

Año XXXVI • 3,60 euros

Q

JAQUE

Nº 605 • 2006

JAQUE

actualidad



III Festival de Calvià pág. 43



Leinier nos comenta en exclusiva sus victorias sobre Ivanchuk y Bologan
Leinier como Fischer o Kasparov ¡Performance 2937! pág. 22



Campeonato nacional por equipos Linex, un Campeón Mágico pág. 33



Vicente Bonil Después de 13 años Illescas repite pág. 26



¿Utilizó Kramnik este cable?



**València
Terra i Mar**

Diputació de València

¿Y tú qué prefieres?

¿Tierra? o ¿Mar?

www.valenciaterraimar.org

DIRECTOR DE PUBLICACIONES
Anatoly Karpov

DIRECTOR
G.M. Alexis Cabrera

REDACTOR
E. Ariguanabo

FOTOGRAFÍA
Dagobert Kholmeyer
David Llada
Carlos Valls

DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Carlos Alberto González

COLABORADORES
G.M. V. Topalov
G.M. V. Anand
G.M. F. Vallejo
G.M. L. Bruzón
G.M. J. de la Villa
G.M. A. Hoffman
G.M. S. García
G.M. J. Moreno Carnero
M.I. M. Vassallo
M.I. H. Leyva
M.I. C. Minzer
M.F. F. Visier
David Llada
Julián Alonso Martín
Jesus G. Bayolo
Miguel Ángel Sánchez Romero
J. Valmaña

COLABORAN EN ESTE NÚMERO
Leontxo García
G.M. L. Domínguez
G.M. W. Arencibia
G.M. R. Vera
G.M. J. Arizmendi
G.M. M. Marín
G.M. A. Romero
G.M. Z. Franco
G.M. C. Matamoros
G.M. M. Narciso
Miguel Ángel Nepomuceno

EDITA
Editorial del Atlántico y
del Mediterráneo
Telf.: 96 129 29 70
Fax: 96 129 29 71
e-mail: jaque@jaque.tv
w.w.w.jaque.org
w.w.w.jaque.tv

ADMINISTRADOR
Elizabeth Patiño

Depósito legal: S.S. 767-1970

IMPRIME
Coprint
Valencia

DISTRIBUYE
S.G.E.I.
Alcobendas (Madrid)

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte, del contenido de esta publicación.

La editorial no hace responsable de las opiniones expresadas por sus colaboradores.

Printed 12/2006

Reporjaque	
¿Utilizó Kramnik este cable?	4
Redacción	
El Tamiz	
Cables que huelen mal	7
Leontxo García	
Internacional	
Essent Hoogeveen 2006	8
GM Mihail Marín	
Cap D'Agde	17
GM Carlos Matamoros	
Nacional	
Casino Barcelona	22
Crónica del GM Marc Narciso y Paritdas comentadas en exclusiva por el GM Leinier Domínguez	
Albox	26
GM Alexis Cabrera	
Lugo, final del Campeonato de España de clubes	33
GM Alfonso Romero y GM Julen Arizmendi	
Festival Calviá 2006	43
GM Zenón Franco	
Técnica	
La intuición ajedrecística (III parte)	49
GM Reynaldo Vera	
Sacrificio en el final	52
GM Walter Arencibia	
Luces sobre sombras	
Alekhine en España (III parte)	54
Miguel Ángel Nepomuceno	

Editorial**Estimados Lectores:**

A última hora hemos recibido los documentos e imágenes que publicamos en las páginas 4, 5 y 6, hemos considerado que son lo bastante relevantes como para sacrificar el espacio que originalmente habíamos dedicado a otros asuntos, incluido unas reflexiones de este editor sobre los cambios acontecidos en nuestra publicación el los últimos diez meses, la falta de espacio nos obliga a simplemente desearles unas felices fiestas y un prospero año 2007.

Es importante comunicarles que el precio de nuestras publicaciones se mantendrá igual para los suscriptores, aunque los costes de producción suben, de alguna manera tenemos que premiar a aquellos que durante años se mantienen fieles, pero desafortunadamente tenemos aumentar el precio de venta en kioscos, a partir del numero 606, el cual sera de 4,50€, para Jaque Actualidad y 3,00€ para Jaque Practica.

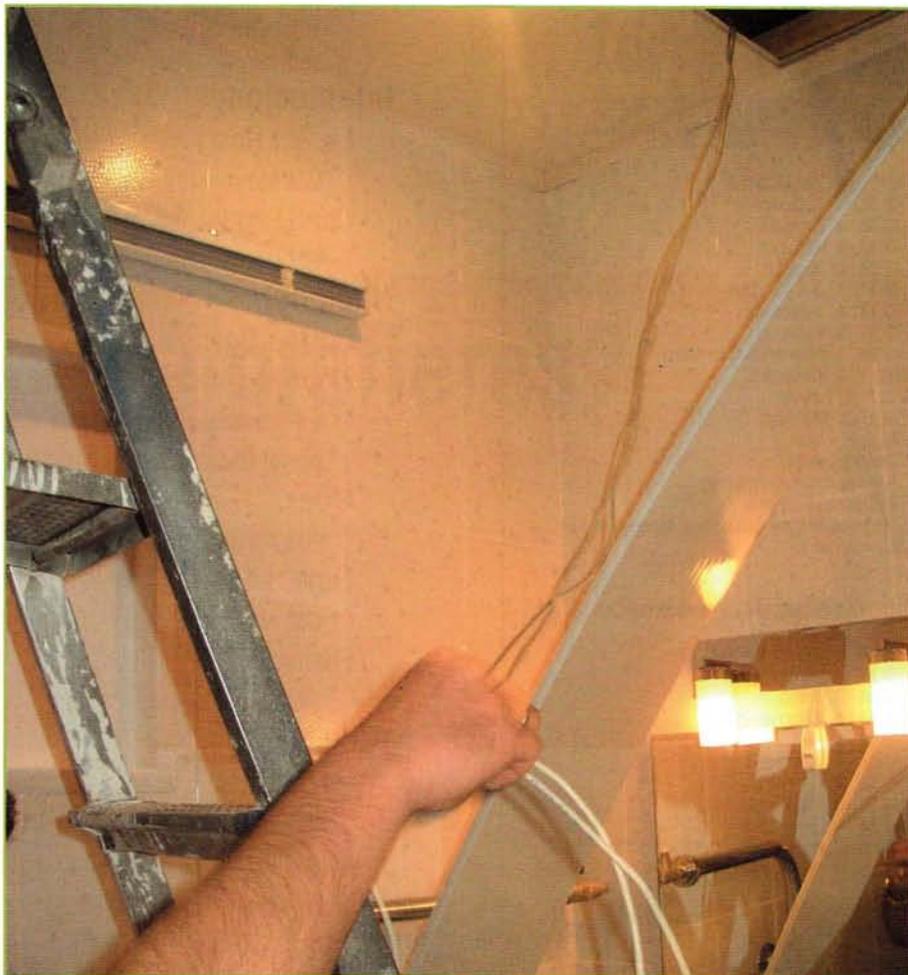
El editor

¿Utilizó Kramnik este cable?

En el número anterior publicamos en nuestra portada la foto del WC que **Kramnik** utilizó durante el match, en ese momento creímos oportuno hacerlo debido a la repercusión mediática que tuvo fuera de los medios ajedrecísticos la acusación por parte del representante de **Topalov**, **Silvio Danailov** de que el jugador Ruso con sus numerosas visitas al WC, podría haber hecho trampa, en este número casi repetimos portada, ahora hemos conseguido las fotos que muestran el ya famoso WC pero esta vez el falso techo del mismo a sido desmontado y podemos observar un cable **UTP5**, el cual normalmente se utiliza para conectar un ordenador a la red, colgando del techo.

¿Utilizó Kramnik este cable?, nosotros no tenemos la respuesta, pero si podemos afirmar a la vista de los documentos a los cuales hemos tenido acceso que todo este asunto esta muy turbio y que todos aquellos que acusaron a **Silvio Danailov** de imprudente e irresponsable por acusar al jugador ruso de hacer trampas deberían por lo menos reconocer que no es normal visitar el WC mas de treinta veces durante una partida, y mucho menos encontrar un cable de ordenador escondido en el falso techo de dicho baño.

En las paginas cinco y seis podrán analizar varios documentos relevantes que hasta hoy no habían salido a la palestra, el primero de ellos es el reporte de la inspección llevada a cabo por tres miembros del equipo de **Topalov** y los señores **P. Nicolopoulos**, segundo arbitro y **V.E. Bovaev**, director de Campeonato del Mundo, en el, entre otras cosas se afirma *-que después de desmantelar dos tercios del falso techo han encontrado un cable de ordenador UTP5 que fue retirado por acuerdo de las dos partes-*, en otros puntos se puede leer la cuidadosa inspección llevada a cabo en todo el aseo, incluyendo la ducha y el lavamanos. En otro documento muy relevante se podemos observar la carta de renuncia presentada por **Jorge Vega**, jefe del comité de



¿Que hacia este cable UTP5 en el falso techo del WC de Kramnik?

apelaciones y **Boris Kutin** miembro de dicho comité, en la cual alegan entre otras cosas *-la tardanza en ser informados de la existencia del ya famoso cable UTP5 en el celebre WC del servicio de Vladimir Kramnik -y argumentan estar sorprendidos por la orden dada por Iiumyínov de que Makropoulos y Azmaiparashvili miembros del comité de apelación, abandonaran Elistá de forma inmediata e ir a Batumi.*

Como pueden ver el asunto del WC no se limita a una acusación basada en el número de visitas realizadas por Kramnik al mismo, los documentos fotográficos, el acta y la carta, firmadas por el

segundo árbitro, el director del Comité de Apelaciones, uno de sus miembros y el director general del Campeonato del Mundo apuntan a que por lo menos se debería abrir una investigación para intentar aclarar la verdad. ¿Estará dispuesta la **FIDE** a llegar al fondo de este turbio asunto?, no lo sabemos, todo indica a que las cosas seguirán como hasta ahora, solo unos pocos saben de verdad que se cuece entre bambalinas, los intereses, sobre todo políticos pueden demasiado, no hay que olvidar que **Iiumyínov** es presidente de una republica que forma parte de **Rusia**.

Juzguen ustedes.

El Editor

Anexo 1

Отчет о проверке комнаты отдыха и туалетной комнаты г. Владимира Крамника

Комиссия в составе: С. Данаилов, Д.Джонков, Р.Иванов Господинов (представители команды Топалова), в присутствии зам. Главного арбитра П.Николопулоса, Председателя Исполкома матча В. Э. Боваева произвели проверку комнаты отдыха и туалетной комнаты господина В. Крамника.

Проверка включала в себя:

- I.

 1. Вскрытие двух третей площади подвесного потолка туалета. В результате вскрытия потолка обнаружен кабель ЮТП-5, который по согласованию сторон, участвующих в проверке, был удален. Вскрытые части потолка после проверки вновь смонтированы.
 2. Разборка проточного водонагревателя, который был обесточен, восстановлен и опечатан.
 3. Имеющийся скол плитки на стене под умывальником наполнен полиуретаном.
 4. Вскрытие и проверку вентиляционного люка на стене туалета, который по просьбе болгарской стороны, закрыт наполнителем.
 5. Опечатка проводов, оставшихся после удаления душевой кабины, опечатка канализационного отверстия, ранее использовавшегося для ныне удаленной душевой кабинки.
 6. Все стены туалетной комнаты проверены специальными приборами болгарских экспертов.

По завершению вышеуказанных работ входная дверь туалетной комнаты опечатана.

II.

1. Комната отдыха, находящаяся под видеонаблюдением, тщательно обследована экспертами болгарской стороны.

2. По просьбе болгарской стороны видеонаблюдение комнаты отдыха Крамника будет осуществляться круглосуточно, начиная с 15.00 сегодняшнего дня, 1 октября 2006 г. Просмотр видеозаписи будет осуществляться исключительно г-ном Николапулосом, без права передачи другим лицам.

Проверка осуществлена 1 октября 2006 г., с 13.00 до 15.00. Комната отдыха г-на Крамника полностью соответствует всем условиям для дальнейшего использования.

Результатами проведенной проверки стороны удовлетворены

Подписи

С. Данаилов
Д. Джонков

Р. Иванов

П.Николопулос
В. Э. Боваев

Anexo 2

Report on the inspection of the rest room and the toilet of Mr. Vladimir Kramnik

The Committee members: S. Danailov, D. Djonkov, R. Ivanov Gospodinov (representatives of the Topalov team) in the presence of the Deputy Chief Arbitr P. Nikolopoulos, the Chair of the Executive Committee V. Bovaev carried out an inspection of the rest room and toilet of Mr. Vladimir Kramnik.

The inspection included:

1. Dismantling of two thirds of the suspended ceiling in the bathroom. An UTP-5 cable was discovered as a result of the dismantling and removed upon agreement by the two parties. The suspended ceiling parts were installed after the inspection.
2. Dismantling of the instantaneous water heater whose power was cut off, then restored and it was sealed.
3. A chipped wall tile under the sink was filled with polyurethane.
4. Opening and check of the ventilation shaft in the toilet wall which was filled at the request of the Bulgarian side.
5. Sealing of the cables which remained after dismantling of the shower cabin, sealing of the sewer hole used for the shower cabin.
6. All toilet walls were checked using a special device by the Bulgarian experts.

Upon completion of the above actions the entrance door to the toilet was sealed.

1. The rest room, which is under constant video surveillance, was carefully inspected by the experts of the Bulgarian side.

2. Upon request by the Bulgarian side the video surveillance of the Kramnik rest room will be carried out 24 hours starting at 15.00 today, 1 October 2006.

The video tapes will only be watched by Mr. Nikolopoulos who shall not provide them to third parties.

The inspection took place on 1 October 2006 from 13.00 to 15.00. The room of Mr. Kramnik fully complies with all conditions for its future use.

The parties are satisfied with the inspection results.

Signatures

S. Danailov
D. Djonov
R. Ivanov

P. Nikolopoulos
V.E. Bovaev

Anexo 3

Elista, October 4, 2006

Jorge Vega, Chairman of the Appeals Committee of the WCM
Boris Kutin, Member of the Appeals Committee of the WCM

To: FIDE president Kirsan Ilyumzhinov

Dear Mr. President,

Based on the very new facts with which we are not informed for a long time, that during the inspections they have found computers cable going to the toilets of the rest rooms and being surprised that you are asking Mr. Makropoulos and Mr. Azmaiparashvili to leave Elista immediately and inspect situation in Batumi we would like to inform you that we do not like to continue as official members of the event and we are resigning as members of the Appeals Committee of the Match for the World Championship.

Truly yours

Jorge Vega

Boris Kutin

Anexo 4

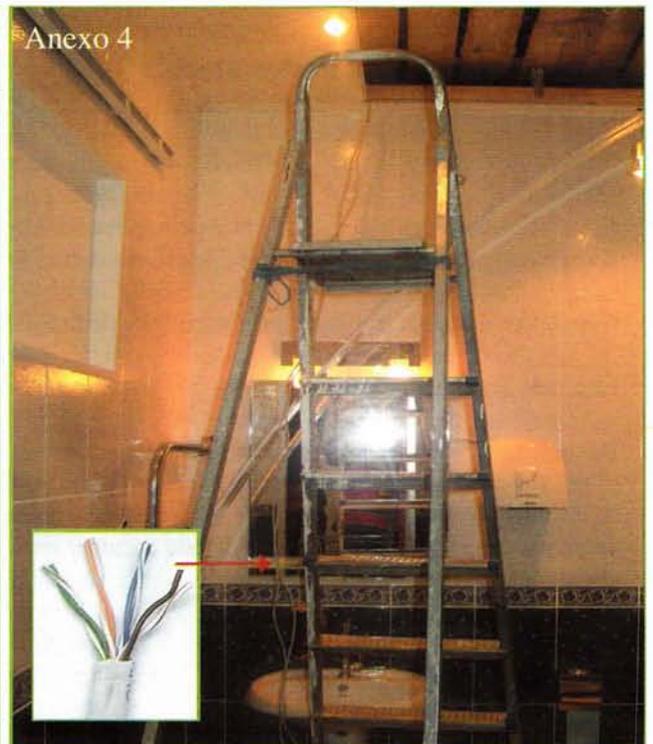


Foto del WC de Kramnik tomada por un miembro del comité que lo inspecciona, donde se puede observar el cable UTP5 descubierto en el falso techo.

Acta de inspección del aseo y del WC de Vladimir Kramnik.

Miembros del comité: S. Danailov, D. Djonkov, R. Ivanov Gospodinov (representando al equipo de Topalov) en presencia del representante del jefe de los árbitros P. Nikolopoulos y el miembro del comité ejecutivo V. Bovaev han inspeccionado el servicio y el WC de Vladimir Kramnik.

La inspección incluyó:

1. Se desmantelaron dos terceras partes del falso techo, como resultado se descubrió un cable UTP5 el cual fue retirado por acuerdo de las dos partes. Los paneles del falso techo fueron reinstalados después de la inspección.
2. Se desmantelo y se corto la conexión eléctrica del calentador de agua, se reinstalo y se sello.
3. Una baldosa rota debajo del lavamanos fue rellena con poliuretano.
4. Se abrió y reviso la rejilla de ventilación que fue sellada a petición del equipo Búlgaro
5. Se sellaron los cables que quedaron después de desmantelar la ducha así como el desagüe.
6. Todas las paredes del WC fueron inspeccionadas con un dispositivo especial por expertos búlgaros.

Después de llevar a cabo las acciones arriba expuestas, la puerta de entrada al WC fue sellada.

1. El servicio el cual esta bajo constante vigilancia por video, fue inspeccionado cuidadosamente por el equipo búlgaro.
2. Bajo pedido del lado búlgaro el servicio de Vladimir Kramnik se mantendrá bajo vigilancia mediante video comenzando a las 15:00 horas de hoy 1 de octubre de 2006.

Las cintas de video serán visionadas solamente por el Sr. Nikolopoulos quien no podrá facilitarlos a terceras partes.

La inspección se realizo el 1 de octubre de 2006 desde las 12:00 a las 15:00. La habitación del Sr. Kramnik cumple con todos los requisitos para su futuro uso.

Firmado por:

S. Danailov
D. Djonkov
R. Ivanov

P. Nikolopoulos
V.E. Bovaev

Traducción al español de los anexos 1 y 2

Elista, 4 de Octubre de 2006-12-05

Jorge Vega, Presidente del comité de Apelaciones del Campeonato del Mundo.
Boris Kutin, Miembro del Comité de Apelaciones del Campeonato del Mundo.

A la atención de: Kirsan Iliumýinov presidente de la FIDE.

Estimado Sr. Presidente,

Basándonos en el hecho de no haber sido informados que durante la inspección fueron encontrados cables de ordenador en el WC del aseo y tomados por sorpresa por su repentina decisión de pedirle al Sr. Makropolous y al Sr. Azmaiparashavili de abandonar Elistá inmediatamente e ir a Batumi a inspeccionar la situación, quisiéramos informarle que no deseamos continuar como miembros oficiales de este evento y renunciamos a ser miembros del Comité de Apelaciones de Match por el Campeonato del Mundo.

Sinceramente:

Jorge Vega
Boris Kutin

Traducción al español del anexo 3

Cables que huelen mal

Leontxo García

Vaya por delante que no hay pruebas de que Vladímir Krármnik hiciese trampas en el Mundial. Si me obligasen a decir sí o no, y tras hablar extensamente con ambas partes, yo sigo creyendo que no las hizo. Pero, una vez desvelados los documentos y fotos que se publican en este número de JAQUE, la acumulación de indicios en su contra y actitudes extrañas es suficientemente grande como para que su duelo contra Topálov quede eclipsado para la historia por la niebla de la sospecha. Y también para que Silvio Danáilov, el representante de Krármnik, no quede como el único malo de la película.

Ciertamente, Danáilov viajó a Elistá ya muy predispuesto al conflicto porque estaba, con razón, enfadado por las burdas acusaciones contra Topálov, realizadas por ajedrecistas rusos sin pruebas ni indicios, de haber hecho trampas en el Mundial de San Luis; por cierto, acabo de enterarme de que Krármnik sí abogó por la inocencia de Topálov, pero sólo lo hizo en una entrevista en ruso para la revista 64, sin que se enterase casi nadie fuera de Rusia. Ese cabreo de Danáilov quizá le impidió resolver el problema de los váteres internamente, sin escándalos nocivos para la imagen del ajedrez. Y ahora ha tardado mucho en difundir los documentos y fotos relativos a los cables en el retrete de Krármnik, aunque él arguye que tenía miedo a que, como represalia, se manipulase la orina de Topálov en el control antidopaje; por eso, dice, esperó a la publicación de los resultados del análisis.

Pero tampoco es oro todo lo que

reluce en el lado de Krármnik. Salvo que esté justificado por problemas de salud o similares, no es de recibo que uno de los finalistas de un Mundial pase casi más tiempo escondido entre bastidores que sentado en la mesa. Además de mala imagen, da pie para las sospechas. Y lo de los problemas de salud nos lleva al aspecto más delicado de

En todo caso, me pregunto si, dado el nivel de oscuridad y sospecha al que hemos llegado, el campeón del mundo no debería dar alguna explicación adicional, aunque sea a costa de su intimidad.

este asunto. Hay pruebas (las imágenes de vídeo) de que Krármnik mintió cuando, para justificar sus frecuentes visitas al baño, dijo que utilizaba ese espacio, adyacente a su sala de descanso, para poder caminar durante más metros: siempre que entraba cerraba la puerta. Pero no puede descartarse que lo hiciera para preservar su intimidad: por la tensión nerviosa, muchos ajedrecistas suelen orinar durante las partidas bastante más de lo normal, aunque sea en muy pequeñas cantidades cada vez; y sabemos que Krármnik sufre un tipo de artritis, que no sé si tiene alguna relación con lo anterior. En todo caso, me pregunto si, dado el nivel de oscuridad y sospecha al que hemos llegado, el campeón

del mundo no debería dar alguna explicación adicional, aunque sea a costa de su intimidad.

También nos gustaría saber por qué Bobáiev, director del Mundial, no difundió el documento en el que certifica que se encontraron cables en la pared del váter de Krármnik, ni quiere hablar ahora con los periodistas. Algunos dicen que ha dicho que esos cables corresponden a una obra para transformar ese retrete en una oficina tras el Mundial de ajedrez. Tampoco entendemos por qué se mantuvo en secreto la dimisión de Vega y Kutin, sustitutos de los destituidos Azmaiparashvili y Makrópulos como miembros del Comité de Apelación, inmediatamente después de la inspección que descubrió los cables. Asimismo, resulta extraño que antes del duelo se hablase de la utilización de inhibidores de ondas para evitar trampas, y luego nadie haya hablado de ellos. ¿Se usaron o no?

Y miren qué curioso: la absurda e injusta norma que se inventó la FIDE recientemente, que permite a cualquiera retar al campeón si tiene 2700 Elo y 1,5 millones de euros, puede ser ahora la mejor solución de este embrollo. Danáilov asegura que ya tiene el dinero, lo que obliga a Krármnik a aceptar el reto (por cierto, es falso que Danáilov propusiese la fecha de primeros de marzo, coincidentes con Linares, como escribí yo en el número anterior de JAQUE por fiarme de lo que se publicó en otros sitios; pido disculpas). Un duelo de revancha sería magnífico en este caso tan particular. Pero, ¿aceptará Krármnik? Me temo que no, aunque me encantaría equivocarme.

Essent Hoogeveen 2006

Cuatro inquietantes preguntas

GM Mihail Marin

Para que un torneo con número reducido de participantes enganche el interés del público, hace falta algo más que un promedio alto de Elo. Aunque la décima edición del torneo Essent de Hoogeveen fue la más fuerte de su ya no tan corta historia, hubo otros detalles que aseguraron el éxito mediático.

¿Podrá Topalov mostrar su impresionante fuerza de juego después de la dolorosa experiencia en Elista? ¿Conseguirá Judit Polgar mantener el nivel después de su segundo parto? Y, ¿Cual será la actuación del campeón de mundo juvenil y del mejor jugador holandés contra sus famosos rivales?

Para encontrar respuestas a todas esas inquietantes preguntas no quedaba más remedio que seguir, día a día, el torneo.

Para el público, hay pocas cosas más impresionantes que la revelación de que los más grandes jugadores son, al fin y al cabo, humanos. En Hoogeveen, Topalov intentó lo imposible y falló. Tal como declaró el mismo, no fue una tan buena idea aceptar una invitación de jugar pocos días después del match contra Kramnik. Sin embargo, sus partidas fueron como siempre muy interesantes y luchadas.

El come back de Judit Polgar fue mucho más espectacular que aquel después de su anterior ausencia competitiva. Su resultado final y la victoria con 2-0 contra Topalov hacen de este torneo uno de sus más destacados logros deportivos de siempre.



Ayuntamiento de Hoogeveen sede del evento.

Además, Judit tuvo varias oportunidades de mostrar la mejor cara de su emblemática ya agresividad en el tablero.

El joven Mamedyarov demostró de forma muy convincente que tiene derecho a considerarse como parte de la élite mundial. Aunque sus méritos puramente técnicos me parecieran algo menores que los de Judit, el arte de ser el penúltimo en errar forma parte integrante del ajedrez.

Para los organizadores, el resultado de Iván Sokolov debe de haber sido un gran desengaño. El mejor jugador holandés luchó con mucha ambición, pero falló con frecuencia en los momentos críticos.

La primera partida de Topalov como excampeón del mundo proporcionó ya una gran sensación.

Mamedyarov, S

Topalov, V

[D47]

Ronda 1

1.d4 d5

Cabe suponer que, después de la inmensa labor analítica en la Defensa Eslava durante el match contra Kramnik, a Topalov le han quedado suficientes

CLASIFICACIÓN FINAL

RF	Nombre	Tít.	Fed	Elo	1	2	3	4	Total
1.	Mamedyarov,S	GM	Azerbaijan	2728 +193		½1	1 0	1 1	4.5/6
2.	Polgar,J	GM	Hungría	2710 +217	½0		1 1	1 1	4.5/6
3.	Topalov,V	GM	Bulgaria	2813 -168	0 1	0 0		½1	2.5/6
4.	Sokolov,I	GM	Holanda	2670 -336	0 0	0 0	½ 0		0.5/6

minas escondidas sin explotar todavía. Aunque no fuera así, el hecho de haber vivido durante varias semanas en el vasto universo de esta apertura debió de dejarle hondas huellas, por el efecto de inercia. Por esto, la apertura escogida no debe de haberle causado demasiada sorpresa a Mamedyarov.

2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3

Cuestión de estilo. Kramnik prefirió la más sólida pero también pasiva 8.♗e2

8...♗b7 9.e4 b4 10.♘a4 c5 11.e5 ♘d5 12.♘xc5

Posiblemente una sorpresa para Topalov. Anteriormente, Mamedyarov había jugado 12.0-0 cxd4 13.♗e1 g6 14.♗d2 a6 (Aunque las negras están algo retrasadas con el desarrollo, deben de gastar un tiempo mas con esta jugada profiláctica. 14...♗g7?! permite a las blancas hacerse con el control de varias casillas negras después de 15.♗b5 0-0 16.♗g5 por ejemplo 16...f6 17.exf6 ♘7xf6 18.♘xd4 ♘c7 19.♗c4 ♗d5 20.♘xe6 con un peón de mas para las blancas en Mamedyarov–Vescovi, Mainz 2006.) 15.♗e4 ♗b8 (Defendiendo el alfil de b7 para evitar 15...♗g7 16.♗xb4) 16.♗c1 ♗g7 17.♗g5 ♗a5 18.♘d2 0-0 19.♘c4 ♗b5∞ y la actividad de las blancas compensa el peón todavía no recuperado, pero posiblemente nada mas que esto, Mamedyarov–Galkin, Moscu 2005.

12...♘xc5 13.dxc5 ♗xc5 14.0-0

La tentadora jugada 14.♗b5+ sería un típico error por gastar un cuarto tiempo con el alfil a lo largo de la diagonal f1-a6, sin producir el efecto esperado. Es curioso que Kramnik mismo cayo en esta trampa psicológica en las dos ocasiones en las cuales se le presentó semejante situación en el sistema 8.♗e2. Es verdad que fue castigado solo en la octava partida, mientras que en la última partida de rápidas Topalov actuó de forma excitante y acabo perdiendo. En nuestro caso concreto, después de 14...♘e7 15.0-0 ♗b6 16.♗d3 (Una nueva pérdida de tiempo, por una vez necesaria.) 16...



Judit Polgar observa el tablero momentos antes de comenzar su partida con Ivan Sokolov.

h6 17.♗e2 ♗hd8 18.♗d2 ♘f8 19.♗ac1 ♗ac8 20.♗c2 a5 las negras completaron su desarrollo de forma muy confortable en Uhlmann–Larsen, Las Palmas, match de los Candidatos, 1971.

14...h6

Igual que después de 12.0-0 cxd4 13.♗e1, las negras tienen que gastar tiempitos por tales jugadas. 14...0-0? perdería por la típica entrega 15.♗xh7+! ♘xh7 16.♘g5+ (Mejor que 16.♗c2+ aún.) 16...♘g6 17.♗c2+

15.♘d2

Las blancas no disponen de posibilidades favorables de desarrollar el alfil de casillas negras y aprovechan el tiempo regalado por las negras para transferir el caballo a una posición mas activa.

15...0-0

La práctica ha demostrado que la iniciativa de las negras después de 15...♘c3 16.♗c2

♗d5 17.♘f3 ♗d8 18.♘e1 ♗d4 19.♗d2 tiene un carácter temporal.

16.♘e4 ♗d4

La continuación crítica. Las negras atacan al mayor enemigo: el peón central de e5. 16...♗e7 permitiría a las blancas desarrollar su iniciativa con 17.♗g4

17.♘d6 ♗c6 18.♗h7+!

La única forma de conservar la estabilidad en casillas negras.

18...♘xh7 19.♗xd4 f6 20.♗d2

Finalmente, las blancas tienen que conectar torres.

20...♗d7

Novedad. Normalmente, las negras juegan 20...fxe5 21.♗xe5 ♗d7 cuando la debilidad de las casillas negras está (por lo menos parcialmente) compensada por

la estabilidad en el centro en casillas blancas.

21. ♖a1



21...a5

Aún no era tarde por volver a los cauces conocidos con 21...fxe5 22. ♖xe5 ♗ad8

22. ♖d3+?!

Aunque este inofensivo jaque le indujo a Topalov un error estratégico prácticamente decisivo, objetivamente no parece tener demasiado sentido quitar la dama de su dominante posición central. Más lógico parece aumentar la presión con 22. ♗fe1

22...f5?

Topalov decide mantener la integridad de su estructura de peones pero al mismo tiempo permite a las blancas consolidar su dominación en el centro. La verdad, es difícil entender cual fue el error en la preparación de Topalov. Puede ser que, por causa del desengaño provocado en el resultado del match contra Kramnik, jugó de forma espontánea, sin demasiada preparación. Era preferible 22... ♖h8, manteniendo la presión sobre el peón de e5.

23. ♗c5

El comienzo de una serie de jugadas en casillas negras, aumentando la presión.

23... ♗e7 24. ♗fc1 ♗a7 25. ♗e3 ♗fa8

La diferencia entre la actividad de las torres blancas y negras es evidente.

26. ♖e2

De momento las negras resisten bastante bien en el flanco de dama. Con sus próximas jugadas, Mamedyarov abrirá un nuevo frente en el otro extremo del tablero.

26... ♗a6 27. h4 ♖d8



28. ♗g5!?

El signo de exclamación se refiere a la audacia, mientras que la interrogación tiene que ver con los méritos objetivos de la jugada. La superioridad de las blancas tiene un carácter tan estable que de momento era preferible aumentar la presión de forma lenta con 28. ♖h5 ♗e8 (Es necesario defender la casilla de f7. En caso de 28... ♗d5? las blancas ganan con 29. ♗xh6 g4xh6 30. ♖f7+ ♖h8 31. ♖f6+ seguido por ♗c8.) 29. ♖f3. Las negras están completamente paralizadas, mientras que las blancas pueden continuar con h5, ♗d1-d4 y, en el momento oportuno, g4. En caso de la pseudo-activa 29... ♗g6? 30. ♗c7! las negras tendrían problemas con la defensa de la casilla de g7.

28... h4xg5 29. ♖h5+ ♖g8 30. ♖f7+ ♖h7 31. ♖h5+ ♖g8 32. ♖f7+ ♖h7 33. h4xg5

Después de haber dejado bien claro que pueden forzar las tablas si así les conviene, las blancas abren la columna h para el ataque.

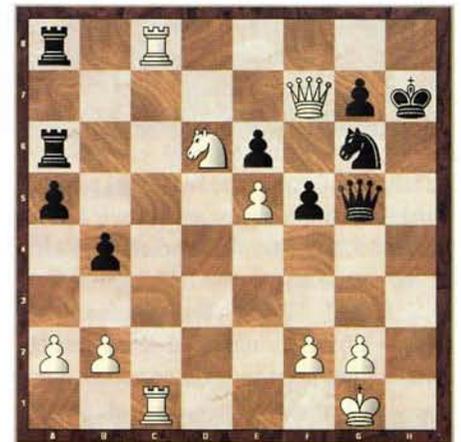
33... ♗g6

Topalov decide devolver la pieza por evitar mayores disgustos, pero esto no era absolutamente necesario. Después de 33... ♗e8 34. ♖xe6 ♖d7 35. ♖b3 (amenazando ♗1c4-h4) 35... ♗xd6 36. exd6 ♖xd6 las negras parecen estar fuera de peligro. Claro, la actividad de las torres blancas y la relativa debilidad del rey negro compensan por la mínima desventaja material, pero las negras están, por lo menos, en una situación mucho mejor que antes de la 28-a jugada de las blancas.

34. ♗xc6 ♖xg5

El contrajuego de las negras en el flanco de rey es suficiente para mantener la igualdad.

35. ♗c8



Esta jugada es algo más restrictiva que 35. ♖xe6, después de la cual las negras podrían elegir ya entre tablas inmediatas y una lucha compleja: 35... ♗f4 (Casi seguro que Topalov hubiera elegido esta arriesgada continuación. 35... ♗xc6 36. ♗xc6 ♗f8, defendiendo el peón de f5 y renovando la amenaza... ♗f4 llevaría a fuerte contrajuego después de 37. g3 ♖g4 38. ♗c4 ♖d1+ 39. ♗g2 f4 pero permitiría a las blancas forzar las tablas con 40. ♖h3+ ♖g8 41. ♖e6+...) 36. ♖xf5+ ♖xf5 37. ♗xf5 ♗e2+ 38. ♗f1 ♗xc1 39. ♗xc1∞. Los peones blancos del flanco de rey son impresionantes, pero la ventaja de espacio de las negras en el otro flanco no tiene que ser menospreciada.

35...♖f4?

Típico por el incansable optimismo que le proporcionó a Topalov tantos destacados éxitos a lo largo de los últimos años, pero también algunas duchas frías durante el match con Kramnik. En este caso concreto, el debió de haber sobre valorado su contrajuego basado en el ataque combinado de la dama y del caballo. Lo correcto hubiera sido 35...♗xd6! 36.exd6 ♗xc8 37.♗xc8 ♖d2 cuando las blancas no pueden evitar el jaque perpetúo. Sus figuras están demasiado alejadas del propio rey, mientras que el rey enemigo está bien defendido por el caballo. Por ejemplo: 38.♗c4 ♖d1+ 39.♗h2 ♗h5+ 40.♗g3? f4+! 41.♗xf4 ♗g5+ 42.♗g4 (O bien 42.♗f3 ♖e5+) 42...♗xg4+ 43.♗xg4 ♖e5+ ganando material.

36.g3 ♗xc8

Es difícil decir que fue lo que se le había pasado por alto a Topalov. Por ejemplo, después de 36...♖e2+ 37.♗g2 ♖xc1 (O 37...♖f4+ 38.♗f1 y los jaques se acaban sin gloria.) 38.♗g8+ ♗g6 39.♗xe6+ (Pero no 39.♗xa8 ♗xa8 40.♗xa8 por 40...♖d3 con contrajuego.) 39...♗h7 40.♗c4! el rey de las negras caería víctima del ataque blanco.

37.♗xc8 ♗g4 38.♗g8+ ♗g6 39.♗e8+ ♗h7 40.♗h8+ ♗g6 41.♗c7

Las negras solo conseguirán dar algunos jaques, mientras que el ataque de las blancas ha adquirido formas muy concretas.

41...♗d1+ 42.♗h2 ♗h5+

La única manera de evitar el desastre inmediato. 42...♖h5 sería contestado por 43.♖e8 con la amenaza ♗xg7+.

43.♗xh5+ ♖xh5

Finalmente, las negras han conseguido parar el ataque, pero la diferencia de actividad entre las figuras de los bandos enemigos es demasiado grande para permitirle salvar la partida.

44.♗e7 ♗c6 45.♗xe6+ ♗h7



Topalov saludando al GM Mikhail Gurevich.



46.♖f7!

Una elegante forma de desclavarse e impedir el contrajuego de las negras al mismo tiempo.

46...♗xe6

La única alternativa era 46...♗c8 defendiendo la última línea en vista de 47.♖g5+ ♗h8 pero después de 48.♗h3 la situación del caballo negro sería desesperada.

47.♖g5+

Después de 47.♖g5+ ♗g8 48.♖xe6 (con

la amenaza de cambiar caballos con ♖f4) 48...g6 49.♖f4 ♖g7 50.♖xg6 las blancas ganarían un segundo peón, lo que le convenció al Ex-campeón del mundo de que cualquier resistencia sería inútil.

1-0

La segunda ronda le causó a Topalov una nueva y esta vez mucho mas clara derrota a manos de Judit Polgar. Estamos acostumbrados ya a que el gran maestro búlgaro tenga comienzos algo excitantes en los torneos de élite para recuperarse con un finish irresistible. Sin embargo, perder las primeras dos partidas es un handicap muy serio, tal como fue demostrado en Elista.

Polgar, Ju

Topalov, V

[B81]

Ronda 2

1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♖xd4 ♖f6 5.♖c3 a6

Después del match con Kramnik, en el cual solo se jugó 1.d4 (caso único en la historia de la lucha por el título supremo), Topalov debió de sentirse aliviado cuando

finalmente se le dio la oportunidad de jugar su amada Variante Najdorf de la Siciliana.

6. ♖e3 e6 7.g4

Una jugada muy aguda, ofreciendo una transposición al ataque Keres de la variante Scheveningen. En los últimos años, Topalov obtuvo excelentes resultados contra 7.f3 con 7...b5 seguido por 8...b4. Entre otras, se anotó dos victorias contra Kramnik, lo que parece una explicación satisfactoria por el hecho de que, en Elista, el campeón ruso había dejado a un lado los experimentos con 1.e4.

7...h6

Evitando las complicaciones. Judit obtuvo su única victoria en el Campeonato Mundial de San Luis en la variante 7...e5 8.♟f5 g6 9.g5 (También es interesante 9.♟g2, popularizada en los ochenta por un grupo de maestros húngaros entre los cuales destaca Tolnai.) 9...gxf5 10.exf5 d5 11.♟f3 d4 12.0-0-0 ♖bd7 con la sorprendente 13.♟xd4!? (Lo habitual es 13.♟d2 dxc3 14.♟xc3 después de la cual las negras parecen haber descubierto recientemente caminos seguros para sobrevivir.) 13...exd4 14.♟xd4 ♟g7 15.♟g1 ♟f8 16.♟e3 ♟e7 17.♟d2 h6?! 18.gxf6 ♟xf6 19.♟d8+ ♟e8 20.♟b5! axb5 21.♟e1 con ventaja prácticamente decisiva en Polgar–Kasimdzhanov, San Luis 2005.

8. ♟g2 g5

Desde un punto de vista estratégico, una jugada muy fuerte, asegurando estabilidad a los caballos negros en la casilla e5. Sin embargo, la Siciliana es algo más que estrategia y, mientras que haya damas en el tablero, la debilidad de las casillas negras alrededor del rey negro ofrece a las blancas excelentes posibilidades de ataque. En este momento, 8...e5?! sería bastante ilógica, porque el negro ha gastado un tiempo con el avance del peón de h. Por ejemplo: 9.♟f5 g6 10.♟e2 gxf5 11.exf5 ♟d7 12.♟xb7 ♟c6 13.♟xa8 ♟xa8 14.♟g1 ♟bd7 15.0-0-0 ♟e7 16.h4 ♟a5 17.♟d2 ♟d5 18.♟xd5 ♟xd5 19.♟xa6 ♟b7

20.♟a3 ♟c6 21.♟b4 ♟b6 22.g5 hxg5 23.hxg5 ♟d7 24.f6 ♟c4 25.♟c3 ♟f8 26.b3 ♟b6 27.♟xe5 ♟h4 28.♟xd6+ Anand–Vallejo, Monte Carlo 2005

9. ♟e2 ♟bd7 10.0-0-0

La decisión correcta. El entrenador de Topalov había demostrado hace más de veinte años que el rey blanco no tiene nada que hacer en el flanco derecho: 10.h3 ♟e5 11.0-0 ♟e7 12.f4 gxf4 13.♟xf4 ♟fd7 14.♟af1 ♟f8 15.♟d1 ♟g5 16.♟f3 ♟xf4 17.♟xf4 ♟fg6 18.♟e3 ♟d7 19.♟d4 ♟c6 20.♟c1 h5 21.g5 h4 con ventaja material y posicional para las negras en Andruet–Danailov, Bulgaria 1985.

10...♟e5 11.h3



11...♟fd7

Novedad teórica. En este tipo de posiciones, el control de la casilla e5 es esencial para las negras, lo que justifica la decisión de Topalov de sobre-defender el caballo central. 11...♟g6?! (Con intención de seguir con ♟d7–e5) permite a las blancas obtener fuerte iniciativa con la entrega típica 12.♟f5! exf5 (12...♟c7 13.h4!±) 13.exf5 ♟e5 (13...♟e7? 14.♟d4 ♟g7 15.♟xf6 ♟xf6 16.♟d5 ♟e5 17.♟xe5!! dxe5 18.♟f6+ ♟f8 19.♟xd8+ con ventaja decisiva.) 14.f4 gxf4 15.♟xf4 ♟c7 16.♟he1 ♟e7 17.♟f3! (preparando un ataque lento pero letal a base de h4, g5) 17...♟d7 18.♟xb7! ♟xb7? (18...♟b8 19.♟xa6±) 19.♟xe5 0-0 (19...dxe5 20.♟xe5+–) 20.♟d4 ♟fe8 21.♟d2!+– Tolnai–Tomba, Hungría 1990

11...b5? permite la subminación inmediata de la casilla de e5 con 12.♟c6! ♟xc6 13.e5±

11...♟c7 define la posición de la dama demasiado pronto, dejando al peón de g5 sin suficientes defensores, por ejemplo 12.♟f3!? ♟g6 (O 12...♟fd7 13.♟xe5 ♟xe5 14.h4 con consecuencias similares.) 13.h4! con iniciativa de las blancas en Svidler–Leko, Tilburg 1997. Una variante conforme con el estilo de Topalov sería 11...♟d7 12.f4 (12.♟f3!? es probablemente mejor.) 12...gxf4 13.♟xf4 ♟c8 14.♟he1 ♟xc3!? con cierta compensación por la calidad, en vista de las numerosas debilidades de la estructura blanca, Tolnai–Van Wely, Waidhofen an der Thaya 1992.

12.f4

Aunque en plan puramente estratégico este cambio favorece a las negras, la apertura de la columna f para ataque tiene mayor significancia en el medio juego.

12...gxf4 13.♟xf4 b5 14.♟hf1 ♟b7

La tentadora 14...b4?! sería fuertemente contestada por la típica entrega 15.♟d5! exd5 (Prácticamente forzado. 15...a5 defendería el peón de b4, pero debilitaría las casillas blancas del flanco de dama aún más, permitiendo a las blancas obtener iniciativa muy fuerte con 16.♟xe5 dxe5 17.♟xe6 fxe6 18.♟f6+ ♟xf6 19.♟xf6 ♟xf6 20.♟b5+) 16.exd5±. Además de la compensación habitual después de la entrega en d5 en las variantes con 6.♟g5 (debilidad del flanco de dama negro, en primer lugar la casilla c6, imposibilidad de encontrar un sitio tranquilo para el rey), las blancas disponen aquí de la columna f para ataque.

15. ♟f2

Ahora, 15.♟d5 sería menos peligroso. En primer lugar, las negras podrían ignorar el caballo por algún tiempo con 15...♟c8 ya que 16.♟xe5 dxe5 17.♟xe6 fxe6 18.♟f6+ ♟xf6 19.♟xf6 ♟xf6 es menos convincente ahora porque la dama no tiene la diagonal f1–a6 a su disposición. Después de 20.♟f2 ♟e7 21.♟b6 ♟c6 22.♟xa6 0-0 las negras tienen suficiente compensación material

para la dama y una sólida posición.

15...♖c8

La previsible amenaza de entregar la calidad llega una jugada demasiado tarde. El caballo se va a encaminar hacia el otro flanco.

16.♖c2 ♗g7 17.♖g3 ♖h7



Este tipo de jugadas puede parecer un signo de que algo ha ido mal con la posición de las negras. En realidad, el reagrupamiento de las negras es bastante lógico y tiene como objetivo estratégico mantener el control absoluto de la casilla e5. Lo único que hay que evitar es la apertura del juego, cuando la grave falta de coordinación entre las torres negras se volvería en un factor decisivo.

18.♖h5

En vista del comentario anterior, la entrega 18.♖df5 parece bastante tentadora, pero después de 18...exf5 19.♖xf5 la posición de las negras resiste por un milagro: 19...♖c4! (19...♗f8 20.♖xd6!) 20.♖xg7+ ♖xg7 21.♖xh6 ♖a5! (21...♖h7? perdería material por 22.♖f5!) 22.♖xg7 (En caso de 22.♖b1 el negro jugaría ya 22...♖h7 dado que 23.♖f5? no funciona por 23...♖xh6 y el rey dispone de la casilla d8 para huida.) 22...♖xa2 con suficiente contrajuego, por ejemplo: 23.b3 ♖a3 24.c3 ♖xb3 25.♖b2 ♖xb2+ 26.♖xb2 ♖c4+ 27.♖a2 ♖e3=

18...♗h8 19.♖b1

La utilidad de este tipo de jugadas quedó bastante claramente ilustrada en las variantes anteriores.

19...♖c5?

Inconsecuente en plan estratégico por debilitar el control sobre las casillas de f6 y e5 y... muy malo desde el punto de vista táctico. Cualquier jugada neutra del tipo 19...♖c7 sería preferible.

20.♗g3

Una jugada lógica, dirigiendo el alfil hacia la casilla f6, pero... pasando por alto la posibilidad de ganar en seguida con 20.♖f5! exf5 (Defender la casilla d6 con 20...♖c6 no vale por 21.♖fg7+! ♗xg7 22.♖xg7+ ♖xg7 23.♖xe5+) 21.♖xe5 ♗xe5 22.♖xf5+ cuando la debilidad de la casilla f7 impide a las negras salvar la torre.

20...♖xe4?

Quemando todos los puentes de atrás por un solo peón. Supongo que no sería tarde para volver con el caballo a d7, pero psicológicamente esto parece imposible...

21.♖xe4 ♗xe4 22.♗h4 ♖c7 23.♗f6



El triunfo estratégico de las blancas es total. Solo queda encontrar la forma táctica concreta de rematar.

23...♗g6 24.♗xh8 ♖xh8 25.♖f6+ ♖d8 26.h4 ♖c5?!

La última posibilidad de seguir con vida

era intentar de mantener la estabilidad del alfil en g6 y la diagonal h4-d8 cerrada por algún tiempo con 26...h5 aunque después de 27.♖f4 (amenazando ♖xe5 con idea de si dxe5 ♖c6 mate o simplemente ♖g5) 27...♖c5 28.♖g5 ♖c7 29.gxh5 la ventaja de las blancas sería indisputable.

27.h5 ♗h7 28.♖h4 ♗xc2+

Desesperación. La mala colocación de las figuras negras es evidente después de 28...♖c7 29.♖xh7 ♖xh7 30.♖xf7+! ♖xf7 31.♖xe6+ ganando la dama.

29.♖xc2

Aún mas exacto parece ser 29.♖a1 y si 29...♖c7 30.♖xc2+

29...♖xc2+ 30.♖a1 ♖c4 31.♖e4+ ♖c7 32.♖xd6

Por tan solo un peón, las blancas tienen un ataque de ensueño.

32...♖f4 33.♖e7+ ♖b6 34.♖b7+ ♖a5



La última vez que el rey de Topalov llegó a esta casilla en forma tal peligrosa fue durante la partida con Kasparov, jugada a Wijk aan Zee 1999. A Garry le hizo falta cierta inventiva para dar mate al rey errante, pero la tarea de Judit será bastante fácil.

35.♖a7

Liberando la casilla b7 para el caballo.

35...b4

Para abrir al rey camino por b5.

36.♖fe1

Evitando la oposición de las torres por amenazar ♖c1 seguido por un jaque mortal en c5.

36...♗f3 37.♖c1 ♗xe1 38.♖xc2 ♗xc2+ 39.♔b1

1-0

Después de dos rondas, la distribución de puntos tenía un carácter muy espectacular: Mamedyarov y Polgar 2 puntos, Topalov y Sokolov 0 puntos. Aunque Topalov consiguió ganar dos partidas a continuación, el orden en la clasificación quedo mas o menos el mismo hasta el final.

A continuación vamos a ver la partida que define perfectamente la noción de "la suerte del ganador".

Mamedyarov, S.

Sokolov, I.

[D12]

Ronda 6

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3

Un momento psicológico importante. Antes de la última ronda, Mamedyarov iba empatado en puntos con Judit, llevando el mejor desempate. Al mismo tiempo, la gran maestra húngara tenía una partida supuestamente mucho mas difícil, con negras contra Topalov, que parecía haber superado el catastrófico comienzo del torneo. En otras palabras, Mamedyarov debe haber sido inclinado hacia máxima solidez, ya que unas eventuales tablas no parecían poner en peligro su primer puesto.

Al mismo tiempo, enfrentarse a un contrincante que ha perdido varias partidas en las rondas anteriores, siempre es una cuestión de doble filo. Con cada nueva derrota, la probabilidad de que el jugador se recupere crece de forma abrupta. Lanzarse al ataque en tales condiciones no parece una idea demasiado buena, ya que podía provocar el despertar del

instinto luchador del contrincante. Por el contrario, dejarle que se aburra e una posición tranquila y sin posibilidades activas aumentaría, lo mas probable, el sentimiento de fracaso, favoreciendo posibles errores "no necesarios".

Finalmente, Sokolov ya había demostrado que sabe mantener el equilibrio posicional en la variante principal de la Eslava en una de las rondas anteriores después de 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 dxc4 5.a4 ♗f5 6.e3 e6 7.♗xc4 ♗b4 8.0-0 ♗bd7 9.♖e2 ♗g4 10.♖d1 ♖a5 11.e4 ♖h5 12.♖d3 e5 Topalov-Sokolov, Hoogeveen 2006.

En el match de Elista, el orden de jugadas 3.♗f3 ♗f6 4.e3 ha sido empleado en 4 partidas, pero Mamedyarov debe de haber querido evitar 3...dxc4, que formaba parte del repertorio de Sokolov hace mas de 10 años. Sin embargo, en el ajedrez no se puede evitar una variante molesta sin permitir otra, tal como veremos a continuación.

3...♗f5

Una partida reciente de Mamedyarov había vuelto a los cauces de Elista con 3...♗f6 4.♗f3 ♗f5 5.♗c3 e6 6.♗h4 ♗g6 pero ahora las blancas prefirieron 7.♖b3 ♖b6 8.♗xg6 hxg6 9.g3 ♗bd7 10.♗d2 ♗e7 11.♗g2 ♖a6= Mamedyarov-Shirov, Feugen 2006

4.♗c3 e6 5.♗f3 ♗d7!

Sokolov especula con el orden de jugadas elegido por su contrincante, atrasando el desarrollo del otro caballo para así impedir la maniobra ♗h4. A las blancas no les queda nada mas que elegir un plan planteamiento inofensivo.

6.♗d3 ♗xd3 7.♖xd3 ♗gf6 8.0-0 ♗e7 9.e4 0-0!?

Sokolov decide mantener la tensión en el centro, aspirando a una lucha mas compleja que después de la habitual 9...dxe4 cuando las negras obtienen una cómoda forma de la defensa Caro Kann, por ejemplo 10.♗xe4 ♗xe4 11.♖xe4 0-0 12.♗f4 ♖a5 13.♖fe1 ♖ad8 14.a3 ♖fe8 15.h3 ♖a4 con contrajuego, Ulibin-Akopian, Dubai 2000.

10.cxd5

Mamedyarov continúa simplificando la posición. 10.e5?! dejaría a las negras con el control de la casilla d5 después de 10...dxc4 11.♖xc4 ♗b6; pero 10.♗f4 merecía atención.

10...exd5!

Sokolov intenta evitar la simetría. Después de 10...cxd5 11.e5 las blancas conservarían su ventaja de espacio sin el menor riesgo, aunque la posición de las negras quedaría muy sólida.

11.exd5

Ahora, después de 11.e5 ♗e8 seguido por ♗c7-e6 la lucha se volvería bastante aguda en plan estratégico.

11...cxd5



La posición es completamente igualada. La colocación algo mas activa de las figuras blancas está compensada por el hecho de que las negras tienen "mejor" alfil.

12.♗e5 ♗d6 13.♖e1 ♖e8 14.♗f4 ♗b4

Atacando el principal defensor de la casilla e4.

15.♖e2 ♖a5 16.♗d1 ♗f8 17.♗e3 ♗g6

Finalmente, Sokolov hace una pequeña concesión posicional, que, sin embargo, no debía de haber influido demasiado en el curso ulterior de la partida. La forma mas sencilla de mantener la igualdad absoluta

era 17...♖e6 18.♗g3 ♖e4

18.♖xg6 hxg6

Esta estructura de las negras en el flanco de rey ha sido "ensayada" varias veces en el match de Elista, con resultados favorables para las blancas. La diferencia esencial es que en Elista las blancas tenían la pareja de alfiles y ventaja de espacio en el centro, mientras que aquí la posición queda bastante simétrica.

19.a3 ♖ac8 20.♗c5 ♖d7 21.♖b3

La tentativa de ganar el peón central con 21.♖d1 ♗f8 22.b4 fallaría a causa de 22...♖a6! 23.♖xa6 bxa6 eliminando el único defensor de la torre de e2, cuando después de 24.♖xd5? f6 las blancas perderían el alfil.

21...♖a6 22.♖c2 ♖xc2 23.♖xc2 ♗f8
24.♗g3 ♖b6 25.♖c3 ♖f6 26.f3

Las blancas consiguieron restringir la actividad de las figuras menores enemigas. Como compensación, las figuras mayores de las negras están muy activas.

26...♖e6 27.♖e3 ♖c6 28.♖d2 ♖b3
29.♖c1

Iniciando una nueva serie de cambios.

29...♖xc1+ 30.♖xc1 ♖d3 31.♗e5 ♖d7

La actividad de las negras ha adquirido formas concretas. Las blancas necesitan tomar medidas radicales.

32.♖c3

Esta concesión posicional prácticamente forzada es por lo menos tan importante como doblar los peones negros del flanco de rey.

32...♖xe5

La principal alternativa era 32...♖xc3 33.bxc3 ♗xa3 34.♖xd5 ♖xe5 35.dxe5 a5 36.♖f1 cuando la situación sería en cierta medida similar con la de la partida (vease el comentario después de la jugada 38).

33.dxe5 ♖xc3 34.bxc3 ♗c5 35.♖f2 d4
36.cxd4 ♗xd4 37.f4 b5 38.♖e2 ♗c5

La ventaja de espacio en el centro del blanco, la centralización de su caballo y la mayor actividad del rey compensan por la posibilidad de crear un peón pasado alejado de las negras. Además, la falta de flexibilidad de la estructura del flanco de rey supone un permanente peligro, un detalle que debe de haberle escapado a Sokolov.

39.♖c2 ♖f8 40.♖d3 a5 41.♖e4

La barrera formada por el alfil y los peones del flanco de dama no es suficientemente compacta para impedir la centralización del rey enemigo.

41...♗g1 42.h3 ♖e7 43.♖d5 ♖d7 44.g4
♗f2 45.♖d4



Un primer momento crítico de la partida. En la fase anterior, ambos jugadores han actuado de forma mas bien intuitiva, pero ahora todo se ha vuelto mas concreto.

45...♗xd4

Otra jugada intuitiva, que les deja a las negras al borde del precipicio. Generalmente, en los finales de peones la presencia de un peón alejado es una ventaja decisiva, pero el mayor espacio y la mejor estructura de las blancas en el otro flanco es un detalle por lo menos tan importante, aunque menos evidente a un examen superficial de la posición.

La siguiente fase de la partida es

una prueba mas de que los finales de peones pueden resultar muy complejos, especialmente en condiciones de una partida práctica.

Las negras no tendrían ningún problema por mantener el equilibrio después de 45...b4 46.axb4 axb4, manteniendo el alfil para poder atacar los peones blancos centrales, pero tal vez ¿Sokolov pensaba en ganar ya!?

46.♖xd4 ♖c6?

Una jugada perdedora. Sokolov concentra de forma mecánica sus fuerzas en el flanco de dama.

Era esencial mantener los peones blancos bajo control con 46...♖e6, cuando después de 47.h4 b4 48.axb4 axb4 49.♖c4 b3 50.♖xb3 ♖d5 51.g5 se llegaría al tipo de final de tablas examinado en los comentarios de la 53-a jugada de las negras.

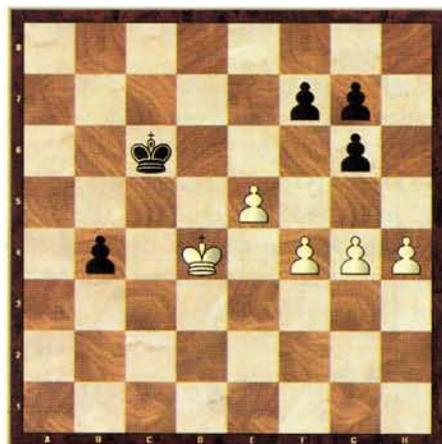
47.h4

El comienzo de una fuerte agresión en el flanco de rey.

47...b4

Forzado. La única forma de impedir el acercamiento del rey enemigo de los peones del flanco de dama era 47...♖b6? pero después de 48.h5 ♖c6 49.f5 la amenaza f6 seguido por h6 forzaría al rey negro abandonar el flanco de dama de toda forma, lo que, sin embargo, no salvaría la partida.

48.axb4 axb4



49.♔c4?

Las blancas pierden un tiempo esencial. De momento, el peón negro no era peligroso y quedaban cosas por hacer en el otro flanco. Es verdad que después de 49.h5? gxf5 50.gxf5 b3 51.♔c3 ♔d5 52.♔xb3 ♔e4 se llegaría a un escenario típico por los finales de peones con peón alejado, cuando las blancas se salvan por un pelo con 53.♔c4 ♔xf4 54.♔d5 ♔g5 55.♔d6 ♔xh5 56.♔e7 ♔g6 57.♔f8 ♔f5=.

Sin embargo, las blancas podían aprovecharse del hecho de que después de 46...♔c6? el rey enemigo no mantiene el peón de e5 atacado con 49.f5! cuando es fácil convencerse de que las negras no tienen salvación: 49...gxf5 (La táctica pasiva no ayudaría: 49...♔d7 50.h5 gxf5 51.gxf5 ♔e7 52.♔c4 y el peón de mas decidirá.) 50.gxf5 b3 51.♔c3 ♔d5 A primera vista, puede parecer que las negras van a cosechar todos los peones blancos... 52.e6! fxe6 (O 52...♔d6 53.f6! con el mismo resultado.) 53.f6! gxf6 54.h5 y el peón de f6 impide al rey parar el peón pasado.

49...b3 50.♔xb3 ♔d5 51.g5!

La única forma de mantener la ventaja material. Sabemos ya que 51.h5 gxf5 52.gxf5 ♔e4 llevaría al cambio de todos los peones. Sin embargo, la necesidad de bloquear la posición restringe las posibilidades de ganar de las blancas, tal como veremos a continuación.

51...♔e6

Después de haber errado por otros senderos, el rey negro llega finalmente a la casilla e6.

La aparentemente mas activa 51...♔e4? perdería por una típica ruptura de peones: 52.h5 gxf5 53.g6+, lo mismo que 51...f6? 52.exf6 (O bien 52.gxf6 gxf6 53.f5!+) 52...gxf6 53.f5! fxg5 54.f6 (Pero no 54.fxg6? cuando después de 54...♔e6= las blancas no tienen tiempo para 55.h5 por 55...g4+) 54...♔e6 55.hxg5+

52.♔c4 ♔e7

La principal idea de 51.g5 es que

52...♔f5? no es posible en vista de 53.♔d5 ♔xf4 54.♔d6 ♔f5 55.♔e7 ♔xe5 56.♔xf7 ♔f5 57.♔xg7+

53.♔b5

Una jugada misteriosa, nada mejor o peor que otras, que tiene la ventaja de crearle a las negras la ilusión de poder empatar inmediatamente.



53...f6?

Como preso de la hipnosis, Sokolov intenta aprovecharse del alejamiento temporal del rey enemigo.

Cualquier jugada de rey llevaría a tablas, aunque todavía hay ciertas sutilezas que tener en cuenta. Por ejemplo: 53...♔d7 54.♔b6 ♔e6 55.♔c5 (El rey no puede permanecer en posiciones demasiadas avanzadas. En caso de 55.♔c6, las negras podrían jugar ya 55...f6 con simplificaciones generales.) 55...♔e7

(Ahora, 55...f6? transpondría a la partida.) 56.♔d4 ♔e8 (El rey negro tiene que calcular sus pasos con precisión. Alejarse de la columna de h con 56...♔d7? perdería por 57.f5! gxf5 58.h5 ♔e7 59.h6 gxf6 60.gxf6 ♔f8 61.♔e3 ♔g8 62.♔f4 ♔h7 63.♔xf5 ♔xh6 64.♔f6+. Es curioso que 56...♔e6? no impide 57.f5+! ya que después de 57...♔xf5 58.♔d5 ♔f4 59.♔d6 ♔f5 60.♔e7+ llegaríamos a una posición familiar. Sin embargo, 56...♔f8 es enteramente jugable.) 57.♔e4 (Sí 57.♔d5 ♔e7 y las blancas no han hecho ningún progreso. 57.f5 es menos eficiente ahora

porque después de 57...gxf5 58.h5 el rey negro está bien situado por permitir 58...g6 cuando 59.h6 ♔f8= llevaría a tablas. El peón de f5 restringe las posiciones activas de las blancas.) 57...♔e7 58.f5 (La otra posible ruptura de peones 58.♔f3 ♔e6 59.♔g4 ♔e7 60.h5 gxf5+ 61.♔xh5 tampoco ofrece posibilidades de ganar después de 61...♔e6 62.♔g4 g6 63.♔f3 ♔e7 64.♔e4 ♔e6 65.f5+ gxf5 66.♔f4 ♔d7 67.♔xf5 ♔e7.

En realidad, también serían tablas después de la menos precisa 66...♔e7 por ejemplo 67.♔xf5 ♔e8 68.e6 ♔e7) 58...gxf5+ 59.♔xf5 g6+! (Bloqueando la posición.) 60.♔f4 ♔d7 61.♔e3 ♔e7 62.♔d4 ♔e6 63.♔e4 ♔e7 64.♔d5 ♔d7 65.♔c5 (Después de 65.e6+ fxe6+ 66.♔e5 ♔e7= las negras mantienen la oposición.) 65...♔e6 66.♔c6 (Ahora, este plan no es eficiente porque el contraataque de las negras es mas rápido por la falta del peón de f4.) 66...♔xe5 (Pero no 66...♔e7? 67.♔c7! ♔e6 68.♔d8+ o 67...♔e8 68.♔d6 seguido por e6.) 67.♔d7 f5! (La última jugada exacta. 67...f6? perdería por 68.h5!+) Las blancas tienen que conformarse con tablas con capturar en f6, ya que después de 68.h5? gxf5 tendrían que perder un tiempo con 69.♔e7 cuando se llegaría a un final de damas donde tendrían que sufrir todavía por hacer tablas.

54.gxf6+ gxf6 55.♔c5

Resulta que el rey no estaba tan lejos como parecía. El resto es fácil.

55...♔e6 56.♔d4 ♔d7 57.♔d5 ♔e7 58.e6 ♔d8 59.♔d6 ♔e8 60.e7

Y, en vista de 60...f5 61.♔e6 g5 62.fxg5 seguido por mate, las negras abandonaron.

1-0

Una victoria esencial para el joven azerí, ya que Judit consiguió ganarle de nuevo a Topalov después de una escalofriante partida. ♘

Ajedrez a pecho descubierto

GM Carlos Matamoros

Cap d'Agde, situada al pie del Mediterráneo, es el lugar de vacaciones nudista más grande del mundo. Su Village Naturiste acoge en verano a unos 40.000 naturistas a los que les es legalmente permitido ir completamente desnudos para, por ejemplo, ir al banco o comprar un baguette, siendo obligatoria la ausencia de ropa si se ha de ir a la playa.

En este otoño el torneo principal acogió a 16 ajedrecistas perfectamente vestidos, para pesar del autor de este artículo en un 37,5%. Tal vez menos, yo me entiendo.

Con la excepción del ex-campeón del mundo Anatoly Karpov, los organizadores apostaron por jóvenes consagrados en un grupo heterogéneo de género de gran valor mediático. Además de Karpov, también estuvieron presentes 6 de los 8 Grandes Maestros más jóvenes de la historia: Karjakin, Carlsen, Radjabov, Bacrot, Negi y Vachier Lagrave; 6 de las chicas más fuertes del mundo: Koneru, Kosteniuk, Stefanova, Sebag, Zhao Xue y Skripchenko; completaban este extraordinario cartel los no menos fuertes Harikrishna, Volokitin y Fressinet. La suma de juventud y sistema de eliminación directa produjo partidas de gran emoción en que los jugadores se lanzaban a por el triunfo a pecho descubierto.

No es descabellado el vaticinio de los



Vista de la sala de juego.

patrocinadores al asegurar que de uno de los jugadores de este torneo saldrá un campeón del mundo.

El torneo se jugó a ritmo de 25 minutos por jugador con incremento de diez segundos por jugada, y se compuso de dos grupos de 8, los 4 primeros de cada grupo pasarían a cuartos de final para decidir, por sistema K.O., quién se adjudicaría el título. El grupo B fue el más emocionante y el de las mayores sorpresas. Empataron en el cuarto lugar Koneru, Zhao Xue, Bacrot y Karpov. Tras las partidas de desempates se clasificaron Bacrot y, sorprendentemente, Zhao Xue, la jugadora de segundo peor

Elo de todo el torneo. No cabe duda que el ajedrez femenino en general y el chino en particular está experimentando un acusado ascenso. Zhou Xue entrena entre 6 a 8 horas diarias en la Escuela de Ajedrez de Pekín, tal vez habría que tomar nota.

En cuartos de final Karjakin pasó muchos apuros para derrotar a Zhao Xue. Tras quedar igualados en las partidas de 25'+10'', necesitó la ayuda de la diosa fortuna para entablar la segunda partida del desempate. Radjabov y Carlsen dispusieron con facilidad de Bacrot y Fressinet respectivamente. Sin duda el encuentro de mayor emoción lo brindaron Volokitin y Harikrishna. Tras

CLASIFICACIÓN FINAL GRUPO A

RF	Nombre	Tít.	Fed	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	 Karjakin,S	GM	UKR	2672		1	½	1	½	½	1	½	5.0
2.	 Radjabov, T	GM	AZE	2729	0		1	½	1	½	1	½	4.5
3.	 Fressinet,L	GM	FRA	2640	½	0		½	1	½	1	1	4.5
4.	 Harikrishna,P	GM	IND	2674	0	½	½		0	1	1	1	4.0
5.	 Stefanova,A	GM	BUL	2489	½	0	0	1		1	½	½	3.5
6.	 Negi,P	GM	IND	2538	½	½	½	0	0		½	1	3.0
7.	 Sebag,M	GM	FRA	2471	0	0	0	0	½	½		1	2.0
8.	 Kosteniuk,A	GM	RUS	2534	½	½	0	0	½	0	0		1.5

CLASIFICACIÓN FINAL GRUPO B

RF	Nombre	Tít.	Fed	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	Volokitin, An	GM	UKR	2645		½	½	½	1	1	1	1	5.5
2.	Carlsen, M	GM	NOR	2698	½		½	1	½	½	1	½	4.5
3.	Koneru, H	GM	FRA	2545	½	½		0	½	1	1	0	3.5
4.	Zhao Xue	GM	CHN	2467	½	0	1		0	1	0	1	3.5
5.	Bacrot, E	GM	IND	2705	0	½	½	1		0	½	1	3.5
6.	Karpov, A	GM	RUS	2668	0	½	0	0	1		1	1	3.5
7.	Vachier, M	GM	FRA	2579	0	0	0	1	½	0		1	2.5
8.	Skripchenko, A	GM	FRA	2427	0	½	1	0	0	0	0		1.5

el empate en las dos partidas regulares, se mantuvo el equilibrio tras la primera y la segunda tanda de desempates a 3 minutos más 2 segundos. Cuando llegaron a la muerte súbita (una suerte de gol de oro, el primero en ganar una partida ganaba el encuentro) Volokitin tuvo la doble suerte de jugar la primera y única partida de la muerte súbita con blancas y que Harikrishna le planteara la Najdorf. En la fase final del campeonato en las ocasiones que el negro empleó esta prestigiosa defensa, sólo logró hacer 2 puntos sobre ocho posibles, para un pobre porcentaje de un 19% de efectividad. Supongo que los aficionados a la Najdorf están ya echando de menos a Kasparov para que los rescate.

Harikrishna, P

Volokitin, And

[B90] KO 3+2 Cap d'Agde (14), 2006

Una partida de gran interés teórico en una línea punta del Ataque Inglés, a pesar de los errores, producto del acelerado ritmo de juego (3' +2»)

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 exd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♙e3 e5 7.♞b3 ♙e6 8.f3 ♙e7 9.♞d2 0-0 10.0-0-0 ♞bd7 11.g4 b5 12.g5 b4 13.♞e2 ♞e8 14.f4

Pocos meses atrás Volokitin en su partida contra Morozevich tuvo que enfrentarse a 14.h4 y tras 14...a5 15.♞b1 ♞b6 16.♞g3 a4 17.♞c1 d5 18.♙xb6 ♞xb6 19.exd5 ♞d8 20.♙c4 ♞c7 21.dxe6! ♞xd2 22.exf7+ ♞h8 23.♞xd2 Morozevich, A-Volokitin, A / Biel SUI 2006. Morozevich eventualmente

sacó su magia y ganó brillantemente. Pienso que jugando con precisión el negro debe ser capaz de mantener su posición. Tal vez incluso antes Volokitin tenía alguna mejora preparada, sin embargo Harikrishna tenía sus propios planes.

14...a5 15.f5 a4 16.♞bd4 exd4 17.♞xd4 b3 18.♞b1 bxc2+ 19.♞xc2 ♙b3 20.axb3 axb3 21.♞a3

Una de las tantas tabiyas del Ataque Inglés.

21...d5

Inicialmente se practicaba más 21...♞e5

inspirado en la espectacular partida de Anand sobre Karjakin en Wijk aan Zee a principios de año 22.h4 ♙a5 sin embargo se ha establecido que tras 23.♞b4 el blanco obtiene ventaja, por ejemplo (la partida mencionada anteriormente siguió 23.♞c3 ♞a8 24.♙g2 ♞c7!! y el negro alcanzó posición ganadora) 23...♞a8 24.♙b6! ♙a4 25.♞xb3± por ejemplo 25...♞xe4+ 26.♞c2 ♙a8 27.♞d5! Deepan, C-Arun Prasad, S /India 2006

22.♞xd5 ♙xa3 23.♞xd7

Si 23.bxa3 el negro dispone de al menos 23...♞xa3 24.♞xd7 ♞a5 25.♞d4 (25.♙d4 ♙a1+!) 25...♙a4 26.♞b2 ♙a2 27.♞xb3

CUARTOS DE FINAL

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Karjakin, S	1	0	1(1½)
2.	Zhao Xue	0	1	1(½)

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Volokitin, A	½	½	1(3)
2.	Harikrishna, P	½	½	1(2)

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Radjabov, T	1	1	2
2.	Bacrot, E	0	0	0

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Carlsen, M	1	1	2
2.	Fressinet, L	0	0	0

SEMIFINALES

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Karjakin, S	½	1	1½
2.	Zhao Xue	½	0	½

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Volokitin, A	0	0	0
2.	Radjabov, T	1	1	2

FINAL

	Nombre	P1	P2	Total
1.	Karjakin, S	½	0	½
2.	Radjabov, T	½	1	1½

(27.♖d4 ♖a4=) 27...♖a3 con ataque; si 23.♗b5 ♗xb2! 24.♗xd7 (24.♗xb2 ♖a2+ 25.♗xb3 (25.♗b1 ♖a5+) 25...♖a5 con ataque irresistible) 24...♗c3 25.♖xb3 ♖b8 26.♗b5 ♖a5 ganando.

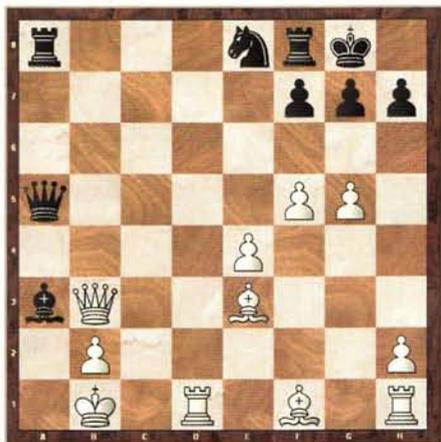
23...♖a5 24.♖b5

Si 24.♖d5 ♗c5! es muy fuerte, por ejemplo 25.♖xb3 ♗xe3 26.♖xe3 ♖a1+ 27.♗c2 ♖c8+

24...♖c7 25.♖c4!

Si 25.♖xb3 directamente, sigue 25...♗xb2! 26.♖xb2 (26.♗xb2 ♖b8 27.♗b5 ♗d6 28.♗f4 ♖xb5 29.♖xb5 ♖b8 30.♖xb8+ ♖xb8+ y la posición insegura del rey blanco asegura al negro suficiente contrajuego.) 26...♖b8 27.♗b5 ♖a5 28.♗d2 ♖a8 29.♗c3 ♗c7

25...♖a5 26.♖xb3!



Finalmente se desvía el blanco de la partida que el mismo indio jugó contra Karjakin, ante la interesante novedad 21...d5, prefirió jugar con cautela y la partida terminó en tablas por triple repetición tras 26.♖b5 ♖c7 27.♖c4 ♖a5 28.♖b5 Tablas, Harikrishna -Karjakin, Foros 2006. En esta partida el blanco se presenta con los deberes hechos.

26...♗xb2

Esta jugada no funciona con la dama en a5, pero ciertamente es difícil dar consejo al negro. Tal vez tras esta partida la variante que se inicia con 21...d5 queda fuera de combate.

27.♖xb2 ♖c7

27...♗d6 28.♗b6!

28.♗b5 ♖b8 29.♖d5

La preparación de apertura del blanco le ha reportado una posición ganadora, sin embargo a partir de ahora se empiezan a producir los accidentes.

29...♖e7 30.e5?

30.♖e5 ♖b7 31.♖d1 ♗c7 32.♖d7+-

30...♗c7?

Si 30...♖b7! 31.♖hd1 ♗c7+

31.♖d7?

Era contundente 31.♖c5+-

31...♗xb5? 32.♖xe7+-

Ahora el blanco debe ganar sin demasiadas dificultades

32...♗a3+ 33.♗a2 ♖xb2+ 34.♗xb2 ♗c4+ 35.♗b3 ♗xe3 36.f6 ♖b8+ 37.♗a4 ♗d5 38.♖a7 ♗b6+ 39.♗a3 ♗c4+ 40.♗a2 ♗xe5 41.♖b1 ♖f8 42.♖b3 h6 43.fxg7 ♗xg7 44.gxh6+ ♗xh6 45.♗b2 ♖d8 46.♗c2 ♖c8+ 47.♖c3 ♖d8 48.♖a5 f6 49.♖g3 ♖c8+ 50.♗d1 ♖d8+ 51.♗e2 ♖e8 52.♖a4 ♗g6+ 53.♗f2 ♖e5 54.♖ag4 ♖f5+ 55.♗e3 ♖g5 56.♖xg5 fxg5 57.♗e4 ♗h4 58.♗e5 ♗g6 59.♗e6 ♗f5 60.♖d3 g4 61.♗e5 ♗g5 62.♗e4 ♗h4 63.♖d5+ ♗f6 64.♗f4 ♗f3 65.h3 ♗e6 66.♖d1 ♗e5 67.hxg4 ♗g6+ 68.♗g5 ♗e5 69.♖e1 ♗d6 70.♖xe5 ♗xe5 71.♗h6

1-0

Las semifinales dieron lugar al esperado duelo de prestigio entre Karjakin y Carlsen. Karjakin dominó el encuentro y fue el justo vencedor. Radjabov también dio fácil cuenta de Volokitin.

Así la final se dio entre los dos primeros del grupo A. Radjabov se vengó de su derrota ante Karjakin en la fase

clasificatoria e hizo cierto aquello de el que ríe al último ríe mejor. Tras empatar con negras en la primera partida, venció en la segunda en una espectacular partida digna de una gran final

Radjabov, T

Karjakin, S

[B97] KO 3+2 Cap d'Agde (3.2),2006

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♖b6 8.♖d2 ♖xb2 9.♖b1 ♖a3 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♗fd7 12.♗e4 h6

La jugada recomendada por la teoría. La razón está en que si 12...♖xa2 directamente, puede seguir 13.♖b3 ♖a1+ 14.♗f2 ♖a4 15.♗b5 axb5 16.♗xb5 Con gran ataque. En cambio con las jugadas...h6, ♗h4 interpoladas, se podría jugar... ♗c5+ y si ♗xc5 entonces... ♖xh4 JAQUE.

13.♗h4 ♖xa2

Algunos días antes, en el mundial de blitz, Radjabov destrozó a Anand luego de 13...♖a4 14.♗e2 ♗c6? 15.♗xe6! g5 (15...fxe6 16.♗h5+) 16.♗f6+ y Anand abandonó ante el mate inevitable.

14.♖d1



14.♖b3 ♖a1+ 15.♗f2 ♖a4+ como se explicó en la nota a la jugada 12 de las negras.

14...♖b2

En la única partida que se conoce tras 14. ♖d1 se jugó 14... ♖c6 15. ♖xc6 bxc6 (15... ♗d5!?) 16. ♗e2 ♗a4 17. ♗f4 ♗a5+ 18. c3 g5 19. ♗xd7 ♗xd7 20. ♖f6+ ♖d8 21. ♗d4 ♗c7 22. ♗f2 Nataf, I-Perunovic, M Herceg Novi 2005. No me atrevo a valorar esta posición. Estoy seguro de que Radjabov tendrá una mejora preparada.

15. ♗e3

Forzado por la amenaza de cambiar damas tras... ♗b4

15... ♗c5

Supongo que tras esta partida habrá que investigar 15... ♖c6

16. ♗e2 ♖c6 17. c3

Afortunadamente Radjabov omite 17. ♖xe6!! que le habría dado una clara ventaja. Afortunadamente digo, porque seremos testigos de una de las partidas más espectaculares del año. 17... ♗b4+ a) 17... ♗xe3 18. ♖d6#; b) 17... fxe6 18. ♗h5+ ♖f8 19. ♗f1+ ♖g8 (19... ♖f6 20. ♗xc5+) 20. ♗f7+ ♖h7 (20... ♖f8 21. ♗xc5+! ♖xc5 22. ♗xe6+ ♖e8 23. ♖d6#) 21. ♖g5+! hxg5 22. ♗e4+ ♖h6 23. ♗g6#; 18. c3 ♗xe3 19. ♖c7+ ♖f8 20. cxb4 ♗b8 (20... ♗a7 21. ♖d6 ♖b6 (21... b5 22. ♖d5) 22. ♗f1+) 21. e6 fxe6 22. ♖xe6+ ♖g8 (22... ♖f7 pierde por 23. ♖d6+! ♖xe6 24. ♗c4+ ♖e5 25. ♗f1! ♗f8 26. ♗d5+ ♖e6 27. ♗d3+ ♖e5 28. ♗xe3+ ♖xd6 29. ♗g3+ ♖ce5 30. ♗xf8) 23. ♗g3 ♗a8 (23... ♖xb4 24. ♗xb8 ♖xb8 25. ♗d8+ ♖h7 26. ♖f8+--) 24. ♖c7 ♗a7 25. ♖d6 ♖b6 26. ♗d3 ♗g5 27. ♗f2 ganando.

17... ♗a3

La otra manera de defender al alfil pierde tras la espectacular 17... ♗b6 18. ♖xe6!!

18.0-0 0-0

Admito que he sido incapaz de encontrar algo satisfactorio para el blanco tras 18... ♖xd4 por ejemplo 19. ♖xc5 (el sacrificio de calidad 19. ♗xd4 ♗xd4 20. ♗xd4 0-0 luce bien si no fuese por la debilidad del peón de e5 que puede ser atacado con... ♗a5)

19... ♖xe2+ 20. ♖h1 ♗xc3 (20... g5!?) 21. ♗f2 0-0 22. ♗e7 ♖xe5 (22... ♗xe5 23. ♗xf8 ♖g3+ 24. hxg3 ♗h5+ 25. ♖g1 ♖xf8 26. ♗d8) 23. ♗xf8 ♖xf8 24. ♖a4 ♗c7 25. ♖b6 ♗b8 26. ♗xe2 con buena voluntad se puede decir que el blanco tiene alguna presión por su desventaja material.



19. ♖f6+!!

Una combinación espectacular. Personalmente dudo que Radjabov lo haya visto todo, pero en el ajedrez activo es tan importante la intuición como el cálculo preciso.

19... ♖xf6

Si 19... gxf6 pierde inmediatamente por 20. exf6; 19... ♖h8 tampoco es muy difícil de refutar 20. ♖xd7 ♖xd4 (20... ♗xd7 21. ♗f6! ♖g8 22. ♗g3 g6 23. ♗h4 ♖h7 (23... h5 24. ♗g5 ♖h7 25. ♗d3 con idea de ♗xh5. El negro recibe mate inevitablemente) 24. ♗f3! Y la idea de ♗xh6+ seguido de ♗h3 no se puede evitar.) 21. ♖xc5 ♖xe2+ 22. ♖h1! ♗xc3 23. ♗d3 y las piezas blancas se lanzarán con facilidad sobre el rey negro con ♗f6 o un previo ♖e4.

20. ♗xf6 ♖xd4

Es curioso, en el ajedrez romántico se capturaba todo el material ofrecido por considerarlo una cuestión de honor, en el ajedrez moderno también se suele aceptarlo todo, las computadoras nos han enseñado a desconfiar y a defender cualquier posición a cambio de material. A la jugada segunda-mitad-del-siglo-XX 20... ♖e7 para cubrir la columna g con... ♖g6, se podría responder

con otra secuencia de jugadas ídem 21. ♗g3 ♖g6 22. h4! con fuerte ataque, por ejemplo 22... gxf6 23. ♗xf6 ♖h7 24. ♗d3 ♗xd4+ 25. cxd4 ♖h8 26. h5+—

21. ♗xd4 ♗xd4 22. ♗xd4 gxf6

22... ♗e8 para defender g7 con... ♗f8 habría puesto más dificultades al blanco. Sin embargo tras 23. ♗g4 ♗f8 24. ♗d3!! el negro no tiene respuesta adecuada, por ejemplo 24... ♗d7 25. ♗f3 ♗b5! (25... ♗c6 26. ♗g3) 26. ♗c2! (26. c4 ♗c6 27. ♗g3 ♗ed8! 28. ♗xg7 ♗c5+ 29. ♖h1 ♗d4! la idea tras... Ab5. El negro tiene buenas posibilidades de defensa) 26... ♗ec8 27. ♗g3 ♗c5+ (27... g5 28. ♗xg5) 28. ♖h1 ♖f8 29. ♗xg7+ ♖e8 30. ♗g8+ ♖d7 (30... ♗f8 31. ♗h7 ♖d7 32. ♗g7 con ataque ganador) 31. ♗xf7+ ♖c6 32. ♗xe6+ ♖c7 33. ♗e7 ♗c6 hasta aquí el ataque blanco se ha llevado a cabo de una manera más o menos humana. Salta a la vista que el blanco tiene un fuerte ataque sin estar en desventaja material. Fritz ahora sugiere 34. ♗f5! con ventaja decisiva. La mejor línea que tiene el negro es 34... ♖b8 35. ♗d6+ ♖a7 36. ♗e4 ♗b6 de otra manera ♗f2+, y ahora 37. ♗xb7!!

No cabe duda, la raza humana está en peligro.

23. exf6 ♗a5

La otra manera de contrarrestar ♗g4+ fracasa por 23... e5 24. ♗e3! ♗d8 25. ♗xh6 ♗f8 26. ♗g5+ ♖h8 (26... ♖h7 27. ♗f3!) 27. ♗h5+ ♖g8 28. ♗f3

24. h4 ♖h7 25. ♗d3+ ♗f5 26. ♗e1 ♗g8 27. ♖h2 a5 28. g4 ♗xd3 29. ♗xd3+ ♖h8 30. ♗e5! ♗xg4 31. ♗h5 ♗g6 32. ♗d8+ ♖h7 33. ♗e7

1-0

¿Por qué el ajedrez activo, además de agradar al público por su ritmo trepidante, produce muchas veces un ajedrez brillante y partidas sin compromiso? Tal vez la mejor respuesta la dio Carlsen al ser preguntado al respecto en este torneo: "Me gusta mucho jugar partidas rápidas. Son partidas emocionantes sin riesgo de perder puntos de Elo" ♖

compromiso firme y sincero.

Presentamos el compromiso Bancaja. Para nosotros, un compromiso firme y sincero, basado en hechos. Para la competencia, una locura. Será porque no es habitual ver a un banco comprometiéndose por una relación más justa con sus clientes.

Para más información entra en elcompromisobancaja.com



Bancaja

si no es bueno para ti, no es bueno para nosotros

Casino Barcelona

Brillante victoria de Leinier Domínguez

GM Marc Narciso

Por tercer año consecutivo, Barcelona ha sido sede de un torneo que si en las dos ediciones anteriores podíamos calificar de muy fuerte, este año ha hecho un salto cualitativo que le sitúa entre los cerrados más fuertes del mundo. El año que viene entrará en el circuito de torneos de la ACP

Los invitados han sido los locales Marc Narciso (por ser el Campeón del Circuito Catalán), José Manuel López, (por ser el segundo mejor catalán del Circuito), Josep Antón Lacasa, (por ser el vigente Campeón de Cataluña) y un nutrido grupo de jugadores de la élite mundial, o cercanos a ella, formado por Ivanchuk, Bologan, Lenier Domínguez, Korneev, Timman, Granda y Peralta, conformando un cerrado categoría XIV.

El marco del torneo, la sala Baccarrá del Casino de Barcelona, es muy cómoda (tanto para los jugadores como para el público), amplia y acondicionada, con retransmisión por internet de todos los tableros, que por cierto, tuvo tanto seguimiento que el servidor se cayó. Habrá que pensar en buscar otro más potente para próximas ediciones.

Resultó vencedor el cubano Lenier Domínguez con unos formidables 8 de 9 ,mostrando un juego audaz, buena preparación teórica, buen cálculo, buenos nervios y buena técnica, o sea todo lo que se necesita (y un poquito más) para ganar un torneo tan fuerte. La verdad es que nos impresionó a todos en lo ajedrecístico, además de ser un chico accesible y nada endiosado. Se lleva de Barcelona el torneo y 27 puntitos de elo.

Completaron el podio Ivanchuk y Korneev, que jugaron a buen nivel.

Una de las características del torneo era que no se podían acordar tablas antes del



El vencedor GM Leinier Domínguez durante la ceremonia de clausura.

control de la jugada 40 sin consentimiento del árbitro (lo que ya se conoce como Sistema Sofía, por haberse estrenado en esa ciudad), lo que se tradujo en una gran lucha, la duración media de las partidas del torneo fue de 43 jugadas.

A continuación vemos algunas partidas del torneo comentadas por su mayor protagonista:

Bologan,V

Dominguez,L

[B90] Mtral Barcelona Casino (1), 2006

Comenta: GM Leinier Domínguez

Esta partida resulto muy importante para el resultado final del torneo, después

de mas de cuatro meses de inactividad, fue muy satisfactorio enfrentarme a un jugador de la calidad del GM. V.Bologan y lograr derrotarlo con las piezas negras, esto me dio confianza en mi juego.

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♞e3

Durante mi preparación para esta partida observe que mi rival siempre juega ♞ e3 contra la Najdorf, entonces decidí jugar esta variante la cual casi siempre lleva a posiciones abiertas y complicadas, lo cual me parece una buena opción para luchar por la victoria.

6...♞g4

Una de las tres opciones principales de

CLASIFICACIÓN FINAL

RF	Nombre	Tit.	Fed	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	Domínguez. L	GM	Cuba	2655		1	½	1	1	1	1	1	½	1	8.0
2	Ivanchuk. V	GM	Ucrania	2741	0		0	1	½	1	1	1	1	1	6.5
3	Korneev. O	GM	Rusia	2657	½	1		0	½	½	½	1	½	1	5.5
4	Bologan. V	GM	Moldavia	2659	0	0	1		1	½	1	0	1	0	5.0
5	Peralta. F	GM	Argentina	2574	0	½	½	0		0	1	½	½	1	4.0
6	Narciso. M	GM	España	2511	0	0	½	½	1		0	½	1	½	4.0
7	Granda. J	GM	Peru	2646	0	0	½	0	0	1		1	½	1	4.0
8	López. J.M	MI	España	2508	0	0	0	1	½	½	0		½	1	3.5
9	Timman. J	GM	Holanda	2565	½	0	½	0	½	0	½	½		0	2.5
10	Lacaza. J	MI	España	2410	0	0	0	½	0	½	0	0	1		2.0

las negras en esta posición, las otras son 6...e6 y 6...e5

7.♙g5 h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♙g7 10.h3 ♘e5 11.f3

También es posible 11.♘f5 con complicaciones.

11...♘bc6 12.♙f2 ♘g6

Esta retirada de caballo a g6 fue una novedad que introduje en mi partida contra Tiviakov en Wijk aan Zee 2004, con posterioridad la han jugado Judith Polgar y Gelfand entre otros.

13.♘d5 ♝b8

Novedad, con anterioridad se había jugado 13...♝a5, pero la textual me parece mas fuerte, porque evita la amenaza 14.♘c6 seguido de ♙b6.

14.♝d2 e6 15.♘c3

Aparentemente las blancas con este retroceso han perdido un tiempo, pero en realidad después de enrocar largo presionaran sobre el peón de d6.

15...♙e5 16.0-0-0 ♝f6

Con las dos últimas jugadas las negras pretenden simplificar en d4 para llevar su rey a e7 y el final resultante podría ser incluso ligeramente superior para las negras.

17.♘b3!?

Evitando los cambios 17.♘ce2?! ♘xd4 18.♘xd4 (18.♙xd4 ♙xd4 19.♘xd4 ♝f4) 18...♙f4 19.♙e3 ♙xe3 20.♝xe3 ♝f4 Y las negras consiguen llegar a un buen final.

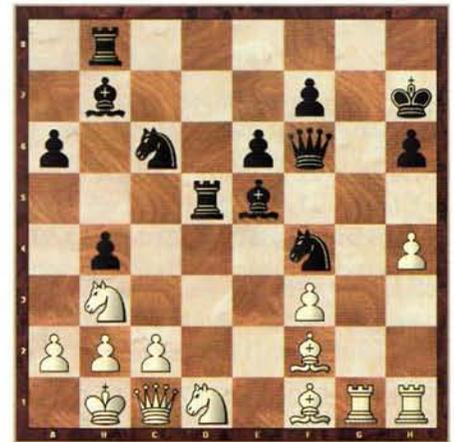
17...b5 18.♘b1 ♙b7 19.♙e2

Una jugada de desarrollo natural. Otra jugada que parece atractiva es 19.♘c1 con idea de ♘d3 eliminando el peligroso alfil de casillas negras.

19...0-0 20.h4?

Sacrificio de peón erróneo, el blanco consigue abrir el flanco de rey pero las negras se defienden sin problemas consiguiendo mantener la pareja de alfiles lo que a la postre resultó decisivo para lograr la victoria. 20.g3! ♝fd8 21.h4 (21.♙b6 ♙xg3 22.♙xd8 ♝xd8) 21...g4 22.♝d1 (22.f4? hxg3 23.fxe5 ♝xf2; 22.♝xh6?! hxg3 23.♙e3 ♙f4 24.♙xf4 ♝xf4 25.♝h7+ ♘f8 Las negras no tienen problemas.; 22.g4 ♘f4) 22...♘h7! (La alternativa: 22...hxg3 Le da mejor juego al blanco, tras la apertura de las dos columnas en el flanco del Rey. 23.♙xg3 ♙xg3 24.♝xg3 ♘f8 25.♝xh6+ ♘e7 26.♝e3 ♝f4 27.♝f2) 23.g4 b4 24.♘d1 ♘f4 25.♙f1 d5! Tomando la iniciativa. 26.exd5 ♝xd5 27.♝c1

(Diagrama de análisis)



27...♝xd1! 28.♝xd1 ♙xb2 Las negras tienen algo mas que compensación por la calidad.

20...♘h4 21.g3 ♘xf3 22.♙xf3

22.♝e3 ♙xc3 23.bxc3 ♘ce5

22...♝xf3 23.♝xh6

(Diagrama página siguiente)

23...♙g7!

En el análisis post mortem, Bologan me comentó que el solamente había calculado 23...f6 lo cual resultaría fatal porque el alfil negro quedaría aislado de la defensa del rey. 23...f6? 24.♝dh1 b4 25.♘d5! ♝xe4

26.♝d1!! exd5 27.♝h5+ Las blancas concluyen con fuerte ataque.



24. ♖xg5

24. ♘d4 ♖g4+; 24. ♗h2 ♖g4+

24...f6

24... ♘e5!? 25. ♗d4 f6! (25... ♖g4 26. ♖xg4 ♘xg4 27. ♗xg7 ♗xg7 28. ♗h4 ♘f6 29. ♗xd6 b4 30. e5 bxc3 31. exf6+ ♗xf6 32. bxc3∞) 26. ♖h4 b4 27. ♘d2 ♖g4 28. ♗xe5 ♖xh4 29. ♗xh4 fxe5 30. ♘a4 ♗f2 Se puede aspirar a la ventaja en el final.; 24... ♗xf2?? 25. ♗dh1

25. ♖h5!?

25. ♖h4 ♖xf2 26. ♗h7 ♗f7 27. ♗h1 ♗f8+; 25. ♖g6 ♘e5 26. ♖h7+ ♗f7 (con idea de ♗h8) 27. ♘d4 ♖xf2! (27... ♖xd1+ 28. ♘d1 ♗h8 29. ♘xe6 ♗xh7 30. ♗xh7 ♗xe6 31. ♗xg7 ♗xe4+) 28. ♘xe6 ♗xe6 29. ♖xg7 ♗f7+; 25. ♖d2 b4 26. ♘a4 ♗xh6+

25... ♘e5!

Obligando al cambio de damas y consiguiendo llegar a un final ventajoso debido a la presencia de la pareja de alfiles y a una mejor estructura de peones. 25... ♖xf2?! 26. ♗h1 ♗xh6 27. ♖xh6 ♗f7 28. ♖h7+ ♗e8 29. ♖c7!∞ ♗a8 30. ♗h7 ♖g1+ 31. ♘c1 ♗d8; 25... ♖xh5 26. ♗xh5 ♗bd8 27. ♗b6 ♗d7 28. ♘c5

26. ♖xf3

26. g4 ♖xf2 27. ♗h1 ♗xh6 28. ♖xh6 ♗f7 29. ♖h7+ ♗e8 30. ♖c7 ♖a7 31. ♗h7 (31. ♖xd6 ♗c8+) 31... ♘f7+

26... ♘xf3 27. ♗h5 b4 28. ♘a4 ♘g5!



El GM Leinier Dominguez, mientras comentaba en exclusiva para JAQUE su victoria sobre Ivanchuk.

28... ♗xe4 29. ♗xd6 No es tan claro, las blancas todavía pueden luchar.

29. ♘d2

29. ♗a7 ♗a8 30. ♗e3 ♘xe4+; 29. ♗xd6 ♘xe4+

29... ♘xe4 30. ♘xe4 ♗xe4 31. ♗h2

31. ♗xd6 ♗fd8 32. ♗xd8+ (32. ♗c5 ♗xd6 33. ♗xd6 ♗d8 34. ♗f4 ♗d1+ 35. ♗c1 f5+) 32... ♗xd8 33. ♗e3 (33. ♗c1 ♗f3+) 33... ♗d1+ 34. ♗c1 f5+

31... ♗fc8 32. ♗e1 d5+

La ventaja negra es decisiva, después de f5 las blancas no podrán oponer mucha resistencia a la presión de la pareja de alfiles, el resto es básico.

33. b3 f5 34. ♘b2 a5 35. ♗c1 ♗f7 36. ♗d2 ♗h8 37. ♗e2 ♗bc8 38. ♗f4 e5 39. ♗e3 ♗c6 40. ♘d3 ♗xd3 41. cxd3 ♗xc1+ 42. ♗xc1 ♗h1 43. ♗c2 e4 44. dxe4 fxe4 45. a3 a4 46. ♗b2 ♗xb2

Mas preciso era: 46... bxa3! 47. ♗xa3 (47. ♗xg7 ♗xg7 48. bxa4 a2+) 47... ♗a1+

47. ♗xb2 bxa3+ 48. ♗xa3 axb3 49. ♗xb3 ♗g1

0-1

Dominguez, L

Ivanchuk, V

[B06] Mtral. Barcelona Casino (9), 2006

Comenta: GM Leinier Dominguez

Esta partida la jugué en la ultima ronda cuando le llevaba medio punto de ventaja a mi rival, el cual es conocido por ser un gran luchador, durante mi preparación llegue a la conclusión que iba a arriesgar y jugar a ganar y no intentar hacer tablas para asegurarme el primer lugar

1. e4 g6 2. d4 d6 3. ♘c3 ♗g7 4. ♗e3 a6 5. f4 b5 6. ♗d3 ♗b7 7. ♘f3 ♘d7 8. e5 ♘h6

A partir de esta jugada mis conocimientos de la teoría se terminaron, conocía 8... c5 pero la textual resulto ser una sorpresa.

9. ♖e2 ♘b6 10. 0-0-0

10. 0-0!?

10... ♖d7 11. ♗hg1

Concedor del estilo ambicioso de mi

rival y de su necesidad de ganar para obtener el primer lugar, hago esta jugada a sabiendas de que se enrocaría corto, ya que en caso de 11...0-0 le daría menos opciones de lucha.

11...0-0 12.g4!

Prácticamente obligando a las negras a tomar, de otra manera el caballo de h6 quedara fuera de la lucha.

12...hxg4

12...f5 13.gxf5 hxg4; 12...f6 13.f5!?

13.g5 hxg4 14.gxe3 e6

Jugada lógica, las blancas amenazan e6 destruyendo las estructura de peones que defienden el enroque negro 14...b4!?

15.gh3 h6



16.gxf7!

Sacrificio intuitivo, me quedaban 35 minutos en mi reloj y no podía calcular en profundidad todas las variantes, pero sentía que obtendrían suficiente compensación.

16...gxf7

No es mejor: 16...gxf7 17.gxg6 d5 18.gxd5 gxd5 19.gdg1 hf8 20.gxh6! (La alternativa: 20.gxg7 gxg7 21.gxh6 g7 22.g6 ge7!! 23.g5+ (23.gxf7?? gxg1+ 24.h2 hf7+) 23...hf8 24.g6= Solo se lograría tablas por repetición.) 20...gxh6 21.gxh6+ ge7 22.g4+ hf8 23.g6!

Destruyendo la defensa negra. 23...ge8 24.g6+ ge7 25.gxf7+

17.gxg6 gxf4+ 18.hb1→ g7 19.gdg1!?

Esta es la jugada natural, no obstante parece mas fuerte: 19.gf1! gf3 20.g3+ gaf8 21.gxf3 gxf3 22.gxf3 gxf3 23.gxe6+ gh8 24.a3 Gracias a la mala ubicación del Rey negro y la activa dama blanca la posición negra es desesperada.

19...gh8 20.g6g4

Aquí me encontraba en apuros de tiempo (me quedaban 15 minutos para 20 jugadas) y cometo el primer error. La desviación de la dama sería decisiva. 20.ge2! gd2 21.g1g5!! gh8 22.gxg7+ gxg7 23.gxe6+!

20...gd2 21.g5 gaf8 22.a3?

Segundo error la sencilla 22.gd1 daría ventaja decisiva a las blancas ya que 22.gd1! gxd3 (22...ge3 23.g6+!) 23.cxd3 gf3 24.g6 gxg4 25.gxg4+

22...ge7 23.gxg7!

Forzando un final con ventaja evidente para las blancas. Una buena decisión por el factor práctico de los apuros. 23.g6? gf5

23...gxg7 24.gxg7 gf1+ 25.gxf1 gxg7 26.gd3± g5 27.ge8 dxe5 28.dxe5 gxe5

28...gc8 29.ge4+

29.ge7+

29.g6+! hf8 30.gxh6+ g7 31.gxe6 g1+ 32.ha2 g8 33.gxg8+ hxg8 34.ge4±

29...gh8 30.ge8+ gh7 31.ge7+ gh8 32.g7+

Después de dos repeticiones para ganar tiempo y movimientos para llegar a la jugada cuarenta, evito las tablas por

repetición, a pesar que las mismas me darían la victoria en el torneo, la ventaja blanca es tan evidente que el no luchar no sería ético y va en contra de mi filosofía como jugador.

32...gh8 33.g6 g7 34.gd8+ g8 35.g6+ g7 36.gd8+ g8 37.gxc7

Evitando por segunda vez las tablas por repetición.

37...gd5 38.ge5+ g7 39.g8+ g8 40.ge5+

Cumpliendo el ansiado control de la jugada 40 y consiguiendo 30 preciosos minutos en mi reloj.

40...g7 41.gxe6 gf6

41...gc3+ 42.bxc3± gxc3? 43.ge8+ gh7 44.gf7+ gh8 45.g7#

42.gxf6+ gxf6 43.gf5

Evitando 43...g4, el plan es traer el Rey al centro y poco a poco ir imponiendo el peón de ventaja en el flanco Dama.

43...gh7 44.hc1 ge8 45.ge4 gxe4 46.gxe4+ gd6 47.gd3 a5 48.hd2 hf6 49.hc3 he5 50.hf3 b4 51.axb4 axb4 52.hg4 hf6 53.hf4 he6 54.b3 hf6 55.gc4 hf5 56.he4 h5 57.ge2 h4 58.g4 gd6+ 59.hf4 hb7 60.gf5 hc5 61.hg4

61.g8! Ganaba mucho mas rápido, pero en una partida tan importante y con tanta tensión pasan estas cosas, escogemos el camino mas largo para la victoria.

61...h3 62.g7 ge6 63.gd3 ge5 64.hxh3 hf4+ 65.g4 gxd3 66.cxd3 gd4 67.h4 hc3 68.h5 hxb3 69.h6

Esta victoria me resulto muy gratificante ya que no solamente me permitió alcanzar el primer lugar en el torneo si no que también me reafirmo en mi creencia que en el ajedrez es muy importante luchar hasta el final.

1-0

XXX Open Internacional "Vicente Bonil"

Redacción Jaque

El XXX Torneo Internacional de Ajedrez "Vicente Bonil" que se disputa en la villa de Albox (Almería) ha confirmado una vez más su gran categoría, tanto por la calidad organizativa, como por la nómina de ajedrecistas de dieciséis países que ha logrado reunir, encabezados por el GM de Ucrania Vassily Ivanchuk, tres veces campeón del Torneo de Linares.

Albox es referencia anual para la práctica del buen ajedrez. Cada edición refleja el esfuerzo de los organizadores y todas las entidades que apoyan el deporte ciencia. Su buen hacer nos deleita desde la llegada hasta la culminación del evento y no solo alimentan la pasión de aquellos que viven tras el tablero, igualmente llega con fuerza a la afición anónima que sigue cada paso de este evento.

El GM Miguel Illescas renueva 13 años después de su primer triunfo en el 93 al proclamarse vencedor, el desempate le favoreció al finalizar cuatro jugadores con la misma puntuación 6.5 puntos en ocho.

El sinsabor se lo llevo el favorito ucraniano GM Vassily Ivanchuk, que acabó la primera jornada del sábado como intratable sin embargo el amanecer dominical no trajo buenas nuevas para la estrella. Después de un arranque espectacular (5 victorias de 5 partidas), quedaría quinto al ceder dos tablas y una derrota en sus tres últimas partidas.

Los actos de Clausura y entrega de premios los presidieron Consuelo Rumi, Secretaria de Estado para la Emigración e Inmigración que se mostró muy satisfecha con los alcances del torneo; Francisco Granero, Alcalde de Albox; León Moreno Megías, Director del IES Cardenal Cisneros; Remedios Bonil, Presidenta de la Asociación Cultural "Vicente Bonil" y el Director del Torneo José Maldonado. Todos los intervinientes felicitaron a los ganadores.

Para los que disfrutamos hasta el último



Vista de la sala de juego.

momento no pudo pasar desapercibida la emotiva representación de la Presidenta de la Asociación Cultural Remedios Bonil que una vez mas nos deleito con beldades apasionadas de esta nueva edición.

La organización a manos de José Maldonado logro un inigualable progreso de la competición, que ha alcanzado

su tercer trienio y esperemos que siga adelante con este proyecto anual que se ha consolidado como uno de los eventos mas importantes a nivel Nacional e Internacional.

A continuación les ofrecemos una partida de los vencedores de las dos últimas ediciones.

CLASIFICACIÓN FINAL

Clas	Tit	Jugador	ELO	Pais	Pts
1	GM	Illescas, Miguel	2620	España 	6.5
2	GM	Guliev, Namig	2543	Azerbaijón 	6.5
3	GM	Cifuentes, Roberto	2488	España 	6.5
4	GM	Gofshtein, Zvulon	2521	Israel 	6.5
5	GM	Ivanchuk, Vassily	2734	Ucrania 	6.0
6	GM	Fedorchuck, Sergey	2592	Ucrania 	6.0
7	GM	Barsov, Alexei	2537	Uzbekistán 	6.0
8	MI	Paunovic, Dragan	2506	Serbia 	6.0
9	MI	Campos, Luis Maria	2414	España 	6.0
10	GM	Plaskett, James	2490	Inglaterra 	6.0

Hasta 95 jugadores

Suerte de Campeón

Illescas, M

Cabrera, A

[E97]

Albox (6), 2006

Comenta: GM Alexis Cabrera

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7 4.e4 d6
5.♙e2 0-0 6.♗f3 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7
9.b4 c6!?

La idea negra se basa en debilitar la avanzada blanca y una vez logrado continuar con el plan de contrajuego típico en el flanco del Rey.

10.♗d2

10.a4 a5; 10.♙a3 a6 con idea de b5 y el alfil de a3 ayuda la idea negra en algunas líneas.; 10.♗b1!?

10...a5 11.bxa5 c5!?

La decisión se tomo por motivos prácticos. La captura en a5 conocida como la alternativa principal es el juego lógico, sin embargo no me pareció de gran importancia el peón en a5 ya que mas bien estorba el juego de columnas en el flanco de dama y el propio peón de a2 también limita el uso directo de la tercera horizontal para la torre dama que en ocasiones es un procedimiento de presión y defensa en ambos flancos. 11...♞xa5 12.♞c2 c5 13.♗b3 ♞d8 14.a4 ♗d7 15.a5 (15.♙d2 f5 16.f3 f4 17.a5 h5 18.♗a4 ♙a6 19.♗b1 g5?) 15...♙a6

12.♗b3 ♗d7

Me dispongo a iniciar el contrajuego de flanco, es común el uso de la casilla "e8" para el caballo no obstante en mi opinión es superior "d7", ya que uno de los planes molestos para las negras es la ruptura en "f4" y tras ello el caballo estaría listo para controlar la importante casilla "e5".

13.♗b5 ♙a6 14.♗b1 f5 15.exf5 gxf5

A una cómoda ventaja blanca llevaría la antiposicional: 15...♗xf5?! 16.♙d3 ♗f6 17.♙g5±



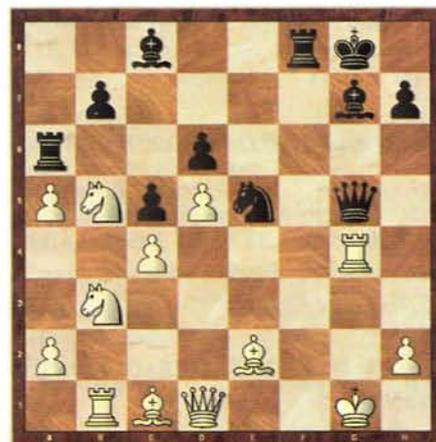
Los ganadores de las dos últimas ediciones GMs M. Illescas y A. Cabrera.

16.f4 ♗g6

Tras: 16...e4 17.♗h1 Las blancas pueden preparar con tranquilidad la ruptura de g4.

17.fxg4 ♗dxg4 18.g3 ♙d7?

Habia evaluado la alternativa de sacrificio: 18...f4! 19.gxf4 ♗xf4 20.♙xf4 ♞g5+ 21.♙g4



No tenía claro la continuidad del sacrificio, no obstante las negras pueden arremeter con fuerza como lo demuestra la siguiente variante. 21...♞xg4+! 22.♙xg4 ♙xg4 23.♞xg4 Es triste

pero necesario las blancas han de devolver el material y algo mas. (23.♞c2 ♗f3+ 24.♗h1 ♗e1!) 23...♗xg4 24.♗c7 ♙e5+

19.♙e3?!

19.♗h1 En opinión del blanco era mas sensata.



19...f4!

Las negras aprovechan la oportunidad para tomar la iniciativa gracias a la conjugación de los motivos tácticos, en especial la ubicación del alfil en "e3".

20.gxf4 ♖xf4 21.♞xf4?!

Parece mejor: 21.♙xf4 ♞xf4 22.♞xf4 ♜g5+ 23.♙g4 ♞xf4 (23...♙xg4 24.♞xg4 ♖xg4 25.♞e2 ♖e3+ forzando tablas o de lo contrario se quedarían inferior. 26.♖h1 ♞f4 27.♞e1 ♞e4+ 28.♖g1 ♞g6+=; 23...♖xg4 24.♞f3) 24.♙xd7 ♞e3+ 25.♖g2 ♞e4+ 26.♖g1 ♖xd7∞

21...♞g5+ 22.♖h1

22.♙g4 ♞xf4 (22...♞g6) 23.♙xf4 ♞g6 24.h3 (24.♙xe5?? ♙xg4) 24...h5 25.♙xe5 ♙xe5 Las blancas no podrán resistir por mucho tiempo.

22...♞xf4 23.♞g1

23.♞d2 ♙f5! 24.♖xd6 ♞xd6 25.♖xc5 ♞g6 (25...♙h3 26.♞g1 ♞xg1+ 27.♙xg1 (27.♖xg1 ♞g6+ 28.♖h1 ♙g2+ 29.♖g1 ♙xd5+) 27...♞g6) 26.♙xf4 ♙e4+ 27.♖xe4 ♞xe4+ 28.♖g1 ♞g6+ 29.♖f1 ♞g2+ 30.♖e1 ♞g1+ 31.♙f1 ♖f3+ 32.♖e2 ♖xd2+



23...♞f5!

Mis intenciones era mantener la iniciativa, pero quizás el simple cambio como inicio de la fase de materialización hubiera sido lo correcto desde el punto de vista práctico. 23...♞xg1+ 24.♞xg1 ♞f7 25.♖c7 ♙f5 26.♖xa6 ♙e4+ 27.♞g2 bxa6 28.♖d2 ♙xg2+ 29.♖xg2 ♞b7+

24.♖d2

24.♙xf4 ♞e4+ 25.♞g2 ♞xb1+ 26.♙f1 ♙f5 27.♖d2 ♞e1+



El GM Z. Gofshtein derrotó con negras a Ivanchuk.

24...♞h4!

24...♖xc4!? Tras la partida Illescas me comentaba que la captura en c4 hubiera sido determinante, no obstante el contra sacrificio en f3 no hacen el camino muy sencillo a las negras. 25.♙xf4 (25.♖xc4? ♞e4+ 26.♞g2 ♞xb1+; 25.♖xc4 ♞xc4 26.♖xc4 ♞e4+-) 25...♖xd2 26.♙xd2 ♞e4+ 27.♙f3 ♞xf3+ 28.♞g2 ♞xg2+ 29.♖xg2 ♙f5+; Estuve a punto de jugar: 24...♖g6!? La idea se basa en poner en juego todas las piezas negras. 25.♙xf4 ♞xf4 26.♖f3 ♞xa5+



25.♞f1 ♞g6 26.♞f2 ♞h3 27.♞g1 ♞f7

27...♖g4!? 28.♙xg4 ♙xg4 29.♖c7 ♞xa5 30.♖e6 ♞xa2 31.♖g5 ♙f5 32.♖xh3 ♙e4+ 33.♞g2 ♙xg2+ 34.♞xg2 ♞xg2+ 35.♖xg2 ♙c3+

28.♖e4 ♞xf2 29.♙xf2 ♙xb5 30.cxb5 ♞xa5

(Diagrama siguiente)

Esta claro que la posición blanca está perdida, pero entrando a un terrible apuro de tiempo tiro todo por la borda.

31.♙f1 ♞h6 32.♙g3 ♞xa2 33.♙xe5 dxe5 34.♙g2

A partir de aquí a velocidad relámpago se hicieron muchas jugadas de las que no recuerdo el orden, y tras mutuas reclamaciones en el apuro de tiempo e incluso cambiando la balanza de un lado a otro el resultado final fue de tablas. Esta partida fue el comienzo de un buen día para mi rival que gano con facilidad sus dos restantes partidas y con ello el Torneo.

½-½

T I E N D A J A Q U E

Pedidos a tienda@jaque.org o al Tel. 96 129 2970

Material de Juego

Reloj Bbh	45,00
Reloj Digital Dgt 2000	65,00
Reloj Digital Dgt XL	80,00
Reloj Digital Excalibur	48,50
Tableros Plástico + Piezas Staunton 5/6	17,00
Juego De Ajedrez De Madera 30x30, Plegable	29,00
Juego Tablero y Piezas. Madera. Staunton 6	66,50
Piezas Staunton 6 Madera. Plomadas	45,28
Piezas Staunton 5 Madera. Plomadas	38,31
Tablero de Plástico 45 Cm	3,80
Tablero Madera 45 Cm	15,03
Tablero Madera 45 Cm. Marquetería	28,25
Tablero Madera Nogal, Marquetería 50x50	33,15
Tablero Mural Enrollable	45,00
Tablero Mural Plegable 90 Cm	155,00
Tablero Mural Plegable Plástico 80x80	89,00
Tablero Mural Rígido. 100 Cm	159,87
Tablero Mural Rígido. 90 Cm	140,00
Tablero Plegable Magnético	29,00

Software

1...Cc6!?(Cd)	26,00
10 Lecciones Hacia La Maestría (Dvd)	Baches 24,90
Como Jugar La Najdorf (Vol. 1) Dvd	Kasparov 29,90
Como Jugar La Najdorf (Vol. 2) Dvd	Kasparov 29,90
El Instinto Asesino En Ajedrez(Dvd)	Baches 24,90
El Pequeño Fritz	36,00
El Pequeño Fritz 2 (Cd)	39,00
My Life For Chess 2 (Dvd)	Korchnoi 24,90
My Life For Chess 1 (Dvd)	Korchnoi 24,90
Boris Spassky - 10º Champion Mundial (Cd)	Khalifman 26,00
110 Partidas Instructivas	19,95
Aperturas Modernas De Peón Dama	22,95
Cd Entrenamiento Total	95,00
Curso Intermedio De Táctica	26,00
Defensa Francesa	26,00
Defensa India De Rey	26,00
Defensa Siciliana	26,00
Enciclopedia Del Medio Juego	47,48
Enciclopedia Del Medio Juego Iii	29,00
Escuela De Ajedrez Jugadores Avanzados	41,47
Estrategia 2.0	47,48
Estudios 2.0	29,45
Estudios De Mate	21,95
Manual De Finales De Dvoretzky	29,99
Rudolf Spielmann: Guía Del Sacrificio	19,95
Temas Esenciales Apertura y Medio Juego	17,95

La Casa del Ajedrez

¡A Jugar Ya!	García Palermo	11,00
Al Ataque	Tal	16,53
Aprenda Tácticas De Ajedrez	Nunn	17,50
Curso De Aperturas. Semiabiertos I	Elguezabal	19,50
Curso De Aperturas. Abiertos	Elguezabal	19,50
Curso De Aperturas. Cerrados	Elguezabal	19,50
Curso De Aperturas. Semiabiertos. II	Elguezabal	19,50
Disculpen Las Aperturas, I	Barlov	17,50
Disculpen Las Aperturas, II	Barlov	17,50
Enseñanzas Básicas De Ajedrez	García Vicente	9,02
Estrategia Ajedrecística En Accion	Watson	25,00
Juegue La Najdorf	Moreno/	20,50
La Planificación Del Final I	Shereshevsky	20,50
La Planificación Del Final II	Shereshevsky	20,50
Mejores Partidas Kasparov. Tomo 1	Stohl	25,00
Lecciones de Estrategia	Beim	19,50
Linares 98	Romero	11,72

Los 7 Pecados Captales	Rowson	20,50
Mida Su Fuerza Ajedrecística I	Livshitz	13,50
Mida Su Fuerza Ajedrecística II	Livshitz	13,50
Mida Su Fuerza Ajedrecística III	Livshitz	13,50
Mis Mejores Partidas (1908-1923)	Alekhine	17,43
Mis Mejores Partidas II (1924-1937)	Alekhine	19,83
Problemas Para Gente Sin Problemas	Mayer	10,00
Secretos De La Defensa	Marin	19,50
Secretos Del Juego Posicional	Marovic	21,50
Tácticas De Ajedrez Para Niños	Chandler	12,00
Técnica Creativa En El Medio Juego	Romero	13,20
Técnica Para El Jugador De Torneo	Dvoretzky	24,50
Tratado General De Ajedrez (4 Tomos)	Grau	69,25
Tratado General De Ajedrez I	Grau	18,03
Tratado General De Ajedrez II	Grau	18,03
Tratado General De Ajedrez III	Grau	18,03
Tratado General De Ajedrez IV	Grau	18,03

Chessy

4x25: Fischer, Spasky, Korchnoi, Larsen	Keres/Nei	19,75
Ajedrez De Elite	Bologan	18,50
Ajedrez Y Refranes	Custodio/ Luque	13,50
Ajedrez Y Refranes (Color)	Custodio/ Luque	19,75
Clases De Ajedrez	Yussupow	15,60
Defensa Francesa: 3.e5	Sveshnikov	18,90
El Metodo En Ajedrez	Dorfman	16,50
Estrategia Creativa Medio Juego	Romero	15,75
Fuego En El Tablero II	Shirov	17,50
Maestría En Ajedrez	Agarrad	17,50
Problemas De Estrategia [Cerradas]	Romero	17,00
San Sebastian 1911:	Maximo Lopez	16,80

Eseuve

Apertura Española. Defensa Abierta	Nesis	13,82
Apertura Española. Defensa Cerrada	Bijovsky	20,22
Apertura Inglesa II	Bagirov	13,82
Bobby Fischer I (1955-1960)		17,52
Bobby Fischer II (1961-1967)		17,52
Bobby Fischer III		17,52
Defensa Petrov I	Yussupow	13,82
El Arte Del Estudio	Caputto	13,82
El Laberinto Siciliano	Polugaevsky	15,02
Entrenamiento De Elite I	Dvoretzky	13,82
Segundo Curso De Ajedrez	Torán	14,02

Gambit

Aprende Ajedrez	Nunn	10,95
Como Ganar A Tú Papá Al Ajedrez	Chandler	14,96
Comprender Ajedrez Jugada A Jugada	Nunn	24,95
El Camino Hacia El Progreso En Ajedrez	Yermolinsky	24,95
Los Secretos De La Estrategia Moderna	Watson	28,95

Jaque

El Arte Del Análisis	Timman	18,00
La Prueba Del Tiempo	Kasparov	18,00
Manual De Ajedrez	Lasker	18,00
Trabajo En Ajedrez	Timman	18,00

Tutor

300 Rompecabezas De Ajedrez	Barden	15,00
Aperturas Modernas De Ajedrez	De Firmian	29,95
Como Derrotar A La Defensa Siciliana	Nunn	15,00
Como Progresar Rápidamente En Ajedrez	O'Kelly	15,50
Cuadernos Prácticos De Ajedrez (3):	Gude	4,50
Cuadernos Prácticos 2.	Gude	4,50
Diccionario De Ajedrez	Gude	15,00
El Ataque En Ajedrez	Gude	21,50
El Camino Hacia La Cumbre	Keres	17,50

El Dominio De La Táctica En Ajedrez	Mcdonald	15,00
En Busca De La Perfección	Nunn	17,50
Escuela De Ajedrez	Gude	15,50
Escuela De Ajedrez 2	Gude	18,00
Escuela De Táctica En Ajedrez	Gude	21,50
Fuego En El Tablero	Shirov	14,12
Hacia La Maestría En Ajedrez	O'Kelly	15,50
Judit Polgar, Princesa Del Ajedrez	Karoly	24,00
La Fiesta Del Ajedrez	Gude	17,50
La Guía Del Perfecto Tramposo	Gude	8,50
La Moderna Variante Najdorf	Nunn	19,95
La Variante Del Dragón	Gufeld	25,00
Método De Ajedrez Para Niños (6 A 12 Años)	Gude	17,50
Mis Mejores Partidas De Ajedrez	Korchnoi	17,50
Problemas De Apertura	Gude	4,50
Técnica De La Combinación De Mate	Gude	21,50

Merán

Mis Geniales Predecesores 1	Kasparov	30,00
Mis Geniales Predecesores 1 (Edición De Lujo)	Kasparov	50,00
Mis Geniales Predecesores 2	Kasparov	30,00
Mis Geniales Predecesores 2 (Edición De Lujo)	Kasparov	50,00
Mis Geniales Predecesores 3	Kasparov	30,00
Mis Geniales Predecesores 3 (Edición Lujo)	Kasparov	50,00
Secretos De Entrenamiento	Dvoretzky	18,00
Secretos De La Táctica	Dvoretzky	21,00
Secretos Del Juego Posicional	Dvoretzky	21,00

Club de Ajedrez

Ajedrez A La Ciega	Lopez Esnaola	11,42
Ajedrez Hipermoderno I	Aguilera	7,21
Ajedrez Hipermoderno II	Aguilera	7,21
Compruebe Y Mejore Su Ajedrez	Alburt	7,21
Conocimientos Básicos De Ajedrez	Ganzo	6,65
Defensa Siciliana	Kasparov	7,96
El Arte Del Ajedrez	Camara	7,96
El Error En La Apertura	Aguilera	7,96
El Estilo Posicional	Simagin	7,21
El Paso Al Final	Nesis	5,98
Entrene Como Un Gran Maestro	Kotov	9,00
Estudios Completos	Reti	7,21
Finales De Piezas Menores	Rey Ardid	10,90
Finales De Torre	Rey Ardid	12,40
Finales Prácticos De Ajedrez	Keres	12,00
Fundamentos Del Ajedrez	Capablanca	7,21
Gran Ajedrez	Alekhine	7,21
Juegue Como Un Gran Maestro	Kotov	9,00
La Práctica De Mi Sistema	Kotov	9,00
Lecciones Elementales De Ajedrez	Capablanca	6,55
Los Grandes Maestros Del Tablero	Reti	7,21
Manual Para Jugadores Avanzados	Suetin	10,19
Mi Sistema (nueva edición)	Nimzowitch	14,00
Nuevas Ideas En Ajedrez	Reti	5,98
Paul Morphy	Caparros	12,02
Problemas De Ajedrez	Coello	11,99

Catalán

Celadas En Ajedrez	Sokolsky	21,80
El Medio Juego En Ajedrez: I y II	Euwe	26,60
Miguel Tal, Campeón		26,60
Práctica Del Ajedrez Magistral	Tal	29,30
XXVII Campeonato Urss 1960	Marimón	25,90

Teoría

Defensa Holandesa.	De la Riva	16,00
El Ataque Inglés	De La Villa	12,00
El Ataque Trompowsky	De La Villa	15,00

TIENDA JAQUE

EDITORIAL CHESSY

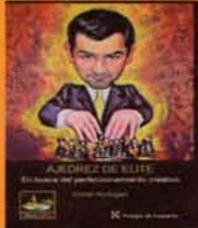
Pedidos a tienda@jaque.org o al Tel. 96 129 29 70



Ajedrez de Elite:

En busca del perfeccionamiento creativo

GM Viorel Bologan



Esta primera obra de Viorel Bologan, cuya cima de ELO FIDE se ha situado en varias ocasiones en torno a los 2700, resulta tremendamente didáctica. No se trata sólo de buenas partidas comentadas

de un GM de elite rebelde e inconformista, sino de enseñanzas que se extraen de las mismas, y que van sucediéndose a través de una muy personal y completa biografía del autor, siguiendo un riguroso orden cronológico.

Marzo 2006
224 páginas
18.50 €

Todas las piezas atacan

GM Bent Larsen



Esta singular Obra tiene como base un famoso libro anterior de Bent Larsen "Yo juego para ganar", pero incluye numeroso material nuevo y partidas seleccionadas hasta el año 1973.

Un capítulo especial es el que se refiere al mítico Robert James Fischer. Larsen nos acerca a la realidad de este genio americano y de otros muchos grandes de su época. Pero la gran joya que contiene este libro son las partidas y sus comentarios didácticos, con numerosos consejos en posiciones críticas de medio juego.

Mayo 2006
288 páginas
18.90 €

Maestría en Ajedrez

GM Jacob Aagaard



La edición inglesa de "Excelling at Chess", del GM danés Jacob Aagaard, resultó un éxito rotundo para un prolífico autor de libros: fue proclamado Mejor Libro del año en 2002 por la prestigiosa ChessCafe; y su siguiente obra, "Excelling at Positional Chess" fue también aclamada por la crítica internacional. Para esta edición el autor ha seleccionado los capítulos más destacados de estas dos brillantes obras, creando un libro muy especial.

Diciembre 2005
224 páginas
17.50 €

NOVEDADES

GM Miguel Najdorf



El gran Miguel Najdorf solamente nos legó una Obra de Ajedrez en toda su carrera: "15 aspirantes al Título Mundial", dividido en dos volúmenes. El vencedor del Torneo de Candidatos de Zurich 1953 se iba a medir al entonces campeón mundial, Mihail Botvinnik. Además de Bronstein, otro destacado Candidatos como era

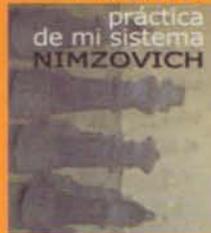
Miguel Najdorf, decidió brindar su pluma a este singular evento, en otra

Diciembre 2006
208 páginas
PVP: 18.00 €

Obra Maestra de la literatura clásica en ajedrez.

La Práctica de Mi Sistema

GM Aarón Nimzowitch



Incluye "El hombre que resolvió el enigma" de Antonio Gude. Los tres pilares de la aportación de Nimzovich al ajedrez son profilaxis y bloqueo. Estos temas adquirieron tanta importancia con el

tiempo, que bien podrían ser considerados grandes categorías estratégicas. Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas. Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas. Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas.

Octubre 2006
224 páginas
18.00 €

Como construir su repertorio de aperturas

Steve Giddins



Todos los jugadores de ajedrez necesitan un repertorio de aperturas. Sin embargo, hay muchos tipos de repertorio, y docenas de aperturas entre las que elegir. En este libro, el primero en afrontar estos temas, el autor

ofrece una guía orientadora sobre cuestiones como: • Jugar o no líneas principales, aperturas marginales o sistemas universales • Cómo evitar ciertos órdenes de jugadas • Cómo utilizar los ordenadores • Si es o no conveniente, y cuando cambiar de repertorio.

Octubre 2006
144 páginas
14.50 €

Ponga a prueba su ajedrez:

GM Daniel King



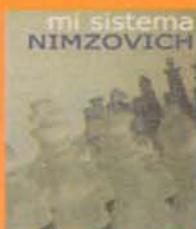
El GM Daniel King le invita a jugar de la mano de los mejores jugadores del mundo: Kaspárov, Krámnik, Anand, Shírov, y muchos más, y prever sus jugadas hasta conseguir la victoria. Al lector se le conceden (o deducen) puntos, según el grado de acierto, permitiéndole

así calibrar su nivel de juego. Mientras que usted descubre las estrategias de los mejores podrá comprobar que empieza a pensar de forma apropiada, mejorando su juego de modo inconsciente..

Agosto 2006
278 páginas
24.02 €

Mi Sistema

GM Aarón Nimzowitch



Los tres pilares de la aportación de Nimzovich al ajedrez son profilaxis y bloqueo. Estos temas adquirieron tanta importancia con el tiempo, que bien podrían ser considerados grandes categorías estratégicas. Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas.

Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas. Cuando Grandes Maestros de la época creían que ya no se podía avanzar más, incluso que en un futuro no muy lejano todas las partidas serían consideradas grandes categorías estratégicas.

Septiembre 2006
224 páginas
18.00 €

Estrategia Ganadora en el final

GM Mijalchisin /Beliavsky



Estrategias sutiles para ganar en el final:

El final es, por definición, la parte concluyente y decisiva de la partida. Una fase, sin embargo, que muchos jugadores no cultivan como lo exigen los grandes maestros, explican su concepción estratégica para jugar con éxito los finales de partida.

Septiembre 2006
232 páginas
18.00 €

TIENDA JAQUE

MATERIAL DE JUEGO

Pedidos a tienda@jaque.org o al Tel. 96 129 2970

TABLERO + PIEZAS DE MADERA



Tablero de madera Nogal, 50x50 +
piezas madera Staunton nº 6, plomadas

1 unidad: 75,00 €
5 unidades: 350,00 €
10 unidades: 660,00 €

TABLERO + PIEZAS DE PLASTICO



Tablero de plástico Staunton 6 +
juego de piezas Staunton nº 5/6

1 unidad: 17,00 €
10 unidades: 150,00 €

TABLERO MURAL ENROLLABLE



Tablero mural enrollable 77 x 68 cm
Piezas y bolsa/funda incluidas.

El tablero de madera de vinilo lleva
incorporadas ranuras para la colocación de
las piezas

1 unidad: 45,00 €
10 unidades: 400,00 €

RELOJ DIGITAL DGT 2000



Es el reloj oficial de la FIDE (Federación Internacional de Ajedrez). Tiene más de 30 modalidades de juego e incluye los ritmos Fischer, Bronstein y el nuevo ritmo FIDE. De magnífico diseño y gran fiabilidad, con grandes pulsadores que lo hacen ideal incluso para las partidas rápidas.

Dimensiones: 19 x 5 x 11 cm.

1 unidad: 55,00 €
10 unidades: 500,00 €

RELOJ DIGITAL EXCALIBUR



El reloj Excalibur GameTime, también incluye una alternativa al retardo, llamada opción de tiempo acumulable. En este programa se bonifica con tiempo a los jugadores cuando han realizado una jugada. El uso de esta modalidad es común en los torneos organizados por la FIDE. Las opciones predeterminadas de juego, con 96 modalidades de programas, son la clave para una sencilla utilización.

1 unidad: 45,00 €
10 unidades: 350,00 €

TABLERO MURAL RIGIDO



Tablero Mural Rígido

Marcos de Madera 90 x 90 cm

Piezas magnéticas blancas y negras,
incluidas

155,00 €

T I E N D A J A Q U E

Pedidos a tienda@jaque.org o al Tel. 96 129 2970

150 Ejercicios De Ajedrez	Lohéac	20,00
50 Test De Ajedrez	Segura	15,50
A La Caza Del Rey	Nunn	13,00
Ajedrez Brillante (+cd)	Crusi Mori	14,50
Ajedrez Esencial	Lopez	20,00
Ajedrez Espectacular (+cd)	Haik	20,00
Ajedrez Infantil		12,00
Ajedrez Lógico Jugada A Jugada	Chernev	23,50
Ajedrez Metódico	Bernard	13,50
Ajedrez. Aprender Y Progresar	Karpov	17,50
Alfil Malo (+cd)	Ivkov	18,50
Aprendiz De Brujo	Bronstein	25,50
Ataques Al Rey	Crusi More	9,50
Ataques Contra El Enroque	Crusi More	8,50
Como Convertirse Auténtico Jugador De Torneo	Mednis	10,00
Como Derrotar Rival Superior	Mednis	27,50
Como Jugar Contra Las Computadoras (+Cd)	Lawrence	19,00
Como Llegar A Ser Maestro De Ajedrez (Libro+Cd)	Rosich	17,00
Como Realizar Buenas Jugadas Aperturas (+Cd)	Mednis	15,50
Comprueba Su Nivel De Ajedrez	Lohéac	18,50
Consejos Prácticos Jugar El Final (+Cd)	Mednis	12,50
Consejos Prácticos Jugar La Apertura (+Cd)	Mednis	24,50
Desafío Ajedrecístico Selectivo	Ward	12,00
Dictamen Y Plan De Ajedrez (+cd)	Euwe	18,50
Educando Desde El Ajedrez (+cd)	Garcia	15,50
El Ajedrez Combativo De Kasparov	Wade	22,50
El Arte De Jugar La Defensa India De Rey	Gufeld	23,50
El Campeonato Mundial De Ajedrez (+cd)	Gufeld	22,50
El Poder Del Rey En El Ajedrez	Mednis	21,50
El Programa De Fuerza En Ajedrez (+cd)	Davies	20,00
Exitos Y Fracasos Sobre El Tablero	Arrabal	12,62
Guía Para El Jugador De Ataque	Lane	12,00
Iniciación Al Ajedrez	López	14,00
Kasparov	Kasparov	22,24
Kasparov Contra Deeper Blue	King	8,72
La Apertura Ajedrez Para Todos (+cd)	Coudari	15,75
La Lucha Por La Iniciativa (+cd)	Aldama	9,50
Lecciones Sobre Finales Prácticos	Mednis	23,50
Los Mejores Problemas De Ajedrez	Barnes	19,00
Mate Con Tomate	Castro	14,50
Mejore Su Ajedrez A Base De Táctica	Gufeld	12,00
Mi Mona Lisa En Ajedrez (+cd)	Gufeld	43,00
Mis Mejores Partidas	Karpov	12,50
Nuevos Avances Gambito Letón (+cd)		14,50
Preparación De Finales	Speelman	14,00
Secretos De Los Finales De Piezas Menores	Mednis	20,00
Temas Estratégicos De La Apertura Al Final	Mednis	11,50
Vishy Anand, El Supertalento Del Ajedrez	Norwood	12,50

Varios

101 Estrategias Ganadoras	Dunnington	9,50
101 Ideas De Ataque	Gallagher	9,50
Ajedrez Para Todos. Iniciación 1	Prió	15,00
Ataque con 1.d4	Dunnington	15,50
Matches Campeonato Del Mundo I		17,75
Matches Campeonato Del Mundo II		17,75
Matches Campeonato Del Mundo III		17,75
Con El Agua Al Cuello: El Ahogado	Picatoste	10,90
Curso De Ajedrez Volumen I	Garcia Albarracín	12,00
Desmontando La Siciliana	De La Villa	20,95
Domine Las Aperturas De Ajedrez	Capece	11,95
El Pequeño Gran Táctico	Starck	15,50
Emmanuel Lasker I y II	Khalifman	41,50
Enciclopedia Visual Del Ajedrez	Garcia Baeza	16,00
Lucha	Lasker	12,00
Manual De Combinaciones De Ajedrez II	Ivashchenko	22,50
Manual De Combinaciones III	Grigorievich	22,50
Manual De Finales De Ajedrez	Guliev	15,60
Match Kasparov-Karpov	Ponce Sala	14,00
Mentiras Arriesgadas	Comas	18,50
Usted Juega	Franco	18,50

A Complete Guide To The Grivas Sicilian	Grivas	21,90
An Explosive Opening Repertoire For Black	Yrjölä	26,50
Anti-Sicilians: A Guide For Black	Rogozenko	26,50
Chess Endgame Training	Rosen	21,90
Chess For Zebras	Rowson	28,00
Chess Recipes Grandmaster's Kitchen	Beim	21,50
Chess Strategy In Action	Watson	31,10
Dynamic Pawn Play In Chess	Marovic	24,50
French: Advance And Other Lines	Pedersen	23,45
How To Play Dynamic Chess	Beim	26,50
Improve Your Positional Chess	Hansen	24,50
Instructive Modern Chess Masterpieces	Stohl	29,50
King's Indian And Grünfeld: Fianchetto Lines	Janjgava	26,50
Learn Chess Tactics	Nunn	20,35
Play The 2 C3 Sicilian	Rozentalis	24,50
Play The 4 F3 Nimzo-Indian	Yakovich	21,90
Play The Open Games As Black	Emms	26,50
The Sicilian Dragon	Dearing	26,00
Secrets Of Attacking Chess	Marin	28,00
Secrets Of Chess Defence	Marin	24,95
Secrets Of Chess Intuition	Beliaevsky	23,00
Secrets Of Chess Transformations	Marovic	26,50
Secrets Of Practical Chess	Nunn	24,50
Secrets Of Rook Endings	Nunn	24,50
Storming The Barricades	Christiansen	23,00
Test Your Chess	Pedersen	21,90
The Complete Sveshnikov Sicilian	Yakovich	26,50
The Dynamic English	Kosten	21,50
The French: Tarrasch Variation	Pedersen	26,50
The Gambit Guide To The Benko Gambit	Pedersen	24,50
The Gambit Guide To The Bogo-Indian	Pedersen	24,50
The Gambit Guide To The Modern Benoni	Watson	26,50
The Gambit Guide To The Torre Attack	Burgess	24,50
The Meran System	Pedersen	24,50
The Most Amazing Chess Moves Of All Time	Emms	21,90
The Nimzo-Indian: 4 e3	Hansen	26,50
The Queen's Gambit & Catalan For Black	Janjgava	24,50
The Sicilian Sozin	Golubev	24,50
The Symmetrical English	Hansen	26,50
Understanding Pawn Play In Chess	Marovic	24,50
Understanding The Grünfeld	Rowson	26,50
Understanding The Leningrad Dutch	Beim	24,50
Vishy Anand: My Best Games Of Chess	Anand	26,50
Win With The London System	Johnsen	23,50

Everyman

...a6 Slav	Flear	24,50
Alekhine's Defence	Davies	24,50
Attacking With 1.e4	Emms	24,50
Blunders And How To Avoid Them	Dunnington	24,50
Excelling At Chess Calculation	Aagaard	24,95
Excelling At Combinational Play	Aagaard	24,95
Excelling At Technical Chess	Aagaard	25,95
Improve Your Endgame Play	Flear	18,50
Kramnik: My Life And Games,	Damsky	29,50
Mastering The Middlegame	Dunnington	24,50
Nimzo-Indian Rubinstein: 4 E3	Dunnington	24,50
Play 1 E4 E5!	Davies	24,50
Play The French	Watson	24,50
Practical Endgame Tips	Mednis	24,50
Practical Middlegame Tips	Mednis	24,50
Practical Opening Tips	Mednis	24,50
Starting Out: Defensive Play	Dunnington	24,50
Starting Out: The English	Mcdonald	21,50
Starting Out: The Grünfeld Defence	Aagaard	21,50
Test Your Endgame Thinking	Flear	24,50
The Bb5 Sicilian	Palliser	24,50
The Catalan	Raetsky	24,50
Winning Chess Strategies	Seirawan	24,50
Winning Chess Tactics	Seirawan	24,50

Challenging The Grünfeld	Dearing	23,99
Experts Vs. The Sicilian	Shaw	23,99
Learn From The Legends	Marin	26,99
The Sveshnikov Reloaded	Rogozenko	24,99
The Story Of A Chess Player	Eihvest	23,00

New in Chess

Curaçao 1962	Timman	22,95
Fischer World Champion!	Timman	21,00
Grand Strategy - 60 Games By Boris Spassky	Spassky	9,95
Sos - Volume 1	Bosch	21,95
Sos - Volume 2	Bosch	18,95
Sos - Volume 3	Bosch	18,95
Tactics In The Chess Opening 1	Nijboer	19,95
Tactics In The Chess Opening 2	Nijboer	19,95
Tactics In The Chess Opening 3	Nijboer	19,95
Yearbook 76		24,95

Batsford

Advance And Other Anti-French Variations	Psakhis	22,75
French Defence 3Nd2	Psakhis	26,50
French Defense 3.Nc3	Psakhis	26,50
I Play Against Pieces	Gligoric	26,50
Judit Polgar The Princess Of Chess	Karoly	24,25
Najdorf: Life And Games	Beliaevsky	26,50
Winning Pawn Structures	Baburin	26,50
Winning With The Trompowsky	Wells	26,50

Informator

Antología De Las Combinaciones		35,00
Enciclopedia De Aperturas. Tomo A		39,07
Enciclopedia De Aperturas. Tomo B		39,07
Enciclopedia De Aperturas. Tomo C		39,07
Enciclopedia De Aperturas. Tomo D		39,07
Enciclopedia De Aperturas. Tomo E		39,07
Enciclopedia De Finales. Alfil Y Caballo		36,00
Enciclopedia De Finales. Damas		36,00
Enciclopedia De Finales. Torre Ii		36,00
Enciclopedia De Finales. Torres I		36,00
Informator (+cd)		39,00
Pequeña Enciclopedia De Aperturas		39,07

10% DE DESCUENTO

EN NUESTRA TIENDA PARA LOS SUSCRIPTORES DE JAQUE

Campeonato de España de Clubes, división de honor “Final Four”.

Extremadura vs. Andalucía

GM Alfonso Romero

El mundo del ajedrez está loco! ¡Extremadura contra Andalucía! Efectivamente, de los 4 equipos participantes en la que se denomina Final Four, 2 eran de Extremadura y otros 2 de Andalucía, entre ellos el campeón vigente, el Albox. ¡Quién iba a decir eso hace algunos años! Ni Cataluña ni Canarias, otrora grandes potencias ajedrecísticas, estaban representadas por equipos. Aparentemente los esfuerzos de los directivos de los clubes de estas autonomías tienen más éxito persiguiendo patrocinadores.

Lugo era el escenario de este apasionante encuentro entre los 4 mejores equipos de España con permiso del Gros de San Sebastián, eliminado a última hora en su Fase Previa. Una buena sede (el Círculo de las Artes de Lugo, muy céntrico), una ciudad acogedora, una buena afición que brindó bastante público en la sala de juego durante el fin de semana del 3 y 4 de noviembre, y también en la sala del comentarista – en este caso el autor del artículo-, aunque siempre esperamos más, sobre todo cuando acuden estas figuras, muchos de ellos situados entre los mejores del mundo, como Ivanchuk, Svidler, Ponomarev, Shirov, Karjakin, Vallejo, Dreev, Bruzón... Se retransmitieron todas las partidas por Internet, y la organización encabezada por Pablo Castro y Jesús López, Presidente del Círculo de las Artes, logró un casi imposible: aparecer en portada en dos importantes periódicos de Galicia.

Respecto al año anterior, cambios importantes. Sobre todo en los desempates. El 3 a 3 no iba a ser esta vez castigado con la aplicación del absurdo Sistema Holandés. En ese hipotético caso se iban a disputar Partidas de Ajedrez Activo, un sobreesfuerzo para los jugadores pero con buena dosis de espectáculo extra y con



Pablo Castro, Director del torneo; Jesús López, Presidente del Círculo de las Artes; Javier Ochoa, Presidente de la FEDA; Jose Grandío, Concejal de Deportes de Lugo; José María, Representante de la Diputación.

mayor sentido de la justicia deportiva. Sin embargo, basta que haya un gramo de previsión por parte de nuestros federativos para que no se produjera ningún empate, a diferencia del año 2005.

Volviendo al terreno propiamente deportivo, los derbys entre equipos de la misma autonomía y, por lo tanto, de gran rivalidad, iban a producirse finalmente. En el encuentro de Semifinales, el Tiendas UPI (una fuerte empresa informática muy volcada con el ajedrez), con un buen equipo de foráneos y 2 españoles de primera categoría, entre ellos su fichaje estrella Paco Vallejo, parecían candidatos, como mínimo, a la segunda plaza. Pero pasó lo inesperado. Sus últimos tableros no sentenciaron y los primeros sufrieron duros reveses. Ivanchuk cayó derrotado fulminantemente por Svidler (no tanto por el resultado sino por la manera en que

se produjo), Eljanov no logró derrotar (ni toser, con 250 puntos más de ELO) al 5º tablero Llanes, Illescas tampoco pudo hacer buen uso de las blancas frente al joven jugador murciano Ibarra, y para colmo Volokitin (que ya no es el mismo de antes) perdía ante el indio Harikrishna. Una derrota extraña y sin paliativos. Cuna de Dragones, con dos fuertes jugadores nacionales, aunque no tan curtidos como los españoles del resto de equipos, daba la gran sorpresa de la jornada y se metía en la Gran Final.

El otro equipo extremeño, el Magic, pasó grandes momentos de apuro para llegar a esa misma cita. Con Shirov como fichaje español del año, y Pérez Candelario como sexto tablero, parecía un equipo difícil de batir. Pero el equipo de la localidad almeriense de Albox, con Comas y Del Río como españoles,

aguantó el tipo. Aparentemente, la partida más comprometida de la jornada iba a ser Rublevsky-Comas, no tanto porque no confiemos en la magia del jugador de Vic, sino porque el ruso llevaba blancas y presentaba una credencial más: una excelente preparación contra la Philidor de Comas. El mago aguantó las embestidas y con finas y ajustadas maniobras de caballo anuló las perspectivas del campeón ruso en la columna h. Y además, a punto estuvo de ganar el español y compensar así el triunfo de Karjakin frente al checo Sergey Movsesian (que por cierto tuvo falta de pegada en el medio juego y tuvo que decidir en un final angustioso y decisivo) El Presidente, Manolo Rodríguez, no podía contener la emoción. Realmente se pudo dar un empate entre estos dos equipos.

La Final se presagiaba igualada, máxime por los buenos fichajes de Cuna de Dragones, y por las ausencias destacadas del Magic en estas fechas: ni Aronian ni Morozevich pudieron venir a Lugo este fin de semana.

Una de las partidas clave de esta Final fue la que enfrentaba a Shirov –una máquina con blancas aunque todavía no esté en su mejor forma- frente al desconocido Jakovenko, de apenas 2680. Era un duelo importante porque, a priori, el jugador español sentía una gran responsabilidad: ganar, sí o sí. Y, en efecto, después de 20 jugadas teóricas y de ciertas complicaciones Shirov ganó un peón en buen estilo y sentenció en el flanco de dama (ver esta partida comentada más adelante). Y el match no sólo se puso bien para el Magic en esta partida. Ponomariov aprovechó un error infantil de Svidler en la Francesa para ganar primero un peón, y luego todo un fuerte centro de peones. La calidad que debió entregar poco después era completamente simbólica. Así pues, triunfo merecido del equipo de Mérida y nuestra enhorabuena por los proyectos de futuro que implica.

En el duelo entre andaluces poco pudieron hacer los campeones de España. Gabriel Del Río, una bestia negra para Illescas, cambió primero su ventaja por un juego agudo, y más tarde, omitió un ♙g4 salvador. Miguel ya no dio tregua. Asimismo, Paco Vallejo ganó a Krasenkow con notable facilidad, y Volokitin hizo lo propio. Sólo le faltó dar la puntilla a

SEMIFINAL 1

CUNA DE DRAGONES-AJOBLANCO				4,5-1,5	INTEL TIENDAS UPI		
	Tit.	Nombre	ELO	Pto	Tit.	Nombre	ELO
1	GM	Svidler, Peter	2750	1-0	GM	Ivanchuk, Vassily	2741
2	GM	Jakovenko, Dmitry	2671	½	GM	Vallejo, Francisco	2674
3	GM	Pentala, Harikrishna	2674	1-0	GM	Bruzón, Lázaro	2648
4	GM	Timofeev, Artyom	2662	1-0	GM	Volokitin, Andrei	2645
5	MI	Llanes, Miguel	2435	½	GM	Eljanov, Pavel	2658
6	MI	Ibarra, José C.	2451	½	GM	Illescas, Miguel	2620

SEMIFINAL 2

LINEX - MAGIC				3,5-2,5	REVERTE ALBOX-UNICAJA		
	Tit.	Nombre	ELO	Pto	Tit.	Nombre	ELO
1	GM	Ponomariov, Ruslan	2703	½	GM	Dreev, Alexei	2655
2	GM	Shirov, Alexei	2720	½	GM	Krasenkow, Michal	2647
3	GM	Karjakin, Sergei	2672	1-0	GM	Movsesian, Sergei	2637
4	GM	Sargissian, Gabriel	2688	½	GM	Rustemov, Alessandro	2552
5	GM	Rublevsky, Sergei	2467	½	GM	Comas, Lluís	2495
6	GM	Perez Candelario, Manuel	2496	½	GM	del Río, Gabriel	2492

TERCER Y CUARTO PUESTO

INTEL TIENDAS UPI				5-1	REVERTE ALBOX-UNICAJA		
	Tit.	Nombre	ELO	Pto	Tit.	Nombre	ELO
1	GM	Ivanchuk, Vassily	2741	½	GM	Dreev, Alexei	2655
2	GM	Vallejo, Francisco	2674	1-0	GM	Krasenkow, Michal	2647
3	GM	Bruzón, Lázaro	2648	½	GM	Movsesian, Sergei	2637
4	GM	Volokitin, Andrei	2645	1-0	GM	Rustemov, Alessandro	2552
5	GM	Eljanov, Pavel	2658	1-0	GM	Comas, Lluís	2495
6	GM	Illescas, Miguel	2620	1-0	GM	del Río, Gabriel	2492

FINAL

CUNA DE DRAGONES-AJOBLANCO				1,5-4,5	LINEX - MAGIC		
	Tit.	Nombre	ELO	Pto	Tit.	Nombre	ELO
1	GM	Svidler, Peter	2750	0-1	GM	Ponomariov, Ruslan	2703
2	GM	Jakovenko, Dmitry	2671	0-1	GM	Shirov, Alexei	2720
3	GM	Pentala, Harikrishna	2674	½	GM	Karjakin, Sergei	2672
4	GM	Timofeev, Artyom	2662	½	GM	Sargissian, Gabriel	2688
5	MI	Llanes, Miguel	2435	½	GM	Rublevsky, Sergei	2467
6	MI	Ibarra, José C.	2451	½	MI	Perez Candelario, Manuel	2496

Ivanchuk –frente a Dreev- para conseguir un resultado histórico, pero el equipo de Almería se llevó una “manita” (5 a 1).

Esta vez los extranjeros de Reverté-Albox no funcionaron, pero estas cosas son impredecibles, como bien sabemos todos.

Por mi parte, dar la enhorabuena a todo el equipo campeón, desde jugadores a directivos: han ido poco a poco construyendo un conjunto impresionante y bien amueblado; el año pasado ya organizaron en Mérida una de las Fases Previas y la Final Four, y ahora, por

fin, tienen un premio deportivo. La incorporación de Shirov, que ya ha sido campeón de España en tres ocasiones, ha sido muy importante. Lo mismo se puede decir de su gran rival, el Cuna de Dragones, que en poco tiempo ha armado un equipo muy competitivo. Llanes, el jugador local, ha vuelto a jugar con notable éxito desde hace relativamente poco tiempo.

Ahora el Magic puede hacer historia en Europa. Para Extremadura, alejada del fútbol y del baloncesto, sería un gran éxito deportivo.

En resumen, un sistema de Campeonato de España que resulta competitivo, equilibrado y lleno de figuras. Sin duda va ganando categoría año a año, y todo indica que el próximo será más fuerte. Pero no deberíamos olvidar también que... ¡es un Campeonato de España!

Volokitin, A

Timofeev, A

[B33] Cto España Final Lugo (1), 2006

GM Julen Arismendi

1.e4 c5 2.♗f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5

La Variante Sveshnikov tal vez no sea tan popular como antes, pero esto se debe más bien al cada vez mayor número de líneas que parecen prometer a las negras un juego equilibrado en la apertura; la competencia es muy dura y, en estos momentos, aparte de la Sveshnikov, la

Española Marshall, la Petroff y la Najdorf están demostrando todas ser unos huesos muy duros de roer.

6.♗db5 d6 7.♙g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗d5

La jugada clásica, muy apreciada

f5 15.♗c2 ♜b8, como ya demostró en sus encuentros contra Anand en Mainz; pero lo cierto es que los resultados del segundo jugador también son alentadores en la línea principal, 10...f5 11.♗d3 ♙e6 12.0-0 ♗xd5 13.exd5 ♗e7.

9...♙e7 10.♗xf6 ♗xf6 11.c3



Jugadores y directivos del Linex Magic celebrando la victoria.

En esta posición, el plan básico de las negras consiste en luchar por la casilla d5. La manera más directa de hacer esto es por medio de ♗e7, pero la cuestión es cómo y cuándo hacerlo. La práctica se ha centrado principalmente en dos ideas: jugar directamente 11...♗e7, esperando que, tras 12.♗xf6+ gxf6, su activo juego de piezas y centro de peones compensen las debilidades; prevenir el cambio del alfil poniendo a éste en g5, que es la recomendada por la teoría.

tanto por Karpov como por Kasparov, es nuevamente la protagonista de los duelos teóricos de la elite. Las blancas se limitan a luchar por la casilla d5 de una forma natural, trayendo de vuelta al redil al caballo a3, vía c2. La alternativa, 9.♗xf6 gxf6 10.♗d5 causa daños en la estructura negra, pero los factores dinámicos (rupturas con ...f5 y ...b4, el caballo de a3 fuera de juego), junto a la poderosa pareja de alfiles de las negras y su fuerte centro de peones, parecen compensar las debilidades en las casillas blancas. Radjabov no sufre lo más mínimo adoptando su patente 10...♙g7 11.♗d3 ♗e7 12.♗xe7 ♜xe7 13.0-0 0-0 14.c3 (14.c4 f5 15.♜f3 d5 16.cxd5 fxe4 17.♙xe4 ♜b8 es otra de las invenciones del jugador de Bakú.) 14...

11...♙g5 12.♗c2 ♗e7

Este orden concreto lo lleva defendiendo con éxito el GM ruso Shariyazdanov desde hace muchos años, pero sólo se ha puesto de moda hace relativamente poco, haciéndose especialmente temible en las manos del GM ucranio Moiseenko. Las alternativas son 12...♜b8, tratando de poner trabas a la ruptura a4 debido a la presión sobre b2, y 12...0-0 (la más popular), poniendo el rey a buen recaudo antes de proceder a la lucha por d5.

13.h4

Una jugada temática que tiene por objeto alejar al alfil de la excelente casilla g5, desde donde no sólo controla la importante

diagonal h6-c1, sino que también puede, si las circunstancias lo permiten, reciclarse a la diagonal a7-g1, vía d8. De hecho, la casilla d8 es un destino habitual para este alfil, desde donde protege con mucha efectividad el peón a5 (una vez se abra la columna a). El lado negativo de la jugada blanca, por supuesto, es que debilita la posición del futuro enroque. Otra posibilidad es omitir el avance en el flanco de rey y hacer directamente 13.a4 bxa4 14.♘cb4 0-0 15.♗xa4 (15.♗xa4 si se pretende tomar de torre, entonces tiene más sentido intercalar h4. 15...a5 16.♗c4 (16.♘xe7+ ♗xe7 17.♘d5 ♗b7 ha demostrado ser cómodo para las negras en numerosas partidas.) 16...♗d7 17.♘xe7+ ♗xe7 18.♘d5 ♗e8!? 19.♗a2 ♗d8 20.0-0 ♗c8 , con buen juego negro en Smeets-Carlsen, Wijk aan Zee 2006) 15...♘xd5 (15...a5 16.♗b5 ♘xd5 17.♘xd5 ♗e6 18.♗c6 ♗b8 19.♗a2 ♗c8 (tal vez sea mejor 19...♗h8 y buscar ...f5.) 20.0-0 ♗d8 21.b4 ♗h8 22.♗d2 favoreció a las blancas en Kamsky-Carlsen, Khanty Mansyisk 2005, pero no creo que la última palabra esté dicha después de 15...a5.) 16.♘xd5 ♗d7 17.♗d1 a5 18.♗c4 ♗b8 19.b3 ♗h8 20.0-0 f5 y la práctica todavía está tratando de determinar si las blancas optan a algo en estas posiciones. De momento, los resultados parecen indicar que no.

13...♗h6 14.a4 bxa4 15.♘cb4 0-0

Defender el peón no parece buena idea: 15...♗d7?! 16.♗xa4! ♘xd5 (tal vez sea mejor 16...a5) 17.♘xd5 ♗xa4 18.♗xa4+ ♗f8 19.b4! Es en estas situaciones donde se alegra el blanco de haber intercalado h4-♗h6; el alfil ha quedado fuera de juego y la dominación es total. 19...a5 20.b5 ♗b8 21.g3! g6 22.♗h3 ♗g7 23.0-0 ♗f8 24.♗a1, con compensación más que suficiente por la calidad, Karjakin-Radjabov, Varsovia 2005.

16.♗xa4

La continuación usual y, en mi opinión, más peligrosa, es 16.♗xa4 a5 17.♗c4 , pues ahora, con el alfil en h6, no se puede aplicar la maniobra de Smeets-Carlsen vista arriba. La partida Domínguez-Ni Hua, Beer Sheva 2005, siguió 17...♘xd5 (17...♗h8!? 18.♘xe7 ♗xe7 19.♘d5 ♗b7;

17...♗d7 18.♘xe7+ ♗xe7 19.♘d5 ♗d8 20.♗a2 ♗h8) 18.♗xd5 ♗d7 19.♗xa8 (19.♗a2 ♗b8 20.♘d3 ♗e6 21.♗xe6 fxe6 22.♗g4 ♗c8∞ Domínguez) 19...♗xa4 20.♗xa4 axb4 21.♗d5 bxc3 22.bxc3 ♗f6 23.♗a7 g6 1/2-1/2

16...a5 17.♗b5?



Volokitin se decide a repetir el plan de Kamsky, pero h4 no encaja bien aquí, ya que resulta mucho más fácil llevar el juego hasta el rey blanco. Es mejor 17.♘xe7+ ♗xe7 18.♘d5 ♗b7 19.♗b5 f5 20.0-0 ♗b8 , que da lugar a una posición compleja en la que las chances negras no son peores. Saric-Sulava, Omis 2005.

17...♘xd5 18.♘xd5

Con 18.exd5 se conquista la casilla c6, pero dejar a las negras mano libre en el centro es un precio demasiado alto. 18...f5

18...♗c6 19.♗c6 ♗b8 20.b3 ♗h8 21.g3?!

No es la jugada que uno haría voluntariamente, pero con h4 atacado el blanco no puede enrocar. Por triste que parezca, quizás lo mejor sea buscar salvarse en el final que se produce tras 21.♗xa5 ♗xa5 22.♗xa5 ♗xb3 23.0-0

21...♗g4!

Excelente jugada que descubre las graves debilidades de las casillas blancas. Normalmente, en esas posiciones 21...f5 sería un error debido a 22.exf5 ♗f5

23.g4 , ganando el alfil h6 tras g5. Pero lo cierto es que en este caso concreto ni siquiera esta línea es clara: 23...♗c2 24.g5 ♗xb3 25.♗xa5 (25.♗e4 ♗c8 26.♘e3 d5!) 25...♗c8, con ataque.

22.0-0 ♗f3 23.♗fe1 ♗c8

Amenazando 24...♗h3

24.♗d7 ♗b7 25.b4 axb4 26.cxb4 f5

El centro blanco colapsa, y con ello la ventaja de las negras se hace evidente.

27.♗c6!

El ucranio busca el final, con la esperanza de que la presencia de alfiles de distinto color le permita salvar medio punto.

27...♗d2 28.♗xb7 ♗xb7 29.♗c6 ♗bb8 30.♗eb1 ♗xe4 31.♗b3 ♗xd5 32.♗xd5 ♗xb4 33.♗xb4 ♗xb4 34.h5

De esta manera se logra forzar el cambio de otro peón.

34...g6 35.hxg6 hxg6



36.♗a8?

Lo cierto es que, normalmente, en este tipo de finales el bando débil busca el cambio de torres, sobre todo existiendo ya un bloqueo en casillas blancas; en este caso particular, sin embargo, las negras pueden romper dicho bloqueo por medios tácticos. La cosa no estaría tan clara tras 36.♗a7 (si no, el rey sale a f6). Veamos

algunas líneas: 36...♖c5 (36...♖b8 37.♗g2 no es buena idea, ya que ahora 37...♗c5 (37...♖b5 38.♗c6 ♖c5 39.♗e8 g5 40.♗g6 f4 41.♗f3 ♗e1 42.♗g4! ♗xf2 43.♗xg5 de repente la actividad blanca garantiza el empate. 43...fxg3 44.♗f6 ♖c8 45.♖h7+ ♗g8 46.♖g7+=) 38.♖a8! ♖xa8 39.♗xa8 ♗g7 40.f3 ♗f6 41.♗d5 sí llega a tiempo de establecer un bloqueo firme (si 41...e4 42.dxe4 ♗e5 43.♗f3 g5 44.g4) 41...♗b6 (41...♗g5 42.♗f1) 42.g4 ♗g5 43.gxf5 gxf5 44.♗f1 ♗f4 45.♗e2 e4 46.fxe4 fxe4 47.♗b3 ♗e5 48.♗c2 d5 49.♗b3! Hay que obligar a avanzar al peón d. 49...♗d4 50.♗a2 ♗e5 51.♗b3 d4 52.♗c2! ♗d5 53.♗b1 Las blancas han logrado alcanzar el refugio teórico que buscaban; la presión sobre e4 y el control de d3 hacen fútil cualquier intento de victoria por parte de las negras.) 37.♖b7 ♗d4 **a)** 37...♖a8 38.♗g2 (38.♖h7+ ♗xh7 39.♗xa8 ♗g7) 38...♖a1 39.f3 ♖d1 40.♗c6; **b)** 37...♖c8 38.♗f7; 38.♖d7 (38.♖c7 e4 (38...♖b8 39.♗b7) 39.♗g2 ♖e8 40.♖d7 (40.♗f7 ♖b8 41.♗xg6 ♖b2) 40...♗c5 41.♖c7 ♖e5 42.♗c4 g5 43.f4 exf3+ 44.♗xf3 ♖e4 45.♗b5 g4+ 46.♗g2 ♖b4 47.♗e2 (47.♗d7 ♖b2+ 48.♗f1 f4!-) 47...♗g8+ 38...♖c8 39.♗f7! (39.♖xd6 ♖c2 40.♖xg6 ♖xf2 41.♗h1) 39...♗g7 (39...g5 40.♗e6 f4 41.♗g2 ♖c3 42.♗h3 ♗xf2 43.♗g4) 40.♗e6+ ♗f6 (40...♗h6 41.♖xd6 ♖c2 42.♗f7 ♗g7 43.♗xg6 ♖xf2 44.♗h1) 41.♖xd6 ♖c3 42.♗g2 ♗e7 43.♖a6 e4 44.♗g8+ Creo que, en general, las chances blancas de lograr tablas en el final después de la jugada 35...hxg6 son razonables, pero desde luego habrá que sufrir mucho.

36...♖xa8 37.♗xa8 ♗g7 38.f3 ♗f6 39.♗d5 e4!

(Diagrama siguiente)

Ahora, en cambio, todo acaba rápido. Resulta curioso que aquí el blanco solamente tendrá un peón de menos, pero caerá derrotado por no poder establecer la fortaleza mencionada anteriormente, con el alfil en c2 y el rey en e2.

40.fxe4 ♗e5 41.♗f7 fxe4 42.♗xg6 d5 43.♗f2 d4 44.g4 d3 45.g5 ♗e7 46.♗e1

♗xg5 47.♗d1 ♗d4 48.♗h5 e3 49.♗f3 ♗e7



Las negras colocarán su alfil en b4 y después llevarán el rey a f2 para apoyar el avance...e2.

0-1

Rublevsky, S

Comas Fabrego, L

[B07] Cto España Final Lugo (1), 2006

GM Alfonso Romero

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5 4.dxe5 dxe5 5.♖xd8+ ♗xd8 6.♗c4 ♗e6 7.♗xe6 fxe6 8.f3 a6 9.♗e3 ♗d6 10.♗h3

Todo esto es conocido, el caballo estará muy bien situado en h3 y posteriormente en d3, presionando e5 y el flanco de dama.

10...♗e7 11.♗f2 ♗c6 12.♗d3 ♗d7 13.♗d1

Una nueva reubicación de las piezas. Interesante.

13...h6 14.c3 ♗a5

Comas da juego así a sus piezas en el flanco de dama, donde las piezas negras van a posicionarse.

15.♗f2

La casilla e3 para el caballo, el alfil que

se instalará en g3. Evidentemente e5 es el objetivo blanco. Pero es todo tan perfecto que no es posible. Las negras reaccionan justo a tiempo.

15...c5!

Buena jugada. Las negras buscan acomodarse en la casilla c5.

16.♗h4+ g5 17.♗g3 c4 18.♗3f2

Un caballo quiere ir a g4 –para presionar e5–, y el avance h4 también está en el aire.

18...♗f6

Siempre a tiempo. Este caballo controla, el otro ya irá a c5.

19.♗g4

Una jugada muy extraña, fijando la estructura blanca y condenando el juego a una sola carta: la columna h. 19.♗e3 parecía más natural, aunque el blanco tampoco ha sacado nada especial.

19...♗xg4 20.fxg4 b5!

Las negras abren una buena vía para su caballo fuera de juego, y lo llevan al centro de la lucha, justo a tiempo.

21.h4 ♗b7 22.♗f2

Este caballo controla todos los puntos débiles de la posición blanca, pero nada más.

22...♗c5 23.0-0-0

Obligada, porque las negras podían dirigir su caballo a a4, tocando b2, en caso de ♗e2

23...♗d7!

La clave de la defensa

24.♗h3

Aprovechando los problemas de sostén de las piezas negras en la columna dama (♗d6–♗d7), las blancas presionan sobre g5. 24.♖h3 ♗f6 25.♖dh1 ♖hg8 y las



GM Peter Svidler.

torres blancas quedan inútiles.

24...♖c5

24...♖ag8 25.hxg5 hxg5 26.♖xg5 ♖xh1
27.♖xh1 ♖xg5? (27...♖c5) 28.♙h4 ♖f6
29.♖d1

25.hxg5 hxg5 26.♖xg5 ♖xh1 27.♖xh1
♖g8

Las piezas negras respiran y cobran vida.
Hay contrajuego para el empate.

28.♖h7+

28.♖h5 ♖e8 29.♖h7=

28...♖e8 29.♖f7 ♙e7 30.♖xe5 ♙f6 31.♖d1
♙xe5 32.♙xe5 ♖xg4 33.♖g7 ♖xe4

Jugando a ganar! El equipo necesita el
punto de Comas...

34.♙d6 ♖d3 35.♖d2

35.b3 ♖e1+ 36.♖d2 ♖a1 37.bxc4 ♖b2
38.c5

35...♖xb2 36.g4 a5 37.g5

37.a3! hubiera conjurado todos los
peligros.

37...b4 38.♖e7+

38.cxb4 ♖d4+ 39.♖c3 ♖xd6 40.♖xb2
axb4 41.♖b7 c3+ 42.♖b3 ♖d4 debe ser
tablas.

38...♖d8 39.g6 bxc3+?

Lastima, con 39...b3 las negras tenían
buenas posibilidades de victoria.

40.♖xc3 ♖d1+ 41.♖d2 ♖d4+ 42.♖e1
♖xd6 43.g7 ♖xe7 44.g8♖ ♖d5 45.♖c8
♖e3 46.♖c7+ ♖f6 47.♖f4+ ♖f5

½-½

Svidler,P

Ponomariov,R

[C18] Cto España Final Lugo (2), 2006

GM Alfonso Romero

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3
♙xc3+ 6.bxc3 ♖c6

No es una continuación habitual, porque las
negras suelen preocuparse de defender g7
antes de desarrollar su flanco de dama.

7.♖f3

Critico era 7.♖g4 g6 8.♖d1

7...♙d7 8.a4 ♖a5 9.♖d2

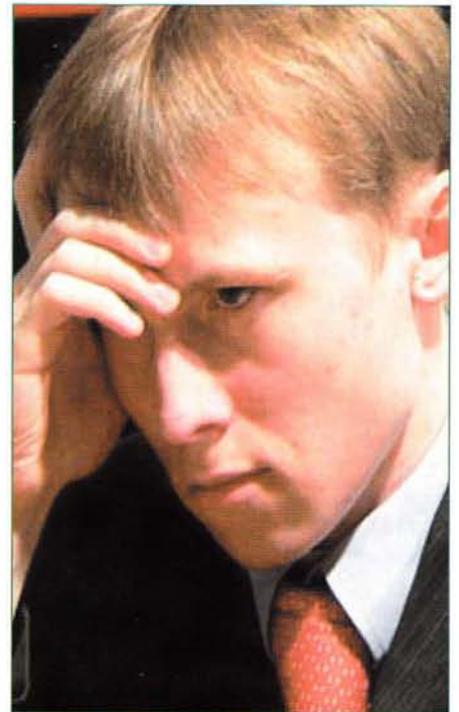
9.♙d2 ♖ge7

9...f6

Y aquí queda clara la idea negra de
mantener el caballo en g8: apoyar la
ruptura f6.

10.♖b1 0-0-0 11.♖b5?

11.♙b5 Manteniendo el pulso de la casilla
e5, era lo lógico.



GM Ruslan Ponomariov.

11...♖xa4 12.♙e2

Había que ser consecuente 12.♖xc5! a6
encierra la torre 13.♖e2 ♖a1 14.♖d1 ♖b8
15.♖d2 b6 16.♖b3 ♖a4 17.♖xc6 ♙xc6
18.♖xa6 Con alguna compensación.

12...c4 13.♖b1 ♖ge7

Las negras ganaron un peón y tratan de
presionar sobre e5 para que sea el blanco
el que ceda el centro.

14.0-0 ♖g6 15.♙b2 ♖a5 16.♖a1 ♖c7
17.♙a3

Si las blancas hubieran mantenido firme
su peón en e5 este alfil sería fuerte a lo
largo de esta diagonal, pero ahora no va a
ser posible.

17...fxe5 18.♖g5

Esta era la esperanza del blanco, pero las
negras van a ganar demasiado material.

18...exd4 19.f4

Un nuevo contratiempo. Las blancas se
dan cuenta de que debían defender la

casilla f4, 19.cxd4 ♖f4

19...dxc3

Cuatro peones de mas!

20.♖e3 e5 21.♘f7 exf4 22.♖xc3 ♙e6
23.♘h8 ♖xh8

Con cuatro peones por la calidad y una posición sin debilidades, la situación no requiere dificultades técnicas para las negras.

24.♙c5 b6 25.♙f2 ♖d8 26.♙f3 ♘ge5
27.♙d4 ♘xf3+ 28.♖xf3 g5 29.♙f6 ♖g8
30.♖d2 ♖d6 31.♙d4 ♘b7 32.♖fa3 ♖e8
33.♖a6 ♙g4 34.♖c3 ♘xd4

Forzando el cambio de damas, a pesar de ceder un peón.

35.♖xd4 ♖e5 36.♖xa7+ ♘c6 37.♖xe5
♖xe5 38.♖xh7 ♙f5

Otro problema de las blancas es el fuerte alfil, que se situara en e4.

39.♖h6+ ♘c5 40.c3 ♖e3 41.♖h5 ♖xc3
42.♖xg5 ♙e4 43.h4 b5 44.h5 ♖g3
45.♖xg3 fxg3 46.h6 c3 47.♘f1 b4

0-1

Una malísima partida de Svidler con blancas.

Ivanchuk, V

Dreev, A

[B14] Cto España Final Lugo (2), 2006

GM Alfonso Romero

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♘f6 5.♘c3
e6 6.cxd5 ♘xd5 7.♙d3 ♙b4 8.♙d2 ♘c6
9.♘f3 ♙e7 10.0-0 0-0 11.♖c1 ♘f6 12.♙g5
♙d7 13.a3 ♘d5 14.♙d2 ♙f6 15.♘xd5
exd5 16.♘e5 g6 17.♖b3 ♖b8 18.♙c3 ♙e6
19.♖ad1 ♙xe5 20.dxe5 d4 21.♙c4 ♖b6
22.♖xb6 axb6 23.♙xe6 dxc3 24.♙d7 cxb2
25.♖b1 ♖bd8 26.e6 fxe6 27.♙xe6+ ♘g7

28.♖xb2 ♖fe8 29.♘f1 ♖d6 30.♙a2 ♖xe1+
31.♘xe1 ♘d4 32.f4 ♘f6 33.♘f2 b5 34.♖d2
♘e7 35.g4 ♘c6 36.♖xd6 ♘xd6



37.g5

Las blancas fijan el peón h7 en casilla blanca.

37...b4 38.axb4 ♘xb4 39.♙g8 ♘d5

Dreev confiaba en esta defensa.

40.♘g3 ♘e7 41.♙xh7 b5 42.h4 b4 43.h5
g5

43...b3 44.hxg6 (44.♙xg6 ♘xg6 45.hxg6
♘e7 y las negras ganan) 44...♘f5+ 45.♘g4
b2 46.g7 ♘xg7 47.♙b1 ganando.

44.f5?

Después de media hora de reflexión Ivanchuk se equivoca! Ganaba 44.♘h4 ♘d5?! 45.g6!

44...b3

Quizás Dreev temía este final de damas: 44...♘d5 45.♘h4 (45.♙g8!? b3 46.♙xd5 ♘xd5 47.g6 b2 48.g7 b1 ♖ 49.g8 ♖+ ♘d4 50.♖g7+ ♘e4 51.♖e7+ ♘d4 52.♖d6+ ♘c4 53.♖e6+ y aunque debe ser tablas es peligroso) 45...♘e5

45.f6 ♘d5 46.♘h4 b2 47.♙f5

47.♘xh5 ♘e6

47...♘f4

Esta es la clave de la defensa. El peón h5 no se pierde y las negras amenazan entregar su caballo en f6.

48.♙c2 ♘e6 49.♙b3+ ♘d5 50.♙a2 b1 ♖
51.♙xb1 ♘xf6 52.♙g6 ♘e7 53.♙xh5
♘e4

½-½

Shirov, A

Jakovenko, D

[C92] Cto España Final Lugo (2), 2006

GM Julen Arizmendi

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6
5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6

Es curioso que, debido a la creciente popularidad del Marshall (7...0-0 8.c3 d5!) y a la imposibilidad por parte de las blancas de encontrar ventaja alguna en esta línea, apenas vemos hoy en día la Española Cerrada de toda la vida entre jugadores de elite. Jakovenko es un fiel defensor de la Variante Zaitsev, y Shirov un jugador que siempre elige las continuaciones más incisivas – resultaba muy probable que apareciera sobre el tablero la variante más caótica de la Ruy López.

8.c3 0-0

La clavada 8...♙g4 no tiene influencia sobre el centro si las blancas todavía no han jugado d4. Tras 9.d3 (mejor que 9.h3, que permitiría a las negras contemplar la posibilidad de no enrocar corto y aprovechar el contacto en g4 para continuar con ...h6, ...g5) 9...0-0 10.h3 ♙h5 11.♘bd2 y el alfil de h5 no hace más que ayudar a las blancas a llevar a cabo sus planes en el ala de rey.

9.h3

También es posible 9.d4, pero entonces 9...♙g4 gana en fuerza. La jugada de la partida previene esta posibilidad y prepara d4 en mejores condiciones.

9...♖e8 10.d4 ♙b7

Hemos alcanzado la posición inicial de la Variante Zaitsev, que se caracteriza por la rápida presión que ejercen las negras sobre el punto e4, impidiendo que las blancas lleven a cabo el típico traslado de su caballo b1 a g3, vía d2-f1-g3.

11. ♖g5 ♜f8



La razón por la que la Zaitsev no ganó adeptos hasta los años 70 es porque se pensaba que en este momento las blancas podían aprovechar la ausencia de la jugada 10...h6 (Variante Smyslov) para llevar a cabo la ruptura f4. Fue el mismo Zaitsev quien demostró que este camino no daba ventaja alguna a las blancas. En cualquier caso, en esas viejas partidas todavía se pueden encontrar ideas interesantes.

12. ♖f3

12.f4 exf4 (la alternativa 12...exd4!? 13.cxd4 d5 14.e5 ♖e4, aunque no sea la recomendación teórica, me parece una manera simple de obtener buen juego.) 13.♙xf4 ♖a5 14.♙c2 ♖d5 15.exd5 ♙xg5 16.♙h5 h6 17.♖d2 ♙xd5 18.♖e4 ♙xf4 19.♙f5 (19.♙xd5?! g6 y se amenaza 20...c6.) 19...g6 20.♖f6+ ♙g7 21.♖h5+ ♙h8 (Fritz opina que tras 21...gxh5 22.♙h7+ ♙f6 las blancas no tienen más que tablas. 23.♙f5+ ♙g7 24.♙h7+) 22.♙xf4 ♙g5 23.♙xg5 hxg5 24.♖f6 ♙e6 25.g4 (25.d5!? ♙f5 (25...♙g7 26.dxe6 ♙xf6 27.a4!! bxa4 (27...fxe6 28.axb5 axb5? 29.♙f1+ ♙e5 30.♙xh8 ♙xh8 31.♙xa5+) 28.♙xa4 ♖b7 29.exf7 ♙xf7 30.♙ae4, con ventaja blanca.) 26.♙xf5 gxh5 27.♙f1 f4 28.h4 también tiene buen aspecto para las blancas.) 25...d5



Javier Ochoa Presidente de la FEDA, participo en los actos colaterales al evento.

26.♙e5 ♖c4 27.♙xg5 ♙g7 28.♖xd5 ♙xd5 29.♙xd5 ♖e3 30.♙e5 ♖xc2 31.♙c1 ♖xd4 1/2-1/2 Glek-Khalifman, URSS 1987.

12...♙e8 13.a4 h6

Es necesario cubrir la casilla g5. La natural 13...♙f8?! permite a las blancas lograr ventaja con la maniobra temática 14.d5 ♖b8 a) 14...♖a5 15.♙a2 c6 16.♖a3 cxd5 17.exd5 bxa4?! 18.♙xa4 ♖xd5 (18...♙xd5 19.♙xd5 ♖xd5 20.♖c2! ♖b7 21.♙c6+) 19.♖g5! ♙e7 (19...♙e7 20.♖xf7 ♙xf7 21.♙e4±) 20.b4 ♖xc3 21.♙c2+ Karpov-Miles, Londres 1984.; b) 14...♖e7 15.♙g5 ♖d7 16.axb5 axb5 17.♖a3 ♖c5 18.♙c2 c6 19.b4! ♖a4 20.dxc6 ♙xc6 21.♖xb5!± De Firmian-Hjartarson, Groenlandia 2003.; 15.axb5 axb5 16.♙xa8 ♙xa8 17.♖a3 c6 18.dxc6 ♙xc6 19.♙g5! Ésta es la clave. Las blancas lograrán controlar el punto d5 y obtendrán una ligera pero persistente presión. 19...♖bd7 20.♖c2 ♙a8 21.♙xf6 ♖xf6 22.♖b4 h6 (22...♙xe4 23.♙xe4 ♙xe4 (23...♖xe4 24.♙d5) 24.♙xf7+) 23.♖xc6 ♙xc6-24.♖h2! ♙b8 25.♖g4, con evidente ventaja de las blancas, merced a su muy superior alfil. Vesselsky-Knoll, 1999.

14. ♖bd2 ♙f8 15. ♙c2

La jugada 15. ♖f1 permite 15...exd4 y e4 queda en el aire.

15...exd4

La continuación crítica, sin duda. 15...♖b8 16.♙d3 c6 17.b4 (17.♖f1 ♖bd7 18.♖g3 ♙c7 19.♙d2 g6 20.♙c1 ♙h7 21.b3!) (impide la idea negra ...c5-c4) se dio en Kasparov-Karpov, Cto del Mundo 1985. La posición de las negras es extremadamente sólida, pero también muy pasiva.) 17...♖bd7 18.♙b1! Esta jugada parece absurda, pero va dirigida contra...d5. 18...♙c7 19.♙b2 ♙ad8 (19...d5 20.dxe5 ♖xe5 21.♖xe5 ♙xe5 22.c4 el alfil b2 está defendido.) 20.♙c2 y las blancas lo tienen todo bajo control, Shirov-Almasi, Dresden 2000.; Sin embargo, 15...♙d7!? defendida con bastante éxito por el jugador chino Zhang Zhong, ha demostrado ser muy difícil de quebrar. La línea principal sigue 16.b3 g6 17.d5 ♖e7 18.c4 c6

16.cxd4 ♖b4 17.♙b1 c5 18.d5 ♖d7

De una manera bastante peculiar, hemos alcanzado una estructura que recuerda claramente a la Defensa Benoni.

19. ♙a3

(Diagrama página siguiente)

Las negras han cedido la tensión central, pero a cambio han obtenido una peligrosa

iniciativa en el flanco de dama. Es más, con su última jugada, además de preparar el traslado de su caballo hacia la casilla d3, a través de e5 ó c5, también pueden optar por hacer saltar el centro blanco con la ruptura...f5. Entonces, ¿qué tienen las blancas? Su baza se centra principalmente en la posición del rey negro. Aunque a simple vista el enroque negro se muestra bastante sólido, las blancas pueden utilizar, a corto plazo, todas sus piezas en el asalto de la posición contraria. Por contra, el segundo jugador tiene problemas para traer su ♖b4, ♙b7 y ♙a8 a la defensa. Debido a esto cobra importancia la necesidad de poner un caballo en d3 para descoordinar el ejército blanco. Aquellos lectores que deseen adentrarse más en los entresijos de la variante, deberían, en mi opinión, analizar las numerosas partidas Kasparov–Karpov jugadas en los Campeonatos del Mundo.



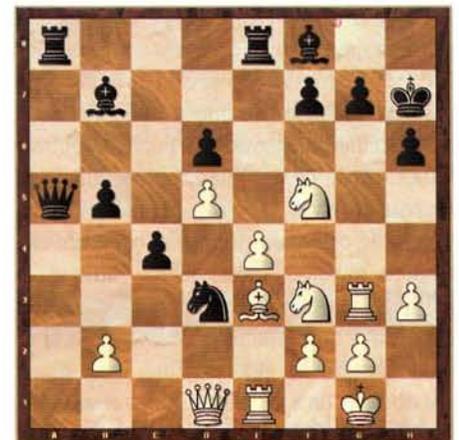
19...f5

La línea más agresiva, pero también la más arriesgada. Lo cierto es que la lógica de esta jugada es incuestionable, pues una vez se elimine el peón e4, tanto el ♙b7 como el ♖b4 cobrarán vida. Claro está, el rey negro no puede estar muy contento con las debilidades creadas en su enroque, pero todavía queda por determinar si los dividendos lo aconsejan. La alternativa es 19...c4, liberando c5 para el caballo. En los últimos tiempos el debate se ha centrado en si las blancas deben tomar en b5 antes de jugar ♖d4 o no. De momento no hay respuesta convincente, pues en ambos casos las negras parecen mantener

el equilibrio. Veamos: 20.axb5 La línea que más teoría ha acumulado. (20.♖d4 ♗f6 Ahora, al no estar b5 atacado, la dama negra puede y debe salir por aquí; con la columna a cerrada, las negras ya no disponen del importante tema...♙a1, por lo que no conviene alejar piezas del flanco de rey. 21.♖2f3 ♖d3 Las negras logran realizar esta jugada sin preparativos, aprovechando medios tácticos. (La alternativa, 21...♖c5!?, sigue teniendo una excelente reputación en la actualidad: 22.axb5 axb5 23.♖xb5 ♙xa3 24.♖xa3 ♙a6 25.♙e3 ♙b8 26.e5 dxe5 27.♖xe5 ♖cd3 28.♖g4 ♗d4 29.♖c2 ♖xc2 30.♙xc2 ♙d6! 31.b3 ♙a1 32.bxc4 ♙xc4 33.♙xd3 ♙xd3 34.♙e1 ♙g6 35.♙d2 ♙b1 36.♙e2 ♙xe1+ 37.♙xe1 ♙xe1+ 38.♙xe1 ♙e4 39.♖e3 ♙c5 1/2-1/2 Dvoirys–Timoschenko, URSS 1988.) 22.♙xd3 b4 la clave; la torre blanca no puede mantenerse en la tercera. 23.♙b3!? ¿O sí? una interesante idea de Peter Enders rescatada por la joven jugadora ucraniana Lahno. (23.♙xc4 bxa3 24.b3 ♗g6 25.♖h4 ♗f6 26.♖hf3= es la continuación teórica.) 23...cxb3 24.♖xb3 es por lo menos suficiente compensación debido a las numerosas debilidades negras y pasivas piezas, pero queda por determinar si da para más que eso. Personalmente, me parece más fácil el juego blanco.) 20...axb5 21.♖d4 ♗b6 sugerencia de Kasparov, y la línea principal actualmente. a) Al principio las negras jugaban 21...♙xa3 22.bxa3 ♖d3 23.♙xd3 cxd3 24.♙e3 (Kasparov, la primera vez que se enfrentó a esta posición, jugó 24.♙b2 en esta posición, pero tras 24...♙a5 no es tan fácil ir a por el peón, ya que 25.♙e3 ♖e5 26.f4? ♖c4) 24...♖c5 (No hay refutación convincente tras 24...♖e5, pero lo cierto es que las negras se ven forzadas a jugar una posición sin perspectiva alguna de ganar, y sí de mucho sufrir: 25.♖4f3 f5 26.♖xe5 ♙xe5 27.♙b2 ♙e7 28.exf5 ♙xe3 29.fxe3 ♙xd5 30.♗g4 ♗c8 (30...♙a5 31.♙xg7 ♙xg7 32.f6 ♙a7 33.♖f2 ♙a8 34.♗xg7+ ♗xg7 35.fxg7 ♖xg7 36.e4±; 30...♙g5 31.♗xg5 hxg5 32.♖f2±) 31.♗d4 ♙c4 32.♖xc4 bxc4 (32...♗xc4? 33.♗xc4+ bxc4 34.♙c3 y el primer jugador gana el final con su peón a y el potencial peón pasado en el flanco de rey.) 33.f6, con excelentes chances para el blanco, Glek–Kharlamov, Corr. 1988.)

25.♙b2 ♙c8 (25...♙a5 26.♖f5 g6 27.♖g3 ♙g7 (27...♙a4? 28.♗f3 ♙e7 29.♖f5 gxf5 30.♗h5 f4 31.♗xh6 ♗d1+ 32.♖f1+) 28.♙xg7 ♖xg7 29.♖b3 ♙xa3 30.♖xc5 ♗xc5 31.♙xd3±, Kotronias–Gligoric, Nisic 1997. La estructura más compacta y el juego contra el rey dan a las blancas buenas perspectivas.) 26.♖c6 ♗h4 27.♙d4 f5 28.♖f3 ♗h5 29.e5 f4 30.♙e1 dxe5 31.♖xe5 ♗f5 Anand–Believsky, Madrid 1998. Aquí Anand y Believsky dan 32.♗b1! como ligeramente favorable a las blancas.; b) Tampoco ha tenido el segundo jugador demasiado éxito con 21...♖e5 : 22.♙xa8 ♙xa8 23.♖xb5 ♙c8 24.♖f3! ♖ed3 25.♙f1 ♙a1 Shirov–Lekic, Bosnia 2002. (25...f5 26.♖fd4!? ♖xc1 (26...fxe4 27.♗g4 ♙xd5 28.♙xh6 ♖e5 29.♗g3→) 27.♖xf5 ♖cd3 (27...♙a6 28.♖bd4 ♖cd3 29.♗g4 ♖h7 30.♖e6 g6 31.♖h4 ♖e5 32.♗g3 ♙b6 33.♖h2 g5 34.♖f5, con fuerte ataque.) 28.♖bd6 ♙c7 29.♖xc4 ♙xc4 30.♙xd3 ♖xd3 31.♙xd3± Schwetlik–Ciucurel, email 2002.) El gran maestro español recomienda ahora 26.♙xd3 cxd3 (26...♖xd3 27.♖fd4±) 27.♙f4 ♙a6 28.♖bd4±; la compensación por el peón es insuficiente.; 22.♖f5 ♖e5 (22...♙xa3? 23.bxa3 ♖d3 24.♙xd3 cxd3 25.♖xh6+! g6 26.♗g4+ ♖h7 27.♗xd7; 22...g6 23.♖f1!) 23.♙g3 g6 (23...♖h7? 24.♖f3, con ideas como ♖g5, da a las blancas un ataque decisivo. Una bella línea sería 24...♖bd3 25.♙e3 ♙a5 26.♙xd3 ♖xd3

(Diagrama de Análisis)



27.♙xh6!? (27.♖g5+ es más simple, pero la jugada de la partida más brillante. 27...

hxg5 28.♖h5+ ♘g8 29.♞xg5+- 27...gxb6 28.♗g5+ ♘g6 29.♞h5+!! ♘h5 30.♗h7 ♞xe1+ 31.♘h2 y las negras reciben mate en todas las líneas, a pesar de tener dama, torre y alfil de más. Marcinkiewicz-Zundel, Cto. Mundial Corr. 2002.) 24.♗f3 ♗ed3 (24...♗bd3!? 25.♗e3 ♞a5 26.♞f1) 25.♞d2! Esta novedad reportó a Anand una convincente victoria sobre Adams en el Mundial de San Luis, 2005. No obstante, análisis posteriores parecen indicar que las negras pueden sobrevivir el asalto blanco y obtener el empate: 25...♗xe1! 26.♗xe1 ♗xd5! 27.♗xh6+ ♗xh6 28.♞xh6 ♞a1! (28...♞d4? 29.e5!) 29.♞xg6+ fxg6 30.♞xg6+ ♘f8 31.♞f5+= (Anand)

20.g4!?



Parece ser que esta idea se debe al GM sueco Tom Wedberg, aunque su compatriota Hellers fue el primero en tener la oportunidad de emplearla, contra Almasi, en 1994. Desde luego, no es ésta la primera jugada que se le pasa a alguien por la cabeza, pero cuando se está familiarizado con una posición, entonces posibilidades aparentemente absurdas pueden cobrar vida. Con 20.g4 las blancas, por un lado fuerzan al rival a definir la situación del flanco de rey, y de paso pretenden utilizar el peón g como ariete. Sí, su enroque se debilita, pero ¿con qué piezas puede atacar el negro? La variante principal de toda la vida siempre ha sido 20.♗h2, que, dicho sea de paso, da a las blancas unos resultados envidiables. En general, en esta línea las negras parecen estar bien teóricamente, pero en la práctica no es fácil salir vivo cuando las piezas blancas se lanzan contra el rey.

Kasimzhanov, especialista en la Zaitsev con ambos colores, se decanta ahora por 20...c4 21.♞f3 ♗e5 22.♞xf5 ♗bd3 (Tras 22...♗c8!? 23.♞f3 ♗xf3+ 24.♗dxf3 bxa4 25.♞e3 ♗d7 26.♗g4 ♞b8 27.♗d4 no hay duda de que las blancas tienen ataque, pero en Nijboer-Pérez Candelario, San Xenxo 2004, el extremeño logró defenderse con precisión y materializar su ventaja.) 23.♗xd3 ♗xd3 24.♞e3 ♗c8, y la posición es difícil de valorar, aunque sigue pareciendo más divertido jugar con blancas, Kotronias-Kasimzhanov, OL Turín 2006. Las negras han entregado un peón a cambio de ubicar su caballo en d3 mucho más rápido, pero a las blancas siempre les queda dar la calidad en d3, con buena compensación.

20...f4

Cerrar el flanco de rey fue la elección de Almasi en la partida origen, y la que la teoría considera como correcta. Esa valoración, no obstante, tal vez cambie tras esta partida. La otra partida importante con esta variante, Kasimzhanov-Ivanchuk, OL Turín 2006, continuó 20...fxg4?! (esta jugada no me gusta; con el centro firmemente protegido las negras tienen muchos problemas para activar el ♗b4 y el ♗b7) 21.hxg4 ♗e5 (21...♗e7 22.♗f1 ♗f6 23.♗e3 ♗e5 24.♗xe5 ♗xe5 25.♗f5 da mucho miedo.) 22.g5 ♗c8 23.♗xe5 ♞xg5+ 24.♞g3 ♞xe5 25.♗f3 ♞h5 (25...♞f6 26.♞e2! ♗b7 (26...♗xd5 27.e5! dxe5 28.♞e4+-) 27.e5 dxe5 28.♞e4, con ataque decisivo (Postny)) 26.♘g2 ♗g4 27.♞h1 ♗xf3+ 28.♞xf3 ♞g4+ 29.♗f1 ♞xe4 30.♗xh6 ♞a7 31.♗d2, con clara ventaja de las blancas.; Más lógica tal vez sea 20...fxe4, pero después de 21.♗xe4 ♗xd5 22.g5 yo no apostaría mucho por las negras.

21.♗b3 c4 22.♗d2!

La auténtica novedad, y la segunda opción de Fritz. Claro que Fritz dice también muchas cosas raras en estas posiciones, por lo que tampoco hay que confiar en exceso en el cerebro informático. En esta ocasión, sin embargo, la jugada es muy acertada. La partida Hellers-Almasi, Malmoe 1994 prosiguió 22.♗bd4 ♗c5 23.♗xf4 ♞f6 24.♗h2 ♗bd3 25.♗xd3 cxd3 26.axb5 axb5 27.♞xa8 ♗xa8 28.b4 (28.♗xb5 ♞xb2 29.♗c7 ♞c8 30.♗xa8 ♞xa8= (30...♗xe4!?

31.♞f1 ♗c5) 28...♗xe4 29.♞xd3 ♗xd5 30.♞xb5 ♞f7 1/2-1/2

22...a5

Una decisión desagradable para las negras, pues ahora b5 queda suelto. Al principio pensé que tal vez 22...cxb3 23.♗xb4 a5 24.♗d2 b4 25.♞xb3 g5 fuera adecuado para las negras. Está claro que las blancas deben buscar cómo entregar la calidad, pero todavía quedaría por solucionar el problema del alfil d2. (25...♗c5? 26.♗xf4 ♞f6 27.♗g3 ♗xb3 28.♞xb3 es demasiada compensación por la calidad.) Visto así, enseguida se aprecia que la curiosa jugada 26.♗c3! resuelve estas dificultades de un plumazo. Por ejemplo, 26...♗c5 (26...bxc3? 27.♞xb7±; un mejor intento sería 26...♗a6, aunque 27.♗d4 ♗c4 28.e5 ♗xb3 29.♞xb3 ♗g7 30.e6 sigue siendo horrible.) 27.♗d4 ♗xb3 28.♞xb3 ♗g7 29.e5! ♞c7 30.e6 ♞ac8 31.♞d3 y la ventaja blanca es abrumadora.

23.♗bd4 ♗c5 24.axb5 ♗bd3 25.♗xd3 cxd3 26.♗c6 ♞b6 27.♗fd4 ♗xe4 28.♞xd3 ♞c5?!

Algo más tenaz sería 28...g5, si bien el blanco conserva su gran ventaja con 29.♞c2 (poniendo un ojo sobre la diagonal b1-h7, y de paso impidiendo...♞c5. 29...♗g7 (29...♞c5 30.♞xc5 ♗xc5 31.♞xe8 ♞xe8 32.♞a3±) 30.♗c3 ♗xc3 31.♞xe8+ ♞xe8 32.bxc3 ♞e1+ 33.♘g2 ♞c5 34.c4 y todo está en orden.

29.♗xf4 a4 30.♞de3 ♗f6 31.♞xe8 ♞xe8?!

31...♗xe8 32.♗e6 ♞xb5 33.♞f3±

32.♞xe8 ♗xe8 33.♞xa4 ♗f6 34.♗e6 ♞xd5 35.♗ed8+- ♗c8 36.b6 ♗xg4 37.hxg4 ♗xg4 38.♗d4 ♞e4 39.♞b3+ d5 40.♞e3 ♞g6 41.b7 ♗d6 42.♗xd6 ♗f3+ 43.♗f1 ♞b1+ 44.♞e1 ♞d3+ 45.♘g1

1-0

¿Habría puesto la jugada 22 de Shirov KO a la variante 19...f5? Supongo que no, pero el debate teórico será intenso. ♞

III Festival de Calvià

GM Zenón Franco

La Olimpiada de Ajedrez disputada en 2004 dio una continuidad a los grandes torneos realizados en Mallorca en los años 60 y 70, cuando nada menos que seis campeones del mundo disputaron torneos en la isla, Mikhail Botvinnik, Vassily Smyslov, Mikhail Tal, Tigran Petrosian, Boris Spassky, y Robert Fischer en el Interzonal de Palma de Mallorca de 1970, además de figuras de primerísimo nivel como Viktor Korchnoi, Bent Larsen, Lajos Portisch, Lev Polugaevsky, Henrique Mecking, Ljubomir Ljubojevic, etc.

Otro Campeón del Mundo, Alexander Alekhine también jugó en Baleares, pero sólo ofreciendo sesiones de simultáneas, en 1934.

En la III edición del Festival de Calvià, además del abierto principal, se celebró también el Campeonato de España de Veteranos, dentro de un abierto reservado a ajedrecistas de 55 años en adelante, hubo torneos de rápidas, torneos de aficionados, escolares, sesiones de simultáneas, etc., junto con un boletín diario de gran calidad.

En el torneo principal estuvieron representados 35 países, 51 maestros con título internacional, 28 de ellos Grandes Maestros, incluyendo a 2 de la categoría femenina.

Se impuso el GM holandés **Friso Nijboer** (Elo 2641) quien comenzó flojo, perdiendo en la segunda ronda con el GM cubano Juan Borges, aunque con gran recuperación venció en las 3 últimas rondas, mostrando gran espíritu de lucha, y según lo admitió él mismo, tuvo la "suerte de los campeones" en las dos rondas finales, al ganar esas partidas en posición muy difícil frente a los grandes maestros serbios Aleksa Strikovic y Branko Damljanovic, su rating performance fue de casi 2700 Elo.

Los escoltas fueron el GM Aleksa Strikovic, quien lideró el torneo en solitario durante 2 de las rondas finales, jugando muy bien, y quien fue el maestro con mayor rating performance del torneo,



Luis Marín teniente de alcalde del ayuntamiento de Calvià y el GM. Friso Nijboer, Campeón del torneo.

2724, poco más que el tercer clasificado, Oleg Romanishin, también de juego muy agradable, quien tuvo una actuación de 2713 puntos Elo.

El balear Francisco Vallejo estaba preclasificado en segundo lugar y terminó cuarto, mientras que el favorito a priori, Sergei Tiviakov, cayó derrotado por Strikovic en la última ronda y cayó al puesto 12º.

El joven gallego David Lariño Nieto, empezó de manera excelente, con 2 ½ de 3 contra 3 GM, y aunque luego bajó de rendimiento, su torneo fue bueno.

En el Torneo de Veteranos, reservado a jugadores de 55 años o más, que era a la vez el VI Campeonato de España de Veteranos, el vencedor fue el GM rumano **Mihai Suba**.

El GM balear **Juan Manuel Bellón** es el nuevo Campeón de España de Veteranos, y es el primero en lograr los campeonatos de España juvenil, absoluto (en 5 ocasiones), integrante de un equipo

Campeón de España por equipos, y ahora Campeón de España de veteranos.

Los patrocinadores principales del III Festival Calvià fueron: **S'Institut de Serveis Socials i Esportius de Mallorca**, y el **Ajuntament de Calvià**, y estuvo organizado por la **Fundación Calvià**.

La web oficial es: www.festivalcalvia.com.

Veamos la partida ganadora del Premio de Belleza, basada en comentarios del vencedor, el MI uruguayo Daniel Rivera Kuzawka, Director de la Escuela Gallega de Ajedrez.

Rivera Kuzawka, D

Ghaem Maghami, E

[B43] III Festival Calvià (8), 2006

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6
5.♗c3 b5 6.♙d3 ♙b7 7.0-0 ♖c7 8.♖e2

(Diagrama página siguiente)

ABIERTO CALVIÁ 2006

Clas	Tit	Jugador	ELO	País	Pts	
1	GM	Nijboer Friso	2641	Holanda	7½	45
2	GM	Strikovic Aleksa	2535	SCG	7	49½
3	GM	Romanishin Oleg M	2542	Ucrania	7	48½
4	GM	Vallejo Pons Francisco	2674	España	6½	47½
5	GM	Conquest Stuart	2530	Inglaterra	6½	46½
6	GM	Spraggett Kevin	2610	Canadá	6½	45
7	GM	Hamdouchi Hichem	2582	Marruecos	6½	44
8	GM	Heberla Bartłomiej	2569	Polonia	6½	44
9	GM	Godena Michele	2522	Italia	6½	43½
10	IM	Jones Gawain C	2430	Inglaterra	6½	43½

Hasta 117 jugadores

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE VETERANOS

Clas	Tit	Jugador	ELO	País	Pts	
1	GM	Suba Mihai	2535	Rumania	7½	48
2	GM	Ermenkov Evgenij	2455	Palestina	7	50
3	GM	Andersson Ulf	2542	Suecia	6½	50
4	IM	Leskovar Mario	2373	Argentina	6½	47½
5	GM	Bellón López Juan M.	2438	España	6½	44
6	GM	Spasov Liuben	2365	Bulgaria	6	48½
7	GM	García Martínez Silvino	2316	Cuba	6	46½
8	FM	Berry Stephen	2365	Inglaterra	6	41
9		Estrada Martínez Cesar	2167	España	6	40½
10		Hutchinson Paul A	2178	Inglaterra	5½	46

Hasta 53 participantes



8...♗e7

8...♗f6 es más popular. Krogius - Korchnoi, Riga 1958 siguió: 8...♗c6

9.♘xc6 dxc6 (a 9...♗xc6 sigue la maniobra temática 10.a4 b4 11.♗d5!) 10.a4 b4 11.♗d1 c5 12.♗e3 ♗e7, y aquí Korchnoi, en el libro de sus mejores partidas, sugiere 13.♗c4 ♗c6 14.c3 ♗e7 15.e5 (o 15.g3) con ventaja blanca, el ♗c6 está controlado.

Una partida reciente, muy instructiva, siguió: 8...♗e7 9.♗e1 ♗bc6 10.♗xc6 ♗xc6, ahora ♗d5 es un sacrificio real. 11.♗d5! ¡Igualmente! 11...exd5 12.exd5+ ♗e7 13.c4, sólo hay un peón por la pieza, pero las negras tienen serios problemas de desarrollo y de movilidad. 13...b4 Deja "muerto" al ♗b7, para poder poner el rey en lugar seguro, sin columnas abiertas. (Luego de 13...bxc4 14.♗xc4 seguido del desarrollo del ♗c1 a b2 o f4, dependiendo de lo que jueguen

las negras, y ♗ac1, o ♗ad1 requiere una respuesta que no se con claridad.) 14.♗g5 f6 Necesario (14...d6 sigue 15.♗c2! (o también 15.♗h5) 15...h6 16.♗a4+ ♗d8 17.♗h5 ♗c8 18.♗d2 capturado otro peón, y con las piezas negras descoordinadas.) 15.♗h5+ g6 A 15...♗d8 sigue 16.♗d2 y todas las piezas negras siguen mal.)

(Diagrama de análisis)



16.♗f3! fxg5 (Si 16...♗g7 sigue 17.♗f4 (no 17.♗xf6?! 0-0! 18.♗xe7 ♗xf6 19.♗h3 ♗af8 20.♗xd7 ♗f4 etc.) 17...d6 18.♗e6 0-0-0 19.♗ae1 y cualquier humano, como también Deep Junior 10, es muy optimista con la posición blanca.) 17.♗f6 0-0-0! (No 17...♗g8? 18.d6! ♗d8 (18...♗c6?! 19.♗xe7+) 19.♗xe7+! ♗xe7 20.♗e1 y mate.) 18.♗xh8 ♗d6 19.♗e4 ♗b8 20.♗ac1 ♗f4 21.g3 ♗f7 22.♗d4 d6 23.♗b6 ♗d7 24.♗xb4 ♗f5?! 25.♗xf5 gxf5 26.♗e6 f4 27.♗ce1 ♗d8 28.♗b6 ♗c8 29.b4! con gran ventaja, y tras todavía una dura lucha, 1-0, en 48 jugadas. Carlsen - Kamsky, Khanty Mansyisk 2005.

9.a4!

Interesante idea de golpear en el flanco dama aprovechando que todavía las negras deben preocuparse por culminar su desarrollo.

9...b4 10.♗a2 ♗f6?!

Esta jugada tan natural puede ser un error serio, parece preferible 10...♗c6! y, a diferencia de la partida, las negras no están obligadas a entrar en terreno



Javier Ochoa, Presidente de la FEDA; Bellón, Campeón de España de Veteranos y Santi Andreu, director del Festival.

táctico con su rey en el centro, puede seguir 11. ♖xc6 dxc6 12. ♗d2 pero ahora pueden sostener su peón de b4 con 12... c5.

11. ♗d2

Ahora sí las blancas pueden aprovechar el avance b4 para abrir la columna c y ganar tiempos sobre la ♖c7, o bien para intentar explotar la situación del rey negro en el centro.

11...d5

“Si estamos en el baile, hay que bailar”, si se pudiera, sería mejor sostener b4, pero aquí no es conveniente; defender con 11...a5?! no es solución, pues vendrá c3 de todas maneras, y el hueco en b5 para el ♖d4 es una concesión importante.

12.c5 ♖e4 13. ♗xb4 ♗xb4 14. ♖xb4 ♖xe5

Cambiar un peón central por uno de flanco generalmente es bienvenido, y si las negras estuvieran enrocadas, sería un excelente negocio, pero en este caso el rey negro todavía sigue en el centro.

15.c3



La amenaza f3 obliga a defender o mover a la ♖e5, ¿pero a dónde?

15...♖d6?!

En el análisis “post mortem” el gran maestro Iraní caballerescamente invitó a analizar la partida a Rivera, y hasta le sugirió que la comente para el premio a la mejor partida.

Contra 15...♖f4 hay varias continuaciones atractivas 16.a5!?, fijando a6 es la sugerencia de Rivera, aunque también es tentadora 16. ♗b5+!? por ej.: 16...♗f8 (pierde un peón 16...axb5 17. ♖xb5+) 17.g3 ♖c7 18. ♗d3 y las blancas han impedido el enroque negro, y amenazan

19.f3 seguido de 20. ♖xe6! Contra 15...♖c7 Rivera había previsto el siguiente golpe: 16. ♖xd5! exd5 17.f3 0-0 18.fxe4 ♗e8 19. ♖f5 dxe4 20. ♗c4 Con fuerte ataque.

16. ♗fd1

Desarrolla otra pieza con “Rayos X” sobre la ♖d6.

16...♖e7?

Parece que la dama negra escapa de la influencia de la ♗d1, y que el enroque es inminente, pero pronto se verá que es una impresión errónea.

Era imprescindible poner el rey a buen resguardo con 16...0-0! aunque tras 17. ♗xe4 dxe4 18. ♗b5 ♖e5 19. ♖d6 ♗d5 20. ♖c4! ♗xc4 21. ♖xc4, las negras aún deben desarrollar su ala dama.

17. ♖xd5!!



exd5 18. ♖f5 ♖c7

Defiende al ♗b7 de ♖d6+, lo que sucedería tras 18...♖e5 19. ♗xe4 dxe4 (19...0-0 20. ♖g4 es penoso, por ej. 20...g6 (o 20...dxe4? 21. ♖h6+ ♗h8 22. ♖xf7+) 21. ♗xd5 ♗xd5 22. ♗xd5 etc.) 20. ♖d6+ ♗e7 21. ♖xb7 etc.

Mientras que 18...♖f6 19. ♗xe4 0-0 20. ♗xd5 también es perdedor.

19. ♗xe4!

Mejor que 19.f3 que habría recuperado

la pieza, con ventaja posicional, pero esto hubiera permitido el enroque.

19...dxe4

A 19...0-0 sigue 20.♘e7+ y el caballo es inmune, 20...♙xe7? 21.♙xh7+.

20.♘d6+ ♖e7

20...♖f8 permite 21.♘xb7 ♙xb7 22.♙d8+ etc.

21.♙h5!

La doble amenaza 22.♙xf7+ y 22.♙e5+ es decisiva.

21...♘d7 22.♙xf7+ ♖d8 23.♙xg7 ♖e8 24.♙g5+

1-0

Spraggett, K
Vallejo Pons, F

[B99] III Festival Calvià (6), 2006

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5

Esta jugada, que fuera la más popular desde los años 50 hasta los 70, ha sido eclipsada por la línea 6.♙e3.

6...e6 7.f4 ♙e7 8.♙f3 ♙c7 9.0-0-0 ♘bd7 10.g4 b5 11.♙xf6 ♘xf6

La recaptura de feo aspecto 11...gxf6 fue utilizada por Fischer, pero no tiene buena reputación.

12.g5 ♘d7 13.f5

Este sacrificio de peón lleva a posiciones extremadamente complejas, donde la teoría es de 40 años de antigüedad en alguna de sus variantes, aunque se han explorado varios caminos nuevos. Vallejo no mostró estar bien preparado contra esta posibilidad.

13...♘c5 14.f6 gxf6 15.gxf6 ♙f8 16.♙g1

La alternativa es 16.♙h5.

16...♙d7?!

En Trípoli-2004 Vallejo jugó la principal 16...h5!? frente al chileno Rodrigo Vázquez.



17.♙g7

Esta es una idea del prematuramente desaparecido jugador de ataque húngaro Bela Perenyi, esta línea lleva su nombre.

17...b4

17...♙xg7 18.fxg7 ♙g8 19.e5 0-0-0 20.exd6 jugado en Perenyi - Browne, Nueva York 1986, y muchas otras partidas se considera prometedor para las blancas, pero lo elegido tal vez sea peor.

18.♘d5!

El típico sacrificio siciliano en d5, también estamos en terreno teórico, es llamativo que a ambos maestros les restara tan sólo alrededor de media hora en el reloj a esta altura de la partida.

18...exd5 19.exd5

A partir de ahora Spraggett empezó a hacer sus jugadas con mayor rapidez.

19...0-0-0

Veamos otras continuaciones insatisfactorias para las negras. 19...♙a5 20.♙e3+ ♖d8 21.♙xf7 ♙xa2 22.♘e6+ ♘xe6 23.dxe6 ♙xe6 24.♙b6+ ♖e8 25.♙xd7 ♙xd7 26.♙g2 ♙h6+ 27.♖b1 ♖f7 28.♙xd6 ♙a7

29.♙c6 1-0 Siefring-Vibransovski, corr. 1998; Peor es 19...♙xg7? 20.fxg7 ♙g8 21.♙e1+ ♖d8 22.♙xf7 etc.

20.♙xf7 ♙h6+ 21.♖b1 ♙df8



22.♙xf8+!

Según la teoría conocida, este cambio, con la idea que sigue, del israelí Leonid Shmuter, es mejor que lo que se jugaba desde mucho tiempo antes, 22.♙e7 No 22.♘e6? ♙xf7! 23.♘xc7 ♖xc7 con demasiado material por la dama.

22...♙xf8

Si 22...♙xf8 sigue 23.♙e1 con idea de ♘e6, indica Shmuter.

23.♘e6!

Esta es la segunda parte de la idea

23...♘xe6

Contra 23...♙b6 sigue 24.♘xf8 (la también efectiva 24.♙h3 es sugerida por Mikhail Golubev en www.chesstoday.net.) 24...♙xf8 25.♙h3! y según el veredicto de Deep Junior 10, la posición blanca es ganadora.

24.dxe6 ♙xe6

(Diagrama página siguiente)

Si 24...♙c6 los 2 peones en sexta son decisivos tras 25.♙xa6+ ♖b8 26.♙f5 según indica Shmuter y lo corrobora Deep Junior.



25. ♖h3!

Y esta es la tercera parte de la idea, se amenaza 26. ♖xe6+, no es posible 25... ♗xh3 ya que cae el ♖h6, y la dama blanca amenaza entrar por a8, la posición negra es penosa, según los antecedentes de mi base de datos sólo un jugador con las piezas negras logró hacer tablas esta posición, frente a 7 derrotas, aunque sólo una partida es de nivel magistral.

25... ♗d7

La partida madre siguió 25... ♗c4 26. b3 ♗c5 27. ♖xe6+ ♗c7 28. ♖d5! ♗b6 29. ♗f5! ♖e3 30. ♗d7 ♗c7 31. ♗e6! ♖g5 32. f7 a5 33. ♖c4! ♖e7 34. ♖e1 ♖g5 35. ♗e8 ♖h6 36. ♗b5+ 1-0 Shmuter – Kaspi, Tel Aviv 1996.

26. ♗a8+ ♗c7 27. ♗a7+ ♗c8 28. ♗xa6+ ♗c7 29. ♗a5+ ♗c6

O 29... ♗c8 30. ♖d4! ♖e3 31. ♖xb4 ganando.



30. ♗a6+?

Un muy cansado Spraggett, y ya en apuro de tiempo, no vio la continuación ganadora, publicada hace 10 años en del Informador 67 por Shmuter: 30. ♖d4! ♖b8 (o 30... ♖xf6 31. ♖xb4 ♖e3 32. ♗a6+ ♗c5 33. ♗b6+ ♗d5 34. ♗xe3 y mate en 6, dice Fritz; 30...d5 31. ♗a6+ ♗c5 32. ♖xe6 ♖xf6 33. ♖xd5+ ♗xd5 34. ♗a5+ etc.; 30...♖e3 31. ♖c4+! ♖xc4 32. ♗a4+ ganando.; 30...♖xh3 31. ♖c4+ ♗b7 32. ♖xb4+ ♗c8 33. ♗a6+! ♗d8 34. ♖b8+ ♗c7 35. ♗b6#) 31. ♖c4+ ♖xc4 32. ♖xd7+ ♗xd7 33. ♗a7+ ♗c8 34. b3! ♖b5 35. ♗xh7 ♖f8 36. ♗f7 etc.

30... ♗c7 31. ♗a5+

Y aun es posible llegar a la línea comentada anteriormente, pero...

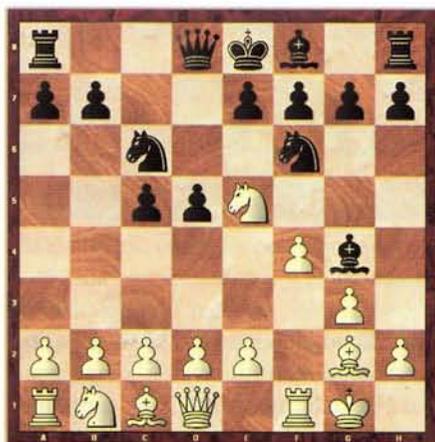
½-½

Bartel, M

Lariño Nieto, D

[A03] III Festival Calvià (2), 2006

1. g3 d5 2. f4 c5 3. ♖g2 ♗c6 4. ♗f3 ♖g4 5. 0-0 ♗f6 6. ♗e5



6... ♗xe5!?

Esta posición se ha jugado muy pocas veces, y esta entrega de peón es una novedad.

7. fxe5 ♗d7 8. ♖xd5 ♗xe5 9. ♖xb7 ♖h3

No 9... ♖b8?! 10. ♖g2±

10. ♖f2

Más seguro es 10. ♖g2 aunque el joven gallego confiaba en su posición tras el cambio de alfiles seguido de h5 y h4. Lariño indicó la siguiente línea: 10. ♖xa8!? ♗xa8 11. ♖f2 ♗g4 12. ♗e1 (12. ♖f3 ♗e5 13. d3 ♗xf3+ 14. exf3 e6) 12...h5 13. ♖f3 ♗e5 14. ♗f2 ♗xf3+ 15. exf3 h4 16. g4 e5, “las negras en casi todas las posiciones consiguen compensación por la mala situación del rey blanco, la falta de desarrollo y la pareja de alfiles.”

10... ♖b8 11. ♖h1 ♗d7

La idea de esta jugada es evitar los ♖c6 con jaque en algún momento y cuando se realice el plan de h5-h4 hacer ♗g4 y comerse el peón de g3 o al menos presionarlo.” Lariño.

11...h5!?, pero no 11... ♖b6?! 12. c3± para ♗a4+.

12. ♗c3



12...h5!

Naturalmente el negro tiene compensación porque el ala dama blanco está dormido, y el enroque blanco está débil, si se une la apertura de la columna h, esa compensación crecerá, aunque Lariño lo utilizó más como amenaza que como idea principal.

13. e3



El GM serbio Damljanovic dejo escapar una posición ganadora en la ultima ronda frente a Nijboer.

Contra 13.d3 Lariño indicó 13...♘g4 14.♖f3 (14.♖f4 e5 15.♗c4 h4↑) 14...h4 15.gxh4 ♖xh4 16.♗g3 g6↑ con idea de ♗h6.

13...♘g4

En este momento, como en varios otros, jugar 13...h4 es de considerar seriamente, pero en este caso es válida la frase de Nimzovich, "La amenaza es más fuerte que la ejecución".

14.♖f4 g5!?

Una jugada tanto de ataque como de desarrollo.

Lariño opinó que era mejor 14...e5! 15.♗c4 h4↑

15.♖a4?!

Contra 15.♗c4! que Fritz considera como la jugada principal, Lariño pensaba jugar 15...♗g7 (Luego, ya más fríamente, rectificó, y prefirió 15...e6±) 16.♖xc5 ♗f8 entregando hasta 3 peones, por su gran ventaja de desarrollo, y ataque sobre el rey. A Lariño luego no le convenció 17.♗xg5 h4 18.♗f3±

15...♗g7

Aquí también 15...h4 era interesante, aunque esta jugada es posiblemente más fuerte, amenaza ♗xc3, y obliga a perder

otro tiempo con la torre "viajera".

16.♖a6 ♗f8 17.♗f3?!

Parece mejor 17.♗e2!/? h4↑ Aquí las negras tienen compensación y un fuerte ataque al rey blanco.



17...♗xc3!

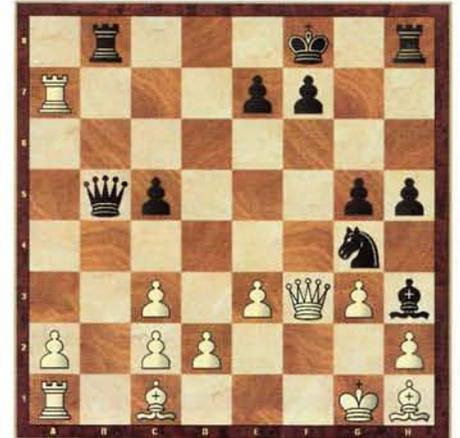
Había 3 opciones, 17...h4, 17...♘e5 y esta jugada que Lariño prefirió recordando unas clases del maestro alemán Alexander Graf, jugador del Marcote, quien dio una clase con el tema de "Eliminar la pieza del adversario que más juega".

18.bxc3 ♗b5!

Las negras juegan con energía esta fase decisiva, ahora aparecen los problemas de mate en f1.

19.♖xa7

Simplificar con 19.♖a3 tampoco es un alivio, puede seguir 19...♘e5 20.♗f2 ♘g4 21.♗e1 ♖h6 22.♖b3 ♗e8 y los problemas persisten, vendrá ♖f6.



19...♖h6!

Con la mortal amenaza ♖f6.

20.c4?!

Era más resistente, aunque insuficiente, 20.a4 seguiría 20...♗c4! (ahora no es fuerte 20...♗b6?! debido a 21.♖b7 ♖xb7

22.♗xb7 ♗f6 (22...♖f6 23.♗a3) 23.♗f3 etc.) 21.♖a8 (21.♗a3 ♖f6 22.♖a8 ♖xa8 23.♗xa8+ ♗g7 24.♗f3 ♘e5 25.♗g2 ♗e2 26.♗xc5 ♘f3+ 27.♗xf3 ♖xf3 28.♗xh3 ♖f2+) 21...♖xa8 22.♗xa8+ ♗g7 23.♗g2 ♖f6 24.♗b2 (24.♗xh3 ♗e2) 24...♗e2 25.c4 e5 etc.

20...♗b6 21.♖a3

En cambio ahora, tras 21.♖b7 ♖xb7 22.♗xb7 ♗f6 queda tocada la ♖a1, y tras 23.♗b8+ ♗g7 24.♗b2 e5 no hay defensa.

21...♖f6

Logrando ventaja decisiva.

22.♗e2 ♖f1+ 23.♗xf1 ♗xf1 24.♖b3 ♗d6 25.♖xb8+ ♗xb8 26.♗xf1 ♗e5

0-1

La intuición ajedrecística (III Parte)

GM Reynaldo Vera

Métodos de desarrollo de la intuición:

Creo que hay que distinguir dos sistemas de mejoramiento de la intuición, la acumulación de patrones y los ejercicios para poner a prueba, practicar y desarrollar la intuición.

En el primer grupo están todos los métodos que conllevan la acumulación de esos conocimientos necesarios, que se quedarán de alguna manera en el subconsciente y que saldrán a flote de manera intuitiva en el momento necesario.

En el segundo grupo, están todos los métodos que nos sirven para poner a prueba, y desarrollar la intuición.

Veamos los métodos que pertenecen al primer grupo o **formación de la base intuitiva**.

1. Estudios de los temas de combinación. No cabe duda que es una de los métodos más empleados e importantes, sobre todo en la etapa de formación del ajedrecista. Según Nunn, este trabajo con los temas típicos de combinación es indispensable en la formación de todo ajedrecista. Curiosamente, casi todos los entrenadores lo tienen asumido y es por ello que la mayoría de los jóvenes exhiben un buen nivel en este campo. El GM Tisdall propone en su libro "Improve your chess now" no solo resolver los problemas, sino desarrollar un trabajo hablado sobre los mismos, para determinar las características fundamentales de la combinación y su mecanismo interno de manera que se fijen en la mente de los alumnos.

2. Cuadros posicionales de Dvoretzki: En esencia, este método consiste, en ir acumulando en un cuaderno o base de datos, aquellas posiciones que nos dicen algo nuevo desde el punto de vista posicional. tiene la intención de que el ajedrecista haga suyo ese conocimiento al trabajar intensamente con la posición con comentarios personales, de manera que se fije en nuestra base de datos intuitiva.

3. La propuesta de Rowson en su excelente libro "Los Siete Pecados Capitales en Ajedrez", que según parece proviene de Ninzowisch y de la práctica de los maestros rusos es la siguiente. Tener una conversación con sus piezas en plena partida. Preguntas como ¿cómo se siente el rey? ¿hacia donde quiere ir usted señor caballo?, nos ayudarían a romper con viejos modelos de pensamiento y reglas establecidas, además de ser una manera de "descomputarizar" el pensamiento. Según el GM británico, el hablar con sus piezas como objetos animados es una forma de cultivar sus habilidades intuitivas.

4. Los ejercicios hablados del Gran Maestro danés Jacob Aagaard (desarrollados en su libro Maestría en Ajedrez) son de buena utilidad para formar esa base intuitiva en cuanto a conceptos posicionales. Se trata de discutir con un amigo o entrenador, las características de una posición dada y el mejor camino a seguir y luego compararlo con las anotaciones y conclusiones del jugador que jugó y comentó la partida. Estas conclusiones verbales, quedan, según el GM danés, "almacenadas en nuestra estructura cognitiva para ser procesadas en el futuro. En otras palabras forman los cimientos de nuestra intuición"... Hace poco estuve haciendo este trabajo con la joven promesa canaria Jorge Cabrera. Para ello escogí una posición que está analizada en profundidad y es un modelo de estrategia. Creo que el análisis en profundidad de esta partida proporcionó a Jorge varias conclusiones posicionales de gran importancia. Para un nivel de juego superior, no cabe dudas que el análisis penetrante de las líneas de aperturas que jugamos, desarrolla una aguda intuición de donde deberían ir las piezas y como coordinarse. Este es el caso de Kasparov en su dominio, por ejemplo, de las estructuras sicilianas tipo Sheveningen. Aquí no solo ha creado las mejores ideas, sino es capaz de forma intuitiva, de enfrentar con

éxito las novedades preparadas por sus adversarios.

5. Crear base de conceptos trabajados. Para desarrollar esa base intuitiva posicional, de manera tal que el jugador se involucre en la tarea, el entrenador le pregunta al joven ajedrecista: ¿Qué sabes de la ventaja de la pareja de alfiles? o, ¿Cómo se lucha contra los peones colgantes? Normalmente la respuesta es bastante confusa. Por lo general los jóvenes han oído esos conceptos como pareja de alfiles o la superioridad de alfil contra caballo, pero no tienen ningún modelo bien trabajado que pueda servirles de referencia. La idea consiste en que ellos mismos busquen, con ayuda del entrenador, algunas posiciones con estos temas y comenten esas posiciones con sus propias palabras y si es posible le adicionen partidas propias donde el tema aparezca. Todo eso se guarda en una base de datos que pudiera titularse conceptos y se revisa constantemente y se le incorporan nuevas posiciones. (Ejemplo de Jorge y la pareja de alfiles)

Segundo grupo o métodos prácticos

Empezamos nuevamente con las propuestas prácticas de Dvoretzki:

1. Resolver 5 posiciones de diferente carácter (posicional, finales, tácticas, etc.) con 15 minutos para todas ellas, donde el jugador tiene que manejar el tiempo disponible y su tarea consiste en encontrar la primera jugada que haría en cada posición. He trabajado con este método con jóvenes jugadores y he notado que regularmente, los jóvenes resuelven con mucha mayor facilidad las posiciones de carácter táctico, mientras que tienen grandes dificultades con las posiciones de carácter estratégico. Esto demuestra, que ellos han dedicado mucho más tiempo (hay más facilidades en este sentido) al trabajo táctico en detrimento del trabajo posicional.

2. Para dos jugadores que entrenen juntos, Dvoretzki propone otro método. Cada jugador trae una posición bien

estudiada y se la presenta al compañero. Este tiene 5 minutos para mirarla y posteriormente juegan una partida rápida (5 minutos) a partir de la posición. Después cambian de bando y es el otro jugador quien propone la nueva posición para su solución por el compañero. Esto puede ser bastante divertido e instructivo, al comparar las decisiones tomadas con las soluciones consideradas correctas.

3. EL GM Gilberto Milos ha desarrollado un programa ("Personal Chess Trainer") cuya idea fundamental del entrenamiento consiste en repetir una serie de problemas cada vez con menos tiempo, de manera tal que esos conceptos o posiciones claves, queden fijados en nuestro subconsciente y formen parte de la base intuitiva, al mismo tiempo que nos permite practicar y evaluar nuestro progreso en este campo.

4. EL GM Rowson en su libro "Los siete pecados capitales en Ajedrez", recomienda el estudio de partidas en forma de test, pero utilizando solo 30 minutos para toda la partida, de manera que las soluciones que encontramos, sean más basadas en la intuición que en el cálculo o valoración profunda. Para este trabajo recomiendo la excelente columna del GM Zenón Franco en la revista Jaque o su libro "Usted juega", pero, como hemos dicho, dedicándole solo 30 minutos a cada partida y comparando posteriormente nuestra solución intuitiva con la respuesta correcta.

5. Otro método práctico, basado en la

definición de Anand de que la intuición es la primera jugada que ve, es el siguiente. Se juega una partida de entrenamiento pero usando dos planillas, de manera que en una de ellas anotemos la primera jugada que se nos ocurre (puede ser en un intervalo de 30 segundos a 1 minuto) y en la otra, la jugada que realizamos luego de una meditación más prolongada. Al finalizar la partida, confrontaremos que relación existe entre la primera impresión (o jugada intuitiva) con la jugada realizada y también con la continuación más fuerte. Este ejercicio puede dar buena información al entrenador y al jugador, sobre como funciona su intuición y si debe o no confiar más en ella.

6. Tomar 10 posiciones de diferentes características y verlas rápidamente dedicándole solo 2 minutos a cada posición (Es necesario la ayuda de un entrenador o compañero). Las posiciones no tienen que ser extremadamente difíciles, pero tampoco completamente fáciles de calcular o valorar. El alumno tiene que decidirse en poco tiempo y al final comparar su elección con la continuación correcta. De esta manera se estará autoevaluando y practicando su intuición, al mismo tiempo que podrá apreciar que tipo de jugadas le viene con facilidad y cual con dificultad.

7. El juego en Internet (ICC o Playchess.com) atendiendo solo a la jugada intuitiva, es un buen entrenamiento para desarrollar la intuición. En este ejercicio, solo nos permitimos pensar un poco en el momento

de concretar la ventaja o dar el golpe final. Luego analizamos la partida y vemos que tan acertada fueron nuestras decisiones intuitivas y si fuimos capaces de detectar los momentos claves de la lucha.

Algunas recomendaciones finales

No basta con entrenar la intuición si no la usamos. Muchas veces, a pesar de que prácticamente por intuición nos decantamos por un movimiento, insistimos erróneamente en buscar argumentos y justificaciones para esa jugada, lo que nos desgasta y hace perder tiempo.

Si las posiciones son de carácter táctico, una de las maneras de usar la intuición es, al ver una jugada interesante (por ejemplo un sacrificio), calcular solo algunas variantes. Si estas variantes funcionan, decídase por la jugada, aunque no haya calculado todas las posibles respuestas de su rival.

Por el contrario, si la posición es de carácter estratégico, la pregunta ¿Cuál es mi peor pieza?, y ¿cómo debo activarla o cambiarla? Puede ser una guía para orientar rápidamente nuestros pensamientos hacia la solución.

También en las posiciones estratégicas o defensivas el pensamiento profiláctico puede ayudar, y la pregunta a hacerse es ¿qué pretende o amenaza mi rival?, y de acuerdo a esto tomar rápidamente una determinación. ♣

A continuación tenemos la oportunidad de comenzar a trabajar el pensamiento analítico. La recomendación es no usar más de diez minutos por ejercicio.

1 Juegan Blancas



2 Juegan Negras



3 Juegan Blancas



4 Juegan Negras



5 Juegan Blancas



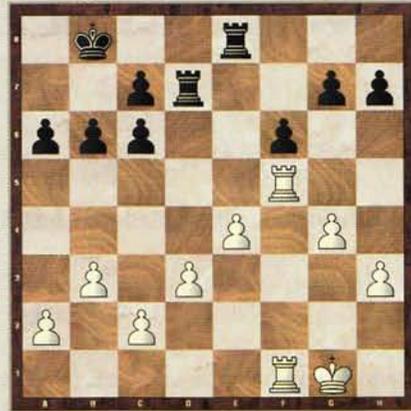
6 Juegan Blancas



7 Juegan Blancas



8 Juegan Blancas



9 Juegan Blancas



Soluciones a los problemas

EJ 1 Vera - Cvitan, Berlín op 1988

16.♖d2! El objetivo principal es cambiar los alfiles de casillas blancas y hacerse fuerte en los puntos d 5 y f5. 16...♞c8 17.♙g4 ♙g4 18.hxg4 ♗d7 19.♖c4! El caballo se dirige a las casillas críticas. 19...♗d4 20.♗e3 ♙f6 21.♗f5 Cambiando la única pieza activa del negro. 21...♗xf5 22.gxf5 ♗d8 23.♗d5 Las blancas tienen un dominio total de la posición. 23...♞c4 24.♗e2 ♗c6 25.♗ad1 ♗h8 26.b3 ♞c5 27.♗d3 ♗h6 28.♗fd1 ♗g8 29.♗h5 ♞c1 30.♗h2 ♗xd1 31.♗xd1 ♗e7 32.♞c3 ♗d7 33.♗b4 y las negras abandonaron, pues no pueden impedir la pérdida de material. 1-0

EJ 2 Krogius - Stein, URSS, 1960

17...d5! Sacrificio típico para liberar el poderoso alfil de casillas negras que colaborará en un prometedor ataque de mate al acorralar al rey blanco en h1. 18.♗bxd5 ♙c5+ 19.♗h1 ♗h5! Recuerden este mecanismo de ataque. El alfil golpea la diagonal a7-g1, el RB esta encerrado, el C a g3 forzaría el abrir la columna h y la Dama negra entra al campo blanco con amenazas de mate. 20.♗e1 ♗g3+ 21.hxg3 ♗g5 22.g4 h5 23.g3 hxg4 24.♗g2 ♞af8 25.♗d2 25.♗h1 Única para dar al Blanco oportunidades de salvar la partida, impidiendo el agrupamiento de las piezas negras que sucede en la partida. 25...♗h6 26.♗h1 26.fxg4! ♗g5 27.♗h1 ♗g7 28.gxf4 exf4 29.♗f3 ♗d4 30.♗e2 26...♗g7 27.gxf4 exf4 28.♗d1 g5! La amenaza es...g5+ y luego...g4. 29.e5 29.♗f1 ♗h6 29...♗xe5 30.fxg4 ♗xe2+! Un poderoso golpe, digno de coronar una partida jugada tan enérgicamente. 31.♗xe2 31.♗xe2 ♙xd5+ 32.♗h2 ♗f6 y ...♗h7 mate. 31...f3+ 32.♗xf3 ♗xf3 33.♗hf1 ♙xg4 34.♗e4 ♙h3+ 35.♗h2 ♗xf1 36.♗xf1 ♙xf1 37.♗xc5 ♗f2+ 38.♗g1 ♗xd2 39.♗xc7 ♙h3 40.a4 ♗g2+ 41.♗h1 ♗f6 42.a5 ♗g4 43.♗e4 ♞e2 0-1

EJ 3 Taimanov - Suetin, URSS-ch21 Kiev, 1954

7.♙xc6+ Es difícil para un chico sin experiencia concebir este cambio del alfil fuerte. Pero de esta manera se destruye la

estructura de peones negros y se pone al segundo jugador a la defensiva. 7...bxc6 8.♗a4 ♗d7 9.♗f3 ♗f6 10.♙e3 e5 11.♗e4 ♗e6 12.♞c1 ♞b8 13.♗c2 ♙e7 14.♗xc5 ♙xc5 15.♙xc5 ♗xc5 16.♗xc5 ♞xb2 17.♗xe5! y las blancas se impusieron posteriormente. 1-0

EJ 4 Reori - Palme, Austria Kiev, 1977

1...dxe3! Luego de un corto análisis, nos percatamos que este es el único camino para no perder el peón d y además nos proporciona una gran ventaja, debido al fuerte peón pasado en f2 y el control de las columnas centrales. 2.♗xd8 exf2+ 3.♗f1 ♗xd8 4.♗f3 ♗f6 5.♗g3 ♗d2 6.♗c3 ♞e8 7.b4 ♗d1+ 8.♗xd1 ♗xd1+ 9.♗e2 ♗e4!

EJ 5 Karpov - Seirawan, Skelleftea, 1989

29.♗e2! Si le preguntáramos al caballo donde quiere ir, seguramente que contestaría: ¡f5! Desde allí ataca el débil peón de h6 y las importantes casillas d6 y e7. 29...c5 30.♗c3 ♗d6 31.♗d5! ♗xd5 32.♗xd5+ ♗e6 32...♗f7 ♗ 33.♗e3 ♗g7 34.a4± 33.♗e3 b5 34.♗f5 ♗b6 35.♗xh6+ ♗c4 35...♗a4 36.♗f5 ♗f7 37.♗d6++ 36.♗f5 ♗f7 37.b3 ♗d2+ 38.♗e3 1-0

EJ 6 Vera - Galego, Mancha Real, 1999

Desde que vi, hace varios años, un análisis en la siciliana, donde las negras enrocaban como respuesta a la captura de f7 por un caballo blanco, esa posibilidad siempre la tengo presente. En este caso pude aplicarlo en otra posición. 15.♙c4! ♗exf2 16.0-0! Resolviendo todos los problemas y dejando al negro sin respuesta satisfactoria. 16...♗xe5 17.dxe5 ♗g4 18.♙f4 ♙e6 19.♙e2 a5 20.♙f3 ♗fd8 21.♗ad1 g5 22.♙c1 axb4 23.axb4 ♗xh2 24.♗xh2 g4 25.♗f2 h5 26.♙e4 1-0

EJ 7 Vera - Gallagher, Aosta 1989

27.♗xb6! Ganando tres peones por la pieza, pero fundamentalmente, limpiando el camino para el avance victorioso de los avanzados peones blancos. También se aprovecha de la

debilitada posición del rey negro. 27...cxb6 28.♗xd6 ♞e8? La respuesta adecuada era 28...♗xc4! 29.♗d8+ ♗xd8 30.♗xd8+ ♙f8 31.♙h6 ♗d2 32.♗xf8+ ♗xf8 33.♙f8 ♗g8 34.♙h6 ♗xf1 35.♗xf1 y será muy difícil para el blanco imponer su peón de ventaja debido a los alfiles de diferente color. 29.♗xb6 ♙a8 30.♗d8 ♗e7 31.♞e8+ ♗xe8 32.b5 Los peones son imparables. 32...♗c8 33.♗a7 h6 34.c5 ♗b7 35.♗a5 ♗h7 36.♗d8 ♗e4 37.♙e5 ♙xe5 38.♗d7+ ♙g7 39.c6 f4 40.exf4 ♗xf4 41.b6 ♗d4 42.b7 ♙xb7 43.♗xb7 ♗d5 44.g3 1-0

EJ 8 Capablanca - Janowski, New York (3), 1913

28.b4! Controlando el avance de los peones negros del flanco de dama. Ahora las blancas son las únicas que juegan en el centro y flanco de Rey 28...♗b7 29.♗f2 b5 30.a4! Otra fina jugada que pretende bloquear el flanco de dama. 30...♗d4 30...bxa4 31.♗a1 ♞e5 32.♗xa4 31.♗b1 ♞e5 32.♗e3 ♗d7 33.a5 ♞ La primera parte del plan se ha cumplido. Los peones negros del flanco de dama han quedado fijos para todos los efectos ♞ Capablanca. 33...♞e6 34.♞b1 ♞de7 35.g5 fxg5 36.♗xg5 ♞h6 37.♗g3 ♞he6 37...♞h5 38.d4 38.h4 g6 39.♞e5 h6 40.♗g4 ♗g7 41.d4 ♗c8 42.♞f8+ ♗b7 43.e5 g5 44.♗e4 ♞e7 45.hxg5 hxg5 46.♞f5 ♗c8 47.♗xg5 ♞h7 48.♞h5 ♗d7 49.♞xh7 ♞xh7 50.♞f8 ♞h4+ 51.♗d3 ♞h3+ 52.♗d2 c5 53.bxc5 ♞a3 54.d5 1-0

EJ 9 Kasparov - Petrosian, Bugojno

17.♗d3! De esta manera se preparan para doblar las torres en la columna c y lo que es más importante, evitan que las negras simplifiquen mediante ♗d8, a lo que seguiría 17...♗d5 Jugada con el objetivo de cerrar la diagonal blanca. 17...♗d8! 18.♗c5! ♗xc5 19.♗xd8+ ♗f8 20.♗xf8+ ♗xf8 21.♗c7+- 18.e4 ♗b6 18...♗b4? 19.♗d5!+- 19.♙f1 ♞e8?! 19...f6 20.♗c4 ♗d7! 21.♗xb6 axb6 22.♗xb6 ♙c6 23.a3!± 20.♗dd1! 20.♗dc3!? 20...♞f8 21.a3 ♗g7 21...f6 22.♗c4 ♗d7 23.♗xb6 axb6 24.♗xb6 ♙c6 25.♙b5!+- 22.b3! ♗g8 23.a4 ♗d8 23...♗g7 24.♗c5! 24.♗c5! 24.♗c5! 24.♗c5! 25.♗xd8+ ♗f8 26.♗f8+ ♗xf8 27.♗c7+- 1-0

Sacrificio en el Final

GM Walter Arencibia

? Jugar el final en forma de gambito? A veces, en conversaciones con mis colegas, bromeamos cuando alguien toma la osada decisión de sacrificar en un final de partida, y que por lo reducido del material, suele terminar este heroico intento en un rotundo fracaso. La mayor hilaridad se produce cuando se hace para buscar un mate inexistente, entonces, de manera jocosa, increpamos a nuestro amigo: ¿que pretendías, jugar el final en forma de gambito? ¡El Anderssen del final! Sin embargo, en honor a la verdad, el recurso del sacrificio está presente en todas las fases de la partida, y el final no está excluido de esta posibilidad. El sacrificio, en su esencia, significa la alteración de los valores de la posición, ceder material a cambio de otros elementos posicionales que permitan en un momento determinado llevar a feliz término una ventaja posicional, la posibilidad de alcanzar el máximo de efectividad para nuestras piezas.

Para comenzar veamos la siguiente posición.

Kramnik, V

Ulibin, M,

Chalkidiki, 1992



La posición favorece, inobjetablemente,

al blanco. Poseen la pareja de alfiles y la ventaja de espacio. Sin embargo, no parece fácil penetrar en la fortaleza negra. Kramnik se decide por un interesante sacrificio de peón...

35...♙f8 36.g5!!

Kramnik toma la decisión de sacrificar un peón para abrir la columna h y además, llevar su alfil blanco a una casilla mas activa.

36...hxg5 37.hxg5 ♖xg5

El sacrificio debe ser aceptado: 37...♙g8 38.♞d5 con ventaja clara.

38.♙c6

Obsérvese como la actividad de las piezas blancas se ha incrementado.

38...♞c8 39.♞h1 ♔g8 40.♞aa1!

Con la idea de presionar por las columnas g y h. La colaboración de ambas torres con la pareja de alfiles es de una fuerza brutal en esta partida.

40...♖ce6

Tampoco resuelve: 40...f6 41.♞ag1 ♔f7 42.♙d5+ ♖ge6 43.f4

41.♞h4

41.♞ag1 ♞f8 42.♔d1 f5 43.♙d5 era igualmente fuerte.

41...f6

41...♖h7 42.♞ah1 ♖ef8 43.♙e4 g6 44.♙d5+ con idea de f4-f5

42.♞g1 ♔f7 43.♙d5

43.f4 ♖h3 44.♞g3 ♖hxg4+ 45.exf4

también era correcto, pero innecesario. Las negras ahora no tienen escapatoria.

43...♔e8 44.♞h8+ ♖f8 45.f4 ♖ge6

Los caballos negros han sido obligados a retroceder y la posición se ha convertido en un asfixiante zugzwang. 45...♖f7 46.♞g8 ♖d8 47.♙xf6 gxf6 48.♞xf8+ ♔d7 49.♙c6+ ♔e6 50.♞g6; 45...♖gh7 46.♞h1

46.♔f3 f5

46...♞d8 47.♙xe6 ♞xe6 48.♞xg7

47.♞g6 ♖c5 48.♙xg7 ♞f7 49.♙xf8

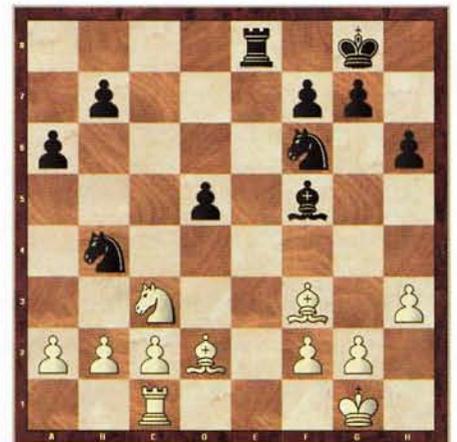
1-0

En la siguiente partida, Timman encuentra en el sacrificio de un peón la manera de librarse no sólo de la molesta presión de su rival, sino de luchar con todo derecho por la victoria.

Timman, J

Andersson, Ulf

Londres, 1984



23.♖e2! ♖xc2 24.♙c3

A cambio del peón se ha logrado una buena diagonal para el alfil.

24...♖d8?

No es lo mejor, era preferible 24...b5 25.♘g3 ♕g6 26.♗xf6 gxf6 27.♗xd5 ♘b4 28.♞d1 Con igualdad. Andersson se siente optimista con su peón de ventaja y no presiente el peligro.

25.g4!

Ahora el alfil negro está obligado a retirarse abandonando la diagonal c8-h3, lo que imposibilitará a la torre negra discutir la columna c en un futuro.

25...♗h7 26.♘d4 ♘xd4 27.♗xd4



La compensación por el peón sacrificado adquiere un carácter concreto: las blancas poseen a cambio el dominio de la columna abierta c, la pareja de alfiles y además, el alfil negro se encuentra relegado a una posición algo pasiva. Timman se sabe poseedor de la iniciativa estratégica y empieza a elaborar

su plan para la victoria.

27...♗e4

27...♘e8? 28.♗b6

28.♗e2! ♘e8 29.f3 ♕g6 30.♗f2 f6 31.a4!

Ahora Timman procede a ganar espacio en el flanco de dama.

31...♗f7

Dudosa, había que priorizar la lucha por la columna c, por ejemplo: 31...♞d7 32.b4 (32.♞c8 ♗f7 33.b4 ♘c7 34.b5 axb5 35.axb5 ♘e6) 32...♞c7 (32...♘c7 33.♗b6 ♘e6 34.b5 axb5 35.♗xb5 ♞d6 36.a5) 33.♞c5 ♞xc5 34.bxc5 ♗c2 35.a5 ♘c7 Con equilibrio.

32.b4 ♗e6

Ya era un poco tarde para 32...♞d7 33.b5 ♞c7 (33...axb5 34.♗xb5 ♞e7 (34...♞c7? 35.♗xe8+-) 35.♗c5 ♞e6 36.a5 con ventaja del blanco.) 34.bxa6 bxa6 (34...♞xc1 35.axb7 ♞b1 36.♗b5+-) 35.♞xc7+ ♘xc7 36.♗b6 ganando.

33.f4!

La presión se traslada también al flanco del rey.

33...♗e4 34.b5 axb5 35.f5+! ♗e7 36.♗xb5

El alfil negro aparentemente ocupa una buena casilla en e4, pero lo cierto es que en nada ayuda a la defensa del necesitado

flanco de la dama.

36...♗f7

36...g6 era interesante.

37.♗b6

El dominio de los alfiles blancos es total. Ahora el plan se reduce a cambiar las torres para proceder luego a ganar el peón de b7.

37...♞a8 38.♗d7 g6

38...d4 39.♗e6+ ♗e7 40.♞c4 ganando.

39.a5 ♗g8

Ofrecía mas resistencia 39...gxf5 40.gxf5 ♗e7 aunque luego de 41.♗c8 la presión posicional de las blancas continuaba.

40.fxg6 ♗xg6 41.♞c8! ♞xc8 42.♗xc8

Y Andersson decide abandonar, pues si: 42.♗xc8 ♘d6 entonces: 43.♗xb7! ♘xb7 44.a6 ganando.

1-0

Conclusiones:

Como hemos visto, aún en el final de partida, donde el material es reducido, es posible utilizar el recurso del sacrificio para aumentar la efectividad de nuestras piezas. Si la evaluación de los elementos posicionales presentes le sugiere la idea de sacrificar algún material, recuerde, sin ningún temor: ¡"Jugar el final en forma de gambito"! ♞

www.jaque.tv

T.	96	129	29	70
F.	96	129	29	71

JAUQUE

Alekhine en España (III)

Miguel Ángel Nepomuceno

“El segundo acto celebrado en el Iris Park fueron las simultáneas que dio el campeón del mundo. Sus contrincantes fueron los más altos valores que figuran en el ajedrez de aquí...”

En “La Nau” del día 25, la noticia que aparece es ésta:

“Partidas ganadas por el campeón del mundo, 21; ganadas por los jugadores catalanes, 7; tablas, 2”. Y continúa la nota: “Las simultáneas que el Dr. Alekhine ha dedicado a los ajedrecistas de Cataluña comenzaron ayer por la noche a las 10 y media, y han finalizado pasadas las 5 de esta madrugada. Durante las 7 horas que han durado las 30 partidas que ha jugado el maestro, la sala de fiestas del Iris Park se ha visto extraordinariamente concurrida. Los espectadores han seguido con la mayor atención el desenvolvimiento de este acto, dando pruebas de conocer a fondo el juego. Los jugadores que han colaborado en esta simultánea han dado todo su rendimiento. Han resistido las acometidas del maestro con una entereza sin límites

Como ya decía “La Nau” en su nota del día 23, esa misma noche el Dr. Andreu invitó a Alekhine y a su señora a una velada que, en su honor, habían preparado en su torre de San Gervasio. La noticia escueta aparecida en “La Nau”, del miércoles, 25 de enero, dice:

“No hay explicación del por qué el campeón del mundo no asistió a la velada organizada por el lustre prócer catalán. A pesar de todo, la velada no fue suspendida. Los Sres. Vilardebó y Soler proyectaron simultáneas a 11 tableros, cada uno de los cuales estaba conducido por 2 o 3 jugadores. El resultado de la prueba fue 6 partidas ganadas, 4 perdidas y 1 tablas. Todos los invitados fueron obsequiados con un espléndido lunch y a las tres de la mañana se acabó la fiesta entre la más grande animación”



Un envejecido Alekhine, duerme la siesta en Portugal.

El cronista catalán y testigo de todos estos actos Don Ricardo Guinart Caballé relató al autor de estas líneas el por qué de la “espantada” de Alekhine. “El Dr. José Andreu Miralles (Doctor en Farmacia), fue un auténtico protector de todo cuanto significaba ajedrez, y en consecuencia, muy conocido y apreciado por los ajedrecistas. Fue protector, además, de muchos artistas, músicos entre ellos. Todas las salidas que el equipo español hizo al extranjero, participando en el Torneo de las Naciones, no hubiesen podido ser sin su apoyo financiero. No sólo él, sino todos aquellos que apreciaban el ajedrez por su belleza, y no como una mercancía.

“Cuando se fundó la Federación Española de Ajedrez, en 1927, en

Barcelona, presidida por Juan Bertrán Casals hasta el 17 de julio de 1930 y por Valentín Marín Llovet hasta 1932, el equipo español pudo acudir a los Torneos de las Naciones de Londres de

1927, La Haya de 1928, Hamburgo de 1930 y Praga de 1931 gracias a aquella protección, en cuya lista de suscripciones siempre figuraba en cabeza D. José Andreu, seguido muchas veces por sus familiares y amigos, tales como el Dr. José María Bofill, Valentín Marín

(notario), Antonio Garrigosa y otros no tan significados. Marín, que era un ejemplo de deportividad -recuerda D. Ricardo- se pagó siempre aquellos viajes e, incluso en alguna ocasión, pagó el de algún otro participante, abandonando,

“Sus modales y sus formas, un tanto autoritarios y despóticos, llenaron de indignación a jugadores y admiradores, creando a su alrededor una aureola de persona difícil.”

además, la notaría por el ajedrez.

"En la familia Andreu eran todos aficionados al juego, y alguno de ellos, como José Andreu y su hermano Juan, de bastante categoría. Incluso la esposa de D. José y Doña Madrona, su hermana, participaban en las exhibiciones que se celebraban en su domicilio. Con estos antecedentes, no es de extrañar que los maestros que nos visitaban fuesen invitados a alguna fiesta que la familia Andreu organizaba en su casa. Entre estos debemos citar a Capablanca, que jugó en su torre de San Gervasio en varias ocasiones, Tartakower, que lo hizo en 1931, Lilienthal, etc. Siempre, además de maestros, eran invitados muchos amigos, conocidos ajedrecistas, que daban un mayor realce a la fiesta".

Ahora, con una sonrisa entre triste e irónica, D. Ricardo continúa: "El caso único, raro, extraño y de sospechosa educación fue el de Alekhine. Ese día, como Vd. sabe, fue invitado a la fiesta en casa de los Sres. de

Andreu, junto con otros ajedrecistas, yo entre ellos. Esperamos durante largo rato, pero el maestro no llegó. La fiesta preparada, amenizada por un lunch y con una espléndida gratificación para el campeón, no se pudo celebrar con él, y se marchó de Barcelona sin dar excusa alguna.

"En uno de aquellos días, D. Valentín Marín, que se consideraba amigo suyo, ya que se habían carteadado en varias ocasiones y se había enfrentado a él en unas simultáneas celebradas en el Círculo Ecuéstre en 1922, le obsequió con una pequeña excursión por los alrededores de Barcelona, concretamente por Vallvidrera y Tibidabo, desde donde domina espléndidamente la ciudad -D. Ricardo hace un inciso para decirnos que todo el complejo del Tibidabo fue obra también del Dr. Andreu, padre de D. José-. Se sirvió del coche del Dr.

Andreu, previo acuerdo, un magnífico automóvil, junto con su chófer. En esta excursión, Marín tuvo la mala fortuna de caerse y fracturarse una pierna, y en consecuencia, tuvo que ser internado en una clínica. Alekhine nunca se interesó ni preguntó por su estado. Estos son detalles que dibujan la manera de ser de un sujeto.

Con los varios maestros que visitaron Barcelona de 1928 a 1936, con los cuales tuve tratos más o menos directos o personales, como son Tartakower, Lilienthal, Koltanowski, Flohr, Sir

campeón a Barcelona. No acudió a la citada reunión, es cierto, pero quizás no quería ser molestado con preguntas y exhibiciones de partidas de su reciente match con Capablanca. El había venido a descansar y a liberarse de las tensiones del agotador encuentro. Aún quedaban lejos los días en que acudiría a la más mínima insinuación de un magnate o de una persona influyente. Ahora era el campeón del mundo y podía elegir su destino que, por lo demás, se le presentaba de lo más halagüeño. Pocos días después, el matrimonio tomó el tren Barcelona-París y regresó a su hogar.

Los resultados de la primera sesión en el Iris Park se desconocen, pero se sabe que jugó contra 548 jugadores, un record que no fue homologado. En la segunda jugó contra 30 adversarios con: (+21-7=2).

Cuarta Visita (19 enero al 26 marzo de 1935)

Baño de multitud

Al igual que sucediera siete años antes el campeón del mundo

regresa a España acompañado por su esposa Grace. Acaba de hacer una gira de exhibiciones por el Norte de África y Malta y quiere volver a encontrarse con los amigos españoles que le han proporcionado unos succulentos contratos para recorrer toda España en sesiones de simultáneas bajo todas las modalidades posibles. Llega a Barcelona procedente de Marsella el 19 de enero y ofrece su primera sesión cinco días después contra el fuerte jugador catalán Rafael Llorens al que derrota no sin alguna dificultad. El 26 se enfrenta a 43 tableros obteniendo +33-6=4, un excelente resultado si tenemos en cuenta la fuerte oposición presentada al campeón. Al día siguiente se enfrenta a 13 adversarios, con reloj, y gana 10 no pierde ninguna y entabla 3. Tres días después parten para Palma de Mallorca donde se enfrenta en tres sesiones a medio centenar de jugadores canarios



Alekhine rodeado de elegantes admiradores.

George Thomas, Spielmann, Grob, Gromer, Prins, Reilly, Koblenz, Canal, Rellstab, Bernstein, etc., de ninguno se puede insinuar queja alguna Todos se comportaron con amabilidad y corrección. Alekhine, de una carácter bastante agrio, fue una excepción".

Por estas y otras impresiones parece que Alekhine no dejó una grata impresión entre los aficionados catalanes. Sus modales y sus formas, un tanto autoritarios y despóticos, llenaron de indignación a jugadores y admiradores, creando a su alrededor una aureola de persona difícil. A pesar de todo, los incansables organizadores catalanes siguieron obsequiando a sus ilustres huéspedes con todo tipo de atenciones y pagando al campeón del mundo 2000 pesetas por exhibición.

A nuestro parecer, las palabras de D. Ricardo reflejan fielmente todo lo acontecido durante la ya legendaria visita del

en diferentes variedades. La primera de ellas el 30 de enero consta de 42 jugadores a los que derrota en su totalidad menos a uno que entabla. El 2 de febrero lo hace a la ciega contra 10, ganado 6, perdiendo una y anulando las tres restantes. Por último concluye su gira canaria con otra simultánea el día 7 de febrero en consulta contra 24 jugadores en seis tableros. Concluye con cinco victorias, unas tablas y ninguna derrota.

Valencia le espera el día 14 para ofrecerle una dura resistencia con 38 tableros, de los que gana 36, pierde 2, sin tablas. El 16 en Alcoy se enfrenta a otros 39 y uno a ciegas. Gana 38, pierde uno y entabla otro. Alicante es ahora la siguiente ciudad en su gira y allí muestra su maestría en el juego simultáneo el 18 de febrero frente a 40 tableros, con +35-1=4. Continúa a Cartagena el 19 para jugar contra 33 tableros y uno a la ciega. Gana 31, pierde 2 y entabla 1. Murcia el 20, con 40 tableros, +36-1=3. Sube a la capital de España y el 23 está en el viejo Casino de Madrid donde se le oponen 33 jugadores, gana 26, pierde 3 y entabla 4. El 26 le preparan una pequeña encerrona contra reloj y 12 adversarios. Entre los oponentes el futuro Campeón de España José Sanz que pierde frente al campeón. Así todo Alekhine finaliza con 8 victorias, 3 tablas y una derrota frente a Manuel Fuentes. El 28 de

febrero juega 6 tableros en consulta y 24 jugadores. Gana 4, no pierde ninguna y entabla 2. El 2 de marzo juega una partida de exhibición contra Golmayo que gana y el 3 se enfrenta a 12 tableros con reloj, gana 7, pierde 3 y entabla 2. Por último el día 5 juega la última sesión en la capital frente a 24 tableros y uno a la ciega. Gana todas menos una que pierde y otra que entabla.

Vuelve al Sur y el día 7 está en Sevilla para jugar 40 tableros con +34-4=2. El día siguiente vuelve a jugar contra 8 contra reloj, gana 11, no pierde y entabla 2. Regresa a Madrid antes de viajar hacia La Coruña y el 11 de marzo juega 6 en consulta con 24 jugadores, tres con blancas y las mismas con negras, gana 3 pierde 0 y entabla 3. Llega a La Coruña el 13 y se enfrenta a 10 tableros a la ciega con +7-0=3. de nuevo al día siguiente en la misma ciudad juega 36 partidas +31-1=4. Santander le recibe el 16 de marzo para jugar contra el campeón con 40 tableros de los que gana en 36, perdió otra y entabla 3. El 17 de marzo vuelve y se enfrenta a 12 tableros con reloj. Gana 9 no pierde y entabla 3. Parte para Bilbao y el 18 juega 10, gana 8 pierde una y entabla otra. El 19 se enfrenta a 35 con +33-1=1. Continúa hacia el Este y se presenta en Logroño el 20 de marzo frente a 31 tableros con +29-1=2. Zaragoza el 22

con 31 adversarios y una a ciegas. Gana 30-1=1. Al día siguiente de nuevo en la misma ciudad Alekhine juega contra 31 tableros y una a ciegas. Gana 29 pierde una y entabla dos. Concluye esta gira con dos exhibiciones en San Sebastián el 25. La primera es una partida contra Gromer en consulta que gana y luego contra 35 oponentes ganado a todos.

Tras esta portentosa demostración de poderío y fuerza el campeón del mundo y su esposa regresan a Francia para prepararse antes de jugar en Suecia el torneo de Orebro que gana compartido con Lundin.

Rey Ardid nos habló de la gran seguridad que mostró Alekhine en todos estos encuentros en los que ponía toda su alma en cada partida y no concedía tablas bajo ningún concepto, obligando incluso a los organizadores a prolongar las sesiones dos y tres horas más para poder acabar triturando a aquellos que aún podían tener algunas esperanzas de conseguir unas tablas. Estaba exultante, decía el doctor Rey y pensaba establecerse en Palma de Mallorca durante los veranos. "Conmigo fue siempre extraordinariamente educado y cortés". Poco iba a suponer el campeón ruso que esos planes de residencia en nuestro país se iban a frustrar cuatro meses después cuando España entra en la Guerra Civil más cruenta de su historia. ☞

RESUMEN DE LA ACTUACIÓN DE ALEKHINE EN ESPAÑA, 1935

(24 enero al 25 de marzo)

	Sesiones	Partidas	Ganadas	Tablas	Perdidas
Simultá.a vistas	17	611	555	31	25
En 6 sesiones se jugó a la ciega	-	6	4	1	1
Simultá. con reloj	9	90	65	20	5
Simultá. a ciegas	2	20	13	6	1
Sesion de un tablero	3	3	3	-	-
Total general	31	730	640	58	32

22.200 € EN PREMIOS

ILLES MEDES

I OPEN INTERNACIONAL

DEL 28 DE DICIEMBRE AL 4 DE ENERO



GIRONA COSTA BRAVA CATALUNYA

PREMIOS

El **I Open Internacional de Ajedrez ILLES MEDES** estará dotado de una gran cantidad de premios en metálico y trofeos. Los 22.200 € en premios se repartirán en diferentes categorías:

Categoría general: 15.800 € (3.500 € al campeón)

Tramos ELO FIDE: 2.400 €

Categoría de jugadores de Cataluña: 1400 €

Categoría de jugadores locales: 1200 €

Categoría femenina: 250 €

Categoría SUB-16: 250 €

Categoría Veteranos (+60 años): 250 €

Premios especiales: 650 €

A todos los premios se les aplicará las retenciones establecidas legalmente.

Consulte en nuestra web la tabla de premios: www.openillesmedes.com/premis.html

INSCRIPCIONES

Para las inscripciones pónganse en contacto con la organización del torneo en el teléfono (+34) **972 75 13 26** o vía e-mail (info@openillesmedes.com).

La inscripción quedará efectuada y será válida en el momento que haya sido efectuada la transferencia del importe correspondiente indicando nombre y apellidos (máximo 15 de diciembre) en el siguiente número de cuenta:

Banc de Sabadell: 0081 - 0219 - 04 - 0001134622

Importes

Categoría regular: 60 €

Categoría SUB-16 (Menor de 16 años): 30 €

Jugadores locales: 40 €

ELO FIDE superior 2300: gratis



PLATTEADA S.L.
Energy International Trading Company

Estació **N**àutica

L'Estartit. Illes Medes



AJUNTAMENT DE TORROELLA
DE MONTGRÍ I L'ESTARTIT

Abierto de Gibraltar

£71,000
en premios

V FESTIVAL

DE AJEDREZ GIBTELECOM
del 23 Enero al 1 de Febrero

Gibtelecom Master
Abierto a todos
Premios por valor de
56.500£

Del 23 de Enero al 1 de Febrero, domingo 28 de Enero descanso
Premios: 1º 10.000£; 2º 6.000£; 3º 4.000£; 4º 3.000£; 5º 2.000£; 6º 1.500£; 7º 1.000£; 8º 1.000£; <2200: 1º 2.000£; 2º 1.000£; 2200-2299: 2.000£; 1.000£; 2300-2399: 2.000£; 1.000£; 2400-2499: 2.000£; 1.000£; 2500-2599: 2.000£; 1.000£; Mujeres: 1º 4.000£*; 2º 2.000£*; 3º 1.500£*; 4º 1.000£*; >2300: 500£*; Senior: 1º 1.000£; 2º 800£; Premio a la mejor partida: 1.000£
* Estos premios no son acumulables

Grupo Challengers A >2200 ELO FIDE
Del 23 al 27 de Enero
Premios: 1º 1000£; 2º 600£; 3º 400£; >2000: 900£

Grupo Amateur A >1800 ELO FIDE
Del 23 al 27 de Enero
Premios: 1º 1000£; 2º 600£; 3º 400£

Grupo Challengers B >2200 ELO FIDE
Del 28 de Enero al 1 de Febrero
Premios: 1º 1.000£; 2º 600£; 3º 400£; >2000: 900£

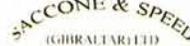
Grupo Amateur B >1800 ELO FIDE
Del 28 de Enero al 1 de Febrero
Premios: 1º 1000£; 2º 600£; 3º 400

Sala de juego: **The Caleta Hotel**, Gibraltar, Tel. **350 76501**, fax: **350 71050**
e-mail: conf.banq@caletahotel.gi Información completa sobre reservas de hotel, precios e inscripciones en la pagina web: www.gibraltarchesscongress.com
Director del festival **STEWART REUBEN**

Patrocinadores:



Gibtelecom



Dueños del paisaje.

hay propietarios de suelo,
pero todos somos dueños del paisaje.



La Comunitat Valenciana es la primera autonomía española en introducir la protección del paisaje según los criterios de la Convención Europea del Paisaje.

La Conselleria de Territorio y Vivienda, a través del Reglamento del Paisaje, completa un plan que armoniza de forma ordenada urbanismo y medio ambiente, protegiendo algo tan especial como nuestro paisaje. Nuestra Comunitat es rica en paisajes únicos en el mundo y la nueva actuación permitirá su protección así como la recuperación e integración de las zonas más perjudicadas, contando para ello, con la participación y colaboración de todos los ciudadanos.

Todos somos dueños del paisaje. Todos debemos cuidarlo.



Hay cosas que no tienen sentido hasta que están en su sitio.

Ven a la Comunidad Valenciana,
Comunidad Sede de la 32ª America's Cup.
Donde tienes tu sitio.



TURISME
GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE TURISME

La mejor competición de vela del mundo te está esperando.
Disfruta con las regatas y mucho más. Ven a Valencia. Donde tienes tu sitio.