

3,60€

Nº 573



JAUQUE

A C T U A L I D A D

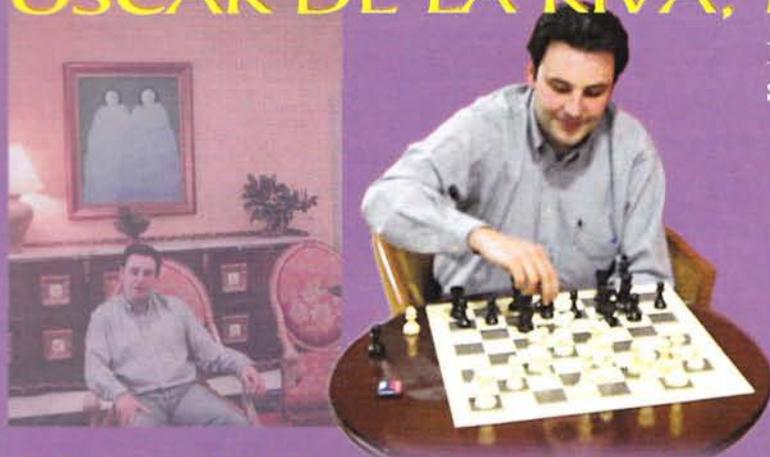
DICIEMBRE 2003
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

ESPECIAL CAMPEONATO DE ESPAÑA

OSCAR DE LA RIVA, NUEVO CAMPEÓN

En un torneo algo devaluado
sin la participación de
Shirov y Vallejo



Manuel Pérez Candelario
ganó con autoridad
el **Campeonato**
de **España Abierto**



Kasparov Vs X3D Fritz

Y ADEMÁS

ENTREVISTA A KARJAKIN
Especial dedicatoria a Antonio Medina



jueg@ con JAQUE

JAQUE tiene para ti
un juego de piezas
de gran calidad...

¡SUSCRIBETE YA!
Jaque Actualidad
12 ejemplares

+ Jaque Practica
12 ejemplares y...

¡LLEVATELAS TODAS!!!
32 piezas Staunton N°6 de
madera plomada te esperan
con tu suscripción

75€+ 6 €
gastos
de envío

¿TE LAS VAS A PERDER ? LLAMA YA 963 82 00 51

LAS MIRES COMO LAS MIRES JAQUE TE LAS VA A REGALAR

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción

1 año (24 números) Portugal 100€; Canarias 81€; Europa 40€; resto del mundo 190€

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCIÓN

GM Alexei Shirov
GM Gilberto Hernández
GM Jesús de la Villa
MI J. Arizmendi
MI Antonio Granero
MI M. Vassallo
MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

SUSCRIPCIONES

Luis Arance

PUBLICIDAD

Resu Prieto

CREACIÓN Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.
C/ Martín el Humano, 30 - 1º
46008 Valencia
Tfno. 963820051 * Fax 963820057
E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

PANORAMA INTERNACIONAL	4
ENTREVISTA A SERGEY KARJAKIN	5
El Gran Maestro más joven del mundo estuvo en Benidorm presentando el torneo de aficionados y de las estrellas	
ARTÍCULO DE SOCIOLOGÍA APLICADA AL AJEDREZ	6
Un tema de actualidad a cargo del especialista Carlos Abella.	
KASPAROV Vs X3D FRITZ	10
Nuevo Match Hombre-Máquina, esta vez en tres dimensiones, analizado "bajo la lupa" de Amador Cuesta.	
CAMPEONATO DE ESPAÑA ABSOLUTO	12
Reportaje especial sobre el máximo campeonato individual. Julen Arizmendi y Julio Boudy desgranar algunas de las claves del mismo.	
ECOS DEL CTO. DE EUROPA DE SELECCIONES (2ª P.)	34
Partidas comentadas por el GM Alfonso Romero.	
HOMENAJE A LA FIGURA DEL MI ANTONIO MEDINA	44
Parte de la memoria del ajedrez español estaba en la cabeza de este genial jugador y prestigioso árbitro internacional. Por David Llada	
V OPEN INTERNACIONAL DE BILBAO	46
Uno de los mejores abiertos españoles de ajedrez activo, que destacó por el nivel de los participantes y las diferentes actividades paralelas. Autor: Nicola Lococo	
ENTREVISTA A OSCAR DE LA RIVA	50
El nuevo campeón de España, Oscar de la Riva, habla de sus progresos como ajedrecista y sus tareas organizativas en Andorra	
CALENDARIO DE TORNEOS	53

EDITORIAL

Cuando algunos hechos poco ortodoxos pero habituales en la España ajedrecística de los últimos años se han visto denunciados por un valiente periodista mallorquín "sin pruebas", la Olimpiada seguirá afortunadamente su cauce natural y Calviá apostará por el ajedrez separando la paja del trigo limpio, en los siguientes años.

No será la primera vez en esta dinámica que nos ha llevado a desperdiciar ciertos momentos brillantes de la reciente historia del ajedrez español. Tan brillantes como poco resolutivos a la hora de recoger cosechas. Siempre aconsejan sembrar primero.

Mientras los jugadores españoles se unen a estas horas para debatir cuáles deben ser los políticos que defiendan globalmente sus intereses -ninguno es el ideal-, sería conveniente que los monitores y entrenadores, además de los árbitros, clamaran por mejoras en sus áreas de actuación y no se dejaran "arredrar" por determinados galardones estériles -en vísperas de una Olimpiada española con más motivo- y que serán flor de un día.

También queda saber -por el futuro del ajedrez español- quién va a capitanear la bandera de la renovación de ideas, la bandera de la ilusión y de la honestidad, la bandera que una a todos los ajedrecistas sin afán de negocio rápido, simplemente por mejorar y deseando que el futuro depare finalmente una cosecha sólida, próspera para todos los estamentos, sin olvidarnos del objetivo fundamental, mantener y mejorar paso a paso el prestigio que aun hoy tiene el ajedrez en los mejores entornos sociales. Son mensajes plenos de idealismo pero no exentos de realidad, pese a que nuestros recientes directivos sesgan el césped blanco y negro a cada paso que dan.

PANORAMA INTERNACIONAL

La FIDE anuncia otro Campeonato del Mundo

En el último Congreso de la FIDE se decidió que se organizarán 2 encuentros de rondas eliminatorias para un Campeonato del Mundo unificado en Abril-Mayo, en primera instancia en Bakú (Azerbaijan) y Trípoli (Libia). Los ganadores de los dos torneos jugarán entre sí y el ganador se enfrentará finalmente a Garry Kasparov.

Se ignoran así las peticiones de Vladimir Kramnik (quien derrotó a Kasparov en Londres 2000) y Peter Leko (clasificado para jugar contra el ruso en Dortmund), pero también es cierto que Garry sigue siendo el número uno mundial. La FIDE se trasladará en fechas próximas a Grecia.

Participantes de Linares 2004

Los jugadores invitados a Linares 2004 son Garry Kasparov, Vladimir Kramnik, Veselin Topalov, Peter Leko, Alexei Shirov, Paco Vallejo y Teimour Radjabov. Juegan a doble vuelta (14 partidas). Dos españoles, de nuevo en Linares.

Las fechas previstas son del 18 de Febrero al 5 de Marzo.

Korchnoi pierde con Navara: 0.5-1.5

El joven David Navara (el nº1 checo - 2607) y Viktor Korchnoi disputaron en Praga, un match a 2 partidas. Las fechas fueron 21 y 22 Noviembre. Con el control de tiempo FIDE (90m+30 s). El GM Vlastimil Hort fue el comentarista de las partidas para el público. Korchnoi desperdió una continuación ganadora en la primera y Navara ganó la segunda.

II TORNEO INTERNACIONAL MILK 2003 Selfoss, Islandia, 29-10 / 07-11.2003

El holandés de origen bosnio Iván Sokolov, 19º del mundo, fue el vencedor, un cerrado de categoría XV FIDE. Sokolov superó por desempate al bosnio GM Predrag Nikolic. Por su parte, el español Paco Vallejo, finalizó 4º con 5 puntos, 3 victorias, 4 tablas y 2 derrotas.

CLASIFICACION FINAL MASTERS Media Elo: 2613 Cat: 15 <=> GM: 4.50

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.	
1.	Sokolov,Iv	NED	2695	+13.6		½	½	1	1	½	1	1	½	1	7.0
2.	Nikolic,Pr	BIH	2647	+18.9	½		½	½	½	1	1	1	1	1	7.0
3.	Malakhov,VI	RUS	2696	+8.1	½	½		½	1	½	1	1	1	½	6.5
4.	Vallejo,Fr	ESP	2662	-1.3	0	½	½		0	½	½	1	1	1	5.0
5.	Rowson,J	SCO	2541	+8.0	0	½	0	1		½	½	½	½	1	4.5
6.	Fressinet,L	FRA	2654	-4.5	½	0	½	½	½		0	1	½	1	4.5
7.	Bologan,V	MDA	2673	-10.6	0	0	0	½	½	1		0	1	1	4.0
8.	Stefansson,H	ISL	2567	-12.2	0	0	0	0	½	0	1		½	½	2.5
9.	Thorhallsson,T	ISL	2444	-3.9	½	0	0	0	½	½	0	½		0	2.0
10.	De Firmian, N	USA	2553	-16.0	0	0	½	0	0	0	0	½	1		2.0

CTO. MUNDIAL AJEDREZ RAPIDO

Cap d'Agde, Francia, 24-30.10.2003

Anand se impuso a Kramnik en la final por 1.5 a 0.5

Cuatro campeones del mundo, Karpov, Kramnik, Anand, y Ponomariov, así como la número 1 femenina, Judit Polgar, el español Alexei Shirov, Adams, Topalov, Gelfand, Bareev, Grischuk y Svidler, Peter Leko, el campeón de Europa Azmaiparashvili y los franceses Bacrot y Lautier, participaron en el Campeonato Mundial de Ajedrez Rápido de Cap d'Agde. El sistema de juego consistía en 2 grupos de 8 jugadores, y los 4 primeros clasificados dirimían las siguientes fases por eliminatorias. El ritmo era de 25 minutos con incremento de 10 segundos por jugada.

FINAL			
Kramnik	½	1½	Anand
SEMIFINAL			
	P1	P2	DES.
Kramnik	1-0	1-0	Grischuk
Anand	½	½	Svidler (1-0 ½)
1/4 DE FINAL			
	P1	P2	DES.
Svidler	½	1-0	Topalov
Bacrot	½	½	Grischuk (0-1 0-1)
Kramnik	1-0	½	Polgar
Ponomariov	½	0-1	Anand

CLASIFICACION Grupo A

				TOT.
1.	Svidler,P	RUS	2723	5.0
2.	Grischuk,A	RUS	2732	4.5
3.	Anand,V	IND	2766	4.0
4.	Polgar,J	HUN	2722	4.0
5.	Shirov,A	ESP	2737	3.5
6.	Leko,P	HUN	2722	3.5
7.	Lautier,J	FRA	2666	2.0
8.	Karpov,A	RUS	2693	1.5

CLASIFICACION Grupo B

				TOT.
1.	Kramnik,V	RUS	2777	4.5
2.	Ponomariov,R	UKR	2718	4.5
3.	Bacrot,E	FRA	2664	4.5
4.	Gelfand,B	ISR	2703	3.5
5.	Topalov,V	BUL	2735	3.5
6.	Azmaipar,Z	GEO	2693	2.5
7.	Adams,M	ENG	2725	2.5
8.	Bareev,E	RUS	2739	2.5

SERGEY KARJAKIN, "NO TENGO UN PATRÓN DE JUEGO DEFINIDO. TENGO MI PROPIO ESTILO, EL ESTILO SERGEI KARJAKIN"

Jesús Garrido

Con la mirada gacha, con la timidez del ogro que lleva escondido cuando tercian sesenta y cuatro casillas, se esconde un niño que se refugia en la mirada cómplice de su madre a cada pregunta que compromete su estabilidad en un cómodo sofá. Probablemente sea injusto valorar a una persona con la que sólo has compartido quince minutos de tu vida, con un censor y una traductora al lado, pero Sergei Karjakin da la sensación en cada una de sus respuestas de ser una víctima de su talento, un niño que está perdiendo su juventud y la belleza del aprendizaje en la prepotencia de sus virtudes.

Jesús Garrido: Bienvenido a España nuevamente. Como ves tu presencia ha generado una gran expectación en Benidorm. ¿Cómo llevas ser una persona tan importante a tan temprana edad?

Sergei Karjakin: Bien, no tengo presión ni me siento impresionado porque es normal que la gente se interese por el ajedrez. La edad es lo de menos.

J.G: Llama la atención que a tu edad hayas avanzado tan deprisa. Siempre se ha dicho que entre la genialidad - en un deporte donde se trabaja mucho con la mente- y la locura, hay una diferencia muy corta, ¿no te asusta perder el concepto de realidad y quedar absorbido por el ajedrez?

(Karjakin mira a su madre y es ella quien responde): Sergei es un niño muy normal, como el resto de los chicos de su edad, con una particularidad, juega muy bien al ajedrez. Pero su padre y yo ya nos ocupamos de que su formación sea completa y lo controlamos para que no tenga ningún problema.

J.G: Pero su hijo no tiene la vida normal de un chico de su edad. Sergei, ¿cómo es un día en tu vida?

(Por lo visto esta pregunta es de difícil traducción en ucraniano porque la traductora la formula una vez, la madre pide que la vuelva a replantear y me dice que no la ha entendido, le pido

que me cuente un día normal en la vida del niño, que sigue clavado en la mirada de su madre).

Sra Karjakin: Se levanta temprano, desayuna bien y hace algunos ejercicios físicos. Nos preocupamos mucho por su preparación física porque su sistema de entrenamiento es integral, un poco

de ejercicio, estudio y ajedrez. Luego le dedicamos un tiempo al estudio. Sergei no va a la escuela, pero sus resultados académicos con excelentes. Y el resto del día lo dedicamos a entrenar con su preparador.

J.G: Parece normal que un chico con la capacidad de Karjakin tenga buenos resultados en sus estudios generales, pero a la hora de relacionarse y conocer gente, debe ser un impedimento no ir al colegio.

(De nuevo responde la madre): Sergei tiene un talento especial para el ajedrez, no se ha planteado dedicarse a otra cosa porque desde muy joven ha destacado mucho en este deporte. Cada uno debe dedicarse profesionalmente a lo que mejor hace, y él juega al ajedrez. Eso implica tener una vida distinta, viajar mucho, y una gran capacidad de concentración. Sergei se relaciona con su entorno, que no son niños, sino jugadores de ajedrez, pero en los viajes aprende también muchas cosas.

J.G: *(Miro a Sergei y le pregunto directamente)* ¿Por qué el ajedrez? ¿Tenías algún ídolo que hiciera que te aficionaras?

(El niño vuelve a refugiarse en la mirada de su atractiva madre, ella le hace un gesto cómplice para que responda y se anima)

S.K: Me gusta el ajedrez, pero no tengo ningún ídolo.

J.G: Y... ¿Cómo empezaste a jugar? **(Otra vez su madre)** Sra Karjakin: Su



Sergei Karjakin, antes de disputar la simultánea de presentación de los actos del II Festival Internacional de Benidorm.

padre le enseñó a mover las piezas y enseguida se interesó por el juego.

J.G: ¿Cómo es tu juego?. ¿Qué aperturas dominas? ¿Te gusta ser más bien agresivo, como Kasparov, o estratégico, como Karpov?

SK: No tengo un patrón de juego definido. Tengo mi propio estilo, el estilo Sergei Karjakin. Puedo jugar cualquier apertura. Además, no te voy a decir cómo juego porque si no enseguida mis rivales aprovecharían esa información.

J.G: Bien, pues como podemos conocer poco sobre tu juego, veamos cómo te desenvuelves en esta simultánea. ¿Sabes que Ponomarev tuvo un mal resultado el año pasado?

S.K: NO, no sé que hizo.

J.G: Perdió varias partidas y entabló otras tantas...

S.K: Espero que a mí se me dé mejor que a él. Estoy concentrado y con ganas de jugar bien aquí, quiero tener una buena actuación.

J.G: ¿Cuál considerarías que es un buen balance para esta simultánea contra veinte rivales?

S.K: Me gustaría ganar todas, pero eso siempre es difícil. En cualquier caso todo lo que sea entablar más de dos o perder alguna sería un mal resultado.

J.G: Pues que tengas suerte.

AJEDREZ Y SOCIOLOGÍA: ALGUNAS REFLEXIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Carlos Abella

INTRODUCCION

Lo primero que me planteé al ser invitado a escribir este pequeño texto fue¹: pero realmente, ¿puede aportar algo la sociología al ajedrez? Me pareció evidente que la psicología tiene muchas más cosas que decir en el desempeño de este juego (deporte, ciencia, arte, o como se prefiera). Entre otras cosas, puede proporcionar las bases de la motivación antes y durante los campeonatos. Puede ayudar a superar momentos de crisis. Puede ser útil en el empleo de una apertura u otra, e incluso en decidirse por un tipo de juego u otro, en función del rival. En definitiva, la psicología proporciona diversos y valiosos instrumentos que deben conocer quienes juegan al ajedrez para mejorar sus capacidades y sus posibilidades. La sociología nada tiene que decir sobre todo esto, apenas puede aportar algo al desempeño de la competición ajedrecística *en sí misma*. Su enfoque es completamente distinto, más amplio y global. En las páginas que siguen intentaremos mostrar que puede tener algo que decir, y que sus enseñanzas pueden ser útiles a aquellas personas embarcadas en la apasionante tarea de enseñar ajedrez.

SOCIOLOGIA Y AJEDREZ: ¿TIENEN ALGO QUE DECIRSE?

¿Qué puede aportar la sociología al ajedrez? O de otra forma, ¿qué conocimientos puede ofrecer la sociología a quienes enseñan ajedrez que le sean útiles en su tarea?

En primer lugar, es preciso clarificar algo qué es la sociología, pues se trata de una *ciencia social* que estudia desde los aspectos más amplios o macro hasta los más pequeños o micro. Así, dentro de su objeto de estudio están desde fenómenos como la globalización o los movimientos migratorios mundiales, hasta la interacción social entre dos individuos. Está considerada una disciplina



La eslovaca Regina Pokorna

científica, pues, como explica Giddens, utiliza "*métodos de investigación sistemáticos, el análisis de datos, y el examen de teorías a la luz de la evidencia y la discusión lógica*"².

Además de esto, consideramos que la sociología ha de ser una disciplina crítica. La objetividad científica no puede confundirse con el distanciamiento moral. Quienes trabajan e investigan desde esta ciencia social no deben permanecer impasibles ante los procesos de desigualdad económica, explotación laboral o exclusión social, por poner distintos ejemplos. El estudio de estas realidades lleva implícita su *denuncia y una toma de postura moral al respecto*. Además, la sociología, por su propia orientación o perspectiva, cuestiona continuamente los fundamentos del orden social, la *legitimidad* de dicho orden. Al intentar descubrir los aspectos que subyacen a toda colectividad o institución, la sociología es una ciencia subversiva *per se*³. En última instancia, a los ojos de la

sociología nada en la sociedad ocurre *porque sí*: hasta lo más *natural* tiene causas o explicaciones de origen social, cultural o histórico.

¿Qué tiene todo esto que ver con el ajedrez? Por supuesto, se pueden hacer estudios sociológicos acerca del mundo ajedrecístico: estudios de redes sociales tejidas por jugadores y jugadoras a través de distintos torneos (cómo surgen, se desarrollan, cambian, etc.); estudios de la convivencia durante competiciones; estudios del significado del ajedrez para quienes juegan, etc... Sin embargo, investigaciones como las anteriores serían más interesantes desde un punto de vista sociológico que ajedrecístico, y de muy poca utilidad práctica (*a priori*) para monitores y monitoras. Pero la sociología también puede aportar sus teorías y enfoques para preguntarse acerca del por qué de diferencias grupales. Por ejemplo, ¿por qué distintos colectivos juegan de modo diferente, alcanzando distintos

niveles? Esta pregunta también sería pertinente desde la psicología. De hecho, esta ciencia casi ha monopolizado (injustamente) las respuestas.

La sociología, por tanto, tiene preguntas pertinentes que hacer acerca del ajedrez. Desde un enfoque sociológico, las características psicológicas o individuales no son relevantes para explicar los *hechos sociales*. En el siguiente apartado reflexionaremos acerca de este punto, centrándonos en una de las variables que más debates suscita en el mundo del ajedrez: el género.

ELLOS Y ELLAS ANTE EL TABLERO: REFLEXIONES SOBRE EL AJEDREZ DESDE LA SOCIOLOGIA DEL GENERO.

La cuestión de que los varones juegan mejor que las mujeres genera debates bastante cargados de tópicos, estereotipos, razonamientos sesgados, o simplemente inexactitudes y puras mentiras. Hay gente que acepta con gran *naturalidad* que las mujeres juegan peor por sus características intrínsecas. Sin rubor de ningún tipo se cae en burdos determinismos una y otra vez. Un razonamiento propio de este tipo sería el siguiente: es un hecho contrastado e irrefutable que los varones juegan mejor (apelación a la *realidad estadística*); por tanto, ello se debe (*tiene que deberse*) a características innatas de las mujeres (y de los varones): menor desarrollo de la correspondiente esfera cerebral, temperamento inadecuado para la práctica del ajedrez de competición, menor capacidad para el razonamiento espacial, diferencias hormonales traducidas en diferencias de comportamiento, u otras similares.

Desde la sociología se desconfiaba de cualquier explicación acerca de hechos sociales que recurra a causas biológicas, psicológicas o genéticas. No afirma que no tengan nada que decir. Simplemente considera que marcan los límites o las fronteras del comportamiento humano a su nivel más básico, y que a partir de ahí *todo* es social o cultural. Sabemos, por ejemplo, que el ser humano debe alimentarse para sobrevivir. Sin embargo, las dietas, los utensilios, los horarios o los rituales asociados al acto *biológicamente necesario* de alimentarse varían enormemente entre

las distintas sociedades, culturas y períodos históricos⁴. Ante un mismo determinante físico, los seres humanos ofrecen un sinnúmero de repuestas adaptativas.

En el caso del género, la apelación a la realidad parece muy fuerte: en efecto, es un hecho contrastado que el nivel de juego de los varones es superior al de las mujeres. ¿Quiere esto decir que *deban jugar* mejor siempre y en todo lugar? ¿Es un hecho *irreversible*? Hay que ser conscientes, como ya hemos mencionado antes, del tipo de razonamiento que subyace a estas afirmaciones. Se parte de una realidad empírica y *se induce* que las causas de la misma son *naturales*. Este mismo razonamiento nos valdría para aseverar que los blancos juegan mejor que los negros, o que los payos que los gitanos. Pero, ojo, este razonamiento no tiene límites. Pongamos otro ejemplo. Macedonia y Letonia son dos pequeños estados del este de Europa que, según el censo de 2001, tienen 2.046.209 y 2.385.231 habitantes, respectivamente. Ambos países tienen en la actualidad 8 Grandes Maestros. Por su parte, Galicia tenía 2.695.880 habitantes en ese mismo año. A pesar de tener más habitantes, no hay Grandes Maestros gallegos. De hecho, hasta hace bien poco ni siquiera había Maestros Internacionales. Esta es una realidad incuestionable. ¿Debemos *inducir* que hay características innatas en macedonios y letones que los hacen *naturalmente* superiores a los gallegos? Digamos, ¿características genéticas? Y esto por no hablar de los islandeses, que sin llegar a los 400.000 habitantes cuentan con ¡9 Grandes Maestros!

Evidentemente, este tipo de razonamientos no llevan a ningún lado. No explican nada y nos sitúa en un terreno insuperable. No podremos comprender las diferencias de juego mientras que no tengamos en cuenta causas sociales y culturales. Esto es lo que intentaremos hacer a continuación.

Las diferencias entre niños y niñas surgen en el *proceso de socialización*, mediante el cual "desarrollan una conciencia de las normas y valores y adquieren un sentido definido del yo"⁵. Si bien este proceso es especialmente importante en los primeros años (infancia y adolescencia), se prolonga a lo largo de toda la vida. La familia y la escuela son las dos principales

agencias de socialización de niños y niñas, aunque no hay que olvidar la importancia de los medios de comunicación de masas y de los grupos de pares (amistades).

Durante ese primer período de socialización, los *sexos* (características físicas de los seres humanos) se convierten en *géneros* (características sociales atribuidas a cada uno de los sexos). Por tanto, los géneros de varón y mujer son *construcciones sociales*. Las características que llevan asociados pueden variar enormemente entre sociedades y entre distintos períodos históricos de una misma sociedad. Nada tienen los géneros, por tanto, de inmutable.

En este punto, puede ser de utilidad introducir el concepto de rol. Los roles sociales "son expectativas [de comportamiento] socialmente definidas que sigue una persona de un *status* o posición social dada"⁶. Cada individuo desempeña varios roles dependiendo del contexto y de la situación. Lo importante es que tanto él como su interlocutor *esperan* unas determinadas pautas de conducta derivadas del rol que se está desempeñando. Así, una misma persona puede ser, por ejemplo, padre, hijo, médico o hinchado de fútbol.

Pues bien, durante el proceso de socialización, niños y niñas aprenden los roles masculino y femenino. Mientras el rol masculino lleva asociados comportamientos y valores competitivos, de cierta agresividad, activos, fuertes, independientes, en los que se tolera mejor la rebeldía, el rol femenino enfatiza la inconsistencia, inestabilidad emocional, debilidad o la intuición (más que inteligencia). Esto se ve claramente en los juguetes que *se consideran apropiados* para niños y niñas, y que los preparan para el desempeño futuro de roles distintos. Por ejemplo, a los niños se les familiariza con la técnica⁷, mientras que a las niñas con el cuidado (muñecas, etc.).

Por tanto, desde muy temprano, el razonamiento abstracto, matemático y espacial (considerado especialmente complejo e importante, por lo que es muy valorado socialmente) se asocia al rol masculino. Se trata de un prejuicio. Sin embargo, el poder de esta valoración, "en ningún caso demostrada científicamente, ha llegado a tales dimensiones que no sólo las

mujeres tienen una autoimagen de inferioridad, sino que el mismo profesorado sustenta expectativas distintas respecto a las posibilidades de aprendizaje de las matemáticas según de alumnas o alumnos se trate⁷⁸. Lo mismo cabría afirmar en relación con las expectativas de padres y madres. El resultado, por tanto, es que las propias niñas sustentan ese tipo de expectativas respecto a sí mismas.

Por tanto, "hay que comprender lo que la sociedad espera de la mujer si se quiere caracterizar el comportamiento de las mujeres"⁷⁹. Por supuesto, todo este conjunto de expectativas son un producto histórico. Son fruto de unas relaciones de poder entre los géneros que caracterizan lo que se ha dado en llamar *sociedad patriarcal*. Nos llevaría demasiado tiempo entrar en cierto detalle en la caracterización de este sistema de dominación. Baste señalar aquí las cuatro "estructuras claves" de la posición históricamente subordinada de las mujeres en la sociedad: producción (las mujeres han estado excluidas de la esfera productiva), reproducción (han sido ligadas a las tareas del hogar a través del supuesto *insuperable* hecho biológico de la maternidad, lo cual contribuye a separarlas de la producción), sexualidad (consideración de las mujeres como objetos sexuales del varón y ausencia de libertad) y socialización de la prole (han estado relegadas a la crianza de la descendencia)⁸⁰. Estas estructuras se han derribado o transformado en parte. No hay que olvidar que, por ejemplo, en el siglo XIX (y durante buena parte del XX) era impensable que pudiera haber mujeres que ejercieran la medicina, la abogacía, o la política, ya no digamos que fueran militares. Las luchas y conquistas feministas y la propia democratización de la sociedad revelaron el trasfondo prejuicioso de estos presupuestos. Como debe ser ya evidente, todavía quedan en pie muchos prejuicios y estereotipos de este estilo.

Por otra parte, es sabido que, hasta una determinada edad, niños y niñas juegan al ajedrez a un nivel similar. Sin embargo, la adolescencia marca un punto de inflexión. La *tasa de abandono* de la práctica del ajedrez es superior en las chicas que en los chicos. En términos generales, el ajedrez es un *mundo masculino*, en el que predominan valores tradicionalmente masculinos: competitividad,



La alemana Elisabeth Paetz, famosa por su match de blitz con Kasparov (Mainz 2002)

agresividad, etc... Cuando un niño juega con una niña, suele estar en juego algo más que una partida. Su propia valía como varón está en disputa. Si pierde, seguramente deberá hacer frente a las burlas de otros chicos y, en el peor de los casos, a los reproches paternos. Así pues, la niña, que es minoría numérica, se ve inmersa en un ambiente "mayoritariamente varonil, que la inhibe, y si no recibe un fuerte sostén, apoyo y acompañamiento de la familia, puede decidirla a abandonar la actividad"⁸¹.

En efecto, la adolescencia es una etapa evolutiva crucial, pues somete a chicas y chicos a una prueba determinante en la construcción de sus identidades de género, ellas sobre modelos sociales basados en el concepto de feminidad y ellos en el de masculinidad. En la actualidad, estos modelos refuerzan, para ellas, la atención al aspecto físico sobre el intelectual como medio de conseguir la atención de los chicos, mientras que los modelos masculinos privilegian el ideal femenino de la belleza física. En un período de la vida en el que las relaciones interpersonales entre chicos y chicas desempeñan un papel crucial, son ellas las que más tienen que perder. Los modelos sociales imperantes les ofrecen a ellos un conjunto de roles más numeroso. En este sentido, cabe destacar la importancia de la escuela y de los libros de texto⁸². Diversos

estudios realizados hasta la fecha muestran cómo los modelos femeninos se restringen a unas pocas profesiones (generalmente aquellas que encajan bien con los estereotipos sobre la feminidad) y a unos pocas actividades. Por el contrario, a los niños se les ofrece un número mucho más variado de referentes (profesiones, actividades, actitudes, etc...). Así pues, el ideal de feminidad tiende a hacer que las chicas valoren sobre todo su aspecto físico y minusvaloren, disimulen u oculten sus capacidades intelectuales. Este hecho ayudaría a comprender por qué las chicas abandonan más el ajedrez que los chicos.

La ausencia de límites en la potencialidad del ajedrez femenino lo ejemplifica el caso Polgar. Una educación separada, al margen de las influencias sociales, en la que la reproducción de los roles prototípicos tuvo un impacto mínimo, junto con la adecuada estimulación de las capacidades de cada una de las hermanas, llevó a unos resultados espectaculares. Judith se encuentra desde hace años entre la elite del ajedrez mundial con 2715 puntos de ELO FIDE; Szuzsa, GM, tiene en la actualidad 2565 puntos, mientras que Sofía (MI) alcanza los 2465. Se trata de un *experimento* que debe hacer reflexionar a los partidarios de la natural inferioridad femenina.

A MODO DE CONCLUSION.

De todo lo dicho hasta aquí debe desprenderse que si las mujeres juegan *de hecho* peor, ello responde a condicionantes sociales, culturales e históricos. Que nada hay en su biología, carga genética o psique que les impida alcanzar el mismo nivel que a los varones. Dicho de otra forma: si las niñas fueran educadas *como si* fueran niños, y viceversa, y si la sociedad invirtiera los contenidos de los roles de género y de los modelos sociales, ellas jugarían a día de hoy como juegan ellos, y a la inversa. De lo que debemos deducir que, si se alcanza una sociedad igualitaria entre ambos géneros, la fuerza de juego será equivalente. Sin embargo, una sociedad de este tipo todavía está muy lejana. Se han dado muchos pasos durante los siglos XIX y XX, pero también hay que ser conscientes de que ninguna conquista social está a salvo de retrocesos e involuciones.

Por último, nos gustaría ofrecer unas orientaciones *prácticas* para los monitores y las monitoras de ajedrez. La sociología, normalmente, sólo puede proponer soluciones y políticas que requieren complejas obras de ingeniería social. En este caso, una transformación de la estructura social que lograra una verdadera igualdad entre varones y mujeres, una labor educativa que desde la niñez insistiera en esta igualdad y un cambio en la ideología y los valores sexistas. De lo que se sigue que es poco lo que se puede hacer desde la labor cotidiana de la enseñanza. Pero podemos dar algunas orientaciones mínimas. En primer lugar, ser conscientes de la verdadera dimensión de la problemática. En segundo lugar, y teniendo en cuenta lo que ocurre frecuentemente con profesores y profesoras de matemáticas o física, esforzarse en desterrar expectativas basadas en prejuicios y estereotipos. En concreto, el género no supone de ningún modo ningún límite al desarrollo de las potencialidades ajedrecísticas. En tercer lugar, llevar a cabo una labor de pedagogía entre el alumnado. Cortar de raíz cualquier comportamiento o actitud sexista, criticando severamente chistes y burlas de este cariz, educar en la igualdad. Creo que, en resumen, la postura de quien enseña debería ser la siguiente: *actuar como si el género fuese invisible*.

Finalizaremos esta breve exposición con una cita que resume nuestra postura. "No sé cuáles son las diferencias inmutables entre hombres y mujeres, fuera de las diferencias de sus órganos genitales; quizás existan otras, intangibles; hay, probablemente, un cierto número de diferencias sin relación con el tema. Pero está claro que hasta tanto no ofrezcamos un respeto igual a los hombres y a las mujeres, *nuestras respuestas al problema no harán más que reflejar nuestros propios prejuicios*"¹³.

¹ Agradezco a JAQUE el haberme dado la posibilidad de escribir estas líneas. Me gustaría también agradecer a Ana Sánchez Bello, profesora en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de A Coruña, los comentarios y críticas realizados a una primera versión de este texto.

² Giddens, 1992: 56. Esta obra constituye una excelente introducción a la Sociología, tanto por la extensión de la temática que aborda como por la enorme claridad con que está redactada.

³ Subversiva con independencia de la orientación ideológica (sea más conservadora o más crítica) de quien investiga. Su propia perspectiva, dirigida a *revelar* los fundamentos del orden social, determina, por tanto, este carácter subversivo. Este es el punto de partida de Berger y Kellner, 1985.

⁴ Puede consultarse al respecto, por ejemplo, el muy interesante y ameno libro del antropólogo Marvin Harris *Bueno para comer*, Madrid, Alianza editorial, 1990.

⁵ Giddens, 1992: 768.

⁶ Giddens, 1992: 137.

⁷ Véase, por ejemplo, Alemany, 1992.

⁸ Busquets, Fdez. Nistal y Sastre, 1992: 228.

⁹ Weisstein, 1977: 115.

¹⁰ Véase, por ejemplo, Mitchell, 1977: pp. 109-134.

¹¹ Rizzo, 2002.

¹² Véase, por ejemplo, Blanco (1999), Michel (1987) y Garreta y Careaga (1987).

¹³ Weisstein, 1997: 116 (cursiva nuestra).

BIBLIOGRAFIA.

- Alemany, Carmen (1992): *Yo no he jugado nunca con el Electro-L. Alumnas en Enseñanza Superior Técnica*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Berger, Peter y Kellner, Hansfried (1985): *La reinterpretación de la sociología. Ensayo sobre el método y la vocación sociológicos*, Madrid, Espasa-Calpe (ed. Original de 1981).
- Blanco, Cristina (1999): "De qué mujeres y de qué hombres hablan los libros de texto", en *Kikiriki*, 54.
- Busquets, Dolors; Fernández Nistal, Teresa y Sastre, Genoveva (1992): *¿De quién y para quién son las matemáticas?*, en VV.AA.: *Del silencio a la palabra*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Garreta, Nuria y Careaga, Pilar (1987): *Modelos masculinos y femeninos en los textos de EGB*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Giddens, Anthony (1992): *Sociología*, Madrid, Alianza (ed. Original 1989).
- Michel, André (1987): *Fuera moldes. Hacia la superación del sexismo en los libros infantiles y escolares*, Barcelona, La Sal.
- Mitchell, Juliet (1977): *La condición de la mujer*, Barcelona, Anagrama (ed. Original de 1966).
- Rizzo, Marina A. (2002): "Ajedrez Femenino. Reflexiones". Disponible en www.caballitodopalermo.com.ar/Notas/Ajedrez_Femenino_reflexiones.htm
- Weisstein, Navoni (1977): "Kinder, Küche, Kirche como ley científica: la psicología construye a la mujer", en VV.AA.: *La liberación de la mujer*, Barcelona, (ed. Original de 1970).

KASPAROV VS X3D FRITZ: MÁS DE LO MISMO

por Amador Cuesta

EMPATE CANTADO

Por desgracia, y lo digo con verdadera pena, hemos vuelto a perder otra oportunidad, y van ya muchas. Todos ya saben por dónde voy y lo que quiero decir, porque llevo diciendo lo mismo desde hace años. Y por ser honesto conmigo mismo y con los lectores, y denunciar estas patéticas charadas, uno debe aguantar presiones y amenazas de toda índole...

El empate a dos en este match estaba cantado a priori, y he ganado tantas cenas que para cobrarlas voy a tener que esperar varios meses, ya que incluso pronostiqué el resultado de cada partida, acertando una por una en las cuatro. Vayamos por partes.

No voy a explayarme en disquisiciones técnicas, porque para ello doctores tiene la Iglesia, pero voy a dar unas pinceladas generales, a vuelapluma.

10

En la primera partida era obvio que Kasparov iba a aplicar con blancas la estrategia de la escaramuza tentativa, es decir, jugar al despiste en la apertura para evitar recetas de laboratorio preparadas con toda seguridad, y después de los primeros "tocamientos", que diría el GM Izeta, ir presionando de forma paulatina para intentar conseguir una posible ventaja y acabar el día contento. Con la novedad 11. 0-0-0, se empezaba a cumplir el primer objetivo, y con la dudosa entrega de peón (12...Cxf2), algunos más. Inicia la presión de tornillo el Ogro, y la máquina va quedándose encajonada. Los magníficos movimientos 14 y 17 de Kaspary se contrarrestan con el oportuno enroque corto del programa, con el humano atornillando lento pero seguro. Empieza Gary ya a adquirir una ventaja cuasi-decisiva, de forma prematura e inesperada, quizá demasiado inesperada. Y en el movimiento 30, Kasparov avanza el peón a g5 y con el "error" de 32.Txe4, en el que Kasparov estuvo pensando un cuarto de hora, se fuerzan las tablas por jaque continuo.



Incredulidad, que no enfado, porque uno ya está vacunado contra (casi) todo. Yo seguía el match de forma simultánea a través de las dos Webs de ajedrez más importantes, con miles de personas, y prefiero no repetir los comentarios que se hacían, por vergüenza torera. Y tongo fue lo más suave que se gritaba.

El segundo capítulo de esta novela por entregas se inició con una más que esperada Ruy López Berlina, con sorpresa del programa en la cuarta jugada (4.d3). Tras la dudosa 19...Dh7, se inicia una guerra de trincheras, y llegamos a la ínclita 32...Tg7???, movimiento que en mi pueblo se denomina cagada, pichonada y otras lindezas. La típica jugada, consecuencia de la Amaurosis Schachística del pobre Gary. Al hacer la jugada se "da cuenta" de su error garrafal y empiezan los numeritos de circo imprescindibles en estos matches, a saber: bufidos, manos a la cabeza, paseos furiosos, movimientos de todo

tipo...etc. En definitiva la consabida parafernalia, necesaria para tapan la tomadura de pelo. Esta entrega de pieza me recordó sobremanera al caballo que Kramnik se dejó frente a Junior, en su momento. Lo que pasa es que el bueno de Vladimir se rindió tres jugadas después, pero Kaspary aquí prefirió "resistir" algo más para cubrirse las vergüenzas, si es que aún le quedan. La escuela soviética enseñó a ganar pero NUNCA a perder, y hay ciertas cosas (feas) que no crecen por generación espontánea.

En la tercera entrega estaba claro que Gary iba a barrer, como así ocurrió. Presión inmisericorde del ruso desde el inicio, cierre de la posición con 6.c5, para evitar veleidades tácticas del programa, imprecisiones estratégicas de éste último, y trampas infantiles como la risible 16.Ad6 y otras tonterías (15...Ae7), tras lo que se inicia el ataque final de las blancas con 16.Cxa5, que empiezan a descolocar al programa en posiciones en las que se encuentra

como pez fuera del agua. Sin plan y totalmente perdido, el programa empieza a boquear sin control y el desenlace es inevitable, no puede ser otro que la victoria aplastante de Gary.

Objetivo cumplido, y a dormir tranquilos, que nos hemos ganado la cena.

La cuarta entrega, de purito trámite, guates, que diría Cantinflas. Después de un planteamiento presuntamente de suspense, para los que se dejen engañar, el nudo de la segunda y tercera partidas, gana-pierdo, para equilibrar el resultado, y un desenlace tranquilo y pausado, que ya se ha cumplido. Hay que irse a casa, con el bolsillo lleno, una buena publicidad, primeras portadas de medio mundo, y el planning de márketing, que en definitiva es de lo que se trata. Prácticamente veinte jugadas de teoría, y en la 27 se sellan las tablas y el match acaba con las espadas en alto. Y a esperar la revancha en unos meses. Guión aburrido de tan previsible; a ver si le ponen un poco más de imaginación en el futuro. Siempre y cuando surja otro "esponsor".

Llevo treinta años en el mundo del ajedrez electrónico, no poseo los 2800 ELO del amigo Gary, pero con los más de mil programas que poseo, vistos y testados, y después de pasarme miles de horas dejándome las pestañas en partidas hombre-máquina y máquina-máquina, no es tan fácil tomarme el pelo. Intuyo el husmo podrido con celeridad, y distingo las buenas partidas de verdad del movimiento de madera de dos maromos.

Con el caos de la FIDE, varios campeones del mundo simultáneos, y demás cachondeo generalizado, la exprimidora no da para más. Hay que sacar dinero de debajo de las piedras, y cuando se encuentra un filón hay que explotarlo hasta agotarlo, pero veremos lo que dura eso. Me temo que este match y su resultado son más virtuales que el tablero sobre el que se ha jugado.

Como corolario final decir que los programas llevan varios años estancados en cuanto a nivel de juego se refiere, ya que para superar el listón de los 2700-2750 puntos ELO, hay que TRANSFORMAR un programa de 49 Euros en un sistema experto de millones, y eso es hoy por hoy imposible, ya que el coste sería

prohibitivo, y el ROI hartito imposible. Ningún programa actual supera un test de Turing riguroso, y los que más podrían aproximarse serían las versiones multiproceso del HIARCS 9 y del nuevo Rebel 12, que aún no existen. Lo demás es marear la perdiz, porque no hay más cera que la que arde, y el señor de los milagros se nos fue hace ya más de dos mil años.

A continuación les mostramos las cuatro partidas del Match.

 **KASPAROV** [D45]
Match N. York
 **X3D FRITZ** (1), 2003

1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. d4 ♜f6 4. ♘c3 e6
5. e3 ♜bd7 6. ♛c2 ♙d6 7. g4 ♙b4 8. ♙d2
♛e7 9. ♚g1 ♙xc3 10. ♙xc3 ♜e4 11. 0-0
♛f6 12. ♙e2 ♜xf2 13. ♚df1 ♜e4
14. ♙b4 c5 15. cxd5 exd5 16. dxc5 ♛e7
17. ♜d4 0-0 18. ♜f5 ♛e5 19. c6 bxc6
20. ♙xf8 ♜xf8 21. ♜g3 ♜dc5 22. ♜xe4
♜xe4 23. ♙d3 ♙e6 24. ♙xe4 dxe4
25. ♚f4 ♙d5 26. ♛c5+ ♜g8 27. ♚gf1 ♚b8
28. ♚f2 ♛c7 29. ♚c2 ♛d7 30. h4 ♛d8
31. g5 ♙xa2 32. ♚xe4 ♛d3 33. ♚d4
♛xe3+ 34. ♚cd2 ♛e1+ 35. ♚d1 ♛e3+
36. ♚1d2 ♛g1+ 37. ♚d1 ½-½

 **X3D FRITZ** [C66]
Match N. York
 **KASPAROV** (2), 2003

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 ♜f6 4. d3 d6
5. c3 g6 6. 0-0 ♙g7 7. ♜bd2 0-0 8. ♚e1
♚e8 9. d4 ♙d7 10. d5 ♜e7 11. ♙xd7
♜xd7 12. a4 h6 13. a5 a6 14. b4 f5 15. c4
♜f6 16. ♙b2 ♛d7 17. ♚b1 g5 18. exf5
♛xf5 19. ♜f1 ♛h7 20. ♜3d2 ♜f5 21. ♜e4
♜xe4 22. ♚xe4 h5 23. ♛d3 ♚f8 24. ♚be1
♚f7 25. ♚1e2 g4 26. ♛b3 ♚af8 27. c5
♛g6 28. cxd6 cxd6 29. b5 axb5 30. ♛xb5
♙h6 31. ♛b6 ♜h7 32. ♛b4 ♚g7 33. ♚xe5
dxe5 34. ♛xf8 ♜d4 35. ♙xd4 exd4
36. ♚e8 ♚g8 37. ♛e7+ ♚g7 38. ♛d8 ♚g8
39. ♛d7+ 1-0

 **KASPAROV** [D45]
Match N. York
 **X3D FRITZ** (3), 2003

1. ♜f3 ♜f6 2. c4 e6 3. ♘c3 d5 4. d4 c6
5. e3 a6 6. c5 ♜bd7 7. b4 a5 8. b5 e5
9. ♛a4 ♛c7 10. ♙a3 e4 11. ♜d2 ♙e7
12. b6 ♛d8 13. h3 0-0 14. ♜b3 ♙d6
15. ♚b1 ♙e7 16. ♜xa5 ♜b8 17. ♙b4 ♛d7
18. ♚b2 ♛e6 19. ♛d1 ♜fd7 20. a3 ♛h6
21. ♜b3 ♙h4 22. ♛d2 ♜f6 23. ♙d1 ♙e6
24. ♙c1 ♚d8 25. ♚c2 ♜bd7 26. ♙b2 ♜f8
27. a4 ♜g6 28. a5 ♜e7 29. a6 bxa6



El ruso Anatoly Karpov, ex campeón mundial de ajedrez, hizo unas declaraciones a la agencia Efe nada más terminar el encuentro en las que pone en duda la capacidad de su antiguo rival y número uno del mundo Gary Kasparov, al considerar "extrañas" las derrotas que este último ha sufrido contra ordenadores o computadoras.

"Los ordenadores han mejorado mucho, pero los mejores humanos son todavía superiores a las máquinas. Por eso no entiendo los malos resultados que Kasparov tiene contra los ordenadores. Alguna cosa significan", dijo el ex campeón con clara ironía.

30. ♜a5 ♚db8 31. g3 ♙g5 32. ♙g2 ♛g6
33. ♙a1 ♜h8 34. ♜a2 ♙d7 35. ♙c3 ♜e8
36. ♜b4 ♜g8 37. ♚b1 ♙c8 38. ♚a2 ♙h6
39. ♙f1 ♛e6 40. ♛d1 ♜f6 41. ♛a4 ♙b7
42. ♜xb7 ♚xb7 43. ♜xa6 ♛d7 44. ♛c2
♜h8 45. ♚b3 1-0

 **X3D FRITZ** [D27]
Match N. York
 **KASPAROV** (4), 2003

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♜f3 e6 4. e3 a6
5. ♙xc4 c5 6. 0-0 ♜f6 7. ♙b3 cxd4
8. exd4 ♜c6 9. ♜c3 ♙e7 10. ♚e1 0-0
11. ♙f4 ♜a5 12. d5 ♜xb3 13. ♛xb3 exd5
14. ♚ad1 ♙e6 15. ♛xb7 ♙d6 16. ♙g5
♚b8 17. ♛xa6 ♚xb2 18. ♙xf6 ♛xf6
19. ♛xd6 ♛xc3 20. ♜d4 ♚xa2 21. ♜xe6
fxe6 22. ♛xe6+ ♜h8 23. ♚f1 ♛c5
24. ♛xd5 ♚xf2 25. ♚xf2 ♛xf2+ 26. ♜h1
h6 27. ♛d8+ ♜h7 ½-½

CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL

OSCAR DE LA RIVA CAMPEÓN

MI Julen Arizmendi

La sexagésima octava edición del Campeonato de España, celebrada entre los días 24 de octubre y 1 de noviembre, contó con la bella ciudad leonesa de Burgos como sede. En mi opinión, la elección resulta excelente teniendo en cuenta la diversidad de actividades que la ciudad pone a disposición de los jugadores, a lo que hay que añadir la ventaja que representa el ambiente tranquilo que reina en las urbes pequeñas, aunque quizá demasiado tranquila para algunos amantes de la fiesta nocturna. El día 23 de octubre se produjo la llegada de los participantes. Un gran número de jugadores, entre los que me encontraba yo, estaban alojados en el Hotel Abba Burgos, de cuatro merecidas estrellas (si habéis visto hoteles en países del Este comprenderéis a qué me refiero). Las habitaciones eran nuevas y muy amplias, contaban con una potente calefacción, canal + e hilo musical; todo, en principio, parecía perfecto. Sin embargo, siempre hay aspectos mejorables, y este año fue la comida, algo que resulta muy extraño en Castilla León, Comunidad conocida por su excelente cocina. Los ajedrecistas disponíamos de un comedor especial, y nuestro menú era de plato único. Justo es decir que el trato de los camareros fue excelente, pero la falta de opciones a la hora de comer es un detalle que debería tenerse en cuenta de cara a futuras ediciones del Campeonato Nacional.

La sala de juego se encontraba a unos quince minutos a pie del Hotel Abba, por lo que la organización, a cargo de José María Calvo y Joaquín Espejo, puso a disposición de los jugadores un servicio de autobuses, muy de agradecer cuando el clima decidía brindarnos fuertes vientos o lluvia. Para poder acoger ambos Campeonatos de España, se habilitó uno de los salones del Monasterio de San Agustín. No obstante, quizá no se previó el alto número de inscritos, pues ya desde el primer día se hizo patente que la sala

era pequeña. En cuanto a los aspectos técnicos, las partidas del Torneo Cerrado se podían seguir a través de internet, y en la sala de juego por la pantalla gigante, a partir del tercer día. Excelente el boletín del torneo, con partidas comentadas por el GM Zenón Franco, y que era entregado diariamente a todos los jugadores. La primera ronda dio comienzo el día 24 de octubre con bastante puntualidad, a las 16:10 horas aproximadamente.

PRIMERA RONDA

La jornada inaugural en los torneos cerrados, en los que el nivel es muy parejo, es siempre muy difícil para los jugadores, pues aún no se ha entrado en la dinámica de la competición. Empezar con una derrota es algo sumamente molesto, por lo que las tablas cortas suelen predominar en estos enfrentamientos iniciales. No obstante, el espíritu de lucha prevaleció y todas las partidas se jugaron a muerte. En el grupo A, Del Río estuvo a punto de dar la campanada tras defenderse con sangre fría y obtener posteriormente una posición muy superior. Illescas mantuvo la calma, logrando activarse y arañar un importante medio punto en la lucha por la clasificación. Y digo importante debido a la corta duración de las fases previas. Cinco partidas son muy pocas, y cualquier tropiezo impide la recuperación de un jugador. Creo que éste es otro punto en el que quizá la FEDA debiera pensar, pudiendo ser viable aumentar el número de jugadores clasificados a 16, para que los grupos sean de 8, o simplemente disputarse un cerrado a una vuelta entre 10 jugadores.

El enfrentamiento Candela - Narciso concluyó con victoria del madrileño tras cometer Narciso algunos errores graves en los apuros en una partida en la que siempre estuvo ligeramente mejor. Un golpe duro para el flamante GM catalán. En la tercera partida, José



El gran favorito del torneo no pudo doblegar a un campeón inédito, Oscar de la Riva

Luis Fernández con blancas obtuvo cierta iniciativa contra el rey de Comas a cambio de un peón en una Defensa Caro-Pirc, pero no llegó a concretarse, perdiendo el primer jugador por tiempo en la jugada 38 en una posición ya difícil. El grupo B dio en esta jornada la sensación de ser más sólido, acabando en empate todos los encuentros. Arizmendi - De la Riva resultó ser bastante interesante desde el punto de vista teórico. El autor introdujo una novedad en la apertura (16.Ca4), pero el representante andorrano se defendió correctamente, forzando el jaque continuo en el movimiento 24. Rodríguez Guerrero dejó escapar a Mario Gómez tras obtener una ventaja muy grande en un final con peón de más. A juzgar por el resultado posterior del andaluz, puede que quizá esta partida afectara mucho sus ánimos. Herráiz hizo acopio de ingenio para salir de una situación delicada con blancas ante Javier Moreno Ruiz. El abierto, con Manuel Pérez Candelario como favorito tras obtener su primera norma de GM en el reciente torneo Cerrado de Mondariz, comenzó con algunas sorpresas (aunque cada vez sorprenden menos) en las primeras mesas. El MI Sergio Garza empató con negras con la jugadora vasca Miriam Muñoz. También Amaia Iza entabló, ante el MF Ernesto Solana. Pero el resultado de la jornada fue la victoria de la valenciana Julia Codina frente al MF Pablo García Castro.

SEGUNDA RONDA

Illescas y Del Río se perfilan como favoritos en el grupo A tras los resultados del segundo día. El catalán logró imponerse a Narciso a pesar de quedar inferior en la apertura; una vez más, los apuros de Marc han provocado errores, que han sido aprovechados por parte de las negras. Mientras, Del Río vencía a Lluís Comas después de sacrificar pieza a cambio de un fortísimo ataque. En el tercer tablero, José Luis Fernández derrotaba a Candela cuando éste último omitió una sencilla continuación que le garantizaba el empate. La partida trajo consigo además algún revuelo debido a una reclamación presentada por el jugador madrileño. En un momento dado, ambos adversarios con menos de 3 minutos en su reloj para el finish, repiten tres veces una posición fotográficamente (posiciones no consecutivas). Candela pide las tablas, pero se le deniegan por no haber constancia escrita de los movimientos efectuados. El jugador quiso entonces recurrir a la retransmisión de la partida, pero su petición fue nuevamente desestimada, pues según el reglamento de la FIDE no se puede hacer uso de dichos monitores con vistas a reclamar. Sin duda todo un embrollo. Hace algunos años, cuando sólo disponíamos de relojes analógicos, se podía comprender el control a finish, pero con la llegada del reloj digital, ¿no sería más sencillo evitar todos estos problemas jugando con incremento?

En el grupo B se colocan Moreno Ruiz, Mario Gómez y Herminio Herráiz a la cabeza. Moreno venció al número uno del grupo Óscar de la Riva en una Defensa Holandesa, favorita del andorrano. Resulta curioso que en una situación desesperada para él en los apuros del control de la jugada cuarenta, Óscar pudiera pedir tablas por triple repetición, pero sólo se percató después de haber realizado su movimiento, perdiendo por tanto su derecho a reclamar. Herráiz queda mucho mejor en la apertura en su partida con Rodríguez Guerrero y se anota la victoria merecidamente. La tercera partida del día vio a Gómez imponerse al cronista tras cometer éste un grave error en el final.

Lluís Castany y Jesús Garrido derrotaron a los MI Jesús Barón y Mauricio Vassallo, respectivamente, en esta ronda del abierto. Me sorprendió la energía con la que el joven Garrido

supo aprovechar bien los errores de su experimentado adversario. Sin duda la nueva hornada viene apretando fuerte.

TERCERA RONDA

Brillante ha sido el juego de Illescas hoy contra José Luis Fernández. El número tres español ha dismantelado al rey negro mediante la entrega de una torre. Fernández ha tenido que devolver demasiado material para aliviar la situación de su monarca, sucumbiendo en el final. Del Río no se queda atrás y se lleva el punto entero ante Narciso, que no parece entrar en juego. El catalán ha optado por su querida Pirc, igualando sin demasiados problemas, pero posteriores errores le han llevado a su tercera derrota consecutiva. Precisamente era a estas alturas cuando los demás participantes del cerrado pensábamos que más peligroso es un jugador de su nivel, pues es evidente que si está jugando bien en algún momento tiene que empezar a ganar partidas. Su final de torneo confirmó esta suposición. Por su parte, Comas desperdió la oportunidad de colocarse con + 1, dejando escapar a Candela en la jugada 41. Según comentaba Comas después de la partida, decidió hacer esa jugada (41...Cg3 en lugar de la fuerte 41...f3 para 42...Cf4) para asegurar llegar al control, pero fue precisamente éste el error. No obstante, 43...Th6 parecía todavía ofrecer excelentes posibilidades al segundo jugador.

Moreno está intratable, anotándose su segunda victoria ante Rodríguez Guerrero y de paso haciendo gala de buena técnica. El representante de Andorra, Óscar de la Riva, suma el primer punto entero en su casillero a costa de Gómez. El jugador vasco jugó una excelente partida y obtuvo clara ventaja con negras. Sin embargo, no acertó con los movimientos más precisos en los apuros, cayendo finalmente derrotado. Arizmendi también estrena victoria ante Herráiz. El castellano manchego tenía buen juego, pero cometió un yerro que le llevó a una situación desesperada. Manuel Pérez Candelario y Pablo Santos son los únicos jugadores con el total de puntos en el abierto y se enfrentarán en la siguiente partida. Nieves García marcha a la cabeza de la clasificación femenina con dos puntos.

CLASIFICACIÓN INTERMEDIA

GRUPO A: Del Río e Illescas 2,5 puntos; Candela y Comas 1,5 puntos; José Luis Fernández 1 punto; Narciso 0 puntos.

GRUPO B: Javier Moreno Ruiz 2,5 puntos; Arizmendi, Herráiz, De la Riva y Gómez 1,5 puntos; Rodríguez Guerrero 0,5 puntos.



Del Río-Moreno, dos madrileños. La luz del MI Moreno se fue apagando en la ronda de semifinales.

CUARTA RONDA

Los líderes del A han tenido que sudar un poco para lograr medio punto. En Candela – Illescas se ha jugado la Grunfeld, empleando el primero la variante preferida de Kramnik, del que Illescas es analista. Siempre hubo cierta ventaja blanca, pero no llegó a adquirir proporciones preocupantes. Del Río se decidió por una Defensa Pirc (quizá motivado por su encuentro con Narciso, donde no sacó nada), obteniendo una posición satisfactoria. Pero un desliz le colocó en un compromiso del que logró salir solamente tras ciertas imprecisiones de Fernández. Comas – Narciso acaba en empate.

Moreno Ruiz asegura su clasificación para las semifinales derrotando a Gómez. Mario no tuvo su día, y su posición tras la apertura ya era extremadamente delicada. Arizmendi logra su segunda victoria consecutiva, esta vez sobre Rodríguez Guerrero. Enrique ha alcanzado una posición muy prometedora, pero debió impedir el enroque de las negras (17.Aa3 en lugar de 17.Cb5). Empate en el encuentro Herráiz – De la Riva. Pérez Candelario está en forma, de eso no cabe duda. Hoy ha vencido a Santos, colocándose como líder en solitario. Le siguen Garza, García Luque y Colás.

QUINTA RONDA

En la jornada de hoy se decidían tres de las cuatro plazas de la semifinal. Comas (Illescas) y Candela (Del Río) necesitaban ganar para optar a los dos puestos clasificatorios, y aunque lo intentaron (Comas incluso logró ventaja con negras), ambas partidas terminaron en tablas, con lo que Del Río e Illescas pasan. Narciso empieza su recuperación derrotando a Fernández.

El cronista estuvo muy cerca de la clasificación directa, pues en la jugada 37 omitió una sencilla victoria (37.e6). En cambio, la continuación elegida llevó a un final de tablas. Así pues, Moreno Ruiz termina la primera fase con una actuación de más de 2750. De la Riva reacciona admirablemente y vence a Rodríguez Guerrero cuando la ocasión lo requería. Enrique no está teniendo su torneo. El desempate a partidas rápidas por la segunda plaza acaba en victoria de Óscar frente al que escribe por 1,5 a 0,5. Illescas también derrota a Del Río por el mismo marcador, con lo que el primero termina como líder de grupo.

Nueva victoria de Candelario, esta vez sobre Garza, y ya son cinco. Su escolta es Colás, que hoy a vencido a García Luque. Nieves García se impone a González de la Torre y se mantiene a la cabeza de la tabla femenina.

SEXTA RONDA

Este año la FEDA ha decidido introducir una importante variación en el formato del Torneo Cerrado. Aquellos que han sido eliminados jugarán un sistema Scheveningen, grupo A contra Grupo B, conservando los puntos de la primera fase. En otras palabras, los integrantes de un grupo disputarán una partida con cada jugador del otro grupo. Este cambio es interesante, pues permite luchar por normas. Por otro lado, en la presente edición sólo Candela contaba con dicha posibilidad debido a la distribución de los grupos: el A estaba compuesto por 4 Grandes Maestros y dos Maestros Internacionales, el B contaba con 6 Maestros Internacionales. Los requerimientos de norma de la FIDE piden un mínimo de 3 GMs para la obtención de normas, pero al pasar Del Río e Illescas a semifinales (ambos GMs) los jugadores del B sólo pudimos enfrentarnos a los 2 GM restantes. Supongo que el reparto 3 - 1 hubiera dado más chances a todos, pero con un número tan reducido

era difícil en cualquier caso.

En las semifinales, Del Río rompió la sólida Variante Berlinese de Moreno, anotándose una importante victoria. De la Riva - Illescas vio al jugador andorrano superar claramente la Petroff planteada por su rival, para terminar equivocándose cuando el punto estaba al alcance de la mano (38.Dc8+, seguido de 39.Ag4, llevaba al mate).

Narciso vuelve a ganar, colocándose en -1 a costa de Herráiz. También se impusieron Comas a Rodríguez en un Ataque Indio de Rey y Arizmendi a Fernández en una Defensa Francesa, aunque en mi caso tuve que sufrir un poco. Candela obtuvo clara ventaja ante Gómez, pero se descuidó en el finish, permitiendo que Mario cambiara su caballo y llegara a un final de alfiles de distinto color donde el peón de ventaja de las blancas no se podía hacer valer.

Primeras tablas de Candelario en el abierto ante Rafael Colás, aunque mantiene su condición de líder en solitario. Le siguen el propio Colás, José Manuel López, Javier Agüera y Marcos Llaneza (que ha derrotado hoy a Barón), todos ellos con 5 puntos. Nieves García ha perdido con Ernesto Fernández y ahora comparte la primera plaza con Patricia Llaneza y Lutgarda González. y Vanessa Sánchez, todas con 3,5 puntos.

SÉPTIMA RONDA

Gabriel Del Río logra pasar a la final al anular poco a poco la ligera ventaja que la pareja de alfiles concedía a Moreno y alcanzar posteriormente las tablas. En la otra semifinal se pudo ver cómo De la Riva desaprovechaba una vez más una enorme ventaja después de colgarse Illescas un peón (26.a3?). El andorrano comenzó a aflojar con 29...Ce4, maniobra que le costó dos tiempos, y con ello buena parte de su ventaja. Según comentó el propio Óscar tras la partida, pensó que Ce4-d2 era doble. Dándose cuenta de su estado de ánimo, prefirió pedir tablas antes de que las alucinaciones fueran a peor, a pesar de estar todavía algo mejor en la posición final. En las partidas semirrápidas, Illescas venció con blancas en la primera, y daba la impresión de que tras la jugada 26.Txe3 de las blancas en el segundo juego, Illescas, con un sano peón de más, sería el segundo finalista. Pero entonces ocurrió algo increíble: Miguel cambió las damas con 26...Db6,

permitiendo la transición a un final de torres en la que la dominación blanca era evidente. De la Riva no desaprovechó su oportunidad. Se tuvo que disputar entonces una partida rápida con 6 minutos las blancas y 5 las negras, pero el primer jugador con la obligación de ganar la partida. Óscar cumplió con sobresaliente, masacrando con las piezas blancas a un desmoralizado Illescas en una Siciliana Rossolimo. La final sería De la Riva - Del Río.

Comas derrotó a Gómez en una buena partida. Las blancas obtuvieron una excelente posición en la apertura, pero 13.Rh2?! en lugar de la normal 13.Ad3 permitió, tras 14.Cg5?, una típica entrega en e5 que dio lugar a un ataque demolidor contra el rey blanco. José Luis Fernández se impone a Rodríguez Guerrero con negras en una apertura española. Victoria asimismo de las negras en la Nimzoindia disputada entre Herráiz y Candela. Narciso y yo entablamos una partida que siempre estuvo equilibrada.

En el abierto Candelario se mantiene en lo más alto de la clasificación al vencer con blancas al catalán José Manuel López. Javier Agüera se sitúa como único seguidor con 6 puntos tras ganar a Colás. También Nieves García logra alejarse en el femenino, y ya acumula 4,5 puntos.

OCTAVA RONDA

Hoy nos ha llegado la triste noticia del fallecimiento del Árbitro y Maestro Internacional y numerosas veces Campeón de España Antonio Medina. Todos los presentes han guardado un minuto de silencio para honrar a este distinguido jugador.

La final Del Río - De la Riva comienza con una interesante Variante Kan de la Defensa Siciliana. El primero consigue una ligera ventaja de espacio típica en las estructuras erizo, pero permite la ruptura liberadora 24...d5, que cede la iniciativa a las negras. En los análisis postmórtem, Del Río comentó que 29...Ted8, evitando la entrega de pieza posicional que se produce en la partida, hubiera colocado a las blancas en una situación desagradable.

En el desempate por el tercer y cuarto puesto, Moreno jugó con blancas de manera poco precisa, permitiendo a Illescas progresar poco a poco e imponer con elegancia la ventaja obtenida en el final.

Candela llega a lo más alto de la tabla en el Scheveningen al vencer al

cronista, hasta entonces en el primer puesto. La apertura fue un éxito para mí, pero tras algunas inexactitudes caí en una situación algo inferior. Candela jugó muy bien en el medio juego, provocando un error táctico en la jugada 36. El remate de las blancas es también muy instructivo. Marc Narciso derrota a Rodríguez y llega a las cuatro unidades. Comas – Herráiz y Fernández – Gómez terminan en sendas tranquilas tablas. Agüera es el primer jugador que aprieta al líder Candelario, pero éste se defiende tenazmente y logra arrancar el empate. Así, el extremeño marcha en primera posición con 7 puntos, seguido de Agüera con 6,5 y Almagro, García Luque, Ernesto Fernández, José Manuel López y Rafael Colás con 6. Dafnae Trujillo alcanza el primer puesto femenino tras empatar con Iñigo Argandoña y caer Nieves García ante Sergio Garza. También Ana Isabel González se suma a la cabeza ganando su partida de hoy. Todas llevan 4,5 puntos.

NOVENA RONDA

De la Riva y Del Río firman tablas, pero no sin antes haber sufrido la Defensa Francesa del de Madrid. Se jugó una Variante del Cambio contra la Winaver, alcanzando las blancas una ligera pero perceptible iniciativa. Sin embargo, De la Riva no siguió jugando con la suficiente energía y se firmó el empate en la jugada 24. En las partidas de desempate, el jugador andorrano se impuso con su querida Holandesa en el primer encuentro. Sin embargo, Del Río no se quería marchar sin lucha, y en la segunda partida alcanza con negras una ventaja enorme, pero se equivoca (22...d3 es correcta, en lugar de 22...gxf4. 23...e5 es el error decisivo, dejando colgado el peón f5 con jaque) y deja salir a De la Riva del rincón. Las blancas ganaron poco después. De este modo, Óscar de la Riva Aguado se proclama Campeón de España 2003. Del Río marcha con el subcampeonato, habiendo exhibido un ajedrez de alta calidad a lo largo de todo el torneo. Illescas derrota a Moreno y sube al podio.

Arizmendi – Comas termina en rápidas tablas, y con el mismo resultado acaba Herráiz – Fernández. A Narciso parece que el torneo se le ha quedado corto y, merced a su victoria de hoy ante Mario Gómez, alcanza cinco puntos en las últimas 6 partidas. Candela necesita la victoria hoy contra Rodríguez Guerrero para lograr su primera norma de GM. A

pesar de llevar negras, pronto arrebató la iniciativa, aunque ésta se va disipando a medida que desaparecen piezas del tablero. Candela sigue luchando en una posición igualada y logra complicar lo suficiente para alcanzar el final de torre contra caballo, 12 segundos para el caballo y 17 para la torre en el finish. Parece que puede tener chances, pero entonces se deja un doble y todo acaba en empate.

Candelario se asegura la clasificación para el año 2004 empatando con las piezas blancas contra Ernesto Fernández. Agustín García Luque alcanza los 7 puntos tras derrotar a Agüera, los mismos que José Manuel López al vencer a Rafael Colás. Almagro, la revelación del torneo (norma de MI incluida), empató con Garza y queda con 6,5 puntos. Todos los jugadores con 6,5 puntos esperan ansiosos la clasificación final, y el agraciado por el Bucholz es Ernesto Fernández. Por lo tanto, Manuel Pérez Candelario, José Manuel López Martínez, Agustín García Luque y Ernesto Fernández Romero son los clasificados para el Cerrado del año que viene. Felicidades a todos ellos. Ana Isabel González derrota a Iñigo Argandoña, al igual que Nieves García a Dafnae Trujillo, con lo que ambas jugadoras empatan con 5,5 puntos, pero el desempate es claramente favorable a Nieves, que se proclama

“Mejor clasificada Femenina” del Torneo Abierto. Tal como estaba reglamentado por la Federación, solamente tres jugadoras, basándose en la liste elite de la FEDA (Mónica Calzetta, Patricia Llana y Nieves García) tenían posibilidades de ser nombradas Campeonas de España, que se reducía a dos si tenemos en cuenta que Mónica no participaba. Por supuesto, esto produjo mucho revuelo. Las mujeres hicieron un escrito, firmado también por muchos jugadores, que se presentó a los representantes de la FEDA en Burgos. Dicho escrito se puede encontrar en la página www.ajedreznd.com. Días más tarde, tras los pertinentes cálculos, se le concedió el título de Campeona de España 2003 Nieves García Vicente. La ceremonia de clausura se llevó a cabo en la misma sala de juego, y contó con la presencia de diversas autoridades de Burgos. Óscar de la Riva recibió un gigantesco y muy pesado trofeo de piedra esculpido por el reconocido escultor burgalés Pepe Gómez. Muy emotivo fue el breve discurso de la Campeona de España, Nieves García, en honor a su amigo y

mentor Antonio Medina.

Algo que se plasmó claramente durante este Campeonato de España es que el formato “Francés” requiere una estrategia de torneo muy distinta a la convencional. Si tomamos las performance de Del Río, Illescas, Candela y Comas, veremos que todos ellos puntuaron por encima de De la Riva. Pero precisamente la diferencia radica en que esto no es un cerrado, ni un suizo, sino eliminatorias, y triunfa el que sabe responder cuando la situación lo requiere, y es evidente que el jugador andorrano supo hacer eso mejor que nadie. Creo que fue un merecido ganador, aunque no pueda representar a España en la Olimpiada del 2004.



En la ronda de semifinales, Illescas pasó por serias dificultades en las partidas lentas.

COMENTA MI ARIZMENDI



DE LA RIVA

[C42]

Petrov



ILLESCAS

SemiFinal, 2003

1.e4 e5 2.♗f3 ♘f6

Una elección muy lógica en un match tan corto. El ideal en este tipo de duelos es entablar con las piezas negras e intentar hacer sufrir cuando se lleva blancas.

3.♞xe5 d6 4.♗f3 ♞xe4 5.♗c3

De la Riva elige la variante de moda contra la Petroff, popularizada por el siempre creativo Alexei Shirov.

5...♞xc3 6.dxc3

La estructura blanca ha quedado dañada, pero a cambio dispone de un desarrollo simple y muy armónico. Otros puntos a favor de esta variante son la ventaja de espacio de las blancas y la seguridad “extra” que representa la presencia del peón c3 en el futuro enroque largo.

6...♙e7 7.♙f4

Desde aquí las blancas controlan la casilla e5, evitando las simplificaciones que se podrían producir en la posición si el caballo negro llegara ahí.

7...♘c6

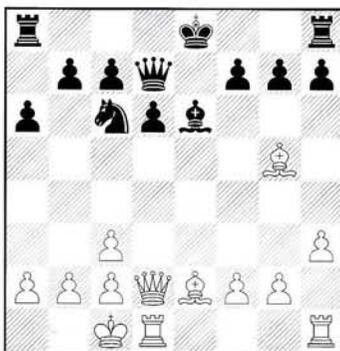
También se ha probado llevar el caballo hasta la casilla e6, pero la práctica ha demostrado que el plan resulta demasiado lento. 7...0-0 8.♗d2 ♘d7 9.0-0-0 ♘c5 10.♙b1 (10.♙e3) ♙e6?! No parece lógico jugar de esta manera, pues la casilla e6 estaba, en principio, reservada al caballo. 11.♙b1 ♗c8 12.♘d4 ♘d7 Reconocimiento de su error en la jugada diez. 13.h4 ♖e8 Las negras quisieran eliminar el fuerte caballo d4, pero 13...♙e6 se encuentra con 14.♙f5. 14.f3 ♙f8 15.g4 ♙e6 Por fin pueden las negras buscar el cambio, pues 16.♙f5 pegaría en el vacío. Sin embargo, las blancas no tienen inconveniente en permitir el cambio ya que su iniciativa en el flanco de rey está muy avanzada. 16.h5 ♘xd4 17.cxd4 ♙c6 18.♖h3 ♘d5 19.c4 ♙c6 20.d5 ♘d7 21.♘d3± La ventaja de espacio de las blancas es imponente. 21...c5 22.♙f4 b5 23.cxb5 ♗b7 24.♗c2! Una maniobra que Shirov utiliza a menudo. Las negras deben jugar h6, y entonces se prepara la apertura de líneas mediante g5. 24...h6 25.♖g3 ♙xb5 26.g5 ♘xd3 27.♗xd3 ♖ab8 28.♖g2 hxg5 29.♙xg5 ♗b5 30.♗c2 ♙h8 31.♖dg1 ♖e5 32.h6 ♖xg5 33.♖xg5 g6 34.f4 ♙xh6 35.♖h1 ♙g7 36.♗c3+ f6 37.♖g4 ♗b4 38.♗xb4 cxb4 39.♖gh4 ♖h8 40.♙c2 g5 41.fxg5 ♖c8+ 42.♙b3 ♙xg5 43.♖h7+ ♙g6 44.♖xa7 1-0 Shirov, A-Karpov, A Benidorm 2002) 10...♙f6 11.♙e3 Una medida profiláctica contra ♙e6, que atacaría el alfil y provocaría, según el caso, cambios no deseados. Shirov quiere jugar ♘d4 y lanzar sus peones del flanco de rey contra el monarca enemigo. 11...b6 12.♘d4 ♙b7 13.f3 a6 (13...♙e6 14.♙f5) 14.h4 ♖e8 (14...♙xh4 15.g4 ,para 16.♗h2, es demasiado peligroso.) 15.♖h3! El plan es un avance general en el ala rey (g2-g4), por lo que primero es necesario defender el peón f3. 15...♙c8 16.♘c6! (16.g4 h5! era la idea de las negras) 16...♗d7 17.♘b4 ♙b7 18.g4 Por fin el ansiado avance. 18...a5 19.♘d3 ♘xd3 20.♘xd3 b5 21.♙g5! Una idea que se ha hecho temática en esta variante a raíz de esta partida. La captura en g5 no se puede contemplar debido a la apertura de la columna h que conlleva. 21...♙e7 Las negras no tienen más remedio que retirar el alfil, lo que resta

fuerza al contrajuego con b5-b4. 21...♗e7 perdería el peón b5. 22.h5 ♙c6 23.♙f5 ♗d8 24.♙e3 ♖b8 25.♗d3 h6 26.f4 Con su jugada 25 Shirov ha logrado crear un punto de contacto en g5. Ahora se dispone a abrir vías de ataque contra el rey. 26...b4 27.g5 hxg5 28.h6 bxc3 29.♙h7+ (29.fxg5 es también muy fuerte. 29...♖xb2+ 30.♙a1+-) 29...♙f8 30.hxg7+ ♙xg7 31.fxg5 La ventaja blanca es decisiva, pero Morozevich probablemente quiso especular con los apuros del español, dado el ritmo de juego, y abandonó en la jugada 70. 1-0 Shirov, A-Morozevich, A Moscú 2002.

8.♗d2 ♙g4 9.♙e2 ♗d7 10.h3 ♙e6 11.0-0-0 a6

Una idea relativamente novedosa, no permitiendo la molesta clavada ♙b5. Por lo general, las negras prefieren evitar el salto 12.♙g5 con 11...h6, a lo que se respondería 12.♙b5.

12.♙g5 ♙xg5 13.♙xg5



La posición negra no sería tan peligrosa si estuviera enrocado largo, pero esa posibilidad no está a su alcance a menos que incurra en graves debilitamientos con h6 - g5. Illescas decide irse por corto, pero la pareja de alfiles y la posibilidad de un avance general en el ala rey dan una ligera pero bien definida ventaja a las blancas.

13...0-0 14.♖he1 b5

Un amago de contrajuego, aunque nunca llega a materializarse.

15.g4

El plan típico, incrementando su ventaja de espacio.

15...f6?!

Esto debilita, pero no es fácil encontrar un plan claro para las negras. Illescas

proponía 15...♖fb8 para proseguir con la idea iniciada con su jugada 14, aunque la ventaja está en cualquier caso del lado de las blancas.

16.♙e3 ♙h8 17.f4

La superioridad del primer bando es cada vez más clara.

17...♖ae8 18.♙f3 ♙g8 19.♗g2 ♘d8 20.♙f2 ♖xe1 21.♖xe1 ♖e8 22.b3

22.♖d1 es la sugerencia de Zenón Franco en el boletín del torneo. Por lo general, el bando con los alfiles prefiere conservar una torre en el tablero, aunque Óscar lo que busca es jugar el final puro de 2 alfiles contra ♙+♘, que debería ser suficiente.

22...♖xe1+ 23.♙xe1 ♗e8 24.♘d2 ♙e6 25.♗e2 ♘d7 26.c4

Deshaciéndose de su peón malo.

26...♙e6 27.cxb5 axb5

Las blancas ahora tienen la posibilidad de crear un peón pasado y alejado en la columna a, que unido a su pareja de alfiles dan al primer bando una posición estratégicamente ganada.

28.♗d3?

Mucho mejor era 28.♗e4 con total dominación. Las negras prácticamente estarían forzadas a permitir el cambio de damas, lo que lleva a un final ideal para los alfiles.

28...♙c6!

De la Riva admitió no haberse percatado de que ahora que el caballo e6 no está atacado esta jugada era posible.

29.♙d1

Por supuesto, hay que conservar los pareja.

29...♘c5 30.♗d4 ♙g2?!

30...♗a8 parece más natural.

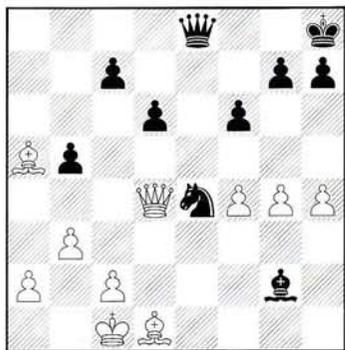
31.h4 ♙e4

da la sensación de que las negras están enredando sus piezas peligrosamente.

32.♙e1

32.♙a5, amenazando el peón c7 y también 33.♗g1, la analiza

profundamente Franco en el boletín.



32...c6! esta jugada, a simple vista ridícula, se basa en un bellissimo juego táctico. (32...c5 33.♖g1 ♜a8 34.♜xg2 d5 35.b4 cxb4 36.♙f3 ♜xa5 37.♙xe4 dxe4 38.♜xe4 ♜xa2 39.♜e8+ ♜g8 40.♜xb5 con ventaja blanca.) 33.♖g1 ♜a8 34.♜xg2 d5 35.b4 ♜a7! y nada pueden hacer las blancas para evitar el continuo.

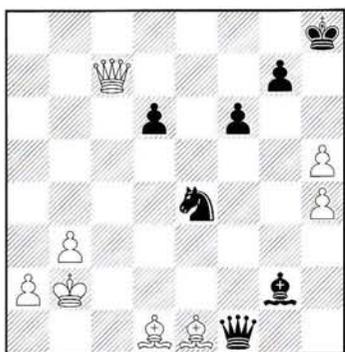
32...h5?!

un extraño movimiento que abre la posición del rey. [32...f5 33.gxf5 c5 parece mejor.]

33.gxh5 ♜e6 34.c4 bxc4 35.♜xc4 ♜f5!

Por supuesto las negras deben evitar el cambio de damas, pues el final no ofrece esperanzas debido al peón a de las blancas.

36.♜xc7 ♜xf4+ 37.♙b2 ♜f1??



Un error que debió conducir a la derrota. 37...♙c5 38.♙c2 ♙e4 no es claro, aunque las negras aún deben defenderse.

38.h6??

38.♜c8+ forzaba el abandono inmediato. 38...♙h7 39.♙g4+

38...gxh6 39.♜d8+ ♜g7 40.♜d7+ ♙h8

Claro, mientras el rey vaya por casillas negras el alfil d1 no tiene tiempo de entrar en juego. 40...♙g8? 41.♙h5

41.♜e8+ ♜g7 42.♜d7+

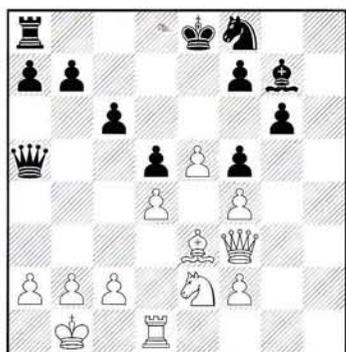
y se firmó el empate. 42.♜d7+ ♙h8 43.♙h5 ♜xe1 44.♜e8+ ♜g7 45.♜g6+ ♙h8 46.♜xh6+ ♙g8 47.♜g6+ ♙h8 ½-½

CANDELA [E91]
India de Rey
COMAS Cto. Esp., 2003

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♙c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙f3 0-0 6.♙e2 ♙a6 7.0-0 e5 8.♞e1 c6 9.♙f1 ♙g4 10.d5 cxd5 11.cxd5 ♘e8 12.♙xa6 bxa6 13.♜d3 ♙c8 14.♙d2 f5 15.♙c4 f4 16.a4 ♜h4 17.♙d2 g5 18.f3 g4 19.fxg4 ♙xg4 20.♞f1 ♞f6 21.♙e1 ♜h5 22.h3 ♙d7 23.♜f3 ♜h6 24.♙b1 ♞g6 25.♞a3 ♙f6 26.♙bd2 ♞c8 27.♜d3 ♙h4 28.♙xh4 ♜xh4 29.♞f3 ♙g7 30.♞a1 ♙h6 31.b3 ♙g7 32.♞af1 ♙h5 33.♞1f2 ♞cg8 34.♙f1 ♞e7 35.♞c2 ♙g7 36.♙a5 ♙h8 37.♞ff2 ♙f6 38.♙c6 ♜g7 39.b4 ♙h5 40.b5 axb5 41.axb5 ♙g3 [41...f3! 42.♜xf3 ♙f4+] 42.♙xa7 ♙xh3 43.b6 ♙xf1 [43...♜h6! 44.♞fd2 ♙xf1 45.♜xf1 ♞g3+] 44.♜xh3 ♞g3? [44...♞h6 45.♜xh6 ♜xh6 46.♞xf1 ♜h3!+] 45.♜e6! ♙e3 46.♜xg8+ ♜xg8 47.♞c8 ♙c4 48.♞xc4 ♜g4 49.b7 ♜d1+ 50.♞f1 ♙xg2+ 51.♙xg2 ♜g4+ ½-½

GARRIDO [808]
Pirc
VASSALLO Cto. Esp., 2003

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♙f3 d6 4.♙c3 ♙f6 5.♙e3 ♙g4 6.h3 ♙xf3 7.gxf3 ♙c6 8.f4 e6 9.e5 ♙d7 10.h4 ♙e7 11.h5 ♙f5 12.hxg6 hxg6 13.♞xh8+ ♙xh8 14.♜f3 c6 15.♙d3 d5 16.0-0-0 ♙g7 17.♙xf5 exf5 18.♙e2 ♜a5 19.♙b1 ♙f8



20.c4! A partir de aquí Garrido juega francamente bien. 20...dxc4 21.d5 cxd5 22.♞xd5 ♜e1+ 23.♙c2 ♙e6 24.♙d2 ♜f1 25.♙a5 ♜a1 26.♙c1 ♞c8

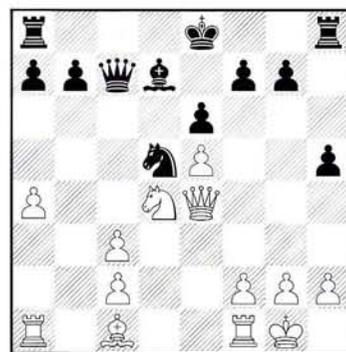
27.♞d1 ♙c5 28.♜d5 ♙h6 29.♙b4 ♙d3 30.♜b5+ ♞c6 31.♙c3 ♙f8 32.♜xb7 ♞e6 33.♜c8+ ♞e8 34.♜xc4 ♙xf2 35.♜c5+ 1-0

ARIZMENDI [B48]
Siciliana
DE LA RIVA Cto. Esp., 2003

1.e4 c5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 e6 5.♙c3 ♜c7 6.♙e3 a6 7.♙d2 ♙f6 8.0-0-0 ♙b4 9.f3 ♙e7 10.♙de2 d5 11.♙g5 dxe4 12.♙xf6 gxf6 13.♜d4 exf3 14.♜xb4 fxe2 15.♙xe2 f5 16.♙a4! ♞b5! 17.♙c5 0-0 18.♙d7 ♙xd7 19.♜xe7 ♞ac8 20.♜g5+ ♙h8 21.♜f6+ ♙g8 22.♜g5+ ♙h8 23.♜f6+ ♙g8 24.♜g5+ [24.♙d3 ♜d8 25.♜h6 ♞c6; 24.♙d2 ♙c6 25.♙d3 ♙xg2 (25...♙f3? 26.♜g5+ ♙h8 27.♞c3) 26.♞g3+ ♙xg3 27.hxg3 ♙xh1 28.♜g5+ ♙h8 29.♜f6+]=] ½-½

R. GUERRERO [C18]
Francesa
ARIZMENDI Cto. Esp., 2003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♙c3 ♙b4 4.e5 ♙e7 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♜g4 ♙f5 8.♙d3 h5 9.♜f4 ♜c7 10.dxc5 ♙e7 11.♙f3 ♙d7 12.0-0 ♙xc5 13.a4 ♙e4 14.♙xe4 dxe4 15.♜xe4 ♙d7 16.♙d4 ♙d5

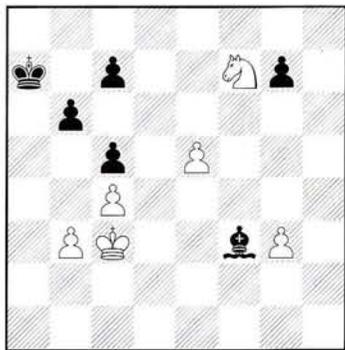


17.♙b5?! [17.♙a3! ♜c4 18.♜h4, Mantenia al rey negro en el centro, y con ello la ventaja] 17...♙xb5 18.axb5 ♙xc3 19.♜b4 ♙d5 20.♜d4 0-0? 21.c4 ♙b6 22.c5 ♙d5 23.f4 ♞fd8 24.♙a3 ♙e7 25.♜e4 ♙f5 26.♙h1 ♙d5 27.♜f3 g6 28.♜b3 ♞ad8 29.♙a4 ♞d2 30.♙b4 ♞d4 31.♜b3 ♜d7 32.♙a5 ♞c8 33.♙c3 ♞d5 34.♞fd1 ♞cxc5 35.♞xd5 ♞xd5 36.b6 axb6 37.♙e1 ♙d3 38.♞a8+ ♙h7 39.♞a3 ♞xa3 0-1

ARIZMENDI [C67]
Ap. Española
MORENO Cto. Esp., 2003

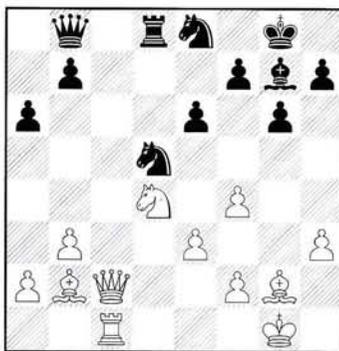
1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙b5 ♙f6 4.0-0 ♙xe4 5.d4 ♙d6 6.♙xc6 dxc6 7.dxe5

♖f5 8. ♖xd8+ ♗xd8 9. ♖c3 ♖d7 10. ♖d1
 ♗c8 11. ♖g5 ♖e8 12. ♖ge4 c5 13. ♖d5
 h6 14. c4 b6 15. b3 a5 16. ♖b2 ♗b7
 17. ♖d3 a4 18. ♖ad1 axb3 19. axb3 ♖a2
 20. ♖1d2 h5 21. g3 ♖h6 22. ♖g5 ♖e7
 23. ♖xe7 ♖xe7 24. ♖d8 ♖c6 25. ♖xf7
 ♖g6 26. ♖f8 ♗a7 27. f3 h4 28. ♗f2
 hxg3+ 29. hxg3 ♖f5 30. ♖h8 ♖h6
 31. ♖xf5 ♖h2+ 32. ♖e3 ♖xd2 33. ♗xd2
 ♖xb2+ 34. ♗c3 ♖f2 35. ♖f7 ♖xf3+
 36. ♖xf3 ♖xf3



37. ♖g5 [37. e6 ♖c6 38. ♖d8 ♖e8 39. e7
 ♗b8 40. ♖e6 ♗c8 41. ♖xg7 ♗d7
 42. ♖xe8 ♗xe8 43. ♗d3 ♗xe7 44. ♗e4+] 37...
 ♖c6 38. ♖e6 ♗b8 39. ♖xg7 ♗c8
 40. ♖h5 ♗d7 41. ♖f4 ♖f3!= 42. ♗d2
 [42. ♗d3 ♖d1 43. ♗e4 ♖c2+! 44. ♗d5??
 c6#] 42... c6 43. ♗c3 ♖g4 44. b4 cxb4+
 45. ♗xb4 ♖f5 46. c5 bxc5+ 47. ♗xc5
 ♖g4 48. ♗d4 ♖f5 49. ♖d3 ♖xd3
 50. ♗xd3 ♖e6 51. ♗e4 c5 52. g4 1/2-1/2

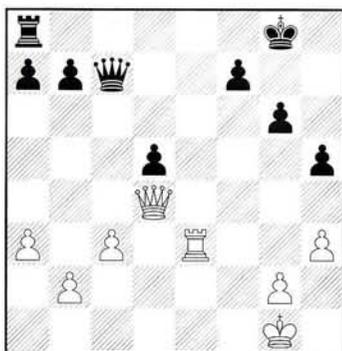
22. exf4 ♖c6+ 22. f4 ♖g4 23. h3 ♖gf6
 24. ♖c1 ♖b8 25. ♖c2 ♖e8



26. a3? ♖xf4+ 27. ♖f1 ♖d5 28. b4 ♖d6
 29. ♖b3 ♖e4?! 30. ♖g2 ♖ef6 31. b5
 axb5 32. ♖xb5 ♖c8 33. ♖xc8+ ♖xc8
 34. a4 ♖c7 1/2-1/2

DE LA RIVA [B31]
 Siciliana
 Cto. Esp., 2003
 ILLESCAS

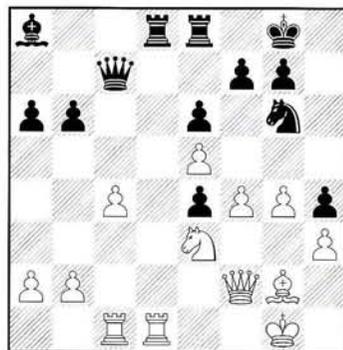
1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 g6 4. ♖xc6
 dxc6 5. d3 ♖g7 6. h3 ♖f6 7. ♖c3 ♖d7
 8. ♖e3 e5 9. ♖d2 h5 10. a3 ♖e7 11. ♖h2
 ♖f8 12. f4 exf4 13. ♖xf4 ♖e6 14. ♖e3
 ♖d4 15. 0-0 ♖e6 16. ♖f3 0-0 17. e5?
 ♖xf3+ 18. ♖xf3 ♖d5 19. ♖xd5 cxd5
 20. d4 cxd4 21. ♖xd4 ♖xe5 22. ♖e3
 ♖xd4 23. ♖xd4 ♖c7 24. c3 ♖fe8
 25. ♖ae1 ♖xe3 26. ♖xe3



26... ♖b6?? Un error que sólo puede
 achacarse a la presión, justo cuando
 prácticamente cualquier jugada
 hubiera asegurado las tablas sin
 problemas, y con ello el pase a la final.
 De la Riva aprovecha su mano.
 27. ♖xb6 axb6 28. ♖e7 ♖d8 29. ♖xb7
 ♖d6 30. ♖f2± ♖g7 31. ♖e3 g5 32. ♖d4
 ♖f6 33. a4 ♖e6 34. ♖b8 h4 35. ♖e8+
 ♖f5 36. b4 g4 37. hxg4+ ♖f4 38. g5 ♖g3
 39. ♖e2 ♖c6 40. ♖a2 ♖c4+ 41. ♖d3 ♖g4
 42. a5 bxa5 43. bxa5 ♖xg5 44. a6 ♖g8
 45. ♖d4 f5 46. a7 ♖a8 47. ♖xd5 f4
 48. ♖c6 ♖xa7 49. ♖xa7 ♖xg2 50. ♖g7+
 ♖f3 51. ♖d5 h3 52. c4 h2 53. ♖h7 ♖g2
 54. ♖e4 ♖g3 55. ♖xh2 1-0

DEL RIO [B44]
 Siciliana
 Cto. Esp., 2003
 DE LA RIVA

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4
 e6 5. ♖b5 d6 6. c4 ♖f6 7. ♖5c3 ♖e7
 8. g3 0-0 9. ♖g2 a6 10. 0-0 ♖d7 11. ♖a3
 ♖c8 12. ♖f4 ♖e5 13. ♖e2 ♖g6 14. ♖d2
 ♖e8 15. ♖ac1 ♖c7 16. ♖e3 ♖b8
 17. ♖fd1 ♖f8 18. h3 ♖c6 19. ♖c2 b6
 20. f4 ♖a8 21. ♖f2?! provocando el
 siguiente avance, pero parece ser que
 no está justificada la pérdida de
 tiempos. 21... h5! 22. ♖e3 ♖c7 23. ♖a3
 h4 24. g4 d5 25. e5 ♖c5 26. ♖f2 ♖e4
 27. ♖xe4 dxe4 28. ♖c2 ♖xe3 29. ♖xe3
 ♖cd8



[29... ♖ed8 con ventaja negra, según
 Del Río.] 30. ♖d5! exd5 31. cxd5 ♖b8
 32. ♖xe4 ♖xe5 33. fxe5 ♖xe5 34. ♖e1
 ♖g5 35. ♖cd1 g6 36. ♖xb6 ♖xd5
 37. ♖a5 1/2-1/2

DE LA RIVA [B42]
 Siciliana
 Cto. Esp., 2003
 DEL RIO

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 a6
 5. ♖d3 ♖c6 6. ♖xc6 bxc6 7. 0-0 ♖c7
 8. c4 c5 9. ♖c3 ♖e7 10. f4 ♖c6 11. e5
 d6 12. exd6 ♖xd6 13. ♖h5 ♖b7 14. ♖e4
 0-0-0 15. ♖e3 ♖e7 16. ♖b1 g6 17. ♖e2
 ♖d4 18. ♖f2 f5 19. ♖c3 h6 20. ♖e2 g5
 21. ♖xd4 cxd4 22. ♖d2 22... gxf4
 [22... d3 deja a las blancas al borde del
 abismo. Solamente hay que mirar a la
 torre a1 y el alfil b1.] 23. ♖xf4 e5 Del
 Río jugó esto demasiado de prisa,
 omitiendo la simple pero muy efectiva
 24. ♖xf5+ jaque 24... ♖b8 25. ♖g3 ♖hf8
 26. ♖ae1 ♖d6 27. ♖e2 ♗a8 28. ♖e4
 ♖xf1+ 29. ♖xf1 d3 30. ♖xd3 ♖c6
 31. ♖f5 ♖f8 32. ♖h3 ♖g8 33. ♖h1 ♖b8
 34. b4 ♖d8 35. b5 axb5 36. cxb5 ♖c3
 37. ♖g4 ♖d4 38. ♖g8 ♖d3 39. ♖e1 ♖xb5
 40. ♖b3 ♖b4 41. ♖a3+ ♖a7 42. ♖xe5
 ♖c6 43. ♖g3 ♖c5 44. ♖f2
 1-0

DEL RIO [C67]
 Ap. Española
 Cto. Esp., 2003
 MORENO RUIZ

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 ♖f6 4. 0-0
 ♖xe4 5. d4 ♖d6 6. ♖xc6 dxc6 7. dxe5
 ♖f5 8. ♖xd8+ ♗xd8 9. ♖d1+ ♖e8
 10. ♖c3 ♖e7 11. ♖d4 ♖g6 12. f4 ♖c5
 13. ♖e4 ♖xd4+ 14. ♖xd4 b6 15. ♖e3
 ♖e7 16. ♖d2 ♖f5 17. ♖g3 ♖e6 18. ♖h5
 ♖g8 19. h3 ♖d5 20. ♖f2 g6 21. ♖g3 f5
 22. exf6 ♖xf6 23. ♖d4 ♖d5 24. ♖e1 ♖f7
 25. ♖e5 ♖ad8 26. ♖ed1 b5 27. ♖xc7
 ♖de8 28. ♖e5 g5 29. ♖e4 ♖g6 30. ♖xg5
 ♖c8 31. ♖f3 ♖gf8 32. ♖d4 h5 33. c4
 bxc4 34. ♖xc4 ♖d7 35. ♖a4 1-0

ILLESCAS [D11]
 G. Dama
 Cto. Esp., 2003
 DE LA RIVA

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. e3 a6
 5. ♖c2 g6 6. ♖e2 ♖g7 7. 0-0 0-0 8. ♖c3
 ♖bd7 9. ♖d1 ♖b6 10. b3 ♖f5 11. ♖d3
 ♖g4 12. ♖b2 ♖bd7 13. ♖ac1 ♖c8
 14. ♖e2 ♖xf3 15. gxf3 c5 16. cxd5 ♖xd5
 17. ♖d2 cxd4 18. ♖xc8 ♖xc8 19. ♖xd4
 ♖e5 20. ♖f1 ♖d8 21. ♖g2 e6 [21... ♖f4!!

MOMENTOS ESTELARES

COMENTA MI JULIO BOUDY

En un Campeonato de España donde participan destacados jugadores es difícil encontrar errores gruesos porque la calidad de las partidas es buena. Hemos tenido que rebuscar para encontrar algunos de ellos, donde la mayor justificación está en los apuros de tiempo. Por el interés que tienen los finales seleccionamos algunos donde la ventaja es mínima, pero donde el trabajo *tallado* del maestro permite alcanzar la victoria aprovechando los factores que tiene a su favor. En las aperturas es una tarea de hormiga encontrar partidas que se definan rápidamente, porque los jugadores tienen una preparación teórica buena. Sin embargo, pudimos encontrar algunas posiciones donde a pesar de la ventaja alcanzada la misma se tira por la borda.

Realmente no es fácil encontrar combinaciones brillantes debido a que, como ya hemos planteado, los jugadores poseen buenas técnicas defensivas, pero siempre encontramos alguna que puede ser de las delicias del lector.

CANDELA
NARCISO

Cto. España,
2003 Cerrado A



30. ♖a6

En esta posición las negras tienen ventaja, poseen la pareja de alfiles, están atacando a los peones de b2 y g4 y su torre en la columna "b" está activa. ¿Qué peón capturar: g4 o b2. Las negras estaban apuradas de tiempo y la decisión de elegir la correcta captura las pone en la duda. La partida continuó así

30... ♗xg4?!

Siguiendo un plan erróneo. Lo correcto para mantener la ventaja era 30... ♗xb2 después de lo cual las piezas negras quedan con mucha actividad lo que hace difícil a las blancas encontrar un buen plan defensivo. Veamos una posible continuación: 31. ♖xd4 ♗xd4 32. ♗e2 ♗e5 con clara ventaja de las negras.

31. b3 ♗f5

Pensando profilácticamente. El negro defiende e6 antes que se lo ataquen pues con la jugada anterior las blancas le dieron apoyo al alfil en c4 con la idea de atacar a dicho peón.

32. ♗c4

Siguiendo su aparente plan de ataque a la debilidad negra pero en realidad tiene un veneno oculto...

32... h5?!

Con el apuro de tiempo las negras no se percatan de las intenciones de su rival y permiten que a la torre se le quite la casilla de escape d4.

33. ♗e2 h4?

Su intención es atacar al rey por medio de ...h3 pero ahora le quitan la única casilla que la torre tenía a su disposición. Lo mejor era ganar la calidad con 33... ♗b2 34. f3 ♗xc1 35. ♖xc1 ♗h4 36. g3 ♗h3 y al menos le crean a las blancas el problema de cómo recuperar el material perdido quedando mucha batalla por delante.

34. f3

Ahora la torre no tiene casilla donde situarse que no esté amenazada por el blanco.

34... ♖f4 35. ♗xf4 gxf4

La única esperanza es poder recuperar la calidad con ...♗b2 pero

36. ♖d7

les quita todos los sueños a las negras.

36... a4 37. ♖e1 axb3 38. axb3 ♗f8

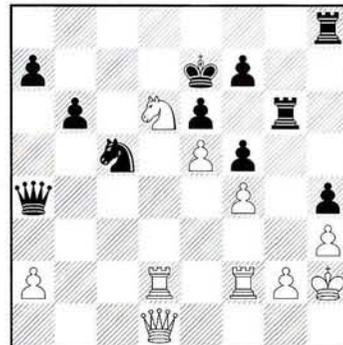
Estas jugadas son la consecuencia del apuro de tiempo que se juega el final por inercia donde no hay tiempo para

abandonar.

39. ♗xe6 ♗g6 40. ♗c4 ♗a8 41. ♗e6 1-0

FERNANDEZ, JL.
COMAS, L.

Cto. España,
2003 Cerrado A



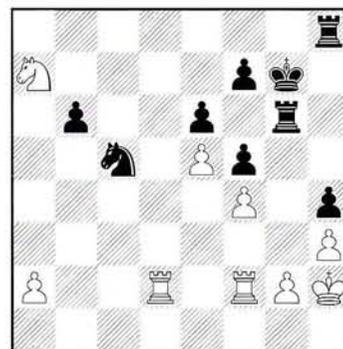
30. ... ♗f8?

Ambos jugadores estaban sumidos en apuro de tiempo por lo que las posibilidades de meditar correctamente son difíciles. El rey abandona el centro en el preciso instante en que la partida pasa al final. Lo correcto era cambiar las damas con 30... ♗xd1 con ventaja negra.

31. ♗xa4 ♗xa4 32. ♗b5 ♗c5 33. ♗xa7

Para las blancas hubiera sido aconsejable cambiar un par de torres por medio de la continuación 33. ♖d8+ ♗g7 34. ♖xh8 ♗xh8 35. ♗xa7 con buenas posibilidades defensivas, al tiempo que el material está igualado.

33... ♗g7



34. ♗b5??

Evidentemente que el blanco no se percató del siguiente salto de caballo porque de lo contrario hubiese alejado una de sus torres de la posición en que

están. La posición estaría igualada con 34.♖d4, por ejemplo.

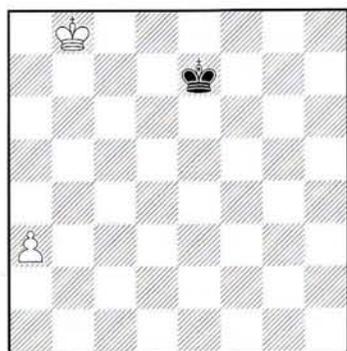
34...♗e4

Ganando la calidad con efecto decisivo.

35.♗d6 ♗xf2 36.♖xf2 ♖a8 37.♖c2 ♖a7 38.♗b5 0-1

y en este preciso instante, donde las posibilidades de salvación son nulas, el tiempo se le agotó a las blancas.

FERNANDEZ, JL. Cto. España, 2003 Cerrado A
CANDELA, J.



A esta posición se llegó después de un interesante final de torres y estas piezas fueron cambiadas en b8, correspondiéndole ahora el turno a las negras. Estas jugaron...

93...♗d7??

¿Cómo explicar este tipo de errores? Desde edades tempranas aprendemos que el final de Rey y Peón Torre contra Rey es tablas si el Rey del bando débil logra alcanzar la casilla de coronación del Peón o logramos encerrar al Rey enemigo en la banda del tablero. Sin embargo, en una partida de responsabilidad se cometen estos errores elementales y no es porque el jugador de las negras desconozca este final. Si esta posición se hubiese producido en un blitz donde se pasa el rato y no existen tensiones de torneos, estoy seguro que cualquier jugador realizaría la jugada 93...♗d6!, con la que se alcanza el empate sin dificultad. 94.♖b7 ♗c5 95.♗a6 ♗c6 y el blanco no gana.

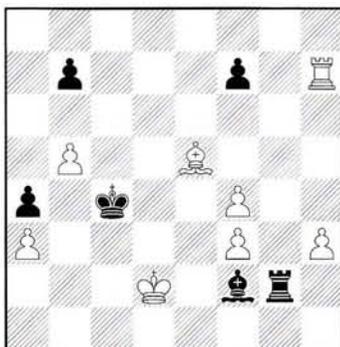
94.♖b7

El peón "a" tendrá marcha libre a su

casilla de promoción.

94...♗d6 95.a4 ♗c5 96.a5 1-0

NARCISO Cto. España, 2003 Cerrado A
ILLESCAS



39...♗c5+

Las negras acaban de dar un jaque a la descubierta con la idea de recuperar algún peón y más que eso, llevar al rey blanco a la primera horizontal donde puede ser víctima de la actividad de las piezas negras que compensa la desventaja material.

40.♗c1?

La peor elección porque las negras rápidamente pondrán en función todas sus fuerzas para llevar al rey blanco a una red de mate. Más difícil de valorizar esta ventaja para las negras era respondiendo 40.♗e1 ♗d3 41.♖g7 ♖h2 42.♗f1 y está claro que la red de mate no existe ahora y las blancas pueden luchar por salvar la partida.

40...♗e3+

Después de esto las piezas blancas no pueden ayudar en nada al asolado rey blanco.

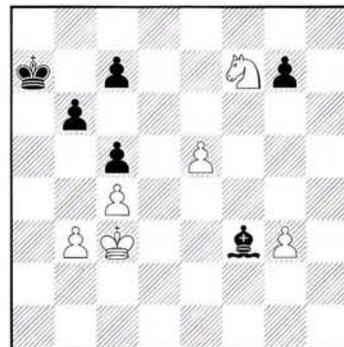
41.♖b1

Escapar para el centro tampoco resultaba porque después de 41.♗d1 la respuesta 41...♗d3 42.♖g7 para evitar el mate en g1, pero contra esto el negro posee otra casilla para matar en c1 por lo que tras 42...♖c2 no hay defensa.

41...♖b3 42.♖g7 ♖d2

las blancas abandonaron. 0-1

ARIZMENDI Cto. España, 2003 Cerrado B
MORENO RUIZ



Este tipo de final es típico de la variante del Cambio de la Apertura Ruy López y de la Berlinesa en la misma apertura. Las blancas han logrado mantener el peón de ventaja en el flanco de Rey y la mayoría de peones de las negras está contralada. Sin embargo las negras tienen un alfil activo que puede atacar al peón de b3 manteniéndolo, de esta forma, al rey blanco atado a su defensa. También podemos destacar la lejanía del rey negro en a7.

37.♗g5

Las blancas van directamente en busca del peón de la columna "g" pero esto solo hará más difícil la victoria. El directo avance del peón "e" daba mejores chances de un rápido éxito. Veamos una línea: 37.e6! ♗h5 38.♗d8 (También es posible el intento de llevar rápidamente al monarca a la casilla f5 con 38.♗d3 aprovechando que el rey negro no se puede acercar al peón blanco de e6 por tener las casillas de acceso controladas. Recomendamos el análisis de esta línea y que envíen los resultados de su estudio a jaque@jaque.tv) 38...♖b8 39.e7 ♗c8 40.♗e6 ♗d7 41.♗xg7 ♗g6 42.e8♖+ ♗xe8 43.♗xe8 ♗xe8 44.♗d3 y gracias al peón pasado alejado en la columna "g" las blancas ganan el final de peones.

37...♗c6 38.♗e6

Llevando a cabo el plan iniciado de ganar un peón. Ahora el avance del peón a e6 no tiene el mismo resultado que el estudiado en el comentario anterior porque el rey negro se acerca rápido. 38.e6 ♖b8 39.e7 ♗c8 y por mucho intento que haga el blanco por ganar, las posibilidades defensivas de

las negras le permiten empatar la partida.

38...♖b8 39.♗xg7 ♕c8 40.♗h5?!

Esto permite el bloqueo de los peones por la diagonal h3-c8. Con el avance 40.g4 rápidamente se puede dificultar la defensa al negro. Una variante puede ser 40...♗d7 41.♗d3 ♕e7 (Si se ataca al peón con 41...♗f3 después de 42.g5 ♗g4 43.g6 ♗d8 las negras no pueden impedir que el rey blanco se ubique en e4 o f4 lo que les garantiza la victoria. Tampoco resulta 43...♕e7 pues luego de 44.♕e4 ganando, ni 43...♗d1 por la respuesta 44.♗f5 que conduce a la victoria. 44.♕e4 y las blancas tienen grandes posibilidades de victoria.)

40...♗d7 41.♗f4 ♗f3

Desde esta casilla el alfil está muy activo impidiendo el avance g4 y amenazando constantemente ♗d1. En contraposición, el rey blanco está pasivo y no puede apoyar a sus peones pasados.

42.♗d2 c6 43.♕c3 ♗g4 44.b4

Un intento de salir de la debilidad de b3 pero esto trae como consecuencia la simplificación de peones lo que favorece la defensa negra.

44...cxb4+ 45.♕xb4 ♗f5 46.c5 bxc5+ 47.♕xc5 ♗g4 48.♗d4

Si el blanco pudiera "enrocar" el caballo para c5 y el rey para f4 mejoraría la posición de las piezas pero no creo que existan posibilidades de victoria.

48...♗f5 49.♗d3 ♗xd3!

Pasando definitivamente a un final de tablas.

50.♗xd3 ♕e6 51.♕e4 c5 52.g4

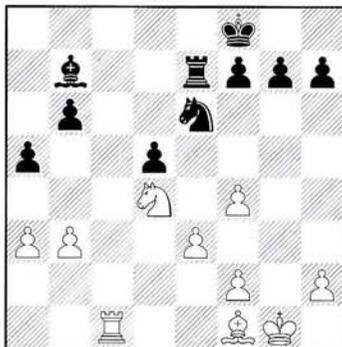
No hay tiempo para situar el peón en g6 lo que les garantizaría la victoria. La amenaza de promoción del peón "c" impide esta idea. ½-½

VASSALLO
Clo. España, 2003 Abierto

DIAZ RGUEZ.

En la posición del siguiente diagrama es evidente la ventaja de las blancas. La columna "c" está en su poder, el alfil es mejor que el de su contrario de b7. Aunque ambos bandos tienen tres

grupos de peones la estructura negra tiene un peón débil atacable en d5. No obstante, para alcanzar la victoria estos elementos no son suficientes aún, porque las negras tienen algunos recursos defensivos y no se observa a primera vista una forma de penetrar la fortaleza negra.



32.♗b5!

En este tipo de posiciones de peón dama aislado es aconsejable mantener el caballo para intentar llegar a un final de caballo contra alfil "malo" previo cambio del alfil blanco por el caballo enemigo.

32...♗d7

Este movimiento de la torre facilita los planes de las blancas al poner la torre y el caballo en la misma diagonal h3-c8 por donde las blancas cambiarán su alfil por el caballo. El contra ataque es la mejor defensa y el negro debió jugar 32...♗c5 creándole al blanco alguna preocupación con las debilidades del flanco de dama.

33.♗h3!

Dando cumplimiento al plan estratégico. Después de este movimiento se presenta un final donde las posibilidades defensivas están limitadas a una paciente espera del error contrario porque no existe contrajuego de ningún tipo.

33...g6

La mejor defensa para las negras sería poder capturar en e6 con el Rey, aunque el final sería mejor para el blanco por la debilidad del alfil y del peón en b6. Si el peón negro estuviese en a7 en lugar de a5 la defensa sería más cómoda. No obstante, la idea de capturar en e6 con el monarca no funciona por la continuación 33...♕e7

34.f5 ♗g5 35.f6+ ganando la calidad.

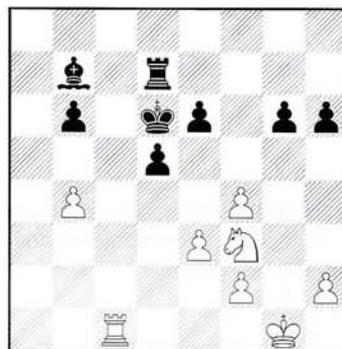
34.♗xe6 fxe6 35.b4

Tal vez este movimiento no sea necesario porque la apertura de la columna "a" no beneficia a las blancas. También se le cede la casilla c4 al alfil desde donde obstruye la acción de la torre. Como ese movimiento no lo puede impedir el negro, era preferible continuar con el mismo plan en el otro sector, al igual que en la partida, jugando 35.♗d4

35...axb4 36.axb4 ♕e7 37.♗d4 ♗d6 38.♗f3

Todavía no se puede hacer una valoración de ventaja ganadora para las blancas porque no existen dos debilidades atacables. Las blancas están tentando al adversario con la supuesta amenaza de ♗g5 y le ceden el turno al adversario.

38...h6?



Las negras caen en la trampa de impedir el salto a g5 pero crean otra debilidad y esta vez en la columna "g" abierta. El problema de los movimientos de peones está en que no pueden retroceder y una vez que avanzan dejan debilidades a su costado.

39.h4!

Muy bien, de esta forma se fija la debilidad de g6 y se prepara, en un cercano futuro, el avance h5. Este peón le costará trabajo adelantar a g5 por lo que será el punto de mira de las blancas.

39...♗g7

Esta torre traerá problemas a las negras en esta casilla por la clavada que se presenta en la columna pero en

realidad no hay mucho que recomendar. Tal vez la extraña 39...♖h7 se pueda tener en cuenta.

40.♖h2 ♘a6 41.♗d4 ♘c4

Ahora se observa el inconveniente del movimiento b4 blanco en su turno 35.

42.♖g1

Necesario para evitar ...g5. Aquí se comprueba igualmente que la columna "a" no es necesaria para las blancas.

42...♗d3 43.h5

Lógica consecuencia del plan de las blancas. Ahora las piezas negras están atadas en la defensa de g6. La ocupación de la columna "a" con 43.♖a1 permitiría 43...g5.

43...e5

La continuación 43...♖e7 le haría a las blancas la tarea más difícil.

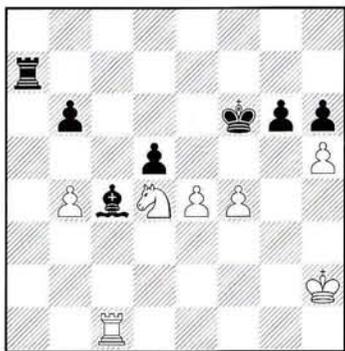
44.fxe5+ ♖xe5 45.f4+ ♖f6 46.♖c1 ♘c4

No se puede permitir la entrada de la torre a c6.

47.e4

Ahora las blancas obtienen dos peones pasados en el centro apoyados por el caballo pero...¿será eso suficiente?

47...♖a7?



Erróneamente las negras quieren aprovechar la columna "a" que en este momento les resulta fatal. Lo mejor para ellas era 47...gxh5 48.e5+ ♖f7 y posiblemente el resultado lógico sea el empate. Las blancas deben preocuparse también por los peones "h" y la posibilidad de las negras de jugar ...♖g4. Un intento de ganar que parece interesante es 49.♖g1 ♖g4! El

cambio de torres en g1 facilita al blanco chances de éxito por la posición central de su caballo y peones así como la posibilidad de situar el rey en h4. 50.♖xg4 hxg4 51.♖g3 h5 52.♖h4 ♗d3 y las negras se salvan porque a 53.f5 que parece fuerte las negras entregan su alfil 53...♗xf5! y no hay más que tablas.

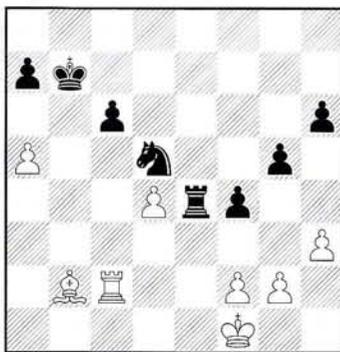
48.e5+ ♖f7 49.hxg6+ ♖xg6 50.♖g1+

Las negras no tienen retirada de rey satisfactoria. Cualquier movimiento las conduce a la derrota.

50...♖h5 51.f5 ♖a2+ 52.♖g3 y las negras abandonaron ante la mala posición de su rey y la fuerza de las piezas blancas en el centro. 1-0

MORENO RUIZ
ILLESCAS

Cto. España,
2003 3/4 puesto



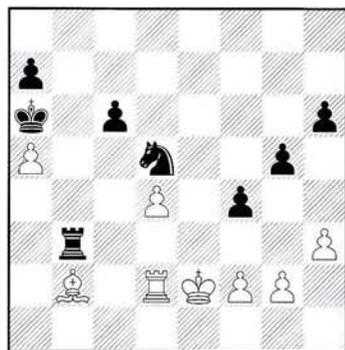
Un final con características similares al de Vasallo. Las negras tienen un fuerte caballo en d5 contra un alfil malo en b2. El peón de d5 es débil, así como el de a5 puede ser atacado por el rey. Aparentemente las negras no tienen formas de penetrar en la posición blanca. Sin embargo, las negras encuentran una jugada que les proporciona una ventaja ganadora.

42...♖e3!

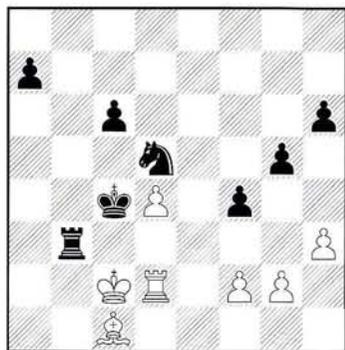
Al penetrar la torre en b3 la posición de las blancas se derrumba porque sus piezas se quedan atadas.

43.♖d2 ♖b3 44.♖e2 ♖a6

La forma más segura de realizar la ventaja. Se gana el peón de a5 y posteriormente el avance negro a5-a4 decidirá rápidamente. Sin embargo, también es ganadora 44...f3+



45.♖d1 ♖xa5 46.♗c1 ♖b4 47.♖c2 ♖c4



Compare la posición del rey negro en el diagrama inicial con su ubicación en esta posición. Muchas veces se olvida que el rey es una pieza de ataque en el final y se deja en casa descansando...

48.♖e2 f3 49.gxf3 ♖xf3 50.♖e6

Ataque doble a c6 y h6 pero...

50...♗b4+

Defensa con jaque de c6 y...

51.♖d2 ♖xh3

Defensa con captura de h6.

52.♖e7 a5

Sin regalar nada del botín conquistado.

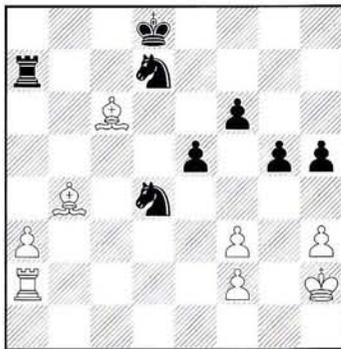
53.♖a7 ♖b5

Lo que sigue es el resultado de la inercia.

54.♖e2 a4 55.♗e3 ♗c2 56.♖b7+ ♖c4 57.♖c7 ♗xd4+ 0-1

GARRIDO
CODINA, J.

Cto. España,
2003 Abierto



Una lucha muy estudiada es la pareja de alfiles tanto en el medio juego como en el final. Aquí nos encontramos en la última etapa de la partida y el combate se establece entre dos alfiles contra dos caballos. Bien conocido es que la combinación ♖ + ♘ es preferible a la de ♗ + ♘ así que en este caso resultará más potente el acople ♖ + 2♘ contra ♗ + 2♘. La estructura de peones negros es compacta y la de las blancas con tres grupos de peones es más débil, pero la presencia del peón "a" apoyado por los alfiles compensa la pésima situación de sus colegas del flanco de rey.

41. ♖d5 ♘c7 42. ♖a1

En busca de la columna "c".

42... ♘b6 43. ♖c1 ♘b5 44. ♘g2

Para tener defendido el peón de f3 y brindarle movilidad al ♖d5.

44... f5?

Los caballos están bien situados y defendiendo los peones a la par que el de d4 tiene un buen punto de apoyo. Este movimiento facilita la tarea de las blancas, al abrirse la posición y debilitar los peones del flanco de rey que serán objeto de ataque.

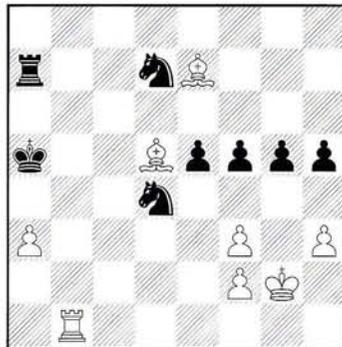
45. ♖d6

Cortando casillas al rey negro. Ahora el caballo de d7 está atado al peón de e5 y el ataque por la columna "b" tendrá efecto desastroso.

45... ♘b6 46. ♖b1+ ♘a5 47. ♖e7

Desde aquí no sólo se ataca al peón de g5 sino que se apunta a la casilla

d8 atacando al rey por la retaguardia. Las negras están en posición muy delicada por la red de mate en la banda del tablero.



47... g4 48. hxg4 hxg4 49. fxg4 fxg4 50. ♖b4

Cerrando el cerco al rey. La amenaza ♖d8 dejará las piezas negras maniatadas.

50... ♖a6 51. ♖d8+ ♗b6 52. ♖b7 ♗c2 53. ♖b2 No se puede evitar grandes pérdidas materiales. Las negras abandonaron. 1-0

P. CANDELARIO
SANCHEZ, V.

Cto. España,
2003 Abierto



Después de una apertura con ciertas deficiencias teóricas, las negras han ganado la calidad aunque tienen algunas dificultades.

16... ♗f6

La jugada de la partida no es necesariamente mala, pero no va por buen camino. Mejor es 16... ♗d6 haciéndole honor a Nimzowitsch con el bloqueo al peón d5. Las blancas tendrían compensación gracias a su fuerte centro tras 17. e4.

17. ♖c1 ♗d7?

¿En qué estaría pensando el jugador de las negras? Se ha dejado un caballo en e4 y ahora queda perdido.

18. ♖xe4 g5

Bueno, hay que intentar recuperar material pero se debilita mucho el enroque.

19. ♖xh7+ ♗h8 20. ♖f5

Las negras se las han ingeniado para no tener sus piezas defendidas.

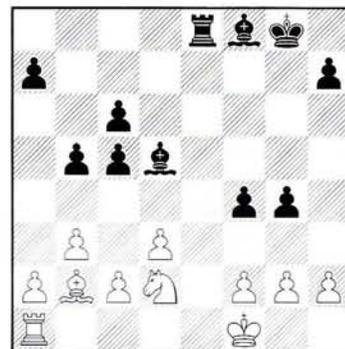
20... ♗f8 21. ♖d2

Y las blancas hacen uso de una buena diagonal para el alfil...

21... ♗g8 22. ♗f3 todo defendido. Las negras abandonaron. 1-0

LOPEZ GARCIA
FDEZ. DE PABLO

Cto. España,
2003 Abierto



La posición está equilibrada, las negras tienen la pareja de alfiles pero no se ven posibilidades de abrir el juego para que entren en acción. El ♖b2 ocupa una posición privilegiada y la estructura de las blancas es algo preferible. El blanco continuó con

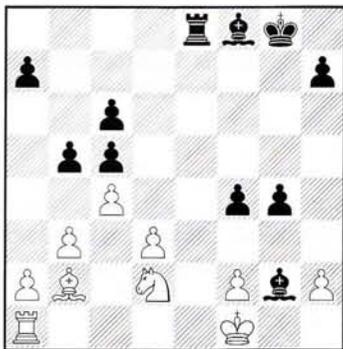
23. c4

con la idea de situar su caballo en e4 desde donde molestaría a la posición de las negras. Ahora con la retirada 23... ♖e6 o 23... ♖f7 se podía mantener el equilibrio pero el espíritu combinatorio de las negras las indujo a realizar la siguiente combinación

23... ♖xg2+?

No recuerdo si lo leí o me lo dijeron los "viejos" del club donde jugaba cuando era un muchacho en Cárdenas, Cuba.

Algo que decía así "a la primera oportunidad que tengas, sacrifica las piezas...del contrario".



24. ♖xg2 ♜e2

Las negras basaron, tal vez, su tema de combinación en la ocupación de la segunda fila y la posibilidad de atar a todas las piezas blancas.

25. ♖d1 f3+ 26. ♖f1

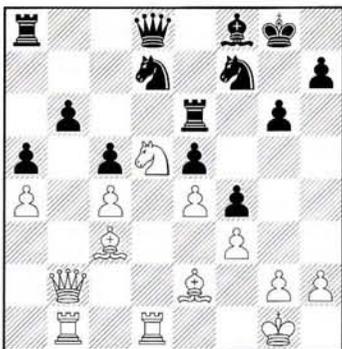
Se planifica ♜c1 y ♜e1 expulsando a la intrusa de e2.

26... ♜d6 27. ♜c1 ♜xh2

En caso de querer impedir ♜e1 con 27... ♜f4 las negras se encontrarían con la desagradable 28. ♜xf3!

24 28. ♜e1 g3 29. ffg3 y al ver que no se puede hacer nada más por la combinación, las negras abandonaron. 1-0

IRUZUBIETA
Cto. España, 2003 Abierto
CASTANY



Las blancas tienen un peón menos pero su posición no es mala. Tienen un fuerte caballo en d5 y presionan sobre el débil peón de b6. Un plan posible sería por ejemplo 25. ♜d2 seguido por 26. ♜b2, 27. ♜db1

etc. manteniendo la posición. Sin embargo, tuvieron una alucinación al jugar

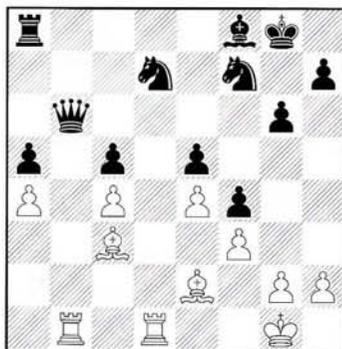
25. ♜xb6?

calculando que después de...

25... ♜xb6 26. ♜xb6

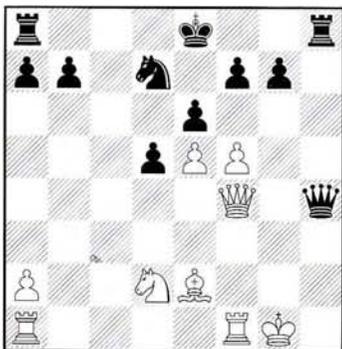
...las negras estaban obligadas a capturar en b6 con el caballo para contestar con 27. ♜xd8 ♜xd8 28. ♜xb6, con ventaja ganadora. Sin embargo, después de la respuesta...

26... ♜xb6



tuvieron que abandonar ante la pérdida de una pieza. 0-1

DE LA RIVA
Cto. España, 2003 Cerrado B
GOMEZ, M.



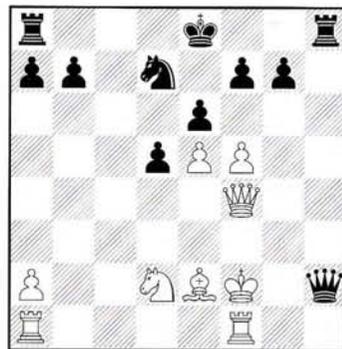
Las negras habían sacrificado una pieza para alcanzar un dismantelamiento del rey blanco y penetrar a través de la columna "h". Lo habían logrado y al llegar este momento jugaron

21... ♜h1+?

Un error lógico pues las negras habían alcanzado su objetivo y podrían penetrar en la primera fila como

calcularon. Lo correcto era 21... ♜xf4 22. ♜xf4 ♜xe5 y con cuatro peones por la pieza es difícil que las negras pierdan la partida, con grandes posibilidades de alcanzar la victoria. Ahora se verán obligadas a cambiar en una posición desfavorable.

22. ♜f2 ♜h2+

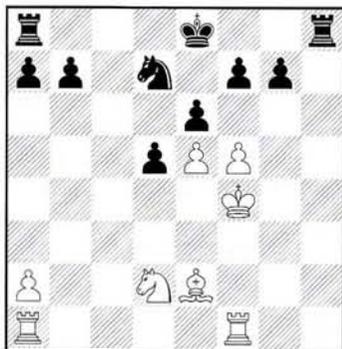


No queda otro remedio que reconocer, tarde ya, que las dos piezas pesadas de las negras no son capaces de concretar un ataque de mate contra el rey blanco.

23. ♜e3 ♜xf4+

Continuar el ataque con 23... ♜h3+ llevaría a un aumento de la ventaja blanca después de las jugadas forzadas 24. ♜f3 ♜xe5 25. fxe6 fxe6 26. ♜xh2 ♜g4+ 27. ♜d3 ♜xh2 28. ♜h1 y el jaque en h8 no permite a las negras quedarse con calidad tras 28... ♜xf3 por lo que su posición está perdida.

24. ♜xf4



Al fin las negras tuvieron que cambiar en f4 pero ahora con la diferencia que no pueden capturar el peón de e5.

24... ♜h2 25. ♜ae1 ♜e7 26. ♜f3 ♜hh8

Hasta aquí las jugadas han sido más o menos forzadas. Desde este momento las blancas asumen la iniciativa para

hacer valer su material de ventaja.

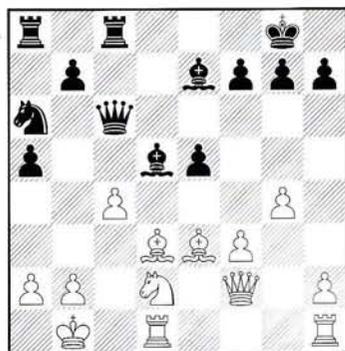
27. ♖g1 ♜hg8 28. ♗d4 ♜ac8 29. ♖g3

Con la idea de doblar las torres en la columna "g" contra lo cual las negras se verían indefensas para proteger el peón de g7. Ante lo desesperado de la situación, ellas intentan una "combinación" como justificación para abandonar.

29... ♗xe5 30. ♖xe5 f6+

Después de 30... f6+ 31. ♖f4 e5+ 32. ♖e3 exd4+ 33. ♖xd4 las negras recuperan la segunda pieza y por el alfil tienen tres peones de los cuales el de g7 estará bajo el asedio de las torres y el de d5 bajo el fuego del alfil. Debido a que la posición es desesperada, las negras decidieron abandonar. 1-0

SAENZ
BOLADO
Cto. España, 2003 Abierto



La última jugada de las blancas fue 23.c4, que no parece mala al alejar este peón de la casilla c2 donde podría ser atacado por el caballo negro y las piezas pesadas por la columna "c". También cierra la diagonal del ♗d5, que apunta a a2. Las negras respondieron...

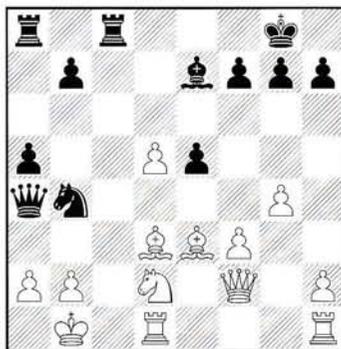
18... ♗b4

Atacando al ♗d3 y apuntando hacia a2.

19. cxd5?

Un delicado error de cálculo. Las blancas debieron jugar 19. ♗f5 ♗e6 y las negras están algo mejor por las posibilidades en el flanco de dama y los peones blancos, muy débiles, así como la casilla d3, que pudiera ser empleada como trampolín para el ataque.

19... ♗a4



Por medio del ataque al peón de a2, las negras recuperan su pieza y quedan con mejor posición.

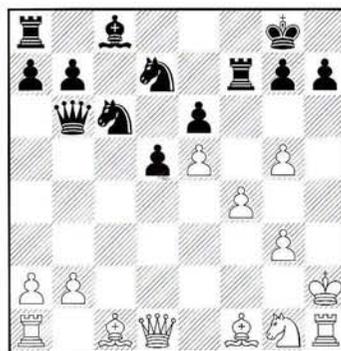
20. ♗c4

Las posibilidades defensivas son nulas. En caso de 20.a3 ♗xd3 con amenaza a la dama y el jaque en c2 con la dama seguido de mate en b2.

20... ♖xc4 21. ♗xc4 ♗xa2+ 22. ♖c1 ♗xc4+

Aquí las blancas abandonaron, ante las posibles dos continuaciones posibles 22... ♗xc4+ 23. ♗d2 (23. ♖b1 ♗a2+ 24. ♗c1 ♖c8+ 25. ♗d2 ♖c2+) 23... ♗xd5 y el jaque en b4 con el alfil acaba con toda la resistencia. 0-1

GOMEZ, M.
COMAS, L.
Cto. España, 2003 Cerrado



Si las blancas logran reagrupar sus piezas con ♖g2, ♗f3, ♗d3, etc. su posición se puede transformar y las posibilidades de ataque por la columna "h" se pueden tornar peligrosas. Por tal motivo es que las negras inician una combinación especulando con la mala posición del rey blanco y la posibilidad de abrir la columna "f" que unido al

control de la diagonal g1-a7. con la dama, les proporcionan un fuerte ataque.

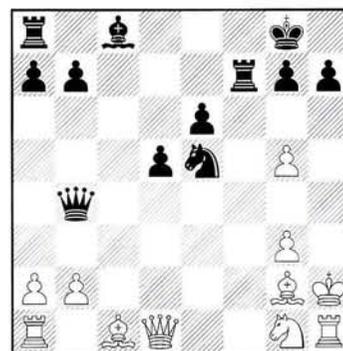
16... ♗dx5! 17. fxe5 ♗xe5

¿Qué han obtenido las negras por la pieza? Dos peones centrales que en cuanto se pongan en movimiento abrirán la diagonal del ♗c8, control de la columna "f" y retraso en desarrollo de las piezas blancas. Además, a esto se le agrega que en la práctica, resolver los problemas que se presentan, aumentan la compensación del material entregado.

18. ♗g2

Había que reservar este alfil para defender la casilla g4, por lo que mejor era 18. ♗h3 con buenas posibilidades. Este tipo de desarrollo, donde la pieza se ubica en un extremo del tablero y se cierra la columna abierta, son difíciles de encontrar porque el esquema de nuestro pensamiento nos dice que hay que desarrollar las piezas hacia el centro del tablero.

18... ♗b4!



Situando la dama sobre la casilla g4 y apoyando así el salto ♗g4. A partir de aquí las blancas encontrarán serias dificultades.

19. ♗h3?

El error decisivo. La última oportunidad de defensa era 19. ♗f3

19... ♗g4 20. ♗xg4

La posibilidad de obtener tres piezas por la dama es una ilusión que acabará pronto.

20... e5 21. ♗xc8+ ♖xc8 22. ♗xd5

Hasta aquí todo estaría bien si no fuera por...

22...♖e1!

...que permite al negro recuperar material y la dama se convertirá en una pieza muy fuerte.

23.♗h4

No hay donde elegir.

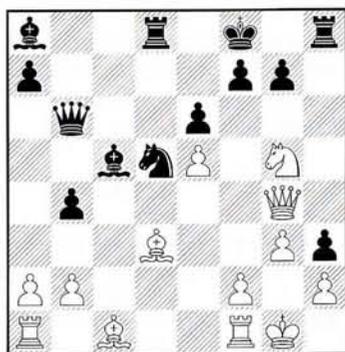
23...♖xc1 24.♖xc1 ♗xc1

La ventaja material de las negras es incuestionable y el resto no precisa comentarios.

25.♞e2 ♗d2 26.♞c3 ♖f8 27.♞xf7 ♖xf7 28.♖f1+ ♗g6 0-1

ZARZO
BARON

Cto. España,
2003 Abierto



La posición de las negras está madura para una continuación táctica, controlan la diagonal h1-a8, el peón de h3 es una cuña en el corazón del enroque, controlan la diagonal g1-a7 y poseen la columna "d" a su disposición. Sólo falta el remate, por lo que las negras jugaron...

24...♞c3!

...que amenaza al alfil de d3, y que si desaparece permitirá el total dominio de las casillas blancas.

25.♞e4

Después de este movimiento las negras deciden rápidamente el destino de la partida con...

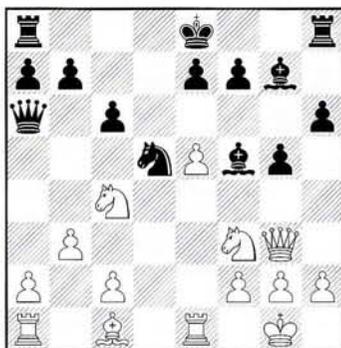
25...♞xf2+! 26.♖xf2 ♗d1+ 27.♗xd1 ♞xd1

La posición es desesperada. El resto transcurrió de la siguiente manera.

28.♞e3 ♗xe3 y las negras ganaron. 0-1

DE LA RIVA
ILLESCAS

Cto. España,
2003 Desempate



La posición de las blancas es algo mejor por su preponderancia central, a lo que se suma que el rey negro permanece en su casilla inicial, propenso a un ataque. También los peones del flanco de rey están débiles.

14...b5?

La posición es delicada pero este avance es un error que debilita los peones del flanco de dama. Mejor era complicar el juego con 14...♞xc2!? (con la amenaza ♞xb3) y al menos en el juego rápido las blancas tendrían que preocuparse de cómo recuperar el material o decidir por medios drásticos. 15.♞d4 ♞g6 y aunque la dama está arrinconada en a6 el rey, al menos, puede contar por el momento con el refugio de f8 o el enroque largo. No obstante pienso que las blancas tienen compensación. Tal vez el error hay que buscarlo en la teoría de la apertura.

15.♞e3 ♞e6?

El texto es un error que permite deshacerse de la única ventaja que tienen las negras: la pareja de alfiles. Preferible era la complicación 15...♞xe3 16.♞xe3 ♞xc2 aunque después de 17.♞d4 debido a la debilidad de c6, la mala posición de la dama negra y el rey en el centro la ventaja de las blancas es incuestionable.

16.♞d4

Ahora ambos caballos miran a f5 y amenazan eliminar el ♞e6 doblando los peones en la columna "e" y peor que eso, dejar débil todos los frentes: el centro, el flanco de dama y el de rey.

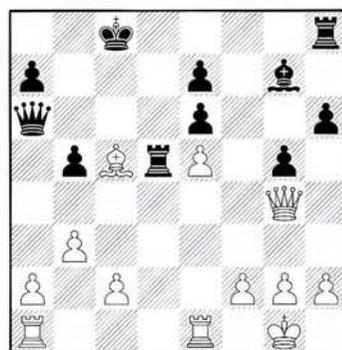
16...♞xe3

Por mucho que se analice en la posición es trabajoso encontrar una sugerencia para las negras. Proponemos una que al menos intenta que no se doblen los peones centrales y lleva la dama al centro pero que al fin deja al blanco con ventaja: 16...♗c8 17.♞xd5 ♞xd5 18.♗d3 Con amenazas tales como ♞xb5, ♞f5, y c4 entre otras.

17.♞xe6 fxe6 18.♞xe3

No hay que explicar mucho para entender que la posición de las negras está perdida.

18...0-0-0 19.♗g4 c5 20.♞xc5 ♖d5



21.♞d6!

El signo de admiración es por la sorpresa que este tipo de jugadas representa en el apuro de tiempo. La sencilla 21.♞xe7 también gana sin dificultades.

21...♞d7

El cambio de torres por la vía indirecta 21...♖xd6 22.exd6 ♞xa1 permite que el peón de d6 tenga mucha fuerza tras la continuación 23.♗xe6+ ♖b8 24.♗xe7 ♞d4 25.♗c7+ seguido por d7 ganando.

22.c4 bxc4 23.bxc4 ♖a5

No hay consejos que ofrecer.

24.♖ad1 h5

"Si se equivocara y dejara la dama..."

25.♞xe7+

"La ha dejado pero... mi rey está en jaque."

25...♞xe7 26.♗xg5+ y las negras abandonaron. 1-0

CAMPEONATO DE ESPAÑA



¿QUIERES APRENDER CON SHIROV DESDE TU ORDENADOR?

¡¡ ocupa su lugar !!



Ofrecerá una conferencia gratuita a los socios y Simultáneas Online ... ¡¡ VISITA SU PAGINA PERSONAL !!
<http://shirovonline.com>

ESCUELA DE AJEDREZ ON LINE "ALEXEI SHIROV"

Disponemos de:

La tecnología más avanzada en el ámbito de la enseñanza de AJEDREZ ON LINE !!

Gracias al Proyecto de Investigación entre la Universidad de Salamanca y el MI Javier Sanz. PRIMER PREMIO DE INVESTIGACIÓN

COMUNICACIÓN INTERACTIVA !!

Máxima comunicación a todos los niveles y sobre todo en la relación alumno-profesor el profesor ofrece las clases a través de audio (voz) y chat (escrito) todo el material se entrega en formato PGN a profesores y alumnos al finalizar la clase, y se guarda en una base de datos.

DIFERENTES MODALIDADES !!

MODALIDAD EXPOSICION

Los alumnos siguen las Jugadas Indicadas por el profesor y pueden intervenir en el desarrollo de la clase

MODALIDAD COMPETICIÓN

Los alumnos solucionan ejercicios con reloj incorporado, en cada tablero. También se pueden organizar Simultáneas hasta con 20 tableros...

SERVIDOR CENTRALIZADO !!

es la clave para pasar toda la comunicación entre profesores y alumnos.

EL ORDENADOR ...

¿ QUÉ ORDENADOR NECESITAMOS ?
 ORDENADOR NORMAL/PENTIUM IV
 TARJETA, RED O MÓDEM
 TARJETA DE SONIDO Y
 CONEXIÓN INTERNET NORMAL/ADSL

EL PROGRAMA ...

Trabaja en multiplataforma, funciona tanto con linux como con windows o macintosh. Y además está en versión español e inglés. Ya funciona en cursos impartidos por varias federaciones nacionales

LOS PROFESORES ...

APERTURAS-MEDIO JUEGO:

GM Alfonso Romero Holmes
 MI Julen Arizmendi, nº5 español
 MI Javier Sanz, excampeón de España
PREPARACIÓN DE MONITORES Y NIVEL MEDIO:
 MF Amador González de la Nava
FINALES: Fernando Visler, Excampeón de España.

PROMOCIÓN DICIEMBRE-ENERO!!!

Precio por alumno con profesor cualificado, Clase de 1 hora, 15 minutos: 6 euros
 Grupos de 8 alumnos. Si contratas 4 clases al mes, ¡¡ Te regalamos 1 clase !!!

Y SI ADEMÁS TE HACES SOCIO NUESTRO, SHIROV TE OFRECERÁ UNA CLASE MAGISTRAL

VISITA LA ESCUELA EN <http://shirovonline.com>

e-mails y personas de contacto:

Director sanz@shirovonline.com

Coordinador romero@shirovonline.com

Inscripciones al webmaster pruneda@shirovonline.com

¿ ESTÁS ON LINE ?



Mis Geniales Predecesores Gary Kasparov

Edición de Lujo: Cubierta en tela de Sajonia
(tapa dura) con sobrecubierta, 50 €
Edición Rústica: 30 €

Primer tomo de esta colección de 5 tomos.

El lector quedará impresionado por la sabia mezcla que logra Kasparov en su condición de N°1 desde 1985 y su pasión por la historia. En su profundo análisis de los campeones del mundo y jugadores que dejaron huella sin lograr el trono, el autor sitúa a cada uno en su época y disecciona los rasgos psicológicos que influyeron en sus partidas, Kasparov fusiona todos los análisis que el aficionado puede desear, análisis efectuados por los protagonistas, posteriores análisis de grandes jugadores, análisis de computadoras y por supuesto análisis de Kasparov, y contiene un álbum de fotos de 64 páginas



Colección Matches por el Cto del mundo

Tomo I: Desde Steinitz-Zukertort, 1886 a
Euwe-Alekine, 1937

Tomo II: Desde 1948 hasta Spassky-Fischer, 1972

Tomo III: Desde Karpov-Korchnoi, 1978 hasta
Karpov-Anand, 1998

56,16 €



101 Estrategias Ganadoras, A. Dunnington 101 Ideas de Ataque, Joe Gallagher

El maestro internacional Dunnington, nos ofrece estrategias ganadoras de ataque y defensa, nos explica de manera sencilla lecciones de grandes maestros. El gran maestro inglés Joe Gallagher proporciona una plétora de ideas que le ayudarán a exterminar al rey enemigo siempre que se le presente la oportunidad
9,90 € por unidad



Motivos de Combinaciones

Se trata de 1206 de las mejores posiciones tácticas agrupadas de acuerdo a sus tópicos. La intención del autor es dirigirse a los jugadores ubicados en la franja de ranking ELO 1600-2400

12,80 €



Estudios de Mate

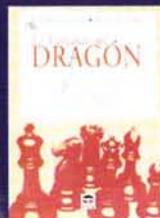
Es un curso de entrenamiento interactivo que incluye alrededor de los 5000 mejores estudios de mate clasificados por número de jugadas de distancia al mate, número de piezas que existen sobre el tablero por autores. Se muestran consejos visuales para ayudar al estudiante a encontrar la solución. Incluye el programa de juego Crafty
21,95 €



Temas esenciales de Apertura y Medio Juego

Presentamos una obra didáctica, en la que se estudian los principios de la apertura y los conceptos generales del medio juego, con numerosos ejemplos de partidas magistrales. Los títulos más destacados son: "Los peones y su función", "Alfiles malos y alfiles buenos", "Dominio de color y debilidad de color", "Ataque al rey", "Ataque al enroque corto", "Ataque por la columna 'g'", y muchos más

17,95 €



La Variante del Dragón E. Gufeld

Ofrece en su primera parte un minucioso y actualizado estudio teórico del Ataque Raucer, en la segunda cubre las demás líneas de juego, en especial la Variante Clásica y también la Variante Loevenfish

25,00 €



Técnica para el jugador de torneo Dvoretsky/Yusupov

La obra más actualizada de Dvoretsky, considerando el mejor entrenador del mundo, donde nos desvela los secretos de entrenamiento de la escuela rusa de ajedrez. Con la colaboración de Vladimir Vulfov y de su alumno estrella, Artur Yusupov, desgana la teoría, el análisis y la técnica de los finales con suma maestría y sencillez. Un libro de altísima calidad, con el que muchos ajedrecistas lograrán subir entre 75 y 100 puntos ELO

24,50 €

Ofertas
Ofertas

JAUQUE

963 82 00 51 **TIENDA**



Jaque Practica el Ajedrez

Jaque Practica le ofrece sus números del 1 al 19 donde encontrarás nuevas, diferentes y originales secciones como: cursos, psicología, filatelia, problemas, biografías, partidas brillantes... ¡Auténticos JAQUETAZOS! Consíguela ya por tan solo **40 €**.

20 Juegos Completos

Los juegos están compuestos por piezas Staunton competición, tamaño 5/6, y tablero-lámina serigrafada con un tamaño de 45 x 45 cm.

272 €

Lote Colegios

1 mural plegable en cuatro partes
10 tableros de plástico de 45 x 45 cm.
y 10 piezas Staunton Competición

200 €



Lote colegios + libros colección Ajedrez en el Aula

Si prefieren el Lote Colegios acompañados de 20 libros de la Colección Ajedrez en el Aula (Niveles 1, 2 ó 3) ¡Esta es tu oportunidad!

350 €

OFERTAS PARA SUSCRIPTORES DE JAUQUE

El Ataque Inglés, J. De la Villa
Holandesa (Leningrado), De la Riva
El Ataque Trompowsky, De la Villa
Ajedrez en la cumbre, Petrosian
Ap. Española Def. Abierta, Nesis
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky



Bobby Fischer I (1955-1960)
Bobby Fischer II (1961-1967)
El arte del estudio, Caputta
Paul Morphy, Caparrós
Ap. Española Def. Cerrada, Bijovsky
Defensa Petrov (1), Yusupov
Entrenamiento de élite I
Segundo Curso de Ajedrez Toran

Fritz 8 de regalo por la compra de 5 de estos libros

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA**

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

ENCICLOPEDIAS

Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07
Miniciclopedia (2º Ed.)	39,07

EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the clasical sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogo Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Starving the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADORAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian de lujo	149,00
Star Diamond	279,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90
Yearbook 2003	50,00

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	49,90
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	49,90
Shredder 7	49,90
Hiarcs 9.0	49,90
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Packet Fritz 2	49,90

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	29,00
Teoría y práctica de Finales	29,00
Cf Art 3.0	26,00
Enciclopedia del medio juego I	29,00
Enciclopedia del medio juego II	29,00
Táctica en aj. para principiantes	26,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	26,00
Estrategia 2.0	29,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	26,00
Total Chess Training	95,00
Temas esencial Ap. y M. Juego	17,95

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The chigorin defence	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores tipicos Apertura	26,00
Enciclopedia de aperturas 2.003	29,00
Abc of chess openings	27,05
Chess Opening Theory	19,90

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,50
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,80
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25
Madera 45 cms (Fantasía)	25,00

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	13,20
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Piezas Mural	39,00
Piezas Mural 80 x 80	15,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

LXVIII
CAMPEONATO DE ESPAÑA
INDIVIDUAL DE AJEDREZ
 Burgos del 24 de Octubre al 1 de Noviembre

A continuación, les ofrecemos las clasificaciones de los dos torneos, el cerrado y el abierto.



FINAL

Del Río	1 - 1	De la Riva
---------	-------	------------

En el desempate venció De la Riva por 2-0

SEMIFINAL

Del Río	1'5 - 0'5	Moreno
De la Riva	1 - 1	Illescas

En el desempate venció De la Riva.

3º y 4º Puesto

Illescas	2 - 0	Moreno
----------	-------	--------

CLASIFICACIÓN FINAL DEL 5º AL 12º

		Tot.
5	COMAS FABREGO, Lluís	2410 5,5
6	CANDELA PEREZ, Jose	2502 5,5
7	NARCISO DUBLAN, Marc	2521 5
8	ARIZMENDI MARTINEZ, Julen	2521 5
9	FERNANDEZ GARCIA, José L.	2475 3,5
10	HERRAIZ HIDALGO, Herminio	2499 3,5
11	GOMEZ ESTEBAN, Mario	2465 3
12	RODRIGUEZ GUERRERO, E.	2485 1



M. Pérez Candelario, ganó con autoridad el Torneo Abierto y el año próximo jugará el cerrado.

CLASIFICACIÓN FINAL TORNEO "A"

	1	2	3	4	5	6	Tot.
1	DEL RIO DE ANGELIS, Salvador G.	½	½	1	½	1	3.5
2	ILLESCAS CORDOBA, Miguel	½	½	½	1	1	3.5
3	CANDELA PEREZ, Jose	½	½	½	0	1	2.5
4	COMAS FABREGO, Lluís	0	½	½	1	½	2.5
5	FERNÁNDEZ GARCIA, José Luis	½	0	1	0	0	1.5
6	NARCISO DUBLAN, Marc	0	0	0	½	1	1.5

CLASIFICACIÓN FINAL TORNEO "B"

	1	2	3	4	5	6	Tot.
1	MORENO RUIZ, JAVIER	½	1	½	1	1	4
2	ARIZMENDI MARTINEZ, Julen	½	½	1	0	1	3
3	DE LA RIVA AGUADO, Óscar	0	½	½	1	1	3
4	HERRAIZ HIDALGO, Herminio	½	0	½	½	1	2.5
5	GÓMEZ ESTEBAN, Mario	0	1	0	½	½	2
6	RODRÍGUEZ GUERRERO, Enrique	0	0	0	0	½	.5

CLASIFICACIÓN FINAL DEL TORNEO ABIERTO

		TOT.	DES.
1	PEREZ CANDELARIO, Manuel	2463	Extremadura 7.5 47.5
2	LOPEZ MARTINEZ, Jose M.	2425	Cataluña 7 46.5
3	GARCIA LUQUE, Agustin	2404	Andalucía 7 43.0
4	FERNANDEZ ROMERO, Ernesto	2445	Andalucía 6.5 48.0
5	ALMAGRO LLAMAS, Pablo	2359	Madrid 6.5 47.5
	AGÜERA NAREDO, Javier	2376	Asturias 6.5 47.5
7	MELLADO TRIVIÑO, Joan	2430	Cataluña 6.5 45.5
8	BARON RODRIGUEZ, Jesus	2419	Aragon 6.5 42.0
9	COLAS LONGARES, Rafael	2337	Aragon 6 47.5
10	GARZA MARCO, Sergio	2418	Aragon 6 44.5
11	VASSALLO, Mauricio	2384	Valencia 6 44.0
12	GARCIA CASTRO, Pablo	2356	Galicia 6 42.0
13	SAN EMETERIO, Jose L.	2342	Madrid 6 40.5
14	SANTOS SANTOS, Pablo	2305	Castilla Leon 5.5 47.5
15	BACHES GARCIA, Guillem	2400	Cataluña 5.5 47.0
16	LOPEZ GRACIA, Fernando	2360	Aragon 5.5 46.0
17	LLANEZA VEGA, Marcos	2264	Asturias 5.5 43.5
	CRUZ RAVINA, Francisco	2256	Andalucía 5.5 43.5
19	GARRIDO DOMINGUEZ, Jesus	2191	Andalucía 5.5 43.0
20	JEREZ PEREZ, Alfonso	2420	Cataluña 5.5 42.5
21	FERNANDEZ DE PABLO, M. A.	2209	Castilla Leon 5.5 42.0
22	PASCUAL PAREDES, Javier	2252	Cantabria 5.5 41.0
23	GARCIA VICENTE, Nieves	2244	Canarias 5.5 40.0
24	SOLANA SUAREZ, Ernesto	2348	Canarias 5.5 37.5
	GARRE MURCIA, Pedro	2200	Murcia 5.5 37.5
26	GONZALEZ BERRUGA, Ana I.		C. La Mancha 5.5 33.0
27	ROA ALONSO, Santiago	2352	Madrid 5 46.5
28	CASTANY PAMPALONA, L.M.	2222	Cataluña 5 43.5
29	ZARZO LOPEZ, Tomas	2249	Extremadura 5 42.0
30	JIMENEZ VILLENA, Francisco	2240	Valencia 5 41.0



Oscar De la Riva, merecido Campeón de España, jugó a gran nivel las eliminatorias y los desempates rápidos. En la foto lo vemos en la gran final contra De la Riva.

CAMPEONATO DE EUROPA, DE SELECCIONES (2)

Si en el número anterior Jaque se hizo eco de este importante evento, removiendo molinos "de tiempo" para hacer un reportaje extenso y lo más completo posible, en nuestro afán de que los lectores recibieran información caliente con unos días de handicap, con este número complementamos la información con más partidas analizadas, tanto las del equipo español como algunas de las luchas más interesantes del torneo.

por GM Alfonso Romero



1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.f3 e6 7.♙e3 ♙e7 8.♖d2 ♗c6 9.0-0-0 10.g4 ♗xd4 11.♙xd4

En esta archiconocida posición del Ataque Inglés, tanto el cronista como el especialista De la Villa defienden la captura de la dama. Su ventaja es que evita momentáneamente el avance b4.

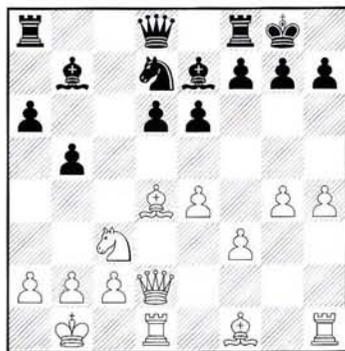
11...b5 12.♙b1

Paco analizó un tiempo 12.♙xf6 xf6 13.♖xd6 pero falla debido a

12...♙b7

Es una idea "moderna". Las negras quieren liberarse con un futuro b4 y d5.

13.h4 ♗d7

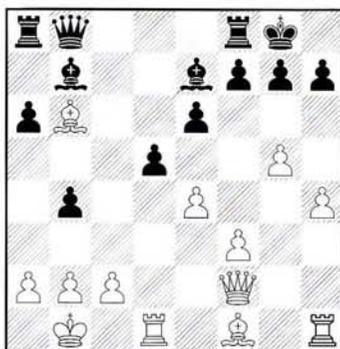


14.♖f2!?

Esta jugada se aparta de lo más conocido. 14.g5

La idea es poder dirigirse a a4 con el caballo tras el latente b4. Al mismo tiempo se adelanta a una idea como ♙e5, tocando f3.

14...♖c7 15.g5 b4 16.♗a4 d5 17.♗b6 ♗xb6 18.♙xb6 ♖b8



19.♖g1!?

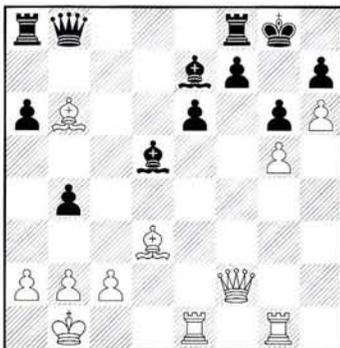
Aquí es posible entregar el peón de otra manera: 18.e5!? ♖xe5 19.f4 ♖d6 y las blancas tienen buen juego a través de las casillas negras.

19...dxe4 20.h5 ♙d6

Obviamente la jugada crítica era 20...exf3 y más porque no sirve la primera idea que tenía en mente Paco, 21.♗d7 debido a la jugada de Fritz 21...♙c6! 22.♖xe7 ♖d6!! Y ahora es única 23.♙b5 axb5 24.♙c5 ♖d5 25.b3, aunque las negras están mejor.

Las blancas deberían entonces ser muy imaginativas para conseguir una adecuada compensación por los dos peones, con alternativas como 21.♙h3, 21.♖g4 o quizá mejor 21.h6 g6 22.♗d7 ♗e8 23.♙h3 (23.♖d4 e5) 23...♙c6 24.♖c7

21.fxe4 ♙xe4 22.♙d3 ♙d5 23.h6 g6 24.♗de1 ♙e7



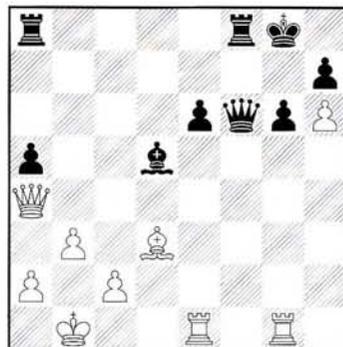
25.♙c5

Seguramente esta jugada es inexacta, tal como comentaba Vallejo. Era mejor 25.♖d4 f6 26.♗gf1

25...♙xc5 26.♖f6 ♙d4 27.♖xd4 f6 28.gxf6 ♖d8!

Después de esta jugada, que Paco Vallejo omitió, las negras consiguen contrajuego. La amenaza ♙xa2 obliga a permitir la captura en f6.

29.b3 ♖xf6 30.♖xb4 a5 31.♖a4±



Las blancas están un poquito mejor debido al peor rey de las negras. El peón h6 es una espina en el corazón del enroque negro.

31...♖c3

La dama negra tiene que controlar g7.

32.♖gf1

El cambio de un par de torres favorece los intereses de las blancas.

32...♖f2 33.♖c1 ♖af8

33...♖h2 34.♖f4+-

34.♖xf2 ♖xf2 35.♖g1 ♙c6 36.♖h4 ♖f6

36...♖f6 37.♖xf6 ♖xf6 38.♖g5 a4 39.♖c5 ♙d7 40.bxa4!?

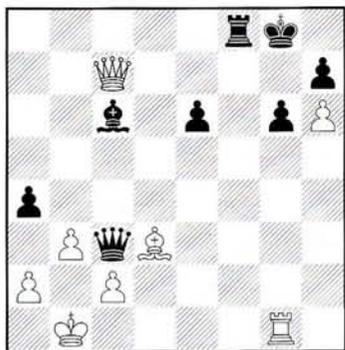
37. ♖g3

La entrada de la dama decide la lucha.

37... a4

37... ♖e4 38. ♗d6 ♖xd3 39. cxd3± y se amenaza ♖c1 39... ♗c8 40. ♖c1 ♗f8 41. ♗e5

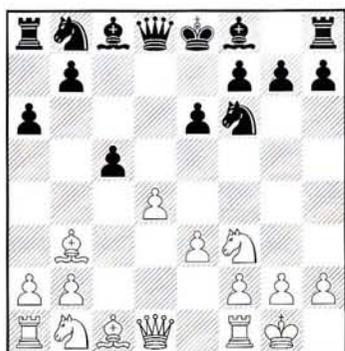
38. ♗c7 ♖f8



39. ♖xg6! hxg6 40. ♖xg6+ ♖h8 41. ♗g7+ 1-0

SAN SEGUNDO [D26]
 Gio. Dama
STEVIC
 Plovdiv, 2003

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♖f3 ♖f6 4. e3 e6 5. ♖xc4 c5 6. 0-0 a6 7. ♖b3



7... ♖c6 8. ♖c3 cxd4 9. exd4 ♖e7 10. ♖g5 0-0 11. ♗d2

No es un nuevo tratamiento de la posición. Pablo sigue los ejemplos de dos famosas partidas Kramnik-Anand, donde en esta posición de peón dama aislado las blancas usaron su ventaja en desarrollo para crear presión, mientras el objetivo del juego negro es eliminar piezas y en el futuro explotar las debilidades del peón aislado.

11... b5



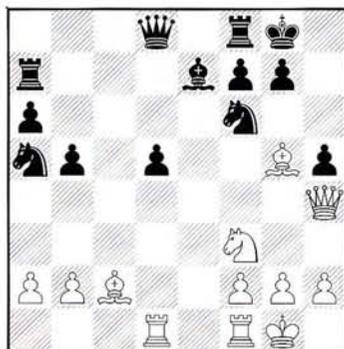
La entrada a la sala de juego, con entrevistas a los ajedrecistas más destacados.



Un orden dudoso. Las negras deben jugar primero 11... ♖a5, en todo caso. De esta forma se podría entrar en por trasposición en la partida Kramnik, V - Anand, V Dortmund (9), 2001.

12. ♖c2 b5 13. ♗f4!? ♖a7!? (13... ♖b7 14. ♖ad1 g6 15. ♖h6 ♖h5 16. ♗g4 f5 17. ♗h3 ♖c8 18. d5!± 1-0 Tkachiev-Lesiege Nueva Delhi/Teherán 2000) 14. ♖ad1 ♖b7?! [extraña jugada en combinación con ♖a7. 14... ♖c4!? traspone a Kramnik-Anand, León 2002; 14... ♖c7 15. d5!? exd5 (15... ♖xd5 16. ♖xe7 ♗xe7 (16... ♖xe7 17. ♖xh7+! ♖xh7 18. ♗h4+ ♖g8 19. ♖g5+-) 17. ♖xd5 ♖xc3 18. ♖xh7+ +-) 16. ♖xf6 ♖xf6 17. ♖xd5 ♖d7 (17... ♖d7 18. ♖fd1±) 18. ♖fd1 con iniciativa.

15. d5! ♖xd5 [15... ♖xd5 16. ♖xd5 ♖xd5 (16... ♖xg5 17. ♖xg5 ♖xd5 18. ♖xh7+-) 17. ♖xd5!+-; 15... exd5 16. ♗h4 16... g6 17. ♖fe1+- (17. ♖e4!+- Ftacnik)] 16. ♖xd5 exd5? [es mejor 16... ♖xd5 17. ♖xd5!±] 17. ♗h4 [17. ♖fe1!?] 17... h5!



18. ♖fe1! ♖c6 19. g4! ♗d6 20. gxh5 ♗b4 [20... ♖h7 21. ♖f4! ♗c5 (21... ♗b4 22. ♗g3 ♗xb2 23. ♖xh7+ ♖xh7 24. ♖e5 ♖d8 25. ♖d7!+-) 22. ♖xh7+ ♖xh7 23. ♗g4 d4 24. ♖e5↑] 21. h6 ♗xh4 22. ♖xh4 ♖e4 23. hxg7 ♖c8 [23... ♖d8!? 24. ♖xe7 ♖xe7 25. ♖f5 ♖e5 26. ♖xe4 dxe4 27. ♖xd8+ ♖xd8 28. ♖g3 f5 29. f3±] 24. ♖xe7 ♖xe7 25. ♖xe4 dxe4 26. ♖xe4 ♖xg7 27. ♖d6! ... 28. ♖e7 28. ♖g4+ ♖h7 29. ♖f3! ♖g6 [29... ♖c2 30. ♖g5+ ♖g7 31. ♖e6+ ♖f6 32. ♖d8+ ♖f5 33. ♖g7+] 30. ♖g5+ ♖g7 31. ♖xf7 [31. h4!+] 31... ♖xf7 [31... ♖xf7 32. ♖dxg6+-] 32. ♖dxg6+ [32. ♖xg6+! ♖f8 33. ♖c6!+-] 32... ♖h7 [32... ♖f8 33. ♖xa6 ♖c2 34. ♖a8+ ♖e7 35. ♖a7+ ♖f8 36. ♖xf7+ ♖xf7 37. ♖b4+-] 33. ♖g5 ♖xg5 [33... ♖c1+ 34. ♖g2 ♖h6 35. f3 ♖c2+ 36. ♖g3 ♖xb2 37. f4+-] 34. ♖xg5 ♖c7 35. a3 b4 [35... ♖c2 36. b4+-] 36. axb4 ♖c1+ 37. ♖g2 ♖b1 38. ♖a5 ♖xb2 39. ♖a4! 1-0

Otras alternativas posibles son:

- 1) 11... ♖b4 12. ♖e5 h6 13. ♖h4 ♖bd5
- 2) 11... h6 12. ♖f4 (12. ♖xf6 ♖xf6 13. ♖ad1 ♖a5 14. ♖c2 b5 15. b3 ♖b7 16. ♖e4 ♖c8 17. ♖b1 ♖xe4 18. ♖xe4 ♖c6 19. ♖fe1 ♖e7 20. ♖b1 ♖d5 21. ♗d3 g6 ♭ ½-½ Gelfand, B-Shirov, A New Delhi/Theran 2000) 12... ♖e8 13. ♖ad1 ♖f8 14. ♖e5 ♖e7 15. ♗d3 ♖ed5 16. ♖c1 (16. ♖xd5!? ♖xd5 17. ♖c2 f5 18. ♗g3 ♖xf4 19. ♗xf4 ♖d6 20. ♖fe1± 1-0

Barsov,A-Lesiege,A Montreal 2002)
 16...b5 17.♖g3 ♖b7 18.♙xh6 ♗xc3
 19.bxc3 ♗e4 20.♖g4 ♗f6 21.♖g5 ♖e7
 22.♗d3 ♗e4 23.♖g4 ♗f6 24.♖g5 ♗e4
 25.♖g4 ♗f6 ½-½ Kramnik,V-Anand,V
 Mainz 2001.

3) 11...♗d5 12.♙xe7 ♗ce7 13.♖ac1
 b6 14.♗xd5 ♗xd5 15.♙xd5 ♖xd5
 16.♖c7 a5 17.♖fc1 ♖b7 18.♖f4 ♖ad8
 19.a3 h6 20.h3 ♙a8 21.♖a7 ♗d7
 22.♗xd7 ♖xd7 23.♖c7 ♖d5 24.♖a7
 ♖c6 25.♖c7 ♖d5 26.♖a7 ♖c6 ½-½
 Sundararajan,K-Arnold,L Budapest
 2001.

12.♖ad1

Aquí era interesante 12.d5,
 aprovechando el extraño orden
 empleado por las negras, pero san
 Segundo temía 12...♗a5 13.dxe6 ♗xb3
 14.exf7+ ♖xf7 con cierta compensación
 por el peón en el final, por la pareja de
 alfiles.

12...♗a5 13.♙c2 ♗c4

13...♙b7 14.♖f4 b4 15.d5 bxc3 16.♖h4
 h5 17.dxe6 ♖c7 18.♙xf6 ♙xf6 19.♖xh5
 g6 20.exf7+ ♖xf7 21.♖xg6+ ♙f8∞
 Epishin,V-Hort,V Hoogeveen 2001.

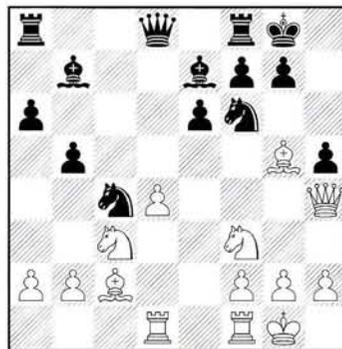
14.♖f4 ♙b7?!

En la partida modelo Kramnik,V -
 Anand,V Advanced Chess Leon (3),
 2002 las negras prefirieron la
 profiláctica 14...♖a7!? [14...♗xb2
 15.♙xf6! ♙xf6 16.♖e4! +-] 15.♗e5 [
 También es interesante 15.♖h4 g6
 (15...h6 16.♙xh6 g6 17.♖xh6 ♗xb2
 18.♗g5 ♗xd1 19.♙h7+ ♙h8 20.♙f5+
 ♙g8 21.♗ce4!+-) 16.♗e5 ♗d5 17.♙xe7
 ♖xe7 18.♖g3 ♗xc3 19.bxc3 ♖c7±]
 15...♖c7 [15...♗xb2 16.♗c6 ♗xd1!
 (16...♖d7 Huzman 17.♗xe7+ ♖xe7
 18.♖h4 h6 19.♗e4!+-) 17.♗xd8 ♗xc3
 18.♖f3 ♖xd8 19.♖xc3 ♖ad7±] 16.♗xc4
 bxc4 [16...♖xc4? 17.♖h4 A) 17...h6
 18.♙xh6 g6 19.♗d3! ♗h7 20.♖g3+
 ♗g5 (20...♙g5 21.♖xh6 f5 22.h4+-)
 21.♖xh6 f5 22.h4±; B) 17...g6 18.♗e4
 ♗d5 19.♙b3 f6 20.♙h6 f5 21.♗g5 ♖c7
 22.♖fe1±] 17.♙xf6! [17.d5 ♗xd5
 18.♙xe7 ♖xe7 19.♖xc4 ♙b7 20.♙e4
 ♗d7=] 17...♙xf6 18.d5! Manteniendo la
 ventaja. 18...e5 [18...♙xc3 19.dxe6!
 ♖e7 20.bxc3 ♙xe6 21.♗d6 ♙c8
 22.♖fd1±; 18...exd5 19.♗xd5 ♖b7
 20.♖fe1±] 19.♖f3! ♖b7 [19...g6 20.d6
 ♖b7 21.d7! ±; 19...♙e7 20.♖e4 f5
 21.♖xe5 ♙d6 22.♖d4±] 20.♖e4 g6
 21.♖xc4 ♖xb2 22.♙b3± con idea de
 ♗c3-a4. 22...♙g5 23.d6 ♙e6 24.♖a4

♙xb3? [24...♙d7 25.♖xa6±; 24...♙f5
 25.♖a3 ♗d2 26.♗d5!± ♙e4 27.♖xd2
 ♙xd2 28.♗e7+ ♙g7 29.♖xa6 ♖d7±]
 25.axb3 El peón d ahora es muy
 fuerte 25...♖b6 26.♖g4! ♙f4 27.♗d5
 ♖d8 [27...♖xd6 28.♗xf4 ♖b4
 29.♗d5!] 28.♗xf4 exf4 29.d7 ♖xb3
 30.♖xf4 +-

15.♖h4 h5

Si 15...h6 16.♙xh6! ♗e4 [no sirve
 capturar la pieza: 16...g6 17.♖xh6
 ♗d6 (17...♙xf3 18.gxf3 y se abre la
 columna g, lo que después de ♙h1 es
 decisivo; 17...♗xb2 18.♖fe1! ♗xd1
 19.♖e5+-) 18.d5 o bien 18.♗g5 ♗f5
 19.♙xf5 exf5 20.♗d3, ganando]
 17.♖g4!



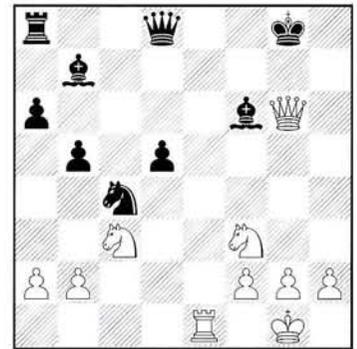
16.d5!

Pablo juega una vez más el sacrificio
 temático. Este avance abre más líneas
 para las piezas blancas

16...exd5 17.♗d4?!

Tras la partida Pablo no lograba
 entender por qué no jugó la obvia
 17.♖fe1 ♖e8 (17...♗xb2 18.♗d4
 (18.♙xf6 ♙xf6 19.♖xh5 g6 20.♙xg6
 f6 21.♖xg6+ ♙h8=) 18...♖c8 19.♙xf6
 ♙xf6 20.♖xh5 g6 21.♙xg6 f6
 22.♖xg6+ ♙g7 23.♗g5 ♖f6 24.♖h7+
 ♙f8 25.♖h5 ♖xc3? (25...♖d7 26.♗h7+
 ♙g8 27.♗xf6+ ♙xf6 28.♖xd5 (28.♖g6+
 ♙g7 (28...♖g7 29.♖e8+ ♖xe8
 30.♖xe8+ ♖f8)) 28...♙xd5 (28...♖f7
 29.♖xf7+ ♙xf7 30.♗d7+ ♙g6 31.♗xb5
 ♙xg2) 29.♗xd5) 26.♗h7+ ♙g8
 27.♗xf6+ ♖xf6 28.♖e8+ ♙f8 29.♖g4+
 ♖g7 30.♙xg7+ ♙xg7 31.♖e5+ ♙f7
 32.♖xf8+ ♙xf8 33.♖xc3) 18.♙xf6 ♙xf6
 19.♖xh5 ♖xe1+ 20.♖xe1 g6 21.♙xg6
 f6 22.♖xg6+

DIAGRAMA DE ANALISIS



22...♙f8 (22...♙g7 23.♗g5) 23.♖e6 ♙e7
 24.♖f5+ ♙e8 25.♖h6.

Evidentemente se le escapó la
 siguiente jugada defensiva de Stevic,
 defendiendo el acceso a f5.

17...♗d6! 18.♖fe1

18.♙xf6 ♙xf6 19.♖xh5 g6 20.♙xg6 f6
 21.♖xg6+ ♙g7 22.♗e6 ♖f6 23.♗xf8
 ♖xf8 24.♖xf6 ♙xf6 25.♗xd5 ♙xb2
 26.♖fe1 ♗f5 27.♗e7+ ♗xe7 28.♖xe7±
 Las blancas tienen ventaja, pero no es
 tan clara, porque es difícil avanzar los
 peones del ala de rey.

18...♖e8 19.♗f5?

Perdiendo el rumbo. Ya quedaba poco
 tiempo. 19.♖e3!?

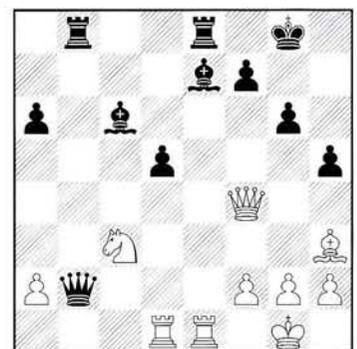
**19...♗xf5 20.♙xf5 b4 21.♙xf6 ♙xf6
 22.♖xb4 ♖b8 23.♗e4?**

Una pérdida de tiempo. Era mejor
 defender con orden, empezando con
 23.♖f4±

23...♙e7 24.♖a4 g6! 25.♙h3

25.♙d7 dxe4

25...♖b6 26.♗c3 ♙c6 27.♖f4 ♖xb2



28.♗xd5 ♙xd5 29.♖xd5 ♙g5 0-1

PROVOCACION

La siguiente partida sólo es interesante desde el punto de vista teórico.


SHIROV [C83]
 Ap. Española
KORCHNOI Plovdiv, 2003

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♘a4 ♘f6 5.0-0 ♗xe4

La Variante Abierta no es ninguna sorpresa para Shirov. Ambos ya jugaron esta misma variante en febrero de este año, en el torneo de Reykjavik.

6.d4 b5 7.♙b3 d5 8.dxe5 ♙e6 9.♗bd2 ♙e7 10.c3 0-0 11.♙c2 f5 12.exf6

12.♗b3 ♗d7 13.♗bd4 ♗xd4 14.♗xd4 c5 15.♗xe6 ♗xe6 no debe dar problemas a las negras, gracias a su buen centro de peones.

12...♗xf6 13.♗b3 ♙g4 14.♗d3

Con idea de seguir 15.♙g5 o bien 15.♗bd4. Hasta aquí todo es exactamente igual. Ahora Korchnoi cambia la dirección de la lucha.

14...♗d7!?

En la partida clásica Boleslavsky, I - Euwe, M Staunton mem Groningen (12), 1946 se jugó 14...♙h5 15.♗bd4 ♗xd4 16.♗xd4 ♙g6 17.♗e2 ♙xc2 18.♗c6 [18.♗e6? ♗d6 19.♗xf8 ♙f5+] 18...♗e8 [18...♗d6? 19.♗xe7+ ♙h8 20.♗xd5] 19.♗xe7+ ♙h8 20.♗xc2 ♗xe7= 21.♙f4 ♗ae8 22.a4 c5 23.axb5 axb5 24.♗d3 c4 [24...♗b7? 25.♙d6] 25.♗d4 ♗e2 26.♙e3 ♗xb2 27.♗b1? [27.♗ab1 ♗e2 28.♗xb5 ♗g4+] 27...♗a8!-+ 28.♗d1 ♗xa1 29.♗xa1 ♗xc3 30.♙d4 ♗b4 31.♗b1 ♗a4 32.♗d2 ♗a6 33.f3 h6 34.g4 ♗e6 [Δ 35...♗xg4] 35.h3 ♗h7 [Δ 36...♗g5] 36.♗c3 ♗g6 37.♗xb5 ♗g5 38.♗xd5 ♗xf3+ 39.♙g2 ♗f7 40.♗xc4 ♗xd4 41.♗xd4 ♗f1+ 0-1

Sin embargo, Korchnoi ya le había proporcionado cierta ayuda a Shirov, comentándole en Reykjavik que 14...♙h5 no es el camino correcto.

En la partida referida de Reykjavik Shirov, A - Korchnoi, V este último prefirió 14...♗e4 15.♗bd2 [El modelo de Korchnoi era Cesnauskas, A - Zhukhovitsky, S URS-chT, 1967: 14...♗e4 15.♗bd4 ♗xd4 16.♗xd4 ♙d6 17.♗xb5 ♙xh2+ 18.♙xh2 ♗h4+ 19.♙g1



Lautier-Beljovsky, que lideró el sorprendente equipo esloveno.

♙f5 20.♙b3 ♙h8 21.♗xd5 ♗xd5 22.♗xd5 ♗f8 23.♙e3 ♗f6 24.♗xc7 ♙e2 25.♗fe1 ♗g4 0-1] 15...♗f6 16.♗g5 g6 17.♗df3 ♗d6 18.h3 (tal vez esta jugada no sea necesaria) ♙f5 19.♗e2 ♙xc2 20.♗xc2 ♗ae8 21.♙e3 ♗d7 22.b3 ♙d6 23.c4 ♗b4 24.♗d2 dxc4 25.bxc4 bxc4 26.♗c3 h6 27.♗xc4+ ♗bd5 28.♙d4 ♗b5 29.♗c2 ♗f4 30.♙xf6 ♗xf6 31.♗e4 ♗f7 32.♗fe1 ♗ef8 33.♗xd6 cxd6 34.♗ad1 ♗h5 35.♗xd6 ♗xh3+ 36.gxh3 ♗xf3 37.♗xg6+ ♗g7 38.♗e7 ♗xf2+ 39.♗xf2 ♗xg6+ 40.♗g2 ♗xg2+ 41.♙xg2 ♗f4 ½-½. Shirov pasó finalmente apuros tras quedar mejor de apertura.

15.a4!?

La alternativa -más bien pobre- es 15.♗bd4 ♗xd4 16.cxd4 ♙xf3 17.♗xf3 g6 18.♙h6 ♗f7 19.♗ae1 ♗g4 20.♗h3 ♙f6 21.♙e3 c6 22.♙d1 ½-½ Rohde, M - Korchnoi, V Beersheba, 1987.

15...bxa4 16.♗bd4 ♗xd4 17.♗xd4 a3

17...c5 18.♙xa4 y la dama no tiene buen escondite. P.e: 18...♗c8?! 19.♗c6 ♙d6 20.♙f4.

18.b4 ♙h5 19.♗f5!

El paso al final es una buena idea. Las blancas tienen mejores piezas y mejor estructura.

19...♗xf5 20.♗xf5 ♗f7



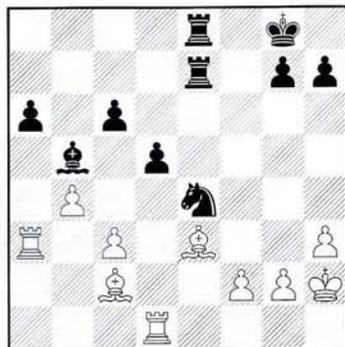
21.♗xe7+?

La jugada lógica es mala en esta ocasión. No había necesidad de capturar el alfil inmediatamente ya que las negras, a pesar de la ausencia del alfil de casillas negras, consiguen liberarse, mientras su alfil de casillas blancas se erige en pieza defensiva clave. Era infinitamente mejor 21.♗xa3! ♙f8 22.♗a5! Esta jugada es buena, evita c5 y presiona sobre d5. 22...♙g6 (22...♙e2 23.♗e1 ♙c4 24.♗d4±) 23.f3!

21...♗xe7 22.♗xa3 ♙e2 23.♗e1 ♗ae8 24.♙e3 ♙b5

Eso es, el alfil se sitúa en su mejor diagonal y defiende adecuadamente su debilidad a6. Las negras han igualado cómodamente.

25.h3 ♗e4 26.♗d1 c6 27.♙h2



Alexei más o menos reconoció que con esta jugada podía provocar, en cierto modo, el siguiente error de Korchnoi. ¿Qué hacer si no?

27...♖xf2?

Si 27...♗d6 28.♙c5 pero tras 27...♞e6 las blancas no pueden aspirar a ninguna ventaja.

28.♙xf2 ♞e2 29.♞a2! 1-0

Tras 29.♞a2 ♞xf2 30.♙xh7+ ♔xh7 31.♞xf2 ♞e3 32.♞f3 la posición es desesperada.

Korchnoi estaba bastante molesto por el error de bulto en que había incurrido. Habla a las claras de que estamos asistiendo a una etapa de decaimiento del siempre grande Viktor El Terrible. Pero su orgullo sigue intacto, sigue siendo un mal perdedor, y en Plovdiv jugó todas las partidas (9) haciendo caso omiso a las leyes de la naturaleza, y eso es impresionante para un jugador de 72 años que lo ha ganado todo...

Nada más abandonar, el siempre arisco Korchnoi le comentó a Alexei. "Ud. estaba algo inferior, pero seguramente hubiera podido hacer tablas"



ILLESCAS

[B17]

Caro-Kann



DIZDAREVIC

Plovdiv, 2003

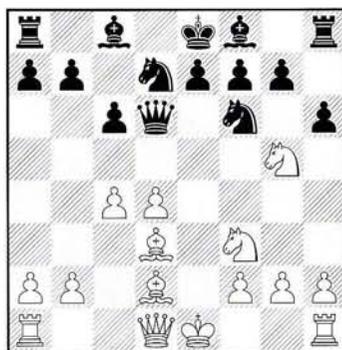
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗g5 ♞a5+

Una continuación poco habitual, pero por supuesto muy común en el repertorio de negras del jugador bosnio.

6.♙d2 ♞d5

La dama está un poco provocativa.

7.♙d3 ♗gf6 8.♗1f3 h6 9.c4 ♞d6



10.♗xf7!?

Illescas se armó de valor. Un sacrificio inspirado en otras variantes de la Caro-Kann. Tal vez temía 10.♗h3 ♗c5 11.♙e2 (11.♙c2 ♗xh3 12.gxh3 ♗e6) 11...♗ce4

10...♔xf7 11.0-0 g5 12.♙c3

Sostiene d4 y mantiene el control de e5, pero parecía muy interesante mantener por un tiempo el alfil en esta diagonal. Tras 12.♞e2 ♙g7 13.c5 (13.♗e5+ ♔g8 14.♗g6) 13...♞c7 14.♙xg5 las blancas tienen buen juego, pues no sirve 14...hxg5? 15.♗xg5+

12...♙g7 13.♗e5+

13.♞e1

13...♔g8 14.♞e1

14.♗g6 ♗f8 15.♗xh8 ♔xh8

14...♗f8 15.♞b3 ♞c7

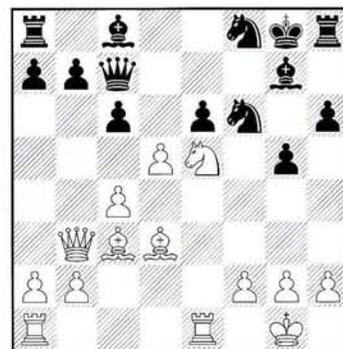
La compensación existe. Lo único malo de la posición blanca es que hay muchas continuaciones atractivas, y que las negras disponen siempre de una defensa única. Desde el punto de vista práctico Illescas no se estaba sintiendo a gusto.

16.d5

16.♙g6 ♙e6

16...e6!

Una buena jugada defensiva. 16...c5 17.♙g6



17.dxc6 bxc6 18.♙g6?!

Demasiado concreto. 18.♞e2 parece más sensible.

18...♗xg6 19.♗xg6 ♞h7 20.♞ad1 ♗g4

Llega la reacción negra.

21.h3! ♙xc3

En caso de 21...♗xf2 22.♔xf2 ♞f7+ 23.♔g1 ♞xg6 24.♞d8+ ♙f8 25.♙b4 ♞f7 26.♙xf8 ♞xf8 27.♞xf8+ ♔xf8 28.♞f3+ ♞f7 29.♞xc6 ♙b7 30.♞d6+ ♞e7 31.♞xe6 ♞xd6 32.♞xd6

22.♞xc3 ♞g7

No sirve 22...♞h2+ 23.♔f1 ♞h1+ 24.♔e2 ♞xg2 25.♞d8+ ♔f7 26.♞d3 con fuerte iniciativa, pero yo creo que Dizdarevic sólo vio los peligros cuando le jugaron h3...Afortunadamente encuentra una defensa.

23.♞d3 ♗f6 24.♞d8+ ♞xd8 25.♞xd8+ ♗e8 26.♞ed1

Era mejor 26.♞xe8+ ♔f7 27.♞xc8 ♞xc8 28.♗e5+ ♔e7 29.c5 con clara compensación.

26...♔f7 27.♗e5+ ♔f8 28.♞1d3?

28.♗xc6 ♙b7 29.♞xa8 ♙xa8 30.♗e5 ♞c7 daba más chances de salvación.

28...♙b7 29.♞xa8 ♙xa8 30.♞d8 ♙b7 31.♞b8 ♞c7

La posición se va simplificando y parece mentira que Miguel pueda hacer tablas...

32.♗g6+ ♔f7 33.♗e5+ ♔e7 34.♗g6+ ♔f6 35.♞xe8 ♔xg6 36.♞xe6+ ♔g7 37.f3 ♙c8 38.♞d6 ♙f5 39.♔f2 ♙b1

40.a3 ♖a2 41.c5 ♗b3 42.♔g3 a5 43.h4 gxh4+ 44.♗xh4 ♗d5 45.b4 axb4 46.axb4 ♖b7 47.♗h5 ♗f7+ 48.♔g4 ♖xb4+ 49.♗f5 ♗e8 ½-½

Tras esta pobre jugada las blancas consiguieron finalmente -una vez que los peones g y h desaparecieron del tablero-, entregar en un momento dado la torre por el ♗e8, comer el peón c6 con el rey y hacer tablas. Era posiblemente mejor 49...♗d5. El boletín no indica más jugadas...y nos quedamos con las ganas de ver el milagro.

DOS RABIOSAS CARO-KANN CON HISTORIAS PARALELAS

A pesar de que Shirov empezó ganando en buena lid al turco Atalik, no comenzó el torneo con buenas sensaciones. En esta ocasión se enfrenta seguramente al jugador más en forma del circuito. Svidler ya no sólo es el jugador agresivo de finales del siglo XX que ganara contundentemente a Kasparov una excelente partida, sino que da muestras de una gran madurez deportiva, con la estabilidad que ello conlleva. Va camino de alcanzar a Anand y Kramnik tras sus últimos resultados, con permiso de Shirov.



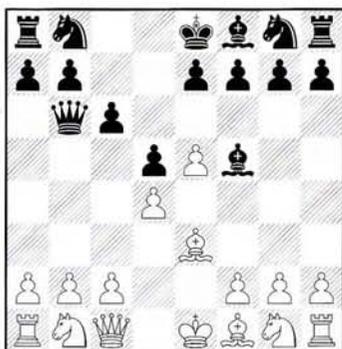
SVIDLER



SHIROV

[B12]
Caro-Kann
Plovdiv, 2003

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗e3 ♖b6 5.♖c1



5...♗h6?!

Alexei quería salirse de las aguas conocidas, como 5...e6 6.c4 ♗d7. La partida Kasparov-Shirov siguió

6.♗f3 e6 7.♗bd2 c5 8.♗b3



Rusia frente a Georgia: encuentro dramático.

Esta es la llave del esquema blanco. Oponerse a la ruptura temática c5.

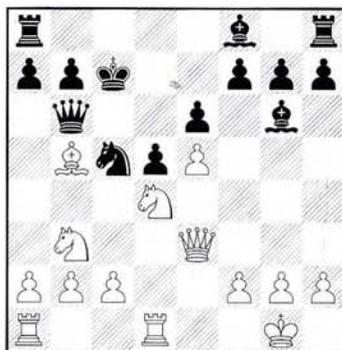
8...♗d7 9.dxc5 ♗xc5 10.♗fd4

La apertura de la posición favorece en principio a las blancas, por la mala situación del caballo negro en h6 y ¡del rey!. Pero Shirov tenía confianza todavía en que eliminando el alfil de casillas negras podría obtener contrajuego.

10...♗g4 11.♗b5+ ♗d8 12.0-0 ♗xe3 13.♖xe3 ♗g6

Si 13...♗xb3 14.cxb3 ♗c5 15.♖g5+

14.♗fd1 ♗c7



15.c4!

Una lógica apertura de la posición en busca del rey, que decanta la lucha.

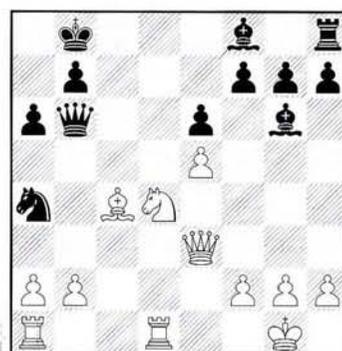
15...dxc4

15...a6 16.cxd5 axb5 17.♗xe6+ fxe6 18.d6++-

16.♗xc4?

Jugado mecánicamente, pero llevaba a una posición muy favorable 16.♗d2! a6 (16...♗d3 17.♖f4 (17.b4!?) 17.♗xc4 ♖a7 18.♗d6

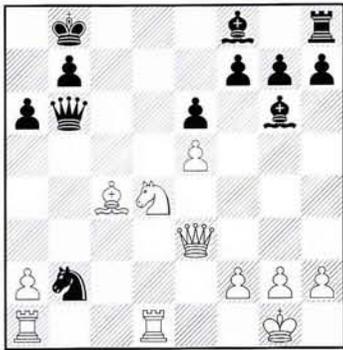
16...♖c8 17.♗d2 ♗b8 18.♗b5 a6 19.♗e2 ♗a4 20.♗c4 ♖xc4 21.♗xc4



21...♗xb2??

Alexei no sabía cuál de las dos alternativas jugar. Ambas las veía correctas, pero su depósito de intuición no estaba cargado.

Era razonable 21...♗c5! 22.b3 ♗b2 23.♗d2 ♗d8 24.♗c6+ ♗c7



22. ♖xe6!

Una bonita combinación.

22... ♗xe3 23. ♖d8+ ♔a7 24. fxe3 fxe6
25. ♗xe6 1-0

Y el alfil de f8 cae: no hay defensa contra ♖f1. Tras 25... ♗d3 26. ♗f7 ♖c4 27. e6 ♖d6!? (27... ♖e5 28. ♖xf8 ♖xf8 29. e7) pero gana 26. ♗b3 g6 27. e6 ♗g7 28. e7 ♗b5 29. ♖c1+

SHIROV [B12] Caro-Kann
GENOV Plovdiv, 2003

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. ♗e3 ♖b6
5. ♖c1 e6 6. c4 ♖e7 7. c5 ♖c7 8. ♖c3
9. ♗d7 9... ♗e2 f6 10. f4



10... ♗e4?!

Las negras experimentan con esta idea.

11. exf6?!

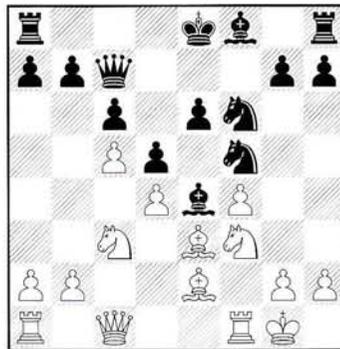
Y aquí Shirov falla. Era mejor 11. ♖f3 ♗xf3 12. ♗xf3 f5 13. b4 pero las blancas no sólo tienen ventaja de espacio y posibilidades de abrir en el flanco de rey, sino también en el flanco de dama: 13... g6 14. ♗f2 ♗g7 15. ♗h4±



Aleksandrov (Bielorrusia) frente a Damjanovic, que cuajó una buena actuación liderando a Yugoslavia.

11... ♖xf6 12. ♖f3 ♖f5 13. 0-0

13. ♖g5 ♗xg2 14. ♖g1 ♗e4∞



13... ♖g4!

Con esta curiosa idea, que omitió Shirov, las negras descolocan el alfil blanco de casillas negras y presionan rápidamente sobre d4, a tiempo para controlar la pretendida presión blanca sobre e6.

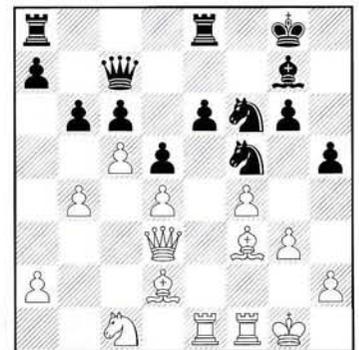
14. ♗d2 ♗xf3 15. ♗xf3 h5 16. ♖e2

16. ♖e1 ♖xd4

16... g6! 17. ♖c2 ♗g7 18. ♖d3 0-0
19. ♖ae1 ♖f6!

La presión negra sobre d4 impide que las blancas puedan jugar contra el débil peón e6.

20. g3 ♖fe8 21. b4 b6 22. ♖c1



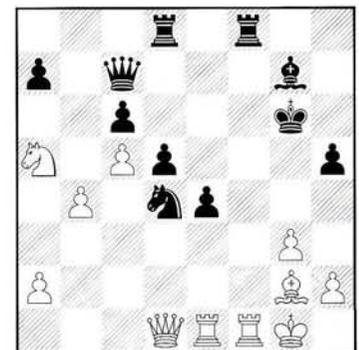
22... ♖e4 23. ♖b3 bxc5 24. dxc5 ♖xd2
25. ♖xd2 ♖ad8 26. ♖a5 ♖d4 27. ♗g2
♖h7 28. ♖d3 e5 29. f5!?

Arriesgando mucho. 29. fxe5 ♖xe5=

29... e4 30. fxc6+ ♖xc6 31. ♖d1

Las blancas tienen cierto contrajuego contra el rey negro.

31... ♖f8



32. ♖xe4! ♜xf1+ 33. ♚xf1 dxe4
34. ♙xe4+ ♜g5 35. ♛xc6 ♜f8?

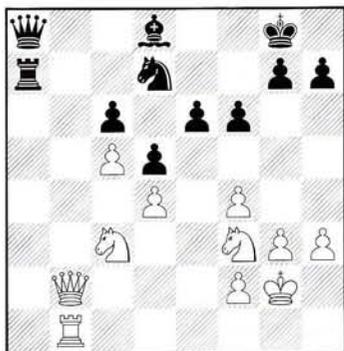
Era obligada 35... ♜e8 36. ♚c1+ ♜f6
37. ♚f1+!=

36. ♚c1+ ♜f6 37. ♛xd4 ♜e5 38. ♚f1+
♜g5 39. ♛f3+ ♜xf3 40. ♙xf3 ♜e3+
41. ♚f2 ♚c3 42. ♜g2 ♙d4 43. ♚e2 h4
44. ♚e7+ ♙f6 45. gxh4+ 1-0

UNA ELEGANTE MANIOBRA

 **ALEKSANDROV** [D37]
G. Dama
 **ATALIK** Plovdiv, 2003

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 ♙e7 4. ♛f3 ♛f6
5. ♙f4 0-0 6. e3 ♛bd7 7. c5 c6 8. ♙d3
♛h5 9. h3 ♛xf4 10. exf4 b6 11. b4 a5
12. a3 ♙a6 13. ♙xa6 ♜xa6 14. g3 ♚a8
15. 0-0 ♜b8 16. ♜g2 axb4 17. axb4 bxc5
18. bxc5 ♙d8 19. ♜b1 ♜a3 20. ♚c2
♜xb1 21. ♜xb1 f6 22. ♚b2 ♜a7



23. ♙e2!

Una bonita redistribución del caballo: se dirige a d3, desde donde controla e5 y puede ir hacia b4 (xc6)

23... ♙c7 24. ♛c1 e5

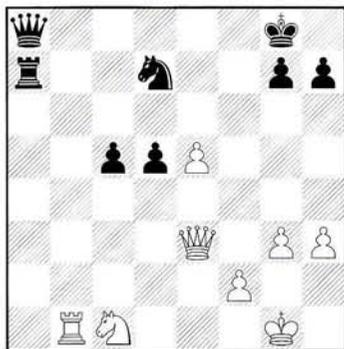
¿Qué hacer si no? e6 y c6 serían debilidades crónicas? 24... ♚e8 25. ♛d3 ♚g6 26. ♜a1! (26. ♛b4 ♜b7) 26... ♜xa1 27. ♚xa1 ♛b8 (27... ♚xd3 28. ♚a7) 28. ♛b4 ♚e8 29. ♛a6 ♛xa6 30. ♚xa6±

25. fxe5 fxe5 26. ♛xe5 ♙xe5 27. dxe5
♛xc5 28. ♚b6! ♛d7

28... ♛e6 29. ♛d3

29. ♚e3 c5 30. ♜g1

Gracias a su juego preciso las blancas han quedado con un fuerte centro y, por supuesto, mejor rey, que es lo que marca la diferencia.



30... d4?

Facilitando las cosas. Las negras debían llevar su dama hacia las casillas blancas. 30... ♜a4 31. f4 ♚e8 era la mejor defensa.

31. ♚b3+ ♜f8

31... ♜h8 32. e6

32. ♛d3 ♜a3 33. ♚e6!

Las negras están perdidas.

33... ♚e8

33... ♜xd3 34. ♚xd7! (34. ♚f5+ ♜g8 35. ♚xd3 ♛xe5 36. ♚b3+ c4 37. ♚b8+ ♚xb8 38. ♜xb8+ ♜f7 no es claro) 34... ♜g8 35. ♚c7!

34. ♚f5+ ♚f7

34... ♜g8 35. e6

35. ♚xh7 ♜xd3 36. ♚xd3 ♚d5 37. ♜e1 ♜e7 38. ♚g6 d3 39. e6 ♛e5 40. ♜xe5 [40. ♜xe5 ♜xe5 41. ♚f7+ y mate] 1-0

IMPORTANTE NOVEDAD TEÓRICA

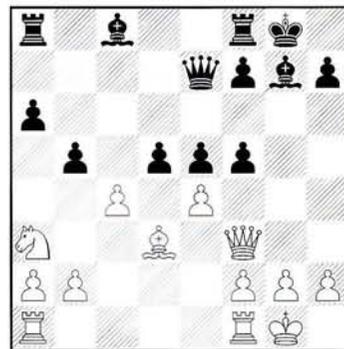
 **LUTZ** [B33]
Siciliana
 **RADJABOV** Plovdiv, 2003

1. e4 c5 2. ♛f3 ♛c6 3. d4 cxd4 4. ♛xd4
♛f6 5. ♛c3 e5 6. ♛db5 d6 7. ♙g5 a6
8. ♛a3 b5 9. ♙xf6 gxf6 10. ♛d5 ♙g7
11. ♛d3 ♛e7 12. ♛xe7 ♚xe7 13. c4

13. c3!?

13... f5 14. 0-0 0-0 15. ♚f3 d5

Una vieja variante olvidada. Es conocida 15... bxc4 16. ♛xc4 d5 17. exd5 e4 18. ♚e2



16. cxd5 fxe4 17. ♙xe4 ♜b8!

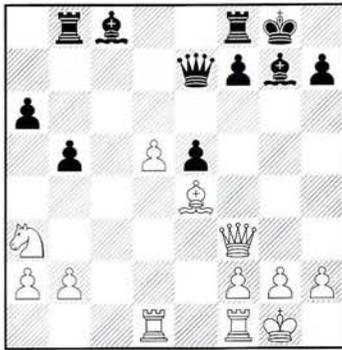
En la partida Vukovic, Z (2483) - Parezanin, D (2289) JUG Cup Herceg Novi, 1999 se jugó 17... ♚d6 18. g4! (xf5) h5 19. h3 ♙h6 20. ♛c2 hxg4 21. hxg4 f5 22. gxg5 ♜a7 23. ♜h1 ♜h7 24. ♚g1+ ♙g7+ 25. ♜g2 ♜h4 26. ♜f1 ♜f7 27. ♚g4 ♚xg4 28. ♚xg4 ♜f8 29. ♜e2 ♙f6 30. ♜h1 ♙b7 31. ♛e3 ♚b4 32. b3 ♚a3 33. ♙b1 ♚b2+ 34. ♜f3 ♚g7 35. ♜h8+ ♜e7 36. ♚b4+ ♜d7 37. ♙e4 ♜f7 38. ♜f8 ♜xf8 39. ♚xf8 ♙d8 40. f6 ♚c1 41. ♜g2 ♙c8 42. ♙f5+ ♜c7 43. d6+ 1-0

Un precedente de la jugada textual lo tenemos en la partida Egger, J (2355) - Enhbat, T (2300) Manila ol, 1992, donde se jugó 17... ♜a7 18. ♚d3 [18. ♜ac1!] 18... f5 19. d6 ♚f6 [19... fxe4!/?] 20. ♙c6 ♜d8 21. ♜ad1 ♙f8 22. d7 ♙xd7 23. ♙xd7 ♜axd7 24. ♚xd7 ♜xd7 25. ♜xd7 b4 26. ♛c4 ♙c5 27. b3 f4 28. ♛d2 ♚c6 29. ♜d8+ ♜g7 30. ♛c4 ♙d4 31. ♜e1 f3 32. ♛d6 ♚c5 33. ♜e4 ♙xf2+ 34. ♜h1 fxc2+ 35. ♜xc2 ♙d4 36. ♚g4+ ♜f7 37. ♜h4 e4 38. ♜f4+ ♜g7 39. ♚g4+ ♜f7 40. ♜f4+ ♜g7 41. ♜xe4 ♚g5+ 42. ♜f3 ♚f5+ 43. ♜f4 ♚d3+ 44. ♜g4 ♚e2+ 45. ♜f5 ♚h5+ 46. ♜e4 ♙c3 47. ♜d3 ♚g6+ 48. ♜f5 ♚g4+ 49. ♜f4 ♚e6+ 50. ♜f3 ♚h3+ 51. ♜e2 ♚xh2+ 52. ♜f2 ♚g1 53. ♜df3 h5 54. ♛e3 ♚e1+ 55. ♜d3 ♚b1+ 56. ♛c2 ♜g6 57. ♜f1 1-0

18. ♜ad1

Aquí era posible jugar de otra manera. Por ejemplo, 18. ♚d3 (18. ♜ac1 f5 19. ♜xc8 ♜bxc8 20. ♙xf5 ♚g5) 18... f5 19. d6 fxe4 20. dxe7 exd3 21. exf8 ♚+ ♜xf8 con compensación.

En cambio, son peores alternativas 18. g4? ♚g5! Y 18. ♙f5 ♚f6! (18... e4 19. ♙xe4 ♙xb2 20. ♚g3+) 19. g4 e4 20. ♚xe4 ♙xf5 21. gxg5 ♚xb2±



18...♖d7! N

Esta nueva idea, adelantándose al avance del peón d y controlando la casilla f5, es muy fuerte. Si 18...f5 19.d6.

19.d6 ♜b6 20.♖d3 ♜d8

20...f5 21.♖d5+ ♘h8 22.♖c5

21.♙xh7+ ♘h8 22.♖e3 ♜xd6 23.♜xd6 ♜xd6 24.♙b1 f5

Siempre el mismo tema: el caballo desplazado. Hay compensación por un sólo peón.

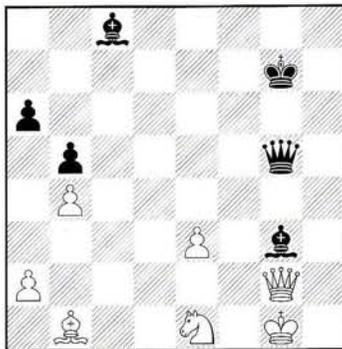
25.♙c2 e4 26.b4 ♙e5 27.g3 ♖f6

Las negras tienen un alfil de casillas negras tremendo, y además controlan la columna d.

28.♖e2 ♘g7 29.♞d1 ♜xd1+ 30.♖xd1 f4

Las negras tienen mucha actividad, pero el material está muy reducido.

31.♖e2 e3 32.fxe3 fxg3 33.hxg3 ♖g6 34.♖g2 ♙xg3 35.♙e1 ♖g5



36.♖b2+

Las blancas buscan el empate.

36...♙g8

36...♙e5+ 37.♖g2 ♙g3

37.♙f3 ♖xe3+ 38.♙g2 ♙f4 39.♖b3+ ♖xb3 40.axb3 ♙d6 41.♙f2 ♙xb4 42.♙e3 ♙c5+ 43.♙d2 ♙f7 44.♙e4

Y a pesar del peón de más las negras no pueden ganar.

44...♙e6 45.♙c2 ♙d6 46.♙e1 a5 47.♙d3 ♙d4 48.♙g6 ♙d7 49.♙f7 ♙c6 50.♙g6 ♙e6 51.♙f4+ ♙e5 52.♙d3+ ♙f6 53.♙h5 ♙f5 54.♙e2 ♙e4 55.♙h5 ♙e3 56.♙g6 ♙d7 57.♙b2 ♙g7 58.♙d3 ♙d4 59.♙b2 ♙c6 60.♙d3 ♙f8 61.♙b2 ♙d6 62.♙d3 a4 63.bxa4 bxa4 64.♙c1 a3 65.♙e2+ ♙c4 66.♙f7+ ♙b4 67.♙c3 ♙d7 68.♙a2+ ♙a5 69.♙c3 ♙b4 70.♙b3 ♙g4 71.♙d5 ♙f8 72.♙f7 ♙f5 73.♙d5 ♙b6 74.♙f7 ♙c6 75.♙d5+ ♙c5 76.♙f7 ♙g7 1/2-1/2

DAVID, A [E94]
India de Rey
DAMLJANOVIC Plovdiv, 2003

1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♙a6

Sin duda, es la variante de moda de la India de Rey.

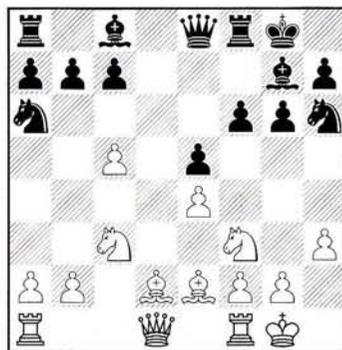
8.♙e3 ♙g4 9.♙g5 ♖e8 10.dxe5 dxe5 11.h3 f6

11...h6 Era la alternativa principal antes de que apareciera esta moda. Las negras piensan que la redistribución del caballo por h6-f7 es más correcta, para tras la inclusión de la jugada c6 controlar la casilla d6. Además, desde f7, las negras pueden pensar en jugar la ruptura temática f5.

12.♙d2

12.hxg4 fxg5 13.♙xg5 ♖e7 y el caballo tiene que ubicarse en h3. Las negras tienen mucha compensación por un peón.

12...♙h6 13.c5!?



13...c6

13...♙xc5 14.♙d5 ♙e6 15.♖c1 ♙f7 16.♙xc7 ♙xc7 17.♖xc7 (algunas fuentes dicen aquí que las blancas tienen clara ventaja) y tras 17...♙d8! las negras seguramente pueden igualar. Un buen ejemplo lo tenemos en Cifuentes,R (2505) - Moreno,J (2505) Dos Hermanas B (7), 2003 donde se acordaron tablas rápidamente tras 18.♙c4+ ♙e6 19.♙xe6+ ♖xe6 20.♜f1 ♜f7 1/2-1/2.

En Kraai,J (2435) - Nakamura,H (2565) Levy Mem Denver 2003 también se llegó al empate: 18.♙e3 ♙e6 19.♙c4 ♜f7 20.♙xe6 ♖xe6 21.♖c2 ♜c8 22.♖a4 ♙c6 23.♜fd1 ♙f8 24.♜ac1 ♜fc7 25.a3 h6 26.b4 a6 27.♙b6 ♜f7 28.♙d2 f5 29.♖b3 ♜e8 30.♖xe6 ♜xe6 31.exf5 gxf5 32.♙c4 h5 33.♙d5 ♜g6 34.f3 ♙h6 35.♜e1 ♙f4 36.♙d6 ♜xd6 37.♙xd6 ♜f6 38.♙c4 ♜e6 39.♙f1 e4 40.♙f2 ♙e7 41.g3 b5 42.♙e3 ♙xe3 43.♙xe3 ♙d5 44.♙g5 ♙b6 45.fxe4 fxe4 46.♖c1 ♙f7 47.♙e2 ♙g6 48.♙e3 ♙c4 49.a4 ♙d6 50.♙f4 ♙d3 51.axb5 axb5 52.♙d1 ♙b3 53.♙d5 ♙xb4 54.♜g5+ ♙f7 55.♜xh5 ♙b2+ 56.♙e1 e3 57.♜f5+ ♙e6 58.♖c5 ♙b1+ 59.♙e2 ♙b2+ 60.♙e1 ♙h2 61.♜xb5 ♙a3 62.♜e5+ 1/2-1/2

Seguramente es crítico (en vez de 16.♙xc7) 16.♙b4 c6 17.♙xf8 ♖xf8 18.♙e3 ♙d6 19.♖c2 f5 20.♙c4 fxe4 21.♙fxe5 ♙d4 pero da la impresión de que las negras tengan compensación suficiente por la calidad. Pe: 22.♙d2 c5 23.f4 ♙e6 24.♙e3 ♙d8 25.♖e1 ♙6f5 26.♙c4 ♙xc4 27.♙5xc4 ♙g3 28.♜f2 ♙f6 29.♙h2 ♙h4 30.♖a5 ♙ge2 31.♜af1 b6 32.♖xa7 ♙xf2 33.♜xf2 ♙f3+ 34.gxf3 ♖xf4+ 35.♙h1 exf3 36.♖e7 ♜f8 37.♖e6+ ♜f7 38.♙d6 ♙g3+ 39.♙g1 ♙e2+ 40.♙f1 ♙g3+ 1-0 Shabalov,A - Perelshteyn,E Vermont Open 2003

14.♙xa6 bxa6 15.♙xh6

Una decisión curiosa, entregando los dos alfiles. La clave es que el blanco desea llegar con uno de los caballos a c4, y consideran que sin el caballo las negras no pueden defender convenientemente esta invasión. 15.♖a4!?

Pelletier,Y - Shchekachev,A National I FRA (7), 2003: 15.♖a4 ♙b8 16.b3 ♙f7 17.♙ad1 ♙h8! 18.♙c1 f5!? 19.♙d3 f4 20.♜fd1 g5 21.♙d2 g4 con contrajuego.

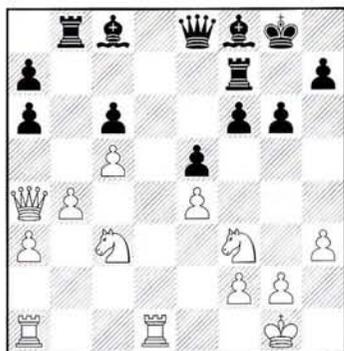
15...♖xh6 16.♗a4 ♖f7 17.♚fd1

Otra manera de jugar es como lo hizo Khalifman: 17.♚ad1 ♖f8 18.b4 ♗e6 19.♚d3 ♖b7 20.♚fd1 ♗e8 21.♚d2 ♗ee7 22.♚d6 ♗c8 23.♚c4 ♚d7 24.♚xd7 ♚xd7 25.♚d6 ♖xd6 26.cxd6 ♗f8 27.♗b3+ ♖g7 28.♗e6 ♖c8 29.♚a4 ♗f7 30.♚c5 1-0 Khalifman, A - Abashev, D TCh-RUS (3), 2003

17...♖f8 18.b4

En una de las primera partidas con la variante se jugó de forma más artificial y la pareja de alfiles sobrevivió: en el final 18.♗a5 ♗e7 19.♚d8 ♗c7 20.♗xc7 ♚xc7 21.♚ad1 ♖f7 22.♚a4 ♖e7 23.♚d3 ♖e6 24.b3 ♚cc8 25.♖f1 ♚d8 26.♖e2 ♚xd3 27.♚xd3 ♚d8 28.♚c3 ♖c8 29.♚b2 a5 30.♚d2 ♖a6+ 31.♖d1 ♚d4 32.♖c2 ♖e6 33.♚bc4 a4 34.bxa4 ♖xc4 35.♚xc4 ♚xc4+ 36.♚xc4 ♖xc5 37.f3 ♖d7 38.♖d3 ♖f2 39.♚a5 ♖b6 40.♚b3 ♖d6 41.♖c4 ♖f2 42.♚c1 ♖e3 43.♚d3 ½-½ Van Wely, L - Comas, L Andorra zt (5), 1998.

18...♚b8 19.a3



Para las negras es difícil organizar un contrajuego eficaz. Y su estructura siempre necesita atención médica.

19...♚bb7

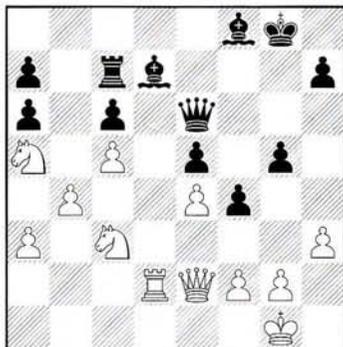
Este traslado de la torre dama a la columna dama no es una idea nueva: el peón a6 es tabú.

20.♚d2 ♗e6 21.♚b3 ♚fd7 22.♚a5 ♚bc7 23.♚xd7 ♖xd7 24.♚d1 f5

Por fin las negras se deciden a crear su típico contrajuego en el flanco de rey. 24...♖e8 25.♗c2 ♚d7 26.♗e2! ♚xd1+ 27.♚xd1 ♗c8 28.♚e3 se jugó en Eljanov, P-De la Riva Aguado, O Andorra la Vella (6), 2003. Los dos caballos se ubican en buenas casillas. La partida siguió 28...♖f7 29.♚ec4 ♖xc4

30.♗xc4+ ♖g7 31.♗e2 h5 32.♗d1 ♗e6 33.♗a4 ♗a2 34.♗xc6 ♗xa3 35.♗d7+ ♖h8 36.♗d2 ♖h7 37.h4 ♖h6 38.♗e1 ♗b2 39.c6 ♗c2 40.♗f1 ♖f8 41.♗c4 1-0

25.♚d2! f4 26.♗d1 g5 27.♗e2



La dama está idealmente situada en e2. Presiona a6, evita la reacción negra h5-g4 y apoya el salto ♚c4.

27...♖c8 28.♚d8 ♖g7 29.♚c4 ♖e7 30.♚d1 f3

Damljanovic parece haber reaccionado, pero nada más lejos de la realidad. Si 30...♚d7 31.♚xd7 ♖xd7 32.♗d3 seguido de ♚d6.

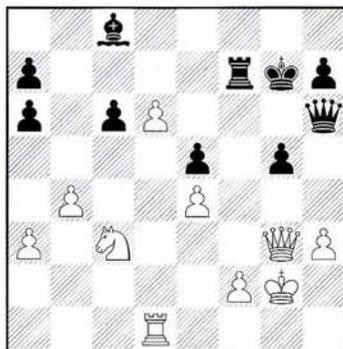
31.♗d3 fxe2 32.♚d6

Objetivo cumplido.

32...♖xd6

32...♚d7 33.♖xg2 ♖g6 34.♗f3 ♚d8 (34...♖xd6 35.cxd6 ♚xd6 36.♗f5+) y tarde o temprano las blancas ganarían eliminando el alfil de casillas blancas. P.e: 35.♚xc8 ♚xc8 36.♗f5+ ♗xf5 37.exf5+ ♖xf5 38.♚d7±; 32...♗xh3 33.♗xh3 ♖xh3 34.♚e8+

33.cxd6 ♚f7 34.♖xg2 ♗h6 35.♗g3



El contrajuego sobre la columna f y sobre h3 es fácil de defender.

35...♗f6 36.♚a4

El caballo viene a apoyar el peón pasado.

36...h5 37.♚c5 h4 38.♗e3 ♖d7 39.♚d3!

Hay que atender a las amenazas negras. David defiende la tercera. 39.♚xa6 g4

39...♖h6!?

Un recurso interesante. Si 39...g4 40.hxg4 ♖xg4 41.d7

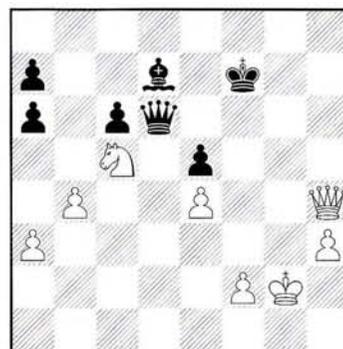
40.♗d2

Branko había preparado una bonita celada en caso de 40.♚xa6 ♖xh3+!! 41.♖xh3 ♗xf2 42.♗xf2 ♚xf2 43.d7 ♖h5 44.♚g3 (44.d8 ♗g4#) 44...♚d2 45.♚g2 g4+ 46.♖h2 ♚xd7 47.♚c5 ♚d1 Y las negras no están peor.

40...♖h5 41.♗e2+ ♖g6 42.♚f3

La forma de ganar es tratar de penetrar con la dama.

42...♗xd6 43.♚xf7 ♖xf7 44.♗h5+ ♖f8 45.♗h8+ ♖e7 46.♗g7+ ♖e8 47.♗g8+ ♖e7 48.♗xg5+ ♖f7 49.♗h5+ ♖g7 50.♗g5+ ♖f7 51.♗xh4+



El resto es sencillo.

51...♖e8 52.♗h7+ ♖f8 53.♗xa7 ♗g6+ 54.♖h2 ♗h6 55.♚d3 ♗d2 56.♗c5+ ♖g8 57.♗xe5 ♖g6 58.♗g3 ♖h7 59.♚e5 ♖e8 60.♚g4 ♖f7 61.♗e5 ♖g6 62.♗e7+ 1-0

ANTONIO MEDINA: EL DECANO DEL AJEDREZ EN ESPAÑA

por David Llada

Antonio Ángel Medina García, ajedrecista, Maestro Internacional, nació el 2 de octubre de 1919 en Barcelona, ciudad donde falleció el 31 de octubre de 2003.

Si el ajedrez ha alcanzado reconocimiento como un *deporte de caballeros*, se debe principalmente a figuras como la de Antonio Medina. Este ilustre Maestro Internacional, siete veces campeón de España, ha dejado impronta en la historia del juego por su modestia, deportividad y honradez, cualidades que le valieron el respeto unánime incluso por parte de quienes fueron sus rivales frente al tablero. O, especialmente, por parte de ellos.

Nacido en Barcelona en 1919, "es catalán, pero no ejerce. Ha conocido demasiados países, demasiadas ciudades, demasiados hoteles, demasiadas personas. Tiene cierto aire de galán de los años veinte, espíritu caballeresco del medievo y pasión por las novelas policiacas", dice de él uno de sus biógrafos, Pablo Morán. Su elegancia, su porte distinguido y su señorial bigote eran los rasgos más característicos de Medina, persona discretísima por todo lo demás.

Habiendo aprendido a jugar al ajedrez relativamente tarde, a los 14 años, emprendió estudios de Química, que se vieron interrumpidos a causa de la guerra civil. Se dio la circunstancia de que Medina fue obligado a formar como soldado en ambos ejércitos, primero en un bando y luego en el otro. Pese a esto, siempre fue tratado con deferencia por sus oficiales, gracias en parte al respeto que les inspiraba su categoría como ajedrecista, que ya era notoria en aquella época.

Fue al terminar el conflicto cuando Medina se entregó por completo al ajedrez, principalmente por necesidad. La guerra había dejado su hogar sumido en la precariedad, y aunque Antonio no carecía de otros talentos, resultó ser con este deporte con lo que

encontró un medio para ganarse el sustento. Vocación y necesidad se vieron así unidas.

Sin embargo, pronto se encontró con obstáculos que le impidieron explotar todo su potencial. Durante el franquismo, se vio afectado por el boicot que la Federación Soviética impuso en contra de los jugadores españoles, y esto le privó de innumerables oportunidades de disputar torneos en el extranjero. Por otro lado, su mejor momento coincidió en el tiempo con el fenómeno de *Arturito Pomar*, el niño prodigio del ajedrez, que muy pronto acaparó todo el protagonismo y las atenciones del régimen.

A pesar de ello, Medina, entre 1944 y 1964, consiguió nada menos que siete títulos de Campeón de España, tres de Campeón de Venezuela (país durante residió durante casi una década), y uno de Campeón de los Estados Unidos (torneo "Open"). También se coronó Campeón de los juegos del Caribe en 1954, y participó en las Olimpiadas de Tel-Aviv (1964), La Habana (1966), Lugano (1968), Siegen (1970), y Skopje (1972).

Galardonado con la medalla de Plata al Mérito Deportivo por el Consejo Superior de Deportes, Medina podría haber presumido también -si él presumiera- de haberse enfrentado a todos los Campeones del Mundo desde Alexander Alekhine hasta Bobby Fischer, a quien derrotó en varias ocasiones en partidas rápidas.

Con él se va gran parte de la memoria del ajedrez en nuestro país.

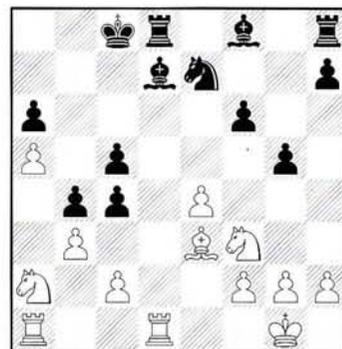


Una jugada siempre comprometida.
10.♙f4 0-0-0 11.♘c3

10...b6 11.♙f4 0-0-0 12.a5 g5 13.♙e3 c4 14.♘d4 b5 15.♘c3

Era interesante 15.b3!?

15...♗e7 16.b3 b4! 17.♘a2 c5 18.♗f3



18...♗c6!

Mejor que 18...cxb3 19.cxb3± xc5

19.bxc4 ♙e6

19...♗e8 20.♘d2


BRONSTEIN


MEDINA

[C69]
Ap. Española
Los Palmas, 1972

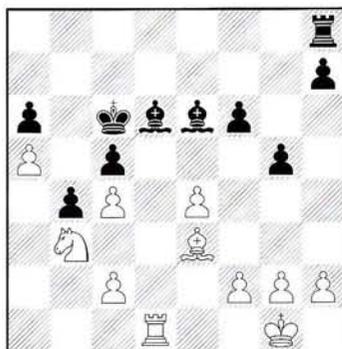
1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙xc6 dxc6 5.0-0 f6 6.d4 exd4 7.♘xd4 c5 8.♗b3 ♗xd1 9.♗xd1 ♙d7 10.a4

20. ♖xd8+ ♕xd8 21. ♖d2 ♖e5 22. ♖b3
 ♖d7 23. ♖ac1 ♗c7 24. ♖d3 ♗c6
 25. ♖d2 ♖d6 26. ♖d1 ♖e5 27. ♖xe5+

Es peligroso ceñirse al peón: 27. ♖b3
 ♖xc4 (27... ♖xd3 28. cxd3; 27... ♖d7?
 28. ♖xb4+! cxb4 29. ♖d4+) 28. ♖xe5+
 ♖xe5 29. ♖xc5 ♗b5 o bien 29... ♖c7 y
 las negras tienen amenazas en el
 flanco de dama a cambio de un solo
 peón.

27... ♖xe5 28. ♖b3 ♖d6

Y el peón de c4 no tiene defensa. ♖d2
 es demasiado pasivo.



29. ♖d5!?

29. e5 fxe5 30. ♖xg5 ♖xc4

29... ♖xd5 30. exd5+ ♖d7 31. ♖f1 ♖e8
 32. ♖e2 h6 33. ♖d3 ♖c8

Las negras deben contentarse con el
 empate.

34. g4 ♖e7 35. h3 f5 36. gxf5 ♖f6 37. ♖e4
 h5 38. f3 ♖e8+ 39. ♖d3 ♖c8 40. ♖e4
 ♖e8+ 41. ♖d3 ♖c8 42. ♖e4 ½-½

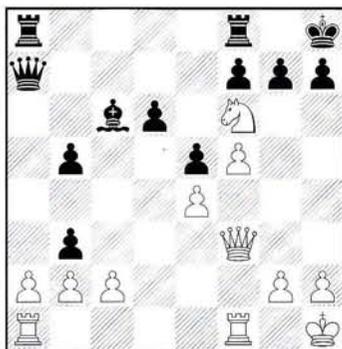
MEDINA [B88]
 Siciliana
 OLAFSSON La Habana, 1966

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4
 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖c4 e6 7. ♖b3 ♖e7
 8. f4 0-0 9. ♖f3 [9. f5 exf5!...] 9... ♖c6
 10. ♖e3 ♖c7 [10... ♖d7!?] 11. 0-0 ♖d7
 12. f5 ♖h8!= 13. ♖h3 ♖xd4 14. ♖xd4 e5
 15. ♖e3 ♖c6 16. ♖f3 b5 17. ♖g5 a5
 18. ♖xf6 ♖xf6 19. ♖d5

19. ♖d5!? b4 20. ♖xc6 ♖xc6 21. ♖d5
 ♖xc2 22. ♖f2 ♖c5 23. ♖d1

19... ♖a7+ 20. ♖h1 a4 21. ♖xf6 axb3

21... gxf6 22. ♖d5 ♖xd5 23. exd5 ♖g8



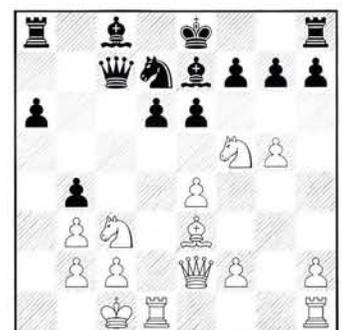
22. ♖xh7! = ♖xh7 23. f6

23. ♖h5+ ♖g8 24. f6 ♖xe4!-+

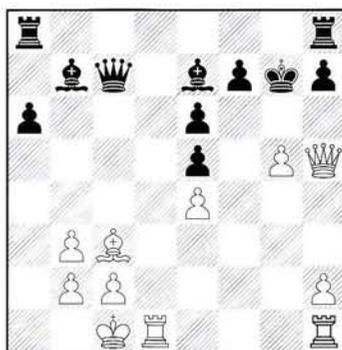
23... ♖h8 24. fxcg7 ♖xg7 25. ♖f6+ ♖g8
 26. ♖g5+ ♖f8 27. ♖f6 ♖g8 28. ♖g5+
 ½-½

MEDINA [B89]
 Siciliana
 POMAR, A Málaga, 1969

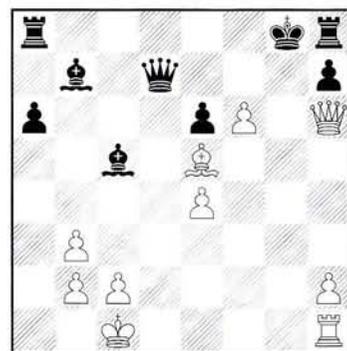
1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 ♖f6 4. ♖c3 cxd4
 5. ♖xd4 ♖c6 6. ♖c4 ♖c7 7. ♖b3 a6
 8. ♖e3 e6 9. ♖e2 ♖e7 10. 0-0-0 ♖a5
 11. g4 ♖xb3+ 12. axb3 b5 13. g5 ♖d7
 14. ♖f5 b4



15. ♖xg7+ ♖f8 16. ♖h5 ♖xg7 17. ♖d4+
 ♖e5 18. f4 bxc3 19. ♖xc3 ♖b7 20. fxe5
 dxe5



21. ♖d7! ♖xd7 22. ♖h6+ ♖g8 23. ♖xe5
 f6 24. gxf6 ♖c5

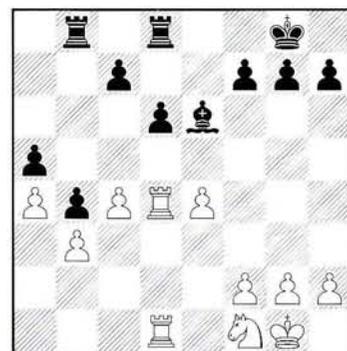


El broche final a una excelente partida
 de ataque.

25. ♖g7+ ♖xg7 26. fxcg7 ♖f7 27. gxf6 ♖
 ♖xh8 28. ♖xh8 ♖xe4 29. ♖f1+ ♖f5
 30. ♖e5 ♖e3+ 31. ♖b1 ♖g6 32. ♖f4 ♖d4
 33. ♖e1 ♖h5 34. ♖c1 ♖g4 35. ♖e5 ♖f2
 36. ♖f1 ♖e3+ 37. ♖d1 ♖c5 38. ♖f4+ ♖h3
 39. ♖f3+ ♖g2 40. ♖g3+ ♖f2 41. ♖d2 h5
 42. ♖g8 a5 43. c4 h4 44. ♖c8 ♖e3+
 45. ♖c3 ♖e2 46. b4 ♖d2+ 47. ♖b3 ♖xb4
 48. c5 ♖e4 49. c6 ♖e3 50. ♖a4 ♖d5
 51. ♖b5 ♖e4 52. ♖f6 h3 53. ♖d8 ♖e3
 54. ♖xd5 1-0

MEDINA [B89]
 Española
 SPASSKY La Habana, 1966

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4
 ♖f6 5. 0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 0-0
 8. d3 d6 9. c3 a5 10. a4 b4 11. ♖bd2
 ♖b8 12. ♖f1 ♖e6! 13. c4 ♖d7 14. ♖e3
 ♖c5? [14... ♖g4] 15. d4 = exd4 16. ♖xd4
 ♖xd4 17. ♖xd4 ♖xb3 18. ♖xb3 ♖f6
 19. ♖d3 ♖e5 20. b3 ♖f6 21. ♖ad1 ♖xd4
 22. ♖xd4 ♖xd4 23. ♖xd4 ♖fd8 24. ♖ed1±



24... ♖f8 25. ♖e3 ♖e8 26. ♖d5 ♖bc8
 27. ♖f4 ♖e7 28. f3 c6 29. ♖f2 ♖d7 30. ♖e3
 ♖cd8 31. h4 g6 32. g4 h6 33. ♖d5+ cxd5=
 34. exd5 ♖c7 35. ♖e4 ♖c5 36. f4 ♖d7
 37. dxe6+ fxe6 38. ♖e5 ♖dc8 39. ♖e4
 ♖e7 40. ♖xc5 ♖xc5 41. ♖d3 ½-½

KARPOV, PROTAGONISTA DEL V OPEN INTERNACIONAL DE BILBAO

Nicola Lococo, Comentarista del V Open I. de Bilbao

Escasas son las ocasiones en las que los aficionados tenemos la oportunidad de contemplar de cerca el aura que desprenden los astros del firmamento ajedrecístico, sin que su luz cegadora nos deslumbrase e impida ver el carácter que se oculta en el mito, eclipsado por su genial juego. Y menos aún son las veces en las que, tras gozar de semejante privilegio, la experiencia embriagadora arroja el resultado positivo de colmar e incluso desbordar la más optimista de sus expectativas al respecto, al comprobar que tu ídolo es estrella dentro y fuera del tablero.

Aterrizó Karpov en Sondika, venido de París, el domingo al mediodía. Allí estaban para recibirle los organizadores del V OPEN INTERNACIONAL VILLA DE BILBAO, Juan Carlos Fernández y Andoni Madariaga, quienes le acompañaron al Hotel para almorzar y descansar algo, antes de afrontar la trepidante agenda que le habían orquestado. Mas apenas puso pie en el vestíbulo del Villa de Bilbao, fue inmediatamente reconocido por el entrenador del Villareal, Benito Floro, que insistió lo suficiente hasta que obtuvo su autógrafo y una foto con el equipo al completo.

La curiosa escena fue un excelente e inesperado prelude de su posterior visita al palco de "la Catedral", como invitado de honor, para presenciar el partido del Athletic frente al susodicho equipo visitante, de la mano de su amigo Juan Anguix, gran forofo.

Sin apenas tiempo que perder, entre fotos y autógrafos, Karpov fue trasladado de San Mamés al Hotel Ruta de Europa, donde la Federación Vasca le agasajaría con una cena homenaje de bienvenida. A las 22:30, el Campeón del Mundo fue recibido por el presidente Miguel Angel Muela, y por casi un centenar de ilusionados comensales, que impacientes e ilusionados, aguardaban su llegada.



José Manuel Uribarry, Concejal de Educación y Deportes del Ayuntamiento de Bilbao, le entrega a A. Karpov una placa homenaje.

La inolvidable velada, transcurrió en un ambiente cálido y acogedor que fue iniciada por el cantautor vasco, Asier Bravo, quien le dedicó una de sus letras, escrita para la ocasión. Entre los presentes, aparte de los representantes de las cuatro federaciones vascas, se hallaba el alcalde de Vitoria, y gran aficionado al ajedrez, Alfonso Alonso. Durante los postres, tuvo lugar el acto central de homenaje que se desarrolló en dos tiempos: Primero, el presidente de la federación vasca, Miguel Angel Muela, impuso la Txapela de honor a Karpov, quien a su vez, en un segundo momento, impuso otra Txapela a un sorprendido Jesús de la Fuente, veterano anfitrión y buen mecenas del ajedrez vasco.

El gesto del Campeón del Mundo,

arrancó una emotiva ovación de los asistentes, que seguramente, no podremos borrar de la mente tan entrañable instantánea. Durante las copas y los cafés, todos los presentes tuvimos la oportunidad de dirigir algunas palabras a Karpov, quien aún fatigado y visiblemente cansado, tuvo la gentileza de esbozarnos la mejor de sus sonrisas, según nos firmaba autógrafos y le sacábamos fotos, entrada ya la madrugada.

Hasta el lunes amaneció radiante para acoger las simultáneas de Karpov. Andábamos tensos a primeras horas de la tarde, empujando con la mirada las manecillas del reloj para que dieran las seis. El propio personal del Hotel Villa de Bilbao, observaba intrigado y receloso a la multitud que se agolpaba

en el recibidor de la entrada, sobre todo, a un nutrido grupo de renacuajos escolares que pululaban a ras de suelo por toda la estancia. Numerosos medios con sus cámaras y micrófonos, tomaban posiciones como buenamente podían para retratar el momento en el que Karpov irrumpiera entre el público cuando bajase por las escaleras. Y entonces, puntual como la estrella que es, descendió hasta nosotros precedido por una cascada de aplausos que en precipitado dominó se sucedía según se abría paso entre los asistentes. -Por un momento, escuché "Los Planetas" de Gustav Holst, acompañar toda la escena...- Ya en la sala, todo estaba listo para iniciar la tan ansiada simultánea.. En sus sitios, concentrados y radiantes de ilusión, quizá también algo inquietos como los escolares, esperaban los rivales invitados para tan brillante espectáculo, entre otros, el ex presidente del Athletic, Arrate, y el entrenador Valverde. El acto solemne, fue presentado por el concejal de deportes, J.M. Uribarri, también gran aficionado al ajedrez, y miembro del Club Rey Ardid, organizador del evento. Numerosas fueron las personalidades que participaron en el acto, y también las que se acercaron a verlo, entre las que cabe destacar, la diputada general

Ana Madariaga. Tras tres horas de exhibición, Karpov, salió invicto, y sólo cedió cuatro tablas al veterano jugador vizcaíno, Arrupe, al representante de la ONCE, Oscar Sáez, al diputado foral Sabin Arana, y a la actual Miss Euskadi, Verónica Martín. Una vez concluida la exhibición, Karpov fue invitado por la Peña Rey Ardid, a cenar en un típico Txoko de la capital vizcaína, del que sus directivos, Isaac de la Iglesia, y el actual presidente Juan Carlos Aguinagalde, son socios. Allí estaban reunidos todos cuantos de un modo u otro intervenimos en estos fuegos artificiales de ajedrez que son los Torneos Internacionales, los organizadores: Juan Carlos y Andoni; Jesús Fernández, Mikel Ruiz, el concejal Uríbarri entre otros. Exquisitos fueron los platos y osada la concurrencia que animados por el vino, cantaron, como no podía ser menos, distintas Bilbainadas, mientras algunos empeñados estábamos en darle nociones de Euskera a un paciente y resignado Karpov, que seguramente, buscaba el modo de encajar toda la variopinta tramoya en sus moscovitas esquemas. Ya muy avanzada la noche, fue el propio Karpov quien tuvo que poner punto y final a aquella singular ceremonia gastronómica-cultural-folklorica, con

un ¡Agur! Y ¡Eskerrik Asko!, que desde aquí le devolvemos por su amabilidad y cordialidad en su fugaz paso por nuestra tierra.

A tan frenética e intensa actividad, la organización del V OPEN INTERNACIONAL DE BILBAO, no podía responder con un merecido descanso reparador, pues el asunto no había hecho más que comenzar. Quedaban cuatro días para que diesen inicio el gran torneo, y aunque todo estuviera organizado, ideado, previsto, tratado, concertado, arreglado y demás palabras que hablan de preámbulos y preparativos, todo estaba por hacer: había que traer y llevar el material, montar y desmontar, cerrar las inscripciones... en resumen, ultimar hasta el más mínimo detalle para que el día D, a la hora H, no hubiera ninguna X por despejar. Del martes al jueves, los organizadores Juan Carlos, Andoni, Jesús, Mikel y demás, no daban abasto a revisar uno a uno, todos los puntos que quedaban para resolver. El viernes a las 16:00, el recientemente nombrado y distinguido mejor palacio de congresos del Mundo, el Palacio Euskalduna, se disponía a abrir sus puertas al medio centenar de socios y colaboradores de la Peña Rey Ardid, que se habían reunido para poner a



La simultánea creó una gran espectación, en el primer plano, vemos al entrenador del Athletic de Bilbao que no quiso perderse la ocasión de enfrentarse al ex-campeón mundial

punto el escenario en el que al día siguiente se habría de disputar el V OPEN INTERNACIONAL. Como una disciplinada columna de hormigas, tableros y caballetes, juegos y relojes, letreros y manteles... fueron desfilando de afuera a dentro por entre sus pasillos hasta el lugar preciso donde era menester ubicarlo. Distintos operarios, especializados en electricidad y carpintería, se sumaban al grupo de aficionados y ajedrecistas, para arreglar y tender cables, rebajar esto aquí, y clavar esto allá. Avanzaba la tarde y caía la noche. Espacio pero sin pausa, se iban abriendo los caballetes, colocando los tablonos, cubriéndose con manteles... Con la experiencia de años anteriores, el equipo de trabajo de Rey Ardid disponía con cierta pericia mecánica, sillas, juegos, relojes, números, letreros, según las precisas indicaciones de diversos planos. A las siete de la tarde, aún restaba mucho, pero aquello, ya dibujaba las formas de lo que habría de ser el teatro de operaciones.

Al mismo tiempo, otro equipo de trabajo, en este caso más reducido, había hecho su labor en el Hotel Villa de Bilbao, a donde ya iban llegando los más de cuarenta maestros invitados al certamen. En su interior, todo estaba a punto para dar comienzo a la novedosa experiencia, a saber, el I OPEN INTERNACIONAL DE PROBLEMISTAS que había sido convocado para ese mismo día a las 20:00 h. y cuyos premios ascendían a los nada despreciables 1.500 E. A esta peculiar iniciativa –que dado el éxito cosechado, la organización tiene intención de repetir– acudieron más de cincuenta ajedrecistas, entre los que cabe destacar a seis Maestros y Grandes Maestros. Para sorpresa de propios y extraños, fue el joven vizcaíno de origen alemán, Felipe Arnold, quien se hizo con la golosa bolsa de 300 E al resolver en menos de una hora, 29 problemas sobre un total de cuarenta posibles.

Eran casi las 12 de la noche y todavía se daban los últimos retoques. La organización no deseaba irse a dormir sin la certeza de no haber dejado ningún cabo suelto. Estaba todo perfecto e impecable... Daba gusto verlo todo así de bien: las piezas brillantes colocadas en formación milimétrica, unas tras otras, los relojes puestos en hora, dispuestos a la carrera de Cronos devorando a sus hijos. El trasiego había decaído, el grupo había

disminuido, apenas se oía un ruido, y las voces frías se escuchaban limpias y cristalinas, cuando las luces comenzaron a apagarse. No pude menos que imaginarme en sueños qué ocurriría por la noche cuando todos nosotros, organizadores, árbitros, comentaristas, maestros, jugadores, aficionados etc., estuviéramos durmiendo y reponiendo fuerzas para acudir al día siguiente. A lo mejor no somos nosotros los que organizamos, ni jugamos el torneo y las partidas, es posible que por las noches los tableros, relojes y piezas ensayen diabólicamente una y otra vez, partidas y partidas que luego nosotros creemos disputar, cuando sólo las reproducimos.

¡Me desperté! Raudo y veloz acudí a la sala de juego. Eran las nueve de la mañana. Decenas de personas se encontraban ya apostadas a la entrada del Palacio Euskalduna desayunando la efervescencia previa a todo gran evento. En breve, las guapas azafatas abrieron las puertas de par en par, y todos pudimos acceder en multicolor tropel a la sala de juegos. Allí aún liados con los ultimísimos preparativos, encontramos a Juan Carlos, director del torneo y a su guardia pretoriana integrada por los árbitros internacionales vascos, J. Mena y L. Iruretagoiena, el árbitro nacional Larrategui, y el árbitro autonómico Mikel Ruiz-Baigorrotegui, que aún se afanaban por confeccionar correctamente el Ranking de jugadores, que poco a poco, iban tomando los alrededores de la mesa arbitral y de la organización para acreditar su inscripción y asegurarse su participación.

A las nueve y media se hallaban en la sala, todos los personajes que habrían de intervenir en el V OPEN INTERNACIONAL VILLA DE BILBAO, Memorial Pedro Zabala: Una treintena de personas en la organización entre el equipo arbitral, el cuadro técnico de la empresa SIC, encargada de instalar los tableros electrónicos, la megafonía y las pantallas gigantes, capitaneados por un experimentado Jorge Morales, el grupo de informáticos encargados de introducir todos los datos, y pasarlos a Internet, los comentaristas que amenizamos la jornada intentando emular al maestro ausente Leontxo, pero que lo hicieron francamente bien, Gerardo Fernández e Ibón Martín y demás organizadores que desde su pequeña y modesta función

orquestrada consiguieran una vez más que fuera posible el Open. También se encontraban presentes, serios y concentrados, el nutrido y variopinto grupo de Maestros y Grandes Maestros que en representación de más de treinta países, integraba el selecto séquito de jugadores que en principio se disputarían la sustanciosa bolsa repartida en 25 premios que ascendía a un total de 20.000 Euros.

Poco antes de las diez, las autoridades allí presentes, formaron en hilera dispuestos a inaugurar la quinta edición; entre otros se encontraban el presidente de la Federación Vizcaína, Fernando Valdezate, el presidente del Club Rey Ardid, J.C. Aguinagalde, el concejal de deportes de Bilbao, J.M. Uribarri, el que escribe, en representación de la Federación Vasca y el Director del Torneo, J.C. Fernández, que fue quien dio la orden de comenzar.

Los relojes se pusieron en marcha y el tic-tac de los analógicos contrastaba con cierta nostalgia con el sigilo de los digitales. Las manos iban y venían por el tablero y las piezas entraban y salían por columnas, filas y diagonales. Los jugadores se levantaban de sus mesas, según terminaban las partidas y se disponían a ver las que aún no habían concluido, al tiempo que atendían a los comentarios que se les transmitía por circuito cerrado a través de unas radios con pinganillo que la organización entregó gratuitamente a cada participante.

La competición fue muy reñida y transcurrió sin incidentes. Los favoritos fueron en cabeza hasta el final e incluso más allá: la organización había dispuesto matches de desempate como fórmula original para dirimir el reparto de premios, pero el empate entre los tres primeros (Motylev, Magem y Oratovsky) que obtuvieron siete puntos de los ocho disputados, se mantuvo tras disputar un triangular en el que a, ganó a b; b ganó a c; y c ganó a a, no quedando otro remedio que acudir a los sistemas tradicionales para efectuar el desempate.

A las nueve de la noche, tuvo lugar la ceremonia de clausura en la que estuvo presente entre otras personalidades, la viuda de Pedro Zabala y el presidente de la FEDA, el también socio de la peña Rey Ardid, Javier Ochoa, quien se ocupó de poner punto y final al V OPEN INTERNACIONAL VILLA DE BILBAO.

Los tres primeros jugadores disputaron una liga de desempate, que finalizó con empate a 1 punto, por lo que la Clasificación Final es la siguiente:

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1	Motylev,A	GM	2634	RUS	7
2	Magem,J	GM	2500	ESP	7
3	Oratovsky,M	GM	2557	ISR	7
4	Epishin,V	GM	2658	RUS	6½
5	Fridman,D	GM	2592	LAT	6½
6	Moskalenko,V	GM	2529	UKR	6½
7	Kogan,A	GM	2556	ISR	6½
8	Spraggett,K	GM	2537	CAN	6½
9	Movsziszian	GM	2475	ARM	6½
10	Rustemov,A	GM	2604	RUS	6
11	Milov,V	GM	2574	SUI	6
12	Hernández,G	GM	2538	MEX	6
13	Alonso,S	MI	2484	ARG	6
14	Cifuentes,R	GM	2501	ESP	6
15	Paunovic,D	MI	2504	SCG	6
16	Khenkin,I	GM	2627	GER	6
17	Lalic,B	GM	2503	ENG	6
18	Kalod,R	MI	2465	CZE	6
19	Perez,LM	MI	2427	CUB	6
20	Cacho,S	MI	2476	ESP	6
21	Sánchez,J	MF	2447	FIL	6
22	Barrientos,S	MF	2377	COL	6
23	Rios,A	MI	2349	COL	6
24	Bauer,Ch	GM	2602	FRA	5½
25	Mirzoev,A	GM	2538	AZE	5½
26	Conquest,S	GM	2545	ENG	5½
27	Bernal,L	MI	2410	ESP	5½
28	Ruiz,A	MF	2348	ESP	5½
29	Moreno,J	MI	2516	ESP	5½
30	Kovacevic,S	MI	2396	SCG	5½
31	Escobar,A	MI	2406	COL	5½
32	Andrés,A	MI	2399	ESP	5½
33	Martínez,D		0	ESP	5½
34	Ferrón,C	MF	2279	ESP	5½
35	Prieto,A		2176	ESP	5½
36	Varas,C		2254	CHI	5½
37	Strikovic,A	GM	2538	SCG	5
38	Codina,J		2186	ESP	5
39	Mate,C		2322	ESP	5
40	Castellanos,R		2481	CHI	5

I OPEN DE PROBLEMAS CLASIFICACIÓN FINAL

1	ARNOLD,F	29 Problemas
2	MOVSISIAN (g)	27 Problemas
3	MIRZOEV,A (g)	24 Problemas
4	LALIC,B (g)	23 Problemas
5	GUILARTE,R	22 Problemas
6	BLÁZQUEZ,R	21 Problemas
7	CIFUENTES (g)	19 Problemas
8	TORRES,D	19 Problemas
9	OUSSAMA,O	19 Problemas
10	ALBAINA	17 Problemas
11	ALMANSA	16 Problemas
12	NAVARRO,J	16 Problemas
13	ASTASIO,D	15 Problemas
14	SAEZ,O	15 Problemas
15	COTRIÑO,JM	14 Problemas
16	FERNÁNDEZ,J	14 Problemas
17	MORENCIA,M	14 Problemas

Magem, entre los primeros.

Junto al ruso Motylev y al israelí Oratovsky, que suele tener destacadas actuaciones en nuestro país, Jordi Magem jugó bien para componer un terceto de líderes invicto. Epishin, otro de los favoritos, se quedó a las puertas merced a sus dos últimas tablas. De los jugadores de clase media destacaron Moskalenko, muy recuperado este año y Karen Movsziszian. Como contrapunto a la presencia de grandes nombres extranjeros destaca la poca oposición de los mejores maestros españoles.



Jordi Magem

Caricatura:
Luis Zotes

A continuación JAQUE ha seleccionado 3 problemas de este innovador torneo. En los 3 juegan blancas.



A continuación JAQUE ha seleccionado 3 problemas de este innovador torneo. En los 3 juegan las blancas.

OSCAR DE LA RIVA, "SIGO SIENDO ESPAÑOL Y JUGANDO CON LICENCIA ESPAÑOLA, AUNQUE REPRESENTO A ANDORRA EN PRUEBAS INTERNACIONALES"

GM Alfonso Romero

Un andorrano se ha proclamado Campeón de España. ¿Cómo lo ves?

Bueno, el hecho de que yo resida y trabaje en Andorra no me concede el pasaporte andorrano y de hecho mi nacionalidad sigue siendo la española, por lo que podríamos decir que el Campeón de España 2003 es español, aunque para la FIDE participo en pruebas internacionales representando a Andorra.

Supongo que el error viene dado porque se piensa que no tenemos licencia por un club español, cuando el GEVA-CEA está afiliado a la Federación Catalana. El ajedrez no es el único deporte (por ejemplo tenemos el caso del Festina Andorra en baloncesto hace algunos años) donde los clubs andorranos participan en las pruebas españolas. Por otro lado, el campeón de Andorra es Josep Oms, que tiene pasaporte español.

50

Valóranos tu actuación en Burgos y el nivel de la competición.

Bueno mi actuación ha sido un tanto irregular aunque lo cierto es que creo que fui de menos a más. Probablemente acusé al principio el hecho de no haber participado en ningún torneo entre el Open de Andorra, que fue a principios de julio, y el campeonato de España, exceptuando un torneo activo cuando estaba de vacaciones. Esto provocó que me apurara de tiempo en varias partidas mientras que en otras tomara decisiones arriesgadas calculando de manera superficial, aunque ya digo que mejoré al final.

Para mí la partida clave de la Fase Previa fue la que jugué con Mario Gómez en la tercera ronda. Obtuve la victoria después de provocar terribles complicaciones que me llevaron a una posición al límite de la derrota, pero también es verdad que Mario disponía de poco tiempo...

Por lo que respecta al nivel de

competición creo que se echó a faltar a algunos jugadores que sin duda habrían elevado el nivel del torneo, pero me pareció que todos los que participaban estaban bastante preparados.

¿Te sorprendió algún jugador en concreto?

Sin duda alguna, la revelación del torneo fue Javier Moreno Carrero, que partía como el más asequible de mi grupo y jugó buenas partidas en la Fase Previa, aunque en la Fase Final pecó de cierta inexperiencia.

¿Cuál es tu valoración de la organización de este año y el diseño de este campeonato, tal como se realiza, con esta fórmula mixta?

La ciudad de Burgos es muy acogedora, por lo que el lugar, junto al hotel, me parecieron excelentes para el desarrollo del torneo. Nota aparte fue la comida ya que, como en otras ocasiones, no se correspondía con el nivel real del hotel y fue escasa. Afortunadamente el desayuno (creo que nunca en un torneo había desayunado todos los días) compensaba un poco los menús de las comidas. El otro apartado que no me convenció del todo fue la sala de juego, ya que a pesar de que el lugar estaba muy bien, las mesas de juego eran pequeñas y apenas había espacio.

Esta ha sido mi primera participación en un campeonato de España desde que la FEDA ha instaurado este nuevo sistema de juego. De hecho el tipo de torneo me parece atractivo ya que por un lado motiva a los jugadores que juegan el torneo abierto para obtener la clasificación, y por otro las semifinales y la final a doble partida son más justas y atractivas para el público. Quizás el único pero es que la FEDA debería encargarse de motivar la participación de los mejores jugadores españoles, lo que sin lugar



a dudas le daría más calidad y prestigio al torneo.

¿Favorece mucho que un jugador, en la Fase Previa, juegue 3 blancas y 2 negras, o crees que no es demasiado importante? Si consideraras que no es justo, ¿cuál sería tu sistema adecuado dentro de esta modalidad cerrada/eliminotorias?

Si que lo considero importante. De hecho en la fase previa yo jugué 2 partidas con blancas y gané las dos por lo que el color influye, sobretodo cuando sólo son cinco partidas y apenas hay margen para el error. El sistema en general me parece interesante pero quizás sería mejor ampliar la fase previa con un par de rondas más, lo que nos llevaría a 11 partidas. En ese caso el color seguiría siendo importante (creo que siempre lo es; todos preferimos 5 blancas y cuatro negras...) pero al menos habría más opciones de recuperarse ante una derrota.

Consideras correctos los premios del actual Campeonato de España (no sólo del 1er puesto) y las clasificaciones de los jugadores * (me refiero a que los puestos que dejaron vacantes el campeón, el subcampeón y uno de los semifinalistas del año pasado (el otro semifinalista, Herminio Herraiz, participaba) no fueran cubiertos por orden de ELO sino por los siguientes jugadores clasificados en este mismo torneo? (es algo de lo que se quejaba por ejemplo Moreno

Carnero y Magem).

El apartado económico me parece correcto ya que la cantidad global de premios es razonable para tratarse de un campeonato de España. Está claro que si los premios fueran superiores sería mejor para los jugadores pero insisto en que me parecen razonables. De todos modos si tenemos en cuenta que en la actualidad hay torneos para "aficionados" con iguales o mejores premios, está claro que se podría buscar la manera de mejorarlos, ya que normalmente en todos los deportes los premios de los "profesionales" son superiores.

Sobre el tema de las clasificaciones pienso que habría que corregir el tema de las plazas por ELO ya que no tengo muy claro que cubrir las bajas de los cuatro jugadores del cerrado con los jugadores que quedaron inmediatamente después sea la mejor opción. La fuerza ajedrecística de los jugadores viene marcada por el ELO, no por cómo lo hicieron en un torneo determinado donde pueden influir demasiados factores. Creo que sería mejor cubrir esas plazas por el orden de ELO ya que probablemente de esta manera se conseguiría que el torneo fuera más fuerte.

"En líneas generales el Campeonato de España estuvo bien organizado aunque la sala de juego era muy poco espaciosa"

Oscar ha dado un salto cualitativo hace unos años, coincidiendo con su establecimiento en Andorra. ¿A qué se debe?

Pienso que el hecho de trasladarme a Andorra me permitió relajarme un poco de la participación en los torneos y ha coincidido que he conseguido subir el ELO con más facilidad a pesar de jugar mucho menos que hace unos años. Actualmente el tema de los

"profesionales" en el ajedrez es muy complejo y es muy arriesgado dedicarse únicamente a jugar torneos. Gracias a que no tengo que preocuparme en decidir qué torneos juego puedo elegir mejor, lo que me permite disfrutar más de las partidas. Este aspecto también me ha permitido arriesgar más en momentos determinados o jugar más relajado y a la larga parece que esto me ha beneficiado.

Creo que a muchos jugadores les gustaría poderse dedicar a su pasión y disfrutar realmente de lo que nos atraía antes, la competición. Desgraciadamente esto no es posible y en muchos casos se ha tenido que combinar la práctica con la enseñanza, el periodismo u otras facetas de nuestro deporte.

En mi opinión, para poder mejorar en el ajedrez es imprescindible no tener preocupaciones constantemente que te hagan perder la objetividad en las partidas y este aspecto lo he alcanzado desde que resido en Andorra.

¿Exactamente a qué se dedica Oscar de la Riva en Andorra? ¿Estás satisfecho de tu tareas organizativas?

La Federación de Ajedrez de Andorra me contrató en su día para poder ampliar las clases de ajedrez que se realizan actualmente en prácticamente todas las escuelas del principado. Actualmente mi "cargo" es el de director técnico de la federación, pero podría desglosar mi trabajo en tres facetas. La primera y más importante es la enseñanza del ajedrez, tanto en las escuelas como a los alumnos de los clubes o la Federación. En Andorra cerca de 1000 escolares reciben clases de ajedrez anualmente ya que el ajedrez está introducido tanto en el horario extraescolar como en el escolar, ya que hay varias escuelas que lo incluyen en el horario lectivo. Por otro lado me encargo de coordinar las diferentes actividades deportivas que se desarrollan en Andorra y también me encargo de la actualización de la web de la Federación.

En las últimas ediciones del Open de Andorra también me he encargado de una parte de su organización, lo que me ha permitido ponerme "en el otro lado", es decir ver más de cerca las tareas y problemas de un organizador de torneo. Esta ha sido probablemente

la parte más curiosa de mi trabajo ya que me he encontrado con situaciones o perspectivas que nunca había contemplado.

La verdad es que me gusta bastante el trabajo que realizo y aunque como todos no es perfecto y hay días mejores o peores, la valoración que hago desde que me trasladé es muy positiva.

"En la Fase Previa (5 partidas) disponer de unas blancas más es importante, por lo que sería preferible ampliar la fase previa con un par de rondas más"

Andorra está captando deportivamente a talentos españoles y concretamente catalanes: Tú, Josep Oms... ¿Se debe a que no hay estas mismas ofertas en España o en Catalunya?

La oferta que en su día se le realizó a Josep Oms fue la misma que se me hizo a mí, es decir dedicarse a la enseñanza, cubriendo así la necesidad de un profesor en Andorra. El hecho de que se haya elegido a un jugador catalán, como en mi caso, sólo está influenciado por el idioma, ya que no hay que olvidar que el catalán es el oficial en Andorra.

Este tipo de ofertas no tienen porqué venir necesariamente de Andorra pero está claro que son atractivas para los jugadores. Es curioso pero desde que Josep vive en Andorra también ha mejorado ostensiblemente su ELO (está muy cerca de los 2500) o sea que sin lugar a dudas para él también ha sido beneficioso.

¿Tienes tiempo de preparar un buen repertorio de aperturas con todo el trabajo que tienes a la vista? ¿Cuánto tiempo te lleva tu preparación para ti, en líneas generales?

Bueno, al dedicarme a la enseñanza

del ajedrez es muy duro dedicar el tiempo libre a uno mismo para mejorar el nivel y ampliar el repertorio de aperturas. A pesar de todo el hecho de entrenar o dar clases con jugadores como Marc Simonet o Raúl García con un ELO aproximado de 2300 me permite estar bastante al día en ciertas variantes a la vez que el trabajo que realizamos en la clase, tanto en medio juego como en finales, me resulta bastante útil. El hecho de que un jugador como Josep Oms se haya trasladado a Andorra me ha beneficiado, ya que me permite estudiar con él y observar puntos de vista muy diferentes a los míos, al tener estilos de juego muy diferentes, lo que nos ayuda a ambos.

Evidentemente el ajedrez es una parte muy importante en mi vida, por lo que uno no sabe muy bien dónde se acaba el trabajo y empieza la afición. Está claro que no puedo evitar estar al día y constantemente intento añadir nuevas variantes en mi repertorio, especialmente ahora, una época donde todo el mundo tiene un acceso rápido y fácil a toda la información.

¿Te sientes identificado con la etiqueta de ajedrecista profesional?

Creo que para sentirme identificado con esa etiqueta en primer lugar deberíamos definir que significa. Si entendemos como "ajedrecista profesional" una persona que se dedica exclusivamente al ajedrez de competición, participando en torneos a lo largo del año, está claro que no. Si en cambio ampliamos esa etiqueta a aquellas personas que laboralmente se encuentran ligadas al mundo del ajedrez no cabe duda de que sí, pero en ese caso habría que incluir a organizadores, periodistas o árbitros, por ejemplo, que no tienen que colgarse esa etiqueta en el cuello. No se, en muchas ocasiones me da la sensación de que el hecho de catalogar a un jugador como "ajedrecista profesional" viene basado en la fuerza teórica del mismo, sin importar demasiado si ese es su medio de vida o simplemente su afición. Estoy seguro de que hay muchos "ajedrecistas aficionados" que participan en muchos más torneos que otros que llevan colgada la etiqueta de profesionales.

¿Cuáles son tus aficiones fuera del ajedrez?

Tengo muchas, la música, el cine, el

Oscar De la Riva, disputando la final contra Del Rio.



baloncesto, el fútbol (por supuesto me refiero a verlo...). También me gusta el diseño de páginas web y todo lo que va relacionado con ellas... De todos modos si me baso en la respuesta anterior dónde no me catalogo de "profesional" podría decir que el ajedrez es mi mayor afición.

¿Qué ha ganado España y qué ha perdido en los últimos años, a nivel de organización de torneos?

Me da la sensación de que últimamente la organización de torneos se ha estancado un poco. Siguen más o menos los mismos, aunque cada año aparece alguno nuevo, pero por lo que veo se mantienen las condiciones y no se mejoran los premios, a pesar de que con la introducción del euro la vida ha subido sustancialmente. La verdad es que en los últimos años no me he prodigado en demasiados torneos españoles, por lo que tampoco puedo opinar muy bien sobre este tema. Sólo me gustaría que los organizadores tuvieran un poco más de aprecio por los jugadores de su país, ya que es un poco triste comprobar que en las clasificaciones de muchos torneos apenas salen nombres de jugadores titulados españoles. Este aspecto debería hacernos reflexionar un poco.

Desde la perspectiva objetiva que marca un pequeño distanciamiento. ¿Qué se le puede criticar a Ochoa y qué se le puede aplaudir?. ¿Hay más cosas positivas que negativas?

Desde que marché a Andorra me he distanciado un poco de la FEDA, por lo que no he seguido activamente la política que ha aplicado. A pesar de todo creo que se ha mejorado bastante el trabajo con los jugadores jóvenes

“Mi establecimiento en Andorra me ha permitido arriesgar más en partidas determinadas o jugar más relajado, y a la larga parece que esto me ha beneficiado”

(los de mi generación no tuvimos demasiadas ayudas) y éstos tienen más opciones para recibir clases o para competir en el extranjero. Quizás lo que se le puede criticar a Javier Ochoa es que no haya podido unificar a todos los jugadores, "profesionales" y "aficionados", situándolos en el mismo barco, pero sospecho que en el ajedrez español actual existen demasiadas divisiones y éstas se arraigan desde hace muchos años, por lo que no creo que sea estrictamente culpa de la actual junta directiva, sino más bien porque desde hace mucho tiempo los jugadores han decidido ir por libre y a la larga esto ha acabado perjudicando a todos. Aunque también es cierto la candidatura de Ochoa generaba más expectativas de unión entre los jugadores.

* 4 por el torneo abierto, 4 por la clasificación de este Cerrado, y 4 por ELO

TORNEOS ABIERTOS

IX TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

"Villa de Navalморal"

Premio Central Nuclear de Almaraz

Características del Torneo

Lugar de Juego:
Salones Los Arcos de Baram

Partidas:
90'+30' por jugada realizada

Sistema:
Suizo 7 Rondas

Inscripciones:
Máximo 150
Federación Extremeña de Ajedrez
924 24 62 69
lea@iponet.es
Juan Antonio Sánchez Bermejo
927 53 14 19 - 699 63 75 70
navalmoraltorneoint@hotmail.com

Valedero para:
Elo F.E.D.A. y F.I.D.E.

Premios:

1º	3.000 euros
2º	2.000 euros
3º	1.000 euros
4º	800 euros
5º	700 euros
6º	600 euros
7º	500 euros
8º	450 euros
9º	400 euros
10º	350 euros
11º	300 euros
12º	250 euros
13º	200 euros
14º	150 euros
15º	100 euros

Y Premios Especiales hasta un total de
11.120 euros



Organiza



Patrocinan



Excmo. Ayuntamiento de
NAVALMORAL DE LA MATA



CENTRAL NUCLEAR DE ALMARAZ

Colaboran



Cáceres - España

V OPEN VILA DE SALOU

10 al 19 de diciembre de 2003

Sistema Suizo 9 rondas.
Reconocido para ELO FIDE; FEDA y FEC.
El Domingo 14 será descanso.

TOTAL EN PREMIOS : **6.000 E**

LUGAR: HOTEL SOL COSTA DORADA
Avda. Paisos Catalans s / n
Plazas limitadas según tramos ELO.
sol.cost.daurada@solcostadaurada.com
tf. 977 011 400

DIRECTOR DEL TORNEO: Sr. Liñán
e.mail: escacssalou@hotmail.com

CIRCUITO VIZCAINO 2003 XII OPEN AJEDREZ ERANDIO

20 al 28 de diciembre de 2003

LOCAL DE JUEGO: Behoha Ikastetxea

PREMIOS: **3.000 E**
INSCRIPCIONES AL N° DE CUENTA:
2095 / 0211 / 61 / 3830256372

MAS INFORMACION
CONTACTA CON:

Pedro 944 67 28 12
César 944 60 54 77

XXIX ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ " CIUDAD DE SEVILLA "

9 al 17 de enero de 2004

LOCAL Hotel Al-Andalus Palace-Hoteles Siljken
Av. de la Palmera s/n. (Sevilla)

PREMIOS

1º **2.400 E**, 2º **1.200 E**, 3º **750 E** . 20º **60 E**
PREMIOS LOCALES Y PREMIO A LA BELLEZA
en memoria de Emilio Conejo **300 E**

INSCRIPCIONES

Generales 35 €, Locales 25 €, Infantiles 20 €.
Ingreso en C/C de Caja San Fernando
2071 / 0970 / 66 / 0000061038

INFORMACIÓN: Federación Sevillana de Ajedrez
tf. 954 50 13 20 fax.954 123 515 Móvil.677 420 060

5, 6, 7 y 8 de Diciembre de 2003 - Navalморal de la Mata

Edición 5.560 (C)TVE TELETEXTO TVE

SIGUE TODA LA ACTUALIDAD DEL AJEDREZ DESDE NUESTRA PÁGINA

Noticias 101
Nacional 102
Internacional . 120
Deportes 135

DEPORTES 200
Fútbol 201
L. Campeones . . 212
Baloncesto . . . 220
Ajedrez 290

+ FÁCIL TODAVÍA 10 PÁGS DE RABIOSA ACTUALIDAD
EN OFERTAS, TORNEOS Y CLASIFICACIONES SÓLO CON...

TORNEOS ABIERTOS

A LOS TORNEOS GRANDES,

A LOS CHICOS, A LOS RÁPIDOS, A LOS LENTOS, A LOS NUEVOS,
A LOS POSICIONADOS, A LOS TRADICIONALES, A LOS ORIGINALES,
A LOS MEMORIALES, A LOS FESTIVALES, A TODOS...¡GRACIAS!

JAQUE AGRADECE

A los organizadores, patrocinadores, presidentes,
clubs, ayuntamientos, jugadores... A TODOS

los que han hecho posible nuestra sección de TORNEOS ABIERTOS
PORQUE NOS MUEVE EL AJEDREZ !!!

V ABIERTO INTERNACIONAL VILLA DE SOGUELLAMOS HOMENAJE A LOS ALCAZARES I
OPEN INTERNACIONAL DE VILLAQUILAMBRE MEMORIAL NARCISO YEPES VII OPEN
INTERNACIONAL DE LEON V OPEN I INTERNACIONAL D. ESCACS DE TORREDEMBARRA XXIII OPEN
INTERNACIONAL VILLA DE BENASQUE VI MEMORIAL PEDRO SALAS CAPARROS OPEN DE ANDORRA
2003 VII MEMORIAL ANTONIO TOBOSO GAITAN III ABIERTO INTERNACIONAL " CIUTAT DE TORRENT"
VIII ABIERTO "CIUTAT DE BALAGUER" IV OPEN ESPLUGA D. ESCACS PER A JOVES JUGADORS XI
OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ" VILA DE MONTCADA 2003" IV ABIERTO INTERNACIONAL
"CIUDAD DE ALGECIRAS" CAMPEONATO DE BILBAO A POMBA DO ARCO LA HABANA SITGES
LOYOLA VERA MISLATA LA RODA BENASQUE DENIA VIII MEMORIAL NACIONAL DE AJEDREZ "
LEANDRO MERCADER CEGARRA " LOS ALCAZARES IV OPEN INTERNACIONAL D GALAPAGAR III
OPEN INTERNACIONAL " CIUDAD DE NAJERA " MEMORIAL DE AJEDREZ " MIGI BOOTELLO "
MALAGA OPEN INTERNACIONAL CIUTAT DE BADALONA XIII ABIERTO INTERNACIONAL DE LA POBLA
DE LILLET OPEN DE BANYOLES VI TORNEO DE AJEDREZ SAN LOPE HUESCA V TORNEO
DEL EMIGRANTE XVI TORNEO NOCTURNO VILLA DE ESTEPONA III TORNEO DE AJEDREZ ACTIVO
" COLMENAR VIEJO" VIII OPEN INTERNACIONAL AJEDREZ " SAN AGUSTIN" III TORNEO DE
AJEDREZ ACTIVO " CIUDAD DE SAN ROQUE" IV ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE FIGUERES
" MIQUEL MAS " I OPEN INTERNACIONAL D. ESCACS DEL SOLSONES XX TORNEO ABIERTO
INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE COLLADO VILLALBA XXXVII TORNEO DE AJEDREZ VILLA DE
MISLATA XI OPEN INTERNACIONAL VI CIRCUITO VIZCAINO DE AJEDREZ FERIA 2003 DE RONDA XII
OPEN INTERNACIONAL CIUDAD DE CUENCA I OPEN DE AJEDREZ ACTIVO DEL VALLE DE TRAPAGA
CAMPAMENTO DE VERANO VIZNAR 2003 IV DE AJEDREZ INTERNACIONAL "CIUTAT DE
TARRAGONA" XIII MEMORIAL SERGIO GUILLEN V OPEN INTERNACIONAL D. ESCACS DE SANT'S,
HOSTALFRANCS I LA BORDETA CAMPEONATO DE BILBAO VILA DE VENDRELL 2003 II TORNEO
INTERNACIONAL DE AJEDREZ COMARCA DE NIJAR " MEMORIAL DIEGO CAMACHO I OPEN
INTERNACIONAL " XVIII OPEN " VII CAMPEONATO DE
PARLA " X OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ Dr. ALVENTOSA ENGUERA XV ABIERTO
INTERNACIONAL DE AJEDREZ "VILLA DE MARCHENA" V OPEN INTERNACIONAL MANCOMUNIDAD
DE ISLANTILLA IV JORNADAS INFANTILES DE AJEDREZ CONTRA LA DROGA LA RIOJA IX OPEN DE
AJEDREZ ONCE VALENCIA II FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE BENIDORM 2003 XVII
ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ CIUDAD DE MOTRIL VI OBERT INTERNACIONAL D. ESCACS
RIBERA ALTA IV OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ " CIUDAD DE ALFARO" II OPEN AYUNTAMIENTO
DE TORO MEMORIAL ENRIQUE TEIXIDOR IV TORNEO DE AJEDREZ VILLA EL SAUZAL XXVII OPEN
INTERNACIONAL " VICENTE BONILL" IX TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ " VILLA DE
NAVALMORAL" V OPEN VILA DE SALOU CIRCUITO VIZCAINO 2003 XII OPEN AJEDREZ ERANDIO
XXIX ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE SEVILLA "

... NO ESTÁN TODOS LOS QUE SON NI SON TODOS LOS QUE ESTÁN ...
PERO A TODOS Y CADA UNO DE LOS QUE SE MUEVEN POR APROXIMAR
Y DAR A CONOCER EL AJEDREZ... GRACIAS !! POR CONTAR CON NOSOTROS ...

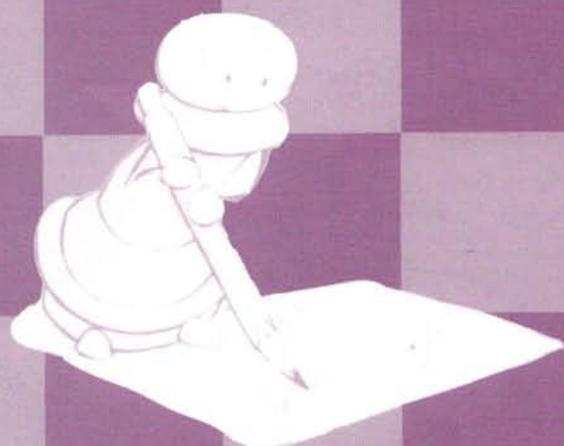
CON NUESTROS MEJORES DESEOS, FELIZ NAVIDAD
YAÑO NUEVO !!! NOS VEMOS EN EL ¡2004 !

JAUQUE

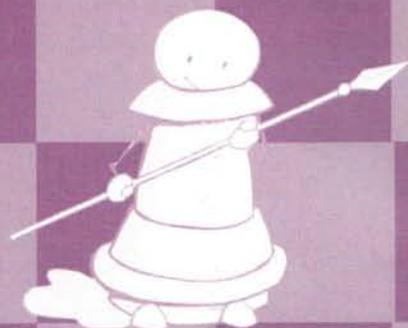
963820051
jaque@jaque.tv

¡ LLAMANOS YA !

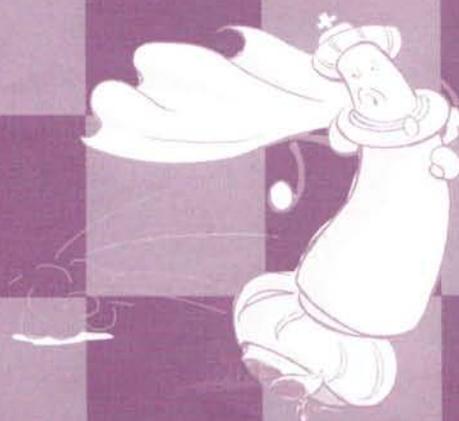
defiende tu posición



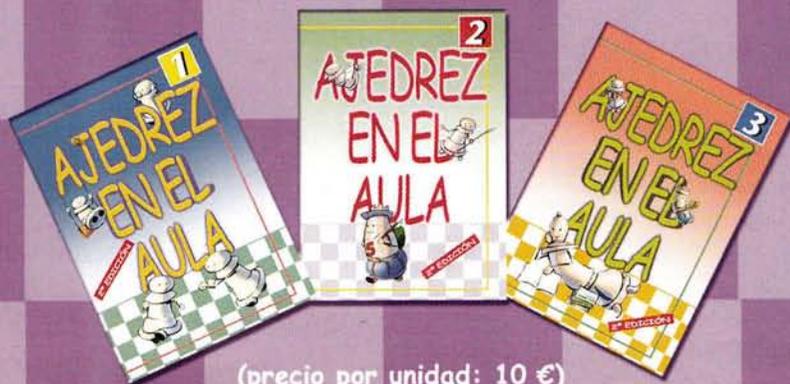
estudia tu estrategia



aprende a dar JAQUE



es fácil jugar al ajedrez en el aula
y divertido,
didáctico



(precio por unidad: 10 €)

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que destacan por su valor pedagógico, son atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as. En la segunda edición mantenemos la esencia de nuestra colección, donde el niño/a participa activamente en diversos juegos, resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

EL RELOJ MÁS VENDIDO DEL MUNDO

El reloj digital con la tecnología más avanzada del mercado
¡Aprovechate!

características principales

- Posee 96 modalidades preprogramadas
- Fácilmente programable para todos los sistemas FIDE
- Facilidad de reprogramar
- Sus botones son ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
- Señales acústicas y luminosas (posibilidad)
- La pantalla contiene mucha información: minutos, segundos, jugadas realizadas
- Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
- Guarda las fracciones de segundo de cada jugador
- Gran estabilidad antivuelco
- 1 año de garantía
- Reloj oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame



53,90 €

El reloj oficial



JACUF
963 82 00

EXCALIBUR