



Shirov

brillante Campeón de España

Especial Campeonato
de España

Shirov analiza
para Jaque

 **Campeonato de
España Por equipos**

Campeonato de Europa de Clubs, en Grecia

El Bosna Sarajevo,
fue el vencedor
El Reverté Albox
superó las expectativas



El Match Kramnik-Deep Fritz

00560



8 413042 881001

Q+Q=FRITZ7

¡A QUE ESTAS ESPERANDO!

ACTUALIDAD¹² +
PRACTICA¹² =
FRITZ 7 JAQUE

75€

Desde YA! suscribiéndose a **jaque actualidad** (12 números) + **jaque practica** (12 números) le regalamos el programa de juego **FRITZ 7**. Todo por sólo 75 € (+ 6 € de gastos de envío). Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción.

1 año (24 números) Portugal: 99 € ; Europa: 150 € ; resto del mundo: 210 €



>>> martin el humano, 30 - 1º - 1ª . 46008 . valencia
☎ 96 382 00 51 . fax 96 382 00 57 . ✉ jaque@jaque.tv

SUMARIO

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J.Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M.Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gasco

CREACION Y DISEÑO

Alex Benavent

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

IMPRIME

Milegraf S.L.

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	6
CAMPEONATO DE ESPAÑA CERRADO	8
Shirov Campeón de España en su primera participación	
KRAMNIK - DEEP FRITZ	33
Enfrentamiento Hombre-Máquina	
COPA DE EUROPA DE CLUBS	36
El reverte Albox acabó en un destacado puesto, empatado a puntos con el octavo clasificado.	
CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS 1ª DIVISION	46
Ascienden a la máxima categoría Círculo de Labradores, Alzira y Caja Canarias.	
RICARDO CALVO MINGUEZ	48
XLII CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL	50
Manuel Pérez Candelario Campeón	
LA CÁTEDRA DE ... JULEN ARIZMENDI	52
TORNEOS ABIERTOS	54

EDITORIAL

El ajedrez es para Jaque mucho más que una especialización informativa. El ajedrez es nuestra pasión y la ilusión por la que, cada día, todos y cada uno de nuestros colaboradores trabajan para usted. Por eso, después de 33 años, seguimos mejorando. El compromiso con nuestro deporte está por encima de las barreras temporales, dedicamos parte de nuestro esfuerzo a recordar grandes figuras, grandes partidas y grandes eventos en Jaque Práctica. Pero además, la actualidad llama a nuestra puerta con la misma fuerza que lo hizo en nuestra fundación, en 1970. Por todo esto estamos preparando nuestro trigésimo tercer cumpleaños para poder celebrarlo con usted. Otra de nuestras iniciativas para ampliar las fronteras del ajedrez se llevará a cabo con el Congreso Nacional de Organizadores de Torneos que será el día 30 de Noviembre en el Hotel Bali de Benidorm. Tenemos la intención de seguir mejorando para que nuestra información sea más eficaz y atractiva. Nuestro proyecto es un compromiso de extender el ajedrez, seguir abriendo fronteras y cimentar su confianza en Jaque. En este número analizamos en profundidad el Campeonato de España Cerrado. Probablemente sea el mejor de la historia. Los mejores jugadores de España son todos los que estaban, y por primera vez, estaban todos los que son. Venció Shirov, pero quien más ganó fue el ajedrez español. La calidad de los contendientes queda fuera de toda duda y la dureza de las partidas así lo atestiguan. Alfonso Romero y Julen Arizmendi comentan cómo se desarrolló y estudian desde dentro los pormenores de los diferentes duelos en una edición especial de Jaque. Ahora los españoles se batan el cobre en la Olimpiada de Bled. Las aspiraciones son más ilusionantes que nunca, pero hay que lamentar la ausencia del actual campeón.



Playchess.como si fuera en el club de al lado

¿Dónde vive? ¿En Madrid? ¿En Cangas de Narcea? ¿En Lima? ¿En Calama? ¡No importa! Con Fritz 7 y una conexión a Internet sólo hacen falta dos clics para entrar en el mundo del ajedrez. Desde casa. Sin rodeos. Sólo hay que encender el ordenador y estará de lleno en los acontecimientos ajedrecísticos.

Nombre	País	Edad	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase
Alfonso	1871	1790	Jugador
...

El servidor de ajedrez de Fritz 7 le conectará con amigos, familiares u otros

aficionados al ajedrez en Buenos Aires, Nueva York, Londres, Hamburgo, Bombay, Sidney... o con los vecinos de al lado. A cualquiera hora del día o de la noche. En él puede enfrentarse a otros aficionados. En partidas relámpago o largas. Puede analizar y chatear (¡Ahora incluso con videoconferencia!) Puede conocer gente fácilmente y hará amigos en todo el mundo.

Tras un cierto número de partidas evaluadas obtendrá una valoración de su rendimiento y, si es buena, se le recompensará con un título.

Requisitos mínimos del sistema: Windows 95/98/ME/2000/XP/NT (versión 4.0 o superior), P 166 Mhz o similar; 20 MB de espacio libre y no comprimido en el disco duro, 32 MB RAM, tarjeta gráfica de 1-MB, tarjeta de sonido, lector de CD-ROM, ratón, teclado.



En el globo de Fritz 7 puede ver a todos los amigos de Fritz que viven en cada rincón del mundo. A pesar de las distancias geográficas, a veces impresionantes, entre los jugadores, todo va muy rápido en el servidor playchess.com de Fritz, porque establece una conexión directa entre los ordenadores de los jugadores de manera que no hay retrasos ni atascos, ni al jugar ni al charlar.

En el servidor de Fritz cada día es "noche de club". Cada jornada se juegan más de 10.000 partidas de ajedrez en el servidor y el número aún sigue aumentando. Durante las horas punta suelen estar en la sala principal varios cientos de personas. Por lo tanto es muy fácil encontrar adversarios de todas las categorías, sean jugadores de club, Grandes Maestros o principiantes. Aparte del juego "normal" entre contendientes humanos, también existen otras formas de disfrutar del ajedrez. Hay muchas salas diferentes con una gran variedad de ofertas. La sala de máquinas, p. e., es el nuevo foro para los aficionados al ajedrez cibernético. Allí podrá poner a prueba sus módulos enfrentándolos con otros oponentes informáticos, haciendo que un módulo juegue contra si mismo o por medio del modo Centauro, ayudándose del

- Mirar y jugar
- Principiantes (14)
- Audio/Video
- Sala de máquinas (51)
- CSS Online-Masters (14)
- Noticias
- Retransmisiones
- Entrenamiento y enseñanza
- Sala de chat
- Consejos técnicos
- Pruebas internas

módulo para los análisis. Siga de cerca las retransmisiones de partidas comentadas de clase mundial en la sala de retransmisiones, p. e., la final del Mundial de la FIDE 2002 en Moscú.

Además, gracias a las múltiples posibilidades que nos ofrece la técnica, ya no se trata de jugar contra "fantasmas" sin nombre ni rostro porque muchos jugadores disponen de foto y, si tienen una webcam, incluso podrán hacer videoconferencias y hablar en directo con el NetMeeting, que ahora ya está incorporado al programa. ¿A qué espera? ¡Haga que el mundo se convierta en un pueblo!



FRITZ 7
VERSIÓN ESPAÑOLA

€ 50,99



CHESSBASE GMBH · ALEMANIA · INFO@CHESSBASE.COM · WWW.CHESSBASE.COM



playchess.com

LA BOLSA

JUGADORES CLASICOS

12-11-1850	Mikhail Chigorin	+
04-11-1873	Jorgen Möller	+
07-11-1886	Aaron Nimzowich	+
19-11-1888	José Raúl Capablanca	+
21-11-1893	Ernst Grünfeld	+
23-11-1905	Carlos Torre	+
01-11-1906	Vasily Panov	+
15-11-1907	Albert Horowitz	+
21-11-1908	Salo Flohr	+
26-11-1911	Samuel Reshevsky	+
16-11-1926	Alexey Suetin	*
12-11-1933	Borislav Ivkov	*
12-11-1934	Leonid Stein	+
20-11-1934	Lev Polugaevsky	*
08-11-1935	Dimitri Bjelica	*
09-11-1936	Mihail Tahl	+
27-11-1942	Vlastimil Jansa	*
15-11-1944	Hans Ree	*
09-11-1947	Tamasz Georgadze	*
15-11-1947	Bojan Kurajica	*
06-11-1948	Robert Hübner	*
02-11-1950	Ljubomir Ljubojevic	*
04-11-1951	Eugenio Torre	*
17-11-1953	Sergey Makarichev	*
10-11-1954	Kevin Spragget	*

18-11-1954	Adrian Mikhalchishin	*
23-11-1956	Viacheslav Eingorn	*
29-11-1958	Lev Psakhis	*
02-11-1974	Zsafia Polgar	*
24-11-1901	John Owen	+
11-11-1932	Frederick Yates	+
09-11-1944	Frank Marshall	+
30-11-1962	Ossip Bernstein	+
26-11-1981	Max Euwe	+

GRANDES MAESTROS ACTUALES

17-11-1971	Michael Adams	(2744)	*
22-11-1966	Eugeny Bareev	(2724)	*
27-11-1980	Vladimir Malakhov	(2663)	*
28-11-1965	Kyril Georgiev	(2654)	*
14-11-1963	Mikhail Krasenkov	(2641)	*
20-11-1968	Andrei Kharlov	(2633)	*
09-11-1973	Vladislav Tkachiev	(2633)	*
03-11-1978	Sergei Movsesian	(2624)	*



SHIROV

Campeón de España con 8,5 de 9 partidas

IVANCHUK

Performance 2804 en el Cto Europa de Clubs de Grecia

POLGAR

Performance 2799 en Grecia

HERRAIZ

Jugador revelación y Semifinalista en el Cto. de España



PANORAMA INTERNACIONAL



Murió Pedro Lezcano Montalvo
Prestigioso escritor y
ajedrecista gran canario

El pasado día 10 de septiembre, falleció en Las Palmas de Gran Canaria, a los 82 años, el prestigioso ajedrecista canario, Pedro Lezcano Montalvo, sin duda la figura más prominente del ajedrez canario en toda su historia, al que ha permanecido unido desde su época de estudiante hasta el día de su muerte, como jugador destacado, Presidente Federativo en varias etapas, creador de la primera Cartilla Escolar editada en España, Director de la revista Ajedrez Canario, que tanto impactó en la década de los 70, e integrante del Club de Ajedrez de la Caja Insular de Ahorros de Canarias en el que ha sido pieza clave en la labor de promoción llevada a cabo por este Club a partir de 1967, y al que nunca ha dejado de pertenecer. Fuera del tablero está conceptualizado como un eminente escritor y poeta, comprometido con las demandas sociales de los desprotegidos, y creador de legendarios poemas que incidieron poderosamente en la lucha por las libertades durante la dictadura.

En el terreno político, Pedro Lezcano ocupó la Presidencia del Cabildo de Gran Canaria, los años 1991-1995 y fue Premio de Canarias de Literatura en 1989 e investido Doctor Honoris Causa por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el año 2000.

OPEN DE AVILES SUB-18

Sistema suizo 9 rondas
4 horas de juego FINISH,
Lugar: Polideportivo de Los
Canapés.

El Open se disputó del 17 al 24 de agosto. Un torneo respaldado por el Ayuntamiento de Avilés, que ha conseguido reunir una participación de 80 jugadores de 10 países diferentes, y que sólo necesita un pequeño empujón para consolidar el prestigio internacional de ediciones anteriores.

1. FLUMBORT, A HUN 2437 8.0
2. VIOREANU, B RUM 2375 7.5
3. MAMEDOV, R AZE 2367 7.0
4. GONZALEZ, I ESP 2294 7.0
5. RGUEZ, M ESP 2149 6.5
6. PINTER, G HUN 2388 6.5
7. BENSNDORP, M HOL 2117 6.5
8. LORENTE, D ESP 1832 6.5
9. LLANEZA, M ESP 2130 6.0
10. SCHNEIDER, V HUN 2117 6.0
11. ALVAREZ, E ESP 2105 6.0
12. SAMLI, B --- 2047 6.0
13. YILDIZ, B CEM 2108 5.5
14. BENSNDORP, L HOL 2074 5.5
15. GLEZ, HUGO ESP 2039 5.5
16. G^a CUBERO, I ESP 5.5

CRISIS EN EL AJEDREZ RIOJANO

Según sentencia n^o 276/02 de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, las elecciones en la Federación Riojana de Ajedrez, han sido anuladas, debiendo retrotraerse el proceso al momento de la elaboración de los censos. Los clubes y ajedrecistas de Alfaro, Calahorra, la Sociedad Ajedrecística de Logroño y el club Castellano, también de Logroño, que sumaban cerca del 80% de ajedrecistas, recusaron a la Junta Electoral y plantearon recursos contra la decisión de excluirles del censo.

55^o CAMPEONATO DE RUSIA

Sede: Krasnodar

Fechas: 27 agosto-4 setiembre

- 1 Lastin, A g RUS 2625 6.5
 - 2 Smirnov, P m RUS 2539 6.0
 - 3 Korotylev, A g RUS 2558 6.0
 - 4 Yemelin, V g RUS 2534 6.0
 - 5 Rustemov, A g RUS 2589 6.0
 - 6 Inarkiev, E m RUS 2545 5.5
 - 7 Kharlov, A g RUS 2609 5.5
 - 8 Lugovoi, A g RUS 2516 5.5
 - 9 Timofeev, A m RUS 2558 5.5
 - 10 Yakovich, Y g RUS 2586 5.5
 - 11 Kiriakov, P g RUS 2553 5.5
 - 12 Nevostrujev m RUS 2502 5.5
 - 13 Popov, V g RUS 2579 5.5
 - 14 Iljushin, A g RUS 2526 5.5
 - 15 Gleizerov, E g RUS 2576 5.0
 - 16 Balashov, Y g RUS 2526 5.0
 - 17 Poluljahov g RUS 2512 5.0
 - 18 Kornev, A - RUS 2567 5.0
 - 19 Turov, M g RUS 2518 5.0
 - 20 Volkov, S g RUS 2636 5.0
- ... 50 participantes

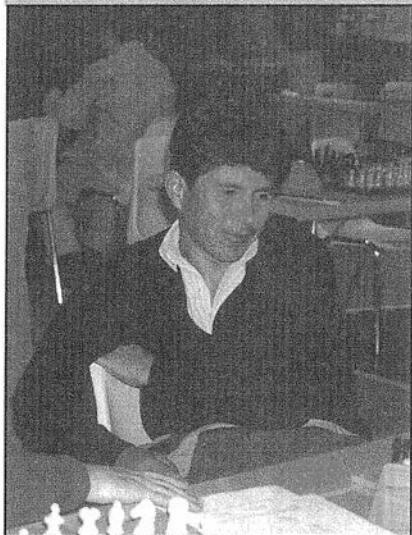
Campeonato de Moscú de Rápidas

Vladimir Kramnik resultó claro vencedor con 15,5 puntos de 19 partidas. Se disputó el 1 de setiembre.

- 1 Kramnik, V g RUS 2807 15.5
- 2 Grischuk, A g RUS 2702 14.0
- 3 Svidler, P g RUS 2690 13.5
- 4 Malakhov, V g RUS 2668 13.5
- 5 Morozevich g RUS 2716 12.5
- 6 Bareev, E g RUS 2726 11.5
- 7 Kobalia, M g RUS 2625 11.5
- 8 Kharitonov g RUS 2552 11.0
- 9 Dreev, A g RUS 2676 11.0
- 0 Amonatov, F f TJK 2483 10.0
- 1 Shipov, S g RUS 2613 10.0
- 2 Zvjaginsev g RUS 2668 9.5
- 2 Dragomarezkij RUS 2470 9.0
- 3 Vlassov, N m RUS 2459 8.0
- 4 Burlov, V RUS 2398 7.5
- 5 Notkin, M m RUS 2471 5.0
- 6 Ivanov, V m RUS 2431 5.0

Julio Granda regresó a la competición

El GM peruano Julio Granda Zúñiga ha anunciado su regreso a la competición tras su retirada en 1998. Como primera competición oficial participó en los Campeonatos de Perú, a primeros de octubre, donde salió victorioso, y posteriormente tomará parte en la XXXV Olimpiada de Ajedrez, en Eslovenia. Granda, que sólo había disputado el torneo de ajedrez activo de Mirabal 1999, y que alcanzó dos brillantes victorias en los fuertes torneos internacionales de Amsterdam de 1995 y 1996, está considerado uno de los mejores jugadores latinoamericanos.



MEMORIAL BOTVINNIK

Este Memorial se celebró en la ciudad rusa de Elista, del 16 al 27 agosto, con la organización de 2 torneos cerrados. En el de categoría VIII A dos de los más veteranos (Janis , de 67 años y Svetozar Gligoric , de 79) finalizaron con 6/9. En este torneo participaban antiguos rivales y alumnos del excampeón mundial.

Botvinnik Mem A Elista RUS cat. VIII (2432)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1	Klovans, J	g	LAT	2425	*	=	=	=	=	1	1	=	=	1	6.0	2558
2	Gligoric, S	g	YUG	2459	=	*	=	0	1	=	1	1	1	=	6.0	2554
3	Razuvaev, Y	g	RUS	2540	=	=	*	=	=	=	1	=	1	=	5.5	2500
4	Taimanov, M	g	RUS	2425	=	1	=	*	0	=	=	=	1	1	5.5	2513
5	Nikitin, A	m	RUS	2430	=	0	=	1	*	0	1	=	1	1	5.5	2512
6	Vasiukov, E	g	RUS	2537	0	=	=	=	1	*	1	1	0	=	5.0	2463
7	Karasev, V	m	RUS	2465	0	0	0	=	0	0	*	1	1	1	3.5	2348
8	Bykhovsky, A	m	RUS	2378	=	0	=	=	=	0	0	*	=	=	3.0	2313
9	Zhukhovitsky, S	m	RUS	2346	=	0	0	0	0	1	0	=	*	1	3.0	2316
10	Gaprindashvili	g	GEO	2318	0	=	=	0	0	=	0	=	0	*	2.0	2225

**Campeonato de Europa Sub 10 a Sub 18
Peñíscola, del 29 septiembre al 8 de octubre**

SUB-10 Femenino

1	Muzychuk, Mariya	UKR	8.5
2	Savina, Anastasia	RUS	7.0
3	Bodnaruk, Anasta.	RUS	7.0
4	Matchula, Daria	RUS	6.5
5	Repina, Varvara	RUS	6.5
19	Suarez Calvo, A.	ESP	5.0
26	Diaz Diaz, Herena	ESP	4.0

Hasta 46 jugadoras.

SUB-12 Femenino

1	Muzychuk, Anna	UKR	8.0
2	Tairova, Alena	RUS	8.0
3	Severiukhina, Z.	RUS	6.5
4	Saulyte, Evelina	LTU	6.5
5	Ignacz, Maria	HUN	6.0
20	Robles, Claudia	ESP	4.5
23	Alameda, Aitana	ESP	4.5
26	Riera, Elisabeth	ESP	4.0

Hasta 47 jugadoras.

SUB-14 Femenino

1	Mamedjarova, T.	AZE	7.5
2	Shmirina, E.	GER	7.0
3	Ambartsumova, K.	RUS	6.5
4	Gunina, V.	RUS	6.5
5	Foisor, Sabina	ROM	6.0
29	Gallardo, Yasm.	ESP	4.5

Hasta 54 jugadoras.

SUB-16 Femenino

1	Sebag, Marie	FRA	7.5
2	Zawadzka, J.	POL	7.0
3	Kadziolka, Beata	POL	7.0
4	Czarnota, Dorota	POL	7.0
5	Kovanova, Baira	RUS	6.5
6	Vega, Sabrina	ESP	6.0
13	Rodriguez, Moira	ESP	5.5
27	Zamarreño, Eva	ESP	4.5

Hasta 50 jugadoras.

SUB-18 Femenino

1	Motoc, Alina	ROM	7.0
2	Vozovic, Oksana	UKR	7.0
3	Meshcheriakova	RUS	6.5
4	Bronnikova, E.	RUS	6.0
5	Bonnafous, N.	FRA	6.0
20	Vega, Belinda	ESP	4.5
24	Gutierrez, Pal.	ESP	4.5

Hasta 34 jugadoras.

SUB-10 Absoluto

1	Safarli, Eltaj	AZE	8.0
2	Sugirov, Sanan	RUS	7.5
3	Yilmaz, Mustafa	TUR	6.5
4	Strzemiecki, Z.	POL	6.0
5	Papp, Abel	HUN	6.0
24	Zamarbide, Dani	ESP	4.5
25	Chueca, Alberto	ESP	4.5
27	Ocariz, Jesus	ESP	4.5

Hasta 52 jugadores.

SUB-12 Absoluto

1	Nepomniachtchi	RUS	f8.0
2	Andreikin, D.	RUS	f7.5
3	Khairullin, I.	RUS	f6.5
4	Can, Emre	TUR	6.5
5	Dimitrov, Pavel	BUL	6.5
14	Salgado, Ivan	ESP	5.5
27	Vila, Xavier	ESP	4.5
29	Recuero, David	ESP	4.5

Hasta 59 jugadores.

SUB-14 Absoluto

1	Romanov, Evgeny	RUS	f7.0
2	Rodshtein, Maxim	ISR	7.0
3	Laznicka, Viktor	CZE	7.0
4	Zhygalka, S.	BLR	7.0
5	Brkic, Ante	CRO	f6.5
18	Aloma Vidal, R.	ESP	5.5
25	Llorente, Alf.	ESP	5.0
26	Lariño, David	ESP	5.0

Hasta 72 jugadores.

SUB-16 Absoluto

1	Kharitonov, A.	RUS	m7.0
2	Iljin, Artem	RUS	f7.0
3	Pakleza, Z.	POL	6.5
4	Jakymov, V.	UKR	6.5
5	Oleksienko, M.	UKR	6.5
11	Lopez Del Alamo	ESP	5.5
14	Alcazar, Victor	ESP	5.5
23	Zamarbide, Borja	ESP	5.0

Hasta 58 jugadores.

SUB-18 Absoluto

1	Mamedyarov, S.	AZE	7.0
2	Bartel, Mateusz	POL	m7.0
3	Nyback, Tomi	FIN	m7.0
4	Zhigalko, Andrey	BLR	6.0
5	L'Ami. Erwin	NED	6.0
7	Llobell, Enrique	ESP	6.0
14	Moreno, Emilio	ESP	f5.5
18	Ibarra, Jose C.	ESP	5.0

Hasta 58 jugadores.

CAMPEONATO DE ESPAÑA CERRADO (75 ANIVERSARIO)



SHIROV, CAMPEON DE ESPAÑA EN SU PRIMERA PARTICIPACION

Crónica y partidas:
GM A.Romero

Shirov derrotó en la final a Vallejo por 2 a 0 y realizó una performance de más de 2900

Por primera vez, Shirov participaba en un Campeonato de España, y ésta, sin duda, era la noticia más esperada de esta edición, que reunía la mejor representación posible de la élite española. Jordi Magem fue el único de los clasificados que no pudo jugar.

Shirov y el GM menorquín Paco Vallejo, que tampoco participó en los últimos años, eran los principales favoritos al título, con un tercero en discordia, el GM Illescas, algo separado del tablero y de la alta competición últimamente, pero siempre atento a que su empresa colabore puntualmente con este campeonato oficial, que organiza en primera instancia la FEDA.

Los dos principales favoritos, no decepcionaron los pronósticos previos y protagonizaron una gran final, emocionante a pesar del abultado resultado final -engañoso- de 2 a 0. Pero antes relataremos cómo se clasificaron para este apasionante encuentro en la cumbre.

El primer grupo (Grupo A) lo componían por orden de ELO **Shirov, Romero, San Segundo, Del Río, José Luis Fernández y Estremera**. Es decir, el número 1 y 4 del torneo por un lado, el 5, el 8 y el 9 y el 12.

El segundo grupo lo formaban **Vallejo, Illescas, Comas y Arizmendi, Herraiz y Gual**. Es decir, los números 2 y 3 del torneo, el 6 y 7, y el 10 y el 11.



Presuntamente, ambos grupos estaban bien equipados. En el primero resaltaba la superioridad teórica y práctica de Shirov, mientras que quizá tres o cuatro jugadores -según su estado de forma en el propio torneo-, disputarían la segunda plaza.

En el segundo grupo, si bien Vallejo y posiblemente Illescas eran favoritos, Comas y Arizmendi se adivinaban como los jugadores más peligrosos para intentar aprovechar la más mínima oportunidad. Es decir, no había una plaza tan fija para el primer puesto, a pesar de la clara supremacía de Paco, pero más equilibrio, como se comprobaría más adelante.

Se podía hablar de un denominador común para los dos grupos: muchos jugadores en un estado de forma impredecible. Cierta que Luís Comas no estaba en su mejor momento (ha bajado mucho Elo últimamente) pero también Pablo San Segundo no había jugado en... ¡1 año! Difícil saber si eso

le podría afectar o no para un torneo tan importante. Ambos son jugadores muy experimentados y con un nivel muy contrastado. Vallejo tampoco es que se deje ver mucho (y el último torneo fue Biel) pero se le supone muy bien preparado. Herminio Herraiz y Gual, por otro lado, tampoco están muy bregados, por motivos profesionales de trabajo y estudios. Ambos se clasificaron en el Abierto de España del año anterior. Herminio es un jugador con mucho talento pero su puesta a punto era un interrogante. Antonio Gual, «el maestro», es un jugador con muy buen concepto, pero seguramente poco conocido para los aficionados españoles que no le hayan visto jugar en Cataluña, porque se deja ver muy poco. Si por él fuera él mismo se consideraría como un aficionado más, ver para creer.

En realidad, y desde mi punto de vista, se puede decir que en el segundo grupo, Julen Arizmendi y Paco Vallejo eran los jugadores más activos, a priori. En el primero, es bien sabido que Shirov ha

UNA ANECDOTA DE SHIROV

En el torneo de Yurmala (URSS, 1983), José Luis Fernández cumplió una impresionante actuación individual. No sólo fue capaz de empatar con el mítico excampeón mundial Mihail Tahl, sino que finalizó en un meritorio 4º puesto, en una nómina compuesta por jugadores de la talla de Lerner, A. Petrosian, Romanishin... Pues bien, por aquel entonces Alexei Shirov tenía 10 añitos, y según me confesó durante este torneo, le pidió un autógrafo a su actual compatriota. ¿Recuerda José Luis esta anécdota? No lo creo.

recuperado su mejor juego en los últimos torneos: Match Rusia-Resto del Mundo, Copa de Europa de Clubs... El flamante GM Gabriel Del Río puede ser considerado otro de los jugadores con más torneos a sus espaldas -él se entrena jugando, estilo Miles-, aunque Gabriel es muy irregular, capaz de lo mejor y también de actuaciones impensables para sus enormes capacidades. En el torneo anterior, en Grecia, venía muy acelerado, no podía estar quieto, jugaba casi sin pensar. Seguramente algo le impide concentrarse bien últimamente, y aquí también se reflejó esta actitud que no creo pueda beneficiarle. ¡Calma, Gabriel! Quizá el tercero más en forma era, a priori, el cronista, pero tengo razonables dudas de ello. Este era mi segundo torneo de lentas en... ¡siete meses! [De este tema intentaremos hablar más adelante, porque promete mucho...] José Luis Fernández, últimamente más motivado y alegre en su juego, es un jugador experto (no en vano fue primer tablero del equipo olímpico español en la Olimpiada de Dubai, en 1986), más en competición que hace unos años y con opciones reales. Respecto al catalán Sergio Estremera, afinado ahora en Mallorca, se podría decir que era el menos favorito de todos, pero es un jugador siempre sólido, con buenos conocimientos teóricos y estratégicos, y muy curtido.

Respecto al primer grupo, Romero empezó con 2 puntos de sus dos primeras partidas, aprovechando sus piezas blancas. Como además es el cronista no hablaremos mucho de ellas. José Luis Fernández se apuró mucho cuando introdujo un orden de jugadas poco habitual en la Inglesa, y aunque en el momento crítico las blancas tenían peón de más y mejor posición, lo más interesante dejó de presenciarse en el tablero. En la segunda me impuse a un desconocido Gabriel Del Río, que acusó el empate del día anterior, en posición claramente superior, contra su paisano San Segundo.

Shirov, por su parte, no empezó bien, pero tuvo suerte y consiguió reponerse de una posición netamente inferior frente a Estremera, que apurado de tiempo, y nervioso, ni siquiera supo empatar. Lástima. En la segunda ronda, San Segundo le jugó dxc5 contra el gambito de Dama Aceptado, cambiándose inmediatamente las damas. Fue una inversión (sus blancas)

para conseguir tablas frente a un rival mejor preparado teóricamente, como confesaría el propio Pablo, pero ya sólo tendría unas blancas más en el torneo. Posteriormente, Shirov se burlaría de él. Se acercaba sigilosamente en el momento menos pensado y le susurraba «dxc5», «dxc5». "¡Cobarde!" pensaría.

En el segundo grupo las cosas estaban más igualadas. Illescas no aprovechó sus dos blancas de la primera ronda. Pero no sólo no las aprovechó sino que cayó en posiciones inferiores, la de la segunda ronda más delicada si cabe. Es curioso, pero sus dos rivales - Arizmendi y Comas- son jugadores de India de Rey contra peón dama (porque justo es decir que Illescas no fue consecuente: «¿Cómo puede él abrir de Peón Dama? diría alguno mal pensado :)») y ambos además fueron fieles, de nuevo, a su idea ♘a6. Paco Vallejo y Herminio Herraiz, quienes hicieron tablas en el primer encuentro, salieron fortalecidos de las dos primeras rondas. El MI de Toledo derrotó contundentemente a Gual con su Leningrado, mientras que Paco también hacía lo propio con negras, frente al valenciano Julen Arizmendi. Esa fue una partida de poder a poder, donde las negras jugaron al límite de lo permitido y del riesgo (¡Bravo por ello!), y consiguieron el debido premio. En efecto, como veremos en la partida que comenta el propio perdedor, Julen tuvo sus oportunidades y si llega a defenderse correctamente en su apuro de tiempo, ahora estaríamos hablando de un empate muy significativo para la clasificación final.

La tercera ronda iba a definir algunas luces en el grupo 1. Shirov derrotaba en buena lid al entonces líder, Romero, y San Segundo hacía lo propio con Estremera, con negras, y jugando -esta vez- como los hombres. Su Indó-Benoni fue una elección muy acertada, y aunque la posición se complicó mucho, Pablo comprendió mejor algunas sutilezas de la posición, y penetró decisivamente con su dama para decidir en el apuro de Sergio. El MI catalán no estaba jugando mal, pero estaba consumiendo mucho tiempo, mientras que San Segundo no estaba notando demasiado su prolongada ausencia de la competición. En el otro duelo del día Del Río pudo ganar a José Luis Fernández en un Worrall de la Apertura Española, pero no acertó a rematar en

el momento crítico.

Grupo 2: Illescas pasó nuevos apuros ante Herminio Herraiz, esta vez con negras -y él en el lado de la India de Rey- mientras que Vallejo jugó mal, y quedó peor frente a Antonio Gual. En el momento en que se acuerdan tablas Paco entrega pieza (!?), pero todos nos tememos que la posición no le gustaba demasiado. Arizmendi, con negras, gana un bonito final a Comas, en una de las partidas decisivas para ambos, y en la que Lluís pecó quizá de cierto conformismo en la apertura. Arizmendi volvía al 50% y entraba a formar parte de los aspirantes al lugar de privilegio que eventualmente ostentaban Vallejo y un sorprendente Herraiz.

La cuarta ronda del grupo primero deja ya bastante clara la situación de cara a la última y emocionante jornada. El cronista gana a Estremera, desnivelando un final equilibrado. De nuevo Sergio juega bien, pero en el control de tiempo comete algunas pequeñas imprecisiones que le condenan. De Shirov no hablamos, y San Segundo no puede ganar a un sólido José Luis Fernández. Queda garantizado el primer puesto de Shirov (salvo sorpresa mayúscula en la última ronda) y pugnan por el segundo Romero y San Segundo. Ambos se juegan el pase en la última ronda, donde al GM madrileño -que juega con sus queridas blancas- sólo le vale la victoria. Más emoción imposible.

En el segundo grupo siguen las espadas en alto. El único que gana en la cuarta ronda es Julen Arizmendi, que doblega fácilmente la Defensa Pirc de Gual, en un final de libro. Los demás no arriesgan demasiado, con especial atención al encuentro clave Illescas-Vallejo, que sigue los pasos de una partida Kramnik-Kasparov correspondiente a un match de partidas rápidas en Moscú. Vallejo se sale de lo conocido y se firma el empate. Por su parte, Comas, que consigue una limpia ventaja de apertura y apura sus chances matemáticas, permite a Herraiz zafarse de la presión. Este es muy escurridizo y hasta el momento está jugando el mejor ajedrez de su grupo. Merece clasificarse.

Quinta ronda. La partida crítica San Segundo-Romero empieza favorablemente para el GM madrileño, que peca de ambicioso y en lugar de asegurarse una pequeña ventaja posicional, se decanta por ganar un peón envenenado. En efecto, con buena defensa activa las negras consiguen incrementar poco a poco la iniciativa contra el rey de San Segundo. Finalmente, aunque decliné la oferta de tablas, en el apuro de tiempo no rematé la ventaja. Por tanto, Shirov - que nuevamente ganó con brillantez- y Romero estaban ya en semifinales, esperando rivales.

Grupo 2: La partida Herraiz-Arizmendi termina cuando Herminio, que tiene una posición complicada pero sospechosa -con blancas- ofrece un amistoso empate. Julen probablemente ahora esté todavía arrepintiéndose de su decisión. Sus posibilidades parecían preferibles en el momento final, pero él quería asegurar, al menos, disputar las series de desempate. Las otras partidas resultan menos emocionantes de lo esperado. Paco Vallejo se extralimitó en su juego de ataque y ofertó un nuevo empate «sospechoso». En la posición final con Comas, seguramente tenía cierta compensación por la pieza que iba a perder, pero Lluís, nada contento con su juego, prefirió aceptar la oferta. En la última partida, Illescas hizo lo que debía. Complicó con negras, planteando una aguda India de Rey, y atenzó posicionalmente a Gual cuando éste cometió su principal error en el medio juego. En resumidas cuentas, Herraiz, Arizmendi, Vallejo e Illescas debían disputar encuentros de desempate para dilucidar las dos plazas

clasificatorias y, posteriormente, el primer y segundo puestos, pues ciertamente no era lo mismo enfrentarse a Shirov que al cronista. Pese a quien le pese.

En lugar de un sistema liga a una vuelta el sistema de desempate establecía un sorteo sin premisas para dirimir los dos encuentros individuales, eso sí, a doble partida. Se disputaban al ritmo de 10 minutos + 5 segundos adicionales por jugada. De esta forma el sorteo quiso que Vallejo se emparejara con Arizmendi, e Illescas con Herraiz. Los dos encuentros vivieron una sentencia desigual en la primera partida. Vallejo inclinaba a su favor -y con picardía- la India de Rey de Julen, mientras Illescas se dejaba pieza, con blancas. En la segunda, los derrotados recobraron parte de su estima personal, al lograr darle la vuelta a la tortilla de Isla Canela. Arizmendi, con una conceptual entrega de calidad conseguía ventaja, e Illescas recogía los frutos de un planteamiento poco incisivo de Herminio. Total, que ambos debían disputar dos nuevas partidas, esta vez en la modalidad de 3 minutos más 2 segundos adicionales por jugada. Y los más fuertes, sin discusión, fueron Vallejo y Herraiz, que terminaron, en este orden, en su grupo. Vallejo derrotaba 2 a 0 a Herraiz en su duelo particular.

Así pues las semifinales eran Shirov-Herraiz y Vallejo-Romero. El 1, 2 y 4 del torneo se clasificaban pero no así el 3er pre-clasificado, Illescas, quien no podía defender de este modo el título que consiguiera brillantemente el año pasado, eso sí, sin la presencia -curiosamente- de estos tres jugadores.

En el primer enfrentamiento, el joven MI Herminio Herraiz -que estaba jugando muy bien hasta la fecha- se medía a la bestia del torneo, Shirov, que ya había totalizado 4,5 puntos de 5 partidas en su grupo. Y encima todavía se atrevía a bromear con Pablo San Segundo. «*Si no hubieras jugado dxc5... tal vez te hubieras clasificado*».

Herminio jugó la primera partida con blancas sin su solidez habitual y en una posición de equilibrio (jugó cxd5 contra la esclava, aunque parece que a Alexei ésta le asusta menos que dxc5 en el Aceptado) permitió algunas alegrías a

EL SELECCIONADOR NO ESTUVO PRESENTE

Se echó de menos, sin duda, que el seleccionador español del equipo olímpico, Marcelino Sión, no estuviera presente en Isla Canela, observando in situ el estado de forma de los jugadores que iba a formar el equipo olímpico español, a disputarse dos semanas después, en Bled (Eslovenia). El error no es del seleccionador, sino de quien le contrata, en este caso la FEDA.

Por otro lado, los jugadores irán a Bled sin haber tenido una concentración previa, es decir, de forma improvisada.

un inspirado Alexei, que le sacó del tablero en pocas jugadas. Estaba claro que el cansancio de las partidas del desempate (los jugadores terminaron más allá de la una de la mañana) había podido con su juego. Creo sinceramente que el reglamento debe considerar en adelante dar un día libre para esta eventualidad - y también porque ya pasas a una fase totalmente diferente - . En la segunda partida, un desdibujado Herraiz tampoco pudo aguantar el vendaval ofensivo de Shirov, al que sólo bastaron algunas jugadas precisas en la apertura - una defensa Francesa Rubinstein - para acabar con el centro negro.

En el segundo match, Paco Vallejo abrió de dama y el cronista respondió con un improvisado Gambito Budapest, considerando la poca experiencia del jugador menorquín contra este arma sorpresa. Y el resultado fue que seguramente las blancas no sacaron demasiado partido de su ventaja teórica hasta que las negras sobrepasaron los límites de lo permitido. Llegó por tanto el merecido escarmiento: un sacrificio de pieza que llevaría al rey negro camino del cadalso. Pero en el apuro de tiempo mutuo Paco no jugó de forma correcta, y si las negras se hubieran defendido correctamente, las blancas sólo hubieran podido encontrar -in extremis- una variante de tablas. Eso sí, tras la continuación de la partida Paco dio un bonito jaque mate.

La segunda partida fue otra historia. Vallejo empleó una vez más su sólida

Defensa Berlina para aspirar al medio punto que le clasificaba. Pero las blancas apretaron toda la partida un montón, con el teórico medio-peón de más. Al final, en el control de tiempo se encaminaron hacia una variante con peón de más limpio en el final de torres, pero en su lugar se podía haber forzado un final de peones ganador. Es decir, aquí volví a calcular mal, porque mi primera intención era forzar este final de peones.

Total, que la esperada final del aniversario, Vallejo vs Shirov, se iba a producir. Shirov, con blancas, pasó serias dificultades en la primera partida, tratando de salirse de lo conocido en una Caro-Kann, variante del avance. ¿Que pasó? Se defendió acertadamente, con un interesante sacrificio de dama, y Vallejo, intentando forzar acontecimientos, se pasó de listo. Al final el avance de su peón pasado h fue decisivo. El segundo juego no tuvo historia, y Vallejo, seguramente cansado, y escocido, intentó pero no pudo, y Shirov le derrotó otra vez, pero de forma más clara que en la primera.

De esta forma, tenemos que aplaudir a un gran Alexei Shirov, que ganó 16 nuevos puntos de ELO y se va situando de nuevo entre los mejores del mundo. Su tropiezo en Linares puede ya quedar en el olvido, y ahora lamentamos más que nunca que no haya llegado a un acuerdo con al FEDA para representar a España en la Olimpiada.

LA ORGANIZACION, NOTABLE

La organización, que compaginaba la FEDA con el árbitro internacional y experto organizador Joaquín Espejo, estuvo esta vez en su sitio. Las condiciones de los participantes eran buenas, (hotel, sala de juego, sede elegida), así como la atención personal de los organizadores locales, con nota especial para el Director principal del Torneo, Jesús María Calvo, antiguo jugador vasco con un ELO que superaba los 2300. Se organizaron varias actividades paralelas, como campeonatos de escolares, un campeonato de rápidas para los jugadores eliminados en la primera fase (en el que resultó vencedor Comas, seguido de Illescas y Arizmendi), además del importante Campeonato de España Abierto, que ganó Mario Gómez, y que será cubierto en el próximo número.



La gran Final entre Shirov y Vallejo.

Eso sí, una sugerencia es que los premios mejoren en el futuro. Da vergüenza decir que algunos de los mejores jugadores de España ganan...¡50.000 ptas! Y aunque la organización consiguió vender el torneo a los medios de comunicación locales -salió en la prensa y televisión- y a algunos de los medios nacionales (se invitó al periodista de la Agencia EFE Angel Asensio), se echa en falta todavía un esfuerzo todavía mayor: un jefe de prensa de la FEDA (el que nos prometió Javier Ochoa en su programa electoral de hace seis años) que venda nuestro deporte y pueda así aspirar a mejores patrocinadores, sin tener que recurrir a los padres.

Fase previa

Clasificación Grupo A

1.- Shirov	4.5 p.	(+4)
2.- Romero	3.5 p.	(+2)
3.- San Segundo	3.0 p.	(+1)
4.- Del Río	2.0 p.	(-1)
5.- Fernandez, J	1.5 p.	(-2)
6.- Estremera	0.5 p.	(-4)

Clasificación Grupo B

1.- Vallejo	3.0 p.	(+1)
2.- Herraiz	3.0 p.	(+1)
3.- Arizmendi	3.0 p.	(+1)
4.- Illescas	3.0 p.	(+1)
5.- Comas	2.0 p.	(-1)
6.- Gual	1.0 p.	(-3)

ALGUNAS MEJORAS SOBRE EL AÑO ANTERIOR

El año pasado se produjeron numerosas críticas debido a la confección del los grupos y de los desempates previstos. No en vano no cabe en cabeza de nadie que un grupo esté formado por el 1,3,5,7,9,11 y el otro por el 2,4,6 etc. Asimismo, los que jugaron más partidas con negras (3) en la fase previa se beneficiaron enormemente de esta situación en las partidas de desempate, puesto que sólo les bastaban las tablas para clasificarse. Esta vez, como es lógico, las piezas negras no suponían una ventaja.

A pesar de la emoción que suscita este tipo de ligullas previas, creo que hay críticas entre los jugadores (que nunca se quedan contentos, eso también es verdad). Algunas importantes:

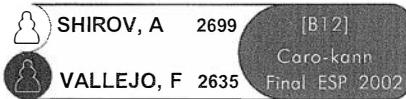
1. Que 5 partidas son pocas.
2. Que el que juega más con negras no merece ventajas, pero sí está perjudicado seriamente en este sistema.
3. Que los eliminados se frota la barriga a mitad de torneo.

Solución: ¿Un sistema liga todos contra todos? ¿Un cerrado con cinco o siete jugadores por grupo?

JUGAR A GANAR SIEMPRE

¿Cuándo jugar a ganar y cuándo conformarse con lo que se tiene? La psicología aplicada al ajedrez tiene muchas historias amargas sobre casos en que un bando, alimentado por su ventaja en una posición anterior, juega desesperadamente para ganar, sin calibrar objetivamente sus posibilidades en el momento dado. Esto es lo que le sucedió a Paco para perder una partida que tuvo con ventaja. Cuando se dio cuenta ya estaba en el bando inferior, y con cierta dosis de decaimiento, poco faltó para venirse abajo y firmar un error de bulto.

COMENTA GM ROMERO
(NOTAS DE SHIROV)



1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.dxc5 e6
5.♟g4!?

Esta idea es habitual en las defensas Francesas, tratando de debilitar el flanco de rey negro, pero en general, si este bando juega con energía y precisión, ganando tiempos sobre la dama, consigue buen desarrollo e iniciativa. Es conocido 5.♟e3 pero Khenkin ha dado nueva vida a esta variante con la idea 5...♟h6!, como por ejemplo se jugó en la partida Lutz,Ch-Dautov,R Bad Homburg (6) 1997: 6.♟f3 ♟c6 7.c3 ♟f5 8.♟f4 ♟xc5 9.♟d3 ♟h4 =

5...h5!

La teoría clásica indica buenas posibilidades para las blancas tras 5...♟c6 (5...♟d7 6.♟b5 ♟c7 7.♟f3 ♟xc5 8.♟c3 a6 9.♟d3 ♟b4 10.♟g3 ♟c5 11.0-0 ♟xd3 12.cxd3 se jugó en Fedorchuk,S-Chaika,O Yalta op 1996, y las blancas tienen ventaja.) 6.♟f3 ♟c7 7.♟b5 ♟d7 8.♟xc6 ♟xc6 9.♟e3 ♟h6 10.♟xh6 gxf6 11.♟bd2 ♟xc5 12.c4 0-0 13.0-0 ♟b8 14.♟fd1 ♟b6 15.♟h4 Tal,M-Botvinnik,M Cto. Mundo (24) Moscú 1961.

6.♟f4

En la partida Kindermann,S - Dautov,R Bad Homburg (8), 1997 se jugó de forma más sólida: 6.♟b5+ ♟d7 7.♟xd7+ ♟xd7 [7...♟xd7 8.♟e2 ♟xc5 9.♟f3 ♟c6 10.0-0 ♟ge7 11.♟bd2 ♟f5=] 8.♟e2

♟xc5 9.♟f3 y ahora en lugar de 9...♟e7 era mejor 9...♟a5+! 10.♟bd2 ♟c8 11.0-0 ♟a6 12.♟d1 ♟e7 13.♟b3 ♟b6.

Por otro lado las demás retiradas son inferiores a la textual: 6.♟g3 ♟h6 (6...h4!?) 7.♟d3 (7.♟xh6 ♟xh6) 7...h4 8.♟g5 (8.♟f4) 8...♟xg5 9.♟xg5 ♟g4.

6...♟xc5 7.♟d3 ♟b6

Las negras se esmeran en impedir el desarrollo natural del caballo rey blanco hacia f3.

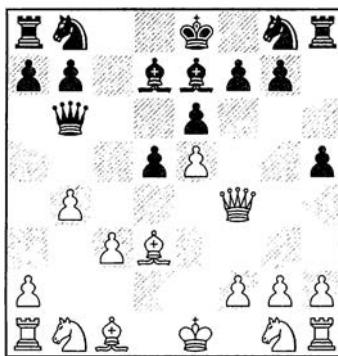
8.c3

Hasta aquí se había jugado en Nunn,J - Khenkin,I 4NCL, Birmingham (4), 2000, donde siguió: 8.♟h3 ♟c6 9.0-0 ♟d4 10.♟g5 ♟c7 11.♟f3 ♟xe5 12.♟xe5 ♟xe5 13.♟d2!? ♟ge7 14.♟e1 ♟f6 15.♟c3 e5 16.b4!? e4 17.b5 ♟d4 18.♟xe4 dxe4 19.♟xe4 ♟b6 20.♟a3 ♟-♟ Aunque la posición final es prometedora, se supone que las negras pueden tener muchas mejoras.

8...♟d7 9.b4

El problema de 9.♟g3 es que tras 9...♟e7! (9...g5 10.♟e2 h4 11.♟xg5 ♟xf2+ 12.♟f1) no funciona 10.b4 ♟xb4 11.cxb4 ♟d4!

9...♟e7



Un momento crítico de la partida. Shirov considera dudosa su próxima jugada. «No apreció la fuerza de g5».

10.♟e3?!

Pero tampoco parece que tras la secuencia 10.♟f3 ♟b5 las blancas estén mejor:

A) 11.♟g3 ♟xd3! (11...♟f8 12.♟c2)

12.♟xg7 ♟h7 13.♟xg8+ ♟f8 14.♟e3 ♟c7 15.♟c5 ♟d7 16.♟xf8 ♟xf8.

B) 11.♟c2!? a5! (11...♟d7 12.a4±; 11...♟a6 12.♟g3) «y no veo cómo obtener ventaja tras esta jugada» Shirov. Las blancas deberían seguir entonces con 12.♟g3.

10...g5!

Antes de que las blancas hagan buen uso del debilitamiento producido por la casilla g5 y desarrollen su caballo por f3, Paco crea un remolino de viento alrededor de la dama blanca.

11.♟g3

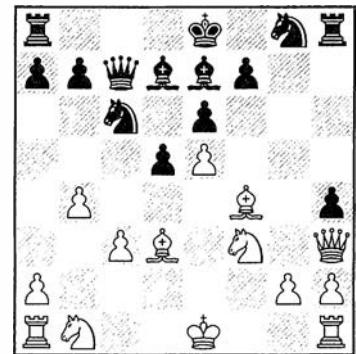
Los finales son buenos para las negras. Veamos: 11.♟xb6 gxf4 12.♟c7 (12.♟d4 ♟c6 13.♟e2 ♟xd4 14.♟xd4 ♟h6) 12...♟a4! 13.♟h3 ♟c6 14.♟xf4 (14.b5 ♟b4 15.cxb4 ♟c8) 14...♟c8 15.♟d6 ♟xd6 16.exd6 ♟xb4!

11...h4 12.♟h3 ♟c7

Las negras presionan sobre e5, uno de los principales problemas de las blancas cuando emprendieron la excursión de la dama.

13.f4 [13.♟f3 ♟c6 14.0-0 ♟h6 15.♟xg5 ♟xg5 16.♟xg5 ♟xe5 y las negras han asaltado el centro blanco]

13...♟c6 14.♟f3 gxf4 15.♟xf4



15...f5

Paco juega contra la dama blanca en h3, y prefiere evitar oscuridades, como 15...♟f6 16.0-0 ♟xe5

A) 17.♟h1 ♟e7 18.a3 (18.♟e1 ♟xd3) 18...♟g7 19.♟a2 f5 20.♟e1 (20.♟e2

♟g6 21.♙xe5 ♘xe5 22.♞xe5 ♞xe5
23.♙xf5 ♜f8=) 20...♞7g6! (20...♞xf3
21.♙xc7 ♞xe1 22.♙f1!) 21.♙xe5 ♙xe5
22.♞xe5 ♞xe5 23.♙xf5 exf5 24.♚ae2
0-0-0 25.♚xe5 f4= Las negras tienen
un poderoso alfil.

B) 17.♚e1 ♜b6+ 18.♙e3 ♞d6 19.♙f4
♞xf3+ 20.♞xf3 ♞e7 21.a3 seguido de
♚a2 y presión por la columna e.

16.0-0 ♞h6 17.b5?!

Según Shirov esto es un error. El
problema es que la opción no es muy
atractiva: 17.♞bd2 ♞g4 18.♚ae1
(18.♞h1!?) y todo porque la dama
blanca está fuera de juego.

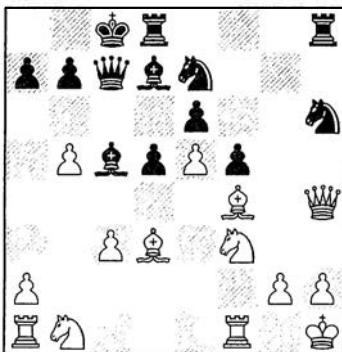
17...♙c5+!

El objetivo de esta jugada es impedir la
instalación de un fuerte caballo blanco
en d4. Paco asume así la entrega del
peón h4, pero con buen criterio
considera que su iniciativa por la
columna h será muy fuerte. Si 17...♞d8
18.♞d4 ♞df7 19.♞d2 ♞xe5 20.♚ae1
♙f6 21.♞2f3 con iniciativa.

18.♞h1 ♞e7

18...♞d8 19.♞xh4 ♞df7 es otra idea,
aunque más lenta.

19.♞xh4 0-0-0



El caballo de e7 se dirigirá a g6 y el de
h6 a g4 y posteriormente a e3. ¿Que
pueden hacer las blancas? 19...♞f7=

20.♙xh6!

Una medida drástica, eliminando uno
de los caballos a cambio del controlador
de las casillas negras.

20...♞g8 21.♙f4!

¡Pero no! La idea de Shirov es más
profunda. Considera que su única
opción es entrar en este sacrificio de
dama, donde sus posibilidades
prácticas son más halagueñas que sufrir
una poderosa iniciativa negra contra el
enroque, con fuerte presión a lo largo
de las columnas h y g, y a lo largo de la
diagonal a7-g1. Si 21.c4 ♞xh6 22.♞f4
(22.cxd5 ♞g4 23.♞g3 exd5 y las negras
tienen poderosas amenazas:
f4, ♜b6, ♙f2!?) 22...dxc4.

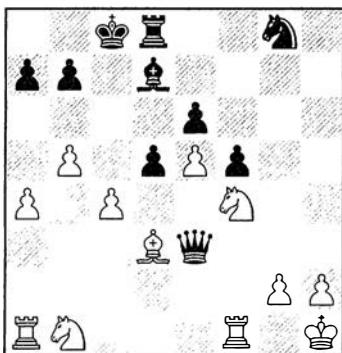
21...♚xh4 22.♞xh4

«Comprendí que la única manera de no
perder de inmediato era esta entrega
de dama, pero evidentemente estaba
preparado para sufrir mucho» Shirov.

22...♞e7

La jugada mecánica. Según Shirov aquí
Paco perdió su gran oportunidad de
conseguir ventaja. Tras 22...♜b6! se
pretende responder a 23.♞d2 ♙e3! y la
posición blanca se cae a pedazos.

«La mejor manera de luchar me parece
que es 23.a4 ♙e3 24.♞g6 (no creo que
sea bueno intercalar 24.a5 ♜c5)
24...♙xf4 (24...♙e8 25.♙xe3 ♞xe3
26.♞f4!) 25.♞xf4 ♞e3 26.c4! «con
algunas posibilidades de tablas»



**23.♞d2 ♚h8 [23...♜b6 24.a4] 24.♞xf5
♞xf5 25.♙xf5 ♜b6**

Las negras, evidentemente no tienen
problemas tras 25...exf5 26.e6 ♙d6
27.exd7+ ♜xd7 28.♙xd6 ♜xd6 29.♞f3=,
pero seguramente Paco todavía jugaba
para ganar.

26.♙g4 ♙e3

Lo mejor. Si 26...♚g8 27.♙h3 ♙xb5
28.♚ab1; 26...♙xb5 27.♚ab1 ♜c6
28.♙xe6+ ♞xe6 29.♚xb5 ♙b6 30.♞f3±;
26...♞xb5 27.c4 dxc4 28.♚ac1 daría
también mucha actividad a las piezas
blancas.

27.♚ae1

27.♙xe3 ♞xe3 28.♞f3 ♙b8 y el peón c
cae.

**27...♙xf4 28.♚xf4 ♞xb5 29.♞b3 ♞d3
30.♚f3 ♞g6 31.♙h3**

La tormenta ya ha pasado. 31.h3
también era posible y no sirve
31...♞xg4? 32. ♚f8+ ♚xf8 33.hxg4 ♚f4
34.♞d4 ♚xg4 35.♞h2 y son las blancas
las que tienen ventaja.

31... h5 32.♞g1 ♙b8 33.♞d4

Las blancas han mejorado su esquema
defensivo en muchos enteros. Sus
debilidades e5 y c3 están bien cubiertas,
y además el caballo de d4 le garantiza
una buen contrajuego sobre e6. Las
posibilidades son equilibradas.

33...a6 34.♚g3

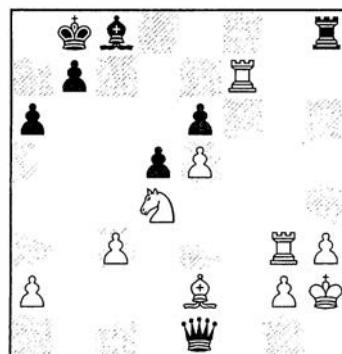
34.♚f6 ♞h7 o 34...♞d3

34...♞h6

También se podía optar sencillamente
por cambiar torres: Si 34... g5 35.♚xg5
(35.♚f3 es mejor) 35...♞xg5 36.♙xe6
♙xe6 37.♞xe6 ♞d2 38.♚f1 ♞e3+
39.♞h1 ♞xc3 40.g4 ♞c4=

**35.♙g4 ♚g5 36.h3 ♚g8 37.♚f3 ♞d2 38.
♚e2 ♜c1+ 39.♞h2 ♚g6 40.♙h5 ♚h6
41.♙g4 [41.g4 ♙a4] 41...♞g5 42. ♚g3
♞f4 43.♚ee3 ♞f2 44.♚ef3 ♞e1 45.♚f7
♙c8 46.♙e2 ♚h8**

Es necesario defender la octava. Las
piezas negras se han pasivizado.



47.a4

«Tras consolidar mi posición y ver que lo peor había pasado ya decidí correr más riesgos con este avance, aunque sinceramente la posición es de tablas»

47...♞a8 48.a5 ♞a1 49.♙g4

El contrajuego sobre el peón e6 es siempre peligroso y desvía la atención de la dama.

49...♞e1

Es peligroso retirar la torre de la columna h, porque el peón pasado blanco tendría el camino libre para avanzar 49...♞e8

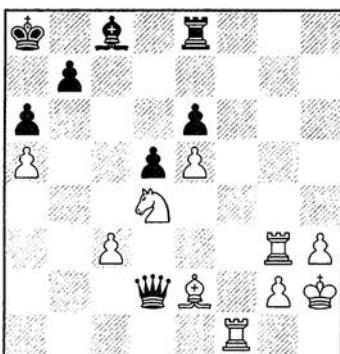
A) 50.♞f6 ♞xa5? (50...♞e1 51.♙xe6 ♙xe6 52.♞xe6 ♞xe6 53.♙xe6 ♞xe5 54.♙d4+) 51.♙xe6 ♙xe6 52.♙xe6 ♞b8 53.h4 ♞a4 54.♙d4 ♞xe5 55.♞g7 ♞c8? 56.♞ff7+-

B) 50.♞gf3!? ♞e1 (50...♞xa5 51.h4 ♞a1 52.h5 ♞e1 53.♞f8 ♞xf8 54.♞xf8 ♞xc3 55.♙f3) 51.♞f8 ♞xf8 52.♞xf8 ♞xc3 53.♙f3 ♞a7 54.h4 con ventaja.

50.♙e2 ♞a1 51.♞f6 ♞e1 52.♞f1 ♞d2 53.♞f7 ♞e1 54.♞f6 ♞e8?

Paco finalmente se equivoca. Era mejor esperar con 54...♞b8=

55.♞f1 ♞d2



56.♙h5!

¡Las blancas juegan para ganar!

56...♞h8 57.♙f7 ♞f8

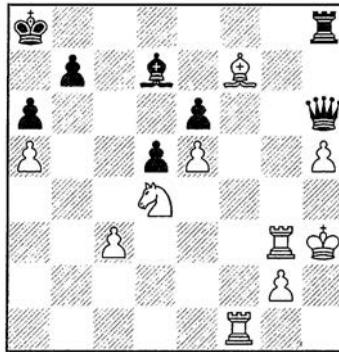
Si 57...♞a7 58.♙xe6 ♙xe6 59.♙xe6 ♞e2 60.♞f5; Es peligroso también 57...

♞h6 58.♙xe6 (58.♞g8 ♞xc3) 58...♞xe6 (58...♙xe6 59.♞f8+ ♞a7 60.♙c6+) 59.♞f8 ♞a7 60.♞xc8 ♞xe5 61.♙c6+ y mate.

58.h4

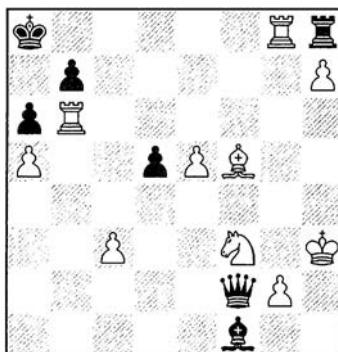
Este insignificante peón decide ahora la contienda.

58...♞h6 59.♞h3 ♞h8 60.h5 ♙d7



Ahora las blancas tienen mucha ventaja. Los peones pasados, apoyados por el rey, aprisionan a las piezas negras. Además Shirov tiene mucha experiencia en estas posiciones. Para los interesados, aconsejo consultar en sus bases de datos la partida Shirov-Polgar, Mérida 1999. El GM español decidió avanzar los peones que protegían al rey, en una situación muy similar a la de esta partida.

61.♞h4 ♞f8 62.♞f6 ♞b8 63.♙f3 ♞a7 [63...♙e8 64.♞g7] 64.h6 ♞f8 65.♞gg6 ♞c5 66.♞g8 ♞f2+ 67.♞h3 ♞h7 68.♞g7 [68.♙g5 ♞e3+ 69.g3 ♞h8 70.♞xh8 ♞xg5] 68...♞h8 69.♙xe6 ♙c6 70.♙f5 ♙b5 71.♞b6 ♞a8 72.h7 ♙f1 73.♞g8+



La partida debe concluir con victoria blanca, pero hay que atender las amenazas negras.

73...♞a7 74.♞xh8 ♞xf3+ 75.♞h4 ♞f4+ [75...♞xf5 76.♞a8+ ♞xa8 77.h8♞+ ♞a7 78.♞g7] 76.g4 ♞xe5 77.♞g8 ♞h2+ 78.♙g5 ♞d2+ 79.♙g6 1:0

COMENTA GM ROMERO

ROMERO, A [A22]
Inglés
Final ESP 2002
FDEZ. GARCIA

1.c4 e5 2.g3 ♙f6 3.♙g2 d5 4.cxd5 ♙xd5 5.♙c3 ♙b6 6.d3 ♙e7 7.♙e3

Un curioso orden de jugadas. Las blancas desarrollan su flanco de dama con el caballo en g1, a la espera de capturar el caballo de c6, si sale por su casilla natural.

7...0-0

7...♙c6 8.♙xc6+ bxc6 9.♙f3± ¿El alfil de casillas blancas de las negras compensa la estructura?

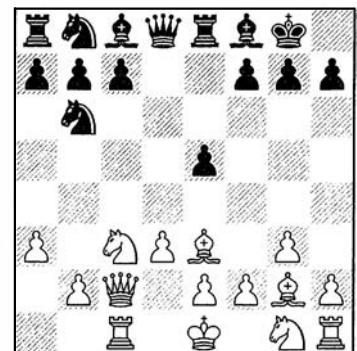
8.♞c1 ♞e8

Las negras definen su esquema de piezas.

9.a3!?

Más ideas extravagantes. Juego el plan hasta las últimas consecuencias.

9...♙f8 10.♞c2!?



En esta posición hay pocas partidas, incluida un empate de Bellón con Enrique Fernandez, hace muchos años.

10...a6N

Una novedad curiosa. ¿Tenían las negras una jugada más útil que ésta si no deseaban sacar el caballo por c6?

Posiblemente no. A mi juicio el avance a5 sería prematuro ahora: P.e: 10...a5 11.♟f3 ♘c6 12.0-0 y las blancas seguirán con la idea ♘a4-c5, aprovechando el debilitamiento del flanco de dama negro.

11.♟f3

Ya no se puede aplazar más esta jugada.

11...♘c6 12.0-0 ♙g4

12...♞d4 13.♙xd4 exd4 14.♞e4 c6±

13.♞fe1

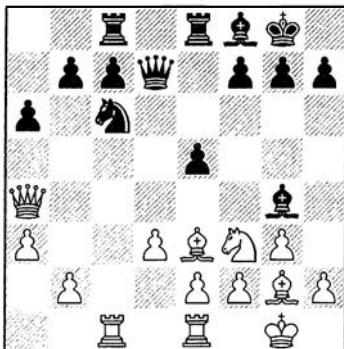
Una jugada de tipo profiláctico, a la espera del plan negro. Las blancas se adelantan a un futuro ♞d4 negro, presionando sobre e2. Era posible también 13.♞a4 ♞xa4 14.♞xa4 ♞d7 15.♞xc6 (15.♞fe1±) 15...bxc6 16.♞xe5 ♞xe5 17.♙xc6 ♞e6 18.♙xa8 ♙xe2±

13...♞c8?!

La torre no está bien en esta casilla, sólo sirve para defender el peón c y liberar al caballo de c6. Prácticamente se pierde un tiempo. Era necesario jugar 13...♞d4 14.♙xd4 exd4 15.♞e4 c6 16.♞c5 ♙xc5 17.♞xc5 ♙xf3 18.♙xf3 ♞e6±

14.♞a4! ♞d5

Ahora no servía 14...♞xa4 15.♞xa4 ♞d7



y aquí ya estaba pensando entregar una calidad en c6. 16.♞xc6 bxc6 17.♞g5 ♞ed8 18.♙xc6 ♞d6 19.♙e4 (19.♙b7) 19...g6 20.♙b7 ♞b8 21.♞xg4 ♞xb7 22.♞xf7 ganando.

15.♙c5 ♙xf3

Había que calcular 15...b5 16.♙xf8 ♙xf3 17.♞xc6 ♙xg2 18.♙xg2 ♞e6



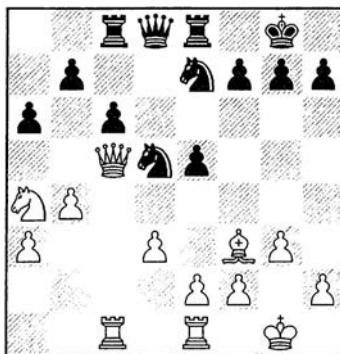
Herminio Herraiz fue la gran revelación del Campeonato de España.

19.♞c2 bxa4 20.♙c5 ♞d7±

16.♙xf3 ♙xc5

16...b5 17.♞c3 ♙xc5 18.♞xd5 ♙xf2+ 19.♙xf2 ♞d4 20.♞c5 c6 21.♞b4

17.♞xc5 ♞ce7 18.b4 c6



José Luis se encontraba ya muy apurado de tiempo. Su posición es inferior pero sólida y mi intención era dinamitar el centro lo antes posible. Jugar d4 sólo podría llevar a liquidaciones, así que opte por la medida drástica, conseguir el centro «siciliano», es decir, avanzar el peón a e4 (e5 en la Siciliana Najdorf) para controlar casillas de las piezas enemigas y posteriormente avanzar el peón atrasado d. Era el momento más

propicio, antes de que el caballo e7 se trasladara a una mejor casilla.

19.e4!? ♞c7!

Txeluu tuvo buena intuición. Entregó el peón sin gastar apenas tiempo. Yo no lo había valorado muy bien. Si 19...b6 20.♞c2 ♞f6 21.♞b2 (es mejor 21.♞c3± y la dama negra está pendiente del peón b6 y de la ruptura d4) 21...♞g6 (21...♞xd3 22.♙e2 ♞d4 23.♞xd4 exd4 24.♞xb6 ♞b8 25.♞a4 ♞xe4 26.f3±) 22.♞ed1 con ventaja.

20.♙g4

Necesaria para evitar ♞e6.

20...♞b8 21.♞xe5 ♞g6

En los comentarios posteriores nos parecía que era mejor 21...♞b5 pero tras 22.♞b2 ♞xd3 23.♞e3 ♞d6 (23...♞d4 24.♞xd4 ♞xd4 25.♞d3 el final es muy favorable al primer jugador) 24.♞d1 ♞g6 las blancas consiguen ventaja gracias a su control de la columna dama: 25.♙d7 ♞ed8 26.♞c5 (26.♞e5!) 26...b6 27.♞xa6 ♞a8 28.♞e5 seguido de a4.

22.♞a1

22.♞c3 ♞b5 23.♞b3 ♞e5 y los caballos

me hubieran vuelto loco.

22...♖b5 23.♞e3!

Una sólida forma de defender d3, y también la casilla f3.

23...♗e5 24.♙e2 ♘d4 25.♞b2

25.♙d1 era otra opción.

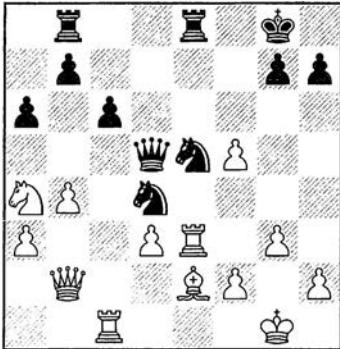
25...f5

Quizá esta jugada es precipitada, pero las negras se sentían obligadas a «hacer algo». Si 25...♞f6 26.f4 y es muy útil tener la dama defendida por el caballo a4; en caso de 25...♞d6 sigue también 26.f4±

26.exf5

No pensé nada esta captura, pero era interesante recular con el caballo que estaba fuera de juego. Claro que en la partida me parecía ideal que en algunas variantes este caballo estuviera en a4, defendiendo mi dama. 26.♗c5!? b6 (26...♞f6 27.♞a2+ ♗h8 28.f4) 27.♗xa6 ♞a8 28.b5!

26...♞d5?



Las negras juegan en base a su primera idea, pero falla. Era mejor 26...♞d6!? 27.♞e4! (la torre defiende muy bien desde aquí) 27...♗xe2+ 28.♞xe2 ♞xd3 29.♞xd3 ♗xd3 30.♞xe8+ ♞xe8 31.♞d1±; En caso de 26...♞f6 27.♙h5 g6 28.fxg6 hxg6 29.♙d1 (29.f4) y no hay compensación suficiente por dos peones.

27.♞c5!

La jugada que decide.

27...♗ef3+ 28.♙xf3 ♗xf3+ 29.♗h1

Simplemente. Las negras pierden

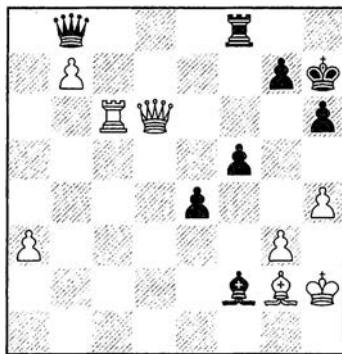
pieza, aunque siguen jugando.

29...♞xe3 30.♞xd5 ♞e1+ 31.♗g2 ♗h4+ 32.gxh4 cxd5 33.♗c5 ♞e7 34.♞d4 ♞d8 35.♗e6 ♞de8 36.♞xd5 ♗h8 37.h5 1:0

COMENTA GM ROMERO

DEL RIO [A46] Irregular Final ESP 2002 SAN SEGUNDO

1.d4 ♗f6 2.♗f3 e6 3.g3 c5 4.♙g2 cxd4 5.♗xd4 a6 6.0-0 ♞c7 7.e4 ♗c6 8.c4 ♗xd4 9.♞xd4 ♙d6 10.♗c3 b6 11.♙e3 ♞b8 12.♗a4 0-0 13.♞ac1 e5 14.♞d1 ♙c5 15.♙g5 ♞c6 16.♗c3 h6 17.♙xf6 ♞xf6 18.♗d5 ♞d6 19.♞e2 ♙b7 20.♞fd1 ♙xd5 21.♞xd5 ♞e6 22.h4 [22.♞h5!?] 22...d6 23.a3 ♙d4 24.♗h2 b5 25.cxb5 ♞xb5 26.♞xb5 axb5 27.♞xb5 ♙xf2 28.♞c4 ♞g6 29.♞d3 ♙d4 30.b4 d5 31.b5 dxe4 32.♞xe4 f5 33.♞d5+ ♗h8 34.♞c6 ♞h5 35.♙f3 ♞e8 36.b6 e4 37.♙g2 ♙f2 38.b7 ♞b8 39.♞d6 ♗h7



La partida entre dos serios candidatos a ocupar la segunda plaza del grupo finalizó en empate. Pero Gabriel desaprovechó aquí una buena ocasión para obtener ventaja.

40.♞xb8?

¿Por qué se te va la mano? Gabriel, en un ataque de optimismo, consideraba que el final posterior con peón de más tendría buenas posibilidades de victoria.

Era buena 40.♙h3! ♞xd6 41.♞xd6 ♙a7 y ahora 42.h5 parece muy fuerte. La mayoría negra queda anulada (42.a4 g5 43.♞d5 g4! 44.♙g2 e3 45.a5 ♞e8) 42...e3 43.♞a6 (43.♞e6 ♗g8 44.a4 ♗f7) 43...♙b8 44.♗g2 con ventaja, pero no decisiva.

40...♞xb8 41.♙h3 ♞xb7 42.♙xf5+ ♗g8 43.♙xe4 ♞a7 44.♞c3 ♙d4 45.♞c4 ♙e5 46.a4 ♗f7 47.♗g2 ♗e6 48.g4 ♞c7

La posición no da para más.

49.♞b4 ♙d6 50.♙f5+ ♗d5 51.♞b6 ♞c4 52.a5 ♞b4 53.♞xb4 ♙xb4 ½-½

ROMERO [D00] Trompowski Final ESP 2002 DEL RIO

1.d4 d5 2.♙g5

La hermana traviesa de la Trompowski. Si gabriel me sorprendió con 1...d5 yo tampoco quería dejar pasar mi oportunidad.

2...c6 3.e3 ♞b6 4.♞c1 ♙f5 5.♗f3

Antes de jugar c4 es necesario defender el alfil de g5. Una pequeña profilaxis.

5...♗d7 6.c4 ♗gf6 7.♗c3 ♗e4

Interesante.

8.♙f4!

No sirve 8.cxd5?! cxd5 9.♗xd5 (9.♗b5 ♗d8!) 9...♞a5+ 10.♗c3 ♞c8 (10...e5!?)

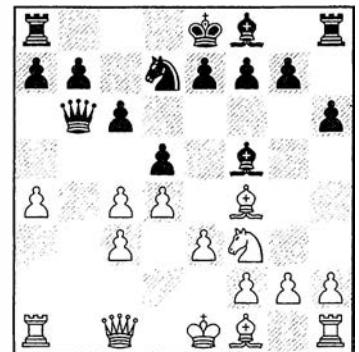
8...♗xc3?

8...e6 es la jugada natural, con ligera ventaja blanca. Además no sirve 9.♗h4? por 9...g5. Del Río temía la expansión c5,b4 pero tampoco es para tanto.

9.bxc3 h6

9...e6 10.♗h4 ♙g4 11.♞b1 ♞d8 12.♗f3 ♙xf3 13.gxf3±

10.a4





Comas no estuvo demasiado fino en las partidas lentas, pero se coronó campeón del torneo de semirrápidas amistoso, entre los 8 jugadores eliminados en la primera fase.

Las blancas tienen mucha ventaja, centro, la columna b semiabierta, un fuerte alfil en f4... Pero como siempre, nunca es fácil concretar la ventaja. Por otro lado, Del Río puede sostener su posición gracias a la potencia de su alfil, controlando la casilla b1.

10...♖a5 11.♘d2 e6 12.♙e2 ♙e7 13.0-0 14.♖b2 ♖b6 15.♖a2 ♖a5 16.cxd5

Lo más sencillo.

16...cxd5 17.c4 ♙b4 18.♘b3 ♖d8 19.c5!

19.cxd5 exd5 20.a5 ♘f6 y las negras tienen contrajuego suficiente de piezas por el peón dama aislado, que no es débil.

19...a5

El alfil queda aprisionado, pero al menos queda defendido.

20.♙d6 ♙e8 21.♙b5

Una posición pintoresca, las negras tratan ahora de jugar ♘b8-c6, pero deben perder muchos tiempos.

21...♗h8 22.♖e2 ♙g8 23.f3 ♙g6 24.♘c1 e5?

Posiblemente el error decisivo. Era

mejor tratar de golpear sobre c5 con la ruptura b6, aprovechando el viaje del caballo blanco. Hay dos posibilidades, aunque no son equivalentes:

1) 24...♙c3 25. a3 ♙b4 26. b3 b6 27. ♙xb4 axb4 28.c6 ♘b8 29.♙xb4±

2) 24...b6 25.♘b3 bxc5 26.dxc5 ♙c8 27.♙fc1 ♘b8 28.♙g3 (28.♘d4 ♖f6 29.f4 ♙e4) 28...♖e7 (28...♘c6 29.♙a6) 29.♙e1 ♙xc5 30.♘xc5 ♙xc5 31.♙xa5 con una clara ventaja, pero defendible.

25.♘a2 exd4 26.exd4 ♘b8 1:0

Después de 26...♘b8 27.♙xb8 ♖xb8 28.♖b2 gana un peón, a lo que seguirá presión sobre la columna b, y lo más grave, se mantiene el alfil blanco que controla el paso de las torres negras hacia la columna e.

Para San Segundo la tercera jornada resultaba decisiva en la lucha por clasificarse a las semifinales. Debía arriesgar con negras, y por ello optó por la Defensa Indo-Benoni.

	ESTREMERA	[A79]
	SAN SEGUNDO	Indo-Benoni Final ESP 2002

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.♘c3 ♙g7 5.e4 d6 6.♘f3 0-0 7.♙e2 e6 8.0-0 exd5 9.cxd5 ♙e8 10.♘d2 ♘a6 11.f3 ♘c7 12.a4 ♘d7

UN EQUIPO ESPAÑOL DE SEMIPROFESIONALES

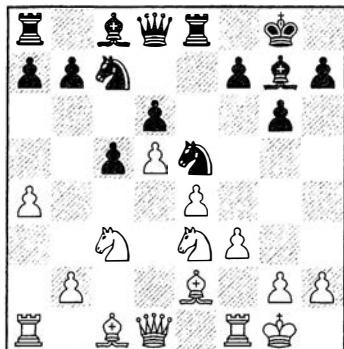
Finalmente Vallejo, Illescas, Romero, Magem, San Segundo y Arizmendi son los jugadores que componen la selección de este año. Una buena mezcla de veteranos y jóvenes que aspiran a quedar entre los veinte primeros, un resultado que sería bastante bueno sin Shirov, quien no llegó a un acuerdo con la FEDA.

El único jugador que ha disputado torneos de partidas lentas este año, y con bastante asiduidad, es Julen Arizmendi. La pregunta es: ¿están bien preparados los mejores jugadores de España si sólo juegan torneos de semirrápidas, y en algunos casos ni eso? Cada vez hay menos torneos atractivos de partidas lentas (han desaparecido muchos cerrados en los últimos años, pues no suelen contar con patrocinios ni con ayudas federativas), y los jugadores no suelen tener las adecuadas relaciones con las distintas federaciones nacionales donde se organizan torneos fuertes, para acceder a las invitaciones. Se impone cordura y que quien vele por estos intereses -si existe algún ente o persona física en nuestro país- emplee a fondo su poder de actuación para ello. Sino, ¿para qué valdrá potenciar únicamente la base, algo que si se hace merece la máxima atención? De hecho, de los seis jugadores, podemos decir que sólo uno puede vivir -muy dignamente, eso sí- del ajedrez de competición. Los demás son semiprofesionales y cuentan como base con diferentes ocupaciones relacionadas con el ajedrez, por lo que no pueden abandonarlas para jugar un torneo abierto sin unas condiciones mínimas. Más que nunca se necesita una solución dialogada entre todas las partes y que los que puedan aportar soluciones las ofrezcan de la forma más óptima y razonada posible.

El Grupo B era el grupo de los jugadores de India de Rey con Ca6

Esta jugada prepara la ruptura f5 y se considera mejor que ♖h5.

13.♖c4 ♗e5 14.♗e3



14...f5 15.exf5 gxf5 16.f4 ♗f7

Me gusta más esta casilla para el caballo que en g6, como se jugaba antes, pues se defiende d6.

17.♖h1

Si las blancas demoran esta jugada puede seguir ♗d4 seguido de ♖f6. De todas formas en la partida clásica Bukic,E - Tal,M Budva, 1967 las negras ya emplearon el esquema de piezas de la partida tras: 17.♗d3 ♖f6 18.♖f3 ♗d7 19.♖c2 ♗h6 20.♗d2 ♖e7 Las blancas se han ahorrado la jugada ♖h1 y las negras tampoco jugaron ♖h8. Por ello es posible ahora la idea 21.♗cd1 ♗e8 22.♖g3 ♖d4 23.♗f2 ♖h8 24.♗c3 ♖xf4 25.♗h3 ♖h4 26.♖f1 ♗d4 27.♖f4 ♖f6 28.♗xd4 cxd4 29.♗xf5 ♗xf5 30.♗xf5 ♖c8 31.♖xc8 ♗xc8 32.♗xc8 ♖e1+ 33.♖f2 ♖e7 34.♗e6 ♖xe6 35.dxe6 ♗f6 36.♖gf3 ♗g8 37.♖f7 ♖h4+ 38.♖g3 d3 39.♖f8 ♖d4+ 40.♖f1 1-0

17...♖f6

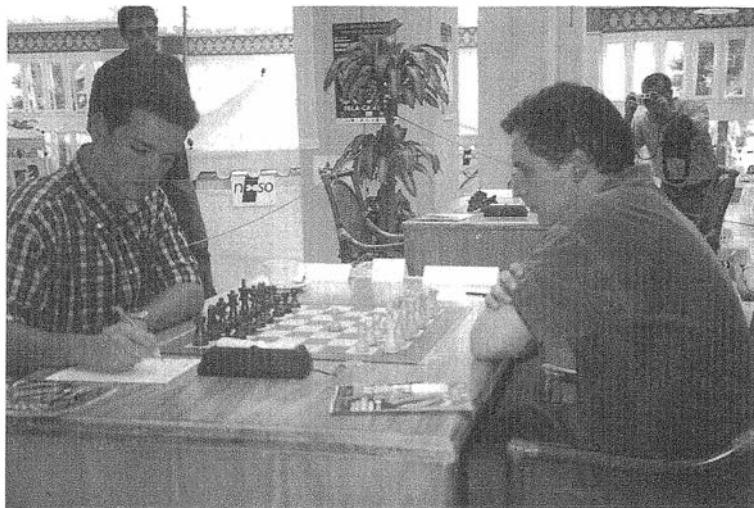
Una idea moderna de la variante. La dama mete mucha presión en esta diagonal, apoyado por el fuerte alfil defianchetto.

18. f3 ♗d7 19.♗d2 ♖h8

19...♖e7 o 19...♗h6 son opciones equivalentes

20.♖c2

Un alternativa es 20.♖b3 b6 21.♗b5 ♗xb5 22.♗xb5 ♗xb5 23.axb5 ♖xb2 24.♖xb2 ♗xb2 25.♗a2 ♗f6 26.♗xf5±



San Segundo arriesgó frente a Estremera, saliéndose de su repertorio habitual.

Foto: A.Romero

20...♗h6 21.♖g3

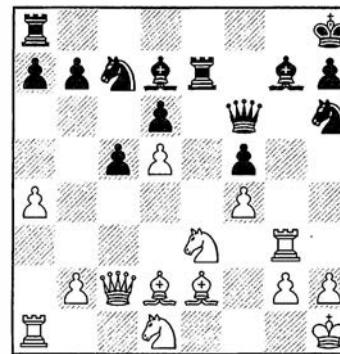
Esta jugada prepara lanzar una ofensiva contra el rey negro. Las blancas debían darse prisa por crear contrajuego, y otra opción es que llegue por el flanco de dama. Pe: 21.♖b1 ♖e7 22.b4 cxb4 (22...b6 23.bxc5 dxc5 24.♗c4 ♗f7 25.♗d3 ♗d6 26.♗e5 con juego complicado) 23.♖xb4 b6 24.♗cd1 (24.♖c4 ♗a6 25.♗b5); Otra idea es mantener la presión sobre f5, mediante 21.♗d3, pero tras 21...♗g4! (21...♖e7; 21...♗a6 22.♗b5 ♗b4 23.♗xb4 cxb4 24.♗c4∞) se forzaría una curiosa variante que debe beneficiar a las negras. 22.♗xf5 c4 23.♗e4 ♖xe4 24.♗xg7 ♗d4 25.♗e6 ♗xe6 26.dxe6 ♗c6 con juego muy activo para las negras.

Esta última línea da idea de los recursos y del excelente juego de piezas negro en esta variante.

21...♖e7 22.♗cd1!?

Aunque parezca mentira esta jugada, dudosa, es novedad.

Era conocido 22.♖f1, como se jugó en la partida Kolarov,A - Holm,S EU-chT Kapfenberg, 1970. Esta jugada defiende f4, algo que luego echará de menos Estremera. 22...♖ae8 23.♗h5 ♖b8 24.♗cd1! b5 25.♗c3 ♖f8 26.b3 bxa4 27.bxa4 ♗xc3 28.♖xc3+ ♖g7 29.♗b2 b4 30.♗bc4 ♖xa4 31.♗xd6 ♗b5 32.♗xb5 ♗xb5 33.♖d1 ♗g4 34.♗xg4 fxg4 35.f5 h5 36.d6 ♗d7 37.h3 ♗g8 38.♖xc5 gxh3 39.♖xh3 ♖f7 40.♖e5 1:0

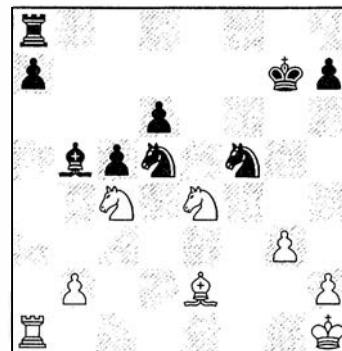


22...♖d4!

La dama se infiltra. ¡Qué insolencia! Pero parece que el peón f4 es difícil de defender y el blanco no tiene contrajuego sobre el rey negro.

23.♖xg7 ♖xg7 24.♗c3 ♖xf4 25.b4

Parecía mejor forzar el final: 25.g3 ♖e4+ 26.♖xe4 fxe4 27.♗c4 ♗f5 28.♗xg7+ ♖xg7 29.♗c3 b5 (29...♖e8!?, que sacrifica el peón d6, es el mejor intento negro 30.g4 ♗d4 31.♗xd6 ♖e5 32.♗c4 ♖xd5 33.♗xd5 ♗xd5) 30.axb5 ♗xb5 31.♗xe4 ♗xd5



Un pintoresco diagrama, con piezas bailando sobre las columnas e y d. 32.g4 ♖xc4 33.♙xc4 ♜de3 34.♙d5!=

25...♙g5

Las negras amenazan f4 y un rápido ataque sobre g2.

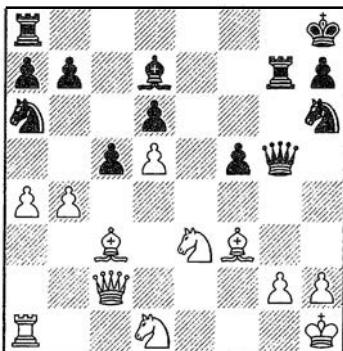
26.♙f3?

El error definitivo, aunque la posición era mala.

1) 26.bxc5 f4 27.♙xg7+ ♙xg7 28.♖b1 fx3 ganando pieza sin compensación.

2) 26.♙xg7+ ♙xg7 27.♖b1 f4 28.♜c4 ♖g8 29.♙c3 (29.♙f3 ♙f5) 29...♙f5 30.♙xg7+ ♖xg7 31.♖b2 ♜xd5 32.♜xd6 cxb4

26...♜a6



Después de esta jugada las negras solucionan todos sus problemas y activan sus fuerzas armoniosamente.

27.bxc5 ♜xc5 28.♜c4 ♜f7 29.♜f2 ♖c8 30.♜h3 ♙h6 31.♖e1 [31.a5 ♜e4]

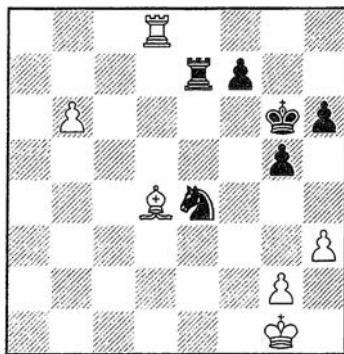
31...♜xa4 32.♙a1 ♜b6 33.♖e7 ♖xc4 34.♙xf5 [34.♖xf7 ♙g8 (34...♙c1+ 35.♙d1) 35.♙xc4 ♜xc4 36.♖xg7+ ♙xg7 37.♙xg7 ♙xg7+]]

34...♖c1+ 0:1

ROMERO [B56]
ESTREMERÁ Final ESP. 2002

Esta era una partida decisiva para el cronista, para situarse con un favorable +2 antes de la partida decisiva de la última ronda. Estremera, que consiguió igualar en el medio juego, se equivocó

en el apuro de tiempo, y llegamos a esta posición favorable para el blanco:



Las blancas ganan de forma forzada:

43.g4 f6

Obligada. Pierde 43...f5 44.♖g8+ ♙f7 45.♖g7+

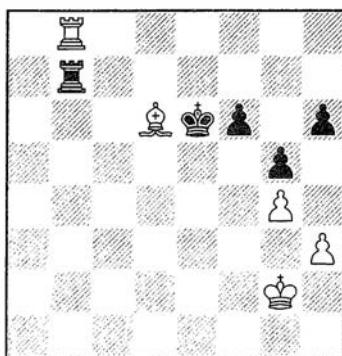
44.♖b8! ♙f7 45.b7 ♙e6 46.♙g2!

Precisa. Las negras se encuentran en zugzwang, porque cualquier jugada de torre y del rey permiten que el peón blanco corone.

46... ♜d6 Unica

47.♙c5! ♖xb7 48.♙xd6

¡afortunadamente el alfil defiende mi torre!



48...♖d7

Resulta interesante observar que tras 48...♖xb8 49.♙xb8 f5 50.gxf5+ ♙xf5 51.♙f3 h5 52.♙e3 las blancas ganan. Lo único meritorio de este instructivo final es que calculé esta secuencia a partir de la jugada 43. Resulta curioso que con el rey en g1 y no en g2 (en el momento en que las negras juegan f5) el final sería de tablas.

49.♙g3 ♙f7 50.♖b3 ♙g6 51.♖b6 ♖d3 52.♖c6 ♖d2+ 53.♙f2 ♖d3 54.♙e1

El alfil debe situarse en la diagonal que ataca el peón f6.

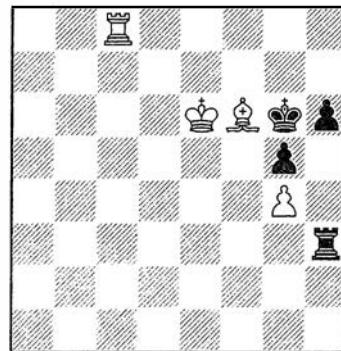
54...♖d7 55.♙c3 ♖f7 56.♙f3 ♖f8 57.♙e4 ♖e8+ 58.♙d5 ♖d8+ 59.♙e6

El rey penetra de forma decisiva.

59...♖d3

Si 59...♖e8+ 60.♙d7 ♖f8 (60...♖e3 61.♖xf6+ ♙h7 62.♖f7+ ♙g8 63.♖g7+ ♙f8 64.♙f6 ♖xh3 65.♙e6 h5 66.gxh5 ♖xh5 67.♖d7 ♙g8 68.♖d8+ ♙h7 69.♙f7+-). Esta variante es similar a la que se produce en la partida) 61.♙e7 ♖f7+ 62.♙e8 ♙g7 63.♖xf6 ♖xf6 64.♙e7 ganando.

60.♙xf6 ♖xh3 61.♖c8



Las blancas dan mate de forma forzada. Tras 61.♖c8 h5 62.♖g8+ ♙h7 63.♙f7! 1:0

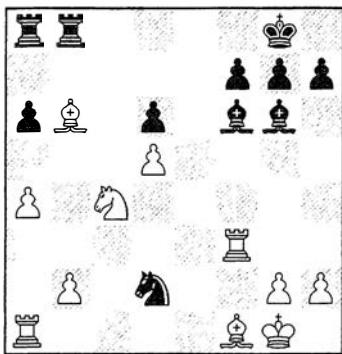
LA FORTALEZA

DEL RIO [B32]
Siciliana
SHIROV Final ESP. 2002

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 e5 5.♜b5 d6 6.♜1c3 a6 7.♜a3 b5 8.♜d5 ♜ce7 9.c4 ♜xd5 10.exd5 bxc4 11.♜xc4 ♜f6 12.♙e2 ♙e7 13.0-0 0-0 14.f4 exf4 15.♙d4 ♙f5 16.♖xf4 ♙g6 17.♙d2 ♜d7 18.♙a5 ♙b8 19.♖f3 ♙f6 20.♙f2 ♜c5 21.♙f1 ♜e4 22.♙b6 ♙xb6+ 23.♙xb6 ♖fb8 24.a4

24.♖b3 ♜d2! 25.♜xd2 ♖xb6 26.♖xb6 ♙d4+ 27.♙h1 ♙xb6 28.♜c4 ♙c5+

24...♜d2!



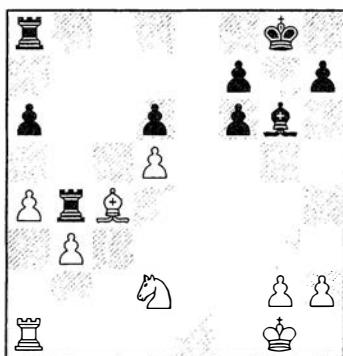
En esta posición Gabriel jugó mecánicamente dxd2 , sin darse cuenta de que pudo conseguir una posición mas sólida que en la partida, siguiendo el mismo recurso.

25. dxd2 ?

Gabriel pierde seguramente su mejor oportunidad, tal como confesó posteriormente. Era mejor directamente xf6! gxf6 26.a5! [Para atar a las torres negras. Es peor $\text{26.c7 b7 27.cxd6 dxf1 28.fxf1 c8}$ (o 28...d3)] $\text{26...dxc4 27.cxc4 e8}$ y las negras tienen que estar atadas al peón a6 y tampoco pueden alejarse mucho del peón d6. La posición sería muy difícil de ganar para las negras, incluso llamándose Shirov.

20

25... $\text{xb6 26.fxf6!? gxf6 27.b3 b4 28.c4}$



Esta es la fortaleza a la que quería llegar Del Río, pero es aparente, puesto que se va a quedar en zugzwang

28... a5!

La primera idea de Alexei era $\text{28...d3 29.cxd3 d4 30.cxa6 fxa6 31.d4 fxd5}$ pero los peones pasados de las blancas pueden ser peligrosos. Una de las torres negras está limitada en su

actividad, pero este factor no será suficiente para el empate.

29. e1 f8 30.f1?

Una pérdida de tiempo, aunque de todas formas el final es muy difícil. Si 30.f3 e8 (o 30...c2) $\text{31.fxe8+ e8 32.d4 d3! ; 30.f2!}$ directamente hubiera sido más tenaz.

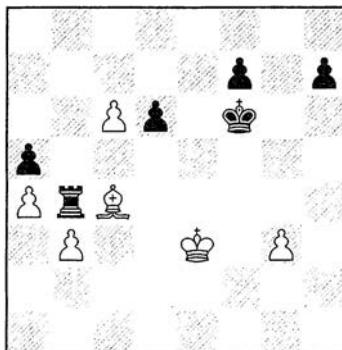
30... $\text{f5 31.e1 e8 32.fxe8+ e8 33.f2}$

Si $\text{33.g3 f4 34.gxf4 c2 35.f2 e7 36.e3 f6}$ y las negras acabarán imponiéndose.

33... f4 34.g3

El problema es que el peón f4 es tabú por el siguiente recurso: $\text{34.f3 c2 35.g4 e7 36.g5 f6+}$ y poco a poco las negras progresan.

34... $\text{fxg3+ 35.hxg3 e7 36.e3 f6 37.f3 f5 38.d4 d7 39.d6 c6 40.dxc6}$



40... e7

El peón f7 no es importante.

41. $\text{cxf7 d8 42.cxd5 c7 43.f3 h6 44.g4 d4}$

El alfil no puede sostenerlo todo.

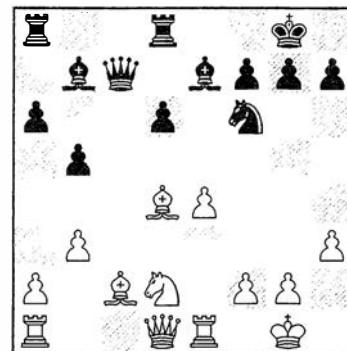
45. $\text{e4 d5 46.c5 c6 0:1}$

 SHIROV
 FERNANDEZ

[C99]
 Española
 Final ESP 2002

1. $\text{e4 e5 2.f3 d6 3.b5 a6 4.a4 f6 5.0-0 e7 6.e1 b5 7.b3 d6 8.c3}$

0-0 9. $\text{h3 a5 10.c2 c5 11.d4 c7 12.bd2 cxd4 13.cxd4 d8 14.b3 c6 15.b2 exd4 16.dxd4 d4 17.cxd4 b7}$



Txelu ha venido jugando esta variante de la Chigorin en los últimos años, y seguramente ya es hora de cambiar de opinión. Se sufre mucho con ese peón retrasado en d6, que difícilmente puede avanzar en condiciones favorables. Precisamente una idea así es como jugó Piket frente a Almasi, en Monaco 2001, situando el alfil en e6, que a mi juicio es preferible: $\text{17...e6 18.c1 a5 19.b1 d5 20.e5 d4 21.dxe4 dxe4}$ las negras tienen en la columna d abierta mucho contrajuego.

18. c1

Otra idea es no permitir que la dama negra se instale en a5: $\text{18.b4 c8 19.c1 b8 20.a3 e8}$ ($\text{20...d5 21.e5 d4 22.e6!}$?) éste es el inconveniente de tener el alfil en la otra diagonal. 22...fxe6 23.g4) $\text{21.f1 a8 22.dg3 d8 23.f5 e6 24.f3 g6 25.dh6+ e8 26.b3 d5 27.e5\pm}$ Korneev-Fernández, Elgoibar 2000.

18... a5 19.f1

Peor es 19.b1 c8

19... c8 20.d3 g6

Una jugada muy fea, pero las blancas amenazan ya d5 , y el peón e4 no se puede comer. Veamos: 20...dxe4 ($\text{20...cxe4 21.cxe4 c1 22.cxc1 dxe4 23.d5}$) 21.cxe4 ($\text{21.cxg7!?$;) 21.f5 g5) $\text{21...c1 22.cxh7+ e8 23.c5+ e8 24.c1 c8}$ (24...xa2 25.d5) $\text{25.d1 f8 26.f5 e8 27.d3}$ con fuerte ataque: $\text{27...e1+ 28.e2 e2 29.dh6+}$.

Hasta aquí José Luis jugó muy rápido, no en vano la base de datos contiene

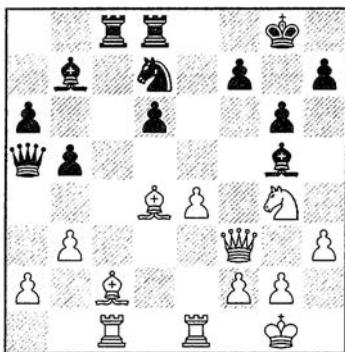
muchas partidas tuyas con esta variante...

21. ♖f3!

Una novedad muy lógica. En una partida reciente se jugó 21. ♖b2 d5 22. exd5 ♘xd5 23. ♘xd5 ♗xd5 Jakovenko-Fernandez, JL, Aosta 2002. La pregunta es, cómo un GM de 2550 puede jugar la horrosa 21. ♖b2? Hay cosas que no se entienden.

21... ♘d7 22. ♘g4 ♙g5

Si 22... ♘e5 23. ♘h6+ ♔g7 24. ♗xf7+ ♕xh6 25. ♗xe7



23. h4!

Esta es la idea de Shirov, acelerando el ataque y eliminando un defensor importante.

23... ♙xc1 24. ♗xc1

El ataque por las casillas negras es demoledor.

24... f5

24... ♘e5 25. ♘h6+

25. ♘h6+ ♕f8 26. ♗f4 ♘e5 27. exf5 1:0

27. exf5 ♔g7 28. fxg6 gana sin problemas.

La partida decisiva del Grupo 1

SAN SEGUNDO

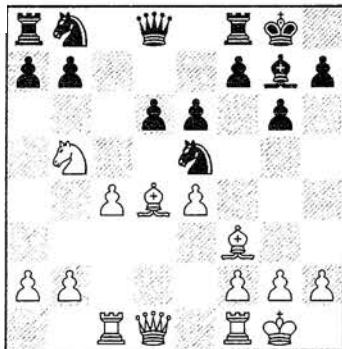
[E91]

ROMERO

Final ESP 2002

La siguiente posición resultó crítica para la partida. Las blancas se extralimitaron

y fueron a por un peón.



13. ♙c3?!

Era ventajoso 13. ♙e2 a6 14. ♘c3 ♘bc6 15. ♙e3±

13... a6

13... ♘xf3+ 14. ♗xf3±

14. ♘d6 ♘xf3+ 15. gxf3 ♘c6 16. ♙xg7

Las negras deseaban que fueran las blancas las que cambiaran alfiles, perdiendo en la práctica un tiempo. Otra vez la misma pregunta: ¿hay jugadas útiles? hay que tener en cuenta que en un momento dado ♙h6 es una amenaza (ya saben ♗h4, ♙f4). san Segundo propuso posteriormente 16. ♕h1 y entonces 16... ♗h4!? es posible.

16... ♕xg7 17. c5 ♗f6

Una buena casilla para la dama, controlando casillas críticas como f4 y d4.

18. ♗c3 e5 19. ♕h1 ♗ab8!?

Es interesante, las negras no solo defienden el peón, sino que pueden abrir en cualquier momento la columna b (mediante b6) para una de sus torres. Las blancas proceden a evitarlo.

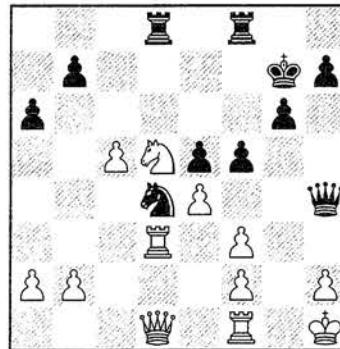
19... ♗ad8 era la otra opción.

20. ♘c4 ♘d4 21. ♘b6 ♗bd8 22. ♘d5 ♗h4

22... ♗e6 era la otra alternativa, para entregar calidad en d5. Seguro que la compensación sería óptima, en ese caso.

23. ♗d3 [23. f4 ♘e6!]

23... f5



Las blancas están obligadas a hacer algo activo, pues son las negras las que han tomado la iniciativa.

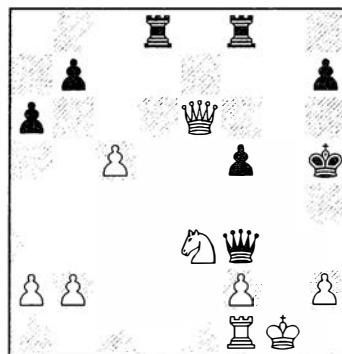
24. ♗xd4 exd4 25. ♗xd4+ ♕h6 26. ♗e3+ ♗g5 27. ♗b3 ♗d2!

El rey negro está bien en h6 y ahora la dama crea amenazas muy poderosas. Pablo criticó mucho sus dos últimas jugadas, pero seguramente la posición ya es mala.

28. ♘e3 ♗e2 29. exf5! ♗xf3+

Parecía ganador 29... ♗d3?! pero sigue 30. ♗e6! y no se puede capturar en e3 porque es jaque.

30. ♕g1 gxf5 31. ♗e6+ ♕h5 [31... ♕g7 32. ♗e5+]



32. ♘g2!

Esta jugada defensiva es muy buena, e inesperada para mí. Hay muchos recursos tácticos para las blancas, así que opté por no arriesgar demasiado.

32... ♗g8(?!)

32... h6!? era una buena idea para progresar. Seguro que las negras tienen

posición ganada, pero había poco tiempo y las tablas me clasificaban. Seguramente eso me hizo jugar más seguro... 32...♖de8 era otra alternativa interesante, pero en cambio no sirve 32...♗d1 33.♜f4+! ♜g5 34.♞e7+ ♜xf4 35.♞c7+ con perpetuo.

33.♞f7+ ♜h6 34.♞f6+ ♗g6 35.♞h4+ ♜g7 36.♞e7+ ♜h6 37.♞h4+ ♜g7 38.♞e7+ ♗e2

Buff!! ¡No jugaré más esa apertura, lo prometo!

ILLESCAS [E73]
Indio de Rey
Final ESP 2002

COMAS

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗g5

Un elemento sorpresa en la preparación de Miguel Illescas, en este torneo contra Peón de Dama.

6...♘a6

♘a6 en cualquier posición. ¡Pero si ese caballo se queda muchas veces fuera de juego!

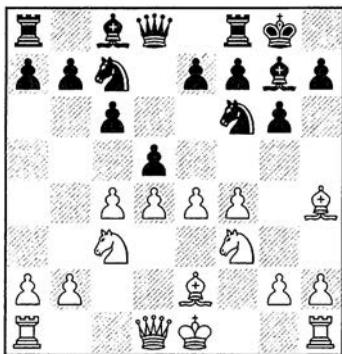
7.f4 c6!?

7...c5 8.d5

8.♜f3 ♘c7

Giocco Piano. El caballo amenaza dirigirse a e6, ganando un tiempo, por lo que este esquema de piezas no es tan inofensivo.

9.♗h4 d5!



Finalmente las negras juegan una Caro-Pirc bastante sana.

10.e5 ♘e4 11.0-0 f6

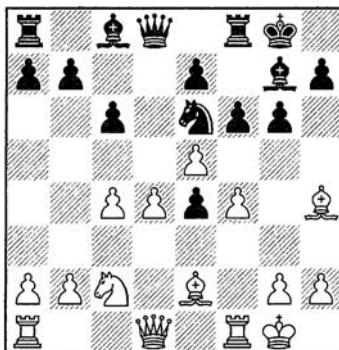
Para llegar a esta posición Comas había consumido mucho tiempo, y aquí Illescas se puso a reflexionar...

12.♘xe4 dxe4 13.♘e1 ♘e6

Un pequeño toque a d4.

14.♘c2

Si 14.d5 cxd5 15.cxd5 ♞b6+ 16.♜h1 (16.♗f2 e3) 16...♗d8 (16...♘d4 es muy interesante) 17.d6!?



14...g5!

Las negras justifican su esquema hipermoderno, y atacan el centro a distancia. d4, e5 y f4 pasan a estar cuestionados. Illescas necesita algo de magia creativa.

15.fxg5

15.exf6 exf6 16.fxg5 f5!

15...fxe5 16.♗xf8+ ♞xf8 17.dxe5

17.d5, dejando los tres peones doblados en la columna e, sería la elección estética. En ese caso el caballo negro debe jugar a d4, y más tarde tratar de abrir líneas para las demás piezas.

17...♘d4!? (17...♜f4 18.♘e3±) 18.♗f2 c5 (18...cxd5 19.cxd5±) 19.♗e3 (19.♞d2 e6; 19.b4 e6!? 20.bxc5 ♞xc5 21.♘e3 b6∞) 19...e6 con fuertes complicaciones.

17...♗xe5 18.♗g3

Las blancas entregan el peón b. ¡Bravo por su valentía, pero no por su sensatez! Si 18.♞b1 ♗f4 (18...♞f4 19.g3) 19.♗g4

♘xg5 20.♗xc8 ♞xc8± pero aparentemente las piezas negras están raras.

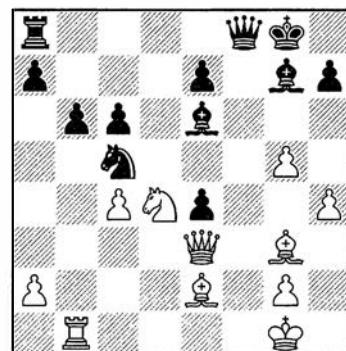
18...♗xb2

¡Comas juega para ganar! A menos complicaciones llevaba 18...♗xg3 19.hxg3 ♞g7 20.♞d2 ♞xg5 21.♞xg5+ ♘xg5 22.♗d1±

19.♞b1 ♗g7 20.h4 ♘c5

El caballo se instala en la casilla c5. al tiempo que permite el desarrollo del alfil. Magnífico. 20...♜f4 era la otra opción.

21.♞d2 ♗e6 22.♞e3 b6 23.♘d4



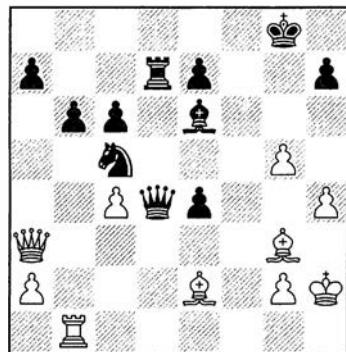
23...♗xd4!

A Illescas no le gustaba esta jugada. Desde la distancia de mi partida, a mí me parecía superlógica. A cambio del alfil de negras, este bando obtiene mucho más espacio y libertad de maniobra. Si 23...♞c8 24.♘b3

24.♞xd4 ♗d8 25.♞e3 ♞g7 26.♜h2

Llevar el alfil a la diagonal buena no parece funcionar 26.♗e1 ♞d4 27.♞xd4 ♗xd4 28.♗c3 ♗d7 29.♜f2 (29.♞e1 ♘d3 30.♗xd3 ♗xd3 31.♞xe4 ♗f5+) 29...♘d3+ 30.♜e3 ♗xc4

26...♞d4 27.♞a3 ♗d7



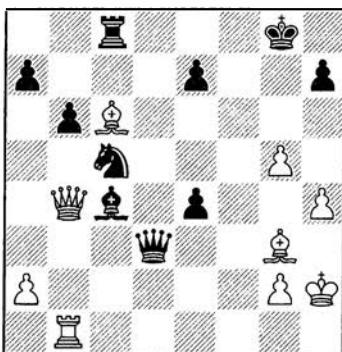
La dama negra centralizada, el fuerte caballo c5 y el peón pasado e garantizan una ventaja de libro.

28. ♖h5

Illescas inicia una maniobra endiablada
Si 28. ♖d1 ♘d3

28... ♗xc4 29. ♗e8 ♖d3 30. ♖b4 ♖d8
31. ♗xc6 ♗c8

Esta jugada compromete -y mucho- al alfil de casillas blancas. Pero visto lo visto parecía más fuerte incluso avanzar el peón «pesado»: 31...e3!? 32. ♗f3 ♗f8 33. ♖b2 (33. ♖e1 ♗xa2 34. ♖a1 ♖xf3 35. gxf3 ♖e2+ 36. ♗g1 ♗d5) con ventaja negra.

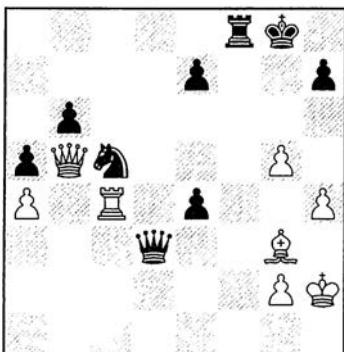


32. ♖c1 ♖xc6 33. ♖xc4 a5!

En caso de 33... ♖d5 34. ♖d4 ♖xa2 35. ♖d8+ ♗f7 36. ♖c3 con contrajuego.

34. ♖b5 ♖c8 35. a4 ♗f8

Las negras pudieron evitarse problemas con 35...e6, pero es cierto que esta jugada es difícil de hacer en un a puro de tiempo. Es muy fea.



36.g6!



Illescas-Comas. Lluís siempre ha sido un rival difícil para Illescas. Foto: A.Romero

Una interesante reacción para buscar el empate por jaque perpetuo.

36... ♖f1

La dama llega a otra casilla defendida. Si 36...hxc6 37. ♖xb6 ♖xc4 38. ♖xg6+ ♗h8 39. ♖h6+=

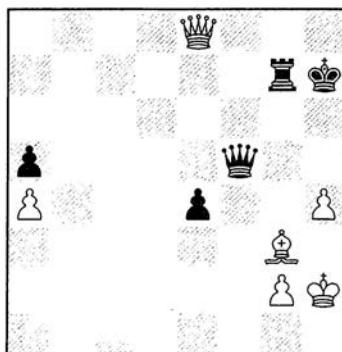
37.gxh7+ ♗xh7

Aquí Illescas gastó sus últimos cartuchos, energías e inseguridades (pensó hasta quedar con segundos). Pero la verdad es que no reaccionó nada mal a los problemas.

38. ♖xc5!

También era interesante la otra entrega: 38. ♖xe4!? ♗xe4 39. ♖h5+ ♗g7 40. ♖g4+ ♗f7 41. ♖xe4 ♖f6

38...bxc5 39. ♖xc5 ♖f5 [39... ♖f6 40. ♖xa5 e3 41. ♖h5+ ♖h6 42. ♖e5] 40. ♖xe7+ ♖f7 41. ♖e8 ♖f8 42. ♖e7+ ♖f7 43. ♖e8 ♖g7



44. ♖b8!

La mejor defensa. Las blancas evitan así el cambio de damas. Lluís no encontró nada para forzar la posición y repitió jugadas. Si 44. ♗e5 ♖g6-+

44... ♖g6

44...e3 45. ♖e8! ♖d3 46. ♖h5+ ♗g8 47. ♖e8+ y tablas

45. ♖e5 ♖g4 46. ♖d6 ♖g6 47. ♖c7+ ♖g7 48. ♖e5 g6 Una lucha intensa.

½-½

	HERRAIZ	[E97]
	ILLESCAS	India de Rey Final ESP 2002

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♗c6 8. d5 ♗e7

La India de Rey en manos de Illescas. Sin duda, buscaba la victoria.

9. ♗g5!?

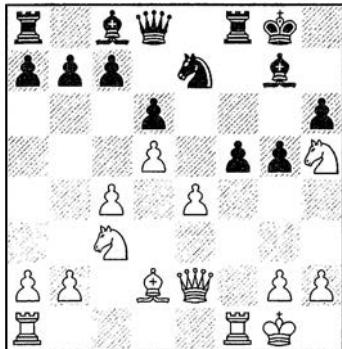
Una jugada más venenosa de lo que parece.

9... ♗h5

La alternativa es 9...h6. Una de las ideas de las blancas es que tras 10. ♗xf6 ♗xf6 11. b4 a las negras les cuesta

agilizar su avalancha de peones en el flanco de rey, mientras que el ataque blanco es más lineal. ¿Compensa la pérdida del alfil de casillas negras? Dudoso.

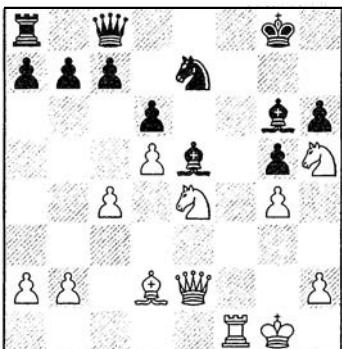
10. ♖e1 ♘f4 11. ♘d3 ♗xe2+ 12. ♖xe2 h6 13. ♗d2 f5 14. f4! exf4 15. ♗xf4 g5 16. ♗h5



16... ♗e5

En unos viejos análisis -seguramente ya en el cajón de los olvidos- Herminio contaba con 16... ♗d4+ 17. ♗h1 f4∞

17. exf5 ♗xf5 18. g4 ♗g6 19. ♗xf8+ ♖xf8 20. ♗f1 ♖c8 21. ♗e4



La iniciativa blanca en el flanco de rey, con todos los caballos apuntando a la casilla f6, es muy desagradable

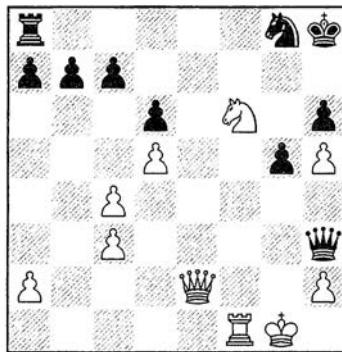
21... ♗xh5 22. gxh5 ♖h3

22... ♗f5 23. ♖f3 ♗g7 24. ♗c3+ ♖f8 25. ♖d3

23. ♗f6+ ♗h8

23... ♗g7 24. ♗c3

24. ♗c3 ♗xc3 25. bxc3 ♗g8



La posición crítica de la partida. Las blancas omitieron ahora un detalle táctico, permitiendo que Illescas se salve.

26. ♖e4??

Era mejor 26. ♗xg8 ♗xg8 27. ♗f6 ♖xc3 28. ♖e6! la jugada precisa (28. ♗xh6+ ♗g7 29. ♗g6+ ♗h7 30. ♗xg8 ♖c1+ 31. ♗g2 ♗xg8 32. ♖e8+ ♗g7 33. ♖g6+ ♗f8 34. ♖f6+ ♗e8) 28... ♖d4+ 29. ♗g2 ♖b2+ 30. ♗f2 ♖b1 31. ♖xh6+ ♖h7

Y ahora tanto 32. ♖xh7+ ♗xh7 33. ♗f7+ ♗h6 (33... ♗g7 pierde) 34. ♗xc7 ♗e8 35. ♗xb7 ♗e2+ 36. ♗f3 ♗xa2 37. ♗d7+ como 32. ♗f6 ♖xh6 33. ♗xh6+ ♗g7 34. ♗g6+ ♗f7 35. ♗xg8 ♗xg8 36. ♗f3 ♗g7 37. ♗g4 ganan.

26... ♗xf6 27. ♗xf6 ♖xh5

A Herminio se le escapó esta sencilla jugada.

28. ♖e6 ♗g7 29. ♖e7+ ♗h2

Partida desempate (10m + 5 s.)

ARIZMENDI [B43]
Siciliana
Finol ESP 2002
VALLEJO

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 a6 5. ♗c3 b5 6. ♗d3 ♗b7 7. 0-0 ♗c6 8. ♗xc6 ♗xc6 9. ♖e2 ♗e7 10. ♗d2 ♗g6 11. a4 b4 12. ♗d5 a5 13. c3 b3 14. f4?

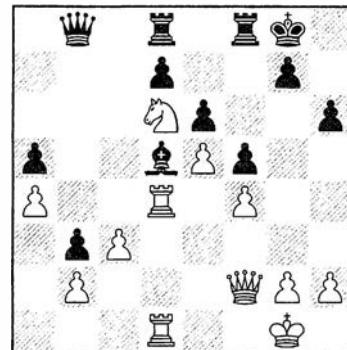
En la famosa partida Ponomarev-Vallejo, Linares 2002 se había jugado 14. g3 (para sostener f4) y tras 14... ♗d6 15. ♗e3 0-0 16. ♗c4 ♗c5 17. ♗e3 ♖e7 18. ♗d2 el campeón mundial quedó mejor. Es evidente que Vallejo tenía

alguna mejora en mente.

14... ♗d6 15. e5 ♗c5+?!

Era fuerte 15... ♗xe5 16. ♗xg6 hxg6 17. ♖xe5? (17. fxe5! ♗xd5 18. ♖f2 0-0 19. ♖g3 con algo de compensación) 17... ♗xd5 18. ♖xg7 ♖h4 19. h3 ♖g3 -+

16. ♗e3 ♗xe3+ 17. ♗xe3 0-0 18. ♗c4 f5 19. ♗d6 ♖b6+ 20. ♖f2 ♖c7 21. ♗fd1 ♗ad8 22. ♗e2 ♗e7 23. ♗d4 ♗d5 24. ♗ad1 h6 25. ♗c4 ♖b8 26. ♗xd5 ♗xd5



Las blancas habían hecho anteriormente los preparativos para entregar la calidad en d5. Las blancas están mejor. No sólo ganan un peón, sino que quedan en evidencia las debilidades en a5, d7 y b3 y la potencia del caballo, que anula el juego de las torres negras.

27. ♗xd5 exd5 28. ♖c5 ♗h7 29. ♗xd5 ♖a8 30. h3

Julen procede con calma. Asegura su rey antes de capturar los peones. De hecho, tomar en a5 daría contrajuego a las negras por la columna a.

30... ♗b8 31. ♗h2 ♖a6

31... b6 32. ♖d4

32. ♖f2

La actividad pasajera de las piezas negras es efímera. La alternativa es 32. c4 ♗b4 (32... ♖c6!) 33. ♖c7

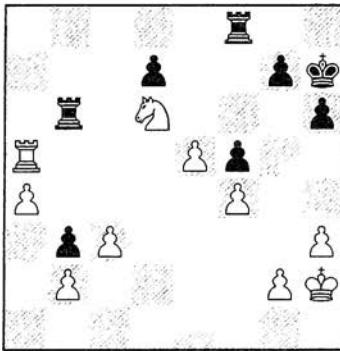
32... ♖c6 33. ♖d4

33. ♗xa5 ♗a8

33... ♖b6

33...♖a6 34.♘b5

34.♖xb6 ♗xb6 35.♗xa5



Ahora sí se puede capturar en a5.

35...♗fb8 36.♗a7 ♗c6

Amenazando la velada ♗xc3

37.c4 g5 38.fxg5 hxg5 39.♘xf5

Cae todo.

39...♗xc4 40.♗xd7+ ♖h8

Las negras perdieron por tiempo. Tras 40...♖h8 41.e6 ♗e4 42.e7 ♗e8 43.a5+-

1:0

Buena partida de Julen, teniendo en cuenta el tiempo disponible, y contra un superespecialista de los ritmos rápidos.

	VALLEJO	[A52]
	ROMERO	G. Budapest Final ESP 2002

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4 4.♘f3 ♗c5 5.e3 ♘c6 6.♘c3 ♘gxe5 7.♘xe5 ♘xe5 8.♗e2 0-0 9.0-0 ♗e8 10.b3 a5

El Gambito Budapest forma parte de mi antiguo repertorio, pero previendo alguna preparación específica de Paco, decidí incluirlo hoy de forma improvisada. ¿Conocía Paco mi partida con el ruso Lembit Oll, del campeonato de Europa Juvenil? ¡El debía tener por entonces 2 años! Pero tal como jugó, ¡me parece que sí!

11.♘a4



Valjejo y Arizmendi, en el momento de iniciarse su match de desempate. Máxima tensión en los rostros de ambos. Foto: A.Romero

11.♗b2 ♗a6 12.♘e4 ♗a7 13.♖d5 ♗ae6! 14.♖xa5 ♗b6 15.♖c3 ♖h4 seguido de h6 corresponde a la partida Oll-Romero, Cto Europa juvenil 1985.

11...♗f8

Parece una retirada más sana que 11...♗a7 12.♗b2 seguido de ♗d4.

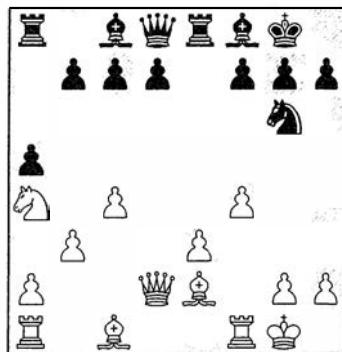
12.f4! N

Es curioso que esta jugada temática - a raíz de mi partida con Oll y algunas de De la Villa-, sea una novedad.

12...♘g6

Me parecía que el caballo estaba más flexible en esta casilla que en c6.

13.♖d2



13...b6! 14.♗b2 ♗b7 15.♗f3

La compensación negra al control de d5 es precisamente el control que ejercen sus piezas sobre e4, dificultando el avance del peón e retrasado. Además el caballo blanco debe estar vigilante todavía en a4, evitando un posible ♗c5.

15...♖b8?!

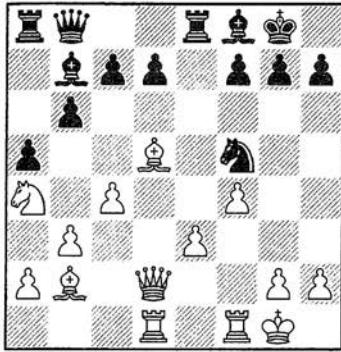
Un exceso de imaginación. Las negras quieren activarse con un futuro b5. Tampoco era buena 15...♖c8 16.♗ae1 ♗xf3 17.♗xf3 ♖b7 18.♘c3 ♗c5 19.♖h1, con ventaja.

En mi opinión era preferible 15...♗c6! y no creo que las negras puedan estar peor, porque disponen de un juego muy activo de piezas y algunas contraprestaciones en la estructura blanca de peones: Si 16.♗xc6 dxc6 17.♖xd8 (17.♖f2 f5 con férreo control de la casilla e4) 17...♗axd8 con contrajuego en el final, y en caso de 16. ♗ad1 ♖e7.

16.♗ad1 ♘h4 17.♗d5 ♘f5

La idea de las negras es lógica, llevar el caballo a d6 y controlar la casilla de avance del peón e, a e4. Por supuesto que vi la entrega en f7, pero ya no había marcha atrás, y además por entonces

pensaba que había defensa. Muy optimista.



Tampoco servía 17...♙xd5 18.♗xd5 ♜xe3 19.♗h5 ♞d8 20.f5 y el caballo de h4 está en evidencia.

18.♙xf7+!

18.e4 ♙xd5 19.cxd5 ♜xe4 20.♗d3 ♜xa4 21.♗xf5 ♜xa2 22.♗b1 ♜xb2

18...♗xf7 19.♗xd7+ ♗g6

Mi primera idea era 19...♞e7 20.f5 ♗c8 (20...♙c8 21.♗d4 ♞xf5 22.e4) 21.f6 ♗xd7 (21...gxf6 22.♗d4+-) 22.♜xd7 gxf6 23.♜xf6+ ♗g8 24.♜xc7, pero son muchos peones por la pieza y la iniciativa continúa.

26

20.g4 ♞xe3

Es bonito 20...♞d6 21.♜xd6+!; Por otro lado, en caso de 20...♞h4 puede seguir 21.f5+ o 21.♗b5.

Había una defensa más tenaz: 20...♙e4!? pero después de 21.gxf5+ (21.♞c3) 21...♙f5 22.♗c6+ ♜e6 23.♗f3 las blancas mantienen un peón y no se ve qué compensación pueden tener las negras.

21.f5+ ♗g5



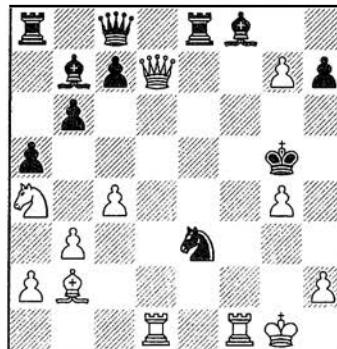
22.f6?

En el apuro de tiempo mutuo Paco se equivoca. Aunque no hay nada concreto, 22.♙c1 ♗h4 23.♗d2 debe ganar, al igual que 22.♗f7! ♗xg4 (22...♞xg4 23.♙c1+ ♗h4 24.♜d3 ♙e7 25.♜h3+! ♗xh3 26.♗h5+ ♙h4 27.♙g5) 23.h3+ ♗g3 24.♗h5+-

22...♗c8!

Controlando la amenaza ♜f5+ y amenazando entrar en g4; si 22...gxf6 23.♗xh7.

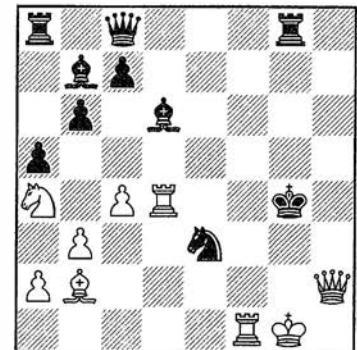
23.fxg7



23...♙d6?

Permitiendo un mate de corrido. Las negras tenían buenas perspectivas después de 23...♗xd7 24.g8♗+ ♙g7 25.♙f6+ (25.h4+ ♗xg4 26.♗xh7 era la primera idea de Paco, pero tras la primitiva 26...♞xd1+- las blancas no tienen jugada para progresar; 25.♜xd7 ♜xg8 26.♙c1 ♗xg4 27.♙xe3 ♗h3) 25...♗g6 26.♗xh7+ ♗xh7 27.♜xd7 ♜g8 28.♙g7! Lo más seguro (28.♜e1 ♞xg4 29.♙xg7 ♜xg7 30.♜xg7+ ♗xg7 31.e7+ ♗f6 32.♜xc7 ♙e4 tal vez termine en tablas, pero el rey blanco todavía está bajo la amenaza de una red de mate) 28...♜xg7 29.♜ff7 ♜xf7 30.♜xf7+ ♗g6 31.♜xc7 ♜f8 32.h3=; 23...♙c5 24.♞xc5 bxc5 25.♙c1+-

24.g8♗+! ♜xg8 25.h4+ ♗xh4 26.♗xh7+ ♗g3 27.♗h2+ ♗xg4 28.♜d4+



Las negras abandonan ante el mate forzado. Las blancas impiden que las negras hagan descubierta y dan caza al rey negro en g7. 28.♜d4+ ♗g5 29.♗h4+ ♗g6 30.♜f6+ ♗g7 31.♗h6++ 1:0



JAQUE TEORIA N° 36

- Defensa Brasileña
- Sveshnikov
- Ataque Richter Rauzer
- Alekhine
- Holandesa

Esté al día de las últimas novedades en aperturas

Precio suscripción:

1 año (6 números) 15 € + 3€ gastos de envío

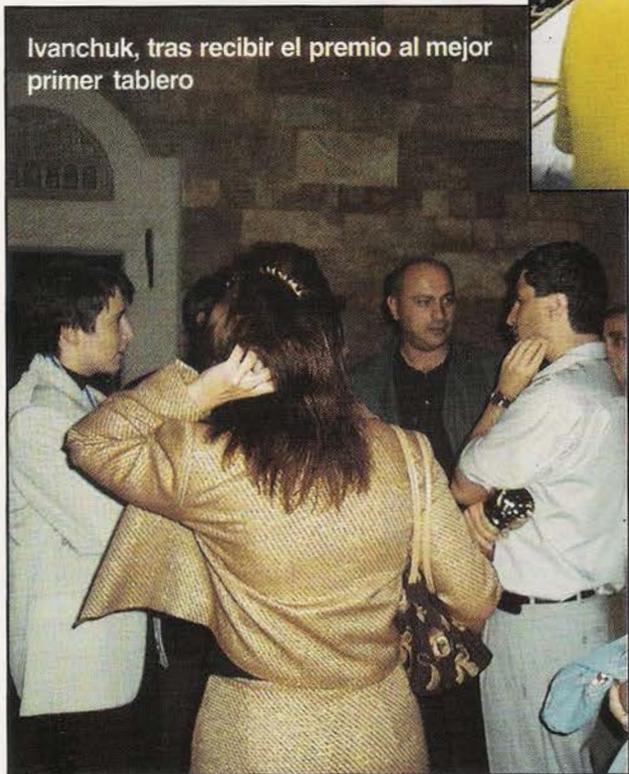
2 años (12 números) 30€ + 3€ gastos de envío

Información y pedidos: 963820051

Campeonato de Europa de Clubs



Ivanchuk, tras recibir el premio al mejor primer tablero



Judith Polgar y Vassily Ivanchuk



Sergey Karjakin,
GM a los 12 años



El español Alexei Shirov,
pieza fundamental en el
equipo español campeón



Campeonato de España Individual



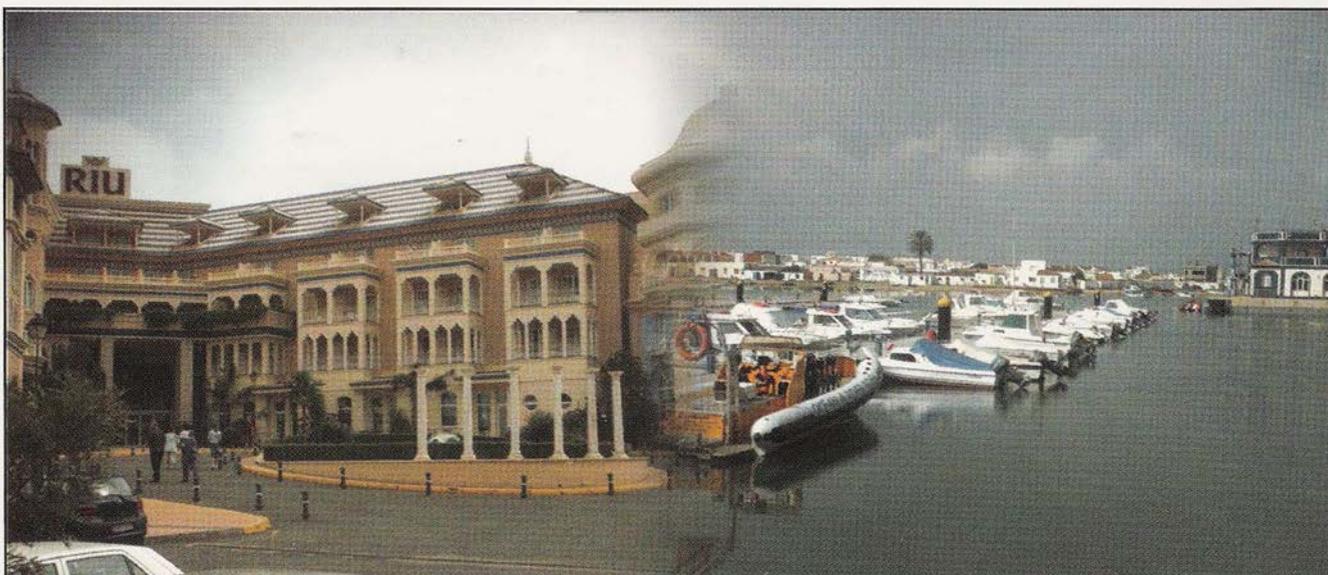
Excursion en barco por el Guadiana



Los dos encuentros de desempate que decidian el nombre de los 2 semifinalistas



Confraternización entre los jugadores del cerrado



El Hotel y Puerto Deportivo de Isla Canela

JAOQUE

TIENDA

novedades
novedades
novedades

Deep Fritz 7 (en castellano)

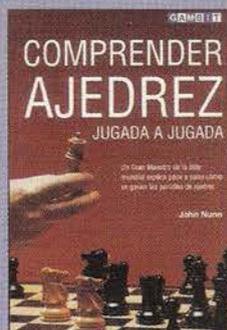
99,9 euros



Fritz 7 es más que un programa de ajedrez. Es la llave para el nuevo mundo del ajedrez. Le conectará con sus amigos en Nueva York, Londres, Bombay, Sydney... o con los vecinos de al lado. En el ser vidor de ajedrez de Fritz cada día es «noche de club». En todo el mundo. Desde el amanecer hasta la noche. Incluso hasta altas horas de la madrugada, si quiere. Con Fritz 7 y una conexión a Internet sólo hacen falta dos clics para entrar en el nuevo servidor de ajedrez

Comprender el ajedrez

24,95 euros



Empezando por temas muy básicos, este libro te cuenta todo lo que necesitas para llegar a ser un triunfador en ajedrez. El Dr. John Nunn se ha labrado una inmejorable reputación a nivel mundial gracias a la extraordinaria claridad de sus escritos en una amplia selección de

temas de ajedrez. Este es su primer libro en el que aborda los fundamentos del ajedrez. Matov, se han formado hasta el escalón más alto del nivel del Gran Maestro.



Aprende el ajedrez

9,95 euros

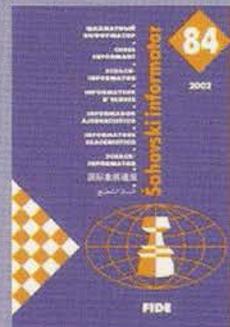
En este libro John Nunn ha seleccionado treinta partidas modernas para ayudar al lector a entender los aspectos más importantes del ajedrez e ilustrar los modernos principios de ajedrez. Cada partida contiene muchas lecciones, pero en esencia se pretende guiar al lector a través de las ideas más importantes de cada fase de la partida.



Mida su fuerza ajedrecística

13,50 euros

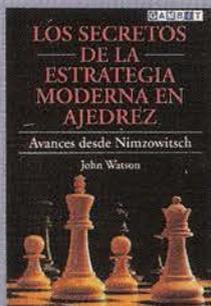
¿ Es el talento para hacer combinaciones algo con lo que se nace, o puede ser adquirido con la práctica? El entrenador de ajedrez ruso August Livshitz, que cuenta con una gran experiencia en la enseñanza de jugadores de todos los niveles, presenta aquí un curso para desarrollar su destreza en materia de combinaciones, basado en el reconocimiento de temas tácticos.



INFORMADOR DE AJEDREZ Nº 84

30 euros

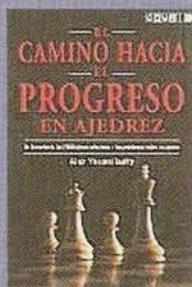
Informador de Ajedrez 84, ofrece una selección de 488 partidas completamente comentadas y 509 variantes de los eventos celebrados desde el 1 de febrero de 2002 hasta el 31 de mayo de 2002, además de las secciones características.



Los secretos de la estrategia

28,95 euros

Se cumplen ahora 75 años desde que Nimzowitsch escribió su obra monumental Mi Sistema. Aunque se mantiene como una obra fundamental en la estrategia de ajedrez, el enfoque de las posiciones de ajedrez ha cambiado notablemente desde los tiempos de Nimzowitsch.



EL CAMINO HACIA EL PROGRESO EN AJEDREZ

24,95 euros

El libro que hoy reseñamos es uno, sino el mejor, de los publicados en los últimos tres años. Es un libro sumamente instructivo y en él podemos encontrar los razonamientos honestos de un gran maestro, como pocas veces se encuentran en la literatura ajedrecista. La experiencia adquirida en su carrera ajedrecista, unida a la adquirida como entrenador desde que arribó a los Estados Unidos en 1989, enriquecida por su sociedad con el gran entrenador Boris Men.



Cursos de aperturas (sistemas abiertos)

19,50 euros

Entrar en la categoría de sistemas abiertos todas las partidas que comienzan con 1.e4 e5, es decir el avance de dos pasos del peón de rey como primer movimiento de cada uno de los contendientes. Estos sistemas suelen conducir a posiciones clásicas de ataque y son los favoritos de los amantes del juego agresivo.



20 Juegos de tablero + piezas staunton competición

240,40 euros / 40.000 ptas.

Aquí te presentamos un lote de piezas de ajedrez y tablero serigrafiado, con unas características excelentes para la práctica del ajedrez. Las piezas tienen el peso idoneo para poder jugar correctamente una partida, ya sabéis, como a todos os gusta, ni pesan poco ni mucho. Y el tablero, pues eso fácil de manejar y flexible. Aprovecha ahora esta oferta para actualizar el material de juego



10 Relojes CV

390,66 euros / 65.000 ptas.

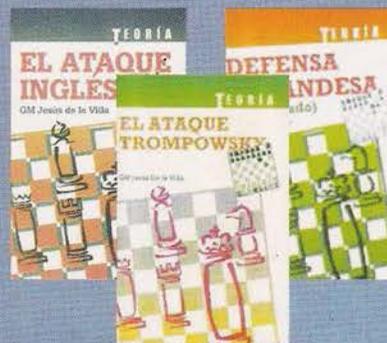
Aprovechate ahora de esta magnífica oferta, para adquirir, los Relojes CV y poder utilizar el nuevo ritmo de juego de la Fide, así como otros ritmos de juego como Bronstein, Fischer etc. Si además de todo ello, el coste es similar a un analógico, a que estas esperando.



Enciclopedias A,B y C

103,13 euros / 17.160 ptas.

Adquiera las Enciclopedias A, B y C, reeditadas actualmente y póngase al día de todas las aperturas de una forma sencilla y clara.



Lote Aperturas

38,72 euros / 6.442ptas.

Acojase ahora a esta estupenda oferta de estos magníficos libros de Aperturas, que podrá jugar de una forma sencilla, gracias a las claras explicaciones de las mismas.



Lote 10 Monografías

90,15 euros / 15.000 ptas.

Adquiera 10 monografías al estupendo precio de 90,15 E. A elegir entre el todas ellas. Stock limitado.

OFERTA CLUBS Y COLEGIOS



1 Mural 90 x 90
10 tableros y piezas staunton
20 libros Ajedrez en el Aula

381,28 euros

63.440 ptas.



RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**

necesita

sello

A franquear

en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

Informador del 62 a 83 c/uno 27,05
 Informador 84 30,05

A29. Apertura Inglesa, Korchnoi 16,23
 A33. Apertura Inglesa, Sax 11,42
 A34. Def. Inglesa, Beliavsky y Mij. 15,00
 A65. Defensa Benoni, Gelfand 16,23
 A70. Benoni, Gelfand 16,23
 B17. Defensa Caro-Kann, Karpov 16,23
 B66. Ataque Richter-Rauzer, Anand 16,23
 B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel 16,23
 B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov 16,23
 B80. Defensa Siciliana, Hübner 16,23
 B86-87. Def. Siciliana, Bel. y Mij. 16,23
 B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin 16,23
 B89. Ataque Velimirovic, Akopian 16,23
 C43. Defensa Petrov, Yusupov 16,23
 C78. Apertura Española, Beliavski 16,23
 C80-81 Apertura Española, Korchnoi 16,23
 C82. Apertura Española, Korchnoi 11,42
 C83. Apertura Española, Korchnoi 11,42
 C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom. 16,23
 C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij. 16,23
 D16-19. Defensa Eslava, Ribli 16,23
 D44. Gambito Dama. Beliavsky 16,23

Comprender Ajedrez jugada a jugada 24,75
 El camino hacia el progreso 24,95
 Los Secretos de la Estrat. moderna 28,95
 Cómo ganar a tu Papa al Aj. 14,95
 Aprende Ajedrez 10,95

Aquamarine maestro 59,50
 Aquamarine milenio 83,54
 Aquamarine risc II 131,62
 Opal Plus 71,52
 Quartz 101,57
 Sapphire II 323,95
 Emerald Classic plus 239,80
 Sapphire & Universal Chess Board 595,00

Chessbase Paquete básico 8.0 153,26
 Chessbase Paquete Mega 8.0 360,61
 Actualización desde ChessBase 7.0 93,16
 Chess Assistant 6.1 (Castellano) 137,63
 Chess Academy 7.0 P. Básico 105,18
 Chess Academy 7.0 P. Profesional 155,66
 Chess Academy 7.0 P. Exclusive 257,83
 Opening enciclopedia 2.002 102,17
 Big Databasse 2002 51,09
 Powerbook 2002 51,09

Fritz 7 (en Castellano) 51,09
 Junior 7.0 51,09
 Tiger 14.0 51,09
 Nimzo 8.0 51,09
 Jaque al Perro Guasón 36,03
 Fritz 6 (en Castellano) 27,05
 Shredder 51,09

Entrenamiento en finales de Aj. 34,95
 Teoría y práctica de Finales 34,95
 Ct Art 3.0 41,47
 Enciclopedia del medio juego I 47,48
 Enciclopedia del medio juego II 41,47
 Táctica en aj. para principiantes 33,00
 Estudios 2.0 finales de ajedrez 33,00
 Estrategia 2.0 47,48
 Escuela ajedrez jugadores avanzados 41,47
 Check and mate 27,05
 Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u 27,05
 Opposite-coloured bishop endgames 27,05

La Defensa Philidor 27,05
 La Defensa Pirc 27,05
 La Apertura Bird 25,10
 La Defensa Eslava 30,10
 La Defensa Escandinava 29,99
 Nimzoindia 4.f3 y Saemisch 25,99

PROGRAMAS DE APERTURAS

India de Rey con h3 24,99
 Queen's gambit with 5.Af4 27,05
 The Accelerated dragon 27,05
 The chigorin defence 27,05
 The dragon for experts 27,05
 Budapest gambit, 27,05
 Reti openings 27,05
 French without 3. Cc3 27,05
 Encic. de errores tipicos Apertura 33,00
 Enciclopedia de aperturas 2.001 41,47
 Abc of chess openings 27,05

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada) 3,01
 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada) 3,31
 Madera competición serigrafiado 15,03
 Madera 45 cms. (marquetería) 28,25
 Madera 50 cms. (marquetería) 31,25

Staunton plástico nº 5/6, 11,72
 Staunton madera nº 5 41,77
 Staunton madera nº 6 48,68
 Staunton madera nº 6 (Plomado) 55,29

Reloj digital CV 47,48
 Reloj analógico, "BHB" 41,47
 Maletin relojes (para 10 relojes) 36,06

Mural 100 cms. piezas imantadas 159,87
 Mural 90 cms. piezas imantadas 146,05
 Mural Plegable 164,08
 Bolsa transporte mural plegable 34,83

Carterita magnética, plástico. 12,92
 Llavero, motivo ajedrez. 1,26

KRAMNIK - DEEP FRITZ

Amador Cuesta



Después de la última partida, en la que se llegó a un rápido empate en 21 movimientos, se acabó lo que se daba. Empate a cuatro puntos en el cómputo final, y el mismo día ya ambas partes anunciando el match de revancha, como estaba previsto.

Con independencia del resultado, que visto lo visto es lo que menos importa de este evento, yo diría que empiezan a establecerse unos axiomas o reglas básicas inmutables, por lo menos para los próximos años.

En primer lugar se ha demostrado de forma palmaria en este match que los niveles de juego de los programas comercializables están muy lejos todavía de los super - Grandes Maestros , de 2.700 puntos ELO para arriba. Frente al resto de los jugadores, la tremenda potencia táctica de estos programas compensa sus carencias posicionales, pero frente a los ajedrecistas de la élite mundial, es donde los jugadores de silicio muestran sus todavía grandes carencias posicionales y estratégicas. Porque no olvidemos que la estrategia normalmente utilizada por los grandes jugadores frente a los programas es la de jugar de forma muy cuidadosa, primando los aspectos posicionales y estratégicos del juego, evitando situaciones de riesgo con posiciones cerradas, bloqueos y rápidas simplificaciones , para poder llegar a finales igualados o ventajosos, o a otras de tablas muertas. Nunca entran en luchas tácticas o en líneas muy trilladas por la teoría para no tener sorpresas desagradables con recetas de laboratorio .

Y en este tipo de juego posicional Vladimir Kramnik es en mi opinión el más claro exponente , el prohombre más insigne de la escuela del esperar y ver. Esta escuela implementa una serie de características como son un gran dominio de la teoría, juego tranquilo y sin estridencias, estrategia de altos vuelos, riesgo nulo a no ser que se vea una clarísima compensación, y unos finales tipo boa

constrictor, estranguladores, donde se va abocando al contrario a situaciones de cuasi-zugzwang. Estos jugadores son grandes analistas , y su juego es muy prudente , pero por otro lado al tener este tipo de características, hacen su juego un tanto opaco e incomprensible para el gran público, por lo que su seguimiento se hace un punto aburrido en muchas fases del juego. Miembros insignes de esta línea de juego han sido y son , por ejemplo, Petrosian, Karpov y cómo no, el ínclito Vladimir.

En mi opinión este tipo de juego es el que peor le va a los programas, quizá con alguna excepción (Hiarc, Tiger y Rebel), ya que su forma de hacer es antitética al de esta escuela, y hoy por hoy los programas no tienen un antídoto efectivo frente a él. Y cuando hablo de la todavía superioridad humana frente a los programas, no se me puede tildar de sospechoso, ya que todo aquél que me ha ido conociendo en estos últimos 25 años ya sabe que yo estaré siempre con la máquina, pero lo que no es no puede ser, y está claro que yo no me lo voy a inventar. Hablo de lo que veo, y de lo que he ido viendo en los últimos años. Mientras no entremos en la IA y en los Sistemas Expertos , Redes Neuronales, Fuzzy Logic, CBR, Algoritmos Genéticos y demás zarandajas de este tipo, no podremos hablar de programas que realmente sepan jugar al ajedrez, hasta el punto de poder vencer a los mejores jugadores del mundo. Eso costaría muchísimo dinero, y aparte de no ser comercialmente rentable, no estoy yo muy seguro de que pudiese ser técnicamente posible, por lo menos a medio plazo. Y no se le puede pedir a un producto de poco más de 48 Euros (8.000 ptas), que lleve incorporados algoritmos de Inteligencia Artificial y de Casuística Basada en el Razonamiento, eso actualmente no es posible, no se puede tener todo.

Se vio claramente lo arriba aludido en la primera parte de este match, que en mi opinión ha constado de tres fases o

mini-matches muy diferenciados, aunque englobados en uno solo. La primera fase fueron las cuatro primeras partidas, donde la supremacía humana se mostró incostestable, con dos claras victorias, una con negras, y dos tablas, llegándose al ecuador del evento con un rotundo y esperado 3-1. Es en estas cuatro partidas dónde se vieron las carencias y puntos fuertes de ambos contendientes. Kramnik evitaba líneas de teoría muy conocidas, para evitar sorpresas, y por otra parte, el equipo de ChessBase no encontró un antídoto de ruptura para el Muro de Berlín que les planteó el ruso a 1.e4.

Pero el bueno de Vladimir si encontró estrategias a largo plazo para imponerse por estangulamiento en unos finales lentos pero seguros. El programa estaba claro que hacía lo que podía y que no podía hacer más, y que estaba claro que esto era insuficiente. Kramnik no arriesgaba lo más mínimo, no entraba en el mano a mano táctico en ningún momento, el programa no comprendía las posiciones que el ruso le planteaba y perdía irremisiblemente. Pero estaba claro que cada uno jugaba sus bazas a la perfección, mostrando ambos de forma palmaria sus debilidades y fortalezas.

Pero las sorpresas, que yo ya esperaba, se iniciaron en la segunda fase del match, partidas quinta y sexta, donde un Kramnik absolutamente desconocido jugaba las dos partidas más extrañas de su carrera, dejándose en la primera de estas partidas, una pieza limpia en un posible final de tablas, lo que le obligó a rendir ipso-facto. Y en la sexta haciendo un sacrificio de pieza en plena apertura, que dio oportunidad al programa a entrar en complicaciones tácticas y ponerle a Vladimir las cosas muy difíciles, y ante otra posible línea de tablas, como se publicó en la Web oficial al día siguiente, Kramnik rindió por segunda vez, de forma consecutiva , igualando el marcador. Cuando Kramnik dejó de jugar como en él es

norma inmutable, o por lo menos lo era hasta este momento, y empezó a hacer locuras y cosas raras, se acabó todo, incluido el match.

Ya somos todos mayorcitos y cada uno tendrá que sacar sus propias conclusiones. Yo las mías las saqué al momento, y no había más que acudir a los chats de las Webs más visitadas en Internet para constatar el estupor y la indignación generalizados.

Para todo aquél que quiera ampliar opiniones que vaya a mis crónicas de la Web de la revista, en las que comento las siete primeras partidas, porque de la última es mejor no sólo no comentar nada, porque no hay nada que comentar, sino olvidarla cuanto antes.

La tercera y última fase del match fueron las dos últimas partidas, sendas tablas de trámite, en las que no se decidió nada, porque no había nada que decidir, ya que todo se había decidido ya mucho antes.

Yo ya prefiero no sacar conclusiones, porque visto lo visto en lo que se han convertido estos remedos de enfrentamiento, es mejor no hacer previsiones, ni predicciones de ningún tipo, ni adelantar acontecimientos. Esto es lo que hay, lo que se ve es lo que se ve, y que cada uno saque sus propias conclusiones. Y como por desgracia toda situación es susceptible de empeorar, preparémonos para el próximo capítulo de este culebrón venezolano por entregas, que parece no tener fin. El uno de Diciembre tenemos al bueno de Gary Kasparov enfrentándose al programa israelí Deep Junior, flamante Campeón de Mundo, en Jerusalén, con otra bolsa suculenta, en un match a seis partidas, que sin duda tendrá su correspondiente secuela, otro rematch. Está visto que esto va de bises. Hagamos mutis por el foro y hasta más ver.

34

► COMENTA MI VASSALLO

El match tiene dos partes bien diferenciadas. La primera donde V. Krámnik nos demostró como se debe plantear una lucha contra ordenadores y machacó. La segunda parte fue donde se impuso la máquina por su fuerza táctica debido al cambio evidente de estrategia por parte del campeón. ¿A qué se debió esta permuta? Ajedrecísticamente todavía hay mucho que enseñarle a las máquinas, pero es evidente que calculando no tienen rival.

DEEP FRITZ [C45] Benoni Manama UAE 02
KRAMNIK

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4

No parece la apertura más puntera para Deep Fritz.

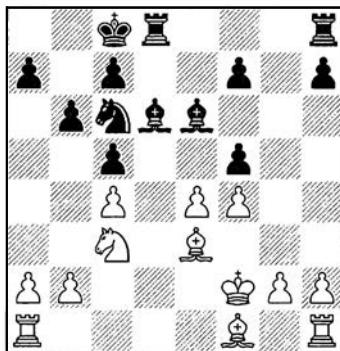
3...exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♜f6 6.♗d2 dxc6 7.♘c3 ♘e7 8.♗f4 ♙e6

Todo de acuerdo a las últimas modas y muy adecuado contra un ordenador. Contra humanos también es interesante 8...♙d4

9.♗xf6 gxf6 10.♘a4 ♙b4+ 11.c3 ♙d6 12.♙e3 b6 13.f4 0-0-0 14.♗f2

Esto ya había sido jugado por J. Magem. Si 14.c4 ♙b4+

14...c5 15.c4 ♘c6 16.♘c3 f5



Después de esta jugado el negro tiene todo en orden. Nos queda una lucha estratégica muy del gusto de Krámnik donde la potencia táctica del ordenador queda muy apaciguada.

17.e5 ♙f8

La idea es ♙g7-f6 abriendo para los alfiles

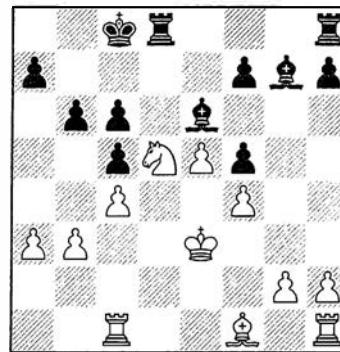
18.b3 ♘b4!

Después de media hora de reflexión, una jugada provocadora.

19.a3?!

Y llega un pequeño fallo estratégico. Era mejor 19.♙c1 ♙g7 20.a3 ♘d3+ 21.♙xd3 ♗xd3 22.♗hd1 ♗xd1 23.♗xd1 f6 con igualdad.

19...♘c2 20.♗c1 ♘xe3 21.♗xe3 ♙g7 22.♘d5 c6!



La captura del peón es un desastre 22...♙xd5? 23.cxd5 ♗xd5 24.♙d3±

23.♘f6

Si 23.♘c3 f6 24.exf6 ♙xf6 y con referencia a otras variantes indicadas el negro está un poco mejor debido al atraso en el desarrollo y el rey central.

23...♙xf6 24.exf6 ♗he8 25.♗f3 ♗d2

La superioridad negra es evidente.

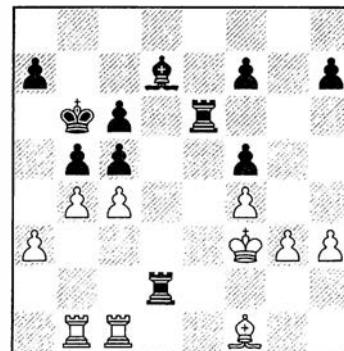
26.h3 ♙d7 27.g3 ♗e6 28.♗b1?!

Pasivo. Había que activarse con 28.g4!?

28...♗xf6 29.♙e2 ♗e6 30.♗he1 ♗c7 31.♙f1 b5 32.♗ec1

32.♗ed1!? parece mejor.

32...♗b6 33.b4?!



Esto nos lleva directamente a un final perdido. La mayoría «silenciosa» del flanco dama va a dar que hablar.

33...cxb4 34.axb4 ♗e4 35.♗d1 ♗xd1

36. ♖xd1 ♙e6 37. ♙d3 ♖d4 38. ♙e2?!

La del texto no da ninguna esperanza. Era mejor 38. ♙e3 c5 39. bxc5+ (39. ♖a1 bxc4 40. bxc5+ ♖xc5 41. ♖a5+ ♖b6-+) 39... ♖xc5 40. cxb5 ♙c4 41. ♙c2 ♖xd1 42. ♙xd1 ♖xb5! también es ventajoso y decisivo.

38... ♖xd1 39. c5+ ♖b7 40. ♙xd1 a5!-+

Este final de alfiles no tiene mucha historia.

41. bxa5 ♖a6 42. ♙e3 ♖xa5 43. ♖d4 b4 44. g4 fxg4 45. hxg4 b3 46. ♖c3 ♖a4 47. ♖b2 f6 48. ♙f3 ♖b5 49. g5 f5 50. ♖c3 ♖xc5 51. ♙e2

Y los del equipo de Deep Fritz lo hicieron desistir. Una buena patida de Krámnik demostrando los puntos flacos (por ahora) de los ajedrecistas de silicio.

0-1



1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♙a6 5. b3 ♙b4+ 6. ♙d2 ♙e7 7. ♙g2 c6 8. ♙c3 d5 9. ♘e5 ♘fd7 10. ♘xd7 ♘xd7 11. ♘d2 0-0 12. 0-0 ♖c8 13. a4 ♙f6 14. e4 c5 15. exd5 cxd4 16. ♙b4 ♖e8 17. ♘e4!? exd5 18. ♘d6 dxc4 19. ♘xf7!?



Krámnik se lanza al juego táctico con valentía. El ordenador esperaba 19. ♙d5!? ♘e5 (19... ♘c5!? 20. ♙xf7+ ♖h8 21. ♙xe8 ♖xd6 22. ♙b5 ♙xb5 23. axb5 d3) 20. f4! ♘d3 21. ♙xf7+ ♖f8 22. ♖h5 ♘xb4 23. ♙xe8 en todos los casos con juego oscuro aunque es allí donde las máquinas mejor funcionan.

19... ♖xf7 20. ♙d5+ ♖g6 21. ♖g4+ ♙g5 22. ♙e4+

Es interesante 22. f4 h5! 23. ♙f7+ ♖xf7 24. fxg5+ ♖g8 25. ♖xh5 ♘e5 26. g6 ♘xg6! 27. ♖xg6 ♖d7+ y todo en orden.

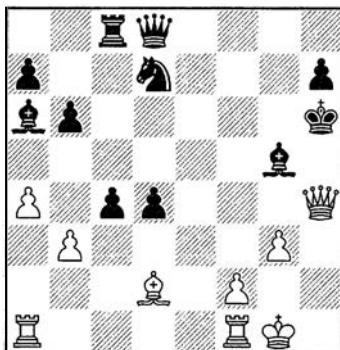
22... ♖xe4

Si no perpetuo.

23. ♖xe4+ ♖h6

23... ♖f7?! 24. ♖d5+ ♖g6 25. ♖e4+ y otra vez jaque perpetuo.

24. h4 ♙f6 25. ♙d2+ g5 26. hxg5+ ♙xg5 27. ♖h4+



Krámnik quería 27. ♖e6+ ♘f6 28. ♖h3+ (28. f4 ♙h4!! (Deep Fritz)) 28... ♖g6! 29. f4 ♙h6 30. f5+ ♖f7 y lo peor ha pasado.

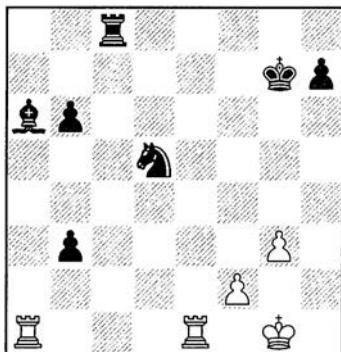
27... ♖g6 28. ♖e4+ ♖g7 29. ♙xg5 ♖xg5 30. ♖fe1 cxb3 31. ♖xd4+ ♘f6 32. a5

32. ♖e7+ ♖g6

32... ♖d5?!

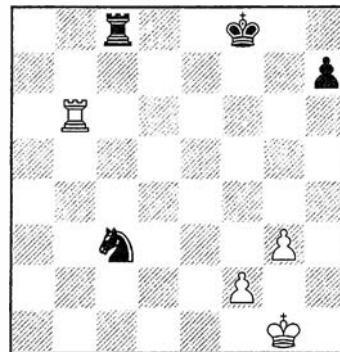
Parece mejor 32... ♙c4

33. ♖xd5 ♘xd5 34. axb6 axb6

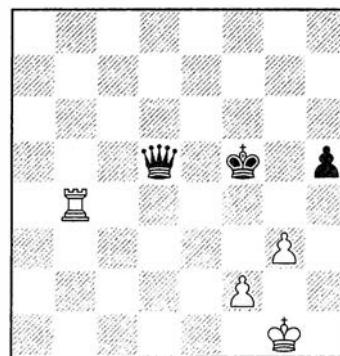


y V. Krámnik abandonó. Pero existen ciertas chances para hacer tablas a

pesar del déficit material. Sigamos un poco 34... axb6 35. ♖xa6 b2 36. ♖a7+ ♖g6 (Si 36... ♖f8 37. ♖d7 ♘c3 (37... ♖c1 38. ♖d8+ y perpetuo.) 38. ♖d2! b1 ♖ 39. ♖xb1 ♘xb1 40. ♖b2 ♘c3 41. ♖xb6



y esta es una de las posiciones donde las opciones de victoria del negro son mínimas, su peón «h» no es útil.) 37. ♖d7 ♖c1 38. ♖d6+ ♘f6 (38... ♖f7 39. ♖d7+) 39. ♖dd1! b1 ♖ 40. ♖xc1 [Y aquí puede darse la otra fortaleza salvadora. Si cambiamos una torre por el caballo y el peón «b» la dama no es nada contra la torre y los peones. Veamos si es factible.] 40... ♖f5 (40... ♖b4!? 41. ♖b1 ♖c5 42. ♖ec1 ♖d6 43. ♖d1 ♖c6 44. ♖dc1 ♖b7 45. ♖b5 y no parece que estemos cerca del objetivo.) 41. ♖b1 ♘d5 (41... ♖c5!?) 42. ♖ed1 ♖c2 (42... ♖f3 43. ♖xd5 ♖xd5 44. ♖xb6+ ♖f7 45. ♖b4 ♖f6 46. ♖f4+) 43. ♖bc1 ♖e4 44. ♖c6+ ♖f5 45. ♖xd5+ ♖xd5 46. ♖xb6 h5 47. ♖b4



y esta es una forma de lograrlo aunque es verdad que el negro tiene formas de evitarlo. La cuestión es que podría haber seguido aunque su versión es que estaba muy cansado, y eso que jugaban con día de descanso (Si tuviera dos partidas por día como viene). Pero la pregunta es ¿sabe la máquina que debe evitarlo? o ¿cree que gana igual? Las respuestas en el próximo episodio.

0-1

COPA DE EUROPA DE CLUBS

EL REVERTE ALBOX ACABO EN UN DESTACADO PUESTO,

EMPATADO A PUNTOS CON EL OCTAVO CLASIFICADO.

*Crónica y partidas:
GM A.Romero*

Por fin participa un equipo español

Hace muchos años que un equipo español no competía en esta interesante prueba por equipos. Hago memoria y recuerdo un eliminatoria con pocos equipos que jugaban en Barcelona, en la sede del entonces campeón de España, el Vulcá de Orestes Rodríguez, Bellón, Martín, Vehí, etc.

El formato ha cambiado ligeramente y ahora todo el torneo se disputa en una misma sede, sin eliminatorias previas. El campeonato de Europa de Clubs es una de las competiciones más importantes del calendario europeo y la que reúne a mejores jugadores, no en vano es algo así como la "Champions League" del ajedrez. Figuras como Adams, Shirov, Grischuk, Svidler, Ivanchuk, Khalifman, Judith Polgar, Dreev, Bareev, Korchnoi, Portisch, Azmajparashvili, Radjabov, Movsesian, Lautier, Ivan Sokolov y un largo etcétera de grandes jugadores. Una "miniolimpiada" del ajedrez donde gente de la categoría de Akopian, Van Wely, Kyril Georgiev, Onischuk, Romanishin, Lputian, Bacrot, Macieja, Volkov, Rustemov, Pigusov, Kharlov, Predrag Nikolic, Eingorn o Krasenkov pasaban a un segundo plano.

El equipo español, el Reverté Albox, de Almería, quedó subcampeón de España el último año, y estaba invitado a participar, junto con el equipo de Mancha Real (Tiendas UPI), pero los gastos obedecen a la iniciativa propia de los equipos participantes. Y Juan Martínez Sola, el alma mater del equipo de la pequeña localidad de Albox, consiguió algo que pocos dirigentes pueden conseguir. Con la ayuda de la Diputación de Almería, de la Consejería de Deportes y Turismo de la Junta de Andalucía, del Ayuntamiento y de Viajes Halcón y creo yo, de los propios jugadores del equipo, que facilitaron todo lo posible la participación del

mismo, el Reverté acudía a finales de septiembre a la localidad de Kalletia, en Chaldiki (Grecia).

El equipo salía en el ranking inicial como vigesimocuarto, de cuarenta y cuatro clubs inscritos, pero tenía buena dosis de ilusión, porque todos sus componentes están bastante curtidos en competiciones de esta envergadura. Con 3 GM y 3 MIs se puede decir que era un equipo difícil de batir. El orden de tableros se decidió el día anterior al inicio. Mihai Suba iba a jugar en el primer tablero, por supuesto, pese a que su Elo no era el más alto, pero su experiencia y el respeto que causa entre la elite es el mejor aval posible. De cara al segundo, sin embargo, decidimos introducir una sorpresa. El MI argentino Horacio Saldaño, quien se encontraba en buena forma y, sobre todo, con ganas, fue la gran apuesta, para correr un tablero más. Y la verdad que cumplió sus expectativas con creces, puesto que aunque perdió dos partidas (con Dreev una de ellas) empató las restantes. En los demás formaban los previstos: Romero, Del Río, Zlotnik y José María Hernando, uno de los recientes fichajes.

La expedición se albergó en un hotel normalito, que por lo visto, era una de las opciones que permitía la organización griega. Lo mismo sucedía con el bus de la organización que nos llevaba desde el aeropuerto (por lo que me comentó el delegado alemán más caro que un taxi). Aunque no jugamos en ningún parking (la adecuada sala era el propio hotel), el modelo Formigal está cuajando y nosotros lo denunciamos, sea quien sea el que trate de sacar algún beneficio. Por cierto, este torneo lo organizaba la Unión Europea, con su presidente Kutin a la cabeza, y Ochoa ha declarado sus más íntimas intenciones de acceder a la presidencia europea (es uno de los candidatos oficiales). Y otra curiosidad: el Grupo Edami es el encargado de



elaborar la página web oficial de este organismo.

El torneo constaba de siete rondas (algo escasas para las normas de gran maestro) y la modalidad consistía en 1 hora y 40 jugadas (+30 segundos adicionales por jugada) para las primeras 40 jugadas, 50 minutos más para las siguientes 20 (+ 30 segundos), y por último 15 minutos a finish. Un ritmo al que estaba acostumbrado, porque es muy habitual en la Liga Francesa.

El equipo español se emparejaba en primera ronda con la más fea, es decir, con el vigente campeón de Europa, el equipo de Dreev, Bareev, Zviagintsev, Malakhov (otro 2600 y mucho), Tregubov e Igor Glek, con unos suplentes de lujo: Sergey Dolmatov y Alexander Rustemov, quien curiosamente ha fichado este año por nuestro equipo y nos defenderá en el Campeonato de España por equipos. Por supuesto "Rusti" declinó jugar contra nosotros, un gesto que se agradece. Y frente a esos grandes jugadores - afortunadamente con la ausencia de Morozevich, quien se tomó un descanso tras su eliminación del torneo de Dortmund-, nuestro equipo funcionó mejor de lo esperado.

Los resultados fueron éstos:

Suba-Bareev	1/2
Dreev-Saldaño	1:0
Romero-Zviagintsev	1/2
Malakhov-Del Río	1:0
Zlotnik-Tregubov	0:1
Glek-Hernando	0:1

Total: 4 a 2 en contra

Suba jugó una buena partida, con su querida Inglesa (una variante Dragón con los colores cambiados) y puso en aprietos al todopoderoso Bareev (2725). Horacio quedó muy bien de apertura – aunque es cierto que yo no lo creía – pero perdió varios tiempos con una

jugada natural de dama, lo que le llevó a remolque. Con blancas, frente a Zviagintsev (2678), el articulista no pasó apuros (tampoco quedé mejor) y finalmente el final de caballos derivó en un sólido empate. Del Río pudo conseguir defenderse en un difícil final de torres, pero no vio este recurso y acabó perdiendo. Boris Zlotnik, a punto estuvo de conseguir las tablas frente a Tregubov (2595), pero al final tocó por una pieza que no quería jugar, y tuvo que abandonar. Mala suerte. La gran sorpresa fue la victoria de Jose María Hernando, con negras, ante un fuerte jugador como Igor Glek. Su variante de la Escandinava resultaba muy sospechosa, y además Glek jugó de forma muy enérgica la apertura, pero José Mari se fue defendiendo - retorciéndose como pocos pueden hacerlo - hasta apurar de tiempo a su contrario, que por fin erró cerca del control de tiempo. Así pues conseguimos un 4-2 justo, pero que nos supo a poco, dadas las opciones reales. Fue posiblemente el resultado más apretado entre los primeros tableros de esta primera jornada.

En la segunda jornada el equipo se desquitó con una fácil victoria ante el equipo esloveno Corpora Lipovec, donde los dos mejores tableros eran los dos primeros. Stohl (2555) derrotó en un didáctico final a Suba, mientras que Horacio anuló con un juego sólido cualquier intento de Gennady Timoschenko (2505), más conocido por ser uno de los padres de la Sveshnikov-Pelikan-. En el resto de los tableros se impuso la cordura. Yo derroté a un 2335, y los demás ya no tenían ni elo. Total: 4,5 a 1,5.

En la tercera ronda, de nuevo nos enfrentábamos a un equipo fuerte. El equipo del joven GM (de 12 años) Karjakin, quien jugaba con sus flamantes 2523 puntos Elo en el último tablero de su equipo. Se trataba del Momot, club ucraniano al que también pertenece el campeón mundial FIDE Ponomariov. ¡Vaya paliza que nos endosaron! Estos adolescentes nos ganaron por 5 ½ a ½, pero sinceramente debo aclarar que fue totalmente irreal. Las partidas, en la tercera hora, estaban muy equilibradas. El primero en terminar fue Gabriel Del Río, que no pudo optar a nada más que al empate ante Areschenko (2530). Hernando parecía que podía ganar a Karjakin (peón de



El equipo español, delante del cartel del Campeonato de Europa. De izquierda a dcha: Zlotnik, Hernando, Romero, Del Río, Juan Martínez Sola (delegado), Silverio Mtnez, Saldaño, Suba y Rubio.

Abajo: Suba frente a Bareev.



más, posibilidades de mate al rey más adelante), pero este se escabulló como por arte de magia y acabó además colaborando con su rey en una red de mate al rey del jugador catalán. Parece que calcula muy bien el niño, y tiene buenos recursos. Romero perdió en un final de alfiles de diferente color de tablas fáciles mientras que Suba perdía con Borovikov (2570), uno de los más veteranos, en otro final igualado. Otra de las derrotas dolorosas fue la de Saldaño, que perdió con Efimenko (2555) en una posición algo inferior, pero fue en el apuro de tiempo cuando quedó con un alfil encerrado en f1. Korobov (2530) fue el único que ganó limpiamente, en este caso a Zlotnik.

La cuarta jornada fue otro bálsamo para el equipo español, que bajaba a coger un equipo asequible, el belga C.R. des Echecs de Liege, que nos dio confianza para obtener algo positivo en las últimas rondas. Ganamos por 3,5 a 2,5. Suba hizo tablas con el jugador más fuerte, Luc Winants, lo mismo que Saldaño con Kocsis (2395) y Del Río y el cronista ganamos a jugadores de 2300. Zlotnik no pudo ganar con blancas y Juan José Rubio -campeón de Almería- se puso nervioso en su estreno y perdió.

En la quinta jornada nos medíamos a un equipo austriaco, el SK Hohenems, con la presencia de fuertes jugadores alemanes. Suba se reencontró aquí con la victoria, frente al sólido jugador

Jorg Hickl (2600), en un alarde de buena técnica. Fue la victoria decisiva para el triunfo del equipo. En el tercer y cuarto tableros se produjeron empates rápidos entre Gustaffson, quien estudia en Madrid y ya se le ve por algunos torneos españoles (2545) y Romero y Del Río y Naumann (2505). El GM español pasó algunos apuros pero consiguió solucionarlos a tiempo. Mejor todavía fue la victoria de Zlotnik en un intenso apuro de tiempo ante el GM alemán Bezold (2465), que jugó de forma muy heterodoxa. Boris necesitaba este triunfo para conseguir confianza, ya que decía que estaba muy desentrenado en partidas lentas y se cansaba más de lo debido (a media hora el tipo es muy fuerte). Fue un ataque imparable al desamparado rey blanco, que fue muy importante. José María Hernando pecó de exceso de confianza esta vez y fue el único que perdió.

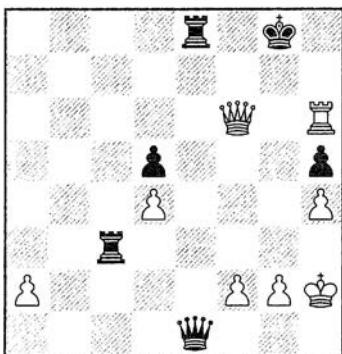
La sexta nos medía esta vez con un equipo superior, pero asequible, el efecto acordeón era esta vez más benévolo y el emparejamiento nos deparó un equipo yugoslavo, el Novosadsky, prácticamente con 6 jugadores por encima de 2500, lo que le convertían en un equipo supercompacto. Tablas meritorias de Saldaño, con negras, frente a Ilicic (2530) y de Zlotnik con el GM ruso Nevednichi (2535) y disputadas las de Del Río frente a Petar Popovic (2525, excampeón yugoslavo), mientras que

Suba debió defenderse con acierto en un final difícil, ante Aleksandr Kovacevic (2550). El cronista derrotó a Solak (2515) convirtiendo una cómoda ventaja en el final. La derrota de este día vino a cargo de Hernando, (la tercera consecutiva, se encontraba muy desmoralizado por su derrota con Karjakin). Lazic (2455) refutó contundentemente la Escandinava del jugador español. Tras el empate a 3, el equipo estaba muy satisfecho de su actuación en el torneo. No éramos un equipo fácil de batir y superábamos las expectativas previstas.

Por fin, la última jornada nos emparejó con otro equipo superior, el israelí Har Zvi de tel Aviv, pero aproximadamente de nuestro nivel. Suba perdió tras malograr una buena posición, frente al GM Har Zvi. Saldaño hacía tablas sin mayores problemas, con el conocido GM Gofstein. Del Río se precipitó en el medio juego de una típica India de Dama y cayó en una posición muy inferior rápidamente. Esta vez José María Hernando se recuperó con una brillante victoria, ante Bitanski (2335), quien estaba optando a las medallas en su tablero. Por mi parte, yo conseguí ventaja frente al GM Boris Kantstler (un antiguo campeón juvenil soviético en los tiempos de Kramnik) pero en el apuro de tiempo me excedí con un sacrificio dudoso. Afortunadamente pude conseguir el empate, más propio de un estudio artístico, aunque el autor de la brillantez fue mi rival. Contaré una anécdota que simplemente pretende llamar la atención sobre la labor de los capitanes en las competiciones por equipos. Como los lectores seguramente ya saben, les está permitido hablar con los jugadores del equipo, incluso cuando están jugando.

38

ROMERO [B06]
KANTSLER ECC, Grecia 02



Mi rival, en esta posición, estaba dándose cabezazos contra la pared, pero ante la insistencia del capitán -que se acercó varias veces-, optó no sólo por no abandonar, sino por analizar algún recurso escondido. ¿Qué le diría? Al principio le comenté delante de mí, "¡las tablas son buenas para el equipo!" a lo que el ruso le contestó "¡pero si estoy perdido!" Un momento después se acercó de nuevo, aunque brevemente. Tal vez simplemente le espetó: "¡tienes tablas!". Una gran ayuda.

Cuando jugué ♖f6 ya empecé a pensar en los temas de ahogado, pero creía que lograba escaparme con el rey. Kanstler no me dejó tal opción...

45...♖h1+!!

[45...♖h3+ 46.gxh3 ♖h1+ 47.♗xh1 ♖e1+ 48.♗g2 ♖g1+ 49.♗f3 ♖g3+ 50.♗f4 ♖f3+ 51.♗e5]

46.♗xh1 ♖e1+ 47.♗h2 ♖h1+!

De esta forma no puedo escaparme...

48.♗xh1 ♖h3+! 49.♗g1 ♖h1+ ♞-♞

Por último, ya sólo quedaba una partida, y en ella Boris Zlotnik volvió a ser decisivo, convirtiéndose así en un elemento importante del equipo en la parte final del campeonato, y con su resultado conseguimos un nuevo empate a 3. El equipo finalmente debió compartir las posiciones 8^a-21^a, pero simplemente con medio punto más hubiera alcanzado un resultado histórico.

Respecto a la parte alta de la tabla, decir que el equipo bosnio de Shirov, Adams, Iván Sokolov, Movsesian, Radjabov y Kozul (Kurajica de suplente) se proclamó campeón de Europa. Todo se decidió en una última ronda emocionante, cuando éstos ganaron al Ladia-Kazan, el equipo de Khalifman, Akopian, Rublevsky, Kharlov etc y los franceses del Nao (Grischuk, Svidler, Lautier, Bacrot, Fressinet y Nataf), que fueron líderes durante todo el torneo, acabaron perdiendo con el Norilsky ruso. Estos quedaron subcampeones, aunque empataron a puntos con el Bosna Sarajevo. El Nao tenía en sus filas a Kramnik, pero éste no pudo estar presente por estar preparando su encuentro hombre-máquina.

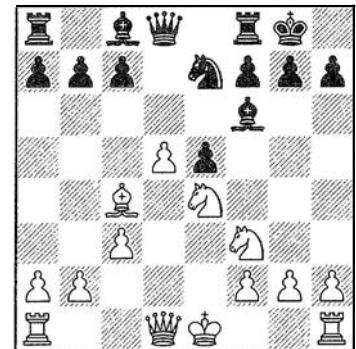
UNA DAMA DANZARINA

Análisis de Alexei Shirov

SHIROV [C11]
Francesa
AKOPIAN ECC, Grecia 02

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♗g5 dxe4 5.♗xe4 ♗e7 6.♗xf6 ♗xf6 7.♗f3 0-0 8.♗c4 ♗c6 9.c3 e5 10.d5 ♗e7

El propio Shirov ha jugado con negras 10...♗b8 y tras 11.♖e2 ♗f5 12.0-0!? quedó peor: Hernandez,G-Shirov, Mérida 1999. 10...♗a5!?



11.♗xf6+ gxf6 12.♗h4

En algunas partidas anteriores [Anand-Shirov, Sydney 2000; Volokitin-Akopian, Alemania 2001], se había jugado 12.♖d2 ♗h8 13.0-0-0 ♗g4, pero las negras no tienen mayores problemas.

12...♗g6 13.♖h5 ♖d7 14.h3

Una jugada necesaria, para evitar ♖g4. P.e:14.0-0-0 ♖g4 15.♖xg4 ♗xg4 16.♗xg6 hxg6=

14...♖a4!? N

La novedad que traía preparada Akopian, aunque no muy afortunada. 14...♗xh4 15.♖xh4 ♖f5 16.0-0-0 ♗d7 17.f4 ♖xf4+ 18.♖xf4 exf4 19.♖hf1± se jugó en N.Short-M.Gurevich, Inglaterra 1999.

15.b3 ♖a5 16.0-0 ♖xc3

Quizá era preferible no tomar este peón. 16...♗g7 17.b4 (17.♖fc1!?) 17...♖a3 18.♗b3 a5∞

¿MOROZEVICH DEJA EL AJEDREZ?

La leyenda cuenta que Moro, muy abatido por su decisiva derrota en Dortmund frente a Bareev (2 peones de más y una sencilla posición) cogió el primer avión del día (a las 7 de la mañana) y se dejó en la habitación del hotel todas las cosas que tenían algo que ver con el ajedrez. Según decía en un mensaje no las iba a necesitar más, porque iba a dejarlo. Aquí parecía que estaba cumpliendo su promesa, porque el equipo ruso le esperaba, pero él no alegó ningún motivo para no presentarse.



Arriba: El Bosna Sarajevo, a la izquierda, equipo campeón de Europa. Kozul (en primer plano), Radjabov, Mousesian, y al fondo Adams.



Abajo: Karjakin, el nuevo niño prodigio del ajedrez mundial, que hizo una performance impresionante: ¡2687!.

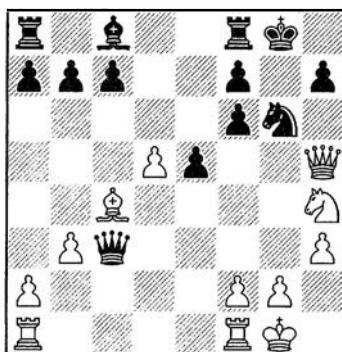
PUNTUACION Y PERFORMANCE JUGADORES ESPAÑOLES:

SUBA	(2.5)	2471	35,7%
SALDAÑO	(2.5)	2424	35,7%
ROMERO	(4.5)	2584	64,3%
DEL RIO	(3.5)	2444	50,0%
ZLOTNIK	(4.0)	2452	57,1%
HERNANDO	(3.0)	2381	50,0%
RUBIO	(0.0)	----	0,00%

MEJORES ACTUACIONES INDIVIDUALES

Timofeev	6.0	2706	85,7%
Alekseev	4.0	2730	80,0% 1
Dreev	5.5	2807	78,6%
Polgar	5.5	2799	78,6%
Movsesian	5.5	2793	78,6%
Tregubov	5.5	2722	78,6%
Karjakin	5.5	2687	78,6%
Gershon	5.5	2658	78,6%
Ivanchuk	4.5	2804	75,0% 2
Grischuk	5.0	2814	71,4%
Shirov	5.0	2772	71,4%
Atalik	5.0	2672	71,4%
Sutovsky	5.0	2668	71,4%
Azmajpar.	4.5	2736	64,3%
Bannikas	4.5	2733	64,3%
Svidler	4.5	2727	64,3%
Khalifman	4.5	2723	64,3%
Motylev	4.5	2696	64,3%
Sokolov	4.5	2695	64,3%
Lautier	4.5	2676	64,3%
Van Wely	4.5	2672	64,3%

1 4.0 puntos de 5 partidas
2 4.5 puntos de 6 partidas



17.d6 ♖g7

Durante la partida calculé 17...♘f4!
18.♚h6 ♚d2 19.♘h2! (19.♚xf6 ♚xd6
20.♚g5+ ♘h8 y las negras no pasan apuros) 19...♚xd6 20.g3 (20.♚ad1 es muy interesante) y las blancas ganan de manera forzada.

18.dxc7 ♚d4

Las negras pudieron tratar de ganar el peón c7, pero a costa de sacrificar la dama. Veamos las consecuencias: 18...♚a5 19.♚ac1 ♚xc7 20.♙e6 ♚d8 21.♘f5+ ♘h8 22.♚fd1

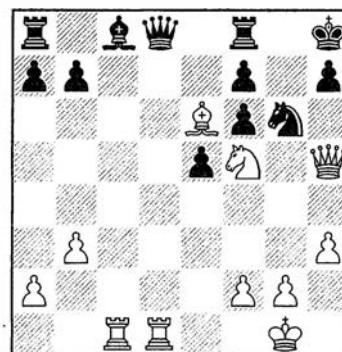


Diagrama de Análisis

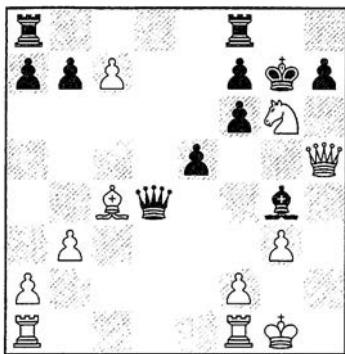
22...♙xe6 (22...♚e8 23.♙xc8 ♚xc8
24.♘d6 ♚xc1 25.♘xe8 ♚xd1+ 26.♚xd1
♚xe8 27.♚f3+-) 23.♚xd8 ♚axd8 24.♘g3
(24.g3 ♚g8 25.♘f1 ♚d2) 24...♚g8
25.♚h6 ♚d4 26.♚c7± No hay compensación adecuada por la dama.

19.g3 ♚d7

Contra 19...♙xh3 había dos buenas posibilidades.

La más sencilla era pasar al final tras

20. ♖xg6 ♕g4 (20... ♗xf1 21. ♖xf8 ♗xc4 22. ♖c1 ♗xf8 23. ♗xc4 ♖d7 24. ♗f3+-)



21. ♗e7! ♗xh5 22. ♗f5+ ♖g8 23. ♗xd4 exd4 24. ♗ac1 (no es suficiente 24. ♗d5 d3 25. ♗xb7 ♗e2) 24... ♗f3 (24... ♗ac8 25. ♗d3 ♗g6 26. ♗b5 ♗f5 27. ♗fd1!) 25. ♗d3 ♗fc8 26. ♗fe1 ♖f8 (26... ♗c6 27. ♗e7 ♖f8 28. ♗ce1) 27. ♗e4 d3 28. ♗xf3 d2 29. ♗ed1 dxc1 ♖ 30. ♗xc1 y las blancas ganan.

Otra opción era 20. ♗ad1 ♖g4 21. ♗xg4 ♗xg4 22. f3 y ahora:

B1) 22... ♗e6 23. ♗xe6 fxe6 24. ♗d7+ (24. ♗xg6 ♖xg6 25. ♗d7 ♗ac8 26. ♗fd1 ♗f7 27. ♗xf7 ♖xf7 28. ♗d7+ ♖g6) 24... ♗f7 25. ♗d8 ♗f8 26. ♗xg6 (26. ♗fd1 ♗e7 27. ♗1d7 ♖f7 28. g4 ♗c8) 26... ♗axd8 27. cxd8 ♖ ♗xd8 28. ♗h4±;

B2) 22... ♗h3 23. ♗xg6 hxg6 24. ♗f2 ♗ac8 25. ♗h2 ♗f5 (25... ♗e6 26. ♗xe6 fxe6 27. ♗d7+ ♗f7 28. ♗xf7+ ♖xf7 29. ♗h7+ ♖e8 30. ♖f2+-) 26. g4 ♗xg4 27. fxg4 ♗xc7 28. ♗f2± ♗h8 29. ♗d6 ♗h4 30. ♗dxf6 ♗xg4+ 31. ♖f1 ♗f4 32. ♗6xf4 exf4 33. ♗xf4 f5 34. ♗d4

NR: Era interesante 19... ♗xh4 20. ♗fd1 ♖b6 21. ♖xh4 ♖xc7

20. ♗ac1 ♖xh3

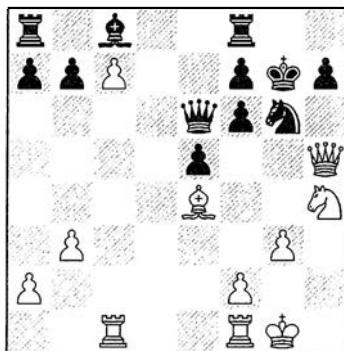
De nuevo las negras podían llegar a una posición similar a la que vimos en el comentario a la jugada 18 negra. 20... ♖xc7 21. ♗e6 (21. ♗fd1 ♖a5 22. ♗d6 ♗d8) 21... ♖d8 22. ♗f5+ ♖h8 23. ♗fd1 ♗xe6 24. ♗xd8 ♗axd8 25. ♖f3±

Es peor 22. ♗xc8 ♗xc8 23. ♗f5+ ♖h8 24. ♖h6 ♗g8 25. ♗xf7 ♖d7 26. ♗xg8 ♗xg8 27. ♗e3 con resistencia.

21. ♗d3 ♖e6

La posición ya es muy mala y la dama negra es la única pieza que ha estado moviéndose de lado a lado del tablero. 21... ♗g4 22. ♗f5+ ♗xf5 (22... ♖h8 23. ♖xh3 ♗xh3 24. ♗fe1 con ventaja decisiva) 23. ♖xf5 ♖xf5 24. ♗xf5 ♗e7 25. ♗e4+-

22. ♗e4

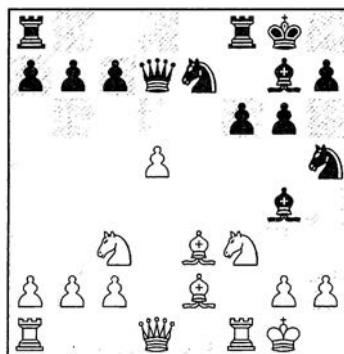


22... ♖b6 23. ♗fd1 1:0

Después de 23... ♗e6 24. ♗f5+ ♖h8 25. ♗d6 es definitivo.



1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♗c3 d6 4.f4 ♗f6 5.♗f3 0-0 6.♗d3 ♗c6 7.e5 dxe5 8.fxe5 ♗h5 9.♗e3 ♗g4 10.♗e2 f6 11.exf6 exf6 12.0-0 ♖d7 13.d5 ♗e7

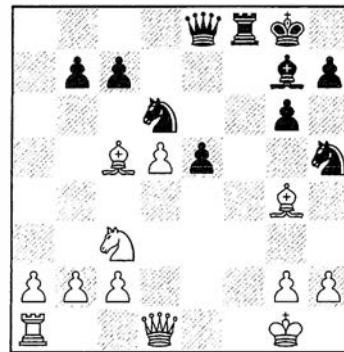


Frente al joven jugador ucraniano Volokitin, Shirov aplicó un rodillo posicional:

14. ♗e5! fxe5 15. ♗xf8+ ♗xf8 16. ♗xg4 ♖e8 17. ♗xa7

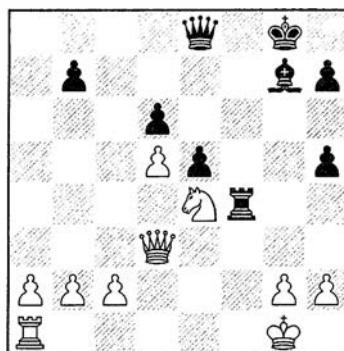
...y además vio un peón indefenso, cual Fritz...

17... ♗c8 [17...b6 18.d6] 18. ♗c5 ♗d6



... y en este momento aplicó un buen bloqueo sobre el peón e de las negras...

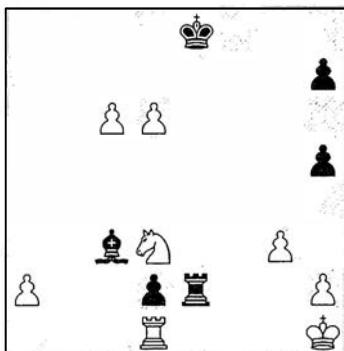
19. ♗xh5 gxh5 20. ♗xd6 cxd6 21. ♗e4 ♗f4 22. ♖d3



22... ♖g6? ¿Pero qué hubiera sucedido en caso de la más tenaz 22... ♖a4! ? Era la respuesta que temía Alexei. Veamos las complicaciones que se producían:

23. c4 ♖a7+ [es peor 23...b5 24. b3 ♖a3 25. ♖e2 (25. cxb5 ♖b4) 25...bxc4 26. bxc4 h4 27. ♗b1] 24. ♖h1 ♖d4 ¡Lo que hay que hacer para deshacer un bloqueo!. El alfil bien vale una misa: 25. ♖xd4 exd4 26. ♗xd6 d3 27. ♗d1 ♗f2 (27... ♗xb2 28. g3) 28. ♗xb7 y ahora:

a) 28... ♗e2?! 29. ♗c5 d2 30. ♗d3 ♗xb2 31. d6 (31. ♖g1 ♗c3 32. ♖f1 ♗e3) 31... ♖f7 32. c5 ♖e8 33. c6 ♗c3 34. g3

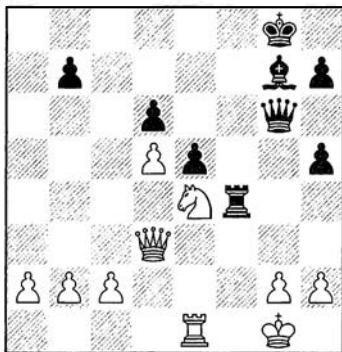


Y aunque parezca mentira las blancas deben ganar este final: 34...♖e1+ 35.♜xe1 dxe1♖+ 36.♞xe1+ ♙xe1 37.♙g2 ♙b4 38.d7+ ♜d8 39.♙f3 ♙c7 40.♙e4

b) La mejor posibilidad práctica es 28...♞xb2! 29.♜c5 d2 Este peón ata a las piezas blancas. 30.♜e4 (30.d6 ♙f7 31.♞f1+ ♙e8 32.d7+ ♙e7 33.♜e6 ♙xd7 34.♜xg7 ♞c2-+) 30...♙h6 31.d6 ♙f7 32.g3 (32.a4 ♞c2 33.g3 ♞c1) 32...♞c2 33.♙g2 ♞c1 34.♜f2 ♞xc4 =

Afortunadamente la partida siguió por cauces más tranquilos:

23.♞e1



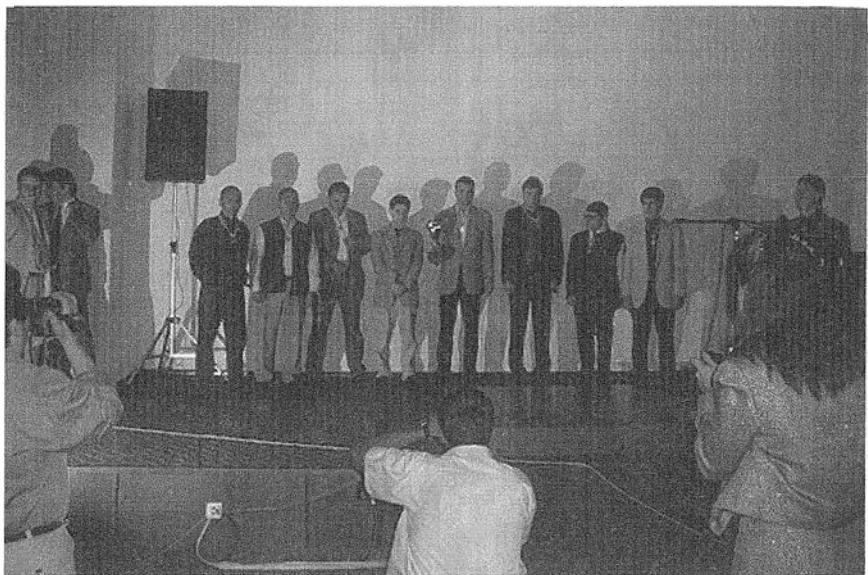
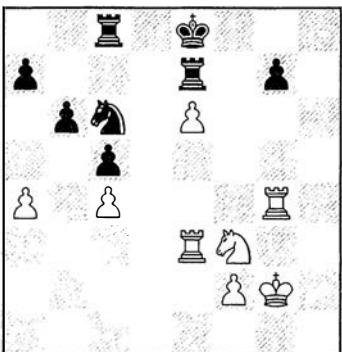
Demasiadas preocupaciones tienen las negras: el peón a6 y el peón d6. Y el caballo no lo mueve ni una grúa.

23...h4 24.h3 ♙h6 25.c4 b6 26.b4 ♞f7 27.a4 ♙f4 28.a5 bxa5 29.bxa5 ♞a7 30.♖b3 ♞a8 31.a6 ♞f8 32.a7 ♖f7 33.♖b8 ♙g3

Si 33...♙d2 34.a8♖ ♙xe1 35.♖xf8+ ♖xf8 36.♖xf8+ ♙xf8 37.♜xd6 ♙e7 38.♜e4 Muy simple.

34.♞a1 1:0

	ROMANISHIN	[E12]
	ADAMS	Pirc
		FCC, Grecia 02



El equipo de Adams, Shirov (ganó 7 puntos de Elo), Sokolov y Movsesian, brillante vencedor, tras la victoria in extremis de este último, en la decisiva jornada.

Probablemente las blancas ya no vieron nada mejor que pasar a un final de torres de probables tablas, por tanto...

45.♜e5!? [45.♞h4 ♙d8 46.♞h7 ♙c7]

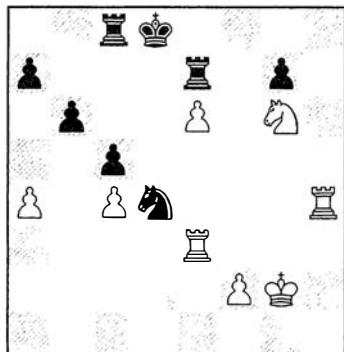
45...♜d4?

...pero Adams sorprende a propios y extraños evitando el cambio de caballos... 45...♜xe5 46.♞xe5 ♞c6 47.♙f3!? (47.♞g6 ♞d6) 47...♞d6 48.♙f4 ♞d2 49.f3 ♞a2 50.♞h5

El final hay que jugarlo con cuidado, porque las blancas tienen recursos:

50...♞xe6 [50...♙d8 51.♙e5 ♙c7 (51...♞a3 52.♙d6 ♞d3+ 53.♞d5 ♞xf3 54.♞h4 ♞f8 55.♞g5!?) 52.♞h7 ♞e2+ 53.♞e4] 51.♞xg7 ♞e7 52.♞xe7+ ♙xe7 53.♙e5

46.♞h4 ♙d8 47.♜g6!



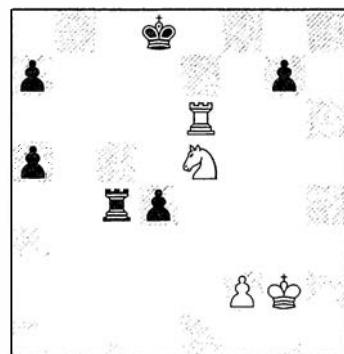
Posiblemente la jugada que se le escapó a Adams.

47...♞xe6

Después de la pasiva 47...♞e8 48.e7+ ♙d7 49.♞f4 las piezas blancas van tomando posiciones dominantes: 49...♙d6 50.♞e5! ♞c7 51.♞d5+ (51.♞f8) 51...♙c6 52.♞f7 ♜e6 53.f4 y la situación negra es muy delicada.

48.♞xd4+ ¡Jaque!

48...cxd4 49.♞xe6 ♞xc4 50.a5 bxa5 51.♜e5



Empieza a tomar cuerpo la coordinación entre torre y caballo, para anular los peones del contrario, debilitarlos y apoyar el suyo.

51...♞c5

Si 51...♞b4 52.♞a6 ♞b5 53.♜c6+ (53.f4 d3 54.♙f2 ♞d5=) 53...♙c7 54.♜xd4 ♞d5 55.♞c6+ Lo más fácil. Es peor 55.♜b3 .♙b7 56.♞xa5 ♞xa5 57.♜xa5+ ♙b6

58.♖b3 a5 con probables tablas)
55...♗d7 56.♙c4+- y el caballo y la torre
hacen de barrera para el rey negro.

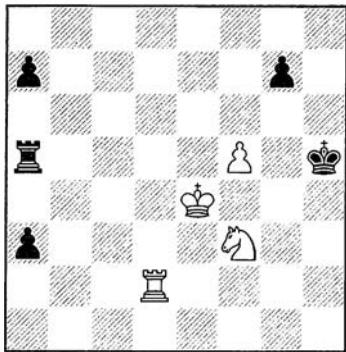
52.♗f3 a4 53.♖e4 d3

En caso de 53...a3 54.♙a6 ♜c2 55.f3!
[peor es la impulsiva 55.f4 a2 56.♙xa7
♗c8 57.♗xd4 ♗b8 58.♙a3 ♗b7 59.♗d3
♙d2 60.♗c3 ♙g2 61.♗b3 ♙d2 62.♗c5+
♗b6 con posibilidades de tablas]
55...a2 56.♙xa7 ♗c8 57.♗d3! ♗b8
58.♗xc2 ♗xa7 59.♗b2 ♗b6 60.♗xa2
♗c5 61.♗b3 ♗d5 62.♗d3+-

54.♙d6+ ♗e7 55.♙xd3 ♗e6 [55...g5
56.♗f5] 56.f4 ♙a5 57.f5+ [57.♙g3+-]
57...♗f6 58.♙d6+ ♗g5 59.♗f3+

Llevando el rey a la zona de mate.

59...♗h5 60.♙d2 a3



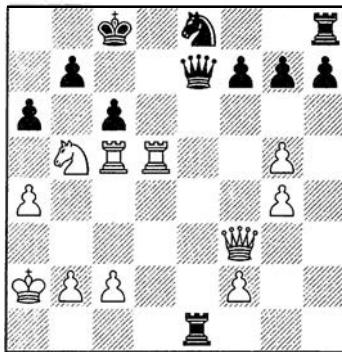
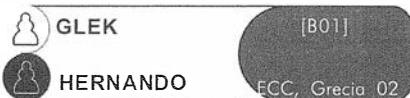
61.♗f4!! La clave. El rey negro no se
puede zafar de la telaraña que con
paciencia ha tejido el blanco.

61...♙a4+ Si 61...g5+ 62.♗xg5 ♙a4+
63.♗e4 ♗h6 64.♙a2 ♙a5 (64...♗g7
65.♗e5) 65.♙g2! a2 (65...♙a4 66.f6;
65...♙a6 66.f6) 66.♙g6+ y mate.

62.♗d4 g5+ 63.♗g3 ♗h6 64.♗e6 a6

Similar a la partida es 64...♙b4 65.♙h2+
♙h4 66.f6! ♗g6 67.f7; Y en caso de
64...♗h7 65.♙d7+ ♗h6 66.f6 ♗g6
67.f7+-

65.♙h2+ ♙h4 66.f6 1:0



Hasta aquí las blancas habían castigado
contundentemente la apertura de
Hernando, pero en el apuro de tiempo
el español aprovechó su oportunidad
para tender una trampa:

26.♗d4?

Ganaba seguramente 26.♗a7+

A) 26...♗c7 27.♗xc6! (27.♙g3+ ♗d6
28.♙c3 ♙e8 29.♙xg7 ♙e6) 27...bxc6

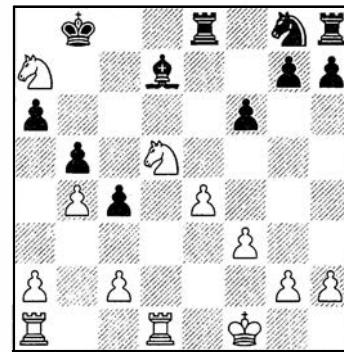
1) 28.♙e5? ♙xe5 (28...♙xe5 29.♙xc6+
♗b8 30.♙b6+ ♙b7 31.♙d8+ ♗a7
32.♙xe5) 29.♙xc6+ ♗d8 30.♙xe5 ♙xe5
31.f4 (31.♙xa6 ♙xg5+) 31...♙e6 con
defensa.

2) 28.♙d3!! ♙e2 (28...♗d6 29.♙xa6 ♙e8
30.♙a5+ ♗d7 31.♙xc6 ♗xc6 32.♙c5+
♗d7 33.♙c7+ ♗e6 34.♙xe1+; 28...♙e6
29.♙xa6+-) 29.♙d7+ ♗b8 30.♙d8+ ♗c7
31.♙d7+ ♗b6 32.♙xc6+ ganando.

B) 26...♗b8 Esta era la defensa que
había preparado José María, pero
parece que las blancas pueden entregar
igualmente:

27.♗xc6+ bxc6 28.♙xc6 ♙e6 (28...♗c7
29.♙dc5) 29.♙b3+ ♙b7 30.♙d8+ ♗a7
31.♙cc8!! Mi sugerencia 31...♙xb3+
32.♗xb3 un aposición que me
recuerda mucho a la combinación de
Timman, en su partida con Adams,
correspondiente al torneo de Belgrado
de 1995.

En la posición del diagrama que vemos
al principio de la columna siguiente, las
blancas siguieron su preparación
casera y jugaron: 25.♗b6!? [25.♗f4=]
25...♗e6 26.♗c6+! ♗c7 [26...♗b7
27.♙d6+-] 27.♗d4 ♗xb6 [27...♗f7
28.♗d5+ ♗xd5 29.exd5+] 28.♗xe6
♙xe6 29.♙d8!



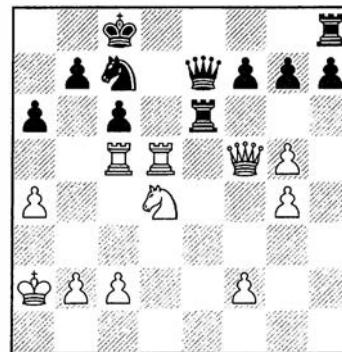
Una fantástica combinación, que ata
las piezas negras. Las blancas tienen
ventaja, aunque no es claro si pueden
forzar la victoria. La partida siguió:

29...h5 [29...g6! con idea de 30.♙ad1 f5
31.exf5 gxf5 32.♙b8+ ♗c7 33.♙dd8
♙g6∞] 30.♙ad1 f5? [30...g5!?:
30...♙e7!?] 31.exf5 ♙eh6 32.♙b8+ ♗c7
33.♙dd8 ♙d6 34.♙bc8+ ♗b7 35.♙xg8
♙xg8 36.♙xg8 1:0

26...♗c7 27.♙f5+

No sirve 27.♗f5 ♙e6 28.♗d6+ ♗d7
29.♙xf7+ ♙xf7 30.♗xf7+ ♗xd5

27...♙e6!!



Única pero muy fuerte. El GM ruso quedó
ahora desconcertado. Si 27...♗e6
28.♗xc6 bxc6 29.♙xc6+ ♗b8 30.♙b6+
♗a7 31.♙xa6+ ♗xa6 32.♙a5+ ♗b7
33.♙b5+-

28.♗xe6??

Pierde. Era única 28.♙e5 g6 29.♙e4
♙xe5 (29...♙xc5 30.♗xe6±) 30.♙xe5
♙b4 con equilibrio.

28...fxe6 29.♙e5 ♙xc5! 30.♙f4 ♙xc2
31.♙e4 ♗d5 0:1

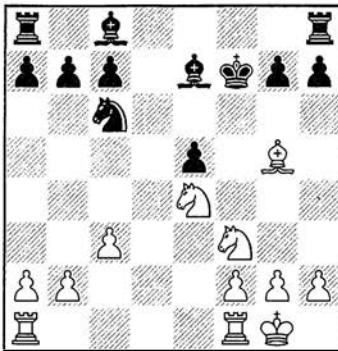
Técnica Creativa

ROMERO

[B07]

SOLAK

ECC, Grecia 02



Las blancas jugaron 12.♖g5 y están algo mejor, por ejemplo tras 12...♗f5 13.♗xe7 ♗xe4 14.♘g5+ ♗xe7 15.♘xe4

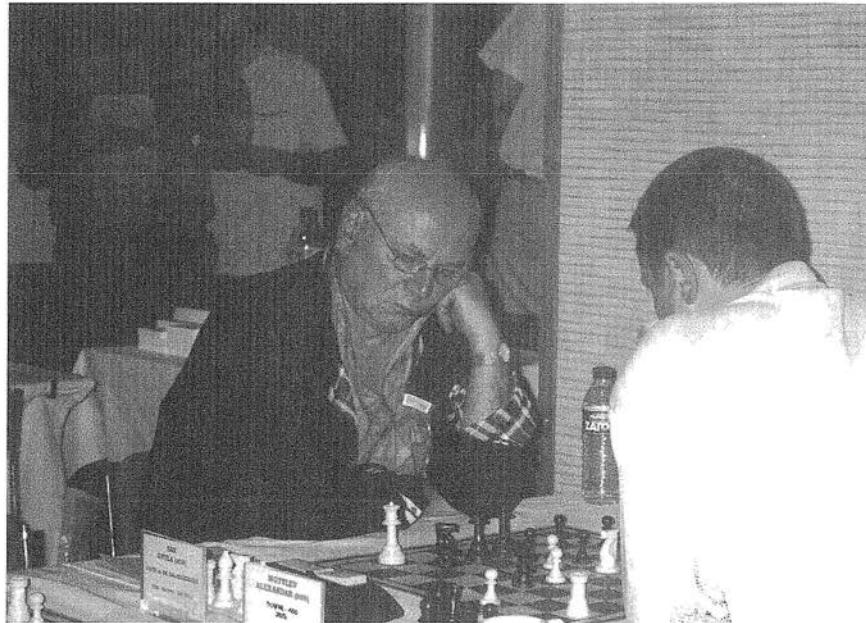
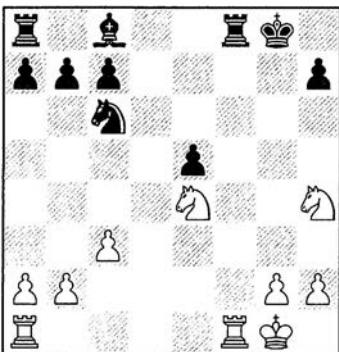
12...♗f6?

En cierto sentido, las negras dan a entender que su peón aislado ahora está seguro y que lo mejor para las blancas es capturar en algún momento en f6, mejorando la estructura negra y el dinamismo de su posición.

13.♘h4! Esta jugada resultó inesperada para mi adversario. El caballo, desde casilla tan incómoda como h4, evita que el alfil llegue a su posición más activa, en f5. Pero la amenaza principal es f4 y dar sentido a la torre f1. 13.♘fd2 hubiera sido mecánica y mala.

13...♞e8

13...♞f8 14.f4 ♗g8 (es peligroso 14...♗xg5 15.fxe5+ ♗g8 16.♞xf8+ ♗xf8 17.♘g5) 15.♗xf6 (15.fxe5 ♗xe5 16.♞xf8+ ♗xf8 17.♞f1+ ♗g8 18.♘f3 ♗e6) 15...gx6 16.fxe5 fxe5



El veterano Lajos Portisch formó en el club CSUTI, de Hungría, como primer tablero. No hizo una gran performance, pero mantiene -con sus 2599- un buen nivel de juego.

17.♘f6+ ♗g7 18.♘d5! ♗g4 19.♘xc7 ♞xf1+ 20.♞xf1 ♞c8 21.♘b5 (21.♘d5 ♞d8 22.♘e3) 21...♞d8 22.♘f3 ♗xf3 23.gxf3, con clara ventaja.

14.♗xf6

Es preferible cambiar primero. 14.f4 ♗xg5 15.♘xg5+ ♗g8

14...gx6 15.f4 ♗g7

15...f5 16.♘g3 ♗f6 17.fxe5+ ♞xe5

A) 18.♞f4?! ♘e7 19.♞af1 ♘d5 20.♞f2 ♘e3 21.♞e1 ♗d7

B) La jugada indicada es 18.♞f2! ♗e6 (18...♘e7 19.♘h5+ ♗f7 20.♘f3±) 19.♘h5+ (mejor que 19.♘hf5? ♗xf5 20.♞af1 ♘e7 21.♘f5 ♞xf5 22.♞xf5+ ♘xf5 23.g4 ♗g5 24.♞xf5+ ♗xg4 25.♞f7 ♞d8! Con contrajuego) 19...♗e7 (19...♗f7 20.♘f3 ♞e3 21.♘g5+) 20.♞af1 ♞f8 21.a3 ♞e4 22.g3 o mejor todavía 22.♘xf5+ ♗xf5 23.♞xf5 ♞xf5 24.♞xf5 ♞e2 25.♞b5 b6 26.♘g3 ♞c2 27.h4 con mucha ventaja.

16.♘g3 [16.fxe5 fxe5]

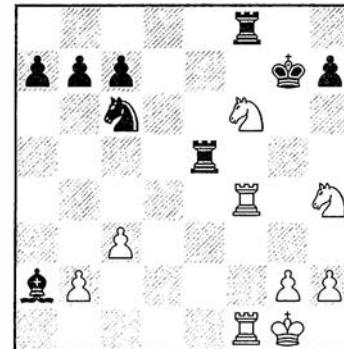
16...exf4 17.♞xf4 ♞e5 18.♘e4

Era interesante 18.♞af1 ♗e6 19.♘hf5+ ♗xf5 20.♘xf5+ ♗g6 21.♘d4 ♞f8 22.♘xc6 bxc6±

18...♗e6 19.♘xf6 ♞f8

Más resistente es 19...♞d8 20.♘f3 ♞e2 21.♞e4 ♞xe4 22.♘xe4+ ♗d5 23.♘ed2, aunque las blancas consolidan su botín.

20.♞af1 ♗xa2?



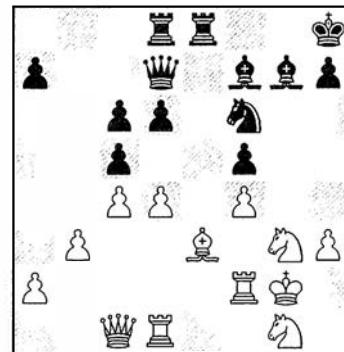
21.♘h5+ ♞xh5 22.♞g4+ 1:0

BEZOLD

[A36]

ZLOTNIK

ECC, Grecia 02



Las blancas acaban de jugar 24.d3-d4, aprovechando el apuro de tiempo de Boris. ¡Dios mío! ¡sacrilegio! Se dejan todas las casillas. Zlotnik asalta e4 y da vida a sus piezas a través de la columna g.

24... ♖e6!? [24... ♖g8 25.dxc5 ♜e4 26.♜1e2 d5↑]

25. ♖e2

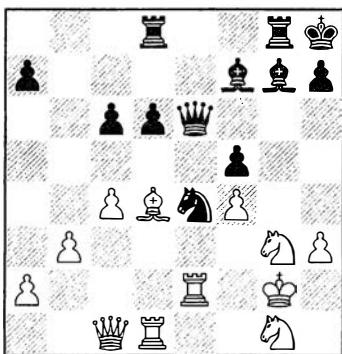
Era difícil decidirse por entregar una pieza: 25.dxc5 ♜e4 (25... ♖xe3 26.♖xe3 ♖xe3 27.♜xf5 y las blancas tienen alguna compensación) 26.♖f3 dxc5

25... ♜e4 26. ♖f2

Si 26.dxc5 ♜c3 27.♖xd6 ♖xd6 28.cxd6 ♜xe2 29.♜1xe2 ♖xd6↑

26... cxd4 27. ♖xd4 ♖g8

Las negras empiezan a causar problemas a lo largo de la columna g.



28. ♜xe4?

Con esta nueva simplificación las negras quedan con las manos libres para asaltar el fortín blanco.

De todas formas no había satisfactoria defensa. Por ejemplo: 1) 28.♖a1 ♖xa1 29.♖xa1+ ♖g7; 2) 28.♖e3 ♖h6! (28... ♖xd4 29.♖xd4 ♜xg3 30.♖xg3 ♖xg3+ 31.♜xg3 ♖g8+ 32.♜h2 ♖g6 33.♖f1) 29.♜1e2 ♖h5

28... fxe4 29. ♜h2 ♖h5! 30.f5 ♖e5+ 31. ♜h1 ♖xf5 32. ♖f1

32.♖e3 ♖xe2 33.♜xe2 ♖f3+ 34.♖xf3 exf3

32... ♖xg1+ 33. ♖xg1 ♖xh3+ 0:1

LLINCIC [D15]
SALDAÑO ECC, Grecia 02



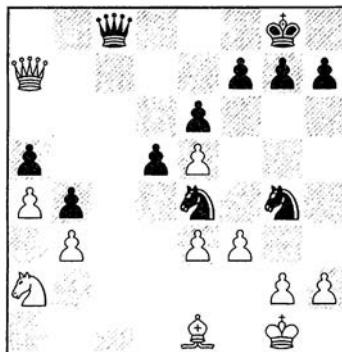
Las negras acaban de jugar 18... ♖d7. Las blancas juegan para conseguir el control de la columna c.

19. ♜e5! ♖xe5 20.dxe5 ♜g4 21. ♖d4 ♖ac8 22. ♖xc8 ♖xc8 23. ♖a7

Si 23.♖xc8+ ♖xc8 24.f3 ♖c2 25.fxe4 ♖xa2 y las blancas tienen problemas con la octava.

23... ♖e8 24. ♖xc8 No sirve 24.♜xb4?!, a fin de dar vida al peón a. Veamos: 24.♜xb4 axb4 25.♖xc8 ♖xc8 26.f3 ♜xe5 (26... h5) 27.fxe4 ♜d3! Con buen juego.

24... ♖xc8 25.f3 Si ahora 25.♖xa5 ♜xf2! (25... h5) 26.♖xf2 ♜xf2 27.♜xb4 (27.♜xf2 ♖c2+ 28.♜g3 ♖g6+ 29.♜h4 ♖h6+) 27... ♜h3+! 28.gxh3 ♖c1+ =.



25... h5! Horacio se abre una ventana y amenaza infiltrarse con su dama. Su contrajuego es muy fuerte.

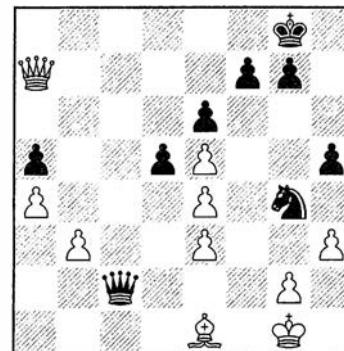
26.fxe4 En caso de 26.♖xa5 ♖c2 27.♜xb4 (27.♖d8+ ♜h7 28.♜xb4 ♖e2 y ahora son las negras las que dan mate) ♖e2 28.♜xd5 exd5 29.fxg4 hxg4 30.♖b4 ♖xe3+ y las blancas deben

contentarse con el empate, porque sino 31.♜h1 ♜f2+ 32.♖xf2 ♖xf2 33.h3 g3+

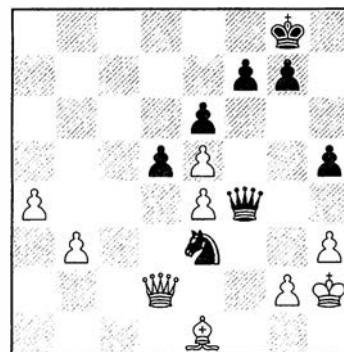
26... ♖c2 27. ♜xb4 ♖e2!

Las negras no capturan el caballo. De esta forma la dama blanca no colabora en la defensa del alfil. Si 27... ♖xe4 28.♖d4 axb4 29.♖xe4 dxe4 30.♖xb4+; 27... axb4 28.♖b8+ ♜h7 29.♖xb4 es peligroso para las negras.

28. ♜c2 ♖xc2 29.h3 Si 29.♖xa5 ♜xe3 30.♖d2 ♖xe4 31.a5 ♜xg3 32.♖g3 ♜e3 33.a6 d4 34.a7 es complicado, pero desde luego más para las blancas.



29... ♖e2 30. ♖xa5 ♜xe3 31. ♖d2 ♖f1+ 32. ♜h2 ♖f4+ 33. ♜g1 ♖f1+ 34. ♜h2 ♖f4+



35. ♜g1

Jugar para ganar con 35.g3 es peligroso para las blancas, aunque la idea es obvia: tratar de hacer valer sus peones alejados del flanco de dama. Las negras deben jugar con precisión: 35... ♖xe4 (35... ♜f1+ 36.♜g2 ♖xd2+ 37.♖xd2 ♜xd2 38.a5) 36.♜g1 d4 37.a5 h4!? 38.a6 hxg3 39.♖xg3 (39.a7 ♖f3) 39... ♖f3 40.♖f2 ♖d1+ 41.♖e1 ♖xb3

35... ♖f1+ 36. ♜h2

disfruta de todas las prestaciones
de un reloj digital
por el precio de un analógico...

El reloj digital CV reúne todas las prestaciones que demandan aficionados y profesionales.
El CV dispone de todos los niveles de juego homologados por la
Federación Internacional (FIDE)
para pruebas oficiales, y de las modalidades Fischer, Bronstein, Blitz, Gong, etc.
El reloj digital CV tiene un año de garantía.

47.48 euros
(7.900 PTAS.)



JAUQUE

CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS 1ª DIVISIÓN

MONDARIZ (BALNEARIO), DEL 9 AL 14 DE SEPTIEMBRE 2002

Lázaro Bruzón,
primer tablero
del Universidad
de Santiago



MI Antonio Granero

Asistí al campeonato en calidad de jugador de uno de los equipos sorpresas, el C.A Alzira-Hilaturas. La competición se desarrolló en el Hotel CEMAR (Mondariz), lugar de gran tradición ajedrecística, no en vano cuenta con la organización de un Zonal, varios cerrados y eventos de carácter internacional, además de promocionar el ajedrez de forma continua en sus centros de enseñanza Kasparov-Marcote, todo un ejemplo a imitar.

Nada más llegar me asaltó el primer interrogante, el hotel es de 2 estrellas (la FEDA exige para organizar campeonatos oficiales 3 estrellas o superior). Aquí se han de alojar en diciembre en el Campeonato de División de Honor jugadores como Anatoly Karpov, Michael Adams,

Veselin Topalov, Paco Vallejo, etc. además de los jugadores contratados para el actual torneo, como Víctor Bólogan, Oleg Korneev, Lázaro Bruzón, etc. Es difícil entender cómo la FEDA cae en tamaños errores, empañando la imagen de nuestro ajedrez a nivel internacional, tal vez porque los Centros Marcote es de los pocos que tienen crédito en España y financian a la FEDA.

La competición se inició bajo la duda del nuevo sistema a emplear, el cual consiste en 4 grupos de 4 equipos formados por los cabezas de serie, según la media elo del equipo, clasificándose los 2 primeros de cada grupo para las semifinales (suben 3 equipos a División de Honor).

Ni qué decir tiene la gran ventaja de

este sistema para los potentados como UGA, CajaCanarias, etc. que pasando la muy favorable primera fase y ganando un match en la segunda estarían clasificados. Las semifinales fueron UGA-Labradores y CajaCanarias-Alzira, saltando la sorpresa en ambos encuentros, con la victoria de los a priori víctimas Labradores y Alzira por idéntico resultado 1,5 a 2,5. La final fue insulsa e innecesaria con ambos equipos clasificados, y se impuso Labradores en el primer match, empatando el segundo. Toda la tensión quedó para el encuentro UGA-CajaCanarias, a priori los dos rivales más fuertes. En el primer encuentro vencieron los canarios por un sorprendente 3,5 a 0,5 -Bologan forzó mucho-, obligando a los catalanes a poco más que una proeza para conseguir su ansiado ascenso desde

46

CLASIFICACIÓN GENERAL (Puntos Match; Puntos Tableros)

1	CÍRCULO DE LABRADORES	Andaluza	11	17.0
2	ALZIRA-HILATURAS PRESENCIA	Valenciana	9	14.5
3	CAJA CANARIAS	Canaria	8	14.5
4	UNIÓN GRACIENSE (U.G.A.)	Catalana	7	13.5

GANADORES ZONA PERMANENCIA

5	OBERENA	Navarra	10	15.5
6	GROS XAKE TALDEA	Vasca	9	14.5
7	SOLVAY	Cántabra	9	13.5
8	C.A.Y.M.U.	C-Manchega	8	14.0
9	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO	Gallega	7	13.5
10	CAI - OLIVAR	Aragonesa	5	11.5
11	LA CASA DEL AJEDREZ	Madrileña	5	11.0
12	SAN FRANCISCO	Extremeña	4	12.5
13	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	Asturiana	2	09.5
14	ORVINA	Navarra	2	06.5
15	MARCOTE B	Gallega	0	06.0
16	ATLÁNTIDA CANARIA	Canaria	0	03.5

CAMPEONES GRUPOS PREVIOS

UGA, Labradores, Alzira y Caja Canarias

SEMIFINALES

U.G.A. 1.5 - 2.5 LABRADORES
CAJACANARIAS 1.5 - 2.5 ALZIRA

FINAL

(doble vuelta)

ALZIRA - LABRADORES 1.0-3.0
ALZIRA - LABRADORES 2.0-2.0
Total: 3.0-5.0

3er y 4º puesto

CAJA CANARIAS - UGA 3.5-0.5
CAJA CANARIAS - UGA 1.0-3.0
Total: 4.5-3.5

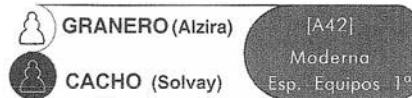
hace dos años: el 3 a 1 final a su favor fue esta vez insuficiente y dejó a este histórico -junto a Solvay, Oberena y Gros Xake Taldea (estos tres ganadores de sus respectivos grupos en la segunda fase)- clasificados para una nueva edición en la División de Plata.

Los ascendidos fueron Labradores, Alzira-Hilaturas y CajaCanarias, en cuanto a los resultados particulares el mejor primer tablero correspondió a Lázaro Bruzón (Universidad de Oviedo) (5/6), el mejor segundo tablero al Gran Maestro Jesús De la Villa (Oberena) (5,5/6), el tercer tablero a Iván Cabezas (San Francisco) (3,5/5) y el cuarto tablero a Ernesto Fernandez (Labradores) 5/6.

En cuanto a los aspectos extradeportivos, al ya referido del alojamiento en un hotel de 2 estrellas hay que sumar el buffet propio del establecimiento, que si bien no es escaso sí es ciertamente repetitivo, notándose una leve mejora los últimos días ante la presencia de ciertos directivos. Ojalá hubieran venido antes y hubiéramos disfrutado, no tanto de su presencia como de las mejoras que acontecen.

El colofón (para todo) llegó con la cena de clausura. A la escasa cobertura informativa y repercusión que tuvo el evento -a pesar de ser una prueba oficial en el calendario nacional- destacaría la no presencia de ninguna autoridad, ni provincial ni local, todo esto contrastado con la ausencia de medios de comunicación y por supuesto de entidades colaboradoras, faceta esta última algo más que alarmante. Y las placas o trofeos se suprimieron por nimias medallas: éstas son ahora las fastuosas celebraciones de un Campeonato de España. Ni promoción del ajedrez, ni colaboradores públicos, ni siquiera detalles con los clubes nacionales, en fin, todo un ideal de dirección.

COMENTA MI GRANERO



Por el sistema de competición este encuentro entre el Solvay y el Alzira-Hilaturas resultaba decisivo para la clasificación a semifinales, además Cacho tuvo problemas laborales que le obligaron a viajar varias veces durante la competición, la suerte nos sonrió...

1.c4 g6 2.♘c3 ♕g7 3.d4 d6 4.e4 e5

Sistema secundario en la india de rey que persigue variantes más posicionales en detrimento de luchas más dinámicas

5.d5 ♘d7 6.♗e3 a5 7.♘f3 ♗h6 8.♗h6 ♘h6 9.♞d2 ♘g4 10.h3 ♘gf6 11.♞h6

El cambio de alfiles es correcto posicionalmente, pero crea ciertos problemas en las casillas naturales de dominio

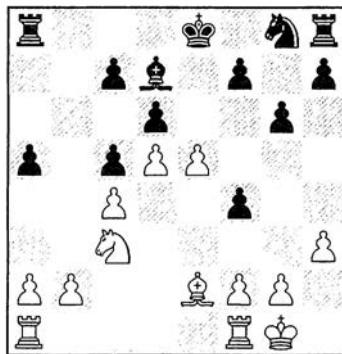
11...♘c5 12.♘d2 ♗d7 13.♗e2 ♘g8!

Fea jugada estética pero muy necesaria para los planes de las negras, las jugadas normales c6 o ♞e7 para 0-0-0 no funcionan ante el enroque blanco y f4 con fuerte presión en la columna f

14.♞e3 ♞h4 15.♘b3 b6 16.0-0 ♞f4

g5!? 17.f3 ♞f4 18.♞f2 ♘b3 19.ab3 h5 20.g3 ♞d2 y h4 =+

17.♞f4 ef4 18.♘c5 bxc5 19.e5!



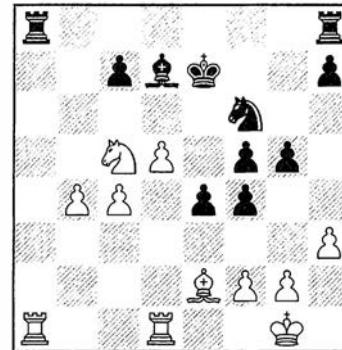
única para crear juego contra la estructura negra y aprovechar mi

ventaja de desarrollo.

19... de5 20.♘e4 f5 21.♘c5 e4

La avalancha de peones negra es fácil de controlar por la proximidad de mi rey, mientras la blanca creara problemas.

22.b3 ♘f6 23.a3 ♖e7 24.b4 ab4 25.ab4 g5 26.♞fd1!

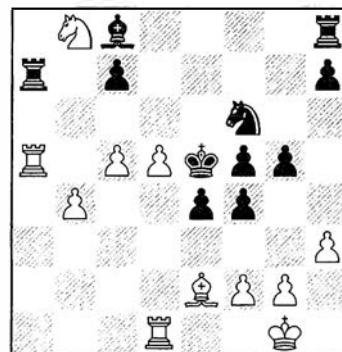


Fina jugada que sobredefiende d5 ante futuros avances.

26... ♖d6 27.♘a6 ♞a7 28.♞a5 ♗c8 29.c5 ♖e5?

única ♖d7 30.c6 ♖e7 31.♘c7 con clara ventaja.

30.♘b8!



30...♗b7

única ante el ¡mate! en c6.

31.♞a7+- ♞b8 32.c6 ♗c8 33.d6

La calidad y los peones avanzados deciden con facilidad.

33... cd6 34.♞e7 ♗e6 35.c7 ♞e8 36.♞e6 ♖e6 37.♗a6 ♖d7 38.c8=♞c8 39.♗c8 ♖c8 40.♞d6 ♘e8 41.♞h6 rinde 1-0

RICARDO CALVO MINGUEZ

ALCOY-MAJADAHONDA 22-10-1.943/26-09-2.002



Participantes en el torneo de Castillo de la Mota, 1.980, (Ricardo Calvo, 2º por la derecha)

Con la muerte del médico y Ajedrecista Ricardo Calvo, se nos va el cronista de lo cotidiano que tanta importancia tiene el reunir todo esto en un montón y formar así el conjunto de una HISTORIA. Es lo que opinamos al repasar y recordar algunas crónicas y juicios en revistas técnicas del juego y columnas de prensa del MI alcoyano. Quien no tenga estas revistas de los 30 años pasados no podrá valorar la pasión y el amor por el Ajedrez del primer Campeón de España Juvenil de 1.961.

Agresivo y dialéctico porque amaba un Ajedrez que no le gustaba –siempre universitario en busca de lo mejor- y anecdótico y entrañable en crónicas con perfiles humanos en personas que ayudan al Ajedrez y tan al margen en su caso de esos maestrillos que no están para nadie y que parecen unos descentrados antes de algún juego importante; Ricardo evidentemente tenía su “noches vivendi” fuera de la partida, aunque pusiera en la lucha todo su saber.

Su labor en busca divulgación de la HISTORIA DEL AJEDREZ son dignas de resaltar desde sus tiempos Levantinos con uno de los veteranos de la revista “Ajedrez” 1929-30 de Valencia, Espinosa, y quizá con Lafora, Campeón de Ajedrez y psiquiatra como Calvo.

Son muchos libros y manuales y especialmente el facsimil de Alfonso El Sabio que sin duda es réplica al alemán de 1913 y que puede que él ojeara en su estancia con los alemanes o en la Biblioteca de Lothar Schmid, después de los trabajos de los HH. Sánchez Pérez, que sí tenían el facsimil alemán y que ahora posee un amigo. Estos académicos y amantes del Ajedrez publicaron libros sobre el manuscrito de El Escorial.

Ricardo era apasionado por el libro de

Ajedrez, no para coleccionarlo y leerlo por encima, como nosotros, y sí para divulgar y explicar mejor su contenido. Le hemos facilitado algunos buenos ejemplares y somos testigos del cariño exquisito con que los acogía. Son detalles que nos complacen de muchos otros sinsabores y reproches que recibimos los coleccionistas, de cualquier tema. También el nos facilitó alguno repetido o que no le valían para sus historias que sus amigos extranjeros le dedicaban. Asistía bastante a estas “temidas de la mayoría de los coleccionistas de motivos sobre el juego”. Para 2.003 tenía preparada una movida en Zafrá y espero tengamos su espíritu para no defraudarle. Ruy López le apasionaba y así firmó unas curiosas crónicas diarias en León 2001 sobre el Campeonato de Europa por Equipos. No he visto nunca –salvo en los buenos tiempos de Jordi Puig Laborda- una redacción tan volcada en la crónica diaria como M^a Carmen Calvo y Nepomuceno. Sin comentarios y libros los torneos no son nada, y doy esta razón a Antonio Gude. Esto lo digo con verdadero reproche y enfado a nuestros grandes torneos, de los que apenas sabrán nada los que nos sigan dentro de unos años.

Finalmente, voy a contar una pequeña anécdota seguida de un pequeño roce. A la muerte de mi paisano y amigo Ramón Rey Ardid, escribí un artículo en su memoria, contando el Acto Académico en la Facultad de Zaragoza alabando al Profesor y al Ajedrecista, acto que yo presencié. No sabía dónde colocarlo, pues no quería interferir en los diarios donde, profesionales o aficionados escribían del juego.

Fui al diario El Independiente y al dar al botón del ascensor, en la escalera, Calvo en persona. Le dije que mi visita ya no era importante, pues le suponía allí relacionado con el Ajedrez, lo que para mí era una sorpresa, y él me reprochó no conociera la columna de

este diario. Le dije que él era el indicado para escribir sobre Rey Ardid, le entregué mi artículo y ya no me preocupé si lo aprovechó, pues cuando escribo no me guía otro interés que servir al Ajedrez y a sus maestros. Esto fue en 1988 y sí recuerdo que el mejor artículo sobre la muerte de Rey Ardid lo publicó Díaz del corral en “JAQUE” de pequeño formato.

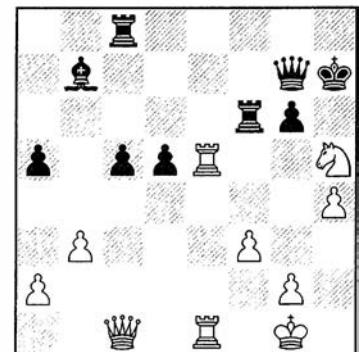
Gloria a este amante fiel de CAISSA, tan prematuramente desaparecido.

Ricardo Lamarca Barrios

CALVO

[B30]
 Siciliana
 Castillo Mota 80

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 e6 4.0-0 ♘ge7 5.♘c3 a6 6.♙xc6 ♘xc6 7.d4 cxd4 8.♘xd4 ♙e7 9.♘xc6 bxc6 10.e5 0-0 11.♘e4 f6 12.c4 c5 13.♙f4 fxe5 14.♙xe5 d5 15.♖g4 ♗f7 16.♗ad1 ♖b6 17.♘g3 ♙f6 18.♖h5 ♙b7 19.♙xf6 ♗xf6 20.♖e5 ♗af8 21.f3 g6 22.♗fe1 a5 23.b3 ♖c6 24.h4 h5 25.♖g5 ♘h7 26.cxd5 exd5 27.♗e5 ♖c7 28.♗de1 ♖g7 29.♖c1 ♗c8 30.♘h5



gxh5 31.♗xh5+ ♘g8 32.♗g5 ♗g6 33.♗ee5 ♘h8 34.♗h5+ ♘g8 35.♗hg5 ♘h8 36.♗xg6 ♖xg6 37.g4 ♗c7 38.♖e3 d4 39.♗e8+ ♘h7 40.♖e5 ♗g7 41.♖b8 ♖f6 42.♗h8+ ♘g6 43.f4 1-0



CALVO

[B82]

Siciliana

P. Mallorca 1968



PETROSIAN

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6
 5.♞c3 e6 6.f4 ♞c6 7.♞e3 ♞e7 8.♞d3 0-
 0 9.0-0 ♞xd4 10.♞xd4 e5 11.♞e3 ♞g4
 12.♞d2 exf4 13.♞d5 g5 14.h3 ♞e5
 15.♞h5 f6 16.♞c3 ♞e6 17.♞ae1 ♞f7
 18.g3 fxg3 19.♞g2 ♞c8 20.♞e3 ♞xd5
 21.exd5 ♞xd3 22.cxd3 f5 23.♞e6 ♞xc3
 24.bxc3 ♞a5 25.c4 f4 26.♞e2 ♞c3
 ½-½



LJUBOJEVIC 2550

[C65]

Siciliano

Las Palmas 1973



CALVO

2330

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞b5 ♟f6 4.♞xc6
 dxc6 5.d3 ♞d6 6.♞bd2 ♞e6 7.d4 ♞d7
 8.0-0 ♞f6 9.c3 g5 10.dxe5 ♞xe5 11.♞b3
 ♞g8 12.♞bd4 ♞d6 13.♞xe6 fxe6
 14.♞d4 ♞xd4 15.♞xd4 ♞e7 16.f4 gxf4
 17.♞xf4 ♞af8 18.♞h6 ♞xf1+ 19.♞xf1
 ♟f6 20.♞c1 c5 21.♞f3 ♞xe4 22.♞e1
 ♟f6 23.♞g5 e5 24.♞f4 h6 25.♟f3 e4
 26.♞xh6 ♞d7 27.♞d2 ♞g4 28.♞xe4
 ♞xh2+ 29.♞f1 ♞xh6 30.♞f6+ ♞d6
 31.♞xg8 ♞xg8 32.g4 ♞f4 33.♞f2 ♞f6
 34.♞f3 ♞g5 35.c4 b6 36.b3 a5 37.a4
 ♞d7 38.♞e8 ♟f6 39.♞e1 ♞d7 40.♞e8
 ♞e7 41.♞f4 ♞e6 42.♞h8 ♞d6+ 43.♞g5
 ♟f6 44.♞h6 ♞e5 45.♞h4 ♞e4 46.♞h7
 ♞f6 47.♞h6+ ♞f7 48.g5 ♞e7 49.♞h7+
 ♞e6 50.♞g4 ♞xg5 51.♞xc7 ♞e5 52.♞c8
 ♞d4 53.♞h8 ♞c1 54.♞f5 ♞d2 55.♞h3
 ♞b2 56.♞e6 ♞c3 57.♞h4+ ♞d3 58.♞d5
 ♞c2 59.♞c6 ♞xb3 60.♞b5 ♟f3 61.♞h5
 ♞e5 62.♞h4 ♟f3 63.♞h5 ♞d4+ 64.♞xb6
 ♞b4 65.♞xc5 ♞xc5+ 66.♞xc5 ♞c3
 67.♞d5 ♞c2 68.c5 ♞b3 69.♞d6 ♞b4
 70.♞c7 ♞xa4 71.♞b6 ♞d5+ 72.♞c6
 ♞c3 0-1



CALVO

2435

[C54]

Siciliano

Montilla 1976



KARPOV

2695

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞c4 ♞c5 4.c3 ♟f6
 5.d3 d6 6.♞bd2 a6 7.0-0 0-0 8.b4 ♞a7
 9.♞b3 ♟e7 10.♞c4 ♞g6 11.♞e3 c6
 12.♞c2 d5 13.c4 d4 14.♞f5 c5 15.a3
 ♞d7 16.♞g5 h6 17.♞d2 ♞h7 18.bxc5
 ♞xc5 19.♞a4 ♞e6 20.♞fb1 ♞b8 21.♞c1
 ♞g8 22.g4 f6 23.h3 ♞f7 24.♞e1 ♞c7
 25.♞d1 ♞8e7 26.♞g2 ♞h8 27.f4 ♟f7
 28.♞xe7 ♞xe7 29.f5 ♞d7 30.h4 ♞xa4
 31.♞xa4 b5 32.cxb5 axb5 33.♞b3 ♞a8
 34.♞xb5 ♞xa3 35.♞xa3 ♞xa3 36.♞e1
 ♞d6 37.♞d5 ♞f7 38.♞xf7 ♞xf7 39.♞f2
 ♞d6 40.♞e2 ♞g8 41.g5 hxg5 42.hxg5
 g6 43.♞b8+ ♞g7 44.gxf6+ ♞xf6 45.fxg6
 ½-½

Scachs d'Amor

A Carmen, con gratitud.

En la mañana gestiono en la Biblioteca Nacional la exposición de Ajedrez, uno de nuestros mayores patrimonios culturales y, desgraciadamente, el más ignorado. Presento el nombre del ajedrologo Ricardo Calvo para que sea uno de los principales asesores de la muestra, programada para octubre de 2004.

A media tarde, un amigo me comunica que Calvo acaba de fallecer...

En junio hablé con Ricardo del proyecto expositivo, iba a su cita anual en León, *Ajedrez del Futuro*, y nos despedimos para encontrarnos después del verano.

Por otra parte, sabía a través de nuestro común amigo y editor, Jesús Boyero, que Ricardo, junto a su esposa Carmen, estaba preparando una enciclopedia de ajedrez para el 2003.

Por la noche, escribo: escalofrío. Jaque mate su partida.

Ricardo Calvo fue, por encima de todas sus múltiples actividades ajedrecísticas, uno de los jugadores con más talento que ha dado nuestro país. Botvinnik, el parco, lo definió como "un creador". Era nuestro único ajedrecista capaz de plantar cara a los campeonísimos soviéticos, el que tenía los mejores resultados contra ellos, superando a Pomar en este sentido.

Calvo, con 22 años, fue el héroe de La Habana (Olimpiada de 1966), el único jugador del mundo que supo derrotar a un gran maestro de la URSS y, además, en solo 18 movimientos. Gesta de la gesta. La partida Calvo-Korchnoi es una miniatura clásica.

Cuando en 1981 tuve la suerte de hacer una entrevista a Ricardo ("Baleares", 6 de septiembre) con motivo de su asistencia al Campeonato del Mundo que se iba a disputar en Merano, Karpov-Korchnoi, y del que luego publicaría un libro, apuntó, con la mayor naturalidad, este hecho admirable: "estoy empatado con Korchnoi, tras cuatro partidas (una ganada, una perdida y dos tablas)".

Estamos hablando del Korchnoi que en aquellas fechas se enfrentaba a Karpov, fuera en Baguío o Merano, por el máximo título. Es decir: un médico, un amateur del tablero, estaba a la par con el segundo jugador de ajedrez del planeta

Su conflicto vital fue no dedicarse plenamente al ajedrez de alta competición cuando era joven y podía brillar con luz propia entre los mejores ajedrecistas del mundo. Lo intentó, dramáticamente, pasando los cuarenta años.

He vivido momentos broncos y deliciosos junto al amigo. Recuerdo cuando, a la caída de la tarde en las terrazas del bulevar de Vía Roma, en Palma, salía del gimnasio con su maestro de aikido, Rafael Calleja, y entre cerveza y cerveza, nos admiraba a todos con su experiencia vital, enciclopédica y, a veces, partidas a la ciega. En el rito de amistad y ebriedad, recitaba poemas.

Calvo es -sus partidas vivas matan su muerte- uno de nuestros más grandes maestros, más allá de la norma F.I.D.E. Un español universal. Internet, en múltiples lenguas, lamenta su pérdida. Amó con pasión el ajedrez y, como amante, lo fabuló. Fue un disidente tenaz. Un quijote sanchificado, y al revés. Vivía en contra, a contratiempo, de esa cosa obscura que hemos dado en llamar "la realidad". El se fugaba a sus investigaciones poéticas, al reino de la leyenda, como aquel día de 1986 en el que logró que el ogro (Kasparov) explicara a sus paisanos en Alcoy el poema viviente "Scachs d'Amor".

Eduardo Scala

XLII CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL

MANUEL PÉREZ CANDELARIO CAMPEON

Redacción

Se disputó en Mondariz entre el 28 de Agosto y el 5 de Septiembre. Partían como favoritos: Manuel Pérez, Joan Fluviá y Ernesto Fernández. A estos se sumaban los sub 18, Emilio Moreno e Iván González, ambos en un buen momento de forma.

El transcurrir del torneo fue más o menos lo esperado hasta la sexta ronda, donde Enrique Rodríguez ganó al número 1 del Ranking Joan Fluviá, y se puso en cabeza empatado con Manuel Pérez. En la séptima ronda se produjo un gran duelo en la primera mesa entre Emilio Moreno y Manuel Pérez, era la oportunidad para el primero de meterse en la lucha por el título, ya que tenía medio punto menos, pero jugaba con blancas, aunque no pudo conseguir más que el empate. En la mesa dos se enfrentaban Ernesto Fernández contra Enrique Rodríguez, pero Ernesto con blancas no quedó bien tras la apertura, siendo igualado por el negro fácilmente, que tras un buen medio juego quedó superior, forzando el fallo en su rival.

Tras esta ronda parecía todo claro, el vencedor de la próxima partida entre Manuel y Enrique sería el vencedor, pero unas tablas rápidas hizo que todo se definiera en la última ronda.

En la última ronda ambos ganaron a San Emeterio y Daniel Gómez, quedando empatado a puntos, pero el desempate dió como ganador a Manuel Pérez.

A continuación el campeón nos comenta una de sus partidas.

COMENTA MANUEL PÉREZ

 PEREZ, M. [B43]
 ALCAZAR, V. Siciliana ESP Juvenil 2002

Esta partida correspondía a la ronda 6 y era muy importante el triunfo con blancas.



MONDARIZ (PONTEVEDRA) 28 AGOSTO - 5 SEPTIEMBRE

CLASIFICACIÓN FINAL

1	Perez Candelario, Manuel	EST	2408	7.5	48.5
2	Rodríguez Guerrero, E.	AND	2324	7.5	47.0
3	González Menendez, Iván	AST	2294	6.5	50.0
4	Fluvia Poyatos, Joan	CAT	2449	6.5	46.0
5	Moreno Tejera, Emilio	EXT	2365	6.5	46.0
6	Alcazar Jiménez, Victor	CTM	2326	6.5	43.5
7	Gómez Anadon, Daniel	ARA	2206	6	46.5
8	Ortega Hermida, Daniel	CAN	2301	6	46.5
9	San Emeterio Cabañes, J.	MAD	2318	6	45.0
10	Fernández Romero, Ernesto	AND	2398	6	43.5
11	Suarez Real, Alberto	AST	2230	6	42.0
12	Gonzalez Marrero, Jacob	CAN	2217	5.5	47.0
13	Alcázar Jiménez, Jesús	CTM	2223	5.5	46.0
14	Vega Gutierrez, Sabrina	CAN	2083	5.5	44.5
15	Andrés González, Ivan	AST	2241	5.5	44.0
16	García Cuenca, Victor	MAD	2246	5.5	40.0
17	Pascual Genoves, Marc	CAT	2090	5.5	39.5
18	Galzagorri Uli, Yeray	EUS	2164	5.5	35.0
19	Rada Equiza, Miguel	NAV	2159	5	45.5
20	Trujillo Delgado, Dafnae	CAN	2057	5	43.0
... hasta 64 jugadores.					

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6

Yo esperaba que Víctor jugara siciliana. Utilizaba tanto la Scheveningen como la Paulsen. Pero como yo he jugado Paulsen pensé que no entraría en esta variante, así que me decanté por preparar sólo Scheveningen.

5.♗d3

Dejando abierta la posibilidad de jugar con c4.

5...♗c5

Una línea muy de moda últimamente. La idea es descolocar el caballo. Aunque no es claro donde está mejor. Parece que en general está mejor situado en d4, aunque esto depende de la distribución de piezas posterior.

6.♗b3 ♗e7 7.0-0

7.♖g4 Es una alternativa que pretende castigar el punto g7. Se ha jugado bastante pero a mí me gusta más el desarrollo normal.

7...d6 8.f4 ♗f6 9.♗c3

Todavía podría haber jugado con c4.

9...♖c7

Una jugada elástica. La dama se coloca en la casilla clave de este tipo de esquema siciliano. Deja abiertas las posibilidades de enroque y el desarrollo del caballo por c6 o d7.

10.♖e2

10.♖f3 También es posible. El avance e4-e5 pierde fuerza, pero a cambio la dama tiene la opción de dirigirse a g3 o h3 y apoyar el ataque.

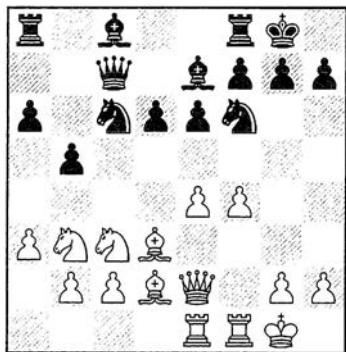
10...♗c6 11.a3

Evita ♗b4.

11...0-0 12.♗d2

Desde esta casilla el alfil no estorba la columna e.

12...b5 13.♖ae1



Ahora todas las piezas están activamente colocadas. Ya sólo falta iniciar el ataque al rey negro.

13...♗b7

Siguiriendo con el desarrollo normal. Quizá había que intentar ya: 13...b4!? 14.axb4 ♗xb4 15.♗b5 axb5 (15...♖b6+ 16.♗e3 ♖b7 (16...♖b8 17.♗5d4∞) 17.♗c3∞) 16.♗xb4±

14.♗h1

Este tiempo es útil, el rey se aparta de los jaques en la diagonal a7-g1.

14...♖ad8

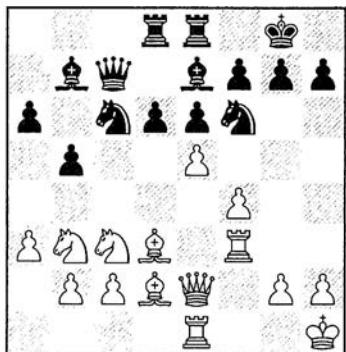
Otra vez era posible: 14...b4!? 15.axb4 ♗xb4 16.♗b5 axb5 17.♗xb4 e5 18.c3∞

15.♖f3 ♖fe8?

Después de esta jugada el rey negro queda vulnerable. Sobre todo a causa de la debilidad de f7 y h7.

15...g6 Esta es la jugada que esperaba. Evita los sacrificios en h7 y mantiene sólida la posición.

16.e5!



Expulsando al defensor y abriendo líneas. Ahora el alfil apunta h7 y colabora en el ataque.

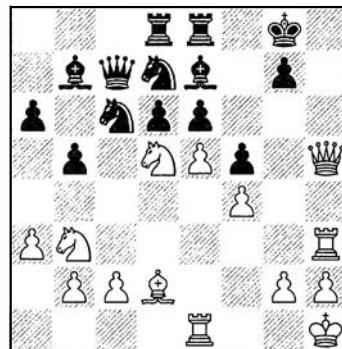
16...♗d7

16...dxe5 17.fxe5 ♗xe5 18.♖xe5 ♖xe5 19.♖xe5 ♗xf3 20.gxf3±

17.♗xh7+! ♗xh7 18.♖h3+ ♗g8 19.♖h5 f5

Empieza la lucha por conseguir la casilla de escape del rey negro. 19...f6 20.f5!+-

20.♗d5!



Otra pieza que llega al ataque.

20...♖c8

Si: 20...exd5 21.e6! Tras el control de f7 el rey negro no tiene salida y la partida acaba.

21.♖h7+ ♗f7 22.♖g3 ♖g8

Si: 22...♗f8 23.♖g6+ (23.♗f6 ♗xf6 24.exf6) 23...♗g8 24.♗f6+ ♗xf6 25.exf6 ♖c7 26.♖h3! Y mate inevitable. El avance del peón taponara la casilla de escape f7.

23.♖g6+ ♗f8 24.exd6 exd5

24...♗xd6 25.♖xe6+-
24...♗h4 25.♗c7+-

25.dxe7+ ♗xe7 26.♖xe7

El rey se queda sin defensores.

26...♗xe7 27.♗b4+ ♗c5 28.♗xc5+

La partida acaba con la colaboración de todas las piezas en el ataque. 1-0

LA CATEDRA DE... JULEN ARIZMENDI

UNA LUCHA INTENSA CONTRA VALLEJO

ARIZMENDI [B43]
 Siciliana
 Final ESP 2002

VALLEJO

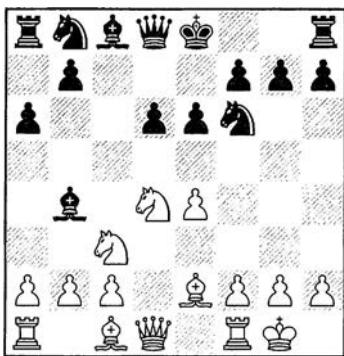
1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6

No hubo sorpresas de apertura. Paco juega de esta forma habitualmente, por lo que decidí preparar una línea secundaria pero venenosa.

5.♙e2!? ♗f6 6.♗c3 ♙b4

En mi opinión esto es lo más crítico, buscando refutar el juego blanco de inmediato. Pero mucha gente prefiere evitar este tipo de posiciones poco características y dirigirse a las Sicilianas «de toda la vida» con 6...d6 ó 6...♗c7 seguida de 7...♗c6.

52 7.0-0 d6!?



Novedad, y bastante meritoria tan temprano en la apertura. 7...♙xc3 También se ha jugado así, pero la compensación tras 8.bxc3 ♗xe4 9.♗d3 d5 10.♙a3 es evidente.

8.♗d3

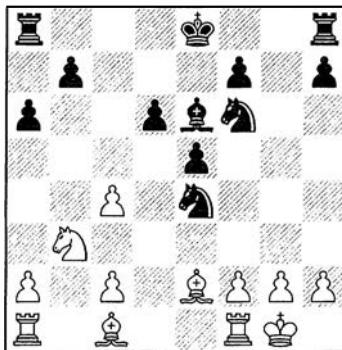
La jugada natural, defendiendo el peón e4 y preparando el traslado de la dama a g3.

8...♗bd7

8...0-0! me parece más precisa, con buen juego de las negras. El plan ♗bd7 y ♗c5 es muy molesto.

9.♗g3 Ya no hay marcha atrás. El final que se alcanza ahora es obligado.

9...♙xc3 10.bxc3 ♗xe4 11.♗xg7 ♗f6 12.♗xf6 ♗dxf6 13.c4 e5 14.♗b3 ♙e6



Por lo que me dijo Paco después de la partida, por trasposición habíamos llegado a una posición teórica que se consideraba como levemente ventajosa para las negras. Sin embargo, creo que se ajusta más a la verdad una valoración de equilibrio, e incluso diría que las blancas llevan la iniciativa.

15.♙b2!?

Desviándome de la partida en cuestión, en la que el blanco escogió un plan inferior. Ahora Vallejo estuvo meditando durante largo rato, y finalmente encontró el estrecho camino hacia la igualdad. 15.f4?! ♗c8 16.fxe5 dxe5 17.♙b2 ♗d7 ♗f6 18.♙d3 ♗d6 19.♗ae1 ♗xc4 20.♙xc4 ♗xc4 21.♙xe5 ♗xe5 22.♗xe5 ♗xc2 23.♗d4 ♗xa2 24.♗xe6 fxe6 25.♗xe6+ ♗d7 26.♗h6 a5 27.♗f7+ ♗c8 28.♗b6 ♗g8 29.♗fb7 ♗gxc2+ 30.♗f1 ♗gc2 31.♗b8+ ♗d7 32.♗b7+ ♗c7 33.♗xc7+ ♗xc7 34.♗h6 a4 35.♗e1 a3 36.♗d1 ♗g2 37.♗xh7+ ♗b6 38.♗h6+ ♗b5 39.♗h5+ ♗b4 40.♗h4+ ♗b3 0-1 Sznapiak-Gheorghiu, La Valetta 1980.

15...♗c8 16.f3

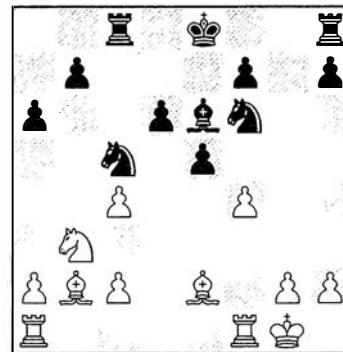
16.f4 ♗d7! ♗ no me parecía adecuado.

16...♗c5 17.f4

17.♗xc5 es una opción interesante, pero tampoco alcanza para obtener ventaja. 17...♗xc5 18.f4

A) 18...♗d7 es la alternativa, seguramente insuficiente para igualar. 19.♙a3 ♗c6 20.♗ad1 ♙xc4 (20...♗e7? 21.♗xd6 ♗xd6 22.♗d1±) 21.♙xc4 ♗xc4 22.♗xd6 ♗xc2 23.♗fd1 ♗g8 24.g3 ♗c7 25.fxe5 y las negras aún tienen que superar algunas dificultades.

B) 18...♗e4! 19.♙a3 (19.♙d3 ♗d2 20.♗f2 ♗xc4 21.♙xc4 ♗xc4 22.fxe5 d5 ♗ La columna c y la mayor solidez de su posición dan a las negras una molesta ventaja.) 19...♗c6 20.♗fe1 ♗c3 21.♙f1 manteniendo los alfiles, pero no por mucho tiempo (21.c5 e4! 22.cxd6 ♗d7 con excelente compensación por el peón) 21...f6 22.♗e3 (22.♙b4 ♙xc4 23.fxe5 dxe5 24.♙xc3 ♙xf1 25.♙xe5 fxe5 26.♗xe5+ ♗d7 27.♗xf1 ♗xc2=) 22...♗a4 23.♗d1 ♙xc4 24.♗xd6 ♗xd6 25.♙xd6 ♙xf1 26.♗xf1 ♗d7 27.fxe5 ♗c8= La estructura blanca siempre es un problema en el final.



17...♗a4

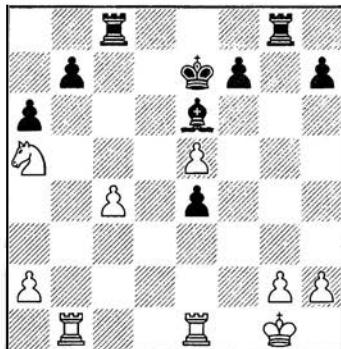
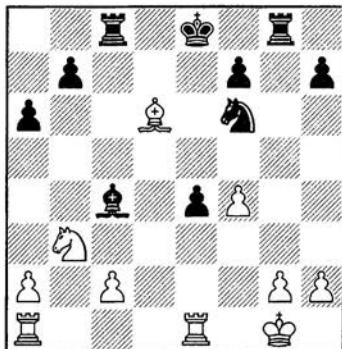
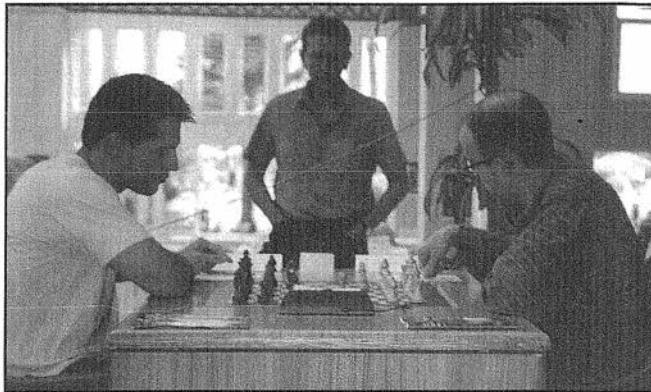
17...♗fd7 18.♗xc5 ♗xc5 19.♙a3 ♗c6

20.♖ad1 Traspone al comentario de la jugada 17.

18.♗a3 Si 18.fxe5 ♘d7! En esta intermedia se basa todo el juego negro.

18...e4! Excelente jugada que yo ni siquiera había considerado. Vallejo jugó francamente bien esta fase de la partida.

19.♗xd6 ♘c3 20.♖fe1 ♘xe2+ 21.♖xe2 ♗xc4 22.♖ee1 ♖g8!



Las negras se han deshecho de su torpe caballo a4 y además han eliminado la pareja de alfiles del rival. Sólo resta resolver el problema de su débil peón e4, y la jugada 22...♖g8 cumple bien esta función mediante un truco táctico.

23.♗e5?!

La hice al toque, y enseguida me di cuenta de la idea de las negras. Correcta era 23.♘d2 ♗e6 24.c4 b5 (24...♗xc4 25.♗e5 ♘d7 26.♘xe4 Las blancas en este caso aún tendrían la iniciativa; 24...♖d8 25.c5 ♗d5 26.♖ad1 es asimismo posible) 25.c5 ♗d5 26.♖ad1 con igualdad.

23...♘d7! 24.♘a5!

24.♖xe4 no llega ni tan siquiera a igualar, aunque también debería ser suficiente para las tablas. 24...♖xg2+ 25.♗xg2 ♗d5 26.♘d2 f5 27.c4 ♗xe4+ 28.♘xe4 fxe4 29.♖b1 b6= Fue la línea indicada por Vallejo después de la partida.

24...♘xe5 25.fxe5 ♗e6 26.c4 ♗e7

Si 26...b6 27.♘b7! Esta es la clave de la defensa blanca.

27.♖ab1

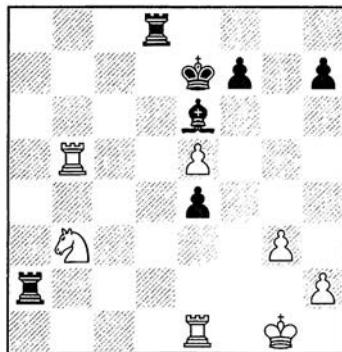
27...b5

Las negras abren el juego para sus torres, mostrando la superioridad del alfil en estas situaciones. De todos modos, no había alternativa.

28.cxb5 ♖c2 29.g3?!

29.♘c6+! Ilevaba a las tablas de manera inmediata. 29...♗d7 30.g3 La diferencia es que ahora el caballo consigue eliminar el alfil, con lo que la posición se iguala por completo. 30...axb5 31.♘d4=. En el apuro sufrí una ceguera bastante rara, pues por alguna razón no se me ocurrió 29.♘c6+, aunque sí había pensado en ese jaque anteriormente.

29...axb5 30.♖xb5 ♖d8 31.♘b3 ♖xa2



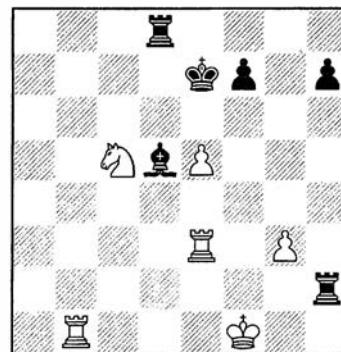
32.♘c5?

Aquí dejo escapar mi última oportunidad, que requería bastante precisión. 32.♖b7+! ♗e8! (32...♗f8 33.♘c5 ♗d5 34.♖d7=) 33.♘c5 ♗d5 34.♖b4! e3 35.♘e4! ♗f8 36.♖xe3 ♖c8 (36...♖da8 37.♖e1 ♖c2 38.♘f2 ♖aa2 39.♖f4 y el búnker está montado) 37.♖c3 ♖e8 38.♖c1 ♖xe5 39.♘f2 ♖ee2 40.♖f4= La posición negra no progresa.

32...♗d5 33.♖bb1

33.♖b4 e3 34.♘e4 ♖c8+ Las blancas ya no tienen tiempo de montar la paraeta.

33...e3! 34.♖xe3 ♖g2+ 35.♗f1 ♖xh2=



36.♖be1? El error decisivo. 36.♖b4 ♖c2 37.♘e4 ♗c4+ 38.♗e1 ♖a8 39.♖b1μ era forzado, pero la ventaja negra ya era muy grande.

36...♗c4+ 37.♗g1 ♖dd2 38.♘d3 ♖hg2+ 39.♗h1 ♖h2+ Repitiendo para llegar al control. 39...♗d5!

40.♗g1 ♖hg2+ 41.♗f1 Viendo que ♗d5 sería mate en caso de ♗h1, me fui a f1. Así son las cosas en los apuros.

41...♖df2++ Aun cuando yo no estuve fino en la parte final de la partida, Vallejo jugó bien para sacar partido de sus posibilidades. 0:1

TORNEOS ABIERTOS

VI CIUDAD DEL VINO VALDEPEÑAS

DEL 23 Y 24 DE NOVIEMBRE DE 2.002

Lugar: Museo del Vino, C/. Princesa, 39 Valdepeñas (Ciudad Real)
Ritmo de juego: 25'/jugador a 8 rondas.
Premios: 1º. 1.000 Euros, 2º 600 Euros, 3º. 450 Euros,20º. 50 Euros
Inscripciones: Tlf. 926 312 072 / 926 312 472
CdeLosMolinos@Canal21.com
web: <http://www.cdelosmolinos.es.vg/>

BILBAO

17 DE NOVIEMBRE DE 2.002

Lugar: Palacio Euskalduna de Bilbao
Premios: 15.000• (2.500.000 ptas.)
1º 2400•, 2º 1800•, 20º 240•
Información:
Juan Carlos Fernández 615745080

IV OPEN VILA DE SALOU

DEL 9 AL 14 DE DICIEMBRE DE 2.002

Lugar: Hotel Sol Costa Dorada, Salou, Tarragona, Patrimonio Mundial de la Humanidad.
Premios: 5.000•, 1º 2.000•, 2º 1.000•, 3º 600•
Información: Francisco Liñan 977351162
escacssalou@hotmail.com

XXVIII ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE SEVILLA"

DEL 10 AL 18 DE ENERO DE 2.003

Lugar: Casa de la Provincia -Junto a la Giralda (Pza. del Triunfo 3 Sevilla)
Premios: 1º 2.404•, 2º 1.202•, 3º 751•, 4º 601• ...20º 60•
Información: Federación Sevillana, 954220954 y 606147023. Web:www.fsajedrez.com
Jugadores Invitados: GM y MI ELO +2400 Ayuda Aloj/Viaje. MF+2300 Ayuda Viaje.
Inscripciones: General 30• - Loc. 21• - Infan. 15•. Ingreso en BBV 0182 6005 23 0010655471
Patrocinan: Excm. Diputación Provincial de Alicante, Instituto Deportes Ayuntamiento Sevilla, Turismo y Deporte Junta de Andalucía.

VIII OPEN DE AJEDREZ ONCE VALENCIA

DEL 16 AL 24 DE NOVIEMBRE DE 2002

Lugar: Delegación Territorial de la ONCE en la Comunidad Valenciana, Gran Vía Ramón y Cajal, 13 de Valencia.
Horario de las partidas: los días laborables de 16 a 21 horas y los sábados y domingos de 9 a 14 h.

Ritmo de juego: 1'30 h. /30 jugadas + 1 hora a finish.

Premios: 1º 1000•, 2º 800•, 3º 500 etc.
1º Sin ELO FIDE 150•, 2º 100•, 3º 60•

Precio: General 25•, sub 16 y mayores de 65 años 15•. + 2300 Fide gratis.

Información e inscripciones:
Julio Santodomingo 963800211 ext.218

XXVI OPEN INTERN. "VICENTE BONIL" Y CTO. DE ANDALUCIA AJEDREZ ACTIVO

16 Y 17 DE NOVIEMBRE DE 2.002

Lugar: IES Cardenal Cisneros de Albox (Almería)
Suizo 9 r. a 25'. Válido ELO FADA, FEDA y Título de Campeón de Andalucía de Aj. Activo
Premios: 1º 2.000•, 2º 1.500•, 3º 900• ... 25º 60•. 1º Andalucía 450•
Inscripciones: General 18•, Juveniles y locales 6•. Titulados y Elo FIDE +2350 gratis
Ingreso en Cajamar 3058-0002-30-2720-020623
Inscripciones: Tfno: 950 430 280 (De 9:00 a 14:00 h. laborables) (Srta. Mª del Mar)
Desplazamiento y Alojamiento: Tfno: 650 748 087 (De 21 a 23 h) (.Sr. Ortiz)
Condiciones Titulados: Tfno 696 932 732 (De 21 a 23 h.) (Sr. Maldonado)
Pagina web: www.iesalbox.com . E-mail: jmaldofer@eresmas.com

NOVEDADES CHESS ASSISTANT

CHESS ENDGAME TRAINING



ENTRENAMIENTO EN FINALES DE AJEDREZ

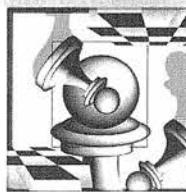
ENTRENAMIENTO EN FINALES DE AJEDREZ en CD-ROM. Precio: 34,95 •

El programa esta diseñado para enseñarle la técnica en el final de partida. Incluye más de 2.450 ejercicios de finales extraídos de la practica magistral, de estudios de finales y también de ejemplos de entrenamiento clasificados en

500 temas. Mientras resuelve los ejercicios recibe refutaciones de las jugadas erróneas y otras ayudas. Su ranking ELO es ajustado de forma automática después de cada ejercicio. El material ha sido escrito por el M.I. ICCF Alexander Alpert. Incorpora el programa de juego Crafty. Es el complemento práctico ideal del programa Teoria y Practica de Finales. No se necesita ningún software adicional.

Información y Pedidos: 963820051

THEORY AND PRACTICE OF CHESS ENDING



TEORÍA Y PRACTICA DE LOS FINALES DE AJEDREZ

TEORIA Y PRACTICA DE FINALES en CD-ROM .

Precio: 34,95 •

Curso de entrenamiento de finales realizado por el G.M. Alexander Panchenko. La combinación teórico-practica del material presentado lo hace imprescindible tanto para aficionados como para fuertes jugadores. La

sección teoría incluye textos con unas 700 partidas con anotaciones y sobre todo con la descripción de los métodos teóricos y prácticos del final de partida. El autor baja a la «arena ajedrecistica» para presentarnos muchos temas inéditos de una forma completamente sencilla, útil y novedosa. La sección especial de entrenamiento incluye 300 ejercicios y 180 posiciones para jugar contra el programa de juego interno Cratzy. Multi-usuario. Incluye funciones de impresión. No se necesita software adicional.

Visite nuestra AGENDA DE TORNEOS en www.jaque.tv

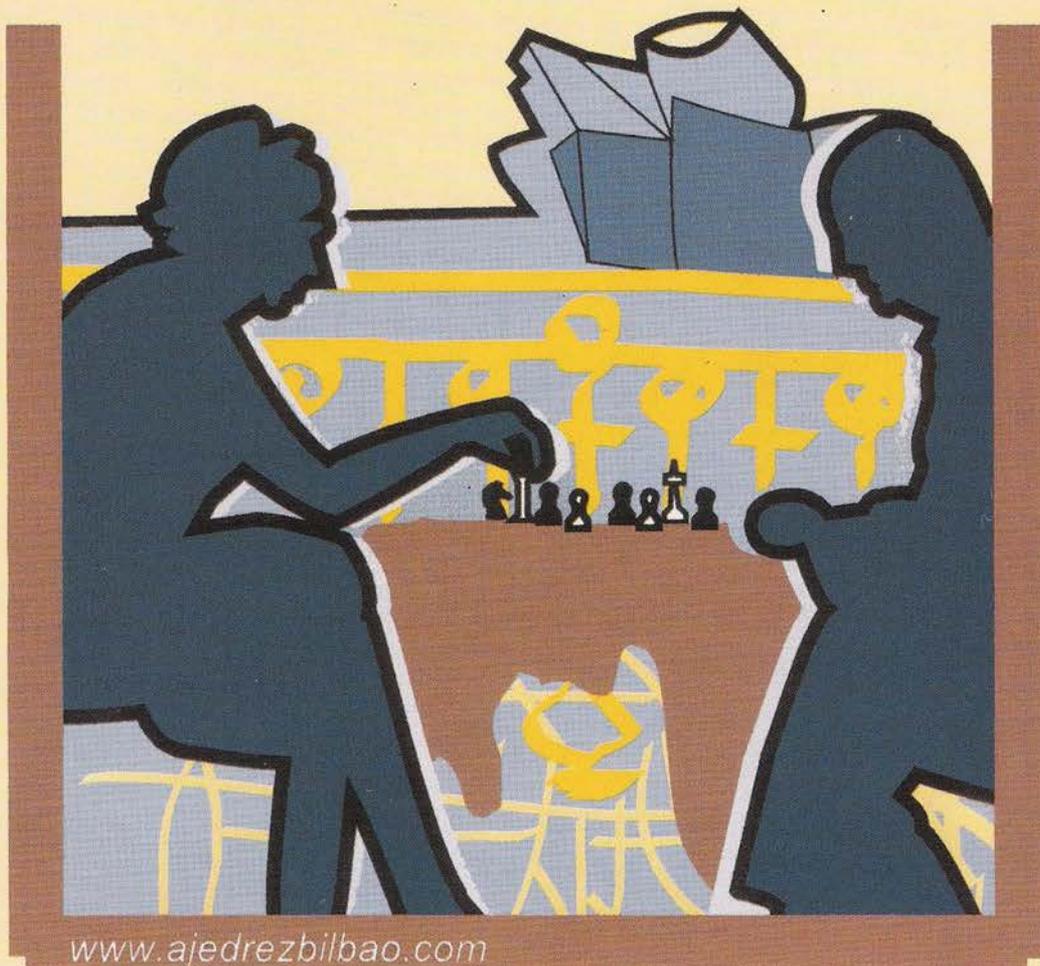
IV OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ

“Villa de Bilbao”
— MEMORIAL PEDRO ZABALA —



I COPA DE EUSKADI ESCOLAR
SEMIRRAPIDAS

Palacio Euskalduna
17 de Noviembre de 2002



www.ajedrezbilbao.com



Bizkaiko Foru
Aldundia



Excmo. Ayto.
de Bilbao



HOTEL VILLA DE BILBAO



Federación
Vasca



Federación
Vizcaina

bbk

Benidorm 0.2

I Campeonatos INTERNACIONALES DE ajedrez

PROGRAMA DE LAS ACTIVIDADES MÁS IMPORTANTES DEL GRAN FESTIVAL

▶ Gran Torneo Internacional para Aficionados:

- Días 22 al 30 de noviembre ambos inclusive con partidas de 5 horas total.
- 2 torneos independientes
- Jugadores SIN ELO.
- Jugadores hasta 2.300 Elo FIDE.
- 9 rondas.
- Horario comienzo día 22 a las 19 h. , resto de días a las 17 h.
- Día 1 de diciembre: Torneo de Blitz de 10 a 13 horas. Sobre las 14 h. entrega de premios.

Premios

Categoría: JUGADORES SIN ELO

- 1º Premio: 6.000 euros. + Trofeo
- 2º Premio: 3.000 euros. + Trofeo
- 3º Premio: 900 euros. + Trofeo
- ... hasta el 30º Clasificado, Premio: 60 euros

**29.000 EUROS
EN PREMIOS**

Categoría con Elo FIDE de 2000 a 2300

- 1º Premio: 3.600 euros. + Trofeo
- 2º Premio: 1.800 euros. + Trofeo
- 3º Premio: 900 euros. + Trofeo
- ... hasta el 35º. Clasificado: Premio: 60 euros.
- 1º con Elo FIDE de 2000 a 2100, Premio: 180 euros. + Trofeo
- 1º con Elo FIDE de 2101 a 2200, Premio: 210 euros. + Trofeo
- 1º con Elo FIDE de 2201 a 2300, Premio: 270 euros. + Trofeo

▶ Torneo de las estrellas:

Se jugará del viernes 29 al domingo 1 de diciembre, con la participación selectiva de los mejores jugadores del mundo. Junto a los jugadores mencionados participarán otros que se habrán clasificado en diversos torneos internacionales previos. Este torneo cerrará los Campeonatos de Ajedrez de Benidorm.



KARPOV



PONOMAREV



POLGAR



SHIROV



RAJABOV

INSCRIPCIONES HOTEL:

Habitación Individual. - 63 € persona y día a pensión completa.
Habitación Doble. - 43 € persona y día a pensión completa.
Cuenta Bancaria para reservas de hotel: 0093-0719-61-0000817873
Teléfono - 966813612
Cuotas de Inscripción - Fecha tope:
15 noviembre 2002
GENERAL: 60€ (Asociados Club Benidorm y Asociación Provincial: 50€)
GENERAL + TORNEO DE BLITZ: 100€ (Club Benidorm y Asociación: 90€)
Cuenta Bancaria pago inscripciones: C/C. CAM 2090-0179-60-0040480884
Director del Torneo: Alfonso Padraza
Teléfonos de información general durante:
19 a 21 h.: 950407091;
<http://www.ajedrezbalicante.cb.net>
<http://www.ajedrezball.com>