

JAQUE

ACTUALIDAD

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

Nº 557

AGOSTO 2002

AÑO XXXI

3,61 EUROS

CAOS

en los CAMPEONATOS de
ESPAÑA de AJEDREZ BASE



OCHOA Y LA FEDA EN TELA DE JUICIO



00557

8 413042 881001

BENIDORM 02

I CAMPEONATOS (Festival) INTERNACIONALES DE AJEDREZ

PROGRAMA DE LAS ACTIVIDADES MAS IMPORTANTES DEL GRAN FESTIVAL

Gran Torneo Internacional para Aficionados:

Días 22 al 30 de noviembre ambos inclusive con partidas de 5 horas total.

- 2 torneos independientes

- Jugadores SIN ELO.

- Jugadores hasta 2.300 Elo FIDE.

- 8 rondas.

- Horario comienzo día 22 a las 19 h. , resto de días a las 17 h.

Premios

Categoría: JUGADORES SIN ELO

Categoría con Elo FIDE de 2000 a 2300

- 1º Premio: 6.000 euros. + Trofeo
- 2º Premio: 3.000 euros. + Trofeo
- 3º Premio: 900 euros. + Trofeo
- 4º Premio: 600 euros. + Trofeo
- 5º Premio: 300 euros. + Trofeo
- 6º Premio: 300 euros. + Trofeo
- 7º Premio: 300 euros. + Trofeo
- 8º Premio: 300 euros. + Trofeo
- 9º Premio: 240 euros. + Trofeo
- 10º Premio: 240 euros. + Trofeo
- 11º Premio: 240 euros.
- 12º Premio: 240 euros.
- 13º Premio: 180 euros.
- 14º Premio: 180 euros.
- 15º Premio: 180 euros.
- 16º Premio: 180 euros.
- 17º Premio: 120 euros.
- 18º Premio: 120 euros.
- 19º Premio: 120 euros.
- 20º Premio: 120 euros.
- Del 21º al 25º Clasificado, Premio: 90 euros
- Del 26º al 30º Clasificado, Premio: 60 euros

LOS PREMIOS NO SERÁN ACUMULABLES

- 1º Premio: 3.600 euros. + Trofeo
- 2º Premio: 1.800 euros. + Trofeo
- 3º Premio: 900 euros. + Trofeo
- 4º Premio: 600 euros. + Trofeo
- 5º Premio: 420 euros. + Trofeo
- 6º Premio: 420 euros. + Trofeo
- 7º Premio: 300 euros. + Trofeo
- 8º Premio: 240 euros. + Trofeo
- 9º Premio: 240 euros. + Trofeo
- 10º Premio: 180 euros. + Trofeo
- 11º Premio: 180 euros.
- 12º Premio: 180 euros.
- 13º Premio: 180 euros.
- 14º Premio: 150 euros.
- 15º Premio: 150 euros.
- 16º Premio: 150 euros.
- 17º Premio: 150 euros.
- Del 18º al 22º Clasificado: Premio: 120 euros.
- Del 23º al 28º Clasificado: Premio: 90 euros.
- Del 29º al 35º Clasificado: Premio: 60 euros.
- 1º con Elo FIDE de 2000 a 2100, Premio: 180 euros. + Trofeo
- 1º con Elo FIDE de 2101 a 2200, Premio: 210 euros. + Trofeo
- 1º con Elo FIDE de 2201 a 2300, Premio: 270 euros. + Trofeo

-Día 1 de diciembre: Torneo de Blitz de 10 a 13 horas. Sobre las 14 h. entrega de premios.



KARPOV



PONOMARIOV



SHIROV

Torneo de las estrellas:

Se jugará del viernes 29 al domingo 1 de diciembre, con la participación selectiva de los mejores jugadores del mundo. Junto a los jugadores mencionados participarán otros que se habrán clasificado en diversos torneos internacionales previos. Este torneo cerrará los Campeonatos de Ajedrez de Benidorm.

INSCRIPCIONES DE HOTEL:

Habitación Individual.- 63 € persona y día a pensión completa.
Habitación Doble.- 43 € persona y día a pensión completa.

Cuenta Bancaria para reservas de hotel: 0032-0719-61-6600817373

Teléfono.- 960813512

Si la reserva se formaliza antes del 30 de septiembre se

aplicará un 20% de descuento

Cuotas de inscripción.- Fecha tope

15 noviembre 2002

GENERAL: 60 € (Asociados Club Benidorm

y Asociación Provincial: 50 €

GENERAL + TORNEO DE BLITZ: 100 €

(Club Benidorm y Asociación: 90€

Cuenta Bancaria pago inscripciones: C.I.C. CAM

2090-0179-80-0040490884

Director del Torneo: Alfonso Pedraza

Teléfonos de información general durante

el mes de Agosto: 965202214 €

19 a 21 h.; 660-477001;

http://www.ajedrezencante.cjb.net

SUMARIO

33 EFEMERIDES. LA BOLSA

Homenaje a los mejores jugadores del mundo, nacidos o fallecidos en este mes de Agosto. Incluimos la sección caliente "LA BOLSA".

34 PANORAMA NACIONAL

36 TORNEO DE DORTMUND

Avance de Dortmund

40 LEON, ADVANCED CHESS

Kramnik derrotó al imbatido Anand.

43 ELO FIDE

Ya está aquí la nueva lista del 1 de Julio.

44 GARCIA ILUNDAIN

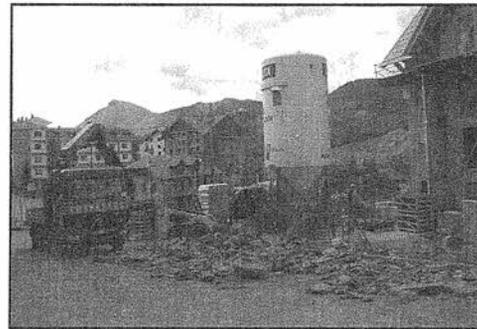


CALENDARIO TORNEOS

lo +



6-32 CTO. ESPAÑA SUB 10-18



- Manual de supervivencia de un monitor en Formigal, por José Sande (pág. 6)

- El "Titanic" de Formigal, por Dragan Barlov. (pag. 14)

- Carta Abierta de Miguel Illescas (pág. 16)

- Carta Abierta de Josep Flores, Presidente de la Federación Catalana de Ajedrez. (Pág. 18)

- ¡Qué vergüenza! ¡Ochoa vete ya! por Juan M. Bellón (Pág. 19)

- Crónica deportiva por Juan M. Bellón (Pág. 20)

- Clasificaciones (Pág. 24)

49 LA CATEDRA DE KARPOV

5 EN PROFUNDIDAD KRASENKOV:
La Defensa Grunfeld

3

JAQUE



JAQUE

DIRECTOR GENERAL

Juan Anguix

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

GM Jordi Magem

MI J. Arizmendi

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

WEB MASTER www.jaque.tv

Joaquín Hernández y Simón Hernández

ADMINISTRACION

Mº José Martínez

administracion@jaque.tv

DPTO. COMERCIAL

José A. Gasco

gasco@jaque.tv

DPTO. PUBLICIDAD

Resu Prieto

resu@jaque.tv

CREACION Y DISEÑO

Mela Lozano Fernández

COLABORADORES

GM V. Anand (India), GM F. C. Amura (Argentina)

GM J. M. Bellón, MI R. Calvo, GM M. Calzetta,

GM R. Cifuentes (Chile), GM L. Comas, MI

O. De la Riva, MI S. Estremera, GM Z. Franco,

GM B. Gelfand (Israel), GM Gufeld (Georgia),

A. I. G. Hernández, GM A. Jálifman (Rusia),

MI J. M. López, GM M. Marín (Rumania),

MI F. Nieves García, MI Matamoros (Ecuador),

R. Milán González (Cuba), MI M. Narciso,

MI Roi Reinaldo, MI M. Sión,

J. Suttmüller (Holanda), GM F. Vallejo,

GM R. Vera (Cuba), J. Welling (Holanda)

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º Valencia

Tfno. 96 3822875 * Fax 96 3820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACION

Eduardo Morejón

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29

Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 05/02

El cambio es la consecuencia lógica de un mal funcionamiento. Abogar por una transformación profunda no lleva implícito el sello de la crítica destructiva, si no, como se pide desde cualquier perspectiva racional, un cambio desde la autocritica hacia el constructivismo.

La situación actual, al margen de Formigal, presenta un panorama con una profunda crisis en la junta directiva, con la dimisión de Josep Flores, presidente de la Federación Catalana y Vicepresidente de la FEDA, malestar generalizado en los clubes de elite, ausencia de patrocinadores – como reconoce la propia Federación- y una desoladora imagen ante los medios de comunicación. Con esta noticia de última hora Ochoa pierde a su principal aliado en la dirección del ajedrez nacional.

Y en el horizonte oteamos el Campeonato de Europa Sub-18 en Peñíscola, con el mismo modelo de organización donde se triplican los precios de hospedaje, lo que puede ser un escándalo político y mediático, tanto a nivel nacional como europeo.

El ajedrez es un mundo reducido donde las divisiones ahondan en los problemas estructurales, y las escisiones en tiempos de crisis sólo traen malos augurios. Lo que necesita este deporte es aire nuevo. Renovarse o morir. Desde **JAQUE** queremos empezar a cambiar y empezamos por nosotros mismos.

Necesitamos crear una base sólida, y los jóvenes son el futuro, pero sobre todo el presente de nuestro deporte. Si los niños son la base para que crezca el ajedrez como deporte, ellos y sobre todo los padres no deberían sufragar nuestros problemas (es decir, la ausencia de patrocinio a causa de una gestión ineficaz).

La unión pasa por una salida airosa del presidente de la FEDA, el señor Javier Ochoa, y desde aquí apostamos por esa unión entre todos los estamentos, que necesita urgentemente el mundo de las 64 casillas. La ilusión parte desde un líder consensuado que represente a todos los colectivos. Aquí cabemos todos, y todos debemos remar en la misma dirección, pero ésta no es la de las discusiones internas, problemas con las Federaciones autonómicas, facturas de hoteles de Formigal que no se han entregado, denuncias de los padres de los jóvenes valores....

Hace falta empezar a difundir una imagen positiva, empezar a ser un ente presente, sobre todo a través de una mayor presencia en los medios de comunicación, lo que traerá, sin duda, fuentes de ingresos en forma de patrocinios que puedan aprovechar nuestra imagen de deporte cerebral y frío, nuestra buena imagen. Y no salir en los medios (Tele5, El Periodico, El Heraldico) solamente para hablar mal del ajedrez y de nuestra FEDA. Tomar como modelos de torneos infantiles el recientemente celebrado Campeonato de España de la Juventud en Canarias, la IV Copa de España de Aranjuez donde participaron 300 niños de fuerte nivel, el peón de Oro que organiza con tanto acierto la Escuela Marcote en Mondariz, la actividad de base desarrollada en Albox y en toda Almería, Málaga y Sevilla, etcétera, etcétera. Empezar a hacer congresos donde se debatan las ideas para hacer frente común a medio y largo plazo para el beneficio de todos.

La estrategia ya no es ganar una partida, es que gane el ajedrez.

Juan Anguix

MANUAL DE SUPERVIVENCIA DE UN MONITOR EN FORMIGAL

Crónica: José Sande, Monitor Nacional



Todo Formigal en obras. Un panorama poco propicio para los niños, que debían llevar casco en vez de bañador...

"En esta posición...yo tenía que sobrevivir" **Samuel Reshevsky**

Episodio 1: primeras polémicas.

En el mes de mayo, cuando son publicadas las bases del campeonato de España, numerosas webs muestran los primeros síntomas de indignación. Por una parte, a mucha gente le parece excesiva el precio de la "oferta" federativa, y por otra, es obligatorio acogerse a dicha oferta.

Una nota informativa de la FEDA del 16 de mayo explica la situación: "lo único que se les exige es alojarse en el mismo hotel. La FEDA, por su parte, se preocupa para que las condiciones sean

razonables y negocia **precios de alojamiento inferiores a los de mercado, con lo cual se evita cualquier perjuicio a los interesados**". La nota añade: "Por otra parte, teniendo en cuenta las edades de los jugadores y aunque sólo sea **por motivos de seguridad, de control y de un buen desarrollo del Campeonato**, es más que conveniente que, al menos los participantes, se alojen en los hoteles que están controlados por la organización."

Una vez leída esta nota, y confiando en el buen hacer de la directiva de la FEDA, en una pequeña escuela de un pequeño pueblo gallego, ayuntamiento, escuela, padres y monitores realizan un importante esfuerzo, tanto económico

como personal, para que tres jugadores acompañados de un monitor acudan a dicho campeonato.

Episodio 2: un autobús cargado de ilusión

Tras lavarse las manos la FEGA (Federación Gallega de Ajedrez), en materia de transporte, un grupo enojado de padres, monitores y jugadores decide fletar por su cuenta un autobús, para realizar el viaje en las mejores condiciones posibles, tanto económicas como deportivas. Durante un viaje de más de 13 horas, una atmósfera de ilusión y entusiasmo se respira en el grupo. Han sido muchos los problemas e inconvenientes, pero ya han quedado atrás, ahora sólo ¡a disfrutar del

campeonato!

Episodio 3: The Hole (el agujero)

Al llegar a nuestro destino nos encontramos con una desagradable sorpresa: la sala de juego es un **parking subterráneo en obras**.

Inicialmente parecía una broma pesada, los niños no paraban de preguntar: "¿vamos a jugar ahí?". Evidentemente se trataba de un error, a nadie en su sano juicio se le ocurre celebrar un acontecimiento deportivo con más de 500 participantes en un lúgubre sótano en obras. Padres y monitores consultan el tema con la directiva de la FEDA para aclararlo, y la respuesta es tajante: "**el parking reúne todas las condiciones para jugar el campeonato, y será la sala de juego**".

Habría que tener el talento narrativo de Poe para poder describir con detalle aquel claustrofóbico lugar lleno de polvo y humedad. Como una imagen vale más que mil palabras, les remito a un completo reportaje en la Página web del Círculo Ferrolano de Xadrez (www.cfxadrez.org) o en www.jaque.tv.

La indignación era indescriptible: unos apelaban a la dignidad del ajedrez, otros al *handbook* de arbitraje de la FIDE, padres médicos hablaban de los riesgos para la salud de sus hijos...pero lo cierto, es que al margen de todo esto, el lugar podía convertirse en una trampa mortal para los niños. Otro padre, que era un experto buzo profesional, me explicó: "*una persona necesita una media de 20 litros de aire a la hora, por lo que si tenemos 600 personas, necesitarían 12.000 litros de aire por hora en el sótano, y dada la insuficiente aireación, no sería difícil que se produjeran desmayos*".

El día anterior a la ronda hubo varios apagones en la "sala de juego", la única salida de emergencia era una pequeña puerta de poco más de medio metro de ancho, que comunicaba con una escalera en obras, que subía a un hotel en obras, que estaba en un entorno en obras. El polvo seguía inundando el parking y un mareante olor a pintura todavía estaba presente. Padres y monitores incrédulos seguíamos pensando que se trataba de un error, pero el Director del Torneo insistía en las bondades de la sala de juego.

Solicitamos al Secretario de la FEDA (Sr. Padullés), que nos mostrara los permisos necesarios para desarrollar un evento deportivo con más de 500 niños en aquel parking subterráneo en obras, y nos contesta que todo está en regla, y que dará una copia en su momento.

Al día siguiente, durante la reunión de delegados previa al comienzo del torneo, se insiste en lo idóneo de la sala de juego escogida, afirmando rotundamente que tiene todos los permisos necesarios. Se facilita una copia del permiso del alcalde de Sallent de Gállego, que claramente indica que "*se le concede dicho permiso, sin perjuicio de otras autorizaciones que estime convenientes*". El presidente de la FEDA entiende que ese parabién del alcalde le autoriza a meter a 600 personas en un parking subterráneo en obras, y considera que si el alcalde lo ha firmado, es que ocho horas diarias de dicha estancia en el sótano es perfectamente saludable y segura para niños. Como dato anecdótico, el permiso fue firmado el 30 de abril, por lo que la FEDA ya tenía constancia dos meses antes del lugar donde se desarrollaría el torneo.

Un grupo numeroso de padres de diversas autonomías comienza a rodear la puerta del parking; no están dispuestos a dejar que sus hijos jueguen en tales condiciones. La FEDA continúa firme: "*el campeonato se jugará en el parking subterráneo*".

Se pregunta al Secretario de la FEDA por la licencia de apertura del parking, y remite al Director del hotel, que remite al representante de la agencia Tivoli, que remite al Presidente de la FEDA, que afirma que él no tiene más papeles sobre la sala de juego. Se pregunta por quién asume la responsabilidad civil del campeonato y la pelota vuelve a pasar de parte en parte sin ninguna explicación razonable. El tiempo se agota, la sala continúa llena de polvo, la FEDA sigue afirmando que el campeonato se jugará allí "nos guste o no". La FEDA no deja otra salida, por lo que un padre requiere la presencia de la Guardia Civil para aclarar los hechos, y otros comienzan a comunicar el suceso a la prensa: El País, El Heraldo de Aragón, Revista Jaque...

El agente de la Guardia Civil escucha a los padres, estudia la autorización del alcalde y se reúne con representantes

de la FEDA y del Hotel Saliecho, propietarios del parking subterráneo. Evidentemente, como explicaría más tarde el agente, el torneo no se podía realizar allí. Si un sólo padre firma la denuncia, él pediría la licencia de apertura del parking, y si ésta no estuviera en regla precintaría el sótano. Si la tuvieran perfectamente en orden, entonces acudiría inmediatamente al juzgado de guardia para obtener una orden judicial, para precintarlo de igual modo.

Entonces, por fin, la FEDA comenzó a entender que quizá un parking subterráneo en obras no fuera el lugar más indicado para meter 500 niños 8 horas diarias. Con la ayuda del representante de la agencia Tivoli, y del agente de la Guardia Civil, se encuentran en pocas horas locales alternativos, mediocres para disputar una prueba de la importancia del Campeonato de España, pero al menos más seguros. El campeonato se aplaza hasta el día siguiente.

Episodio 3: las facturas

Cuando uno está acostumbrado a trabajar con ayuntamientos, conoce lo complicado que es que paguen importantes cantidades por adelantado. En el caso de mi escuela, la labor de la presidenta de mi club junto a la buena disposición de la concejalía consiguió que antes de junio el dinero estuviera en la cuenta de la FEDA. Pasaban los días, y la FEDA no remitía al ayuntamiento ningún tipo de factura ni recibo indicando el pago anticipado. Preocupados por tal extraño suceso, solicitamos reiteradamente el envío de la factura al Ayuntamiento, pero la única respuesta que obtenemos es que se nos facilitaría la factura al llegar a Formigal.

Por eso, una vez comenzada la ronda, me dirijo a la administrativa de la FEDA para solicitar la factura correspondiente. Su respuesta es tajante: "*la factura será enviada después del torneo por correo al Ayuntamiento*". Insisto en que el ayuntamiento ha pagado hace más de un mes, tiene una serie de controles contables internos y externos, y necesita justificar el dinero. Sus respuestas se limitan a mencionar los "favores" que realiza al gestionar las reservas y pagos, y que la factura la enviarán cuando lo considere oportuno. Como no entiendo muy bien que una empleada de la

FEDA, que cobra un sueldo por su labor, describa sus obligaciones como "favores" y tenga una cultura administrativa tan baja, exijo que la factura sea enviada inmediatamente al Ayuntamiento, o me reservo el derecho de poner estos hechos en conocimiento de la autoridad competente. En las siguientes horas, la factura fue enviada a mi Ayuntamiento, y me enviaron una copia por fax.

Muchos padres y delegados solicitaron la correspondiente factura legal en las siguientes horas y días, algunos incluso exigiéndola por escrito. Sin embargo, de forma bastante extraña, sólo se emitió esta única factura: ¿desconocimiento de las leyes mercantiles? ¿estaban cansados los administrativos de hacer favores a los padres y monitores?

Episodio 4: territorio comanche

Al llegar la mañana del lunes aparece otra desagradable sorpresa. Si bien era evidente que nos encontrábamos en una zona en obras, el espectáculo era difícil de imaginar: camiones de obras circulando por Formigal a gran velocidad, grúas transportando escombros por encima de la cabeza de jugadores sub-12...

- 8 En vez de insistir tanto en el pago por adelantado y en la foto para la acreditación, podían haber recomendado traer casco en lugar de bañador. Ahora empezaba a comprender "los motivos de control y seguridad de los niños", por los que nos habían obligado a alojarnos bajo su organización; lo que no comprendía era que la FEDA no hubiera articulado ningún mecanismo de seguridad para los más de 500 niños en una zona en obras.

Episodio 5: la comida

Nos alojan en el hotel Nievesol (tres estrellas), y calificar a la comida como mediocre sería ser demasiado generosos. El precio por persona día no sólo era superior al de cualquier cliente que entrara por la puerta, encima los menús eran mucho peores y limitados. Una recepcionista en el hotel nos confirma que no publican el menú de los clientes "normales" para no ofendernos. Por lo que **no sólo pagamos más, además tenemos peor servicio**. La indignación estalla, y

comienzan a pedirse explicaciones a la FEDA, se recogen firmas pidiendo la dimisión del presidente de la FEDA, padres se reúnen para estudiar acciones legales y los periódicos no paran de publicar noticias sobre el escándalo.

El presidente de la FEDA anuncia que devolverá lo cobrado sobre el precio de catálogo, pero lo padres y monitores le explican que los servicios son inferiores a esos precios, como certifica un escrito de la directora del hotel Nievesol, en el que demuestra que nuestro menú es muy limitado e inferior al de un cliente normal, que sin ningún tipo de oferta y negociación entre por la puerta en cualquier momento. Preguntan al Presidente de la FEDA sobre el precio pagado por persona y día a la agencia Tivoli, pero tanto el presidente de la FEDA como los representantes de la agencia, afirman que es "información confidencial" !??? y no facilitan en ningún momento el precio pagado.

Supongo que alguien le habrá contado al Presidente de la FEDA el conocido ejemplo de gestión empresarial de American Airlines, que con sólo eliminar una aceituna de la ensalada del menú de la clase business, la compañía aérea lograba en la última recesión ahorrar 100.000 dólares -19 millones de pesetas- al año. Una aceituna debió parecerle poco al presidente de la FEDA, y decidió suprimir los fiambres del desayuno, dos platos en las comidas, tres en las cenas...eso sí, añadió una generosa oferta de agua del grifo como bebida incluida, ya que quiero suponer que no pensaría que los niños de ocho años iban a tomar el vino de mesa.

Episodio 5: los comunicados

La indignación y malestar crece hora a hora, minuto a minuto, los hoteles y la agencia Tivoli no aguantan más presión y deciden sacar a la luz pública los hechos, los comunicados se suceden: Hotel Saliecho, Asociación Turística Valle de Tena, Agencia Tivoli...

Un punto importante de la lucha de los padres con la FEDA era saber cuál era el precio pagado por persona a la agencia Tivoli. Las dos partes aludían a la confidencialidad, y el presidente de la FEDA se limitaba a decir que devolvería sobre el precio de catálogo, alrededor de 45 euros en el caso del

Nievesol. Pero los padres sabían que la calidad de los servicios recibidos era muy inferior, y presionaron para conocer la cuantía exacta a efectos de reclamar a la FEDA la diferencia.

La agencia Tivoli no aguanta más, y convoca una rueda de prensa multitudinaria en un importante hotel de Zaragoza. En ella por fin, se descubre la última carta: el precio por persona es de 28,85 euros IVA incluido. De esta cantidad, la agencia cobra una comisión, y paga a los hoteles un precio todavía inferior por los servicios.

La FEDA como organización: crisis estructural.

Los momentos de crisis y las respuestas a estas situaciones suelen ser las mejores pruebas para comprobar el funcionamiento de cualquier organización, al igual que percibimos el nivel de calidad de servicio de una compañía aseguradora cuando nos enfrentamos a un siniestro.

Aunque siempre se cometerán errores, una gestión atenta y eficaz se caracterizará por responder de manera adecuada en estas situaciones críticas.

La crisis de Formigal se explica desde los siguientes factores:

Obligación de acogerse a la "oferta" de la FEDA.

Vivimos en una madura sociedad democrática, y hay que tener mucho cuidado cuando se limitan las libertades individuales. Si la oferta es tan buena, ¿por qué obligar?

Centrar el interés en aspectos financieros y descuidar otros mucho más importantes: sala de juego, seguridad de los niños, calidad alojamientos y comidas...

Extraño uso de intermediarios. En lugar de obtener mejores precios y condiciones, se consigue justamente lo contrario: incrementar los costes de alojamiento para los jugadores y reducir la calidad del servicio.

Importante déficit en capital humano en la estructura de la FEDA. Desde los administrativos, que demostraron

escasas habilidades comunicativas, una limitada cultura administrativa y una educación y modales que contribuyeron a crispar más un ambiente difícil; hasta la cúpula directiva, que se mostró descoordinada, ausente de la realidad y con graves carencias para tomar decisiones. El presidente de la FEDA no demostró el carisma ni la capacidad de liderazgo necesarios, ni para controlar la situación, ni para solucionar problemas.

Necesidad de mayor transparencia en la gestión. Como la mujer del César, la FEDA no sólo debe ser honrada, sino parecerlo. Por ello, su esmero en ocultar datos sobre precios y condiciones del contrato con la agencia Tivoli no contribuyeron a mejorar su imagen ante los padres y monitores. ¿Por qué no hacer públicos los contratos y presupuestos de la FEDA?. Una vez que se firma un contrato o convenio con una empresa privada, se podría exponer en la web, de esta manera los federados estaríamos informados de lo que hace nuestra federación y se evitan problemas y malentendidos. Es necesario una evolución mental desde el concepto de federado = súbdito a federado = cliente.

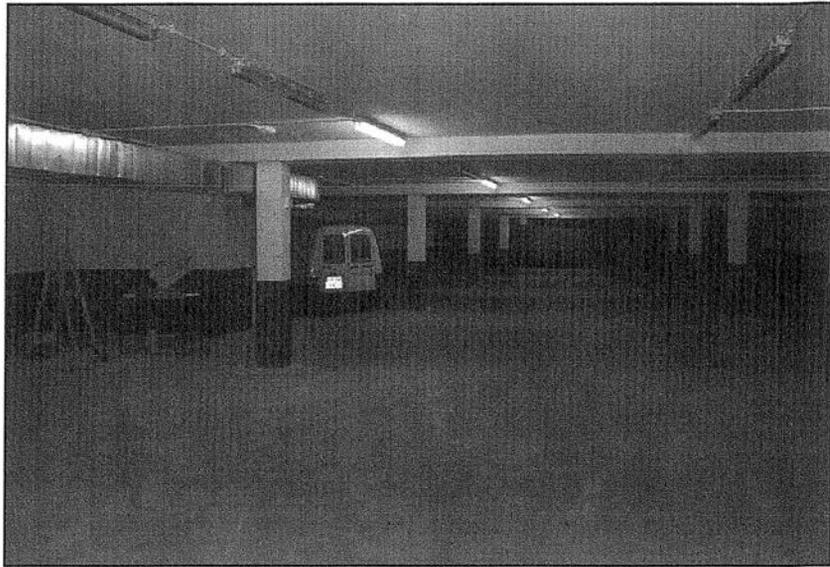
Conclusión, la directiva de la FEDA necesita una urgente revisión de su estructura organizativa, de su capital humano, así como de los principios básicos de sus normas de actuación. Esperemos que la desagradable experiencia de Formigal sirva para mejorar la situación del ajedrez en España, y constituya el punto de partida, de una nueva manera de entender la administración y gestión del ajedrez por parte de nuestra federación.

Jose Sande es Monitor Nacional, Consultor de Organización y Administración de Empresas de la Universidad Oberta de Cataluña.

LA HISTORIA DE LOS COMUNICADOS:

El día 2 de julio la FEDA difunde un comunicado donde reconoce sus errores. Sobre el local comunica que ellos firmaron un contrato con el Hotel Saliecho donde esta empresa se comprometía a tener la sala de juego en condiciones para la fecha determinada. Sobre las diferencias de precio asume que el precio es más elevado que el ofertado por el Hotel

Ochoa no convenció a nadie. A su lado, el representante de la agencia Tivoli y José Sande..



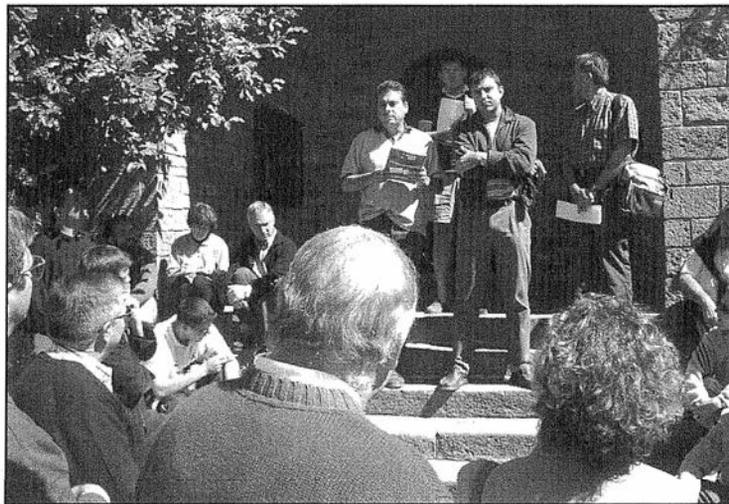
Un parking perfecto...¡para coches! Foto: José Sande

como precio de venta al público. Dice que esto se debe a una unificación de precios donde los hospedados en un hotel pagaban de más mientras que otros pagaban de menos. Reconoce su error y afirma que abonará la diferencia a los que pagaron de más.

La FEDA toma como precio el básico del hotel (catálogo de la oficina de turismo) y no reconoce ningún tipo de descuento (menores de edad, camas supletorias) que vienen en dicho documento. Señalar que este comunicado no viene firmado por nadie de la FEDA. La oferta de reintegro por parte de la FEDA sólo afecta a los hospedados en el hotel Nievesol (casos especiales según se dice) y los apartamentos Midi. La realidad ha sido que la oferta FEDA aún no se considera justa por la inmensa mayoría de los afectados. La gente de los otros dos hoteles, Villa de Salent y en especial

Eguzki Lore están indignados pues la oferta que ha hecho la FEDA de devolver dinero no los incluye. La web del Circulo Ferrolano de Ajedrez concluye:

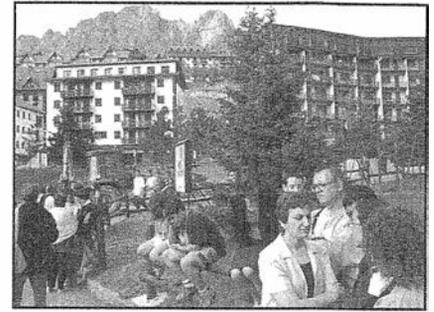
La FEDA ha realizado una actividad comercial similar a la de cualquier agencia de viajes. Los padres y jugadores han pagado y ahora como clientes de la FEDA exigen su factura legal, algo que no se quiere hacer. Las razones podrían ser la ausencia de licencia fiscal para estas tareas así como la declaración de IVA. Recordemos que una Federación, aunque sea una entidad sin ánimo de lucro puede realizar actividades comerciales siempre que el beneficio revierta en los objetivos de la entidad pero eso no la exime de cumplir los requisitos y pagar los impuestos vigentes.



El 3 de julio le toca el turno a la Agencia de Viajes Tivoli difundir un comunicado. La información que divulga Tivoli contradice la versión con que la FEDA ha justificado el precio abusivo de las estancias. Recordemos que la FEDA en sus declaraciones al Heraldo afirmaba que los precios se habían unificado, es decir, que algunos jugadores estaban hospedados en hoteles que tenían un mayor coste que

lo que pagaba el cliente mientras que en otros era al revés.

Tivoli afirma que el precio que cobra a la FEDA es igual para todos los hospedados, independientemente del hotel donde estuvieran y además indica que la intención de la FEDA era celebrar el campeonato en el parking del Saliecho.



Padres esperando a Ochoa...

Comunicado de Viajes Tivoli

Con referencia al campeonato de España de Ajedrez para Jóvenes que está realizándose en Formigal, Viajes Tivoli, desea aclarar los siguientes aspectos: La FEDA firmó contrato con Viajes Tivoli para que esta última empresa se encargara de las reservas hoteleras para el citado campeonato.

Antes de formalizarse el contrato con la FEDA, fueron conjuntamente todas las salas de los diferentes hoteles en donde se podía celebrar la competición. En ese momento decidió que debería jugarse una sala única. Ante la imposibilidad de disponer de una sala de juego tan grande la FEDA, a propuesta del Hotel Saliecho, aceptó que el campeonato se celebrase en el parking del citado hotel, siempre y cuando el mismo reuniera las condiciones necesarias para su realización. El mencionado parking era cedido por la propiedad del hotel sin coste alguno para la FEDA.

Referente al tema del alojamiento, Viajes Tivoli, en ningún caso está ofreciendo un servicio inferior a los 28,85 euros IVA incluido cobrados a la FEDA, linealmente, independientemente de los establecimientos elegidos. Los errores de distribución y precios pagados por los afectados en ningún caso son imputables a Viajes Tivoli, máxime cuando estaba estipulado en contrato «en el caso de que los establecimientos no pudieran alojar a un cliente con la correspondiente reserva nos comprometemos a alojar a los clientes en otro establecimiento de similar categoría hasta tanto tenga disponibilidad». Por lo que consideramos estamos incumpliendo el contrato. Según la oferta que Viajes Tivoli hace a la FEDA no diferenciamos precios por categoría sino que simplemente vendemos unidades de alojamiento. La distribución de los participantes en los distintos establecimientos se ha realizado a criterio de la FEDA.

Viajes Tivoli tiene conforme con antelación suficiente las reservas en los diferentes establecimientos e incluso abonadas en gran parte al Hotel Saliecho que pese a ello no ha abierto sus instalaciones para alojar a los participantes en 66 habitaciones. A pesar de ello Viajes Tivoli ha realojado a todos los participantes que la FEDA enviaba a este hotel, en otros hoteles, tal y como especificaba el contrato con la federación, sin que ninguno de los inscritos en el campeonato se haya quedado sin alojamiento por la no-apertura a tiempo del Hotel Saliecho.

Consideramos por tanto que nuestra labor ha sido la correcta en todo momento luchando desde nuestra posición para que el campeonato se celebrase de la mejor forma posible...

El 4 de julio Hotel Saliecho y la Asociación Turística Valle de Tena (en la que se encuentran integrados los hoteles de Formigal) realizaron sendos comunicados donde intentan aclarar lo sucedido en este torneo y limitar su responsabilidad.

Comunicado de Valle de Tena

Asociación Turística

La Asociación Turística del Valle de Tena en relación a los problemas surgidos con los clientes del Campeonato de España de Ajedrez y en nombre de los establecimientos hoteleros que contrataron plazas para tal evento, desea realizar las siguientes aclaraciones a un tema, en el que se han visto involucrados involuntariamente.

Los hoteles de referencia pactaron el alojamiento del grupo, con pensión completa a un menú fijo, aun precio muy por debajo del oficial, perdiendo incluso rentabilidad en aras de la posible repercusión comercial que pudiera derivarse del evento.

Los hoteles nunca tuvieron conocimiento del incremento de precio aplicado por la FEDA, siendo este muy considerable y desvirtuando las expectativas de los clientes de los clientes en cuanto a los servicios recibidos.

Esto ha supuesto reiteradas reclamaciones que lamentamos profundamente y que no son achacables a los establecimientos, que en todo momento han ofrecido unos servicios iguales y en muchos casos superiores a los que corresponden por el precio cobrado.

Creemos así mismo, que otra muestra de la colaboración de los hoteles es la cesión gratuita de los salones de juego, con el consiguiente trastorno para los demás clientes, cuando la FEDA decidió no jugar el campeonato en el local que previamente había pactado.

Comunicado Hotel Saliecho****

El hotel Saliecho a la vista de las declaraciones contradictorias acerca de los problemas surgidos en la celebración del Campeonato de España de Ajedrez Sub18 desea realizar las siguientes manifestaciones.

Cuando la Federación Española de Ajedrez optó por realizar los referidos campeonatos de España en Formigal el Hotel Saliecho ofreció a los organizadores sin costo alguno el parking del hotel como local para el desarrollo de los torneos aceptándose por la FEDA.

Una vez estudiadas las dimensiones y revisado por los técnicos de la propia federación se solicitó el oportuno permiso al Ayuntamiento que fue concedido contando con la opinión de los técnicos en fecha 30 de abril.

En sucesivas fechas se fueron sucediendo diferentes revisiones al local por parte del presidente de la FEDA y los técnicos, las dos últimas quince días antes de la fecha de inicio y el viernes anterior dando el visto bueno a las instalaciones.

El que la FEDA estaba de acuerdo con el local lo demuestra el que ellos mismos montaron el mobiliario para que el campeonato se llevase a cabo y las declaraciones al periódico «Heraldo de Aragón» del vicepresidente en las que aseguraba que el local le parecía adecuado.

El hotel Saliecho por otra parte realizó sin cargo alguno la instalación eléctrica recomendada por la organización que cumpliera los estándares de calidad necesarios para la celebración del campeonato sin cargo alguno para la FEDA.

Horas antes del comienzo del campeonato la federación debido a las presiones de muchos de los padres asistentes al campeonato que criticaban la utilización de un parking como local de juego decidió la no celebración del mismo en el local pactado.

Los distintos hoteles de Formigal, a la vista de lo sucedido cedieron salones suficientes para la celebración de dicho campeonato.

El Hotel Saliecho lamenta profundamente la confusión habida con estos hechos que le suponen un deterioro de imagen involuntario.

RESUMEN DE FORMIGAL

ARGUMENTOS FEDA:

1. Hotel Saliecho tiene un compromiso para estar terminado a tiempo. No es responsabilidad de la FEDA.
2. El parking podía ser perfectamente la sede si estuviera en buenas condiciones.
3. Los torneos infantiles no son prioritarios en el calendario deportivo y su organización depende del patrocinio *enmascarado* -y descubierto ahora- de los padres.

ARGUMENTOS EN CONTRA

Formigal (Huesca). Prepirineo aragonés. Una localidad donde actualmente no hay instalaciones deportivas u hoteles con grandes salas. ¿Era el sitio ideal, a priori?

11 JUNIO 2002: Javier Ochoa y Michael Rahal (EDAMI), coordinador de la FEDA para esta prueba, visitan las instalaciones y dan el visto bueno. Saben perfectamente que el hotel Saliecho (y su famoso parking), están en obras. Confían en la finalización de las mismas, a tiempo. [11-06-2002 OCHOA había confirmado su asistencia a los Campeonatos de España de la Juventud, en Maspalomas –un modelo organizativo para la FEDA-, y a última hora se disculpa por problemas de agenda]

Mala gestión del Presidente de la FEDA: No pide un perito de confianza para conocer si podrá estar todo listo y en condiciones para el día 29 de junio. La importancia de la prueba requería que un delegado de la FEDA estuviera **permanentemente** en Formigal, hasta el día de inicio, comprobando la evolución diaria de las obras, y solucionando desde Formigal cualquier imprevisto o cualquier promesa incumplida del hotel y **anticipar** las soluciones. **OCHOA, ¿Ingenio o temerario?**

SALA DE JUEGO PREVISTA POR LA FEDA: PARKING RECIEN PINTADO (con PINTURA AL ACEITE).

Desde el principio queda demostrado que el parking era la sala de juego. Ochoa pidió con anterioridad un permiso especial al alcalde [Abril 2002] para utilizar el parking. ¿Para qué si no para convertirlo en sala de juego del torneo? El alcalde firma un permiso administrativo, (ver imagen en página siguiente), confiando en que los técnicos de la FEDA saben perfectamente a qué se exponen y qué condiciones reúne una sala de ese tipo. El primer día de juego, Ochoa, su junta directiva y Michael Rahal repiten obstinadamente que se puede jugar perfectamente en el parking. El parking no reúne condiciones de seguridad mínimas para albergar a 500 personas (+ 300 acompañantes y equipo organizativo). Ante la negativa de muchos padres de jugar y tras la intervención de la Guardia Civil, se busca otra sala de juego alternativa, **a última hora, sin coste para la FEDA gracias a la labor de los hoteles**. Conclusión, los niños se separan en distintas salas de juego, los Sub-10 por un lado, los Sub-12 por otro, etc. Los delegados deben desplazarse continuamente para estar en una sala y en otra. Alquilar una carpa, con un coste asumible, era una excelente solución práctica.

11

POLITICA HUSMIA ¡No se ofrece agua a los niños en la sala de juego! Quienes además deben sufrir ruidos – toda Formigal está en obras -, calor, falta de espacio...

MAS PERSONAL, MAS SUELDOS: NO SE ENTIENDE QUE TENIENDO UN DIRECTOR DE PROMOCION DE LA FEDA A SUELDO, **personal de EDAMI (1.e4?)** sea contratado para coordinar el tema técnico. El boletín, también confeccionado por EDAMI, sólo publica unas cuantas partidas de cada categoría y se vende a 2 euros, con publicidad de esta empresa. La FEDA debería hacer público el presupuesto para pago de personal técnico del boletín, porque hoy por hoy no es transparente con sus federados.

PATROCINADORES: LOS PADRES. La FEDA, en lugar de buscar otros patrocinadores, subvenciona sus pruebas a costa de los padres. En una entrevista publicada en JAQUE, Ochoa defendía que su gestión era muy positiva en la búsqueda de recursos (????). Lo mínimo exigible era haber avisado antes a los padres de los niños no invitados, comunicando que los precios de los hoteles iban a ser más elevados (Política de Transparencia), pero en una circular anterior de la FEDA sólo se argumentaba que era positivo que todos los participantes estuvieran en los hoteles asignados para...¡temas de seguridad y control!

La **AGENCIA TIVOLI** hace público un comunicado en que señala el precio que ofrece a la FEDA por persona y día (28 euros) mientras que ésta sube de forma abusiva el precio para participantes y acompañantes del Campeonato de España, a partir de 45 euros,... ¡con un servicio de comidas inferior, y con hoteles inferiores a los pactados!

LA FEDA NO EMITE FACTURAS. Algunas federaciones han denunciado esta irregularidad.

EN LA WEB DE MARCA, cuyo responsable es nuestro Presidente de la FEDA, no aparece ninguna información de estos Campeonatos de España – ni siquiera a nivel deportivo -.

Jaque mate a la Federación

Los miembros de la Federación Aragonesa de Ajedrez participaron en el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el Hotel Soria en el mes de junio.

Los jugadores de los clubes que participan en el campeonato de la FEDA jugaron en el torneo que se celebró en el Hotel Soria.

El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.

El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.

El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.



Los jugadores de los clubes que participan en el campeonato de la FEDA jugaron en el torneo que se celebró en el Hotel Soria.



El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.

Viajes: Unificamos las tarifas de alojamiento de la FEDA

El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.

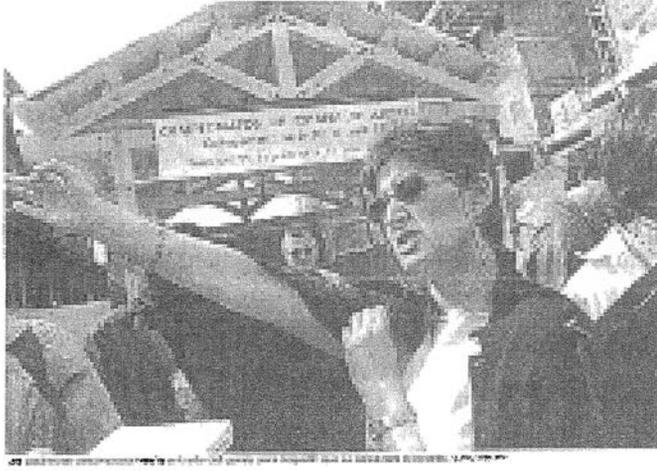
El campeonato de ajedrez que se celebró en el Hotel Soria fue el Campeonato Nacional de Ajedrez que se celebró en el mes de junio.

"A mí me parece bien la sala" declara José M^a Beltrán (Director del Torneo) al Heraldo de Aragón. "Y unificamos las tarifas de alojamiento para evitar problemas de contabilidad"

El Campeonato Nacional juvenil de Ajedrez empieza con escándalo

El inicio del torneo, que se celebró en Ferragut, tuvo que suspenderse por graves problemas de organización.

El campeonato de ajedrez que se celebró en Ferragut tuvo que suspenderse por graves problemas de organización.



La FEGA presentó una instancia a la FEDA donde exige la factura de todos sus afiliados.

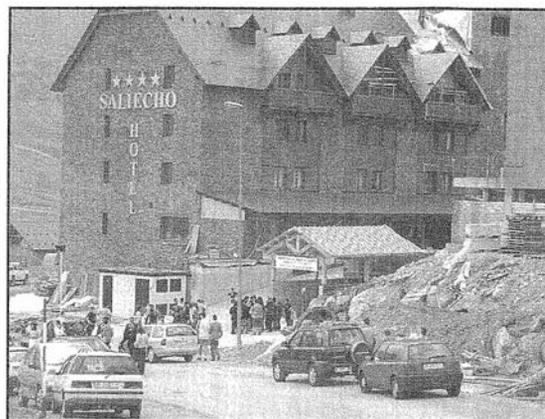
El campeonato de ajedrez que se celebró en Ferragut tuvo que suspenderse por graves problemas de organización.

El campeonato de ajedrez que se celebró en Ferragut tuvo que suspenderse por graves problemas de organización.

El campeonato de ajedrez que se celebró en Ferragut tuvo que suspenderse por graves problemas de organización.

EL "TITANIC" DE FORMIGAL

GM Dragan Barlov



Hace muy poco que participo como entrenador, con jugadores jóvenes canarios, en los Campeonatos de España sub 10, sub 12, sub 14, sub 16 y sub 18 mixto. Este año se celebró en Formigal (Huesca), y por supuesto fue organizado por la F.E.D.A.

Aunque soy Gran Maestro desde hace ya 16 años, la parte más importante de mi carrera ajedrecística siempre fue jugar, enseñar a los jóvenes, y también escribir sobre ajedrez. Desafortunadamente, después del Campeonato arriba mencionado tengo que hablar por primera vez en mi vida de la organización de un torneo, en el cual participaron 491 jugadores jóvenes, algo que actualmente y para todos los países más competitivos tiene una tremenda importancia, porque se trata de ajedrez base. Cuando comencé mi "aventura ajedrecística" en mi tierra (Yugoslavia), con 6 años, mi abuelo, que me enseñó los primeros movimientos, me dijo: *"El ajedrez es la actividad más noble, formativa e intelectual de todo el repertorio de juegos humanos. Gracias a él, dentro de poco tendrás amigos en todo el mundo"*. Y de verdad fue así, y al final gracias al ajedrez he llegado vivir en España, ¡donde tengo muchos amigos!

Por ello, los niños y jóvenes entre 10 y 18 años que compiten en este deporte, son para cada país un tesoro de valor incalculable, porque se trata de ajedrez de base, de donde salen cada vez más rápidamente estrellas mundiales, como por ejemplo Paco Vallejo, un joven de 20 años muy simpático, y actualmente el mejor jugador español. Claro que para cumplir dicha misión una Federación de ajedrez debe trabajar a un nivel muy alto y actuar con nobleza, por lo menos en aquellos torneos para jóvenes que son clasificatorios para el

Campeonato Mundial o Europeo. Este año, 491 jóvenes de toda España llegaron a Formigal con muchísimas ilusiones, teniendo en cuenta que sus sueños pueden transformarse muy rápidamente en una realidad, esperando con ansia que el campeonato nacional empezara. Pues bien, la noche antes de la primera ronda fue seguramente, para muchos, la noche más larga de su vida. Todo el mundo estaba esperando una amplia sala de juego, con muchos tableros, piezas, relojes, y cómo no, amigos conocidos y desconocidos...

El día x finalmente llegó, y en lugar de la sala que imaginaron, encontraron un parking para los coches, o mejor dicho, un subterráneo. ¡Ver para no creer! De verdad, cuando me llamaron para decirme una noticia tan sorprendente, pensaba que era una broma. Fuimos a conocer el referido parking, y sinceramente, ése fue el momento más triste de mi vida profesional. Un parking subterráneo, recién pintado, sin salida de emergencia, dos servicios horribles ...en general, un parking "bastante bueno", pero para los coches y no para un torneo de ajedrez, en el cual tienen que jugar 491 jóvenes, cada día, por lo menos, 4 horas. He dicho, y repito: ***"Es lo peor que me ha sucedido en mi vida profesional"***.

¿Cómo es posible que los empleados y el presidente de una Federación de ajedrez como la Española, puedan apoyar una idea tan horrorosa, llegando a la conclusión de que un parking subterráneo como éste podría servir como sala de juego?

Algunos funcionarios de la Federación dijeron que la sala era buena, que el hotel llamó a la Federación diciendo

que no tenían terminada la anteriormente prevista y que el campeonato podría hacerse en el parking, que estaba bien...¡De verdad muy triste! Inmediatamente este campeonato se convirtió en la peor competición de ajedrez de los últimos años, en España. Y cómo no, después de una revolución sincronizada entre los padres, monitores y delegados (lo nunca visto en un torneo hasta ahora), los empleados de la FEDA trasladaron las mesas, sillas, tableros a 5 salas diferentes, y al final el Campeonato empezó...Llegaron las primeras victorias, pero las lágrimas ¡también!

En los últimos tres años he participado con mis alumnos en muchos torneos para jóvenes que organizaba la FEDA, y hasta hoy no he visto nunca un boletín de ajedrez, gordito y amplio, con todas las partidas. Este año el boletín era misión de Edami, la empresa de Illescas. Una competición de ajedrez tiene su vida especial, y ante todo, la preparación de una partida tiene un papel muy importante. Continuamente la organización (la FEDA), utiliza un truco muy barato: aparece el boletín con algunas partidas, pero nunca de forma gratuita (en Formigal se vendía al precio de 2 Euros). Parece que la gente de la Federación Española piensa que un niño de 10 años que tiene 0 de 6, por ejemplo, ¡no quiere preparar su partida! Este es un error fatal. Solamente es suficiente que aparezca su nombre, y el trabajo ya está hecho, el niño dormirá con el boletín.

Pues, como siempre, las mismas excusas: dicen que se trata de un trabajo enorme, hay que meter un montón de partidas en el ordenador, etc...Claro, así es, pero yo propongo una solución, que para la gente de la FEDA parece algo así como el famoso mate de Samuel Loyd en 180 jugadas: Señores, hay que

encontrar 4 jugadores de ajedrez que sepan manejar Chess Base o Chess Assistant y que se comprometan a editar el boletín con todas las partidas, pero... ¡hay que pagarles! ¡Así todo el mundo se sentirá contento! Parece una solución muy difícil porque sería obligado pagar este esfuerzo, pero sí, se puede solucionar, como el mencionado mate de Loyd, ¡¡¡porque es forzado!! ¡Tal como en una partida de ajedrez, cuando sacrificas un peón, en la vida se puede conseguir mucho gastando muy poco dinero !

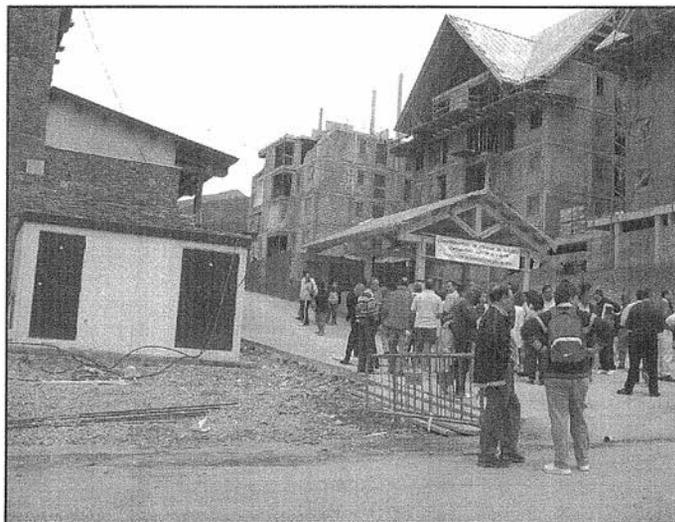
Teniendo en cuenta tal dato, no es casual que sea muy difícil encontrar partidas de los jugadores jóvenes de España, que hoy en día es una cosa muy rara, por lo menos sabiendo que en diferentes bases de datos que se pueden encontrar en Internet, aparecen partidas, por ejemplo, de Costa del Marfil, Angola, Ghana, etc... Supongo que para un país con tradición ajedrecística como España es vergonzoso compararse con los países mencionados, pero la posición actual es la misma o peor. Bien, después de ocho rondas, todo el mundo, como siempre, esperaba una ceremonia de clausura, entrega de premios y trofeos, y al final una fiesta, después de tanta tensión. Normalmente, y sin excepciones, siempre en la ceremonia de clausura aparecen todos los jugadores con sus acompañantes, pero este Campeonato una vez más confirmó que merece entrar en el libro de Guinness como la peor competición ajedrecística en España de los últimos años. En el boletín número 7 apareció un aviso, con letras negritas, con la siguiente leyenda: **"La clausura y entrega de los premios del Campeonato se celebrará a las 18.30 en el CIS. Dada la capacidad de la sala sólo podrán asistir los premiados (tres primeros de cada categoría y tres primeras clasificadas de cada categoría), dos acompañantes por premio y un delegado por Federación Autónoma"**.

En total alrededor de 100 personas, o mejor dicho, un 13% de todos los viajeros del "TITANIC DE FORMIGAL" (alrededor de 800). ¡Sin comentarios!

Y al final los premios. Nada de nada -los premiados recibieron una medalla indigna -. Y los trofeos, exactamente lo mismo. Claro, los trofeos son muy caros,

¿no?. En mi casa, en Yugoslavia, tengo cerca de 300 trofeos de mi época juvenil, y todavía hoy, después de tantos años, son una parte de mi vida. Cuando apareció una simpática chica de Galicia, Moira Rodríguez, con su medalla de plata (Sub 16) le dije: **"Moira, dentro de poco esta medalla se va vender en una subasta de Sotey o Christie por mucho dinero, porque se recordará esta competición como la peor celebrada en España después de la II Guerra mundial."**

Todos los que vivimos en el mundo mágico de las 64 casillas tenemos una obligación muy seria y bastante difícil, pero muy gratificante, la cual es preservar y ante todo desarrollar el juego de los reyes. Yo he pasado miles de horas jugando al ajedrez, hablando de ajedrez, y viajando gracias al ajedrez. Y es, sin ninguna duda, y ante todo, una pasión, que en un momento dado se transforma en una "enfermedad muy sana", la cual dura toda la vida. Increíble, pero cierto... Lo primero que nos preocupa siempre son los niños, nuestro futuro. Y por ellos deberíamos hacernos una pregunta muy lógica: ¿cómo podemos mantener y aumentar la cantidad de niños que juegan al ajedrez, o mejor dicho, los niños que dentro de poco tomarán decisiones importantes en su vida privada, gracias en parte a este juego de fuertes sensaciones, cuando en España aparecen torneos como Formigal 2002? Tenemos que abrir las puertas para que los jóvenes puedan entrar en este mágico mundo, que muy rápidamente creará una persona independiente, que hable algunos idiomas, maneje un ordenador, viaje, y sobre todo, tenga muchos y verdaderos amigos en todo el mundo.



Los Padres no querían ni entrar al Garaje-Sala de juego

Me parece que la FEDA tiene un poder, aunque sólo sea teórico, como cabeza y representante oficial de miles de jugadores españoles. Pero la posición en el tablero es diferente, y no tiene nada que ver con la teoría. Estimados padres y madres, hablo desde mi corazón: el ajedrez es un juego maravilloso, pero nunca de la manera en que lo presentó, una vez más, la FEDA. Y evidentemente la FEDA no sabe, no quiere o no puede, porque los coeficientes de inteligencia son regalos naturales.

Hace años que comprendí muy bien lo que quería decir el gran Dr. Siegbert Tarrasch: "Yo siempre he sentido un poco de lástima hacia aquellas personas que no han conocido el ajedrez; Justamente lo mismo que siento por quien no ha sido embriagado por el amor. El ajedrez, como el amor, como la música, tiene la virtud de hacer feliz al hombre".

En el caso de Formigal 2002 (aunque antes también) los directivos de la FEDA, no han querido hacer felices a los niños. ¿Por qué?. Pues, señores de la FEDA, sepan que el ajedrez es una hermosa amante a la que volvemos una y otra vez, sin que nos importe las muchas veces que nos rechaza, como en Formigal 2002. Y ustedes han cometido un grave error estratégico: se os ha olvidado que en el ajedrez, como en la vida, la gloria de hoy puede ser el veneno de mañana.

Dragan Barlov

Ex Campeón de Yugoslavia,
Gran Maestro,
Director Técnico del Centro de Tecnificación de la Federación Canaria de Ajedrez.

Publicamos ahora una carta abierta de Miguel Illescas, por su importancia. Entona un MEA CULPA sui generis, disculpa a la FEDA, y nos recuerda tiempos pasados peores (Cañete??) en los que directivos de la actual FEDA estaban ya en el poder. Traza similitudes entre Formigal y Cañete... y defiende la política FEDA en materia de base, haciendo burdas comparaciones con los años 80....

CARTA ABIERTA SOBRE FORMIGAL

GM Miguel Illescas (Director EDAMI)
Barcelona, 22 de julio de 2002

En vista de la aparición de algunas noticias que pretenden vincular a EDAMI con determinados aspectos de la organización del último campeonato de España para jóvenes celebrado en Formigal estimo conveniente hacer públicamente algunas aclaraciones al respecto, al tiempo que aprovecho para modestamente aportar mi punto de vista acerca de lo sucedido.

En primer lugar trataré de elaborar un relato cronológico de los hechos: con bastante antelación la FEDA y EDAMI llegamos a un acuerdo de colaboración referente a la organización del torneo de Formigal: EDAMI se encargaría de dar publicidad al evento en nuestra revista "Peón de Rey" y webs asociadas así como ocuparnos del diseño, la elaboración y gestión de venta del boletín del torneo del diseño y elaboración de las carpetas promocionales y gestiones con la imprenta para temas de cartelería y boletín. Además, el acuerdo contemplaba la prestación de servicios de apoyo a la organización, con tres personas durante el torneo y un coordinador en la fase de preparación e inicio del mismo. Nuestra principal misión era controlar los aspectos logísticos relacionados con el boletín y la sala de juego. Cualquier organizador con experiencia conoce el trabajo que supone asegurarse de que se contará con todos los elementos necesarios: mesas, sillas, tableros, piezas, relojes, planillas, ordenadores, fotocopiadoras, etc...

Se ha afirmado erróneamente que dos semanas antes "una empresa de Barcelona" dió el visto bueno a la sala de juego. Falso. En primer lugar, la misión de EDAMI no era dar el visto bueno a la sala de juego sino asegurarnos que la misma contaría con todos los elementos necesarios para la práctica del ajedrez así como garantizar que los árbitros y responsables del boletín podrían hacer su trabajo durante el torneo. En realidad, un miembro del personal de EDAMI, el MI Michael Rahal – que cuenta con gran experiencia en la organización de este tipo de eventos – se desplazó con el presidente de la FEDA a principios de Junio a Formigal con la intención de supervisar la sala de juego y tratar "sobre el terreno" los aspectos logísticos a los que anteriormente me he referido. En esa visita se nos aseguró que todo estaría preparado para la fecha de inicio del evento: que el hotel Saliecho estaría listo y que el aparcamiento estaría completamente terminado y acondicionado

como sala de juego.

Aquí se podría opinar acerca de la adecuada selección se la sala. Bien, aunque no era nuestra responsabilidad la selección de la misma, tuvimos que ponernos a trabajar bajo esos parámetros: un aparcamiento bien acondicionado, completamente nuevo y terminado, con buena iluminación, salidas de emergencia, adecuada ventilación, sin olores a gasolina dado que todavía no ha sido utilizado como tal, decoración... podría ser el único local en Formigal que permitiera que las cinco competiciones se desarrollaran juntas, lo cual sin duda es la opción preferible desde todos los puntos de vista: para los participantes, delegados, árbitros y equipo organizador. Desde mi experiencia como jugador puedo asegurar que he tenido que competir en salas mucho peores...

Así pues, quedó bastante claro lo que se esperaba en Formigal: el hotel Saliecho disponible y la sala de juego en perfecto estado de revista.

Insisto en que no fue ésta una decisión de EDAMI pero comprendo que en ese momento la FEDA interpretara que se trataba de una opción adecuada.

A lo largo de las semanas siguientes, desde EDAMI fuimos haciendo las gestiones oportunas para asegurar la logística: contactos con los ayuntamientos cercanos para el alquiler de las mesas y sillas, gestiones para la provisión de tableros y relojes, gestiones con empresas de alquiler de equipos para disponer de los ordenadores y fotocopiadoras, gestiones con la imprenta, etc... y sobre todo, manteniendo un contacto fluido con los responsables de Formigal que nos aseguraban que todo estaba bien y que tanto el hotel como la sala estarían en condiciones. Tanto es así que a falta de cuatro días para el inicio de la prueba, haciendo una llamada anónima, como si se tratara de un cliente más, nos aseguraron por teléfono que el Hotel Saliecho se inauguraba al día siguiente...

Dos días antes del inicio Michael Rahal se desplazó de nuevo a Formigal y nos llevamos una desagradable sorpresa al comprobar "in situ" las graves carencias que presentaban hotel y sala. Se demostró como un error haber confiado en que todo estaría en condiciones y ahora había que trabajar para encontrar soluciones de emergencia.

Evidentemente, ello no nos exculpa de nuestra responsabilidad: solidariamente asumo la misma con la FEDA y por ello sinceramente pido disculpas a los afectados. A pesar de que Formigal está a más de cinco horas de coche desde Barcelona debimos haber hecho una visita intermedia para asegurarnos que la marcha de las obras era la adecuada. Sinceramente, no se nos ocurrió pensar que la gente de Formigal pudiera estar tan tranquila y no nos notificara los graves retrasos acumulados.

Hablando de soluciones, cuando por fin la FEDA decidió el traslado de la sala (decisión que quizá debía haberse tomado antes), las cuatro personas que EDAMI había desplazado estuvieron a disposición de la

FEDA, cargando mesas y moviendo muebles hasta altas horas de la madrugada. Aquí hay que agradecer al personal de Formigal y a algunos padres, delegados y directivos – incluido el propio presidente de la FEDA – la actitud que demostraron, muy alejada de otros que solo criticaban y parecían deseosos de que el torneo no llegara a celebrarse.

Como tengo memoria y experiencia viene a cuento recordar el Campeonato de España Absoluto de Cañete, en 1.994, donde se produjo una situación similar, quizá peor, con un hotel en unas condiciones inaceptables. Tan grave debió ser la cosa que casi la mitad de los participantes se retiraron y no llegaron a disputar la primera ronda. ¡Y eso que tenían la estancia pagada! La mayoría de los titulados se fueron también pero a otros no pareció importarles tanto y quizá vieron su oportunidad de conseguir laureles y dinero fácil. Así, el torneo se disputó y los reclamantes fueron tratados poco menos que de apestados y ni siquiera se les llegaron a abonar nunca los gastos de viaje. Si no me traiciona la memoria algún directivo que ahora cayó como un buitre sobre Formigal ya ejercía por aquella época su influencia en la junta del entonces presidente D. Román Torán.

Volviendo a Formigal: a diferencia de Cañete, al haber niños de por medio la opción de retirarse quedaba para la mayoría descartada. Ha habido muchas críticas y en muchos casos merecidas. Por ejemplo, creo que la FEDA planificó terriblemente mal el tema de los precios. En mi opinión, debería haberse evitado la obligatoriedad de alojarse en un hotel determinado; si por razones presupuestarias no quedara más remedio por lo menos habría que procurar ofrecer precios de mercado y en último extremo aplicar distintas tarifas a alojamientos de diferente calidad. La FEDA podría destinar los márgenes que genera la contratación por volumen a cubrir las plazas de los jugadores invitados y si ello no resultara suficiente no quedaría más remedio que recortar el número de plazas gratuitas o asumirlo con cargo al presupuesto general de la FEDA y recortar otro tipo de prestaciones. Lógicamente, ninguna de estas dos propuestas es plenamente satisfactoria: lo ideal es conseguir un patrocinador dispuesto a cubrir estos costes. Pero los que estamos metidos en el mundo del ajedrez sabemos lo difícil que resulta, cada día más, encontrar a esos "mecenases" que no les importe que el ajedrez no salga en la TV y que apenas tenga eco en los medios de comunicación. No sucede solo con el ajedrez sino con la mayoría de deportes pero eso sería tema para otro debate...

También se ha criticado el boletín y aquí nuevamente hago autocrítica, pero con matices: con doble ronda diaria, planillas escritas por niños, varias salas de juego y medios ajustados, el personal de EDAMI a duras penas acababa el boletín de madrugada y entiendo que el boletín, en su modestia, cumplió la función de mantener informados a los participantes del desarrollo de la competición. Podía haber más partidas,

más diagramas, de acuerdo. Todo ello se compensará debidamente con la revista que, de modo gratuito, se enviará a todos los participantes que hayan facilitado sus datos al efecto.

Una vez explicado el papel de EDAMI en la organización de Formigal, quiero aprovechar para dar mi opinión sobre el ambiente que se ha creado y, concretamente, sobre la carta en que se pide la dimisión del presidente de la FEDA D. Javier Ochoa de Echagüen no sin antes señalar que me merecen el mayor respeto las personas que libremente expresan su desacuerdo y especialmente aquellas que lo hacen con un espíritu constructivo.

Creo que hay varias cuestiones a valorar, principalmente resultados y actitud.

Resultados: mejor o peor el torneo se disputó, en general las salas de juego fueron aceptables y ganaron los favoritos. Todo muy mejorable, de acuerdo, pero no hubo tragedias. La FEDA deberá tomar nota acerca de los errores cometidos y asumir su responsabilidad, así como desembolsar una importante cantidad de dinero por la falta de previsión.

Actitud: aquí sí que hay unos que aprueban y otros que suspenden. El personal involucrado en la organización se volcó en ofrecer una solución y sacar la prueba adelante. Otros acudieron a Formigal a azuzar el descontento y con la clara intención de sacar partido político de la situación, sin importarles el daño que pudieran causar a una prueba que ya estaba en situación muy delicada. Una actitud miserable e impropia de quienes ocupan o pretenden ocupar cargos directivos.

En mi opinión, cuando hay problemas lo primero es buscar soluciones, aunque sean de emergencia. Luego es el momento para las críticas. Algunos, ante su incapacidad para construir una alternativa, han optado por la vía destructiva, incitando a los afectados a magnificar el problema para aprovecharse de ellos en la búsqueda de sus fines y objetivos que de tan evidentes resultan patéticos. Como convendrá quien conozca bien los problemas que conlleva la planificación deportiva y presupuestaria, dimitir a media temporada sería una irresponsabilidad. El ajedrez español no es solo Formigal, hay otros sectores implicados y competiciones programadas. Por ello, aunque algunos pretendan obviarlo, es lógico pensar que el foro adecuado para solicitar una dimisión es la Asamblea de la FEDA donde se debaten los problemas del ajedrez español desde una perspectiva global.

Entiendo el enfado de muchos padres pero quisiera que me acompañaran mientras hago alguna consideración adicional desde mi perspectiva como jugador que soy y joven jugador que he sido, ya que quizá les proporcionara información que desconocen: la información no hace daño, ayuda a valorar mejor las características de la "posición" y juzgar con mayor conocimiento de causa.

Cuando yo empezaba a jugar, a finales de los setenta, no había apoyo de ningún tipo al ajedrez de base: ni entrenadores, ni material de estudio ni siquiera competiciones de ámbito autonómico o estatal y mucho menos representación española en las pruebas internacionales, salvo la plaza para el campeón de España juvenil que cada año acudía al mundial. Yo quedé cuatro veces subcampeón de España juvenil y no recibí ni una palmada en el hombro y mucho menos una plaza pagada en un torneo... Pero lo trágico es que esa situación se prolongó durante muchos años hasta que llegó a la FEDA el equipo que encabeza Javier Ochoa de Echagüen que relevó al desgastado Román Torán y a su "delfín" D. José Miguel Fraguera que ahora suspira por el cargo y pretende encabezar la cruzada por "la perfección en la gestión de la FEDA" cuando él mismo admitió públicamente en una Asamblea que su propia gestión al frente de la FEDA había sido un desastre, opinión que comparto plenamente. Por ejemplo, cuando Paco Vallejo estaba empezando y no lo conocía nadie fuera de Menorca la FEDA negó cualquier ayuda a la posible participación del chico en el Mundial de menores, a pesar de mi recomendación. ¿Saben como se consiguió que jugara? Gracias a los esfuerzos de su padre, de los directivos de la Federación Balear y a la desinteresada aportación de Javier Ochoa de Echagüen que acudió como entrenador-acompañante sin sueldo.

Es solo un botón de muestra de cómo eran las cosas no hace tanto tiempo.

Aunque ya he mencionado que no se debe hacer un juicio global de la gestión federativa tomando en cuenta solo uno de los aspectos de la misma, podemos profundizar en como se está gestionando actualmente el ajedrez de base en España: muchos jóvenes reciben material gratuito gracias a los acuerdos que la FEDA mantiene con diversos proveedores (software, clases, etc...).

Cada año se organiza el Cto. de España de Edades y se consigue la financiación para

enviar a los mejores jugadores no solo a los Mundiales sino también a los Europeos. La mayoría de los jóvenes que destacan reciben entrenamiento personalizado bien directamente con cargo al presupuesto de la FEDA bien a través de las Federaciones Autonómicas gracias en parte a los convenios que éstas firman cada año con la FEDA.

Por supuesto hay que seguir mejorando, hay que seguir trabajando. En España partíamos del cero absoluto hace pocos años en lo referente al ajedrez de base que era un apartado prácticamente "inexistente" en los anteriores presupuestos de la era Torán - Fraguera.

Por todo ello, valorando el trabajo global y la actitud entiendo que, aunque respetable, no es justo pedir la dimisión de la actual directiva. Los ajedrecistas tenemos que trabajar unidos por el futuro de nuestro deporte. Si Ochoa lo hace mal pues ya le pondrán una moción de censura en la próxima asamblea o le relevarán de su cargo en el próximo proceso electoral. Utilizar el justificado descontento de los padres - que lo único que quieren es lo mejor para sus hijos - para entablar una batalla política contra la directiva de la FEDA constituye una grave irresponsabilidad. Creo que la FEDA tiene que pagar, enmendarse y seguir trabajando para que el ajedrez español se mantenga en la línea de progreso de los últimos años.

Por último, como lo mío es el ajedrez, para compensar la paciencia de los que hayan leído hasta aquí comento una instructiva partida del mencionado torneo de Cañete:

Anguix,J (2325) - Romero,A (2455) [E60] ESP-ch Cañete, 1994

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.f3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙e3 0-0 6.♗e2 c5 7.d5 e6 8.♗ec3 El planteamiento de las blancas es poco ortodoxo ya que se retrasan de forma importante en el desarrollo. 8...exd5 9.cxd5 ♗fd7 10.♙e2 f5 11.♗d2 [Era necesario 11.exf5 evitando la posición de bloqueo que se producirá en la partida] 11...f4 12.♙f2 ♗e5 13.♞c2 ♞e7 14.♞b1 ♗a6 15.a3 ♙d7 16.♗c4 ♞g5 17.♞g1 Tras algunas imprecisiones adicionales queda claro que la estrategia blanca ha sido un fracaso. Las negras no tendrán piedad. 17...♗xc4 18.♙xc4 ♗c7 19.a4 a6 20.♞d3 ♞ab8 21.a5 b5 22.axb6 ♞xb6 23.b3 ♗b6 24.♙xb5 ♙xb5 25.♞c2 ♞fb8 26.♗d2 ♙d7 27.h4 ♞e5 28.♗e2 ♞b4 29.♞gc1 ♙b5 30.♞a2 ♞xe4 31.fxe4 ♞xe4 32.♗e1 ♞xg2 33.b4 ♞e8 0:1

17

La carta abierta de Illescas, que acude en defensa de la gestión de Ochoa, trata de echar balones fuera comparando Formigal con Cañete. Comparar la época actual del ajedrez con el ajedrez de hace 10, 20 o 30 años no parece muy lógico. En España hay argumentos para mejorar los tiempos pasados sin hacer grandes alardes de gestión. Además las condiciones de juego entre uno y otro torneo no resisten las comparaciones más objetivas. Y, en efecto, al ser una prueba de niños -con todo el trájín de acompañantes que conlleva - no había lugar a la retirada masiva, que seguramente sí se hubiera producido si hubiera existido esa mala fe -*la utilización política que menciona Illescas* - entre las personas que apostaron por la **salud** de la competición y de los niños. ¿Qué hubiera pasado con ellos si la tozudez de "Ochoa el del parking" - y de otros miembros organizativos - que insistían en jugar en tal suerte de local - hubiera triunfado en Formigal? A estas horas podríamos hablar quizá de algún desastre humano. La "empresa de Barcelona", por otro lado, mantiene estrechos lazos comerciales -reiterativos- con la FEDA de Ochoa, y no nos parece congruente que sea su mayor accionista el que nos "venda" que Ochoa es un buen presidente, haciendo comparaciones con tiempos pasados (Cañete), periodo en el que encontramos en puestos directivos de la FEDA a Masip y Padullés, que curiosamente están ahora con "*Javier Ochoa, el del parking*". Este año celebramos el 75 aniversario de la FEDA y probablemente sea el peor año organizativo de la historia de ésta a nivel de pruebas oficiales, algo que reconocen hasta sus organizadores más próximos. Y el caos que ha generado el Campeonato por equipos (a última hora organizado en Mondariz) es mayúsculo. Ciertamente en Formigal EDAMI mostró buena escuela. Con los primeros problemas desapareció de los créditos organizativos. La partida, sin comentarios...

JAQUE

JAQUE

CARTA ABIERTA de Josep Flores al Presidente de la FEDA
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE AJEDREZ
Javier Ochoa de Echeagüen

Sr. Presidente:

Sirva la presente para comunicarle mi dimisión como VICEPRESIDENTE PRIMERO DE ESTA FEDERACIÓN con carácter irrevocable. La mencionada dimisión ha sido muy meditada y fundamentada principalmente en los siguientes puntos:

a) Falta de dialogo y comunicación, tomando decisiones sin contrastar con su Junta Directiva, cosa que parecía que después de la Asamblea del 2001, había por su parte la firme decisión de cambiar, como así nos lo dio a conocer en Barcelona en una reunión de Vicepresidentes (que fue la única al efecto).

Creo que aprovechar la experiencia de más de quince años, del abajo firmante, como directivo de la FEDA hubiese sido lo correcto y quizás se hubiera ahorrado algunos problemas actuales. El no haber delegado en algunos casos, como por ejemplo no asistir en el Festival de la Juventud del presente año, donde se podía observar una organización modélica según los medios de comunicación y representantes de las diferentes autonomías habiéndole yo manifestado mi interés al respecto.

b) La no realización de la mayoría de puntos de su programa electoral 2001/2004, destacando:

EN GESTIÓN FEDERATIVA: El incumplimiento de la convocatoria de los órganos de gobierno (Comisión Delegada) las dos últimas.

Convocatoria de los campeonatos de España en Febrero (?).

EN GESTION ECONÓMICA: Los continuos cambios en el reglamento del Campeonato de España por Equipos, que con seguridad este año reportarán una inversión superior a la calculada en el presupuesto, con el agravante del perjuicio de los equipos participantes, por una deficiente comunicación y organización; todas las prisas cuestan dinero sin entrar en matices como notificación y búsqueda de Lrbitros para las eliminatorias de Primera División etc. Indica que desarrollará una nueva ofensiva comercial a la empresa privada vendiendo los derechos de imagen, ¿Cuál Sr. Ochoa? la que hemos dado en Formigal en el Campeonato de España en el Campeonato de S-10 a S-18.

Lamentable pienso yo, cuando el futuro del ajedrez está en los jóvenes, una vez que la FEDA se pone a organizar el resultado es: PEOR IMPOSIBLE.

Visualizando la carta abierta sobre Formigal del GM Illescas (Director de EDAMI), entiendo que la mencionada empresa era un colaborador remunerado, por lo que me parece el Sr. M. Rahal (cuya experiencia organizativa pongo en duda, salvo sus conocimientos de ajedrez y inglés), dos días antes se desplazó a Formigal y vio "in situ" los problemas que surgieron después y que ayudaron con su gente y los miembros de la Federación Catalana con alguna otra autonomía, que a "trancas y barrancas" pudiera llevarse a cabo el susodicho campeonato. No me sirve y me repugna el que se llegase a decir por algún miembro de la FEDA que en peores sitios se ha jugado.

Con respecto al alojamiento y tomando como base lo que mi Vicepresidente Sr. Xavier Avila (responsable de la expedición catalana) me indica, no se correspondía en NADA a lo concertado, si bien es cierto que una vez finalizado el Campeonato el Sr. Masip y usted convocaron una reunión con el citado Sr. Avila, para consensuar un abono por las diferentes eventualidades sucedidas.

¿No cree el Sr. Presidente, que también hubiera sido correcto, invitar al abajo firmante en su doble calidad de Vicepresidente primero de la FEDA y Presidente de la Federación Catalana? Una vez más la falta de tacto y ética está presente, pues le recordaré al efecto que mis últimas elecciones como Presidente a la Federación Catalana, el club del que usted figura con ficha de jugador, fue el principal instigador en una campaña en mi contra, indicándome en su momento que no podía intervenir, ya que no era bueno interferir en un proceso electoral, pero ahora veo "obnubilado" como sí interviene en la campaña de Valencia a favor del Sr. Don Paco Cuevas (el cual me merece el mejor de los respetos) ¿qué pasa Sr. Ochoa, ha perdido también la compostura? ¿qué perjuicio económico ocasiona a la FEDA el Campeonato de Formigal? ATENCION QUE VIENE PEÑISCOLA.

Siguiendo con su programa:

GESTIÓN DEPORTIVA: Indica que la FEDA continuará con su apoyo al ajedrez femenino en la línea seguida en la legislatura anterior.

Debo aplaudir su gestión al efecto pues tampoco los resultados de la abolición de las pruebas femeninas parecen darle la razón y el fracaso está a la vista.

Le agradezco muy sinceramente el que realizara el 15 de diciembre de 2001 la última reunión de la Junta Directiva en la que habían 19 puntos y como muy bien usted sabía el 15/16 de diciembre se realiza una de las pruebas más importantes del calendario catalán como es el "Ciutat de Barcelona" en sus modalidades escolar e internacional. Cuyos patrocinadores son de los principales patrocinadores de la Federación Catalana.

Al programar esta reunión en la mencionada fecha tampoco pudo asistir la vocal femenina Beatriz Alfonso Nogué, consiguiendo por tanto que dos miembros de la Junta que nos habíamos opuesto al proceso de reforma del ajedrez femenino no estuvieran presentes.

En este apartado deportivo, a pesar de la semiprofesionalización de los responsables señores De la Villa y Beltrán, las cosas siguen haciéndose mal pues la comunicación es deficiente cuando existe o nula en algunos casos, en definitiva un proyecto caro para unos logros mínimos, sin entrar en comparaciones con la época del Sr. Torán, el coste ejecutivo de la FEDA era inferior y las FFAA interveníamos más y el coste para las mismas era más económico.

En definitiva, Sr. Ochoa he dejado de creer en usted y su proyecto, en el que invertí tiempo y dinero para ganar una elecciones por el cambio, sinceramente me ha defraudado y más teniendo en cuenta que estamos en el 75 aniversario de la fundación de la FEDA.

Sin más provecho para saludarle.

Josep Flores Vallcorba
Presidente de la Federación Catalana de Ajedrez

¡QUE VERGÜENZA! ¡OCHOA VETE YA!

GM Juan Manuel Bellón

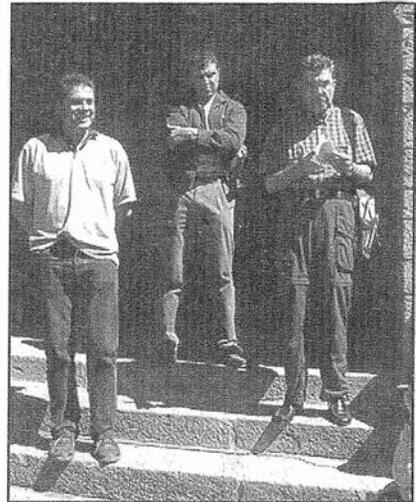
No sé si cuando este artículo salga publicado nuestro presidente Sr. Ochoa, habrá tenido la vergüenza y dignidad suficiente para haber presentado su dimisión. Tampoco sé lo que va a contar nuestro director de la revista JAQUE, Sr. Alfonso Romero, sobre los tristes acontecimientos ocurridos en Formigal (Huesca) durante los campeonatos de España de ajedrez base. Yo voy a dar mi versión de lo que viví in "situ", del 1 al 5 de julio, en esta chapuza de competición, y vaya por delante que en mis 33 años de jugador profesional nunca había visto tanta desorganización – y tantos cargos organizativos, por otro lado – tanto cinismo por parte de nuestros dirigentes, y tanta tomadura de pelo a niños, padres, delegados, y amantes del ajedrez en general.

Llegué a Formigal el sábado 29 de junio como entrenador delegado de la Federación Murciana de Ajedrez, puesto que varios de los muchachos participantes de dicha federación son alumnos míos desde hace algunos meses. Recordando Benasque, punto emblemático del paisaje del Pirineo aragonés para los ajedrecistas españoles, la verdad es que era un viaje bastante apetecible. Combinaba la idea de ajedrez y naturaleza. Empecé a mosquearme cuando nada más entrar en el pueblo vi grúas, excavadoras y polvo por todas partes, y hoteles a medio construir, que desgraciadamente luego supimos eran también los designados para albergar algunos de los participantes. Pensé que el ruinoso paisaje que estaba viendo era una alucinación mía, como consecuencia de las 19 horas de autobús que llevaba encima tras el trayecto Málaga-Murcia-Huesca. Antes de instalarme en el hotel fui a la sala de acreditaciones que la FEDA había montado y, ¡ATIZA! ¡Si debo estar soñando!, porque a la puerta veo a alguien que me da la mano en gesto de saludo, quizá porque no ha tenido ocasión de esquivarme como ha hecho en los últimos 3 años. Sí, es él, nuestro Presidente Sr. Ochoa, que parece haber bajado de su pedestal y está alternando con los pobres mortales. Me pellizco

para ver si estoy despierto, y sí, ¡es él!, no cabe duda, ahora me fijo bien, con su satírica sonrisa de medio lado que tanto detesto. Pienso que un mal día lo tiene cualquiera y voy a descansar, ya que al día siguiente hay una reunión de delegados que promete ser muy movidita. Se palpa en el ambiente.

El domingo por la mañana tiene lugar la ansiada reunión y después de unas intrascendentes explicaciones sobre el desarrollo del torneo toma la palabra el delegado de la Federación Gallega –creo recordar-, y empieza a poner nerviosos a los componentes de la mesa presidencial, entre los que se encontraban Ochoa, Padullés, secretario general de la FEDA, José María Beltrán, director del torneo, y Pellicer, presidente de la Federación Aragonesa, y delegado de la FEDA. Se dice entonces que la sala que la FEDA había asignado para la celebración del Campeonato presenta innumerables irregularidades, y nos lo ponen tan mal que se llega a un acuerdo entre organización y delegados para visitar el referido local de juego y después proseguir la reunión. El presidente Ochoa insiste en que la sala es muy digna para la celebración del evento y que lo avala el permiso del alcalde de Formigal, que dio por escrito su conformidad para tal menester. No nos convencen mucho sus argumentos y finalmente visitamos la sala (?)...¡Qué vergüenza! Jamás en mi vida había visto nada igual. El parking del hotel Saliecho, aún sin terminar, sin salidas de emergencia, sin ninguna ventana, con olor a pintura tóxica, con tubos de aluminio colgando por las paredes, con mucha tierra por el suelo, con dos labavos a medio terminar...etc,etc

La FEDA tenía dos opciones, o bien suspender el torneo con el consabido perjuicio económico que ello supondría, o bien seguir adelante con el torneo, con la esperanza de que no le ocurriera ninguna desgracia a ningún muchacho. El parking es un sitio creado para lo que es, es decir, dejar el coche



Un Ochoa sonriente. ¡No es para menos!. Flanqueado por Sande y Fraguela, que defendían la postura de los padres.

aparcado y en un par de minutos abandonar este espacio. ¿Qué puede pasar con más de 500 jugadores jugando 4 o 5 horas seguidas, respirando pintura tóxica, cuando según tengo entendido, por ley no se puede habilitar ningún recinto de esta índole hasta varios días después de secarse la pintura? Y esa misma mañana los servicios estaban pintándose. Ante la insistencia de Ochoa de que el torneo se debía celebrar ahí porque no había otra alternativa, algunos de los padres de los muchachos tomaron la iniciativa de llamar a la Guardia Civil, que posteriormente impidió la entrada al parking a todo el mundo. Ante esta medida, Ochoa no tuvo más remedio que transigir y buscar alternativas. Finalmente se decidió que el torneo no empezara hasta el día siguiente, y se buscaron –con ayuda de los hoteles– cuatro salas desperdigadas por todo el pueblo de Formigal, a cada cual más incómoda y pequeña. Pero eso ya no importaba, todo era bueno comparado con lo que se ofrecía al principio. Más tarde Ochoa trataba de convencernos en un comunicado de que la culpa de tal desaguisado no era de la FEDA, sino de un incumplimiento de contrato por parte del Hotel Saliecho y de la agencia contratada. Naturalmente, los afectados, no conformes con la actitud de Ochoa, publicaron conjuntamente otro comunicado en el que dejaban en evidencia al Presidente. Veamos resumido lo más importante de estos comunicados:

El Hotel Saliecho ofreció a los organizadores, sin coste alguno, el parking del hotel como local para el

desarrollo de los torneos, lo que fue aceptado por la FEDA.

En sucesivas fechas se fueron sucediendo diferentes revisiones del local por parte del Presidente de la FEDA y los técnicos (como Michael Rahal, coordinador de la prueba y empleado de EDAMI), las dos 15 días antes de la fecha de inicio, y el viernes anterior, dando el visto bueno a sus instalaciones.

La FEDA estaba de acuerdo con el local, dado que ellos mismos aseguraban en el periódico Heraldo de Aragón que el local les parecía adecuado.

Por mi parte, creo que sobre este asunto sobran más comentarios. Parece ser que si esto era grave, no menos grave eran las acusaciones que diversas Federaciones, Monitores y padres de jugadores formularon sobre el abusivo precio que la FEDA había aplicado por persona y día en los hoteles contratados, igualmente impuestos por la propia FEDA. No tengo datos exactos de las cantidades entregadas a la FEDA y de éstas a la agencia de viajes, por lo que no puedo catalogar su actuación de "robo", como decían los más indignados, o como de "codicia", como aseguraban los más entendidos en leyes. Para aclarar la situación la Asociación Turística del Valle de Tena hizo un comunicado que volvía a poner contra las cuerdas a la FEDA. Decía así:

"Los hoteles nunca tuvieron conocimiento del precio aplicado por la FEDA, siendo éste muy considerable y desvirtuando las expectativas de los clientes en cuanto a los servicios recibidos".

Para mí todo esto resultaba bochornoso, aunque posteriormente pasó a ser tragicómico cuando en una multitudinaria manifestación de padres, dirigentes, delegados, etc, los afectados por tantas irregularidades llegaron a pedir la dimisión de Ochoa como Presidente de la FEDA, y mientras éste pedía que le devolvieran la confianza perdida, los otros le pedían que les devolviera su dinero. Todavía más cómico fue cuando alguien de los manifestantes pidió a gritos que todos debían unirse y **contratar un abogado para que defendiera sus intereses, pidiendo daños y perjuicios a la FEDA.**

Entonces se dirigió Ochoa a los manifestantes diciendo que *"la FEDA ofrece gratuitamente los servicios jurídicos para todos los afectados que lo deseen"*. Indignación de unos, caracajadas de otros, y abucheo general para tan desafortunada intervención de Ochoa.

Imagino que todo lo ocurrido en Formigal estará en boca de muchas personas con diferentes versiones, naturalmente, y los medios de comunicación de todo el mundo – también internet- seguirán aclarando lo sucedido, pero yo lo he contado tal como lo viví personalmente, y trato de hacerlo con la mayor objetividad posible. Mal ejemplo es éste para alguien que piensa/pensaba organizar en España la Olimpiada Mundial en el 2004, pues si no ha sido capaz de sacar adelante con dignidad un Campeonato de España de Ajedrez base – y los de Oropesa no fueron tampoco modelos organizativos -, difícilmente esté capacitado para empresas de mucha más envergadura.

Por último, un apunte final a mi crónica extradeportiva – que en esta ocasión lamentablemente pesa más que la deportiva – sobre estos campeonatos:

Sr. Ochoa (Presidente de la FEDA ¿todavía?) y Sr. Padullés (Secretario de la FEDA ¿todavía?), abstengáanse de enviarme otra carta amenazante, como cuando me expresé libremente en "El DIARIO DE LEON" sobre los primeros pasos en la gestión de Ochoa como presidente de la FEDA, pidiéndome que rectificara lo publicado o en caso contrario me sancionaban con no sé qué. Ya les contesté rotundamente ratificándome en todo lo publicado en aquella ocasión, y ciertamente debí llevar el asunto al Consejo Superior de Deportes. A mi no me duelen las amenazas, me dolió que me amenazaran, que parece lo mismo pero no lo es, y mi filosofía es que *si te persiguen en nombre de la ley, corre en nombre de la libertad.*

CRONICA DEPORTIVA DE FORMIGAL

Ya se sabía que si Ochoa era elegido presidente de la FEDA el ajedrez femenino español, si no a desaparecer, experimentaría un claro retroceso, como así se está demostrando. En un reciente

campeonato nacional celebrado en Vera, Almería, ya se le escuchó decir en voz alta que subvencionar a las mujeres para jugar el Campeonato de España Absoluto era como tirar el dinero, y testigos hay que escucharon ese desafortunado comentario, entre nuestras mejores jugadoras.

Si nuestro Presidente piensa así, ya sabemos lo que se espera de él para poder mejorar el nivel del ajedrez femenino español, que se está estancando alarmantemente. Mientras que en otros países no hacen más que salir proyectos para que sus jugadoras tengan una actividad constante, incorporando algún tablero femenino a sus campeonatos nacionales por clubs, cuando crean incluso su propia liga femenina por equipos, cuando mantienen sus campeonatos nacionales femeninos, cuando organizan torneos internacionales para hacer intercambios con otros países, etc, etc, aquí se hace todo lo contrario, se eliminan los Campeonatos Nacionales en todas sus categorías, y se proclaman a las campeonas con estas chapuzas de torneos mixtos, que no reflejan ni por casualidad quiénes son realmente las mejores jugadoras de España en cada categoría.

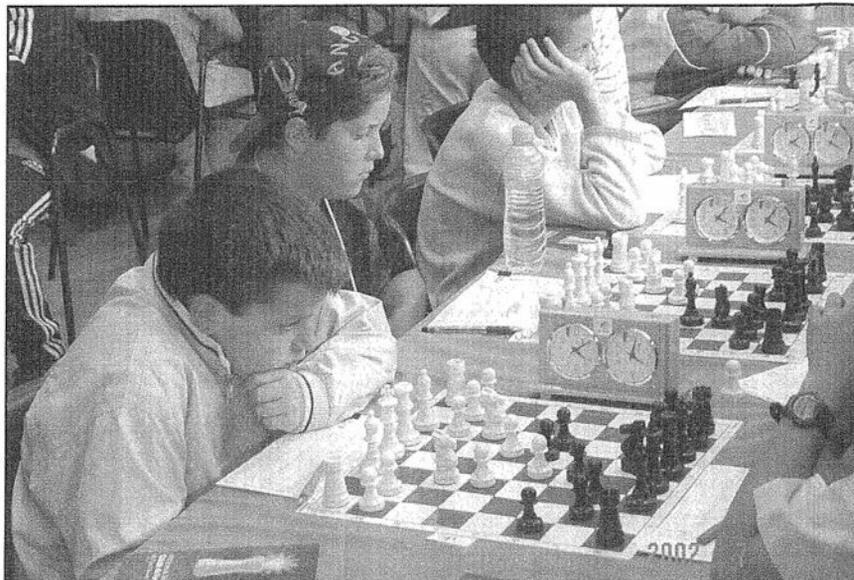
Incluso para que nadie se oponga a tanto desinterés por el ajedrez femenino en España, la propia Federación designa a dedo a quienes en las Asambleas tienen voz y voto para luchar por los intereses de las jugadoras. Naturalmente eligen a quienes no creen problemas y se conforman con lo que hay.

Hay muchas e interesantes ideas para mejorar el ajedrez femenino, pero probablemente habrá que esperar a que entre otro equipo en la Federación para que ello se pueda llevar a cabo: paciencia. Por todo ello me niego a poner el cuadro de campeonas en las distintas categorías, porque es una chapuza inventada por la Federación. No es de recibo decir que la campeona de España Sub X es fulanita de tal porque quedó en el puesto 15, por ejemplo, y la subcampeona es menganita de tal porque quedó la 32, p.e, cuando todos sabemos que en un sistema suizo, exceptuando los primeros puestos, lo demás es completamente fortuito y circunstancial.

Así tenemos que en la categoría Sub-18 probablemente quedaron campeona y subcampeona las dos

mejores jugadoras, es decir, **María de los Santos**, de Madrid, y **Belinda Vega**, de Canarias; ambas ya han demostrado ser las mejores promesas de este país, ganando anteriormente otros Campeonatos de España. El único pero que pongo a esta clasificación final es que mientras que la subcampeona afrontaba la última ronda con 5 puntos y se enfrentaba al número 10 de ranking, la campeona tenía 4 puntos y se enfrentaba al 42. Una gana, la otra pierde, y empatan a puntos en los puestos 13 y 20 respectivamente, cuando probablemente no hayan tenido ningún rival común. Creo que hay mejores modos de designar los primeros puestos de un campeonato, pero no voy a proporcionar ideas, que a lo peor aprenden nuestros dirigentes y se eternizan en el poder. Sin duda, en la categoría sub-16 se hizo justicia con el título, ya que la canaria Sabrina Vega incluso luchó por ganar el Campeonato Absoluto de su categoría. Su séptimo puesto final me pareció escaso, ya que se midió en cabeza todo el torneo. Anecdótico fue el subcampeonato de la madrileña Julia Peña, con 4,5 puntos, ya que en esa lotería pudo quedar cualquiera de las muchas buenas jugadoras que competían.

En Sub-14 se dio la gran injusticia del Campeonato, y por ello está claro que este sistema no funciona. Se proclama campeona la catalana Laia Ortega, con 5 puntos, superando en medio a la esteponera y gran favorita Isabel Gil. Sí, pero mientras la catalana tuvo como mejor oponente a un jugador que superaba el número 30 del ranking inicial, la malagueña tuvo que enfrentarse a los números 1,2,3 y 7, y por ello su Bucholz final fue de 38,5 mientras que el de la campeona fue de ¡27!. Cosas de este sistema absurdo, y que conste que hago este comentario con todos mis respetos por la jugadora catalana, ya que pienso que es muy buena jugadora, y por supuesto no tiene ninguna culpa. Es curioso que el ajedrez femenino del futuro parece claramente dominado por las madrileñas (además de las dos citadas anteriormente, María Rodrigo) y las canarias. ¿Casualidad? No, también las jugadoras más veteranas de estas dos federaciones han dominado tradicionalmente, durante décadas, el ajedrez femenino (Nieves García, María Luisa Cuevas, Silvia Timón, de Madrid, y Lutgarda González y María del Pino García Padrón, de Canarias). Y, por supuesto, hay una explicación para ello.



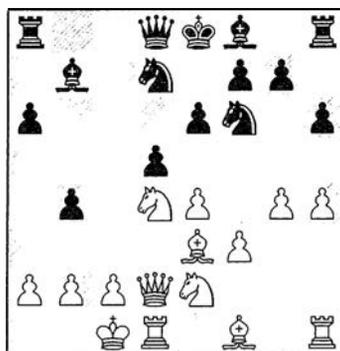
Una foto deportiva. La FEDA no puede sacudir fácilmente la ilusión de los niños.

COMENTA GM J.M. BELLÓN

G^o MENDOZA (B80)
Siciliano
ch-Esp U12 (7)

MONTON

1.e4 c5 2.f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♗f6
5.♗c3 a6 6.f3 e6 7.♙e3 b5 8.♞d2 ♗bd7
9.0-0-0 ♙b7 10.g4 h6 11.h4 b4
12.♗ce2 d5



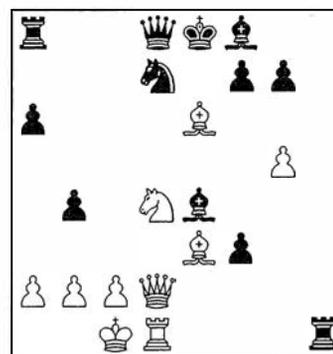
Preparar a 11 jugadores durante un campeonato es un pelín difícil, pero en este caso tiene sus pequeñas satisfacciones... Son las 11 de la noche previa a la última ronda que se disputa por la mañana del día siguiente. Cuando me toca preparar a Antonio para tan decisiva partida creo que su rival puede jugar la defensa Francesa o la Siciliana Najdorf, pero mi intuición me dice que se va a decantar por esta segunda posibilidad, ya que ambos necesitan la victoria para empatar en el primer puesto. Vemos que contra el Ataque Inglés hay una partida de referencia jugada en el Campeonato de España Sub-10 del pasado año, Chueca-

Montón 2001. ¿Y si repite? En aquella ocasión las blancas jugaron 13.exd5 14.♙g2 etc., pero pienso que es más venenosa la línea 13.♙h3, que ya fue muy analizada hace años por De la Villa, Romero y Magem, aunque el primero -su descubridor- fue el último en emplearla. Como se daba la circunstancia de que el hermano de Antonio estaba jugando también en Formigal (el sub-16), y que conoce el Ataque Inglés, le pedí que esa noche le dedicara unas horas a la preparación de su hermano (él no tenía grandes posibilidades en su torneo). Le dejé unos pequeños análisis, y todos deseamos que se repitiera la línea. Y hubo suerte, ya lo creo que la hubo.

13.♙h3! dxe4 14.g5 hxg5 15.hxg5 exf3
16.♗g3 ♗e4 17.♗xe4 ♙xe4 18.♙xe6!

Aquí se ha probado 18.♗xe6?; 18.g6?; 18.♙f4 pero Don Teoría dice que la jugada de la partida es la mejor.

18...♞xh1



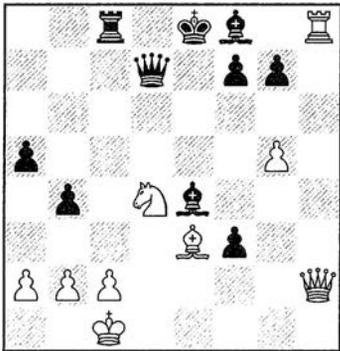
19. ♖xd7+?

Había que jugar 19. ♖xh1 y aunque tras 19... fxe6 20. ♗xe6 ♖e7! (20... ♖c8 21. ♗f4 ♗e5! es también jugable) 21. ♗c7+ ♗f7 22. ♖d4 ♗g6! (22... ♖c8 23. ♖c4+ ♗g6 24. ♖xa6+; 22... ♖d8 23. ♖c4+ ♗g6 24. ♗e6+) se considera que las negras igualan si juegan correctamente, yo pienso que no es tan fácil. Pero ya se sabe, hay quien ve la botella medio llena y quien la ve medio vacía, claro.

19... ♖xd7 20. ♖xh1 ♖c8? Don Teoría dice, y estoy bastante de acuerdo, que 20... 0-0-0 da clara ventaja a las negras gracias a su peón de más, y su preciosa pareja de alfiles.

21. ♖h8 Quizá más exacta es 21. ♗f2 con la amenaza 22. ♖e1 y 23. ♖f4, además de mantener en el aire la jugada de la partida, ♖h8.

21... a5 22. ♖h2!



22... ♖d5? El negro sólo se preocupa de la amenaza 23. ♖e5 y olvida el golpe táctico. Era necesario 22... ♖c7 y si 23. ♗f4 ♖c4

23. ♗b1?

NO, Antonio, NO. Te podías haber cubierto de gloria si llegas a jugar. 23. ♖xf8+ ♗xf8 24. ♖h8+ ♗e7 25. ♖xc8 ♖xa2 26. ♗f5+!! ♗xf5 27. ♗c5++

23... a4?

Las negras siguen sin enterarse de la amenaza.

24. ♖xf8+ ♗xf8 25. ♖h8+ ♗e7 26. ♖xc8 b3 27. ♖c7+?!

Era mejor 27. ♗f5+ ♗xf5 28. ♗c5+

27... ♗e8 28. ♖c8+ ♖d8 29. ♖xd8+ ♗xd8 30. axb3 axb3 31. ♗xb3

El resto no merece comentarios.

31... ♗d5 32. ♗d4 ♗d7 33. b3 g6 34. c4 ♗e4+ 35. ♗c1 ♗d6 36. ♗d2 ♗e5 37. ♗e1 f6 38. gxf6 ♗xf6 39. ♗f2 ♗e5 40. ♗xf3+ ♗d6 41. ♗d2 ♗c2 42. b4 ♗c6 43. b5+ ♗b7 44. ♗f3 1:0

Os presentamos algunas de las partidas más importantes de cada campeonato, ya que la mayoría fueron decisivas para la clasificación final

ZAMARBIDE, D [C40] Gambito Lerón ch-Esp U10 (7)
 GARCIA M, M

1. e4 e5 2. ♗f3 f5 3. ♗xe5 ♖f6 4. d4 fxe4 5. ♗c4 ♖f7 6. ♗e3 ♗f6 7. ♗c4 d5 8. ♗b3 ♗d6 9. c4 c6 10. ♗c3 ♗e6 11. cxd5 ♗xd5 12. ♗xd5 cxd5 13. 0-0 0-0 14. f3 ♖h5 15. h3 ♖g6 16. ♖b3 exf3 17. ♖xf3 ♗c6 18. ♗f5 ♗c7 19. ♖xb7 ♗xd4 20. ♗e7+ ♗f7 21. ♗xg6 ♗xf3+ 22. gxf3 hxg6 23. ♖xc7+ ♗g8 24. ♖g3 ♗h7 25. ♖h4+ ♗g8 26. ♗g5 ♗h5 27. ♗xd5 1-0

GAGO, I [D31] Gambito de Dama ch-Esp U10 (8)
 DIAZ, H

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗c6 4. e3 ♗f6 5. ♗f3 ♗b4 6. a3 ♗xc3+ 7. bxc3 0-0 8. ♗d3 ♖e8 9. 0-0 e5 10. cxd5 ♖xd5 11. c4 ♖d6 12. dxe5 ♗xe5 13. ♗xe5 ♖xe5 14. ♖b3 b6 15. ♗b2 ♖e6 16. ♖c2 h6 17. c5 ♗b7 18. ♗d4 ♖e8 19. ♗c4 ♗d5 20. ♗xd5 ♖xd5 21. ♗xf6 gxf6 22. cxb6 cxb6 23. ♖ad1 ♖c5 24. ♖xc5 bxc5 25. ♖c1 ♖ac8 26. ♖fd1 ♗f8 27. ♗f1 ♗e7 28. ♗e2 ♖xd1 29. ♖xd1 ♖d8 30. ♖xd8 ♗xd8 31. ♗d3 ♗d7 32. ♗c4 ♗c6 33. e4 a6 34. f4 ♗d6 35. g4 ♗c6 36. e5 fxe5 37. fxe5 ♗b6 38. h4 ♗c6 39. g5 h5 40. a4 a5 41. e6 fxe6 42. g6 e5 43. g7 1-0

GONZALEZ, H [D00] Irregular ch-Esp U12 (7)
 RECUERO, D

1. d4 d5 2. ♗g5 ♖d6 3. ♗c3 c6 4. ♗f3 f6 5. ♗h4 ♗f5 6. ♗g3 ♖b4 7. ♖b1 ♗d7 8. e3 ♗h6 9. a3 ♖a5 10. b4 ♖d8 11. h3 ♗f7 12. ♗h4 e6 13. ♗xf5 exf5 14. ♗d3 g6 15. 0-0 a5 16. f3 ♗d6 17. ♗xd6 ♗xd6 18. e4 axb4 19. axb4 fxe4 20. fxe4 dxe4 21. ♗xe4 ♗xe4 22. ♗xe4 0-0 23. d5 ♖b6+ 24. ♗h1 ♗e5 25. dxc6 bxc6 26. c4 ♖ad8 27. ♖b3 ♖d4 28. ♖fe1 f5 29. c5+ ♗h8

30. ♖bd1 ♖f2 31. ♖c3 ♖xd1 32. ♖xe5+ ♗g8 33. ♖xd1 fxe4 34. ♖xe4 ♖f6 35. ♖e1 ♖f7 36. ♖d6 ♖e8 37. ♖d2 ♖e6 38. ♗h2 ♖f6 39. ♖a2 ♗f7 40. ♖xc6 ♖e5+ 41. g3 ♗g7 42. ♖xe6 ♖d4 43. c6 ♖c3 44. b5 h5 45. ♖e2 ♗h6 46. ♖e3+ 1-0

BLANCO, C [B07] Pirc ch-Esp U12 (8)
 ROBLES, C

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. f3 g6 4. ♗c3 ♗g7 5. ♗e3 c6 6. ♖d2 b5 7. ♗h6 ♗f8 8. ♗xg7+ ♗xg7 9. d5 b4 10. ♗d1 c5 11. c3 a5 12. h4 h5 13. ♗e3 ♗bd7 14. ♗d3 ♗e5 15. f4 ♗xd3+ 16. ♖xd3 ♗a6 17. c4 ♖f8 18. ♗f3 ♗c8 19. f5 ♗h7 20. ♖g1 e6 21. g4 hxg4 22. ♗xg4 exf5 23. exf5 ♗xf5 24. ♖d2 ♗xg4 25. ♖xg4 ♖f6 26. ♗f2 ♖f5 27. ♖ag1 ♗f6 28. ♖f4 ♗e4+ 29. ♗e3 ♖xf4+ 30. ♗xf4 ♗xd2 31. ♗xd2 ♖h8 32. ♖h1 f6 33. ♗e4 g5+ 34. ♗g3 ♖xh4 35. ♖xh4 gxh4+ 36. ♗xh4 ♖d8 37. ♗g4 ♗g6 38. ♗f4 f5 39. ♗d2 ♖e8 40. b3 ♖e2 41. ♗f3 ♖xa2 42. ♗h4+ ♗f6 43. ♗f3 ♖b2 44. ♗h4 ♖xb3 45. ♗xf5 ♖f3+ 0-1

CORTES, J [C97] Española ch-Esp U14 (8)
 LLORENTE, A

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 b5 6. ♗b3 ♗e7 7. ♖e1 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 11. d4 ♖c7 12. ♗bd2 ♖d8 13. a3 ♖b8 14. b4 cxb4 15. cxb4 ♗c6 16. ♗b2 ♗b7 17. ♖c1 ♖bc8 18. ♗b3 ♖b8 19. ♗xf7+ ♗xf7 20. ♖b3+ ♗g6 21. ♗h4+ ♗h6 22. ♗df3 g6 23. ♖xc6 ♖xc6 24. ♖f7 ♖f8 25. ♖xe7 ♖e8 26. ♖xe8 ♖xe8 27. dxe5 dxe5 28. ♗xe5 ♖ce6 29. f4 ♖6e7 30. g4 ♗g8 31. ♗h3 ♖c8 32. ♗d4 ♗c6 33. ♗g2 ♗b7 34. ♗g3 ♖d8 35. ♗a1 ♖de8 36. ♗h4 ♗g7 37. ♗d7+ 1-0

ORTEGA, L [B16] Caro Kann ch-Esp U14 (8)
 GONZALEZ, P

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗c3 dxe4 4. ♗xe4 ♗f6 5. ♗xf6+ gxf6 6. c3 ♗f5 7. ♗c4 ♖c7 8. ♗e2 ♗d7 9. ♗f4 e5 10. ♗g3 ♗b6 11. ♗b3 0-0 12. ♗c2 ♗g4 13. h3 ♗e6 14. ♗b3 ♗c4 15. ♖c2 h5 16. ♗xc4 ♗xc4 17. ♖f5+ ♖d7 18. ♖xf6 ♖h6 19. ♖f3 exd4 20. 0-0 d3 21. ♖f4 ♖d6 22. ♖xc4 d2+ 23. ♗b1 ♖d5 24. ♗d4 ♗h6 25. a4 ♖e8 26. ♗b5 ♖e6 27. ♗a2 ♖8d7 28. ♗a1 ♖e7 29. f3 b6 30. ♗d4 ♖c5 31. ♖a6+ ♖b7 32. ♗xe6 fxe6 33. ♖d3 ♖d5 34. ♖g6 1-0

LLANEZA, M [B84] Siciliana ch-Esp U16 (8)
 ALCAZAR, V

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6

5. d3 d6 6. e2 a6 7. a4 c7 8. e3 b6
 9. f4 b7 10. f3 b7 11. b3 e7
 12. 0-0 c8 13. d2 0-0 14. a1 b8
 15. g4 a8 16. g2 x3 17. bxc3 xe4
 18. xe4 xe4 19. d4 d5 20. d2 dec5
 21. f3 d6 22. f5 e5 23. xc5 bxc5 24. c4
 d4 25. d2 f6 26. xa8 xa8 27. g5
 g4 28. e4 f8 29. f3 b8 30. b3
 xb3 31. cxb3 e3 32. e1 d2 33. e2
 b4 34. d2 e7 35. g2 f6 36. h4 f7
 37. f3 a5 38. gxf6 gxf6 39. f2 f8
 40. d3 a6 41. e4 c7 42. e1 h6
 43. d1 f8 44. c2 e8 45. cd5 d6
 46. f1 e4 47. h5 e8 48. e6 e3 49. e1
 e4 50. xe3 dxe3 51. xe3 d6
 52. xxf6+ d7 53. d3 e7+ 54. g7
 e8 55. d5 f8+ 56. xh7 f7 57. f6
 e4 58. d7+ xxf6 59. g8 h6 60. a7
 d2 61. a6+ e5 62. h6 g5 63. h7
 hx7 64. xh7 d4 65. g6 b4 66. f6
 c3 67. f3+ b2 68. f5 c3 69. e4
 b4 70. d3 c2 71. h3 c3 72. d5
 b4 73. f3 b2 74. c6 c2 75. b5
 b2 76. h3 c2 ½-½

 VEGA, S [B31]
 Siciliano
 RODRIGUEZ, M ch-Esp U16 (8)

1. e4 c5 2. f3 d6 3. b5 g6 4. 0-0 g7
 5. xc6 bxc6 6. e1 d6 7. c3 0-0 8. h3
 f6 9. d4 cxd4 10. cxd4 f7 11. d3 d6
 12. b3 e5 13. dxe5 fxe5 14. a3 a5
 15. d4 d8 16. c2 a6 17. xc6 ac8
 18. b4 xb4 19. xa6 d5 20. e6 f8
 21. ac1 xc1 22. xc1 dxe4 23. c7
 d6 24. g5 1-0

 GONZALEZ, I [C55]
 Gambito Escocés
 FLUVIA, J ch-Esp U18 (8)

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. c4 d6 4. f3 f6
 5. e5 d5 6. b5 e4 7. xd4 d7 8. xc6
 bxc6 9. e3 c5 10. d2 xd2 11. xd2
 e7 12. 0-0 0-0 13. c3 b6 14. b3
 fe8 15. f4 f5 16. c5 h4 17. a4 a5
 18. d4 e4 19. f2 g5 20. f5 xe5
 21. xb6 cxb6 22. f3 xf3 23. xe5
 e4 24. c7 h6 25. f6 c5 26. c4 d4
 27. e1 e8 28. fe2 xxf6 29. xe4
 xe4 30. xe4 g6 31. e1 1-0

 DE LOS SANTOS [B70]
 Siciliano
 RODRIGUEZ, A ch-Esp U18 (8)

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cxd4 4. d4 f6
 5. d3 g6 6. e2 g7 7. 0-0 0-0 8. e1
 d6 9. b3 e6 10. f1 c7 11. h3 ad8
 12. d5 xd5 13. exd5 b4 14. c4 b5 15. a3
 bxc4 16. axb4 cxb3 17. xb3 b7 18. c4
 b8 19. d2 fe8 20. a5 f8 21. a2 a8
 22. b5 ec8 23. a6 c7 24. xc8 xc8
 25. c3 b7 26. a1 b6 27. xa7 xa7
 28. xa7 xa7 29. xa7 1-0

LA FEDA TOCA FONDO

Luis Fernández Siles

(Webmaster de Capakhine y Delegado de la Federación Andaluza)

Hace aproximadamente un año, en la clausura de los Campeonatos de España por edades, el Sr. Ochoa, dijo, refiriéndose a Oropesa, que no apreciamos lo que tenemos hasta que lo perdemos. Ahora lo entiendo. He tardado un año en comprender el verdadero sentido de esa frase que en su día me hizo reír. Sólo hacía falta pasarse por Formigal durante el Campeonato de España de este año para entender que la FEDA es capaz de «superarse». Creo que ni el más torpe de los torpes sería capaz organizar un torneo tan mal. La FEDA ha tocado fondo en Formigal. Peor imposible. Me pregunto cómo puede vivir tranquilo el presidente sabiendo que el hotel donde se debe celebrar la prueba no está terminado unos días antes. Como puede levantarse por la mañana y mirarse al espejo. Cómo puede ducharse tranquilamente, como puede peinarse y echarse gomina. Como puede llegar el día del comienzo del torneo y plantarse delante de los delegados y decirles que el parking donde se va a jugar el campeonato es una buena sala de juego. Un parking es un parking, Sr. Ochoa, un garaje, para que nos entendamos, y en este caso era un parking sin acabar. En su comunicado dice: «El Hotel Saliecho presentó como Salón de juego la planta que servirá en el futuro como aparcamiento del mismo. A pesar de que se adjuntó un permiso municipal que autorizaba su uso para este Campeonato, en vista de las deficiencias apuntadas por un colectivo de Delegados, esta Federación tomó la decisión de no aceptarla, trasladando el evento a pesar de la premura de tiempo e incomodidades a otras salas alternativas» Expliquemos como ocurrió esto en realidad. Antes del comienzo del torneo hubo una reunión de delegados. Algunos de esos delegados habían visto la «sala de juego» pero los representantes de la FEDA, con el Sr. Ochoa al frente, defendían el parking como sala de juego. Comenzó una discusión y se decidió seguirla una vez que todos los delegados hubieran visto el parking. Una vez en el garaje, los organizadores nos lo mostraron con un gesto de naturalidad que calificaría de cínico. «¿Acaso no está bien esta sala de juego?», parecían preguntar con sus gestos. Las cosas se les complicaron en los siguientes minutos. Los padres estaban dispuestos a plantarse en la puerta del parking y no dejar pasar a los jugadores al comienzo de la ronda. También llegó la Guardia Civil, alertada probablemente por algún padre que esperaba que se tomaran medidas para impedir que el torneo se jugara allí. Cualquiera que lea el comunicado de la FEDA no entenderá el trabajo que costó que los dirigentes de la FEDA entraran en razón, cosa que sólo hicieron cuando se vieron entre la espada y la pared. Las salas de juego alternativas tampoco eran las adecuadas, pero tal vez las mejores que se pudieron encontrar dentro de la chapuza en la que se había convertido este torneo. El pueblo de Formigal está en obras por todas partes. El maravilloso paisaje del pirineo aragonés era observado entre los ruidos de las excavadoras y el olor a alquitrán. Los niños y padres accedían a las nuevas salas de juego caminando entre camiones, sorteando excavadoras, paseando junto a andamios. Jamás he visto un espectáculo tan bochornoso. Y la cosa, tristemente, no termina ahí.

La FEDA ha cobrado a los niños que van por su cuenta y a sus familias precios superiores a los que se cobran en estos establecimientos. En una reunión con los afectados, una especie de rueda de prensa en la que el presidente de la FEDA fue acusado por padres, algunos delegados, y donde muchos, incluyendo al Sr. Fraguela y al Sr. Anguix, pidieron la dimisión del presidente, el Sr. Ochoa explicó que el dinero que se había cobrado de más había servido para invitar a más jugadores, es decir, que los padres y acompañantes de los chicos que jugaban el torneo por su cuenta, eran, sin saberlo, patrocinadores de otros jugadores. El Sr. Ochoa deberá aclarar todos esos números, y hacerlo pronto, porque para muchos, las cuentas difícilmente van a salir. La comida con la que se alimentaron los jugadores fue una auténtica basura, en mi vida había visto menú comparable a ese. No es de sorprender que muchos chicos comieran por su cuenta, y cada día había menos niños en el comedor. El Sr. Ochoa, en una de las reuniones de delegados prometió solucionar personalmente ese problema. Simplemente mentira, pues preguntando al jefe de cocina de los apartamentos donde nos alojábamos descubrí que la comida que nos servían la había llevado una empresa de catering, y ya la tenían toda guardada, para todos los días del torneo, y como me dijo el jefe de cocina « esa comida ya no la podemos cambiar y no la vamos a tirar », y también me dijo que no habían recibido orden de mejorarla.

La clausura del evento fue tan triste como el transcurso del mismo. El presidente de la FEDA se libró de un abucheo general celebrando la ceremonia de clausura y la entrega de premios en una sala en la que, por su tamaño, sólo se dejó entrar a delegados y a jugadores premiados y sus familias. Las medallas de los premiados estaban a la altura del torneo. Unas medallitas de feo aspecto, mal cuidadas, ralladas... digamos que no desentonaron. Por cierto que el alcalde soltó una frasesita que espero no necesitar comprender dentro de un año: «En el ajedrez, como en la vida, todos merecemos una segunda oportunidad» Ahí queda eso.

La FEDA ha convertido este torneo en un escándalo. La FEDA, con su incompetencia, ha dañado seriamente el ajedrez de base nacional. La gran mayoría de padres que ha estado en Formigal han acabado decepcionados. Muchos de ellos no querrán volver a un campeonato de esta índole. La FEDA debería asumir muchas más responsabilidades de las que ha asumido. No entiendo mucho de política ajedrecística. No soy «de Ochoa», ni «de Fraguela», ni «de Anguix», ni de nadie. Sin ser de unos ni de otros, creo que la única salida que tiene el presidente de la FEDA después de demostrar que es incapaz de organizar un torneo como este medianamente bien, es la dimisión. Sr. Ochoa, por el bien del ajedrez español, deje que corran nuevos aires en la federación. Sr. Ochoa, no se agarre a su cargo como quien se agarra a un clavo ardiendo. Sr. Ochoa, dimita. El ajedrez se lo agradecerá.

CATEGORIA SUB 10

Este fue un campeonato que seguí muy de cerca porque llevaba muy bien colocado a uno de mis alumnos de la Federación Murciana, extraña situación viviendo 12 años en Málaga, pero este es el destino de algunos trotamundos como yo. Quedó campeón de la categoría el navarro Zamarbide, que era el único que tenía Elo Nacional, y que demostró ser el mejor. No comete errores graves, aunque tampoco lo tuvo fácil, ya que en la última ronda debía lograr la victoria. Se enfrentaba a mi discípulo, Jesús Ocariz, de Cartagena. Con tablas ganaba por sistema este último. Desgraciadamente, Ocariz no consiguió controlar sus nervios y acusó la presión, perdiendo pieza ya en la jugada 7 (el típico d6 cuando el alfil está en b4, permitiendo Da4+). El chico tiene un talento enorme y está llamado a ser uno de los importantes peones del ajedrez español, al igual que el navarro. También me gustó mucho el Yusupov andaluz Francisco Miguel García Molina, que ya destaca a nivel autonómico y que mereció mejor clasificación (10º), pues perdió las dos últimas rondas. Un consejo para él. No se puede jugar la ronda decisiva un Contragambito Letón, con tanto entrenador suelto por ahí.

1.-	ZAMARBIDE	DANIEL	7.5	36.5	NAV	43.-	VAZQUEZ	MARIA	4.0	31.0	ARA
2.-	OCARIZ	JESUS	6.5	41.5	MUR	44.-	GARCIA GON.	ALEJANDRO	4.0	30.5	CAN
3.-	PICAZO	IGNACIO	6.5	38.0	CTM	45.-	ROMO	LEANDRO	4.0	30.0	ARA
4.-	GAGO	IGNACIO	6.0	42.0	MAD	46.-	COLLADO	LAURA	4.0	29.5	MAD
5.-	LEON	MARIO	6.0	41.0	RIO	47.-	MARTINEZ	MANUEL	4.0	28.0	MUR
6.-	ARRIBAS	ANGEL	6.0	41.0	MAD	48.-	REDON	IGNACIO	4.0	26.5	ARA
7.-	CHUECA	ALBERTO	6.0	36.0	ARA	49.-	MARIN	DANIEL	3.5	36.5	ARA
8.-	MORENO	PABLO	6.0	35.5	ARA	50.-	GALLEGO	TONI	3.5	35.0	CAT
9.-	LOPEZ	PEDRO	6.0	35.0	MAD	51.-	ARCE	ELVIRA	3.5	34.0	CNT
10.-	GARCIA M.	FCO.M.	5.5	42.5	AND	52.-	ARRISCADO	ENRIQUE	3.5	33.5	CTM
11.-	GIL	DAVID	5.5	39.0	CTM	53.-	RODRIGUEZ	ANDRES	3.5	32.0	GAL
12.-	MONTAÑANA	JAVIER	5.5	35.0	VAL	54.-	MARTIN B.	DAVID	3.5	32.0	CAN
13.-	EGUIA	IGNACIO	5.5	33.0	RIO	55.-	ELDUAYEN	IÑAKI	3.5	30.0	EUS
14.-	ALFONSO	JAVIER	5.5	30.5	CAT	56.-	BARDERA	SERGI	3.5	29.0	CAT
15.-	IGLESIAS	DAVID	5.0	40.5	CNT	57.-	RODRIGUEZ	CRISTO	3.5	27.5	CAN
16.-	DIAZ	HERENA	5.0	39.0	CAN	58.-	GUERRERO	ALICIA	3.5	25.5	AST
17.-	ESPINOSA	ANGEL	5.0	39.0	CTM	59.-	LARROSA	MARCOS	3.0	33.5	ARA
18.-	CONTRERAS	JAVIER	5.0	37.0	VAL	60.-	CABRERA	GERSON	3.0	33.0	CAN
19.-	MARTIN F.	ALBERTO	5.0	36.5	CNT	61.-	MELIAN	PAULA	3.0	30.5	CAN
20.-	MARTIN R.	DIVINA T.	5.0	36.5	AND	62.-	PEREZ	ISABEL	3.0	30.0	GAL
21.-	DE NACIMIENTO	ANGEL	5.0	35.5	EXT	63.-	DOMINGUEZ	ESTEFANIA	3.0	30.0	CTM
22.-	SUAREZ	ALESSANDRA	5.0	35.0	AST	64.-	ALONSO	OSCAR	3.0	29.0	BAL
23.-	CASTELLANO	LUCAS	5.0	34.0	GAL	65.-	FERNANDEZ	JUAN M.	3.0	28.0	CAT
24.-	PITA-ROMERO	LUIS	5.0	32.0	GAL	66.-	LORENZO	HENAR	3.0	27.5	GAL
25.-	SIMON	ALEJANDRO	5.0	32.0	AND	67.-	ROSELL	CARLOTA	3.0	27.0	CAT
26.-	MERCADO	ELIA	5.0	27.5	AND	68.-	ALSINA	ADOLFO	3.0	26.5	MEL
27.-	BARAGAÑO	DAVID	5.0	25.5	AST	69.-	BALBOA	DAVID	3.0	25.0	CAT
28.-	CASTELL	SALVADOR	4.5	39.0	BAL	70.-	VALLE	ANA	3.0	24.0	BAL
29.-	GOMEZ	SAUL	4.5	38.0	ARA	71.-	VILLEGAS	CRISTINA	3.0	23.0	AND
30.-	HERRERA	JOSE A.	4.5	37.5	CAN	72.-	CAMON	ANA	3.0	18.5	AST
31.-	IGATUA	AITOR	4.5	33.0	AND	73.-	DE BLAS	ANDREA	2.5	33.0	RIO
32.-	BIARGE	ARTURO	4.5	29.5	ARA	74.-	SISAMON	LUIS	2.5	30.5	ARA
33.-	NAVARRO	CARLES	4.5	29.0	VAL	75.-	EGEA	ALICIA	2.0	30.5	CAN
34.-	VENTOS	ALBA	4.5	22.0	CAT	76.-	GONZALEZ G	ALICIA	2.0	30.5	CTL
35.-	GARCIA A.	DANIEL	4.0	37.0	MAD	77.-	VARELA	ALFONSO	2.0	29.0	GAL
36.-	ALONSO	VICTOR	4.0	36.5	GAL	78.-	CRESPO	MARIA	2.0	27.5	EXT
37.-	CALDERON	VICTORIA	4.0	35.5	MAD	79.-	PEREZ	ANGELA	2.0	25.5	MUR
38.-	GARCIA GA.	RUBEN	4.0	34.5	CTL	80.-	MUÑOZ	CELIA	2.0	22.0	MUR
39.-	GARCIA GOM.	ESTEFANIA	4.0	34.0	MEL	81.-	MARTIN M.	PILAR	1.5	23.5	AND
40.-	BUENAVISTA	JULIA	4.0	34.0	CAT	82.-	PELLICER	NESTOR	1.0	15.0	CAT
41.-	PORTELA	ADRIAN	4.0	33.5	GAL	83.-	B IBARBIA	ALBA	0.0	20.5	NAV
42.-	REMOLI	LIDIA	4.0	31.0	VAL	84.-	B HERNANDEZ	IVAN	0.0	7.5	CAN

CATEGORIA SUB 12

No hubo sorpresas y los tres grandes favoritos se llevaron los tres primeros puestos, aunque tuvieron que recurrir al Bucholz para dirimir la plaza de campeón. Hugo venció a Recuero e hizo tablas en la última ronda con Iván Salgado, reeditando la final de Educared, pero finalmente su temprana derrota en segunda ronda le dejó sin opciones. Salgado, por su parte, fue el más sólido. Por cierto que otra de las grandes injusticias de la organización afectaba al jugador que terminando en cuarta posición, empatado a puntos con los otros tres, no recibía diploma alguno. Ya sé que sube el presupuesto por las nubes, pero al muchacho le hubiera hecho ilusión.

1.-	SALGADO	IVAN	6.5	42.0	GAL	50.-	CABRERA	JORGE J.	4.0	33.0	CAN
2.-	RECUERO	DAVID	6.5	40.0	AST	51.-	HERNANDEZ	ALBERTO	4.0	33.0	CAN
3.-	GONZALEZ	HUGO	6.5	39.0	CTL	52.-	GONZALEZ	GRETA	4.0	31.5	GAL
4.-	GARCIA ME.	ANTONIO	6.5	38.0	MUR	53.-	TIRAPO	ANA	4.0	31.5	ARA
5.-	MORENO G.	DANIEL	6.0	42.0	ARA	54.-	SIMON	JULIO J.	4.0	31.0	AND
6.-	REMOLI	FRANCISCO	6.0	40.0	VAL	55.-	RUIZ	CRISTINA	4.0	30.0	RIO
7.-	CAMACHO	MARCOS	6.0	35.5	AND	56.-	RODRIGUEZ	JORGE	4.0	27.0	GAL
8.-	VILA	XAVIER	6.0	34.0	CAT	57.-	INSA	PABLO	3.5	36.5	VAL
9.-	ROBLES	CLAUDIA	6.0	34.0	AND	58.-	MARIN	CARLA	3.5	34.0	CAT
10.-	LOPEZ	NOEL	5.5	38.0	MAD	59.-	CUETOS	NEKANE	3.5	33.5	EUS
11.-	ARBOLEDAS	ANTONIO	5.5	36.5	AND	60.-	PEREZ	JAVIER	3.5	32.5	GAL
12.-	MONTON	JOSE A.	5.5	35.0	VAL	61.-	BLASCO	DANIEL	3.5	32.0	MEL
13.-	RODRIGO	MARIA	5.5	34.5	MAD	62.-	SUAREZ	CRISTINA	3.5	32.0	AST
14.-	TRIGO	ERIC	5.5	32.0	ARA	63.-	LIÑAN	RAFAEL	3.5	32.0	CAT
15.-	LARA	SERGIO	5.0	41.5	MUR	64.-	LAFARGA	DANIEL	3.5	30.5	ARA
16.-	DEL VALLE	DAVID	5.0	39.0	CTM	65.-	SANCHEZ	ALVARO	3.5	29.5	GAL
17.-	JIMENEZ	ALVARO	5.0	38.5	CNT	66.-	PEÑA	JESUS	3.5	29.0	CTM
18.-	CASTELLANO	EINAR	5.0	37.0	CAT	67.-	COLLADO	ALBERTO	3.5	29.0	MAD
19.-	GONZALEZ	JUAN J.	5.0	36.0	EXT	68.-	FABO	JAVIER	3.5	28.5	NAV
20.-	MUÑOZ L.	SAMUEL	5.0	34.5	AND	69.-	BOU	CRISTINA	3.5	24.0	CAT
21.-	BLANCO	CARLOS	5.0	34.5	AST	70.-	CALLEJA	ALFREDO	3.0	32.5	CTM
22.-	RETEGI	IBAN	5.0	34.5	EUS	71.-	VELASCO	CARMEN E.	3.0	30.5	CTL
23.-	PITA	IRENE	5.0	34.5	BAL	72.-	TORRECILLAS	MIRIAM	3.0	30.5	CTM
24.-	TORAL	LAURA	5.0	34.5	AND	73.-	MUÑOZ FR.	ALEJANDRO	3.0	30.0	ARA
25.-	ELDUAYEN	BENAT	5.0	32.0	EUS	74.-	SEIJO	JAVIER	3.0	29.5	GAL
26.-	ALAMEDA	AITANA	5.0	32.0	VAL	75.-	DEVESA	LORENA	3.0	29.0	GAL
27.-	DE NACIMIENTO	ANTONIO	5.0	30.0	EXT	76.-	GARCIA S.	ALBERTO	3.0	29.0	EUS
28.-	DIAS	JOSEP A.	5.0	30.0	BAL	77.-	AMOR	JAVIER	3.0	28.0	GAL
29.-	GUADAMURO	ANA I.	5.0	29.5	AND	78.-	PEREZ	NOEL	3.0	27.5	CTL
30.-	PEREZ	LUIS M.	4.5	42.5	VAL	79.-	GARCIA MA.	RUBEN	3.0	27.5	GAL
31.-	VALMAÑA	JAIME	4.5	41.0	VAL	80.-	PEÑA	TAMARA	3.0	26.5	CAN
32.-	MESTRE	HECTOR	4.5	39.0	CAT	81.-	ARTEAGA	RICARDO	3.0	26.0	CAN
33.-	CLOPES	JUDIT	4.5	37.5	CAT	82.-	CASTANERA	CARLOTA	3.0	24.5	NAV
34.-	TELLA	MARCEL	4.5	37.0	CAT	83.-	GIMENEZ	PAULA	3.0	24.0	ARA
35.-	BERNAD	ALBERTO	4.5	36.5	AND	84.-	MONZO	SANDRA	3.0	23.5	VAL
36.-	GARCIA B.	VICENTE	4.5	34.0	VAL	85.-	MERINO	NESTOR	2.5	34.0	RIO
37.-	ABOY	PABLO	4.5	33.5	GAL	86.-	GARCIA J.	HUGO	2.5	28.0	ARA
38.-	FERNANDEZ	VICTOR M.	4.5	32.5	MEL	87.-	ABRIL	ALBERTO	2.5	26.0	ARA
39.-	FERNANDEZ	PABLO	4.5	32.0	GAL	88.-	MACIAS	CRISTINA	2.5	26.0	VAL
40.-	DOMINGUEZ	ERIC	4.5	30.5	CAT	89.-	PLAZA	JULEN	2.5	25.5	CNT
41.-	GUILLEN	DAVID	4.5	30.5	VAL	90.-	TUBIO	ALVARO	2.5	20.5	GAL
42.-	SANCHEZ	LIDIA	4.5	29.0	MAD	91.-	GARCIA MO.	MANUEL E.	2.0	27.5	AND
43.-	MORENO S.	ALBERTO	4.0	40.5	CTM	92.-	SERGIO	SANDRA	2.0	25.0	MEL
44.-	HERNANDEZ	IVAN	4.0	40.5	CAN	93.-	COTERILLO	ISABEL	2.0	24.0	CNT
45.-	RUBIO	LUIS I.	4.0	38.5	MAD	94.-	SAIZ	ANA	2.0	22.0	CNT
46.-	PIÑERO	EVA	4.0	37.0	CAT	95.-	VAZQUEZ	RUBEN	2.0	21.5	ARA
47.-	MUÑOZ FE.	MARTA	4.0	36.5	MUR	96.-	MARTINEZ	JUNE	2.0	21.5	EUS
48.-	VELA	HECTOR	4.0	34.5	CAT	97.-	PAÑOS	ISMAEL	1.5	22.5	ARA
49.-	RIERA	ELISABETH	4.0	34.5	CAT						

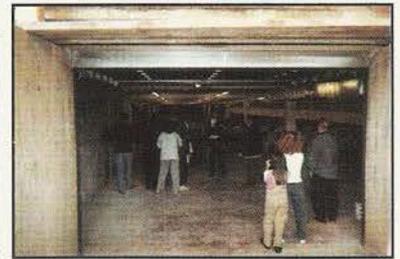
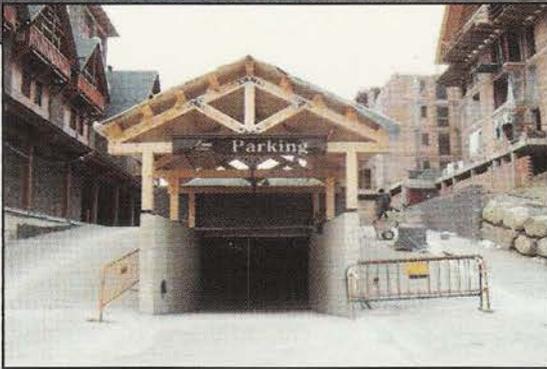
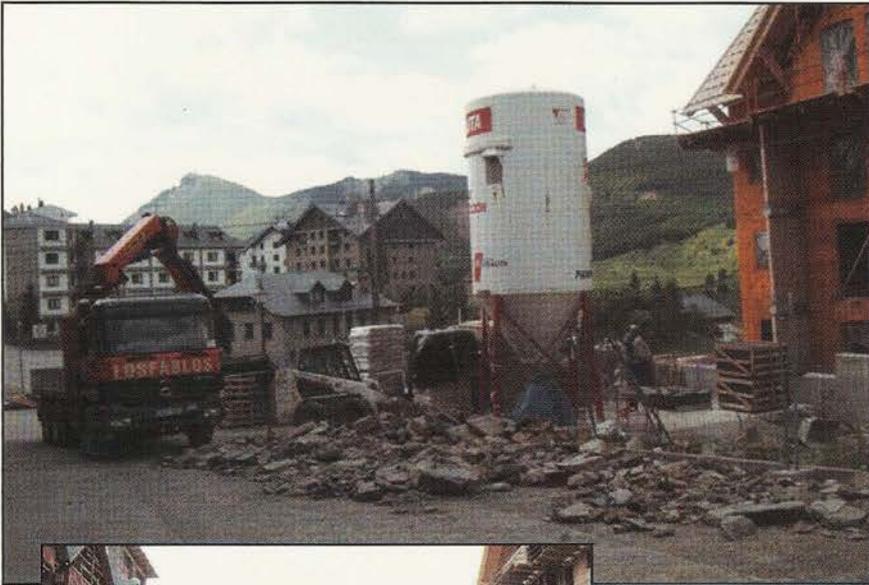
CATEGORIA SUB 14

Esta categoría parece campo abonado para los aragoneses. Partía como número uno del ranking inicial Marcos Sig, de Aragón, pero fue otro maño, Jesús Cortés, el que se proclamó justo vencedor con la mayor puntuación del campeonato (al igual que en sub-10). Segundo quedó el único jugador catalán que consiguió un puesto de honor, Alsina, y es extraño, ya que Cataluña es sin duda la mayor potencia, pero parece ser que cada vez menos. La medalla de bronce fue para otro aragonés, aunque eso de las medallas es un decir: ¡Vaya porquería de trofeos!

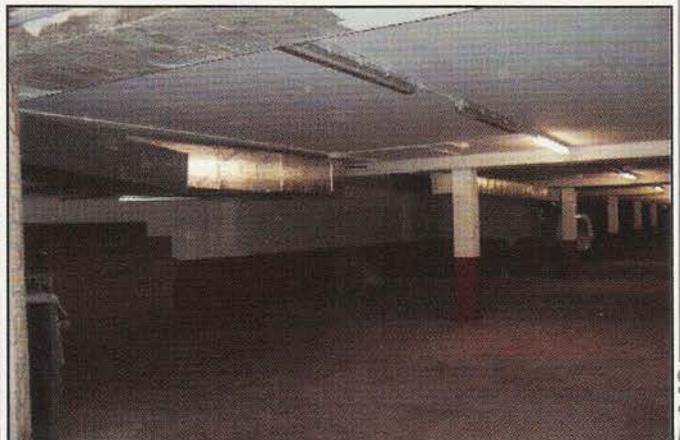
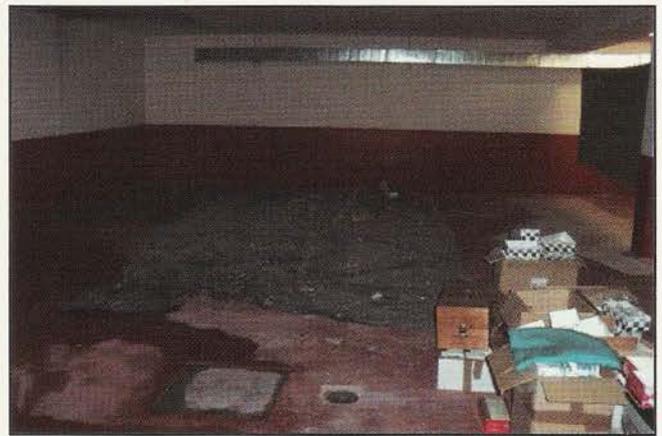
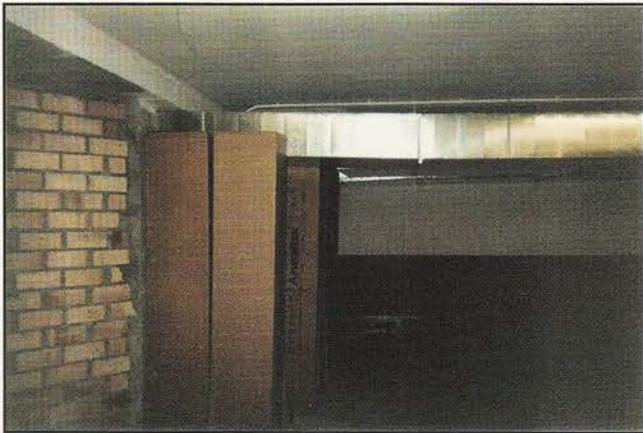
1.- CORTES	JESUS	7.5	42.0	ARA	57.- MARTIN A.	IÑIGO	4.0	30.5	EUS
2.- ALSINA	DANIEL	7.0	42.0	CAT	58.- PADIAL	ESTEBAN	4.0	30.0	MEL
3.- LLORENTE	ALFONSO	6.5	44.5	ARA	59.- CAMON	MARTA	4.0	29.5	AST
4.- LARIÑO	DAVID	6.5	41.5	GAL	60.- SALTERAIN	GALDER	4.0	29.0	EUS
5.- PALLARDO	JOSE V.	6.5	37.0	VAL	61.- LOPEZ	DAVID	4.0	29.0	CNT
6.- ALBERDI	PABLO	6.0	39.0	EUS	62.- GARCIA	REBECA	4.0	27.5	VAL
7.- SIMONET	ADRIAN	6.0	35.0	BAL	63.- CABEZAS	VICTOR	4.0	27.5	CTL
8.- PAVON	JESUS	6.0	34.0	AND	64.- ARES	IRIA	4.0	27.0	GAL
9.- GONZALEZ	ALBERTO	6.0	31.0	CNT	65.- GARCIA	DARIO	4.0	26.5	CAN
10.- SIG	MARCOS	5.5	39.0	ARA	66.- FIDALGO	LUCIA	4.0	24.5	AST
11.- GUTIERREZ	DANIEL	5.5	39.0	CAN	67.- AMIGO	JOSEBA	4.0	22.0	EUS
12.- PENNA	MANUEL	5.5	37.5	GAL	68.- FELIPE	MARCOS	3.5	39.5	CAT
13.- GIMENO	ROBERTO	5.5	37.0	VAL	69.- PEREZ	MATIAS	3.5	38.5	EXT
14.- VALLEJO	JAVIER	5.5	35.5	MAD	70.- ALVAREZ	ALFONSO	3.5	33.5	AST
15.- GUERRERO	SERGIO	5.5	35.5	AST	71.- CAPELLADES	LAURA	3.5	33.0	CAT
16.- NAVARRETE	JOSE A.	5.5	33.5	MAD	72.- ALONSO	ALEX	3.5	32.0	BAL
17.- GARRIDO	JESUS	5.0	42.5	AND	73.- GIMENEZ	ALBERTO	3.5	31.5	ARA
18.- GARCIA	DAVID	5.0	41.0	MAD	74.- OLIVEROS	DANIEL	3.5	31.0	AST
19.- ALOMA	ROBERT	5.0	40.0	CAT	75.- EGUIA	CRISTINA	3.5	30.0	RIO
20.- ANTOLI	JOAQUIN	5.0	39.5	ARA	76.- SANTISO	PABLO	3.5	24.0	GAL
21.- ALONSO	MARCOS	5.0	37.0	MAD	77.- SOLANAS	LARA	3.5	22.0	ARA
22.- CAMACHO	JOSE	5.0	37.0	AND	78.- PASCUAL	LUCIA	3.0	32.5	MAD
23.- ANGULO	JON	5.0	37.0	EUS	79.- MATA	SANDRA	3.0	32.5	MUR
24.- FIDALGO	JAVIER	5.0	37.0	AST	80.- DEVESA	VICTOR H.	3.0	32.0	GAL
25.- GSETAS	HUGO	5.0	36.5	ARA	81.- ROMO	ADRIAN	3.0	31.0	ARA
26.- DIAZ	ABEL	5.0	35.5	CAN	82.- MUÑOZ	ANABEL	3.0	31.0	AND
27.- GUERRERO	JORGE	5.0	33.5	EXT	83.- PAGES	BERTA	3.0	30.5	CAT
28.- UBE	JULIO	5.0	33.0	ARA	84.- IZA	AMAIA	3.0	30.5	NAV
29.- HIDALGO	CARLOS	5.0	31.5	CTM	85.- BARRIENTOS	ANDER	3.0	30.5	EUS
30.- GINER	JESUS	5.0	30.5	VAL	86.- MORENO	LAURA	3.0	30.0	ARA
31.- CUENCA	FRANCISCO	5.0	30.5	AND	87.- PORTO	LAURA	3.0	30.0	ARA
32.- PAZOS	ANTONIO	5.0	30.0	GAL	88.- GIL	SONIA	3.0	29.5	CTM
33.- ORTEGA	LAIA	5.0	27.0	CAT	89.- RIERA	IRENE	3.0	29.5	BAL
34.- PAREDES	ANTONIO	4.5	39.5	EXT	90.- VIERA	CRISTO	3.0	29.0	CAN
35.- GIL	ISABEL	4.5	38.5	AND	91.- NAVARRO	MARIO	3.0	28.5	ARA
36.- SANCHEZ	LUIS J.	4.5	38.0	VAL	92.- ALARCIA	CARLOS	3.0	28.0	MAD
37.- PAQUICO	IVAN	4.5	36.0	CAT	93.- VICENTE	PATRICIA	3.0	27.5	CAT
38.- MARTINEZ	JORGE	4.5	36.0	RIO	94.- GARCIA	JOSE M.	2.5	29.5	MEL
39.- GONZALEZ	ANA I.	4.5	35.5	CTM	95.- GIMENO	SILVIA	2.5	29.5	VAL
40.- GALLARDO	YASMINA	4.5	33.0	CTM	96.- REGIDOR	JOAN	2.5	28.5	CAT
41.- MOLINA	SERGIO	4.5	32.5	VAL	97.- ACOSTA	DAVID	2.5	27.0	CAN
42.- MARCO	MIRIAM	4.5	32.5	VAL	98.- ELORZA	JAVIER	2.5	26.5	NAV
43.- CERON	CESAR	4.5	32.0	MUR	99.- VILAR	MIGUEL A.	2.5	26.5	GAL
44.- IVANOVITCH	NICOLAS	4.0	37.5	NAV	100.- CAMON	ALBERTO	2.5	26.0	AST
45.- GARCIA	CRISTINA	4.0	37.0	VAL	101.- ALEMAN	SILVIA	2.5	25.5	CAN
46.- GARCIA	VICTOR	4.0	35.5	AND	102.- DOMINGUEZ	SILVIA	2.5	25.5	CAN
47.- GONZALVEZ	PABLO	4.0	34.5	VAL	103.- PIÑERO	HECTOR	2.5	21.0	CAT
48.- MUÑOZ	TERESA	4.0	34.0	CAT	104.- VICENS	M*ANTONIA	2.0	28.5	BAL
49.- GARCIA	LAURA	4.0	33.5	CNT	105.- PELLEGRIN	SHELLA	2.0	28.0	ARA
50.- EZKERRO	PABLO	4.0	33.0	EUS	106.- PEREZ	JORGE	2.0	20.0	ARA
51.- PEREZ C	ADRIA	4.0	32.5		107.- BALCHANDANI	KAREN	2.0	19.5	CAT
52.- SUAREZ	JOSE A.	4.0	32.0	AST	108.- VIDONDO	ITZIAR	1.5	24.0	CTM
53.- VILLALTA	IGOR	4.0	32.0	EUS	109.- FERNANDEZ	ANA I.	1.0	22.0	MEL
54.- CAMARA	PAULA	4.0	31.5	EUS	110.- POZAS	TANIA	0.0	5.0	AND
55.- SANCHEZ	MARIA	4.0	31.5	EXT	111.- ADRIAN	MARCOS	0.0	4.0	CAN
56.- CAMON	LAURA	4.0	31.5	AST					

CAOS EN LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA

LAS FOTOS HABLAN POR SÍ SOLAS DE LO ACONTECIDO EN FORMIGAL. OBRAS EN TODA LA POBLACIÓN, PARKING A MEDIO CONSTRUIR COMO SALA DE JUEGO...



Este era el sitio previsto para disputar el Campeonato de España, más que una sala de juego parece el "Parking de los Horrores"

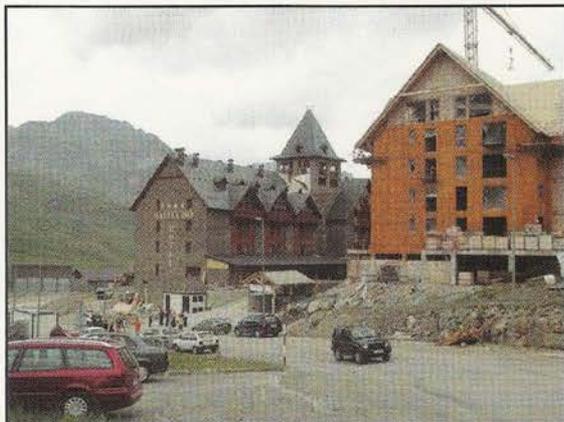




Más "detalles" de la Sala de juego.



Panorámica del Hotel sin acabar y el parking subterráneo de la sala de juego en el momento de la intervención de la Guardia Civil.



Reunión masiva de los Padres, Monitores y Delegados, con el "solitario" Ochoa.



Esta fue la forma de "comunicar" a los jugadores que no se jugaba la primera ronda por parte de la organización



Momento de la entrega, por parte de Padres y Delegados, de más de 250 Firmas solicitando la Dimisión de Ochoa como Presidente de la FEDA

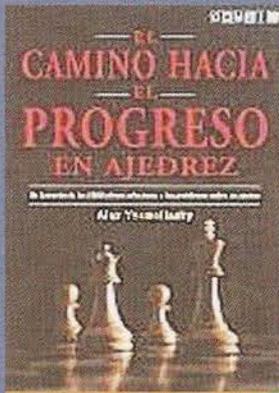
JAOQUE

TIENDA

novedades
novedades
novedades

EL CAMINO HACIA EL PROGRESO EN AJEDREZ

24,95 EUROS



El libro que hoy reseñamos es uno, sino el mejor, de los publicados en los últimos tres años. Es un libro sumamente instructivo y en él podemos encontrar los razonamientos honestos de un gran maestro, como pocas veces se encuentran en la literatura ajedrecista. La experiencia adquirida en su carrera ajedrecista, unida a la adquirida como entrenador desde que arribó a los Estados Unidos en 1989, enriquecida por su sociedad con el gran entrenador Boris Men, con quien formó la Academia Yermolinsky, se plasman generosamente en este libro que está llamado a convertirse en uno de los grandes

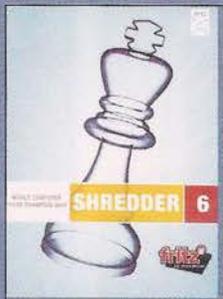
Enciclopedia B

4ª edición

39 euros



Probablemente, la publicación más popular de Informador de Ajedrez. Cuarta, ampliada edición de Enciclopedia de Aperturas, Volumen B ofrece 128 páginas adicionales del material nuevo: todas las respuestas de las negras contra 1... e4 excepto 1... e5 y 1... e6. Consta de la Defensa siciliana, Caro-Kann, Pirc, moderna, Alekhine, escandinava y otras, más comunes, aperturas de las negras.

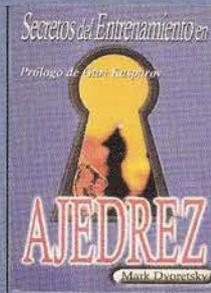


Shredder

6

51,09 euros

Para los expertos del ajedrez de ordenador el Shredder 6 es la opción del número uno. Posee cuatro títulos del campeonato del mundo del ajedrez de ordenador, ganados en Jakarta 1996, Paderborn 1999, Londres 2000 y Maastricht 2001. Es el actual campeón del mundo, y puede tenerlo a su disposición desde ya.



Secretos del Entrenamiento en Ajedrez

18 euros

Los métodos soviéticos de entrenamiento son los mejores del mundo. Décadas de éxito ininterrumpido han contrastado un poderoso conjunto de métodos para extraer lo mejor de la capacidad de un jugador. Este libro, del decano de los entrenadores soviéticos, Mark Dvoretsky, revela las técnicas con que jugadores como Yusupov, Dolmatov, se han formado hasta el escalón más alto del nivel del Gran Maestro.

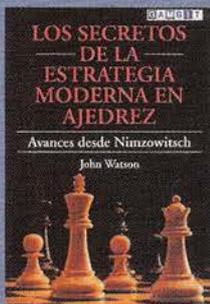


Curso de Aperturas

Sistemas cerrados

16,35 euros

Libro de reciente creación, a cargo del MI Argentino Daniel Elguézabal, donde nos habla de los sistemas cerrados de las aperturas. La flexibilidad y la riqueza que tienen estos esquemas de juego hacen que un factor como la estrategia cobre protagonismo. La posibilidad de cambio de planes, o el dinamismo de su estructura han hecho que sistemas de esta naturaleza abundan en el repertorio de muchos Maestros y aficionados.



Los secretos de la estrategia

28,95 euros

Se cumplen ahora 75 años desde que Nimzowitsch escribió su obra

monumental Mi Sistema. Aunque se mantiene como una obra fundamental en la estrategia de ajedrez, el enfoque de las posiciones de ajedrez ha cambiado notablemente desde los tiempos de Nimzowitsch.

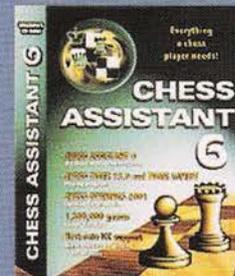


Mida su fuerza

13,50 euros

¿Es el talento para hacer combinaciones algo con lo que se nace, o puede ser adquirido con la práctica?

El entrenador de ajedrez ruso August Livshitz, que cuenta con una gran experiencia en la enseñanza de jugadores de todos los niveles, presenta aquí un curso para desarrollar su destreza en materia de combinaciones, basado en el reconocimiento de temas tácticos.



CHESS ASSISTANT

137,63

euros

Cualquier cosa que el jugador de ajedrez necesite, ya sea principiante o profesional puede realizarse con este extraordinario programa.

JAOUE TIENDA

ofertas
ofertas
ofertas



20 Juegos de tablero + piezas staunton competición

240,40 euros / 40.000 ptas.

Aquí te presentamos un lote de piezas de ajedrez y tablero serigrafado, con unas características excelentes para la práctica del ajedrez. Las piezas tienen el peso idoneo para poder jugar correctamente una partida, ya sabeis, como a todos os gusta, ni pesan poco ni mucho. Y el tablero, pues eso fácil de manejar y flexible. Aprovecha ahora esta oferta para actualizar el material de juego



10 Relojes CV

390,66 euros / 65.000 ptas.

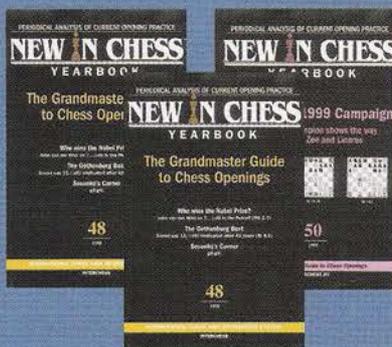
Aprovechate ahora de esta magnífica oferta, para adquirir, los Relojes CV y poder utilizar el nuevo ritmo de juego de la Fide, así como otros ritmos de juego como Bronstein, Fischer etc. Si además de todo ello, el coste es similar a un analógico, a que estas esperando.



Novag Sapphire I

228,38 euros / 38.000 ptas.

Indudablemente el ordenador de bolsillo más fuerte del mundo (tan solo mejorado ligeramente por la Sapphire II): avanzado, super portable, con sofisticadas funciones. Ideal para jugadores de club y jugadores profesionales. Stock limitado.



3 New In Chess

36,06 euros / 6.000 ptas.

Acojase ahora a esta estupenda oferta limitada, de 3 New In Chess a elegir entre los número 1 al 50. Ya conoce los anuarios New In Chess, son publicaciones teóricas de aperturas, a cargo de Grandes jugadores, Super Oferta muy limitada- New In Chess del 1 al 50, todos por 300,51 euros.



Lote Campeones del Mundo

39 euros / 6.489 ptas.

Consigue estos 3 libros, donde se recogen todas las partidas del Gran Campeón del Mundo J. R. Capablanca y las partidas comprendidas entre los años 1.889-1.903 del segundo campeón del mundo de la historia, Emanuel Lasker. Todas las partidas están comentadas por Grandes Maestros y Maestros Internacionales.

OFERTA CLUBS Y COLEGIOS



1 Mural 90 x 90 10 tableros y piezas staunton 20 libros Ajedrez en el Aula

381,28 euros

63.440 ptas.



CATEGORIA SUB 16

Pienso que en general esta categoría ha sido más fuerte que la sub18, no por supuesto en los primeros lugares, pero me refiero al nivel medio, con un montón de jugadores de un nivel similar, cosa que no ocurrió en la categoría reina. El campeonato se decidió en la ronda final, cuando Víctor Alcázar, el principal favorito, no pudo imponerse con negras al asturiano Marcos Llaneza, dejando en bandeja el título al ganador de la partida Marcos Rodríguez-Antonio López del Alamo. Cantabria sigue fabricando una buena cantera de jugadores.

1.- RODRIGUEZ	MARCOS	7.0	42.0	CNT	62.- LOPEZ	JESUS	4.0	31.0	MAD
2.- ALCAZAR	VICTOR M.	6.5	43.0	CTM	63.- BATISTA	JAIR	4.0	31.0	CAN
3.- CUENCA	JOSE F.	6.5	39.5	AND	64.- FERNANDEZ	CARLOS	4.0	30.0	MUR
4.- NAVARRO	BORJA	6.5	39.0	MUR	65.- SOLANES	LLUIS	4.0	30.0	CAT
5.- JIMENEZ	ANTONIO	6.5	38.0	MAD	66.- ARGANDOÑA	JON	4.0	30.0	EUS
6.- LOPEZ	ANTONIO	6.0	43.0	MAD	67.- ASTASIO	DAVID	4.0	28.5	EUS
7.- VEGA	SABRINA	6.0	37.0	CAN	68.- MARTINEZ S.	CARMEN	4.0	26.0	AND
8.- LLANEZA	MARCOS	6.0	37.0	AST	69.- ORTIZ	DAVID	4.0	26.0	CTL
9.- CASTRO	ANDRES	6.0	34.5	CAN	70.- EGEA	EDUARDO	3.5	38.0	CAN
10.- PITA	CARLOS	5.5	41.5	BAL	71.- DOCAMPO	CARLOS B.	3.5	37.0	GAL
11.- VILANOVA	JORGE	5.5	39.0	VAL	72.- ACHA	IVAN	3.5	36.0	AST
12.- GUERRERO	PEDRO	5.5	38.5	EXT	73.- BALCELLS	ESTEVE	3.5	34.5	CAT
13.- BERMEJO	JORGE	5.5	38.5	VAL	74.- DOMINGUEZ	MARTA	3.5	34.5	CAN
14.- BAEZA	RUBEN	5.5	38.5	MAD	75.- ALCARAZ	ANGELA	3.5	34.0	CTM
15.- RODRIGUEZ	IGNACIO	5.5	36.5	MAD	76.- BURGUETE	EDUARDO	3.5	34.0	NAV
16.- ABUIN	MANUEL A.	5.5	35.5	GAL	77.- VERA	ANTONIO	3.5	33.5	CAN
17.- OMS	LLUIS	5.5	35.0	CAT	78.- SALGUERO	SERGIO	3.5	32.0	MAD
18.- PASCUAL	MARC	5.5	34.5	CAT	79.- LORENTE	DIEGO	3.5	32.0	RIO
19.- TELLO	ALEJANDRO	5.5	34.5	VAL	80.- LOPEZ A.	CARLOS	3.5	31.0	ARA
20.- PITA-ROMERO	RAFAEL	5.0	39.5	GAL	81.- BARAGAÑO	JAVIER	3.5	31.0	AST
21.- ESPÍÑEIRA	DIEGO A.	5.0	39.5	GAL	82.- GARCIA	RUBEN	3.5	30.0	VAL
22.- ALONSO	AITOR	5.0	39.5	AST	83.- PRIETO	ALAIN	3.5	29.0	EUS
23.- AMIGO	JORDI	5.0	38.0	CAT	84.- PEÑA	JUAN C.	3.5	29.0	CTM
24.- CRIADO	ALBERTO	5.0	37.5	CTL	85.- CARDONA	JOAQUIN	3.5	28.5	VAL
25.- CUBEDO	PABLO	5.0	37.0	VAL	86.- AMOROS	IKER	3.5	28.0	EUS
26.- RINCON	JORGE	5.0	36.5	AND	87.- RAMIREZ	FERNANDO	3.5	27.5	VAL
27.- ALVAREZ	ENRIQUE	5.0	36.0	AST	88.- LAKUNZA	IBAI	3.5	23.5	NAV
28.- CHALMETA	RAMON	5.0	36.0	CAT	89.- DIAZ	CRISTIAN	3.0	34.0	CNT
29.- ESCUER	NESTOR	5.0	35.0	ARA	90.- LOPEZ DE ALDA	SANDRA	3.0	33.0	NAV
30.- ZAMARBIDE	BORJA	5.0	34.0	NAV	91.- PEÑALOSA	JESUS	3.0	31.5	MAD
31.- RODRIGUEZ	MOIRA	5.0	33.5	GAL	92.- CANTERO	JESUS M.	3.0	30.5	GAL
32.- COSTA	ALEXANDRE	5.0	32.5	BAL	93.- GARCIA	JUDIT	3.0	30.0	CTL
33.- GOMEZ	FCO. JAV.	5.0	31.5	EXT	94.- BALCELLS	TERESA	3.0	29.5	CAT
34.- ENCINAS	ALVARO	5.0	31.5	EXT	95.- AGUILERA	ALEXANDRA	3.0	29.5	AND
35.- AYZA	DAVID	5.0	30.5	CAT	96.- SEGURA	IRENE	3.0	29.0	MUR
36.- FARRAN	FRANCESC	4.5	45.0	CAT	97.- PEGALAJAR	ANA B.	3.0	28.0	AND
37.- VALLES	DAVID	4.5	37.5	ARA	98.- VAZQUEZ	ADRIAN	3.0	27.5	GAL
38.- ASIS	HIPOLIT	4.5	36.5	CAT	99.- RODRIGUEZ	CRISTINA	3.0	26.5	RIO
39.- RODRIGUEZ	MANOEL	4.5	35.5	GAL	100.- MARTINEZ V.	DIANA	3.0	26.5	MAD
40.- ANDREU	RAUL	4.5	35.0	ARA	101.- GALVEZ	DAVID	3.0	25.0	ARA
41.- GONZALEZ	VIDAL A.	4.5	34.5	BAL	102.- VELA	IRIA	3.0	20.5	CAT
42.- PIÑA	JULIA	4.5	34.0	MAD	103.- SOLANAS	BEATRIZ	2.5	35.0	ARA
43.- BLANCO	PEDRO	4.5	33.5	CTL	104.- MAÑAS	RAMON	2.5	31.0	CTM
44.- GARCIA	ELISA	4.5	33.0	CNT	105.- LUCAS	IVAN	2.5	30.0	MUR
45.- RECUERO	JAVIER	4.5	32.5	AST	106.- MONZO	FRANCISCO	2.5	27.0	VAL
46.- CARRASCOSO	ABEL	4.5	32.0	VAL	107.- DIAZ	MAXIMO	2.5	27.0	CNT
47.- RAMOS	JOAQUIN	4.5	31.5	AND	108.- GALLARDO	LAURA	2.5	27.0	CAT
48.- CARRASCO	MANUEL	4.5	31.0	VAL	109.- PEREZ	DOMINGO	2.5	25.5	MUR
49.- SASTRE	GUADALUPE	4.5	30.0	VAL	110.- ZAMARREÑO	EVA	2.5	25.0	CAT
50.- CODINA	JULIA	4.5	29.5	VAL	111.- MUÑOZ	SHEILA	2.5	24.0	EUS
51.- GARCIA	VANESSA	4.5	29.0	CAN	112.- LOPEZ D.	AMAIA	2.5	23.5	EUS
52.- PEREZ	ALVARO	4.5	26.5	EUS	113.- JAVALOY	MANUEL A.	2.5	23.0	MEL
53.- SANCHEZ	ROSA	4.5	25.0	AND	114.- GARCIA	RAMON	2.5	22.0	VAL
54.- VARGAS	ANTONIO	4.0	37.5	GAL	115.- CAPELLADES	MARC	2.0	27.5	CAT
55.- MONTES	IGNACIO	4.0	37.0	AST	116.- FERNANDEZ	JAVIER	2.0	25.5	MUR
56.- GARCIA	FRANCISCO	4.0	36.5	MUR	117.- GARCIA	CARLOS	2.0	24.5	ARA
57.- IZQUIERDO	CARLOS	4.0	36.0	AND	118.- GARCIA	ANA	2.0	24.0	VAL
58.- EYO	ALBERTO	4.0	35.5	GAL	119.- QUILTZ	MARIA	2.0	18.0	ARA
59.- VILA	JORDI	4.0	34.5	CAT	120.- MELIAN	ALVARO	1.5	22.0	CAN
60.- MUJIKA	JOSU	4.0	32.0	EUS	121.- APARICIO	LAURA	1.0	23.5	EXT
61.- PLO	SANDRA	4.0	31.0	ARA					

CATEGORIA SUB 18

Después de 4 rondas parecía que iba a ser un paseo militar para el valenciano Enrique Llobell y el murciano José Carlos Ibarra, ambos con el 100%: 4 de 4. En la quinta ronda ambos se enfrentan y pactan el empate, una táctica siempre censurable, pero lícita. Al primero no le funcionó bien, porque sólo pudo hacer medio punto más de las tres últimas partidas (12↑). Esta es una categoría difícil ya que los jugadores están en una edad donde no saben valorar qué vale más, si un par de alfiles, o un par de otras cosas. El vencedor es normalmente el más "profesional" y quien despliega más energía en las últimas rondas, ya que jugar 3 días doble ronda desgasta mucho, y si además se alternan con noches de juerga...Y lo que ocurrió fue que, por ejemplo, Ibarra se presentó 40 minutos tarde a su partida de la última ronda frente al andaluz Alejandro Moreno. Ganando quedaba campeón de España, pero con el resultado que se dio (las tablas) quedó subcampeón, que no está mal, pero dada su fuerza sabe a poco. Enhorabuena pues para el asturiano Iván González, un jugador bastante fuerte tácticamente, tal como demostró ya en el Campeonato de España por equipos de Villarreal, el año pasado. Derrotó en la última ronda al catalán Jordi Fluviá y se llevó el torneo merecidamente.

1.- GONZALEZ	IVAN	6.5	40.0	AST	40.- RODRIGUEZ	ANGELA	4.0	34.0	AND
2.- IBARRA	JOSE C.	6.0	41.0	MUR	41.- MORIANA	CARLOS	4.0	32.0	BAL
3.- MORENO	ALEJANDRO	6.0	40.5	AND	42.- IGLESIAS	ALBANTA	4.0	31.0	CNT
4.- SANCHEZ	FRANCISCO	6.0	38.5	VAL	43.- GUTIERREZ	PALOMA	4.0	29.5	AND
5.- FLUVIA	JORDI	6.0	38.0	CAT	44.- SANMARTIN	BORJA	4.0	29.0	ARA
6.- MORENO	EMILIO	6.0	38.0	EXT	45.- MARTIN	ALEJANDRO	3.5	35.5	MAD
7.- ALCAZAR	JESUS A.	6.0	38.0	CTM	46.- LARA	JOSE	3.5	34.5	MUR
8.- GONZALEZ	FRANCISCO	6.0	37.0	CNT	47.- DIEZ	HECTOR	3.5	34.0	CNT
9.- ROMON	RAUL	5.5	41.0	ARA	48.- FERNANDEZ	VICTOR	3.5	32.5	CTM
10.- FRAGA	JOSE C.	5.5	40.5	BAL	49.- SOLANAS	TAMARA	3.5	32.0	ARA
11.- PAREDES	JACOBO B.	5.5	30.0	GAL	50.- GOMEZ	ALEJANDRO	3.5	32.0	BAL
12.- LLOBEL	ENRIQUE	5.0	40.5	VAL	51.- ARQUES	IRENE	3.5	30.0	VAL
13.- DE LOS SANTOS	MARIA	5.0	37.5	MAD	52.- GONZALEZ	ELVIA	3.5	28.5	GAL
14.- VILLAR	ANTONIO	5.0	36.0	GAL	53.- ALVAREZ	INGE	3.5	28.0	EUS
15.- GIMENO	ROBERTO	5.0	35.5	VAL	54.- DIAZ	MATIAS	3.5	28.0	CTM
16.- ROSA	RAUL	5.0	35.0	VAL	55.- ORTEGA	SANTIAGO	3.5	27.0	VAL
17.- SANCHEZ	EMILIO	5.0	34.5	MUR	56.- SALES	VERONICA	3.5	21.5	VAL
18.- SAN EMETERIO	JOSE L.	5.0	33.0	MAD	57.- CORDERO	ELENA	3.0	33.0	BAL
19.- GARCIA	DANIEL	5.0	33.0	VAL	58.- VALDUEZA	RUBEN	3.0	32.0	
20.- VEGA	BELINDA	5.0	31.0	CAN	59.- BENITO	ANA	3.0	31.5	CAT
21.- GONZALEZ	RUBEN	5.0	27.5	CTL	60.- GARCIA	DAN	3.0	28.5	AST
22.- LOPEZ	WALTER	4.5	41.0	GAL	61.- RODRIGUEZ	DAVID	3.0	27.0	CAN
23.- RODRIGUEZ	JUAN C.	4.5	39.0	VAL	62.- DE LA FUENTE	CRISTINA	3.0	27.0	AST
24.- PEREZ	XOEL	4.5	39.0	GAL	63.- BOSQUE	MARINA	3.0	25.5	BAL
25.- SANZ	CARLOS	4.5	37.0	VAL	64.- MENDEZ	ALBA	3.0	25.5	GAL
26.- VALLEJO	JESUS	4.5	36.5	MAD	65.- CORRAL	NURIA	3.0	24.0	EUS
27.- SAEZ	JAIME	4.5	36.0	MUR	66.- FUSTER	FRANCISCO	2.5	33.0	VAL
28.- CABRERO	MIGUEL	4.5	34.5	GAL	67.- MORENO	DAVID	2.5	29.5	ARA
29.- SAENZ	MIGUEL A.	4.5	33.0	RIO	68.- DOMINGUEZ	SANTIAGO	2.5	29.0	GAL
30.- HERNANDORENA	EGOI	4.5	32.5	NAV	69.- MARTINEZ	FRANCISCO	2.5	27.5	MUR
31.- RUIZ	MARIO	4.5	31.0	CTL	70.- ESPIN	CARMEN	2.5	25.5	MUR
32.- LINARES	ALBA	4.5	31.0	CTM	71.- MAINZ	IZASKUN	2.5	25.0	NAV
33.- SIERRA	FRANCISCO	4.5	31.0	AST	72.- DEL CAMPO	ALEJANDRO	2.5	23.5	CNT
34.- ALVAREZ	HUGO	4.5	29.5	EUS	73.- VENEGAS	BEGOÑA	2.0	29.0	CNT
35.- ORRIOLS	CLARA	4.5	28.0	CAT	74.- BELLVER	MANUEL E.	2.0	29.0	VAL
36.- HERNANDEZ	DANIEL	4.5	27.0	EUS	75.- SAENZ	ANA M ^a	2.0	26.0	RIO
37.- RADA	MIQUEL	4.0	38.5	NAV	76.- CRUZ	PATRICIA	2.0	20.5	EXT
38.- FARRAN	JOSEP	4.0	35.0	CAT	77.- SOLANAS	BEGOÑA	1.5	23.5	ARA
39.- CASORRAN	LETICIA	4.0	35.0	ARA	78.- PONS	ENRIQUE	1.5	21.5	MEL

JAQUE



Nace



Fallece

AGOSTO

EFEMERIDES

JUGADORES ESPAÑOLES Y LATINOAMERICANOS

ZAPATA, Alonso	g	COL	2549	22.08.58
MAGEM, Jordi	g	ESP	2506	24.08.67
IZETA, Felix	g	ESP	2466	03.08.61
GIL GLEZ, J.M	f	ESP	2408	19.08.65
LEZCANO, Pedro	m	ESP	2402	04.08.70
RAHAL, Michael	m	ENG	2402	10.08.70
G ^o LUQUE, A	f	ESP	2400	06.08.64
TERAN, Ismael	m	ESP	2398	11.08.72
G ^o ROMAN, D	.	ESP	2382	20.08.81
VAN RIEMSDIJK	m	BRA	2362	26.08.48
CUARTAS, Carlo	m	COL	2307	15.08.40

GRANDES MAESTROS INTERNACIONALES

ZVJAGINSEV, V	g	RUS	2673	18.08.76
VALLEJO, Fr	g	ESP	2648	21.08.82
GRAF, Alexander	g	GER	2624	25.08.62
NISIPEANU, Liviu	g	ROM	2613	01.08.76
MILOV, Vadim	g	SUI	2602	1.08.72
AGREST, Evgenij	g	SWE	2599	15.08.66
KOTRONIAS, V	g	CYP	2578	25.08.64
YUDASIN, Leonid	g	ISR	2573	08.08.59
BOROVIKOV, VI	g	UKR	2570	10.08.73
IBRAGIMOV, I	g	RUS	2576	16.08.67
VAN DER WIEL, J	g	NED	2506	09.08.59
CMILYTE, Viktorija	w	LTU	2460	06.08.83

JUGADORES CLASICOS

George	*	16-08-1830
Max Lange	*	07-08-1832
Frank J. Marshall	*	10-08-1877
Eugene Znosko-Borovsky	*	28-08-1884
Arpad Elo	*	25-08-1903
Petar Trifunovic	*	31-08-1910
Mikhail Botvinnik	*	17-08-1911
Gedeon Barcza	*	21-08-1911
Alexander Kotov	*	12-08-1913
Andreas Duckstein	*	02-08-1927
Istvan Bilek	*	11-08-1932
Vladimir Bagirov	*	16-08-1936
Savon, Vladimir	*	26-09-1940
Murey, Jacob	*	02-08-1941
Helmut Pfleger	*	06-08-1943
Lubomir Kavalek	*	09-08-1943
Lev Alburt	*	21-08-1945
Sergio Mariotti	*	10-08-1946
Bozidar Ivanovic	*	24-08-1946
Hartston, William	*	12-08-1947
Helgi Olafsson	*	15-08-1956
Francois André Philidor	+	31-08-1795
Capt. William Evans	+	03-08-1872
Bernhard Horwitz	+	29-08-1885
Louis Paulsen	+	18-08-1891
Wilhelm Steinitz	+	12-08-1900
Rudolf Spielmann	+	20-08-1942
Vladimir Petrov	+	26-08-1943

SUBEN

- **PETER LEKO**
Vencedor en el ciclo de Dortmund
- **ALFONSO PEDRAZA**
Organizador de Benidorm
- **PSAKHIS**
1^o en Andorra
- **KURAJICA**
1^o en Vera

● JAVIER OCHOA

1) Por su gestión global en el Cto de España de Edades, en Formigal.

2º) Obligan al alojamiento y suben al doble el precio de los hoteles

3º) Intenta imponer como sala de juego un parking recién pintado, con los peligro que hubiera podido acarrear para los niños

4º) Organiza a última hora el Cto de España por equipos perjudicando el torneo de Benidorm

BAJAN

PANORAMA INTERNACIONAL

OPEN PHILADELPHIA
XXX World Open
 [29-06-2002 - 07-07-2002]

1	Smirin, Ilia	ISR 2685	7.0
2	Onischuk, A	USA 2641	7.0
3	Jusupov, A	GER 2618	7.0
4	Ehlvest, J	EST 2588	7.0
5	Wojtkiewicz	POL 2554	7.0
6	Finegold, B	USA 2527	7.0
7	Rowson, J	SCO 2527	7.0
8	Akobian, V	USA 2480	7.0
9	Miton, Kamil	POL 2516	7.0
10	Ibragimov, I	RUS 2588	6.5
11	Yudasin, L	ISR 2564	6.5
12	Perelshteyn	USA 2434	6.5
13	Paschall, W	USA 2428	6.5
14	Muhammad, S	USA 2329	6.5
15	Stripunsky, A	USA 2554	6.0
16	Shulman, Y	BLR 2591	6.0
17	Morovic, I	CHI 2556	6.0
18	Schmaltz, R	GER 2559	6.0
19	Anka, Emil	HUN 2438	6.0
20	Fedorowicz, J	USA 2514	6.0

34

Qingdao Tan Chin Nam Cup
 [4/8-07-2002]

1	Sasikiran, K	6.5	2650
2	Shabalov, A	6.5	2624
3	Seirawan, Y	6.5	2618
4	Goldin, A	6.5	2609
5	Ni Hua	6.5	2533
6	Kaidanov, G	6.0	2638
7	Xu Jun	5.5	2654
8	Benjamin, J	5.5	2608
9	Bu Xiangzhi	5.5	2602
10	Novikov, Igor	5.5	2601
11	Zhang Pengxiang	5.5	2550
12	Dao Thien Hai	5.5	2539
13	Wu Wenjin	5.5	2533
14	Nguyen Anh D.	5.5	2517
15	Tong Yuanming	5.5	2492
16	Epishin, V	5.0	2643
17	Zhang Zhong	5.0	2637
18	Harikrishna, P	5.0	2568
19	Christiansen, L	5.0	2559
20	Yu Shaoteng	5.0	2550

NORTH SEA CUP DINAMARCA [5/13-07-2002]

Cat. XIV (2586)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0					
1	Bruzon, L	g	CUB	2590	*	=	=	1	1	=	=	=	1	6.0	2710	
2	Dominguez, L	g	CUB	2613	=	*	=	=	=	1	=	=	1	1	6.0	2707
3	Volokitin, A	g	UKR	2545	=	=	*	=	1	=	1	=	=	=	5.5	2670
4	Hansen, Sune B	g	DEN	2545	0	=	=	*	0	1	1	1	=	=	5.0	2633
5	Nielsen, Peter H	g	DEN	2626	0	=	0	1	*	=	=	1	1	=	5.0	2624
6	Glek, Igor V	g	GER	2590	=	0	=	0	=	*	=	=	1	=	4.0	2542
7	Tiviakov, S	g	NED	2628	=	=	0	0	=	=	*	=	=	1	4.0	2537
8	Hansen, C	g	DEN	2625	=	=	=	0	0	=	=	*	=	=	3.5	2501
9	Stefansson, H	g	ISL	2588	=	0	=	=	0	0	=	=	*	1	3.5	2505
10	Galliamova, A	m	RUS	2505	0	0	=	=	=	=	0	=	0	*	2.5	2428

NOTICIAS FEDA (Ultima hora)

Campeonato de España Absoluto

Lista oficial participantes (12)

Clasificados ELO: Shirov, A; Vallejo, P; Romero, A; Magem, J

Clasificados Semifinales 2001:

Illescas, M; Comas, L1; S. Segundo, P; y Cacho, S

Clasificados Open España 2001:

Fernández, JL; Estremera, S; Gual, A y Herraiz, H

Equipo Olímpico Español

Participará en Bled (Yugoslavia), a partir del 25-10-2002.

Selección: Vallejo, Illescas, San Segundo, Magem, Romero

Shirov no ha llegado a un acuerdo con la FEDA (la Olimpiada coincide con Corcega)

Falta una plaza, en la que Del Río y Comas tienen ventaja sobre Arizmendi y Moreno

NUEVOS GRANDES MAESTROS

Sargissian, Gabriel	ARM
Stefanova, Antoaneta	BUL
Li, Shilong	CHN
Delgado, Neurys	CUB
Navara, David	CZE
Mchedilishvili, M	GEO
Jakubiec, Artur	POL
Efimenko, Zahar	UKR
Fedorchuk, Sergey	UKR

XIV TORNEO OPEN DE AJEDREZ 'SAN LORENZO 2002'

20 y 21 de julio

Suizo 9 rondas

Participación: 60 jugadores

1	Cifuentes, Roberto	ESP	7.5
2	Georgiev, Vladimir	BUL	7.0
3	Cabrera, Alexis	COL	6.5
4	Mitkov, Nicola	MAC	6.5
5	Baron, Jesus	ESP	6.5
6	Romón, Raúl	ESP	6.5
7	Del Rey, Diego	ARG	6.0
8	Lafarga, David	ESP	6.0
9	Gómez, Daniel	ESP	6.0
10	Soriano, Ignacio	ESP	6.0
11	Martinez Cat., J.	ESP	6.0
12	G ^a Fdez., Javier	ESP	6.0
13	Hernando, Jose C.	ESP	5.5



II OPEN CIUTAT DE TORRENT
[VALENCIA, 7-07-2002]

Participación de 150 jug.
Tableros electrónicos en las primeras mesas
27 titulados

1	Hernandez, G	MEX	2552	7.0
2	Mellado, J	ESP	2447	6.5
3	Komljenovic	CRO	2459	6.5
4	Giaccio, A	ARG	2517	6.5
5	De La Paz, F	CUB	2436	6.5
6	Strikovic, A	YUG	2448	6.0
7	Borges, J	CUB	2442	6.0
8	Alonso, S	ARG	2445	6.0
9	Gomez, M	ESP	2476	6.0
10	Bertona, F	ARG	2419	6.0

Hasta 151 jugadores

I OPEN CIUDAD DE LLIRIA
[Valencia, 22-06-2002]

Suizo 8 rondas
1er Premio: 1200 Euros
38 Titulados

1	PALAC, M	CRO	2574	6.5
2	MITKOV, N	MKD	2493	6.0
3	ARIZMENDI	ESP	2497	6.0
4	STEFANOVA	BUL	2473	6.0
5	CONQUEST	ENG	2582	6.0
6	GEORGIEV	BUL	2502	5.5
7	LALIC, B	ENG	2537	5.5
8	MOSKALENKO	UKR	2515	5.5
9	CIFUENTES	ESP	2521	5.5
10	SUBA, M	RUM	2514	5.0
11	CABRERA	COL	2462	5.0
12	MOVSIKSIAN	ARM	2494	5.0
13	MIEZIS, N	LAT	2483	5.0
14	ORATOVSKY	ISR	2557	5.0
15	KOLEV, A	BUL	2570	5.0
16	POGORELOV	UKR	2454	5.0
17	VEHÍ, V	ESP	2456	5.0
18	VASSALLO, M	ARG	2438	5.0
19	ALVAREZ, R	ESP	2413	5.0
20	RIZOUK, A	ALG	2475	5.0

Benasque [5-14.07.2002]

50 titulados
Suizo a 10 rondas

1	MOVSIKSIAN	2494	ARM	g	8.5
2	MILOV, V	2602	SUI	g	8.5
3	BERKES, F	2507	HUN	g	8.0
4	GIORGADZE, G	2591	GEO	g	8.0
5	ROEDER, M	2485	GER	m	8.0
6	STEFANOVA, A	2497	BUL	g	8.0
7	KOGAN, A	2530	ISR	g	8.0
8	BABULA, V1	2584	CHE	g	7.5
9	IZETA, F	2466	ESP	g	7.5
10	UBILAVA, E	2552	GEO	g	7.5
11	POGORELOV, R	2453	UKR	g	7.5
12	COSMA, I	2468	RUM	m	7.5
13	CABRERA, A	2469	COL	m	7.5
14	HERRAIZ, H	2450	ESP	m	7.5
15	KOVACEVIC, S	2381	YUG	m	7.5
16	GARBISU, U	2435	ESP		7.5
17	IVKOV, B	2430	YUG	g	7.5
18	FLUVIA, J	2449	ESP	m	7.0
19	CACHO, S	2481	ESP	m	7.0
20	MORENO, A	2353	ESP		7.0
21	CIFUENTES, R	2526	ESP	g	7.0

Belfort Masters (Francia)

[27-06 - 7-07-2002]
Categoría XIV

1	Hamdouchi, H	g	MAR	2570	6.5
2	Tregubov, P	g	RUS	2627	5.5
3	Bauer, C	g	FRA	2571	5.0
4	Bologan, V	g	MDA	2652	5.0
5	Degraeve, J	g	FRA	2595	4.0
6	Koch, J	m	FRA	2498	4.0

MATCH USA-China,
en SHANGAI

[10/15-07-2002]

Match a 4 rondas.

Participantes: Los 6 mejores jugadores masculinos, las dos mejores jugadoras y los dos mejores juveniles de cada país.
China ganó por un apretado 20% - 19%.

Los más destacados fueron la china **Wang Pin (wg, 2475)**, con 3.5 puntos de 4 y performance de 2695, el **GM Joel Benjamin (2608)** con 3 puntos de 4 y performance de 2726, y **Zhu Chen (g, 2505)** con 3 de 4 y performance de 2606.

Match Anand - Ponomariov
[15/18-08-2002]

El Chess Classic de Mainz organiza en agosto un match a 8 partidas entre Anand y el actual campeón mundial FIDE Ponomariov.

III Grand Prix du Senat

El III Grand Prix du Senat tuvo lugar entre los días 29 y 30 de junio de 2002. Organizado por el Club Ajedrez NAO, en París, este torneo a 4 jugadores por sistema ko y ritmo rápido dio la razón a los pronósticos, y Vladimir Kramnik se adjudicó el torneo por delante de Fressinet, Lautier y Bacrot, quien decepcionó.

Semifinales

Fressinet - Lautier 3.0-2.0

Bacrot - Kramnik 0.5-1.5

Final

Kramnik - Fressinet 2.0-0.0

Bacrot - Lautier 1.0-3.0

XXIII Bled Open

[2/10-07-2002]

1	Gyimesi, Z	HUN	2580	7.0
2	Pavasovic, D	SLO	2568	6.5
3	Chatalbashev	BUL	2530	6.0
4	Neverov, V	UKR	2587	6.0
5	Eljanov, P	UKR	2561	6.0
6	Kurajica, B	BIH	2555	6.0
7	Ruck, R	HUN	2571	6.0
8	Kovacevic, A	YUG	2547	6.0
9	Jaracz, P	POL	2516	5.5
10	Palac, M	CRO	2564	5.5

II OPEN LOGROÑO (Lardero)

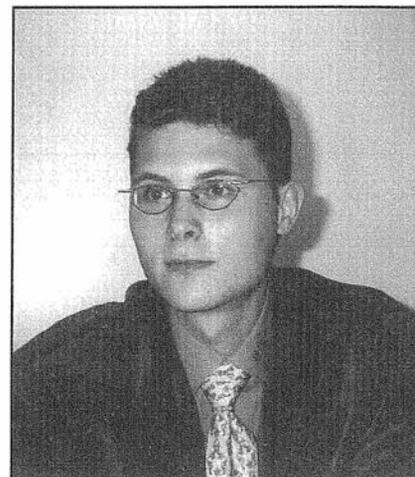
[21-07-2002]

1	Conquest	ENG	2542	6.0
2	Campos, J	CHI	2493	6.0
3	Miezis, N	LET	2483	5.5
4	Alonso, R	CUB	2387	5.5
5	Kolev, A	BUL	2575	5.5
6	Komjenovic	CRO	2459	5.5
7	Lalic, B	ENG	2540	5.5
8	Rustemov, A	RUS	2589	5.5
9	Alvarez, R	ESP	2425	5.5
10	Perez, LM	CUB	2384	5.0
11	Ubilava, E	UZB	2552	5.0
12	Estrada, J	MEX	2365	5.0
13	Escobar, A	COL	2379	5.0
14	Milov, V	SUI	2602	4.5

AVANCE

DORTMUND 2002: TORNEO DE CANDIDATOS EINSTEIN TV

GM Christopher Lutz; Jürgen Daniel



Cuando en Julio de 2001 los organizadores de Dortmund firmaron un contrato con Braingames para albergar el Torneo de Candidatos de su ciclo, seguramente no podían imaginar que estarían constantemente en la línea de fuego de una verdadera lucha política en ajedrez.

Durante este periodo se han producido algunos momentos de crisis, y el torneo llegó a estar en evidente peligro. Afortunadamente, Madame Ojeh - la organizadora de Cannes- dio un paso adelante y garantizó el montante de premios, llegando a ser factor de estabilidad de todo el ciclo.

Las negociaciones pre-torneo llenarían varias páginas, así que nos concentraremos solamente en el evento.

Las partidas se están jugando en el momento de cierre en el "Westfalenhallen", un gran centro comercial y de Congresos, donde tuvo lugar también el famoso torneo de Dortmund 1992. Los espectadores, que pagan por entrar, reciben comentarios en directo mediante sistema de auriculares, a cargo de los Grandes maestros Pflieger y Bischoff. Las partidas se muestran igualmente en enormes pantallas, como merece la importancia del evento.

Los fines de semana la sala de juego ha estado abarrotada de espectadores, muchos para ver al GM Christopher Lutz, el héroe local y actual campeón nacional, quien recibió una invitación especial para tomar parte en este torneo.

Merece destacarse que la primera

jugada del torneo fue realizada por el Ministro de Interior alemán, Otto Schily, quien es asimismo un amante del ajedrez. En su discurso previo expresó su deseo de unificar el ajedrez mundial, y se sintió muy satisfecho de que después del acuerdo de Praga este torneo formara parte del ciclo por el Campeonato del Mundo de la FIDE. Pero no adelantemos el futuro y veamos qué pasó en el tablero:

Dortmund Chess Meeting Rondas Preliminares

En el primer grupo, Topalov tuvo un comienzo arrollador. Tras una victoria cómoda sobre Lutz, derrotó en una batalla extremadamente compleja a Boris Gelfand. Este (con negras) planteó sorprendentemente la Defensa Caro-Kann y alcanzó una prometedora posición con un peón pasado muy avanzado, nada menos que en d2. Pero entonces perdió el rumbo y Topalov rechazó los problemas. En la ronda 4 Topalov pudo haber aumentado su score a +3 con una previsible victoria sobre Shirov, en un final de alfiles, pero el GM español escapó con unas tablas muy afortunadas. Dos empates en las restantes rondas aseguraban la clasificación para el jugador búlgaro afincado en Salamanca. Sin embargo, la lucha por la segunda plaza fue más emocionante. La decisiva ronda 6 fue testigo de un interesante duelo Shirov-Gelfand. El español, con +1, necesitaba sólo un empate con blancas, pero el israelí luchó lo indecible y evitó varias repeticiones de jugadas, aunque a la postre su espíritu de lucha no fue recompensado. Shirov finalizaba así con +2 y empataba el primer puesto del grupo con Topalov. Un desempate a

partidas rápidas decidió finalmente que Shirov se proclamara vencedor del grupo.

El segundo grupo resultó más equilibrado. Bareev ganó su primera partida después de que el sacrificio de pieza de Morozevich no funcionara. En la ronda 2 Bareev se anotó otra victoria cuando Leko (en una ligeramente peor posición) permitió que su dama se extraviara. Las rondas 3 y 4 vieron terminar todas las partidas en tablas, pero en las últimas dos jornadas volvió la emoción: en la quinta ronda Morozevich (con negras) alcanzó una posición prometedora (probablemente ganadora) contra Adams, cuando repentinamente el inglés reclamó el empate por triple repetición y se aseguró, por tanto, medio punto. En el juego Leko-Bareev el húngaro mostró una fina técnica y pudo finalmente ganar, una partida que duró casi siete horas. La ronda final fue incluso más dramática: Bareev (con blancas) necesitaba sólo unas tablas contra Morozevich para asegurarse la clasificación. Pero Bareev estaba nervioso y jugó mal, por lo que pronto se encontró al borde del precipicio. Con tres peones de menos estaba a punto de abandonar cuando Morozevich (en severo apuro de tiempo) hizo algunas jugadas dudosas y permitió que se cambiaran las tornas. El segundo lugar fue finalmente para el húngaro Leko, quien una vez más hizo gala de su técnica, machacando a Adams lentamente, pero con firmeza.

Clasificados para las semifinales:

Bareev (1^o Gr. B) - Topalov (2^o Gr. A)
Shirov (1^o Gr. A) - Leko (2^o Gr. B)

TOPALOV

[B48]

Siciliana
Dortmund 2002

LUTZ

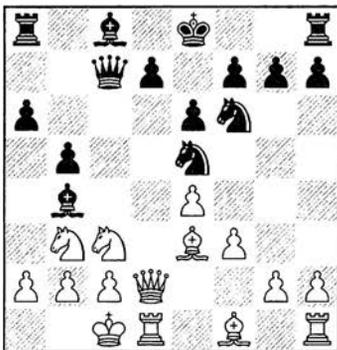
El ministro Otto Schily inaugura el torneo. La foto recoge el momento en que hace la jugada de honor, en presencia de Topalov y Lutz. Foto: Jurgen Daniel.



1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗c6 5.♗c3 ♖c7 6.♙e3 a6 7.♗d2 ♗f6
8.0-0-0 ♗b4

Este es uno de los inconvenientes del esquema inglés contra la variante Paulsen. Las negras van a presionar sobre c3 aprovechando que el peón d está todavía en su casilla original, y si pueden intentarán preparar d5 de una vez.

9.f3 ♗e5 10.♗b3 b5



11.♖b1!?

Una interesante jugada: se amenaza ahora 12.♗xb5, debido a que el alfil está en el aire. Aunque la captura en c3 destroza la estructura blanca las blancas consiguen mucho control en las casillas negras. Anteriormente Morozevich había intentado 11.♙d4 ♗c6 (11...♙e7 12.♖b1 d6 13.♗f2 ♖b8 14.g4 h6 15.h4 ♗c4 16.♙xc4 bxc4 17.♗d2 e5 18.♙a7 ♖b7 19.g5 ♗h5 20.♗d5 ♗c6 21.♗f1 ♙e6 22.♙e3 ♙xd5 23.exd5 ♗b5 24.c3 con juego complicado Morozevich,A-Anand,V Dortmund 2001) 12.♙f2 0-0 13.♙g3 e5 14.a3 ♙xc3 15.♗xc3 d6 16.♗a5 ♙d7 17.♗xc6 ♙xc6 18.♙h4 ♖ac8 19.♙xf6 gxf6 20.g3 ♗a7 21.♗d2 ♖g7 22.♙h3 ♖cd8 23.♙f5 d5 24.♗e2 h6 25.♖b1 con amplia ventaja: Morozevich-Kobalija, San Petersburgo 1998.

11...♗c4

11...♙xc3 12.♗xc3 ♗xc3 13.bxc3 d5

14.♙d4 ♗ed7 15.exd5 exd5 16.♙d3±;
11...♖b8!/? es mi propuesta.

12.♙xc4 bxc4 13.♗c1

Las negras han forzado la apertura de la columna b, pero también han fijado su estructura y han cerrado operaciones en otra columna. En realidad, la única compensación que tienen las negras es su juego dinámico, por lo que será importante la próxima secuencia de jugadas del blanco, tratando de limitar el contrajuego por la única columna abierta y simplificando las piezas más activas de las negras.

13...♗b7

[13...d5? 14.exd5 exd5 15.♙d4±]

14.♗1e2 ♖b8 15.b3

Tarde o temprano necesaria. 15.♙d4?! e5! 16.♙xe5? ♙d6-+

15...0-0 16.♙f4 ♖a8 17.♙d6±

No sólo las blancas consiguen el cambio de los alfiles de casillas negras, sino que restringen la movilidad del peón dama. La ventaja es cada vez mayor.

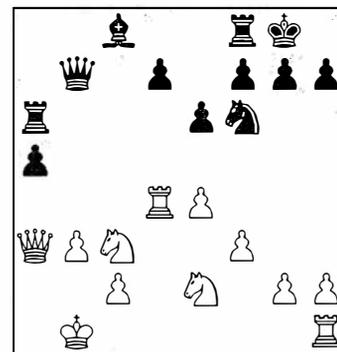
17...♙xd6

17...a5 lleva a una interesante entrega de calidad, que propuso el analista de Christopher Lutz, el GM Uwe Boensch, aunque su corrección no es clara del todo: 18.♙xf8 ♖xf8 19.e5 (19.♗d4 cxb3 20.cxb3 a4 21.♖b2 axb3 22.axb3 d5 23.♖a1 ♖b8) 19...♗d5 20.♗d4 (20.♗g5!/? ♙e7 21.♗h5 h6 22.♗xd5 exd5 23.♖d4 es una interesante propuesta) 20...cxb3 21.cxb3 ♗xc3+ 22.♗xc3 a4 con contrajuego.

18.♗xd6 cxb3 19.axb3 a5 20.♖d4

Las blancas evitan así el contrajuego a4.

20...♖a6 21.♗a3



21...d5

Lutz prefiere aislar su peón y conseguir alguna actividad para su alfil y su torre rey, pero era a considerar 21...e5!?
 22.♖a4 (22.♗d6 ♜b4; 22.♗d3 a4 23.♗xa4 d5; 22.♗d2 ♜b4 23.♖b2 ♖b7 24.♗a1 ♗fa8) 22...d5!

22.exd5 exd5

Si ahora 22...e5 23.♗d2 a4 24.♗xa4 ♗xd5 25.♜b2 y las blancas consolidan su peón.

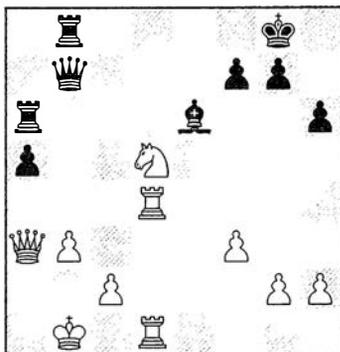
23.♗f4 ♖e6 24.♗hd1 h6!?

24...♗d8 sería pasiva. La elección del jugador alemán es bastante mejor, haciendo una jugada que siempre será útil, y sacrificando el peón para activar sus piezas. Tras 24...♗d8 25.♗e4!± (25.g4).

La sugerencia de Fritz es dudosa: 24...a4 25.♗xa4 ♗fa8 26.♗xa6 ♗xa6 27.♜c5 ♜a8 28.♖b2 y las blancas contienen fácilmente la presión por la columna abierta.

25.♗cxd5 ♗xd5 26.♗xd5 ♗b8?

38 Sin intuir el peligro. Las negras desaprovechan su oportunidad de obtener contrajuego, mediante 26...a4 (26...♗xd5 27.♗xd5 a4 28.b4 ♜c7 es algo ventajoso para las blancas) 27.b4 (es peor 27.♗e7+ ♖h7 28.♗g6 fxg6 29.♜xf8 axb3-+) ♗b8 28.♗f4 ♜b5! con complicaciones, aprovechando la situación algo pasiva de las piezas blancas.



27.♗f6+!! Una combinación brillante.

27...gxf6 28.♗d8+ ♗xd8 29.♗xd8+ ♖h7 30.♜f8 ♖g6

GRUPO 1 6-11 VII 2002 CAT XIX (2701)

		1	2	3	4					
1	Topalov, V	g	BUL	2745	**	==	1=	1=	4.0	2810
2	Shirov, A	g	ESP	2697	==	**	=1	=1	4.0	2826
3	Gelfand, B	g	ISR	2710	0=	=0	**	1=	2.5	2640
4	Lutz, Ch	g	GER	2650	0=	=0	0=	**	1.5	2524

Shirov derrota a Topalov en el Playoff 1.5 a 0.5

GRUPO 2 6-11 VII 2002 CAT XX (2728)

		1	2	3	4					
1	Bareev, E	g	RUS	2726	**	10	==	11	4.0	2853
2	Leko, P	g	HUN	2717	01	**	=1	==	3.5	2788
3	Adams, M	g	ENG	2752	==	=0	**	==	2.5	2662
4	Morozevich	g	RUS	2716	00	==	==	**	2.0	2606

30...h5 tampoco solucionaría nada, porque el rey no se escapa de la red de mate: 31.g4!+- (31.♜h8+ ♖g6 32.♗g8+ ♖f5 33.♜xh5+ ♖f4) 31...hxg4 32.fxg4

31.♜g8+ ♖h5

31...♖f5 32.♜g4+ ♖e5 33.f4+ ♖e4 34.♜f3+ ♖f5 35.♜xb7

32.♜g7! f5 33.♗d4!

Se amenaza ♗h4+ y mate. Las negras están obligadas a mover el alfil.

33...♗c8 34.g3

34...♗g6 (34...♜e7 35.♗h4+ ♜xh4 36.♜xf7+) 35.♗h4+ ♖g5 36.f4++ 1:0

COMBATIVIDAD = ERRORES

Es sabido que la enorme tensión que viven los jugadores ante un torneo de esta importancia lleva a situaciones con errores alternos.

COMENTA GM KINDERMAN

MOROZEVICH [B14] Caro-kann Dortmund 2002

BAREEV

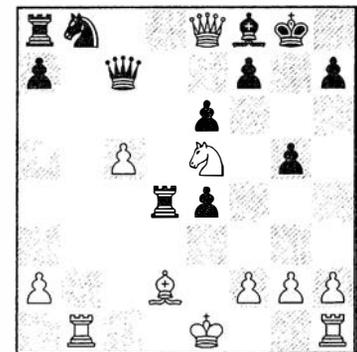
1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♗f6 5.♗c3 e6 6.c5

Una opción poco habitual, en lugar de 6.♗f3

6...♗e7

En caso de 6...b6 7.b4 a5 8.♗a4!?. Las negras continúan su desarrollo antes de reaccionar de forma combinada en el flanco de dama y en el centro, a fin de explotar su ventaja de desarrollo. Por contra, las blancas tienen ventaja de espacio.

7.♗f3 0-0 8.b4 b6 9.♗b1 bxc5 10.bxc5 ♗e4 11.♗xe4 dxe4 12.♗e5 ♜c7 13.♗f4 ♗d8 14.♜a4 g5 15.♗d2 ♗d7 16.♗b5 ♗xb5 17.♜xb5 ♗xd4 18.♜e8+ ♗f8



19.♗c3

19.♗g4 ♗xd2! (19...♗d8? 20.♗c3!±) 20.♗f6+ (20.♖xd2 ♜f4+ 21.♖e1 ♜xg4 22.♗xb8 ♗xb8 23.♜xb8 ♜xg2 24.♗f1 ♜f3) 20...♖g7 21.♗h5+

19...♜xe5 20.0-0??

Un error garrafal, atípico de un calculador de la talla de Morozevich. La continuación 20.♗b7 ♜f4 21.♗xd4 ♜c1+ 22.♖e2 ♜c4+ 23.♖e1 ♜c1+ 24.♖e2 ♜c4+ forzaba el empate por jaque continuo.

20...♖d5! 21.c6

21.♗xd4 ♘d7-+ soluciona los problemas.

21...♖d8 22.♗xd8 ♗xd8 23.c7 ♖c8
24.cxb8 ♗axb8 25.♗xb8 ♗xb8
26.♗d4 a6 27.g3 h6 28.♖c1 ♗b4
29.♗e3 ♗g7 30.h4 ♗d4 31.♗xd4 ♗xd4
32.hxg5 hxg5 33.♖c5 ♗d5 34.♖c4 ♗e5
35.♗f1 ♗g7 36.♗e2 f5 37.a4 ♗f6 38.♗e3
♗d5 39.g4 ♗d3+ 40.♗e2 ♗e5 0 : 1

► COMENTA GM KINDERMANN

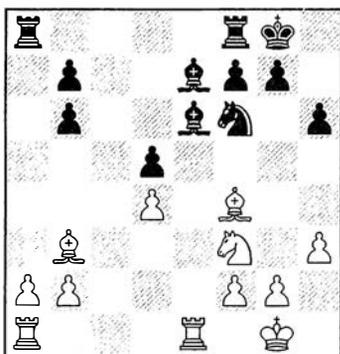
LEKO [B14]
ADAMS Petrov Dortmund 2002

En este duelo se dio un interesante duelo desde el punto de vista psicológico. Con el empate ambos rivales hubieran ido al desempate para establecer la segunda plaza del grupo. Pero Peter Leko dispone ahora de la ventaja de las blancas...¿Por qué no jugar un poquito más?

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3
♗xe4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗c6 7.0-0 ♗e7
8.c4 ♗f6

Una continuación pasiva, y no la más frecuente en la práctica...

9.h3 0-0 10.♗c3 ♗b4 11.♗e2 dxc4
12.♗xc4 c6 13.♗g5 ♗bd5 14.♖e1 ♗e6
15.♗b3! ♗b6 16.♗xd5 cxd5 17.♗xb6
axb6 18.♗b3 h6 19.♗f4?



Los peones doblados en la columna b y la debilidad en d5, junto a la más activa situación de las piezas menores blancas ofrecen ciertas esperanzas.

19...♖fc8 20.♗e5!

Las blancas mejoran la situación de su

Un poco
afortunado
Morozevich
frente a un
notable
Bareev. Foto:
Jurgen
Daniel



Leko-Topalov
juegan el
momento de
cierre la Final.

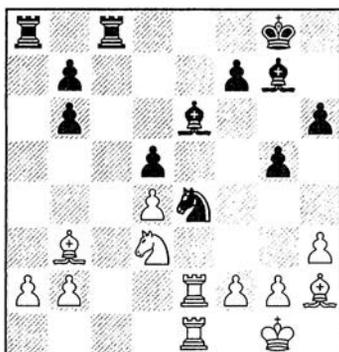
1ª Sf Dortmund, 2002		1	2	3	4	PERFORM
Leko, P	g HUN 2722	1	=	1	.	2.5 2970
Shirov, A	g ESP 2697	0	=	0	.	0.5 2449
2ª Sf Dortmund, 2002		1	2	3	4	PERFORM
Bareev, E	g RUS 2726	0	1	1	0	2.0 2870
Topalov, V	g BUL 2745	1	0	0	1	1.0 2601

caballo, que irá a d3, desde donde controla f4 y b4, importantes casillas para atacar en un futuro d5.

20...g5 21.♗h2! ♗b4 22.♖e2 ♗e4
23.♗d3 ♗f8 24.♖ae1

Las blancas se preparan para crear hostilidades en la columna e.

24...♗g7



25.♗e5!

La eliminación del alfil de casillas negras no perjudica nada a las blancas, pero el alfil situado en h2 es también muy fuerte, por lo que las negras tenían una elección muy difícil.

25...♗xe5 26.♗xe5 ♗g7 27.♗d3± ♖c7

28.♗b4

Por fin llega a su casilla deseada.

28...♗d8 29.g4!

Una precisa jugada posicional, con idea de expulsar el caballo con f3, y posteriormente preparar la ruptura h4. Las negras tienen muchos frentes que atender.

29...♗f6 30.♗g2 ♗d6 31.f3 ♗d7 32.♗g3!
♗f8 33.h4 ♗b5 34.♖e5!

Forzando al cambio en h4, lo que deja otra debilidad:h6

34...gxf4+ 35.♗xf4 ♗c4 36.♗c2 ♗b5
37.a3 ♗d8 38.♗g3 ♗g7 39.♗f5 ♗f8
40.♗h1 ♗g7 41.♗c2!

Ahora el caballo desea llegar a un puesto avanzado: f5.

41...♖e8 42.♗e3 ♖ce7 43.♗f4

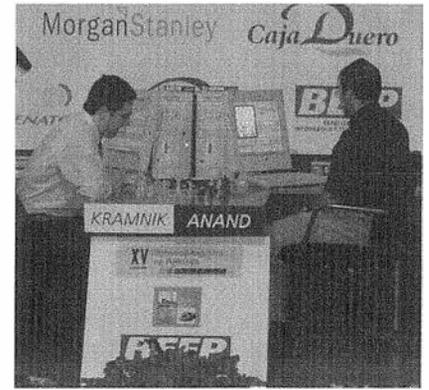
Las blancas dominan todo el tablero.

43...♗c6 44.♗c2 ♗d7 45.g5! 1 : 0

Punto y final. La apertura de la columna h resulta decisiva. 45.g5 ♗g8 46.gxf6+ ♗h8 (46...♗xh6 47.♖g5+) 47.♗xd5

ADVANCED CHESS: KRAMNIK DERROTO AL IMBATIDO ANAND

Amador Cuesta



Fechas: 21-23 junio
 Match a 6 partidas
 1 hora/ jugador a finish
 Arbitro Internacional: Espejo

Acudo muy ilusionado a León, otro año más, a presenciar un evento ajedrecístico diferente en el mundo, porque en ningún otro sitio puede verse físicamente en una pantalla las variantes que están evaluando los jugadores en tiempo real. No en vano, Kramnik, Campeón del Mundo oficioso (en versión Einstein) y la espectacular novedad de este año, dijo abiertamente en la presentación del torneo que lo que menos le gustaba de éste era que Kasparov iba a estudiar en profundidad todos los análisis que él iba a hacer en este torneo, de cara a futuros enfrentamientos.

KRAMNIK Y ANAND, sobre Praga

Ví dos actitudes muy diferenciadas en ambos jugadores. Por una parte el ruso respondía de forma muy prudente y mesurada, sobre todo en lo concerniente al acuerdo de Praga, sobre el que dijo que aunque no estaba de acuerdo en algunos puntos, había mucho trabajo que hacer para sacar el acuerdo adelante, y convertir lo firmado sobre el papel en una realidad palpable. Prudente, pero me pareció que bastante pesimista, entre líneas, con respecto a los resultados finales de estos acuerdos. Su actitud de esperar y verlo que pasa, desde su posición privilegiada y atrincherado detrás de su "título Einstein", es muy acorde con su carácter personal y forma de juego, en el que es un virtuoso.

Este año se aplicaba la fórmula del match eliminatorio a seis partidas, como el primer año entre Kasparov y Topalov, en que el gran jugador búlgaro estuvo a punto de derrotar a Garry, y no pudo rematarle por no haber recordado una sencilla regla del reglamento en el desempate a rápidas. Fue aquél un match absolutamente memorable, de infarto, el primero que hubiese perdido Kasparov en toda su carrera.

Volviendo al 2002, decir que este año se iban a disputar dos partidas diarias entre el Viernes 21 y el Domingo 23 de Junio, a una hora por jugador, a finish, y en caso de empate a 3, se jugarían series de rápidas. En el acto de presentación se hicieron básicamente dos tipos de preguntas, las relacionadas con el match, en el que el ruso era un neófito, y las mucho más delicadas, referentes al acuerdo de reunificación de Praga y los dos años de negociaciones, contactos y trabajo que les espera a algunos, plazo que se han impuesto los firmantes.

En el otro extremo ví a un Vishy básicamente defraudado y dolido, agresivo, un tanto cínico, esquivo e incluso elusivo, haciendo comentarios que se salen de su habitual tono de educación, mesura y simpatía que tan grato le hacen no sólo para los medios sino para todo el público. Pero aún así se comprende su postura y demasiado hace con mantener esa actitud inteligente, mordaz, elegante e incluso a veces, humorística. Dijo que el período de dos años que le dejan los acuerdos de Praga le vendrá bien para tener más tiempo libre, estudiar y descansar, y para esperar y ver. No olvidemos que los celebérrimos acuerdos le dejan tanto a él como a Ivanchuk fuera del título mundial, por lo menos durante dos años. Es obvio que Vishy está dolido, y lo dejó entrever con fina ironía en León, ya que parece increíble que se deje fuera de la lucha por el campeonato

del mundo a todo un excampeón mundial FIDE, que además es 3º de la lista ELO, y al vigente subcampeón, nada menos. Pero hay muchos intereses cruzados y contrapuestos en estos acuerdos, algunos pocos claros y otros incluso espurios, y cuantos menos haya para repartirse el pastel mejor; Chucky y Vishy son dos granos molestos que convenía obviar en este complicadísimo y forzado acuerdo, que en mi opinión personal no va a llegar muy lejos, ya que los firmantes se llevan insultando y atacando desde hace muchos años. Tan SOLO el dinero, que todos necesitan aquí, NO podrá resolver la situación tan vergonzosa que está sufriendo el ajedrez mundial en estos momentos. Yo, como un simple aficionado al ajedrez, siento vergüenza ajena por la incalificable situación a la que se ha visto abocado el ajedrez mundial en este momento. Con campeones del mundo aflorando como setas, tres o cuatro, (como muy bien dijo Vishy, siempre que no aparezca algún campeón más en estos años), todos continuamente descalificándose de forma vergonzosa y degradante, y luego dándose abrazos. En fin, es increíble; si a una persona le llamas ladrón, mafioso, fascista, y zarandajas por el estilo, y luego te sacas fotos dándole la mano y abrazándote con él, está bastante claro en qué te conviertes. TODOS quieren sacar dinero de debajo de las piedras, federaciones como la alemana o la francesa están a punto de rebelarse, y los calendarios de muchos eventos importantes siguen en el aire...etc.

Porque no nos engañemos, Ilyumzhinov está ya harto de poner millones de su bolsillo, Garry aislado y sin patrocinadores, y los potenciales huyen de esta situación tragicómica y alucinante, escondiéndose para no dar un duro, ya que pagar estas mascaradas va en contra de las más elementales normas de la imagen. Y para cuando aparece alguien para soltar la "tela", a cambio de clarificar posturas y poner un poco de orden, se le da la patada por si acaso. El plan de Praga es demasiado ambicioso, y caso de salir, muy caro.

En fin, una situación caótica en la que no creen ni Kramnik ni Anand. Es en estos momentos cuando sólo aflora mi pura afición por este maravilloso juego-ciencia-arte. Si no fuera así, me dedicaría a otras actividades de ocio tan o más gratificantes, como la lectura, la música, el cine...etc, otros de mis hobbies. Cuanto más oigo decir que hay que promocionar el ajedrez y poner orden en este caos absurdo, más me asusto, porque no falla, los que más hablan de hacer eso son los más peligrosos. Como diría un argentino, esto es un quilombo a cuatro bandas, en la que las soluciones razonables son imposibles, porque las partes han llegado a un punto de degeneración dialéctica en la que ya no pueden ni quieren razonar.

Regresando a las ovejas, Anand partía como favorito en este novedoso duelo, ya que llevaba tres años consecutivos ganando este torneo, y Kramnik era nuevo en estas lides. El ruso contestó que iba a jugar de forma prudente las primeras partidas hasta ver dónde podía llegar y el efecto que tendría el ordenador sobre su juego. Si ya de por sí su estilo es cauto y prudente, yo ya preveía un cierto aburrimiento en el match, y crucé algunas apuestas que luego gané; lo que nadie esperaba era que se iba a llegar tan lejos por esta línea. El primer día vimos dos partidas muy intensas, aunque pudiese parecer lo contrario por el resultado, ya que ambos contendientes midieron sus fuerzas y se tantearon mutuamente, con largas y prolifas fintas. Aunque acabaron en sendas tablas, estos dos lances del primer día nos hicieron concebir esperanzas de apasionantes enfrentamientos. Nada más lejos de la realidad.

El éxito de público fue algo menor al de otros años, y es que como se ha visto

este año, la fórmula del match entre dos únicos jugadores, por muy buenos que éstos sean, está empezando a agotarse. Por ello, la organización ha decidido una novedosa e interesante fórmula para la próxima edición, volver a los matches eliminatorios entre cuatro jugadores, pero con muy significativas diferencias. La organización invitará a dos de ellos, que serán respectivos cabezas de serie, y no podrán enfrentarse sino en la final. Y los otros dos participantes serán los vencedores de dos ciclos clasificatorios muy fuertes a nivel mundial, organizados por ChessBase uno de ellos, y el otro, posiblemente, por la cadena Einstein, cuyas últimas rondas clasificatorias serán presenciales. Una fórmula novedosa que dará opciones a otros muchos jugadores de renombre, y estos dos finalistas vendrán aquí a comerse el mundo, al ser una gran oportunidad.

Respecto a los comentaristas fueron los de todos los años, los GMs Illescas e Izeta, y llevaron a cabo su cometido con la profesionalidad habitual. Ricardo Calvo se encargaba de las crónicas de los boletines, de las traducciones y de las ruedas de prensa, y el equipo de Zenón Franco llevó a cabo la tarea del boletín diario y de los comentarios de las partidas on-line para los medios.

Respecto al hardware decir que la firma Beep-DataLogic puso a disposición de la organización potentísimos equipos para los jugadores, los comentaristas, la sala de prensa...etc. Los que tenían ambos jugadores, que como es lógico eran los más potentes, incorporaban los nuevos Pentium 4 a 2.400 MHz, ya suficientemente contrastados, y una memoria SDRAM de 512 MB cada uno. Impresionante su potencia y ver a los engines en estas plataformas calcular más de un millón de posiciones por segundo, apabulla. En cuanto a software, pertenecía a la firma alemana ChessBase, como todos los años. El programa gestor de bases de datos era la última versión de la ChessBase, la 8.0, y la base de datos de partidas que los jugadores podían consultar durante el juego, era la Mega Database 2002b, que es la versión 2002 ya comercializada, pero con 15.000 partidas más de todo el año 2002, seleccionadas 15 días antes del match. En cuanto a engines o programas de juego para consultar, aunque ambos jugadores tenían a su disposición toda la panoplia, muy amplia por cierto, de

engines asociados de ChessBase, optaron casi exclusivamente por el Fritz 7 y el Junior 7. Por ejemplo, Kramnik en la última partida eligió el Junior.

En la presentación del evento, Vishy me había comentado que iba a poner en paralelo dos engines para consultar, el Junior 7 y el Hiarc8, ya que sus estilos son opuestos y consideraba interesante optar por la visión complementaria de ambos. Pero evidentemente luego no lo hizo y optó, tal y como se desarrollaron los acontecimientos, por un solo engine, para evitar distracciones y posibles errores, y eso que el jugador hindú había optado en otra ocasión por el Hiarc8, para mí el mejor evaluador del mercado.

Un pajarito nos dijo en León que muy posiblemente se comercialicen el Fritz 8 y la ChessBase 9 este año, después del verano y de cara a la campaña de Navidad. Magníficas noticias, pues es bien sabido que todos los productos de ChessBase son sinónimo de calidad. Si a esto unimos que acaba ya de comercializarse el Deep Fritz 7, el germen básico del programa que se enfrentará en un match a Kramnik en Octubre, sobre ocho Pentium Xeon a 2GHz cada uno (velocidad total ponderada de casi 12 GHz = 12.000 MHz!!!!), con un 1 GHz CADA UNO de memoria DDR a 333 MHz, y buses del orden de los 600 MHz, vemos que el mercado está muy movido.

Asimismo, en la presentación de Marca Vishy me pidió el programa Gandalf 5, para probarlo, ya que había leído mi referencia al mismo en Jaque y quería evaluarlo en distintos análisis. Obviamente se lo llevé a León.

Llega el segundo día del torneo, y estaba claro que la estrategia de ambos era conseguir ventaja con blancas, o por lo menos intentarlo, y apalancarse con negras para no perder y entablar. En una magnífica partida con blancas de Kramnik, todo hay que decirlo, de corte posicional, y estrategias de boa constrictor, de acumular pequeñas ventajas, el jugador ruso consigue una sonada victoria, y es aquí cuando se decide el match. Con la victoria de Vladimir ya estaba todo el bacalao vendido, y salvo error o desastre, Vishy ya no tenía nada que hacer. En la cuarta

partida ya vimos al ruso atrincherado con un juego muy defensivo. El gran problema que tiene Kramnik para este tipo de eventos es su estilo de juego. Es un jugador con un estilo profundo, pero que resulta anti-espectáculo y aburre a las ovejas: juega para ganar sólo en muy contadas ocasiones. Y conste que no estoy criticando a la organización, ya que este es un tema consustancial con el carácter de uno de los jugadores, y eso no lo pueden solventar ellos. Además Vishy y el "oso" Kramnik (así es como le llaman en Alemania) se conocen perfectamente, se han enfrentado ya en 85 ocasiones en los torneos de máximo nivel de la última década - antes de León-, y cómo no, han entablado en prácticamente todos sus enfrentamientos. Por eso yo tenía claro que el que sacase una mínima ventaja aquí, iba a mantenerla hasta el final. Así que ya no volvimos a ver nada más, todo tablas y más tablas, bastante aburridas por cierto, con un Vishy nervioso y jugando a un ritmo demasiado rápido incluso para él, y un Kramnik gestionando muy bien tanto su tiempo como su ventaja. Esperemos que el año que viene las dos fieras clasificadas cambien esta tendencia.

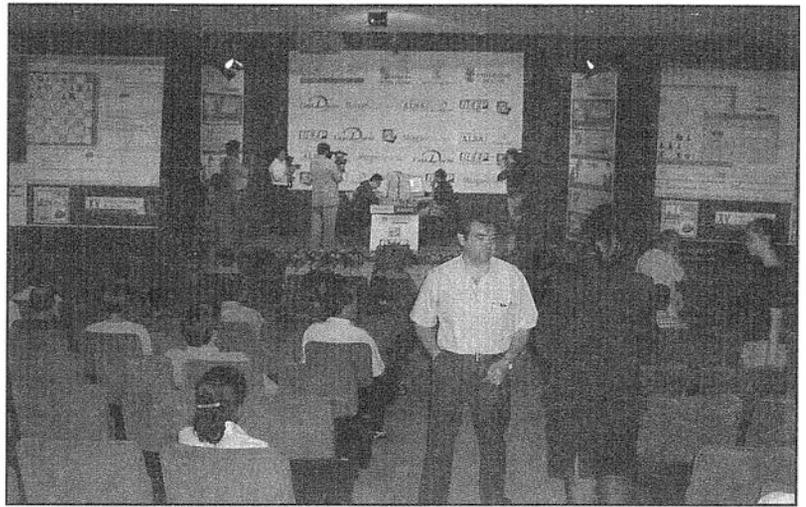
En la última partida del match, un Vishy desesperado sale con e4 y Kramnik le plantea la variante Berlinesa de la Ruy López, con la que recientemente ha conseguido grandes éxitos, a raíz de su match con Kasparov. El hindú ofreció tablas en una posición con posibilidades, con lo que el público quedó manifiestamente contrariado.

En definitiva, otro evento único y todos esperamos con ilusión la próxima edición con nueva fórmula, esperemos que más excitante. La pregunta del millón del último día era: ¿ Quiénes serán los dos colosos invitados? ¿Repetirán los dos de este año? ¿ Se traerá savia nueva?. Y si es así ¿quién será? ¿ Será posible que podamos ver en León a Kasparov de nuevo?. Imaginemos, soñemos y hasta el año que viene si Dios quiere.

COMENTA GM ROMERO

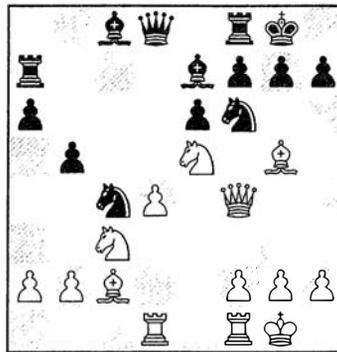
KRAMNIK (2809) [D27]
ANAND (2752) XV Ciudad de León
 G. Dama Aceptado

1.♟f3 d5 2.d4 e6 3.c4 dxc4 El Gambito Dama Aceptado ya ha sido discutido en



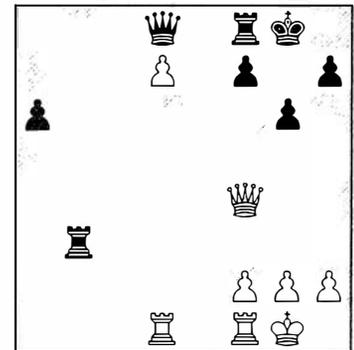
El público no acompañó esta vez el espectáculo. Foto: Antonio Martín

muchas ocasiones por ambos rivales. 4.e3 c5 5.♙xc4 ♟f6 6.0-0 a6 7.♙b3 cxd4 8.exd4 ♟c6 9.♟c3 ♙e7 10.♙g5 0-0 11.♟d2 ♟a5 12.♙c2 b5 13.♙ad1N Kramnik se desvía de una partida anterior contra Vishy, donde jugó 13.♟f4 ♟a7 14.♙ad1 ♙b7?! 15.d5 ♙xd5 16.♟xd5 exd5 17.♟h4 h5 18.♟fe1 ♟c6 19.g4 con ventaja. 13...♟c4 14.♟f4 ♟a7 14...♟xb2? 15.♙xf6 ♙xf6 16.♟e4! 15.♟e5



15...♙c7 Fritz 7 prefiere entregar la dama con 15...♟xb2 16.♟c6 ♟xd1 17.♟xd8 ♟xc3 18.♟f3 ♙xd8 19.♟xc3 ♙ad7 con excelente compensación. Pero Anand aseguraba que 16.♟h4 era demoledora. Pe: 16...h6 17.♙xh6 1) 17...gxh6 18.♟xh6 ♙c7 19.♙de1! (19.♟g4 ♙e8) 19...♙xc3 20.♙e3 ♙xe3 (20...♟xd4 21.♟c6) 21.fxe3 ♟e4 22.♙xe4 f5 23.♙f4+- o 23.♙f3 +- 2) 17...♟xd1 18.♙g5 (18.♙xd1 ♟e8 19.♙g5 f5=) 18...g6 19.♟c6 ♟xc3 20.♟xe7+ ♟xe7 21.♙xf6 ♟xf6 22.♟xf6± 16.♟xc4 bxc4 16...♙xc4 17.♙b3 ♙c6 18.♙xf6 ♙xf6 19.d5 es una continuación temática. 17.♙xf6 18.d5 e5 Anand

cierra la posición y deja al blanco con un peón pasado central. Era posible intentar 18...exd5 19.♟xd5 ♙b7 20.♟fe1 (yo propongo 20.♟xf6+ ♟xf6 21.♟xf6 gxf6 22.♙d2 con ventaja) 20...♙xb2 21.♟e7+ ♟xe7 22.♙xe7 ♙xe7 23.♟xc4 ♙e6 Fritz] 19.♟f3 ♙b7 20.♟e4! g6 21.♟xc4 ♙xb2 22.♙b3! La torre negra queda descoordinada. 22...♙g5 23.d6 ♙e6 24.♟a4!? [24.♟xa6 ♙xb3 25.axb3 ♙xb3 26.♟d5±] 24...♙b3 25.axb3 ♟b6 26.♟g4 ♙f4 27.♟d5 [27.g3 ♙e3] 27...♟d8 28.♟xf4 Mejor que ganar la calidad con 28.♟e7+ ♟h8 29.♟c6 ♟f6 30.d7 ♟xc6 31.d8♟ ♙xd8 32.♙xd8+ 28...exf4 29.d7 ♙xb3 30.♟xf4



La partida entra en una fase puramente técnica en la que las blancas tienen ventaja ganadora: el peón pasado obliga a permanecer en posición pasiva a las piezas negras. 30...♙b8 31.♟fe1 ♟b6 32.h4! h5 33.♙d6 ♟c5 34.♟f6 ♟f5 35.♟xf5 [35.♟e7!?] 35...gxf5 36.♙xa6 ♙fd8 37.♙d6 En esta partida Kramnik no ha necesitado demasiado a Fritz, y en general el tipo de aperturas que se han planteado en el match (Berlinesa, G.Dama aceptado) no eran muy propicias para el ordenador. 1:0

LISTA ELO JULIO 2002: TOP 50

Adams vuelve a su posición natural en la elite, mientras que el nº1 español Shirov pierde 7 puntos. Vallejo sube puestos (del 48 al 42), pero la FIDE le debe puntos. Gran ascenso de Sokolov (20ª).

No.	Nombre	t	NAC	ab02	ju02	Par
1	Kasparov, Gary.....g		RUS	2838	2838	0
2	Kramnik, Vladimir....g		RUS	2809	2807	3
3	Anand, Viswanathan...g		IND	2752	2755	2
4	Adams, Michael.....g		ENG	2744	2752	18
5	Topalov, Veselin.....g		BUL	2745	2745	0
6	Ponomariov, Ruslan...g		UKR	2743	2743	0
7	Bareev, Evgeny.....g		RUS	2724	2726	12
8	Leko, Peter.....g		HUN	2707	2717	9
9	Morozevich, Alexander.g		RUS	2718	2716	2
10	Ivanchuk, Vassily....g		UKR	2711	2711	0
11	Gelfand, Boris.....g		ISR	2707	2710	0
12	Grischuk, Alexander...g		RUS	2702	2702	2
13	Shirov, Alexei.....g		ESP	2704	2697	18
14	Svidler, Peter.....g		RUS	2688	2690	16
15	Khalifman, Alexander.g		RUS	2698	2690	8
16	Akopian, Vladimir....g		ARM	2678	2689	12
17	Karpov, Anatoly.....g		RUS	2690	2687	2
18	Short, Nigel D.....g		ENG	2673	2682	7
19	Polgar, Judit (GM) w .g		HUN	2677	2681	1
20	Sokolov, Ivan.....g		NED	2647	2677	28
21	Smirin, Ilia.....g		ISR	2685	2676	23
22	Dreev, Alexey.....g		RUS	2677	2676	11
23	Azmaiparashvili, Zurab.g		GEO	2676	2676	0
24	Ye, Jiangchuan.....g		CHN	2676	2676	0
25	Almasi, Zoltan.....g		HUN	2650	2672	8
26	Malakhov, Vladimir....g		RUS	2663	2668	10
27	Zvjaginsev, Vadim....g		RUS	2645	2668	9
28	Vaganian, Rafael A....g		ARM	2664	2667	13
29	Lautier, Joel.....g		FRA	2675	2663	12
30	Nikolic, Predrag.....g		BIH	2653	2661	25
31	Georgiev, Kiril.....g		MKD	2654	2658	30
32	Sutovsky, Emil.....g		ISR	2660	2658	11
33	Rublevsky, Sergei....g		RUS	2657	2658	8
34	Krasenkow, Michal....g		POL	2641	2657	26
35	Movsesian, Sergei....g		SVK	2624	2654	32
36	Xu, Jun.....g		CHN	2654	2654	0
37	Bacrot, Etienne.....g		FRA	2653	2653	16
38	Beliavsky, Alexander.g		SLO	2661	2652	27
39	Lutz, Christopher....g		GER	2644	2650	28
40	Sasikiran, Krishnan...g		IND	2633	2650	26
41	Gurevich, Mikhail....g		BEL	2641	2649	35
42	Vallejo Pons,Francisco g		ESP	2638	2648	17
43	Kasimdzhanov, Rustam.g		UZB	2674	2648	13
44	Sakaev, Konstantin...g		RUS	2649	2647	8
45	Aleksandrov, Aleksej.g		BLR	2654	2646	20
46	Piket, Jeroen.....g		NED	2659	2646	18
47	Van Wely, Loek.....g		NED	2642	2645	20
48	Onischuk, Alexander...g		USA	2641	2644	7
49	Epishin, Vladimir....g		RUS	2606	2643	48
50	Kaidanov, Gregory S...g		USA	2616	2638	14
51	Zhang, Zhong.....g		CHN	2639	2637	9

TOP 10 JUVENILES

Paco Vallejo se acerca a Bacrot. Atención al ascenso de los jugadores cubanos Lenier Dominguez (sube 12 puntos) y Lázaro Bruzón (21).

Rank	Nombre	T	NAC	Rat	Par	Fecha	N.
1	Ponomariov, R	g	UKR	2743	0	11.10.83	
2	Grischuk, A	g	RUS	2702	2	31.10.83	
3	Bacrot, E	g	FRA	2653	16	22.01.83	
4	Vallejo, Fr	g	ESP	2648	17	21.08.82	
5	Radjabov, T	g	AZE	2618	9	12.03.87	
6	Dominguez, L	g	CUB	2613	42	23.09.83	
7	Bu, Xiangzhi	g	CHN	2602	9	10.12.85	
8	Bruzon, L	g	CUB	2590	46	02.05.82	
9	Aronian, L	g	ARM	2585	23	06.10.82	
10	Naiditsch, A	g	GER	2581	34	25.10.85	

TOP 10 MUJERES

Rank	Nombre	T	NAC	Rat	Par	B-Day
1	Polgar, Judit	(GM)	wg	HUN	2681	1
2	Xie, Jun	(GM)	wg	CHN	2562	0
3	Chiburdanidze	(GM)	wg	GEO	2516	0
4	Cramling, Pia	(GM)	wg	SWE	2508	0
5	Galliamova, A	(IM)	wg	RUS	2505	11
6	Zhu, Chen	(GM)	wg	CHN	2505	0
7	Stefanova, Ant	(IM)	wg	BUL	2497	28
8	Skripchenko, A		wg	FRA	2497	9
9	Ioseliani, Nana	(IM)	wg	GEO	2491	0
10	Wang, Lei		wg	CHN	2490	9

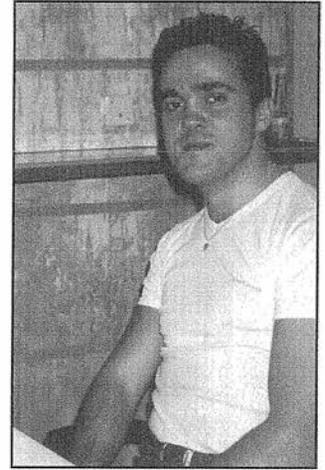
TOP ESPAÑOLES

1	Shirov, Alexei	g	ESP	2697	18	-7
2	Vallejo, Francisco	g	ESP	2648	17	+10
3	Illescas, Miguel	g	ESP	2585	13	+5
4	Cifuentes, Roberto	g	ESP	2526	24	+5
5	Romero, Alfonso	g	ESP	2524	4	+13
6	San Segundo, Pablo	g	ESP	2523	0	=
7	Magem, Jordi	g	ESP	2506	20	+4
8	Comas, Lluís	g	ESP	2503	7	-17
9	Arizmendi, Julen	m	ESP	2503	22	+6
10	Del Rio, Gabriel	m	ESP	2498	40	+3
11	Moreno, Javier	m	ESP	2494	17	-3
12	Rodriguez, Amador	g	ESP	2484	9	+7
13	Cacho, Sergio	m	ESP	2481	11	+12
14	Gomez, Juan Mario	m	ESP	2476	15	-16
15	Rodriguez, Orestes	g	ESP	2473	9	-4
16	Izeta, Felix	g	ESP	2466	23	+10
17	Corral, Juan A.	f	ESP	2463	0	=
18	Narciso, Marc	m	ESP	2460	12	+1
19	Vehi, Victor M.	m	ESP	2460	16	+4
20	Oms, Josep	m	ESP	2453	17	+17
21	Fernandez, Jose L	g	ESP	2453	7	-15
22	Gamundi, Antonio	m	ESP	2453	0	=

HOMENAJE A DAVID GARCIA ILUNDAIN

[02-04-1971 / 19-06-2002]

Reportaje: GM Alexei Shirov



44 Cuando muere alguien de tu edad, lo primero de lo que te das cuenta es de que ya no eres tan joven. Después viene un sentimiento de injusticia total. En el caso de David, la injusticia es más grande todavía por la atractiva personalidad que él poseía. No creo que fuera un verdadero amigo de David, pero durante años coincidimos bastantes veces, y siempre me interesó su forma de ver el mundo en general, y el ajedrez como parte de él. Sencillo y sincero, David parecía tener una rara capacidad de defender lo suyo, sin ningún tipo de desprecio por la opinión contraria, que a veces le interesaba bien poco. Estaba en su mundo.

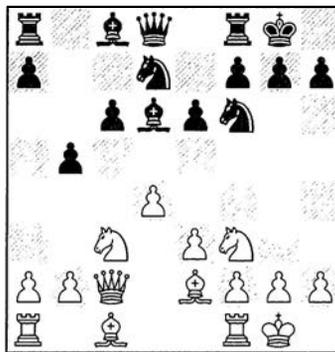
1995 fue mi primer año como residente en España y en mayo de ese año fui invitado a participar en el Cerrado de León. Algunas noches visité diferentes 'bares de ajedrez' del Barrio Húmedo, entre ellos el Café Cuervo, para ir adaptándome a las costumbres de mi nuevo país y compartir algunos momentos de relax con algunos de mis nuevos compatriotas. En ellos vi numerosos tableros, jugadores, análisis y charlas de café, y por supuesto, partidas rápidas.

Allí me senté a jugar una partida contra un joven de cabeza alargada, que estaba en León de paso y no jugaba el Torneo Cerrado. Pero yo sabía quién era. Su foto ya aparecía en las revistas y me acordaba perfectamente de que David García Ilundain había tenido muy buenas actuaciones en torneos de Ajedrez Activo. Un par de anécdotas tampoco resultaban desconocidas para mí y, por supuesto, decidí jugar en serio. La partida empezó así:

COMENTA GM SHIROV

G^o ILUNDAIN [D46]
SHIROV Semi Eslava León 1995

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♟f6 4.♞f3 e6 5.e3 ♞bd7 6.♞c2 ♙d6 7.♙e2 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙e2



10...♙e8?!

Una idea mía que venía jugando desde el año 1989. En 1995 todavía confiaba en ella.

11.♙d1 ♞c7 12.b3 e5 13.h3 ♙b7 14.♙b2 a6 15.dxe5 ♞xe5 16.a4

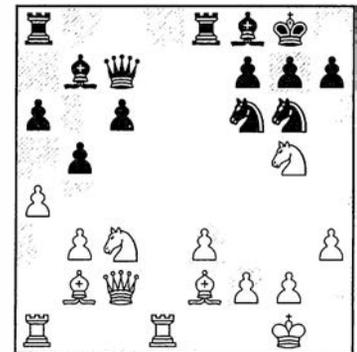
David sigue los derroteros de la partida en la que Karpov me venció, en Biel 1992, y que luego fue reconocida como la mejor partida de ese Informator. Ya es impresionante que él se acuerde de todas las jugadas de apertura en una partida de cinco minutos. Después de aquella partida con Anatoly yo preparé

una novedad, y ahora, tres años más tarde, tuve oportunidad de jugarla.

16...♞g6!?

16...♙ad8 17.♞g5 ♞e7 18.♞ce4 ♞xe4 19.♞xe4 ♙b4 20.♞g3 f6 21.♙xe5 ♞xe5 22.♙d3 h6 23.♙g6 ♙f8 24.♞f5 c5 25.axb5 axb5 26.♙a7 ♞c7 27.♞h4 ♙xd1+ 28.♞xd1 ♙a8 29.♞g4 ♞c6 30.♙xb7 ♞xb7 31.♞e6+ ♟h8 32.♙e4 1-0 Karpov,A-Shirov,A Biel 1992.

17.♞g5 ♙f8



La idea del negro es evitar el cambio favorable en e4. La encontramos Shabalov y yo después de la partida con Karpov y la analizamos bastante. Durante tres años mostré esta idea a algunos jugadores y siempre llegamos a la conclusión de que el negro estaba bien. David se puso a pensar y después de un minuto de reflexión jugó...

18.h4!!

18.♞ce4 ♞xe4 19.♞xe4 c5 o bien 18.♙f3 ♞e7! era lo que más había analizado.

La jugada de David es simple, pero jamás se me ocurrió.

18...b4

Sin sentir el peligro. Pero a 18...♟hx4 el blanco dispondría de 19.♞d5!

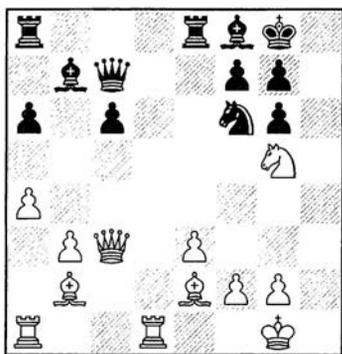
19.h5!

Sin esta jugada, 18.h4 ¡no hubiera funcionado!

19...bxc3 20.hxg6 hxg6

20...cxb2 21.gxf7+ ♜xf7 22.♙c4 hubiera perdido de inmediato.

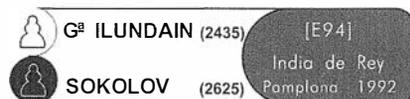
21.♜xc3±



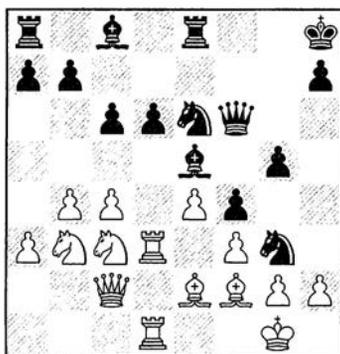
Ya no me acuerdo cómo siguió. Creo que en algún momento cambié damas y teniendo más tiempo en el reloj (lógico después de una novedad) pensé que lo peor ya había pasado. Pero entonces David mostró una técnica tan fina, sin pensar un sólo instante en sus jugadas, que no pude salvar la partida.

'Levántate!' dijo el entonces futuro presidente de la FEDA, Javier Ochoa de Echaguen Estibalez. Me di cuenta de que estábamos en un café, donde prevalecían unas reglas muy simples y claras - el que perdía tenía que irse y esperar su turno -. La idea no es habitual en mí pero esta vez decidí abusar de mi situación privilegiada de jugador de elite y rechacé levantarme de la silla, pidiendo la revancha directa con David. Empezamos la segunda partida y lo único que conseguí fue una ventaja 'normal' para las blancas en un esquema Richter-Rauzer; pero en una larga serie de maniobras David me sacó otra vez del tablero. Y entonces yo me fui, cediendo mi lugar al futuro presidente.

Al volver al hotel yo quise saber más sobre este sorprendente y fuerte jugador que refutaba mi preparación de años en un minuto. Abrí la base de datos. Me acordé de la anécdota contada por Ivan Sokolov sobre su partida con David en Pamplona 1992 y decidí mirarla. Según la anécdota, en un momento dado Sokolov rechazó una propuesta de tablas, y entonces David se fue de la sala de juego. Volvió mucho más tarde, medio borracho (otra vez según Ivan, pues David decía que sólo fueron un par de cervezas, para tranquilizarse) y empezó a jugar muy fuerte. La partida es muy brillante.

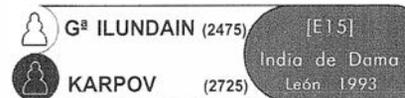


1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.c4 ♙g7 4.♞c3 0-0 5.e4 d6 6.♙e2 e5 7.0-0 exd4 8.♞xd4 ♜e8 9.f3 ♟h5 10.♙e3 f5 11.♜d2 f4 12.♙f2 ♙e5 13.♜fd1 ♜f6 14.♜ac1 ♞a6 15.a3 c6 16.b4 ♞c7 17.♞b3 ♟h8 18.♜c2 ♞e6 19.♜d3 g5 20.♜cd1 ♞g3

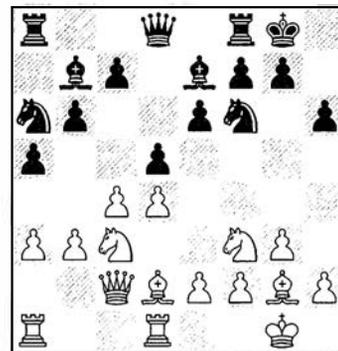


21.c5 dxc5 22.♞xc5 g4 [22...♙xc3 23.♞xe6 ♞xe2+ 24.♜xe2 ♙xe6 25.♜xc3±; 22...♞xc5 23.♙xc5±] 23.fxg4 ♞xe2+ 24.♜xe2 b6 [24...♞xc5 25.♙xc5 (25.bxc5!) 25...♙e6 26.♜f3 ♜g8 27.h3 h5] 25.♞xe6 ♙xe6 26.♜f3 ♙c4 [26...♜g8 27.h3] 27.♜d4 b5 28.h4 a5 29.g5 ♜g6 30.♜d7 [30.♜d2] 30...axb4 31.axb4 ♙e6 32.♜d6 h6 [32...♜a3!?] 33.♜xc6 hxg5 34.♙d4 ♙xd4+ 35.♜xd4 gxh4 36.♜xf4 h3?! 37.♜h4+ ♟g7 [37...♟g8 38.♜hx3] 38.♜d7+ ♟g8 39.♜hx3 ♜a1+ 40.♟h2 ♜f6 41.♜d3 [41.♜g3+ ♟f8 (41...♟h8 42.♜xe6) 42.♜h7+-] 41...♜h1+ 42.♟hx1 ♜f1+ 43.♟h2 ♙hx3 44.♜hx3 [44.♜g3+ ♙g4 45.♞d5] 44...♟g7 [44...♜f4+ 45.♜g3+] 45.♜g3+ ♟h7 46.♞d5 ♜f8 47.♜cc3 ♜d1 [47...♜f7 48.♜g5 ♟h8 49.♜h5+ ♟g8 50.♜g3+ ♜g7 51.♞e7+] 48.♜h3+ ♟g7 49.♜cg3+ ♟f7 50.♜h7+ ♟e8 51.♜a3 1:0

Tras mirar esta partida y también la siguiente frente a Karpov, en 1993...



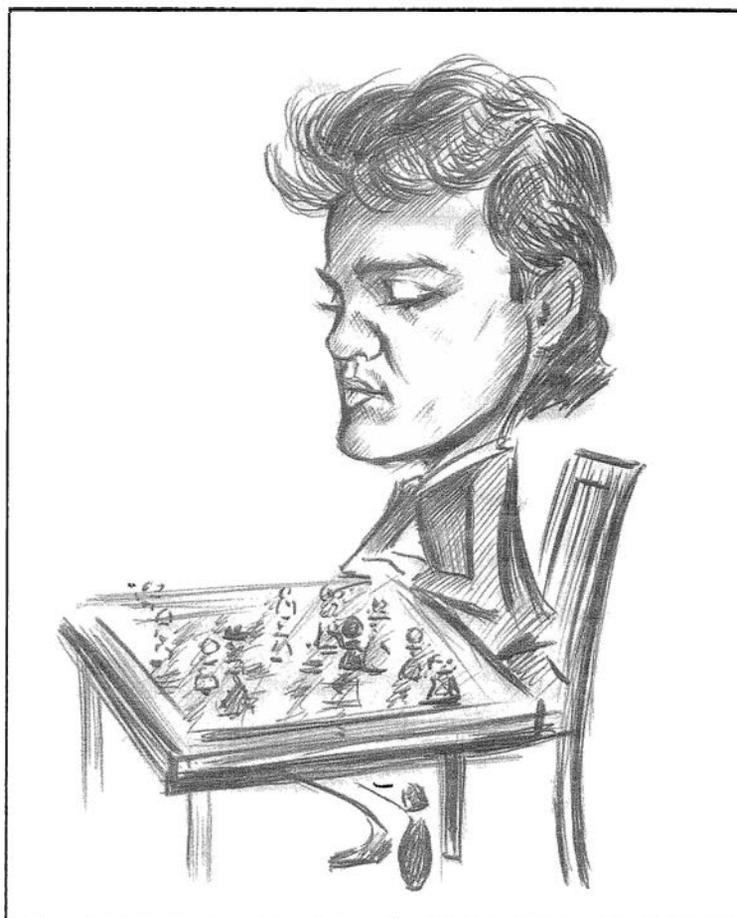
1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♞f3 b6 4.g3 ♙a6 5.b3 ♙b7 6.♙g2 ♙b4+ 7.♙d2 a5 8.0-0 0-0 9.♜c2 h6 [9...d6 10.a3 (10.♜e1 ♜e8 11.e4 e5 12.♞c3±) 10...♙xd2 11.♞bx2 ♞c6!? N 12.e4 e5 13.d5 ♞e7 14.♞b1 (14.b4!?) 14...♙c8 15.♞c3 ♞g4 16.♜ae1 ♞g6 17.♜d2 (17.♞d2 f5,) 17...♙d7 18.a4?! h6 19.♞d1 f5 20.exf5 ♙xf5 21.♞e3 ♞xe3 22.fxe3 ♜d7 23.e4 ♙g4 24.♜e3= Hansen, LB-Romanishin, Malmo 1993; 9...c5 10.♜d1 cxd4 11.♞xd4 ♙xg2 12.♟xg2 ♜c7± García Ilundain] 10.a3! [10.♞c3 ♜e8 11.a3 ♙xc3 12.♙xc3 ♙e4 13.♜d1 d5 14.♜c1± Karpov - Anand, Tilburg 1991] 10...♙e7 11.♞c3 d5 12.♜fd1 [12.cxd5 exd5 13.♙f4 ♞a6 14.♜d1 ♜d7 15.♙e5 ♜fe8 16.♞h4 ♞e4 17.♞xe4 dxe4 18.♙xe4 ♙xe4 19.♜xe4 ♙hx4 20.♜hx4 f6 21.♙f4 ♜xe2= Van der Sterren-Piket Wijk op 1993] 12...♞a6 N [12...♜c8?! 13.cxd5 exd5 14.♙f4 ♜d8 15.♞h4! ♙f8 16.♞f5± Karpov-Lobron, Baden-Baden 1992]



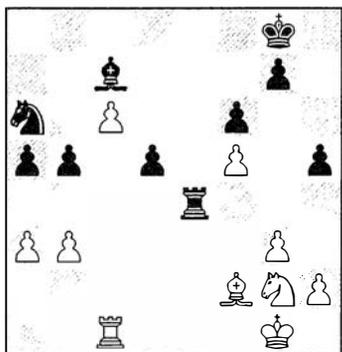
13.♙c1 [13.cxd5 exd5 14.♙f4] 13...c5 14.cxd5 exd5 [14...♞xd5? 15.dxc5 ♞xc5 16.e4+-] 15.♙b2 ♜e8 16.♜ac1 ♙f8 17.e3 [Δ ♞e5 G. Ilundain] ♞c7 18.♞e5± [18.♞a4! ♞e6 19.dxc5 bxc5 20.♞h4!± x d5 García Ilundain] cxd4! [18...♞e6?! 19.dxc5 bxc5 20.♞c4 ♜e7 21.♞xd5 ♞xd5 22.e4 ♞ec7 23.exd5 ♞xd5 24.♜d2 ♜d7 25.♙h3 ♜e7 26.♞e3+-] 19.exd4 ♙d6 [19...♞e6!?] 20.f4 [20.♞c4!? ♞e6 (20...dxc4 21.♙xb7 ♜b8 22.♙c6 cxb3 23.♜xb3 ♜e7 24.♞b5±; 20...♜a6 21.♜e1 ♙a8 22.♞xd6 ♜xd6 23.♜xe8+ ♞fxe8 24.♜e2 ♙b7 25.♜e5±) 21.♞b5 (21.♞xd6 ♜xd6 22.♞b5 ♜d7±) 21...♙f8 22.♞e5 ♜c8 23.♜f5±; 20.♜e1! ♞e6 21.♞b5 ♜c8 22.♜f5±] 20...b5 x c5 [20...♞e6!? 21.♞b5 ♜c8 22.♜f5 ♙b8±] 21.♜f5 ♙c8 22.♜c2

♙d7 [Δb4; 22...♙b7 23.♙b1±] **23.♙b1!**
♖c8 [23...♖c8 24.♖d3±; 23...b4 24.a4]
24.♖f2 ♙f5 25.♙d2 h5?! [25...♙e4
 26.♙xe4 ♙xe4 27.♙xe4 dxe4 28.d5±;
 25...♙g4 26.♖f3 (26.♙xg4 ♙xg4
 27.♙xd5? ♖e2 28.♖f1 ♙xd5 29.♖xc8+
 ♖xc8±) 26...f6 27.h3 fxe5 28.dxe5 ♙xe5
 29.fxe5 ♙xe5 30.♙xe5 ♖xe5 31.♖f4
 ♖e7 32.♙xd5+±; 25...♖b7 26.h3 h5
 27.♙df3?! ♙e4± xg3; 25...♖a6!? García
 llundain] **26.♙df3 ♙e4 27.♖f1 ♙e7**
 [Evita 28.♙h4 G. llundain. 27...f6
 28.♙h4! fxe5 (28...♙g4 29.♙xg4 hxg4
 30.f5±; 28...♙h7 29.♙h3±) 29.fxe5 ♙e6
 30.♙xe4 ♙xe5 31.♙g6 ♖f8 32.♖e2+-]
28.♖c6 f6 29.♖dc1 ♙d8 30.♙d3± ♖a6
31.♖xa6 ♖xa6 32.♙c5 ♖c8 [32...♖b6
 33.♙h4 ♙h7 34.f5±; 32...♙xc5 33.dxc5
 ♙e4 34.♙d4±] **33.♙h4 ♙xc5** [33...♙g4
 34.♙xe4 dxe4 35.f5 e3 36.♖d3 e2
 37.♖e1± h3; 33...♙d7 34.♙xd7 ♖xd7
 35.♙h3 ♖f7 36.♙f5±; 33...♙h7 34.♙h3
 ♖b8 35.♙d7! ♖e7 36.♙f5+-Δ♖f3. García
 llundain] **34.dxc5** [34.♙xf5!? ♖xf5
 35.dxc5 ♖e3 36.♙c3±] **34...♙e4**
 [34...♖e6 35.♙xf5±] **35.f5** [35.♙h3! f5
 (35...♖b8 36.♖d1 g6 37.f5 g5 38.♖xh5
 gxh4 39.♖g6+ ♙f8 40.♙xf6 ♙xf6
 41.♖xf6+ ♙g8 42.♖g5+ ♙f7 43.♙g4+-
) 36.♙g6± (36.♖e2±) García llundain]
35...♙xg2 36.♖xg2 [36.♙xg2! ♖d7
 37.♖f3 ♖f7 38.♙f4±] **36...♖d7 37.♖f3**
 [37.♖f2!?] **♖e7 38.c6** [38.♖xh5? ♖e3+
 39.♙h1 ♖xb3±; 38.♙f2± Δ♙g2 García
 llundain] **38...♖e2?** [38...♖e3+ 39.♖xe3
 ♖xe3 40.♙c3 ♙a6 G. llundain] **39.♖xe2**
♖xe2 40.♙d4 Δ♙b6 40...♙a6 41.♙g2
♖e4 42.♙f2 [42.♙a7! (Δ ♙e3 ó ♙f4)
 42...♖e7 43.♙f2 ♖e5 44.♙f4 ♙c7
 45.♙b6+-] **♙c7**

Caricatura de Luiz Zotes.



46



43.♙e3? [43.♙f4! ♙xf4 44.gxf4 ♖xf4
 (44...♙c7 45.♙b6 ♖e7 46.♙f2 Δ ♖e1)
 45.c7 ♙xc7 46.♖xc7 ♖xf5 47.♖c5±;
 43.♖d1!? d4 44.♖xd4? (44.♙f4 ♙xf4
 45.gxf4±; 44.♙xd4?? ♖xd4 45.♖xd4
 ♙b6+-) 44...♖xd4 45.♙xd4 ♙b8=]
43...♖d4! 44.♙f1 ♖d3 45.♖d1 [45.♙e2
 ♖xb3 46.♙xd5 ♖xa3 47.♙xc7 ♙xc7
 48.♙b6 ♙a8 49.♙d8 a4±; 45.♖d1
 ♖xd1+ 46.♙xd1 ♙b8 47.♙c3 ♙xc6
 48.♙xd5 (48.♙xb5 ± G. llundain)

48...♙d6 49.a4 bxa4 50.bxa4± ♖c2

... entendí claramente que David no sólo era un jugador talentoso y maduro, sino con un conocimiento profundo del ajedrez. Al día siguiente hablé con él por primera vez y entre otras cosas le propuse estudiar juntos. 'No me interesan las aperturas' fue su lacónica respuesta, que en aquel momento me pareció casi ofensiva. Tres años más tarde volvimos a hablar otra vez de la posibilidad de estudiar juntos, pero nunca lo pudimos concretar, sobre todo por problemas conyugales que, por cierto, han afectado a casi todos los jugadores españoles a finales del siglo pasado. 'Las mujeres son jodidas' dijo David en una ocasión cuando le vi sano por última vez, en agosto de 2000, en vísperas de mi segunda separación. Por supuesto, ahora no voy a compartir aquella opinión, mencionada en un estado de desesperación personal.

Cuando ya se sabía que el cáncer de David era incurable, yo no pude evitar hacer paralelismos entre la vida de David y unos maestros no muy conocidos de la antigua Unión Soviética, por ejemplo, mi ex-compatriota Alvis Vitolinsh. Un amor

ELO MAXIMO: 2550
ESTILO: UNIVERSAL
GENERACION: San Segundo, Comas, Bernal, De la Riva
GM: Ultima norma en el Cerrado de Benasque, 1995

fanático hacia el ajedrez que al final absorbe la mente, el físico..., todo. Y al mismo tiempo, una falta de cualidades deportivas que impide tener grandes éxitos. Ideas brillantes, capacidad de jugar partidas muy interesantes contra los más fuertes, pero sin estabilidad. Con un gran talento pero sin llegar a ser un genio. Y al final, la inseguridad de toda una vida volcada hacia el ajedrez, no deja desarrollar este talento.

Así vivían los últimos románticos del ajedrez en tiempos y países ya históricos y así vivía David, el único en el mundo occidental. Una gran vida, pero no entiendo por qué tenía que acabar tan pronto.

Alexei Shirov.

A continuación Alexei Shirov ofrece una selección de las mejores partidas de David, a lo largo de su carrera.

MI SELECCION DE PARTIDAS

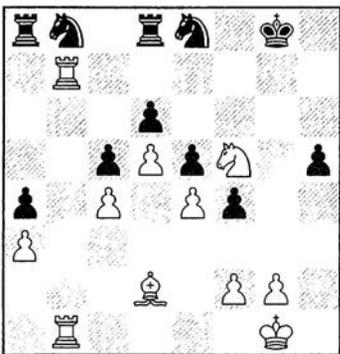
GM Alexei Shirov

G^a ILUNDAIN (2325) [A70] Benoni
 ROMANISHIN (2610) Terrassa 1991

1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.c4 c5 4.d5 d6 5.♗c3 exd5 6.cxd5 g6 7.h3 ♗g7 8.e4 0-0 9.♗d3 ♗h5 10.0-0 ♗d7 11.♗g5 ♗f6 12.♗e3 a6 13.a4 ♗e8 14.♗d2 ♗b8 15.♗ab1 ♗a5 16.g4 ♗g7 17.♗f4 ♗e5 18.♗xe5 ♗xe5 19.♗xe5 dxe5 20.f4 c4 21.♗c2 b5 22.fxe5 b4 23.♗e2 ♗c7 24.♗f4 ♗b7 25.♗bd1 b3 26.♗b1 h5 27.♗d4 hxg4 28.hxg4 ♗xe5 29.♗xe5 ♗xe5 30.♗c1 ♗xg4 31.♗xc4 ♗e8 32.♗e1 ♗d6 33.♗c3 ♗d7 34.♗f3 ♗h5 35.e5 ♗f5 36.♗c4 ♗g7 37.♗ec1 ♗e3 38.♗c7 ♗xc7 39.♗xc7 ♗f5 40.d6 ♗h8 41.♗g5 ♗xb1 42.♗e6+ ♗h6 43.d7 fxe6 44.♗c8 ♗h7 45.d8 ♗d5 46.♗a8 ♗h5 47.♗xa6 ♗f5 48.♗d6 ♗f4 49.♗d7 ♗h6 50.♗g8 g5 51.♗d2 ♗g4 52.♗h2 ♗h3+ 53.♗f1 ♗h7 54.a5 ♗f4 55.♗d8 ♗f7 56.♗e1 g4 57.a6 ♗e4 58.♗e2 ♗g5 59.♗f6+ ♗xf6 60.♗xe4+ 1:0

G^a ILUNDAIN (2370) [E90] Indo Benoni
 IZETA (2425) Esp-ch Lleida 91

1.d4 ♖f6 2.♗f3 c5 3.d5 g6 4.c4 ♗g7 5.♗c3 0-0 6.e4 d6 7.h3 e6 8.♗d3 ♗a6 9.0-0 ♗c7 10.♗e1 e5 11.a3 ♗fe8 12.b4 b6 13.♗b1 f5 14.bxc5 bxc5 15.♗c2 ♗d7 16.♗a4 ♗xa4 17.♗xa4 f4 18.♗b7 a6 19.♗d2 g5 20.♗c6 h5 21.h4 gxh4 22.♗a4 a5 23.♗b6 ♗a6 24.♗d7 ♗f6 25.♗xd8 ♗xd8 26.♗d7 ♗f7 27.♗b8 ♗a8 28.♗c6 a4 29.♗xd8 ♗xd8 30.♗xh4 ♗a6 31.♗b6 ♗a7 32.♗f5 ♗aa8 33.♗eb1 ♗b8 34.♗b7



34...♗a6 35.♗h6+ 1:0

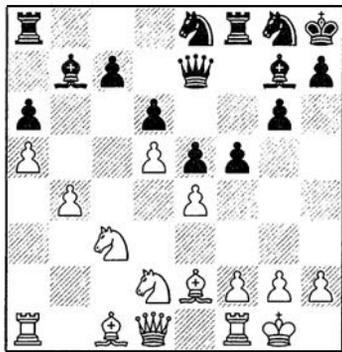
KRAMNIK (2490) [E38] Nimzoindia
 G^a ILUNDAIN (2370) Groningen 1991

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.♗c2 c5

5.dxc5 ♗a6 6.a3 ♗xc3+ 7.♗xc3 ♗xc5 8.f3 d5 9.cxd5 b6 10.♗g5 exd5 11.e3 0-0 12.♗xf6 gxf6 13.♗e2 ♗e8 14.♗d4 ♗e7 15.♗f2 ♗a4 16.♗b3 ♗c5 17.♗c3 ♗a4 18.♗b3 ♗c5 ½-½

G^a ILUNDAIN (2435) [E97] India de Rey
 HEBDEN (2500) Candas 1992

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♗c3 0-0 5.e4 d6 6.♗e2 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.b4 ♗e8 10.c5 ♗h8 11.a4 ♗g8 12.a5 ♗e7 13.c6 f5 14.cxb7 ♗xb7 15.♗d2 a6



16.b5 ♗ef6 17.f3 ♗h5 18.bxa6 ♗xa6 19.♗xa6 ♗xa6 20.♗c4 ♗h6 21.♗xh6 ♗xh6 22.♗d2 ♗f7 23.♗ab1 ♗fa8 24.♗b7 ♗d8 25.♗b2 ♗f6 26.♗fb1 fxe4 27.fxe4 c6 28.♗h1 cxd5 29.♗xd5 ♗xd5 30.♗xd5 ♗c8 31.♗b8 ♗c5 32.♗b7 ♗a7 33.♗xe7 ♗xe7 34.♗xd8+ ♗g7 35.♗xd6 ♗xa5 36.h3 ♗a4 37.♗b5 ♗d4 38.♗d5 ♗b4 39.♗c8 ♗b2 40.♗e8 ♗a7 41.♗dx5 ♗a1+ 42.♗h2 ♗aa2 43.♗e7+ ♗h6 44.♗f7+ ♗g7 45.♗g5+ ♗g8 46.♗d7 ♗xg2+ 47.♗h1 ♗h2+ 48.♗g1 ♗ag2+ 49.♗f1 ♗f2+ 50.♗e1 h6 51.♗h7 ♗f7 52.♗ee7 ♗xe7 53.♗xe7 ♗xh3 54.♗f2 g5 55.♗c7 ♗a3 56.e5 ♗a5 57.♗f3 h5 58.♗e4 1:0

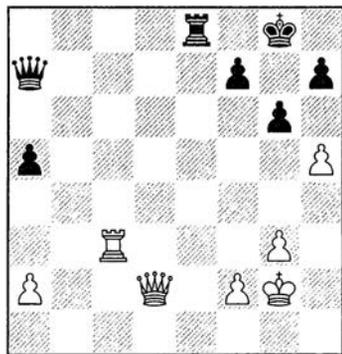
G^a ILUNDAIN (2435) [A41] India Irregular
 AZMAIPARASHVILI Candas 1992

1.d4 d6 2.♗f3 g6 3.c4 ♗g7 4.e4 ♗g4 5.♗e2 ♗c6 6.d5 ♗xf3 7.♗xf3 ♗d4 8.♗c3 c5 9.dxc6 bxc6 10.♗e3 e5 11.0-0 ♗b8 12.♗a4 ♗e7 13.♗xd4 exd4 14.♗d5 0-0 15.♗xe7+ ♗xe7 16.b4 ♗b6 17.♗ab1 ♗e5 18.g3 ♗fb8 19.♗e2 ♗b7 20.a3 a6 21.♗d3 ♗c8 22.♗be1 c5 23.b5 ♗d7 24.♗b1 ♗a8 25.♗b3 axb5 26.cxb5 ♗a7 27.♗a1 ♗a4 28.♗d5 ♗a7 29.f4 ♗g7 30.e5 ♗a5 31.e6 ♗bb7 32.f5 ♗d2 33.♗c4 ♗e3+ 34.♗h1 ♗e5 35.♗c6 d5 36.♗e8+ ♗f8 37.exf7+ 1:0

G^a ILUNDAIN (2510) [A39] Ingleso
 MAGEM (2560) Monrasa 1995

[Garcia Ilundain]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.c4 c5 4.♗c3!? cxd4 5.♗xd4 ♗c6 6.g3 [6.e4] 6...♗g7 7.♗g2 0-0 8.0-0 ♗g4 9.e3 ♗xd4 [9...d6!?] 10.exd4 ♗h6 11.♗e4!? N [11.♗d2 d6 12.d5 ♗d7 13.b3 a6 14.a4 ♗b8 15.a5 b5 16.cxb5 ♗xb5∞ Maric, A-Madl, I Hastings 1994] 11...♗f5 12.d5 d6 13.♗d3 ♗d7 [13...a6 Ribli 14.a4 ♗b8 15.♗d1 ♗d7∞] 14.♗d2 ♗xb2 [14...♗b8 Ribli 15.♗c3 b5 16.c5 ♗xc3 17.♗xc3 b4 18.♗d2 dxc5 19.♗xc5 ♗d6 20.♗ac1 ♗e8 21.♗fe1±] 15.♗ab1 ♗g7 16.♗xb7 ♗c8 17.♗b3 ♗c7 Δ ♗a6 18.♗a3 Δ ♗a5. Las negras deben debilitar su flanco de dama. 18.♗c3 ♗a6 19.♗xg7 ♗xg7 20.♗c1 ♗fc8 21.♗bc3 ♗ab8 22.♗d2 ♗a5; 18.♗c1!? Ribli] 18...a5 19.♗c3 ♗a6 20.♗xg7 ♗xg7 [20...♗xc4? Ribli 21.♗c3 ♗xg7 22.♗c1 ♗fc8 23.♗d2+-] 21.♗c1 ♗fc8 22.♗d2± ♗b8 [22...♗b7 23.c5!↑] 23.♗b3 [23.♗f1 ♗b4 24.♗xa5 ♗xd2 25.♗xd2 ♗b7 26.♗b5 ♗xa2! (26...♗c7?! 27.♗cb1) 27.♗xb7 ♗xd2 28.♗xe7 ♗xd5=; 23.♗xa5 ♗xc4 24.♗xa8 ♗xa8=] 23...♗a7 24.♗bc3 ♗ab8 25.h4! Haciendo uso de un típico método de expansión. Se amenaza ♗h3, ♗h6, ♗g5 25...♗b4 26.c5 dxc5 27.♗xc5 ♗bb8 [27...♗d8 Ribli 28.♗a3! (♗xa5 oder ♗xa6, ♗xb4)] 28.d6! Debilitando el enroque 28...exd6 29.♗e4 [29.♗xd6! ♗b6 (29...♗b5 30.♗e4! ♗xc3 31.♗f6+! ±) 30.♗xa6! (30.♗d4 ♗f5 31.♗e5+-) ♗xd6 31.♗xc8+ ♗e8 32.♗xe8+-] 29...♗e8 30.h5 ♗xc3 [30...♗e7!? Ribli] 31.♗xc3 ♗b7 32.♗xd6 ♗xg2 33.♗xe8 ♗xe8 34.♗xg2±



La ventaja blanca es muy grande a pesar de las simplificaciones producidas, debido a los problemas que crea el peón h. 34...♗b7+ 35.♗h2 ♗b5 36.h6! ♗h5+ 37.♗g2 ♗b5 38.♗d4 f6 39.♗xf6 ♗d5+ 40.♗f3 ♗d7 41.♗h2 a4 42.♗f4 Las negras están en Zugzwang. 1:0

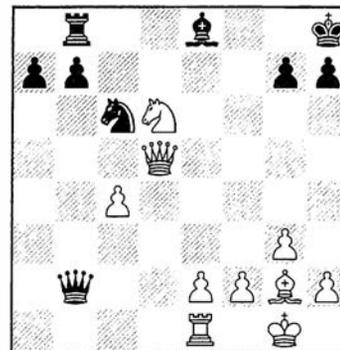
G^a ILUNDAIN (2510) [A17]
 Inglesa
 PSAXHIS (2610) Benasque 1995

[Romero Holmes]

1. d2 f3 2. c4 e6 3. d3 c3 4. b4 4. ♖b3 c5 [4...a5!? 5.a3 ♙xc3 6. ♗xc3 a4 = Nesterov, J-Kiselev, S Moscú 1995] 5. g3 [5.a3 ♙a5 6.g3 0-0 7. ♙g2 d5 8. 0-0 ♗c6 9.d3 ♙xc3 10. ♗xc3 d4 11. ♗c2 e5 12. ♙g5 h6 13. ♙xf6 ♗xf6 14. b4 e4 ♗ Psakhis, L-Schneider, A Tilburg 1994] 5...0-0 6. ♙g2 ♗c6 7. 0-0 ♗a5? Las piezas negras no coordinarán bien tras esta ambiciosa jugada. 7...d5 8.d3 ♙xc3 (8...h6 9.e3 ♗e8 10.a3 dxc4 11.dxc4 ♙xc3 12. ♗xc3 e5 13.b4± Kasparov, G-Anand, V PCA-Wch 1995) 9. ♗xc3 d4 10. ♗a3 ♗b6 11. ♙f4 ♗e8 12. ♗e5 ♗h5 13. ♙xc6! bxc6 14. ♙d2 a5 15. ♗a4 ♗a6 16. ♗d1 f6 17.e4! g6 18. ♗g4 e5 19. ♗b1 ♗a7 20.f4↑ Ehlvest-Korchnoi, Horgen 1995] 8. ♗c2 ♗xc4 9. ♗a4! d5 [9...b5 10.a3 ♙a5 (10...bxa4 11.axb4±) 11. ♗xc5±] 10.a3 ♙a5 11.d3 ♗b6 [11...d6 Ribli 12. ♗xc5±] 12. ♗xc5 ¿Qué hace el alfil en a5? Con el alfil en e7 la posición estaría equilibrada. 12...d6 b6 15. ♗d7 ♙d7 16. ♗e5 (16.e4 ♗c8; 16. ♙xf6 gxf6 17.e4 ♗c8 18. ♗b3 ♙c6 19. ♗d4 ♙a8 20. exd5 ♙e5; 16. ♗fc1 ♗c8 17. ♗b3±) 16...♗c8 17. ♗xd7 ♗xd7 Las blancas están algo mejor, pero el centro negro pone la tarea técnica muy difícil] 14. bxa5 b6 [14...♗xa5 15. ♙d2 ♗c7 (15...♗b6 16. ♙e3 ♗fd7 17. ♗fc1+-) 16. ♗ac1 (16. ♗fc1 b6 17.d4+-)] 15. ♙e3± ♗fd7 16.a4 ♙a6 Esta jugada indica que las cosas no van bien para las negras, pero está justificada porque en algún momento, con el avance central, puede jugar su papel. 17. axb6 ♗xb6 [17...axb6 18.a5↑] 18. ♗fb1 ♗d6 19. ♗c3!? xe5, ♗a5 19...♗fc8 20. ♙f4 ♗f8 21. ♗a5 Una desagradable maniobra que fuerza el cambio de damas. 21...♗d8 22. ♗xd8+ ♗xd8 23. ♗b4 ♗dc8 24.h4! Dando aire al alfil "malo". 24...h6 25. ♙h3 ♗f8 26. ♙d6+ [26. ♗ab1!] 26...♙e8 27. ♙f4 ♙e7 28. ♗ab1 ♗c6 Las negras no disponen de jugadas útiles 29. ♗d4 ♗b6 30.a5 ♗xb4 31. ♗c6+ ♗f6 32. ♗xb4 ♙b7 33.d4 ♗e4 [33...d6 34. ♗d3±] 34. ♗c1 Con esta serie de jugadas las blancas controlan la columna c. 34...g5 [34...♗c8? 35. ♗xc8 ♙xc8 36. ♗c6 a6? 37. ♙e5+! ♗xe5 38.dxe5+ ♙g6 39. ♗e7+!] 35. hxg5+ hxg5 36. ♙e3 ♗c8 [36...♗b8 37. ♗c7±] 37. ♗xd5+! Una bonita combinación. 37...exd5 38. ♙xd7 ♗xc1+ 39. ♙xc1 ♗c3 40. ♙g4 ♙a6 41. ♗f1 [41.e3 ♗e2+] 41...♙g6 42. ♙f3 f5 43.g4 ♙c4 44. ♙a3 a6 45. ♙e1 ♗e4

46. gxf5+ ♙xf5 47. ♙h5 ♗f6 48. ♙f3 ♗e4 49. ♙b4 g4 50. ♙g2 ♗f4 51. ♙f8 [51. ♙d2!] 51...♗c3 52. ♙f1 ♗e4 53. ♙e7 ♗f5 54. ♙b4 ♙g5 55. ♙g2 ♗f4 56. ♙d2+ ♗f5 [56...dxd2 57. ♙xd2 g3 58. ♙e1+-] 57.f3 El método ganador 57...d3 58. ♗f2 ♗h5 [58...dxe2 59.fxg4+! ♙g6 (59...♙xg4 60. ♙f3+-) 60. ♙e3+-] 59.e4+ ♙e6 [59...dxe4 60.fxe4+ ♙e6 61. ♙g5+-] 60.fxg4 ♗f6 61.e5 ♗xg4+ 62. ♗f3 [62. ♙g3!? ♙e2 63. ♙h3 ♗f5 64.e6+-] 62...dxe5+ [Desesperación. 62...d2+ 63. ♗f4 ♙f1 64. ♙xf1 ♗xf1 65. ♙c1! +-] 63.dxe5 ♙xe5 64. ♙h6 d4 65. ♗f2 ♗f6 66. ♙e1 ♙g6 67. ♙f4 ♗f5 68. ♙g3 ♙b5 69. ♙d2 ♙c4 70. ♙d6 ♙b5 71. ♙f8 ♗f6 72. ♙h3 ♙c4 73. ♙c2 ♙e5 74. ♙g2 ♗f6 75. ♙b2 ♙b5 76. ♙b3 d3 77. ♙b4 ♙e5 78. ♙h6 ♗d4 79. ♙b7 1:0

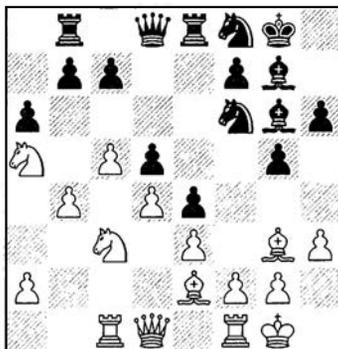
♗a2 24. ♗e1 ♗b2



25. ♙e4 ♗f6 26. ♙xh7 ♙xh7 27. ♗xe8 ♗g6 28. ♗d6 ♗b4 29. ♗c5 a5 30. ♗d1 b6 31. ♗b5 ♗a2 32. ♗e5 a4 33. ♗d4 ♗b4 34. ♗h4+ ♙g8 35. ♗f5 1:0

G^a ILUNDAIN (2550) [E61]
 India de Rey
 ILLESCAS (2635) Catalunya 1996

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3.c4 ♙g7 4. ♗c3 0-0 5. ♙g5 d6 6.h3 ♗bd7 7.e3 e5 8. ♙e2 ♗e8 9. 0-0 h6 10. ♙h4 e4 11. ♗d2 g5 12. ♙g3 ♗f8 13. ♗c1 ♗f5 14. ♗b3 ♙g6 15. ♗a5 ♗b8 16. b4 a6 17. c5 d5



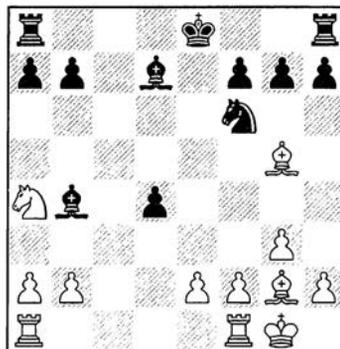
18.c6 b6 19. ♗b7 ♗e7 20. ♗b3 ♗a8 21. ♗xd5 ♗xd5 22. ♗xd5 ♙h8 23. ♗b3 f5 24.d5 ♙f7 25.d6 ♗f6 26. ♙c4 ♙xc4 27. ♗xc4 f4 28.d7 fxg3 29.fxg3 ♗e5 30.dxe8 ♗xe8 31. ♗f7 ♗e7 32. ♗f2 ♗e6 33. ♗cd1 ♗e8 34. ♗d7 ♗c3 35. ♙h1 ♗xc6 36. ♗f7 ♗g8 37. ♗e7 ♗xb7 38. ♗xe6 ♗c8 39. ♗g6 ♗d8 40. ♗ff7 ♗d6 41. ♗e6 1:0

G^a ILUNDAIN (2550) [E11]
 Bogo India
 GARCIA, G. (2525) Capablanca A 96

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3.c4 ♙b4+ 4. ♙d2 ♗e7 5.g3 ♗c6 6. ♙g2 ♙xd2+ 7. ♗bxd2 d6 8. ♗f1 0-0 9. ♗e3 e5 10. 0-0 ♗e8 11. ♗c1 exd4 12. ♗xd4 ♙d7 13. ♗b5 ♗ac8 14.a3 ♗e5 15. ♗d5 ♗xb2 16. ♗bxc7 ♗xd5 17. ♗xe8 ♗c3 18. ♗xc3 ♗xc3 19. ♗xd6 ♗b8 20. ♗xf7 ♙e8 21. ♗d6 ♗xa3 22. ♗d5+ ♙h8 23. ♗b1

G^a ILUNDAIN (2485) [D02]
 Catalana Irregular
 MARTIN, A (2425) Salamanca 1998

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3.g3 c5 4. ♙g2 cxd4 5. 0-0 d5 6. ♗xd4 e5 7. ♗b3 ♗c6 8. ♙g5 ♙e6 9. ♗c3 d4 10. ♗e4 ♙e7 11. ♗ec5 ♙c8 12.c3 ♗b6 13.cxd4 ♗xd4 14. ♗a4 ♗b4 15. ♗xd4 exd4 16. ♗b3! ♙d7 17. ♗xb4 ♙xb4



18. ♗fd1! ♙xa4 19. ♗xd4 a5 20.a3 ♙xa3 21. ♗xa4 ♙xb2 22. ♗xa5 ♗d8 23. ♗b1 b6 24. ♙c6+ ♙f8 25. ♗a4 ♙d4 26. ♗d1 1:0

G^a ILUNDAIN (2485) [A46]
 Catalana Irregular
 FRANCO (2485) Salamanca 1998

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3.g3 c5 4. ♙g2 ♗a5+ 5.c3 cxd4 6. ♗xd4 ♗c6 7. 0-0 ♙e7 8.c4 0-0 9. ♗b3 ♗c7 10. ♗c3 a6 11. ♙f4 d6 12. ♗c1 ♗e5 13.c5 d5 14. ♗d4 ♗fd7 15.e4 dxe4 16. ♗xe4 f6 17. ♗d6 ♗d8 18. ♗e3 ♙xd6 19.cxd6 ♗xd6 20. ♗fd1 ♗f8 21. ♗d4 ♗e8 22.h4 ♙h8 23. ♙h3 ♗g6 24. ♙c7 ♗e7 25. ♗xe6 ♗de5 26. ♗xe7 ♗xe7 27. ♙g2 ♗7c6 28. ♙xe5 ♗xe5 29.f4 ♗g4 30. ♙f3 h5 31. ♗c5 g6 32. ♗c7 ♗b8 33.f5 ♙xf5 34. ♗xf5 gxf5 35. ♙xb7 ♗e5 36. ♗d6 ♗g8 37. ♗xf6 ♗xg3+ 38. ♗f2 ♗g6 39. ♗xg6 ♗xg6 40.b4 ♗xh4 41.a4 ♗g6 42.b5 1:0

LA CATEDRA DE... ANATOLY KARPOV

COMENTA GM KARPOV

KARPOV (2690) [E15]
India de Dama

KRAMNIK (2809) Eurotel Trophy Praga

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6

Mi querida defensa India de Dama, una de las elecciones más sólidas contra Peón Dama.

4.g3 ♖a6 5.b3 ♗b4+ 6.♙d2 ♙e7 7.♙g2 c6 8.♙c3 d5 9.♗bd2 ♗bd7 10.0-0 0-0 11.♗e1 c5 12.e4 dxe4 13.♗xe4 ♗b7

13...♗xe4 14.♗xe4 ♗b7 15.♗e3 ♙f6 se había jugado en Karpov-Anand, Frankfurt 1999, y aunque las negras consiguieron igualar posteriormente el juego blanco es más agradable.

14.♗fg5

La elección de Kasparov contra mí en el match del Campeonato del Mundo de 1984-1985, ¡partida nº 18!. Otro intento reciente es 14.♗e2 ♗e8!? Kramnik-Polgar, Corus 2000, donde las blancas fueron neutralizadas por completo.

14...cxd4 15.♙xd4

15.♗xd4 ♗c7 16.♗d3 ♗xe4 17.♗xe4 ♗ad8 no dio ventaja a las blancas en Hansen-Hjartarson, Reykjavik 1985.

15...♗xe4

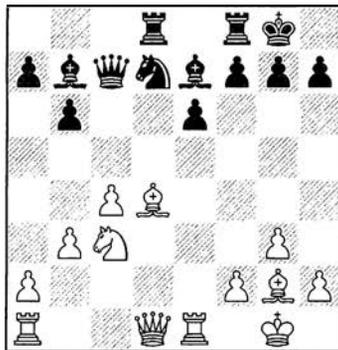
15...♗c7 16.♗xf6+ ♙xf6 17.♙xb7 ♗xb7 18.♗e4 ♙e7 y aunque en Ivanchuk-Ljubojevic, Tilburg 89 se firmaron tablas poco después, creo que las blancas están algo mejor.

16.♗xe4 ♗c7 17.♗c3

¡Una buena jugada! El caballo blanco entra en acción. Si 17.♗g4? e5 18.♙b2 f5-+

17...♗ad8

En caso de 17...♙xg2 18.♗xg2 ♙f6 (18...a6 19.♗d5 ♗c6 20.♗f3!±) 19.♗b5 forzaría un final favorable: 19...♗c6+ 20.♗f3 ♗xf3+ 21.♗xf3 ♙xd4 22.♗xd4±



18.♗d5! ♙xd5 19.cxd5 e5 20.♗c1 ♗b8 21.♙b2 ♙c5 22.a3

Las blancas juegan para ganar el control de la columna c a toda costa. Era también posible 22.♗e2!? ♗fe8 23.♗a6 con idea de 24.a3 y 25.b4.

22...a5 23.♗c4 f5

23...♗d6!? para frenar el avance b4.

24.b4 axb4 25.axb4 ♙d6 26.♗d2 e4

Kramnik reacciona en el centro, utilizando la casilla e5 para el caballo.

27.♗c6 ♗de8

[27...♗e5 28.♙xe5 ♙xe5 29.♗e6±]

28.♙d4

28.f3?! permitiría un interesante contrajuego, después de 28...f4!



28...♗e5?!

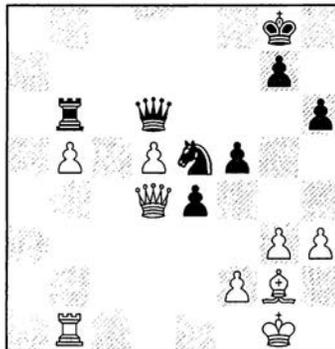
Kramnik se desespera, y cede un peón, pero su posición ya era muy difícil.

29.♗xb6 ♗d8 30.♗xd6! ♗xd6 31.♙c5 ♗d7 32.♙xf8 ♗xf8 33.♗d4 ♗d6 34.b5 ♗b8 35.♗b1 ♗b6 36.h3

La ventaja blanca es evidente, pero el firme bloqueo de las piezas negras sobre los peones pasados blancos y la buena situación central del caballo hacía presagiar una difícil tarea para convertir la ventaja material en victoria.

36...h6?!

A pesar de la ventaja, no era fácil realizarla en caso de 36...h5!±



37.g4!

Anatoly Karpov:
otra cátedra más del
Supertorneo de
Praga.



42...♖xe6 (42...♗h8 43.♖f8+ ♗h7
44.♗f5+-) 43.dxe6 ♖xb5 44.♖f7+ ♗h7
45.e7 ♖e5+ 46.♗h3 ♖c3+ 47.f3+- y no
hay jaque perpetuo.

40.♗e6+ ♗h8 41.b6 ♗d7 42.♗xd7
♖xd7 43.♖e6 ♖b7 44.♖c1!+-

Aprovechando que las negras no
pueden capturar el peón b6, debido a
♖c8+, las blancas activan su torre con
efecto devastador.

♖a6 45.♖c6 ♖f8 46.♖e7 ♖g8 47.b7
♖b5 48.♖c8 ♖b1+ 49.♗h2 ♖b2 50.♗g2
♖b4 51.♖xb4

[1 : 0]

Con esta ruptura, el alfil blanco entra en
juego.

42.♗e6+ y ahora:

37...fxg4?! [37...g6] 38.♖xe4 gxh3
39.♗xh3 ♖b8

Con la ruptura 37.g4 las blancas han
llevado a la lucha su alfil inactivo,
creando así ciertas preocupaciones al
rey negro, que no puede contrarrestar
fácilmente las debilidades causadas
por su enroque en las casillas claras. La
jugada textual es desagradable porque
permite el avance del peón pasado,
pero la variante clave era 39...♗f3+
40.♖xf3! (40.♗g2 ♖h2+ 41.♗xf3 ♖xh3+
42.♗e2±) 40...♖g6+ 41.♗h2 ♖xb1

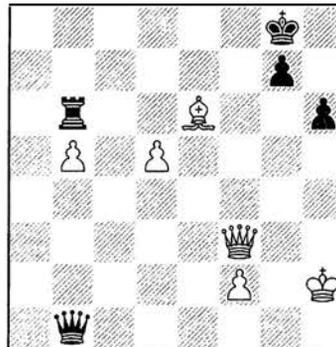


DIAGRAMA DE ANALISIS

PATERNA (VALENCIA)

**III TORNEO DE AJEDREZ
'VILLA DE PATERNA'
'FIESTAS DEL SANTISIMO
CRISTO DE LA FE'**

24 DE AGOSTO A LAS 16'30 H.

Se disputarán dos torneos
- TORNEO ELO FIDE (<2300)
- TORNEO SIN ELO FIDE

Suizo 7 rondas, 10 min./Jugador.

Premios por torneo: 1º 120€+
invitación torneo de aficionados
de Benidorm del 22-30 Noviembre.

Inscripciones: 963820051

XV CIRCUITO GALLEGO DE AJEDREZ INTERNACIONAL

XVIII ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ» VIRXE PEREGRINA «

Fechas : Del 13 al 21 de Agosto de 2002. Premios: 1º 1200 E, 2º 750
E, 3º 540 E etc...total en premios 5780 E.

Web: www.lanzadera.com/ajedrezpontevedra

II ABIERTO VILA DE PADRON

Fechas: Del 22 al 30 de agosto de 2002 Lugar: Padrón (A Coruña) Local
de juego: Convento del Carmen (C/. Costanilla del Carmen s/n).
Inscripciones en el telefono 981.811471 y fax 981.811271E-
mail: espineira@terra.es

II ABERTO INTERNACIONAL DE XADREZ "CONCELLO DE POIO"

Fechas : Del 31 de Agosto al 8 de Septiembre de 2002. Premios: 1º
900 E, 2º 600 E, 3º 480E etc...total en premios 5060 E.

Web : www.xadrezpoio.com

INSCRIPCIONES AL TF. 626 45 31 80

SANT ADRIA DE BESOS

II TORNEO INTERNACIONAL FESTA MAJOR DE SANT ADRIA DE AJEDREZ ACTIVO SANT ADRIA DE BESOS (BARCELONA)

14 Y 15 DE SEPTIEMBRE

Suizo 9 rondas, 25 min./Jugador.

Premios: 1º. 400, E; 2º. 300,00
E; 3º. 200,00 E, etc.

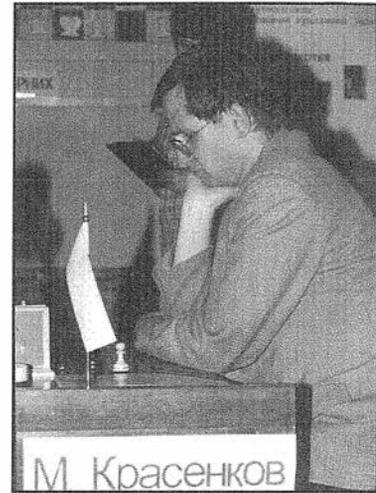
Premios también a los primeros
clasificados según tramos ELO,
primeras féminas, primeros
infantiles, etc. Total 48 premios.

INSCRIPCIONES:

Daniel Gómez, Tel. 627 44 84 60
Miquel Tarragó, Tel. 93 381 24 68

TEORÍA: LA DEFENSA GRUNFELD

GM Mikhail Krasenkov



Todo fuerte gran maestro analiza las aperturas que aplica en sus partidas. Algunas veces consigue encontrar una importante novedad teórica, que cambia la evaluación de una particular variante u ofrece un nuevo tratamiento, un nuevo plan en una conocida posición. Esto no significa, sin embargo, que sea capaz de introducir su descubrimiento en la práctica. Otro jugador puede descubrir fácilmente la misma idea y tener rivales más "cómplices". Recuerdo con horror ver una de mis mejores novedades aplicada por Kasparov en su famosa partida contra Tal Shaked (Tilburg 1997). Y recientemente, en el torneo de Essen, Peter Leko jugó una nueva idea que también yo había preparado, contra Thomas Luther.

Sin embargo, algunas veces, la fortuna te permite recoger todos los frutos del laboratorio.

COMENTA GM KRASENKOV

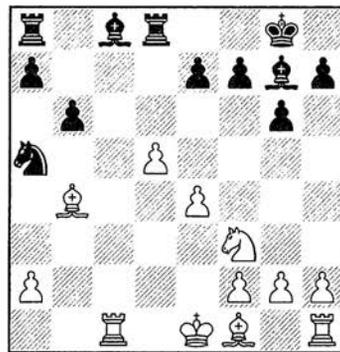
CYBOROWSKI (2510) [D85]
 KRASENKOV (2641) Defensa Grunfeld
 Cto. de Polonia

1.♟f3 g6 2.d4 ♞f6 3.c4 ♟g7 4.♞c3 d5
 5.cxd5 ♞xd5 6.e4 ♞xc3 7.bxc3 c5
 8.♟e3 ♟a5 9.♟d2 ♞c6 10.♞c1 cxd4
 11.cxd4 ♟xd2 12.♟xd2 0-0 13.d5 ♞d8
 14.♟e1 ♞a5 15.♟d2

Una jugada bastante rara, comparada con la más común 15.♟g5. No la tomé en serio hasta mi partida contra un joven jugador ruso, Maxim Boguslavsky (Voskresensk, 1992), con el cual apenas

pude empatar. Entonces empecé a analizar 15.♟d2, y pronto encontré la respuesta correcta.

15...b6 16.♟b4



16...e6!

Esta importante novedad, prácticamente refutando la línea 15.♟d2, había estado esperando su turno cerca de 10 años. La práctica había sido testigo de las siguientes alternativas:

1) 16...♟f8 17.♟b5 ♟d7 18.♟d7 ♞d7
 19.♟e2 ♞b7+/- ½-½ Lagowski-Cyborowski, Polanica Zdroj 2001.

2) 16...♟b7 17.♟e7 ♞e8 18.d6 ♟f8
 19.♟b5 ♟e7 20.♟e8 ♟d6 21.♟b5 ♟e4
 22.♟e2+- Cyborowski-Shishkin, Polanica Zdroj 2001.

3) 16... ♟f8 17.Ne5 e6 18.♟xa5 bxa5
 19.♟c4, y ahora:

a) 19...♟d6 20.♞c6 ♞e8 21.♟e2 exd5
 (21...a4?! 22.♞hd1 e5 23.♟d3 f5 24.f3
 fxe4 25.♟xe4 a3 26.♞b1+-
 Boguslavsky-Krasenkov, Voskresensk
 1992) 22.♟d5 ♟e6 23. ♟d3 a4 24.♞c4

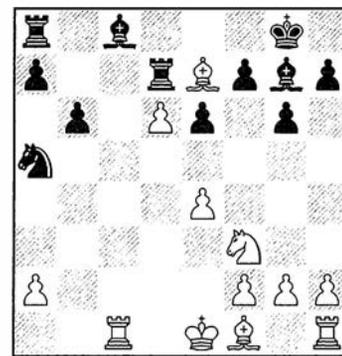
a3 25.♞b1 h5 26.h3 ♟g7 27.♟e6 ♞xe6
 28.♞b7+/, Levin-Janjgava, Riga 1988.

b) 19...♞d6!? 20.♞c6?! (20.♟e2!?)
 20...exd5 21.♟xd5 ♟b7 22.♟e2 ♞e8
 23.♟d3 ♞c8 24.♞a7 ♞cd8 25. ♞hd1
 ♟xd5 26.exd5 ♞xd5 => Zakharevich-
 Yandemirov, Smolensk 1992.

17.♟e7

17.d6 ♟b7 18.♞c7 ♞dc8! -+

17...♞d7 18.d6

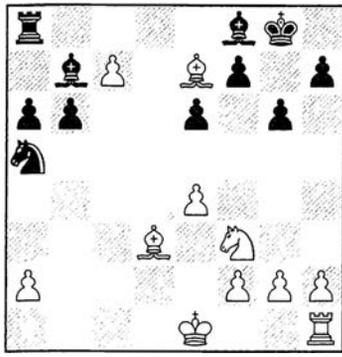


Esta idea parece muy buena, pero después de...

18...a6

...todo indica que las blancas no pueden sostener sus puestos avanzados en el centro. Se amenaza 19...♟b7 seguido de 20...♞c6. No olvidemos que las blancas ¡ya no pueden enrocar! Ahora mi rival pensó más de una hora y se metió en un severo apuro de tiempo, disponiendo sólo de 30 segundos de incremento por jugada, en una fase posterior de la partida.

19.♟d3 ♟b7 20.♞c7 ♞xc7 21.dxc7 ♟f8



22. f6?!

Perdiendo un peón sin suficiente compensación. Debía haberse intentado 22. xf8 xf8 23. d2 c8 24. c1 e7 25. e3 ¿ ya que las negras no pueden capturar el peón c7 sin coste alguno.

22... d6 23. h4 c8?!

En el apuro de tiempo de mi contrario empiezo a jugar de forma imprecisa. Las blancas ahora abren la columna h, obteniendo un fuerte contrajuego contra el rey negro. 23... xc7 24. h5 d8 25. a1 g5!+ era lo correcto, evitando la apertura de esta columna (lo que fue indicado por Cyborowski después de la partida).

24. h5 xc7 25. e2 e7 26. e5 d7?!

La torre no tiene nada que hacer aquí. 26... c8 era mejor.

27. hxg6 fxg6 28. a1

28. c3 urgía a las negras a corregir su error: 28... c7 29. e5 c8!

28... b5 29. e5

La consecuencia de 26... d7

29... d6 30. f4 c6 31. g4

A pesar de su peón de más, el negro está en una especie de zugzwang: 31... d7? 32. f6 xf6 33. xf6; 31... d8? 32. h6+ f8 33. f7! etc. Afortunadamente, encontré una línea en la que las negras devolvían el peón, pero se sacudían la iniciativa blanca.

31... h5! 32. h6 f8 33. g4 h4 34. g5 e5! 35. xh4 exf4?

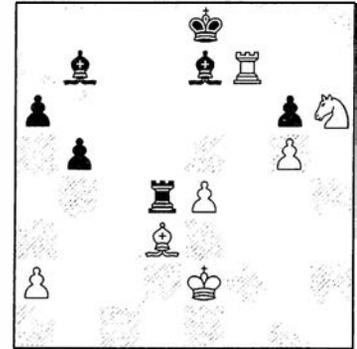
Esto, sin embargo, deja escapar la ventaja negra. 35... d4+! era lo correcto: 36. e3 (36. xd4 xd4 37. g4 exf4 38. e5 xg5 39. g4 h6+) 36... f3! 37. h1 exf4+

38. xf3 xd3+ 39. xf4 d2 40. g4 e2 41. f6 f7 seguido de ... e6, con una clara ventaja para las negras.

36. xf4+ e8 37. f7

37. g8 xg5 38. g4 o bien 37. f7 e6 38. b1 eran también suficientes para alcanzar las tablas, ¡si no fuera por los problemas de tiempo de las blancas!

37... d4+ 38. xd4 xd4



39. g8?? 0 : 1 Dejándose una torre y abandonando. Después de 39. e5 d5 (39... e4 40. e3 xd3+ 41. xe4) 40. g7 el contrajuego blanco debería ser suficiente para salvar el juego.

IV OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE SANTS, HOSTAFRANCS Y LA BORDETA (BARCELONA)

Del 30 de Agosto al 8 de Septiembre
Cotxeres de Sants (C/ Sants, 79)

Suizo a 10 rondas

Más de 9.000 € en premios

- Premios por tramos de ELO y franjas de edades
- Clasificación por equipos de 4 jugadores
- Campeonato de rápidas y de dobles
- Conferencias
- Exposición de arte

www. secretariat.org/open
e-mail: toniayza@secretariat.org
Telf.: 93 291 87 01

La combinación es la poesía del ajedrez
Alexander Alekhine
4 veces campeón del mundo



Ajuntament de Barcelona

Districte de Sants-Montjuïc





TORNEOS ABIERTOS

XVI OPEN INTERNACIONAL CIUDAD DE CUENCA

24 Y 25 DE AGOSTO 2002

Sistema de juego: Suizo a 8 Rondas, 30 minutos por jugador.

Premios: 1º 900 Euros y Trofeo, hasta 15º

Inscripciones: Absoluto 15 €, Sub-16 6 €, Elo Fide 2350 gratis.

Tf. 969 22 27 23 D. David Gomez
Tf. 969 23 05 31 DD. Fco. Javier Fdez.
de 14:30 a 16:30 y de 21:00 a 24:00

VII MEMORIAL MIGUEL BOOTELLO ALORA (MALAGA)

31 DE AGOSTO DE 2002

Lugar: Pabellón Municipal de Álora (Málaga)

Suizo a 7 rondas, 15 minutos por jugador.

Premios: 1º 300 Euros, 2º 210 Euros, ... hasta el 15º. Premios para los primeros Sub-16/14/12/10.

Inscripciones: General 6 Euros; Sub-16 3 Euros

Teléfono: 952 49 95 20
Sres: Diego Borrego y Juan Vázquez

IV OPEN DE AJEDREZ DE CASTRO-URDIALES

31 DE AGOSTO

Sistema de juego: Suizo a 8 Rondas, partidas de 20 minutos.

Premios: 1º 500 €, 2º 360 €... 18º 25 €

Inscripciones:

Tel.: 666 537 232 (Miguel Angel Cano)

Fax: 942 862 215 Email:

emacastro@mixmail.com

Nº c/c: 2066 0028 2720 00020534 Caja Cantabria o nº c/c 2100 1279 78 02 00075716

X TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE ALBACETE" 2002

DEL 1 AL 7 DE SEPTIEMBRE

Sistema de juego: Suizo 9 rondas, 1h 30 min + 30 seg/jugada

Premios: Total 8800 Euros
1º 1800 €, 2º 1200 €... hasta 15 premios

Inscripciones: General 30 €, menores 18 años y mayores 55 18 €, +2350 FIDE Gratis.

Alojamiento: Hotel Castilla. Residencia Giner de los Rios: Gratis (plazas limitadas)

centralab@ono.com

Sr. Ramón Nieto: tf 650774158

VI CAMPEONATO DE PARLA 2002

DEL 5 AL 15 DE SEPTIEMBRE (7 Y 8 DESCANSO)

LUGAR: CASA DE LA CULTURA DE PARLA (Madrid)

PREMIOS: 38 PREMIOS, 28 TROFEOS - Valedero para ELO FIDE y FEDA

1º Clasificado 1800 €+ Trofeo ... hasta el 20 de la general - más 18 premios en Accesits, con sus respectivos trofeos.

INSCRIPCIONES:

Federación Madrileña de Ajedrez Tel. 914772722 (de 18 a 21 h, de lunes a viernes)

Fco. Javier Gutierrez. Tel. 916992348; Rios 916053004 (de 14 a 17)

Club Ajedrez Parla 916993807 de 10 a 12 h. y de 18 a 20 h.

CUOTA DE INSCRIPCIÓN: General 30 €, Accesits 25 € + 2350 ELO gratis

VIII TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ

"AYUNTAMIENTO DE PIÉLAGOS-TROFEO VIRGEN DE VALENCIA" 1 AL 6 DE SEPTIEMBRE

Comienzo día 1 a partir de las 10:00 horas.

Sistema Suizo 7r. Valoración ELO.

TELEFONOS DE CONTACTO: 942-570585

689725466 (KAKEL) y 620827910

PREMIOS: 15 PREMIOS (1º 1202,02 Euros

2º 901,52 etc.) +7 premios.

DISTINCIONES SEGUN CATEGORÍAS.

XII MEMORIAL SERGIO GUILLÉN - 2002 (VALLECAS VILLA - MADRID)

7 y 8 DE SEPTIEMBRE DE 2002

Sistema de juego: Suizo a 9 Rondas, partidas a 25 minutos

Premios: Total 6.000 €

1º.- 1.080€, 2º.- 750€, 3º.- 600€,...

Inscripciones: En la Federación Madrileña

de Ajedrez C/ Payaso Fofo, 1 -

Tel.: 91 477 27 22

En el telf. 91 331 86 16 (Estrella Alonso)

TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE BERGARA

22 DE SEPTIEMBRE DE 2002

A partir de las 10 h.

Sistema Suizo a 7 rondas.

TELEFONOS DE CONTACTO:

943-763239 (F.V.A) y 943-767325 (GAB)

FAX: 9443-762650

PREMIOS: 15 PREMIOS (1º 601,01 Euros

; 2º 450,76 etc.) +11 premios.

DISTINCIONES SEGUN CATEGORÍAS.

FESTIVAL ESCOLAR Y JUVENIL DE AJEDREZ "VILLA DE BERGARA"

21 DE SEPTIEMBRE DE 2002 A PARTIR

DE LAS 10:00 H.

XVII TORNEO INTERNACIONAL Y V TORNEO ESCOLAR NACIONAL "FIESTAS DEL PESCADOR"

16 DE AGOSTO DE 2002

CARBONERAS, ALMERÍA

LUGAR: Salones del Ayuntamiento de Carboneras, Almería.

SISTEMA DE JUEGO: Suizo a 8 rondas, 25 minutos por jugador.

PREMIOS:

GENERAL: 1º 600 €, 2º 400 €, 3º 350 €, ... 15º 60 €

PROVINCIAL: 1º 150 €, 2º 100 €, 3º 60 €

LOCAL: 1º 150 €, 2º 100 €, 3º 60 €

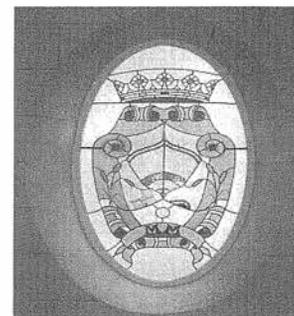
PREMIOS ESCOLAR: Sub-08 a Sub-16 Trofeo y lote de libros a los tres primeros clasificados de cada categoría.

INSCRIPCIONES: General 12 €; Sub- 14 6 €

TELEFONO: 950 13 04 93

607 63 14 81

ORGANIZA EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CARBONERAS





TORNEOS ABIERTOS

FESTIVAL DE AJEDREZ COLMENAR VIEJO

XVII Abierto Internacional

2-10 agosto. Lugar Casa de la Cultura y Pósito. Suizo 9 r, 1h30'+1h finish
27 premios total 4000€ 1º 600€ premios por tramos ELO, premios especiales.
Inscripción 35 € Titulados> 2350 gratis antes del 15 julio. 20% dto. por internet

II Activo Popular Sub 2100

6 y 7 Julio. Lugar: Casa de la Cultura. S. Suizo 7 r 1h finish

Total de premios 18 por valor de 730 €, 1º 150 €

Inscripción 15 € Infantiles sub 14 gratis.

II Cerrado Internacional: 2-11 Agosto. 10 jugadores. Total premios: 5240 €.

<http://www.AjedrezColmenarViejo.com>

Organiza: Excmo. Ayuntamiento y Club de Ajedrez

Patrocinadores principales: CESP, RETEMSA, MATERIALES RUEDA.

Contacto e inscripciones: tels. 639178224/918061024 e-mail: mjma@fide.org

VI ABIERTO DE AJEDREZ PULIANAS 2002

15 DE AGOSTO

Sistema de juego: Suizo a 8 Rondas
20 minutos por jugador.

Premios:

1º Clf. 360 € y Trofeo

2º Clf. 240 € y Trofeo

3º Clf. 180 € y Trofeo

Inscripciones: 958 521 413 (AJESUR)

E-mail: torneos@ajesur.net

www.ajesur.net

II OPEN INTERNACIONAL VILA DE POBLE NOU

15 AL 17 DE AGOSTO DE 2002

Sistema de juego: Suizo, 11 rondas

25 minutos/ jugador

Premios: 3.500 € en total; 1º 751 €, ...

25 premios.

Premios tramos ELO (608 €) y edades.

Inscripciones: 15 €; Sub-16 y jubilados 12 €; ELO FIDE + 2.350 gratis.

La Caixa 2100 0591 44 020011467

Caixa Girona: 2030 0140 21 3300001675

Confirmar Telf: Fina Garcia 687686752

Carles Godesard 615941930

<http://www.geocities.com/ateneocolon/>

XVII ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE MOTRIL"

17 DE AGOSTO

Granada

Sistema de juego: Suizo a 7 Rondas

25 minutos "finish" por jugador

Premios: 2240 €. 1º 600 € + Trofeo,

2º 400 € + Trofeo, etc.

Inscripciones:

Telf.: 659 492 606 ; 652 967 127

ajedrezmotril@terra.es

XXX OPEN INTERNACIONAL CIUTAT DE MANRESA

17 AL 25 DE AGOSTO DE 2002

Sistema de juego: Suizo a 9 rondas

Ritmo de juego: 2 horas 40 jugadas +

30 minutos a finish

Premios: 1º 1.200 Euros, 2º 1.050 Euros,

3º 900 Euros, etc.

Inscripciones: 30 Euros; Sub-16, 15

Euros; Socis de l'Escacs Catalònia Club,

10 Euros. Gratis para jugadores con ELO

FIDE superior a 2350.

Tel-Fax: 93 878 40 12

Email: catalonia@minorisa.es

Caixa de Manresa: 2041-0010-37-

0040028983 (Indicar el nombre, Club y Elo)

XX TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE VILLARROBLEDO"

17 Y 18 DE AGOSTO

LUGAR: CLAUSTRO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLARROBLEDO

DATOS TÉCNICOS: SISTEMA SUIZO A 9 RONDAS. PARTIDAS DE 25

MINUTOS POR JUGADOR

PREMIOS: MAS DE 18.000 € EN PREMIOS.

1er. PREMIO: 3000 € 2º: 2400 € 3º: 1800 € 4º: 1200 € 5º: 900 €... hasta el

25º: 200 €

INSCRIPCIONES:

TELEFONO: 967 146 617 Y 967 142 999

CUOTA DE INSCRIPCION: 30 € JUGADORES + 2.350 ELO gratis

INGRESO EN: CCM (CAJA CASTILLA LA MANCHA): 2105 1970 00 0140801044

Sr. Moreno Teléfonos: 967 146617 y 967 142999 Fax: 967 142 999

San Clemente, 91 02600 Villarrobledo (Albacete) España

E-mail: tav@jet.es ó cav@jet.es

XVI ABIERTO DE AJEDREZ "CIUDAD DE MARACENA"

18 DE AGOSTO

A las 11 horas.

Sistema de juego: Suizo a 7 u 8 Rondas

20 minutos por jugador

Premios: 1345 € en total.

1º 250 €, 2º 180 €, 3º 120 €, etc.

Inscripciones:

Telf.: 958 521 413 (AJESUR)

E-mail: torneos@ajesur.net

www.ajesur.net

XIX OPEN INTERNACIONAL COLLADO VILLALBA (MADRID)

23 AL 31 DE AGOSTO DE 2002

LUGAR: Collado Villalba (Madrid)

TOTAL PREMIOS: 8.300 Euros

Torneo "A"

Suizo a 9 rondas. 2 horas 40 jugadas + 1 hora a finish

Premios: 1º 1000 Euros, 2º 700 Euros, 3º 500 Euros, etc.

Inscripciones: 30 Euros

Torneo "B"

Suizo a 9 rondas. 1,30 horas 40 jugadas + 1 hora a finish

Premios: 1º 200 Euros, 2º 150 Euros, 3º 120 Euros, etc.

Inscripciones: 20 Euros

Teléfonos de contacto: Sr. Jesús Cao 639126352; Sr. Luis Blasco 630038121

Web oficial: <http://www.terra.es/personal2/c.a.c.v/>

V OPEN INTERNACIONAL "ASTE NAGUSIA" 2002

24 DE AGOSTO DE 2002

Lugar: Hotel Nervión

Sistema de juego: Suizo a 8 Rondas

Premios: 1800 € + Trofeos

Inscripciones:

Telf.: 607 792 989 (Máximo Hernández)

Nº de cuenta:

BBK 2095.0111.21.9101501141

Organiza: Club de Ajedrez Zuri- Baltza

VII OPEN INTERNACIONAL SAN AGUSTÍN SUB - 18 "MEMORIAL JOSÉ RAMÓN"

17 AL 24 DE AGOSTO

Suizo a 9 rondas. Válido para Elo FIDE y FEDA

EDADES: Jugadores hasta 18 años.

PREMIOS: Total 4680 €. 1º 600 € y Trofeo, 2º 540 € y Trofeo, 3º 480 € y Trofeo,

4º 300 €, 5º 240 €.

DE 10-16 años Trofeo belleza a la mejor partida.

INSCRIPCION (hasta 9 Ago.): 19 Euros (conlleva invitación a cena clausura)

Caja de Asturias cta. nº 2048-0150-26-0340003296

Es OBLIGATORIO confirmar la inscripción con nombre completo, teléfono y

fecha de nacimiento, adjuntando copia del justificante de pago en el banco al

FAX (0034) 985 51 09 56

FERIA DE RONDA - 2002 (RONDA- MALAGA)

24 DE AGOSTO DE 2002

Sistema de juego: Suizo 7/8 rondas,

15/20 minutos por jugador

Premios: Total 5.000 Euros

45 premios distribuidos en 8 categorías

General: 1º 1.000 Euros, 2º 750 Euros,

etc.

Inscripciones: Sr. Luis Sánchez 952 87

51 72, 952 87 44 42, 629 380 972 y

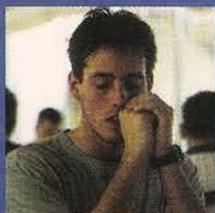
608 095 814; General Soler (Vocal)

93.823 60 02



LXV CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL ABSOLUTO ISLA CANELA - AYAMONTE

Confirmada la asistencia de:



GM
Francisco Vallejo



GM
Alexei Shirov



GM
Miguel Illescas

El **65 CAMPEONATO DE ESPAÑA DE AJEDREZ** tendrá lugar en uno de los desarrollos turísticos más importantes de Europa: **ISLA CANELA (AYAMONTE - HUELVA)**. Se llega por autovía.

ISLA CANELA dispone de 7 kms. de playa de fina arena blanca, canales navegables, campo de golf, puerto deportivo, centros comerciales, apartamentos, hoteles... todo ello en un entorno natural cuidado y con un clima excepcional.

fecha: del 4 al 12 de Octubre de 2002
lugar: Hotel Riu Atlántico
dirección: Punta del Moral, s/n. 21470 (Isla Canela)
AYAMONTE (Huelva)

Por primera vez se integra el ajedrez femenino

información:

Federación Andaluza de Ajedrez
C/ Benidorm nº 5, 41001 - SEVILLA
Telf.: 954 501 320 - Fax: 954 123 515 - Móvil: 606 147 023
Web oficial: www.pryconsa.es/ajedrez

acompañantes:

Hotel 4 estrellas - máximos servicios
58 € / pax - día más IVA.
6 € / suplemento individual (pensión completa)

premios torneo cerrado:

(euros)
1. 3600
2. 1950
3. 1200
4. 1200
5A. 840
5B. 840
6A. 600
6B. 600
7A. 450
7B. 450
8A. 300
8B. 300

premios torneo abierto:

(euros)
1. 2100 Mejor andaluz: 300 €
2. 900 2º andaluz: 180 €
3. 600 Mejor onubense: 300 €
4. 540 2º onubense: 180 €
5. 480 Mejor ELO 2200/2300: 180 €
6. 420 2º ELO 2200/2300: 120 €
7. 360 Mejor ELO 2100/2200: 180 €
8. 240 2º ELO 2100/2200: 120 €
9. 180 Mejor ELO < 2100: 180 €
10. 180 2º ELO < 2100: 120 €

actividades paralelas:

Sábado 5: torneo infantil
Lunes 7: paseo en barco remontando el Guadiana
Martes 8: simultáneas a cargo de Grandes Maestros
Miércoles 9: visita a Portugal y Ayamonte
Jueves 10: torneo exhibición de partidas rápidas para jugadores eliminados del torneo cerrado. Más de 600 € en premios.

organizan:

Jesús María Calvo Sánchez
Joaquín Espejo Maqueda
Con la colaboración de Isla Canela SA y
el Patronato Municipal de Deportes de Ayamonte

patrocinan:

Isla Canela SA (Grupo Pryconsa)
Ayuntamiento de Ayamonte
FEDA

colaboran:

Diputación de Huelva
Junta de Andalucía (Turismo y Deporte)
Federación Andaluza de Ajedrez
Hotel RIU Atlántico
Hoteles Playa
Hoteles Iberostar
Caja de Ahorros El Monte
Construcciones Juan Margallo
Goyesa
Construcciones Azagra

Q+Q=FRITZ7

¡A QUE ESTAS ESPERANDO!

ACTUALIDAD¹² +
PRACTICA¹² =
FRITZ 7 JAQUE

75€

Desde YA! suscribiéndose a **jaque actualidad** (12 números) + **jaque practica** (12 números) le regalamos el programa de juego **FRITZ 7**. Todo por sólo 75 € (+ 6 € de gastos de envío). Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción.



>>>martín el humano, 30 - 1º - 1ª . 46008 . valencia
☎ 96 382 00 51 . fax 96 382 00 57 . ✉ jaque@jaque.tv

1 año (24 números) Portugal: 99 € ; Europa: 150 € ; resto del mundo: 210 €