

A C T U A L I D A D

JAOQUE

AÑO XXXI Marzo 2002

Nº 552 3,61 EUROS

ESPECIAL
TORNEO DE
WIJK AAN ZEE

ENTREVISTA EXCLUSIVA A KASPAROV

Y además:

Polémica arbitraje en el
Mundial FIDE

Reflexiones sobre la situación
del ajedrez actual

La final del Mundial:
Ponomarev - Ivanchuk

Open de Sevilla



entrevistas reportajes torneos partidas posiciones



¡SUSCRIBASE AHORA!

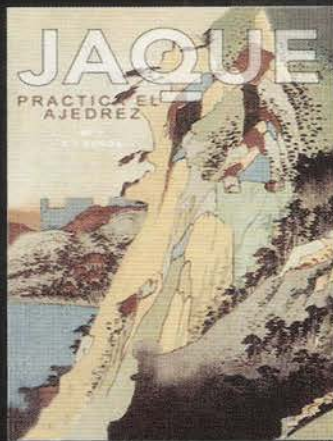
12 Nº DE JAQUE ACTUALIDAD +
12 Nº DE JAQUE PRACTICA EL AJEDREZ +
RELOJ DIGITAL CV
POR SOLO
75 EUROS!

(+ 6 EUROS DE GASTOS DE ENVIO)
(12.500 PTAS. + 1.000 PTAS. DE GASTOS DE ENVIO)



JAQUE
ACTUALIDAD

+



JAQUE
PRACTICA EL AJEDREZ

+



RELOJ DIGITAL
CV

JAQUE

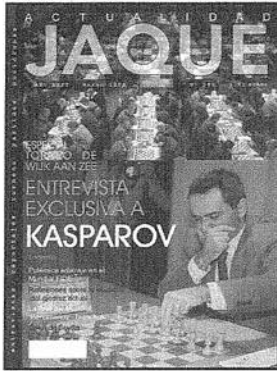
Martín el Humano, 30 - 1 - 1º 46008 - Valencia
Telf.: 96 382 00 51 * Fax: 96 382 00 57 * e-mail: suscripciones@jaque.tv

1 año (24 números): 75 € / 12.500 ptas. 1 año Portugal: 99 € / 16.500 ptas.
1 año Europa: 150 € / 25.000 ptas. 1 año resto del mundo: 210 € / 35.000 ptas.

Oferta válida hasta finales de febrero del 2.002.

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción.

SUMARIO



JAQUE

DIRECTOR GENERAL

Juan Anguix

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

GM Jordi Magem

MI J. Arizmendi

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

WEB MASTER www.jaque.tv

Joaquín Hernández y Simón Hernández

ADMINISTRACION

Mº José Martínez

administracion@jaque.tv

DPTO. COMERCIAL

José A. Gasco

gasco@jaque.tv

DPTO. PUBLICIDAD

Resu Prieto

resu@jaque.tv

CREACION Y DISEÑO

Mela Lozano Fernández

COLABORADORES

GM V. Anand (India), GM F. C. Amura (Argentina)

GM J.M. Bellón, MI R. Calvo, GM F. M. Colzetta,

GM R. Cifuentes (Chile), GM I. Comas, MI

O. De la Riva, MI S. Estremera, GM Z. Franco,

GM B. Gelfand (Israel), GM Gufeld (Georgia),

A. I. G. Hernández, GM A. Jálifman (Rusia),

MI J.M. López, GM M. Marin (Rumania),

MI F. Nieves García, MI Matamoros (Ecuador),

R. Milián González (Cuba), MI M. Narciso,

MI Roi Reinaldo, MI M. Sión,

J. Sutmuller (Holanda), GM F. Vallejo,

GM R. Vera (Cuba), J. Welling (Holanda)

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º Valencia

Tfno. 96 3822875 * Fax 96 3820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 29

Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 02/02

5

EDITORIAL

6

Actualidad en el mundo y en España.

Campeonatos Autonómicos por equipos.

Redacción

11

Entrevista exclusiva con Garry Kasparov

Por David Llada

17

SuperTorneo Corus, en Wijk aan Zee (Holanda)

Crónica: Alfonso Romero

Partidas Comentadas: GM Gilberto Hernández, GM De la Villa, GM A. Romero, MI Julen Arizmendi

38

Final del Campeonato Mundial entre Ponomarev e Ivanchuk.

Las Partidas decisivas.

Crónica: **Redacción**

Partidas comentadas: **MI Mauricio Vassallo**

44

Open Internacional de Sevilla

Partida comentada: **GM A. Romero**

46

Sección Informática y Ajedrez

Artículo: **José Carlos Martínez Galán**

48

La situación actual del ajedrez (1ª Parte)

Artículo de Opinión: **MI Pablo Glavina**

53

Sección Arbitraje: Caso Radjabov-Ehlvest

Por el **Arbitro Internacional Javier Pérez Llera**

e v o l u c i o n a c o n

JAQUE



más completa, mejor servicio y mayor calidad

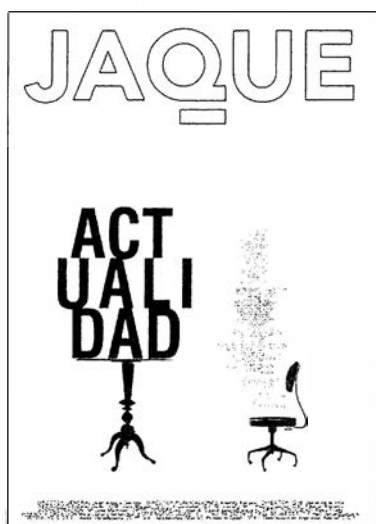
¡COMPRUÉBALO TU MISMO!

ya a la venta en kioscos o, si lo prefieres, en tu propia casa podrás recibir puntualmente:

JAQUE
actualidad

JAQUE
practica el ajedrez

JAQUE
teoría



para que estés al corriente de las últimas noticias, partidas, crónicas, torneos...
para los amantes del ajedrez
días 1 de cada mes



para que disfrutes de la esencia del juego, curiosidades, secciones técnicas, biografías...
¡PARA TODOS!
días 15 de cada mes



nuestro clásico de aperturas bimensual
para los estudiosos de aperturas
sólo para suscriptores

Este nuevo número de JAQUE cuenta con caras nuevas en el equipo de redacción. Junto a los colaboradores habituales, De la Villa, Arizmendi y el jugador hispano-argentino Mauricio Vassallo, anunciamos el fichaje de uno de los mejores jugadores latinoamericanos, el GM mexicano Gilberto Hernández, así como la incorporación del periodista David Llada, especialista de ajedrez del periódico La Razón y colaborador de Marca.

Precisamente éste último entrevistó recientemente al número uno del mundo, Garry Kasparov, quien denuncia la actitud temerosa de Vladimir Kramnik, eludiendo su compromiso con la historia: el campeón mundial - Kramnik en este caso - debe siempre demostrar su situación de privilegio retando al aspirante natural, esto es, el jugador que a lo largo de los últimos años ha obtenido los mejores resultados. Kasparov denuncia también algunas irregularidades en el match Kramnik- Deep Fritz - aplazado por segunda vez, ahora a octubre de 2002 -, critica a Ponomariov, elogia a Grischuk y a Radjabov, y elude la valoración de nuestro campeón Paco Vallejo. En Linares se verán las caras.

El GM Gilberto Hernández, entrenador de Paco Vallejo, inaugura su colaboración con Jaque analizando una partida correspondiente al torneo de Wijk aan Zee (Holanda), una ciudad que respira ajedrez por todos sus poros, y cuya historia viene ligada a su tradicional sopa de guisantes (pea soup), gran protagonista de la cena de clausura del Torneo, donde se dan cita anualmente más de 1000 personas. El presente número se vuelca especialmente en el primer supertorneo del año, muy atractivo por la igualdad de fuerzas entre los participantes, y el equipo de redacción ha seleccionado para nuestros lectores las mejores partidas. Asimismo, adelantamos que el próximo número de JAQUE estará dedicado en su mayor parte al supertorneo de Linares 2002, donde ya ha sido confirmada la presencia del joven Ponomariov, quien finalmente dio marcha atrás a su renuncia. El reciente campeón mundial FIDE firmó su participación para dos años (2002 y 2003), un hecho sin precedentes en la historia de los torneos que anteriormente llevaban la firma de Luis Rentero.

Entre las ausencias destacadas para la edición de este año, resaltan las de Vladimir Kramnik y Vesselin Topalov. El primero de ellos mantiene algunas diferencias con el Ayuntamiento de Linares desde el plante del año pasado - reivindicaciones económicas mandan -. Por otra parte, la edición de este año devuelve un granito de emoción a los aficionados españoles: Paco Vallejo participa por vez primera en un gran torneo, y todo apunta a que puede aprovechar su oportunidad.

En el momento de cierre, Jaque ha podido saber que el juicio pendiente Shirov-Rentero (con el caso Cazorla por medio) puede dictar sentencia muy pronto, y posiblemente con final feliz para el jugador español.

NOTICIAS

TORNEO A + 2400 ELO

CLASIFICACION FINAL

1	Kaidanov	GM	USA	2596	6.5
2	Grischuk	GM	RUS	2671	6.5
3	Aleksandrov	BLR		2645	6.5
4	Shabalov	GM	USA	2606	6.5
5	Milov, V	GM	SUI	2595	6.5
6	Vorobiov	GM	RUS	2534	6.0
7	Moiseenko	GM	UKR	2559	6.0
8	Volkov, S	GM	RUS	2567	6.0
9	Vaganian	GM	ARM	2662	6.0
0	Tregubov	GM	RUS	2626	6.0
1	Yagupov, I	MI	RUS	2466	6.0
2	Rublevsky	GM	RUS	2655	6.0
3	Akopian, V	GM	ARM	2680	6.0
4	Bu Xiangzhi	CHN		2593	6.0
5	Fedorov, A	GM	BLR	2589	6.0
6	Dreev, A	GM	RUS	2688	6.0
7	Kharlov, A	GM	RUS	2638	6.0
8	Poluljahov		RUS	2527	6.0
9	Vescovi, G	GM	BRA	2590	6.0
0	Psakhis, L	GM	ISR	2572	6.0
1	Eljanov, P	GM	UKR	2540	5.5
2	Sargissian, G	ARM		2515	5.5
3	Mamedyarov, S	AZE		2522	5.5
4	Riazantsev, A	RUS		2511	5.5
5	Tkachiev	GM	FRA	2634	5.5
6	Onischuk	GM	UKR	2655	5.5
7	Izoria, Z	MI	GEO	2547	5.5
8	Dolmatov	GM	RUS	2588	5.5
9	Najer, E	GM	RUS	2599	5.5
0	Bologan, V	GM	MDA	2651	5.5
...hasta 132 clasificados.					

I GRAN PREMIO DE LA FIDE

La FIDE ha anunciado la creación de este I Gran Premio, que se iniciará en abril (5 al 13) con un torneo en Abu Dabi (Emiratos Arabes), al que seguirá otro en Moscú (12 al 20 de mayo), Bombay o Bangalore (India, 9-17 julio), Dubrovnik (Croacia, 5-13 agosto) y Río de Janeiro (9-17 septiembre). Se espera la participación de los mejores GM del mundo. El ritmo es de 25 minutos por jugador + 10 segundos adicionales.

FESTIVAL INTERNACIONAL AEROFLOT

Moscú, Rusia, 5 al 10-2-2002

La importante compañía aérea rusa Aeroflot también apuesta por el ajedrez como medio publicitario. El importante montante de premios (150.000 dólares), atrajo a más de 100 titulados internacionales a este importante open.

El sistema de juego fue un suizo a 9 rondas, con un ritmo de 1 hora + 30 minutos a finish por jugador, con un incremento adicional de 30 segundos por jugada. *Web: <http://www.aeroflotchess.com/index.htm>*

Triunfo final del estadounidense Gregory Kaidanov, originario de Berdichev (Ucrania), quien superó por desempate al joven GM ruso Alexander Grischuk, de 18 años, al GM bielorruso GM Aleksej Aleksandrov, al GM estadounidense y originario de Riga Alexander Shabalov y al GM suizo Vadim Milov, todos ellos con igual puntuación que Kaidanov, 6.5 puntos.

Destacar las buenas actuaciones del joven GM chino GM Xiangzhi Bu, que finalizó invicto, y de la GMF rusa Ekaterina Kovalevskaya, entre otros.

En cambio los resultados de Loek Van Wely (70º), Zvjaginsev, V (46º), Smirin, I (47º), Ehlvest, J (51º), Asrian (52º), Minasian (53º), Sveshnikov (71º), Shipov (74º), Balashov (76º) fueron un poco decepcionantes, aunque bien es cierto que la competencia era muy dura y el ritmo de juego no era el clásico. Pueden ver la clasificación final en la columna de la izquierda.

XIII OPEN INTERNACIONAL 'CIUDAD DE JAEN'

Jaén, 20.01.2002

Más de 90 jugadores de diversos países se dieron cita ayer domingo día 20 de enero en la ciudad andaluza de Jaén para participar en el importante torneo abierto de partidas semirrápidas «XIII Torneo Internacional Ciudad de Jaén».

Entre los participantes se encontraban 16 titulados internacionales, con el GM ruso GM Alexander Rustemov como máximo favorito.

Finalmente se cumplieron los pronósticos y el ruso Rustemov se llevó el primer premio, tras derrotar en la última ronda al GM ruso Vladimir Epishin. Destacar otra buena actuación del joven MI filipino de 17 años Mark Paragua, que finalizó 3º.

Indicar que el torneo ha sido organizado por el Patronato Municipal de Deportes de Jaén.

CLASIFICACION FINAL

1	Rustemov, A	g	2607	7.0
2	Cifuentes, R	g	2521	6.5
3	Paragua, M	m	2469	6.5
4	Fernández, JL	g	2470	6.5
5	Conquest, S	g	2596	6.5
6	Epishin, V	g	2599	6.0
7	Moreno, J	m	2503	6.0
8	Suba, M	g	2528	6.0
9	Movsziszian	g	2491	6.0
10	Rivas, M	g	2417	6.0
11	Zlotnik, B	m	2423	6.0
12	Korneev, O	g	2568	5.5
13	Lalic, B	g	2523	5.5
14	Fernández, Fr	-	2375	5.5
15	Fernández, L	-	2189	5.5
16	Cobo, N	-	2077	5.5
17	Komljenovic	g	2505	5.0
18	Rodríguez, E	-	2309	5.0
19	Razmyslov, A	-	2350	5.0
20	Rodríguez, V	-	2310	5.0
21	Gavilán, M	-		5.0
22	Ferrer, J	-	2186	5.0
23	Borrego, M	-		5.0
24	Romero, Fr	-	2111	5.0
25	Cano, R	-	2033	5.0

Edmar Mednis
[22-03-1937 / 13-02-2002]

CATEGORIA XVIII en Cannes

Coincide en fechas con el supertorneo de Linares

Edmar Mednis había nacido en Riga el 22 Marzo de 1937, y murió en Nueva York a la edad de 64 años, este 13 de febrero, debido a una neumonía. Consiguió el título de Gran Maestro en 1980 y su mayor logro individual fue posiblemente su victoria ante el gran Bobby Fischer, en el Campeonato de EEUU de 1962. *"Debo admitir que no recibí el saludo de Bobby. Una vez aplazada la partida, y antes de que comenzaran las de la siguiente ronda - la 4ª, Fischer se dirigió al árbitro, Hans Kmoch, y le comentó que abandonaba nuestra partida".* Mednis se distinguió también como autor de muy buenos libros de ajedrez.

El Torneo Masters de NAO se juega del 22 febrero al 3 de Marzo de 2002 con una nómina muy interesante: Alexander Morozevich, Veselin Topalov, Peter Leko, Boris Gelfand, Evgeny Bareev, Anatoly Karpov, y los franceses Joel Lautier, Etienne Bacrot, Laurent Fressinet e Igor-Alexandre Nataf

En la primera ronda (22 Febrero) Bareev se impuso a Peter Leko con una Apertura Inglesa Simétrica y Topalov a Morozevich, (en 33 jugadas), con una Española. El ganador de Wijk aan Zee sigue en racha.

CAMPEONATO DE ASTURIAS (Primera Fase)

Los 4 primeros se clasifican para jugar la liguilla final a 4 tableros.

La primera fase no tuvo mucha historia. El Universidad se paseó, y otros 4 equipos lucharon por las tres plazas restantes: Naranco, Oviedo 93, Siero y Grupo Covadonga. Al final se quedó fuera uno de los favoritos, el Grupo, principalmente debido a que empataron en la 2ª ronda frente al Grupo 64.

		Primera fase Liga Asturiana												Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Univ. de Oviedo	*	3.0	5.5	4.5	7.5	5.5	5.5	5.5	3.5	8.0	7.5	6.5	62.5
2	Ciudad Naranco	5.0	*	4.0	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0	7.0	6.0	6.5	4.5	53.5
3	Oviedo 93	2.5	4.0	*	2.0	4.0	5.0	6.0	4.5	4.5	5.5	7.5	7.0	52.5
4	Siero	3.5	4.5	6.0	*	5.0	5.0	4.5	4.0	5.5	4.5	4.5	5.0	52.0
5	Grupo Covadonga	0.5	4.0	4.0	3.0	*	5.0	6.0	6.5	5.0	4.0	6.0	8.0	52.0
6	Centro Asturiano	2.5	3.5	3.0	3.0	3.0	*	5.0	5.5	6.0	4.5	5.0	6.0	47.0
7	Antonio Rico	2.5	3.5	2.0	3.5	2.0	3.0	*	5.0	6.5	6.0	5.0	6.0	45.0
8	Ensidesa	2.5	4.0	3.5	4.0	1.5	2.5	3.0	*	4.0	4.0	4.0	6.0	39.0
9	Puente Viejo	4.5	1.0	3.5	2.5	3.0	2.0	1.5	4.0	*	5.0	5.0	5.0	37.0
10	Grupo 64	0.0	2.0	2.5	3.5	4.0	3.5	2.0	4.0	3.0	*	3.0	5.5	33.0
11	Ateneo Obrero	0.5	1.5	0.5	3.5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	*	5.0	31.0
12	Alfil	1.5	3.5	1.0	3.0	0.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.5	3.0	*	23.5

La Final de los Campeonatos de Asturias por Equipos terminó con la victoria del CTD Ciudad Naranco, el conjunto de la Escuela Deportiva del Ayuntamiento de Oviedo, formado por alumnos y monitores de la misma. Tras cinco años de absoluto dominio

del Universidad de Oviedo, los jóvenes jugadores del Naranco confirmaron su progresión. Destacó su primer tablero, Patricia Llana (3/3 en la Final para un total de 10/13), así como la actuación de las promesas David Recuero (10 años), Javier Fidalgo (13), Sergio Guerrero (13), Marcos Llana (14) y Javier Recuero (14) todos por encima del 50%.

FASE FINAL		Centro Asturiano de Oviedo: 9, 16 y 23 de febrero				
		1	2	3	4	Total
1.	Ciudad Naranco	*	1.5	2.5	3.5	7.5
2.	Universidad de Oviedo	2.5	*	2.5	1.5	6.5
3.	Siero	1.5	1.5	*	2.5	5.5
4.	Oviedo 93	0.5	2.5	1.5	*	4.5

ENTREVISTA A
GARRY KASPAROV,
NUMERO UNO
MUNDIAL

Garry Kasparov: "La tendencia con Kramnik ha cambiado. Ahora llevo la iniciativa"

8

Entrevista: David Llada

Kramnik quiere evitar a toda costa el encuentro de revancha

A tus 38 años sigues siendo aún el número uno. ¿Cuál es tu motivación, ahora que ya lo has ganado todo?

Yo siempre he amado el ajedrez, y para mí jugar al ajedrez implicaba tratar de ganar. Así que no podría imaginarme a mí mismo jugando por diversión, ya que ganar era parte del desafío. Llegado un momento en el que has luchado por ser el número uno, estar en la cumbre, no puedes imaginarte siguiendo adelante sin esta lucha. En tantos años, he pasado por puntos cruciales de mi vida en los que la gente decía: "Garry no es ya el mejor ajedrecista del mundo, no volverá a serlo". Y esto me motivaba, reforzaba mi determinación de luchar de nuevo.

Está muy claro que mi éxito en el año 2001 vino dictado por el desastre en Londres [n. e.: *match con Kramnik, octubre de 2000, Londres*]. También mis exitosos años 1999 y 2000 resultaron del creciente criticismo hacia mí cuando en 1997 yo no competí demasiado, mientras que Anand estaba haciéndolo muy bien. Así que, mientras tenga mi energía en su sitio, seguiré luchando.

En tu último match con Kramnik sólo fuiste capaz de derrotarle en las partidas rápidas. ¿Quién tiene ahora la pelota en su tejado, tú o él?

No creo que se deba analizar mi match con Kramnik en Moscú, separándolo del resto del año, hay que observar el año completo. Tengo un largo historial de encuentros con Vladimir, y si lo analizas, te darás cuenta de que antes de nuestro match en Londres Kramnik era más dominante. No quiero decir que él estuviera ganando —teníamos un balance igualado en partidas clásicas, y él estaba ligeramente por delante en las rápidas—, pero él estaba llevando la iniciativa. Así que podríamos decir que lo sucedido en el match de Londres fue resultado de una tendencia construida durante los años previos. Kramnik estaba siempre presionando, y yo tuve que

defenderme más de lo que él lo hizo. Así que Vladimir tenía alguna iniciativa ajedrecística, así como ventaja psicológica.

Cuando miras las partidas jugadas después del match de Londres, encuentras la situación opuesta. No es que yo esté ganando por un amplio margen, pero antes que nada, en ajedrez clásico le derroté en Astana, y luego en diciembre [Moscú] disputamos seis partidas. Una derrota y seis empates, pero él pudo haber perdido más. Con sus tres partidas de blancas no tuvo ninguna posibilidad de ganar, mientras que con negras estuvo siempre sufriendo para salvarse.

Así que parece que ahora la tendencia está más de mi lado: en Moscú Kramnik estuvo muy cerca de perder tanto en ajedrez clásico como en rápido, y de hecho perdió en esta modalidad. Así que estoy muy satisfecho y feliz de mis resultados globales contra Kramnik durante el 2001, porque ahora siento que llevo la iniciativa y espero ser capaz de prolongar esta tendencia hasta materializarla en resultados más concretos. No quiero decir que Kramnik no sea un gran jugador, pero la victoria está en camino, y será convincente, aplastante.

¿Y ves posible que eso sea a corto plazo? No parece probable un nuevo match entre vosotros.

Desafortunadamente, es bien sabido que Kramnik quiere evitar este encuentro, y será muy difícil obligarle a jugar. En la última rueda de prensa en Londres, cuando perdí con él, deseé que Kramnik siguiese mis pasos, y defendiese la integridad del título. Todo el mundo sabe que yo gané el título ante Karpov en 1985 y lo defendí contra él en 1986 y 1987, precisamente en España, en Sevilla. Y sabemos que ese título, el que Kramnik ostenta ahora, tiene credibilidad únicamente si su poseedor está preparado para demostrar que es el mejor jugador del mundo. Kramnik ha fallado en demostrar esto a lo largo de 2001

porque sus resultados han sido, hablando claro, menos impresionantes que los míos.

Me sorprendió cuando Kramnik expresó sus opiniones acerca de los procesos de clasificación para encontrar un aspirante. Es bien conocido, especialmente en España, que Kramnik nunca ha ganado -y recalco lo de nunca- un proceso clasificatorio. Es más, ¡él perdió con Shirov! Y mucha gente desafió mi elección de jugar con Kramnik en lugar de Shirov, porque éste tenía más "crédito deportivo".

Mi opinión es que, a menos que Kramnik sea presionado por el mundo del ajedrez para defender su título -contra mí, preferiblemente antes de dos años-, éste se devaluará ya que el Campeonato Mundial supone dirimir la supremacía entre los mejores ajedrecistas del mundo. ¿Quién puede protestar si él elige defender su título frente al número uno del mundo? Su presente intención es encontrar un aspirante entre los puestos 4 al 10 del ranking, lo que demuestra que sólo está interesado en mantener el título por tres años y evitar jugar frente al que ha sido el número uno durante los últimos 17 años.

¿Crees entonces que lo que él tiene es miedo a perder su título, contra ti o contra cualquier otro?

El hecho es que hoy en día Kramnik es mucho mejor que cualquier otro jugador, así que no tiene miedo de jugar con cualquiera excepto conmigo. Eso es por lo que habla de un torneo de candidatos en Dortmund, lo que es risible, ya que la invitación para el Torneo de Dortmund no contiene detalles acerca del consiguiente desafío a Kramnik. Nada sobre el formato, número de partidas, sede, fondo de premios, fecha, o incluso aspectos deportivos tales como si se jugará en "ajedrez



Kasparov observa como un toro desafiante la respuesta de Kramnik. Silencio.

clásico" o si Kramnik tiene derecho automático de revancha. Todas las personas a las que mostré esta oferta pensaron que se trataba de una broma. Pero en todo caso, una broma triste para el ajedrez, ya que algunos

jugadores con escasas o ninguna posibilidad de ganar el título mundial firmarán incluso sin preguntar "¿qué viene luego?".

Tristemente es ésta la forma en la que Kramnik quiere encontrar a su aspirante. Lo que quizás aporte un toque de realidad es que la única posibilidad sería de patrocinio vendría atraída por un match mío con Kramnik.

Ya has afirmado que no piensas incorporarte al Mundial de la FIDE, y ahora t a m p o c o participarás en el Torneo de Candidatos de Braingames. ¿No echarás de menos la lucha por el título mundial, si te quedas fuera de ambos ciclos?

"La oferta que me hicieron para jugar en Dortmund es una broma. No contiene ningún detalle sobre premios, fechas, etc"

Mi opinión acerca de los mundiales de la FIDE es muy bien conocida y no ha cambiado a lo largo de los últimos nueve años.

Acerca de Braingames... No sé realmente de qué estamos hablando. ¿Cuál es el ciclo de candidatos de Braingames? ¿Has visto alguna oferta oficial? Cuando yo propuse a Kramnik el match, los dos millones de dólares estaban en una cuenta bancaria. Todo lo que sabemos ahora, en cambio, es que Braingames parece ser una organización en quiebra y algunos de sus capitales han sido vendidos a una pequeña compañía mediática llamada Einsten TV. Este nuevo propietario tendría que moverse muy rápido para dar algo de credibilidad a la vieja BGN.

Quiero subrayar que todo lo que sé es lo que he leído en la prensa, pero no suena muy sólido ni prometedor.

Ahora Kramnik está hablando acerca de la computadora

Deep Fritz y su encuentro de octubre, lo que significa que él no planea defender su título este año 2002, demasiado para el tan ensalzado

Kasparov se vio las caras con Grischuk por primera vez en Linares 2001. Resultado: 2-0.



ciclo de dos años. Esta es una de las luchas. La otra implica que yo tengo objeciones morales contra la política de Braingames y el comportamiento de Kramnik, pero quizá ahora es todavía muy temprano para hablar de objeciones morales, porque no hay ninguna oferta en la mesa.

¿Quieres decir que es sólo una idea, que no tiene visos de convertirse en realidad?

En mi opinión, un proyecto serio debe tener los siguientes elementos:

* El match con más credibilidad, preferiblemente el número 1 contra el número 2, lo cual sería reconocido por el 90% de los jugadores como el Campeonato Mundial.

* Debe ser adecuadamente financiado. El grupo actual está vendiendo un montón de humo y nadie pide cordura ni hace preguntas legítimas.

* Se debe publicar el plan de juego

incluyendo formato, tipo de ajedrez, número de partidas, calendario (número de días), fechas, sede, bolsa de premios incluyendo cómo se reparte, gastos, otro futuro ciclo con financiación...

Volviendo a la FIDE, ¿qué opinión te merece el Nuevo campeón Mundial, Ruslan Ponomariov?

No tengo ninguna opinión acerca de Ponomariov porque él nunca ha jugado en los torneos "grandes". Es muy difícil hablar acerca de alguien

que nunca ha participado en uno de estos fuertes eventos. El es talentoso, pero yo no diría que es extremadamente, porque Grischuk, por ejemplo, quizás lo es más que él.

Yo diría que Ponomariov se parece a Gata Kamski, pero a su edad, Kamski ya había jugado contra todos los jugadores de la élite. Pero Ponomariov nunca ha jugado conmigo, Kramnik, Anand, Shirov o Adams... Así, ¿cómo puedes identificar su fuerza? Para mí es un gran misterio. En mi página web,

publicaré mañana [cuando esta revista llegue a los lectores ya habrá salido] un artículo acerca del match Ivanchuk-Ponomariov, porque ésta es una larga historia.

Pero quiero añadir un comentario muy, muy importante, el cual fue completamente pasado por alto por casi todos los periodistas. Ponomariov no ha ganado el mismo título que Jalifman o Anand. Como sabes, yo no me siento muy impresionado por los Campeonatos de la FIDE en absoluto, con eliminatorias cortas que convierten el juego en algo así como una lotería. Pero mientras Jalifman y Anand ganaron una partida normal de 7 horas, Ponomariov jugó sólo semi-rápidas, y esto es muy, muy diferente, no lo puedes comparar con los campeonatos previos. La FIDE ha cambiado los controles de tiempo por completo, lo que ha causado algunos resultados extraños; y es por lo que insisto en que Moscú no tiene comparación con el ajedrez que se jugó en Las Vegas y Delhi.

Jalifman jugó un ajedrez muy interesante en Las Vegas y Anand estuvo fantástico en Delhi. Pero en Moscú Ponomariov no jugó ajedrez, sólo ajedrez rápido. La final ante

Ivanchuk es la mejor prueba. Ivanchuk le desbordó completamente en las partidas 2, 4, y 5, y en las partidas 2 y 5 era automático, en ajedrez normal hubiera ganado sin ninguna dificultad. Pero hemos visto grandes errores que son una pena, ya que Vassily es un jugador muy fuerte y talentoso, que se ha convertido en la víctima de este dañino control de tiempo.

Así que por eso pienso que es muy importante empezar afirmando que este nuevo control de tiempo no puede equipararse al empleado en

Delhi, Las Vegas o Groningen, solamente porque se juegue con el mismo número de piezas o el tablero tenga igual número de casillas. Si seguimos esalógica, llegará un punto en que aceptaremos el ajedrez rápido o relámpago en la final del así llamado "Campeonato Mundial".

¿Cuánto tiempo crees que necesitaría Ponomariov para llegar a tu nivel?

La verdad es que no estoy seguro de que pueda estar algún día a mi nivel o al nivel de Kramnik y Anand. Quizás, pero ya digo que no lo sé. Aquellos que le convencieron para retirarse de Linares [la entrevista se realizó antes de que reconsiderara su decisión] no le hicieron ningún bien ni a él ni al ajedrez. Si eres el Campeón del Mundo, no puedes correr y esconderte. No hará ningún progreso evitando estos grandes eventos, pero supongo que él no tiene suficiente confianza en sí mismo para enfrentarse a jugadores realmente fuertes con un control de tiempo normal. No olvidemos que el ascenso de Ponomariov durante 2001 ha sido debido al nuevo control de tiempo.

Hablando de las jóvenes estrellas, ¿qué te parece tu joven compatriota, Radjabov, y la nueva estrella española, Paco Vallejo?

Paco Vallejo no es de la edad de Radjabov, sino de la de Ponomariov, ¿verdad? Bueno, él va a jugar ahora Linares, lo que es una gran oportunidad para mostrar sus facultades y su calibre. En cuanto a Radjabov, creo que es un grandísimo talento, y a su edad ha mostrado un ajedrez muy sólido, muy maduro.

Espero que en los próximos dos años entre en la élite del ajedrez.

De paso, me gustaría destacar también a Grischuk, que es un gran talento. No está tan bien organizado como

Ponomariov, pero es un ajedrecista muy talentoso, y si pone todo su empeño, creo que tendrá muchas posibilidades de llegar a lo más alto. Simplemente, echa un vistazo a la partida Grischuk-Ponomariov, eso lo dice todo.

Entonces, ¿no ves a tu sucesor entre ninguno de estos jóvenes?

Creo que el talento de Radjabov es el que tiene más posibilidades, pero es prematuro para mí hacer algún pronóstico acerca de los futuros éxitos de los jóvenes jugadores. Es un ajedrez distinto, yo empecé a practicar este deporte en un ambiente muy diferente. Hoy en día ni siquiera sabemos si el ajedrez clásico sobrevivirá, porque si la FIDE tiene éxito y dentro de unos años sólo hay ajedrez rápido, entonces... ¿De qué clase de ajedrez estaremos hablando? Habrá jugadores diferentes, no habrá necesidad de un Kasparov o de un Fischer, sino que serán necesarios jugadores rápidos, del tipo de Ponomariov... Por eso es por lo que no sé si habrá necesidad de un nuevo "Kasparov".

Volverás a encontrarte con Shirov en Linares. ¿Estrecharás su mano?

No, no, de ninguna manera. Shirov me ha insultado, diciendo que mi match con Kramnik estaba amañado.

Cuando hablé con él en Wijk aan Zee, le pregunté acerca de sus molestas declaraciones en la revista "New In Chess", en la que él me acusaba de haber elegido a Kramnik en lugar de a él porque de esta forma el match sería amañado. También repitió esta acusación en internet, durante una de las partidas en ICC. Me dijo que no había sido él, sino que fue culpa de la revista, que había cambiado sus palabras, así que le dije. "Bien, entonces di públicamente que la revista tergiversó tus palabras". Pero tampoco quiso hacer esto. Vuestra publicación está en la posición adecuada para presentarle a él esta pregunta y hacer pública su respuesta.

Shirov no se preocupa de esto, así que no quiero estrechar su mano. No creo que sea bueno para el ajedrez, siempre he insistido en mantener las tradiciones, pero esto es personal, muchas otras de sus declaraciones habrían sido molestas, pero esta última acerca de amañar un Campeonato del Mundo ha ido demasiado lejos. Es degradante para nuestro deporte, para Kramnik y para mí.

El mundo del ajedrez está envuelto en muchas polémicas, mucho más que cualquier otro deporte. ¿Por qué?

El mundo del ajedrez no está organizado adecuadamente. Es un poco sorprendente que inteligentes ajedrecistas no sean capaces de crear una unión para defender sus intereses. Esto existe en cada deporte profesional: baloncesto, tenis, fútbol, hockey sobre hielo... ¡todos! En el ajedrez esto no existe, es mundo del ajedrez está fragmentado, ni siquiera se une alrededor de unas ideas básicas. Eso es por lo que tienes a Iiumzhinov acaparándolo todo con tanta facilidad. No es sólo por su dinero, es simplemente por la atmósfera general que reina en el ajedrez. No hay sentido de la solidaridad entre los jugadores profesionales, no hay sentido de la ética. No siento que haya suficiente respeto por el juego entre los propios

ajedrecistas. Y para mí, este respeto es absolutamente esencial para el éxito de un deporte.

Kramnik jugará en octubre frente a una computadora, Deep Fritz...

Bueno, quizás él juegue, no lo sabemos... Nadie ha hecho una declaración muy detallada.

...si finalmente él juega, ¿cómo ves sus posibilidades?

Por lo que he visto en internet acerca de las reglas del duelo, la computadora no tienen ninguna posibilidad, porque Miguel Illescas, que es entrenador de Kramnik, y que estuvo en el equipo de Deep Blue en 1997, ha exigido demasiadas concesiones por parte de la computadora. Si todas estas demandas son satisfechas, insisto en que la computadora no tiene posibilidades. No creo que el match deba ser organizado de esta forma.

Tras mi match con Deep Blue, en varias ocasiones he propuesto unas condiciones justas y limpias para ambas partes. Pero creo que Illescas ahora está tratando de hacer que Kramnik tenga las mismas ventajas que Deep Blue tuvo contra mí en 1997.

¿Entradentro de tus planes un nuevo match contra una computadora, mientras aún seas el mejor jugador del mundo?

Sí, me encantaría, ¡pero no tengo ninguna oferta seria! Me gustaría jugar de nuevo, pero es difícil de organizar: necesitas una publicidad global y una potente computadora... es muy complicado, porque yo no quiero simplemente ir a jugar y cobrar mi dinero, yo pretendo un gran impacto. Cuando jugué con Deep Blue, todo el mundo lo supo. Ahora, el match de Kramnik es una historia muy diferente. No sé lo que va a ocurrir o no, pero en cualquier caso,

no puedo imaginarme que esto aparezca en la portada de los periódicos en España.

Uno de tus duelos más importantes tuvo lugar en Nueva York en 1995, en la plata 107 del World Trade Center, donde derrotaste a Vishy Anand. Supongo que las imágenes del ataque terrorista habrán sido aún más impresionantes para ti, debido a este recuerdo. ¿Cuáles fueron tus impresiones, cómo recibiste la noticia?

¿Recuerdas cuándo se jugó la primera partida de ese match? ¿La fecha exacta? ¡Fue el 11 de septiembre! Es una desconcertante coincidencia. En cuanto a las noticias, yo estaba viendo la CNN en directo a las 9:00 en Nueva York, que son las 17:00 aquí en Moscú, cuando el segundo avión se estrelló contra la torre. Fue terrible, y supongo que todo el mundo es consciente que el planeta ha cambiado dramáticamente. Es una fuente constante de tristeza para mí saber que el World Trade Center ya no existe. ■

V TORNEO INTERNACIONAL Y ESCOLAR DE AJEDREZ **MIRABAL**

Fechas: 12, 13 y 14 DE ABRIL

Lugar de Juego: Colegio Mirabal Urb. Olivar de Mirabal
C/Monte Almenara s/n 28660 Boadilla del Monte (Madrid) www.colegiomirabal.com

Sistema de Juego suizo Internacional: 9 rondas Benjamín y alevín: 8 rondas
Infantil y cadete: 7 rondas

Horarios: **Torneo Internacional:** 20 min. + 10 seg. Sistema Bronstein
Día 13 - A partir de las 16:00 h. Día 14 - A partir de las 9:30 h.
Torneo Escolar: Días 12 y 13 (a partir de las 18.00 h)

Información e Inscripciones: Col. Mirabal (Tel: 686 622 731. Fax: 91 633 11 94)
La Caixa Cta: 2100-2415-46-0200052655 **Confirmar ingreso por Fax**
Hasta 5 abril Gral: 25 E; Juvenil y Veteranos: 12 E Torneo Escolar: 5 E
(**TRANSPORTE GRATUITO Moncloa-Colegio y viceversa**)

PREMIOS

TORNEO INTERNACIONAL

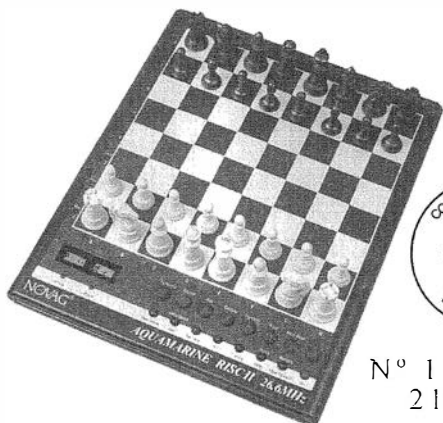
1º: 2400 E 2º: 1300 E 3º: 800 E 4º: 500 E 5º al 10º: 300 E 11º al 20º: 150 E etc

CLASIFICACIONES ESPECIALES 1º: 120 E y Trofeo 2º: 90 E 3º: 60 E

TORNEO ESCOLAR 1º: 90 E y Trofeo 2º: 60 E y Trof. 3º: 30 E y Trof. 4º- 10º: 20 E



Computadoras de nueva generación para profesionales



AQUAMARINE RISC II

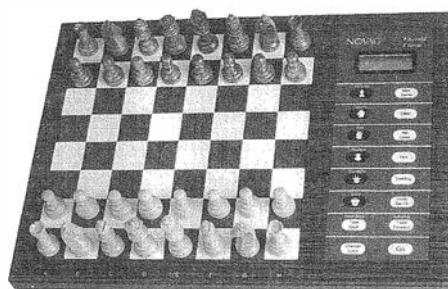
PROCESADOR RISC
VELOCIDAD 26,6 MHZ
13.000 MOV. APERTURAS
PANTALLA INFORMATIVA
(TIEMPOS, EVALUACIONES)
RESOLUCION MATES
MEMORIA CONTINUA
TABLERO SENSORIAL
RECONOCIMIENTO DE PIEZAS

Nº 1 EN VENTAS
21.900 PTAS

IMPRESIONANTE JUEGO TACTICO-COMBINATIVO

EMERALD CLASIC

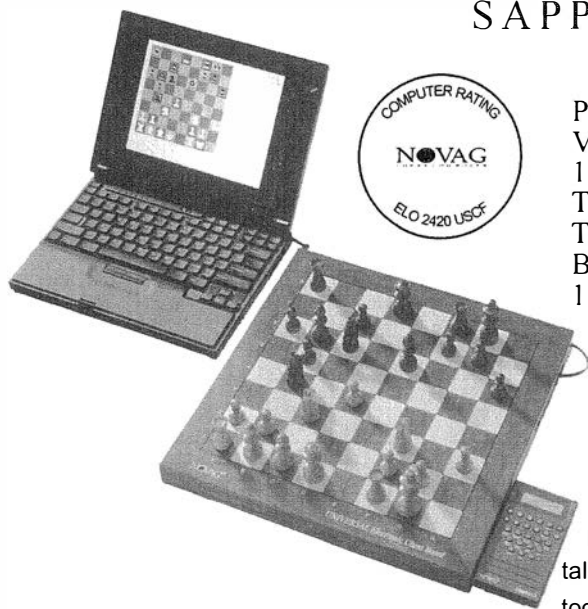
UN TOQUE DE DISTINCION
PIEZAS DE MADERA
39.900 PTAS.



La combinación perfecta

SAPPHIRE & UNIVERSAL CHESS BOARD

PROCESADOR RISC
VELOCIDAD: 32 MHZ
160 KBYTES ROM + 129 KBYTES RAM
TECNOLOGIA C-MOS Y TABLAS DE
TRANSPONICION
BIBLIOTECA DE APERTURAS CON MAS DE
123.000 POSICIONES



Combina fuerza con belleza, portabilidad con facilidad de manejo, versatilidad con elegancia. Todos los prestigiosos teóricos de este magnífico deporte, saben que la NOVAG SAPPHIRE es la computadora de bolsillo más potente del mercado y para este año se ha encontrado el complemento perfecto. Un elegante tablero inteligente de madera con piezas talladas a mano y 64 LED'S, donde jugar al ajedrez se convertirá en todo un placer. Podrá adquirirlas juntas o por separado. Además el UNIVERSAL CHESS BOARD es conectable a un PC.

Para una información más detallada, solicite nuestro catálogo en nuestra central.
SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE: 91 316 34 33
www.novag.com
Compulid@teleline.es

SUPERTORNEO
'CORUS'
EN WIJK AAN ZEE
(Holanda)



BAREEV, el mejor resultado de su carrera

Bareev consiguió el mejor resultado de su carrera

El Torneo Corus, sin la participación de los tres mejores jugadores del mundo, ni tan siquiera de Topalov o Shirov – quiénes ya renunciaron con mucha anticipación – marcó un hito en la historia de los tradicionales Wijk aan Zee, que en su larga trayectoria siempre había tenido a los mejores exponentes del ajedrez mundial. Pero para los organizadores la suerte fue más esquiva todavía: los contratados Ponomarev e Ivanchuk –no puede decirse esta vez que no acertaran de pleno en su contratación -, campeón y subcampeón mundial respectivamente, estaban dirimiendo su particular duelo en Moscú, con el resultado de todos conocido.

Ello probablemente debía posibilitar una lucha sin cuartel entre los siguientes espadas con aspiraciones a suceder algún día a Kasparov, Kramnik o Anand, siempre que se encuentren indispuestos o en baja forma, evidentemente...

En realidad sólo Adams, Topalov, Shirov o Ivanchuk en gran forma son capaces de darles algún que otro susto, pero de este selecto grupito sólo estaba presente el primero.

El inglés **Michael Adams** era el favorito indiscutible, con permiso de Morozevich, puesto que nadie pone en duda ya su solidez mental y sus resultados constantes. Sin embargo, su + 2 fue insuficiente ante otros jugadores que estaban en estado de gracia. Su tenacidad y técnica defensiva además le salvaron de algún disgusto, como siempre.

Alexander Morozevich, el original jugador ruso que nunca defrauda a los aficionados con su juego de ataque comprometido y sus extravagantes

ideas de apertura – bien estudiadas y perfeccionadas con su módulo de análisis – empató en el tercer puesto con Adams. Y aquí además se reveló como un gran finalista. Su derrota en la ronda 9 ante su joven sucesor Grischuk fue posiblemente un varapalo para sus aspiraciones al triunfo.

Grischuk. Ese joven ruso de 19 años, que impresionó al mundo por sus actuaciones en el Mundial FIDE 2000 y en Linares 2001, necesitaba refrendar su potencial, que a juzgar por algunas declaraciones de Kasparov, es enorme. Jugó grandes partidas, como sus victorias ante sus paisanos y tocayos Morozevich y Jalifman, compañeros de selección. Y aquí consiguió su mejor actuación desde Linares 2001.

Alexander Jalifman, fue otro de los destacados. Pudo ganar el torneo y mereció mejor suerte por las posiciones obtenidas, donde dejó escapar varios medios puntos. Desde su título mundial no se observan altibajos en su carrera, ha ganado en dureza mental y se ha situado muy cerca de los top10. Un rival muy incómodo para los grandes.

Peter Leko había prometido, como siempre, jugar de forma más arriesgada, y aunque en la primera mitad del torneo cumplió su proyecto – victoria destacada ante Grishuk -, después su juego fue adquiriendo el acostumbrado color gris, asociado a los numerosos empates sólidos.

Jan Timman protagonizó algunas de las partidas más espectaculares del torneo. Volvió a demostrar su condición de número uno holandés de los tres últimos decenios, exhibiendo un ajedrez imaginativo y de lucha.

De los demás destacar el hundimiento de **Van Wely** en las primeras rondas del torneo. El holandés nunca acostumbra a ser profeta en su tierra, y ya suma varios sonoros fracasos en Wijk aan Zee (no es la primera vez que finaliza en último lugar de la tabla). Por otra

14

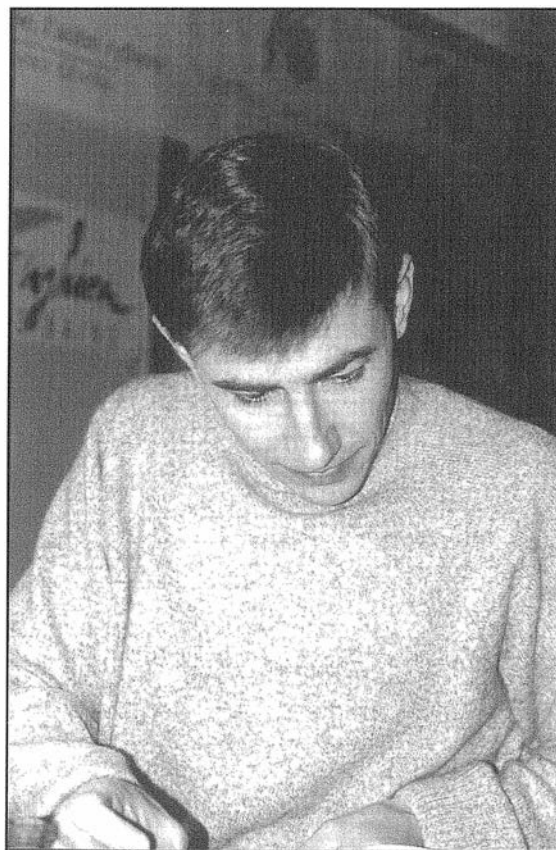
Crónica: A. Romero
Partidas Comentadas:
GM Gilberto Hernández,
GMA. Romero, MI Julen
Arizmendi, GM De la Villa

Como ya es tradicional,
se celebró en la segunda
mitad de enero (12-27)

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	
1.	Bareev, Evgeny	g RUS 2707	*	=	=	=	0	1	1	=	=	1	1	=	1	1	9.0 2827
2.	Grischuk, Alexander	g RUS 2671	=	*	0	1	1	0	=	=	1	=	1	=	1	1	8.5 2799
3.	Adams, Michael	g ENG 2742	=	1	*	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	=	8.0 2770
4.	Morozevich, Alexander	g RUS 2742	=	0	=	*	=	=	=	=	1	1	=	=	1	1	8.0 2770
5.	Khalifman, Alexander	g RUS 2688	1	0	=	=	*	=	=	=	=	=	=	=	1	1	7.5 2745
6.	Leko, Peter	g HUN 2713	0	1	=	=	=	*	=	=	=	=	=	=	=	1	7.0 2715
7.	Dreev, Alexey	g RUS 2683	0	=	=	=	=	=	*	=	1	=	=	=	0	=	6.0 2659
8.	Gelfand, Boris	g ISR 2703	=	=	0	=	=	=	=	*	0	1	0	1	=	=	6.0 2657
9.	Piket, Jeroen	g NED 2659	=	0	=	0	=	=	0	1	*	=	=	1	=	=	6.0 2661
10.	Lautier, Joel	g FRA 2687	0	=	=	0	=	=	=	0	=	*	1	=	1	=	6.0 2659
11.	Timman, Jan	g NED 2605	0	0	=	=	=	=	=	1	=	0	*	=	=	1	6.0 2665
12.	Gurevich, Mikhail	g BEL 2641	=	=	0	=	=	=	=	0	0	=	=	*	1	=	5.5 2634
13.	Kasimdzhanov, Rustam	g UZB 2695	0	0	=	0	0	=	1	=	=	0	=	0	*	1	4.5 2577
14.	Van Wely, Loek	g NED 2697	0	0	=	0	0	0	=	=	=	=	0	=	0	*	3.0 2476

parte, el nacionalizado israelí Boris Gelfand tuvo una floja actuación: mezcló ideas brillantes con errores de bulto. **Rustam Kasimdzhanov** es uno de los recientes invitados a los torneos importantes, pero no consigue demostrar su elevado rating – conseguido en otros eventos -, en estas excelentes oportunidades que se le brindan.

Eugeny Bareev, poco habitual en los supertorneos pese a su reconocida fuerza, aprovechó su oportunidad en Wijk aan Zee.



LOS PARTICIPANTES, uno a uno:

5 jugadores por encima de los 2700
 10 jugadores por encima de los 2680
 Los más veteranos son Timman (50), Gurevich (43), Jalifman (36) y Bareev (35).

ALEXANDER MOROZEVICH

Rusia, 18-07-1977 (24 años), FIDE 2742, Profesional 2700

MICHAEL ADAMS

Inglaterra, 17-11-1971 (30 años), FIDE 2742, Profesional 2681

PETER LEKO

Hungría, 8-9-1979 (22 años), FIDE 2713, Profesional 2656

EUGENY BAREEV

Rusia, 21-11-1966 (35 años), FIDE 2707, Profesional 2658

BORIS GELFAND

Israel, 24-6-1968 (33 años), FIDE 2703, Profesional 2676

VAN WELY

Holanda, 7-10-1972 (29 años), FIDE 2697, Profesional 2631

KASIMDZHANOV

Uzbekistán, 5-12-1979 (22 años), FIDE 2695, Profesional 2635

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1.	Krasenkow, Michal	g	POL	2632	*	=	=	=	=	=	1	=	1	1	1	1	8.0	2695
2.	Nijboer, Friso	g	NED	2574	=	*	=	=	=	1	=	1	=	0	1	1	7.0	2628
3.	Sokolov, Ivan	g	BIH	2659	=	=	*	0	=	=	=	=	1	1	1	1	7.0	2620
4.	Tregubov, Pavel V	g	RUS	2626	=	=	1	*	1	0	0	0	1	1	=	1	6.5	2586
5.	Van der Wiel, John	g	NED	2501	=	=	=	0	*	1	=	=	=	1	=	=	6.0	2568
6.	Jonkman, Harmen	m	NED	2498	=	0	=	1	0	*	=	=	=	1	=	1	6.0	2568
7.	Stefanova, Antoaneta	m	BUL	2451	0	=	=	1	=	=	*	1	0	=	=	=	5.5	2537
8.	Yu Shaoteng	m	CHN	2522	=	0	=	1	=	=	0	*	1	=	=	=	5.5	2530
9.	Cuijpers, Frans	m	NED	2458	0	=	0	0	=	=	1	0	*	=	1	0	4.0	2434
10.	Peng Zhaoqin	m	NED	2460	0	1	0	0	0	0	0	=	=	*	1	=	4.0	2434
11.	Skripchenko-Lautier, Almira	wg	FRA	2498	0	0	0	=	=	=	=	=	0	0	*	1	3.5	2399
12.	Werle, Jan	m	NED	2481	0	0	0	0	=	0	=	=	1	=	0	*	3.0	2359

JALIFMAN

Rusia, 18-1-66 (36 años), 2688, Profesional 2649

LAUTIER

Francia, 12-4-1973, (28 años), FIDE 2687, Profesional 2624

DREEV

16 Rusia, 30-1-1969 (33 años), FIDE 2683, Profesional 2635

GRISCHUK

Rusia, 8-9-1979 (22 años), FIDE 2671, Profesional 2619

PIKET

Holanda, 27-1-1969 (33 años), FIDE 2659, Profesional 2605

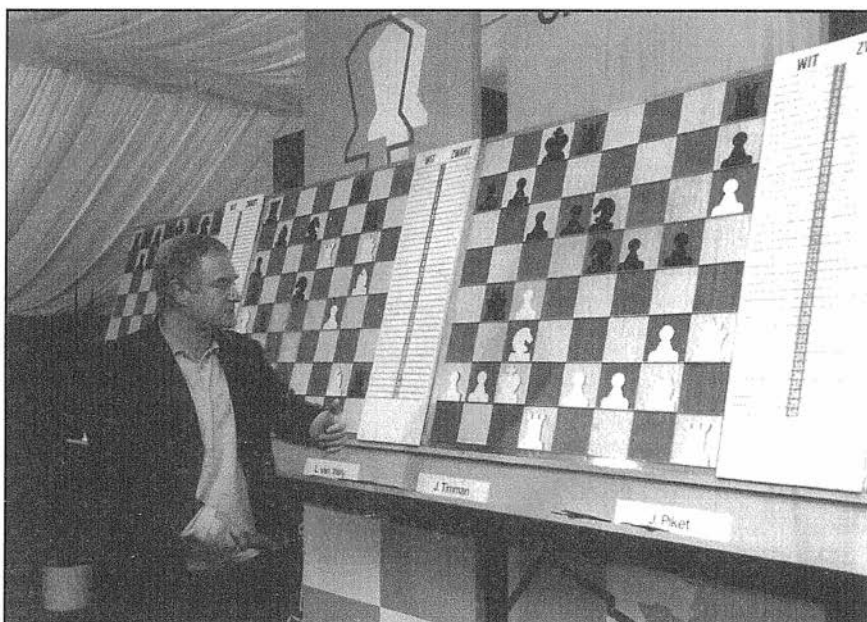
GUREVICH,M

Bélgica, 22-2-1959 (43 años), FIDE 2641, Profesional 2575

TIMMAN

Holanda, 14-12-1951 (50 años), FIDE 2605, Profesional 2522

En las últimas rondas del torneo se vivió una gran emoción por los resultados alternos: en la ronda 11, Jalifman, por ejemplo, derrotaba



Gennady Sosonko explica en la sala de comentaristas la situación de las partidas.

fácilmente al líder Bareev, y éste, en la siguiente, vencía a su amigo Lautier en una dura partida. Mientras tanto, en la misma ronda 12, Grischuk se deshacía de Jalifman, relegando a éste a posiciones menos destacadas. En la última ronda el experimentado jugador ruso Bareev - analista de Kramnik - fue el único que conseguía desequilibrar la lucha, imponiéndose con negras al uzbeko Kasimdzhanov, quien planteó una variante agresiva contra la Semieslava (7.g4). Alexander tuvo que superar una posición inferior y hacer valer su buena técnica defensiva, para anotarse una victoria histórica.

En las cinco últimas rondas los dos primeros clasificados, los rusos Bareev y Grischuk, puntuaron con eficacia: 3,5 puntos.

Por otra parte reseñar que Michael Krasenkow, nacionalizado polaco, se impuso de forma convincente en el Torneo B, de categoría XII. El holandés Friso Nijboer, quien siempre hace grandes resultados aquí, estuvo a punto de clasificarse para el Torneo A, sin duda alguna el premio más importante del vencedor de este cerrado de promoción, que reúne a muchos jugadores holandeses (un total de seis).

● Comenta:
MI Jesús De la Villa

♙ MOROZEVICH, A (2742)

Defensa Francesa [C10]

♜ VAN WELY, L (2697)

(Ronda 12)

58%

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4

Una elección muy coherente. A veces resulta que un jugador se te da muy mal, y no importa lo que hagas o cómo vaya la partida, acabas perdiendo. En mi base de datos he podido encontrar 8 partidas entre Morozevich y Van Wely y el balance es realmente desolador para el jugador holandés: 7 derrotas y unas tablas. Es posible que existan otras partidas, pero seguramente no arreglan muchas cosas. *KingLoek* ('nick' de Van Wely en ICC) lo ha probado todo, pero da lo mismo, seguramente sale derrotado de antemano. En este caso ni una variante con fama de tablifera le puede librar de una paliza memorable.

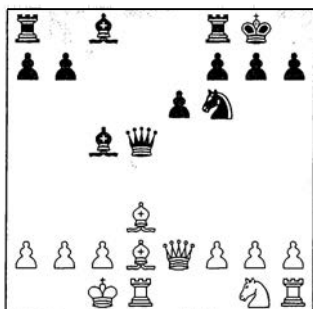
4.♗xe4 ♗d7 5.♙d3 ♗gf6 6.♞e2

Es lógico que Moro busque una posición con enroques opuestos para profundizar desde el principio en el miedo escénico de su rival.

6...c5

La jugada más frecuente. Antes se jugaba 6...♙e7, pero teniendo en cuenta que las negras acaban realizando esta jugada parece mucho más lógico hacerla desde el principio.

7.♗xf6+ ♗xf6 8.dxc5 ♙xc5 9.♙d2 0-0 10.0-0 ♞d5

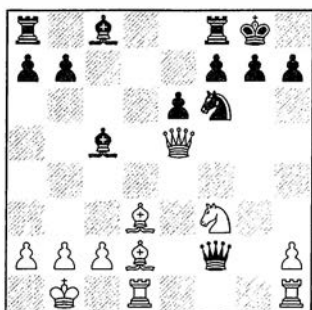


La continuación lógica, tocando dos peones. La única alternativa comprobada es 10...♞b6.

11.♙b1

Esta es la continuación favorecida por Anand. En el caso de la jugada de Sadler, 11.♙c3, la captura del peón es menos clara 11...♞xg2 12.♗f3 ♞xf2 y ahora hay un jaque en e3 que impide el ataque que se desarrolla en la partida. Cierto es que las blancas pueden ganar calidad con 13.♞xf2 ♙xf2 14.♙b4! y si 14...♞e8? 15.♙b5 pero no es claro que la posición resultante, en caso de 14...♙d7, sea favorable.

11...♞xg2 12.♗f3 ♞xf2 13.♞e5



13...♗d7

Loek insiste en el camino seguido en su partida contra Anand. No hay ninguna duda de que traía preparada una mejora para el juego negro, pero la mejora de las blancas llegará antes. En cualquier caso, esta jugada, que aleja el caballo de la defensa, es muy sospechosa. En el mismo torneo, el mucho más cuidadoso Bareev intentó una defensa diferente, pero sin éxito. 13...♙e7 14.♞df1 ♞c5 15.♞g3 ♗h5 16.♞h3 g6 17.♞hg1 ♗f4? (habría que demostrar lo que pasa después de 17...♙f6) 18.♙xf4 e5 19.♞h6 exf4 20.♞g5 1-0 Khalifman, A-Bareev, E Corus, 2002. Por último les informo que Fritz opina que se defiende después de 13...♞xf3. Si quieren creérselo, que sea por su cuenta y riesgo.

14.♙xh7+ ♗xh7 15.♞h5+ ♗g8 16.♞hg1 ♙e3

Hasta aquí se repite la partida Anand

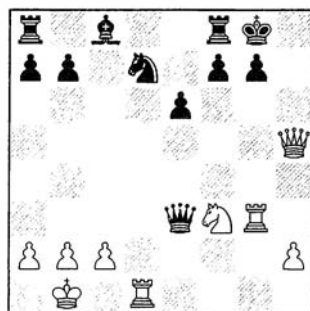
- Van Wely, Mónaco 2001. Seguro que las negras pueden mejorar, y muy posiblemente ganar, pero si uno observa cómo desciende la valoración de los módulos de análisis a medida que se internan en esta sucesión de jugadas, es imposible que juegue esto y duerma tranquilo.

17.♙xe3

La partida citada continuó 17.♙c3 f6 (un intento de las negras puede ser 17...e5) 18.♞df1 ♞e2 19.♞e1 ♞f2 20.♞ef1 ♞e2 21.♞e1 ♞f2 22.♞g4 ♞f7 23.♞gf1 ♗f8 24.♞xf2 ♙xf2 25.♞f1 ♙b6 26.♞h5 g6 27.♞h4 e5 28.♗d2 g5 29.♞h6 ♙d8 30.♗e4 1-0 Anand, V-Van Wely, L Mónaco 2001.

Además las blancas pueden forzar tablas con ♞g7 o bien con 17.♞g4 g6 18.♞e4 ♙xd2 19.♞xd2 ♞c5 20.♞xg6+ fxg6 21.♞xg6+ ♗h8 En resumen, ¿por qué repitió Van Wely las jugadas de su partida con Anand?...¡Hay cosas que no tienen explicación!

17...♞xe3 18.♞g3



¿Es la continuación de Morozevich un bluff? ¿La tenía analizada de antemano?. Es difícil saberlo, e incluso si le preguntamos a él seguramente daría una respuesta críptica, como ya nos tiene acostumbrados. Lo que ya podemos constatar es que hizo el trabajo esperado de desconcertar a Van Wely y los análisis siguientes parecen sugerir que en el peor de los casos las blancas no corren ningún riesgo. ¿No es así?

18...♞c5??

Una caída brutal que demuestra una vez más lo vulnerables que somos

los jugadores humanos en el juego táctico; con fallos así ¿podremos algún día superar a los ordenadores?. Veamos algunas opciones mejores:

1) 18... ♖f4! 19. ♜h3 (otra posibilidad es 19. ♜dg1!? ♜d8 20. ♜g4 ♖f6 21. ♜xg7+ ♜f8 22. ♜g5 ♖xg7 23. ♜xe6+ fxe6 24. ♜xg7 ♜xg7 25. ♖g5+ ♜f7 26. ♖xd8 con una posición todavía muy confusa) 19... ♖h6 20. ♖xh6 g6 21. ♜g1+ ♜h7 22. ♜g5+ ♜g7 23. ♜xe6+ (23. ♜e4+=) 23... ♜f6 24. ♜xh6+ ♜e7 25. ♜xf8 ♜xf8 con un final poco claro;

2) 18... ♜f6 19. ♖h4 ♜e4 20. ♜g5 ♖xg5! 21. ♜xg5 ♜xg5 22. ♖xg5²;

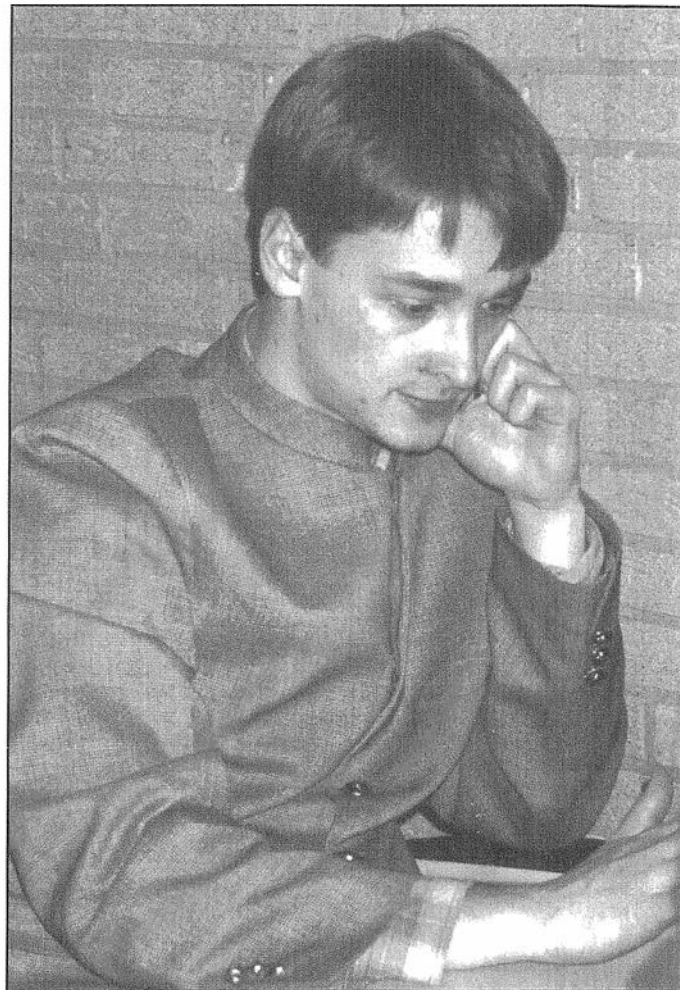
3) 18... ♖e4?! 19. ♜dg1 g6 (19... ♖h7 20. ♖xh7+ ♜xh7 21. ♜xg7+ ♜h8 22. ♜7g4+-) 20. ♖h6 ♖f5 21. ♜h3 ♖xh3 22. ♖xh3±

19. ♖h6!

Y cae el telón. No se puede seguir mucho más después de 19...g6 20. ♜h3

1-0

Alexander Morozevich falló ante su gran oportunidad. Su asignatura pendiente sigue siendo la victoria en un gran torneo, y aquí no supo aprovechar la ausencia de las 2 K's.



● Comenta:

GM Gilberto Hernández

♁ **TIMMAN, J. (2605)**

[A29] Apertura Inglesa

♂ **BAREEV, E. (2707)**

(Ronda 6)

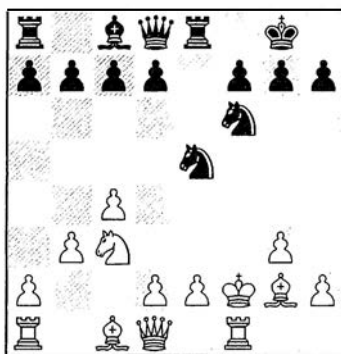
1. c4 e5 2. ♜c3 ♜f6 3. ♜f3 ♜c6 4. g3 ♟c5 5. ♟g2 0-0 6. ♜xe5!?

Apartándose de la línea principal en esta variante: 6.0-0 d6 7.d3 ♜e8 8.a3 a5 9.e3

6... ♟xf2+ 7. ♜xf2 ♜xe5 8. b3

Esta línea tiene muy poca teoría.

8... ♜e8 9. ♜f1



9...d5!?

Se había jugado 9...c6 10. ♜g1 h6 11. d4 ♜g6 12. e4 d6 13. ♟b2 ♟g4 14. ♖d2 ♖c7 15. ♜xf6! gxf6 16. ♖xh6 ♖e7 17. ♜f1 ♜ad8 18. e5! ♖f8 19. ♖xf8+ ♜xf8 20. exd6 ♜g7 21. c5± con ventaja blanca en Conquest, S-Loginov, V Budapest 1996.

10. d4

10. cxd5 c6 11. ♜g1

(11. dxc6 ♖b6+ 12. d4 bxc6 13. ♜g1 ♜eg4 obteniendo cierta compensación por el peón debido a la presión en el centro; la posición es poco clara)

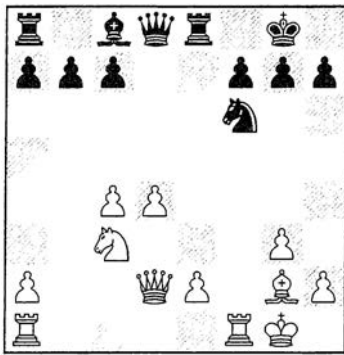
A) 11...cxd5?! 12. d4!? ♜eg4 (12... ♜c6 13. ♟g5±) 13. ♖d3²;

B) 11... ♜xd5 12. ♟b2 ♟g4 desarrollándose con naturalidad, lo que permite un equilibrio dinámico 13. ♜xd5 cxd5 14. ♜f4 ♖b6+ 15. ♟d4 (15. d4 ♟e6) 15... ♖g6!?

10... ♜eg4+ 11. ♜g1 dxc4

11...c6 12. ♖d3 dxc4 13. bxc4 c5 14. dxc5! (14. e3 ♜e5μ) 14... ♖a5 15. ♖d4±

12. bxc4 ♜e3 13. ♟xe3 ♜xe3 14. ♖d2 ♜e8



15.♖ad1?

Una jugada natural, pero un error. Si 15.e4?! c5 16.d5 ♖g4 bloqueando el centro.

Timman dejó escapar 15.♗d5!, que plantea problemas al negro de difícil solución

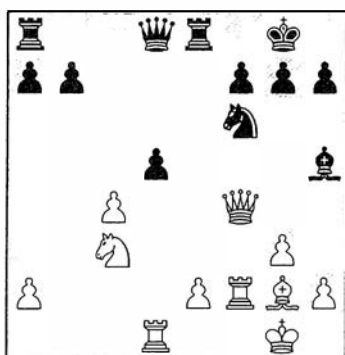
A) 15...♗e6 16.♖f4 ♗xe2 (16...♗d6?! 17.e4; 16...♗c6 17.♗ac1) 17.♗xc7 ♗b8 18.♗d5 ♗e6 19.♗xf6+ gxf6 20.d5±;

B) 15...♗xd5 16.♗xd5 ♗e6 (16...♗e7? 17.♗xf7!) 17.♗xb7 ♗b8 (17...♗xc4 18.♖c3 ♗xe2 19.♗xa8 ♗xf1 20.♗c6±) 18.♗c6±

15...c6 16.♖f4 ♗g4 17.♗f2 ♗h5!

Manteniendo protegido el punto f7.

18.d5 cxd5



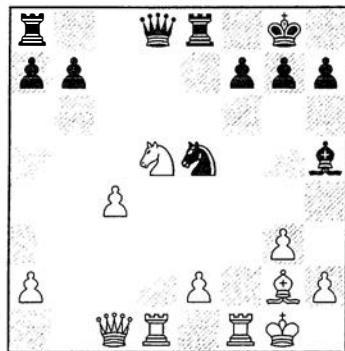
19.♗xd5?

La estructura de peones blanca ya no volverá a ser la misma después de esta captura. Mejor es 19.cxd5

A) 19...♗c8 20.♖d4 ♖b6 (20...♖a5 21.♗e4 ♗xe4 22.♗xe4 ♖xa2 23.d6f) 21.♖xb6 axb6 22.♗d3 ♗g6 23.e4 ♗xe4 24.♗xe4 ♗xe4 25.♗xe4 ♗xe4 con un final igualado;

B) 19...♗g4 20.♗f3 ♖b6+ 21.♗d4 (21.♖d4 ♗e3μ) 21...♗e5 22.♗e3 f6 Las negras están mejor colocadas.

19...♗g4 20.♗ff1 ♗e5μ 21.♖c1



Con la amenaza de ganar la dama.

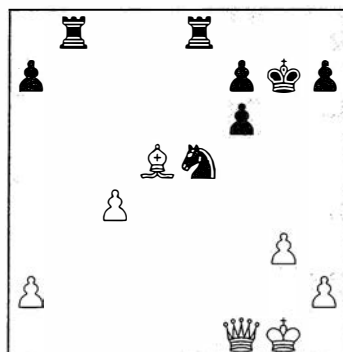
21...♗xe2!

21...♖a5 22.♗f4! Permite ordenar las piezas blancas.

22.♗f6+ gxf6 23.♗xd8 ♗axd8 24.♗xb7 ♗g7

No hay prisa por capturar la torre, no se moverá de allí.

25.♗d5 ♗xf1 26.♖xf1 ♗b8

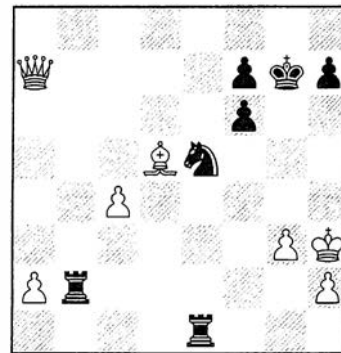


Activando la torre. El rey blanco comienza a tener problemas para buscar un refugio.

27.♖f2

Si 27.c5 ♗ec8 28.c6 ♗xc6 29.♗xc6 ♗xc6+

27...♗d3 28.♖xa7 ♗e1+ 29.♗g2 ♗b2+ 30.♗h3 ♗e5+



La coordinación de las tres piezas negras permite un ataque de mate.

31.g4

31.a4 h5 32.a5 ♗ee2 33.♖g1 ♗g4+

31...♗ee2 32.♗g3 ♗xa2 33.♖c5 ♗ad2 0-1

● Comenta:

GM Romero Holmes

♗ VAN WELY, L. (2697)

[A64] Defensa Indo-Benoni

♗ TIMMAN, J. (2605)

(Ronda 2)

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 c5

Dado que el sistema de Fianchetto no se considera muy peligroso contra la Defensa Benoni, Jan Timman no duda en invitar a su joven rival a entrar en ella.

4.d5

4.♗f3 cxd4 5.♗xd4 d5 6.♗g2 e5 era otra posibilidad para las blancas, aunque se considera que las negras mantienen un equilibrio dinámico.

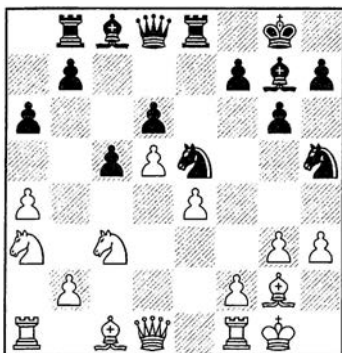
4...exd5 5.cxd5 d6 6.♗c3 g6 7.♗g2 ♗g7 8.♗f3 0-0 9.0-0 a6 10.a4 ♗e8 11.♗d2 ♗bd7 12.h3 ♗b8 13.♗c4 ♗e5

13...♖b6 es otra opción.

14.♖a3 ♗h5

En esta variante, las negras sitúan sus caballos de forma provocativa, preparadas para reaccionar tácticamente contra el centro blanco.

15.e4



15...♖f8!?

Una jugada que pertenece a la cosecha-joven-de Jan Timman. Las negras preparan ya la ruptura f5, y la torre actuará con más intensidad por esta columna.

16.♗h2

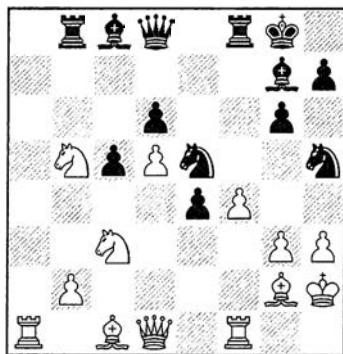
Encaso de 16.g4 ♗h4! 17.gxh5 ♗xh3 18.h6 ♗h8 19.♗e2 f5 20.exf5 ♖xf5 21.♗g3 ♖bf8! 22.♗xf5 ♖xf5-- Scheeren-Timman, Campeonato Holanda 1980. Una partida de ataque memorable.

16...f5 17.f4 b5!

Este interesante avance de peón, también jugado en numerosas ocasiones, trata de descoordinar y plantear nuevos problemas tácticos a las blancas.

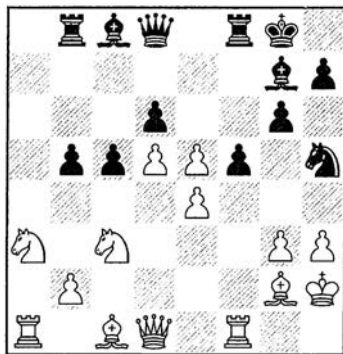
18.axb5 axb5 19.fxe5?

La jugada principal en esta conocida posición es 19.♗axb5 fxe4



A) 20.♗xe4 ♗d7 21.♖e2 ♖b6 22.♗a3 ♖be8 23.♖g2! (23.♗d2 ♖xb2 24.fxe5? ♗xe5 25.♗c4 ♗xg3-- Korchnoi-Kasparov, Lucerna 82).

B) 20.♗a7! (Alburt) y aquí podría ser interesante, en mi opinión, 20...♗f3+ 21.♗xf3 exf3↔



19...♗xg3!

Timman no está inventando nada, la combinación no es nueva.

20.♖f3

Si 20.♗xg3 ♗xe5+ 21.♗f2 Y ahora:

Se ha jugado 21...♖h4+ 22.♗g1 ♖g3 23.♖f3 ♖h2+ 24.♗f1 (24.♗f2!) 24...♗d7 Birnboim-Arnason, Randers 1982.

Ahora bien, no hay nada de malo en continuar 21...b4 22.♗ab5 bxc3 23.♗xc3 ♖h4+ 24.♗g1 ♖g3 25.♖f3 ♖h2+ 26.♗f1 ♗d7↔

20...♗xe5 21.♗axb5

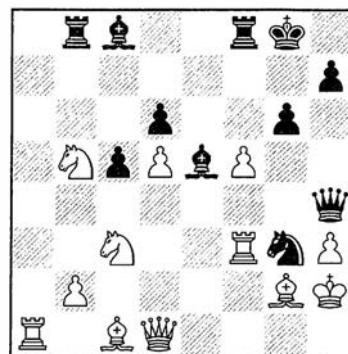
En caso de 21.♖xg3 h5, con la amenaza h4, es desagradable

(21...♗xg3+ 22.♗xg3 b4 es la recomendación del ruso Notkin).

21...♖h4!

Trasladando la pieza más poderosa a la batalla. Era también interesante 21...fxe4!? 22.♖xg3 ♖h4 23.♖e1 ♗xh3 24.♗xh3 ♗xg3+ (24...♖f1!? 25.♗g5! ♖xe1 26.♗xh4 ♖xa1÷) 25.♖xg3 ♖f2+ 26.♖xf2 ♖xf2+ 27.♗h1÷

22.exf5

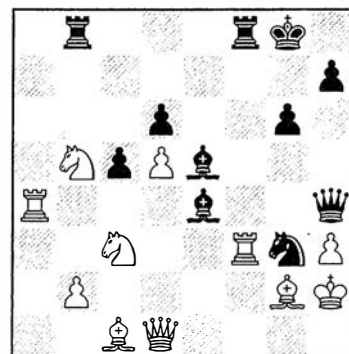


22...♗xf5?!

Parecía mejor recular con el caballo: 22...♗xf5+ 23.♗g1 ♗d7 24.♗c7 ♗d4! 25.♖xf8+ ♖xf8 26.♗e4 ♗f3+ 27.♗xf3 ♗d4+--

23.♖a4 [23.♗g1 ♗xh3] 23...♗e4?

Un error incomprensible, cuando 23...c4 24.♗g1 ♗d7! mantenía la iniciativa cómodamente.



24.♖xf8+?

Loek, apurado de tiempo, no

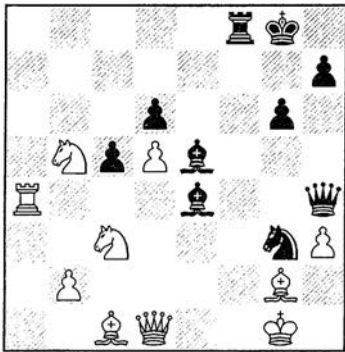
aprovecha el desliz de Timman. Era necesario entrar en las complicaciones con 24. ♖xe4

A) 24... ♖e2+!? 25. ♖h1 (o bien 25. ♖g3!?) ♜xf3 26. ♜xe2 ♜xh3+ 27. ♖g1! ♙h2+ 28. ♖f1 ♜f8+ 29. ♖f2+-

B) 24... ♖xe4+ 25. ♖g1 ♜xf3 26. ♜xf3 ♜e1+ 27. ♜f1 ♜g3 28. ♜xe4 ♜h2+ 29. ♖f2 ♜f8+ 30. ♖e2 ♜xf1 31. ♖xf1 ♜g3+ 32. ♜e2 (32. ♙e3 ♙xb2; 32. ♖c3) y las blancas no están peor.

24... ♜xf8 25. ♖g1

Si 25. ♖xe4 ♖xe4+ 26. ♖g1 ♜f2+ 27. ♖h1 ♜g3



25... ♖e2+!

Seguramente a Loek se le escapó este detalle táctico.

26. ♜xe2 ♜g3 27. ♙f4 ♜xf4 28. ♙xe4 ♜g3+ 29. ♖h1 ♜f1+

Una bonita culminación del ataque. 0-1

♙ GELFAND, B. (2703)

[C88] Apertura Española

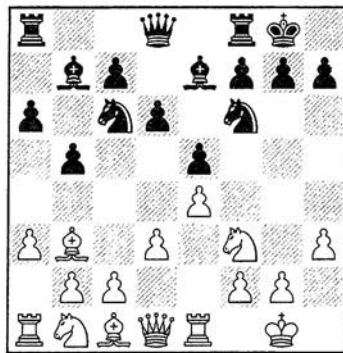
♙ ADAMS, M. (2742)

(Ronda 3)

1.e4

No es habitual ver a Gelfand abriendo con e4.

1...e5 2.♖f3 ♖c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♖f6 5.0-0 ♙e7 6.♜e1 b5 7.♙b3 0-0 8.h3 ♙b7 9.d3 d6 10.a3



10... ♖a5

10... ♖b8 se jugó en Svidler-Adams, Moscú 2001.

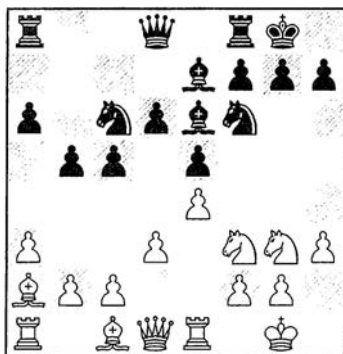
11. ♙a2 c5 12. ♖c3 ♖c6 13. ♖e2

En esta variante las blancas llevan el caballo a g3 por otra vía, en vez de la más habitual d2-f1-g3 ó e3.

13... ♙c8

El alfil no hace gran cosa en b7, por la dificultad en preparar la ruptura d5, y acude a controlar el salto ♖f5, y, lo más importante, al alfil a2.

14. ♖g3 ♙e6



15. ♖f5?!

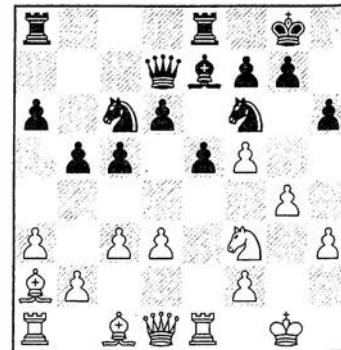
Adams reconocía posteriormente, en la sala de prensa, que esta jugada le sorprendió, y no precisamente por su fuerza. Era más natural 15. ♙xe6 fxe6 16. c3, donde la posición puede evaluarse como equilibrada.

15... ♙xf5 16. exf5 ♜d7 17. g4 h6 18. c3

La alternativa era lanzar un ataque en el flanco de rey, pero parece de-

masiado artificial y precipitado. 18. ♖h2 ♜fe8 19. h4 ♖h7 20. ♖f3 ♙f8 y las negras preparan ya d5, bloqueando la acción del alfil blanco.

18... ♜fe8



La lucha gira en torno al avance d5. Si las negras lo consiguen, la actividad de la pareja de alfiles de las blancas quedará aminorada. Es curioso observar la facilidad con la que las negras consiguen juego satisfactorio y cómo posteriormente lo materializan en esta partida ante un jugador de superélite, considerado una roca con las piezas blancas.

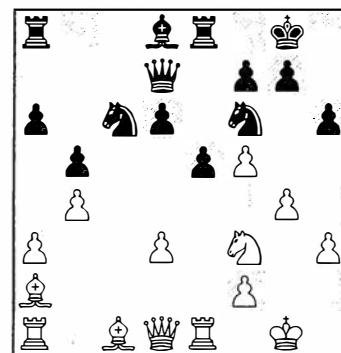
19. b4

Es lógica esta reacción con el fin de conseguir más espacio para sus piezas, pero seguramente beneficia a las negras, que de esta manera activarán su alfil de casillas negras.

19... cxb4 20. cxb4

20. axb4 parece más lógica -peones al centro- pero las negras presionan sobre la columna c. 20... d5!? 21. ♖xe5 ♖xe5 22. ♜xe5 ♜c7

20... ♙d8



Adams recomendaba primero jugar 20...a5.

21.♙b2?

Gelfand trata por todos los medios de impedir que las negras ganen control del centro, pero descoloca su alfil. Era mejor 21.♙e3 a5 22.♚d2 d5 23.♙c5 ♙c7 y las negras están algo mejor.

21...a5! 22.bxa5 ♙xa5 23.♚e2 ♙b6

Las negras tienen mucha ventaja, el alfil en b6 es muy fuerte, y la debilidad de a3 no puede ser compensada con b5.

24.♚b3?

Una pérdida de papeles en posición difícil. La alternativa principal era 24.d4 e4 25.d5 exf3 26.♚xe8+ ♚xe8 27.dxc6 ♚xc6 28.♙xf6 gxf6 29.♙d5 ♚c3 30.♙xf3 (30.♚c1 ♚xa3 31.♙xf3μ)

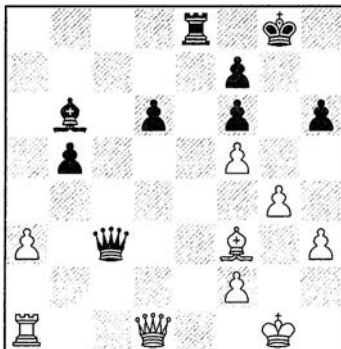


DIAGRAMA DE ANALISIS

30...♚b2! 31.♚f1 ♙xf2+ Una variante muy crítica de la partida que los dos jugadores calcularon muy bien.

Por otro lado tras 24.♚c2 ♚a4 25.♚ac1 (25.♙b3 ♚f4 26.♚ac1 ♙a5μ) ♙a5 se llega a una difícil posición para las blancas, según Adams (la amenaza latente es ♙xg4).

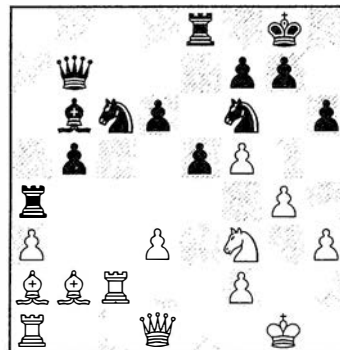
24...♚b7! 25.♚d1

Gelfand se da cuenta del error, aunque pierde dos tiempos y probablemente la partida.



Alexander Grischuk tuvo una actuación excelente y sólo quedó a medio punto de un gran Eugeny Bareev. Empieza muy bien el año 2002 para este talentoso jugador ruso, que recientemente ha recibido las alabanzas de Garry Kasparov.

25...♚a4 26.♚c2 [26.♙b3 ♚f4]



26...♙e7!

La amenaza es ♙xg4

27.♙h2 ♙ed5

Un nuevo objetivo: conquistar la casilla f4.

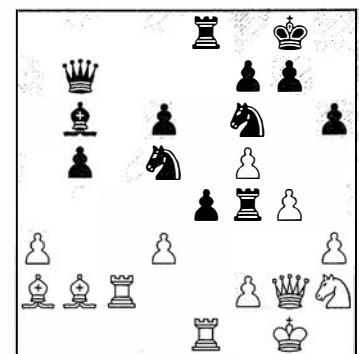
28.♚f3 ♚f4 29.♚g2

29.♚g3 ♚c8 30.♚ac1 ♚xc2 31.♚xc2 b4 con fuerte presión en el flanco de dama.

29...e4!

Finalmente las negras abren líneas contra el enroque blanco.

30.♚e1



La posición es mala a pesar de que este último error acelera la derrota. Veamos:

1) 30.d4 ♚a7 31.♚d1 b4 32.♙xd5 ♙xd5 33.axb4 ♙xb4 y el caballo salta a d3 con efectos demoledores;

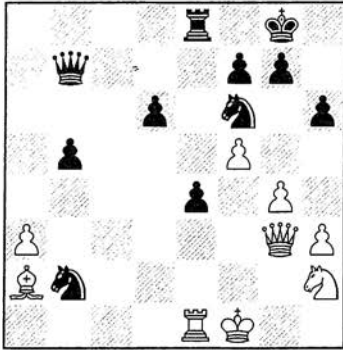
2) 30.g5 hxg5 (o 30...♚xf2 31.♚xf2 ♙f4 32.♚f1 exd3 +) 31.♚xg5 e3

32. ♖g4 (32. ♗f1 exf2+ 33. ♕h2 ♙d4)
32... exf2+ 33. ♕h2 ♖xg4 34. hxg4
♗e3

30... ♖xf2! 31. ♖xf2 ♗f4 32. ♖g3
♙xf2+

Si 32... ♗xd3 33. ♖e3 resistía más.

33. ♕xf2 ♗xd3+ 34. ♕f1 ♗xb2



Las negras han ganado dos peones.

35. h4 ♖d7 36. ♕g2 ♗d3 37. ♖f1 e3
38. g5 hxg5 39. hxg5 ♗h5 0-1

♗ **TIMMAN, J. (2605)** (54)
[D10] Semi-Eslava

♠ **MOROZEVICH, A. (2742)**
(Ronda 5)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗c3 ♗f6 4. e3 a6!?
5. ♖c2 e6

Una jugada que tiene muchos puntos
de contacto con la Semi-eslava.

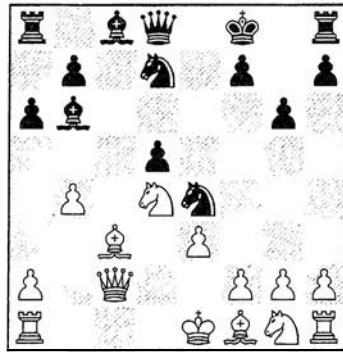
6. ♙d2 c5

Ultimamente también se ha ensayado
6... dxc4 7. ♙xc4 c5 8. ♗f3 b5, con
posición similar al Gambito de dama
aceptado, como en Efimov-
Rogozenko, Skopje 2002.

7. dxc5 ♙xc5 8. cxd5 exd5 9. ♗b5

Timman trata de aprovechar el orden
de jugadas de las negras y la presión
en la columna c.

9... ♗bd7 10. b4 ♙b6 11. ♗d6+
♕e7 12. ♗f5+ ♕f8 13. ♙c3 g6
14. ♗d4 ♗e4



La única compensación negra es
presionar sobre la columna c y sobre
la base del bloqueo del peón dama.
Las aperturas de Morozevich juegan
con fuego. Posicionalmente parecen
dudosas - una ventaja psicológica
para cuando la posición llegue a ser
incierta -, pero siempre contienen
sutiles trampas tácticas que las
resucitan a niveles prácticos.

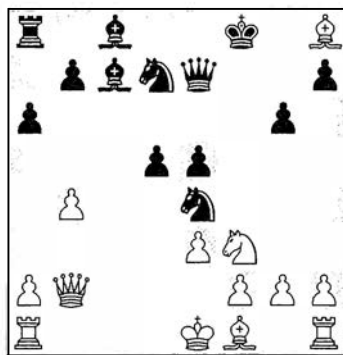
15. ♗e6+

15. ♗c6 bxc6 16. ♙xh8 puede tener el
inconveniente de que las negras
pueden encerrar el alfil con f6. P.e:
16... ♖e7 17. ♖b2 (17. ♖b1 c5↔) 17... f6
(17... ♗xf2 18. ♙d4! ♗xh1 19. ♙c5!)

15... fxe6 16. ♙xh8 ♖e7 17. ♖b2 e5

De esta forma las negras encarcelan
el alfil, aunque las blancas tienen la
oportunidad de luchar por salvarlo,
manteniendo un importante pulso por
el punto e5.

18. ♗f3 ♙c7



18... d4 19. exd4 exd4 20. ♙xd4 y la
descubierta no hace daño.

19. ♖b3!

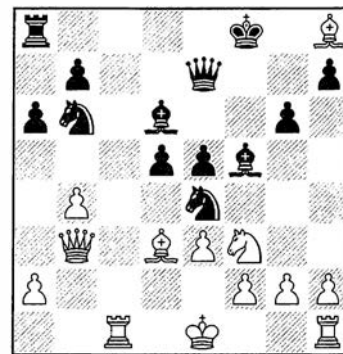
Una buena jugada, previniendo ♕g8.
Si 19. ♙d3 ♕g8.

19... ♗b6 20. ♙d3

Las blancas desarrollan sus piezas
de forma sutil, entorpeciendo al
máximo la captura del alfil h8.

20... ♙f5 21. ♖c1 ♙d6

Si 21... ♕g8 22. ♙xe4 ♙xe4
23. ♖xc7 (puede ser mejor 23. ♙f6!?)
♖xf6 24. ♖xc7 ♙xf3 25. gxf3 ♖xf3
26. ♖g1) 23... ♖xc7 24. ♙xe5 ♖c1+
25. ♖d1²



Probablemente ésta es la posición
crítica de la partida tras un juego
bastante exacto y de carácter forzado
de ambos contendientes. La próxima
jugada de Timman es una sensible
pérdida de tiempo que 'Moro'
aprovecha para ya no dejar escapar
la iniciativa.

22. h3?

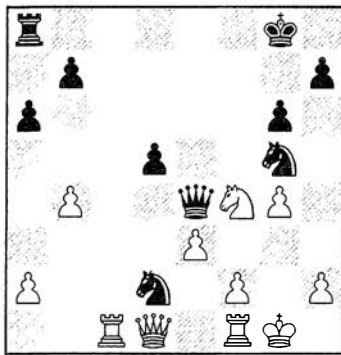
¿Por qué no continuar con 22. 0-0
♕g8 - no hay otra jugada constructiva
- 23. ♙xe5 ♙xe5 24. g4(!) ?

Las negras pueden forzar las tablas
pero probablemente no tienen nada
mejor. Veamos:

A) 24... ♗g5 25. ♗xe5

A1) 25... ♖xe5 26. gxf5 ♗f3+ 27. ♕g2
♖xh2+ (27... ♗h4+) 28. ♕xf3 ♖h5+

A2) 25... ♙xd3 26. ♗xd3 ♖e4 27. ♗f4
♗c4 28. ♖d1 ♗d2



B) 24...♙xh2+ 25.♜xh2 (25.♞xh2 ♞d2) 25...♞d2 26.♞xd2 ♜h4+=.

22.a4 era la sugerencia de Eric Lobron, el analista -y amigo- de Timman. 22...♙xb4+ 23.♜f1 La idea es desviar el alfil negro de la defensa de e5 (23.♜e2 a5 24.♙b5 ♙g4) 23...a5 24.♙e2 (24.♜b1!?) 24...♙g4 25.♞c2 con juego complejo donde el negro tiene buenas oportunidades.

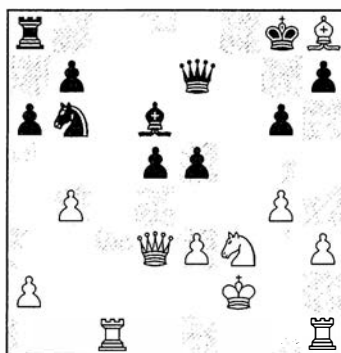
22...♜g8 23.g4?!

Siguiendo con su idea equivocada. Timman parece alternar soluciones de fantasía con ciertos errores incomprensibles de cálculo para un jugador de su nivel. Era mejor 23.♙xe5! ♙xe5 24.g4 ♙e6 (24...♙g3! 25.fxg3 ♞xg3 26.♙xf5 ♞xh1³) 25.♞xe5 ♜f6 26.♙xe4 dxe4 27.♜b2 donde las negras pueden elegir entre 27...♞d8, fortaleciendo su posición, o bien 27...♞d7 28.f4 exf3 29.♞d3

23...♞xf2

23...♞g5! 24.♞xg5 ♙xd3 25.♜xd3 ♜xg5-+ hubiera aclarado la situación.

24.♜xf2 ♙xd3 25.♜xd3



25...♞f8

Era también interesante 25...e4 26.♜d4 ♞f8 27.♜xb6 ♜xh8 28.♜d4+ ♙e5 29.♜xd5 ♙g7, pero la jugada de la partida obtiene dos peones por la calidad y mantiene la presión.

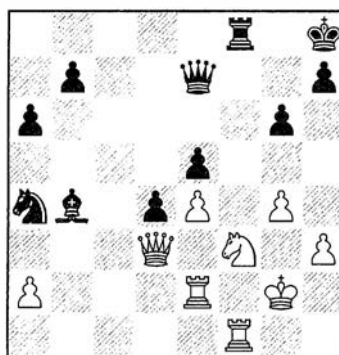
26.e4 ♜xh8 27.♞he1

Es necesario defender e4 ante la amenaza latente dxe4 y ♞f4.

27...♙xb4 28.♞e2 d4

Ahora a Morozevich ya no le interesa mantener el centro inestable, sino todo lo contrario.

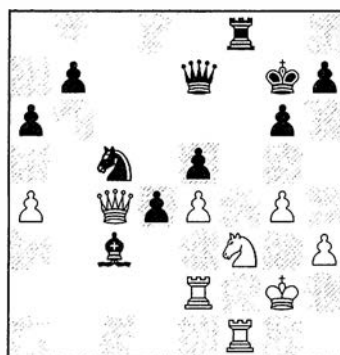
29.♜g2 ♞a4 30.♞f1



30...♞c5

Con esta elección las negras entorpecen un poco la coordinación de piezas menores. 30...♙d6, seguido de ♞c5-e6-f4, hubiera sido muy desagradable.

31.♜c4 ♙c3 32.a4 ♜g7



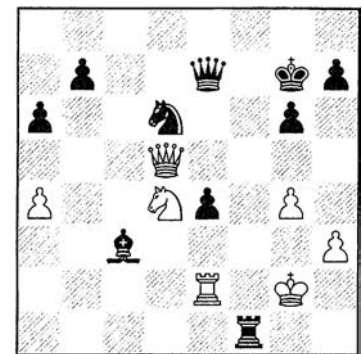
La posición resulta bastante ventajosa para las negras,

fundamentalmente porque las torres blancas no actúan. Timman decide intentar algo activo.

33.♞ef2!? ♞xe4 34.♞e2 ♞d6

Era tentador el sacrificio de otra calidad con 34...♞xf3 35.♞xf3 ♞g5 36.♞f1 e4 37.♜d5, pero en realidad no parece ofrecer nada especial a las negras debido a la centralizada situación de la dama blanca.

35.♜d5 e4 36.♞xd4 ♞xf1



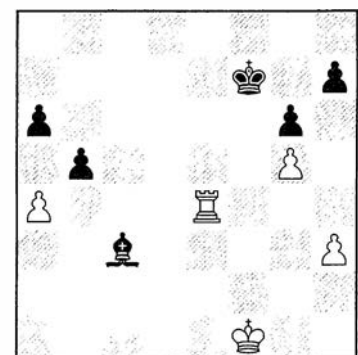
37.♞e6+ ♜f6 38.g5+ ♜f7 39.♞c5+ ♜e8 40.♜xf1

Si 40.♞xe4 ♞f5! 41.♞xd6+ ♜f8 42.♞xe7 ♞xd5 43.♞e8+ ♜g7 44.♞e7+ y las blancas tienen jaque perpetuo.

40...♜f7+

Las negras ahora deben luchar para las tablas. ¡Cómo gira el mundo! Pero hay que alabar la ingeniosa reacción del jugador holandés.

41.♜xf7+ ♜xf7 42.♞xe4 ♞xe4 43.♞xe4 b5



El final está igualado.

44.♜e2 bxa4 45.♞xa4 a5 46.♞c4

♟g7 47.♞c7+ ♔g8 48.♞a7 h6

La forma más fácil de alcanzar el empate. La posición es de tablas teóricas.

49.gxh6 ♟xh6 50.♞xa5 ♟g7 51.♟f3 ♟c3 52.♞a7 ♟b2 53.♟e4 ♟c3 54.♟d5 ♟b2 55.♟e6 ♟c3 56.♞d7 ♟b2 57.♞d2 ♟c3 58.♞g2 ♟g7 59.♞g4 ♟b2

El rey no puede pasar. Tablas. Ó-Ó

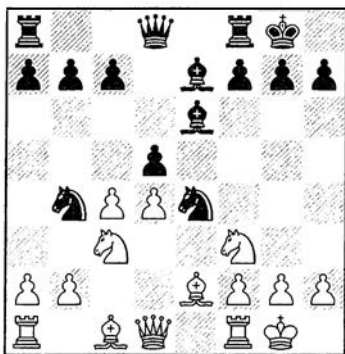
♠ LEKO, P. (2713)

[C42] Defensa Petrov

♠ GRISCHUK, A. (2671)

(Ronda 6)

1.e4 e5 2.♟f3 ♟f6 3.♟xe5 d6 4.♟f3 ♟xe4 5.d4 d5 6.♟d3 ♟c6 7.0-0 ♟e7 8.c4 ♟b4 9.♟e2 ♟e6 10.♟c3 0-0



De nuevo la Petrov, en su línea más de moda.

11.♟e5 f6 12.♟f3

Las blancas pierden un tiempo a cambio de debilitar algunas casillas blancas críticas. 12.♟g4!?

12...♟h8 13.a3

13.h3 f5 14.a3 ♟c6 15.♟xd5 ♟xd5 16.cxd5 ♞xd5 17.♞a4 ♟f6 18.♞d1 ♞ad8 19.♟e3 f4 20.♟xf4 ♟xd4 21.♟xd4 ♟xd4 22.♟e3 c5 23.♟xd4 cxd4 24.f3 d3 25.♞xe4 ♞xe4 26.fx4 dxe2 27.♞d5 Ó-Ó se jugó en el reciente encuentro Ivanchuk, V (2715) - Ponomarev, R (2725) (6) 2002.

13...♟xc3 14.bxc3 ♟c6 15.♟d2 f5

Las negras tratan de activar su alfil de casillas negras, atentas por si las blancas amenazan movilizar sus peones centrales.

16.♞e1

Una consecuencia de la idea blanca. El control de la columna e es de las blancas.

16...♟f6 17.a4!N

Una mejora sobre intentos anteriores de las blancas, que no obtuvieron ninguna ventaja. 17.♟f3 ♟g8 18.cxd5 ♟xd5 19.♟b3 b6 20.♟f4 ♟e7 21.♟e5 c6 22.♟xf6 ♞xf6 23.♟c1 ♟g6 24.♟d3 h6 25.♟e5 ♟h4 Leko-Kramnik, Dortmund 2000.

17...♟g8

Las negras proceden de forma profiláctica, apartando el alfil del acecho de la torre blanca por la columna abierta. Es preciso defender las casillas blancas (el punto e6) a cualquier precio.

La alternativa es 17...♞e8! (17...b6 18.♟f3 con presión) 18.♟h5 g6 (una jugada fea, ¿verdad?) 19.♟f3 ♞d7 20.♞b1 b6 21.♞b5 (21.♟f1 ♟f7 22.cxd5 ♟xd5 23.♟xd5 ♞xd5 24.♟f4 ♞xe1 25.♞xe1 ♞d7 26.♞e3 ♟e7) 21...♟e7 22.cxd5 ♟xd5 23.♞xe6 ♟xc3 24.♞xe8+ ♞xe8 25.♞f1 ♟xb5 26.axb5 ♞xd4 27.♟c4+;

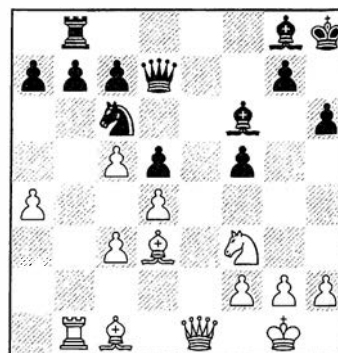
18.c5 ♞e8 19.♟f3 h6 20.♞b1

Las blancas buscan crear preocupaciones en otras zonas del tablero. Absolutamente comprensible.

20...♞b8

Grishuk no quiere debilitar c6 jugando b6, pues inmediatamente perdería control sobre e5. Consideraciones estratégicas priman. P.e: 20...b6 21.♟a3 (21.♟b5 ♞xe1+ 22.♞xe1) 21...♞d7 22.♞c2 (y las blancas planean presionar sobre f5 o bien jugar ♟b5) 22...♟a5 23.♟b5 ♞xe1+ 24.♟xe1 (24.♞xe1 c6 25.♟d3 ♟c4) con una cómoda ventaja.

21.♟d3 ♞xe1+ 22.♞xe1 ♞d7



23.♟f4! ±

No había tiempo para 23.h4. Aprovechando que la torre b8 queda en misiones defensivas y Leko acaricia cierto control de la columna e -el otro objetivo estratégico de ambos bandos-, las blancas tienden una trampa posicional alrededor de la casilla e5, el punto débil de las negras. Grishuk lo defiende sin advertir la idea táctica profunda que subyace en la posición concreta.

23...♞e8

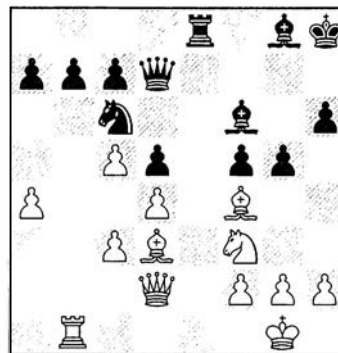
Si 23...b6 24.♟b5 ♞e8 25.♞d2 bxc5 A) 26.♟e5 ♟xe5 27.♟xe5 ♞e6 28.♞f4 cxd4 29.cxd4 a6 30.♟xc6 ♞xc6 31.h3 (31.♞b7; 31.♞b8); B) 26.♟xh6! ±

Si 23...♟h7 24.h4 ♞e8 25.♞d2 b6 26.♟b5 bxc5 27.dxc5, para ♟d4.

24.♞d2

Se amenaza tanto ♞xb7 como ♟xh6

24...g5



25.♞xb7!

Una fuerte jugada, que posiblemente fue inadvertida por el jugador ruso. Y Leko, poco dado a alegrías de este tipo, se atreve con ella. Admirable.

25...♖c8

25...gxf4 26.♖xf4 ♖e6 (26...♗g5 27.♖xc7 ♖xc7 28.♖xc7 ♖e6 29.♗b5 ♗e7 30.♖xa7 y mientras el peón amenaza avanzar, las piezas negras se encuentran descoordinadas) 27.♖xh6+ ♗h7 28.♖xc7 ♖e7 29.♖xc6 ♖xc6 30.♗e5 ♖e8 31.♖xf6+ ♗g8 32.c4 +-

26.h4!

Sin arredrarse Leko continúa sacrificando el alfil. Bravo por su espíritu combativo. 26.♗d6 ♖d8 27.♗e5 ♗xe5 28.♗xe5+ ♗xe5 29.dxe5 quizá parecía más sencillo.

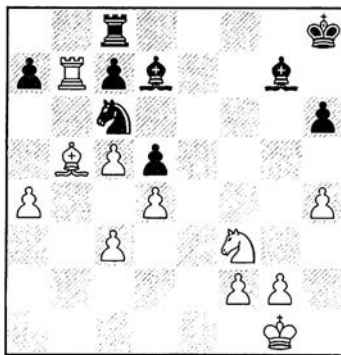
26...gxf4 27.♖xf4 ♗g7 28.♖xf5 ♖d8

La alternativa era cambiar damas. P.e: 28...♖e6 29.♖xe6 ♗xe6 30.♗b5 ♗d7



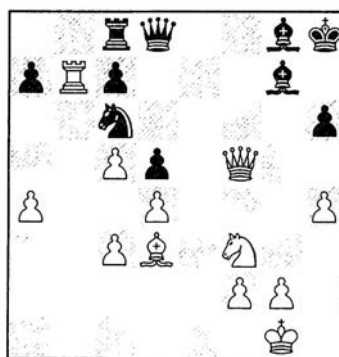
Pese a sus 50 años recién cumplidos, el holandés Jan Timman se mostró especialmente preparado para la ocasión. Firmó varias producciones notables.

26



31.♗e1! (31.♗xc6 ♗xc6 32.♖xa7 ♖a8 33.♖xa8+ ♗xa8 34.♗e5 posiblemente también es decisivo) 31...a5 32.♗c2 ♗b8 33.♗xd7 ♗xd7 34.♗e3 ♗f6 35.♖a7. Esta es la variante que jugaría un estratega, sin obedecer a grandes cálculos profundos.

Otra opción era 28...♖e8 29.♗b5 ♗e6 30.♖f4 ♗d7 31.♖xc7 ♖xc7 32.♖xc7 y ya son cuatro peones e iniciativa por la pieza.

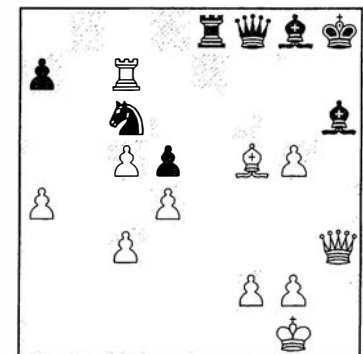


29.♗g5!

Otro golpe de efecto. Las simplificaciones futuras sólo favorecen a las blancas, que prácticamente ganan dos peones más por la pieza.

29...hxg5 [29...♖f8 30.♗f7+ ♖xf7 31.♖xc8+]

30.hxg5 ♖f8 31.♖h3+ ♗h6 32.♗f5 ♖e8 33.♖xc7



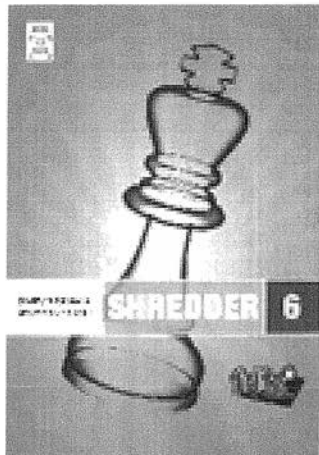
Las blancas tienen cinco peones por la pieza, porque el alfil h6 cae de inmediato.

33...♖e1+ 34.♗h2 ♗e7 35.g4 ♗e6

35...♗h7 36.♖xh6 ♖xh6+ 37.gxh6

36.♖xh6+ ♖xh6+ 37.gxh6 ♗xf5 38.gxf5 ♗xf5 39.♖f7 ♗g6 40.♖xa7 ♖c1 41.♗g3 ♖xc3+ 42.♗f4

-NOVEDADES-

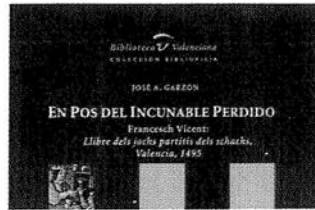


Shredder 6

8.500 ptas.
51,09 euros

Para los expertos del ajedrez de ordenador el Shredder 6 es la opción del número uno. Posee cuatro títulos del campeonato del mundo del ajedrez de ordenador, ganados

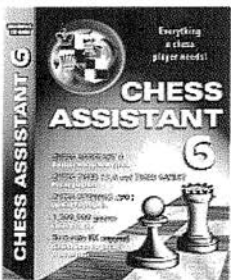
en Jakarta 1996, Paderborn 1999, Londres 2000 y Maastricht 2001. Es el actual campeón del mundo, y puede tenerlo a su disposición desde ya.



En pos del Incunable perdido

2.000 ptas.
12,02 euros

La verdadera historia y grandeza del libro de Vicent. Libro escrito por José Antonio Garzón, periodista y miembro de la Comisión de Historia del Ajedrez de la FEDA. Es el resultado de una ardua investigación en la que el autor ha consagrado diez años de su vida.



Chess Assistant 6.1

22.900 ptas.
137,63 euros

Cualquier cosa que el jugador de ajedrez necesite, ya sea principiante o profesional puede realizarse con este extraordinario programa. Entre las innumerables funciones que dispone destacamos: Juegue y analice partidas completas!. Actualice su base de partidas semanalmente. Estudie la teoría de aperturas fácilmente con la nueva Enciclopedia de aperturas 2001. Envíe y reciba por e-mail partidas, bases o posiciones.

Publique sus partidas en Internet fácilmente con su utilidad WEB INTERNET. Colección de 1.520.000 partidas



Informator 82

5.000 ptas.
30,05 euros

Informador de Ajedrez 82 ofrece una selección de 526 partidas completamente anotadas y 549 fragmentos de partidas de Ohrid, Esbjerg, Dortmund, Portoroz, Biel, Shanghai, Buenos Aires, la Cumbre China - Rusia, Batumi, Amsterdam, Panormo y otros torneos y eventos celebrados entre el 1 de junio y el 30 de septiembre de 2001. Disponible a partir del 15 de Diciembre.



Curso de Aperturas Sistemas cerrados

2.720 ptas.
16,35 euros

Libro de reciente creación, a cargo del MI Argentino Daniel Elguezabal, donde nos habla de los sistemas cerrados de las aperturas. La flexibilidad y la riqueza que tienen estos esquemas de juego hacen que un factor como la estrategia cobre protagonismo. La posibilidad de cambio de planes, o el dinamismo de su estructura han hecho que sistemas de esta naturaleza abunden en el repertorio de muchos Maestros y aficionados.



Cómo pro- gresar rápidamente en ajedrez

2.495 ptas.
14,99 euros

Primer volumen de lecciones del campeón Albric O'Kelly. Revela los secretos que permitirán aficionado iniciarse en el ajedrez y familiarizarse con los temas estratégicos y tácticos fundamentales. Las 12 lecciones de este curso elemental están acompañadas de ejercicios para poner en práctica sus recién adquiridos conocimientos.



Fritz 7

8.500 ptas.
51,09 euros

Ya puedes comenzar a disfrutar desde ahora mismo de la versión

de Fritz 7 en español. Completamente traducida. Sí, incluso todo lo que se refiere al servidor para jugar al ajedrez en directo y a sus mensajes, funciones y paneles de información. Sí, incluso con la ayuda y el manual. Ahora no hay disculpa para no jugar al ajedrez a cualquier hora del día o de la noche, contra humanos o contra ordenadores...

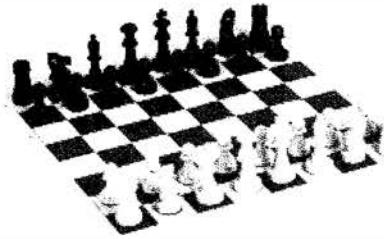


Hacia la maestría en ajedrez

2.495 ptas.
14,99 euros

Segundo volumen de lecciones del campeón Albric O'Kelly. Expone, a modo de curso superior, los secretos que llevarán al ajedrecista a alcanzar el nivel de competición, armado con las claves del juego posicional y otros aspectos técnicos de alta escuela. Incluye al final de las 13 lecciones ejercicios con los que el lector podrá autoevaluarse.

- OFERTAS -



20 Juegos de
tablero +
piezas
staunton
competición
40.000 ptas.
240,40 euros

Aquí te presentamos un lote de piezas de ajedrez y tablero serigrafiado, con unas características excelentes para la práctica del ajedrez. Las piezas tienen el peso idóneo para poder jugar correctamente una partida, ya sabéis, como a todos os gusta, ni pesan poco ni mucho. Y el tablero, pues eso fácil de manejar y flexible. Aprovecha ahora esta oferta para actualizar el material de juego



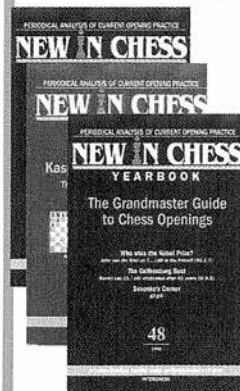
10 Relojes
CV
65.000 ptas.
390,66 euros

Aprovechate ahora de esta magnífica oferta, para adquirir, los Relojes CV y poder utilizar el nuevo ritmo de juego de la Fide, así como otros ritmos de juego como Bronstein, Fischer etc. Si además de todo ello, el coste es similar a un analógico, a que estas esperando.



Novag Sapphire I
38.000 ptas./228,38 euros

Indudablemente el ordenador de bolsillo más fuerte del mundo (tan solo mejorado ligeramente por la Sapphire II): avanzada, super portable, con sofisticadas funciones. Ideal para jugadores de club y jugadores profesionales. Stock limitado.



3 New In
Chess
6.000 ptas.
36,06 euros

Acojase ahora a esta estupenda oferta limitada, de 3 New In Chess a elegir entre los número 1 al 50. Ya conoce los anuarios New In Chess, son publicaciones teóricas de aperturas, a cargo de grandes jugadores.



Colección Jaque
5.000 ptas. - 30,05 euros

Consigue estos 3 clásicos del ajedrez, La prueba del tiempo de Kasparov, El arte del análisis de Timman y Trabajo en Ajedrez I.

II

OFERTA CLUBS Y COLEGIOS

1 Mural 90 x 90
10 tableros y piezas staunton
20 libros Ajedrez en el Aula

63.440 ptas.
381,28 euros



RESPUESTA COMERCIAL

FECHA: 12/2/02

JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

Enciclopedia de Finales

Tomo II. Torres I	36,06
Tomo III. Torres II	36,06
Tomo IV. Damas	36,06
Tomo V. Alfil y Caballo	36,06

Otras publicaciones

Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening closed	34,74
Modern Chess Opening semi-open	26,44

Informador del 62 a 81 c/uno	27,05
Informador 82	30,05

IV

A29. Apertura Inglesa, Korchnoi	16,23
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
A34. Def. Inglesa, Beliavsky y Mij.	15,00
A57. Gambito Volga, Karpov	16,23
A58-59. Gambito Volga, Karpov	16,23
A65. Defensa Benoni, Gelfand	16,23
A70. Benoni, Gelfand	16,23
A86-89. Def. Holandesa, Gurevich	16,23
B17. Defensa Caro-Kann, Karpov	16,23
B22. Defensa Siciliana, Svesnikov	16,23
B66. Ataque Richter-Rauzer, Anand	16,23
B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov	16,23
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
B86-87. Def. Siciliana, Bel. y Mij.	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
C42. Defensa Petrov, Yusupov	14,88
C43. Defensa Petrov, Yusupov	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23
D16-19. Defensa Eslava, Ribli	16,23
D44. Gambito Dama, Beliavsky	16,23
E97. Def. India de Rey, Gurevich	16,23

Chess miniatures & caricatures	12,50
Comprehensive Chess Endings	17,43
Easy Guide to Chess	15,03
Games of Chess	23,44
Kasparov-Karpov	19,76
Modern Benoni	24,64
Modern Chess miniatures	19,23
Off beat Spanish	24,64
Secrets of rook endings	25,24
Studies and games	20,31
The Leningrad Duch	15,33
The times winning chess, Keene	14,72
Nigel Short's best games, Keene	14,72
The modern french Tarrasch, Gufeld	20,43
Sokolov's best games, Sokolov	23,44
Studies and games, Timman	20,31
Play the open games as black, Emms	26,44
Test your Chess Fantasy,	22,78

Aquamarine maestro	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Aquamarine risc II	131,62
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Sapphire & Universal Chess Board	595,00

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 6.1 (Castellano)	137,63
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Big Databasse 2002	51,09
Powerbook 2002	51,09

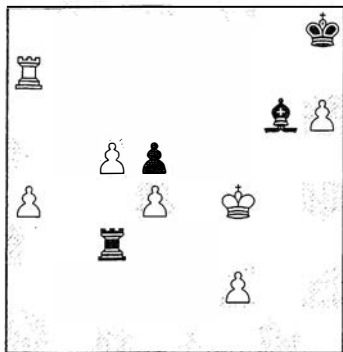
Fritz 7 (en Castellano)	51,09
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09

Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego	47,48
Táctica en aj. para principiantes	29,45
Estudios 2.0 finales de ajedrez	29,45
Enciclopedia de aperturas 2.000	41,47
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Encic. de errores típicos Apertura	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Abc of chess openings	27,05
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Acelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc5	27,05

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,31
Madera competición serigrafiado	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	41,47
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83
Cuaderno de ajedrez	1,41
Maletin relojes (para 10 relojes)	36,06
Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26



Cuatro peones, el rey blanco activo y el rey negro cortado parece demasiado.

42...♔h5 [42...♔e4 43.♖e5 ♜h3 44.c6] 43.♖e5 ♜f3 44.c6 ♔g4 45.a5 ♜xf2 46.a6 ♜c2 47.♜c7 1-0

● Comenta:
MI Julen Arizmendi

♔ **GRISCHUK, A. (2671)**
[B12] Defensa Caro-Kann
♔ **TIMMAN, J. (2605)**

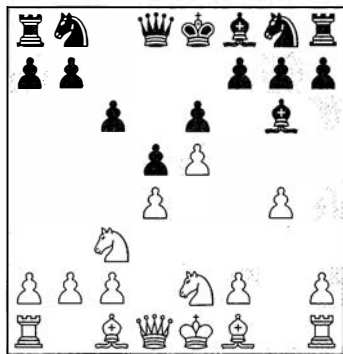
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5

Grischuk es un jugador muy incisivo con las piezas blancas, por lo que la variante del avance de la Caro-Kann encaja perfectamente con su estilo.

3...♔f5

La jugada clásica en esta posición. Sin embargo, también es interesante la cada vez más popular 3...c5, que utilizó Kramnik para vencer a Shirov en este mismo torneo el año pasado.

4.♗c3 e6 5.g4 ♔g6 6.♗ge2



Este sistema de apertura contra 1...c6 se puso de moda hace más de una década, a manos de jugadores como Nunn, Van der Wiel, Kotronias y... ¡¡Timman!! Por alguna razón, cayó en una especie de letargo y solamente ha vuelto a un lugar de honor gracias a los esfuerzos de jugadores creativos, entre ellos Shirov, Sutovsky y Nataf. No hay que olvidar tampoco que incluso Kasparov incorporó este esquema a su repertorio para batir a Karpov en su encuentro de Linares de 2001.

6...f6?!

6...c5 era la respuesta automática en la época de esplendor de la línea, pero 6...♗e7 ha pasado a ser la variante principal en los últimos años, tras Topalov - Anand, Linares 1999. La jugada de la partida, siempre ha sido considerada como una sólida opción, aunque está pasando por malos momentos en la actualidad.

7.♗f4

7.h4 fxe5 8.h5 ♔f7 9.dxe5 es otra posibilidad.

7...fxe5

7.♔f7 se considera inferior a raíz de la siguiente partida, aunque puede que sea aquí donde hay que mirar para rehabilitar 6...f6. 8.♖e2 fxe5 9.♖xe5 ♗d7 10.♖e2 ♖e7 11.♗d3 ♔g6 12.h4± (Timman) 12...♔xd3 13.♖xd3 e5 14.♔g5 ♖f7 15.0-0-0 ♔d6 16.dxe5 ♗xe5 17.♖e2 ♖f3 18.♖xf3 ♗xf3 19.♔e3 ♗h6 20.♗e4 ♔e5 21.♗g5 ♗xg5 22.hxg5 ♗xg4 23.♔d3 g6 24.♜de1 0-0 25.♔c5 ♜fe8 26.♜h4 b6 27.♜xg4 bxc5 28.c3 ♜ab8 29.♖c2 c4 30.♔xc4 dxc4 31.♜ge4 ♜f8 32.♜xe5 ♜xf2+ 33.♜e2 ♜xe2+ 34.♜xe2 ♜b5 35.♜g2 ♖f7 36.♜g4 ♜c5 37.♖d2 ♖e6 38.♖e3 ♜e5+ 39.♖d4 ♜e2 40.♖xc4 ♜xb2 41.a4 ♖f5 42.♜g1 Ó-Ó Timman, J-Anand, V Amsterdam 1992.

8.♗xe6

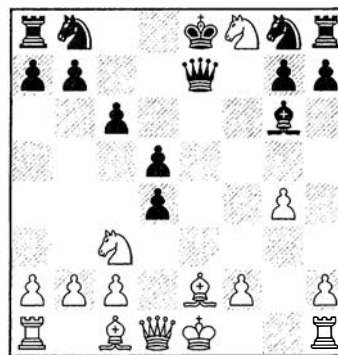
8.♗xg6 hxg6 9.dxe5 es la alternativa, dando lugar a una posición muy compleja. Creo que las negras tienen

buenas chances gracias a su fácil desarrollo y sólida posición central, quedando su estructura de peones compensada en parte por la «aireada» situación de los peones blancos en el flanco de rey. Además, el peón g6 es muy eficaz como ariete para romper el centro blanco tras un futuro f2-f4. No obstante, las blancas también tienen fuertes bazas en la forma de espacio y poderosa pareja de alfiles.

8...♖e7 9.♗xf8 exd4+

9...♗xf8 No dio buen resultado tras 10.dxe5 ♗d7 11.♔g2 ♖xe5+ (11...♗xe5!?) 12.♔e3 h5 13.g5 ♗e7 14.♖d2 ♗b6 15.0-0-0 ♗c4 16.♖d4 ♖xd4 17.♔xd4 b6 18.♜he1 ♗f5 19.♜e6 ♗xd4 20.♜xd4 ♔e8 21.♜f4+ ♖g8 22.♗xd5 cxd5 23.♔xd5 ♔f7 24.g6 ♔xg6 1-0 Vlassov, N-Shovunov, B Maikop 1998.

10.♔e2



10...♗xf8?!

La novedad preparada por Timman, aunque no cambia la valoración de la posición. Se había intentado principalmente 10...dxc3 y ahora 11.♗xg6 hxg6 12.♖d3

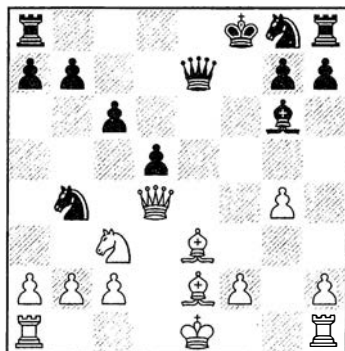
A) 12...♗f6!? 13.♖xg6+ (13.♖xc3 ♗e4÷) 13...♖d8 14.bxc3 Kobalija - Yevseev, Rusia 2001.

B) 12...♖f6 13.bxc3 y los dos alfiles parecen ser el factor más importante de la posición, aunque en Tischbierek, R-Boehm, GER 1991, las blancas se impusieron de manera más que dudosa.

11.♖xd4 ♗a6?!

Ahora se puede apreciar la idea del GM holandés: las negras toman de rey en f8, en lugar de dama, para dejar clavado el alfil de e2 y poder desarrollar el caballo a una casilla más activa. Sin embargo, Grischuk encuentra una manera táctica de anular el efecto del tándem caballo-alfil sobre el punto c2. 11...♙xc2 12.♙e3 es posible, claro está, pero las blancas tienen buena compensación debido a la incómoda posición del rey negro y a la debilidad de casillas negras. No estoy muy seguro de que convenga invertir dos tiempos en la captura de un peón, aunque tampoco veo que valga la pena meterse en esta variante con negras voluntariamente.

12.♙e3 ♘b4?



32

No sé bien qué se le escapó a Timman, pero esto no funciona. 12...♙xc2 sigue siendo posible, aunque entonces 11...♘a6 carece de sentido.

13.0-0! ♗f6

13...♗xc2 14.♖f4+ la clave. 14...♖f6 (14...♗e8 15.♗xd5+ y el ataque es demolidor.) 15.♙c5+ ♗e8 16.♖c7 y las negras tienen graves problemas.

14.♙d2

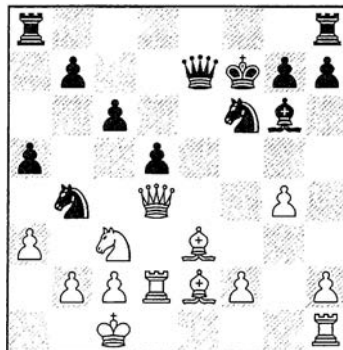
Las blancas han logrado defender c2 sin que ello les haya ocasionado problemas en el desarrollo. La posición es ya claramente favorable al jugador ruso.

14...a5

Preparando una casilla de

evacuación al caballo en a6.

15.a3 ♖f7



16.♖f4!

Puede que sea posible tomar en b4, pero dado que las negras carecen de contrajuego por completo, es mejor no molestarse. Este es un aspecto del juego de Grischuk que me impresiona: no se precipita.

16...♗g8 17.♙d4 ♘a6 18.♙xa6!

Lo más simple. El joven GM se conforma con dominar la columna e y algún día infiltrarse hasta e7, destrozando de paso la configuración de peones negros.

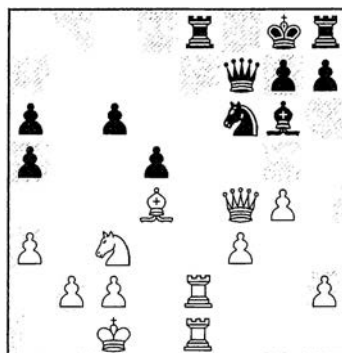
18...bxa6

18...♖xa6 pierde después de 19.♖b8+

19.♖e2 ♖f7 20.f3!

Evitando 20...♗e4, que podría dar lugar a simplificaciones.

20...♖e8 21.♖he1



21...h5?

Un nuevo error, aunque la posición era ya bastante triste: no sólo tienen las blancas la iniciativa, sino que todos los peones negros del flanco de dama son débiles.

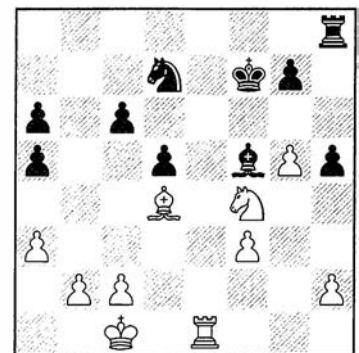
22.g5 ♖xe2 23.♗xe2 ♗d7 24.♖xf7+

Nuevamente el procedimiento más sencillo. El final es una pesadilla para Timman.

24...♖xf7 25.♗f4

Se amenaza tanto 26.♖e7+ como 26.♗xg6 y 27.♖e7.

25...♙f5



26.g6+!

Un pequeño golpe táctico que decide la lucha.

26...♙xg6 27.♖e7+! ♖xe7 28.♗xg6+ ♖e6 29.♗xh8 g5

Timman intenta evitar que el caballo blanco salga de sus dominios, pero Grischuk se impone sin problemas.

30.♗g6 c5 31.♙g7 ♖f5 [31...♖f7 32.♗e5+ ganando]

32.♗e7+ ♖e6 33.♗c6 d4 34.♖d2 a4 35.c3 ♖d5 36.♗d8 1-0

♗ TIMMAN, J. (2605)
[B96] Siciliana Najdorf
♙ GELFAND, B. (2703)
(Ronda 8)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4

f6 5. c3 a6

Esto no es una sorpresa en Gelfand, pues ha estado jugando la Najdorf desde tiempos inmemoriales. Es más, muchas de las partidas modelo de esta variante son suyas. Más difícil era predecir la apertura de Timman, ya que su repertorio con blancas es muy amplio. Como él mismo admitió después de la partida: «Me apetecía jugar hoy una Siciliana abierta contra Gelfand».

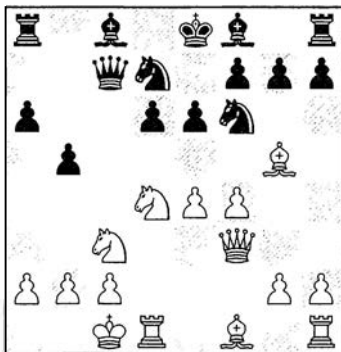
6. g5

Wijk ann Zee en esta edición se ha caracterizado por la combatividad de sus participantes. Timman sin duda es uno de los jugadores más luchadores del circuito, y decide ir «a por el cuello» empleando una de esas líneas que se usaban allá por los años 70 para pegar mate a las negras en menos de 30 jugadas. Claro que los métodos defensivos han mejorado mucho desde entonces, por lo que la estrategia blanca ha tenido que adaptarse y conformarse en muchos casos con obtener ganancias más pequeñas.

6... e6 7. f4 b7

7... b6 sería la introducción a la «variante del peón envenenado», favorita del genio norteamericano Bobby Fischer, y también empleada en su momento por el actual número 1, Garry Kasparov.

8. f3 c7 9. 0-0-0 b5

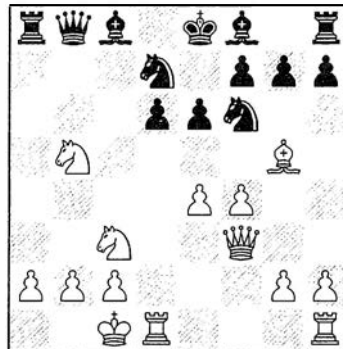


10. xb5

Por supuesto, si Timman entra en la

Siciliana, se puede estar seguro de que tiene algo preparado para sacar de la chistera. En esta ocasión, opta por una entrega que nunca gozó de mucha popularidad, aunque eso puede cambiar después de esta partida.

10... axb5 11. dxb5 b8



La retirada sólida, pero también son posibles las caóticas 11... c6 y 11... b6. Imagino que Gelfand no quería adentrarse en las complicaciones derivadas de estas continuaciones y esperar algún 'cañón' de Timman, por lo que eligió la del texto. Las blancas, a cambio de la pieza, tienen dos peones y buenas perspectivas de ataque. Todo esto ha sido profundamente analizado, pero dado el carácter abierto de la posición, es fácil encontrar nuevos caminos, aunque éstos no siempre mejoran lo trillado.

12. e5!

Es necesario abrir vías de ataque hacia el rey negro.

12... a5

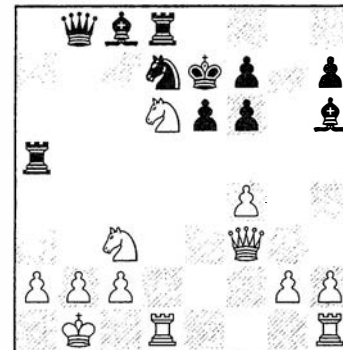
La jugada que Polugaevsky usó para derrotar a Balashov en 1976. Es la línea principal, pero 12... b7 es perfectamente sana, o al menos nadie ha conseguido refutarla hasta ahora.

13. exf6 gxf6 14. h6!

Siguiendo con la partida en cuestión. Las blancas, tras recuperar la pieza, la sacrifican otra vez para llegar hasta

el rey negro. Por supuesto, un error sería retirar el alfil a h4, pues 14... xb5 15. xb5 b5 daría a las negras una clara ventaja.

14... xh6 15. xd6+ e7 16. b1 d8



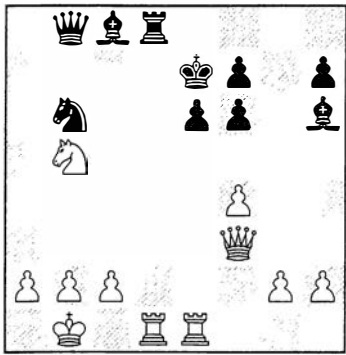
Gelfand es el primero en desviarse del encuentro Balashov - Polugaevsky para adentrarse en Brodsky - Timoschenko, URSS 1992. 16... b6 17. e4 d8 18. db5 xb5 19. xb5 d5 20. c4 a6 21. cxd5 xb5 22. he1 b7 23. xh7 xd5 24. xh6 b8 25. d2 xa2+ 26. c1 c8+ 27. c2 xc2+ 28. xc2 c4+ 29. d2 b4+ 30. e2 c4+ 31. d1 xb2 32. e5 fe5 33. g5+ d7 0-1 Balashov, Y-Polugaevsky Manila Izt 1976.

17. he1

La natural, teniendo en cuenta la presencia del monarca negro en e7.

17. e4 fue considerada muy peligrosa para la causa negra hasta la partida Shmuter, L-Karpman, V Ostrava 1991: 17... f5 18. d4 g8! Novedad en su momento. Las negras incorporan el alfil a la defensa, con lo que las posibilidades de rechazar el ataque aumentan considerablemente. 19. he1 g7 20. d3 f6 21. a4 c5 22. cb5 xg2 23. xf5+ f8 24. e3 xh2 25. f5 a6 26. fe6 xb5 27. axb5 xb5 28. a3+ g7 29. c4 e5 30. d6 xb2+ 31. xb2 xb2+ 32. xb2 d3+ 33. b3 xe1 34. xe1 fe6 35. xe6 Ó-Ó. Quizá éste sea un buen terreno para la búsqueda de novedades.

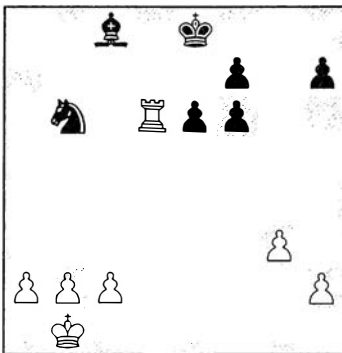
17... b6 18. cb5 xb5 19. xb5



19...♙xd1+?

Una jugada nueva, aunque no logra más que llevar a las negras a una posición inferior. [19...♗c4 Es lo conocido y correcto. Tras 20.♚b3 (20.♚c6 ♗d2+ 21.♘a1 ♙xf4 y las negras se defienden.) 20...♗d2+! (20...♚xf4 sobre esto comentó Gelfand en el post-mortem, pero después de 21.♚b4+ ♘e8 22.♚c5 ♗d2+ 23.♘a1 El rey negro se encuentra en una situación delicada.) 21.♙xd2 ♙xd2 22.♚b4+ ♙d6 23.g3 ♙d7 24.♚xd6+ 1/2-1/2 Brodskij, M-Timoshchenko, G Moskva (open) 1992. 24...♚xd6 25.♗xd6 ♘xd6 se llega a un final que parece mejor para las blancas debido a sus tres peones pasados, pero es difícil dar una valoración absoluta, pues los alfiles, conjuntamente con el peón ♔e5, son una amenaza a tener en cuenta. ¿Sería ésta la posición a la que Timman aspiraba?

20.♙xd1 ♙xf4 21.g3 ♙e5 22.♚a3+ ♘e8 23.♗d6+ ♙xd6 24.♚xd6 ♚xd6 25.♙xd6



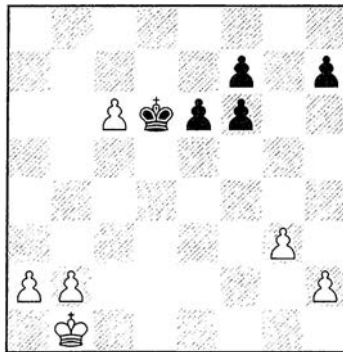
Una diferencia entre este final y el de la partida Brodsky - Timoschenko es

que las blancas tienen un peón menos. Pero un factor mucho más importante es que el negro tiene alfil y caballo en lugar de los dos alfiles. Para las negras es mucho mejor la posición con los alfiles, pues coordinan bien tanto en defensa como en ataque. El caballo, por el contrario, se muestra como una pieza torpe en la lucha contra peones pasados.

25...♗d5 26.c4 ♘e7??

Un terrible error que pierde de inmediato. Pero en opinión de Timman, las blancas tenían muy buenas chances de salir victoriosas en cualquier caso.

27.♙c6 ♙b7 28.cxd5 ♙xc6 29.dxc6 ♘d6



30.g4! 1-0

El final de peones no ofrece dudas. Las blancas apoyarán con su rey sus peones pasados, y en cuanto el peón e negro vaya más allá de e5, volverán para capturarlo. Es importante 30.g4! para impedir que el peón negro llegue, defendido por el peón f, hasta e4, pues en algunas variantes estaría demasiado cerca de la casilla de coronación para el gusto de las blancas.

♙ JALIFMAN, A. (2688)

[B80] Siciliana Najdorf

♙ VAN WELY, L. (2697)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6

Van Wely parece estar teniendo problemas con las piezas negras

cuando juega contra la elite (la mayoría de ellos sale de e4), y por ello decidió dejar la Najdorf y centrarse en la Francesa, aunque sin conseguir mejorar sus resultados, probablemente porque esta defensa no encaja con su estilo. Finalmente ha vuelto a su variante favorita, pero la cosa no cambia: el Ataque Inglés puede con él.

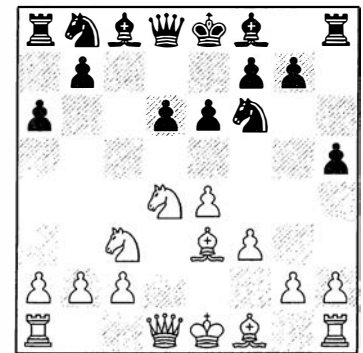
6.f3

Un orden diseñado para evitar la variante 6.♙e3 ♗g4, aunque actualmente parece que esta línea da ventaja a las blancas.

6...e6

No cabe esperar otra cosa del luchador jugador holandés.

7.♙e3 h5!?



Por lo que he visto en la base de datos, Bosboom fue uno de los primeros jugadores en realizar este movimiento (¿quizá se lo mostró a su compatriota?). La idea, más común en las líneas con 6...e5, es frenar el avance blanco en el flanco de rey, y dedicarse al típico juego siciliano en el flanco de dama. Claro está que una idea tan radical debe tener su lado negativo, y ése es que las negras no tienen precisamente un refugio a prueba de bombas en el flanco de rey, que ha quedado seriamente debilitado. Normalmente, el plan de las blancas en esta posición ha sido jugar con 8.a4, para frenar de igual modo el juego negro en «su» sector, y después enrocar corto, obteniendo una Siciliana clásica, pero con la jugada negra h7-h5 intercalada. Las cosas no son tan

simples, pero creo que las blancas están objetivamente mejor.

8. ♖d2

Jalifman no es de los que sigue a ciegas el juego convencional, y permite a las negras llevar a cabo su idea. En la partida Xie Jun-Bosboom, M Wijk aan Zee 1998 las blancas eligieron otro tratamiento más tranquilo: 8.a4 b6 9.♔d3 ♗b7 10.0-0 ♜bd7 11.♞e2 ♞c7 12.♙ad1 h4 13.h3 e5 14.♞b3 ♞h5 15.♞f1 ♞g3 16.♞f2 ♗e7 17.♞d2 0-0 18.♗c4 ♞fc8 19.♗d5 ♗d8 20.♞f1 ♞xf1 21.♞xf1 ♗xd5 22.♞xd5 ♞f6 23.♞d2 ♞ab8 24.♗g5 b5 25.axb5 axb5 26.♗xh4 b4 27.♞d5 ♞xd5 28.♗xd8 ♞xd8 29.♞xd5 ♞dc8 30.♞c1 ♞b6 31.c4 bxc3 32.♞xc3 ♞c6 33.♞xc6 ♞xc6 34.♞h2 ♞b8 35.♞d2 ♞b6 36.b4 f6 37.♞d3 ♞h7 38.♞c3 ♞a4 39.♞f2 ♞c6 40.♞xc6 ♞xc6 41.♞b2 ♞b5 42.♞d2 ♞b6 43.♞b2 ♞b5 44.♞b3 ♞g6 45.♞g3 ♞h7 46.h4 ♞g6 47.♞c3 ♞h7 48.♞d2 ♞b8 49.h5 ♞b6 50.♞b2 ♞h6 51.♞g4 ♞e3 52.♞f5 ♞g5+ 53.♞e6 ♞xh5 54.♞xd6 ♞e8 55.b5 ♞d8+ 56.♞c5 ♞c7+ 57.♞d5 ♞f7+ 58.♞c5 ♞c7+ 59.♞b4 ♞e7+ 60.♞a4 ♞a7+ 61.♞b3 ♞c5 62.♞e2 ♞g5 63.♞d2+ ♞h4 64.♞d7 ♞g3 65.♞xg7+ ♞f2 66.♞a4 ♞b6 67.♞b4 ♞e3 68.♞e7 ♞d4+ 69.♞a5 ♞a1+ 70.♞b6 ♞f2 71.♞b7 ♞xg2 72.♞xf6 ♞d4 73.♞f7 ♞f2 74.b6 ♞e3 75.♞b3+ ♞f4 76.♞c6 1-0

8... ♞bd7

8... ♞c6 hubiera traspuesto a Zontakh - Damjanovic, 2000. Con 8... ♞bd7 las negras no desean definir rápidamente la posición de la dama (será necesario colocarla en c7 si las negras quieren jugar b7-b5), esperando un mejor momento para desarrollar esta pieza. Las negras jugarán ahora, si les dejan, 9...b5 y 10...♗b7.

8...b5?! es prematura debido a la reacción 9.a4 b4 10.♞a2 d5 [10...e5? 11.♞b3 d5?! 12.exd5 ♞xd5 (12...♞xd5?? 13.0-0-0) 13.♞xb4 con un sano peón de más] 11.e5 ésta es la jugada que es necesario tener controlada cuando se realiza el

avance b5 en la Siciliana y puede ser respondida con a4. Por ello precisamente las negras colocan el caballo en d7 en la partida. 11... ♞fd7 12.f4 ♞c5 13.♗d3 La posición se asemeja mucho a una Francesa, variante clásica, pero muy favorable al primer bando. Respecto a esa línea, las negras han avanzado su flanco de dama demasiado, están claramente retrasadas en el desarrollo, y tienen el flanco de rey debilitado (h5).

9. ♗c4!

Una nueva jugada en esta posición, y que a mi personalmente me gusta mucho. El Campeón del Mundo en 1999 decide jugar una especie de Ataque Sozin, con enroque largo. Ciertamente, esta idea tiene mucho sentido aquí, ya que el plan normal de las blancas es jugar en el centro con f4-f5 ó e4-e5, y no en el ala de rey con g4-g5, con lo que la jugada 7...h5 no encaja muy bien.

9... ♞e5

La clave del esquema blanco es obligar a esta jugada - en previsión de golpes tácticos-, y permitiendo que el alfil tenga una vida pacífica en b3. Si 9...b5?

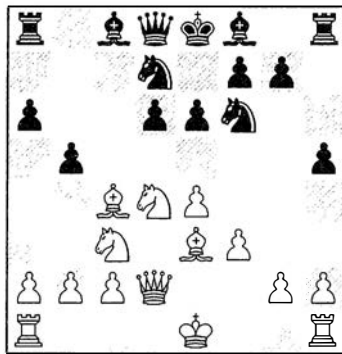


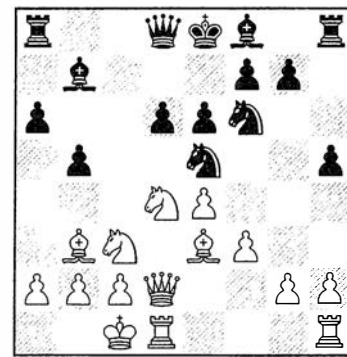
DIAGRAMA DE ANALISIS

10. ♗xe6! fxe6 11. ♞xe6 ♞a5 12.b4! ♞xb4 13. ♞c7+ ♞d8 14. ♞xa8, con ventaja decisiva.

9... ♞c7 puede ser una alternativa, dejando latente la posibilidad de eliminar el alfil con ♞c5, tras 10. ♗b3. Sin embargo, el blanco podría no estar de acuerdo con retirar su alfil

simplemente, y buscar complicaciones con 10. ♗xe6! fxe6 11. ♞xe6 ♞b8 La más natural. (11... ♞a5 12.b4+; 11... ♞c6 12. ♞d5! y las blancas recuperan material, quedando con buenas perspectivas) 12. ♞xf8 ♞xf8 13.0-0-0 ♞e5 14.b3 Llegándose a una posición en la que las blancas tienen evidente compensación. Aparte de los dos peones (y un tercero a tiro en d6) por la pieza, las blancas disponen de una sólida posición y buenas posibilidades de ataque contra el rey contrario.

10. ♗b3 b5 11.0-0-0 ♗b7



Los dos bandos han desarrollado sus piezas de la forma que tenían prevista, y ahora es el momento de tomar decisiones.

12. ♗g5!

Aprovechando una vez más los aspectos negativos de 7...h5. El alfil no solamente se coloca aquí para molestar, sino que despeja la columna e y prepara el avance f3-f4, sacando esta pieza por delante de la cadena para que juegue un papel activo. No se puede pedir más de una jugada.

12... ♞a5 13. ♞b1

Profilaxis, dejando en el aire el golpe táctico ♞d5 (ahora no se toma d2 con jaque).

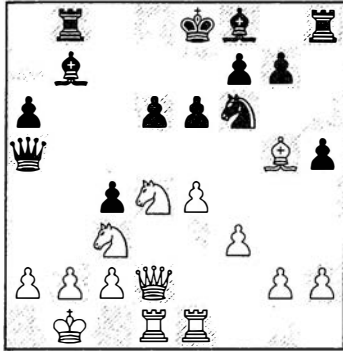
13... ♞c4

No es fácil proponer jugadas para las negras pues el plan blanco, además de simple, también es fuerte.

14. ♖xc4 bxc4 15. ♗he1

Las blancas apuntan con todo su artillería hacia el centro del tablero, que es donde se encuentra el rey negro.

15... ♗b8?



Un error, pero eso es fácil decirlo después de la partida. Lógicamente, las negras quieren crear amenazas para que las blancas se vean obligadas a defenderse, dejando de atacar, aunque sólo sea por un instante. Desgraciadamente para el GM holandés, Jalifman ya estaba preparado para dar el golpe de gracia. 15... ♖h7 parece ser la mejor jugada, impidiendo la masacre de la partida.

36

En cualquier caso, la posición de las blancas es superior tras la retirada del alfil, con buenas posibilidades de ataque, pero se puede investigar 16. ♖f5 ♖xg5 17. ♗xg5 exf5 18. e5 ♗h6! 19. exd6+ ♖d7 20. ♗e7+ ♖xe7 21. ♗xe7+ ♖c6 aunque no veo cómo acabar con las negras.

16. ♖f5!

Un sacrificio para abrir la posición, con efectos decisivos.

16... exf5 17. e5!

Por supuesto. Ahora 17... dxe5 18. ♖xf6 no se puede permitir.

17... ♖c8?

Sin duda Van Wely no era él mismo en Wijk aan Zee. Mucho más tenaz era 17... ♖h7 18. exd6+ ♖d7 19. ♗e7+ ♖xe7 20. dxe7+ ♖d5 A) 21. ♗f4 ♖c6 es, a pesar del aspecto, mucho

menos claro. 22. ♖xd5 (22. ♗xf5!) 22... ♖xg5 23. ♗xg5 ♗b5; B) 21. ♖xd5! Sí, ya sé que el rey negro está completamente abierto, y que no tiene sentido cambiar las damas pero, increíblemente, no veo una forma directa de aprovecharlo 21... ♗xd2 22. ♖xd2 y hay problemas para el negro, pues con toda probabilidad el peón blanco le costará a las negras la calidad. La mayoría de los finales están ganados debido a la penosa estructura de las negras: son incapaces de conseguir un peón pasado en el ala de rey y tienen peones débiles en el flanco de dama.

18. exf6+

Así todo es mucho más simple.

18... ♖e6 19. fxg7 ♖xg7 20. ♗xd6 ♗xb2+

No hay más remedio, pero la

actividad de las negras será muy breve.

21. ♖xb2 ♗xc3+ 22. ♖c1 ♗b2+ 23. ♖d2 ♗d4+

Es necesario cambiar las damas, ante las amenazas de mate en d8 y e7.

24. ♗xd4 ♖xd4 25. ♖e2

Con calidad de más, el resto es cuestión de técnica que, como es de suponer, le sobra a Jalifman.

25... ♖b6 26. ♗b1 ♖c7 27. ♗b7 ♖xh2 28. f4 0-0 29. ♗h1 ♖g3 30. ♗xh5 ♖g7 31. ♖h6+ ♖g6 32. ♗g5+

Después de 32... ♖xh6 33. ♗xg3, las blancas darán mate con la otra torre en h1, vía b1. Espléndida partida del GM ruso, jugada de una forma simple pero poderosa. 1-0

V OPEN INTERNACIONAL MALAGA DE AJEDREZ del 22 de Febrero al 2 de Marzo de 2.002

Lugar : Sala de exposiciones de Cajamar

Premios: 7800 •

Inscripciones: General 30•

Teléfonos 952263195 y 649134660 Web: Http:\pagina.de/fmda

Patrocina: Diputación Provincial de Málaga

Colaboran: Delegación Malagueña de Ajedrez, Cajamar, Coca-Cola.

IX TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "LA PUEBLA DE MONTALBAN" (TOLEDO)

Fechas: 29 y 30 Marzo 2002 Inicio: 16 h.

Lugar : Salones "El Nogal"

Suizo 8 rondas (protos)

25 min. Desempate: Sorteo

Premios

General 1º 1.500 Euros 2º 750 Euros 3º 420 Euros

4º 360 Euros 5º 240 Euros 6º 180 Euros

7º 60 Euros 8º, 9º y 10º 30 Euros

Locales: 1º CLM: 60 E; 2º CLM: 18 E 3º CLM: 12 E

Inscripción: En la sala juego hasta 15.30 h. 18 Euros, 9 E para los Federados CLM

Patrocina: el Excmo. Ayto de la Puebla de Montalbán

Tfno invitaciones: 636 960 663 y 925 22 60 57 Sr.Redondo

¡ Bienvenido al
CLUB JAQUE!

el **CLUB JAQUE** está creado
exclusivamente para los
suscriptores.

Ideado para hacer regalos,
descuentos, ofertas especiales,
sorteos... a nuestros socios

¡ SUSCRIBETE YA!

y entra a formar parte
del **CLUB JAQUE**
Solo por hacerlo te
regalamos el **CD JAQUE**
con cinco libros de
aperturas, PowerBooks,
Chess Assistant Light,
Demo Chess Academy 6 y
más de 1.300.000 partidas

Podrás entrar en el
sorteo de un ordenador portátil:

750 MHz, 128 RAM, 10 GB de disco
duro, módem 56 Kbps...

participa por correo, fax o a través de
nuestra página web, www.jaque.tv

Permanezca atento
a la página que
dedicaremos en
JAQUE actualidad y
JAQUE practica el ajedrez
para estar al corriente de todos
los eventos que se vayan
realizando

JAQUE,
¿digamé?

el **CLUB JAQUE** nace para premiar
la confianza de todos nuestros
suscriptores, ofreciéndoles
más servicio, mayor calidad... y,
en definitiva, más compromiso...



Descuentos en compras:
todos los socios disfrutaran
de descuentos especiales
en cualquier compra del
catálogo de productos
JAQUE

Ofertas especiales:
para que pueda adquirir
las últimas novedades
al mejor precio

Descuentos en torneos
organizados por **JAQUE**



Mejor calidad en el servicio:
el pedido se enviará por
agencia **UPS 24H** sin gastos
de envío (en compras
superiores a 30 euros)



yo ya soy socio,
¿y tu?

Teléfono de atención al socio:

96 382 28 75

KARPOV



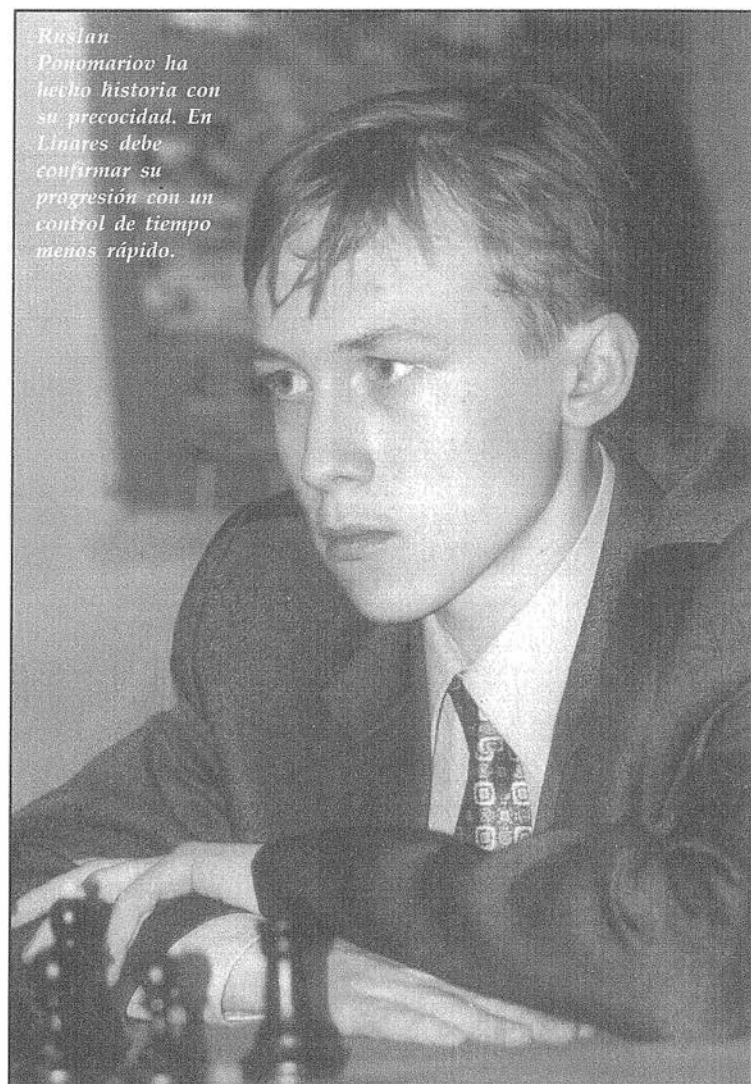
LA FINAL DEL
CAMPEONATO
MUNDIAL

(2ª parte)

**JAQUE
ANALIZA**
*las oportu-
nidades
perdidas de
Ivanchuk*

Crónica: Redacción
Partidas Comentadas:
MI Mauricio Vassallo

38



Ruslan Ponomarev ha hecho historia con su precocidad. En Linares debe confirmar su progresión con un control de tiempo menos rápido.

Ponomarev, Campeón Mundial más joven de la historia

Ruslan Olegovich Ponomarev, de 18 años, consiguió finalmente derrotar a Ivanchuk en la final del Mundial FIDE por 4,5 a 2,5, con dos victorias y cinco empates. Ponomarev obtuvo con este importante triunfo un premio de 453.000 euros (75,3 millones de pesetas).

Las partidas sexta y séptima no aportaron nada al desenlace del encuentro entre Ponomarev e Ivanchuk. Contrarrestar la ventaja de 2 puntos de Ponomarev, con el handicap de haber desperdiciado varias oportunidades de dominar el match (partidas 2,4 y 5), era muy difícil y el milagro no sucedió. Ponomarev, en la última partida, jugó de forma precisa y agresiva,

intentando incluso luchar por la victoria. De hecho, Ruslan ofreció el empate en una posición muy ventajosa para él.

Lo que sí resultó muy extraño en la abarrotada sala del hotel de Moscú que albergaba tan magno acontecimiento fue el escaso entusiasmo del público presente y los contados aplausos que recibió el nuevo campeón. Un hecho insólito, que sólo puede comprenderse por la escasa expectación del match después del resultado de la quinta partida, clave del encuentro.

En la conferencia de prensa posterior a la séptima y última partida, los organizadores intentaron sentar a los dos protagonistas de la final tan próximos como fuera posible, pero Vassily Mikhailovich Ivanchuk pre-

Ponomarev, otro nuevo
rey de la defensa

FIDE WCh KO Final Moscú (RUS) 1 2 3 4 5 6 7 8

Ponomariov, R	g	UKR	2727	1	=	=	=	1	=	=	.	4.5
Ivanchuk, V	g	UKR	2717	0	=	=	=	0	=	=	.	2.5

firió mantener su distancia. Ruslan parecía bastante tímido y nervioso, y empezó su alocución agradeciendo a todos aquéllos que le ayudaron a preparar el encuentro. Una respuesta tajante a la pregunta: "**¿Hay alguien invencible para Ponomariov?**" "**No**".

Sobre el Supertorneo de Linares comentó que tenía que abrir su propia escuela en Kramatorsk, y que esperaba que los organizadores entendieran su situación. Afortunadamente, su cansancio después de tantos meses de alta competición, y el prestigio de su reciente título, no han impedido que el Ayuntamiento de Linares - ya en Moscú - convenciera finalmente al jugador para reconsiderar su postura inicial.

Vassily Ivanchuk, en cambio, estaba muy bromista en la rueda de prensa, por lo que es posible que ya después de la quinta partida se hubiera resignado a perder el match. Y expresó su convencimiento de volver a disputar una final. Silenció los puntos más fuertes de su rival y sólo llegó a comentar que el resultado del encuentro se decidió en esa fatídica quinta partida, donde desperdició un fácil triunfo.

Jugadores favoritos. Ponomariov nombró a casi todos los campeones mundiales (así como Anderssen y Morphy) e Ivanchuk dijo que pensaba exactamente como Anthony Miles: "*No tengo un jugador favorito, nunca tuve uno y nunca tendré ninguno*".

Para finalizar, el Presidente de la FIDE, Iliumzhinov, hizo un balance positivo de sus siete años de mandato: encontró muchos patrocinadores para el ajedrez (como Octagon), consiguió 40 millones de dólares y anunció para el año 2002 una Copa Mundial de ajedrez rápido - el primer torneo en Emiratos Arabes - con 800.000 dólares en premios.

Los puntos fuertes del campeón

Sin duda, sus nervios de acero y una técnica defensiva propia de su

edad. Recordemos que Bareev ha hecho gala de las mismas armas en Wijk aan Zee. La frialdad de Ponomariov fue importante a lo largo de todo el Mundial, donde el ritmo trepidante de juego y la brevedad de los encuentros pudieron hacer mella en otros teóricos candidatos.

Otro dato interesante es que de las 26 partidas disputadas Ponomariov sólo perdió una, ante el ruso Alexander Morozevich, en octavos de final.

Ponomariov, Campeón del Mundo Sub-18 en 1997, con ¡13 años! añade un galardón más a su impresionante historial. En su momento fue el Gran Maestro más joven del mundo, a los 14 años. Y actualmente aparece en la 7ª posición del ranking mundial.

♠ IVANCHUK, V. (2717)

Gambito Dama Aceptado [D20]

♣ PONOMARIOV, R. (2727)

(2) 17.01.2002

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 ♘f6 4.e5 ♘d5 5.♙xc4 ♘b6 6.♙d3

En la cuarta partida Ivanchuk eligió la otra retirada, 6.♙b3, y también consiguió ventaja.

6...♘c6 7.♘e2 ♙g4 8.f3 ♙e6 9.♘bc3 ♙c4

Una idea interesante, provocando el cambio de alfiles. Otra posibilidad es colocarse en d5.

10.♙xc4

Van Wely propone 10.♙e4 ♗d7 [... f5] 11.b3 ♙xe2 (11...♙a6!? 12.a3!? 0-0-0 13.♙e3 ... b4÷) 12.♘xe2 0-0-0 13.♙xc6 ♗xc6÷

10...♘xc4 11.0-0

Muy sólida la jugada de Ivanchuk. Otra idea que se ha jugado es 11.♗b3 ♘b6 12.e6 (arriesgado, pero 12.♙e3 e6 13.a3 no aporta mucho) 12...fxe6

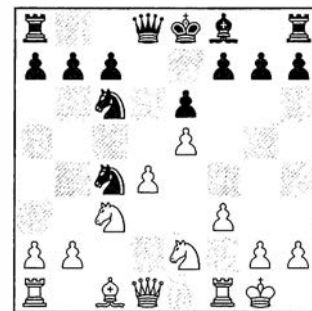
A) Es peor 13.♙e3 ♗d7 14.♘f4 ♘d5 15.♘xd5 (15.♘xe6? ♘xe3 16.♘b5 ♘c2+ 17.♘d2 ♗c8 18.♘xc2 a6!µ) 15...exd5 [... 0-0-0] 16.♗xb7 (16.♘xd5? ♘a5!-+; 16.♗xd5 ♗xd5 17.♘xd5 0-0-0 ... ♘d4µ) 16...♗b8 17.♗a6 ♗xb2 18.0-0 e6 19.♗ae1 (19.♗ab1 ♗b6!; 19.♗ac1 ♗b6) 19...♗b6 20.♗a4 ♙b4-+ Van der Wiel-Van Wely, Bruselas (zt) 1993.

B) 13.♗xe6 Lo mejor; la captura del peón agudiza la falta de desarrollo.

B1) 13...♘xd4?! 14.♗e4 ♘c6?! (es mejor 14...♘xe2 15.♘xe2 ♗c8 16.♗d1 ♘d7 17.♙e3 ♘f6 18.♗e5 y el blanco luce muy activo al módico precio de un peón) 15.♙g5 ♗c8 16.0-0-0 e5 17.♘d4!± después de esta sorprendente jugada la iniciativa blanca acabó triunfando en Volkov-Drozдовskij, St Petersburg 2000.

B2) 13...♗d7!? 14.♗xd7+ ♘xd7 15.0-0 y tablas en Jalifman-Magem, Liepaja 2001. Fue una partida rápida, pero el blanco está un poco mejor.

11...e6



12.a3

Una novedad natural, restringiendo las posibilidades negras. Se había jugado 12.f4 ♗d7 13.♗d3 ♘b6 14.f5

0-0-0 15. ♖g5 ♗e7 16. ♗xe7 ♜xe7
17. ♜g3 g6 en Chow, A-Shamkovich, L
USA Masters Chicago 1990. La
presión en d4 da buen juego al negro.

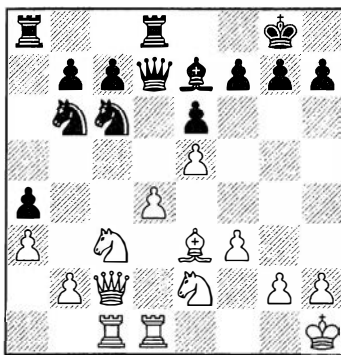
12... ♜d7 13. ♖h1!? ♗e7 14. ♜b3 ♖b6
15. ♗e3

Este alfil parece malo, pero sostiene firmemente el entramado central del blanco, permitiendo el juego libre de los caballos.

15... 0-0 16. ♜ac1 a5

Correcto, el negro busca espacio.

17. ♜fd1 a4 18. ♜c2 ♜fd8

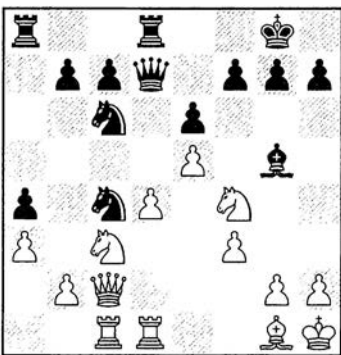


19. ♖f4!

Una vez finalizado el desarrollo, el blanco inicia el asedio al flanco de rey, mermado de defensores.

19... ♜a5

Para controlar d5. La idea habitual sería cambiar el alfil por un caballo para 'señorear' desde d5, aunque es peligroso: 19... ♗g5 20. ♖e4 ♗xf4 21. ♗xf4 ♖d5 22. ♗g5. Pero es mejor 19... ♖c4 20. ♗g1 ♗g5 (ahora sí)



A) No es tan claro 21. ♖h5 ♖e3! (21... ♗xc1? 22. ♖e4 ♜c8 23. ♜xc1,) 22. ♗xe3 (22. ♜d2 ♗h6μ) 22... ♗xe3 23. ♖e4 ♜c8 y cae d4.

B) 21. ♖ce2 b5 (21... ♖b6!?) 22. d5 ♖6xe5 23. dxe6 ♜e7 24. ♖d5 (24. exf7+?! ♜xf7 25. ♜e4 ♜xd1 26. ♜xd1 ♜e8μ xb2) 24... ♜xd5 25. ♜xd5 ♗xc1 26. ♖xc1 c6! con un juego de doble filo.

20. ♜e4 g6

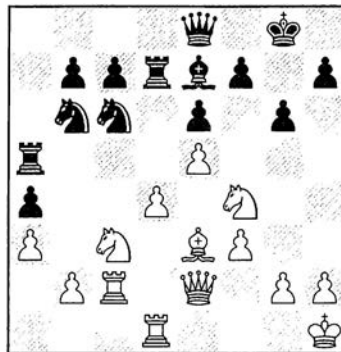
Ante el amago en el flanco de rey, las negras toman medidas. La otra opción es no controlar los saltos del ♖f4, por ejemplo 20... h6 (ahora es mala 20... ♗g5? 21. ♖xe6!±) 21. ♖h5 A) 21... ♖h8! (21... ♖c4? 22. ♗xh6!±) 22. ♜g4 ♜g8 23. ♜h3 ♖d5 (23... ♜d8?! 24. ♖e4 ♖d5 25. ♗d2 ♜b5 26. ♖hf6+-) 24. ♖xd5 ♜xd5 25. ♖f4 ♜b5 con juego difícil de calibrar.

B) 21... ♖d5 (parece la mejor) 22. ♜g4 (22. ♗xh6 ♖xc3 23. bxc3 ♜xe5! 24. ♜g4 g6 25. ♖g3 ♜d5 con idea de e5, el negro está mejor) 22... g6 23. ♖xd5 ♜xd5 24. ♖f4 ♖xe5! 25. ♜g3 ♜d6 26. ♜e1 ♖c6 27. ♖xg6 fxg6 28. ♜xg6+ ♖h8 29. ♜xh6+ ♖g8 30. ♜g6+ ♖h8 y ahora el blanco puede repetir, o jugar a más con 31. ♜h5+ ♖g8 32. ♗f4.

21. ♜c2

La dama regresa después de provocar el debilitamiento.

21... ♜e8 22. ♜e2 ♜d7 23. ♜c2



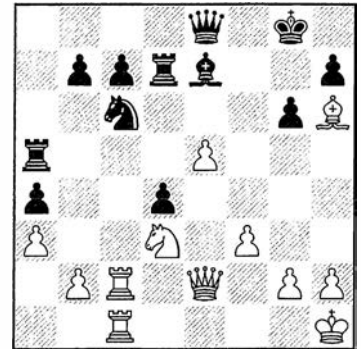
23... ♖d5

En mi opinión es preferible finalizar el plan anterior con 23... ♜d8!?. Ahora adquiere gran sentido el doblaje en la columna c.

24. ♖xd5 exd5 25. ♜dc1

Las blancas están mejor, por lo que las negras complican la lucha en busca de contrajuego.

25... f6 26. ♖d3 fxe5 27. dxe5 d4 28. ♗h6



28... g5?!

Las negras siguen complicando, pero esto parece excesivo. Las opciones eran 28... ♜dd5 29. ♗f4 (29. f4?! ♜c8 xf5) 29... g5 30. ♗g3 ♜g6, con juego complejo; es interesante resaltar la posición del ♖d3 achicando las torres negras. Era también inferior 28... ♜d8 29. ♜c4 ♜d7 30. e6 ♜d5 31. ♗f4 ♗d6 32. ♗xd6 ♜xd6 33. ♖c5±

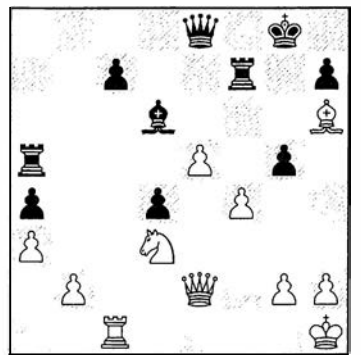
29. ♜xc6!

Revalorizando la cuña de e5.

29... bxc6 30. ♜xc6 ♗d6?!

Es mejor 30... ♗d8 31. f4! ♜f7 32. ♜c1 ♜a6! (32... gxf4? 33. ♜g4+ ♖h8 34. e6 ♜e7 35. ♜e1+-) con juego muy complicado.

31. f4! ♜f7 32. ♜c1



32...xf4!?

Sigue el «juego»; el negro pierde pieza pero confía en el ♖h6 atrapado, si 32...♗f8 33.♗xg5 con gran ventaja.

33.♗xf4 ♗xe5 34.♖c4+ ♗f7 35.♗d3 ♗f5 36.♗xf7+?!

El apuro de tiempo hace mella. Era mejor 36.g3 ♗xc4 (36...♗f3 37.♗c5) 37.♗xc4 ♗f7 38.♗xa4 ♗g6 39.♗xg5 ♗xg5 40.♗xd4, con dos sanos peones de ventaja.

36...♗xf7 37.h4 gxh4 38.♗g1 ♗e6!

Las negras buscan su compensación en los peones pasados centrales.

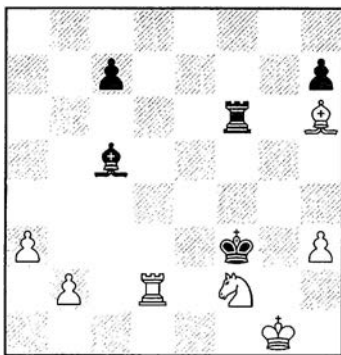
39.♗c4 h3!? 40.gxh3 ♗d5 41.♗xa4 ♗e4

Era interesante 41...c5 42.♗a5 ♗c4 43.♗f2, aunque parece que los peones son detenidos en su avance y con ello las posibilidades negras. Las negras marchan con su rey para acosar al homólogo blanco.

42.♗f2+ ♗f3 43.♗xd4

El blanco liquida peones. Si 43.♗c4 ♗e5 y el acoso sigue.

43...♗c5 44.♗d2 ♗f6!



El negro sigue evitando las simplificaciones y buscando un error. Si 44...♗g3 45.♗d3+ ♗f3 46.♗xf3+ ♗xf3 47.a4! y el final de alfiles es desesperado para Ponomariov.

45.♗g5?!

Y llegan los deslices. Ponomariov

recibe premio a su obstinada defensa. Era definitivo 45.♗c2! ♗d4 46.♗c1 ♗g3 (46...♗g6+ 47.♗f1 ♗g2 48.b4+-) 47.♗c3+! provocando los cambios de piezas y un final ganado.

45...♗g6 46.♗f1?

Todavía era ventajoso 46.h4 h6 47.♗f1 hxg5 48.♗d3+ ♗f4 49.♗h3+ (49.hxg5 ♗xg5 50.♗c3±) 49...♗e4 50.♗c3 con dos peones de más y grandes posibilidades. Ahora se esfuma la ventaja.

46...♗xg5 47.♗d3+ ♗f4 48.♗c3 ♗b6 49.b4

Las blancas tienen peón de más, pero la actividad negra lo compensa sobradamente.

49...♗d5 50.♗d3 ♗f5 51.♗d1 c5

Después de esta simplificación poco queda por hacer.

52.♗c3 cxb4 53.axb4 ♗e5+ 54.♗e1 ♗f4 55.♗d5+ ♗e6 56.♗b5 ♗c7 57.♗d5 ♗e4+ 58.♗f2 ♗d6

Ahora cae b4. Tenaz defensa de Ponomariov. La cara de Ivanchuk debía ser un poema. Ó-Ó

♙ PONOMARIOV, R. (2727)

[C88] Apertura Española

♜ IVANCHUK, V. (2717)

(5) 21.01.2002

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 0-0 8.h3

Ponomariov se decide por uno de los sistemas Anti-Marshall más practicados actualmente.

8...♗b7 9.d3 d6 10.a3 ♗b8

La maniobra de Gyula Breyer. Aquí hay un buen número de alternativas. Para más información me remito a un buen artículo del MI Javier Moreno Carnero en la revista Teoría nº30.

11.♗bd2 ♗bd7

11...c5 12.♗f1 h6!? 13.♗g3 ♗e8 14.♗f5 ♗f8² es una propuesta de S. Makarychev.

12.♗f1 ♗e8

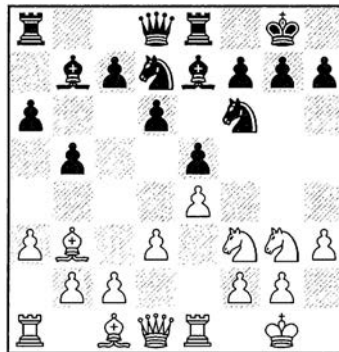
Las otras posibilidades son 1) 12...h6 13.♗g3 ♗e8 A) 14.♗a2!? Esta jugada preventiva es habitual 14...♗f8 15.♗h4 c6 16.♗g6 d5 17.♗xf8 ♗xf8 18.b4 (18.♗f3!?) 18...dxe4 19.♗xe4 ♗xe4 20.♗xe4 (20.dxe4 ofrece un buen panorama) 20...♗f6² Gavrilov, A-Smikovski, I St Petersburg 2001;

B) 14.♗f5 ♗f8 15.♗h2 d5 16.♗g4 (16.exd5 ♗xd5 17.♗f3 ♗c5=) 16...c6 igualdad en Shirov, A-Topalov, V Madrid 1997. Aunque fue una partida de ritmo rápido, es similar a lo que ocurrirá en la partida principal.

2) 12...c5 13.♗g3 ♗c8 14.♗e2 (14.♗a2!? ♗e8 15.♗f5 con iniciativa en Lautier, J-Sokolov, I Erevan olm 1996; 14.c3 c4 15.dxc4 bxc4 16.♗c2÷) 14...♗c7 15.♗f5 ♗d8 (15...♗fe8 16.♗xf7+!? ♗xf7 17.♗g5+ ♗g8 18.♗e6 ♗b8÷) 16.♗g5 c4 17.♗a2 ♗e8 18.♗ad1 y el blanco tiene peón de más, que impuso después de algunas peripecias en Shirov, A-Sokolov, I Groningen 1996.

y también 3) 12...♗c5 13.♗a2 ♗e6 14.♗g3 ♗d7 15.♗f5 ♗f6 16.♗h2² Pavlovic, M-Rieke, T Biel op 1998.

13.♗g3



13...c6

Tomando el control en d5 e intentando cerrar el alfil, idea vital de la variante. También se ha jugado recientemente 13...♗c5 14.♗a2 ♗e6 15.c3 (15.

♖g5?! intenta hacer valer el ♖a2 pero el negro no lo permite: 15...♗xg5 16.♙xg5 h6 17.♙xf6 ♙xf6 18.♞h5 ♚f8 19.♚e3 ♙g5 20.♚f3 d5= Moreno, J-Almasi Pamplona 2002) 15...c5 16.♗f5 ♙f8 17.♗h2 ♚c8 18.♗g4 ♗xg4 19.♞xg4² con cierta presión en Svidler-Adams, Moscú 2001.

14.♗h2!?

Y llegó la jugada nueva, aunque no parece nada del otro mundo. El último antecedente era 14.♗f5 ♙f8 15.♗h2 (15.♙e3 ♞c7²) 15...d5?! (Precipitado, es mejor 15...♗c5 16.♙a2 ♙c8=) 16.♞f3 ♗h8 17.♙g5 h6 (17...♞c7!?) Moreno Carnero) 18.♙h4 g6 (18...♚e6 19.♗g4±) 19.♗e3 g5 20.♙g3 dxe4 21.dxe4 c5 22.♙xf7² (22.♙d5! ♗xd5 23.♗xd5 f6±) 22...♙xe4 23.♞e2 ♚e7 24.♙h5!± en Shirov, A-Adams, M Hoogovens Wijk aan Zee 1998.

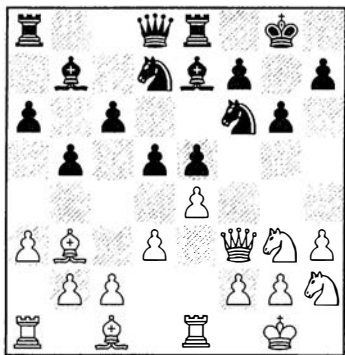
14...d5!?

Al quitar presión sobre e5, el negro puede bloquear el ♙b3.

15.♞f3

No parece efectivo 15.♗f5 ♗c5!?

15...g6



Importante control de f5 a pesar de las debilidades.

16.♙a2

Las blancas quieren mantener el alfil. Otra idea podía ser 16.♙h6 ♗c5 (16...♙f8 17.♙xf8 ♚xf8 18.♗g4²) 17.♙a2 ♞d6 18.♗g4 ♗xg4 19.♞xg4 ♙c8 20.♗f5 ♙xf5 21.exf5

16...♙f8 17.♙g5 h6

Necesario. Si 17...♙g7?! 18.♗g4 presionando.

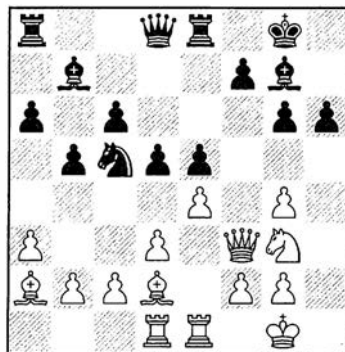
18.♙d2

El blanco tiene contacto en h5 y toques en g6.

18...♙g7 19.♗g4 ♗xg4 20.hxg4

Un nuevo tema: la columna h.

20...♗c5 21.♚ad1



Prepara abrir el centro si es necesario.

21...♚c8

Por el contrario, Ivanchuk se prepara para cerrarlo.

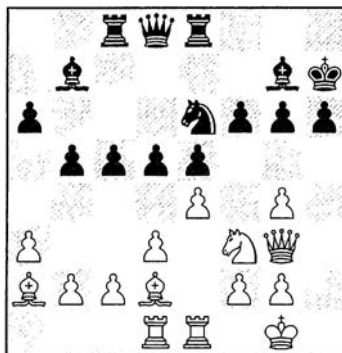
22.♗f1 ♗e6!

El negro logrará su objetivo.

23.♞g3 ♗h7 24.♗h2!?

Ponomarev se revuelve en busca de objetivos.

24...f6 25.♗f3 c5



26.♞h2

Sigue jugando tácticamente, pero era interesante 26.c4, clausurando el centro para después buscar el juego por los flancos.

26...♗d4! 27.♗xd4

27.c3 ♗xf3+ 28.gxf3, con idea de f4, es más interesante de lo que parece a primera vista .

27...cxd4 28.c3

Quitándose la debilidad. Es peor 28.♙b3 a5 29.a4 bxa4 30.♙xa4 ♙c6 y el flanco de dama blanco va a sufrir mucho.

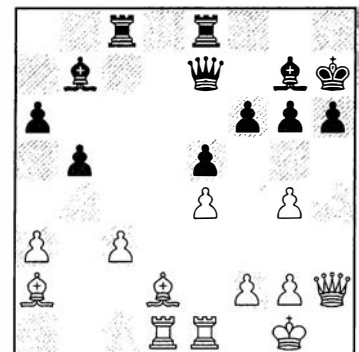
28...dxc3 29.bxc3?!

Un fallo. Era buena 29.♙xc3 d4 30.♙d2 ♚c2 31.♙c1! para ♙b3, expulsando la torre.

29...dxe4

Las negras van a buscar su recompensa. También podían mantener la tensión con 29...♞d7 para no abrir columnas.

30.dxe4 ♞e7



31.a4?!

Ponomarev toma una decisión práctica (como tantas en este match) y «larga» el peón buscando juego. Todavía había otro truco a la vista: 31.♞h3! ♚ed8! (claro que, después de esta jugada, no cambia nada, pero la captura del peón añade confusión: 31...♞xa3?! 32.♙xh6 ♙xh6 33.g5! fxg5 34.♚d7+ ♚e7

35. ♖xb7 y las blancas están peor aunque conservan oportunidades razonables.

31... bxa4 32. ♖h3 ♗ed8! 33. ♖f3 ♗c7 34. ♗c1 ♗cd7

Las negras tienen una confortable ventaja. El resto, como se dice, es cuestión de técnica.

35. ♗b1 ♖e6 36. ♗xd7 ♗xd7 37. ♗c2 ♗c6 38. ♗d1 ♖a2!

A pesar del apuro de tiempo el negro va concretando su ventaja.

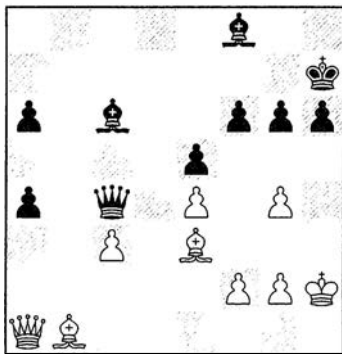
39. ♗xd7 ♗xd7 40. ♖d1 ♗b5

Sólido, pero no puede ser malo 40... ♗xg4 41. f3 ♗e6 42. ♗xa4 ♗f8 -+. A pesar de perder el peón a4, queda el a6, que es peligroso.

41. ♗e3 ♖c4 42. ♗h2 ♗c6

Cauta jugada. El avance del peón no es claro, por ejemplo 42... a3 43. ♗b3 ♖xe4 44. ♗c5! (44. ♖d8?! ♗c4! -+) 44... ♗c6 (44... ♖f4+ 45. ♗h1 ♗c4) 45. f3 ♖f4+ 46. ♗g1 y las blancas tienen algún contrajuego.

43. ♖a1 ♗f8! 44. ♗b1



44... a3

Muy sencillo era 44... ♗xe4 45. ♗xe4 ♖xe4 46. ♖d1 ♖c6 -+ La textual deja algunas "puertas abiertas".

45. f3 ♖b3 46. ♖a2 ♗a4! 47. ♗g3

47. f4 ♗d6!

47... ♗g7?

Y el error que vuelve a dar vida a Ponomarev. Definitiva era 47... ♖b7!, para ♗b3, con parálisis total del blanco. Ahora la «ruleta» vuelve a girar.

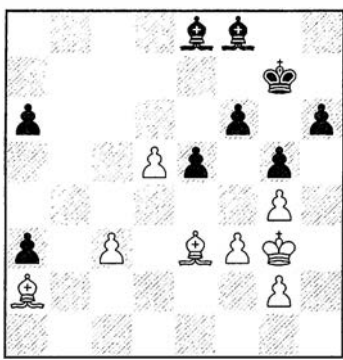
48. ♖d2! g5

El alfil no es comestible. Si 48... ♖xb1? 49. ♗xh6+ recuperando como mínimo la pieza. Ahora la dama blanca sale del cautiverio.

49. ♗a2 ♖b7 50. ♖d3

Probablemente era mejor directamente 50. ♖d5 ♖xd5 51. exd5

50... ♗e8 51. ♖d5 ♖xd5 52. exd5



¡Qué cambio de escenario!. De jugar «en una portería» a presentar unos peones pasados muy peligrosos en un final de difícil pronóstico, y donde el valor de cada jugada es muy alto. Estos cambios son difíciles de digerir en una partida en vivo.

52... a5 53. c4 ♗b4!

Necesario para no quedar con el alfil encerrado.

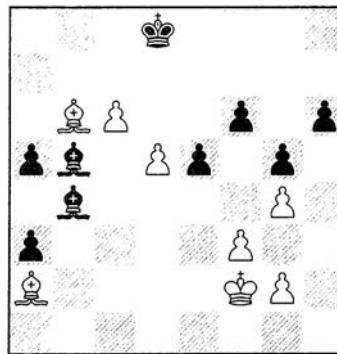
54. c5 ♗f8 55. ♗f2 ♗b5?!

El eterno apuro de tiempo del nuevo ritmo empieza a pasar factura. Supongo que el estado de ánimo de Ivanchuk a esta altura de la partida había bajado muchos enteros. Era claramente mejor 55... ♗e7 56. ♗e2 (56. ♗c4 ♗b5!; 56. c6 ♗d6) 56... ♗b5+ y no se puede progresar.

56. c6 ♗e7 57. ♗a7 ♗d8

No ayuda 57... ♗d3 58. ♗e3 ♗c2 59. c7! ♗d7 60. ♗b8 a4 (60... ♗a4 61. d6!+-) 61. ♗c4+-

58. ♗b6+



58... ♗c8?

Parece mejor 58... ♗e7 59. ♗e3 ♗f1 (59... ♗d6?! 60. ♗d8!±) 60. ♗e4 a4 (60... ♗xg2 61. ♗c4!) 61. g3 ♗a6 y no está claro cómo gana el blanco.

59. ♗e3 a4?

Ivanchuk desperdicia su última oportunidad. Ahora el rey activo de las blancas inclinará la balanza. Era mejor 59... ♗f1 60. g3 (60. ♗e4 ♗xg2 61. ♗c4 ♗d6!) 60... a4 61. ♗e4 ♗e2 impidiendo la infiltración del rey y manteniendo el alfil para un futuro desbloqueo del peón a3. Las posibilidades parecen equilibradas, aunque todavía hay mucha tela que cortar.

60. ♗e4! ♗e2

Ahora la maniobra de antes es estéril. Veamos: 60... ♗f1 61. ♗f5 ♗xg2 62. ♗c4!+-

61. ♗f5 e4 62. ♗e6 exf3 63. d6 ♗xd6 64. ♗xd6

Y abandonó. Una terrible derrota para Ivanchuk, después de tener la partida ganada. El resultado del match quedó claramente definido con esta nueva derrota.

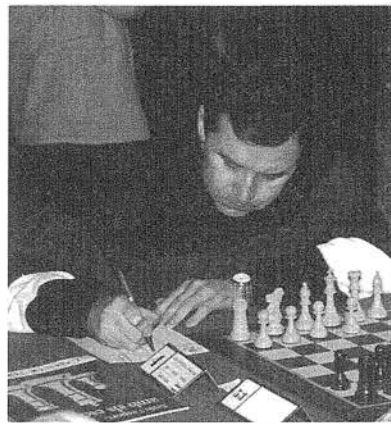
1-0

OPEN INTERNACIONAL
DE SEVILLA

Triple empate en el primer puesto: Cifuentes, Suba y Epishin

Partida Comentada:
GM A. Romero

El hispano-chileno
Roberto Cifuentes se
muestra en gran forma



El XXVII Open de Sevilla tuvo lugar del 11 al 19 de enero de 2002 con un empate en el primer puesto de tres jugadores: Roberto Cifuentes, Vladimir Epishin y Mihai Suba, todos ellos con 7.5 puntos.

Especial satisfacción nos produce el primer puesto del hispano-chileno Cifuentes, ahora radicado en España tras unos años en Holanda, donde llegó a entrenar a jugadores tan destacados como Van Wely y Piket.

Clasificación Final

1.	Cifuentes, R	g	ESP	7.5
2.	Epishin, Vl	g	RUS	7.5
3.	Suba, M	g	ROM	7.5
4.	Matamoros, C	m	ECU	7.0
5.	Lalic, B	g	ENG	7.0
6.	Komljenovic	g	CRO	7.0
7.	Korneev, O	g	RUS	7.0
8.	Spraggett, K	g	CAN	7.0
9.	Cabrera, A	m	CUB	7.0
10.	Candela, J	f	ESP	7.0
11.	Mellado, J	m	ESP	7.0
12.	Hamdouchi, H	g	MAR	6.5
13.	Paragua, M	m	PHI	6.5
14.	Rustemov, A	g	RUS	6.5
15.	Fernandez, E	f	ESP	6.5
16.	Campora, D	g	ARG	6.5
17.	Frois, A	m	POR	6.5
18.	Estremera, S	m	ESP	6.5
19.	G ^a Luque, A	f	ESP	6.0
20.	Pogorelov, R	g	UKR	6.0
21.	Rodriguez, E		ESP	6.0
22.	Salazar, J		COL	6.0
23.	Tissir, M	m	MAR	6.0
24.	Terán, I	m	ESP	6.0
25.	Calvo, JM ^a		ESP	6.0
26.	Martin, Jose		ESP	6.0
27.	Durao, J	m	POR	6.0
28.	Barrenechea, G		ESP	6.0
29.	Nuevo, A		ESP	6.0

♠ SUBA, M. (2525)
Gambito de Dama [D63]
♣ CIFUENTES, R. (2520)
(Ronda 7) 2002

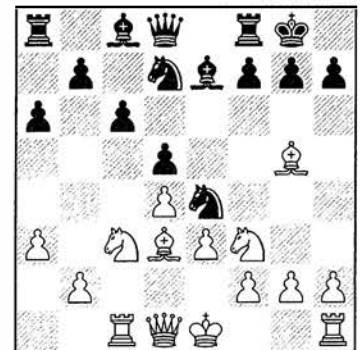
1. c4 ♘f6 2. ♘c3 e6 3. d4 d5 4. ♙g5
♙e7 5. e3 0-0 6. ♖c1 c6 7. ♘f3 ♘bd7
8. a3

¿Una útil jugada profiláctica? Desde luego ésa es la idea de las blancas: ganar un tiempo para el ataque de minorías y esperar a ver qué dispositivo eligen las negras. Es más habitual 8. ♙d3 dxc4 9. ♙xc4 ♘d5

8...a6!?

También se pueden jugar 8...h6 y 8...♘e4, pero la jugada textual es bastante más incisiva y prácticamente obliga al blanco a tomar decisiones en el centro.

9. cxd5 exd5 10. ♙d3 ♘e4



11. ♙xe4

Posiblemente una solución algo optimista, aunque bastante empleada en la práctica. Suba seguramente trataba a estas alturas de evitar los cauces tranquilos del Gambito de Dama, pero en realidad las blancas ceden su alfil de casillas negras sin ganar nada a cambio. Mal negocio. Es preferible 11. ♙xe7 ♗xe7 12. 0-0 ♘df6=

11...♙xg5 12. ♙b1

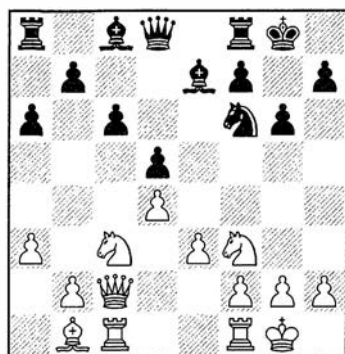
12. ♘xg5 ♗xg5 13. ♙f3 ♘f6³ y el alfil blanco no está bien situado en f3.

12...♙e7 13. ♗c2

En Ikonnikov-Kiese, Berlín 1992, se

había jugado 13.0-0 ♖e8 14.♗e1 ♙d6 15.e4!, pero las negras pueden oponerse al éxito de este plan central jugando simplemente 14...♗f6

13...♗f6 14.0-0 g6



15.b4?

Un exceso. 15.♗e5 hubiera sido más prudente, preparando concienzudamente el ataque de minorías, aunque evidentemente las negras han salvado las dificultades de la apertura hace tiempo.

15...a5 16.♗b3 axb4 17.axb4 ♗b6

Las negras tienen un plan muy sencillo: ejercer presión sobre el peón b y sobre la columna a, con su torre. El papel que desarrolla el alfil de casillas negras a partir de ahora es muy importante, y más si cabe porque las blancas carecen de él.

18.b5 ♖a3 19.♗b2 ♙e6 20.♙d3 ♖fa8 21.h3

21.♗e5 c5 22.dxc5 ♙xc5

21...cxb5

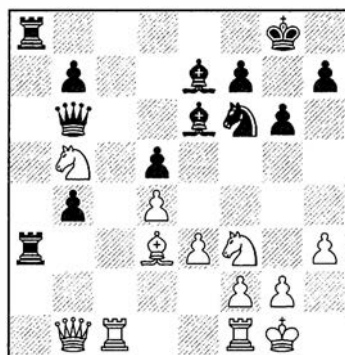
21...♗e4 22.♙xe4 dxe4 23.♗xe4 ♖b3 24.♗c2 ♖xb5 25.♗c5 (25.♖a1)

22.♗b1

Seguramente lo más resistente era pasar a un final algo inferior después de 22.♗xb5 (22.♙xb5 ♖8a5) ♗xb5 23.♙xb5 ♙b4 (23...♖8a5 24.♙e2 ♗e4 25.♗xe4 dxe4 26.♗e5 ♖a2 27.♙c4 ♙xc4 28.♗xc4) 24.♗b1 ♖3a5 25.♙d3 ♗e4 donde si bien las piezas negras despliegan la máxima activi-

dad, las blancas no tienen debilidades y pueden ofrecer adecuada resistencia. P.e: 26.♖c7!?

22...b4 23.♗b5



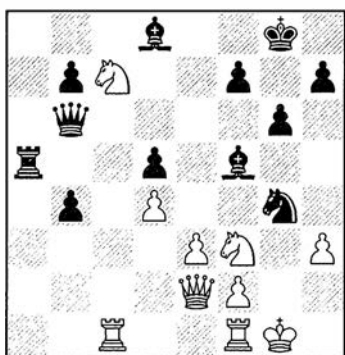
23...♖xd3!

Posiblemente este detalle escapó a los cálculos de Suba. El caballo de b5 queda atrapado entre dos fuegos.

24.♗xd3 ♙f5 25.♗e2 ♖a5 26.♗c7 ♙d8

Fin de la combinación. Las negras atrapan el caballo.

27.g4 ♗xg4?



Según el propio Roberto Cifuentes, cayendo en las redes del premio de belleza que otorgaba el torneo, pero un sacrificio innecesario a todas luces. 27...♙d7

28.hxg4??

Suba deja escapar su última oportunidad de salvarse. Era necesario 28.♗xd5 ♖xd5 29.e4 ♙xe4

30.♗xe4 ♗f6 31.♗e3 y aunque las negras tienen una evidente compensación por la calidad (dos peones, debilidades que atacar, expuesta situación del rey blanco, buenos puestos avanzados para el caballo...) las blancas tienen sus oportunidades.

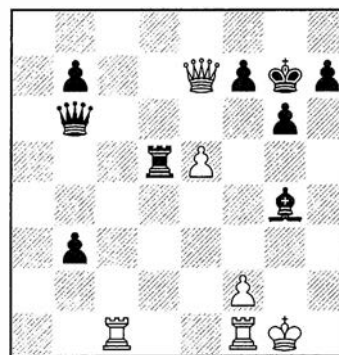
28...♙xg4 29.e4 ♙xc7

Tres peones y alfil contra torre, el rey blanco descamisado, los dos alfiles apuntando a campo abierto...Demasiada "compensación".

30.exd5 ♖xd5 31.♗e8+ ♗g7 32.♗e5 ♙xe5 33.dxe5 b3

33...♗d4 34.♖c7 ♙d7 ganaba más fácilmente.

34.♗e7



34...♗e6

Cambiar damas es lo más sencillo. El peón b se impone a la larga.

35.♗xe6 ♙xe6 36.♖fe1 g5

Aparece un nuevo factor: la debilidad del peón e5 y la actividad del rey negro.

37.♖e2 ♗g6 38.♗g2 h5 39.♖b1 ♖b5 40.f4 gxh4 41.♗f2 ♙f5 42.♖g1+ ♗h6 43.♖b2 ♙c2

Encerrando a la torre blanca en b2.

44.♗f3 ♖xe5 45.♗xf4 ♖e4+ 46.♗f3 ♖g4 47.♖e1 ♗g5 48.♖e8 f5 49.♖g8+ ♗f6 50.♖h8 ♗e5 51.♗e3 h4 0-1

IV TORNEO CCT PARA PROGRAMAS INFORMATICOS

Durante los días 19, 20, 26 y 27 de enero de 2002, con el servidor de ajedrez en internet ICC (Internet Chess Club) como punto de encuentro, tuvo lugar la cuarta edición de un torneo de ajedrez para programas informáticos (CCT, Computer Chess Tournament) que, por la cantidad y calidad de sus participantes, se está consolidando como uno de los más importantes eventos de esta naturaleza, algo así como el campeonato mundial de programas de ajedrez por internet. Se celebró por sistema suizo a 11 rondas, bajo el arbitraje de uno de los administradores del citado servidor.

La incuestionable ventaja de este sistema radica en la facilidad con que programas de todo el mundo pueden participar simultáneamente. Esta eliminación de la necesidad de viajar permite participar a muchos programadores "amateur" cuyos empleos impiden acceder a los campeonatos oficiales.

Por otro lado, el hecho de no ver físicamente a los participantes permite ciertos tipos de trampas, como usar otro programa en lugar del propio, o tomar determinadas decisiones manualmente. Por fortuna, se dispone de sistemas lo bastante fiables como para detectar este tipo de maniobras y, en todo caso, reinó el *fair play* y no se produjo reclamación alguna en este sentido.

En la presente edición tomaron parte los más fuertes programas comerciales, con la excepción de Rebel y Tiger, así como un nutrido grupo de aficionados, entre los que se encontraban tres programas españoles, *Pepito* (Carlos del Cacho), *Qalat* (Carlos Andrade) y *Averno* (José Carlos Martínez).

Entre los comerciales encontramos las más modernas versiones de los más fuertes programas, corriendo en rapidísimos ordenadores, algunos de ellos con varios procesadores en sus *cerebros*: Hiarcs, Fritz, Shredder, Junior, Gandalf, Zarkov y Diep.

Entre los amateur podemos destacar: Yace, Ferret, Goliath, Insomniac, Crafty...

El torneo no defraudó, manteniéndose la lucha por el primer puesto hasta la ronda final. El debutante Quark, del alemán Thomas Meyer, luchó con éxito en las rondas finales frente a los

poderosos Shredder, Fritz y Junior, derrotando a los dos primeros y perdiendo en la decisiva última ronda ante el programa del israelí Amir Ban (Junior), logrando en todo caso un magnífico cuarto puesto.

Clasificación final:

1. Junior	9.0
2. Shredder	8.5
3. Fritz	8.0
4. Quak	8.0
5. Diep	7.0
6. Searcher	7.0
7. Yace	7.0
8. Bringer	7.0
9. Zarkov	6.5
10. Insomniac	6.5
11. Comet	6.5
12. PostModernist	6.5
13. Gandalf	6.0
14. Chester	6.0
15. Monsoon	6.0
Hasta 46 participantes	

La actuación española puede calificarse de satisfactoria. De Pepito (37º) se esperaba más, pues es un programa excelente, capaz de profundizar muchísimo en las posiciones y cuya categoría está más que probada. Qalat (43º) era el novato (de entre los españoles), un programa muy joven y que logró nada menos que 4 puntos. En cuanto a mi programa (Averno, 31º), estoy satisfecho de las partidas, aunque me faltó un poquito de suerte con los emparejamentos. Pero los 5 puntos, con tablas ante Comet y Crafty son, en mi opinión, un buen resultado.

Para acabar, me gustaría resaltar que muchos de estos programas amateur son gratuitos, y se encuentran disponibles en internet. Las siguientes páginas web pueden ser de interés para el aficionado:

<http://www.vrichey.de/cct4/>

La página oficial del torneo

<http://www.quarkchess.de/html/winboard-newsticker.htm>

Información sobre programas de ajedrez.

<http://f11.parsimony.net/forum16635/>

Un foro en internet para aficionados a los programas de ajedrez.

http://www.geocities.com/josec_averno/

Mi modesta página donde se puede descargar Averno.

fácil es jugar al ajedrez en el aula
divertido,
didáctico



(precio por unidad: 9 €)

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que no sólo destacan por su valor pedagógico sino que resultan atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as.

En esta colección, el niño/a pasa a ser parte activa de su propio aprendizaje, participando en diversos juegos y resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

JAQUE

Martin el Humano, 30 - 1º
46008 Valencia
Telf. 96 382 00 51 * Fax: 96 382 00 57
e - mail: jaque@jaque.tv

REFLEXIONES
SOBRE LA
SITUACION DEL
AJEDREZ ACTUAL

**1ª parte:
Sea usted
también
candidato a
campeón
del mundo.**

48

**Artículo de Opinión:
MI Pablo Glavina**

**"Camino
hacia el abismo"**

Lo que sigue es la primera parte de una serie de tres artículos en los que ofrezco mi testimonio sobre la situación actual del ajedrez. Según mi opinión, el actual camino tomado por la cúpula de la FIDE no augura nada bueno para el futuro de nuestro noble juego.

Del anonimato a codearse con las estrellas

La FIDE (<http://www.fide.com>) organizó durante el mes de octubre 2001 un torneo por Internet que iba a tener mucha relevancia: Los ocho primeros puestos de este torneo daban plazas directas para disputar entre noviembre y diciembre el campeonato mundial en Moscú. El ritmo de juego fue de 20 minutos, más 10 segundos adicionales por jugada, y la clasificación de los afortunados fue la que sigue:

1	Vlassov, Nikolai	mRUS	2453	6.5
2	Touzane, Olivier	mFRA	2368	6.0
3	Rogozenko, Dor	g ROM	2536	6.0
4	Nataf, Alexandre	g FRA	2535	6.0
5	Nielsen, Peter H.	g DEN	2620	6.0
6	Sarthou, Gaetan	f FRA	2361	5.5
7	Shipov, Sergei	g RUS	2625	5.5
8	Zeliakov, Nugzar	RUS	-----	5.5

Resulta realmente curioso encontrar entre estos 8 clasificados a tres jugadores con menos de 2400 y a un jugador ¡sin elo FIDE!

Ya hemos hablado en artículos anteriores sobre las trampas que eran posibles por Internet (recibir ayudas de Grandes Maestros, de un ordenador, etc.), y este torneo no fue la excepción. De los clasificados se han recibido denuncias en varios sitios. Así en el número 506, de la revista francesa Europe Echecs (<http://www.europe-echecs.com>) se denuncian varias de estas trampas.

¿Repetimos posición?

En un artículo firmado por su redactor jefe, Cristophe Bouton, podemos leer resumidamente:

El Gran Maestro Laurent Fressinet

pudo mostrar su don de la ubicuidad al jugar un torneo cerrado en Suiza al mismo tiempo que las clasificatorias por Internet, gracias a los esfuerzos de sus amigos, los GMs Chabanon y Relange.

El jugador del club de Montpellier, Gaetan Sarthou se clasificó inesperadamente para jugar el campeonato del mundo. Según cuenta el propio Sarthou, faltando tres rondas y tras haber sido emparejado con el GM David Marciano (también francés), recibió la llamada de este jugador proponiéndole lo siguiente: "El programa de juego de la FIDE tiene un error y decreta tablas por repetición automáticamente, cuando las reglas del ajedrez contemplan este caso, pero SOLO si alguno de los dos jugadores reclama. Entonces hagamos tablas por repetición, y reclamemos luego que nosotros queríamos seguir jugando. El comité del torneo decidirá repetir la partida, pero una vez haya concluido la siguiente ronda, y entonces allí podemos hacer el resultado que más nos convenga."

Dicho y hecho, en la siguiente ronda Sarthou ganó mientras que Marciano perdió. Siguiendo llamada de Marciano a Sarthou: "Yo ya no tengo posibilidades de clasificarme, me dejo ganar y tú me das el 40% de lo que ganes en Moscú (300.000 pesetas más o menos si Sarthou caía en primera ronda)" Sarthou en principio rechaza, pero al llegar a una posición de tablas muertas, lo cual le eliminaba, se produce un nuevo contacto telefónico: "¿Qué hacemos ahora?" preguntó Sarthou a Marciano. "40% o nada" fue la lacónica respuesta. Sarthou cayó en primera ronda del mundial ante Adams, con lo que podemos deducir qué opción eligió. Todavía hubo una posterior llamada de Sarthou a Marciano, ya que éste olvidó jugar su última ronda, lo que casi provoca la eliminación de Sarthou en el desempate Bucholz.

El resto de clasificados

El jugador francés Olivier Touzane es bien conocido por haber subido su ranking misteriosamente de 2350 a

más de 2500 jugando repetidas veces los sospechosos torneos First Saturday de Budapest (y al mismo tiempo consiguiendo su título de MI). De más está decir que cuando Touzane volvió a Francia su nivel de juego y su Elo rápidamente bajaron hasta los 2350 puntos. Estos continuos cambios de nivel dejan a Touzane fuera de toda sospecha, porque evidentemente es capaz de "jugar a alto nivel".

El caso de Zeliakov es más grave aún. En mi base de datos de 2.500.000 partidas no he logrado encontrar ni un solo juego de esta revelación del ajedrez, entonces candidato al título mundial. Zeliakov, en realidad, obtuvo el noveno puesto, pero durante el torneo fueron descalificados cuatro jugadores, por sospechas de usar ordenador, con lo cual Zeliakov avanzó a esa octava posición. Los cuatro eliminados fueron Rafal Furdzik (EEUU, 2251), José Escribano (Australia), Ted Brown y Santiago Velasco (Colombia, 2269). De ellos, Furdzik (el único que se había clasificado) protestó con vehemencia, y sus protestas se pueden encontrar en la siguiente página web: <http://www.grandmastercorner.com/fideblow.htm>. Es curioso también que uno de los integrantes del comité descalificador fuera el GM Alexander Jalifman, teniendo en cuenta que Zeliakov es el director de la Escuela de Jalifman en San Petersburgo, según comenta Zeliakov a Kasparov Chess en una entrevista (se puede encontrar en http://www.kasparovchess.com/serve/templates/folders/show.asp?p_docID=18045@p_docLang=EN).

En la referida entrevista, Zeliakov nos quiere hacer creer que no se ayudó de ningún programa informático para obtener la clasificación, y que varios jugadores de la Escuela de Jalifman no poseen Elo FIDE, pero sí fuerza de maestro. También Zeliakov dice que, cuando sospechaba que un adversario usaba la ayuda de un ordenador, entonces llevaba las partidas a terrenos poco



El nombre del excampeón mundial Alexander Jalifman ha sido implicado en una decisión polémica, adoptada por un Comité descalificador de la FIDE.

propicios para un módulo de análisis (Ejemplos: posiciones desequilibradas con calidad de menos compensada o dos piezas por torre, etc.).

Conclusión: Zeliakov, en un gesto que le honra, no se ayudó de ninguno de los Grandes Maestros de la escuela de Jalifman, y tampoco usó ordenador. Además, a pesar de no tener ranking, fue capaz de superar a jugadores titulados + ordenadores, con la virtud de saber crear en el poco tiempo disponible posiciones adecuadas para fundirles los chips.

Conclusiones: la FIDE no probó el software antes de usarlo en algo tan importante, con lo que se dieron numerosos fallos y situaciones no contempladas, como la ya relatada de Sarthou; pero las improvisaciones chapuceras de Ilyumzhinov y sus secuaces ya no sorprenden a nadie. Las probabilidades de que se den tantas sorpresas (débiles venciendo a fuertes) como se dieron en este campeonato son próximas a cero, por lo que casi todos los jugadores son sospechosos de usar el ordenador. Por otra parte, no parece apropiado que Jalifman se implique en una decisión que beneficia a un empleado suyo.

Algunas páginas de Internet donde

encontraremos comentarios sobre este infame torneo son:

- <http://www.chessbase.com/news/fide-internet-qual1.htm>
- <http://www.chesscenter.com/twic/twic363.html#12>
- <http://www.chessnetwork.com/ncn/>
- <http://www.geocities.com/ajelibre/notas/rogers05.htm>

Para terminar, cabe destacar los comentarios siempre inteligentes del GM holandés Hans Ree en su columna de opinión de la revista New in Chess (www.newinchess.com). Entre otras cosas, Ree dice que obviamente resulta ridículo hacer una clasificación por Internet para algo tan importante como el campeonato del mundo, y que una posible solución sería dejar hacer todas las trampas que se quisieran, pero entonces se crearía una nueva modalidad de ajedrez, que Ree bautiza "Ajedrez lucha libre", donde equipos de GMs+hackers lucharían no sólo por hacer las jugadas, sino también por infectar al Fritz rival de innumerables virus.

El circo de Kirsan

Desde que la FIDE tomó la organización de los Mundiales, allá

por la década de los 40, aprovechando la muerte de Alekhine que dejaba huérfano el título, se han sucedido numerosos cambios en su formato. El primero en protestar contra el sistema establecido fue Bobby Fischer, ya que el Torneo de Candidatos de 8 jugadores a cuatro vueltas, y cuyo ganador disputaba el título al campeón del mundo, propiciaba arreglos en las partidas de los jugadores soviéticos entre sí (usualmente entre cuatro o cinco de los ocho candidatos). Es por ello que en 1964 se instauran los encuentros individuales de candidatos, clasificados previamente en los torneos interzonales. Con algún que otro pequeño reajuste, este sistema duró hasta que Kasparov rompió con la FIDE en 1993.

A partir de aquí comienza un caos, con varios campeones mundiales al mismo tiempo (¡incluido Fischer!); pero el sistema de la FIDE siguió siendo el mismo hasta la llegada al poder de Kirsan Ilyumzhinov, momento en que se adopta el actual sistema. Este consiste en eliminatorias a 2 partidas (con desempate a partidas rápidas), las semifinales a 4 partidas y la final a 8.

Ventajas y desventajas de ambos sistemas

El sistema anterior tenía un gran fallo: el campeón del mundo no hacía nada hasta la final y sólo esperaba plácidamente conocer a su rival. Pero por lo demás era un sistema atractivo y justo. Atractivo porque se producían muy interesantes encuentros con grandes duelos teóricos (todos recordarán los apasionantes encuentros entre Kasparov y Karpov, pero también podemos citar excitantes Korchnoi-Karpov, Spassky-Fischer, Polugaievky-Korchnoi, Polugaievsky-Tahl, Fischer-Petrosian, entre tantos otros). Y justo porque la dureza del camino hacia el título impedía llegar a él a jugadores que no estuvieran entre los diez mejores del mundo. Todos los campeones del mundo que salieron de este sistema dejaron su enorme impronta en la Historia del

Ajedrez. Y todos ellos han servido como referencia a las generaciones surgidas en los últimos 50 años.

En cambio, ¿qué tenemos ahora?. Un campeonato presuntamente mundial con la mayoría de eliminatorias a 2 partidas, donde las posibilidades de que no siempre gane el mejor suben exponencialmente. Recordemos, por ejemplo, que el campeón de hace dos años, Alexander Jalifman, ganó aunque no con la mejor "performance". Fue la sexta mejor actuación elo del torneo y se impuso sólo en tres de los seis encuentros, a partidas lentas. Jalifman defendió la validez de su campeonato comparándolo con el mundial de fútbol, diciendo que Francia había ganado a Brasil 3-0 en la final, mientras que todo el mundo sabe que Brasil es mejor selección. Este argumento no es válido por varias razones, entre las que me gustaría destacar: a) no me parece lícito comparar el ajedrez con otros deportes, y menos con el fútbol, cuya organización es tan comercial que se niega el uso de la tecnología para hacerlo más justo por razones como la de que es "buena la polémica" y b) ¡claro que el mundial de fútbol es injusto!, pero ¿por qué tomarlo como modelo para el ajedrez?.

Las razones esgrimidas por Ilyumzhinov son otras: al hacer el sistema más espectacular se atraerán más medios y, por ende, más dinero. Sin embargo, hasta ahora el dinero ha sido obtenido mayoritariamente de dos fuentes: del propio Ilyumzhinov y de los jugadores, que en las clasificatorias debían correr con todos los gastos, gastos que, por ejemplo en el Campeonato de Europa, eran más de cien mil pesetas por persona. Tampoco se vio por ningún lado el avance en la repercusión informativa de los medios. Así, en el Mundial de Las Vegas los porteros del *Caesar Palace* desconocían que se estuviera jugando allí algo relacionado con el ajedrez. Por todo esto, la FIDE ya anunció que a partir de este año el mundial será bianual, pues

Ilyumzhinov no está dispuesto a desembolsar de su bolsillo (o mejor dicho, del bolsillo de los pobres kalmikios) 500 millones todos los años.

Un campeonato devaluado

En las ediciones anteriores ya no habían participado varios de los mejores jugadores de la elite, con lo cual el prestigio del campeonato del mundo (así, con minúsculas) ya bajaba al subsuelo. Coincidiendo con la celebración de esta edición estaba anunciado un torneo entre Kramnik, Kasparov y Karpov en Moscú. La FIDE rápidamente cambió la sede del Mundial a Moscú y luego intentó "fichar" a alguno de estos tres jugadores. Así podemos leer en una entrevista a Kasparov (encontramos fragmentos en castellano en la edición digital de El País del 4 de noviembre <http://www.elpais.es/>, mientras que la entrevista original en ruso aparece en <http://www.sobesednik.ru/online/sport/355.html>).

Kasparov nos cuenta que el GM georgiano Azmaiparashvili (también conocido por "*uno de los nuestros*") le ofrecía un millón de dólares como suma inicial para empezar a negociar su participación en el Mundial de la FIDE. Kasparov, al parecer, rechazó esta oferta, pero no sabemos si también fue ofrecida a alguno de los otros dos jugadores. Mientras, la FIDE declaró que no se le había pagado nada a nadie. ¿Cómo se sentirán Anand, Jalifman, Shirov y tantos otros candidatos que en teoría juegan sólo por los premios?

La caída del imperio

El campeonato Europeo individual, que debería haberse disputado en Groninga este año (con 46 plazas clasificatorias para el siguiente campeonato mundial), fue cancelado. Las razones se pueden encontrar en: <http://www.groningenchess.nl/>, pero se pueden resumir en dos: la falta de cooperación de la FIDE con la organización y la poca cantidad de inscritos (¡jino llegaban a la

veintena!!). Parece que el nuevo sistema de "corra usted con los gastos" no termina de convencer.

¿Qué pasó en Moscú?

Multitud de inconvenientes se sucedieron durante la primera parte del mundial. Un día se trasladó la sede al Club Central de Ajedrez de Moscú, el cual no está equipado para acoger a tantos jugadores, periodistas y espectadores. La transmisión de las partidas por Internet fue un completo desastre; además de recibir las partidas mal transcritas y los resultados cambiados, no era posible ver los desempates.

Varios medios coincidieron en resaltar la excelente actuación de los clasificados por Internet, desmintiendo así las críticas vertidas sobre ellos. Esto ya me dio mucha pena, porque es la mentira en grado sumo. De los ocho clasificados, cuatro tenían nivel suficiente para estar en Moscú, eso nadie lo discute. Pero todas las alabanzas vienen porque Touzane le ganó una partida a Anand. Además de que esto es posible, Touzane estaba completamente perdido en la jugada veinte, cuando Anand comenzó a cometer un error tras otro hasta forzar su derrota. Los lectores pueden ver la partida con interesantes comentarios del GM Zenón Franco en <http://www.inforchess.com/columnis/zenon32.htm>. En la segunda partida y en el desempate Anand venció sin problemas.

No hagas lo que yo digo ni lo que yo hago

Sin embargo, el escándalo más sonado fue el que se dio en la eliminatoria entre Teimour Radjabov y Jaan Ehlvest (ver artículo del árbitro internacional Javier Pérez Llera, página 53).

Después de cuatro tablas, debían disputarse dos partidas con 5 minutos más 10 segundos de incremento por jugada. En la primera de ellas, el árbitro olvidó programar el reloj para



Averbach - en una foto de archivo con la excampeona mundial rusa Alexandria -, ha sido uno de los jugadores rusos más activos y prestigiosos en diferentes facetas del ajedrez. Lástima que su labor arbitral sea cuestionada ahora por un incidente aislado, aunque ciertamente subsanable.

Yuri Averbach cumplió 80 años en febrero 2002.

Nacido el 8 de febrero de 1922, Averbach se ha destacado en el mundo del ajedrez no sólo como un destacado Gran Maestro – fue Candidato al título mundial en 1953 - sino también como escritor de finales, árbitro internacional de reconocido prestigio y expresidente Federación Soviética de Ajedrez.

que incrementara esos 10 segundos,

con lo que Radjabov perdió por tiempo una partida en la que había tenido ventaja. El árbitro jefe, el GM Yuri Averbach, sugirió a Radjabov disputar la segunda partida del desempate antes de decidir sobre el futuro de la primera. Radjabov aceptó, y tras finalizar en tablas esta segunda partida, el comité de apelación -que estuvo reunido ¡durante hora y media!, decidió que la primera partida debía continuar con siete minutos para cada uno. Radjabov obviamente rechazó esta decisión (parece mucho más lógico repetir la partida, ya que ésta fue jugada bajo otras reglas), concediéndose la victoria a Ehlvest. Lo más triste fue la charla entre Averbach y Radjabov al día siguiente:

Averbach: "Tu mayor error fue aceptar la disputa de la segunda

partida sin haber resuelto la primera".

Radjabov: "¡Pero si usted me dijo que lo hiciera!".

Averbach: "Y qué si lo dije, no lo tendrías que haber hecho de ninguna forma".

Esperemos que el joven Radjabov haya comenzado a comprender cómo funcionan las cosas en el mundo de los adultos. El texto completo donde Radjabov cuenta sus desventuras se puede leer en:

http://www.kasparovchess.com/serve/templates/folders/show.asp?p_docID=19118&p_docLang=EN

Próxima Entrega: ¡Más rápido, más rápido!

disfruta de todas las prestaciones
de un reloj digital
por el precio de un analógico...

El reloj digital CV reúne todas las prestaciones que demandan aficionados y profesionales.
El CV dispone de todos los niveles de juego homologados por la
Federación Internacional (FIDE)
para pruebas oficiales, y de las modalidades Fischer, Bronstein, Blitz, Gong, etc.
El reloj digital CV tiene un año de garantía.

47.48 euros
(7.900 PTAS.)



JAUQUE

POLEMICA EN EL CAMPEONATO MUNDIAL: El caso Radjabov- Ehlvest

En la primera ronda del Campeonato Mundial celebrado recientemente en Moscú ocurrió un curioso incidente que, mucho nos tememos, será de "uso" corriente con el creciente advenimiento de los relojes electrónicos, así que intentaremos arrojar un poco de luz sobre el caso para orientar a nuestros lectores.

En este Campeonato Mundial se usaron diferentes controles de tiempo:

- 1) 75 minutos para 40 jugadas y 15 minutos adicionales después del control, con un incremento de 30 segundos por jugada, a partir de la primera (partidas "lentas", 2 en esta ronda).
- 2) 20 minutos para toda la partida con un incremento de 10 segundos por jugada desde la primera (2 partidas).
- 3) 5 minutos para toda la partida con un incremento de 10 segundos por jugada desde la primera jugada (2 partidas).
- 4) Una partida final con 6 minutos para blancas contra 5 para negras sin incremento, con las blancas obligadas a ganar.

El incidente que reflejamos ocurrió en la primera partida de 5 minutos más incremento, y se puede resumir de la forma siguiente: debido a la incorrecta programación de los relojes, después de cada jugada no se sumaban los segundos correspondientes al incremento establecido. La bandera del joven GM Radjabov cayó (quedándole a su oponente 3 segundos). Inmediatamente, este jugador protestó indicando que los relojes estaban mal configurados. Es decir, la protesta se presentó una vez finalizada la partida. Esto abre un abanico de posibilidades en cuanto a resoluciones arbitrales, que son: a) repetir la partida, b) continuarla añadiendo el tiempo que pueda corresponder o, c) rechazar la recla-

mación por haberse presentado fuera de plazo. Al parecer, el árbitro principal, el GM Averbach, preguntó a los jugadores si sabían que estaban jugando sin tiempo añadido a lo que ambos respondieron afirmativamente. El árbitro decidió comenzar la siguiente partida del desempate en todos los encuentros, incluyendo el correspondiente a Radjabov y Ehlvest, sin anunciar su decisión. Esta segunda partida finalizó en tablas y el árbitro decidió que la primera partida debía continuarse desde la posición final, añadiendo tiempo adicional a los jugadores. Radjabov rechazó la decisión, pues al parecer la posición final estaba perdida para él, y recurrió al Comité de Apelación, el cual reafirmó la decisión arbitral. Aparentemente, la confirmación de la decisión por el Comité se toma aplicando el artículo B4 del anexo B -Ajedrez Rápido- de las Leyes del Ajedrez, de aplicación también en el anexo C -Partidas blitz o relámpago- "*Once each player has completed three moves, no claim can be made regarding (...) clock setting*" ("Una vez completadas tres jugadas por cada jugador, no pueden hacerse reclamaciones relativas a (...) la configuración de los relojes").

Hasta aquí los hechos. Ahora los analizaremos a la vista de los reglamentos de aplicación vigentes.

En primer lugar, en los encuentros de desempate no se aplican los artículos del anexo B de las Leyes del Ajedrez, por varias razones. La primera, porque este anexo se emplea exclusivamente en partidas con un tiempo límite prefijado y, por si fuera poco, la reglas del Campeonato del Mundo lo indican expresamente: "**3.2.7.4. Laws for tiebreak and sudden death game:** *Play shall be governed by the FIDE Laws of Chess, except where they are overridden by the specific provisions of these regulations*". Así que no cabe aplicar la excepción contenida en el artículo B4 del anexo B de las Leyes.

Esto es, la reclamación puede presentarse y, a priori, debe ser atendida. Además, la posibilidad de

La partida de la polémica entre Radjabov y Ehlvest

**Reportaje:
Arbitro Internacional
Javier Pérez Llera**

53

Correspondiente a la
primera eliminatoria del
Mundial FIDE

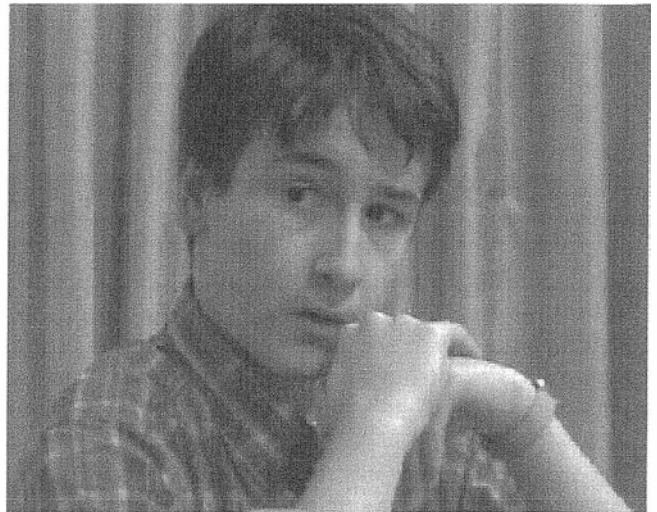
no aceptarla debido a que la partida ha finalizado puede contestarse basándose en que el error es únicamente achacable al equipo arbitral del torneo (y por tanto, al árbitro principal). Artículo VI.1 de las Reglas de Torneos de la FIDE "The Chief Arbiter (...) His duties are specified by the Laws of Chess, the regulations of the competition and other FIDE Rules. During the tournament they are (...) to supervise the work of technical staff of the competition. (...) He must check all the conditions of play (...)". Además, cada uno de los encuentros de desempate tenía directamente asignado un árbitro para registrar las jugadas, que, según parece, no prestaba la más mínima atención a los relojes, pues si lo hubiera notado, probablemente esta polémica no habría tenido lugar.

¿Es correcta la decisión arbitral?. En mi opinión no, y explicaré mi postura.

Toda esta polémica se produce debido a una sucesión de errores que son, en su gran mayoría, imputables al equipo arbitral (incorrecta configuración de los relojes, no observar el error con la partida en juego, etc). La posibilidad de continuar la partida con la posición existente no toma en consideración que ese tiempo añadido favorece principalmente a uno de los jugadores: aquél que tiene mejor posición (recordemos que Ehlvest tiene 3 segundos, casi un suspiro). O se modifican los tiempos durante la partida o cualquier corrección posterior es, cuanto menos, discutible.

Además, suponiendo que la decisión fuera la correcta, no puede adoptarse "a posteriori", a la vista del resultado de la siguiente partida. Para los jugadores, no es "exactamente" lo mismo, jugar una nueva partida con un resultado que con otro o con una decisión que con otra. Llegado el caso, la decisión que debería haber adoptado el árbitro principal es suspender esa partida, disputándose las demás de los desempates y, después, haber jugado las de este encuentro de forma particular.

El joven Teymour Radjabov sufrió en sus carnes una decisión arbitral totalmente injusta, en la primera partida de desempate de su match con Ehlvest.



"En los casos no regulados con precisión por un artículo de las Leyes, debería ser posible llegar a una decisión correcta estudiando situaciones análogas examinadas en las mismas. Las Leyes presuponen que los árbitros tienen la competencia, recto juicio y absoluta objetividad necesarios para ello".

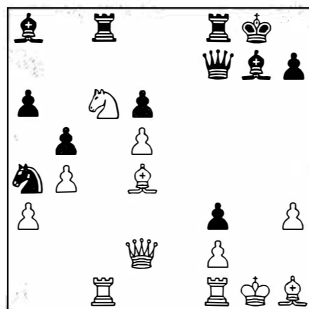
Este texto es parte de la Introducción a las Leyes del Ajedrez y, en mi opinión, es la normativa que debería haber sido aplicada: usar el sentido común y repetir la partida.

♠ EHLVEST, J. (2625)

[E68] India de Rey

♣ RADJABOV, T. (2565)

1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 0-0 5. ♜c3 d6 6. 0-0 e5 7. d4 ♜bd7 8. e4 c6 9. ♜b1 a6 10. h3 b5 11. cxb5 cxb5 12. a3 ♙b7 13. d5 ♜c8 14. ♙e3 ♜b6 15. ♜d2 ♜fd7 16. ♜e2 ♜c5 17. ♜bc1 ♜d7 18. b4 ♜ca4 19. ♜xa4 ♜xa4 20. ♜b3 ♙a8 21. ♜d2 f5 22. exf5 gxf5 23. ♜a5 ♜f7 24. ♜c6 [24. ♜xc8!? ♜xc8 25. ♜c6] 24...f4 25. gxf4 exf4 26. ♙d4 [26. ♙xf4 ♙xc6!] 26...f3 27. ♙h1



27... ♙h8

27... ♜ce8 28. ♙h2 ♜e2 29. ♜g5 ♜g6 30. ♜xg6 hxg6 parecía más interesante para las negras.

28. ♙h2 ♙xc6 29. dxc6 ♙e5+ 30. ♙xe5+ dxe5

Radjabov quiere apoyar así el peón f3, pero la posición del rey negro impide concretar su ventaja estratégica y la posición se vuelve alocada.

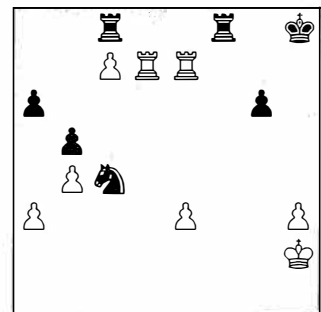
31. ♜fd1 ♜b6 32. ♜c3 ♜c4 33. ♜g5 e4

[33... ♜xc6 34. ♜xf3 ♜f6 35. ♜dd3=]

34. ♜d7 ♜g6 35. ♜xg6 hxg6 36. c7

La torre en séptima nivela la balanza.

36...e3 37. fxe3 f2 38. ♙g2 f1 ♜? [38... ♜b6!=] 39. ♙xf1 ♜xf1 40. ♜cd3 ♜ff8 41. ♜e7! ♜b6 42. ♜d6 ♜c4 43. ♜dd7



[43. ♜dd7 ♜f6 44. ♜d8+ ♜f8 45. ♜ed7 ♜b6 46. ♜d6] 1-0

partidas brillantes

Bases del concurso

¿Quién puede participar?

Únicamente pueden participar los socios del **CLUB JAQUE**, es decir, los suscriptores a cualquiera de nuestras revistas:

JAQUE actualidad, JAQUE practica el ajedrez y JAQUE teoria.

¿Cómo participar?

Cada socio/suscriptor nos puede enviar un voto con sus datos personales eligiendo, a su entender, las cinco partidas más brillantes del siglo XX. Este voto lo puede enviar por correo, fax o a través de Internet. Además, facilitaremos un boletín de voto en cada número de la revista **JAQUE practica el ajedrez.**

¿Hasta cuando se puede votar?

Se podrá votar hasta el 31 de Mayo del 2.002. A partir de ese momento se recontarán los votos y se decidirá el ganador.

¿Cómo serán elegidas las cinco partidas más brillantes del siglo XX?

Cada boletín recoge con su voto un máximo de cinco partidas por orden. Cada una de ellas puntuará 5, 4, 3, 2 y 1 punto para la elección de las mejores partidas del siglo XX.

¿Cómo se decidirá el ganador?

Una vez terminada la encuesta se ordenarán todas las partidas votadas de mayor a menor. Cada una de ellas puntuará tantos puntos como haya reunido en la encuesta.

Entonces cada voto sumará tantos puntos como sumen sus cinco partidas elegidas. No importa el orden en que se hayan votado.

¿Cuál es el premio del concurso?

Un **ORDENADOR PORTÁTIL PENTIUM III** 750 Mhz, 128 RAM y 10 Gb de disco duro.

¿Cómo orientarse sobre qué partidas elegir?

En **www.jaque.tv** la redacción propondrá una lista de partidas que puede aumentar con las sugerencias de cualquier aficionado, si así se considera oportuno. El archivo de partidas se podrá descargar.

Naturalmente, no es obligado votar partidas de la lista propuesta.

¿Qué pasa si tienes alguna duda?

Puedes solucionarla a través de nuestro e-mail: **jaque@jaque.tv**, o llamando al **96 382 00 51.**

Bases y sorteo ante Notario



JAQUE, PARTIDAS BRILLANTES Martín el Humano, 30, 1º-1º 46008 - VALENCIA

- | | | |
|----|---------|------|
| 1. | Torneo: | Año: |
| 2. | Torneo: | Año: |
| 3. | Torneo: | Año: |
| 4. | Torneo: | Año: |
| 5. | Torneo: | Año: |



Playchess.com como si fuera en el club de al lado

¿Dónde vive? ¿En Madrid? ¿En Cangas de Narcea? ¿En Lima? ¿En Calama?

¡No importa! Con Fritz 7 y una conexión a Internet sólo hacen falta dos clics para entrar en el mundo del ajedrez. Desde casa. Sin rodeos. Sólo hay que encender el ordenador y estará de lleno en los acontecimientos ajedrecísticos.

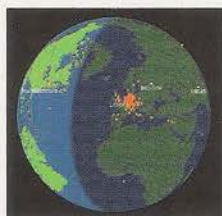
Nombre	IP	País	Rank	Rating	Clase	Último	Último
Elmer	1971	Japón	1807	1528
EnDino	2114	Japón	1807	1528
Empire	1407
EuroMaster	1913
Fal	1997
FBI	8024	Japón	1807	1528
Fly	1953
Fliper23	2290
Fly	1953	Japón	1807	1528
Fritz27	1825	Japón	1807	1528
Furor	1995	Japón	1807	1528
G.Money7	1424	Francia	1807	1528
gorka	1711	Japón	1807	1528
Gosa	2407
Gonzo	1203
goron	1803
Guganes2	1827

El servidor de ajedrez de Fritz 7 le conectará con amigos, familiares u otros

aficionados al ajedrez en Buenos Aires, Nueva York, Londres, Hamburgo, Bombay, Sidney... o con los vecinos de al lado. A cualquiera hora del día o de la noche. En él puede enfrentarse a otros aficionados. En partidas relámpago o largas. Puede analizar y chatear (¡Ahora incluso con videoconferencia!) Puede conocer gente fácilmente y hará amigos en todo el mundo.

Tras un cierto número de partidas evaluadas obtendrá una valoración de su rendimiento y, si es buena, se le recompensará con un título.

Requisitos mínimos del sistema: Windows 95/98/ME/2000/XP/NT (versión 4.0 o superior), P 166 Mhz o similar, 20 MB de espacio libre y no comprimido en el disco duro, 32 MB RAM, tarjeta gráfica de 1-MB, tarjeta de sonido, lector de CD-ROM, ratón, teclado.



En el globo de Fritz 7 puede ver a todos los amigos de Fritz que viven en cada rincón del mundo. A pesar de las distancias

geográficas, a veces impresionantes, entre los jugadores, todo va muy rápido en el servidor playchess.com de Fritz, porque establece una conexión directa entre los ordenadores de los jugadores de manera que no hay retrasos ni atascos, ni al jugar ni al charlar.

En el servidor de Fritz cada día es "noche de club". Cada jornada se juegan más de 10.000 partidas de ajedrez en el servidor y el número aún sigue aumentando. Durante las horas punta suelen estar en la sala principal varios cientos de personas. Por lo tanto es muy fácil encontrar adversarios de todas las categorías, sean jugadores de club, Grandes Maestros o principiantes. Aparte del juego "normal" entre contendientes humanos, también existen otras formas de disfrutar del ajedrez. Hay muchas salas diferentes con una gran variedad de ofertas. La sala de máquinas, p. e., es el nuevo foro para los aficionados al ajedrez cibernético. Allí podrá poner a prueba sus módulos enfrentándolos con otros oponentes informáticos, haciendo que un módulo juegue contra si mismo o por medio del modo Centauro, ayudándose del



módulo para los análisis. Siga de cerca las retransmisiones de partidas comentadas de clase mundial en la sala de retransmisiones, p.

e., la final del Mundial de la FIDE 2002 en Moscú.

Además, gracias a las múltiples posibilidades que nos ofrece la técnica, ya no se trata de jugar contra "fantasmas" sin nombre ni rostro porque muchos jugadores disponen de foto y, si tienen una webcam, incluso podrán hacer videoconferencias y hablar en directo con el NetMeeting, que ahora ya está incorporado al programa. ¿A qué espera? ¡Haga que el mundo se convierta en un pueblo!



FRITZ 7
VERSIÓN ESPAÑOLA

€ 50,99



CHESSBASE GMBH · ALEMANIA · INFO@CHESSBASE.COM · WWW.CHESSBASE.COM



playchess.com