

# JAOQUE

A C T U A L I D A D

## FINAL INSÓLITA EN EL CAMPEONATO MUNDIAL FIDE:

AÑO XXXI  
Enero 2002  
Nº 550  
3,61 €  
600 ptas.



Dos ucranianos  
Carácter contra Talento

**PONOMARIOV**

vs

**IVANCHUK**

Y además:

Match KASPAROV - KRAMNIK

Campeonato de España Absoluto

Individual en Manacor

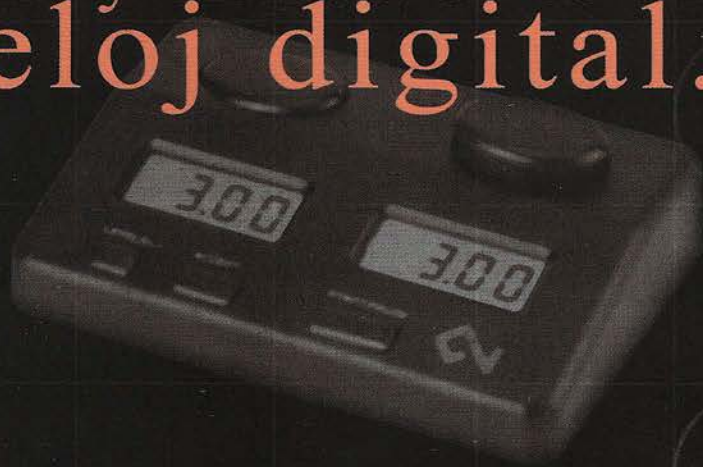
ALEXEI SHIROV COMENTA DOS  
PARTIDAS DEL MUNDIAL

Arbitraje: Un tema polémico  
en el Campeonato de España



a PARTIR DE  
AHORA e L  
TIEMPO  
j u e g a  
a t u f a v o r . . .

suscríbete o renueva tu suscripción  
por un año y disfruta de este fantástico  
reloj digital...



# JAUQUE

Oferta válida hasta el 7 de enero del 2.002. La promoción no incluye los gastos de envío por mensajero del regalo (1.000 ptas. / 6 euros). Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su renovación.

Martín el Humano, 30 1º - 1º  
46008 - VALENCIA  
Telf.: 96 382 00 51 \* Fax: 96 382 00 57  
e - mail: suscriptores @ jaque.tv

1 año (24 números)  
12.500 ptas./ 75 €  
1 año Portugal  
16.500 ptas./ 99 €  
1 año Europa  
25.000 ptas./ 150 €  
1 año resto del mundo  
35.000 ptas./ 210 €

# SUMARIO



# JAQUE

## DIRECTOR GENERAL

Juan Anguix Garrido

## DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

Leontxo García

## REDACCIÓN

GM Jesús de la Villa

GM Jordi Magem

MI J. Arizmendi

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

GM Alfonso Romero

WEB MASTER [www.jaque.tv](http://www.jaque.tv)

Joaquín Hernández y Simón Hernández

## ADMINISTRACIÓN

M<sup>o</sup> José Martínez

[administracion@jaque.tv](mailto:administracion@jaque.tv)

## DPTO. COMERCIAL

José A. Gascó

[gasco@jaque.tv](mailto:gasco@jaque.tv)

## DPTO. PUBLICIDAD

Resu Prieto

[resu@jaque.tv](mailto:resu@jaque.tv)

## CREACIÓN Y DISEÑO

Mela Lozano Fernández

## COLABORADORES

GM V. Anand (India), GM A. Shirov

GM J.M. Bellón, MI R. Calvo, GM F. M. Colzetta,

GM R. Cifuentes (Chile), GM L. Comas,

MI O. De la Riva, MI S. Estremera,

GM Z. Franco, GM B. Gelfand (Israel),

GM Gufeld (Rusia), GM Gilberto Hernández

(México), A.I. Gregorio Hernández,

GM A. Jálifman (Rusia), MI J.M. López,

GM M. Marín (Rumania), MIF Nieves García

MI Matamoros (Ecuador), R. Milián González

(Cuba), MI M. Narciso, MI Roi Reinaldo,

MI M. Sión, J. Sutmuller (Holanda),

GM F. Vallejo, GM R. Vera (Cuba),

J. Welling (Holanda)

## EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

Tfno. 96 3822875 \* Fax 96 3820057

E-mail: [jaque@jaque.tv](mailto:jaque@jaque.tv)

Depósito legal: S.S. 767-1970

## DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 29

P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 07/01

Distribución en Argentina: Interior: D.G.P.

## 5

EDITORIAL

## 6

Actualidad en el mundo y en España

Redacción

## 8

Campeonato de España Individual

Crónica: **MI Julen Arizmendi**

Partidas comentadas: **GM Lluís Comas, MI Julen Arizmendi**

## 22

Polémica decisión arbitral en la partida CACHO-COMAS

**AI Javier Pérez Llera**

## 24

Campeonato Mundial FIDE. Una Final inédita

Crónica: **GM Alfonso Romero**

Partidas comentadas: **GM Mikhail Golubev, GM A. Romero**

## 42

Memorial Botvinnik: Match KASPAROV-KRAMNIK

Partidas comentadas: **GM De la Villa, MI Julen Arizmendi**

## 50

El mundial de SHIROV

El mejor jugador español analiza sus 2 mejores partidas

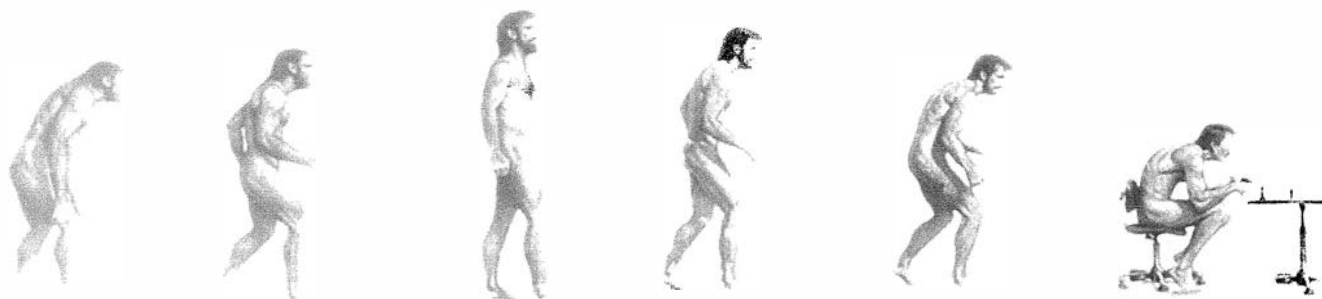
**Shirov**

## 55

Cartas de los Lectores

e v o l u c i o n a c o n

# JAQUE...



más completa, mejor servicio y mayor calidad

## ¡COMPRUÉBALO TU MISMO!

ya a la venta en kioscos o, si lo prefieres, en tu propia casa podrás recibir puntualmente:

**JAQUE**  
actualidad

**JAQUE**  
practica el ajedrez

**JAQUE**  
teoría



para que estés al corriente de las últimas noticias, partidas, crónicas, torneos...  
para los amantes del ajedrez  
**días 1 de cada mes**



para que disfrutes de la esencia del juego, curiosidades, secciones técnicas, biografías...  
**¡PARA TODOS!**  
**días 15 de cada mes**



nuestro clásico de aperturas bimensual  
para los estudiosos de aperturas  
**sólo para suscriptores**

**E**n la nueva etapa de Jaque, mensual, pero con el apoyo de otras dos revistas en el mercado, y en especial con la nueva Jaque Practica el Ajedrez, la actividad internacional entra en un momento álgido. Jaque apostará a partir de Enero por la actualidad informativa y de torneos y dejará otras secciones igualmente interesantes para su revista de medio juego y reportajes variados.

Por ello, este mes hemos centrado nuestra atención en tres frentes muy importantes: la Fase Final del Campeonato de España, el Mundial FIDE y el Match Memorial Botvinnik entre los dos mejores jugadores del momento, Kramnik y Kasparov.

Precisamente este encuentro entre Garry y Vladimir defraudó muchas expectativas y fue claramente superado por el Mundial FIDE organizado a escasos metros, en dos salas del Kremlin. La emoción del Mundial y la calidad de sus partidas es innegable, por lo que una vez más debemos lamentar la coincidencia en fechas de estas dos grandes pruebas internacionales.

Del Campeonato de España queremos llamar la atención sobre un incidente que afectó enormemente al desenlace de la Final del Campeonato de España entre Comas e Illescas. El mismo se produjo en la Semifinal entre Comas y Cacho, uno de los jugadores que mejor ajedrez desarrolló a lo largo de la competición. Y la decisión arbitral ha sido analizada por nuestro experto en temas arbitrales, el **AI** madrileño Javier Pérez Llera, quien colaborará con Jaque regularmente para abordar temas controvertidos en el plano arbitral.

Por último destacar a los dos nombres que en enero serán protagonistas de la atención mundial, el joven de 18 años Ponomarev y el 'veterano' Ivanchuk. Ambos GMs, ucranianos, tienen prevista la disputa de la Final en Moscú, pero se está negociando para trasladar esta sede a Ucrania, por la especial acogida que ha tenido este encuentro en este país.

Asimismo, la FIDE ha intentado comprar los derechos de BrainGames - en adelante esta Asociación podría adoptar el nombre del futuro patrocinador **Einstein TV**, canal de TV popular en países como China y Rusia - para unificar por fin el título mundial, pero las gestiones no han tenido el éxito previsto.

La Redacción de JAQUE les desea que tengan un Feliz Año 2.002.

## NOTICIAS DE TORNEOS

## XI TORNEO INTERNACIONAL «CIUTAT DE BARCELONA»

Barcelona, España, 16.12.2001

Un año más se celebró el tradicional torneo Internacional Ciutat de Barcelona, que se viene disputando desde hace tres años en una sala emblemática como las Cotxeres de Sants. El torneo se disputó en un día, con la presencia de más de 30 titulados internacionales.

Venció un gran especialista de los torneos activos, el recientemente nacionalizado español, GM Roberto Cifuentes, por delante del MI israelí afincado en Salou Michael Oratovsky.

El torneo fue organizado por la Federació Catalana d'Escacs, y el ritmo por jugador de 20 minutos a finish.

## Clasificación final:

1.	CIFUENTES, Roberto	8.5
2.	ORATOVSKY, Michael	8.5
3.	RAUSIS, Igor	8.0
4.	CABRERA, Alexis	8.0
5.	MOSKALENKO, Viktor	8.0
6.	NARCISO, Marc	8.0
7.	PARAGUA, Mark	7.5
8.	KOGAN, Artur	7.5
9.	KOMLJENOVIC, Davor	7.5
10.	SHCHEKACHEV, Andrei	7.5
11.	OMS, Josep	7.5
12.	HAMDOUCHI, Hichem	7.5
13.	KHAMRAKULOV, Ibragim	7.5
14.	IVANOV, Jordan	7.5
15.	ILLESCAS, Miguel	7.5
16.	PIANKOV, Evgenny	7.0
17.	GUAL, Antonio	7.0
18.	DE LA RIVA, Oscar	7.0
19.	RODRIGUEZ, Amador	7.0
20.	GRANADOS, Manuel	7.0

## CORUS 2002

A última hora se han producido algunas bajas en la lista de participantes del primer gran torneo del año, Wijk aan Zee - Corus 2002. Por ejemplo, Vassily Ivanchuk y Ruslan Ponomariov juegan en las mismas fechas su match por el título mundial FIDE, mientras que Kramnik ha cancelado su invitación para preparar el encuentro Hombre-Máquina, que se disputará finalmente en Febrero.

Los participantes en el Grupo A son:

Garry Kasparov (Rus)  
Michael Adams (Eng)  
Peter Leko (Hun)  
Evgeny Bareev (Rus)  
Loek Van Wely (Ned)  
Alexander Khalifman (Rus)  
Boris Gelfand (Isr)  
Rustam Kasimdzhanov (Uzb)  
Alexei Dreev (Rus)  
Alexander Grischuk (Rus)  
Joel Lautier (Fra)  
Mikhail Gurevich (Bel)  
Jeroen Piket (Ned)  
Jan Timman (Ned)

## XI CIUDAD DE PAMPLONA

El torneo Magistral Ciudad de Pamplona regresa de nuevo del 27 de diciembre al 5 de enero de 2002, con un torneo cerrado de gran nivel en España y que en anteriores ocasiones ha contado con jugadores como Kramnik, Leko, Ponomariov, Andersson, Sutovsky, Chernin, etc.

Entre los diez ajedrecistas del torneo cerrado destaca la presencia del GM azerbaiyano Teimour Radjabov, de 14 años. Radjabov ya ha dado muestras de su progresión en los torneos internacionales de Dos Hermanas, Buenos Aires y el Europeo de Selecciones. El joven ajedrecista fue polémicamente eliminado en el Mundial FIDE ante el estonio GM Jaan Ehvest por un error arbitral al colocar el reloj.

JUGADORES	Tít	País	Elo	F. Nacim
Viktor Bologan	GM	MDA	2668	14.12.71
Zoltan Almasi	GM	HUN	2630	29.08.76
Ulf Andersson	GM	SWE	2601	27.06.51
Stuart Conquest	GM	ENG	2601	01.03.67
Laurent Fressinet	GM	FRA	2588	01.11.81
Rafael Leitao	GM	BRA	2581	28.12.79
Teimour Radjabov	GM	AZE	2567	12.03.87
Marc Narciso	GM	ESP	2517	20.01.74
Javier Moreno	MI	ESP	2514	07.06.75
Oscar De La Riva	MI	AND	2495	15.07.72

## I FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ GEMA

**Organizado por la Escuela Internacional de Ajedrez Kasparov-Marcote, del 26 de diciembre al 6 de enero de 2002, este importante Festival reparte más de 3.000.000 de pesetas en Premios.**

**En primer lugar está previsto un match entre el GM español Paco Vallejo (2630) y el GM bosnio Ivan Sokolov (2658) a 8 partidas de ritmo lento, y al mismo tiempo se disputa un Open Internacional del 26 de diciembre al 4 de enero de 2002. Por último, se celebra una Gran Maratón de Ajedrez; 24 horas ininterrumpidas de Ajedrez! desde las 00:00 horas del día 5 de enero hasta las 00:00 horas del día 6 de enero, con más de 1.000.000 de pesetas en premios.**

**Además, se tienen concertadas otras actividades, como un ciclo de cine y una mesa redonda relacionada con temas de actualidad ajedrecística.**

## XI TORNEO MAGISTRAL DE ELGOIBAR

Elgoibar, 14 al 22.12.2001

El tradicional Torneo Magistral de Elgoibar, en su undécima edición, se celebró durante los días 14 al 22 de diciembre en la Casa de Cultura de esta localidad vizcaína, con la participación de 10 destacados jugadores, entre ellos 5 españoles, el catalán MI Víctor Vehí, y los vascos GM Félix Izeta, GM Mario Gómez, Iñigo Argandoña y Santiago González. El promedio Elo de los participantes fue de 2454 puntos, alcanzando el torneo la categoría IX FIDE, siendo necesarios conseguir 6.5 puntos para la obtención de norma de GM y 4.5 puntos para la norma de MI.

### EL BILBAINO SANTI GONZALEZ CONSIGUE NORMA DE GM

Mientras el ruso Oleg Korneev consiguió adjudicarse el torneo por mejor desempate, y tras ganar en una dura lucha al yugoslavo Aleksa Strikovic-remontando un pobre inicio-, la gran revelación del certamen fue sin duda el joven bilbaíno Santiago González, que además del primer puesto compartido obtuvo un fantástico botín: 2ª norma de Maestro Internacional y 1ª de Gran Maestro. El juvenil Santiago derrotó en espectaculares partidas a Grandes Maestros consagrados como Strikovic, Korneev, y Georgiev, y a los vascos Mario Gómez y Argandoña.

Porsu parte, el búlgaro Evgeni Janev consiguió finalmente la norma de GM, al derrotar al gran maestro Georgiev con una conocida celada de la Variante Dragón.

### ULTIMA HORA: LINARES

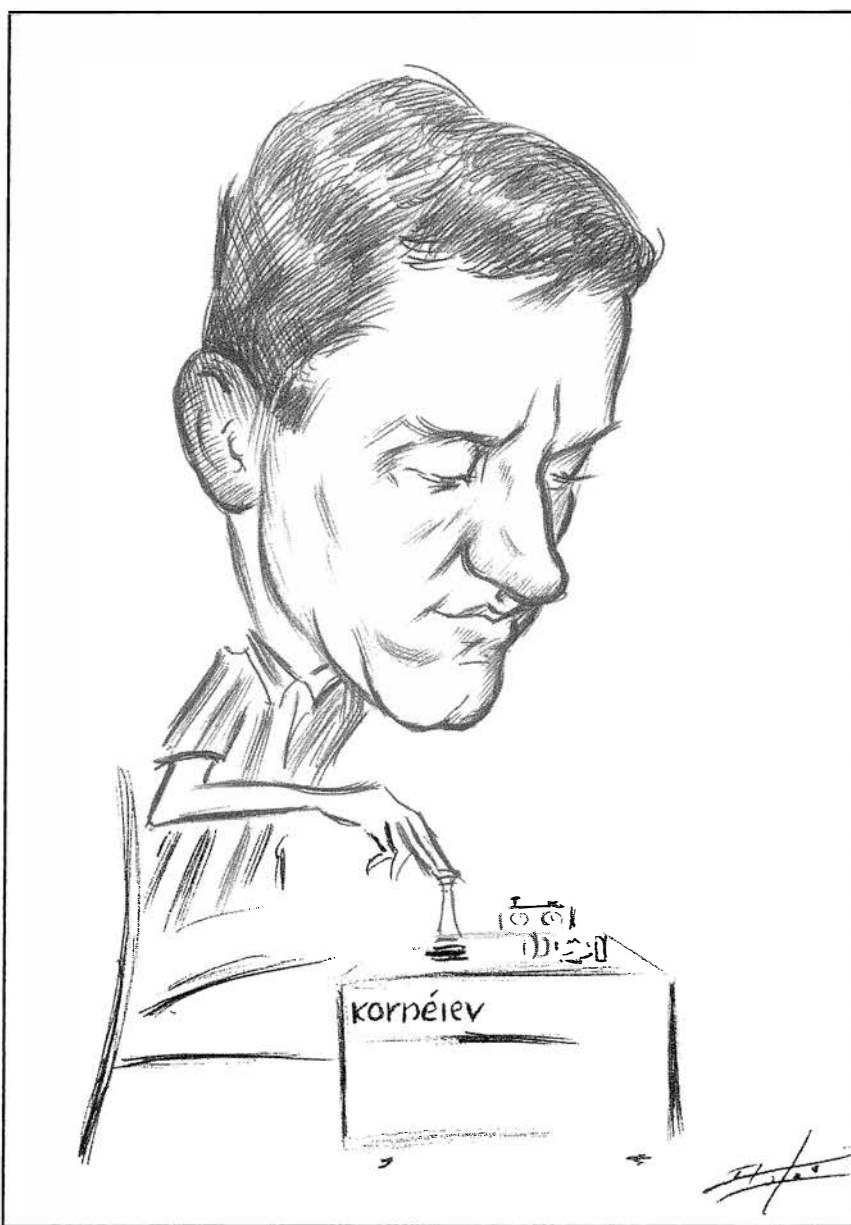
**CONFIRMADO PONOMARIOV**  
Finalmente Linares se asegura la participación del próximo campeón mundial FIDE. Ponomariov acompañará a Kasparov, Anand, Adams, Shirov, Ivanchuk y Paco Vallejo, del 22 de febrero al 10 de marzo.

## XI TORNEO MAGISTRAL DE ELGOIBAR

Media Elo: 2454 Cat: 9  
Elgoibar 14 al 22.12.2001

### CLASIFICACION FINAL

RF	Nombre	Tít	País	Elo	+/-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	Korneev, O	GM	RUS	2554	+6,2	*	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6.5
2.	González, S		ESP	2292	+35,3	1	*	½	½	0	1	1	1	1	1	6.5
3.	Janev, E	MI	BUL	2487	+13,6	½	0	*	½	1	½	1	1	1	1	6.5
4.	Vehí, V	MI	ESP	2453	+4,1	½	1	½	*	0	½	½	½	1	½	5.0
5.	Lazarev, V	GM	RUS	2441	+1,5	1	0	0	1	*	½	½	½	½	½	4.5
6.	Gómez, M	GM	ESP	2499	-5,0	0	0	½	½	½	*	1	½	1	½	4.5
7.	Georgiev, V	GM	BUL	2564	-20,4	0	0	0	½	½	0	*	½	1	1	3.5
8.	Strikovic, A	GM	YUG	2506	-18,3	0	0	0	½	½	½	½	*	0	1	3.0
9.	Izeta, F	GM	ESP	2474	-14,7	½	0	0	0	½	0	0	1	*	1	3.0
10.	Argandoña, I		ESP	2271	-2,4	0	½	0	½	½	½	0	0	0	*	2.0



MALLORCA:  
CAMPEONATO DE  
ESPAÑA INDIVIDUAL

# Illescas, campeón de España con el nuevo sistema de la FEDA

8

**Crónica: Julen Arizmendi**  
**Partidas comentadas: MI J.**  
**Arizmendi, GM Comas**

Se celebró en unas magníficas  
condiciones de juego  
en Cala Mandía (Manacor)  
Mallorca, del 17 al 25 noviembre

La Federación Balear se erigió una vez más en una entidad organizadora a tener en cuenta para el futuro. Y no solamente porque se les haya concedido el derecho a ser la sede de los Campeonatos de España por Equipos e Individual de la presente temporada, o de la Olimpiada en Cala Galdana en el año 2004, sino por la eficacia con la que estos torneos se organizan. En esta ocasión, la dirección de los Campeonatos de España Individuales (Absoluto y Abierto), ha caído en manos de Santiago Andreu, que ha hecho un trabajo elogiado.

El Hotel en el que se alojaban los jugadores, aunque un poco apartado (Manacor está a algunos kilómetros de Cala Mandía), era francamente bueno. Las habitaciones (más bien apartamentos) eran muy amplias, con un comedor interior incluido. Por tener, teníamos hasta una pequeña cocina.

Los horarios de comida en principio eran los mismos que los del Por Equipos, pero ya el segundo día se hizo una excepción para los jugadores y se podía cenar hasta las 22:15 más o menos, es decir, una hora aceptable para los españoles. El complejo hotelero incluía pistas de tenis, gimnasio, sauna, piscina, siendo todos servicios gratuitos para los clientes. Tengo entendido que Moreno, Vallejo (que estaba en Cala Mandía preparándose para el Mundial) y San Segundo aprovecharon bien las pistas de tenis.

La Federación Española decidió cambiar el sistema en esta edición del torneo y convertir el Campeonato de España en un evento cerrado. Pero existía un problema: ¿A quién invitar a jugar el Absoluto?

La solución fue organizar una prueba paralela que diera derecho a los cuatro primeros clasificados a jugar el Absoluto del 2002 (las otras ocho plazas van a los semifinalistas del Absoluto y a los cuatro mejores ELOs del año que viene). Y para el cerrado, se invitó a los primeros once jugadores del ranking nacional, y al

Campeón del año pasado, Ángel Martín. Como siempre ocurre, no todos los jugadores estaban disponibles. Pero en algunos casos estas faltas estaban claramente justificadas, como son los casos de Magem (segundo de Shirov) y Vallejo (clasificado).

Lamentablemente, la FEDA no previó que las fechas de este torneo coincidieran con el Campeonato del Mundo, que se celebra en Moscú.

Esto son cosas que suelen ocurrir cuando algo se pone en marcha por primera vez. Pero hay una cosa más que, en mi opinión, debería corregirse, concretamente los sistemas de desempate del Absoluto. Explicaré primero cómo funciona el sistema. Los doce jugadores clasificados son divididos en dos grupos de seis cuya media de ELO es aproximadamente equivalente. Estos dos grupos juegan un cerrado (todos contra todos) y claro, algunos cogen más blancas que negras (o viceversa).

Los dos primeros clasificados de cada cerrado pasan a la semifinal, en la que los emparejamientos son cruzados (el primero de un grupo juega contra el segundo del otro). El primer problema aparece cuando existe empate por una de las plazas. El reglamento contemplaba esta posibilidad, por supuesto, y se había establecido que se jugaran dos partidas de desempate (10 minutos, con 5 segundos de incremento por jugada), y en caso de nuevo empate, pasaba el jugador que más partidas hubiera jugado con negras (j). Es obvio que jugar tres partidas con blancas en un cerrado tan corto es una ventaja, pero no creo que tanta como para obligar a ese jugador a ganar un minimatch 1,5-0,5. También se había pensado en la posibilidad de que ambos participantes tuvieran el mismo número de negras, en cuyo caso se habrían de jugar más partidas de desempate hasta llegar al famoso negras – cinco minutos, blancas – seis minutos, favoreciendo las tablas a las negras.

Pero lo más injusto venía después, en las semifinales. En caso de empate, se jugarían dos partidas rápidas, y si había un nuevo empate



pasaba aquél que hubiera sumado más puntos en la fase previa. No logro entenderlo. ¿Cómo se puede utilizar la fase previa como desempate cuando los jugadores que se enfrentan no estaban en el mismo grupo? Pero así estaba el asunto. Y como se vería más tarde, el sistema dio más de un problema. Supongo que para próximas ediciones se pensará en algo más "ajedrecístico".

Bueno, pasando ahora al Absoluto en sí, diré que estuvo muy reñido. Primero veamos los grupos:

#### GRUPO A

Miguel Illescas  
Javier Moreno  
Marc Narciso  
Sergio Cacho  
Mario Gómez  
Gabriel del Río

#### GRUPO B

Pablo San Segundo  
Zenón Franco  
Lluís Comas  
José Manuel López  
Julen Arizmendi  
David García Illundain

La lucha en ambos grupos fue muy cerrada, y solamente dos jugadores, curiosamente los dos finalistas, salieron imbatidos de la fase previa.

#### DIA 1

El torneo comienza, pero muchas de las partidas acaban pronto. Esto se debe generalmente a que los jugadores quieren empezar el torneo con buen pie y no arriesgan demasiado. En el grupo A solamente Moreno consigue ganarle a Cacho, con las piezas blancas, tras un grave error del jugador cántabro, que le cuesta la calidad. Del Río queda mal de apertura ante Illescas, pero éste no acierta y acaba por alcanzarse una posición con chances para Del Río, que Illescas logra defender cuidadosamente. Narciso y Gómez hacen tablas en una dura partida.

*El madrileño  
Pablo San  
Segundo  
mejoró  
claramente su  
actuación del  
Europeo,  
llegando a las  
Semifinales.  
Caricatura:  
Luis Zotes*



En el B la cosa es más tranquila, y las partidas García Illundain–Arizmendi y Comas–Franco terminan en tablas en menos de veinte jugadas. El joven MI catalán López saca una mínima ventaja a San Segundo, y una vez llegados al final da la impresión de que el madrileño empatará sin problemas. Sin embargo, comete un par de graves errores y acaba perdiendo.

#### DIA 2

En esta jornada la cosa se anima. Narciso cae ante Illescas, debido seguramente a que intentó sacar de la posición más de lo que se podía. Cacho se recupera derrotando a Del Río en una corta partida, cuando este último metió la dama en una trampa sin salida. Moreno y Gómez firman tablas antes de que la cosa llegue a complicarse. Este resultado en principio le conviene a Moreno, que lleva +1 y aún le quedan dos blancas.

En el Cerrado B el cronista le gana a Franco, que omitió un golpe táctico en una posición en la que estaba mejor. Comas le gana una buena partida a López y García Illundain sufre una dura derrota a manos de San Segundo al caerse su bandera antes de completar la jugada cuarenta. En ese momento llevaba dos peones de más.

#### DIA 3

Muchos resultados decisivos en la tercera jornada. Cacho queda bastante mal en la apertura (algo a lo que ya se ha acostumbrado) contra Illescas. Sin embargo, Illescas comienza a perder el hilo de la lucha y ofrece tablas en posición inferior, que Cacho rechaza para cometer un error a su vez y perder la partida. Narciso derrota a Moreno en una complicada partida tras dejarse el jugador de Madrid un peón limpio en el apuro del primer control.

Gómez sigue a lo suyo y entabla con Del Río un final de caballo y cuatro peones (Gómez) contra alfil y cuatro peones, con estructuras asimétricas.

En el grupo B Franco y López lo dejan en tablas tras la apertura, mientras que Comas vence a David García Illundain en una compleja partida. La más extraña de las partidas de esta ronda es la que enfrenta al cronista con San Segundo. Antes del primer control, la posición de San Segundo es ganadora, pero los apuros mutuos hacen que pierda toda su ventaja. Sin embargo, ahí no acaba la historia. Seguimos jugando a gran velocidad hasta la jugada 44, dejándose por el camino San Segundo una torre (en la 42) que yo no me comí. Es más, contesté con una jugada que pierde. Por lo que me han contado, los internautas estuvieron varias horas preguntando si el servidor se había equivocado con la posición.

#### DIA 4

Moreno sufre una gastritis y llega incluso a pensar en no jugar la partida. Pero decide buscar el pase a semifinales, aunque con un resultado adverso, pues cae ante Del Río. Cacho juega muy bien hoy y derrota a Narciso en un instructivo final. Mientras, Illescas y Gómez deciden no arriesgar y firman tablas en pocas jugadas.

En el B, García Illundain vuelve a perder, esta vez con José Manuel López. Está claro que la derrota con San Segundo de la segunda ronda le ha afectado. Comas y Arizmendi hacen tablas en pocas, y reservan energías para la última ronda. Franco y San Segundo llegan a un final igualado y firman las planillas.

Las cosas están así:

#### GRUPO A:

1. M. Illescas 3.0 puntos
2. Sergio Cacho 2.0 puntos
3. G. Del Río 2.0 puntos
4. Mario Gómez 1.5 puntos
5. Marc Narciso 1.5 puntos
6. Jav. Moreno 1.5 puntos

#### GRUPO B:

1. Lluís Comas 3.0 puntos
2. SanSegundo 2.5 puntos
3. J.M. López 2.5 puntos
4. J. Arizmendi 2.0 puntos
5. Zenón Franco 1.5 puntos
6. G<sup>a</sup> Illundain 0.5 puntos

Por lo tanto, en el grupo A, al día siguiente puede clasificarse cualquiera si se dan los resultados adecuados. En lo que respecta al B, todo se decide en las partidas Arizmendi – López y San Segundo – Comas.

#### DIA 5

Moreno aún no se ha recuperado y acepta tablas en la apertura, con lo que Illescas se convierte en el primer semifinalista. Cacho se decide a jugar un Volga (su favorita) con blancas, ganándole en buen estilo a Gómez. Del Río está inspirado y juega de forma creativa, obteniendo como premio un final ventajoso de pareja de alfiles contra dos caballos. Pero no acierta con el plan correcto y Narciso se salva. Cacho es pues el segundo semifinalista.

En el segundo grupo San Segundo obtiene cierta ventaja contra Comas tras la apertura, pero se aproximan los apuros y decide no arriesgar proponiendo el empate. Por supuesto, Comas acepta. Mi partida con López es realmente complicada. Tras un medio juego diabólico, se alcanza un final en el que, aunque quizá sea tablas, hay chances. Pero no aprovecho mis posibilidades y López se defiende sin problemas.

Ninguna de las plazas para la semifinal tenía nombre hasta que terminó la última ronda, contrariamente a lo que escribió algún periodista desinformado. Tan ajustado estaba el asunto que Comas, teniendo 3 puntos en 4 partidas, no tenía asegurado siquiera jugar el desempate. No era así la situación de Illescas, pero tampoco estaba exento de peligro su plaza, pues podía quedar empatado con Cacho y Del Río, siempre y cuando

éstos ganaran sus partidas y él perdiera.

Esa misma noche se jugaron las partidas de desempate para decidir quién (San Segundo o José Manuel López) sería el cuarto semifinalista. San Segundo jugó con blancas la primera partida y ganó, por lo que no fue necesaria una segunda rápida, pues el catalán había jugado más partidas con blancas en la fase previa.

#### SEMIFINALES

Muy interesantes las partidas de esta fase. Illescas ganó con blancas el primer día tras desaprovechar San Segundo su oportunidad de deshacerse de un peón débil, que acabó por ser capturado. Mientras, Cacho y Comas hacían tablas en pocas, a propuesta de Comas, que no acababa de sentirse cómodo en su posición.

El segundo día San Segundo sacó una gran ventaja de apertura, y después dio una lección de táctica a Illescas (esta partida hay que verla), forzando así los desempates.

En el otro encuentro, las cosas se pusieron bastante tensas. Después de una partida muy complicada, en la que Cacho dejó escapar la victoria cerca del primer control, se alcanzó el final de torre y caballo contra torre, siendo Cacho el de la torre. No puedo contar la historia bien, porque no estuve presente, pero parece ser que Sergio sí logró hacer las 50 jugadas que se le exigen al bando defensor antes de que se le cayera la bandera y el árbitro diera la partida por perdida. El matiz estaba en si el árbitro, una vez que Cacho reclama tablas (antes de hacer las 50) debió declarar el empate antes de que cayera la bandera, al no ver progresos por parte de Comas. Finalmente se llevó el caso al comité de apelación, que falló a favor del jugador cántabro.

El desempate entre Comas y Cacho no tuvo mucha historia, pues el jugador catalán logró ganar la primera y no hubo necesidad de una segunda partida (Comas hizo más puntos en la fase previa que Cacho).

Más interesante estuvo la cosa en el otro desempate. San Segundo logró empatar sin dificultades en la primera partida con negras, en una Siciliana Pelikan. El segundo encuentro transcurrió por los teóricos senderos de la Grünfeld hasta casi la jugada 20. En ese momento Illescas comenzó a repetir, pero debido a que el empate le dejaba fuera, San Segundo decidió arriesgar. Sin embargo, la posición no daba para mucho y más tarde se dejó un doble de caballo que le costó el punto.

## FINAL

La primera partida parece en un principio que acabará en un soso empate, hasta que Comas empieza a apretar en el flanco de dama. Pero algo extraño ocurre, porque justo cuando más prometedora es su posición, Comas ofrece tablas. Por lo que comentó después, a esas alturas empezaba a omitir las réplicas de Illescas. Una vez leí que Averbach opinaba que en esos casos podía ser conveniente ofrecer tablas, pues se corre el riesgo de cometer algún error grave.

En el segundo juego, Comas recurre a su defensa favorita, la India de Rey. Illescas obtiene una cómoda ventaja, pero decide no arriesgar demasiado y pronto concluye la partida en tablas. Supongo que la decisión de no jugar el plan más incisivo a partir de su ventaja posicional se debía a que Illescas sería declarado Campeón en caso de empatar el encuentro de rápidas, pues jugó más partidas con negras en la fase previa. Es curioso que, dado que Illescas tenía el mejor desempate de todos (3,5 puntos y tres negras), hubiera podido ganar el Campeonato entablado todas sus partidas de la semifinal y la final, incluyendo las rápidas.

## CLASIFICACION FINAL GRUPOS PREVIOS

### GRUPO A

Nombre	Elo		1	2	3	4	5	6	Puntos	
1 Illescas, Miguel	2577	+7,2	*	1	½	½	½	1	3.5	
2 Cacho, Sergio	2463	+12,9	0	*	1	0	1	1	3.0	
3 Del Río, Gabriel	2489	+2,5	½	0	*	1	½	½	2.5	
4 Moreno, Javier	2514	-7,8	½	1	0	*	½	0	2.0	5.75
5 Gómez, Mario	2499	-6,0	½	0	½	½	*	½	2.0	5.00
6 Narciso, Marc	2517	-8,2	0	0	½	1	½	*	2.0	4.25

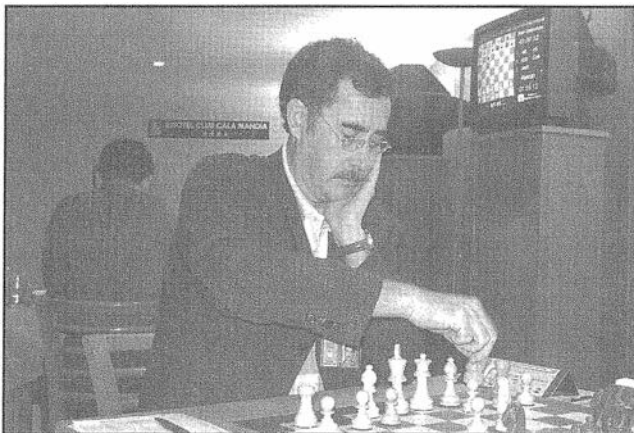
### GRUPO B

Nombre	Elo		1	2	3	4	5	6	Puntos	
1 Comas, Lluís	2510	+14,2	*	½	1	½	½	1	3.5	
2 San Segundo, Pablo	2528	+4,0	½	*	0	1	½	1	3.0	6.25
3 López, José Manuel	2474	+10,5	0	1	*	½	½	1	3.0	6.25
4 Arizmendi, Julen	2503	-3,0	½	0	½	*	1	½	2.5	
5 Franco, Zenón	2522	-9,9	½	½	½	0	*	½	2.0	
6 García, David	2467	-21,1	0	0	0	½	½	*	1.0	

En el desempate solamente es necesaria una partida. Comas decide entregar un peón para tomar la iniciativa, pero Illescas se defiende con sangre fría y queda con ventaja. Finalmente, Comas, ante la presión, acaba por dejarse una pieza. Así, el nuevo Campeón de España Absoluto es Miguel Illescas.

## CAMPEONATO ABIERTO: VICTORIA INAPELABLE DEL GM JOSE LUIS FERNANDEZ

El Campeonato Abierto fue una exhibición de José Luis Fernández,



José Luis Fernández ganó el Campeonato Abierto

que ganó con 7,5 puntos en 9 partidas. Sus únicas tablas fueron contra Herráiz, Mellado y Campos, y no tuvo en ninguna de ellas excesivos problemas. Bueno, pudo tenerlos contra Herráiz, pues la posición era una locura, por lo que comentaban los protagonistas después de la partida. José Luis Fernández ha regresado pues con fuerza a la élite del ajedrez español tras algunos años con actuaciones más irregulares.

El segundo puesto correspondió a Herminio Herráiz, que realizó un buen torneo, aunque tuvo un poco de suerte en la última partida ante una de las revelaciones del torneo, Alejandro Martínez. Tercero quedó Gual, con su ajedrez incisivo, y que además se vio recompensado con una norma de MI (me pregunto cómo es que aún no tiene el título). Venció en la última partida al

joven valenciano Daniel García Román, que necesitaba una victoria para lograr la norma que buscaba. Sergio Estremera, Campeón de España en el 96, se llevó el cuarto puesto y la última plaza para el Absoluto del 2002. Destacadas fueron las actuaciones de Santiago González de la Torre, que obtuvo una norma de MI, y del local Lester Tattersall. Mónica Calzetta casi logra una norma de GMF, pero los nervios y su inspirado adversario, Carlos García, pudieron con ella.

Por lo que vengo observando últimamente, en España prácticamente todos los torneos son retransmitidos por internet. Por supuesto, los Campeonatos de España no fueron una excepción, y hay que decir que las partidas eran seguidas por bastantes aficionados, sobre todo las de Cacho, que parece ser algo así como un Dios en la web Ajedrez 21, por otro lado habitual de las pruebas oficiales organizadas por la FEDA. Me gustó también la idea de la organización de colocar un proyector en la sala de análisis, mostrando las partidas que se retransmitían en directo para la web referida, y allí estaba el MI Fernando Braga para comentar las partidas a los presentes, que no eran pocos, en vivo.

Felicidades a los dos Campeones y hasta el año que viene.

**Comenta:**  
**MI Julen Arizmendi**

Seguramente dejé escapar la victoria en esta partida (y con ello la posibilidad de jugar el desempate por una plaza a la semifinal con San Segundo), pero fue un encuentro luchado e interesante, a pesar de los errores por parte de ambos jugadores.

♖ **ARIZMENDI, J (2503)** ½  
*Siciliana [B56]*  
♜ **LOPEZ, J.M. (2478)** ½

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 ♘c6 6.f3 e5 7.♘b3 ♙e7 8.♙e3 0-0 9.♚d2 a5



Los campeones de España, José Luis Fernández, e Illescas, en una rueda de prensa posterior.  
Foto: Carles Mas



10.♙b5 ♘a7 11.♙e2

Todo esto ha sido jugado en numerosas ocasiones, pero aquí el alfil blanco normalmente se retira a d3, que se considera la variante principal desde que Ivanchuk la introdujo en el año 1997 para derrotar a Khalifman.

11...♘c6 12.♚d1

12.a3 Otra posibilidad. A mí no me acababa de convencer por 12...a4

13.♘c1 ♚a5 14.♘d5 (hay que evitar 14...d5) 14...♘xd5 15.exd5 ♘d4!

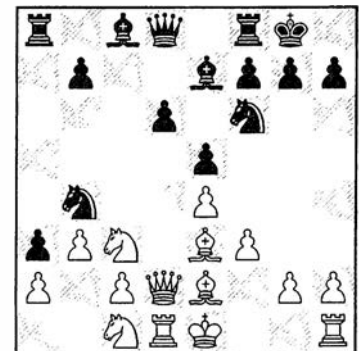
12...a4 13.♘c1 a3

Esto es sin duda lo más crítico. Después de 13...♙e6 14.♘d5 las blancas disponen de una ligera pero

duradera ventaja.

14.b3 ♘b4?

La idea lógica, pero en el orden equivocado. 14...♚a5! es el orden correcto. 15.0-0 ♘b4 en busca de juego activo. (15...♙e6 16.♘d5 y el blanco está un poco mejor) 16.♘b5?! (16.♘a4 ♘d7 17.c4 es lo indicado.) 16...d5 17.c3 ♙d7 18.cxb4 ♙xb4 Alcanzándose la posición de la partida.



15.♘b5?!

La misma que le gusta a Fritz, pero visto lo que ocurre, es seguramente mejor la alternativa. 15.♘a4 d5 16.♙b6! Esta intermedia sólo se me ocurrió después de la partida, en los análisis conjuntos con López. (16.c3 d4 17.cxd4 exd4 18.♙xd4 ♚xd4

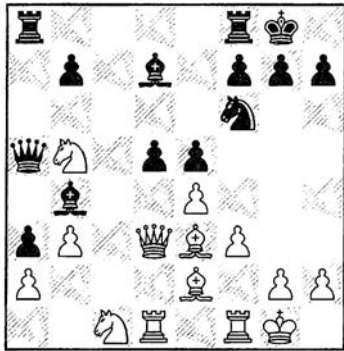
CAMPEONATO DE ESPAÑA ABIERTO Manacor, Mallorca

CLASIFICACION FINAL ( 50 primeros )

1.	Fernandez Garcia, Jose Luis	2446	g	7.5	CAN	51.0	26.0	56.0	40.5
2.	Herraiz Lopez, Herminio	2435	m	7.0	CTM	48.0	21.5	51.5	35.5
3.	Gual Pascual, Antonio	2414		7.0	CAT	46.0	21.5	50.0	36.5
4.	Estremera Paños, Sergio	2398	m	6.5	CAT	47.5	22.5	51.5	35.0
5.	Gonzalez De La Torre, Santiago	2292		6.5	EUS	47.0	22.0	50.5	34.0
6.	Méllado Trivino, Juan	2438	m	6.5	AND	46.5	19.0	51.0	35.5
7.	Moreno Ruiz, Javier	2415	m	6.5	MAD	43.0	21.5	47.0	32.5
8.	Garcia Luque, Agustin	2430	f	6.5	AND	42.5	22.0	47.0	30.5
9.	Campos G, Luis Maria	2420	m	6.5	VAL	41.5	19.0	45.0	30.5
10.	Garcia Roman, Daniel	2312		6.0	VAL	49.0	22.5	51.5	32.5
11.	Tattersall, Lester	2322		6.0	BAL	47.0	20.5	52.0	33.5
12.	Martinez Gonzalez, Alejandro	2260		6.0	BAL	45.0	17.0	47.5	33.5
13.	Mascaro March, Pedro	2320		6.0	BAL	44.0	22.5	48.0	30.5
14.	Garcia Fernandez, Carlos	2400	f	6.0	VAL	43.5	19.0	47.0	31.0
15.	Garza Marco, Sergio	2381		6.0	ARA	43.0	19.5	47.0	31.0
16.	Pons Sastre, Santiago	2345		6.0	BAL	43.0	19.0	46.5	32.0
17.	Lacasa Diaz, Jose Antonio	2321	f	6.0	CAT	42.0	19.5	46.0	30.5
18.	March Morla, Xavier	2173		5.5	BAL	45.0	20.0	47.5	29.5
19.	Roiz Baztan, David	2370	f	5.5	AST	42.5	23.0	47.0	30.5
20.	Mate Adan, Carlos	2249		5.5	CNT	42.0	21.5	45.0	27.0
21.	Granados Gómez, Manuel	2428	f	5.5	CAT	42.0	20.5	45.5	28.0
22.	Garcia Castro, Pablo	2324		5.5	GAL	41.5	21.5	44.5	30.5
23.	Gonzalez Menendez, Ivan	2223		5.5	AST	40.5	18.5	42.5	28.0
24.	Juan Mas, Santiago	2079		5.5	BAL	40.0	18.0	42.5	23.5
25.	Mendivil Anton, Daniel	----		5.5	CAN	39.5	18.5	41.5	27.0
26.	Fernandez Suarez, Charles	----		5.5	AST	37.0	18.0	41.0	23.5
27.	Llaneza Vega, Patricia	2201	wf	5.5	AST	36.5	15.0	39.0	23.5
28.	Calzetta, Monica	2303	wm	5.0	BAL	46.0	23.0	50.0	30.0
29.	Galiana Salom, Juan Ramon	2260		5.0	BAL	46.0	21.0	49.5	28.5
30.	Calvo Sanchez, Jesus Maria	2291		5.0	AND	44.0	20.5	47.5	27.0
31.	Hernandez, Yudania	2238	wm	5.0	AND	42.0	20.0	45.0	25.5
32.	Ayas Fernandez, Antonio	2265	f	5.0	CAT	40.0	20.0	42.5	27.0
33.	Camarena Gimenez, Rufino	2362	f	5.0	VAL	39.5	18.0	42.5	28.0
34.	Paramos Dominguez, Roberto	2434	m	5.0	GAL	39.0	15.0	42.0	26.0
35.	Castany Pampalona, Luis Maria	2232		5.0	CAT	38.5	19.5	40.5	24.0
36.	Gonzalez Pruneda, Arturo	----		5.0	AST	36.5	18.5	40.0	23.5
37.	Gonzalez Custodio, Rafael	2195		5.0	CEU	36.0	17.5	38.5	23.0
38.	Ducros Salva, Antonio	2146		5.0	BAL	36.0	14.0	39.0	22.0
39.	Bayon Fernandez, Rogelio	2145		5.0	CTL	35.0	15.5	37.5	21.0
40.	Ayza Ballester, Jordi	2291	f	5.0	CAT	34.5	17.0	37.0	25.0
41.	Cubas Pons, Juan	2249		4.5	BAL	44.0	21.0	46.5	28.0
42.	Gallardo Garcia, Andres	2306		4.5	MAD	41.5	18.5	44.5	29.0
43.	Ballesteros, David	2275		4.5	MAD	41.0	21.0	44.5	26.0
44.	Segura Ariza, Jose Luis	2107		4.5	BAL	40.5	16.5	43.0	22.5
45.	Rodriguez Lopez, Rafael	2299	m	4.5	GAL	40.0	18.5	43.0	27.0
46.	Cuesta Bustos, Sergio	2236		4.5	AND	38.5	18.0	42.0	24.0
47.	Gaya Llodra, Juan	2267		4.5	BAL	38.5	16.5	41.5	23.0
48.	Gonzalez Aguirre, Luis	2152		4.5	VAL	38.0	18.5	41.5	23.0
49.	Molina Garcia, Antonio	2175		4.5	MEL	37.5	17.5	39.0	23.5
50.	Garcia Carbo, Marcial	2354	f	4.5	GAL	36.5	17.5	40.5	24.5

19. ♖xd4 ♜c2+ 20. ♗f2 ♜xd4  
21. ♜xd4 ♙e6 El tipo de entregas que analizaba durante la partida, aunque no es claro. Las negras tienen el par de alfiles y un fuerte peón en a3, pero no se ve nada concreto.) 16... ♗e8 17. c3 Y ahora las negras tienen varias posibilidades que dan cierta compensación por el material, pero ni de lejos suficiente.

15... d5 16. c3 ♗a5 17. 0-0 ♙d7!  
18. cxb4 ♙xb4 19. ♖d3



La falta de coordinación en el ejército blanco da compensación a las negras.

19... dxe4?

19... ♙c6! era la jugada que me molestaba durante la partida. Pero claro, hacer tantas jugadas tranquilas cuando uno tiene pieza de menos no resulta demasiado fácil. Veamos:

A) 20. exd5 ♜xd5 21. ♙d2 (21. ♖xd5 ♙xd5 22. ♜xd5 ♜fd8 Las tres piezas blancas están ubicadas pasivamente y, por lo tanto, no compensan una dama; 21. ♙g5 h6) 21... ♗b6+ 22. ♗h1 ♙xd2 23. ♖xd2 ♜fd8 y las negras amenazan muchas cosas, por lo que recuperarán material.

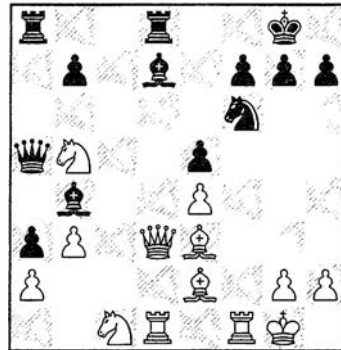
Por ejemplo: 24. ♜fe1 ♜e3!

(24... ♜f4 25. ♜d6 ♙d5 26. ♜f5 ♙xf3 27. ♙xf3 ♜xd2 28. ♜xd2 y hay mucho material por la dama, aunque tampoco es que esté claro; 24... ♙xb5 25. ♙xb5 ♖xb5 26. ♜xe5 ♜ac8 27. ♜e2 ♜e8! 28. ♜c3 ♖b4 es increíble como Fritz siempre se las apaña para defenderlo todo)

25. ♜d6 ♙d5! 26. ♖xe3 ♖xe3 27. ♜xd5 y aunque la posición es confusa, me quedo con las negras sin dudarlo.

B) 20. f4! exf4 21. ♜xf4 dxe4 22. ♖c4 ♜fc8! ♞

20. fxe4 ♜fd8



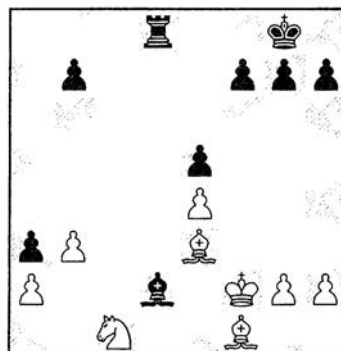
21. ♜xf6!

Ahora las blancas se dirigen a una posición con desequilibrio material: torre y peón por dos piezas. Todo depende de la coordinación de las piezas menores! 21. ♙g5 ♙c6 22. ♖c4 ♖b6+ 23. ♗h1 ♜xd1 24. ♜xd1 ♜xe4 25. ♙h4 g5! con durísimo ataque.

21... ♙xb5

21... gxf6 22. ♙h6 ♙f5 23. ♖g3+ ♙g6 24. ♜f1 ♙d2 25. ♙xd2 ♖xd2 es una variante que valoré mal durante la partida (pensaba que estaba peor). 26. ♙c4!± y el blanco se coordina mejor de lo que imaginaba.

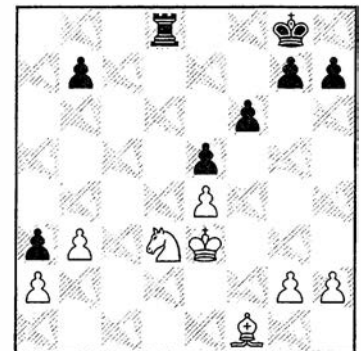
22. ♖xb5 ♜xd1+ 23. ♜f1 ♖xb5 24. ♙xb5 ♜ad8 25. ♗f2 ♜xf1+ 26. ♙xf1 ♙d2



22. ♜d3

Lo más sólido, evitando la entrada de la torre. 27. ♙c4!? una alternativa interesante. 27... ♙xe3+ 28. ♗xe3 ♜d1! (28... ♗f8 29. ♜d3 f6 30. ♙d5 b6 31. ♗d2 la posición es muy desagradable para las negras, pues las blancas lo tienen todo controlado y un claro objetivo: a3. Casi siempre vale la pena jugar activamente en estos finales) 29. ♜d3 ♗f8 30. ♜xe5 ♜e1+ 31. ♗f4 ♜c1! y el blanco tiene las de ganar, pero no es del todo claro.

27... ♙xe3+ 28. ♗xe3 f6



29. ♙e2 [ 29. ♜c5 ♜d1 30. ♙c4+ ♗f8 31. b4 ♜e1+ 32. ♗d3 ♜d1+ 33. ♗c2 ♜g1 ]

La jugada correcta es 29. ♜f2! Ahora el plan ♙c4 y ♜d3 no puede ser evitado, con lo que la ventaja blanca es obvia. 29... ♗f8 30. ♙c4 ♗e7 31. ♜d3 ♗d6 32. ♙d5 b6 33. ♜b4± al no poder las negras activar su torre.

29... ♜c8! 30. ♙d1

30. ♗d2 ♜d8 31. ♗c3 ♜c8+ 32. ♗b4 ♜c2; 30. ♜b4 ♜c1 31. ♗d2 ♜b1 32. ♙d1 ♜b2+ 33. ♙c2 ♗f7 Y a pesar del encierro de la torre, ésta también mantiene atadas a las piezas blancas.

30... ♗f7?!

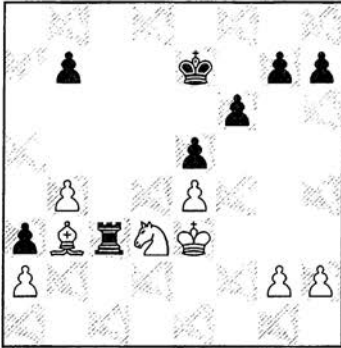
Poniéndose a tiro de posibles trucos sin necesidad. 30... ♗f8 31. ♗d2 ♜d8 32. b4 ♜d4 33. ♗e3 ♜c4 34. ♙b3 ♜c3!

31. b4

La otra posibilidad concedida gracias a la jugada 30 del negro. El problema principal de las blancas ahora es que sus piezas no coordinan como en el

comentario a la jugada 29. Si 31.♖d2 ♗e7 (31...♞d8 32.b4 ♞d4 33.♗e3 ♞c4 34.♙b3 falla ahora) 32.♞b4 ♞d8+ 33.♞d5+ ♗d6 34.♙g4 g6! aunque de todos modos el negro siempre parece disponer de recursos.

**31...♗e7 32.♙b3 ♞c3!**  
No me di cuenta de este truco.



**33.♙d1?!**

33.♙d5 es lo más crítico. 33...♞c2 34.♞e1 ♞b2 35.♙b3 g6 36.♞c2 f5 37.exf5 gxf5 38.♗f3 ♞xb3+! es posible que esto no sea necesario, pero creo que es lo mejor (38...♗f6 39.♞xa3 e4+ 40.♗g3 e3 41.♞c4 e2 42.♗f2 e1♖+ 43.♗xe1 ♞xg2 44.♞d6 ♞xh2 45.♞xb7 y el blanco tiene claramente muchas posibilidades de ganar.; 38...♗d7!? Para estar más cerca del flanco de dama en la línea de antes) 39.axb3 a2 40.♗e3 f4+ 41.♗d3 ♗d6

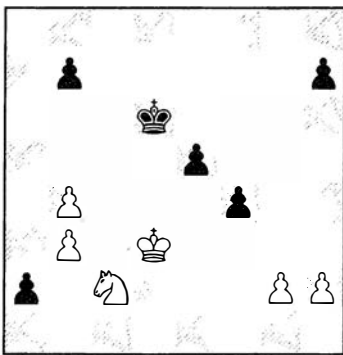


DIAGRAMA DE ANALISIS

42.♗c3 ♗d5 43.♗b2 ♗e4 y el contrajuego negro se empieza a tornar peligroso. 33.♗d2? ♞xb3

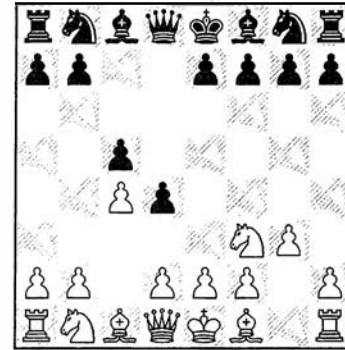
**33...g6 34.g4 b6 35.♗d2 ♞c4 36.♗e3**



Sergio Cacho fue el animador del torneo

**♞c3 37.h3 ♗d6 38.♗d2 ♞c4 39.♗e3 ♞c3 40.♙a4 ♞c4 41.♙b3 ♞c3 42.♙d1 ♞c4 43.♙b3**

Un bonito final se podría producir tras... 43.h4 h6 44.h5 g5 Muy arriesgado (es más natural 44...gxh5 45.gxh5 para poder jugar ♗e6 y f6-f5 en el final de peones) 45.♙b3 ♞c3 46.♗d2 ♞xb3 47.♗c2 ♞xd3 48.♗xd3 b5 49.♗c3 ♗c6 50.♗b3 f5! 51.exf5 e4 52.♗c3 ♗d5 53.♗d2 ♗d6 54.♗e2



**4.b4**

Supongo que a estas alturas ambos jugadores estarían contentos: a Cacho le encanta jugar el Volga, mientras que Gómez es jugador de peón dama. Es cierto que el blanco lleva un tiempo de más comparado con las posiciones normales, pero no creo que eso sea suficiente para otorgar ventaja al primer jugador. Sin embargo, Sergio se desenvuelve muy bien en posiciones dinámicas, y como no es un gran teórico, el hecho de no obtener ventaja no afecta a su juego.

**4...cxb4 5.a3 bxa3 6.♙xa3 ♞c6 7.♙g2 ♞f6 8.d3 e5**

Si no me equivoco, Mario también juega esto contra el Volga cuando lleva las blancas.

**9.♙xf8 ♗xf8 10.0-0 g6 11.♖a4 ♗g7**

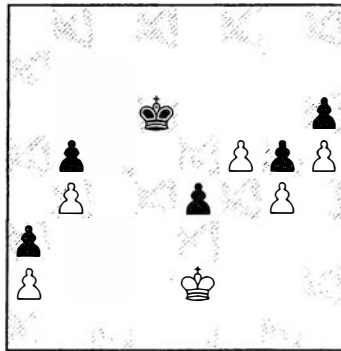


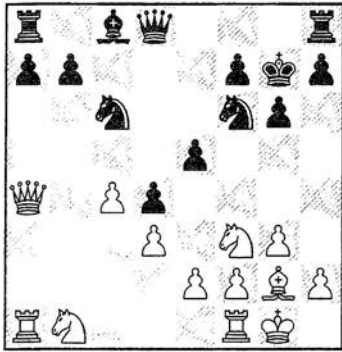
DIAGRAMA DE ANALISIS

54...♗d5 el rey negro solamente irá a e5 cuando el blanco mueva su rey a e3. 55.♗e3 ♗e5 y no se ve cómo progresar con blancas 56.f6 ♗xf6 57. ♗xe4 ♗e6

**43...♞c3 44.♙d1**  
½-½

♙ **CACHO, S. (2463)** 1  
Apertura Reti [A09]  
♜ **GOMEZ, M. (2499)** 0  
(5)

**1.♞f3 d5 2.g3 c5 3.c4 d4**



12. ♖fd2!?

Un plan interesante, aunque poco empujado. El blanco lleva su caballo a ≤b3≥ con ganancia de tiempo al atacar c6. La ventaja de este orden sobre el más natural ♖bd2, ♖b3 y ♖fd2 es que se evita la posible ruptura e5-e4, además de dejar otras rutas al caballo b1, como podría ser ♖a3. Por otro lado, no se dispone ya de la jugada ♖g5.

12... ♗g4

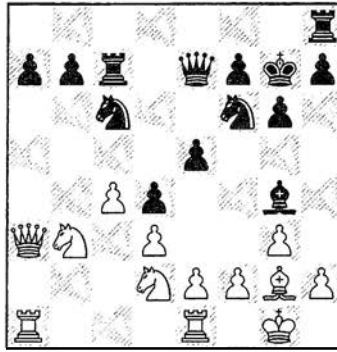
No me gusta este desarrollo, pues más tarde el peón a7 va a ser un problema. Parece posible seguir con el plan típico 12... ♗e8 13. ♗xc6 (es arriesgado jugar así, pero 13. ♖b3 e4 14. ♖1d2 exd3 15. exd3 ♖e5 no es lo que el blanco quiere; 13. ♖a3, con idea de ♖c2 y ♖b4, transpondría a una posición normal) 13... bxc6 14. ♗xc6 ♗h3∞; 12... ♗c7 también es a considerar.

13. ♗e1 ♗c8 14. ♖b3 ♗e7 15. ♖1d2

Controlando la ruptura e5-e4. La continuación 15. h3 ♗d7 16. ♖a5 sería temática, pero falla por 16... ♖d8 y 17... b6.

15... ♗c7 16. ♗a3!

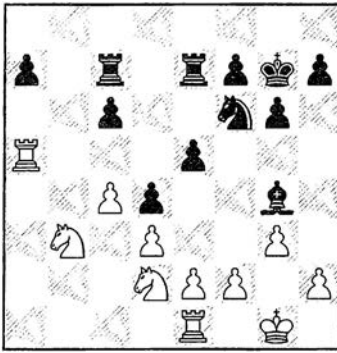
En las posiciones del Volga, curiosamente, al bando que tiene peón de menos le conviene cambiar las damas. Esto se debe a que, una vez desaparecidas las damas, se puede debilitar la estructura contraria mediante ♗xc6 (ó ♗xc3, según el color), sin arriesgarse a un ataque contra el rey por las casillas debilitadas por ese cambio.



16... ♗e8 17. ♗xe7 ♗exe7 18. ♗xc6!

Todo de acuerdo al plan trazado.

18... bxc6 19. ♗a5

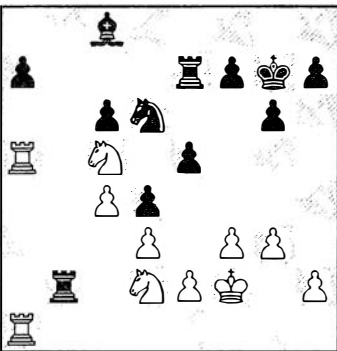


Las negras, sin haber cometido errores graves, se encuentran en una situación molesta. Ahora comienza la labor de «apretar» sobre las debilidades.

19... ♗b7 20. f3 ♗c8 21. ♗ea1 ♖e8 22. ♖f2

No sólo se acerca el rey al centro, sino que protege el peón e2, preparando la ruptura f3-f4.

22... ♖d6 23. ♖c5 ♗b2



24. ♖cb3!

Antes de cambiar la torre, las blancas fuerzan el avance del peón a, quedando éste así más débil.

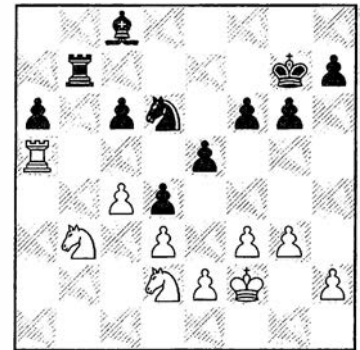
24... a6 25. ♗1a2

Por supuesto, no se puede vivir con una torre enemiga en la séptima. Además, con una sola torre las negras no podrán crear tanto contrajuego.

25... ♗xa2 26. ♗xa2 ♗b7

26... g5 me gusta más, seguido de f6, intentando mantener el centro defendido.

27. ♗a5 f6



28. f4!

Otra ruptura típica, debilitando el peón d4.

28... exf4?!

28... ♖f7 parece más sólida. Ahora las blancas concentran su artillería sobre el peón d negro.

29. gxf4 ♖f5 30. ♗a3 ♗d7 31. ♖f3 h6

Las negras se disponen a jugar 32... g5, pero esto se evita fácilmente.

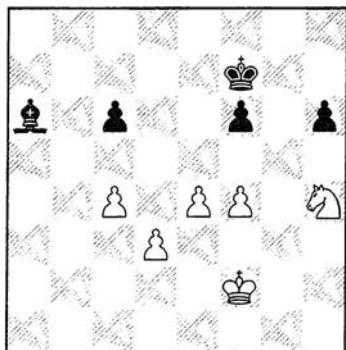
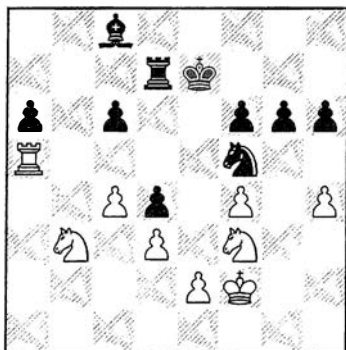
32. h4 ♖f7 33. ♗a4 ♖e7 34. ♗a5

Los apuros se acercan, y Cacho crea una pequeña amenaza que, aunque no mejora su posición, tampoco la empeora. Y si el



adversario no se da cuenta....34.c5!?

más se puede pedir?



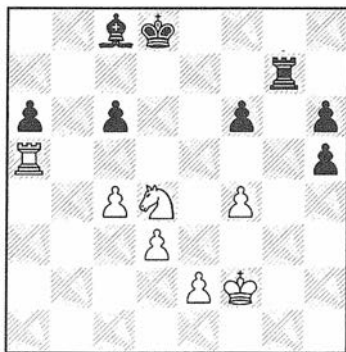
34...♖d8?

34...h5 es, por supuesto, la jugada correcta. Después de la partida Cacho me dijo que de todos modos las blancas estaban mejor. Un plan podría ser ♖a4 y c4-c5, atacando el peón d.

35.h5!

Ahora el número de debilidades aumentará rápidamente.

35...♞g7 36.♗bxd4 ♗xd4 37.♗xd4 gxf5



38.♞xa6!

Lo más simple. El resto, como se suele decir, es cuestión de técnica.

El jugador cántabro remata sin problemas.

38...♞xa6 39.♗e6+ ♖d7 40.♗xg7 h4 41.♗f5 ♖e6 42.e4 ♖f7 43.♗xh4

Peón de más, mejor estructura y caballo bueno contra alfil malo ¿Qué

43...♞c8 44.f5! c5 45.♗g2 ♞d7 46.♗f4 ♖e7 47.♗d5+ ♖f7 48.♖g3 ♞a4 49.♗e3 ♞b3 50.♖f4 ♞a2 51.♗d5 ♞b1 52.♖e3

Finalmente Cacho se decide por un plan: crear un peón c pasado.

52...♞c2 53.♗f4 ♖e7 54.d4 cxd4+ 55.♖xd4 ♞a4 56.c5 ♖f7 57.♗h5 ♞c6

57...♞d1 58.c6

58.♗g3 ♖e7 59.e5

Y otro más.

59...fxe5+ 60.♖xe5 ♞e8 61.♗e4 h5 62.f6+ ♖d7 63.♗g5 h4 64.♖d5 ♖c7 65.♗e6+ ♖c8 66.♗f4 ♖c7 67.♖e6 ♖d8 68.♖d6 ♞f7 69.c6 ♖c8 70.c7 ♞g8 71.♗h3 [71.♗g6] 71...♞f7 72.♗g5 ♞g8 73.f7 ♞xf7 74.♗xf7 h3 75.♖c6

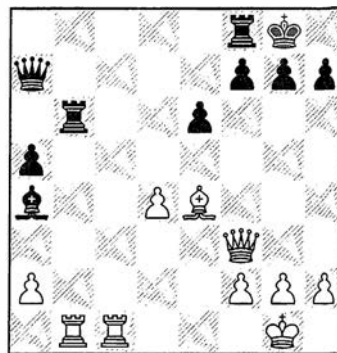


Y las negras abandonan ante el mate inminente. Una partida decisiva que Cacho jugó con mucha precisión.

1-0

♠ SAN SEGUNDO, P (2525) 1  
Gambito de Dama [D27]  
♣ ILLESCAS, M. (2575) 0  
Semifinal (2a) Mallorca 2001

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗f3 a6 4.e3 e6 5.♞xc4 c5 6.0-0 ♗f6 7.♞b3 ♗c6 8.♞e2 cxd4 9.♞d1 ♞e7 10.♗c3 0-0 11.♗xd4 ♗xd4 12.exd4 ♗d5 13.♞f3 ♗xc3 14.bxc3 ♞c7 15.c4 a5 16.♞f4 ♞d6 17.♞xd6 ♞xd6 18.c5 ♞a6 19.♞c2 ♞d7 20.♞d3 ♞a7 21.♞e4 ♞ab8 22.♞ab1 ♞a4 23.♞dc1 b5 24.cxb6 ♞xb6



25.♞a3! ♞b4 [25...♞d7 26.♞xh7+] 26.♞c2! ♞xc2 [26...♞xb1 27.♞xb1 ♞xd4 28.♞xh7++] 27.♞xb4 ♞e4 28.♞c5 ♞a6 29.♞bb5 a4 30.♞g3 h6 31.a3 ♖h7 32.♞c7 ♞g6 33.♞c6 ♞a7 34.♞b7 ♞xb7 35.♞xb7 ♞e4 36.♞b4 ♞a8 37.♞cc4 ♞d3 38.♞xa4 ♞b8 39.♞ab4 1-0

♠ SAN SEGUNDO, P (2525) 0  
Grunfeld [D85]  
♣ ILLESCAS, M. (2575) 1  
Semifinal (3a) Mallorca 2001

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.♗f3 ♞g7 6.e4 ♗xc3 7.bxc3 c5 8.♞b1 0-0 9.♞e2 cxd4 10.cxd4 ♞a5+ 11.♞d2 ♞xa2 12.0-0 ♞g4 13.♞g5 h6 14.♞e3 ♗c6 15.d5 ♗e5 16.♞xb7 e6 17.♞e1 ♞xf3 18.gxf3 exd5 19.exd5 ♞fd8 20.d6 ♞a5 21.♞f1 ♞a2 22.f4 ♞xd6 23.♞xd6 ♞xe2 24.♞d1 ♗f3+ 25.♖g2 ♗h4+ 26.♖h3 ♞a6 27. ♞d7 ♞f6 28.♞e1 ♞a5 29.♞d5 ♞xd5 30.♞xd5 a5 31.♞d4?? [31.♞d6!]=] 31...♞xd4 32.♞xd4 ♗f3 0-1

**LAS DOS MEJORES  
PARTIDAS DEL  
GM LLUIS COMAS,  
PROTAGONISTA  
DE LA FINAL**



18

Comas cuenta para los lectores de JAQUE el incidente de las semifinales, que pudo tener su repercusión en el resultado deportivo de la Final ante Illescas

JAQUE

A veces no se entienden cierto tipo de tablas entre Grandes Maestros. Los motivos que las animan distan, a menudo, de ser puramente ajedrecísticos. Este fue el caso de la primera partida de la final donde después de plantear una excelente novedad teórica en una posición aparentemente inofensiva para el negro y alcanzar una clara ventaja posicional, ofrecí tablas. Resulta que el día anterior, la segunda y decisiva partida de la Semifinal ante el MI Sergio Cacho acabó con un polémico Finish. Se me robó, no encuentro otra palabra para adjetivar lo que sucedió, medio punto que me obligaba a jugar un match de desempate a partidas rápidas con el cántabro. Después de un cabreo monumental y de pasarme toda la noche casi sin poder pegar ojo jugamos al día siguiente por la mañana el mentado encuentro que acabó inclinándose a mi favor. Resulta que por la tarde se jugó la partida que viene a continuación y la jugué bien hasta que se me acabó la gasolina. Me gustaría saber por qué a algunos se les aplica el reglamento a rajatabla y en cambio para otros ese mismo reglamento es objeto de matices e interpretaciones que quiero pensar no fueron malintencionadas, pero que insisto, fueron, desde mi punto de vista, claramente injustas.

♖ **COMAS (2510)** ½  
*Grunfeld-Eslava [D79]*  
♜ **ILLESCAS (2577)** ½

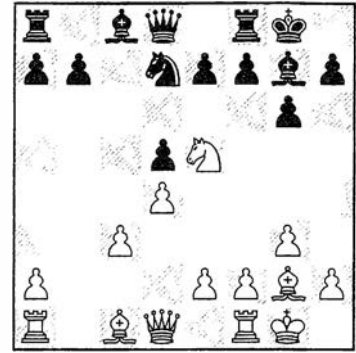
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘f3 ♙g7 4.g3

Sin ningún género de dudas el esquema planteado en esta partida sorprendió a Illescas. El fianchetto de rey se considera una variante inofensiva pero yo tengo opiniones como mínimo discrepantes con respecto a algunas de las principales líneas teóricas.

4...c6 5.♙g2 d5 6.cxd5 cxd5 7.0-0 0-0 8.♘c3 ♘e4

Una de las opciones que están bien consideradas por la teoría.

9.♗e5 ♘xc3 10.bxc3 ♗d7



11.♗g4!!N

Es extraño que esta idea tan natural haya pasado desapercibida para la mayoría de los partidarios de este sistema. Este es el problema que se repite una y otra vez en las líneas no transitadas por los Super Grandes Maestros; las ideas que en ellas se ven son a menudo bastante mediocres. Es extraño que esta idea tan natural haya pasado desapercibida para la mayoría de los partidarios de este sistema. En caso de 11.♗xd7 La jugada teórica hasta hoy. 11...♗xd7 12.♗b3 ♗d8!=

11...♗b6

Parece la alternativa más lógica. Pero la secuencia casi forzada que ahora sigue pone en tela de juicio la viabilidad de todo el sistema defensivo negro. 11...♗f6 12.♗xf6+ ♙xf6 13.♗b3 e6 14.♙h6 ♗e8 (14...♙g7 15.♙xg7 ♗xg7 16.c4±) 15.e4!↑ Con persistente iniciativa.

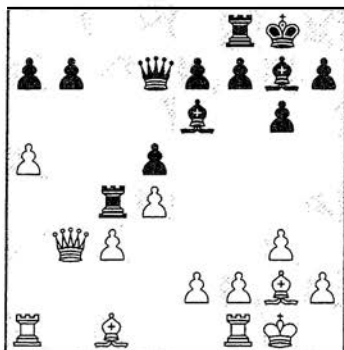
12.♗e3!

Aquí el caballo blanco ocupa una casilla excelente. El principal problema de las negras es como resuelven el desarrollo de su flanco de dama.

12...♙e6

Todas las jugadas efectuadas por el negro en esta partida son lógicas. Pero sucede a menudo que las jugadas naturales distan mucho de ser las mejores. 12...e5 13.a4! a5 14.♙a3 ♗e8 15.♙c5±; 12...e6 13.a4

13.a4 ♖c8 14.♗b3! ♕d7 15.a5 ♘c4  
16.♘xc4 ♖xc4



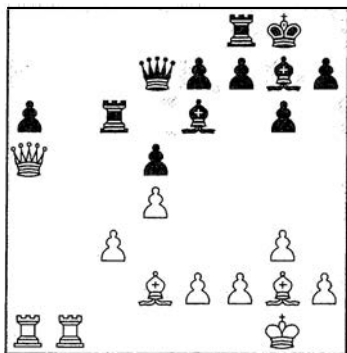
17.♙d2!!

Excelente jugada estratégica. La acción de las torres negras a lo largo de la columna 'c' es completamente inocua, mientras que no se puede decir lo mismo de la presión venidera del blanco a lo largo de la línea 'b', ya que es tremendamente difícil defender 'b7'. Otra diferencia importante en la posición radica en la diferente actividad de los alfiles; mientras los negros juegan un papel completamente pasivo sus homónimos blancos desarrollan eficaces tareas defensivas y ofensivas. Incluso el discreto ♙d2 puede caer eventualmente sobre 'f4' con efectos muy desagradables.

17...♖c6 18.♖fb1 b6 19.♗a4 bxa5

Si 19...♙f5 20.axb6! Así pensaba continuar en la partida. 20...♙xb1 21.bxa7 ♖a8 22.♖xb1 ganando.

20.♗xa5 a6



Aquí es donde sucedió el episodio esbozado en el prólogo de esta



Illescas-Comas, una final interesante a 2 partidas.

Foto: Carles Mas

partida. Después de pensar durante más de 35 minutos las consecuencias de la jugada 21.♖b6 (que gana peón, así lo pensaba yo) 21...♖b6 22.♗b6 ♙h3 y valorar si el negro tenía o no suficiente compensación para luchar por las tablas, lo cual por cierto no era nada fácil; me aventuré a llevar a cabo mi idea...

21.♖b6

Era crítico 21.e4 Esta jugada propuesta por Fritz como ganadora la había analizado durante la partida. Sin embargo no ví claras las consecuencias del sacrificio de calidad que sigue. 21...dxe4 22.♙xe4 ♙h3!∞ 23.♙xc6 ♗xc6 24.d5 ♗c4

21...♖a8!

Le pongo un signo de admiración a esta jugada no por su bondad estratégica, si no por el choque psicológico que supuso para mí. Resulta que de ganar un peón, de momento 'na de na'. Además 35 minutos malgastados en balde, era ya demasiado para mí, por lo que después de ...

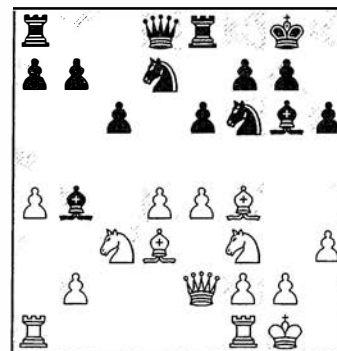
22.♗b4

Decidí ofrecer tablas e irme a dormir temprano para afrontar en decentes condiciones físicas la segunda partida.

½-½

♙ COMAS (2510) 1  
Eslava [D19]  
♜ LOPEZ MARTINEZ (2478) 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 0-0 9.♗e2 ♘bd7 10.e4 ♙g6 11.♙d3 h6 12.♙f4 ♖e8 13.h3



Hasta aquí estábamos siguiendo una partida entre Piket y Morozevich. Ahora en lugar de la jugada 13...♗a5, Morozevich jugó 13...a6. En la otra partida que comento indico que el gran inconveniente de las líneas no jugadas por los GM's de elite es una alarmente pobreza de ideas a la par que de imprecisiones en el orden de las jugadas. López conocía la variante teórica, pero no entendía qué defecto podía tener la aparentemente normal ♗a5, si es que lo tenía. Pues sí lo tenía...

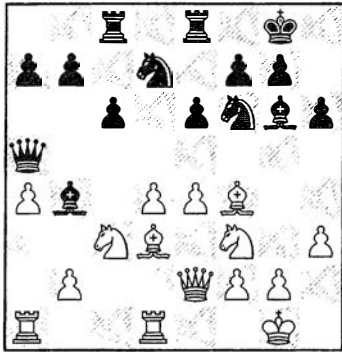
13...♗a5?!

13...♖c8 14.e5!? una propuesta de JMLópez. 14...♙xd3 15.♗xd3 ♘d5 16.♘xd5 cxd5 17.♗b5 ♗e7! 18.♖fc1 a6 19.♗xb7 ♖xc1+ 20.♖xc1 ♘xe5 21.♗xa6 ♘xf3+ 22.gxf3 ♗f6∞

14.♖fd1!

Jugada de preparación antes de pasar a las acciones decisivas.

14...♖ac8?!



15.♘d2!!

Esta es la jugada que refuta el plan del negro. La debilidad de la casilla 'd6' reviste caracteres dramáticos.

20 15...♙xc3

15...♗h5 16.♗f1! Y a causa de la debilidad de la dama negra el blanco tiene gran ventaja posicional.

16.bxc3 ♗xc3 17.♘c4 ♖ed8?

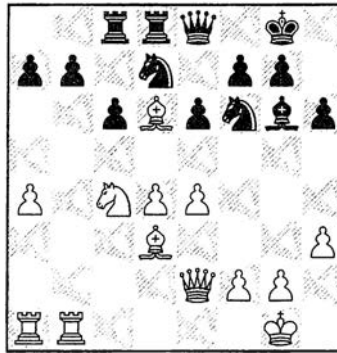
No podía creermme que después de esta jugada no le pasara nada al negro e increíblemente no ví la mejor continuación. 17...♗xd4!? 18.♙e3

♗c3 19.♖ab1 ♘xe4 20.♙xe4 ♙xe4 21.♖bc1+

18.♖dc1?!

Era contundente 18.♖a3! ♗b4 19.♙d6 c5 20.♖b1 Perdiendo la dama.

18...♗b4 19.♖cb1 ♗f8 20.♙d6 ♗e8



21.♖xb7?!

¡Vaya forma de complicarse la vida! Seis meses sin jugar pasan factura. 21.♙a3+-

21...♘b6 22.♙c5!

Esta línea me pareció suficiente para asegurar el punto. Si 22.♖e7 ♗f8 23.♖xe6 ♖xd6 24.♖xd6 ♘xc4 25.♖xf6 gxf6 26.♙xc4±

22...♘xc4 23.♖e7 ♗f8 24.♖xe6 ♘d6 25.♖xd6 ♖xd6 26.e5 ♙xd3 27.♗xd3 ♘e8 28.exd6 ♘xd6 29.♙xa7

Resulta que no se puede aprovechar la clavada del caballo. Las blancas obtienen un peón pasado y alejado que decide la contienda.

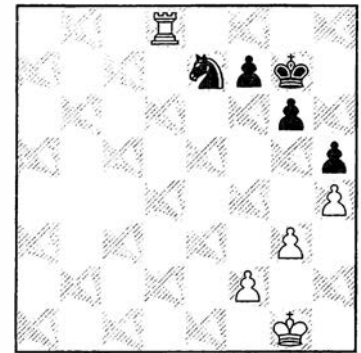
29...♗d8 30.a5 ♘b5 31.♙c5 ♖a8 32.a6 ♗d7 33.a7 g6 34.h4

Las típicas jugadas para pasar el apremio de tiempo.

34...h5 35.g3 ♖xa7

Las negras prefieren suicidarse antes de pasar el apuro sin ninguna chance.

36.♙xa7 ♘xa7 37.d5! cxd5 38.♖d1 ♘c6 39.♗xd5 ♗xd5 40.♖xd5 ♘e7 41.♖d8+ ♙g7



El final está técnicamente ganado y no presenta ninguna dificultad práctica.

42.♖d7 ♘f5 43.♙g2 ♙f6 44.♙f3 ♘g7 45.♙e4 ♘e6 46.♖d5 ♘g7 47.♖d6+ ♘e6 48.♖c6!

Hay que limitar al máximo la actividad del caballo.

48...♙g7 49.♙e5 ♘f8 50.♖d6 ♘h7 51.f4 ♘f8 52.f5 f6+ 53.♙f4 ♙f7 54.♖a6 ♙g7 55.♖a7+ ♙h6 56.♖f7 g5+ 57.♙e4

Y el negro abandonó.

## INFORMATOR Nº 82



*Informador de Ajedrez 82* ofrece una selección de 526 partidas completamente anotadas y 549 fragmentos de partidas de Ohrid, Esbjerg, Dortmund, Portoroz, Biel, Shanghai, Buenos Aires, la Cumbre China - Rusia, Batumi, Amsterdam, Panormo y otros torneos y eventos celebrados entre el 1 de junio y el 30 de septiembre de 2001. Partidas comentadas por los mejores jugadores del mundo.

Chess Informat  
16,7x23,2 cms.  
5.000 ptas. 30,05 euros

**PEDIDOS: 963820051**

Es fácil jugar al ajedrez en el aula  
y divertido, didáctico



(precio por unidad: 9 €)

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que no sólo destacan por su valor pedagógico sino que resultan atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as.

En esta colección, el niño/a pasa a ser parte activa de su propio aprendizaje, participando en diversos juegos y resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

# JAQUE

Martin el Humano, 30 - 1º  
46008 Valencia  
Telf. 96 382 00 51 \* Fax: 96 382 00 57  
e - mail: [jaque@jaque.tv](mailto:jaque@jaque.tv)

**EL CASO  
CACHO-COMAS,  
del Campeonato de  
España**

## **Polémica Arbitral Cacho - Comas**



*Comas-Cacho. Decisión arbitral polémica.  
Foto: Carlos Mas*

### **EL CASO CACHO-COMAS**

Tradicionalmente, los Campeonatos de España han sido pródigos en incidentes que han requerido la intervención arbitral y que mucho tiempo después, siguen siendo objeto de polémica en los foros mas o menos especializados. Como ejemplo clásico, la polémica por el desempate en el Campeonato de España de 1.989, referente a la aplicación o no de la corrección FIDE al desempate Bucholz. El Campeonato de España del año 2001 ha generado otro caso de esos que se convertirán en clásicos.

Nos referimos al caso acaecido en la partida entre Sergio Cacho (blancas) y Lluís Comas (Negras), segunda de una de las semifinales de dicho Campeonato. Para situarnos, conviene hacer referencia a los principales pormenores de este caso. A partir de la jugada 66 del negro, se produce sobre el tablero una posición a priori simple : El final de Rey + Torre contra Rey + Torre + Caballo. Personalmente , he encontrado publicada la partida hasta la jugada 116 del blanco, en 2 medios diferentes, por lo que voy a dar por buena dicha información.

La información publicada indica:

- 1) Que Sergio Cacho reclamó tablas al árbitro sin indicar, expresamente, en qué jugada se produjo esa reclamación y en qué se basaba el reclamante para la misma.
- 2) Que, en esa jugada 116, la bandera del blanco cayó y que, posteriormente, el Comité de Apelación decretó la partida tablas.

Por informaciones recabadas por el firmante, Cacho reclamó al árbitro y pidió tablas, alegando que Comas no podía ganar y estaba especulando únicamente con sus apuros de tiempo, sin efectuar progresos en la posición; además, en ese momento se cumplían 50 movimientos sin capturas ni movimientos de peón. La discusión era si Cacho había parado o no el reloj. Según Cacho, él detiene el reloj y el árbitro le manda volver a ponerlo en funcionamiento; reclama tablas porque su rival especula con el tiempo y el árbitro le pregunta qué jugada va a hacer, él añade que no tiene por qué hacer ninguna jugada y le interroga al árbitro sobre su decisión. Este le contesta «sigue y ya veremos»

A la vista de estos hechos, intentaremos ofrecer un poco de luz

**La decisión Arbitral  
pudo afectar al  
resultado de la final**

sobre el caso, estudiando todas las posibilidades.

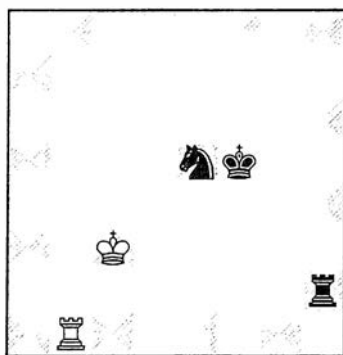
a) Como primera suposición, cabe la posibilidad de que Sergio Cacho reclamara basándose en el artículo 9.3 (regla de las 50 jugadas). Resulta claro que él sí ha realizado 50 jugadas y no así su contrario, por lo que la reclamación es incorrecta de plano y debe ser rechazada.

b) Por otra parte, parece que la reclamación se basa en la aplicación del artículo 10.2 ("el adversario no está haciendo ningún esfuerzo para ganar la partida por procedimientos normales o que no es posible ganar por procedimientos normales"). En este caso se abren nuevas opciones:

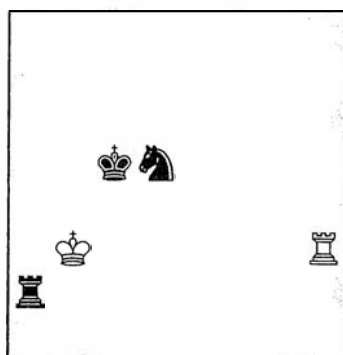
1) Si el árbitro ha entendido totalmente la reclamación en este sentido y la ha rechazado, dejando aparte el hecho de que haya podido o no equivocarse, esa decisión es irrevocable, de acuerdo con el párrafo d) del artículo 10.2. En mi opinión, si esto fue lo que ocurrió, el árbitro cometió un error y la partida debió decretarse como tablas, pero eso no puede hacerlo un Comité de Apelación. Cuando se produce un análisis de ese final, se suele hacer referencia a la partida entre Judith Polgar y Garry Kasparov, del torneo de Dos Hermanas de 1996, que finalizó con victoria del negro. Personalmente, en mi modesta base de datos existen 123 partidas con este final, de las cuales sólo 6 no finalizaron en tablas. Si excluyo una partida (Doettling-Wafte, Oropesa'98 WchU-18) que se debió a una decisión del Comité de Apelación de aquel Campeonato, resulta que solo el 4% de las partidas finalizaron con victoria. Entre las tablas más destacadas destacan las partidas Shirov-Karpov de Linares 2001 (Karpov como "bando fuerte"), Van Wely-Shirov (Melody Amber blind 2000, con Shirov como bando fuerte) y Nikolic-Lautier del Melody Amber 1996 (con Nikolic con Torre y Caballo). 18 de esas 123 partidas tienen más de 100 jugadas y todas, sin excepción, son tablas.

2) Ahora bien, lo que muy bien pudo ocurrir (y personalmente estimo que así fue) es que el árbitro no entendió correctamente la reclamación, entendiéndola como basada en la regla de las 50 jugadas, cosa que no era. Eso parece deducirse de la respuesta "¿qué jugada vas a hacer?" que debe hacerse en reclamaciones por 50 jugadas o triple repetición. En ambos casos si, presuntamente, se van a cumplir con la jugada. En este caso, la decisión del Comité de Apelación parece correcta; retrotraer las circunstancias al momento de la reclamación (antes de que cayera la bandera de Cacho) y entonces resolver sobre ella, aceptándola.

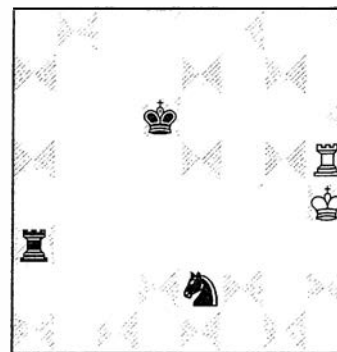
♙ CACHO, S. (2460)  
♜ COMAS, L. (2510)



67. ♖f1+ ♜e4 68. ♞e1+ ♜d5 69. ♞e3 ♞h1 70. ♞g3 ♞c1+ 71. ♜d2 ♞a1 72. ♞g8 ♞a2+ 73. ♜c3 ♞a3+ 74. ♜b4 ♞a7 75. ♞d8+ ♜e4 76. ♞e8 ♞c7 77. ♞h8 ♜c6+ 78. ♜c5 ♜d4+ 79. ♜d6 ♞c6+ 80. ♜d7 ♞f6 81. ♞h4+ ♜d5 82. ♞h1 ♞f7+ 83. ♜e8 ♞c7 84. ♞d1 ♜e5 85. ♞e1+ ♜d5 86. ♞d1 ♞a7 87. ♞d3 ♜e6 88. ♞e3+ ♜f6 89. ♞e1 ♜c6 90. ♞h1 ♞e7+ 91. ♜f8 ♞f7+ 92. ♜e8 ♞e7+ 93. ♜f8 ♞c7 94. ♞h6+ ♜f5 95. ♞h1 ♜d4 96. ♞f1+ ♜e6 97. ♞e1+ ♜f6 98. ♜e8 ♞a7 99. ♜d8 ♜e6+ 100. ♜c8 ♜e7 101. ♞d1 ♜c5 102. ♞d2 ♜e6 103. ♞d1 ♞a4 104. ♜b7 ♞c4 105. ♜b6 ♜d4 106. ♞h1 ♜d6 107. ♞h6+ ♜e6 108. ♜b5 ♞c1 109. ♜b4 ♞c8 110. ♞h5 ♜f4 111. ♞f5 ♜d5+ 112. ♜b3 ♜c5 113. ♞h5 ♞b8+ 114. ♜c2 ♞a8 115. ♞h3 ♞a2+ 116. ♜b3  
Bandera. 1/2



♙ POLGAR, J. (2675)  
♜ KASPAROV, G. (2775)  
Dos Hermanas (7), 1996



60. ♜g4 [60. ♞h8 ♞g3 61. ♞e8 ♞g2 62. ♜h3 ♜f4+ 63. ♜h4 ♞g7= ] 60... ♜e6 61. ♞b5 ♞g3+ 62. ♜h4 ♞g1 63. ♞g5 ♞f1 64. ♞a5 [64. ♜g4 ♜f6 (64... ♞g1+ 65. ♜h4 ♞f1 66. ♜g4) 65. ♞a5 ♞f4+ 66. ♜h3= (66. ♜h5?? ♜g3+ 67. ♜h6 ♞h4+)] 64... ♜f6 65. ♞a8 ♞g1 66. ♞f8+ ♜e5 67. ♞e8+ ♜f4 68. ♞f8+ ♜e4 69. ♞e8+ ♜f3 70. ♜h5 [70. ♞f8+! ♜f4 71. ♞g8!= ] 70... ♜g3+ 71. ♜h6 [71. ♜h4?? ♜f5+] 71... ♜f5+ 72. ♜h7 [72. ♜h5?? ♜g7+ -+] 72... ♜f4 73. ♞b8 [73. ♞g8?? ♞h1+ 74. ♜g6 ♜e7 -+] 73... ♞g7+ 74. ♜h8 ♞d7 75. ♞e8 [75. ♞f8?? ♜g5 76. ♞a8 ♜g6 ] 75... ♜g5 76. ♞e6 Si las negras consiguieran llevar el caballo a f6 su posición sería ganadora, pero cómo hacerlo? Si el se aleja las blancas jaquean. 76... ♜d4 77. ♞e1 ♜f6 78. ♞d1?! [78. ♞f1+ ♜f5 79. ♜g8 ♞g7+ 80. ♜f8 ♞a7 81. ♜e8=] 78... ♞d5! 79. ♞a1?? [ 79. ♞f1+! ♜f5 80. ♞f2 ♞d4 (80... ♜g6 81. ♞g2+ ♜f7 82. ♞f2 ♞d8+ 83. ♜h7 ♜f6 84. ♞f1=) 81. ♜g8!=] 79... ♜e6! 80. ♞a6 ♜f7 81. ♞a7+ ♜g6 82. ♞a8 ♞d7 83. ♞b8 ♞c7 84. ♜g8 ♞c5 85. ♞a8 ♞b5 86. ♜h8 ♞b7 87. ♞c8 ♜c7 88. ♞g8+ ♜h6 89. ♞g1 [89. ♞f8] 89... ♞b8+ 90. ♞g8 ♜e8 [90... ♜e8 91. ♞f8 ♜g6 92. ♞g8+ ♜f7 93. ♞g1 ♜f6+ 94. ♞g8 +] 0-1

**CAMPEONATO  
MUNDIAL DE LA FIDE,  
EN MOSCU**

# **Ivanchuk- Ponomariov, la gran final**

24

**Crónica:**  
**Alfonso Romero**  
**Partidas comentadas:**  
**GM A. Romero**  
**GM Golubev**

Anand cayó en  
semifinales y Shirov en  
cuartos

## **PONOMARIOV – IVANCHUK LA FINAL INESPERADA**

Seguramente los buenos aficionados se hayan sorprendido con los nombres de los dos finalistas.

Ponomariov, subcampeón europeo en Macedonia, de 18 años, ha mantenido en los últimos años una trayectoria ascendente, pero apenas ha tenido oportunidades en la élite mundial. Por fin tiene su gran reto. ¿Será otro nuevo caso Grischuk, ese joven ruso que encandiló al mundo con su actuación el año pasado, pero que tras su brillante juego en Linares vivió un período de crisis?

Da la impresión de que Ponomariov es más duro de carácter, más maduro, y más asentado en su nueva posición de privilegio. Digamos que es fruto de un trabajo anterior y que su carrera no ha tenido apenas altibajos.

El ucraniano Ivanchuk, tan genial e inestable, es mucho más conocido entre los aficionados. Ganador en tres ocasiones del Supertorneo de Linares, una meta sólo destinada a los más grandes, es capaz de lo mejor y de lo peor. En otros Mundiales fue eliminado en fases muy tempranas, ya que no pudo sobrellevar su deteriorado sistema nervioso. Habrá que ver qué cambio se ha producido en su vida personal para comprender exactamente en qué radica la clave de su nuevo éxito, sobre todo en una prueba donde este factor resulta prioritario. Es sin duda el favorito indiscutible, por experiencia, conocimientos estratégicos y de aperturas. Pero todo en él es un enigma, al igual que el juego del joven Ponomariov, quien llegó a España muy jovencito, y se dio a conocer en el Torneo Magistral de Pamplona 1996, cuajando una actuación memorable para su tierna edad. Jesús Boyero, nuestro fotógrafo, colaborador y anterior subdirector de Jaque, organizador de esa edición, descubrió las cualidades de este chaval. ¡Enhorabuena!

Entonces el jovencito Ruslan, muy serio y poco dado a la sonrisa, basaba su fuerza en la táctica pura y dejaba muestras de un escaso bagaje estratégico. Y utilizaba una Defensa Siciliana irregular despreciada por la teoría de aperturas: 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♘xc6 bxc6 7.e5 ♘g8.

### **¿Qué sucedió con los otros favoritos del Mundial?**

Vishy Anand no es infalible, y aunque había dado pasos de gigante llegando a la ronda de Semifinales, se encontró con uno de los jugadores que más daño le pueden hacer, el gran Ivanchuk. De sobras es conocida la anécdota que sitúa a estos dos jugadores en una partida donde el jugador ucraniano disponía de muy poco tiempo y logró salvar el control encadenando jugadas buenas... ¡durante más de 20 jugadas!. Y en Linares 98' Anand propuso el empate en una situación similar, restándole a Vassylí menos de 1 minuto, cuando la posición era sólo ligeramente inferior para el indio.

Otro favorito que no puedo pasar desapercibido es Michael Adams. El inglés tiene esa fuerza interior, esa disciplina y esa rocosidad que le elevan a una situación de privilegio en estos torneos por eliminatorias. Un rival durísimo y de nervios a prueba de bombas. Perdió sorprendentemente ante Pete Svidler.

### **Las sorpresas**

De sorpresas puede catalogarse las actuaciones del francés Lautier - que vive sus mejores momentos tras encontrarse con un compatriota en la élite, Ettienne Bacrot - y el ruso Svidler. Ambos están en lo más alto y tienen un talento impresionante, pero lo sacan a relucir en la máxima expresión en contadas ocasiones.

Paco Vallejo cumplió los pronósticos, aunque no los suyos. Sucumbió ante el GM israelí Sutovsky - ex-entrenador de Shirov y excampeón mundial juvenil - en la



segunda ronda de eliminatorias, pero venció en la primera a Savchenko (2550) superando además una derrota muy dolorosa en la primera partida, cuando perdió por tiempo en posición prometedora. Cedió algunos puntos de ELO, aunque con su actuación del Europeo de selecciones nacionales se queda prácticamente en el mismo puesto de cara a la nueva lista ELO FIDE.

Este año le toca alcanzar empresas mayores, y sobre todo concentrarse en una de sus asignaturas pendientes. Ya que el tema económico está solucionado, debe ahora rodearse de un magnífico equipo de entrenadores habituales que le obligue a trabajar al máximo en sus dos talones de Aquiles: las aperturas y la distribución del tiempo. Paco acudió a Moscú con el ruso Oleg Korneev, quien fue a última hora en sustitución de Reynaldo Vera primero, y de Gilberto Hernández después, y con quienes ya había trabajado previamente. De esta relación Paco parece haber extraído muchas enseñanzas, y sin duda volverá a confiar en el jugador más popular de los abiertos españoles, quien le puede aportar muchísimo en la toma de decisiones prácticas.

El otro español participante, Alexei Shirov, chocó contra uno de sus bestias negras, Anand, en cuartos de final. Resulta paradójico su enfrentamiento en cuartos de final - ambos fueron los finalistas del Mundial 2000 - pero el orden fue dictado por el listado de ELO. De todas formas Alexei cumplió perfectamente eliminando al renacido Topalov en un match durísimo centrado en la discusión de una variante crítica de la Defensa Petrov.

#### MUJERES FINAL

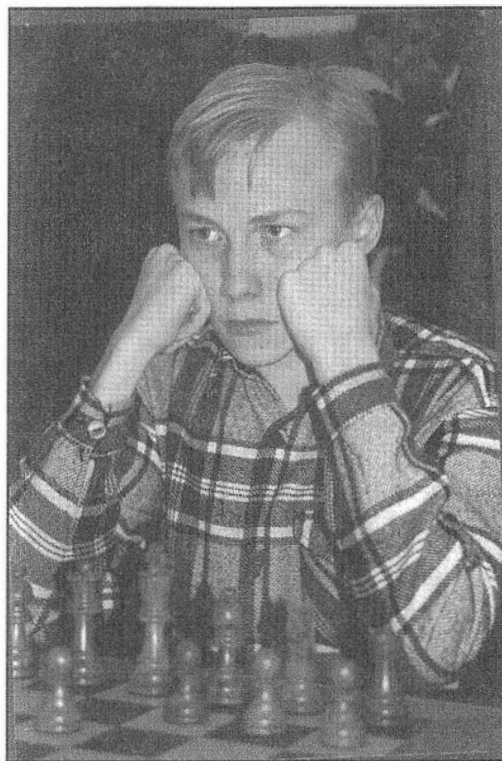
Kosteniuk, A wg RUS	2.0
Zhu Chen wg CHN	2.0
Desempate	
Zhu Chen wg CHN	3.0
Kosteniuk, A wg RUS	1.0

1983	Nació en Gorlovka ( Ucrania del Este ) el 11 Octubre
1994	3º en el Cto Mundial -12 a los 10 años
1995	1º Cto Mundial -12 a los 11 años
1996	1º Campeonato de Europa -18, a los 12 años
1997	1º Campeonato Mundial -18 a los 13 años
1997	1º Sevastopol International
1997	1º Kiev NIKA. A los 14 años y 17 días (el más joven) consigue la última norma de GM
1998	18º en los OSCAR DE AJEDREZ. A los 14 años
1998	Más joven GM del Mundo
1998	Elista Olimpiada 14/15 años. Consigue 7 puntos de 9 representando a Ucrania.
1998	1º Donetsk Zonal 15 años, por delante de 19 GMS
2000	Nº1 en la lista ELO de mejores juveniles del mundo. A los 16 años
2000	Campeonato de Ucrania por equipos. 16 años. ( 7 de 8 en el 1er tablero )
2000	European Club Cup 2000 16 years (derrota al vigente Campeón Mundial FIDE A.Khalifman)
2000	1º-2º III Torshavn International 16/17 años (7,5 puntos de 9)
2000	Olimpiada Estambul 17 años ( 8,5 de 11) Medalla de Oro 2º Tablero! ¡Performance 2785!
2001	1º Rector Cup, Kharkov ( 17 años )
2001	1º-2º Campeonato de Europa Absoluto. 17 años.
2001	1º Governor's Cup, Kramatorsk 17 años
2001	1º Campeonato del Mundo por Equipos 17/18 años
2001	Campeonato del Mundo FIDE Clasificado para la Final a los 18 años.

Ruslan Ponomariov,  
una mirada  
asesina

#### UN ASCENSO FIRME EN EL RANKING FIDE:

Julio 1996:	2550
Enero 1997:	2565 +
Julio 1997:	2555 -
Enero 1998:	2580 +
Julio 1998:	2585 +
Enero 1999:	2609 +
Julio 1999:	2616 +
Enero 2000:	2627 +
Julio 2000:	2630 +
Enero 2001:	2677 +
Julio 2001:	2684 +



HOMBRES

SEMIFINALES ( 8,10,11 y 13.12.2001 )

4 **Ivanchuk, Vassily** g UKR - 1 Anand, Viswanathan g IND 1/2 1/2 1/2 1-0  
 15 Svidler, Peter g RUS - 19 **Ponomariov, Ruslan** g UKR 1/2 1/2 0-1 1/2

RONDA-5 ( 6 y 7.12.2001 )

1 Anand, Viswanathan g IND - 9 Shirov, Alexei g ESP 1-0 1/2  
 7 Gelfand, Boris g ISR - 15 Svidler, Peter g RUS 1/2 1/2  
 19 **Ponomariov, Ruslan** g UKR - 6 Bareev, Evgeny g RUS 1/2 1/2  
 21 Lautier, Joel g FRA - 4 **Ivanchuk, Vassily** g UKR 1/2 1/2

DESEMPATES ( 7.12.2001 )

7 Gelfand, Boris g ISR - 15 Svidler, Peter g RUS 1.5-2.5  
 19 **Ponomariov, Ruslan** g UKR - 6 Bareev, Evgeny g RUS 2.0-0.0  
 21 Lautier, Joel g FRA - 4 **Ivanchuk, Vassily** g UKR 1.5-2.5

RONDA-4 ( 4 y 5.12.2001)

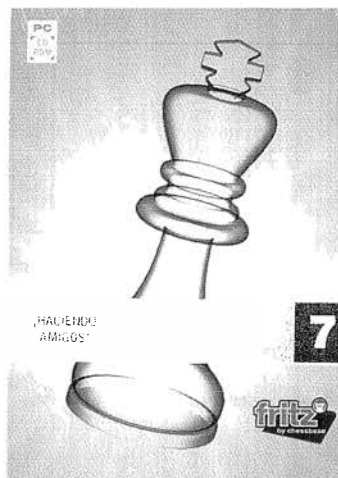
17 Dreev, Alexey g RUS - 1 Anand, Viswanathan g IND 1/2 0-1  
 2 Adams, Michael g ENG - 15 Svidler, Peter g RUS 1/2 1/2  
 19 Ponomariov, Ruslan g UKR - 3 Morozevich, Alexander g RUS 1-0 0-1  
 4 **Ivanchuk, Vassily** g UKR - 20 Ye Jiangchuan g CHN 1-0 1/2  
 21 Lautier, Joel g FRA - 28 Nikolic, Predrag g BIH 1/2 1/2  
 6 Bareev, Evgeny g RUS - 43 Ehlvest, Jaan g EST 1-0 1-0  
 23 Azmaiparashvili, Z g GEO - 7 Gelfand, Boris g ISR 1/2 1/2  
 8 Topalov, Vesselin g BUL - 9 Shirov, Alexei g ESP 1/2 1/2

DESEMPATES ( 5.12.2001 )

2 Adams, Michael g ENG - 15 Svidler, Peter g RUS 1.5-2.5  
 19 **Ponomariov, Ruslan** g UKR - 3 Morozevich, Alexander g RUS 1.5-0.5  
 21 Lautier, Joel g FRA - 28 Nikolic, Predrag g BIH 2.0-0.0  
 23 Azmaiparashvili, Z g GEO - 7 Gelfand, Boris g ISR 1.5-2.5  
 8 Topalov, Vesselin g BUL - 9 Shirov, Alexei g ESP 2.0-3.0

RONDA-3 ( 1 y 2.12.2001 )

1 Anand, Viswanathan g IND - 32 Tkachiev, Vladislav g FRA 1/2 1/2  
 34 Zvjagintsev, Vadim g RUS - 2 Adams, Michael g ENG 1/2 1/2  
 3 Morozevich, Alexander g RUS - 35 Gurevich, Mikhail g BEL 1-0 1/2  
 29 Sutovsky, Emil g ISR - 4 **Ivanchuk, Vassily** g UKR 1/2 0-1  
 69 Anastasian, Ashot g ARM - 28 Nikolic, Predrag g BIH 1/2 0-1  
 38 Sakaev, Konstantin g RUS - 6 Bareev, Evgeny g RUS 1-0 0-1  
 7 Gelfand, Boris g ISR - 39 Delchev, Alexander g BUL 1-0 1-0  
 25 Zhang Zhong g CHN - 8 Topalov, Vesselin g BUL 1/2 0-1  
 9 Shirov, Alexei g ESP - 41 Motylev, Alexander g RUS 1/2 1/2  
 23 Azmaiparashvili, Z g GEO - 10 Kazimdzanov, Rustam g UZB 1/2 1/2  
 11 Smirin, Ilia g ISR - 43 Ehlvest, Jaan g EST 1/2 1/2  
 21 Lautier, Joel g FRA - 12 Khalifman, Alexander g RUS 1/2 1/2  
 13 Van Wely, Loek g NED - 20 Ye Jiangchuan g CHN 0-1 1/2  
 19 **Ponomariov, Ruslan** g UKR - 14 Georgiev, Kiril g BUL 1-0 1-0  
 15 Svidler, Peter g RUS - 47 Milov, Vadim g SUI 1-0 1-0  
 17 Dreev, Alexey g RUS - 49 Pigusov, Evgeny g RUS 1-0 1/2



## Fritz 7

8.500 ptas.  
51,09 euros

Ya puedes comenzar a disfrutar desde ahora mismo de la versión de Fritz 7 en español. Completamente traducida. Si, incluso todo lo que se refiere al servidor para jugar al ajedrez en directo y a sus mensajes, funciones y paneles de

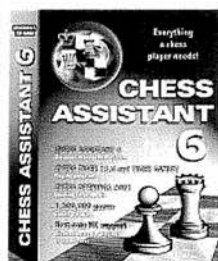
información. Si, incluso con la ayuda y el manual. Ahora no hay disculpa para no jugar al ajedrez a cualquier hora del día o de la noche, contra humanos o contra ordenadores...



## Aquamarine Touch

9.900 ptas.  
59,50 euros

Con su pantalla táctil multifunción, podremos jugar, en cualquier lugar o posición. Posee numerosos niveles con control de tiempos y valoración de las jugadas. Todo lo controlará fácilmente con su lápiz sensitivo



## Chess Assistant 6.1

22.900 ptas.  
137,63 euros

Cualquier cosa que el jugador de ajedrez necesite, ya sea principiante o profesional puede realizarse con este extraordinario programa. Entre las innumerables funciones que dispone destacamos: Juegue y analice partidas completas!. Actualice su base de partidas semanalmente. Estudie la teoría de aperturas fácilmente con la nueva Enciclopedia de aperturas 2001. Envíe y reciba por e-mail partidas, bases o posiciones. Publique sus partidas en Internet fácilmente con su utilidad WEB INTERNET. Colección de 1.520.000 partidas



## Informator 82

5.000 ptas.  
30,05 euros

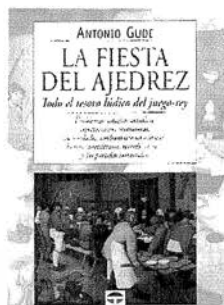
*Informador de Ajedrez 82* ofrece una selección de 526 partidas completamente anotadas y 549 fragmentos de partidas de Ohrid, Esbjerg, Dortmund, Portoroz, Biel, Shanghai, Buenos Aires, la Cumbre China - Rusia, Batumi, Amsterdam, Panormo y otros torneos y eventos celebrados entre el 1 de junio y el 30 de septiembre de 2001. Disponible a partir del 15 de Diciembre.



## Top 12 + 1 (2)

3.500 ptas.  
21,04 euros

Este libro le da la oportunidad de mantenerse al corriente de las últimas novedades sin perderse los momentos memorables de la historia de ajedrez. Tablas de posiciones, gráficos y estadísticas detalladas revelan los secretos mejor guardados de la élite ajedrecística actual. Todos los jugadores de TOP 12+1: Kaspárov, Kramnik, Anand, Adams, Morozevich, Ivanchuk, Leko, Bareev, Shirov, Gelfand, Topalov, Kasimdzhanov, + Judit Polgar



## La Fiesta del Ajedrez

2.850 ptas.  
17,13 euros

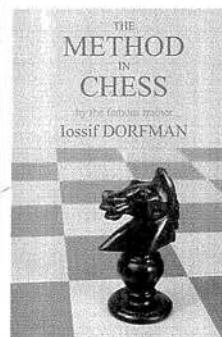
Este libro es un viaje lúdico por el tablero damasquinado, en el que el lector descubrirá una parte de los tesoros que el ajedrez contiene: maravillas en forma de estudios artísticos o problemas de fantasía, instructivas miniaturas en miniminiaturas, records, las ocho partidas inmortales, destellos de humor y anécdotas.



## El Ataque Trompowsky

GM De la Villa  
2.550 ptas.  
15,33 euros

El Ataque Trompowsky. Una apertura que resuelve la mitad de su repertorio. Es una fácil apertura fácil de aprender y reúne una serie de cualidades que hacen muy recomendable, incluso ideal, su inclusión en el repertorio. Es sin duda, una de las aperturas de moda.



## the Method in Chess

GM Iossif Dorfman  
4.150 ptas.  
24,94 euros

El GM Iossif Dorfman intenta develar, con una metodología práctica, las claves que nos permiten el reconocimiento de las posiciones significativas que van a alterar el curso de la partida, manejar las delicadas transiciones de la apertura al medio juego y del medio juego al final.

# o f e r t a s



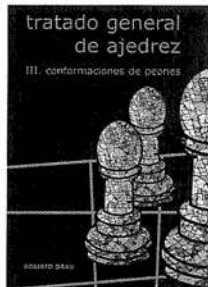
20 Juegos de  
tablero +  
piezas  
staunton  
competición  
40.000 ptas.  
240,40 euros

Aquí te presentamos un lote de piezas de ajedrez y tablero serigrafiado, con unas características excelentes para la práctica del ajedrez. Las piezas tienen el peso idóneo para poder jugar correctamente una partida, ya sabéis, como a todos os gusta, ni pesan poco ni mucho. Y el tablero, pues eso fácil de manejar y flexible. Aprovecha ahora esta oferta para actualizar el material de juego



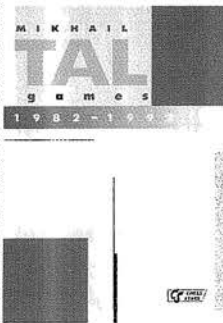
10 Relojes  
CV  
65.000 ptas.  
390,66 euros

Apróchate ahora de esta magnífica oferta, para adquirir, los Relojes CV y poder utilizar el nuevo ritmo de juego de la Fide, así como otros ritmos de juego como Bronstein, Fischer etc. Si además de todo ello, el coste es similar a un analógico, a que estas esperando.



Tratado  
General de  
ajedrez 4  
tomos  
Grau  
10.000 ptas.  
60,10 euros

Tomo I: Rudimentos; Tomo II: Táctica y Estrategia; Tomo III: Conformaciones de Peones; Tomo IV: Estrategia Superior. La obra clásica del gran ajedrecista argentino. Ha tenido ya innumerables ediciones, repetidamente agotadas. Una de las obras cumbres sobre ajedrez en lengua española.



Mikhail  
Tal  
10.000 ptas.  
60,10 euros

Colección de 4 volúmenes, que abarca toda la vida ajedrecística de Mikhail Tal, en el intervalo de tiempo de 1.949 a 1.992. Es una obra magnífica para los amantes del Ajedrez.



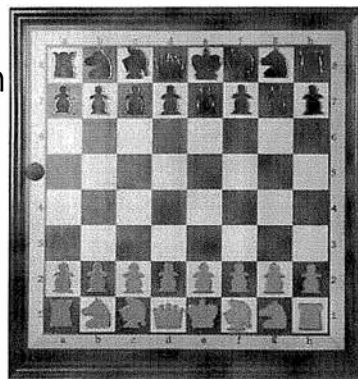
Colección Jaque  
5.000 ptas. - 30,05 euros

Consigue estos 3 clásicos del ajedrez, La prueba del tiempo de Kasparov, Manual de Ajedrez de Lasker y Trabajo en Ajedrez 1 de Timman

II

## OFERTA CLUBS Y COLEGIOS

1 Mural 90 x 90  
10 tableros y piezas staunton  
20 libros Ajedrez en el Aula  
63.440 ptas.  
381,28 euros





NO  
necesita  
sello  
A franquear  
en destino

JAQUE LOGISTIC, S.L.  
Apartado de Correos 3003 FD  
46008 Valencia

Enciclopedia de Aperturas

Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (3º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07

Enciclopedia de Finales

Tomo II. Torres I	36,06
Tomo III. Torres II	36,06
Tomo IV. Damas	36,06
Tomo V. Alfil y Caballo	36,06

Otras publicaciones

Top 12+1 Volumen 1	16,23
Top 12+1 Volumen 2	21,04
Antología de combinaciones	39,07
Mini enciclopedia aperturas	39,07
Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening closed	34,74
Modern Chess Opening semi-open	26,44

IV

Informador del 62 a 81 c/uno	27,05
Informador 82	30,05

A29. Apertura Inglesa, Korchnoi	16,23
B12. Defensa Caro-Kann, Seirawan	16,23
C18-C19. Def. Francesa, Korchnoi	16,23
D44. Gambito Dama. Beliavsky	16,23
C43. Defensa Petrov, Yusupov	16,23
A34. Def. Inglesa, Beliavsky y Mij.	15,00
A86-89. Def. Holandesa, Gurevich	16,23
C42. Defensa Petrov, Yusupov	14,88
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
C80-C81. Ap. Española, Korchnoi	14,88
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
B17. Defensa Caro-Kann, Kárpov	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
E97. Def. India de Rey, Gurevich	16,23
C05-06. Defensa Francesa, Bareev	16,23
B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov	16,23
B86-87. Def. Siciliana, Bel. y Mij.	16,23
A57. Gambito Volga, Kárpov	16,23
A58-59. Gambito Volga, Kárpov	16,23
B66. Ataque Richter-Rauzer, Anand	16,23

B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
D16-19. Defensa Eslava, Ribli	16,23
A65. Defensa Benoni, Gelfand	16,23
A70. Benoni, Gelfand	16,23
B22. Defensa Siciliana, Svesnikov	16,23
C78. Ap. Española, Bel. y Mijalchishin	16,23
E32-39. Nimzoindia, Sokolov	16,23

The complet semi-slav, Wells	25,00
The times winning chess, Keene	14,72
Nigel Short's best games, Keene	14,72
Secrets of chess training, Dvoretsky	23,44
Secrets of chess tactics, Dvoretsky	29,75
Attack and defense, Dvoretsky	29,75
The Giuco Piano, Gufeld	21,94
The modern french Tarrasch, Gufeld	20,43
Easy guide Panov-Botvinnik, Adgaard	21,34
Sokolov's best games, Sokolov	23,44
Studies and games, Timman	20,31
Easy guide Queen's Gambit Ac., Buckle	21,34
101 Winning ch. strategies, Dunnington	20,43
Secrets of modern ch. strategy, Watson	33,06
The Botvinnik Semi-Slav, Pedersen	24,64
Play the open games as black, Emms	26,44
Guide to the Benko Gambit, Pedersen	24,64
The Taimanov Sicilian, Burgess.	25,24
The system a world, Berlinev.	25,24

Aquamarine maestro	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Aquamarine risc II	131,62
Aquamarine Touch	59,50
Opal Plus	71,52
Quartz 101.57	
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Sapphire & Universal Chess Board	595,00

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 6.1 (Castellano)	137,63
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Big Databasse 2001	51,09
Powerbook 2001	51,09

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,31
Madera competición serigrafiado	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25
Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	41,47
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83
Cuaderno de ajedrez	1,41
Maletín relojes (para 10 relojes)	36,06
Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

Fritz 7 (en Castellano)	51,09
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego	47,48
Táctica en aj. para principiantes	29,45
Estudios 2.0 finales de ajedrez	29,45
Enciclopedia de aperturas 2.000	41,47
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Encic. de errores típicos Apertura	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Abc of chess openings	27,05
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Accelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc5	27,05

DESEMPATES ( 2.12.2001 )

1 Anand, Viswanathan	g IND	-	32 Tkachiev, Vladislav	g FRA	2.5-1.5
34 Zvjagintsev, Vadim	g RUS	-	2 Adams, Michael	g ENG	0.0-2.0
38 Sakaev, Konstantin	g RUS	-	6 Bareev, Evgeny	g RUS	0.0-2.0
9 Shirov, Alexei	g ESP	-	41 Motylev, Alexander	g RUS	2.5-1.5
23 Azmaiparashvili, Z	g GEO	-	10 Kazimdzanov, Rustam	g UZB	1.5-0.5
11 Smirin, Ilia	g ISR	-	43 Ehlvest, Jaan	g EST	3.0-2.0
21 Lautier, Joel	g FRA	-	12 Khalifman, Alexander	g RUS	2.0-0.0

RONDA-2 (29 y 30.11.2001)

65 Nielsen, Peter Heine	g DEN	-	1 Anand, Viswanathan	g IND	0-1 1/2
2 Adams, Michael	g ENG	-	63 Kobalija, Mihail	g RUS	1-0 1/2
67 Sasikiran, Krishnan	g IND	-	3 Morozevich, Alexander	g RUS	1/2 0-1
<b>4 Ivanchuk, Vassily</b>	<b>g UKR</b>	-	68 Macieja, Bartlomiej	g POL	1-0 0-1
69 Anastasian, Ashot	g ARM	-	5 Leko, Peter	g HUN	1/2 1/2
6 Bareev, Evgeny	g RUS	-	59 Baklan, Vladimir	g UKR	1/2 1-0
71 Dominguez, Lernier	g CUB	-	7 Gelfand, Boris	g ISR	1/2 0-1
8 Topalov, Vesselin	g BUL	-	72 Vescovi, Giovanni	g BRA	1-0 1/2
56 Gyimesi, Zoltan	g HUN	-	9 Shirov, Alexei	g ESP	0-1 1/2
10 Kazimdzanov, Rustam	g UZB	-	74 Khenkin, Igor	g GER	1/2 1/2
54 Luther, Thomas	g GER	-	11 Smirin, Ilia	g ISR	1/2 0-1
12 Khalifman, Alexander	g RUS	-	76 Shabalov, Alexander	g USA	1/2 1/2
52 Lputian, Smbat	g ARM	-	13 Van Wely, Loek	g NED	0-1 0-1
14 Georgiev, Kiril	g BUL	-	78 Bruzon, Lazaro	g CUB	1/2 1/2
79 Sulskis, Sarunas	g LTU	-	15 Svidler, Peter	g RUS	1-0 0-1
113 Zhang Pengxiang	g CHN	-	49 Pigusov, Evgeny	g RUS	0-1 0-1
48 Milos, Gilberto	g BRA	-	17 Dreev, Alexey	g RUS	1/2 0-1
18 Polgar, Judit	g HUN	-	47 Milov, Vadim	g SUI	1-0 0-1
46 Tiviakov, Sergei	g NED	-	<b>19 Ponomariov, Ruslan</b>	<b>g UKR</b>	1/2 1/2
20 Ye Jiangchuan	g CHN	-	84 Psakhis, Lev	g ISR	1/2 1/2
44 Shipov, Sergey	g RUS	-	21 Lautier, Joel	g FRA	1/2 1/2
107 Campora, Daniel	g ARG	-	43 Ehlvest, Jaan	g EST	1/2 0-1
42 Movsesian, Sergei	g CZE	-	23 Azmaiparashvili, Z	g GEO	1/2 1/2
24 Grischuk, Alexander	g RUS	-	41 Motylev, Alexander	g RUS	1/2 0-1
40 Lastin, Alexander	g RUS	-	25 Zhang Zhong	g CHN	1/2 0-1
26 Beliavsky, Alexander	g SLO	-	39 Delchev, Alexander	g BUL	1/2 1/2
38 Sakaev, Konstantin	g RUS	-	102 Nataf, Igor	g FRA	1-0 1/2
28 Nikolic, Predrag	g BIH	-	37 Dautov, Rustem	g GER	1/2 1/2
36 Vallejo, Francisco	g ESP	-	29 Sutovsky, Emil	g ISR	0-1 0-1
30 Vaganian, Rafael	g ARM	-	35 Gurevich, Mikhail	g BEL	1/2 1/2
34 Zvjagintsev, Vadim	g RUS	-	31 Xu Jun	g CHN	1-0 1/2
32 Tkachiev, Vladislav	g FRA	-	96 Nguyen Anh Dung	g VIE	1-0 1/2

DESEMPATES ( 30.11.2001 )

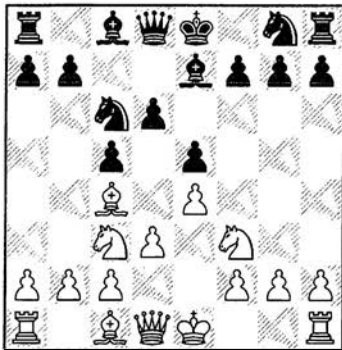
<b>4 Ivanchuk, Vassily</b>	<b>g UKR</b>	-	68 Macieja, Bartlomiej	g POL	3.0-1.0
69 Anastasian, Ashot	g ARM	-	5 Leko, Peter	g HUN	1.5-0.5
10 Kazimdzanov, Rustam	g UZB	-	74 Khenkin, Igor	g GER	1.5-0.5
12 Khalifman, Alexander	g RUS	-	76 Shabalov, Alexander	g USA	2.0-0.0
14 Georgiev, Kiril	g BUL	-	78 Bruzon, Lazaro	g CUB	2.0-0.0
79 Sulskis, Sarunas	g LTU	-	15 Svidler, Peter	g RUS	0.5-1.5
18 Polgar, Judit	g HUN	-	47 Milov, Vadim	g SUI	0.5-1.5
46 Tiviakov, Sergei	g NED	-	<b>19 Ponomariov, Ruslan</b>	<b>g UKR</b>	0.0-2.0
20 Ye Jiangchuan	g CHN	-	84 Psakhis, Lev	g ISR	1.5-0.5
44 Shipov, Sergey	g RUS	-	21 Lautier, Joel	g FRA	0.5-1.5
42 Movsesian, Sergei	g CZE	-	23 Azmaiparashvili, Z	g GEO	0.5-1.5
26 Beliavsky, Alexander	g SLO	-	39 Delchev, Alexander	g BUL	0.5-1.5
30 Vaganian, Rafael	g ARM	-	35 Gurevich, Mikhail	g BEL	0.5-1.5
28 Nikolic, Predrag	g BIH	-	37 Dautov, Rustem	g GER	1.5-0.5

## SORPRESA EN LAS SEMIFINALES

### LAS PARTIDAS CLAVES

♠ **ANAND, V. (2770)** 0  
*Siciliana [B30]*  
 ♣ **IVANCHUK, V. (2730)** 1  
 (4)

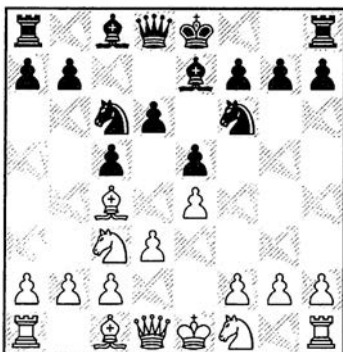
1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.♞c3 e5 4.♙c4  
 d6 5.d3 ♙e7



6.♞d2!?

Esta retorcida jugada de caballo se debe a algunos jugadores ingleses, y en concreto al reconocido maestro de la estrategia, Mickey Adams. El caballo acude a controlar la casilla d5 y permite una posterior expansión en el flanco de rey mediante el avance f4.

6...♞f6 7.♞f1



7...♞d7!?

Otra idea original y muy interesante. El caballo estará muy bien en b6, controlando d5 y al mismo tiempo deja libre el avance del peón f y libertad de acción para el alfil de casillas negras.

Posiblemente la partida más conocida con esta línea entre miembros de la superélite sea Gelfand, B - Kramnik, V FIDE Sanghi Nagar (2), 1994, que descubre las dificultades negras tras un juego poco comprometido: 7...♙e6 8.♞e3 0-0 (8...♙xc4?! 9.dxc4±) 9.0-0 ♞d4 10.a4 a6 11.♞cd5 ♞xd5 (11...b5? 12.axb5 axb5 13.♙xa8 ♙xa8 14.♞xe7+-) 12.♙xd5 ♙b8 13.g3 (13.c3 ♞c6 14.g3±) 13...♙h3 14.♞g2 ♙d7 (14...♞e6 15.f4 exf4 16.gxf4 ♞c7 17.♙a2 d5∞) 15.c3 ♞e6 16.f4 exf4 17.gxf4 ♞c7 18.♙a2 ♙g4 (18...d5 19.♙f3 ♙bd8∞) 19.♙xg4 ♙xg4 20.♙f2 ♙e6 21.f5! ♙xa2 22.♙a2 b5 23.♙f4 b4 24.f6! ♙xf6 (24...gxf6?! 25.♞e3± xf5) 25.♙xd6 ♙fc8 (25...bxc3? 26.e5! cxb2 27.♙xb2 ♙xb2 28.♙xb2+-) 26.e5 ♙d8 27.e6?! [27.♞e3±] 27...♙f6 28.exf7+ ♙xf7 29.♞e3 bxc3 30.bxc3 ♙b1+± ½-½

8.♞d5

Esta jugada es natural, para más adelante tener la oportunidad de controlar el salto del caballo negro a d4 mediante c3. El lector debe observar que si las blancas no tienen cuidado pueden quedarse con una 'pieza sobrante' - con los dos caballos apuntando a la casilla d5 - tema estratégico importante del ajedrez moderno y que, por ejemplo, han tratado algunos autores conocidos, como el ruso Dvoretsky. Si 8.♞e3 ♙g5.

8...♞b6 9.♞xb6

9.♙b3 ♞d4

9...axb6 10.c3 0-0 11.♞e3

A mí particularmente me gusta más llevar el caballo al flanco de rey y dejar libre la diagonal del alfil c1, uno de los defectos de la jugada ♞e3. P.e: 11.♞g3! ♙e6 (11...♙g5 12.♙xg5 ♙xg5 13.0-0) 12.0-0 d5 13.exd5 ♙xd5 14.♙g4

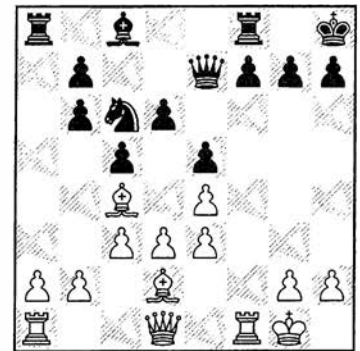
11...♙g5 12.0-0 ♙h8

Las negras están preparadas para avanzar el peón f y contragolpear.

13.♙d2

Esta humilde jugada traduce fielmente las dificultades para crear problemas a las negras. En caso de 13.♞d5 ♙xc1 14.♙xc1 ♞e7 15.f4 ♙e6!

13...♙xe3 14.fxe3 ♙e7



Las negras han jugado de forma muy sólida y lógica, cambiando piezas de forma nadar rutinaria, y ahora preparan jugar ♙e6.

15.♙d5 ♙e6 16.♙b3

Iniciar las operaciones en este flanco, cuando era más lógico trasladar la dama al flanco de rey, responde a la idea de evitar el contrajuego negro en el flanco de dama, por medio del avance b5, y la poca confianza en obtener algo concreto de la iniciativa en el flanco de rey. Anand no está cómodo. Si 16.c4 f5

16...♞a5 17.♙c2

Quizá la dama ya debía haber regresado a casa. En cambio perdía 17.♙xb6 ♙a6 18.♙b5 ♙d7

17...♙c7

Quizá la idea de situar la dama en c2 era controlar la casilla f5 tras 17...b5 18.c4 bxc4 19.dxc4; Por cierto, las negras todavía deben esperar a jugar en el flanco de rey: 17...f5?! 18.♙xe6 ♙xe6 19.exf5 ♙xf5 20.♙xf5 ♙xf5 21.♙f1 ♙e6 22.c4 con ventaja.

18.h3

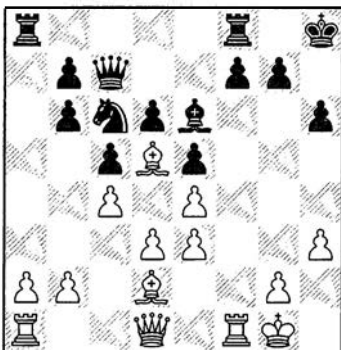


18.c4 ♖c6 19.a3 ♗e7 tampoco es nada especial para las blancas.

18...h6 19.c4 ♖c6 20.♖d1

Reubica la dama, que aquí no hace gran cosa. La idea es capturar en e6 y presionar este punto con la dama, desde g4, o bien llevarla a h5.

Las blancas tienen también posibilidades en el futuro de presionar en el flanco de dama, a base de la ruptura a3,b4.



20...♗xd5!

Ivanchuk cambia en el momento oportuno, y al mismo tiempo crea su propio contrajuego en el flanco de rey.

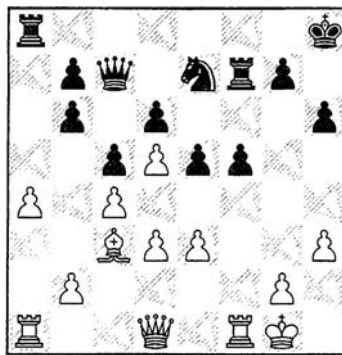
21.exd5 ♗e7 22.a4

Fijando la debilidad b6. No resultaba beneficioso dar señales en el centro del tablero y adelantarse a la reacción negra: 22.e4 f5! 23.♖h5 ♖d7

22...f5 23.♗c3

El alfil está bien en esta diagonal, aunque el transcurso de la lucha sugiera lo contrario. Anand espera hacer valer en el futuro la ruptura d4, abriendo diagonales para este alfil, y en caso de una secuencia cxd4, exd4, e4 tener preparado la reacción en el flanco de dama con c5, siempre y cuando el caballo no esté aguardando en e7.

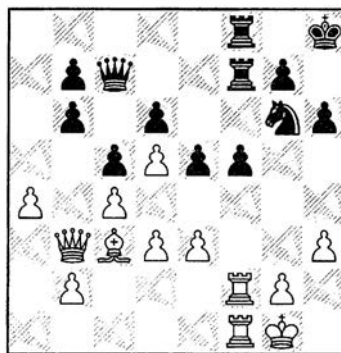
23...♖f7



24.♖b3?

Las blancas empiezan a descuidar el contraataque negro. Era necesario 24.♖h5 ♖f6 25.b3! (25.♖f2 b5) 25...♖d7 26.♖f2 y concentrar las piezas en este flanco a la espera de un posible avance f4.

24...♗g6 25.♖f2 ♖af8 26.♖af1



26...f4!

La iniciativa negra empieza a tomar cuerpo.

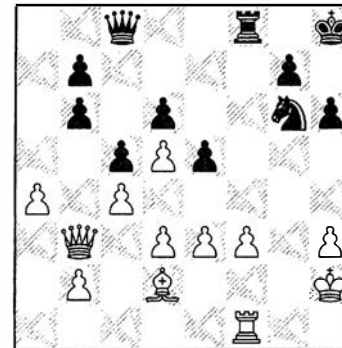
27.♗d2 f3! 28.♖xf3

Si 28.g3 ♖f5 (28...♖d7 29.♗h2 ♖f5 30.♖b5 ♖c8 31.g4 ♖5f6) 29.e4 ♖h5 30.♖xf3 (30.h4 ♗xh4 31.gxh4 ♖c8 32.♖h2 ♖g4+ 33.♗h1 ♖xh4 34.♖ff2 ♖xh2+ 35.♗xh2 ♖h4+ 36.♗g1 ♖f6+) 30...♖xf3 31.♖xf3 ♖xh3 32.♗g2 ♖h5 33.♗e3 ♖d7 y el ataque es muy fuerte.

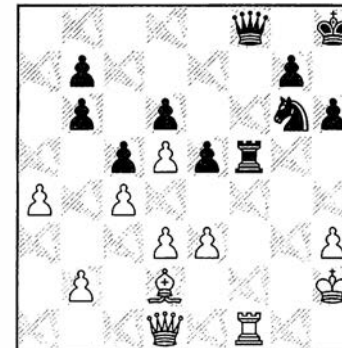
28...♖xf3 29.gxf3

Liquidar las torres tampoco ayuda a la defensa: 29.♖xf3 ♖xf3 30.gxf3 ♖d7 31.♗h2 ♖f5 32.f4 (32.♖xb6 ♖xf3) 32...♗h4 (32...♖h5! gana) 33.♗g3 g5! (33...♖g6+ 34.♗xh4 ♖g2 35.♖xb6 ♗h7 36.♖c7=) 34.♗c1! ♖g6 (34...♗h7 35.♖d1) 35.fxg5! (35.fxg5 ♖f5!) ♖xg5+ 36.♗f2 ♖g2+ 37.♗e1 ♗f3+ 38.♗d1 ♖f1+ 39.♗c2 ♗e1+ 40.♗d2 ♗g7 41.♖xb6 y las negras deben forzar las tablas.

29...♖c8 30.♗h2



30...♖f5 31.f4 ♖h5 32.f5 [32.♖f3 ♖g4 33.♖g3 ♖e2+ 34.♖g2 ♖f3] 32...♖xf5 33.♖d1 ♖f8

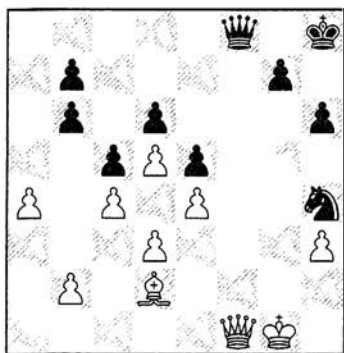


34.♖xf5?

Sin duda ponía las cosas más difíciles 34.♗g1 ♗h4 35.e4 ♖xf1+ (35...♖f3 36.♗c1 ♖f7 37.♖xf3 ♗xf3+ 38.♗g2 ♗h4+ 39.♗g3 g5) 36.♖xf1

( VER DIAGRAMA DE ANALISIS EN LA PAGINA SIGUIENTE )

36...♖f3! 37.♗e1 ♖e3+ 38.♗f2 ♖g5+ 39.♗h1 ♗g6 las negras buscan situar este caballo en f4, aunque no inmediatamente debido a la defensa



♙e3. 40. ♖d1 (40. ♙g1 ♗h7 seguido de ♖f4) 40... ♗f4 41. ♖f3 ♖f6+ seguido de ♗xd5. Parece que toda esta línea es forzada, y la he comprobado con el amigo FRITZ.

34... ♖xf5 35. ♖e2 e4!

Este avance da la casilla e5 al caballo negro y condena al alfil.

36. ♖g4 ♖xg4 37. hxg4 ♗e5 38. ♗g3 exd3 39. b3 g6



Las negras buscan otro peón pasado que garantice la victoria.

40. e4 h5 41. gxh5 gxh5 42. ♗f2 h4 0-1

♙ SVIDLER, P. (2685) 0

Defensa Petrov [C43]

♙ PONOMARIOV, R. (2680) 1

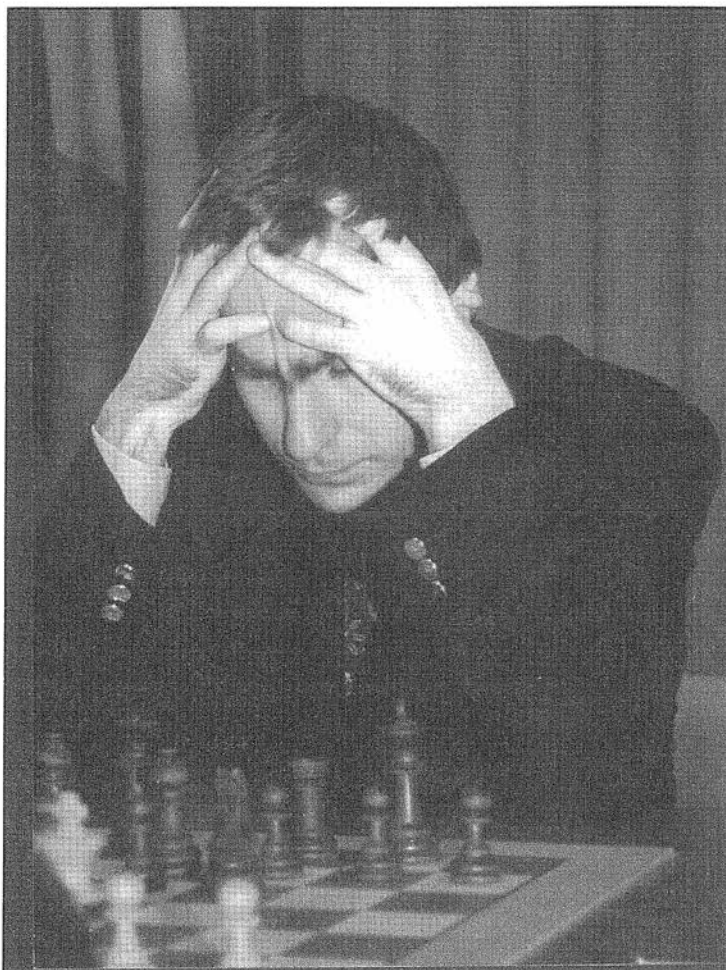
(3)

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. d4

Una línea menos frecuente en la práctica.

3... ♗xe4 4. ♙d3 d5 5. ♗xe5 ♗d7

Vassily Ivanchuk vuelve a su mejor nivel y es el favorito nº1 para ganar la FInal del Mundial.



6. ♗xd7 ♙xd7 7. 0-0 ♙d6 8. c4 c6 9. cxd5 cxd5 10. ♗c3 ♗xc3 11. bxc3 0-0 12. ♖h5 f5

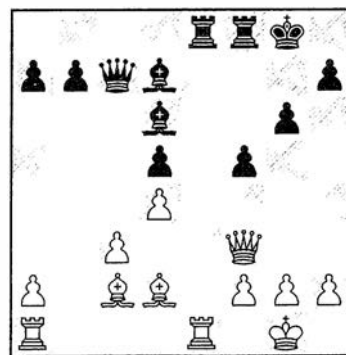
Esta es una jugada muy fea, pero perfectamente posible. 12...g6 era hasta hace poco la continuación clásica, entregando un peón a cambio de presión sobre los peones colgantes y desarrollo. 13. ♖xd5 ♖c7 pero tras la partida Rublevsky-Vallejo, Cto Europa 2001 quedó claro que después de 14. ♖f3!? ♙xh2+ 15. ♗h1 ♙d6 16. c4 las negras tienen que solucionar algunos problemas para igualar del todo.

13. ♖e1

Después de 13. ♖f3 ♗h8! 14. ♙f4 ♖c7 15. ♙xd6 ♖xd6 16. ♖fe1 ♖fe8 las negras prácticamente han igualado, ya que compensan las debilidades en las casillas negras con su presión sobre la columna c.

13... ♖c7 14. ♙d2 ♖ae8 15. ♙c2 g6 16. ♖f3

16. ♖h4 es seguramente más lógica.



16... ♖e4!

Una jugada que separa en dos partes el tablero. Su captura procuraría juego para los alfiles negros, sobre todo el que circula por las casillas claras. Y en caso contrario las negras dominarán la columna e y obtendrán la iniciativa.

17. g3

Después de 17. ♖xe4 fxe4 18. ♖e2 ♖xh2+ 19. ♖h1 ♖f5 las negras tienen más que compensación.

17... ♖b5 18. ♖f4

Esta medida radical para evitar la ruptura f4 es algo dudosa, porque las negras ya consiguen un pequeño botín y cierta presión. Evidentemente la pregunta clave de la partida es qué tipo de compensación consiguen las negras tras: 18. ♖xe4 fxe4 19. ♖g4 ♖f5 (19... ♖d7? 20. ♖d1 ♖c8 21. ♖b3)

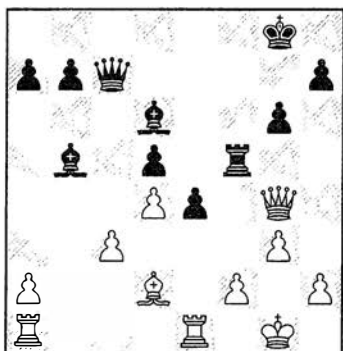


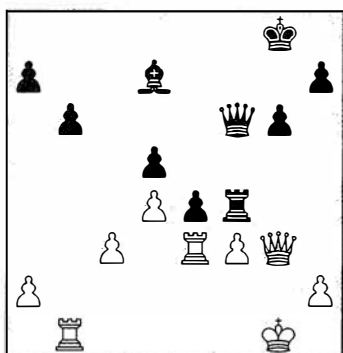
DIAGRAMA DE ANALISIS

La compensación es tremenda. El alfil de casillas claras domina mucho tablero - se situará en c4 - y las torres blancas no tienen juego. Ahí destaca mucho la labor de 'incomunicador' del peón e4. Las blancas cuentan además con numerosas debilidades: a2, c3...

18... ♖xf4 19. gxf4 ♖d6 20. ♖xe4 fxe4 21. ♖g3 ♖xf4 22. ♖ab1 ♖d7 23. f3

Probablemente Svidler confiaba en este recurso para al menos igualar la contienda.

23... b6 [23... exf3 24. ♖f2] 24. ♖e3 ♖f6

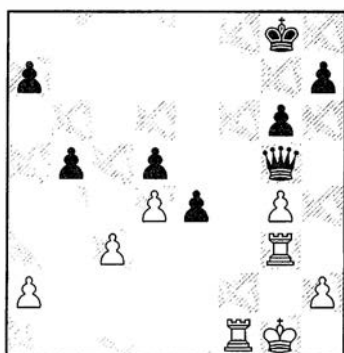


Las negras siguen presionando sin capturar el peón f3, esperando hacerlo en el momento más adecuado. 24... exf3 25. ♖f2 ♖f5 26. ♖e8+ ♖g7 27. ♖be1 ♖e4 28. c4 y las blancas se quitarían la presión de encima.

25. ♖f1?

El error definitivo en una partida irreconocible para el ruso Svidler. Si 25. ♖be1 h5 y las negras progresarían. Era necesario 25. ♖b2, reagrupando sus piezas en defensa lentamente, pero con seguridad, y sin permitir el tema de la partida. Podría seguir entonces 25... h5 (25... exf3 26. ♖f2) 26. ♖f2 h4 27. ♖g2 ♖f5 28. h3 (28. ♖f1 h3 29. ♖e2 ♖g5+!) 28... b5 29. fxe4 ♖xe4 30. ♖xf4 ♖xf4 31. ♖f2 ♖g5+ 32. ♖h2

25... ♖g4 26. ♖xg4 ♖xg4+ 27. fxe4 ♖g5 28. ♖g3 b5



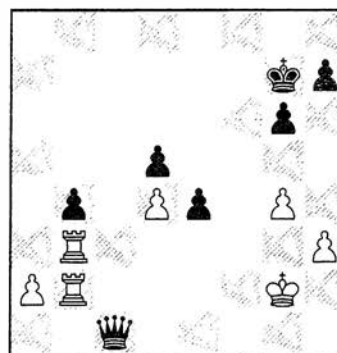
Una posición atípica para las dos torres, que están en inferioridad contra la dama negra.

El rey blanco es más débil, los peones blancos son igualmente muy frágiles, y lo más importante, las torres blancas no pueden coordinarse bien ni en defensa ni en ataque.

29. ♖f2 ♖g7 30. ♖g2 a5 31. ♖b2 b4 32. cxb4 axb4

Las negras confirman su plan: atacar el peón d4 y quedarse con dos peones pasados y ligados.

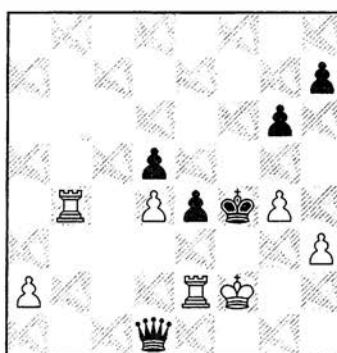
33. h3 ♖c1 34. ♖gb3



34... ♖h6! 35. ♖xb4 ♖d1

Para capturar en b4 las torres han descuidado el avance del peón e.

36. ♖f2 ♖g5 37. ♖e2



37... ♖f4

El rey negro ha penetrado hasta la cocina y ahora se amenaza e3, por ejemplo. No hay defensa satisfactoria.

38. ♖b3 ♖xd4+ 39. ♖g2 ♖c4 40. ♖f2+ ♖g5 41. ♖f7 d4 42. h4+ ♖xh4 43. ♖xh7+ ♖xg4 44. ♖g3+ ♖f5

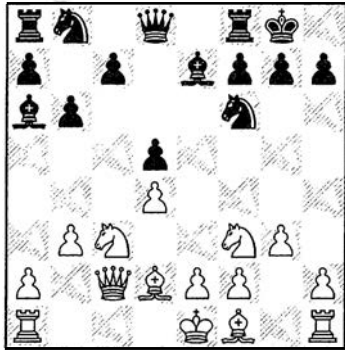
Los peones negros deciden. Una gran partida del joven jugador de 18 años Ponomarev. 0-1

## CUARTOS DE FINAL

♖	IVANCHUK, V. (2730)	1
	India de Dama [E15]	
♜	LAUTIER, J (2650)	0
	(5)	

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6 4. g3 ♖a6 5. b3 ♖b4+ 6. ♖d2 ♖e7 7. ♖c3 0-0 8. ♖c2 [8. ♖g2 c6!] 8... d5 9. cxd5 exd5

La alternativa es 9...♖xd5 10.♗g2 ♗d7 11.0-0 c5 12.♖fd1 ♖c8 13.♞b2 ♗b7 14.e4! sufrió varios correctivos últimamente, precisamente en dos partidas de primerísimo nivel: Ivanchuk-Ehlvest, y Topalov-Karpov, Mónaco 2001.



10.♗h3!?

Una idea interesante, en lugar de la habitual ♗g2.

10...c5 11.0-0 ♗c6 12.♗e3 ♖e8 13.♖fd1

Con el alfil situado en g2 las negras dispondrían de la posibilidad ♗g4.

36

13...h6 14.♖ac1 c4 15.♗e5 ♗a5 16.bxc4 ♗xc4

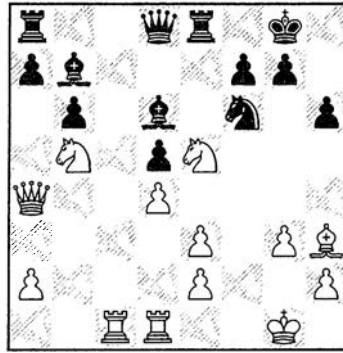


Una posición crítica de esta decisiva partida de la ronda de cuartos de final. Ivanchuk toma una decisión original y...¡sospechosa!

17.♞a4?!

Era sano 17.♗f4! ♗d6 (17...b5 18.e4!?) 18.♞a4 ♗c8 19.♗g2 ♗xe5 20.dxe5 ♗d7 21.♞a6! (21.♞d4 ♗c5 22.♞d3) con presión.

17...♗xe3 18.fxe3 ♗b7 19.♗b5 ♗d6



20.♗d7!?

Siguen los juegos malabares, en lugar de conformarse con una mínima inferioridad en la variante 20.♗xd6 ♞xd6 21.♖f1 ♖e7 22.♗f5 ♖c7 donde las blancas tienen posibilidades dinámicas a cambio de su estructura.

20...♞e7 21.♖d3

Era muy interesante la variante 21.♗xf6+ ♞xf6 22.♗c7 ♞e7 (22...♗xc7! 23.♖xc7 ♖e7) 23.♗xa8 ♞xe3+ 24.♗h1 ♗xa8 con cierta compensación.

Pero lo más crítico era 21.♗xd6 ♞xd6 22.♗xf6+ ♞xf6 23.♖c7 ♖e7 24.♗d7!?

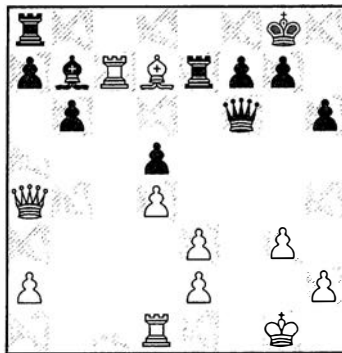


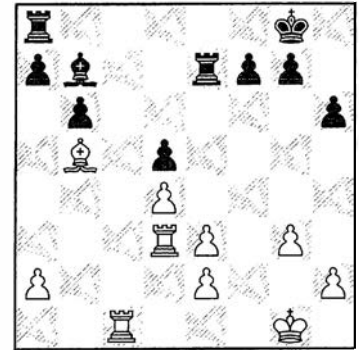
DIAGRAMA DE ANALISIS

24...♞g5! 25.♖f1 ♗c8 26.♞c6 ♖xd7 27.♖xd7 ♞xe3+ 28.♖f2 ♗xd7 29.♞xa8+ ♗h7 30.♞xd5 ♗h3=

21...♗d7?!?

Lautier se decide a simplificar y evitar las variantes confusas, pero lo cierto es que 21...♗e4 22.♗xd6 ♞xd6 obligaría a las blancas a defenderse al límite de sus posibilidades, debido a la incómoda posición del caballo en d7: 23.♞a3 ♗c8 24.♞xd6 ♗xd6 25.♖c6 ♗c4 26.♖c3 ♗xd7 27.♗xd7 ♖e7 28.♗f5 g6 29.♗d3 ♗xe3 30.h3=

22.♗xd6 ♞xd6 23.♞xd7 ♞xd7 24.♗xd7 ♖e7 25.♗b5

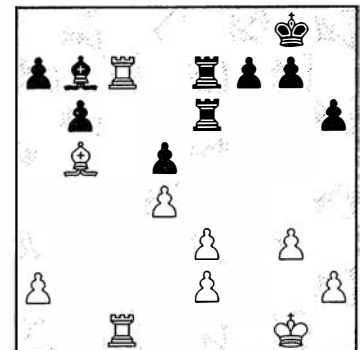


La ventaja blanca en el final es mínima. Mejor alfil y debilidad d5, pero a cambio las blancas tienen un lunar en e3.

25...♖d8?

Muy pasivo. Era mejor cerrar la diagonal del alfil aun a costa de concesiones estratégicas: 25...a6 26.♗a4 b5 27.♗b3 b4 28.♖c5 ♖d8 29.♗f2 ♖d6 30.♗a4± (30.♖d2 ♖f6+ 31.♗e1 ♖xe3 32.♗xd5=)

26.♖dc3 ♖d6 27.♖c7 ♖de6



Las blancas han activado sus torres al máximo y con una sencilla maniobra de alfil obtienen un buen juego.

28. ♖d7 ♜d6 29. ♖f5

Una maniobra muy efectiva. la séptima es de las blancas.

29... ♜xc7 30. ♜xc7 g6 [30... ♖a6 31. ♜xa7 g6 32. ♖xg6 fxg6 33. ♜xa6+-] 31. ♖d3! ♖c6 32. ♜xa7 ♖d7 33. ♖f2 ♖g7 34. ♖e1 ♖h3 35. ♖d2 ♜f6 36. ♜b7 h5 37. a4 g5 38. e4 dxe4 39. ♖xe4

El peón es definitivo.

39... h4 40. gxh4 gxh4 41. ♖f3 ♖g6 42. ♖e3 ♖f5 43. ♜c7 ♜e6+ 44. ♖d2 ♖e4

Evitando ♜c6

45. ♖xe4+ ♜xe4 46. ♖d3 ♜g4 47. ♜c6+ ♖g5 48. ♜xb6 ♜g2 49. a5 ♜xh2 50. a6 ♜h3+ 51. e3 ♜h2 52. ♜b5+

Y las blancas juegan ♜a5 y empujan su peoncito. 1-0

♔ **PONOMARIOV, R. (2680)** 1  
*Española [C78]*  
♚ **MOROZEVICH, A. (2740)** 0  
(4)

¿Es Alexander Morozevich uno de los mejores del mundo? Una pregunta capciosa después de ver esta partida, pero es cierto que Ponomariov conduce la lucha de forma muy lineal y directa, hasta el final. ¡Y pensar que el joven Ponomariov era casi como Fritz hace unos cuantos años!.

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♖f6 5. 0-0 ♖c5 6. c3 b5 7. ♖b3 d6 8. a4 ♖g4

8... ♜b8 9. axb5 axb5 10. d4 ♖b6 11. ♖a3 ♖g4 12. ♖xb5 0-0 era una variante crítica que en su día fue empleada con éxito por Alexei Shirov.

9. h3 ♖xf3 10. ♜xf3 0-0 11. a5!

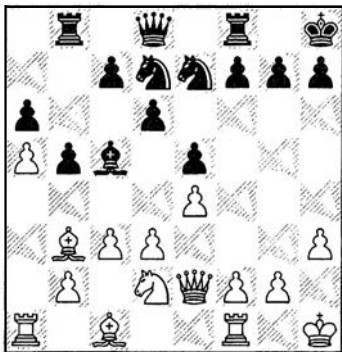
Esta jugada fue descubierta después de que Leko pasara dificultades tras 11. d3 ♖a5 12. ♖c2 b4 13. ♖d2 ♜b8

11... ♜b8 12. d3 ♖d7 13. ♖d2

Una mejora sobre la partida Kasparov-

Anand, Wijk aan Zee 2001, donde Kasparov ofreció cambio de alfiles negros mediante 13. ♖e3 ♖h8 14. ♖d2 ♖e7 con juego pareja.

13... ♖h8 14. ♖h1 ♖e7 15. ♜e2



Las blancas han preparado la ruptura f4 y se disponen a presionar sobre la columna f. ¿Alguna receta para oponerse a este plan tan sencillo?

15... h6

La reacción 15... f5 podría resultar contraproducente después de 16. exf5 ♖xf5 17. ♖e4, o bien 16. ♖f3!?

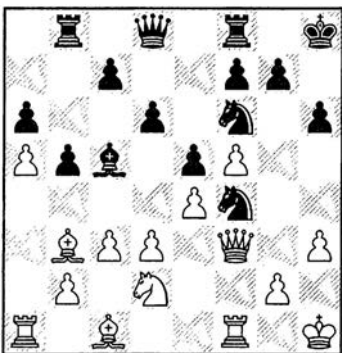
16. f4 ♖g6

Ante las dificultades Morozevich prefirió jugar contra las normas. Hasta ahora no le ha ido mal. 16... exf4 17. d4 ♖a7 18. ♜xf4

17. f5 ♖f4

El caballo 'kamikaze' de Morozevich va directo al infierno, pero él se siente muy bien preparado en la lucha psicológica.

18. ♜f3 ♖f6

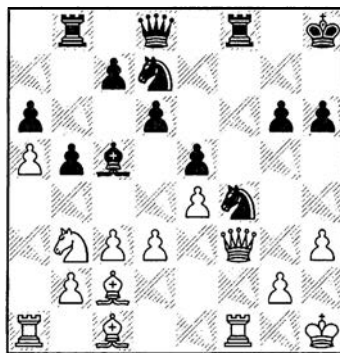


19. ♖c2

En lugar de jugar la prosaica 19. ♖b1, decisión que tomaría la parte caliente de la cabeza, que podría - podría - llevar a complicaciones innecesarias tras 19... b4 [19... g5 20. fxg6 fxg6 21. d4 (21. g3!?) 21... ♖a7 22. g3] 20. ♖c4 d5 21. exd5 bxc3 22. bxc3

Ponomariov mejora la posición de sus piezas (el caballo tiene en mente ir a b3, una casilla más activa). En realidad, nuestro pequeño porcentaje de cabeza nórdica sabe que el caballo de f4 no tiene posibilidades de retorno a la lucha.

19... g5 20. fxg6 fxg6 21. ♖b3 ♖d7



22. ♖xf4!

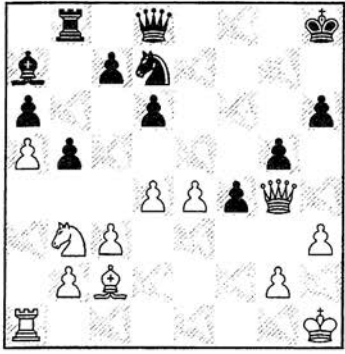
Lo más sencillo, la columna f pasará a ser de las blancas y el alfil negro se encuentra desterrado.

22... ♜xf4 23. ♜e2 ♖a7

En caso de 23... ♜h4 24. ♜xf4 exf4 (24... ♜xf4 25. ♜f1 ♜h4 26. ♜f7) 25. d4! (25. ♖xc5 dxc5 26. ♜f1 ♖f6) 25... ♖a7 26. ♜f1 c6 27. ♜f3 g5 las blancas pueden abrir la posición con la ruptura 28. e5!

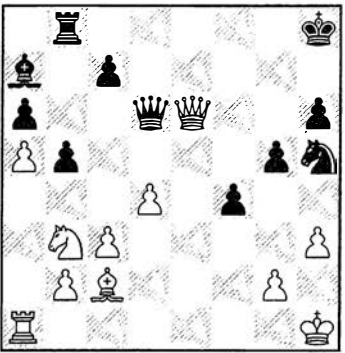
24. ♜xf4 exf4 25. ♜g4 g5 26. d4

El alfil de a7 no tiene juego y tardará muchísimo en entrar en la lucha. Además, su colega blanco despliega toda su energía. Imaginen un posible avance e5, el rey negro estaría cuestionado notablemente.



26...♘f6 27.♖e6 ♜f8 28.e5 ♘h5  
29.exd6 ♜xd6

[29...cxd6 30.♜d7]



30.♜xd6

38

La sencillez no está reñida con la técnica. 30.♜e1 es equivalente.

30...cxd6 31.♜e1

Las blancas campean a su antojo, ocupando en primer lugar la columna abierta.

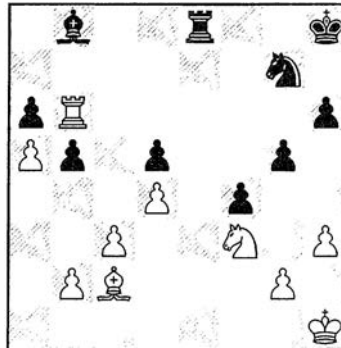
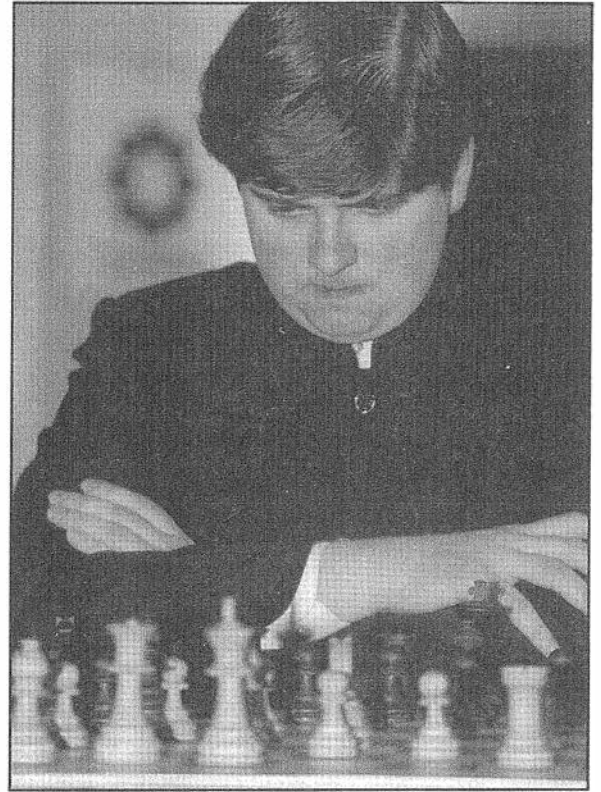
31...♜f8 32.♜e7 ♙b8 33.♘d2 ♘g7

Era más resistente 33...♘f6 34.♜b7 ♜e8 35.♘f3 ♘d5 36.♜h7+ ♘g8 37.♜xh6 ♜e2 38.♜g6+ ♘f8 39.♙b3 ♘e7 40.♜f6+

34.♘f3 ♜e8 35.♜b7 d5 36.♜b6

Ponomariov ha madurado suficientemente su posición para recoger la cosecha. La torre hace una labor de escoba a lo largo de la sexta fila.

El ruso Pete Svidler eliminó a Adams, Gelfand, Milov. Vuelve a la superélite.



36...h5 37.♙g6 ♜c8 38.♘xg5 f3  
39.gxf3 ♙f4 40.h4 ♙c1 41.♜xa6  
♙xb2 42.♙f7

Amenaza mate. ¡Qué astuto!

42...♘e8

42...♘f5 43.♜a7 (43.♙e6 ♜f8 44.♜a7 ♘g7) 43...♘g7 44.♙xd5 ♙xc3 45.♘f7+ ♘h7 46.♙e4+ ♘g8 47.♘d6

43.♜g6 ♘c7 44.♜c6 La clavada gana material.

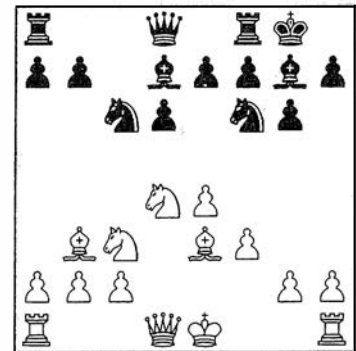
44...♜a8 1-0

● **Comenta:**  
**GM Mikhail Golubev**

♙ PONOMARIOV, S.	1/2
<i>Siciliana Dragón [B78]</i>	
♜ TIVIAKOV, S.	1/2
(2)	

Esta partida es importante para la teoría de aperturas. A lo largo de mi carrera, y como especialista de la Dragón, he escrito mucho sobre las sutilezas de este particular orden de jugadas, así que considero que puedo ayudar a desgranar para los lectores de Jaque esta variante.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.♘c3 ♙g7 6.♙e3 ♘f6 7.♙c4 0-0 8.♙b3 d6 9.f3 ♙d7



Se llega así a una posición que resulta tanto de la Dragón como de la Dragón Acelerada, aunque las blancas evitan esta línea en la Dragón convencional retrasando la jugada  $\text{♙b3}$ . Debido a que las blancas juegan este temprano  $\text{♙b3}$ , las negras tienen la posibilidad de ganar tiempos en el flanco de dama tras  $10.\text{♗d2} \text{♜xd4}$   $11.\text{♙xd4b5!}$ , consiguiendo muy buen juego. Ahora el intento  $10.\text{h4!}$ ? tiene sus desventajas pues incluso en el caso de la variante  $10.\text{♗d2} \text{♞c8}$   $11.0-0$   $\text{♜e5}$ , la jugada principal para las blancas actualmente no es  $12.\text{h4}$  sino  $12.\text{♖b1!}$ .

### 10.h4

Curiosamente, la línea  $10.\text{♗d2} \text{♞c8}$   $11.0-0$   $\text{♜e5}$   $12.\text{♖b1!} \text{♞e8!}$ ?  $13.\text{h4}$   $14.\text{♙h6!}$ ?  $\text{♜c4}$   $15.\text{♙xc4} \text{♞xc4}$  lleva a una posición que se da en la partida.

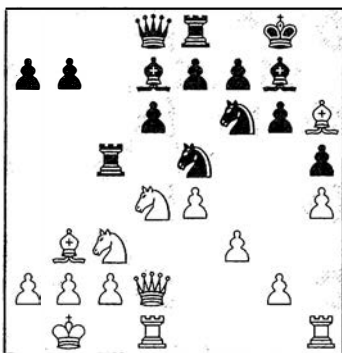
### 10...h5 11.♗d2 ♞c8 12.0-0 ♜e5 13.♙g5

Durante mucho tiempo -hasta mediados de los 90'-  $13.\text{♙g5}$  era considerada la línea principal de la Siciliana Dragón. Sin embargo, los intentos de las blancas por dar mate se apaciguaron en los años posteriores ante las dificultades crecientes.

### 13...♞c5! 14.♖b1 ♞e8!?

Otra posibilidad es  $14...\text{b5}$ , como en el encuentro Alemania-Deep Fritz.

### 15.♙h6!?



En este momento las negras tienen más posibilidades que cuando comenté esta misma posición en la jugada 10- con la torre en c8 en lugar

de en c5-, cuando la jugada  $\text{♜c4}$  era casi obligada.

### 15...♜c4

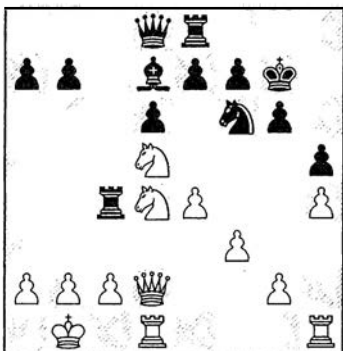
$15...\text{♙h8}$   $16.\text{g4} \text{♗a5}$  (recomendada por P.Stefanov; en lugar de ello -en Finn-Mestel, Hastings 1991- se jugó  $16...a5$   $17.\text{gxf5} \text{♜xf5}$   $18.\text{f4} \text{♜g4}$   $19.\text{f5} \text{♞xc3}$   $20.\text{bxc3} a4$ , pero según Steve Ham  $21.\text{♙xf7+!} \text{♜xf7}$   $22.\text{♗g5}$  da clara ventaja blanca )  $17.\text{gxf5} \text{♜xf5}$   $18.\text{♙e3}$  ( $18.\text{♞hg1!}$ ?)  $18...\text{♞ec8}$   $19.\text{♜f5} \text{gxf5}$   $20.\text{♙xc5} \text{♞xc5}$   $21.\text{♗g5+} \text{♙g7}$   $22.\text{♗xh5} \text{♞xc3}$   $23.\text{bxc3} \text{♗xc3}$   $24.\text{♞d3}$  ( $24.\text{♞hg1} \text{♜g6!}$ )  $24...\text{♜xd3}$   $25.\text{♗xf7+} \text{♜h7}$   $26.\text{♗h5+} \text{♙h6}$   $27.\text{cxd3} \text{♗xd3+}$  (=)  $28.\text{♙c2} \text{♗b5+}$   $29.\text{♖a1}$   $1/2 - 1/2$  Pirub-Golubev, blitz 2001.

En la cuarta partida del encuentro entre Ponomarev y Tiviakov (activo) el jugador nacionalizado holandés prefirió desviarse con  $15...\text{♗a5}$   $16.\text{♙g7} \text{♜xg7}$   $17.\text{♞he1} \text{♞ec8}$   $18.\text{f4} \text{♜eg4}$   $19.\text{♜f3} \text{♙c6}$   $20.\text{♜g5} \text{♙e8}$   $21.\text{♗d4} \text{♞c6}$   $22.\text{f5} \text{♞xc3}$   $23.\text{bxc3} \text{♜e5}$   $24.\text{fxg6} \text{♜xg6}$   $25.\text{♜f3} \text{♞c5}$   $26.\text{♞e3} \text{♗c7}$   $27.\text{♞de1} e5$   $28.\text{♗d2} a5$   $29.a4$   $b5$   $30.\text{♜g5} \text{bxa4}$   $31.\text{♙a2} \text{♗b6+}$   $32.\text{♖a1} a3$   $33.\text{♗c1} \text{♜xh4}$   $34.\text{♞g3} \text{♜g6}$   $35.\text{♗xa3} \text{♜h7}$   $36.\text{♖b1} \text{♗c7}$   $37.\text{♜xh7} \text{♜xh7}$   $38.\text{♞f3} \text{♜f4}$   $39.\text{♞h1} \text{♜e2}$   $40.c4$   $\text{♜d4}$   $41.\text{♞f2} \text{♜g7}$   $42.\text{♞xh5} \text{♜f8}$   $43.\text{♗g3} \text{♜e7}$   $44.\text{♞h7} \text{♜d8}$   $45.c3$   $\text{♞xc4}$   $46.\text{cxd4} \text{♞c1+}$   $47.\text{♖b2} \text{♞d1}$   $48.\text{♗g5+} \text{♜c8}$   $49.\text{♗g4+} \text{♜b8}$   $50.\text{♗xd1}$   $1-0$  Ponomarev - Tiviakov, FIDE Wch KO Moscú (4) 2001.

### 16.♙xc4 ♞xc4 17.♙xg7

$17.\text{♜b3} \text{♗c7}$   $18.\text{g4} \text{♞xc3}$  resultó bastante agradable para las negras en Nunn-Berndt, Bundesliga 2000.

### 17...♜xg7 18.♜d5



Hasta ahora  $18.\text{♞he1!}$ ? no brindaba grandes esperanzas de éxito para las blancas:  $18...\text{♗c7}$  ( $18...\text{♗a5}$   $19.\text{♜b3} \text{♗c7}$   $20.\text{♜d5} \text{♜xd5}$   $21.\text{exd5} \text{♞xh4}$   $22.\text{♜d4} \text{♗c5}$   $23.\text{g3} \text{♞h3}$   $24.\text{♗g2} \text{♗xd5}$   $25.\text{♜e6+} \text{♗xe6}$   $26.\text{ixe6} \text{♙xe6}$  seguido de  $h4$ , Polzin-Reschke, Bundesliga 1998/9)  $19.\text{f4?!} \text{♙g4!}$   $20.\text{♞c1} \text{♗b6}$   $21.\text{♜b3} \text{♞ec8}$   $22.e5$   $\text{dxe5}$   $23.\text{fxe5} \text{♜g8}$  con mejores posibilidades para las negras, Behling-Ham, corr. 2001.

Por otro lado, si  $18.\text{♜de2} \text{♗a5}$   $19.\text{♜f4} \text{lec8}$   $20.\text{♜cd5} \text{♗xd2}$   $21.\text{♞xd2} \text{♜xd5}$   $22.\text{♜xd5} \text{♜f8}$   $23.\text{b3} \text{♞4c5} =$  Aseev-Nemtsev, Nizhni Novgorod 1998.

La alternativa a investigar es  $18.\text{g4!}$ ? Mullon-Derieux, Saint Lo 2001.

### 18...e5!N

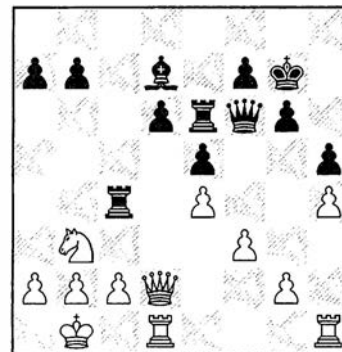
No en cambio  $18...\text{e6?}$   $19.\text{♜e3} \text{♞c8}$   $20.\text{♜b3}$ , Ricardi-Cabrera, Cali 2001. Asimismo,  $20...\text{♞c6}$  falla por  $21.\text{♜a5!}$ .

### 19.♜xf6

Después de  $19.\text{♜e2}$  (o  $19.\text{♜b3}$ ) las negras pueden jugar simplemente  $19...\text{♜xd5}$   $20.\text{♗xd5} \text{♞c6}$ . P.e:  $19.\text{♜b3} \text{♜xd5}$   $20.\text{♗xd5} \text{♞c6}$   $21.\text{♜a5} \text{♖b6}$   $22.\text{♜c4}$  ( $22.\text{♜xb7} \text{♗b8}$   $23.\text{♜xd6} \text{♞xb2+}$ )  $22...\text{♙e6} =$

### 19...♗xf6 20.♜b3 ♞e6!

No es bueno, en cambio,  $20...\text{♞c6}$   $21.\text{♜a5!}$ .



Quizá las blancas estén ligeramente mejor, pero las negras deben tener suficientes recursos prácticos.

### 21.♗a5 ♞a4

21...a6!? 22.♖b6 d5 23.♗xb7 ♕c6  
24.♗xa6 ♕a4 con alguna  
compensación.

22.♗c3

22.♗c7 ♕c6, y no es fácil para las  
blancas mejorar en esta posición. Ej:  
23.♘a5 ♖e7 24.♗d8 ♗e6, con  
contrajuego.

22...♗d8 23.♖d2 ♗b6 24.♘c1

24.g4?! hxg4 25.h5 g5 es bueno para  
el negro.

24...♕b5 25.b3 ♖a6 26.♖hd1 ♗d8!  
27.g3 ♖c6 28.♗e3 ♗b6 29.♗xb6

29. ♗g5?? f6.

29...♖xb6

El final está equilibrado.

30.♘a1 f5 31.♘e2 fxe4 32.fxe4 ♕xe2  
33.♖xe2 ♖f6 34.♘b2 ♖c6 35.♖d3  
♘f7 36.♖g2 1/2-1/2

## TIEMPO

40

La Fide se equivocó gravemente en  
la información sobre los controles de  
tiempo que iba a aplicar para el  
Mundial. De hecho, en la página web  
oficial se publicó que el tiempo del  
torneo sería el del año pasado, esto  
es 1'30 horas para 40 jugadas + 15  
minutos adicionales y 30 segundos  
adicionales por jugada. Este ritmo fue  
cambiado a última hora, y sin excesiva  
información, por el de 1 hora 30  
minutos eliminando los 15 minutos  
adicionales tras pasar el control. Paco  
Vallejo se confió por ello, y sólo cuando  
pudo darse cuenta tras la jugada 40 de  
que los minutos correspondientes no  
se le aplicaban empezó a ponerse  
nervioso y casi sin capacidad de  
reacción. Perdió por tiempo.

♖ SAVCHENKO, S. (2550) 1

Eslava [D15]

♜ VALLEJO, F (2630) 0

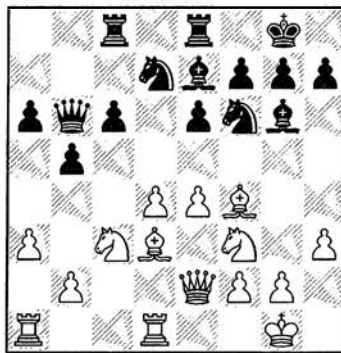
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♕f5  
5.♘c3 a6 6.♕e2 dxc4 7.♕xc4 e6  
8.0-0 ♘bd7

Es una posición similar a la Eslava,  
aunque las blancas no han jugado a4  
y las negras no disponen de la  
posibilidad ♕b4, porque el alfil no  
estaría tan seguro en esta casilla.

9.h3 ♕g6 10.♗e2 ♕e7 11.e4 0-0  
12.♖d1 ♖e8

Teóricamente las blancas tienen  
ventaja porque el alfil de g6 está  
comprimido por el centro, blanco.  
Pero al mismo tiempo e4 está atacado  
de por vida.

13.♕f4 ♖c8 14.a3 b5 15.♕d3 ♗b6



Las negras han hecho los  
preparativos adecuados. Ahora c5  
es una amenaza.

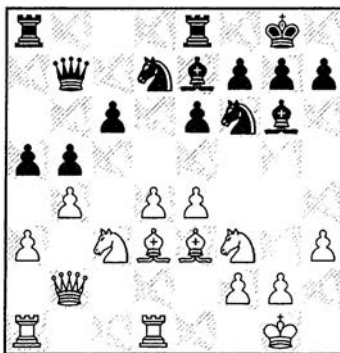
16.b4?!

16.a4 era la otra posibilidad.

16...a5 17.♗b2

17.bxa5 ♗xa5 18.♕d2 ♗a7 19.♖db1  
♖a8 y las acciones están equili-  
bradas. La debilidad de a3 no es fácil  
de recomponer.

17...♖a8 18.♕e3 ♗b7



19.♘e1?!

Una dudosa dirección de la lucha.  
Era mejor situar de nuevo el alfil en la  
mejor diagonal posible: 19.♕f4!? ♘b6  
(19...♗b6=) 20.♘e5 ♘c4 21.♕xc4  
bxc4 22.♘xg6 hxg6 23.♖ab1 axb4  
24.axb4 con pequeña ventaja blanca.

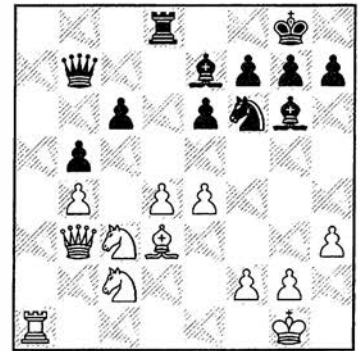
19...♘b6 20.♘c2 ♘c4 21.♗b3

El alfil negro es muy valioso. ¿Por  
qué entregarlo? 21.♕xc4 bxc4 22.f3  
era lo apropiado.

21...♘xe3 22.♘xe3 axb4 23.axb4  
♖xa1 24.♖xa1 ♖d8

La presión sobre d4 ahora se hace  
muy desagradable.

25.♘c2



25...e5!

Con esta ruptura las negras  
prácticamente ganan un peón, y  
además presionan sobre las casillas  
negras.

26.f3

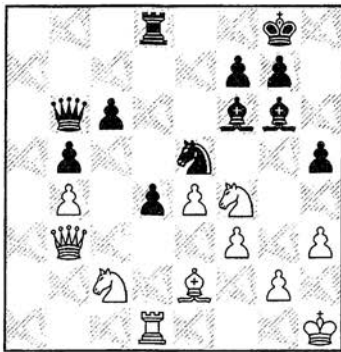
Pierde rápidamente 26.dxe5? ♖xd3  
27.exf6 ♕xf6 28.♗a2 h6! y las  
blancas no pueden desembarazarse  
de las numerosas amenazas.

26...exd4 27.♘e2 ♗b6 28.♘h1 ♘d7  
29.♘f4 ♘e5 30.♖d1 ♕f6

30...♕h4 era también muy  
desagradable para las blancas, con  
la idea de situar el alfil en f2.

31.♕e2 h5





32. ♖e1

Las blancas hacen lo que pueden. Ya que no pueden recuperar el peon d4, lo bloquean con su mejor pieza.

32... ♜c7 33. ♗ed3

33. ♗xg6 ♗xg6 34. ♗d3 ♜g3

33... ♗xd3 34. ♗xd3 ♙e7 35. ♜c2 h4

35... ♜g3 36. ♜xc6 ♙d6 37. f4 ♙xf4  
38. ♗xf4 ♜xf4 era otra buena posibilidad.

36. ♜c1 [36. ♜c1 ♜g3] 36... ♙h7  
[36... ♜g3! ?]

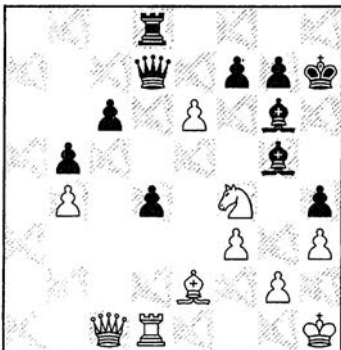
37. e5

Las blancas comprenden que deben complicar la situación, pero con este avance facilitan la tarea a las negras.

37... ♜d7 38. ♗f4

Era mejor esperar acontecimientos.

38... ♙g5 39. e6



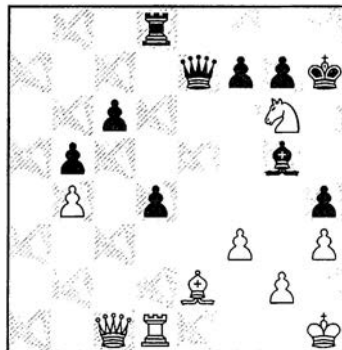
39... ♜c7

*Paco Vallejo cumplió de sobras. Pasó a la segunda ronda y perdió contra el GM israelí Sutovsky, un calculador puro.*



Da la impresión de que las blancas simplemente especularon con los apuros de tiempo de Paco, porque también servía 39... fxe6 40. ♙d3 ♙xd3 41. ♜xd3 ♜d6 42. ♜c2 ♜xf4 43. ♜xd4+ ♜f5

40. e7 ♜xe7 41. ♗xg6



41... ♙xg6

El tiempo hace mella en la decisión de Paco, que ya por entonces estaba muy desorientado. Ganaban todas menos ésta:

1) 41... ♜xe2 42. ♜xg5 ♜xd1+ 43. ♙h2 ♙d5 44. ♗e5 ♙g8 45. ♜f5 ♜xe5 46. ♜xe5 ♜d2 47. ♜e8+ ♙h7 48. ♜e4+ (48. ♜xc6 ♜f4+ 49. ♙g1 d3) 48... g6 49. ♜xh4+ ♙g7 50. ♜e7 ♜f4+ 51. ♙g1 d3

2) 41... fxe6 42. ♜c2 (42. f4 ♜xe2 43. fxe6 d3) 42... ♜xb4 43. ♜xc6 d3

42. ♜c2+

y aquí se le cayó la bandera a nuestro representante, cuando la posición debía estar ya igualada: 42... ♙h6 43. ♜xc6+. ¡Un jarro de agua fría!

1-0

MEMORIAL  
BOTVINNIK:  
KASPAROV-KRAMNIK

## Victoria de Kasparov en las partidas rápidas

**Crónica: Redacción  
Partidas comentadas:  
GM J. De la Villa,  
MI J. Arizmendi**

Coincidió en fechas con el Campeonato Mundial FIDE, y se disputó a escasos metros

El match en honor a Botvinnik entre los rusos Garry Kaspárov y Vladimir Krámnik, se celebró el mes de diciembre en Moscú. Anatoly Karpov, invitado en principio para este memorial, rehusó para darle más protagonismo al Mundial FIDE, que curiosamente designó la sede de Moscú para restar eco informativo al match entre las 2 'K'.

Para el ajedrez resultó una fiesta que ambos torneos se celebraran a escasos metros de distancia - 170 - y en la misma ciudad, pero seguramente este encuentro fue el más ignorado en los medios de comunicación internacionales.

El certamen consistió en 4 partidas a ritmo clásico, que se disputaron los días 1, 2, 4 y 5 de diciembre; 6 partidas semirrápidas, días 7 y 8 de diciembre; y 10 partidas rápidas, día 9 de diciembre.

La cantidad destinada a premios era de 500.000 dólares para el vencedor del ritmo clásico y 250.000 para el derrotado, y posteriormente se repartían 200.000 dólares para las semirrápidas y 50.000, para las rápidas.

Al final Garry Kasparov se impuso de manera clara en el tanteador, por 11.5 - 8.5, haciendo valer sus reflejos en las partidas rápidas, pues en las otras modalidades prevaleció el empate.

Especialmente interesante fue la segunda partida 'lenta' donde se vio gran ajedrez por ambos bandos. Tras la igualdad inicial, la serie de 10 partidas rápidas - 5 minutos por jugador- disputadas el 9 de diciembre decidió el nombre del ganador, por un tanteo contundente de 6.5 - 3.5, con 4 victorias de Kasparov, 1 victoria de Kramnik y 5 empates.

Después de este match queda claro que Kramnik sigue siendo un rival muy difícil para Garry Kasparov, aunque también resulta evidente que éste puede derrotarle en cualquier momento, y cuando se lo proponga,

no en vano es el mejor jugador del mundo.

Una lástima que ambos dejaran de participar en el Mundial FIDE y que el torneo coincidiera en fechas, limitando, sin duda, la incidencia de ambas pruebas.

El torneo se celebró en un marco incomparable, como era La Sala de Columnas del Palacio de la Unión. Hubo gran afluencia de aficionados, aunque éstos se concentraron más en el match de partidas rápidas, momento en que muchos más grandes maestros se pudieron ver en la sala de prensa, seguramente tras quedar eliminados del Mundial.

En el match de ajedrez activo ( 30' ) fue casi decisiva la primera partida, donde se debatía mucho si Kramnik debió sacrificar una pieza en e6, hecho que confirmaron ambos protagonistas en posterior rueda de prensa, al menos para equilibrar las acciones. Kasparov ganó con negras. Y en la tercera Kasparov empleó la Defensa Eslava, una defensa que no había empleado últimamente. *"Una partida muy buena en la que me defendí excelentemente, salvando una difícil situación en un final de torres con peón de menos"* comentó el excampeón mundial. Finalmente Kramnik dio la sorpresa al día siguiente al derrotar con negras en la última partida a Garry, y dejar las espadas en alto hasta la sesión de partidas rápidas.

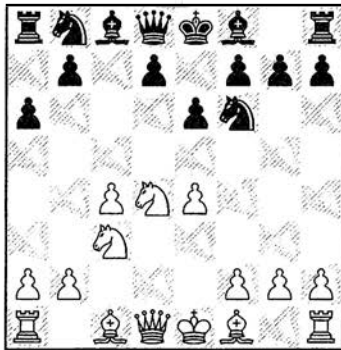
En suma un match soso en las partidas lentas, ritmo que curiosamente ambos jugadores no se cansan de defender. Pero el respeto mutuo entre ellos es tan grande -y quizá los intereses comerciales - que sólo en contadas ocasiones se inclina la balanza de uno u otro lado. Las partidas de ritmo más rápido decidieron un encuentro que no tenía gran interés. Tal vez estos dos jugadores necesitan más compañía para que las competiciones sean más rentables en el futuro.

**● Comenta:  
GM De la Villa**

**LA OPORTUNIDAD  
PERDIDA DE KASPAROV**

♠ KASPAROV, G (2838) ½  
Siciliana Paulsen [B41]  
♣ KRAMNIK, V (2809) ½  
(2)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4  
a6 5.c4! ♗f6 6.♗c3



6...♗c7

Otra variante principal es 6...♗b4  
7.♗d3 (7.e5 ♗a5 8.exf6 ♗xc3+  
9.bxc3 ♗xc3+ 10.♗d2 ♗xa1  
11.fxg7) 7...♗c6 8.♗xc6 dxc6 9.e5  
♗a5 10.exf6 ♗xc3+ 11.bxc3 ♗xc3+  
12.♗d2! ♗xa1 13.0-0 ♗xf6 14.♗a3  
♗d7 15.♖b1 c5 16.♗e4 ♗e5 17.f3  
♗c6 18.♗b2 ♗c7 19.♗xg7 ♖g8  
20.♗f6 ♗xe4 21.fxe4 ♖g6 22.e5 ♗c6  
23.♖d1 ♗f8 24.♗e2 b5 25.♖d6 ♗c7  
26.♗f3 ♖b8 27.h4 bxc4 28.h5 ♖g8 1-  
0 Velimirovic,D-Rublevsky,S Novi  
Sad 2000.

7.a3! ♗d6

En caso de 7...♗xe4! 8.♗xe4 ♗e5  
9.♗f3 ♗xe4+ 10.♗e3 ♗c6 11.♗d3  
y las blancas tienen compensación,  
pero sé de algunos que preferirían  
tener las negras.

8.♗e3 b6 9.♖c1 ♗bd7 10.♗e2 ♗b7  
11.f3 ♗e7 12.0-0-0 13.♗h1 ♖ac8

Y ya tenemos una perfecta posición  
erizo (o Hedgehog como la llaman  
los ingleses que no saben la traducción).



Las partidas del match Kramnik-Kasparov no fueron muy emocionantes.

PARTIDAS CLASICAS 1 al 05.12.2001

					1	2	3	4	Total
Garry Kasparov	GM	RUS	2838	½	½	½	½	½	2.0
Vladimir Kramnik	GM	RUS	2809	½	½	½	½	½	2.0

PARTIDAS RAPIDAS/ (30' FINISH)  
07 y 08.12.2001

						1	2	3	4	5	6	Total
Garry Kasparov	GM	RUS	2838	1	½	½	½	½	½	0		3.0
Vladimir Kramnik	GM	RUS	2809	0	½	½	½	½	½	1		3.0

PARTIDAS RAPIDAS/BLITZ (5' + 2' FINISH)

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
Garry Kasparov	GM	RUS	2838	1	½	½	½	½	½	1	1	1	0	½		6.5
Vladimir Kramnik	GM	RUS	2809	0	½	½	½	½	½	0	0	0	1	½		3.5

ción). Por su parte Zaitsev, en la  
página de Kasparov, habla del  
sistema «de la sexta fila», que  
tampoco es un mal nombre. En esta  
estructura, enormemente flexible, se  
suele producir una larga fase de  
maniobras, mientras los dos bandos  
buscan formaciones ideales de  
piezas a la vez que mantiene vigiladas

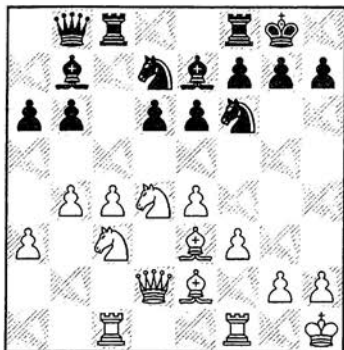
las rupturas de su rival. Las negras  
preparan d5, pero sin mucha  
convicción. Otros planes, como ♗h8,  
♖g8 y g5 tienen sentido en algunos  
casos. Las blancas parece que han  
descubierto ya un tratamiento casi  
ideal: consiste en el avance de los  
peones del flanco de dama apoyados  
por los alfiles desde lejos, por los

caballos en c3 y b3 y por las torres en las columnas a, b ó c.

**14.b4**

Las blancas comienzan el plan citado.

**14...♖b8 15.♗d2**



**15...♗d8?!**

Parece ser, según dicen en su propia página de Internet, y él mismo no lo ha desmentido (ni censurado), que Kasparov dijo en el post-mortem que todo este plan de llevar el alfil a c7 es una birria, y la verdad es que por su tratamiento lo parece. Los aficionados a hacer el erizo, que tomen nota.

**16.♞c2 ♞e8 17.♜a4!?**

Esta descentralización parece bastante rara. Tal vez la explicación esté en la siguiente variante. 17.♞b1?! ♜e5 18.♜a4 ♜xe4! 19.fxe4 ♗xe4

**17...♗c7 18.♗g1**

Esta maniobra también es muy standard y está destinada a limitar los efectos de la ruptura d5. Como dije antes 'Kaspy' estaba muy profiláctico esa tarde.

**18...♞cd8** [18...d5 19.exd5 exd5 20.c5! ♗f4 21.♗d1±] **19.♞b1**

Una vez situadas las dos torres en el flanco de dama las tres posibles rupturas en este frente (lease, a5, b5 y c5) penden como una espada de Damocles sobre la posición negra.

Mientras tanto las negras no pueden hacer ningún juego activo. La verdad es que esta partida demuestra un tratamiento muy atractivo de la posición por parte de las blancas.

**19...♗a8**

Probemos por ejemplo 19...d5 20.exd5 exd5 21.c5± y las blancas tienen un gran caballo en d4, mientras el alfil de b7 mira el futuro con desesperación.

**20.♗c1**

Las blancas apartan la dama de la columna frente a la torre negra.

**20...h6 21.♜b2**

Como último paso previo a las rupturas las blancas reciclan el caballo hacia una posición más activa y dejan paso al tercer peón, en su avance hacia las trincheras enemigas.

**21...♜f8 22.♜d3 ♜g6 23.a4 ♗c8**

La dama negra se aparta pero no lo suficiente.

**24.b5?!**

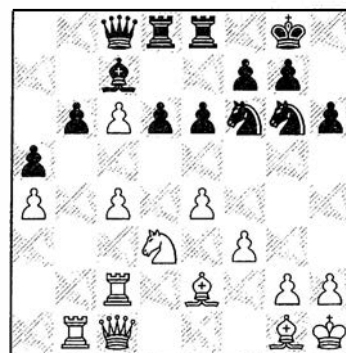
Por lo visto esta fue la jugada más discutida en el post-mortem. Las 3 rupturas posibles eran a considerar, y Kasparov tal vez realizó la más floja. 24.a5!? propuesta por Kasparov como la mejor después de la partida. 24...bxa5 25.b5 pero parece que las negras pueden sobrevivir por medio de 25...♜d7! (25...♗b6 26.♜xe6!±) 26.c5 dxc5 27.♜xc5 ♗f4 28.♗a3 ♗d6 29.♜db3 axb5 30.♗xb5 ♗c6 31.♗xa5 ♗xb5 32.♗xb5 ♜xc5 33.♜xc5=; 24.c5! Propuesta por Kramnik, parece la mejor. 24...bxc5 25.bxc5 d5 26.♜b4 a5 27.♗a6 ♗f4 Una vez más esta jugada, que resulta un auténtico salvavidas para la posición negra, y que es posible gracias a las maniobra previa ♗d8-c7 tan denostada por Kaspy. 28.♗xc8 ♗xc1 29.♗a6 axb4 (29...♗f4 30.♜bc6±) 30.♞cxc1 dxe4 31.c6± Con una posición de muy difícil valoración, pero que parece

mucho más peligrosa para las negras (o mucho más prometedora para las blancas, según se mire).

**24...a5 25.♜c6**

De nuevo las blancas tenían una ruptura muy atractiva. Veamos: 25.e5!? dxe5! (En la página de Kasparov Zaitsev analiza únicamente 25...♜e5 pero esta jugada lleva a una posición que parece imposible de quebrar. 25...♜xe5 26.♜xe5 dxe5 27.c5 bxc5 28.♞xc5 exd4 29.b6 ♗f4! 30.♞xc8 ♗xc1 31.♞cxc1 d3 32. ♗f1±) 26.c5 exd4 27.cxb6 ♗xb6 28.♞xc8 ♞xc8 29.♗b2 ♜d5= las negras tienen compensación suficiente por la dama porque si 30.♗xd4? ♗xd4 31.♗xd4 ♜c3 32.♞e1 ♜xe2 33.♞xe2 ♞ed8-+

**25...♗xc6 26.bxc6**



**26...e5!**

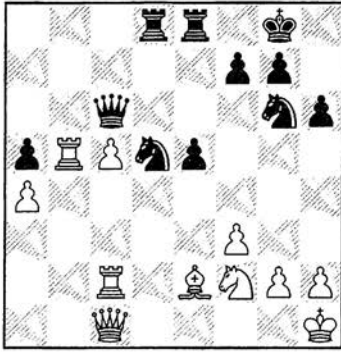
Esta jugada que convierte al alfil de c7 en un auténtico trozo de madera es la que Kasparov infravaloró. Ahora parece muy difícil forzar la posición porque si se captura el peón de b6 es imposible mantener el de c6.

**27.♗xb6 ♜e7 28.c5**

28.♗e3 ♜xc6=

**28...d5! 29.♗xc7 ♗xc7 30.♞b7 ♗xc6 31.♞b5 ♜g6 32.exd5 ♜xd5 33.♜f2**

Las blancas se las han arreglado para mantener un peón pasado en c5 y ganar el de a5, pero todas las piezas negras han pasado a ocupar posiciones muy activas.



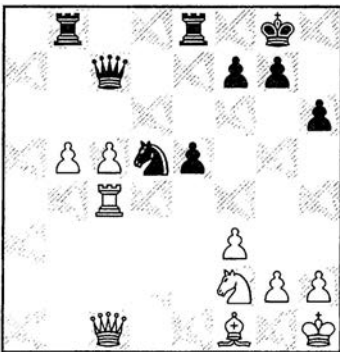
33...♖g4 34.♙f1 ♘e6?!

Permite una entrega de calidad muy interesante 34...♘b4!? 35.♙xb4 axb4 36.♙b5 ♖a8 37.♙xe8 ♙xe8∞

35.♙xa5 ♖c7! [35...♘d4 36.♙a6±] 36.♙b5! ♘d4 37.♙c4 ♘xb5 38.axb5

De nuevo las blancas han logrado perspectivas prometedoras gracias a su pareja de peones pasados. La partida va sumando momentos dramáticos y se convierte en una lucha a la altura de sus protagonistas, a pesar de los muchos errores (o jugadas discutibles).

38...♙b8



39.b6?!

Los apuros de tiempo provocan a Kasparov a tratar de definir la posición con impaciencia. Durante toda la partida Kasparov da la impresión de jugar un poco encogido por el excesivo respeto a su rival, una sensación que, por lo que se le conoce, sólo tuvo cuando perdió el match con la computadora. Tanto 39.♘e4!? ♙xb5?! 40.♘d6±; como 39.♙c2∞ son interesantes.

39...♘xb6!

Esta liquidación debe llevar a tablas muertas.

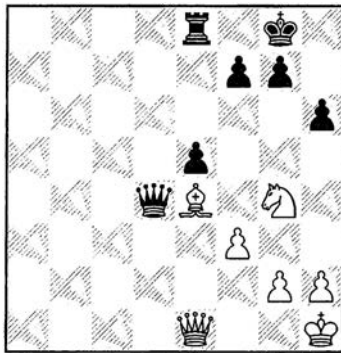
40.cxb6 ♖xb6 41.♙e1 ♙ec8 42.♙xc8+ ♙xc8 43.♘g4

Tal vez 43.h3 y sacar el rey de la primera fila cuanto antes.

43...♙e8 44.♙d3 ♖d4

La partida parece que está muriendo..

45.♙e4

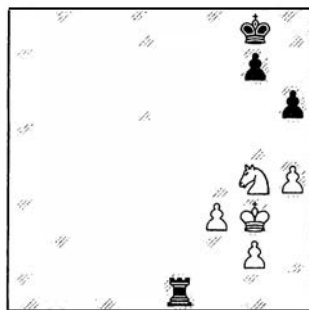


45...f5!! Uno de los profundos golpes tácticos que suelen preceder a los malos ratos que Kasparov pasa frente a Kramnik. La partida cobra vida de nuevo y se pone muy peligrosa para Kasparov (que había sido el dominador en las 40 primeras jugadas).

46.♙xf5 ♙a8 47.♙b1 ♖b2 [47...♙a1 48.h4 ♖b2] 48.h4!

Kasparov busca la salvación en un final con calidad de menos.

48...♙a1 49.♙h2 ♖xb1 50.♖xe5 ♖h1+ 51.♙g3 ♖e1+ 52.♖xe1 ♙xe1∞

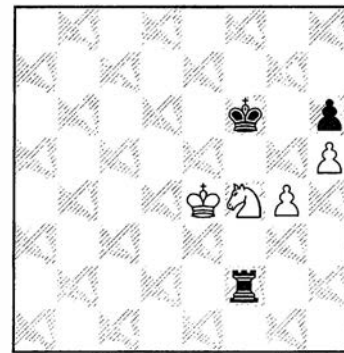


Un peón de más y todo el material reducido a un flanco parece que deberían garantizar unas fáciles tablas a las blancas, pero no es así. Desde la partida Vidmar-Alekhine es conocido que el caballo es muy torpe contra la torre, incluso con el material reducido a un solo sector del tablero. Para cualquiera que se encuentre en situaciones similares, le recomiendo quedarse con un alfil (si puede).

53.♙f4 ♙e2 54.♘e3 g6 55.g4

Kasparov forzará las tablas finalmente, en su estilo personal (la táctica hasta la última expresión). Zaitsev en sus comentarios recomienda otras opciones como más fáciles. Y las reproduzco aquí para los estudiosos, pero con una de ellas no estoy muy de acuerdo. 55.♙e4 ♙f7 56.f4∞ seguido de ♙f3 parece lo más sano; 55.♘g4 intentando forzar h5 se puede responder con 55...♙g7!

55...♙f7 56.h5 g5+ 57.♙e4 ♙e6 58.f4 ♙f2 59.♘d5 gxf4 60.♘xf4+ ♙f6



La posición blanca parece crítica, con el rey negro amenazando colarse por g5. No descarto que en algún momento alguien demuestre que las blancas pierden este final.

61.♙e3 ♙a2 62.♘d3 ♙a3

62...♙g5 63.♘e5 y se amenaza ♘f7; 62...♙c2!? por ejemplo: 63.♙f4 ♙c4+ 64.♙f3 ♙c3 65.♙e4 (65.♙e3 ♙g5 66.♙d4 ♙c7 67.♘e5 ♙f4) 65...♙a3! y las blancas están en una especie de zugzwang.

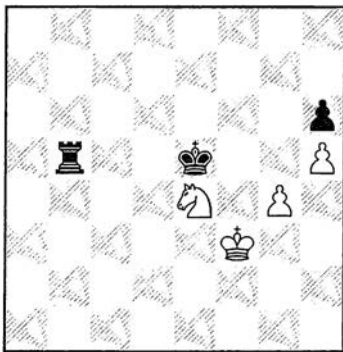
63. ♖e4 ♖a1 64. ♖f4 ♖a4+ 65. ♖f3 ♖a3 66. ♖e4

Se llega a la posición del anterior comentario pero tocando jugar a las negras.

66... ♖b3 67. ♘c5! ♖b4+ 68. ♖f3

Ahora, con el caballo alcanzando la casilla clave e4 las tablas están más cerca, aunque sea debido a un análisis muy preciso que incluye variantes típicas de estudio compuesto.

68... ♖b5 69. ♘e4+ ♖e5



70. g5! ♖b4

46

70... ♖b3+ 71. ♖g4 ♖xe4 72. gxh6!=

71. ♘f2!

La única hasta el final. 71. gxh6 ♖xe4 72. h7 ♖f4+!-+; 71. g6 ♖b3+!-+

71... ♖f4+

71... hxg5?! 72. ♘d3+=  
71... ♖h4 72. gxh6=

72. ♖g3

Y se firmaron las tablas porque el doble en d3 sigue latente. Una fantástica lucha de gladiadores y una confirmación de que 'El ogro' juega con la mano un poco más encogida cuando se enfrenta al 'Elefante'.

½-½



Kasparov esta vez no tuvo problemas con las piezas negras. La partida de 30 minutos, donde eligió el Gambito de Dama Aceptado, confirman su buena preparación para este match.

### ● Comenta: MI Julen Arizmendi

♖ KRAMNIK, V. (2809) 0  
Gambito Dama Aceptado [D27]  
♜ KASPAROV, G. (2838) 1

Esta fue la primera partida decisiva del torneo, después de las cuatro partidas lentas, bastante sosas, por cierto, si exceptuamos la segunda.

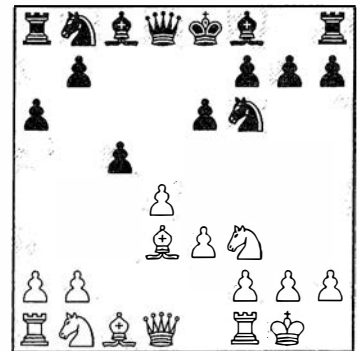
1. d4 d5 2. c4 dxc4

Kasparov repite el Gambito de Dama Aceptado, que le reportó un fácil medio punto en la 1ª partida del match de lentas. Es realmente impresionante cómo cambia de líneas (también utilizó la Nimzoindia en este encuentro) constantemente, sin mermar un ápice sus resultados por ello.

3. ♘f3 e6 4. e3 a6 5. ♗xc4 c5 6. 0-0  
♘f6 7. ♗d3

Una variante bastante popular, jugada principalmente por Gelfand y Dreev. Otras posibilidades son 7. a4, 7. dxc5 (ambas empleadas por Kramnik contra Kasparov en el Campeonato del Mundo de Brain Games) y 7. ♗b3. Con la jugada de la partida las blancas apuntan con su alfil hacia el futuro

enroque corto de las negras, pero el principal mérito de 7. ♗d3 es, si las negras no toman en d4, poder apoyar el avance e3-e4 en algunas variantes.



7...b6

Como siempre, Kasparov sorprende. Esta jugada, por lo que he podido comprobar en mi base de datos, se emplea más bien poco (eso sí, los que la juegan son duros). Las blancas, con su movimiento anterior, invitaban a las negras a entrar en posiciones de peón aislado. Sin embargo, Kasparov no parece tener inclinación por ese tipo de estructuras, y decide continuar con el desarrollo de su pieza difícil.

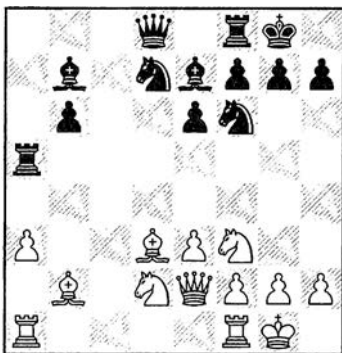
8. dxc5

De este modo se crea un posición casi simétrica, en la que las blancas confían sacar partido de su distribución de piezas algo más activa. 8.e4 es la jugada más incisiva. Pe: 8...♙b7 9.e5 ♗fd7 10.♗c3 cxd4 11.♗e4 h6 12.♙f4 ♗c5 13.♗xc5 ♙xc5 14.♗d2 ♙e7 15.♗e4 ♗d7 16.♙e1 ♗c8 17.♙g3 0-0 18.♙g4 ♗c5 19.♗xc5 bxc5 20.b3 a5 21.h4 ♖h8 22.h5 a4 23.f4 ♗d5 24.♙e4 ♗d7 25.♙d3 ♗d5 26.♙e4 ♗d7 27.♙d3 ♗c6 28.♙e2 ♙a6 29.♙e4 ♗b5 30.♙f2 ♙b7 31.bxa4 ♗a6 32.♙xb7 ♗xb7 33.f5 exf5 34.♙xf5 ♗d7 35.♙af1 c4 36.e6 ♗xe6 37.♙e5 f6 38.♙xd4 c3 39.♖h1 ♗c4 40.♙f4 ♗xg4 41.♙xg4 c2 0-1 Ligterink, G-Lautier, J Breda 1998.

8...♙xc5 9.a3 ♙b7 10.♗e2 0-0 11.♗d2 ♗bd7 12.b4 ♙e7 13.♙b2 a5!

Kasparov comienza a activarse en el flanco de dama, aprovechando el «punto de contacto» b4.

14.bxa5 ♗xa5



15.♙b5!

Me gusta esta jugada. Las blancas ahora asegurarán su peón a débil y buscarán presionar sobre el peón b6 y la casilla c6.

15...♗b8!

15...♗a8 16.a4 ♗a7 (profilaxis contra 17.♗c4) también era posible. Realmente, la dama está más activa en a8, pero tiene el inconveniente de dejar b6 un poco suelto. 17.♗c4± y si ahora 17...♙xf3 18.♗xf3 ♗xf3 19.gxf3 las blancas están mejor gracias a su pareja de alfiles y presión sobre b6.

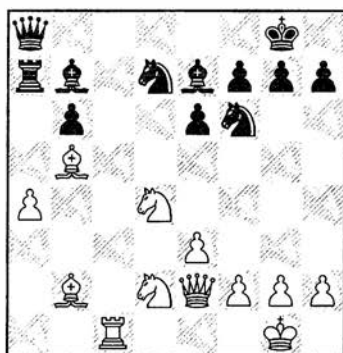
16.a4 ♗c8 17.♗fc1

17.♗c4 ♗a7 18.♗fe5 ♙d5 es una buena muestra de coordinación por parte de las piezas negras.

17...♗a7

Siempre atento a la latente amenaza ♗c4.

18.♙xc8+ ♗xc8 19.♗c1 ♗a8 20.♗d4



La idea, situar un caballo en c6, es clara, pero se encuentra con una excelente defensa táctica. 20.♗c4 ♙a6! hay que cambiar el fuerte alfil del blanco para activar las piezas negras. 21.♗d4 ♙xb5 22.axb5 ♗a2 23.♗c6 ♙c5 con una posición compleja, aunque seguramente algo favorable a las blancas merced a sus mejores piezas. Sin embargo, esto queda compensado en gran parte por la debilidad de b5.

20...♗c5 21.♗c4 ♗d5

21...♙d8? 22.♗e5 ♙xg2 Si no, un caballo simplemente va a c6, con clara ventaja. 23.f3 ♙h3 24.♗dc6 ♗b7 25.♗f2± y la compensación por el peón es terrible.

22.e4

22.♗e5 era una alternativa interesante. 22...♙f6

A) 23.♗dc6 ♙xe5 24.♗xe5 (24.♗xa7 ♙xb2) 24...♗xa4∞ aunque me da la impresión de que las negras se podrán defender y quedar con ventaja.

B) 23.♗ec6? ♗xa4! 24.♙xa4 ♗xa4 y las blancas tienen graves proble-

mas para defender todas sus piezas.

C) 23.♗g4 C1) 23...♙xd4 24.♙xd4

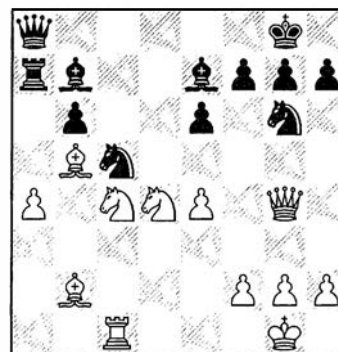


DIAGRAMA DE ANALISIS

24...♗xa4? ( 24...♗b3 25.♗h6+! ) Pidiendo a gritos que lo maten. Y Fritz parece estar de acuerdo. 25.♗h6+!! gxh6 (25...♖f8 26.♗h5) 26.♗g4+ ♖f8 27.♗c7 ♗xc7 28.♙g7+ ♖e7 29.♗h4+ ♖d6 30.♙e5+ ♖xe5 31.♗f4+ ♖d5 32.♗d4++. Vaya mate. No sé si era esto lo que tenía en mente Kramnik, pero de todos modos, capturar en a4 tiene muy mala pinta.

C2) 23...♙e7! Curiosa jugada, pero las blancas no parecen poder aprovecharse de ello, y su peón a4 sigue en el aire. 24.♗e5 ♙f6=

22...♗f4 23.♗g4 ♗g6



24.♗xb6?

Extraño error, teniendo en cuenta que existía una opción sana. Mejor era 24.♙a3

A) 24...♗d8 25.♗d1

B) 24...♗xe4? 25.♙xe7 ♗xe7 26.♗xe6!

C) 24...♖xa4? 25.♗xe7 ♖xe7  
26.♖xe6! fxe6 27.♗xe6+ ♖h8  
28.♗xe7±

D) 24...♖d3!? 25.♖xb6 ♖xf2!  
26.♖xf2 (26.♖xa8! ♖xg4 27.♗xe7  
♗xa8 28.♗c7 ♗xe4 29.♗c5 y ese  
peón a, apoyado por los alfiles, puede  
convertirse en un verdadero  
quebradero de cabeza) 26...♗d8  
27.♖xe6 fxe6

D1) 28.♗xe6+ ♖h8 29.♗xe7 ♗d2+  
30.♖f3 ♗f4+ 31.♖e2 ♗xc1 32.♗d6  
♗c2+ 33.♖e3 ♗c3+ 34.♗d3 ♗e1+  
35.♖d4 (35.♖f3?? ♗xe4+! 36.♗xe4  
♗f7+ 37.♗xf7 ♗f1+--+) 35...♗c3+  
36.♖e3 ♗e1+ con continuo;

D2) 28.♗xe7 ♗d2+ 29.♗e2 ♗xc1  
30.♗xe6+ ♖h8 31.♗b4 ♗c6∞;

E) 24...♗f8! las negras aprovechan  
que la amenaza sobre b6 no es grave  
para mejorar la posición de su alfil.  
25.♖xb6! ♗d8 26.♗xc5 ♗xc5  
27.♗xc5 ♗xd4 28.♗g5! y la posición  
es muy complicada, aunque las  
chances deben estar equilibradas.

24...♗d8!

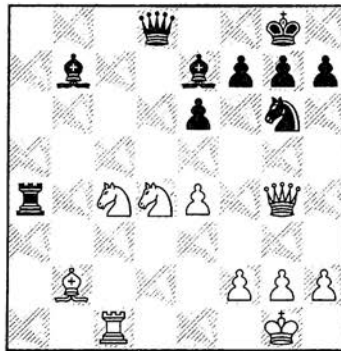
La clave de la defensa negra.

25.♖c4

25.a5 ♗xa5 26.♖c4 ♗a2 y las blancas

tienen problemas debido a la falta de  
coordinación entre sus piezas.

25...♖xa4 26.♗xa4 ♗xa4



El cambio ha sido notable: ahora son  
las negras las que tienen una poderosa  
pareja de alfiles y mejor juego de  
piezas. La ventaja es clara.

27.♗d1?!

Falla, pero no es fácil proponer  
jugadas. 27.♗e2 ♗a2

27...♗b4! 28.♗a3 ♗xc4! 29.♗xc4  
♗xa3 30.♗b3 ♗a6 31.♗a4 ♗c5

Una bonita secuencia que da ventaja  
decisiva a Kasparov.

32.♗xa6 ♗xd4 33.♗a8+ ♖f8 34.♗c2  
g6 35.g3 ♖g7 36.♖g2 e5 37.♗a4  
♗d6 38.♗c4 ♖e6 39.♗d5 ♗b8!

En estas posiciones lo más simple es  
mantener las damas, pues en cuanto  
se coordinen las negras la posición no  
tardará en derrumbarse debido a que  
atacan con una pieza más.

40.♗a8 ♗b2 41.♗a2 ♗c3 42.♗d2  
♗b3 43.♗d5 ♗b8 44.♗a8 ♗c7

Después de algunas jugadas de  
tanteo, las negras vuelven al camino  
correcto.

45.♗a6 ♗d4 46.♗c6 ♗e7 47.♗a8  
♗f6 48.♗c2 ♖g5 49.♗a3 ♗e6

Esto se acaba.

50.h4 ♗h3+ 51.♖g1 ♖e6 52.♗b3  
♗g4 53.♗d3? [53.♖h2] 53...♖c5  
54.♗f3 ♗xf3

Tras la captura del peón e4 el final es  
deseperado. En la rueda de prensa  
celebrada después del torneo,  
Kasparov dijo que había mejorado  
mucho su juego defensivo en Moscú  
respecto a su Match con Kramnik en  
Londres. Esta partida sin duda lo  
demuestra. **0-1**

<http://www.jaque.tv>

## Jaque.tv-Ajedrez Actual

Visita la página de Jaque, ahora más actual que  
nunca, más noticias, más colaboraciones, más  
partidas, más colaboraciones y muchas novedades que  
pronto os anunciaremos, en definitiva más Ajedrez  
Actual

Tu portal de Ajedrez

Si eres un buen aficionado al Ajedrez,  
conoce la nueva página de JAQUE  
Podrás informarte de las últimas noticias,  
los contenidos de la revista JAQUE,  
enlaces, seguimiento de torneos, tienda  
virtual... y muchas otras novedades





**¡ Bienvenido al CLUB JAQUE !**

el CLUB JAQUE está creado exclusivamente para los suscriptores.

Ideado para hacer regalos, descuentos, ofertas especiales, sorteos... a nuestros socios

**¡ SUSCRIBETE YA !**

y entra a formar parte del CLUB JAQUE Solo por hacerlo te regalamos el CD JAQUE con cinco libros de, aperturas, PowerBooks, Chess Assistant Light, Demo Chess Academy 6 y más de 1.300.000 partidas

**Descuentos en compras:** todos los socios disfrutaran de descuentos especiales en cualquier compra del catálogo de productos JAQUE

**Ofertas especiales:** para que pueda adquirir las últimas novedades al mejor precio

**Descuentos en torneos** organizados por JAQUE

**Podrás entrar en el sorteo de un ordenador portátil:** 750 MHz, 128 RAM, 10 GB de disco duro, módem 56 Kbps. ...  
participa por correo, fax o a través de nuestra página web, [www.jaque.tv](http://www.jaque.tv)

Permanezca atento a la página que dedicaremos en **JAQUE** actualidad y **JAQUE** practica el ajedrez para estar al corriente de todos los eventos que se vayan realizando

JAQUE, ¿digamé?

**Mejor calidad en el servicio:** el pedido se enviará por agencia UPS 24H sin gastos de envío (en compras superiores a 30 euros)

JAQUE  
PRAC  
TICA  
AJE  
DREZ

yo ya soy socio, ¿y tu?

**Teléfono de atención al socio:**

**96 382 28 75**

KARPOV

CAMPEONATO  
MUNDIAL FIDE  
EN MOSCU

# Shirov comenta sus mejores partidas, en exclusiva

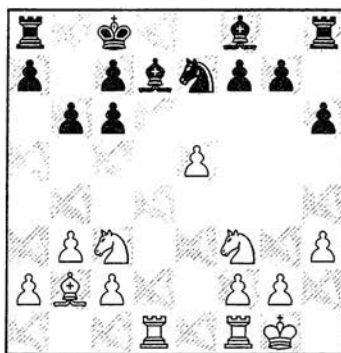
50

GM A. Shirov

Analiza las claves de su  
resultado en el Mundial

♔ **SHIROV, A (2706)** 1  
*Española Berlinesa [C67]*  
♚ **RIZOUK, A (2464)** 0  
(1)

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♙b5 ♟f6 4.0-0  
♞xe4 5.d4 ♞d6 6.♙xc6 dxc6 7.dxe5  
♞f5 8.♞xd8+ ♞xd8 9.♞c3 ♙d7  
10.h3 h6 11.b3 ♞c8 12.♙b2 ♞e7  
13.♞ad1 b6



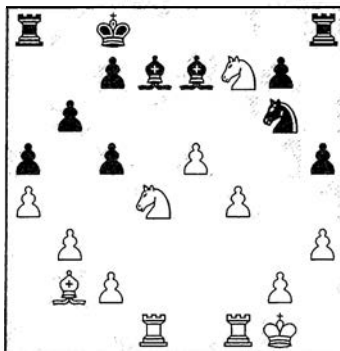
14.♞d4!N

Una idea muy fuerte que Mijail Rychagov y Jordi Magem, mis analistas, encontraron pocas horas antes del comienzo de la partida. Me pareció tan interesante que olvidé que tal vez pude ser más práctico y jugar otra cosa. Contra Kramnik (Astaná 2000) jugué 14.♞e2 y no conseguí ventaja.

14...♞g6 [14...c5 15.♞de2±] 15.f4  
a5 16.a4!± h5!?

Parece un error pero no es tan fácil explotarlo.

17.♞e4 ♙e7 18.♞g5 c5! [18...♙xg5?!  
19.fxg5± ♞xe5 20.♞f5] 19.♞xf7



19...♞f8?!

La posición es tan complicada que con el nuevo control de tiempo no es fácil calcular todo perfectamente y ahora se producen errores mutuos. Correcto debe ser 19...cxd4

A) 20.f5 ♞f8 21.fxg6 (21.e6 ♞xf7! transpone a lo que luego pudo ocurrir en la partida) 21...c5 22.♞d6+ ♙xd6 (22...♞c7?! 23.♞b5+ ♞c6 24.♙a3!±) 23.exd6 ♞xf1+ 24.♞xf1 ♙e6 25.♞f8+ ♞b7 26.♞xa8 ♞xa8 27.c3 d3 28.♞f2 c4 29.bxc4 ♞b7=

B) 20.♞xh8! ♞xh8 21.♙xd4±

20.e6 cxd4 21.f5?

Gasté mucho tiempo eligiendo entre dos jugadas y, como siempre, me equivoqué. Con 21.exd7+ ♞xd7 22.♞xd4+ ♞c6 (22...♞c8 23.♞e5 ♞xe5 24.fxe5 ♞b7 25.♞df4±; 22...♞e8 23.♞g5 ♞xf4 24.♞e1! ♞f5 25.♞xf4 ♞xf4 26.♞e6+-) 23.f5! (23.♞e4 ♙c5+ 24.♞h1 ♞xf7 25.♞e6+ ♙d6 26.♞xg6 ♞e8±) 23...♞xf7 24.fxg6 ♞xf1+ 25.♞xf1± pude obtener una ventaja seria.

21...♞h4?

Pero el que se equivoca el último pierde. El final después de 21...♞xf7! 22.exf7 ♞h8

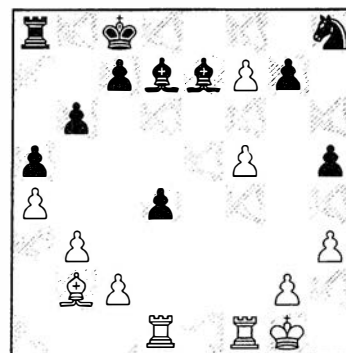


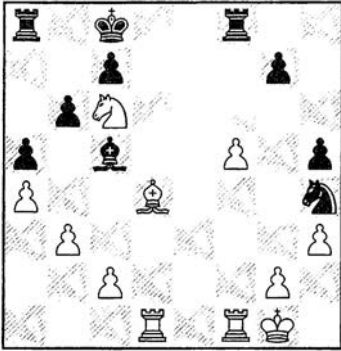
DIAGRAMA DE ANALISIS

sería más o menos igualado. Por ejemplo 23.f6 gxf6:

A) 24.♞xf6!? ♞b7 25.♞f3 c5 26.♞df1 (26.♙c1?! c4!±) 26...♞g6 27.♞g3 27...♞f8 28.♞g8 h4 29.g4 hxg3 30.♞xg3∞

B) 24.♖de1 ♕c5 25.♗e8+ ♖b7 26.♗xa8 d3+ 27.♖h1 ♖xa8 28.♗xf6 ♖xf7 29.♗xf7 d2 30.♗f1 ♕f5 31.♕c3 ♕xc2 32.♕xd2 ♕xb3 33.♗f5 ♕xa4=

22.exd7+ ♖xd7 23.♖e5+ ♖c8 [23...♖e8 24.g4 c5 25.♗de1±] 24.♖c6! ♕c5 25.♕xd4



25...♗xf5?! [25...♖b7 26.♕xc5 bxc5 27.♖e5 ♗xf5 28.♖c4±] 26.♗xf5 ♖xf5 27.♕xc5 bxc5 28.♗d5+-

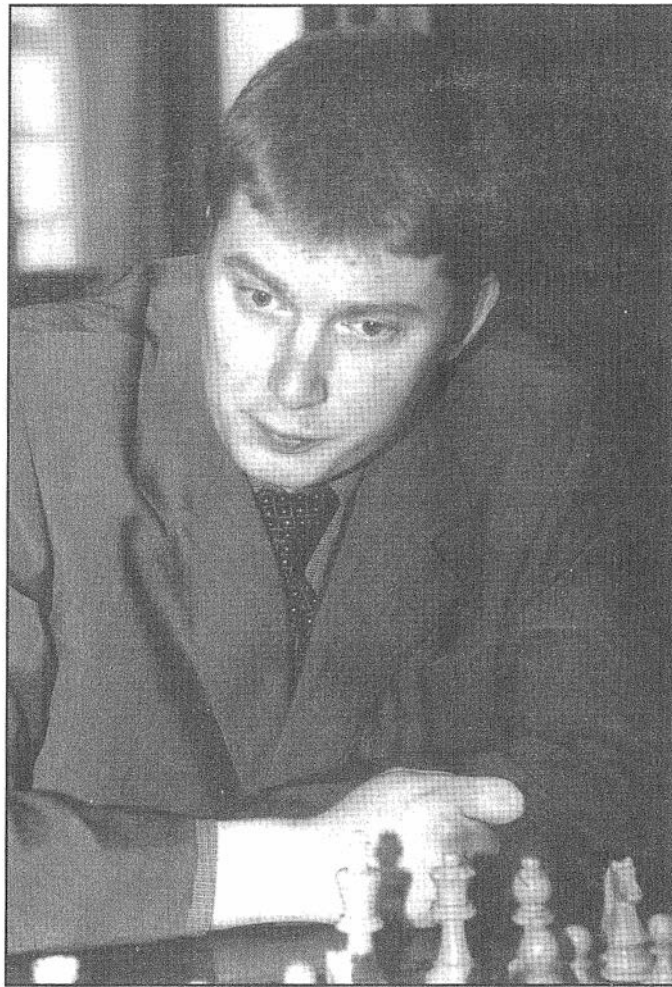
Aquí mi rival me sorprendió un poco tirando la toalla, pero la posición ya está perdida. No creo que 14.♖d4 sea la refutación de la Berlinesa de forma categórica, pero definitivamente ahora la pelota está en el tejado de las negras. 1-0

♖ **GYMESI, Z. (2605)** 0  
India de Rey [E71]  
♜ **SHIROV, A (2706)** 1  
(1)

Esta partida afectó mucho a mi rendimiento deportivo en el Mundial. En principio jugué bien, pero cuando vi la continuación ganadora me dio la impresión de que tenía otra jugada mejor. Como mi rival no aprovechó mi error, después de la partida yo todavía creía que gané bien.

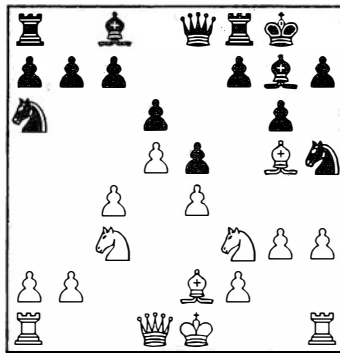
Y cuando me enteré de mi error esa misma tarde, no pude recuperar mi estado de ánimo tan fácilmente, (¡no hubo tiempo!), y creo que en el resto de mis partidas de Moscú jugué por debajo de mis posibilidades.

Tengo que tratar de ser más deportivo. Bueno, no tengo nada más que añadir.



Alexei Shirov cumplió las expectativas, aunque no pudo repetir Subcampeonato.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♕g7 4.e4 d6 5.h3 0-0 6.♕g5 ♗e8 7.♕e2 ♖a6 8.♖f3 e5 9.d5 ♖h5 10.g3



De esta forma terminó la partida Gyimesi-Moreno Carnero (Ohrid 2001). Javier me comentó que la posición donde se acordaron tablas le parecía interesante para el negro, pero yo no esperaba que Gyimesi fuese a repetir las mismas jugadas, por lo que no preparé nada.

10...f6!N

Se había jugado anteriormente 10...f5 11.exf5 gxf5 12.♖h4∞

11.g4!?

11.♕e3?! f5∞ transpondría a una línea donde la jugada g3 no se juega, por lo que las negras están de cine. Después de la partida el GM húngaro Gyimesi dijo que estuvo pensando en jugar 11.♕d2!?, pero que la posición tras 11...f5 12.exf5 gxf5 13.♖h4 ♖f6 14.g4! f4!∞ no le gustaba mucho.

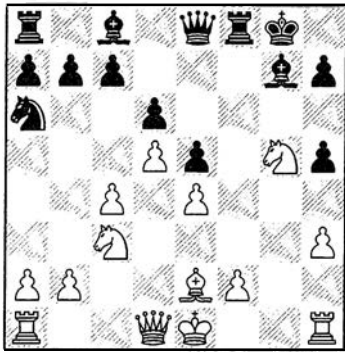
11...fxg5!?

Una de las reglas básicas de la Defensa India de Rey es tomar el control sobre las casillas negras. Por ello, 11...♖f4 12.♕xf4 exf4 13.♗c2!∞ me parecía menos atractivo.

12.gxh5 gxh5!?

12...h6 13.hxg6 ♗xg6∞

13. ♖xg5



13... ♖e7!

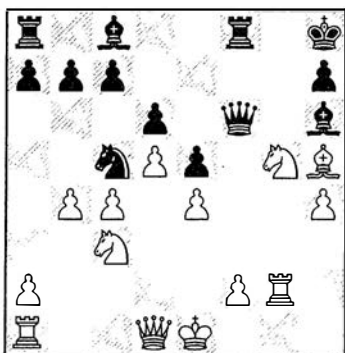
Ahora empieza un juego muy concreto. Pero incluso tras un análisis en profundidad la estrategia negra parece totalmente justificada.

14. ♖g1 [14. ♖d2 h4 15. ♖g1 ♖h8] 14... ♖f6! 15. ♖g2 [15. ♖f3? ♖h3] 15... ♖h8! 16. ♖xh5 [16. ♖d2 h4!] 16... ♖h6 17. h4 ♖c5!

Gasté mucho tiempo valorando las consecuencias de 17... ♖f4 18. ♖e2 ♖xh4 19. ♖f7+ ♖xf7 20. ♖xf7 ♖g4 21. ♖xg4 ♖xg4 22. ♖g3∞ y entonces se me ocurrió que se podía cambiar el orden de las jugadas.

18. b4

Eso es lo que esperaba. Parece malo 18. ♖d2 ♖f4! 19. ♖xf4 ♖d3+, pero la alternativa más razonable era 18. ♖e2 ♖f4 19. lg3 ♖d7 (19... ♖xh4 20. ♖f7+ ♖xf7 21. ♖xf7 ♖d7; 19... a5 20. ♖d1 ♖d7 21. ♖g4 ♖xg5 22. hxg5 ♖ad8) 20. b4 ♖xh4 (20... ♖a4 21. ♖xa4 ♖xh4) 21. ♖f7+ ♖xf7 22. ♖xf7 ♖f4 23. ♖g1 ♖h2 24. ♖f1 ♖h3 25. f3 ♖a4 26. ♖d1 (26. ♖xa4 ♖h4+ 27. ♖f2 ♖xa4) 26... ♖g3+ 27. ♖f2 ♖h3



18... ♖f4!!

¡Sin esta jugada todo mi planteamiento a partir de la jugada diez podría haber sido erróneo!

19. ♖e2?

Ahora las blancas están perdidas. Correcto sería 19. ♖f7+ ♖xf7 20. ♖xf7 ♖h3 21. ♖g3 (21. ♖g1? ♖xe4 22. ♖xe4 ♖xe4+ 23. ♖e2 ♖d4-+) 21... ♖xe4 22. ♖f3 ♖xh4! (22... ♖d2+ 23. ♖xd2 ♖xd2+ 24. ♖e2 ♖xc3 25. ♖g1± ♖d7 26. ♖d3) 23. ♖xe4 ♖xe4+ 24. ♖e2 ♖xe2+ 25. ♖xe2 ♖g4 26. ♖e6 ♖xf3+ 27. ♖xf3

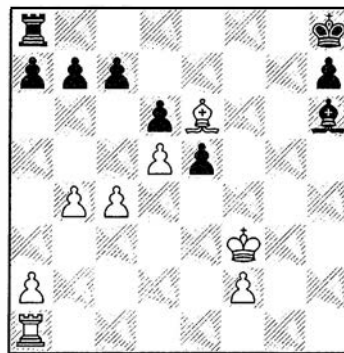


DIAGRAMA DE ANALISIS

con buenas chances de tablas. Pero esto ya es el post-mortem, en el tablero es facil equivocarse. Tampoco servía 19. bxc5 ♖xh4

19... ♖xh4 20. ♖f7+ ♖xf7 21. ♖xf7 ♖h3 22. ♖h2 ♖xe4 23. ♖d3

23. ♖b3 ♖d2+ 24. ♖d1 ♖f4-+

23... ♖d2+ 24. ♖d1

A pesar del nuevo control, yo todavía tenía suficiente tiempo para calcular cosas. Pero...

24... ♖xb4??

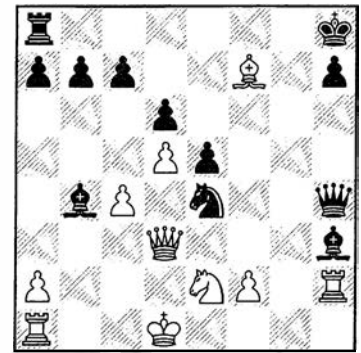
Había visto que 24... ♖xf2+ 25. ♖xf2 ♖xf2 daba ventaja casi decisiva. Por ejemplo 26. ♖xh3 (26. ♖xd2 ♖g4!-+) 26... ♖e1+ 27. ♖c2 ♖xe2! (27... ♖xa1? 28. ♖g6∞)

A) 28. ♖h1 ♖e3+-+

B) 28. ♖f1 ♖xf1 29. ♖xf1 ♖f8! (29... ♖xb4? 30. ♖e6 ♖) 30. ♖xd2 ♖g7-+

C) 28. ♖g6 ♖f4+ 29. ♖b3 ♖e3+ 30. ♖xe3 ♖xe3 31. ♖h1 h6-+

¿Y entonces por qué jugué otra variante? Creo que confíé demasiado en la coordinación de mis piezas olvidando que ahora el blanco también tiene tiempo de coordinarse.



25. ♖b1??

¡Qué suerte! Mi rival no sólo me deja ganar la partida, sino que también puedo hacer otra jugada espectacular. La posición negra sería muy delicada después de la simple 25. ♖c2! ♖xf2 26. ♖f3.

Sólo después de muchas horas de análisis he conseguido rehabilitar la posición y más o menos 'igualar'. Veamos:

A) 26... ♖xc4+?! 27. ♖b1 ♖h4 28. ♖xf2 ♖a3 (28... ♖xf2 29. ♖xf2 ♖f8 30. ♖c2 ♖c5 31. ♖f6 ♖g2 32. ♖g3 ♖xd5 33. ♖af1±) 29. ♖c3 ♖b4+ (29... ♖g5 30. ♖c2 ♖f5+ 31. ♖b3 ♖c5 32. ♖g2±) 30. ♖c2 ♖b2+ 31. ♖d3 e4+ 32. ♖xe4 ♖xa1 33. ♖h1! (33. ♖xh3 ♖b1+ 34. ♖c3 ♖b4+ 35. ♖d3 ♖b1+=) 33... ♖g7 34. ♖xh3 ♖f8 35. ♖f3 ♖c5 36. ♖xc5 dxc5 37. ♖c2! (37. ♖e6 ♖xf3+ 38. ♖xf3) 37... ♖a1 38. d6 cxd6 39. ♖d5 lxf3 40. ♖xf3 ♖g7 41. ♖xb7±

B) 26... ♖c5! 27. ♖e6!

Lo que no vi durante la partida

27... ♖g4! (27... ♖xc4+ 28. ♖c3+-; 27... ♖h6 28. ♖g1+-) 28. ♖xg4 ♖xg4

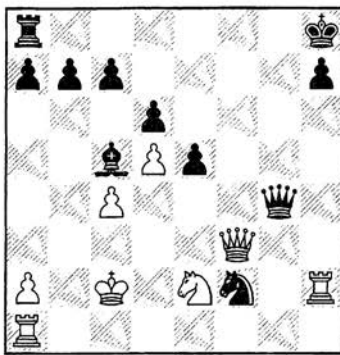


DIAGRAMA DE ANALISIS

Ahora las blancas tienen dos posibilidades pero no parece que ninguna de ellas obtenga la victoria

**B1)** 29. ♖xf2 ♜xc4+ 30. ♘c3 ♙xf2  
31. ♜f6+ ♗g8 32. ♜xf2 (32. ♜g5+ ♗h8=) 32... ♜f4 33. ♖g1+ ♗h8=;

**B2)** 29. ♖xh7+!? ♗xh7 30. ♖h1+ ♗g6  
31. ♖g1 ♜xg1 32. ♘xg1 ♖h8!

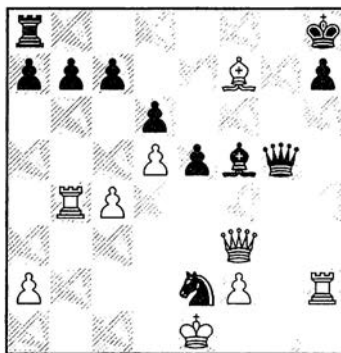
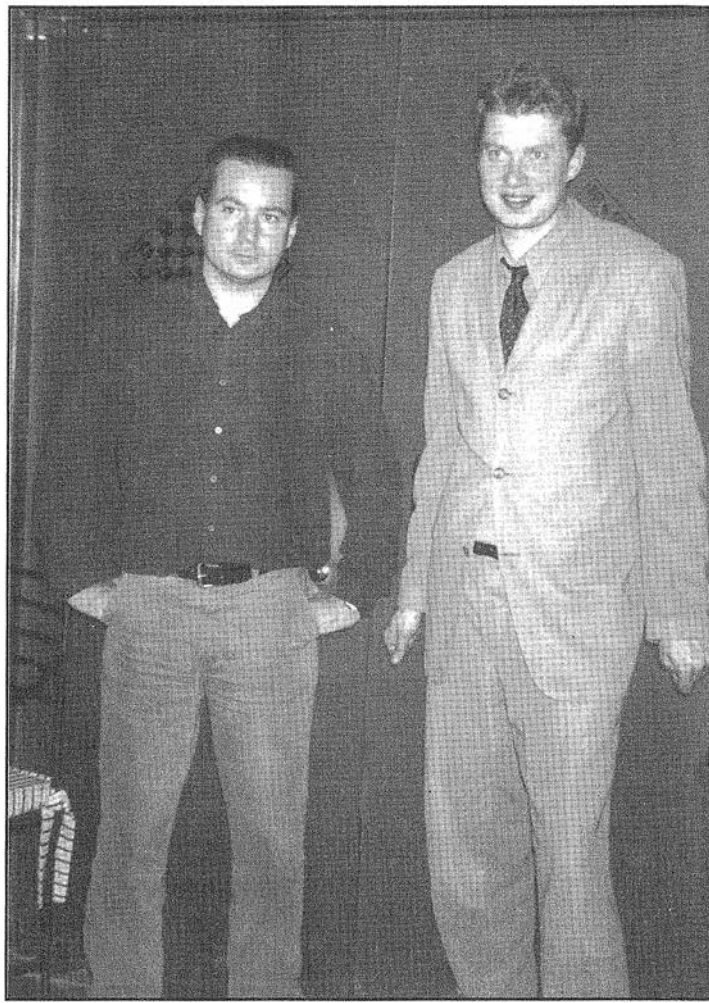
**B2a)** 33. ♜g2+ ♗f7 34. ♘f3 ♖g8!  
35. ♜h2 (35. ♘g5+? ♗e8?) 35... ♖g4!  
36. ♜h5+ ♗e7! (36... ♗f6? 37. ♜h6+ ♗e7 38. ♘g5±) 37. ♘g5 (37. ♜h7+ ♗e8=) 37... ♖xc4+ 38. ♗b3 (38. ♗d2 ♗f6 39. ♘h7+ ♗g7 40. ♘g5 ♗f6=) 38... ♖b4+ 39. ♗c3 (39. ♗c2 ♖c4+=) 39... ♗f6 40. ♘e6 ♘e4+ 41. ♗d3 ♖b6! =

**B2b)** 33. ♜g3+! ♗f7 34. ♘f3 ♖g8!  
(34... ♘h3? 35. ♘xe5+ dx e5 36. ♜xe5+; 34... ♘e4 35. ♜g4 ♘f6 36. ♘g5+ ♗g6 37. ♜g3 ♘h5 38. ♜h4±) 35. ♘g5+ ♗e8 36. ♜h4 ♖g5! 37. ♜xg5 e4 38. ♜g8+ ♗d7 39. ♜a8 ♘d3 40. ♜xb7 ♘e5 =

No me preguntéis, estimados lectores, si hubiera encontrado todas estas variantes y salvado la partida después de 25. ♗c2. Con 24... ♘xf2+ la partida pudo ser casi una obra de arte y ese error la estropeó del todo. Por supuesto no tengo que dejar que el error me afecte tanto (al final pude ganar la partida), pero a veces estas cosas pasan factura.

25... ♙f5!-+ 26. ♜f3 ♜g5 27. ♖b2 ♘c3+ 28. ♗e1 ♘xe2+ 29. ♖xb4

Shirov y uno de sus dos analistas en el Mundial, Jordi Magem. Un buen tándem.



29... ♘d4 0-1

Un juego típico de mi estilo y que bien podría entrar en la selección de las partidas que estoy preparando: Fuego en el tablero II. Aún con errores, creo que fue una de mis mejores partidas del Mundial, con muchas secuencias tácticas difíciles de valorar a primera vista.

XIII ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

“ CIUDAD DE JAEN ”

20 DE ENERO DE 2002

Partidas semirrápidas  
Organiza:  
Patronato Deportes Jaén

PREMIOS:  
1º 95.000 ptas 2º 90.000 ptas  
3º 80.000 ptas ... HASTA EL DÉCIMO PUESTO.

INSCRIPCIONES: 1.500 ptas  
Plazo Máximo: Hasta el 18 de enero del

Tfno: 953 23 26 44  
D. Miguel Angel Rodriguez Gilabert

## CARTAS DE LOS LECTORES

**Estimados Amigos y aficionados de toda España:**

Deseo, en primer lugar, felicitarles por ser la mejor revista del mercado y por su esfuerzo en los últimos tiempos por actualizar sus contenidos y, desde ahora, convertirla en una revista mensual y de mayor calidad.

Desde estas líneas quiero hacerles llegar mi punto de vista sobre una polémica que ha rodeado al Campeonato de Europa de Ajedrez de León, que apenas ha salido en los medios de comunicación especializados y que creo es importante transmitir a los aficionados de toda España.

Como Presidente de la Federación de Castilla y León no he sido invitado de forma institucional a los actos de inauguración o clausura de los citados campeonatos. Sólo esta situación habla del grado de torpeza a nivel de la Federación Española de Ajedrez, máxima responsable del ajedrez español y de esta prueba ante la FIDE.

De la misma forma quiero trasladarles lo que se escribe en el Acta de la FEDA del 28-4-2001 PAGINA 20 " *La Federación Castellano Leonesa participará de forma institucional en este Campeonato de Europa*", manifestaciones del Sr. Ochoa. El Sr. Sión también lo dice, como queda reflejado en la página 21, incluso asegura que será efectuada al máximo nivel. ¿Por qué han mentido ambas personas?

Por ello considero prioritaria en la política de relaciones de la FEDA que mantenga cierto entendimiento con las Federaciones Autonómicas, algo mínimamente exigible cuando se organizan campeonatos oficiales en tu propia comunidad.

Incluso podríamos llegar más lejos todavía. Consideremos que la Federación Española confía en un determinado organizador privado, como es el caso del señor Sión, de León, para organizar determinado torneo oficial. Lo lógico es hacer partícipe a la Federación Autonómica correspondiente de estos proyectos, algo que no hizo cuando ocupaba el cargo de Presidente en la Federación de Castilla y León el señor José Luis Bernal Caamaño, y que tampoco hizo cuando fui nombrado Presidente en funciones. No sólo no existió comunicación sino que este Campeonato - donde la FIDE subvencionaba los gastos de viaje y las demás Federaciones Nacionales de los países participantes sufragaban los demás gastos de sus jugadores ( como alojamiento y comida ) - **tenía un presupuesto cifrado en 32 millones de pesetas!!!!, y no contó para ningún acto organizativo con la Federación de Castilla y León de Ajedrez.**

Debo indicarles, asimismo, que la Federación Castellano Leonesa no pretendía una selección Castellano Leonesa sino la participación de una Selección de España B ó C, en el que se pudiera invitar a algunos jugadores de nuestra Comunidad. Y añadir que algunas Federaciones apoyaron a la Federación de Castilla y León de ajedrez en esta petición.

En adelante no parece descabellado que la Federación Española intente organizar ella solita sus propios campeonatos alrededor de la geografía española, sin contar con la Federación pertinente. ¿Para qué entonces funcionamos las Federaciones Territoriales? ¿Para organizar los campeonatos locales con los pocas pesetas que llegan de las instituciones y de las fichas y cuando haya un Campeonato de Europa no pueda revertir en el ajedrez de base y en los aficionados de nuestra Comunidad?. Considero que, aprovechando este Campeonato de Europa, se hubiera podido organizar algo para el ajedrez de base, claramente participativo y donde los propios jugadores leoneses y castellano-leoneses estuvieran más representados.

**FIRMADO: Don Tomás Galard**

**Presidente de la Federación de Castilla y León.**

Sección abierta a todos  
los lectores, donde se  
publicarán las cartas  
recibidas en nuestra  
redacción, escritas por  
Ustedes

disfruta de todas las prestaciones  
de un reloj digital  
por el precio de un analógico...

MARCA TU TIEMPO

El reloj digital CV reúne todas las prestaciones que demandan aficionados y profesionales.  
El CV dispone de todos los niveles de juego homologados por la  
Federación Internacional (FIDE)  
para pruebas oficiales, y de las modalidades Fischer, Bronstein, Blitz, Gong, etc.  
El reloj digital CV tiene un año de garantía.

47.48 euros  
(7.900 PTAS.)



JAUQUE

entra en juego con Jaque...



Sorteamos ordenador portátil

Confirme que desea

participar

participar

participar

participar

Aceptar Cancelar Ayuda

# J A Q U E

Jaque, partidas brillantes Martin el Humano 30, 1º-1º - 46008 VALENCIA

Introduzca sus cinco partidas mas brillantes

Nombre de usuario:

Aceptar Cancelar

Apellidos de usuario:

Mis cinco partidas brillantes:

1.	<input type="text"/>	Torneo:	<input type="text"/>	Año:	<input type="text"/>
2.	<input type="text"/>	Torneo:	<input type="text"/>	Año:	<input type="text"/>
3.	<input type="text"/>	Torneo:	<input type="text"/>	Año:	<input type="text"/>
4.	<input type="text"/>	Torneo:	<input type="text"/>	Año:	<input type="text"/>
5.	<input type="text"/>	Torneo:	<input type="text"/>	Año:	<input type="text"/>

En esta sección comentaremos cada mes una partida especialmente brillante, una de esas que nos hacen amar el ajedrez. Además con esta sección iniciamos el primero de nuestros concursos que periódicamente tendrán lugar en nuestra revista. En esta ocasión se trata de una encuesta sobre las CINCO PARTIDAS MAS BRILLANTES DEL SIGLO XX. Elige las cinco partidas que tu consideres más brillantes y rellena el cuadro que te presentamos. Puedes votar por correo, fax (96 382 00 57) o por e-mail: [jaque@jaque.tv](mailto:jaque@jaque.tv). El suscriptor que tenga un mayor número de aciertos ganará un ORDENADOR PORTÁTIL PENTIUM III 750 Mhz, 128 Mb de RAM y 10 Gb de disco duro. En el próximo número explicaremos el sistema de puntuación y presentaremos una preselección de jugadas brillantes propuesta por la revista. ¡Suerte!