

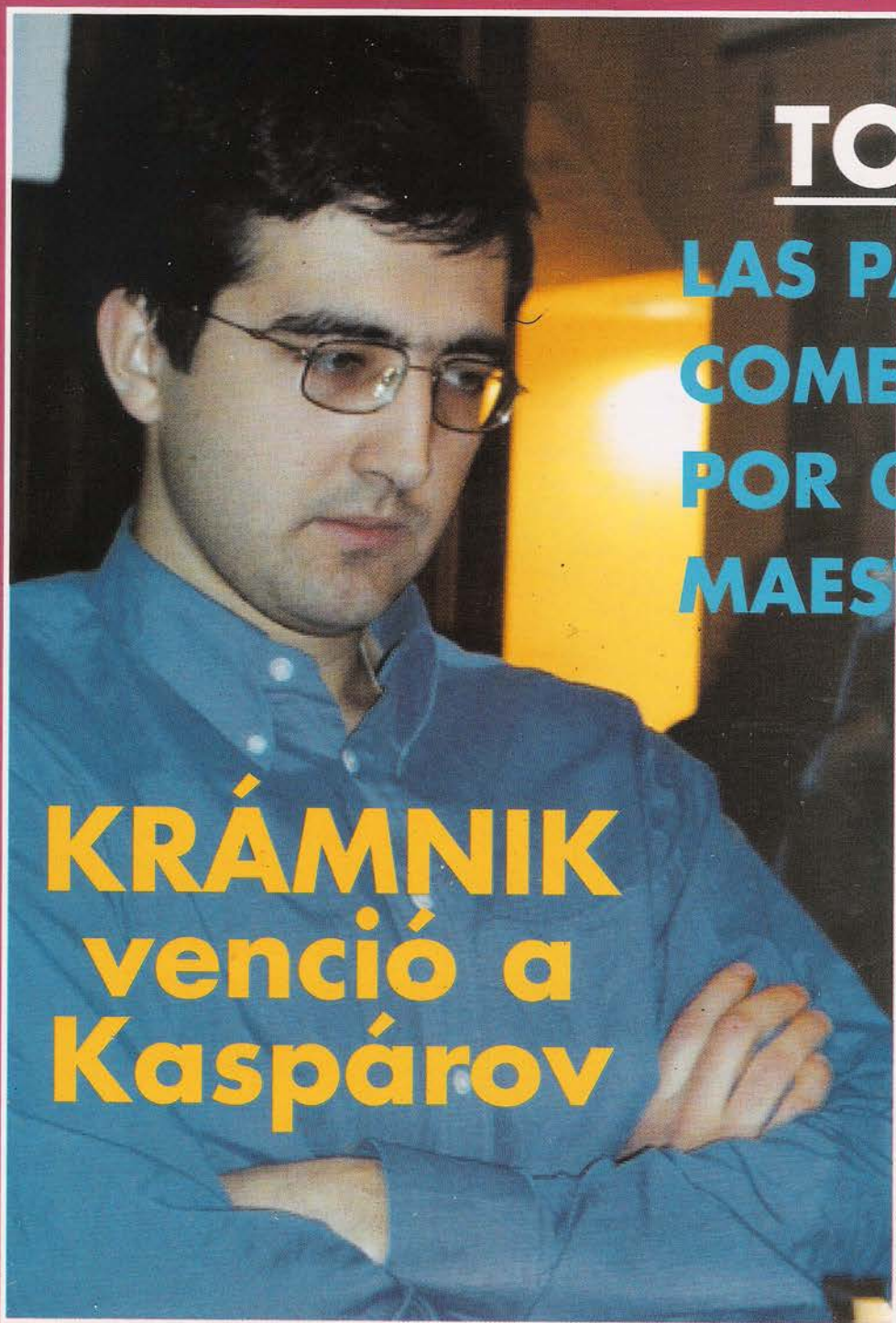
JAOUE

MUNDIAL OFICIOSO

AÑO XXIX

Nº 529

550 PTS



TODAS

**LAS PARTIDAS
COMENTADAS
POR GRANDES
MAESTROS**

**KRÁMNIK
venció a
Kaspárov**

**ESPECIAL
MONOGRÁFICO**

ENTREVISTAS • REPORTAJES • TORNEOS • PARTIDAS • POSICIONES

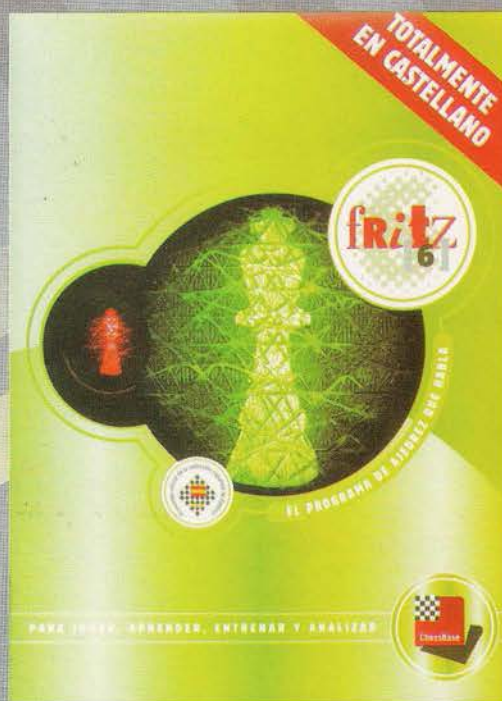


NUNCA UN JAQUE FUE TAN VALIOSO



Juego de maletas Príncipe de Gales
(Maleta air porter, bolsa de viaje, bolsa reporter y neceser)

Ahora, si usted se suscribe a JAQUE (24 números) o renueva su suscripción, recibirá gratis uno de estos dos fantásticos regalos



Fritz 6 en castellano, el mejor programa del mundo

1 año (24 números)	12.500 pesetas / 75 euros
1 año Portugal	16.500 pesetas / 99 euros
1 año Europa	25.000 pesetas / 150 euros
1 año resto del mundo	35.000 pesetas / 210 euros

▪ Oferta válida hasta el 31 de diciembre. La promoción no incluye los gastos de envío por mensajero de los regalos (1.000 pesetas). Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su renovación. Todas las renovaciones posteriores a la fecha de la oferta tendrán derecho a un o unos regalo por un valor aproximado al de la actual promoción. Los suscriptores de fuera de España sólo podrán acogerse a la oferta del Fritz 6.

JAQUE

Tel. 91 522 59 60 - 96 382 28 75
E.mail.: jaque@jaque.tv
Martín el Humano, 30 - 1º - 1ª
46008 - Valencia

SUMARIO



JAQUE

DIRECTOR

Leontxo García
leontxogarcia@jaque.tv

REDACTOR JEFE

Antonio Gude
gude@jaque.tv

REDACCIÓN

G.M. Jesús de la Villa

delavilla@jaque.tv

G.M. Jordi Magem

magem@jaque.tv

M.I. Pablo Glavina

glavina@jaque.tv

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

M^a Carmen Elizalde

elizalde@jaque.tv

EDITA

COEXPUL, S.L.

Tfno. 91 522 59 60 * Fax 91 522 27 54

E-mail: jaque@jaque.tv

COLABORADORES

G.M. V.Anand (India), MI J.Arizmendi, GM

J.M.Bellón, MI R.Calvo, GMF M.Calzetta,

GM R.Cifuentes (Chile), GM L.Comas, MI

O.De la Riva, MI J.Eslon (Suecia), MI

S.Estremera, GM Z.Franco, GM B.Gélfand

(Israel), GM Gufeld (Rusia), GM Gilberto

Hernández (México), Gregorio Hernández,

GM A.Jálfman (Rusia), A.I. Antonio Juano,

MI J.M.López, GM M.Marín (Rumania), MI

Matamoros (Ecuador), R.Milián González

(Cuba), MI M.Narciso, MI M.Sián, J.M^a

Solare, J.Sutmuller (Holanda), GM

F.Vallejo, MI M.Vasallo (Argentina), GM

R.Vera (Cuba), J.Welling (Holanda)

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29

P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 03/01

Distribución en Argentina: Interior: D.G.P.

Especial monográfico sobre el encuentro Krámnik — Kaspárov

5

EDITORIAL

AL DIA

6

El verdadero ogro fue Krámnik
Crónica del Mundial oficioso de Londres

Antonio Gude

10

El rey ha muerto, ¡viva el rey!

Leontxo García

11

Lo que dio de sí el Mundial K-K

Todas las partidas del encuentro comentadas

Miguel Illescas, Jesús de la Villa y Jordi Magem

44

Acerca de una novedad teórica

Jesús de la Villa

47

El final de torres de 4 peones contra 3

Miguel Illescas

50

Carta abierta de Boris Gélfand

52

Ultima hora

SECCIONES

55

Recoja el guante

Luis Eceizabarrena

59

Calendario de torneos abiertos

VIII Abierto «Anibal»

Linares, del 8 al
18 de enero
2001
(11 rondas)

Jugadores con 2580 Elo según lista FIDE julio 2000 o enero 2001: pensión completa en habitación individual e inscripción gratis. G.M. y M.I. alojamiento gratuito en hotel 3 estrellas. Desayuno, comida y cena, 2.000 pts. por persona y día en habitación doble (suplemento habitación individual: 4.000 pts./día)

Resto de jugadores alojamiento en hotel 3 estrellas, 3.600 pts. por persona y día en habitación doble (suplemento habitación individual, 4.000 pts./día). Desayuno, comida y cena, 2.000 pts. por persona y día

Premios

1º 1.000.000 pts.
2º 500.000 pts.
3º 250.000 pts.
4º 200.000 pts.
5º 150.000 pts.
6-10º 100.000 pts.

11º-20º 50.000 pts.
21º-30º 30.000 pts.
31º-50º 25.000 pts.

1ª jugadora femenina, 1er. jugador menos 2300 Elo y 1er. jugador jiennense, 50.000 pts. c/uno

Jugadores con 2580 Elo según lista FIDE julio 2000 o enero 2001: pensión completa en habitación individual e inscripción gratis. G.M. y M.I. alojamiento gratuito en hotel 4 estrellas. Desayuno, comida y cena, 2.000 pts. por persona y día en habitación doble (suplemento habitación individual: 4.000 pts./día)

Resto de jugadores alojamiento en hotel de 4 estrellas, 3.600 pts. por persona y día en habitación doble (suplemento habitación individual, 4.000 pts./día). Desayuno, comida y cena, 2.000 pts. por persona y día

Premios

1º 500.000 pts. 6º-15º 75.000 pts.
2º 250.000 pts. 16º-50º 50.000 pts.
3º 150.000 pts. 1ª jugadora femenina, 1er. jugador
4º 125.000 pts. menos 2300 Elo y 1er. jugador
5º 100.000 pts. jiennense, 50.000 pts. c/uno

VI Abierto «Ciudad de Ubeda» Ubeda, del 21 al 30 de enero 2001 (10 rondas)

Los premios estarán sujetos al 25% de impuestos.

Inscripción: 7.500 pts. hasta 31 de diciembre 2000. A partir del 1 de enero 2001, 10.000 pts.

Transferencia a Banco de Andalucía cta. cte. nº 0004 3270 84 0601005803

VIII Abierto «Anibal», Tlf. 953 65 04 00 - Fax 953 65 22 04 (Srta. Flori)

VI Abierto «Ciudad de Ubeda», Tlf. 953 79 10 11 - Fax 953 79 10 12 (Srta. Tana)

e-mail: linareschess@wanadoo.es - linareschess@teleline.es

El milagro se ha consumado: Vladímir Krámnik venció a Gari Kaspárov por 2-0 y 13 tablas. Algo que ni en sueños podría suceder, según las quinielas de los expertos. Pero ya se sabe que las quinielas están para no acertarse, sobre todo cuando los vaticinios corren a cargo de los expertos.

La preparación teórica del aspirante resultó ser una desagradable sorpresa para Kaspárov, que seguramente había asumido de antemano que no valía la pena arriesgarse con su favorita Escocesa, pero no pudo prever que Krámnik optaría por una defensa tan insulsa como la Berlinesa. Los esfuerzos del supercampeón se estrellaron contra el muro de Berlín, años después de que fuese abatido. Claro que aquí hablamos de ajedrez y eso es otro cantar.

Krámnik le sorprendió también en la Grünfeld (con blancas) y eso debió resultar un golpe muy duro, porque se trata de una defensa que merece toda la confianza del Ogro de Bakú. Por si fuera poco, su joven rival no tuvo el menor empacho en aceptar el Gambito de Dama y, abundando en su estrategia berlinesa, reducir la lucha a medios juegos anodinos, sin damas, lo que no significa exentos de interés técnico.

La impresión general fue que Kaspárov estaba desconcertado tanto por la preparación como por la estrategia de su rocoso oponente y, tras perder en la segunda y estar muy cerca de volver a inclinar su rey en la cuarta, deambuló por el tablero como alma en pena. Un síntoma de indecisión fue su desafortunada apuesta por la Nimzoindia, pues la segunda victoria de Krámnik (en la décima partida) se produjo precisamente con ese planteo, sucumbiendo Kaspárov en una miniatura, tras haber dado claras muestras de inconsistencia. Malas caras en su entorno, respuestas desangeladas en las ruedas de prensa y ni el menor asomo de su característica arrogancia. Son malos tiempos para él y ahora tendrá que realizar un enorme esfuerzo de voluntad si quiere volver a dominar el tablero mundial, el verdadero terreno en que han de plasmarse su creatividad y su lucha, y no en todas esas iniciativas comerciales y demostraciones públicas, quizá excesivas, en que se ha prodigado en los últimos años. Que Kaspárov es uno de los más grandes jugadores de la historia nadie lo duda. Pero es muy raro, como dice De la Villa en uno de sus comentarios, «que en quince partidas no haya sido capaz de ganar ni una». Las razones y el análisis de sus motivos son cuestión que le concierne directamente a él. En un primer apunte le confesó a Leontxo García, en una entrevista para *El País*: «Mi gloria me ha matado, pero voy a resucitar.» Una constructiva y estimulante «amenaza», que sin duda le agradecerán sus seguidores, pero lo cierto es que Vladímir Krámnik se ha proclamado campeón mundial con todo merecimiento. Un sabor agridulce y alguna que otra ampolla han dejado las declaraciones post-encuentro de Kaspárov, restándole méritos al nuevo campeón. Su acusación de que «Krámnik representa el pragmatismo imperante» es, cuando menos, chocante. Aquí, más que nunca, viene a cuento la moral bíblica de «ver la paja en ojo ajeno y no la viga en el propio.»

El lector tiene en sus manos un número monográfico consagrado al acontecimiento, con **todas las partidas comentadas** extensamente por los grandes maestros españoles Miguel Illescas (siete partidas, sobre análisis del propio Krámnik), Jesús de la Villa (cinco) y Jordi Magem (las tres restantes). Esperamos que sea de su agrado. ■

LONDRES:
MUNDIAL OFICIOSO

El verdadero ogro fue Krámnik

6

Antonio Gude

gude@jaque.tv

El joven GM le arrebató a Kaspárov el título mundial, vencéndole por 2-0 y 13 tablas

Cinco años después de su match con Anand, Kaspárov volvió a poner en juego su título mundial, un título que, oficial o no, tiene el amplio reconocimiento de todo el mundo del ajedrez o, en cualquier caso, de una inmensa mayoría.

Ese reconocimiento no tiene que agradecersele Kaspárov a nadie: se lo ha ganado a pulso en el tablero, ante todo tipo de oponentes y en todo tipo de torneos. Muy pocos se le han escapado desde que se consagrara como indiscutible rey del ajedrez, y sus hazañas damasquinadas, su proverbial fuerza de juego son un argumento irrefutable para que así sean las cosas. Pero los tiempos cambian, los jóvenes fenómenos asimilan cada vez con mayor rapidez las enseñanzas y comportamientos de quienes los han precedido y hasta el mejor jugador de la historia (si es que se confirma esta entronización) puede perder. Algo tan evidente como que todo Capablanca tiene su Aliojin y todo Botvínik su Petrosián.

Lo cierto es que cinco años son mucho tiempo para que alguien pueda concluir que el proyecto de conseguir la máxima dignidad y la mayor dotación económica posible para el campeonato del mundo, propugnado por Kaspárov, haya sido un éxito. Por el contrario, quizá sea hora ya de concluir que las distintas organizaciones promovidas por Gari Kaspárov, supuestamente para dignificar y profesionalizar el ajedrez (con él, naturalmente, a la cabeza), han resultado un auténtico fiasco. Hay que reconocerle empuje e iniciativa en ese tema, pero ¿qué ha pasado con la GMA (Asociación de Grandes Maestros) en la que la punta del iceberg representaba mucho más que el iceberg, o con la PCA, creada conjuntamente con Nigel Short prácticamente sólo para administrar el encuentro de Londres (1993)? ¿Qué habría que decir del WCC (Consejo Mundial de Ajedrez), una organización condenada desde sus inicios por la impostura de sus planteamientos?

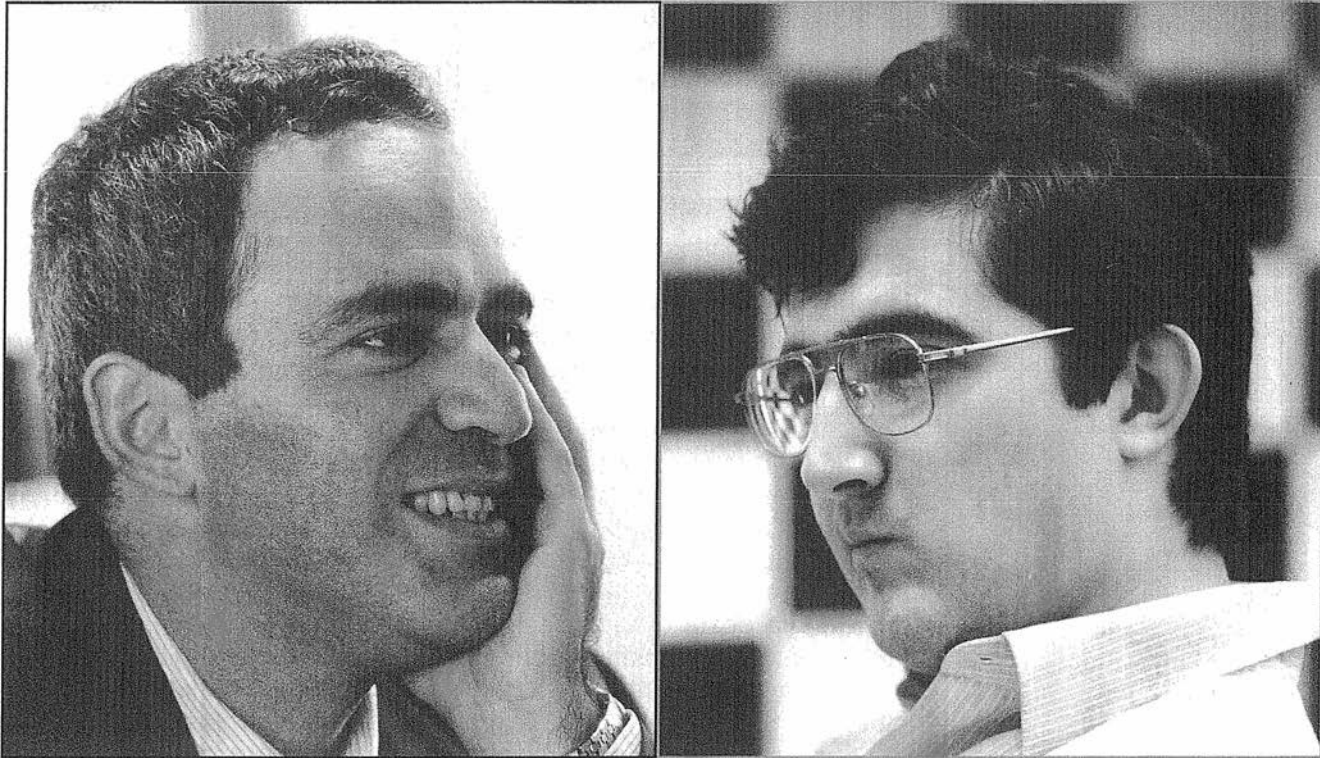
Curtido en mil y un y negocios y batallas de la realidad, no será su presidencia de esta organización fantasma algo de lo que Luis Rentero pueda vanagloriarse. La archiconocida culminación «toreta», con arbitraria final de aspirantes, vino a ser la confirmación de lo que podía esperarse del WCC. Shírov, como es bien sabido, venció a Krámnik en Cazorla, pero eso no significó que llegase siquiera a ser considerado seriamente candidato al título por Kaspárov. ¿Qué sucedería si a la FIDE se le ocurriese nombrar a dedo a los candidatos finalistas y, para más inri, luego ignorase olímpicamente al vencedor? No me lo digan.

La organización que ahora auspició este mundial surge de una escisión de la empresa que pone en marcha la llamada «Olimpiada de los Deportes Mentales», que cada verano se celebra en Londres y, por una vez, no ha tenido que ver con Kaspárov. A estas alturas, eso puede considerarse un resquicio a la esperanza, porque entre sus socios hay profesionales de la promoción deportiva, aunque también se deslice algún que otro personaje menos oportuno que oportunista.

● Krámnik abre el marcador

Se abrió el juego y el aspirante puso sobre el tapete una modesta Defensa Berlinese, con rápido cambio de damas. La posición evolucionó hacia un medio juego en el que las blancas tenían mayor espacio y mejor «imagen», pero Kaspárov aceptó el empate, a propuesta de su rival, como resultado correcto. Se le vio indeciso y poco seguro de sí mismo tras la partida. En la segunda, con negras, planteó su favorita Grünfeld y aquí comenzarían las sorpresas, porque Krámnik introdujo una novedad y, jugando con solidez, acabó imponiéndose.

Más o menos a estas alturas pudo percibirse que no estaba en la mente de ninguno de los expertos y comentaristas del match que



Dos imágenes contrapuestas de Kaspárov y Krámnik: justo lo opuesto de las expresiones habituales en el encuentro

(Jos Sutmuller)

Kaspárov pudiese, no ya perder el encuentro, sino ni siquiera perder una sola partida, pues todo el mundo tomaba un decidido partido analítico por él, como sin creer que *el rey* pudiese rozar la derrota, desterrando incluso tan absurda posibilidad.

Después de su primera derrota, empezó a especularse con que Kaspárov estaba viviendo posibles problemas personales o de salud. Creo que el propio Kaspárov alimentó esos rumores, aludiendo a que no le parecía ético hablar de ello pero que lo aclararía todo al final del encuentro. Menos mal que, con buen criterio, tuvo la dignidad de no ampararse en excusa alguna de ese tipo, porque al menos desde los primeros encuentros por el Mundial (Steinitz vs Zukertort y vs Chigorin, hace más de un siglo), todo el mundo sabe que el perdedor siempre se enferma, mientras que el ganador goza de buena salud.

¿Intuyó Kaspárov que Krámnik estaba muy bien preparado? Sorpresa con negras, sorpresa con blancas. Era para inquietarse. De ahí sus caras de preocupación y sus muy prudentes declaraciones de los primeros días.

Volvió a afrontar la Berlinesa (¿ven como hablamos desde la óptica de Kaspárov?) en la tercera partida, optando por un cambio en la jugada 13 (13.♖e2), con una lucha muy interesante en la que el aspirante resistió con paciencia y contrajuego.

La cuarta fue crítica y también significativa, porque el campeón renunció a la Grünfeld, optando por el Gambito de Dama. También hubo mucha acción y Krámnik ganó pieza, aunque el final planteaba dificultades técnicas para imponerla. Tras errores recíprocos, las blancas podían haber ganado, como señala Illescas, con 59.♗g8!, pero Krámnik sufrió una alucinación, se equivocó y la par-

tida fue tablas. Kaspárov se salvó de milagro. Owen Williams, apoderado del campeón, declaró entonces a Leontxo García: «Gari no va a perder los nervios. Atacará mañana con blancas.» De estas dos proposiciones, sólo se cumplió una: efectivamente, Gari no perdió los nervios, y aceptó tablas en la jugada 24.

● ¿Cuándo atacará Kaspárov?

Habían transcurrido cinco partidas y el campeón iba a la zaga (2-3). Que Krámnik no se consideraba un mero comparsa lo demuestran sus esporádicas afirmaciones en ruedas de prensa, manifestando la seriedad de sus planteamientos: «Mi preparación teórica también es temible. Tengo en mi equipo a grandes maestros tan cualificados como Lautier, Baréiev e Illescas, así como varios ordenadores que trabajan día y no-

Campeonato del Mundo *Braingames* — Londres, 8.10-2.11.2000

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Puntos
KASPAROV	2849	½	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	6,5
KRAMNIK	2770	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	8,5

- 1 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Española (C67), 25 jugadas.
- 2 Krámnik — Kaspárov 1-0**
Grünfeld (D85), 40 jugadas.
- 3 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Española (C67), 53 jugadas.
- 4 Krámnik — Kaspárov 1/2-1/2**
Gambito de Dama (D27), 74 jug.
- 5 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Inglesa (A34), 24 jugadas.
- 6 Krámnik — Kaspárov 1/2-1/2**
Gambito de Dama (D27), 66 jug.
- 7 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Inglesa (A32), 13 jugadas.
- 8 Krámnik — Kaspárov 1/2-1/2**
Nimzoindia (E32), 38 jugadas.
- 9 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Española (C67), 30 jugadas.
- 10 Krámnik — Kaspárov 1-0**
Nimzoindia (E54), 25 jugadas.
- 11 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Española (C78), 41 jugadas.
- 12 Krámnik — Kaspárov 1/2-1/2**
Nimzoindia (E55), 34 jugadas.
- 13 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Española (C67), 14 jugadas.
- 14 Krámnik — Kaspárov 1/2-1/2**
Inglesa (A30), 57 jugadas.
- 15 Kaspárov — Krámnik 1/2-1/2**
Catalana (E05), 38 jugadas.

che.» El joven de Tuapse no era precisamente un «turista de Las Vegas», y al campeón, por decirlo con un eufemismo, se le veía incómodo. Este hecho también lo delataban los ojos húmedos de mamá Kaspárova, que desde el primer día mostraba, en las primeras filas de los estudios Riverside, cara de circunstancias. Revelador.

En la sexta Kaspárov volvió a confiar en el Gambito de Dama Aceptado. Esta vez Krámnik no buscó el cambio de damas (como en la cuarta), y realmente hubo intensa lucha por parte de ambos, pero si alguien llevó la iniciativa y se acercó a la victoria, ése fue el aspirante. Después de la partida, un periodista le preguntó a Kaspárov si estaba preparado para «romper el muro mañana». Kaspárov respondió con un elocuente silencio.

«Mañana», es decir, el día en que debía jugarse la séptima, en realidad ésta no se jugó. Se acordaron tablas en trece jugadas.

El campeón da señales guerre-

ras al iniciarse la octava, al renunciar al anodino Gambito de Dama Aceptado: ¡Nimzoindia! El juego transcurrió por cauces conocidos hasta que Kaspárov introdujo una novedad en la jugada 16 (16. ... ♖c7). Pero Krámnik fue reduciendo, poco a poco, las tentativas de pescar en aguas turbias y éstas volvieron a su cauce: tablas. Se ha superado la mitad del match y el aspirante mantiene su precioso punto de ventaja.

Vuelta a la Berlinesa en la novena. ¿Cuál sería la carta bajo la manga de Kaspárov? Pero Krámnik se desvió de su habitual 9. ... ♙d7, jugando 9. ... h6!? Y la posible receta teórica quedó inédita. Hacia la jugada 30 la posición estaba totalmente igualada y de nuevo se acordaron tablas.

● **El comienzo del fin**

Llegó la dramática décima partida. Volvió a plantearse una Nimzoindia, en la que Kaspárov no es precisamente un experto. Eso explica que entrase tan confiado en los senderos de un conocido juego teórico. Según el GM Amador Rodríguez, en su introducción a la partida (véase, en este número), de las 25 jugadas, 21 eran conocidas. Kaspárov no jugó con la precisión requerida y perdió los pedales de forma vertiginosa: ¡Krámnik lo destrozó en apenas cinco movimientos! ¡Y una partida de 25 jugadas es una miniatura! Esta partida supuso un auténtico descalabro psicológico para el campeón: de diez partidas, había perdido dos y, tal como estaba jugando, era difícil imaginar que pudiera restarle puntos a Krámnik.

En la undécima se produce un amago teórico de Krámnik, que descarta la Berlinesa, lo que lleva el juego a la Variante Archangelsk, en la que Kaspárov adopta una formación cerrada (8.d3, 9.♗c3). Se llega a un final conocido, en el que Krámnik introduce una valiosa novedad: 21. ... h5!, y la partida deriva hacia las tablas.

Mejora el campeón su juego en

la Nimzoindia, y en la duodécima alcanza buenas posiciones, pero nuevas tablas, esta vez con lucha y eficaz defensa de Krámnik de sus intereses.

● **El desenlace**

Nueva Berlinesa en la 13ª, con una interesante novedad de Kaspárov (11.♗e4!?). Sin embargo, en el momento de realizar su jugada 14.g4, propone tablas, que son inmediatamente aceptadas. Esa impotencia tiene que haber sido descorazonadora. ¡13 partidas sin lograr una sola victoria!

Con 1.♗f3 abrió Krámnik la décimocuarta partida, plasmándose una Inglesa por inversión. El juego fue un poco extraño. El aspirante entregó un dudoso peón y la iniciativa (con el peón de ventaja) pasó a manos de las negras. A continuación las blancas se inclinaron por la mejor opción posible: un final de torres de cuatro peones contra tres, con muchas posibili-

Enfrentamientos anteriores Kaspárov-Krámnik			
Año	Evento	Kaspárov	Krámnik
1993	Linares	=	=
1994	Linares	0	1
1994	Novgorod	1	0
1994	Novgorod	=	=
1995	Riga	=	=
1995	Novgorod	=	=
1995	Horgen	=	=
1996	Amsterdam	1	0
1996	Dos Hermanas	0	1
1996	Las Palmas	=	=
1996	Las Palmas	=	=
1997	Linares	1	0
1997	Novgorod	0	1
1997	Novgorod	=	=
1997	Tilburg	=	=
1998	Linares	=	=
1998	Linares	=	=
1999	Wijk aan Zee	=	=
1999	Linares	=	=
1999	Linares	=	=
2000	Wijk aan Zee	=	=
2000	Linares	=	=
2000	Linares	=	=
Resultado global: 3-3 y 20 tablas.			

dades de tablas, que finalmente se produjeron, situando al aspirante con 8-6, a falta de dos partidas.

En la 15ª Kaspárov eligió la Catalana para tratar de resolver sus problemas. El juego fue muy controlado, pero las tentativas de las blancas por penetrar en campo enemigo fueron sistemáticamente rechazadas. Krámnik se defendió a la perfección y se acordaron tablas, lo que le convertía en nuevo campeón del mundo. La última partida programada no llegaría a jugarse. 380 millones de pesetas en premios, repartidos, como es lógico, de forma desigual.

● Del Mar Negro al paraíso

La conclusión de los especialistas es que Kaspárov se vio sorprendido por la óptima preparación teórica de Krámnik y su planificación estratégica, en la que resultó clave buscar medios juegos sin damas sobre el tablero, provocando posiciones con pocas posibilidades de que su rival ex-

plotase su enorme inventiva. No, desde luego, porque Krámnik sea torpe en posiciones tácticas, pues se mueve en sus vericuetos como pez en el agua, sino porque era preferible anular el tremendo juego dinámico de Kaspárov y buscar un cuerpo a cuerpo más racional.

La inhibición de Kaspárov al ver que no podría contar con una de sus armas principales, la apertura, confirma la impresión del articulista (tengo testigos cualificados) de que se siente muy incómodo cuando no consigue ventaja en la fase inicial. A ningún campeón le hace gracia, pero otros podían jugar de igual a igual, hasta imponer su técnica superior.

Tras un correcto comportamiento durante el match, carente de los habituales aspavientos y hasta salidas de tono, resultó un tanto decepcionante que Kaspárov no aceptase muy deportivamente la victoria de Krámnik. Sus declaraciones posteriores sí incluyen salidas de tono. Hay un reproche que resulta especialmente curioso. Según Kaspárov, «Krámnik

representa el nuevo pragmatismo», acusándole de moverse en un plano de valores meramente material. ¿Acaso ha habido, en ajedrez, algún campeón más pragmático que Kaspárov? Si hablamos de valores materiales, su hiperactividad se ha visto plasmada en múltiples cesiones de su nombre para tableros elitistas, firmas de computadoras, registro de marcas en Internet, inversiones a go-go... Todo perfectamente lícito, por supuesto. Pero ¿no es eso pragmatismo?, ¿no es ésa una visión materialista de la realidad? Krámnik seguramente no juega al ajedrez (sólo) por amor al arte. Pero Kaspárov tampoco. Ahora que el joven GM del Mar Negro se ha convertido en el nuevo *rey del mambo*, veremos cuál es su comportamiento. Quizá con él se abran las puertas para la necesaria unificación del título mundial. Pero no tiene que pedir perdón a nadie: su ajedrez ha sido el de un campeón, por preparación, perspectiva y capacidad para imponer el juego que le convenía. Enhorabuena.

IV Open Internacional Málaga de Ajedrez

23 al 3 de marzo de 2001

1.300.000 ptas. en premios

1º 240.000 ptas., 2º 185.000, 3º 160.000, 4º 130.000, 5º 90.000 etc. 16º

Premios por tramos de Elo y para Juveniles, Cadetes y Locales

Inscripción General: 4.500 ptas.; mayores de 60 años: 1.000 ptas.

GM, MI y jugadores con Elo FIDE igual o superior a 2300: gratuita

Número de cuenta de Caja Rural: 3072/0351/13/0201392432



Teléfonos: 952 26 31 95 y 649 13 46 60

Fax 952 26 31 95

Página web: <http://pagina.de/fmda>



LONDRES:
MUNDIAL OFICIOSO

El rey ha muerto, ¡viva el rey!

10

Leontxo García

Quince años después de que Kaspárov se proclamase campeón mundial, exactamente el 9 de noviembre de 1985, un joven alumno suyo toma el relevo. A sus 25 años, Krámnik destronó a Kaspárov de su indiscutible reinado en el ajedrez mundial, convirtiéndose, además, en el primer ser humano que le vence en un duelo.

Con una serenidad y un virtuosismo defensivo impropios de su edad, Krámnik resistió las últimas embestidas de su temible rival en la partida n^o 15 del match, que resultaría ser la postrera. Eso sucedía el 2 de noviembre. En una rueda de prensa anterior a ese día, Krámnik había dicho que la estrategia durante el encuentro le había sido sugerida por el juego del equipo de hockey sobre hielo de la República Checa.

Nacido el 25 de junio de 1975 en Tuapse (Rusia), su currículo resulta ciertamente impresionante. Por ejemplo: campeón sub 15 de la URSS (en 1989), subcampeón mundial sub 14 (1989) y sub 18 (1990). En 1991 se proclamó campeón del mundo sub 18. En la Olimpiada de Manila (1992) debutó con el equipo de la selección rusa, cuando, en el plano internacional era poco menos que un desconocido. Su principal valedor, por cierto, fue el mismísimo Kaspárov, quien sugirió su inclusión. Krámnik no decepcionó, y con sólo 16 años, consiguió dos medallas de oro: una por el mejor resultado individual en el primer tablero, y la otra por la victoria de su país. Un par de años después, Kaspárov declaró: «De las jóvenes estrellas, Krámnik es el que tiene más posibilidades de sucederme.»

En 1997 se negó a participar en el torneo de Candidatos de la FIDE, en protesta por los privilegios de Kárpov, que pudo permitirse defender su título contra el vencedor del torneo, que no había descansado ni un solo día. Ganó numerosos torneos y mantuvo una puntuación igualada en sus enfrentamientos con Gari Kaspárov. En 1998 disputó, en Ca-

zorla, la «final» de aspirantes al título mundial del Consejo Mundial de Ajedrez (WCC), y perdió ante Alexéi Shírov. Sin embargo, en el momento en que pasó a ocupar el n^o 2 del ranking mundial y tras la negativa de Anand a jugar por la corona oficioso, Kaspárov sugirió que la organización *Brain Games* le propusiera el desafío a Krámnik, que aceptó encantado.

Durante la rueda de prensa de ese 2 de noviembre, un periodista le preguntó, cuando ya se disponía a celebrar su triunfo: «¿Sabe a qué día estamos?». Respuesta: «No lo sé. Tenía cosas más importantes de que ocuparme.»

Por cierto que, en esa misma rueda de prensa, también dijo que no le estrecharía la mano a Shírov en Wijk aan Zee (programado para enero de 2001), a menos que se retractase de sus declaraciones antes del encuentro con Kaspárov, afirmando, entre otras cosas, que estaba amañado. Aunque señaló que no tenía nada personal contra Shírov, «esto es muy grave, no sólo porque supone un insulto, sino, sobre todo, por la horrible imagen que da del ajedrez. He ganado el encuentro, por lo que ahora no hay duda de que no estaba amañado.»

Según el GM español Miguel Illescas, uno de sus analistas durante el duelo, «el principal mérito de Vladímir es su profesionalidad en el entrenamiento. Ha sido muy criticado por su estilo conservador, pero aquí se ha ganado a pulso la victoria.»

El nuevo campeón no se cerró a una posible reunificación del título mundial, aunque aclaró: «Tengo firmado un contrato que me liga a Brain Games. De modo que el acuerdo tendría que ser entre la FIDE y esa empresa.» Kaspárov, por su parte, se mostró ansioso por recuperar el trono: «Espero que Brain Games aclare pronto cómo se va a disputar el Torneo de Candidatos el año próximo. Quiero jugarlo y enfrentarme a Krámnik en 2002.»



Residencia y estado mayor de Krámnik, a orillas del Támesis

14. ♖e2

14. ♖h4, dificultando ... ♗g6, es una idea interesante.

14. ... ♗g6

Las negras impiden ♗f4, y preparan un bloqueo de la mayoría de su rival, que haría morir de envidia al mismo Nimzovich. En dicho bloqueo la posición del peón blanco en h3 se muestra bastante coooperadora.

15. ♗e1

Los caballos blancos han dado un paso atrás, pero sólo para buscar mejores perspectivas. Uno de ellos sueña con instalarse en d5. Además, se deja paso al peón f para movilizar la mayoría. Las negras deben oponerse a esta expansión.

15. ... ♗h5!

Parece ser que ésta fue la primera jugada que Krámnik pensó en este match. La primera idea es evitar g4 en algunas variantes. La segunda, jugar ... h4 y activar la torre por h5.

16. ♗d3

16. f4 ♗h4! Aquí se ve la importancia de haber evitado g4.

16. ... c5

Esta jugada resulta difícil de hacer, porque ahora la casilla d5

parece un puesto ideal para un caballo blanco. En algún lugar se ha sugerido 16. ... ♖b7! 17. ♗c5+?! ♗xc5 18. ♗xd7 ♗ae8! 19. ♗xf7 ♗xe5 20. ♗xg7 ♗c4 21. bxc4 ♗xe2 22. ♗xc7+ ♖xc7 23. ♗xh8 ♗xc2, y las negras incluso están un poco mejor.

17. c4

Parece que ahora Kaspárov jugara rápido. En muchas partes del mundo veíamos la partida a trozos. En este momento la posición blanca, con sus flexibles caballos, su mayoría y el punto d5 parecía atractiva. El rápido final nos dejó a todos boquiabiertos.

17. ... a5 18. a4 h4!

Una jugada clave en el plan negro. La torre va a ayudar al bloqueo del punto f5. Además, el alfil ya no necesitará moverse de f8.

19. ♗c3

Se ha especulado con la continuación 19. ♗df4!? Cxf4 20. ♗xf4 ♗f5 21. ♗d2 ♖b7 y, en mi opinión, después de 22. ♗d5 (intentando ♗e3), la posición de las blancas sigue siendo más agradable.

19. ... ♗e6

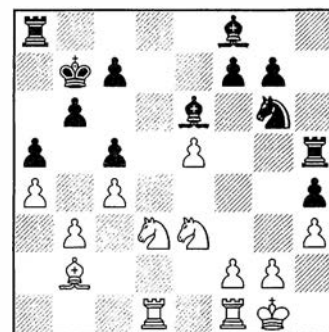
El alfil se aparta, para permitir ... ♖b7 y el paso de la torre dama al centro. Además, se mantiene

en la diagonal c8-h3, para controlar la mayoría de peones blancos, sobre todo, a través del punto crítico f5.

20. ♗d5 ♖b7 21. ♗e3

Las blancas amenazan, de forma realmente seria, el avance f4-f5.

21. ... ♗h5!

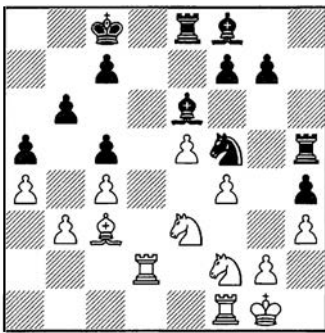


Justo a tiempo. La torre toma el control de la casilla f5 y se prepara para responder a f4 con ... ♗e7 y ... ♗f5. Parece que esta jugada desmoralizó a Kaspárov, que a partir de aquí renuncia a hacer pupa. 21. ... ♗e7 22. ♗f4!, con ventaja blanca, pues la torre amenaza con irrumpir en la séptima fila.

22. ♗c3

22. ♖d2!?

22. ... ♜e8 23. ♜d2 ♚c8 24. f4 ♘e7
25. ♘f2 ♘f5



Las negras han logrado un bloqueo perfecto de la mayoría blanca y han movilizado sus piezas. Por lo tanto, no deben estar peor. Krámnik ofreció tablas y Kaspárov aceptó sin dudar, aunque queda mucho juego por delante. Todos los comentaristas proclamaron una victoria moral de Krámnik, pero lo cierto es que tablas en la primera partida es el resultado más normal. Lo verdaderamente grave para Kaspárov ocurrió dos días después. Tablas.

SEGUNDA PARTIDA

● Comenta: GM Miguel Illescas

♙	KRAMNIK	1
	<i>Grünfeld (D85)</i>	
♜	KASPAROV	0
	Londres 10.10.2000	

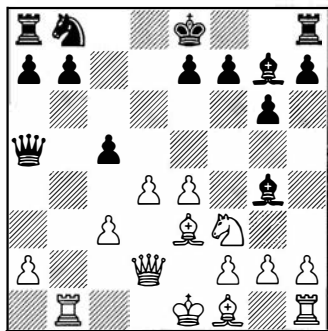
AR = GM Amador Rodríguez (EDAMI)

AM = MI Angel Martín (EDAMI).

(AR): Era muy difícil prever que una sola partida iba a ser suficiente para destruir la Defensa Grünfeld, pero así ha ocurrido en el match de Londres. Después de esta partida, Kaspárov, tras exhaustivos análisis, decidió prescindir de su defensa favorita, a la cual ha dedicado miles de horas de laboratorio en los últimos años. No se trata de una refutación obje-

tiva ni mucho menos, simplemente que, tal y como Kaspárov admitió en una entrevista, al terminar el match, Gari comprendió que su rival venía bien preparado con una línea de apariencia modesta, pero que lo llevaría a sufrir en un final ligeramente inferior, en el cual, objetivamente, jamás tendría la más mínima posibilidad de ganar una partida. El GM Miguel Illescas nos comenta en detalle esta gran victoria de Vladímir Krámnik.

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cxd5 ♘xd5 5. e4 ♘xc3 6. bxc3 ♙g7 7. ♘f3 c5 8. ♙e3 ♚a5 9. ♚d2 ♙g4 10. ♜b1



Esta jugada es, de lejos, mucho menos popular que 10. ♜c1, pero, de todas formas interesante. La última partida importante en que apareció fue Timman-Ivanchuk (Linares 1992).

10. ... a6

Las negras tienen que impedir ♜b5.

11. ♜xb7

En la partida antes mencionada, las blancas jugaron 11. ♜b3, llegando a una posición muy complicada. Esta jugada natural, tomando el peón de b7, no se había probado todavía.

11. ... ♙xf3 12. gxf3 ♘c6

A cambio del peón, las negras estropean la estructura de peones blancos y aceleran su desarrollo.

13. ♙c4 0-0

Otra posibilidad era 13. ... cxd4 14. cxd4 ♚xd2+, recuperando el peón en d4.

14. 0-0 cxd4 15. cxd4

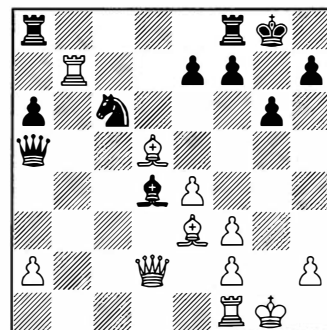
(AR) El desarrollo de esta partida pude seguirlo, vía Internet, desde la casa de Peter Leko, en Szeged (Hungría), donde realizábamos un entrenamiento intensi-

vo de dos semanas. Peter es un gran especialista en la Grünfeld y en pocos segundos pude leer en su semblante que el final no es nada agradable para las negras. Las blancas cuentan con la pareja de alfiles y el peón negro en a6 es potencialmente débil, sin las damas sobre el tablero. Con la siguiente maniobra táctica, Kaspárov parece encontrar una vía mejor de jugar el final pero, como pronto veremos, tampoco resulta suficiente para igualar.

15. ... ♙xd4

Esto es posible gracias a que después de tomar en a5, la torre de b7 queda atacada.

16. ♙d5



16. ... ♙c3

Las negras tienen que ser cuidadosas. Si 16. ... ♙xe3 17. ♚xe3 ♘b4 18. ♚c3 ♜ab8 19. ♜xb8 ♜xb8 20. a3, las negras pierden su caballo.

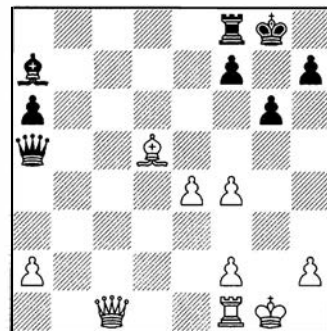
17. ♚c1 ♘d4 18. ♙xd4

Las blancas deciden eliminar el molesto caballo, pero ahora las negras tendrán alguna esperanza, con los alfiles de distinto color.

18. ... ♙xd4 19. ♜xe7

19. ♚c4? ♚d2.

19. ... ♜a7 20. ♜xa7 ♙xa7 21. f4



Está claro que las blancas mantienen la ventaja, pero no estoy completamente seguro de que sea suficiente para ganar la partida.

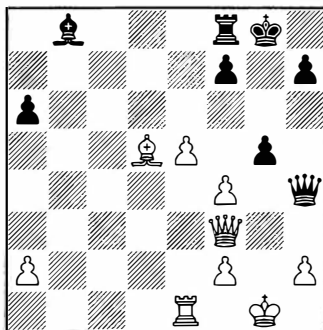
21. ... ♖d8 22. ♖c3 ♙b8

Las negras deciden emprender las acciones y las siguientes jugadas son más o menos forzadas.

23. ♖f3

También era posible probar 23. ♖g3, pero Krámnik evaluó correctamente que el final que ahora sigue, no era fácil de defender para las negras.

23. ... ♖h4 24. e5 g5 25. ♗e1!



Esta es la jugada que permite a las blancas mantener la ventaja.

25. ... ♖xf4

Es peor mantener las damas en el tablero, ya que tras 25. ... gxf4, sigue 26. e6 fxe6 27. ♗xe6, con ataque.

26. ♖xf4 gxf4 27. e6!

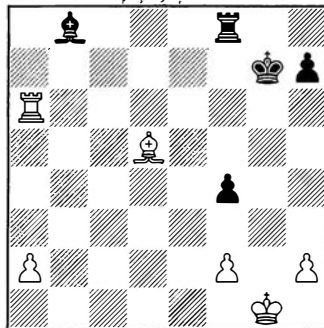
Naturalmente, el completo de 25. ♗e1.

27. ... fxe6

Si 27. ... ♗d8, seguiría 28. e7.

28. ♗xe6 ♖g7 29. ♗xa6

28. Txe6 Rg7



29. Txe6

29. ... ♗f5

Serán necesarios muchos aná-

lisis para establecer el preciso momento en que las negras caen en una posición perdida. De hecho, el final es muy desagradable para las negras, a pesar de la presencia de los alfiles de distinto color. Otra variante posible era 29. ... ♗f6 30. ♗a8 ♗b6 31. ♖g2 ♗b2 32. ♖h3!? f3 33. ♖g4 ♙xh2 34. ♖xf3, y las blancas conservan buenas posibilidades de victoria.

30. ♙e4 ♗e5 31. f3 ♗e7

Una buena jugada defensiva. Si, en su lugar, 31. ... ♗b5 32. ♖g2 ♗g5+ 33. ♖f1 ♗b5 34. a4 ♗b2 35. h4 ♙e5 36. h5, con idea de h6, y las blancas ganan.

32. a4 ♗a7?

Posiblemente era mejor jugar 32. ... ♙a7+ 33. ♖g2 ♙e3, logrando un punto fuerte para el alfil, con algunas posibilidades de tablas.

33. ♗b6 ♙e5 34. ♗b4 ♗d7

Las negras no encuentran ningún plan, y las blancas van mejorando su posición.

35. ♖g2 ♗d2+ 36. ♖h3 h5 37. ♗b5 ♖f6 38. a5 ♗a2

EL ATAQUE INGLES

GM Jesús de la Villa

Evajedrez, 16x24 cms., 144 pp., 1.850 ptas.



Primer volumen de la colección *Teoría* (la revista trimestral que dirige el autor de este libro), consagrado al estudio de una variante agresiva con la que las blancas pretenden combatir la Najdorf en la Defensa Siciliana (1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6).

El *Ataque Inglés* queda definido por una formación dinámica, a base de ♙e3, f3, ♖d2, 0-0-0 y g4, no necesariamente en este orden, que en los últimos años ha desplazado las preferencias de los jugadores de elite, en detrimento de 6. ♙e2 y 6. ♙g5, siendo adoptado por los mejores grandes maestros del mundo.

Un estudio monográfico que pretende ser una guía en los intrincados caminos de la nueva variante, y también un trabajo minucioso y brillante!

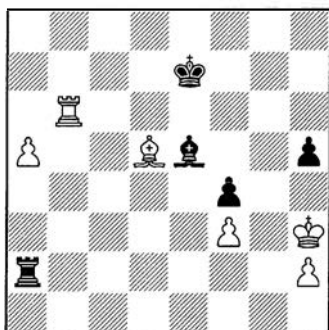
JAJUE, tfno. 91 522 59 60, fax 91 522 27 54

También era perdedor 38. ...
 ♔d4 39. ♖d5 ♕e3 40. ♗xd2 ♔xd2
 41. a6 ♕e3 42. ♖h4.

39. ♗b6+ ♖e7?

El error final, pero la posición
 negra ya estaba perdida. 39. ...
 ♖g7 40. a6 ♔d4 41. ♗g6+, con ven-
 taja decisiva.

40. ♔d5



Las negras abandonan, en vis-
 ta de 40. ... ♗xa5 41. ♗e6+ ♖d7
 42. ♗xe5 ♖d6 43. ♗xh5 ♗xd5
 44. ♗xd5+ ♖xd5 45. ♖g4, ganando
 el final de peones.

TERCERA PARTIDA

● Comenta: GM Miguel
 Illescas

♔	KASPAROV	1/2
	<i>Española (C67)</i>	
♚	KRAMNIK	1/2
	Londres 12.10.2000	

Derrotar a Kaspárov en la pri-
 mera oportunidad, con piezas blan-
 cas, fue un logro extraordinario.
 ¿Cómo tomaría Krámnik las co-
 sas después de ese triunfo? La
 noche anterior a esta tercera par-
 tida, se recibió en la sede de
 EDAMI, en Barcelona, el siguiente
 mensaje de Miguel Illescas: «Lon-
 dres, miércoles, 11 de octubre,
 23:00. Reina la calma en la sede
 del aspirante, tras la victoria de
 ayer. La verdad es que no celebra-
 mos nada, es demasiado pronto y
 lo importante es seguir trabajan-
 do. Las jornadas de descanso son
 terribles para los analistas, que

nos pasamos todo el día estudian-
 do los futuros desarrollos en las
 aperturas. A estas alturas del día
 estoy exhausto, habré trabajado
 ya unas 10 horas. De todos mo-
 dos, imagino que Kaspárov y su
 equipo deben sentirse peor: re-
 montar nunca es fácil frente a un
 jugador «extrasólido» como
 Krámnik. Por nuestra parte, he-
 mos recibido la victoria con sere-
 nidad. El ambiente en la casa don-
 de nos alojamos es muy tranquilo.
 Desde las ventanas se puede con-
 templar el Támesis, con sus patos
 y gansos, mientras que el salón
 principal es francamente acoge-
 dor, aunque ahora está lleno de
 ordenadores y tableros de ajedrez.
 Destaca el flamante televisor que
 se compró Krámnik el primer día
 para ver el fútbol. Es muy aficio-
 nado a este deporte y seguidor del
 Celta (o de casi todos los equipos
 que cuentan con jugadores rusos).
 En este entorno nos preparamos
 para afrontar una etapa crucial
 para el desarrollo del encuentro:
 en los próximos cuatro días dispu-
 taremos tres partidas, dos de ellas
 con negras. En caso de seguir
 invicto, vería a Krámnik como cla-
 ro favorito, ya que contaría con
 unas blancas más en las nueve
 partidas restantes. Yo, por mi par-
 te, a seguir estudiando, procuraré
 darles más detalles de nuestra vida
 aquí y del ambiente del match en
 próximas crónicas. GM Miguel
 Illescas.»

Desde Hungría, donde estaba
 concentrado con el GM Peter Leko,
 el GM Amador Rodríguez, director
 técnico de EDAMI, nos envió la
 siguiente crónica: «Al ganar la
 segunda partida, el aspirante
 Vladímir Krámnik ha logrado su-
 perar una importante asignatura,
 vencer el «famoso trauma de la
 primera victoria». ¿En qué consis-
 te esa situación? Pues bien, ocu-
 rre con mucha frecuencia que al
 cabo de un número de partidas de
 un torneo o un match, un fuerte
 GM no ha logrado todavía su pri-
 mer triunfo, pese a contar con po-
 siciones ventajosas en varias de
 sus partidas. Es entonces cuando
 azota el trauma. ¿Cuándo ganará

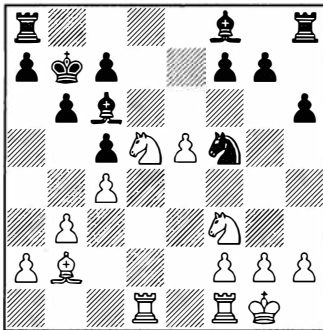
mi primera partida? Si no gané
 hoy, que tenía tanta ventaja,
 ¿cuándo seré capaz de hacerlo?
 Son esas reflexiones típicas que
 se debaten en la mente de un GM
 y hacen que la calidad de su juego
 se vea severamente afectada en
 posteriores enfrentamientos. En
 1998, cuando el propio Krámnik
 se enfrentó a Shírov en Cazorla,
 esa típica situación le destruyó el
 match. Fueron varias partidas en
 que lograba ventaja, pero en nin-
 guna podía concretar la victoria.
 Demasiado para él, y se derrumbó
 estrepitosamente, perdiendo el
 match sin ganar apenas una sola
 partida. La victoria que logró ayer
 Krámnik hace que un viento reno-
 vador refresque el mundo del aje-
 drez. Durante muchos años el pre-
 dominio de Kárpov y luego
 Kaspárov fue inobjetable. Era
 como el juego del gato y el ratón.
 Muchos jóvenes talentos destaca-
 ban, brillaban, pero al llegar a ellos
 chocaban frontalmente contra una
 dura pared, y sus carreras alcan-
 zaban el punto límite, de modo
 que debían resignarse a no poder
 atravesarla jamás. Mientras ob-
 servaba los comentarios de los
 'expertos' a la primera partida, no
 hacía más que confirmar mi opi-
 nión de que muchos de ellos es-
 tán, de hecho, predispuestos a la
 superioridad de Kaspárov. Era
 siempre el asunto de si Gari obte-
 nía ventaja o no, de si ganaría la
 partida o si sería tablas, nunca
 considerando, por supuesto, el
 caso de una posible derrota suya,
 aun cuando su relonj seguía cami-
 nando y le restaban pocos minu-
 tos para cumplir el primer control
 obligatorio. Después de ganar de
 forma tan convincente, Krámnik
 refuerza su confianza en sí mismo
 y disfruta de la lógica sensación
 de satisfacción y felicidad, pero
 cuando se tiene enfrente a un rival
 temible, esa sensación puede des-
 aparecer dos días después. No se
 puede subestimar a Kaspárov en
 ninguna situación. Cabe recordar
 que en 1984, cuando era apenas
 un jovencito debutante en estos
 grandes matches, aguantó 17 par-
 tidas consecutivas a Kárpov, cuan-

do estaba a un pelo de la derrota y logró derrotarlo tres veces. En 1995, su match contra Anand comenzó de forma desastrosa: 8 empates y 1 derrota, pero logró reaccionar y de qué forma, sumando 5,5 puntos en 6 partidas. En cualquier caso, la gran victoria de Krámnik reactiva la enorme expectación por este encuentro al máximo nivel del ajedrez mundial. GM Amador Rodríguez.»

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6
4.0-0 ♗xe4 5.d4 ♗d6 6.♙xc6 dxc6
7.dxe5 ♗f5 8.♞xd8+ ♗xd8 9.♗c3
♙d7 10.b3 h6 11.♙b2 ♗c8 12.
♞ad1 b6 13.♗e2

Un nuevo giro. Las blancas buscan reforzar la ruptura e5-e6 sin pérdida de tiempo.

13. ... c5 14.c4 ♙c6 15.♗f4 ♞b7
16.♗d5



Como en la primera partida, las blancas instalan un caballo en la poderosa casilla d5. Sin embargo, esta vez las negras no han podido colocar su alfil en e6, así que las blancas mantienen la ruptura e5-e6 como una potencial amenaza.

16.e6 ♙xf3 17.gxf3 ♙d6 no representa ningún peligro real para las negras.

16. ... ♗e7

Una importante decisión. Las negras disputan el dominio de d5 por parte de las blancas.

17.♞fe1 ♞g8!

Una jugada que supuso una sorpresa para Kaspárov. Las negras realmente no tienen prisa en jugar ...♞d8, y pueden hacerlo en la siguiente jugada en mejores circunstancias, cuando g7 esté protegido. Un importante detalle si las blancas avanzan e6. El segundo factor es que las negras se prepa-

ran para desatar su flanco de rey, con ...g5.

(AM): Las negras podían intentar ganar un peón mediante 17. ... ♙xd5 18.cxd5 ♞d8, pero entonces 19.e6 f6 20.♗h4 da a las blancas amenazas peligrosas, pues no vale 20. ... ♞xd5 21.♞xd5 ♗xd5 22.♗g6, ganando material.

18.♗f4

(AM): Otra posibilidad interesante era la sugerencia de Miles, 18.♗h4. 18.e6 fxe6 19.♞xe6 (19.♗f4 ♙xf3 20.gxf3 ♗g5, seguido de ...♙d6) 19. ... ♗xd5 20.cxd5 ♙d7, y la iniciativa de las blancas rápidamente desaparece.

18. ... g5

¡Como había prometido!

19.♗h5 ♞g6 20.♗f6 ♙g7 21.♞d3
♙xf3

Las blancas necesitan la casilla c6 para su caballo.

(AM): Si 21. ... ♗g8, sería fuerte 22.h4! ♙xf6 (22. ... ♗xf6 23.exf6 ♙xf6 24.h5 ♙xb2 25.hxg6 fxe6 26.♗e5 ♞e8 27.♞de3) 23.exf6, aunque también aquí 23. ... ♙xf3! (23. ... gxe4 24.♗xe4 ♞g4 25.g3; 23. ... ♗xf6 24.♗e5) 24.♞xf3 gxe4 debe ser suficiente para igualar.

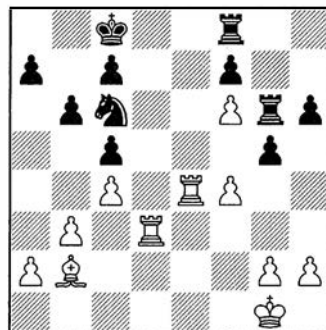
22.♞xf3 ♙xf6 23.exf6

Las blancas, comprensiblemente, prefieren mantener la ♞g6 encajonada, de ahí que eviten retomar con la torre.

23. ... ♗c6 24.♞d3 ♞f8 25.♞e4
♗c8

Finalmente, las negras han completado su desarrollo.

26.f4



26.h4 mantenía una pequeña ventaja para las blancas. Ahora, en cambio, las negras obtendrán contrajuego por la columna e.

26. ... gxf4

(AM): Krámnik rechaza la línea simplificadora con 26. ... ♗d4 27.fxg5 hxg5 28.♙xd4 cxd4 29.♞xd4 ♞xf6, que también ofrecía buenas posibilidades de tablas.

27.♞xf4 ♞e8

(AM): Krámnik juega del modo más seguro, aunque parece que era posible ir a ganar un peón con 27. ... ♗b4, en cuyo caso las blancas deben jugar 28.♞e3 (ya que 28.♞d1 ♗xa2 29.♞a1 ♗b4 30.♞xa7 ♗b8 es malo para las blancas; o si 28.♞d2 ♗xa2 29.♞e4 no resulta claro si las blancas tienen suficiente compensación), y ahora 28. ... ♞d8 es satisfactorio para las negras (pero no 28. ... ♗xa2 29.♞e7 ♗b4 30.♙e5).

28.♙c3

Imprecisa, ya que ahora las negras consiguen conquistar la cuarta fila para su torre. Parecía mejor 28.♞d2.

28. ... ♞e2 29.♞f2 ♞e4!

La torre está espléndidamente colocada aquí. La principal idea es seguir con ...a5-a4.

30.♞h3 a5 31.♞h5!

Un fuerte e ingenioso recurso. La idea es prevenir ...♗e5, y así preparar ♙d2. 31.♙d2 se respondería con 31. ... ♗e5!

31. ... a4 32.bxa4

32.♙d2 axb3 33.axb3 ♗d4 llevaría a un final muy agudo, en el que las posibilidades de las negras definitivamente no serían peores.

32. ... ♞xc4 33.♙d2

La idea de 31.♞h5 se ve claramente ahora. Las negras ya no disponen de ...♗e5.

33. ... ♞xa4 34.♞xh6 ♞g8

34. ... ♞xh6 35.♙xh6 ♗d7 era más segura y objetivamente mejor. Unas tablas serían el resultado más probable. Krámnik declaró que al hacer esa jugada se sentía como aceptando un reto, y era un arriesgado intento de ir a ganar...

(AM): 34. ... ♞xh6 35.♙xh6 c4 me parece favorable a las negras. Tal vez, con escaso tiempo en el reloj, Krámnik no pudiese apreciar si es más peligroso el peón h blanco o su peón c, pero después de 36.h4 c3 las posibilidades de las

negras son preferibles.

35. ♖h7 ♜xa2 **36.** ♜xf7 ♝e5 **37.** ♜g7

37. ♜e7? se refuta con 37. ... ♜a1+ **38.** ♜f1 ♝f3+.

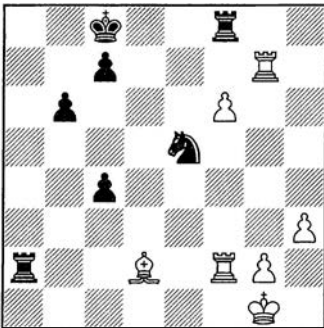
37. ... ♜f8

37. ... ♜a1+ **38.** ♜f1 ♜xf1+ **39.** ♝xf1 ♜f8 era posible, pero Krámnik buscaba más.

38.h3

Un poco lento. Probablemente, a Kaspárov le preocupaba que 38.h4 cediera la casilla g4 para el caballo negro. Sin embargo, era la mejor jugada.

38. ... c4!



43. fxe8 ♖+ ♝xe8 **44.** ♜xa2.

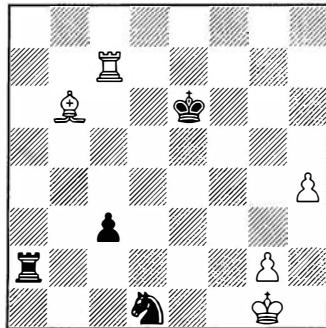
41. ♜e8+ ♝d7 **42.** ♜xf8 ♝e7 **43.** ♜c8

43. ♜d8 hubiera llevado a unas tablas de inmediato: **43. ... ♝xf7** **44.** ♝xf2 c3.

43. ... ♝xf7 **44.** ♜xc7+ ♝e6 **45.** ♜e3 ♝d1 **46.** ♜xb6

46. ♜xc4 ♜xg2+!

46. ... c3 **47.** h4?!



47. ♝h2 era el único intento de ganar por parte de las blancas.

47. ... ♜a6 **48.** ♜d4 ♜a4 **49.** ♜xc3 ♝xc3

49. ... ♝d6 era otra forma de forzar las tablas: **50.** ♜c8 ♝d7 **51.** ♜c5 ♝d6 **52.** ♜a5 ♝xc3.

50. ♜xc3 ♜xh4 **51.** ♜f3 ♜h5 **52.** ♝f2 ♜g5 **53.** ♜f8 ♝e5

Tablas.

(AR): Declaró Kaspárov, en su entrevista disponible en audio a través de Internet, que había dejado pasar una gran oportunidad al no ganar esta partida, en la cual alcanzó una posición ganadora. De las notas a las jugadas 38 y 47, que indican posibles mejoras, podemos deducir que el error de Kaspárov fue avanzar el peón a h4, jugada lógica, pero que fue

¡Comienza la carrera!

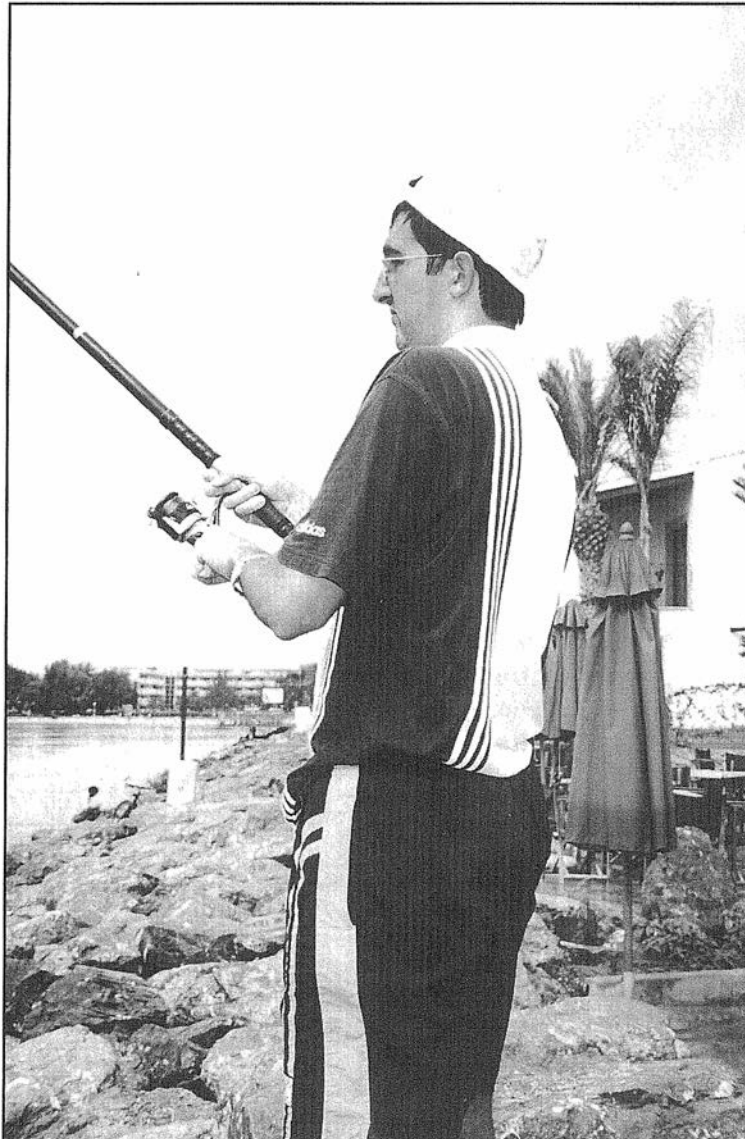
(AM): La valoración de la posición depende de la jugada dada en el siguiente comentario. Si, finalmente, es favorable a las blancas, hubiera sido mejor aquí **38. ... ♝d3**, a lo cual seguiría, como en la partida, **39.f7**, pero entonces las negras podrían jugar sin ningún riesgo **39. ... ♝d7**, ya que **40.** ♜g8 ♜a1+ **41.** ♝h2 ♝xf2 **42.** ♜xf8 ♝e7 **43.** ♜c8 ♝xf7 y, en comparación con la partida, las negras mantienen dos peones en el flanco de dama.

39. ♜e7

(AM): Después de esto el juego se vuelve bastante forzado y desemboca en una posición de tablas. **39.** ♜g5 era la jugada crítica, y parece que las posibilidades de las blancas son algo mejores. Por ejemplo: **39. ... ♜xf2** (**39. ... ♜a1+** **40.** ♝h2 ♝f7 **41.** h4) **40.** ♝xf2 ♝f7 **41.** h4 ♝d7 **42.** ♜d2 ♝e6 **43.** ♜c3, aunque las tablas serían el resultado más probable.

39. ... ♝d3 **40.** f7 ♝xf2

40. ... ♝d8?? es un grave error, con una bonita refutación: **41.** ♜e8+! ♜xe8 **42.** ♜g5+ ♝d7



Pesca, aire libre y oxígeno para el aspirante

efectuado en un momento poco conveniente. De cualquier manera, sí está bien claro que fue una partida tremendamente emocionante.

CUARTA PARTIDA

● Comenta: GM Miguel Illescas

♔ **KRAMNIK** ½
Gambito de Dama (D27)
 ♚ **KASPAROV** ½
 Londres 14.10.2000

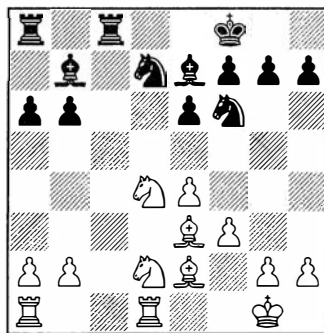
Bien, a veces el empate sabe a victoria y seguro que así lo sintió Kaspárov cuando, por fin, firmó las tablas en la cuarta partida. Hoy tuve la oportunidad de asistir al encuentro en directo, en el Riverside Studios de Londres. Acompañado de mi tío, Antonio Córdoba, nuestro cocinero particular, emprendimos el agradable paseo de 20 minutos, al lado del río, que separa nuestra casa de la sala de juego. Al llegar allí pude comprobar que hoy había un lleno hasta la bandera, con unas 400 personas entre los presentes en la sala y los anexos, donde también se puede seguir la partida. En principio, parecía una partida sosa, pero de pronto Krámnik jugó 20.g4 y se inició una lucha tensa, que parecía muy propicia al candidato. Una auténtica demostración de Krámnik, que dismanteló con una facilidad insultante el aparentemente seguro dispositivo de Kaspárov. Luego llegaron los apuros de tiempo del segundo control... Tras seis horas de juego, llega el cansancio y con él los errores. Krámnik perdonó una victoria clara un par de veces, hasta que Kaspárov consiguió por fin posición de tablas. Pero entonces sucedió lo increíble: sin ninguna necesidad de modificar su fortaleza, Kaspárov jugó 58. ... ♖h1, una jugada perdedora que Krámnik no

aprovechó. Resultado: empate y éxtasis en las gradas. El público y los internautas que seguían la partida disfrutaron de lo lindo. Nosotros tranquilos. Krámnik estaba algo decepcionado, pero tiene que pensar ya en la partida de mañana. Cada tablas va aumentando la presión sobre Kaspárov, que tiene que remontar la derrota sufrida en la segunda partida.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 e6 4.e3 c5 5.♙xc4 a6 6.0-0 ♘f6 7.dxc5

(AR): Partida aburrida, qué barbaridad. Fue mi primera impresión, al ver esta elección de apertura en un campeonato mundial. Pensé que Krámnik, con un punto de ventaja, quizá incluso sorprendido por tan temprana superioridad en el match, quería jugar a tablas para consolidar el marcador. Descarté esa hipótesis rápidamente, pues hubiera sido muy incorrecto jugar a tablas, con blancas, en fase tan temprana del encuentro. Fue Peter Leko quien se dio cuenta de lo que estaba ocurriendo: ¡Krámnik quiere jugar sin damas! Esa era su estrategia, una concepción genial, para llevar el match a un terreno donde Kaspárov no pudiera desarrollar su creatividad habitual.

7. ... ♙xd1 8.♖xd1 ♙xc5 9.♘bd2 ♘bd7 10.♙e2 b6 11.♘b3 ♙e7 12.♘fd4 ♙b7 13.f3 0-0 14.e4 ♖fc8 15.♙e3 ♗f8 16.♘d2!?

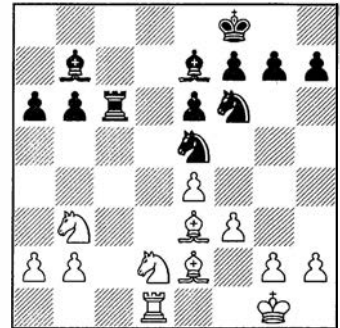


(AR): Esta es, de cara al aficionado de nivel medio, el inicio de una maniobra difícil de entender. Las blancas tenían un caballo en b3 y otro en d4. Pronto tendrán de nuevo un caballo en b3, pero el otro estará en d2.

16. ... ♘e5 17.♘4b3

(AR): Ahora, por una parte el caballo desde d2 custodia la casilla c4, por la otra el alfil de e3 disfruta de una diagonal abierta hacia el flanco de dama rival. Curiosamente, en la sala de prensa del match, los periodistas bromeaban en este momento acerca de la elección del menú nocturno, anticipando un rápido empate.

17. ... ♖c6 18.♖ac1 ♖ac8 19.♖xc6 ♖xc6



La posición parece igualada y muchos espectadores pensaban que Vladimir iba a jugar la inocua 20.♖c1, que hubiera llevado a tablas. Pero Krámnik estaba dispuesto a exprimir su microscópica ventaja.

20.g4!

En mi opinión, esta atrevida jugada resultó completamente inesperada para Kaspárov. Ahora las blancas pretenden jugar g5, seguido de f4, expulsando los caballos negros de sus centralizadas posiciones y logrando una importante ventaja de espacio en el flanco de rey.

20. ... h6 21.h4 ♙c8 22.g5 hxg5 23.hxg5 ♘fd7 24.f4

(AR): A estas alturas del match, Kaspárov era todavía el gran favorito, el número uno, el rey del tablero, hombre acostumbrado a sufrir poco y ganar mucho. No es difícil imaginar que haya sido para él extremadamente desagradable ver cómo su rival, en una posición que hasta hace poco era muy tranquila, le lanza ahora los peones encima, sin miedo alguno, y lo supera claramente en la conducción del final.

24. ... ♘g6 25.♘f3

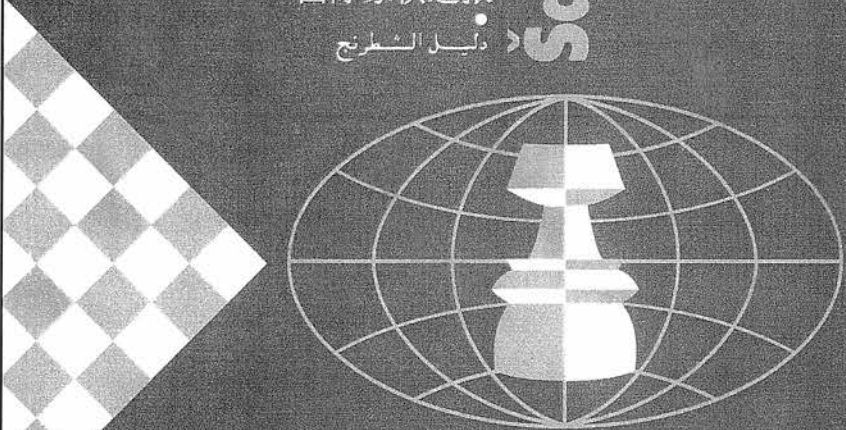
Información + información =
INFORMATOR N° 78

ШАХМАТНЫЙ
ИНФОРМАТОР
•
CHESS
INFORMANT
•
SCHACH-
INFORMATOR
•
INFORMATEUR
D'ECHECS
•
INFORMADOR
AJEDRECISTICO
•
INFORMATORE
SCACCHISTICO
•
SCHACK-
INFORMATOR
•
国际象棋通报
•
دليل الشطرنج

Sahovski informator

78

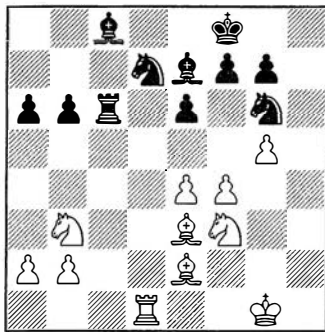
2000



FIDE

**Chess
Informat
16,7x23,2 cms.
376 pp.,
5.000 ptas.**

JAQUE, tfno. 91 522 59 60, fax 91 522 27 54

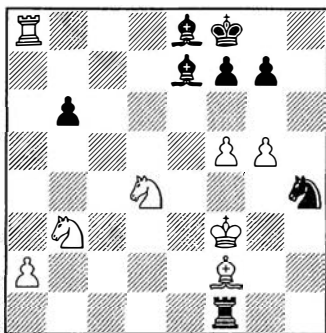


Ahora resulta claro que Krámnik ha logrado imponerse estratégicamente a su rival. Kaspárov no desea seguir sufriendo y entra en una dudosa continuación, puede que perdedora por fuerza.

25. ... ♖c2?! 26. ♙xa6! ♙xa6 27. ♗xd7 ♗xb2 28. ♖a7 ♙b5 29. f5 exf5 30. exf5 ♖e2 31. ♗fd4 ♖e1+ 32. ♖f2 ♖f1+ 33. ♖g2 ♗h4+ 34. ♖h3 ♖h1+ 35. ♖g4 ♙e8 36. ♙f2 ♗g2

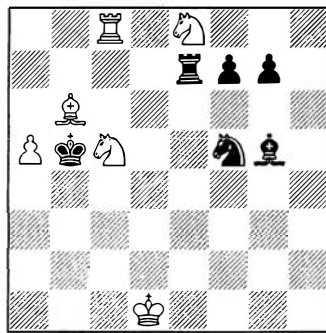
Después de la tempestad, las blancas han salido con clara ventaja. Ahora era posible jugar la tranquila 37. ♗f3, pero Krámnik calculó muy profundamente y entró en una línea forzada, que es incluso más fuerte.

37. ♖a8 ♖f1 38. ♖f3 ♗h4+



Esta jugada fue señalada durante la partida como un grave error, pero tampoco era suficiente

38. ... ♗f4 39. ♗d2 ♖d1 40. ♗c4 ♗d5 41. ♗b5 ♙xg5 42. ♖e2!, ganando.
39. ♖e2 ♖h1 40. ♗b5 ♙xg5 41. ♗c7 ♖e7 42. ♗xe8 ♗xf5 43. ♙xb6 ♖d7 44. a4 ♖h3 45. ♗c5+ ♖c6 46. a5 ♖e3+ 47. ♖d1 ♖e7 48. ♖c8+ ♖b5



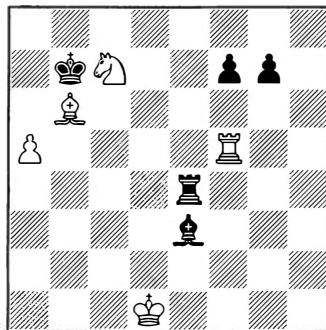
49. ♗e4?!

Era más fuerte 49. ♗c7+ ♖c4 50. ♗e4! (Krámnik había calculado 50. ♗7e6 ♗d6 51. ♖c6 ♖d5 52. ♖xd6+ ♖xd6 53. ♗xg5, pero no pudo encontrar una victoria forzada) 50. ... ♖xe4 51. ♗e6+! y las blancas ganan.

49. ... ♖xe4

Ofrecía mejores posibilidades defensivas 49. ... ♗e3+ 50. ♖c1 (50. ♖e2 ♗c4 51. ♗c7+ ♖a4 52. ♖f3 ♖xe4!) 50. ... ♗c4+ 51. ♗xg5 ♗xb6 52. axb6 ♖xb6, y no es fácil adivinar cómo pueden las blancas reorganizar sus fuerzas.

50. ♖c5+ ♖a6 51. ♗c7+ ♖b7 52. ♖xf5 ♙e3



En esta crítica posición las blancas pueden ganar de varios modos. El camino elegido por Krámnik gana, pero hace las cosas un poco más difíciles. Ambos jugadores estaban en serios apuros de tiempo y hay que decir que este final es extremadamente difícil, así que cometieron algunos errores. Estratégicamente, las cosas son simples: las blancas necesitan mantener su único peón a salvo, para llevar su rey a la lucha. Al mismo tiempo, deben ocuparse de los

peones negros, que son un excelente recurso defensivo. Llevar esto a la práctica es otra cuestión. En adelante, brindo amplios análisis, basados en lo que recuerdo de esa larga noche en Londres, pero debo disculparme de antemano por los posibles errores, puesto que la confrontación de todas estas variantes con el ordenador puede llevar a posibles refinamientos.

Era perdedor 52. ... f6 53. ♖b5 (+-) 53. ... ♖c6 54. a6 ♖a4 55. a7 ♙f4 56. ♖a5.

53. ♙xe3

53. ♗b5 ♖a6 (53. ... ♖c6 54. ♗a7+ ♖b7 55. ♖xf7+ ♖a6 56. ♗c8) 54. ♗d6 (54. ♗c3 ♖e6) 54. ... ♖e6 55. ♗c4 ♙xb6 56. axb6 ♖e4 57. ♖a5+ ♖b7 58. ♖a7+ ♖b8 59. ♖c7 ♖e6 (59. ... g5 60. ♗a5) 60. ♖xf7 g5 61. ♖g7 ♖c6 62. ♖g8+; 53. ♖b5 ♙xb6 54. axb6 g5 55. ♖d2 g4 56. ♖d3 ♖e1 (56. ... ♖e7 57. ♗d5) 57. ♗a6!, y ahora:

A) 57. ... ♖e8 58. ♗c5+ ♖c6 59. ♖c4 +- 59. ... g3 (59. ... f5 60. b7 ♖b8 61. ♖a5 g3 62. ♖a8 +-)

60. b7 g2 61. ♖b1 +-;

B) 57. ... ♖xa6 58. b7 ♖xb5 59. b8 ♖+ (+-);

C) 57. ... ♖d1+;

C1) 58. ♖e4? ♖d8! 59. ♗b4 (59. ♗c5+ ♖c6) 59. ... ♖g8 60. ♗d5 g3 61. ♖b1 g2 62. ♖g1 ♖g5 =;

C2) 58. ♖c3 ♖c1+ (58. ... ♖d8 59. ♗c5+ ♖c6 60. ♖c4 +-) 59. ♖b2 ♖c8 60. ♗c5+ ♖c6 61. b7 ♖b8 62. ♖a5 f5 63. ♖a8 ♖xb7+ 64. ♗xb7 ♖xb7 65. ♖f8 +-.

53. ... ♖xe3

53. ... ♖xc7 54. ♖xf7+ (+-).

54. ♖xf7?

Es increíble que esta jugada tan natural pueda ser un error. 54. ♖c5?! g5; 54. ♗b5?! ♖a6; 54. ♗d5! parece ganadora. Veamos:

A) 54. ... ♖b3 55. ♖c2 ♖b5 56. a6+ ♖b8 57. ♖e5 ♖a5 58. ♖e8+ ♖a7 59. ♗b4 +-;

B) 54. ... ♖e6 55. ♖xf7+ ♖c6 56. ♖f5 ♖d6 57. a6 (+-) 57. ... ♖d7 58. ♖c2 ♖a7 59. ♗b4+;

muchos partidarios entre los jugadores españoles, entre ellos Illescas, que se puede considerar un especialista con ambos colores. En mi opinión, es una defensa incisiva, pero que resulta también muy sólida si las blancas ya han jugado su caballo a f3.

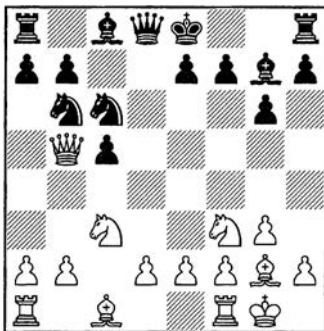
4.cxd5 ♖xd5 5.♙g2 ♗c6 6.♗c3 g6

Sin embargo, aquí Krámnik se desvía de la jugada principal y también la más empleada por los maestros españoles, 6. ... ♗c7, con idea de construir la formación Maroczy con ...e5.

7.0-0 ♙g7 8.♞a4

La conocida 8. ♗xd5 no da mucho. La jugada elegida por Kaspárov trata de explotar la presión del alfil blanco en la gran diagonal, y la relativa debilidad del peón de c5. Es un camino poco explorado, pero interesante, y tal vez esta partida aumente su popularidad próximamente, pues ya se sabe que Kaspárov no hace una jugada de apertura en vano, ni siquiera en las *partidas basura* como ésta.

8. ... ♗b6 9.♞b5



Sigue el viaje a territorios poco explorados. Más conocida era 9. ♞h4 (o también 9. ♞d1).

9. ... ♗d7

Las negras optan por defender su peón de c5 con una jugada relativamente fea, porque dificulta el desarrollo de su alfil de c8. Me parece difícil que esta jugada pueda igualar. La otra posibilidad empleada hasta la fecha tampoco era muy natural. 9. ... c4?! permite un recurso táctico, 10. ♗e5 ♙xe5 11. ♙xc6+ bxc6 12. ♞xe5, y las blancas deben estar mejor, aun-

que la única partida jugada con esta posición terminó en tablas. Se pueden buscar soluciones radicales, como el gambito con 9. ... ♙g4!?, y después de 10. ♞xc5, 10. ... ♞c8. La dama blanca, en tal caso, tiene algunos problemas. Pero es normal que Krámnik no quisiera explorar estas posibilidades sin una preparación casera. Por último, una solución que les gusta a los programas informáticos, que no tienen ningún apego a los alfiles de fianchetto, es: 9. ... ♙d4!? Por ejemplo: 10. ♗xd4 cxd4 11. ♗d5 ♗xd5 12. ♙xd5 0-0, pero la posición blanca parece algo mejor después de la simple 13.d3.

10.d3 0-0

Esta es la jugada natural, pero en este caso es la novedad. Una vieja partida por correspondencia había continuado así: 10. ... a6 11. ♞c4 0-0 12. ♙e3 ♞c7 13. ♞ac1 (13. ♗g5!?!; 13. ♞h4!?) 13. ... b6 14. ♞h4 ♙b7 15. ♗g5 h6 16. ♗f3 ♗h7 17. ♞fd1 (17. ♗e4!?) 17. ... e6 18.d4 cxd4 19. ♗xd4 ♗xd4 20. ♙xd4 g5 21. ♞h3 ♙xd4 22. ♞xd4 ♞ad8 (tablas en 51 jugadas), Garriga-Viaud, Cto. Europa equipos, 1978. Las negras acabaron empatando, pero las posibilidades de las blancas parecen prometedoras durante algunas jugadas.

11.♙e3!?

El asedio al peón de c5 y al flanco de dama negro persiste y ésta es la jugada más lógica, pero cualquier otro desarrollo del alfil (a f4, o g5, por ejemplo) también tendría su veneno.

11. ... ♗d4

11. ... a6 traspondría a la partida del comentario anterior, con buenas posibilidades para las blancas. 11. ... ♞b6 es la otra alternativa, y la respuesta de las blancas es difícil de adivinar, porque tienen una amplia elección. Tal vez 12.a4!?

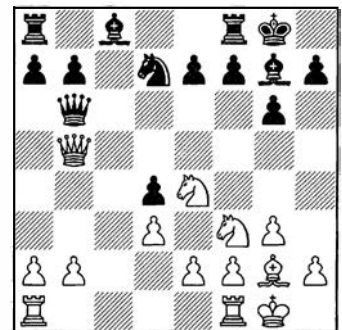
12.♙xd4 cxd4 13.♗e4

Aunque las blancas han cedido la pareja de alfiles, sus piezas menores están situadas de forma excelente, y su gran diagonal es más útil que la de su rival. La presión sobre el flanco de dama

negro es patente, pero la partida durará sólo 11 jugadas más. ¿Pasaría esto con un Kaspárov en plena forma? Seguramente no. Es de considerar 13. ♗a4, impidiendo la próxima jugada negra.

13. ... ♞b6!?

Esta parece ser la novedad, además de un paso firme hacia la igualdad en la posición y, sobre todo, hacia el tipo de posiciones que Krámnik confesó que buscaba en este match. De nuevo las damas se cambian, como en las partidas 1 y 3 (con blancas de Kaspárov) y 4 (con blancas de Krámnik).



Veamos un poco las alternativas:

a) 13. ... ♗b6 14. ♗c5 ♙d7 15. ♗xd7 ♞xd7 16. ♞xd7 ♗xd7 17. ♗d2, que no parece agradable para las negras, a pesar de los alfiles de diferente color.

b) 13. ... ♞b8 14. ♞fc1 a6 15. ♞b4 b5 16. ♗c5 ♗xc5 17. ♞xc5 ♙b7 18. ♞ac1. También parece un poco mejor para las blancas.

c) 13. ... a6 14. ♞b4 y el peón de d4 tiene que ser defendido **14.a4 a6**

Las negras provocan el cambio de damas, pero no quieren abrir la columna a. 14. ... ♞xb5 15. axb5 ♗b6 16. ♗c5 ♞d8 17. ♗d2 ♗d5 18. ♗c4, seguido del doblaje de las torres en la columna a, lo que resulta un poco agobiante para las negras.

15.♞xb6

Era posible evitar el cambio de damas con 15. ♞c4!?, puesto que la captura del peón es un error: 15. ... ♞xb2?! (seguramente Krámnik hubiera optado por el cambio de caballos: 15. ... ♗e5 16. ♗xe5

♙xe5 17.a5, pero la posición blanca es algo mejor) 16.♖fb1 ♗xe2 17.♖a2, aunque las negras no están del todo perdidas en esta posición, pues disponen de un curioso recurso: 17... ♗xf3! 18.♙xf3 ♗e5, con dos piezas, dos peones y posición sólida por la dama.

15. ... ♗xb6 16.a5 ♗d5 17.♗c5

Las blancas suman unas cuantas pequeñas ventajas: la columna c, su potente alfil de g2 y sus ágiles caballos, pero sólo quedan seis jugadas más. ¡Qué desastre!

17. ... ♖d8 18.♗d2 ♖b8

La verdad es que esta partida se parece mucho a las anteriores de la Berlinesa: no hay damas y las negras tienen la pareja de alfiles, pero no pueden desarrollar uno de ellos. Mientras las blancas maniobran con sus piezas para aumentar la presión, Krámnik hace misteriosas jugadas profilácticas con sus torres y logra fácilmente las tablas. Tal vez Krámnik ha logrado una comprensión superior al resto de los mortales y sabe que basta mover las torres con cuidado para aguantar estas posiciones, pero yo no lo entiendo todavía y me lo tendrán que explicar en varios matches más. Mi impresión es que Kaspárov no daba pie con bola, bien porque no le gustan estas posiciones o bien porque en este match no estuvo a su nivel.

En caso de 18. ... e6 19.♗c4 ♙f8 20.♗b3 ♙g7, aquí sí sería buena 21.♙xd5! exd5 22.♗b6, con ventaja blanca.

19.♗c4 e6

Se encierra definitivamente el alfil de c8 y las negras no tienen forma de liberarse del todo. Hay que tener en cuenta que el otro alfil también es un poco tonto, por culpa de su peón de d4, así que las blancas pueden preparar a conciencia su juego en el flanco de dama. 19. ... ♙g4 20.h3! y no se puede capturar el peón de e2. 20. ... ♙xe2?? 21.♖fe1, con ventaja decisiva.

21.♖fb1

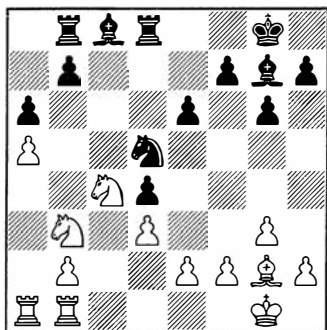
21.♖c2?? ♗b4+; 21.f4?! g5!?, con ligera ventaja negra.

21. ... ♙f8 22.♗b3

22.♗a4 permite resucitar al al-

fil de d7: 22. ... ♙d7 23.♗ab6 ♗xb6 24.♗xb6 ♙b5 25.♖c1 ♙d6, y no se ve progreso.

22. ... ♙g7



23.♙xd5

Una de las jugadas más sorprendentes del match. En Oropesa, por las noches algunos jugadores analizábamos las partidas y no pudimos comprender esta jugada. Seguramente Kaspárov había pasado algo por alto en las próximas jugadas y así fue, según sus declaraciones del día siguiente. Entonces es cierto que la estrategia defensiva de Krámnik está sacando a la luz los peores defectos de Kaspárov, como su impaciencia, pero todo esto me parece bastante simple. Hacía años que no se veía un error de cálculo así en el juego de Kaspárov.

23.♖c1 ♙h6 24.f4 fue una línea sugerida por algunos comentaristas. Ahora 24. ... g5 puede ser contestada con 25.♙xd5 ♖xd5 (pero 25. ... exd5! refuta la variante) 26.♗b6 ♖d8 27.♖c7 gxf4 28.♖ac1 fvg3 29.♖1c4, ganando pieza.

23. ... ♖xd5

23. ... exd5 24.♗b6 ♙g4 25.f3, con ventaja.

24.♗bd2

Si atendemos a sus declaraciones, donde decía que creía atrapar una torre negra, Kaspárov debe haber visto algo como 24.♗b6 ♖b5 25.♗d2, pero las negras no tienen ningún problema después de 25. ... e5 26.♗dc4 ♙e6, seguramente hasta están mejor.

24. ... e5

Krámnik ofreció tablas al hacer esta jugada. Me parece muy generoso, puesto que todos sus pro-

blemas ya han pasado y tiene una posición cómoda con la pareja de alfiles, pero él también debía estar muy cansado del día anterior y, además, iba por delante en el marcador. Tablas. Una partida decepcionante.

SEXTA PARTIDA

● Comenta: GM Jesús de la Villa

♙ KRAMNIK ½
Gambito de Dama (D27)
♙ KASPAROV ½
Londres 17.10.2000

1.d4 d5 2.c4 dxc4

Kaspárov repite el Gambito de Dama Aceptado y renuncia a la Grünfeld, inclinándose así por una estrategia conservadora, que significa buscar la igualdad con negras y tratar de remontar el match con las piezas blancas. La decisión es muy lógica, puesto que su rival debe estar muy bien preparado contra la Grünfeld, pero viendo las cosas así, ¿por qué jugarla en la segunda partida?

3.♗f3 e6 4.e3 c5 5.♙xc4 a6 6.0-0 ♗f6 7.a4!?

Krámnik renuncia a la estrategia «ratonil» que tan buen resultado le dio en la segunda partida, con la jugada 7.dxc5, y opta por jugar una variante más ambiciosa. ¿Quiere esto decir que no confía en sacar nada con 7.dxc5? No necesariamente. Sólo que, como hizo su rival al probar la Inglesa en la partida anterior, va rotando dentro de su amplio arsenal de preparaciones específicas para el match.

7. ... ♗c6 8.♗e2 cxd4 9.♖d1 ♙e7 10.exd4

Llegamos a una clásica posición con peón de dama aislado, en la cual el mentor de ambos contrincantes, Botvínik, fue un gran especialista. ¿Sabremos hoy quién hizo más caso al viejo maestro?

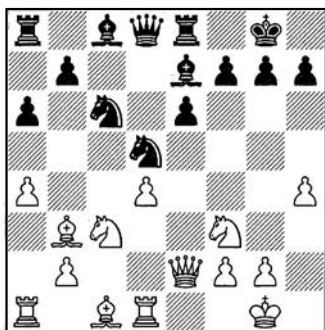
10. ... 0-0 11.♗c3 ♗d5 12.♙b3 12.♙d3 es mucho más frecuen-

te, pero en este encuentro ambos jugadores, sobre todo Krámnik, están demostrando una amplia predilección por las variante secundarias.

12. ... ♖e8!?

El inglés Sadler fue el primer defensor de esta jugada, allá por el año 1992. Luego le han seguido los pasos algunos ilustres, como Ivanchuk. ¿Cuál es la idea exacta? No sé, no he logrado descubrir la utilidad de esta jugada en ninguna de las partidas que se han jugado hasta ahora.

13.h4!?



Esta es la novedad (siempre según mi base de datos), pero es una jugada temática en estas posiciones. El avance del peón busca crear debilidades en el enroque negro, que es la zona más desprotegida de la posición, y luego lanzar un ataque con las piezas. ¿Recuerdan haber visto a Kaspárov defendiéndose en una posición así? Yo no, pero es él quien ha elegido esta apertura.

13. ... ♖cb4

El defecto de esta jugada, que impide la *máquina* (♗c2 y ♖d3) y mejora el control de d5, es que disminuye el de e5, donde pronto se instalará un caballo blanco. Lógicamente, Kaspárov no acepta el gambito 13. ... ♗xh4 14. ♖xh4 ♗xc3 (14. ... ♖xh4?? 15. ♗xd5+-) 15.bxc3 ♖xh4, porque después de 16.♗d3 las posibilidades de ataque de las blancas al enroque son muy peligrosas.

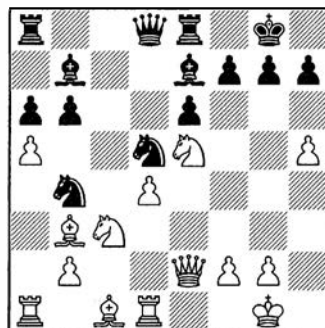
14.h5

El peón sigue avanzando, especulando con h6 y liberando al caballo blanco para que pueda instalarse libremente en e5.

14. ... b6

Las negras se niegan, de momento, a debilitar su enroque y continúan intentando poner en juego sus piezas. 14. ... h6 15. ♖e5 y el caballo es difícil de desalojar con ...f6, por la debilidad de g6.

15. ♖e5 ♗b7 16.a5!



Una buena e incisiva jugada. Las blancas van a ganar el control de la casilla c5 para sus caballos.

16. ... b5

16. ... bxa5 17. ♗a4! y la nueva actividad del alfil de casillas blancas es difícil de neutralizar. 17. ... ♗f8 18. ♖d7 ♗e8 19. ♖c5 ♗c6 20. ♗xc6 ♖xc6 21. ♖xe6 ♖xc3 22.bxc3 ♖d7 23. ♖f4, con ventaja blanca.

17.h6

Nuevas debilidades, ahora en las casillas negras del flanco de rey.

17. ... g6 18. ♖e4

El caballo se dirige a c5. La posición negra es delicada. Kaspárov no está acostumbrado a defenderse y su juego con negras ha dejado mucho que desear en este match. Todas estas cosas unidas presagian que lo va a pasar bastante mal en esta partida.

18. ... ♖c7

Una interesante jugada destinada a cambiar el alfil de casillas blancas y disminuir la presión. Había muchas alternativas, algunas atractivas, otras no tanto: 18. ... ♖f6? pierde, por 19. ♖xf7 ♗xf7 20. ♖g5+; 18. ... f6 antes de cambiar el alfil de b3 parece muy peligrosa: 19. ♖d3 ♖xd3 20. ♖xd3 ♗c8 21. ♗d2; 18. ... ♗c8 no impide el salto del caballo a c5: 19. ♖c5! ♗xc5 20. dxc5 ♗xc5 21. ♗e3 ♗c8 22. ♗d4 y las blancas tienen una

fuerte compensación, gracias a la debilidad de las casillas negras.

19. ♖c5!?

No da nada el intento táctico 19. ♖f3 ♗f8 20. ♖f6+ ♗xf6 21. ♖xb7 ♖cd5, con posición complicada. Por otro lado, Krámnik podía haber buscado las tablas con 19. ♖c3 ♖cd5 20. ♖e4 =.

19. ... ♗d5!

Con el cambio de este alfil, disminuye mucho la presión blanca y sobre todo las negras pueden especular con un posible ...f6. Incluso pueden soñar con un lejano final donde el peón de h6 sea débil.

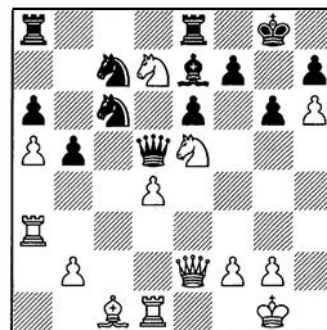
20. ♗a3!

Esta torre se dispone a pasar al flanco de rey para crear amenazas.

20. ... ♖c6

Y, por su parte, Kaspárov sigue trabajando para cambiar piezas.

21. ♗xd5 ♖xd5 22. ♖cd7!?



Es clave que esta filigrana táctica funcione. Si no, las negras estaban logrando simplificar las piezas blancas más activas y aspiraban a obtener ventaja.

22. ... ♗ad8

Una jugada muy crítica era 22. ... f6. ¿Cómo pensaba responder Krámnik? Sólo nos queda especular:

A) 23. ♖xg6. Este sacrificio, más o menos sorprendente, es muy difícil de analizar. 23. ... hxg6 24. ♖b6;

A1) 24. ... ♖xd4 25. ♖g4 (25. ♖e3 ♖h5 26. ♗xd4 ♗ad8 es otra continuación de doble filo) 25. ... ♖f5 26. ♗xd4 ♗xa3 27. ♖xa8 ♗xa8 28. ♖xf5 gxf5 29. ♗d7! (29.bxa3 ♖d5 es un final favorable a las negras) 29. ... ♗xb2 30. ♗xb2

Kaspárov ansía cambiar piezas y quedar mejor, pero con esta jugada tal vez se extralimita. Podía regresar con su caballo a d5 y, tácitamente, ofrecer tablas.

31. ♖f4!

Ahora la columna c se cambia por un peón pasado y el control de la columna d.

31. ... ♜xc5

Lo malo para Kaspárov es que ahora no puede dar marcha atrás con 31. ... ♜cd7 32. ♙e5!! ♘d5 (32. ... fxe5 33. ♜xe5+-) 33. ♜f3 y, para evitar el sacrificio decisivo en d5, no queda más que 33. ... f5, debilitando peligrosamente las casillas negras.

32. dxc5 e5

Otro peón negro y el alfil blanco que no puede llegar a d6. Todo esto son progresos para las negras, pero el peón de c5 no puede detenerse de forma económica, y las piezas negras tendrán que ceder terreno nuevamente.

33. ♜d2!

Esta es una fuerte jugada, tal vez pasada por alto por Kaspárov cuando jugó 30 ... ♜c7. Las piezas blancas toman el control de la columna y son muy activas. Además, está el peón pasado y la diagonal a2-g8, que se ha abierto contra su rey. En mi opinión, la posición de las negras es crítica.

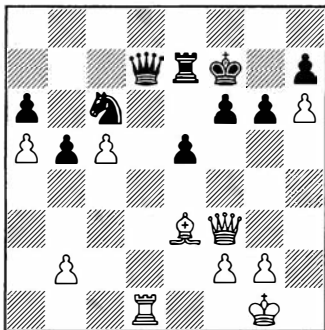
33. ... ♘c6

33. ... ♘d5?? 34. c6 +-; 33. ... ♜e4!? 34. ♙e3 ♘c6 35. ♜d1, con ventaja (35. ♜d6!?).

34. ♜d5+ ♙f8 35. ♙e3 ♜d7

No poder disputar la columna, con 35. ... ♜d7, es la cruz de las negras, por 36. ♜e6!, con ventaja.

36. ♜f3 ♙f7 37. ♜d1!



Las blancas recuperan la co-

lumna y ahora de forma definitiva.

37. ... e4!

Un importante detalle, que permite activarse a la dama negra, aunque no resolver todos los problemas.

38. ♜e2

38. ♜xd7?! intentando ganar un peón, dejaría la ventaja en manos de las negras: 38. ... exf3 39. ♜xe7+? (39. ♜d6 ♜e6 40. ♜d7+) 39. ... ♙xe7 40. gxf3 ♘xa5, con ventaja negra.

38. ... ♜f5 39. ♜d6 ♜e6 40. ♜d7+

El clásico recurso de repetir posiciones para alcanzar el control de tiempo sin problemas.

40. ... ♜e7 41. ♜d6 ♜e6 42. ♜d1

Lógicamente, Krámnik no se conforma con las tablas, a pesar de ir por delante en el marcador.

42. ... g5?!

Una vez más, se comprueba la falta de paciencia de Kaspárov en posiciones defensivas. Es curioso que en este encuentro todas las debilidades de Kaspárov salgan a la luz repetidamente.

42. ... ♜xd6! llevaba a las negras cerca del objetivo que deben ser las tablas en esta partida.

A) 43. cxd6?! dejaría el peón muy débil: 43. ... ♙e6! 44. d7 (44. ♙b6 ♙d7) 44. ... ♙e7, y las negras están un poco mejor en ambos casos.

B) 43. ♜xd6 ♜e6 44. ♜c7+ ♘e7.

El peón pasado está muy bien bloqueado por las casillas blancas. El peligro para las negras viene de la penetración de la dama blanca en su retaguardia: 45. ♜d8 ♜b3! Y parece que hay bastante contrajuego. 46. ♜h8 ♜d1+ =.

43. ♜h5+?!

Una nueva vía de aire contra el rey negro, y ya parecen demasiadas. Sin embargo, si se confirma que 44. ... ♙f7 es una buena defensa, entonces esta jugada de Krámnik es un error.

43. ... ♙e7 44. ♜d1 ♙f7?!

Las negras están reducidas a una defensa cogida con alfileres. Por ejemplo: 44. ... ♜d6?? 45. ♜xd6+; 44. ... ♙e8!? 45. ♜d7 (45. g4? ♜xd6!) 45. ... ♜e7 46. ♜xe7+ ♘xe7 47. ♜d6 ♜d7! y se salvan; 44. ... ♙f8? 45. ♜d7 ♜e7

46. ♜xe7 ♘xe7 47. ♜d6 +-.

45. ♜d7+ ♙g6

De nuevo jugando únicas bastante sospechosas. 45. ... ♘e7? 46. ♜a7, seguido de la entrada de la dama blanca en d8, debe ganar; 45. ... ♜e7 46. ♜b3+! gana en todas las variantes: 46. ... ♙f8 (46. ... ♙e8 47. ♜d6; 46. ... ♜e6 47. ♜xe6+ ♙xe6 48. ♜d6+ +-; 46. ... ♙g6 47. ♜g8+ ♙h5 48. ♜xe7 ♘xe7 49. ♜f7+ +-) 47. ♜d6 +-.

46. ♜g7+!

Forzando la situación al máximo. Parece muy difícil que Kaspárov pueda salvarse.

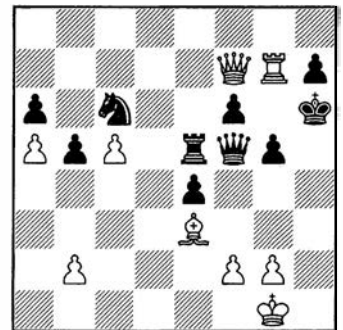
46. ... ♙xh6 47. ♜d7

La situación de las piezas negras es casi cómica.

47. ... ♜e5

Lo mejor, aunque no basta para mantener la igualdad material. 47. ... ♘e5 48. ♜xh7+ ♙xh7 49. ♜xe6 ♙g6 50. ♜xa6 +-.

48. ♜f7!



Una posición que merece ser observada. Las piezas negras están prácticamente en Zugzwang. Lo único que no lo hace real es que también perderían si no les tocara mover, debido a la amenaza ♙h2 y g4, pero lo cierto es que cualquier jugada empeora su posición.

48. ... ♜d5!

48. ... ♘xa5 49. ♙h2 ♘c6 50. g4 +-.

49. ♙h1!

Provocando otra vez una especie de Zugzwang absoluto. Claro que en realidad las negras tienen que mover, porque las blancas amenazan g4. Las blancas están mucho mejor después de 49. ♜xh7+ ♙xh7 50. ♜xd5, pero van a conseguir una posición similar en

«Es curioso que en este encuentro todas las debilidades de Kaspárov salgan a la luz»

condiciones más favorables. ¿Y por qué no es tan buena 49.♖h2? Pues por 49. ... ♗e5!! 50.♙xg5+ fxg5 51.♚xf5 ♗f3+ 52.gxf3 ♚xf5, y la posición no es tan clara.

49. ... ♗d8

49. ... ♚d1+ 50.♖h2, amenazando de nuevo g4, 50. ... ♗d4 51.♙xd4 ♚xd4 52.♚xh7+ ♚xh7 53.♚xf6+ ♚g6 54.♚xd4 +-.
50.♚xh7+ ♚xh7 51.♚xd5

Las blancas han recuperado el peón, y la magnífica centralización de su dama les garantizar poder ganar algunos otros. Kaspárov busca recursos basados en el jaque continuo, contando que el alfil sólo trabaja en casillas de un color.

51. ... ♖g6+

51. ... ♗f7 52.c6; 51. ... ♚c7 52.♚d6!, ganando en ambos casos.

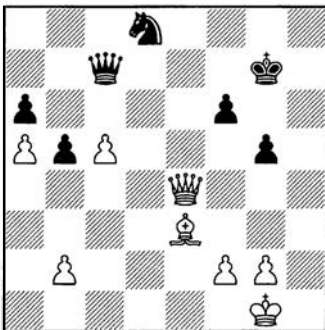
52.♖g1 ♚c7 53.♚g8+

De nuevo, ganando tiempo y tratando de volver loco a su rival. La verdad es que hay que tener mucha sangre fría para no capturar el peón de e4 con jaque a la primera.

53. ... ♖f5

53. ... ♖h6 54.♚f8+ ♖g6 55.♙d4 ♗f7 56.♚g8+ ♖f5 57.♚h7+ ♖e6 58.♚xe4+, con ventaja.

54.♚d5+ ♖g6 55.♚xe4+ ♖g7



Las blancas han ganado un peón limpiamente y el rey de las negras sigue teniendo problemas. Las negras tienen alguna esperanza basada en el firme bloqueo de la casilla c6 y cuentan con la vaga idea de que si la dama blanca se dedica a capturar peones hasta a6, tal vez permita un jaque continuo más o menos ingenioso. La posición debe ser ganadora para las blancas, pero la tarea no es fácil.

56.♚a8?!

La dama se aleja del centro, pero parece muy bien situada. Es posible que lo más adecuado sea una fase de consolidación con jugadas como b4, f3, g4, ♖g2 y ♙d4. Con la dama blanca en e4 el contrajuego parece difícil.

56. ... ♚d7!

La dama negra toma el control de las casillas blancas con la poco disimulada intención de dar jaque por todas partes.

57.♖h2 ♚d3

Amenazando, de nuevo, jaques inagotables por las blancas, comenzando con ♚h7.

58.g3

De algún modo hay que refugiarse al rey, pero esta jugada, que debilita más las casillas blancas, es sospechosa. Veamos otras alternativas:

A) 58.♚xa6 ♚h7+ 59.♖g3 (59. ♖g1 ♚b1+ =) 59. ... ♚h4+ 60.♖f3 f5!, y con la dama blanca fuera de juego parece imposible defender todos los jaques por las casillas blancas. 61.♖e2 (61.g3 ♚e4+ 62.♖e2 f4 63.gxf4 gxf4 64.♚d6 ♗e6 65.♚d3 ♚xd3+ 66.♖xd3 fxe3 67.fxe3 ♗xc5+ =. 61.♚a7+ ♗f7 no cambia nada) 61. ... ♚c4+ 62.♖e1 f4 63.♙d2 ♚e4+ 64.♖d1 ♚b1+, con jaque continuo.

B) 58.♚a7+ ♗f7 sólo ayuda a las negras a activar su caballo.

58. ... ♗f7!

Después de esta jugada y observando las casillas blancas alrededor del rey del mismo color, es difícil pensar que se pueda evitar el empate.

59.♚b7 ♖g6 60.♚xa6

Krárník se conforma y con la captura del peón «apremia» a su rival a que fuerce las tablas.

60. ... ♗e5 61.♚a8 ♗g4+ 62.♖h3 ♚f5 63.♚g8+ ♖h6 64.♚h8+ ♖g6 65.♚e8+ ♖h6 66.♚h8+

Y tablas, a propuesta de Krárník.

Veamos qué pasaría si tratase de evitar el continuo (66.♖g2 ♚d5+ 67.f3 [67.♖h3 ♚f5 =] 67. ... ♗e5, y no se puede defender el punto f3, con el consiguiente peligro. Esta fue una de las partidas más emocionantes del encuentro y la tercera consecutiva en la que Kaspárov, con negras, lo pasó muy mal. Después de estas dos partidas salvadas con tanta fortuna, era de esperar una reacción del ogro, pero parece ser que no llegó, o al menos, no se concretó en el marcador.

SEPTIMA PARTIDA

● **Comenta: GM Jesús de la Villa**

♗	KASPAROV	½
	<i>Inglesa (A32)</i>	
♚	KRAMNIK	½
	Londres 19.10.2000	

Parece ser que Kaspárov llegó a la sala de juego hablando por su teléfono móvil. Este detalle puede

tener una importancia esencial si, como se especuló en los medios, Kaspárov hablaba con sus segundos, que le estarían informando de un error en los análisis. Todo esto puede ser cierto, pero parece difícil que la refutación de la Berlinesa pueda depender de un pequeño detalle táctico, descubierta a última hora.

1.c4

El segundo intento con la Inglesa, y de nuevo tras una salvación agónica de Kaspárov. La verdad es que en la anterior las blancas consiguieron ventaja y no había por qué pensar que esta primera jugada fuera la antesala de una de las partidas más vergonzantes en la historia de los mundiales.

1. ... c5 2. d3 2.f6 3.d4

Ahora es Kaspárov el que cambia, pero eso es normal porque seguro que Krámnik se traía la lección aprendida y no se iba a dejar apretar con la variante de la quinta partida.

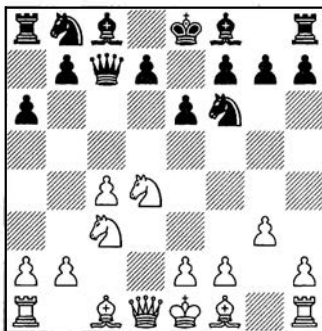
3. ... cxd4 4. dxd4 a6 5. d3 c3 e6

Tal vez este plan no lo tenía Kaspárov bien preparado. Parece que toda variante que toca Krámnik se convierte en un problema enorme para «el Ogro», transformado en corderito durante este encuentro.

6.g3

Quizá lo más ambicioso sea 6.e4

6. ... ♖c7



7. ♗d3

Si cogen sus bases de datos y comprueban las estadísticas de esta jugada, verán que son deplorables. Claro que las jugadas más activas, 7. g2 y 7. g5 implican entregar un peón, pero en alguna

ocasión Kaspárov llegó a jugar el Gambito Evans y no fue en simultáneas.

7. ... ♗c6

Se amenaza 9. ... ♗e5, ganando el peón.

8. ♗xc6

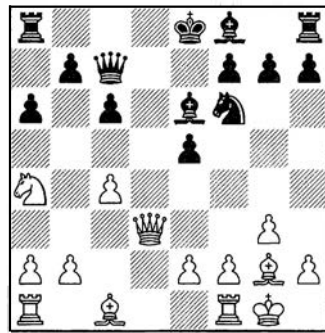
8.b3 ♗e5 9. ♗d1 d5 es muy cómodo para las negras.

8. ... dxc6

A partir de aquí las blancas casi siempre han perdido. Sin duda el planteamiento de esta partida, por parte de Kaspárov, es deprimente.

9. ♗g2 e5 10.0-0 ♗e6 11. ♗a4

Krámnik está muy bien, quizá incluso un poco mejor, pero otras tablas con negras son un buen resultado. No hay mucho que decir en el aspecto técnico de esta partida, pero en el psicológico es muy reveladora.



11. ♗a4 ♗d8 (11. ... b5 también es interesante) 12. ♗c2 ♗e7 13. ♗e3 ♗d7. Tablas.

OCTAVA PARTIDA

● Comenta: GM Jesús de la Villa

♖ **KRAMNIK** 1/2
Nimzoindia (E32)
 ♜ **KASPAROV** 1/2
 Londres 21.10.2000

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3. ♗c3 ♗b4!

Debemos poner una admiración (irónica) a esta jugada, porque con las otras defensas que Kaspárov había empleado, hasta ahora, bordeaba el desastre. Con

la Nimzoindia por primera vez no sufrió con negras, aunque claro, cuando sabemos lo que le pasó en la décima partida, nos quedamos sin argumentos.

4. ♗c2 0-0 5.a3 ♗xc3+ 6. ♗xc3 b6 7. ♗g5 ♗b7 8.f3 h6 9. ♗h4 d5

Todo esto es muy conocido. Dado que las negras tienen mejor desarrollo, es lógico que abran el centro y provoquen la batalla inmediata, antes de que las blancas se consoliden y hagan valer sus dos alfiles.

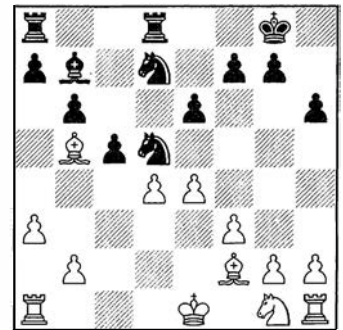
10.e3 ♗bd7 11.cxd5 ♗xd5 12. ♗xd8 ♗xc3 13. ♗h4

Seguimos por senderos conocidos y ésta es la jugada más frecuente. 13. ♗xc7 gana un peón, pero es por poco tiempo, o por una estructura penosa. 13. ... ♗d5 14. ♗f4 ♗fd8 15. ♗c4 ♗xf4 16.exf4 ♗ac8, con ligera ventaja negra.

13. ... ♗d5 14. ♗f2 c5

Las negras siguen con su estrategia básica de abrir el juego antes de que las blancas estén preparadas.

15. ♗b5 ♗fd8 16.e4



16. ... ♗c7!

Por fin una novedad de Kaspárov, de ésas que le hicieron famoso. Es realmente curioso que el antecedente sea una partida entre los mismos rivales, pero con los colores cambiados. Además, es curioso que sea la última victoria de Kaspárov sobre Krámnik hasta la fecha, y tal vez por mucho tiempo. Con respecto a ... ♗e7, la jugada de Kaspárov fuerza más los acontecimientos e incluye una entrega posicional de peón, esta vez sí típica de su estilo. 16. ... ♗e7 17. ♗e2 ♗c6 18. ♗a6 b5 19.a4

(Sigue en pág. 33)

(Viene de pág. 28)

bx4 20. dxc5, con ventaja blanca.
17. ♖xd7 ♜xd7 18. dxc5 f5!

Kaspárov en su salsa. A pesar de haberse cambiado las damas, el ataque negro puede llegar a ser peligroso si se logra abrir la columna de rey. En caso contrario, se abrirá la gran diagonal blanca. Podemos valorar la posición resultante de la apertura como de ligera ventaja negra, pero con un juego sólido y devolviendo el peón, Krámnik conseguirá no pasar verdaderos apuros.

19. cxb6 axb6 20. ♖e2

Las blancas devuelven el peón de inmediato y, con alguna otra concesión, «aplacan» a su rival. La entrega de las negras es a largo plazo y, por tanto, es difícil demostrar con análisis, que siempre van a tener compensación por el peón, pero las variantes que a continuación presentamos pueden servir para dar una idea de lo incómodo de la tarea blanca, si se empeñan a toda costa en mantener la ventaja material:

A) 20. ♖b6 fxe4 y las blancas tienen dificultades para acabar el desarrollo. Ejemplo: 21. fxe4 ♖xe4 22. ♖f3 ♖d5 23. ♖c5 ♜b7 24. ♖d4 ♖b4, con tremenda actividad a cambio del peón.

B) 20. exf5?! exf5 parece muy peligroso. Ejemplo: 21. ♖e3 ♖d5 22. ♖d2 f4 23. ♖f2 ♖e3 24. ♖xe3 fxe3+ 25. ♖xe3 ♜e8+ 26. ♖f2 ♜d2+ 27. ♖g3 ♜e6, con fuerte ataque.

20. ... fxe4 21. fxe4 ♖xe4 22. 0-0

Las blancas han puesto sus piezas en juego, pero de momento las negras siguen siendo un poco más activas.

22. ... ♜d2 23. ♖c3 ♖b7 24. b4 ♜f8

La jugada más activa, pero que permite nuevos cambios. Era de considerar 24. ... b5, apartando al peón del ataque y manteniendo la presión sobre a3.

25. ♜a2

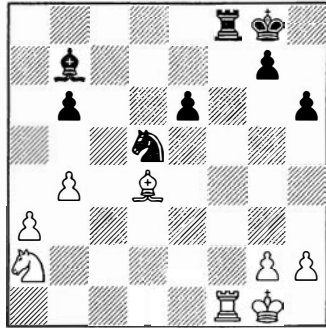
La defensa parece algo muy sencillo para Krámnik. No sé si lo habrá aprendido viendo partidos de hockey sobre hielo o en la escuela de Botvínik, pero le sale muy natural. Después de esta jugada,

las tablas se acercan un poquito más.

25. ... ♜xa2 26. ♖xa2 ♖d5

Naturalmente, si este caballo llegara a f4 las casillas blancas del primer jugador iban a sufrir.

27. ♖d4!



Una vez más, ofrecemos cambio de torres.

27. ... ♜a8?!

27. ... ♖f4! parece la jugada más incisiva. 28. ♜f2 g5! (28. ... ♖xg2 29. ♜xg2 ♖xg2 30. ♖xg2 ♜d8 31. ♖f2 ♜d3 32. ♖c1 ♜c3 33. ♖e2 ♜xa3 34. ♖xb6 no da ninguna esperanza a las negras; 28. ... b5 29. ♖c3 ♖c6 30. ♖e2 =) 29. ♖xb6 ♜a8 y la presión continúa. Por ejemplo: 30. ♖a5 (30. ♖c1 ♜xa3, con ventaja negra) 30. ... ♖xg2 (ventaja negra) 31. ♜xg2? ♖xg2 32. ♖xg2 ♜c8, ganando el caballo. ¡Qué caballo tan tonto!

28. ♖c3!

Y ahora, de caballos. Ya se sabe que perdemos un peón, pero ¿qué es eso comparado con el efecto adormecedor de los alfiles de color distinto? Pero hay torres también. Según dice, Krámnik ya lo había visto todo. Intentar defender el peón era muy peligroso, como demuestra la siguiente variante: 28. ♖b2 ♖e3! 29. ♜c1 ♖d5 30. ♖c3 ♖c4, con ventaja.

28. ... ♖xc3 29. ♖xc3 ♜xa3 30. ♖d4 b5 31. ♜f4!

Las blancas se activan.

31. ... ♜d3

31. ... h5 32. g4! =.

32. ♜g4 g5 33. h4 ♖f7 34. hxg5 hxg5 35. ♖f2!

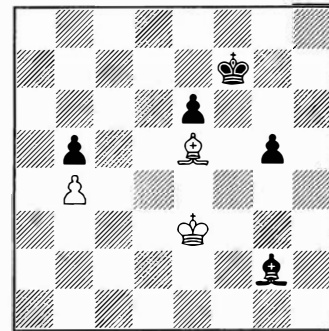
Las blancas entregan otro peón para cambiar las torres. La posición debe ser tablas. De todos modos, no causa muy buena sen-

sación, por parte de Kaspárov, comer el peón para dar tablas inmediatamente. Si el final de alfiles es tablas claras, entonces hay que evitar el cambio de torres y seguir dando la lata. ¿O no?

35. ... ♜d2+

35. ... ♖g6 36. ♖e2 (36. ♖e3 ♜d5) 36. ... ♜b3 37. ♖e3 ♖f6!?, impidiendo de momento que las blancas coman en g5. 38. ♖d2 ♜b2, con ligera ventaja negra.

36. ♖e3 ♜xg2 37. ♜xg2 ♖xg2 38. ♖e5



La posición es tablas, aunque a primera vista no es evidente. Las blancas mantienen su alfil en la diagonal h2-b8 y mueven su rey por las casillas d4, e2 y f2, si las negras lo hacen por f5, g4 y h3. De este modo, los peones negros no pueden avanzar y, naturalmente, el rey negro no puede acercarse al peón blanco de b4 de ninguna manera. Una vez comprendido esto, se ve que son tablas muy simples, demasiado simples para haber permitido el cambio de torres, ¿no? 38. ♖e5 ♖g6 39. ♖d6 ♖f5 40. ♖d4! ♖d5 41. ♖e5 ♖g4 42. ♖e3! ♖h3 43. ♖f2! y no hay progreso. Dicen que después de esta partida le preguntaron a Kaspárov: «¿Está preparado para romper el muro mañana?», y no quiso contestar. Ya te digo que acabaremos con preguntas del tipo «¿Cómo ve la partida de mañana?», y respuestas más o menos como la siguiente: «Es una partida muy difícil, muy complicada, no hay enemigo pequeño, nos vamos a dejar la piel en el campo...» ¿A qué deporte me suena todo esto? Oye, pues no me acuerdo.

Tablas.

NOVENA PARTIDA

● **Comenta: GM Jordi Magem**

♔ **KASPAROV** ½
Española (C67)
♚ **KRAMNIK** ½
Londres 22.10.2000

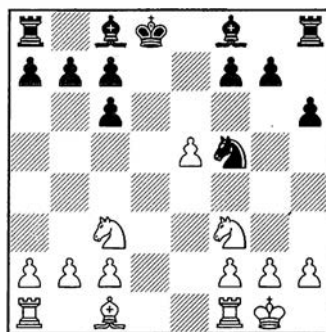
1.e4

Después de varios intentos infructuosos con la Inglesa, Kaspárov vuelve al peón de rey. Ahora, ya con más tiempo de preparación, se supone que las blancas van a apretar y a poner en dificultades la sólida Defensa Berlinesa, que ha utilizado Krámnik con éxito en este match.

1. ... e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5

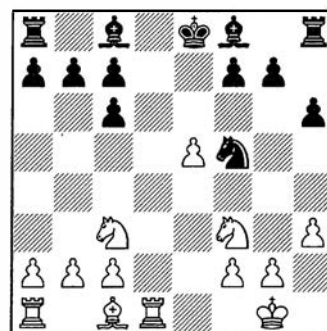
La pregunta sin respuesta es: ¿Por qué Kaspárov no quiso probar ni una sola vez la Apertura Escocesa, apertura que le ha proporcionado innumerables victorias? En enero ambos contendientes estarán en el torneo de Wijk aan Zee. Tal vez allí tengamos la respuesta.

3. ... ♖f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♘d6 6. ♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8. ♗xd8+ ♗xd8 9. ♖c3 h6!?



Krámnik se desvía de esta manera de las dos Berlinesas anteriores, en las que había continuado con 9. ... ♗d7. Como quiera que en la segunda de ellas estuvo cerca de la derrota, prefiere, sabiamente, no ver dónde pensaba mejorar Kaspárov.

10. ♗d1+ ♗e8 11.h3



11. ... a5!?

Es muy difícil para las blancas estar preparado contra los diferentes dispositivos de piezas que pueden adoptar las negras. El trabajo de laboratorio de Kaspárov, una de sus armas más temibles, no sirve prácticamente de nada. El avance negro en el ala de dama es bastante típico y lógico, ya que es ahí donde tienen su mayoría y donde van a encontrar su contrajuego en el futuro.

Se ha jugado recientemente 11. ... ♗e6!?. 12.b3 a5 13. ♘e2 a4 14. ♗b1 a3? 15. ♘f4 ♗c5 16.g4 ♘e7 17.b4 ♗b6 18. ♘xe6 fxe6 19. ♗b3 ♗f8 20. ♗dd3 y, aunque la partida acabó en tablas, la ventaja de las blancas es indiscutible. Deep Junior-S.Polgar, KasparovChess 2000. También es posible 11. ... ♗b4 12. ♘e2 ♗e7!?. 13.b3 h5?! 14. ♗g5!, y las negras tienen problemas posicionales, Adams-Korchnói, Dos Hermanas 1999.

12. ♗f4

El avance 12.g4 es, en general, bueno y deseable, pero hay que ir un poco con cuidado con el momento de tirar todo para arriba, porque el rey blanco queda a veces al descubierto: 12. ... ♘e7 13. ♗g2 ♘g6, con idea de ...h5, y posición difícil de evaluar. Interesante es jugar de la siguiente ma-

El retador ofrece un pequeño desayuno a los patos. Le acompaña su preparador físico

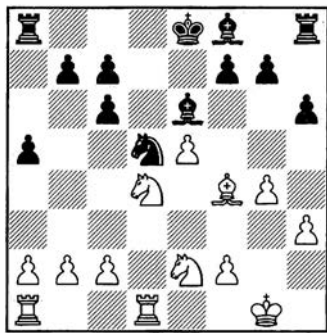


nera: 12. ♖e2!? ♙c5 13.g4 ♗e7 14. ♗f4 (este caballo controla h5 y e6) 14. ... ♙e6 15. ♗h5 ♞g8 16. ♗d4 ♗d5 17. ♗xe6 fxe6 18.c4 ♗b6 19.b3 a4 20. ♙b2 ♖f7, y aunque las blancas pueden tener más o menos lo que querían, el contrajuego negro en el ala de dama, muy parecido al que se va a producir en la partida, no es en absoluto despreciable. Así se jugó en la partida Neurohr-Mokry, Bundesliga 1994.

12. ... ♙e6

El cambio de caballos que se produce después de 12. ... ♙e7 13.g4 ♗h4 14. ♗xh4 ♙xh4 15. ♗e4 ♙e6 16. ♗c5 b6 17. ♗xe6 fxe6 facilita sobremanera el juego de las blancas.

13.g4 ♗e7 14. ♗d4 ♗d5 15. ♗ce2



15. ... ♙c5!?

Novedad. Se desvía así Krámnik de la partida Galkin-Yarovik, Novgorod 1999, en la que las blancas consiguieron una neta ventaja: 15. ... h5 16. ♗xe6 fxe6 17.c4 ♗b6 18.b3 hxg4 19.hxg4 a4 20. ♖g2 ♙e7 21. ♗c3 ♙b4 22. ♗e4, y el cambio del peón h parece favorecer, en este caso, a las blancas, ya que la casilla g5 está libre para el salto del caballo o el alfil. 16. ♗xe6 fxe6 17.c4 ♗b6 18.b3

No tiene demasiado sentido resistirse a jugar b3. En caso de 18. ♙g3 a4 (18. ... ♗xc4? 19. ♞ac1 b5 20.b3 ♙a3 21.bxc4+-) 19. ♞ac1 ♖f7 20.h4?! h5! 21.gxh5 ♞xh5 22. ♖g2 ♞ah8, las negras no tienen ningún problema, partida Vuckovic-Sakaev, Herceg Novi 2000.

18. ... a4

Con este avance, el contrajuego de las negras está asegurado.

do. La ventaja posicional de las blancas, por su teórica mejor estructura de peones, es cierta, pero materializarla en algo concreto no es tan sencillo...

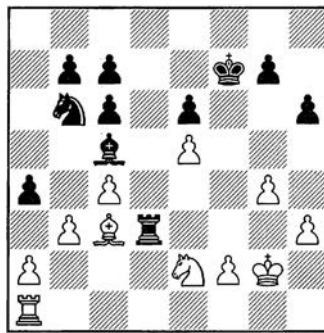
19. ♙d2 ♖f7 20. ♙c3

El alfil de las blancas no es una gran pieza, sin duda. Desde aquí controla el ala de dama y el alfil enemigo, a la vez que cede la casilla f4 para el caballo o el peón, si se tercia.

20. ... ♞hd8 21. ♞xd8

Si las blancas no cambiasen en d8, lo habrían hecho las negras en d1, para entrar con su torre por la columna a. 21. ♗f4? ♞xd1+ 22. ♞xd1 axb3 23.axb3 ♞a3 24. ♞b1 ♗xc4! 25.bxc4 ♞xc3 26. ♞xb7 ♙b6 27. ♖g2 ♞xc4, con ventaja negra.

21. ... ♞xd8 22. ♖g2 ♞d3



Llegados a este punto, es difícil creer que las negras puedan estar peor, ya que su actividad es abrumadora.

23. ♞c1 g5!

Evitando la jugada ♗f4, que expulsaría a la torre negra de su buena posición.

24. ♞c2!

Kaspárov busca el cambio de torres, lo que le daría posibilidades, pero el contrajuego de las negras no se hace esperar.

24. ... axb3 25.axb3 ♗d7!

El peón de e5 es un pequeño lastre para las blancas.

26. ♞a2

Interesante, pero inefectiva es 26. ♗c1!? ♞d1 27. ♞d2 ♞xc1 (27. ... ♞xd2?! 28. ♙xd2 ♗xe5 29.f4 gxf4 30. ♙xf4, con ligera ventaja blanca) 28. ♞xd7+ ♖e8 29. ♞d3 b5 =; 26. ♞d2? ♗xe5, con ventaja.

26. ... ♙e7

Algún comentarista indicó, des-

pués de la partida, que era posible el sacrificio que empieza con 26. ... b5!? 27.b4 ♞xc3 (27. ... ♙e7? 28.c5, con ventaja blanca) 28. ♗xc3 ♙xb4 29. ♗e4 bxc4 30.h4, y aunque las posibilidades de tablas son altas, las negras no tienen por qué sufrir innecesariamente.

27. ♞a7 ♗c5 28.f3

No es mejor 28.b4 ♗e4 29. ♙a1 ♙xb4 30. ♞xb7 ♙a5 =.

28. ... ♗xb3 29. ♞xb7 ♗c1!

Igualdad absoluta.

30. ♗xc1

Se comentó que Kaspárov había cometido un error de cálculo, al no ver 31. ... ♗f4+ en la variante que sigue, pero es difícil de creer que así sea. 30. ♞xc7?? ♗xe2 31. ♙b4 ♗f4+ 32. ♖f2 ♗g6, con ventaja decisiva.

30. ... ♞xc3

Tablas. Si 30. ... ♞xc3, 31. ♗e2 ♞xc4 32. ♞xc7 =.

DECIMA PARTIDA

● Comenta: GM Miguel Illescas

♙	KRAMNIK	1
	<i>Nimzoindia (E54)</i>	
♜	KASPAROV	0
	Londres 24.10.2000	

(AR): La décima partida fue totalmente atípica, entre dos colosos de la teoría del ajedrez. Sólo 25 jugadas, ¡de las cuales 21 eran ya conocidas como malas para las negras! No hubo la típica novedad que pone en crisis una variante, simplemente ignorancia, por parte de Kaspárov, que fue repitiendo, una tras otra, las jugadas de una línea que tenía fama de mala. Al llegar a la posición donde «los expertos» habían dado su dictamen negativo para las piezas negras, Gari aún podía resistir y prolongar su defensa, pero cometió varias imprecisiones y perdió enseguida. Vladímir Krámnik cono-

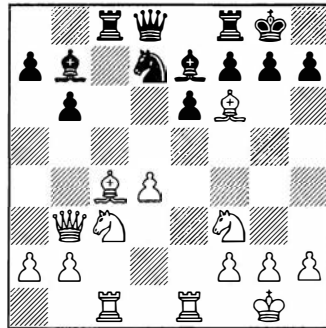
cía seguramente la variante, quizá no lo admita por cuestiones estratégicas, pero para mí hay un 100% de seguridad. Durante la partida fue chequeando las variantes y, al llegar al momento crítico, actuó magistralmente, calculando con exactitud. Al comparar las extensas notas que nos brinda a continuación el GM Miguel Illescas, contrastándolas con las que publicase el GM Shípov en *Kasparovchess*, nos damos cuenta de que Krámnik vio mucho más, en unos minutos sentado ante el tablero, que Shípov analizando horas y horas después de la partida, con un ordenador a su lado. ¿Qué le ha ocurrido a Kaspárov en esta partida? Simplemente, que se ha visto obligado a jugar fuera de su territorio. La Nimzoindia es una apertura excelente, pero él apenas la juega y su repertorio está, por tanto, lleno de lagunas. El 26 de enero de 1999 Kaspárov perdió también otra Nimzoindia de forma muy significativa, frente a Iván Sokólov. Se repitieron 24 jugadas idénticas a una partida entre Porath y Stahlberg, jugada en Amsterdam 1954, que Kaspárov aparentemente tampoco conocía. En aquel entonces Stahlberg jugó con precisión e hizo tablas siete jugadas más tarde, pero Kaspárov erró y perdió en sólo cuatro movimientos. Disfrutemos, pues, de esta partida, con los comentarios magistrales de Miguel Illescas y el equipo analista de Krámnik, en general.

1.d4

Para mucha gente que sigue las partidas en directo, no es siempre fácil comprender el complejo significado de cada jugada. Incluso fuertes jugadores pueden tener una impresión equivocada, tras un análisis superficial. En el presente caso, tengo que decir que esta partida fue muy difícil, y creo que Vladímir Krámnik hizo un muy buen trabajo al calcular las largas y complejas variantes que podían ocurrir... A pesar de los errores de Kaspárov, pienso que es una partida muy interesante.

1. ... ♖f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3

0-0 5. ♙d3 d5 6. ♘f3 c5 7. 0-0 cxd4 8. exd4 dxc4 9. ♙xc4 b6 10. ♙g5 ♙b7 11. ♗e1 ♘bd7 12. ♖c1 ♖c8 13. ♗b3 ♙e7 14. ♙xf6

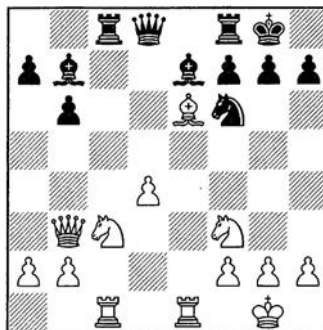


Este es el primer momento crítico de la partida. Kaspárov pensó durante largo tiempo y, finalmente, para sorpresa de la mayoría de los espectadores, decidió recapturar con el caballo.

14. ... ♘xf6?!

Una jugada dudosa. Muy probablemente, no le gustaba 14. ... ♙xf6 15. ♘b5, con varias amenazas en el flanco de dama. Pero tras la jugada de la partida, las blancas pueden realizar un sacrificio típico.

15. ♙xe6!



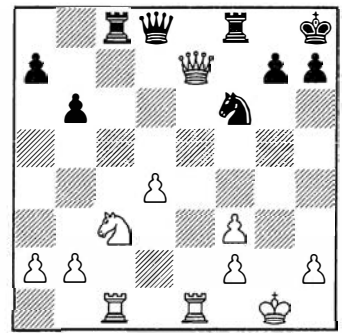
15. ... fxe6 16. ♗xe6+ ♙h8

Naturalmente, si 16. ... ♖f7, 17. ♘g5, ganando material. Por lo tanto, las blancas recuperan la pieza, quedando con dos peones de ventaja.

17. ♗xe7 ♙xf3

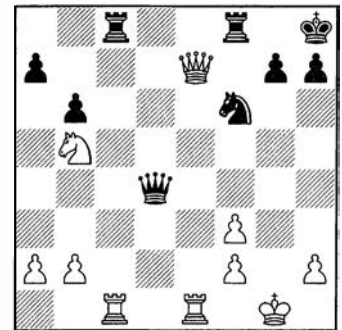
Con este cambio, las negras destruyen la estructura de peones blancos en el flanco de rey. Tal vez Kaspárov pensase que esto sería suficiente compensación por la pérdida de material.

18. gxf3!



¡Una audaz decisión, y además muy buena! Permitir a las negras conservar las damas, con un enroque tan ruinoso es, naturalmente, arriesgado. Pero Krámnik estimó que sus posibilidades de ataque eran incluso mayores. Muy seguro para las blancas era 18. ♗xd8 ♖cxd8 19. gxf3 ♗xd4, llegando a un final donde, según Vladímir, las posibilidades blancas de ganar serían de alrededor del 50%.

18. ... ♗xd4 19. ♘b5



Este es el segundo momento crítico. Hay que decir que todo esto se había jugado anteriormente en la partida Hazai-Danielsen (Valby 1994), pero supongo que ninguno de los oponentes conocía tal partida. Ahora Kaspárov tenía que realizar una difícil elección, pero no lo pensó demasiado.

19. ... ♗xb2?

Novedad. En mi opinión, tomó una decisión equivocada. Al capturar el peón en b2, la dama quedará lejos de la acción. Los comentaristas en Internet señalaron que la dama defiende en la gran diagonal, lo que, de hecho, es cierto, pero no bastará para oponerse al ataque blanco sobre el rey. Las

negras podían elegir otras posibilidades interesantes. 19. ... ♖d5!?, por ejemplo, es un intento más interesante, ya que la dama negra permanece en el centro y cubre la importante diagonal d5-g8. De todas formas, las blancas están mejor con 20. ♘d6 (o bien 20. ♗xc8 ♗xc8 21. ♘d6 ♗a8) 20. ... ♗a8 21. ♗c7 ♘h5, con duradera iniciativa en ambas variantes. La mejor opción parece ser 19. ... ♖f4!, acercándose al rey blanco. Resulta curioso que ésta fuese la jugada realizada en la partida Hazai-Danielsen. El juego siguió: 20. ♗xc8 ♗xc8 21. ♘d6, y ahora las negras jugaron a la desesperada: 21. ... ♖xf3?, perdiendo la calidad tras 22. ♘xc8 ♖g4+ 23. ♕f1 ♖h3+ 24. ♕e2 ♖xc8, y ahora, con 25. ♕d2, las blancas consiguieron imponer su ventaja material. Mucho mejor, en todo caso, era mantenerse con sangre fría, mediante 21. ... ♗a8!, y tras 22. ♘f7+ ♕g8, las blancas tienen cierta presión, pero no es fácil encontrar un modo directo de ganar. Por ejemplo:

A) 23. ♖e6 ♗f8! 24. ♘d8+ ♕h8 25. ♖e7 ♘g8 (25. ... ♘g4 26. ♖xg7+ ♕xg7 27. ♘e6+ ♕g8 28. ♘xf4 ♘h2 29. ♕xh2 ♗xf4) 26. ♘e6 ♘xe7 27. ♘xf4 ♘f5, con una ventaja muy pequeña para las blancas;

B) 23. ♘d8 ♖g5+ (23. ... h6? 24. ♖f7+ ♕h7 25. ♘e6 +-) 24. ♕h1 ♖h5 (única) 25. ♖e6+ ♕h8 26. ♘f7+ ♕g8, y las negras todavía están con vida.

19. ... ♖d7? es claramente mala, ya que tras 20. ♖xd7 ♘xd7 21. ♗xc8 ♗xc8 22. ♘xa7, las negras no tienen compensación por los dos peones.

20. ♗xc8

No era suficiente 20. ♘d6?, por 20. ... ♖xc1 21. ♗xc1 ♗xc1+ 22. ♕g2 =, y la posición debe estar igualada.

20. ... ♗xc8 21. ♘d6

Ahora está claro que las blancas tienen un fuerte ataque, gracias a la conjunción de factores: 1) La última fila de las negras es débil, y su rey está falto de protección; 2) las piezas blancas tienen una actividad máxima y buena coordinación; 3) la dama negra



Una vista del entorno Krámnik, en la ribera del río londinense

está lejos de la acción y es incapaz de crear cualquier contrajuego. Finalmente, las blancas amenazan la torre, que sólo tiene dos casillas: a8 y b8. Puede parecer que no importa cuál de las dos se elija, pero el ajedrez es un juego sutil.

21. ... ♗b8?!

Kaspárov quiere incitar a Krámnik a tomar en a7, pero éste no cae en la trampa. La única forma de seguir luchando era 21. ... ♗a8, y tras 22. ♘f7+ ♕g8 23. ♖e6, como siguió en la partida, las negras disponen de 23. ... h6! (23. ... h5 24. ♘g5+ ♕h8 25. ♖f5 +-) 24. ♘h6+ ♕h7 y las blancas están mejor, pero aún deben trabajar un poco, ya que, de momen-

to, no pueden lograr la disposición ideal con el caballo en g5 y la dama en g6, pues a 25. ♘f7 sigue 25. ... ♗e8! (también, a 25. ♘f5 sigue 25. ... ♖d2; o bien 25. ♘g4 ♗f8, y las negras pueden evitar una derrota inmediata. En este caso, las blancas deberían proceder lentamente y tratar de explotar la débil cobertura del rey negro.

22. ♘f7+!

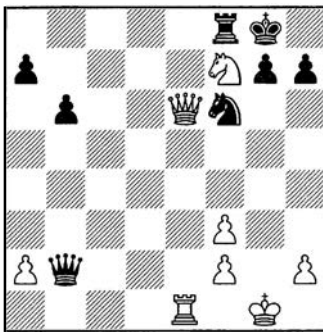
La más obvia, pero también más precisa forma de continuar. Vladímir aquí ya había visto el plan ganador, que consiste en colocar el caballo en g5, la dama en f5 y g6 y la torre en e6 o e7, con lo cual el ataque de las blancas será irresistible. Otras jugadas, aparentemente buenas, no son tan efectivas.

Por ejemplo: 22. ♖e8 ♗g8 (única); 22. ♖xa7?! ♜f8 23. ♖e7 ♜a8 24. ♗f7+ ♗g8 25. ♖e6 (25. ♗d8 h6 26. ♗e6 ♗h5!) 25. ... ♖xa2.

22. ... ♗g8 23. ♖e6!

De nuevo, lo más fuerte, de acuerdo al plan establecido. Otras jugadas permitirían a las negras desplegar algunos recursos defensivos: 23. ♗g5 h6 24. ♗e6 (24. ♖f7+ ♗h8 25. ♗e6 ♜g8) 24. ... ♗e8; 23. ♗d8 h6 24. ♗e6 ♗h5! (24. ... ♗e8 25. ♜e4, con ventaja; 24. ... ♗h7 25. ♖xa7 ♜e8 26. ♖d7 ♜b8 y la ventaja blanca es mínima) 25. ♖xa7 ♜c8 26. ♖d7 ♖c3, con contrajuego.

23. ... ♜f8



38

Mucha gente pensó que éste era un error de bulto, y de hecho lo es. ¡Pero resulta divertido que puede que sea la mejor jugada desde el punto de vista de una computadora! La cuestión es que la posición de las negras ya está perdida, desde que jugaron 21. ... ♜b8?! La alternativa era mover el peón h para dar un escape al propio rey. La mayor parte de los grandes maestros (incluso el programa *Junior* y yo mismo) sugerimos 23. ... h5, con cierta defensa. Cuando le pregunté a Vladímir, tras la partida, sobre esta posibilidad, él simplemente respondió: «Bueno, coloco mi caballo en g5 y mi dama en f5, luego trato de llevar mi torre a e6 y sacrificar la calidad, con h4 o ♗g2 como jugadas profilácticas si es necesario. No sé, pero de alguna manera, debe ser ganador.» De hecho, parece que tiene razón: 23. ... h5 24. ♗g5+ ♗h8 25. ♖f5, y ahora:

A) 25. ... ♖xa2 26. ♜e6 (26. ♖g6) 26. ... ♗g8 27. ♖g6 (27. ♜xf6

♖a1+) 27. ... ♖a3 28. h4 +-;

B) 25. ... ♖c3 26. ♜e6 (26. ♜e7 ♖c5) 26. ... ♗g8 (26. ... ♖c7 27. ♖g6 ♜f8 28. ♜xf6 gxf6 29. ♖h6+ ♗g8 30. ♖xf8+, ganando) 27. h4! +- , y no hay nada que puedan hacer las negras para defenderse de las amenazas de las blancas. Con el caballo defendido, y su rey seguro, las blancas están listas para tomar en f6 y organizar un ataque decisivo.

No es tan fuerte 27. ♖g6 h4 28. ♜e7 ♖c1 29. ♗g2 h3+ 30. ♗xh3 ♖h6 31. ♖f7+, con ventaja blanca.

Seguramente se estarán preguntando cuál es la diferencia entre ♜a8 y ♜b8. He aquí la respuesta: tras 23. ... h6 24. ♗xh6+ ♗h7, las blancas tienen la fuerte respuesta 25. ♖f5+!, ya que si el rey negro toma el caballo, pierde su torre (25. ... ♗xh6 26. ♖f4+). Este detalle obliga a jugar 25. ... ♗h8, y ahora las blancas pueden adoptar la disposición correcta con 26. ♗f7+ ♗g8 27. ♗g5, y me parece que las negras no tienen defensa. Por ejemplo: 27. ... ♖xa2 (27. ... ♖c3 28. ♜e7 ♖c5 29. ♜xg7+) 28. ♜e6 ♜d8 (28. ... ♜e8 29. ♜xe8+ ♗xe8 30. ♗g2; 28. ... ♜f8 29. ♖g6, en ambos casos con ventaja decisiva) 29. ♗g2 +- (no 29. h4 ♜d1+ 30. ♗g2 ♖c4).

24. ♗d8+ ♗h8 25. ♖e7

La torre está perdida: 25. ... ♜xd8 (25. ... ♜e8 26. ♖xe8+ ♗xe8 27. ♜xe8++); 25. ... ♜g8 26. ♗f7++; 25. ... ♗g8 26. ♗e6) 26. ♖xd8+ ♗g8 27. ♖d5, con ventaja decisiva. Kaspárov se rindió.

UNDECIMA PARTIDA

● **Comenta: GM Jordi Magem**

♔ **KASPAROV** ½
Española (C78)

♚ **KRAMNIK** ½
Londres 26.10.2000

1.e4

Un nuevo intento con el peón de rey.

1. ... e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♜b5 a6!?

Sorprendentemente, Kramnik abandona su segura Defensa Berlinesa, para jugar una Española «normal». Es de agradecer que cambie su repertorio y juegue algo más alegre, ya que los bostezos y el aburrimiento empezaban a ser la tónica habitual.

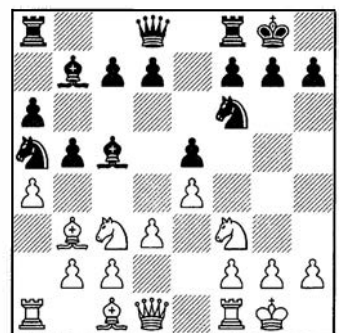
4. ♜a4 ♗f6 5. 0-0 b5 6. ♜b3 ♜c5

Con esta jugada entramos en una Archangelsk acelerada, variante muy de moda desde hace unos pocos años. Entre sus partidarios, con negras, encontramos a Shírov y Anand, por citar dos jugadores ilustres.

7.a4 ♜b7 8.d3 0-0

No es la primera vez que Kaspárov se enfrenta de esta manera a la Variante Archangelsk. En su match con Anand, de Nueva York, en 1995, ya ensayó este dispositivo de piezas. Las blancas renuncian a los avances centrales c3 y d4, para inutilizar el alfil negro de b7. En el match citado, se continuó con 8. ... d6 9. ♗c3 b4 10. ♗d5 ♗a5 11. ♗xf6+ ♖xf6 12. ♜a2 h6 13. c3 bxc3 14. bxc3 0-0 15. ♜e3 ♜ad8 16. ♜b1 ♜c8 17. ♖e2 ♜e6 18. h3 ♜xa2 19. ♖xa2 ♜xe3 20. fxe3 ♖e6 21. ♖xe6 fxe6 =, y aunque las blancas todavía retuvieron momentáneamente la iniciativa, el final acabó en tablas. Kaspárov-Anand, Nueva York 1995.

9. ♗c3 ♗a5!?



Sacrificio conocido de peón, que da a las negras un juego activo y con muy buenas posibilidades de forzar la igualdad.

10. axb5 ♗xb3 11. cxb3 axb5 12. ♜xa8 ♜xa8 13. ♗xe5 d5!

Sin esta jugada no tendría sentido el sacrificio de las negras. El

centro se abre por completo, con lo que la compensación es evidente.

14. ♖g5

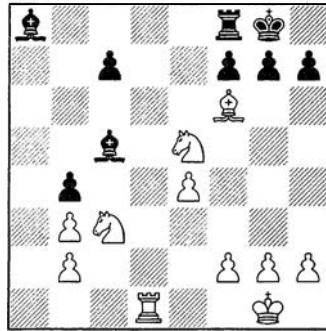
Un antecedente interesante es 14. ♖g4!? dxe4 15. ♖xf6+ ♗xf6 16. dxe4 ♖d8 17. ♗c2 ♗g6 18. ♗e3 ♗xe3 19. fxe3 b4?! (19. ... h6!?) 20. ♖d5, y las blancas están mejor, Ivanchuk-Anand, Mónaco (rápidas) 1995. Sin embargo, que nadie haya repetido con blancas da que pensar...

14. ... dxe4

La segunda partida de Kaspárov con esta línea la jugó precisamente con su retador legítimo, Alexéi Shírov, quien continuó con 14. ... ♗e7 15. ♖xb5 dxe4 16. dxe4 ♗xe4 17. ♖c3 ♗b7 18. ♖e1 h6! 19. ♗f4 ♗b4 20. ♖g4 ♖xg4 21. ♗xg4 ♖e8 22. ♖xe8+, y se acorda-

ron tablas. Kaspárov-Shírov, Linares 1998.

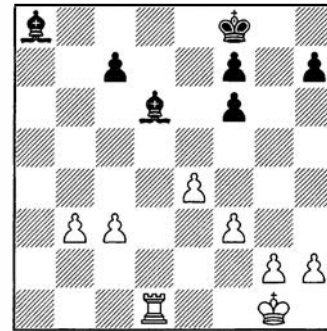
15. dxe4 ♗xd1 16. ♖xd1 b4 17. ♗xf6!



Sin lugar a dudas, se trata de la única jugada que da posibilidades a las blancas de mantener la iniciativa. A tablas conduce la alternativa 17. ♖d5:

17. ... ♗xf2+ 18. ♗xf2 ♖xe4+ 19. ♗g1 ♖xg5 20. ♖d7 ♖d8 21. ♖xc7 ♗h8 22. ♖xa8 ♖xa8 = 23. ♖d4 ♖a1+ 24. ♗f2 ♖b1 25. ♖xb4 ♖xb2+ 26. ♗e3 h5 27. h4 ♖e6 28. g3 ♖g2 29. ♗f3 ♖b2 30. ♗e3 ♖g2 31. ♗f3 ♖b2 32. ♗e3, y se firmó la paz, Topálov-Shírov, Mónaco (ciega) 1997.

17. ... bxc3 18. bxc3 gxf6 19. ♖d7 ♗d6 20. ♖xf8 ♗xf8 21. f3



21. ... h5!

Novedad. La preparación teórica de Krámnik es admirable. Con esta jugada mejora el juego de las negras en el único antecedente que nos consta. La real amenaza ...h4 obliga a las blancas a tomar medidas. Kaspárov empezó a pensar a partir de aquí, mientras que las negras todavía juegan siguiendo su preparación.

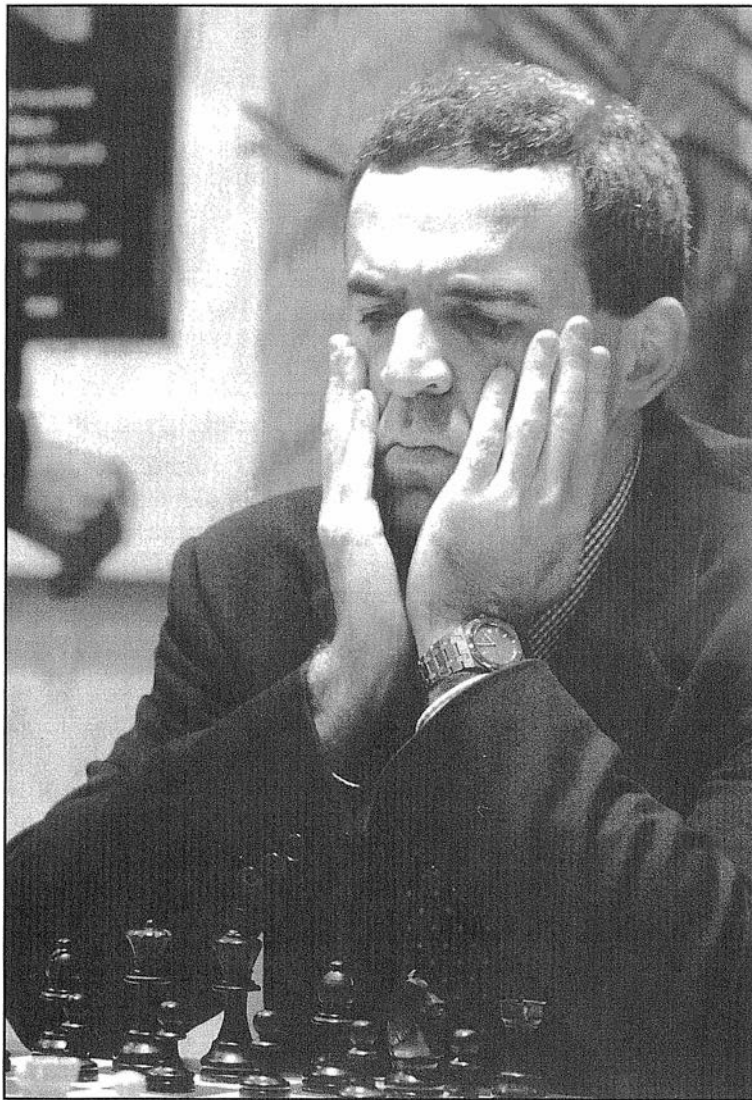
21. ... ♗c6 22. ♗f2 ♗e7 23. ♖a1 (mejor 23. g3, con ligera ventaja) 23. ... ♗e5! 24. ♗e3 ♗d7 25. ♖c1 ♗xh2! =, y las negras acabaron incluso ganando, en la partida Kupreichik-Malaniuk, Muenster 1995.

22. h4!

Lógicamente, las blancas no permiten el cambio de peones de torre. Un error sería 22. g3?! f5! 23. e5 ♗c5+ 24. ♗g2 ♗e7 25. b4 ♗e3 =, y las negras no tienen nada que temer, como tampoco en el caso de 22. ♗f2?! h4! =, y la mejor jugada de las blancas sería g3.

22. ... ♗e7 23. ♗f2?!

Un error, según Kaspárov. Después de la partida, éste aseguraba haber perdido aquí una posición ganadora, con 23. ♖e1! Krámnik respondió que ésa era la línea principal en sus análisis, y que el final era de tablas. La polémica



(los Sumiller)

Kaspárov, en un característico gesto de preocupación

está servida. 23. ♖a1!? (Kaspárov) 23. ... ♗b7 24. ♖a5 ♗e5 25. c4 y, esté o no ganada, lo cierto es que la posición negra es desagradable, por la debilidad de su peón de torre. La amenaza blanca podría ser la maniobra ♖f2, ♖e3, f4, con graves problemas para las negras. 23. ... ♗b7 24. c4 ♗e5 25. ♖d2!?

Las blancas intentan reparar su error y llevar la torre a a5. Sin embargo, los dos tiempos perdidos van a servir a las negras para igualar definitivamente este final. Se comenta que las blancas tenían buenas posibilidades avanzando sus peones del ala de dama, pero después de 25. b4!? ♗c3 (25. ... ♗c8?! 26. b5 f5 27. exf5 ♗xf5 28. c5, con ventaja blanca) 26. b5 ♗b4 =, el progreso de las blancas no está nada claro.

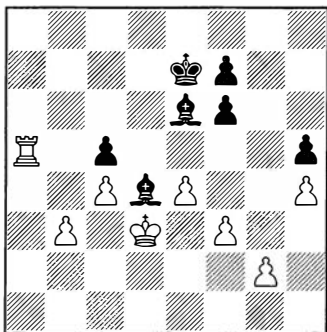
25. ... ♗c8!

Las negras planean ...f5, eliminando material del tablero.

26. ♖d5 ♗e6 27. ♖a5 c5!

De otro modo, sigue ♖e3 y f4, que daría ventaja decisiva a las blancas.

28. ♖e3 ♗d4+ 29. ♖d3



29. ... f5!

Cambiando un peón y abriendo a la vez la posición para dar mayor juego a los alfiles. Las tablas son ya inevitables.

30. b4 fxe4+ 31. ♖xe4 ♗f2 32. bxc5 ♗xh4 33. c6 ♖d6 34. ♖xh5 ♗f2 35. g4 ♖xc6

Los dos alfiles son superiores a la torre, y a pesar de los dos peones de ventaja, las blancas no tienen ya ninguna opción de llevarse el punto entero.

36. ♖h2 ♗c5 37. ♖c2 f6 38. ♖h2 ♗xc4 39. ♖h6 ♗d5+ 40. ♖f5 ♗xf3 41. g5 ♖d5

Y dado que a las negras les basta con entregar un alfil por el peón blanco, se firmó el empate.

DUODECIMA PARTIDA

● Comenta: GM Miguel Illescas

♖ KRAMNIK 1/2
Nimzoindia (E55)
♜ KASPAROV 1/2
Londres 28.10.2000

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. e3 0-0 5. ♗d3 d5 6. ♗f3 c5 7. 0-0 dxc4 8. ♗xc4 ♗bd7

(AM): Kaspárov se aparta del desarrollo de la décima partida, que continuó 8 ... cxd4 9 exd4 b6, pero no consiguió igualar tras 10. ♗g5 ♗b7 11. ♖e1 ♗bd7 12. ♖c1 ♖c8 13. ♖b3.

9. a3 cxd4 10. axb4

(AM): Otra posibilidad, también muy utilizada, es 10. exd4 ♗xc3 11. bxc3 ♖c7, aunque últimamente las negras estaban logrando buenos resultados.

10. ... dxc3 11. bxc3 ♖c7 12. ♗e2

(AM): Aunque en sentido estricto no se trata de una novedad, pues se ha jugado en un par de partidas, seguramente esta jugada debió sorprender a Kaspárov, ya que generalmente las blancas continúan aquí con 12. ♖b3.

12. ... ♖xc3

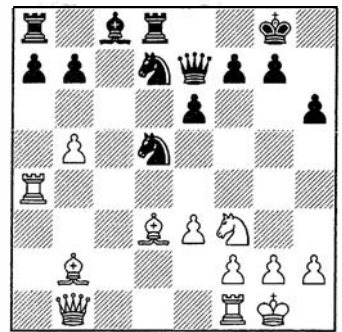
Kaspárov acepta el reto. De otro modo, las blancas podrían jugar c4.

(AM): En una partida Guillermo García-Balashov, Leningrado 1977, se jugó 12. ... e5 13. c4 b6 14. ♗b2 ♗b7 15. ♖b3, y aunque la partida terminó en tablas, las blancas llevaron la iniciativa durante muchas jugadas.

13. ♗a3

13. ♗d2 se jugó en una partida por correspondencia, diez años atrás. La jugada de Vladímir es más ambiciosa.

13. ... ♗d5 14. ♖b1 ♖f6 15. ♗d3 h6 16. b5 ♖d8 17. ♗b2 ♖e7 18. ♖a4!?



Tras algunas jugadas más o menos forzadas, ambos bandos han conseguido sus respectivos objetivos. Las negras mantienen el peón y una defensa segura sobre su rey. Las blancas también pueden sentirse satisfechas: sus alfiles son muy poderosos y con su última jugada, están prestas a lanzar un peligroso ataque en el flanco de rey.

18. ... ♗c5 19. ♗h7+ ♖h8 20. ♖h4?!

20. ♖g4 era, probablemente, mejor, con buenas perspectivas para las blancas. Veamos aquí algunas líneas locas, por ejemplo 20. ♖c4 ♗d7 21. ♗e5 ♗xb5 22. ♖h4 ♗xf1 23. ♖xh6 ♗d3. En tal caso, parece que las negras pueden ganar, pero naturalmente el juego de las blancas puede ser mejorado.

20. ... f6!

Esta jugada era necesaria para prevenir ♖xh6. Ahora las negras tienen algunas debilidades en el campo de su rey, pero Krámnik no pudo encontrar una forma de explotarlas.

21. ♖c4

Tras larga reflexión, las blancas renuncian al ataque. No es fácil encontrar una forma directa de continuar. Por ejemplo: 21. ♖h3 e5 (más seguro es 21. ... ♗d7 22. ♗h4 ♗e8 23. ♗g6+ ♗xg6 24. ♗xg6) 22. ♗h4 ♖e8 23. ♗g6 ♖xb5 24. ♗f7 ♖d3; 21. ♖c1 ♗d7 22. ♖cc4 ♗xb5 23. ♖cg4 ♗e2; 21. g4 ♗a4; 21. ♖h5 ♗d7 22. ♗h4 ♖d6 (22. ... ♗e8 23. ♗g6+ ♗xg6 24. ♖xg6 ♖e8) 23. e4 ♗e8 (23. ... ♗f4 24. e5) 24. e5 ♖b6 25. exf6 ♗xf6; 21. ♖g4, y ahora:

A) 21. ... f5?! 22. ♖xg7 ♖xg7

23. ♖xg7+ ♜xg7 24. ♖xf5 exf5
25. ♗d4 ♗e4 26. ♖c1.

B) 21. ... e5!? 22. ♗h4 ♖c7
23. ♖f5 (23. ♗g6+ ♜xh7 24. ♗f8+
♜g8 25. ♖h7+ ♜xf8 26. ♖h8+ ♜e7
27. ♖xg7+ ♜d6; 23. ♖g3 g5; 23. ♖g6
e4) 23. ... ♗e7 24. ♖xc8 ♖axc8
25. ♗g6+ ♗xg6 26. ♖xg6 ♗e6-

C) 21. ... ♖d7 22. ♗h4 ♖e8.

21. ... ♖d7 22. ♖a3

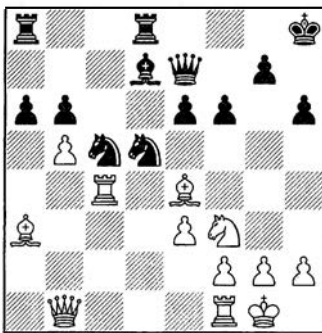
(AM): Tras esta jugada, parece que las negras no tienen dificultades. Era muy interesante 22. ♗h4 ♖e8 (22. ... ♖d6 23. e4 ♖xb5 24. e5 fxe5 25. ♖xe5 resulta muy peligrosa para las negras) 23. ♗g6+ ♖xg6 24. ♖xg6, y la posición resultante no es fácil de valorar, pero parece que la compensación posicional de las blancas es, al menos, suficiente por el peón.

22. ... ♖b6 23. ♖e4

No 23. ♖fc1 f5 24. ♖g6 ♖f6, y las blancas tienen problemas con su alfil.

(AM): Posiblemente 23. ♖d3, para dificultar la jugada que ahora sigue, era más fuerte.

23. ... ♖a6!



Esta jugada fue subestimada por Vladímir en sus cálculos previos. Ahora las negras toman la iniciativa.

23. ... ♖e8 24. ♖fc1 ♖ac8
25. ♗d4, con suficiente compensación.

24. ♖xa6

24. ♗h4 ♖e8; 24. ♖fc1 ♖xb5
25. ♖xc5 ♖xc5 26. ♖xc5 ♖ab8
27. ♖xd5 (27. ♖a1).

24. ... ♖xa6 25. ♖xc5 ♖xc5 26. ♖fc1
♖a5! 27. ♖b2

(AM): Las negras han quedado con peón de ventaja. Sin embargo, no es fácil hacer valer esa ventaja, y esta fase de la partida

se jugó con serios apuros de tiempo por ambas partes. Eso explica algunas de las imprecisiones que los dos jugadores cometieron.
27. ♖b7? ♖d6.

27. ... ♖b5

27. ... ♖d6!?

28. ♖a3 ♗b6

28. ... ♖c8!?

29. ♖4c3

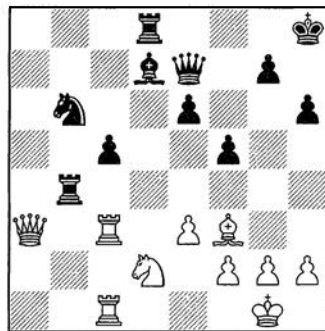
Era tentadora 29. ♖xc5, pero perdía de inmediato tras 29. ... ♖c6!

29. ... ♖b4 30. ♗d2! f5

Era interesante 30. ... ♖e8!?, pero parece que las blancas pueden responder con 31. ♖xc5!, y tras la secuencia más o menos forzada 31. ... ♖a4 32. ♖b2 ♖xd2 33. ♖xd2 ♖xe4, las blancas están bien, con 34. ♖c7! ♗d7 (34. ... ♖d7 35. ♖b1 ♗d5 36. ♖b8+ ♜h7 37. ♖a7 f5 38. ♖bb7 ♗f6 39. ♖xd7 =; 34. ... ♖f8!?

35. ♖d8, con posición confusa, tendente a la igualdad.
(AM): Pero 30. ... ♖c6 parece ofrecer mejores perspectivas de conseguir ventaja. Por ejemplo: 31. ♖xc6 ♖xd2 32. ♖d3 ♖db2 33. ♖c3 c4.

31. ♖f3?!



31. ♖xc5! posiblemente era suficiente para tablas: 31. ... ♖xe4
32. ♗xe4 fxe4 33. ♖b4 ♗a4
34. ♖5c4 ♖xb4 35. ♖xb4.

31. ... ♗a4?!

Excesivamente apresurado.
31. ... ♖c8! hubiera hecho la vida más difícil a las blancas.

32. ♖xc5!

Ahora las tablas son forzadas.

32. ... ♖b2 33. ♗c4 ♖xc5

33. ... ♖xf2?? parecía interesante, pero de hecho hubiera sido un terrible error, después de 34. ♖c8!

34. ♖xc5

Con absoluta igualdad. Tablas.

DECIMOTERCERA PARTIDA

● Comenta: GM Jordi Magem

♖ KASPAROV 1/2
Española (C67)

♜ KRAMNIK 1/2
Londres 29.10.2000

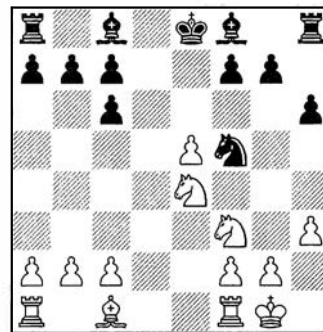
1.e4

Esta partida supuso la renuncia de Kaspárov a intentar empatar el match. A falta de dos partidas con blancas y dos con negras, dejar pasar esta oportunidad era decir adiós definitivamente al título. La decepción general por las cortas tablas es lógica. Ningún match que se precie debe ofrecer este triste espectáculo de unas tablas en 14 jugadas.

1. ... e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♖b5 ♗f6
4. 0-0 ♗xe4 5. d4 ♗d6 6. ♖xc6 dxc6
7. dxe5 ♗f5 8. ♖xd8+ ♜xd8 9. ♗c3
h6

Nos encontramos de nuevo en el final de marras. Creo que Kaspárov lo va a soñar durante largo tiempo. Lo que parece claro, de momento, es que Krámnik ha abandonado definitivamente la jugada 9. ... ♖d7.

10.h3 ♜e8 11. ♗e4!?



Una curiosa novedad de Kaspárov. Las blancas pretenden jugar ♖e1, sin permitir la clavada

en b4. La continuación de la partida, sin embargo, habla poco a favor de este intento de mejora del juego blanco.

11. ... c5! 12.c3

Parece una jugada demasiado tímida. Interesante y más agresiva es 12.g4!? ♖d4 13.♗xd4 cxd4 14.♖d1 h5! ¡Por supuesto! 15.f3 hxg4 16.hxg4 c5 17.c3 ♗e6! (17. ... dxc3 18.♗xc3, con ligera ventaja blanca) 18.cxd4 ♗d5 19.♗e3 ♗xe4 20.fxe4 cxd4 21.♗xd4 ♖h4 22.♗g2 ♖xg4+ 23.♗f3 ♖g6 24.♗e3 ♖c6 25.♖d5 y ahora, en lugar de 25. ... ♗e7? (igualaba fácilmente 25. ... f6 =) 26.♖h1, con posición desagradable para las negras. Así ocurrió en la partida Nijboer-Gómez, Estambul 2000.

12. ... b6 13.♖e1 ♗e6 14.g4

Con propuesta de tablas, que

las negras aceptaron encantadas. Sin lugar a dudas, una decepcionante partida, si es que se puede llamar así, del que pasará a la historia como uno de los mejores jugadores de todos los tiempos.

DECIMOCUARTA PARTIDA

● **Comenta: GM Miguel Illescas**

♗ **KRAMNIK** 1/2
Inglesa (A30)
♜ **KASPAROV** 1/2
Londres 31.10.2000

A estas alturas el match parecía decidido para muchos, pero

dentro del equipo Krámnik nadie se confiaba. Kaspárov es un grandísimo jugador y es de suponer que muestre sus mejores golpes precisamente ahora, en los momentos decisivos del encuentro. Por ello, el equipo de analistas de Krámnik, compuesto por los grandes maestros Baréiev, Lautier y el que esto suscribe, trabajamos sin descanso. Ayer me acosté a las siete de la mañana, ultimando unos análisis que mostré a Krámnik a las 12 del mediodía, tres horas antes de la partida. Kaspárov nos está obligando a hacer horas extra con el amplio repertorio de aperturas que hasta ahora ha desplegado. Pero no todo es trabajo por aquí: entre variante y variante podemos disfrutar de las comidas que nos prepara Antonio Córdoba, nuestro cocinero particular. Este andaluz, afincado en Barcelona, completa el *Krámnik team*, junto con el masajista y fisioterapeuta, Dr. Valeri Krilov, que atiende todos los aspectos de la preparación física del retador y Lord Rennell of Rodd, un noble inglés, que actúa como jefe de la delegación.

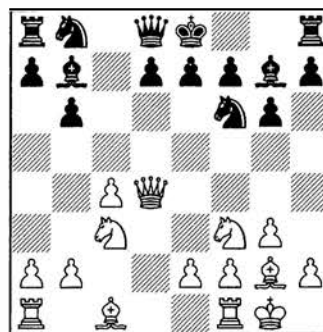
1. ♗f3

Por primera vez en el match, hace uso Krámnik de este movimiento inicial.

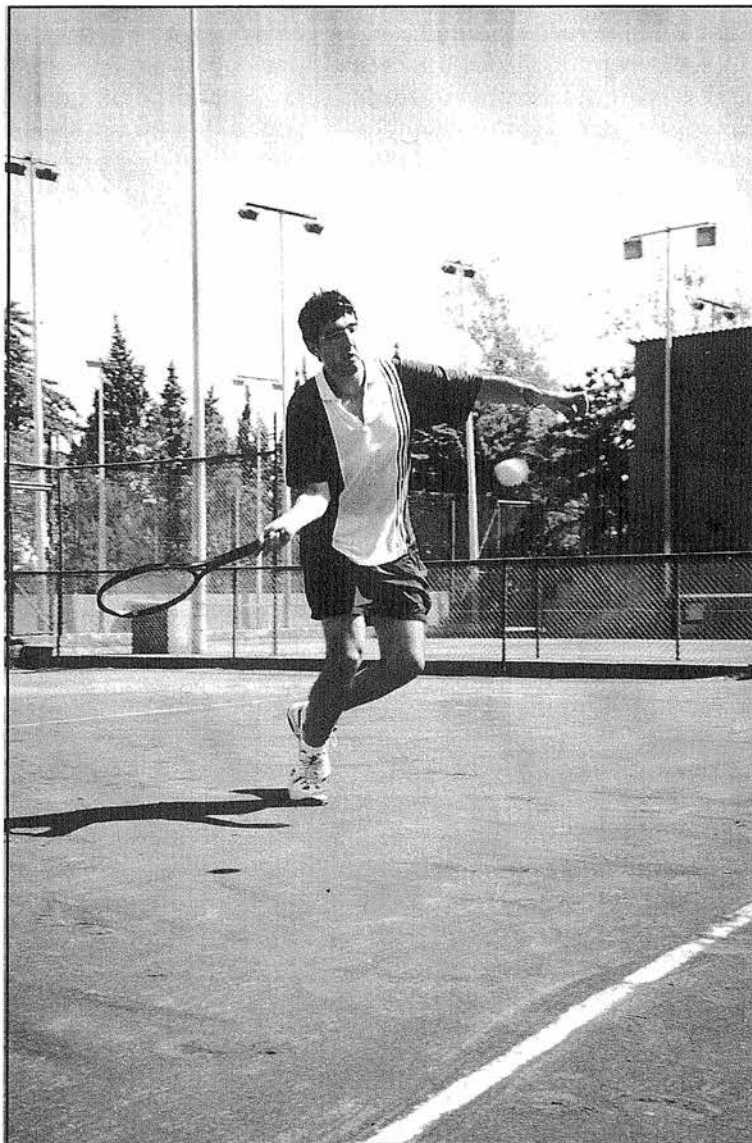
1. ... ♗f6 2.c4 b6 3.g3 c5 4.♗g2 ♗b7 5.0-0 g6

Esto busca una formación erizo con doble fianchetto, lo cual se considera muy seguro para las negras. Otra posibilidad es 5. ... e6.

6. ♗c3 ♗g7 7.d4 cxd4 8.♖xd4



Se considera que 8.♗xd4 es una opción muy tablífera.



Tenis para mantenerse en forma: a punto de ejecutar un drive

8. ... d6 9. ♖d1 ♗bd7 10. ♕e3 ♜c8
11. ♜ac1 0-0 12. ♜h4 a6 13. ♗e1

Esto es una novedad. Lo normal es 13. b3 ♜c7 14. g4 (las blancas lograron una posición favorable con 14. ♗e1 ♕xg2 15. ♗xg2 ♜e8 16. ♗f4 ♜b8 17. ♗fd5 ♜cc8 18. ♕g5 ♜b7 19. a4, en la partida Illescas-Gélfand, Pamplona 1999) 14. ... h6 15. h3 g5 16. ♜g3 b5 17. h4 bxc4 18. hxg5 hxg5 19. b4, con un medio juego muy agudo. Krámnik-Kárpov, Dos Hermanas 1999.

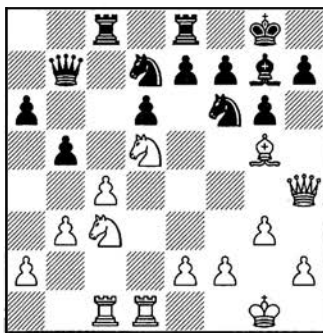
13. ... ♕xg2 14. ♗xg2 ♜e8!

Una útil jugada de espera, protegiendo e7.

15. b3 ♜c7 16. ♕g5

Probablemente fuese mejor 16. ♕h6.

16. ... ♜b7 17. ♗e3 b5 18. ♗ed5?!



Tras esta jugada, las blancas tendrán algunos problemas con su peón débil en c4. Es interesante resaltar que ambos jugadores han llegado a la misma posición que en mi partida con Gélfand (¡con dos tiempos extra para las negras!) Seguramente era mejor mantener intacta la estructura de peones mediante 18. ♗cd5, con igualdad.

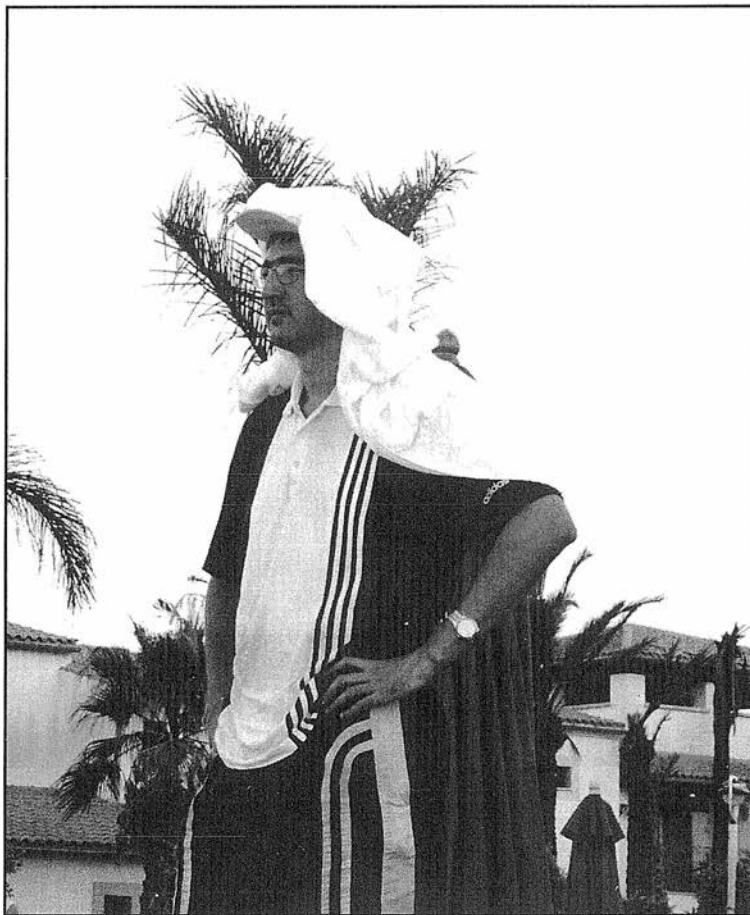
18. ... bxc4 19. bxc4 h5!

Una buena jugada. De hecho, no hay muchas jugadas útiles, así que las negras ganan algún espacio en el flanco de rey, limitando la actividad de la dama blanca.

20. ♜f4

No funciona el intento de mejorar la actividad de las torres: 20. ♜b1 ♜c6 21. ♜dc1 ♜xc4 22. ♗xe7+ ♜xe7 23. ♗d5 ♜xc1+, con ventaja negra decisiva.

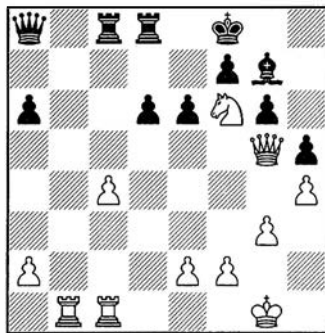
20. ... ♜c6 21. ♕xf6



No es un tuareg, sino Vladímir Krámnik, que ya ha hecho sus deberes físicos

Finalmente, las blancas cambian este alfil, admitiendo que su posición es algo inferior.

21. ... ♗xf6 22. ♗xf6+ ♕xf6
23. ♗d5 ♕b2 24. ♜b1 ♕g7 25. ♜g5
♗f8 26. ♜dc1 e6 27. ♗f6 ♜ed8
28. h4 ♜a8



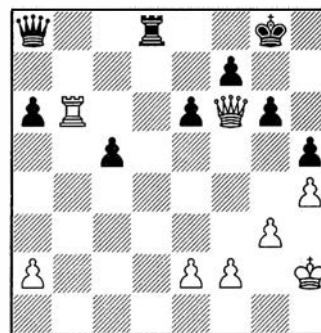
29. c5!?

Un sacrificio de peón que puede ser dudoso, pero que, sin embargo, ofrecerá a las blancas buenas posibilidades de luchar por la igualdad. De todos modos, era posible intentar 29. ♜f4 ♜c5 30. ♗h7+ ♗g8 31. ♗g5, y la tarea de las negras no es tan simple.

29. ... ♜xc5 30. ♜xc5 ♕xf6
31. ♜xf6 dxc5 32. ♗h2!

Escapando de un eventual jaque en d1.

32. ... ♗g8 33. ♜b6



Las blancas han obtenido cierta compensación por el peón, por la mayor actividad de sus piezas. Ahora están amenazando ♜xe6, con jaque perpetuo, en el caso de que las negras tomen la torre.

33. ... ♜e8

Transponer a un final de torres e lo mejor. Es conocido que est

34. ♖f3!

(AR): En la sede de EDAMI, los que seguíamos la partida en directo esperábamos ahora 34. ♖f4, con idea de ♖c4, para presionar a ambos peones negros en el flanco de dama. La jugada de Krámnik es más sofisticada y responde a su estrategia de neutralizar a Kaspárov en posiciones sin damas, aunque las blancas sufrirán bastante antes de alcanzar el empate.

34. ... ♗xf3

Es difícil evitar el cambio de damas sin perder material.

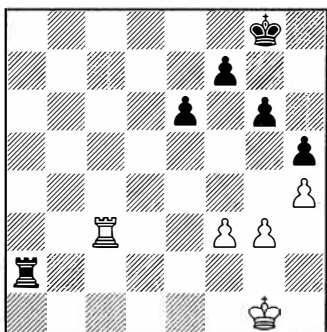
35. exf3

Ahora seguirán unas cuantas jugadas forzadas.

35. ... ♜c8 36. ♜xa6 c4 37. ♜d6 c3 38. ♜d1 ♜a8 39. ♜c1 ♜xa2 40. ♜xc3!

Parece peligroso dejar el peón c vivo: 40. ♖g2 ♜a3 41. ♖f1 ♖g7 42. ♖e2 ♖f6 43. ♜c2 ♖f5 44. ♖d3 e5 45. ♜xc3 (45. ♖e3 ♜b3 46. ♖d3 ♜b2+) 45. ... ♜xc3+ 46. ♖xc3 e4 47. fx e4+ ♖xe4 48. ♖d2 ♖f3 49. ♖e1 f5 y las negras ganan.

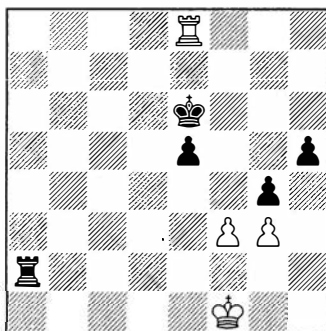
40. ... ♜xf2+ 41. ♖g1 ♜a2



En general, los finales de 4 peones contra 3 son tablas, pero aquí el rey blanco está cortado en la primera fila y su estructura de peones está algo debilitada. A pesar de estos detalles, encuentro que es imposible ganar contra una buena defensa. Como complemento, he seleccionado algunos finales con la misma estructura de peones, y la impresión es que deben ser tablas.

42. ♜c7 ♖f8 43. ♜b7 ♖e8 44. ♜b8+ ♖e7 45. ♜b7+ ♖f6 46. ♖f1 e5 47. ♜b6+ ♖f5 48. ♜b7 ♖e6 49. ♜b6+ ♖f5 50. ♜b7 f6 51. ♜g7 g5 52. hxg5

fxg5 53. ♜g8 g4 54. ♜f8+ ♖e6 55. ♜e8+



55. ... ♖f5?

(AR): La famosa jugada que supuestamente dejó escapar a Krámnik en el final. Los últimos análisis parecen demostrar que la posición es realmente tablas pero, como verán a continuación, la tarea salvadora para las blancas era tan compleja después de 55. ... ♖f6!, que llevar el rey a f5 ciertamente merece un signo de interrogación.

(AM): Según los análisis de Shípov en el Club Kaspárov, aquí las negras dejaron pasar por alto una posibilidad ganadora, con 55. ... ♖f6. Sus análisis continúan así: 55. ... ♖f6 56. ♜f8+ ♖e7 57. ♜f5 ♖e6 58. fxg4 hxg4 59. ♜g5 ♜a4 60. ♖f2 ♖f6 61. ♜g8 ♖f5 62. ♜g7 ♜a2+ 63. ♖g1 ♜d2! 64. ♜g8 ♖e4! 65. ♜xg4+ ♖f3. Veamos ahora dos variantes:

A) Sin embargo, en la web de ChessBase, *Deep Fritz* encontró un método sutil para lograr el empate, con la jugada 66. ♜g6!! La diferencia entre ambas jugadas se pone de manifiesto en la variante 66. ... e4 67. ♜f6+ ♖e2 68. g4 e3 (68. ... ♜d5 69. ♜e6 e3 70. ♖g2 ♖d2 71. ♖f3) 69. g5 ♜d5 70. g6. Este es el punto. Ahora el peón está defendido. 70. ... ♜g5+ 71. ♖h2 ♖e1 72. ♜d6 e2 73. ♜e6, y tablas.

B) 66. ♜g8 e4 67. ♜f8+ ♖e2! 68. ♖g2 (68. g4 e3 69. g5 ♜d5 70. ♜g8 ♜d2 -) 68. ... e3 69. g4 (69. ♜a8 ♖d3+) 69. ... ♖d1+ 70. ♖g3 e2 71. ♜e8 e1 ♖+ 72. ♜xe1+ ♖xe1 73. ♖f4 ♜g2 74. g5 ♖f2 75. ♖f5 ♖g3 76. g6 ♖h4, ganando. 56. ♜f8+ ♖g6 57. ♜g8+ ♖f5.

Tablas.

DECIMOQUINTA PARTIDA

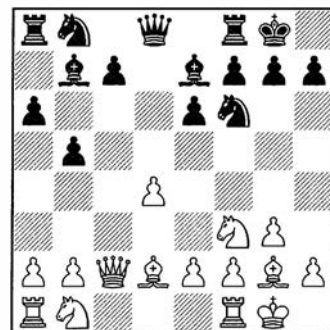
● Comenta: GM Miguel Illescas

♖ **KASPAROV** 1/2
Catalana (E05)
♜ **KRAMNIK** 1/2
Londres 2.11.2000

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. g3

Para esta partida decisiva, Gari opta por una apertura bastante rara en su repertorio, el Sistema Catalán. Emplea la misma estrategia que le salvó una vez frente a Karpov, en Sevilla 1987, donde necesitaba desesperadamente ganar para conservar su título. Sus esperanzas son buscar una lucha a muerte, donde la proximidad de convertirse en el campeón mundial, pudiera paralizar a Vladímir. Pero, como ya hemos visto más de una vez en Londres, Krámnik tiene nervios de acero.

3. ... d5 4. ♖g2 ♖e7 5. ♖f3 0-0 6. 0-0 dxc4 7. ♜c2 a6 8. ♜xc4 b5 9. ♜c2 ♖b7 10. ♖d2



La jugada más ambiciosa en esta posición.

10. ... ♖e4 11. ♜c1 ♖b7

(AM): En esta variante conviene no definir todavía la colocación del caballo de dama, pues si las negras se apresuran con 11. ... ♖bd7 12. ♖a5 resulta molesta, mientras que ahora se puede contestar a 12. ♖a5 con 12. ... ♖c6.

12. ♖f4 ♖d6

12. ... ♖d5 es el camino más popular aquí.

13. ♖bd2 ♖bd7 14. ♖b3 ♖d5 15. ♜d1 ♜e7

«La 13ª partida supuso la renuncia de Kaspárov a empatar el match

15. ... ♖b8 era perfectamente jugable, aunque a Vladímir no le gustaba 16. ♘c5 ♘xc5 17. dxc5 ♙xf4 18. ♗xf4, donde las blancas pueden, poco a poco, mejorar su posición, mientras a las negras les falta algo de contrajuego.

16. ♘e5 ♙xg2

Tras 16. ... ♗fc8 17. ♘c6 ♗e8 18. ♘ba5, la torre queda mal en c8.

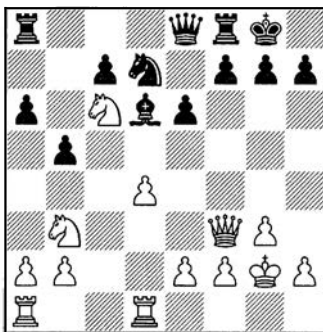
17. ♘g2 ♘d5 18. ♘c6 ♘xf4+

Tanto 18. ... ♗f6 19. ♙xd6 cxd6 20. e4 ♘5b6 21. ♘ba5, como 18. ... ♗e8 19. e4 ♘xf4+ 20. gxf4, hubiesen dejado a las negras con una partida apretada.

19. ♗xf4

19. gxf4?! permite 19. ... ♗h4, con buen juego.

19. ... ♗e8 20. ♗f3



20. ... e5?!

Sin duda, bajo otras circunstancias, Vladímir hubiera jugado 20. ... f5! 21. e3 g5, para lograr el contrajuego que las negras necesitan. Pero, bastándole sólo un empate, era difícil promover complicaciones, cuando tienen a mano un camino más seguro y simple. Sin embargo, aunque la jugada de la partida permite a las negras cambiar piezas y eliminar el molesto caballo en c6, aún deja a las blancas con una ventaja desagradable.

21. dxe5 ♘xe5 22. ♘xe5 ♗xe5

Interesante era 22. ... ♙xe5!? 23. ♗d2 ♗d8 24. ♗ad1 ♗xd2 25. ♗xd2, aunque las blancas permanecen ligeramente mejor.

23. ♗d2 ♗ae8!

No tanto para intentar el cambio de damas, con ... ♗e4, como para activar la torre por la sexta fila. 23. ... ♙b4 es una buena idea, pero desgraciadamente falla tras 24. ♗c2 c5 25. a3 c4 26. axb4 cxb3 27. ♗xb3, y las blancas tienen un sano peón de ventaja.

24. e3 ♗e6

24. ... ♙b4 todavía no vale, por 25. ♗c2 c5 26. a3 c4 27. axb4 cxb3 28. ♗c3.

25. ♗ad1?!

No es la casilla más eficiente para esta torre. 25. ♗c1 era más fuerte.

25. ... ♗f6 26. ♗d5 ♗e8 27. ♗c1

Las blancas rectifican sus pasos. Ahora intentan lograr acceso al territorio enemigo, a través de la casilla c6. 27. ♘d4?! es una jugada torpe, que se responde con 27. ... ♙b4, seguido de ... c7-c5-c4. 27. ♘c5 permite a las negras liberarse de la presión blanca, con 27. ... c6 28. ♗d4 ♙xc5 29. ♗xc5 ♗e4+ 30. ♘g1 ♗f3 31. e4 h5. 27. ♗c2 era un poquito mejor que la del texto.

27. ... g6

(AM): Una jugada muy interesante aquí era 27. ... ♗c8!?, con idea de continuar con ... ♗h6 y, al mismo tiempo, impidiendo 28. ♘c5, a causa de 28. ... ♙xg3 29. hxg3 ♗d6.

28. ♗dc2 h5 29. ♘d2

Intentando eliminar el cerrojo en d6, con ♘e4 en el momento oportuno.

29. ... ♗f5

29. ... ♗e6 30. ♘f3 aún deja a las negras en posición inferior.

30. ♗e4?!

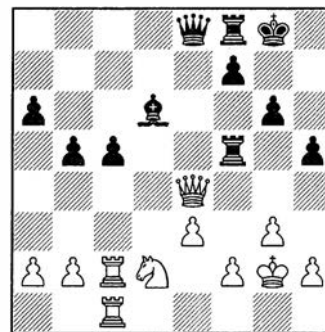
Demasiado indeciso. Mejor

hubiera sido 30. ♗c6!, y ahora:

A) 30. ... ♗e6 31. e4 (31. ♗xa6? cae en la mortal 31. ... ♗xf2+) 31. ... ♗f6 32. f4, y las blancas mantienen una ventaja tangible;

B) 30. ... h4 31. ♗xe8 ♗xe8, y las blancas conservan una ligera superioridad.

30. ... c5!



La iniciativa de las blancas pronto se evapora en el aire.

31. ♗xe8

31. ♗b7 era el último intento de mantener viva la partida. 31. ... ♗e6 (31. ... c4 32. ♗xa6 ♗e6 es un interesante sacrificio de peón) 32. e4 (32. ♗xa6? es, de nuevo, imposible, por 32. ... ♗xf2+) 32. ... ♗f6 33. f4 ♗e7 34. ♗xe7 ♙xe7, con juego similar a la partida.

31. ... ♗xe8 32. e4 ♗fe5 33. f4 ♗5e6 34. e5 ♙e7 35. b3

Buscando la debilidad en c5, única esperanza de victoria para las blancas. 35. ♘e4 c4 (35. ... f6!?) 36. ♗d1 f6, y las negras están bien.

35. ... f6

Finalmente, la igualadora. ¡Vladímir lo ha conseguido!

36. ♘f3 fxe5 37. ♘xe5 ♗d8 38. h4 ♗d5

Kaspárov ofreció tablas aquí, pasándole así el título a Vladímir Krámnik. El rey ha muerto. ¡Larga vida al rey!

EL MUNDIAL
BRAINGAMES DE
LONDRES

Acercas de una novedad teórica

46

GM Jesús de la Villa

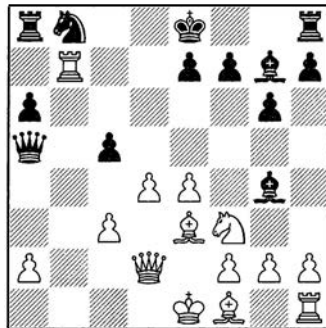
delavilla@jaque.tv

Escasez de ideas
originales en el
encuentro
Krámnik-Kaspárov

El encuentro de Londres entre Gari Kaspárov y Vladímír Krámnik no ha sido precisamente estimulante en el plano teórico. Me detendré en lo que considero la aportación más importante.

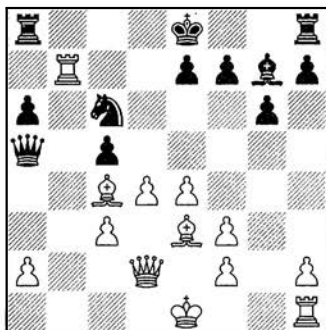
El desarrollo de la segunda partida fue:

Krámnik-Kaspárov (Defensa Grünfeld, D85): 1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♗f3 c5 8.♙e3 ♖a5 9.♖d2 ♙g4 10.♞b1 a6 11.♞xb7!?



El match de Londres, entre las (nuevas) kas no se ha caracterizado por las grandes batallas teóricas, y su aporte de novedades ha sido escaso. Tal vez la más importante sea esta última jugada, que ya se había comentado en alguna partida anterior y que, de algún modo (que aún no comprendemos del todo) convenció a Kaspárov de que era mejor no volver a jugar la Grünfeld.

11. ... ♙xf3 12.gxf3 ♗c6 13.♙c4!



Todo esto estaba preparado y seguramente mucho más. La presión de este alfil desde la casilla d5 será clave en el planteamiento de las blancas.

13. ... 0-0

Con mucho, la jugada más lógica, aunque hace que la entrega de peón sea definitiva. Kaspárov se mueve como pez en el agua en estas posiciones de la Grünfeld en las que entrega un peón a cambio de actividad de piezas.

Consideremos otras dos alternativas: 13. ... e6 y 13. ... cxd4.

13. ... e6. Evitar ♙d5 se encuentra con una refutación táctica: 14.♙xe6! ♗d8 15.♙d5 ♗xb7 16.♙xb7 ♞b8 17.♙c6+ ♖e7, y ahora, a pesar de los dos peones por la calidad, parece que las negras se han hecho con la iniciativa, pero esto es un espejismo. 18.♙g5+! Esta jugada, que cierra la diagonal del alfil e implica la entrega de una torre más en muchas variantes, es demoledora (18.0-0 cxd4, con ligera ventaja negra) 18. ... f6 19.♙f4!, y ahora:

A) Tampoco es solución 19. ... ♞b6 20.d5 (con ventaja blanca) 20. ... ♞b1+ 21.♖e2 ♞xh1 22.d6+ ♖f8 (22. ... ♖f7 23.♖d5+ +-; 22. ... ♖d8 23.♖b2 +-) 23.d7 +-.

B) 19. ... ♞b1+ 20.♖e2 ♞xh1 21.dxc5 +-.

13. ... cxd4 recupera el peón, pero deja a las negras en un final miserable: 14.cxd4 ♖xd2+ 15.♖xd2 ♗xd4 16.♞hb1, con ventaja blanca.

14.0-0!

Krámnik, por su parte, devuelve el peón, buscando un final en el que la pareja de alfiles le dé la ventaja.

14. ... cxd4 15.cxd4 ♙xd4!

Un ingenioso detalle táctico, que permite recuperar el peón en condiciones aceptables y sin cambiar damas. El GM José Luis Fernández sugirió 15. ... ♖h5!? y realmente, cuando vi esta jugada, mi primera impresión fue que era buena, porque evita el cambio de damas y comienza a presionar sobre el enroque negro. Desgraciadamente, la superioridad de las blancas en el centro y la malísima posición del caballo negro impiden que las negras saquen provecho de la buena situación e su dama. Veamos:

A) 16.♙e2 parece muy buena, pero permite 16. ... ♙xd4! (16. ...

♟xd4? 17. ♙xd4 ♖ad8 18. f4! ♚h4 19. ♜b4 +—).

A1) 17. ♜c7 ♙xe3 18. ♚xe3 ♜fc8 19. ♜xc8+ ♜xc8 20. ♙xa6 (20. ♜c1 ♚a5 =) 20. ... ♜a8 21. ♙e2 (21. ♙b7?! ♜e5, con la iniciativa); 21. ♙c4 ♜e5) 21. ... ♜xa2, con ligera ventaja negra.

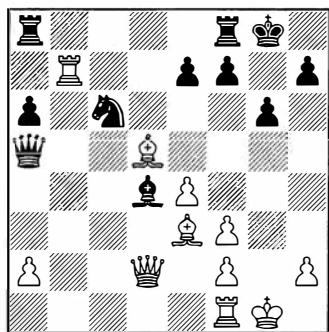
A2) 17. ♙xd4 ♜fd8 18. ♜b4 e5, con ventaja negra.

B) 16. ♚d1 deja de vigilar la casilla a5. 16. ... ♜ad8 17. d5 Ca5 18. ♜b4 ♜xc4 19. ♜xc4 e6, con posición complicada, pero con un tipo de compensación standard en la Grünfeld.

C) 16. ♙d5! Esta es la jugada clave de la posición por lo que parece, y también es la mejor aquí. Veamos las alternativas: 16. ... ♙e5 era la idea de Fernández. Las otras jugadas, aunque más sólidas, no valen mucho. (16. ... ♜ac8 17. ♟g2 e5 18. ♙xc6 exd4 19. ♙xd4 ♙xd4 20. ♚xd4 ♜xc6 21. ♚e3 g5; 16. ... ♚xf3 17. ♜c1 ♚g4+ 18. ♟f1 ♚h3+ 19. ♟e1 y el caballo negro debe mover a una casilla horrorosa, mientras el rey blanco está seguro, porque la dama negra es la única pieza activa).

C1) 17. dxe5 es mucho más peligrosa: 17. ... ♜xe5 18. ♚d1 e6! (no 18. ... ♜xf3+? 19. ♟g2 ♚g4+ 20. ♟h1 e6 21. ♙xe6! +—) 19. ♟g2 exd5 20. exd5 ♜ad8 21. ♙f4 ♚f5 22. ♙g3 ♜d3 23. d6 h5 24. ♜b3 ♜f4+ 25. ♙xf4 ♚xf4 26. ♜d3 ♜fe8, y esta vez las blancas están algo mejor, pero la compensación es aceptable.

C2) 17. ♜d1. Esta jugada (o también 17. ♜b1) asegura a las blancas una ventaja material sin que su rey sufra demasiadas molestias. Parece sorprendente, pero así es. 17... ♚h3 (otras jugadas también pierden pieza a cambio de muy poco. Por ejemplo: 17... ♙xh2+ 18. ♟g2 ♜d8 19. ♜bb1 ♙d6 20. ♜h1 +—) 18. f4 ♚g4+ 19. ♟f1 +— **16. ♙d5**



La jugada maestra de la posición. Impide el paso de la dama negra al flanco de rey, y crea una presión intolerable sobre el caballo de c6.

16. ... ♙c3!?

En mi opinión, éste es el error. Kaspárov se empeña en jugar con las damas y se ve obligado a perder de nuevo el peón. La jugada evidente es 16. ... ♚xd2 17. ♙xd2 ♜fc8, y ¿dónde está la ventaja blanca? Tal vez lo único que buscaba Krámnik era cambiar damas en esta partida también, y obtuvo un premio mucho más grande. Veamos las distintas posibilidades:

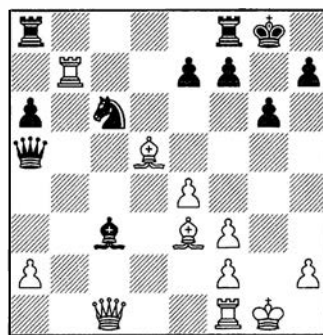
A) 18. ♜c1 ♜e5 19. ♜xc8+ ♜xc8 20. ♟g2 ♜c2! (20. ... e6 también debe igualar: 21. ♙b3 ♜c4) y las blancas pueden estar felices con las tablas en la variante 21. ♙h6 ♜xf2+ 22. ♟h1 ♜f1+ 23. ♟g2 ♜f2+= 24. ♟g3 ♜xf3+ 25. ♟h4?? ♙f2+ —+.

B) 18. ♙xc6 ♜xc6 19. ♜xe7 ♜c2, con ligera ventaja negra.

C) 18. ♟g2 e6 19. ♙b3 ♜a7 20. ♜xa7 lleva a una posición similar a la de la variante principal.

D) 18. f4. Controlar la casilla e5 es de lo más lógico. 18. ... e6 19. ♙b3 ♜a7 20. ♜xa7 ♜xa7. Llegamos a otro punto donde se puede hacer una recapitulación. Aunque las blancas tienen la pareja de alfiles, las piezas negras son lo bastante activas. La posición está totalmente igualada, aunque no muerta. ¿Temía Kaspárov esta posición? Tal vez algún día lo sepamos. 21. f5, un intento plausible de crear problemas: 21. ... exf5 22. exf5 ♟g7! (22. ... gxf5?! Permite 23. ♜e1 ♜c6 24. ♜c1, con algunas molestias) 23. fxc6 hxc6

24. ♜e1 ♜c5 25. ♜e4 (25. ♜e7 ♜f5 26. ♙e3 ♙xe3 27. fxe3 ♜c6 =) 25. ... ♜c6 26. ♙a4 ♜e5 27. ♟g2 ♜d5 28. ♙b3 ♜d7 = 29. h3. **17. ♚c1!**



Una jugada que resulta ser muy fuerte. 17. ♚c2 ♜ac8 18. ♙b6 ♚a3, con posición complicada.

17. ... ♜d4?!

Con esta jugada Kaspárov acepta un peón de menos, buscando la salvación en los alfiles diferentes, pero resulta que el de las blancas es mucho más fuerte.

Un poco mejor es 17. ... ♜ac8, pero después de 18. ♙b6 (18. ♙h6 ♜d4 19. ♟g2 ♜fe8 20. ♚f4 ♜f5, posición confusa) 18. ... ♚b4 19. a3 ♚b2 20. ♚xb2 ♙xb2 21. a4, y las blancas consiguen un final muy favorable.

18. ♙xd4 ♙xd4 19. ♜xe7 ♜a7 20. ♜xa7 ♙xa7

Las blancas tienen ventaja. El resto de la partida pueden verlo en este mismo número, en la sección con todas las partidas comentadas. Lo importante es valorar esta posición crítica, y no me cabe duda de que las blancas tienen una clara ventaja, porque su peón de más vale un poquito y su alfil es mucho más fuerte que el de su rival.

RESUMEN: Es increíble que se hubiera infravalorado 11. ♜xb7, pero creo que con la simple 16. ... ♚xd2 las negras tienen muy poco que temer.

LONDRES:
MUNDIAL OFICIOSO

El final de torres 4 contra 3



Para analizar la penúltima partida del reciente encuentro de Londres, entre Krámnik y Kaspárov, busqué en mis bases de datos ejemplos con este tipo de final (torre y cuatro peones contra torre y tres, con todos los peones en el mismo flanco), y los que siguen (que comento de forma somera) me parecen ilustrar las peculiaridades del mismo.

Se acordaron tablas, unas jugadas después.

♙ ZUIDEMA

♜ HORT

Orebro 1966

En este final las blancas se defendieron débilmente, aunque de todas formas tuvieron muy buenas posibilidades de hacer tablas.

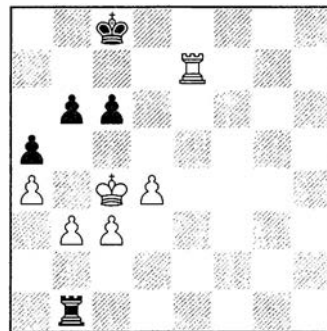
48

GM Miguel Illescas

♙ ENGELS

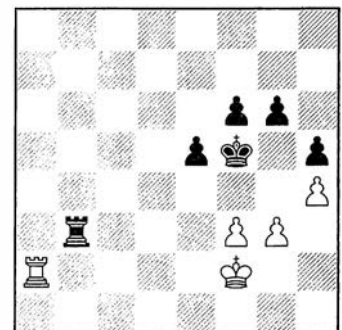
♜ ROUX CABRAL

Montevideo 1941



Siguió:

42. ... ♖h1 43. b4 axb4 44. ♗xb4
Aquí las blancas tomaron con el rey, lo que parece más débil.
44. ... ♖b1+ 45. ♗c4 ♖a1 46. ♗b3
♗b8 47. ♖g7 ♗c8 48. ♖g2 ♗c7
49. ♖a2 ♖b1+ 50. ♗c4 ♗d6 51. a5
bxa5 52. ♖xa5



50. ♖c2

Como ya deben conocer los lectores, en este final las torres deben atacar al ejército enemigo desde atrás. Por tanto, lo correcto era 50. ♖a8!

50. ... g5 51. hxg5 fxg5 52. ♖c4
♖b2+ 53. ♗g1 ♖d2 54. ♖a4 g4
55. fxg4+ hxg4 56. ♖b4 ♖d4
57. ♖b2 ♗e4 58. ♗f2 ♖a4 59. ♖e2+
♗d5 60. ♖d2+ ♗e6 61. ♖e2 ♗f5

Un apéndice a la 14ª
partida entre Krámnik
y Kaspárov

62. ♖b2 ♗a3 63. ♖b5 ♗f3+ 64. ♖g2 ♗d3 65. ♖f2 ♗d2+ 66. ♖g1 ♗d4 67. ♖b2 ♗d3 68. ♖f2 ♗f3+ 69. ♖g2 e4 70. ♖b5+ ♖f6 71. ♖b8 ♖e5 72. ♗g8 e3 73. ♗g5+ ♗f5 74. ♗xg4 ♗f2+ 75. ♖g1 ♗f6 76. ♗g8 ♖e4 77. ♗e8+ ♖d3 78. ♗d8+ ♖c2 79. ♗e8 ♖d2 80. ♖g2 e2 81. ♗d8+ ♖e1 82. ♗d5

82.g4 ♗f2+ 83. ♖g3 ♖f1 84. ♗e8 e1 ♖ 85. ♗xe1+ ♖xe1 86.g5 ♖e2 87. ♖g4 ♖e3 88.g6 ♖e4 89. ♖g5 ♖e5 y las negras ganan.

82. ... ♗f2+ 83. ♖g1 ♗f3 84. ♖g2 ♗c3 85.g4 ♗c4 86.g5 ♗e4 87. ♖f3 ♖f1 88. ♖xe4 e1 ♖+ 89. ♖f5 ♖e7 90.g6 ♖f2 91. ♗e5 ♖g7 92. ♗e6 ♖g3 93. ♖g5 ♖d4 94. ♗f6 ♖e3+ 95. ♖f5 ♖g4 96. ♗e6 ♖g5+ 97. ♖e4 ♖g4 98. ♖d4 ♖f3 99. ♖c4 ♖f5 100. ♗c6 ♖e5 101. ♖b4 ♖e3 102. ♗c3+ ♖d2 103. ♗c6 ♖d3 104. ♖a4 ♖d5 105. ♖b6 ♖c3

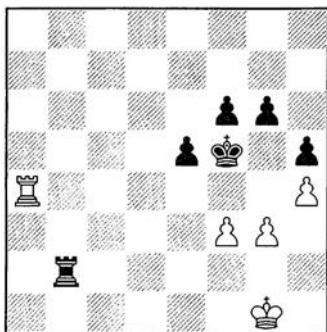
Después de todo, las negras tuvieron que recorrer un largo camino para ganar esta partida. Por otra parte, es probable que las blancas omitieran algunas oportunidades de hacer tablas. (0-1).

♖ RYC

♜ CIOCALTEA

Kislovodsk 1968

En esta partida las negras intentaron otra disposición de piezas, aunque sin éxito.



46. ... ♖b6 47. ♖f2 ♖e6 48. ♗a8 f5 49. ♗a4 ♗c6 50. ♗a8 e4 51. fxe4 fxe4 52. ♖e3 ♗c3+ 53. ♖xe4 ♗xg3 54. ♗a6+ ♖f7 55. ♖e5 ♖g7 56. ♗a7+ ♖h6 57. ♗a4 ♗g1 58. ♖b4 ♗f1 59. ♗f4 ♗g1 60. ♖b4

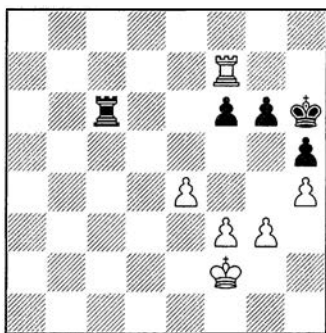
Y fue tablas jugadas más tarde.

♖ PANNO

♜ DE LA VEGA

Buenos Aires 1975

En esta partida el rey negro está peor colocado.



39. ... g5

Las negras tratan de jugar activamente.

40. hxc5+ ♖xc5 41. ♗d7 ♗a6 42. ♖g2 ♖g6 43. f4

La estructura de peones es aquí muy favorable a las blancas.

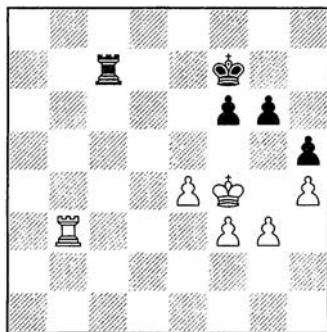
43. ... ♗a2+ 44. ♖h3 ♗e2 45. ♗e7 ♗a2 46. e5 fxe5 47. ♗e6+ ♖f7 48. ♗xe5 ♖g6 49. ♗e6+ ♖g7 50. ♖b6 ♗a1 51. ♖h4 ♗g1 52. ♖b5 ♗h1+ 53. ♖g5 ♗h3 54. ♖b7+ ♖g8 55. ♖b3 ♖g7 56. f5 ♖f7 57. ♗a3 ♖g7 58. f6+ ♖f7 59. ♖f5 ♗h1 60. ♗a7+

Las negras se rindieron (1-0). Buena técnica del GM Oscar Panno.

♖ CASPER

♜ SMEJKAL

Leipzig 1977



55.g4 hxc4 56. fxc4 ♗c1 57.g5 ♗f1+

¿No les resulta familiar?

58. ♖g3 ♗g1+ 59. ♖f4 ♗f1+ 60. ♖e3 ♗h1 61. ♖d4 fxc5 62. hxc5 ♗g1 63. ♖d5 ♗xc5+ 64. e5 ♗g1 65. ♖b7+

♖f8 66. ♖e6 g5 67. ♖b8+ ♖g7

68. ♖e7 g4.

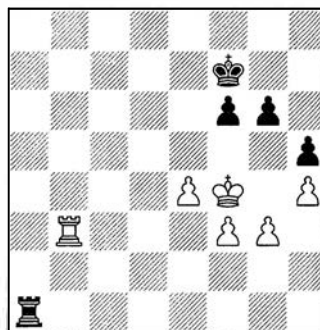
Tablas.

♖ EKSTROEM

♜ GOBET

Campeonato de Suiza 1988

¡Otra más!



60.g4 hxc4 61. fxc4 ♗h1 62. ♖b7+ ♖g8 63. ♖g3 ♗g1+ 64. ♖f3 ♗f1+

65. ♖g3.

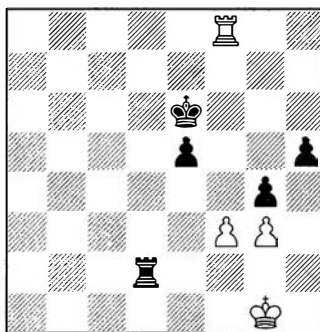
Tablas.

♖ FASTBERG

♜ HAKULINEN

Jyvaskyla 1994

Aquí tenemos la misma posición que en la partida Krámnik-Kaspárov, con la única diferencia de que la torre negra está en d2, en lugar de a2.



64. f4

Otro plan, que aquí resulta debido, precisamente a que la torre negra está en d2, y por ello el rey negro no puede cruzar la columna d.

64. ... exf4

64. ... e4 65. ♗e8+ ♖d5??

66. ♗d8+.

65. ♗xf4

Y al final terminó en tablas. ■

Carta abierta de Gélford



«En recientes entrevistas en Kasparovchess.ru y en el diario ruso *Sport Express*, el Sr. Kaspárov efectúa algunas declaraciones acerca de mi papel en su match contra Vladimir Krámnik y me gustaría clarificar algunas cosas. Al citar a Kaspárov realizaré mi propia traducción del ruso, al no estar disponible en otros idiomas.

El Sr. Kaspárov afirma que puesto que nos entrenamos juntos en 1998, eso debería obligarme a no trabajar con ningún otro jugador del mundo. Sin embargo, yo nunca fui su entrenador (ni de ningún otro jugador), sino que trabajé con él en calidad de oponente-*sparring*, lo mismo que él conmigo. A lo largo de mi carrera he tenido numerosos *sparrings* (que es la forma más habitual en que trabajan los jugadores de elite, lo que les permite enriquecer e intercambiar sus ideas con las de otro porque, además, pocos pueden permitirse un entrenador habitual.) No hay que decir que las ideas halladas en los análisis conjuntos

nunca deben ser compartidas con una tercera persona, y la posibilidad de vulnerar esta regla jamás se me pasó por la cabeza.

Dice el Sr. Kaspárov: «Que la gente trabaje por dinero no tiene nada de malo. Así trabajó Krámnik en mi equipo durante mi match con Anand... Sin embargo... algunos de sus colegas (de Krámnik) le han estado ayudando, sobre todo debido a 'sentimientos especialmente cálidos' hacia mí. Esto es algo que no encaja en mi código ético. En mi opinión, Gélford tiene un código distinto.» Esta declaración muestra claramente que el gran excampeón del mundo obviamente desconoce lo que significa la amistad. En este sentido, sólo puedo sentir lástima por él.

En otro lugar dice: «El (Gélford) ha vulnerado todos los principios morales.» Quisiera responder a estas acusaciones sin fundamento.

Durante los ocho últimos años he estado intercambiando ideas con Vladimir Krámnik, ayudándonos uno al otro en la preparación

Acerca de las
declaraciones de
Kaspárov sobre el
match de Londres

para distintos torneos, así como durante los torneos en que participamos ambos. Dondequiera que estemos jugando torneos, solemos ayudarnos uno al otro por medio del teléfono. Aprovecho, pues, la ocasión para agradecerle públicamente a Vladimir las innumerables ideas de que me ha hecho participe y que me han ayudado a ganar muchas partidas. Esto lo sabe todo el mundo del ajedrez, incluido Gari Kaspárov. El propio Gari Kimóvich, en sus entrevistas, me incluyó entre los asesores de Krámnik durante el match Krámnik-Shírov, cuando en realidad no actué como segundo de Krámnik durante aquel encuentro, ni tampoco tomé parte en ninguna de las sesiones de entrenamiento que llevó a cabo antes y justo después de finalizar el match Krámnik-Shírov. En cuanto a las diferencias relativas a un código ético, el Sr. Kaspárov ciertamente demostró su tesis en el torneo de

Novgorod 1997, cuando Vladimir tenía que ganarme en la última ronda para alcanzar a Gari y ganar el torneo por el sistema de desempate. Tras hacer tablas rápidamente su propia partida, Kaspárov comenzó a decir en público, y ante la prensa, que la partida entre Krámnik y yo estaba amañada y que yo iba a perder, para permitir que mi amigo ganase el torneo. Afortunadamente, tras siete horas de una extenuante defensa, conseguí hacer tablas en aquella partida. No obstante, Krámnik y yo seguimos esperando las excusas de Kaspárov.

En las entrevistas mencionadas, Kaspárov me atribuye la novedad de la sexta partida y $\frac{1}{2}$ en algún momento (supongo que en la 12ª partida). Tengo que tomarlo como un cumplido, puesto que me sentiría orgulloso de tales novedades teóricas. Sin embargo, debo decir que son fruto de la preparación de Vladimir Krámnik y de sus

tres magníficos segundos, y que la primera vez que vi dichas novedades fue al analizar las partidas del match.

Al final de su entrevista en *Sport Express*, el Sr. Kaspárov dice: «Ha llegado la hora del mercado pragmático. ¿Cuánto vale su empresa?, ¿cuánto valen sus acciones?... Y ha llegado al mundo del ajedrez un campeón que simboliza esta actitud cínica y pragmática... A muchos no les gustan las partidas de Krámnik, porque no le producen placer a la gente.» Ataques de poca monta, pero en cualquier caso me gustaría conocer algunos nombres de aquellos a quienes, según revela Gari Kimóvich, no les gustan las partidas de Krámnik. A mí sí me gustan, como le gustaban al propio Kaspárov hace tan sólo unos meses.

Boris Gélfand
20 Noviembre 2000

Almanaque de Ajedrez Internacional 2001

51

A primeros de diciembre sale a la venta el segundo Almanaque de Ajedrez Internacional 2001, de José María Gutiérrez Dopino. Así como un librito, tipo Agenda, conteniendo información y fechas de torneos para todos los ajedrecistas.

Cada hoja del mes trae 2/3 fotos de Torneos importantes de Europa, de organizadores, jugadores de ajedrez, locales de juego, ciudades y sponsors. Así como números de teléfonos de Federaciones detras de cada hoja de cada mes vienen las direcciones de Torneos de ajedrez más importantes de esos meses.

Esta es la mejor información para su planificación de Torneos, con direcciones, fechas, premios, etc. ¡También muy interesante para coleccionistas de motivos de ajedrez!

Precio Almanaque, c/u 1.500 pts.
Precio Agenda, c/u 1.000 pts.

Distribuidor en España:

Sistemco, c/ Fermin Caballero, 64, 28034 Madrid
Tel. 91 738 40 44 y fax 91 738 01 16

Ultima hora

● Rusia ganó la Olimpiada

A pesar de la ausencia de las grandes «K» (Kaspárov, Krámnik y Kárpov), Rusia conquistó la medalla de oro en la 34ª Olimpiada, que se desarrolló en Estambul. El equipo ruso estuvo formado por Jálifman, Svidler, Morozévich, Rublevsky, Sakáev y Grischuk. Alemania, que realizó una gran competición, conquistó la medalla de plata, y Ucrania, la de bronce, aunque empatada a puntos con Hungría. El equipo húngaro era

uno de los grandes favoritos, con un plantel impresionante: Leko, Judit Polgar, Almasi y el veterano Portisch, entre otros.

España no respondió a las expectativas despertadas, finalizando en el puesto 23 (salía como nº 16 del ranking).

China ganó con autoridad la Olimpiada Femenina, pues marchó en cabeza la mayor parte del torneo. Las georgianas fueron segundas y las rusas terceras. España, que estaba teniendo una muy buena actuación, bajó en las últimas rondas, para clasificarse, finalmente, en el 25º lugar.

Amplio reportaje en el próximo número.

● El Mundial FIDE

Al cierre sigue disputándose, en Nueva Delhi (India), el Campeonato Mundial FIDE, por el sistema eliminatorio introducido en Las Vegas en 1999.

El único representante espa-

ñol, Alexei Shírov, ha eliminado a Borís Gélfand en octavos de final. Las dos partidas iniciales finalizaron en tablas, pero en el desempate Shírov se impuso en la primera, con tablas en la segunda. Los resultados de los demás encuentros fueron: Adams eliminó a Svidler, Topálov a Dréiev, Grischuk (¡el más joven del mundial, con 17 años!) a Ehlvest, Anand a Macieja, Jálifman a Leitao, Baréiev a Gulko, y la gran sorpresa: Tkáchiev a Morozévich.

Entre las sorpresas de las primeras eliminatorias, figura la de Lautier, a manos del joven brasileño Leitao, y la relativa de Ivanchuk, superado por Jaan Ehlvest.

Los emparejamientos de cuartos de final son los siguientes: Anand-Jálifman, Adams-Topálov, Tkáchiev-Grischuk y Shírov-Baréiev.

En el femenino, Qin eliminó a Peptan, Máric a Skripchenko, Jun a Yúkova, y Kovalévskaja a Peng. Las semifinales son: Xie Jun-Kovalévskaja y Qin-Máric. ■

TEORIA

Revista técnica (bimestral)
dirigida por el GM Jesús de la Villa

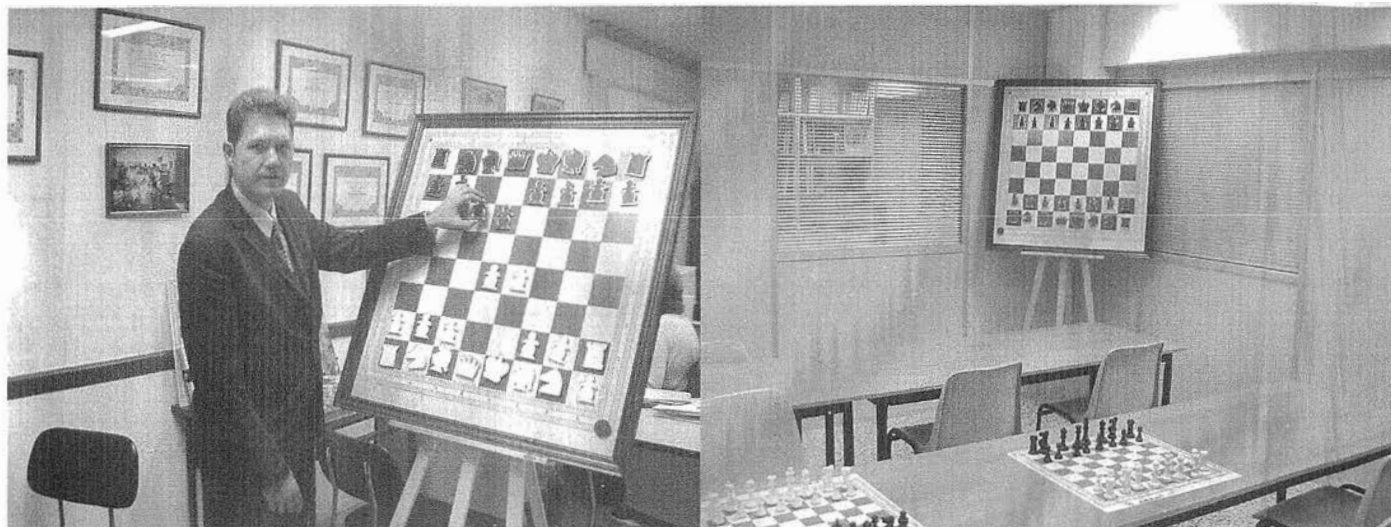
Contenido número 27:

- Táctica salvaje en los Cuatro Peones de la Alekhine
- Variante Portuguesa
- Gambito Volga
- Senderos ocultos en la Apertura Italiana

Ejemplar suelto: 375 ptas.

Suscripción (6 números): 1.950 ptas.

JAQUE, tfno. 91 522 59 60, fax 91 522 27 54



EDAMI es la Escuela de Ajedrez Miguel Illescas, que desde el mes de septiembre ofrece sus nuevas instalaciones con el equipamiento más moderno y los mejores programas formativos.

EDAMI

Por fin a tu alcance los mejores profesores y entrenadores de ajedrez al mejor precio

GM Miguel Illescas
GM Amador Rodríguez
MI Josep Oms, Angel Martín, Michael Rahal
Monitores EDAMI

- ♣ Cursos infantiles
- ♣ Cursos para adultos
- ♣ Inscripción abierta todo el año
- ♣ Cursos permanentes

También ponemos a tu disposición:

Clases Particulares
 Cursos formación Monitores FEDA
 Clases de informática aplicada al ajedrez
 Conferencias Magistrales, Simultáneas y Torneos
 Asesoramiento especializado

Sea cual sea tu nivel en EDAMI tenemos un entrenamiento a tu medida

Y para nuestros alumnos de toda España: cursos por email. Solicita información.

C/ Fco. Giner 42- 08012 Barcelona
Tel. 93 238 53 52 - Fax: 93 415 40 93
Email. info@edami.com
www.edami.com

Escuela de ajedrez Miguel Illescas

En este anuncio hay algo fuera de lugar. Descúbrelo y participa en el sorteo de un reloj digital. Envía tu respuesta a EDAMI

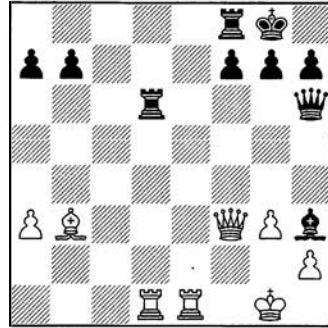


Nuestro equipo en EDAMI

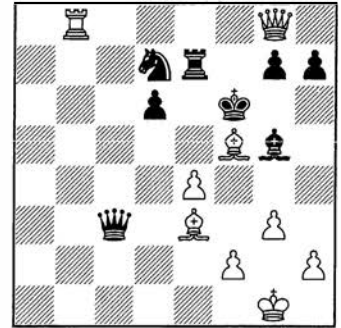
NIVEL 1

**Maestros
argentinos**

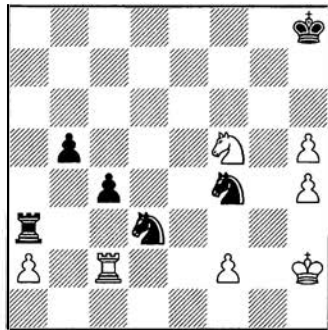
En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.



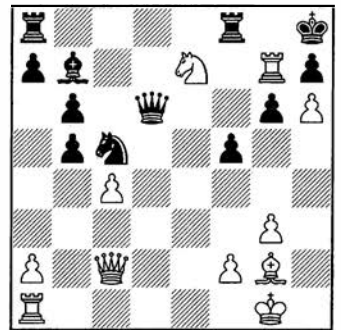
1. Blancas juegan y ganan



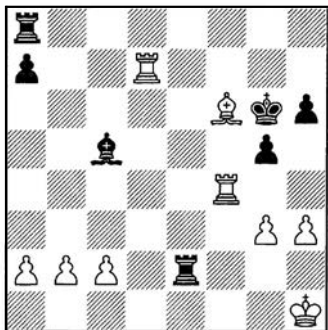
5. Blancas juegan y ganan



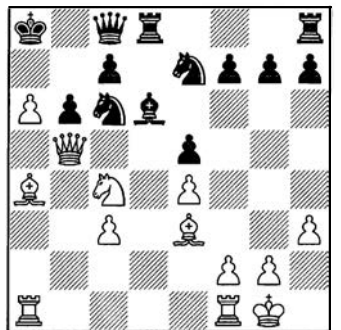
2. Negras juegan y ganan



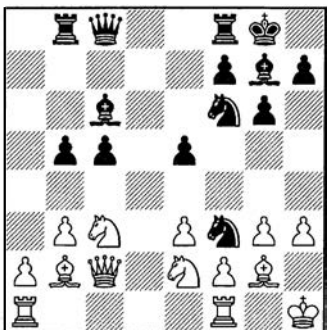
6. Blancas juegan y ganan



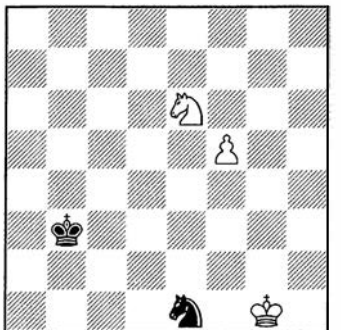
3. Blancas juegan y dan mate en 3



7. Blancas juegan y ganan

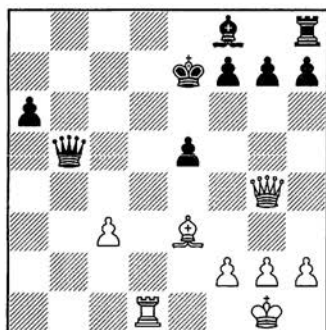


4. Negras juegan y ganan

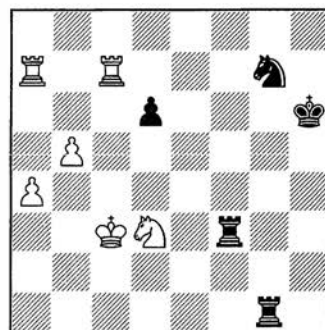


8. Blancas juegan y ganan

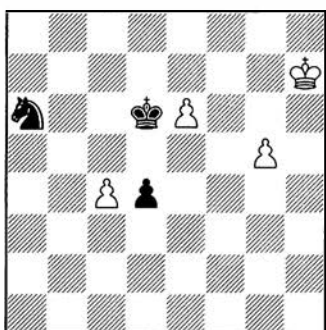
NIVEL 2



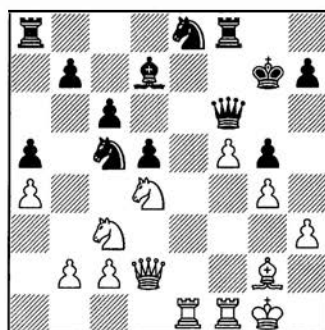
9. Blancas juegan y ganan



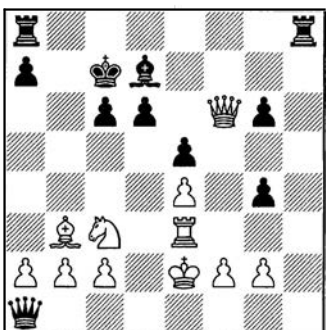
13. Blancas juegan y ganan



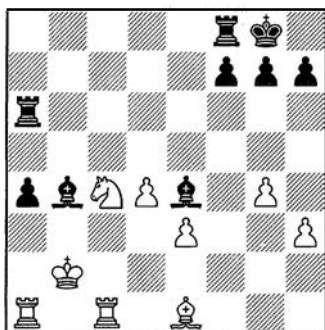
10. Blancas juegan y ganan



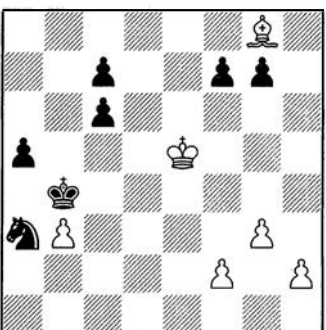
14. Blancas juegan y ganan



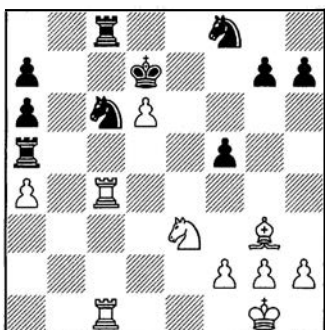
11. Blancas juegan y ganan



15. Negras juegan y ganan



12. Negras juegan y ganan



16. Blancas juegan y ganan

SOLUCIONES

NIVEL 1

Solución nº 1

1. ♖xf7+! (1-0). Si 1. ... ♜xf7, 2. ♜e8++. Pleci-Puharré, Buenos Aires 1929.

Solución nº 2

1. ... ♗e1! (0-1). Si 2. ♜c1, 2. ... ♜h3+ 3. ♗g1 ♗f3+ 4. ♗f1 ♜h1++. Piro-Pilnik, Buenos Aires 1945.

Solución nº 3

1. ♜g7+ ♗h5 2. ♜h4+!! gxf4 3. g4++. Rebizzo-O. Montiel, Campeonato de Argentina 1947.

Solución nº 4

1. ... ♗e1!! (0-1). Si 2. ♜xe1, 2. ... ♖xh3+! 3. ♗g1 ♖xg2++. Marini-Reinhardt, Campeonato de Argentina 1955-1956.

Solución nº 5

1. ♜f8+! ♗xf8 2. ♖xf8+ ♗e5 3. f4+ (1-0). Panno-Barcza, Olimpiada de Munich 1958.

Solución nº 6

1. ♜g8+! (1-0). Si 1. ... ♜xg8, 2. ♖c3+, etc. Julio Bolbochán-A. Rocha, Zonal Sudamericano 1966.

Solución nº 7

1. ♖xc6+! ♗xc6 2. ♗xc6+ ♗a7 3. ♗b7 (1-0). Si 3. ... ♖d7, 4. ♗a5, etc. Szmétan-Foguelman, Campeonato de Argentina 1976.

Solución nº 8

1. ♗d4+! (hay que evitar ... ♗f3+, que controlaría el avance del peón blanco) 1. ... ♗c4 2. f6 (1-0). Sorin-Akesson, Cappelle-la-Grande 2000.

NIVEL 2

Solución nº 9

1. ♖f5!! (1-0). No hay defensa contra 2. ♗c5+! Julio Bolbochán-Evans, Olimpiada de Helsinki 1952.

Solución nº 10

1. g6 ♗c7 2. g7 ♗e8 3. c5+ ♗e7 (si 3. ... ♗xc5 4. ♗g6, y si 3. ... ♗xe6, 4. g8 ♖+) 4. c6! ♗d6 5. e7! ♗xe7 6. c7! ♗xd7 7. c8 ♖+! ♗xc8 8. g8 ♖ y ganan. Estudio de Eduardo Iriarte, *Ajedrez*, 1956.

Solución nº 11

1. ♗d5+! ♗b7 (1. ... cxd5 2. ♜c3+) 2. ♖xd6 ♜ad8 3. ♖b4+ ♗c8 4. ♗c4 cxd5 5. ♖c5+ (1-0). Horacio García-Piro, Buenos Aires 1969.

Solución nº 12

1. ... ♗c4+!! 2. bxc4 c5! 3. ♗xf7 a4 4. ♗g6 a3 5. ♗b1 ♗b3 6. h4 ♗b2 7. ♗a2 ♗xa2 (0-1). R. García-Rubineti, Campeonato de Argentina 1972.

Solución nº 13

1. ♜xg7! ♜xg7 2. ♜xg7 ♗xg7 3. b6 ♜f8 4. a5 ♜b8 5. ♗b4! (1-0). Debarnot-Haïk, Maspalomas 1976.

Solución nº 14

1. ♗e6+! ♗xe6 2. fxe6 ♖e7 3. ♜f7+! ♜xf7 4. exf7 ♖xf7 5. ♖d4+ ♖f6 6. ♖xc5 (1-0). Hoffman-Schweber, Buenos Aires 1987.

Solución nº 15

1. ... a3! 2. ♗xa3 ♗xe1 3. ♜xe1 ♜c8 4. ♜ac1 ♜b8+ (0-1). Z. Polgar-Cámpora, Villarrobledo 1993.

Solución nº 16

1. ♜b1 ♗d8 2. ♜c7+ ♜xc7 3. dxc7 ♗c6 4. ♜b8 (1-0). Giaccio-Sjodahl, Nigrán 1993.

NIVEL 3

Solución nº 17

1. ♗d8! (amenaza 2. ♗e6 y 3. ♗c7++) 1. ... ♗d3+ 2. ♗b5 ♗f4 3. ♗c6! g3 4. ♗b4! g2 5. ♗a6! ♗e6 6. ♗c7+ ♗xc7 7. bxc7 g1 ♖ 8. c8 ♖+ ♗xa7 9. ♖c5+ y ganan. Estudio de Luciano W. Cámara, *El Ajedrez Argentino*, 1953.

Solución nº 18

1. g4! hxg4+ 2. ♗xg4 ♗g8 3. ♖e7!

♜h5 (si 3. ... ♗h8, 4. h5!! ♜xh5 5. ♖f7!!) 4. ♗f4 ♜f5+ 5. ♗e3 ♜h5 6. ♗d2 ♜f5 7. ♗c1 ♜f1+ 8. ♗b2 ♜f2+ 9. ♗a3 ♜f5 10. ♗b4 ♜h5 11. ♖d7!! (1-0). Se amenaza 12. ♖xb5!!, y no vale 11. ... ♜xh4?, a causa de 12. ♖d8+. Panno-Maderna, Zonal de Buenos Aires 1954.

Solución nº 19

1. ... ♗xg2!! 2. ♜d5 (si 2. ♗g2?, 2. ... ♜g5+ 3. ♗h1 ♖f2 4. ♗d3 ♖f3+) 2. ... ♜xd5 3. ♜xd5 e6! 4. ♜xd6 ♖f4 5. ♜d7 ♖xh2 6. ♖f6 ♜f8 7. c5 ♗f4 8. ♗c4 ♖g2+ 9. ♗e1 ♖xf3 10. ♖d4 h5! 11. ♜xb7 h4! 12. ♖e5 ♜d8! (0-1). Si 13. ♜b8, 13. ... ♗g2++. Szabo-Pilnik, Mar del Plata 1955.

Solución nº 20

1. ♗g3! ♗e5 2. ♗f1!! ♗d4 3. ♗f5 ♗c3 4. ♗e4 ♗b2 5. ♗d3 ♗xa2 6. ♗c2 ♗a1 7. ♗d2 ♗a2 8. ♗e4 (también vale 8. ♗f3-d4-e2) 8. ... ♗a1 9. ♗c5 ♗a2 10. ♗d3 ♗a1 11. ♗c1 a2 12. ♗b3++. Estudio de Julio C. Saadi, *El Ajedrez Argentino*, 1956.

Solución nº 21

1. ♗g5!! ♗xf1 2. ♗h7+ ♗h8 3. ♜xf1 ♗bd7 4. ♗e2 ♗d8 5. ♖f5 ♜e5 6. ♖h3 ♜xg5 7. ♜xf6! ♗xf6 8. ♗xf6 (1-0). Najdorf-Rossetto, Buenos Aires 1968.

Solución nº 22

1. ♖xd6! ♜xd6 2. ♜xd6 ♖h4 3. ♗c4+ ♗g7 4. ♜d7+ ♗h6 5. ♗e7! ♗c8 6. ♗f8+ ♗h5 7. ♜h7+ ♗g4 8. ♗e2++. Quinteros-Puc, Nis 1970.

Solución nº 23

1. ♖h5!! ♗d3+ 2. ♗b1 gxf5 3. gxf6+ ♗h8 4. fxe7+! (si 4. f7+?, 4. ... ♗e5) 4. ... ♗e5 5. exf8 ♖+ ♜xf8 6. ♜xh5 ♜xf2 7. ♗xf2! (1-0). Y no 7. ♗xe5+??, por 7. ... ♖xe5! 8. ♜xe5 ♜f1+, que lleva al mate. Szmétan-G. García, Torremolinos 1976.

Solución nº 24

1. ... c3! 2. bxc3 ♜a2 3. ♖c1 b3 4. c4 ♜c2! 5. ♖a1 ♗xc4 6. ♖a8+ ♖f8 7. ♖a4 ♖c8 8. ♜b1 ♗h8 9. ♗f4 ♗g8 10. ♜f1 ♖c3 (0-1). Portisch-Sanguinetti, Interzonal de Biel 1976. ■

ABIERTOS

● BARCELONA

17 diciembre

Campeonato de Ajedrez Activo
XI Torneo Int. Ciutat Barcelona
10 rondas a 20 min. por jug.
Premios: 1º 225.000, 2º 140.000,
3º 90.000 etc.

Inscripción: 3.500 pts.; +60 y -16,
1.500. MI y GM gratis
Federación Catalana de Ajedrez
Tfno. 93 318 59 26
Fax 93 412 50 97
Mail: federació@fcde.net

● ROQUETAS (Almería)

2 - 6 enero

XII Abierto «Villa de Roquetas»
S.Suizo, 8 rondas (2 h. finish)
Válido Elo FIDE y Nacional
Premios: Más de 800.000 ptas. en
los 20 premios; 1º 125.000 etc.
Inscr.: 3.000 ptas. Elo Nac.; resto
5.000. Devolución insc. a los que
hagan bloque. Gratis Elo FIDE.
Fecha límite: 31/12. Plazas limit.
Tfnos. 950 32 12 94 (22 a 23 hs.)
En fiestas de Navidad, tfno. 65324
80 65 y 658 56 71 77

● LINARES (Jaén)

8 - 18 enero

8º Abierto Int. «Anibal»
S.Suizo, 11 rondas
Premios: 1º. 1.000.000 pts.; 2º
500.000, 3º 250.000 etc. 50º
25.000

Inscripción: 7.500 pts. hasta el 31/
12; 10.000 a partir del 1/1/2001
Tfcia. Banco de Andalucía, cta. nº
0004/3270/84/0601005803
Srta. Flori, tfno. 953 65 04 00
linareschess@wanadoo.es
linareschess@teleline.es

● SEVILLA

12 - 20 enero

XXVI Abierto Int. «Cdad. Sevilla»
Premios: 1º 300.000 pts., 2º
200.000, 3º 125.000, etc.

Inscripción: 5.000 pts., locales
4.000, inf. 2.500. Ingreso en BBVA
cc nº 0182/6005/23/0010655471
Jugad. inv.: GM Elo +2500 y MI Elo
+2400, ayuda aloj/viaje y MF Elo
+2300, ayuda viaje. Plazas lim.
Federación Sevilla de Ajedrez
c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla
Tfno. 95 422 09 54
Fax 95 412 35 15
Móvil 606 14 70 23

● UBEDA (Jaén)

21 - 30 enero

6º Abierto Int. «Ciudad de Ubeda»
S.Suizo, 10 rondas
Premios: 1º 500.000 pts.; 2º

250.000, 3º 150.000, etc. 50º
50.000

Inscripción: 7.500 pts. hasta el 31/
12; 10.000 a partir del 1/1/2001
Tfcia. Banco de Andalucía, cta. nº
0004/3270/84/0601005803
Srta. Tana, tfno. 953 79 10 12
linareschess@wanadoo.es
linareschess@teleline.es

● CORIA DEL RIO (Sevilla)

14 - 22 febrero

VII Abierto Int. «Villa Coria del Río»
Premios: 1º 125.000 pts., 2º
70.000, 3º 50.000 etc.

Inscripción: 1.500 pts., locales
1.000, inf. 500. Jugad. inv.: GM
Elo +2500 y MI Elo +2400, ayuda
aloj/viaje y MF Elo +2300, ayuda
viaje. Plazas limitadas
Federación Sevilla de Ajedrez
c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla
Tfno. 95 422 09 54
Fax 95 412 35 15
Móvil 606 14 70 23

● MALAGA

23 febrero - 3 marzo

IV Abto. Int. Málaga de Ajedrez
Premios: 1.300.000 pts. total; 1º
240.000, 2º 185.000, 3º 160.000,
4º 130.000, 5º 90.000, etc. 16º
Premios por tramos de Elo y juve-
niles, cadetes y locales
Inscripción: 4.500 pts. GM, MI y
jug. Elo FIDE +2300, gratis. Cta. nº
3072/0351/13/0201392432
Tfnos. 952 26 31 95 y 649 13 46 60
Fax 952 26 31 95

JACQUE

**Nuevos teléfonos de
atención al público:**

Tfno. 91 522 59 60
Fax 91 522 27 54

**Disfrute de todas las
prestaciones de un
reloj digital por el precio
de un analógico...**



... por !! 7.900.- pts!!



El reloj digital CV reúne todas las prestaciones que demandan aficionados y profesionales. CV dispone de todos los niveles de juego homologados por la Federación Internacional (FIDE) para pruebas oficiales, y de las modalidades Fischer, Bronstein, Blitz, Gong, etc. El reloj digital CV tiene un año de garantía.

Pedidos:

JAUQUE

Telf. 91 522 59 60 - 96 382 28 75

E.mail.: jaque@jaque.tv

Martín el Humano, 30 - 1º - 1ª

46008 - Valencia

COMPUTADORAS DE NUEVA GENERACION PARA PROFESIONALES

AQUAMARINE RISC II



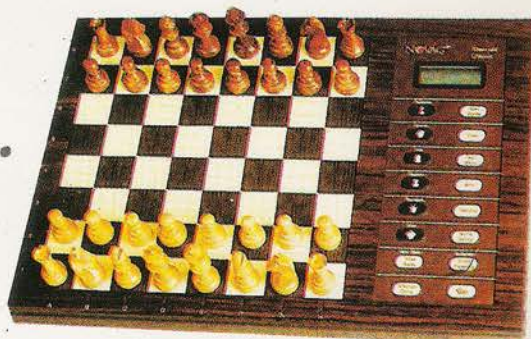
P.V.P.:
21.900 Ptas.



ESTIMATED ELO
2.260

- PROCESADOR RISC
- 32 K BYTE ROM
- 8 K BIT ROM
- PANTALLA INFORMATIVA (CONTROL TIEMPOS, EVALUACIONES)
- DERROTA AL 96% DE TODOS LOS AJEDRECISTAS

EMERALD CLASIC



P.V.P.: 39.900 Ptas.

- PROCESADOR ¡¡RISC H8!!
- VELOCIDAD 26,6 MHZ
- 13.000 POSICIONES APERTURAS



IMPRESIONANTE JUEGO
TACTICO COMBINATIVO

INSUPERABLE RELACION PRECIO CALIDAD

NOVAG UNIVERSAL CHESS BOARD

LA CONEXION PERFECTA

Combina fuerza con belleza, portabilidad con facilidad de manejo, versatilidad con elegancia.

Va incluido uno de los módulos electrónicos más potentes del mercado, pero se puede anular y utilizar en su lugar en PC con programas como el WChess, Fritz, Genius, etc.

FICHA TECNICA

- 64 K BYTE ROM + 128 K BIT RAM
- 288 K BIT PARA APERTURAS
- 118 K BYTE PARA HAST TABLE
- Tablero y piezas de madera
- Reconocimiento sensorial sin pulsación
- 4 Leds por casilla

El módulo de la UNIVERSAL se puede utilizar independientemente como computado de viaje (SAPPHIRE).



¡¡SOLICITE INFORMACION SIN COMPROMISO EN NUESTRA CENTRAL!!

Teléfono de consulta: 609 038 038