

Director: Leontxo García
AÑO XXIX • N.º 515 • 550 PESETAS



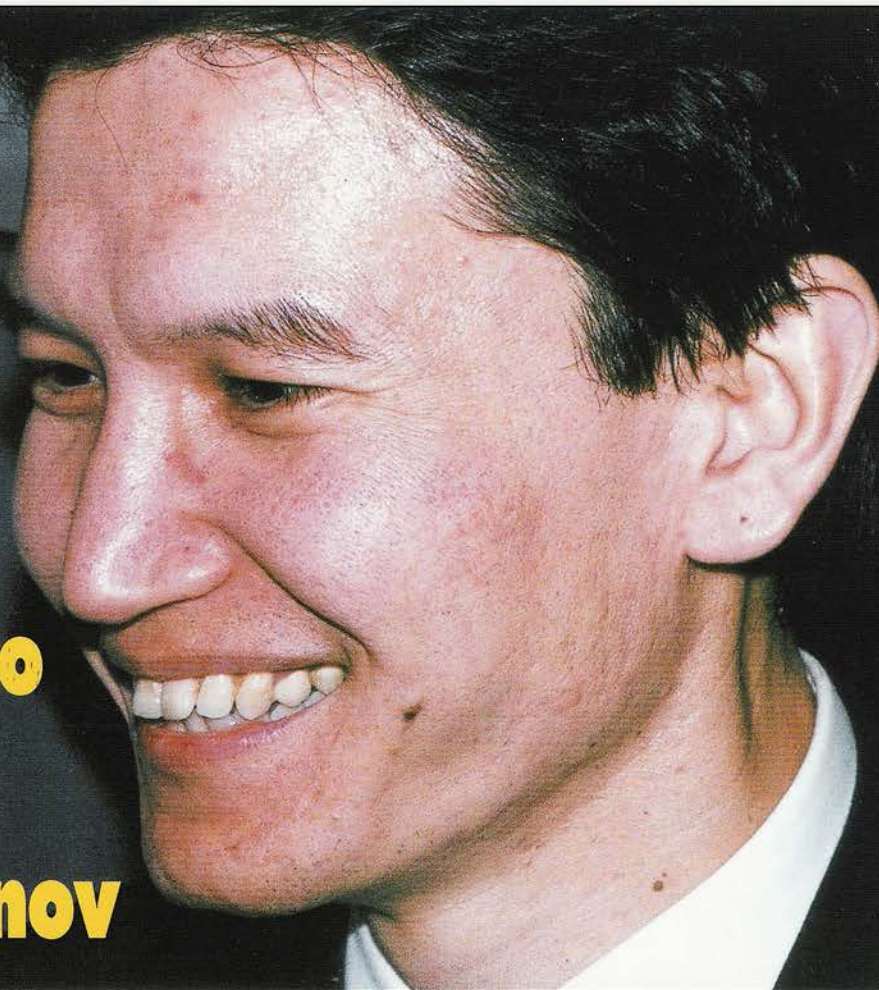
JAOQUE

La pasión del ajedrez

¿Quo vadis, FIDE?

DOSSIER

**Golpe
de mano
de
Ilyumzhinov**



ADAMS

vence a Seirawan

Entrevista con

KASPAROV

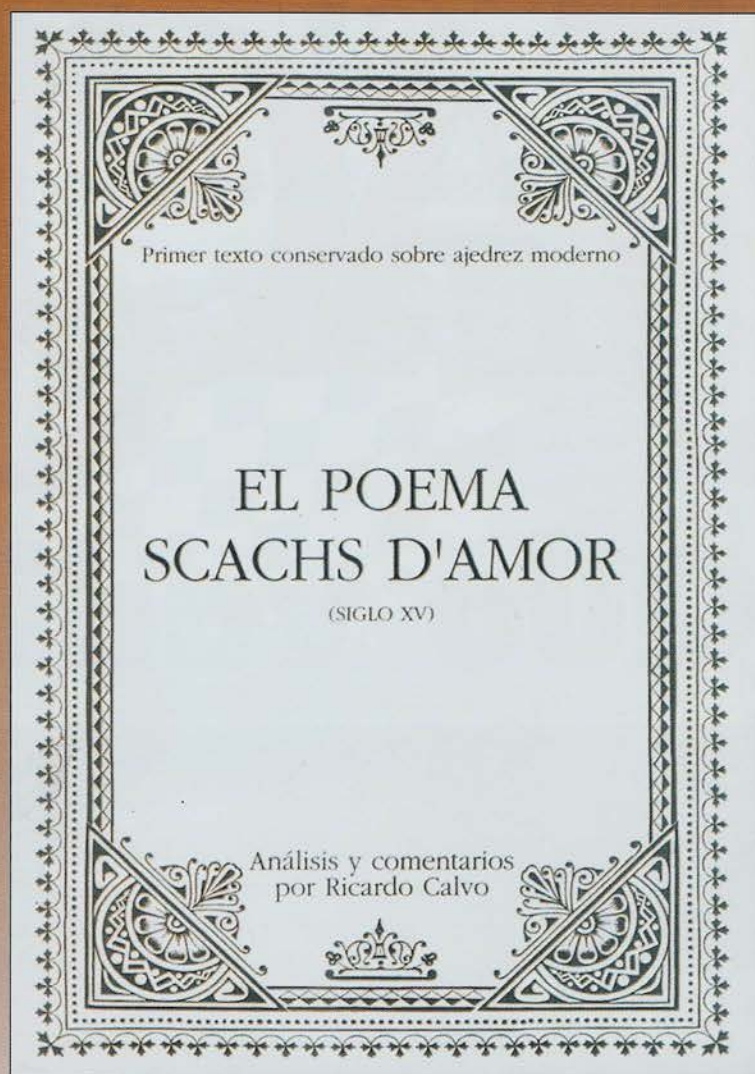
El Poema Scachs d'Amor

Ricardo Calvo

152 páginas

Tamaño: 24,8x34

Precio: 4.900 pesetas



El historiador Ricardo Calvo investiga y analiza el poema Scachs d'Amor ,
fechado en el siglo XV, primer testimonio del ajedrez moderno. Con amenidad pero
sin ninguna concesión al rigor histórico, con comentarios que centran esta obra en
Valencia y su tiempo, y analizando el poema estrofa a estrofa y diagrama a diagrama,
Calvo nos acerca sin rodeos a esta página viva de la historia del ajedrez.

Una lujosa edición que incluye la reproducción fotográfica del poema -el manuscrito
desapareció a comienzos de la Guerra Civil española del archivo de la Capilla del
Palau de San Cugat del Vallés (Barcelona)-, que se conserva en la Biblioteca de
Cataluña.

Pedidos a:

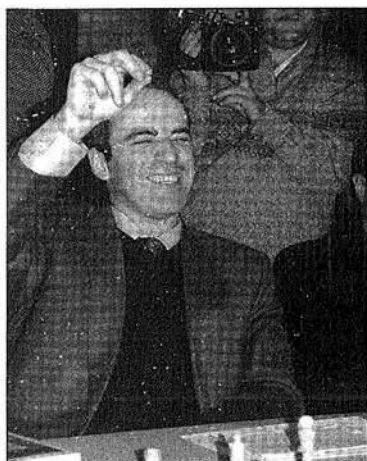
JAQUE XXI

c/ Preciados, 11 - 28013 Madrid - Tfno. 91 531 45 97 - Fax 91 531 50 29

e-mail: jaquexxi@teleline.es

SUMARIO

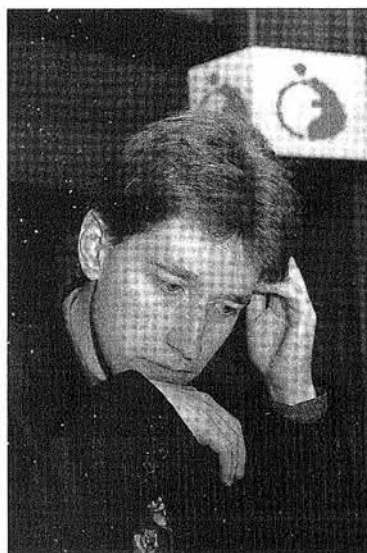
AÑO XXIX • N.º 515



El número uno se muestra eufórico, tras su victoria en Wijk aan Zee



El presidente de la FIDE ha dado un golpe de mano, que ha suscitado fuertes reacciones en el mundo



Michael Adams superó claramente a Yasser Seirawan en las Bermudas

Diseño de portada: Antonio Gude
Foto portada: Rosa de las Nieves

5 EDITORIAL

6 CAFE AL PASO

Kaspárov declara que "Anand, Krámnik y Leko son superiores a los demás".
Entrevista por Evgueni Atárov.

13 REPORAJQUE

Dossier sobre la comercialización de la FIDE. El memorándum del Presidente Ilyumzhínov ha abierto ampollas en la comunidad ajedrecística.

Texto íntegro del documento.

Primeras reacciones: cartas de Egon Ditt y Phil Haley.

La FIDE decreta que la tierra es cuadrada, por Antonio Gude.

AL DIA

30 El mundo no es bastante para Kaspárov (y 2). Segunda parte de la crónica de Ian Rogers sobre el torneo de Wijk aan Zee.

42 Carta abierta de Michael Adams, en la que da su versión de los hechos que condujeron a la eliminación del programa Deep Junior en el *Grand Prix Kaspárov*.

46 Anand sigue siendo el más rápido. Ganó el torneo *Wydra* en Haifa, por delante de Gélford y Svidler.

49 Adams venció a Seirawan en su encuentro amistoso de las Bermudas.

52 Kárpov y Bacrot aburrieron en Cannes.

54 Brillante triunfo de Minasián en Ubeda.

SECCIONES

56 AJEDREZYLITERATURA

Romeo y Julieta... ¡y la joya! Una recreación literaria de una famosa partida de Morphy. Por el Profesor Waterloo.

60 COJA EL GUANTE

Torres y peones. 24 finales tácticos para estimular su imaginación. Por Luis Eceizabarrena.

64 LOSLECTORES DICEN

66 TORNEOSABIERTOSANUNCIADOS

Escaparate de NOVEDADES

FUEGO EN EL TABLERO

Alexei Shirov

17 x 23 cm. 296 pp. PVP 2.350 pta.

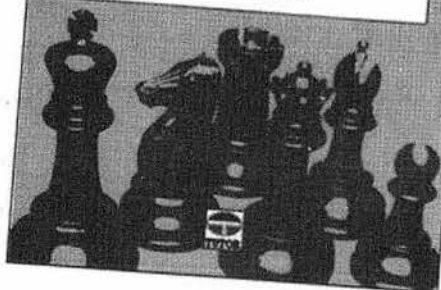
En esta selección de sus mejores partidas, el gran maestro Alexei Shirov demuestra por qué está considerado como uno de los jugadores más agresivos y creativos de la época actual. El autor ha elegido cuidadosamente sus partidas favoritas, ofreciéndoselas al lector comentadas en detalle con precisos análisis, además de otras secciones dedicadas a espectaculares momentos tácticos y finales. En el libro hay una atención especial a la superaguda Variante Bobvinnik, que Shirov ha empleado con éxito contra los mejores jugadores del mundo



ANTONIO GUDE

Escuela de AJEDREZ

Manual completo de iniciación
que expone de forma clara
y directa las fundamentales nociones
del ajedrez partiendo de
un método innovador



ESCUELA DE AJEDREZ

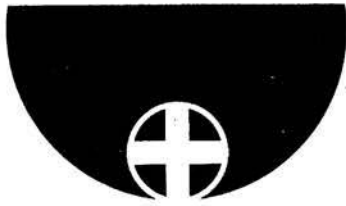
Antonio Gude

17 x 23 cm. 288 pp. PVP 2.350 pta.

Escrito con lenguaje directo y claro, este libro, por su alto valor pedagógico, servirá tanto al autodidacta como al profesor o instructor de ajedrez, como texto auxiliar. En los primeros capítulos se abarcan los distintos aspectos básicos del ajedrez de forma gradual, para pasar después a estudiar con cierto detenimiento todos los tipos de combinaciones, ataques directos al rey, y terminar con un repertorio de aperturas y la preparación de torneos. Incluye

28 partidas ilustradas, más de 600 diagramas y 15 preguntas y 20 ejercicios al final de cada capítulo que le permitirán autoevaluar su nivel.

Pedidos a:
Jaque XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5º izda. * 28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
e-mail: jaque@net64.es



JAQUE

Año XXIX - nº 515

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
E-mail: jaquexxi@teleline.es

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Antonio Gude

REDACCIÓN
G.M. Jordi Magem y
M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS
Nuria Sastre García

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea, Guillermo Bosovsky y Denis
Teyssou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Borís Gél'fand,
Julio Granda, Vasili Ivanchuk,
Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván
Sokólov y Vésselein Topálov

COLABORADORES

G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, G.M. D. Cámpora, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, Jurgiüens
Daniels, M.I. J. Eslon, M.I. Sergio
Estremera, G.M. J.L. Fernández, G.M.
Zenón Franco, M.I. Victoriano Gallego,
G.M. D. García Ilundáin, M.I. N. García,
M.I. J. Gil Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I.
M. Gómez, G.M. Gilberto Hernández,
L.B. Hoyos Millán, G.M. F. Izeta, A.I.
Antonio Juano, M.I. B. Kristensen, M.I.
Carlos Matamoros, R. Milián, M. Narciso,
O. De Prado, M.I. Juan Reyes, M.I. Oscar
de la Riva, G.M. A. Rodríguez, M.I.
M. Sión, M.I. B. Slótnik, G.M. Aleksa
Strikovic, J. Welling

IMPRIME
Compress - c/ Resina, 13-15, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 29
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

PRINTED IN SPAIN - 05/00

DISTRIBUCIÓN EN ARGENTINA:
INTERIOR: D.G.P.

EDITORIAL

La cuadratura del círculo

La FIDE, a través del proyecto de comercialización de su presidente, Kirsán Ilyumzhinov, busca acorazarse con un conjunto de medidas drásticas, lo que, en definitiva, deja al descubierto una situación de debilidad. Circunstancia que, por cierto, no oculta, pues en la reunión de su junta directiva (26-27 febrero), la razón esgrimida para justificar lo radical del documento fue que la organización se encontraba en una "situación de emergencia" a nivel financiero, lo que, ante la ausencia de patrocinadores del Campeonato Mundial, entre otras cuestiones críticas, hizo que se concediesen poderes especiales a sus más importantes directivos.

En este número se incluye el texto íntegro del memorándum lanzado por Ilyumzhinov para restaurar la hegemonía de la FIDE en el mundo del ajedrez, así como las primeras reacciones al mismo por parte de significados integrantes de

la FIDE, dossier que completamos con nuestro análisis sobre la situación creada y la que se pretende crear, sin perjuicio de que este tema, de candente actualidad, alimente en números sucesivos un debate al que JAQUE invita a todos a participar.

Autocracia, grandilocuencia, despropósitos varios se funden para plasmar un manifiesto con el que la FIDE pretende movilizar a las federaciones nacionales y demás medios a su alcance para controlar el ajedrez mundial, y no sólo en el plano administrativo o político, sino, sobre todo, en el comercial y económico. Si esto suena a monopolio, es porque la estrategia propuesta es de ese tenor.

La FIDE ha adoptado un lema que ilustra sus propósitos: "Federaciones Nacionales fuertes. Por una fuerte FIDE." Es obvio que la palabra fuerza tiene que ver con el poder. En este caso parece doblemente inapropiada, porque poder (poder por la fuerza) es sinónimo de autoritarismo y si, además, las armas para conseguir ese poder son paupérrimas, entonces esa tentativa de golpe de estado en el vacío es irrisoria. Preocupa, sin embargo, la mentalidad autoritaria que la promueve y que dirige los destinos de la Federación Internacional de Ajedrez.

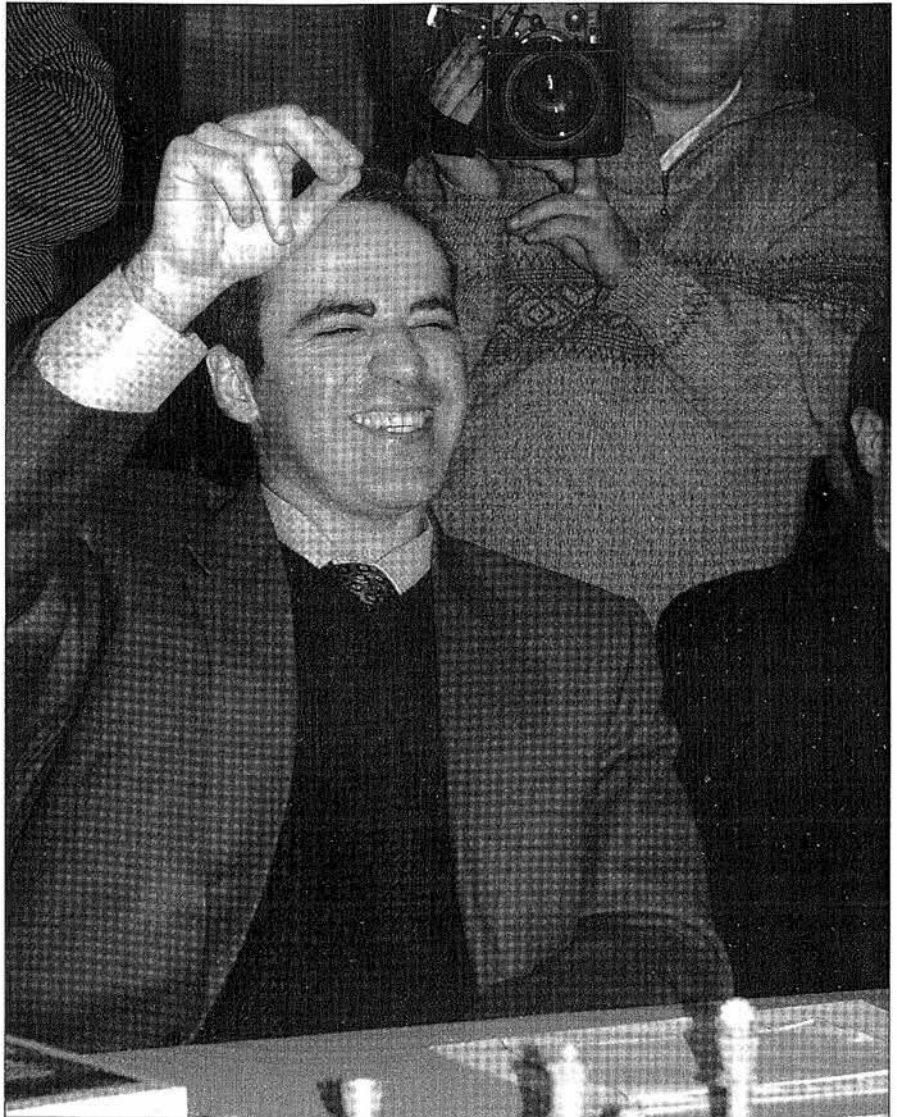
En mayo próximo se dará (o no) luz verde al famoso memorándum Ilyumzhinov. Pero la unanimidad en torno a su presidente es tal, que mucho nos tememos el apoyo absoluto a tan descabellada empresa. En nuestro análisis decimos que de prestar servicios al ajedrez, la FIDE pretende ahora invertir los papeles y poner-aberración donde las haya-el ajedrez a su servicio. ¿Gens una sumus? Ni en sueños.



ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

“Anand, Krámnik y Leko son superiores a los demás”



Kaspárov se muestra muy satisfecho de su actuación en Holanda, pero decepcionado del comportamiento de los organizadores

(Cathy Rogers)

EVGUENI ATÁROV
KASPAROVCHESS.COM

Una vez finalizado el fortísimo torneo de Wijk aan Zee, en el que venció brillantemente Gari Kaspárov, éste fue entrevistado en Moscú, el 2 de febrero. El número uno habla de sus rivales más directos, de la lucha por el título, de las partidas de Holanda, de sus desbordantes intereses y actividades.

—La situación actual es un tanto rara, porque no puede decirse que haya un número dos en el mundo. ¿Quiénes considera que son sus mayores rivales hoy en día?

—La situación es realmente paradójica, lo que se hizo patente el año pasado, tras el torneo de Linares, cuando mucha gente se dedicó a buscar patrocinador para el Campeonato del Mundo. De hecho, la idea de disputar un encuentro por el

título con Anand parecía factible en 1998 y comienzos de 1999, pero desperdiciamos la ocasión. Entonces la gente implicada en esa captación tuvo que afrontar, por parte del potencial patrocinador una pregunta muy simple: “¿De qué sirve organizar un encuentro si el resultado es previsible?”. Antes del torneo de Wijk aan Zee, mi

representante, Owen llegó a la conclusión de que, de cara a un encuentro futuro por el título, ¡sería mejor que yo no ganase el torneo!

“Anand, Krámnik y Leko son claramente superiores a los demás”

ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

Sí, desde un punto de vista hipotético, mis futuras victorias podrían ser más importantes que las actuales, pero en cualquier caso, gané el torneo. Por otro lado, mientras que el año pasado Anand jugó de forma soberbia en Wijk aan Zee, esta vez resultó evidente que sólo era el número dos, pues su juego fue absolutamente plano y deslucido. Por otra parte, Anand, Krámnik y Leko son claramente superiores a todos los demás. Morozéoviches muy irregular, sus partidas son demasiado nerviosas, inestables. Krámnik, por el contrario, luchó por la victoria en las cinco primeras rondas, pero pareció dejar de luchar tras su brillante triunfo sobre Lputián. Me sorprendió que, a pesar de llevar blancas contra Nikolic, Polgar y Piket, ni siquiera tratase de ganarles. Algo inconcebible, ya que Polgar y Piket nunca le opusieron verdadera resistencia a Krámnik cuando éste conducía las blancas.

De modo que la situación hoy es tal que, debido a varias razones, estos tres jugadores (Anand, Krámnik y Leko) no fueron capaces de luchar por el primer puesto en un torneo tan importante como Wijk aan Zee. A Krámnik le falta energía. Anand no estaba, obviamente, en su mejor momento, ya que tan pronto como se encontraba cerca de la derrota, se le notó excesivamente tenso. Tuvo muchos problemas en cinco partidas, lo que no es habitual en él.

Leko es otra historia. Peter tiene conocimientos teóricos muy profundos. Andrés Adorján le ha estado ayudando durante mucho tiempo. Leko es muy bueno calculando líneas y aunque sus cálculos son cortos, son extremadamente precisos. Por lo que sé, parece que está en contacto con Fischer. Otra característica suya es que es excesivamente cuidadoso, siempre trata de buscar la seguridad. Su partida con Van Wely hacia el final del torneo es un claro ejemplo. Después de esa partida dije algo que fue inmediatamente anotado: "Mientras Leko juegue a3 y h3 en la Defensa Siciliana, ¡no puedo dejar

el gran ajedrez!". Así que, en general, al hablar de este trío (Anand, Krámnik, Leko), tengo que admitir que lucharon tratando de ahorrar esfuerzos.

—Ha tocado un tema interesante. Parece paradójico, pero los jugadores de la generación anterior han sido muy creativos en este torneo. ¿Qué es lo que influye negativamente, en el ajedrez actual, a los jóvenes jugadores?

—El ajedrez moderno es excesivamente pragmático. En los años setenta y ochenta las jugadas e ideas hermosas eran muy apreciadas. Existía una atmósfera que estimulaba al jugador verdaderamente creativo en su búsqueda de nuevas posibilidades. Considero muy significativo que Korchnói haya sido el último en abandonar el estrado en Wijk aan Zee. Viktor Lvóvich luchó intensamente hasta el final. Ahora la creatividad está siendo sustituida por otros aspectos, estamos presenciando una crisis de los principios analíticos. Esa es la razón por que mi superioridad sobre los demás es tan manifiesta.

—Dicen que usted utiliza demasiado los ordenadores al prepararse para un torneo...

—En primer lugar, todos tenemos ordenadores, y en mi caso no dispongo de ningún *software* especial. Una computadora, por sí sola, no genera ideas. Y mi capacidad para generar ideas, que siempre he tenido, está ahora combinada con análisis de computadoras.

Hoy, mi equipo creativo está compuesto por mí, mi entrenador Yuri Dojoján y dos ordenadores. Por tiempo indefinido, este equipo es superior al de otros, más que por razones cuantitativas, por razones cualitativas. Anand cuenta con más ayudantes, por no ha-

blar de Leko. El único problema es que hay que trabajar realmente duro si quieres estar bien informado acerca de las aperturas actuales. Esto requiere un inmenso consumo de energía, tanto antes como durante la partida. Por supuesto, uno puede descartar este enfoque de la preparación, pero eso reduciría inmediatamente su potencial creativo.

—Va usted a participar en el Grand Prix Internet de KasparovChess.com. ¿Qué opina acerca de este tipo de eventos, sin sala de juego, sin público, incluso sin adversario? Smyslov me dijo en una ocasión que le resultaba difícil jugar a su máximo nivel cuando no había público en la sala de juego.

—Se trata de un tipo de competición absolutamente nuevo y requiere tiempo para consolidarse. Para el jugador de ajedrez el público es, en realidad, un valor abstracto, ya que una partida de ajedrez requiere la máxima concentración. Por otra parte, esta modalidad de ajedrez multiplicará el público en progresión geométrica. Es más, resultará mucho más interesante para los espectadores, porque cada uno de ellos podrá utilizar un programa de juego que analice la partida, a la vez que tendrá acceso a comentarios profesionales, y dispondrá de la posibilidad de intercambiar sus ideas y en las *chat* (tertulias) específicas de Internet.

—Díganos algo acerca de sus planes futuros.

—El torneo de Internet tendrá lugar del 9 al 19 de Febrero. Será un evento por sistema K.O. (eliminatórias), así que ¡sólo Dios sabe hasta dónde podré llegar!

El torneo de Linares comienza el 27 de Febrero, donde jugaremos seis participantes, por liga a doble vuelta. Luego hay un torneo de ajedrez rápido en Reykjavik, el 1 y 2 de Abril. Por último, el torneo de Sarajevo, con diez participantes del máximo nivel, ade-

“Morozéovich es demasiado irregular. Sus partidas son muy inestables”

“El ajedrez moderno es excesivamente pragmático”

ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

más de Nikolic e Iván Sokólov, representando a Bosnia.

—Usted nunca se ha conformado con jugar sólo al ajedrez. ¿En qué otra actividad se ha implicado últimamente?

—Como seguramente se habrá dado cuenta por mi actuación en Holanda,

en los últimos tiempos he estado dedicado casi exclusivamente al ajedrez. Mi actividad en otras esferas suele estar, de un modo u otro, siempre relacionada con el ajedrez. En cuanto a mis otros compromisos, puedo decir que hoy sólo llevo a cabo investigaciones históricas personales. Sin embargo, se trata de una tarea intelectual, que no tiene nada que ver con orientaciones políticas. En general, creo que he dado la orientación correcta a mi vida: siento que he conseguido una íntima serenidad.

—Los torneos en línea pronto serán algo común, y sus fondos de premios sin duda se incrementarán. ¿Cómo se regularán estos torneos? ¿Bajo los auspicios de alguna organización? En el caso del torneo promovido por KasparovChess.com todo está claro: obviamente, los organizadores controlarán todo. ¿Pero cómo ve el desarrollo de estos torneos en el futuro?

—A menos que hablemos de Elo y títulos, el cuerpo organizador realmente no importa. Y si sólo es de dinero por lo que están luchando los jugadores de ajedrez, entonces todo está claro: el que pone el dinero, pone las reglas. Todos sabemos que Ilyuminov establece las reglas en la FIDE, y que si algo no le gusta, lo cambia. El hecho de que 150 federaciones nacionales integren la FIDE no cambia nada. Sin embargo, espero que en un futuro próximo KasparovChess.com juegue un papel crucial en la captación de patrocinadores y pueda organizar eventos similares, aunque, por supuesto, asumo que en un momento dado ten-

dremos que crear comités especiales para establecer reglas adecuadas. Se trata de un proceso natural, que antes o después acabará realizándose, en cualquier caso. Creo que sería muy útil que

“Estamos presenciando una crisis de los principios analíticos”

organizadores, destacados grandes maestros y representantes de revistas de ajedrez nos ayudasen en este aspecto. Pero, hablando con franqueza, KasparovChess.com no tiene en este momento competencia, ya que se trata de una nueva forma de entretenimiento en el mundo del ajedrez, un mundo que, por cierto, no puede jactarse de haber sabido atraer patrocinadores hasta ahora, de modo que, hoy por hoy, somos únicos. Por consiguiente, la forma y reglas de la competición estarán dictadas, en cierto modo, por las exigencias de los patrocinadores.

—¿Sabe si los participantes en Wijk aan Zee leían los artículos de KasparovChess.com sobre el torneo?

—En Wijk aan Zee no mantuve mucha relación con los demás participantes, pero puedo decir, a juzgar por sus observaciones y por alguna que otra frase de las conversaciones que he oído, que sí, que todo el mundo leía los comentarios de Shipov y casi todos se referían a ellos. Seamos objetivos: fue la única buena cobertura del torneo, y creo que los miembros más activos del mundo del ajedrez visitan nuestro sitio web regularmente.

—Si observamos la clasificación del torneo, vemos que la diferencia entre la primera y la segunda mitad de la tabla es realmente impresionante. En la primera parte sólo hay dos unos. Me refiero a su partida con Morozévich y a la partida Krámnik-Adams. Todos los demás resultados son tablas.

—La derrota de Morozévich ante Timman alteró la impresión general. En realidad, yo analizo la tabla desde otro punto de vista. El inminente torneo de Linares constituye para mí el verdadero punto de referencia y la conclusión es que ¡ninguno de los participantes en Linares perdió una sola partida! Esta es una actualización de los resultados de Las Vegas. La llamada elite no perdió ninguna partida.

Sin embargo, simpatizo con Lputián, que se quejaba a voz en cuello de haber dejado escapar tantas posiciones prometedoras: tuvo una posición ganadora con Krámnik, otra con Short y otra con Morozévich. Jugó realmente bien y debía haber conseguido varios puntos más. Pero, por otra parte, sus resultados estaban en cierto modo predeterminados. La partida Krámnik-Lputián fue significativa. Krámnik era un rival directo mío, y no me hubiera disgustado que Lputián acabase ganando. Pero al mismo tiempo, estaba satisfecho e incluso le comenté a Yuri Dojoián cuál era el problema de Lputián, tal y como yo lo veía. En posición ganada, no llega a comprender que para ganarle finalmente a Krámnik debe hacer bastante más que para ganar una partida en el Campeonato de Europa. Porque la resistencia de Krámnik es superior, porque los obstáculos que le plantea al rival son mayores, de modo que su oponente debe jugar al límite de su capacidad hasta la última jugada. Así que Lputián pierde posiciones objetivamente ganadas, cuando tiene pieza de ventaja pero ninguna amenaza directa (me refiero a

“Todos tenemos ordenadores. Pero una computadora, por sí sola, no genera ideas”

su partida con Morozévich), y cuando las blancas no tienen otra cosa que la iniciativa. Las partidas contra jugadores de ese nivel son muy exigentes e incluso un jugador tan fuerte y bien organizado

como Lputián puede sentirse frustrado por el desenlace, porque no siempre es capaz de romper una resistencia tan firme y continuada, una lucha tan tensa. Creo que hay cierta regularidad en el hecho de que la llamada elite gane siempre y Lputián sea uno de los últi-

ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

mos en la clasificación final.

Si hay alguna diferencia en clase de varios jugadores, esa diferencia radica en su capacidad de resistencia. Por ejemplo, difiero por completo de quienes dicen que Jálifman perdió su encuentro con Leko porque estaba en baja forma. No lo creo. Creo que jugó al límite de sus posibilidades. Sencillamente, es la diferencia que hay entre la capacidad de resistencia de uno y otro: se trata de una visión del ajedrez completamente distinta. Esa es la razón por la que hay muy pocos unos y ceros en la primera parte de la tabla, a pesar de que, al mismo tiempo, tampoco hubo tablas cortas. En cuanto a mis partidas, conseguí salvarme contra Krámnik, y contra Anand y Leko estuve presionando, pero no logré materializar mis posibilidades de victoria. Anand tuvo una mala posición contra Leko y otra muy dudosa contra Krámnik. Leko tuvo una posición ganada contra Krámnik. Creo que la única explicación para que esos juegos acabasen finalmente en tablas hay que buscarla en la actitud de los jugadores: sencillamente no estaban dispuestos a ceder en absoluto, ni tampoco a renunciar a lo que habían conseguido. No estaban preparados para romper la resistencia de sus iguales. El simple pensamiento de Linares les impedía actuar al límite de sus posibilidades.

—¿Está usted diciendo que sólo jugaron a tope contra la segunda parte de la tabla...?

—No, sino que había razones objetivas para que tales resultados se produjeran, y en cuanto a Anand y Leko, fueron salvados por Short y Nikolic, porque si yo hubiera derrotado a Leko en 25 jugadas (como debería haber hecho), entonces Leko se habría en-

“Para el jugador de ajedrez el público es un valor abstracto, ya que una partida requiere la máxima concentración”

contrado en una situación muy delicada. Y en cuanto a mi partida con Anand, yo estaba exhausto tras la lucha con Short, por lo que traté de jugar lo más correctamente posible y, como consecuencia, dejé escapar numerosas posibilidades prometedoras. En el momento crucial, cuando tenía que decidir con qué quedarme y de qué prescindir antes de entrar en el final, no conseguí calcular todas las posibles consecuencias, y de repente me di cuenta de que la posición era tablas. Sin embargo, asumo, por supuesto, que tales omisiones son absolutamente imperdonables. Siguiéron varias partidas duras, pero la que jugué con Nikolic me agotó por

“¡Ninguno de los participantes en Linares perdió una sola partida en Wijk aan Zee!”

completo. No tenía la energía suficiente para ganarles a Anand y Leko. Hay que estar en la mejor de las formas para derrotar a Leko, a menos que puedas sorprenderle con alguna supernovedad. Yo estaba cansado y ♣d2 ni siquiera se



ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

me ocurrió. Jugué ♖e2 y no sé por qué... Su maniobra ♗e5-♗c7 es muy brillante. Estuvo pensando durante 15 minutos y finalmente movió su dama, cuando todo el mundo, incluido yo mismo, esperaba que jugase b4. También vio de inmediato que tenía que jugar su torre a f5 para cambiar la situación.

—¿Qué puede decirnos acerca del sorteo?

—¿Qué puedo decir? Si un sorteo puede tener alguna significación, entonces debo decir que Krámnik fue esta vez el más afortunado. Tenía blancas contra todos los jugadores a los que tenía que ganar. Cuando pensaba acerca de los resultados, tras el sorteo y antes del comienzo de la competición, llegué a la conclusión de que debía conseguir +5 (+2 en las primeras cinco rondas, +2 en las cuatro siguientes, y +1 en el tramo final). Estaba seguro de que Krámnik y yo compartiríamos el primer puesto. Pero cuando vi cómo jugaba, con blancas, contra Polgar, Piket y Nikolic, y que tenía que jugar al final con Korchnoi y Van Wely, me sentí confortado. Cuando Short y Adams, por ejemplo, juegan con blancas, son unos jugadores absolutamente distintos. Conclusión: es mejor tener blancas contra Adams y Short, y a cambio tener negras contra Morozéovich y Anand.

Es interesante señalar que el torneo finalizó para Short, cuando jugó conmigo. Antes de jugar con Krámnik, lo vi en el restaurante bromeando y sonriendo. Estaba claro que la partida no sería larga. El día que jugó conmigo, lo que vi en el restaurante fue un hombre sombrío, que no veía nadie en torno a él, y estaba profundamente reflexivo. Eso me permitió comprender que íbamos a jugar una partida muy complicada, pero luego Short no se preocupó, seguramente estaba convencido de que ya había cumplido su tarea. Por cierto:

consiguió un premio de los organizadores por la partida.

—¿Es bueno que el Campeón del Mundo se muestre tan irritado?

—Quizá no lo sea, pero en lo que a mí se refiere, estuve muy irritado por la atmósfera reinante en el torneo. Los organizadores se mostraban tan apenados cuando ganaba una partida, cualquier partida, o hacía tablas en alguna difícil, que no podían esconder sus sentimientos. Por ejemplo, cuando hice milagrosamente tablas con Adams y uno de los organizadores se me acercó para invitarme a cenar, parecía tan triste que ¡estuve a punto de preguntarle si se le había muerto algún pariente!

Mi última partida también fue ilustrativa en este sentido. Su conducta cuando pensaban que Polgar iba a ganar merece otra historia. Lo cierto es que estaban confundidos cuando terminó la partida. No podían imaginarse por qué yo jugaba a ganar, cuando no tenía necesidad de ello. Por otra parte, nadie necesita esforzarse realmente en jugar a ganar contra Polgar. Puedes jugar d4, pasar al final y ganarlo. Krámnik y Anand, por poner un ejemplo, lo harían exactamente así. También es probable que Krámnik y Anand ni siquiera jugaran con ella una partida real, que le ofreciesen tablas, y que entonces se dirigiesen a la rueda de prensa y presumir de sus respectivos éxitos. En cuanto a mí, y sin prestar atención al sentido común, comencé a jugar gran ajedrez, realicé un sacrificio de peón, Dios sabe por qué. Pero lo más desagradable que podía suceder, sucedió: en lugar de ser castigado por ello, gané la partida.

“Lputián no llegó a comprender que para ganarle a Krámnik una partida ganada tiene que hacer mucho más de lo normal”

tra Polgar. Puedes jugar d4, pasar al final y ganarlo. Krámnik y Anand, por poner un ejemplo, lo harían exactamente así. También es probable que Krámnik y Anand ni siquiera jugaran con ella una partida real, que le ofreciesen tablas, y que entonces se dirigiesen a la rueda de prensa y presumir de sus respectivos éxitos. En cuanto a mí, y sin prestar atención al sentido común, comencé a jugar gran ajedrez, realicé un sacrificio de peón, Dios sabe por qué. Pero lo más desagradable que podía suceder, sucedió: en lugar de ser castigado por ello, gané la partida.

Muchos comentaristas, por supuesto, no entendieron ni jota de lo que había sucedido en el tablero. Pero consideran que su conocimiento es suficiente

para dictaminar que el juego de las blancas fue penoso y que el resultado fue accidental. Por cierto, en KasparovChess.com lei la crónica de Jan Van de Mortel de la última ronda, y la encontré verdaderamente graciosa. Por lo que sé,

Van de Mortel ni siquiera es maestro, de modo que es probable que sus comentarios sobre las partidas reflejasen los de la sala de prensa. Pero yo sí sé muy bien lo que estaba pasando durante la partida. Cuando el torneo ya había finalizado para la mayoría de los participantes, nosotros apenas habíamos dejado atrás la apertura. Adams, Leko y Krámnik estaban siendo preguntados acerca de la posición. Krámnik se mostró cauteloso, mientras que Adams miró a la posición y dijo que las blancas quizá pudiesen salvarse. Leko no hizo comentarios.

Cuando Seirawan contempló mis cinco islotos de peones (a2, c2, e4, g2, h3) se mostró absolutamente convencido de que la partida estaba perdida. El hecho de que la dama negra se encontrase en a3 y el rey en g8 ni siquiera fue mencionado. Polgar incluso me preguntó por qué, en una posición tan buena, estaba continuamente amenazada de mate... Traté de explicarle que con la dama y el rey situados donde estaban y el peón en g5, la dama queda cortada del flanco de rey cuando el caballo blanco alcanza d5. Y así fue exactamente cómo evolucionó el juego. Además, los análisis demostraron que las blancas siempre tenían cierta iniciativa. Las negras, por otra parte, tuvieron muchas oportunidades. Sin embargo, si lees a Van de Mortel, que permaneció todo el tiempo en la sala de prensa, te enteras ¡de que la victoria blanca fue casual! Y la opinión de que Polgar estropeó su posición porque se encontraba en apuros de tiempo es totalmente errónea. Cuando Polgar estropeó su posición tenía 27 minutos y

“La diferencia en clase se explica por la superior capacidad de resistencia de algunos jugadores”

ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

yo 21. Cuando jugó ♗c2, la partida ya estaba decidida. Podía haber jugado mejor, tomando dxe, en lugar de fxe, pero la posición negra era ya muy complicada. Cuando se dio cuenta de que después de Cd4 la posición distaba de estar ganada y de que tenía que salvarse, se sintió frustrada. Además, quedaba poco tiempo. Por otra parte, la sala de prensa seguía pensando que las negras podían conseguir tablas. Yuri me dijo que sólo después de que consultaron los ordenadores resultó evidente que el ataque blanco era decisivo. ♗xa4 fue el golpe final, y Yuri inmediatamente se dedicó a entender la posición, ya que las blancas no se limitaron a capturar el peón, sino que también prepararon ♗d3, o incluso ♗d7. Así, Van de Mortel y otros escribieron que algo tremendamente erróneo había sucedido para las negras. Decir que fue un error causado por apuros de tiempo no es sino una mentira piadosa, para tratar de mantener en pie los conceptos difundidos por ellos.

Además de eso, Van de Mortel tocó un tema que creo merece un debate aparte, ya que revela la atmósfera que reinó durante el torneo. Me refiero al premio a la mejor partida. Sabemos que existe esa tradición en Wijk aan Zee: el público elige la mejor partida después de cada ronda. La gente vota y yo no voy a cuestionar eso. Pero incluso si creemos que la cualificación del público es lo bastante alta, debemos comprender que los espectadores retienen in mente lo que dicen los comentaristas.

He participado en dos torneos de Wijk aan Zee. Gané 14 partidas y sólo conseguí 3 premios. Mi partida con Topálov fue premiada, pues obviamente no podían ignorarla, lo mismo que con Svidler y con Timman. En cuanto a la partida con Timman, fue por pura suerte, pues no hubo partidas definidas en aquella ronda. Así que pensaron que la mejor partida no debería ser peor que la que le gané a Topálov. Esa vez ganó Short y, por supuesto, no podía esperarse otra cosa, puesto que consiguió hacerme tablas. Baste decir que después de la tercera ronda ganó el

premio la partida Polgar-Morozéovich. Dudo de que la gente pueda recordar esa partida. El mismo día Krámnik ganó una buena partida contra Short, y yo derroté a Van Wely. Sí, de acuerdo en que la partida con Van Wely no merece el premio.

Pero en la quinta ronda derroté a Morozéovich. No contra Píket o Van Wely, sino contra un jugador que es hoy el quinto del mundo, que introdujo una novedad y que exhibió un juego muy creativo. Gané con claridad una bonita partida, de la que estoy muy orgulloso. Era evidente que aunque Morozéovich había calculado muy bien las líneas, al final tuvo que ceder en la línea principal. La lucha en aquella partida fue muy complicada, altamente profesional, y me resultó especial-

mente agradable jugarla hasta el final. Cometí un pequeño error en un final muy puro y entonces tuve que calcular meticulosamente una línea

exacta con un sacrificio de peón, así que, en general, fue una lucha hermosa. Pero, comoquiera que sea, tampoco conseguí el premio del día.

El último día del torneo fui invitado a acudir a la rueda de prensa, pero cuando pregunté si se me había concedido el premio a la mejor partida, Van de Mortel me respondió (*Esto parece un lapsus de Kaspárov. Fue el Sr. Van den Berg, director del torneo, quien le informó. N.d.l.R.*) que el premio se lo habían

dado a Morozéovich. Así que, naturalmente, rehusé acudir. Pero Van de Mortel olvidó decirme otra cosa muy importante, que yo no sabía entonces: que la votación había tenido lugar antes de que mi partida con Polgar hubiese finalizado. Me pareció un insulto. Había jugado una buena partida, pero no me sirvió para nada. Fui allí a luchar, me procuré satisfacción a mí mismo y al público... Antes del comienzo

del torneo, dije que había venido a Wijk aan Zee a jugar ajedrez y obtener placer del juego hasta el final.

“La megalomanía es fatal para Píket”

Tengo que decir que la última ronda comenzó a las 12.30 y debo admitir que fue una gran concesión de los or-

ganizadores, ya que lo normal es que comience a las 10.30 de la mañana. Cuando el torneo es tan viejo como el de Wijk aan Zee, con 62 años de historia, es muy importante mantener las tradiciones. Lo cierto es que el de Wijk aan Zee nunca ha sido un torneo de elite. Es, sobre todo, un importante abierto, de modo que los esfuerzos de los organizadores se destinan a que la mayoría de los participantes pueda coger el último autocar para Amsterdam. Esa es la razón por la que las rondas comienzan a las 13.30, lo que es lamentable. Y la última ronda, a las 10.30, ya que debería estar finalizada con tiempo de sobra para llegar a la tradicional crema de guisantes, lo que nos recuerda a los tiempos de guerra. Comprendí que nunca conseguiría que se cambiase la hora de comienzo, de las 13.30, pero tras la edición anterior, fui categórico y declaré que si no se cambiaba la hora de comienzo de la última ronda, no participaría. La vez pasada tuve suerte y jugué con Krámnik, a quien todavía le resulta más difícil que a mí jugar por la mañana. Pero no siempre jugaré con Krámnik en la última ronda. Así que insistí y la hora fue postergada.

“Nadie necesita esforzarse realmente para ganarle a Polgar”

No obstante, 12.30 sigue siendo demasiado temprano para los jugadores de ajedrez habituados a trabajar

hasta avanzada la noche, y que se levantan tarde. Pero, a fin de cuentas, estaba seguro de que 12.30 bastaría para conseguir tablas. Así que el único modo de disputar una buena partida era estimularse a uno mismo. De modo que jugué ♗e3 y ella contestó ♘g4. Creo que en ese momento algunos ya vaticinaban su victoria. Por supuesto, jugué ♗g5, opté por la continuación más romántica, la menos estudiada.

ENTREVISTA CON KASPAROV

CAFÉ AL PASO

Era evidente que la situación no sería clara si las blancas sacrificaban un peón. Cuando comencé a jugar, Polgar pareció sorprendida. Llegó bien preparada, muy concentrada. El desenlace de sus otras partidas en Wijk aan Zee realmente no le importaba, pero esta vez parecía muy dispuesta a todo, muy bien vestida. Cuando vio el cariz que tomaba el juego, lo consideró un desafío personal. Y yo percibí la tensión del público. Toda la partida me proporcionó un gran placer y me sentí ofendido por lo que sucedió después. Los premios no están concebidos para estimular a los jóvenes jugadores, sino para fustigar el deseo de cualquier jugador de ajedrez, sin tener en cuenta su edad, para que pueda crear una hermosa partida.

—¿Cómo se las arregló para evitar la gripe, Gari?

—Me vacuné, ¡y Dojoían también! Es muy interesante. Hubo literalmente un público masivo durante el torneo. Los torneos A y B se jugaban en la misma sala de juego, junto con otros torneos, y estaban aislados de éstos por no más que un cordón. De vez en cuando me sentí asombrado. Durante la partida Anand-Krámnik vi a personas desconocidas en el escenario. No conocía a nadie. ¿Qué estaban haciendo allí? Es realmente extraño. Había un pequeño rincón para los jugadores, donde podíamos descansar o tomar un café, y en una ocasión estaba lleno de periodistas. El último día vi a John Henderson allí, desatando sus numerosos paquetes y disponiéndose a comer, hasta que el árbitro, al percibir mi extrañeza, le pidió que se fuese. Se quedó tan molesto ... Creo que un torneo que se tenga por serio debe desarrollarse con las mismas condiciones de seriedad.

En cuanto a la gripe, en fin, el estado de Anand no era tan malo. Respecto a Píket, a quien vi todos los días del torneo, estaba perfectamente. Me sentí un poco molesto cuando todo el mundo se puso a toser el último día del torneo en el escenario. Pero debo decir que no creo que hubiese gripe allí. En

cuanto a Píket, no fue gripe, fue algo diferente. Píket percibió su superioridad, algo que es especialmente peligroso para él. Hay que decir, antes que nada, que cuando juega con blancas es un jugador absolutamente distinto. Ganó algunas partidas muy buenas. También jugó muy bien contra mí. Sus victorias sobre Lputián y Timman fueron normales, y se debieron a errores de sus oponentes. Entonces decidió jugar a tablas con Níkolíc. Tenía tablas y el resultado no tardó en producirse. Lo mismo sucedió con Polgar. Quería jugar gran ajedrez. Tenía en ese momento +2 y decidió luchar, con negras, en una Ruy López. ¡Quería convertirse en el héroe nacional! Pero la megalomanía es fatal para Píket. Así que fue inmediatamente desenmascarado, primero por Polgar y luego por Viktor Lvóvich, que se sentía muy feliz. Píket parecía entonces haber desaparecido, y Korchnói parecía haber vuelto a los 20 años. En realidad, debían haberle dado un premio a Korchnói...

Antes del torneo, los organizadores decidieron hacer un cumplido a este veterano y dijeron que el legendario Korchnói había ganado su primer torneo de Wijk aan Zee cuando la mayoría de los participantes aún no había nacido. Lo que era cierto. Fue en 1968.

También me gustaría decir que el sitio web debería publicar mis seis partidas ganadas, junto con las que ganaron los premios de cada día. Al final, se trata de una cuestión de gustos en ajedrez, de decencia, de objetividad. Dejemos que la gente vea y decida. Quizá yo esté equivocado...

—Shipov: Gari, creo que eso sería un error desde el punto de vista psicológico. ¿No es demasiado para una persona?

—Quizá, pero el año pasado, si no estoy equivocado, Anand consiguió cinco premios por seis partidas ganadas. La razón por la que no se me premió por mi partida con Shírov es absolutamente brillante: se me dijo que la partida era demasiado larga. Quizá

también la partida con Polgar, porque superó el control de tiempo.

Pero por otra parte, la atmósfera fue también estimulante. Te hace que luches en cada partida, se convierte en una cuestión de principios. Todos están contra nosotros. Fue especialmente difícil para Yuri, ya que pasó la mayoría del tiempo en la sala de prensa. Le resultó especialmente difícil quedarse allí sobre todo cuando yo sacrificaba una pieza o un peón. Por ejemplo, cuando jugué a5 en mi partida con Níkolíc.

Además, le oí a alguien decir: “¡Eh, este año Kasparov hizo medio punto menos que el año pasado”, o también “Es una vergüenza que no esté aquí Sokólov.”

Pero en general la atmósfera ayuda a jugar, influye sobre los resultados. Aunque a veces resulta insoportable. Afortunadamente, no habrá ese molesto ambiente en Linares. Linares es el Wimbledon del ajedrez. Sólo se mueven por prestigio.

Resumiendo: aún espero poder disputar este año un encuentro por el título mundial.





DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORTAJE

El documento Ilyumzhinov

El 22 de febrero la FIDE remitió a todas las federaciones nacionales el siguiente documento, a ser debatido en la reunión del Consejo Presidencial, en mayo próximo

MEMORÁNDUM SOBRE LA COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

Desde que fui elegido, en 1995, he tratado, como saben, de enderezar el problema financiero de la FIDE, sobre todo en lo que concierne a los Campeonatos del Mundo. También hemos tratado de financiar nuestras actividades a niveles continentales y nacionales, si bien concentrando nuestra atención sobre los recursos y el reconocimiento del ajedrez como deporte, por parte del Comité Olímpico Internacional.

En 1997, en el 68° Congreso de la FIDE, realicé una propuesta para patrocinar los ciclos siguientes de los 10 Campeonatos del Mundo (masculinos y femeninos), como parte de mis esfuerzos para darle una estabilidad financiera a la FIDE. La Asamblea General concedió entonces los derechos para organizar los próximos 10 Campeonatos del Mundo a la World Chess Foundation.

En los dos últimos Campeonatos del Mundo, la World Chess Foundation ha cubierto todos los costos y yo, a mi vez, he financiado a la World Chess Foundation. Hasta la fecha aquellos eventos no han proporcionado ingreso alguno y nuestra experiencia desde Las Vegas ha puesto claramente de relieve que tenemos que resolver el problema relacionado con el patrocinio comercial de la FIDE.

Como se les informó, en mi carta circular del 4 Junio 1999, he comenzado a implementar un programa para conseguir fondos a largo plazo para el ajedrez y los Campeonatos del Mundo. Así se creó FIDE Commerce PLC, a fin de explotar el ajedrez sobre una base comercial.

Desde su creación, en Mayo de 1999, FIDE Commerce PLC, Artiom Tarasov, bajo cuya dirección se encuentra la citada compañía, ha demostrado su capacidad de actuación. A iniciativa suya, esta empresa ha puesto en marcha un plan de negocios y de marketing para las actividades comerciales de la FIDE, la página web FIDE en Internet, cobertura en directo por Internet de los Campeonatos del Mundo, y ha organizado las ceremonias de apertura y clausura de los mismos en Las Vegas. Además, FIDE Commerce ha aportado con éxito servicios en línea para los Campeonatos de Europa de equipos en Batumi, organizando también los actos conmemorativos del 75° Aniversario de la FIDE en París. También está desarrollando un número de proyectos que incluyen la tarjeta Club Internacional FIDE, presentada conjuntamente con VISA como futuro socio, durante la reunión del Consejo Presidencial en París. Otro proyecto es FIDE Inform (un sistema informático que permitiría operar, conectadas a una misma red, a todas las federaciones nacionales). Esto haría posible servicios de Internet a todos nosotros, en tanto que unión de organizaciones. Ciertamente nos aportaría beneficios como un diario intercambio de información, la creación de un eficiente y ágil sistema para recopilar resultados de torneos e información a efectos de Elo y muchas otras posibilidades, tales como el abaratamiento de las comunicaciones telefónicas. Ya está casi a

punto de aparecer una revista internacional de ajedrez de la FIDE y programas sobre ajedrez en TV. Soy consciente de que se han invertido más de 500.000 dólares en el desarrollo de todos estos proyectos.

Tales proyectos son emocionantes y en el futuro conseguirán ingresos para el ajedrez, pero a fin de conseguir estos objetivos, existe la urgente necesidad de crear un entorno que permita materializar los proyectos en cuestión.

Necesito ahora su aprobación para hacer que los temas funcionen, para formalizar la estructura, iniciar las actividades, firma de documentos pertinentes y, en general, implementar esta estrategia siguiendo las directrices contenidas en este memo.

Propongo, por tanto, las resoluciones siguientes:

1. Que, sujetos a los derechos garantizados a la World Chess Foundation, todos los derechos de ajedrez propiedad de la FIDE sean transferidos a FIDE Commerce PLC, a fin de ser explotados comercialmente sobre las siguientes bases:

a) FIDE Commerce PLC se convertirá en miembro afiliado de la FIDE;

b) FIDE Commerce PLC informará regularmente de sus resultados financieros a un Comité especial de la FIDE, a ser creado por el Consejo Presidencial;

c) La World Chess Foundation empleará los ingresos derivados de los proyectos desarrollados por FIDE Commerce PLC en cubrir los costos de los Campeonatos del Mundo, y cualquier superávit se dividiría como sigue:

...% World Chess Foundation

...% FIDE

d) El beneficio neto (tras impuestos) de FIDE Commerce PLC se distribuirá como sigue:

70% a la World Chess Foundation

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE



Kirsán Ilyumzhinov, presidente de la FIDE

(Rosa de las Nieves)

30% a FIDE Commerce PLC.

2. Que cada Federación Nacional y cada Federación Continental apoye a FIDE Commerce PLC y a sus delegaciones en sus actividades, a requerimiento de FIDE Commerce PLC. Esta cooperación se realizará sobre una base puramente comercial y contractual, y FIDE Commerce PLC pagará a cada Federación Nacional y a cada Federación Continental por la asistencia prestada, sobre una base comercial razonable.

3. Que el Presidente, en nombre de la FIDE, sea autorizado a poner en marcha las actividades a que hacen referencia las resoluciones, realizando cualquier acción y firmando cualquier documento, en nombre de la FIDE, que las mismas requieran, a fin de implementar la estructura propuesta y de apoyar a FIDE Commerce PLC en

sus actividades comerciales, en relación con el ajedrez y a la World Chess Foundation, en relación con los Campeonatos del Mundo.

Cuando FIDE Commerce sea pública, se propone que algunas acciones de la compañía se destinen a los directivos de la FIDE, federaciones nacionales y miembros individuales del Club Internacional FIDE.

Estrategia de acción

A fin de conseguir que la estructura creada tenga éxito comercial necesitamos adoptar ciertas decisiones, que nos reforzarían tanto colectiva como individualmente como organización Internacional de Ajedrez, Asamblea Continental o Federación Nacional. Per-

mitánme declarar desde el principio que estas decisiones son cruciales para nuestra supervivencia colectiva y debo explicar las dos razones por las que debemos adoptarlas. La primera es que la FIDE acaba de ser designada por el COI como el único organismo responsable del Ajedrez y sus Campeonatos. Tanto mi predecesor en el cargo, Presidente Honorario F. Campomanes, como el Presidente Delegado G. Makropoulos y yo podemos decirles, a partir de nuestra experiencia en las relaciones con el COI, que esta institución espera de nosotros un orden y una disciplina total en nuestra organización. Si queremos progresar realmente en nuestro ámbito, debemos ampliar nuestras actividades, como han conseguido con éxito otras Federaciones Internacionales.

La segunda razón se debe al hecho de que tenemos competidores que es-

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE

tán ejerciendo acciones para dañar los beneficios financieros y económicos que podrían hacer crecer a la FIDE y sus órganos y miembros afiliados. Esta gente, en connivencia con otras organizaciones, está preparada para continuar debilitándonos como organización, a fin de poder decir que la FIDE ya no es operativa y si ese día llega, sería un día triste para el ajedrez.

La experiencia en nuestros contactos para potenciar importantes patrocinadores de la FIDE, interesados en invertir millones de dólares en el Ajedrez a una escala global, todavía hacen más deseable que adoptemos medidas urgentes en esa dirección. Estas corporaciones han enfatizado en que no se embarcarán con nosotros a menos que, en tanto que FIDE, pongamos en marcha y desarrollemos meticolosamente, con ayuda de los organismos Continentales y Nacionales, un programa según el cual la FIDE disponga de la dirección y control absolutos de todas las actividades relacionadas con el ajedrez. Está totalmente claro que para encontrar la gran corporación patrocinadora que tan imperiosamente necesitamos, es imprescindible que el mundo nos vea como una unidad cohesionada, como una organización unitaria, fuerte y funcional, con 159 países afiliados y más de medio billón de aficionados con el mismo objetivo, fines y visión.

¿Cómo debemos enfocar el problema? Propongo los pasos siguientes:

1. Todos los torneos internacionales deben obtener autorización previa a nivel Nacional, Continental y FIDE, según la categoría del torneo.

2. Deberá requerirse aprobación de la FIDE para todo torneo con un promedio Elo +2500.

3. La FIDE deberá, en consulta con representantes de las Asambleas y Federaciones Continentales, establecer la cuota a pagar por cada nivel de torneo.

4. Cada año se celebrará una reunión anual con organizadores de torneos al máximo nivel, representantes de la FIDE, y de las Federaciones Continentales y Nacionales, con el fin de

planificar el calendario con, al menos, un año de antelación, con la idea básica de conceder prioridad a los Campeonatos del Mundo, torneos del más alto nivel y aquellos otros torneos que aporten prestigio a la FIDE en términos de altos premios en dinero, cobertura de TV e Internet, etc.

El procedimiento para obtener la necesaria autorización previa deberá ser como sigue:

1. El organizador deberá cursar una solicitud escrita a la correspondiente Federación Nacional, que a su vez deberá cursarla al Secretariado Continental de la FIDE, según la categoría o tipo de torneo.

2. La autorización se concederá de inmediato si se reúnen las siguientes condiciones:

a) El torneo no debe entrar en conflicto con ningún otro evento previamente aprobado por la FIDE, incluidos Campeonatos continentales y zonales que hayan sido incluidos en el Calendario de competiciones ajedrecísticas.

b) La decisión dependerá también de que el Organizador del Torneo cumpla satisfactoriamente las siguientes condiciones:

i) Fondo de premios;

ii) Nombres y promedio Elo de los participantes invitados, ninguno de los cuales debe estar sujeto a ningún tipo de suspensión o prohibición o censura de la FIDE, ni de Federaciones Continentales o Nacionales;

iii) Solvencia financiera de organizadores y patrocinadores;

iv) Relaciones entre el comité organizador y la FIDE;

v) Presupuesto especial para implementar publicidad mediante retransmisión en directo del torneo, vía Internet, a través del sitio oficial de la FIDE, utilizando equipo y tecnología desarrollados por la FIDE.

3. La decisión de la FIDE, o del Secretariado Continental o de la Fede-

ración Nacional de no autorizar ni apoyar el torneo sólo puede basarse en las siguientes razones:

a) Que el presupuesto no sea suficiente para garantizar la mínima calidad requerida para organizar un torneo de la magnitud propuesta;

b) Que el Organizador o cualquiera de sus colaboradores o asociados tenga una mala relación con la FIDE, o tenga una mala reputación en el mundo del ajedrez, el mundo del deporte o el mundo en general.

c) Que cualquier derecho comercial para explotar el torneo se realice fuera de o sin la aprobación expresa de la FIDE.

Consecuencias de no requerir la autorización de la FIDE para torneos y encuentros

Si cualquier evento no tiene la autorización de la FIDE y el organizador pretende seguir adelante con el desarrollo del mismo, la FIDE y sus miembros/órganos afiliados contemplarán tales tentativas como una acción que atenta contra los principios y el interés de sus organizaciones. El evento será clasificado de amistoso o torneo de entrenamiento y no será reconocido ni a efectos de Elo ni de título por la FIDE y todos los miembros de la FIDE y sus afiliados. La FIDE y los organismos Continentales y Federaciones Nacionales, sobre todo la federación nacional implicada, adoptarán una medida colectiva publicitando su reacción negativa al torneo o encuentro en cuestión, a fin de impedir que sus jugadores tomen parte en el evento.

En el caso de que cualquier miembro o afiliado a la FIDE apoye un evento no autorizado por la FIDE, dicho miembro o afiliado será convocado ante la Comisión de Ética para explicar la base de su acción y de no ser su explicación satisfactoria, será debidamente sancionado.

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE

El Campeonato del Mundo de Ajedrez

Como todos sabemos, el Campeonato del Mundo de Ajedrez representa el evento más prestigioso de la FIDE. También es una de sus más preciadas posesiones, concedida a nuestra Federación en 1948 para administrar tras la muerte del Campeón del Mundo Alexander Aliojin. La FIDE continuará organizando y administrando el evento con total apoyo de la Asamblea General y de nuestras federaciones Continentales y nacionales. Continuaremos organizando la serie de torneos clasificatorios que comienzan en los Campeonatos nacionales y torneos zonales, que se juegan en todas las Zonas FIDE del mundo, incluyendo el uso del sistema de clasificación a tra-

vés del Elo, que resulta de la evaluación global de la FIDE de más de 5.000 torneos a lo largo del año, hasta los encuentros preliminares y finales del Campeonato del Mundo de Ajedrez. La FIDE, por consiguiente, es el conservador de este rico patrimonio mundial del juego del ajedrez y, en tanto que organismo supremo reconocido por el COI, el responsable del juego del Ajedrez y sus Campeonatos, y no puede, por tanto, abdicar de su responsabilidad reconociendo ningún otro evento como Campeonato del Mundo.

En consecuencia, propongo las siguientes regulaciones para su aprobación:

1. El Campeón del Mundo, para poder seguir ostentando el título de Campeón del Mundo, deberá defenderlo en cada Campeonato del Mundo

de Ajedrez organizado por la FIDE.

2. Todos nuestros Campeonatos del Mundo de Ajedrez serán conocidos como El Campeonato del Mundo de Ajedrez, y no "Campeonato del Mundo de Ajedrez FIDE", ya que este último produce la impresión de que hay otro título de Campeón del Mundo reconocido por la FIDE.

3. Si un Campeón del Mundo rehusa defender su título, inmediatamente será calificado de ex Campeón del Mundo, en cuyo caso, la FIDE y todos los miembros y asociados de la FIDE utilizarán su influencia para asegurarse de que los medios de comunicación se refieren a esa persona de la forma indicada.

4. La FIDE, todas las Federaciones Nacionales y afiliados a la FIDE tienen



Il'yumzhinov (segundo por la izquierda) y José Antonio Samaranch (tercero por la izquierda), presidente del Comité Olímpico Internacional anuncian la organización, en Lausana 1997, del Campeonato Mundial de Ajedrez

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE

el deber de reconocer al Campeón del Mundo resultante de cualquier Campeonato del Mundo aprobado por la FIDE, como único Campeón del Mundo de Ajedrez. Queda prohibido que cualquier Federación Nacional o afiliado a la FIDE o cualquier persona u organismo la organización de un torneo de ajedrez o competición y llamarlo Campeonato del Mundo de Ajedrez en cualquier otro formato distinto del aprobado por la FIDE.

5. Todos los encuentros individuales, incluidos aquellos en que participan Campeones del Mundo activos, presentes y pasados, no pueden calificarse de encuentros o torneos válidos para la lucha por el Campeonato del Mundo.

Realzar la calidad de nuestros torneos de alto nivel

Cada año más de 5.000 torneos internacionales son evaluados a efectos de Elo FIDE. Como puede comprenderse, nos resulta imposible seleccionar cada torneo y concentrar esfuerzos para elevar su nivel y prestigio. Sin embargo, debemos en esta primera fase de nuestro desarrollo comercial seleccionar determinados torneos, al nivel de la FIDE y de las Federaciones Continentales o Nacionales, susceptibles de servir a aquel propósito.

Al realzar el prestigio de tales torneos, mediante mejores condiciones, mayor fondo de premios, etc., estimularemos a los jugadores de más alto nivel a participar y este modelo podría ampliarse a otros torneos menos importantes, con lo que la línea de mejora tendría efectos multiplicadores.

Le pido, en consecuencia, al Consejo que apruebe lo siguiente:

1. Que se cree inmediatamente un Comité para considerar las solicitudes de los Organizadores de torneos existentes con buen historial, a efectos de valorarlos como Torneos *Big Helmet* que formen parte de nuestro Grand Prix. El número de tales torneos no

debería exceder de 10 al año, a nivel de FIDE, organismos Continentales o zonales.

2. Los torneos clasificados como *Big Helmet* deberían tener la posibilidad de reportarle a los jugadores puntos Elo adicionales.

3. Al mismo tiempo, se propone incluir puntos adicionales para varios niveles de Campeonatos, a niveles zonales, continentales o globales a determinar por el Comité, para su inmediata implementación.

Sobre este aspecto técnico del rating reforzado, serán bienvenidas todas aquellas sugerencias que puedan mejorar la fórmula que abajo se propone:

$$X + (X1 \times 1,5) = Y$$

Donde X es el rating Elo, X1 la diferencia al final del torneo y 1,5 un registro aproximado para un coeficiente a decidir según el nivel de torneo, mientras que Y es el valor final, es decir, el nuevo rating del jugador.

Sistema centralizado de finanzas FIDE

Como todos ustedes recordarán, tenemos muchos problemas con la situación financiera del reciente Campeonato del Mundo de Ajedrez y una de las razones principales fue la inexistencia de una estructura financiera al servicio de los torneos y de los jugadores de ajedrez. Resulta, por tanto, absolutamente vital crear e implementar el servicio financiero de la FIDE. Este sistema constaría de dos partes principales:

a) La primera parte comprende bancos e instituciones financieras, dispuestos a representar los intereses del ajedrez como deporte en el mundo financiero.

b) La segunda parte será un sistema que permita a los jugadores de ajedrez recibir servicios financieros de estos bancos, que consistirán en cuentas corrientes y tarjetas de crédito a través de

su sistema.

Si creamos un sistema así, la FIDE conseguirá obtener varios beneficios. En primer lugar, aportará una fuente dispuesta a financiar a la FIDE y sus actividades, ya que los bancos destinarán parte de los beneficios generados para prestar servicios a la FIDE. La selección de bancos nominados se basará en un concurso entre los diversos bancos que soliciten ser nominados como banco elegido por la FIDE.

En segundo lugar, no volveremos a experimentar las dificultades sufridas en Las Vegas al transferir el dinero de los premios a los participantes, ya que de este modo sería transferido directamente a sus cuentas y los jugadores podrían disponer sin problemas del dinero beneficiándose de sus cuentas.

El tercer beneficio es que todos los miembros de la FIDE serán estimulados a abrir sus cuentas en la misma institución financiera. El dinero del Campeonato del Mundo y de otros grandes torneos pasará por esa cuenta y no será necesario buscar dinero y desplazarlo alrededor del mundo. También facilitará la comunicación financiera y los pagos financieros, incluido el capital financiero, que se creará a partir de las actividades comerciales de FIDE Commerce PLC y la World Chess Foundation, que tendrán sus cuentas igualmente en el mismo sistema financiero.

Las actividades antes descritas no dejarán ninguna duda en cuanto a la estabilidad financiera y unidad de nuestras organizaciones. En conclusión, por tanto, este sistema será absolutamente abierto y transparente a cualquier miembro de la FIDE que participe en el sistema. Hemos concluido disposiciones para este sistema financiero a ser incluidas en la red de comunicaciones FIDE INFO. Así, los datos financieros podrán verse sobre una base diaria a través de líneas seguras para cualquier miembro que tenga acceso a la contraseña. Esto diluirá todo posible rumor acerca del origen y fuentes del dinero, así como en cuanto a los gastos de nuestros beneficios financieros colectivos del ajedrez.

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE

Me gustaría, en consecuencia, pedirles, queridos colegas, que apoyen esta estructura para permitirme finalizar las disposiciones y presentarles los resultados en la próxima reunión del Consejo. Estoy abierto a todo tipo de debates con cualquier miembro del Consejo, que eventualmente desee plantear sus propuestas y opiniones sobre estos temas.

Tarjetas del Club Internacional FIDE

Ante la urgente necesidad de crear las tarjetas del Club Internacional FIDE, deseo precisar que su creación establecería un fórum de ajedrez a nivel mundial. Naturalmente, apoyaría nuestra actividad sobre la popularización masiva del ajedrez como deporte a la vez que unificaría diversos niveles de jugadores aficionados y profesionales, así como los millones de aficionados de todo el mundo, algunos de los cuales no son necesariamente jugadores aficionados.

Las ventajas específicas para los miembros del Club, que reciban la tarjeta, incluyen las siguientes:

1. Acceso directo a la base de datos de la FIDE, para obtener información y datos sobre los torneos de ajedrez y con el uso de la contraseña de cada miembro podrá verificar y corregir información personal en la base.

2. Cálculo semanal del rating de los miembros, a través del sistema de ratings actualizado de la FIDE, a punto de ser implementado en una comisión para actualizar semanalmente los datos.

3. A partir del establecimiento de un rating base de 1.500 Elo, muchos jugadores pueden unirse al Club FIDE y ser incluidos en la lista.

4. Suscripción a la revista FIDE Forum.

5. La Tarjeta Club FIDE no sólo será prueba de formar parte, sino que

también servirá como instrumento que permita a los miembros utilizar la tarjeta como una tarjeta de crédito Visa, es decir, como instrumento de pago con acceso a la red de pago internacional de Visa.

6. Las Federaciones Nacionales establecerán privilegios ponderados de titularidad, basándose en el número de miembros del club de su país.

En vista de la urgente necesidad de comenzar la implementación de este proyecto con Visa International, propongo lo siguiente:

1. Que FIDE Commerce inicie la urgente implementación del proyecto con Visa.

2. Que la FIDE solicite pleno apoyo y asistencia de todas las Federaciones Nacionales y jugadores en la distribución de la Tarjeta Club FIDE entre los miembros existentes, así como la captación de nuevos miembros a través de FIDE Commerce PLC, que ha recibido los derechos de distribución para todo el mundo y coordina la distribución de las tarjetas.

3. Que, como parte de los esfuerzos que apuntan a la popularización del ajedrez y ampliar sus servicios de rating a los millones de jugadores de ajedrez, la lista Elo debería ahora ampliarse para incluir a jugadores con un Elo mínimo de 1.500. El Presidente de la Comisión de Cualificación deberá redactar en consecuencia regulaciones técnicas para implementar esta tarea.

4. Que todos los jugadores de la lista Elo se conviertan automáticamente en miembros del Club Internacional FIDE.

Publicidad y generación de ingresos

Televisión

Nuestra experiencia con Lausana y

Las Vegas ha demostrado que el nivel actual del interés televisivo en ajedrez no es el nivel que nos permita generar el nivel real de ingresos que desearíamos. Antes que las cadenas de televisión paguen derechos a la FIDE como sucede en otros deportes, el caso, en nuestros Campeonatos, ha sido más bien el contrario. Estamos ahora discutiendo con expertos, con vistas a resolver este problema en los próximos 2-4 años, en colaboración con Eurosports, sobre la creación de una nueva imagen para el Ajedrez y la FIDE en televisión.

Internet

Aunque no hemos progresado realmente en televisión, hay que decir que sí hemos conseguido importantes mejoras en Internet. Como nos ha hecho conocer la presentación del Sr. Artiom Tarasov, en nombre de FIDE Commerce en París, hemos recibido un total de 35 millones de consultas en Internet, durante el Campeonato del Mundo 1999 de Las Vegas. Deberíamos, por tanto, dar nuevos pasos para maximizar nuestras actividades en este frente, tomando las siguientes decisiones:

1. Todos los torneos con un promedio Elo 2.500 deberían ser cubiertos en línea por Internet.

2. La FIDE o sus agentes deberían certificar que las disposiciones para retransmisiones en directo por Internet son satisfactorias y que las partidas son transmitidas en la página web oficial de la FIDE, www.fide.org u otro sitio autorizado por la FIDE.

3. La necesidad de que FIDE se embarque como asunto de urgencia en la organización de torneos, ya sea a nivel global, continental o nacional. Deberá crearse un Comité para elaborar todas las modalidades y conseguir el éxito en la implementación de este proyecto, en los próximos dos meses.

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN DE LA FIDE

REPORJAQUE

Relaciones con la prensa

Con tantos países implicados y más de medio billón de amantes del ajedrez y aficionados, con algunos de ellos desconectados, que tienen la impresión de desconocer las actividades de la FIDE, organizaciones continentales y zonales, es necesario que mejoremos urgentemente esta situación:

1. Debemos emprender la publicación de una gran revista internacional. Esta revista debe ser una publicación prestigiosa que encaje en todos los gustos y alcance al público en general, como otras deportivas, por ejemplo, *Golf*, etc. Junto con FIDE Commerce hemos realizado pasos en esta dirección y los resultados se les presentarán en la reunión del Consejo en Londres el 12 de Mayo.

2. Deberíamos crear una institución de Comisarios de Prensa de la FIDE en todos los países miembros. Estas personas deben ser periodistas activos que trabajen en un importante periódico o revista local, y estar dispuestos a publicar, de forma permanente, información de la FIDE y de sus Federaciones Continentales y Nacionales.

3. Trataremos de establecer un mecanismo financiero adecuado para el trabajo de estos Comisarios. Sin embargo, las federaciones nacionales deben aprovechar la ocasión y nombrar estas personas para una designación formal por parte de la FIDE, aportándoles respaldo financiero, cuando sea necesario.

Sumario y conclusiones

Como he dicho antes en este memo, soy consciente de que se ha depositado una gran cantidad de trabajo en FIDE Commerce PLC para dar forma a las muchas emocionantes ideas que este documento contiene. Es evidente que nos encontramos en la encrucijada y

debemos necesariamente adoptar la dura decisión que se requiere de nosotros, si queremos que la FIDE tenga alguna relevancia en el nuevo milenio. La ventaja que tenemos como Consejo Directivo en este tema es que estamos enfrentados a una situación en la que gran parte del trabajo ya está realizado, sin ninguna obligación financiera para la FIDE y ahora deberemos examinar los temas desde un punto de vista práctico y no teórico. Estoy totalmente convencido y dispuesto a recibir cualquier tipo de sugerencias o mejoras a este memo. Lo único que no podemos dejar de hacer es tomar la decisión que se requiere de nosotros.

Oportunamente se someterán a su consideración los trabajos realizados por FIDE Commerce sobre proyectos concretos. Propongo que examinemos más detalles del trabajo de la compañía durante la reunión del Consejo Presidencial en Londres y, entretanto, le he pedido al Sr. Tarasov que se ponga en contacto con ustedes, así como con otros grupos de interés, a fin de explorar la posibilidad de poner en marcha el proyecto. En consecuencia, el Consejo está invitado a aprobar lo siguiente:

1. Los principios contenidos en este memo como el entramado a partir del cual podemos desarrollar el proyecto de comercialización de la FIDE.

2. Autorizarme a ultimar todas las cuestiones importantes relacionadas con este proyecto, dentro de los principios descritos en este memo y para someter una presentación completa del mismo en la reunión del Consejo Presidencial en Londres, en Mayo de 2000.

3. Apoyar la solicitud de FIDE Commerce PLC como miembro afiliado de la FIDE, y que su Presidente pase a ser miembro del Consejo Ejecutivo.

Lo que someto a su amable consideración.

Kirsan Ilyumzhinov
Presidente

NOVEDADES

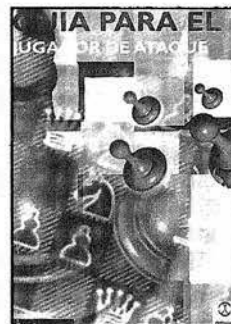
Guía para el jugador de ataque

Gary Lane

Ediciones Paidotribo,
158 pp., 15x21,5 cms
PVP: 1.550 pta

Todos los jugadores de ajedrez sueñan con crear una obra maestra combinativa,

culminada por un hermoso mate, o una brutal caza del rey. Pocas partidas finalizan así. Los jugadores suelen omitir bien el plan de ataque correcto, bien llevarlo a cabo hasta su conclusión lógica: ¡el mate! Este libro le enseñará a planear y ejecutar el ataque con éxito, es decir, decidir cuándo y dónde atacar; emplear las piezas adecuadas para este fin; elegir el mejor momento para sacrificar y, por último, rematar la tarea con elegancia.



Mis mejores partidas

Anatoli Karpov

Ediciones Paidotribo,
174 pp., 15x21,5 cms
PVP: 1.700 pta

Anatoli Karpov es uno de los más grandes jugadores de todos los tiempos. Su

ajedrez es un conjunto armónico de lógica, tenacidad y fuerza. En la presente obra analiza y explica sus 64 mejores partidas a lo largo de un cuarto de siglo como jugador al más alto nivel. Sus comentarios resultan especialmente instructivos porque, a diferencia de otros ajedrecistas, describe en profundidad sus planes y pensamientos sobre el tablero.

Estas partidas ilustran la extraordinaria carrera de Karpov, desde sus comienzos como joven gran maestro hasta sus luchas maratónicas con Kasparov, pasando por el decenio en que fue campeón del mundo. En los noventa su juego se ha hecho aún más combativo, planteando un serio desafío a las nuevas generaciones de jóvenes profesionales.





DOSSIER COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORAJQUE

Primeras reacciones al Memorándum

Las dos cartas que siguen son los primeros textos que conocemos de significados directivos, en respuesta al presidente de la FIDE.

Carta del presidente de la Federación alemana

Bremen, 23.2.2000

Estimado Sr. Presidente:

Gracias por distribuir su memorándum a todas las federaciones. Las ideas expuestas en el memorándum tendrán

una enorme relevancia, tanto para la FIDE como para las federaciones-miembro, de modo que se requiere un minucioso debate antes de tomar cualquier acción. Estoy seguro de que es usted consciente de que la Asamblea General es la mayor autoridad de la FIDE para decidir sobre este tema.

La Directiva de la Federación Alemana de Ajedrez ha estudiado y debatido cuidadosamente el documento, en una reunión de Febrero. Además, hemos mantenido una reunión con FIDE Commerce, en su nueva oficina de Düsseldorf.

Como consecuencia de ello, estoy autorizado a manifestarle algunos comentarios de nuestra federación, así como a solicitarle alguna información adicional.

1. Permítame precisar, en primer lugar, qué información es necesaria para las federaciones:

En el memorándum menciona usted a dos socios de la FIDE, la World Chess Foundation y FIDE Commerce.

1.1 Durante el 68^o Congreso FIDE en Kishinev, a su propuesta la Asamblea General aceptó llegar a un acuerdo con la World Chess Foundation y los términos propuestos, detallados en un anexo a las actas, fueron firmados por el embajador Alexei Orlov, en nombre de la Fundación, y por el Presidente Adjunto Georgios Makropoulos y el Tesorero de la FIDE David Jarrett, en nombre de la FIDE. Los términos resumidos estipulaban:

Que la Fundación sería el organizador de los diez Campeonatos del Mundo masculinos y femeninos, por entonces en un ciclo bianual, con un fondo de premios de 5.000.000 de dólares (masculino), y 500.000 dólares (femenino). La FIDE percibiría el 20% del fondo de premios masculino, es decir, 1.000.000 de dólares, pagaderos en concepto de garantía antes del 31.12 del año anterior.

Que la FIDE garantiza que las regulaciones actuales no serán enmendadas sin el consentimiento de la Fundación, concediéndole a la Fundación

los derechos exclusivos para emitir tarjetas de crédito FIDE y es responsable de proveer una lista de todos los jugadores del mundo, compartiendo los derechos de propiedad de todas las partidas el jugador, la FIDE y la Fundación.

La información necesaria sobre la World Chess Foundation es:

¿Se ha firmado un contrato sobre estos términos y, en tal caso, podría facilitarse una copia del mismo a los Delegados y federaciones, o no existe contrato alguno?

¿Puede aportar información adicional acerca de la Fundación, por ejemplo, en qué lugar está registrada la Fundación, quién la representa hoy en día, y si la FIDE tiene conocimiento de los estatutos de la Fundación, en cuyo caso, puede facilitarse igualmente una copia a los Delegados y federaciones?

¿Ha cumplido la Fundación sus obligaciones, en particular ha pagado, a tiempo, la suma estipulada en concepto de garantía, para los Campeonatos del Mundo de 1998 y 1999?

1.2 En cuanto a FIDE Commerce, el memorándum produce la impresión de que no existe actualmente contrato con la FIDE, a pesar de que FIDE Commerce ya es una empresa activa.

La información necesaria a este respecto es:

¿Existe algún contrato entre la FIDE y FIDE Commerce, o entre la World Chess Foundation y FIDE Commerce y, en caso afirmativo, podría facilitarse una copia del mismo a Delegados y federaciones?

¿Cuáles son exactamente los derechos sujetos a contrato con FIDE Commerce?

¿Puede aportarnos información oficial sobre FIDE Commerce, dónde está registrada la compañía, quién tiene autoridad para representarla, quiénes son sus propietarios y qué directivos de la FIDE se encuentran entre ellos?

DOSSIER COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORJAQUE

2. Ahora siguen los comentarios de la Federación Alemana de Ajedrez:

a) Estamos totalmente de acuerdo en que la FIDE necesita un adecuado fundamento financiero, debido a los altos costos y fondos de premios, sobre todo de los Campeonatos del Mundo masculinos y femeninos. Estamos de acuerdo con la mayor parte del análisis del memorándum, porque no creemos que sea bueno para una federación internacional depender financieramente de una persona generosa. De modo que es natural que la FIDE adopte medidas para disponer de un sólido respaldo financiero.

Sin embargo, la cooperación con la World Chess Foundation, iniciada en Kishinev, no ha dado los resultados que esperábamos, ya que, en lugar de producir fondos, la Fundación ha tenido que ser financiada por usted. Si esta situación no cambia, cuestionamos la cooperación con la fundación: ¿Acaso tiene algún sentido para la FIDE cooperar con una Fundación que no puede cumplir con sus obligaciones? Dado que usted, según el memorándum, parece desear que tal colaboración continúe, debería informar a los Delegados y federaciones acerca de las razones.

También estamos de acuerdo en que el marketing no puede ser enfocado sólo de cara a los Campeonatos del Mundo, y que debería establecerse algún tipo de cooperación para todos los grandes acontecimientos ajedrecísticos. FIDE Commerce podría ofrecer sus servicios y los organizadores y federaciones nacionales podrían decidir si tales servicios les parecen útiles. Nuestra federación desea cooperar con FIDE Commerce, de modo que podemos establecer contactos en ese sentido con nuestros organizadores.

b) Con todo, el espíritu de cooperación no se percibe en el memorándum. En lugar de cooperar con ellos, a los organizadores de torneos de ajedrez se les pide que soliciten permiso a la FIDE, y si no cooperan, tal y como indica la FIDE, se les amenaza con sanciones, lo mismo que sus federaciones. Muchos organizadores son amantes del ajedrez e incurrir en muchos riesgos

para poner en marcha buenos eventos de ajedrez, consiguen mucho dinero para financiar tales eventos. La FIDE debería hacer algo más que en el pasado para alentarlos.

Los Estatutos FIDE definen claramente el papel de la FIDE y el de las federaciones-miembro:

(1.3) La FIDE propugna una estrecha cooperación internacional de los aficionados al ajedrez en todas las áreas de su actividad, con ánimo de mejorar también una amistosa armonía entre los pueblos.

(1.4) La FIDE emite las reglas del ajedrez y las provisiones relativas a la organización de los Campeonatos del Mundo y todas las demás competiciones FIDE. Concede los títulos internacionales de ajedrez.

(2.1) Los miembros de la FIDE son las federaciones nacionales de ajedrez que tienen una autoridad principal sobre las actividades ajedrecísticas en su propio país (...).

Está muy claro que todos los torneos de Alemania forman parte de las actividades ajedrecísticas alemanas, según el punto 2.1 de los Estatutos FIDE. No son, por tanto, eventos FIDE y la FIDE no tiene autoridad para regularlos. Aun cuando la Federación Alemana de Ajedrez tiene la voluntad de cooperar en el marketing de tales grandes eventos, no deseamos en absoluto ceder nuestra autoridad sobre todos los torneos que se celebren en nuestro país. Su objetivo de que la FIDE consiga "la total dirección y control de todas las actividades relacionadas con el ajedrez" no es apoyado por los Estatutos FIDE ni por nuestra federación. Quisiera que esto quedase muy claro: si la FIDE trata de establecer ese control, nuestra federación luchará con todos los medios a su alcance contra dicha propuesta.

c) En el memorándum pretende usted los derechos comerciales para explotar los torneos organizados por organizadores (privados) en las federaciones, por la FIDE o por FIDE Commerce, y si un organizador no cum-

ple con el requisito de solicitar la aprobación de la FIDE, será una razón por la que la FIDE no apruebe torneos futuros de tal organizador. La idea podría afectar a los torneos de ajedrez en nuestro país, porque es fundamental para financiar un torneo, que el organizador pueda explotar los derechos comerciales del mismo.

En cuanto a comercialización se refiere, lo más importante es que la FIDE pueda aportar una buena imagen a toda posible cooperación. Ahora, como usted sabe, la imagen de la FIDE ha sufrido mucho en los últimos años. Los informes sobre los Congresos FIDE, las dificultades con los Campeonatos del Mundo y los Campeones del Mundo sobre temas financieros, los problemas de Elo y los problemas con el Secretariado FIDE han dañado la imagen de la FIDE. La imagen del ajedrez en Alemania sigue siendo excelente, pero la imagen de la FIDE es muy pobre. De modo que los directivos de la FIDE deberían trabajar duro para conseguir una mejor reputación para la FIDE, y poder así convencer a los organizadores de que deben cooperar con la FIDE.

Una de las ideas de FIDE Commerce a que usted se refería es establecer una cooperación con bancos y compañías de tarjetas de crédito, con la tarjeta de crédito especial "Chess World Club". En Alemania hay tanta competencia en el mercado de las tarjetas de crédito, que todo el mundo interesado en ellas cuenta con excelentes ofertas a muy bajo precio. Una cuota de afiliación de 120 marcos para una tarjeta de crédito, tal y como propone FIDE Commerce triplica la cuota de afiliación de una tarjeta de crédito normal. Además, FIDE Commerce pide una decisión de nuestra federación a todos los niveles, en el sentido de que los miembros deberían comprar la tarjeta "Chess World Club". Esta decisión no es posible, porque somos una organización sin ánimo de lucro y nuestros afiliados esperan de la organización que se mantenga neutral en cuestiones de negocios. No obstante, si FIDE Commerce prosigue con el proyecto, es posible informar de ello a nuestros miembros,

DOSSIER COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORJAQUE

a fin de que decidan si desean o no adquirir la tarjeta de crédito.

En cuanto a su propuesta de ampliar el límite de rating, descendiendo de 2.000 a 1.500, vemos dos dificultades principales. En primer lugar, deberían resolverse todos los problemas existentes con el sistema Elo, antes de que un número importante de torneos puedan evaluarse (en Alemania habría que evaluar varios centenares de torneos mensualmente). En segundo lugar, nuestra federación no ve la necesidad de incluir en la lista jugadores entre 1.500 y 2.000, porque tales jugadores juegan a un nivel nacional, cubierto por el sistema nacional de ratings. Debería tener presente que la mayoría del trabajo de evaluación debe ser realizado por el Responsable de Ratings, recopilando y verificando todos los resultados. No aceptamos su idea de obligar a todos los jugadores con rating a convertirse en miembros del "Chess World Club" (¡y en consecuencia, tener que pagar la cuota de 120 marcos!). Son los jugadores quienes tienen que decidir y no la FIDE, si desean convertirse en miembros.

Las ideas de tener un sistema bancario FIDE y acceso FIDE a través de Internet pueden ser interesantes para algunos miembros de la FIDE, pero no lo parecen tanto para la Federación Alemana de Ajedrez. Contamos con excelentes conexiones bancarias y podemos operar nosotros mismos nuestros sitios de Internet, de modo que no necesitamos la asistencia de la FIDE.

Estas son nuestras principales objeciones. Por supuesto, hay muchas otras cuestiones adicionales de detalle, pero le propondría comentarlas durante el próximo Congreso FIDE, cuando haya redactado el texto final de su memorándum o cualesquiera acciones basadas sobre el memorándum en los puntos del día.

Estimado Sr. Presidente, estos comentarios, aunque críticos, pretenden ser constructivos. Soy consciente de que el presidente FIDE y el Consejo Directivo de la FIDE necesitan conocer la opinión de las federaciones, de

modo que reitero la cooperación de la Federación Alemana de Ajedrez.

Cordiales saludos,

Egon Ditt

Presidente de la Federación
Alemana de Ajedrez

Carta de Phil Haley, presidente zonal y representante de Canadá en la FIDE

Propuesta de acuerdo entre la FIDE
y FIDE Commerce PLC

No creo que un acuerdo de esta magnitud pueda o deba ser decidido por el Consejo Presidencial. Sugeriría dedicar un día entero al mismo en cada una de las próximas reuniones del Comité Central y de la Asamblea General. Obviamente, el Consejo Presidencial puede discutir los asuntos pertinentes con Artiom Tarasov y mejorar el borrador propuesto tras tomar en consideración las opiniones recibidas, pero no pueden aprobar el documento final, sólo preparar un texto mejorado para ser debatido en el Comité Central y en la Asamblea General.

Tengo serios problemas con el texto del documento, así que, por favor, considere que pretendo que los comentarios siguientes sean constructivos.

En primer lugar, debe reconocerse que la imagen de la FIDE en el mundo del ajedrez está a muy bajo nivel, debido a los problemas experimentados el año pasado, al planificar e implementar el Campeonato del Mundo, el Campeonato del Mundo Femenino, el Campeonato del Mundo Femenino K.O., la celebración en París del 75° aniversario, el sistema de ratings y las comunicaciones en general.

Por otra parte, ni Kaspárov ni Kárpov apoyan a la FIDE, a pesar de que la clave en la elección del presidente Ilyumzhinov fue que era amigo de ambos y que, por tanto, teníamos

una buena ocasión de resolver el conflicto.

Estos problemas plantean la cuestión de si la FIDE dispone de recursos propios para desempeñar dignamente sus asuntos.

Con relación al documento que me ha remitido, mi impresión general es que incluye una buena cantidad de "relleno" y que necesitaría bastante más "sustancia".

La sección financiera nos despierta serias preocupaciones.

Del punto 1c, página 2, se infiere que 55 millones de dólares serían reintegrados a la World Chess Foundation antes de poder disponer de cualquier beneficio para ser distribuido. Si eso es así, es dudoso que la FIDE perciba jamás nada. El punto 1c parece establecer que cualquier superávit se dividiría entre la World Chess Foundation y la FIDE. Esto parece entrar en contradicción con el punto 1d, que indica que el 70% del beneficio neto se destinaría a la World Chess Foundation y el 30% restante a FIDE Commerce PLC, sin mención alguna a la FIDE.

El documento indica que están prácticamente concluido el lanzamiento de una revista internacional de ajedrez de la FIDE así como en programas de TV sobre ajedrez, y que se han invertido más de 500.000 dólares en desarrollar estos proyectos. Eso, por supuesto, plantea buen número de preguntas acerca de cómo fueron gastos esos 500.000 dólares. ¿Quizá se trata de dinero personal del Sr. Artiom Tarasov? ¿Espera ser recompensado por dicha suma? Disponemos ya de FIDE Forum, que es una excelente publicación, aunque desde hace muchos meses no ha sido publicada. Ahora va a lanzarse otra publicación cuyo éxito financiero es más que incierto. La excelente "Inside Chess" ha dejado de publicarse, lo que le da una idea del éxito que puede tener una nueva publicación.

El punto 4, en la página 4, se refiere a las reuniones anuales con organizadores. Esa idea ya existe, ¿qué hay de diferente de cara a las nuevas reuniones?

DOSSIER COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORJAQUE

La página 8 hace referencia a las dificultades experimentadas en Las Vegas con las transferencias de fondos a los participantes. Esta afirmación no le hace ningún bien al documento. Por penoso que sea para la FIDE, debemos admitir que los cheques fueron librados, sin fondos en el banco.

La página 9 se refiere a incluir en los ratings a todos los jugadores a partir de 1500. Esto puede ser excelente y bien aceptado, pero no se hace mención a los costos de que implementar esta idea supondrá para la FIDE, o bien qué tipo de cargos se cursarán a las federaciones por este servicio.

La página 9 hace mención también a la suscripción a la revista FIDE Forum para todo el mundo, de nuevo con la tarjeta Club FIDE. Esto supondría un

gran costo y es dudoso que todos los jugadores lo aceptasen si esta publicación les costase dinero.

En cuanto a los pagos con tarjeta de crédito Visa, muchas personas ya disponen de su banco favorito con Visa u otra tarjeta de crédito, y es dudoso que usasen la tarjeta Club FIDE como instrumento de pago.

No estoy seguro de que la World Chess Foundation debería mencionarse en absoluto en el documento. Recuerdo al presidente Ilyumzhinov decir que su único problema era de cuál de sus fundaciones debía tomar el fondo de premios para el Campeonato del Mundo. Si debe formar parte del acuerdo, entonces requiere clarificación en cuánto a qué es y a definir su papel.

Creo que el documento necesita un plazo de tiempo para ser implementado, incluyendo una proyección, año por año, de los ingresos especificados por fuente, gastos por categoría y balance (positivo o negativo) anual. Esto es muy, muy importante y una necesidad imprescindible si queremos entender realmente lo que se nos está proponiendo. También necesitamos un modelo financiero sobre el que comparar el progreso realizado.

Espero que estos comentarios hayan sido de utilidad.

Sinceramente,

Phil Haley
Presidente Zonal y Delegado de
Canadá en la FIDE



RELOJ DIGITAL NOVO 2000

12900 Ptas.

Ahora también maletín para 10 Relojes NOVO 2000

Ya puede adquirir éste reloj en los siguientes puntos de venta:

MADRID	
- La Casa del Ajedrez	91 521 20 08
- JaqueXXI	91 531 45 97
VALENCIA	
- Evajedrez	96 382 00 51
- Ajedrez J. Soler	96 243 00 58
BARCELONA	
- Editorial Diagonal	93 415 00 52
- Interchess	93 886 30 99
- Librería Catalán-Todo en Ajedrez	93 454 99 40
GRAN CANARIA	
- Gregorio Hernández Santana	61 640 48 70
PORTUGAL	
- AL SHATRANJ	++ 351 82 315/27

Y en los establecimientos de El Corte Inglés.

O bien haciendo el pedido directamente a **SISTEMCO: info@sistemco.com**
Tfno/Fax: 91 738 01 16

Un producto de calidad en madera de haya.

Robusto, compacto, fiable.

Dispone de todas las posibilidades de medida de tiempo, directamente accesibles en muchos casos, lo que le convierte en el Reloj Digital más completo.

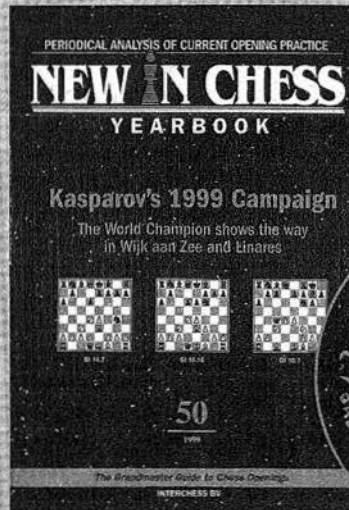
Indicador de número de jugadas realizadas.

Manual en Español.

Un año de Garantía.

VISITE NUESTRA WEB  www.sistemco.com 

NIC YEARBOOK ON CD-ROM



Starting with issue 50 the Yearbook Series will also appear on CD-ROM, alongside the paperback and hardcover editions.

THE 6 EXTRA'S YOU GET WITH THE CD-ROM EDITION

1. Extra Database Surveys

The Database Surveys are supplemented with all Surveys on these variations from previous Yearbooks.

2. Over 37,000 games

You have access to a database in NICBASE format, containing all games from Yearbooks 1 through 50 (over 37,000 games, of which more than 1,300 with annotations).

3. PGN Format

All games are also provided in PGN format and contain references to the original sources.

4. Print option

The print option enables you to put together your own custom-made Yearbook edition, serving your exact needs or purposes. Each game, annotated or not, can be printed with a simple click.

5. Illustrations

All Surveys and Articles are enlivened with lots of illustrations, depicting well-known, but also lesser-known players from the past and present.

6. The chess computer connection

Use your chess program (Rebel or Fritz) to get an instant second opinion on any position from a Yearbook game.

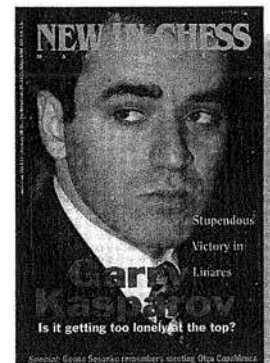
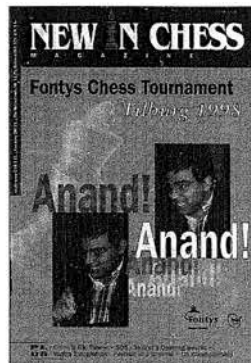
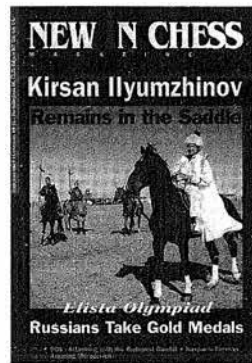
THE GRANDMASTER GUIDE TO OPENING NEWS

Single issue price f 46 DM 42 \$ 28 £ 15 € 21
Subscription 1 year (4 issues) f 166 DM 150 \$ 99 £ 54 € 76

NEW IN CHESS

New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Almere, The Netherlands, Phone ++31 72512 71 37
E-mail nic@newinchess.com, Fax ++31 72 515 82 34, Internet <http://www.newinchess.com>
OR ASK YOUR CHESS BOOK DEALER

A Great Offer...



ORDER 3 RECENT ISSUES OF NEW IN CHESS MAGAZINE FOR ONLY 1,000 PISA (AND SAVE OVER 75%)

...From 'The Best Chess Magazine In The World'

New in Chess Magazine has been called 'the best chess magazine in the world' many times (not by ourselves, by the way). We now offer chess lovers who don't know our magazine a cheap and simple way to get acquainted. Use the coupon to order three recent issues and enjoy *more than 250 pages* of the best games analyzed by the best players, of interviews, columns, opening preparation, letters, history, on-the-spot tournament reports, endgames, pictures, and book reviews.

* The issues you receive may vary from the ones depicted above.

YES, I would like to order 3 recent issues of New in Chess Magazine,

I enclose a Eurocheque for 1,000 psa

Name: _____

Please charge 1,000 psa to my credit card

Address: _____

nr. _____ exp. _____

Postal code, City: _____

Signature: _____

Country: _____

Please put this coupon in an envelope and mail to:
New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands.

NEW IN CHESS

New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands
Phone ++31 72 512 71 37
Fax ++31 72 515 82 34

E-mail nic@newinchess.com
Internet <http://www.newinchess.com>



DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORTAJE

La FIDE decreta que la tierra es cuadrada

Un análisis del
Memorandum
Ilyumzhinov

ANTONIO GUDE

*—Pero tú eres el jefe.
¿Por qué no les ordenas
que luchan contra ellos?*

*—Porque si les ordeno
hacer cosas que no les gustan,
dejarán de obedecerme.*

Alegoría filmica de John Boorman

Galileo no debe tenerlas todas consigo. Para salvarse, tuvo que admitir que estaba equivocado y que la tierra no se movía, pero nadie le garantiza que las teas no permanezcan encendidas. Colón y otros demostraron en su día que la tierra era redonda, pero la FIDE, suprema autoridad en la materia, lo niega.

No estoy de acuerdo con algunos que califican de surrealista al “histórico” documento del Sr. Ilyumzhinov. Para mí, surrealismo es sinónimo de canto de libertad a la expresión creativa. Sé que ha tomado carta de naturaleza calificar de “surrealista” a una situación estrambótica o irrisoria, pero el surrealismo merece un respeto. Sin embargo, el surrealismo tenía un hermano menor (aunque de mayor edad): el dadaísmo, que conviene mejor a la situación creada. Su líder, Tristan Tzara, proclamaba un lema: “Las campanas suenan sin razón. Nosotros, también.” *Dada* es, en francés, caballito de madera, ese juguete infantil. El presidente de la FIDE ha encontrado en los menesteres propios del cargo su juguete preferido.

Cuando una organización internacional decide proclamar por escrito sus ansias expansivas con la agresividad con que lo ha hecho la FIDE, no sólo está haciendo una apología del monopolio (práctica, por otro lado, a la que son proclives —aunque no lo reconozcan públicamente— las grandes corporaciones), sino que, sobre todo, está lanzando a los cuatro vientos un manifiesto desesperado, un desgarrado grito de impotencia.

¿Qué hay detrás de la FIDE? ¿159 países adscritos, más algunos miembros honorarios y organizaciones hermanadas, todos los jugadores de ajedrez del mundo, profesionales y aficionados? En realidad, no hay nada de eso: apenas una entidad burocrática que lucha de forma denodada por sobrevivir a los tiempos: a unos tiempos que le son hostiles. ¿Por qué? La FIDE, creada y concebida para regular los intereses de la comunidad ajedrecística mundial, sobre todo en lo referente al título mundial y la Olimpiada de países, ha caído víctima de sus propios burócratas. En el pasado hubo hom-

bres que encarnaban dignamente aquel espíritu: Folke Rogard, Max Euwe, Friorik Olafsson y, seguramente, también Svetozar Gligoric, de haber ganado las elecciones en Buenos Aires (1978), aunque esto ya es hablar de lo que pudo haber sido y no fue. A la mercantilización actual se ha llegado por los métodos heredados de la era Campomanés y, aunque se nos quiera convencer de que “la FIDE debe adaptarse a los tiempos actuales”, parece claro que en esa “adaptabilidad”, conceptos como ambiciones personales, espíritu corporativo y *pelotazo* se conjugan en una proporción confusa.

Se ha repetido hasta la saciedad que los momentos culminantes del ajedrez han coincidido con los momentos de relumbrón de las civilizaciones más significadas (España en el siglo de oro, la Italia del Renacimiento, Francia en el XVIII, Inglaterra en el XIX), una tesis sospechosa que siempre me ha parecido simplista y que, como mínimo, habría que matizar (tupido velo, por ejemplo, sobre Estados Unidos, indiscutible líder mundial en todo el siglo XX, pero no en ajedrez). Esto puede servirnos como punto de partida para un razonamiento paralelo, aunque un tanto sesgado. Si una organización pasa de lo plural a lo singular, es que las cosas van mal para *lo plural* (aquí estamos los ajedrecistas: millones), y bien para *lo singular* (el despota de turno).

El procedimiento, del que, en sociedad tan brutalmente capitalista como en la que vivimos (por más alardes democráticos que unos y otros esgriman), todos conocemos ejemplos, consiste en que un señor se acerca a una empresa en dificultades económicas (sea ésta una granja de aves de corral o un club de fútbol), asegurándole a sus socios, empleados y simpatizantes que él se hará cargo de todos los problemas (las deudas). Crea una empresa que será el instrumento para resolver todos esos problemas. Luego, resulta que el señor en cuestión, al que —por lo siniestro— llamaremos X, reúne a todos los implicados y les dice: “Lo siento, señores, pero la empresa tal no da más que pérdidas y yo he tenido que poner mis recursos al servicio de la suya. Ahora es mía.” Con pocos elementos,

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORJAQUE

menos dinero aún, y mucho dramatismo, el tiburón de turno ha multiplicado su patrimonio.

Hace tiempo que la FIDE no es de los ajedrecistas. En una época no se sabía de quién era. En la de Campomanes, éste ejercía de todopoderoso director de un tablado de marionetas. Ahora, es de Ilyumzhinov.

La creación de la FIDE obedeció a la necesidad de un organismo regulador al servicio de los ajedrecistas, para evitar los excesos de los campeones y dotar de cierta racionalidad a las competiciones que conducen a la lucha por el título. Ahora la FIDE no sólo hace tiempo que ha dejado de estar al servicio de los ajedrecistas, sino que pretende poner el ajedrez a su servicio. Todo se basa, para empezar, en la palabra *comercialización*. ¿Por qué hay que comercializar la FIDE? ¿Es que para celebrar unas reuniones al año se necesita tanto capital como para realizar prospecciones petrolíferas en el Mar del Norte?

En definitiva, ¿qué es lo que vende o pretende vender la FIDE? Sólo dos cosas, y ambas intangibles: el título mundial y la lista Elo. Nos guste o no, hace tiempo que tenemos tres o cuatro campeones pregonando su derecho por cada esquina. En cuanto al Elo, sabido es la atracción que ejerce sobre los jugadores, pero no es serio que una Federación Internacional pretenda situar un millón de ajedrecistas en la lista mundial sólo para poder cobrarles arbitrios, cuotas, diezmos o primicias. Si de confeccionar una lista Elo se trata, de la del Consejo Mundial de Ajedrez (otro título rimbombante para tan poca cosa) se encarga un solo señor.

¿Qué pretende comprar la FIDE? Nada menos que la firme lealtad del mundo entero, la sumisión de los organizadores de torneos y otras vainas, por costo menos-de-cero (puesto que también pretende cobrar por dar permiso). Todo ello, simplemente, por dictado. Campomanes ya había realizado una tentativa, en los ochenta, por controlar los torneos importantes, pero sin excesiva convicción y al final, su

inegable pragmatismo le sugirió aflojar la mano. ¿Por qué creen el Sr. Ilyumzhinov y sus satélites que el mundo del ajedrez les rendirá vasallaje? ¿Acaso por la grandeza de la organización? Es cierto que la FIDE es comparable a la ONU en cuanto al número de comités, comisiones, subcomisiones, consejos directivos y ejecutivos, juntas presidenciales y demás. Sin embargo, hay que admitir que el entendimiento es mucho más unánime: existe un absoluto monolitismo, porque el poder presidencial (que ya había crecido lo suyo en la época infauza de Campomanes) se basa ahora en la total dependencia económica de un magnate, con pretensiones de despota universal. El Sr. Ilyumzhinov, con inequívocos ascendientes centroasiáticos, sin duda debe ser un admirador de Tamerlán y Gengis Khan, los grandes caudillos tártaros que pusieron el mundo a sus pies y que, desde luego, no movilizaron a sus huestes por consenso democrático: es más que sabido que el poder uniforme, sin fisuras, sólo puede proceder del autoritarismo, es decir, de la fuerza. Pero ¿qué fuerza tiene Ilyumzhinov, en una situación como la actual? Si uno fuera matemático, diría que tiende a cero.

Detengámonos en el contenido del documento. Las expresiones utilizadas son deliciosas. Para empezar, las enfáticas denominaciones de todo el léxico FIDE van en mayúscula: Asamblea, Comisión, Federación, Nacional, Continental, Campeón (cuando es el título FIDE), Consejo Ejecutivo y, por supuesto, Presidente. Curiosamente, “mundo” y “ajedrez” sólo merecen, por su insignificancia, la minúscula inicial.

Ilyumzhinov está orgulloso de que el COI haya reconocido el ajedrez como deporte, pero subraya que para merecer del todo su respeto, el mundo del ajedrez deberá demostrar “orden y disciplina”. ¿Es esta expresión, que tiene parada y fonda en el corsé prusiano, del COI o de la propia cosecha presidencial? Pero si de expresiones inspiradas se trata, la palma se la lleva la denominación propuesta para los mejores torneos: nada menos que *Big Helmet*. Que sepamos, eso sólo puede

traducirse por “gran casco” o “gran yelmo”. Y ya tenemos otra buena referencia al prusianismo institucionalizado, es decir, a la fascinación autoritaria.

El mecanismo operativo (para entrar a saco en el mercado) que propone el presidente FIDE es una empresa, el 30% de cuyos beneficios se reinvertirá en ella misma, y el 70% pasará a la World Chess Foundation (la fundación de Ilyumzhinov). Parece exagerado. En el caso improbable de que FIDE Commerce obtuviera enormes beneficios, el 70% de esa enormidad se canalizaría a la Fundación, que – recordemos – está financiada por Ilyumzhinov. Expertos en economía deberían analizar ese trasvase y emitir al respecto una opinión más cualificada.

Se propone igualmente centralizar todos los movimientos financieros en una misma entidad bancaria y crear una tarjeta de crédito para todos los ajedrecistas. Todas estas acciones tienden a conseguir una expansión, de algún modo ficticia. Para hacer número en cuanto a titulares de plástico, Ilyumzhinov necesita muchos miles de jugadores en la lista Elo. Supone que si consigue expedir muchos millares de tarjetas, la FIDE, por su volumen (¿?) de actividades económicas, ejercerá un mayor reclamo sobre bancos y compañías financieras. Claro que todo eso puede no ser más que una “cacerolada”, o mucho ruido y pocas nueces.

Lo más importante de todo es que el Sr. Ilyumzhinov está en contacto con grandes corporaciones, dispuestas a invertir muchísimos millones en el ajedrez, pero para ello la FIDE debe disponer “de la dirección y control absolutos de todas las actividades relacionadas con el ajedrez”. ¡Bien! El problema es que esa unificación (o globalización, ahora que está de moda la palabra) que pretende Ilyumzhinov no está al alcance de sus manos. Ni de las de nadie. Fundamentalmente, porque en el año 2000 rige lo que ha dado en llamarse mercado libre y la iniciativa privada sólo puede captarse de buen grado, mediante la persuasión o la negociación. Nunca por el “orden y

DOSSIER: COMERCIALIZACIÓN FIDE

REPORJAQUE

mando" que pretende instaurar, no por esos instrumentos de fiscalización, aprobación, control presupuestario, sanciones y demás.

De las cifras mencionadas, hay dos interesantes. En la puesta en marcha de todos estos proyectos, reconoce, la FIDE ha invertido ya más de 500.000 dólares. Nos falta entender por qué solicita ahora la autorización de sus directivos para firmar documentos y demás, cuando ya se ha invertido todo eso. La otra cifra tiene que ver con el número de jugadores y aficionados al ajedrez de todo el mundo. La FIDE ha realizado una labor ímproba: el censo universal. Gracias a esa labor, sabemos que somos "más de medio billón", es decir, (tomado en el sentido de los sajones, un billón es mil millones, no

un millón de millones), 500 millones. ¡Enhorabuena por la precisión!

Por último, en cuanto a lo que la FIDE llama, eufemísticamente, "relaciones con la prensa". Se trata, en realidad, no de analizar la imagen de la FIDE en la prensa o de mejorar las relaciones públicas con los medios de comunicación, sino de poner periodistas a sueldo. La formulación no puede ser más directa: hay que contratar periodistas como sea, que hablen (bien) de la FIDE.

En resumen, el propósito de la FIDE es pasar de simple agente de servicios o administrador del título mundial y la lista Elo, a monopolizar los derechos de todo aquello que guarde relación con el tablero de las 64 casillas: su

único producto ideal tiene un nombre, cuya marca pretende hacer exclusiva: el ajedrez. Pero el *decretazo* de la FIDE, o mejor cabría decir su asonada, es irrisoria y nos recuerda aquel chiste sobre la "omnipotencia" militar: "Por orden del general, mañana habrá eclipse de sol", y no tiene más valor ejecutivo que el puramente simbólico, como cuando *La Codorniz* -aquel semanario humorístico de tiempos ya remotos- decidiese declarar la guerra a Inglaterra.

Ilyumzhinov ha hecho una declaración de intenciones: el ajedrez debe ser de la FIDE (es decir, suyo). Ahora el ajedrez -con su permiso- ya puede empezar a reírse. Aun así, las intenciones son preocupantes por la mentalidad autoritaria que las cobija.

LA SEMILLA DE SISSA Eduardo Scala

12x12 cm.

64 páginas

PVP: 650 ptas.

Editorial JAQUE XXI S.L.

Descrito por su autor como "un escaque o casa del tablero de ajedrez. Casa-granero donde habita la memoria de la semilla de Sissa", este librito es una aportación muy personal por descubrir y comunicar la auténtica naturaleza del ajedrez, el rey de todos los juegos. 215 reflexiones en voz alta de un poeta que busca atractivas certezas.

Con la separata EL AJEDREZ, ¿JUEGO DE GUERRA?, un diálogo Eduardo Scala - Yuri Averbaj.

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97
Fax 91 531 50 29
jaque@net64.es

III TORNEO INTERNACIONAL Y ESCOLAR DE AJEDREZ «MIRABAL»

● TORNEO INTERNACIONAL "MIRABAL":

Sistema suizo, 9 rondas (25 minutos por jugador).

Día 8 de abril a partir de las 16,00 horas. Día 9 de abril a partir de las 9,30 horas.

PREMIOS

1º.	350.000 Ptas. y Trofeo	11º al 15º	20.000 Ptas.
2º.	200.000 Ptas. y Trofeo	16º al 20º	15.000 Ptas.
3º.	125.000 Ptas. y Trofeo	1º Juvenil:	20.000 Ptas. y Trofeo
4º.	75.000 Ptas. y Trofeo	2º Juvenil:	10.000 Ptas.
5º al 10º	50.000 Ptas.	3º Juvenil:	5.000 Ptas.

Jugadores Elo FIDE no titulados

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Jugadores con Elo FEDA o reg.

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Jugadores sin Elo

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Torneo adscrito al circuito de ajedrez activo de Madrid

● TORNEO ESCOLAR "CIUDAD INFANTIL MIRABAL":

CATEGORÍAS BENJAMÍN y ALEVÍN: Sistema suizo a 9 rondas (15 min. por jugador).

DÍAS 8 y 9: A partir de las 10,00 horas (solo mañanas).

CATEGORÍAS INFANTIL y CADETE: Sistema suizo a 8 rondas (15 min. por jugador).

DÍA 8: A partir de las 16,30 horas

PREMIOS

1º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 15.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

2º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 10.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

3º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 5.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

4º y 5º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 3.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés".

Camiseta de recuerdo a todos los participantes. Los premios no serán acumulables.

INSCRIPCIÓN:

Elo FIDE > 2.300 gratis*	Juvenil y Veteranos: Hasta el 31 de marzo 1.500 Ptas.* Del 1 al 6 de abril 3.000 Ptas.*
General: Hasta el 31 de marzo 3.000 Ptas.* Del 1 al 6 de abril 4.500 Ptas.*	Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: Hasta el 31 de marzo 500 Ptas. Del 1 al 6 de abril 700 Ptas.

*=Incluye ticket de merienda.

INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES: Colegio Mirabal. Tlfno.: 633.17.11 - Fax: 633.11.94 (D. José Martín León)
Caja de Madrid. Cta. Cte. nº 20382265/45/6000104215 - E-mail: ajedrez@colegiomirabal.com

ORGANIZA: Colegio Mirabal - C/ Monte Almenara, s/n - Urb. "El Olivar de Mirabal"-28660Boadilla del Monte (Madrid)

TRANSPORTE: Autobuses del Colegio Mirabal realizarán gratuitamente los traslados Moncloa-Colegio y Colegio-Moncloa al finalizar la última ronda del día.



TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

El mundo no es bastante para Kaspárov (y 2)

Nikolic, único vencedor de la jornada

Novena ronda. Por primera vez en el torneo, Kaspárov tomó la cabeza en solitario, una vez que Timman decidió trasponer directamente de la apertura a un final perdido.

Nikolic fue el otro único ganador del día, tras explotar una serie de errores de un Korchnói visiblemente fatigado.

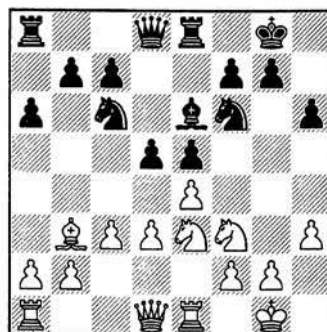
Los dos grandes maestros ingleses, sin embargo, deberían haberse sumado al club de vencedores, pues Adams falló, una vez más, en materializar un peón extra en el final, en esta ocasión ante Anand, mientras que Short superó de forma evidente a Morozévich, sólo para fallar al acercarse a los apuros de reloj.

♖	ADAMS	1/2
ITALIANA (C54)		
♜	ANAND	1/2

1.e4 e5 2.♗c4 ♘f6 3.d3 ♘c6 4.♘f3 ♗c5 5.c3 a6 6.♗b3 d6 7.♘bd2 0-0 8.h3 ♗e6 9.0-0

“Me sentía feliz de jugar esta apertura contra Vishi”, dijo Adams, “ya que, con negras, me defendiendo del mismo modo y estaba interesado en ver cómo manejaría Anand la posición negra.”

9. ... ♗a7 10.♗e1 h6 11.♘f1 ♗e8 12.♗e3 ♗xe3 13.♘xe3 d5?!



“Cayendo en la única trampa de la posición”, dijo Adams. Lo natural era 13. ... ♗d7, con lo que se igualaba.

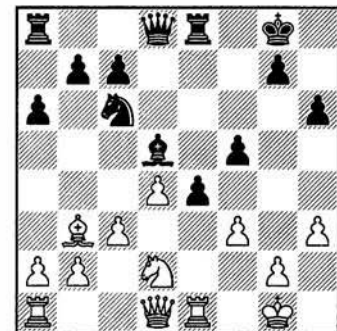
14.exd5 ♘xd5 15.♘xd5 ♗xd5 16.d4! e4?

16. ... ♗xf3 17.♗xf3 ♗f6 18.♗xf6 gxf6 19.dxe5 fxe5 20.♗e3 le concede a las blancas clara ventaja en el final, pero Anand pensaba que las negras podrían defenderse en el final. La textual, sin embargo, pierde un peón de manera forzada.

17.♘d2 f5

“Gasté mucho tiempo tratando de hacer que funcionara 17. ... b5”, dijo Anand, “pero finalmente lo descarté, porque implicaba una larga línea de juego. Después de la partida, Adams señaló la sencilla y muy fuerte 18.♗g4, en la que ni siquiera pensé.”

18.f3!



18. ... e3 19.f4!

Ahora el peón e está condenado.

19. ... ♘a5

19. ... g5 20.♗f3! sólo empeora la formación negra.

20.♗xd5+ ♗xd5 21.♘f1 ♗b5

Si 21. ... ♗e4, 22.♘xe3 ♗e6 23.♗d3 ♗e8 24.♘c2 ♘c4 era una mejor tentativa, con lo que las negras conseguirían algunos tiempos extra, en relación con la continuación de la partida.

22.♘xe3! ♗e4

GM IAN ROGERS

Una crónica muy personal sobre el gran torneo Corus de Wijk aan Zee, en el que Gari Kaspárov se impuso con punto y medio de ventaja sobre sus inmediatos seguidores.

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

Las negras admiten humildemente que no tienen nada a cambio del peón de menos, pero 22. ... ♖xb2 23. ♗xf5, seguido de 24. ♗g4, sería suicida.

23. ♗d2 ♖ae8 24. b3 b6!

La única posibilidad, reciclando el caballo a e4. "A partir de este momento, las cosas empezaron a ir mal para mí", confesó Adams.

25. c4 ♗d7 26. ♗c2 ♗b7 27. ♗xe4 ♖xe4 28. ♖e1 ♗d6 29. ♖xe4

29. d5 no es tan convincente como parece, en vista de 29. ... b5! 30. c5 ♖xe4+ 31. ♗xe4 ♗e4 32. ♗d4 ♗f6, cuando las blancas no pueden mantener sus peones avanzados. Sin embargo, 29. a4 era crítica y fuerte.

29. ... ♗xe4 30. ♗e3 b5 31. ♗b4?

Es increíble, pero esta jugada natural echa por tierra la victoria. Adams era reticente a jugar la antiposicional 31. c5 pero, aunque una concesión menor, el peón de ventaja de las blancas debería finalmente imponerse.

31. ... a5!

Obligando al caballo blanco a situarse en la casilla a la que, de todos modos, pensaba ir. "31. ... a5 es una típica jugada de Dvoretzky", dijo Anand, "¡el tipo de jugada que sólo encuentras cuando ninguna otra cosa funciona!"

32. ♗d5 b4! 33. ♖h2 ♗d8!

Una gran idea. El caballo blanco está amenazado por 33. ... c6 y las blancas no tienen una forma satisfactoria de evacuar la casilla e3.

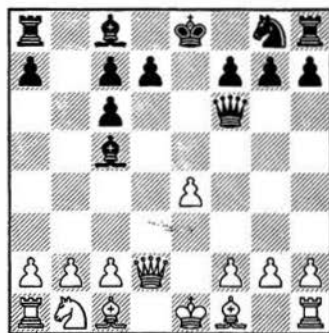
34. ♗d3

Adams descartó 34. ♗f3, debido a 34. ... g6! 35. g4 c6 36. ♗e3 ♗xd4 37. gxf5 ♗d2!, cuando las negras siguen con 38. ... ♗xe3 y las blancas deben forzar tablas por perpetuo. Adams decidió proponer tablas y Anand, en vista de la variante 34. ... c6 35. ♗e3 ♗h4 36. ♗xf5 ♗xf4+ 37. ♗g3 ♗xg3, y 38. ... ♗xd4, aceptó sin dudar. "Anand no tuvo suerte hoy",

dijo Adams. "Parecía una preciosa posición, pero no se veía nada, una vez que me quedé con el peón de ventaja." Tablas.

♠ MOROZEVICH 1/2
ESCOCESA (C45)
 ♣ SHORT 1/2

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♗xd4 ♗c5 5. ♗xc6 ♗f6 6. ♗d2 bxc6!?



Esta inusual captura fue obsequiada con una mueca por el especialista en la Escoesa, Kaspárov, pero, si esta partida significa algo, no hay razón por la que las negras no puedan preferir una estructura de peones flexible (6. ... bxc6) a un rápido desarrollo (6. ... dxc6).

7. ♗c3 d6 8. ♗a4 ♗b6 9. ♗d3 ♗e7 10. 0-0 0-0 11. c3!? ♗g6 12. ♖e1 ♗h3 13. ♗f1 ♗e6 14. c4 c5 15. b3 f5! 16. e5?

"Después de que jugaste 16. e5 yo era un tipo feliz", dijo Short, "pensaba que ya estaba mejor." 16. ♗g5 debería llevar a una posición igualada, aunque las negras estarían satisfechas, pues su alfil de b6 podría, más tarde, activarse por a5.

16. ... dxe5 17. ♗a3 ♖ad8 18. ♗c3 ♗c6 19. ♗xc5 ♖fe8 20. ♖ad1

En el post-mortem los jugadores le consagraron mucho tiempo a las variantes que resultaban de 20. ♗xb6 cxb6 21. c5 ♗d5 22. cxb6 ♗d4 23. bxa7 ♗f3+ 24. ♖h1 ♗xe1 25. ♖xe1 y, aunque las blancas tienen alguna compensación por la calidad, son las negras quienes

Wijk aan Zee, en el Mar del Norte

Wijk aan Zee es una pequeña ciudad costera, a menos de media hora de Amsterdam, visitada por turistas holandeses y alemanes durante el verano, pero prácticamente desierta en invierno.

Excepto, naturalmente, cuando tiene lugar el festival de ajedrez. Un millar de jugadores acude entonces a Wijk aan Zee, obligando a los hoteles y casas de huéspedes en estado de hibernación a abrir sus puertas y movilizar los resorts turísticos de la ciudad. En años pasados, muchos de los participantes en torneos menores eran alojados en domicilios privados, pero a medida que la capacidad turística de la ciudad se ha ido incrementando, esta forma de contacto que inevitablemente vinculaba a la población local con los jugadores de ajedrez, ha disminuido de forma notable.

En cualquier caso, una vez en Wijk aan Zee, no hay que caminar mucho para ver un café con tableros de ajedrez en sus ventanas y, lo que todavía es más notable, el dueño del café es más que acogedor con los jugadores que analizan su trágica derrota del día durante un par de horas, aunque sólo consuman un café.

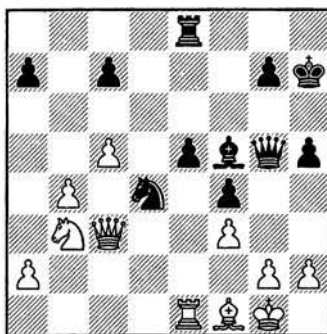
Durante 62 años los jugadores de ajedrez y la población local se ha mezclado de forma simpática y la ceremonia de clausura del torneo constituye, en parte, una especie de agradecimiento hacia la gente de la ciudad. La cena de despedida siempre consiste en una crema de guisantes, una tradición establecida en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, cuando la empresa patrocinadora (Hoogovens) obsequiaba a una población casi hambrienta con una sustanciosa y nutritiva comida.

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

tienen posibilidades de victoria. Aun así, las blancas deberían haberse inclinado por esta línea, ya que la continuación de la partida las deja ante grandes dificultades.

20. ... ♖xd1 21. ♖xd1 f4! 22. ♖e1 ♗f5 23. b4 h5 24. f3 ♗xc5+ 25. ♖xc5 ♘d4 26. ♖b3 ♗h7 27. c5 ♖g5?



Dejando escapar la oportunidad de incrementar la presión sobre el punto de ruptura, con 27. ... ♖c2! 28. ♖e2 (28. ♖xe5 pierde, por 28. ... ♖f6) 28. ... h4 29. ♗f2!? ♗h6! (Short sólo había considerado la menos convincente 29. ... ♗d3 30. ♖d2 ♗xf1 31. ♖xc2) 30. ♖c1 e4!, y el rey blanco se encontraría en serios apuros.

28. ♖xd4 exd4 29. ♖d2 ♖e3 30. ♖xe3 dxe3 31. ♖d4 ♗g6 32. g3! fxg3 33. h4 ♖f5 34. ♖xe3 ♖f6 35. ♗d3 ♖xh4 36. ♗xg6+ ♗xg6 37. ♖e8+ ♗h6 38. ♖h8+ ♗g6 39. ♖e8+ ♗h6. Tablas.

Kaspárov aumenta su ventaja

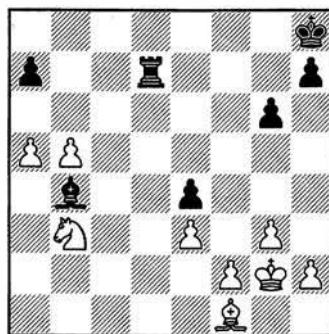
Décima ronda. "Kaspárov, por supuesto, es un gran jugador, pero si consigues buenas posiciones con ambos colores y tres puntos de cuatro sin jugar, entonces es difícil competir." Puede que al realizar este comentario (una vez finalizado el torneo), Krámnik estuviera pensando en la victoria de Kaspárov de la décimaraonda. Una simple novedad teórica le dio a Kaspárov una ventaja tan abrumadora, que sólo una serie de jugadas flojas le permitió a Nikolic regresar a la partida. El bosnio finalmente se equivocó en la jugada 60

y perdió, a pesar de haber superado al número uno del mundo durante casi 50 movimientos: la desventaja de apertura fue un hándicap demasiado grande.

Krámnik no consiguió realizar progresos en su partida con Polgar, y eso le permitió a Kaspárov aumentar su ventaja a un punto. Ahora Krámnik compartía el segundo puesto con Leko, que había vencido fácilmente a Korchnói. Anand, por el contrario, no conseguía alcanzar el segundo puesto, exhibiendo un extraño pesimismo en un final favorable contra Morozévich.

Timman había sido la víctima de la víspera, pero se redimió en esta ronda, ganando los 500 florines del premio diario, al vencer en una espectacular partida al colista Loek Van Wely.

♖ ANAND
♜ MOROZEVICH



Anand había sacrificado calidad por dos peones, pero tras el cambio de damas, asumió que la partida finalizaría en tablas y no explotó al máximo las posibilidades que la posición le ofrecía.

35..♗c4?!

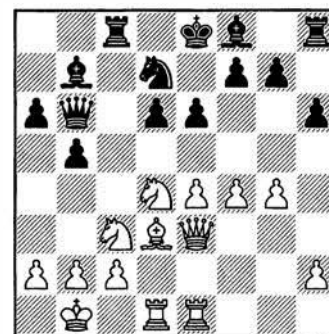
Una jugada letárgica, que le concede a las negras un tiempo para mejorar su posición. Si Anand hubiese jugado 35. b6!, después de 35. ... axb6 36. ♗b5 ♖c7 (36. ... ♖f7? 37. a6 ♗e1 38. f4!! exf3+ 39. ♗f1 ♗b4 40. ♗c6 ♖a7 41. ♗b7 es una línea ganadora para las blancas) 37. a6 ♗c3 (de otro modo, ♖d4 amenaza ♗c6) 38. f3!, las negras se encontrarían en serias dificultades. Quizá pudiesen resistir con 38. ... ♗g7

(38. ... exf3+?! 39. ♗xf3 ♗g7 40. ♗e4 y el rey blanco rápidamente llegar al flanco de dama, pero 38. ... ♗d2!? es una buena tentativa de defensa: 39. ♖d4 ♖c3 40. fxe4 ♗xe3 41. ♖c6 ♗g7) 39. fxe4 ♗f6 40. ♖d4 ♗xd4 41. exd4 ♖c3 42. ♗f2, aunque es difícil de creer que Anand no hubiese jugado esto, de haberlo visto. Lamentablemente, "no vi la idea f3 durante la partida", confesó Anand, "aunque creo que su torre y el peón pasado bastarían para resistir". Morozévich, en cambio, no estaba tan seguro. Por ejemplo: 42. ... ♖a3 43. e5+ ♗f5? 44. ♗d7+! es una forma de perder en pocas jugadas.

35. ... ♗g7 36. b6 axb6 37. ♗b5. Tablas.

♖ TIMMAN 1
♜ SICILIANA (B80)
♜ VAN WELY 0

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♗e3 e6 7. f3 b5 8. ♖d2 ♖bd7 9. g4 h6 10. 0-0 ♗b7 11. ♗d3 ♖e5 12. ♖he1 ♖c8 13. ♗b1 ♖fd7 14. f4 ♖c4 15. ♖e2 ♖xe3 16. ♖xe3 ♖b6



Esta fue la jugada que Van Wely había introducido en la octava ronda, contra Anand, y que le reportó unas fáciles tablas tras 17. f5 e5. A raíz de esa partida, Morozévich le informó a Anand que después de 16. ... ♖b6 las blancas tenían la partida ganada, pero no le dijo por qué exactamente. Timman, sin embargo, hizo sus deberes y descubrió lo que había querido decir Morozévich.

(Sigue en pág. 37)

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

La jugada evidente, pero Morozévich pronto se dio cuenta de que debería haber ensayado 16. ♖a4, con posición confusa.

16. ... ♜c7 17. ♙e2 f5!



18. ♜a4 ♘f7! 19. ♙f4?!

Morozévich pensó que perdía su alfil en todas las líneas, de modo que decidió tratar de complicar la posición todo lo posible. "Ya era posible rendirse", fue la evaluación de Morozévich en la rueda de prensa". Sin embargo, 19. ♙g7 ♜g8 20. ♙d4 f4 21. ♘c4 e5 22. ♜a5 es una línea que evita pérdidas materiales significativas, aunque los finales resultantes son desagradables para las blancas.

19. ... e5 20. ♙g3!

Una mejor posibilidad que 20. ♘d5 ♜d6 21. ♘e7 exf4 y sigue el caballo.

20. ... f4 21. ♘d5 ♜d6 22. 0-0-0 fxf3 23. ♘f4! ♜f6 24. ♘d5 ♜d6 25. ♘f4 ♜b8!

La repetición se justifica, sobre todo, de cara al reloj. Con una pieza menos por prácticamente nada, Lputián no tenía motivos para conceder tablas.

26. ♘e6 ♘g5 27. ♙c4 ♘xe6 28. ♙xe6 gxh2?

"Después de 28. ... gxf2 las blancas pueden rendirse", confesó Morozévich. "No tengo la menor idea de por qué no tomó en f2. Ahora las blancas tienen alguna actividad por la pieza, si bien supongo que sigo estando perdido."

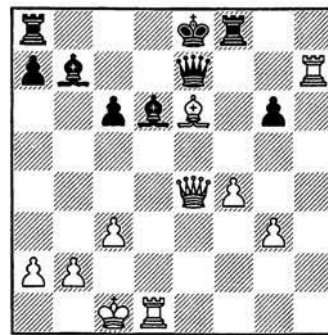
29. ♙xh2 ♙d6 30. f4! e4? 21. g3!

A Lputián se le había escapado esta sencilla jugada, que prepara la captura del peón e, mientras que el rey negro sigue abandonado a su destino en el centro.

31. ... ♜c7 32. ♜d4 ♜f8 33. ♜xe4!

33. ♜xd6 ♜xd6 34. ♙xd6 ♙e7 hubiera sido demasiado amistoso. Lo que importa es el ataque, sin tener en cuenta el material.

33. ... ♜e7 34. ♙xh7!



34. ... ♜xh7 35. ♙xd6 ♜c7

Ya no hay defensa. Por ejemplo: 35. ... ♜f6 36. ♙f7+ ♙xf7 37. ♙d7+, o bien 35. ... ♜e7 36. ♙xg6+, y las blancas ganan fácilmente en ambos casos.

36. ♙f7+! ♙xf7 37. ♙xg6+. Lputián se rindió.

Gripe y cansancio

Duodécima ronda. No pocos participantes dieron muestras de desear el final del torneo, entre otras cosas, dos de ellos (Piket y Anand) afectados por la gripe, quienes siguieron una conocida línea de tablas para poder así regresar a la cama, apenas media hora después de haber iniciado su partida. Anand invirtió en total tres minutos para sus 17 jugadas.

La serie americana de tablas de Krámnik alcanzó el número siete, si bien el ruso de 24 años, siguiendo la

estrategia inglesa de evitar caminos teóricos conocidos, hizo trabajar duro a Kaspárov para mantener el equilibrio.

Adams y Morozévich vieron frustradas sus esperanzas de poder alcanzar una destacada colocación final, debido a los denodados esfuerzos de Nikolic y Timman, consiguiendo éste su segundo premio del público en tres días.

♠	TIMMAN	1
FRANCESA (C06)		
♣	MOROZEVICH	0

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. ♙d3 c5 6. c3 ♘c6 7. ♘e2 cxd4 8. cxd4 f6 9. ♘f4!?

Una ambiciosa jugada, desaparecida a finales de los ochenta, como resultado del siguiente sacrificio, empleado, entre otros, ¡por el propio Timman!

9. ... ♘xd4! 10. ♜h5+ ♙e7 11. exf6+ ♘xf6 12. ♘g6+ hxg6 13. ♜xh8 ♙f7 14. ♜h4 e5 15. ♘f3 ♘xf3+ 16. gxf3 ♙f5 17. ♙xf5 gxf5 18. ♙g5 ♜c8

18. ... ♜a5+ 19. ♙fl g6 es más habitual, con la clave táctica 20. ♙xf6 ♜a6+ 21. ♙g2 ♜xf6, que conduce a un final en el que las negras no deben estar peor.

19. 0-0 ♜c4 20. ♜h3 ♜d7 21. ♙ad1

La lógica mejora de Timman a 21. b3, como se jugaba antes. Se diría que las negras tienen una soberbia compensación por la calidad, pero el centro de peones no es lo bastante móvil como para crearle momentáneamente problemas a las blancas.

21. ... ♜e6 22. ♜fe1 ♘d7 23. ♜e2 a5

El comienzo de un plan que se revela demasiado lento. Era jugable 23. ... ♙c5!?

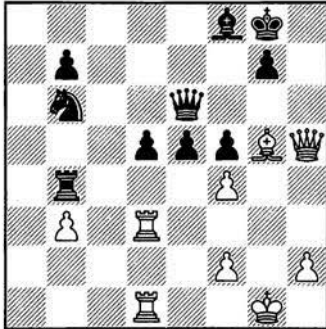
24. f4 a4? 25. ♜h5+ ♙g8 26. ♙ed2 ♘b6 27. b3! axb3 28. axb3 ♜b4

28. ... ♜c8 permitiría 29. fxe5, lo

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

que no es posible con la torre en la cuarta fila, a causa de ...g6 y ...g4+.



29. ♖d3!

Amenazando con tomar, finalmente, en e5.

29. ... exf4

Renunciando voluntariamente al principal triunfo de la posición negra: su centro de peones, pero 29. ... e4 30. ♖h3 aún hubiera sido peor.

30. ♗d8! ♜d7 31. ♖xd5

El resto es relativamente fácil para Timman, dado que los efectivos negros están mal coordinados para realizar algún tipo de bloqueo.

31. ... ♜e5 32. ♗c7 g6 33. ♖h3 ♜f7 34. ♗a5 ♖e4 35. ♗c3 f3 36. ♖xf3 ♜g5 37. ♖d3 ♖g4+ 38. ♖f1 ♖c6 39. ♗e5 ♖e4 40. ♗d6 ♗g7 41. ♖c5 ♖e8 42. ♖c4 ♖h7 43. ♗f4 ♖xc4 44. bxc4 ♜e6 45. ♗e3 ♖a4 46. ♖e1 b5 47. cxb5 ♖h4 48. ♖d5! ♜c7 49. ♖c6 ♖h3+ 50. ♖g1 ♜xb5 51. ♖xb5 ♖g4+ 52. ♖f1 f4 53. ♗d2. Negras rinden.

“¡No entienden nada de ajedrez!”

Última ronda. Judit Polgar resumía así su derrota de esta ronda final ante Kaspárov: “Tenía un peón de ventaja a cambio de nada, pero entonces jugué muy mal.” Kaspárov sólo tuvo que esperar a que Polgar situase sus piezas en posiciones de ataque y entonces

procedió a rematar, en una atractiva secuencia de ataque, pero ¿merece realmente ser criticado el público holandés por haberle concedido el premio de este último día a Morozévich?

Si usted prefiere la combinación de Morozévich a la de Kaspárov, entonces es que usted “no entiende nada de ajedrez”, al menos según los comentarios de Kaspárov.

Anand finalizó un torneo que seguramente querrá olvidar con una esforzada victoria sobre la víctima propiciatoria, Lputián, mientras que Korchnói no mostró la menor piedad para con un “inválido” Píket (aquejado de gripe). El veterano conseguía así su única victoria desde la segunda ronda. En la ceremonia de apertura Korchnói fue recibido con una masiva ovación, bastante mayor que la concedida a Kaspárov, quizá presintiendo que ésta podría haber sido la última aparición de Korchnói en un torneo de elite.

♔	KASPAROV	1
SICILIANA (B20)		
♚	J.POLGAR	0

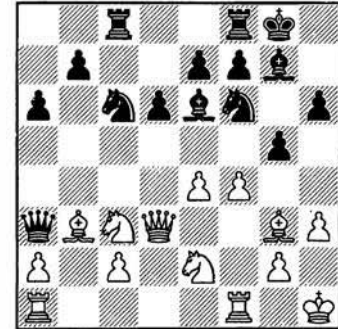
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 a6 6.♗e3 ♜g4 7.♗g5 h6 8.♗h4 g5 9.♗g3 ♗g7 10.h3 ♜f6!?

En las partidas anteriores con esta variante, las negras siempre habían preferido 10. ... ♜e5.

11. ♗c4 ♖b6 12.0-0 0-0

12. ... ♖xb2 puede ser jugable, pero en la posición que se produce después de 13. ♖d3 ♜xe4 14. ♜xe4 ♖xd4 15. ♜xd6+ exd6 16. ♖fel+ ♖d8 17. ♖b3 difícilmente se aventuraría nadie sin haberla analizado antes extensamente. Polgar prefiere tomar sólo un peón, pero mantener su rey a cubierto.

13. ♜de2 ♖xb2 14. ♗b3 ♖a3 15.f4 ♜c6 16. ♖h1 ♗e6 17. ♖d3 ♖ac8?!



18.fxg5 hxg5 19. ♜d5 ♖fe8 20. ♖ad1!?

20. ♜xf6+ ♗xf6 21. ♗xe6 ♖xd3 22. ♗xf7+ ♖xf7 23.cxd3 b5 es un poco mejor para las negras, pero las blancas deberían poder hacer tablas. Kaspárov prefiere explotar sus posibilidades, aun con peón de menos.

20. ... ♜b4 21. ♖f3

21. ♖e3!

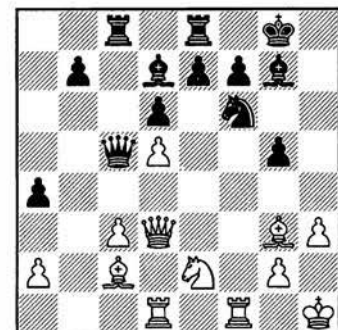
21. ... ♜bd5

21. ... ♜xc2? 22. ♗xd6!; 21. ... ♗xd5 22.exd5 ♜xc2 fue analizado por Polgar y Kaspárov tras la partida y ambos estuvieron de acuerdo en que el ataque blanco era muy peligroso después de 23. ♗d2 ♜b4 24. ♖f5.

22.exd5 ♗d7 23.c3 a5 24. ♖d3 a4?

Empujando el alfil adónde quería ir. 24. ... ♖c5, seguido de ... ♗b5 era esencial.

25. ♗c2 ♖c5



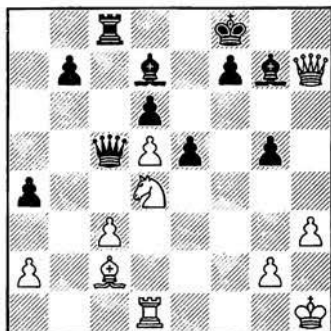
26. ♖xf6! exf6

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

26. ... ♖xf6 27. ♗h7+ ♘f8 28. ♙f4! gxf4 29. ♗xf4 e6 30. ♗g6! ♗g7 31. ♗h6 ♗xc3 32. ♗f1, ganando.

27. ♗h7+ ♘f8 28. ♘d4 ♗e5 29. ♗xe5 fxe5?



29. ... dxe5 30. ♘f5 ♗xf5 31. ♗xf5 b5 no es demasiado atractivo para las negras (el alfil de g7 es un inválido), pero al menos el rey negro está seguro.

30. ♘e6+! ♗xe6

30. ... fxe6 31. ♗f1+, etc.

31. dxe6 ♗c7 32. ♗xa4

Polgar temía 32. ♗g6! f6 33. ♗f7 ♗xf7 34. exf7 ♘xf7 35. ♗e4, con lo que las blancas deberían ganar fácilmente.

32. ... d5 33. ♗f5 ♗c4 34. ♗d7 ♗f4 35. ♗b1 fxe6

35. ... ♗e4 era la defensa más persistente.

36. ♗xe6

36. ♗f1?! ♗xd7 complicaría innecesariamente la tarea de las blancas. Con el rey contrario expuesto, las blancas deberían conservar el mayor número posible de piezas atacantes.

36. ... ♘e7 37. ♗xd5 ♗d7 38. c4 ♗e3 39. ♗h7

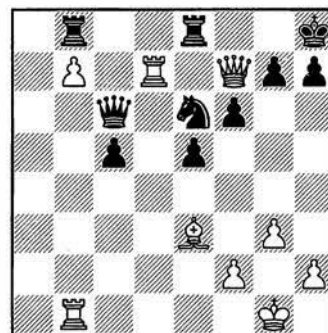
39. ♗b4+!

39. ... ♘d8 40. ♗b1

40. ♗g8+ ♘c7 41. ♗b1 todavía era más fuerte, pero ahora la partida ya está decidida.

40. ... ♗f4 41. ♗e6 ♗e7 42. ♗g4 ♗f7 43. ♗d3+ ♗d4 44. ♗g6. Negras rinden.

♙ MOROZEVICH
♚ NIKOLIC



36. ♗h6! ♗g8 37. ♗bd1! ♗bf8

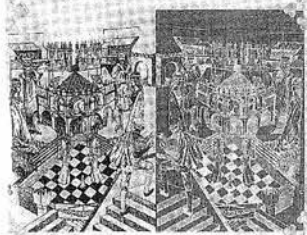
Esto pierde, tras la bonita combinación que sigue, pero incluso en caso de 37. ... ♗b6 38. ♗e7 ♗b3 39. ♗c1 ♗bf8, las negras sólo consiguen forzar un final perdido, después de 40. ♗xe6 ♗xe6 41. ♗xe6 gxf6 42. ♗xc5, cuando el peón b es demasiado fuerte.

38. ♗xg7+! ♘xg7 39. ♗xf8! ♗xf8 40. ♗d8 ♘e6 41. ♗xf8+ ♘xf8 42. b8 ♗ ♘g7 43. ♗a7+ ♘h6 44. ♗f7. Negras rinden.

Lucena

LA EVASIÓN
EN AJEDREZ
DEL CONVERSO
CALISTO

Ricardo Calvo
Prólogo de Fernando Arrabal



Lucena. La evasión en ajedrez del converso Calisto,

Ricardo Calvo. Prólogo de Fernando Arrabal

16,9x23,9 cms. 182 pp PVP 1.800 pta. Perea Ediciones

Ricardo Calvo, uno de los ajedrecistas españoles más conocidos internacionalmente y uno de los más prestigiosos historiadores de ajedrez del mundo, se adentra en el estudio de Luis de Lucena con esta obra, donde se desvelan trascendentales datos sobre su figura y su personalidad que, según la tesis del autor, sirvió a Fernando de Rojas, amigo de Lucena y autor de *La Celestina*, como molde para la creación del *Calisto* de la inmortal obra.

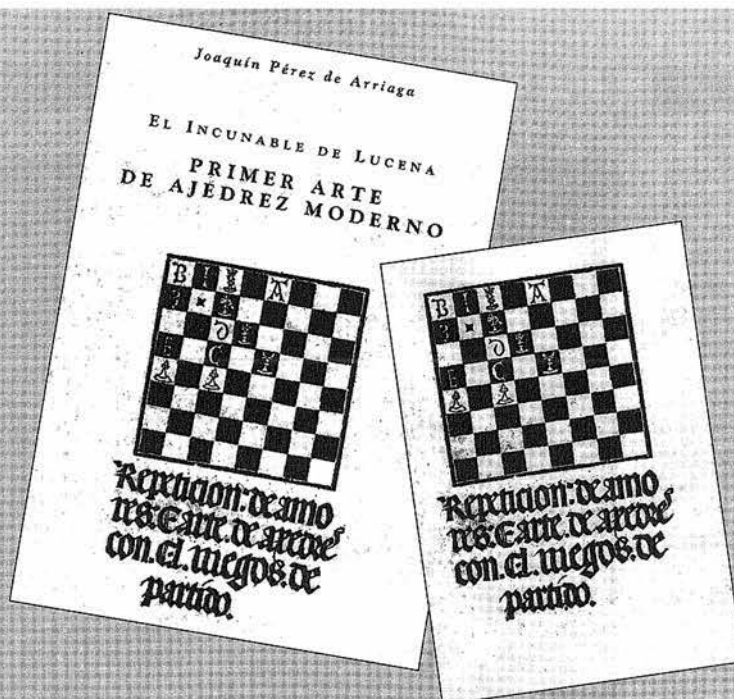
Lo apasionante de la lectura de este libro –que marca un antes y un después en los muchos textos editados en torno al gran ajedrecista converso– versa en la amplitud de perspectivas desde las que el autor se ha planteado la investigación, abarcando ésta la historia, la literatura y lo estrictamente ajedrecístico.

Con motivo del quinto centenario de la edición del libro de Lucena, *Repetición de Amores y Arte de Ajedrez* se edita este libro, fruto de más de 14 años de trabajo, donde vamos a encontrar desde el complejo mundo

sociocultural de la España de los Reyes Católicos hasta un completo análisis de los 150 problemas y posiciones de ajedrez que se incluyen en la "Repetición".

PEDIDOS A:

JAQUE * TFNO. 91 531 45 97 * FAX 91 531 50 29 * E-MAIL: jaquexxi@teleline.es



El incunable de Lucena Primer Arte de Ajedrez Moderno

Al cumplirse quinientos años de esa primera publicación se presenta, junto con la reproducción del incunable 1-510 de la Biblioteca Nacional de Madrid, un extenso volumen escrito por Joaquín Pérez Arriaga, que, además de un luminoso prólogo sobre el autor y su circunstancia, recoge la transcripción corregida del Arte de ajedrez e incluye un estudio sistemático de las reglas, aperturas y juegos de partido que nos legó Lucena, teniendo presentes otros manuscritos del autor y la literatura ajedrecística especializada anterior y posterior.

El lector encontrará una obra capital para la historia del ajedrez, que le permitirá entender y estudiar la transición del juego antiguo –con las reglas árabes– al moderno –con las reglas que han perdurado hasta nuestros días–.

Editado por Editorial Polifemo

PVP: 16.500 pta. los dos tomos presentados en estuche de lujo

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

c/ Preciados, 11 - 5ª planta * 28013 Madrid

Tfno. (91) 531 45 97 * Fax (91) 531 50 19 * E-mail: jaque@net64.es



AL DÍA

Adams y Deep Junior

Carta abierta de Michael Adams a Mark Crowther, editor de TWIC (Internet), publicada el 1.3.2000, a propósito de la polémica descalificación del programa Deep Junior, en su encuentro con el gran maestro británico, que JAQUE comentó extensamente en su número anterior, en la crónica sobre el Grand Prix Kasparov.

“No tenía intención de prolongar las discusiones acerca de mi encuentro con Deep Junior, que lamentablemente deslució lo que sigo considerando un evento interesante e innovador. Pero debido a las cosas extremadamente imprecisas que he estado leyendo tanto en Internet como en letra impresa, me siento obligado a esclarecer los hechos desde el lado de las Bermudas (*sede de Adams en el encuentro. N.d.l.R.*)

Estoy de acuerdo, en general, con los comentarios de Michael Greengard (Mig) en el Club Kasparov y en el grupo de noticias del Computer Chess Club. Me quedé, sin embargo, atónito, al leer las acusaciones infundadas de Shay Bushinsky y Amir Ban (*programadores de Deep Junior. N.d.l.R.*). Está claro que, en una situación en la que los dos oponentes se encuentran en dos países distintos, no es posible comprender con exactitud lo que está sucediendo en el otro lado. En vista de ello, resulta más que sorprendente que se



GM Michael Adams

(J.J. Boyero)

me pueda hacer objeto de acusaciones tan graves sin realizar, al mismo tiempo, ningún esfuerzo por conocer los hechos.

En el grupo de noticias citado, Shay Bushinsky declaró directamente que yo había exhibido “una pobre conducta deportiva”. Amir Ban también me acusa, sin fundamento alguno, de haber exigido la derrota de la computadora por incomparecencia, en la primera partida. En realidad, nunca pedí, en absoluto, que se declarase incomparecencia de la computadora. Fue Mig quien tomó la decisión y, como es obvio, sólo se aplicó a la segunda partida. Amir acaba concluyendo: “Adams puede haber dejado escapar una oportunidad de oro para pedir que se le declarase ganador absoluto del Grand Prix.” Ciertamente, si no tengo motivos para modificar la

alta opinión que me merece Deep Junior, no puedo decir lo mismo acerca de sus programadores y operadores.

He aquí los hechos, tal y como los conozco:

La hora de comienzo del encuentro no se cambió a petición mía. Mientras se encontraba en las Bermudas, Mig propuso que, puesto que tenía que enfrentarme a la computadora, podría jugar en el horario que eligiese, y me propuso adelantar el encuentro un día (es decir, al 15). Si Mig no me hubiera hecho esta propuesta yo, por supuesto, habría jugado mi partida en el horario establecido, como había hecho en mis partidas anteriores. Acepté su oferta, puesto que era mucho más conveniente para mi encuentro con Yasser (Seirawan) y para los organizadores del mismo, pero resultó que Mig no

AL DÍA

había consultado con mis oponentes, quienes rehusaron aceptar el cambio. Como una forma de compromiso, el Club Kasparov fijó la hora de comienzo en las 13.00 (hora de Bermudas), ya que era más próxima al horario habitual de mis partidas con Yasser.

Fue, naturalmente, una pena que Mig no pudiese quedarse en Bermudas todo el tiempo que durase mi participación en el Grand Prix, como yo creía que sería el caso. Todo el mundo, en las Bermudas, expresó su preocupación en el sentido de que resultaría difícil resolver los problemas técnicos, si éstos llegaran a producirse. Pero Mig nos aseguró que todo iría sobre ruedas. Cuando le recordé esta conversación, tras el incidente con Deep Junior, me respondió que su presencia en las Bermudas no hubiera podido resolver los problemas, ya que éstos se habían originado con el servidor israelí de Internet.

El equipo fue, en cualquier caso, un problema, pues Mig se llevó consigo su ordenador portátil y el mío es demasiado viejo para ser utilizado (obviamente, si el torneo se hubiese celebrado en las fechas inicialmente fijadas, me habría resultado muy fácil jugar en casa en mi PC, o incluso en el Chess and Bridge Centre). También habíamos conseguido el teléfono móvil de Jill Faulks, pues sólo había una línea telefónica en la sala de juego, y estaba conectada a Internet. Yo jugaba utilizando la cuenta de Internet de Nigel Freeman, ya que la que Mig había abierto no funcionaba en las Bermudas. Yasser y yo le estamos muy agradecidos a todos, en las Bermudas, por su ayuda, y desde luego el menor no es para Nick Faulks, el promotor del encuentro Adams-Seirawan, quien aceptó que se modificase el calendario de juego y también, aunque con reticencia, que se redujese el número de partidas a ocho, en lugar de las diez inicialmente previstas. Nick fue especialmente comprensivo, si tenemos en cuenta que el encuentro Adams-Seirawan estaba planificado desde más de un año antes, mientras que el Club Kasparov sólo lo contactó con apenas un mes de antelación para informarle de los detalles. En ese momento, y debido a otros compromisos y a que

los billetes aéreos ya estaban cerrados, era imposible programar días adicionales para completar el encuentro. Parece una pobre recompensa ser acusados, a cambio de sus considerables esfuerzos, de los problemas técnicos, cuando todos los retrasos se debieron, bien al servidor de Internet de Israel, bien al Club Kasparov.

El día de mi partida con Deep Junior, Carol Jarecki estaba trabajando con el software (que ya había sido verificado el día anterior), desde las nueve de la mañana, aunque sólo pudimos hacernos con el móvil de Jill Faulks a las 11.30, más de hora y media antes del horario de comienzo oficial del encuentro. Puesto que Mig no había necesitado más de veinte minutos para disponerlo todo, en mi encuentro contra Gulko, se diría que habíamos sido previsores y diligentes (pues el retraso en el comienzo de mi encuentro con Gulko se debió a que Mig llegó tarde a la sala de juego).

Aviv Bushinsky (hermano de Shay) sugirió que quizá había un problema con el ordenador de Carol y que utilizar el de Yvette resolvería el problema. Me parece que ésa no era la cuestión, ya que el ordenador de Carol había sido comprobado la víspera y también fue utilizado luego en mi encuentro con Kaspárov sin que se produjese el menor problema, así que considero que el cambio era innecesario. Naturalmente, el cambio de ordenador requirió también el cambio de ratón.

En ese momento el retraso era de, aproximadamente, una hora. Todo parecía estar más o menos listo, cuando me di cuenta de que el botón de comprobación no se veía en pantalla, así que le pregunté a Aviv dónde estaba. Aviv dijo que no estaba disponible, a pesar de que Mig me había ofrecido utilizarlo en mi primera eliminatoria con Gulko. Mig también nos había asegurado, por e-mail, que estaría disponible para este encuentro y que instalarlo sólo llevaría cinco minutos. Una vez transcurridos 25 minutos, me sentía absolutamente frustrado por el retraso, así que dije que quería jugar cuanto antes, con o sin botón, de modo que estábamos dispuestos a empezar hacia las 14.40, hora de Bermudas.

A estas alturas Aviv dijo que el botón de comprobación podría funcionar, pero que ellos no habían podido verificarlo, así que sugerían que, puesto que yo jugaba contra el programa, si cometía algún desliz con el ratón, Carol Jarecki (que actuaba como mi operador) le telefonease y la jugada sería cancelada. No estaba muy convencido con esta solución, y me felicito de que no ocurriese nada por el estilo durante la partida, pues de haber sido así, me habría visto expuesto a todo tipo de acusaciones, de las que tan alegremente lanzan a los cuatro vientos la gente implicada.

Por fin empezó la partida. Obviamente, resultó un desastre para mí y poco después de la jugada 20 tenía pocas esperanzas de sobrevivir, pero traté de resistir en una posición perdida. La computadora comenzó a consumir mucho tiempo (en una ocasión creo que más de quince minutos en una jugada) y en la posición final los tiempos que exhibía mi monitor eran, aproximadamente, 00:08:20 para mí, y 00:01:40 para Deep Junior. Después de la última jugada de Deep Junior apareció inmediatamente en pantalla el mensaje "game adjourned" (partida aplazada). Poco después sonó el teléfono móvil y Aviv dijo que había un problema, pero que la partida se reanudaría en breve. Como la computadora tardaba tanto en dar señales de vida, se me pasó por la cabeza la posibilidad de que la partida se aplazase, así que le pedí a Carol que confirmase con Aviv los tiempos. Aviv dijo que no podía ver los tiempos en su ordenador, porque la pantalla se había quedado en blanco, pero me aseguró que los tiempos indicados en nuestro ordenador deberían ser los correctos. Anteriormente se me había dicho que en el caso de cualquier interrupción/reanudación se procedería sobre la base de revisar jugada a jugada, de modo que asumí que los tiempos indicados en nuestra pantalla eran los correctos. Por otro lado, los tiempos indicados por ICC de la partida parecen ser similares a los que nosotros teníamos.

Dada la velocidad a la que estaba jugando Deep Junior es imposible decir si habría perdido por tiempo, en caso de que la partida fuese reanudada,

AL DÍA

pero, como es evidente, no tuvimos posibilidad de comprobarlo, debido a las dificultades técnicas que creo se debían al servidor israelí de Internet. Me resulta sorprendente, en cualquier caso, que dada la relevancia que se le concedió al encuentro con Deep Junior, sus operadores no se asegurasen de que la sede dispondría de una muy fiable conexión con Internet, o incluso disponer de conexiones alternativas para el caso de que la primera fallase.

Punto siguiente. Mig llamó desde Nueva York para proponer algunas soluciones al problema. Su primera solución era que el encuentro se restableciese al día siguiente, partiendo de cero. Le expliqué que eso era imposible, ya que no disponíamos de más días libres en el programa de mi encuentro con Yasser (permítaseme recordar que yo había jugado 13 partidas en un período de 12 días y que, obviamente, si el torneo hubiese tenido lugar en diciembre, como inicialmente programado, entonces yo habría estado libre y eso no hubiera sido un problema). Mig colgó para consultar con Aviv.

Volvió a telefonar hacia las 17.00 (siempre hora de Bermudas), más de media hora después del aplazamiento de la partida. Dijo que no le parecía justo que debiésemos reanudar la partida tras una interrupción tan larga, de modo que yo le dije que aceptaría dar la partida por terminada como tablas, con lo que pareció estar muy satisfecho. Mig dijo entonces que si Deep Junior no estaba lista para comenzar la segunda partida a las 17.15, se le daría por perdida por incomparecencia, lo que –repito– no fue, en modo alguno, sugerencia mía. Sólo dije entonces que quería empezar cuanto antes la segunda partida.

He observado que algunos han dicho que Mig no estaba cualificado para realizar esta propuesta. Usted, por ejemplo, dijo en TWIC “Sólo dispongo de la opinión del equipo de Deep Junior sobre este tema, que podría resumirse diciendo que acusan a Adams de haberse aferrado a la decisión de alguien que no tenía ningún papel oficial en el encuentro.” Esto me parece muy poco serio. Consideraba, y sigo considerando que Mig estaba más que

cualificado, por diversas razones: en mi contrato con el Club Kasparov, en el espacio reservado a la firma de los organizadores, aparecía la de Mig (en ese mismo contrato no se hace mención, sin embargo, a Aviv, aunque más tarde recibí cartas y e-mails suyos en los que se calificaba de coordinador del torneo). Por otra parte, Mig es vicepresidente del Club Kasparov, y había sido también operador mío en mi encuentro con Gulko. En cualquier caso, si Mig no tenía autoridad, ¿a santo de qué nos telefoneaba a mí y a Aviv, y por qué fue mantenida finalmente su decisión?

En cuanto a la situación particular de que hablamos, el contrato sólo establece que los posibles problemas serán resueltos sobre la base de cada caso concreto. De modo que para mí, el procedimiento estaba muy claro: la primera partida era tablas y si Deep Junior no estaba lista para comenzar a las 17.15 (hora de Bermudas), entonces se le daría por perdida la partida, por incomparecencia. Mig telefoneó de nuevo, a las 17.20, y le hice ver que el plazo por él establecido ya había pasado. Dijo que llamaría a Aviv y que volvería a telefonarme dentro de cinco minutos. El siguiente en llamar fue Aviv, a las 17.42 (27 minutos tras el límite señalado), para decir que la decisión tomada era que la primera partida había sido declarada tablas y que estaban listos para iniciar la segunda partida, que debería comenzar de inmediato. Supongo que a estas alturas Aviv conocía la amenaza de incomparecencia, ya que ni siquiera me propuso cinco minutos de descanso, tras un retraso de hora y cuarto. Le pedí un descanso hasta las 18.00 horas.

Reflexionando acerca de la situación, me pareció que alguien debía clarificar por qué no se había declarado incomparecencia de Deep Junior, tal y como convenido, así que pedí una explicación antes de comenzar la segunda partida. Aviv mantuvo entonces una larga conversación con Carol Jarecki, quien apoyó totalmente mi posición. Carol, no hay que decirlo, es un árbitro internacional con gran experiencia, que actuó como tal en los encuentros Kaspárov – Deep Blue, de

modo que tiene también experiencia en las confrontaciones entre hombres y computadoras. La conversación se prolongó durante un tiempo, pero no se llegó a un progreso patente.

En ese momento Aviv decidió dar juego al árbitro. Esto dio lugar a una situación más bien cómica, ya que Aviv dijo que tenía que despertarlo, algo que por lo visto no resultó fácil, pero Aviv finalmente lo logró, tras varias llamadas telefónicas. Me resulta difícil imaginar de qué modo alguien que está dormido mientras las partidas se están jugando puede, razonablemente, emitir algún tipo de opinión, puesto que, además, no había sido partícipe de las conversaciones que habían tenido lugar durante el curso del día. Aviv le resumió la situación en ruso y tradujo su decisión que coincidía enteramente con la de Aviv. Dije que no me parecía que el árbitro pudiese realizar una valoración razonable de los hechos, y pregunté por qué no se había tenido en cuenta la decisión anterior de Mig. Por entonces (poco después de las 19.00 horas) Aviv dijo que llamaría a Mig y que alguien me telefonaría en cinco minutos. Por fin, hacia las 20.10, Mig volvió a llamar para decir que su decisión había prevalecido y me pedía excusas por todos los problemas y confusión resultante.

Tras el incidente, mi impresión es que Mig se comportó más que dignamente, al aceptar gran parte de la culpa y también al defenderme contra las acusaciones infundadas que se me han estado lanzando. Obviamente, creo que este tipo de evento es interesante para los jugadores de ajedrez y aficionados del mundo entero, y espero que el Club Kasparov continúe promoviendo acontecimientos de esta naturaleza, ya que el futuro del ajedrez parece encaminarse en esa dirección. Debe estar claro, sin embargo, que en esta primera etapa todas las partes implicadas deberemos ser tolerantes con los problemas que puedan surgir, y me parece vergonzoso que el equipo de Deep Junior no haya sido capaz de hacerlo.

Sinceramente,

Michael Adams

OPEN DE NUEVA YORK 2000

17ª edición del abierto mas fuerte del mundo

5-11 Mayo 2000, 9 rondas, S.Suizo. Válido para normas de GM, MI y Elo FIDE

50.000 dólares en premios garantizados

En el Hotel New Yorker, 481 8ª Avenida y Calle 34 en el centro de Manhattan

Patrocinadores: Heraldica Imports, Air Europa, Lladró USA, Chess.net

Este torneo está abierto a todos los ajedrecistas, desde principiante a Gran Maestro. En la ultima edición, el torneo generó tres normas de GM y cinco normas de MI, con la participación de 67 Grandes Maestros, 28 de ellos en la lista FIDE de los mejores cien del mundo.

Premios:

14.000 \$, 7000 \$, 4.000 \$, 2.000 \$, 1.000 \$, (6º-9º) 750 \$, (10º-19º) 500 \$, (20º-29º) 400 \$.

Elo inferior 2400: 4.000 \$, 2.500 \$ y 1.500 \$. Elo inferior 2300: 2.000 \$.

Juego Ajedrez Lladró al Ganador!

VACACIONES AJEDRECISTICAS EN NUEVA YORK

EXTRAORDINARIO PAQUETE PARA LOS AJEDRECISTAS ESPAÑOLES. EL OPEN DE NUEVA YORK OFRECE UN PRECIO INCREIBLE

155.000 PTAS

Once noches en Nueva York – Salida de Madrid el 4 de Mayo en Air Europa – regreso el 15 de Mayo en Air Europa por solo. **155.000 ptas.** Este precio incluye pasaje, hotel en regimen de habitación doble e inscripción al torneo. Para mayor información llamar a la revista JAQUE 91-531-45-97
PLAZAS LIMITADAS!

TORNEO AMATEUR: 12-14 Mayo 2000

Este año el Open de Nueva York introduce una nueva fórmula para jugadores con Elo inferior a 2200. En lugar de un torneo suizo en distintas secciones por cada 200 puntos de intervalo, se disputarán torneos por sistema liga en grupos de diez jugadores, por orden de Elo, comenzando en 2199 hasta el jugador de Elo más bajo. **Habrá un solo premio de 2.000 \$ por grupo.**

JAQUE, c/ Preciados, 11 - 5º, 28013 Madrid. Tfno. 91 531 45 97. Fax 91 531 50 29. E-mail: jaquexxi@teleline.es.

New York Open, 21 W. 46th St., Room 1004, New York, NY 10036 USA. Tel. 212-719-4204, Fax 212-719-4369
e-mail: nyopen@w-w-w.com Página web: <http://w-w-w.com/nyopen>



TORNEO DE AJEDREZ RAPIDO EN HAIFA

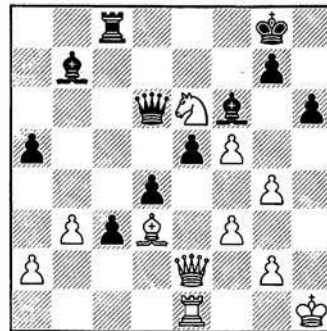
AL DÍA

Anand sigue siendo el más rápido

Se produjeron muchas partidas interesantes y de calidad, de las que se incluye una selección.

♂ ANAND	0
ESPAÑOLA (C92)	
♂ SVIDLER	1

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3..♙b5 a6 4..♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♙e1 b5 7..♙b3 0-0 8.h3 d6 9.c3 ♘d7 10.d4 ♙f6 11..♙e3 ♘a5 12..♙c2 ♘c4 13..♙c1 ♙b7 14.b3 ♘cb6 15..♙e3 ♙e8 16.d5 ♙e7 17.♘bd2 c6 18.c4 cxd5 19.cxd5 f5 20.exf5 ♘xd5 21.♘f1 ♙c8 22..♙d2 ♘7f6 23.♘g5 ♙d7 24.♙c1 b4 25.♘e6 ♘c3 26..♙xc3 ♙xc3 27..♙b1 ♙ec8 28.♙xc3 bxc3 29..♙c2 ♙c6 30.♘e3 d5 31.♘g4 d4 32.f3 ♘xg4 33.hxg4 ♙d6 34.♙d3 h6 35.♙e2 ♙f6 36..♙d3 a5 37.♙h1



37. ... e4 38.fxe4 ♙g3 39.♙g1 ♙e5 40.♙c1 ♙h2+ 41.♙f2 ♙g3+. Blancas rinden.

JAQUE. MADRID

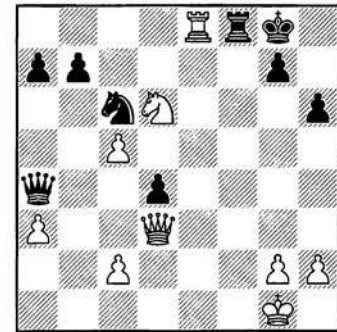
Superó a Gélford y Svidler en el Torneo Wydra de Israel

Patrocinado por la compañía de navegación ZIM, se disputó en Haifa un evento de ajedrez rápido similar al del año pasado, que también había ganado Anand. Este año, sin embargo, Svidler comandó la cabeza hasta avanzado el torneo, pero Anand neutralizó la ventaja en la décima ronda, cuando Svidler perdió ante Psajis y el GM indio vencía a Avrukh.

♙f6 30.d6 ♙c5 31.d7 ♙xf2+ 32.♙h1 ♙d8. Blancas. rinden.

♂ SVIDLER	1
FRANCESA (C18)	
♂ PSAJIS	0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ..♙b4 4.e5 ♘e7 5.a3 ..♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♙g4 0-0 8..♙d3 ♙a5 9..♙d2 ♘bc6 10.♘f3 f5 11.exf6 ♙xf6 12.♙h5 ♘f5 13.c4 ♙a4 14.cxd5 exd5 15.dxc5 ♙d7 16.0-0 ♙e8 17.♙h3 ♙g6 18..♙c3 d4 19..♙d2 ♘fe7 20.♘g5 ..♙xd3 21.♙xd3 ♘g6 22.f4 ♙af8 23.♙ae1 h6 24.♘e4 ♙f5 25.♘d6 ♘xf4 26..♙xf4 ♙xf4 27.♙xf4 ♙xf4 28.♙e8+ ♙f8



29. ♙f5

También servía 29.♙xf8+! ♙xf8 30.♙f5+ y las blancas dan mate. Por ejemplo: 30. ... ♙e7 31.♙f7+ ♙d8 32.♙e8+ ♙c7 33.♙c8++, y si 30. ... ♙g8, como en la partida.

♂ BAREIEV	0
GAMBITO DE DAMA (D41)	
♂ GREENFELD	1

1.c4 ♘f6 2.♘c3 c5 3.g3 e6 4.♘f3 ♘c6 5..♙g2 d5 6.cxd5 ♘xd5 7.0-0 ♙e7 8.d4 0-0 9.e4 ♘b6 10.dxc5 ..♙xc5 11.♙e2 e5 12.♙d1 ♙f6 13.♘d5 ♘xd5 14.exd5 ♘d4 15.♘xd4 ..♙xd4 16..♙e3 ♙f5 17..♙xd4 exd4 18.♙f3 h5 19.♙xh5 ..♙c2 20.♙d2 d3 21..♙f1 ♙xb2 22.♙ad1 ♙f6 23.♙xd3 ♙ad8 24.♙d4 ..♙xd1 25.♙xd1 ♙d6 26.♙h4 ♙e8 27..♙g2 ♙c3 28..♙e4 g6 29.♙g2

29. ... ♙xe8 30.♙f7+. Las negras se rindieron. Si 30. ... ♙h7, 31.♙e8, con mate imparable.

♂ AVRUKH	0
INDIA DE DAMA (E12)	
♂ ANAND	1

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.♘c3 ..♙b7 5.a3 d5 6.♙c2 dxc4 7.e4 c5 8.d5 exd5 9.exd5 a6 10..♙xc4 b5 11..♙a2 ..♙d6

TORNEO DE AJEDREZ RAPIDO EN HAIFA

AL DÍA

Torneo Wydra – Haifa, 3-5 Febrero 2000 – Categoría 16 (2650)										
Nº Jugador (País)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 Anand (India)	2769	* *	1/2 1	0 1/2	1 1/2	1/2 1	1 1	1/2 1/2	1 1/2	9,5
2 Gelfand (Israel)	2692	1/2 0	* *	1/2 1	1 1	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	1 0	9
3 Svidler (Rusia)	2672	1 1/2	1/2 0	* *	1 0	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1 1/2	9
4 Psajis (Israel)	2599	0 1/2	0 0	0 1	* *	1 1	0 1/2	0 1	1 1	7
5 Huzman (Israel)	2574	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	* *	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	6,5
6 Avrukh (Israel)	2620	0 0	0 1/2	0 0	1 1/2	0 1/2	* *	1 1	0 1	5,5
7 Greenfeld (Israel)	2563	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	1 0	1/2 1/2	0 0	* *	1 0	5
8 Barëiev (Rusia)	2709	0 1/2	0 1	0 1/2	0 0	1/2 0	1 0	0 1	* *	4,5

12. ♖g5 0-0 13. 0-0 ♖bd7 14. ♖ad1 ♜c7
 15. ♗b1 ♜fe8 16. ♜f5 g6 17. ♜h3 b4
 18. ♜h4 bxc3 19. ♗xf6 ♜xf6 20. ♜xf6
 cxb2 21. ♜xb2 c4 22. ♜c3 ♜ac8
 23. ♗c2 ♜c5 24. ♜g5 ♗xd5 25. ♜h3
 h5 26. ♜h4 ♗e5 27. ♜e4 ♜c6 28. ♗a4
 ♜xa4 29. ♖xd5 ♜c6 30. ♖c5 ♜xc5
 31. ♜xc5 ♖xc5 32. f4 ♗d4+ 33. ♜h1 c3
 34. f5 ♖xf5. Blancas rinden.

♠ **BAREIEV** 0
INGLESA (A28)
 ♠ **GELFAND** 1

1. c4 e5 2. ♖c3 ♜f6 3. ♜f3 ♖c6 4. a3 g6
 5. g3 ♗g7 6. ♗g2 0-0 7. 0-0 d5 8. cxd5
 ♜xd5 9. ♜c2 ♜de7 10. d3 ♖b8 11. b4
 b6 12. ♗b2 ♗b7 13. e3 ♜d7 14. ♖fd1
 ♜f5 15. ♖ac1



15. ... ♜cd4! 16. ♜xd4
 Si 16. exd4, 16. ... ♗xf3.

16. ... exd4 17. ♗e4 dx3 18. ♗xg7
 ♜xg7 19. fxe3 ♜xe3 20. ♜c3+ f6
 21. ♜xc7!



Anand, todo un campeón del juego rápido

(J.J. Boyero)

TORNEO DE AJEDREZ RAPIDO EN HAIFA

AL DÍA

21. ♖e1 ♜xg2 22. ♜xg2 ♖bc8 23. ♖fl c5 24. ♖xf6 cxb4 25. ♖d6+ bxc3 26. ♖xd7+ ♖f7 era mucho menos convincente.

21. ... ♖xc7 22. ♖xc7+ ♜g8 23. ♖dcl ♜xg2 24. ♖e7! ♜xe4?

24. ... ♖f7 25. ♖xf7 ♜xf7 26. ♜d6+ ♜e6 27. ♜xb7 ♖xb7 28. ♜xg2 ♖d7 29. ♖c3 ♜d5, etc.

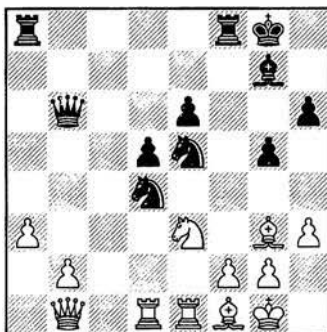
25. ♖cc7 ♖fc8 26. ♖g7+ ♜f8 27. ♖cf7+ ♜e8 28. ♖e7+ ♜f8 29. ♖ef7+ ♜e8 30. dxe4 ♜e3 31. ♖xa7 ♜f8 32. ♖xh7 ♜g8 33. ♖ag7+ ♜f8 34. ♖xg6 ♖c2 35. ♖xf6+?

Mejor era 35. ♖h8+ ♜f7 36. ♖xf6+ ♜xf6 37. ♖xb8 ♜e5 38. ♖xb6 ♖g2+ 39. ♜hl ♖a2 40. ♜gl ♜xe4 41. ♖b8.

35. ... ♜g8 36. ♖ff7 ♖c1+ 37. ♜f2 ♖f1+ 38. ♜xe3 ♖xf7 39. ♖h5 ♖a8 40. ♖b5 ♖xa3+ 41. ♜d4 ♖f6 42. e5 ♖h6 43. ♖d5 ♖xh2 44. ♜c4 ♖xg3 45. ♖d6 ♖h4+ 46. ♜b5 ♖gg4 47. ♜xb6 ♖xb4+ 48. ♜c7 ♖he4. Blancas rinden.

♖ ANAND 1
SICILIANA (B90)
 ♜ GELFAND 0

1.e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜e3 ♜g4 7. ♜g5 h6 8. ♜h4 g5 9. ♜g3 ♜g7 10. h3 ♜e5 11. ♜f5 ♜xf5 12. exf5 ♜bc6 13. ♜d5 e6 14. fxe6 fxe6 15. ♜e3 ♖a5+ 16. c3 d5 17. ♜e2 0-0 18. 0-0 ♖ad8 19. ♖b3 b5 20. ♖ad1 ♖b6 21. ♖fe1 ♖c5 22. ♖c2 b4 23. cxb4 ♖xb4 24. ♜xa6 ♖a8 25. a3 ♖b6 26. ♜f1 ♜d4 27. ♖b1



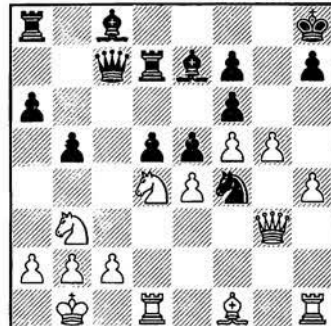
27. ... ♜df3+ 28. gxf3 ♜xf3+ 29. ♜g2 ♜xe1+ 30. ♖xel ♖xb2 31. ♖g6 ♖f6 32. ♖xf6 ♜xf6 33. ♜g4 ♜g7 34. ♖xe6 h5 35. ♜e3 d4 36. ♜c4 ♖f6 37. ♖e7 ♖af8 38. ♖e2 ♖a6 39. ♖d2 ♖d8 40. ♜d3 ♖a4 41. ♖e2 ♜f8 42. ♖e5 ♜xa3 43. ♖xg5+ ♜f8 44. ♖xh5 ♜e7 45. ♜e5. Negras rinden.

♖ GELFAND 1
INGLESA (A16)
 ♜ SVIDLER 0

1. ♜f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. ♖a4+ ♜d7 5. ♖b3 dxc4 6. ♖xc4 a6 7. e4 b5 8. ♖e2 c5 9. e5 ♜h5 10. ♜e4 ♜c6 11. ♜xc5 ♜f5 12. d3 e6 13. ♜e4 ♜b4+ 14. ♜d2 ♜f4 15. ♖e3 ♜d5 16. ♖h6 ♜f8 17. ♜d6+ ♖xd6 18. exd6 ♜xh6 19. ♜xh6 f6 20. h3 g5 21. g4 ♜g6 22. h4 gxh4 23. ♖xh4 ♜d7 24. g5 ♜cb4 25. ♜d2 ♖hc8 26. ♜e1 fxe5 27. ♜xg5 ♖f8 28. ♖h2 ♜xd6 29. ♜h4 ♜c6 30. ♜g3+ e5 31. ♜c2 ♖ad8 32. ♖e1 ♜f4 33. ♖h4 ♜c7 34. ♖xe5 ♜xe5 35. ♖xf4 ♖fe8 36. ♖f6 ♜b7 37. ♜g2+ ♜a7 38. ♜b4 ♖xd3+ 39. ♜xd3 ♜xd3 40. ♖xg6 hxg6 41. ♜xd3 ♜b6 42. ♜e4 g5 43. f3 ♖d8+ 44. ♜e3 ♖d1 45. a3 ♜c5 46. ♜e5 ♜c4 47. ♜f6 ♜b3 48. ♜e2 ♖d6 49. ♜c3 ♖h6 50. ♜f2 ♖h1 51. ♜b7 a5 52. ♜xa5 ♜xb2 53. ♜b4 ♖h4 54. ♜g3 ♖d4 55. ♜c6. Negras rinden.

♖ ANAND 1
SICILIANA (B63)
 ♜ AVRUKH 0

1.e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6. ♜g5 e6 7. ♖d2 ♖b6 8. ♜b3 ♜e7 9. 0-0-0 0-0 10. f3 ♖d8 11. ♜b5 ♖d7 12. ♖e1 a6 13. ♜5d4 ♖c7 14. h4 ♜c5 15. ♜b1 b5 16. g4 d5 17. ♜xf6 gxf6 18. f4 ♜g6 19. f5 ♜f4 20. g5 e5 21. ♖g3 ♜h8



22.g6! ♜f8?

Era mejor 22. ... hxg6 23. fxe6 fxe6 (23. ... exd4? 24. gxf7, etc.) 24. ♜e2 dxe4 25. ♖xd7 ♜xe2 (25. ... ♖xd7 26. ♜xf4 exf4 27. ♖xg6) 26. ♜xe2 ♖xd7 27. ♖xg6, aunque las blancas tienen el control de la situación.

23.gxh7 ♜g6 24.fxe6 exd4 25.g7+ ♜xg7 26. ♖g2 f5

Si 26. ... ♖e5, 27. ♖gl f5 28. exf5 d3 29. cxd3 ♖d8 30. d4 ♜xf5+ 31. ♜d3 ♖f6 32. ♜a1!

27. exf5 ♖d8 28. ♜d3 ♜f6 29. ♖dgl ♜d7 30. ♖g4 ♖d6 31. ♖g2 ♖f8 32. ♖h5. Negras rinden.



** Ver diagrama sig. **



ENCUENTRO ADAMS-SEIRAWAN

AL DÍA

Adams ganó sin problemas

En un encuentro amistoso en las Bermudas, Michael Adams venció a Yasser Seirawan por 5-3.

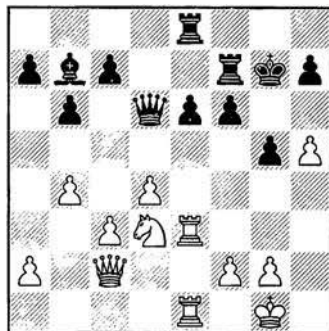
JAQUE. MADRID

El esperado encuentro entre Michael Adams y Yasser Seirawan se disputó finalmente, coincidiendo con el desarrollo del Grand Prix Kasparov Chess de Internet, lo que hizo que Adams viviese una experiencia inédita en el ajedrez magistral, simultaneando su actuación en ambos eventos.

El duelo con Seirawan, sin embargo, no pasó de tener un fuerte ingrediente turístico. Salvo en la primera y tercera partidas, dos Francesas Tarrasch en las que Adams se las arregló –nosin dura lucha– para imponer su iniciativa con blancas, en el resto de los juegos apenas hubo combatividad. Seirawan pareció contentarse con un apacible desarrollo del encuentro, inicialmente programado a diez partidas pero que, por necesidad y conveniencia de Adams, se redujo a ocho. Las últimas partidas parecieron sobrar y el encuentro podía haberse dado por finalizado en la cuarta.

♖ **ADAMS** 1
FRANCESA (C03)
 ♜ **SEIRAWAN** 0
Bermudas 8.2.2000 (1)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♗e7 4.♗d3 ♝c6 5.♜gf3 ♜b4 6.♗e2 dxe4 7.♜xe4 ♜f6 8.♜xf6+ ♗xf6 9.c3 ♜d5 10.0-0 0-0 11.♗d3 b6 12.♝c2 g6 13.♞e1 ♗b7 14.♗h6 ♗g7 15.♗xg7 ♜xg7 16.♗e4 ♝c8 17.♗xd5 ♗xd5 18.♜e5 f6 19.♜d3 ♝d7 20.♞e3 ♞ae8 21.♞ae1 ♝d6 22.b4 ♗b7 23.h4 ♞f7 24.h5 g5



25.h6+ ♗f8

Parece mejor 25. ... ♜xh6, podía seguir 26.♞h3+ ♜g7 27.♞xh7+! ♜f8 28.♞h8+ ♜e7 29.♞h3 ♞ff8 y las negras resisten.

26.♝e2 ♗a6 27.a4 ♗c4 28.♝g4 ♗xd3 29.♞xd3 ♝f4 30.♝h5 ♝f5 31.♞de3 c5 32.dxc5 bxc5 33.b5 e5 34.♝e2 ♝e6 35.♞d1 e4 36.c4 f5 37.♝b2 ♜g8 38.♞d5 ♝xh6 39.♞xc5 f4 40.♞h3 ♝g6 41.♞e5 ♞fe7 42.♞xe7 ♞xe7 43.♝d4 ♝e6 44.♝c5 e3

Si 44. ... ♝e5, 45.♝xe5 ♞xe5 46.♞h6! e3 47.fxe3 fxe3 48.♜f1 ♞e4 49.♞c6 y las blancas tienen el final ganado.

45.♝xg5+ ♞g7 46.♝d8+ ♜f7 47.♝c7+ ♜e8 48.♝xg7 e2 49.♝h8+.
 Negras rinden.

♖ **SEIRAWAN** ½
INGLESA (A17)
 ♜ **ADAMS** ½

Bermudas 9.2.2000 (2)

1.♜f3 ♜f6 2.c4 e6 3.♜c3 ♗b4 4.♝c2 0-0 5.a3 ♗xc3 6.♝xc3 b6 7.b4 ♗b7 8.♗b2 d6 9.g3 ♜bd7 10.♗g2 ♜e5 11.0-0 ♜xf3+ 12.♗.xf3 ♗xf3 13.♝xf3.
 Tablas.

♖ **ADAMS** 1
FRANCESA (C07)
 ♜ **SEIRAWAN** 0
Bermudas 10.2.2000 (3)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♜d2 c5 4.♜gf3 cxd4 5.exd5 ♝xd5 6.♗c4 ♝d6 7.0-0 ♜f6 8.♜b3 ♜c6 9.♜bxd4 ♜xd4 10.♜xd4

Encuentro amistoso Adams-Seirawan — Bermudas, 8-19 Febrero 2000

Jugador	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
ADAMS (Inglaterra)	2715	1	½	1	½	½	½	½	½	5
SEIRAWAN (EEUU)	2647	0	½	0	½	½	½	½	½	3

ENCUENTRO ADAMS-SEIRAWAN

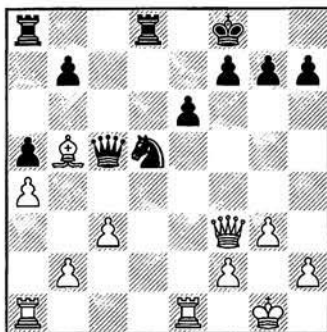
AL DÍA

♙d7 11.c3 ♖c7 12.♗e2 ♙d6 13.♜b5
♙xb5 14.♙xb5+ ♚e7 15.g3 ♞hd8
16.♞e1 ♚f8

Adams
ganó sin
despeinarse
(J.J. Boyero)

En la partida Andrei Sokólov-Andersson (Clermont Ferrand 1989), las negras optaron por 16. ... ♞ac8, y el juego siguió así: 17. ♗f3 a6 18. ♙f1 ♗c6 19. ♗xc6 ♞c6 20. ♙g2, con ventaja blanca.

17. ♗f3 ♗e7 18.a4 a5 19. ♙e3 ♜d5
20. ♙d4 ♙c5 21. ♙xc5 ♗xc5



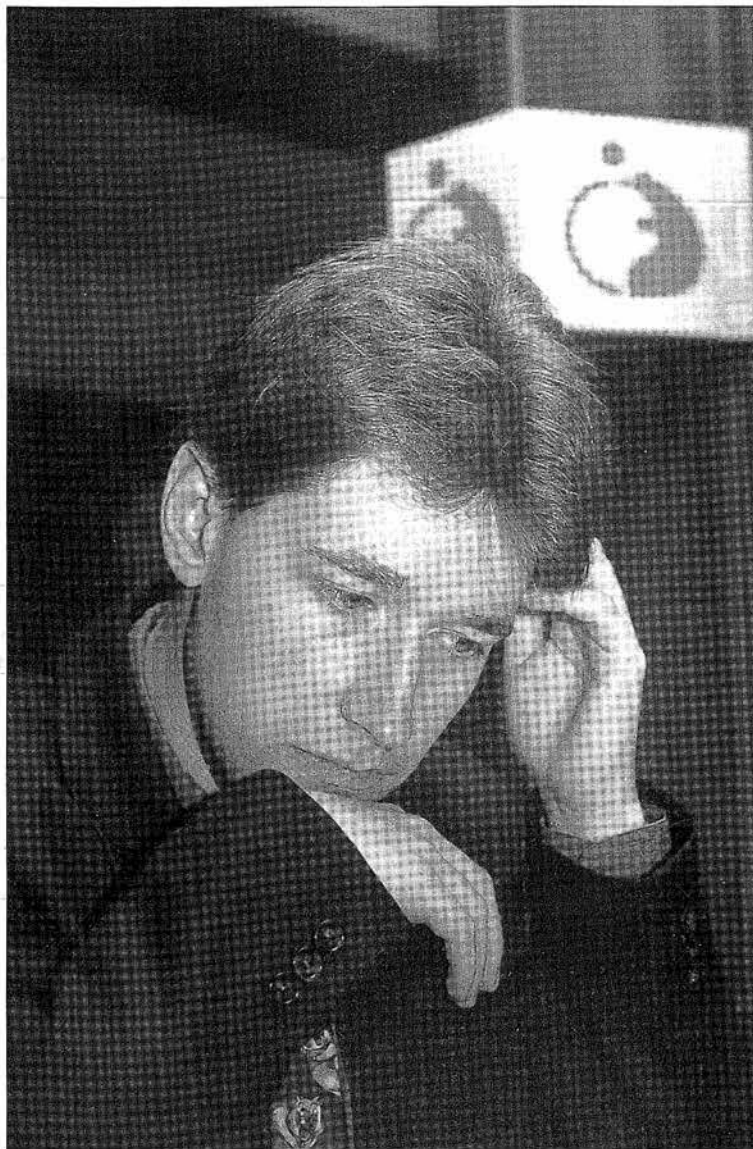
22. ♗h5!

La jugada que se le escapó a Seirawan. No servía 22. ♞xe6, por 22. ... ♜c7, pero ahora las negras pierden un peón importante.

22. ... b6 23. ♗xh7 ♜f6 24. ♗c2 ♞d5
25. ♞ad1 ♞ad8 26. ♙e2 g6 27. ♙f3
♞xd1 28. ♞xd1 ♞xd1+ 29. ♗xd1 e5
30. ♗d3 ♚g7 31. h3 ♚f8 32. ♗d8+ ♚g7
33. ♗d3 ♚f8 34. ♙d1 ♗c7 35. ♙b3
♜d7 36. ♗e3 ♚g7 37. ♚h2 ♜c5 38. ♙c2
♗d6 39. h4 ♚f8 40. ♚g1 ♚g7 41. h5
gxf5 42. ♗g5+ ♚f8 43. ♗xh5 ♚e7
44. ♗h4+ ♚f8 45. ♗h8+ ♚e7 46. ♗h4+
♚f8 47. b4 axb4 48. cxb4 ♜a6 49. ♗c4
♜xb4 50. ♙b3 ♗e7 51. ♚f1 ♚g7
52. ♚e2 f5

Un error, posiblemente decisivo. 52. ... ♚f8 daba posibilidades de tablas. Por ejemplo: 53. ♚d2 ♗d7+ 54. ♚c3 ♜c6.

53. ♗g8+ ♚f6 54. ♗b8 ♗c5 55. ♗d8+
♚g6 56. ♗e8+ ♚g5 57. ♗g8+ ♚h6
58. ♗e6+ ♚g5 59. ♗f7 f4 60. g4 ♗d6
61. ♗f5+ ♚h6 62. g5+ ♚h5 63. f3 ♜d5
64. ♗f7+ ♚xg5 65. ♗xd5. Negras rinden.



♙ SEIRAWAN 1/2
INGLESA (A17)
♜ ADAMS 1/2

Bermudas 11.2.2000 (4)

1. ♜f3 ♜f6 2.c4 e6 3. ♜c3. ♙b4 4.g3 0-0
5. ♙g2 d5 6.a3. ♙e7 7.d4 dxc4 8. ♜e5
c5 9.dxc5 ♗xd1+ 10. ♜xd1 ♜bd7
11. ♜xc4 ♜xc5 12.b4 ♜b3 13. ♞b1
♜xc1 14. ♞xc1 ♞b8 15. 0-0 ♙d7
16. ♜e5 ♞fd8 17. ♜xd7 ♞xd7 18. ♜e3
b6 19. ♜c4 ♞c7 20. ♜e5 ♞bc8 21. ♞c6
g6 22. ♞d1 a5 23. ♞xc7 ♞xc7 24. ♜c6
axb4 25. axb4 ♙f8 26. ♙f3 ♜e8 27. ♞d8
♜d6 28. ♚f1 ♚g7 29. ♚e1 ♜c8 30. ♚f1

♜a7 31. ♜xa7. Tablas.

♙ ADAMS 1/2
FRANCESA (C07)

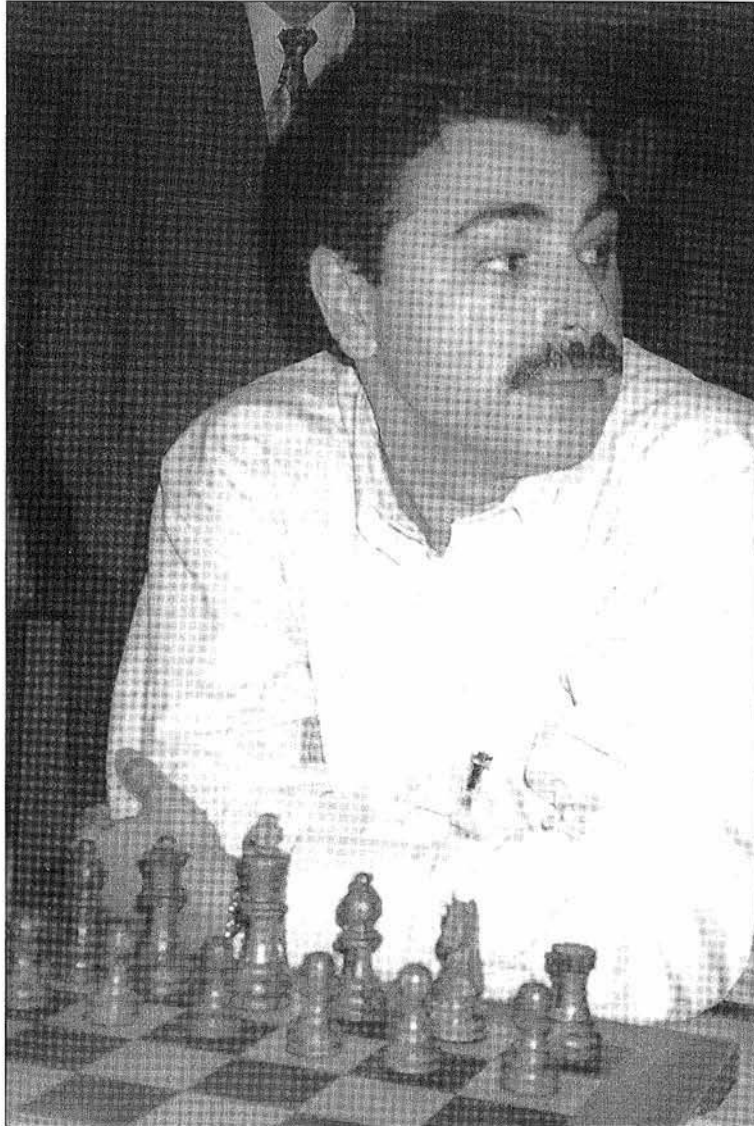
♜ SEIRAWAN 1/2

Bermudas 12.2.2000 (5)

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♜d2 c5 4. ♜gf3 cxd4
5. exd5 ♗xd5 6. ♙c4 ♗d6 7. 0-0 ♜f6
8. ♜b3 ♜c6 9. ♜bxd4 ♜xd4 10. ♜xd4
♙d7 11.c3 ♙e7 12. ♞e1 0-0 13. ♙b3
♙c6 14. ♙g5. Tablas.

ENCUENTRO ADAMS-SEIRAWAN

AL DÍA



Seirawan no estuvo a la altura (Leontxo García)

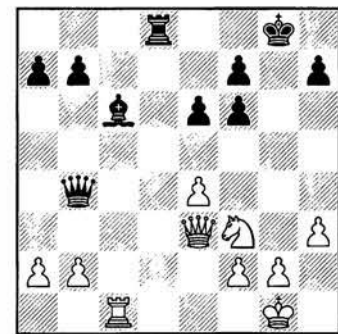
♞d7 5.♞g5 ♜df6 6.♞f3 ♟g4 7.♟e2 ♟xf3 8.♞xf3 e6 9.0-0 ♟d6 10.♞e1 ♞e7 11.♟d3 0-0 12.♟g5 ♜c7 13.g3 c5 14.c3 ♜ad8 15.♜c2 h6 16.♟xf6 gxf6 17.♜d2 ♟g7 18.♜ad1 cxd4 19.♞xd4 ♟c5 20.♞f3 ♟g6 21.♜e2 f5 22.♞e5 ♞xe5 23.♜xe5+ ♜xe5 24.♜xe5 b6 25.♜e1 ♟f6. Tablas.

♠ SEIRAWAN 1/2
NIMZOINDIA (E34)

♠ ADAMS 1/2

Bermudas 15.2.2000 (8)

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♟b4 4.♜c2 d5 5.cxd5 ♜xd5 6.e3 c5 7.♟d2 ♟xc3 8.♟xc3 cxd4 9.♟xd4 ♞c6 10.♟c3 ♜c5 11.♜c1 ♟d7 12.♞f3 0-0 13.♜b1 ♜e7 14.♟d3 ♞b4 15.♟xf6 ♞xd3+ 16.♜xd3 gxf6 17.0-0 ♜ac8 18.e4 ♜fd8 19.h3 ♜xc1 20.♜xc1 ♟c6 21.♜e3 ♜b4



22.♞e5 ♜xe4 23.♜g3+ ♟f8 24.♜a3+ ♟g7 25.♜g3+ ♟f8 26.♜a3+. Tablas.

♠ SEIRAWAN 1/2
NIMZOINDIA (E34)

♠ ADAMS 1/2

Bermudas 13.2.2000 (6)

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♟b4 4.♜c2 d5 5.cxd5 ♜xd5 6.♞f3 ♜f5 7.♜xf5 exf5 8.a3 ♟e7 9.♟g5 c6 10.e3 ♟e6 11.♞e5 h6 12.♟h4 a5 13.♟c4 ♟xc4 14.♞xc4 ♞bd7 15.0-0 ♞d5 16.♟e7 ♟xe7 17.♜fc1 ♜hc8 18.♜c2 ♞xc3 19.♜xc3 a4 20.♜ac1 ♜a6 21.f3 ♜d8 22.♟f2 c5 23.dxc5 ♞xc5 24.♞e5 ♞e6 25.♜c2 ♜ad6 26.f4 g5 27.♞f3 g4 28.♞e5 ♜d2+ 29.♟g3 ♜8d5 30.h3

♜xc2 31.♜xc2 f6 32.♞c4 ♜c5 33.♜c3 b5 34.♞d2 ♜d5 35.♜c2 gxh3 36.gxh3 ♞c5 37.♞f3 ♞e6 38.♟f2 ♟d6 39.♟e2 ♜c5 40.♜xc5 ♟xc5 41.♟d3 ♟d5 42.♞d4 ♞xd4 43.exd4. Tablas.

♠ ADAMS 1/2
CARO-KANN (B17)

♠ SEIRAWAN 1/2

Bermudas 14.2.2000 (7)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♞d2 dxe4 4.♞xe4



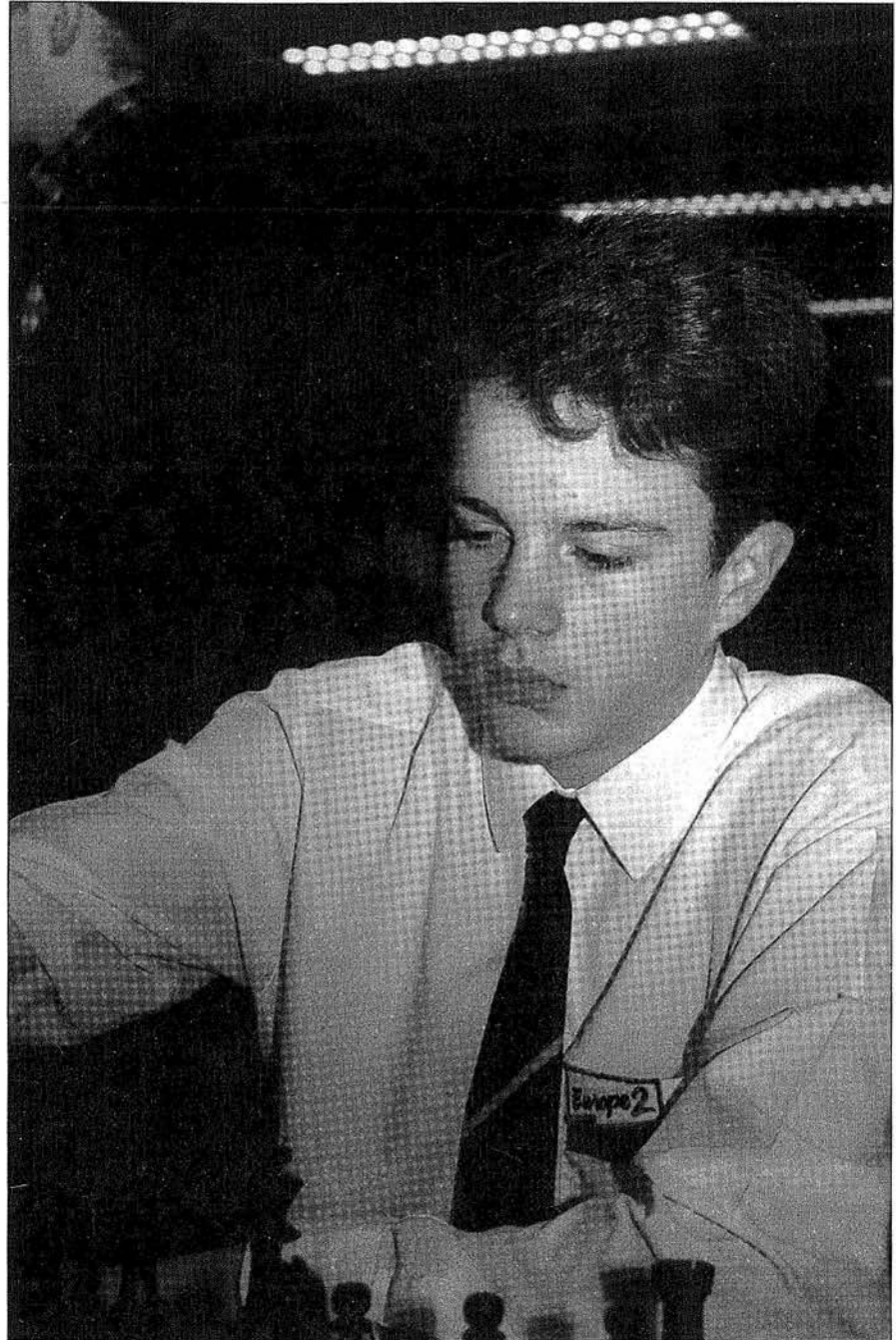


AL DÍA

Kárpov y Bacrot aburrieron

En Cannes el joven fenómeno francés Etienne Bacrot y el excampeón mundial Anatoli Kárpov empataron un curioso duelo, con teóricos alicientes deportivos, pero que resultó carente de interés por el ajedrez desplegado

JAQUE. MADRID



El joven fenómeno Bacrot no se lució, precisamente, ante Kárpov

(J.J. Boyero)

Anatoli Kárpov y Etienne Bacrot jugaron en Cannes un encuentro amistoso, a seis partidas, totalmente atípico. Las dos primeras a velocidad clásica, las dos siguientes a 25 minutos/jugador y las dos últimos a Blitz (5 minutos).

Cannes (Francia), 23-27 Febrero 2000

Jugador	País	Elo	1	2	3	4	5	6	Puntos
BACROT	Francia	2594	½	½	1	1	0	0	3
KARPOV	Rusia	2696	½	½	0	0	1	1	3

AL DÍA

Los dos juegos de la primera serie finalizaron en tablas. Bacrot ganó las dos siguientes, con un desenlace afortunado para él en la cuarta, ya que Kárpov perdió por tiempo en posición totalmente ganada. En las dos de Blitz se impuso Kárpov con claridad.

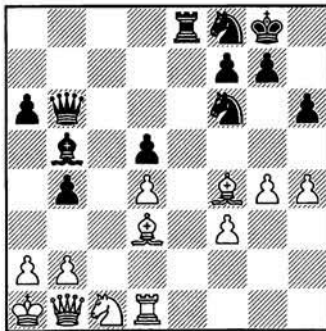
El juego fue muy deslucido, por no decir francamente aburrido, sin nada digno de mención. Las cuatro primeras partidas fueron todas Gambitos de Dama, mientras que en las dos últimas se planteó la Apertura Inglesa.

△ BACROT $\frac{1}{2}$
GAMBITO DE DAMA (D36)

▲ KARPOV $\frac{1}{2}$

Cannes 23.2.2000 (1)

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.cxd5 exd5 5.♙g5 ♙e7 6.e3 c6 7.♗c2 ♘bd7 8.♙d3 0-0 9.♘f3 ♖e8 10.0-0-0 ♘f8 11.h4 ♙e6 12.♗b1 ♖c8 13.♗a1 a6 14.♗b1 b5 15.♖c1 h6 16.♙f4 c5 17.dxc5 ♙xc5 18.♘d4 ♙d7 19.f3 ♗b6 20.♖hd1 b4 21.♘ce2 ♙xd4 22.exd4 ♙.b5 23.♖xc8 ♖xc8 24.g4 ♖e8 25.♘c1



25. ... h5 26.g5 ♘6d7 27.♙f5 ♘g6 28.♙xg6 ♗xg6 29.♗xg6 fxg6 30.♙d2 a5 31.♘b3 a4 32.♘c5 b3 33.♖e1 ♖xe1+ 34.♙xe1 ♘xc5 35.dxc5 ♙d3 36.axb3 axb3 37.c6 ♗f7 38.c7 ♙f5 39..♙c3 ♗e7 40.c8♗ ♙xc8 41.♗b1 ♗e6 42.♗c1 ♗f5 43.♗d2 ♗f4 44.♗e2 ♗g3 45.♙e5+ ♗g2 46.♗e3. Tablas.

△ KARPOV $\frac{1}{2}$

GAMBITO DE DAMA (D12)

▲ BACROT $\frac{1}{2}$

Cannes 24.2.2000 (2)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♙f5 5.♘c3 e6 6.♘h4 ♙g4 7.f3 ♙g6 8.♗b3 ♗c7 9.♙d2 ♙e7 10.g3 ♙h5 11.♙e2 g5 12.♘g2 h6 13.♖c1 ♗b6 14.♗c2 ♙g6 15.♙d3 ♙xd3 16.♗xd3 ♗a6 17.b3 ♘bd7 18.♗e2 0-0-0 19.c5 ♗xd3+ 20.♗xd3 ♘e8 21.b4 ♘c7 22.a4 b6 23.♘e2 ♗b7 24.♖b1 f5 25.♖hc1 e5 26.f4 e4+ 27.♗c2 g4 28.♗d1 b5 29.♖a1 h5 30.♘h4 ♙xh4 31.gxh4 a6. Tablas.

△ BACROT 1
GAMBITO DE DAMA (D35)

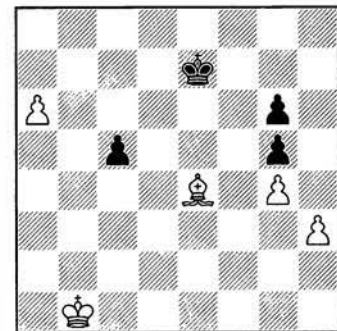
▲ KARPOV 0

Cannes 26.2.2000 (3) 25 m.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♙e7 4.cxd5 exd5 5.♙f4 ♘f6 6.e3 ♙f5 7.♙d3 ♙xd3 8.♗xd3 c6 9.♘f3 0-0 10.0-0 ♙d6 11.♙e5 ♗e7 12.♖ab1 a5 13.♙xd6 ♗xd6 14.♘e5 ♘bd7 15.♘xd7 ♘xd7 16.a3 a4 17.♖fe1 ♖fe8 18.h3 ♗g6 19.♗d1 b5 20.♘e2 ♘b6 21.♘f4 ♗d6 22.♘d3 ♘c4 23.♗c2 ♖a7 24.♖e2 ♖ae7

25.♖be1 ♗g6 26.♙c5 ♗xc2 27.♖xc2 f6 28.g4 ♗f7 29.♗g2 h5 30.♗g3 ♖h8 31.♘d3 ♖ee8 32.♘b4 ♖e6 33.♘d3 ♖ee8 34.♘b4 ♖e6 35.♘d3 g5 36.♖cc1 ♖ee8 37.♖cd1 ♖h7 38.♖b1 ♖eh8 39.♗g2 ♗e7 40.♖de1 ♘d6 41.gxh5 ♖xh5 42.f3 ♖e8 43.♗f2 ♖h7 44.♖e2 ♖eh8 45.♗g2 ♖e7 46.e4 ♖h4 47.♘f2 dxe4 48.fxe4 f5 49.♖he1 ♖f4 50.exf5 ♖xe2 51.♖xe2 ♖xf5 52.♗g3 ♗d5 53.♗g4 ♖f4+ 54.♗xg5 ♖xd4 55.h4 ♘e5 56.h5 ♘f3+ 57.♗g6 ♘e5+ 58.♗g7 c5 59.h6 ♖h4 60.h7 ♘f7 61.♗xf7 ♖xh7+ 62.♗g6 ♖h2 63.♗f5 ♗c4 64.♗f4 b4 65.♗f3 ♖h5 66.♖e3 ♖h2 67.♗e2 ♖g2 68.♖f3 ♖h2 69.♗d2 ♗d4 70.♖f4+ ♗d5 71.♖f5+ ♗d4 72.♖f3 ♗c4 73.♗c2 ♖g2 74.♗d2 ♗d4 75.♗e2 ♗c4 76.♗f1 ♖h2 77.♘g4 ♖xb2 78.♘e5+ ♗d4 79.♘c6+ ♗d5 80.♘e7+. Negras rinden.

Esta fue la posición final de la cuarta partida, después de 64.a6, en la que Kárpov, con blancas, perdió por tiempo.



JAQUE

c/ Preciados, 11-5ª planta
28013 Madrid
Tfno. 531 45 97
Fax 531 50 29
E-mail: jaquexxi@teleline.es
Horario: De lunes a viernes,
9'30 a 13'30 y 16'30 a 20 hs.

¡NUEVA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO!

jaquexxi@teleline.es



ABIERTO CIUDAD DE UBEDA

AL DÍA

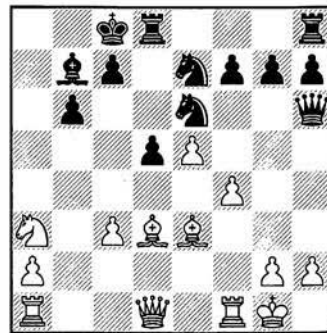
Brillante triunfo de Minasián

En el grupo de seguidores, con 7 puntos, había presencias notables, como el vencedor del reciente abierto de Linares, el GM Serguei Dolmátov, y Vadim Zviá-gintsev, entre otros.

Consiguieron norma de gran maestro Azer Mirzoev (de 22 años), el destacado juvenil Alexánder Grischuk (17) y el MI francés Arnaud Hauchard. Por otro lado, los siguientes jugadores consiguieron norma de MI: Sharma (India), Homsten (Finlandia) y los españoles José Candela y Ernesto Fernández Romero.

♖	MOTILIEV	0
ESCOCESA (C45)		
♜	GRISCHUK	1

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♙c5 5.♙e3 ♜f6 6.c3 ♗ge7 7.♙c4 b6 8.0-0 ♙b7 9.f4 0-0-0 10.b4 ♗xd4 11.bxc5 ♗e6 12.cxb6 axb6 13..♙d3 d5 14.e5 ♜h6 15.♗a3



JAQUE. MADRID

15. ... d4 16.cxd4 ♗d5 17.♜d2 ♗xe3 18.♜xe3 ♗xd4 19.♙f5 ♗b8 20.♗b5 ♗xf4 21.♜a3 ♗xf1+ 22.♗xf1 ♗d8 23.♙xe6 fxe6 24.♗c1 ♗d7 25.♜f8+ ♙c8 26.♜a3 ♙a6 27.♗f1 ♗b7 28.♜f3+ ♗d5 29.a4 ♜d2 30.♜e4 h5 31.h3 ♙xb5 32.axb5 ♜d4+ 33.♜xd4 ♗xd4 34.♗f7 ♗d5 35.♗xg7 ♗xe5 36.♗g6 ♗xb5 37.♗xe6 ♗d5 38.♙f2 b5 39.♙e3 b4 40.♗e4 c5 41.♗c4 ♙e6 42.♙e4 ♗g5. Blancas rinden.

El GM armenio Artashes Minasián se impuso a un selecto grupo de competidores, en un torneo en el que los profesionales españoles no participan.

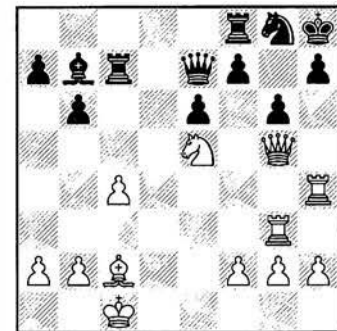
114 jugadores se inscribieron en el abierto internacional de esta localidad jiennense, consiguiendo el primer puesto el GM armenio Artashes Minasián, por mejor desempate que el ruso Pável Tregúbov.

♖	DOLMATOV	1
SICILIANA (B92)		
♜	Ara MINASIAN	0

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e2 e5 7.♗b3 ♙e7 8.♙e3 ♙e6 9.♗d5 ♗bd7 10.♜d3 ♗c8 11.c4 0-0 12.0-0 ♙xd5 13.cxd5 ♗b6 14.♗d2 ♗a4 15.♜a3 ♗c5 16.f3 ♗h5 17.b4 ♗d7 18.g3 g6 19.♗c4 f5 20.exf5 gxf5 21.f4 ♜e8 22.fxe5 ♗xe5 23.♗xe5 dxe5 24.♜d3 ♙xb4 25.d6 ♗c3 26.♜d5+ ♜f7 27.♜xf7+ ♗xf7 28.♙xh5 ♗xe3 29.♙xf7+ ♙xf7 30.d7. Negras rinden.

♖	SOROKIN	1
GAMBITO DE DAMA (D31)		
♜	PERIC	0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 b6 4.♗gf3 c6 5.c4 ♗f6 6.♙d3 dxe4 7.♗xe4 ♙b4+ 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♜xd2 0-0 10.0-0-0 ♗bd7 11.♜f4 ♙b7 12.♗xf6+ ♗xf6 13.♗h1 ♗c8 14.♗e3 c5 15.♗e5 cxd4 16.♗g3 ♙h8 17.♙c2 ♜e7 18.♜g5 g6 19.♗xd4 ♗c7 20.♗h4 ♗g8



21.♜xg6 fxe6 22.♗xg6+ ♙g7 23.♗xe7+ ♙f7 24.♗xg8. Negras rinden.

♖	Art. MINASIAN	1
LARSEN (A07)		
♜	DE SOUSA	0

1.b3 d5 2..♙b2 ♙f5 3.♗f3 e6 4.g3 ♗f6

ABIERTO CIUDAD DE UBEDA

AL DÍA

5º Torneo Abierto Ciudad de Ubeda - 19-28 Enero 2000 (9 rondas)

Nº Jugador (país)	Elo	Puntos
1 Minasián (Armenia)	2598	7,5
2 Tregúbov (Rusia)	2615	7,5
3 Zviágintsev (Rusia)	2641	7
4 Grischuk (Rusia)	2581	7
5 Hauchard (Francia)	2513	7
6 Motiliev (Rusia)	2552	7
7 Mirzoev (Azerbaiján)	2438	7
8 Turov (Rusia)	2526	7
9 Dolmátov (Rusia)	2615	7
10 Jandemírov (Rusia)	2472	7
11 Rashkovsky (Rusia)	2523	7
12 Stocék (Chequia)	2496	7
13 Iordachescu (Moldavia)	2560	7
14 San Segundo (España)	2497	6,5
15 Yagúpov (Rusia)	2482	6,5
16 Anastasián (Armenia)	2606	6,5
17 Baršov (Uzbekistán)	2521	6,5
18 Holmsten (Finlandia)	2364	6
19 Sorokin (Argentina)	2572	6
20 A. Sájarov (Rusia)	2426	6
21 Sargissián (Armenia)	2442	6
22 Halkias (Grecia)	2482	6
23 Kornéiev (Rusia)	2619	6
24 Ará Minasián (Armenia)	2485	6
25 Vokarev (Rusia)	2452	6
26 J. Ivánov (Bulgaria)	2440	6
27 Arizmendi (España)	2445	6
28 Aronián (Armenia)	2587	6
29 Svetushkin (Moldavia)	2486	6

107 clasificados.



El vencedor, un asiduo de los abiertos de Linares y Ubeda (Enrique Alonso)

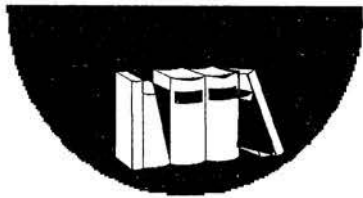
5.♗g2 ♗e7 6.d3 0-0 7.0-0 c5 8.♖bd2 ♖c6 9.e3 h6 10.♞e2 ♗h7 11.♞fd1 ♞c7 12.c4 ♞fd8 13.cxd5 ♖xd5 14.e4 ♖f6 15.♖c4 ♖d7 16.d4 cxd4 17.♖xd4 ♖xd4 18.♗xd4 ♞ac8 19.e5 ♗c5 20.h4 ♞d7 21.♖d6 ♗xd6 22.exd6 ♞xd6 23.♞ac1 ♞d7 24.♗xg7. Negras rinden.

♖ **YAGUPOV** 1
Española (C92)

♜ **An. BIKOVSKY** 0

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♖f6 5.0-0 ♗e7 6.♞e1 b5 7.♗b3 d6

8.c3 0-0 9.h3 ♖d7 10.d4 ♗f6 11.a4 ♗b7 12.d5 ♖e7 13.axb5 axb5 14.♞xa8 ♞xa8 15.♖a3 ♗a6 16.♗e3 ♖c5 17.♗c2 ♞b8 18.b4 ♖d7 19.♞d3 c6 20.dxc6 ♞xc6 21.♞d1 ♖c8 22.♗b3 ♖db6 23.♗g5 ♗xg5 24.♖xe5 ♞c7 25.♖xf7 ♗f6 26.♖xb5 ♗xb5 27.♞xb5 ♖f8 28.♞xd6+ ♖f7 32.♗xd5+ ♖xd5 33.♞xb8 ♖xb4 34.♞f4 ♞c4 35.♞f3 ♖c6 36.♞h5+ ♖e7 37.♞xh7 ♞e2 38.♞b1 ♗d4 39.♞f5 ♖e5 40.♞b7+ ♖d6 41.♞f8+. Negras rinden.



AJEDREZ Y LITERATURA

Romeo y Julieta... y la joya!

PROFESOR WATERLOO

El profesor Waterloo, un “ganapán” que, como nos indica su alter ego, lo mismo viaja por el espacio que por el tiempo, nos ha hecho llegar su nueva (re)creación, en un sofisticado ejercicio de *Chesslet*, la técnica que consiste en comentar partidas de ajedrez con citas literarias. Aunque en este caso el texto es original y, por tanto, casi habría que decir que es el ajedrez quien sirve al propósito literario.

El autor recrea la famosa partida de 1858 entre Paul Morphy (blancas) y el Duque de Brunswick y el Conde Isouard, en la Opera de París.

♠ WILLIAM SHAKESPEARE y PAUL MORPHY

♣ DUQUE DE BRUNSWICK y CONDE ISOUARD

Londres, 1858. Palco del Duque de Brunswick, durante la representación de la ópera El Barbero de Sevilla.

En las noches de luna, cuando la tristeza se disfraza de melancolía, Waterloo deambula por la ciudad buscando un albergue donde pasar la noche, pues la lluvia no respeta al forastero y nadie quiere darle cobijo.

Con su negro sombrero de ala ancha y su capa del mismo color, el rostro del trotamundos se oculta con un halo de misterio. Las estrellas, su guía, le susurran que hoy volverá a dormir al raso, aunque la desdicha sería más leve si tuviese compañía. Los caminos son confusos y los hombres también...

Mas, perdidos sus pensamientos en el manto nocturno, distingue a la luz de un candil el tablón que anuncia una posada y la visión de la noche que se avecina disipa sus dudas. Allí se encuentra, al calor del fuego, un grupo de viajeros jugando al ajedrez, por lo que se apresta a ganar unas monedas cantando la historia de la que fue testigo años atrás, cuando dos jóvenes enamorados asombraron al mundo por la fuerza del íntimo sentimiento que los unía.

ACTO I

(Waterloo, frente al fuego, hace sombras chinescas).

¡Oh, el amor!, un bello sentimiento. El amor es el idioma de los

veroneses, amor son sus valles, amor los ríos. Pero, ¿puede el amor vencer al odio más vivo?

(Toca el laúd, mezclando lágrimas con pícaras sonrisas).

Sabed, amigos, que las riñas entre Montescos y Capuletos eran constantes...

1 e4 e5

...tanto, que el Príncipe intentó poner fin a sus disputas, pero fue en vano. Unos atacaban...

2 ♘f3 ...

...y los otros defendían...

2 ... d6

...pero continuaban las amenazas...

3 d4 ...

...mientras Romeo, hijo de Montesco, por amor se consumía. *(Hay en la taberna estruendosa algarabía)*. Paris, un noble, pretende atraer para sí los favores de la hermosa hija de Capuleto...

3 ... ♙g4

¡Habrás visto semejante osadía! ¡Es Julieta muy niña!, reprende el padre al que la pretendía. Mas luego se prepara una fiesta en la casa ajena y Romeo se dispone para su entrada en escena. Entretanto, la madre habla de bodas a la sorprendida jovencita.

(Cubre su rostro con la capa). ¡Bailar, bailar y bailar! Llegan tres Montescos de incógnito a la fiesta de sus rivales...

4 dxe5 ...

AJEDREZ Y LITERATURA

...al son de cítaras y timbales, aunque negros augurios son el eco de sus pasos. Son reconocidos los Montescos por sus enemigos.

4 ... ♖xf3

Pero Capuleto prefiere evitar los ruidos. Con discreción abandonan la fiesta Romeo y sus amigos, sin saber que Julieta, a quien fugazmente ha conocido, tiene el alma henchida de un nuevo cariño.

5 ♗xf3 ...

¿Por qué el destino caprichoso propicia que se amen quienes debían ser enemigos? Romeo y Benvolio abandonan la fiesta con cierto sigilo.

5 ... dxe5

(Hace una reverencia y a todos muestra su hatillo para que depositen un donativo.)

ACTO II

(Hace malabarismos con unos panecillos) Romeo, enamorado, escala el muro que le separa de su bien preciado. Nadie sabe de sus actos y todos lamentan la futilidad de buscar al que no quiere ser encontrado. (Se acerca a una doncella de doradas trenzas) Ahora los amantes de Verona se encuentran. Son las mejillas de ella teas encendidas. (Abrazado a tan grata compañía. Entre susurros) ¿Son las palabras tiernas suaves como caricias? ¡Mirad el fondo de sus almas! ¡Admirad el gozo y la sencillez de la dicha! Entre arrumacos, el fuego de la pasión recorre la delicada naricilla de la alba flor del jardín de Capuleto, y Romeo, con voz de lluvia, olvida la prudencia para acercarse a la bella criatura que tan nobles sentimientos le inspira.

6 ♖c4 ...

Los perros del odio se oponen al encuentro, se oyen voces en la casa que reclaman a Julieta. ¿Es así como muere la esperanza?

6 ... ♘f6

(Caballeros y damas enjugan sus lágrimas al calor de la hoguera) Romeo, exaltado, sus delirios de amor confiesa a un fraile franciscano. Fray Lorenzo, el interpelado, decide ayudarle para poner fin al conocido enfado. ¿Podrán Montescos y Capuletos hacer de su odio algo olvidado? (Coge candelabro y velas) Sus amigos, equivocados, piensan que de Rosalina sigue enamorado.

7 ♗b3 ...

¡Oh, Romeo, cuánto tu sino ha cambiado!

7 ... ♗e7

Mas la nodriza de Julieta le ha encontrado y el acuerdo de boda queda sellado con un discreto secreto.

ACTO III

(Apura una copa de buen vino. Saca el florete y se sube en una mesa con gesto altivo) Llega un duelista. ¡Es Tibaldo enfurecido!

8 ♘c3 ...

(Con fuego en la mirada, rechinando los dientes, entre aspavientos desafía con su arma a los reunidos.) Poca resistencia halla...

8 ... c6

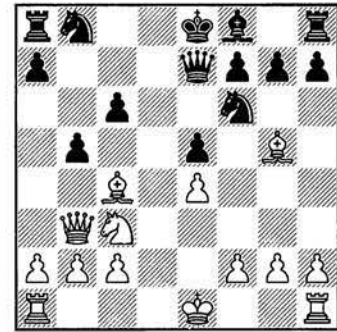
...brota la sangre y mata "alla stoccata" al bravo Mercucio, de Romeo fiel amigo. Llega Romeo.

9 ♖g5 ...

Y le acomete Tibaldo, pues la sangre derramada le ha enardecido.

9 ... b5

(Muestra, con descaro, triunfante, el florete. Grita) ¡Romeo mata a su enemigo!



10 ♘xb5!! ...

(De nuevo entre susurros) ¿La Reina Mab, señora de antiguos ritos, ha condenado este amor inmortal? ¡Fúnesto sino! El trágico destino parece escrito.

10 ... cxb5

Otro romance fallido nos rompe el pecho. Romeo desterrado y Julieta, inocente y bella, recibe las malas nuevas. (La amargura hace de la posada su morada. Ya los comensales han perdido el apetito y están de más los ríos de vino) Capuleto acuerda la boda entre Julieta y Paris. ¡El mundo ha enloquecido! La joven desafía al padre...

11 ♖xb5+ ...

...quien se defiende, iracundo...

11 ... ♘bd7

...profiriendo palabras terribles y juramentos inmundos.

AJEDREZ Y LITERATURA

ACTO IV

(Apura otra copa de vino, cantando con nuevos bríos) Fray Lorenzo propone una solución...

12 0-0-0 ...

...que ingiera Julieta una poción. Simulará la muerte, pero será su salvación, volverá a los brazos de Romeo sin dilación. Julieta se perfuma con palabras y consigue el perdón paterno, pues acepta casarse con el favorito de Capuleto.

12 ... ♖d8

(Bebiendo más vino) Toma la doncella la poción entre siniestros temores.



13 ♖xd7! ♖xd7

Sus familiares creen que ha muerto entre grandes dolores.

ACTO V

(Vuelve a tocar el laúd) Desesperado en su destierro, recibe Romeo la noticia de la muerte de Julieta y presto acude al boticario para comprar veneno. ¡Quiere acabar con su vida!

14 ♖d1 ...

Mientras esto ocurre, el fraile franciscano recibe la visita de Fray Juan, quien le cuenta su gran pena por no haber podido dar aviso al enamorado de lo verdaderamente acontecido.

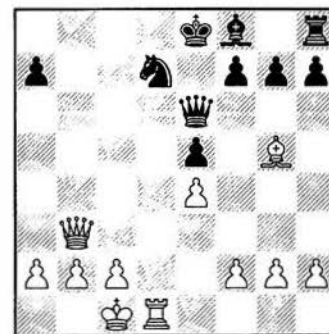
14 ... ♗e6

Romeo y Paris se batan frente al sepulcro de Julieta, siendo muerto el joven conde en la reyerta.

15 ♗xd7+ ♘xd7

Se suicida con el veneno Romeo. ¿Para qué la odiosa vida sin amor? Muerto Romeo, despierta Julieta. Desesperada frente al cadáver de Romeo, la daga se la lleva, como una flor mar-

chita, de nuevo entre los muertos.



16 ♗b8+! ♘xb8

¡Oh, Julieta, tus mejillas sonrosadas son ahora frío mármol. (Todos lloran. Waterloo el primero) El amanecer, inclinándose ante los enamorados, tiñe de tristeza los valles y los prados. Montesco y Capuleto descubren el doble suicidio y, demasiado tarde, deciden poner fin al odio ante el castigo recibido.

17 ♖d8++

Waterloo acabó su canción diciéndole a una hermosa doncella, cuyas lágrimas emocionadas llovían sobre el tablero, que la belleza no es un punto y final, sino la esperanza de que algo bello vuelva a renacer bajo otra forma.

TEORÍA

Revista teórica (bimestral) dirigida por el GM Jesús de la Villa

Contenido del número 22:

- * Defensa Francesa
- * Gambito Belgrado

- * Gambito Budapest
- * Nimzoindia

Ejemplar suelto: **375 pta.**

Suscripción (6 números): **1.950 pta.**

Pedidos a:

JAQUE c/ Preciados, 11 - 5º * 28013 Madrid Tfno. 91 531 45 97 Fax 91 531 50 29

SUSCRIPTORES: 10% descuento

NOVEDAD



Todas las partidas del «Mago de Riga» en
cuatro volúmenes comentados por los Grandes
Maestros como Halifman, Tukmakov,...
El primero de los tomos publicados recoge
las obras de juventud de esta leyenda del tablero; el segundo abarca de
1963 a 1972, y ahora el TERCER TOMO, de 1973 a 1981, ya está
DISPONIBLE.

P.V.P. de cada tomo: 3.290 ptas.

Suscriptores: 2.990 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid
Tfno. 91/ 531 45 97 * Fax 91/531 50 29

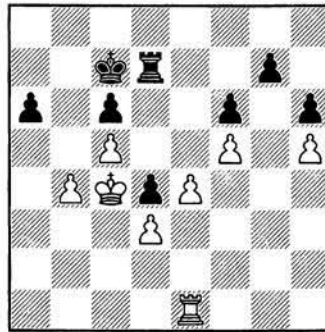


COJA EL GUANTE

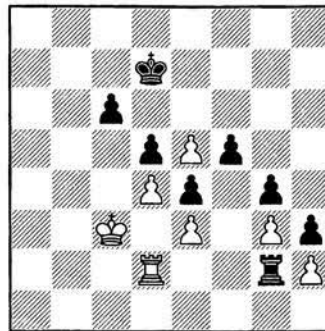
Torres y peones

Nivel 1

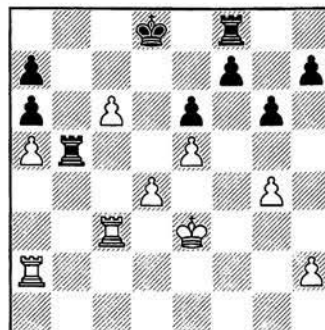
2. Blancas juegan y ganan



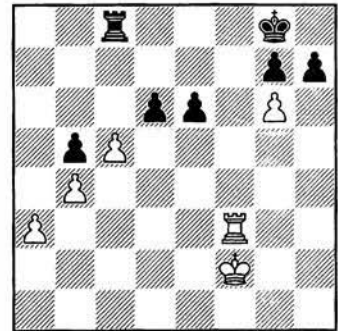
3. Negras juegan y ganan



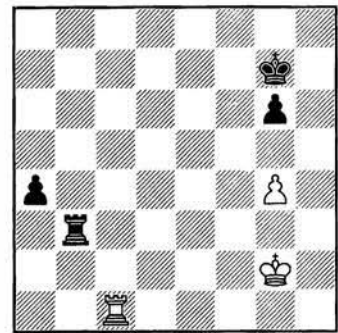
4. Blancas juegan y ganan



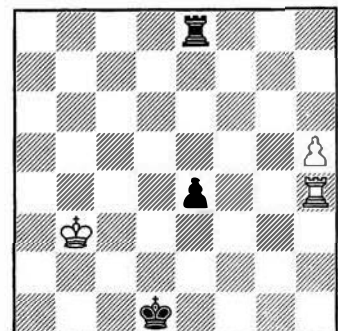
5. Blancas juegan y ganan



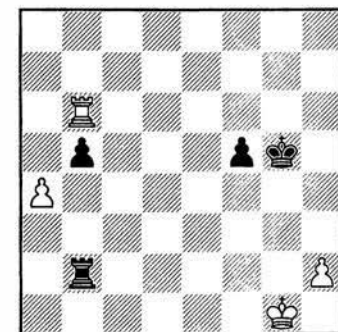
6. Negras juegan y ganan



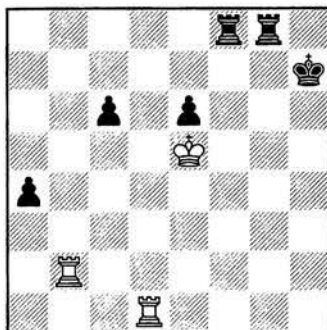
7. Blancas juegan y hacen tablas



8. Negras juegan y ganan



1. Blancas juegan y ganan

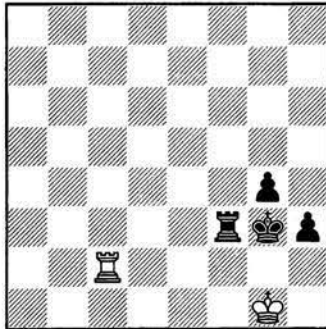


LUIS ECEIZABARRENA.
IRÚN (GUIPÚZCOA)

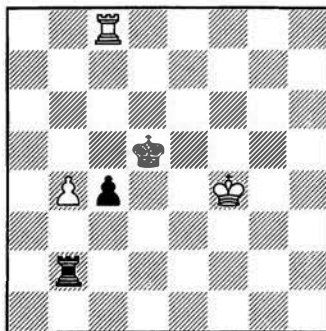
En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

COJA EL GUANTE

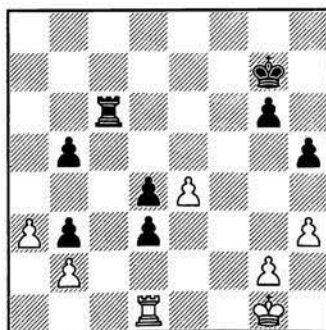
9. Negras juegan y ganan



10. Negras juegan y ganan



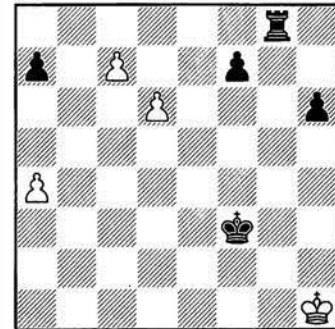
11. Negras juegan y ganan



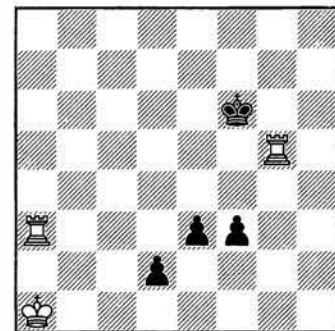
Nivel 2



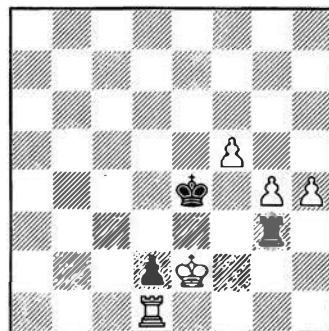
14. Negras juegan y ganan



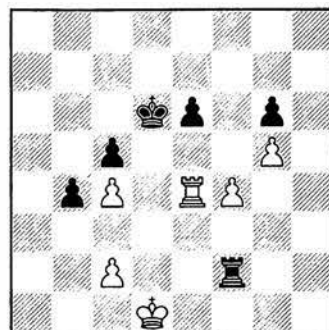
15. Blancas juegan y ganan



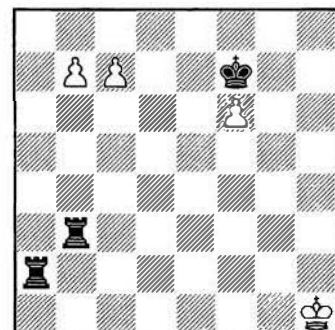
12. Blancas juegan y ganan



13. Negras juegan y ganan

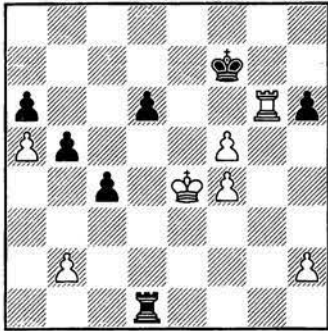


16. Blancas juegan y ganan

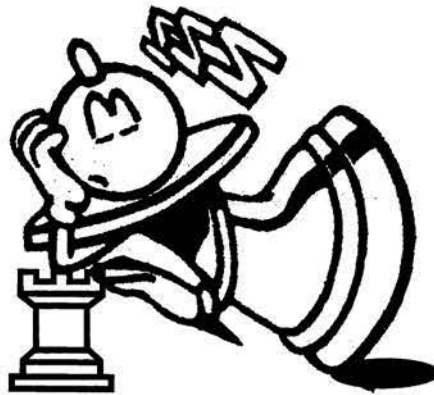


COJA EL GUANTE

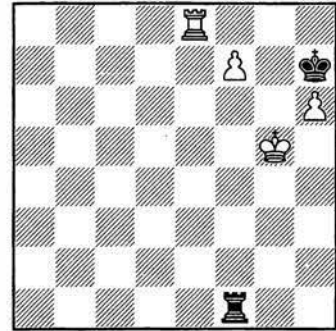
17. Negras juegan y ganan



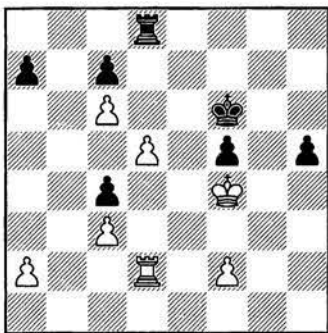
Nivel 3



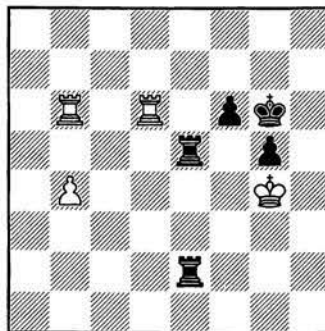
22. Blancas juegan y ganan



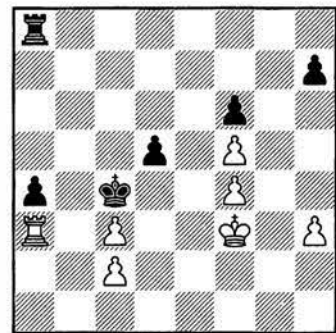
18. Blancas juegan y ganan



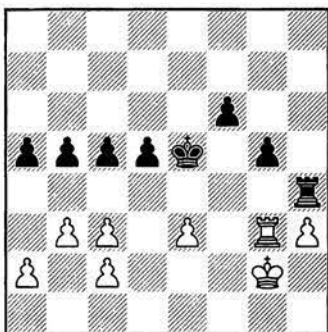
20. Negras juegan y dan mate en 3



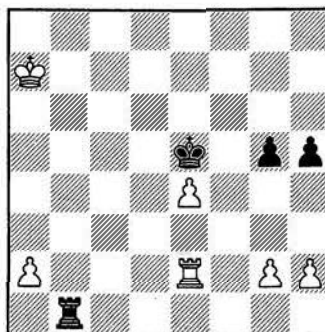
23. Negras juegan y ganan



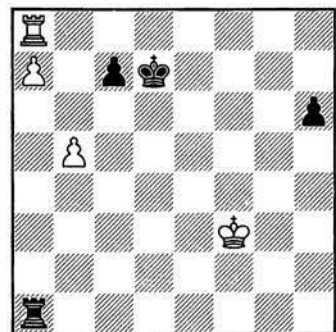
19. Negras juegan y ganan



21. Blancas juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan





LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO



Torneo de Punta Umbria

El 31 de julio, dos compatriotas (el MF José Pinheiro y el MN Carlos Carneiro) y yo viajamos hasta Punta Umbria (Huelva) para jugar el abierto de semirrápidas de aquella villa.

Yo quedé en el primer puesto, ganando 100.000 pesetas, Pinheiro fue 6º (8.000 pesetas), y Carneiro, 8º (6.000).

Nos dijeron que por motivos burocráticos (?) estos premios tenían que ser pagados mediante depósito en cuenta lo más brevemente posible (?).

Inmediatamente, dimos un número de cuenta de Carlos Carneiro y escribimos toda la burocracia que nos pidieron, esperando que el asunto tendría rápida solución.

Después de muchas llamadas telefónicas al Ayuntamiento de Punta Umbria, llegué a la conclusión (¡en octubre!) de que seguían estando pendientes de pago todas las actividades de verano de Punta Umbria, no sé si a propósito. No lo sé. Lo cierto es que tanto el organizador como la Federación de Huelva dijeron que el problema era con el Ayuntamiento, de modo que no ayudaron nada.

No sé cuánto me he gastado, hablando por teléfono con Punta Umbria. En noviembre me dijeron que había que dar un número de cuenta personal (¿?). ¡Antes nos habían dicho que se podían pagar los tres premios a la misma cuenta!

Finalmente, en diciembre Carlos y yo recibimos nuestros premios, mientras Pinheiro decidió que el esfuerzo no compensaba su pequeño premio, así que no lo cobró, porque no quiso enviar su número de cuenta.

Hemos jugado muchísimos torneos en España y en la provincia de Huelva en particular, y siempre fuimos muy bien tratados y recibidos. Pero que el ejemplo de Punta Umbria 1999 y 1998

(cuando el maestro Sergio Rocha también cobró su premio con meses de retraso) no se repita, puesto que los premios deben hacerse efectivos, como es normal y correcto, en la ceremonia de clausura del torneo. Es lo único que esperamos y deseamos.

MI Antonio Fróis
Lisboa



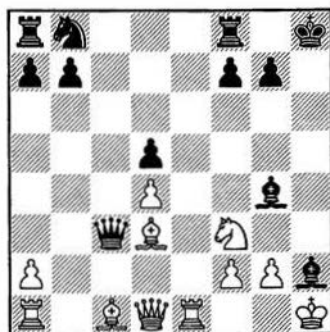
Francisco Bailén in Memoriam

Me gustaría que publicáseis en JAQUE la siguiente partida, en memoria de mi hermano Francisco Bailén, que falleció el pasado 25 de octubre, a los 21 años. En su opinión, ésta era su mejor partida.

♔	F.BAILEN	1
	PETROV (C42)	
♚	J.MALMSTROM	0
	(Eio 2246 ICCF)	

Equipos 1998

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.cxd5 cxd5 10.♗c3 ♗xc3 11.bxc3 ♙g4 12.♙e1 ♚c7? 13.♙xh7+! ♚h8 14.♙d3 ♙xh2+ 15.♚h1 ♚xc3



16.♚xh2! ♚xa1 17.♚g3! f5 (17. ... ♙e6 18.♙h1+ ♚g8 19.♙h8+ ♚xh8 20.♙h1+ ♚g8 21.♙h7++; 17. ... ♚g8 18.♙d2! ♙xf3 19.♙a3 y las negras pierden.

18.♙h1+ ♚g8 19.♙h8+!! Las negras se rindieron, pues si 19. ... ♚xh8 (19. ... ♚f7 20.♗g5+ ♚g6 21.♙xg4), 20.♙h1+ ♚g8 21.♗g5 ♙f6 22.♙h7+ ♚f8 23.♙h8+ ♚e7 24.♙xg7+ ♚e8 25.♙xf6.

Mi hermano Francisco fue un luchador y dio un ejemplo de vida (decía: "El ajedrez es inmortal, la vida no"). Podéis ver la dedicatoria y varios artículos sobre él en <http://www.lobocom.es>. Francisco nació con fibrosis quística y a los 16 años le fueron trasplantados los dos pulmones. Por desgracia, tuvo rechazo crónico, seguido de una neumonía y en mayo de 1999 sufrió un derrame cerebral del que se recuperó, pero le produjo una continua infección, que destruyó paulatinamente sus pulmones.

Mi hermano encontró en el ajedrez una buena razón por la que vivir. A pesar de estar tan mal de salud, alargó más de un año su vida gracias al ajedrez por email y al club que fundó (UECC) hace un año y medio, y que actualmente cuenta con más de 1.400 jugadores de todo el mundo, varios maestros internacionales y se han disputado 4.000 partidas.

E. Bailén

JAQUE se suma, por supuesto, a este pequeño homenaje a tan gran entusiasta del ajedrez como Francisco, cuyo UECC (Universal Email Chess Club) tiene un bonito lema: Todos somos ajedrez. Esperamos que cunda su ejemplo y siga viva su memoria.



Coja el guante

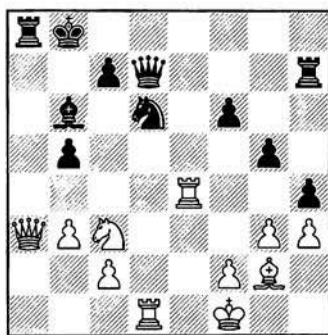
Como siempre, al recibir la revista, me instalo en mi rincón favorito para

LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

solucionar los problemas de *Coja el guante*.

En el número 498, diagrama nº 7, compruebo que las blancas pueden dar mate en sólo dos jugadas, en lugar de las tres anunciadas.



Solución citada: 1. ♖xa8+! (1-0). Si 1. ... ♜xa8, 2. ♜a4+! (también vale 2. ♜e8+! ♜a7 3. ♜a8++) 2. ... ♜b8 3. ♜a8++. Semionov-Kravchenko, Saratov 1999.

El mate en dos se produce con

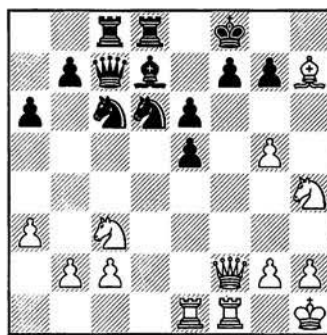
1. ♜e8+!, seguido de 2. ♜xa8++.

Fernando Pérez Martínez
Murcia



Coja el guante (bis)

En el número 507 de JAQUE, en la sección *Coja el guante*, aparece la posición número 12 con la solución que sigue:



“1. ♖g6+ ♜e8 2. ♜xf7+!! ♜xf7

3. ♜xf7! (amenaza mate con ♜f8) 3. ... ♜xf7 (si 3. ... ♜d6, 4. ♜ef1!) 4. ♜f1+ ♜e8 5. ♜f8++. Rusakov-Kalinkin, Campeonato de la RSFSR, 1963.”

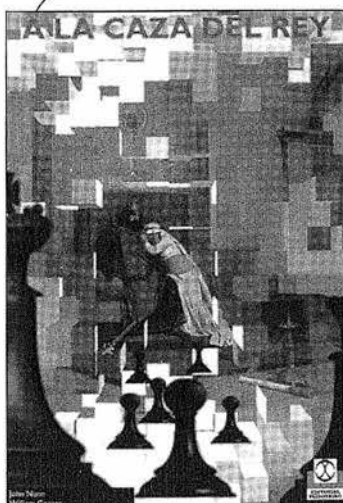
Sin embargo, me parece más elegante y breve esta continuación: 1. ♜xf7+!! ♜xf7 2. ♖g6+ ♜e8 3. ♜g8!, con la amenaza 4. ♜xf7++, y si el caballo de f7 mueve, entonces 4. ♜f8++.

Juan Soriano
Valencia



Carlos Cruz y Schlechter

Nuestro colaborador Luis Eceizabarrena y César Beade (Cée, La Coruña), entre otros lectores, nos señalan que la partida *Chessmaster*-Carlos Cruz (Granada), remitida por éste último y publicada en JAQUE nº 502, página 56, tiene idéntico desarrollo que la que disputaron Fleissig y Schlechter en Viena, 1895. Que cada cual saque sus propias conclusiones.



A la caza del rey

William Cozens y John Nunn

Editorial Paidotribo, 15x21 cms., 188 pp., 1.800 ptas.

Por fin se ha traducido al castellano este excelente clásico de William Cozens, convertido a notación algebraica y enriquecido por el GM John Nunn con algunas recientes cacerías reales.

El rey perseguido a lo ancho y largo del tablero por las huestes enemigas: brillantes ataques y combinaciones. Ajedrez espectacular, en suma, para disfrutar de 55 maravillosas partidas, extensamente analizadas.

JAQUE XXI, S.L. * c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
tfn. 91 531 45 97 * fax 91 531 50 29 * e-mail: jaquexxi@teleline.es



ABIERTOS

● DOS HERMANAS (Sevilla)

7 - 15 abril

II Abierto Int. «Cdad. Dos Hermanas»

Premios: 1º 500.000, 2º 300.000, 3º 200.000, etc. 20º

Inscripción: 5.000 ptas.; locales, 4.000.

Tfcia. a nombre de Patronato de Deportes, cta.cte. nº 2103/0705/70/0233382055

GM Elo +2500, ayuda aloj./viaje

MI Elo +2400, ayuda aloj./viaje

MF Elo +2300, ayuda viaje

Patronato Municipal Deportes
c/ Serrana, s/n

Dos Hermanas (Sevilla)

Tfnos. 95 566 43 20 y 95 566 4417

Fax 95 566 06 96

Federación Sevillana de Aj.

c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15
y móvil 606 14 70 23

● BOADILLA DEL MONTE (Madrid)

8 y 9 abril

III Torneo Int. y Escolar «Mirabal»

Para más detalles, ver anuncio pág. 13
Colegio Mirabal

Monte Almenara, s/n

28660 Boadilla del Monte (Madrid)

Tfno. 91 633 17 11

● SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)

15 - 22 abril

23 Abto. Int. «Ciudad San Sebastián»

Premios: 1.000.000 ptas. total; 1º 250.000, 2º 200.000, 3º 150.000, etc.

Lugar de juego: Hotel Costa Vasca

Inscripción: 4.000 pts., juv. (Sub-20)

2.500 ptas.; GMs, MIs y Elo FIDE

>2300, gratis. Hasta 14/4. Tfcia: Kutxa

2101 0001 11 0104800008

Tfno. 943 47 46 04 (lunes a viernes 18
a 20 hs.), Agustín o Larraitz

www.lanzadera.com/fgaajedrez

● ECIJA (Sevilla)

27 y 28 mayo

IV Abierto Int. «Ciudad de Ecija»

Premios: 1º 100.000 pts., 2º 70.000, 3º 50.000 etc. 10º

Inscripción: 1.000 ptas.; locales, 500.

GM Elo +2500, ayuda alojamiento

MI Elo +2400, ayuda alojamiento

MF Elo +2300, ayuda alojamiento

Patronato Munic. Deportes

Tfno. 95 483 59 53 y fax 95 483 34 66

Federación Sevillana Ajedrez

c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15
y móvil 606 14 70 23

● BENASQUE (Huesca)

6 - 15 julio

Festival Int. Ajedrez Benasque 2000

-Cto. Mundial Ajedrecistas Ciegos

-Copa "Kirsan Ilumyinov" Pte.FIDE

-Torneo Ajedrez-Rápido Selecciones

-Torneo Magistral Femenino

-XX Abierto Int. de Ajedrez

S.Suizo, 10 rondas. Ritmo olímpico

Válido normas y Elo FIDE/FEDA

Premios: 1.650.000 ptas. total. 1º

400.000, 2º 300.000, 3º 200.000 etc.

Inscripción: 6.000 y 3.000 (1985)

Gratis titulados y Elo FIDE +2350

Límite 30 junio o 520 participantes

Información general:

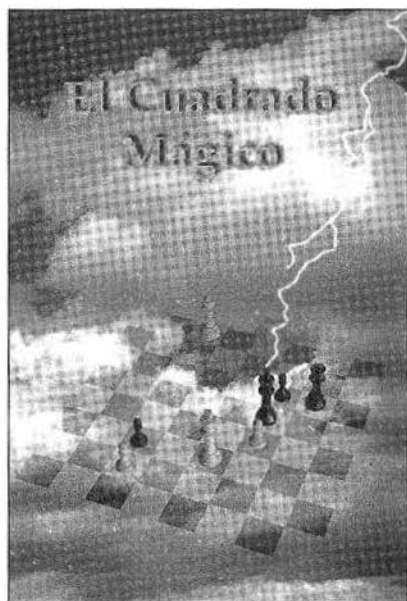
Oficina Inf. y Turismo Benasque

Tfn./fax 974 55 12 89 (11-13 y 17-20)

Titulados, FIDE y grupos:

Juan Miguel Royo Fernández

Tfn./fax 976 15 91 81 (10-12 y 20-22)



El Cuadrado Mágico

René Mayer

Editorial JAQUE XXI, 14x21 cms., 368 pp., 2.900 ptas.

La poesía del ajedrez

¡Por fin, un libro de estudios para los jugadores de torneo!

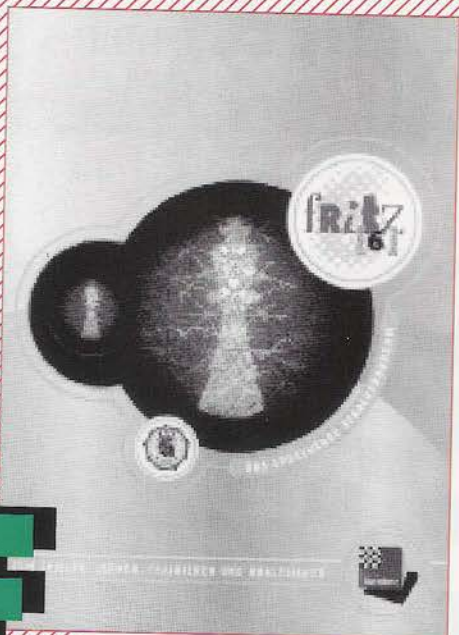
La presente antología, que consta de una cuidada selección de casi 400 finales artísticos *de partida*, ofrece un interés especial por la gran variedad de aplicaciones que permite:

-Por una parte, los jugadores de competición podrán utilizarla para ampliar su dominio de los finales y su agudeza táctica.

-Por otra, los aficionados quedarán cautivados por la originalidad de las bellas e insólitas maniobras que presenta.

-Por último, los propios compositores encontrarán en ella datos claros y conceptos esenciales para su labor creativa.

JAQUE XXI, S.L. * c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
tfno. 91 531 4597 * fax 91 531 5029 * e-mail: jaquexi@teleline.es



Nuevas características:

- *Fritz6*, aún más fuerte y con mejoras a su comprensión posicional.
- Nuevo diseño de interfaz, que puede ser configurada a su gusto por el usuario.
- Distintos tamaños de tablero, con imagen de madera o mármol y elección del tipo de piezas.
- Diseños preestablecidos, por ejemplo a pantalla total o *minifritz*.
- Nueva y más accesible estructura del menú.
- Perfecto entrenamiento teórico, con el libro interactivo de aperturas.

- Análisis y asistencia durante la partida, con un segundo dispositivo para debutantes.
- Nuevo y mejorado libro de aperturas Fritz.
- Base de datos incorporada, con 390.000 partidas, hasta el verano del 99.
- Funciones ampliadas de la base de datos, por ejemplo, índice de finales.
- Nuevas y emocionantes funciones de impresión, como la nítida reproducción de posiciones, en color, con tableros virtuales de madera y mármol.
- Más de diez programas de juego, lo que le permitirá elegir distintos oponentes de juego o diferentes analistas de posiciones.
- Durante la búsqueda de la mejor jugada, cada programa tiene acceso a las bases de datos de finales.
- Nuevas fórmulas competitivas incorporadas a los programas: sistema suizo y K.O.
- Publicación automática de partidas y torneos en Internet.
- Nueva correspondencia automática en el análisis de posiciones.
- Nuevo módulo de conversación, a cargo de un actor y humorista profesional.
- Búsqueda de combinaciones, creada por el Dr. Chrilly Donniger, durante el análisis automático.
- Incluye el nuevo reglamento oficial de la FIDE.
- Innumerables mejoras sobre las habituales funciones de *Fritz*.
- Para ordenadores personales Pentium con Windows 95, 98 o NT.

Precio: 8.500 pta. / Suscriptores JAQUE 7.650 pta.

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

c/ Preciados, 11 • 28013 Madrid • tfno. 91 531 45 97 • fax 91 531 50 29

¡¡SUPERANDO LA FRONTERA DE LOS 2.400 ELO!!

DIAMOND II

**OFERTA
 DE LANZAMIENTO
 64.900 PTAS.**

- PROCESADOR RISC
- VELOCIDAD 32 MHZ
- 160 K BAYTE ROM
- 129 K BAYTE RAM
- TECNOLOGIA C-MOS
- TABLAS DE TRANSPOSICION
- 123.000 POS APERTURAS



DIAMOND II es la computadora definitiva. Además de poseer el programa más potente le permite almacenar 64 partidas, programar nuestras propias aperturas y descubrir los PUNTOS ELO que tenemos. Su estilo de juego es atractivo y variado, pudiendo seleccionar un estilo activo o pasivo en aperturas, o bien fuerza bruta con o sin extensores de búsqueda de variantes. Además se puede decidir si se utilizan las 140 k de memoria de transposición, para mejorar la táctica y tener "visión horizonte en finales".

COMPUTADORAS DE NUEVA GENERACION PARA PROFESIONALES

AQUAMARINE RISC II

EMERALD CLASIC



**Nº 1
 EN VENTAS
 21.900 PTAS.**



PROCESADOR RISC
 VELOCIDAD 26,6 MHZ
 13.000 MOV. APERTURAS
 PANTALLA INFORMATIVA
 (TIEMPOS, EVALUACIONES)
 RESOLUCION MATES
 MEMORIA CONTINUA
 TABLERO SENSORIAL
 RECONOCIMIENTO DE PIEZAS



**UN TORQUE DE DISTINCION
 PIEZAS EN MADERA
 39.900 PTAS.**

IMPRESIONANTE JUEGO TACTICO-COMBINATIVO

**ATENCIÓN ÚLTIMOS DÍAS: NOVAG OFERTA SU STOCK DE
 MODELOS DESCATALOGADOS 1996-1997, CON UN DESCUENTO
 DE HASTA EL 50% Y SEIS MESES DE GARANTÍA OFICIAL.**

SOLO EN NUESTRA CENTRAL. TFNO. 91 316 40 30

