

Director: Leontxo García
AÑO XXIX • N.º 514 • 550 PESETAS



JAOQUE

La pasión del ajedrez

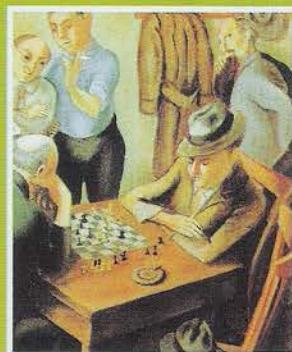


GRANDA
¿retirado?

GM ROGERS
comenta
Wijk aan Zee

GRAND PRIX
PIKET
venció a
KASPAROV

Entrevista
BENT
LARSEN



VARIANTE
LÜNEBURG
análisis

El Poema Scachs d'Amor

Ricardo Calvo

152 páginas

Tamaño: 24,8x34

Precio: 4.900 pesetas



El historiador Ricardo Calvo investiga y analiza el poema Scachs d'Amor ,
fechado en el siglo XV, primer testimonio del ajedrez moderno. Con amenidad pero
sin ninguna concesión al rigor histórico, con comentarios que centran esta obra en
Valencia y su tiempo, y analizando el poema estrofa a estrofa y diagrama a diagrama,
Calvo nos acerca sin rodeos a esta página viva de la historia del ajedrez.

Una lujosa edición que incluye la reproducción fotográfica del poema -el manuscrito
desapareció a comienzos de la Guerra Civil española del archivo de la Capilla del
Palau de San Cugat del Vallés (Barcelona)-, que se conserva en la Biblioteca de
Cataluña.

Pedidos a:

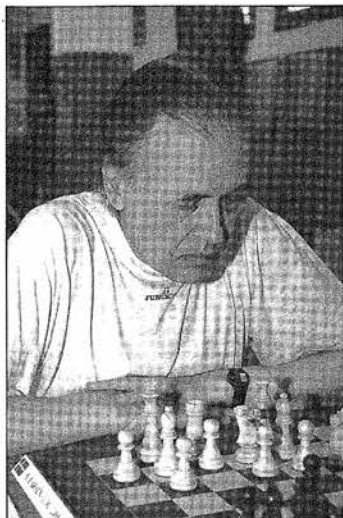
JAQUE XXI

c/ Preciados, 11 - 28013 Madrid - Tfno. 91 531 45 97 - Fax 91 531 50 29

e-mail: jaquexxi@teleline.es

SUMARIO

AÑO XXIX • N.º 514



Entrevista con el GM Bent Larsen, el mejor jugador occidental en la década de los sesenta



El holandés Jeroen Piket venció a Kaspárov en la final del Grand-Prix por Internet



El GM Ian Rogers comenta el gran torneo Corus de Wijk aan Zee

Diseño de portada: Antonio Gude
Foto portada: Jesús J. Boyero

5 EDITORIAL

6 CAFE AL PASO

Entrevista con el GM Bent Larsen. Uno de los mayores fenómenos del ajedrez mundial en las décadas de los sesenta y setenta, es entrevistado por **Evgueni Atárov**.

10 REPORAJQUE

Jaque al Rey: el exilio interior de Julio Granda. Reflexión-entrevista, que nos sitúa en el drama personal del GM peruano Julio Granda, desencantado del ajedrez, que lleva una existencia de campesino en su país. Por **David Hidalgo**.

AL DIA

14 Kaspárov no ganó... ¡Ganó Piket!

Piket venció a Kaspárov en la final del Grand Prix KasparovChess por Internet. Crónica, análisis ronda a ronda y partidas comentadas, por **Leontxo García**.

En **El Tamiz** el autor desgana las particularidades de la polémica descalificación del programa *Deep Junior*.

30 El mundo no es bastante para Kaspárov (1)

Una crónica muy personal del GM **Ian Rogers** sobre la primera hazaña de Kaspárov en el 2000. Las partidas y posiciones más interesantes de Wijk aan Zee, vistas bajo el prisma de un experimentado gran maestro.

50 Aragón y Cataluña dominaron las competiciones por equipos del Festival infantil de Alfaro.

Resultados y clasificaciones de los torneos interautonómicos y del abierto intercategorías.

SECCIONES

54 EL LABORATORIO. El animador de Wijk aan Zee.

El GM **Jesús de la Villa** analiza lo mejor de la producción de Morozévich, el *niño terrible* de la elite, en el Torneo Corus.

58 PERSPECTIVA. La Variante Lüneburg: transgresión y apuesta.

Reseña de esta fascinante novela. Otros temas de la columna: **Partida de café** entre prodigios, Travolta y el mate de Blackburne, Una vieja celada. Por **Antonio Gude**.

62 COJA EL GUANTE. Desafío táctico. 24 posiciones, en tres niveles, seleccionadas por

Luis Eceizabarrena para desarrollar la capacidad táctica del lector.

66 TORNEOS ABIERTOS ANUNCIADOS

OPEN DE NUEVA YORK 2000

8-14 Mayo 2000

17ª edición del Torneo Internacional

9 rondas, S.Suizo. Válido para normas de GM, MI y Elo FIDE

+50.000 dólares en premios garantizados

En el Hotel New Yorker, 481 Eight Avenue at 34th Street, Nueva York, NY 10001

Reservas: (800) 764-4680, (212) 971-0101. www.hotelny.com

Patrocinadores: Heraldica Imports, Air Europa.

Este torneo está abierto a todos, desde el principiante al Gran Maestro, con independencia de su Elo.

Plazas limitadas de hotel y asignación para viajes para grandes maestros situados entre los 100 primeros de la lista Elo.

Premios:

14.000 \$, 7.000 \$, 4.000 \$, 2.000 \$, 1.000 \$, 4 de 750 \$, 500 \$ (10º-19º), 400 \$ (20º-29º). Menos 2400 Elo: 4.000 \$, 2.500 \$ y 1.500 \$. Menos 2300 Elo: 2.000 \$.

Cuota de inscripción: Gratis para grandes maestros, pero se les deducirán 200 dólares, caso de que ganen premio.

Todos los demás: 235 \$, pagaderos antes del 1º Abril 2000.

Se aceptan tarjetas de crédito (correo, fax y e-mail). No se aceptan cheques personales después del 21 de Abril. Todos los cheques deben ser librados en dólares, o sobre un Banco de Estados Unidos.

TORNEO AMATEUR: 10-14 Mayo 2000

Este año el Open de Nueva York introduce una nueva fórmula para jugadores con Elo inferior a 2200. En lugar de un torneo suizo en distintas secciones por cada 200 puntos de intervalo, se disputarán torneos por sistema liga en grupos de diez jugadores, por orden de Elo, comenzando en 2199 hasta el jugador de Elo más bajo. **Habrà un solo premio de 2.000 \$ por grupo.**

Remitan cheques, transferencias o información sobre su tarjeta de crédito a:

New York Open

21 West 46th St.

New York, NY 10036

Teléfono (212) 719-4204

Fax (212) 719-4369

e-mail: nyopen@www.com

Página web: www.com/nyopen



JAQUE

Año XXIX-nº 514

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
E-mail: jaquexxi@teleline.es

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Antonio Gude

REDACCIÓN
G.M. Jordi Magem y
M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS
Nuria Sastre García

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea, Guillermo Bosovsky y Denis
Teyssou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:
**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**
Viswanathan Anand, Borís Gélfand,
Julio Granda, Vasili Ivanchuk,
Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván
Sokólov y Vésselin Topálov

COLABORADORES
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, G.M. D. Cámpora, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, Jürgüens
Daniels, M.I. J. Eslon, M.I. Sergio
Estremera, G.M. J.L. Fernández, G.M.
Zenón Franco, M.I. Victoriano Gallego,
G.M. D. García Ilundáin, M.I. N. García,
M.I. J. Gil Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I.
M. Gómez, G.M. Gilberto Hernández,
L.B. Hoyos Millán, G.M. F. Izeta, A.I.
Antonio Juano, M.I. B. Kristensen, M.I.
Carlos Matamoros, R. Milián, M. Narciso,
O. De Prado, M.I. Juan Reyes, M.I. Oscar
de la Riva, G.M. A. Rodríguez, M.I.
M. Sión, M.I. B. Slótnik, G.M. Aleksa
Strikovic, J. Welling

IMPRIME
Compropress - c/Resina, 13-15, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

PRINTED IN SPAIN - 05/00

DISTRIBUCIÓN EN ARGENTINA:
INTERIOR: D.G.P.

EDITORIAL

Internet nos alumbrará el futuro

El Gran Premio Internet, cuya final ganó el holandés Jeroen Piket contra Gari Kaspárov, ha sido una gran idea. Desgraciadamente, no podemos elogiar a la organización: JAQUE comparte las opiniones que su director expresa en *El Tamiz* de este número sobre el lamentable caso *Deep Junior*. Pero lo más importante es subrayar que la red de redes abre una ruta hacia el esplendor del ajedrez.

A medida que la tarifa plana y barata, así como el ancho de banda y la alta velocidad, se vayan extendiendo por todo el mundo –en España se espera que ocurra en los próximos meses–, lo que ahora es privilegio de una minoría será un lujo

al alcance de cualquier aficionado: cómodamente instalado en su casa, podrá seguir en directo todos los torneos de elite, con comentarios de grandes maestros y tertulias simultáneas con otros aficionados de los rincones más remotos del globo. Todo ello, a un precio razonable.

Pero un paso más allá es que el torneo también se juegue por Internet, como acaba de lograr el Club Kaspárov: los 16 participantes estaban esparcidos por Europa, América y Asia. Si las cosas se hacen bien, se conseguirá lo siguiente: cada jugador estará en un escenario distinto, con su público, árbitro, tableros electrónicos, comentaristas, etcétera; es decir, en un torneo con 16 participantes habrá 16 escenarios, 16 espectáculos y, si interesa, 16 patrocinadores. Todas las sedes estarán conectadas por Internet y enviarán su señal a millones de aficionados a través de la red. Ningún otro deporte permite algo similar.

Eso no debe poner en peligro a los grandes torneos clásicos, como Linares, Wijk aan Zee o Francfort. Siempre será interesante reunir a las grandes estrellas en la misma ciudad, observar sus gestos en el estrado, su nerviosismo, su guerra psicológica y su vida cotidiana bajo una tensión extrema. Pero ambas cosas son perfectamente compatibles. Se trata, en suma, de que conquistemos el futuro desde hoy.



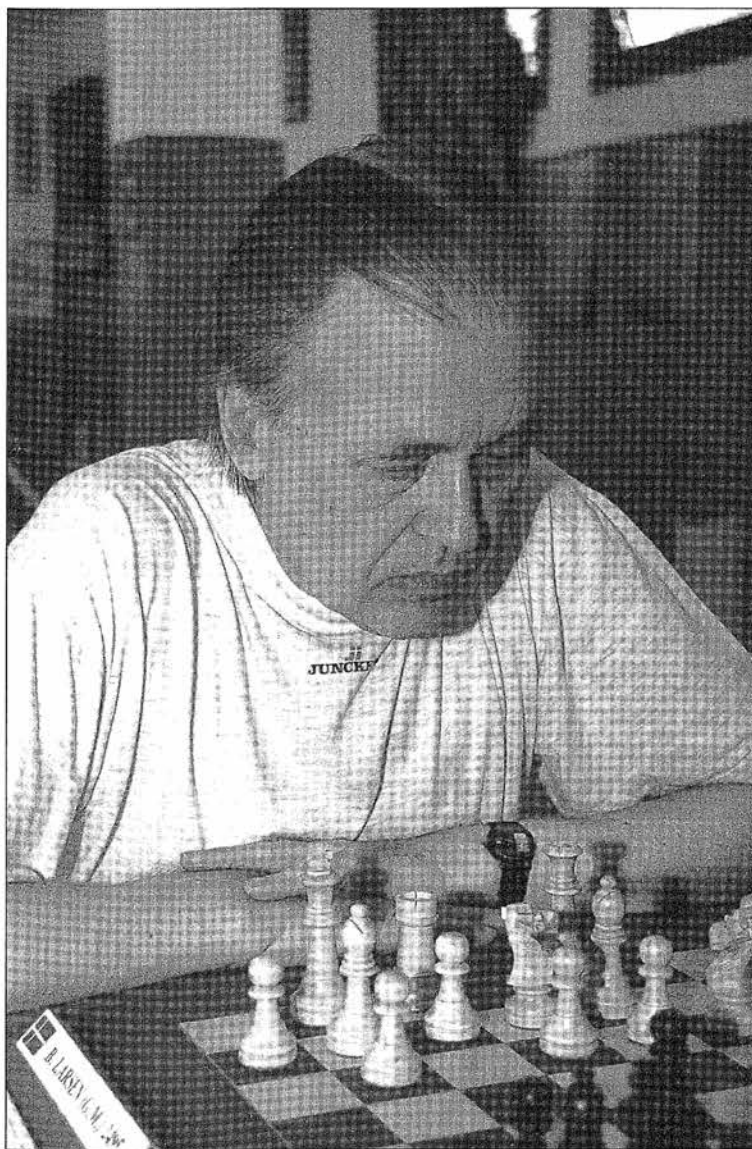
ENTREVISTA CON BENT LARSEN

CAFÉ AL PASO

“El Kaspárov del 89 me gusta más que el Fischer del 72”

EVGUENI ATÁROV
KASPAROVCHES.COM

Con autorización expresa de kasparovchess.com reproducimos esta interesante entrevista con una de las grandes estrellas de los sesenta y setenta, el GM danés Bent Larsen, sobradamente conocido del público español puesto que durante varios años residió en Canarias, donde dirigió la revista *Ajedrez Canario* (luego *Ajedrez 2000*).



GM Bent Larsen, un brillantísimo alumno de Nimzovich

(J.J. Boyero)

Bent Larsen, el mejor jugador danés de la historia. Uno de los más brillantes ajedrecistas del mundo en las décadas de los sesenta y setenta. Luchó por la corona mundial durante veinte años. Además de sus grandes éxitos en torneo, encabezó la selección mundial que se opuso a la selección de la Unión Soviética, en el llamado *Encuentro del Siglo*, en Belgrado, 1970.

A pesar de los numerosos triunfos de su carrera, todos recuerdan su horrible derrota ante Fischer, lo que le obligó a Bent a ceder el título de mejor

jugador occidental a su oponente. A partir de entonces, su estrella comenzó a declinar...

A veces tengo la impresión de que Larsen es una figura todavía más misteriosa que Fischer. Salido de ninguna parte, rápidamente acostumbró a los espectadores a sus brillantes victorias y a su excentricidad. Parecía orgulloso de jugar de modo distinto a los demás, aunque personalmente siempre fue un hombre correcto y agradable. Su calma resulta sorprendente en nuestro trastornado mundo.

Sin embargo, han pasado treinta años y hoy Larsen apenas juega ajedrez. Ahora que está retirado, disfruta de su forma de vida. Así que me sentí muy feliz de verle el pasado verano en Moscú, entre los participantes del Memorial Petrosián. Bent ha cambiado mucho en los últimos años, pero todos sabemos que “los viejos soldados nunca mueren”. Habiéndose reencontrado con sus antiguos rivales, no tuvo inconveniente en rememorar los viejos tiempos.

—En primer lugar, me gustaría plantearle una pregunta un tanto im-

CAFÉ AL PASO

prudente: ¿Le apena no haber podido proclamarse campeón del mundo?

—No, ni siquiera sé qué decirle al respecto. En fin, no quiero hablar sobre el tema. Obviamente, usted esperaba que le dijese que fue una tragedia en mi vida, ¿no? Pero lo cierto es que comprendí en su momento que por entonces había jugadores mejores que yo.

—Sin embargo, usted se encontraba entre los cinco mejores a finales de los sesenta. Pero cada vez se interpuso algo inesperado en su camino hacia el título.

—Más que “algo”, habría que decir “alguien”. Para ser objetivo, ¡debo decir que tuve que luchar contra jugadores extraordinarios!

—¿Cuándo comprendió que no conseguiría el campeonato mundial?

—Francamente, no lo recuerdo. En cualquier caso, no lo pensé cuando Fischer me derrotó. Quizá sucediera hacia 1973, cuando participaba en el Interzonal de Leningrado. Me sentía nervioso antes del torneo. Sin embargo, al comienzo de la competición las cosas me salieron muy bien, pero luego perdí la energía y el espíritu de lucha... Quería luchar, pero no podía.

—Pero después de eso todavía ganó usted muchos torneos...

—Sí, tres años más tarde gané el Interzonal de Biel. En ese ciclo, no obstante, fue Portisch quien me frenó, en cuartos de final de Candidatos. Tenía 40 años, y no quería volver a pasar por eso. Conservaba mis ambiciones, en cierto modo, quería jugar y ganar, pero... En fin, me preguntó usted por mis sentimientos personales...

—¿Qué le ayudó a escalar la cumbre de la pirámide?

—Una gran fuerza de voluntad. ¡Quizá trabajé mucho! Cuando consigues tener éxito en algo, siempre quie-

“Comprendí que había mejores jugadores que yo”

res más en el futuro. Después de todo, no puedes haberlo conseguido sin confianza en ti mismo.

—Oh, sí. La famosa confianza en sí mismo de Larsen, que dio lugar a tantas observaciones en la prensa soviética...

—Supongo que sí. En cualquier caso, ni he sido ni soy un fanfarrón. Sencillamente, un hombre sincero y directo.

—¿Fue su ambición lo que le llevó a exigir el primer tablero en el encuentro URSS—Resto del Mundo, en 1970, o creía realmente que era más fuerte que Fischer?

—¡No hay nada que discutir! Por entonces yo había ganado los torneos más importantes, mientras Fischer permanecía en su casa, reservándose... ¿Por qué tenía yo que ceder al respecto? En realidad, fui yo el sorprendido cuando Euwe realizó la propuesta. Con todo respeto por el estilo de juego de Fischer, creo que en aquel momento fue una falta de tacto proponerme tal cosa. ¿Ambición? No, cuestión de principios.

—¿Afectó ese episodio a sus relaciones con Fischer?

—Tenía una buena relación con él. Nos respetábamos uno al otro y nada más... No teníamos elección: nos dedicábamos a lo mismo y participábamos en los mismos torneos.

—¿Tuvo influencia el bonito gesto de Fischer sobre el desarrollo del encuentro, al año siguiente?

—Aquel fue un encuentro insufrible... Los organizadores eligieron un mal momento para el encuentro. El calor me resultaba insostenible y me encontraba decaído. Fischer, en cambio, estaba mejor preparado en tales circunstancias excepciona-

les... Yo veía las piezas de ajedrez envueltas en una niebla, así que no es de extrañar que mi nivel de juego no fuese bueno. ¡Fue una pesadilla que nunca olvidaré! La fortuna no me dio la menor posibilidad de ganarle a Fischer...

—¿Cómo se tomó entonces la derrota?

—Primero no me sentí muy afectado: ¡Cosas que pasan! Sin embargo, luego me fue resultando difícil olvidar *aquello* y volver a comenzar por el principio. Creo que nunca he conseguido superarlo.

—Hablemos de su infancia. ¿Por qué eligió el ajedrez?

—Dudo seriamente de que nadie elija nada durante su niñez. Era un niño enfermizo y para distraerme comencé a jugar al ajedrez. Aprendí a jugar a los seis años, y cuando tenía doce me hice miembro de un club local... Para sorpresa mía, le ganaba con facilidad a los demás niños ¡y eso me gustaba!

—¿Cómo se las arregló para desarrollar su capacidad de juego, teniendo en cuenta que nunca contó con un instructor y que el nivel de Dinamarca no era demasiado alto?

—Conseguí el título de gran maestro a los 21 años. Hoy sería la edad de jubilarse... (se ríe). Sucedió en la Olimpiada de Moscú, en 1956. Dos años antes había ganado el Campeonato de Dinamarca. Así que nada se interponía en mi camino. En 1956, por cierto, también le había ganado un encuentro a Olafsson y eso me convertía en el mejor jugador escandinavo.

—¿Cómo consiguió esos éxitos?

—Soy un hombre hecho a sí mismo. Nunca tuve entrenador, ni tampoco era un fanático de los manuales de ajedrez, si exceptuamos los libros de Nimzovich. Digamos que jugaba mucho y trabajaba mu-

“La razón de mis éxitos fue una gran fuerza de voluntad”

ENTREVISTA CON BENT LARSEN

CAFÉ AL PASO

cho sobre mis propias partidas. Así me formé.

—¿Fue entonces su talento o su capacidad de trabajo la base de su éxito en ajedrez?

—Puede ser. No lo sé. Probablemente, fue una combinación de ambas cosas.

—Parece que 1956 fue el momento crucial de su carrera. Por esa época ya se enfrentaba a jugadores muy fuertes. Sin embargo, consiguió el mejor resultado de la Olimpiada en el primer tablero. ¿Cómo lo consiguió?

—Yo sentía mi propia fuerza y veía que tenía nivel de gran maestro. Sin embargo, mucha gente no lo sabía y eso me daba, en cierto modo, alguna ventaja... ¡y también algunos puntos fáciles! Le gané, por ejemplo, a Gligoric, e hice tablas con Botvínik. Fue un excelente resultado para un "desconocido". Cuando volví a mi país, me recibieron como a un héroe...

—¿Cómo se proclamó candidato al título mundial?

—Todo es producto de la experiencia. En algún momento entendí las ventajas e inconvenientes del ajedrez y realicé un salto cualitativo. Puesto que no podía jugar en los torneos más fuertes, sí podía, en cambio, realizar experimentos con mi estilo. En dos torneos distintos podía jugar de dos formas diferentes. Adquirí mucha experiencia y no tenía miedo a cometer errores. Eso no quiere decir que no haya invertido mucho tiempo en corregir mis errores. Por otra parte, me entrenaba a mí mismo para convertirme en un auténtico luchador de torneo...

—Dijo usted que Nimzovich, un jugador posicional, era su maestro, pero al mismo tiempo usted practicaba un ajedrez agudo. ¿Acaso buscaba el auténtico secreto del ajedrez?

—Sí, así es. A veces, al comienzo de una partida, tenía que decidirme entre jugar el Gambito de Rey o una Apertura Catalana. Ni más ni menos que el estilo Nimzovich: puedes jugar partidas muy complicadas o muy sencillas, ¡pero lo importante es que tu oponente no descubra tus intenciones!

—Dígame: ¿Cuál de los jugadores actuales tiene un estilo más parecido al suyo?

—Es difícil de decir. No estoy demasiado informado acerca del ajedrez actual, pero no veo un candidato claro.

—Quizá algún jugador de su generación tenía un estilo similar...

—Quizá Petrosián. Ambos teníamos los mismos fundamentos: *Mi Sistema*, de Nimzovich. Eramos hermanos de leche. No obstante, teníamos diferentes sensaciones acerca de una posición, distinto sentido del peligro. Por un lado, Petrosián perdió muy pocas partidas en su carrera, muchas menos que yo, pero por otro, yo gané muchas más que él.

—¿Alguna vez intentó jugar como algún otro maestro?

—Desde luego. Cuando era joven. ¡Mi ídolo era Tal! Afortunadamente, nunca traté de jugar en su estilo. Sólo me gustaba verlo jugar. Era un luchador sin miedo. ¡Nadie podría realizar con éxito tantas maniobras incorrectas! Sencillamente, aplastaba a sus contrarios...

“Mi derecho a defender el primer tablero en el Encuentro del Siglo era incuestionable”

tas?

—¡No tan rápido, amigo! La clave del asunto es que el ajedrez no respon-

de a un estricto criterio de corrección: ¡el ajedrez es un juego multiforme!

—¿Cuándo se sintió usted lo bastante fuerte como para integrar el grupo de elite mundial?

“No soy un fanático de los manuales de ajedrez, si exceptuamos los libros de Nimzovich”

—Creo que eso sucedió en 1964, cuando compartí el primer puesto en el Interzonal de Amsterdam con

Spassky, Smyslov y Tal. Lo cierto es que estaba convencido de que hubiera ganado en solitario, si me hubiese esforzado por jugar con un poco más de precisión. Aquel torneo quizá represente el momento culminante de mi carrera y recuerdo que lo jugué con gran placer.

—Por cierto, ¿a quién considera usted el mejor jugador de la historia?

—La cuestión es demasiado abstracta. Sin embargo, tengo la respuesta. Indudablemente, Philidor, que a finales del siglo XVIII formuló los principios que todavía hoy empleamos.

—¿Y entre sus antiguos rivales, quizá Fischer?

—No lo sé... Probablemente, hay que destacar a Korchnói, ¡cuya longevidad ajedrecística es extraordinaria! Todos estamos jubilados, mientras él continúa luchando con éxito en el tablero.

—¿Qué puede decirnos acerca de su vida actual? Hace tiempo que no se oye hablar de Bent Larsen.

—Apenas juego ajedrez. Normalmente, paso la mayor parte del tiempo en casa.

—¿Sigue viviendo en Dinamarca?

—No, vivo en Argentina. Mi mujer es argentina, y residimos allí desde principios de los setenta. Me gusta mi

ENTREVISTA CON BENT LARSEN

CAFÉ AL PASO

forma de vida. Llevo una vida tranquila y apacible. Este viaje a Moscú es una especie de convulsión de la naturaleza para mí: me ha obligado a cambiar todo en mi vida. Sin embargo, me alegra que el mundo del ajedrez no me haya olvidado.

—¿Lamenta haber dedicado su vida al ajedrez?

—No creo que sirva de mucho lamentarse acerca del propio destino, puesto que no podemos volver al pasado. No lamento nada. El ajedrez me ha dado muy buenos momentos. Es cierto que el ajedrez profesional es una lucha dura y agotadora. Pero de todos modos, no siento haberme dedicado a ello.

—¿Tenía usted alguna afición que le quitase tiempo al ajedrez?

—Sí. En algún momento de mi vida me interesé mucho por la política. Encontraba interesante politizar las cosas. Sin embargo, más tarde decidí olvidarme de la política y seguir jugando al ajedrez...

—¿Por qué? Era usted muy popular en su país. Incluso podía haber llegado a presidente, ¿no?

—Ese punto de vista me parece un poco ingenuo. En fin, decidí que un ajedrecista tenía que jugar al ajedrez y que había que dejarle al político que luchase contra sus rivales políticos de turno...

“El encuentro con Fischer fue una pesadilla, que nunca he conseguido superar”

—Ha escrito usted un libro magnífico, *50 Partidas Selectas*. ¿Ha publicado otros libros?

—Sí, he escrito muchos libros durante mi carrera. Ahora estoy pensando en escribir la continuación del que usted menciona, *100 Partidas Selectas*.

—¿Qué opina del ajedrez actual? ¿Le impresiona?

—En los últimos años han aparecido en escena muchos jugadores interesantes. Antes los jugadores de ajedrez no surgían con ambiciones tan serias. Cuando Kaspárov llegó al mundo del ajedrez, sus éxitos estimularon a un grupo de jóvenes grandes maestros, que nos han mostrado sus ansias de luchar y vencer. Me refiero, sobre todo, a Shírov, Ivanchuk y Anand: ¡son increíbles! Por otra parte, esos encuentros entre Kaspárov y las computadoras me exasperan. En cuanto al ajedrez avanzado, ¡es sencillamente inadmisiblemente! Es un camino a ninguna parte. El ajedrez pierde su mística. Nadie volverá a considerar el ajedrez un arte. Es una pena que sea el propio campeón quien destruya al ajedrez.

—¿Quién cree que sucederá a Kaspárov en el trono del ajedrez?

—¿Porque usted considera a Kaspárov el campeón del mundo?

—¡Parece evidente que es el mejor del mundo y que nadie podría derrotarle actualmente en un encuentro!

—¡Pero eso no significa que sea el campeón mundial!

—¿Quién lo es, entonces? ¿Acaso Kárpov?

—Kárpov es el campeón de la FIDE. (Recuérdese que la entrevista fue realizada a finales del verano. N.d.l.R.) Creo que hoy en día no hay un campeón del mundo. Por otra parte, considero que el campeón mundial no debe definirse en torneos por sistema eliminatorio. En cualquier caso, es un asunto muy complicado.

—¿Cuáles son los inconvenientes de la FIDE?

—Obviamente, la FIDE tiene sus puntos débiles. Sin embargo, es la única organización existente en el mundo del ajedrez. Creo que Kaspárov tiene que firmar un tratado de paz con la FIDE. No me gusta que cada año cree una nueva estructura.

—¿Quién cree que es hoy día el jugador más fuerte del mundo?

—Sí, tiene razón. Hoy Kaspárov es el mejor. Hace algunos años creo que lo era Anand. Sin embargo, insisto en que hoy nadie tiene el título de campeón del mundo.

“En una competición entre los mejores de mi generación y la elite actual ¡creo que ganaríamos nosotros!”

—¿Tiene, en general, algún sentido ese título?

—Lo cierto es que no crea que tenga mucho sentido. En el ajedrez podríamos usar el sistema del tenis, en el que no hay un campeón del mundo. ¡El primer puesto de la lista internacional es más que suficiente!

—A propósito, ¿qué título ostenta Fischer actualmente, considerando que en 1992 ganó el encuentro de revancha contra Spassky y volvió a ser coronado?

—Oh, sí, un “gran” encuentro de revancha (sonríe). Quizá también yo debiera jugar algún encuentro de revancha contra alguien.

—¿Qué le depara el futuro al ajedrez?

—Creo que el ajedrez tiene un brillante futuro. Me gusta cómo se juega ahora al ajedrez. ¡Kaspárov ha exhibido un juego muy fuerte en Wijk aan Zee y Linares!

—¿Quién cree que ganaría, si se enfrentaran los jugadores más fuertes de su generación, en su mejor momento, y los jugadores de la elite actual?

—Es muy difícil de decir... Pero si me apura, ¡creo que ganaríamos nosotros! Sin embargo, me gusta más el Kaspárov del 89 que el Fischer del 72.



REPORTAJE

Jaque al Rey

El exilio interior de Julio Granda

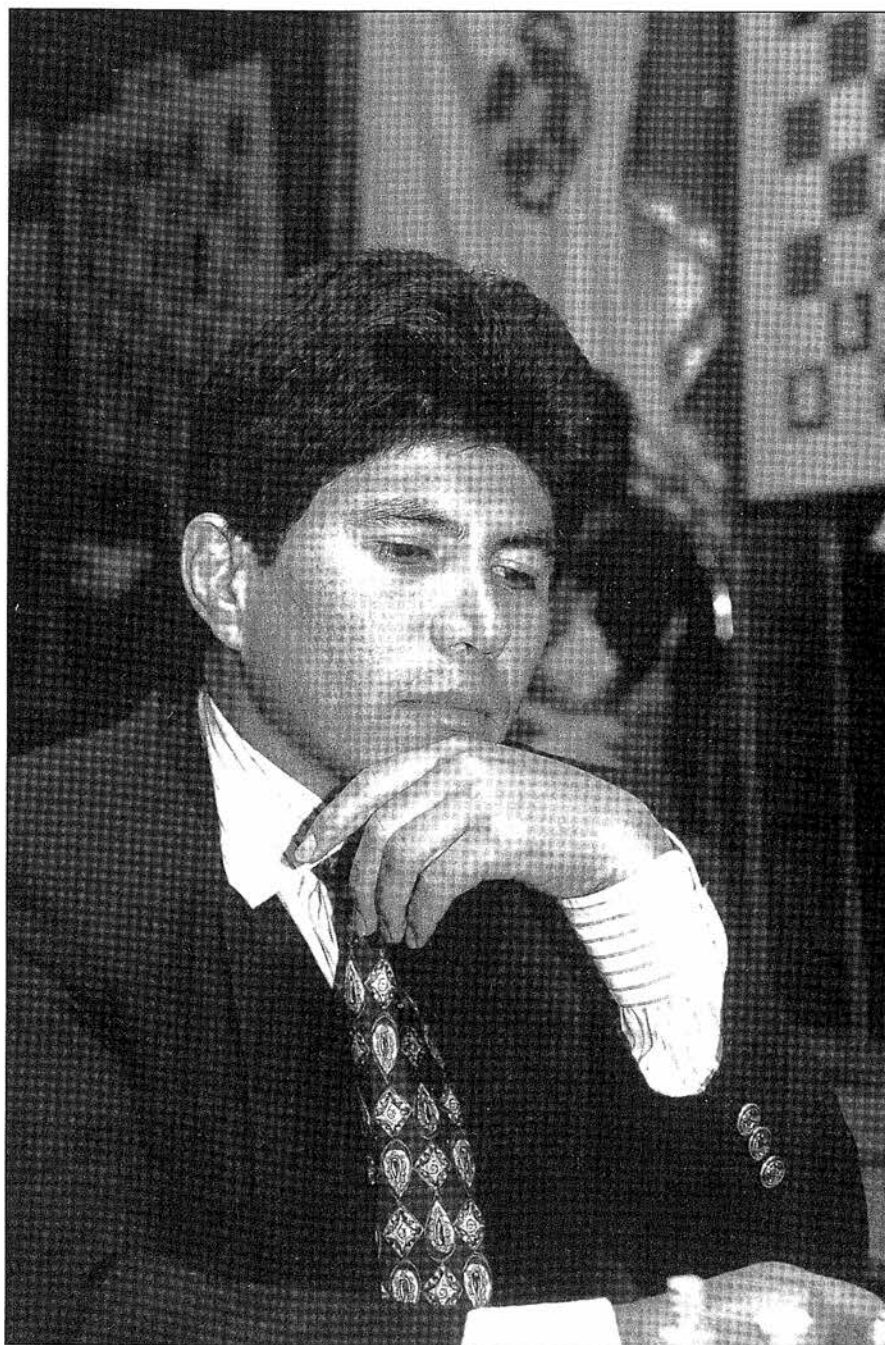
DAVID HIDALGO

Desde hace un tiempo, el GM peruano Julio Granda vive retirado del tablero, en su país natal, donde cultiva la tierra y vive la existencia apacible de un campesino. ¿Apacible? Parece que Granda ha perdido el equilibrio esencial y necesita ayuda.

Camaná. El campeón se quedó dormido hace muchas tardes. Y no despierta. El hombre que solía celebrar sus triunfos, llamado Julio Granda, dice que el campeón se ha dormido para siempre. Tiene este hombre la imagen vivida de quien se ha entregado resignadamente a su destino: gesto apacible, hablar pausado, la mirada casi transparente, se diría. Calza sandalias, viste un sencillo polo de rayas horizontales y

el short de algún equipo de fútbol que integrara años atrás. Todas las mañanas inspecciona las matas verdes que cubren sus campos de yuca, abona cuanto tiene que abonar, fumiga o riega, y espera. Espera que llegue la cosecha de junio, espera que sus cuatro hijos crezcan sanos y fuertes, pero sobre todo espera que

algún día desaparezcan los demonios que lo devoran por dentro. “El ajedrez ya no me interesa para nada”, afirma, de arranque, Julio Granda. La pasión se le extravió tras años de soledades mal curadas y algunas derrotas que no supo asimilar. La última de esas ocurrió en el torneo de Madrid de 1998. Quedó en último



Julio Granda en uno de sus últimos torneos

(J.J. Boyero)

REPORJAQUE

lugar. Granda volvió a caer en esas depresiones que lo asaltaban desde niño cada vez que perdía. Se encerró en casa y decidió dejar todo lo referente al ajedrez. “Eso es para mí una etapa superada. Muchos no me entienden. Estoy en un proceso muy difícil, en busca de cosas superiores. Por ahora no estoy preparado para decirlo, y lo estoy atravesando solo. En algún momento lo compartiré con otros”, dice el hombre. Y es cierto. En su casa no atinan a comprender a ciencia cierta lo que le sucede. Hace unos días, un sacerdote visitó a Granda en su hogar, preparado a la eventualidad de que requiriera un exorcismo, y lo que encontró fue sólo un hombre embalsamado por la pena. “Sólo yo sé lo que me está pasando”, refiere el recordado gran maestro. Afirma que el ajedrez murió para él, pero no puede evitar que los ojos le brillen cuando uno le pide un mensaje de despedida para sus miles de admiradores, aquellos que gozaban con las noticias de sus triunfos alrededor del mundo y se atiborraban para verlo desbaratar ilusos con las blancas y las negras.

Genio solitario

Aprendió ajedrez antes que ir al colegio. Su padre le enseñó las reglas del juego en los descansos de las faenas agrícolas, engatusándolo poco a poco para que le tomara interés. Las primeras lecciones, más intuitivas, fueron seguidas de sesiones más elaboradas en las que el padre de Granda apelaba a uno de sus tesoros más inapreciables: los cuatro tomos de Roberto Grau. Grau era un argentino que había revolucionado el ajedrez de su país en las primeras décadas de este siglo, y dejó como máxima contribución un curso completo para el aprendizaje de este deporte, desde los lineamientos básicos hasta niveles de abstracción casi filosófica. Pronto se extendió la fama de aquel niño prodigio que ganaba a contrincantes adultos en el difícil deporte. Julio Granda jugó su primer campeonato nacional a los 9 años, y tres años más

tarde representó al país en un torneo internacional realizado en Puerto Rico.

Llamaba poderosamente la atención que el talentoso muchacho asistiera a sus compromisos sin la menor preparación, confiado absolutamente en su instinto. “Se fue haciendo sobre la cancha, como los gallitos de pelea”, recuerda Daniel Granda, padre del campeón. De cuando en cuando le llegaban revistas extranjeras y libros especializados que Julio apenas se tomaba la molestia de revisar. Entonces su padre los leía, extraía los principios más valiosos y se los planteaba en jugadas sobre el tablero, que Julio Granda resolvía con relativa facilidad. En uno de sus viajes a Lima, el prestigioso psiquiatra Carlos Alberto Seguí le hizo una evaluación y concluyó que el muchacho tenía una inteligencia superior.

De esa época datan las soledades que han minado al campeón. Durante los primeros torneos en el extranjero viajaba acompañado de Mario Soto, un afable funcionario del IPD que solía jactarse de tener un finísimo tablero de ajedrez regalado por el general Tito. Cuando empezó a viajar solo, su carácter introvertido lo llevaba a encerrarse en los hoteles de las ciudades adonde viajaba. “No hice amigos en el ajedrez”, reconoce Julio. “Nunca fui de conversar mucho. Por eso se puede decir que sólo tuve conocidos”. Aun así, Granda recorrió el mundo a trancazos o tropezando sobre los tableros cuadrículados en China, Filipinas, Cuba, Holanda, Rusia y Estados Unidos. El problema era cuando regresaba a casa. Alguna vez, tras sufrir una derrota a los veinte años, Julio escapó de su casa durante varios días, y su padre debió organizar un grupo de gente para ubicarlo. En otra ocasión volvió a perderse, y lo ubicaron escondido entre los plantones de la chacra familiar. “Tenía esos arranques”, recuerda su padre. “A veces corrían voces de que lo habían visto por Tumbes o por Lima comiendo anticuchos, cosa que era falsa, por cierto”. El pueblo camanejo y sus autoridades atribuían

su excéntrico comportamiento a un aparente desfogue de su genio. Incluso llegó a rechazar un sueldo de dos mil dólares mensuales para entrenar a un equipo preolímpico de ajedrecistas porque no le parecía honesto: no era profesor.

“Me parece absolutamente intrascendente recordar algo que ya no es”, afirma Granda, aferrado a su decisión de no jugar más. Pero de alguna forma se cuelan a la charla algunos episodios entrañables de su larga carrera, como aquella partida fulminante de 1986 contra el genio ruso Gari Kaspárov, en los Emiratos Arabes Unidos. El equipo peruano había llegado a la segunda ronda con una regular participación y debía enfrentarse al equipo ruso. Las posibilidades de que el astro soviético jugara eran remotas. De pronto, Granda vio su nombre en los paneles electrónicos con el de Kaspárov: “Me puse nervioso, pero a la vez me sentí honrado por la oportunidad”, rememora con una de sus escasas sonrisas. Unas cuantas jugadas después, el ruso tomaba el rey del peruano. Ese recuerdo le trae a colación la partida, seis años más tarde en Madrid, contra el otro icono ruso, Anatoli Kárpov: “Yo tenía más experiencia y el enfrentamiento duró un poco más. Salí bien en la apertura, pero luego me relajé y me volteó la partida.” el encuentro con tales cerebros del deporte ciencia fue gratificante, aunque ni su irreverente ausencia de técnica ni su aguda intuición le salvaron de la debacle.

Aquello le había funcionado más de una vez. Granda sorprendía a sus rivales con jugadas rudimentarias que los obligaban a discernir si se trataba de alguna elaborada estrategia o el tipo que tenían enfrente –al que la prensa calificaba de número uno de Iberoamérica– era, en realidad, un novato. “Nunca me preparaba. Jugaba a lo que saliera, y eso resultaba diferente. Una opción era enrocarme. Me había acostumbrado a jugar al borde del abismo”, confiesa, con cierta reprimida complacencia.

Pero no quiere jugar más. Ni siquiera recordar. A tal punto llega

REPORJAQUE

su renuncia, que ha suprimido de sus recuerdos todas las emociones.

«Nunca sentí un entusiasmo especial. Si seguí en la carrera fue porque así se daban las cosas», refiere. Ahora está convencido de que el ajedrez es sólo un juego. «Esta vez no se trata de cuestiones económicas, simplemente estoy en búsqueda de cosas más profundas», afirma. Se aferra a una Biblia durante meditaciones. A lo largo del día cuida su chacra y juega con sus cuatro hijos a la sombra de un pacaé. Trata de encontrar en la tierra un nuevo sentido a su vida.

Tras la derrota de Madrid, Granda fue convencido de postular a la alcaldía de Camaná. «Lo agarraron sin defensas», afirma su padre. «Estaba desanimado y necesitaba una ilusión.» De pronto su casa se llenó de gente extraña que armaba la campaña electoral. Perdió su tranquilidad. Pronto empezaron las bajas políticas, y el hombre fue atacado sin piedad. «Dijeron que no era muy

capaz porque había tenido problemas en el colegio, pero eso se debió a sus faltas de asistencia por los viajes que hacía para competir», recuerda don Daniel. El punto más bajo de esa campaña se dio cuando Granda fue atacado por desconocidos, que lo golpearon y dejaron semidesnudo en un paraje solitario de Camaná. Pocos días después, el hombre renunció a la candidatura y volvió a sumirse en la tristeza. «Este bajón ya le ha durado demasiado. Mi hijo necesita ayuda».

En abril del año pasado el campeón solicitó ayuda profesional. Una prestigiosa psicóloga arequipeña le recomendó «ayuda y tratamiento psiquiátrico y psicológico, a fin de evitar que sus rasgos comportamentales sintomáticos se acentúen y acarreen situaciones más conflictivas y delicadas». Granda inició la terapia aconsejada junto con su esposa, pero dos semanas después la abandonó. Desde entonces se ha refugiado en su casa, convencido de

que debe iniciar una vida dedicada al campo y la meditación. De cuando en cuando se ensimisma para concentrar sus pensamientos. En ocasiones, pasea por la ciudad con su aspecto campesino y los rumores salen a flote. La gente lo recuerda impecable y bien plantado y comenta que el campeón no está bien. No es el mismo.

—¿Estás satisfecho con la vida que llevas ahora, Julio?, le pregunto.

—«Nunca se puede estar satisfecho. No podría», responde, con una sombra de pena atravesada en los ojos.

Probablemente su decisión de alejarse de las competiciones es legítima, pero este hombre necesita ayuda. En un aparador de su sala hay más de veinte trofeos que brillan todavía. Son como deudas que el Perú le tiene por tanto talento. (Esta vez, campeón, la partida va por ti).



El Cuadrado Mágico

René Mayer

Editorial JAQUE XXI, 14x21 cms., 368 pp., 2.900 ptas.

La poesía del ajedrez

¡Por fin, un libro de estudios para los jugadores de torneo!

La presente antología, que consta de una cuidada selección de casi 400 finales artísticos *de partida*, ofrece un interés especial por la gran variedad de aplicaciones que permite:

-Por una parte, los jugadores de competición podrán utilizarla para ampliar su dominio de los finales y su agudeza táctica.

-Por otra, los aficionados quedarán cautivados por la originalidad de las bellas e insólitas maniobras que presenta.

-Por último, los propios compositores encontrarán en ella datos claros y conceptos esenciales para su labor creativa.

JAQUE XXI, S.L. * c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
tfno. 91 531 45 97 * fax 91 531 50 29 * e-mail: jaque@net64.es

III TORNEO INTERNACIONAL Y ESCOLAR DE AJEDREZ «MIRABAL»

● TORNEO INTERNACIONAL "MIRABAL":

Sistema suizo, 9 rondas (25 minutos por jugador).

Día 8 de abril a partir de las 16,00 horas. Día 9 de abril a partir de las 9,30 horas.

PREMIOS

1º.	350.000 Ptas. y Trofeo	11º al 15º	20.000 Ptas.
2º.	200.000 Ptas. y Trofeo	16º al 20º	15.000 Ptas.
3º.	125.000 Ptas. y Trofeo	1º Juvenil:	20.000 Ptas. y Trofeo
4º.	75.000 Ptas. y Trofeo	2º Juvenil:	10.000 Ptas.
5º al 10º	50.000 Ptas.	3º Juvenil:	5.000 Ptas.

Jugadores Elo FIDE no titulados

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Jugadores con Elo FEDA o reg.

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Jugadores sin Elo

1º	20.000 ptas. y Trofeo
2º	15.000 ptas.
3º	10.000 ptas.

Torneo adscrito al circuito de ajedrez activo de Madrid

● TORNEO ESCOLAR "CIUDAD INFANTIL MIRABAL":

CATEGORÍAS BENJAMÍN y ALEVÍN: Sistema suizo a 9 rondas (15 min. por jugador).

DÍAS 8 y 9: A partir de las 10,00 horas (solo mañanas).

CATEGORÍAS INFANTIL y CADETE: Sistema suizo a 8 rondas (15 min. por jugador).

DÍA 8: A partir de las 16,30 horas

PREMIOS

1º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 15.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

2º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 10.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

3º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 5.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés" y Trofeo.

4º y 5º Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 3.000 Ptas. en cheque regalo de "El Corte Inglés".

Camiseta de recuerdo a todos los participantes. Los premios no serán acumulables.

INSCRIPCIÓN:

<p>Elo FIDE >2.300 gratis*</p>	<p>Juvenil y Veteranos: Hasta el 31 de marzo 1.500 Ptas.* Del 1 al 6 de abril 3.000 Ptas.*</p>
<p>General: Hasta el 31 de marzo 3.000 Ptas.* Del 1 al 6 de abril 4.500 Ptas.*</p>	<p>Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: Hasta el 31 de marzo 500 Ptas. Del 1 al 6 de abril 700 Ptas.</p>

*= Incluye ticket de merienda.

INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES: Colegio Mirabal. Tlfno.: 633.17.11 - Fax: 633.11.94 (D. José Martín León)
Caja de Madrid. Cta. Cte. nº 20382265/45/6000104215 - E-mail: ajedrez@colegiomirabal.com

ORGANIZA: Colegio Mirabal - C/ Monte Almenara, s/n - Urb. "El Olivar de Mirabal"-28660Boadilla del Monte (Madrid)

TRANSPORTE: Autobuses del Colegio Mirabal realizarán gratuitamente los traslados Moncloa-Colegio y Colegio-Moncloa al finalizar la última ronda del día.



GRAND PRIX KASPAROV CHESS

AL DÍA

Kaspárov no ganó... ¡Ganó Piket!

En el primer torneo profesional vía Internet, Kaspárov y Piket llegaron a la final, en la que el holandés se impuso por 1,5-0,5.

LEONTXO GARCÍA

Un muy atractivo torneo internacional con 16 participantes (entre ellos el temible programa *Deep Junior*), cuya brillantez inicial sólo se vio empañada por fallos de conexión y la decisión arbitraria de dar al programa por perdida su eliminatoria con Adams. La derrota de Kaspárov, en la final, no estaba en el guión y puso de relieve lo abierto de la modalidad y formato (una hora por jugador).

Las declaraciones antes del torneo de Kaspárov no podían ser más entusiastas: “Es el principio de una revolución fantástica para el ajedrez. De momento sólo vemos el ahorro de gastos de viaje y estancia. Pero, cuando Internet esté al alcance de todo el mundo, un torneo como éste tendrá 16 escenarios distintos ofreciendo espectáculo, con un participante en cada uno, espectadores en vivo, pantallas gigantes y comentarios por auriculares. Podrá haber un patrocinador global o 16 pequeños. Y millones de aficionados podrán seguir todo eso en directo desde el rincón más remoto de la tierra con un coste mínimo. Esta fórmula abre horizontes ilimitados y es compatible con los torneos clásicos, como el de Linares, que no deben desaparecer bajo ningún concepto.”

Los participantes

Jugador	Elo FIDE	Elo WCC
Kaspárov	2851	2838
Morozévich	2758	2700
Adams	2708	2674
Svidler	2684	2631
Deep Junior	2676	
Short	2675	2654
Seirawan	2653	2621
Piket	2635	2604
Van Wely	2629	2597
I.Sokólov	2656	2638
Adianto	2607	2537
Illescas	2600	2578
Gulko	2644	
Milòs	2586	2568
De Firmian	2570	
Barua	2550	2514

Los tres norteamericanos apeados

Octavos de final

Svidler – De Firmian	1,5-0,5
Adams – Gulko	1,5-0,5
Piket – Seirawan	1,5-0,5
Van Wely – I.Sokólov	1,5-0,5

Morozévich – Milos	2-0
Kaspárov – Barua	2-0
Short – Adianto	2,5-1,5
Deep Junior – Illescas	2-0

En esta primera ronda quedaron eliminados los tres representantes de Estados Unidos: De Firmian, Gulko y Seirawan. Probablemente Gulko estuvo desafortunado en su primera partida con Adams, pues tras haber superado con habilidad las amenazas de ataque de su oponente, con jugadas precisas consiguió una posición probablemente ganadora, pero la disputa de los momentos críticos bajo presión de *Blitz* (últimos cinco minutos) no permitía un control estricto del juego. Adams sí acertó en esa última fase de la partida, llegándose a un final de torre contra peón de tablas. Sólo los reyes acabaron sobre el tablero.

Svidler se enfrentaba por primera vez a De Firmian y tuvo que defenderse con habilidad y constancia para reducir la partida a tablas. Los problemas de conexión interrumpieron en varias ocasiones el juego. En la segunda De Firmian jugó una *Aliojin*, quedando mejor en la apertura, pero Svidler supo explotar las debilidades contrarias y los apuros de tiempo del norteamericano.

Barua se mantuvo a la expectativa (con negras) en la primera partida, en la que Kaspárov construyó una formación *Carlsbad* con f3 en el *Gambito de Dama*, para realizar el avance e4, con el que consiguió clara ventaja posicional (aunque el indio tenía pareja de alfiles contra pareja de caballos), pero Barua se las arregló para seguir luchando y, a medida que la falta de tiempo se acentuaba, resistió dignamente hasta la jugada 72.

La segunda partida fue otro cantar. La conducción de la apertura, por parte de Barua, fue deficiente: perdió algunos tiempos ($\text{♙d2}-\text{♙e3}-\text{♜b3}-\text{♜d4}$) y eso bastó para que el implacable estilo de Kaspárov fuese atando cabos, forzando un final con peón de más que no tuvo historia.

Morozévich pareció pasar por apuros en su primera partida con Milos

EL TAMIZ

Una injusticia evidente

LEONTXO GARCÍA

Fue frustrante no ver el esperado duelo Kasparov – *Deep Junior* en las semifinales del Gran Premio Internet. Sobre todo, después de que el asombroso programa ganase de forma inapelable la primera partida contra Michael Adams y fuese eliminado por problemas técnicos de conexión, ajenos a los programadores de *Deep Junior*. Fue una decisión errónea y una injusticia evidente. Otra cosa son las acusaciones contra Kasparov en el sentido de que intervino en esa decisión para evitar enfrentarse a *Deep Junior* en las semifinales; hay indicios a favor y en contra.

Los argumentos para protestar son potentes. La partida se retrasó durante 90 minutos por problemas de Adams con su ordenador. Al igual que el británico, los israelíes Shay Bushinsky y Amir Ban, programadores de *Deep Junior*, también tuvieron que someterse a una larga espera y al cruce de llamadas telefónicas en busca de una solución. Un factor básico, a mi juicio, es que se descartó el aplazamiento al día siguiente, sin duda la mejor solución, porque Adams estaba jugando simultáneamente un duelo con Seirawan en las Bermudas; ya habían acordado el número de partidas –de diez previstas a ocho– para amoldarse al Gran Premio Internet, con el lógico perjuicio para organizadores y patrocinadores. Pero, evidentemente, *Deep Junior* no tenía ninguna culpa.

Tras haber decretado que la primera partida fuese tablas –lo que ya me parece hartamente discutible, dada la posición final–, los directivos del Club Kasparov aplicaron el criterio de perjudicar a la máquina en beneficio del ser humano. Es muy probable que con ello pretendiesen no incomodar al colectivo de grandes maestros de elite, cuya cooperación les resulta fundamental a la hora de promover sus actividades futuras. Pero menospreciaron dos conceptos fundamentales, el de justicia elemental y el del interés público: sin despreciar el atractivo de un enfrentamiento entre Kasparov y Adams, el deseo de los aficionados era ver al número uno contra el nuevo prodigio inhumano, cuyas partidas contra Illescas y Adams muestran una comprensión de la estrategia y de la profilaxis que no se habían visto nunca en un programa informático. Y para remachar la faceta de la justicia, estoy seguro de que la decisión habría sido muy distinta si Kasparov hubiera estado en el lugar de *Deep Junior*.

Los reiterados intentos de JAQUE para lograr que el ruso se manifestase antes de viajar a Linares han sido muy poco fructíferos; sólo hemos conseguido, de fuentes cercanas a él, la siguiente frase: “Kasparov estuvo en desacuerdo con algunas de las decisiones que tomó el Club Kasparov”, sin

más detalles. La primera pregunta que cabe hacerse es si el Club Kasparov puede tomar decisiones importantes en contra de la opinión de Gari Kasparov, dado el temperamento de éste. Por otro lado, sería injusto no mencionar que entre las virtudes de Kasparov está la de aceptar, e incluso buscar, los grandes retos deportivos; aunque hay complejas excepciones, como el abortado duelo contra Alexei Shirov. También conviene tener en cuenta que Kasparov utiliza una versión de *Deep Junior* en su entrenamiento cotidiano; o sea, que antes del Gran Premio Internet conocía muy bien, quizá mejor que nadie, su fuerza real. Es totalmente ilógico que Kasparov aceptase la participación de *Deep Junior*, para que el torneo fuera más atractivo, y al mismo tiempo confiara en que Illescas o Adams lo eliminasen. Y resulta aún más rebuscado imaginar que Kasparov tenía prevista la artimaña para eliminar a *Deep Junior* por métodos extradeportivos.

Si paramos aquí el razonamiento, la deducción más sensata es que Kasparov no jugó sucio. Pero nos falta un elemento, que vuelve a oscurecer la polémica: sus actitudes más recientes sobre enfrentamientos contra computadoras, con la evasiva como factor común desde la escandalosa que montó tras la derrota ante *Deep Blue* por 3,5-2,5 (Nueva York, 1997), acusando repetidamente a IBM de hacer trampas. Cuando Feng-siung Hsu, uno de los programadores de *Deep Blue*, contactó a título particular con Kasparov para una posible revancha, el ruso contestó: “Una vez desligado de IBM, Hsu “no tiene patrocinador, ni dinero, ni entidad ni credibilidad desde el punto de vista comercial”. Y añadió: “Estoy dispuesto a enfrentarme a una computadora bajo las reglas adecuadas y con honorarios sustanciales”. Todo ello estaría en el terreno de lo aceptable si, al mismo tiempo, Kasparov hubiera hecho algún gesto que demostrase su deseo de jugar la revancha. Pero no lo hizo. Ese mismo día, le pregunté si se iba a enfrentar en el torneo de Gigantes de Francfort (junio) a *Fritz6*, clasificado por ganar el Ordix de manera impresionante el año pasado: “No quiero mezclar a rivales de carne y hueso con otro de silicio en días sucesivos. Un duelo frente a una computadora es muy distinto a jugar contra Anand y Krámnik. Son clases de ajedrez diferentes que requieren una preparación diferente”.

Quizá el lector tenga ya una opinión. La mía es clara en un aspecto: mientras no se demuestre con claridad que el mejor ajedrecista del mundo es una máquina, los enfrentamientos entre la elite y las computadoras son muy beneficiosos para la popularidad del ajedrez. En consecuencia, Kasparov debería mantener erguida su bandera como “representante del género humano”, que le llevó a ocupar la portada de los diarios más prestigiosos del mundo. Y, de momento, no lo hace.



GRAND PRIX KASPAROVCHESS

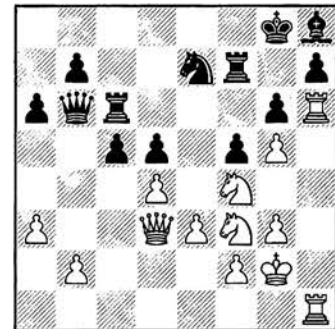
AL DÍA



Un Piket
desinhibido
y
arrollador

♖ **VAN WELY** 1
GAMBITO DE DAMA (D06)
♜ **I.SOKOLOV** 0
11.2.2000 (2)

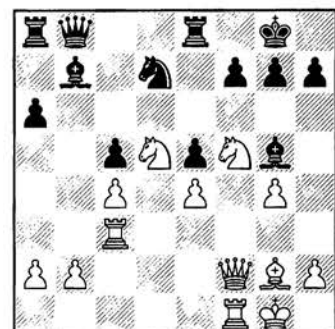
1. ♖f3 d5 2. d4 ♙f5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♘c6
5. ♙f4 ♗f6 6. e3 ♙e7 7. a3 0-0 8. ♖c1 a6
9. cxd5 exd5 10. ♙d3 ♙xd3 11. ♗xd3
♗h5 12. ♙g3 ♗xg3 13. hxg3 g6 14. ♙e2
♙f6 15. g4 ♙g7 16. g5 f5 17. ♗h4 ♗f7
18. ♗ch1 ♙h8 19. ♙f1 ♗d6 20. ♗e2
♗e7 21. ♗f4 c5 22. g3 ♗b6 23. ♙g2
♖c8 24. ♗h6 ♖c6



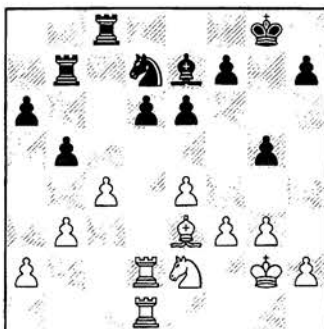
25. ♗e5 ♙xe5 26. dxe5 ♗xb2 27. e6
♗g7 28. ♗xd5 ♙e6 29. ♗c7. Negras rinden.

♖ **MILOS** 0
SICILIANA (B32)
♜ **MOROZEVICH** 1
11.2.2000 (1)

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4
♗b6 5. ♗b3 ♗f6 6. ♙d3 e6 7. 0-0 ♙e7
8. c4 ♗e5 9. ♗c3 d6 10. ♙e2 a6 11. ♙e3
♗c7 12. ♖c1 b6 13. f4 ♗ed7 14. ♙f3
♙b7 15. ♗e2 0-0 16. ♗d4 ♗fe8 17. g4
♗c5 18. ♙f2 e5 19. fxe5 dxe5 20. ♗f5
♙d8 21. ♗d5 ♗b8 22. ♙xc5 bxc5
23. ♙g2 ♗d7 24. ♗f2 ♙g5 25. ♖c3



16. ♗b3 ♙xg2 17. ♙xg2 ♗b7+ 18. ♗f3
♗a7 19. ♗xb7 ♗xb7 20. f3 ♖c8 21. e4
d6 22. ♗e2 ♖c6 23. b3 ♗d7 24. ♖c2 g5
25. ♙e3 ♖c8 26. ♖cd2 b5



27. cxb5 axb5 28. ♖c1 ♖xc1 29. ♗xc1
♖c7 30. ♗d3 ♗e5 31. ♗f2 ♙f8 32. ♙d4
b4 33. ♙xe5 de5 34. ♗d3 f6 35. g4 ♖c3
36. ♙f1 ♙d6 37. ♙e2 ♙e7 38. ♙d1 h5
39. h3 h4 40. ♗e1 ♖c8 41. ♖c2 ♗a8
42. ♗d3 ♙d7 43. ♙c1 ♗a5 44. ♙b2 ♗b5
45. ♖c4 ♙e7 46. ♗e1 ♗b8 47. ♗c2 ♙d6
48. ♗e3 ♗b5 49. ♗c2 ♗b8 50. ♗e1 ♗b5
51. ♗d3 ♙e7 52. ♙b1 ♙d6 53. ♗e1 ♙e7
54. ♗c2 ♙d6 55. a3 bxa3 56. ♙a2 ♗b6
57. b4 ♖c6 58. ♖xc6 ♙xc6 59. ♙xa3
♙b5 60. ♙b3 ♙e7 61. ♗a3+ ♙c6
62. ♙c4 ♙b6 63. ♗c2 ♙c6 64. ♗e1 ♙d6
65. ♗d3 ♙b8 66. ♗c5 ♙d6 67. ♙b5
♙a7 68. ♗a4 ♙d4 69. ♙a6 f5 70. b5
fxe4 71. fxe4 ♙c7 72. b6+ ♙c6 73. b7
♙c7 74. ♗b2. Negras rinden.

GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

25. ... ♖xd5 26.exd5 e4 27.♗xg7 ♗xg7 28.♖xf7+ ♗h8 29.♖xd7 ♖a7 30.♖f5 ♖xb2 31.♖b3 ♖d4+ 32.♗h1 ♖g7 33.d6 h6 34.♖bb1 e3 35.♖fd1 ♖f6 36.d7 ♖d8 37.♖xf6 ♖xf6 38.♖d6 ♖gxd7 39.♖xd7 ♖xd7 40.♖d5 ♖c3 41.♖b8+ ♗g7 42.♖e8 ♖d4 43.♗g2 ♖d6 44.h4 ♖f6 45.g5 hgx5 46.hgx5 ♖f5 47.♖g8+ ♗h7 48.g6+ ♗h6 49.♖e8 ♖f2+ 50.♗g3 ♗xg6 51.♖e4+ ♗f7. Blancas rinden.

♖ MOROZEVICH 1
SICILIANA (B56)

♜ MILOS 0

11.2.2000 (2)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 ♗c6 6.f3 e5 7.♗b3 h6 8.♖e3 ♖e7 9.♖d2 a5 10.♗a4 ♗d7 11.♖e2 0-0 12.0-0 b6 13.♖fd1 ♖b7 14.a3 ♗c5 15.♗c3 a4 16.♗c1 f5 17.exf5 ♖xf5 18.♖c4+ ♗h8 19.♗1e2 ♗a5 20.♖a2 ♖f8 21.♗g3 ♖f6 22.♗ce4 ♖g6 23.♖f7 ♗xe4 24.♗xe4 ♖xe4 25.fxe4 ♖g4 26.♖d5 ♖c8 27.♖d3 ♖g6 28.♖f1 ♗c6 29.♖f2 ♖e7 30.♖af1 ♖f6 31.c3 ♖xf2 32.♖xf2 ♖g5



33.♖b5 ♖d7 34.♖xa4. Negras rinden.

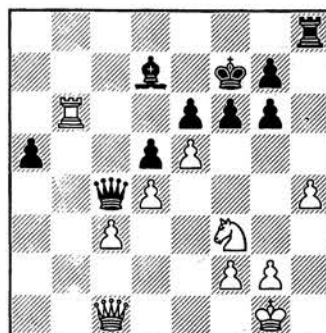
♖ DEEP JUNIOR 1
FRANCESA (C16)

♜ ILLESCAS 0

13.2.2000 (1)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♖b4 4.e5 b6 5.a3 ♖f8 6.♖b5+ ♖d7 7.♖d3 c5 8.♗f3 ♗c6 9.0-0 ♗ge7 10.♗b5 ♗g6 11.c3

c4 12.♖xg6 hgx6 13.♖g5 ♖b8 14.a4 a6 15.♗a3 ♗a5 16.♗b1 ♗b3 17.♖a2 ♖e7 18.♖xe7 ♗xe7 19.♗bd2 ♗xd2 20.♖xd2 f6 21.h4 a5 22.♖b1 ♖a7 23.b3 cxb3 24.♖xb3 ♖b7 25.♖e1 ♗f7 26.♖c1 ♖c7 27.♖b1 ♖c4 28.♖ab2 ♖xa4 29.♖xb6 ♖xb6 30.♖xb6 ♖c6 31.♖c1 ♖d7



32.exf6 gxf6 33.♖f4 ♗g7 34.♖b7 ♖d8 35.♖d6 ♗h6 36.h5 ♖xc3 37.♖c7 ♖a1+ 38.♗h2 ♗xh5 39.♖f4. Negras rinden.

♖ ILLESCAS 0
INDIA DE REY (A00)

♜ DEEP JUNIOR 1

13.2.2000 (2)

1.e4 c5 2.d3 ♗c6 3.g3 g6 4.♖g2 ♖g7 5.♗d2 ♗f6 6.♗g3 0-0 7.0-0 d5 8.♖e1 e5 9.a3 dxe4 10.dxe4 ♖c7 11.c3 ♖d8 12.♖c2 b6 13.♗c4 b5 14.♗e3 ♖b7 15.a4 a6 16.♗d2 c4 17.axb5 axb5 18.♖xa8 ♖xa8 19.b3 ♗xa5 20.bxc4 ♗xc4 21.♗exc4 bxc4 22.♖f1 ♖a1 23.♖b2

Después de 23.♖xc4 ♗xe4 24.♖xf7+ ♖xf7 25.♗xe4 ♖a2 26.♖b2 ♖f8, con la amenaza 27. ... ♖a3, las negras tendrían mucha compensación.

23. ... ♖a4 24.♖b5 ♖c6 25.♖b1 ♖h6 26.♗xc4 ♖xc1 27.♖xc1 ♗xe4 28.♗d2 ♗d6 29.♖g2

En caso de 29.♖xe5 ♗e4, la torre blanca quedaría seriamente comprometida.

29. ... ♖xg2 30.♗xg2 ♖a5 31.♗g1 ♖c5 32.♗b1

Seguramente era mejor mantener el caballo en d2, con, por ejemplo, 32.♖b2.

32. ... ♗g7 33.h4 h5 34.♖e3 ♖d5 35.♖f3 e4 36.♖f4 ♖c5 37.♖c1

Esto es un error importante. Había que preservar la actividad de la torre. Quizá con 37.♗g2, apartando, al mismo tiempo, al rey de la primera fila.

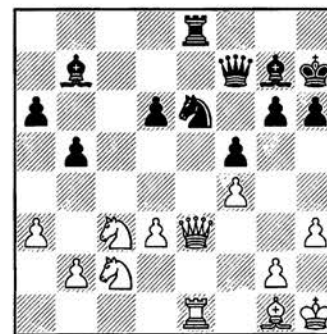
37. ... ♖d3 38.♗d2 e3 39.♗f1 e2 40.♗e3 ♖xc3. Illescas se rindió.

♖ BARUA 0
SICILIANA (B43)

♜ KASPAROV 1

12.2.2000 (2)

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6 5.♗c3 b5 6.♖d3 ♖b6 7.♗b3 ♖c7 8.0-0 ♖b7 9.a3 ♗f6 10.f4 d6 11.♗h1 ♗bd7 12.♖e2 ♖e7 13.♗d4 0-0 14.♖d2 ♗c5 15.♖ae1 ♗fd7 16.♖e3 ♖f6 17.♖g1 ♖fe8 18.♖f3 g6 19.♖h3 ♖g7 20.♗f3 f5 21.♗g5 ♗f8 22.exf5 exf5 23.♖g3 h6 24.♗f3 ♗xd3 25.cxd3 ♖f7 26.♗d4 ♖xe1 27.♖xe1 ♖e8 28.h3 ♗e6 29.♗c2 ♗h7 30.♖e3



30. ... g5 31.fxg5 hgx5 32.♖h2 f4 33.♖f2 ♗c5 34.♖xe8 ♖xe8 35.♗e1 ♖d4 36.♖xd4 ♖xe1+ 37.♖g1 ♖d2 38.♗e4 ♖xe4 39.dxe4 ♖xd4 40.♖xd4 ♗xe4 41.♗g1 ♗g6 42.♗f1 ♗f5 43.♗e2 ♗c5 44.♗f3 ♗d3 45.♗e2 ♗e5 46.♖b6 ♗c4 47.♖d4 a5 48.b3 ♗xa3 49.♗d3 a4 50.♖b2 ♗b1 51.♗c2 a3 52.♖g7 a2 53.♗b2 ♗d2 54.♗xa2 ♗f1 55.♗a3 ♗e3 56.♗b4 ♗xg2 57.♖d4 ♗e3. Blancas rinden.

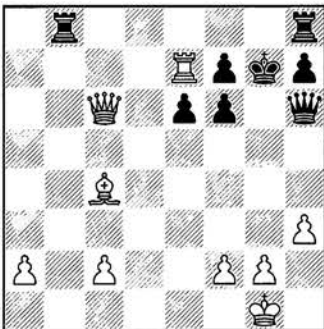
GRAND PRIX KASPAROVCHES

AL DÍA

Esta fue la segunda partida del desempate (a 5 minutos) que le dio a Short el pase a cuartos de final:

♁ **SHORT** 1
CARO-KANN (B11)
 ♀ **ADIANTO** 0
12.2.2000 (4) Blitz

1.e4 c6 2.♘f3 d5 3.♗c3 ♖g4 4.h3 ♗h5 5.d4 dxe4 6.♗xe4 ♗xf3 7.♖xf3 ♗xd4 8.♗e3 ♗xb2 9.♗c4 ♗b4+ 10.♗d2 ♗f6 11.♖b1 ♗d6 12.♖xb7 ♗bd7 13.0-0 ♗e5 14.♖e2 e6 15.♖d1 ♗g6 16.♗e4 ♖e5 17.♗xf6+ gxf6 18.♖d3 ♗e7 19.♖d7+ ♗f8 20.♗h6+ ♗g8 21.♖xa7 ♖b8 22.♖xc6 ♖h5 23.♖dd7 ♖xh6 24.♖xe7 ♗xe7 25. ♖xe7 ♗g7

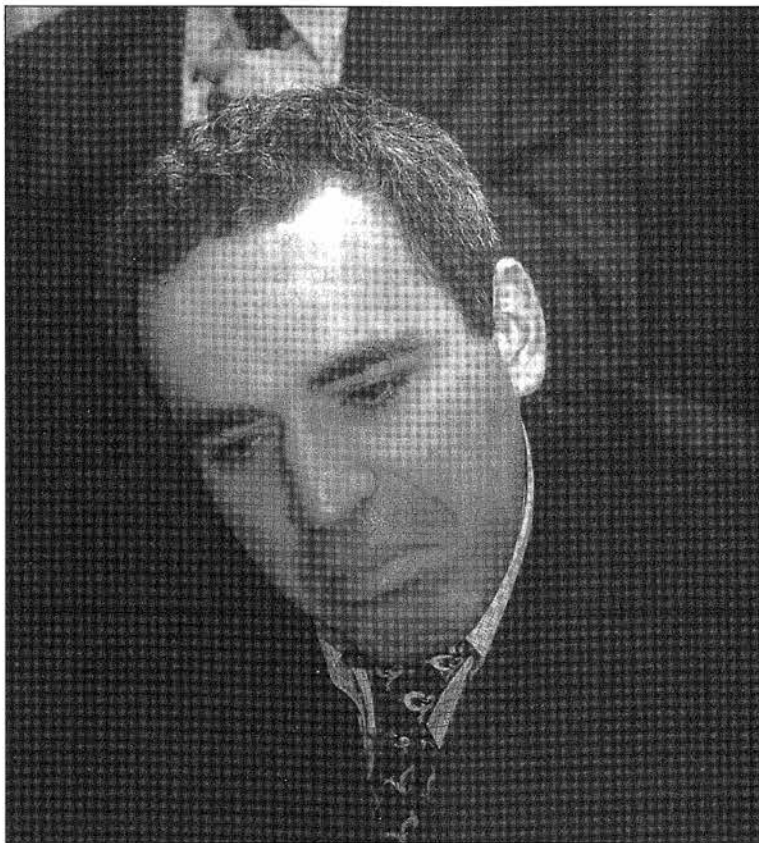


26.♖xf7+ ♗g6 27.♖xf6+ ♗xf6 28.♖xe6+ ♗g5 29.f4+ ♗xf4 30.♖xh6+ ♗e5 31.♖e3+ ♗d6 32.♖d4+ ♗c7 33.♖c5+ ♗b7 34.♗d5+ ♗a6 35.c4 ♖hc8 36.♖a3+ ♗b6 37.♗f2 ♖f8+ 38.♗e3 ♖be8+ 39.♗d3 ♖c8 40.♖d6+ ♗a7 41.♖d7+ ♗b6 42.♖d6+ ♗a7 43.c5 ♖b8 44.♖c7+ ♗a6 45.♗c4+ ♖b5 46.♖c6+ ♗a7 47.♗xb5 ♖d8+ 48.♗c4 ♖b8 49.♖a6++. Negras rinden.

Polémica descalificación de Deep Junior

Cuartos de final

Kaspárov – Van Wely	1,5-0,5
Svidler – Short	1,5-0,5
Piket – Morozévich	1-1 (3-1)
Deep Junior – Adams	D.J. descalificado



Kaspárov no pudo registrar su nombre como campeón

La primera eliminatoria de cuartos, entre Kaspárov y Van Wely, resultó muy emocionante. El holandés había ganado el día anterior una maratón de 34 partidas rápidas y, sin embargo, no dio muestras de acusar el cansancio. La primera partida fue un espectacular cruce de golpes entre uno y otro que acabó en tablas por jaque perpetuo. En la segunda, con blancas, Van Wely apretó desde el principio las clavijas al campeón y consiguió clara ventaja, pero Kaspárov sacrificó un peón en el momento justo, para explotar la baza de su pareja de alfiles y jugó un final de forma ultradinámica, con absoluta fidelidad al estilo que le hizo famoso.

Svidler y Short deleitaron a los miles de internautas que siguieron su lucha en directo, sobre todo la primera partida, en una continua guerra de fuego cruzado, llena de grandes complicaciones y jugadas espectaculares. Svidler acabó triunfando en un final de dos torres contra dama, pasando a semifinales al finalizar en tablas la segunda partida.

Del emparejamiento entre Piket y uno de los favoritos, Morozévich, saltaron chispas. En la primera partida el holandés consiguió un peón de ventaja, aunque luego permitió al ruso recobrarlo con 36. ... ♖f5, y al final hasta tuvo que contentarse con haber conseguido las tablas. En la segunda se planteó una Escocesa con 4. ... ♗c5, la misma variante que Morozévich jugó contra Short en Wijk aan Zee. Morozévich parece que introdujo la novedad 11. ... ♖b1, al menos según uno de los comentaristas, el GM Shipov. El joven fenómeno ruso no consiguió cristalizar sus esfuerzos por conseguir alguna ventaja posicional y la partida también derivó hacia las tablas.

En la primera partida de desempate, Morozévich supo organizar sus efectivos y lanzar un ataque concluyente contra Piket, lo que parecía servirle la clasificación en bandeja. Pero Piket se las arregló para ganar la segunda, lo que daba paso a una nueva serie de desempate. Piket abrió con 1.d4 en la tercera, imponiéndose en el territorio de una Defensa Eslava. Esto obligaba a

GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

Morozévich a ganar, si quería mantenerse vivo. Optó, pues, por el Gambito de Rey, nada infrecuente en su repertorio, pero su juego en esta partida fue irreconocible. Píket diría luego: "Estoy contento de haber sabido desenvolverme en posiciones tan complicadas. Creo que jugué mucho mejor que Morozévich en cuanto al manejo del tiempo, pero está claro que mi rival se encontraba desmoralizado en la última serie."

Llegamos al encuentro más atractivo de cuartos: el que enfrentaba a Michael Adams con el temible programa *Deep Junior*, creado por los israelíes Amir Ban y Shay Bushinsky. Poco antes, Bushinsky puntualizaba: "El pronóstico de Illescas es totalmente lógico. Los programas de juego ya son casi invencibles a cinco minutos y media hora. Si *Deep Junior* juega como el décimo de la lista mundial a dos horas, debe ser aún más fuerte a una. Ahora bien, derrotar a Kaspárov son palabras mayores."

Después de haber realizado 42 movimientos, en la primera partida, los organizadores decretaron las tablas entre Adams y *Deep Junior*, algo que levantó considerable polémica. El juego había empezado con hora y media de retraso y a las dos de la mañana aún no había comenzado la segunda partida. La nota del Club Kaspárov fue así de escueta: "El servidor de Internet de la oficina donde juega *Deep Junior* tiene problemas. La primera partida ha terminado en tablas por acuerdo entre ambos jugadores. La segunda empezará de un momento a otro. El Club Kaspárov pide disculpas a todos los espectadores por el retraso."

El desarrollo de la partida permitirá al público lector juzgar la justicia o injusticia de tal decisión.

♠ **KASPAROV** 1/2
SICILIANA (B90)

♣ **VAN WELY** 1/2
13.2.2000 (1)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4

♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e3 e6 7.f3 b5 8.g4 h6 9.♖d2 ♗bd7 10.0-0 ♙b7 11.h4 b4 12.♗a4 ♖a5 13.b3 ♙e7 14.♗b1 ♗c5 15.♗xc5 dxc5 16.♗e2 ♖d8 17.♖c1 ♗d7 18.♗g3 ♗e5 19.♙e2 ♖xd1 20.♖xd1 ♖c7 21.♙f4 ♙d6 22.♗h5 g6 23.♗f6+ ♗e7 24.g5 h5 25.♙e3 ♗c6 26.f4 ♖d8 27.♖f1 ♗d4 28.♙d3 ♗f8 29.♖g1 ♗g7 30.♙xd4 cxd4 31.e5 ♙e7 32.♖e2 a5



33.f5 exf5 34.♙xf5 d3 35.♙xd3 ♙c5 36.e6 ♙xg1 37.e7 ♙c6 38.♖e5 ♖xe5 39.exd8 ♖ ♖e1+ 40.♗b2 ♖c3+ 41.♗b1 ♖e1+ 42.♗b2 ♖c3+ 43.♗b1 ♖e1+. Tablas.

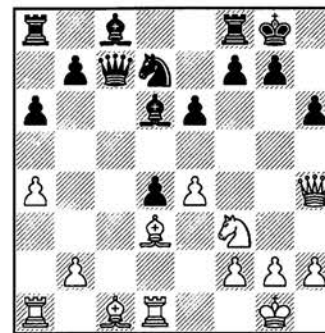
♠ **VAN WELY** 0
GAMBITO DE DAMA (D45)

♣ **KASPAROV** 1
13.2.2000 (2)

1.d4 ♗f6 2.♗f3 d5 3.c4 e6 4.♗c3 c6 5.e3 ♗bd7 6.♖c2 ♙d6 7.♙d3 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 a6 10.a4 c5 11.♖d1 ♖c7 12.♗e4 ♗xe4 13.♖xe4 ♗f6 14.♖h4 cxd4 15.♙d3 h6

Hasta aquí, el juego recorrió el mismo camino que en la partida Zviágintsev-Anand (Tilburg 1998), donde el ruso jugó 16.exd4. En sus análisis posteriores, Anand recomendaba exactamente lo que va a jugar Van Wely, con la amenaza ♙xh6.

16.e4 ♗d7



17.♙xh6 gxh6 18.♖ac1 ♖d8 19.♖xh6 ♖xf6 20.♖xf6 ♗xf6 21.e5 ♙e7 22.exf6 ♙xf6

Las blancas tienen ventaja: cuatro piezas desarrolladas por una de las negras, pero es posible que Kaspárov logre activar sus alfiles.

23.♙e4 ♖d8 24.g4

A juzgar por lo que sucede en la partida, quizá esto no sea lo mejor (aunque fue alabado por la mayoría de los comentaristas en directo). Un plan que parece más sólido es situar la torre en c7 y llevar el rey a d3.

24. ... ♖b8 25.g5 ♙h8 26.♗e1 ♙d7 27.a5 ♙a4 28.♖d2 d3

Kaspárov en su más pura expresión. Si las blancas llegan a bloquear con ♗d3, ya no podrían perder. Así que el número uno se lanza valientemente al abismo, sacrificando su peón pasado.

29.♖xd3 ♙b5

Mejor que 29. ... ♙xb2 30.♖b1.

30.♖xd8+ ♖xd8 31.♗f3

No es fácil encontrar explicación al hecho de que Van Wely no avanzase el peón atacado. La idea de las negras es otorgar máxima actividad a sus piezas, incluso a costa de un segundo peón. Por ejemplo: 31.b4 ♙e5 32.♗f3 ♙d6 33.♖b1 ♖c8 34.♗d4 ♙a4 35.♙xb7 ♖c4 36.♗f3 ♙b5.

31. ... ♙xb2 32.♖c7 ♙a3 33.♖xb7 ♖d1+ 34.♗g2 ♙d6

GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

El principio de que hablábamos puede verse ahora. Las blancas tienen serias dificultades para progresar, en tanto que las negras ya amenazan mate, empezando por 35. ... ♖f1+.

35.♖h3 ♖c1 36.♗d4 ♖f1+ 37.♖g2 ♖c3+ 38.f3 ♖d3 39.♖b3 ♖xb3 40.♗xb3 ♖b4

Las blancas se han visto obligadas a cambiar una torre, ante la presión contraria, pero ahora el peón de a5 resulta un factor clave.

41.f4 ♖c4 42.♗d4 ♖xa5

Van Wely tiene ya problemas muy serios, que intentará paliar eliminando la mayor cantidad posible de material: el peón a cuesta pieza.

43.f5 ♖c3 44.♗c6 a5 45.♗xa5 ♖xa5 46.♖e4 ♖d5 47.♖d3 ♖c7

Muy fuerte. Ahora las blancas no podrán mover su rey sin perder otro peón, con lo que el fantasma de las tablas queda conjurado.

48.f6 ♖f4 49.♖g4 ♖xh2 50.g6 e5 51.♖f5 ♖e6+ 52.♖g5 ♖f4+ 53.♖h5 ♖d5 54.♖g4 fxg6 55.♖xg6 ♖e6+ 56.♖f3 ♖g5 y Van Wely se rindió.

♖	SVIDLER	1
FRANCESA (C12)		
♜	SHORT	0

14.2.2000 (1)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♖g5 ♖b4 5.e5 h6 6.♖d2 ♖xc3 7.bxc3 ♗e4 8.♖g4 ♖f8 9.♖e3

Las continuaciones habituales, en esta posición, son 9.♖d3, 9.h4 y 9.♖c1. La respuesta de Short, tomando el peón, es inédita. Hay algunas partidas con 9. ... c5.

9. ... ♗xc3 10.♖d3 ♗c6 11.♗f3 ♗b4 12.♖d2 ♗xd3+ 13.cxd3 ♗a4 14.0-0 ♖d7 15.♖ab1 b6 16.♗h4 ♖e8 17.♖fe1 ♖g8 18.♖e3 ♖h7 19.♖g3 ♖h8 20.♖e1 ♖c8 21.♖ee3 c5

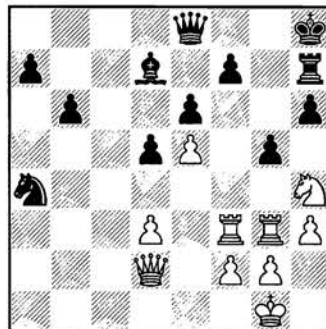
A primera vista, las negras tienen

peón de más y una posición que parece sólida. Pero en realidad juegan con una torre de menos, aunque disponen de cierto contrajuego sobre el rey y el caballo blancos.

22.♖ef3 cxd4 23.♖xd4 ♖c2 24.♖f4 ♖xa2 25.h3 ♖xd2

Agobiado por la constante presión, Short opta por soltar lastre. Curiosamente, no se ve un claro antídoto contra la jugada más evidente, 25. ... ♖g8 26.♖g4 (si 26.♖e3, 26. ... ♗c3) 26. ... ♗c5 27.♖fg3 ♖f8 28.♖xh6 (el otro plan tampoco da resultado, porque las piezas blancas se estorban: 28.♖e3 h5 29.♖g5 ♗xd3 30.♖f6 ♖b5 31.♖xg7+ ♖xg7 32.♖h6 ♖xg3 33.♖xf8 ♗xf2 34.♖d8 ♖d3 35.♖c5+ ♖h7 36.♖xf2 ♖d1+ 37.♖h2 ♖xf2 38.♖g5 ♖e2) 28. ... ♖b5 (28. ... ♖xh6 29.♖xh6 ♖h7 30.♖xg7) 29.♖g5 ♗xd3, y todo indica que el ataque blanco se ha esfumado.

26.♖xd2 g5



27.♖b4 a5

El caballo era intocable: si 27. ... gxf4, 28.♖xh4, con la amenaza 29.♖f6+.

28.♖d4 ♖c8

Con buen criterio, Short busca el cambio de damas, pero su rival no le va a poner las cosas fáciles.

29.♖e3 ♖c3 30.♖g4 d4 31.♖e4 ♗c5

Después de 31. ... ♖a1+ 32.♖h2 ♗c3 33.♗f3 (33.♖xd4 ♗c2) 33. ... ♗xe4 34.♖xe4, la amenaza ♖b7 da mucho juego a las blancas.

32.♖xd4 a4

Tal vez fuese mejor otra vía, aunque la posición es lo bastante complicada como para que no pueda hacerse afirmaciones rotundas. Algunas posibilidades: 32. ... ♖e1+ 33.♖h2 ♖xe5 34.♗f3 ♖f6 (34. ... ♖b8 35.♗xg5 f5 36.♖h5 hxg5 37.♖xg5 ♖f8 38.♖h4 y el mate llega pronto) 35.♖d6 ♖d8 36.♖d4+ f6 37.♗d2 e5 38.♖d5 ♖g8 39.♖xg8+ ♖xg8 40.♖xb6 ♖f7 41.♗e4 ♗e6.

33.♗f3 ♖c1+ 34.♖h2 h5

Sería prematuro avanzar el peón a. Por ejemplo: 34. ... a3 35.♖c4 ♖d1 36.♗xg5 ♖xg4 37.♖cxg4 hxg5 38.♖xg5 ♖h4 39.♖g8+ ♖h7 40.♖g7+ ♖h6 41.g4, y el rey negro se encuentra en una red de mate.

35.♖xg5 ♖xg5 36.♗xg5 ♖g7 37.♖d6 ♖xg5

Sigue siendo pronto para avanzar el peón: 37. ... a3 38.d4 ♗e4 (38. ... a2 39.♖a3) 39.♗xe4 ♖xg3 40.♖xd7 a2 41.♖a7.

38.♖xg5 a3 39.d4

Había, al menos, otras dos maneras de ganar, ambas más rápidas:

a) 39.♖xb6, y ahora no vale 39. ... a2 por 40.♖b8+ ♖h7 41.♖xh5+ (41.♖a8 ♖a4 42.♖gg8 a1♖ 43.♖h8+ ♖g6 44.♖ag8+ ♖f5 45.♖xh5+ ♖f4 46.♖g4++) 41. ... ♖g6 42.♖h4 ♗xd3 43.♖a8.

b) 39.♖d4, y tampoco da resultado 39. ... a2, por 40.♖h4.

39. ... a2 40.dxc5 a1♖ 41.♖xd7

También se gana con 41.cxb6 ♖e8 42.♖d8 ♖b2 43.♖xe8+ ♖h7 44.b7 ♖xb7 45.♖xh5+ ♖g7 46.♖hh8 ♖g6 47.g4 f6 48.♖eg8+, y cae la dama.

41. ... ♖c1 42.♖xh5+ ♖g7 43.♖h4 bxc5 44.g3

Presta el apoyo decisivo a la torre en f4.

44. ... ♖f8 45.♖f4 ♖e8 46.♖fxf7

GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

Y Short se rindió: el rey blanco está a salvo de los jaques, y el suyo no podrá escapar de la red de mate sin entregar la dama.

♖ MOROZEVICH 1/2
ESCOCESA (C45)

♜ PIKET 1/2

15.2.2000 (2)

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♟xd4 ♘c5 5.♟xc6 ♜f6 6.♜d2 bxc6 7.♟c3 d6 8.♞a4 ♘b6 9.♟d3 ♞e7 10.0-0 0-0 11.♞b1 ♜g6 12.♞e1 ♟h3 13.♟f1 ♟d7 14.b3 ♞ad8 15.♟b2 c5 16.♞e3 f6 17.♟xb6 axb6 18.c4 ♜h6 19.♞d1 ♞de8 20.♟c3 ♟c6 21.♜b2 ♟g6 22.♞de1 ♞e7 23.♟d2 ♜h5 24.♟e2 ♜e5 25.♟c3 ♜e6 26.♟f1 ♞fe8 27.♜d2 ♜f7 28.f3 ♟f8 29.♜f2 ♟b7 30.♟d3 ♟f4 31.♟c2 ♜g6 32.♜g3 ♜xg3 33.hxg3 ♟e6 34.♞d1 ♟g5 35.g4 h6 36.♟f2 ♟e6 37.♞e1 ♟f7 38.♞d2 ♟d8 39.♟d3. Tablas.

♖ PIKET 0
GAMBITO DE DAMA (D19)

♜ MOROZEVICH 1

15.2.2000 (3) Blitz

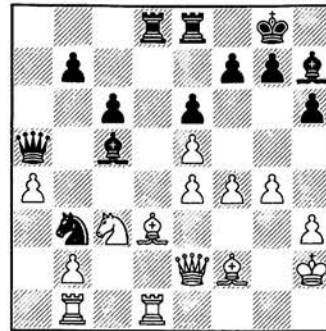
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 dxc4 5.a4 ♟f5 6.e3 e6 7.♟xc4 ♟b4 8.0-0 0-0 9.♜e2 ♞bd7 10.e4 ♟g6 11.♟d3 h6 12.♞d1 a6 13.h3 ♞c8 14.♟f4 ♞e8 15.♞ac1 ♟h5 16.g4 ♟g6

Las negras mantienen en cartera las rupturas ...c5 o ...e5.

17.♟g3 ♜a5 18.♞e5 ♟xe5 19.dxe5 ♟d7 20.f4 ♟h7 21.♟xa6 ♟c5 22.♟d3 ♟b3

Morozévich no tiene prisa por recuperar el peón con 22. ... ♟xa4, porque ha conseguido cierta presión posicional a cambio del peón. Pero su verdadero problema es el encerrado alfil de h7.

23.♞b1 ♞cd8 24.♟f2 ♟c5 25.♟h2



25. ... g5

Morozévich resuelve sus problemas con valentía, aun a costa de debilitar la posición de su rey.

26.♟g3 gxf4 27.♟xf4 ♟d4 28.g5 ♟xe5 29.♜g4 ♟xf4+ 30.♜xf4 hxg5 31.♞g1 ♞xd3

Fiel a su estilo agudo, Morozévich insiste en las complicaciones (quizá podía haber jugado 31. ... ♟g6), para especular con la presión del reloj.

32.♞xg5+ ♜xg5 33.♜xg5+ ♟g6 34.♞g1

Más lógico parece cambiar una torre pasiva por otra activa, con 34.♞d1.

34. ... ♟d4 35.♞g3 ♟f3+ 36.♞xf3 ♞xf3 37.h4 ♟g7 38.♟g2 ♞f6 39.h5

Esto parece un grave error. La maniobra ♞e2, para seguir con ♟f4, o bien ♟g3-♟h5 crearía problemas muy serios a las negras.

39. ... ♞h8 40.♜e5 ♞xh5 41.♜c7 ♞g5+ 42.♟h2 ♟xe4 y Píket abandonó.

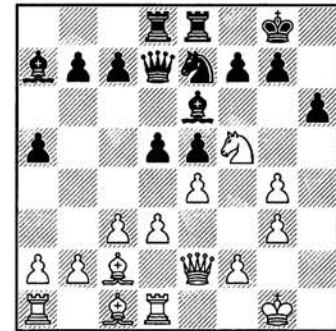
♖ ADAMS 1/2
ITALIANA (C54)

♜ DEEP JUNIOR 1/2

16.2.2000 (1)

1.e4 e5 2.♟c4 ♟f6 3.d3 ♟c5 4.♟f3 ♟c6 5.c3 a6 6.♞bd2 0-0 7.♟b3 ♟a7 8.h3 h6 9.♜e2 d6 10.♟f1 ♞a5 11.♟c2 ♞e8 12.♟g3 ♟c6 13.0-0 ♟d7 14.♟h2 ♟e6 15.♟b3 d5 16.♟g4 ♟xg4 17.hxg4

♜d7 18.♟f5 ♞ad8 19.♟c2 ♟e7 20.♞d1 a5 21.g3



21. ... h5

La jugada normal hubiera sido 21. ... c6, pero *Deep Junior* apuesta fuerte y todo confirma que acierta.

22.d4

Una decisión que va contra la lógica: la apertura de líneas sólo puede favorecer al bando mejor desarrollado, es decir, las negras. Mejor parece 22.c4.

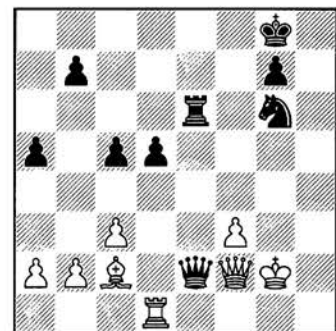
22. ... exd4 23.♟xd4

No resulta 23.cxd4, por 23. ... ♟xf5 24.gxf5 ♟xf5 y la ventaja está claramente del lado de las negras.

23. ... ♟xg4 24.f3 ♟h3 25.♟g5 f6 26.♟e3 c6 27.♟h2 ♟b8

Se amenaza 28. ... h4.

28.♟f4 ♟xf4 29.gxf4 ♟g6 30.♜e3 ♟f8 31.♜g1 ♟e6 32.♜g3 ♜c7 33.e5 h4 34.♜xh4 fxe5 35.fxe5 c5 36.♟xe6 ♞xe6 37.♟g2 ♞xe5 38.♞e1 ♞de8 39.♞xe5 ♜xe5 40.♞d1 ♞e6 41.♜g3 ♜e2+ 42.♜f2 ♟g6



GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

Aquí se decretó el empate, en una posición totalmente ganada por las negras. Por ejemplo: 43.♖d2 ♘f4+ 44.♔g3 ♚e5 45.♔g4 ♜h6, y las blancas caen en una red de mate. Entre otras posibilidades, está la idea ...♞h5-♚g5++.

Piket tumba a Svidler

Semifinales

Kaspárov – Adams 1,5-0,5
Piket – Svidler 1,5-0,5

Después de la sorprendente eliminación de *Deep Junior*, el español Enrique Irazoqui (organizador del torneo de computadoras de Cadaqués) propuso a la organización que el vencedor del *Grand Prix* se comprometiera a disputar un encuentro contra el potente programa israelí. Pero ni Kaspárov ni la organización oficial han respondido a esa propuesta.

Kaspárov eliminó a Adams sin mayores problemas. En la primera partida, una Escocesa en la que ambos bandos enrocaban largo, las blancas consiguieron un buen control central y Adams decidió entregar calidad en la jugada 28, después de lo cual, la técnica del campeón fue imponiéndose paulatinamente. En la segunda, una Siciliana con Ataque Inglés, las negras forzaron el cambio de damas a la salida de la apertura y el juego entró en un final que derivó a tablas, resultando inútiles los esfuerzos del GM inglés por conseguir algo positivo.

Piket se impuso merecidamente a Svidler, tras conseguir anular al ruso en la primera partida, en la que la ventaja de éste llegó a ser tan grande que parece increíble que pudiera llegar a evaporarse: sus imprecisiones, en un momento dado, con dos peones de ventaja, llegan a resultar hasta divertidas.

En la segunda, Jeroen Piket, un jugador de corte marcadamente agresivo pone en marcha un dispositivo de ataque y no cedió hasta conseguir la rendición de su rival.



Adams fue, en cierto modo, un antihéroe, al pasar su eliminatoria con *Deep Junior* por decisión arbitral

♖ **KASPAROV** 1
ESCOCESA (C45)

♜ **ADAMS** 0
17.2.2000 (1)

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♚e7 7.♚e2 ♗d5 8.c4 ♗b6 9.♗c3 ♚e6 10.♚e4 ♙a6 11.b3 0-0-0

Se conocen dos partidas de Spasski, con negras, frente a Ljubójevic (1979), y Ponomáriov (1998). El ex campeón jugó en ambas 11. ... ♙b4, y las dos partidas terminaron en tablas.

12.♙b2 ♙b7 13.0-0-0 ♜e8 14.f4 d5 15.cxd5 cxd5 16.♚c2 ♘b8 17.♘b1 g6 18.♙e2 c5 19.♙f3 ♙e7 20.g4

Las blancas disponen de varios planes, y no está claro que Kaspárov opte por el mejor. Uno, por ejemplo, era llevar el caballo a d6. Por ejemplo:

20.♗b5 ♜hg8 21.♗d6 ♙xd6 22.exd6 ♗d7 23.♚d3 ♚xd6 24.♙xd5.

20. ... d4 21.♙xb7 ♘xb7 22.♗e4 ♜c8 23.♚g2 ♘b8 24.♜he1 h5 25.g5 ♜hd8

Adams ha logrado llegar al medio juego sin problemas importantes. La posición está equilibrada.

26.♚f3 ♚f5 27.♘a1 ♗d5



GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

28. ♖d6 ♜xd6

No hay argumentos de peso para afirmar que esta jugada es mala, pero cabe preguntarse por qué Adams se complica la vida si podía jugar sencillamente 28. ... ♗xd6 29. ♖xd5 ♗c7 30. ♖xc5 ♗b6 31. ♖b5 ♖xf4, conservando el equilibrio.

29. exd6 ♗xd6 30. ♜e4 ♖g4

Esto sí parece un error. Mejor debe ser 30. ... f6, y no funciona la combinación 31. ♗xd4 cxd4 32. ♜exd4, por 32. ... ♗c3 (también se puede jugar 32. ... ♗e5) 33. ♜xd6 ♗xd1 34. ♖xd1 ♖xf4 35. ♜xf6 ♜c1+ 36. ♖b2 ♖xf6+ 37. ♖xc1 ♖xg5+.

31. ♖f1

Cuesta creer que Kasparov no viese un golpe tan fácil como 31. ♖xg4 hxg4 32. ♗xd4 cxd4 33. ♜exd4. Seguramente lo vio y pensó que después de 33. ... ♗c3 34. ♜xd6 ♗xd1 35. ♜xd1 ♜c2 36. ♜g1 ♖xh2 37. ♖xg4 ♜f2, las blancas no pueden ganar.

31. ... ♗c7

Adams persiste en el plan erróneo. Es importante mantener el control de las casillas e5 y e7, como se verá a continuación. Claro que esta vez no era tan fácil mantener la igualdad, y menos bajo la presión del reloj. Por ejemplo: no da resultado 31. ... f5, por 32. ♜e6 ♗xf4 33. ♜xg6 ♗e3 34. ♖b5+ ♖a8 35. ♜c1 ♗c2+ 36. ♖b1 ♗xc1 37. ♖a6, y ganan las blancas. Quizá lo mejor fuese rectificar y esperar, con ... ♖f5.

32. ♜c1 ♗b6 33. ♜e5 ♗e3 34. ♖h1

Adams tiene ya problemas muy serios.

34. ... ♖xf4 35. ♜e7 ♜c7 36. ♜e8+ ♜c8 37. ♜xc8+ ♖xc8 38. ♖c6+ ♗d8 39. a4 ♖c7

Se amenazaba a5, y aunque el remedio parece peor que la enfermedad,

tampoco era una solución entregar el alfil: 39. ... ♖xg5 40. a5 ♖d5 41. ♖f6+ ♖e8 42. axb6 axb6 43. ♖xb6 ♖a8+ 44. ♖b1 ♖e4+ 45. ♖a2 ♖a8+ 46. ♗a3 ♖g2+ 47. ♖b1 ♖e4+ 48. ♖a1 ♗c2+ 49. ♖b2 ♗xa3 50. ♜xc5 ♖b1+ 51. ♖xa3 ♖a1+ 52. ♖b4 ♖e1+ 53. ♖b5 y se acaban los jaques.

40. ♖f6+ ♖e7 41. ♗xd4 ♖xf6 42. ♗xf6+ ♗d7 43. h3 ♗d5 44. ♜d1 ♖e6 45. ♜e1+ ♗d7 46. ♗e5 ♗a5 47. ♜e2 ♗d8 48. h4 ♗a5 49. ♖b2 ♗e7 50. ♗g3 ♗f5 51. ♗f2 ♖c6 52. ♜e5 ♗b4 53. ♖c2 ♖d6 54. ♜e8 a5

La posición negra carece de perspectivas. Sólo falta aplicar la técnica para que la ventaja blanca dé sus frutos.

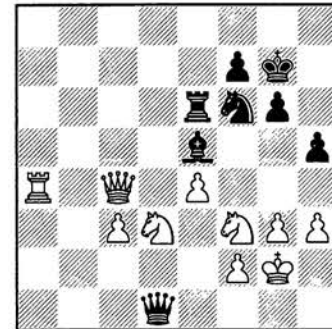
55. ♖d3 ♗d7 56. ♜a8 ♖e6 57. ♜a6+ ♗d5 58. ♜f6 ♗d6 59. ♗e3 c4+ 60. bxc4+ ♗xc4 61. ♗f4 ♗b2+ 62. ♖c2 ♗xa4 63. ♜xf7 ♗c5 64. ♜f6 ♗e1 65. ♜xg6 ♗xh4 66. ♜d6+ ♖e4 67. g6 ♖xf4 68. g7 ♗e4 69. ♜c6 ♗f6 70. ♜xf6+ ♗xf6 71. g8 ♖ h4 72. ♖d3 ♗g5 73. ♖f7+ ♖g3 74. ♖e2 h3 75. ♖f3+ ♖h2 76. ♖f2+ ♖h1 77. ♖g3 y Adams se rindió.

♠ SVIDLER 1/2
ESPAÑOLA (C95)

♣ PIKET 1/2

18.2.2000 (1)

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♜e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗b8 10. d4 ♗bd7 11. ♗bd2 ♗b7 12. ♗c2 ♜e8 13. ♗f1 ♗f8 14. ♗g3 g6 15. b3 c6 16. ♗g5 ♗g7 17. ♖d2 ♗f8 18. a4 ♖c7 19. b4 bxa4 20. ♗xa4 ♗e6 21. ♗e3 ♜e7 22. ♜eb1 h5 23. ♗b3 ♜ae8 24. dxe5 dxe5 25. ♗c4 c5 26. ♖c2 cxb4 27. ♜xb4 ♗c5 28. ♗xc5 ♖xc5 29. ♖b3 ♗c8 30. ♗xa6 ♗e6 31. ♗c4 ♜c8 32. ♜aa4 ♗h6 33. ♜b5 ♖d6 34. ♜b6 ♜c6 35. ♜xc6 ♖xc6 36. ♗xe5 ♖d6 37. ♗f3 ♗f4 38. ♗xe6 ♜xe6 39. ♗e2 ♗e5 40. g3 ♖g7 41. ♖g2 ♖d3 42. ♗c1 ♖d6 43. ♖c4 ♖d1 44. ♗d3



44. ... ♗xg3 45. ♗c5 ♜c6 46. ♗g5 ♜c7 47. ♗ce6+ fxe6 48. ♗xe6+ ♖h6 49. ♗xc7 ♗xc7 50. ♜a6 ♗g4 51. ♖f7 ♗e3+ 52. fxe3 ♖e2+ 53. ♖f2 ♖xa6 54. ♖f8+ ♖h7 55. ♖f7+ ♖h6 56. ♖f8+ ♖h7 57. ♖f7+. Tablas.

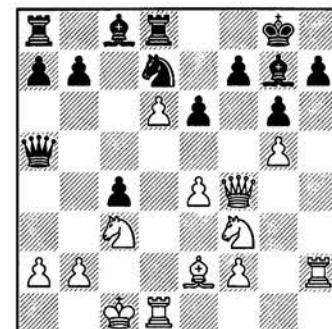
♠ PIKET 1
INGLESA (A16)

♣ SVIDLER 0

18.2.2000 (2)

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cxd5 ♗xd5 5. h4 ♗f6 6. d4 ♗g7 7. e4 0-0 8. ♗e2 c5 9. d5 e6 10. h5 ♗xh5 11. g4 ♗f6 12. ♗g5 ♖b6 13. ♗xf6 ♗xf6 14. ♖d2 ♗g7 15. 0-0-0 ♗d7 16. g5 c4 17. ♜h2 ♜e8 18. d6 ♜d8 19. ♖f4 ♖a5

El error fatal. Por doloroso que resulte, había que desprenderse del alfil de g7 para hacer tablas: 19. ... ♗xc3 20. bxc3 ♖a5 21. ♜xh7 ♖xc3+ 22. ♖b1 ♖b4+ 23. ♖c2 ♖a4+, y el rey blanco no puede escapar, porque después de 24. ♖d2 ♖xa2+ 25. ♖e1 ♖xh7 26. ♖xf7+ ♖h8, las blancas sólo pueden aspirar al empate.



GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

20. ♖xh7 f5

Por supuesto, no servía 20. ... ♖xh7, por 21. ♗xf7 y las negras tienen que abandonar ante el jaque 22. ♖h1+. Tampoco basta con 20. ... ♗f8, por 21. ♗dh1 ♕xc3 22. e5 ♕xb2+ 23. ♖b1 ♕xe5 24. ♗xe5 ♗b4+ 25. ♖a1, y cae el telón.

21. gxf6 ♖xf6 22. ♖xg7+ ♖xg7 23. e5

Svidler se rindió, porque el ataque es devastador. Si 23. ... ♖h5, 24. ♗e4 (con las amenazas ♗g1 y ♖g5) 24. ... ♗f8 25. d7 ♗d8 26. dxc8 ♗xc8 27. ♗g1 ♖f4 28. ♗g4 ♖xe2+ 29. ♖xe2 ♗f5 30. ♖fd4, y todo ha terminado.

El ciberespacio ya tiene rey

Final

Kaspárov – Píket 0,5-1,5

Programada para el día 19, la final se suspendió cuando se habían jugado 18 movimientos de la primera partida. La razón fue que el ordenador de Píket no había recibido la última jugada de Kaspárov, de modo que los árbitros decidieron suspender la partida y empezar de cero al día siguiente.

La primera partida fue una Española cerrada, muy maniobrera, en la que Kaspárov pareció tener el control todo el tiempo, aunque en posiciones con mínima ventaja, tendentes a tablas. Un error de Píket, en la jugada 36, le dejaba vía libre para anotarse su primer punto. Pero se equivocó, a su vez, en la jugada 42 y el holandés pudo salvar los muebles.

En la segunda, una Inglesa en la que las negras entregan un peón a cambio de adueñarse de la gran diagonal de casillas blancas, Kaspárov no estuvo inspirado y sus evoluciones no estaban dotadas de su habitual agresividad. Así que Píket fue reparando las fallas de su posición, se produjeron simplificaciones, y cuando quiso darse cuenta, el *Ogro de Bakú* se encontró con que tenía un peón menos y apenas perspectivas de conseguir algo a cambio. Fi-

La partida que nunca existió

La primera partida de la Final, entre Kaspárov y Píket, fue suspendida en la jugada 18 de las blancas. El árbitro de Kaspárov, Boris Postovsky, informa de los pormenores que dieron lugar a la suspensión.

—¿Qué sucedió exactamente en la partida Kaspárov-Píket?

—Esta vez la partida comenzó a su debido tiempo. Los adversarios reprodujeron la variante jugada en la partida Svidler-Píket el día anterior. En la jugada 14 el holandés fue el primero en salirse del camino trillado, pero la posición siguió siendo teórica. Después de que Kaspárov hubiese jugado 18. ♖f5, nada sucedió en el tablero durante un largo rato. Transcurrieron diez minutos, doce... Pero como la posición era crucial y el jugador holandés no se encontraba en apuros de tiempo, una larga pausa parecía natural. Entonces fue cuando el coordinador israelí telefoneó y dijo que la última jugada de Kaspárov no había aparecido en la pantalla de Píket, si bien el tablero electrónico de demostración para el público, instalado en Rotterdam, sí había mostrado la jugada 18. ♖f5, de modo que el ordenador de Píket tenía algún problema. Píket insistió en que la partida debía continuar, por supuesto, con su tiempo (aunque, por entonces, había transcurrido media hora).

Según el Reglamento, la partida no puede ser continuada una vez que ha sido interrumpida. El desarrollo normal del juego había sido roto, ya que uno de los jugadores había recibido un tiempo adicional. (El tablero de demostración estaba instalado en la misma pieza en que se encontraba Píket, así que, naturalmente, había visto la jugada.) Por consiguiente, sugerí que la partida interrumpida fuese cancelada, iniciándose otra nue-

va quince minutos más tarde.

—Pero de acuerdo a los expertos, la posición de Kaspárov era mejor...

—No importa si su posición era mejor o peor. Lo importante es que se había producido una falla técnica y que, como consecuencia, Píket consiguió media hora más de tiempo. Era, por tanto, natural comenzar una nueva partida. Así se lo dije a Kaspárov, convenciéndole de que eso era lo normal.

Por supuesto, los nuevos reglamentos deberán prever incidentes de este tipo, a fin de que los árbitros sepan cómo deben comportarse. Hoy nos guiamos por el sentido común, así que decidí que la partida debía volver a jugarse, ya que se había interrumpido al comienzo.

Píket no mostró objeciones a que así fuera, pero pidió que se postergase el encuentro al día siguiente. Me pareció que su petición estaba fundada y así se acordó finalmente.

—¿Qué dijo Kaspárov?

—A Kaspárov, por supuesto, no le gustó lo que había pasado. En primer lugar, la partida se interrumpió cuando había conseguido ventaja. En segundo lugar, este retraso interfiere con su preparación para el torneo de Linares.

—¿Cree que la decisión ha sido correcta?

—Creo que era la única decisión posible. Por supuesto, estoy muy sorprendido por el hecho de que algo haya pasado en Rotterdam, que no es precisamente las Bermudas, Brasil o Rusia. No quiero ofender a nadie, pero me parece que nada así podría suceder en Holanda. No tengo dudas de que el ordenador de Píket tuviese algún fallo, pero ¿de quién es la culpa? En un futuro próximo voy a escribir un artículo acerca de la actuación de los árbitros en este evento. Lo cierto es que se produjeron demasiadas situaciones dudosas.

GRAND PRIX KASPAROVCHES

AL DÍA

nalmente, el juego derivó a un final de torres de cuatro peones contra tres en el mismo flanco, donde el número uno esperaba poder salvarse. Pero no fue así. Kaspárov sufrió su primera derrota en los últimos trece meses y su rival se proclamó vencedor del *Grand Prix KasparovChess*, lo que le reportó la nada despreciable suma de 20.000 dólares (unos 3,2 millones de pesetas). De esta forma, Píket rompía todos los pronósticos, pues sus posibilidades iniciales eran de 1 contra 472, según estimaciones de los organizadores.

Después del encuentro, un Píket pletórico declaraba: "Por supuesto, he tenido suerte contra Svidler y Kaspárov. Pero no es menos cierto que he jugado con mucha confianza, sobre todo des-

pues de levantar la semifinal contra Svidler, cuando parecía que me iba a eliminar. He llegado a la final muy relajado. Si pierdo, pues pierdo. Y creo que Kaspárov, igual que Svidler, no ha podido reponerse del golpe psicológico, tras desperdiciar una ventaja decisiva en la primera partida".

♖ **KASPAROV** 1/2
Española (C97)
 ♜ **PIKET** 1/2

20.2.2000 (1)

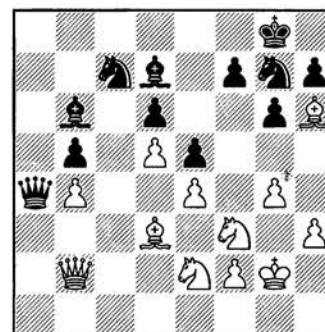
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♘a5 10.♙c2 c5 11.d4

♚c7 12.♘bd2 ♙d7 13.♘f1 cxd4 14.cxd4 ♞ac8 15.♘e3 ♘c6 16.d5 ♘b4 17.♙b1 a5 18.a3 ♘a6 19.b4 ♞a8 20.♙d2 ♞fc8 21.♙d3 ♚b7 22.g4 g6 23.♘f1 axb4 24.axb4 ♙d8 25.♘g3 ♘c7 26.♚e2 ♞xa1 27.♞xa1 ♞a8 28.♚e1 ♘fe8 29.♚c1 ♘g7 30.♞xa8 ♚xa8 31.♙h6 ♘ce8 32.♚b2 ♚a4 33.♙g2 ♙b6

Las negras han resuelto bien los problemas típicos de esta apertura y se diría que las tablas van a firmarse pronto.

34.♙c2 ♚a7 35.♙d3 ♚a4 36.♘e2 ♘c7

Grave error. Con 36. ... ♚a7 o 36. ... f6 las negras mantenían el equilibrio. Píket se ha olvidado de un viejo truco.



37.♘xe5 dxe5 38.♚xe5 ♘ce8

Única. No valía 38. ... ♘ge8, por 39.♚e7, ganando.

39.♙xg7 ♚d1

Otra vez única. Ahora fallaba 39. ... ♘xg7, por 40.♚b8+.

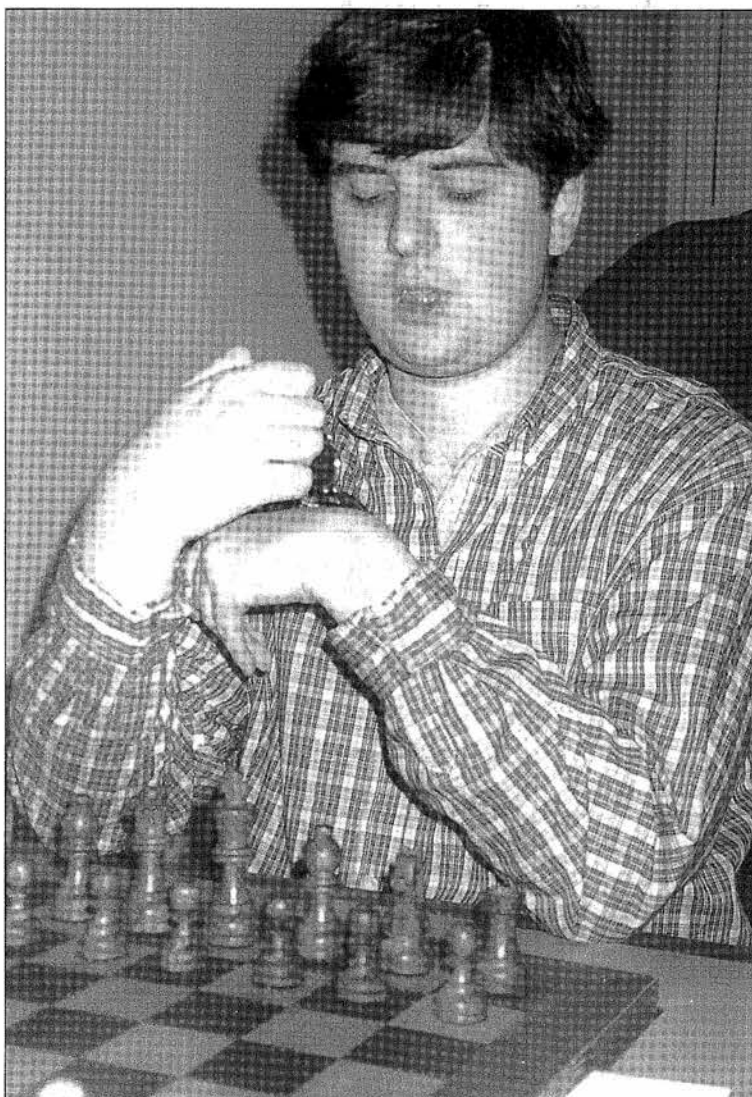
40.♙h6 ♚xd3 41.♚e7 ♘g7 42.♘g3

Ahora es Kaspárov el que falla. Con la sencilla 42. ♚xd7 ♚xe4+ 43.♙f1 ♚xb4 44.♚c8+ ♚f8 45.♚a6, las blancas ganaban un peón y la partida.

42. ... ♚c2 43.♚f6 ♘f5

Esto es lo que Kaspárov no vio: el caballo interfiere en la defensa de f2.

44.♚xb6 ♘h4+ 45.♙h2 ♘f3+ 46.♙g2



No fue el torneo de Peter Svidler, que cometió demasiados errores

GRAND PRIX KASPAROVCHESS

AL DÍA

♖h4+ 47.♗h2 ♘f3+ 48.♕g2 ♘h4+ 49.♗h2. Tablas.

♙ **PIKET** 1
INGLESA (A30)
 ♜ **KASPAROV** 0

20.2.2000 (2)

1.♘f3 ♘f6 2.c4 c5 3.♘c3 d5 4.cxd5
 ♘xd5 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♘c7 7.d3 e5
 8.0-0 ♗e7 9.♘d2 ♗d7 10.♘c4 0-0

Kaspárov da por sentado que Piket no se atreverá a ceder el control de las casillas blancas por un mísero peón, pero...

11.♗xc6 ♗xc6 12.♘xe5 ♗e8 13.♗b3 ♗f6

Las negras podían optar por otros planes que permiten la conservación de la pareja de alfiles, pero no es menos cierto que el caballo de e5 también molesta.

14.♘g4 ♗d4 15.e3

Piket probablemente pensó que tomar el peón de b7 era pasar de la valentía a la inconsciencia, aunque no se ve una refutación inmediata.

15. ... ♗xc3 16.♗xc3 b6 17.f3 ♗b5 18.♘f2 ♗d7 19.e4 ♘e6

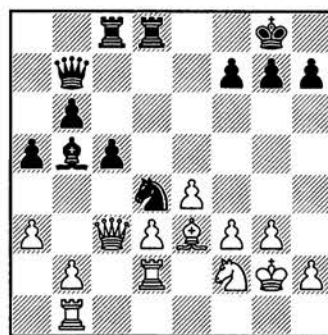
El GM holandés ha cerrado la gran diagonal blanca, al precio de auto-recrearse un punto débil en d4 y un peón retrasado en d3. Sin duda, las negras tienen compensación posicional por el

peón, pero ¿es suficiente?

20.♗e3 a5

Una alternativa interesante era 20. ... f5 21.b4 f4, para aumentar la presión sobre f3 y, por extensión, sobre las casillas blancas del enroque.

21.♗ad1 ♗ad8 22.♗d2 ♗c6 23.♗c1 ♗b7 24.a3 ♘d4 25.♗g2 ♗c8 26.♗b1 ♗fd8



27.♗xd4 ♗xd4

Quizá fuera mejor cambiar las debilidades de la columna d por el control de la c, con 27. ... cxd4 28.♗b3 ♗c6, y es difícil que las blancas puedan hacer valer su peón de ventaja.

28.b4 axb4 29.axb4 ♗d7 30.bxc5 bxc5 31.♗bb2 h6 32.♗a2 ♘h7 33.♗a5 ♗d8 34.♗xc5 ♗xd3 35.♗xd3 ♗xd3 36.♘xd3 ♗xd3 37.♗a2 ♗b3 38.♗c2 ♗xc2+ 39.♗xc2 h5

Piket ha logrado limpiar su ventaja hasta hacerla neta. Sin embargo, se

considera que el bando defensor agranda mucho sus posibilidades de defensa cuando juega ...h5, como acaba de hacer Kaspárov. La idea básica es que si las blancas juegan g4, se pasará a un final de torre y tres peones contra torre y dos, que suele ser tablas. Pero Piket demuestra que el peligro no ha desaparecido. El principal elemento favorable para él es que la torre negra no puede contraatacar en la segunda fila, lo que permite mejorar cómodamente la posición del rey.

40.f4 g6 41.e5 ♗d3

El plan defensivo es 41. ... ♗d7 y mantener la torre en la séptima fila, pero eso no va con el estilo de Kaspárov.

42.♗h3 ♗e3 43.♗h4

Justo a tiempo, para evitar la ruptura en g5.

43. ... ♗g7 44.♗g5 ♗e1 45.♗c7 ♗e2 46.♗e7 ♗a2 47.f5

El último cartucho de Kaspárov se esconde en la línea 47.e6 ♗a5+ 48.♗h4 ♗f6 49.♗xf7+ ♗xe6, y tablas. Pero a Piket aún le queda otro.

47. ... gxf5 48.e6 h4 49.♗xf7+ ♗g8 50.♗f6 y Kaspárov se rindió.

Después de 50. ... ♗a6 51.♗g7+ ♗h8 (si 51. ... ♗f8, 52.♗c7 ♗a8 53.♗f7+ ♗g8 54.♗g7+ ♗h8 55.e7, ganando) 52.♗g5 hxg3 53.hxg3 ♗h7 54.♗f7 ♗h6 55.♗xf5, la coronación sólo puede evitarse entregando la torre.

JAQUE

c/ Preciados, 11-5ª planta
 28013 Madrid
 Tfno. 531 45 97
 Fax 531 50 29

E-mail: jaquexxi@teleline.es
 Horario: De lunes a viernes,
 9'30 a 13'30 y 16'30 a 20 hs.

¡NUEVA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO!

Para realizar sus consultas, pedidos, sugerencias, nuestra
 nueva dirección de correo electrónico es:

jaquexxi@teleline.es



TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

El mundo no es bastante para Kaspárov (1)

Una crónica muy personal sobre la primera gesta del número uno del mundo en el año 2000.

GM IAN ROGERS

Ante la importancia del Torneo Corus, que posiblemente sea el más fuerte del año, nos ha parecido oportuno, por su interés, completar la información sobre el mismo con esta excelente crónica del GM australiano, que presenció el torneo en su totalidad.

Esó debe haber pensado Kaspárov, tras ganar el Torneo Corus 2000, en Wijk aan Zee, el primer supertorneo del nuevo milenio.

El ruso de 36 años no sólo conquistó el premio de 20.000 florines con un margen de punto y medio sobre sus inmediatos seguidores, sino la puntuación sumada fue lo bastante buena como para llevar su Elo de 2851 a cimas estratosféricas. A pesar de haber tenido que desenvolverse al borde del precipicio (estuvo a punto de ser derrotado en cuatro partidas), Kaspárov finalizó invicto el torneo y demostró, con su insaciable hambre de victoria, por qué será tan difícil, en un futuro próximo, desalojarlo de la privilegiada posición que ocupa.

Sus teóricos pares ni siquiera trataron de cuestionar su supremacía. El inicialmente co-líder, Vladímir Krámnik finalizó el torneo con ocho tablas consecutivas, mientras que Viswanathan Anand tuvo que conllevar una gripe con su baja forma en una competición en la que cada partida se convirtió para él en una suerte de lucha por la supervivencia.

Con todo, faltó un elemento que habría redondeado por completo el éxito de Kaspárov: el clamor del público. A lo largo de las trece rondas del torneo Kaspárov sólo consiguió el premio del día (concedido, como saben, por votación de los aficionados presenciales) en una ocasión, por su victoria sobre Jan Timman, compartiéndolo en otra por la partida que le ganó a Nigel Short.

Que la falta de apreciación del público irritó a Kaspárov quedó claro por los esporádicos comentarios aparecidos en la página web del Club Kaspárov. Pero hasta qué punto estaba frustrado por ello sólo quedó en evidencia al finalizar la última ronda. Kaspárov había finalizado un post-mortem de cuarenta minutos con Judit Polgar, tratando de demostrar que su victoria no había sido tan afortunada como consideraban los espectadores y la propia Polgar. Entonces fue requeri-

do para atender a la prensa, no sin antes dirigirse al organizador, Jeroen Van den Berg: "¿Quién fue el ganador del premio del público?". Van den Berg dudó un segundo, pero decidió ser honesto y contestó: "Morozévich". Una mirada de disgusto apareció entonces en el rostro del vencedor. Se puso abrigo y sombrero y salió disparado hacia su hotel.

Media hora más tarde, después de que Van den Berg y Owen Williams, el representante de Kaspárov tratasen en vano de convencer a éste, la rueda de prensa fue definitivamente cancelada. Afortunadamente, al atardecer Kaspárov se había calmado lo bastante como para no decepcionar a los 1.500 presentes en la ceremonia de clausura.

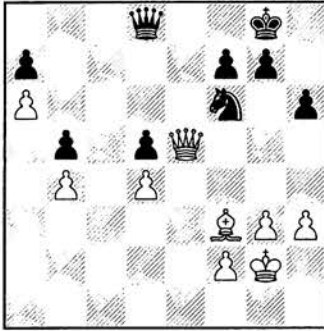
Victoria contra espectáculo

Quizá la gran fuerza de Kaspárov sea la culpable de no ejercer mayor fascinación entre los aficionados medios. Desde luego resultó asombroso que, ronda tras ronda, Kaspárov consiguiese posiciones ganadoras en plena apertura contra oponentes del máximo nivel mundial, pero contemplar una partida ganada en la apertura como consecuencia de la preparación teórica rara vez constituye una gran diversión.

Por mucho, sin embargo, que Kaspárov muestre su exasperación por la falta de gusto del público, contemplar la *remontada* de Morozévich contra Lputián, con pieza menos, es lo que los aficionados holandeses quieren ver. Y estos entusiastas del año 2000 constituyen toda una fuerza. Los 400 asistentes de la sala de demostración siempre resultaron insuficientes para la demanda, y la sala de juego del pabellón *De Moriaan*, que Kaspárov y compañía compartían con otros 500 participantes en diversos torneos, también estaba repleta de público. La calidad del juego satisfizo sobradamente las exigencias de los espectadores...

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA



TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

24. ... ♖xh3!! 25. ♖b5

Una respuesta desesperada, que deja a las negras con un buen peón de más. Sin embargo, 25. ♖xe7 ♗g1+ 26. ♖g3 ♖h6! 27. ♖xf8 ♗e3+ conduciría a un ataque de mate, y 25.gxh3 ♗f2+ 26. ♗xf2 ♗xf2+ 27. ♖g2 b6! 28. ♖xe7 ♖h6 no es mejor, de modo que Lputián no tiene mucho donde elegir.

25. ... ♖xg5 26. ♖xd7 ♗f4 27. ♖c4 ♗c7

Las negras también podrían haber jugado 27. ... ♗d8! 28. ♖b5 ♖g8! 29. ♖g1 ♖f6 30. ♗e1 ♗b8!, con idea de ... ♗a7+, ganando, como mínimo, el peón e. La textual sólo es ligeramente menos eficaz.

28. ♖b5 ♖g8! 29. ♖g1 ♖f6 30. ♗f1 ♗g4! 31. ♗a2 ♖xe4 32. ♖xe4 ♗xe4 33. ♗a5

Esperando conseguir algún contrajuego, gracias a los apuros de tiempo de Piket. La alternativa era rendirse.

33. ... ♗xc4 34. ♖xc4 ♗xc4 35. ♗d8+ ♖g8 36. ♗xd6 e4 37. ♗e1 ♗d4+ 38. ♖h1 ♖e5 39. ♗c5 e3 40. ♗xd4 ♖xd4 41. d6 ♖f6 42. g4 ♖xg4 43. d7 ♖b6 44. ♖g2 ♖g7 45. ♗d1 ♖d8 46. ♗d4 ♖f6 (0-1).

Piket hace tablas con Kaspárov

Segunda ronda. El público multitudinario que acudió a Wijk aan Zee casi se lleva una gran decepción, al ver cómo Piket no acertaba a materializar una posición ganadora contra el número uno del mundo. La segunda partida de Kaspárov siguió el modelo de la primera: un sobresaliente juego de apertura, seguido de una evolución indecisa en el medio juego. Esta vez ese *mal* del medio juego situó al ruso al borde de la derrota, pero en apuros de tiempo Piket no consiguió empujarlo al abismo.

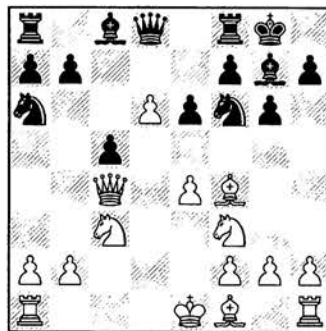


Peter Leko se consolida en la superelite, con resultados cada vez más consistentes

(J.J. Boyero)

♖ PIKET 1/2
GRÜNFIELD (D97)
 ♜ KASPAROV 1/2

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 d5 4. ♖f3 ♖g7
 5. ♗b3 dxc4 6. ♗xc4 0-0 7. e4 ♖a6
 8. ♖f4!? c5 10. d6



10. ... e5!

Un excelente sacrificio de peón, jugado casi sin pensar por Kaspárov, que estaba viviendo de las rentas de su preparación contra Kárpov. Piket esta-

ba impresionado y comentaría más tarde: "Su memoria es sobrehumana. Creía que estaba muy familiarizado con este tipo de posición y resultó que no conocía lo bastante. Kaspárov dijo que había basado su preparación en una partida de los años cincuenta, que había analizado minuciosamente en 1986. Se trata de una partida entre jugadores de los que nunca he oído hablar".

11. ♖xe5 ♖b4 12. ♗d1

Una difícil elección, jugada sólo tras larga reflexión. La más natural 12. ♗c1 permitiría un ulterior ... ♖h6.

12. ... ♖e6! 13. ♗xc5 ♖c2+ 14. ♖d2 ♖d7 15. ♗c7

La única posibilidad. Si las damas permanecen sobre el tablero, el rey blanco en el centro constituye un problema.

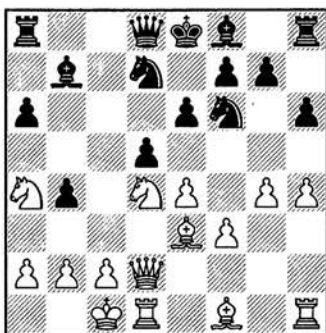
15. ... ♖xe5 16. ♗xd8 ♗axd8 17. ♖xc2

De nuevo, forzada. Si 17. ♖xe5?, 17. ... ♖b4 18. ♖c4 ♖h6+ 19. ♖e3

AL DÍA

(Viene de pág. 32)

12. ... d5



En la partida Topálov-Kaspárov mencionada, las negras jugaron 12. ... ♖a5 13.b3 ♜c5 14.a3 ♜xa4 15.axb4 ♛c7 16.bxa4 d5 17.e5 ♜d7 18.f4 ♜b6!? y consiguieron imponerse, después de 19.a5 ♜c4 20.♛c3 ♛c7!! Sin embargo, más tarde, en el mismo año, el joven GM ruso Alexánder Grischuk, descubrió que las blancas pueden olvidarse del flanco de dama y dedicarse a atacar con 19.f5!! ♜xa4 20.fxe6 ♜c3 21.exf7+ ♜xf7 22.♙d3! ♙xb4 23.♙df1+ ♜g8 24.♛f2. La posición resultante parece muy prometedora para las blancas. Grischuk ha ganado ya dos partidas en esta línea y otros le han emulado. Sin duda Kaspárov ha descubierto alguna mejora aquí para las negras, ya que criticó 12. ... d5 después de la partida. Por supuesto, al no conocer tal mejora, Van Wely difícilmente podía entrar en la línea 12. ... ♖a5, para entrar de cabeza en una variante considerada perdedora.

13.♙h3 g5?!

Una jugada (impide 14.g5) que funciona bien contra las líneas derivadas de 12.♜b1, pero que, lamentablemente para Van Wely, pierde de forma casi forzada aquí.

14.♙g2! gxh4

Retrospectivamente vemos que era necesario 14. ... ♙g8, aunque una jugada tan pasiva no puede haber sido la idea de Van Wely al jugar ...g5.

15.♙xh4! dxe4



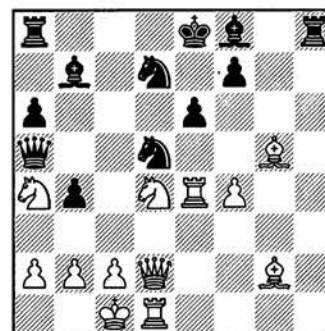
Alexánder Morozévich: el verdadero animador del torneo, con su juego táctico de alta escuela. (Leontxo García)

Ahora la posición negra es dinamitada de forma espectacular. Van Wely probablemente tenía la intención de jugar 15. ... ♜xe4, pero se dio cuenta de que después de 16.fxe4! ♛xh4 17.exd5 exd5 18.♙xd5 ♙xd5 19.♜f5 ♛f6 20.♛xd5, las blancas tendrían un ataque ganador. Sin embargo, dado que la continuación de la partida permite un ataque devastador, quizá las negras debieran haber intentado 15. ... ♖a5 16.b3 dxe4 17.g5 ♜d5, cuando, en relación con la partida, las blancas se han visto obligadas a perder un tiempo con b3. Aun así, tras 18.fxe4 ♜xe3 19.♛xe3, las blancas conservan magníficas posibilidades de ataque.

16.g5 ♜d5 17.♙xe4 hxg5 18.♙xg5 ♖a5?

El final resultante de 18. ... ♛xg5 19.♛xg5 ♙h6 20.♜xe6 ♙xg5+ 21.♜xg5+ ♜f8 22.♙h3 es muy favorable a las blancas, aunque, por supuesto, las negras pueden ofrecer resistencia.

19.f4!! ♙h2



No hay forma de impedir el demolidor sacrificio en e6. Si 19. ... ♖a4, sigue también 20.♜xe6 fxe6 21.♙xe6+ ♜f7 22.♙xd5, mientras que si 19. ... e5, 20.♜b3 ♖xa4 21.♙xe5+ ♜xe5 22.♙xd5 también es desesperado.

20.♜xe6! fxe6 21.♙xe6+ ♜f7 22.♛d3! ♙g7

A 22. ... ♜xe6, 23.♙xd5+ ♙xd5

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

24. ♖g6+ es fatal.

23. ♖f5+ ♔g8 24. ♜xd5 ♜xa4 25. ♜e7.
Las negras se rindieron.

Krárník mantuvo su mano a mano con Kaspárov, gracias a una segunda victoria sobre un británico. Su juego de ataque fue menos espectacular que el de Kaspárov, pero igual de efectivo.

♠ **KRAMNIK** 1
GAMBITO DE DAMA (D37)

♣ **SHORT** 0

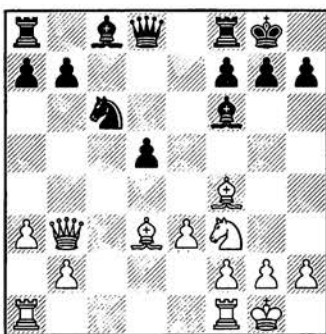
1. ♘f3 d5 2. d4 ♘f6 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙e7
5. ♙f4 0-0 6. e3 c5 7. dxc5 ♙xc5 8. dxc5
♘xc5 9. ♘d5 exd5 10. a3 ♘c6 11. ♙d3
♙e7 12. 0-0

No puede decirse que ésta se la apertura más espectacular del moderno ajedrez magistral, de modo que crear un ataque ganador, a partir de esta posición, en una docena de jugadas es algo notable.

12. ... ♙f6

12. ... ♙d6 o 12. ... ♙g4 no le darían opción a Krárník, pero el juego discurriría por líneas estereotipadas, en las que las blancas tratan de explotar la posible debilidad del peón d aislado de las negras.

13. ♜b3!?



Una tentativa por avivar el juego, que molestó tanto a Short que ya se sintió amenazado.

13. ... ♜b6?!

En realidad, 13. ♜b3 no es una novedad, y después de 13. ... g6 14. ♜fd1 (Van der Sterren-Bönsch, Munich 1992) las negras ya están luchando por sobrevivir.

14. ♜xd5! ♜d8?!

14. ... ♜xb2 era arriesgado, pero necesario.

15. ♜e4 g6 16. ♙g5! ♜xb2

En sus cálculos iniciales, a Short se le escapó que 16. ... ♙f5 se contesta con 17. ♜h4!, con ataque ganador.

17. ♙c4 ♔g7 18. ♜h4 h5 19. ♙xf7!
♙xg5

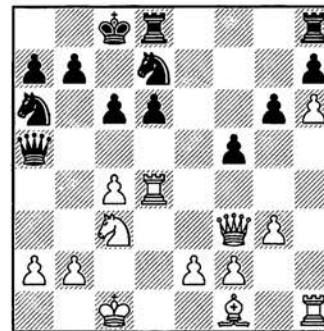
19. ... ♙xf7 pierde por 20. ♜ab1 ♜c3 21. ♜fc1, pero ahora Short se queda con peón menos y un rey expuesto. Durante el resto del juego, Krárník elabora tranquilamente su ataque y el resultado de la partida en ningún momento ofrece la menor duda.

20. ♘xg5 ♜f6 21. e4 ♜d4 22. ♜ae1 ♙d7
23. f4 ♜f8 24. ♙a2 ♜d6 25. ♙h1 ♜xa3
26. ♙b1 ♜e7 27. ♜g3 ♙h6 28. ♘f3 ♜b4
29. ♘h4 ♙e8 30. e5 ♜xb1 31. ♜xb1 ♘d4
32. ♜g5+. Short abandonó.

Que Kaspárov y Krárník liderasen el torneo no era una sorpresa. Pero que el segundo Elo más bajo del torneo, Jeroen Piket, compartiese con ellos la cabeza, era totalmente inesperado. Piket no pareció acusar las oportunidades perdidas de la ronda anterior y despachó a su compatriota Timman de forma expeditiva.

♠ **TIMMAN**
♣ **PIKET**

Después de 17.e3 pocas cosas podrían inquietar a cualquier jugador, pero la descuidada elección de Timman compromete seriamente a su peón c4.



17. ♙g2? ♘e5 18. ♜f4 ♘c5 19. ♜h4
♘e6 20. ♜dd1 ♜b4! 21. ♙c2 g5!

21. ... ♜xc4 ganaría un sólido peón, pero Piket quiere más: peón y ataque al rey blanco.

22. ♜h3 ♘xc4 23. b3 g4! 24. ♜h4 ♘a3+
25. ♙b2 ♘d4!

Con su dama fuera de juego, las blancas no pueden tener esperanzas de parar el ataque enemigo.

26. ♜d3 ♘c4+ 27. ♙a1 ♘xb3+! 28.
axb3 ♜a3+. Timman se rindió.

Anand seguía a los líderes, pero el indio tuvo otra actuación cuestionable. Jugando contra Leko, se encontró a remolque tras un pobre juego de apertura, aunque se defendió lo bastante bien como para hacer tablas. Morozévich consiguió su primera victoria y, sorprendentemente, ganó el premio del público. Pero el ruso jugó contra una Polgar muy baja de forma, de modo que no tuvo que trabajar mucho para ganar.

Adams tuvo a Kaspárov contra las cuerdas

Cuarta ronda. Otra jornada dramática, en la que tanto Kaspárov como Anand tuvieron problemas para solventar sus respectivos compromisos y vio el primer error garrafal del torneo.

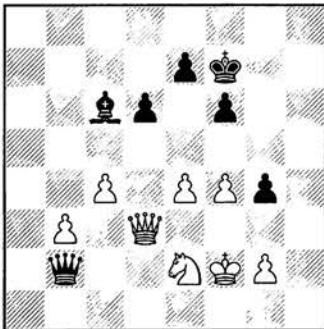
Aburrido por el juego de apertura

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

de Adams (un sistema anti-siciliano sin ambiciones, como no sea evitar los conocimientos teóricos del rival), Kaspárov entregó un peón por apenas nada y tuvo que esforzarse el resto de la partida por conseguir unas tablas, lo que logró tras seis horas de juego.

♖ ADAMS
♜ KASPAROV



41.♔g3

Se ha alcanzado el primer control de tiempo y, con su peón g a punto de

caer, Kaspárov contó que aquí estaba a punto de rendirse. Sin embargo, y tras considerable reflexión, encontró una ingeniosa defensa que hace la tarea blanca muy difícil.

41. ... ♛a1! 42.♘c3

El problema de Adams es que 42.♔xg4? permite 42. ... f5+! 43.exf5 ♛g7+, cazando el peón g.

42. ... f5

42. ... ♛e1+ 43.♔xg4 f5+ 44.♔g5 fxe4 45.♛h3 e3 seguramente era un camino más fácil hacia las tablas.

43.♛e3?

Planteando una fea celada, pero objetivamente las blancas ya no pueden ganar después de la textual. En la sala de prensa la atención se concentraba sobre 43.exf5! ♛e1+ 44.♔xg4 ♙xg2 45.♘e2 y las negras tienen que luchar duramente. Más tarde Kaspárov declaró que podía resistir con 45. ... ♛h1 46.♘g3 ♛h3+ 47.♔g5 ♛h8, pero después de 48.♘h5, a las negras les espera una dura tarea antes de repartir el punto.

43. ... fxe4

Adams esperaba 43. ... ♛f1? 44.♘d5 e6 45.♛a7+ ♔g6 46.♘e7+ ♔h5, cuando con 47.♘xf5! las blancas ganan.

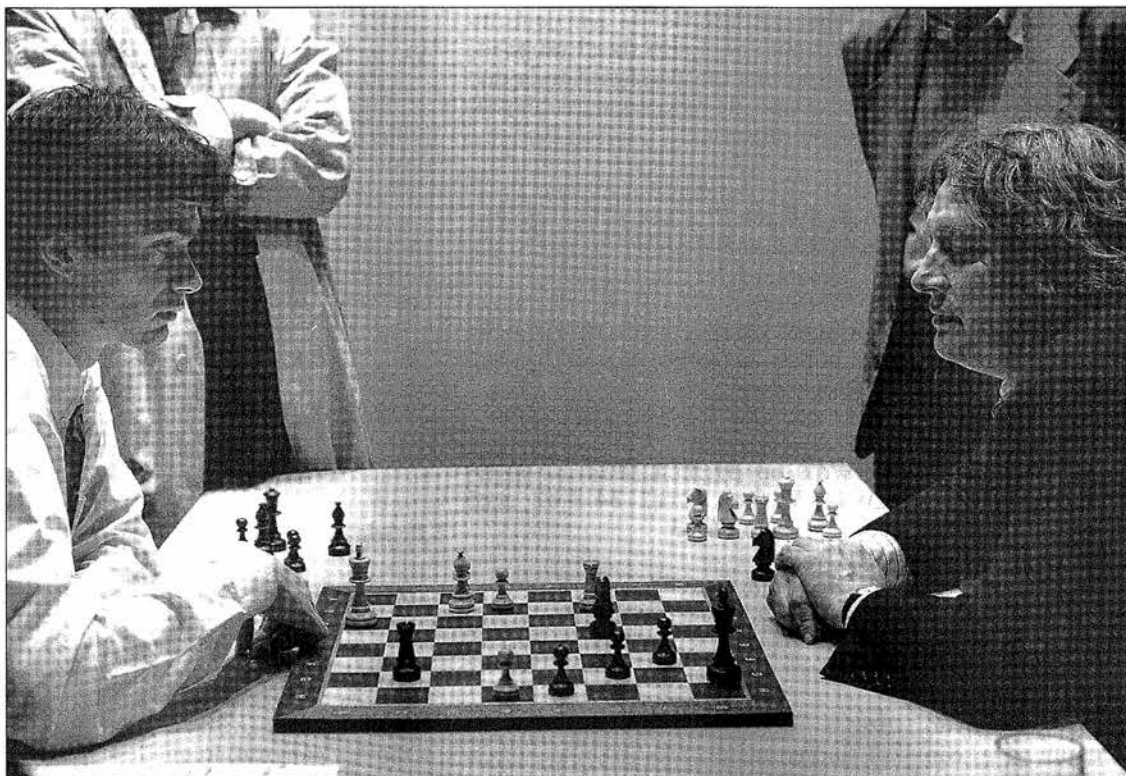
44.♘xe4 ♛f1 45.♘g5+ ♔e8 46.♛d1 ♛b1

Este es el problema de las blancas: que no pueden proteger a la vez los peones b y g, y el reducido material sobre el tablero reduce a su mínima expresión las posibilidades de victoria.

47.♔xg4 ♛xb3 48.♛e2 ♛b1 49.♔g3

Mejores perspectivas ofrecía 49.f5, pero Kaspárov tenía preparada la continuación 49. ... ♛g1 50.♘f3 ♛a1! y las tablas no están lejos.

49. ... ♛f5 50.♘g3 ♛g6+ 51.♔f2 ♛f7 52.♔g3 ♛g6+ 53.♘g5 ♛f5 54.♛d2 e5 55.♘f3 ♛xf4+ 56.♛xf4 exf4+ 57.♔xf4 ♙b7 58.g3 ♙a6 59.♘d2 ♔e7 60.♔e4 ♔e6 61.♔d4. Tablas.



Holandeses
debatendo un post-
mortem: Van Wely y
Timman
(Jos Suttmuller)

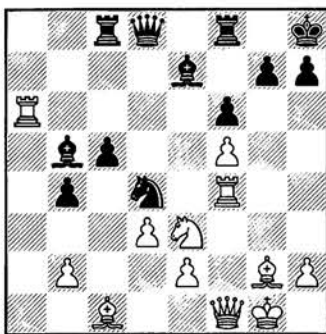
TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

Anand se mostró un tanto deprimido tras otra actuación poco inspirada, esta vez contra Krámnik. En lugar de utilizar las piezas blancas para luchar por el primer puesto, por lo que luchó desde la apertura fue por defenderse, salvando el juego sólo gracias a su fenomenal sentido táctico del peligro.

Lputián prosiguió con su mal torneo, superado por Peter Leko, tras una jugada errónea del armenio.

♠ LPUTIAN
♜ LEKO



Lputián no quiere retroceder con su torre a a1 y realiza una jugada pseudoagresiva, que le creará problemas sobre la diagonal g1-a7.

22. ♖a7?

Leko había gastado mucho tiempo analizando el increíble sacrificio de torre 22. ♖d5!! ♖xa6 (el MI alemán Otto Borik encontró luego la sorprendente defensa 22. ... ♗d6! 23. ♖h4 ♗f4!! 24. ♖xf4 ♖xa6 25. ♖h4 h6 26. ♖h3 ♖c7, que parece buena para las negras, pero, lo que no es extraño, ninguno de los jugadores había siquiera vislumbrado ante el tablero) 23. ♖h4! h6 24. ♖h3 Ahora la amenaza es el sacrificio en h6 y las negras tienen una defensa única. 24. ... ♗h7! (24. ... ♖f7 25. ♗xf7 ♖f8 26. ♗g4! ♗xf5 27. ♖xh6+! ♗xh6 28. ♗e6 ♖e8 29. ♗xh6 ♖g6+ 30. ♗f2 gxh6 31. ♗f5 es bueno para las blancas, pero Lputián descartó 22. ♖d5 sobre la base de que las negras podían jugar 24. ... ♖g8, planteando un descubierto en la columna g. Sin

embargo, Leko ya había visto que las blancas podían seguir con 25. ♗g2!!, cuando las negras no tienen nada mejor que 25. ... ♗xf5 26. ♖xf5, con una posición desesperada.) Sin embargo, después de 24. ... ♗h7 las blancas no tienen nada mejor que 25. ♗g4 (25. ♖g4 ♖e8 26. ♗g2 ♖h8!, o bien 25. ♖g2 ♖e8 26. ♗g4 ♖a4! no está claro) 25. ... ♖xd5 26. ♖xh6+ (a 26. ♗xh6 ♗d6!! es la clave de la defensa) 26. ... gxh6 27. ♖xh6+, con jaque perpetuo.

22. ... c4! 23. dxc4

Ninguna de las tentativas de ganar material da resultado. Por ejemplo: 23. ♖xd4 ♖xd4 24. ♖xe7 cxd3 25. exd3 ♖c5!, o bien 23. ♖xe7 cxd3!, amenazando 24. ... ♖xc1.

23. ... ♗xc4 24. ♗xc4

Ahora, si 24. ♖xd4 ♖xd4 25. ♖xe7 ♗xe2! es el problema para las blancas.

24. ... ♖xc4 25. ♗e3

25. ♖a1 era la mejor opción, si bien un tanto deprimente tras 25. ... ♖c2.

25. ... ♗c2!

Ahora se hace visible la mala fortuna de Lputián: el alfil de e3 no puede encontrar una casilla segura en la diagonal g1-a7, de modo que las blancas perderán material.

26. ♖a8 ♖xf4 27. ♗xf4 ♖d4+ 28. ♗h1 ♖xa8 29. ♗xa8 ♖xb2

“Después de 22. ... c4, toda la táctica jugaba en mi favor”, diría Leko tras la partida. Ahora el peón b negro es un ganador.

30. ♖d1 b3 31. ♗e4 ♖d4 32. ♖xd4 ♗xd4 33. ♗c1 ♗xe2 34. ♗b2 ♗c5 35. ♗d3 ♗d4 36. h3

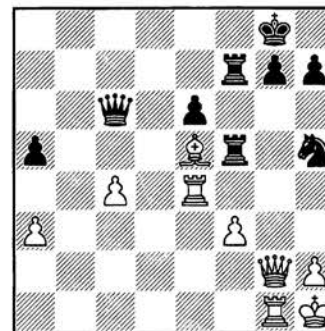
Pasar a un final de alfiles de distinto color sería desesperado. Las negras pueden crear un segundo peón pasado, superando a rey y alfil blancos.

36. ... ♗f3 37. ♗c4 ♗d4. Las blancas se rindieron.

En esta ronda sólo Judit Polgar tenía motivos para sentirse peor que Lputián.

♠ SHORT
♜ POLGAR

Short había rehusado una oferta de tablas algunas jugadas antes, pero pronto se dio cuenta de que la presión blanca sobre la columna g era ilusoria y de que, si alguno de los bandos tenía ventaja en esta posición, eran las negras. Sin embargo, después de la siguiente jugada de Polgar el inglés pudo reconciliarse consigo mismo por su temeridad.



32. ... ♖xf3?? 33. ♖h4!

Polgar sólo había contado con métodos que tratasen de explotar la clavada de la torre de f3, pero la textual gana de forma poco frecuente: cualquier jugada del caballo permite al alfil ganarlo a cambio de nada, mientras que dejarlo en h5 tiene idénticas consecuencias.

33. ... g6 34. ♖xh5 ♖f5 35. ♖xf5 exf5 36. ♖e1 h6 37. ♗d4 g5 38. ♗g1 g4 39. ♖e2 g3 40. ♖e5. Judit se rindió.

Primero y último comparten el premio del día

Quinta ronda. El paquete de líderes comenzó a aligerar su peso, al perder Píket ante Nikolic. Kaspárov y Krámnik ganaron, lo que les sitúa con

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

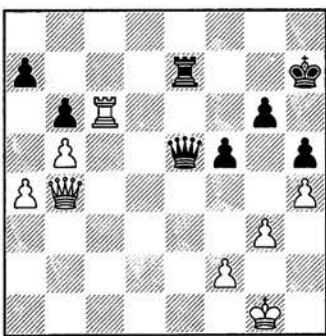
AL DÍA

4 de 5, sin embargo lo hicieron de muy distinta forma.

Jugando contra Morozévich, Kaspárov consiguió importante ventaja en la misma apertura, como de costumbre, y pronto ganó un peón y la partida. Todo con suma facilidad. Krámnik, en cambio, se encontró al borde de la derrota ante el colista Lputián, pero pudo confundir al armenio y alzarse con la victoria. Después de la partida, Krámnik confesó que lo sentía por su oponente, lo mismo que los espectadores, que decidieron otorgar el premio del día compartido entre ambos.

♠ NIKOLIC
♣ PIKET

Níkolic había estado jugando este final *tablista* durante una decena de movimientos, esperando poder explotar la posición un tanto expuesta del rey negro. Sus esperanzas se vieron confirmadas cuando Piket, en apuros de tiempo, decidió mantener las damas sobre el tablero.



53. ... ♖f7

Era mejor defenderse en un final de torres, con 53. ... ♖e1+ 54. ♖xe1 ♖xe1+ 55. ♗g2 ♖e7 56. ♗f3 ♗h6.

54. ♖c4 ♗g7 55. ♖e6!

La vida se hace más difícil para las negras, con la amenaza latente ♖c6.

55. ... ♖c7 56. ♖d4+ ♗h7 57. ♖e8 ♖g7 58. ♖d5 ♖b7??

Con unos segundos apenas en su reloj, para alcanzar la jugada 60, es comprensible que Piket no se encontrara con ánimo para arriesgar: 58. ... f4!? 59. ♖a8 ♖f7 60. ♖h8+ ♗g7, que es perfectamente jugable para las negras, pero si lo que desean es jugar seguro, no hay razón para no optar por 58. ... ♖c1+ 59. ♗g2 ♖c7, con intención de responder a 60. ♖a8 con 60. ... ♖b7+.

59. ♖d8 ♖f7 60. ♖h8+ ♗g7 61. ♖d4+!

Esta es la diferencia entre tener la dama en a8, como en la nota anterior, y en d8. Ahora, si 61. ... ♖f6, 62. ♖d8 gana la dama negra, de modo que Piket no tuvo otra alternativa que rendirse.

Malabares del campeón

Sexta ronda. La segunda semana del torneo comenzó con una serie de partidas notables, lo que hizo extremadamente difícil la concesión del premio del público el sábado.

Anand fue el primero en finalizar, demoliendo rápidamente la posición de Korchnói.

Morozévich le siguió, con Van Wely perdiendo en otra Siciliana ante un ataque de sacrificios contra su rey en el centro.

El premio del público, sin embargo, le fue concedido a Short y Kaspárov, por la partida disputada entre ambos, y que vio, de nuevo, al número uno realizando equilibrios en la cuerda floja para evitar la derrota que se le venía encima.

Esta ronda registró la primera victoria de Lputián, tras su penoso comienzo de torneo.

♠ ANAND 1
FRANCESA (C11)

♣ KORCHNOI 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.♗g5 dxe4 5.♗xe4 ♗bd7 6.♗f3 ♗e7

7.♗xf6+ ♗xf6 8.h4 h6

Desviándose de 8. ... 0-0, con la que Korchnói hiciera tablas contra Anand, en Tilburg 1991.

9.♗xf6 ♗xf6

Más frecuente es 9. ... ♖xf6.

10. ♖d2 b6 11.0-0-0 ♗b7 12.♗e5 0-0 13.♗d3 c5 14.dxc5 ♖c7 15.♖he1 ♗xg2?

“Si hubiera querido jugar seguro en esta partida, habría jugado 8. ... 0-0 y no 8. ... h6”, así explicó Korchnói esta captura suicida de peón.



Mientras Anand pensaba que 15. ... bxc5 era única, esperando una línea como 16.g4 c4 17.♗xc4 ♗xg4 18.♖d7! ♖xd7 19.♖xd7 ♗xe5 20.♖xe5 ♗f3 (20. ... ♗c6 21.♖c7 ♖fc8 22.♖xc8+ ♖xc8 23.♖xe6) 21.♖a5, concluyendo “cuando mis peones son más peligrosos que los suyos”, a Korchnói no le parecía mala su posición. 15. ... ♖fd8!? 16.g4 “No puede tomar en b6, porque quedarían colgando dos peones, así que no sé qué otra cosa puede hacer.” 16. ... ♗e4!

16. ♖e2!

16. ♖g1 ♖xe5 17. ♖xg2 ♗h8 es bastante menos claro.

16. ... ♗h8 17. ♖g1 ♗d5 18. ♖f4 ♖xc5 19. ♖e3

Y aquí la temprana, pero justificada rendición de Korchnói dejó claro que Anand no ganaría el premio del público. “Esperaba que se produjera una variante como 19. ... ♖ac8 20. ♖eg3

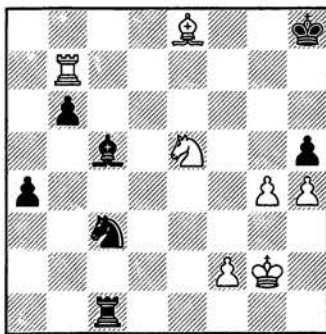
TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

♖h5 21. ♖xh6+! gxh6 22. ♖g8+! ♖xg8 23. ♖xf7++!”, dijo Anand después de la partida.

♖ LPUTIAN
♜ POLGAR

Polgar había tenido problemas durante casi toda la partida, pero Lputián jugó mal el final, permitiendo a las negras algún contrajuego. Sin embargo, la amenaza de las blancas de avanzar el peón h parece decisiva, aunque Polgar encontró una asombrosa defensa.



47. ... ♖e1! 48. ♖g6+ ♖g8 49. ♖f7+

Lputián, sin duda, tenía la intención de jugar 49. gxh5 ♖xe8 50. h6, que a primera vista parece demoledor. Sin embargo, las negras pueden jugar 50. ... ♖e7! 51. ♖xe7+ ♖xe7!! (51. ... ♖h7 52. ♖d5+) 52. ♖xe7 a3 53. ♖a7 a2, cuando son las blancas quienes deben pensar en salvar la partida, lo que puede conseguirse mediante 54. ♖f3 b5 55. ♖f4 ♖a4 56. ♖g7+ ♖h8 57. ♖g1 b4 58. ♖g5 b3 59. ♖e1 b2 60. ♖e8+, con jaque perpetuo.

49. ... ♖g7 50. gxh5 ♖e4??

Un error trágico. Polgar descartó 50. ... ♖h6! 51. ♖f4 (51. ♖g8 ♖xh5 52. ♖f4+ ♖xh4 53. ♖g7 ♖e2! frena el ataque de mate) 51. ... ♖e7 52. ♖xe7 ♖xe7 53. ♖d5 ♖xd5 54. ♖xd5, y el final de alfiles de distinto color es de tablas muertas.

51. ♖e8+ ♖h6 52. ♖e7!

La jugada que se le escapó a las negras, que tenía la casilla e7 perfectamente cubierta hasta 50. ... ♖e4??

52. ... ♖h7 53. ♖g6+ ♖g7 54. ♖d5+ ♖f8 55. h6 ♖d6 56. ♖b8+ ♖e8 57. ♖f6 ♖d4 58. ♖xe8 ♖e7 59. ♖g7 ♖f6 60. h7 (1-0).

♖ SHORT 1/2
SICILIANA (B26)
♜ KASPAROV 1/2

1. e4 c5 2. ♖c3 d6 3. g3 ♖c6 4. ♖g2 g6 5. d3

Siguiendo los pasos de Adams, Short no muestra especial interés en una batalla teórica.

5. ... ♖g7 6. ♖e3 ♖d4!? 7. ♖d2 ♖a5 8. f4 e6 9. ♖f3 ♖e7 10. 0-0 ♖ec6

10. ... 0-0 es más sólido, pero después de 11. ♖d5 ♖d8 12. ♖xe7+ ♖xe7 13. c3, “las blancas están muy confortables”, dijo Short.

11. e5!? dx e5 12. ♖xe5 0-0

12. ... ♖xe5 13. fxe5 ♖xe5 es, por supuesto, la línea crítica. “No tenía prevista ninguna continuación específica”, admitió Short, “pero ambos sentimos que las blancas tendrían bastante compensación posicional por el peón.”

A) Kasparov consideraba 14. ♖f2 0-0, pero entonces 15. ♖h6? falla por 15. ... ♖f5! (15. ♖e4 es posible y las casillas oscuras de las negras son muy débiles).

B) Short tenía intención de jugar 14. ♖ae1, que podría trasponer a la partida.

13. ♖ae1 f5?

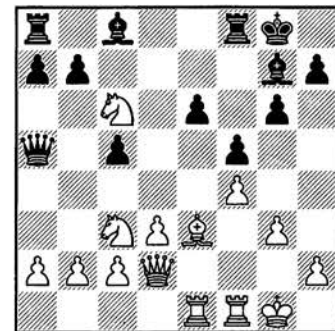
“Estratégicamente muy arriesgado”, fue la opinión de Short acerca de esta curiosa jugada. 13. ... ♖xe5!? es la línea crítica. Por ejemplo: 14. fxe5 ♖xe5 15. ♖h6 ♖g7 16. ♖xg7 ♖xg7 17. ♖f4 (17. ♖f2!? f5 18. ♖e4 ♖d7 19. ♖d6 ♖c7 20. ♖xb7 ♖ab8 21. c3, con ventaja blanca; 17. ♖e5!? fue suge-

rida por Sosoenko), pero las negras siguen “vivas” después de 17. ... f6. Short explicó la elección de Kasparov así: “En general a Gari no le gusta que le ataquen. Quiere la iniciativa y tiene un tremendo instinto para hacerse con ella. Calcula mucho mejor que yo, de modo que también se pone más nervioso, precisamente porque ve más.”

14. ♖xc6! ♖xc6

14. ... ♖xe5!? 15. fxe5 ♖xc6 deja débiles las casillas negras en torno al rey de Kasparov.

15. ♖xc6!



Kasparov esperaba 15. ♖c4 ♖a6 16. ♖xc5 ♖d8 17. ♖d6 (17. b3 b6 18. ♖f2 b5, seguido de ... ♖b7, con tremendo contrajuego, Anand) 17. ... ♖xd6! 18. ♖xd6 b5 (con idea de ... ♖b7 y ... ♖d4, con compensación por el material. “No he visto todo eso”, dijo Short, “pero tengo lo que se llama intuición.”

15. ... bxc6 16. ♖d1 ♖xa2

“Si desaparecen las damas del tablero, las negras estarían estratégicamente perdidas, así que deben buscar algún tipo de iniciativa”, dijo Short.

17. ♖xc5 ♖d8 18. b3 ♖b8 19. ♖f2 ♖a6 20. ♖c3!?

Kasparov, que creía estar estratégicamente perdido, criticó esta jugada, porque le permitía la combinación que sigue. A Short, que quería reforzar el bloqueo de c5 con ♖a4, no le preocupaba la entrega de material de Kasparov.

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

20. ... ♖xb3! 21.cxb3 ♜xd3 22.♚a2 ♜xc3

22. ... ♙xc3 23.♚xa6 ♙xa6 24. ♜xe6 ♜d1+ 25.♙g2 ♙d3 26.♙h3 ♙e4 27.♜a2 a5 28.b4! ganaría cómodamente para las blancas.

23.b4 ♜a3 24.♚c2

Amenazando con invadir la columna d.

24. ... ♜d3

Jugado tras larga reflexión. 24. ... ♜c3 25.♚d1! ♜d3 26.♜d2 ♜d5 27. ♜xd5 cxd5 28.♙d4 ♙f8 29.♚d2 es relativamente fácil para las blancas.

25.♜d2

“Después de esto, las negras probablemente estén bien”, dijo Short con pena. Inmediatamente después de terminada la partida, Kaspárov le dijo a su oponente que pensaba que las blancas podían haber ganado con 25.♜d1!? ♜d5 26.♜xd5 cxd5 27.♚a2!, y Short admitió “¡Si hubiera visto algo de eso, lo habría jugado!” Sin embargo, más tarde Kaspárov encontró 27. ... d4! (27. ... ♚c4 28.♚xa7 ♙a6 29.♚b8+ y mate) 28.♚xa6 ♙xa6 29.♜a2 ♙c4 30.♜xa7 d3, que parece conceder a las negras contrajuego suficiente para tablas. No obstante, con un alfil negro tan malo en c8, quizá las blancas deberían olvidarse de la columna d por el momento, pues su posición, a la larga, debe ser ganadora.

25. ... ♜d5 26.♜xd5

26.♚a2!? ♚xa2 27.♜xa2 a6 es muy pasivo para las negras, pero tienen buenas posibilidades de tablas.

26. ... cxd5 27.♙f2

“Aquí estaba muy agitado, en parte porque a Gari le quedaba muy poco tiempo”, explicó Short. “Lamentablemente, parece que las blancas ya no están mejor.”

27. ... ♙b7 28.♚c7 d4! 29.♚d8+ ♙f8 30.♚f6 d3!

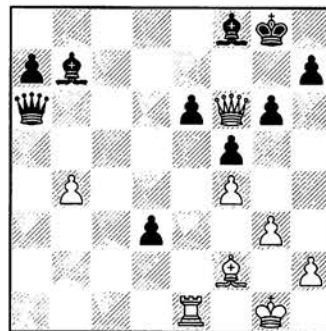
El avance del peón d se produce



El juego incisivo y atrevido de Judit Polgar apenas apareció por Wijk aan Zee (J.J. Boyero)

justo a tiempo y, debido a las amenazas negras sobre la gran diagonal, las blancas no tienen otra opción que forzar tablas.

probablemente lo fuese, pero exigía una gran precisión en cada momento. Jugué muy bien casi toda la partida, pero una sola imprecisión y Gari aprovechó su oportunidad. No es la primera vez que consigo una posición ganadora contra Gari”, fue el balance de Short. Tablas.



31.♙c5! ♙xc5+ 32.bxc5 d2 33.♚d8+ ♙g7 34.♚e7+

“Aparentemente, toda la posición parecía muy buena para las blancas, y

Viendo doble o partidas gemelas

Séptima ronda. El tan esperado combate entre Kaspárov y Anand fue, por lo que se ve, una partida de tan alta calidad que Van Wely y Short decidieron copiarla, tomándose, eso sí, la molestia de no sobrepasar a sus ilustres colegas, por el procedimiento de ir a remolque unas cuantas jugadas. En el momento en que los árbitros estaban considerando trasladar a los copiones

TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

a otra habitación (¿no es, después de todo, antirreglamentario recibir asistencia de otros jugadores durante la partida?), Short decidió que no le gustaba el sacrificio de peón de Anand en la jugada 21 y se desvió, lo que se tradujo en que el inglés consiguió tablas un par de horas antes que Anand.

♠ **KASPAROV** ½
NIMZOINDIA (EZO)
 ♣ **ANAND** ½

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♗f3 c5 5.g3

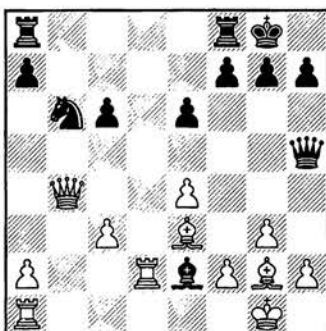
Volviendo sobre sus pasos, Kaspárov emplea un sistema que él mismo había popularizado en los ochenta, cuando jugó 5.g3 con éxito contra su gran rival, Kárpov, tanto en el encuentro de 1985 como en el de 1986 por el Campeonato del Mundo.

5. ... cxd4 6.♗xd4 0-0 7.♘g2 d5 8.cxd5 ♗xd5 9.♖b3 ♗c6 10.♗xc6 bxc6 11.0-0 ♖a5 12.♘d2 ♘xc3 13.bxc3 ♘a6 14.♗fd1 ♖c5

No 14. ... ♘xe2, por 15.c4.

15.e4 ♘c4 16.♖a4 ♗b6 17.♖b4 ♖h5 18.♘e3 ♘e2 19.♗d2

En una partida anterior, entre Shaked y Kiril Georgiev, las negras tuvieron pocos problemas tras 19.♗e1 ♗c4, ya que 20.♖xe2 ♖xe2 21.♗f1 falla por 21. ... ♖b2. La novedad de Kaspárov, sin embargo, resulta ser poco menos que una trampa.



19. ... ♗ab8

19. ... ♗c4? Al jugar 17. ... ♖h5, Anand vio 19.♗d2 y se dio cuenta de que debía evitar 20.g4! ♖xc4 21.f3 ♘xf3 22.♖xc4, cuando la torre es muy útil en d2 y le concede a las blancas una ventaja ganadora.

20.♘xb6

La intención inicial de Kaspárov era 20.♘c5, pero después de 20. ... ♗c4! 21.♘xf8 ♖xb4 22.♗d8 h6 23.♘xb4+ ♗h7, las torres resultan un tanto inefectivas, y las blancas no pueden evitar ... ♗e5 y la subsiguiente invasión sobre las casillas blancas. Sin embargo, la textual es poco inspirada, ya que sin la pareja de alfiles la ventaja blanca es infinitesimal.

20. ... axb6

No 20. ... ♗xb6?, por 21.♖e7, con la doble amenaza 22.♗d8 y 2.♖xa7.

21.♖d6 ♘f3?!

Anand estaba tan seguro de que recuperaría su peón en el final resultante, que no se molestó en comprobarlo. 21. ... ♗fc8!, como demostraría Short unos minutos más tarde, iguala inmediatamente, en vista de la variante 22.♖b1 h6 23.h3 ♘f3! 24.g4 ♖g5 25.♘xf3 ♗d8 26.♖xb6 ♗a8 27.♗a6 ♗ab8 28.♖b6. “Por supuesto, 21. ... ♘f3 fue un grave error. No vi la idea ... ♖g5”, admitió Anand después de la partida.

22.♖xc6 ♘xg2 23.♗xg2 ♖e5

23. ... ♖a5.

24.♖c4 ♗fc8 25.♖d4 ♖a5

25. ... ♖c5.

26.♖b1 h6 27.♖b4 ♖c5?!

“Seguía pensando que recuperaría el peón o conseguiría un final tablas de torres. De no ser así, no habría gastado tanto tiempo con mi dama y habría comenzado a doblar en la columna c con ... ♗c6”, confesó Anand.

28.♗d3 ♖c7 29.a4

“Ahora”, se dio cuenta Anand, “le he dado a las blancas casi todo lo que querían y mi posición es muy difícil.”

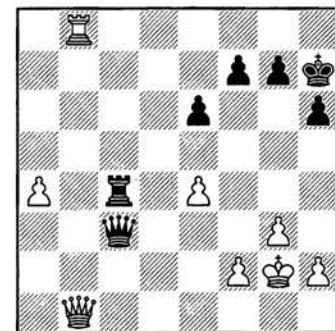
29. ... ♗d8 30.♖e3

30.♖c4 ♖xc4 31.♗xd8+ ♗xd8 32.♗xc4 probablemente sea una continuación ganadora para las blancas, según Kaspárov.

30. ... ♗xd3 31.♖xd3 ♗c8 32.♖b1 ♖xc3 33.♖xb6 ♗c4!

Las negras no pueden permitirse entrar en un final de damas, después de 34.♖b8.

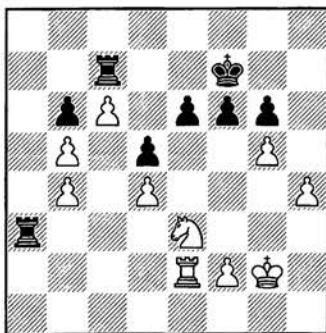
34.♖b8+ ♗h7



35.♖b7?!

Kaspárov le reconoció a Anand que había olvidado por completo que la respuesta negra, que más o menos fuerza las tablas, fuese posible. Tenía otras dos posibilidades pero, por suerte para Anand, ninguna de ellas conducía a la victoria forzada. 35.♖b3 es la jugada que más le preocupaba a Anand. Después de 35. ... ♖d4 (“Durante la partida pensaba que tenía otras opciones, pero parece ser obligada.”) 36.e5+ g6 37.♗f3 ♖d5! 38.♖b3 ♖c6 “Esto es, obviamente, muy molesto para mí, pero no hay que subestimar la fuerza de la clavada sobre la torre blanca, que no puede incorporarse al ataque. Quizá aquí mi posición esté en orden”, dijo Anand. 35.e5+ es más fácil de evaluar. Después de 35. ... ♖c2 36.♖xc2+ ♗xc2 37.♖b5 ♗a2 38.a5 g5, Anand confiaba en que las negras podían asegurarse las tablas con una táctica de espera, hasta que el rey blanco decida internarse en el flanco de dama para ganar todos los

AL DÍA



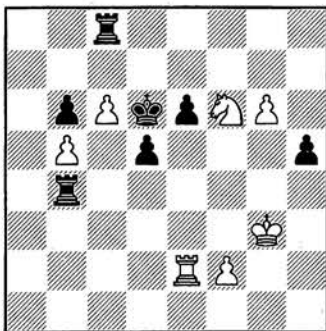
43. ... ♖d3 44. ♗g4 ♙xd4 45. ♗h6+!

Morozevich esperaba 45. ♗xf6 ♙xb4, cuando la posición blanca estaría condenada.

45. ... ♗e7 46. ♗g8+ ♗f7 47. ♗h6+ ♗e7 48. ♗g8+ ♗d6

Las negras tienen que aferrarse al peón e si quieren ganar, pero ahora el rey está mal situado para parar un nuevo peón pasado en su flanco.

49. ♗xf6 ♙c8 50. ♗g3 ♙xb4 51. h5! gxh5 52. g6



52. ... h4+?!

Enervado por el contrajuego de Adams, a Morozevich se le escapa la sensacional idea 52. ... ♙g8!! 53. ♗xg8 ♙g4+ 54. ♗h3 ♙xg6. Ahora el caballo está atrapado y lo mejor que pueden esperar las blancas es alcanzar un final de torres, probablemente perdido después de 55. ♗h4 ♙xg8 56. ♗xh5 e5 57. ♙c2!? ♙g7 58. ♗h6 ♙c7 59. ♗h5 d4 60. ♗f5 ♗d5 61. ♙e2 ♙f7+ 62. ♗g6 ♙f8.

53. ♗h3 ♙f4 54. ♗d7 ♙g8 55. ♗xb6 ♙b4

La más evidente 55. ... ♙xg6 sólo conduce a tablas tras 56. ♗c8+ ♗c7 57. b6+! ♗xc8 58. ♙a2 ♗b8 59. c7+ ♗b7 60. ♙a7+ ♗xb6 61. c8 ♙f3+ 62. ♗xh4 ♗xa7. Con variantes como ésta, ¿es sorprendente que Morozevich se encontrara en apuros de tiempo?

56. ♙c2 ♗c7 57. ♗d7 ♙xb5 58. ♗f6 ♙b3+?

Ahora toda esperanza de ganar desaparece para siempre. La última posibilidad de las negras era 58. ... ♙bb8! 59. ♗xg8 ♙xg8 60. ♗xh4 ♙xg6, que es más engañosa de lo que parece. Por ejemplo: 61. f4 ♙g7 62. ♗h3 ♗d6 63. ♗h4 ♙c7 y el rey blanco todavía no se encuentra en la zona de tablas.

59. ♗xh4 ♙xg6 60. ♗e8+ ♗c8 61. c7!? e5 62. ♙a2 ♙c6 63. ♙a8+ ♗d7 64. ♙d8+

Las blancas ganan una torre por su peón c pero no pueden conservar su último peón. Tablas.

Adams gana terreno

La octava ronda fue tan aburrida que el público decidió conceder su premio a una partida del Grupo B: Reinderman-Danáilov.

Ninguno de los líderes consiguió progresar en esta jornada, aunque Leko debería haber conseguido más de su tremenda posición contra Krámnik.

La ineficacia de los líderes le permitió a Adams ganar terreno, gracias a una bonita combinación que le reportó la victoria sobre su compatriota Short. Morozevich tuvo en Piket un rival demasiado escurridizo, y no consiguió materializar una posición claramente ganada.

♖	LEKO	1/2
SICILIANA (B42)		
♜	KRAMNIK	1/2

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 a6 5. ♗d3 ♗c5

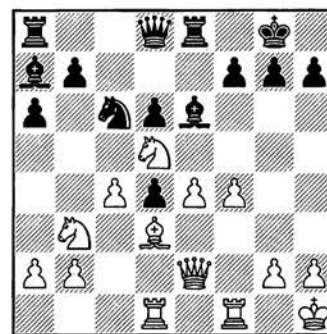
“Me he enfrentado a 1.e4 en cuatro ocasiones y he planteado cuatro sistemas diferentes. No tenía tiempo suficiente para preparar esta partida, pero me defendí con esta línea en algunas partidas de Blitz y parece jugable”, dijo Krámnik.

6. ♗b3 ♗a7 7. c4 ♗c6 8. ♗c3 ♗ge7 9. 0-0 0-0 10. ♙e2 e5 11. ♗e3 ♗d4 12. ♗xd4 exd4 13. ♗d5 d6 14. ♙ad1 ♗c6

14. ... ♗xd5 15. cxd5 ♗d7 “Debería cambiar caballos y jugar ... ♗d7. Puedo defenderme, pero no es ninguna gracia. Nunca intentas tomar en d4, cuando consigo contrajuego”, Krámnik.

15. ♗h1 ♗e6 16. f4 ♙e8

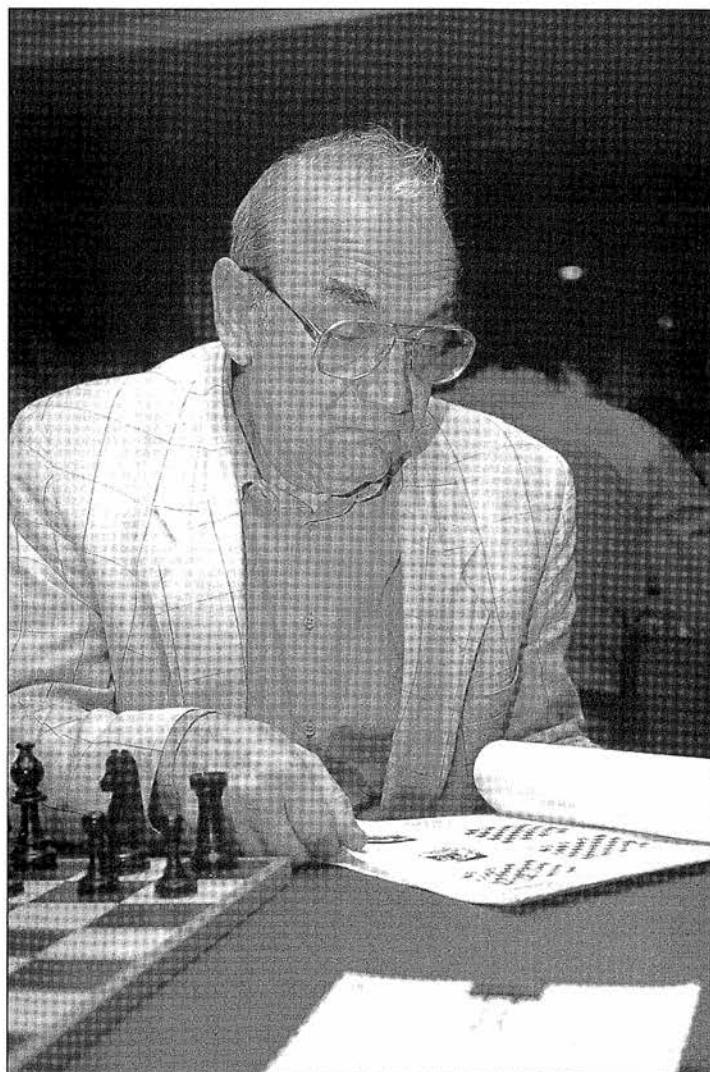
16. ... ♙h4!? fue la desesperada propuesta de Krámnik en el post-mortem, para evitar lo molesto de su posición. “Probablemente, estás mejor, pero yo puedo luchar”, le dijo a Leko.



17. ♙h5! g6?

17. ... ♗xd5! seguramente conduciría a la continuación de la partida después de 18. exd5 g6, ya que las capturas alternativas distan de ser claras. Por ejemplo: 18. cxd5 (18. ♙xd5 ♙e7 “las negras están un poco peor, pero al menos es una posición normal”, Krámnik) 18. ... ♗b4 19. ♗b1 d3 20. ♗xd3 (20. a3 ♗c2 21. ♙xd3 ♗e3 22. ♙f3 ♙xe4 “¡De repente, esto es una partida!”), Leko) 20. ... ♗xd3 21. ♙xd3 ♙xe4, y ahora, a diferencia de la partida, 22. ♙h3 no es una amenaza ganadora para las blancas, porque las negras pueden defenderse con 22. ... h6.

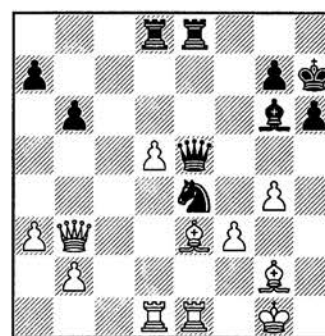
AL DÍA



El veteranísimo Korchnói se resiste a salir de escena, aunque, posiblemente por primera vez perdió dos miniaturas (J.J. Boyero)

♞ **SHORT**
♜ **ADAMS**

Short había conseguido capturar el peón c de Adams, y se diría que está cerca de consolidar su posición y ganar. Lamentablemente, acaba de jugar **28.f3?**



Short no vio la réplica de Adams, y más tarde se lamentaría de no haber jugado 28.f4! ♞d6 29.f5 ♞f7 30.♞xb6! ♞c5 31.♞xc5 ♞xc5+ 32.♞h2 ♞xe1 33.♞xe1 ♞xd5 34.♞e5 ♞c7 35.♞c3, cuando las posibilidades de supervivencia de las negras son limitadas.

28. ... ♞g3!! 29.♞b4?

Una tentativa por proteger la torre de e1 que recibirá una fea respuesta. Short era reticente a jugar 29.fxe4 ♞xe4 30.♞e2, porque eso significaría que las blancas ya no tenían ventaja. Sin embargo, era la mejor opción, ya que 29.♞f1 ♞f8! es demasiado arriesgado.

29. ... a5! 30.♞d4 ♞g5! 31.♞f1 ♞xd5! 32.♞xd5 ♞xe3 33.♞d2 ♞xf3+!

La clave de la combinación de Adams. Las negras recuperan ahora su material con intereses, y la técnica de Adams es más que suficiente para hacerse con el punto.

34.♞xf3 ♞xf3 35.♞xf3 ♞e1+ 36.♞f1 ♞xd2 37.♞f2 ♞d1+ 38.♞h2 ♞xg4 39.♞xb6 ♞f4+ 40.♞g1 ♞c1+ 41.♞h2 ♞d2 42.♞g1 h5 43.♞c5 h4 44.♞e5 ♞h6 45.b4 axb4 46.axb4 ♞xb4 y Short se rindió 20 jugadas después.

18.♞h6 ♞xd5 19.exd5?

Después de la partida Leko se mortificaba por no haber jugado 19.cxd5! ♞b4 20.♞b1 d3 21.♞xd3, cuando las negras sólo pueden elegir entre: A) 21. ... ♞f6 22.♞b1 ♞ac8 23.♞d2 “y mi caballo de b4 está en peligro” (Krámnik); B) 21. ... ♞c8 22.e5 dxe5 23.f5 ♞e7 (23. ... ♞d6 24.fxg6 fxg6 25.♞f7!) 24.d6!; y C) 21. ... ♞xd3 22.♞xd3 ♞f6 (22. ... ♞xe4? 23.♞h3 “Esto es lo que no vi”, Krámnik) 23.♞d2! ♞ac8 (23. ... ♞xb2? 24.e5 “y seguramente me das mate” —Krámnik) 24.f5 “Si mi alfil estuviera en g7 en esta posición, OK, pero estando en a7 es difícil de luchar” —Krámnik.

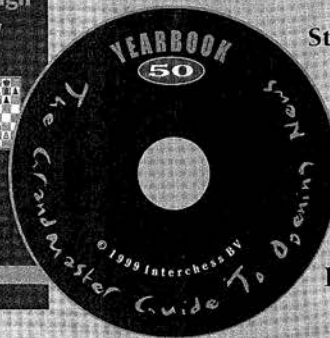
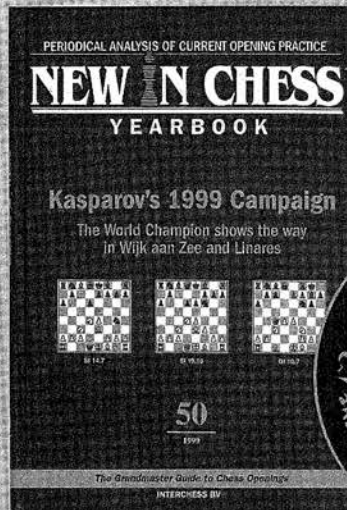
19. ... ♞b4 20.f5 ♞e7 21.f6

“Mi cerebro no funcionaba y no vi la variante 21. ... ♞f8 22.♞d2 ♞xe3 23.♞xd3 ♞e3 24.♞d2 ♞ae8 25.♞xd4 ♞e4, pero en cualquier caso, tienes compensación” —Leko. La forma más peligrosa de jugar a ganar hubiera sido 21.fxg6 fxg6 22.♞xg6!? hxg6 23.a3, pero después de 23. ... ♞a2! (23. ... ♞g7 24.♞xg7+ ♞xg7 25.axb4 ♞ac8 26.♞xd4 ♞xc4 27.♞e6+) 24.♞xg6+ ♞g7 25.♞xg7+ ♞xg7 26.♞xd4 ♞xd4 27.♞xd4 ♞f8! (27. ... ♞e2 28.♞g4+ ♞h8 29.h3 ♞g8 30.♞h4+ ♞g7 31.♞f3) 28.♞fd1 ♞ae8 y las negras probablemente estén mejor. Leko también examinó 21.a3 ♞e3! 22.♞xe3 dxe3 23.♞e2 ♞c2 “Gasté mucho tiempo aquí, pero no puede encontrar la forma de cazar el caballo”, admitió un decepcionado Leko.

Tablas.

(Continuará)

NIC YEARBOOK ON CD-ROM



Starting with issue 50
 the Yearbook Series
 will also appear on
 CD-ROM, alongside
 the paperback and
 hardcover editions.

THE 6 EXTRA'S YOU GET WITH THE CD-ROM EDITION

1. Extra Database Surveys

The Database Surveys are supplemented with all Surveys on these variations from previous Yearbooks.

2. Over 37,000 games

You have access to a database in NICBASE format, containing all games from Yearbooks 1 through 50 (over 37,000 games, of which more than 1,300 with annotations).

3. PGN Format

All games are also provided in PGN format and contain references to the original sources.

4. Print option

The print option enables you to put together your own custom-made Yearbook edition, serving your exact needs or purposes. Each game, annotated or not, can be printed with a simple click.

5. Illustrations

All Surveys and Articles are enlivened with lots of illustrations, depicting well-known, but also lesser-known players from the past and present.

6. The chess computer connection

Use your chess program (Rebel or Fritz) to get an instant second opinion on any position from a Yearbook game.

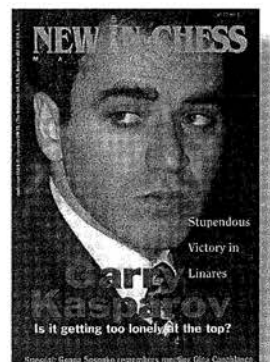
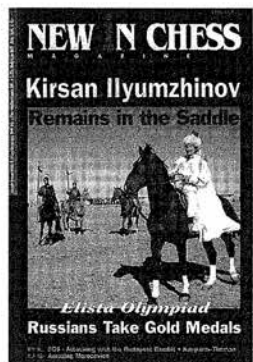
THE GRANDMASTER GUIDE TO OPENING NEWS

Single issue price	f 46	DM 42	\$ 28	£ 15	€ 21
Subscription 1 year(4 issues)	f 166	DM 150	\$ 99	£ 54	€ 76

NEW IN CHESS

New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands, Phone ++31 72 512 71 37
 E-mail nic@newinchess.com, Fax ++31 72 515 82 34, Internet http://www.newinchess.com
 OR ASK YOUR CHESS BOOK DEALER

A Great Offer...



ORDER 3 RECENT ISSUES OF NEW IN CHESS MAGAZINE FOR ONLY 1,000 PSA (AND SAVE OVER 75%)

...From 'The Best Chess Magazine In The World'

New in Chess Magazine has been called 'the best chess magazine in the world' many times (not by ourselves, by the way). We now offer chess lovers who don't know our magazine a cheap and simple way to get acquainted. Use the coupon to order three recent issues and enjoy *more than 250 pages* of the best games analyzed by the best players, of interviews, columns, opening preparation, letters, history, on-the-spot tournament reports, endgames, pictures, and book reviews.

* The issues you receive may vary from the ones depicted above.

YES, I would like to order 3 recent issues of New in Chess Magazine,

I enclose a Eurocheque for 1,000 psa

Name: _____

Please charge 1,000 psa to my credit card

Address: _____

nr. _____ exp. _____

Postal code, City: _____

Signature: _____

Country: _____

Please put this coupon in an envelope and mail to:
New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands.

NEW IN CHESS

New in Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands
Phone ++31 72 512 71 37
Fax ++31 72 515 82 34

E-mail nic@newinchess.com
Internet <http://www.newinchess.com>



FESTIVAL INFANTIL DE ALFARO

AL DÍA

Aragón y Cataluña dominaron la competición por equipos



Vista general
de la impecable
sala de juego

La ciudad riojana de Alfaró organizó varias competiciones infantiles con carácter promocional, que constituyeron un gran éxito

JAQUE. MADRID

El I Festival de Ajedrez Infantil tuvo lugar el 7 y 8 de enero, en el Hotel Palacios de Alfaró (La Rioja)

Equipo de Aragón,
campeón
interautonómico
sub 12



FESTIVAL INFANTIL DE ALFARO

AL DÍA



Equipo de Cataluña, campeón interautonómico sub 10

res de ambos sexos, integrantes de ocho selecciones autonómicas. Conató de dos fases: una preliminar y otra final. La fórmula de juego fue partidas de 25 minutos/jugador. Ese mismo día, el director de esta publicación, Leontxo García, pronunció una conferencia, seguida de un activo coloquio con los jóvenes ajedrecistas.

Interautonómico sub 12

En la fase previa, la clasificación del grupo A fue: 1 Navarra 4,5 puntos; 2 La Rioja 4; 3 Cantabria 4; 4 País

Esta interesante iniciativa, destinada a promocionar el ajedrez de base, se desarrolló en dos torneos: el Interautonómico por equipos y el Abierto Promocional.

INTERAUTONOMICO POREQUIPOS

Este campeonato, celebrado el 7 de enero, constó de dos competiciones, una para equipos compuestos por jugadores de la categorías sub 10 y la otra de sub 12. Participaron 80 jugado-

Raúl Romón, ganador del Abierto Promocional



FESTIVAL INFANTIL DE ALFARO

AL DÍA

Vasco 3,5. En el grupo B: 1 Aragón 6; 2 Asturias 4,5; 3 Cataluña 4 y 4 Castilla-León 1,5.

En las semifinales, Cataluña venció a Navarra, por 2,5-1,5 y Aragón a

La Rioja, por 3,5-0,5. Aragón ganó la final, sin paliativos, a Cataluña, por 4-0, y en el encuentro por el tercer puesto, Navarra superó a La Rioja, por 2,5-1,5.

Interautonómico sub 10

Clasificación del grupo A: 1 Aragón 8; 2 Cataluña 6,5; 3 Navarra 5,5; 4 Castilla-León 4. Grupo B: 1 Asturias 8,5; 2 La Rioja 8; 3 País Vasco 4,5; 4 Cantabria 3.

En las semifinales, Aragón venció a La Rioja, por 3,5-0,5 y Cataluña a Asturias, por 3-1. En la final empataron los equipos de Aragón y Cataluña (2-2), otorgándose el Campeonato a Cataluña por haber conducido negras en el primer tablero. En la lucha por el tercer puesto, Asturias se impuso a La Rioja, por 2,5-1,5.

Abierto Promocional — Alfaro (Rioja), 8.1.2000 — Intercategorías

Nº Jugador	Edad	Autonomía	Puntos
1 Raúl Romón	16	Aragón	6,5
2 Albanta Iglesias	16	Cantabria	6
3 Diego Lorente	14	La Rioja	6
4 Jorge Martínez	12	La Rioja	6
5 Alberto González	12	Cantabria	6
6 Borja Sanmartín	16	Aragón	6
7 Iván García	12	Castilla-León	5,5
8 Marcos Sig	12	Aragón	5,5
9 Alvaro Pérez	14	País Vasco	5,5
10 Daniel Alsina	12	Cataluña	5,5
11 Rodrigo Hernández	16	La Rioja	5,5
12 Hugo González	10	Castilla-León	5,5
13 Joaquín M. Antolí	12	Aragón	5
14 Francisco J. Ocón	16	La Rioja	5
15 José A. Suárez	12	Asturias	5
16 Carlos García	14	Aragón	5
17 Sandra Blo	14	Aragón	5
18 David Ortiz	14	Castilla-León	5
19 Unai Ruiz	12	País Vasco	5
20 Alfonso Llorente	12	Aragón	5
21 Axel Fout	12	Cataluña	5
22 Santiago Menéndez	12	Asturias	5
23 Hugo Gaetas	12	Aragón	5
24 Víctor A. Salinas	16	La Rioja	5
25 Laura García	12	Cantabria	5
26 Marcos Castillo	14	La Rioja	5
27 Asier Erramuzpe	12	Navarra	5
28 José J. Galarreta	14	Navarra	5
29 Mario Accattato	12	Aragón	4,5
30 Rubén Ruiz	16	La Rioja	4,5
31 Marta Camón	12	Asturias	4,5
32 Javier Catalán	14	Navarra	4,5
33 Sergio M. Antón	14	Aragón	4,5
34 Tamara Solanas	16	Aragón	4,5
35 Alberto Camón	10	Asturias	4,5
36 David Iglesias	8	Cantabria	4,5
37 Laura Camón	12	Asturias	4,5
38 Moisés Laguardia	16	La Rioja	4,5
39 Javier Elorza	12	Navarra	4,5
40 Miguel Castán	10	Aragón	4,5

Hasta 150 jugadores clasificados.

ABIERTO PROMOCIONAL

Participaron 150 jugadores (entre 8 y 16 años) de todas las autonomías del país. El torneo se disputó por sistema suizo a 7 rondas, en la modalidad de ajedrez *activo*, a 25 minutos por jugador y partida.

Además de una merecida enhorabuena a los vencedores de ambas competiciones, hay que resaltar la actuación de jovencísimos jugadores, como Jorge Martínez (La Rioja) y Alberto González (Cantabria), que con menos de doce años, plantaron cara a rivales de mayor edad. También fue muy destacada la actuación del niño de nueve años Hugo González (Castilla-León), que consiguió 5,5 puntos. El primer clasificado en la categoría sub 8 fue David Iglesias (Cantabria).

El desarrollo del festival estuvo supervisado por la Federación Española de Ajedrez, que lo incluyó dentro del Programa 2.000 *Captación de Jóvenes Talentos*. El acontecimiento fue impulsado y organizado por el Club de Ajedrez Alfaro, con la colaboración de la Federación Riojana de Ajedrez y el patrocinio del Ayuntamiento de la localidad y otras instituciones y empresas privadas. Nuestra más calurosa enhorabuena por tan simpática iniciativa, que sin duda dará sus frutos promocionales en el ajedrez de base.

Escaparate de NOVEDADES

FUEGO EN EL TABLERO

Alexei Shirov

17 x 23 cm. 296 pp PVP 2.350 pta.

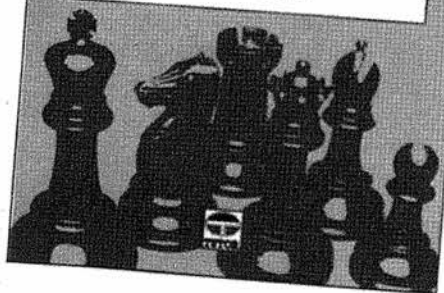
En esta selección de sus mejores partidas, el gran maestro Alexei Shirov demuestra por qué está considerado como uno de los jugadores más agresivos y creativos de la época actual. El autor ha elegido cuidadosamente sus partidas favoritas, ofreciéndoselas al lector comentadas en detalle con precisos análisis, además de otras secciones dedicadas a espectaculares momentos tácticos y finales. En el libro hay una atención especial a la superaguda Variante Botvinnik, que Shirov ha empleado con éxito contra los mejores jugadores del mundo



ANTONIO GUDE

Escuela de AJEDREZ

Manual completo de iniciación
que expone de forma clara
y directa los fundamentos técnicos
del ajedrez partiendo de
un método isomorfo



ESCUELA DE AJEDREZ

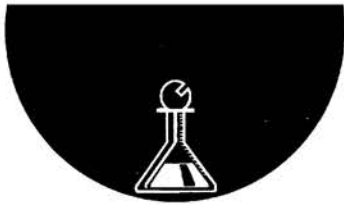
Antonio Gude

17 x 23 cm. 288 pp PVP 2.350 pta.

Escrito con lenguaje directo y claro, este libro, por su alto valor pedagógico, servirá tanto al autodidacta como al profesor o instructor de ajedrez, como texto auxiliar. En los primeros capítulos se abarcan los distintos aspectos básicos del ajedrez de forma gradual, para pasar después a estudiar con cierto detenimiento todos los tipos de combinaciones, ataques directos al rey, y terminar con un repertorio de aperturas y la preparación de torneos. Incluye

28 partidas ilustradas, más de 600 diagramas y 15 preguntas y 20 ejercicios al final de cada capítulo que le permitirán autoevaluar su nivel.

Pedidos a:
Jaque XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5º izda. * 28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
e-mail: jaque@net64.es



EL LABORATORIO

El animador de Wijk aan Zee

A sus 22 años, Alexander Morozéovich sigue siendo el niño terrible de la élite. En Holanda no cuajó una actuación sensacional en cuanto a puntos, pero las posiciones que produjo en el tablero hablan de todo un campeón.

GM JESÚS DE LA VILLA

El torneo de Wijk aan Zee tuvo este año el mismo vencedor que el año pasado, con los príncipes del ajedrez mundial (Leko, Krámnik y Anand) a punto y medio. Pero en realidad, con cuatro victorias y dos derrotas, el auténtico animador, el protagonista de las partidas más brillantes, fue una vez más Alexander Morozéovich.

♠ MOROZEVICH 1
SICILIANA (B80)

♣ VAN WELY 0

Wijk aan Zee, 22.1.2000 (6ª ronda)

Si alguien no cree que Morozéovich fue el verdadero espectáculo en Wijk aan Zee, no tiene más que echar un vistazo a sus partidas.

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e3

¿Por qué este orden de jugadas? Si contra ...e5 todo el mundo va a b3 con el caballo, y las variantes con ...♖b6 son igualmente posibles. Se dijo el año pasado que era para mantener la opción de contestar a 6. ... e6 con 7.g4, pero nadie lo hace. Entonces, ¿para qué permitir la variante con 6. ... ♗g4? Mi propuesta es 6.f3 y olvidarse del salto del caballo.

6. ... e6 7.f3 b5 8.g4 h6 9.♗d2 ♗bd7 10.0-0-0 ♙b7 11.♙d3

La vieja variante sigue recuperando el terreno perdido ante 11.h4, aunque Kaspárov dio un soplo de vida a esta segunda opción en este mismo torneo y frente al mismo rival. Van Wely perdió esa partida, pero se mostró dispuesto a repetir suerte en otras cuatro ocasiones. Está claro que en los próximos torneos vamos a ver muchas cosas nuevas.

11. ... ♗e5 12.♗he1 ♗c8 13.♖b1 ♗fd7!

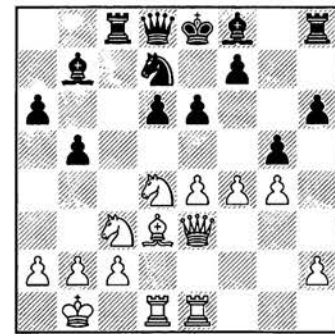
La jugada que resucitó Topálov en el Campeonato de España por equipos de Cala Galdana (1999). El caballo busca la sensible casilla c4, pero a la vez las negras evitan el plan de las blancas, que consiste sencillamente en el avance h4 y g5.

14.f4 ♗c4 15.♖e2!?

La "novedad" de Morozéovich sobre el juego de Kornéiev. Estratégicamente, es bastante discutible la cesión del alfil de casillas negras, pero tanto esta partida, como las otras dos jugadas en Wijk aan Zee que repitieron esta jugada, demuestran que el camino de

las negras está lleno de peligros. La citada partida Kornéiev-Topálov continuó: 15.♙xc4 ♗xc4 16.f5 e5 17.♗f3 (por supuesto, la alternativa 17.♗b3!? merece un serio escrutinio) 17. ... ♖a8 18.b3 ♗xe4! 19.♗xe4 ♙xe4 20.♗g1 ♙e7 21.♙f2 0-0 22.♖e3 ♗f6 23.♙h4 ♖c6 24.♗e2 ♗c8 25.♖b2 d5, y la posición negra es completamente dominante. 26.♙xf6 ♙xf6 27.c3 ♙g5 28.♖g3 d4 29.cxd4 exd4 30.♗de1 d3 31.♗xe4 ♙c1+ (0-1), Kornéiev-Topálov, Cala Galdana 1999.

15. ... ♗xe3 16.♖xe3 g5!?



Una jugada temática, lógica, muy valiente y que fue rechazada por Van Wely en sus siguientes experiencias. No hay que descartar que el mal sabor de boca producido por las aplastantes derrotas sufridas en esta partida y en la de Kaspárov (donde la jugada ...g5 fue también la novedad en esta posición), apartara a Van Wely de una revisión desapasionada de esta idea. En mi opinión, es perfectamente jugable. (En las otras dos partidas, Van Wely prefirió 16. ... ♖b6?!, que ya había sido empleada con anterioridad. Pero después de un éxito parcial con Anand se encontró con una tremenda preparación de su compatriota Timman, que puso esta jugada en cuarentena. Veamos algún material al respecto:

A) 17.f5 no dio nada a Anand. 17. ... e5 18.♗b3 ♖xe3 19.♗xe3 ♗c5 20.♗a5 ♙a8 21.♗d5 (21.♙f1 ♙e7 22.♗d5 ♙xd5 23.♗xd5 h5 =) 21. ... ♙xd5 22.exd5 ♙e7 23.♙e2 ♙g5 24.♗c3 e4 (24. ... ♖d7! =) 25.♗c6 ♙f6 26.♗a3 ♖d7 27.♗b4 ♗a8 28.♗xa6 b4 29.♗xc5+ dxc5 30.♗e3 ♖d6 31.♗xe4, tablas. Anand-Van Wely, Wijk aan Zee 2000.

EL LABORATORIO

B) 17.h4 era la "vieja" jugada y tampoco parece peligrosa para las negras. 17. ... e5 18.fxe5 dxe5 19.♘f5 ♖xe3 20.♗xe3 ♕e7?! (20. ... ♕c5!) 21.♞f1 g6?! 22.h5 ♕g5 23.♗ed5 0-0? 24.♕xb5! axb5 25.♗e7+ ♕xe7 26.♞xd7, con ventaja blanca (1-0, en 42 jugadas). Peng Xiaomin-Xu Jun (Beijing 1991).

C) 17.♗d5!! exd5 18.exd5+ ♗d8 19.♕xb5! axb5 20.♞e8+ ♗c7 21.♞xf7 g5 22.♗e6+ ♗b8 23.♞xd7 gxf4 24.♞f1 f3 25.a3 ♞e3 26.♞fe1 ♞b6 27.♞f1 ♞e3 28.♞fe1 ♞b6 29.♞e4 ♞c4 30.♗d4 ♞c5 31.♞e8+ ♗a7 32.♗c6+ ♞xc6 33.dxc6 ♞xc6 34.♞d8 ♞c4 35.♞b8+ ♗a6 36.♞xf8 ♞xf8 37.♞xf8 (1-0), Timman-Van Wely (Wijk aan Zee 2000).

17.e5!

Las blancas no pueden permitir que las negras se hagan fuertes sobre las casillas de su color, particularmente e5, pero para ello necesitan invertir material, cada vez en mayores cantidades.

17. ... gxf4

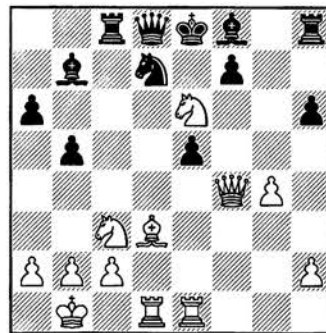
17. ... dxe5?! no es tan fácil de refutar. 18.fxe5! (la línea violenta 18.♗xe6?! puede fallar: 18. ... fxe6 19.♕g6+ ♗e7 20.fxe5 ♞g8 21.♕h5 ♕g7 22.♞f1 ♞f8 23.♞d3 ♗xe5 24.♞h7 ♞xf1 25.♞xg7+ ♞f7 26.♞xe5 ♞c7!?, con posición complicada) 18. ... ♕g7 19.♕e4! ♕xe4 20.♗xe4 ♕xe5 21.♗f3 ♕f4 22.♞d4, con enorme compensación por el peón.

18.♞xdf4 dxe5?

Después de esta jugada las blancas dan un recital de agudeza táctica. Seguramente las negras habían pasado por alto ya la próxima jugada de las negras, pero una gran esperanza de sostener la posición está asociada a la jugada "mezquina" 18. ... ♞g5!, y tanto si las blancas cambian damas para recuperar el material, como si pierden un tiempo para mantenerlas, las negras pueden sostenerse. 19.♞xg5 (19.♞g3 ♗xe5!) 19. ... hxg5 20.exd6 ♕g7! La única defensa de las negras ante los múltiples sacrificios en la casilla temática e6 (20. ... ♞xh2?? 21.♞xe6+!!;

20. ... ♕xd6? 21.♗xe6 +-; 20. ... ♞xc3?! 21.bxc3 ♞xh2? 22.♗xe6 fxe6 23.♕g6+ ♗d8 24.♞xe6 +-) 21.♕e4 (tampoco la ingeniosa 21.♕f5 da los resultados deseados. 21. ... ♞xh2 22.♞xe6+ fxe6 23.♗xe6 ♗f7 24.♗xg7 ♗xg7 25.♕xd7 ♞d8 26.♕f5 ♕f3, con ventaja negra) 21. ... ♕xe4 22.♗xe4 ♞xh2, con ligera ventaja de las negras.

19.♗xe6!!



¡Lástima que esta jugada no la podamos hacer en todas nuestras partidas.

19. ... ♞e7

Claro que no hay mucha historia en las variantes 19. ... exf4 20.♗c7++, o 19. ... fxe6 20.♕g6+ ♗e7 21.♞f7++.

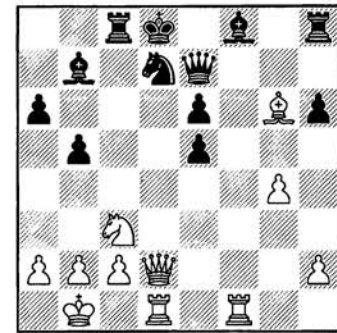
20.♞d2!

Totalmente típico de Morozéovich. La más corriente 20.♗xf8? sólo lleva a una recuperación del material: 20. ... exf4 21.♞xe7+ (21.♕xb5 ♞xe1 22.♞xe1+ ♗xf8 23.♕xd7 ♞c7, con ligera ventaja negra) 21. ... ♗xe7 22.♗xd7 ♗xd7 23.♕f5+.

20. ... fxe6

Tampoco sirve la intermedia 20. ... b4, que envía el caballo blanco a una gran casilla de ataque: b6. 21.♗a4 fxe6 22.♕g6+ ♗d8 23.♗b6 ♞c7 24.♞f1 ♕d5 25.♗xd5 exd5 26.♞xd5 y no hay defensa contra la amenaza ♞f7. Por ejemplo: 26. ... ♞c5 27.♞a8+ ♞c8 28.♞xd7+ ♗xd7 29.♕f5+ ♗d8 30.♞d1+ ♕d6 31.♕xc8, o bien 20. ... ♞xe6? 21.♕f5, en ambos casos con ventaja decisiva de las blancas.

21.♕g6+ ♗d8 22.♞f1

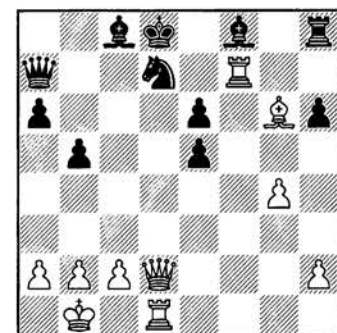


La amenaza ♞f7 provoca una curiosa respuesta de las negras, pero las otras jugadas también deben perder.

22. ... ♞xc3?!

22. ... ♞c7! era lo más tenaz. Ahora seguiría 23.♞f7 ♞e8, y es comprensible que las negras no confiaran en esta continuación, pero no es fácil demostrar que existe una línea ganadora. 22. ... ♕d5?! 23.♗xd5 exd5 24.♞xd5 ♗c7 25.♕e4, ganando.

23.♞xc3 ♞c5 24.♞f7 ♕c8 25.♞d2 ♞a7



Las negras están completamente atadas por la clavada del caballo en d7 y las blancas tienen las manos libres para abrir nuevas líneas por donde asestar el jaque mortal.

26.g5! b4

Si 26. ... h5, 27.♕xh5!; si 26. ... a5, 27.gxh6 ♕xh6 28.♞d6 ♞e8 29.♞xe5, y en ambos casos ganan las blancas.

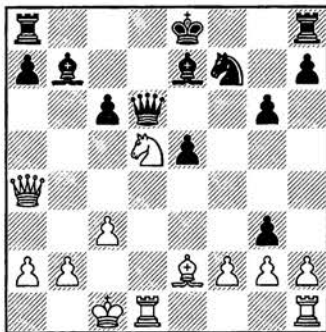
EL LABORATORIO

27.gxh6 ♖xh6 28.♖xb4 ♗g5 29.♖g4.
Negras rinden.

♙ MOROZEVICH

♜ LPUTIAN

Wijk aan Zee 28.1.2000 (11ª
ronda)



Morozévich se ha internado en un mar de complicaciones tácticas y se encuentra en una apurada situación, con pieza de menos.

23.♗f4 ♖f6 24.♗5 ♖d6 25.♗f4

Esta vez la cosa no está para bromear y el genio de la táctica decide que medio punto es todo lo que se merece, pero Lputián quiere algo más: es preciso castigar al especulador para inducirle a ser más prudente en su próxima partida.

25. ... ♖b8 26.♗e6 ♗g5!

Una buena jugada, que elimina al peligroso atacante.

27.♗c4 ♗xe6 28.♗xe6 gxh2?!

Tratando, tal vez, de no abrir la columna f, pero después de 28. ... gxf2 29.♗hf1 ♗c5 30.♖h4 ♖c7 31.♗d7 ♖xd7 32.♗xd7+ ♗xd7, las negras deben ganar.

29.♗xh2 ♗d6?

Con la continuación 29. ... ♖c7 30.♗d7 ♖xd7 31.♗xd7+ ♗xd7, las negras deben ganar, pero Lputián parece demasiado empeñado en evitar este tipo de complicaciones.

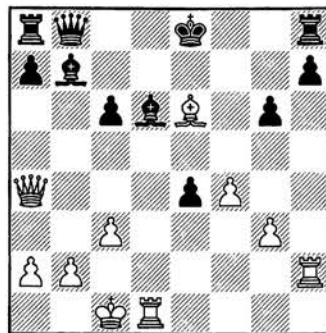
30.f4!

El peón al que se ha permitido vivir pugna por abrir líneas contra el rey, varado en el centro.

30. ... e4

Si 30. ... exf4?, 31.♖d4!, pero a considerar era 30. ... ♖c7.

31.g3!



Limitando el juego del alfil negro y preparando ♖d4. En esta sorprendente posición, las negras no tienen defensa.

31. ... ♖c7

Si 31. ... ♗xf4+?, las blancas consiguen ventaja decisiva después de 32.gxf4 ♖xf4+ 33.♗dd2.

32.♖d4 ♗f8

Agobiadas ante la presión, las negras estarían felices con un final inferior, después de perder el alfil de d6.

33.♖xe4!

Pero las blancas quieren más y pueden obtenerlo.

33. ... ♖e7?

33. ... ♗f6! 34.♗b3+! (34.♗xd6 ♖xd6 35.♗b3+ ♖e7 36.♖xe7+ ♗xe7 37.♗xh7+ ♗d6 38.♗xb7 =) 34. ... ♖e7 35.♖xe7+! ♗xe7 36.♗e1 +-.

34.♗xh7!

Una vez más, volvió a suceder. He visto jugar a Morozévich muchos apuros de tiempo, algunos sólo de su rival

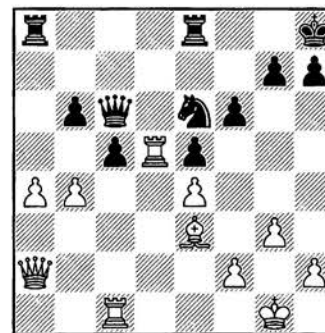
y desaprovechar continuaciones fáciles, manteniendo las complicaciones a toda costa. Debe sentir un placer tan grande al sorprender a su rival con jugadas inesperadas...

34. ... ♖xh7 35.♗xd6 ♖c7 36.♗f7+ ♗xf7 37.♖xg6+. Negras rinden.

♙ MOROZEVICH

♜ NIKOLIC

Wijk aan Zee 30.1.2000 (13ª
ronda)



Además de la brillante partida con Van Wely, Moro nos dejó algunas complicaciones especulativas coronadas con remates brillantes.

29.a5!?

Morozévich no se conforma con la línea simplificadora 29.bxc5 ♗xa4 30.♖b1 bxc5 31.♗xc5, y decide entretregar un peón.

29. ... ♗c7 30.♗dd1 ♖xe4 31.♖f7

A cambio del peón perdido, la dama blanca se interna entre las líneas enemigas y provoca la creación de un peligroso peón pasado.

31. ... ♗e6 32.axb6 ♖xb4 33.♗b1 ♖a4?

Parece que la inmediata colocación de la dama negra en c6, el posible salto del caballo a d4 y la coordinación de todas las piezas negras contra el peón pasado pueden darle a Níkolic por lo menos la igualdad, pero...

EL LABORATORIO

33. ... ♖g4, con idea de llegar a g6, es otra defensa interesante.

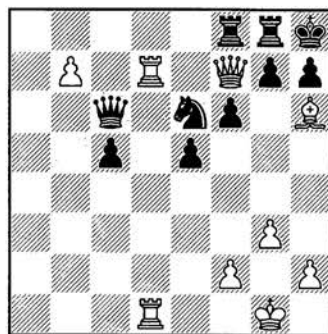
34. b7 ♖ab8

Las jugadas negras comienzan a ser forzadas.

35. ♗d7 ♜c6 36. ♙h6! ♗g8 37. ♗bd1

Con la temible amenaza ♗ad6.

37. ... ♗bf8



No cabe duda de que las negras habían confiado en esta jugada, pero una vez más la tremenda agudeza táctica de Morozévich se impone.

38. ♙xg7+!! ♜xg7 39. ♜xf8!

Naturalmente, la jugada inesperada tenía que haber sido prevista varias jugadas antes.

39. ... ♗xf8 40. ♗d8 ♜e6 41. ♗xf8+ ♜xf8 42. b8♜ ♙g7 43. ♜a7+ ♙h6 44. ♜f7. Negras rinden.

LA SEMILLA DE SISSA Eduardo Scala

12x12 cm.

64 páginas

PVP: 650 ptas.

Editorial JAQUE XXI S.L.

Descrito por su autor como "un escaque o casa del tablero de ajedrez. Casa-granero donde habita la memoria de la semilla de Sissa", este librito es una aportación muy personal por descubrir y comunicar la auténtica naturaleza del ajedrez, el rey de todos los juegos. 215 reflexiones en voz alta de un poeta que busca atractivas certezas.

Con la separata EL AJEDREZ, ¿JUEGO DE GUERRA?, un diálogo Eduardo Scala - Yuri Averbaj.

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
Tfno. 91 531 45 97
Fax 91 531 50 29
jaquexxi@teleline.es



PERSPECTIVA

La Variante Lüneburg: transgresión y apuesta

- Análisis de la variante Lüneburg
- Partida de café entre prodigios
- Travolta y el mate de Blackburne
- Una vieja celada

ANTONIO GUDE

Análisis de la variante Lüneburg

“¿Así que querías *realmente* jugar al ajedrez?”: pregunta clave que Tabori, el maestro retirado, le plantea a Hans Mayer, joven aspirante a dominar el tablero. Hans, un estudiante de bellas artes, descubre su vocación (o la reafirma) en los cafés vieneses de entreguerras. Su relación con Tabori le lleva al estudio y la autoexigencia de rigor en juego tan complejo como es el ajedrez. Su maestro le inculca la atención y la búsqueda de la jugada perfecta, de la verdad, en definitiva, del juego rey: “Así que acabé por odiar este

juego que tanto me gustaba, porque la práctica y el estudio, de la manera en que se me imponían, representaban una auténtica tortura. Mi maestro se mostraba inflexible y me hacía practicar durante horas y horas, como uno se ejercita en un instrumento musical donde la perfección se halla siempre a un escalón de la perfección.”

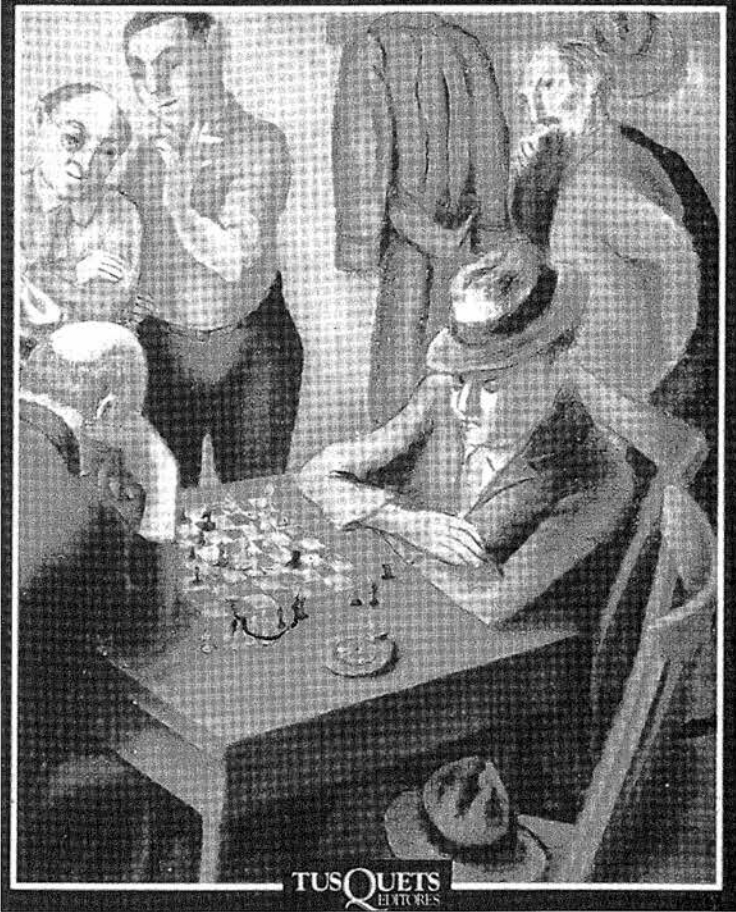
La variante Lüneburg es la primera novela de Paolo Maurensig, un autor maduro. El libro tuvo mucho éxito en Italia y se ha traducido a varias lenguas europeas. No sé si *La variante Lüneburg* es una ficción asombrosa o decepcionante. Para mí ha sido ambas

cosas. Pero sé que se merece una reseña. El asombro procede de una cierta perfección formal, estilística, a la que estamos desacostumbrados: expresión clásica con envoltura racionalista. Otro mérito del autor es haber sabido conjugar los temas barajados (el ambiente, los personajes, las reflexiones acerca del ajedrez) sin caer en despropósitos o incongruencias. De la decepción hablaremos luego.

Hans recorre Europa jugando torneos con su maestro: “Había una sola condición inderogable en nuestra hermandad: Tabori quiso a toda costa que al gambito de dama de las blancas yo

Paolo Maurensig
LA VARIANTE LÜNEBURG

colección andanzas



Jugadores de ajedrez. Levis Ribak. Oleo sobre tela, 38x49 cms.
Elene Lapides Gallery. Santa Fe, Nuevo México (EEUU)

PERSPECTIVA

adoptase siempre una variante que me había enseñado hasta en sus mínimas particularidades. Esta variante implica el sacrificio de un caballo que nos precipita en el caos, pero si se conocen sus consecuencias, uno puede contar con salir victorioso ocho de cada diez veces.” (p.105).

Estamos ante una trama con implicaciones psicológicas y filosóficas, pero fundamentalmente se trata de un sutil ajuste de cuentas, cuyos detalles no podemos ni debemos revelar al posible lector. En realidad, el ajedrez es el medio por el que las confusas relaciones del pasado entre víctima y verdugo salen a la superficie para perpetrar una no menos confusa venganza. Pero del mismo modo que en las películas de Hitchcock el *McGuffin* (el motivo que guía la acción de los personajes) no es más que un objetivo falso o el pretexto que permite servir en bandeja mil y una particularidades de la acción, que es, en sí misma, el verdadero objetivo, aquí nuestro juego se convierte en el sujeto omnipresente del libro. Algunas reflexiones sobre ajedrez y ajedrecistas son muy inspiradas. Ejemplos:

“Una característica común a todos los jugadores de ajedrez parece ser la de no querer admitir, una vez derrotados, que su posición era indefendible.” (30)

“Un ajedrecista se encuentra, en lo referente al juego, con la misma actitud parcial que tiene con respecto al mundo. Tiene sus preferencias y sus antipatías, sus convicciones y sus intolerancias. Frisch se consideraba un purista del juego y aborrecía todo lo que no le parecía lógico, lineal, o por lo menos, reconducible a alguna teoría ya existente. Tenía una sana consideración de las fuerzas, basada más en la cantidad de las piezas que en la calidad del juego. En fin, era de los que no saben perder —y no solamente al ajedrez—, de los que no saben renunciar, ni siquiera un poco, a sus enraizadas convicciones.” (30-31)

“En cambio yo sentía por el juego una especie de devoción exclusiva. No pensaba en otra cosa. Se puede decir

que comía, bebía y respiraba ajedrez. Si Pitágoras sostenía que Dios razona con exactitud geométrica, para mí existía un dios que jugaba eternamente ajedrez.” (51)

“El ajedrez es siempre un juego, aunque muy particular, y como en todo juego debe haber una apuesta. Cuanto más grande sea el valor de ésta, más grande será tu atención. Para ciertos individuos, el temor a la derrota es ya una razón suficiente, pero no todos tienen el orgullo desmesurado del héroe, no todos sufren sus propias derrotas con la misma intensidad, y el dolor que sienten al perder es demasiado breve y se olvida pronto. Y además, puede ser mitigado por innumerables excusas, como la distracción, el cansancio, la excesiva seguridad con respecto a un jugador considerado más débil... Y después hay perdedores natos, los que dentro de sí incuban siempre el desastre.” (76)

La variante, ese sacrificio azaroso de caballo por dos peones, atenta al sentido lógico de Frisch, un industrial cuya gran pasión es el ajedrez y que dirige una revista especializada en su tiempo libre. La defensa (porque la juegan las negras, según la denominación convencional de las aperturas) tiene un carácter agresivo y va contra los cánones de armonía de Frisch, contra su interpretación del ajedrez:

“Esta defensa, que Frisch había intentado demoler desde la autoridad de su acreditada revista, era lo único que nos ligaba a un sueño infame del pasado. Esta defensa, que Frisch había tenido la osadía de denominar ‘variante Lüneburg’, se ha revelado como el hilo conductor que me ha permitido llegar hasta su persona.”

Así pues, tenemos: Lüneburg (un lugar geográfico, que da nombre a la variante), Dieter Frisch, el industrial y también ex jugador profesional, que dirige una revista de ajedrez y que vive a caballo entre Munich y Viena, Tabori, el maestro retirado, Hans Mayer, el jugador que quiere comerse al mundo, y Baum, el colaborador de Frisch que

es, a la vez, su rival ajedrecístico. Falta un elemento esencial: un tablero que ha ido pasando de generación en generación en la familia de Tabori y que tiene “el poder de castigar al instante cualquier error, porque actúa sobre la inconsciente acumulación de energía negativa que todo atentado a la armonía comporta”. Hans lo llama el tablero *del dolor*, porque sanciona con sacudidas eléctricas cada jugada errónea, con intensidad directamente proporcional a la dimensión del error. La Cábala (con mayúsculas) ha dejado su huella en ese tablero y esas piezas concretas, imprimiéndole una extraña espiritualidad y, sobre todo, ese misterioso poder, lo que nos remite literariamente a Gustav Meyrink, el gran autor hebreo y a su Golem, el ser artificial que quiere existir en la noche de Praga.

La apuesta, el reto, víctima y verdugo en una inversión de roles en el tiempo y el espacio, el acoso existencial del ajedrez y las convicciones acerca del juego: toda una trama, con cierto suspense, en la que, como hemos dicho, el ajedrez es el gran protagonista. A mi modo de ver el interés (y el acierto) se diluye mucho en el último tercio de la novela, cuando hacen acto de presencia el antisemitismo, y los campos de exterminio alemanes, no, naturalmente, por el tema en sí, sino porque lo que habíamos leído hasta entonces era bastante más jugoso, y repentinamente se nos ofrece una historia rocambolesca más bien convencional. En otras palabras: la historia toma un cariz esquemático y las concreciones no le ayudan al libro a mantener la tensión inicial, desperdiciando un tanto las sugerencias y dardos envenenados lanzados por el autor en distintas direcciones.

Cierto aire existencial evoca a Vladímir Nabókov y quizá hay algún tipo de homenaje al gran autor ruso-americano. Empezando por el título, un nombre de apertura: porque el original de *La Defensa* (título sólo adoptado en las traducciones) es *La Defensa Luzhin*. Luego está Tabori, nombre de resonancia italiana, como el Turati de *La Defensa*, y como él, seis letras y empieza por “t” y acaba en “i”. Otro

PERSPECTIVA

ingrediente de relativa actualidad ajedrecística es que Tabori adoptó el apellido de su madre (como Kaspárov) porque, lo mismo que él, su apellido paterno es de origen hebreo.

Las alusiones a maestros históricos son bastante correctas, salvando los obligados tópicos. Hay una nota falsa en la página 141, donde se alude a una simultánea de Capablanca contra 25 rivales, a bordo de un transatlántico. Se dice que "muchos de ellos eran maestros conocidos". Algo difícil de creer, tratándose de una simultánea. Tartakower, Bogoljubov, Rubinstein desfilan por algún pasaje del libro como sombras de personaje. A Znosko-Borovsky se le convierte en dos jugadores distintos al dividir su apellido, un posible lapso de la edición española, seguramente no atribuible al autor, que demuestra conocer el tema.

Acerca del mismo año en que reventó la bolsa de Nueva York (1929) hay el comentario "en aquella época todos presumían de saber jugar al ajedrez". Comentario vigente: como ahora, como siempre...

Porque desaparece su maestro de la escena y por una serie de circunstancias, Hans deja el ajedrez, vive una época convulsiva y, a duras penas, trata de reencontrarse a sí mismo. Pero ignora otra de las verdades acuñadas por diversos autores en forma de fatalidad, según la cual "no somos nosotros quienes podemos decidir cómo y cuándo abandonamos el ajedrez, porque es él quien nos domina." Aunque el verbo obligado parece ser nos abandona o nos deja. Como la Variante Lüneburg, que sigue estando presente, con su dudoso sacrificio de caballo: tema para De la Villa y sus colaboradores de la revista *Teoría*.

La variante Lüneburg

Paolo Maurensig

Tusquets, Barcelona, 1995

Edición original: Milán, 1993

Traducción: Carmen Romero

210 páginas

Partida de café entre prodigios

La partida que sigue fue jugada después del abierto de Bunratty (en Irlanda), y tras el tradicional torneo de Blitz, en el que, como cuenta Jonathan Levitt, todos los jugadores tienen la oportunidad de enfrentarse a algún que otro gran maestro que quizá no esté del todo sobrio. Las lógicas celebraciones de fin de torneo, más expresivas de lo habitual en ambientes tan cálidos como los irlandeses.

Luke McShane (maestro internacional de 16 años y ex niño-prodigio) fue el vencedor del torneo de Blitz y ese mismo día, por la noche, disputó en el hotel una partida amistosa con el nuevo prodigio británico, el niño David Howell, de 9 años, que recientemente le ganó una famosa partida al GM John Nunn. Quizá para demostrarle a Howell que tiene un duro camino por recorrer, McShane se lució con una espléndida cacería real (por cierto, Paidotribo acaba de publicar el interesante libro de William Cozens, *La Caza del Rey*, actualizado con partidas recientes y convertido a notación algebraica, por John Nunn), en la que el rey blanco acaba usurpando la casilla originaria de su colega, pero sólo para sucumbir de inmediato. Una bonita combinación de mate: ¡persecución sobre las ocho filas del tablero!

♙ David HOWELL 0
SICILIANA (B22)

♜ Luke McSHANE 1

Bunratty, enero 2000

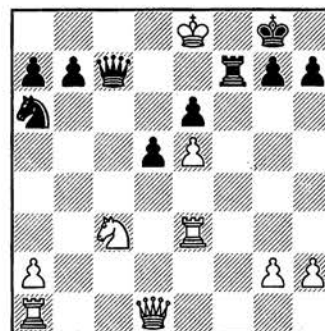
1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♘f3 ♘c6
5.d4 cxd4 6.cxd4 d6 7.♙c4 e6 8.0-0
♙e7 9.♙xd5?! exd5 10.♘c3 dxe5
11.dxe5 ♙e6 12.♞e1 0-0 13.♘d4 ♜b6
14.♘xe6? fxe6 15.♞e2 ♙c5 16.♙e3
♙xe3 17.♞xe3

Levitt: "Resulta difícil de creer que tan sólo ocho jugadas después las blancas tengan que rendirse, con su rey ¡en e8!"



17. ... ♞xf2! 18.♙xf2 ♞f8+ 29.♙e2
♜xb2+ 20.♙d3 ♘b4+ 21.♙d4 ♞f4+
22.♙c5 ♘a6+ 23.♙d6 ♜b6+ 24.♙e7
♞f7+ 25.♙e8 ♜c7

Había mate directo en dos: 25. ...
♜c6+ 26.♙d8 ♜d7++.



Las blancas se rindieron. Hay seis mates diferentes: dos de torre (26. ... ♞e7++, 26. ... ♞f8++) y cuatro de dama (26. ... ♜b8++, 26. ... ♜c8++, 26. ... ♜d7++ y 26. ... ♜e7++).

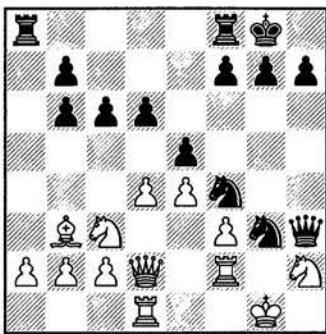
McShane fue el jugador más joven en clasificarse para el Campeonato Británico, a los 11 años. Ese récord fue roto por Murugan Thiruchelvan, que el año pasado se clasificó con apenas 10, y ahora Howell rompió el récord de éste último, con sólo 9.

Travolta y el mate de Blackburne

En su partida contra un aficionado (probablemente, en una sesión de simultáneas), Joseph Henry Blackburne, para más señas conocido como *La Muerte Negra*, llegó a la posición del

PERSPECTIVA

diagrama, correspondiéndole jugar con las piezas de ese color.



Remató así: 20. ... ♔g2+! 21. ♖xg2 ♕h3++. Un mate elemental para las preclaras mentes de hoy. La idea del mate no era, ni mucho menos, nueva entonces, pues se encontraba ya en manuscritos medievales, aunque asociada al sacrificio de una torre. En cualquier caso, y puesto que se jugó en los años de la prehistoria del ajedrez profesional (Norwich, 1872), no nos ha parecido inoportuno llamarlo por el nombre de su protagonista. Por cierto, que esta posición, según las fuentes, cambia de lugar y de año como si en cada ocasión se hubiese introducido en la máquina del tiempo de otro famoso británico: H. G. Wells, padre de la ciencia-ficción.

En la película **Phenomenon** (1996, dirigida por John Turteltaub e interpretada por John Travolta, Kyra Sedwick, Robert Duvall y Forest Whitaker), George, un hombre sencillo, celebra su 37º cumpleaños. En el pub del pueblo todo el mundo le agasaja y el médico le regala un juego de ajedrez, aclarándole, condescendiente: "Siempre has tenido potencial". Tras tomarse unas cuantas cervezas, el bueno de George sale a la calle y ve un extraño resplandor en el cielo, que va acercándose. Fija la vista, seguramente desconfiando de su estado, y unos ovnis, que avanzan a toda velocidad, le lanzan un impacto deslumbrante que le hace desmayarse. Cuando se recupera, vuelve al bar y cuenta la experiencia a sus incrédulos amigos. El médico está jugando al ajedrez y George, de pie, toma el turno de su rival sin apenas fijarse en el tablero. En pocas jugadas

acaba dándole mate a las blancas, sacrificando la dama según el esquema del mate anterior. La imagen se ve en cuestión de segundos, de modo que no es fácil retener la posición exacta, pero el rey blanco está en g1, y los caballos negros en g3 y h3, con torre y alfil blancos actuando de piezas autobloqueadoras (en g2 y h2, respectivamente).

"¡Se ha dejado ganar para celebrar su cumpleaños!", dice uno.

"No me dejado ganar", replica el médico. "¿Qué significa esto, George?"

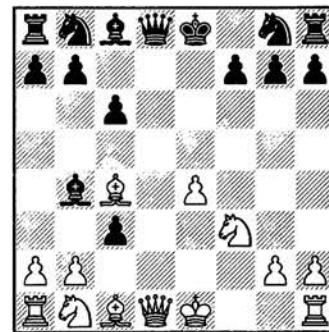
Esto nos permite comprender que George nunca ha sido enemigo para el médico, y que éste está impresionado por la combinación de su oponente. George adquiere unos increíbles poderes de inteligencia y memoria, que acaban trastornando al pueblo y al FBI. Pero eso es otra historia. Más tarde vuelve a verse al médico (Robert Duvall) jugar al ajedrez, seguramente aún traumatizado por el mate de Travolta/Blackburne.

Una vieja celada

En el Memorial Chigorin, una de las pruebas de la prestigiosa Copa de Rusia, volvió a plantearse, por enésima vez, una antigua celada en la Variante Tartakower (3.f3) de la Caro-Kann, cobrándose una nueva víctima.

♠ V. IVANOV 1
CARO-KANN (B12)
 ♠ E. BATAIEV 0
San Petersburgo 9.11.1999

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 dxe4 (las continuaciones teóricas son 3. ... e6 y 3. ... e5) 4.fxe4 e5 5.♘f3 exd4 (5. ... ♗e6) 6.♙c4 ♗b4+? (6. ... ♗e6) 7.c3 (muchos jugadores con blancas responden aquí al jaque con 7.♗d2? y hasta 7.♙f1, admisión evidente de que desconocen la celada) 7. ... dxc3?



8.♗xf7+! El jugador con negras suele ver esta posibilidad, pero considera que recupera "ventajosamente" la dama. 8. ... ♙xf7 9.♗xd8 cxb2+ 10. ♙e2 bxa1 ♖ (si 10. ... ♗e7, 11.♘e5+ ♙f6 12.♗f1+) 11.♘g5+ ♙g6 12.♗e8+. Las negras abandonaron.

Todo esto es muy conocido y sorprende que, a estas alturas de enciclopédicos conocimientos teóricos, todavía se produzcan en el ajedrez de alta competición estos despropósitos. La celada data de principios del siglo XX (la línea 4.fxe4 e5 5.♘f3 exd4 6.♙c4 todavía es anterior: se jugó en la partida Maroczy-Lee, Londres 1899).

Idéntico desarrollo que en la partida Ivanov-Bataiev se produjo en varias ocasiones en luchas de nivel magistral. Por ejemplo, en la que enfrentó a Tatai y Mariotti (no sé si grandes maestros ya o más adelante), en Reggio Emilia 1967-68 (las negras abandonaron una jugada después, 12. ... ♙h6 13.♘e6+), y gemela de ésta última fue Temme-Schwartz (Campeonato de Estados Unidos, Ventura 1971).

En la partida Cabrera Moreno-García Asenjo (Abto. Zaragoza 1999), después de 10.♙e2 las negras jugaron 10. ... ♘f6, pero no pudieron paliar sus males. Tras 11. ♗c7+ ♘bd7 12.♗xb2 b6 13.♘c3 ♗a6+ 14.♙d2 ♗ad8 15.♙c2 ♗he8 16. ♗ad1 ♙g8 17.♗he1, las negras se rindieron.

Esta vieja celada sigue causando estragos y el sentimiento contradictorio es que alegra constatar que la jungla teórica continúa encerrando posibilidades ocultas, arenas movedizas, en las que los jugadores y los comentaristas más expertos se siguen extraviando.

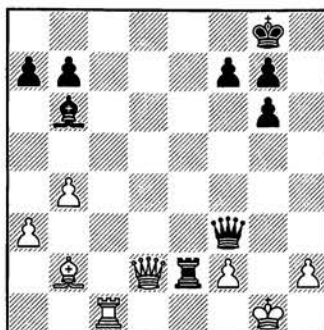


COJA EL GUANTE

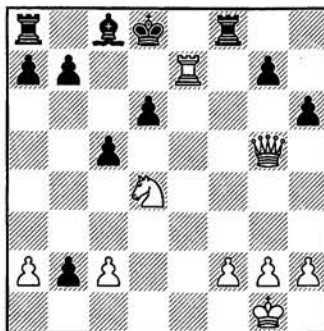
Desafío táctico

Nivel 1

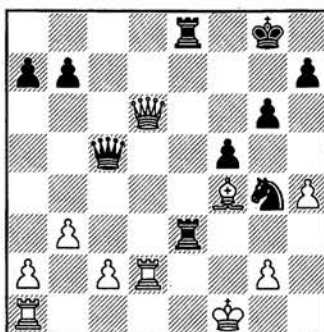
2. Blancas juegan y ganan



3. Blancas juegan y ganan



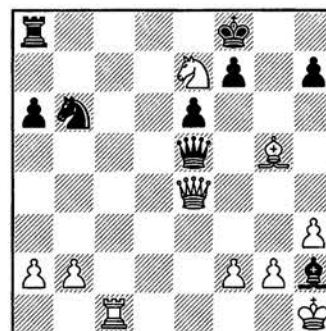
4. Negras juegan y dan mate en 3



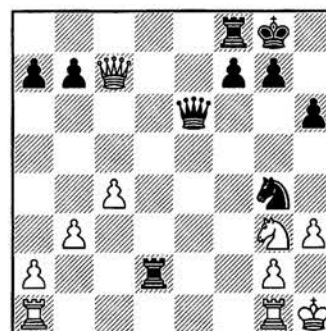
5. Blancas juegan y dan mate en 3



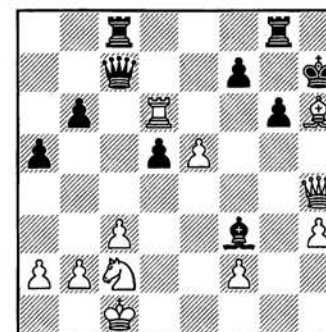
6. Blancas juegan y ganan



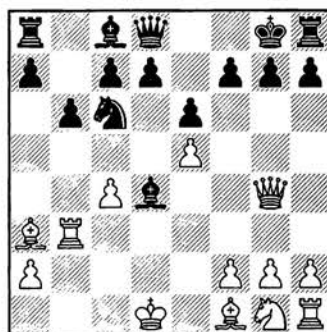
7. Negras juegan y dan mate en 4



8. Blancas juegan y dan mate en 3



1. Blancas juegan y ganan

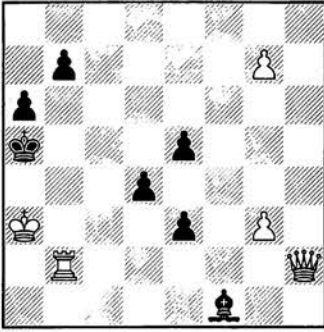


LUIS ECEIZABARRENA.
IRÚN (GUIPÚZCOA)

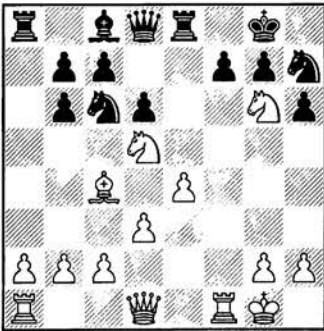
En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

COJA EL GUANTE

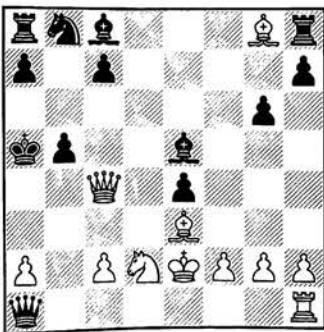
9. Blancas juegan y dan mate en 3



10. Blancas juegan y ganan



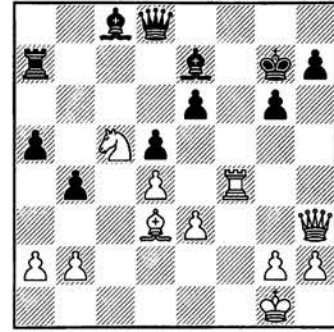
11. Blancas juegan y dan mate en 4



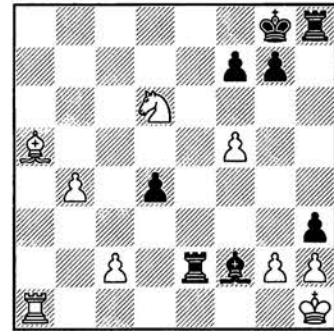
Nivel 2



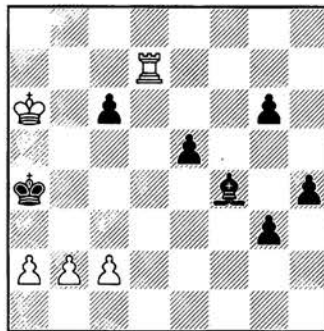
14. Blancas juegan y ganan



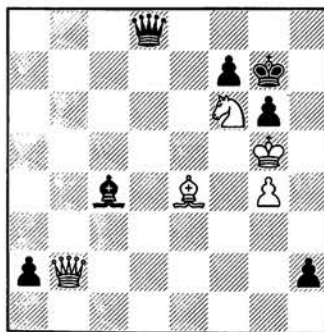
15. Negras juegan y ganan



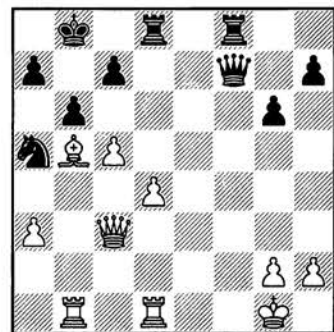
12. Blancas juegan y ganan



13. Negras juegan y ganan

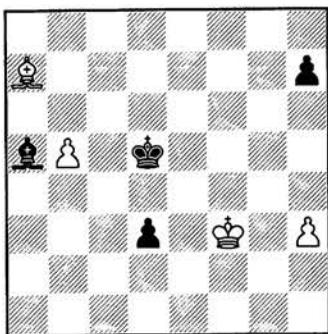


16. Blancas juegan y ganan

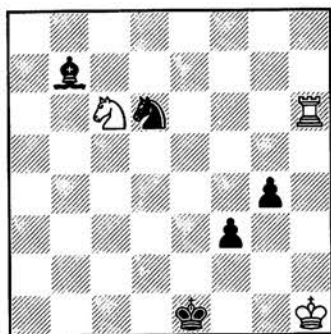


COJA EL GUANTE

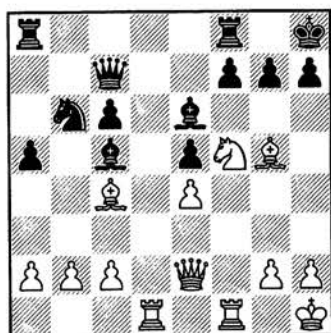
17. Negras juegan y ganan



18. Blancas juegan y hacen tablas



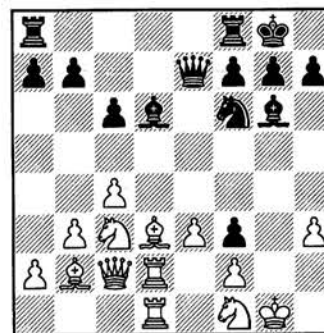
19. Blancas juegan y ganan



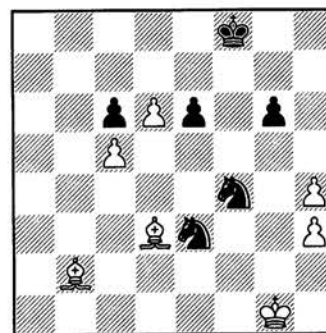
Nivel 3



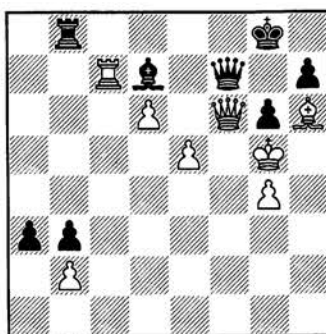
22. Negras juegan y ganan



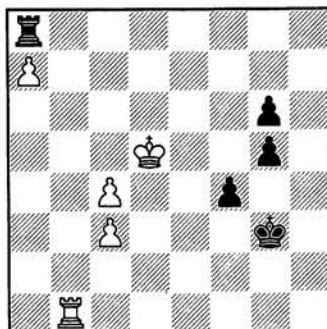
23. Blancas juegan y ganan



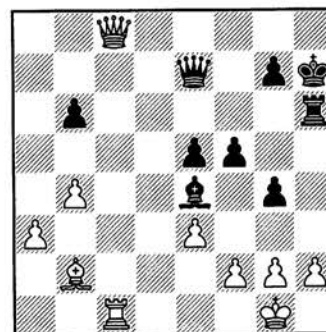
20. Blancas juegan y ganan



21. Blancas juegan y ganan



24. Negras juegan y ganan



COJA EL GUANTE

Soluciones

NIVEL 1

Solución n° 1

1. ♖xg7+!! ♜xg7 2. ♚g3+ (1-0). Si 2. ... ♜h6, 3. ♙c1+ ♜h5 4. ♙e2+ ♜h4 5. ♚h3++. Lukomski-Pobedin, Moscú 1927.

Solución n° 2

1. ♚c8+ ♜h7 2. ♚h8+!! ♜xh8 3. ♖h6+! (1-0). Si 3. ... ♜g8, 4. ♖xg7++. Fazekas-Spielmann, Praga 1938.

Solución n° 3

1. ♚xb7+!! (1-0). Si 1. ... hxg5, 2. ♜c6+ ♜e8 3. ♚e7++. E. Sokolov-Rujnikov, Correspondencia, URSS 1966.

Solución n° 4

1. ... ♚e1+! 2. ♚xe1 ♖g1+!! 3. ♜xg1 ♚xe1+. Askelöf-Svensson, Correspondencia, Suecia 1983.

Solución n° 5

1. ♖xf7+!! (1-0). Sigue 1. ... ♚xf7 2. ♜g6+ ♜g8 3. ♚h8++. Kaidánov-Anand, Moscú 1987.

Solución n° 6

1. ♖xa8+! (1-0). Si 1. ... ♜xa8, 2. ♚c8+ ♜g7 3. ♚g8++. Dréiev-Blatny, Brno 1994.

Solución n° 7

1. ... ♜f2+ 2. ♜h2 ♖xh3+!! 3. gxf3 ♜g4+ 4. ♜h1 ♚h2++. Leonov-Chernov, Sujumi 1999.

Solución n° 8

1. ♙f8+ ♙h5 2. ♖xh5+! gxf5 3. ♚h6++. Kandikov-Bunin, Stavropol 1999.

NIVEL 2

Solución n° 9

1. ♖h1!! y ganan. Si 1. ... b6, 2. ♚b5+!; si 1. ... e4, 2. ♚xb7; si 1. ... ♙b5, 2. ♖xb7.

Problema de Emmanuel Lasker, en *Neuburger Wochenschach*, 1912.

Solución n° 10

1. ♚xf7!! ♜xf7 2. ♖h5! ♙e6 (si 2. ... ♜g8, 3. ♜f6++ o 3. ♜de7++) 3. ♜ge7+ ♜f8 4. ♚f1+ ♜f6 5. ♚xf6+ gxf6 6. ♖xh6+ ♜f7 7. ♖xf6++. Barcza-Tibor, Budapest 1938.

Solución n° 11

1. ♜b3+ ♜a6 2. ♖a4+!! bxa4 (si 2. ... ♜b7, 3. ♖xb5++) 3. ♙c4+ ♜b7 4. ♜a5++. Krebs-Ginsburg, Zurich 1943.

Solución n° 12

1. c3! ♙c1! (si 1. ... g2, 2. ♚b7 c5 3. ♚b3, seguido de ♚a3++) 2. ♚a7 ♙e3 3. ♚b7! (no 3. ♚a8?, por 3. ... ♙d4!) 3. ... ♙c5 4. ♚b3 y no puede evitarse 5. ♚a3+! ♙xa3 6. b3++. Estudio de A. Wotawa, en *Deutsche Schachzeitung*, 1960.

Solución n° 13

1. ... h1 ♖! 2. ♙xh1 a1 ♖! 3. ♖xa1 ♖d2+ (0-1). Si 4. ♜h4, 4. ... ♖h2+ 5. ♜g5 ♖h6++. Sznajik-Balashov, Varsovia 1990.

Solución n° 14

1. ♚f7+! ♜xf7 2. ♖xh7+ ♜f8 (si 2. ... ♜f6, 3. ♖xg6++, y si 2. ... ♜e8, 3. ♙xg6+ ♜f8 4. ♖f7++ o 4. ♖f8++) 3. ♖h6+ ♜g8 4. ♖xg6+ ♜f8 5. ♖h6+ (1-0). Si 5. ... ♜g8, 6. ♙h7+, etc. Wu-Popchev, Olimpiada de Elistá 1998.

Solución n° 15

1. ... ♙g3! 2. gxf3 (si 2. hxg3, 2. ... hxg2+ 3. ♜g1 ♚h1++) 2. ... ♙xd6 (0-1). Reinderman-Anand, Wijk aan Zee 1999.

Solución n° 16

1. ♖xa5!! ♖f2+ 2. ♜h1 bxa5 3. ♙d7+! (1-0). Si 3. ... ♜a8, 4. ♙c6++. O. de la Riva-Elbilia, Campeonato de Francia por equipos, 1999.

Solución n° 17

1. ... ♜c4! 2. b6 ♜c3! 3. b7 d2 4. b8 ♖ d1 ♖+ 5. ♜g2 ♖d5+ 6. ♜g3 ♜d3!! 7. ♖b1+ ♜e2 8. ♖c2+ ♙d2 9. ♙c5 ♜f1!! (amenaza 10. ♖g5+ 11. ♜f3 -si 11. ♜h2, 11. ... ♖g2+-; si ahora 10. ♖d1+??, 10. ... ♙e1+ gana la dama) 10. h4 ♖g2++.

NIVEL 3

Solución n° 18

1. ♚e6+ ♜f2 2. ♚xd6 g3 3. ♚d2+ ♜f1 4. ♚d1+ ♜e2 5. ♚g1 f2 6. ♚g2 ♜f3 (6. ... ♙xc6, tablas) 7. ♚xg3+ ♜xg3. Tablas. Estudio de A. Yaroslavzev, 1950.

Aliojin-Tartakower, Partida rápida. Carlsbad, 8 mayo 1923.

Solución n° 19

1. ♜xg7!! ♙xc4 (si 1. ... ♜xg7, 2. ♙f6+ ♜g8 3. ♖d2 ♚fd8 4. ♖h6 ♙f8 5. ♖g5+) 2. ♙f6!! ♙e7 (si 2. ... ♙xe2, 3. ♜f5+ ♜g8 4. ♜h6++) 3. ♖f3 (1-0). Si 3. ... ♙xf6, 4. ♖xf6 ♜d7 5. ♚xd7, etc. Stein-Portisch, Interzonal de Estocolmo 1962.

Solución n° 20

1. ♚xd7! ♖xd7 2. e6 ♖a7 3. ♖e5!! axb2 4. e7 ♜f7 5. d7! (1-0). Si 5. ... ♖xd7, 6. ♖f6+ ♜e8 7. ♖f8++. Korchnói-Tal, Campeonato de la URSS, Ereván 1962.

Solución n° 21

1. ♚a1 f3 2. ♜c6 f2 3. ♜b7 ♚e8 4. a8 ♖ ♚e1! 5. ♖b8+ ♜g2 6. ♚a2 ♚b1+ 7. ♜c7 ♚xb8 8. ♜xb8 ♜g1 9. ♚xf2 ♜xf2 10. c5 g4 11. c6 g3 12. c7 g2 13. c8 ♖ g1 ♖ 14. ♖c5+ ♜f1 15. ♖xg1+ ♜xg1 16. c4 g5 17. c5 g4 18. c6 g3 19. c7 g2 20. c8 ♖. Estudio de L. Kaznelson, *Shajmaty SSSR*, 1965.

Solución n° 22

1. ... ♖e6!! 2. ♜g3 (si 2. e4, 2. ... ♖xh3 3. ♜e3 ♖h2+ 4. ♜f1 ♖h1++, y si 2. ♜h2, 2. ... ♖xh3 3. ♜xf3 ♖g4+ 4. ♜f1 ♖xf3 5. ♙xg6 fxf6! 6. ♚xd6 ♜g4, con la doble amenaza ... ♜xe3+ y ... ♜xf2) 2. ... ♖xh3 3. ♙f1 ♖h6! 4. ♙d3 (si 4. ♖c1, 4. ... ♜g4) 4. ... ♜g4! 5. ♜ce4 ♖h3! (0-1). Si 6. ♙f1, 6. ... ♖h2++ Kaufmann-Kavalek, Campeonato de EEUU 1972.

Solución n° 23

1. ♙b5!! (1-0). Si 1. ... cxb5, 2. c6 ♜fd5 (2. ... ♜c4 3. d7 ♜e7 4. ♙f6+!) 3. c7 ♜b6 4. c8 ♖+ ♜xc8 5. d7 gana. Hübner-C. Hansen, Munich 1992.

Solución n° 24

1. ... g3!! 2. fxf3 (si 2. hxg3, 2. ... ♖g5 3. ♖e8 ♖g4 [amenaza ... ♚h1+, seguido de ... ♖h3+ y ... ♖g2++]) 4. f3 ♙xf3 5. ♖xe5 ♙e4 y no hay defensa contra 6. ... ♚h1+! 7. ♜f2 ♚h2 8. ♚g1 ♖f3+!, etc.) 2. ... ♖g5 3. ♖c3 ♖h5 (amenazando ... ♖e2 y ... ♖h2++) 4. ♜f2 ♖h2 5. ♚g1 ♚c6 6. ♖xe5 ♚c2+ 7. ♜f1 ♙d3+ (0-1). Rausis-Sadler, Enghien 1999.



ABIERTOS

● VILLAVA-PAMPLONA

(Navarra)

1 y 2 abril

X Mem.Paz de Ziganda. Abto. Aj.Act.

S.Suizo, 9 rondas (25' por jugador)

Premios: 1º 200.000, 2º 150.000, etc.

Inscr.: 3.000 pts. GM y MI gratis. Men.

16 años, gratis. Límite: 31/3, 20 hs.

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948 42 78 89

● DOS HERMANAS (Sevilla)

7 - 15 abril

II Abierto Int. «Cdad. Dos Hermanas»

Premios: 1º 500.000, 2º 300.000, 3º

200.000, etc. 20º

Inscripción: 5.000 ptas.; locales, 4.000.

Tfcia. a nombre de Patronato de De-

portes, cta.cte. nº 2103/0705/70/

0233382055

GM Elo +2500, ayuda aloj./viaje

MI Elo +2400, ayuda aloj./viaje

MF Elo +2300, ayuda viaje

Patronato Municipal Deportes

c/ Serrana, s/n

Dos Hermanas (Sevilla)

Tfnos. 95 566 43 20 y 95 566 4417

Fax 95 566 06 96

Federación Sevillana de Aj.

c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15

y móvil 606 14 70 23

● BOADILLA DEL MONTE (Ma-

drid)

8 y 9 abril

III Torneo Int. y Escolar «Mirabal»

Para más detalles, ver **anuncio pág. 13**

Colegio Mirabal

Monte Almenara, s/n

28660 Boadilla del Monte (Madrid)

Tfno. 91 633 17 11

● ECIJA (Sevilla)

27 y 28 mayo

IV Abierto Int. «Ciudad de Ecija»

Premios: 1º 100.000 pts., 2º 70.000, 3º

50.000 etc. 10º

Inscripción: 1.000 ptas.; locales, 500.

GM Elo +2500, ayuda alojamiento

MI Elo +2400, ayuda alojamiento

MF Elo +2300, ayuda alojamiento

Patronato Munic. Deportes

Tfno. 95 483 59 53 y fax 95 483 34 66

Federación Sevillana Ajedrez

c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15

y móvil 606 14 70 23

● ANDORRA

24 junio - 2 julio

XVIII Open Int. de Andorra

S.Suizo, 9 rondas. Válido normas y Elo

FIDE, catalán, francés y español

Premios: 1.300.000 ptas. total sin re-

tenciones fiscales: 1º 350.000, 2º

250.000, 3º 150.000 etc.

Inscripción: 5.000 ptas. Titulados y

Elo FIDE +2350 gratis. Límite 160

jugadores al 23/6

Sr. Benet Pantebre

42, Av. Meritxell - Andorra la Vella

Tel. 00 376 822 725

Fax 00 376 822 725 y 00 376 820225

Sindicat d'Iniciativa

c/ Dr. Vilanova 8 - Andorra la Vella

Tel. 00 376 820214

Fax 00 376 825 823

FEVA

Ap. Correos 2009

Andorra la Vella

e-mail: openandorra@andorra.ad

● BENASQUE (Huesca)

6 - 14 julio

Festival Int. Ajedrez Benasque 2000

-Cto. Mundial Ajedrecistas Ciegos

-Copa "Kirsan Iliumyinov" Pte.FIDE

-Torneo Ajedrez-Rápido Selecciones

-Torneo Magistral Femenino

-XX Abierto Int. de Ajedrez

S.Suizo, 10 rondas. Ritmo olímpico

Válido normas y Elo FIDE/FEDA

Premios: 1.650.000 ptas. total. 1º

400.000, 2º 300.000, 3º 200.000 etc.

Inscripción: 6.000 y 3.000 (1985)

Gratis titulados y Elo FIDE +2350

Límite 30 junio o 520 participantes

Información general:

Oficina Inf. y Turismo Benasque

Tfn./fax 974 55 12 89 (11-13 y 17-20)

Titulados, FIDE y grupos:

Juan Miguel Royo Fernández

Tfn./fax 976 15 91 81 (10-12 y 20-22)

● SITGES (Barcelona)

21 - 29 julio

XXVI Abto. Int. d'Escas Vila de Sitges

Tfno. 93 894 01 74 (Sr. Dani Marcet)

E-mail: casino.prado@arrakis.es

Web: www.arrakis.es/~casino.prado

JAQUE

c/ Preciados, 11-5ª planta

28013 Madrid

Tfno. 91 531 45 97

Fax 91 531 50 29

Horario: De lunes a viernes,

9'30 a 13'30 y 16'30 a 20 hs.

E-mail: jaquexxi@teleline.es

¡¡Estamos

en la Puerta del Sol!!

Visite nuestras instalaciones

y conozca «in situ» las últimas novedades recibidas

Nuevas características:

- *Fritz6*, aún más fuerte y con mejoras a su comprensión posicional.
- Nuevo diseño de interfaz, que puede ser configurada a su gusto por el usuario.
- Distintos tamaños de tablero, con imagen de madera o mármol y elección del tipo de piezas.
- Diseños preestablecidos, por ejemplo a pantalla total o *minifritz*.
- Nueva y más accesible estructura del menú.
- Perfecto entrenamiento teórico, con el libro interactivo de aperturas.

- Análisis y asistencia durante la partida, con un segundo dispositivo para debutantes.
- Nuevo y mejorado libro de aperturas Fritz.
- Base de datos incorporada, con 390.000 partidas, hasta el verano del 99.
- Funciones ampliadas de la base de datos, por ejemplo, índice de finales.
- Nuevas y emocionantes funciones de impresión, como la nítida reproducción de posiciones, en color, con tableros virtuales de madera y mármol.
- Más de diez programas de juego, lo que le permitirá elegir distintos oponentes de juego o diferentes analistas de posiciones.
- Durante la búsqueda de la mejor jugada, cada programa tiene acceso a las bases de datos de finales.
- Nuevas fórmulas competitivas incorporadas a los programas: sistema suizo y K.O.
- Publicación automática de partidas y torneos en Internet.
- Nueva correspondencia automática en el análisis de posiciones.
- Nuevo módulo de conversación, a cargo de un actor y humorista profesional.
- Búsqueda de combinaciones, creada por el Dr. Chrilly Donneringer, durante el análisis automático.
- Incluye el nuevo reglamento oficial de la FIDE.
- Innumerables mejoras sobre las habituales funciones de *Fritz*.
- Para ordenadores personales Pentium con Windows 95, 98 o NT.

Precio: 8.500 pta. / Suscriptores JAQUE 7.650 pta.

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

c/ Preciados, 11 • 28013 Madrid • tfno. 91 531 45 97 • fax 91 531 50 29

F

R

I

T

Z

6

¡¡SUPERANDO LA FRONTERA DE LOS 2.400 ELO!!

DIAMOND II

OFERTA
 DE LANZAMIENTO
64.900 PTAS.

- PROCESADOR RISC
- VELOCIDAD 32 MHZ
- 160 K BAYTE ROM
- 129 K BAYTE RAM
- TECNOLOGIA C-MOS
- TABLAS DE TRANSPOSICION
- 123.000 POS APERTURAS



DIAMOND II es la computadora definitiva. Además de poseer el programa más potente le permite almacenar 64 partidas, programar nuestras propias aperturas y descubrir los PUNTOS ELO que tenemos. Su estilo de juego es atractivo y variado, pudiendo seleccionar un estilo activo o pasivo en aperturas, o bien fuerza bruta con o sin extensores de búsqueda de variantes. Además se puede decidir si se utilizan las 140 k de memoria de transposición, para mejorar la táctica y tener "visión horizonte en finales".

COMPUTADORAS DE NUEVA GENERACION PARA PROFESIONALES

AQUAMARINE RISC II

Nº 1
 EN VENTAS
21.900 PTAS.



PROCESADOR RISC
 VELOCIDAD 26,6 MHZ
 13.000 MOV. APERTURAS
 PANTALLA INFORMATIVA
 (TIEMPOS, EVALUACIONES)
 RESOLUCION MATES
 MEMORIA CONTINUA
 TABLERO SENSORIAL
 RECONOCIMIENTO DE PIEZAS



EMERALD CLASIC



UN TORQUE DE DISTINCION
 PIEZAS EN MADERA
39.900 PTAS.

IMPRESIONANTE JUEGO TACTICO-COMBINATIVO

**ATENCIÓN ÚLTIMOS DÍAS: NOVAG OFERTA SU STOCK DE
 MODELOS DESCATALOGADOS 1996-1997, CON UN DESCUENTO
 DE HASTA EL 50% Y SEIS MESES DE GARANTÍA OFICIAL.**

SOLO EN NUESTRA CENTRAL. TFNO. 91 316 40 30