

LAS POLÉMICAS LICENCIAS

JUDIT DERROTA A KÁRPOV KORCHNOI GANA EN SARAJEVO





TORNEO DE DORTMUND

KRÁMNIK, ARRIBA

SHÍROV, ABAJO





Vladímir Krámnik



Javier Ochoa



Judit Polgar

SUMARIO

AÑO XXVII • N.º 478

- 5 EDITORIAL
- **6** CAFÉ AL PASO. ENTREVISTA CON JAVIER OCHOA (II). El presidente de la Federación Española, Javier Ochoa de Echagüen, sigue repasando su gestión al frente del ajedrez español. Ochoa habla de las incompatibilidades de su cargo.
- 12 REPORJAQUE. Otra aportación más en favor del ajedrez como deporte. Por Angel María Gil Parejo.

AL DIA

- 16 NUEVO RÉCORD GUINNESS DE PARTIDAS SIMULTÂNEAS EN VALENCIA.

 Durante una campaña de divulgación del ajedrez que desarrolló el diario valenciano

 Las Provincias, el acto final supuso una nueva marca de simultáneas. Los

 organizadores lograron reunir a un total de 3.926 participantes.
- 18 TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA). El ruso Vladímir Krámnik derrotó al inglés Michael Adams y a su compatriota Peter Svídler en la muerte súbita después de que los tres terminasen este supertorneo en primera posición. La gran decepción fue el español Alexéi Shírov, que quedó último, el indio Viswanathan Anand y el ucranio Vassili Ivanchuk, que rindieron muy por debajo de su nivel. Comentarios del Maestro Internacional Victoriano. Gallego.
- 27 AJEDREZ AVANZADO EN LEÓN.
- 28 KÁRPOV VS. JUDIT POLGAR. BUDAPEST (HUNGRÍA). La menor de las hermanas Polgar, Judit consiguió derrotar al campeón del mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov, en un duelo que disputaron en la capital húngara. Es la primera vez que una mujer gana a un vigente campeón del mundo. Análisis del Gran Maestro José Luis Fernández.
- 42 NUEVA LISTA ELO. ;;;TODOS LOS ESPAÑOLES!!!
- 46 TORNEO DE SARAJEVO (BOSNIA HERZEGOVINA). El veterano Viktor Korchnoi, de 67 primaveras, demostró que por él no pasan los años y volvió a ganar un fuerte torneo. Lo hizo por delante de jugadores que le superan en Elo, como el ruso Eugeni Baréiev y el búlgaro Kiril Georgiev. Segundo quedó el bosnio Iván Sokólov. Comentarios del Maestro Internacional Marcelino Sión.

SECCIONES

- **49 COJA EL GUANTE.** Cuarenta y ocho problemas llenos de combinaciones para que en los meses estivales progrese analizando posiciones estáticas. Por **Luis Eceizabarrena**.
- 57 ABIERTOS



Año XXVII- nº 478

JAQUE XXI, S.L. c/ Preciados, 11 - 5° 28013 Madrid Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29 E-mail: jaque@net64.es

> DIRECTOR Leontxo García

SUBDIRECTOR Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE Gonzalo Aragonés

REDACCIÓN G.M. Jordi Magem, G.M. Alfonso Romero y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN Ma Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS Eva Sánchez Banderas

CONSEJO EDITORIAL Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea, Guillermo Bosovsky y Denis Teyssou

> ASESOR ECONÓMICO Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

Gari Kaspárov y Miguel Illescas

Viswanathan Anand, Borís Gélfand, Julio Granda, Vasili Ivanchuk, Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván Sokólov y Vesselin Topálov

COLABORADORES

G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos), G.M. J.M.Bellón, G.M. D.Cámpora, G.M. Cifuentes, M.I. L.Comas, R.Crusi, Jurgüens Daniels, M.I. J.Eslon, M.I. Sergio Estremera, A.I. C.Falcón, G.M. J.L.Fernández, M.Ferrer, G.M. Zenón Franco, G.M. D.García Ilundáin, M.I. N.García, M.F. J.M.Gil, M.I. J.Gil Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I. M.Gómez, G.M. Gilberto Hernández, L.B. Hoyos Millán, G.M. F.Izeta, A.I. Antonio Juano, M.I. B.Kristensen, M.I. Carlos Matamoros,

R.Milián, M.Narciso, M.I. J.Ochoa, M.I.D.Pizá, O.De Prado, M.I. Juan Reyes, M.I. Oscar de la Riva, G.M. A.Rodríguez,, M.I. M.Sión, M.I. B.Slótnik, G.M. Aleksa Strikovic, G.M. Mattias Wahls, J.Welling

> **IMPRIME** Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8 28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29 P° Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 11/98 Distribución en Argentina: Capital: Huesca y Sanabria Interior: D.G.P.

EDITORIAL

Presidente v periodista

a dualidad de Javier Ochoa de Echagüen como presidente de la FEDA y corresponsal de ajedrez del diario Marca no ha causado todavía ningún conflicto grave, pero puede causarlo en cualquier momento. Por lo tanto, Ochoa de Echagüen debería renunciar a ese trabajo, o aparcarlo, cuanto antes. Sin embargo, él piensa lo contrario, según se lee en la segunda parte de su entrevista con JAQUE, que también gira sobre el importantísimo tema de las licencias, sobre el que volveremos próximamente.

Cierto es que el caso de Ochoa de Echagüen tiene poco que ver con el de su antecesor, Román Torán, cuya multiplicidad como presidente, periodista, director de una revista y representante de Anatoli Kárpov (entre otras funciones) le permitía, por ejemplo, compensar a Grandes Maestros colaboradores de esa revista con invitaciones a torneos, en una clara utilización indebida del cargo. También es verdad que Ochoa y sus directivos han dado ya numerosas muestras de transparencia y honradez (verbigracia, no vuelan en primera y evitan los hoteles de lujo).

No menos evidente es que un presidente de la FEDA muy activo, como el actual, debe tener un sueldo. Dado que éste, según las normas legales, sólo puede deducirse de los recursos propios y no del dinero público, es humanamente comprensible el miedo del presidente a quedarse sin ingresos en el caso de renunciar a los honorarios como periodista: su sueldo dependerá de que la FEDA tenga o no patrocinadores.

El problema es delicado. Resulta muy deseable que el presidente tenga un sueldo digno y suficiente para concentrarse en el cargo mientras dure su mandato. Pero, dadas las circunstancias, eso no se puede garantizar. Por otro lado, el presidente de la FEDA debe parecerse a la mujer del César lo más posible. Conviene que Ochoa de Echagüen encuentre una solución a la mayor brevedad.

CAFÉ AL PASO

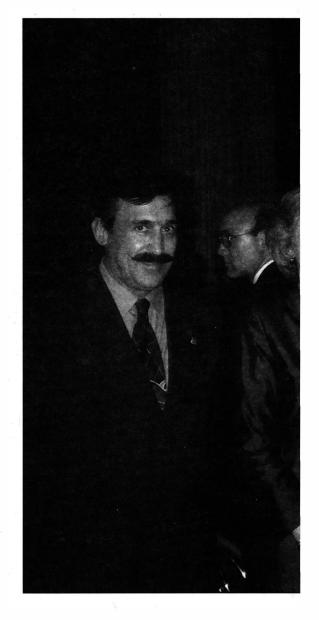
«Cumpliremos el programa en más de un 90 por ciento»

«Me asombra que algunos se asusten por una licencia de 500 pesetas»

LEONTXO GARCÍA/
JESÚS J. BOYERO/
GONZALO ARAGONÉS.

CAZORLA (JAÉN)

Javier Ochoa de Echagüen asegura que el 80 o el 90 por ciento de su programa electoral está ya cumplido o acometido con garantías de buen fin. En esta segunda entrega de su entrevista en profundidad con JAQUE, el nuevo dirigente de la FEDA habla con suma claridad sobre dos temas polémicos: el sueldo del presidente y el pago de las licencias deportivas. Ochoa no ve incompatibilidades entre su cargo y su trabajo para un diario deportivo. Y considera prioritario que los ajedrecistas españoles se mentalicen de que el ajedrez tiene que costarles dinero



-El asunto de los patrocinadores tiene muchas vertientes. Una de ellas es la posible conexión con el sueldo del presidente.

-De acuerdo a la legislación vigente, el presidente sólo puede tener sueldo si está generado con recursos propios y es además aprobado por la Asamblea. Ya dije que pretendía que esos recursos procediesen

de patrocinadores y no, por ejemplo, de las licencias o de otros ingresos que pueda tener la Federación. El hecho de que el sueldo del presidente de la FEDA provenga de esos recursos es además un acicate para buscar patrocinadores.

-Pero en primer lugar habría que establecer si usted considera que el presidente debe tener un sueldo, no porque busca patrocinadores, sino porque es un trabajo.

«El presidente de la FEDA debe tener un sueldo si se dedica como yo» -El presidente de la FEDA debe tener un sueldo, especialmente si se ejerce la presidencia como la dedicación con que

CAFÉ AL PASO



Fl nuevo presidente de la FEDA ya ha empezado a hacer contactos En la foto. acompaña a la Reina Sofía. En el centro, el Gran Maestro Pablo San Segundo

de la FEDA y corresponsal de ajedrez del diario Marca? -Por supuesto. De hecho, en el due-

lo de Candidatos entre Krámnik y Shírov estuve como colaborador de Marca, y sin que eso fuese en detrimento de mis funciones como presidente de la FEDA. Por supuesto, antepongo la Federación a Marca. Procuro hacer las dos cosas, pero tengan en cuenta que el trabajo como colaborador en un diario permite una cosa que otro trabajo no permitiría: el cien por cien de mi tiempo estoy en el ambiente del ajedrez. Por ejemplo, en Cazorla aproveché para hablar con Luis Rentero sobre el Campeonato de España Absoluto, que se disputará finalmente en Linares, y sobre otros temas de interés. También mantuve allí entrevistas con posibles patrocinadores y con diversos políticos.

-¿Es compatible ser el presidente

-Esa es, sin duda, la ventaja de esa duplicidad. Pero en los siete meses que lleva como presidente, ¿no ha intuido que en un próximo futuro pueda haber consecuencias claramente negativas de esa dualidad?

-Creo que no, en Marca colaboro desde hace once años y normalmente me dedico a hacer comentarios técnicos de ajedrez.

-Dando por sentada su buena voluntad en este asunto, ¿no puede haber incompatibilidades que, aunque usted quisiera evitar, de todas maneras se den? Por ejemplo: un organizador quiere presentar un torneo y puede pensar que presentarlo en Marca siempre va a ser más interesante porque el corresponsal del diario es el presidente de la FEDA; o un jugador concede una entrevista al diario Marca por el mismo motivo. No olvidemos que quizás en esto el presidente actual de la FEDA se parece al anterior. Fue muy criticado porque, entre otras razones, pagaba en su revista con invitaciones a torneos españoles.

-Respecto a las presentaciones en Marca, es exclusivamente la dirección

yo trato de hacerlo. Para poder atender a los compromisos del cargo he dejado prácticamente el 90 por ciento de las otras actividades que hasta ahora hacía. Como la mayoría de la gente que se mueve en el mundo del ajedrez, estaba muy pluriempleado. Como actividad profesional complementaria prácticamente mantengo sólo mis colaboraciones para el diario Marca. Por el poco tiempo del que dispongo, ahora ni siquiera puedo jugar mucho ajedrez, con mi club de Barcelona apenas disputo un par de partidas al año.

-Dicho de otra manera, el presidente debe tener un sueldo si se dedica a la FEDA de manera casi exclusi-

-Todas las personas necesitan dinero para vivir. Si yo cobrara una cantidad que estimase suficiente para vivir, probablemente me dedicaría exclusivamente a la FEDA.

En la actualidad, el sueldo estipulado por la última Asamblea General de la Federación Española de Ajedrez (FEDA), es de 175.000 pesetas. Este tema fue aprobado por mayoría absoluta con el voto a favor de José Miguel Fraguela, candidato a la presidencia de la FEDA en las pasadas elecciones.

CAFÉ AL PASO

del periódico quien decide si se aceptan o no. Los torneos que se presentan en Marca siempre tienen las mismas características: son de los mejores del mundo y generalmente los organizadores llevan a una de las figuras al periódico. Por eso, las presentaciones en Marca seguirían existiendo estando yo o no estando, siempre que a la dirección le parezca de interés. En cuanto a los jugadores, entiendo que alguien lo pueda ver así, pero no se ajusta a la realidad. Ningún jugador me concede una entrevista porque yo sea presidente de la FEDA, por cierto que normalmente hago poquísimas entrevistas. También es cierto que en muchos de los torneos de élite, en la sala de prensa, muchas veces una de las personas que tienen un nivel más alto de ajedrez soy yo, y es normal que a veces comente jugadas con alguno de los jugadores. Por poner un ejemplo, con Shírov tengo muy buena relación personal y, tanto siendo presidente como antes, nuestra relación siempre ha sido igual. Antes de ser elegido presidente también hablaba con él después de las partidas. Las cosas que comentamos sobre ellas son muy sencillas, no son unas declaraciones de una gran transcendencia.



«Es ilegal y grotesco que federaciones importantes den de alta 10 licencias»

-Si usted consigue un sueldo que considere suficiente para vivir, ¿seguiría trabajando para Marca?

-Eso preferiría planteármelo el día que ocurra. De momento, no existe una perspectiva razonable a corto plazo de que tenga un sueldo que yo considere suficiente.

-Si le ofrecen ser jefe de prensa de un torneo, ¿cual es su respuesta?

-Me lo han ofrecido este año en una ocasión y dije que no.

-Entonces, ¿eso lo tiene claro como conducta habitual?

-De momento, ha pasado una vez y lo he rechazado. Vuelvo a repetir que no me hagan plantearme las cosas hasta que ocurran.

-Pero esto sí debemos plantearlo. Porque creemos que ahí sí se da una incompatibilidad manifiesta.

-Todo depende siempre de las circunstancias. En principio, no soy jefe de prensa. Además, yo no veo tantas incompatibilidades; lo que sucede es que, por una cuestión de imagen, el presidente de la Federación serlo, y por eso no lo soy.

-En los meses que lleva como presidente, ¿qué porcentaje de su programa electoral está cumplido o en vías de cumplimiento?

-Se ha cumplido ya, o está en vías de cumplimiento el 80 o el 90 por ciento, cuando normalmente los programas electorales de la mayoría de la gente son meramente utópicos. El programa se hizo para cuatro años, y en el discurso de investidura dije que, al tener sólo tres, podía darse el caso de que algunos puntos no se pudieran cumplir. Sin embargo, me da la impresión de que se va a cumplir casi todo.

-Algunos miembros de la oposición cuestionan su legitimidad de-

-Para una afirmación como ésa siempre hay que dar argumentos. Pero los que ellos dan no me parecen lógicos. Legitimidad democrática la tengo toda: ha habido unas elecciones libres, han votado porcentualmente muchísimo más que antes, concretamente el cien por ciento en el estamento de clubes y el 60 por cien en el de jugadores. En elecciones anteriores, si había un censo de 19.000 deportistas votaban aproximadamente un 2 por ciento. No tengo el dato exacto, pero éste es muy aproximado. Existe un decreto ley que regula las elecciones a federaciones deportivas españolas. Puede ser bueno o malo y, por supuesto discutible. Pero estamos en un Estado de derecho y hay que respetar las leyes. Por ejemplo, uno de los requisitos (normal, por otra parte) es que para votar en las elecciones a la FEDA hay que tener más de 16 años. Alguien podría decir, por ejemplo, que se rebajase hasta los 14 y entrar en otra vía de discusión. Sin embargo, poner en duda la posible legitimidad democrática de las elecciones por haber cumplido la ley no me parece de recibo.

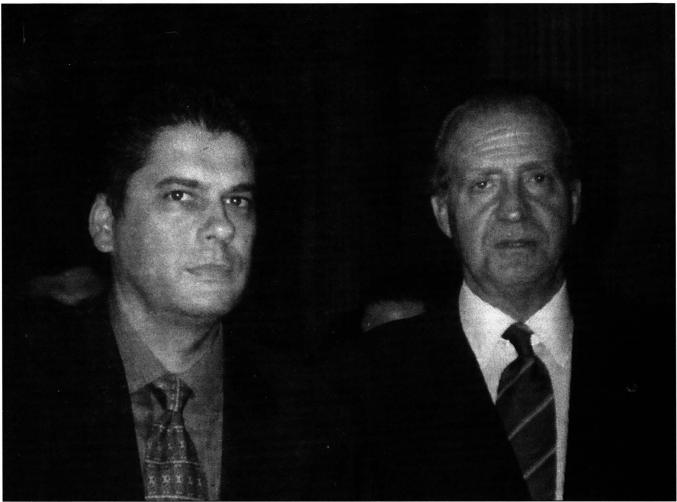
-El argumento que emplean los opositores es que, aunque la decisión de que para tener derecho a voto había que participar en los Campeonatos de España es del Consejo Superior de Deportes (CSD), usted y su equipo presionaron para que eso se mantuviera así. Parece ser que el CSD, en un momento dado, abrió la puerta a que los campeonatos autonómicos pudieran ser considerados como fase previa.

-Eso no es exactamente así. De hecho, en la documentación del proceso electoral puede verse que yo solicité (y fue denegado por la Junta Directiva anterior) que se consideraran las fases finales de los campeonatos autonómicos. El motivo por el que empezó toda la discusión fue la evidente falta de transparencia en algunas federaciones, donde el censo estaba claramente muy hinchado de modo irregular. Y, claro, empezar unas elecciones perdiendo diez votos por ese motivo, además de aguantar unas trampas evidentes, no le gusta a nadie. Por supuesto, protestamos, y al final se llegó a algo que quizá nadie quería: que la ley se aplicara estrictamente.

-Eso nos lleva al controvertidísimo tema de las licencias. Parece ser que ahora hay un número de federaciones que se niegan a enviar las licencias a Madrid o dan de alta muchas menos de las que tienen. ¿Eso es algo que ha empezado ahora o también ocurría durante el mandato de Torán?

-Esa fue una guerra que iniciaron algunos el año pasado. No puedo entender la razón, pero ellos sabrán sus motivos. Desde fuera, da la impresión de que, molestas porque el censo electoral se ajustara a los mandatos de la ley, algunas federaciones autonómicas (en contra de los estatutos de la Fede-

CAFÉ AL PASO



Ochoa, junto a Don Juan Carlos, Rey de España

ración Española) no dieron de alta a todas sus licencias autonómicas. El año pasado, hubo un río revuelto general aprovechando el caos directivo en la FEDA durante el período electoral. Hubo mucho descontrol con motivo de las elecciones, pero quedamos en pasar página, y la pasamos. Decidimos pasar página, no sólo en eso, sino en muchas otras cosas: es la mejor manera de mirar al futuro y dedicarnos en cuerpo y alma a poner al ajedrez español en su sitio. Pero este año, veo con gran sorpresa que algunas federaciones siguen sin declarar todas sus licencias, afortunadamente son muy pocas, pero eso no quita gravedad al caso. Hay casos grotescos, federaciones importantes que dan de alta 10 licencias o un solo club. Esa manera de actuar es absolutamente ilegal, porque la Asamblea de la FEDA aprobó hace unos años que de cada licencia autonómica 150 pesetas revierten en la Federación Española tras su homologación. Intentar hacer una guerra de eso me parece que dice muy poco a favor de quienes la plantean, porque eso no sólo implica que se están quedando dinero de la Federación, en el supuesto de que lo hayan cobrado, sino que además al no federar a nivel nacional a sus jugadores en los plazos de tiempo establecidos, estos pierden sus derechos a participar en los Campeonatos de España. Por supuesto, cualquier federación autonómica tiene la potestad de no estar integrada en la FEDA, porque para eso están transferidas las competencias deportivas. Pero como al día de hoy todas están integradas, tienen que cumplir sus obligaciones y recibir sus derechos. Lo que no puede ser es que las federaciones territoriales estén sólo para recibir.

-En un momento de su campaña dijo que la licencia debería ser gratis.

-Eso no es exacto. Lo que pusimos en el programa electoral es que se iba a eliminar el canon que las federaciones autonómicas pagaban por licencias y crear una verdadera licencia nacional. No dijimos que esta licencia nacional fuera a ser gratis, aunque nuestra postura es de que sí debe serlo para los más jóvenes.

-¿Y qué era el canon?

-Una cantidad simbólica: 150 por

CAFÉ AL PASO

'X', donde 'X' nunca era el total de licencias. Había un pacto de la dirección de la FEDA anterior con la mayoría de las federaciones autonómicas, o al menos así lo tenía yo entendido. Las más grandes pagaban más, pero luego se les devolvía la mayor parte de ese dinero en forma de subvención. En fin, alguien lo llamó «ingeniería financiera». Era una manera de tener recursos propios artificiales para poder dar otro uso a determinadas partidas de dinero del CSD. Nosotros queríamos acabar con eso. Quizá no se entendió bien la redacción de este punto en el programa electoral. Lo que queríamos hacer es una licencia nacional real, y que la pague el que quiera pagarla, porque entiendo que puede haber alguien a quien no le interese tener las ventajas que da la FEDA (gastos de viaje, estancia y de inscripción, según las reglamentaciones en vigor para los campeonatos de España, estar evaluado en el Elo FEDA y pagar los derechos a la FIDE por estar en el Elo de la FIDE, además de atender a las diversas reclamaciones). El que quiera sacarse una licencia de la Federación Española tiene que saber cuáles son sus derechos y sus deberes. A nosotros nos gustaría que se pagara más por licencia. No tengo clara la cantidad idónea, aunque barajamos un precio de unas 500 pesetas. Sería un ideal que los 20.000 federados que existen hoy en las federaciones autonómicas habilitaran su licencia a nivel nacional. ¿Por qué? Porque si lo hicieran todos y multiplicas 20.000 por una licencia de, por ejemplo, 500 pesetas, resultan 10 millones de pesetas. Nos hemos comprometido a que cómo mínimo ese dinero se dedicaría a las competiciones nacionales y actividades estatales. Queremos recaudar dinero para mejorar las competiciones, no para utilizarlo en otras cosas.

-; Pero qué directrices da el CSD a la FEDA respecto a la aplicación del dinero con que subvenciona a ésta?

«Quiero el dinero de las licencias para mejorar los campeonatos de España»

-Se habla mucho de que nosotros defendemos exclusivamente a la élite. Por supuesto que no es cierto, pues atendemos a todos los

especialmente, a la promoción de los jóvenes. Esa afirmación es pura demagogia. Sin embargo, sí es el CSD el que la defiende. El dinero que daba el Consejo a la FEDA se estaba gestionando en el pasado muy mal, de acuerdo con las directrices del CSD. Este organismo decía que no había que gastárselo en los gastos generales de la federación, al menos en la cuantía en que se hacía. También decían que se gastaba en exceso (del dinero de su subvención) en el capítulo de actividades estatales. Y decían que lo mayoría de esa subvención estatal había que emplearla en el capitulo de alta competición, ahí precisamente es donde menos se gastaban. Esto quiere decir que tenemos que darle un giro a todo. ¿Y cuál es la manera? Utilizar los recursos propios para la gestión federativa, los recursos de las licencias para los Campeonatos de España y actividades estatales y la mayoría (un 40 o 50 por ciento) de los del CSD para la alta competición. Por supuesto que todo eso no son verdades absolutas. Están marcados los porcentajes, pero ésa es la filosofía. Si nosotros queremos aumentar el precio de la licencia nacional es para tener más recursos para las actividades estatales. Otra licencia que ha sufrido una importante modificación en su coste es la licencia arbitral, que se ha subido a 10.000 pesetas. Sin embargo, el compromiso es que el cien por cien de ese dinero vaya al colectivo arbitral. Se ofrece, además, a los árbitros una serie de servicios que antes no tenían, como enviarles puntualmente todas las novedades en materia arbitral que publica la FIDE, bibliografía, etc.

-No queda muy clara la contradicción aparente entre la primera propuesta de licencia gratis y lo que plantea usted ahora.

-No hay contradicción.

Antes se cobraba un
canon a las federaciones autonómicas
y luego les devolvían
una cantidad casi
igual. Ahora, no va a

ser así: van a ser los jugadores que quieran los que se den de alta en la FEDA, aunque lo normal sería llegar a convenios con las federaciones autonómicas para simplificar esta cuestión. Estoy convencido de que antes (e incluso al día de hoy) había jugadores que creían estar dados de alta en la Federación Española y no lo estaban, porque su presidente de federación autonómica no tramitaba su licencia a la FEDA. Queremos que todo el mundo sea consciente de que estar federado en la FEDA no pueda depender de una tercera persona, como por ejemplo del presidente de su federación autonómica.

-Por detrás de eso hay una cuestión filosófica, que en realidad es la base de todo. Es la mentalización de los jugadores, que se den cuenta de que si el ajedrez es su pasión, su hobby, les tiene que costar dinero, como ir al cine o cualquier otra afición.

-Por supuesto que tiene que ser así. Pero de momento hay personas que se asustan de que la licencia pueda valer 500 pesetas. A mí me parece realmente asombroso. Y, además, existiendo un compromiso de que ese dinero va a revertir prácticamente al cien por cien en las competiciones que ellos tienen derecho a jugar y en actividades estatales. Entiendo que hay jugadores que podrían pagar esas 500 pesetas y saben que no van a jugar ningún Campeonato de España. Pero eso no debería ser un obstáculo, pues como usted dice, si el ajedrez es su pasión, 500 pesetas al año divididas por 365 días sale por bastante poco. Y sobre todo si, además, añadimos algunas ventajas, como ofrecer descuentos en compras de material (se esta negociando), al estilo de la Federación de Estados Unidos.

-¿Considera suficientes esos argumentos para que un jugador que esté pagando a su federación entre 1000 y 2500 pesetas pague, además, otra cantidad a la FEDA?

-Creo que si queremos llevar al ajedrez a un sitio mas elevado en la sociedad en comparación con otros deportes, tiene que ser así. Pero desde la FEDA no queremos imponerlo. Queremos consensuarlo con los presidentes de federaciones y, si es necesario, llegar a convenios con cada autonomía. No se trata de imponer las cosas

CAFÉ AL PASO

por la fuerza, sino de razonarlas. Preferimos aparcar el tema unos meses; ahora mismo estamos tratando de ofrecer un proyecto concreto y esperamos que en la próxima Asamblea esa licencia nacional, de la que hablábamos en el programa electoral, sea una realidad. Lo que está claro es que las licencias, al menos, tendrían que existir físicamente, cosa que hasta ahora no ocurría. Pero va a ocurrir este año, y ya hemos buscado patrocinadores para la emisión de la licencia. Los jugadores deberían acostumbrarse a ir con su licencia y enseñarla en los torneos, para que en ningún torneo oficial o evaluado por la FEDA se pueda jugar sin licencia.

-¿Incluidos los abiertos?

-Debería ser así, aunque necesitamos la colaboración de los organizadores

-Con independencia de que esos presidentes hayan o no votado por usted, sean contrarios o neutrales, ¿qué argumentos les daría para que coincidan con usted en esa filosofía, en cuanto a una participación masiva en la aportación de dinero?

-En primer lugar, un argumento que creo les importa: y es que eso no va a suponer una merma para los ingresos de su propia federación. Estoy convencido de que no va a tener nada que ver. Aunque un jugador pague la licencia autonómica a su federación, si lo estima conveniente deberá pagar 500 más para la FEDA para su licencia nacional. No pienso que eso vaya a generar problemas económicos a esas federaciones. Además, me da la impresión que si el jugador se encuentra más integrado en la FEDA va a estar más contento con su federación autonómica. Ahora mismo, muchos jugadores desconocen si su licencia ha sido tramitada. Eso tiene gracia. El otro día estaba pensando: existen tres escalones, la federación autonómica, la FEDA y la FIDE. La Federación Española paga un montón de derechos a la FIDE, tal vez un millón de pesetas por año. Los principales ingresos de las federaciones autonómicas provienen de sus licencias y, por lo visto, ¡la FEDA no puede cobrar las suyas! Pues no lo entiendo. Pagamos hacia arriba, pero desde abajo no recibimos

nada. Es cierto que tenemos una subvención del CSD, pero también tenemos que dedicarlo a las pruebas internacionales

(campeonatos mundiales, europeos, olimpíadas, etc.) que es (insisto) para lo que se nos da mayormente la subvención. Es de recibo, entonces, que se cobren licencias y que éstas se reviertan mayoritariamente en los colectivos que las pagan.

-En esta misma línea, ¿cómo se podría convencer a los organizadores de torneos abiertos para que colaboren también en este sentido?

-Este tipo de torneos son privados. Evidentemente, no existe ningún argumento contundente por parte de la FEDA. Pero se supone que los organizadores también tienen pasión por el ajedrez, y parece lógico que colaboren con la FEDA. Debe ser una cosa voluntaria. Como algunos están colaborando ya, y se lo agradezco mucho, en conceder plazas gratuitas a jugadores que se pueden promocionar, que es una de las cosas que no podemos imponer. Cito un caso: en el Abierto de Zaragoza, nos dieron dos plazas y mandamos a dos jugadores de unos 2300 puntos Elo y unos 15 años. Tal como está el ajedrez hoy en día, de otra forma no habrían podido ir. Es cierto que éste es un deporte barato, pero no lo es cuando hay que competir para conseguir normas y títulos. Luego, resulta que es tremendamente caro, especialmente si eres juvenil y no tienes un título. Por eso, quiero pedir colaboración otra vez a los organizadores. Primero, para que permitan a jugadores de promoción jugar en sus torneos dentro de esas plazas que normalmente dedican a las invitaciones. Y, en segundo lugar, en el asunto de las licencias, que sean rigurosos y se exija licencia para jugar. Por supuesto que no tenemos ningún argumento material. Básicamente, porque la Federación Española no está apoyando económicamente a los torneos, sobre todo porque hay tantos que es imposible. Quizá

sea necesaria una reunión con los principales organizadores, porque hacerla con todos es

casi imposible. Estoy convencido de que va a haber buena voluntad. Conozco a casi todos y me da la impresión de

que cuando les pidamos colaboración no va a haber problemas.

-En cualquier caso, supongo que está de acuerdo en que los organizadores son los principales causantes de que España sea hoy el país más activo del mundo.

-Efectivamente.

«Aspiro a que no se pueda

jugar ningún torneo

sin licencia»

-¿La FEDA no tiene ningún tipo de incentivo para reconocer eso, de manera que, además de un espíritu de colaboración, los organizadores tengan un estímulo?

-Los recursos de la FEDA son muy limitados. Hace algunos años había ayudas a los torneos, pero luego se vio claro que no se seguían unos criterios objetivos, que muchas de esas ayudas se concedían casi por amistad. Al final, se acabó suprimiendo. Ojalá que la Federación tuviera tanto presupuesto que permitiera, o bien patrocinar parte de esos torneos, o bien mandar jugadores directamente a ellos.

-Aunque sea a titulo de publicidad o propaganda, ¿la FEDA puede aportar algo?

-Claro que sí, la FEDA podría tal vez hacer publicidad en su página web, pero al día de hoy poco más. No es que no queramos, simplemente no podemos.

-¿La FEDA está abierta a cualquier propuesta de colaboración que hagan los organizadores?

-Por supuesto. No sólo de los organizadores, sino de cualquiera que quiera colaborar con nosotros.

(Continuará)



AJEDREZ Y DEPORTE

REPORJAQUE

importancia de estar en forma

Angel María Gil Parejo

El ajedrez siempre ha estado marginado respecto a otros deportes en los que la realización de ejercicios vigorosos es una práctica común. Sin embargo, ya fue reconocido oficialmente como deporte por el Consejo Superior de Deportes hace muchos años. En el presente artículo, el autor reflexiona sobre esta cuestión y trata de demostrar que el juego-ciencia es un deporte de hecho y de derecho. El fundamento de su argumentación es la siguiente: la práctica regular de actividad física aumenta la capacidad del ajedrecista para concentrarse durante largos períodos de tiempo. De igual forma, la persona es una unidad integral; no se puede dividir en una parte física y otra cognitiva



(Foto: G.Aragonés)

¶l objetivo final del presente artículo es terminar con la polémica Oficialmente, está reconocido como tal por el Consejo Superior de Deportes. De ahí, la existencia de una Federación Española de Ajedrez (la FEDA). En total, el ajedrez está reconocido como deporte en 67 países, y las federaciones nacionales de ajedrez son miembros de los respectivos comités olímpicos nacionales de 60 estados (1).

Pero, en esencia, ¿es un deporte el ajedrez? Esta es una cuestión de vital importancia, ya que de ella depende (por ejemplo) el que sea incluido en el programa de los Juegos Olímpicos, que se celebran cada cuatro años.

La primera parte de la presente exposición recoge una breve revisión de trabajos que versan sobre el mismo tema. En la segunda, doy mi personal aportación a esta causa que considero decisiva.

Precedentes

Durante el estudio de la bibliografía existente sobre este tema, he encontrado múltiples referencias breves que afirmaban el reconocimiento oficial del ajedrez como deporte (2). Referencias similares sobre su esencia las encontré en Internet (3), exactamente en la página web de la FIDE.

El primero de los dos artículos, a cargo de Willi Weyer, presidente de la Federación de Deportes de Alemania, es más un apoyo moral que un intento válido de identificar ajedrez con deporte. Falla al intentar explicar la co-

especialidad es más de Arriba, el número uno nexión Kaspárov, jugando al entre el ajejoven. A la derech drez y la actimundo de vidad física. Sin embargo, hay una frase de su conferencia que nos puede ayudar en nuestra causa: «Muchos experimentos demuestran que el corazón, la frecuencia respiratoria, la presión sanguínea y la piel están sujetas a un gran esfuerzo, aparecen pérdidas de peso durante un torneo (4). Así, los ajedrecistas necesitan un tipo de vida especial, con ejercicio físico regular, otras formas de ejercicio y una dieta sana».

Piragüismo, fútbo

Kárpov.

El segundo artículo, de Brad Thomson (Federación Canadiense de Ajedrez) sí da en el clavo. Sin embargo, es criticable la forma en la que ha llegado a sus conclusiones, algo que explicaré inmediatamente.

En ese artículo, Thomson se pregunta si el ajedrez es arte, ciencia o deporte. Para tratar de responder a esta pregunta, da una definición para cada uno de los anteriores tres términos, y enumera un conjunto de características pertenecientes a cada uno de ellos. Así, comparando dichas características con las propias del ajedrez, deter-

AJEDREZ Y DEPORTE

REPORJAQUE



mina que no es un arte, no es un ciencia, y sí un deporte.

En mi opinión, no creo que ése sea el camino adecuado para llegar a nuestro objetivo. Dicha forma de razonar pertenece a un debate terminológico sin fin. «Ciencia», «arte» y «deporte» son términos muy difíciles de definir. Existen diversos intentos de hacerlo, lo que ha provocado un gran caudal de definiciones, algunas muy diferentes

de las otras. Según la que escojamos, el ajedrez se adecuará a ella más o menos. Es decir, es una cuestión filosófica y un problema de terminología. Además, de una definición se hacen diversas interpretaciones, las más de las veces interesadas, lo que agrava el problema.

Como dije anteriormente, la conclusión de Thomson es correcta, lo que se comprueba en el siguiente extracto de su artículo:

«El único aspecto del ejercicio físico que se puede aplicar al ajedrez es la resistencia. No tanto resistencia física, como mental o intelectual. A pesar de que se puede considerar que ambas están integramente unidas. Largos períodos de reflexión intensa, como los que se dan cuando se juega una partida de ajedrez, hará que los jugadores se cansen físicamente. Y es seguro, en este caso, que el ajedrez puede ser muy agotador físicamente, no sólo mentalmente. A menudo, en una partida larga, ambos jugadores se fatigan y, como consecuencia, cometen errores. El jugador con mejor condición física tendrá mejores oportunidades de jugar bien. Si en los demás aspectos están igualados, el ajedrecista más en forma tenderá a ganar más partidas que el que no está tan en forma. Pero, ¿hace esto que el ajedrez sea un deporte?»

«Naturalmente, depende de la manera en la que elijamos definir el término 'ejercicio físico'. ¿Sería nuestra definición de ejercicio físico lo suficientemente amplia como para incluir como cualidad física la habilidad para concentrarse adecuadamente durante largos períodos de tiempo?»

«Para responder a esto, tenemos que formularnos las siguientes preguntas: ¿Tener una buena condición física mejora la capacidad para concentrarse durante largos períodos de tiempo? La respuesta es «sí». De hecho, muchos ajedrecistas entrenan físicamente para mejorar sus resultados. Nuestra próxima pregunta: ¿Una actividad es deportiva si se ejecutan ejercicios físicos o el acondicionamiento físico mejora la realización de esa actividad? Por supuesto que sí. Esto es inherente a la definición de ejercicio físico [...]. Para terminar: ¿Es el ajedrez un deporte? El ajedrez incluye ejercicios físicos desde el preciso instante en que la capacidad para concentrarse durante largos períodos de tiempo se ve mejorada por el entrenamiento físico, y, desde que esta habilidad (concentrarse durante bastante tiempo) es vital para ser un buen ajedrecista. Por lo tanto, jel ajedrez es un deporte!»

REPORJAQUE

No basta el estudio
para llegar
a lo más alto.
El ejercicio físico
juega un papel muy
importante.
En la fotografía,
Kaspárov durante
una sesión de análisis



El problema tradicional

Inmediatamente, se detecta el principal obstáculo en nuestro camino. Los jugadores de ajedrez apenas se mueven durante la competición. Practican sentados, y su única actividad es levantar unas piezas de peso liviano. No aparece el ejercicio físico, como en otros deportes.

En el campo de las Ciencias del Deporte, la definición más aceptada de deporte posee las siguientes características:

- A) SITUACION MOTRIZ. Acción o movimiento que no implique solamente un esfuerzo físico, sino también una actividad comportamental (percepción, decisión y ejecución).
- B) DIVERSION. Aspecto lúdico, recreación, participación voluntaria con fin en sí misma, etc.
- C) COMPETICION. Puede ser contra uno mismo, contra otra persona o contra la Naturaleza.
- D) REGLAMENTACION. Un sistema de normas más o menos complejo que canalice la práctica deportiva (FIDE Laws of Chess; las leyes del ajedrez de la FIDE).
 - E) INSTITUCIONALIZACION.

Existencia de un organismo que regule el desarrollo del deporte y un organigrama asociativo dependiente de él (FIDE, PCA, WCC, federaciones nacionales, federaciones autonómicas, clubes, etc.).

Está claro que el ajedrez cumple, sin lugar a dudas, las cuatro últimas características. Pero es la primera la que, históricamente, ha tenido marginado a este deporte. De todas formas, el filósofo Wittgenstein mantenía que no es posible detallar las condiciones necesarias y suficientes para que una actividad sea un juego. Cuando se intenta, se encuentra invariablemente una actividad que la definición incluye pero que no se desearía considerar como juego, o una actividad que la definición excluye pero que se desearía considerar como juego.

Situaciones motrices en el ajedrez

El ajedrez ha sido considerado tradicionalmente como un trabajo mental opuesto al trabajo físico. Pero esa dualidad cuerpo-mente pertenece al pasado. Vemos que uno de los requisitos para que una actividad pueda ser considerada como deporte es que contenga una situación motriz, definida no sólo como esfuerzo físico, sino también como actividad comportamental.

Pues bien, cuerpo y mente son una globalidad inseparable, y actúan al unísono. De ahí que un ajedrecista no pueda dar el máximo de sus posibilidades si no está en buena forma física o, por ejemplo, un jugador de voleibol percibe la situación en el campo y piensa qué es lo que debe hacer a continuación. Esas dos actividades tienen un proceso, característico de las situaciones motrices en común: percepción, decisión y ejecución.

Yendo más lejos, en el artículo de Weyer, comentado al principio, se afirma que en el ajedrez de competición aumentaban la frecuencia cardíaca y la respiratoria, así como la presión arterial. Además, el jugador de ajedrez, al estar sentado, no puede liberar la tensión ni la adrenalina que se producen durante la partida. Esta tensión estática produce desechos metabólicos tales como el ácido láctico, que hace aparecer la fatiga, un factor decisivo al final de una partida o torneo.

Teniendo en cuenta lo comentado en el anterior párrafo, podemos concluir que la participación del ejercicio físico en el ajedrez es genuina y, por lo tanto, en esencia el ajedrez también es un deporte.

NOTAS

(1) FIDE (1997), en la dirección de Internet http://193.192.227.142/info/sportque.htm
(2) Marca, 1 de abril de 1997. ¿Es un deporte el ajedrez? Página 35.

Moyano García, Ricardo. 1994. El ajedrez y los derechos de autor, en JAQUE, número 375, página 6.

(3) Weyer, Willi. 1977. En la dirección de Internet http://193.192.227.142/info/weyer.htm

Thomson, Brad. The case of Chess as Sport. En la dirección de Internet http:// 193.192.227.142/info/thomson.htm

- (4) Rosa de las Nieves. 26 de mayo de 1997. Los ajedrecistas adelgazan, en El Mundo. Madrid, página D15.
- (5) Hernández Moreno, José. 1995. Análisis de las estructuras del juego deportivo. Madrid, INDE.
- (6) Hinrichsen, Greg. 1993. Physical conditioning for tournament chess; Theory and practice.

AL DÍA



Un Guinness de 3.926 jugadores!!!

El número de asistentes superó las 10.000 personas

JESÚS J. BOYERO. VALENCIA

3.926 niños y niñas con edades comprendidas entre los 3 y los 16 años batieron en Valencia el registro Guinness de mayor número de participantes en una sesión de partidas simultáneas. Esta gran fiesta del ajedrez, a la que acudieron más de 10.000 personas, se celebró el 28 de junio en los pabellones de la Feria de Muestras de la capital levantina, merced al patrocinio del diario *Las Provincias* y Bancaja, y la colaboración de la Diputación Provincial y la Generalitat Valenciana. El acto también contó con la presencia de nombres famosos, como el ruso Anatoli Kárpov, campeón del mundo de la Federación Internacional (FIDE).

l objetivo del Festival de Ajedrez Las Provincias no era sólo batir marcas, sino hacer del ajedrez una expresión cultural y participativa en la que se integrara cualquier persona con un mínimo interés por nuestro arte-juego-ciencia. Batir el anterior registro de Las Palmas de Gran Canaria, de 3.890 participantes, fue un premio extra que culminó la casi perfecta organización de Evajedrez y la Federación Valenciana, y que sirvió para

NUEVA MARCA DE SIMULTANEAS EN EL FESTIVAL «LAS PROVINCIAS»

AL DÍA

que el diario *Las Provincias* y las autoridades deportivas se comprometieran públicamente a repetir el acto.

Coordinar un evento con 10.000 personas no fue tarea fácil, pero todo, hasta el más mínimo detalle, estaba pensado con minuciosidad germánica. Cada grupo de chavales tenía un color en su camiseta y un número para que nadie se sentara fuera del sitio indicado. Había también un punto de encuentro antiperdidas y una animadora, Nuria Roca, presentadora del programa de televisión Waku-Waku, cuya labor era hacer más agradable la espera a los acompañantes. Todo

esto, complementado con atracciones en el exterior del pabellón a cargo de las firmas Coca-Cola y Cholek.

A las 10:55 horas se realizó el sorteo entre los participantes para determinar qué 30 jugadores, incluidos los invitados, se enfrentarían al campeón del mundo Anatoli Kárpov, también presente en el acto. Uno de los afortunados fue Ruperto Manzanares, de 3 años, natural de Alcoy. Este joven talento había rechazado media hora antes unas tablas al jugador valenciano Rafael Marí, campeón regional en innumerables ocasiones. La partida era amistosa, pero Ruperto demostró una ambición digna de un gran cam-

peón. Si Ruperto Manzanares demostró que ser de Alcoy es mucho, Daniel López, único ajedrecista que pudo arrancar unas tablas a Kárpov, confirmó este extremo hasta aumentarlo al grado de la repera.

El resultado de las partidas no importaba demasiado, y tanto los que perdieron como los que ganaron tuvieron el consuelo añadido de recibir un juego de ajedrez valenciano y un cartel, con la firma de Kárpov, que hacía las veces de tablero. Lo importante en esta ocasión sí que era participar, una frase que en los tiempos que andan ha perdido su verdadero significado, y demostrar que el ajedrez también puede concentrar masas.



AL DÍA

Cambio de papeles

Krámnik logra el primer puesto, con los mismos puntos de Adams y Svídler

Shírov se hunde y queda último

GONZALO ARAGONÉS

La competición es realmente sorprendente. Visto lo visto en Cazorla, todo el mundo pensaba que el mejor de los españoles. Alexéi Shírov, se encontraba en un excelente momento de forma, y que su rival de entonces, Vladímir Krámnik, estaba hundido y sin pronta recuperación. Pero la realidad ha sorprendido a todos. En el Torneo de Dortmund, de categoría XVIII. se han cambiado los papeles. El jugador ruso realizó un torneo muy profesional, controlando la situación en todas sus partidas y demostrando por qué es el tercero del mundo. Con sólo tres victorias, consiguió el primer puesto, eso sí, después de derrotar en las partidas de desempate al inglés Michael Adams y el también ruso Peter Svídler. Por su parte, Shírov se hundió desde las primeras rondas y no logró recuperarse. Cayó hasta lo más profundo y terminó en última posición.

Pero no fue el único que decepcionó. Anand e Ivanchuk se quedaron en la mitad de la tabla, muy lejos de sus posibilidades reales.

Uno de los que salió beneficiado de la mala racha de Shírov fue el húngaro Peter Leko, que sorprendió al español en la tercera ronda con una Defensa Grünfeld, lo que le valió para colocarse líder una ronda después, tras derrotar al ex soviético Artur Yusúpov.

Quizá preocupado por su próximo duelo con Kaspárov, las derrotas de Shírov comenzaron demasiado pronto. Aunque inició el torneo con un empate contra Yusúpov, en la segunda ronda tuvo que rendir armas ante Ivanchuk. Curiosamente, ésta fue la única partida que logró ganar el Gran Maestro ucranio.

Ivanchuk tampoco realizó una excelente actuación. Consiguió el 50 por ciento de los puntos después de ocho tablas y una derrota ante Svídler. Peor que Ivanchuk fue el papel que le tocó jugar a Anand. El jugador afincado en España no logró ganar ni una sola partida. Perdió una y quedó en la mitad inferior de la tabla, Realmente, un torneo un tanto extraño, donde los favoritos (a excepción de Krámnik) nunca cumplieron con sus expectativas.

Si fue el joven Leko el que marcó los primeros pasos, tampoco le fueron a la zaga el inglés Michael Adams y el ruso Vladímir Krámnik. Este colocó un precioso cero en el casillero de Svídler. Al final, esta victoria resultaría decisiva.

Viendo los resultados, uno diría que Krámnik ha vuelto a caer en las tablas y la falta de lucha. Nada más lejos de la realidad. Que ganara sólo tres partidas de las nueve que disputó no significa más que, aparte de ser uno de los mejores talentos del mundo, es un excelente profesional. Ajedrez control para conseguir el primer puesto. Sus otras dos victorias, ante Yusúpov y Shírov resultaron suficientes en un torneo con muchas tablas. Si acaso, a Krámnik se le podría achacar los rápidos empates con Ivanchuk, en 17 jugadas, y con Almasi, ya en la última ronda. Pero no se le puede decir que no luchó por la victoria. Su partida con Leko se prolongó hasta la jugada 52. Sólo entonces firmó las planillas concediendo el empate.

En este aspecto no habría que incluir a Svídler. El ruso, al que le falta todavía la experiencia que tiene Krámnik, aunque quizás no genialidad, firmó cuatro empates, cuatro victorias y la mencionada derrota ante su compatriota.



KRAMNIK

_ 1

GRUNFELD (D86)

▲ SVIDLER

0

(2°)

Partida decisiva de cara al desempate, que decidió que el vencedor del certamen fuese Krámnik. hay que decir que fue un justo vencedor, ya que ganó a Svídler, otro de los colíderes, deforma impecable, mientras que Adams, el tercero en discordia (segundo clasificado al final) tuvo mucha suerte al derrotar a Anand después de un grave error de éste, que en esos momentos disfrutaba de una posición claramente ventajosa.

1. ②xd5 5.

Una continuación en auge es la extravagante 5. 2 a4, cuyo más ferviente partidario es el jugador armenio Nadanián. Eso sí, absténganse de explicarle a un novato el por qué de esta jugada:

-Pero maestro, ¿no dijo que en la apertura no hay que mover dos veces la misma pieza y que los caballos no están bien situados en las bandas del tablero?

-Sí, pero...

¡Mejor no lo intenten!

AL DÍA

		ABS E	RNEO	海 斯马克·克			19 STORES (10)					
(Dortmund,	Alema	nia,	26/VI	-5/VI	11/199	98) C	atego	oria)		(2699)	
不是一种通过的		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1. GM Krámnik (Rus)	2790	X	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6
2. GM Adams (Ing)	2670	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	6
3. GM Svidler (Rus)	2690	0	1/2	X	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	6
4. GM Leko (Hun)	2670	1/2	1/2	0	X	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	5
5. GM Ivanchuk (Ucr)	2740	1/2	1/2	0	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1/2	1	41/2
6. GM Anand (Ind)	2770	1/2	0	1/2	1/2	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1/2	4
7. GM Yusúpov (Ale)	2630	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	X	1/2	1	1/2	4
8. GM Almasi (Hun)	2630	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	X	1	1/2	4
9. GM Beliavski (Esl)	2690	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	X	1/2	3
O. GM Shirov (Esp)	2710	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	X	21/

5.... ②xc3 6.bxc3 \(\frac{1}{2}\)g7 7.\(\frac{1}{2}\)c4 c5 8.\(\frac{1}{2}\)e2 \(\frac{1}{2}\)c6 9.\(\frac{1}{2}\)e3 cxd4

La línea principal es 9... 0-0 10.0-0, y ahora las negras pueden escoger entre 10... **a**ctivos con control de Fischer) y 10... **a**ctivos g4 11.f3 **a**ctivos (favorita de Kaspárov).

Sin embargo, hay otra línea interesante, ¡la favorita de Svídler! Aunque tras esta partida a lo mejor deja de serlo.

10.cxd4 ₩a5+

	/// A //	ata :		% = %
8				
\\				
	\$	3 2		
			//A// A	11500
	//////////////////////////////////////	# 6 # 6		
				Ï

Esta es la idea que ha cautivado últimamente a Svídler. Da a entender que se conforma con las tablas por repetición de jugadas con 11.2d2 d8 12.2e3 wa5+ (¡ronda de descanso, y blancas mañana!).

11.臭d2!

La mejor, con diferencia. Las otras dos continuaciones son:

A) 11. \(\mathbb{\mathba}\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\mathbb{\math

no para las negras) 17... ≝xc1 18. ②xc1 ②xb3+, con ligera ventaja negra.

Quizá teniendo en cuenta 15. d3!? valdría la pena ensayar con negras 1 1... 0-0 12. d1 d7 13.0-0 fc8, y aunque la enciclopedia da juego complicado, la posición negra parece muy atractiva, ya que es muy difícil evitar el traslado del caballo negro a 'c4'.

B) 11. \$\precenture{1}\$f1 0-0 12. \$\precenture{\precenture{2}}\$c1 (variante popularizada por Polugaievski y



Krámnik se recuperó de su derrota en Cazorla (J.J. Boyero)

AL DÍA

Shírov, aunque normalmente se llega por el orden 9... 0-0 10.\(\mathbb{L}\)c1 cxd4 11.cxd4\(\mathbb{U}\)a5+12.\(\mathbb{U}\)f1)12...\(\mathbb{L}\)d7 13.h4\(\mathbb{L}\)fc8!, y parece que según el estado actual de la teoría las negras están bien.

11. ... ₩d8

Svídler repite la misma línea que le dio la victoria frente a Beliavski en Madrid, 1998. Otras opciones son:

13.₩b3 ②xd4 14.②xd4 ₩xd4 15. ₩a4+ \$f8 16.0-0 \$\text{\$\text{\$\text{\$\psi}\$} e6 17.\$\text{\$\text{\$\psi}\$}ac1 \$\text{\$\psi\$}xd2\$ ron, Nenáshev/Atalik, Poros, Grecia, 1998; habría que preguntarle a Atalik qué habría jugado contra 12.d5!) 12... ②e5 (si 12... \ \(\) xa1? 13.\(\) xa1 \(\) e5 14. ②g3!, ganando; la ECO da 14. ②f4, con partida ganada, pero habría que calcular 14... \#g5; con 14.\Dg3! no hay nada que calcular) 13.\(\Delta\)b5+\(\Delta\)d7 (si 13... \$\delta f8 14.\$\overline{\Omega} f4! \delta xd1+ 15.\overline{\Omega} xd1 \(\textit{\pm}\)f6 16.0-0 \(\textit{\pm}\)g7 17.\(\textit{\pm}\)c1, con clara ventaja blanca) 14. \(\Delta\) xd7+ \(\Overline{Q}\) xd7 15.\(\mathbb{L}\)b1, con clara ventaja blanca según la Enciclopedia. Si 15... 2c5 16.0-0! 0-0 (no 16... ②xe4? 17. ₩a4+) 17. \(\hat{b}\) 4! b6 (si 17... \(\hat{D}\) xe4 18. \(\hat{L}\) xe7, seguido de 19.\(\mathbb{Z}\)xb7 o 19.d6, con clara ventaja) 18. \(\Delta\) xc5 bxc5 19.\(\W\)c2 (amenazando 2g3, para comer en 'c5') 19... \(\mathbb{I}\)fc8 20.\(\mathbb{U}\)c4!, con clara ventaja.

B) 11... Wa3 12. Zb1! 0-0 (no vale 12... \(\text{2xd4} \)? 13. \(\text{2xd4} \) \(\text{2xd4} \) 14. \(\text{2b5} \)+ \(\text{2d7} \) 15. \(\text{2xd7} \) + \(\text{2xd7} \) 16. \(\text{2b4} \), ganando) 13.0-0 (mala sería 13.d5? \(\text{2c5} \) 14. \(\text{2b4} \) \(\text{Wf3!!} \), con clara ventaja, ya que no valdría 15. gxf3 \(\text{2xf3} \) 16. \(\text{2f1} \) \(\text{2h3} \) mate) 13... \(\text{2g4} \) (también se han ensayado 13... \(\text{Wd6} \) y 13... a5, aunque no han solucionado los problemas de las negras) 14.d5, con clara ventaja blanca según la ECO y ampliamente contratada en la práctica.

12.d5!

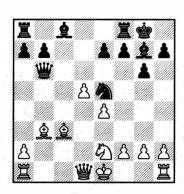
Krámnik se desvía del curso de la partida Beliavski/Svídler, mencionada anteriormente. En aquella partida, las blancas escogieron 12. 2c3, que

también tiene un aspecto muy saludable

12. ... De5 13. &c3!

También se ha jugado 13. ≜b5+?! ûd7 14.ûxd7+ ₩xd7 15.ûc3 (si 15.0-0 0-0 16.皇c3 ≝fc8 17.f4 ②g4 18.≜xg7 \(\delta \text{xg7 19.\(\delta \delta \delta \) 4+ \(\delta \text{g8 20.h3} \) ₩b5, con ligera ventaja negra, Larsen/ Lombardy, Zúrich, 1961) 15... \(\mathbb{y}\) g4 [si 15... \(\mathbb{L} \) c8 16.0-0 \(\Delta \) f3+ 17.gxf3 \(\mathbb{L} \) xc3 (no 17... ≜xc3?? 18. 2xc3 \(\bar{\pi}\)xc3 19. ₩d4, ganando) 18. ②xc3 😩xc3 19.\(\mathbb{Z}\)c1 \(\Delta\)e5 20.\(\Delta\)g2, con ventaja] 16.0-0! (si 16.\(\Delta\)a4+\(\Delta\)d7 17.\(\Delta\)b3\(\Delta\)g4 18. ₩xb7 0-0, con fuertes amenazas de las negras) 16... \ \ xe4 17.\ g3 \ f4 18.\ \ e1 \ \ f3 + 19.\ \ xf3 \ xf3 \ xf3 20.\ \ xg7 ₩xd5 21.\(\ell\)xh8, con juego complicado, Veingold/Dvoiris, Budapest, 1989. No valía 17.f4 por 17... **②**g4 18.**≜**xg7 ②e3, ganando.

13. ... 0-0 14. **≜** b3 **₩**b6

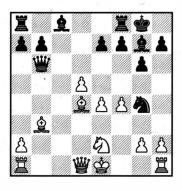


La posición negra parece prometedora, amenazando 皇g4 o 皇d7, según las circunstancias, para 置ac8 y apuntar a 'c4' o a ¡d3; con 豐a6 y 皇b5.

15.f4!!

Un auténtico mazazo y casi con toda seguridad preparado de antemano por Krámnik. Es una jugada de apariencia arriesgada, pero gracias a un cálculo muy exacto Krámnik va a demostrar que es ventajosa para las blancas.

15. ... **②g4** 16.**≜**d4!



16. ... ₩a5+?!

Este es el momento crítico para enjuiciar el plan de Krámnik, y no parece que la elección de Svídler sea la adecuada.

También merecían consideración otras dos continuaciones:

A) 16... \(\Delta xd4 \) 17.\(\W xd4 \) \(\W a5+ \) (no vale 17... ₩xd4 18.40xd4 40f6 19.e5! ②xd5? 20. \(\precent{L}\)xd5 \(\beta\)d8 21. \(\O\)b5!, ganando) 18. ©c3 (si 18. \$f1?! e5! 19.fxe5 ĭe8, con buen juego de las negras) 18... **≜**d7 (si 18... e5 19.fxe5 **≝**e8 20.e6! fxe6 21.h3, con ventaja blanca) 19.h3 罩fc8 20.罩c1 ②f6 21.0-0 c5 (si 21... \(\textbf{\subset}\) 22.d6!, con ventaja) 22.\(\textbf{\subset}\) xc5 "xc5 23.e5 ②h5! (aprovechando la debilidad de 'f4') 24. De2! Zac8 (si 24... Exc1 25. Exc1 2b5 26. 2c4!, con clara ventaja) 25. Exc5 Exc5 26.g4! (continuando con el plan de ganancia de espacio y exclusión del juego del caballo negro) 26... ab5 (parece muy fuerte, pero a las negras les espera una amarga sorpresa; de todas maneras, si 26... ②g7, con idea de h5, las blancas juegan 27.\(\mathbb{Z}\)c1!\(\mathbb{Z}\)xc1 h5 29. \(\textit{d1!}\), con clara ventaja tras la centralización del rey blanco) 27.d6!! exd6 [si 27... \Dg7 28.\Dd4! exd6 (si 28... \(\textit{\textit{L}}\)e8 29.dxe7 \(\textit{\textit{L}}\)c7 30.f5, ganando) 29. ②xb5 \(\mathbb{Z}\)xb5 \(ganando; y si 27... \(\mathbb{Z}\)c8 28.gxh5 \(\mathbb{L}\)xe2 29.d7! \(\mathbb{I}\)d8 30.\(\mathbb{I}\)c1 \(\mathbb{I}\)xd7 31.h6! \(\mathbb{I}\)d8 32.\(\mathbb{Z}\)c7, con clara ventaja blanca) 30.\(\mathbb{\pi}\)xe2 exf4 31.hxg6 hxg6 32.\(\mathbb{\pi}\)e7 es ganadora para las blancas) 29.exd6 \(\mathbb{Z}\)c8 [si 29... \(\Delta b5 \) 30.hxg6 hxg6 31.\(\Delta e1, \) seguido de Ze7, ganando, y si 29... \$\dot{6} f8 30.hxg6! hxg6 (no valía 30... \subseteq xf1 31.d7 \$\dip e7 32.d8=\dip +! \$\dip xd8 33.g7, ganando) 31.d7 \(\exists e7 32.\)\(\mathbb{Z}e1, \text{ ganan-}

AL DÍA

do] 30. Iel 2b5 31.hxg6 hxg6 32. Ie7, con victoria blanca.

B) 16... De3 (probablemente, la mejor) 17.\(\overline{\Delta}\)xb6 \(\overline{\Delta}\)xd1 18.\(\overline{\Delta}\)xd1 18.\(\overline{\Delta}\)xd4 \(\overline{\Delta}\)c3!, y las blancas tienen problemas, pues si 20.\(\overline{\Delta}\)c2 f5!, y si 20.e5 \(\overline{\Delta}\)d8) 18... axb6 19.\(\overline{\Delta}\)d4! \(\overline{\Delta}\)d7 20.0-0 \(\overline{\Delta}\)a4 21.\(\overline{\Delta}\)f3!, y las blancas parecen estar mejor debido a la posibilidad de crear un peón libre bien apoyado en la columna 'd'.

17. 曾d2 曾xd2+ 18. 曾xd2 e5

En esta jugada depositaban sus esperanzas las negras. Otro intento era 18... e6 19.h3 ②f6 [si 19... এxd4 20.②xd4 ②f6 (no 20... ②f2 21.置he1, y las blancas están ganando con �e3) 21.�e3 exd5 22.e5! ②e4 (si 22... 墨e8 23.墨ac1! ②d7 24.②b5, con ventaja blanca) 23.②xd5 ②c3 24.②f3 ②d7 25.置hc1!, con ventaja) 20.�e3! exd5 (si 20... 墨d8 21.②xf6 ②xf6 22.e5 ②g7 23.d6 f6 24.�e4, seguido de 25.②d4, con ventaja) 21.e5 墨e8 22.�ef3 ②e4 23.③xd5, con ventaja

19.h3! exd4

Si 19... ②f6 20.fxe5 ②xe4+ (no vale 20... ②d7 21.e6!) 21.\dot{\$\dot{\phi}\$e3 \dot{\$\dot{\phi}\$f5}} 22.g4 \dot{\$\dot{\phi}\$h6+ 23.\dot{\$\dot{\phi}\$f4 \dot{\phi}\$g3 24.\dot{\$\dot{\phi}\$he1!} \dot{\phi}\$e4 (las blancas amenazaban gxf5 o \dot{\dot{\phi}\$f3) 25.\dot{\pmi}\$g1! \dot{\phi}\$e2 26.g5, y las blancas ganan.

20.hxg4

Con clara ventaja blanca, pues el peón negro de 'd4' está prácticamente condenado, y después de e5 las blancas entierran el alfil de 'g7'.

20. ... g5 21.g3! ≜xg4

Si 21... d3 22. ②c3, con clara ventaja blanca.

22.e5 ≜xe2 23.\(\delta\) xe2 \(\delta\) fc8

Las negras han conservado la ventaja material, pero la diferencia entre los alfiles y el fuerte centro blanco dan clara ventaja a las blancas.

24.\(\mathbb{Z}\)ad1 \(\mathbb{Z}\)c3

Esta era la ventaja de hacer 20... g5.

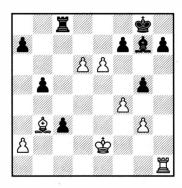
25.\(\mathbb{\pi}\)d3 \(\mathbb{\pi}\)ac8 26.d6 b5

Si 26... \$\oldsymbol{\text{\tin}}\text{\texi\text{\te}\tint{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\texi{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\texitile\t{\texitilex{

27. **罩xc3!**

También es muy fuerte 27.e6 \(\beta\)xd3 28.exf7+ \(\gamma\)f8 29.\(\gamma\)xd3 \(\beta\)c3+ (si 29... \(\beta\)d8 30.\(\beta\)e1, seguido de d7, ganando) 30.\(\gamma\)d2 \(\beta\)xg3 31.\(\beta\)xh7, ganando.

27. ... dxc3 28.e6



28. ... **ġ**f8?

Mayor resistencia ofrecía 28... 皇f8! 29.e7 皇xe7 30.dxe7 量e8 (no 30... gxf4 31.置d1, ganando) 31.fxg5! (abriendo la columna 'f') 31... 置xe7+ 32.堂d3 b4 (si 32... 置c7 33.置f1 a5 34.置f5 a4 35.皇c2, ganando) 33.堂c4 a5 34.堂b5 置e5+ 35.堂a4 置xg5 36.置f1, con un final fácilmente ganado.

29.e7+ \$\displayer 8 30.\display xf7+

Y las negras abandonaron.

△ IVANCHUK 1

PETROV (C42)

A SHIROV 0

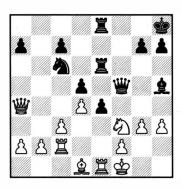
(2^a)

Con esta partida comenzó el calvario particular de Alexéi Shírov en Dortmund. El español, fiel a su estilo, monta el ataque contra un acertado Ivanchuk que calculó la defensa al de-

dillo. Al final, resultado positivo: victoria para el ucranio, derrota para el español

1.e4 e5 2.②f3 ②f6 3.d4 ②xe4 4.②xe5 d6 5.②f3 d5 6.总d3 ②c6 7.0-0 息e7 8.墨e1 息g4 9.c3 f5 10.②bd2 0-0 11.豐b3 當h8

Después de 11... ②xd2 12.②xd2 Zb8 13.h3 las blancas tendrían ventaja. Pero la idea de Shírov es entregar el peón de 'b7'. Ivanchuk acepta y se prepara para una gran defensa.



Ha llegado el momento de Ivanchuk. Si Shírov ha llevado la lucha en pos del ataque, el ucranio colocará una jugada que dejará todas las cosas en su sitio.

25.ᡚg1!

Tras esta jugada, Ivanchuk tiene todo bien atado. Shírov intentará revitalizar su ataque, pero la fortaleza de las blancas es suficiente para aguantar el chaparrón.

25.... ②xd1 26. Äxd1 e3 27. ⑤g2 We4+28.f3 Wf5 29. Äe2 Äg6 30. Äde1 Wf4 31.g4 h5 32. ⑥b5 hxg4 33. hxg4 Äh6 34. Wxd5 ②e7 35. �e5 Wxe5 36. dxe5 ②d5 37. ⑥g3 Äc6 38. ②h3 Äxe5 39. ②f4 ②xf4 40. ⑥xf4 Äa5 41. a3 Äb5 42. ⑥xe3 Äcb6 43. b4 Äa6 44. Äa1 c5 45. Äb2 cxb4 46. Äxb4 Äba5 47. a4 Äc5 48. Äa3

Y las negras abandonaron.

AL DÍA

A ALMASI

1

ESPAÑOLA (C78)

▲ BELIAVSKI

0

(2°)

Un gran luchador como Alexánder Beliavski tiene que rendir armas ante el joven Zoltan Almasi, que le da una verdadera lección estratégica. Almasi aprovecha el cambio de damas y ocupa con sus torres las columnas abiertas. Suficiente ventaja para invadir posteriormente el campo enemigo.

1.e4 e5 2.\(\Delta\)f3 \(\Delta\)c6 3.\(\Delta\)b5 a6 4.\(\Delta\)a4 \(\Delta\)f6 5.0-0 b5 6.\(\Delta\)b3 \(\Delta\)b7 7.c3 \(\Delta\)xe4 8.d4 \(\Delta\)a5 9.\(\Delta\)c2 exd4 10.\(\Delta\)xd4 c5 11.\(\Delta\)f5 \(\Delta\)f6 12.\(\Delta\)d2 d5 13.\(\Delta\)xe4 dxe4 14.\(\Delta\)g3 \(\Delta\)e7 15.\(\Delta\)xe4 \(\Delta\)c6 16.\(\Delta\)h5 \(\Delta\)c4 17.b3 g6 18.\(\Delta\)h3 \(\Delta\)d6 19.\(\Delta\)e1 0-0 20.\(\Delta\)f4

Amenazando 21.≜xd6 ≜xd6 22. ②f6+, con gran ventaja.

20. ... 2f5 21.2g5 \$xg5 22.\$xg5 2g7 23.\$e7 Ifc8

Si 23... **□**fe8 24. **□**e4 **⋓**b6 25. **□**xb7 **⋓**xb7 26. **□**xc5.

Y las negras abandonaron.

Comenta: MI Victoriano Gallego

A ADAMS

W2

ESPAÑOLA (C90)

ALMASI

0

1

(3")

1.e4 e5 2.\$\alpha\$f3 \$\alpha\$c6 3.\$\alpha\$b5 a6 4.\$\alpha\$a4 \$\alpha\$f6 5.0-0 \$\alpha\$e7 6.\$\alpha\$e1 b5 7.\$\alpha\$b3 d6

8.c3 0-0 9.d3

Renunciando a la más frecuente, aunque también más enérgica, 9.h3, para luego d4.

9. ... **T**e8

Una de las numerosas opciones que tienen las negras.

10.₺bd2 \$11.₺f1 h6 12.a4

Otra opción es 12. 2e3 2a5 13. 2c2 c5, llegando a una posición muy conocida y con toneladas de teoría.

12. ... ⊈d7 13.∕2e3

13. ... ②a5 14. \$\,\text{\$\text{\$\text{2}}\$} c2 b4!? 15. \$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$d}}\$}}\$}

No era buena 15.cxb4 ②c6 16. 2d2 ■b8, con ligera ventaja negra.

15. ... bxc3 16. \(\hat{\omega}\) xc3

Mejor que 16.bxc3 c5, y las negras no tienen problemas, ya que a las blancas no les resulta fácil preparar d4, debido a la posición del caballo en 'e3'.

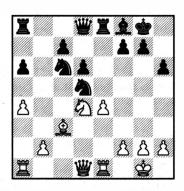
16. ... 🖸 c6

Si 16... c5 17.b4! (las negras amenazaban 🖺 b8 y 2c6) 17... cxb4 18.2xb4 2c6 19.2c3, y las blancas tienen mejor posición después de 👑 d2 y 🖺 ab1, para a5 y presionar en el flanco de dama. Si las negras juegan 19... 2e6, preparando d5, las blancas se adelantan con 20.d4!.

17. \$\dagger b 3 \dagger e6 18. \dagger xe6 \quad xe6

Otra posibilidad era 18... fxe6 19. \$\mathbb{W}\$c2, y la posición blanca es mejor, pues puede alternar la presión en la columna 'c' con la ruptura d4, siempre que no conlleve el cambio de caballos en 'd4'. Por eso, primero ha de jugar \$\mathbb{Z}\$ac1 y \$\mathbb{\text{\texi\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\te

19.Ød5! **Ee8** 20.d4 exd4 21.Øxd4 Øxd5



Si 21... ②xd4 22. ₩xd4! ②xd5 23.exd5, conclara ventaja por la mejor disposición de piezas (¡comparen los alfiles!) y la debilidad de los peones negros en el flanco de dama.

22.②xc6!

Ahora, no sería tan fuerte 22.exd5 Exe1+!, seguido de 23... ②xd4 y 24... ©e7!, para ©f6. A partir de ahora, el caballo en 'c6' va a ser una pesadilla para las negras, pues limita la actividad de las torres negras.

22. ... ②xc3 23.bxc3 ₩g5

Tampoco era mejor 23... #f6 24.#d4 #xd4 25.cxd4 d5 26.exd5 &d6, y el final está completamente perdido para las negras debido a la debilidad del peón negro 'a6', que no permite cambiar todas las torres.

24.\d5! \d5! \d5 25.exd5 g6 26.\abla ab1 \d2 g7 27.c4 \d2 c3

Intentando conseguir la columna 'e', aunque de poco les va a servir a las negras.

28.\(\mathbb{Z}\)ec1!

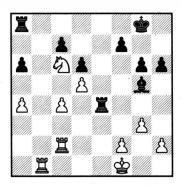
Esta torre se ha de encargar de la defensa de 'c4'.

28. ... \$\delta f6 29.\delta f1 \quad \text{Ie4} 30.g3 \delta g5 31.\quad \text{Lc2!}

Observen cómo el tablero está dividido en dos. El flanco de rey, donde las

AL DÍA

negras no tienen nada, y el flanco de dama, donde las blancas se disponen a machacar las debilidades de 'c7' y 'a6'.



31. ... Xae8

No había solución. Probablemente, hay que remontarse a la apertura, donde no está claro el error cometido por las negras.

32. Db8

¡Qué pesadilla de caballo!

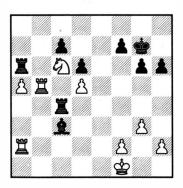
32. ... a5 33.\(\times c6 \disp\)g7 34.\(\times \as xa5 \disp\)a8 35.\(\disp\)b5 \(\disp\)f6

Parece que las blancas están trabadas, pero Adams tenían previsto cómo librarse de la posición negra.

36. \$\mathbb{\pi}\a2! \\ \mathbb{\pi}\c3 37. \\ \mathbb{\pi}\c6 \\ \mathbb{\pi}\xc4

Las negras han conseguido recuperar el peón, pero el peón pasado blanco decide fácilmente.

38.a5 Xa6



39.\(\mathbb{Z}\)c2!

Sentenciando la partida, aunque se puede decir que las blancas tienen la partida ganada desde la jugada 25.

39. ... Icxc6 40.dxc6 Ixa5 41.Ib7! Ia1+ 42.\$g2 \$\text{\$\text{\$a}\$5 43.Ia7}

Y las negras abandonaron. No se puede hacer nada contra **Eb2** y **Eb5**, que ganaría el peón de 'c7'. Fina partida posicional de Adams, que desarboló a su rival con una facilidad aplastante.

A SHIROV 0 NIMZOINDIA (E46) ★ KRAMNIK 1 (5')

Tercera derrota de Shírov, esta vez ante el ganador del torneo. Después de ganar a Krámnik en Cazorla todo parecía indicar que el español no tendría grandes problemas ante Krámnik. Pero estaba claro que éste no era el torneo de Shírov.

1.d4 �f6 2.c4 e6 3.�c3 ♠b4 4.e3 0-0 dxc4 9.\(\textit{a}\)xc4 \(\textit{D}\)bd7 10.\(\textit{w}\)c2 e5 11. ②fe2 exd4 12. ②xd4 ②e5 13. \ e2 \ c5 14.�f5 g6 15.�g3 �g4 16.0-0 �xe2 17. ②cxe2 ₩e7 18.b3 ၗad8 19. ևb2 ၗfe8 20. ②d4 ևd6 21.h3 ②ed7 22. ②ge2 ₩e4 23. ၗac1 ₩xc2 24. ၗxc2 ୁ e5 25.⊈c1 ହe4 26.b4 ହb6 27.ହb3 **Z**d3 28.�a5 **Z**e7 29.g4 �d6 30.�g2 �b5 31.**Z**a2 �d5 32.�c4 �f6 33.**Z**d2 ጃxd234.ᡚxd2b635.�f3 单g736.ᡚe4 **\$**f8 37.a4 ᡚbc3 38.ᡚ2xc3 ᡚxc3 39.40xc3 &xc3 40.&a3 **X**e6 41.**X**c1 ⊈f6 42.b5+ c5 43.ℤc4 ℤd6 44.Ġe2 **Qe7 45.Qb2 Zd7 46.Qc3 a6 47.bxa6 Za7 48.\$d3 Zxa6 49.\$e4 Za7** 50. \$\d5 \mathbb{I}\d7+ 51. \$\d6 \mathbb{I}\d6+ 52. \$\d6 \mathbb{C}\$ 7 **Ze6 53.e4 &e8 54.e5 &d8+ 55.&c8 Ze7 56.f4 Zc7+ 57.\$b8 \$d7 58.e6+** \$xe6 59.\\$e4+ \$d7 60.\\$e5 \\$c6 61. \$\dia a7 \quad e6 62. \quad e1 \dia c6 63. \quad d1 \dia c7 64.\$a6 **Xe8**

Y las blancas abandonaron.

Comenta: MI Victoriano Gallego

A KRAMNIK 1 GAMBITO DE DAMA (D58) YUSUPOV 0

 (6°)

1.\(\Delta \text{f3 d5 2.d4 }\(\Delta \text{f6 3.c4 e6 4.}\(\Delta \text{c3 }\text{\text{\cappa}e7} \) 5.\(\Delta \text{g5 h6 6.}\text{\text{h4 0-0 7.e3 b6}} \)

Así queda planteado el sistema Tartakower, muy apreciado por grandísimos jugadores: Kárpov, Botvínik, Spasski, Petrosián, Kaspárov, etc.

8.\d3

Es una de las numerosas posibilidades de que disponen las blancas: 8.\d2, 8.\d2xf6, 8.\d2c2, 8.\d2babbb b3, 8.\d2c1, 8.\d2c2, 8.\cdot xd5 y la textual.

Quizá, los dos esquemas que más se han jugado sean:

- A) 8.皇e2 皇b7 9.皇xf6 皇xf6 10.cxd5 exd5 11.b4 c5 12.bxc5 bxc5 13.皇b1 皇c6 14.0-0 ②d7 15.皇b5 豐c7.
- B) 8.cxd5 ②xd5 9.\(\textit{\textit{2}}\)xe7 \(\textit{\textit{2}}\)xe4 c5 11.\(\textit{\textit{2}}\)c13.\(\textit{\textit{2}}\)a3 \(\textit{\textit{2}}\)c8 14.\(\textit{\textit{2}}\)e2.

8. ... ♠b7 9.0-0 �bd7 10.₩e2 c5

La opción 10... ②e4 se contesta con 11. 鱼g3 ②xg3 12.hxg3 ②f6 13.單fd1 dxc4 14.鱼xc4 ②e4 15.里ac1 鱼f6 16.②xe4 鱼xe4 17.鱼d3 鱼xd3 18. 罩xd3, con ligera ventaja blanca.

11.≜g3 ②e4

Si 11... cxd4?! 12.exd4 dxc4 13.\(\text{2}\) xc4 \(\text{2}\) b4 14.\(\text{2}\) b5! \(\text{D}\) e4 15.\(\text{2}\) c7! \(\text{W}\) e8 16.a3 \(\text{2}\) e7 17.\(\text{2}\) f4 \(\text{W}\) d8 18.\(\text{Z}\) ac1 \(\text{D}\) df6 19.\(\text{D}\) c7 \(\text{Z}\) c8 20.\(\text{2}\) a6, con clara ventaja blanca, según Ftácnik.

12.cxd5 exd5

Otra posibilidad es 12... ②xc3 13. bxc3 exd5 14.②e5, y las blancas parecen estar ligeramente mejor, ya que si 14... ②xe5 15. ②xe5 ②d6 16.f4! f6 17.

AL DÍA

■g4! fxe5 18.fxe5 ■g5 (si 18... 盒xe5 19. ■e6+! �h8 20. ■g6, ganando) 19.
■xg5 (si 19. ■e6+ �h8 20. exd6 □fe8! 21. ■g6 ■xg6 22. 盒xg6 □e6!) 19...
hxg5 20. exd6, con ventaja blanca.

13.****ad1

Las blancas pueden escoger otra disposición para sus torres con 13. Lac1 y 13. Lfd1. Pero Krámnik prefiere la textual. ¡Por algo será! ¡Porque Krámnik conocer muy bien el sistema Tartakower con blancas y con negras!

13. ... 🗹 xg3

Creo que ésta es la novedad. Anteriormente, se había jugado:

A) 13... \(\Delta f6 14. \Delta xe4 \) dxe4 15.\(\Delta e5 \) cxd4 (si 15... \(\Delta xe5 16. \) dxe5 \(\Delta e7 17.\(\Delta d5 \), con clara ventaja) 16.exd4 \(\Delta e7 17.\(\Delta xe4 \) \(\Delta xe5 18. \) dxe5 \(\Delta xe5 19. \Delta c3 \) \(\Delta fe8 20. \Delta fe1 \), con clara ventaja blanca, según Vizmanavin, pues si 20... \(f6 21. \Delta xe5 \) fxe5 es clara ventaja posicional tras 22.\(\Delta c4+ \), seguido de 23.\(\Delta d5 \). Y si 20....\(\Delta g6 21. \Delta xe7 \Delta xe7 \) 2xe7 \(\Delta c5 \), con clara ventaja; no 22.\(\Delta d7 \) \(\Delta f5 \)!, y las negras no tienen problemas. Tampoco valía en la variante después de 20... \(f6 21. f4 \), por 21... \(\Delta c5+ \), y si 22.\(\Delta f2 \) \(\Delta c6 \).

B) 13... ②df6 14.dxc5 ②xc3 15.bxc3 盒xc5 16.②d4 豐e7 17.盒h4 豐e5 18.盒xf6!? 豐xf6 19.盒a6! 罩ab8!, con ligera ventaja blanca, Timoshenko/Petrosián, URSS, 1990.

14.hxg3 a6

Las blancas amenazaban 2a6, y la presión sobre 'd5' sería insoportable. Aparte, otro problema de la posición negra es la ubicación incómoda de su dama. No así la dama blanca que en 'e2' tiene una colocación inmejorable.

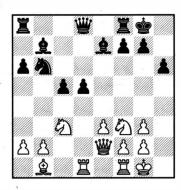
15.dxc5! bxc5

Unica jugada, que deja 'b6' para el caballo, desde donde protege 'd5' y evita \(\hat{2} \)c4 de las blancas.

16.♠b1!

Presiona sobre 'd5' y deja libre 'c2' para la dama.

16. ... Db6



Si 16... \$\Delta f6 17. \Delta xd5! \Delta xd5 18.e4, con clara ventaja. Ahora, no valdría 17. \Delta xd5? \Delta xd5! 18.e4 \Delta c4! (aquí se ve la utilidad de 16... \Delta b6), o bien 18. \$\Wedge c2 f5!, y las negras deben ganar.

17.a4!

Amenaza a5 y prepara \(\hat{2}a2\). Ahora, si 17... a5 18.\(\hat{\mathbb{e}}c2\)! g6 19.\(\hat{2}a2\)!, con fuerte presión sobre 'd5'.

17. ... **≜**f6 18.₩c2 g6 19.a5 **②**c4 20.**②**xd5 **②**xb2

No mejoraba la posición negra 20... ≜xd5 21.e4, con clara ventaja.

21. ②xf6+ 豐xf6 22. 單d2 皇xf3 23.gxf3 **罩ab8**

Con artificios tácticos, las negras se las han ingeniado para mantener el equilibrio material. Pero su caballo ha quedado pobremente situado.

24.f4 c4

Intentando salvaguardar su caballo con c3. Pero las blancas se adelantan.

25.e4! Ifd8

No valía 25... c3 por 26.e5 **w**c6 27. **E**d6 **w**c7 (única para evitar **E**xg6+) 28. **E**xa6, con clara ventaja: peón de más y amenaza e6.

26.e5 \(\mathbb{Z}\)xd2 \(\mathbb{Z}\)d2 \(\mathbb{Z}\)d2

Ahora, la estrategia blanca gira en torno a 'e6', que destruiría el escondite del rey negro.

28. ... ₩d4

Tal vez se podía intentar 28... was 29.e6!, pero parece muy peligroso, ya que si 29... d5 30.e7! b5 31.2a2! 28 32.2b1 c3 33.wc2!, y las negras están muy mal: si 33... d3 34.2xb2!, si 33... c6 34.2xb2, si 33... 2xe7 34.wxg6+, y las blancas deben ganar. Quizás haya que jugar 29... d3, pero parece que la iniciativa blanca bien vale un peón: 30.exf7+cxf7 31. de4! 2c8 32.2a2!, o 31... c3 32.2a2 b4 33.2d1, o bien 31... c5 32.2a2 b2 (triste necesidad ante las amenazas de d3 y c4+) 33.2e1, con fuerte ataque en todas las variantes debido a la expuesta posición del rey negro.

29.e6 **(2)**d3

Ahora, se ve el sentido de la centralización con 28... \$\mathscr{\textit{w}}\d4.\$ Pero el cáncer ya está en la posición negra: la situación expuesta de su rey y la debilidad de sus peones.

30. \(\hat{\pi} \) c2 fxe6

Las blancas amenazaban ≜a4, para e7.

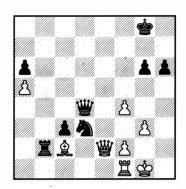
31.₩xe6+ \(\disp g7 32.\(\disp a4 \)

Amenazando 2e8, y a #f6 las blancas comerían en 'c4', ganando un peón, con clara ventaja.

32. ... c3 33.≜c2!

¡Qué alfil tan molesto!

33. ... ℤb2 34.₩e7+! �g8 35.₩e2



35. ... ②xf4

¡Desesperación!

AL DÍA

36.gxf4 \$\dip f7 37.\alpha d1

Y las negras abandonaron. Gran partida posicional de Krámnik, que supo aprovechar magistralmente la dinámica de su posición.



A LEKO 0

ESPAÑOLA (C89)

★ SVIDLER 1

(9°)

1.e4 e5 2.∅f3 ∅c6 3.⊈b5 a6 4.⊈a4 ∅f6 5.0-0 ⊈e7 6.Щe1 b5 7.⊈b3 0-0 8.c3

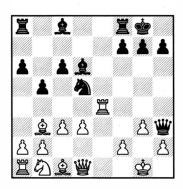
Leko nunca rehúsa entrar en el Ataque Marshall.

La jugada más frecuente en esta posición es 12.d4, y las negras responden con 12... 全d6 13.星e1 營h4 14.g3 營h3 15.皇e3 皇g4 16.營d3 置ae8 (16... f5 también es interesante) 17.②d2, y ahora las negras tienen dos grandes opciones:

A) 17... f5 18.f4 \$\display\$ h8 19.\$\display\$ xd5 cxd5 20. \$\display\$ f1 \$\display\$ h5.

B) 17... 罩e6.

12. ... 总d6 13.罩e1 營h4 14.g3 營h3 15.罩e4



Esta es la idea de 12.d3: impedir \$\tilde{g}4, \tilde{g}f5 y f5 por la misma respuesta contra todas ellas (excepto \$\tilde{g}g4), \$\tilde{\tilde{h}}h4.

Si esta jugada se realiza habiendo jugado 12.d4 en vez de 12.d3, las negras disponen de la aguda réplica 15... g5 (parando 🖺 h4) y no valdría 16.2 xg5?? por 16... 👑 f5, ganando material. Sin embargo, 15... g5 no vale ahora, pues la torre está defendida.

15. ... **省f**5

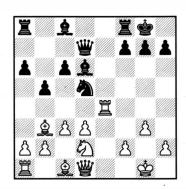
También son posibles:

A) 15... 鱼b7 16.單h4 (si 16.包d2 ₩d7 17.\existse1, con igualdad) 16... \forall f5 17. \(\Delta \)c2 \(\mathbb{\mod}\mathbb{\m 19.c5 ②xc2 20. 對xc2 f5! 21. ②d2 (no es tan evidente por qué no vale 21.cxd6; tras mucho analizar, creo que las negras deben jugar de la siguiente manera: 21... \dagger e1+ 22.\dagger g2 c5+ 23.f3 \dagger ae8 24. 2c3 b4 25. 2e4, y parece claramente insuficiente, y si no me creen, preguntenle al señor Fritz a ver qué opina; la jugada 20... f5, buena según la teoría, parece mala y debería jugarse en su lugar 20... \(\exists c7\), con cierta compensación por el peón) 21... \(\textit{\Lambda}\) e7 22. \(\mathbb{Z}\) d4 \(\mathbb{W}\) e5 23. \(\Dar{Q}\) f3 \(\mathbb{W}\) xc5, con ventaja negra, Tukmákov/Jansa, Harráchov, 1976] 18... f5 19.ᡚf3 h6 20.♠xh6!? (parece demasiado audaz, pero algo había que hacer contra \(\mathbb{e} = 7, \) aprovechando la situación expuesta de la torre en 'h4') 20... gxh621. ₩d2 f4 22. ℤe1 ₩f6 23.¤g4+ \$h8 24.d4 ¤g8 25.₩d3 罩g7 26.罩xg7 xg7 27.匂e5, con juego complicado, Konstantinopolski/ Kéglevic, correspondencia, 1978. Después de todo, no está nada mal: dos peones por la pieza, piezas más activas y un alfil negro en 'b7' que no juega.

B) 15... ②f6 16.單h4 豐f5 17.皇f4 (17.d4? 單e8 18.皇f4 g5 19.皇c2 ②e4 20.f3 皇xf4 21.皇xe4 單xe4 22.罩xf4 gxf4 23.fxe4 豐xe4 24.②d2 豐e3+25.堂g2 c5, con clara ventaja negra, Poletáev/Sadomskij, correspondencia, 1966) 17... 皇e7 18.d4 g5 19.皇c2 豐d5 20.皇b3 豐f5 21.皇c2, y se acordaron tablas, Gdamski/Lukacs, Budapest, 1996.

Las blancas también han intentado 17.皇c2, pero según la teoría después de 17... 皇b7 18.d4 **省**d5 19.c4 bxc4 20. ©c3 We6 21. ©e4 ©xe4 22. £xe4 f5 da clara ventaja negra, Potrschmann/Zaiser, correspondencia, 1961.

C) 15... ₩d7 16. 2d2 (también se han jugado 16. ₩f1 y 16. ₩f3, pero la textual es superior), y ahora las negras tienen dos buenas opciones:



C1) 16... **Qb7** 17.**Ze1** (si 17.**¥**f1 c5 18. Ze1 \$\diphi h8 19.a4 \$\overline{Q}\$f4! 20. \$\overline{Q}\$e4 \$\overline{Q}\$h3+ c4! 24.\(\exists c2 cxd3 \) 25.\(\exists xd3 \) fxe4 26. \(\text{\textit{g}} \) xe4 \(\text{\text{\text{\$\Z\$}}}\) ae8 27. \(\text{\text{\$\Z\$}}\) d2 \(\text{\text{\$\Z\$}}\) xe4 ②c5 29. ②f4 ₩d3 30. Zae1 bxa4, con ligera ventaja negra, según Jálifman y Nesis) 17... c5 18. 20e4 ⊈e7 19. ⊈g5 [si 19.f3?! 當h8 20.皇d2 f5 21.包f2 f4! 22. 2e4 fxg3 23.hxg3 \hat{\mathbb{\mat ₩h5 28.g4 ₩h4! 29:2ad1 ②f4! 30.≜xf4 \(\mathbb{Z}\)xf4, con clara ventaja negra, Leko/Iván Sokólov, Groninga, 1995, y si 19.a4 b4 20.\dot g5 \dot xg5 21. 2xg5 bxc3 22.bxc3 h6! 23. 2e4 ₩c6 24.\hbar (24.\hbar f3!?, con idea de 24... \(\Omega \text{xc3} \) 25.\(\mathbb{Z}\)ac1, según Adams) 24... Zad8 25.a5 f5 26. 2a4 (26.f3!?, con idea de 2f2) 26... **\(\mathbb{e}**c7 27.\(\Delta\)d2 ②xc3, con ligera ventaja negra] 19... f6 20. 2d2 (si 20.c4?! 4b4! 21.cxb5+ \$\delta\$h8 22.\delta\$e3 \@\ddsq\xd3, con clara ventaja negra, según Leko; parece que Leko es un gran especialista en la línea con 12.d3, pero no consigue posiciones brillantes con blancas) 20... \$\displays h8 21.₩h5 (si 21.c4?! Øb4! 22.\@xb4 cxb4 23.cxb5 f5 24. 2d2 axb5 25. 2e6 £f6 26. Øf3 f4, con clara ventaja negra, Svídler/Iván Sokólov, Groninga, 1996) 21... f5 (21... \(\mathbb{Z}\) ae8!? es interesante, según Iván Sokólov) 22. 25 2xg5 23.2xg5 ₩c6 24.f3 c4 25.2c2 b4!, con juego complicado, Ernst/Iván Sokólov, Debrecen, 1992.

AL DÍA

C2) 16... f5 17. Ee1 \$h8 18.f4 (si 18. \$\bar{\text{w}}\$h5 \$\Omega\$f6 19. \$\bar{\text{w}}\$h4 c5 20. \$\Omega\$f3 \$\Omega\$b7 21. \$\Omega\$g5 h6 22. \$\Omega\$d2 \$\bar{\text{w}}\$c6 23.f3 c4! 24. \$\Omega\$d1 cxd325. \$\Omega\$e6 \$\Omega\$g4! 29. \$\Omega\$xf8 28. \$\Omega\$e6 \$\Omega\$g4! 29. \$\Omega\$xf8 30.b4 \$\Omega\$d6, con compensación, Benjamin/Kamski, Campeonato de EE. UU., 1991) 18... \$\bar{\text{w}}\$a7+ 19.d4 \$\Omega\$f6 20. \$\Omega\$f3 (si 20.a4!? \$\Omega\$b7 21. \$\Omega\$f3 c5 22. axb5 \$\bar{\text{w}}\$b6 23. \$\Omega\$e6, con juego complicado, según Liang Jinrong) 20... c5 21. \$\Omega\$e3 c4 22. \$\Omega\$c2 g6 23. \$\Omega\$e5 \$\Omega\$b7 24. \$\bar{\text{w}}\$d2 \$\Omega\$d5, con compensación, según Liang Jinrong.

16. 公d2

También son posibles 16. ♣ h4 y 16. ♣ c2. La jugada de la partida es la principal y la que acarrea mayores dificultades a las negras.

16. ... ₩g6 17.**E**e1

Otras posibilidades importantes son:

A) 17.a4 包f6! 18.單e1 皇g4 19.f3 皇h3 20.包f1 罩ae8 21.皇e3 h5 22.d4 h4 23.皇c2 營h5, con ataque de las negras, Zontah/Pávlovic, Podgorica, 1993.

B) 17.②f1 f5 18.罩d4 f4 19.罩xd5 cxd5 20.兔xd5+ 兔e6 21.兔xa8 罩xa8 22.營f3罩f8 23.營e4 兔f524.營d5+含h8 25.a4 兔xd3 26.axb5 兔e4 27.營d4 fxg3 28.②xg3 兔xg3 29.fxg3 axb5 30.兔f4 h5 31.營d6, con igualdad, según Hübner.

17. ... f5! 18. 2 f3?!

Esta es la novedad que tenía preparada Leko. Pero no va a surtir el efecto deseado.

Si 18.f4? 鱼xf4 19.豐f3 鱼b8! 20.鱼xd5+ cxd5 21.包f1 (no vele 21.豐xd5+ 含h8 22.豐xa8 豐b6+, seguido de 23...鱼b7+, cazando la dama) 21...鱼b7 22.罩e7 鱼c6 23.豐e3 罩f6 24.豐g5 鱼d6 25.豐xg6 罩xg6 26.罩e1 f4, con partida ganada para las negras, según Pávlovic.

18. ... f4! 19. De5

Unica para evitar el desastre en 'g3'.

19. ... \(\precent{L}\)xe5 20.\(\precent{L}\)xe5 fxg3 21.hxg3

La alternativa 21.fxg3 **2**h3 era igualmente desagradable.

21. ... **≜**g4 22.₩e1

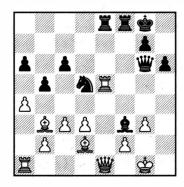
Si 22.營d2 罩ae8! (también parece buena 22... 全f3) 23.罩g5? 營xg5! 24.營xg5罩e1+25.含g2全f3+, seguido de 26... 罩h1 mate.

22. ... **L**f3

Este alfiles una espada de Damocles sobre la posición blanca.

23.≜d2

23. ... **X**ae8 24.a4 h6!



Dando un lugar seguro al rey en 'h7' para cambiar torres y jugar \(\mathbb{I} \)f5 para \(\mathbb{I} \)h5.

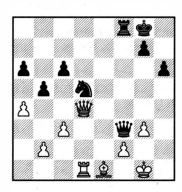
25.单d1

Unica manera de parar las amenazas negras.

25. ... **Exe5** 26. **Exe5 2xd1** 27. **Exd1 Exd3**

Recuperando el peón, con clara ventaja posicional: casillas blancas débiles del contrario y mayor actividad de piezas (comparen el todopoderoso caballo con el torpe alfil).

28. Wd4 Wf3! 29. 鱼e1



29. ... 夕e3!!

Decidiendo fulminantemente la lucha. Las blancas, con 29.2e1, pretendían defender 'f2' para jugar #d3 en respuesta a #f5 para #h5. Pero no llegaron a tiempo.

30.fxe3 we2! 31.皇f2 wxf2+ 32.会h1 wxg3 33.axb5 宣f5 34.wd8+ 会h7 35.wd3 wg6

Y las blancas abandonaron.

AL DÍA

Avanzados y rápidos Topalov Kasparov

El búlgaro Vésselin Topálov, a la izquierda con blancas, y el campeón Gari Kaspárov

(J.J. Boyero)

Completamos la información publicada en el número 476, con la presentación de las partidas de desempate que disputaron Gari Kaspárov y Vésselin Topálov en León, con ayuda del Chess Base y Fritz5. La victoria de Kaspárov en la última partida le dio el triunfo. Pero para eso, ambos jugadores tuvieron que superar la tensión de las partidas rápidas, con 5 minutos para las negras y cuatro para las blancas, en las que no se podía consultar el ordenador

∆ TOPALOV 0 SICILIANA (B90)

▲ KASPAROV

Desempate (1^a)

1.e4 c5 2.4 f3 e6 3.d4 cxd4 4.4 xd4 ②c6 5.②c3 d6 6.Ձe3 ②f6 7.Ձc4 Ձe7 8. We2 a6 9. 鱼b3 Wc7 10.0-0-0 0-0 11. 罩hg1 幻d7 12.\$b1 幻c5 13.\$h5 幻xb3 14.axb3 營a5 15.g4 營xh5 16.gxh5 罩e8 17. h6 g6 18. a4 axd4 19. axd4 b5 罩c5 23.hxg6 hxg6 24.鱼f4 罩h5 25. 28. **Zb6 曾g7 29.c4 bxc4 30.bxc4 a5** a4 35.b4 \(\bar{2}\)h2+ 36.\(\bar{2}\)a3 \(\bar{2}\)c2 37. c5 罩c3+38.\$b2 罩e3 39.罩f2 \$e540.c6+ **営d6 41.罩c5 罩b3+ 42.営a2 罩xb4** 43.\(\beta\)c3 \(\dec{a}\)c7 44.\(\beta\)d2 \(\beta\)d8 45.\(\beta\)xd8 \$xd8 46.\(\beta\)d3+ \$\div c7 47.\(\beta\)d7+ \$\div xc6 48.\(\mathbb{I}\)xf7 g4 49.fxg4 \(\mathbb{I}\)xe4 50.\(\mathbb{I}\)g7 \(\mathbb{I}\)e3 51. \(\bar{\text{\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tint{\text{\tin}\text{\texi\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\texi{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\texi{\text{\texi}\text{\texi}\texit{\text{\texi{\ g7 \$\dip f6 55.\maxbbf{\max}a8 \maxbbf{\max}xg7 56.\maxbbf{\max}xa4 \maxbbf{\max}b7 57. 其f4+ 曾g5 58. 其f1 e5 59. 其g1+ 曾f5 60.\(\bar{L}\)f1+\(\psi\)e4 61.\(\bar{L}\)e1+\(\psi\)d4 62.\(\bar{L}\)d1+\(\psi\)c3 63.\(\bar{L}\)e1\(\bar{L}\)e7 64.\(\bar{L}\)h1 e4 65.\(\psi\)b1 e3

Y las blancas abandonaron.

∆ KASPAROV 0

INDIA DE REY (E68)

▲ TOPALOV

Desempate (2^a)

1. 4 f3 4 f6 2.c4 g6 3. 4 c3 \(\) g7 4.g3 d6 5. \(\hat{g} \) 2 0-0 6.0-0 e5 7.d4 \(\hat{Q} \) bd7 8.e4 a6 9.h3 exd4 10. 2xd4 \(\bar{2} e8 11. \bar{2} e1 \bar{2} b8 12. \(\delta g5 \) h6 13. \(\delta e3 \) \(\delta e5 14. \) h3 c5 15. \(\delta f3 \) \(\delta xf3 + 16. \(\delta xf3 \) b5 17. \(\delta ad1 \) bxc4 18.食f4 罩e6 19.bxc4 罩b4 20.e5 豐e8 21. 4 d5 4 xd5 22.cxd5 xe5 23. 2 xe5 &xe5 24. ₩f6 &d7 25. ₩f3 h5 26. ₩a3 鱼b5 27.常h1 營d7 28.罩xe5 dxe5 29. **쌜e3 쌜d6 30.罩e1 罩b2 31.xe5 쌀xe5** 32. \(\bar{Z}\) xe5 \(\bar{Z}\) xa2 33.d6 \(\bar{Z}\) d2 34. \(\bar{Z}\) xc5 罩xd6 35.g4 hxg4 36.hxg4 罩d4 37.g5 罩c4 38.罩e5 罩f4 39.耸g1 耸f8 40.兔e4 &d7 41.f3 &f5 42.&b7 \(\bar{a}\) a4 43.\(\bar{a}\) f2 鱼e6 44.曾e3 罩a1 45.曾f4 a5 46.鱼c6 할e7 47. Lb5 할d6 48. Le8 a4 49. La5 a3 50.\(\bar{\pi}\)a6+ \(\dec{\pi}\)e7

Y las blancas abandonaron.

A KASPAROV

SICILIANA (B90)

▲ TOPALOV

Desempate (3°)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.\(\tilde{Q}\)d2 dxe4 4.\(\tilde{Q}\)xe4

Y fue tablas.

1

1/2

1/2

△ TOPALOV

Inglesa (A32)

1

▲ KASPAROV Desempate (4°)

1.e4 c5 2.9f3 @c6 3.d4 cxd4 4.@xd4 ②f6 5.②c3 e5 6.②db5 d6 7.≜g5 a6 8. 2a3 b5 9. 2d5 \(\)e7 10. \(\)exf6 \(\)exf6 11.c3 \(\hat{2}\)g5 12.\(\Delta\)c2 0-0 13.a4 bxa4 14. 基xa4 a5 15. 全c4 基b8 16.b3 含h8 **皇h621.**罩d1 營h422.夕ce3 **皇e623.**夕f1 fxe4 24. \widetilde xe4 \widetilde xe4 \widetilde 25.fxe4 \widetilde f7 26. \widetilde f2 \$g7 27.\(\bar{z}\)xf7+ \(\bar{z}\)xf7 28.\(\bar{z}\)f2 \(\bar{z}\)d8 29.\(\bar{\text{Z}}\) a1 \(\text{\text{\text{2}}}\) e6 \(30.\) \(\bar{\text{Z}}\) xa5 \(\text{\text{\text{\text{C}}}\) c5 \(31.\text{\text{\text{\text{2}}}}\) g3 ②xb332.罩a7 ②d233.臭a2罩b234.堂e1 할f8 35.ᡚb4 ᡚb3 36.ᡚd3 罩xg2 37.\(xf7+ \(xf7 \) 38. \(\(xb3+ \(xg7 \) \) 39. Øf1 &f4 40.h3 &g3+ 41. ஜd1 h5 42. 2e6 2f4 43. Del If2 44. 2c4 g5 45. ge2 g4 46. 公d3 罩g2 47. hxg4 h4 48. £f3 h3 49. \$\displayer = \$\displayer \displayer \dinplayer \displayer \dinplayer \dinplayer \dinplayer \dinplayer \dinplayer \dinplayer \d 51. 2 d2 h2 52. 2 b1

Y Topálov abandonó.

AL DÍA

Arrinconado Egado por sus propios errores

Judit Polgar se convierte en la primera mujer que derrota a Kárpov tras vencerle 5-3 en Budapest

Gonzalo Aragonés
Fotografías: J.J. Boyero
Comentarios: GM José Luis
Fernández

El duelo que disputaron Kaspárov y Topálov en León, asistidos por un ordenador, relegó a un segundo plano al que por las mismas fechas jugaron en Budapest el campeón del mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov, v la única mujer que hoy por hoy planta cara a la élite mundial, Judit Polgar. La expectación era grande: los protagonistas lo merecían. Además, Kárpov quería recuperar su forma y Judit ganar por vez primera al campeón ruso. La húngara logró su objetivo: ganó 5-3. Pero el duelo no dio toda la emoción que de él se esperaba. Judit jugó bien, pero Kárpov falló demasiadas veces y quedó arrinconado por sus propios errores. La jugadora húngara los aprovechó y se convirtió en la primera mujer que derrota al vigente campeón del mundo de la FIDE

I duelo se disputó en la capital de Hungría, Budapest, a un ritmo de 30 minutos por partida y jugador. Esta puede ser la circunstancia que explique los errores de Kárpov. Sin embargo, el campeón del mundo es un consumado especialista en las partidas semirrápidas. Incluso ha ganado el Torneo de Montecarlo de esta especialidad.

Sin embargo, Kárpov jugó siempre muy presionado por el reloj. En la tercera partida, le restaban todavía 15 minutos cuando efectuó su jugada 25. La posición estaba, teóricamente, ganada por el ruso. Desde ese momento empezó a jugar muy despacio. Tal fue así que, al final, perdió por tiempo.

El duelo se desarrolló por los caminos que marcaron las piezas negras. Cuando Judit conducía este color, solía plantear la Defensa Benoni. Sólo cambió una vez, en la penúltima partida, cuando se decidió por la India de Rey.

En el otro lado, Kárpov volvió a ensayar su Defensa Caro-Kann. Pero no le reportó grandes beneficios. De hecho, la primera vez que la puso en juego cayó derrotado, como veremos a continuación.

Con su victoria, Judit Polgar se convierte en la primera mujer que derrota en duelo a un campeón del mundo que tiene el título en sus manos. Ya sólo le queda Gari Kaspárov. Pero ése es otro cantar.

A KARPOV ½

BENONI (A70)

♣ POLĢAR J. ½

(1")

1.d4 ②f6 2.c4 e6 3.②f3 c5 4.d5 d6 5.②c3 exd5 6.cxd5 g6 7.e4 ②g7 8.h3 0-09. ②d3 b5 10.②xb5 ②xe4 11.②xe4 ③a5+ 12.②fd2 ③xb5 13.②xd6 ⑤a6 14.②2c4 ②d7 15.0-0 ②b6 16.②xb6

Y se acordaron las tablas.

A POLGAR, J. 1

CARO-KANN (B17)

A KARPOV 0

(2°)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.\(\Delta\) d2 dxe4 4.\(\Delta\) xe4 \(\Delta\) d7

La teoría de aperturas evoluciona totalmente. La siguiente jugada de las blancas, una de las líneas principales del estado actual de la teoría, es novedad total para mi vieja Enciclopedia de Aperturas, segunda edición, año 1984, del Tomo B de las Enciclopedias del *Informator*.

5.ᡚg5 ᡚgf6 6.♠d3 e6

Si 6... h6 7.20e6.

7.�1f3 **Ձd**6

7... h6 8. ②xe6 fxe6 (8... 豐e7 9.0-0 fxe6 10. 童g6+ 當d8 11. 童f4, con ventaja blanca, como en la última partida del duelo Deep Blue/Kaspárov, Nueva York, 1997) 9. 童g6+ 當e7 10. 童f4 (0 también 10.0-0) 10... 豐a5+11.c3 當d8 12.0-0 童e7 13. 童e1 ②f8 14. 童d3 童d7 15. ②e5, con ventaja; una pieza de menos, pero el que ha visto partidas de Morphy no tiene dudas de las posibilidades de esta posición, MacDonal/Sumerscale, Londres, 1994, que ganaron las blancas.

8. ₩e2 h6 9. ②e4 ②xe4 10. ₩xe4 ₩c7

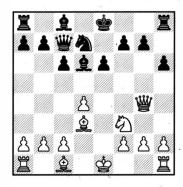
Otras posibilidades eran 10... ∅f6 y 10... c5.

11.₩g4

AL DÍA



JUDIT I	POLG	AR V	S. Al	NATO	L KA	RPOV	1		
(Buda	pest,	Hun	gría,	9-12	VI/1	9981			
The state of the s	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GMJudit Polgar (Hun, 2670)	1/2	. 1	1.14	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
GM Kárpov (Rus, 2735)	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	. 3



11. ... **⊈f8**

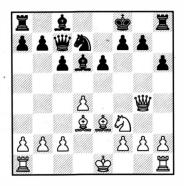
En los últimos años, se ha acentuado la manía, o debilidad, de Kárpov por no enrocarse. Después de 11... 置g8 12. ②d2 (si 12. ②xh6 ②f6 13. 豐g5 ②f8 14. 豐f4 ③d6 15. 豐g5 ②f8, con juego igualado) 12... ②f6 13. 豐f3 e5 14. dxe5 ②xe5 15. ②c4 ②e6 16. ②d2 0-0-0 17.0-0-0 ②d7 18. 置he1 置ge8 19. ⑤b1 g5?! (19... f6) 20.h4! tendrían ventaja las blancas, Kaspárov/Anand, Las Palmas, 1996.

Otra alternativa es 11... g5 12.\(\mathbb{\mathbb{h}}\) \(\mathbb{Z}\) g8 (12... \(\mathbb{L}\) f4 13.0-0 \(\mathbb{L}\) xc1 14.\(\mathbb{Z}\) axc1 \(\mathbb{M}\) f4 15.\(\mathbb{Z}\) f6 16.\(\mathbb{L}\) e5 g4 17.\(\mathbb{M}\) h4 \(\mathbb{Z}\) g8 18.\(\mathbb{L}\) f1 \(\mathbb{L}\) d7 19.c4\(\mathbb{Z}\) g7 20.\(\mathbb{Z}\) cd1, con ventaja blanca, Jansa/Meduna, Checoslovaquia, 1996) 13.\(\mathbb{L}\) d2 \(\mathbb{L}\) f8 (si 13... c5 14.\(\mathbb{L}\) e4 cxd4 15.\(\mathbb{W}\) xh6 \(\mathbb{L}\) e5 16.\(\mathbb{L}\) d2 \(\mathbb{L}\) c5 17.\(\mathbb{L}\) f6+\(\mathbb{L}\) xf6 18.\(\mathbb{W}\) xf6 (con mejor juego blanco, Wells/González, Budapest, 1995) 14.\(\mathbb{L}\) e4 \(\mathbb{L}\) g7 15.0-0 \(\mathbb{L}\) xd4 16.\(\mathbb{L}\) e3 \(\mathbb{L}\) e5 17.\(\mathbb{L}\) ad1 \(\mathbb{L}\) f6 18.\(\mathbb{L}\) xf6+\(\mathbb{L}\) xf6 19.\(\mathbb{L}\) h7\(\mathbb{L}\) h8 20.\(\mathbb{W}\) xh6,

AL DÍA

y las blancas están claramente mejor, Kaspárov/Kamski, Linares, 1995.

12. **Qe**3



12.②d2 e5 13.②c4 ②c5 14.豐g3 ②xd3+ 15.豐xd3 ②e6 16.dxe5 ②xe5 17.②xe5豐xe5+18.②e3豐xb2 19.0-0 豐b5 20.豐xb5 cxb5 21.宣fb1 a6 22.a4 ②f5 23.axb5 罩c8 24.bxa6, y fue tablas, Ljubójevic/Kárpov, Torneo Melody Amber, a la ciega, Montecarlo, 1998.

B) 13.\(\mathbb{I}\)e1 b6, con dos posibles caminos:

B1) 14.dxc5! ②xc5 15. 盒d2 ②xd3 16.cxd3 盒e7 17. ②e5 (consiguiendo mejor juego) 17... 盒f6 (17... 盒b7 18. 豐f4 盒d6 19. 盒b4, con ventaja decisiva) 18. 罩ac1 豐d8 19. 豐f3 盒a6 20. ②d7+ 盒e7 21. 盒b4+, y las negras abandonaron, Voróbiov/Gútov, Copa de Clubes de Rusia, Maikop, 1998.

B2) 14.包e5 cxd4 15.豐f3 皇xe5 16.豐xa8 皇xh2+ 17.堂f1 皇d6 18.皇d2 堂e7 19.豐e4, con juego complicado y calidad compensada, Jálifman/Speelman, Hastings, 1996.

C) 13.c3 13...b6 14.\(\mathbb{I}\)e1 (tras 14. Wh4 &b7 15. &e4 &e7 16. &g5 包f6 17. \(\Delta xb7 \) \ \$h7 20. ©e5 \ \$\ \text{lhf8 21.dxc5 bxc5 las} blancas están mejor, Ekstroem/Speelman, Copa del Mundo, Lucerna, 1997) 14... ≜b7 15.h4 (las blancas se quedan mejor después de 15. 2e3 c4 16. 2c2 ପ୍ରିf6 17. Wh3 \$\dig e7 18. ଦିe5 g5 19.f4 gxf4 20. £xf4, Ryan/Arlandi, Atenas, 1997; y si 15.皇d2 罩e8 16.罩ad1 c4 17.\(\textit{\rm c2}\) \(\textit{\rm d5}\) 18.\(\textit{\rm a4}\) b5 19.\(\textit{\rm c2}\) g5, Shankar/Speelman, Torneo Goodricke, Calcuta, 1998) 15... c4 (15... \(\begin{array}{c} \begin{array}{c} \alpha \end{array} \) 16. Qd2 勾f6 17. Wh3 Qxf3 18. Wxf3 cxd4 19.cxd4 營d7 20.a4, con igualdad, Shírov/Kárpov, Melody Amber, 1998; 15... **E**e8 16.h5 **d**5 17.**d**d2 罩d8 18.罩e2 含g8 19.營h3 營c6 20.罩e3 鱼xf3 21.罩xf3 包f6 22.豐h4 鱼e7 23. \(\bar{L}\) h3 cxd4 24.cxd4, Topálov/Anand, Las Palmas, 1996; en esta posición, las blancas tienen problemas; Anand jugó 24... **省d6**, pero tal vez 24... **基d5** era más fuerte) 16. 2c2 b5 17. 2d2 a5 18.h5 鱼d5 19.營h3 罩b8 20.b3 b4! 21.bxc4 bxc3 22. 0xc3 豐xc4 23. 0d2, con ligera ventaja negra, Anand/Kárpov, Melody Amber, 1998.

12. ... c5

Esta prematura ruptura no le convenció a Kárpov. En las siguientes partidas, prefirió el desarrollo o preparar el avance del peón 'c' con 'b6', para recapturar con este peón y dominar el centro incluso debilitando la estructura de peones.

Si 12... b6 13. 2d2 (13.0-0-0 2b7 14. 2he1 2c8 15. 2b1 2f6 16. 2hf3 c5 17. dxc5 bxc5 18.c4 2xf3 19. 22.g5 hxg5 20.h4 2e5 21.g4 2d7 22.g5 hxg5 23.hxg5 2b8 24. 2c1 2b6 25. 2c2 g6 26. 2e4 2e5 30. 2xf5 2g8 31. 2c2 2d6 32. 2f1 2e5 33.b3 2c6 34. 2h2 2g7 35. 2e4 2e5 36. 2h8 2d4 37. 2c8 2e2, Fressinet/Speelman, 1998, con tablas en 62 jugadas) 13... 2f6 14. 2c2 2d5 15. 2c4 2a6 16. 2xd6 2xd3 17. 2xd3 2xd6 18.0-0 2d8 19. 2ad1 b5 20.a4 a6 21.c4 bxc4 22. 2xd4 2a8 23.b4

₩xb4 24.₩xc6 \$\delta e7\$, con juego igualado, como en la cuarta partida de este encuentro entre Polgar y Kárpov.

Otra posible jugada que pudo utilizar el campeón del mundo de la FIDE es 12... 公f6 13. 對h4 b6 14.0-0-0 息b7 15. 其he1 c5 16. dxc5 bxc5 17. 公d2 公d5 18. 公c4 公xe3 19. 公xe3 星b8 20. 對c4 h5 21. h3 兔e5 22.c3 兔f6 23. 兔e4 兔c8 24. 對a4 g6 25. 對c6 (es mejor 25. 星d2!) 25... 對xc6 26. 兔xc6 每g7, como en la sexta partida de este encuentro.

13.dxc5 &xc5 14

También se podía jugar el enroque corto.

14. ... **Df6**

Con 14... e5 15. Ehe1, las negras no pueden movilizar el centro, ya que con poco desarrollo, rey débil y debilidades en el centro, dan ventaja clara a las blancas. También era posible 15. 豐 e4.

15. Wh4 & xe3+ 16.fxe3 & d7 17. 罩hf1

Después de 17. 對b4+ 當g8 18. 量d2 星c8 (si 18... e5 19. 鱼e4 ② xe4 20. 對xe4 星e8 21. 星hd1 鱼c6 22. 對f5 la posición blanca es bastante superior; demasiada ventaja en el desarrollo) 19. 星hd1 g6 (con 19... e5 20. 鱼e4 las blancas están mejor) 20. 對d4 曾g7 21. ②e5, y la ventaja es claramente de las blancas.

17. ... \(\mathbb{Z}\)c8

Kárpov está inferior. El desarrollo en el ajedrez es básico y, en una posición abierta con columnas ('d' y 'f'), más.

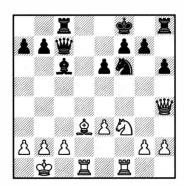
17... e5 18. 曾b4+ 曾g8 19. 鱼e4 transpone a los análisis anteriores. Otra alternativa más: 17... 星d8.

. 18.**ġb**1

Jugadas como wb4 y wd4 también eran posibles. Judit hace jugadas de profilaxis en vez de calcular. Al ser una partida de ajedrez activo, estas jugadas son más fáciles de hacer que en ritmo normal, en donde el cálculo es más importante para jugadores con el estilo de Judit.

AL DÍA

18. ... £c6



Las blancas tendrían clara ventaja después de 18... e5 19. 數b4+ \$\dispsi g8 20. 單d2 g6? 21. 數e7 公g4 22. \$\dispsi xg6.

19.e4

O también 19.\(\mathbb{I}\)d2 \(\preceq\xxf3\) 20.gxf3.

Las jugada 19. 2 d4! da más alternativas. La entrega de calidad es una amenaza muy fuerte. Podrían continuar las siguientes alternativas:

A) 19... 鱼xg2? 20.罩xf6 gxf6 21.豐xf6 會g8 22.罩g1 豐xh2 23.豐f2, ganando.

B) 19... **国**d8 20. **国**xf6! gxf6 21. **世**xf6 **堂**g8 22. **国**f1 (tomando ventaja decisiva) 22... **皇**d5 (22... **国**d6 23. **皇**g6) 23.c4 **皇**xc4 24. **皇**xc4 **国**e8 25. **②**xe6.

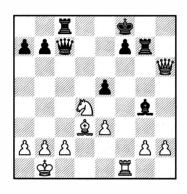
C) 19... **W**e7, y ahora:

C1) 20. ②xc6 置xc6 21.e4 e5 22. 豐f2 豐c5 (22... 置b6) 23. 豐xc5+ 置xc5 24. 置f5 a5 25.c3 (25.a3 a4 26.b4 axb3 27.cxb3, con mejor juego) 25... a4 (25... b6 26.b4 置xc3 27.bxa5 bxa5 28. 置xe5, y las blancas están mejor) 26. 鱼c2.

C2) 20.\d\d\d2.

D) 19... \$\document{\psi}e7!?.

E) 19... 鱼d7 20.罩xf6! gxf6 21. 豐xf6 罩g8 (con 21... 查g8 22.罩f1 罩f8 23.鱼g6 las blancas deberían ganar) 22.豐xh6+ 查e7 23.豐h4+ 查f8 24.罩f1 e5 25.豐h5 鱼g4 26.豐h6+ 罩g7 (tras 26... 查e7 27.公b5 豐b6 28.公d6, con ventaja decisiva de las blancas)



27.罩f5!! 盒xf5 (27... exd4 28.罩g5 f6 29.營h8+, ganando) 28.夕xf5 f6 29.盒c4!, ganando.

19. ... **ġ**g8 20.c3

También era posible o bien 20. \(\mathbb{Z}\)d2, o bien 20.e5 \(\mathbb{L}\)xf3 21.\(\mathbb{Z}\)xf3 \(\mathbb{W}\)xe5.

20. ... **2**d7

20...e5 21. 全c2 b5!? 22. 徵g3 b4 23. 包xe5 (23.cxb4 鱼xe4) 23... 包xe4 24. 徵g4 h5 25. 徵h3 bxc3 (25... 包f6) 26. 罩xf7æ 徵xe5 27. 營xc8+ 含xf7 28. 徵xh8 包d2+ (28... cxb2 29. 罩f1+ 包f6 30. 營h7) 29. 含c1 cxb2+, y creo que no es tablas.

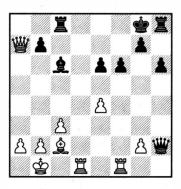
21.\(\rightarrow\)c2 \(\Omega\)e5 22.\(\Omega\)xe5 \(\Y\)xe5 23.\(\Y\)f2

Si 23.單d8+ 罩xd8 (23... 會h7 24.罩xc8罩xc8 25.罩xf7 da ventaja a las blancas) 24.豐xd8+ 會h7 25.豐d4 豐xd4 (25... f6 26.豐xe5 fxe5) 26.cxd4 罩f8 (26... 罩d8 27.d5 全e8 28.dxe6 fxe6 29.罩f8, con mejor juego) 27.d5 (0 27.會c1) 27... 全d7.

23. ... f6 24.\daggee\daggee\daggee\daggee

Tras 24. ₩f4 ₩xf4 25. \(\mathbb{L} \) xf4 \(\mathbb{L} \) f7, con igualdad.

24. ... \www.xh2



25.e5!

Es interesante 25.營d4!? 營xg2? 26.單g1營f3 27.單df1, con victoria blanca.

25. ... ₩xe5

Después de 25... fxe5 26.營c5 營h5 27.營e7 (27.置fe1) 27... 營e8 28.置f8+ 營xf8 29.營xe6+ 營f7 30.營xc8+, con victoria blanca.

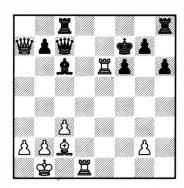
26. Ife1 ₩c7?!

Era mejor hacer jugadas más normales, como 26... 對 8 27. 對 x b 8 異 x b 8 28. 異 x e 6 皇 x g 2 (28... 會 f 7 29. 皇 b 3 會 g 6) 29. 墨 e 7 皇 c 6 30. 皇 b 3 + 會 h 7 31. 墨 g 1 置 h g 8 32. 會 c 2 h 5 33. 皇 x g 8 + 墨 x g 8 34. 曾 d 3 曾 h 6, o como 26... 對 g 3 27. 墨 x e 6 對 x g 2 28. 墨 e 7, a un que las blancas seguirían teniendo ventaja en este segundo caso.

27.**¤**xe6

Ya se puede decir que las blancas tienen una clara ventaja. Si hubiesen jugado 27. ♠b3 las negras habrían respondido con 27... ♠b7 o con 27... ♠d5.

27. ... **ġ**f7



AL DÍA

27... **Qxg2? 28. 營e3! 含f8 (las blan**cas ganan después de 28... 罩f829.罩e7) 29. 對f2 **호**c6 30. **基**xf6+, con ventaja decisiva.

28.臭b3

Era el momento para un ataque directo. Con 28. Wc5, seguido de un doblaje de torres e las columnas 'e' o 'd'. Así: 28.營c5!, y ahora:

- A) No vale 28... \$\disprece{x}\$ xe6?? por 29. **a**b3+ **a**d5 30. **a**xd5+ **a**e7 31. **a**f7 mate.
- B) 28... \(\bar{2}\) hd8 29.\(\bar{2}\) de1, con dos bifurcaciones:
- B1) 29... 對f4 30.對h5+ 含f8 (30... 堂g8 31. ₩g6, y ganan blancas) 31. 皇b3, con ventaja decisiva.
- 31. ₩f5, ganando.
- C) 28... 罩he8 29.罩ed6 (29.營h5+ 當f8 30.營c5+當f7) 29... 罩cd8 (o 29... 黨e7) 30.黨xd8 黨xd8 31.營c4+ 含e7 (31... 含f8 32.黨xd8+ 營xd8 33.食b3, ganando) 32.\(\mathbb{Z}\)e1+, y las blancas deben ganar.

28. ... \$g6 29.₩d4

Las negras también pierden en caso de 29. ₩f2 Zhd8 30. Zde1 &b5 (30... \(\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{align 31.\(\mathref{a}\)c2+\(\mathref{a}\)d3 (si 31...\(\mathref{a}\)f7 32.\(\mathref{w}\)f5, ganando) 32.\(\mathref{a}\)e7 \(\mathref{w}\)h2 33.\(\mathref{a}\)xd3+ 罩xd3 34.e2 罩g3 35.e4+ 含h5 36. ₩f5+. Otra posibilidad en manos de Judit era 29. \(\exists c2+\)

29. ... 罩hd8

\$h7 32.**\$**c2+.

30. 世g4+ 含h7 31. 全c2+

Con 31. Idel también se gana.

31. ... **\$g8 32.\betaxd8+?**

Judit falla. Tenía que haber entrado a matar directamente con 32. Exf6 罩xd1+33.鱼xd1, con ventaja material 48. ... 罩xc5 49. 營d8+ y ataque.

un ataque ganador. Seguiría 32... \$\ddotsh8 (o 32... 鱼d7 33. 基xh6 鱼xe6 34. 對xe6+ do) 33.\(\mathbb{Z}\)xf6.

32. ... 罩xd8 33.罩e1 當f8 34.鼻g6

Otra forma de jugar era 34.g3.

36... 罩a8! 37. 營e7+ 含g8 38.a3 ₩xg2 39. Qf7+(39. ₩f7+ 含h8 40. Ze7 罩g8) 39... 含h7 40. 營e6.

37.c4 **省d6**

37... b5.

38.a3 **營d7**

38... **Ġ**g8.

39.g4! 含g8 40.臭f5 營d6

Ahora mismo, el juego se había igualado. En las próximas jugadas, sólo un error brutal de Kárpov echa todo por la borda.

41. **堂c2 罩e8** 42. **罩d1**

42. **Exe8**+ **全**xe8 43.c5 **Yd4** 44.b4.

42. ... **曾c5 43. 皇g6 罩a8 44. 曾d3**

44. \(\text{\$\pm\$}\) e4 \(\text{\$\pm\$}\) a4 45.b3 \(\text{\$\pm\$}\) c6 46.b4.

44. ... **曾e7 45.**曾d4 **ge8 46.ge4**

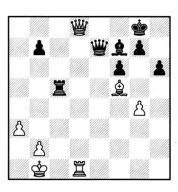
46.\(\textit{\textit{c}}\)c2 \(\textit{\textit{w}}\)e2.

46. ... £f7 47.c5

47.**≜**d5 **≅**e8.

47. ... 罩c8 48. 全f5?!

Tal vez era más fuerte 48.b4.



49. ... **省f8??**

El error fatal. Después de 49... ₩e8 se puede seguir:

- A) 50.\(\mathbb{I}\) d7 \(\mathbb{I}\) e5 (50... b5? 51.\(\mathbb{Q}\) e6, ganando) 51.\\mathbf{w}xe8+\\mathbf{\pi}xe8\ 52.\\mathbf{\pi}xb7.
- B) 50.皇e6 含h7! (50... 含f8 51. 省d6+ 省e7 52.省xe7+含xe7 53.皇xf7 \$xf7 54.\(\begin{aligned}
 \delta xf7 54.\(\begin{aligned}
 \delta d7+ \delta g6 55.\(\begin{aligned}
 \delta xb7, con aligned
 \delta xf7 54.\(\begin{aligned}
 \delta xb7 + \delta g6 \delta xb7 \delta menos ligera ventaja; las blancas lo tienen muy fácil para movilizar sus peones; no importa tanto quién tiene más peones pasados, sino quién llega antes, y dos son suficientes, 55... \(\mathbb{Z} \)c4 56.b4! \(\begin{aligned}
 \begin{aligned}
 \begi \$\delta g8 52.\$\delta e6\$, con igualdad) 52.\$\delta xe8\$ êxe8 53. e4 b6 (es débil 53... ec6?! 54. 鱼xc6 bxc6 55. 罩c1!) 54. 罩d8.

50.臭h7+

Y Kárpov abandonó.

Comenta: GM José Luis Fernández

0

1

A KARPOV BENONI (A70)

▲ POLGAR, J.

(3^a)

1.d4 \$\alpha\$f6 2.c4 e6 3.\$\alpha\$f3 c5 4.d5 d6 5.4c3 exd5 6.cxd5 g6 7.h3 \(\hat{2}\)g7 8.e4

36 **\$** IAQUE

AL DÍA

0-0 9. \d3 b5

La línea de moda de los últimos tiempos. Antes, se había jugado 9... Ze8 10.0-0, con cuatro continuaciones:

A) 10... ②bd7 11. 全f4 ②b6 12. 罩e1 a6 13.a4 c4 14. 全f1 豐c7 15. ②d2, Dzevlan/Collet, Sollentura, 1995.

B) 10... c4 11.\(\hat{L}\)c2 b5 (11... \(\Delta\)a6 12. 鱼e3 鱼d7 13.a4 豐a5 14. 公d2 罩ec8 15.₩e2 �b4 16.�b1 ₩a6 17.≌a3 ℤc7 18. 2b5 \(\Delta xb5 \) 19.axb5 \(\Waterightarrow xb5 \) 20.b3. con ventaja blanca, Kakageldíev/ Moldován, Rumanía, 1994) 12. ②xb5 15. Ze1 2a6 (15... a6 16. 2xd6 ₩xd6 17.罩e8+ 鱼f8 18.罩xc8 營xd5 19.營f3 ₩d720.\sum xf8+, y las negras abandonaron, Jaworski/Delekta, Mikolajki 1991; 15... **鱼b7** 16. **包e4 罩h5** 17. **包exd6 罩xd5** 18. 對f3 鱼c6 19. 對xf7+ 當h8 20. 鱼h6 \(\text{\Lambda}\) xh6 21.\(\text{\Lambda}\)e7, y las negras abandonaron, Shijírev/Morgulev, Campeonato de Moscú, 1993) 16.a4 ≜xb5 17.axb5 Ľd4 18.₩e2 ②d7 19.②xc4 ℤxd5 20. 鱼f4 罩xb5 21. 公xd6 罩xb2 22. 豐f3 ₩f8 23.≌ad1 ᡚb6 24.皇g5 f5 25.皇e7 ₩b8 26.\end{aligned}e3 h5 27.\end{aligned}f6, con victoria blanca, Magerrámov/Wedberg, Andorra, 1993.

C) 10... a6 11.a4 c4 12.皇c2 ②bd7 13.皇e3 響a5 14.②d2 響b4 15.②a2, con ventaja decisiva, Richágov/Foukakis, Campeonato de Grecia por Equipos, Poros, 1998.

Otra alternativa es 9... ②h5 10.0-0 ②d7 11.皇g5 皇f6 12.皇e3 a6 13.a4 墨e8 14.②d2 皇d4 15.皇xd4 cxd4 16.②e2 ②c5 17.墨a3 皇d7 18.皇c2 d3 19.皇xd3 皇xa4 20.墨xa4 ②xd3 21.墨d4 ②df4 22.②c3 豐f6 23.②c4 g5 24.\hat{\sh}} 2 \hat{\sh} 2 \hat{\s

10.**≜**xb5

Si 10. 2xb5, con varios caminos:

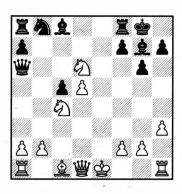
A) 10... \$\mathbb{Z}e8\$ 11.0-0 \$\Delta xe4\$ 12.\$\mathbb{Z}e1\$ a6 13.\$\Delta a3\$ \$\Delta f6\$ 14.\$\mathbb{Z}xe8\$ + \$\Delta xe8\$ 15.\$\Delta 5\$ (15.\$\Delta c4\$ \$\Delta d7\$ 16.\$\Delta 5\$ \$\Delta df6\$ 17.\$\Wedge b3\$ a5 18.\$\mathbb{Z}e1\$ \$\Delta a6\$ 19.\$\Wedge d1\$ \$\Wedge c7\$ 20.\$\Delta fd2\$ \$\Delta b7\$, Tukmákov/Suba, Ginebra, 1995) 15... \$\Wedge c7\$ 16.\$\Wedge a4\$ \$\Delta f6\$ 17.\$\mathbb{Z}e1\$ \$\Delta b7\$ 18.\$\Wedge h4\$ \$\Delta bd7\$ 19.\$\Delta c4\$ \$\Delta xd5\$ 20.\$\Wedge g3\$ \$\Delta f8\$, con ventaja negra, Van der Vortle/Hernández, G., Philadelphia, 1998.

B) 10... ②xe4?! 11. ②xe4 罩e8 (si 11... 豐a5+ 12. ②c3 ②a6 13. 豐c2 罩e8 14. 當d1 ②d7 15. ②d3 c4 16. ②e2 ②b6 17. ②e3 罩ab8 18. ②d4 ②xd5 19. ②xg7 含xg7 20. 罩e1, ganando) 12. ②g5, y ahora:

B1) 12... h6 13. ②e6 營a5+ 14. ②c3 鱼xc3+ 15.bxc3 營xc3+ 16. 鱼d2 營c4 17. 營f3 鱼xe6 18. 置c1 營d4 19.0-0 鱼f5 (19... 鱼xh3!) 20. 鱼c3! 營xc4 21. 置ce1 營a4 22. 營f4, con clara ventaja blanca, Kiriákov/Teréjov, San Petersburgo, 1997

B2) 12... **營**a5+13. ②c3 皇a6 14.f3 ②d7 15.含f2 皇d4+ 16.皇e3 皇xe3+17.含xe3 〓ab8 18.**營**c2 ②e5 19.含f2, con ventaja decisiva de las blancas, Richágov/Nevostrager, San Petersburgo, 1994.

14.42c4



14. ... \(\mathbb{I}\)d8

Otra posibilidad es 14... 🖾 d7 15.0-0, y se podría jugar ahora:

A) 15... De5 16. Dxc8, con otras dos alternativas:

A2) 16... 豐xc4 17. ②e7+ 會h8 18. ②e3 ②d3 19. 豐d2 豐e4 20. f3 豐xe7 21. 豐xd3 罩fe8 22. 罩ae1 豐d6 23. ②f2 ②xb2 24. 罩xe8+ 罩xe8 25. 豐b5, con ventaja blanca, Epishin/Horvath, Frankfurt, 1990.

B) 15... \(\Delta\) b6 16.\(\Delta\) xb6, con dos caminos posibles:

B1) 16... axb6 17.a4 罩a7 (17... 皇d7 18.罩a3 罩ad8 19.皇g5 皇xb2 20.皇xd8 罩xd8 21.豐f3, con clara ventaja blanca, Blagójevic/Velimírovic, Podgorica, 1996) 18.罩e1 罩d7 19.②e8 豐c4 20.d6 皇b7 21.②xg7 皇xg7 22.皇d2 f6 23.皇c3, Pía Cramling/Suba, Campeonato de España por Equipos, 1995.

B2) 16... 響xb6 17. ②xc8 罩axc8 18. 罩b1 罩fd8 (si 18... 響d6 19. 童g5 h6 20. 童e3 罩fd8 21. 響a4 響xd5 22. 豐xa7 c4 23. 豐a4 罩a8 24. 豐c2 罩xa2 25. 罩fd1 豐a8 26. 罩xd8+ 豐xd8 27. 豐xc4 罩xb2 28. 罩xb2 全xb2 29. 全xh6, Ibragímov/Nepomnishay, 1995) 19. 童g5 罩d7 20. 豐g4 豐b7 21. 罩fd1 h5 22. 豐c4 查d4 23. 童e3 豐xd5 24. 豐xd5 罩xd5 25. 罩d2 a5 26. 含f1 罩b8 27. 罩bd1 罩b4 28. a3 罩b3 29. 全xd4 cxd4 30. 罩xd4 罩xd4

AL DÍA

31.\(\mathbb{\pi}\)xd4 \(\mathbb{\pi}\)xb2 32.\(\mathbb{\pi}\)d5 \(\mathbb{\pi}\)b1+ 33.\(\mathbb{\pi}\)e2+, con empate, Kárpov/Judit Polgar, en este mismo encuentro de Budapest, 1998.

15.**≜**f4

La partida quedaría igualada en caso de 15.豐e2 &b7 [15... 公d7 16.兔g5 公f6 17.公xc8 里axc8 18.0-0 里xd5 19.兔e3 里e8 20.豐c2 llevaría a tablas, como en Hynes/Khechen, Olimpíada de Novi Sad, 1990] 16.公xb7 豐xb7 17.仑e3 豐b4+ (si 17... 公d7 18.0-0 公b6 19.里d1 里d7 20.里b1 公xd5 21.公xd5 里xd5 22.兔e3, con tablas, Olsen/Olesen, 1995) 18.豐d2 公a6 19.0-0 豐xd2 20.兔xd2 兔xb2 21.里ab1 兔d4, con igualdad, Lálic/Marin, Campeonato de Europa, Haifa, 1989.

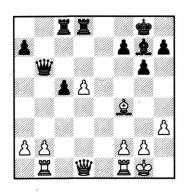
15.... ②d7 16.0-0 ②b6 17. ②xb6 ₩xb6

Las blancas tendrían clara ventaja si 17... axb6 18. \$\mathbb{W}\$f3 \$\mathbb{Z}\$d7 19. \$\mathbb{Z}\$fe1, Estremera/Reinaldo, Campeonato de España, Zamora, 1996.

18. 2 xc8

Si 18. 20c4 \$\mathbb{C}\$ to \$\

18. ... \(\mathbb{Z}\)axc8 19.\(\mathbb{Z}\)b1



19. ... **₩**b7

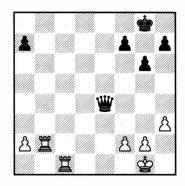
19... **豐**a6 20.d6 **国**d7 21.**国**e1 (si 21.**豐**d5 c4 22.**国**bd1 **a**xb2 23.**国**fe1 **a**f6 24.**a**e5 **a**xe5 25.**国**xe5 **国**f8 26.**国**e7 **国**dd8 27.d7 **豐**xa2 28.**国**de1 **豐**a4 29.**a**h2 a6 30.**E**xf7, ganando, Rogozenko/Marin, Bucaret, 1995) 21...

wxa2 22. 其e7 其cd8 23. 其a1 wxb2 24. 其xd7 其xd7 25. 其b1 wf6 26. 其b8+ 全f8 27. wd2, con clara ventaja de las blancas, Bogdanoski/Velimírovic, Kranevo, 1996.

Y si 19... 對b4 20.對f3 c4 21.單fd1 (con ventaja) 21... 皇xb2? 22.皇e5, y las blancas ganarían.

20.d6 **≜**f8 21.**₩**d3

21. ... \(\hat{2}x\) d6 \(\begin{array}{l} \alpha \text{cd6} & 23.\begin{array}{l} \begin{array}{l} \alpha \text{cd6} & 24.\begin{array}{l} \begin{array}{l} \alpha \text{cd6} & 25.\begin{array}{l} \alpha \text{cd6} & c4 \\ 26.\begin{array}{l} \begin{array}{l} \alpha \text{cd6} & 25.\begin{array}{l} \alpha \text{cd6



29. ... a5

Fue tablas un partida que siguió 29... h5 30.g3 a5 31.置b3 豐d5 32.置cb1 豐d2 33.a3 豐c2 34.置b8+ 堂g7 35.置e1 豐c3 36.置e3 豐c1+ 37.堂g2 豐c6+ 38.堂g1 豐c1+ 39.堂g2 豐c6+, Shípov/Velimírovic, encuentro Belgrado-Moscú, 1998.

Este final es muy favorable a las blancas. Kárpov, con su técnica tan exquisita, es capaz de ganar finales muy laboriosos. Las dos torres contra la dama es una ventaja difícil de concretar, pero apreciable.

30. ... h5

Es mala 30... a4? 31.\(\mathbb{Z}\)c4.

31.\(\mathbb{Z}\)c4 \(\mathbb{U}\)d5 32.a4

Las negras tienen que estar atentas a buscar la mayor actividad de su dama, cuando las blancas amenacen en 'a5' o en 'f7'.

32. ... ₩d2 33.h4

Se busca una formación de peones simétrica. Luego, una torre a 'f4', defendiéndolo todo; y la otra, libre para atacar.

Las negras estarán obligadas a jugar f5; se maniobra con la torre libre a 'b5', atamos a la dama a la defensa de 'a5' y, si podemos invadir el flanco de dama, ganaríamos. Pero puede ser imposible por el jaque continuo.

Kárpov intenta, como una boa constrictora, que Judit debilite su rey para mezclar la invasión del rey con el ataque.

33. ... 曾g7 34.g3 豐b2 35.里c5

35.單e1 數b3 36.單ee4 數d3 37.單f4 數d1+ 38.象h2 數d6 39.單c3 數b6 40.單cf3 f5 41.單d3 數c6 42.單d8 數c7 43.單d5 象h6 44.單fd4.

35. ... 谢d2 36. \$\pmesg2 \$\pmub4 37. \$\pmul1c4\$\$
\$\pmub7+ 38. \$\pmub6 39. \$\pmubg1 \$\pmub6 39. \$\pmubg1 \$\pmub6 1+ 40. \$\pmuc6 1\$ \$\pmub6 41. \$\pmu\5 64 \$\pmu\6 42. \$\pmu\6 1+ 43. \$\pmub6 h2 \$\pmu\6 2 44. \$\pmu\6 5 \$\pmu\6 45. \$\pmu\6 64\$\$

Se ha conseguido la primera parte del plan.

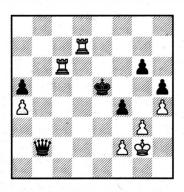
45. ... f5 46.\(\bar{L}\)c3 \(\bar{L}\)d2 47.\(\bar{L}\)c5 \(\bar{L}\)d8 48.\(\bar{L}\)fc4\(\bar{L}\)d2 49.\(\bar{L}\)g2\(\bar{L}\)d3 50.\(\bar{L}\)f4\(\bar{L}\)d8 51.\(\bar{L}\)h2\(\bar{L}\)d2 52.\(\bar{L}\)cc4 \(\bar{L}\)e1 53.\(\bar{L}\)g2\(\bar{L}\)e7 54.\(\bar{L}\)fd4\(\bar{L}\)b7+ 55.\(\bar{L}\)g1\(\bar{L}\)b1+ 56.\(\bar{L}\)h2\(\bar{L}\)b2 57.\(\bar{L}\)d7+ \(\bar{L}\)f6

No vale 57... \$\delta h6? 58. \$\delta g2 f4 (58... \$\delta f6 59. \$\delta c7\$ \$\delta h8 60. \$\delta f3\$ \$\delta a8+ 61. \$\delta b7\$ \$\delta g8 62. \$\delta h7+\$\delta kh7 63. \$\delta kh7+ \$\delta kh7 64. \$\delta f4\$, con victoria decisiva blanca) 59. \$\delta cc7\$ (ya con ventaja suficiente para ganar para las blancas) 59... \$f3+ 60. \$\delta xf3\$ \$\delta f6+ 61. \$\delta g2\$ \$g5 62. \$hxg5+ \$\delta xg5 63. \$f4+\$\delta g6 64. \$f5+\$\delta xf5\$ (64... \$\delta h6 65. \$\delta h7+\$\delta g5 66. \$\delta cg7+\$

AL DÍA

\$xf5 67.\\(\mathbb{I}\)f7) 65.\(\mathbb{I}\)d6+\(\mathbb{G}\)g5 66.\(\mathbb{I}\)g7+.

58.\(\mathbb{Z}\)c6+\(\psi\)e5 59.\(\psi\)g2 f4



Las blancas se quedarían con ventaja decisiva tras 59... **W**b3 60.**E**xg6 **W**xa4 61.f4+.

60.gxf4+

Si 60. Ie7+ &d4 (60... &d5 61. Ixg6 fxg3 62. Ixg3 \begin{align*} b4 63. Ig5+ &d6 64. Ia7 \begin{align*} bxa4? 65. Ig6+ &c5 66. Ixa5+, con victoria blanca) 61. Ixg6 fxg3 62. Ixg3 \begin{align*} bc2 63. Id4+ &c6+ 66. f3 \begin{align*} bc2+67. bc3 \begin{align*} bc2+

60. ... \$xf4 61.\(\mathbb{I}\)dc7

61. \(\mathbb{Z}\) xg6 \(\mathbb{Z}\) b4 62. \(\mathbb{Z}\) g5 \(\mathbb{Z}\) e4+ 63. \(\mathbb{Z}\) sa4 64. \(\mathbb{Z}\) f7+ \(\mathbb{Z}\) e4 65. \(\mathbb{Z}\) g3 \(\mathbb{Z}\) a1 66. \(\mathbb{Z}\) f4+ \(\mathbb{Z}\) d3 67. \(\mathbb{Z}\) d5+ \(\mathbb{Z}\) c3 68. \(\mathbb{Z}\) f3+ \(\mathbb{Z}\) c4 69. \(\mathbb{Z}\) xh5 \(\mathbb{Z}\) g1+ 70. \(\mathbb{Z}\) f4 \(\mathbb{Z}\) c1+ 71. \(\mathbb{Z}\) e3 \(\mathbb{Z}\) d6+ 73. \(\mathbb{Z}\) h65 a4 74. f4, y las blancas tienen un juego claramente mejor.

61. ... ¥b3 62.\(\mathbb{L}\)c4+ \(\phi\)e5 63.\(\mathbb{L}\)e7+ \(\phi\)d5 64.\(\mathbb{L}\)ce4 \(\phi\)d6

Había que jugar 64... \\$\mathbb{U}\c3!.

65.17e5 \d3 66.1e6+ \d7 67.1e3 \d5+ 68.16e4 g5 69.hxg5 \dxys5+ 70.\dxys6p1.f3

71.\(\mathbb{I}\)d3+\(\preceq\)c6 72.\(\mathbb{I}\)c4+\(\preceq\)b6 73.\(\mathbb{I}\)b3+\(\preceq\)a6 74.f4\(\mathbb{I}\)g4.

71. ... \$\d6 72.\mathbb{I}d3+

O 72. **₽**g3.

72. ... 堂c573.堂g3 饗g6+74.堂h4 饗f5 75.耳de3 饗g676.耳e5+堂b477.耳3e4+ 堂c3 78.耳c5+

78.**三**xa5 **數**f6+ 79.**三**g5 **如**d2 80. **如**xh5 **数**xf3+81.**三**eg4, con ventaja de las blancas.

78. ... 含d3 79.罩f4 豐g1 80.罩d5+

80.罩xh5 豐e1+ 81.堂g4 豐g1+ 82.堂f5 豐c5+ 83.堂g6 豐c6+ 84.堂g5 豐c5+ 85.罩f5 豐g1+ 86.堂f6 豐b6+.

80. ... \$\ddots 81.\mathbb{I}ff5 \mathbb{W}h2+ 82.\ddots g5

Kárpov pierde por tiempo en una posición ganadora. Esta partida decidió psicológicamente el duelo. Podría haber continuado 82... Wh1 (no 82... h4?? 83.\(\mathbb{Z}\)fe5, que gana la dama) 83.f4 h4 84.\(\mathbb{Z}\)fe5+ \(\psi\)f3 85.\(\mathbb{Z}\)d3+ \(\psi\)f2 86.\(\psi\)g4, con victoria de Kárpov.

A POLGAR, J. ½ CARO-KANN (B17) ★ KARPOV ½ (41)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Ød2 dxe4 4.Øxe4 ②d7 5.ᡚg5 ②gf6 6.单d3 e6 7.ᡚ1f3 **⊈d6 8.₩e2 h6 9.**ᡚe4 ᡚxe4 10.₩xe4 ₩c7 11.₩g4 �f8 12.♠e3 b6 13.ᡚd2 ②f6 14.₩e2 ②d5 15. ②c4 \(\Delta a6 16. **Zd8** 19.**Zad1** b5 20.a4 a6 21.c4 bxc4 **Ġe7 25.ዿd2 ₩d6 26.₩b7+ Ġf6** 27.\b3 \lambda hc8 28.\lambda c1 \dots g6 29.\d3+ f5 30. Ife1 Ixc1 31. Ixc1 Ib8 32.h3 **\$f733.■c5■b734.g3■b235.a5■b7** 36.\f3 \square 7 37.\family d3 \square xc5 38.dxc5 ₩c639.₩c4 \$e7 40.\$c3 \$f7 41.\$e5 g5 42. 2d6 2f6 43. ₩e2 h5 44. 2e5 g4 45.≜xf6 gxh3 46.₩xh5+ \$xf6 47. ₩h6+ \$e5 48.₩xh3 ₩xc5 49.₩h8+ \$d5 50.\#a8+\#c6 51.\#xc6+\\$xc6 52.f3 \$\d5 53.\dagger f2 e5 54.\dagger e3 \dagger e6 55.\$\d3\$\d5\$65.\$\d5\$e3 e4 57.fxe4+ fxe4

Y se acordaron las tablas.

A KARPOV
BENONI (A70)

1/2

▲ POLGAR, J.

1/2

(5.)

1.d4 ②f6 2.c4 g6 3. ②f3 **\$**g7 4.g3 0-0 5.\$g2 d6 6.0-0 \$\tilde{2}\$c6 7.d5 \$\tilde{2}\$a5 8.\$\tilde{2}\$fd2 c5 9.a3 2 d7 10. 2a2 2 e5 11. 2c2 2f5 12.e4 **2d7** 13.b3 b5 14.**2**b2 bxc4 15.bxc4 **Z**b8 16.**♠**c3 **¥**b6 17.a4 e6 21.a5 ₩b7 22.f4 ②d4 23.₩d1 �b5 24.fxe5 &xf1 25.\\x\text{\$\text{xf1}} \&\text{\$\text{\$xe5}} 26.\text{\$\\exit{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\exit{\$\xit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\xit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\xit{\$\exit{\$\xit{\$\xit{\$\exit{\$\xit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\exit{\$\xit{\$\exit{\$ ₩e7 27.�ac4 �g7 28.a6 h5 29.h4 **If830.₩d3f531. a**xd4 **a**xd432.exf5 gxf5 33.9f3 \frac{1}{2}f6 34.9xd4 cxd4 *h8 38. If4 If6 39. Wxd4 Ie2+ 43.9e3 **Eg1** 44.g4 hxg4+ 45.9xg4 Ixf4+46. Wxf4 Ie1 47.h5 Ih1 48. Wf5 罩c1 49.₩e6 ₩f8+ 50.皇f5 罩c7 51.h6 罩e7 52.₩g6 罩f7 53.曾f4 罩e7 54.夕g4 **單f7 55.包f6 罩c7 56.鱼e6 罩c4+ 57.曾g5** Ic7 58.\$h5 Ie7 59.₩g8+ ₩xg8 60. ②xg8 Ic7 61. ②f6 Ic1 62. ②e8 **L**h1+ 63.\$g6 **L**g1+ 64.\$f7 **L**f1+ 65.\$e7\$h766.\$xd6\$xh667.\$f7+ \$g6 68.d6 \$\mathbb{Z}\$d1 69.d7 \$\displaystyle{\phi}\$h5 70.\$\displaystyle{\phi}\$d6 **≝**xd6 71.**\$**xd6 **\$**g5 72.d8=**₩**+ **\$**f4 73.\\degree h4+ \degree e3 74.\degree g3+ \degree d4 75.\degree f3

Y se quedó en empate.

CARO-KANN (B17)

A POLGAR, J.

1/2

▲ KARPOV

1/2

(6²)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.\(\Delta\)d2 dxe4 4.\(\Delta\)xe4 \(\Delta\)d7 5.\(\Delta\)g5 \(\Delta\)gf6 6.\(\Delta\)d3 e6 7.\(\Delta\)1f3 \(\Delta\)d6 8.\(\Delta\)e2 h6 9.\(\Delta\)e4 \(\Delta\)xe4 10.\(\Delta\)xe4 \(\Delta\)c4 10.\(\Delta\)xe4 \(\Delta\)c5 16.\(\Delta\)c5 bxc5 17.\(\Delta\)d2 \(\Delta\)d5 18.\(\Delta\)c4 \(\Delta\)xe3 19.\(\Delta\)xe3 \(\Delta\)b6 20.\(\Delta\)c4 h5 21.\(\Delta\) \(\Delta\)e5 22.c3 \(\Delta\)f6 23.\(\Delta\)e4 \(\Delta\)c8 24.\(\Delta\)a4 g6 25.\(\Delta\)c6 \(\Delta\)xc6 \(\Delta\)c6 26.\(\Delta\)xc6 \(\Delta\)g7 27.\(\Delta\)c4 \(\Delta\)a6 28.\(\Delta\)e5 \(\Delta\)h4 33.\(\Delta\)3 \(\Delta\)d6 \(\Delta\)c4 \(\Delta\)c3 \(\Delta\)c4 \(\Delta\)c5 \(\Delta\)c5

AL DÍA

鱼xa5+ 47.学e2 学f6 48.鱼d3 鱼c7 49.学f3

Y fue tablas.

Å KARPOV ½
INDIA DE REY (E60)

▲ POLGAR, J.

1/2

(7ª)

 37. \(\begin{align*} \begin{align*} \alpha \ext{38. \(\begin{align*} \begin{align*} \alpha \ext{40. \(\begin{align*} \begin

Y se acordaron las tablas.

A POLGAR, J. ½

GAMBITO DE DAMA (D42)

KARPOV ½

(8ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 2 f6

5.�c3 e6 6.�f3 **≜**e7 7.cxd5 �xd5 8. **&d3 Øc6 9.0-0 0-0 10.Ee1 Øf6 11.a3** b6 12. £g5 £b7 13. £c2 h6 14. £h4 ②h5 15.d5 &xh4 16.dxc6 &xc6 17. ②e5 & xf2+18. 含xf2 營h4+19. 含g1 **罩ad8 20.②xc6 罩xd1 21. 罩axd1 ②f6** 22.�e5 �g4 23.�xg4 豐xg4 24.��d7 **營g5 25.h3 營c5+ 26.含h1 b5 27.罩b7** a6 28.罩f1 豐c4 29.罩d1 豐c5 30.罩d2 ₩e3 31. Zbd7 a5 32. Z7d3 Ψe1+ 33.含h2 營e5+ 34.g3 b4 35.axb4 axb4 36.公d1 g5 37.罩e3 豐c7 38.公f2 罩d8 39.ॾde2 ॾd4 40.�g4 �g7 41.�e5 h5 42.夕f3 罩d5 43.鱼b3 罩c5 44.h4 gxh4 45. 公xh4 罩c1 46. 罩e5 খc6 47. 公g2 世f3 48. 三5e3 響f1 49. ②e1 當h6 50. 鱼a4 當g7 51.ॾe4 當h6 52.皇d7 當g7 53.ॾe5 當h6 54.魚b5 響f6 55.魚d3 h4 56.罩5e4 hxg3+ 57. \$\dot{\dot}\$xg3 \$\dot{\dot}\$g7 58. \$\textit{\overline{2}}\$f2 \$\dot{\overline{2}}\$d8 59.罩f3 營d6+ 60.含g2 f5 61.罩e2 含f6 62.b3 營d4 63.Qc4 營g4+ 64.含f2 **營h4+ 65.當f1 營h1+ 66.當f2 營h4+** 67.曾f1 營h1+ 68.曾f2 營h4+

NOVEDAD

Tablas.



Lucena. La evasión en ajedrez del converso Calisto,

Ricardo Calvo. Prólogo de Fernando Arrabal 16,9x23,9 cms. 182 pp PVP 1.800 pta. Perea Ediciones

Ricardo Calvo, uno de los ajedrecistas españoles más conocidos internacionalmente y uno de los más prestigiosos historiadores de ajedrez del mundo, se adentra en el estudio de Luis de Lucena con esta obra, donde se desvelan trascendentales datos sobre su figura y su personalidad que, según la tesis del autor, sirvió a Fernando de Rojas, amigo de Lucena y autor de *La Celestina*, como moldelo para la creación del *Calisto* de la inmortal obra.

Lo apasionante de la lectura de este libro –que marca un antes y un después en los muchos textos editados en torno al gran ajedrecista converso– versa en la amplitud de perspectivas desde las que el autor se ha planteado la investigación, abarcando ésta la historia, la literatura y lo estrictamente ajedrecístico. Con motivo del quinto centenario de la edición del libro de Lucena, *Repetición de Amores y Arte de Ajedrez* se edita este libro, fruto de más de 14 años de trabajo, donde vamos a encontrar desde el complejo mundo sociocultural de la España de los Reyes Católicos hasta un completo análisis de los 150 problemas y posiciones de ajedrez que se incluyen en la "Repetición".

PEDIDOS A

JAQUE * TENO. (91) 531 45 97 * FAX (91) 531 50 29 * E-MAIL: JAQUE@NET64.ES

AL DÍA

De la Riva y De la Villa alcanzan los 2500

1020 españoles ya tienen Elo internacional Bellón gana 35 puntos. Zenón Franco y Lluis Comas, 20

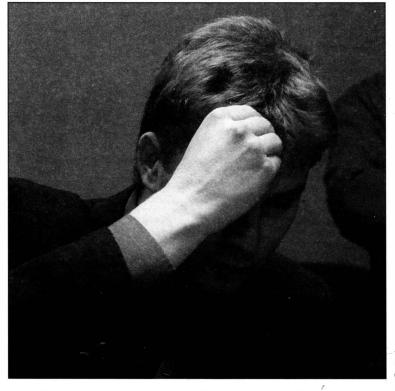
La lista internacional de los jugadores españoles ha sufrido ligeros cambios desde enero en los primeros puestos. Shírov, Illescas, Magem y Comas siguen ocupando los cuatro primeros. Pero por detrás se han incorporado Oscar de la Riva y Jesús de la Villa, que ya han entrado en el «pequeño club de los 2500». Por su parte, Shírov ha aumentado su cotización en 10 puntos, gracias a lo cual ya es el sexto del mundo. Illescas y Magem sólo han ganado 5 puntos, mientras que Comas ha ganado 20, los mismos que Zenón Franco, que pasa del puesto 13º al 9º. Quien ha experimentado el mayor empujón en los puestos de cabeza es el Gran Maestro Juan Manuel Bellón, que en estos seis últimos meses ha conseguido sumar a su puntuación nada menos que 35 puntos. Ahora, es el séptimo de los españoles, empatado con el madrileño Pablo San Segundo

Españoles

.spc	71 IVI	63		30° MI	Cacho	2425
					Lezcano	2425
1°	GM	Shírov	2720	32° MI	Martín	2425
2°	GM	Illescas	2605	33° MI	Bernal	2420
3°	GM	Magem	2540	34°	Gual	2420
		Comas	2540	35°	Iruzubieta	2420
5°	MI	De la Riva	2510	36° MI	Oltra	2410
6°	MI	De la Villa	2500	37° MI	Sarmiento	2410
7°	GM	Bellón	2490	38° MI	Vega	2410
8°	GM	San Segundo	2490	39° MI	Anguix	2405
		Franco	2485	40° MI	Estremera	2405
10°	GM	García Ilundáin	2485	41°	Herraiz	2405
		Romero	2485	42° MI	Alvarez	2400
12°	MI	Mario Gómez	2475	43° MF	Hernando	2400
13°	MI	García Padrón	2460	44° MI	Garbisu	2395
14°	MI	Mellado	2460	45° MF	Gil González	2395
15°	MI	Narciso	2460	46° MI	Pomés	2395
16°	GM	Orestes Rodríguez	2460	47° MI	F. Gallego	2390
		J.L. Fernández	2450	48° MI	Vehí	2390
18°	GM	Rivas	2450	49° MI	Brito	2385
19°	MI	Vallejo	2450	50° MF	Bofill	2380
20°	MI	Gamundi	2445	51° MF	Candela	2380
21°	GM	Izeta	2445	52° MF	Cuadras	2380
22°	MI	Arizmendi	2440	53° MF	Fernández Aguado	2380
23°	MF	Corral	2440		J. Moreno	2380
		Oms	2440	55° MI	Sánchez Guirado	2380
	MI	Sanz	2440	56°	José Abril	2375
	MI	Gil Capapé	2435	57°	Mateu	2375
27°	MI	Ochoa de Echagüen	2435	58°	Ramo	2375
	MI		2435	59° MF	Roa	2375

29° MI Sión

2430



Alexéi Shírov (J.J.Boyero)

LISTA ELO JULIO 1998/TODOS LOS ESPAÑOLES

AL DÍA

∈60°	Granero	2370
61°	Joanpera	2370
62° MI	Medina -	2370
63° MI	Del Río	2365
64°	Fdez. Barrera	2365
65°	Gómez Jurado	2365
66°	Glez. de la Nava	2365
67° MF		2365
68° MI	Toledano	2365
69° MF	Carlos García	2360
70°	Beltrán	2355
71°	Alonso Seisdedos	2355
72° MI	V. Gallego	2355
73°	Jesús Barón	2350
74° MF		2350
75°	López Martínez	2350
76°	Torrecillas	2350
77° 78° MF	Mullor	2345
78° MF 79°	Rafael Rodríguez	2345 2345
80°	Diego Suárez Acebal	2343
81°	Delgado	2340
82° MF		2340
83° MF		2340
84° MF	Parés	2340
85° MF	G. Rojo	2340
86°	Andrada	2335
87°	Caselas	2335
88°	Crespo	2335
89°	Lacasa	2335
90°	Montilla	2335
91°	Carlos Nava	2335
92° MF		2335
93°	Pedro Díez	2330
94°	Miguel Lago	2330
95°	Baches	2325
96°	Cortés	2325
9 7 °	García Cano	2325
98°	Lloret	2325
99° MI	Pisa	2325
100°	Reinaldo	2325
101°	Alias	2320
102°	Ayas	2320
103°	J. Bermejo	2320
104°	J. de la Riva	2320
105°	García Albarracín	2320
106° MF	Menvielle	2320
107°	Rufino	2320
108°	Alejandro Ruiz	2320
109° MF		2320
110°	García Trobat	2315
111°	Fermín González	2315
112°	Herranz Llanes	2315 2315
113° 114°	Llanes Lerch	2315
114°	Moreno Sanchís	2315
115° MF	A. Rguez. Aguilera	2315
110 Mr	A. Kguez. Aguileia Aguera	2313
118°	Alonso Arburu	2310
119°	Colás	2310
		_510



Juan Manuel Bellón (J.J.Boyero)

120°	García Román	2310
121°	Granados	2310
122°	Gros	2310
123°	J.M. Hernando	2310
124°	Alfonso Jerez	2310
125° MF	Montecatine	2310
126°	Planas	2310
127°	Sáenz	2310
128° MF	Clement	2305
129°	Estrella	2305
130° MF	Glez. Maza	2305
131°	Larrosa	2305
132° MF	Muñoz Moreno	2305
133°	Muratet.	2305
134°	Paredes	2305
135°	Permuy	2305
136° MF	Terán	2305
137°	Zabala	2305

138°-147° Artigas, Coret Frasquet, De la Iglesia, Molina Mansilla, Paniagua, Roiz Baztán, Jorge Rojo, Oscar Ruiz, Ubach, Velasco, 2300; 148°-156° José M. Barón, Cruz-López, Fluviá Poyatos, González Fuente, Diego Guerra, Javier Gutiérrez, Marcet, Maroto, Pérez Fungueiro, 2295; 157°-168° MF Ayza, Benito Imaz, Burriel, Busom, Cisneros, Fernández Aguado, Fontana, Gardela, Martín Moreno, Lucas Mendoza,

Padrós Simón, Daniel Paz, 2290; 169º-186º Alcolea, Angel Acosta, Del Prado, Félix Fernández, Pere E. Fernández, Julio A. Hernando, Hidalgo, Leiro, Limeres, Marquinez, David Martinez, Muñoz Agulló, Patiño, Perpinya, Mariano Romero, Rosich, MF Solana, Tattersall, 2285; 187°-204° Jesús M. Calvo, Carrera, Collado, Fernández Siles, Martín Ferrer, Gutiérrez Masdeu, Hernández Roldán, Bruno Hernández, Herrero, Miralles, Montell, Iván Muñoz, Pariente, Rodríguez Herreros, Santos Izquierda, Sorroche, Terrón, Zarzo, 2280; 205°-219° Alonso Pascual, Juan M. Carrasco, Casas, Manuel Castro, Escobar, Gómez Roca, González Coto, MI Yudania Hernández, Jiménez Villena, Lecha, López Mateo, Macías, Rafael Merino, Bartolomé Moreno, Moya, 2275; 220°-235° Andrés, Barrero, Blázquez Gómez, Cárdenas, De la Rocha, Pedro Ferrer, Figuero, Gabaldón, MF García Callejo, García Muñoz, López Agustench, Mari Sancho, Merino Mejuto, Elías Palacios, Salvans, San Claudio, 2270; 236°-255° Anguita, Bravo, Cantero, Fernández Madrid, Fos, Garriga Solé, MI Gil Reguera, Gonell, Harnández

AL DÍA

Gallardo, Juan Roldán, Crescencio Martínez, Mompó, Pascual, Carlos Pastor, Perdiguero, Pont, José Ramón, Sospedra, MF Visier, Zurano, 2265; 256°-268° Acebal, Beltrán de Heredia, Castelltort, De la Cruz, Isaac Domínguez, García Molla, MI Nieves García, Gavilán, J. Mateu, Moles, Rocabert, Salgado Allaria, Teijeiro, 2260; 269°-279° Ballesteros, Barrera Clot, Besó, Bosque, Andrés Gallardo, García Larrouy, Garza, J.C. López, Pérez Carballo, Picanol, Aurelio Vila, 2255; 280°-297° Balada, Bayón, Buxade, Calaf, Cárdenas, Castellet, Cenal, Chalmeta, Cuadras, Domínguez Rueda, Pío J. García, Daniel Garrido, Roberto Gómez, González Intelangelo, López Colón, Rodríguez Balsategui, Andrés Ruiz, Valero, 2250; 298°-311° Acosta, Cabezas, González Freixas, González Mateos, Jiménez de la Torre, Jorge Bort, Keuchkerian, López Santana, Federico Martínez, Penades, Juan Rodríguez Aguilera, J.C. Ruiz, Ruiz Segura, José H. Ruiz, 2245; 312°-328° Alfara, Jorge Barón, Bordell, Carbonell, Guerrero, Lillo, Mansó, Manuel Mayo, Miguel Quintero, Olaizola, Pavía, Juli Pérez, Piñero, Riquelme, Rull, Sánchez Jiménez, Sánchez Repullo, 2240; 329°-345° Alias, Arriaga, Bou, Canal Oliveras, Estrada, Fenollar, Ferrando, Ferreiro Montoya, García Ares, Ibáñez Aullana, Lafarga, Pizarro, Remiro, Pedro Rojas, Manuel Ruiz, Tallarico, Vella, 2235; 346°-364° B. Alberola, Bajo, Bernal Caamaño, Bosch, Bote, Castañer, Fernández Caziorla, Dernández de Pablo, García Melgar, José L. García, Vicente de González, Miguel Herreros, Pablo Martínez, Mezcuaa, Penillas, Portela, Raurell, Tebar, Viñas, 2230; 365°-391° Aranda, Argandona, Barberá, Cabot, Camarena, Oscar de Prado, Diezma, Estévez, Antonio Hernando, Fluviá Frigola, Ibáñez Terradellas, Lacasta, Llanes, López Rodríguez, López-Andújar, Lorenzo Durán, Salvador Martínez, Martínez Villar, Oliva, MF Ernesto Palacios, Pascual Paredes, Diego Piay, Prada López, Arsenio Rico, Rodríguez Uría, Suárez Reyes, Taboas, 2225; 392°-412° Amil, Anglada, Baltar, Buenafé, Colls, Gayá, Deltel N. Gómez, Jove Grau, Llopis, Mirete, Moyano, Quidiello, Rodríguez Cordón, Ros Eskisabel, Sánchez Corujo, Simón Padrós, Tallón,

Torres Sánchez, Villafañe, Yepes, Zabala, 2220; 413°-434° Anguera, Arias Boo, Ballester, Bárez, Barroso, Beade, Boix, Cao, Domínguez Sanz, Carlos Ferrón, Diego González, Jove Rey, López Gracia, Malo Guillén, Mancebo Ibáñez, Martín Echeandía, Menéndez Rey, Mimbela, Miriam Muñoz, Daniel Santos, Sevillano, Viladrich, 2215; 435°-461° Blasco, MIF Calzetta, Casares, Clari, Ferreiro, Gavin, Gómez Luesia, González Custodio, Julián Iglesias, Jiménez Morales, Víctor Landa, Julio Leira, Juan M. Martín, Minana, Molina, Morales, Pablo Muñoz, Muñoz Orts, Murial, Jesús Núñez, Ortiz Lafont, Pernia, Ramírez González, César Rodríguez, José M. Rodríguez, Solaesa, Vázquez Gamero, 2210; 462°-482° Tomás Alonso, Altisen, Luis Bermejo, Caruana, Codina Feixes, Galiana, Galván, Gardenes, MF Lutgarda González, Larios, Héctor López, Lozano Arribas, Oliver, Outerelo, Puértolas, Pes, Rabadán, Nicolás Rojas, Uris, Serra, Vázquez Quiroga, 2205; 483°-509° Pedro J. Aguirre, Alonso Gracia, Alberto Andrés, Aoiz, Baigorri, Bernabé, Camacho, Caraballo, Iván Díaz, Fábregas, Francisco Fernández, García Blázquez, García Caballero, García del Rey, Juan G. Padrón, García Ruido, Manuel González, Jaime Martínez, Osuna, Oussama, Pascual Sauch, Enrique Paz, Rebolo, Sande, Sanglás, Tejero Royo, Vaya, 2200; 510°-524° Arce, Angel Domínguez, Ernesto Fernández, Guillermo González, Fernando Martínez, Santiago Medina, Pedro Mendoza, Padreny, Pedro Pastor, Reig Albero, Rodríguez Melgar, Juan Romero, Sanz Montarelo, Serrano Marhuenda, Bandrés, 2195; 525°-541° Barbosa, Beviá, Borrás, Castany, Castellano, Del Valle, Fabre, Gámez, Javier Gómez, Knorr, Martínez García, León, Prada Rubin, Víctor Rivas, Eduardo Sanz, Soriano, Valero Cuadra, 2190; 542°-562º Alvarez Abejón, Avila, Bautista, Daniel Cabrera, Cerrajería, Conde Llinares, Corona, Raimundo F. Crespo, MI Cuevas, Fco. de la Fuente, Del Arco, García Sáez, Gómez Banaclocha, Julio González, Iglesias León, Mascaró March, Monell, Núñez Campos, Vicente Timón, Vázquez Cortado, Viladiu, 2185; 563°-588° Abellá, Baena, Benet, Cubas, Defez, Hugo Díaz, Andrés Fernández, García Cas-

tro, Rubén García, García Monteavaro, Gómez Guerrero, Guadalupe, Antonio Herrera, Laliena, Angel León, Martín Grillo, Montalbán, Namay, Emilio Paredes, Pérez Franco, Salamero, Sánchez Quiroga, Uriarte, Veiga Goy, Vall de Vilaramo, Vidal del Río, 2180; 589°-611° Agirretxe, Luis Alonso, Burlo, Campos Hernández, Corona, Escuder, Estopanan, Miguel A. Fernández, Gascó, Gastanares, Gómez Gijón, Gómez Gordo, Hernández Cid, Mindeguía, Montero, Perdomo, Ramos Suría, Rosell Formosa, Sanjuán García, Tejero Garcés, Fco. Toledo, Iván Vallés, Jaume Vila, 2175; 612°-629° Accensi, Alvariño, Antón Veiga, Benagas, Barrasa, Borrego, Castro Molero, Espinosa, Franco Alonso, Leirós Vila, Lorenzo Bailador, Malo Quirós, Nachón, Ramiro Ovejero, Rodríguez Boado, J.J. Rubio, Schenk, Joaquín Vila, 2170; 630°-654° Aguilar Sevilla, Enrique Alvarez, Arrizabalaga, Nicanor Camino, Canellas, Codina García, Daudé, Domínguez Ofretorio, Durban, Enguidanos, Miguel Fernández-Díaz, García López, Guevara Pijoan, Insúa, López de Turiso, José Maté, Mayer, Meléndez Fierro, Mimbela, Pantín, Quintana, Rubio Doblas, Ramón Ruiz, Sánchez Romero, Valentín Pascual, 2165; 655°-679° Almirall, Alvarado, Barraza, Jorge Blanco, Bustelo, Enrique Cabello, Vicent Calvo, Javier Cisneros, Fabre, Ferrer Pulido, Ferrer Serrano, Flores Escuin, García Luengo, Anselmo Gómez, Llobel, Luis Vitalla, Martín Blanco, Martín Vázquez, Jaime Martínez, Martínez Lozano, Mas Recorda, Montoya Bello, Navarro Pellicer, Miguel Rojas-Franco, Villa Izquierdo, 2160; 680°-694° Adell, Bernat, Catalán Escale, Cuesta Bustos, Rafael Gómez-Cabrero, Guzmán Moneo, J.A. López Batlle, Fernando López, Martínez Peñalver, Pérez Alemán, Pérez Candelario, Ramírez Río, Rebolé, Serra Pagés, Silvia Timón, 2155; 695°-713° Fermín Asensio, Barral, Fco. Carretero, Alberto Castillo, De la Fuente Mayan, Flores de Paco, González Aguirre, Gordillo, Hidalgo, Menéndez Artime, Muñoz Arana, Nuevo Pérez, Parente Mojón, Paris Turegano, Pinazo, Ruiz Sánchez, Agustín Ruiz, Sebastián Knappke, Valero Rubio, 2150; 714°-727º Abreu, Antoñano, Cubero, Ferrán Biosca, Ferre, Julia Gallego, Gimeno

AL DÍA

Oteo, Ginés Abad, Enric Grau, Luis Herrera, López Durán, Martí Cruz, Emilio Martín, Martínez Gil, 2145; 728°-741º Beitia, Bescós, Adolfo Díaz, De la Torre Suárez, Gerardo Fernández, Fernández-Urrutia, Enrique Iglesias, Antonio Jiménez, Linán, Xavier López, Olea, Pareja, Pérez Rosales, Gabriel Vicente, 2140; 742°-763° Vicente Aguirre, Salvador Armengol, Bueno, Fernando Carruez, Sergio Castillo, Cebrián, Cabrol, Ferrer Berenguer, Gely, Marino, Martín Prieto, Martínez Galán, Iván Martínez, Mas Artigas, Molina Solís, Palacios Siegenthaler, Armand Reig, Rivas Vila, Fco. Rguez. Aguilera, Ruiza Bravo, Karen San Pedro, Zancas, 2135; 764°-780° Joaquim Armengol, Benavent Espí, Bielsa, Bruned, Castillo Trujullo, Feijoo, Isaac Ferrer, Fco. Javier García, Gella, Moreno de la Fuente, Rguez. Sorribes, Sales Montealegre, Oscar Salgado, Tarrago, Tarrio, Vilarnovo, Vives, 2130; 781°-803° Amado, Arnold, Teodoro Asensiio, Basas, Basora, Basto, Cruz Alvarez, Enjuto, Fernández Aransay, Fernández Montoro, García Contreras, Isidre Grau, Marco Catalá, Javier Martín, Martínez Velert, Martos, Monmeneu, Piera, Pros, Quintas, Ridameya, Sarto, Soler Casacuberta, 2125; 804°-814° Jonathan Alonso, Baílo, Cordero, Durán, Escrivá, Alejandro Martín, Mas Garcés, Monedero, J.A. Pérez López, Aurelio Sánchez, Vázquez González, 2120; 815°-835° Castany, Delgado, Gálvez, Ganuza, María Gómez-Cabrero, Gracia Vergara, Gutiérrez Clares, Karasusan, Mateu Palau, Alberto Mena, Osuna, Manuel Palacios, Pena Diéguez, Plaza Pardo, Rius, Roig Esteve, Pablo Santos, Tomás Batet, Ugalde, Mónica Vilar, Viñas Guerrero, 2115; 836°-851° Amo, Burgos, Ciprés, Do Brito, Fernández Muixi, Marc Ferrer, J.A. García Fdez., Rogelio Gómez, González Manchón, Pichel, Félix A. Rodrigo, J.Manuel Ruiz, Sanpera Bonet, Sanz Arilla, Torres Maesso, Vieito, 2110; 852°-867° Alcázar, Brana, Carames, Corbacho, De la Fuente Arias, García Mosquera, González Cicujano, Herms, Hernández Risueño, Lobato, Ortega, Piav Augusto, Plaza Agudo, Ouintero, Rodríguez Iglesias. Tarrago, 2105; 868°-883° Blasco, Borrellas, Burdío, Víctor Casado, Cid Royo, Expósito, García Boix, Conchita

Jover, Martínez Torho, Luciano Morán, Nájera de Miguel, Nicolás Navarro, Jesús M. Pérez López, Prol, Rguez. Guerrero, Vázquez González, 2100; 884°-895° Andarias Estevan, Huerta, López Moll, Marín Corresa, Mascarell, Carlos Maté, Milla, Montolio Benedicto, Pi, Ramos Fdez., Tejero Lamana, Vacas, 2095; 896°-904° Abad, Carbonell, Esteban, Jordi Fluviá, Pena Torres, Ponce, Antonio Rguez., Sánchez Naranjo, Unciti, 2090; 905°-912° Blasco, Corrales, Del Río Mayayo, Marsal, Mínguez, Pedrera, Roca, Rubio Nevado, 2085; 913°-923° García Loro, Huguet, Jiménez Bernal, Monclús, Montoya Irigoyen, Mora, Páez, Adelito Ruiz, Serralde, Torremarín, Torres Moreno, 2080; 924°-938° Abella, Capella, Coba, Collado, De los Santos, Fdez. Otero, Garzón, Gimeno, Juárez Bermejo, Patricia Llaneza, Pol, Rguez. Amezqueta, Carlos Romero, Sánchez Lique, Manuel Sánchez, 2075; 939°-947° Joan Alonso, Delis, García Galeote, Martínez Lizarraga, Montoliú Torné, Negreira, Polo, Pujol, Salgado González, 2070; 948°-956° Castejón, De Agustín, Escanes, Esnaola, Fdez. Egea, Manel García, Manrique, Alejandro Moreno, Roberto Pérez, 2065; 957°-963° Banuls, Borrás, Delgado Palomeque, Ferrer Freyre, Gómez Laosa, Marina, Minana, 2060; 964°-972° Beneded, Corredor, Fco. J. Esquivias, López Abanades, Marqués, Setién, Tebar, Ventós, Vilches, 2055; 973°-983° J. Alberola, Brugarolas, Iglesias Segret, Masachs, Palacín, Peñalonga, Luis B. Prieto, Rodes, 2050; 984°-988° Camps, Figueroa, Gallardo Retortillo, Jiménez Algora, Pérez Cameselle, 2045; 989°-994° Enrique Costa, Díaz-Flores, Fdez. Fuentes, García Andrés, Roche, Mario Mena, 2040; 995°-999° Domínguez Matito, Luaces, Miguel Ríos, Javier Santos, Sebastián Lorente, 2035; 1000°-1002° Juan A. Pérez, Picornell, Serrano, 2030; 1003°-1008° Benito Alba, Carol, García Aivar, José García, Peralta, Villares, 2025; 1009°-1011° Fco. Gálvez, Lerma, Sáez Gabikagogeaskoa, 2020; 1012°-1015° Córdoba, Gómez Zazurca, Rguez. Guillén, Vedreno, 2015; 1016° Henrique Guerra, 2010; 1017° Ordobas, 2005; 1018° Bello, 1995; 1019° Pedro J. Rubio, 1990; 1020 Vargas Drechsler, 1915.



Judit Polgar

(J.J.Boyero)

Internacional femenino

1 ^a	GM	Judit Polgar (Hun)	2665
2^{a}	GM	Zsuzsa Polgar (Hun)	2565
3 a	MI	Galliamova (Rus)	2560
4 ^a	GM	Chiburdanidze (Geo)	2525
5 ^a	GM	Xie (Chi)	2510
6ª	GM	Cramling (Sue)	2505
7ª	MI	Sofia Polgar (Hun)	2505
8 ^a	MI	Ioseliani (Geo)	2495
9ª		Kovalevskaia (Rus)	2480
10^a	GMF	Zhu (Chi)	2480
11ª	MI	Stefanova (Bul)	
12ª	MI	Maric (Yug)	2475
13ª		Miroslavska (Pol)	2470
14ª		Zhukiova (Ucr)	2460
15 ^a	GMF	Wang (Chi)	2450

Internacional masculino menores de 20 años

1°	GM	Leko (Hun)	2665
2°	GM	Movsesián (Arm)	2640
3°	MI	Asrián (Arm)	2600
4°	MI	Baklan (Ucr)	2585
5°	GM	Ponomáriov (Ucr)	2585
6°	GM	Dao (Vie)	2580
7°	GM	Kasimdzhánov (Uzb)	2570
8°	GM	Avruj (Isr)	2565
9°	GM	Bacrot (Fra)	2555
0°	MI	Leitao (Bra)	2550
1°	MI	Malájov (Rus)	2550
		Galkin (Rus)	2540
3°	MI	Vescovi (Bra)	2525

AL DÍA

Korchnoi sin parar

El suizo, de 67 años, ganó el Torneo de Sarajevo, de categoría XV

El veterano Víktor Korchnoi, ex subcampeón del mundo en 1978 y 1981, volvió a dar muestras de su gran energía y de su espíritu de lucha en el Torneo de Sarajevo (Bosnia Herzegovina), en el que participaron diez Grandes Maestros, la mayoría por encima de los 2600 puntos Elo. Korchnoi, de 67 años, sufrió una única derrota en la cuarta ronda, pero luego sorprendió a sus rivales con una gran reacción con cuatro victorias seguidas. Fue el que más victorias consiguió, nada menos de seis. En segunda posición quedó el bosnio Iván Sokólov, otro luchador nato que actualmente reside en Holanda. Tercero fue el ruso Eugeni Baréiev, a 1,5 puntos del ganador y con demasiadas tablas.

Comenta: MI Marcelino Sión

A DIZDAREVIC 0 INGLESA (A30) ▲ KORCHNOI 1 (6²)

1.42f3 c5 2.c4 42c6 3.b3 e5

Una buena manera de combatir el esquema de las blancas.

4. Øc3 g6 5.g3 & g7 6. & g2 d6 7.0-0 f5 8. ℤb1

Las blancas desisten de situar el alfil en la diagonal 'a1-h8', donde tendría pocas perspectivas, y prefieren preparar la ruptura temática b4.

8. ... Øge7 9.a3 0-0 10.Øe1

La jugada 10.b4 producía complicaciones interesantes. Seguiría 10... e4 (si 10... 鱼e6 當6 11.bxc5 dxc5 12.單xb7 鱼xc4 13.豐a4 鱼f7 14.包g5) 11.包e1 (otra forma de jugar es 11.包g5) 11...包e5 12.d3 (parece que la indefensión del caballo de 'c3' no puede explotarse) 12...包xc4 (en caso de 12... cxb4 13.axb4 鱼e6 14.鱼d2 罩c8, y si 12...包g4 13.豐b3.

10. ... **≜e6** 11.**Ø**d5 e4

Tomando la iniciativa.

12. 2)f4

Si 12. ②xe7+ ₩xe7 13.d3 d5.

12. ... **≜**f7 13.d3 d5

Esta jugada es posible gracias a la debilidad de la casilla 'c3'.



Víktor Korchnoi sigue incansable

AL DÍA

建筑地区区区区				DE S								
(Sarajev	o, Bosn	ıa, Z	9/V-6	/VI/1	9981	Cate	egoria	a XV	(261.	3)		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Tota
1. GM Korchnoi (Sui)	2625	X	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	7
2. GM Iván Sokólov (Bos)	2625	1/2	X	1/2	-1-	0	1/2	- 1	1	1	1	61
3. GM Baréiev (Rus)	2675	1/2	1/2	X	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	51/
4. GM Ki. Georgiev (Bul)	2675	1	0	1/2	X	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5!
5. GM Lputián (Arm)	2610	0	1	1/2	0	X	1/2	1/2	0	1	1/2	4
6. GM Níkolic (Bos)	2635	0	1/2	0	1/2	1/2	X	0	1	1/2	1	4
7. GM Kozul (Cro)	2585	0 .	0	0	1/2	1/2	1	X	1/2	1/2	1	4
8. GM Dizdárevic (Bos)	2540	0	0	1/2	1/2	11	0	1/2	X	1/2	1/2	31
9. GM Piket (Hol)	2575	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	X	1/2	3
10. GM Kurajica (Bos)	2580	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	X	2

14.5)c2

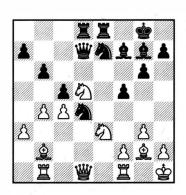
14. ... exd3 15.exd3 ₩d7 16. ②e3 dxc4 17.dxc4 Zad8

Con dominio central.

18.**包fd5**

Si 18. wxd7 la dama permanecerá en 'd1' durante varias jugadas sin ninguna perspectiva, por lo que este cambio facilitaba la tarea de las blancas. Luego seguiría 18... xxd7 19. 6d5 2d4.

18. ... 單fe8 19.单b2 公d4 20.b4 b6 21.掌h1



¿Qué hacer? Por lo menos, evita cualquier intermedia con jaque del 🖸 d4.

21. ... Dc8

Con la amenaza ②d6 y ②xc4. Este plan aprovecha la debilidad del peón de 'c4', producida después de la ruptura b4.

22.bxc5 bxc5 23.∅c2

Era mejor 23. \ a1.

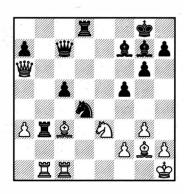
23. ... 4 d6 24. 2a1

24. 2xd4 2xc4.

24. ... ②xc4 25.②ce3 ②xe3 26.②xe3

Con ventaja decisiva para Korchnoi.

26. ... \(\bar{L}\) b8 27.\(\bar{W}\) d3 \(\bar{L}\) ed8 28.\(\bar{L}\) fc1 \(\bar{L}\) b3 29.\(\bar{W}\) a6 \(\bar{W}\) c7 30.\(\alpha\) c3



30. ... **Z**d6

Una reagrupación muy fuerte. Todavía asombra la energía con la que Korchnoi conduce sus partidas.

KODCHNOL

Encerrando su propia dama. 32. wxd7 Exd7 lleva a un final sin esperanzas, pero la jugada de Dizdárevic pierde rápidamente.

32. ... Idb6 33.Ia1 I3b5 34.Wa4

Y las blancas abandonaron.

△ KOKCHNOI	,
INDIA DE REY (E81)	
▲ KOZUL	0
(8°)	

1.d4 ②f6 2.c4 g6 3.②c3 单g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.单g5 c6 7.豐d2 ②bd7 8.②h3 a6

Parecen mejores 8... e5 y 8... \underset c7.

9.d5

Ganando espacio. Una de las aficiones favoritas de Korchnoi.

9. ... cxd5 10.cxd5 **②**b6

10... b5 parecía más lógica.

11. 2f2 e6

TORNEO DE SARAJEVO (BOSNIA)

AL DÍA

Un tanto dudosa. Probablemente, era mejor 11... 全d7 12.全e2 罩c8 13.0-0 公c4 14.全xc4 罩xc4 15.罩ac1 (15.f4) 15... 營a5.

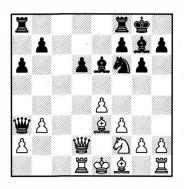
12.dxe6 &xe6 13.罩d1 營e8

Una jugada típica del estilo del Gran Maestro Kozul. Pero Korchnoi, con un juego lógico y fuerte, mantiene la ventaja.

14.**≜e**3

Ataca el caballo de 'b6' para preparar f4 sin dejar el control de las casillas negras del centro y flanco de dama.

14. ... ②a4 15. ②xa4 ≝xa4 16.b3 ≝a3

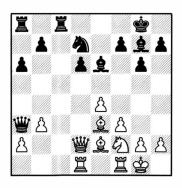


Es de suponer que ésta era la posición prevista por Kozul.

17. e2 罩fc8

17...a5 parecía más en concordancia con el plan iniciado por las negras en la jugada 13. Si después 18.0-0 (18.全b5 營b4 19.營xb4 axb4 20.基d2 罩a5) 18... a4.

18.0-0 **Dd7**



La dama en 'a2', y ahora el caballo de 'f6', se alejan de la defensa de su rey.

19.f4

Comienza el ataque al abandonado rey negro.

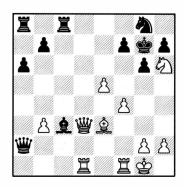
19. ... **Qc3** 20. ₩xd6 **Qb4**

21. 對d4 魚c3 22. 對d3 對xa2 23. 魚g4

Van desapareciendo las piezas que defienden el enroque negro.

También parece muy fuerte 25. ②xf6+ 鱼xf6 26.e5 鱼e7 27.曾d5 b5 28.e6 f6 29.f5 罩d8 30.豐b7 豐xb3 31.鱼d4.

25. ... **ġg7 26.e**5 ᡚg8



26... 當xh6 tampoco resuelve los problemas: 27.f5+ (y, ahora, hay varias maneras de zarandear gravemente a su majestad...) 27... 當g7 [tras 27... g5 28.皇xg5+ 含xg5 29.豐e3+ 含h5 30.exf6 豐a5 31.g4+ 含xg4 32.置f4+ 含g5 33.置e4+ 含1 含xf6 (33... 含h5 34.豐h3+ 含g5 35.豐h4+ 含xf5 36. 豐g4+ 含xf6 37.置d6 mate; 33... 含xf5 34.置f1+ 含g6 35.置g4+ 含h5 36.豐h3 mate) 34.豐h6+ 含xf5 35.置f4+ 含e5 36.豐f6 mate] 28.exf6+ 全xf6 29.fxg6 hxg6 30.置xf6.

27. 2xf7

La única derrota del ganador

Víktor Korchnoi perdió una sola partida, la que disputó con el búlgaro Kiril Georgiev en la cuarta ronda. Sucedió de la siguiente forma:

	GEORGIEV, KI. 1					
	Inglesa (A2	(9)				
1	KORCHNOI	0				
(4	.					

1.c4 \$\forall f6 2.\$\Pic3 e5 3.\$\Pif3 \$\Pic6 4.g3\$ d5 5.cxd5 2xd5 6.2g2 2b6 7.0-0 \$e78.a3f59.d3 \$f610.e40-011.b4 a6 12. ge3 公d4 13. Ic1 會h8 14. 公e2 fxe4 15.dxe4 2g4 16.2xd4 exd4 17.e5 &xf3 18. &xf3 &g5 19. &xb7 d3 20.ᡚf4 ≜xf4 21.gxf4 \Bb8 24. \$\pmu\$h1 \pmuxe5 25. \pmuc5 c5 \pmue7 26. \pmu\$h5 h6 27.罩f5 罩d8 28.豐e3 罩e4 29.豐f3 ②c4 30.罩f7 豐e6 31.罩f8+ 罩xf8 32. 對xf8+ 對g8 33. 對xg8+ 含xg8 34. Ia1 &f8 35. 2b7 If4 36.a4 2d6 ②xb7 40.罩a7 ②c5 41.罩xc7 ②e6 42.罩a7 勺f4 43.曾g1 曾g8 44.曾f1 할h7 45.항e1 항g6 46.항d2 ①d5 47.항e2 ②f6 48.항f3 ②h5 49.항g4 2)f6+ 50.\$f4 2h5+ 51.\$e5 2f6 52. a6 會f7 53. axf6+ gxf6+ 54. 會f5

Y Korchnoi abandonó por única vez en todo el torneo.

La demolición.

27. ... 臭b4

Por aquello de no abandonar todavía. Si 27... \$\delta xf7 28.f5.

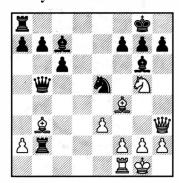
28.f5 罩c3 29.f6+ 含f8 30.營d7

¡Que posición! La dama negra ha permanecido en 'a2' durante la fase decisiva de la partida sin poder ayudar a su rey. Las negras abandonaron.

Problemas de verano (1)



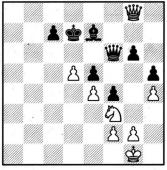
2. Negras juegan y dan mate en 4



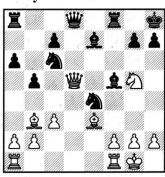
Luis Eceizabarrena. IRÚN (GUIPÚZCOA)

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

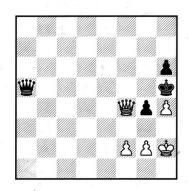
3. Blancas juegan y ganan



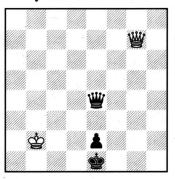
1. Blanas juegan y dan mate en 2



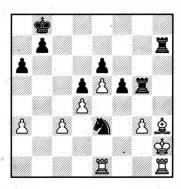
4. Blancas juegan y ganan



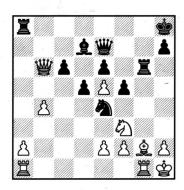
5. Blancas juegan y dan mate en 3



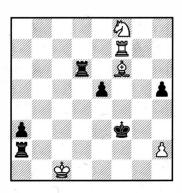
6. Negras juegan y ganan



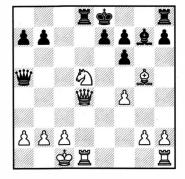
7. Negras juegan y ganan



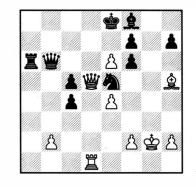
8. Negras juegan y ganan



9. Blancas juegan y ganan

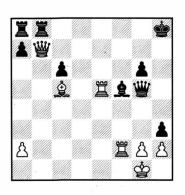




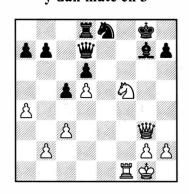




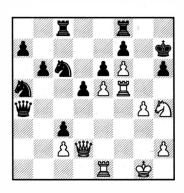
10. Blancas juegan y ganan



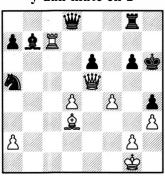
12. Blancas juegan y dan mate en 3



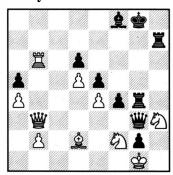
15. Blancas juegan y dan mate en 2



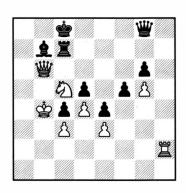
11. Blancas juegan y dan mate en 2



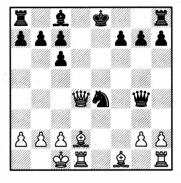
13. Negras juegan y dan mate en 2



16. Blancas juegan y ganan



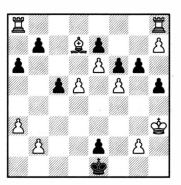
17. Blancas juegan y dan mate en 3



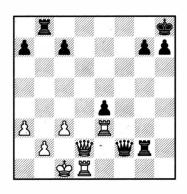




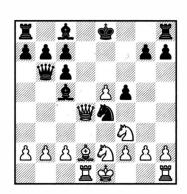
22. Blancas juegan y ganan



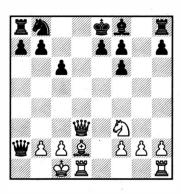
18. Blancas juegan y ganan



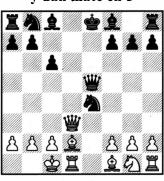
20. Blancas juegan y ganan



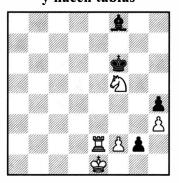
23. Blancas juegan y dan mate en 3



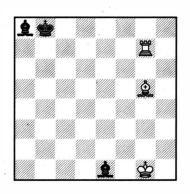
19. Blancas juegan y dan mate en 3



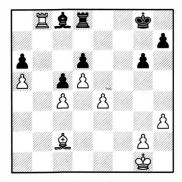
21. Blancas juegan y hacen tablas



24. Blancas juegan y ganan

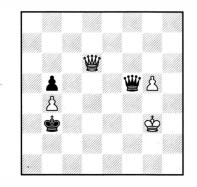


25. Blancas juegan y ganan

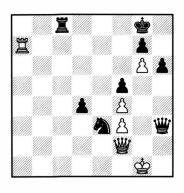




30. Blancas juegan y ganan

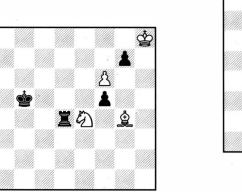


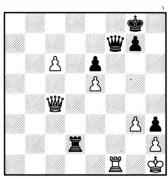
26. Blancas juegan y hacen tablas



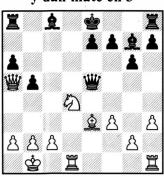


31. Negras juegan y ganan

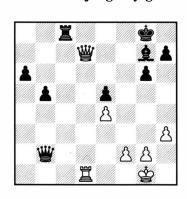




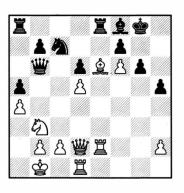
27. Blancas juegan y dan mate en 3



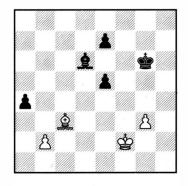
29. Blancas juegan y ganan



32. Blancas juegan y ganan

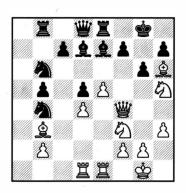


33. Negras juegan y ganan

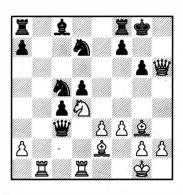




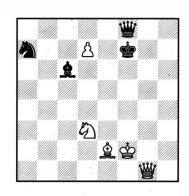




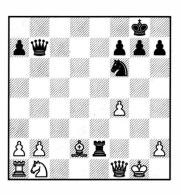
34. Blancas juegan y ganan



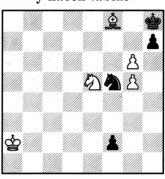
36. Blancas juegan y ganan



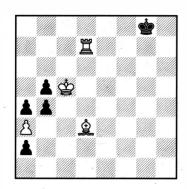
39. Negras juegan y ganan



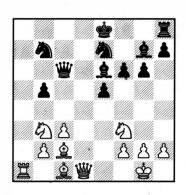
35. Blancas juegan y hacen tablas



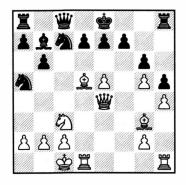
37. Blancas juegan y ganan



40. Blancas juegan y ganan

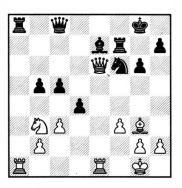


41. Blancas juegan y ganan

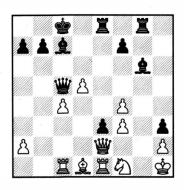




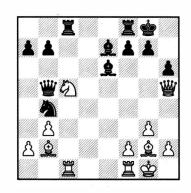




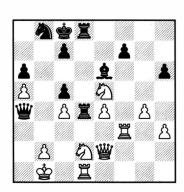
42. Negras juegan y ganan



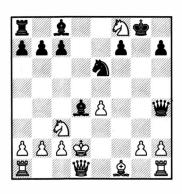
44. Blancas juegan y ganan



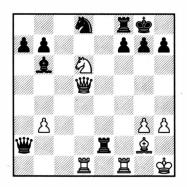
47. Negras juegan y ganan



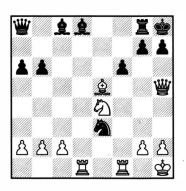
43. Negras juegan y ganan



45. Blancas juegan y ganan



48. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL 1

Solución nº 1:

1.\(\mathbb{\psi}\)g8+!\(\mathbb{\psi}\)xg8 2.\(\infty\)f7 mate (Atkins/Gibson, Southport, 1924).

Solución nº 2:

1. ... **營xf1+!** 2.**含xf1 基b1+** 3.**含e2 含d3+4.含d2 含a5** mate (Sundström/Äkerblom, Avesta, 1932).

Solución nº 3:

1. wxg6!, y las negras abandonaron. Si 1... wxg6 2. 0xe5+ (Rossetto/Lladó, Barcelona, 1952).

Solución nº 4:

1.\(\mathbb{U}\)f7+! \(\delta\)xh42.\(\mathbb{U}\)g6!!, y las negras abandonaron. Si 2... \(\mathbb{U}\)e5+ 3.g3+ \(\mathbb{U}\)xg3+ 4.fxg3 mate (Van Steenis/ Handke, Detmold, 1953).

Solución nº 5:

1.\(\mathbb{\psi}\)g1+ \(\psi\)d2 2.\(\mathbb{\psi}\)c1+ \(\psi\)d3 3.\(\mathbb{\psi}\)c3 mate (Batujev/Simagin, Riga, 1954).

Solución nº 6:

1. ... **当xh3+!**, y las blancas abandonaron. Si 2. **\$\delta\$** xh3 **\$\delta\$**h5 mate (Zelevinski/Sajárov, Campeonato de Moscú, 1957).

Solución nº 7:

1. ... ₩xb4!, y las blancas abandonaron. Si 2. ₩xb4 \(\Delta\)xf2 mate, y si 2. ₩e3 f4, etc. (Lubenski/Makárov, Espartakiada, Ucrania, 1962).

Solución nº 8:

1. ... 堂e2!, y las blancas abandonaron ante la amenaza de mate en 'd1'. Sigue 2.單d7 罩c6+! 3.堂b1 罩b2+4.堂a1 罩c1 mate (Littlewood/Penrose, Campeonato Británico, Whitby, 1962).

Solución nº 9:

1.豐a4+!! 豐xa4 2.全c7+ 曾f8 3.**二xd8**+ 豐e8 4.**二xe8** mate (Hirsch/ Man, Ottawa, 1963). Solución nº 10:

1. **Le8+!!**, y las negras abandonaron. Si 1... **Les** 2. **de** d4+, y la dama blanca dará mate en 'g7' (Pytel/Wisnevski, Varsovia, 1967).

Solución nº 11:

1.₩h5+!!, y las negras abandonaron. A 1... \displayh5, o 1... gxh5, sigue 2.\displah7 mate (Djurhuus/Berg, Copenhague, 1988).

Solución nº 12:

1. ②h6+ ♦h8 2. □f8+! ≜xf8 3. ₩g8 mate (Pomés/Svedberg, Berga, 1989).

Solución nº 13:

Solución nº 14:

1.全xf7+ 含e7 (si 1... 公xf7 2.豐d7 mate) 2.豐d7+!!, y las negras abandonaron. Si 2... 公xd7 3.基xd7 mate (Bellón/Antunes, Playa de Aro, 1994).

Solución nº 15:

1.\(\mathbb{\psi}\)xh6+!! \(\psi\)xh6 2.\(\mathbb{\psi}\)h5 mate (Hellers/C.Hansen, Malmöe, 1997).

Solución nº 16:

1. **We6+!**, y las negras abandonaron. Si 1... **W**xe6 2. **Z**h8+, seguido de mate (Vasilíev/Dubrovski, Moscú, 1998).

NIVEL 2

Solución nº 17:

Solución nº 18:

1. Le2!!, y las negras abandonaron. Si 1... Wxe2 2. Wd8+, y si 1... e3 2. Wd8+ Wf8 3. Wxf8+ Lxf8 4. Lxg2 (Showalter/Pillsbury, Cambridge-Springs, 1904).

Solución nº 19:

\$\ddots 8 3.\$\ddots d8\$ mate (Reti/Tartakower, Viena, 1910).

Solución nº 20:

1. 數d8+!! \$\delta xd8 [si 1... \$\delta 7 2.e6+\$\delta xe6 (si 2... \$\delta 6 3. \Delta f4+\$\delta h6 4. \delta h4 mate) 3. \Delta f4+\$\delta f7 4. \Delta 6 mate] 2. \delta g5+\$\delta e8 3. \delta d8+\$\delta f7 4.e6+!\$\delta xe6 (si 4... \$\delta g6 5. \Delta f4 mate) 5. \Delta f4+\$\delta f7 6. \Delta e5 mate (Vúkovic/Deutsch, Zagreb, 1920).

Solución nº 21:

1.**Le6+! \$xf5** (si 1... **\$**xe6 2.**2**d4+, seguido de 3.**2**f3+, con igualdad) 2.**Le5+! \$f6** 3.**Lg5! \$**xg5 4.f4+ **\$**mueve 5.**\$**f2, y tablas (Estudio compuesto por J.Sehwers, publicado en *Finales*, 1921).

Solución nº 22:

1.**全b5** axb5 2.**里a4** bxa4 3.**里a8 全f2** 4.**h8= 世** e1= **世** 5. **世b8** gana, pues si 5... **世** h1 + 6. **世** h2 (Estudio de L.B.Salkind, *Pravda*, 1927).

Solución nº 23:

1.\(\mathbb{\mathbb{W}}\d8+!!\) \(\delta\xd8\) 2.\(\delta\a5+\) \(\delta\) mueve 3.\(\mathbb{Z}\d8\) mate (Koltanovski/X.X., simultáneas a la ciega, Amberes, 1931).

Solución nº 24:

1.单f4+ 曾c8 2.曾f1 单h4! 3.置g8+ 曾b7 4.皇e5 曾a7 5.皇d4+ 曾b7 6.曾e2!, y ganan, pues si 6... 皇e7 7.置g7 (Estudio de G.N.Zajodiakin, 64, 1932).

Solución nº 25:

1.\(\Delta\)d1! \(\Delta\)e8 2.\(\Delta\)g4 \(\Delta\)d7 3.\(\Delta\)xe8+\(\Delta\)xe8 4.\(\Delta\)c8, y las negras abandonaron (Tor\(\Delta\)n/Donner, Zonal de M\(\Delta\)nich, 1954).

Solución nº 26:

1. Za8!! Zxa8 2. Wa2+! Zxa2, y tablas por ahogado (Engk/Effel, correspondencia, 1957).

Solución nº 27:

1.**對d8+!! 掌xd8 2.②e6+ 掌e8 3.互d8** mate (Kraiko/Ray, Suiza, 1958).

Solución nº 28:

1.f7! **Id8+** 2.**\$h7!** fxe4 (si 2... **I**f8 3.**\$**xf5 **I**xf7 4.**2**d6+ gana, y si 2... fxg43.**2**d6+, y 4.**2**e8) 3.**\$**d7+! **\$**c5

4.≜e8 gana (Estudio de W.Proskurovski, *Magyar Sakkelet*, 1961).

Solución nº 29:

1.營e6+!, y las negras abandonaron. Si 1... 當f8 2.營xc8+ 當f7 3.還d7+ 當f6 (si 3... 當e6 4.營e8+) 4.營d8+ 當e6 5.營e7 mate (Pomar/Iváñez, Campeonato de España por Equipos, Zaragoza, 1962).

Solución nº 30:

1.營d1+!, y las negras abandonaron. Si 1... 含xb4 2.營g4+營xg4+ 3.含xg4 gana, y si 1... 含b2 2.營e2+含c1 (2... 含c3 3.營f3+) 3.營e3+含c2 4.營f2+, etc. (Makarichev/Lin Wei, Frunze, 1989).

Solución nº 31:

1.... 量d1! 2. 會g1 營a7+! (2... 營f3 3. 營e6+, tablas) 3. 會h1 營a2!!, y las blancas abandonaron. Si 4. 營xa2 基xf1 mate (N. Pérez/Ordóñez, Caracas, 1997).

Solución nº 32:

1.豐g5!, y las negras abandonaron. La amenaza es 豐xg6+. Si 1... 公xe6 2.dxe6 罩xe6 3.罩xe6 fxe6 4.豐xg6+ \$h85.f7\$g76.豐xh5+\$h67.豐xh6 mate (Shírov/Svídler, Linares, 1998).

NIVEL 3

Solución nº 33:

Solución nº 34:

豐el 10.罩f2, etc. (Tartakower/ Leonhardt, Berlín, 1928).

Solución nº 35:

1.g7+ ②xg7 (1... 會g8? 2.②g4 f1=營 3.②f6+ 會f7 4.g8=營 mate) 2.②f7+ 會g8 3.②c5! f1=營 4.②h6+ 會h8 5.②d6! cualquiera 6.②e5!, y tablas (Estudio de G.N.Zajodiakin, Schajmatny Listok, 1930).

Solución nº 36:

1. ***** *** *** *** *** *** *** *** ****

Solución nº 37:

1. 全h7+ 空h8 2. 星d1 b3 3. 空b4 b2 4. 全b1! a1=豐 5. 星g1, y capturan la dama (Estudio de F. Richter, *Revista Romana de Sah*, 1948).

Solución nº 38:

1.e6! ②xe6 2. ☐xe6 fxe6 3. ☐ e5, y las negras abandonaron (Korchnoi/Rovner, Campeonato de Leningrado, 1957).

Solución nº 39:

1. ... 曾b6+ 2.會h1 曾c6+! 3.會g1 曾c5+! 4.會h1 曾d5+! 5.會g1 曾d4+! 6.會h1 曾e4+! 7.會g1 ②g4! 8.②c3 曾d4+, y las blancas abandonaron. Si 9.會h1 罩xh2 mate (Polgar/Trapl, Olimpíada Estudiantil, Budva, 1963).

Solución nº 40:

1.②bd4! exd4 2.②xd4 營d7 3.②xe6 營xe6 4.萬a8+ ②c8 5.皇b3 營d7 6. 營e2+ 含d8 7.皇e6 萬e8 8.萬xc8+ 營xc8 9.營d1+ 含e7 10.全xc8 萬xc8 11.營e2+, y las negras abandonaron (Netzmetdínov/Sáitzev, Kazán, 1964).

Solución nº 41:

(amenaza 7. 營f8+!) **6.... d6 7. a xd6! exd6 8. 愛f6+**, y las negras abandonaron (Lutíkov/Osnos, XXXII Campeonato de la URSS, Kíev, 1964-65).

Solución nº 42:

1. ... 皇d3!! 2.營xd3 黨g1+!! 3.營xg1 e2+ 4.②e3 黨xe3 5.營f5+ 黨e6+! 6.營h1 營f2, y las blancas abandonaron (Bakulin/Bronstein, Campeonato de la URSS, Kíev, 1965).

Solución nº 43:

1.... 對f4+2.當d3 (2.當e1? 對f2 mate)
2. ... 對e3+3.當c4 意xc3! 4.bxc3 (si
4.對d5 b5+! 5.對xb5 對d4+ 6.當b3
公c5+ 7.當a3 意xb2+ 8.對xb2 對a4
mate) 4. ... b5+! 5.當xb5 (si 5.當b3
公c5+ 6.當b4 a5+ 7.當xb5 意a6+
8.當c6對h6+9.當xc5對b6+10.當d5
對d6 mate) 5. ... 置b8+, y las blancas abandonaron (Baretic/Pirc, Cateske Teplice, 1968).

Solución nº 44:

Solución nº 45:

Solución nº 46:

1.**三a7!! dxc3** (si 1... 營xe6 2.**三**xa8+, si 1... **三**xa7 2.**營**xc8+, y si 1... **營**f8 2.**三**xe7) **2.bxc3 c4 3.②d4 ②d5 4.三ea1!**, y las negras abandonaron (Almasi/Korchnoi, Linz, 1997).

Solución nº 47:

1. ... **Exe4!**, y las blancas abandonaron (Ivanchuk/Shírov, Linares, 1998).

Solución nº 48:

1. 學f3! ②xd1 2. ②d6! (con la doble amenaza del mate en 'f7' y la captura de la dama) 2. ... **豐a7 3.** ②xc8 **豐d7 4.** ②d6, y las negras abandonaron (Shírov/Topálov, Linares, 1998).

ABIERTOS

BILBAO (Vizcaya)

Circuito Semana Grande de Bilbao S.Suizo, 7 rondas (part. semirrápidas) I Abto. Int. Kropotkin, 14 agosto Premios: más de 200.000 pta. total I Abto. Int. Zuri-Baltza, 15 agosto Premios: más de 200.000 pta. total I Open Int. Rey Ardid, 16 agosto Premios: más de 200.000 pta. total I Open int. Rey Ardid, 16 agosto Premios: más de 200.000 pta. total Inscr.: 1.500 pta. por torneo, grupos precio especial (consultar). De 27/7 al 13/8 Ingreso BBK 2095/0113/12/3830768993 Fed. Vizcaina de Aj., tfn. 94 421 00 56

SAN SEBASTIÁN (Guipúzcoa)

15 agosto I Torneo Aj. Activo «Semana Grande» 9 rondas a 25' por jugador Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc. Lugar de juego: Frontón Carmelo Balda Federación Gipuzkoana de Ajedrez Anoeta Pasealekua, 5 - Depto. 12 20014 Donostia (Gipúzkoa) Tfno. y fax 943 47 46 04

DEIFONTES (Granada)

15 y 16 agosto IV Open Aj. «Villa de Deifontes» S.Suizo, 10 rondas (25 min.) Participarán programas de ajedrez en las 7 primeras rondas, no optando a premio, no enfrentándose entre ellos y partiendo con un Elo inicial de 2000 nacional Premios: 800.000 pta. total, 1° 150.000 Inscripción: 2.000 pta.; MF, MI, GM, niños en edad escolar y manores 65, gratis GM y MI pueden solicitar condiciones Ayuntamiento de Deifontes
Tfn. 958 40 70 05 y fax 958 40 70 08

AVILÉS (Asturias)

15 - 22 agosto
III Open Int. sub-18 (nacidos después del 1/1/79) Válido Elo FIDE/FEDA
S.Suizo, 9 rondas (ritmo olímp.)
Premios: 1.200.000 pta. total; 1º 100.000, etc.Mas 18 trofeos especiales por edades
Inscripción: 3.000 pta. (hasta 10/8)
Caja de Asturias, cta. nº 2048/0150/26/0300001492. Obligatorio remitir datos completos al fax 98/552 31 99
Torneo de padres: inscripción día 15 de agosto, 6 rondas. Torneo por equipos conformados según el orden de fuerza
Jorge Juan, tfn. 98 556 18 82 (11-14 hs.)
José Ramón,tfn.98 556 18 63 (21-23 hs.)

CARBONERAS (Almería)

E-mail: informacion@ayto-aviles.es

16 agosto XIII Torneo Int. de Carboneras. Fiestas del Pescador S.Suizo, 8 rondas (25') Premios: 1º 120.000 pta., 2º 90.000 etc. Inscripción: 2.000 pta. Men. 14 años, 800 I Torneo Escolar S.Suizo, 7 rondas Premios: hasta 24 trofeos. Camiseta y medalla conmemorativa para todos los part. Inscr.:800 pta. hasta 30 jug.por categoría Ingreso en Caja Rural cta. nº 3058/0036/ 31/2732000047. Máximo 120 jug. Sr. Joaquín Hernández Tfno. 989 15 77 42

ALMERIA

21 - 23 agosto XVII Open «Cdad. de Almería» Premios: 1º 75.000, 2º 60.000 etc. Inscr.: 2.000 pta. Gratis Elo sup. 2300 Sr. José Manuel Mtez. Magán Tfno. 950 32 12 94 Sr. Julián Blanco Gálvez Tfno. 950 31 74 60 e-mail: J.BLANCO@santandersupernet.com Sr. Francisco Vílchez, tfno. 950 25 97 64

COLLADO-VILLALBA(Madrid)

21 - 29 agosto XV Abierto Int. Collado Villalba S.Suizo, 9 rondas (válido Elo FIDE) Premios: 1.200.000 pta. total; 1° 175.000, 2° 150.000, 3° 125.000 etc. 25° Inscripción: 5.000 pta.; juv. y veteranos, 3.000. Gratis Elo FIDE >2200 Club Ajedrez Collado Villalba Apdo. Correos 121 28400 Collado Villalba (Madrid) Sr. Jesús Cao, tfno. 939 12 63 52 v 91 858 11 70 (tardes) e-mail: boris.@net64.es http://chessnet64.es/ Internet: a jedrezweb/covi98.htm Federación Madrileña de Ajedrez c/ Alcalá, 42 - 5°* 28014 Madrid Tfno. 91 522 61 96 (19 a 21 hs.)

PULIANAS (Granada)

22 agosto, desde 10 horas II Torneo de Aj. de Pulianas S.Suizo, 8 rondas (25 min.) Premios: 1° 30.000 pta., 2° 20.000 etc. Insripción: 500 pta., men. 16 años, 300 Bar Callejas c/ Salero Pulianas tfno. 958 42 63 14

VILLARROBLEDO (Albacete)

22 y 23 agosto XVII Torneo Int. «Cdad.Villarrobledo» S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.) Premios: 3.000.000 pta. total; 1° 500.000, 2° 400.000, etc. 25° 30.000 Inscripción: 4.000 pta.; Elo FIDE +2350, gratis. Ingreso en Caja Madrid 2038/4422/ 6000080660

Sr. Moreno, tfno. 967 14 29 99 Fax 967 14 29 99 y 967 14 05 50 Internet: web.jet.es/cav e-mail: tav@jet.es

● MONDARIZ-BALN. (Pontevedra)

25 - 27 agosto
I Abto. Int. Ajedrez Act. y de Blitz
S.Suizo, 9 rondas (30' por jug.)
Premios Aj. Act.: 1° 70.000, 2° 50.000 etc.
Premios Blitz: 1° 13.000, 2° 10.000 etc.
Inscripción Ajedrez Activo: 1.500 pta.;
men. 20 años y may. 55, 1.000 pta.
Inscripción Blitz: 500 pta.
En ambos torneos, titulados FIDE gratis
Condiciones titulados
Sr. Mario Tallarico, tfno. 986 66 23 77

CUENCA

29 y 30 agosto
XII Abto. Int. «Ciudad de Cuenca»
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jug.)
Premios: 625.000 pta., 1º 150.000 etc.
Inscripción: 2.000 pta.; juv. 1.000. Elo
+2350 gratis. GM y MI invitados a cama y
cena día 29
Sr.David Gómez Mateo,
tfn. 969 22 27 23
(de 14 a 16 y de 21'30 a 1 hs.)
Sr.Fco.J. Fernández, tfn. 969 23 05.31

ALMANSA (Albacete)

30 agosto S.Suizo, 8 rondas (25' por jugador) Premios: 200.000 pta. total; 1° 50.000, 2° 35.000 etc. Inscr.: 1.000 pta. Jugad.Elo +2300 gratis Hotel Confortel Tfno. 967 34 47 00

SAN SEBASTIAN DE LOS REYES (Madrid)

30 agosto
S.Suizo, 8 rondas (30' por jug.)
Premios: 1° 25.000, 2° 20.000 etc.
Inscripción: 2.000 pta.; inf. 1.000
C.Ajedrez V Centenario
Av. Baunatal, 18
(lunes, miércoles y viernes de 19 a 21hs.)
Tfno. 91 652 22 34
Federación Madrileña de Aj.
c/ Alcalá, 45-5° P
Tfno. 91 522 61 96

VIOÑO DE PIELAGOS (Cantabria)

1 - 6 septiembre IV Torneo Aj. Valle de Piélagos, Gran Trofeo Vírgen de Valencia Válido Elo S.Suizo, 7 rondas Premios: 1° 150.000 pta. etc. 15° Inscripción: Hasta 31/8 Kakel, tfno. 942 57 05 85

LESAKA (Navarra)

5 septiembre V Open Int. «Villa de Lesaka» S.Suizo, 7/8 rondas

ABIERTOS

Premios: 225.000 pta. total. 1° 70.000 etc Inscripción: 1.500 pta.; men. 18 años, 1.000. Antes del 31/8 se descontarán 500 pta. en la inscripción. Ingreso en Caja de Ahorros de Navarra: 2054/0007/61/ 0000041126, indicando: Open de Ajedrez y nombre y apellidos Sr. Agustín Santos Etxepare,

tfno. 939 67 22 51 fax 948 62 75 58

E-mail: agustin@accesosis.es Web: http://www.accesosis.es/~agustin

ALCORCON (Madrid)

5 septiembre II Open de Ajedrez «Parque de Lisboa» S.Suizo, 7 rondas (20' por jug.) Premios: 1° 30.000, 2° 25.000, etc. Inscripción: 1.500 pta., socios del club 1.000 e infantiles 500. Límite: 120 jug. Federación Madrileña de Ajedrez Tfno. 91 522 11 96 Club Social «Parque de Lisboa» Tfno. 91 610 00 83

ALCORCON (Madrid)

6 de septiembre VI Marathón Aj. 12 horas "Cdad. Alcorcón" S.Suizo, 9 rondas Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc. Inscripción: 2.500 pta., inf. 500 Federación Madrileña de Ajedrez Tfno. 91 522 61 96 Patronato Deportivo Municipal Tfno. 91 641 33 36 /98 Pilar Cobelas, tfn. 91 641 25 40

JAVEA (Alicante)

6 septiembre (9'30 hs.) X Open «Villa de Jávea» S. Suizo, 7 rondas (25' por jugador) Premios: 1° 50.000 pta., etc. 15° Inscripción: 1.500 pta. (Sub-16 y Elo FIDE +2350 gratis). Límite: 80 jugadores III Ajedrez Viviente de Jávea Día 2978, 19'30 hs. Puerto de Jávea Entrada libre Tfno. 96 646 14 14 (24 hs.)

BAIO (A Corunha)

12 y 13 septiembre XII Aberto «Vila de Baio» S.Suizo, 7 rondas (30 min.) Premios: 150.000 pta.; 1° 40.000 etc. Inscripción: 500 pta. Hasta 11/9 Sr. Pablo Mira Pérez, tfno. 981 71 80 89

MADRID

12 y 13 septiembre VIII Torneo Aj. «Mem. Sergio Guillén» S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1° 130.000 pta., 2° 100.000 etc. Inscripción: 2.600 pta.; men. y socios 1.800 Elo sup. 2350, gratis. GM Alojamiento y desayuno confirmando hasta 10/9. Plazas limitadas. Hasta 200 jugadores Federación Madrileña de Ajedrez Tfno. 91 522 61 96 Sr. Miguel Guillén o Estrella Alonso, tfno. 91 331 86 16

MORATALAZ (Madrid)

19 - 27 septiembre S.Suizo, 9 rondas (valed. para Elo) Premios: 1° 65.000 pta., 2° 45.000 etc. Inscripción: 4.000 pta., juv. 3.000, Elo FIDE sup. 2300 gratis Sr. Manuel Alvarez Escudero Tfno. 91 439 32 07

BERGARA (Guipúzcoa)

20 septiembre Open Int. «Villa de Bergara» S.Suizo, 7 rondas (30' por jug.) Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc. Inscripción: Hasta 19/9 Srta. Edurne, tfno. 943 76 20 31 Tfno. 943 76 32 39 y fax 943 76 26 50

LORCA (Murcia)

26 y 27 septiembre XX Juegos Deportivos del Guadalentín S.Suizo, 8 rondas Premios: 265.000 pta. total; 1° 75.000 pta., 2° 50.000 etc. 14° Inscripción: 1.500 pta.; juv. y cadete, 700; inf., alevines y benj. 500 Sr. García Albarracín Tfno. 968 47 05 26 Sr. Fermín Fernández Tfno. 968 46 93 65 Sr. Jesús Mazuecos Tfno. 968 46 95 05

MARCHENA (Sevilla)

26 y 27 septiembre X Torneo Int. «Villa de Marchena» S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.) Premios: 400.000 pta. total; 1° 100.000 pta., 2° 65.000, 3° 50.000 etc. Înscripción: 800 pta.; men. 18 años, 500 Federación Sevillana de Ajedrez c/ Benidorm, 5 41001 Sevilla Tfno. 95 422 09 54 y 95 422 09 84 (19 a 21 hs.) Ayuntamiento de Marchena Tfno. 95 584 64 59 /9 /7 (de 10 a 14 hs.)

● SESTAO (Vizcaya)

18 octubre XIV Open Internacional Sestao S.Suizo, 8 rondas (25' por jug.) Premios: 500.000 pta. total; 1° 70.000, 2°

50.000, 3° 40.000 etc. 25 premios Inscripción: 1.500 pta.; men. 18 años 1.000. Gratis Elo FIDE +2350. Fecha límite 16/10. Ingreso en Bilbao Bizkaia Kutxa: 2095/0087/76/2087006177 Enviar justificante a Club Aj. Sestao, apartado Correos nº 4, 48910 Sestao (Vizcaya) Casa de la Juventud Tfno. 94 472 21 27 (15 a 21 hs.)

XI CIRCUITO GALLEGO * Nigrán (Pontevedra)

16 - 24 agosto XI Open de Nigrán Premios: 1º 100.000 pta., 2º 80.000 etc. Inscripción: 2.500 pta. Sr. Alvaro Reinaldo, 986 36 50 00 Sr. José Paz, 986 36 82 98

CIRCUITO PROV. HUELVA'98

Para acceder a los premios del Circuito, se debe participar al menos en 7 de los torneos, y en la Final Provincial S.Suizo, 9 rondas

*Palos de la Frontera

15 y 16 agosto I Torneo «Cdad. de Palo de la Frontera» Premios: 175.000 pta. P.M.Deportes, tfn. 959 35 14 52 * Aljaraque

22 agosto

VII Torneo «Ciudad de Aljaraque» Premios: 195.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 31 63 82

* Avamonte 29 y 30 agosto

X Torneo Part. rápidas «Cdad. Ayamonte» Premios: 500.000 pta.

Club Ajedrez Esuri, tfn. 959 47 02 80 * Cartaya

5 y 6 septiembre VIII Abto. «Playas de Cartaya» Premios: 161.000 pta. P.M.Deportes, tfn. 959 39 30 93 * Isla Cristina 12 y 13 septiembre

VII Abto. «Ciudad Isla Cristina» Premios: 400.000 pta.

Servicio Mcpal. Dep., tfn.959 33 10 24 * Moguer

19 y 20 septiembre

XV To «Cdad. Moguer» (Premio Cepsa) Premios: 550.000 pta.

P.M. Deportes, tfn. 959 37 27 70 y fax 959 37 29 97

* Lepe

26 y 27 septiembre VI Abto. «Ciudad de Lepe» Premios: 350.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 38 20 02 * Valverde del Camino

3 y 4 octubre

Final Prov. I Torneo «Virgen del Reposo» Premios: 150.000 pta.

P.M. Deportes, tfn. 959 55 04 59 y fax 959 55 33 41