

00442  
8 4130421881001

# JAJQUE

**La pasión del ajedrez**

**GRAN CANARIA:**  
Comentan Krámnik,  
Ivanchuk, Topálov

**SHORT GANA  
EN GRONINGA**  
Comenta Gélford

**ENTREVISTA  
CON NAJDORF**



**\$ HASTA CUÁNDO JUNTOS \$**



# ¡JAQUE

## XXVI ANIVERSARIO!

Y... lo seguimos celebrando sin aumentar el precio de la suscripción, por segundo año consecutivo.

### Suscripción

➔➔ **1 año** (24 ejemplares), **10.800 Pta.**

y un regalo ¡ahorro de 2.400 Pta. sobre la compra en quioscos!

➔➔ **2 años** (48 ejemplares), **17.800 Pta.**

y un regalo ¡ahorro de 8.600 Pta.; 3.800 sobre dos suscripciones simples y 4.800 sobre compra en quioscos

\*suscripción semestral: 5.400 Pta. por 12 números, sin regalos.

\*esta oferta no es acumulable con otras que estén vigentes en estas fechas.

\*los gastos de envío de los regalos se añadirán a todas las cantidades indicadas.

#### PRECIOS EXTRANJERO

-Un año Europa 130 dólares -Un año el resto del mundo 180 dólares

-Dos años Europa 199 dólares -Dos años el resto del mundo 299 dólares

#### ...Y ADEMÁS LA POSIBILIDAD DE PERTENECER AL CLUB JAQUE

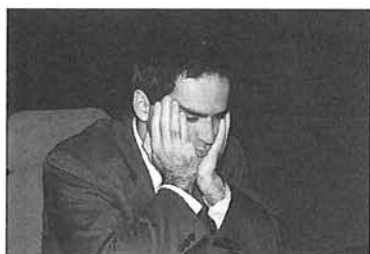
- ➔➔ GRATIS, UNAS MAGNÍFICAS TAPAS PARA GUARDAR LOS 24 EJEMPLARES ANUALES DE SU REVISTA FAVORITA. UN PRÁCTICO OBSEQUIO CUYO P.V.P. ES DE 1.000 PTA.
- ➔➔ SI USTED SE SUSCRIBE POR DOS AÑOS, RECIBIRÁ, ADEMÁS, EL LIBRO DE ENMANUEL LASKER "MANUAL DE AJEDREZ". UN CLÁSICO DE LA LITERATURA ESPECIALIZADA. SU P.V.P. ES DE 2.000 PTA.
- ➔➔ ENTRE LAS MUCHAS VENTAJAS DE SUSCRIBIRSE A JAQUE ESTÁ EL DESCUENTO DEL 10% EN LOS ARTÍCULOS DE LA TIENDA JAQUE. Y ADEMÁS CONTRIBUYE CON LA REVISTA DE AJEDREZ DEL TELETXTO DE RTVE.

# SUMARIO

AÑO XXVI • N.º 442 • 1ª QUINCENA DE FEBRERO 1997



Miguel Najdorf



Gari Kasparov



Nigel Short

Diseño y foto portada: Jesús J. Boyero

## 5 EDITORIAL

**6 CAFÉ AL PASO.** *Miguel Najdorf* recuerda el Torneo de Groninga de 1946, la primera competición de élite que se jugó después de la II Guerra Mundial. Según el patriarca argentino, económicamente, ahora todo es distinto.

**10 ARTURO POMAR CUMPLE 65 AÑOS (Y III).** *Los últimos años de actividad de Arturo Pomar.* En la década de los 70, el maestro mallorquín alternó mediocres resultados con brillantes victorias, fruto de una intensa actividad.

## AL DIA

**18 SUPERTORNEO GRAN CANARIA 96 (Y II).** *La mejor cobertura del torneo más fuerte de la historia. Con los mejores comentarios, en exclusiva para JAQUE, de Vladimir Krámnik, Véselin Topálov y Vassili Ivanchuk. Una extensa y colorida crónica de Leontxo García refleja la realidad del mejor ajedrez de la actualidad. Y las partidas más esperadas, entre Gari Kasparov y Anatoli Kárpov.*

**50 TORNEO DE GRONINGA.** *Nigel Short y Jan Timman* vuelven a los primeros puestos en uno de los grandes torneos de la temporada. Short quedó primero, en solitario, mientras que Timman logró una merecida segunda plaza después de varios años de sequía. Comenta: Borís Gél'fand.

## SECCIONES

**57 EL PELDAÑO FINAL.** *Los secretos de los finales de la mano del Gran Maestro Roberto Cifuentes y del teórico holandés Maarten de Zeeuw. Primera parte de un minucioso estudio sobre los finales de alfiles de distinto color y peones aislados.*

**62 COJA EL GUANTE.** *Veinticuatro problemas que le harán poner sobre el tablero todos sus conocimientos tácticos y estratégicos. Tema: Olimpiada de Ereván. Por Luis Eceizabarrena.*

## 66 ABIERTOS

**I-VIII BOLETIN.** *Todas las partidas del Torneo de Groninga.*

Suplemento central. **CHESS NOTES**, por Edward Winter.

# NOVEDAD

DEMASIADA INFORMACION = INFORMACION INSUFICIENTE  
LAS **MONOGRAFIAS**  
NO COMETEN NINGUNO DE ESTOS ERRORES

QUIZAS EL **INFORMADOR AJEDRECISTICO**

NO ES PERFECTO, PERO NO HAY NADA MEJOR



A29 Korchnoi  
A33 Sax  
A34 Beliavsky,  
Mijalchishin



**Informador Ajedrecístico**

**KARPOV - KAMSKY**

**PRAGA**

**LEON**

**ISCHIA**

**HAIFA**

**MALMOE**

**DORTMUND**

**USA (CH)**

**BAD HOMBURG**

**NOVGOROD**

**BIEL**

**VIENA**

**BERLIN**

**POLANICA ZDROJ**

**AMSTERDAM**

**EREVAN (OL)**

A58-59 Karpov  
A65 Gelfand,  
Kapengut

A86-89 M. Gurevich

B12 Seirawan

B17 Karpov

B66 Anand

B67-69 Van der Wiel

B75-76 Tiviakov

B80 Hubner

B86-87 Beliavsky,  
Mijalchishin

B88 Beliavsky,  
Mijalchishin

B89 Akopian

C05-06 Baroiev

C18-19 Korchnoi

C42 Yusupov

C43 Yusupov

C80-81 Korchnoi

C82 Korchnoi

C83 Korchnoi

C89 Anand

C92-93 Romanishin, Bijovsky

C94-95 Romanishin, Bijovsky

D16-19 Ribli

D44 Beliavsky, Mijalchishin

E97 M. Gurevich

Informador Ajedrecístico nº 67, PVP: 4.500 pta.

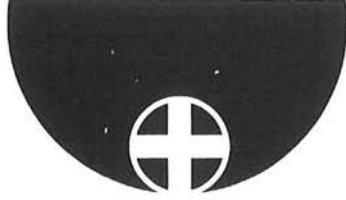
Pedidos a:

**JAQUE**

c/ Preciados, 11 - 5ª planta \* 28013 Madrid

Tfno. (91) 531 45 97 Fax (91) 531 50 29





# JAQUE

Año XXVI - n° 442

EDITA  
JAQUE XXI, S.L.  
c/ Preciados, 11 - 5°  
28013 Madrid

Tfno. 531 45 97 \* Fax 531 50 29

DIRECTOR  
Leontxo García

SUBDIRECTOR  
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE  
Gonzalo Aragonés

REDACCIÓN  
G.M. Jordi Magem, G.M. Alfonso Romero y  
M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN  
M<sup>a</sup> Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS  
Eva Sánchez Banderas

CONSEJO EDITORIAL  
Miguel Najdorf, Pablo Aguilera, Lincoln  
Maiztegui Casas, Luis Eceizabarrena,  
Mauricio Perea, Guillermo Bosovsky y  
Denis Teysou

ASESOR ECONÓMICO  
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y  
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Borís Gél'fand,  
Julio Granda, Vasili Ivanchuk,  
Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván  
Sokólov y Vesselin Topálov

COLABORADORES

G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),  
G.M. J.M.Bellón, G.M. D.Cámpora, G.M.  
Cifuentes, M.I. L.Comas, R.Crusi, Jurgüens  
Daniels, M.I. J.Eslon, M.I. Sergio Estremera,  
A.I. C.Falcón, G.M. J.L.Fernández, M.Ferrer,  
G.M. Zenón Franco, G.M. D.García Ilundáin,  
M.I. N.García, M.F. J.M.Gil, M.I. J.Gil  
Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I. M.Gómez,  
G.M. Gilberto Hernández, L.B.Hoyos Millán,  
G.M. F.Izeta, A.I. Antonio Juano, M.I.  
B.Kristensen, M.I. Carlos Matamoros,  
R.Milián, M.Narciso, M.I. J.Ochoa,  
M.I.D.Pizá, O.De Prado, M.I. Juan Reyes,  
M.I. Oscar de la Riva, G.M. A.Rodríguez,  
M.I. M.Sión, M.I. B.Slótnik, G.M. Aleksa  
Strikovic, G.M. Mattias Wahls, J.Welling

IMPRIME  
Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8  
28021 MADRID

Déposito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE  
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 29  
P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

PRINTED IN SPAIN

## EDITORIAL

# La manía que paga Magem

**J**ordi Magem progresa: ya tiene 2.570 puntos Elo; sólo le faltan diez para meterse entre los 100 mejores del mundo. Junto a Shírov e Illescas, es una de las piezas básicas de la selección para luchar por medallas a partir de ahora. Sin embargo, no está invitado a los torneos de Linares, Úbeda, Dos Hermanas, Madrid y León; sí jugará el de Pamplona.

Excepto en un caso (León), se aprecia una vieja manía, común y exasperante: la categoría del torneo es el factor prioritario a la hora de elegir a los participantes. No importa que algunos extranjeros no tengan el mínimo carisma para el público y los medios de comunicación si su Elo es más alto que el de Magem. Lo importante es la dichosa categoría XIX, XVIII, XII, XVI o la que sea, para superar el listón del vecino, o el del año anterior.

La exasperación proviene del argumento que ofrecen

algunos organizadores: "Es que los patrocinadores nos exigen la categoría más alta posible". Seamos claros: A) La mayoría de los patrocinadores entiende muy poco de ajedrez y confía en las recomendaciones del organizador; B) Es muy probable que los patrocinadores, con sentido común, entiendan que un jugador español proporciona casi siempre más noticias, por el mero hecho de serlo y por sus éxitos, que un ruso de segunda fila con mucho Elo; C) En consecuencia, como los patrocinadores desean compensar su inversión con la máxima cobertura periodística posible, los responsables de la situación actual son los organizadores, que les orientan mal.

Ese fallo empaña una labor brillante de todos ellos, que tanto han hecho por el prestigio del ajedrez español. Pero ahora perjudican a su desarrollo; es importante para todos que Magem esté en buena forma y tenga estímulos para seguir progresando y tomando el ajedrez como profesión. Hoy se trata de Magem pero hay razones para pensar que pronto habrá otros en situación similar. Es absurdo que los mejores jugadores del país más activo del mundo apenas jueguen torneos de alto nivel. Los organizadores deben corregir esta actitud colectiva.

N.de la R. Al cierre de este número nos llega la triste noticia del fallecimiento de Benito López Esnaola. Próximamente ampliaremos esta información y la desaparición de Javier Carpintero.



MIGUEL NAJDORF: «HACE CINCUENTA AÑOS...»

**CAFÉ AL PASO**

# «Kaspárov no aceptaría el mismo dinero que Capablanca o Aliojin»

**JULES WELLING.**  
GRONINGA (HOLANDA)

Hablar con Miguel Najdorf es entrar en contacto con muchos años de ajedrez. Como siempre que aparece en un torneo, el veterano argentino se convierte en el centro de atención de jugadores y aficionados. Najdorf tiene 86 años, y es el segundo Gran Maestro vivo más viejo del mundo. Sólo Arthur Drake, de Estados Unidos, es un par de meses mayor. En la siguiente entrevista recuerda el primer torneo de élite que se jugó después de la Segunda Guerra Mundial, el Torneo de Groninga de 1946, organizado por el Club de Ajedrez Staunton. Cincuenta años después, este club organizó un torneo para recordar aquel acontecimiento. De los 20 participantes de 1946 sólo quedan vivos siete.

—Después de que le invitaran, los organizadores temían que usted no asistiera. ¿Najdorf ya no es el hombre vital que todos conocíamos?

—Poco antes había visitado el Torneo de Dos Hermanas, donde comenté las partidas para el público junto a Daniel Cámpora. Allí sufrí un ataque al corazón. Tuve que ingresar en el hospital, donde me operaron. Me instalaron un marcapasos. [Mire, usted mismo puede sentirlo. Najdorf se abre la camisa y coloca la palma de mi mano sobre su pecho. Ciertamente, puedo sentir el mecanismo del marcapasos] Pero todavía tengo un cuerpo fuerte.

—¿Sigue desplegando tanta actividad como de costumbre?

—Después de mi participación en el Torneo de Groninga visité Israel, y desde allí volé hasta Ereván, en Armenia. Durante la Olimpiada fui el capitán de la selección argentina. Me encuentro bien, aunque tengo algunos problemas con mis oídos. Me estoy volviendo un poco sordo y a veces eso se convierte en una dificultad.

—A usted le gusta estar en Holanda. ¿No es así?

—Claro que sí. Tengo muy buenos recuerdos de este país y de sus jugadores. Max Euwe era amigo íntimo mío, un verdadero caballero. Participamos durante mucho tiempo en los mismos torneos, pero ahora también tengo buenas relaciones con otros ajedrecistas holandeses. Y normalmente yo conseguía buenos resultados contra ellos, pero también recuerdo una terrible derrota contra Van Scheltinga. Eso sucedió durante la Olimpiada de Buenos Aires, en 1939. Pero, como usted puede comprender, durante la partida mi mente estaba por otros lugares.

[Durante esa Olimpiada los alemanes invadieron Polonia, con lo que dio comienzo la Segunda Guerra

Mundial. Najdorf estaba jugando en la selección polaca, pero como judío que era resultaba imposible para él volver a su país una vez terminada la competición. Se quedó en Argentina y cambió su nombre original Moshe por el de Miguel].

—Supongo que a lo largo de toda su carrera habrá jugadores que no le hayan conseguido ganar una sola partida.

—Eso mismo le sucedió al holandés Donner. En toda su vida no me ganó ni una partida. Su forma de jugar era terrible. Guardo muy buenos recuerdos del Torneo Mundial de Amsterdam 1950. Gané yo, sin perder partida y consiguiendo 15 puntos de 19, un punto entero más que Sammy Reshevsky, de Estados Unidos, que terminó segundo. Los holandeses fueron muy amables en aquella ocasión, incluso en el tablero, pues conseguí 3 de 4 puntos frente a ellos. Con Euwe y Van Scheltinga hice tablas, pero Donner y Van den Berg cedieron el punto entero.

—¿Cómo se siente al ver que la mayoría de aquellos grandes jugadores han desaparecido?

—Es demasiado triste para mí, pero me siento feliz de que en Holanda siga viviendo mi viejo amigo Haye Kramer. En 1946 participó en el Torneo B. Más tarde, mucho más tarde, conocí también a Jan Timman. Inmediatamente, reconocí su enorme talento. Si la memoria no me falla, jugué con él en ocho ocasiones. Gané en Reykjavik y en Buenos Aires, pero él me derrotó en Natanya, Mar del Plata y en algún otro sitio durante una olimpiada. Las demás partidas terminaron en tablas.

—Usted ha conocido a casi todos los grandes jugadores del siglo

**XX. En su opinión, ¿quién ha sido el más grande de todos?**

—He estado con todos y he jugado con casi todos. La excepción es Emmanuel



«¿Quién ha sido el más grande? No creo que sea honrado decir uno y olvidarse de los demás»





(Pérez Cabo)

Lasker. Nunca me enfrenté a él. Con todos los demás al menos tengo una partida. Por ejemplo, con el Dr. Euwe. Debimos de haber jugado algo así como 20 partidas, tal vez incluso más. Es difícil decir quién ha sido el más grande, y es probable que decirlo no sea muy noble por mi parte.

—¿Qué diferencias existen entre el ajedrez de hace 50 años y el de ahora?

—El ajedrez ha cambiado a lo largo de los años. El cien por cien del ajedrez solía ser arte, pero hoy en día es una combinación entre arte y ciencia. Tampoco podemos olvidar su aspecto deportivo. El ajedrez se ha comercializado. El dinero se ha convertido en un factor importante. Solemos ver a los demás como compañeros, pero el dinero cambia esta actitud. Cuando Capablanca y Aliojin disputaron el

Campeonato del Mundo en 1927 había 10.000 dólares en premios. Kaspárov no está interesado en una cantidad como ésta. El habla de millones de dólares, y eso es algo muy diferente.

—Pero las cantidades monetarias no nos pueden indicar qué campeón fue el mejor.

—Ciertamente, no sé cómo responder a su pregunta. ¿Quién era más grande, Aristóteles, Newton o Einstein? Dígamelo usted. No se puede separar a cada uno de ellos del tiempo en que vivieron, y lo mismo sucede en ajedrez. Antes sonaba Aliojin como un supertalento, pero lo mismo se puede decir de Tal, ¿y qué hay de la lista de victorias que ha conseguido Kárpov? Es bastante impresionante. No pode-

mos comparar cosas como éstas. Además, si nombras a alguien, olvidas a otros. Y a mi edad, uno empieza a tener cuidado con estas cosas. Grandes jugadores ha habido siempre, y ahora sigue habiéndolos. Dejémoslo así.

«El ajedrez de hoy está comercializado»

mos comparar cosas como éstas. Además, si nombras a alguien, olvidas a otros. Y a mi edad, uno empieza a tener cuidado con estas cosas. Grandes jugadores ha habido siempre, y ahora sigue habiéndolos. Dejémoslo así.

—¿Qué es lo que mejor recuerda del Torneo de Groninga de 1946?

—El tremendo espíritu de lucha entre los participantes. Entre los asistentes se encontraba mi amigo Martin Christoffel, de Suiza, que era un aficionado, pero los demás eran capaces de ganar al resto. Más o menos eran profesionales, y estuvieron a la altura de las circunstancias en un torneo de esa categoría. Todos sentíamos curiosidad por ver cómo había afectado la guerra a nuestros compañeros durante

# MIGUEL NAJDORF: «HACE CINCUENTA AÑOS...»

## CAFÉ AL PASO

los últimos cinco o seis años. Casi no había habido comunicación durante ese tiempo.

**—¿Todos los que participaron ya eran maestros consagrados antes de 1939?**

—También había algún que otro novato. Ninguno conocíamos la fuerza de un jugador como Denker. Sabíamos que había ganado un par de veces el Campeonato de Estados Unidos, pero eso era todo. ¿Y qué sucedía con Abe, *el Bebé*? ¿Su éxito en la Olimpiada de

1939 en Buenos Aires fue un espejismo, o es que realmente era tan fuerte? Simplemente, no lo sabíamos.

[En realidad, esto es una broma. Cuando Najdorf dice «Abe, *el Bebé*» se refiere al canadiense David Yanovski. Su segundo nombre es Abraham, o *Abe* en diminutivo. En el Torneo de Groninga de 1996 era el más joven con sólo 71 años. Por este motivo, los demás jugadores le apodaron *El Bebé*]



«Hoy el ajedrez es una combinación de arte, ciencia y deporte»

**ta en las últimas partidas. ¿Podría relatarnos cómo se desarrolló la receta final de este histórico torneo?**

—Tuve que jugar con Botvínik en la última ronda. El futuro campeón del mundo llevaba medio punto de ventaja sobre Euwe, quien ese día jugaba contra Kotov. Muy pronto tuve en mis manos una posición ganadora. Después de diez jugadas, más o menos, estuve seguro de que iba a ganar la partida. Era sencillamente una cuestión de técnica, pero se alargó más de lo que esperaba. Botvínik encontró una defensa bastante buena, pero no logró escapar y terminó abandonando. En ese momento, la posición de Euwe parecía igualada. Con las tablas empataría en la primera posición, pero entonces cometió un horroroso fallo y tuvo que rendirse inmediatamente.

**—¿Fue Botvínik el mejor del torneo?**

—En realidad, tuvo mucha suerte. Un empate en el primer puesto habría sido justo. En lo que a mí se refiere, esa victoria sobre Botvínik también fue muy importante, pues conseguí empatar en la cuarta posición con Szabo, por detrás de Botvínik, Euwe y Smyslov. Szabo también ganó en la última ronda contra el checoslovaco Steiner. Fue un fantástico torneo, aunque también se dejaba sentir cierto criticismo. Pero, ¿qué se podía esperar? Se celebró nada más terminar la guerra.

**—¿Cómo se encontraba el ajedrez soviético nada más terminar la Segunda Guerra Mundial?**

—La información que se generaba en esos días no se puede comparar con la de hoy. Se oía o leía algo sobre un torneo meses más tarde de que se hubiese celebrado, a veces incluso medio año después. De la década anterior a la guerra conocíamos ya los nombres de Botvínik, Smyslov y Flohr, mientras que entre los nuevos estaban Kotov y Boleslavski. El Torneo de Groninga de 1946 fue una extraña experiencia. Un nuevo mapa ajedrecístico se estaba empezando a formar. Todos los jugadores importantes estaban presentes en la ciudad holandesa, tal vez con dos únicas excepciones: el estonio Paul Keres y el estadounidense Samuel Reshevsky. Era un nuevo comienzo que dio al ajedrez una nueva atmósfera.

**—Usted tuvo un papel protagonis-**

**—Durante ese tiempo, usted ganó una buena reputación como un gran jugador a la ciega. En 1947 jugó unas simultáneas contra 45 tableros, marca mundial en esa época. La historia dice que después de la exhibición usted no pudo dormir durante días, y que terminó quedándose dormido en un cine. ¿Es esto cierto?**

—[Riéndose] Sí, sí que lo es. ¿Puede usted imaginar lo mala que debía de ser la película...?

1° Botvínik (Rus) .....	14½
2° Euwe (Hol) .....	14
3° Smyslov (Rus) .....	12½
4° Najdorf (Arg) .....	11½
5° Szabo (Hun) .....	11½
6° Boleslavski (Rus) .....	11
7° Flohr (Rus) .....	11
8° Lundin (Sue) .....	10½
9° Stoltz (Sue) .....	10½
10° Denker (EEUU) .....	9½
11° Kotov (Rus) .....	9½
12° Tartakower (Fra) .....	9½
13° Kottnauer (Che) .....	9
14° Yanovski (Can) .....	8½
15° Bernstein (Fra) .....	7
16° Guimard (Arg) .....	7
17° Vidmar (Yug) .....	6½
18° Steiner (Che) .....	6
19° O'Kelly (Bél) .....	5½
20° Christoffel (Sui) .....	5

	Edad	1	2	3	4	5	6	7	Total
1° Najdorf (Arg)	-86-	X	½	½	1	1	½	1	4½
2° Smyslov (Rus)	-75-	½	X	½	½	½	½	1	3½
3° Denker (EEUU)	-82-	½	½	X	1	½	½	½	3½
4° Szabo (Hun)	-79-	0	½	0	X	1	1	1	3½
5° Yanovski (Can)	-71-	0	½	½	0	X	1	½	2½
6° Guimard (Arg)	-83-	½	½	½	0	0	X	1	2½
7° Christoffel (Sui)	-73-	0	0	½	0	½	0	X	1



**SUSCRIPTORES: 10% descuento**

**NOVEDAD**



Todas las partidas del «Mago de Riga» en cuatro volúmenes comentados por los Grandes Maestros como Halifman, Tukmakov,... El primero de los tomos publicados recoge las obras de juventud de esta leyenda del tablero; el segundo abarca de 1963 a 1972, y ahora el TERCER TOMO, de 1973 a 1981, ya está **DISPONIBLE.**

**P.V.P. de cada tomo: 3.290 ptas.**

**Suscriptores: 2.990 ptas.**

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**  
c/ Preciados, 11 - 5º  
28013 Madrid

Tfno. 91/ 531 45 97 \* Fax 91/531 50 29



65 AÑOS DE ARTURO POMAR (Y III)

**REPORJAQUE**

# Ultimos años de actividad

En esta última parte de la carrera ajedrecística de Pomar, por no hacer este trabajo interminable y por razones de espacio, sólo se reseñarán sus actuaciones más destacadas y significativas, ya que si tomamos, por ejemplo, el año 1974, Pomar estuvo hiperactivo, e intervino en más de media docena de torneos.

Amén de los de equipos: Clare Benedict, Olimpiada de Niza, Campeonato de España, y algún que otro abierto.

## 1963

En el X Clare Benedict, que tuvo por escenario la bella ciudad suiza de Lucerna, Pomar (con +1-0=4) consigue el mejor resultado de los primeros tableros, y con la pequeña satisfacción de endosarle un cero al holandés Bouwmeester, que le ganara el pasado año en estos tradicionales torneos de equipos.

A pesar de clasificarse 2º en Lérida, su actuación hay que considerarla de pasable. La derrota ante Lehmann en la penúltima ronda decidió el primer premio a favor del alemán.

Siempre en el primer tablero del Real Madrid C. F., en el Campeonato de España por Equipos de Palencia realiza un buen papel al alcanzar el 75 por ciento: +5-1=2.

**RICARDO ALVAREZ CELA**

Con este artículo terminamos el homenaje a Arturo Pomar. Después de 1962, año lleno de éxitos para el Gran Maestro mallorquín, llegan tiempos de mucha actividad. Tanto es así, que el cansancio le juega malas pasadas, y sus actuaciones ya no son tan espectaculares como antes. A pesar de todo, Pomar todavía ofrece hermosas e interesantes partidas.

En el Zonal de Enschede, que clasificaba a tres jugadores para el Interzonal de 1964, Pomar vio truncadas sus aspiraciones al quedar 5º. En algún momento parecía que el Gran Maestro español iba a repetir la hazaña de 1960, pero unos cuantos empates con adversarios inferiores, y una inoportuna derrota con el suizo Kupper en la ronda 13ª, dieron al traste el pase a la fase siguiente.

Su 5º puesto, con +7-1=8, hay que considerarlo de discreto para su reconocida categoría; siendo su talón de Aquiles una insuficiente preparación de las aperturas.

♠ **POMAR** 1  
**INDIA DE REY (E72)**

♣ **DARGA** 0

## Enschede, 1963

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♘c3 ♘bd7 4.e4 e5 5.♗ge2 g6 6.g3 ♙g7 7.♙g2 0-0 8.0-0 c6 9.h3 ♚b6 10.♙e3 ♚xb2 11.a3 exd4 12.♙xd4! ♗c5 13.♗d5! ♚xd4 14.♗e7+ ♘h8 15.♗xd4 ♙d7 16.♗b3 ♗xb3 17.♚xb3 ♚ae8 18.e5 dxe5 19.♚b4 e4 20.♚ad1 a5 21.♚d6 ♙e6 22.♚c7

Rinden. ¡Lo que cuesta abandonar!

## 1964

En el IV Costa del Sol de Málaga, jugando a lo Gran Maestro, y desarrollando una excelente regularidad, se impone brillantemente, superando a una serie de ajedrecistas de jerarquía: Portisch, O'Kelly, etc., con el tanteo de +7-1=3. Buenas producciones son sus encuentros contra Durao, Robatsch y Ulvestad.

♠ **POMAR** 1  
**CATALANA (E04)**

♣ **PUIG** 0

## Málaga, 1964

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 dxc4 5.♗f3 c5 6.0-0 ♗c6 7.♚a4 ♙e7 8.♗e5 0-0 9.♗xc6 bxc6 10.dxc5 e5 11.♗a3 ♙e6 12.♚d1 ♚c7 13.♗xc4 ♙xc5 14.♙e3 ♙xc4 15.♙xc5 ♙xe2 16.♙xf8 ♙xd1 17.♚xc6 ♚xc6 18.♙xc6 ♚xf8 19.♚xd1 ♚b8 20.b4 ♘f8 21.b5 ♙e7 22.♚d3 ♚c8 23.♙g2 ♚c7 24.a4 ♚c8 25.a5 ♚d8 26.♚xd8

Y las negras abandonaron.

No podría ser una excepción este año el Clare Benedict en Lenzerheide para Pomar, donde siempre obtuvo buenos logros, y como otras veces fue el mejor de todos los primeros tableros: +2-0=3.

A los pocos días, interviene en el



**REPORJAQUE**

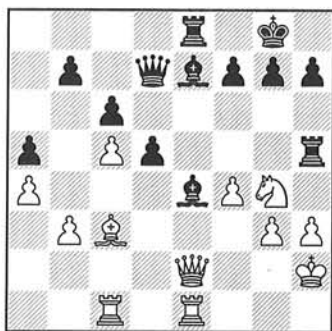
Campeonato de España en Las Palmas que, dado el número de participantes y clase de los mismos, es muy importante. La lucha por el título nacional se reduce a un codo a codo entre Pomar y Medina, quienes conforme avanzaba el torneo demostraban su superioridad sobre los demás. Al final, triunfa Medina por medio punto de diferencia. En bastantes partidas, Pomar imprimió su habitual calidad, pero en otras le faltó un pelín más del espíritu batallador de otras ocasiones: +11-1=6.

En la XVI Olimpiada celebrada en Tel-Aviv realiza +5-2=9 en el tablero número uno. Algunos buenos resultados parciales: tablas con el campeón del mundo Petrosián, victoria sobre el superseguro Eliskases, etc. Contra el filipino Naranja (blancas) llegó a esta posición, que Pomar remata brillantemente:



Olimpiada de Tel-Aviv. España juega contra el fuerte equipo de la URSS, compuesto por Petrosián, Smyslov, Keres y Spasski

♠ NARANJA 0  
♜ POMAR 1  
**Olimpiada de Tel-Aviv, 1964**



31. ... ♖xh3+! 32. ♔xh3 ♕f5!

Y las blancas abandonaron.

**1965**

No puede repetir triunfo en el V Costa del Sol (Málaga). Medina, su eterno rival, es el vencedor. Termina 4º, desarrollando un juego muy creativo. La partida contra Ulvestad es excelente. +5-1(Durao)=5.

España es la segunda en el Clare

Benedict, esta vez en Berlín, y tiene el puntal más fuerte en Pomar, al lograr 3,5 puntos de 5 en el primer tablero, donde hace el mejor puntaje junto con el alemán Unzicker.

En noviembre es la primera edición de los que años más tarde serían los famosos torneos de Palma de Mallorca, y es un buen triunfo de Pomar al quedar 1º-3º con O'Kelly y Darga, pero él es el vencedor por el sistema de desempate Sonneborn-Berger. Remata el año con un segundo puesto en Olot.

**1966: Otro año de oro de Pomar, y profeta en su tierra**

El Campeonato de España por Equipos, en Bilbao, con +5-0=6, defendiendo los colores del C.A. Barcelona, es otro de los buenas logros de Pomar en el ámbito nacional.

En el VI IBM en Amsterdam, Pomar tuvo una lucida actuación al quedar segundo detrás de Botvínik, pero aventajando a los Grandes Maestros Flohr, con el que hizo tablas, y Szabo,

al que ganó. Era la tercera vez que se enfrentaba al ex campeón mundial, y perdió nuevamente con él. Su balance final en el torneo fue +3-1=5.

Almería, sede del Campeonato de España individual, vio un triunfo que no dejó lugar a dudas de quién era el primer ajedrecista español: Pomar. Era la séptima vez que obtenía tan preciado galardón. Detrás, quedaron sus más directos rivales, Medina y Torán, a 1,5 y 2 puntos respectivamente.

Un 53 por ciento en la Olimpiada de La Habana no está nada mal: +5-4=7. El II Palma de Mallorca es uno de los torneos emblemáticos de España, pues era la primera vez que jugaban dos soviéticos en nuestra patria, y uno de ellos nada menos que el genial jugador de ataque, el ex campeón mundial Mijaíl Tal. Pomar, con un sensacional segundo premio, y poco faltó para que la sorpresa fuera mayor de no mediar la derrota ante Lehmann y medio punto con Wade, llevó a cabo una magnífica demostración dejando atrás a un destacado grupo de Grandes Maestros: Portisch, Shamkovich, Trifúnovic, Ivkov, Matánovic y O'Kelly, derrotando a los tres primeros y tablas con los otros. Varios comentaristas son de la opinión de que éste es el mejor resulta-





## 65 AÑOS DE ARTURO POMAR (Y III)

### REPORTAJE

Actuó aceptablemente en la Olimpiada de Lugano, como primer tablero, estando muy bien en la fase preliminar para decaer algo en la gran final. Un 60 por ciento de porcentaje: +4-1=10. Palma de Mallorca es uno de los grandes torneos del circuito ajedrecístico, donde Pomar se desenvuelve con soltura y queda octavo: +4-3=10. Entre sus vencidos está su *bestia negra* Lehmann, y de nuevo hace tablas con el campeón mundial Petrosián. Una pequeña curiosidad es que los diez Grandes Maestros coparon los diez primeros lugares.

### 1969

El IX Costa del Sol en Málaga era una competición de tipo medio con 4 Grandes Maestros y 4 Maestros Internacionales, donde Pomar tenía muchas posibilidades de conseguir el primer premio. Pero dos derrotas en las rondas finales acabaron con las aspiraciones. Fue 3°-5°, con +7-2=5.

A los pocos días de finalizar el Torneo de Málaga le vemos en Olot, donde en cierta medida se dio algo parecido al Costa del Sol, pues en su encuentro con O'Kelly en la última ronda, donde tuvo la partida superior, al terminar en tablas le relegó al 4° puesto. En el caso de haber ganado le habría supuesto compartir el 1°-4°, y por mejor coeficiente el primer premio. Es una lástima que en las últimas rondas le falte ese *punch* final para copar los primeras lugares.

En el Clare Benedict, en Adelboden, vuelve por sus fueros y obtiene el mejor resultado en el primer tablero: +2-0=3.

♁ POMAR	1
<b>NIMZOVICH (E55)</b>	
♚ UNZICKER	0

**Adelboden, 1969**

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.♗f3 c5 7.0-0 dxc4 8.♗xc4

♙bd7 9.a3 ♗a5 10.♗d2 cxd4 11.exd4 ♗xc3 12.bxc3 ♖c7 13.♗d3 b6 14.♗e1 ♗b7 15.♗c1 ♗fe8 16.♗g5 ♖c6 17.a4 a6 18.♖b3 ♗ac8 19.h3 ♖d6 20.♗d2 h6 21.♗e3 e5 22.♗f1 ♗d5 23.dxe5 ♗xe5 24.♗d4 ♗c6 25.♗c4 ♗xd4 26.cxd4 ♖f6 27.♗xe8+ ♗xe8 28.♗b1 ♗e6 29.♗e5 ♖f4 30.♗xa6 ♗xa6 31.♖xd5 ♗e2 32.♗e1 ♖d2 33.♖a8+

Y las negras abandonaron.

El VII Memorial Capablanca en La Habana, más de la mitad eran Grandes Maestros, nueve, cinco Maestros Internacionales, y los dos restantes buenos jugadores cubanos, lo que hacía que fuese muy difícil obtener algunos de los puestos cimeros. Según una revista cubana, Pomar «no estuvo a la altura de su fuerza real, pero fue una figura de colorido a lo largo del torneo». Hizo buenas partidas, de las que hay que señalar su victoria ante Drimer. 8°-9°, y +3-2=10.

Navalmoral de la Mata, donde tiene lugar el Campeonato de España, es un fuerte torneo con un Gran Maestro, 2 Maestros Internacionales y 3 Maestros Nacionales. Pomar fue segundo detrás de Bellón. Un buen entrenamiento con vistas al gran torneo de Palma, a celebrarse a los pocos días.

En Palma de Mallorca, la nómina de participantes era impresionante: 13 Grandes Maestros y 5 Maestros Internacionales. ¡Uno de los grandes acontecimientos ajedrecísticos del año! Pomar no estuvo muy fino, finalizando el 14°, +1-3=13. Excesivo número de empates para su categoría, claro está que nueve de ellos son contra Grandes Maestros. Una actuación muy discreta.

### 1970

A pesar de lograr una buena actuación, y el juego desarrollado fue de calidad: partidas contra Tatai y Hartoch; el 2° puesto debió de saberle a poco a Pomar, pero ya iba siendo una costumbre que no consiguiese el pri-

mer premio en Olot: +5-1=3. El vencedor fue Westerinen.

♁ POMAR	1
<b>INGLESA (A33)</b>	
♚ TATAI	0

### Olot, 1970

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.♗f3 cxd4 4.♗xd4 ♗c6 5.♗c3 e6 6.g3 ♗b4 7.♗g2 ♖a5 8.0-0 a6 9.♗b3 ♖h5 10.♗f4 0-0 11.♗d6 ♗xd6 12.♖xd6 ♗g4 13.h3 ♗ge5 14.c5 f5 15.f4 ♗c4 16.♖d3 ♗xb2 17.♖c2 ♗c4 18.♗d5 ♗a3 19.♖b2 ♗b5 20.a4 ♗ba7 21.♗b6 ♗b8 22.♗ad1 ♗d8 23.♗a5 ♗e8 24.♖e5 ♖f7 25.♗h2

Y las negras se rindieron.

Pomar fue el artífice del triunfo de España en Paington, en el XVII torneo por equipos Clare Benedict. En el primer tablero, hizo el extraordinario resultado de +3-0=2, con lo cual no sólo era el más alto de los números uno, sino que fue el que mayor puntaje alcanzó de todos los participantes. El ganó tantas partidas como el resto del equipo español.

♁ POMAR	1
<b>INGLESA (A33)</b>	
♚ PENROSE	0

### Paington, 1970

1.c4 c5 2.♗f3 ♗f6 3.♗c3 ♗c6 4.d4 cxd4 5.♗xd4 e6 6.g3 ♖b6 7.e3 ♗b4 8.♗g2 ♗e5 9.♖b3 ♖c5 10.♗c2 ♗a5 11.♗a3 d5 12.cxd5 ♗xd5 13.0-0 ♗xc3 14.bxc3 ♖xc3 15.♗b5 ♖xb3 16.axb3 ♗b6 17.♗a3 a6 18.♗d6+ ♗d7 19.♗fd1 ♗c7 20.♗b5+

Y las negras abandonaron.

En la XIX Olimpiada, jugada en Siegen, Pomar cubrió el expediente (primer tablero) al obtener el 53 por ciento: +3-2=11. En el *rating* de Armad Elo, adoptado por la FIDE, Pomar figura el 73/82 con 2500 puntos.

**REPORJAQUE**

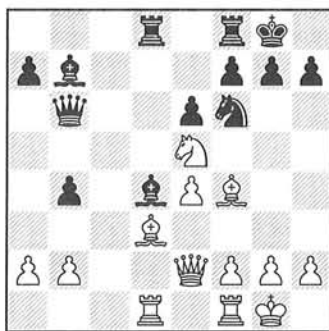
**1971**

Málaga, XI Costa del Sol, es otro de los grandes triunfos de Pomar. ¡y fueron tantos!, superando a los Grandes Maestros Bisguier y Benko, y cinco Maestros Internacionales, entre los que estaban los futuros Grandes Maestros Ljubójevic y Timman. Jugó espléndidamente, quedó imbatido y produjo interesantes partidas. Con +8-0=6, que hacen 11 puntos, los cuales eran necesarios para la norma de GM, el único que la cumplió, y renovó así su título de GM.

♠	<b>BISGUIER</b>	<b>0</b>
<b>CARO-KANN (D47)</b>		
♣	<b>POMAR</b>	<b>1</b>

**Málaga, 1971**

1.c4 c6 2.♘c3 d5 3.e3 ♘f6 4.♘f3 ♗bd7 5.d4 e6 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 b4 9.♗a4 c5 10.dxc5 ♘xc5 11.♗xc5 ♙xc5 12.0-0 ♙b7 13.♚e2 ♚b6 14.e4 ♗d8 15.♗e5 0-0 16.♙f4 ♙d4 17.♚ad1



17. ... ♚c7 18.♗g6 e5 19.♗xf8 exf4 20.♗xh7 ♗xh7 21.♙a6 f3 22.gxf3 ♙xa6 23.♚xa6 ♗g5 24.♚e2 ♚f4 25.♙g2 ♗d6 26.♗xd4 ♗xd4 27.♚e3 ♚h4 28.f4 ♗xe4 29.♚g3 ♗xf4 30.♚xh4 ♗xh4 31.♗c1 ♗d4 32.♗c7 ♗d2 33.♗xa7 ♗xb2

Y las blancas abandonaron.

A los pocos días interviene en Olot y como no se puede ganar todo, termina 2º-4º, pero por desempate de Sonneborg-Berger es 2º, que le reporta la bonita cifra de 20.000 pesetas. Destacables sus partidas contra Andersson y Quinteros.

El XVII Clare Benedict es en esta ocasión organizado por el Club de Ajedrez Schweppes de Madrid, y ya habitual en estos torneos, no sólo fue el mejor jugador español, sino que junto al holandés Scholl fueron los que obtuvieron la puntuación más alta en el primer tablero. +1-0=4.

En Goteborg vemos a nuestro campeón con un discreto 61 puesto y sólo el 50 por ciento de la puntuación, claro que una de las partidas perdidas fue contra el campeón del mundo Spasski.

El VI Palma de Mallorca, un categoría X: 9 Grandes Maestros, 6 Maestros Internacionales y el campeón de España Bellón, tenía entre otros muchos alicientes la participación de dos ex niños prodigios, el ya casi legendario Reshevsky, con 60 años, y Pomar, 40 años. En el encuentro entre ellos ganó el veterano. Un comentario de la época: «Pomar estuvo poco ambicioso, lo que se tradujo en una sola victoria -Keene-, cuatro derrotas y diez empates». Terminó 11º-12º

**1972: año de intensa actividad**

No podía empezar con mejor pie Pomar el año 1972, pues en el gran

torneo de Wijk aan Zee, categoría XI, contra todo pronóstico, después de la cuarta ronda estaba en cabeza de la clasificación. No pudo resistir la tensión de la lucha y al final llegó 2º-3º. Una sobresaliente actuación debido en parte a que jugó muy agresivo, lo que se tradujo en seis victorias, tres ceros y seis empates. Aventajó, entre otros, al ex campeón mundial Smyslov, con el que hizo tablas tras porfiada partida; Savon, actual campeón de la URSS, etc. Buenas sus partidas a costa de Smejkal, Timman y Adorjan. Hizo los nueve puntos que se exigía a los Grandes Maestros. ¡Fantástico!, pues sus adversarios eran 9 Grandes Maestros y 6 Maestros Internacionales.

♠	<b>TIMMAN</b>	<b>0</b>
<b>CARO-KANN (B10)</b>		
♣	<b>POMAR</b>	<b>1</b>

**Wijk aan Zee, 1972**

1.e4 c6 2.d3 d5 3.♗d2 e5 4.♗gf3 ♙d6 5.g3 ♗e7 6.♙g2 0-0 7.0-0 ♗d7 8.♗e1 f5 9.exf5 ♗xf5 10.b3 ♚f6 11.♙b2 ♗h6 12.c4 ♗f7 13.cxd5 cxd5 14.♚e2 ♗b6 15.a4 ♙g4 16.h3 ♙h5 17.♗ac1 ♗ae8 18.a5 ♗d7 19.♙c3 ♗c5 20.b4 ♗a4 21.♙a1 ♙xb4 22.g4 ♙g6 23.d4 e4 24.♚b5 ♙xd2 25.♗xd2



Pomar, recibiendo el saludo de Francisco Franco

(Contreras)

**REPORJAQUE**



25. ... ♖xf2+! 26. ♔xf2 ♜d6+ 27. ♔g3 ♜xb5 28. ♜f1 ♖c8 29. ♜e3 ♜ac3 30. ♜f1 ♖xf1 y las blancas abandonaron.

Caorle (Italia) se celebra el Zonal I, y hay muchas fundadas esperanzas de que Pomar consiguiera alguna de las plazas para el Interzonal, pero hizo muchas tablas, demasiadas, varias de ellas con rivales inferiores. En su descargo es que acudió al torneo sin una preparación adecuada, ya que participó para cubrir plaza al no poder concurrir alguno de los seleccionados españoles. 7º-10º: +3-2=12.

Obtener el 50 por ciento en el primer tablero en la Olimpiada de Skopje es un resultado digno, pues hay que tener en cuenta que en el tablero número uno suelen estar, salvo excepciones, el mejor de cada país. España jugó en la final principal con la URSS, Hungría, Yugoslavia, EEUU, etc., todas potencias ajedrecísticas de primer orden.

Aparte de estas difíciles pruebas, también intervino en Costa del Sol, Olot, Las Palmas, etc.

**1973**

Un año con pocos buenos recuerdos ajedrecísticos, pues los resultados en los diferentes torneos en que compitió no están acordes con su categoría, y en líneas generales fueron más modestos. Hay que señalar que donde mejor estuvo fue en los abiertos de Berga, 1º, y Can de Picafort, 2º, en ambos invicto.

**1974: un Pomar hiperactivo**

A pesar de la baja forma que atravesaba, seguía recibiendo invitaciones, lo que prueba la alta estima que le tenían los organizadores, siendo en esta ocasión convocado al prestigioso torneo de Wijk aan Zee, categoría X, con 9 Grandes Maestros y 6 Maestros Internacionales. Cumplió un buen desempeño ocupando el lugar 9º-10º: +3-3=9.

Sigue en Olot, Las Palmas, etc., y ya es demasiado ajedrez de alta competición, que se resiente en algunos resultados impropios de su acreditada maestría, como vemos en la Olimpiada de Niza, donde incomprensiblemente pierde partidas contra adversarios inferiores, como el representante de Siria. Sin embargo, gana a Najdorf. +3-6=8.

San Feliu de Guixols, una competición de tipo medio, fue un poco el resurgir de Pomar. Jugó más agresivo, llegó 3º con +5-2=4. Detrás de él, los otros dos Grandes Maestros, Quinteros y Andersson, y dos buenas producciones a costa de este último y Hamann.

♔	POMAR	1
	<b>INDIA DE REY (E21)</b>	
♚	HAMANN	0

**San Feliu de Guixols, 1974**

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 c5 4.♜f3 ♜g7 5.e4 d6 6.♜e2 0-0 7.0-0 ♜a6 8.e5 ♜e8 9.♜e3 b6 10.♜d5 ♜b7 11.♜g5 ♜xd5 12.cxd5 ♜ac7 13.♖b3 f6 14.♜h4 g5 15.♜g3 g4 16.♜h4 f5 17.f4 ♜h8 18.♜ad1 ♖c8 19.♜d3 cxd4 20.♜c1 e6 21.♖c2 dxe5 22.fxe5 ♜h6 23.dxe6 ♜xc1 24.♖xc1 ♖xe6 25.♜xf5 ♖e7 26.e6 ♖xf5 27.♜xf5 ♖xe6 28.♜xc7 ♜c8 29.♜e5+

Y las negras se rindieron.

Prácticamente no descansa, pues sigue jugando en diversas competiciones: Valencia, Campeonato de España por Equipos, Abierto de Can de Picafort, etc.

**1975**

Empieza bien el año al compartir el puesto 6º-7º en Orense, un categoría X, donde la mitad de los participantes eran Grandes Maestros. +5-2=9. Larsen y Ljubójevic, los dos primeros. De nuevo, fue el español mejor clasificado, y sobrepasó a varios jugadores con más Elo que él. En Olot, el signo de la combatividad fue el lema de Pomar, pero no le acompañó la suerte en algunos encuentros, y terminó 6º-7º con el 50 por ciento de la puntuación: +4-4=3. Se le empieza a notar demasiado cansado.

Las Palmas -Memorial Ruy López, otro categoría X, con el aliciente de que entre los invitados figuraban dos ex campeones mundiales: Tal y Petrosián. Lo más reseñable que hizo Pomar es la gran partida que le ganó a Larsen, pero como éste se retiró del torneo no puntuó, y unas nuevas tablas con Petrosián.

Ya hacía algún tiempo que Pomar no lograba un primer premio en un torneo internacional. Demostró que el que tuvo retuvo al adjudicarse en buen estilo el III de Alicante. No conoció la derrota, y venció a O'Kelly, Westerinen, Durao y Fraguera, y siete tablas. Para sus incontables admiradores fue una gran alegría esta merecida victoria. Parece que Pomar empezaba a salir del túnel.

♔	POMAR	1
	<b>FRANCESA (C10)</b>	
♚	WESTERINEN	0

**Alicante, 1975**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 ♖xd5 4.♜c3 ♜b4 5.♜f3 ♜f6 6.♜d3 ♜e4 7.♜d2 ♜xc3 8.bxc3 ♜xd2 9.♖xd2 0-0 10.0-0 ♜d7 11.♜fe1 ♖d6 12.♜e4 ♜f6 13.♜h4 b6 14.♖g5 ♜b7 15.♜e5 ♖d5 16.f3 h5 17.♜h3 ♜g4 18.♖xh5 ♜h6 19.♜g3

Y las negras abandonaron.



**REPORJAQUE**



Varios de los asistentes a la Olimpiada de La Habana 1966, con Fidel Castro. Pomar es el segundo por la izquierda, por detrás de Leonid Stein

**1976**

Posiblemente si Pomar jugase menos ajedrez de competición obtendría clasificaciones más acordes con su demostrada, muy con creces, capacidad ajedrecística. Pueden confirmar este aserto los torneos de Costa del Sol y Orense, aunque se recupera algo en Arrecife de Lanzarote al finalizar 3º, para volver a recaer en Montilla-Moriles donde, caso raro en su historial ajedrecístico, no ganó ninguna partida.

Tiene un buen comportamiento en Zaragoza, Campeonato de España por Equipos, en el primer tablero de la UGA. Entre los que derrota está el Gran Maestro danés Larsen, que jugaba por CIDA de Las Palmas. +4-0=5.

difícil competir con éxito en los torneos por el gran número de ajedrecistas profesionales, muy bien preparados, dominando en especial la teoría de los planteos. Además, el tiempo no pasaba en balde, y con sus 46 años debía enfrentarse, sólo por referirme en el plano nacional, a un buen plantel de jóvenes figuras: Bellón, Sanz, Martín, Rivas, etc., los cuales venían pegando, pero que muy fuerte.

Jugó varios torneos en forma un tanto conservadora, conformándose a veces con rápidos empates, lo que daba la impresión de que estaba saturado de ajedrez: Alicante, Orense, Campeonato de España por Equipos, Barcelona, etc. Sale un poco de la vía muerta con un 2º puesto en Premia del Mar, que está bien. +3-0=6.

♙b4+ 5.♙d2 ♙xd2+ 6.♚xd2 0-0  
7.♜c3 d5 8.e3 dxc4 9.♙xc4 c5  
10.♜db5 ♚xd2+ 11.♙xd2 ♜c6 12.  
♙e2 ♜a5 13.♙d3 a6 14.♜d6 ♙e6  
15.♚hd1 ♚fd8 16.♜de4 ♜xe4 17.  
♙xe4 ♙f8 18.♜a4 ♚xd1 19.♚hd1  
♚c8 20.♜b6 ♚c7 21.♚d8+ ♙e7  
22.♚g8 ♜c4 23.♜d5+ ♙xd5 24.♙xd5  
♜xb2 25.♚xg7 ♙f6 26.♚xh7 c4 27.f4  
c3 28.g4 c2 29.g5+! ♙f5 30.♚h6!  
c1=♜+

Y las negras abandonaron.

Como a partir de 1978 cada vez se espacian más las participaciones de Pomar en competiciones de importancia, no considero conveniente proseguir la reseña de su carrera ajedrecística, por lo menos en lo que a este artículo se refiere, dando por terminado este trabajo sobre el máximo símbolo del ajedrez nacional, que tantos días de gloria dio al ajedrez español, y que al igual que su simpática figura de niño prodigio como la calidad de muchas de sus partidas serán siempre recordadas.

**1977**

Es un año muy parecido al de 1976, con una de cal y otra de arena, pero justo es reconocer que cada día era más

♙	<b>POMAR</b>	<b>1</b>
<b>GAMBITO BUDAPEST (A51)</b>		
♜	<b>SANCHEZ</b>	<b>0</b>

**Premia del Mar, 1977**

1.d4 ♜f6 2.c4 e5 3.♜f3 exd4 4.♜xd4

# ChessBase 6.0

# Mírame, siénteme, tócame, óyeme...

**SUSCRIPTORES  
10% Descuento**

¿Ha oído usted alguna vez la risa de Lautier o las maldiciones de Krámnik? ¿Ha visto a Kaspárov mesarse el pelo? ¿A Judit peleando hasta la extenuación o a Anand saltando de alegría? ¿Le ha contado Jan Timman lo que es importante en ajedrez? ¿Sabe los planes de Peter Leko para el Campeonato del Mundo? ChessBase pone todo esto en su ordenador y le presenta una nueva dimensión en su entretenimiento y estudio de las partidas.

## ChessBase con multimedia completo

Por ejemplo, en una partida usted puede escuchar comentarios hablados con sólo pulsar un botón. O grabar bandas sonoras e ilustraciones en la partida. Incluso podrá incluir secuencias de vídeo. La revista ChessBase amplía la información sobre estas nuevas posibilidades.

## ¿Qué más contiene el nuevo ChessBase 6.0?

- \* **Enciclopedia de jugadores:** contiene fotografías de miles de jugadores y datos biográficos de todos los jugadores del planeta que tengan Elo. Cuando usted cargue una partida, ChessBase 6.0 le mostrará la fotografía, la edad, la nacionalidad y el Elo de los jugadores.
- \* **Índices automáticos:** para jugadores, torneos, comentaristas, fuentes, permite una edición global superrápida, con búsqueda y estadística. Cuatro temas clave.
- \* **Funciones de búsqueda mejoradas:** posiciones críticas, busca por símbolos para comentar como jaque, mate o ahogado en la posición final.
- \* **Ampliación de comentarios de partidas:** escribe textos antes y después de cada jugada, marca aperturas críticas, posiciones de medio juego y finales y presta atención a las estructuras de peones y a los movimientos de las piezas.
- \* **Nuevo formato de la base de datos:** permite que el programa sea más rápido en casi todas las operaciones que realiza.

**41.000 pta.** Paquete básico con 260.000 partidas en CD

**59.900 pta.** Paquete profesional con 350.000 partidas, 15.000 comentadas en CD. Suscripción de 1 año al Chess Base Magazine.

**85.000 pta.** Paquete Mega con 550.000 partidas, 20.000 comentadas en CD. Base de 25.000 partidas clásicas (1834-1945). Suscripción 1 año al Chess Base Magazine. 4 CD de finales.

**17.000 pta.** Actualización de Chess Base 1.1 a Chess Base 6.0

**21.000 pta.** Actualización de Chess Base 1.0 a Chess Base 6.0. (Necesario enviar disco original).

**25.000 pta.** Actualización de Chess Base 4.0 DOS a Chess Base 6.0. (Necesario enviar disco original).



Vladímir Krámnik explicando un momento crítico en una secuencia de vídeo que aparece automáticamente cuando usted repite la partida.

- \* **Funciones de entrenamiento:** diseña guiones de entrenamiento, con ayuda tutorial, tiempos de solución y puntos.
- \* **Direcciones de ajedrez por correspondencia:** ChessBase 6.0 busca sus partidas por correspondencia, guarda los datos y las direcciones, e incluso le imprime sus tarjetas postales.
- \* **Mejora de las misceláneas:** por ejemplo, la guía para el usuario, notación tipo «Enciclopedia», añade anotaciones en códigos ASCII, eliminación de partidas repetidas, búsqueda acelerada, editor de Hipertexto WYSIWYG, e incluye un paquete completo de base de datos en un archivo sencillo.
- \* **La revista ChessBase:** Comenzando desde el volumen 55, la revista ChessBase incluye un CD multimedia. Un programa libre de actualizaciones en discos CBM.

**17.000 pta.** Chess Base Magazine. Envío de 6 discos por año con 6.000 partidas, 2.500 comentadas.

**17.000 pta.** Programa de juego Fritz 4, campeón del mundo, con módulo de análisis para Chess Base.

**8.500 pta.** Módulo de análisis Fritz 3 o Doctor 2.0?

**25.000 pta.** 4 discos CD de finales. Análisis perfecto de todos los finales con 5 piezas o menos. (Por ejemplo: torre y peón contra torre).

**23.000 pta.** 1 CD con 26.000 partidas clásicas de 1843 a 1945.

**25.000 pta.** 1 CD con 100.000 partidas clásicas de 1946 a 1985.

**85.000 pta.** Informator en CD desde el número 1 al 62. Con todas las partidas comentadas desde el 41 al 62 (26.750 en total), 666 posiciones de táctica y 666 de finales.

**JAUQUE XXI, Preciados 11, 5ª \* 28013 Madrid, España - Tel: 91-5314597, Fax: 91-5315029**



# Crónica del mejor torneo de la historia

La calidad y la lucha desentonaron con una excelente organización

**LEONTXO GARCÍA.**

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

FOTOGRAFÍAS: **JESÚS J. BOYERO**

El torneo más fuerte de la historia del ajedrez terminó con varias conclusiones: Kaspárov ratificó su calidad, Kárpov demostró que la edad le está pasando factura, Ivanchuk no termina de dar el salto y los jóvenes Anand, Topálov y Krámnik no se deciden a asaltar la intocable posición de las dos K. En este artículo ofrecemos una detallada crónica de la que, por la urgencia del tiempo, ya ofrecimos un extracto en el número anterior.

Salvo excepciones –especialmente la de Topálov y en menor medida Kaspárov y Anand– los ajedrecistas de élite limitan el significado de la palabra *profesional* al dinero. En Gran Canaria lo había en abundancia (el presupuesto rondaba los 100 millones de pesetas si se cuantifica el valor de todos los medios empleados) y la profesionalidad reinaba por doquier: en los tableros electrónicos de Kevin O'Connell, en el formidable equipo técnico y humano de Jorge Morales (circuito cerrado de TV, imagen y sonido para Internet, una habitación de control que recordaba a la NASA, etc.), en los comentarios para el público del GM Miodrag Todórcević y sus ayudantes, en el equipo arbitral capitaneado por Juan Vargas y en todas las demás facetas de la organización, dirigida por José Miguel Fraguera.

El trabajo fue ejemplar en casi todo, aunque hubo errores fácilmente subsanables. Resulta difícil aceptar que, en un archipiélago con más de 10 millones de turistas cada año, el nivel de los traductores de conferencias de prensa esté muy por debajo de la categoría del torneo. Por lo visto, también es un error no incluir una cláusula en los contratos que obligue a los jugadores a comparecer en la sala de prensa, incluso después de una derrota. En realidad, los propios jugadores deberían hacerlo sin rechistar en su propio interés, como sus colegas del tenis y el golf. ¿Acaso creen que el dinero de los patrocinadores crece en los árboles?

Aunque no sea el momento ni el lugar para profundizar, sí conviene llamar la atención sobre otro problema preocupante. Si la élite del ajedrez desea seguir cobrando mucho dinero, o incluso más que ahora, y convertir su deporte en un gran espectáculo, tiene que arriesgar más para que las partidas ganen en vistosidad y emoción. La otra opción –que el ajedrez sea una actividad de sabor monacal, muy artística, imposible de vender a los medios de comunicación, mal pagada– es legítima, pero ambas son incompatibles. Un señor que cobra varios millones de pesetas por dos semanas de trabajo no puede firmar un empate rápido, marcharse al hotel sin dar explicaciones y

enfadarse con quienes le critican por ello.

En este caso, el torneo fue posible gracias al Gobierno de Canarias, el Cabildo Insular de Gran Canaria, el Ayuntamiento de Las Palmas, la Caja de Canarias (su Centro de Iniciativas Culturales es idóneo para un torneo como éste), El Corte Inglés y varias firmas comerciales. Todos ellos tienen motivos para estar contentos en cuanto a la rentabilidad de la inversión realizada. En general, el torneo fue magnífico y tuvo una formidable repercusión en los cinco continentes, algo básico cuando se trata de promover la imagen de las islas. Cabe esperar que ese eco también resuene en los colegios de Canarias (¿por qué no salen grandes jugadores del archipiélago?) y que sólo sea un aperitivo de lo que nos espera cuando se enfrenten Kaspárov y Kárpov. Si lo hacen, es muy probable que el duelo se dispute en Gran Canaria; pero la cotización ha bajado mucho tras la pésima actuación de Kárpov.

Lo que sigue es una crónica bastante detallada, y escrita día a día, de lo que fue un acontecimiento inolvidable.

## Ronda 1: Kaspárov no falla; Kárpov, sí

Kaspárov aprovechó un error de Topálov en la quinta hora para convertirse en el líder solitario tras la primera ronda. Anand y Krámnik empataron una partida muy corta (20 jugadas) pero vibrante. Kárpov hizo tablas con Ivanchuk.

La esposa de Kárpov, Natalia, escuchaba alegremente la canción *Bandolero* (Gipsy Kings) en la sala de prensa mientras su marido sudaba tinta en su intento de evitar lo que parecía inevitable. Natalia sabe mejor que nadie que a Kárpov no se le debe dar por perdido hasta que firma la planilla. Los formidables recursos técnicos del ruso le salvaron una vez más. Ivanchuk, que se presentó en el escenario con una hora de antelación y pidió un café,



## SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

### AL DÍA

mantuvo el control durante los apuros de tiempo mucho mejor que su rival, obligado a realizar 13 jugadas en un minuto. Las hizo, pero llegó a una posición que parecía perdedora.

Topálov se llevó un serio disgusto tras aguantar durante cuatro horas la presión de Kaspárov. «Me equivoqué en los apuros de tiempo, en la jugada 38; con ♖b5 en lugar de ♗e2 no tengo ningún problema. Kaspárov tenía que hacer tres o cuatro jugadas en un minuto, pero lo hizo muy bien. Después del control es posible que yo tenga alguna defensa mejor, pero la posición es ya muy delicada», comentó el búlgaro, de 21 años. Su balance general con Kaspárov es ahora desfavorable por cinco derrotas, dos empates y dos victorias.

Kaspárov, Kárpov e Ivanchuk se negaron a comparecer en la sala de prensa; el primero porque era «muy tarde» y los otros dos porque se encontraban «muy cansados». Esa actitud de las estrellas de un deporte cada vez más profesionalizado, y mejor pagado,

contrasta con la de los tenistas en Roland Garros o Wimbledon, y la de los golfistas en cualquier torneo de élite. El presupuesto del Supermundial ronda los 100 millones de pesetas; de esa cantidad, los seis jugadores se repartirán unos 40 millones entre honorarios, premios y primas por combatividad, cuya distribución se intenta mantener en secreto.

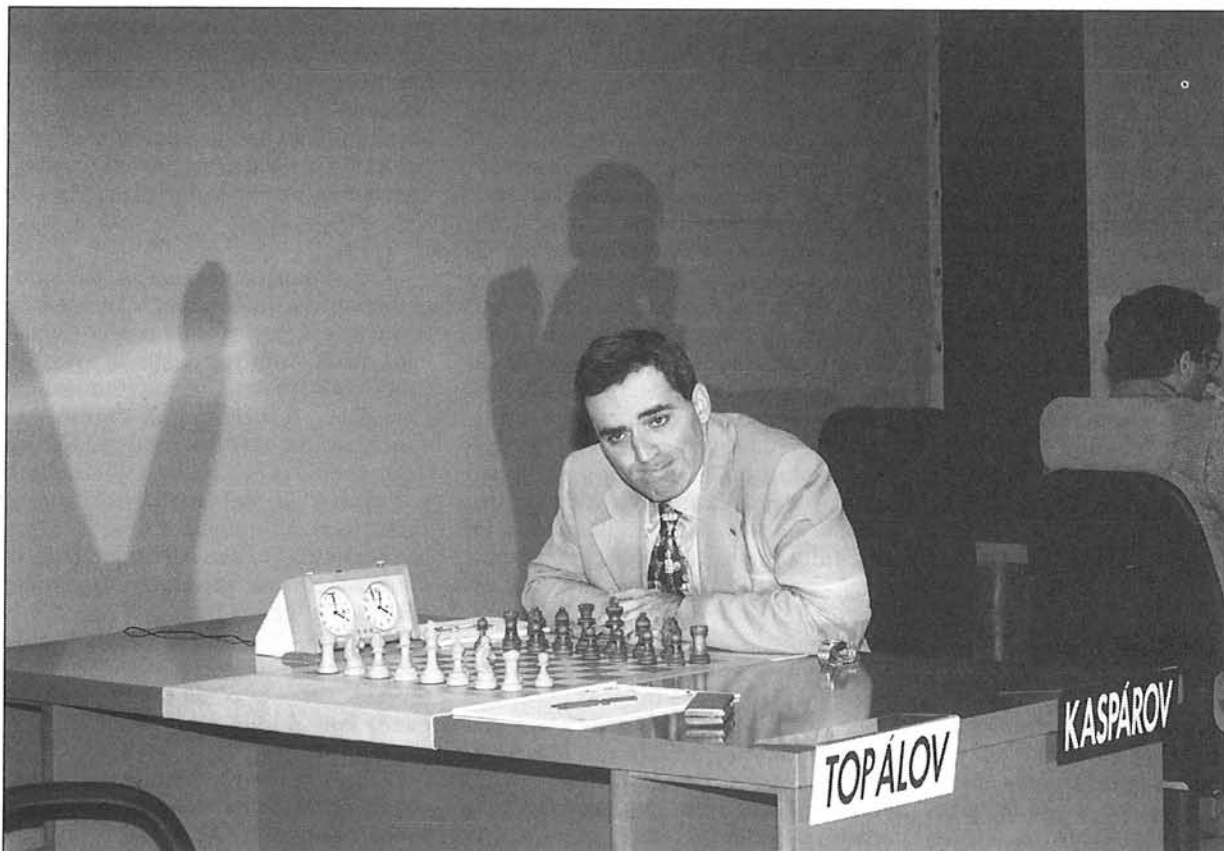
Pasión y decepción en sólo 20 jugadas. Eso produjeron Anand y Krámnik en su enfrentamiento, que terminó en tablas. El indio se lanzó al ataque e hizo vibrar al público; pero el ruso se defendió con gran precisión para lograr un decepcionante y rápido empate.

«Los aficionados no deben sentir frustración, porque la partida ha sido muy dura e interesante, aunque corta. Hay varias posiciones que requieren profundos análisis para encontrar la verdad», manifestó Krámnik. Anand se mostró de acuerdo y justificó la firma del empate: «La posición final está totalmente igualada. No creo que

tenga mucho sentido seguir jugando».

El gran maestro holandés Jan Timman matizó: «Yo habría hecho algunos movimientos más antes de proponer tablas. Pero lo más frustrante de esta partida es que lo mejor de ella es lo que pudo pasar y no pasó porque los jugadores no entraron en las variantes más agudas». Su compatriota Gennadi Sosonko agregó: «Conozco a Anand desde hace tiempo. Ahora es un jugador mucho más duro que unos años atrás. No era nada fácil defenderse de su ataque, pero Krámnik lo ha hecho con brillantez. El resultado es una victoria psicológica para él».

Anand aplicó una idea de laboratorio que tenía guardada en su arsenal desde hace tiempo para emplearla contra Krámnik. Fiel al apelativo *El Rápido de Madrás*, el indio empleó sólo 6 minutos para los primeros 14 movimientos. Consciente de que corría el peligro de caer en una trampa minuciosamente preparada, Krámnik se demoró 45 minutos en su respuesta para diseñar un sutil plan defensivo.



La sombra de Anand es alargada

## SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

### AL DÍA

#### Ronda 2: Gran Canaria se vuelca

Todas las instituciones públicas y los partidos políticos de Gran Canaria apoyan los esfuerzos para que los dos campeones del mundo, Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov, jueguen un duelo de reunificación en la isla con más de 300 millones de pesetas en premios. La unanimidad se basa en la promoción turística que conllevaría ese acontecimiento. En la segunda ronda, los dos rusos empataron con Ivanchuk y Anand, respectivamente. Krámnik hizo tablas con Topálov, tras siete horas.

Kaspárov y Kárpov, cuyas relaciones formales han mejorado, confían en que sus apoderados limen los desacuerdos para firmar el contrato. Sin embargo, las manifestaciones de Kárpov han causado temor: «Estamos negociando los detalles de un duelo sin que nuestros títulos respectivos estén necesariamente en juego», había dicho el campeón de la FIDE, sin réplica por parte de su homónimo de la PCA. Dicho de otra forma, no se descarta que Kaspárov y Kárpov pretendan cobrar una fortuna sin arreglar el cisma que sufre el ajedrez.

Requerido por JAQUE para que aclarase su postura, Kárpov contestó: «No quiero decir nada en público que enturbie las negociaciones. Soy consciente de que la existencia de dos campeones es mala para el ajedrez. Pero la FIDE y la PCA también tienen que opinar, porque la propiedad de los títulos es suya. Soy optimista en cuanto a lograr un acuerdo la próxima semana». Kárpov coincidió con Kaspárov en que «Gran Canaria es ahora mismo la mejor sede, aunque no la única posible». El otoño de 1997 es la fecha probable para el esperado duelo, que se disputaría a 18 partidas.

#### ¿Por qué en Gran Canaria?

Una radio holandesa patrocinó en 1938 el torneo AVRO, disputado por los ocho mejores ajedrecistas de la época en un agotador nomadeo a lo largo de diez ciudades de los Países

Bajos; las graves carencias de la organización provocaron que a menudo los jugadores se quedaran sin comer. Eso no ocurre en el Supertorneo Mundial Gran Canaria'96. Alentados por el unánime aplauso que mereció el montaje del duelo Anand/Kamski en 1995, los organizadores canarios quieren subir aún más el listón con un despliegue tecnológico: 200 monitores de televisión, imágenes con fondo de realidad virtual, tableros electrónicos y transmisiones en directo por Infovía e Internet. El ruso Alexander Roshal, del diario *Izvestia*, define a España como «La meca del ajedrez» e identifica a Gran Canaria con «El Dorado», donde Kaspárov y Kárpov pueden terminar de una vez con el cisma, además de engrosar aún más su cuenta corriente.

#### Kárpov y Anand: «Hay tablas y tablas»

En ajedrez, el empate no es sinónimo de aburrimiento o falta de lucha. Kárpov y Anand enfatizaron ese mensaje durante la conferencia de prensa conjunta que ofrecieron tras firmar tablas en su enfrentamiento de la segunda ronda. «Hay partidas que contienen grandes dosis de belleza e interés estratégico, a pesar de que terminan en tablas. Un ejemplo claro es la que yo jugué ayer con Ivanchuk», manifestó el campeón del mundo de la FIDE. Anand, que abandonó la sala del brazo de su esposa, Aruna, se mostró de acuerdo: «Nuestra partida de hoy ha terminado en tablas porque ése es el resultado acorde con la posición a la que hemos llegado tras 44 jugadas y tres horas». Kárpov añadió: «Anand se ha defendido muy bien, con gran precisión. Ese es el resumen de lo que ha pasado hoy».

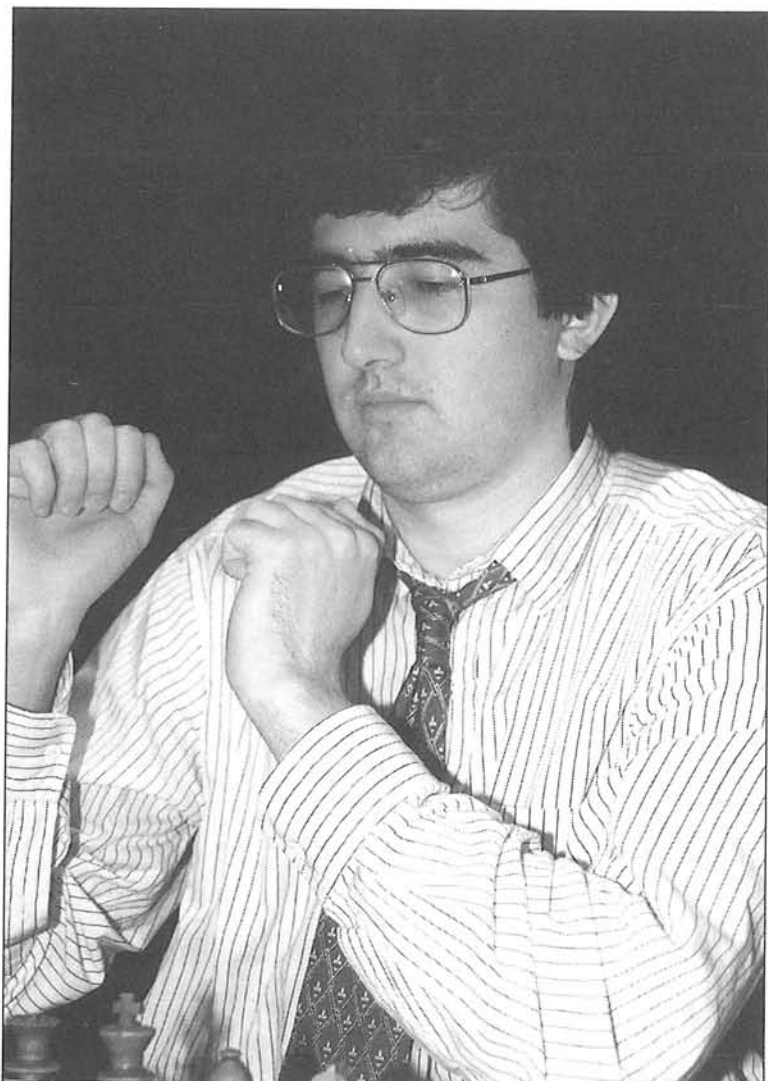
Kárpov no pudo aprovechar la iniciativa de las piezas blancas para vencer a Anand a pesar de sus denodados intentos durante tres horas. En realidad, el empate se podía haber firmado varias jugadas antes. Anand salió de la apertura (India de Dama) con una pe-

queña desventaja, pero su posición nunca pareció peligrosa. El indio, que siempre ha sido un rival particularmente incómodo para el ruso, consumió una hora menos que Kárpov en toda la partida. Hace cinco años, cuando Anand no tenía la experiencia y la dureza que ahora acredita, Kárpov pasó muy serios apuros para eliminarle del Torneo de Candidatos (Bruselas, 1991) por 4,5-3,5 tras una emocionante última partida. De hecho, el balance general entre ambos favorece a Anand por cinco victorias, 11 tablas y 3 derrotas.

Por segundo día consecutivo, Kaspárov e Ivanchuk no comparecieron en la sala de prensa tras la partida. Al parecer, se niegan a entender la relación lógica entre lograr patrocinadores, tener eco en la medios de comunicación y colaborar con estos para una mejor cobertura. Su lucha terminó en tablas tras mantener una interesante, y muy lenta, discusión estratégica sobre el tema *peones centrales contra peones de flanco*, a partir de una variante poco usual de la Defensa Siciliana. Las planillas se firmaron tras poco más de tres horas, después de un cambio de damas que desembocó en una posición sosa. El escaso tiempo disponible para ambos dejó así de ser importante. El balance permanece muy favorable a Kaspárov: siete victorias, doce empates y tres derrotas.

Krámnik no pudo romper la defensa numantina de Topálov; el empate se firmó tras siete horas de juego. El búlgaro quedó inferior desde la apertura (India de Rey) pero, según el programa ChessBase 6.0, Krámnik omitió una continuación ganadora (66.♗h6+ ,en lugar de 66.♗e7+). Hasta hoy, Krámnik y Topálov se habían ganado nueve veces, con 32 empates. Uno de ellos fue particularmente frustrante para el público: el que acordaron tras siete minutos de lucha (?) en la última ronda del Torneo Comunidad de Madrid de 1993, cuando estaba en juego el primer premio. En esta ronda han pagado su deuda con el público.

Clasificación: 1º Kaspárov 1,5 puntos; 2º-5º Kárpov, Krámnik, Anand e Ivanchuk 1; 6º Topálov 0,5.



Krámnik en pleno boxeo mental

### Ronda 3: Anand alcanza a Kaspárov

Tarta, victoria y primer puesto, compartido con Kaspárov. Así celebró Anand su 27º cumpleaños. Además, su partida contra Ivanchuk fue excelente y demostró que el indio es una seria amenaza para Kárpov y Kaspárov. Este empató con su ex alumno Krámnik tras algunos apuros. Para incordiar aún más a su rival, el joven ruso utilizó la defensa favorita de Kaspárov, la India de Rey.

La partida confirmó que Kaspárov juega muy incómodo contra Krámnik, incluso cuando tiene la iniciativa de

las piezas blancas. Es probable que el campeón de la PCA se pregunte ahora si hizo bien al contratar a su antiguo pupilo para que le ayudase durante su duelo con Anand (Nueva York, 1995). Es un hecho que los resultados de Krámnik, que ya eran deslumbrantes, fueron aún mejores tras aquella experiencia.

Durante su trabajo en común, Kaspárov se vio obligado a enseñar a Krámnik buena parte de sus secretos, si no todos, sobre la India de Rey. Krámnik, que rara vez ha empleado esa defensa, la planteó en esta ronda, obligando así a Kaspárov a luchar contra sus propias armas desde el otro lado del tablero. La primera consecuencia fue muy significativa: el campeón in-

virtió 14 minutos en su cuarta jugada, que normalmente realiza sin pensar. Y la segunda auguraba peligro: tras 19 movimientos, Kaspárov sólo disponía de 23 minutos para superar el primer control (dos horas para 40 jugadas). En ese momento, ofreció tablas. Krámnik, con 20 minutos más, lo pensó un poco y, considerando que la posición en el tablero estaba más o menos equilibrada, aceptó la propuesta.

El desenlace frustró al público, que quiere ver sangre, pero confirmó el reciente pronóstico de Kaspárov: «Krámnik es el más fuerte de mis probables sucesores, pero aún le queda un año para estar maduro». Kárpov también lo pasó mal para empatar con negras frente a Topálov.

Clasificación: 1º-2º Kaspárov y Anand 2 puntos; 3º-4º Kárpov y Krámnik 1,5; 5º-6º Topálov e Ivanchuk 1.

### El público quiere más «sangre»

El respeto se transforma con frecuencia en miedo a perder. La superioridad de Kaspárov y Kárpov sobre las jóvenes estrellas ya no es tan evidente. Los dos campeones saben que cualquiera de los otros cuatro participantes puede derrotarles; y estos aún no se atreven a lanzarse a por aquéllos. Consecuencia: los espectadores se mosquean al ver que nueve de las doce primeras partidas terminaron en tablas. Los duelos estelares de la 4ª ronda (Kaspárov/Anand y Krámnik/Kárpov) fueron sendos empates, aunque el primero resultó muy interesante. Ivanchuk venció a Topálov.

En este caso, el público no se limitaba a los 500 privilegiados que caben en el Centro de Iniciativas de la Caja de Canarias (sede del torneo). Millones de aficionados de todo el mundo siguieron el mejor torneo en más de 15 siglos de historia del ajedrez; los tres medios españoles que retransmiten las partidas en directo por Internet e Infovía (*El País Digital* y *Net64*), junto con el Teletexto de RTVE, registraron más de 300.000 accesos diarios.





Un matrimonio feliz: Anand y su esposa Aruna

Toda esa gente quiere que los seis primeros ajedrecistas del ranking se vacíen cada día; parafraseando a Luis Rentero, promotor del torneo de Linares, famoso por su altísimo nivel de combatividad, «el escenario tiene que llenarse de sangre». En Gran Canaria se están viendo excelentes partidas, como la que Anand le ganó a Ivanchuk, pero también hay una excesiva tendencia al pacifismo.

«Comprendo que la gente quiera ver cómo me lanzo contra Kaspárov, pero yo estaba muy cansado tras jugar siete horas la víspera contra Topálov, y psicológicamente tocado porque en esa partida omití un golpe ganador», explicó Krámnik para justificar el empate en sólo 19 jugadas con su antiguo maestro. Cuando se firmó la paz, éste disponía de 23 minutos (20 minutos

menos que Krámnik) para realizar 21 jugadas en una posición equilibrada, pero dinámica. «Si Krámnik no arriesga hoy en esa situación ventajosa, ¿cuándo va a hacerlo?», se preguntaba un espectador.

Los mejores ajedrecistas del mundo se han profesionalizado mucho a la hora de cobrar, pero no tanto en la actitud exigible para un deporte que pretende equipararse en la alta competición con el golf y el tenis. Negativamente influidos por la hegemonía soviética durante setenta años, los astros del tablero no terminan de entender un razonamiento evidente: sin patrocinadores no hay torneos, sin buena cobertura de prensa no hay patrocinadores, sin la colaboración de los jugadores no hay buena cobertura.

Así, Kárpov llega tarde todos los días al escenario para evitar ser molestado por los fotógrafos, que sólo disponen de cinco minutos para realizar su trabajo; Kaspárov e Ivanchuk no aparecieron por la sala de prensa durante las tres primeras jornadas con excusas como «es muy tarde», «estoy cansado» o «eso no está en el contrato». Su actitud es la antítesis de la que mantienen los golfistas en la Ryder Cup o los tenistas en Roland Garros y Wimbledon: sudorosos y fatigados, se someten a las preguntas incluso después de una derrota.

En la cuarta ronda, Kaspárov omitió hoy al menos dos jugadas ganadoras contra Anand, según el Gran Maestro holandés Genna Sosonko; el empate se firmó tras seis horas y 63 movimientos. El ruso estuvo muy cerca de lograr

una victoria que le hubiera despegado en un punto de sus seguidores ante su esperada partida contra Kárpov. Ambos no se han enfrentado desde febrero de 1994 en el torneo de Linares. Y lo harán tras dos jornadas de descanso.

«21.♘a8 no es la mejor jugada, aunque también gana; Kaspárov habría obtenido ventaja decisiva con 21.g4. Después, 25.♗d1 es un grave error porque permite que Anand avance su peón a 'd5'; cualquier otra jugada razonable habría bastado para ganar», añadió Sosonko. Esta partida entre el campeón y el subcampeón del mundo de la PCA respondió, desde las primeras jugadas, a la expectación despertada. Tras sacrificar un peón, Kaspárov se negó a recuperarlo (lo que habría producido una posición tranquila, pero ligeramente ventajosa para el ruso) y prefirió incrementar la presión, a pesar de que ya había invertido 30 minutos más que Anand en las 16 primeras jugadas. Kaspárov superó sin grandes problemas los apuros de tiempo, pero Anand ya había construido una posición muy sólida. El balance entre ambos favorece a Kaspárov por 10 victorias, 17 empates y 3 derrotas, incluyendo el Campeonato del Mundo de Nueva York, que el ruso ganó por 10,5-7,5.

«Sufrí una tremenda tensión cuando estaba tan apurado de tiempo en una posición muy inferior. He tenido mucha suerte», reconoció Ivanchuk en conferencia de prensa tras ganar a Topálov. Este inclinó su rey pocos minutos después de disfrutar de una posición muy ventajosa. Los apuros de tiempo fueron especialmente duros para el ucranio, que sólo disponía de poco más de un minuto para siete jugadas, pero fue Topálov quien cometió un error decisivo al perder el control de la posición en una partida muy vistosa durante cuatro horas. Sobre el deseo generalizado de que la segunda vuelta produzca una mayor combatividad que la primera, Ivanchuk se mostró escéptico: «Este torneo exige un enorme gasto de energía en cada partida. Es muy difícil dosificar las fuerzas».

Krámnik, que hasta hoy había fir-

mado tres empates y dos derrotas ante el campeón del mundo de la FIDE, y Kárpov empataron en 21 movimientos tras una interesante, pero demasiado corta para el público, lucha estratégica. Ciertamente, la posición final estaba igualada, pero los espectadores empiezan a estar molestos por la escasa combatividad.

Clasificación: 1º-2º Kaspárov y Anand 2,5 puntos; 3º-5º Kárpov, Krámnik e Ivanchuk 2; 6º Topálov 1.

### **Ronda 5: Empate, fiasco y silencio**

Vergüenza ajena después de tres años de espera. Eso es lo que sienten millones de aficionados al ajedrez tras el lamentable desarrollo de la partida entre Kárpov y Kaspárov, que terminó en tablas tras cuatro horas de juego insulso. En el cuarto movimiento, Kaspárov incitó a su rival a una lucha sin cuartel; pero Kárpov optó por renunciar a la ventaja de las piezas blancas y buscar el empate. Terminada la primera vuelta, Kaspárov, Anand e Ivanchuk aventajan a Kárpov en medio punto.

Los prolegómenos presagiaban una gran tarde de ajedrez. Cuando Kaspárov bajó de su coche, escoltado por otro con sirena a través de calles cortadas y con un llamativo despliegue de policías y guardaespaldas, lo hizo como un ciclón. Casi atropella a una inocente señora que pretendía pedirle un autógrafo. Poco después apareció Kárpov, puntual por una vez. Cuando Lorenzo Olarte, vicepresidente del Gobierno de Canarias, hizo el saque de honor, Kaspárov puso mala cara, como si le molestase que alguien diferente al árbitro, Juan Vargas, pusiera en marcha el reloj. Kárpov efectuó la primera jugada; Kaspárov se tapó la cara buscando concentración ante los disparos de decenas de fotógrafos apostados en el escenario, y tardó tres minutos en contestar. Empezaron las furibundas miradas entre ambos; en el tablero ha-

bía tensión. Todo eran buenos presagios.

Pero el gozo cayó en un pozo cuando Kárpov eligió la variante más tranquila posible, por razones difíciles de adivinar. Sobre todo porque ya había tenido tres veces la misma posición en los últimos años. En una de ellas (Linares-93, contra el bielorruso Borís Gélford), produjo una partida brillante, de las mejores de aquel año, que terminó ganando. ¿Estaba cansado tras dos días seguidos de descanso? Kárpov hizo el viernes un viaje relámpago a París para intervenir en una reunión de negocios y en un acto benéfico de Euro Disney.

Una interpretación benigna de la actitud de Kárpov en el tablero: fue sorprendido por el planteamiento de Kaspárov, tuvo miedo de que éste hubiera preparado una contundente mejora del juego de Gélford en la partida mencionada, y optó por arriar velas y conformarse con una posición igualada y sosa. Una interpretación radical: Kárpov sólo es muy profesional a la hora de cobrar; le importa un pito lo que piensen los aficionados, organizadores, patrocinadores y periodistas. Ninguno de los dos se dignó comparecer ante los informadores, deseosos de saber si Kárpov tenía una explicación razonable de su falta de combatividad. Analizaron amigablemente durante 20 minutos -dio la impresión de que Kaspárov omitió un golpe ganador en la últimas jugadas- y se marcharon a cenar. «Eso no está en mi contrato», dice Kaspárov para justificar su ausencia en la sala de prensa desde que empezó el torneo. Pero, eso sí, ambos pretenden cobrar más de 300 millones de pesetas en un supuesto duelo de reunificación, previsto para el otoño de 1997.

Ivanchuk batió a Krámnik; éste dio la sensación de que necesita más partidas para conocer a fondo el espíritu de la Defensa India de Rey. Y Anand empató con Topálov tras mantener la iniciativa durante casi cuatro horas.

Clasificación: 1º-3º Kaspárov, Anand e Ivanchuk 3 puntos; 4º Kárpov 2,5; 5º Krámnik 2; 6º Topálov 1,5.

## El caos se agranda

La tarde fue aciaga para el ajedrez. Además de la frustración que emanaba del duelo entre Kárpov y Kaspárov, el presidente de la FIDE, Kirsán Iliumýnov, hizo un preocupante anuncio en conferencia de prensa: la FIDE organizará un nuevo Campeonato del Mundo por eliminatorias a dos partidas (la final a seis) con 650 millones de pesetas en premios la próxima navidad en la república rusa de Kalmikia, que también preside Iliumýnov.

Eso quiere decir que, si fructifican las negociaciones entre Kaspárov y Kárpov para un duelo de reunificación en otoño, el vencedor sólo disfrutará del título durante uno o dos meses. Así, los dos campeones tienen un motivo más para mandar a la FIDE a hacer gárgaras y montárselo por su cuenta. Pero la postura de la FIDE obedece a una lógica aplastante: los demás jugadores de la élite mundial no pueden esperar eternamente a que los dos astros tengan la bondad de ponerse de acuerdo. A una pregunta de JAQUE, Iliumýnov matizó: «Si Kaspárov y Kárpov firman un contrato con garantías y satisfactorio para la FIDE, estamos dispuestos a modificar nuestra decisión de hoy». Pero añadió: «Soy muy pesimista sobre eso».

El presidente de la FIDE aprovechó para anunciar la creación de un «Reino del Ajedrez, cuya sede estará en Elistá (Kalmikia), con su parlamento y sus diputados, elegidos democráticamente durante la próxima Olimpiada, en 1998».

## Ronda 6: Las dos K no se imponen

Sea porque no están en su mejor forma, o porque la distancia entre ellos y las jóvenes estrellas se ha acortado, Kaspárov y Kárpov no logran imponerse en el mejor torneo de la historia, cuya clasificación está en un pañuelo a falta de cuatro rondas. La sexta no borró la sensación de fiasco producida

la víspera por la falta de combatividad de Kárpov ante Kaspárov; los análisis demostraron que ambos omitieron continuaciones ganadoras en los apuros de tiempo. Krámnik venció a Anand; las partidas Kaspárov/Topálov e Ivanchuk/Kárpov terminaron en tablas.

El Gran Maestro estadounidense Román Dzindzhásvili, indicó que Kárpov ganaba con 31.♖d3 (seguida de ♗b4). Y que Kaspárov se habría impuesto con 40... e5. Kárpov, que se equivocó con 38.h4, tuvo que realizar ocho jugadas en menos de un minuto; Kaspárov también sufrió serios apuros de tiempo, aunque no tan graves. Sin embargo, las insinuaciones sobre un amaño de la partida fueron rotundamente acalladas por todos los Grandes Maestros consultados: «Kárpov se vio sorprendido por la defensa elegida por Kaspárov, y se asustó. En lugar de aceptar una lucha sin cuartel, arriesgándose a que su rival le aplicase un estudio de laboratorio, prefirió evitar cualquier riesgo y provocar una posición insulsa. Eso es comprensible desde el punto de vista humano y deportivo, pero muy criticable si pretendemos equiparar el nivel de profesionalización del ajedrez con el del tenis o el golf», era el comentario general.

Luis Rentero, artífice del torneo de Linares, famoso por un altísimo nivel de combatividad, también se mostró contrariado: «El torneo de Gran Canaria es un modelo de organización excelente; sus patrocinadores no se merecen esto. El problema está en que los seis mejores del mundo se profesan demasiado respeto, más bien miedo. Por eso yo suelo hacer mis torneos con doce participantes, añadiendo seis jóvenes fieras, ansiosas por tumbar a los consagrados». José Cuchí, organizador del prestigioso Abierto de Nueva York, adonde emigró hace muchos años, fue metafórico: «Habría que colocar a un forzado con látigo al lado de cada partida»; Cuchí siempre ha defendido que se bajen o eliminen los honorarios por participar y se aumenten los premios en metálico.

En la 6ª ronda, Krámnik aprovechó con precisión un error de Anand al cambiar los peones centrales y logró una victoria que le permite resarcirse

de su derrota ante Ivanchuk. El ruso logró una gran compensación posicional tras sacrificar la dama a cambio de una torre, un alfil y un fuerte peón pasado en el centro.

Topálov logró resistir durante tres horas una posición estratégicamente inferior ante Kaspárov para firmar un meritorio empate tras 28 movimientos. «La estructura de peones de Kaspárov era mucho mejor, pero yo logré inyectar la máxima actividad posible a mis piezas, que evitaron el progreso de las blancas», comentó el búlgaro.

Ivanchuk optó por forzar el empate tras sólo 14 movimientos ante Kárpov cuando la posición resultaba muy prometedora para los espectadores. El ucranio había consumido 47 minutos más que Kárpov (le quedaban 26 para 26 jugadas) y todo indica que las opciones alternativas habrían dado una posición muy satisfactoria para las negras del ruso.

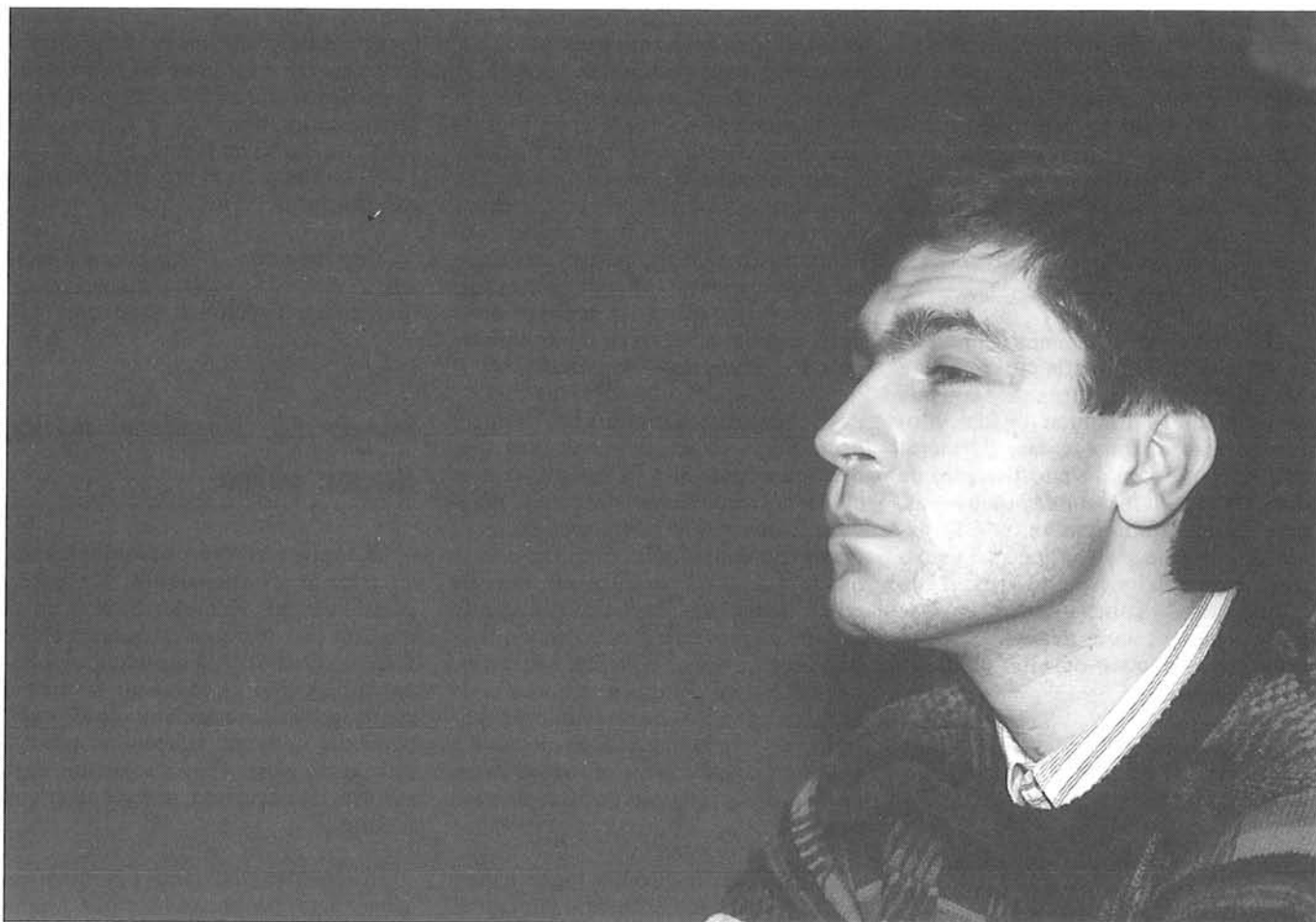
Clasificación: 1º-2º Kaspárov e Ivanchuk 3,5 puntos; 3º-4º Anand, Kárpov y Krámnik 3; 6º Topálov 2.

## Ronda 7: Una tarde memorable

Anatoli Yevguénevich Kárpov es una sombra de sí mismo. Único de los seis participantes que aún no ha ganado una partida, fue barrido con brillantez en la 7ª ronda por Anand. En una jornada inolvidable, Kaspárov venció a Ivanchuk, y Topálov a Krámnik. A falta de tres para el final, Kaspárov aventaja en medio punto a Anand, que además sube al 2º puesto en la nueva lista mundial. Antes de la 8ª ronda habrá una jornada de descanso.

El comportamiento de Kárpov fue extraño desde el comienzo. Intentó sorprender a Anand con una variante inusual pero éste, fiel a los vertiginosos reflejos que le hicieron famoso, invirtió sólo 6 minutos en las diez primeras jugadas mientras Kárpov *sedormía* incomprensiblemente, acumulando 56 minutos hasta ese momento. El





Ivanchuk, que se mostró muy combativo, fue el que más partidas decididas anotó en su marcador

indio, con las piezas blancas, mantuvo la presión mientras las manecillas del reloj del ruso se convertían en una espada a punto de caer sobre su cabeza.

Y entonces llegó el momento clave, resuelto por Anand con valentía, contundencia y belleza. El asiático tenía dos opciones: jugar al dictado de la ortodoxia, de forma tranquila, o lanzarse en tromba contra el rey sacrificando un alfil con efectos imprevisibles. Recordando tal vez sus inicios en un club de Madrás, cuando tenía que ganar partidas de diez minutos sin cesar para no soportar una larguísima lista de espera, Anand optó por la segunda, lo que terminó de destrozar los nervios de Kárpov. Obligado a realizar diez jugadas en menos de un minuto, el campeón del mundo de la FIDE calculaba las variantes moviendo los labios

en una imagen dramática. Al final perdió por tiempo, pero su posición ya era desesperada.

Poco antes, en la sala de prensa, el programa informático *Genius* aseguraba que el sacrificio de Anand era incorrecto (23... f6 en lugar de 23... Ae5 da mucha ventaja a las negras). Tras su victoria, el indio le dio la razón a la computadora, aunque la posición merece un profundo análisis: «Mi decisión es objetivamente mala, pero prácticamente excelente porque planteaba problemas casi imposibles de resolver con tan poco tiempo». Pero Anand no estaba contento del todo: «Mi derrota del lunes ante Krámnik fue patética».

Clasificación: 1º Kaspárov 4,5 puntos; 2º Anand 4; 3º Ivanchuk 3,5; 4º-6º Kárpov, Krámnik y Topálov 3.

### ***Ronda 8: Negocian y aburren***

Lucha auténtica o paripé de compromiso. Es la gran duda ante el enfrentamiento entre Kaspárov, con blancas, y Kárpov en la penúltima ronda. Las tres partidas de la 8ª terminaron en tablas tras cinco horas y media de sopor general. Todo indica que los dos campeones invierten la mayor parte de su energía en negociar el duelo de reunificación entre ambos, previsto para el próximo otoño con más de 300 millones de pesetas en premios. Kaspárov es el líder con medio punto sobre Anand.

El estadounidense Owen Williams y el suizo Alben Brodbeck, abogados de Kaspárov y Kárpov, respectivamente, conversaron en los pasillos cercanos a la sala de prensa en una tarde

## SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

### AL DÍA

muy propicia para la siesta. Por la mañana también hubo diálogo, con participación directa de los dos jugadores, según fuentes próximas a ambos. Y la energía empleada en ese tira y afloja repercutió en una extraña actitud ante el tablero: Kaspárov planteó con muchas precauciones su encuentro frente a Krámnik. Este, con blancas, logró un peón de ventaja pero no pudo convertirlo en victoria.

Kárpov no se lió la manta a pesar de su derrota en la jornada anterior ante Anand. Topálov le sorprendió con una novedad en las primeras jugadas y logró igualar sin problemas. Es cierto que Kárpov intentó sacar petróleo de donde no lo había durante cinco horas, pero su actitud no transmitía esas ganas de comerse al rival que suele mostrar en condiciones similares. Todo indica que su cabeza estaba en otra parte. Anand, con negras frente a Ivanchuk, tampoco destacó el fracaso de las esencias.

Clasificación: 1º Kaspárov 5 puntos; 2º Anand 4,5; 3º Ivanchuk 4; 4º-6º Kárpov, Krámnik y Topálov 3,5.

### Ronda 9: Kaspárov gana una hermosa lucha

Esta vez los aficionados no pueden quejarse. Tras una trepidante lucha sin cuartel durante cuatro horas, Kaspárov venció a Kárpov, que falló en los apuros de tiempo -un minuto para nueve jugadas- cuando intentaba neutralizar un ataque en tromba de su rival. A Kaspárov le basta con empatar la última con Anand para ganar el primer premio en solitario. Kárpov ocupa el último puesto, algo inédito en su carrera. Krámnik venció a Ivanchuk en una partida de largas maniobras estratégicas, y Anand no pudo pasar del empate ante Topálov tras una interesante lucha.

Tal vez avergonzados por el fiasco en su partida de la primera vuelta, Kaspárov y Kárpov subieron al escenario con ganas de luchar. Eso se deduce de algunos síntomas inequívocos

para quienes siguen su encarnizada rivalidad desde hace quince años: Kaspárov dejó su reloj de pulsera al lado del tablero, se quitó muy pronto la chaqueta, se aflojó la corbata y protestó al árbitro porque los fotógrafos permanecían junto a la mesa «más de tres minutos», a pesar de que el reglamento les concede cinco; Kárpov optó por la defensa Nimzoindia, indicadora de que no se conformaba con un empate rápido, y permaneció varias veces de pie a unos metros de su rival, mirándole fijamente, mientras éste pensaba.

La partida se desequilibró desde el principio: estructura de peones asimétrica y dos alfiles (Kaspárov) contra alfil y caballo. Kárpov logró una posición sólida y una fuerte presión en el flanco de dama; pero, como le ocurre desde que sobrepasó los 40 años de edad -tiene 45- invirtió demasiado tiempo en movimientos no muy difíciles. Lejos quedan aquellas exhibiciones del actual campeón del mundo de la FIDE en su juventud, cuando encontraba ideas geniales a toda velocidad y sólo invertía una hora en toda la partida, incluso contra adversarios de gran calibre.

Kaspárov, de 33 años, logró mantener el dinamismo necesario para apretar las tuercas en el momento apropiado. Y así se llegó a la tortura que sufrió el *gélido Tolia*: mientras las manecillas del reloj se levantaban como una serpiente y el *Ogro de Bakú* lanzaba su artillería con gestos violentos, Kárpov cabeceaba y mascullaba jugadas velozmente antes de responder con mano temblorosa. Según el Gran Maestro español José Luis Fernández, Kárpov cometió dos errores en ese período: 30... ♖b2, en lugar de ♖b5, y 32... ♗d7, en vez de ♖b6 o c4. Poco después tendió la mano a su rival en señal de abandono y analizó con él durante casi una hora. El balance tras las 165 partidas disputadas entre ambos favorece a Kaspárov por 28 victorias, 21 derrotas y 116 empates.

Durante la partida, el diputado Jesús Gómez, de Coalición Canaria, anunció que ha instado al Gobierno a recomendar la introducción del ajedrez como asignatura optativa, tal como decidió el Senado hace dos años, «por-

que desarrolla la inteligencia y es una herramienta eficaz en la lucha contra la droga». El presidente del Cabildo de Gran Canaria, José Macías, reiteró el deseo de que Kaspárov y Kárpov disputen un duelo en la isla, en otoño de 1997, «aunque de él no salga un único campeón».

Clasificación: 1º Kaspárov 6 puntos; 2º Anand 5; 3º Krámnik 4,5; 4º-5º Ivanchuk y Topálov 4; 6º Kárpov 3,5.

### Ronda 10: Kaspárov, arriba; Kárpov, último

Aunque no esté en su mejor forma, su triunfo es inapelable. Kaspárov ganó, invicto, el mejor torneo de la historia con un punto de ventaja sobre Anand, 2º de la lista mundial, tras hacer tablas con el indio en la última ronda; además, se declaró «único campeón del mundo». Kárpov terminó el último sin ganar una sola partida, algo insólito en su carrera, tras empatar con Krámnik.

Kaspárov se adelantó a las posibles armas secretas preparadas por Anand al desviarse, en la jugada 20, de los caminos trillados. El indio tuvo la gallardía profesional de porfiar en busca de la victoria, pero el ruso se defendió con suma precisión y forzó el empate después de 33 jugadas y casi dos horas de interesante lucha. La partida tuvo emoción, pero no tanto como la que Kaspárov le ganó a Kárpov. Los análisis realizados demuestran que Kárpov pudo evitar la derrota, e incluso lograr ventaja, con un recurso aparentemente fácil: 30... ♖b2 (en lugar de 30... ♖b5) 31. ♖b2 ♗b2 32. ♗c5 ♗b5 33. ♗f8 ♗f8. Esa variante indica, como mínimo, que Kárpov está en muy baja forma. ¿Se trata de un bache o del ocaso de uno de los mejores deportistas de todos los tiempos? Sólo se sabrá a partir del 4 de febrero, si Kárpov juega en Linares, o desde el 31 de marzo en Dos Hermanas.

(Sigue en pág. 43)

# SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

## AL DÍA

(Viene de la pág. 26)

Kaspárov se mostró contundente en una conferencia de prensa: «Excepto que haya un terremoto, disputaré el Campeonato del Mundo contra Anatoli Kárpov en septiembre de 1997, a 18 partidas en días alternos, tal vez en Gran Canaria. Pero no me hablen de reunificación porque no hay nada que reunificar. El único campeón legítimo soy yo, tal como reconocen millones de aficionados en todo el mundo, porque renové el título al vencer a Anand en Nueva York en 1995. La FIDE puede hacer con su título lo que le dé la gana, ése no es asunto mío, pero sí quiero dejar claro que nunca jugaré el duelo contra Kárpov bajo los auspicios de la FIDE, porque el título no pertenece a ningún organismo, sino al jugador que lo consigue ante el tablero. Faltan por concretar algunos detalles, pero todo estará claro dentro de 60 días, tras el torneo de Linares». Anand admitió que ahora debe ser considerado el número dos, pero agregó: «Tendré que demostrarlo en los próximos meses con mis jugadas, no con mis palabras».

Clasificación final: 1° Kaspárov 6,5 puntos; 2° Anand 5,5; 3°-4° Topálov y Krámnik 5; 5°-6° Ivanchuk y Kárpov 4.

### Comenta:

GM Vassili Ivanchuk

♔ TOPALOV 0  
Caro-Kann (B17)

♚ IVANCHUK 1  
(4ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♘d7 5.♘g5 ♘gf6 6.♙d3 e6 7.♘f3 ♙d6 8.♚e2 h6 9.♘e4 ♘xe4 10.♚xe4 ♘f6 11.♚e2 ♚c7 12.♙d2 b6 13.0-0-0 ♙b7 14.♙b1 ♚d8

Todo esto ya se ha analizado en numerosas ocasiones, aunque la siguiente jugada de las blancas es, en mi

opinión, una innovación muy interesante.

15.♚hg1!? c5

Una reacción muy natural por parte de las negras. El intento de simplificar la posición con la jugada 15... ♙f4 no alcanzaba su objetivo después de 16.♙xf4 ♚xf4 17.♘e5!. La desafortunada posición de la dama negra determina aquí la clara ventaja de las blancas.

16.dxc5 ♚xc5

Igualmente, merecía atención la captura en la casilla 'c5' con el alfil, para, en caso de 17.g4, responder con 17... ♘d5.

17.a3!

Una contundente jugada de espera que crea, además, en algunas variante la amenaza ♙b4. Habría sido peor 17.g4 por 17... ♚d5! 18.♘h4 ♚e5! 19.♚xe5 (si 19.♙e3, entonces 19... ♘d5 20.♘f3 ♘f4, con igualdad) 19... ♙xe5 20.♚ge1 ♚xd3!? 21.cxd3 ♘xg4, con compensación por la calidad sacrificada.

17. ... 0-0?

Como explicación a este error se puede admitir que realizando el enroque corto no pude prever la fuerte jugada 22ª de las blancas. Debía haber jugado 17... ♚h5!, y si 18.g4, de nuevo resulta buena 18... ♚c5!. La jugada 18.♙c3 tiene mejor aspecto, pero también en ese caso las negras conservan una buena capacidad ofensiva tras 18... 0-0 19.♙xf6 (19.g4 ♚h3!) 19... gxf6.

18.g4 ♚d5

Tampoco libraba de las dificultades la jugada 18... ♘d5, ya que después de 19.g5 (19.♘e5 no resulta peligrosa por 19... ♚d4!) 29... ♘f4 20.♙xf4 ♙xf4 21.gxh6 ♙xh6 22.♘e5! las blancas tienen la posibilidad de un fuerte ataque.

19.g5 ♚xf3

Después de 19... hxg5 20.♘xg5 la clara ventaja está de parte de las blan-

cas. Tal vez continuando con 19... ♘e4 20.gxh6 g6 las negras todavía conservaban posibilidades de salvar la partida.

20.gxf6 g6

Las negras no podrían mantenerse mucho tiempo jugando 20... ♚xf6 21.♙e3 e5 22.f4!.

21.♙xh6

El sacrificio del alfil en 'g6' no resulta válido. Con 21.♙xg6 fxc6 22.♚xg6+ ♙f7 23.♚g7+ ♙xf6 24.♙c3+ ♙f5! las negras rechazan el ataque.

21. ... ♙xh2 22.♚h1 ♚xe2 23.♙xe2

Tras esta jugada, las blancas se quedan con una ventaja suficiente para ganar.

23. ... ♚xd1+

Por desgracia, en vista de las amenazas de mate, no hay más remedio que entregar la importante columna 'd'.

24.♚xd1 ♚c8 25.f3 ♙g3 26.♙g7?

La cercanía de la victoria deseada ciega a Topálov, que pasa por alto la fuerte continuación 26.♚d7! ♚c7 (en caso de 26... ♙c7 es muy incisiva 27.♚e7!, y las negras no tienen qué mover, mientras que en caso de 26... ♙c6 o 26... ♙d5 las blancas toman el peón 'a7' en una situación bastante más favorable que en la partida) 27.♚d8+ ♙h7 28.♙g7 ♚c8 29.♚d1!, ganando.

26. ... g5 27.♚d7?





**AL DÍA**

Ahora, sacrificando el peón, las negras se apoderan de la iniciativa. Habría sido mucho mejor 27.c4!, conservando la ventaja posicional.

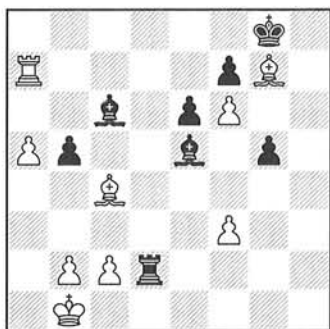
27. ... ♖c6 28. ♗xa7 ♜d8

Las cosas han cambiado. Ahora son las negras las que tienen ventaja decisiva. A pesar de la ausencia del peón, sus piezas se interrelacionan con mayor soltura que sus adversarias.

29.a4 ♗e5

Habría sido mucho mejor 29... ♜d2!, y si 30. ♗b5 ♗xf3 31. ♗e8?, y entonces 31... ♜d1+ 32. ♖a2 ♗d5+, ganando. El posterior desarrollo de la partida transcurrió en un fuerte apuro de tiempo.

30.a5 ♜d2 31. ♗c4 b5



32. ♗b3?

Este es el error decisivo. Después de él los asuntos de las blancas van de mal en peor. Se debía haber jugado 32. ♗a6!, y hay tablas después de 32... ♗xf3 33. ♗xe6! fxe6 34. ♗xe6+ ♖h7 35. ♗f5+. Pero en honor a la verdad, tras 32... ♜d1+! 33. ♖a2 ♜d6 las negras conservaban la ventaja.

32. ... ♗xf3 33. ♗e7

Con esperanza de poder jugar 34. ♗xe6.

33... ♜d6 34. ♗e8+ ♖h7 35. ♗f8 ♜d1+ 36. ♖a2 ♗xf6 37. a6 g4 38. c4 ♜d2 39. cxb5 g3 40. b6 g2 41. ♗c5 ♗xb2

Y las blancas abandonaron.

**Comenta:**  
**GM Alfonso Romero**

♖ **KARPOV** 1/2

**GAMBITO DE DAMA (D43)**

♜ **KASPAROV** 1/2

(5<sup>o</sup>)

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 d5 3.c4 e6 4. ♗c3 dxc4

Se plantea así un Gambito de Dama aceptado, rara avis en el repertorio del campeón del mundo de la PCA.

5. ♗a4+

Kárpov se desvía de las líneas normales, rehusando luchar por la ventaja de apertura. Lógicamente, temía alguna preparación de Kaspárov en la variante Ragozin (5.e4 ♗b4 6. ♗g5). Esta variante mantuvo una discusión teórica de primer orden en el encuentro por el título mundial de la FIDE entre Kárpov y Timman.

5. ... c6 6. ♗xc4 b5 7. ♗d3

7. ... ♗b7 8.a3

8.e4 b4 9. ♗a4 ♗bd7 10. ♗g5 ♗a5 11.b3 c5 12. ♗xf6 gxf6 13. ♗e2 0-0-0 14.0-0 ♖b8 15.d5 corresponde a una partida del propio Kárpov, frente a Gélford, y aunque el primero logró la victoria, es bien sabido que la posición es satisfactoria para las negras.

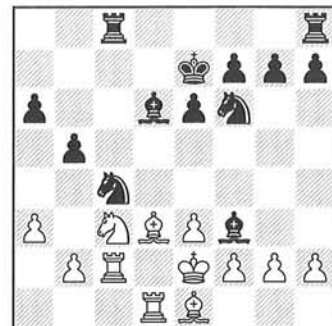
8. ... a6 9.e3 c5 10.dxc5

Este cambio deriva a un final totalmente equilibrado, pero después de un tratamiento de la apertura bastante anodino por parte de Kárpov, esta solución es ahora prácticamente forzada.

10. ... ♗xc5 11. ♗xd8+ ♖xd8 12. ♗d2 ♖e7 13. ♗d3 ♗bd7 14. ♖e2 ♗d6 15. ♗hd1 ♗ac8 16. ♗ac1 ♗b6

Las negras tienen algo más de espacio para sus piezas menores y su alfil de fianchetto participa más en la lucha.

17. ♗e1 ♗c4 18. ♗c2 ♗xf3+!?



Típico de Kaspárov, tratando de romper la simetría que impera en la partida. ¿Qué sucedería si las blancas decidieran capturar con el rey? Es difícil saberlo con exactitud, pero una variante posible es 19. ♖xf3 ♗e5+ 20. ♖e2 ♗xd3 21. ♗xd3 ♗xh2 22.g3 h5 23. ♖f1 h4 24. ♖g2 hxg3 25.fxg3 ♗g4, y aunque el alfil no sale está a salvo.

19.gxf3 ♗e5 20.h3 ♗xd3 21. ♗xd3 ♗hd8

Kaspárov consiguió su objetivo de alterar la estructura y alimentar algunas esperanzas de victoria en el debilitado flanco de rey blanco.

22. ♗cd2 ♗c7 23. ♗c2 ♗b6 24. ♗xd8 ♖xd8 25. ♗d2+ ♖e7 26. ♗d1 g6 27.f4!?

Las blancas aprovechan de esta singular manera el debilitamiento de la casilla 'f6', y gracias a la inmediata amenaza ♗h4 consiguen activarse para equilibrar la partida.

28. ... ♗d7 29.b3 ♗c6 30. ♗e4 ♗c2+ 31. ♗d2?

El cambio de la última torre es una clara imprecisión, ya que las blancas tienen grandes posibilidades de aprovechar la buena coordinación de sus piezas manteniendo la torre. Por ejemplo: 31. ♖d3! ♗h2 32. ♗b4+ ♖d8 33. ♗d6. Las negras deberían jugar modestamente 31... ♗c7 32. ♗b4+ ♗c5+ (o 32... ♖d8) 33. ♗xc5 ♗xc5 34. ♗c1 ♗d7+.

31. ... ♗xd2+ 32. ♗xd2 ♗c5 33. ♗xc5 ♗xc5 34. ♗b4 ♖d6 35. ♖d2

Era necesario 35. ♖d1!, y la peque-



Kaspárov lanza su profunda mirada contra su eterno rival. La partida terminó en tablas

ña ventaja de las negras se anula.

**35. ... a5!**

Obligado al cambio, lo que da grandes oportunidades de victoria en el final de peones.

**36. ♖xc5+ ♗xc5 37. ♗d3 f6 38. h4 ♗d5 39. b4 axb4 40. axb4 h6??**

Como adelantamos en el número anterior, un error muy grave, aunque lógico si tenemos en cuenta que era la última jugada de control y Kaspárov no disponía de tiempo. Las negras gastan una de sus jugadas *de tiempo* y pierden su oportunidad. La continuación ganadora era 40... e5!, con las posibles variantes:

A) 41. e4+ ♗d6! 42. ♗e3 ♗e6 43. fxe5 fxe5 44. ♗f2 ♗f6 45. ♗g3 h6!, y a cualquier retirada de rey viene h5,

seguido de g5, antes de que las blancas puedan reaccionar con f4: 46. ♗g4 h5+!

B) 41. h5 gxh5 42. e4+ ♗e6 43. f5+ ♗f7 44. ♗e3 ♗g7 45. f4 exf4+ 46. ♗xf4 ♗h6 47. e5 fxe5+ 48. ♗xe5 ♗g7 49. ♗e6 ♗f8.

C) 41. fxe5 fxe5 42. ♗c3 ♗e6! (42... e4 43. f4) 43. ♗d3 ♗f5 44. ♗c2 e4, y empieza a prevalecer la importancia del peón alejado en los finales de peones.

**41. e4+ ♗d6 42. ♗e3 e5 43. fxe5+ fxe5**

También es tablas 43... ♗xe5 44. f4+ ♗e6 45. h5 g5 46. ♗f3 ♗e7 47. ♗g4 gxf4 48. ♗xf4 ♗e6 49. ♗f3 ♗e5 50. ♗e3.

**44. ♗f2 ♗e6 45. ♗g2**

Y tablas. Si el peón estuviese en 'h7' las negras ganarían con 45... ♗f6 46. ♗g3 h6!, como hemos mencionado en la variante A). Ahora, tras 45... ♗f6 46. ♗g3 h5 47. f4! serían las negras las que podrían tener problemas.

**Comenta:**  
**GM Vladímir Krámnik**

♔	<b>KRAMNIK</b>	<b>1</b>
<b>INDIA DE DAMA (A30)</b>		
♚	<b>ANAND</b>	<b>0</b>
<b>(6")</b>		

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 b6 3. g3 ♗b7 4. ♗g2 e6 5. 0-0 ♗e7 6. ♗c3 0-0 7. ♗e1

**AL DÍA**

Por medio de 7.d4 las blancas pueden conseguir una conocida posición teórica, pero por ahora todos los intentos de conseguir en ella una ventaja terminaban en fracaso en la gran mayoría de los casos.

**7. ... d5 8.cxd5 ♖xd5**

Parece más formal 8... exd5.

**9.e4 ♗xc3 10.bxc3 c5 11.d4 ♘d7**

Esta jugada se puso de moda hace ya unos dos o tres años. Desde mi punto de vista, habría resultado mejor 11... cxd4 12.cxd4 ♗c6, como se jugaba en los *buenos viejos tiempos*.

**12. ♕f4**

Esto parece lo más lógico, aunque también merece atención 12.h4!?, como se jugó en la partida Akopián/Gulko, Ereván, 1996.

**12. ... ♗f6 13. ♗e5**

Siguiendo fielmente la estrategia del centro que, en mi opinión, en la abrumadora mayoría de los casos resulta ser la más fuerte.

**13. ... cxd4 14.cxd4 ♕b4 15. ♖e3 ♗c8**



Todas estas jugadas ya han sido señaladas por alguien en algún momento, y siempre han estado acompañadas con el calificativo «con contrajuego». En realidad, de inmediato no se ve cómo las blancas pueden defender sus peones centrales (amenaza ♕c3). Pero hace un par de años ya me fijé con una gran atención en esta posición.

**16.d5!!**

Este avance *programado* se lleva a cabo en el momento menos esperado.

**16. ... exd5**

Activa el alfil blanco de 'g2', pero parece que esto último es inevitable. Por ejemplo: 16... ♕c5 17. ♗d3 ♕a6 18. ♗d2 ♕b4 19. ♗c6 ♗xc6 20.dxc6, con ventaja decisiva, o 16... ♕c3 17. ♗c6! ♕xc6 (17... ♗xc6? 18.dxc6 ♕xa1 19. ♗xd8 ♗fxd8 20.cxb7) 18. ♗xc3 exd5 19.exd5, y no sirve 19... ♕xd5? (si 19... ♗xd5 20. ♗xc6) 20. ♗xc8 ♗xc8 21. ♕xd5 ♗d8 22. ♗c1!, y las blancas se quedan con una pieza de más.

**17.exd5 ♕d6**

Después de una larga meditación, las negras se conforman con una posición peor. Los intentos de echar por tierra el juego del adversario podían terminar en una derrota forzosa: 17... ♗xd5 18. ♗d3 ♗xf4 (18... ♗c5 19. ♕e3 ♗b5 20.a4 ♗a5 21. ♗c4, y las blancas en todos los casos consiguen ventaja material) 19.gxf4! ♕xg2 (si 19... ♗c7 20. ♗d7 ♗d8 21. ♗xc7 ♗xd1+ 22. ♗xd1 ♗xc7 23. ♗d8 ♕f8 24. ♕xb7 ♗xb7 25. ♗d7 ♗xd7 26. ♗xd7 a5 27. ♗b7, ganando) 20. ♗xd8 ♗fxd8 (20... ♗cxd8 21. ♗b3, con victoria de las blancas) 21. ♗b3 ♕c3, y ahora lo más sencillo es 22. ♕xg2! ♕xa1 23. ♗f7 ♗f8 (jugada única; de otra manera, el tema modelo 23... ♗f8 24. ♗h6+ ♗h8 25. ♗g8+ ♗xg8 26. ♗f7 es mate) 24. ♗g5 ♗d7 25. ♗e6, ganando. Movidio por el deseo de economizar papel, no haré la descripción de todas las variantes después de 17... ♕xd5 18. ♗d3... Tan sólo diré que se asemejan mucho a las descritas con anterioridad (después de 17... ♗xd5) y que terminan con igual dramatismo para las negras. Tampoco sirve 17... ♕c5 18. ♗d3 ♕a6 19. ♗d2 ♕b4 20. ♗c6 ♗xc6 21.dxc6 ♕xd2 22. ♗xd2 ♗xd2 23. ♕xd2, con un final técnicamente ganado para las blancas.

**18. ♗c6**

Parece lo más adecuado, aunque tampoco está mal 18. ♗d3.

**18. ... ♕xc6 19. ♕xd6 ♕a4!?**

Tampoco promete nada halagüeño para las negras 19... ♗xd6 21.dxc6 ♗xd1 21. ♗xd1 ♗c7 22.f4!?, con las posteriores ♕f3 y g4-g5, cohibiendo las piezas contrarias hasta el límite. En mi opinión, en el ajedrez las posiciones de este tipo (suponiendo que las blancas realicen un juego correcto) no se salvan.

**20. ♕xf8!?**

La elección entre dos bienes a menudo resulta aun más difícil que entre dos males. Esto me obligó a dudar durante largo tiempo sin tomar sencillamente el peón por miedo a que 20. ♗xa4 ♗xd6 21. ♗xa7 ♗xd5 no fuese lo más conveniente para mí tras 22. ♕xd5 (22. ♗d1?? ♗xe3!, o 22. ♗d3 ♗e5) 22... ♗xd5 23. ♗xb6, conservando posibilidades de victoria dignas de tener en cuenta. 20. ♕xf8!?, si no es más contundente, por lo menos parece más interesante.

**20. ... ♕xd1 21. ♕e7 ♗c7**

Un intento de desasirse rápidamente. 21. ♗xd5? 22. ♕xd8 (si 22. ♗xd1? ♗xe7!) 22... ♗xe3 23. ♕g5! ♗xg2 24. ♗xd1 lleva a la pérdida del caballo *fianchetado*.

**22. ♗xd1**

De esta manera, en vez de una posición con un peón de más, las blancas obtuvieron una posición sin dama. Pero después de valorar el potencial del peón 'd5' llegué a la conclusión de que en un futuro tengo posibilidades reales de igualarme con mi oponente en el número de damas.

**22. ... ♗d7**

Si 22... ♗c2 23. ♗e3 (23. ♕f3!?) ♗xa2 24.d6 ♗d7 25. ♕d5, con la idea de ♗e3-f3) 23... ♗xa2 24. ♕xf6!?) gxf6 25.d6 ♗d8 26.d7, y poco a poco el traslado de la torre a 'c8' o 'e8' debe decidir, con mayor razón dado que los peones de las negras no se mueven demasiado.

**23. ♕h3 h6**

Era interesante 23... ♗b7!?



# SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

## AL DÍA

24. ♖f5!?



Una interesante jugada que no crea amenazas inmediatas. Se me ocurrieron dos ideas: tomar bajo control el punto 'c2' (para que no *secuele* la dama o la torre enemiga), creando al mismo tiempo una situación poco confortable para el rey negro, teniendo en cuenta

que la jugada g6 no les seducía ni lo más mínimo, ya que esto debilitaba sensiblemente a su rey.

24. ... b5?

Una imprecisión decisiva. Habría resultado mejor 24... ♖b7, liberando la columna 'c' para la torre negra. Aunque también después de esto la ventaja de las blancas es abrumadora.

25. ♖b4!

Liberando la casilla 'e7' para la torre, en la que (como puede ser estimado lector) estará situada de manera muy activa.

25. ... ♗d8 26. ♗e7 ♖c4

Pierde de manera forzada, aunque no me atrevo a dar un consejo: en caso

de 26... g6 no está mal 27. ♖e6!? (también se puede, claro está, tanto 27.d6 como 27. ♖h3) 27... fxe6 28.dxe6 ♗f8 [o bien 28... ♖c4 29.exd7 (29. ♗dx7) 29... ♖xb4 30. ♗e8+ ♖f8 31. ♗xf8+ ♗xf8 32. ♗d6, o 28... ♖c2 29. ♗dx7 ♗xd7 39.exd7 ♖d1+ 31. ♖g2 ♖d5+ 32.f3 ♖xa2+ 33. ♖h3, ganando en ambos casos] 29. ♗xc7 ♗xd1+ 30. ♖g2 ♗xe6 31. ♗xa7, con un final que se gana con facilidad.

27. ♗xd7

Tampoco está mal 27. ♗e4 ♖c7. Pero llegó la hora de analizar las variantes.

27. ... ♗xd7 28. ♖xd7 ♖xb4 29.d6 ♖a4

Si las blancas sitúan con tranquilidad su peón en 'd7', con la torre detrás,



Un simpático final de torneo en la ceremonia de clausura

# SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

## AL DÍA

todo estará perdido. Por eso las negras procuran evitar esto a toda costa.

30. ♖d3

Es posible que también ganase 30. ♖e1! ♗d4 (30... ♗b4 31. ♖e8+ ♖h7 32. ♖f5+ g6 33. d7) 31. ♖e8+ ♖h7 32. ♖f5+ g6 33. d7 ♗d1+ 34. ♖g2 ♗d5+ 35. f3 ♗xa2+ 36. ♖h3, pero ya había decidido firmemente conservar la torre en la columna 'd', para mayor seguridad.

30. ... ♗e4

Si 30... ♗xa2 31. ♖f5 ♗a5 32. d7 ♗d8 33. ♖c3, con ventaja decisiva, y si 30... ♗c4 31. ♖f5 ♗c1+ 32. ♖g2 ♗c6+ 33. f3 ♗c2+ 34. ♖h3 ♗c5 35. ♖e4 ♗h5+ 36. ♖g2, y por fin d7.

31. ♖xb5 ♗e1+ 32. ♖g2 ♗e4+ 33. ♖g1

♗e1+ 34. ♖g2 ♗e4+ 35. ♖f1

Decidí jugar a ganar...

35. ... ♗h1+ 36. ♖e2 ♗e4+ 37. ♖f1 ♗h1+ 38. ♖e2 ♗e4+ 39. ♖d1

Precisamente, éste es el caso en el que el lugar más seguro para el rey es el centro. Los jaques finalizan con rapidez.

39. ... ♗g4+

De otra forma, si 39... ♗b4 40. d7 ♗b1+ 41. ♖e2 ♗xa2+ 42. ♖f3, y si 39... ♗h1+ 40. ♖c2 ♗a1 41. d7 ♗xa2+ 42. ♖d1 ♗b1+ 43. ♖e2, con ventaja decisiva en ambos casos.

40. f3 ♗h3 41. d7

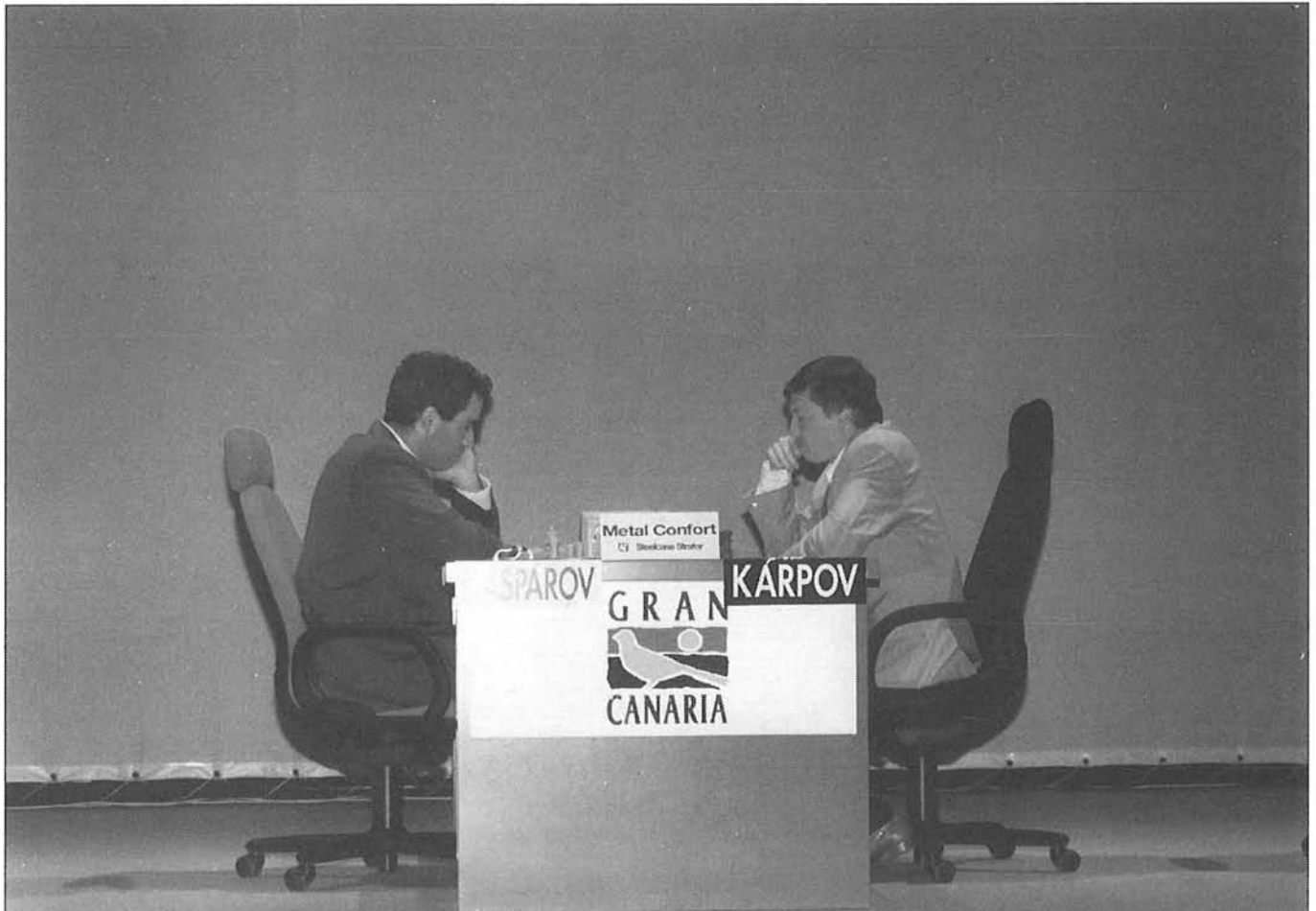
¡Cuánto tiempo estuve esperando

este momento! Ahora, las blancas se zafan con facilidad de los pocos jaques que todavía quedan. Por ejemplo: 41... ♗f1+ 42. ♖c2 ♗e2+ 43. ♖d2!. Por eso, las negras se rindieron.

Comenta:  
GM Vesselin Topalov

♖	KASPAROV	1/2
<b>ESCOCESA (C45)</b>		
♜	TOPALOV	1/2
<b>(6<sup>o</sup>)</b>		

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♗xd4 ♖c5 5. ♗xc6



La segunda partida entre las dos K fue diferente: Kaspárov logró la victoria

# SUPERTORNEO MUNDIAL GRAN CANARIA

## AL DÍA

La variante favorita de Kaspárov. La otra alternativa es 5. ♖e3.

5. ... ♗f6 6. ♖d2 dxc6 7. ♘c3 ♘e7

La línea principal es 7... ♖e6. Pero después de 8. ♘a4, jugada de Kaspárov, parece que las negras tienen serios problemas para conseguir la igualdad.

8. ♗f4

Esto conduce a un final un poco mejor para las blancas. La otra posibilidad es 8. ♘a4 ♖d6 9. f4 0-0 10. ♖d3 (si 10. e5? ♖xe5 11. fxe5 ♗h4+ 12. ♗f2 ♗xa4, con ventaja decisiva de las negras) 10... ♘g6 11. g3 ♖e8 12. ♗e2, con juego poco claro, Gluzman/Romanishin, Olimpiada de Moscú, 1994.

8. ... ♘g6!?

Parece dudosa, porque se dobla otra pareja de peones. Pero a cambio se abre la columna 'g' para la torre y se activan todas las piezas negras. También es interesante 8... ♗e6 9. ♗xc7 0-0, con compensación, Rublevski/Goldin, Rusia, 1995.

9. ♗xf6

Única.

9. ... gxf6 10. ♖d2

Después de pensar casi una hora, Kaspárov optó por esta modesta continuación. En la partida Relange/Onischuk, Halle, 1995, se jugó 10. ♘a4 ♖d6 11. ♖e3 f5 12. exf5 ♖xf5 13. 0-0 0-0, y las negras no tienen ningún problema. Fue tablas en 29 jugadas.

10. ... ♖g8

La continuación lógica.

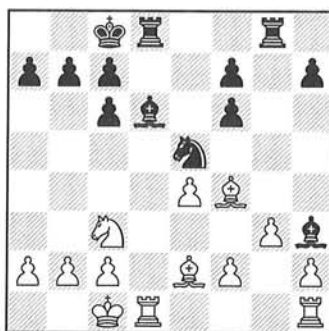
11. ♘a4

De otro modo, no se puede enrocar, porque el peón 'f2' está tocado.

11. ... ♖d6 12. 0-0-0 ♖e6 13. ♘c3 0-0-0

Todas las piezas negras están muy activas, y las blancas no pueden aprovechar su mejor estructura de peones.

14. g3 ♖g4 15. ♖e2 ♘e5 16. ♖f4 ♖h3!



Las blancas tienen dificultades para desarrollarse, pero no tienen ningún plan.

17. ♖h5 ♖c5 18. ♗xd8+ ♗xd8 19. ♘d1 ♖g2 20. ♖e1 ♘f3 21. ♖e2 ♘g1

Una posición muy curiosa, que no se puede ver todos los días en una partida entre dos Grandes Maestros de élite.

22. ♖g4+ ♖b8 23. ♗d2 ♗xd2 24. ♖xd2 ♖xe4

Las negras han ganado un peón, pero es casi imposible ganar este final porque hay muchos peones débiles.

25. ♘c3 ♖g2 26. ♖e3 ♖e7 27. ♖h5 ♘f3+ 28. ♖e2 ♘g1+

Y tablas por repetición de jugadas después de 29. ♘d2 ♘f3+. Una partida importante para la teoría de la Apertura Escocesa.

**Comenta:**  
**GM Vesselin Topalov**

♖	KARPOV	1/2
	<b>BENONI (A70)</b>	
♜	TOPALOV	1/2

**(8ª)**

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 c5 4. d5 d6

La Defensa Benoni, que curiosa-

mente sólo juego yo dentro de los ajedrecistas de élite. No me lo explico, pues mi resultado particular después de esta partida es 6 puntos en 9 partidas, es decir, +3, que con negras no está nada mal. Los jugadores que han caído contra esta defensa son, nada más y nada menos, que Gélford, Kamski e Ivanchuk, entre otros.

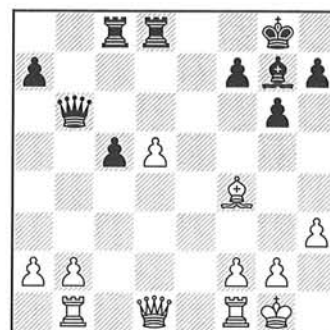
5. ♘c3 exd5 6. cxd5 g6 7. e4 ♖g7 8. h3 0-0 9. ♖d3 b5 10. ♖xb5

La línea más ambiciosa es 10. ♘xb5, como intentaron contra mí Gélford y Lobron, aunque sin mucho éxito. La jugada de Kárpov es más modesta, y tiene fama de más pacífica.

10. ... ♘xe4 11. ♘xe4 ♗a5+ 12. ♘fd2 ♗xb5 13. ♘xd6 ♗a6 14. ♘2c4 ♘d7 15. 0-0 ♘b6 16. ♘xb6 ♗xb6 17. ♘xc8 ♗axc8 18. ♖b1

La continuación principal. Otras alternativas son 18. ♗c2, 18. ♗b3 y 18. ♗f3, pero todas conducen a la igualdad. Yo tenía mucha curiosidad por ver qué había preparado Kárpov, porque estaba seguro de que las negras no tienen problemas.

18. ... ♗fd8 19. ♖f4



La continuación más moderna, con la cual las blancas han tenido éxito en las partidas Gzabazezyik/Oliva, Polonia, 1996, y Ragozenko/Marin, Bucarest, 1995.

19. ... ♗b7!

Novedad teórica, y también una jugada muy natural. En las anteriores partidas, se intentó 19... ♗d7 y 19... ♗a6, respectivamente, pero acabaron





**AL DÍA**

transformando una posición incierta en un final superior: 30... ♖xb2 31. ♖xb2 (31. ♖d8 ♖b5) 31... ♗xb2 32. ♗xc5 (32. ♗c1 ♗d7 33. ♗f3 ♗b3) 32... ♗b5 33. ♗xf8 ♗xf8 34. ♗e2, y las blancas cuentan con dos claras debilidades difíciles de defender. Pero el final no está todavía ganado.

31. ♖d8 ♗c6 32. ♗g3

Kaspárov ha liberado más de la cuenta, amenazando ♗d6, pero Kárpov parece sobrevalorar su posición defensiva, sin contentarse con un final igualado.

32. ... ♗d7??

32... ♖b6 33. ♖xb6 axb6, y el final no presenta mayores problemas para las negras.

33. ♖e8! ♖xf1+

La defensa de 'f7' tampoco quedaba solucionada con 33... f6 34. ♗d6!.

34. ♗xf1 ♗d1+ 35. ♗xd1 ♗xe8 36. ♗f2 ♗b5+?

Era preferible la pasiva, pero resistente, 36... ♗d7. La posición es muy incómoda, pero no se puede forzar la victoria: 37. ♗a4 (37. ♗e2 a6 38. ♗d3 ♗e5+ 39. ♗c3 ♗c6) 37... a6 38. ♗c6 c4.

37. ♗e2! ♗xe2+ 38. ♗xe2 ♗d7 39. ♗d3 a6 40. ♗g1 f5 41. exf5 exf5 42. ♗c4 ♗e5+ 43. ♗xc5 ♗d3+ 44. ♗b6

Y las negras abandonaron.



*AVANCE del próximo número*

**JAQUE** n.º 443

\* El veterano maestro ruso David Bronstein pasa largas temporadas en España. Toda su sabiduría, todo su conocimiento sobre el ajedrez serán el tema de un interesante reportaje sobre quien estuvo a punto de convertirse en campeón del mundo.

\* Torneo de Pamplona. El Maestro Internacional Jesús de la Villa comenta todo lo sucedido en uno de los festivales más importantes del calendario nacional. El joven húngaro Zoltan Almasi conquistó el primer puesto en el torneo cerrado, mientras que el alemán Lutz ganó el abierto.

\* *El Laboratorio*: Vladímir Krámnik analizará, con todo lujo de detalles, una de sus intensas y profundas partidas.

\* Y nuestras secciones habituales: *Usted juega, Coja el guante...*

*¡¡¡Reserve el mejor ajedrez en su quiosco!!!*



TORNEO DE GRONINGA

AL DÍA

# Viejos conocidos

El torneo comenzó con toda la atención puesta en los jugadores holandeses. Jan Timman y Loek van Wely empezaron la competición de forma fantástica, con dos victorias seguidas. Ambos ganaron a Shírov, quien cosechó así sus dos únicas derrotas en todo el torneo. Para el más veterano de los participantes, Víktor Korchnoi, de 65 años, el comienzo fue un completo desastre. Después de cuatro rondas sólo había cosechado medio punto.

El liderazgo del tándem holandés se rompió en la quinta ronda. Van Wely debía jugar con Akopián, pero la partida se aplazó porque debido a una gripe que padecía el maestro armenio. Timman se quedó primero en solitario, aunque la alegría sólo duró un día. En la sexta ronda perdió contra Short, y tuvo que compartir con el inglés las primeras posiciones.

Van Wely tuvo la oportunidad de acercarse a las primeras posiciones en la séptima ronda. Short y Timman empataron, pero Van Wely no pudo hacerse con el punto entero. Mientras tanto, Shírov se recuperaba poco a poco. En esta jornada le arrebató un punto entero a Korchnoi, que cada vez se hundía más en los últimos lugares.

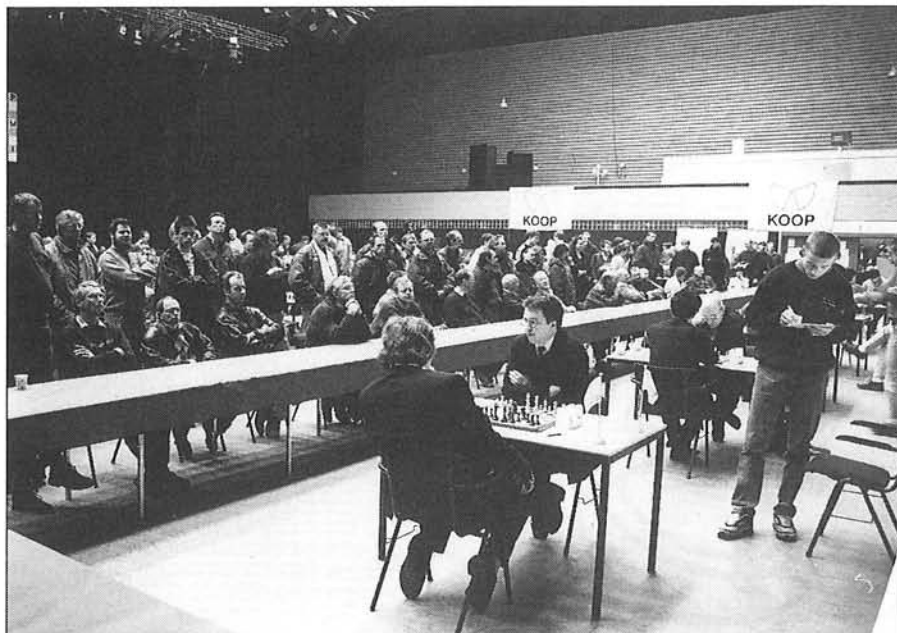
Aunque la combatividad estuvo a la orden del día durante todo el torneo, la jornada más dura fue la penúltima. Timman y Short empataron, pero Van Wely perdió contra el antiguo prodigio húngaro Peter Leko, quien hasta el momento era el único que no había ganado partida alguna. Esta circunstancia permitió que Boris Gélfand y Jan Timman se acercaran a los primeros. El holandés jugó con su amigo Iván Sokólov y Gélfand lo hizo contra Van Wely. Las dos partidas terminaron en tablas. Esto permitió que Short se consolidase en el liderato. Era la primera vez que Short jugaba en Groninga, y ganó de forma inapelable. «Ha sido una sorpresa para mí ganar en solitario este torneo. Tras seis rondas estaba empatado con Jan Timman en la primera posición. Pero después sólo conseguí el 50 por ciento, aunque luego fue suficiente para lograr el primer puesto. Es sorprendente», comentaba Short. «Es destacable que puedas ganar un torneo como éste con semejantes resultados».

¿Y qué pasó con Korchnoi? Se recuperó de su mal comienzo. En la penúltima ronda consiguió su tercera victoria. El veterano suizo volvió a demostrar un destacable espíritu de lucha, lo que al final le llevó a empatar en la octava posición con Onischuk, Hodgson, Akopián y Sokólov.

Short, primero por delante de Timman

**JULES WELLING.**  
GRONINGA (HOLANDA)  
FOTOGRAFÍAS: **JOS SUTMULLER**

El Torneo de Groninga, que alcanzó la categoría XVI de la FIDE, sirvió para conocer el estado de forma de jugadores que hace años se encontraban en los primeros lugares de la élite mundial. Nigel Short, que no se prodiga mucho, se convirtió en el sorprendente ganador. El holandés Timman, en otro tiempo rival del inglés en el Torneo de Candidatos, consiguió la segunda posición, algo inusual en los últimos tiempos. Parece ser que el holandés empieza a recuperar la forma. El más seguro de todos los participantes fue Boris Gélfand, que no perdió ni una sola partida. El español Alexéi Shírov quedó quinto, a un punto del ganador.



La sala de juego a rebozar. En primer plano, Short en su partida contra Timman



# TORNEO DE GRONINGA

## AL DÍA

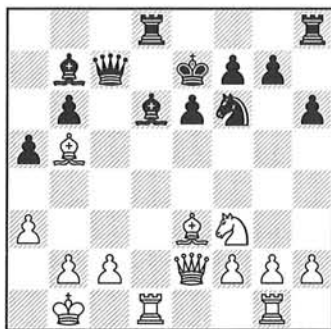
### TORNEO DE GRONINGA (Groninga, Holanda) Categoría XVI (2634)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1. GM Short (Ing)	2695	X	1	½	½	0	½	½	½	1	½	1	1	7
2. GM Timman (Hol)	2590	0	X	½	1	1	1	½	½	0	1	½	½	6½
3. GM Gélford (Bie)	2665	½	½	X	½	½	½	1	½	1	½	½	½	6½
4. GM Leko (Hun)	2630	½	0	½	X	½	1	½	½	½	1	½	½	6
5. GM Shírov (Esp)	2685	1	0	½	½	X	0	½	½	½	½	1	1	6
6. GM Van Wely (Hol)	2605	½	0	½	0	1	X	½	1	0	½	1	1	6
7. GM Svidler (Rus)	2650	½	½	0	½	½	½	X	½	1	½	0	1	5½
8. GM Onischuk (Ucr)	2605	½	½	½	½	½	0	½	X	1	0	½	0	4½
9. GM Hodgson (Ing)	2550	0	1	0	½	½	1	0	0	X	½	1	0	4½
10. GM Akopián (Arm)	2630	½	0	½	0	½	½	½	1	½	X	½	0	4½
11. GM Iván Sokólov (Bos)	2670	0	½	½	½	0	0	1	½	0	½	X	1	4½
12. GM Korchnoi (Sui)	2635	0	½	½	½	0	0	0	1	1	1	0	X	4½

### Comenta: GM Alfonso Romero

♖ TIMMAN  
♜ LEKO  
(1ª)

1  
0



Posición después de 19... ♖e7

Las negras han debilitado 'b6', seguramente de forma innecesaria, y ahora se enfrentan a una larga sucesión de recursos tácticos, al estilo Tal, que cambian el curso cotidiano de la partida. Vitalidad, originalidad y osadía, la de un rejuvenecido Timman.

20. ♖d4!

Si 20.g4 ♖xf3 21. ♖xf3 ♖xh2.

20. ... ♖xh2 21. ♖f5+ ♖f8 22. ♖xd8+ ♖xd8 23. ♖d1 ♖c7

Después de 23... ♖d5 hay varias jugadas interesantes aparte de 24.c4 (24. ♖xh6 gxh6 25.c4; 24. ♖xg7 ♖xg7 25.c4) 24... ♖f6 25.cx d5 ♖xf5+ 26. ♖d3 ♖f6 27. ♖xb6 ♖xd5.

24. ♖d4! e5

Tal vez se podía jugar 24... exf5 25. ♖xf6 gxf6 26. ♖d7 ♖c5 27. ♖xb7 ♖e5, aunque las blancas están claramente mejor.

25. ♖xb6! ♖xb6 26. ♖d6 ♖c7 27. ♖c4 ♖b8 28. ♖b6!?

Posiblemente, Timman debía haberse conformado con ganar la calidad directamente tras 28. ♖d3!? ♖d5 29. ♖xd5 (29. ♖c4) 29... ♖xd5 30. ♖xd5 g6 31. ♖c4 ♖h7 32. ♖c5+ ♖g8 33. ♖xf7+!? ♖xf7 (33... ♖xf7 34. ♖e7+ ♖g8 35. ♖e6+ ♖h8 36. ♖f6+ ♖g8 37. ♖xg6+ ♖h8 38. ♖f6+ ♖g8 39. ♖xh6+ ♖xh6 40. ♖xh6 ♖f4, con iniciativa blanca) 34. ♖xh6+ ♖g7 35. ♖xf7 ♖xf7 36. ♖d5+ ♖e7 37. g3, y las blancas están algo mejor, en línea generales.

28. ... ♖c8 29. ♖xb7 ♖xb7 30. ♖d6 ♖e7?

Un error increíble. Después de 30... ♖e4 31. ♖xe4 g6 no está claro que Timman pueda reconducir el ataque.

31. ♖c8+ ♖e8 32. ♖f5 h5

32... ♖e6 33. ♖d7.

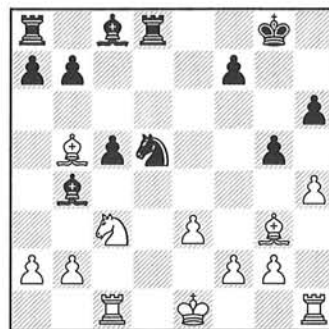
33. ♖xe7 ♖xe7 34. ♖d7+

Y las negras abandonaron.

### Comenta: GM Alfonso Romero

♖ GELFAND  
♜ KORCHNOI  
(1ª)

½  
½



Posición después de 16.h4

De un Gélford ambicioso siempre se puede esperar este tipo de ideas, aunque tal vez sería más prudente conformarse con una pequeña desventaja. Con 16.0-0 ♖f5 17. ♖xd5 ♖xd5 18. ♖fd1 ♖d2!, o bien 16.e4!? ♖f4, Korchnoi se defiende igualmente con gran energía.

# TORNEO DE GRONINGA

## AL DÍA

16. ... ♖g4! 17.f3 ♕d7 18.♗xd7 ♜xd7 19.hxg5 ♗xc3+ 20.bxc3 ♜xe3 21.♗f2

Si 21.gxh6 ♜e8 22.♗f2 ♜xg2+ (22... ♖h7) 23.♖f1 ♜e3+ 24.♗xe3 ♜xe3 25.♖f2 ♜dd3 26.h7+ ♖h8, y las negras tienen clara ventaja en el final.

21. ... ♜xg2+ 22.♖f1 ♜f4 23.♜xh6 ♜d3?!

El deseo de activarse inmediatamente es comprensible en Korchnoi, pero esta jugada parece que deja escapar alguna ventaja. Después de 23... b6 la estructura de peones es ventajosa y las blancas no pueden obtener contrajuego suficiente contra el rey negro: 24.♗g3 ♜d3! 25.♖f2 ♜g6 26.f4 ♜e8 27.f5 (27.♜ch1 ♜ee3) 27... ♜e5, con mejor juego.

24.♗xc5 ♜xf3+ 25.♖g1 ♜c8?!

Natural, pero ahora las blancas lo gran simplificar la partida fácilmente. De nuevo, sería preferible 25... ♜g3+ 26.♖f2 ♜xg5 27.♜ch1 ♜g6 28.♗d4 ♖f8, consolidando el peón.

26.♗xa7

No era posible 26.♗d4 ♜e2+.

26. ... ♜h3+ 27.♖h1 ♜xg5 28.♜b1

28.♗d4 ♜h3+ 29.♜xh3 ♜xh3.

28. ... ♖g7 29.♜h2 ♖g6 30.♗d4 f6 31.a4

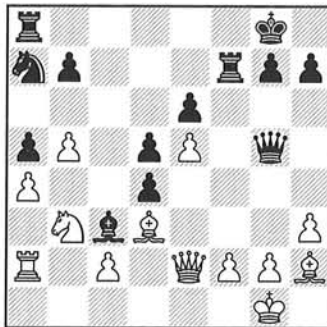
Y tablas.

**Comenta:**  
**GM Alfonso Romero**

♗	<b>HODGSON</b>	<b>0</b>
<b>FRANCESA (C02)</b>		
♜	<b>SHORT</b>	<b>1</b>
<b>(1ª)</b>		

1.d4 e6 2.e4 d5 3.e5 c5 4.♜f3 cxd4 5.♗d3 ♜c6 6.0-0 ♜ge7 7.♗f4 ♜g6

8.♗g3 ♗e7 9.a3 0-0 10.♜e1 f5 11.h3 ♗d7 12.b4 a5 13.b5 ♜a7 14.a4 ♗b4 15.♜e2 f4 16.♗h2 ♜h4 17.♜bd2 ♗c3 18.♜a2 ♜xf3+ 19.♜xf3 ♗e8 20.♜d2 f3 21.♜xf3 ♗h5 22.♜d2 ♗xe2 23.♜xe2 ♜g5 24.♜b3 ♜f7



Las blancas han sido desarboladas tanto en la apertura como en el medio juego, y tienen calidad de menos. Pero hay que aplaudir largamente la siguiente jugada de Hodgson, original, fea y que inicia un plan para hostigar el peón de dama y ganar espacio en el flanco de rey.

25.g3!? ♜c8 26.h4 ♜h6 27.f4 ♜e7 28.♖g2 ♜f5 29.♗xf5 ♜xf5 30.♗g1 ♜g6 31.♖h2 ♜f7 32.♜xd4 ♜c7 33.h5 ♜f7 34.♜g4

Era interesante 34.b6 ♜c4 35.♜b5 ♗b4 36.♜c7 (36.c3!?) 36... ♜c8 37.♜g4 ♜c6 38.♗d4 ♗e7 39.c3.

34. ... ♜e8 35.♜e2 ♜ec8 36.♗d4 ♗b4 37.c3 ♗c5 38.♗xc5 ♜xc5 39.♜d4 ♜xc3 40.♜xe6

Las blancas han conseguido ganar el importante peón 'c6', y su contrajuego no es cualquier cosa.

40. ... d4 41.f5

Era interesante 41.♜g2 d3 42.♜g5 (42.♜d4!) 42... ♜d5 43.♜f5 h6 44.♜h7+ ♖f8 45.♜f5+ ♖e7 46.♜e4 ♜c2 47.♜g6 ♜xg2+ 48.♖xg2 ♖d8.

41. ... d3

O 41... ♜e3.

42.♖h3 ♜3c4 43.♜f3 g6 44.g4

Si 44.hxg6 hxg6 45.♜xd3 ♜c3.

44. ... gxf5 45.gxf5 ♖h8 46.♜g2

En caso de 46.♜d2 ♜c7 47.♜f2 ♜c2.

46. ... d2 47.♜g5

47.♜xd2 ♜c3 48.♜d3 ♜xd3 49.♜xd3 ♜xh5+.

47. ... ♜e8 48.♜e2 ♜d4

Y las blancas abandonaron.

**Comenta:**  
**GM Alfonso Romero**

♗	<b>SHIROV</b>	<b>0</b>
<b>SICILIANA (B81)</b>		
♜	<b>VAN WELY</b>	<b>1</b>
<b>(1ª)</b>		

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 a6 6.♗e3 e6 7.g4 h6 8.f4 b5 9.♗g2 ♗b7 10.a3 ♜bd7 11.0-0 g6 12.♜e2 e5 13.♜b3 exf4 14.♗xf4 ♜e5 15.♜ad1 ♜fxg4 16.♜d5 ♗xd5 17.exd5 g5 18.♗g3 h5 19.♜d4

Las negras tienen un peón de más, y han plantado un roble en 'e5', pero la debilidad de sus casillas blancas da sus buenas posibilidades de compensación a nuestro Alexéi Shírov.

19. ... ♗g7

Para comprender bien la posición es ilustrativa la variante 19... h4 20.♗e1 ♗g7 21.♜f5 (21.h3 transpone a la partida) 21... 0-0 22.♗c3 ♜c8! 23.h3 (23.♗d4 ♜h6 24.♜xg7 ♖xg7 25.♗xe5+ dxe5 26.♜xe5+ f6 27.♜e2 ♜d6) 23... ♜xc3 24.bxc3 ♜h6 25.♗e4, con buena posición para las negras.

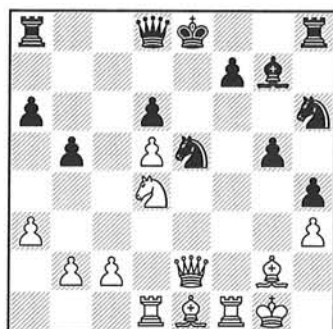
20.h3

Si 20.♜f5 ♗f6.

20. ... h4 21.♗e1 ♜h6



Timman: reencuentro con su ajedrez



22. ♖h5??

Un error inexplicable en uno de los mejores jugadores del mundo. Supongo que se le iría la mano antes de jugar 22. ♘c6 ♜b6+ 23. ♙f2 ♜c7 24. ♙e3 (o 24. ♜h5), con compensación.

22. ... ♗hg4 23. hxg4 ♜xh5 24. gxh5

La compensación es prácticamente nula.

24. ... ♗g4 25. ♗c6 ♜b6+ 26. ♖h1 ♙f8 27. ♜d3 ♜e8 28. ♜df3 ♙g8 29. ♙a5 ♜c5 30. ♜xf7 ♗e3 31. h6

Después de 31. ♜e7 ♜xe7 32. ♗xe7+ ♖h8.

31. ... ♙xh6 32. ♜e7 ♜f8 33. ♜xf8+ ♙xf8 34. ♙b4 ♜b6 35. ♜e6

Si 35. ♙a5 ♜xa5 36. ♗xa5 ♙xe7 37. ♙e4 g4 38. ♗c6 ♙f6, ganando.

35. ... ♗xg2 36. ♖xg2 ♖h7

La dama negra parece atascada, pero pronto se dirigirá al centro de la lucha.

37. ♜e4

Si 37. ♙xd6 ♙xd6 38. ♜xd6 ♜e3.

37. ... ♜b7 38. ♜g4 ♜f7 39. ♗d4 ♜xd5+ 40. ♗f3 ♙e7

Y las blancas abandonaron.

**Comenta:**  
**GM Alfonso Romero**

♖	LEKO	1
<b>FRANCESA (C10)</b>		
♜	AKOPIAN	0
<b>(2°)</b>		

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗f3 ♗gf6 6.♙g5 h6 7.♙xf6 ♗xf6 8.♗xf6+ ♜xf6 9.♙b5+ c6 10. ♙d3 ♙d6 11. ♜e2 a5 12.0-0 a4 13.a3

0-0 14. ♖b1 ♜a5 15. ♜he1 c5 16. dxc5 ♙xc5

Las negras han jugado una variante Rubinstein de la Defensa Francesa, y deben afrontar algunos problemas: el peón 'a4' y el desarrollo del alfil de dama. Leko se prepara para controlar la columna de dama y saltar con el caballo hasta 'e5', un procedimiento típico para controlar el centro.

17. ♜d2 g6 18. ♗e5 ♙d4 19. ♗g4 ♜g7 20. c3 ♙b6 21. f4! ♜d8 22. ♙c2!

Despejando la columna de dama.

22. ... ♜xd2

Si 22... ♜ad5 23. ♜xd5 exd5 24. ♜b5!.

23. ♜xd2 ♜d5 24. ♜e2 ♙d7 25. ♗e5

Sin prisa por ganar el peón. Era interesante 25. ♙e4!?

25. ... ♙e8

25... ♜f6 26. ♙e4 ♜d6 27. g3.

26. ♗xg6! ♙d8 27. ♗e5 ♜f6 28. g3

Las blancas tienen ventaja casi decisiva.

28. ... b5 29. ♗g4 ♜g7 30. ♗e3 ♜c5 31. ♜d1 ♙f6 32. ♗f5 ♜f8 33. ♗d6 ♙c6 34. ♜e3 ♜d5 35. ♜xd5 ♙xd5 36. ♗xb5 ♜c8 37. ♜d3 ♜b7 38. ♗d6 ♜a7 39. c4 ♙c6 40. c5 ♖f8 41. ♗xf7 ♜xc5 42. ♜d6+ ♜xd6 43. ♗xd6 ♙d4 44. ♙e4 ♙d7 45. ♗c4 ♙g1 46. ♗e5 ♙e8 47. ♗f3 ♙e3 48. ♖c2 ♖e7 49. ♗d3 ♙c1 50. ♖c3 ♙e3 51. ♙c2 ♖d6 52. ♗d2 ♖d5 53. ♙e4+ ♖c5 54. ♖d3 ♙f2 55. ♗f3 ♙h5 56. ♗e5 ♙e8 57. ♗f3 ♙h5 58. ♗d2 ♙e8 59. b4+ axb3 60. ♗xb3+ ♖d6 61. ♖e2 ♙g1 62. ♖f3 ♖e7 63. h3 ♙a4 64. ♙c2 ♖f6 65. ♗a1 ♙d7 66. ♙e4 e5 67. f5 ♙xf5 68. ♙xf5 ♖xf5 69. ♗c2 e4+ 70. ♖e2 ♙b6 71. ♗e3+ ♖e6 72. g4 ♙c7 73. ♗f5 ♙f4 74. a4 ♖d5 75. a5 ♖c5 76. h4 ♖b5 77. ♗xh6 ♙xh6 78. g5 ♙f8 79. ♖e3 ♖xa5 80. ♖xe4 ♙a3 81. ♖f5 ♖b5 82. g6 ♙b2 83. h5 ♙g7 84. ♖g5

Y las negras abandonaron.





Gélfand. Su lema: seguridad

**Comenta:  
GM Boris Gélfand**

♁	<b>GELFAND</b>	<b>1</b>
<b>INDIA DE REY (E73)</b>		
♚	<b>SVIDLER</b>	<b>0</b>
<b>(3ª)</b>		

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♙e2 0-0 6.♙g5 ♗bd7 7.♖d2 c6 8.♗f3 d5 9.exd5 cxd5 10.0-0 a6 11.♗e5!?

Esta es una nueva e interesante idea que analicé en 1989.

11. ... dxc4 12.♙xc4 ♖c7

Si 12... ♗b6 13.♙b3 ♗bd5 14.♖fe1 ♖d6, y en caso de 12... ♗xe5 13.dxe5 ♖xd2 14.♙xd2, con ligera ventaja blanca en ambos casos.

13.♙b3!?

Las blancas tienen que sacrificar un peón porque no hay otra forma de crear problemas a su rival. Por ejemplo, 13.♖ac1?! ♗xe5 14.dxe5 ♖xe5 (14... ♖xc4 15.exf6 exf6 16.♗d5) 15.♖fe1 ♖d6, o bien 13.♖e2 ♗b6 14.♙b3 ♖d6 15.♖fd1 ♙e6, con igualdad.

13. ... ♗xe5 14.dxe5 ♖xe5 15.♖fe1 ♖d6

A 15... ♖c5 las blancas contestarían con 16.♗a4.

16.♖e2

Tal vez las blancas deberían cambiar las damas y entrar en el final con una ligera ventaja (16.♖xd6! exd6 17.♖ad1 d5!, o 17... ♙f5 18.♖e7). Sin embargo, yo quería capturar la pieza más importante de las negras.

16. ... ♖c5

Tras 16... e6 viene la fuerte 17.♖f3!

17.♙xf6

Después de 17.♙f4 ♗h5! 18.♙e3 ♖e5 19.♖f3 ♙e6.

17. ... exf6 18.♗d5 ♙d7?!

La variante 18... f5 19.♖ac1 ♖d4 conduciría a un empate fácil. Pero con 18... ♙e6 19.♖ac1 ♖a5 20.♗c7 ♙xb3 21.♗xa8 ♙xa2 22.♗c7 las blancas están sólo un poco mejor.

19.♖ac1

Svidler estaba más preocupado por 19.♖d2!?. Podía seguir luego:

A) 19... ♖fe8 20.♗b6! (20.♖ec1 ♖d6 21.♖c7 ♗h8) 20... ♖xb6 21. ♖xd7, con idea de 21... ♖xe1+ 22.♖xe1 ♖f8 23.♖e8 ♖c5 24.♖xf7+ ♗h8 25.♖g8+!.

B) 19... ♖ae8! 20.♖ec1 ♖d6 (20... ♖a7! 21.♖c7 ♙b5) 21.♖c7 ♗h8 22.♖xb7 f5.

19. ... ♖a5 20.♖ed1 ♗h8?

Este un grave error que lleva al colapso de las piezas negras. Svidler todavía estaría bien después de 20... ♖ad8! 21.♖f3 (21.♖e7 ♙e6, con igualdad) 21... f5 (21... ♙e6 22.♗e7+ ♗h8 23.♖xb7!) 22.♗e7+ ♗h8 23.♖xb7 ♙b5, con juego parecido.

21.♗c7 ♙b5

Si 21... ♖ad8 22.♖e7 ♖g5 23.♖c5, con ventaja decisiva.

22.♖e7 ♖ac8



23.♙e6!!

Esta hermosa jugada es la más precisa de toda la partida. Otra posibilidad era 23.♙xf7 f5 (23... ♙c6 24.♗e6; 23... ♙e2 24.♖d7 ♖g5 25.♖e1 ♙f3 26.g3) 24.♗e6 ♖xc1 25.♖xc1 ♖d2 26.♖b1 ♖c8.

23. ... ♖b8

Si 23... ♖xc7 24.♖xc7, si 23... ♖ce8 24.♗xe8 ♖xe8 25.♖xf7, y si 23... fxe6 24.♗xe6 ♙h6 25.♗xf8 ♖xf8 26.♖c7.

24.♙xf7

Svidler abandonó, pues no quería destruir una posición completamente dominada. Algo que se ha visto muy raramente en una partida en vivo.

## PELDAÑO FINAL

# Alfiles de distinto color y peones aislados (I)

**MAARTEN DE ZEEUW/  
GM ROBERTO CIFUENTES**

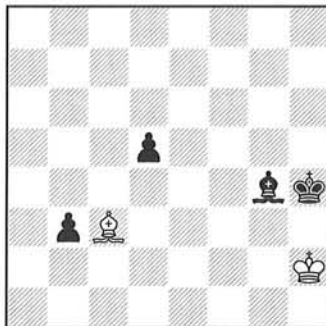
La evaluación de un final de alfiles de distinto color con dos peones aislados depende principalmente de la posición defensiva del rey y del número de filas que le separa de los peones. En el siguiente estudio, el Gran Maestro Roberto Cifuentes y el teórico holandés Maarten de Zeeuw analizan todas las incidencias en este tipo de posiciones

### 1.1. Rey alejado de los peones

Si el rey del bando defensor no puede detener a tiempo el avance de todos los peones enemigos se encon-

traría en un paso estrecho.

♖ FLEISSIG  
♜ PAULSEN  
Viena, 1873



Las negras amenazan penetrar en el campo enemigo a través de 'e4', 'd3' y 'c2'. Las blancas, por su parte, no pueden contrarrestarlo gracias a la excelente posición del ♖g4, que controla las casillas 'f3', 'e2' y 'd1' del campo blanco. Además, también controla parte del campo negro, como las relevantes casillas de la diagonal 'c1-h6'.

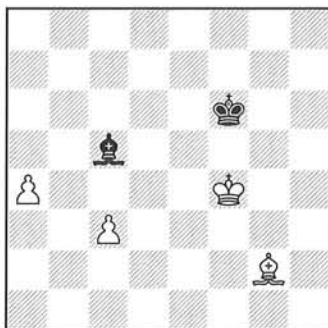
71. ♖f6

Incluso esto no puede evitar la penetración de las piezas negras.

71. ... ♜h5 72. ♖g2 ♜g6 73. ♖b2 ♜f5

Y las blancas abandonaron.

♖ SAGALOVIC  
♜ JALIBEJLI  
URSS, 1963



1. ♖h3

Otro método parecido de cortar al rey. Las blancas pueden colocar su rey en 'd6' antes de que las negras puedan llevar su rey hasta 'c7', pues después de 1... ♜e7 2. ♖e5 ♜d8 3. ♖d5, y las blancas ganan un tiempo crucial. Este es el motivo de la desafortunada posición del alfil negro. Con el alfil en 'a3' o 'f8', cubriendo 'd6' sin estar expuesto a la ganancia de un tiempo, la posición estaría igualada.

1. ... ♖b6 2. ♖e4 ♖a5 3. c4 ♜e7 4. ♖d5 ♜d8 5. ♖c6 ♖c7

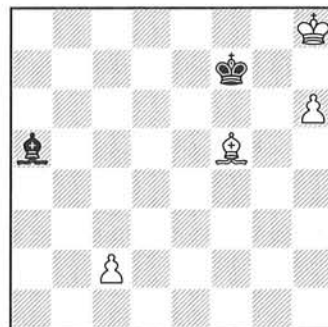
Las negras se encuentran molestas por la poca longitud de la diagonal 'a5-c7'. Si la misma posición estuviese desplazada una fila a la derecha (igual que en la partida Fleissig/Paulsen, pero con el peón 'b' más retrasado) las negras harían tablas con 5... ♖a4, y entonces las blancas nunca podrían presionar en 'b5' sin permitir que el rey negro llegue a 'd7'.

6. c5 ♖a5 7. ♖b5 ♖c7 8. a5 ♖b8 9. ♖b6 ♖c7 10. ♖a6 ♜e7 11. ♖b5 ♖b8 12. ♖b6

Y las negras abandonaron.

### 1.2. El rey detiene los peones desde el fondo

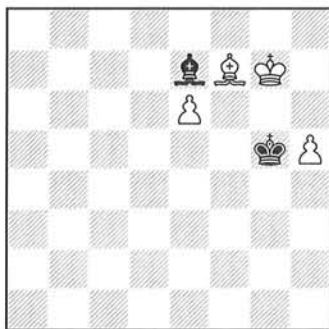
Si un peón de torre resulta frenado en una casilla del mismo color que el alfil del enemigo, y con su propio rey en la casilla que se encuentra en frente, este rey puede permanecer capturado permanentemente.



## PELDAÑO FINAL

La posición anterior aparece en la *Enciclopedia de Finales* (volumen BN, posición número 1358). Después de **1. ♖d3** las negras hacen tablas con **1. ... ♗c3!** **2. ♖h7 ♗d2** **3. c4 ♗e3** **4. ♗e4** (o cualquier otra) **4. ... ♖f6** **5. ♗d5** (u otra cualquiera) **5. ... ♖g5**, y las blancas se han quedado sin fuerza, mientras que las negras podrían incluso forzar las cosas con **6. ... ♗c5** (amenazando **7... ♗f8** y **8... ♗h6**) **7. ♖g7 ♗d4** **8. ♖h7 ♗c5**.

Repitiendo jugadas. El hecho de que el peón 'h' sea un peón de torre malo carece de importancia.



De nuevo, la poca utilidad del peón 'h' importa poco.

### 1.h6

**1. ♗g6** no es mejor: **1... ♗d8** **2.h6 ♗f6** **3. ♖h7** (**3. ♖f7? ♖h6** **4. ♖f6**, ahogado) **3... ♗d8** **4. ♗h5**, y se transpone a la variante principal.

### 1. ... ♗f6 2. ♖h7 ♗d8 3. ♗h5!

La casilla 'f7' tiene que quedar limpia, tras lo cual el alfil debe desplazarse a 'g4' para dejar al rey negro en *zugzwang*.

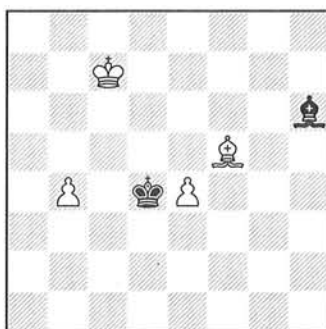
### 3. ... ♗f6 4. ♗g4!! ♗d8 5. ♖g7 ♗f6 6. ♖f7

Y las blancas ganan (Van Wijgerden), porque en la posición final su rey ataca el ♗f6, dejando a las negras sin oportunidad de capturar en 'h6'. Si en la posición inicial el peón blanco hubiese estado en 'd7' en lugar de 'e6' los análisis habrían sido los mismos,

pero los peones 'e4', 'd5' o los del flanco de dama, habrían llevado a las tablas.

Si se hubiese dado esta misma posición una fila más abajo, la diagonal 'e8-h5' sería útil para la defensa, con lo que se reduciría fuertemente el potencial ganador. Sólo un peón que ha cruzado tanto la diagonal 'e8-e4' como la diagonal 'a4-e8' (por ejemplo, un peón en 'c7') ganaría. Con el peón de torre en 'h4' (bajando todas las piezas una fila) un peón en 'b7' y el peón de torre en 'h3' sólo se ganaría gracias a un peón en 'a7'.

Si un peón que no sea de torre fuera frenado en una casilla del mismo color que el alfil enemigo, con su propio rey en la casilla inmediatamente enfrente y el rey enemigo detrás, incluso se podría concretar de la siguiente forma. Veamos el diagrama.



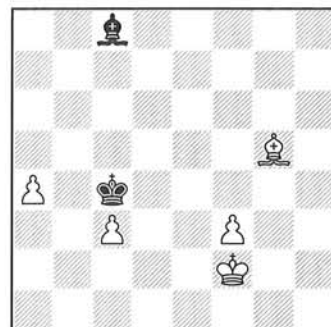
Las blancas no pueden jugar **1. b5?** ♗c5 **2. b6** (**2. ♗d7 ♗f4+**, y **3... ♗d6**, con igualdad) **2... ♗f4+** **3. ♖b7 ♖b5** **4. ♗d7+ ♖a5**, y con **5... ♗e3** se alcanza el empate. Pero después de **1. ♖c6!** ♗f4 **2. b5 ♖c4** **3. b6 ♖b4** **4. b7 ♖a5** **5. ♗c8!** ♗g3 **6. ♗d5 ♖b6** **7. e5 ♖c7** **8. ♖e6** las blancas ganan.

Las posiciones en las que las casillas críticas en frente de ambos peones se sitúan en una diagonal controlada por el alfil enemigo y desde el fondo del tablero por su rey, terminan en tablas, pues el peón más avanzado no es de torre. Por lo tanto, no puede alcanzar la séptima fila.

♠ WOMACKA  
♠ MAINWALD

Abierto de Múnich, 1993

1/2  
1/2



### 54. ♗d2

Las blancas deciden correctamente frenar el avance del peón 'c', pues la casilla de promoción del peón 'a' tiene un color malo. Es imposible llevar al peón 'a' por el camino correcto: **54. ♗f6 ♖b3** **55. a5 ♖a4**, y **56. ♗d8** es inútil por la respuesta negra **56... ♖b3**.

### 54. ... ♗d7 55. a5 ♖b5 56. ♖e3 ♖a5 57. ♖d4 ♖b5 58. f4

**58. c4 ♖c6** **59. ♗b4** habría sido más fácil. Tras ello, se llega a la posición de *Salvioli*, con peones en 'c5' y 'f6'. Esta posición se estudiará más extensamente en la segunda parte de este artículo. Ahora, las negras detienen para siempre en avance **c3-c4**.

### 58. ... ♗e6 59. ♖e5 ♗b3 60. ♖d6

**60. ♖f6 ♖c4** **61. f5 ♗d3** **62. ♗e1 ♖e2** **63. ♖e5!** todavía es ganador.

### 60. ... ♖c4 61. f5 ♗d3 62. ♗e1??

La última posibilidad de volver al camino ganador era **62. ♖e5**. Pero ahora las negras también detienen el peón 'f'.

### 62. ... ♖e4! 63. f6 ♖f5 64. ♗h4

Amenazando **65. ♖c5** y **66. c4**.

### 64. ... ♗g8 65. ♖e7 ♖g6 66. ♗f2

Después de **66. ♖d6 ♖f5** **67. ♖c5 ♖e4** **68. ♖b4 ♗d3** **69. ♗e1** la única jugada que evita perder un tiempo decisivo es **69... ♗f7!**.



## PELDAÑO FINAL

66. ... ♖f7 67. ♗b6 ♗a2 68. ♗d8 ♗g8  
69. ♗d7 ♗f5 70. ♗d6 ♗f7 71. ♗c5 ♗e4  
72. ♗c6 ♗g8 73. ♗e7 ♗d3 74. ♗b4 ♗e4  
75. ♗f8 ♗d3 76. ♗g7 ♗e4

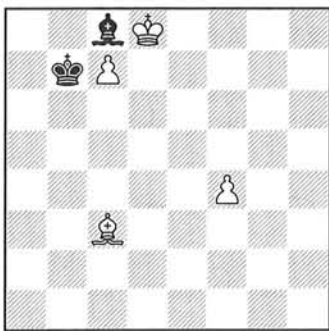
No 76... ♗c4?? 77. ♗d7, con ventaja decisiva de las blancas.

77. ♗c5 ♗f7

Y fue tablas.

Las posiciones similares, donde la mayor parte de los peones avanzados se encuentran en la columna de torre, se ganan porque el bando que se defiende necesitaría una casilla próxima para el peón ('g6' en el ejemplo anterior), circunstancia que no existe.

La posibilidad de evitar la exposición del alfil haciéndolo regresar y manteniéndolo entre 'f7' y 'g8' (por ejemplo, en la línea que sucede después de 66. ♗d6) también era esencial. La mayoría de las posiciones con peones avanzados en la séptima fila, en vez de en la sexta, se ganan porque no hay una casilla que se corresponda con 'g8'. Esto significa que el otro peón no es un peón malo y que los peones se encuentran separados al menos por dos filas.



1. ♗a5

*Zugzwang.* Las blancas protegen el peón 'c' sin permitir que el rey negro gane un tiempo al atacar el alfil. El *zugzwang* no es mutuo. Si en la presente posición las blancas tuvieran que mover ganarían con 1. ♗e7 ♗c6 2. ♗f6 ♗d5 3. ♗g5 ♗e4 4. ♗d2!, pues otra vez se produce *zugzwang*.

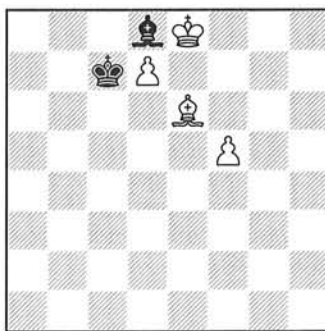
1. ... ♗h3 2. ♗e7 ♗c6 3. ♗f6

Con la decisiva amenaza 4.f5. Las negras deben retrasar su alfil, tras lo cual las blancas podrán avanzar su peón primero hasta 'f5' y luego hasta 'f6', ganando.

Si la posición original se desplaza una columna a la derecha, la victoria sería incluso más fácil. Si se desplaza una columna a la izquierda, la diagonal 'a5-c7' se haría demasiado corta y las blancas tendrían que recurrir a otra jugada para conseguir la victoria: 1. ♗d5, *conzugzwang*. Las negras pierden después de 1... ♗h2 2. ♗d7 ♗b6 3. ♗e6 (amenazando 4.e5) 3... ♗b8 4.e5! (una ruptura que sólo es posible con un peón en la séptima fila) 4... ♗c5 (amenazando 5... ♗d4 y 6... ♗e5) 5. ♗f6! ♗d5 6.e6, etc.

Otra vez, el *zugzwang*, después de 1. ♗d5, no afecta a ninguno de los dos bandos. Si les tocase jugar a las blancas ganarían con un triángulo: 1. ♗d8 ♗b6 2. ♗d7, etc., o 1... ♗a6 2. ♗e7 ♗b5 3. ♗f6 ♗c5 4.e5!.

Las posiciones con peones separados por una columna normalmente terminan en tablas, pero incluso en estas situaciones existen excepciones si el peón más avanzado ya ha llegado hasta la séptima fila.



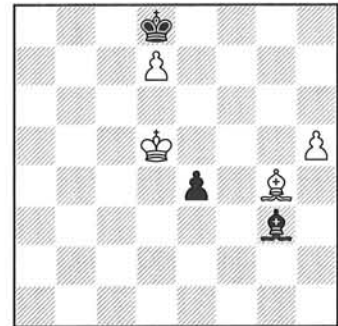
En el diagrama anterior, las blancas ganan si les toca mover: 1. ♗f8! ♗g5 (1... ♗d6 2. ♗f7!, *zugzwang*; 1... ♗c6 2. ♗g7 ♗d6 3.f6!, con ventaja decisiva) 2. ♗g7 ♗d8 3.f6. Si la posición se desplazara a la derecha, se seguiría ganando, pero si lo hiciera a la izquierda la posición se convierte en tablas porque la diagonal 'f8-h6' sería suficientemente larga.

## 1.3. Rey frente a peones. El peón de torre malo

El rey defensor puede colocarse frente a uno de los dos peones. Si uno de ellos fuese un peón de torre malo, el bando que se defiende debería intentar establecer la división óptima del trabajo entre su rey y su alfil. El primero controlando las casillas de damas del peón de torre malo, y el segundo preparándose para ser sacrificado. Pero el peón de torre malo gana si el reagrupamiento de las piezas defensivas no llega a tiempo.

♖ BUSLAEV  
♜ TAL  
URSS, 1970

1  
0



57. ... e3

Las negras pretenden utilizar su peón 'e' como un señuelo para el alfil blanco, pero es el rey blanco el que llega a tiempo para atraparlo. Después de 57... ♗f4 58. ♗e4 ♗d2 (58... ♗h6 59. ♗f5!) el rey de las blancas cruza la diagonal 'a4-d7' de la siguiente forma: 59. ♗e6 ♗e7 60. ♗f5, y las negras no tienen tiempo de volver a organizar a sus guardianes.

58.h6 ♗h4 59. ♗e5 ♗e7

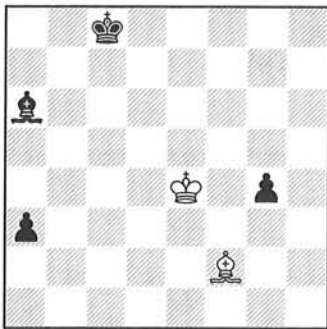
Tras 59... ♗g3 60. ♗d4 ♗h4 61.h7 ♗f6 62. ♗e3 el rey blanco mueve a 'c6', obligando a que el rey negro vaya a 'd8', y entonces marcha hacia 'g8' vía 'd6'. De nuevo, las negras carecen de tiempo para reagruparse.

## PELDAÑO FINAL

60.d8=♔

Y las negras abandonaron.

Si el peón de torre malo se encuentra separado por sólo dos columnas de los otros peones, no existen posibilidades teóricas de victoria. En otras palabras, si las blancas tienen un peón de torre malo en 'a7', su rey quedaría fuera de juego y no podría soportar ningún peón, y el rey negro se encontraría entonces atacando el peón del flanco de rey. Las blancas ganan si este peón avanza hasta 'e7', 'f6', 'g6' o 'h4', y puede ser protegido por su alfil de forma que las negras no puedan ganar un tiempo decisivo.



Estudio de Chéron,  
*Journal de Genève*, 1954

Una posición excepcional. Con el rey negro cerca, da igual que se cruce la diagonal 'c8-g4' por un sitio o por otro. Además, la octava fila (demostrando lejos para ayudar a su peón 'a' retrasado) permite la victoria de las negras.

1. ♖f4!

Obligando a que el alfil negro vaya a una casilla desfavorable. No valía 1. ♗d4? ♖c7! (liberando 'c8' para proteger 'g4' desde atrás) 2. ♖f4 ♗c8! (2... ♗e2? 3. ♖e3!) 3. ♖e3 a2 (o 3... ♖c6 4. ♗d3 ♗d5 de una sola vez) 4. ♗d2 ♖c6 5. ♖c2 ♗d5 6. ♗f6 g3 7. ♖b2 g2, con ventaja decisiva.

1. ... ♗e2

1... a2 2. ♗d4 ♗e2 3. ♖e3 ♗d1 4. ♗d2 g3 5. ♖c1 g2 6. ♖b2, alcanzan la igualdad.

2. ♗d4! ♖b7

A las negras les gustaría avanzar su peón 'g' tan pronto como el rey blanco se mueva hacia la columna 'e', pero incluso después de 2... ♗d1 3. ♖e3 esto no es posible: 3... g3 (3... a2 4. ♗d2 transpone a la jugada 1... a2, del comentario anterior) 4. ♖f4! g2 5. ♖g3 ♗f3 6. ♖f3, con igualdad.

3. ♖e3!

Se gana el tiempo decisivo.

3. ... ♗c4 4. ♗d2 ♖c6

4... g3 5. ♖c2 (5. ♖c3? g2) 5... ♗a2 6. ♖c3 (y si el rey negro no hubiera estado en la octava fila no podría jugar ahora 6... ♖b5, que gana de la siguiente forma: peón a 'g2', ♖a4, ♗b3-d1, seguido de la marcha del rey hacia 'f1', o incluso hacia 'c1' después de pasar por 'e2') 6... ♗e6 7. ♖c2, iguales.

5. ♖c2 ♗a2 6. ♖c3 ♖b5 7. ♗f2

Y con el peón en 'g4' en lugar de 'g2', las blancas disponen de tiempo suficiente para atacar el peón 'a3': 7... ♖a4 8. ♗g3 ♗b3 9. ♗d6 ♗d1 10. ♗g3 ♖b5 11. ♗d6 ♖c6 12. ♗a3 g3 13. ♗c1! g2 14. ♗e3, tablas.

Si el rey blanco cortase al rey negro desde la esquina y, al mismo tiempo, se mantuviera vigilado el peón de torre (por ejemplo, ♖g6-♗f5-Pd5/h7 contra ♖e7-♗e5) sería tablas con un peón en 'd5', pero con un peón en 'd7' o en el flanco de dama se ganaría (*Enciclopedia de Finales*, volumen BN, posición número 1358).

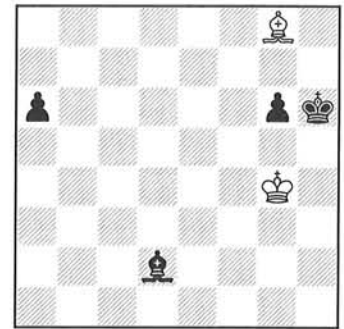
### 1.4. Peones separados por 4 o 5 columnas

Si, como sucederá de ahora en adelante, el rey defensor se coloca enfrente de los peones y ninguno de ellos es un peón de torre malo, aquellas posiciones donde los peones estén separa-

dos por más de tres columnas siempre se ganan.

♔ LEONHARDT  
♚ MARSHALL  
Barmen, 1905

0  
1



Las casillas críticas por las que los peones negros deben pasar son 'a4' y 'g4'. Cuando los peones están separados por más de tres columnas, estas casillas críticas nunca se encuentran situadas en la misma diagonal. Esto es crucial. En la presente posición, las blancas pueden controlar las dos casillas críticas colocando su alfil bien en 'd1' bien en 'd7', pero entonces entrarían en una posición de *zugzwang*.

45. ♗b3 ♖g7 46. ♖f3

De otra forma, el rey negro se trasladaría al flanco de dama a través de la casilla 'e5'.

46. ... ♖f6 47. ♖e4 a5 48. ♗c2 g5

O 48... ♖g5 49. ♖f3 ♖h5 50. ♗a4 g5 51. ♗d7 ♖h4, *zugzwang*.

49. ♗d1 ♗e1

Otra vez, cayendo en *zugzwang*.

50. ♖e3 ♖f5 51. ♗c2 ♖g4

Y las blancas abandonaron.

La distancia de tres, dos o una columna serán el objeto de estudio en la próxima entrega.

(Continuará)

# FRITZ4 para Windows

**SUSCRIPTORES**  
**10% DE DESCUENTO**

Fritz4 representa una nueva generación de programas de ajedrez. Es compañero de ajedrez, consejero, profesor y comentarista (su propio Gran Maestro personal para ayudarle a comprender la partida; contiene algunos de los gráficos más elegantes jamás creados para el ajedrez), un tablero en realidad virtual en el cual jugar es un placer.

## ¿Qué puede ofrecer Fritz4?

- \* Gráficos de alta calidad, seis tableros de dos dimensiones con tamaños diferentes, casillas coloreadas y flechas para mantener una enseñanza de las funciones.
- \* Un espectacular tablero de tres dimensiones en realidad virtual, que puede volver atrás o efectuar las movidas.
- \* Nuevas funciones de entrenamiento: el programa puede mostrarle su partida y avisarle cuando vaya por mal camino.
- \* Análisis automático: Fritz anotará automáticamente la partida, señalando las posiciones críticas, explicando por qué algunas jugadas no funcionan, corrigiendo errores y sugiriendo mejores planes. Todo esto en un sencillo inglés, alemán, francés, español, italiano, holandés o portugués.
- \* Los nuevos niveles especiales imitan el estilo de juego de los jugadores de club, por lo que usted puede aprender cómo enfrentarse a este tipo de ajedrecista (y, ocasionalmente, ¡ganar realmente una partida contra el ordenador!).
- \* Evaluación de las partidas: Fritz jugará partidas serias contra usted y calificará su *performance*. Incluso, concederá títulos si usted logra ciertos resultados.
- \* Todas las facilidades de una base de datos: usted puede acceder a cientos de miles de partidas, discos de aperturas, cursos de entrenamiento. Fritz4 lee y escribe en formato ChessBase y PGN.

- \* Impresión con notación de figuritas en doble columna y diagramas en posiciones seleccionadas.

## El programa campeón del mundo

- \* Fritz4 tiene múltiples motores de ajedrez. Algunos de los más poderosos programas de ajedrez en el mundo (Fritz, Hiarc, etc.) operan bajo la interfase de Fritz4.
- \* Fritz 3.1 consiguió el primer puesto en el Campeonato del Mundo de Computadoras de Ajedrez, superando a Deep Blue, de IBM, y a otros grandes ordenadores. También ha ganado a la mayor parte de los mejores jugadores del mundo en partidas rápidas.
- \* Fritz 4.0 es la versión mejorada con un incremento en la velocidad y la fuerza. Fritz 1.2 es el programa original, de 1991, y es ideal para niveles de principiante.
- \* Fritz4 tiene acceso a las base de datos de finales en CD-ROM (no incluido en el precio) y juega de forma absolutamente perfecta los finales con cinco piezas.

## Requisitos del sistema

Un PC con un procesador 386 o superior, con Windows 3.1, Windows 95, Windows para trabajo en grupo o Windows OS/2. Se necesita una tarjeta de sonido si usted desea oír estos efectos. Fritz4 está sólo disponible en CD-ROM.

### Precio

Fritz4 para Windows (CD) .....	17.000 pesetas
Actualización Fritz3 a Fritz4 .....	8.500 pesetas
Fritz3 (Disco) .....	8.500 pesetas

Para más información:

**JAUQUE XXI, Preciados 11, 5ª \* 28013 Madrid, España - Tel: 91-5314597, Fax: 91-5315029**



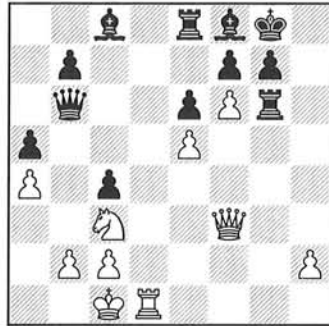


**COJA EL GUANTE**

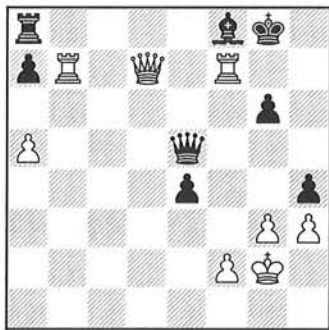
# Olimpiada de Ereván



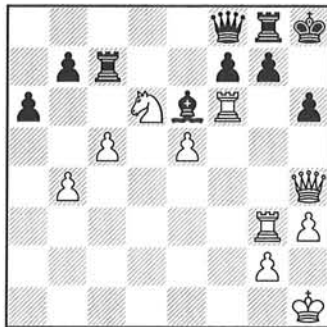
2. Blancas juegan y ganan



3. Blancas juegan y hacen tablas



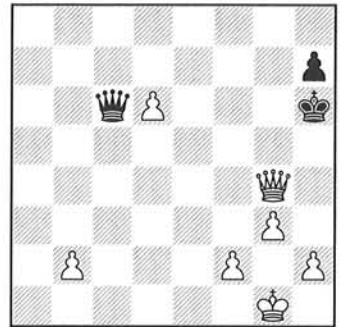
4. Blancas juegan y ganan



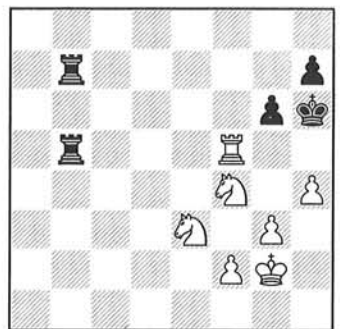
5. Negras juegan y ganan



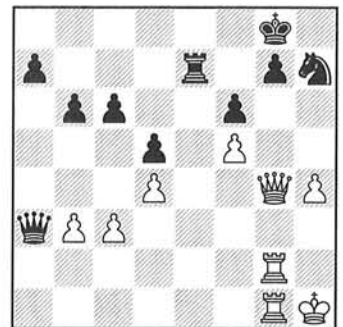
6. Negras juegan y hacen tablas



7. Blancas juegan y ganan



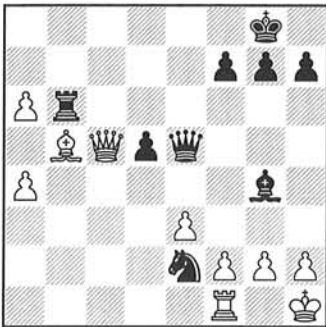
8. Blancas juegan y ganan



**LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN**

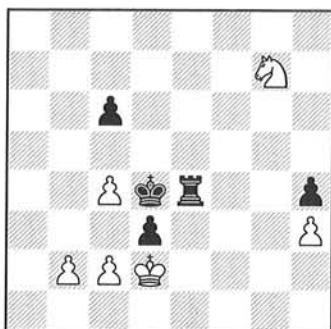
*En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.*

1. Negras juegan y dan mate en 2



# COJA EL GUANTE

9. Blancas juegan y ganan



14. Blancas juegan y ganan



10. Blancas juegan y ganan



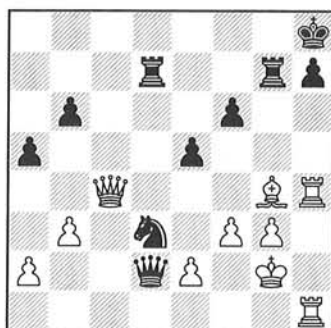
15. Blancas juegan y ganan



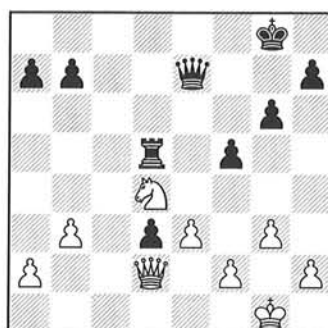
12. Blancas juegan y ganan



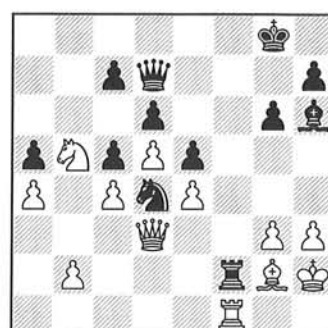
11. Blancas juegan y ganan



13. Negras juegan y ganan

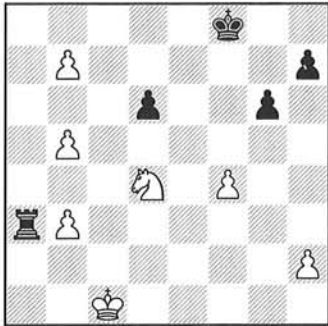


16. Negras juegan y ganan

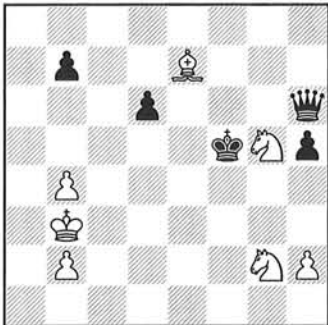


**COJA EL GUANTE**

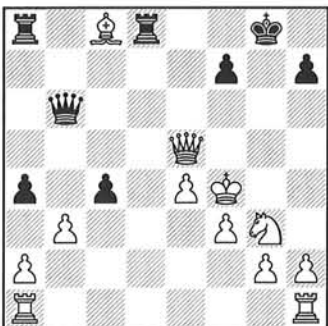
17. Blancas juegan y ganan



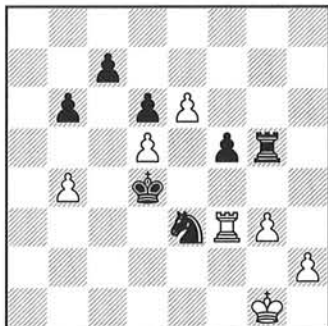
18. Blancas juegan y ganan



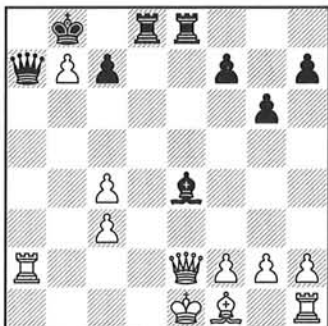
19. Negras juegan y ganan



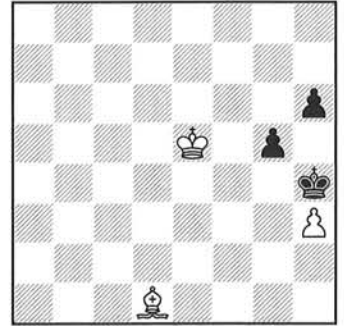
20. Blancas juegan y ganan



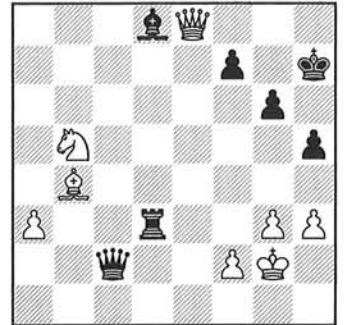
21. Negras juegan y ganan



22. Blancas juegan y ganan



23. Negras juegan y ganan



24. Negras juegan y ganan





## COJA EL GUANTE

# Soluciones

## NIVEL 1

Solución nº 1:

**1. ... ♖xh2+!**, y las blancas abandonaron, pues sigue **2. ♜xh2 ♞h6 mate** [Wijesuriya (Sri Lanka)/Sabirova (Kirguistán)].

Solución nº 2:

**1. ♜xg7+!**, y las negras abandonaron. Si **1... ♙xg7 2. ♖g3**, con mate inevitable [Mortensen (Dinamarca)/Zavoronkov (Estonia)].

Solución nº 3:

**1. ♜xf8+!**, y las negras abandonaron. Si **1. ♜f8 2. ♖h7** mate [Bologán (Moldavia)/Kakageldiev (Tukmenistán)].

Solución nº 4:

**1. ♜xg7!!**, y las negras abandonaron. Si **1... ♜g7 2. ♖h6** mate, si **1... ♖g7 2. ♞h6+**, y si **1... ♞g7 2. ♞h6+** [Illescas (España)/Malisaukas (Lituania)].

Solución nº 5:

**1. ... ♞h2+!**, y las blancas abandonaron. Si **2. ♜h2 ♖f2+ 3. ♜h1 ♜g3** mate [Zagorskaia (Bielorrusia)/Le (Vietnam)].

Solución nº 6:

**1. ... ♖g2+! 2. ♜xg2**, y tablas por ahogado [Kazgaléiev (Kazakstán)/Hellsten (Suecia)].

Solución nº 7:

**1. ♜g4+**, y las negras abandonaron. Si **1... ♜g7 2. ♜e6+ ♜g8 3. ♞f8** mate [De Firmian (EEUU)/Azmaiparashvili (Georgia)].

Solución nº 8:

**1. ♜xg7+! ♞xg7 2. ♞xg7+ ♜f8 3. ♞g8+ ♜e7 4. ♞1g7** mate [Pascua (Filipinas)/Hosain (EAU)].

## NIVEL 2

Solución nº 9:

**1. cxd3 ♞e5** (única) **2. b4! c5 3. b5 ♞e3** (o **3... ♞e7**) **4. ♜f5+**, y ganan (Estudio de José Mandil, en *Els Escacs a Catalunya*, 1933).

Solución nº 10:

**1. ♜d3+ ♞g2 2. ♙f3! d5 3. ♙f2! d4 4. ♜e2 d3+ 5. ♜f1 d2 6. ♙g2** mate (Estudio de José Mandil, 2º premio en *Schackvarlden*, 1935).

Solución nº 11:

**1. ♞xh7+! ♞xh7 2. ♖c8+ ♜g7 3. ♖xd7+ ♜f8 4. ♖d8+ ♜g7 5. ♖e7+**, y las negras abandonaron. Si **5... ♜g8 6. ♙e6+**, seguido de mate [Damljánovic (Yugoslavia)/Zueger (Suiza)].

Solución nº 12:

**1. f8=♖+! ♞xf8 2. ♖xf8+!**, y las negras abandonaron. Si **2... ♜xf8 3. e7+ ♜g8 4. e8=♖+ ♜xe8 5. ♞xe8** mate [Lima (Brasil)/Quinn (Irlanda)].

Solución nº 13:

**1. ... ♞xd4+! 2. exd4 ♖e2**, y las blancas abandonaron. El peón 'd3' corona [Sturua (Georgia)/García Ilundáin (España)].

Solución nº 14:

**1. f6!**, y las negras abandonaron. Si **1... ♙xf6 2. ♙g4** gana calidad [Stefansson (Islandia)/Situru (Indonesia)].

Solución nº 15:

**1. ♙e4**, y las negras abandonaron [Morán (Ecuador)/Sicobo (Seychelles)].

Solución nº 16:

**1. ... ♜f3+!**, y las blancas abandonaron. Si **2. ♜h1 ♖xh3+! 3. ♙xh3 ♞h2** mate [Rechi (Andorra)/Destin (Haití)].

## NIVEL 3

Solución nº 17:

**1. ♜e6+ ♜e8** (si **1... ♜f7 2. d7**) **2. ♜b2 ♞a7 3. b6 ♞a5** (si **3... ♞a6** o **3... ♞a8 4. ♜c7+**) **4. b4 ♞a4** (si **4... ♞b5** o **4... ♞d5 5. ♜c7+**, y si **4... ♞f5** o **4... ♞h5 5. ♜g7+**) **5. d7+ ♜xd7 6. ♜c5+** gana (Estudio de José Mandil, en *Els Scacs a Catalunya*, 1933).

Solución nº 18:

**1. ♜h4+ ♜g4 2. h3+ ♜f4 3. b5 d5 4. ♙d8 d4 5. ♜a2** (si **5. ♜a4?** **d3 6. ♙a5 ♖f6 7. ♙d2+ ♜e5 8. ♙c3+ ♜d5 9. ♙xf6 d2 10. ♜f5 d1=♖+**, y las blancas no ganan; si **5. ♜c2**, o **5. ♜c4?**, **5... ♖d6 6. ♙c7 ♖xc7+**) **5. ... d3 6. ♙a5 ♖f6 7. ♙d2+ ♜e5 8. ♙c3+ ♜d5 9. ♙xf6 d2 10. ♜g2** (o **10. ♜f5**) **10. ... d1=♖ 11. ♜e3+**, y ganan (Estudio de José Mandil, Primer Premio *Suomen Sakk*, 1950).

Solución nº 19:

**1. ... ♞a5!**, y las blancas abandonaron. La amenaza es **2... ♖h6** mate [Haba (Chequia)/Dámaso (Portugal)].

Solución nº 20:

**1. ♞xe3! ♜xe3 2. e7**, y las negras abandonaron. Si **2... ♞g7 3. ♙f7** gana [Braga (Brasil)/Ilincic (Yugoslavia)].

Solución nº 21:

**1. ... ♙c2!**, y las blancas abandonaron. Si **2. ♞xa7 ♞d1** mate, y si **2. ♞xc2 ♖a1+**, etc. [Minasián (Armenia)/Tu (Vietnam)].

Solución nº 22:

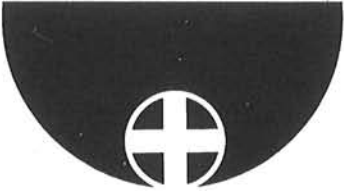
**1. ♙g4 h5 2. ♜f5!**, y las negras abandonaron. Si **2... hxg4 3. hxg4** gana [Kobese (Suráfrica)/Tu (Vietnam)].

Solución nº 23:

**1. ... ♞xg3+!! 2. ♜xg3** (si **2. ♜f1 ♖d3+ 3. ♖e2 ♞g1+** gana) **2. ... ♙h4+! 3. ♜xh4 ♖xf2+ 4. ♜g5 ♖f5+ 5. ♜h4 ♖f4** mate [Speelman (Inglaterra)/Peng (China)].

Solución nº 24:

**1. ... ♜d3! 2. ♖xd3 ♞xf2 3. ♜h1 ♞xf1+ 4. ♙xf1 ♜xb4! 5. ♞xb4 ♖xb4! 6. ♜xb4 a1=♖ 7. ♜g2 ♖e1 8. ♜c2 ♖f2+**, y las blancas abandonaron [Ilincic (Yugoslavia)/Dizdar (Croacia)].



## ABIERTOS

### ● BEASAIN (Guipúzcoa)

8 de Febrero, 9'30 hs.  
I Torneo Aiberto «Villa de Beasain»  
S.Suizo, 7 rondas (25 minutos)  
Local: Polideportivo Antzizar  
Premios: 1º 40.000 pta., 2º 30.000, etc.  
Inscripción: 1.000 pta. hasta 1/2. Fuera de plazo, 1.500 pta.  
Ingreso en la Kutxa, cta. n.º 2101 0647 15 0135843159, confirmando la inscripción en el:  
**Tfno. 943/88 69 98**

### ● CORIA (Sevilla)

19 - 27 Febrero  
3º Abierto Int. «Villa Coria del Rfo»  
Premios: 400.000 pta. total;  
1º 100.000, 2º 60.000, etc.  
Inscripción: 500 pta.  
**Federación Sevillana de Ajedrez**  
**Tfno. 95/ 422 09 54 /84**  
**Centro inf. juvenil**  
**Tfno. 95/ 477 38 00**

### ● VILLABA-PAMPLONA (Nav.)

15 y 16 Marzo  
7º Mem. Paz de Ziganda  
Abierto Ajedrez Activo

Ikastola Paz de Ziganda (Villava)  
S.Suizo. 9 rondas (25' por jugador)  
Premios: 1º 175.000 pta, 2º 125.000, etc.  
Inscripción: 3.000 pta. GMs y MIs gratis. Menores 16 años, gratis  
Fecha límite: 15 de Marzo, 20 hs.  
**Federación Navarra de Ajedrez**  
**Tfno. 948/42 78 89**

### ● ECIJA (Sevilla)

31 de Mayo - 1 Junio  
Torneo Ajedrez Activo  
Total premios: 400.000 pta. total  
1º 100.000 etc.  
Inscripción: 500 pta.  
**Federación Sevillana de Ajedrez**  
**Tfno. 95/422 09 54 /84**

### ● ANDORRA

26 Junio - 4 Julio  
XV Open Int. d'Escacs d'Andorra  
S.Suizo, 9 rondas  
Válido obtención normas/rating FIDE  
Premios: 1.280.000 pta. total  
1º 350.000, 2º 250.000, etc.  
Inscripción: 5.000 pta.  
Gratis Elo FIDE +2350 y titulados  
**Sr. Benet Pantebre**

### 42, Av. Meritxell

**Andorra La Vella (P. d'Andorra)**  
**Tfno. (07) 376 822725**  
**Sindicat d'Iniciativa**  
**8 c/ Dr. Vilanova**  
**Andorra la Vella (P. d'Andorra)**  
**Tfno. (07) 376 820 2114**  
**FEVA**  
**Apartado de Correos n.º 2009**  
**Andorra la Vella (P. d'Andorra)**  
**Fax (07) 376 822725 / 825 823**  
**http://www.mypic.andorra\_open**

### ● BENASQUE (Huesca)

6 - 14 Julio  
XVII Open Int. «Villa de Benasque»  
S.Suizo. 9 rondas. Ritmo olímpico  
Válido normas y Elo FIDE/FEDA  
Premios: 1.500.000 pta. total 1º 350.000, 2º 250.000, 3º 150.000 etc.  
Inscrip.: 5.000 pta. Gratis titul. y Elo FIDE +2350. Atención espec. menores en grupos. Límite 360 jug. (30/6)  
**Casa de la Cultura de Benasque**  
**Tfn. 974/55 12 89 (10-14 y 17-20 hs.)**  
**Insc. titul., FIDE y grupos:**  
**J.Miguel Royo Fernández**  
**Tfn. 976/22 35 12 (10-14 y 20-22 hs.)**

# Oferta de libros

## Editorial Sopena - Argentina

### !!!Existencias limitadas!!!

#### Brillantes partidas argentinas,

Guillermo Puigros ..... 1.250 pta.

#### Táctica moderna y sutilezas en aperturas,

Luis Palau ..... 990 pta.

#### Sugestiones para la estrategia ajedrecística,

Savielly G. Tartakowe ..... 990 pta.

#### El dominio del arte de la combinación,

Alexander N. Koblentz ..... 990 pta.

#### Análisis del juego de ajedrez,

Filidor ..... 990 pta.

#### El genio del ajedrez: Pablo Morphy,

Valentín Fernández Coria y Luis Palau .... 1.250 pta.

#### Kárpov, un genio de nuestro tiempo,

Studenetzky - Wexler ..... 2.250 pta.

#### Torneos

**Match por el título mundial: Capablanca/ Alekhine, Buenos Aires, 1927** ..... 1.750 pta.

#### Torneo Interzonal de Ajedrez.

**Petrópolis 1973** ..... 1.500 pta.

*Pedidos a:*

**JAQUE XXI, Preciados 11, 5ª \* 28013 Madrid, España - Tel: 91-5314597, Fax: 91-5315029**



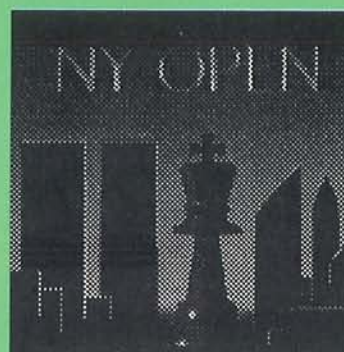
# NEW YORK OPEN 1997

US\$140,000 EN PREMIOS

NUESTRO DECIMO QUINTO AÑO CONSECUTIVO!

Sistema Suizo - 9 Rondas - 2 de Abril a 6 de Abril.

Torneo por categorias



*New Yorker Hotel*

481 Eighth Avenue at 34th Street, New York, NY 10001

Hotel tel. 1-212-971-0101; fax: 1-212-563-6136

Web site del hotel: <http://www.hotelnyr.com>

*Hotel tres estrellas en el centro de Manhattan*

### Categoría 1ª (OPEN SECTION) - Abierto a todo el mundo

Premios: US\$12,000 - \$6,000 - \$3,000 - \$1,500 - \$800 - \$500 - \$500 - \$500 - \$500

Jugadores con ELO inferior a 2400 o sin ELO: US\$4,000 - \$2,000 - \$1,000 - \$600 - \$400  
(da normas de GM o MI)

### Categoría 2ª (Section II) - Abierto a jugadores ELO inferior a 2200 y sin ELO

US\$8,000 - \$4,000 - \$2,000 - \$1,000 - \$500 - \$400 - \$400 - \$400 - \$400

Jugadores en Categoría 2ª sin ELO no pueden ganar mas de US\$4,000

Hasta cinco categorias.

### Premio de consolacion

US\$40,000 a repartir entre todos los jugadores que hayan alcanzado una puntuacion de 5½ y no hayan ganado un premio mayor en los premios normales. **Minimo premio de consolacion: \$220**

Cuota de inscripcion US\$220.00

- El New York Open es tradicionalmente uno de los torneos abiertos mas fuertes del mundo. El año pasado produjo una norma de Gran Maestro y 4 normas de Maestro Internacional.
- En los quince años de su existencia el 50% de los mejores cien jugadores del mundo han participado en el, incluyendo a tres ex-campeones del mundo.
- ¡Combine sus vacaciones en Nueva York con una experiencia ajedrecistica inolvidable!

Para mayor informacion dirigirse a:

**José A. Cuchi**

New York Open Inc., 21 West 46th Street Suite 1004, New York NY 10036-4160, USA

Phone 1-212-719-4204 • Fax 1-212-719-4369 • e-mail [nyopen@w-w-w.com](mailto:nyopen@w-w-w.com)

<http://w-w-w.com/nyopen>



# KASPAROV™

## CHESS COMPUTERS



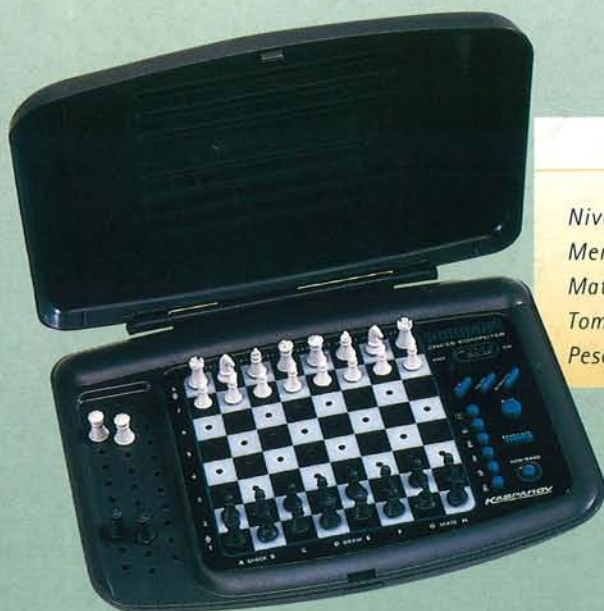
### ELECTRONIC CHESSMAN

Niveles de juego: 364 Potencia (ELOS) USCF: 1.350  
 Memo KBYTES: 2 Aperturas: 250 Jugadas atrás: 2  
 Mate: - Pilas: 2 AAA Pantalla: SI  
 Tipo: PORTATIL Toma adapt.: -  
 Dimensiones mm: 176 x 100 x 35 Peso Kg: 0,2



### TRAVEL CHAMPION 2100

Niveles de juego: 64 Potencia (ELOS) USCF: 2.250  
 Memo KBYTES: 32 Aperturas: 30.000  
 Jugadas atrás: 50 Mate: 8 Pilas: 4 AA  
 Pantalla: SI Tipo: PORTATIL Toma adapt.: SI  
 Dimensiones mm: 230 x 179 x 32 Peso Kg: 0,48



### COMPACT

Niveles de juego: 64 Potencia (ELOS) USCF: 1.690  
 Memo KBYTES: 8 Aperturas: 250 Jugadas atrás: 6  
 Mate: - Pilas: 4 AA Pantalla: - Tipo: PORTATIL  
 Toma adapt.: - Dimensiones mm: 230 x 179 x 32  
 Peso Kg: 0,45

 **Saitek™**

Distribuidor exclusivo **FLAMAGAS SA**



y Tiendas **El Corte Inglés**