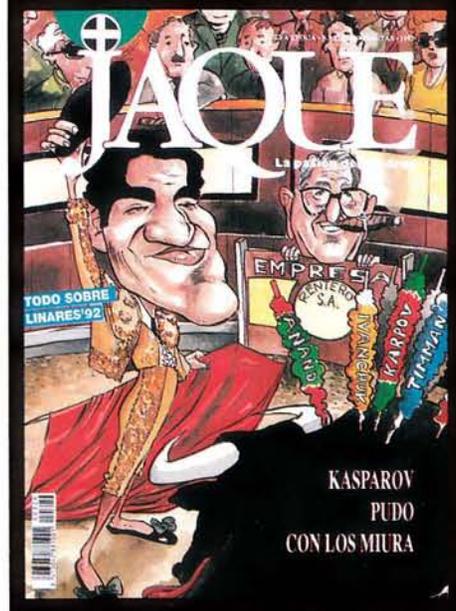
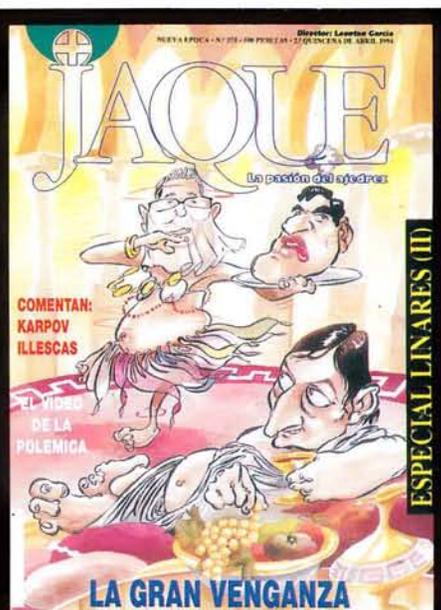


Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 394 • 550 PESETAS • 1.ª QUINCENA DE FEBRERO 1995

JAOUE

La pasión del ajedrez



L
I
N
A
R
E
S

RESUCITA



¡JUEGUE CON KASPAROV Y PIERDA!

KASPAROV RENAISSANCE P.V.P.: 92.135 Ptas. (IVA incluido)

Tablero modular de gran belleza y tamaño, con piezas de madera talladas, tablero BLITZ BOARD, 81 LED (una en cada esquina de casilla) y tablero de ajedrez patentado en PCL que muestra la continuación principal, verificación de la posición y colocación de las piezas. Dispone de 32 niveles de habilidad incluyendo niveles para torneo, ajedrez rápido, análisis de problemas hasta mate en 20, niveles para principiante.
DIMENSIONES: 52 x 52 x 5 cm.



KASPAROV PRESIDENT P.V.P.: 59.000 Ptas. (IVA incluido)

La combinación perfecta entre elegancia y potencia bajo un tablero de madera hecho a mano.

Programa de 32k con un procesador RISC STYLE, Potencia estimada superior a los 2.200 Elos y 64 niveles de juego (incluyendo entreno, ajedrez de velocidad, torneo, solución de problemas y niveles especiales de diversión para principiantes). Control modular de las diferentes opciones de juego así como completa información por pantalla LCD, evaluación de la posición, variante principal, profundidad de búsqueda...
DIMENSIONES: 37 x 37 x 5 cm.



KASPAROV GK 2100 P.V.P.: 35.000 Ptas. (IVA incluido)

Superpotente computadora de ajedrez ideal para entusiastas del ajedrez y jugadores de club.

Programa de 32k y procesador RISC STYLE, 64 niveles de juego, tablero sensitivo y completa información por pantalla LCD. Resuelve mates en 8 y retrocede hasta 50 movimientos
DIMENSIONES: 41,9 x 28,3 x 3,7 cm.



KASPAROV TURBO ADVANCED TRAINER P.V.P.: 17.500 Ptas. (IVA incluido)

La computadora de ajedrez más vendida del mercado, ideal para jugadores aficionados.

Programa de 16k con 64 niveles de juego incluyendo Sudden Death, torneo y niveles para principiantes, resuelve mates en 8, evalúa la posición y alerta de error táctico y captura.
DIMENSIONES: 33,5 x 25,2 x 3,7 cm.



SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 394 · 1ª QUINCENA DE FEBRERO 1995



Foto portada: Rosa de las Nieves



GM Rivas



MI Gil Capapé



Luis Rentero

5 EDITORIAL

6 CAFÉ AL PASO. *Entrevista con el gran maestro Lev Polugaievski.*

8 REPORJAQUE. *¡El Suizo ha muerto, viva la Liga! Aunque el nuevo Campeonato de España por equipos no recoge las aspiraciones de la gran mayoría de los ajedrecistas, el primer paso para emular a competiciones como la Bundesliga alemana o la Liga Francesa está dado. Incluye el texto completo de la nueva reglamentación.*

AL DIA

14 PAMPLONA. *Dos jóvenes ajedrecistas rusos, Morozéovich y Zviáginsev, se impusieron en el prestigioso torneo de Pamplona. Atrás dejaron figuras de la talla de Topálov, Yudasin o Korchnoi. Crónica y análisis del MI Jesús de la Villa.*

26 LA MECA DEL AJEDREZ. *La celebración del torneo de Linares, confirmará de nuevo a España como el país del mundo en el que más torneos de élite se disputan: Linares, Dos Hermanas, Las Palmas, Pamplona... Nadie da más.*

40 BREVES

41 LINARES. *Un intratable GM Hjartarson ganó la segunda edición del Open Hotel Aníbal. Los españoles no tuvieron su torneo. Crónica del GM Félix Izeta y análisis del MI Pablo San Segundo.*

46 FOMENT. *El tradicional torneo navideño catalán fue ganado en esta ocasión por el Gm Kornéiev y el MI García Ilundáin. Crónica y análisis.*

SECCIONES

49 LABORATORIO. *El MI Gil Capapé analiza extensamente una complicada y embarullada partida contra el GM Rivas disputada en el último Campeonato de España por Equipos.*

57 USTED JUEGA. *Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que se lo indican. Por el GM Zenón Franco.*

60 COJA EL GUANTE. *Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: El caballo. Por Luis Eceizabarrena.*

66 ABIERTOS

I-VII BOLETÍN

JAQUE

¡¡Nos vamos a la Puerta del Sol!!

Movidos por nuestro deseo de ofrecer un servicio cada vez mejor a nuestros suscriptores y clientes, hemos trasladado el Departamento Comercial de JAQUE al corazón de Madrid. Allí, en la calle Preciados, una de las vías más transitadas de Europa, entre el Corte Inglés y la librería FNAC atenderemos sus visitas y llamadas con el permanente deseo de ser amables y eficaces. Nuestro horario es de 9.30 a 13.30 y 16.30 a 20.30; por favor, tome nota de este cambio:

JAQUE XXI S.L.

C/ Preciados 11 - 5º C

28013 Madrid

Tel.: (91) 5314597 y fax: (91) 5315029

Exclusivamente para temas de redacción (Colaboraciones, Cartas al Director, etc.) seguimos en General Pardiñas 48 - 3º A ext. 28001 Madrid; Tel.: 3090379, Fax: 3092655. Para cualquier otro asunto deben dirigirse a nuestra nueva sede, en la calle Preciados.

Perdonen las molestias, que esperamos compensar con un mejor servicio.



JAQUE

n° 394 - NUEVA ÉPOCA - n° 76

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5°
28013 Madrid

Tfno. 531 45 97 * Fax 531 50 29

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

REDACCIÓN
Gonzalo Aragónés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teyssou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Boris Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sálov, Yasser Seirawan
y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I.J. Boudy, G.M.
D. Cámpora, M.I. Teresa Canela, A. Capece, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crus, M.I. Darío
Dóncevic, M.I. J. Eslon, A.I. C.F. León, G.M.
J.L. Fernández, M. Ferrer, M.I. D. García, M.I.
N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil, J. papé, M.I.
M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izquierdo, B. Kristensen,
M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán, M. Narciso, G.M.
J. Nogueiras, M.I. J. Ochoa, M.F. J. Parés, D. Pizá, O. De
Prado, M. Rahal, G.M. A. Rodríguez, M.I. A. Romero,
C. Salgado, L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M.
R. Vera, G.M. E. Vladimírov, J. Welling, M.I. B. Zlótnik

IMPRIME
Notigraf, S.A. - c/ San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EN ARGENTINA,
CO-EDICIÓN CON AJEDREZ DE ESTILO

EDITORIAL

Un cambio necesario

No es de extrañar que la última Asamblea General de la FEDA aprobase por amplia mayoría la creación de una Liga por equipos de club. Los numerosos jugadores extranjeros que potencian los conjuntos españoles y los ejemplos de varios países europeos, como Alemania y Francia, incitan a eliminar el aleatorio sistema suizo.

Sin embargo, la Asamblea aprobó una cosa y se va a hacer otra: los equipos se concentrarán tres fines de semana alternos para jugar tres partidas cada vez, en lugar de una competición similar a las de fútbol o baloncesto. Los directivos de la FIDE tienen motivos para dar ese cauto paso transitorio (que es el método vigente en los dos países citados); la creciente pasión por el fútbol y los cada vez más frecuentes éxitos de deportistas españoles en

diversas disciplinas han encarecido ostensiblemente el centímetro cuadrado de los diarios de los lunes. En principio, no se puede ser muy optimista en cuanto a la cobertura que recibirá la nueva Liga de ajedrez, dato muy preocupante para eventuales patrocinadores.

Pero quien no lo intenta no triunfa. Además, la popularidad del ajedrez en España es mucho mayor que hace diez años. En consecuencia, debe elogiarse a la Asamblea General por su firmeza, y a la directiva por su precaución. Cabe esperar que ese ímpetu renovador acabe también con el anacronismo de que sólo un equipo español participe en la Copa de Europa, cuando otros países de inferior categoría ajedrecística tienen más representantes.

Costará más, y en ello la FEDA es inocente, prohibir una práctica que tergiversa las competiciones continentales: varios jugadores de élite mundial participan en dos o más ligas de países distintos y luego, si han triunfado con ambos equipos, eligen con quien quieren disputar la Copa de Europa el año siguiente. Curioso, pero difícilmente aceptable.



POLUGAIEVSKI, EL REY DE LA SICILIANA

CAFÉ AL PASO

«Hay que frenar a las máquinas»

El veterano GM no pudo participar en su propio homenaje

LEONTXO GARCÍA. BUENOS AIRES

Es una de esas personas a las que todo el mundo aprecia. Pero tras esa pátina de afabilidad se esconde un carácter fuerte, de ideas muy firmes y sustentadas en 60 años muy intensos. La ingeniería, el ajedrez y la vida han forjado a este hombre aún lleno de ilusión, a pesar de que todavía convalece de una grave dolencia cerebral que le impidió jugar el torneo en su homenaje, organizado por su amigo Joop Van Oosterom en Buenos Aires. A Lev Polugaievski le preocupa mucho, casi de forma obsesiva, el progreso de las computadoras. Pero hay un terreno en el que se muestra muy seguro: «Ni siquiera Kaspárov entiende la Siciliana mejor que yo».

—El concepto del riesgo está muy unido al espíritu de la defensa Siciliana en general, y al de la variante Polugaievski en particular. ¿Cómo lo define usted?

—Me interesa el peligro, pero sólo si es compartido. Cuando veo que puedo entrar en un mar de complicaciones, donde no se sabe lo que puede pasar porque existe una enorme cantidad de posibilidades, me muestro dispuesto pero invito a mi adversario a que me acompañe y colabore conmigo en el proceso creativo de la partida. En principio, no me interesa jugar todo a la carta de un sacrificio que puede ser bueno o malo; pero sí quiero nadar en ese mar, si estoy bien acompañado.

—¿Aplica esa misma filosofía en su vida?

—Soy una persona bastante tranquila y tengo muy buenas relaciones con mucha gente, pero no permito que nadie haga lo que quiera conmigo, o que se salte mis principios, que son muy firmes. Si alguien, aunque sea mi mejor amigo, me invita a ir más allá del límite, lo rechazo. En realidad, la estrategia del ajedrez es aplicable también en la vida. Yo he ejercido como ingeniero, como ajedrecista profesional y como ser humano. Nunca he hecho algo que va contra mis principios.

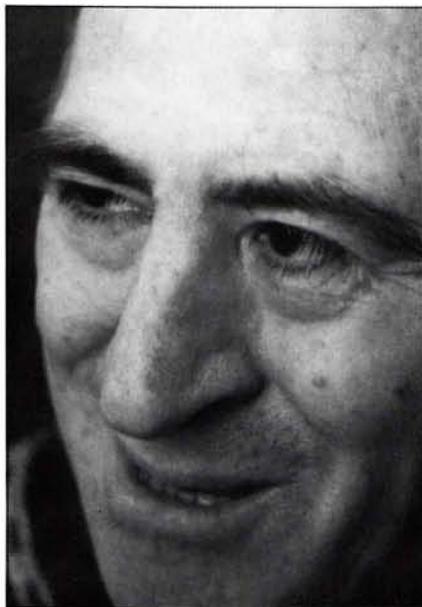
—En usted se aprecia un equilibrio que

es la antítesis de esos adolescentes cuya única actividad es el ajedrez, o el tenis, desde una edad muy temprana.

—Es que mi caso es justo el opuesto; yo no me concentré en el ajedrez hasta los 40 años. Ello influyó negativamente en mis resultados, sin duda, pero no me arrepiento. Los casos que usted apunta me parecen absurdos, incluso desde el punto de vista deportivo. Por supuesto, no es imposible triunfar con ese enfoque obsesivo, pero hay muchas cosas que no se aprenden en los libros de teoría. Si quieres comprender a tu adversario, necesitas un equilibrio cultural, una formación integral como ser humano. Lo otro, es una vida muy pobre. Kárpov es un ejemplo muy positivo sobre este tema; Fischer suele ser citado como su antítesis, pero yo no creo que sea un caso ejemplar porque se trata de un personaje casi irreal que, de todas formas, se preocupó de estudiar idiomas.

—Sálov dice de usted que sus conocimientos son muy superiores a sus resultados.

—Ese tema siempre me ha interesado mucho. Hay jugadores muy prácticos, que sólo piensan en ganar, y muchas veces no entienden por qué pierden. Por el contrario, otros son demasiado científicos y se preocupan en exceso sobre cómo ganar, lo que les lleva a la derrota en ocasiones. Yo, sinceramente, prefiero pecar de lo segundo, y me pregunto a menudo hacia dónde va el ajedrez con ese pragmatismo a ultranza que impera hoy en día. El ajedrez se está volviendo un deporte puro, más que cualquier otra cosa. Y no creo que eso sea bueno para la faceta artística de nuestro juego.



«Kaspárov no comprende la Siciliana mejor que yo»

CAFÉ AL PASO

—Deduzco que usted no está a favor de las computadoras.

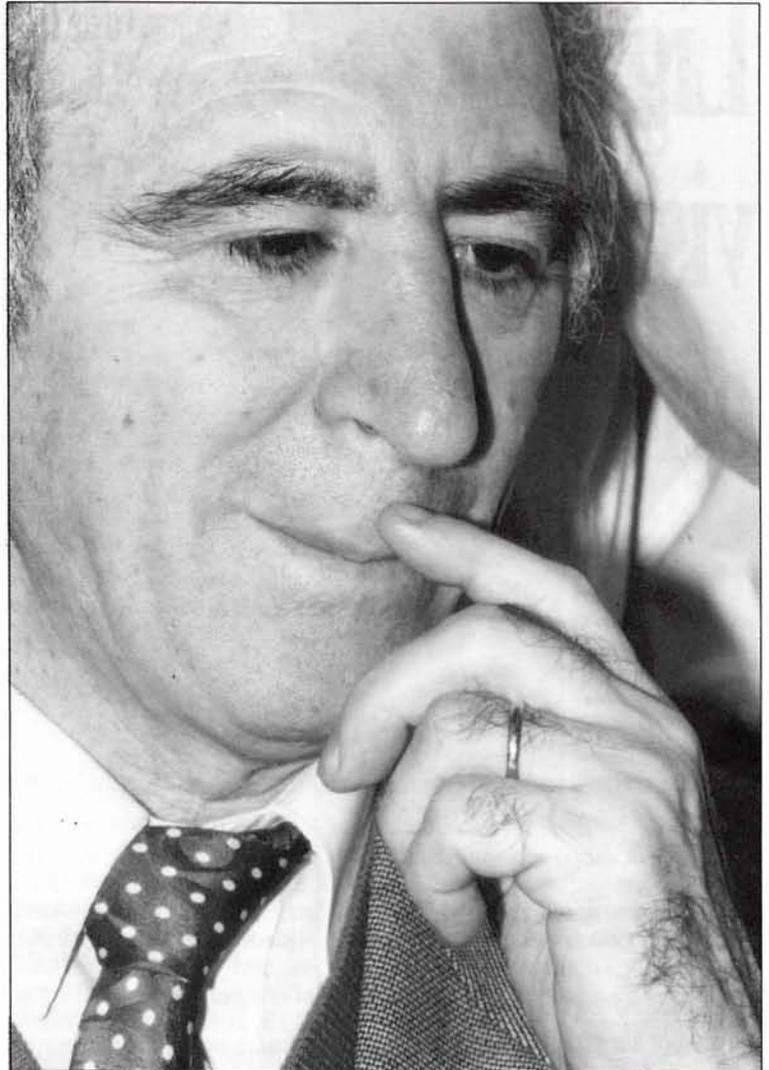
—Debo matizar. Como ingeniero, creo que las computadoras son fantásticas. Pero estoy en contra de su rol en el ajedrez; simplemente, creo que no las necesitamos. Ahora mismo, yo puedo ganar a cualquier máquina, con la única condición de que me den tiempo suficiente para pensar. Dicen que dentro de diez años todo será distinto. Pero nosotros no debemos alentar esa perspectiva porque, insisto, no necesitamos a las computadoras. De hecho, las máquinas tendrán muchos problemas para ganar a los mejores del mundo en ajedrez por correspondencia. Y, si llega un momento en el que se aprecia que eso va a cambiar, quizá debamos pensar en modificar algunas de las reglas, en frenar como sea el predominio de las máquinas. Los ajedrecistas no son tontos y sabrán defenderse: adoptarán el sistema de Fischer o cambiarán las reglas del enroque, o lo que sea. El arte del ajedrez es tan hermoso que nunca podrá ser destruido.

—¿Cómo se siente al ver que Sálav gana 35.000 dólares en un sólo torneo, una cantidad totalmente utópica hace 20 años?

—Apenas me planteó la pregunta de si me hubiera gustado nacer 40 años más tarde. Por supuesto, las condiciones económicas de hoy son muchísimo mejores que en la década de los sesenta, pero no es menos cierto que el ajedrez de entonces era más bonito. Los jugadores tenían que pensar por sí mismo mucho más que ahora, y ese es un factor muy positivo, desde los dos puntos de vista, el deportivo y el humano.

—¿Cómo ve el futuro?

—Lleno de incertidumbre. La proliferación de torneos se presenta como algo bueno, pero tiene aspectos negativos a los que casi nadie da importancia. Los jugadores apenas tienen tiempo para reflexionar y planificar su futuro. Hace 20 años, yo pronostiqué en un libro que el desarrollo de las computadoras iba a ser muy peligroso si no se paraba a tiempo. Me temo que tenía razón.



(Rosa de las Nieves)

—¿Llegó usted a imaginar que una mujer estaría entre los mejores del mundo?

—No, porque siempre pensé que el aspecto fisiológico iba a ser determinante en la faceta puramente deportiva del ajedrez. Y sigo creyendo que ese factor es fundamental. Ahora bien, no quiero ser considerado como un retrógado, ni negar la posibilidad de que Judit Polgar pueda ser campeona del mundo. Simplemente, me parece muy difícil, aunque no imposible.

—Por razones de salud, usted no ha podido disputar el torneo en su homenaje. ¿Le ha dolido esa ausencia más

que la propia enfermedad?

—Por supuesto, estaba deshecho. Este torneo era mi regalo, y me había preparado durante varios meses, cada día con un gran rigor. Como era obligatorio jugar la Siciliana, mi principal problema era qué hacer con las piezas blancas, porque yo siempre salgo con 1.d4; tenía una gran ilusión por lograr un buen resultado porque, modestia aparte, creo que nadie, ni siquiera Kaspárov, entiende la Siciliana mejor que yo. Sin embargo, estoy paradójicamente satisfecho de que nadie haya empleado la variante Polugaievski en Buenos Aires. Eso significa que aún está viva. Nadie ha podido refutarla.



NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORJAQUE

Liga con vistas a otra mejor

JAQUE. MADRID

La última Asamblea General de la FEDA aprobó por abrumadora mayoría (59 votos a favor, 4 abstenciones y 0 en contra) una propuesta de la Federación Cantabria para crear una liga por equipos de clubes, similar a las de fútbol o balonmano; el sistema suizo quedó así abolido. Sin embargo, la FEDA ha decidido implantar una liga más modesta (9 rondas en tres fines de semana), parecida a las de Alemania y Francia. Dado el enorme interés del tema, publicamos íntegramente ambos documentos, así como otro del Arbitro Internacional Carlos Falcón, en el que se cuestiona la participación de un sólo equipo español en el Cto. de Europa. El debate queda abierto.

Campeonato de España por Equipos de Club-Liga Nacional

REGLAMENTACIÓN PARA LA TEMPORADA 1994-95 (FEDA)

A. ESTRUCTURA

La Liga Nacional estará integrada por una División de Honor, compuesta por 10 equipos que se enfrentarán por el sistema de liga a una sola vuelta, y una Primera División, compuesta por 20 equipos y dividida en dos grupos de 10 equipos cada uno, enfrentándose en cada grupo todos los equipos entre sí por el sistema de liga a una sola vuelta. La distribución de los equipos en cada uno de los dos grupos se llevará a cabo ateniéndose a criterios de proximidad geográfica.

Integrarán la División de Honor los 10 primeros equipos clasificados en el Campeonato de España por Equipos de Clubs de la temporada 1993-94. En la Primera División se incluirán los siguientes equipos:

- 17 representantes autonómicos
- 1 representante de Ceuta o Melilla
- 1 representante de la Federación Autonómica con mayor número de clubs
- 1 equipo a designar por la FEDA

En la temporada 1995-96, la División de Honor estará integrada por los equipos clasificados del 1º al 8º del año anterior y el campeón de cada grupo de Primera División de la temporada anterior. La Primera División estará integrada por los clasificados 9º y 10º en División de Honor de la temporada anterior, además de los siguientes equipos:

- 17 representantes autonómicos
- 1 representante de Ceuta o Melilla

B. ORGANIZACIÓN

Los equipos con derecho a participar

en ambas divisiones deberán confirmar su inscripción mediante la remisión a la FEDA de una relación ordenada de jugadores inscritos, así como de un canon de 50.000 pesetas (Primera División) o 100.000 pesetas (División de Honor). La fecha límite para las inscripciones será el 30 de abril de 1995. Las posibles vacantes o renunciaciones producidas en División de Honor serán cubiertas según la clasificación del Campeonato de España por Equipos de clubs de la temporada 1993-94. Las que afecten a Primera División serán cubiertas por la Federación Autonómica correspondiente. Los equipos que deseen cubrir las eventuales vacantes deberán formalizar sus preinscripciones en el mismo plazo del 30 de abril de 1995.

Las partidas correspondientes a las 9 rondas de cada grupo se celebrarán en las siguientes fechas:

- 1ª, 2ª y 3ª rondas: 2, 3 y 4 Junio 1995

- 4ª, 5ª y 6ª rondas: 16, 17 y 18 de Junio 1995

- 7ª, 8ª y 9ª rondas: 30 de Junio - 1 y 2 de Julio 1995

La organización de cada uno de los grupos de tres rondas será adjudicada entre aquellos equipos que lo soliciten en el momento de su inscripción. Dicha organización comportará el pago de los honorarios y gastos del Arbitro y el pago de unos derechos mínimos equivalentes al importe del canon de inscripción (50.000 ó 100.000 pts.). En el caso de que no hubiera suficientes ofertas, la FEDA asumirá directamente la organización de los grupos necesarios, pudiendo delegarla a terceros. En el caso de que hubiera más de una oferta, la FEDA concederá la organización a la sede que ofrezca mejores condiciones.

Para compensar a los equipos en sus gastos de estancia y desplazamiento, la FEDA destinará además de los fondos recibidos en conceptos de cánones y derechos, una dotación presupuestaria suficiente que se distribuirá proporcionalmente a los gastos de desplazamiento por cada equipo.

Como base del cálculo de ésta distribución se tendrán en cuenta las tarifas

NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORJAQUE



El cuarteto campeón en el último Campeonato de España por Equipos: Zenón, Gómez, Speelman y Rivas (Fernando Urias)

oficiales para kilometraje (dos vehículos por equipo) y, en los casos necesarios, las tarifas más económicas de vuelo. Para los equipos de Primera División, el importe de la compensación económica a recibir tendrá en cuenta además los puntos conseguidos.

C. BASES TÉCNICAS

1ª Los equipos estarán formados por 4 jugadores titulares y un máximo de 8 jugadores en calidad de suplentes. Cada equipo deberá presentar, por todo el día 30 de Abril de 1995, una relación ordenada con un máximo de 12 jugadores. El orden de los jugadores vendrá establecido, en principio, por el ELO FIDE de 01-01-95 y, en su defecto, por el ELO FEDA de la última lista publicada. Sin embargo, se permitirán alteraciones que no supongan una diferencia superior a los 50 puntos del ELO que sea de aplicación. Tan sólo se admitirán aquellos jugadores que tengan licencia en vigor a favor del equipo representante. La composición y el orden de los equipos serán inalterables durante toda la competi-

ción, manteniéndose este último una vez efectuadas las eventuales sustituciones. Los equipos tan sólo podrán alinear en cada encuentro un jugador de nacionalidad extranjera. En cualquier caso, se tendrá en cuenta la nacionalidad con la que los jugadores figuran en la lista ELO FIDE 01-01-1995.

2ª Conducirán las piezas blancas los jugadores 1 y 3 de los equipos designados en primer lugar en cada rondas y los jugadores 2 y 4 de los equipos designados en segundo lugar. La puntuación será de 3 puntos por victoria global en el match, 1 punto por match empatado y 0 puntos por match perdido.

Los eventuales empates se decidirán por a) los puntos obtenidos por cada equipo aplicando el sistema olímpico (un punto por partida ganada, ½ por partida tablas y 0 puntos por partida perdida), b) los puntos obtenidos por cada equipo valorando en dos puntos en match ganado, 1 punto el match empatado y 0 puntos el match perdido. En el caso de persistir el empate, se aplicará la normativa en vigor de la FIDE para las

competiciones por equipos.

3ª El ritmo de juego será de 20 jugadas por hora, con un primer control en la jugada 40 y un segundo en la jugada 60. A partir de la 6ª hora de juego, cada jugador tendrá media hora para completar el resto de las jugadas.

4ª Los encuentros serán arbitrados por árbitros nacionales o internacionales con licencia nacional en vigor nombrados por la FEDA a propuesta de los organizadores. Los árbitros adjuntos y auxiliares deberán, por lo tanto, tener licencia autonómica en vigor.

5ª La incomparecencia de un equipo acarreará, además de otras sanciones disciplinarias, la pérdida del derecho a recibir las subvenciones para desplazamientos.

6ª Antes del inicio de la 1ª Ronda deberá constituirse un Comité de Apelación según los requisitos establecidos en el Reglamento Disciplinario de la FEDA (Artículo 9º) y en Capítulo VIII, Sección Segunda del citado Reglamento (Proce-

NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORJAQUE

dimiento de Urgencia, Artículos 40º, 41º, 42º y 43º), aprobado por el Consejo Superior de Deportes el día uno de diciembre de 1994. Para ello la FEDA designará un Delegado federativo.

Reglamentación aprobada por la Comisión Delegada de la FEDA con fecha 18 de Diciembre de 1994.

Proyecto de la Federación Cántabra

Al presentar este proyecto hemos querido salir al paso de una acuciante realidad: la actual forma de disputar el Campeonato de España por Equipos es a todas luces carente de atractivo. Supone un coste económico que no lleva equiparados unos resultados a nivel deportivo y social, acordes con este desembolso.

Presentamos nosotros aquí un proyecto que a nuestro entender viene a subsanar varias deficiencias que presenta la actual fórmula de competición.

Según las opiniones recabadas por nosotros, y como se desprende del proyecto elaborado por la Comisión Dele-



gada de la FEDA, cada año asistimos a una prueba marcada por un exagerado desequilibrio de fuerzas entre los participantes, de tal forma que se disputan simultáneamente varios campeonatos de distinto signo, en algunos de los cuales el interés es nulo a mitad del campeonato, y en el resto, se da la paradoja de que el sistema empleado decide las plazas importantes del campeonato con resultados de terceros equipos.

Por otra parte, es también una injusticia que el sistema de acceso al campeonato nacional esté orientado hacia la distribución geográfica, lo cual evidentemente limita la participación en la competición a equipos de las territoriales más representativas, que, atendiendo a su mayor nivel competitivo, deberían contar con mayor número de equipos en este campeonato.

La propuesta de la Comisión Delegada a este respecto tiende a racionalizar los gastos y equilibrar costes y objetivos; pero si bien es cierto que se consigue una rebaja económica, más importante es aún la rebaja deportiva, ya que el sistema propuesto se encamina a que sólo 8 equipos disputen un verdadero campeonato, jugando el resto tan sólo 3 encuentros.

Más competitividad, mayor difusión, mayor prestancia, más justicia deportiva, mayor número de jugadores y mayores posibilidades de esponsorización. Estos son algunos de los aspectos que nuestra propuesta pretende mejorar, sin que ello conlleve un mayor coste para los ya exigüos presupuestos de la FEDA.

Todas estas consideraciones nos animan a presentar un proyecto que es, a nuestro entender, la única forma posible de llevar a cabo todos los propósitos antes expuestos. Y éste no es otro que la creación de una Liga Nacional.



NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORTAJE

Creemos firmemente que ha llegado el momento de dar un salto hacia adelante y que es hora de adoptar el mismo sistema que otras Federaciones más adelantadas que la nuestra. La meta de toda Federación Española es la de conseguir una liga nacional con todo lo que esto significa, y aquéllas que han conseguido un cierto desarrollo se han basado en el sistema de liga. Esta es la única forma de conseguir un poco de relevancia a nivel nacional, y nuestra propuesta va encaminada a conseguir este objetivo: LA ORGANIZACIÓN POR LA FEDA DE UNA LIGA NACIONAL POR EQUIPOS.

Las ventajas de una liga son innumerables y vamos a enunciar algunas. En primer lugar, este sistema es, indudablemente, el más justo, puesto que se compete todos contra todos. En segundo lugar, se evita el cada vez mayor problema organizativo. Por otra parte supone una mayor participación de clubes y jugadores al incluir la propuesta hasta 54 equipos de categoría nacional, pero a la vez es también más competitiva al contar con grupos homogéneos. También mejorará las oportunidades de competición de los jugadores nacionales. Otro aspecto positivo es que contribuye a favorecer la difusión del ajedrez en los medios de prensa y televisión, y esto traería emparejadas unas enormes posibilidades de esponsorización, tanto para la propia FEDA, como para los clubes que integran la competición. Por último, pero no por eso menos importante, una liga daría una mayor consistencia al colegio nacional de árbitros y a la lista Elo de la FEDA.

Antes de pasar a explicar las bases técnicas hay que hacer mención del aspecto económico del proyecto, y la realidad es que, según nuestro estudio económico, con el mismo coste de organizar un torneo de 100 jugadores en 9 días se puede organizar una liga que abarque a 500 y dure 4 meses. Por otra parte, los ingresos de la FEDA aumentarían en dos frentes: el primero sería el de la esponsorización y el segundo sería el aumento del número de licencias nacionales, tanto de clubes como de jugadores.

Nuestra propuesta integra de manera más activa a Federación, Territoriales,

Clubes, Jugadores y Árbitros.

BASES TÉCNICAS

A) ESTRUCTURA

Partimos de la base de que el desequilibrio en la competición se produce porque el grupo actual es demasiado amplio y, evidentemente, esto acentúa las diferencias entre los equipos. Nuestra propuesta tiende a equilibrar las fuerzas proponiendo grupos más pequeños.

La liga nacional estaría estructurada de la siguiente forma:

1. Una primera división que estaría compuesta por 12 equipos (este número podría variar, pero nuestros estudios previos aconsejan esta cantidad). El primer clasificado se proclamaría campeón y los 2 últimos clasificados descenderían automáticamente a la segunda división.

2. Una segunda división que estaría compuesta por 2 grupos de 12 equipos. Los equipos de esta división se agruparían según 2 zonas geográficas norte y sur, lo que abarataría significativamente los costes de desplazamientos. El equipo campeón de cada grupo ascendería a la Primera División y los dos últimos clasificados de cada grupo descenderían a la categoría autonómica. Los equipos se distribuirían cada temporada en ambos grupos, por asignación de la Comisión Delegada, atendiendo a estrictos criterios de proximidad geográfica.

3. Una fase de ascenso en la que participarían 18 equipos (17 campeones autonómicos más un representante entre Ceuta y Melilla). Estos equipos se integrarían en 4 zonas, agrupados por proximidad geográfica y predefinidas de tal forma que los equipos de las territoriales insulares compondrían los grupos más pequeños.

I: GALICIA, ASTURIAS, CASTILLA-LEÓN, CANTABRIA y MADRID

II: LA RIOJA, NAVARRA, EUSKADI, ARAGÓN y CATALUÑA

III: ANDALUCÍA, EXTREMADURA, CANARIAS y CEUTA-MELILLA

IV: COMUNIDAD VALENCIANA, MURCIA, BALEARES y CASTILLA-LA MANCHA

B) ORGANIZACIÓN

La Liga se jugaría según el sistema Round Robin para 12 equipos a una vuelta y según el sistema de tableros alternos.

Los equipos estarían compuestos por 4 jugadores (se admite otro número).

Los encuentros estarían arbitrados por Árbitros nacionales en Primera División y por Árbitros regionales tanto en Segunda División como en la fase de ascenso. Los árbitros designados por la FEDA deberían ser de la misma localidad que el equipo anfitrión para evitar costes adicionales de desplazamientos.

C) CALENDARIO

Se propone disputar los encuentros cada 15 días para hacer la liga compatible con los campeonatos autonómicos.

La Liga comenzaría en noviembre y finalizaría en abril. La fase de ascenso se disputaría a partir del mes de mayo. Esta cubriría además las posibles vacantes.

D) PERIODO TRANSITORIO

Para la asignación de equipos que integrarán las distintas divisiones la primera temporada, se utilizará el último Campeonato de España por equipos, cubriendo las plazas por orden de clasificación. El resto de las plazas se ofertarán a las distintas territoriales, escogiendo la Comisión Técnica de la FEDA o, en su defecto, la Delegada a aquellos equipos que entre las solicitudes recibidas ofrezcan mejores garantías deportivas.

SOPORTE ECONÓMICO

El soporte económico de esta liga contiene tres vertientes básicas:

NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORJAQUE



(Rosa de las Nieves)

En primer lugar unas subvenciones de la FEDA para aquellos viajes que, por su especial naturaleza, tienen que ser obligatoriamente efectuados a través de un medio de transporte no terrestre. Es decir, para los viajes entre las islas y la Península y viceversa. Esta subvención tendrá un límite establecido en los presupuestos generales de la FEDA. Esta subvención podría llegar hasta el 100 por ciento.

En segundo lugar, una subvención del 100

por ciento para los costes de la fase de ascenso, que recaerían sobre los equipos que tuvieran que efectuar los desplazamientos.

Por último, la FEDA costearía todos los arbitrajes de la Primera División, corriendo los costes de la Segunda División y fase de ascenso a cargo de los equipos locales.

Basándonos en estos datos, hemos efectuado un estudio económico para evaluar el coste financiero de esta liga.



(Fernando Urias)

NUEVO CAMPEONATO POR EQUIPOS

REPORJAQUE



ESTUDIO ECONÓMICO

Hemos efectuado una distribución de equipos por territoriales de una supuesta Liga Nacional para tomarla como base en este estudio.

PRIMERA DIVISIÓN: 4 CATALUÑA, 2 CANARIAS, 1 ANDALUCÍA, 1 BALEARES, 1 CASTILLA-LEÓN, 1 MADRID, 1 COMUNIDAD VALENCIANA y 1 PAÍS VASCO

SEGUNDA DIVISIÓN I: 3 CATALUÑA, 2 GALICIA, 1 ARAGÓN, 1 ASTURIAS, 1 CANTABRIA, 1 CASTILLA-LEÓN, 1 NAVARRA, 1 PAÍS VASCO y 1 RIOJA

SEGUNDA DIVISIÓN II: 2 ANDALUCÍA, 2 CANARIAS, 2 MADRID, 1 BALEARES, 1 CASTILLA-LA MANCHA, 1 CEUTA-MELILLA, 1 EXTREMADURA, 1 MURCIA y 1 PAÍS VALENCIANO

Tomamos como base de la subvención de viajes, las nuevas tarifas deportivas de residentes baleares y canarios en desplazamientos en avión ida y vuelta con fecha cerrada (según Informe de Iberia).

1) Primera División

Canarias/Península 10 viajes * 4 jugadores * 25.000 1.000.000 pts.

Península/Canarias 9 viajes * 4 jugadores * 30.000 1.080.000 pts.

Baleares/Península 6 viajes * 4 jugadores * 12.000 288.000 pts.

Península/Baleares 5 viajes * 4 jugadores * 15.000 300.000 pts.

TOTAL 2.668.000 pts.

2) Segunda División grupo II

Idénticos desplazamientos.

3) Fase de ascenso

Subvención desplazamiento equipo 25.000

Subvención alojamiento y p/c equipo 50.000

TOTAL: 75.000 * 14 eliminatorias 1.022.000 pts.

Previsión posibles desplazamientos 150.000 pts.

4) Arbitrajes Primera División

66 arbitrajes * 10.000 660.000 pts.

Previsión desplazamientos y dietas: 100.000 pts.

TOTAL 7.268.000 pts.

Yo, pregunto

CARLOS FALCÓN, ARBITRO INTERNACIONAL

Después de leer la «FIDE President's Circular Letter n° 5» y haber captado mi atención el contenido del Anexo 6, desearía plantear una pregunta abierta al presidente de la FEDA:

¿Por qué España participa con *sólo un club* en la «1994 European Club Cup»?

Para público conocimiento, expongo la relación de los países—algunos ajedrecísticamente inferiores a España—que han tomado parte en esta competición con dos o más equipos:

- Francia 3
- Rusia 2
- Austria 2
- Bélgica 2
- Croacia 2
- República Checa 2
- Inglaterra 2
- Estonia 2
- Georgia 2
- Grecia 2
- Hungría 2
- Israel 2
- Italia 2
- Letonia 2
- Portugal 2
- Rumanía 2
- Eslovaquia 2
- Suecia 2
- Ucrania 2



Morozévich rampante

Los rusos Morozévich y Zviáginev impusieron su técnica y su juventud

MI JESÚS DE LA VILLA. PAMPLONA

En el firmamento del ajedrez ha nacido una nueva estrella. Se llama Alexándér Morozévich y tiene 17 años. Es frío, distante, poco amigo de la prensa y de la conversación. Pero juega de maravilla, con la seguridad y contundencia de quienes se sienten llamados para empresas mayores. Ya lo demostró en la reciente Olimpiada de Moscú, donde defendió el primer tablero del equipo B de Rusia, medalla de bronce. En Pamplona no ha hecho más que confirmar las numerosísimas expectativas levantadas en torno a su persona. Con él, o con Vadim Zviáginev, 18 años y segundo clasificado, la escuela soviética parece sobrevivir a su desmantelamiento.

En las tradicionales fechas navideñas se celebró la quinta edición consecutiva del Torneo «Ciudad de Pamplona» que, en el apartado deportivo, significó un éxito rotundo para la nueva generación del ajedrez ruso, representada por sus dos más rutilantes estrellas, Alexándér Morozévich, de 17 años, y Vadim Zviáginev, de 18.

Los protagonistas

La presencia de Morozévich en Pamplona podría calificarse de casual. Para que se produjera, fue fundamental que el cronista tuviera el capricho de desplazarse a Londres a jugar la última, hasta el momento y para siempre, edición del Open Lloyds Bank. Durante dicho torneo, como ya es conocido por los bien informados lectores, el joven ruso tuvo un actuación histórica, ganando el primer premio, con 9,5 de diez posibles y alcanzando una *performance* de 2940 que se ha calificado como la tercera de todos los tiempos. Pero no fue sólo su resultado final el que llamó la atención de los presentes; por mi parte, cada día procuraba correr para contemplar en el tablero de demostración de la primera mesa una brillante paliza, que siempre tenía lugar a partir de una apertura heterodoxa.

Morozévich posee esa terrible fuerza táctica que, sin ser la cualidad más importante para alcanzar la cumbre, es siempre la marca de fábrica de un talento impresionante y profundamente personal.

Así que una vez terminado el torneo, me presenté en su habitación acompañado de M. Rahal dispuesto a contratarlo para el torneo de Pamplona. El momento más curioso se produjo cuando, a mi pregunta de ¿Cuánto quería cobrar?, contestó: «¿Dinero?, no lo sé, nunca he cobrado dinero». Claro que ésta debió ser la última vez que daba una respuesta semejante.

Después, en el torneo Intel, en

Tilburg y en la Olimpiada de Moscú, donde defendía el primer tablero del equipo Rusia 2, Moro parecía haber perdido el instinto asesino que exhibió en Londres, pero en las últimas rondas del Torneo de Pamplona la fiera que lleva dentro quedó suelta de nuevo.

Morozévich es huraño, irónico, y poco simpático con los periodistas. Su mal carácter fue alegado por varios miembros de la expedición española en Moscú, como un indicio más de su brillante futuro deportivo. La gente tiene muy mala idea. Personalmente es antipático, pero se lo perdonamos por su juego. Esperemos que no consiga, como Kaspárov, invertir esos términos.

Zviáginev, (cada uno que lo pronuncie como pueda), segundo en Pamplona y también en el equipo olímpico Rusia 2, es la cara opuesta de su compañero de generación. Posee un juego depurado, técnico, en la más clásica tradición soviética, gana y pierde menos partidas y personalmente es también de trato más agradable. Un original dúo.

El desarrollo del torneo

El torneo comenzó bajo el signo del favoritismo absoluto de Topálov, que venía de derrotar nada menos que al ogro [Kaspárov] en la reciente Olimpiada. La primera ronda parecía seguir en esa tónica, puesto que Véselin lograba triunfar con negras contra Korchnoi. La única otra victoria en esta ronda la obtuvo el cronista frente a Franco, también con las piezas negras. En la segunda ronda, no tuve más remedio que ponerme en cabeza en solitario gracias a mi victoria contra Morozévich. Y la verdad, no se para qué existen las normas de gran maestro. ¡Con lo bien que me lo estaba yo pasando!. En la tercera ronda Topálov igualó en el primer puesto ganando a Comas, mientras Morozévich conseguía su primera victoria de forma muy poco convincente frente a la nueva versión de la Defensa Rivas.

V TORNEO INTERNACIONAL CIUDAD DE PAMPLONA

AL DÍA

V TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE PAMPLONA" (Pamplona, 27/XII/1994-5/I/1995) Cat. XIII GM=5½ MI=3½

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1. GM Morozévich (Rus) 2575	▲	½	1	1	½	0	1	1	1	1	7
2. GM Zviáginsev (Rus) 2585	½	▲	½	1	½	½	1	1	1	½	6½
3. GM Magem (Esp) 2520	0	½	▲	½	½	½	1	1	½	1	5½
4. GM Topálov (Bul) 2645	0	0	½	▲	½	1	1	1	½	1	5½
5. GM Yudasín (Isr) 2625	½	½	½	½	▲	½	½	½	½	½	4½
6. MI De la Villa (Esp) 2490	1	½	½	0	½	▲	0	½	1	½	4½
7. MI Comas (Esp) 2500	0	0	0	0	½	1	▲	½	1	½	3½
8. GM Korchnoi (Sui) 2615	0	0	0	0	½	½	½	▲	½	1	3
9. GM Franco (Esp) 2495	0	0	½	½	½	0	0	½	▲	1	3
10. GM Rivas (Esp) 2520	0	½	0	0	½	½	½	0	0	▲	2

El cambio de decorado comenzó en la quinta ronda, en la crucial partida Morozévich-Topálov, en la cual el ruso, a partir de una apertura desastrosa, logra crear tremendas complicaciones y acababa anotándose el punto completo. Después de la sexta ronda, cuádruple empate en el primer puesto entre Topálov, Morozévich, Magem y el autor de estas líneas. Pero en las tres últimas rondas, el aparente equilibrio del torneo se vino abajo, como si, alcanzado el punto de máxima tensión, se hubiera producido la rotura. Examinemos las cifras: en las seis primeras rondas 11 victorias y 19 tablas; en las tres últimas 11 victorias y 4 tablas.

Los dos jugadores rusos ganaron sus tres últimas partidas (Morozévich, las cinco últimas) y se escaparon definitivamente para ocupar las dos primeras plazas de la clasificación. En cuanto a mis posibilidades de norma, se esfumaron después de una derrota frente a Comas en la séptima ronda y otra ante Topálov en la 8→.

Otras actuaciones

Muy satisfactoria debe considerarse la actuación de Magem, que acabó ocupando el tercer puesto, completando seis meses que parecen evidenciar un

importante paso adelante en su juego. Después de Pamplona su ELO acumulado se sitúa en 2550.

Sorprendentes, pero en términos negativos, las actuaciones de Yudasín, que por primera vez en su carrera terminó todas sus partidas en tablas, y de Korchnoi, que parecía literalmente fundido los últimos días. Su excesiva ambición y su merma de condiciones físicas, resultaron ser un cóctel demasiado poderoso.

Algunas estadísticas

El jugador más joven fue el que más Elo subió, Morozévich con +22 y el más viejo el que más bajó, Korchnoi con -24. Este último sumaba más años que los tres jugadores más jóvenes. Los cinco representantes españoles ganaron en conjunto un punto de Elo a la armada extranjera, originaria toda ella del Este de Europa; a este ritmo no creo que compensemos la hecatombe de la peseta. Hubo dos jugadores invictos, Zviáginsev (si quieren lo pueden leer en silencio para evitar que se les haga un nudo en la lengua) y Yudasín; y también dos que no ganaron partida, Rivas y otra vez Yudasín, este último incluso quedó con el cincuenta por ciento de los puntos.

Y otras cosas

Paralelamente, y como ya es costumbre, se celebraba un Open Internacional de categoría media, al que animo a participar en próximas ediciones a un mayor número de aficionados nacionales. La victoria fue lograda de forma brillante por Javier Ochoa, que también atraviesa una racha de resultados positivos que le ha animado a declarar que piensa clasificarse para la próxima Olimpiada. Cada día se pone más difícil la cosa.

Y qué voy a decir de la organización, de la que formo parte. La Sociedad Deportiva Oberena volvió a hacerse cargo de la misma y el balance lo consideramos ampliamente positivo. Lo cual nos da renovados bríos para, sin volvernos locos por alcanzar la categoría 35 con una nómina 100% soviética, comenzar a preparar una edición del mismo nivel pero más brillante para las próximas navidades. ¡Animaos, que la Nochevieja en Pamplona da mucha risa!.

♠ MOROZEVICH	1
SICILIANA (B52)	
♠ TOPALOV	0

Esta partida, seguramente, no es la



Morozéovich: en la estela de sus predecesores

(Rosa de las Nieves)

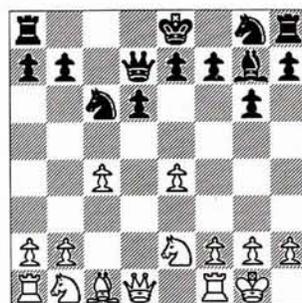
mejor de Morozéovich en Pamplona, pero tiene unos atractivos especiales. Se jugó en la quinta ronda cuando Topálov lideraba la tabla y fue decisiva, para provocar el cambio de decorado que tuvo lugar en la segunda parte del torneo. Visto el juego de Morozéovich en las primeras rondas, pocos esperaban la demostración de audacia y de buena fortuna que siguió.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙b5

Una de las características más llamativas de Morozéovich es su desprecio casi olímpico por las variantes principales de la teoría. Su visión de la apertura se resume en poner en juego las piezas manteniendo abierta la opción de crear complicaciones en el futuro.

3. ... ♙d7 4.♙d7 ♖d7 5.c4 g6 6.d4 cd4

7.♘d4 ♗g7 8.0-0 ♘c6 9.♘e2?!



Técnicamente, ésta es la novedad. Dudo mucho que Morozéovich lo supiera. El, sencillamente, evita el cambio de una pieza más, porque se llegaría a una posición demasiado simple. Sin embargo esta retirada tiene algunos problemas. Era más sana la conocida 9.♘e2.

9. ... ♘e5!

El tratamiento de la apertura, nítidamente, diferencia a ambos jugadores. Topálov es un ajedrecista bien preparado, que juega la apertura de la forma más aguda posible, tratando de sacar ventaja de cualquier inexactitud de su rival. Con esta jugada inicia un molesto asedio al peón de c4, que debía obligar a las blancas a situar sus piezas de manera poco natural en el esquema Maroczy.

10.♘bc3?!

Una decisión sorprendente. Cuesta creer que las blancas van a tener compensación suficiente por el peón perdido. Y también cuesta creer que Morozéovich valorara la posición así.

Vistas así las cosas, la interpretación más razonable es que Morozéovich es un jugador tremendamente audaz y que confía enormemente en sus impresionantes habilidades tácticas. En este momento está entregando un peón dudoso contra un táctico reconocido, que ha superado en las complicaciones a desconocidos del tipo de Kaspárov, por ejemplo.

La alternativa, que sin duda hubiera sido adoptada por una persona de orden,

AL DÍA

es 10. ♖a3 ♜c8 11. ♗b3 ♜f6 con posición más o menos igualada, dado que las negras no pueden forzar la ganancia del peón mediante 11... ♗c6 12. ♜g3 ♜c4 13. ♜c4 ♗c4, porque queda en el aire su peón de b7.

10. ... ♜c4 11. b3 ♜b6

Las blancas apenas tienen un par de tiempos de compensación y ninguna amenaza directa. Por tanto no debe ser muy importante esta jugada, pero en vista de la continuación de la partida, uno se pregunta porqué el caballo no tomó ya el camino de c6 mediante 11... ♜a5 ó 11... ♜e5.

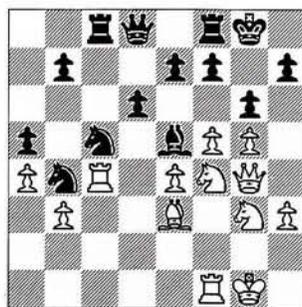
12. a4 ♗d8

Ante la amenaza 13. a5, las negras tienen que mover la dama para ceder una casilla razonable a su caballo.

13. ♙e3 ♜f6 14. ♜c1 0-0 15. h3 ♜bd7 16. g4

Las blancas inician un plan que sería más o menos discutible con igualdad de peones. Con un peón menos, el plan debe ser menos fuerte pero más coherente, porque las blancas no pueden quedarse esperando acontecimientos. Es algo así como actuar a la desesperada, pero naturalmente Morozévich no mostraba síntomas de desesperación.

16. ... ♜e5 17. f4 ♜c6 18. f5 ♜c8 19. ♜f4 ♜d7 20. g5 ♜b4 21. ♜ce2 ♜c5 22. ♜c4 a5 23. ♜g3 ♙e5 24. ♗g4!?



Y llegamos al momento culminante de la partida. Algunas observaciones curiosas llevan a ciertas reflexiones. Desde la jugada 4 no se ha producido el

cambio de ninguna pieza. Las blancas se han limitado a amontonar sus piezas lo más cerca que han podido del rey de las negras, que no parece mucho. Con la jugada de la partida invitan a su rival a capturar el peón de b3, que es además el soporte de la torre de c4. Todo parece indicar que se trata de un farol...

24. ... ♜b3?

...y las negras aceptan el reto y cometen el error decisivo. A partir de ahora las blancas desatan una tormenta táctica que dejará desnudo al monarca de su rival. Suficiente para mantener la ventaja era 24... ♗d7 aunque en algunas variantes devuelva el peón. Veamos: 25. ♙c5 (si 25. ♜d1 ♜b3, y si 25. fg6 hg6) ♜c5 y ahora:

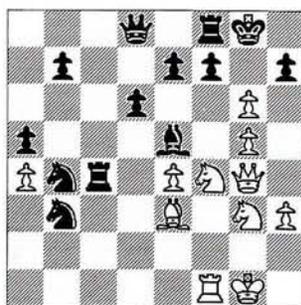
A) 26. fg6 ♗g4 27. gh7 ♙h7 28. hg4 ♜c4 (peor es volver a ganar el peón devuelto con 28... ♙f4 29. ♜f4 ♜g5 30. ♜c7 con contrajuego) 29. bc4 ♜c8 y la ventaja posicional de las negras es aplastante;

B) 26. ♜c5 dc5 27. ♜d1 ♙d4 salvando el peón y manteniendo todas las ventajas.

25. fg6!!

Una respuesta sorprendente pero lógica. Las blancas ignoran a su torre de c4, la pieza más alejada del rey rival, y lanzan una furibunda ofensiva con las piezas restantes. Pero pensar que todas las complicaciones que siguen, o al menos gran parte de ellas, tienen que haber sido ideadas por Moro antes de jugar 24. ♗g4 es de lo más inquietante.

25. ... ♜c4



Las blancas aceptan. Ahora ya se siente claramente el peligro, pero ¿qué se podía hacer?:

A) 25... fg6 (ésta es fácilmente refutable) 26. ♗e6 ♙g7 (26... ♙h8 27. ♜g6+) 27. ♜fh5 gh5 28. ♜h5 ♙h8 29. ♜f8 seguido de la decisiva captura en c8.

B) 25... hg6 (pero ésta es la continuación sólida, y precisa una refutación concreta) 26. ♜g6!! ♜c4 (está claro que después de 26... fg6 27. ♜f8 elimina uno de los defensores de la torre de c8 y gana) 27. ♜e5 de5 28. g6 fg6 (28... f6 29. ♗h5+) 29. ♗g6 ♙h8 30. ♗h6 ♙g8 de momento las blancas se han garantizado las tablas pero pueden seguir en pos de la victoria con 31. ♜f5 y ahora:

B1) 31... ♜f5 32. ♜f5 ♗d1 (32... ♜c1 33. ♙c1 ♗d4 34. ♙h2+); 33. ♜f1+.

B2) 31... ♜f7 (esperando 32. ♗g6 ♙h8! 33. ♗f7 ♗g8 34. ♗g8 ♙g8 35. ♜e7 ♙g7 con algunas esperanzas, pero...) 32. ♙h1! ♜h7 33. ♗e6 ♙h8 34. ♗e5 ♙g8 35. ♜h6 ♜h6 36. ♙h6, con rápido mate.

Ahora el rey negro queda despojado de su cobertura de peones.

26. gh7 ♙h8

Tratando de ocultarse detrás de los peones rivales para ganar un tiempo que permita acudir a la defensa a las alejadas piezas del flanco de dama. No es tan sencillo acabar con el rey negro después de 26... ♙h7:

A) 27. ♗h5 ♙g8 28. g6 fg6 29. ♗g6 y no es fácil conseguir algo más que tablas;

B) 27. g6 fg6 28. ♗g6 ♙h8 29. ♗h6 ♙g8 30. ♗g5 (30. ♗e6 ♙h7) ♙h7!+;

C) 27. ♜f5!, con la amenaza de g6, y ahora:

C1) 27... ♙f4? 28. ♗h5 ♙g8 29. g6!! ♙e3 30. ♙h1 y mate inevitable;

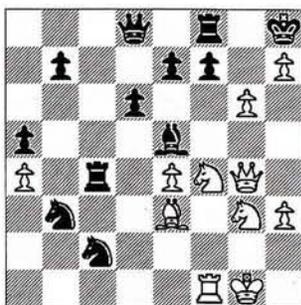
C2) 27... e6 28. g6 fg6 29. ♗g6 ♙h8 30. ♗h5 ♙g8 31. ♜h6 (31. ♜e6!) ♙h8 32. ♜f7 con rápido mate;

C3) 27... ♜c2 28. g6 fg6 29. ♗g6

AL DÍA

♖h8 30. ♖h5 ♖g8 31. ♗h6 ♖h8 (31... ♖g7 32. ♗c6 ♖h8 33. ♗f7 ♖g8 34. ♖g6 ♗g7 35. ♖g7 mate) 32. ♗f7 ♖g8 33. ♖g6 ♗g7 34. ♗e6 ♖f7 35. ♖f7 ♖h8 36. ♖g7 mate.

27. ♖g6 ♗c2



El caballo negro intenta acercarse al centro para influir en el desarrollo de los acontecimientos. La posición desangelada de las tres piezas negras del flanco de dama es ahora muy llamativa. También lo es que con un tiempo a su disposición ninguna de las seis piezas negras pueda hacer nada por su rey. La única alternativa razonable es 27... e6, evitando el salto del caballo, pero entonces podría seguir 28. g7! (28. ♗gh5 ♖e4! 29. g7 ♖h7) ♗f4 (28... ♖f7 29. ♗g6 ♖h7 30. ♖f7+-) 29. ♖f4 ♗c2 30. ♗h5+, con mate inminente.

28. ♗f5 ♗g7

Ni siquiera el Fritz puede encontrar otra defensa contra la amenaza 29. g7 ♖h7 30. ♖h5 ♖g8 31. ♖h8 mate.

29. ♖g7 ♖f7 30. ♖h5

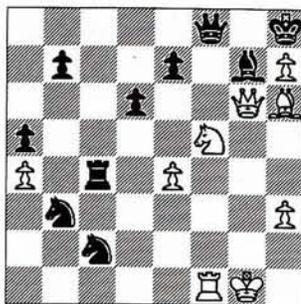
Cada jugada blanca plantea una amenaza definitiva, ahora ♗g6, y el camino de las negras es único.

30. ... ♖f6 31. ♗g6 ♖g6 32. ♖g6 ♖f8

32... ♗e5 33. ♗h6+-.

33. ♗h6

** Ver diagrama sig. **



Y las negras abandonaron.

Esta posición final merece un diagrama. La salvaje tormenta ha destruido por completo todos los defensores del rey de las negras y asesinado al propio monarca. Mientras, en el flanco de dama, las fuerzas expedicionarias negras parecen ignorar el desastre. Es por estas pequeñas cosas por las que amamos el ajedrez.

♖ DE LA VILLA	1
SICILIANA (B80)	
♜ MOROZEVICH	0

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cd4 4. ♗d4 ♗c6

Como ya ha dicho varias veces el insistente autor de este artículo, Morozévich no es un gran conocedor de la teoría. Por eso desea alcanzar su favorita variante Sheveningen evitando el peligroso y teóricamente agudo ataque Keres.

5. ♗c3 d6 6. ♗e3 ♗f6 7. ♖d2 ♗e7 8. f3

Como consecuencia del orden de jugadas elegido por las negras, ahora se ven enfrentadas al ataque inglés y tienen menos libertad de elección. De todas formas, Morozévich ya había jugado esta variante con el enroque corto frente a Tiviákov.

8. ... 0-0 9. 0-0-0 a6 10. g4 ♗d4 11. ♖d4

En la mayoría de las partidas se captura con el alfil. Personalmente he probado las dos variantes y no podría decir cuál de las dos es mejor. La prin-

cipal ventaja de la captura con la dama es que es menos conocida. Prácticamente es una especialidad de los jugadores españoles. A pesar de todo, en esta partida me disponía a tomar con el alfil siguiendo los pasos de una partida Tiviákov/Morozévich, pero a estas alturas veía demasiado seguro a mi rival y sospeché que debía tener alguna mejora agradable. ¿Inconsistente? ¿Sí?.

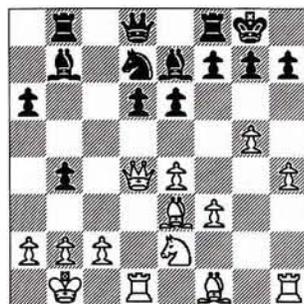
11. ... b5 12. g5 ♗d7 13. h4 ♖b8 14. ♖b1

Esta es la jugada normal. Interesante es 14. ♖d2 como en la partida De la Villa-Vehí, San Sebastián, 1994. Precisamente la presencia de esta partida en el Informátor y la rapidez de las jugadas de mi rival influyeron en mi elección. Se puede interpretar que no es muy serio, pero también, y más positivo, que la posición es lo bastante sana para permitir varias jugadas buenas.

14. ... b4

Fue en un viejo encuentro Inglaterra/Hungría, Lucerna, 1985, cuando vio la luz la variante 11. ♖d4. En aquella ocasión las partidas Nunn/Ribli y Short/Pinter arrojaron el pobre balance global de medio punto para las blancas, lo que debe haber tenido su influencia en la popularidad futura de la idea. La segunda de estas partidas siguió 14... ♖a5 15. ♗h3 con eventuales tablas. En mi opinión, la dama negra no está muy bien situada en a5.

15. ♗e2 ♗b7?



Un grave error que es suficiente para poner a las blancas contra las cuerdas. El desarrollo del alfil a b7 es bastante raro cuando las negras enrocan corto en

AL DÍA

el ataque inglés, debido a dos motivos esenciales:

a) el alfil choca con un peón defendido en e4; y b) el punto e6 pierde a un potencial defensor y esto aumenta la posibilidad de ruptura g6.

Por otro lado están los aspectos positivos:

a) prepara un posible d5; y b) especula con temas tácticos basados en las jugadas ♖e5-♗f3 seguido de ♗e4. Pero éstos no podrán ser puestos en práctica debido a la próxima jugada de las blancas que toma la iniciativa con mano firme.

La principal alternativa es la jugada 15... a5.

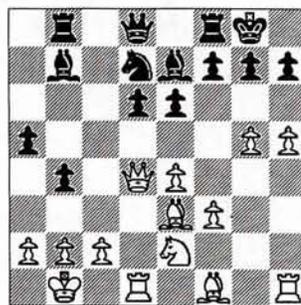


Zviáginsev: incluso después de desaparecida, la escuela soviética no deja de aportar nuevos talentos (Rosa de las Nieves)

16.h5!

Como suele suceder, la táctica viene en ayuda de la estrategia. la posibilidad de avanzar este peón sin defender por segunda vez a su colega de g5, desemboca en una iniciativa feroz. Se plantea inmediatamente la amenaza de ruptura temática en g6.

16. ... a5



Después de pensar largo rato y de poner cara de disgusto, las negras permiten el golpe del ariete en el centro de su enroque. Las alternativas no eran mejores. Por ejemplo, 16... ♖e5 17.h6! seguido de 18.f4+-. La decisión crítica consiste en tomar el peón de g5 pero tampoco esto haría muy felices a las negras: 16... ♗g5 17.♗g5 ♖g5 18.h6!, con la amenaza hg7 seguido de ♖g1, y ahora:

A) 18... ♖e5 19.hg7 ♖fd8 20.♖d6;

B) 18... ♖f6 19.hg7 ♖fd8 20.♖f2 (ahora no es buena 20.♖d6?? ♖e5);

C) 18... e5 19.♖d6 g6 (no 19... ♖fd8 20.♖g1+-). Ahora las blancas no pueden capturar el caballo debido a ♖d8 pero tienen una jugada muy fuerte que les asegura la ganancia del mismo pocas jugadas después. 20.♗h3!+- ♖f6 21.♖dg1!.

17.g6!

Cuando este peón llega hasta aquí es que las cosas están muy mal para las negras.

17. ... ♗f6

AL DÍA

Entrega un peón a la búsqueda desesperada de contrajuego. Si 17... hg6 18.hg6 fg6 19.♖h3, y ahora se comprueban las graves consecuencias del abandono de la casilla c8 por parte del alfil; no hay buena defensa del punto e6. Por ejemplo: 19... ♖c5 (19... ♜f6 20.♗g5+-) 20.♞c5 dc5 21.♗e6 ♜f7 22.♞d8 ♞d8 23.♗f4+- ♞d6 24.♗g6! seguido de mate en h8.

18.gf7 ♜f7 19.♞d6 ♞e8?

Seguramente el otro error de las negras. Morozévich, fiel a su estilo, prefiere mantener las damas, confiando en un contrajuego futuro, pero las concesiones son demasiadas.

No sería tan fácil la tarea de las blancas después de 19... ♗e5 20.♞d8 ♞d8 21.♗h3 ♗c8 22.♗d4 con ventaja, pero con algunas dificultades técnicas, derivadas de la debilidad del peón f3.

20.♗h3 ♗f8

Ahora el caballo tiene que ocupar una posición pasiva porque después de 20... ♗e5 21.♗e6 ♞d8 22.♗f7 ♗f7 (22... ♞f7 23.♞d8+-) 23.♞c7+-, y la partida está decidida.

21.♗f4

En alguna variante devuelve el peón, pero mantiene una posición dominante.

21. ... ♗g5 22.♗c1 e5 23.♗d5 ♗c1 24.♗c1 h6

Las negras renuncian a recuperar el peón debido a 24... ♜f3 25.h6! debilitando definitivamente las defensas del rey negro.

25.♗g4+-

La más aparente 25.♗d5 permitiría alguna reacción táctica basada en la sobrecarga del peón e4. Con un peón de más y las piezas en posición dominante la partida está decidida.

25. ... ♗h8 26.♞h2 ♞d8 27.♗c7!

** Ver diagrama sig. **

Forzando la simplificación para llegar a un final fácilmente ganado.



27. ... ♞d6 28.♗e8 ♞d1 29.♗d1 ♗c6 30.♗d6 ♞c7 31.♞d2 ♗g8 32.b3

32.♗c4 ♗e4 33.♗e5 es también bueno.

32. ... ♗d7 33.♗c4 ♗g4 34.fg4 ♗d7 35.♗e2!

Evitando la pequeña reacción que se produciría después de 35.♞d5 ♗f6. Por ejemplo:

A) 36.♞d8 ♗f7 (36... ♗h7? 37.♗e5 ♗g4 38.♗g6+-) 37.♗e5 ♗e7 38.♞a8 ♗e4.

B) 36.♞e5 ♗g4 37.♞a5 ♗f2;

35. ... a4 36.♗f3 ♗f8 37.♞d5 ab3 38.ab3 ♗e7 39.♞b5

Evitando una vez más todo tipo de reacción. Si 39.♗e5 ♗f6 40.♞b5 ♞c3.

39. ... ♗c5 40.♞b4 ♗e6 41.♗e3 ♗f6

Si 41... ♗d4 42.♗d3!

42.♞b6 ♞a7 43.b4 ♞a1 44.♗d2

Si 44.♗d3?! ♞d1!

44... ♞g1 45.♗e3 ♗e7 46.c4 ♗g5 47.♗d3 ♞a1 48.♗d5 ♗f7 49.♞b7 ♗f8 50.♞b8 ♗f7 51.♞b7 ♗f8 52.♗c3

Un último detalle profiláctico. Si 52.c5 ♞d1 53.♗c4 ♞d4 54.♗b5 ♗e4, con algún contrajuego. Ahora el avance del peón `c` hasta la octava casilla es imparable.

Y las negras abandonaron.

♠ ZVJAGINTSEV 1
NIMZOVICH (E20)
 ♠ KORCHNOI 0

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4 4.♗f3 c5 5.g3

Zviágintsev posee un estilo clásico, netamente diferenciado de su compatriota y compañero en este torneo. En esta partida elige, contra la Defensa Nimzovindia, una variante de carácter posicional, que tiene muchos puntos de contacto con la Apertura Catalana.

5. ... d5 6.♗g2

Y con esta jugada, obviamente natural, pero curiosamente muy poco empleada, el jugador de las blancas demuestra su gusto por las posiciones sanas y las ventajas microscópicas. Su aspiración, claramente catalanista, consiste en cambiar los cuatro peones centrales y mantener una ligera presión a lo largo de la diagonal h1-a8. La alternativa más frecuente hasta la fecha era 6.cd5 ♗d5 7.♗d2.

6. ... dc4 7.0-0 0-0 8.dc5 ♞a5

Korchnoi se aparta de la línea conocida y el resultado será nefasto para él. 8... ♗c6 9.♞a4 ♞a5 10.♞a5 ♗a5 11.♗e5 ♗c5 12.♞d1 h6 permitió a las negras alcanzar la igualdad en la partida Renet/Sharif, Marsella (Informátor 42/73).

9.♞d4 ♗c6 10.♞c4 e5?

Una jugada demasiado ambiciosa, después de la cual las negras tendrán que pagar un fuerte precio a cambio de recuperar el peón de c5. Debieron conformarse con 10... ♞c5 11.♞c5 ♗c5, aunque las blancas retienen una ligera ventaja tanto después de A) 12.a3 a5 (12... e5 13.b4 ♗d6 14.♞d1) 13.♗f4; como de B) 12.♗f4.

11.♗e4!

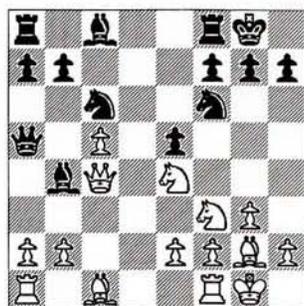
La jugada clave. Para recuperar el peón de c5 las negras se ven obligadas a cambiar su importante caballo de f6 y a continuación las blancas inician un ataque relámpago al enroque de las negras. Es curioso cómo las piezas negras del



Jesús de la Villa, autor de este extenso reportaje

(Rosa de las Nieves)

flanco de dama quedan desairadas de una manera semejante a la sucedida en la partida Morozévich/Topálov. Distintos métodos llevan al mismo resultado.



11. ... ♘e4 12. ♖e4 ♙c5 13. ♗g5

Comienza una sucesión agobiante

de amenazas que no se detendrá hasta obtener una ventaja material decisiva.

13. ... g6 14. ♖h4 h5 15. ♙c6

El alfil parte para eliminar a uno de los defensores de las casillas negras del enroque, cuya debilidad se ha convertido ahora en el eje central de la partida.

15. ... bc6 16. ♗e4 f5

Una jugada de feo aspecto pero la única para contrarrestar la amenaza 16... ♙f5 17. ♙h6 ♖fd8 (17... ♙e4 18. ♖f6+) 18. ♗f6 ♙h8 19. ♗h5, y si 19... gh5? 21. ♖f6 seguido de mate.

17: ♙d2 ♖d8

Un desesperado recurso para mantener la igualdad material basado en la indefensión del alfil de d2. No servía

tampoco 17.. ♖b6 18. ♗c5 ♖c5 19. ♙b4+-.

18. ♙g5 ♖d4 19. ♗c5 ♖c5 20. ♙e7 ♖d4 21. ♖d4

21. ♖g5!.

21..ed4 22. ♙f8 ♙f8 23. ♖fd1

Y las negras abandonaron.

♙ **TOPALOV** ½

CARO-KANN (B14)

♠ **MAGEM** ½

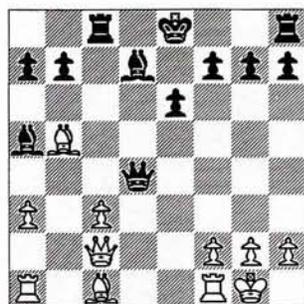
1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 cd5 4.c4 ♗f6 5.♗c3 c6 6.♗f3

Topálov había jugado varias veces

AL DÍA

esta variante obteniendo buenas posiciones. Es destacable que dos rondas después, Yudasin le planteó la misma defensa y el jugador búlgaro eligió la modesta continuación 6.a3.

6. ... ♖b4 7.cd5 ♘d5 8.♗c2 ♘c6 9.a3 ♙a5 10.♙d3 ♘c3 11.bc3 ♘d4 12.♘d4 ♗d4 13.♙b5 ♙d7 14.0-0 ♖c8!N



La jugada que refleja el diagrama, además de ser un sorprendente recurso táctico, es la más importante novedad teórica puesta en práctica en Pamplona, y probablemente cambiará la valoración de toda la variante que comienza con 8.♗c2. El autor de este importante hallazgo teórico fue Illescas durante la preparación de una de sus partidas en la Olimpiada de Moscú. En aquella ocasión, el propio Illescas y Magem, con alguna incursión del autor de estas líneas, analizaron la posición llegando a la conclusión de que el resultado natural eran unas tablas fáciles para las negras.

Pero cuando se acerca la hora de la verdad el temor se apodera de los protagonistas. En las horas previas a la partida, Magem y, otra vez, el cronista, repasamos los olvidados análisis de Moscú y quedamos muy preocupados al descubrir las jugadas 18 y 19 de las blancas. Una hora antes de la partida nos parecía haber salvado las dificultades y yo me fui a mi casa, los privilegios del jugador local, a preparar mi propia partida.

15.♗d1

Esta continuación, que fuerza a las negras a entregar la dama, era, por supuesto, la variante principal en todas las elucubraciones previas.

15...♗d1 16.♗d1 ♙b5 17.♗h5 a6

Las negras parecen haber superado las dificultades tácticas y "amenazan" consolidarse, enrocando y llevando su alfil de casillas blancas a c6, después de lo cual su posición sería inexpugnable.

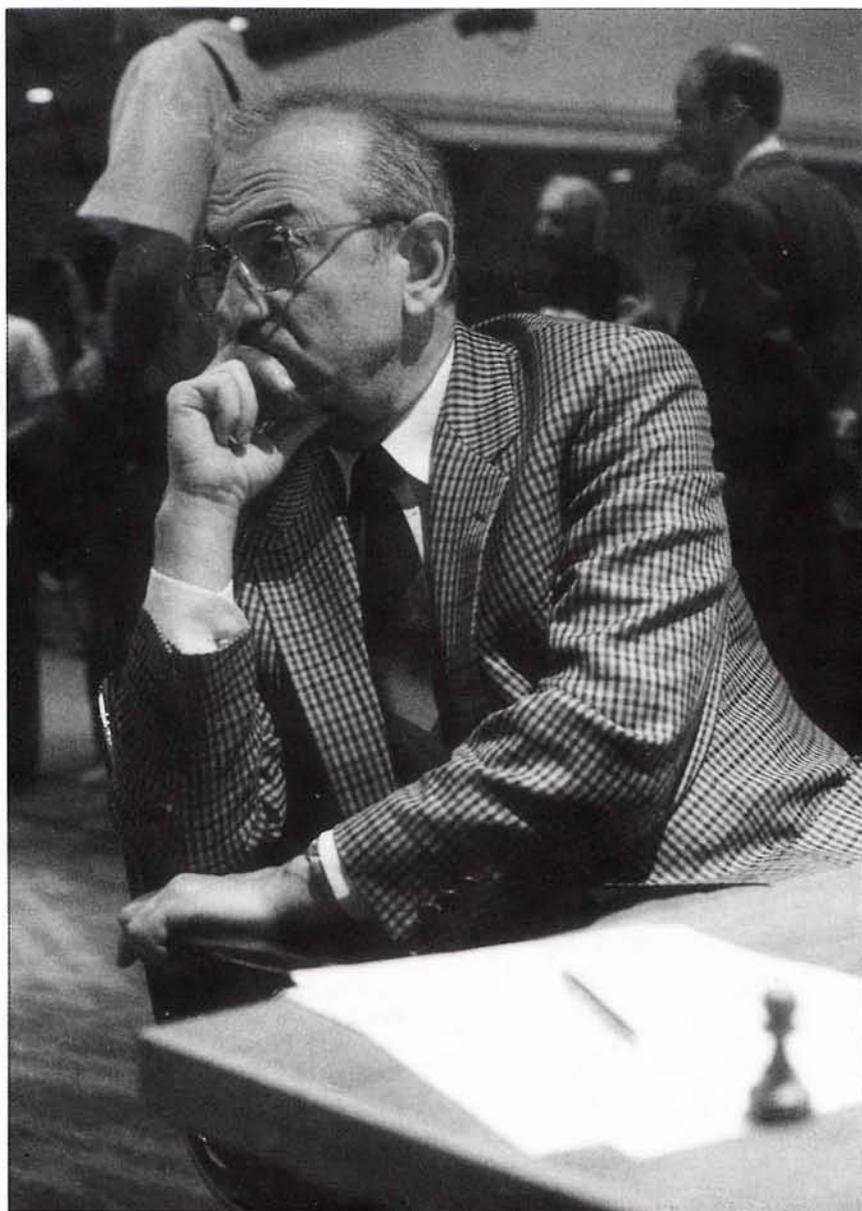
18.♙b2!

Esta jugada, cuya fuerza se basa en la imposibilidad de las negras de impe-

dir c4, sigue siendo la única que plantea problemas a las negras. Hay que conceder un gran crédito a Topálov, que habiendo sido sorprendido en la apertura, no sólo estaba siguiendo la línea más fuerte para las blancas, sino que lo estaba haciendo consumiendo muy poco tiempo.

En el caso de 18.a4 es suficiente 18... ♙c3.

18. ... 0-0



Esta vez, los años sí pasaron factura al incansable Víctor Korchnoi

(Fernando Urías)

AL DÍA

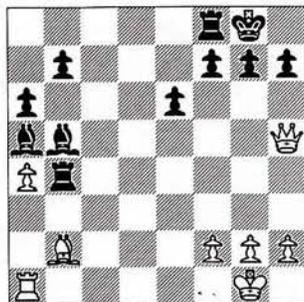
Ante la amenaza 19.c4 seguido de la captura en g7 y la destrucción total de su flanco de rey, las negras se ven obligadas a realizar esta jugada, confiando en salvar las piezas del flanco de dama mediante un complicado y preciso encaje de bolillos.

19.c4!

Sigue la línea más crítica. Después de 19.a4?! las negras se salvan con la intermedia 19...g6! 20.♖e5 ♘c7 21.♗f6 ♘c4 y la posición es por lo menos de tablas.

19. ... ♞c4 20.a4 ♞b4!

Ahora no sirve 20...g6?? debido a 21.♗h6 y también falla 20...♞c2? por 21.♙a3! ♘c3 22.♗c5!, ganando.



Topálov: Un resultado por debajo de sus posibilidades

(Rosa de las Nieves)

♔g7 23.♗g5! ♔h8 24.♞a4 ♙a4 25.♗a5 y las blancas cuentan con algunas esperanzas basadas en la posibilidad de crear un ataque al enroque negro con la dama y el peón 'h'. Por ejemplo:

C1) 25... ♘c6 26.♗e5 ♔g8? (26... f6) 27.♗g5 ♔h8 28.♗f6 ♔g8 29.h4+-.

C2) 25... ♘b5 26.♗c7! incordiando al máximo. Sin embargo, si tenemos en cuenta que las blancas poseen peones sólo en el flanco de rey y que las negras pueden trasladar el alfil a la defensa e incluso entregarlo por algún peón para crear una fortaleza, el resultado lógico deben ser tablas.

Un esquema de piezas puramente pasivo basado en los peones del flanco de rey en casillas negras y el alfil en la diagonal b1-h7 puede bastar, empezando por 26... h6.

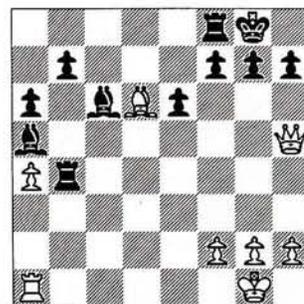
D) 21.ab5 (esta alternativa aparatosa no da problemas reales a las negras) 21... ♞b2 22.ba6 ♘b6 23.ab7 ♙d4! 24.♞d1 e5 25.♗f3 ♞b8! 26.♞c1 g6.

21. ... ♙c6

Sin embargo, después de mi retirada de los análisis, Magem había descubierta también la jugada 21.♙e5 y junto con

algún esfuerzo en la partida logró completar un antídoto razonable. Perdía enseguida 21... ♞a4?? 22.♞a4 ♙a4 23.♗g4 ganando pieza. Tampoco era del todo satisfactorio 21... ♙a4? 22.♔g7 ♔g7 23.♗a5 ♞c4 24.♗g5 ♔h8 25.♗f6 ♔g8 26.h4 y es muy difícil hacer frente a la amenaza h5-h6.

22. ♙d6?!



La ganancia de calidad es tentadora pero paradójicamente, ponía en más problemas a las negras la continuación 22.♔g7 ♔g7 23.♗g5 ♔h8 24.♗a5, tratando de aprovechar a continuación la debilidad del enroque negro. Pero también, en este caso, las negras deben tener suficientes recursos para lograr el em-

21.♙e5!?

La partida llega a su tensión máxima. Cuando yo abandoné la preparación previa de esta partida aún no habíamos descubierto esta peligrosa jugada que pone a las negras ante problemas máximos. Las otras jugadas posibles son:

A) 21.♗e5 ♞b2 22.♗b2 ♘c6 y a pesar de contar con tan sólo dos alfiles contra la dama, las negras no corren ningún riesgo de perder.

B) 21.♔g7 ♔g7 22.♗g5 ♔h8 23.♗f6 con tablas por jaque continuo puesto que 23.ab5 ♞b5 24.♗f6 ♔g8 25.g3 ♞c8 es incluso arriesgado para las blancas.

C) 21.♙c3! (tal vez una alternativa mejor que la de la partida) ♞a4 22.♔g7

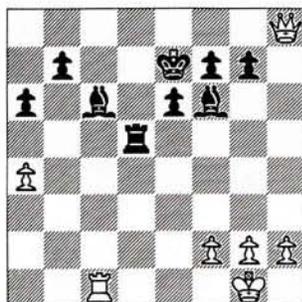
AL DÍA

pate. Por ejemplo: 24... ♖g4 25.f3 ♖g7 (25... ♗f3?? 24. ♖c3!) seguido de f6 y e5.

22. ... ♖d4! 23. ♗f8 ♖d5 24. ♖h3

Después de 24. ♖d5 los dos peones son una compensación más que suficiente por la calidad.

24. ... ♗f8 25. ♖h7 ♗c3 26. ♖h8 ♗e7 27. ♖c1 ♗f6



Se ha alcanzado una curiosa posición. Los dos alfiles no son tan fuertes como la dama, pero representan un buen contrapeso en el aspecto defensivo. Sólo una eventual creación de un peón pasado en la columna 'h' debe preocupar al segundo jugador.

28. ♖c8 a5 29. g3 g6 30. h4 ♗e5 31. ♖c6

Topálov se resignó muy pronto. La extrema solidez de la estructura negra es un poco desmoralizante. Ahora las tablas son inevitables.

31. ... bc6 32. ♖c6

Y se acordaron las tablas. Debo señalar que para los comentarios de esta partida me han sido de gran utilidad los análisis de Jordi Magem.



**AVANCE
JAQUE n.º 395**

* **FESTIVAL DE WIJK AAN ZEE.** Alexéi Dréiev festejó su 26º cumpleaños con el triunfo más brillante de su carrera, tras ganar a Nigel Short en semifinales y a Yevgueni Baréiev en la final. Dréiev, al que el prestigioso entrenador Mark Dvoretzki se negó a entrenar por incompatibilidad de caracteres, demostró algo que nadie le ha negado: un gran talento. El tradicional festival holandés empleó con éxito un curioso sistema: los eliminados en la competición de K.O. eran reciclados en el torneo abierto, que ganó Serguéi Tiviákov con gran autoridad. Amplia crónica de esta interesante prueba, varias partidas comentadas, fotos, cuadros y ocho páginas de boletín.

* **¡VOLVEMOS A INDIA!** Al cierre de este número, los enviados especiales de JAQUE hacen sus maletas para viajar a Sanghi Nagar, donde cubrirán las apasionantes semifinales del Mundial de la FIDE: Sálav - Kamski y Kárpov - Gélvand. La falta de garantía en las comunicaciones telefónicas nos impide concretar el material que recibiremos; Leontxo García proyectaba entrevistar a alguno de los personajes invitados.

* **¡NORMA DE M.I. PARA FRITZ3!** Por primera vez en la historia, un programa logra una norma de Maestro Internacional en un torneo normal. Ocurrió en Bonn; desde allí, André Schulz nos ha enviado una magnífica crónica, en la que analiza al detalle el rendimiento de la máquina contra los Grandes Maestros.

* **CAPABLANCA: LA BELLEZA EN AJEDREZ.** Víctor Guedán abre un interesante debate sobre el concepto de belleza a través de la obra del genial cubano.

* **LA CÁTEDRA DE ILLESCAS.** El GM español analiza con su habitual sentido didáctico su victoria sobre Judit Polgar en la Olimpiada de Moscú. Ésta es una de nuestras secciones fijas, que se completan con Reporjaque, El Laboratorio, Vd. Juega, Coja el Guante, el País de las Maravillas y Torneos Abiertos. Todo ello, hecho con nuestro cariño habitual.

¡No se lo pierdan!

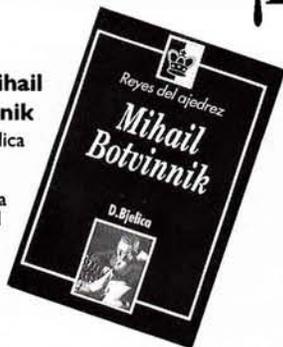
JAQUE

¡La pasión por los libros!

N **Mihail Botvinnik**
por Dimitri Bjelica

Un nuevo título de la entrega Reyes del Ajedrez, dedicada a todos los campeones del mundo. Las impresiones del padre de la escuela soviética de ajedrez,

que ha conocido a todos los monarcas del tablero, con la excepción de Steinitz, quedan reflejadas en esta obra. Sus encuentros con Smyslov, Tal y Petrosian, sus opiniones sobre Bobby Fischer y los alumnos de su famosísima escuela, sus... Una libro para los que les gusta leer ajedrez. Fotografías, caricaturas y 106 partidas acompañan el libro. 155 páginas. Ediciones Zugarto.



P.V.P.: 1.300 pts. **Suscriptores: 1.170 pts.**

N **Minipartidas**, por Ramón Crusi i Moré

Un erudito de la belleza breve como Ramón Crusi i Moré nos presenta este cuidado trabajo que incluye 102 partidas de menos de veintitún movimientos. En los amplios comentarios se han incluido 130 partidas.

Con esta amena colección de partidas cortas pero bien cargadas de ideas, sugerencias y una gran cantidad de temas combinativos, no hay tiempo para el aburrimiento. 130 páginas. P.V.P.: 950 pts. **Suscriptores: 855 pts.**



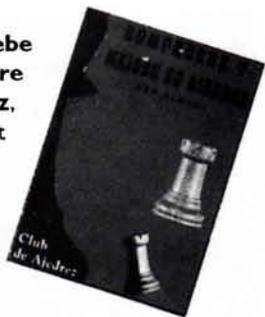
Compruebe y Mejore su Ajedrez,

por Lev Alburt

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Alburt, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado

por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

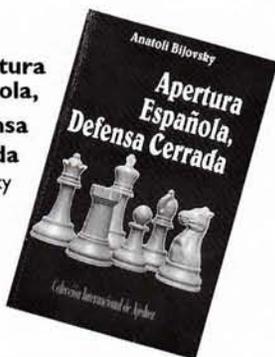
P.V.P.: 1.190 pts. **Suscriptores: 1.081 pts.**



N **Apertura Española, Defensa Cerrada**
por Anatoli Bijovsky

La apertura española sigue en el candelero pese a su larga historia. Los amantes de esta apertura y los jugadores

de torneo tienen aquí un detallado trabajo sobre el estado actual de la teoría en líneas tan populares como el Sistema Breyer (9... Cb8), Zaitsev (9... Ab7) ó Chigorin (9... Ca5), con todas sus variantes y subvariantes. Un excelente libro de consulta. 384 páginas. Ediciones Ajedrez Internacional.

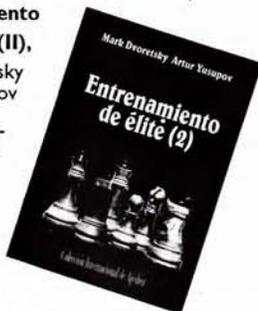


P.V.P.: 3.375 pts. **Suscriptores: 3.037 pts.**

N **Entrenamiento de Élite (II)**, por Mark Dvoretzky y Artur Yusupov

La creación del repertorio de aperturas es el tema central de este libro destinado a convertirse en un éxito de ventas, como lo fue ya la primera parte. Con la minuciosidad de uno de los mejores entrenadores y de su alumno predilecto, podremos avanzar por los laberintos de la apertura, faceta del juego en la que hay recomendaciones para los jugadores *memorísticos* y para los que no son privilegiados en el campo del recuerdo. Páginas 288 páginas. Ediciones SV

P.V.P.: 2700 pts. **Suscriptores: 2.430 pts.**



El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laborio-

sidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts. **Suscriptores: 2.250 pts.**



Capablanca, **N** por Dimitri Bjelica

El prolífico periodista yugoslavo, autor de la serie *Reyes del ajedrez*, aborda con su peculiar amenidad la carrera del mítico campeón cubano. Un nuevo acercamiento a la vida de Capablanca con opiniones y comentarios

de varios campeones del mundo. El libro contiene más de 80 partidas, seleccionadas, al igual que todas las de la colección por otra leyenda del tablero: Mijail Tal. Ed. Zugarto

P.V.P.: 1.300 pts. **Suscriptores: 1.170 pts.**



Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman

¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas

y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts. **Suscriptores: 2.250 pts.**



Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R.Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartón, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 4.500 pts. **Suscriptores: 4.050 pts.**



N NOVEDAD

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



Linares se levanta y anda

Dos Hermanas alcanza la categoría XVIII

LEONTXO GARCÍA. MADRID

España seguirá siendo el país más activo del ajedrez mundial en 1995, así como el más visitado por las grandes figuras. El torneo de Linares resucita, sustentado en el apoyo de nuevos patrocinadores con ideas innovadoras. Sin embargo, la ausencia de Gari Kaspárov y el constante progreso de Dos Hermanas convierten a éste en el más fuerte (cat. XVIII) de los seis torneos españoles de élite. Antes, Las Palmas será el escenario de la apasionante final de candidatas entre Anand y Kamski. Casi un centenar de abiertos de todo tipo, una Olimpiada Infantil (en Gran Canaria), un Mundial de ciegos (Torrevieja) y otros acontecimientos auguran un año espléndido, a pesar de algunas ausencias: el Open de Sevilla desaparece y el de Oviedo se tambalea.

Al cierre de este número, Manuel Rodríguez, alcalde de Linares, manifestó que «hay un 95% de posibilidades de que el torneo se dispute, incluso con la ausencia de Kaspárov». La organización mantenía dos negociaciones paralelas: con el campeón del mundo de la PCA para «ayudarle a resolver sus problemas», y eventuales patrocinadores «con los que sólo quedan algunos flecos por arreglar». El objetivo es mantener la tradición del torneo más prestigioso del mundo.

Rodríguez se mostró dispuesto a «no escatimar esfuerzos para que Linares siga siendo conocida en todo el mundo como la ciudad del ajedrez». El alcalde reconoció que «la presencia de Kaspárov es muy importante, pero la continuidad de la tradición lo es mucho más». En consecuencia, el Ayuntamiento estaba a punto de persuadir a un patrocinador privado, contactado por mediación de un ministro español, de que el torneo sería publicitariamente rentable aunque Kaspárov tomase finalmente una decisión negativa.

Al mismo tiempo, la organización ha ofrecido toda clase de facilidades al ruso para que éste resuelva sus problemas de calendario. Kaspárov dijo a esta revista desde Podolsk, su lugar habitual de entrenamiento, cerca de Moscú, que tiene dos problemas para colaborar con el deseo de rectificar la cancelación del torneo, anunciada a mediados de diciembre: «Por un lado, mi agenda para los próximos meses está ya sobrecargada de torneos. Además, tengo una ineludible reunión de negocios programada para el día 11 de marzo en Londres».

Sin embargo, el promotor Luis Rentero no da mucha importancia al primer problema y ofrece una solución al segundo: «Estamos dispuestos a interrumpir el torneo durante tres días para que Kaspárov pueda ir a Londres y volver». El torneo coincide con la final de candidatas de la PCA que el indio Viswanathan Anand y el estadounidense Gata Kamski disputarán desde el 9 de marzo en Las Palmas.

Rentero tiene ya cerrada la lista de participantes, a la espera de que se firme el contrato de patrocinio: Kaspárov (su sustituto sería Beliavski), Kárpov, Krámnik, Shírov, Ivanchuk, Jálifman, Lautier, Akopián, Short, Dréiev, Topálov, Judit Polgar, Tiviákov e Illescas.

Dos Hermanas se supera

«Mantener a Sevilla como lugar emblemático del ajedrez mundial» es el objetivo de Joaquín Espejo, organizador del torneo de Dos Hermanas, que toma así el testigo del fortísimo y desaparecido Open de Sevilla. Para lograr esa meta, el Ayuntamiento de esa ciudad ha hecho un enorme esfuerzo y ha logrado reunir esta impresionante nómina, de categoría XVIII: Kárpov, Sálav, Korchnoi, Shírov, Gélftand, Piket, Lautier, Adams, Judit Polgar e Illescas, a pesar de que el torneo coincide en las fechas con los de Riga y Moscú, organizados por la PCA. Ésta intentó llegar a un acuerdo con Dos Hermanas cuando ya era demasiado tarde.

Madrid, León y Pamplona están consolidados y plantean mejoras, en la fuerza del torneo o en su repercusión. La coincidencia de los dos primeros, inmediatamente después de Dos Hermanas, no es ajena a las elecciones de mayo. Las Palmas da prioridad al duelo Anand-Kamski, con el objetivo de que una buena organización confirme la vitola de prestigio que los ajedrecistas canarios se han ganado a lo largo de muchos años y sirva de trampolín para proyectos aún más ambiciosos. En cualquier caso, el Festival de Gran Canaria está previsto para diciembre.

Los seis torneos citados son la punta de un iceberg cada vez más sólido. España es el centro de gravedad del ajedrez; cabe esperar que eso vaya repercutiendo en la popularidad y en los resultados.

LOS SEIS GRANDES

Ciudad de Linares

Fechas: 28/2 al 18/3

Cat.: XVII

Jugadores: Kárpov, Krámnik, Shírov, Ivanchuk, Jálifman, Lautier, Akopián, Short, Beliavski, Dréiev, Topálov, Judit Polgar, Tiviákov e Illescas.

Presupuesto: 50 millones

Patrocinadores: Organismos públicos y empresas privadas, sin concretar.

Idea: Mantener la fama mundial de Linares como «catedral del ajedrez».

Ciudad de Dos Hermanas

Fechas: 21 de abril al 5 de mayo

Cat.: XVIII

Jugadores: Kárpov, Sálvov, Kamski, Shírov, Gélíand, Píket, Lautier, Adams, Judit Polgar e Illescas.

Presupuesto: 25 millones

Patrocinadores: Ayuntamiento, Junta de Andalucía, Diputación, FEDA y varias empresas privadas.

Idea: Sevilla como lugar emblemático del ajedrez.

Comunidad de Madrid

Fechas: 8 al 20 de mayo

Cat.: XVII

Jugadores: Diez; de ellos, están confirmados Sálvov, Judit Polgar e Illescas.

Presupuesto: «secreto celosamente guardado».

Patrocinadores: Organismos públicos y privados.

Idea: No se busca sólo la alta categoría, sino dar espectáculo en los magníficos salones de la ONCE. Open Intnl. simultáneo para promover jugadores madrileños.

Ciudad de León

Fechas: 7 al 17 de mayo

Cat.: XIV

Jugadores: Shírov, Baréiev, Adams, Mórovic, Iván Sokólov, De la Villa, Rivas, Romero, Sión y otro jugador de Elo superior a 2.650 puntos.

Presupuesto: 9 millones

Patrocinadores: Ayuntamiento (50%), Diputación, Junta de Castilla-León, Universidad, FEDA y varias firmas comerciales.

Idea: Combinación de estrellas con españoles.

Festival Gran Canaria

Fechas: Finales de noviembre - primeros de diciembre.

Cat.: XVI + VI + IV

Jugadores: Sin concretar. La presencia de Kárpov es muy probable.

Presupuesto: Sin concretar

Patrocinadores: Tradicional apoyo de las entidades públicas y presencia muy importante de firmas comerciales.

Idea: Reunir al mayor número de estrellas en el torneo principal y contribuir a la promoción de jugadores canarios en los otros dos.

Ciudad de Pamplona

Fechas: Del 26 de Diciembre al 5 de Enero.

Cat.: XIII-XIV

Jugadores: Sin concretar.

Presupuesto: 9 millones.

Patrocinadores: Ayuntamiento y Gobierno de Navarra (50%), y empresas privadas.

Idea: Apostar por cuatro jóvenes estrellas que se perfilan como grandes figuras, combinadas con un jugador de élite y cinco españoles.

NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!

A la venta en Diciembre



Informador Ajedrecístico

Las mejores partidas de los mejores torneos (100) desde Junio a Septiembre.

Torneos: Dortmund, Novgorod, Amsterdam, Horgen, Tilburg...

Matches: New York (PCA), Sanghi Nagar (FIDE), Linares (PCA)

MONOGRAFÍAS A LA VENTA

A 29	INGLESA	Korchnoi
A 33	INGLESA	Sax
A 34	INGLESA	Beliavsky, Mijalchishin
A 86-89	HOLANDESA	Gurevich
B 12	CARO-KANN	Seirawan
B 17	CARO-KANN	Karpov
B 80	SICILIANA	Hübner
C 18-19	FRANCESA	Korchnoi
C 42	PETROV	Yusupov
C 43	PETROV	Yusupov
C 80-81	ESPAÑOLA	Korchnoi
C 82	ESPAÑOLA	Korchnoi
C 89	MARSHALL	Anand
C 94-95	ESPAÑOLA	Romanishin, Byjovsky
D 44	GAMBITO DAMA	Beliavsky, Mijalchishin



Informador Ajedrecístico

P.V.P. 4.700 ptas

Suscriptores: 3.760 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55

V TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE PAMPLONA"
(Pamplona, 27/XII/1994-5/I/1995) Cat. XIII GM=5½ MI=3½

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1. GM Morozévich (Rus)	2575	▲ ½	1	1	½	0	1	1	1	1	7
2. GM Zviáginev (Rus)	2585	½	▲ ½	1	½	½	1	1	1	½	6½
3. GM Magem (Esp)	2520	0	½	▲	½	½	1	1	½	1	5½
4. GM Topálov (Bul)	2645	0	0	½	▲	½	1	1	½	1	5½
5. GM Yudasin (Isr)	2625	½	½	½	½	▲	½	½	½	½	4½
6. MI De la Villa (Esp)	2490	1	½	½	0	½	▲	0	½	1	4½
7. MI Comas (Esp)	2500	0	0	0	0	½	1	▲	½	1	3½
8. GM Korchnoi (Sui)	2615	0	0	0	0	½	½	½	▲	½	3
9. GM Franco (Esp)	2495	0	0	½	½	½	0	0	½	▲	3
10. GM Rivas (Esp)	2520	0	½	0	0	½	½	½	0	▲	2

Ronda primera

COMAS ½
E31
RIVAS ½

1.d4 2.f6 3.c4 e6 3. d4 cd4
4. g5 c5 5. d5 h6 6. h4 d6
7. e3 c3+ 8. bc3 0-0 9. d3
10. bd7 10. e2 11. 0-0
12. h3 13. g6 13. g3 e5
14. f4 e4 15. c2 h5 16. f5
17. a4 18. e8
19. e8 19. f4 h4 20. a4 h5
21. d2 b6 22. h2 e7
23. a5 ba5 24. a5

YUDASIN ½
B44
MOROZEVICH ½

1. e4 c5 2. f3 e6 3. d4 cd4
4. d4 5. d6 6. c4
7. f6 7. c3 a6 8. a3 e7
9. e2 0-0 10. 0-0 b6 11. f4
12. e1 b4 13. b3
14. ad1 d4 15. e5 e4

16. e4 e4 17. f3 f3
18. f3

MAGEM ½
B47
ZVIAGINSEV ½

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cd4
4. d4 c7 5. d3 e6 6. e2
7. f6 7. 0-0 b6 8. e3 b7 9.
db5 b8 10. a4 b4 11. f4
12. e7 12. a2 a6 13. b4 ab5
14. e5 15. d5 d5
16. d4 ba4 17. c4

KORCHNOI 0
E66
TOPALOV 1

1. c4 2. f6 3. c5 3. g3 g6
4. f3 g7 5. d4 0-0 6. g2
d6 7. 0-0 8. d5 9. a5
10. d2 a6 10. c2 e6 11. b3
ed5 12. cd5 b5 13. b2 e8
14. ae1 d7 15. ce4 e4
16. e4 b7 17. g7 g7
18. b2+f6 19. f4 e7 20. e3
ac8 21. d2 c4 22. bc4 c5
23. d4 bc4 24. c4 b5
25. f2 d3 26. d3 c4
27. d2 ec8 28. e4 a7 29.

h1 a4 30. h3 31. c7
32. e3 e4 32. e4 f2 33.
e2 e2 34. e2 b5 35.
e1 c4 36. g1 a2 37.
e6 d5 38. d6 c4 39.
f1 f1 40. f1 a7 41.
d4 a5 42. a4 f7 43. e2
e6 44. d3 h5 45. h3 d5
46. g4 hg4 47. hg4 c5 48.
c3 b5 49. e4 a4 50. b2
a3+ 51. a2 a4 52. e6 f4
53. g5 fg5 54. e5+ b4 55.
g5 f2+ 56. b1 f6 57.
g4+ c3 58. g3+ d2
59. a3 g5 60. g3 b6+ 61.
a2 g6 62. b3 g4

FRANCO 0
A07
DE LA VILLA 1

1. f3 d5 2. g3 g4 3. g2
d7 4. 0-0 5. d3 e5 6.
bd2 c5 7. h3 h5 8. e4
de4 9. de4 0-0 10. e1 e8
11. c4 f6 12. b4 f7 13.
c3 e7 14. h4 b6 15.
a5 d6 16. d1 e4 17.
d8 c3 18. a8 a8 19. a3
b5 20. c6 d6 21. a7
b6 22. f5 e6 23. d6
cd6 24. d2 ba4 25. f4 f7
26. e3 c7 27. e1 h6

28. f2 c4 29. h2 f7
30. g4 g5 31. fg5 fg5 32. h4
e6 33. hg5 hg5 34. g3
d7 35. f3 f6 36. h1 e4
37. h6+ g7 38. d6 ef3
39. f3 f7 40. h6 d1
41. b5 c2 42. h7+ g6
43. d7 f2+ 44. g3 f1
45. d6+ f7 46. d3 e1
47. d5 f6 48. f5+ g6
49. d4 e4 50. d5 g4+
51. g4 e3+ 52. f3 d5
53. b5 f6 54. b6 db6
55. g4 c4 56. f3 e3+
57. g3 g4 58. d4 e5
59. e6 f5 60. d4+ e4
61. c6 d5 62. e7+ e5
63. c6+ e4 64. e7 c3
65. a4 e2+ 66. f2 d3

Ronda segunda

RIVAS ½
A36
YUDASIN ½

1. c4 c5 2. c3 c6 3. g3 g6

4. ♖g2 ♗g7 5.a3 e6 6. ♘h3 ♗ge7 7. ♘f4 a5 8.0-0 0-0 9.d3b6 10. ♘d2 ♖b8 11. ♖b1 d6 12. ♘b5 ♘a6 13. ♖a4 d5 14. ♘c3 ♘d4 15. cd5 e5 16. ♘h3 ♘c8 17. ♖d1 ♘d5 18. ♘d5 ♘h3 19. ♘h3 ♖d5 20. ♘g2 ♖e6 21. b4cb4 22.e3 ♘c6 23.ab4 ♘b4 24. ♘b4 ab4 25. ♖b4 ♖fd8 26. ♖b3 ♖b3

DE LA VILLA 1
MOROZEVICH 0

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘d4 ♘c6 5. ♘c3 d6 6. ♘e3 ♘f6 7. ♖d2 ♘e7 8.f3 0-0 9.0-0-0 a6 10.g4 ♘d4 11. ♖d4b5 12.g5 ♘d7 13.h4 ♖b8 14. ♖b1b4 15. ♘e2 ♘b7 16.h5 a5 17.g6 ♘f6 18.gf7+ ♖f7 19. ♖d6 ♖e8 20. ♘h3 ♘f8 21. ♘f4 ♘g5 22. ♘c1 e5 23. ♘d5 ♘c1 24. ♖c1 h6 25. ♘g4 ♖h8 26. ♖h2 ♖d8 27. ♘c7 ♖d6 28. ♘e8 ♖d1+ 29. ♖d1 ♘c6 30. ♘d6 ♖c7 31. ♖d2 ♖g8 32.b3 ♘d7 33. ♘c4 ♘g4 34.fg4 ♘d7 35. ♖e2 a4 36. ♖f3 ♖f8 37. ♖d5 ab3 38.ab3 ♖e7 39. ♖b5 ♘c5 40. ♖b4 ♘e6 41. ♖e3 ♖f6 42. ♖b6 ♖a7 43.b4 ♖a1 44. ♖d2 ♖g1 45. ♘e3 ♖e7 46.c4 ♘g5 47. ♖d3 ♖a1 48. ♘d5+ ♖f7 49. ♖b7+ ♖f8 50. ♖b8+ ♖f7 51. ♖b7+ ♖f8 52. ♘c3

ZVIAGINSEV 1
COMAS 0

1. ♘f3 e6 2.c4 f5 3.g3 ♘f6 4. ♘g2 ♘e7 5.0-0-0 6. ♘c3 d6 7.d3 c5 8.a3 ♘c6 9. ♖b1 a5 10.d4 ♘e4 11.d5 ♘c3 12.bc3 ed5 13.cd5 ♘b8 14. ♘e1 ♘a6 15.c4 ♘c7 16. ♘d3 ♘f6 17. ♘f4 ♘e8 18.h4 ♖a6 19. ♖c2 ♖b6

20. ♘d2 ♖a6 21. ♖fe1 ♖h8 22.e4 ♖c7 23. ♘f4 ♘d4 24.ef5

TOPALOV 1/2
MAGEM 1/2

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 cd5 4.c4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6. ♘f3 ♘b4 7.cd5 ♘d5 8. ♖c2 ♘c6 9.a3 ♘a5 10. ♘d3 ♘c3 11.bc3 ♘d4 12. ♘d4 ♖d4 13. ♘b5+ ♘d7 14.0-0 ♖c8 15. ♖d1 ♖d1+ 16. ♖d1 ♘b5 17. ♖h5a6 18. ♘b20-0 19.c4 ♖c4 20.a4 ♖b4 21. ♘e5 ♘c6 22. ♘d6 ♖d4 23. ♘f8 ♖d5 24. ♖h3 ♖f8 25. ♖h7 ♘c3 26. ♖h8+ ♖e7 27. ♖c1 ♘f6 28. ♖c8 a5 29.g3 g6 30.h4 ♘e5 31. ♖c6 bc6 32. ♖c6

FRANCO 1/2
KORCHNOI 1/2

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3.e3 g6 4.c4 ♘g7 5. ♘c3 0-0 6. ♘e2 e6 7.0-0 b6 8.b3 ♘b7 9. ♘b2 ♘bd7 10. ♖c1 ♖e7 11. ♖c2 ♖fc8 12. ♖fd1 c5 13. ♘a3 ♘e4 14. ♘a4 dc4 15.bc4 e5 16.dc5 ♘dc5 17. ♘f1 ♖e8 18. ♘c5 ♘c5 19. ♘d2 ♖a4 20. ♖a4 ♘a4 21. ♘b3 ♘f8 22. ♘f8 ♖f8 23.f3 ♖c7 24. ♖f2 ♖ac8 25. ♖d2 ♖e7 26. ♖dc2 ♘d5 27. ♘d3 ♘e6 28. ♖e2 f5 29.c5 ♘c5 30. ♘c5 ♖c5 31. ♖c5 bc5 32. ♘c4e4 33.fe4fe4 34. ♘e6 ♖e6 35. ♖c4 ♖e5 36. ♖a4



♖c7 37. ♖d2 ♖f7 38. ♖c3 g5 39. ♖a6g4 40.a4 ♖f2 41. ♖a7



MOROZEVICH 1
RIVAS 0

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3. ♘c3 c6 4.f4 ♖b6 5.e5 ♘d5 6. ♘d5 cd5 7. ♘d3 ♘c6 8.c3 g6 9. ♖e2h5 10.h3 ♘f5 11. ♘f5 gf5 12.e6 ♖a6 13. ♖e3 ♖h6 14.ef7+ ♖d7 15. ♖f2 ♘d8 16. ♘f3 ♖e6 17. ♖d2 ♘f7 18. ♖c2 ♘h6 19. ♘e3 ♖f6 20.b3 ♖c8 21.a4 e6 22. ♖ac1 ♘h8 23. ♘e1 ♘g6 24. ♘d3 h4 25.c4 ♖ff8 26. ♖hd1 ♖g8 27.c5 ♖e7 28.b4 dc5 29.bc5 ♖c6 30. ♖b1 ♖c7 31. ♖d2 ♖g7 32. ♖b2 ♖f8 33. ♖db1 ♖c6 34. ♖a5 e5 35. ♖a7 ef4 36. ♘d2 ♖f6 37.c6 bc6 38. ♖b7 ♖b7

KORCHNOI 1/2
DE LA VILLA 1/2

1.d4 d5 2.c4 dc4 3. ♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5. ♘c4 a6 6.0-0 c5 7. ♖e2 b5 8. ♘b3 ♘b7 9.a4 ♘bd7 10.ab5 ab5 11. ♖a8 ♖a8 12. ♘c3 b4 13. ♘b5 ♖b8 14. ♘c4 ♘e7 15. ♘d2 0-0 16. ♖c1 ♖c8 17. ♘d3 h6 18.h3 cd4 19. ♖c8+ ♖c8 20.ed4 ♖a8 21. ♘f4 ♘h5 22. ♘e3 ♘f3 23. ♖f3 ♖f3 24.gf3 ♘b6 25. ♘d2 ♘d5 26. ♘c4 ♘hf4 27. ♖f1 ♖f8 28. ♘a7 g5 29. ♘c6 ♘d6 30. ♘d5 ♘d5 31. ♖e2 ♖e8 32. ♖d3 ♖d7 33. ♘e5+ ♘e5 34.de5 ♘e7 35.f4gf4 36. ♘f4

h5 37. ♖c4 ♘g6 38. ♘g3 h4 39. ♘h2 ♖c6 40. ♖b4 ♘d5 41.f3 ♖d4 42. ♘g1+ ♖e5 43. ♖c5 ♖f4 44.b4 ♘e7 45. ♘f2 ♖f3 46. ♘h4 ♘d5 47. ♘e1 ♖e2 48. ♘g3 ♖f3 49. ♘d6 f5 50.b5 ♘c3 51. ♖c4 ♘b5

COMAS 0
TOPALOV 1

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5a6 5.ba6g6 6. ♘c3 ♘a6 7.e4 ♘f1 8. ♖f1 d6 9.g3 ♘g7 10. ♖g2 ♘bd7 11. ♘f3 0-0 12.h3 ♖a6 13. ♖e1 ♖a8 14. ♖e2 ♖b8 15. ♖e1 e6 16.de6fe6 17. ♘g5 ♖e8 18.f4 c4 19. ♘e3 e5 20. ♖d1 h6 21. ♘f3 ef4 22.gf4 ♘e4 23. ♘d5 ♖b7 24. ♘d4 ♖d5 25. ♘g7 ♖f5 26. ♘h6 ♖a2 27. ♖d6 ♖b2 28. ♖b2 ♘d6 29. ♖c3 ♖f6 30. ♖f6 ♘f6 31. ♘e5 ♘fe4 32.h4 c3 33. ♖c2 ♘f5 34. ♖f3 ♘d2+ 35. ♖f2 ♘h6 36. ♖e2 ♘c4

YUDASIN 1/2
ZVIAGINSEV 1/2

1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4. ♘d4 ♖c7 5. ♘b5 ♖b8 6. ♘d3 e6 7.0-0 ♘f6 8.f4 d6 9.c4 ♘e7 10. ♘1c3 a6 11. ♘a3 0-0 12. ♘e3 ♖e8 13. ♖h1 ♘d8 14. ♖c1 b6 15. ♖f3 ♘b4 16. ♘b1 ♖a7 17. ♖ce1 ♘d7 18. ♘d2 ♘c5 19.e5 g6 20. ♘e4 ♘e4 21. ♘e4 d5 22. ♘g6 fg6 23. ♘b4 ♘d7 24. ♖f2 ♖a8 25. ♖c1 d4 26. ♖fd1 g5 27. ♖d4 ♘c6 28.fg5 ♘g5 29. ♖g4 ♖g7 30. ♖g3 ♖d8 31.h4 ♘c1 32. ♖g7+ ♖h8 33. ♖g4 h5 34. ♖g6 ♖g8 35. ♖g8+ ♖g8 36. ♖g8+ ♖g8 37. ♘c3 ♘e4 38.c5 b5 39.c6 ♘c6 40. ♘c2 ♖f7

PAMPLONA, 1994

41. ♠d4 ♠d5 42. a3 ♠e3
43. ♠h2 ♠d4

MAGEM 1/2
FRANCO 1/2

1.e4 e5 2. ♠f3 d6 3. d4 ♠d7
4. ♠c4 c6 5. 0-0 ♠e7 6. de5
de5 7. ♠g5 ♠g5 8. ♠h5 ♠f6
9. ♠g5 ♠g6 10. ♠g6 hg6
11. a4 ♠gf6 12. f3 b6 13. ♠d2
♠c5 14. ♠e3 ♠e6 15. ♠fd1
♠e7 16. a5 b5 17. ♠e6 ♠e6
18. ♠c5+ ♠e8 19. a6 ♠d7
20. ♠d6 f6 21. ♠b3 ♠b3
22. cb3 ♠c8 23. ♠d2 ♠f7
24. ♠ad1 ♠he8 25. b4 ♠b8
26. ♠f2 ♠a6 27. ♠a1 ♠ed8
28. ♠a6 ♠e6 29. ♠a7 ♠d6
30. ♠d6+ ♠d6 31. ♠g7 g5
32. ♠a7 c5 33. ♠a6+ ♠e7
34. ♠a7+ ♠e6 35. ♠a6+ ♠e7
36. ♠a7+ ♠e6 37. ♠a6+ ♠e7



KORCHNOI 0
MAGEM 1

1. c4 c6 2. ♠f3 d5 3. e3 ♠f6 4.
♠c3 ♠g4 5. h3 ♠f3 6. ♠f3
e6 7. d4 ♠bd7 8. ♠d3 ♠d6 9.
0-0-0 10. ♠d1 ♠e8 11. ♠e2
♠e7 12. c5 ♠c7 13. f4 b6 14.
b4 bc5 15. bc5 e5 16. ♠e1 ed4
17. ed4 ♠f8 18. ♠f2 ♠e1+
19. ♠e1 ♠e8 20. ♠e2 ♠e4
21. ♠b1 ♠b8 22. ♠b8 ♠b8
23. ♠e3 ♠e8 24. ♠c1 ♠b8
25. ♠d1 ♠b4 26. ♠e3 f5 27.
♠b1 ♠b1+ 28. ♠b1 ♠f7 29.
♠c2 ♠e6 30. ♠a4 ♠b8 31.
♠c1 ♠c3 32. ♠b3 ♠d7 33.
♠d3 ♠f8 34. g3 ♠d7 35. ♠g2
♠e6 36. ♠f3 ♠b5 37. ♠e5+

♠e5 38. de5 ♠bd4+ 39. ♠d4
♠d4+ 40. ♠e3 ♠e6 41. ♠c2
g6 42. g4 d4+ 43. ♠f3 fg4+
44. hg4 ♠c5 45. f5 gf5
46. ♠f5+ ♠e6 47. ♠e4 h6
48. a4 ♠e7 49. ♠e6 ♠e6
50. ♠d4 a5

TOPALOV 1/2
YUDASIN 1/2

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 cd5
4. c4 ♠f6 5. ♠c3 e6 6. a3 dc4
7. ♠c4 ♠e7 8. ♠f3 0-0 9. 0-0
♠d7 10. ♠e2 ♠c6 11. ♠d1
♠d5 12. ♠d5 ♠d5 13. ♠d3
♠d7 14. ♠e4 g6 15. ♠h6 ♠e8
16. ♠e5 ♠f8 17. ♠d2 ♠g7
18. ♠b5 ♠f6 19. ♠f3 ♠f8
20. ♠c4 ♠d6 21. ♠ac1 ♠ac8
22. g4 ♠e7 23. h4 ♠fd8
24. ♠a5 b6 25. ♠d2 ♠c7
26. ♠a6 ♠c1 27. ♠c1 ♠f8
28. ♠b5 a5 29. h5 ♠c7
30. ♠d3 ♠fd5 31. ♠g2 f6
32. ♠c6 ♠e8 33. b4 ab4
34. ♠b4 ♠h6 35. ♠e7+ ♠g7
36. ♠d5 ♠d5 37. ♠f8+

DE LA VILLA 1/2
RIVAS 1/2

1. e4 d6 2. d4 ♠f6 3. ♠c3 c6
4. f4 ♠b6 5. ♠f3 ♠g4 6. ♠e2
♠f3 7. ♠f3 e5 8. ♠e2 ♠bd7
9. c3 ♠e7 10. 0-0-0 11. ♠b3
d5 12. fe5 ♠e5

ZVIAGINSEV 1/2
MOROZEVICH 1/2

1. d4 ♠f6 2. ♠f3 g6 3. c4 ♠g7
4. ♠c3 d6 5. e4 0-0 6. ♠e2 e5
7. d5 a5 8. a3 ♠h5 9. ♠g1
♠f4 10. ♠f3 f5 11. g3 fe4
12. ♠e4 ♠h5 13. ♠g2 ♠f6
14. ♠g5 ♠f5 15. ♠f6 ♠f6
16. ♠e2 ♠d7 17. ♠2c3 ♠g7

18. ♠e2 ♠h6 19. ♠d1 ♠b8
20. h4 ♠b6 21. h5 ♠g7 22. c5
♠d7 23. ♠h3 ♠e4 24. ♠e4
♠f6 25. hg6 hg6 26. ♠g2
♠d8 27. ♠d3 a4 28. 0-0 ♠g8
29. ♠e1 ♠e7 30. ♠b4 ♠f5
31. cd6 cd6 32. ♠h3 ♠d4
33. ♠d6 b6 34. ♠g4 ♠a5
35. ♠b7 ♠d5 36. ♠a5 ba5
37. ♠a4 ♠e4 38. ♠d1 ♠d8
39. ♠e1 ♠f3+ 40. ♠f3 ♠e1+
41. ♠g2 e4 42. ♠d1 ♠d1
43. ♠d1 ♠d1 44. ♠d1 ♠c1

FRANCO 0
COMAS 1

1. c4 ♠f6 2. ♠c3 g6 3. g3 ♠g7
4. ♠g2 0-0 5. e4 d6 6. ♠ge2
c5 7. 0-0 ♠c6 8. d3 ♠d7 9. h3
♠e8 10. ♠e3 ♠d4 11. ♠b1
♠c7 12. f4 ♠b8 13. g4 ♠e2+
14. ♠e2 b5 15. b3 bc4 16. dc4
♠c6 17. f5 ♠b6 18. ♠d2 ♠a8
19. ♠g3 ♠e8 20. ♠h6 ♠d4+
21. ♠h1 ♠g7 22. ♠bel a5
23. g5 ♠e5 24. f6 ♠e6
25. ♠f8 ♠f8 26. ♠f5 gf5
27. ef5 ♠d4 28. ♠c6 ♠c6
29. fe7 ♠e7 30. g6 fg6
31. ♠g2 g5 32. f6 ♠f7
33. ♠g5+ ♠h8 34. ♠g4 ♠e6
35. ♠e4 ♠c8 36. ♠f5 ♠g8
37. ♠g4 ♠g6 38. ♠g6 hg6
39. ♠e4 ♠f6 40. ♠d5 ♠e7
41. ♠a8+ ♠g7 42. ♠a5
♠b7+ 43. ♠g1 ♠d4+
44. ♠h2 ♠e5+ 45. ♠g1 ♠g5



YUDASIN 1/2
FRANCO 1/2

1. e4 e5 2. ♠f3 d6 3. ♠c4 ♠e7

4. 0-0 ♠f6 5. ♠e1 0-0 6. d4
♠bd7 7. c3 ed4 8. cd4 d5
9. ♠d5 ♠d5 10. ed5 ♠b6
11. ♠c3 ♠b4 12. ♠b3 ♠c3
13. bc3 ♠d5 14. ♠a3 ♠d8
15. ♠e5 ♠b3 16. ab3 f6
17. ♠ee1 ♠g4 18. ♠d2 a5
19. f3 ♠h5 20. ♠c5 ♠c8
21. ♠e4 ♠f7 22. ♠eb1 b6
23. ♠a3 ♠a7 24. ♠e7

MAGEM 1/2
DE LA VILLA 1/2

1. e4 e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠b5
a6 4. ♠c6 dc6 5. 0-0 f6 6. d4
ed4 7. ♠d4 c5 8. ♠e2 ♠d1
9. ♠d1 ♠d7 10. ♠bc3 0-0-0
11. ♠f4 ♠e7 12. ♠g3 g5
13. f3 ♠g7 14. ♠f2 b6 15. g4
h5 16. h3 hg4 17. hg4 ♠e6
18. ♠g3 ♠f7 19. a3 ♠f8
20. ♠d8+ ♠d8 21. ♠d1+ ♠c8
22. ♠e3 ♠c6 23. ♠f5 ♠e7
24. ♠g3 ♠c6 25. ♠f5 ♠e7

COMAS 1/2
KORCHNOI 1/2

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♠f3 ♠f6
4. e3 e6 5. ♠c3 ♠bd7 6. ♠d3
dc4 7. ♠c4 b5 8. ♠d3 a6 9. e4
c5 10. e5 cd4 11. ♠e4 ♠d5
12. 0-0 ♠e7 13. ♠e1 h6 14. a4
ba4 15. ♠a4 ♠c5 16. ♠d4
♠d3 17. ♠d3 ♠b7 18. ♠fd2
0-0 19. ♠c4 f5 20. ef6 ♠f6
21. ♠f6+ ♠f6 22. ♠d2 ♠b4
23. ♠e5 ♠c6 24. ♠f4 ♠f4
25. ♠f4 ♠f4 26. ♠f4 ♠d4
27. ♠c4 ♠d8 28. ♠e5 ♠d5
29. f3 ♠c2 30. ♠e2

MOROZEVICH 1
TOPALOV 0

1. e4 c5 2. ♠f3 d6 3. ♠b5+
♠d7 4. ♠d7+ ♠d7 5. c4 g6

TODAS LAS PARTIDAS

6.d4 cd4 7.♘d4 ♙g7 8.0-0
 ♘c6 9.♗e2 ♗e5 10.♗bc3
 ♗c4 11.b3 ♗b6 12.a4 ♗d8
 13.♙e3 ♗f6 14.♗c1 0-0
 15.h3 ♗bd7 16.g4 ♗e5 17.f4
 ♗c6 18.f5 ♗c8 19.♗f4 ♗d7
 20.g5 ♗b4 21.♗ce2 ♗c5
 22.♗c4 a5 23.♗g3 ♙e5
 24.♗g4 ♗b3 25.fg6 ♗c4
 26.gh7+ ♗h8 27.g6 ♗c2
 28.♗f5 ♙g7 29.gf7 ♗f7
 30.♗h5 ♗f6 31.♗g6+ ♗g6+
 32.♗g6 ♗f8 33.♙h6

RIVAS 1/2

B30
ZVIAGINSEV 1/2

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.c3 e6
 4.♙e2 d5 5.d3 ♗ge7 6.♙f4
 ♗g6 7.♙g3 ♙d6 8.♗bd2 0-0
 09.0-0f5 10.ed5ed5 11.♙d6
 ♗d6 12.♗e1 ♙d7 13.♙f1
 ♗ae8 14.d4 c4 15.♗e8 ♗e8
 16.a4 a6 17.b3 b5 18.♗b1
 ♗d8 19.ab5 ab5 20.bc4 dc4
 21.♗b2 ♗f7 22.♗a3 ♗a3
 23.♗a3 ♗f4 24.g3 ♗d5
 25.♙g2b4 26.cb4c3 27.♗b3
 ♗b4 28.♗a1 c2 29.♗c5 ♙c6
 30.♗e1 ♙g2 31.♗g2 ♗d6
 32.♗c1 ♗e2 33.♗cd3 ♗d3
 34.♗d3 ♗b5 35.d5 ♗d2
 36.♗b4 ♗a3 37.♗f3 ♗d1
 38.♗a2 ♗d5 39.♗e2 ♗b5
 40.♗c3 ♗b3 41.♗d5 ♗f7
 42.♗e3 f4 43.♗c2

Ronda sexta

MAGEM 1

B22
COMAS 0

1.e4c5 2.c3e6 3.d4d5 4.ed5
 ed5 5.♙e3 ♗d7 6.dc5 ♗c5
 7.♙b5+ ♙d7 8.♗e2 ♙b5

9.♗b5+ ♗d7 10.♗a3 a6
 11.♗d7+ ♗d7 12.♗c2 ♗gf6
 13.0-0-0 ♙c5 14.♗e2 0-0-0
 15.♗f4 ♙e3+ 16.♗e3 ♗b6
 17.♗he1 ♗d7 18.h4h5 19.f3
 ♗d8 20.♗c2 ♗e8 21.♗e8+
 ♗e8 22.b3 ♗a8 23.♗e3 ♗c7
 24.g4 hg4 25.fg4 ♗e7
 26.♗ed5 ♗cd5 27.♗d5
 ♗d5 28.♗d5 ♗e2 29.a4 ♗h2
 30.h5 ♗e2 31.♗g5 ♗f8
 32.♗c5 ♗e4 33.g5 ♗h4
 34.♗c8+

TOPALOV 1

B07
RIVAS 0

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 c6
 4.f4 ♗b6 5.a3 ♙g4 6.♗d2
 e5 7.h3ed48.♗a4 ♗c7 9.hg4
 b5 10.♗d4 ba4 11.g5 ♗fd7
 12.♗a4 ♗c5 13.♗d4 ♗bd7
 14.♗f3 ♗b8 15.♙c4 ♗e6
 16.♙e6fe6 17.g6h6 18.♗g5
 hg5 19.♗h8 ♗b6 20.♗b6
 ♗b6 21.♙e3 gf4 22.♙f4 e5
 23.♙e3

DE LA VILLA 1/2

B06
ZVIAGINSEV 1/2

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♗c3 d6
 4.g3 ♗c6 5.♙e3 d5 6.ed5
 ♗b4 7.♙g2 ♗f6 8.♗f3 ♙f5
 9.♗c1 ♗fd5 10.♗d5 ♗d5
 11.♙g5 h6 12.♙d2 c6 13.0-0
 ♙g4 14.c3e6 15.♗b3 ♙f3
 16.♙f3 ♗b6 17.♗fe1

FRANCO 0

A22
MOROZEVICH 1

1.c4e5 2.♗c3 ♗f6 3.e3 ♙b4
 4.♗ge2 0-0 5.a3 ♙c3 6.♗c3
 d5 7.cd5 ♗d5 8.♗c2 c5
 9.♙d3 ♗c3 10.dc3 f5 11.0-0
 ♙e6 12.c4 ♗c6 13.b3 a5

14.♗d1 ♗g5 15.♙b2 ♗ae8
 16.♗d2 ♙c8 17.♗ad1 ♗e6
 18.♙f1 ♗h6 19.♗d5 f4
 20.ef4 ♗f4 21.g3 ♗f7
 22.♗c5 ♙f5 23.♗d2 ♙e4
 24.♗e1 b6 25.♗b5 ♗f3
 26.♗e4 ♗e4 27.♗d5 ♗f3
 28.♙g2 ♗f5 29.h4 ♗hf6
 30.f4 ♗g4 31.fe5 ♗f3
 32.♗g5 ♗g5 33.hg5 ♗g3
 34.♗d6 ♗e7 35.♗b6 ♗g5
 36.♗b7 ♗g6 37.♗h1 ♗f4
 38.♙d5+ ♗d5 39.cd5 ♗f4
 40.♗b8+ ♗f7 41.e6+ ♗g6

KORCHNOI 1/2

E11
YUDASIN 1/2

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 d5
 4.♙g2 ♙b4+ 5.♙d2 ♙e7
 6.♗f3 0-0 7.0-0 ♗bd7 8.♗c2
 c6 9.b3 b6 10.♗d1 ♙b7 11.
 ♗c3 ♗c8 12.e4 c5 13.ed5
 ed5 14.♙f4 ♗e8 15.dc5 dc4
 16.b4 bc5 17.b5 ♗a5 18.a4
 h6 19.♗ab1 g5 20.♗g5 ♙g2
 21.♗f7 ♗f7 22.♗g2 ♗f8
 23.♗d5 ♗d5 24.♗d5 ♗b6
 25.♗c4 ♗g7 26.♗b3 ♗g6
 27.♗d7 ♗cd8 28.a5 ♗f6 29.
 ♗a7 ♗d4 30.♗c1 ♗f4+ 31.
 gf4 ♗f4 32.♗b2 c4 33.♗g3+
 ♗f7 34.♗c2 ♗f5 35.♗f5+
 ♗f5 36.b6 ♗f6 37.a6 ♙c5
 38.♗h7 ♗f2+ 39.♗h3 ♙b6
 40.♗h6+ ♗f5 41.♗h5+ ♗e4
 42.♗h4+ ♗f5 43.♗h5+ ♗e4
 44.♗h4+ ♗f4 45.♗f4+ ♗f4
 46.♗g4+ ♗f3 47.♗c4 ♙f2
 48.♗c3+ ♙e3 49.♗c4 ♗e6
 50.♗a4 ♗h6+ 51.♗h4 ♗a6
 52.♗a4 ♗d6 53.♗b4 ♗d2 54.
 ♗b3 ♗a2 55.♗c3 ♗a8 56.♗c4
 ♙d2 57.♗a4 ♗f8 58.♗h4
 ♗b8 59.♗c4 ♗b3 60.♗a4
 ♙f4 61.♗a2 ♗c3 62.♗b2
 ♗a3 63.♗c2 ♗d3 64.♗b2
 ♙e5 65.♗a2 ♙d6 66.♗b2
 ♗a3 67.♗b1 ♗a2 68.♗f1+
 ♗e4 69.♗g4 ♗g2+ 70.♗h5
 ♙h2 71.♗f6 ♙f4 72.♗g6
 ♗e2 73.♗g4 ♗a3 74.♗e6+
 ♙e5 75.♗g6 ♗b3 76.♗g5
 ♙f4 77.♗g6 ♙e5 78.♗h5

♗f5 79.♗g5+ ♗e4 80.♗g6
 ♗f3 81.♗a6

Ronda séptima

COMAS 1

D20
DE LA VILLA 0

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 ♗f6
 4.e5 ♗d5 5.♙c4 ♗b6 6.♙d3
 ♗c6 7.♗e2 ♙g4 8.f3 ♙e6
 9.♗bc3 ♗d7 10.♗e4 ♙d5
 11.♗c5 ♗c8 12.♙e3 e6 13.
 ♗c1 ♗b4 14.a3 ♗d3+ 15.
 ♗d3 ♙c6 16.0-0 a6 17.♙g5
 ♙b5 18.♗e4 ♗d5 19.a4 ♙e2
 20.♗e2 h6 21.♙d2 b6
 22.♗e4 ♗d7 23.b3 ♙e7
 24.g4 a5 25.♗h1 h5 26.g5
 g6 27.♗c2 ♗c8 28.♗fc1 ♗a6
 29.♗a6 ♗a6 30.♗c7 0-0
 31.♗b7 ♗aa8 32.♗f6+ ♙f6
 33.gf6 ♗ab8 34.♗b8 ♗b8
 35.♗g2 b5 36.ab5 ♗b5
 37.♗c8+ ♗h7 38.♗f8 ♗b7
 39.♗g3 g5 40.♙g5 ♗b4
 41.♙d2 ♗c6 42.♙e3 ♗d7
 43.♗h4 ♗d4 44.♙d4 ♗d4+
 45.♗g5 ♗d7 46.h4

ZVIAGINSEV 1

A57
TOPALOV 0

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5
 4.♗f3 g6 5.♗c2 bc4 6.e4
 ♙g7 7.♙c4 d6 8.0-0 0-0 9.h3
 ♗bd7 10.♗d1 ♗b6 11.♙e2
 e6 12.de6 ♙e6 13.♗c3 ♗e7
 14.♙g5 h6 15.♙h4 ♗ad8
 16.♗e1 g5 17.♙g3 ♗h5 18.
 ♙h2 f5 19.ef5 ♙f5 20.♗d1
 d5 21.g4 ♙e4 22.gh5 ♗f7
 23.♗e4 de4 24.♗c2 ef3
 25.♙f1 ♗h5 26.♗e7 ♗f7
 27.♗ae1 ♙d4 28.♙c7 ♗df8

JAQUE XXI
APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID

Suscriptores: 10% descuento en todos los productos

Colección JAQUE XXI

001 El Arte del Análisis, Timman	2.500
002 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
003 La Prueba del Tiempo, Kaspárov	2.750

Colección CLUB DE AJEDREZ

101 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzo	795
102 Mi sistema, Nimzowitch	955
103 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	850
104 Los grandes maestros del tablero, Reti	850
105 Lecciones elementales de ajedrez, Capablanca	850
106 Gran ajedrez, Alekhine	850
107 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	850
108 El arte del ajedrez, Cámara	955
109 Juego como un gran maestro, Kotov	995
110 Piense como un gran maestro, Kotov	850
111 El estilo posicional, Simagin	850
112 Finales prácticos de ajedrez, Keres	955
113 Estudios completos, Reti	795
114 El error en la apertura, Aguilera	850
115 Finales de piezas menores, Rey Ardid	1.700
116 Finales de torre, Rey Ardid	1.700
118 Manual para jugadores avanzados, Suetin	995
119 El ajedrez de torneo, Bronstein	1.590
120 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	690
121 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	995
122 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	995
123 Entrene como un gran maestro, Kotov	850
124 El paso al final, Nesis	795
126 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov	995
127 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.200
128 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.200
130 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburt	1.190
131 Problemas de ajedrez, Coello	1.990

Colección ESCAQUES

201 Finales de peones, Maizelis	1.200
202 Finales de alfil y caballo, Averbach	1.200
203 Teoría de finales de torre, Lowenfish y Smyslov	1.200
204 Teoría de aperturas, tomo I. Abiertas, Panov	1.200
206 Defensa india de rey, Cherta	1.200
208 Táctica moderna en ajedrez, tomo II, Pachman	1.200
209 Estrategia moderna en ajedrez, Pachman	1.200
210 La trampa en la apertura, Weinstein	1.200
213 Gambito de dama, Pachman	1.200
214 Aperturas cerradas, Pachman	1.400
215 El arte del sacrificio en ajedrez, Spielmann	1.200
216 Cómo debe jugarse la apertura, Suetin	1.200
217 Teoría de los finales de partida, Averbach (AGOTADO)	
218 El arte de la defensa, Kan (AGOTADO)	
219 Táctica del medio juego, Bondarevsky	1.200
220 La estructura de peones centrales, Persits	1.200
221 La perfección en el ajedrez, Reinfeld	1.200
222 El gambito de rey, Keres	1.200
223 Lecturas de ajedrez, Averbach	1.200
224 200 celadas de apertura, Gelenczei	1.200
225 Defensa siciliana. Variante Najdorf, Cherta	1.200
226 Ajedrez de entrenamiento, Koblenz	1.200
227 Jaque mate, Richter	1.200
228 Combinaciones en el medio juego, Romanovsky	1.200
230 El sentido común en el ajedrez, Lasker	1.200
231 Ajedrez elemental, Panov	1.200
232 La apertura catalana, Neustadt	1.200
233 Ataque y defensa, Müller (AGOTADO)	
235 La psicología en ajedrez, Krogus	1.200
236 El arte del análisis, Keres	1.200
238 Partidas decisivas, Pachman	1.200
239 200 partidas abiertas, Bronstein	1.200
241 ABC de las aperturas, Panov	1.200
242 La batalla de las ideas en ajedrez, Saily	1.200
243 Ataques al rey, Baranov	1.200

- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del n° _____, por un importe de 10.800 ptas.
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 2 años (48 números), a partir del n° _____, por un importe de 17.800 ptas.
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del n° _____, por un importe de 5.400 ptas.

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____
 C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
 Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- Domiciliación Bancaria Cheque Reembolso (añadiendo 300 pts. gastos envío)
- Visa n° _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.

Banco o Caja
 Sucursal n°
 Localidad
 Cuenta
 Fecha

FIRMA

Precios Extranjero

1 Año Europa 130 dólares
 2 Años Europa 199 dólares
 1 Año resto del mundo 180 dólares
 2 Años resto del mundo ... 299 dólares

244 Capablanca, Panov 1.200	303 Curso científico de ajedrez, Reti (AGOTADO)
246 Tablas, Tahl 1.200	304 La defensa Caro-Kann, Kasparov 900
247 Leyes fundamentales del ajedrez, Kan 1.200	305 500 Celadas en las aperturas, Aguilera 1.200
248 Ajedrez y matemáticas, Fabel 1.200	306 La partida de ajedrez, Rubinstein 900
250 Cómo piensan los grandes maestros, Schmidt 1.200	307 Al Ataque, Autobiografía de Tahl, Tahl (AGOTADO)
251 Defensa siciliana. Variante del dragón, Gufeld 1.200	308 El sacrificio posicional, Kondratiev 950
252 Psicología del jugador de ajedrez, Fine 1.200	309 Morphy. Su vida y 353 partidas, Esnaola 950
258 300 miniaturas, Roizman 1.200	310 Reglamentos de Ajedrez, Burdío (AGOTADO)
259 Errores típicos, Persits 1.200	311 Los principios del ajedrez, Rey Ardid (AGOTADO)
260 La defensa Alekhine, Eales 1.200	312 Ataque Sozin-Fischer, Beliavski/Mijalchishin 1.950
261 Finales artísticos, Kasparian 1.200	
262 Diccionario de ajedrez, Ibero 1.200	
264 Curso aperturas II (semiabiertas), Panov/Estrin 1.200	Colección ZUGARTO
265 Curso aperturas III (cerradas), Panov/Estrin 1.200	401 El ajedrez paso a paso, Krogius 1.700
266 Defensa siciliana. Var. Scheveningen, Nikitin 1.200	402 Mis finales favoritos, Karpov y Gik 1.200
269 Práctica de los finales, Pachman (AGOTADO)	403 Cómo ganar contra la defensa Grünfeld, Karpov 1.300
270 Ajedrez y computadoras, Pachman 1.200	404 Cómo jugar las aperturas abiertas, Karpov 1.300
272 El contraataque en ajedrez, Damski 1.200	405 Bobby Fischer, Bjelica 2.500
273 El mundo mágico de las combinaciones, Koblenz 1.200	406 Mijail Tal, Bjelica 1.500
275 Tratado de ajedrez superior, Estrin 1.200	407 Cómo jugar las aperturas semiabiertas, Kárpov 1.500
276 De la apertura al final, Mednis (AGOTADO)	408 Alexander Alekhine, Bjelica 1.500
277 Fundamentos estratégicos del ajedrez, Estrin 1.200	409 Cómo jugar las aperturas cerradas, Kárpov 1.500
278 Kasparov, campeón del mundo, Martín 1.200	410 Tigran Petrosian, Bjelica 1.500
279 Ajedrez práctico, Edwards 1.200	411 Cómo jugar las aperturas semicerradas, Kárpov 1.500
280 Ajedrez magistral, Kopec 1.200	412 José Raúl Capablanca, Bjelica 1.300
281 Ajedrez moderno, Pandolfini 1.200	
282 Ajedrez por campeones, Pandolfini 1.200	Biblioteca de iniciación al Ajedrez
283 Defensa siciliana. Variante Sveshnikov, Adorjan 1.200	451 ¡Juega!, P.Gonneau 1.200
284 Teoría moderna en ajedrez I.	452 ¡Gana!, P.Gonneau 1.200
Aperturas abiertas, Pachman 1.300	453 ¡Analiza!, P.Gonneau 1.200
285 Teoría moderna en ajedrez II.	
Apert.semiabiertas, Pachman 1.300	Ediciones ESEUVE
286 Defensa Caro-Kann, Varnusz 1.200	501 Gane con la Grünfeld, Adorjan 1.700
287 Defensa Siciliana, Pachman 1.500	502 Ajedrez en la cumbre, Petrosian 1.700
288 Test del ajedrecista, Gil y Magem 1.200	503 Partidas selectas I, Botvinnik 2.530
289 Las partidas de Capablanca, Caparrós 1.200	504 Partidas selectas II, Botvinnik 2.530
	505 Sacrificios de dama, Neistadt 1.700
	506 Apertura Inglesa I, Bagirov 1.850
	507 Apertura Inglesa II, Bagirov 2.300
	508 Lasker: El difícil camino, Nepomuceno 2.300
	508 Minidefensas, Crusi 1.500

Colección RICARDO AGUILERA

- 301 El espíritu de la apertura, Aguilera (AGOTADO)
 302 Mis mejores partidas (1908-1932), Alekhine 1.200

JAQUE XXI

APARTADO N.º 971 F.D.

28080 MADRID

MATERIAL DE JUEGO

Tableros

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	360
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	425
1006 Madera 45 cms. (marquetería)	3.500
1007 Madera 45 cms. (Nogal)	3.700
1008 Madera 50 cms. (marquetería)	3.900
1009 Madera 50 cms. (Nogal)	4.200

Piezas

1051 Staunton plástico nº 5, caja cartón	1.100
1052 Staunton plástico nº 6, caja cartón	1.270
1154 Staunton plástico nº 5, caja madera, plástico simil madera	2.000
1155 Staunton plástico nº 6, caja madera, plástico simil madera	2.200
1159 Staunton madera nº 5	5.950
1160 Staunton madera nº 6	6.500
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm.	13.120
1162 Staunton madera nº 5 (mod. Europa)	5.500
1163 Staunton madera nº 6 (Plomado)	7.900

Relojes, Murales, Mesas, Varios

1201 Reloj de control alemán, "GARDE", madera	8.500
1202 Reloj de control alemán, "BHB", baquelita	5.500
1203 Reloj de control alemán, "BHB", blitz (20'), baquelita	5.900
1204 Maletín porta reloj (10 BHB)	5.800
1205 Mural 100 cms. Piezas imantadas	23.700
1206 Mural 90 cms. Piezas imantadas	19.400
1207 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía	20.000
1208 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía, marquetería	29.350
1209 Piezas imantadas para mural	4.800
1210 Carterita de análisis, plástico	500
1211 Carterita de análisis, piel	1.200

1212 Bloc de 100 planillas	350
1213 Cuaderno de posiciones. 10 tableros	750
1214 Juego plegable, 24 x 24 cms. madera, imantado	1.950
1215 Mural plegable maleta con piezas	21.000
1216 Caballete madera 175 cms. para mural	4.600

COMPUTADORAS DE AJEDREZ

NOVAG

Topaz	6.900
Onyx	8.900
Opal	11.975
Coral	11.975
Pearl	17.900
Aquamarine	19.900
Jade	21.900
Supremo	22.900
Zircon	27.900
Ruby	32.750
Emerald	34.900
Adaptador Novag	1.500

BASES DE DATOS

ChessBase 4.0 programa básico + 1.000 partidas	41.000
ChessBase 4.0 Profesional + 15.000 partidas	52.000
NiCBase 3.0 Programa + 2.000 partidas	26.900
NiCTools Programa de utilidades	16.300

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

Fritz 3	18.000
Actualización Fritz2 a Fritz 3	9.000

Precios válidos sólo para España

PAMPLONA, 1994

29. ♖b6 ab6 30. ♙c4 ♗h4
31. ♙f7+ ♗h8 32. ♖1e3 ♗h3
33. ♗h7+ ♗h7 34. ♙e6+
♗g6 35. ♙h3 ♙e3 36. ♖e3
h5 37. ♙d7 g4 38. ♖e6+ ♗g5
39. ♖b6 ♖f4 40. ♖c6 ♖c4
41. b4 ♖b4 42. ♖c5+ ♗h4
43. ♙e8 g3 44. ♖h5+ ♗g4
45. ♖b5 ♖d4 46. ♙h5+ ♗f4
47. fg3+ ♗g3 48. ♖g5+

MOROZEVICH 1
————— **A08**
KORCHNOI 0

1.e4 e6 2.d3 d5 3. ♘d2 ♘c6
4. ♘g3 ♘f6 5.c3 e5 6.b4 a6
7.a3 ♙e7 8. ♙e2 0-0 9.0-0
♖e8 10. ♖e1 ♙f8 11. ♙f1
♙g4 12. ♙b2 d4 13. ♗c2 dc3
14. ♙c3 ♙d6 15. h3 ♙h5
16. ♗b2 ♘d7 17. a4 a5 18. ba5
♘a5 19. d4 ed4 20. ♘d4 ♙e5
21. ♙a5 ♖a5 22. ♘c4 ♗f6
23. ♘e5 ♖ae5 24. ♗b7 ♘c5
25. ♗c6 ♗d8 26. ♘b5 ♘e6
27. ♖ac1 f5 28. ef5 ♘d4
29. ♗c3 c5 30. ♖e5 ♖e5 31. g4
♙f7 32. ♘d4 cd4 33. ♗c8
♖e8 34. ♗d8 ♖d8 35. a5 g5
36. ♙d3 ♙d5 37. a6 ♗g7
38. ♖c7+ ♗f6 39. ♗f1 ♖b8
40. ♖d7 ♙f3 41. ♖d4 ♖b2
42. ♙e4 ♙e2+ 43. ♗g2 ♙a6
44. ♖d6+ ♗e5 45. ♖e6+ ♗d4
46. f6 ♖b8 47. f7 ♖f8 48. ♖a6
♗e4 49. ♖f6 ♗e5 50. ♖f5+
♗e6 51. ♖g5 ♖f7 52. ♗g3
♖a7 53. ♖f5 ♖g7 54. ♗f4 ♖g6
55. h4 ♗e7 56. g5 ♖a6
57. ♗g4 ♖b6 58. ♗h5 ♖b4
59. ♖f6 ♗e8 60. f4

RIVAS 0
————— **E45**
FRANCO 1

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4
4. e3 b6 5. ♘ge2 ♙a6 6. a3
♙c3+ 7. ♘c3 d5 8. b3 0-0
9. a4 ♘c6 10. ♙e2 dc4 11. bc4
♘a5 12. ♘b5 c6 13. ♘a3 c5
14. ♙d2 ♘c6 15. dc5 bc5

16.0-0 ♗e7 17. ♙f3 ♙b7
18. a5 ♘b4 19. ♙b7 ♗b7
20. ♗a4 ♘e4 21. ♖fd1 ♘d2
22. ♖d2 ♖ad8 23. ♖ad1 ♖d2
24. ♖d2 a6 25. ♗d7 ♗e4
26. ♗d6 ♗f5 27. ♖d1 h5
28. h3 g6 29. h4 ♗g7 30. e4
♗e4 31. ♗c5 ♖b8 32. ♗c7
♘c6 33. ♖g3 e5 34. ♗h2 ♖b2
35. ♖d6 ♘d4 36. ♖d5 ♖d2

YUDASIN 1/2
————— **D15**
MAGEM 1/2

1.c4 c6 2.d4 d5 3. ♘f3 ♘f6
4. ♘c3 a6 5.c5 ♙f5 6. ♙f4
♘bd7 7.e3 e6 8. ♙e2 ♙e7
9.0-0-0 10. ♗b3 ♗c8 11. h3
♖e8 12. ♙h2 ♙d8 13. ♖fd1
h6 14. ♖ac1 ♙c7 15. ♙c7
♗c7 16. ♘a4 ♖e7 17. ♗b4
♖ae8 18. ♘b6 e5 19. ♘d7
♘d7 20. de5 ♘e5 21. ♘d4
♙e4 22. ♗d2 ♘d7 23. b4 ♘f8
24. ♙d3 ♙d3 25. ♗d3 g6
26. ♘f3 ♖e4 27. a3 ♘h7
28. ♘d2 ♖h4 29. ♖e1 ♘f6
30. ♖e2 ♘e4 31. ♘f3 ♖h5
32. ♖b2 ♗e7 33. a4 ♖f5
34. ♘d4 ♖f6 35. ♖cc2 ♖d8
36. ♖b1 ♖c8 37. ♗b3 ♗f8
38. ♖bc1 ♗g7 39. ♖a1 ♖d8
40. ♗b2 ♗g8 41. ♖a2 ♖c8
42. ♖a3 h5 43. ♖b3 ♗h7
44. ♗c1 ♘g5 45. b5 ab5
46. ab5 ♘e6 47. bc6 bc6
48. ♘f3 ♖f5 49. ♖b6 ♗f6
50. ♗d1 ♗g7 51. ♖a6



KORCHNOI 1
————— **C03**
RIVAS 0

1. d4 e6 2. e4 d5 3. ♘d2 ♙e7

4.e5 h5 5.c3 g5 6. ♙d3 b6
7.b4 c5 8.a3 a5 9.b5 cd4
10.cd4 ♘d7 11.f4 a4 12.fg5
♙g5 13. ♘df3 ♙h4+ 14.g3
♙e7 15. ♘h3 ♘f8 16.0-0
♗d7 17. ♘fg5

MAGEM 0
————— **C68**
MOROZEVICH 1

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5
a6 4. ♙c6 dc6 5.0-0 ♗f6 6.d4
ed4 7. ♙g5 ♗d6 8. ♘d4 ♙d7
9. ♘c3 ♙e7 10. ♙e7 ♘e7
11. ♘b3 0-0-0 12. ♗e2 g5
13. ♗e3 b6 14. ♗g5 ♖dg8
15. ♗e3 ♗g6 16. g3 h5 17. f3
f5 18. ef5 ♘f5 19. ♗d3 ♗b8
20. ♘e4 ♖g7 21. ♗c3 ♖f8
22. ♖ae1 c5 23. ♖f2 ♙c6
24. ♘bd2 ♖e7 25. b4 cb4
26. ♗b4 ♖d8 27. ♘b3 ♖e5
28. ♗c3 ♖de8 29. ♘bd2 ♙b7
30. ♖ef1 h4 31. g4 h3 32. ♖e1
♘h4 33. ♖fe2 a5 34. ♘g3 ♖e2
35. ♖e2 ♖e2 36. ♘e2 ♘f3+
37. ♘f3 ♗g4+ 38. ♗f2 ♗g2+
39. ♗e1 ♙f3 40. ♗e3 ♙d5

COMAS 1/2
————— **E31**
YUDASIN 1/2

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4
4. ♙g5 h6 5. ♙h4 c5 6. d5 d6
7. e3 ♙c3+ 8. bc3 e5 9. ♙d3
e4 10. ♙c2 ♗e7 11. ♙f6 ♗f6
12. ♘e2 ♗e5 13. ♗b1 f5
14. h4 ♘d7 15. h5 ♗d8
16. ♗b3 ♗e7 17. ♘f4 ♘e5
18. a4 a5 19. ♙d1 ♖b8
20. ♙e2 b6 21. ♗d2 ♗c7
22. ♖ab1 ♖b7 23. ♗c2 ♗b8
24. ♗b2 ♗a7 25. ♗a3

FRANCO 0
————— **E12**
ZVIAGINSEV 1

1. c4 b6 2. ♘c3 ♙b7 3. d4 e6

4.a3 ♘f6 5. ♘f3 g6 6. ♗c2
♙g7 7. e4 0-0 8. ♙e2 d5 9. cd5
ed5 10. e5 ♘e4 11.0-0 c5
12. dc5 bc5 13. ♙f4 ♘d7
14. ♖fd1 ♘c3 15. ♗c3 d4
16. ♗e1 ♖e8 17. b4 ♘e5
18. ♙e5 ♙e5 19. bc5 ♗f6
20. ♘e5 ♖e5 21. ♗d2 ♖g5
22. ♙f1 ♖d8 23. ♖ac1 ♙c6
24. ♖c4 ♖g4 25. h3 ♖h4 26. f3
♖f4 27. ♗f2 h5 28. ♙e2 h4
29. ♖b4 g5 30. ♖d2 ♗g7
31. ♙b5 ♙b5 32. ♖b5 ♗c6
33. ♗f1 ♖e8 34. ♖d1 ♖e3
35. a4 g4 36. hg4 h3 37. ♖b2
hg2 38. ♖g2 ♖ef3 39. ♗c4
♗e4

DE LA VILLA 0
————— **B22**
TOPALOV 1

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed5 ♗d5
4.d4 ♘f6 5. ♘f3 ♙g4
6. ♗a4+ ♙d7 7. ♗b3 cd4
8. ♙c4 ♗e4+ 9. ♗f1 e6
10. ♘d4 ♘c6 11. ♘d2 ♗g6
12. ♗b7 ♖b8 13. ♗c7 ♖c8
14. ♗g3 ♘d4 15. ♗g6 hg6
16. cd4 ♙b4 17. b3 ♙c3
18. ♖b1 ♙d4 19. ♘f3 ♙b6
20. ♙b2 ♘e4 21. ♗e2 ♘f2
22. ♖hc1 ♘g4 23. ♙g7 ♖h5
24. h3 ♘e3 25. g4 ♖h3
26. ♖h1 ♖h1 27. ♖h1 ♘g4
28. ♖h4 e5 29. ♘g5 ♗e7



30. ♖h7 ♙f5 31. ♙h8 ♖f8
32. ♙f7 ♗f6 33. ♖g7 ♗h5
34. ♖h7 ♗f4+ 35. ♗f3 ♖h8
36. ♖h8 ♗f6 37. ♙g6 ♗g6
38. ♖h5 ♗f4 39. ♗h7+ ♙h7
40. ♖h7 ♗e6 41. ♖h5 ♗g5+
42. ♗g4 ♗f7 43. a4a5 44. ♗f3
♗e6 45. ♗e4 ♗d6+ 46. ♗d3
♗d5 47. ♖g5 ♙c5 48. ♖h5
♙b4 49. ♖g5 ♗b7

22. b4 ♖c6 23. ♖d3 ♗e2+
24. ♖e2 ♖fc8 25. g3 ♖c4
26. ♗c5 ♖c7 27. ♖fe1 h6
28. ♗b3 ♖c3 29. ♖d1 ♖c4
30. ♗a5 ♖d4 31. ♖a4 ♖g3+
32. ♗h2 ♖g5 33. ♖g1 ♙e5+
34. ♗h1 ♖f4

MOROZEVICH 1
COMAS 0

1. e4 d5 2. ed5 ♗f6 3. d4 ♗d5
4. ♗f3 g6 5. ♙c4 ♙g7 6. 0-0
0-0 7. c3 ♗c6 8. ♖e1 ♗b6
9. ♙b3 ♙g4 10. h3 ♙f3
11. ♖f3 e5 12. de5 ♗e5
13. ♖b7 a5 14. ♗a3 a4
15. ♙c2 ♖b8 16. ♖a6 ♖a8
17. ♖e2 c6 18. ♙f4 ♖e8
19. ♖ad1 ♖c8 20. ♙c1 ♙f8
21. ♗b1 ♖e6 22. ♙f4 ♙g7
23. b3 ♗d5 24. ♙g3 ab3
25. ♙b3 ♖c8 26. ♖d2 ♗b6
27. ♖e4 c5 28. ♖e3 ♗ed7
29. ♗d2 ♖e4 30. ♗e4 c4
31. ♗d6 ♖c6 32. ♖e7 cb3
33. ♖f7+ ♗h8 34. ♖e6 ♙f6
35. ♗f7+ ♗g7 36. ♖c6 ba2
37. ♗d6 a1 ♖ 38. ♖a1 ♖a1+
39. ♗h2 ♖e1 40. c4 ♖c1
41. ♗e8+

TOPALOV 1/2
FRANCO 1/2

1. e4 e5 2. ♗f3 d6 3. d4 ♗d7
4. ♙c4 c6 5. 0-0 ♙e7 6. de5
de5 7. ♗g5 ♙g5 8. ♖h5 ♖e7
9. ♖g5 ♖g5 10. ♙g5 ♗gf6
11. f3 b5 12. ♙e2 ♗b6 13.
♗d2 ♙e6 14. b3 ♗fd7 15.
♖fc1 f6 16. ♙e3 ♗e7 17. c4
bc4 18. ♗c4 ♗c4 19. ♙c4
♙c4 20. ♖c4 ♖hc8 21. ♖ac1
♗d6 22. h4 ♗b6 23. ♖c5 ♖c7
24. ♖a5 ♗d7 25. ♗f2 a6
26. ♖d1+ ♗e6 27. g3 ♖b7
28. ♖a4 a5 29. ♖c4 ♖a6
30. ♖d2 ♖b4 31. ♖c1 ♖b7
32. h5 a4 33. ba4 c5 34. ♙c5
♗c5 35. ♖c5 ♖a4 36. g4 h6
37. ♗g3 ♖ba7 38. ♖dc2 ♗f7
39. ♖c7+ ♖c7 40. ♖c7+ ♗g8
41. ♖c2 ♖a3 42. ♗f2 ♗f7
43. ♗e2 g5 44. ♖b2 ♗f8
45. ♗d2 ♖f3 46. a4 ♗e7 47. a5
♗d6 48. ♖b6+ ♗c5 49. ♗c2
♖a3 50. ♖a6 ♗b5 51. ♖f6 ♖a5
52. ♖h6 ♗c4 53. ♖c6+ ♗d4
54. ♖g6 ♖a2+ 55. ♗b3 ♖h2
56. ♖g5 ♗e4 57. ♖g6 ♗f3
58. h6 e4 59. g5 e3 60. ♗c3 e2
61. ♗d2 ♖h1 62. ♖e6 ♗f4
63. g6 e1 ♖+ 64. ♖e1 ♖h6
65. g7 ♖g6

ZVIAGINSEV 1
KORCHNOI 0

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♙b4
4. ♗f3 c5 5. g3 d5 6. ♙g2 dc4
7. 0-0 0-0 8. dc5 ♖a5 9. ♖d4
♗c6 10. ♖c4 e5 11. ♗e4 ♗e4
12. ♖e4 ♙c5 13. ♗g5 g6
14. ♖h4 h5 15. ♙c6 bc6
16. ♗e4 f5 17. ♙d2 ♖d8
18. ♙g5 ♖d4 19. ♗c5 ♖c5
20. ♙e7 ♖d4 21. ♖d4 ed4
22. ♙f8 ♗f8 23. ♖fd1

YUDASIN 1/2
DE LA VILLA 1/2

1. c4 c5 2. ♗c3 ♗f6 3. g3 d5
4. cd5 ♗d5 5. ♙g2 ♗c7
6. ♖a4+ ♖d7 7. ♖d7+ ♗d7
8. ♗f3 e5 9. e3 b6 10. d4 ♙b7
11. 0-0 e4 12. ♗h4 ♗f6
13. dc5 ♙c5 14. ♗a4 ♙f8
15. ♙d2 g6 16. ♖ac1 ♗e6
17. f4 ef3 18. ♗f3 ♙g7
19. ♗d4 ♙g2 20. ♗e6 ♙f1
21. ♗g7+ ♗f8 22. ♙c3 ♖c8
23. ♖f1 ♖c3



RIVAS 0
MAGEM 1

1. e4 c6 2. ♗c3 d5 3. ♗f3 ♙g4
4. h3 ♙h5 5. d4 e6 6. ♙e3 ♗f6
7. ed5 cd5 8. a3 ♗c6 9. ♙e2
♙e7 10. 0-0 ♙f3 11. ♙f3 0-0
12. ♙e2 ♖c8 13. ♖d3 ♗e8
14. ♖ae1 ♗d6 15. ♗d1 b5
16. ♙f4 b4 17. ♙d6 ♖d6
18. c3 bc3 19. ♗c3 ♙f6
20. ♖a6 ♖b8 21. ♗a4 ♗d4

Nueva dirección

AVISO IMPORTANTE A LOS LECTORES DE JAQUE

Recuerde, nuestras oficinas se han trasladado a:

Horario de oficina y atención al público:
De lunes a viernes,
de 9'30 a 13'30 hs.
y 16'30 a 20'30 hs.

calle Preciados nº 11, piso 5º
28013 Madrid

91/ 531.45.97 y fax 531.5029

Una llamada Maestra



Ahora, jugar con los «Grandes»,
es cuestión de una llamada.

- Partidas con otro usuario en directo.
- Partidas a través de Buzón (Ajedrez postal).
- Partidas de múltiples en directo o a través de buzones.
- Juego contra el programa David.
- Juego contra tablero NOVAG® Diablo-Scorpio 68000.
- Planteamiento y resolución de problemas.
- Multitud de opciones de juego.

En preparación, el seguimiento en directo del desarrollo de los más importantes Campeonatos Nacionales e Internacionales.

CONEXION A TRAVES DE IBERTEX:
MARCAR N.º 032 * AJEDREZ #

Ibertext es el nombre de un sistema de transmisión de datos, de libre acceso, que Telefónica implantó dirigido al gran público.
Conectarse es barato, sencillo y al alcance de todos.

No hay que solicitar permiso alguno ni líneas especiales. sólo se necesita una tarjeta de comunicaciones (modem) en tu ordenador conectada a la roseta de tu teléfono, marcar el número de acceso 032, donde está este servicio, y después de que aparezca la pantalla de bienvenida, teclear *AJEDREZ#. A partir de ese momento queda establecida la conexión.



Antonio Torrecillas, campeón de Cataluña

El primer torneo del año que organiza la Federación Catalana de Ajedrez es siempre el Campeonato Individual de Catalunya. Cada domingo se juega una ronda en un local diferente, y en él se reúnen jugadores de toda la comunidad. Este año el título de campeón ha correspondido a Antonio Torrecillas, jugador del Prado Suburense de Sitges, que se impuso con autoridad. Aunque hacía mucho tiempo que Torrecillas no cuajaba un buen resultado, esta vez ha logrado 7½ puntos de los 9 posibles, sin perder partida alguna. Tras él, con 6½, se clasificaron Ramón José, Alejandro Pablo y Fermín González, tres clásicos de esta competición. José cada día va aplomando más su juego y coge más confianza en sus posibilidades. Pablo, por su parte, no jugó su mejor torneo, pues en ningún momento tomó el bastón de mando, y aunque batalló el vencedor no dio ninguna opción. Por último, Fermín González gana regularidad en sus actuaciones, lo que le permite salvar sus habituales altibajos, informa **Martín Ferrer Durán**.

Clasificación: 1º Torrecillas (2340), 7½; 2º-4º José (2330), Pablo (2405), González, F. (2405), 6½; 5º-6º De la Riva, J. (2285), Fernández, 6; 7º-11º Narciso (2360), Barón, Lerch, Bravo (2265), Leiro, 5½; etc.



Peones hispanoamericanos

Dos americanos, José Luis Vilela (Cuba) y Juan Reyes (Perú) fueron los vencedores del X Open de Navidad de San Sebastián de los Reyes. Esta localidad madrileña acogió del 15 al 23 del diciembre pasado a 57 jugadores, entre ellos 3 Maestros Internacionales y el campeón de España juvenil, Gabriel del Río, que quedó tercero empatado con

Reyes. Después de diez ediciones, y gracias a una entusiasta organización, el abierto de San Sebastián se ha hecho ya un hueco en el calendario madrileño. Uno de los favoritos al triunfo final, el madrileño Gabriel Rojo (segundo según el Elo) no tuvo una buena actuación, y sólo pudo conseguir 5 puntos, dos menos que el campeón, informa **Jesús Miguel Pérez**.

Clasificación: 1º MI Vilela (Cuba, 2415), 7; 2º-6º MI Reyes (Perú, 2450), Del Río (Esp, 2350), Agustín Ruiz (Esp, 2205), Rodríguez, J.L. (Esp, 2310), Ramos (Esp), 6; 7º-8º MI Jorge González (Col, 2360), Rentería (Col, 2205), 5½; 9º-15º Antón (Esp), Rojo (Esp, 2425), Aransay (Esp), Guerra (Esp), Esquivias (Esp), Palacios (Esp), González Tedín (Esp), 5; hasta 57 participantes.



Récord Guinness de simultáneas en Cabeza del Buey

La localidad cacereña de Cabeza del Buey fue el escenario durante el pasado mes de septiembre de un nuevo hito en la historia del ajedrez. El GM croata Bogdan Lalic fue el protagonista, junto a 211 vecinos de esta población, de la más grande simultánea de todos los tiempos. Aunque ya hace varios meses que tuvo lugar el acontecimiento, sólo recientemente se ha reconocido de forma oficial la entrada de esta hazaña en el libro Guinness de los récords. El objetivo de esta multitudinaria simultánea era recaudar fondos para ayuda humanitaria, que fue entregada a organizaciones como Cáritas, Médicos sin Fronteras o Unicef. Por esta causa se la bautizó como «Simultánea de Ajedrez por la Paz». Entre las entidades que aportaron ayuda a esta causa se encuentran la Junta de Extremadura, el Ayuntamiento local y diversas empresas privadas. Además, muchos de los participantes adquirieron el tablero donde disputaron sus partidas contra Lalic, cuyo coste era de 10.000 pesetas.



Una idea original

La proliferación de torneos de élite en España, una circunstancia, por lo demás, sobradamente feliz, también entraña sus peligros. Podría darse el caso de que estuviésemos construyendo una magnífico rascacielos sobre unos cimientos débiles y dudosos. En otras palabras, de muy poco servirán los Kaspárov, Kárpov, Anand o Krámnik si al mismo tiempo no se fomenta el ajedrez de base y ese segmento de jugadores a las puertas de conseguir las primeras normas de MI o GM.

Los franceses ya han tomado buena nota de este peligro. A principios del pasado año, fundaron la Asociación «Diagonal», presidida por el GM Lev Polugaievski y que tiene por fin «ayudar a los jóvenes promesas de este país a conseguir las normas de MI o GM con la organización de torneos cerrados». La primer paso ha sido dado con la celebración de un encuentro (sistema Scheveningue, en que cada jugador de enfrenta con todos los rivales del equipo contrario) entre una selección parisina (Vareille, Demarre, Payen, Pric, Wagner, Nataf, Boudre, Chomet y Relange) y otra londinense (Kinsman, Britton, Agnos, Duncan, Houska, Emms, McDonald, Ward y Kenworthy), informa **Christophe Guéneau**.

Sobre el papel, el encuentro estaba muy igualado a tenor del Elo medio (2381 para Londres, 2378 para París). La diferencia, no obstante, la establecían los cuatro MI ingleses, algunos, como John Emms y Chris Ward, con 2535 y 2495, respectivamente. Globalmente, ganaron los franceses, 42 puntos por 39 de sus rivales. El capítulo de normas no fue tan satisfactorio. En función del Elo unos jugadores debían sumar 5½/9 y otros 6/9. Tan sólo el benjamín del equipo francés, Igor Nafta, de 16 años, consiguió su primera Norma de MI. Clause Wagner, por su parte, se quedó a las puertas. El encuentro se disputó en París, en el hotel Pierre & Vacances, del 10 al 18 del pasado noviembre.



¡Otra vez Linares!

El islandés Johan Hjartarson se impuso con autoridad...

GM FÉLIX IZETA. LINARES

La capital mundial del ajedrez añade a su famoso torneo Ciudad de Linares la consolidación de este Open Anibal, que celebró su segunda edición del 7 al 15 del pasado mes de enero. Además, ya está en firme el «tercer proyecto», previsto para enero de 1996, al que habrá que añadir la aparición del nuevo Open de Ubeda, justo a continuación del anterior. Detrás de toda esta actividad no podía estar sino Luis Rentero Suárez, *Rentero el Grande*, carismático promotor ajedrecístico de mil recursos ocultos.

Más de 100 ajedrecistas participaron en este peculiar torneo abierto, muchos de ellos atraídos por conocer personalmente esta leyenda viva del ajedrez en que se ha convertido Linares. Bastantes llegaron también pensando en el *pelotazo* del millón de pesetas del primer premio (de las cantidades publicitadas, no obstante, había que restar el 25% en impuestos), ya que nunca se sabe lo que puede dar de sí un torneo, por difícil que se presente.

Las rondas 3º, 4º, 5º, 6º, y 7º se jugaron en el Hotel Anibal, en la misma sala donde pelean cada año Kaspárov y Kárpov, mientras las 2 primeras y las 2 últimas se trasladaron al nuevo y flamante Hotel Ciudad de Ubeda, a veinte minutos de Linares. Este es muy bonito y original en su construcción, y todo hace indicar que muchos ajedrecistas tendrán ocasión de conocerlo en el futuro.

El arbitraje corrió a cargo de Juan Vargas, árbitro internacional, con un único incidente digno de reseñarse. En la partida de la segunda ronda Baches/Bjélica, en plena vorágine del apuro de tiempo, el primero hizo una jugada ilegal, pero ninguno de los dos se dio cuenta en el momento. La partida siguió y Bjélica abandonó, pero posteriormente alguien le informó de lo sucedido y, naturalmente, el conocido periodista-ajedrecista reclamó que le habían timado como a un macaco. Tras reunirse el Comité de Competición, se dictaminó que la partida quedaba como estaba si no se podía demostrar que había

habido jugada ilegal, dejando abierta la posibilidad de reanudar la partida en caso contrario. Por lo visto, no se interpretó propiamente este veredicto (en su letra y espíritu) y las cosas quedaron como estaban, aunque se hubiera podido demostrar que hubo jugada ilegal. El tema en ningún caso tuvo mayor trascendencia, porque la partida no era vital para la clasificación, pero durante los siguientes días entre algunos participantes se suscitó la discusión de si el haber firmado o no la planilla hubiera supuesto reconocimiento inapelable (o no) de la derrota. Los ajedrecistas, tan preocupados con el análisis de nuestras aperturas favoritas y demás desviaciones, desconocemos con frecuencia muchos aspectos del reglamento, y tal vez algún amable lector más ilustrado pu-

CLASIFICACION II OPEN ANIBAL (Linares, Jaén, 7-15/I/1995)

1º GM Hjartarson (Isl)	2585	8
2º GM Váisser (Fra)	2575	7
3º MI Kaminski (Pol)	2440	6½
4º MI Spangenberg (Arg)	2530	6½
5º GM Sadler (Ing)	2560	6½
6º MI Kornéiev (Rus)	2505	6½
7º GM Tukmákov (Ucr)	2565	6½
8º MI Hernández, Gil. (Méx)	2510	6½
9º GM Stefansson (Isl)	2560	6½
10º GM Wojtkiewicz (Pol)	2560	6½
11º-19º GMSuba (Rum, 2530), GMSolozhenkin (Rus, 2505), GM Kurajica (B-H, 2565), MI Panchenko (Ucr, 2510), GM Mecking (Bra, 2575), GM Luther (Ale, 2510), GM Gurévich (EEUU, 2535), MI Pogorélov (Ucr, 2415), MI Ragozin (Rus, 2510), 6; 20º-32º GM Petursson (Isl, 2540), MI San Segundo (Esp, 2485), MI Margoline (Rus, 2400), MI Lima (Bra, 2475), MI Kovácecic (Yug, 2380), Gamundi (Esp, 2360), MF Gelpke (Hol, 2420), MI Arbákov (Rus, 2570), MF Martinovski (EEUU, 2340), MIFrois (Por, 2395), Herráiz (Esp), MF Vallejo (Esp, 2300), MI Komljénovic (Cro, 2465), 5½; 33º-46º GM Brustman (Pol, 2375), GM Zarnicki (Arg, 2475), González de la Nava (Esp), MF Pizá (Arg, 2290), Del Río (Esp, 2350), MF Valdés (Cuba, 2340), Hernández (Esp), Ruiz Sánchez (Esp), Merino (Esp), Llanes (Esp, 2285), MI González, B. (Crc, 2375), MI Dobosz (Pol, 2420), Rodríguez López (Esp, 2310), Bernal Caamaño (Esp, 2270), 5; hasta 109 participantes.		

diera darnos más información al respecto, agradeciéndole de antemano la molestia.

Leyenda viva

La gran atracción deportiva, al margen de los numerosos Grandes Maestros presentes, era sin duda la presencia del mismísimo Henrique da Costa Mecking, el famoso *Mequinho* que encandiló a la afición mundial en los años setenta, colocándose como tercer jugador mundial del momento. Como es sabido, Mecking sufrió una grave enfermedad que le retiró de los tableros, reapareciendo recientemente, una vez repuesto. Actualmente Mecking tiene 42 años, es muy amigable, sencillo y simpático con sus interlocutores, y extremadamente religioso y asceta en sus hábitos personales.

Su fuerza no es todavía la de entonces, pero esto es normal y pasará un tiempo hasta que pueda recuperarla. Tiene una gran voluntad de superación y una fuerte concentración, y durante las partidas se encomienda a Dios y reza con profusión (en silencio), pues opina que Dios ayuda a quien más reza. Personalmente me sentí muy afortunado al ser emparejado con él, pues aparte de jugar una interesante partida contra un ídolo de mi infancia, me sentí espiritualmente aliviado, al comprobar que Dios no debe tener tan mal concepto de mí y de mis numerosos pecados, como así me temía (la partida terminó en tablas).

Pero si Mecking era el ídolo sentimental, el deportivo no fue otro que Johan Hjartarson, con su impresionante sucesión de victorias. El islandés ganó sus primeras seis partidas (Suba, Spangenberg, Solojenkin y Kurajica fueron algunas de sus víctimas) y entabló en la séptima con el inglés Sadler, para sentenciar el torneo con una nueva victoria, esta vez ante Kornéiev, y unas tablas en la última ronda ante Váisser. A veces, las cosas salen de cara, y si a esto se añaden las condiciones técnicas y deportivas de Hjartarson, tenemos lo



Hjartarson, ex candidato y vencedor del abierto de Linares

(Rosa de las Nieves)

que tuvimos, que el pelotazo se fue para Islandia con todo merecimiento.

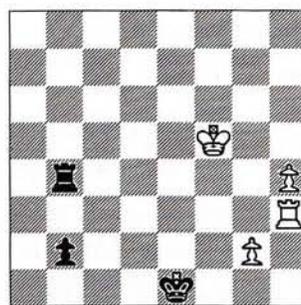
Fue destacable también la presencia de numerosos jóvenes y mozalbetes, un grupo de ellos españoles entrenados por Slótnik (a cuenta de la FEDA), otro por Váisser (el francés Leroy principalmente) y alguno por libre, como el filipino Paragua, que se ganó las simpatías de la afición, pues no levantaba un palmo del suelo y sobre el tablero demostró ser una fiera, con sus 11 añitos, la criatura.

No hubo una gran presencia de maestros españoles ni una lucida actuación de los presentes. Pablo San Segundo fue el mejor clasificado en el puesto 21. A mí, mejor ni me nombro, pues mi actuación fue lamentable y penosa, demostrando una vez más cuán inútil soy a veces.

Anecdotario

Y he dejado para el final la anécdota del torneo, un lance del juego que merece pasar a la posteridad. En la séptima ronda jugaba con blancas Paco Vallejo

contra Pablo San Segundo, quien luchaba aún con la difícil posibilidad de ganar sus últimas tres partidas para conseguir la norma de GM. Pues bien, la partida llegó a la siguiente posición:



Las negras, con media hora de reloj y tras varios minutos de reflexión, jugaron la *profunda* 55... ♔d2?? (con lo que la partida terminó en tablas) en lugar de la obvia 55...b1=♚+!!, que es la que hubiera jugado con toda seguridad cualquier aprendiz de pastelería conocedor de las reglas del juego.

Naturalmente, este tremendo lapsus no es más que un accidente y no significa nada serio en términos deportivos (cosas de éstas pasan en las mejores familias, como se ve), pero, ¿se imagi-

nan ustedes cómo se sintió Pablo cuando un espectador le informó tras la partida y cómo se sentirá cuando, en lo sucesivo, disponga de un peón en séptima?

Comenta:
MI Pablo San Segundo

♁ **SAN SEGUNDO** 1
GAMBITO DE DAMA (D31)

♚ **KORNEIEV** 0
(4*)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e4!?

La continuación más enérgica. Se sacrifica un peón a cambio de desarrollo y del total dominio de las casillas negras.

4. ... de4 5.♗e4 Ab4+ 6.♗d2 ♖d4 7.♗b4 ♖e4+ 8.♗e2

La otra posibilidad es 8.♗e2.

8. ... c5

Creo que ésta es la mejor jugada en una posición que ha sido exhaustivamente analizada. La otra opción fundamental, 8... ♘a6, ha perdido popularidad tras la fuerte novedad introducida por Lautier: 9.♗c3 ♗e7 10.♗g7 ♖g8 11.♗f6!N.

9.♗c5 ♖g2 10.♗f3

Una idea antigua muy empleada por el jugador canadiense Spraggett y que por lo visto Kornéev no conocía.

10. ... ♖g5 11.♗d6

La idea blanca es bastante simple: completar el desarrollo de forma natural -♗e2, ♖g1 y ♗c3- seguido de un eventual enroque largo. Ante esta amenaza posicional hay que reaccionar con un juego muy exacto.

11. ... ♗e7 12.♗e2 ♖f6?!

Era mejor esperar que las blancas jugaran ♖g1 para mover la dama.

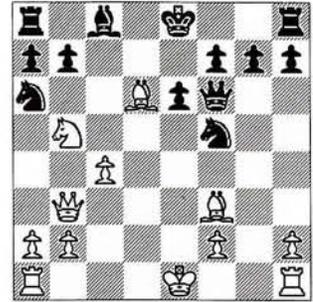
13.♗c3 ♗f5?

Era imprescindible ♗b-c6.

14.♗b5!

Ahora la posición de las negras es prácticamente desesperada y sólo se necesita jugar con precisión para llevarse el punto.

14. ... ♗a6 15.♖b3!



La aparentemente obvia 15.♖a4 se refuta con 15... ♖b2!!, no tanto para comerse un peón sino para quitar la casilla a3 a la dama blanca. Sorprendentemente, la descubierta del caballo no resuelve los problemas de las blancas.

15. ... ♗d6

Única forma de intentar completar el desarrollo.

16.♗d6+ ♗f8

Si 16... ♗e7? 17.♖a3, ganando.

17.♖a3!

Si 17.♗c8? ♖c8 18.♖b7 ♖d8!

17. ... ♖e5+

Forzado. Si 17... ♖e7, entonces ahora sí 18.♗c8 ♖c8 19.♖e7+! (y no 19.♗b7 ♗b4) ♗e7 20.♗b7 ♗b4 21.♗c8 ♗c2+ 22.♗d2 ♗a1 23.♗a6, con clara ventaja de las blancas.

18.♗e4+ ♗g8 19.0-0 h6

Si 19... ♖f4+ 20.♗b1 h6, entonces seguiría 21.♖d8+ ♗h7 22.♖h8+ ♗h8 23.♖f8+ ♗h7 24.♖g1 g6 25.♖g6! ♗g6 26.♖g8+ ♗f5 27.♖f7+ ♗e5 28.♖g7+ ♗f5 29.♖f6 mate.

20.♖d8+ ♗h7 21.♖h8+ ♗xh8 22.♖f8+ ♗h7 23.♖f7



San Segundo no pudo otra vez con la norma de GM

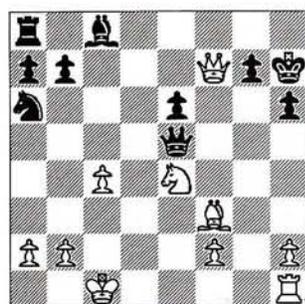
(Rosa de las Nieves)

AL DÍA



El ruso-francés Anatoli Váisser fue segundo, detrás de Hjartarson

(Rosa de las Nieves)



23. ... ♔d7

Única ante la amenaza 24. ♖f6+ ♜f6 25. ♔e4+.

24. ♜d7 ♜f4+ 25. ♖d2 ♖c5 26. ♜e7 ♖d3+ 27. ♜c2 ♖f2 28. ♜g1 ♜d4 29. ♜e6

Aquí ya se podría abandonar.

29. ... ♜f8 30. ♜d5 ♜f6 31. ♜g2 ♖h3 32. ♜g6!?

No pude resistir la tentación de terminar la partida con brillantez. Y las negras abandonaron.

♠ FROIS 1/2
SICILIANA (B22)

♣ MECKING 1/2

(2*)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.♖f3 d5 4.ed5 ed5 5.♔b5+ ♔d7 6.♜e2+ ♔e7 7.0-0 ♖f6 8.♞e1 ♔b5 9.♜b5+ ♖bd7 10.d4 0-0 11.♜b7 ♔d6 12.♜c6 ♜b8 13.♖bd2 a5 14.♜a4 ♖b6 15.♜d1 a4 16.dc5 ♔c5 17.♖f1 ♞c8 18.♔e3 ♖c4 19.♔c5 ♞c5 20.b4 ab3 21.ab3 ♞a1 22.♜a1 ♖d6 23.c4 dc4 24.bc4 ♞c4 25.♜e5 ♞c8 26.♞d1 ♖de4 27.♜b8 ♞b8 28.♖g3 ♖g3 29.fg3 h5 30.h3 g6 31.♔h2 ♖g7 32.♞d4 ♞e8 33.♞a4 ♞e7 34.♞d4 ♞e2 35.♞d2 ♞d2 36.♖d2 g5 37.♖g1 ♖g6 38.♖f2 ♖f5 39.♖f3 g4+ 40.♖e3 ♖d5+ 41.♖d4 ♖c7 42.♖c4 ♖e6+ 43.♖d6

Y se acordaron las tablas.

♠ SUBA 0
INGLESA (A20)

♣ HJARTARSON 1

(3*)

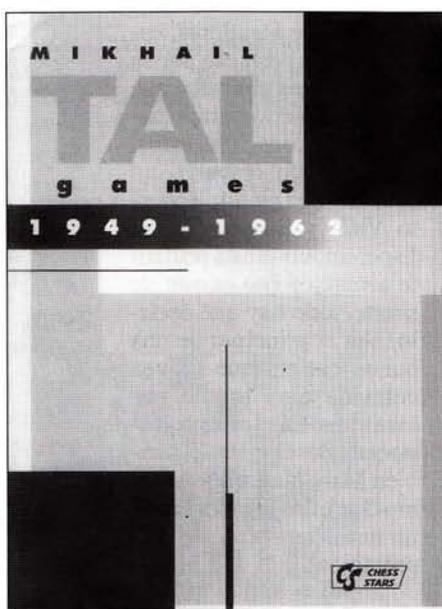
1.c4 e5 2.g3 d6 3.♖c3 g6 4.d4 ♖d7 5.♖f3 ♔g7 6.♔g2 ed4 7.♖d4 ♖gf6 8.0-0 0-0 9.b3 ♞e8 10.♔b2 c6 11.♜c2 ♖c5 12.♞ad1 ♜e7 13.e4 a6 14.♞fe1 ♜c7 15.h3 ♔d7 16.♔c1 ♜c8 17.♔f4 ♔h3 18.♔d6 ♔g2 19.♖g2 ♖e6 20.♖f3 ♖h5 21.♖e2 c5 22.♞h1 ♜c6 23.♞h5 gh5 24.♞d5 ♞ad8 25.e5 f6 26.♜d2 fe5 27.♔e5 ♞f8 28.♔g7 ♖g7 29.♖f4 ♞d5 30.♖d5 ♖h8 31.♜e3 b5 32.♖g5 bc4 33.bc4 h4 34.♜e7 ♞e8 35.♜f7 hg3 36.♜f4 ♖h5 37.♜f3 ♜g6 38.♖f7+ ♖g7 39.♖d6 gf2+ 40.♖f2 ♞f8

Y las blancas abandonaron.



NOVEDAD

SUSCRIPTORES: 10% descuento



Todas las partidas del «Mago de Riga» en cuatro volúmenes comentados por los Grandes Maestros como Halifman, Tukmakov, ...
El primero de los tomos publicados recoge las obras de juventud de esta leyenda del tablero.

P.V.P.: 2.900 ptas.

Suscriptores: 2.610 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

c/ General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

Tfno. 91/ 309 03 79 * Fax 91/309 26 55



ABIERTO DEL FOMENT

AL DÍA

Cocampeones

Oleg Kornéiev y García Ilundáin empataron en el primer puesto

MARTÍN FERRER DURÁN. BARCELONA

Como ya viene siendo habitual, cada final de año se organiza en Barcelona, coincidiendo con las señaladas fechas navideñas, el Abierto del Foment. En esta ocasión el número de inscritos no estuvo a la altura de lo esperado, ya que se han registrado más de 20 inscripciones menos que en ediciones anteriores. Un grupo de selectos jugadores optaban al triunfo final, aunque el mismo no se dilucidó hasta la última ronda entre los dos mejores Elo: Oleg Kornéiev y David García Ilundáin. Tuvo que ser entonces el buholz quien decidiera la victoria del jugador ruso. El Abierto del Foment se disputó del 27 de diciembre al 5 de enero, y en él participaron 153 jugadores.

Tanto Kornéiev como Ilundáin ganaron sus cuatro primeras partidas, y tuvieron que enfrentarse en la quinta. Tras empatar, ganaron las dos siguientes y terminaron su actuación con otras tablas.

A un punto (años luz) de los vencedores se clasificó un grupo de jugadores, entre quienes destacan por su juventud dos chavales que llevan un cierto tiempo haciendo buenos resultados, pero que sin embargo no acaban de explotar: Roberto Villa y Eduard Yepes. Esperemos que esta brillante actuación (no exenta de suerte, todo hay que decirlo) sea el principio de una buena carrera que se vea colmada muy pronto por los éxitos. En el mismo grupo que ellos empataron también Marc Narciso y Antonio Gual, dos jugadores que no necesitan carta de presentación.

El público demostró una gran afición por el ajedrez, y aunque la gran afluencia de aficionados dificultó el silencio de la sala, animó sin embargo el ambiente del torneo. La buena organización, como suele ser norma de la casa, culminó un torneo sin quejas y satisfactorio para los participantes.

Comenta:
MI Oscar de la Riva

♠ DE LA RIVA, O. 1
SICILIANA (B56)
♣ Raúl GARCIA 0
(6*)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4 4.♗d4 ♗f6
5.♗c3 ♗c6 6.f3

Una interesante forma de combatir la siciliana, evitando las líneas más co-

Clasificación V Open Internacional del Foment Martinenc (Barcelona, 27/XI/1994-5/I/1995)

1º	MI	Kornéiev (Rus)	2505	8
2º	MI	García Ilundáin (Esp)	2455	8
3º		Narciso (Esp)	2360	7
4º		Yepes (Esp)		7
5º		Gual (Esp)	2395	7
6º		Villa (Esp)		7
7º	MI	Mellado (Esp)	2400	6½
8º	MI	De la Riva, O. (Esp)	2429	6½
9º		Fernández (Esp)	2320	6½
10º		De la Riva, J. (Esp)	2285	6½
11º		Ferrán (Esp)	2185	6½
12º	MF	Raúl García (And)	2280	6½
13º		Vidarte (Per)	2350	6½
14º-31º MF Ater (Irak, 2380), MI Campos (Chi, 2445), Granados (Esp), Gómez (Esp, 2295), González (Esp, 2405), Valdés (Cos), Herrera (Esp), Pizarro (Esp, 2235), Ritter (Esp), Hernando (Esp), De Haro (Bra, 2220), Gomila (Esp), Jordán (Esp), Hernández (Esp), Borrellas (Esp), Barot (Esp), Viladiu (Esp, 2325), Casals (Esp), 6; hasta 153 jugadores.				

nocidas tras 6.♗g5 o 6.♗c4.

6... e5

Tras 6... e6 la posición se convertiría en un ataque inglés, en el cual las negras no habrían seleccionado uno de los mejores planes para combatir la citada variante.

7.♗b3 ♗e7 8.♗e3 ♗e6 9.♗d5 0-0

Esto permite la siguiente jugada de las blancas, que les proporcionará una duradera ventaja. Era posible la también conocida 9... ♗d5 10.ed5, y ahora:

A) 10... ♗b8 11.♗e2 (con 11.c4 0-0 12.♗d3 a5 13.0-0 ♗a6 14.♗d2 a4! las negras obtuvieron una buena posición en la partida Grosar/Atalik, Olimpiada de Manila, 1992) 11... 0-0 12.♗d2 ♗h5 13.0-0 f5 14.c4 b6 15.a4 a5 16.f4! ef4 17.♗d4!, con iniciativa de las blancas, según la partida Chandler/Hermesmann (Bundesliga, 1988).

B) 10... ♗b4!? (esta jugada es la novedad más reciente en esta posición, introducida por el joven talento soviéti-

co Krámnik en su partida con Topálov del supertorneo de Linares, 1994) 11.c4 a5 12.♘d2! (para mejorar la situación del caballo) 12... ♘d7 13.♗e4! f5 14.♗c3 0-0 15.♗e2 ♗g5 16.♗f2!, con posición compleja, donde las blancas consiguieron el punto.

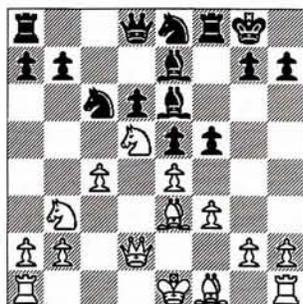
10.c4

Esta sencilla jugada, que consolida el ♘d5, da una buena posición a las blancas. También se ha probado con éxito 10.♗d2!? a5?! (era mejor 10... ♗d5 11.ed5 ♗b8, con ligera ventaja blanca) 11.♗b6 ♗d7 12.♗b5! ♗d8 13.♗a5! ♗a5 14.♗f6+ gf6 15.♗a5 ♗a5 16.♗a5 ♗a5 17.♗d7 ♗d7 18.0-0-0!, seguido de la captura del peón d6, con clara ventaja en la partida Vasiúkov/Speelman (Hastings, 1978).

10. ... ♗e8

Buscando la reacción con f5, aunque las blancas no tienen muchos problemas y aumentarán su ventaja. Se había jugado 10... ♗b8, alcanzando posteriormente una posición parecida a la de esta partida: 10... ♗b8 11.♗d3 ♗d5 12.cd5 ♗d7 13.♗d2 f5 14.ef5 ♗f5 15.0-0 a5 16.♗f5 ♗f5 17.♗d3 ♗f7. Es curioso que en mi partida también se pudiese alcanzar esta posición, aunque con un tiempo más para las negras, que podría ser el peón en a4, y en donde las blancas también tendrían clara ventaja: 18.♗d2 ♗d7 19.♗a4, con mejores perspectivas para las blancas en la partida Díaz/Becerra (Santa Clara, 1994).

11.♗d2 f5



No existe otra reacción posible, aunque esta jugada no arregla la posición.

12.ef5! ♗f5 13.♗e2 ♗c7 14.0-0 ♗d5

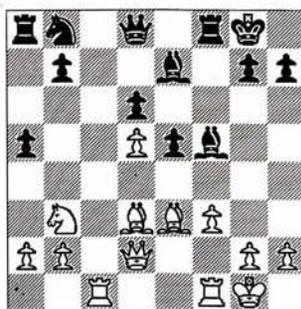
Si 14... ♗e6 15.♗ad1!. Las negras se encontrarían entonces con problemas para defender el peón d6.

15.cd5 ♗b8 16.♗ac1 a5

Esta jugada debilita las casillas b5 y b6, pero era difícil aconsejar otra. En caso de 16... ♗d7 16.♗a5!, con ventaja.

Sin embargo, ahora había problemas para defender b7, ya que 17... b6 debilitaría gravemente la casilla c6. Por ejemplo: 16... b6 17.♗d3 ♗d3 18.♗d3, y las blancas tienen ventaja debido a la debilidad de la casilla c6, a su mejor alfil y al traslado del caballo a e4.

17.♗d3!



Tras el cambio de alfiles se acentuará la debilidad de las casillas blancas y se abrirá paso a la maniobra ♗d2-e4.

17. ... ♗d3

Si 17... a4 18.♗f5! ♗f5 19.♗c2! ♗f7 20.♗d2, y la posición blanca es muy ventajosa y prácticamente igual a la de la partida Díaz/Becerra, citada anteriormente.

18.♗d3 ♗d7!

Si 18... ♗g5 19.♗g5 ♗g5 20.♗d2!, tras lo cual esta jugada las blancas plantean las amenazas ♗c4, ♗e4, ♗c7 y ♗b5, con clara ventaja debido a la debilidad de los peones negros y a la mayor actividad de las piezas.

19.♗d2

Esta jugada no es mala, pero era más precisa 19.a3, necesaria posteriormente, ya que para poder desarrollar el ♗b8 habría que realizar el avance del peón a5 debilitándolo aún más.

19. ... ♗a6 20.a3 ♗fc8 21.♗e4

Las blancas dominan claramente la posición, mientras que las negras han de permanecer a la espera de los acontecimientos.

21. ... ♗c7

Si 21... ♗c1 22.♗c1 ♗c8 23.♗c8+ ♗c8 24.♗b5!. El cambio de las torres no arregla la posición, ya que en el final las piezas blancas están muy bien colocadas y las negras tienen muchos puntos débiles que defender.

22.♗d2!

Evitando la maniobra ♗e8-f6 al presionar el peón a5. Esta jugada también esconde otras ideas más ocultas que las negras no percibieron.

22. ... ♗d8

Esta es la jugada que esperaban las blancas. Tras su siguiente movimiento, la posición negra comienza a desmoronarse. Si 22... ♗b5 23.♗b5 ♗b5 24.♗c8+ ♗c8 25.♗a5 ♗c2 26.♗c3!. Las negras no tienen suficiente compensación por el peón, ya que si 26... ♗c3 27.bc3 ♗a2 28.♗b1!, con ventaja de las blancas.

23.f4!

Al distraer las piezas negras en el flanco de dama, la apertura del flanco de rey proporcionará un fuerte ataque.

23. ... ♗b5?

Esta jugada es un error, pero la posición ya era muy mala. Si 23... cf4 24.♗f4 ♗e8 25.♗ce1!, con clara ventaja. Las blancas disponen de numerosos recursos, mientras que las piezas negras ocupan posiciones muy pasivas.

24.♗f3!

También daba ventaja a las blancas 24.♗b5 ♗b5 25.♗c8 ♗c8 26.a4!, pero

ABIERTO DEL FOMENT

AL DÍA

24. ♖f3 decidirá la partida gracias a las amenazas de mate o ganancia de material.

24. ... ♘d5

Si 24... ♖d5 25. ♖c7!, con ventaja decisiva.

25. ♖c8! ♖c8 26. fe5!

Las negras no pueden defender todas las amenazas, mate en f8 y ♘d6.

26. ... ♗b6+ 27. ♖h1

Y las negras abandonaron.

♁ **GARCIA** 1
CONTRAGAMBITO ALBIN (D10)
 ♀ **GRANADOS** 0

(6*)

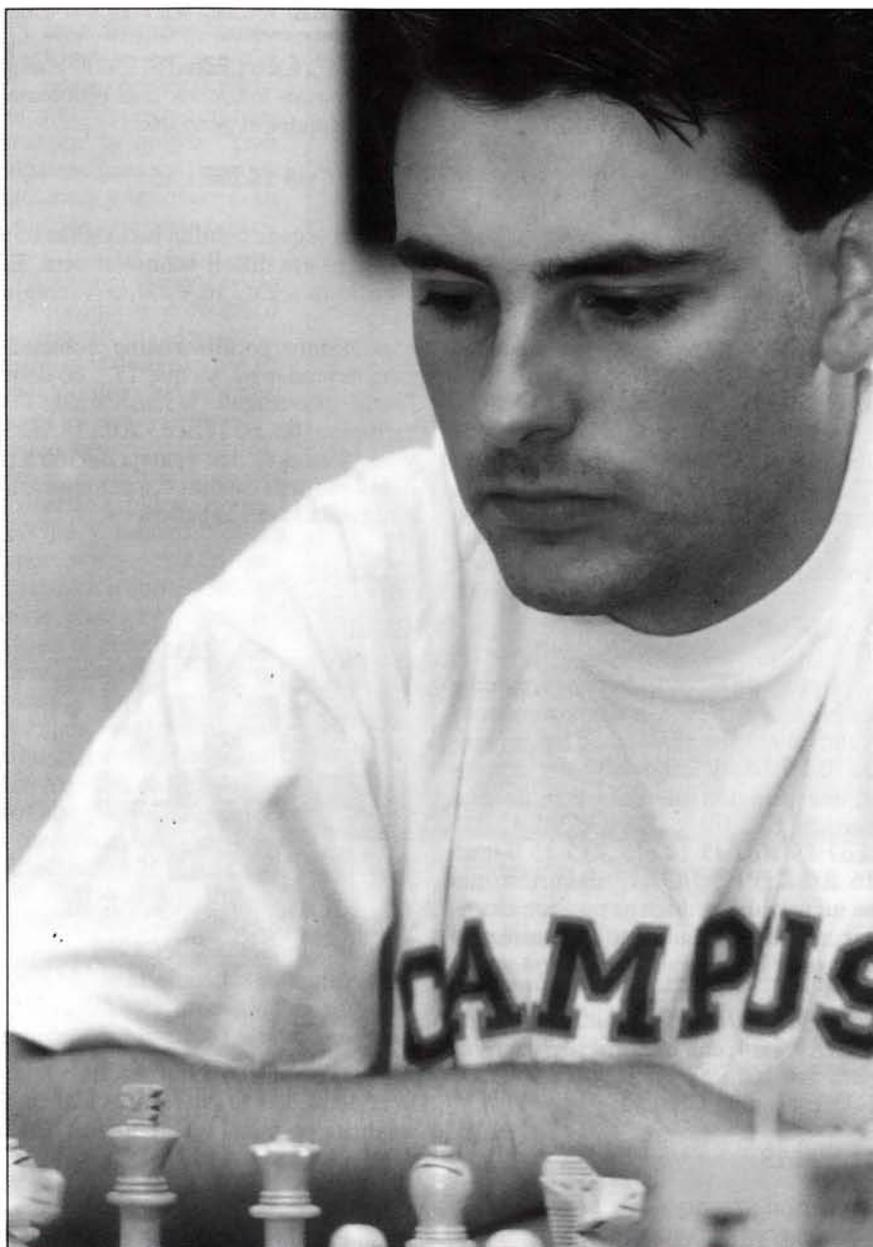
1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 e5 4. de5 d4
 5. ♘e4 ♖a5+ 6. ♘d2 ♗g4 7. h3 ♗h5 8. f4
 g5 9. g4 ♗g6 10. f5 ♖e5 11. ♗g2 h5
 12. fg6 hg4 13. gf7+ ♖f7 14. ♘e4 ♘f6
 15. ♘g5+ ♖g7 16. ♖d3 ♗b4+ 17. ♖d1
 ♘bd7 18. ♗f4 ♖e7 19. ♖f5 ♖ae8 20. ♖c2
 ♗d6 21. ♖c1 ♗f4 22. ♖f4 ♖e5 23. ♖f1
 ♖h5 24. h4 a5 25. ♘e4 ♘e4 26. ♖g4+
 ♖h6 27. ♖d7 ♘g3 28. ♖f7 ♖g6 29. ♖g7+
 ♖g7 30. ♖e8+ ♖h6 31. ♖e6+

Y las negras abandonaron.

♁ **NARCISO** 1
PIRC (B08)
 ♀ **GUAL** 0

(6*)

1. e4 d6 2. ♘c3 g6 3. d4 ♗g7 4. ♘f3 ♘f6
 5. ♗e3 0-0 6. ♖d2 ♘c6 7. d5 ♘e5 8. ♘c5
 de5 9. ♗c4 ♘e8 10. 0-0-0 ♘d6 11. ♗e2
 ♖e8 12. h4 b5 13. f3 b4 14. ♘b1 a5
 15. h5 f5 16. ♗h6 f4 17. ♗g7 ♖g7 18. hg6
 hg6 19. ♖e1 ♖h8 20. ♘d2 ♗d7 21. ♖f2
 ♖f6 22. ♖c5 ♖h1 23. ♖h1 ♖b8 24. ♖f2
 g5 25. g3 ♖a7 26. ♖h2 ♖g8 27. ♖h7 ♖g7
 28. ♖h6+ ♖f7 29. ♖h5+ ♖f6 30. ♖h6+
 ♖f7 31. g4 a4 32. ♖h5+ ♖f6 33. ♖h6+
 ♖f7 34. ♖h5+ ♖f6 35. ♖h8 ♘f7 36. ♖f8
 a3 37. ♖h6+ ♖g6 38. ♖h7



Un joven y reciente MI: Oscar de la Riva dio una lección magistral

(Rosa de las Nieves)

Y las negras se rindieron.

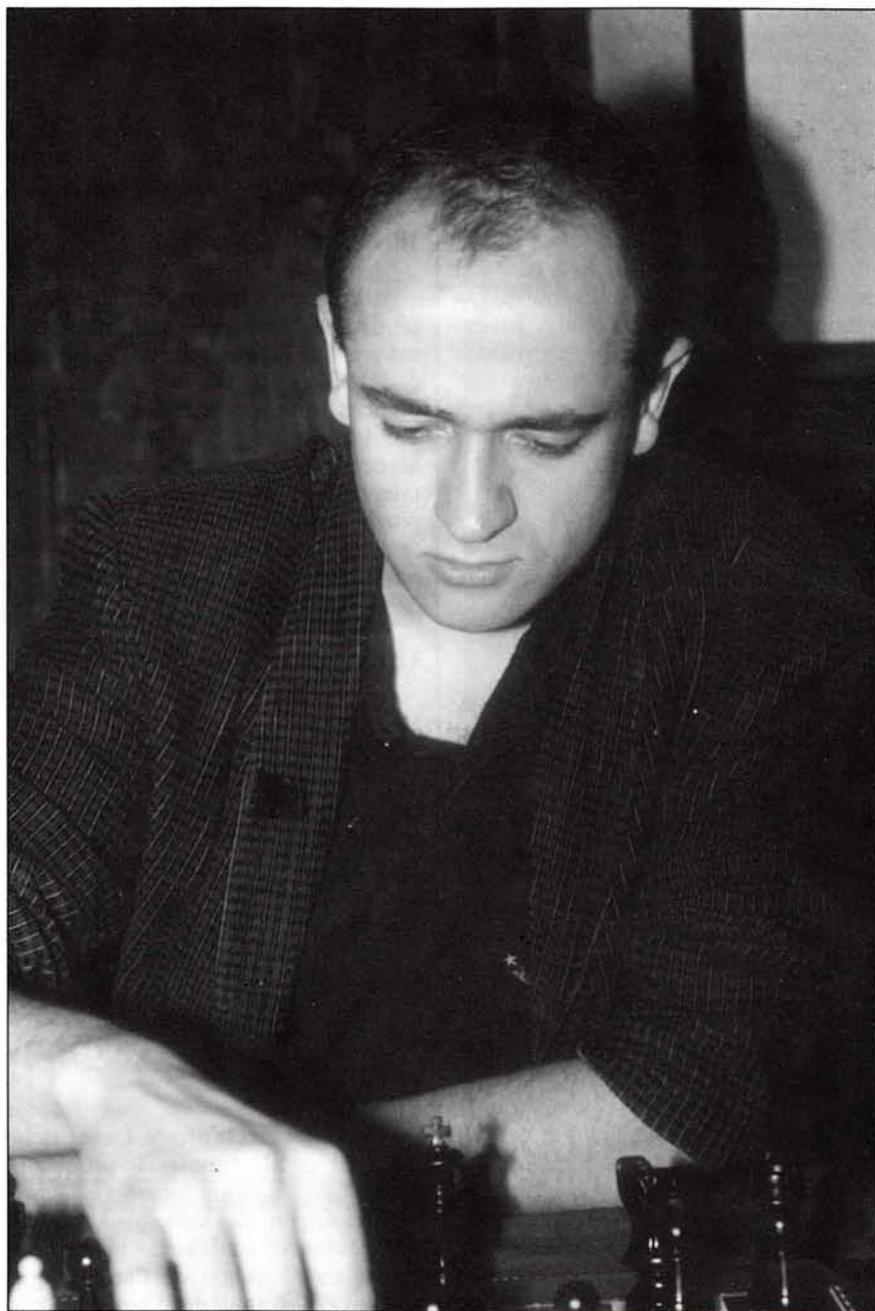
♁ **KORNEIEV** 1
FRANCESA (C06)
 ♀ **YEPES** 0

(3*)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7
 5. ♗d3 c5 6. c3 ♘c6 7. ♘e2 cd4 8. cd4 f6

9. ef6 ♘f6 10. 0-0 ♗d6 11. ♘f3 0-0
 12. ♗f4 ♗f4 13. ♘f4 ♘e4 14. ♘h5 g6
 15. ♘g3 ♘g3 16. hg3 ♖b6 17. ♖a4 a6
 18. ♖ab1 ♗d7 19. ♗e2 ♖ac8 20. ♖d1
 ♖f7 21. ♖d2 ♖cf8 22. b4 ♖f3 23. ♗f3
 ♘d4 24. ♗g4 ♘b5 25. ♖be1 ♖e8 26. a4
 ♘d6 27. a5 ♘c4 28. ♖d5 ed5 29. ♖e8+
 ♗e8 30. ab6 ♘b6 31. ♖c1 ♗c6 32. ♗e2
 ♘c8 33. ♗a6 ♘d6 34. ♗b7 ♗b7 35. ♖c7
 ♗a8 36. ♖d7 ♘b7 37. ♖d5 ♖f8 38. ♖d2

Y las negras abandonaron.



MI Gil Capapé, autor de este Laboratorio

(Gregorio Hernández)

el peón h'.

13. ♖a4 ♜h5 14. ♙h2 ♚d6 15. ♙d6 ♜d6

En mi opinión, las blancas están un poco mejor aquí. Sus posibilidades en el flanco de dama son bastante reales, mientras que las de las negras en el flanco de rey o en el centro... ¡abstractas!

16. ♜d2 ♜e6 17. b4

No se ve muy bien por dónde van a reaccionar las negras...

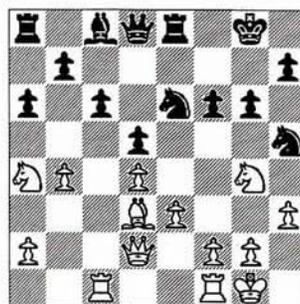
17. ... ♜d8?!

Me dejé llevar por el entusiasmo de poder apoyar el movimiento ♜g5, ¡todo un logro para las negras! Pero como pronto se verá, era más precisa la lógica 17... ♜e7.

18. ♜e5

18. ♜c5 ♜g5 19. ♜g5 ♜g5 y las negras han conseguido hacer de su alfil en c8 una pieza útil. Más sólida sería 19. ♙e2, pero las negras, si no encuentran nada mejor, pueden responder sencillamente con 19... ♜e4.

18. ... f6 19. ♜g4?!



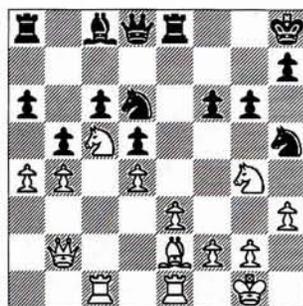
Nada consigue el sacrificio 19. ♜g6 hg 20. ♙g6 ♜hg7! (no 20... ♜eg7? 21. ♜d1!). Sin embargo, creo que la jugada correcta era 19. ♜f3! tras lo que las negras deben continuar con 19... ♜g5 20. ♜g5 fg5, y ahora la clave está en no permitir el contrajuego de las negras (g4). Esto se logra con 21. f3!, sin miedo al espejismo de la debilidad en g3, con lo que las blancas tendrían una

blancas ♜c2. Siempre pueden responder a este plan con ♙e2!, y las negras habrán invertido mucho tiempo en una estrategia poco eficaz; el movimiento busca iniciar la presión sobre el enroque blanco (esto se entenderá más adelante). De todas formas, después de la partida se me ocurrió la extraña 12... h6!?, que no suele ser buena en estas

posiciones porque debilita la diagonal h7-b1, pero las blancas deben estar atentas a la idea de las negras: 13. ♖a4 ♜e6 14. ♙h2 ♜g5! colocando el caballo en una casilla que no sólo mira hacia "e4", sino que también pone la vista en el enroque blanco. Creo que esta idea es bastante original pues el caballo nunca se ha llevado a esta casilla apoyado por

EL LABORATORIO

columna 'a' y además el golpe e3-c4 ha sido previsto. Correcta era 24... ♖g7, con sólo una ligera ventaja blanca. Me quedaban 10 minutos mientras que Rivas disponía de 30.



25. ab5 ab5 26. ♖a1!

Las negras no pueden mantener la columna.

26. ... ♗c4

El alfil negro de casillas blancas es un estorbo, pero después de 26... ♗g4 27. ♗g4 las blancas tienen, entre otras, la amenaza 28. ♗d7.

27. ♖c3 ♖a1 28. ♖a1 ♗g7 29. ♖a8

Después de esta jugada, ¡tenía muy claro que no debía haber permitido abrir la columna 'a'! Me quedaba tan sólo 1 minuto, mientras que Rivas disponía de 10.

29. ... ♖e7 30. ♖a1 ♗g4

Poder cambiar mi alfil fue todo un alivio.

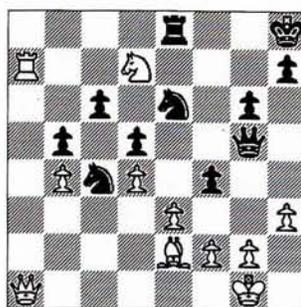
31. ♗g4 f5 32. ♗f3 ♗e6 33. ♖a7

Las blancas mantienen una ventaja clara. Mis siguientes jugadas fueron hechas al toque. Sólo pensaba que debía mantener la serenidad a toda costa.

33. ... ♖f6 34. ♗d7 ♖g5 35. ♗e2

Rivas no da ningún respiro. El plan es eliminar el caballo de c4 y colocar el suyo en e5.

35. ... f4



No era fácil controlar el impulso asesino 35... ♗e3. Curiosamente, las blancas deben jugar con precisión para mantener su ventaja: 36. fe ♖e3 37. ♗f1? ♗f4! y las blancas tienen problemas muy serios, pues 38. ♗f3 pierde ante 38... ♗d3!. Correcta es 37. ♗h1! ♖e2 38. ♗f6 y ahora después de 38... ♗f8 39. ♗e8 ♖e8 las blancas siguen con 40. ♖c1! con ventaja clara (la dama no sólo presiona en c6, sino que también pone la vista en la casilla h6). Las negras también podrían jugar 38... ♗g7, a lo que las blancas podrían responder como en la variante que se inicia después de 38... ♗f8 o ponderar las consecuencias de 39. ♖a8!?

36. ♗c4 bc4 37. ♗e5 ♗g8

Con la bandera a punto de caer pensé: «¡Vaya, pues no me estoy defendiendo tan mal!»

38. ♖a8 ♖f8 39. ♖a7 ♖f5

Únicas. Tuve la suerte de haber previsto las últimas jugadas de Rivas.

40. ♗c6 ♗h8

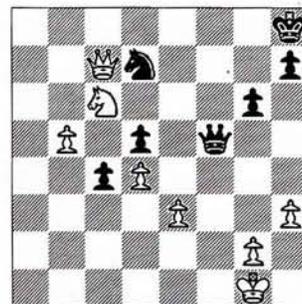
Había conseguido sobrevivir a los apuros de tiempo. Ahora me puse a hacer balance de la situación resultante. Las blancas tienen un peón de más, pero su mayor baza es el peón pasado en la columna 'b'. Las blancas también pueden aprovechar la debilidad del rey negro en la primera fila para ganar importantes tiempos. Las negras debe buscar sus esperanzas en el peón pasado de c4.

41. ♖f8+ ♗f8 42. b5 fe3 43. fe3

Gracias a este cambio, las negras

han conseguido dejar el peón de e3 retrasado. Mi siguiente jugada es un error decisivo. Las razones que me empujaron a hacerla son totalmente irracionales. De hecho, yo había analizado la línea más consecuente con la posición: 43... c3 44. ♖c5 ♗d7! 45. ♖c3 ♖b1 46. ♗h2 ♖b5, y las negras tienen excelentes posibilidades de lograr tablas (su caballo proyecta situarse en e4 vía f6). ¿Por qué la rechacé? Francamente, creía que no corría un riesgo grande y además... ¡había visto una celada!

43. ... ♗d7 44. ♖c7!



Echando por tierra mis planes. Pero regresemos a la posición antes de 44. ♖c7 y veamos qué es lo que yo había pensado: 44. b6 lleva encerrado mucho veneno, pues si las negras juegan la natural 44... ♖b1 45. ♗h2 ♗b6, resulta que las blancas disponen de 46. ♖b8 ♗g7 47. ♖e5!!

Las blancas ganan en todas las variantes:

A) 47... ♗h6? 48. ♗e7! (con idea de 49. ♗g8) 48... g5 49. ♖f6 ♗h5 50. g4 ♗h4 51. ♖f2.

B) 47... ♗f8? 48. ♖f6 y mate a la siguiente.

C) 47... ♗f7 48. ♖e7 ♗g8 49. ♗d8! y las blancas ganan (se amenaza mate con 50. ♖f7-f8; 49... ♖f5 pierde ante 50. ♗e6).

D) 47... ♗g8 48. ♖e6 ♗g7 49. ♖e7 ♗h6 (49... ♗g8 50. ♗d8!, como en la anterior variante) 50. ♖f8 ♗g5 51. ♖f4 ♗h5 52. g4 ♗h6 53. ♖h6.

EL LABORATORIO

Mi celada consistía en que Rivas podría ver toda esta variante y pensar que yo no me había percatado de que el avance del peón 'b' era posible (a primera vista, debido al jaque en b1, parece imposible).

Como la partida estaba resultando ser más dura de lo esperado, era también posible que Rivas quisiera «acabar conmigo de una vez» (!) y, en ese estado mental, precipitarse y no ver la simple 44... ♖c6!, que no sólo amenaza el caballo sino también el peón de e3. Ahora parece que 45. ♗c7 es muy buena, pues el control de la diagonal h2-b8 es vital. Pero entonces aparece 45... ♘b6! y, aprovechando el tema del jaque perpetuo, las negras, por fin, se deshacen de todos sus problemas.

Psicológicamente, mi elección es fácil de explicar: veo que 43... c3 me da posibilidades de tablas muy serias (puede ser que las blancas puedan mejorar con relación a la variante que doy, aunque tengo la impresión de que es lo más lógico), pero sigo teniendo que defenderme como durante toda la partida, mientras que con 43... ♘d7 controlo la casilla c5 para que la dama blanca no se sitúe en ella, con lo que puedo avanzar mi peón. Además, pongo una celada que, de caer Rivas en ella, me evita un sufrimiento largo. ¿Qué más se puede pedir?

Resumiendo: estaba cansado y vi un camino seguro pero largo y otro incierto pero mucho más breve... (los jugadores blandos suelen elegir siempre el segundo)

44. ... c3

Ni qué decir tiene que de haber visto 44. ♖c7, no hubiese jugado 43... ♘d7. Las negras están ahora totalmente perdidas.

45. ♖h2!

Lo mejor. Confieso que pensé abandonar.

45. ... ♘f6

...pero no lo hice porque vi un último cartucho de fogeo.

46. b6 ♗f2

Aquí no pude evitar pensar que si al menos la amenaza de tablas hubiese estado camuflada de forma que amenazase algo más que 47... ♘g4, no sé, un inocente peón en a2 por ejemplo, aún tendría motivos para seguir soñando. ¡Pero ni eso!

Sin embargo, no entendía por qué Rivas estaba pensando tanto en esta posición. De hecho, llegó hasta el punto

de que sólo le quedaban 10 minutos en el reloj (igual que a mí).

47. ♗d8+

Esto me extrañó un poco. Yo esperaba 47. ♗c8, pero gana igual de fácil.

47. ... ♔g7

De nuevo Rivas se puso a pensar. ¡Hasta llegué a creer que quizá no estuviera perdido! Cuando sólo le quedaban 5 minutos, Rivas hizo...



La tensión de la partida jugó una mala pasada a Rivas

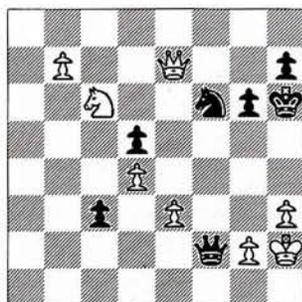
(J. M. Torres)

EL LABORATORIO

48. ♖e7+??

Aquí entendí que Manuel debía estar bajo la impresión de que después de coronar su segunda dama, estaría amenazando mate directo, pero no es así. Correcta era 48.b7 directamente, que gana. De todas formas, mis jugadas eran obligadas, así que tampoco tenía que pensar mucho.

49. ... ♔h6 49.b7??



Después de esta jugada, creo que las blancas deben estar perdidas. Rivas disponía de muchas jugadas para hacer tablas, 49.♘b4 por ejemplo.

Durante la partida, yo había calculado esta variante y pensaba que me salvaba, pero si Rivas se ponía a pensar y la hacía, ¡probablemente yo habría cometido algún error!

49. ... c2 50.b8=♖

Aquí sufrí una absurda alucinación. Me puse a pensar en una de esas divertidas ideas en las que se entrega todo para quedar ahogado (aún estaba bajo la impresión de que mi análisis anterior debía contener algún agujero) comenzando con 50... ♘g4, 51... ♖g1, 52... c1=♖ y luego entregar esta dama también (¡no ocurre todos los días que uno pueda entregar dos damas para hacer tablas por ahogado!). Sin embargo, sólo veía que el rey blanco, encima de que se zampa todo el material, ¡puede escaparse vía g3-f4-e5! Pero mientras me cercioraba de que esto era realmente así, volvía a analizar la línea en la que coronó dama directamente y no veía que me estuviesen dando mate, que mi rey podía salir airoso del ataque de dos damas.

Con un minuto en el reloj, hice:

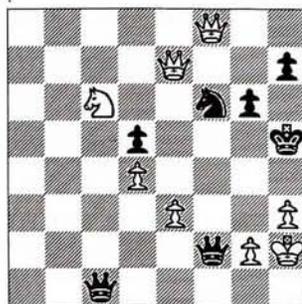
50. ... c1=♖

¡Una posición curiosa! Por cierto, Ian, después de la partida, me preguntó por qué había pensado tanto antes de hacer esta jugada. Al explicarle que estaba calculando una variante de tablas por ahogado, me dijo «Sí, eso creía que estabas haciendo, pero no hay tablas por ningún sitio, siempre puedes jugar g5». Esto... ¡al menos tengo la excusa de que jugué lo que jugué por que me di cuenta de que era bueno!

Me quedaba menos de un minuto para las próximas 10 jugadas, y Rivas usó el poco tiempo que le quedaba también en calcular la siguiente serie de movimientos.

Nuestra mesa se encontraba ahora rodeada de unas 40 personas, era la penúltima ronda del torneo, y Villa del Teror se estaba jugando el campeonato. Mi equipo, el Olivar, tendría que conseguir al menos 3 puntos en la última ronda si yo perdía...

51. ♖bf8+ ♔h5



Manuel ya se había dado cuenta antes que su análisis contenía un importante agujero por lo que hizo su siguiente jugada sin apenas pensar.

En efecto, las dos damas son incapaces de dar mate al monarca negro: 52. ♖e5? g5! 53. ♖f7 (53. ♖ee8 ♘e8 54. ♖f2 ♖c6) 53... ♔h4!! (las blancas están perdidas) 54. ♖f4 ♖f4! 55. ef4 ♖f4 56. ♔g1 y ahora no 56... ♖c1 57. ♔h2 ♖c6 58. g3# sino 56... ♔g3!! (ganando) y para un republicano como yo, es muy

embarazoso tener que admitir que este rey (recordemos mi jugada 21... ♔h8) ha completado un impresionante recorrido triunfal. ¡Esta variante no la vi durante la partida (recordemos los apuros), pero tampoco creo que me hubiese dejado dar mate!

La siguiente jugada de Rivas es su mejor opción.

52. ♖h7+ ♘h7 53. ♖f2 ♖c6 54. ♖f4

Amenaza mate en dos.

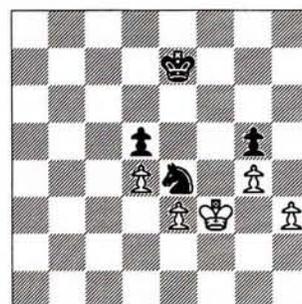
54. ... g5 55. g4+ ♔h6 56. ♖e5 ♘f6 57. ♔g2 ♖c2+ 58. ♔g1 ♖b1+ 59. ♔g2?

Esta, y las siguientes 12 (!!) jugadas, se hicieron al toque. Los dos sufríamos de la inercia de lo ocurrido, aunque creo que ambos sabíamos que ya habíamos pasado el control cuando lo hicimos (en la jugada 60). A mi modo de ver, ambos, ciertamente alterados, estábamos jugándonos «el restado» en esta partida de póker, en la que, por cierto, lo mejor está aún por llegar. Compárese la frialdad que hubo en el apuro de tiempo anterior en la jugada 40 (ninguno hizo siquiera una sola jugada más de la necesaria para pasar el control) con las 11 jugadas innecesarias que se jugaron en éste. El cambio de damas da muchas facilidades a las negras para convertir su ventaja, aunque su posición se ganaría igualmente sin este cambio.

59. ... ♖e4+ 60. ♖e4 ♘e4?

60. ... de4 ganaría rápidamente, pero ya he explicado la situación.

61. ♔f3 ♔g6 62. ♔e2 ♔f6 63. ♔f3 ♔e6 64. ♔e2 ♔d6 65. ♔f3 ♔e7



EL LABORATORIO

No estoy seguro de que esto fuese exactamente lo que REALMENTE ocurrió en la partida, algo que explicaré ahora mismo. 65... ♖c6 gana fácilmente. Aquí los boletines dan 66. ♖e2 ♗d6 y ponen el resultado final 0-1. También he visto esta partida publicada en algunas revistas, y tampoco reproducen ningún movimiento después de la jugada 66.

Creo oportuno hacer una reflexión aquí sobre la utilidad de ver una partida sin ningún análisis o comentario de sus protagonistas (o de alguien que haya invertido algún tiempo en ellas). Francamente, creo que no sirve para mucho. Las revistas están repletas de ellas, se incluyen porque hay gente a la que le interesan esas cosas, pero para mí, eso no tiene nada que ver con el ajedrez, sólo sirven de relleno. Lo más interesante del ajedrez es ver cómo razonan los jugadores, ideas en estado muy puro, ideas que se pueden transmitir sin dificultad, fáciles de expresar. Una partida sin análisis es un cuadro vacío, un marco sin foto, un sketch de un dibujo, una partitura con tan sólo las líneas... un trozo de basura más.

Pero la partida siguió, y no con 66. ♖e2 como dan esos boletines.

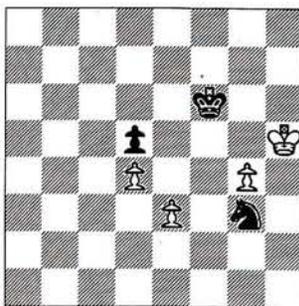
66. ♖g2 ♗d6 67. h4 gh 68. ♖h3 ♖e6 69. ♖h4 ♖f6 70. ♖h5 ♗g5 71. ♖h6

Aquí decidí que ya iba siendo hora de dejar de jugar rápidas y recomponer la planilla (yo no había apuntado nada después de la jugada 50) por lo que el árbitro paró los relojes y nos dispusimos a colocar las piezas en otro tablero.

Rivas, visiblemente enojado por el transcurso de la partida, se levantó del tablero y salió. La verdad es que yo no tenía muy claro el orden exacto de las jugadas y no estaba seguro si la presencia de Rivas era obligatoria para recomponer la partida, yo creía que sí, pero según el árbitro, no. Así, completamos la planilla con ayuda de alguna de las personas que habían presenciado los últimos movimientos (presumiblemente, alguna de estas personas era del equipo de Rivas). Tengo mis dudas si se hizo con total precisión, pues como señalo en la jugada 65, y a pesar de estar jugando al toque, yo creo que el rey blanco debía

estar en g2 en ese momento, pues yo estuve siempre pendiente de la ruptura h4 de las blancas, y de acuerdo con la jugada «oficial», podría haber ganado sin ninguna dificultad como ya mencioné, con 65... ♖c6, mientras que si el rey estuviese en g2 como sospecho, las blancas tiene tiempo de realizar la ruptura con variantes de tablas. Podría ser que con los apuros de tiempo yo no me hubiese dado cuenta, pero eso era lo único en lo que pensaba durante esos apuros.

71... ♗e4 72. ♖h5 ♗g3



Aquí la partida se aplazó. Yo había sellado 72... ♗g3 porque me había parecido que 72... ♖g7 sólo daba tablas, mientras que 72... ♗g3 también me parecían tablas, pero era mejor analizarlo tranquilamente durante el receso de dos horas, puesto que siempre podía volver atrás y repetir la posición sin correr ningún riesgo. Los análisis demostraron que tanto ♗g5 como ♗g3 sólo conducían a las tablas, pero ♗d6! ganaba. Había un «pequeño» problema, y es que algunos de mis compañeros de equipo me comentaron que quizá se producía una triple repetición de la posición tras 73... ♗e4, observación que yo no tenía nada clara, pues antes de aplazar me había fijado precisamente en eso en mi planilla. Sin embargo, habían conseguido hacerme dudar, ante lo que decidimos planear una estrategia clara. Haría mi jugada secreta con toda seguridad, con total confianza (más vale prevenir...)

Pero antes de ver lo que ocurrió, vamos a analizar brevemente las posibi-

lidades de este final. Después de 72... ♗g3, las blancas tiene 2 opciones:

A) 73. ♖h4! ♗f1 (73... ♗e4 es la partida) 74. g5

a1) 74... ♖f5 75. g6! (75. e4? ♖e4! 76. g6 ♗e3!) 75... ♖g6 76. e4! de4 77. ♖g4, con tablas.

a2) 74... ♖g6 75. e4 de 76. ♖g4, y de nuevo las blancas consiguen tablas sin dificultad.

B) 73. ♖h6? ♗f1 74. g5 ♖e6! 75. g6 ♗e3 76. g7 ♗f5 ganando.

Con motivo de la variante A), si Rivas contestaba 73. ♖h4 --y evidentemente lo iba a hacer-- yo me vería obligado a jugar ♗e4 de nuevo.

Llegué al tablero, me senté en espera de que llegase el árbitro con el sobre y al poco rato vino éste y sacó la planilla. En ese momento llegó Rivas. Algunos jugadores estaban presentes también, entre ellos Rogers.

El árbitro lee la jugada, 72... ♗g3, se hace sobre el tablero y se le da al reloj. Yo en esos momentos estoy interpretando el papel de «jugador no preocupado por una posible triple repetición porque está seguro de que ésta no se ha producido». Ese papel implica que tampoco debo de mirar a mi planilla y saciar de una vez mi curiosidad por saber si esa triple repetición se ha dado... ¡levantaría sospechas!

Rivas me pide mi planilla para comprobar las jugadas, pues él rellenó la suya con prisas y no es legible del todo.

En ese momento hay una importante metedura de pata, el que mi contrario me pidiese mi planilla era algo que deberíamos haber calculado con anterioridad, pero vamos, no me voy a poner como Kaspárov cuando sus analistas no vieron la famosa ♗g2!! en aquel final con Kárpov, ¡al fin y al cabo yo no me estoy jugando un campeonato del mundo!

Digo que hay una metedura de pata porque Rogers, en ese instante, me dice que no tengo porqué dejarle ver mi planilla, y que si la quiere me la tiene

EL LABORATORIO

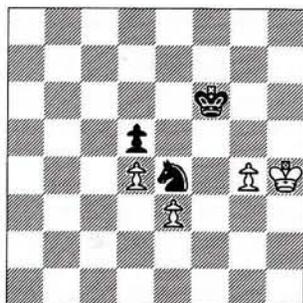
que pedir a través del árbitro. ¡Cómo no iba Rivas a sospechar ahora!

Trato de resolver la papeleta diciéndole a Ian que no pasa nada y accedo rápidamente a prestarle mi planilla a Rivas. Manuel transcribe algunas jugadas que no habían quedado claras en su planilla, me devuelve mi planilla, comprueba una y otra vez la posición, mira hacia los lados, y finalmente juega...

73. ♖h4

A lo que naturalmente yo respondo, sin pensarlo mucho y con total convicción:

73. ... ♗e4



Rivas vuelve a comprobar su planilla una y otra vez, mira hacia los lados, examina la posición detenidamente, vuelve a mirar a los jugadores presentes, y después de unos 5 minutos, mientras yo sigo poniendo cara de póker y como si un medio no estuviese, quizás, a punto de escapárseme de la manos, ¡¡Rivas abandona!!.

No lo podía creer. Yo aún no sabía si con 74. ♖h5 se producía la triple repetición, pero Manuel no perdía nada por reclamarlo (como un algo insensible Mario Gómez le recordó a Rivas en voz no muy baja en ese preciso instante).

Manuel me dijo: «¿No eran tablas, no?». Yo, inundado por un instinto de supervivencia, mentí y respondí: «No, la posición sólo se ha repetido 2 veces» (estrictamente no había mentido, pues

eso era cierto, sólo se había repetido 2 veces, pero con su siguiente jugada sí que se producía la triple repetición, y eso es lo que me estaba preguntando realmente Rivas y lo que yo había interpretado al responder).

De alguna manera, aún temía que Rivas pudiese reclamar la triple repetición. Digo que mentí porque lo en realidad debería haber dicho es «No lo sé».

Rápidamente, y, ahora sí, muy nervioso, en la habitación de mi hotel, me puse a comprobar este hecho, y aunque hube de reproducir la partida 2 veces para convencerme, efectivamente, después de 74. ♖h5 se produce la temida repetición.

La razón por la que no es fácil darse cuenta de que esto es así, es que el caballo negro sólo ha movido 2 veces a la casilla e4, y de aquí que yo pensase, en un primer momento, que no podía haber repetición, pero es el movimiento del rey a h5 el que la produce.

Rivas abandonó porque 74. ♖h5 ♗d6!, como ya he mencionado antes, conduce inevitablemente a la victoria de las negras. Al día siguiente, Manuel, muy amablemente, me dijo que lo que realmente le había hecho dudar de que él tuviese la posibilidad de reclamar las tablas había sido mi firmeza a la hora de jugar 73... ♗e4. En realidad no había sido sino un farol prefabricado.

He meditado mucho sobre esta partida, y no acabo de entender por qué cuestiones que en un principio parecen tan ajenas al ajedrez, como son la «interpretación teatral», tienen una influencia tan grande en el resultado. Por un lado tengo dudas éticas pero por otro, pienso que aventuras como la que yo viví en esta partida aportan ese imprescindible elemento humano a este «arte de razonar con claridad». Comprendo que la extensión de los análisis y comentarios de esta partida han podido ser excesivos, pero compare usted la diferencia entre ver una partida sin comentario alguna a conocer lo que verdaderamente ocurrió. Por cierto, ésta es sólo mi versión. Sé que no ha sido, ni de lejos, una partida perfecta... pero bueno, supongo que todos estamos en ello.

¡RELOJES DIGITALES!

Se acabaron sus problemas con el tiempo.

PRECISIÓN
EQUIDAD

VERSATILIDAD

Todas las modalidades de juego, incluyendo los sistemas Bronstein y Fischer



Reloj DGT- Digital Game Timer

Fabricado en Holanda.

Reloj oficial de la FIDE

Precio: 14.900,- ptas.

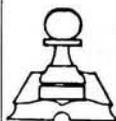
Reloj DI-CHESS

Fabricado en España

Montado en caja madera.

Precio: 9.900,- ptas.

Pedidos:



AGUILERA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.

c/ Reina, 39 - bajo izda.

28004 Madrid

Tel: 521 20 08 * Fax: 532 81 80



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

♔ Usted 1
INGLESA (A21)
♚ GM 0

1. c4 e5 2. ♘c3 ♗b4 3. ♘d5 ♗e7 4. d4 d6
5. e4 c6 6. ♘e7 ♖e7

♞ Usted juega

7. ♘e2!

2 puntos. El contrajuego negro para

compensar los dos alfiles se apoya en la falta de desarrollo blanco y la ruptura f5. Si, por ejemplo, 7. ♗e3 ♘f6, se agrega el molesto salto a g4 y la ruptura d5. Con 7. ♘e2! se neutralizan gran parte de esos factores. Otra posibilidad es cerrar el centro con 7. d5 (1 punto) aunque es menos ambicioso que lo elegido por usted al desaparecer la tensión central.

7. ... f5

Contra la natural 7... ♘f6, ¿cuál sería su elección? ♞ Usted juega tras 7... ♘f6.

Respuesta: Se justificaría la jugada anterior con 8. ♘c3 (2 puntos), aunque también se puede aceptar 8. f3 0-0 9. d5, con resultados parecidos a la jugada 7. d5 del comentario anterior (1 punto).

8. de5

Igual de fuerte era intercalar 8. ef5.

8. ... ♖e5

La otra captura también habrá llamado su atención. ¿Cómo pensaba responder?

♞ Usted juega tras 8... de5.

Respuesta: Seguiría con gran fuerza 9. ef5 ♗f5 10. ♘g3 ♗g6 11. ♗d3!, al no servir 11... e4? 12. 0-0 ♘f6, y aquí tanto 13. ♗g5 como 13. ♗e1 0-0 14. ♗c2, con gran ventaja. 3 puntos por la variante y evaluación correctas.

9. ef5 ♘f6



El campeón mundial de la PCA señala que no vale 9... ♗f5 10. ♗f4 ♖b2

11. ♖d4 ♖d4 (no 11... ♖b4+? 12. ♗d2, ganando por la captura en g7) 12. ♘d4 ♗g6 13. ♗d6, con gran ventaja. ♞ Usted juega

10. ♖d4!

2 puntos. El estancamiento de las figuras blancas se minimiza con esta poderosa centralización, sin olvidar que la pareja de alfiles y la debilidad de d6 son elementos que cobran mayor trascendencia.

10. ... ♗f5 11. ♗f4 ♖a5+

♞ Usted juega

12. ♖c3

2 puntos. Descartando la normal 12. ♘c3, que pretende capturar el peón retrasado. ¿Por qué?

♞ Usted juega tras 12. ♘c3.

Respuesta: El contrajuego logrado por el peón llegaría a comprometer la posición tras 12... ♘a6! 13. ♖d6 ♗d8 14. ♖e5 ♖e5 15. ♗e5 ♘b4, etc. 2 puntos por indicar la línea correcta.

12. ... ♖c3+ 13. ♘c3 0-0

♞ Usted juega

14. 0-0-0

2 puntos. En cambio, 14. ♗d6 sería prematuro debido a 14... ♗e8+ 15. ♗e2 ♗d3 16. ♖f1 ♗e2+ 17. ♘e2 ♘a6! etc.

14. ... d5

♞ Usted juega

15. ♗d6

1 punto. Por otra parte, la prematura 15. cd5 cd5 16. ♘d5?! ♘d5 17. ♗d5 ♗e6 18. ♗d4 ♘c6 19. ♗a4 ♗a2 diluye la superioridad. Si era factible centralizar con 16. ♗e5-d4, pero no es tan enérgico como lo jugado.

15. ... ♗c8

No vale 15... ♗d8? 16. ♗e7, y cae el

AUTOTEST

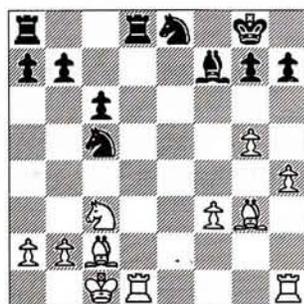
peón d5. Contra 15... ♖f7 Kaspárov indica que la mejor variante es 16.f3 ♘bd7 17.cd5 cd5 18.♗d3 ♗d3 19.♞d3 ♘b6 20.b3, con una nítida supremacía. El estudiante debe notar de la magnífica forma en que Kaspárov anula a los caballos negros. Curiosamente, la refutación dada por el campeón mundial a 15... ♗e8 es errónea. La variante indicada consiste en 16.cd5 cd5 17.♗d5 ♗d5 18.♗c4! ganando.

☞ Usted juega. Tiene que descubrir el fallo en la línea.

Respuesta: Tras 18.♗c4? existe la obvia 18... ♞c8, que gana material. 2 puntos por su hallazgo.

Contra 15... ♗e8 es probable que las blancas hubieran aplicado la misma receta que emplean en la partida.

☞ Usted juega



16.f3!

3 puntos. Aunque usted tenía elementos suficientes para acertar esta jugada por el comentario de Kaspárov contra 15... ♖f7.

16. ... ♘bd7

☞ Usted juega

17.g4

2 puntos. Iniciando el plan de ganar espacio en el flanco de rey, con lo que las piezas menores negras quedan más restringidas todavía. También era acertado 17.cd5 cd5 18. ♗d3, etc. **2 puntos** por esta idea kasparoviana.

17. ... ♗e6

☞ Usted juega

18.g5!

4 puntos. En cambio este avance le habrá requerido bastante cálculo, pues decide la estructura y hay grandes complicaciones tácticas.

18. ... ♗e8 19.cd5 ♗d5

Claro que ésta es la única jugada molesta. A 19... cd5 seguiría 20.♗g3, con una abrumadora superioridad.

20.♗g3 ♗e6

La variante crítica consiste en la captura 20... ♗f3!?. Usted debe indicar la variante principal.

☞ Usted juega tras 20... ♗f3.

Respuesta: Las blancas conservan la ventaja tras 21.♗c4+ ♗h8 (si 21... ♗d5?! sigue 22.♞d5! cd5 23.♗d5+ y 24.♗b7, ganando) 22.♞d7 ♗h1 23.♞f7 h6 (o bien 23... h5, que es peor dado que no amenaza hg5 y permite la misma variante capturando en b7 al final) 24.♞f8+ (24.♗d3 ♗g8!) ♗h7 25.♗d3+ g6 26.♗e5 ♗g7 27.♞f7 ♞g8, (hasta aquí todo forzado y usted tiene **[3 puntos]** por haberla señalado) 28.h4 ♞ae8 29.♗f6 hg5 30.hg5, con total dominio de la situación. Se amenaza ♞b7. Si 30... c5, lo fuerte es 31.♞c7 ♗c6? 32.♗c4, ganando.

☞ Usted juega

21.♗d3

1 punto. Sigue con el desarrollo, apuntando al flanco rey. En cambio, la impulsiva 21.♗c4?! ♗f8! (no sirve 21... ♗c4?! 22.♞d7 b5 23.♞e1, con ventaja) 22.♗e6+ ♗e6 23.h4 ♞d8, y lo peor ha pasado. Usted debe restarse **2 puntos** si cayó en ese impulso.

21. ... ♗c5 22.♗c2 ♞d8

☞ Usted juega

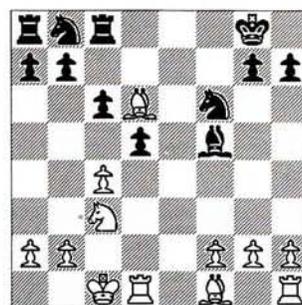
23.h4!

2 puntos. Prosigue con la ganancia

de espacio. El monarca negro es un objetivo cada vez más claro.

23. ... ♗f7?

Kaspárov indica que se debía resistir con 23... ♞d1+ 24.♞d1 ♗d7, aunque la ventaja blanca sería palpable. ☞ Usted juega



24.♗e4!

4 puntos. Para lograr un ariete en el centro, que prestará ayuda a la pareja de alfiles.

24. ... ♗e4 25.fe4 ♗f8?

Y no 25... ♗a2? 26.b3 ó 25... g6 26.♗e5 ♗g7 27.♗f6 ♞d1+ 28.♞d1, que también son penosas, pero con la textual acelera el desenlace. ☞ Usted juega

26.♞df1!

2 puntos. Mostrando otra ventaja de 24.♗e4: la apertura de la columna 'f'.

Ahora las dos torres participan en la ofensiva y con ganancia de tiempo.

26. ... ♗g8

☞ Usted juega

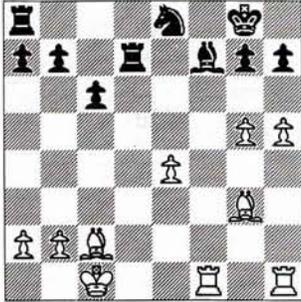
27.h5

1 punto.

27. ... ♞d7

☞ Usted juega

AUTOTEST



28. ♖f2!

4 puntos. La última jugada exacta y que entraña dificultad. La tentadora 28.g6 no es tan fuerte, indique la causa.

☞ Usted juega tras 28.g6

Respuesta: Las negras ofrecen resistencia con 28... hg6 29.hg6 ♖g6! (y no 29... ♗e6? 30. ♖h8+!) 30. ♗b3+ ♖f7! con adecuada compensación por la cali-

dad. No sirve 30... ♗f7 31. ♖f7! ♖f7 32. ♖f1 ♗f6 33. ♗f7+ y 34.e5, etc. **3 puntos** por esta tenaz defensa.

28. ... ♗d6 29.g6 ♗e6

No sirve 29... hg6? 30.hg6 ♗g6 31. ♗d6 ♖d6 32. ♗b3+, etc.

30.gh7+ ♗h8 ☞ Usted juega

31.h6

1 punto.

31. ... g6 32. ♖f6 ♖e8 33. ♖g6 ♗c4

☞ Usted juega

34. ♗e1

1 punto.

34. ... ♗h7 35. ♖g3 ♗e5 36. ♗c3 ♗c4

☞ Usted juega

37. ♖g7+

1 punto.

Y las negras abandonaron, pues 37... ♖g7 38.hg7+ ♗g7 39. ♖h5 ♗f6 40. ♖f5+ gana una figura.

La partida es Kaspárov/Shirov, Novgorod, 1994.

Puntuación máxima:

50 puntos

45 puntos o más	2600 Elo
De 40 a 44 puntos	2500 Elo
De 34 a 39 puntos	2400 Elo
De 27 a 33 puntos	2300 Elo
De 19 a 26 puntos	2200 Elo
De 10 a 18 puntos	2100 Elo

AJEDREZ INTEGRAL

La Librería de Morgado

Perú, 84-4° 66

1067 BUENOS AIRES - ARGENTINA

Fax 54 1 331 3600

REPRESENTANTE DE JAQUE EN ARGENTINA

Co-Editor de JAQUE-AJEDREZ DE ESTILO

NICBASE

SERVICIO DATAChess: partidas argentinas y latinoamericanas en diskette.

Especialidad en libros y revistas antiguas

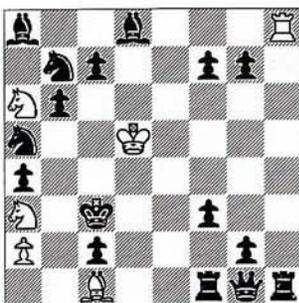
El caballo

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

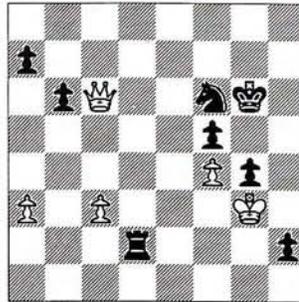
En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

Agil Pegaso; elegante corcel de extraño salto; hermano de Bucéfalo y de Babieca (aunque también de Rocinante); fiero atacante, valeroso equino capaz de las más resonantes hazañas y única pieza que brinca por encima de todas las demás. [En ocasiones no aparece a la vista en alguno de los diagramas que siguen... pero el sagaz lector comprenderá al momento que se trata de una promoción ¡nada menos que de la metamorfosis de un simple peón en caballo!]

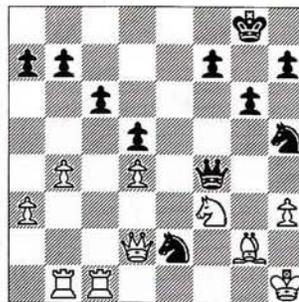
1. Blancas juegan y hacen tablas



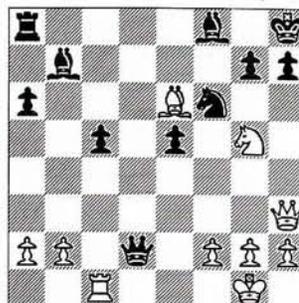
2. Negras juegan y ganan



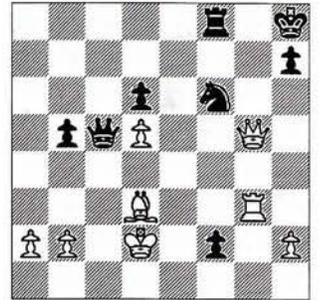
3. Negras juegan y ganan



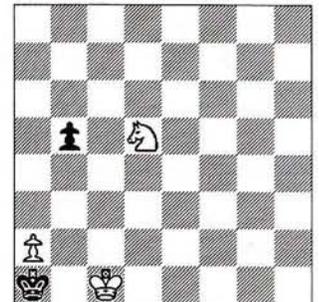
4. Blancas juegan y ganan



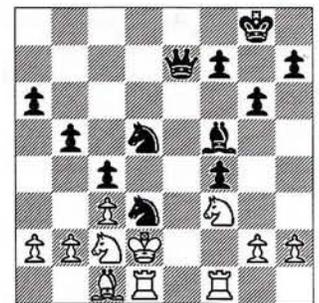
5. Negras juegan y ganan



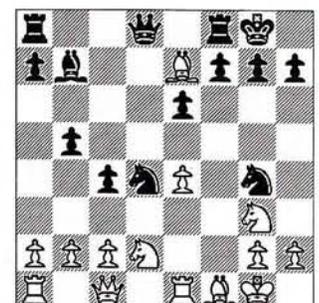
6. Blancas juegan y ganan



7. Negras juegan y ganan

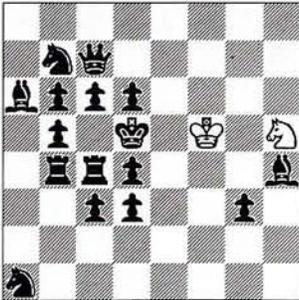


8. Negras juegan y ganan

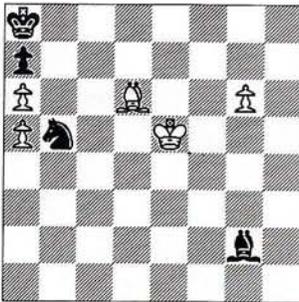


COJA EL GUANTE

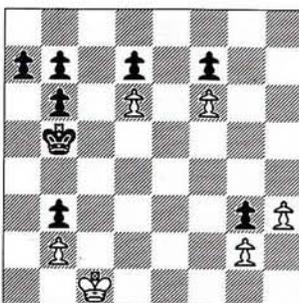
9. Blancas juegan y ganan



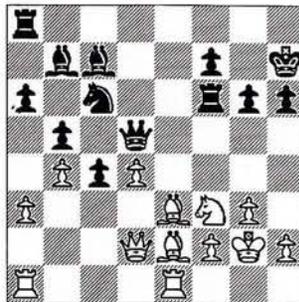
10. Blancas juegan y ganan



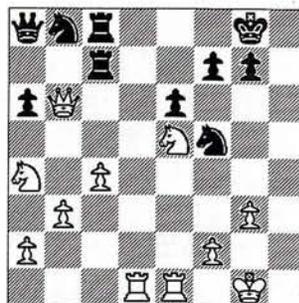
11. Blancas juegan y ganan



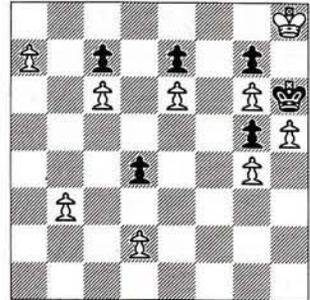
12. Negras juegan y ganan



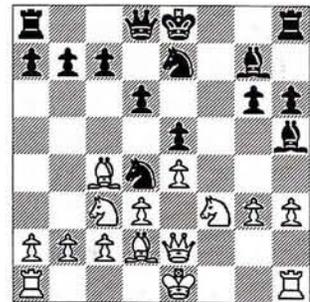
13. Blancas juegan y ganan



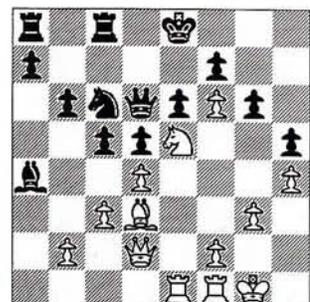
14. Blancas juegan y ganan



15. Blancas juegan y ganan

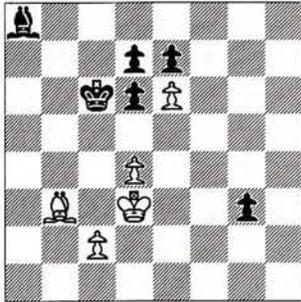


16. Blancas juegan y ganan

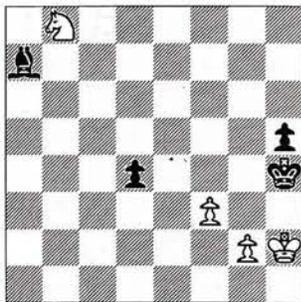


COJA EL GUANTE

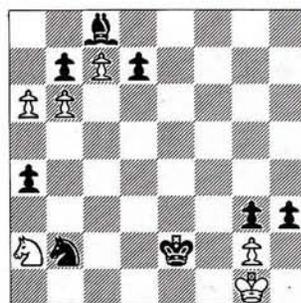
17. Blancas juegan y ganan



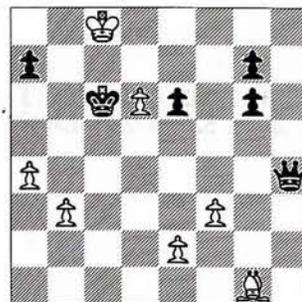
18. Blancas juegan y hacen tablas



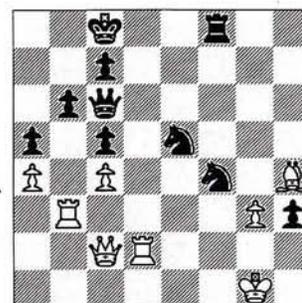
19. Blancas juegan y hacen tablas



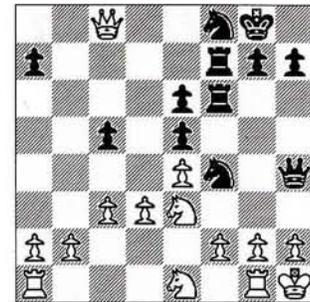
20. Blancas juegan y hacen tablas



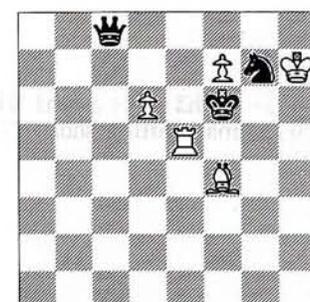
21. Negras juegan y ganan



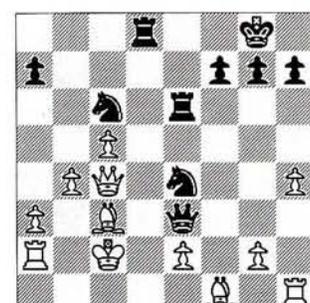
22. Negras juegan y ganan



23. Blancas juegan y ganan



24. Negras juegan y ganan



Soluciones

NIVEL I

Solución n° 1:

1. ♖b5+ ♘d3 2. ♗b4+ ♘e2 3. ♗c3+ ♘f2
4. ♗d3+ ♘g3 5. ♗e4+ ♘g4 6. ♗e5+ ♘f5
7. ♗g3+ ♘f6 8. ♗g4+ ♘e7 9. ♗f5+ ♘d7
10. ♗e5+ ♘c8 11. ♗e7+ ♘b8 12. ♗d7+
♘a7 13. ♗c8+ ♘a6 14. ♗b8+ ♘b5
15. ♗a7+ ♘b4 16. ♗a6+ ♘c3, y tablas por
jaque continuo (H.F.L. Meyer, publicado
en 1880 en *American Chess Journal*. Pro-
blema denominado *El circo*).

Solución n° 2:

1. ... ♘h5!, y las blancas abandonaron,
pues si 2. ♖f6 h1=♗ mate!! (Yates/Aliojin,
Keckskemet, 1927).

Solución n° 3:

1. ... ♗hg3+ 2. ♘h2 ♗f1+ 3. ♘h1 ♖h2+!
4. ♗h2 ♗fg3 mate (Siff/Kashdan, Nueva
York, 1948).

Solución n° 4:

1. ♖h7+!! ♗h7 2. ♗f7+ ♘g8 3. ♗e5+ ♘h8
4. ♗g6 mate (Matulovic/Panagopoulos,
Atenas, 1956).

Solución n° 5:

1. ... f1=♗+!, y las blancas abandonaron,
pues sigue 2... ♗g3, al no ser factible
2. ♗f1? a causa de 2... ♗e4+ (Rossetto/
Larsen, Mar del Plata, 1958).

Solución n° 6:

1. a4 ba4 (si 1... b4 2. a5 b3 3. ♗c3) 2. ♗b4
a3 3. ♗c2+ ♘a2 4. ♗d4 ♘a1 5. ♘c2 ♘a2
6. ♗e2! ♘a1 7. ♗c1 a2 8. ♗b3 mate (Estu-
dio de G. Grzeban, *Szachy*, 1962).

Solución n° 7:

1. ... ♖e3+! 2. ♗e3 fe3+ 3. ♘e2 (3. ♘c2
♗e1 o ♗3b4 mate) 3. ... ♗3f4+ 4. ♘e1
♗g2+ 5. ♘e2 ♗df4 mate (Rösch/Fiolka,
Berlín, 1962).

Solución n° 8:

1. ... ♖b6! 2. ♘h1 ♗f2+ 3. ♘g1 ♗e2+

4. ♗e2 ♗h3+ 5. ♘h1 ♖g1+! 6. ♗g1 ♗f2, el
clásico mate de la coz (Candolin/Ojanen,
Helsinki, 1962).

NIVEL 2

Solución n° 9:

1. ♗f4+ ♘c5 2. ♗e6+ ♘d5 3. ♗c7+ ♘c5
4. ♗a6+ ♘d5 5. ♗c7+ ♘c5 6. ♗e6+ ♘d5
7. ♗f4+ ♘c5 8. ♘e4 d5+ 9. ♘e5 ♗f6+
10. ♘e6 ♗d8+ 11. ♘d7, y mate a la si-
guiente (Problema del Dr. Otto Titus Blathy,
1894).

Solución n° 10:

1. g7 ♗d5! 2. ♘d5 ♗c7+! 3. ♘c6 (no vale
3. ♗c7?, ahogado) 3. ... ♗e8 4. g8=♗! (si
4. g8=♖ o ♗? ahogado) 4. ... ♗d6 5. ♘d6
♘b8 6. ♗e7 ♘a8 7. ♗d5 ♘b8 8. ♗b6! ab6
9. ab6, y las blancas ganan (Estudio de H.
Rinck, *The Chess Amateur*, 1915).

Solución n° 11:

1. h4 a5 2. h5 ♘a4 3. h6 b5 4. h7 b4 5. h8=♗!
b5 6. ♗g6 fg6 7. f7 g5 8. f8=♗! g4 9. ♗e6
de6 10. d7 e5 11. d8=♗! e4 12. ♗e6 e3
13. ♗c5 mate (final artístico de Hans Geiger,
Deutsche Schachzeitung, 1920).

Solución n° 12:

1. ... ♖f3! 2. ♗f3 ♖f3+! 3. ♘f3 ♗d4+
4. ♘g4 ♗c8+ 5. ♘h4 ♗f3 mate (Pópov/
Rjumin, Cto. de Moscú, 1929).

Solución n° 13:

1. ♗d8+! ♗d8 (si 1... ♘h7 2. ♗c8 ♖c8
3. ♗f7) 2. ♖c7 ♖f8 3. ♗b6!, y las negras
abandonaron (Capablanca/Sir G.A.
Thomas, Margate, 1935).

Solución n° 14:

1. a8=♗! d3 2. ♗b6 cb6 3. c7 b5 4. c8=♗!
b4 5. ♗d6 ed6 6. e7 d5 7. e8=♗ d4 8. ♗f6
gf6 9. g7 f5 10. g8=♗ mate (Estudio de
Bodo von Dehn, *Die Schwalbe*, 1951).

Solución n° 15:

1. ♗d4!! ♗c2 2. ♗e6 ♖b8 3. ♗g7+ ♘d7
4. ♘e2 c6 5. ♖af1 ♖f8 6. ♗e6+ ♘c7 7. ♗f7
♖h8 8. ♗b3! ♘b6 9. ♖f7 ♖d8 10. ♗e6 ♖e8
11. ♗a4+ ♘a6 12. ♗c7 mate (Kolos/
Anoshin, Torneo juvenil Cto. Equipos
URSS, 1956).

Solución n° 16:

1. ♗f7! ♘f7 2. ♗g6+! ♘g6 3. ♖g5+ ♘f7
4. ♖g7+ ♘e8 5. f7+ ♘d7 6. f8=♗+!, y las
negras abandonaron (Ljubinski/Bujakin,
Maestros/Candidatos, Moscú, 1962).

NIVEL 3

Solución n° 17:

1. ♗d5+! ♘d5 2. ed7 g2 3. d8=♗!! g1=♖
4. c4 mate (Estudio de Henri Rinck,
Deutsche Schachzeitung, 1905).

Solución n° 18:

1. ♗c6! d3 2. ♗a7! d2 3. ♗b5 d1=♖ 4. ♗c3
♖d6+ 5. ♘h1 ♖ mueve 6. ♗e4, tablas
(Troitzky, *Tidskrift för Schaak*, 1910).

Solución n° 19:

1. a7 h2+ 2. ♘h1 ♗d3 (o ♗d1) 3. ♗c1+ (o
♗c3+) 3. ... ♗c1 (o ♗c3) 4. a8=♗!!,
tablas. Si 2... ♘e3 3. ♗c3! ♗d3 4. ♗d1+
♘e2 5. a8=♖ ♗f2+ 6. ♗f2 gf2 7. ♖c8
f1=♖+ 8. ♘h2 ♖f4+ 9. g3, y tablas (A.O.
Herbstman, 64, 1928).

Solución n° 20:

1. d7 ♖e7 2. d8=♗+! ♘d6 (si 2... ♘d5
3. e4+ ♘d6 4. ♗h2+ ♘c5 5. ♗g1+, con
jaque continuo) 3. ♗h2+ e5 4. ♗e5+! ♘c5
5. ♗d4+!, y tablas por jaque continuo. Si
1... ♖b4 2. d8=♗+! ♘d6 3. ♗h2+ e5
4. ♗e5+ ♘c5 5. ♗d4+, tablas. Y si 1...
♖f4! 2. d8=♗+! (no 2. d8=♖? por 2...
♖f7!) 2... ♘d6 3. ♗c5+! ♘e5 4. ♗d4+,
con tablas por continuo (Estudio de Eugenio
Sómov-Nasimóvich, *Schajmatny Listok*,
1929).

Solución n° 21:

1. ... ♗e2+! 2. ♖e2 ♖f1+! 3. ♘f1 ♖h1+
4. ♘f2 ♗g4 mate (Bogóljubov/Mario
Monticelli, San Remo, 1930).

Solución n° 22:

1. ... ♖h2+!! 2. ♘h2 ♖h6+ 3. ♘g3 ♗e2+
4. ♘g4 ♖f4+ 5. ♘g5 ♖h2! (amenazando
6... h6 mate) 6. ♖f8+ (forzada) 6. ... ♘f8
7. ♗f3 ♘g8! 8. ♗h2 h6+ 9. ♘g6 (si 9. ♘h5
♘h7) 9... ♖f5!! (ahora resultan imparables
los dos mates: 10... ♗f4 y 10... ♖g5)
10. ef5 ♗f4 mate (Herrmann/Hussong,
Frankfurt, 1930).

Solución n° 23:

1. d7 ♖f8 2. ♗e8! ♗e8 3. ♗g5+! ♘f7 (si
3... ♘g5 4. fe8=♖ ♖h6+ 5. ♘g8 gana)
4. d8=♗ mate (Estudio de G. Kasparián,
64, 1935).

Solución n° 24:

1. ... ♗d2+! 2. ♗d2 ♖d2+ 3. ♘b3 ♗d4+
4. ♘a4 ♖d1+ 5. ♘a5 ♖a6+! 6. ♖a6 ♖a4+!
7. ♘a4 ♗c3+ 8. ♘a5 ♗b3 mate (Wood/
Devos, Baarn, 1947).



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO



Donner: ajedrecista y activista político

Como aficionado y admirador de la personalidad del Gran Maestro holandés Jan-Hein (Johannes Hendriens) Donner, no puedo por menos que realizar algunas puntualizaciones al artículo «Memorial Richard (?) Donner» publicado en el número 386 de JAQUE.

En 1966, Donner, casado con la activista política Irene Van de Weetering, participó en varias manifestaciones, en Amsterdam, convocadas por el movimiento *Proro*. El diario francés *Le Monde* publicó lo siguiente: «El conocido ajedrecista Jan-Hein van de Weetering fue arrestado en Amsterdam».

Esta y otras anécdotas se encuentran en la biografía *Hein Donner* de Alexander Munninhoff, publicada el año pasado en Holanda. ¡Valdría la pena traducirla al español!

Marinus Luyks. Lisboa (Portugal)



Un error

Soy jugador de Primera de la Federación Malagueña de Ajedrez y me dirijo a ustedes para decirles que en JAQUE n° 385, en la sección Coja el Guante (*Ajedrez Polaco*), página 63, hay un problema (n° 10) cuya solución es más sencilla y elegante que la viene en la página de soluciones, y que en su día realizo Rubinstein contra Breyer (Breslau, 1912).

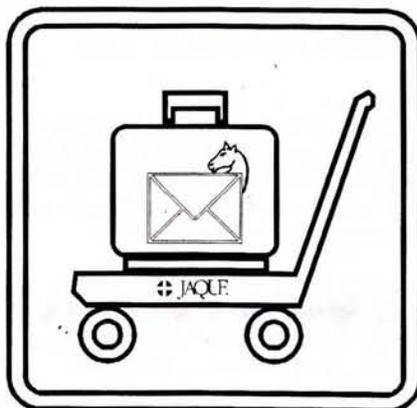
Esta es la solución que yo he encontrado y que, por su facilidad, supongo habrán hallado más lectores de JAQUE.

1. ♖e5 ♜e5 2. ♙f7+ ♚e7 3. ♙c4+ [también valen ♙b3+ y ♙a2+] ♜f7 4. ♜f7++ Si 3... ♚e8 4. ♜h8+ ♜f8 [4... ♚e7 5. ♜d8++] 5. ♜e5++.



Y otro error

Soy un aficionado al ajedrez que recientemente ha comenzado a comprar la revista que usted dirige y no puedo por menos que darle la enhorabuena a usted y a todo su equipo por la calidad



que tienen todas las secciones y la enorme ayuda que representa a todos los aficionados que, como yo, aún se encuentran en un nivel modesto.

Una de las secciones que más me gusta de su revista es la llamada Coja el Guante, y éste es el segundo motivo de dirigirme a ustedes. En el n° 384, correspondiente a la 1° quincena de septiembre y en dicha sección, hay un problema que en su solución existe un error. Se trata del problema n° 4 (nivel 1, pág. 37). Dicho problema es resuelto en las páginas de soluciones mediante el movimiento: 1. ♜a2+!, lo que desemboca en un final ganador para las blancas al quedar con torre y 4 peones por alfil y 3 peones de las negras.

El error estriba en que existe otra combinación que desemboca directa-

mente en mate. Esta combinación sería: 1. ♜b3!!, y las negras abandonan. Si 1... ♚c1 2. ♜a1+ ♚c2 3. ♜a2+ ♚c1 4. ♜b1++. Esta considero que es la solución correcta.

De nuevo enhorabuena por su magnífica revista y muchas gracias por su atención.

Angel Pablo Molina Saorín. Madrid



Aclaraciones

En el número 393 de JAQUE, el MF Daniel Pizá publica una carta en respuesta a mi crónica del último Campeonato de España por Equipos cuyas afirmaciones son merecedoras de alguna aclaración.

No le falta razón, Sr. Pizá. Cometí un grosero error atribuyéndole unas declaraciones que usted jamás pronunció, sino el capitán del equipo Marcote, Sr. Glavina. Le agradezco, eso sí, que me regale una cualidad que estoy seguro no poseer (la «fantasía literaria») en menoscabo de otra («la fantasía periodística») que, a la vista de mi grosero error, debe sobrarme. Pero me extraña que alguien tan pulcro en sus matizaciones no se haya tomado la molestia de averiguar ante el capitán del equipo Escuela Internacional Marcote si realmente las manifestó, teniéndole tan a mano y siendo el contenido de las mismas la causa de su carta: «No me parece que las tablas acordadas alteren la competición. Se puede discutir, pero es algo normal en muchos equipos...» [Pablo Glavina].

Se contenta con atribuirme unas intenciones (supongo que entre líneas) que, por más vueltas que he dado, no termino de encontrar. En lugar de confirmar su veracidad y corregir su falsa paternidad, se explaya en señalarme como el paladín de una conspiración (¿arquitectónica?) encaminada «a pro-

LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

vocar una auténtica huida en masa de los posibles patrocinadores»: Y todo por prestar oídos. ¡Maldito mensajero!. Meticuloso, usted las prelude echando mano de su adhesión a la línea editorial de JAQUE («Me siento comprometido con las mismas intenciones que se anuncian en los editoriales de JAQUE»), de la discrepancia entre éstos y mi crónica del Campeonato y de la «injusticia que significa el hecho de indicar que varios equipos acordaron el empate sin lucha, pero solamente dar el nombre de uno».

Olvida que JAQUE es una revista crítica y no una hoja parroquial que se deleita, simplemente, con «reflejar la enorme fuerza del certamen». Se da por supuesta, algo que debiera saber tras leernos «desde hace aproximadamente 15 años». La línea editorial de JAQUE transmite la opinión puntual de la revista sobre una cuestión específica, pero no es un credo de obligado cumplimiento ni un potro de tortura para quienes desde ella informamos, como usted pretende.

JAQUE no es un cuartel. Por desgracia, el periodista no siempre consigue cuanto pretende, especialmente desde que fue abolido el suplicio y ya no puede romper las articulaciones de sus entrevistados hasta arrancarles la confesión de las tablas acordadas. Puede presuponerlas y así reflejarlo. De Pascuas a Ramos se encuentra con una perla barrueca, que, sin indicaciones previas, denuncia (de verdad, creo que ese era el propósito de la sinceridad del señor Glavina) lo que es una deplorable realidad en nuestros torneos: las tablas acordadas. Eso, por mucho que le cueste comprenderlo, es noticia. Y es noticia ya se publique un nombre o varios, a no ser que usted, señor Pizá, busque su bálsamo en el «Mal de muchos...».

Por lo demás, convendrá conmigo que, aparte de fantástico, soy mal conspirador. El señor Marcote no ha retirado su patrocinio y creo que tampoco ningún otro patrocinador. Como usted escribe, «el Sr. Fernando Marcote es un

gran amante del ajedrez y conoce perfectamente los problemas que lo aquejan, razón por la cual la crónica del Sr. Fernando Urías no consiguió lo que cabría esperar de ella» (no, no trae usted agua a su molino: es simple pleitesía). Quizá, el Sr. Marcote crea que el problema no reside en «ver el nombre de su empresa mencionado junto a términos tales como 'componendas'», sino en que su equipo se avenga a estas «componendas», y que la mejor solución sea el trabajo bien hecho y no la espantada.

Fernando Urías. Majadahonda (Madrid)



JAQUE en México

- Caissa -

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI
AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Relojes de Ajedrez desde N\$ 160.00
Bases de datos desde N\$ 99.00
Ajedreces desde N\$ 35.00
Computadoras de Ajedrez desde N\$ 145.00
Libros de todas las Editoriales
Se sirven pedidos foráneos

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.

ABIERTOS

● BERNA (Suiza)

10 - 18 Febrero
Torneo Open Internacional
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 50.000 francos suizos total
1° 7.000, 2° 5.000 etc.
Inscrip.: 140 francos suizos, juv. 100
Fecha límite: 20 Enero
Internationale Schachturniere Bern
Postfach 6804 * CH-3001 Berna (Suiza)
Tel. +41 31 921 71 10
Fax +41 31 338 84 14

● CANNES (Francia)

11 - 19 Febrero
9° Festival Internacional
Match Etienne Bacrot/Michele Godena
Trofeo NOVAG
**Gran Premio de Cannes (reservado jug.
>2300 Elo)**

Posibilidad normas GM y MI
Premios: 1° 14.000 ff etc. 20°
Open Int. de Cannes (jug. <2300 Elo)
Premios: 1° 9.000 ff etc. 20°
Open Côte d'Azur (sin Elo)
Premios: 1° 6.000 ff, etc. 20°
S.E.M.E.C.
Palais des Festivals et des Congrès
Esplanade Président G.Pompidou
BP 272 * 06403 Cannes Cedex
Tfno. 92 99 31 08 y fax 92 98 98 76

● VILLA DE CORIA (Sevilla)

21 Febrero - 3 Marzo
I Torneo «Villa de Coria»
S.Suizo, 9 rondas (3 hs. finish por jug.)
Lugar: Biblioteca Pública Municipal
Premios: 1° 100.000 pts.etc. 400.000 pts. total
Inscr.: 500 ptas.; juv. 300 Exentos Elo FIDE
Tfno. 95/477 35 11, Srta. Julia
y 95/477 14 87 a partir 20'30 hs.
Sr. Eduardo Roldán

● ESTEPONA (Málaga)

5 Marzo, a partir 10 hs.
Equipos de 4 jugadores
S.Suizo, 6 rondas Active Chess
150.000 ptas. en premios
Inscripción: 6.000 ptas. por equipo
(incluye almuerzo)
Escuela Mun. de Ajedrez
c/ Madrid, 12
29680 Estepona (Málaga)
Tfnos. 95/279 23 62 y 279 41 19 * Sr. Abril

● BAD WÖRISHOFEN (Alemania)

10 - 18 Marzo

11° Festival Internacional

Varios torneos
ChessOrg
Schach-Reisen Hoffmann GmbH
Postfach 1568
66305 Völklingen (Alemania)

● PAMPLONA (Navarra)

18 y 19 Marzo
4° Mem. Paz de Ziganda,
Abto. Aj. Activo
Hotel Iruña Park
S.Suizo, 9 rondas (30 min. por jugador)
Premios: 1° 175.000, 2° 125.000, etc.
Inscripción: 3.000 ptas.
GMs y MIs gratis; men. 16 años, gratis
Fecha límite: 17 de Marzo, 20 hs.
Federación Navarra de Ajedrez
Tfno. y fax 948/10 78 89

● DURANGO (Vizcaya)

18 y 19 de Marzo
III Open Int. Aj. Activo «Villa Durango»
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 300.000 ptas. total,
1° 110.000 etc.
Inscripción: 1.500 ptas., gratis Elo +2300
Sr. Luis Menéndez Artime
Tfno. 94/620 06 61 (20 a 22 hs.)

● LA PUEBLA DE MONTALBÁN (Toledo)

14 y 15 Abril
2° Gran Premio Salones «El Nogal»
S.Suizo, 8 rondas, 30 min. por jugador
Premios: 1.075.000 ptas. total; 1° 250.000, 2° 175.000, 3° 125.000 etc.
Inscripción: 3.000 ptas.; menores 20 años 1.500; menores de 16 años (provincia de Toledo), gratis. Condiciones para GMs y MIs
Sr. Iturriaga, tfno. 925/23 32 99 y 925/22 60 57 (contestador automat.)

● TARBES (Francia)

15 al 17 Abril
3er. Torneo Internacional
S.Suizo, 9 rondas (60 min. a finish)
Premios: 500.000 ptas. total
Inscripciones: 2.000 ptas.; 1.000 ptas juv.
Hasta el 14/4. MI y GM gratis
Sr. Benito Martínez
Tfno. (07) 33 62 34 61 51 a partir 20 hs.
Alojamiento Oficina Turismo
Tfno. (07) 33 62 51 30 31

● BENASQUE (Huesca)

6 - 14 Julio

III Festival de Aj. «Villa de Benasque»

XV Open Internacional; III Torneo Magistral;
I Cto. de Europa I.B.C.A.
S.Suizo, 9 rondas
Premios Open: 1° 300.000, 2° 200.000, 3° 100.000 etc.

Premios Magistral (máximo 10 jug.):
1° 300.000, 2° 200.000, 3° 100.000 etc.
Inscripción: 5.000 ptas. (límite: 30/6, 250 jugadores). Elo FIDE +2350 gratis
Casa de la Cultura
Benasque (Huesca)
Tfno. 974/55 12 89 (10-14 hs. y 17-20 hs.)
J.Miguel Royo (jug. titulados y +2350)
Zaragoza
Tfno./fax 976/22 35 12 (8-15 hs. y 20-22 hs.)

● CÓRDOBA

15 - 23 Julio
II Open Int. Muebles Pino-Cdad. Córdoba
XII Open Int. Muebles Pino-VI Open Int. Cdad. Córdoba
Válido Elo FEDA, FIDE y normas
Incluido en el Circuito Nacional de Openes Internacionales
Premios: 1.800.000 ptas. total
1° 500.000, 2° 300.000, etc. 25°
Inscripciones: plazas limitadas.
Fecha tope 13/7
4.000 ptas. Elo FIDE gratuita
Ingreso en Banco Exterior de España
c.c. 30-9328-5 (Oficina pral. en c/ Ronda de los Tejares, Córdoba)
Enviar justificante a:
D. Enrique Mesa López
c/ Leovigildo, 13
14009 Córdoba
Tfno. 957/29 72 40, a partir 20 hs.

● LINARES (Jaén)

8 - 17 Enero 1996
II Open de ajedrez «Anibal»
10 rondas
Premios: 1° 1.000.000 ptas, 2° 750.000, 3° 500.000, etc. 10° 100.000
GMs y MIs alojamiento gratuito
Inscripción: 5.000 ptas.
20 - 29 Enero 1996
I Open de ajedrez «Ciudad de Ubeda»
10 rondas
Premios: 1° 500.000, 2° 250.000, 3° 150.000 etc. 50° 50.000
GMs y MIs alojamiento gratuito
Inscripción: 5.000 ptas.
Srta. Tana y Mª Dolores
Tfno. 953/65 04 00 y fax 953/65 22 04

AJEDREZ

curso completo

7 Tomos simil piel por sólo 19.900 ptas.

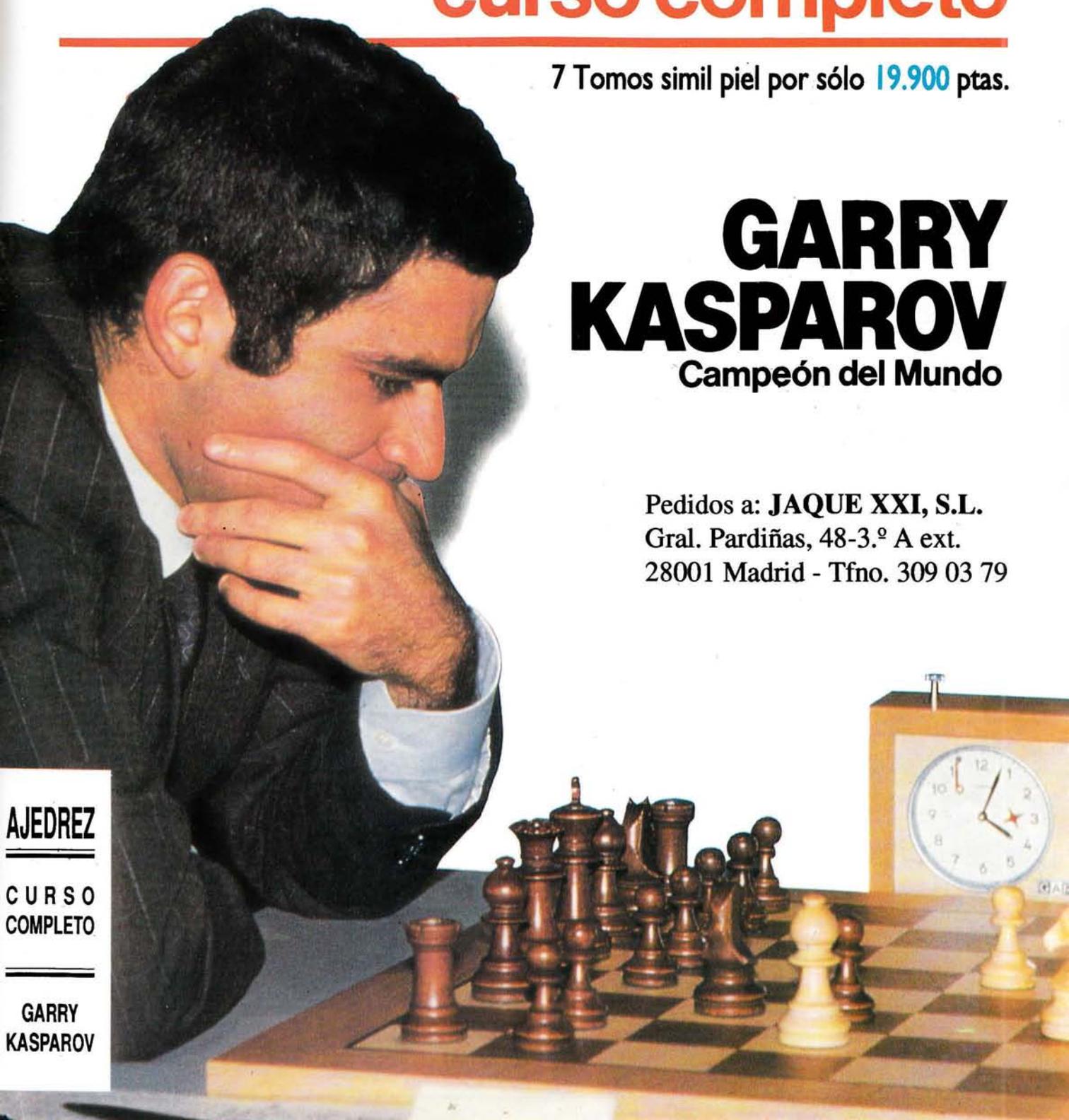
**GARRY
KASPAROV**
Campeón del Mundo

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3.º A ext.
28001 Madrid - Tfno. 309 03 79

AJEDREZ

CURSO
COMPLETO

GARRY
KASPAROV



C.S.L. COMPUTADORAS DE AJEDREZ
C/ G. Mistral, n.º 14 - 5.º A - Madrid 28035
Tel. permanente: 908 70 21 41

NOVAG SAPPHIRE Y DIAMOND

POR SOLO 39.900 Ptas meta en el bolsillo (¡de su camisa!) la máquina que ganó a Salov en el torneo de la C.C.M.

FUNCIONES: Tecnología RISC, 20 Mhz, 96 K byte Ram, 560 K bit Rom, 120 K bit destinados a aperturas, 64 niveles + 36 niveles easy con random, 12 solve mate, muy fuerte en finales (hasch tables), autoplay, take back, next best, selectividad variable, auto aprende de sus partidas, pantalla informativa, valoración material y posicional, etc...



NOVAG DIAMOND
P.V.P.: 59.900 ptas.



NOVAG SAPPHIRE
P.V.P.: 39.900 ptas.

NOVEDAD MUNDIAL: PROGRAMA PARA PC

**¿EXISTE UN PROGRAMA QUE SUPERE EN 450 ELO AL ANTERIOR CAMPEON?
NOVAG - WCHES para PC**

DAVID KITTINGUER en 1986 fue elegido Mejor programador del año por un programa que realizó para los computadores de ajedrez NOVAG. A partir de entonces consiguió estar en primera fila compitiendo contra microprocesadores muchas veces muy superiores a los suyos.

Por esta razón, hace unos pocos meses, cuando se le dio luz verde para escribir programas de PC los resultados no se hicieron esperar: **Directamente campeón absoluto en los primeros torneos.**

– Jugando contra los mejores programas del mundo en el torneo internacional UNIFORM PLATFORM quedó campeón absoluto batiendo 16 programas y en particular al anterior campeón del mundo, el HIARCS, por dos puntos.

– Jugando contra seis de los mejores jugadores humanos de Estados Unidos (Benjamin, Gulko, Yermolinsky, Wolff, Rohde y Shabalov) consiguió 5 puntos de 6 posibles (4 victorias y 2 tablas). **ESTE ESPECTACULAR RESULTADO DIO AL PROGRAMA UN ELO DE... 2895!!** (como referencia comentamos que HIARCS con 2 puntos consiguió 2436 y el MCHES PROFESIONAL con 2 puntos consiguió 2410 por lo que **NOVAG - WCHES se destacó con más de 450 ELO!!**)

Se observa que el programa NOVAG - WCHES se desmarca aún más de sus competidores cuando se enfrenta contra humanos, característica habitual en todos los programas de David Kittinguer.

A parte de su impresionante fuerza (este año se intentará comprobar si ya estamos ante el mejor jugador del mundo) WCHES le ofrece multitud de opciones, funciones y utilidades que le permitirán caracterizar la forma de juego así como mejorar, investigar y divertirse.

P.V.P.: NOVAG - WCHES: 14.500 ptas. (Con derecho a actualizaciones ventajosas posteriormente).