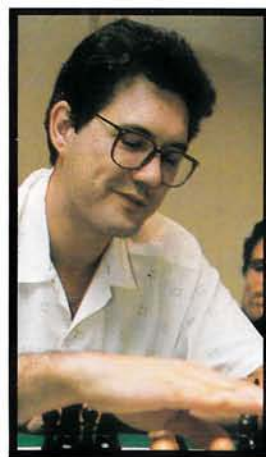


00388
8 413042 881001

Director: **Leontxo García**
NUEVA EPOCA • N.º 388 • 500 PESETAS • 1.ª QUINCENA DE NOVIEMBRE 1994

JAOQUE

La pasión del ajedrez



**ILLESCAS GANO
EN LINARES**

**SERGIO CACHO:
CAMPEON NACIONAL**



EL AJEDREZ, A LA ESCUELA

AJEDREZ

curso completo

7 Tomos simil piel por sólo 19.900 ptas.

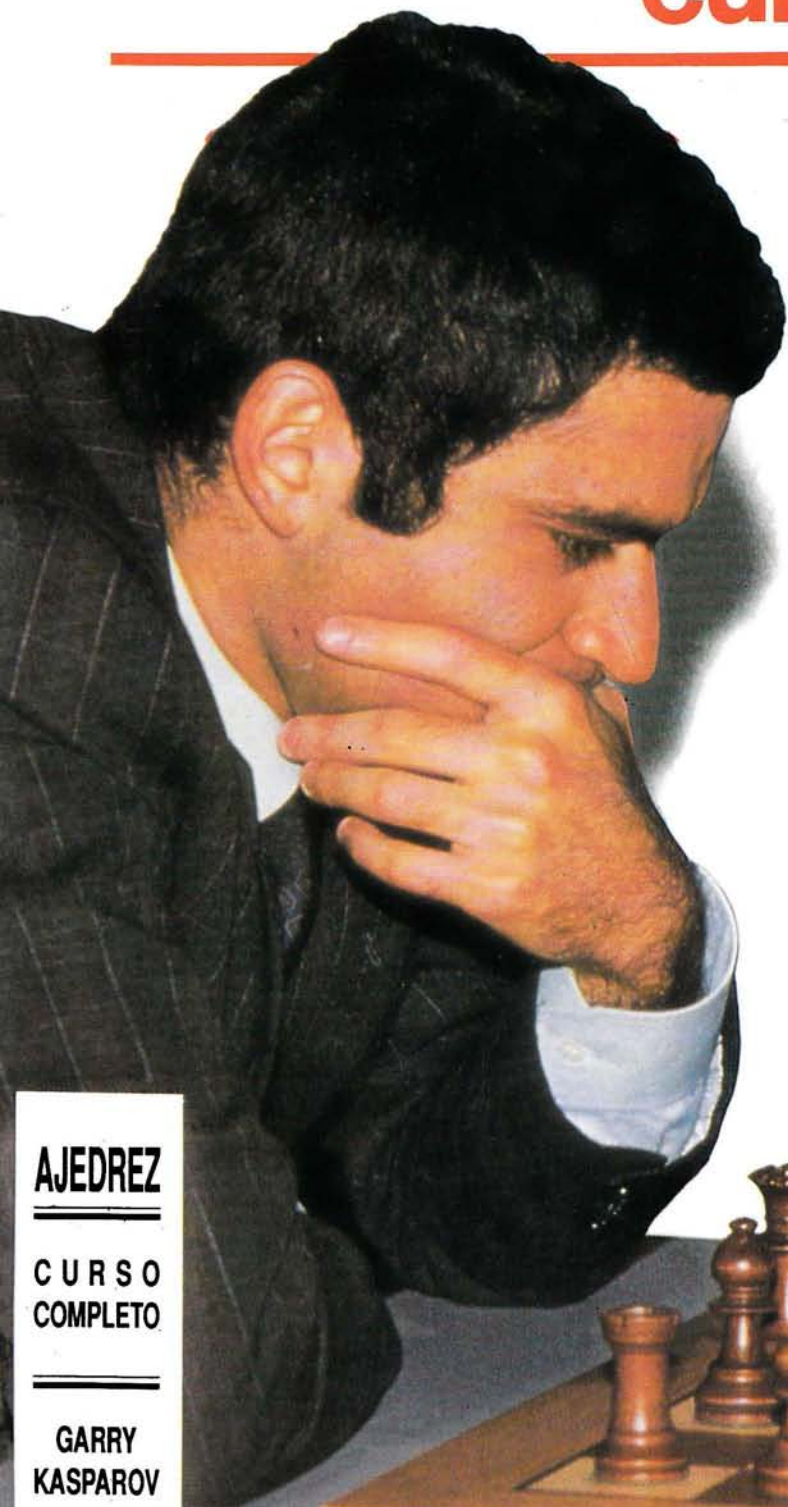
**GARRY
KASPAROV**
Campeón del Mundo

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**
Gral. Pardiñas, 48-3.º A ext.
28001 Madrid - Tfno. 309 03 79

AJEDREZ

**CURSO
COMPLETO**

**GARRY
KASPAROV**



SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 388 · 1.ª QUINCENA DE NOVIEMBRE 1994

5 EDITORIAL

6 **CAFÉ AL PASO.** Entrevista con el *senador* de Coalición Canaria **Marcelino Galindo**, quien recientemente presentó en el Cámara Alta un proyecto de ley para hacer del *ajedrez* una asignatura obligatoria.

8 **REPORAJQUE.** *El Ajedrez, a la Escuela.* La propuesta del *senador* Galindo es la constatación de las iniciativas que numerosos centros escolares llevan a cabo desde hace varios años. *Análisis del proyecto de ley.*

AL DIA

19 **CAMPEONATO DE ESPAÑA ABSOLUTO.** Esta nueva edición no estuvo exenta de la consabida *polémica*. Las deficiencias del hotel motivaron el *abandono* de más de veinte participantes, entre ellos alguno de los favoritos. El cántabro **Sergio Cacho** ganó el torneo. *Crónica y análisis del nuevo campeón nacional. Carta de Izeta, que abandonó el torneo, e Informe oficial de la FEDA.*

25 **TORNEO DE CANDIDATAS.** La húngara **Zsuzsa Polgar**, que disputará la final con la georgiana y ex campeona mundial **Maia Chiburdanidze**, comenta sus tres mejores partidas del reciente torneo de candidatas jugado en Tilburg.

41 **LINARES.** Después de varios meses de sequía, **Miguel Illescas** se encontró de nuevo con la victoria en la localidad mejicana de Linares. *Crónica y una partida extensamente analizada por el GM catalán.*

48 **ESPAÑA EN JAQUE.** Con el otoño concluyen cuatro meses de frenética actividad ajedrecística: *Platja d'Aro, Galicia, Albacete y Villarrobledo.*

SECCIONES

56 **EL LABORATORIO.** El GM cubano **Amador Rodríguez** descubre nuevas ideas en el trillado y romántico *Gambito de Rey*.

58 **USTED JUEGA.** Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que se lo indican. *Por el GM Zenón Franco.*

62 **COJA EL GUANTE.** Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: De Anderssen a Rossolimo. *Por Luis Eceizabarrena.*

66 ABIERTOS

I-VIII BOLETÍN



Portada: Rosa de las Nieves



Marcelino Galindo



Sergio Cacho



Miguel Illescas

NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!

Informador Ajedrecístico

60

A la venta en Agosto

LO MEJOR
desde Linares
a Munich.

LO MEJOR
desde 1966 a 1994:
más de 60.000 partidas
2.288 combinaciones
1.876 finales
Comentaristas:
Los mejores jugadores
del mundo.
¡ TODOS !



Informador Ajedrecístico

P.V.P. 4.700 ptas

Suscriptores: 3.760 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55



JAQUE

nº 388 - NUEVA ÉPOCA - nº 70

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
General Pardiñas, 48 - 3º A
28001 Madrid
Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

REDACCIÓN
Gonzalo Aragónés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teyssov

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kasparov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Boris Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sállov, Yasser Seirawan
y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I.J. Boudy G.M.
D. Cámpora, M.I. Teresa Canela, A. Capece, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, M.I. Darío
Dóncevic, M.I. J. Eslon, A.I. C. Falcón, G.M.
J.L. Fernández, M. Ferrer, M.I. D. García, M.I.
N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil Capapé, M.I.
M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izeta, B. Kristensen,
M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán, M. Narciso, G.M.
J. Nogueiras, M.I. J. Ochoa, M.F. J. Parés, D. Pizá, O. De
Prado, M. Rahal, G.M. A. Rodríguez, M.I. A. Romero,
C. Salgado, L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M.
R. Vera, G.M. E. Vladimirov, J. Welling, M.I. B. Zlótnik

IMPRIME
Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EN ARGENTINA,
CO-EDICIÓN CON AJEDREZ DE ESTILO

EDITORIAL

El caso Sállov

Los brillantes triunfos de Valeri Sállov en los torneos de Tilburg y Buenos Aires (éste acaba de producirse al cierre del presente número) marcan el cénit de su carrera hasta el momento. El ruso, de 30 años, 6º del mundo, está clasificado para las semifinales del Torneo de Candidatos al título de Anatoli Kárpov, derrotado dos veces en Argentina por Sállov. Éste desea ser español y ha encontrado en el aire sano de Valdeparra (Madrid) el entorno adecuado para solucionar los problemas de salud que habían lastrado su carrera.

Su situación merece el máximo apoyo de la FEDA y del CSD, que deben acelerar cuanto sea posible los trámites de su nacionalización por la vía que se aplica a los casos especiales. De lo contrario, Sállov tendría que acumular diez años de residencia; esta condición ya ha sido cumplida por Ljubójevic, que puede solicitar el cambio de

nacionalidad en cualquier momento.

Afortunadamente, España está logrando resultados muy esperanzadores en las competiciones infantiles. Pero mientras las promesas crecen y se consolidan como tales, resulta poco probable que un español de origen ascienda hasta los diez primeros lugares del ranking mundial, salvo que Miguel Illescas dé un salto extremadamente difícil. Ante esa perspectiva, la nacionalización de Sállov, que se siente muy identificado con nuestro país, sería muy positiva. Hay que acelerar la burocracia.

Un percance técnico de última hora ha provocado una cobertura incompleta de los incidentes del Cto. de España Individual: falta la versión del organizador, José María Redondo, y un artículo de opinión de Leontxo García, que se publicarán en el próximo número, junto con la segunda entrega del reportaje sobre el ajedrez en los colegios. Sobre este tema, nos sería muy útil la información que los lectores puedan enviarnos por fax urgentemente. Gracias.



MARCELINO GALINDO, UN SENADOR EN JAQUE

CAFÉ AL PASO

«El estudio del ajedrez concuerda con la LOGSE»

VÍCTOR M. RASTRILLA. (DIARIO DE LAS PALMAS)

El senador Marcelino Galindo, de Coalición Canaria, está teniendo éxito en su plan de «pedir lo imposible para lograr lo razonable». En principio, en la proposición de ley se solicitó que el ajedrez sea asignatura obligatoria pero, después de hacer un análisis profundo de lo que significa para la sociedad española, con unos 275.000 profesores, 6.600.000 alumnos y un presupuesto en nóminas muy considerable, se pedirá que se tomen las medidas pertinentes para hacerla asignatura optativa.

Y es que sería necesaria la contratación de 68.894 profesores y monitores que enseñen a éstos, con lo que los presupuestos del Estado en el capítulo de Educación se dispararían de forma considerable, ya que se incrementarían los fondos destinados a la enseñanza en 224.405.199 millones, una cantidad excesiva para la situación actual del país.

El tema es realmente apasionante y novedoso, motivo por el que hablamos con el senador antes que se desplazara a Madrid.

—¿Cómo surgió esta idea que puede suponer una importante novedad en el actual sistema educativo?

—Soy un modesto aficionado al ajedrez, siempre me ha gustado, y sabiendo todas las virtudes docentes y educativas que acumula el proyecto, lo hemos llevado a cabo. Hay una realidad en nuestro Archipiélago, de la que no están exentas otras comunidades, como es la de que el índice de fracaso escolar está empezando a ser alarmante, y viene dado, de alguna forma, por el conjunto de las materias que se dan en toda la Educación.

—¿Se busca potenciar el deporte del ajedrez con su inclusión como asignatura en los colegios?

—La intención de esta proposición

de ley no es la de formar maestros de ajedrez, ni profesionales, sino que está orientada a ayudar al estudiante, al joven para la terminación de sus estudios.

—¿Realmente puede resultar beneficioso el conocer los secretos del deporte-ciencia?

—Con el aprendizaje del ajedrez se cumplen varios fines del sistema educativo español, como son el pleno desarrollo de la personalidad del alumno, la adjudicación de hábitos intelectuales y técnicas de trabajo, así como de conoci-

mientos científicos, técnicos y la preparación para participar activamente en la vida social y cultural.

✱
El ajedrez favorece el desarrollo integral de los alumnos, los hace capaces de comprender y desenvolverse en su mundo y de situarse en él de una manera autónoma, libre y crítica, contribuyendo así a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

—¿A qué edades irá dirigida esta asignatura que se pretende implantar?

—Se impartiría desde los 6 a los 16 años, en la Educación Primaria y Secundaria Obligatoria del régimen general de enseñanza. Para ello no es necesario modificar la LOGSE en lo que



(Foto: Rosa de las Nieves)

■
«La intención de esta propuesta es ayudar al estudiante»



El senador Galindo, en el estrado del Senado, defendiendo el proyecto de Ley

(Foto: Rosa de las Nieves)

se refiere a las capacidades a desarrollar, por lo que basta únicamente con añadir la enseñanza del ajedrez como una más de las áreas de los dos niveles educativos en cuestión.

—¿Cuánto tiempo se ha invertido en llevar a cabo esta solicitud al Senado?

—Es una de mis ilusiones. En la campaña electoral dije que una de mis grandes preocupaciones era presentar una ley sobre este proyecto que ya es realidad después de nueve meses de trabajo. Inicialmente, se desarrolló con casi 180 artículos, porque se planteaba como asignatura obligatoria, con la colaboración importantísima del gran maestro Miodrag Todórcovic, se trabajó una larga temporada para que se pudiera culminar.

—¿Qué pasos se han seguido para que se pretenda modificar un artículo de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE)?

—Primero hubo un debate en el grupo de senadores canarios de Coalición Canaria, a los que he tenido informados hasta culminar el proyecto. Una vez terminado, se presentó en el Registro de la Cámara, que a su vez lo transmitió a todas las fuerzas del marco parlamentario, donde ha permanecido durante tres meses en exposición pública por si deseaban presentar leyes alternativas. No ha habido ninguna y, en consecuencia, una vez cumplido el plazo, pasó a debate de la Cámara para tomarla en consideración de Ley.

Si se tomara en consideración la proposición de ley se trasladaría a la

Comisión de Educación, donde habrá de permanecer durante un período prudencial, para que el resto de las fuerzas políticas presenten enmiendas al proyecto de cara a su perfeccionamiento.

—Pero usted se habrá movido entre otros estamentos para buscar el apoyo necesario, ¿no es así?

—El mes pasado estuve en la última Asamblea de la Federación Española de Ajedrez, donde expliqué detalladamente a todos los asamblearios mis intenciones con la presentación de este proyecto, que fueron aceptadas positivamente al dar los mismos sus muestras de apoyo, adquiriéndose el compromiso, por parte de los asistentes, de que se dirigieran a los senadores de sus respectivas comunidades para que éstos fueran sensibles a esta proposición de ley presentada por Coalición Canaria.



Se abre la esperanza

PSOE, PP, CiU y PNV
ensalzan al ajedrez como
asignatura optativa

Coalición Canaria
insta al Gobierno
para una recomendación
a todos los colegios

JAQUE. MADRID

El Senado rechazó la obligatoriedad del ajedrez como asignatura por problemas presupuestarios y académicos. Sin embargo, los portavoces del PSOE, PP, CiU y PNV (IU carece de Grupo Parlamentario) coincidieron en resaltar las virtudes del ajedrez y se mostraron favorables a su inclusión como materia optativa o extraescolar. Coalición Canaria, autora de la proposición de ley, presentó después una moción, que se debatirá próximamente, para que el Gobierno recomiende su introducción en las actividades de todos los colegios. En esta primera entrega sobre el tema, JAQUE publica los discursos de los portavoces.

Como ocurre casi siempre, las iniciativas del poder van a remolque de lo que ocurre en la calle. Cientos de colegios españoles imparten clases de ajedrez desde hace años a la vista de experiencias piloto con resultados deslumbrantes. JAQUE publicará un amplio y valioso material sobre este tema en el próximo número.

El debate se desarrolló el 5 de octubre, con la presencia de Román Torán, presidente de la Federación Española de Ajedrez, en el palco de invitados. el primer orador fue Marcelino Galindo, senador de Coalición Canaria y autor de la proposición de ley.

Señor Presidente, Señoras y Señores Senadores:

(...)

Sin duda alguna, considero que son de vital importancia las explicaciones e intenciones de la presente Proposición de Ley que hoy se somete a la toma en consideración de esta Cámara. (...) No es una Proposición de Ley para tratar de captar jugadores profesionales, Maestros Internacionales o campeones del mundo (...). La proposición en cuestión, pretende únicamente el que podamos ayudar al estudiante en sus primeras enseñanzas de la E.G.B., pues son los momentos más importantes de la docencia de los niños y niñas, de ahí su razón.

(...) La Proposición de Ley que Coalición Canaria somete a debate (...), no es una Proposición de Ley para Canarias, ni siquiera para Cataluña o el País Vasco, se trata de una Ley para toda España, ya que en mayor o menor medida, todo el país viene sufriendo los índices de fracaso escolar, al que en la medida de nuestras posibilidades debemos ponerle remedio, y la mejor forma de hacerlo es tomando en consideración esta Proposición de Ley.

El ajedrez como ciencia y deporte, está dotado de una serie de virtudes y capacidades del todo positivas para el normal y mejor desarrollo de niños y niñas. Asimismo sienta unas bases sólidas de equilibrio en los momentos más difíciles y delicados en las primeras enseñanzas de los jóvenes, que es, sin

duda alguna, el período más complejo para recibir la docencia.

En los momentos que estamos viendo actualmente, está claro que necesitamos introducir en los inicios de la docencia una serie de estímulos que hagan posible el desarrollo y las capacidades mentales de los niños y niñas, ya que esto contribuye a una serie de factores que les ayudarán a la comprensión de las asignaturas y a asimilar con mayor conocimiento de causa la docencia. Pero con ser esto extraordinariamente importante, no son solamente estos los factores positivos, ya que hay muchísimos más elementos que hacen fundamental y necesario la asignatura del ajedrez en la E.G.B., y ellos son:

1ª EJERCITA LA MENTE. No cabe duda de que, hoy más que nunca, el joven necesita, para una adecuada asimilación docente, una enorme capacidad mental que le permita con el máximo de facilidad la asimilación de los conceptos docentes. Pero si a esto añadimos los elementos modernos introducidos en la enseñanza, razón de más para que tratemos de hacerle lo más fácil posible la comprensión e interpretación de las asignaturas. Para que se pueda conseguir el desarrollo de todas las capacidades mentales de los jóvenes que hacen la E.G.B., es fundamental que les pongamos los instrumentos necesarios y adecuados para un mejor provecho en sus primeras enseñanzas. Por otra parte, la revolución científico-técnica cobra mayor esplendor, por lo que es necesario garantizar el fortalecimiento de la mente de estos alumnos a los que va dirigida esta nueva asignatura. Por tanto, como hemos dicho anteriormente, la revolución científico-técnica no es el único elemento necesario para enfrentarse a la complejidad que nos demanda una sociedad moderna como la que estamos viviendo, sino que hay que introducir la informática como ciencia que también necesita de altas capacidades mentales para su ejercicio y aplicación. El ajedrez prepara idóneamente para enfrentarse con eficacia a lo que nos demanda la sociedad moderna.

2ª ACTIVIDAD FORMATIVA: Está científicamente demostrado que el ajedrez tiene una amplia capacidad formativa que ayuda positivamente a la

Una moción con futuro

Tras los numerosos elogios al ajedrez que se escucharon en el debate del Senado, y dada la postura unánimemente favorable de todos los portavoces hacia el ajedrez como materia optativa o extraescolar, Coalición Canaria ha presentado una moción cuyo texto reproducimos seguidamente. El objetivo de esta iniciativa es instar al Gobierno para que recomiende la práctica del ajedrez en todos los colegios.

"El Grupo Parlamentario de Coalición Canaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174 y concordantes del Reglamento de la Cámara, propone la tramitación de la siguiente moción:

En el pasado Pleno del Senado del 5 de octubre de 1994, se discutió la toma en consideración de una Proposición de Ley de nuestro Grupo Parlamentario, que pretendía modificar la Ley Orgánica 1/1990 del 3 de octubre de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), en el sentido de incluir la enseñanza del ajedrez como asignatura obligatoria en los centros de Educación General Básica.

Dicha proposición de ley, opinamos, fue una novedad en nuestro país. Y tal que como quedó reflejado en nuestra defensa, trataba de ser una punta de lanza para intentar que los legisladores y los responsables del sistema educativo, así como la sociedad en general, tomaran en consideración la verdadera importancia de la introducción del ajedrez

como asignatura en los colegios de EGB, ya que se es consciente de las dificultades que entrañaría su inclusión como asignatura obligatoria.

La Proposición de Ley no fue tomada en consideración, pero desde la tribuna, por medio de los distintos portavoces de los Grupos Parlamentarios, se resaltaron los aspectos positivos de tal iniciativa y se reconoció que el ajedrez contiene valores formativos de desarrollo intelectual, de formación de la personalidad y del carácter, de fomento del espíritu crítico y una cierta capacidad de fomento de la creatividad personal. También se reconoció que hay experiencias muy favorables en la práctica, en la actividad extraescolar y en su experiencia como asignatura optativa en los últimos años de la escuela secundaria obligatoria.

Por todo ello, se presenta la siguiente MOCIÓN:

El Senado insta al Gobierno del Estado para que en los territorios de su responsabilidad, denominados territorios MEC, recomiende a los Centros de Enseñanza de EGB que introduzcan el ajedrez como actividad extracurricular o extraescolar, y como enseñanza optativa en los últimos años de la escuela secundaria obligatoria. Y en ese sentido, dirija dicha recomendación a las Comunidades Autónomas con competencias".

comprensión y asimilación de las asignaturas de cualquier carrera docente o universitaria, es más, contribuye extraordinariamente a elevar las posibilidades de aprendizaje de cualquier estudio.

3ª RECREO, SANA OCUPACIÓN DEL TIEMPO LIBRE: Estamos viviendo uno de los momentos más difíciles para nuestra juventud, donde la pérdida del tiempo libre es brutalmente peligrosa, ya que se corre el riesgo de que nuestros jóvenes se inclinen por algunos de los tantos vicios que genera la sociedad moderna de nuestro tiempo. De ahí la gran importancia que tiene el que los niños y niñas, desde sus primeros momentos y razonamientos, puedan tener una actividad no sólo entretenida, sino de una rentabilidad socio-cultural de primerísima magnitud que ofrece el conocimiento del ajedrez desde la primera infancia.

Es evidente que el conocimiento y la docencia del ajedrez generan en los niños, y asimismo en quienes lo practican, un carácter y una actitud tremendamente positivos de cara a la vida, de cara a la sociedad, de cara a su propio comportamiento; les hace mucho más fraternos, solidarios, humanos e inteligentes. Además, genera un método lógico de razonamiento.

En los términos modernos, los primeros años de contactos con la docencia son los más complicados y difíciles para el alumno de E.G.B., ya que de sus primeras enseñanzas, va a depender todo su futuro. Por ello, es fundamental que en estos primeros contactos de los jóvenes con la docencia puedan ubicarlos en las mejores condiciones para el resto de sus estudios tanto de bachillerato, como de EGB, universitarios o de formación profesional, y el ajedrez le predispone perfectamente para esos términos.

Llegado a este punto, es importante informarles sobre las ideas motrices de esta Proposición de Ley orientada a que el ajedrez sea asignatura en la E.G.B.. Las ideas en cuestión son las siguientes:

1ª La presente Proposición de Ley no pretende, ni mucho menos, captar jugadores profesionales, pues se perdería el sentido de la proposición, que no es otro

DEBATE EN EL SENADO

REPORJAQUE

que el social, educativo, humano y docente.

2ª No es intención de este proyecto de ley orientarlo a la búsqueda de campeones del mundo o maestros internacionales, ya que si ello fuera así, el servicio y la eficacia que se pretende conseguir se perdería totalmente.

3ª Está claro que si la proposición que hoy estamos debatiendo aquí pretendiera lo que se expone en los dos puntos anteriores, este Senador no estaría defendiendo este proyecto en esta tribuna y en esta Cámara, y mucho menos redactándolo a los niveles explicados anteriormente.

La Proposición de Ley que estamos debatiendo para su toma en consideración está inspirada en la Ley Orgánica 1/

1990, del 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo [LOGSE].

La LOGSE supuso culminar normativamente la reforma global que ordenaba el conjunto del sistema educativo, adaptando su estructura y funcionamiento a las grandes transformaciones producidas desde 1970. No obstante, en su propio preámbulo, reconoce que no es ni el principio ni el final de la reforma, y manifiesta que contiene la suficiente flexibilidad como para aspirar a servir de marco a la educación española durante un largo período de tiempo, siendo capaz de asimilar en sus estructuras las reorientaciones que puedan aconsejar la cambiante realidad del futuro.

Se puede, por tanto, y es preciso

hacerlo, incorporar a este proceso de reforma las innovaciones que permitan a la educación alcanzar los fines que la sociedad le encomienda, todo ello dentro del marco de la Ley Orgánica mencionada.

Con acierto se recoge en el preámbulo de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, que la sociedad del futuro se configura progresivamente como una sociedad del saber, siendo uno de los retos fundamentales de la educación de este futuro el de asegurar la calidad de la enseñanza. Los sistemas educativos desempeñan funciones esenciales para la vida de los individuos y de las sociedades, y la nuestra está en un acelerado proceso de modernización que camina, cada vez más nítidamente, hacia un horizonte comparado al de Europa, donde la competitividad va a medir-



(Foto: Rosa de las Nieves)

se por los conocimientos y la capacitación.

Una meta importante de los sistemas educativos es lograr que los alumnos desarrollen todas sus capacidades físicas y mentales en el transcurso de su vida. Ante una sociedad compleja, inmersa en una revolución científico-técnica, se necesita una gran capacidad mental que permita la asimilación de los conceptos docentes con el máximo de facilidad. Para lograr una sociedad más preparada y atacar de lleno fenómenos como el del fracaso y el abandono escolar, se hace necesario introducir en los inicios de la enseñanza una serie de estímulos que hagan posible el desarrollo de las capacidades mentales de los niños y niñas. Es necesario modificar el sistema educativo para corregir y enmendar las disfunciones que se producen.

El ajedrez, como ciencia y deporte, está dotado de una serie de virtudes positivas para el normal desarrollo del ser humano, y sienta bases sólidas de equilibrio en los momentos más difíciles y delicados, como son las primeras enseñanzas de los jóvenes. La enseñanza del ajedrez contribuye a elevar los niveles educativos en los momentos de primeros contactos de los jóvenes con la educación, y generan en los niños y niñas un carácter y una aptitud tremendamente positiva de cara al desarrollo de sus vidas.

Está científicamente demostrado que el ajedrez tiene una amplia capacidad formativa que ayuda a la mejor comprensión y asimilación de cualquier materia, contribuyendo a elevar las posibilidades de aprendizaje de cualquier otra asignatura, existiendo la posibilidad de que los niños y niñas sean mucho más eficaces en el ejercicio de las tareas que tengan que llevar a cabo.

Por las mismas características de los principios por los que se rige su ejercicio, la enseñanza del ajedrez permite que los que la reciban tengan una actitud reflexiva y crítica, y profundicen en su libertad individual. Con la introducción

del ajedrez como asignatura se pretende que el alumno se potencie en la asimilación y comprensión del resto del conjunto de materias que le son necesarias para el desarrollo educativo integral.

Con el aprendizaje del ajedrez se cumplen varios fines del sistema educativo español, como son el del pleno desarrollo de la personalidad del alumno, la adjudicación de hábitos intelectuales y técnicas de trabajo, así como de conocimientos científicos, técnicos, numéricos y estéticos, y la preparación para participar activamente en la vida social y cultural. Asimismo, se cumplen varios de los principios de la actividad educativa, como son el de la formación personalizada y el del desarrollo de las capacidades creativas y del espíritu crítico. El ajedrez favorece el desarrollo integral de los alumnos, los hace capaces de comprender y desenvolverse en su mundo y de situarse en él de una manera autónoma, libre y crítica, contribuyendo así, activa y responsablemente, a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

Está claro, y no se puede negar, que las esencias de la proposición de Ley son de carácter educativo. Pero sin desmerecer las virtudes docentes, la proposición en cuestión tiene en su texto otras virtudes que aunque no se reflejan de forma ostentosa, sí que lo hacen de forma muy subliminal en el texto. Permítanme sus señorías que para explicar esto trate de plagiar a una insigne personalidad, como fue don Salvador Allende. Dijo esta grandilocuente y extraordinaria personalidad en su campaña electoral para acceder democráticamente a la Presidencia de Chile: "un día habrá en el que las calles de mi país y sus amplias alamedas estarán rebosantes de democracia y llenas de libertad". A este humilde Senador le gustaría que un día, más temprano que tarde, las calles de mi país y sus amplias alamedas estén llenas de tableros de ajedrez, y no de agujas y jeringuillas que de forma inmoral e indigna están matando y destrozando a nuestra juventud. Ésta, y no otra, es la intención de la proposición de ley. Es decir, se trata de educar a los niños y niñas de E.G.B. pero, sin duda alguna, lo más importante de este proyecto es

que posibilite a los alumnos y alumnas la facilidad interpretativa del resto de las asignaturas.

Permítanme sus señorías que trate de informarles de algunas experiencias que se han desarrollado en diversos centros de formación, con resultados verdaderamente positivos, y ellos son:

1º En los centros de enseñanza de nuestro país, se han hecho investigaciones con grupos de niños y niñas, donde se ha podido comprobar que los que practicaron el ajedrez, estaban en mejores condiciones, tanto sociales y humanas como intelectuales, que quienes no lo hicieron.

2º En centros penitenciarios también se ha puesto a prueba el ajedrez, con resultados verdaderamente satisfactorios y de gran rendimiento formativo y humano.

3º En escuelas de Magisterio, como la de Pamplona, con resultados verdaderamente extraordinarios.

Esta proposición de Ley trata de ser una punta de lanza para intentar que los legisladores y responsables del sistema educativo, así como la sociedad en general, tomen en consideración la verdadera importancia de introducir el ajedrez como asignatura en los colegios. Pero también somos conscientes de las dificultades que esto entraña, y sobre todo, como asignatura obligatoria, por lo que Coalición Canaria está dispuesta a aceptar cualquier modificación que se quiera hacer, aunque sea para desarrollarla como asignatura optativa o cualquier otro cambio que suponga un paso adelante en esta materia.

Sinceramente, señorías, no estamos solos en este contexto y en esta defensa, aunque podríamos estarlo. Recientemente, *El País* publicaba unas declaraciones de la Unesco donde recomendaba a todos los países del mundo la introducción del ajedrez en los colegios.

Por todo ello, solicito el voto favorable de sus señorías a la toma en consideración de esta Proposición de Ley. (...)



Turnos de réplica

Senador Fernández Rozada (PP)

Señoras y señores Senadores, en primer lugar quiero agradecer, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, el tono y la voluntad del Senador Galindo al defender una proposición de Ley que, adelante, nosotros no vamos a apoyar, aunque reconocemos el esfuerzo que ha hecho, que considero además que ha sido en el contexto de una crítica feroz a lo que es y representa en estos momentos la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE). Importante crítica mediante la que intenta corregir los índices de fracaso escolar, marcándose el reto de la calidad de la enseñanza.

Por otra parte, señor Galindo, me alegra que se haga esta crítica en el contexto de la defensa de la inclusión de una asignatura obligatoria —que, in-

sisto, nosotros no vamos a apoyar— en los niveles primario y secundario, porque el denominador común de su intervención es el de que la actual Ley de Ordenación del Sistema Educativo está produciendo fracaso escolar, y tenemos ante nosotros el reto de la calidad de la enseñanza. Por lo que se refiere a esta cuestión, le emplazo para que en las próximas comparecencias que el Ministro tiene que hacer ante esta Cámara para explicar el desarrollo de la LOGSE en el último curso, emplee usted toda la dialéctica que en esta ocasión ha utilizado para ayudarnos a los populares que desde hace años venimos criticando la ordenación del sistema educativo, precisamente por no propiciar una calidad de la enseñanza que, efectivamente, como usted muy bien ha dicho al final, tampoco nos acerca a Europa en niveles de calidad que nos permitan competir.

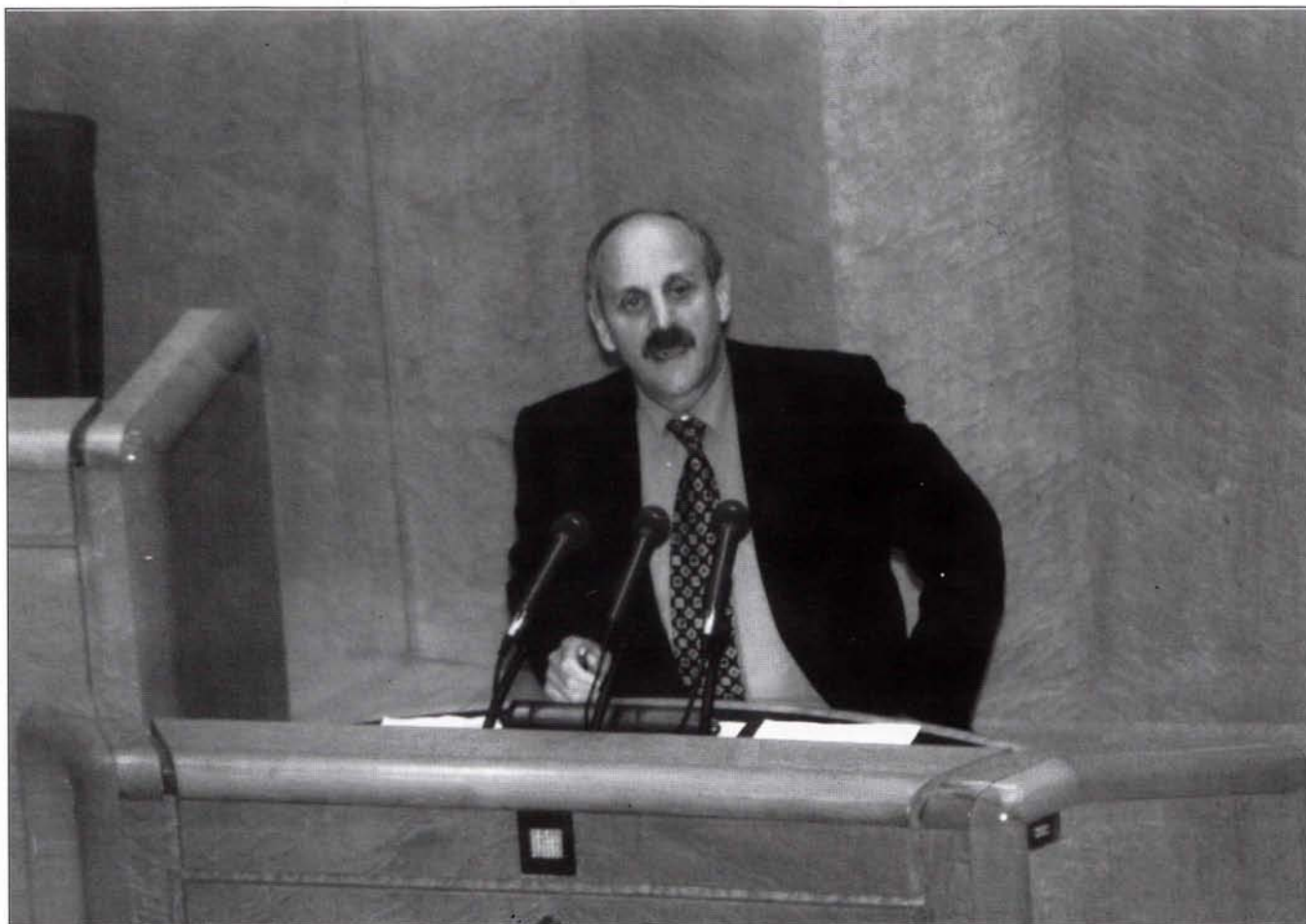
Es ahí donde usted tiene que empezar a apuntarse con su Grupo, desmarcándose claramente de las directrices del Gobierno, en torno a la educación. Hasta ahora no lo han hecho y, desgraciadamente, nuestro Grupo ha quedado solo al respecto. (...).

Pero en este momento no se trata de hacer esa crítica a la propia Ley, sino de argumentar por qué el Grupo Popular no va a apoyar la inclusión en los niveles primario y secundario del ajedrez como asignatura obligatoria. La modificación que propone el Grupo de Coalición Canaria implica la inclusión en los niveles primario y secundario del ajedrez como asignatura obligatoria (...). Sin embargo, considerar el ajedrez, Senador Galindo, como un área educativa me parece que resulta excesivamente riguroso. El ajedrez como área educativa sería realmente difícil de poder entender por quienes buscamos los mismos fines que se persiguen en el preámbulo de la propuesta pero que podrían encontrarse a través de otras medidas. Un área curricular de la enseñanza, como usted muy bien sabe, señor Galindo, consta de distintas asignaturas, como es el caso de las Ciencias Sociales en educación secundaria y primaria, que incluye las asignaturas de Geografía, Historia, Historia del Arte, Sociología, Antropología y Economía, cuando, además, como muy bien sabe usted y con el descontento generalizado, se han suprimido, por ejemplo, asignaturas como el Latín, la



Los momentos previos a la defensa del proyecto de Ley

(Foto: Rosa de las Nieves)



Todos los grupos parlamentarios expresaron su apoyo a la consideración del ajedrez como materia optativa

(Foto: Rosa de las Nieves)

Religión, la Ética, la Filosofía en el Bachillerato. Resulta difícil, por tanto, poder entender que ahora nosotros podamos admitir el ajedrez como un área educativa.

Por todas estas razones, nosotros creemos que la proposición que presenta el Grupo de Coalición Canaria debe ser votada negativamente, por considerar injustificada la inclusión de un área curricular en las enseñanzas primaria y secundaria. No obstante, ante la oferta que al final de su intervención ha hecho el Senador Galindo —creo, por otra parte, que con un afán constructivo, porque se ha notado que no persigue la inclusión porque sí del ajedrez, a pesar de las grandes facilidades que según él podría aportar a la capacidad de desarrollo de los alumnos—, el Grupo Popular considera que en los decretos que desarrollan los contenidos a las áreas de enseñanza

primaria y secundaria se podrían incluir los estudios del ajedrez dentro de los que se denominan temas transversales, a petición de los centros que lo consideren pertinente, y en la áreas de Matemáticas tanto en la educación primaria como secundaria, ya que es la finalidad de la propuesta la que manifiesta que se incluya en estas áreas el estudio del ajedrez.

Pida, por tanto, señor Galindo, que el Gobierno modifique el Decreto de contenidos, y no precisamente las áreas. Y no es que con ello el Grupo Popular vaya a apoyar esa modificación, pero consideramos que resultaría menos dificultosa y que no abriría un debate que va a levantar ampollas en otros sectores que han visto mermadas sus posibilidades de desarrollo por lo que se refiere a determinadas áreas y asignaturas, las cuales han dejado de ser obligatorias en los actuales ciclos de primaria y secundaria,

y poder lograr dentro de esos temas transversales, insisto, a petición de los centros, que aquellos que considerasen pertinente esta petición se incluya en el área de Matemáticas de la educación primaria y secundaria del ajedrez.

Con ello se daría satisfacción a esa petición generosa y estimo que sincera, pero créame, señor Galindo, que el problema de la educación no pasa por incluir el ajedrez en los niveles primario y secundario, sino por darle un revolcón a este Gobierno, que ha considerado la educación como materia secundaria y que la calidad de la enseñanza y la competencia con Europa la busca por otros derroteros. Por tanto, espero verle en el próximo debate ayudándonos a defenderlo.

Nada más y muchas gracias.



El senador Galindo y su improvisada aula de ajedrez

(Rosa de las Nieves)

(Aplausos en los escaños de la derecha.) (El señor Díez González: ¡Muy mal! ¡Fatal!)

Senador Iglesias Marcelo (PSOE)

Señor Presidente, señorías, he escuchado con gran interés la defensa de la proposición de Ley del Senador Galindo y la intervención para un turno en contra del Senador Fernández Rozada, quien, como es costumbre, aprovecha cualquier circunstancia —y creo que malinterpretando la posición del Senador Galindo— para arremeter contra el Gobierno y la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo, creo que tergiversando las palabras del Senador Galindo, quien se ha acogido al espíritu constructivo de la LOGSE para intentar mejorar el curriculum escolar de la educación secundaria obligatoria y de la enseñanza primaria. No se ha expresado en una crítica feroz y radical al espíritu de la Ley, sino aprovechando, insisto, los aspectos positivos de la misma, por lo que considero que el Senador Fernández Rozada plantea otra vez una vieja bata-

lla en la que ambos ya somos bastante expertos pero que este no es el momento adecuado para emplearla. Seguramente, tendremos pronto la ocasión de volver a reñir esa vieja batalla, en la que ya nos vamos conociendo.

Yo creo que hay que decir, en primer lugar, que la proposición del Senador Galindo tiene valores positivos que deben ser juzgados y valorados, que deben ser estimados y que, por tanto, no merecen, en absoluto, un rechazo frontal, feroz y de principio. Tiene, efectivamente, valores positivos. El ajedrez contiene valores formativos de desarrollo intelectual, de formación de la personalidad y del carácter, de fomento del espíritu crítico y una cierta capacidad de fomento de la creatividad personal, además de estar inserto, como su señoría sabe perfectamente, en una vieja tradición cultural en la que España, concretamente, juega un papel importantísimo. El ajedrez, sabe su señoría, llega a España a través de las aportaciones de los árabes que traen, desde la Grecia clásica y desde el Extremo Oriente, aportaciones culturales fundamentales para la

constitución cultural de la Europa de hoy.

De manera que hay valores positivos estimables en la proposición de su señoría, y además se lo dice una persona que ha dedicado a jugar y a estudiar el ajedrez posiblemente mucho más tiempo que a estudiar matemáticas, estoy seguro. Por tanto, cuenta su señoría con el afecto y la estima, además de los valores objetivos de su proposición, de carácter personal. Pero yo creo que tenemos una obligación, y es la de examinar

con racionalidad el contenido de su propuesta, y aunque nuestros deseos nos inclinan en una dirección, si las razones que encontramos para rechazar la proposición de ley son suficientemente poderosas, estamos en la ineludible obligación de explicar esos aspectos negativos para justificar una posición de rechazo de su toma en consideración.

Le digo, en primer lugar, que la introducción de esa asignatura como obligatoria plantea una enorme complicación en la organización escolar de los centros, desde el punto de vista de los horarios, desde el punto de vista de la sobrecarga de los currículos de los alumnos, desde el punto de vista de la preparación del profesorado y desde el punto de vista de las consecuencias presupuestarias, que no se le ocultarán a su señoría que son de una enorme envergadura. Todo ello hace que esa introducción tenga hoy problemas importantes ante los cuales debemos actuar con prudencia, con moderación, para no tomar decisiones que seguramente en muy poco tiempo revelarían sus aspectos y, posiblemente, harían que nos arrepintiéramos.



El ajedrez está en consonancia con la LOGSE

(Foto: Rosa de las Nieves)

mos de esa decisión. Por tanto, hay una primera razón de carácter organizativo que presenta una enorme complejidad.

Pero le voy a dar a su señoría algunas razones más para explicar nuestra posición negativa. Los fundamentos científicos de la proposición de ley que usted presenta y, por tanto, de la inclusión del ajedrez como materia obligatoria están todavía hoy en el telar; no hay conclusiones científicas rigurosas sobre el valor formativo del ajedrez, sobre la capacidades intelectuales que subyacen en ese tipo de operaciones mentales y, sobre todo, no hay ninguna conclusión científica definitiva sobre el valor de transferencia del aprendizaje del ajedrez sobre otras materias del currículum escolar. Podría ser que detrás del ajedrez hubiera subyacentes capacidades intelectuales comunes con otros tipos de actividades, de operaciones y de aprendizaje; pudiera ser que el aprendizaje del ajedrez no

tuviera un alto valor de transferencias respecto de otras materias del currículum escolar y, por tanto, hasta que no se tenga una certidumbre científica suficientemente positiva, creo que es prematuro hablar de la inclusión del ajedrez en virtud de esos valores.

Su señoría, sin duda, conoce las últimas aportaciones científicas al conocimiento de la inteligencia: la teoría modular de la mente y la teoría de un lugar central como procesador central de la información. Tanto desde la teoría modular de la mente, como desde la teoría del procesador central de información no hay, en absoluto, claridad alguna sobre el contenido de la proposición que usted está haciendo, y ante eso deberíamos ser modestos, deberíamos esperar a que la ciencia pudiera conseguir pasos positivos, pasos importantes que nos obligaran a llevar a la legislación lo que en el terreno de la ciencia se presenta

como una verdad indubitada.

Hay una segunda cuestión importante, que es la batalla del currículum. Usted sabe que hay montañas de saberes, de actividades, de ejercicios que tienen un indudable valor informativo para la educación de los niños y de los adolescentes. No es posible que todo eso esté presente en el currículum escolar, es materialmente imposible; nuestros niños, nuestros adolescentes, enloquecerían si todo lo que puede ser formativo pretendiéramos meterlo dentro del currículum. Esta batalla es terrible, denodada; porque su señoría habla del ajedrez, pero yo le podría hablar de la Filosofía en la educación secundaria obligatoria, de las lenguas clásicas que también reclaman su lugar, y de tantas otras cosas que la cultura moderna está exigiendo como partes importantes de la formación humana. Por tanto, la batalla del currículum nos obliga a ser extraor-



Román Torán, presidente de la FEDA, estuvo presente en el Senado

(Foto: Rosa de las Nieves)

dinariamente moderados en cualquier modificación de los contenidos de los planes de estudios, porque una vez que se abra ese tema, automáticamente habrá pretensiones igualmente fundamentadas para que otros saberes, otras asignaturas, otras actividades formen parte del currículum escolar. Hay materias posibles, hay materias que hay que excluir—hacer un currículum no solamente es incluir, sino también excluir razonadamente— lo que nos obliga a ser extremadamente prudentes ante una proposición como la de su señoría.

Otro argumento: la legislación comparada nos dice que en ninguno de los países de nuestro inmediato entorno figura el ajedrez como materia obligatoria en los planes de estudio de la enseñanza en los primeros años de la niñez o de la adolescencia. Ni en Inglaterra, ni en Francia, ni en Estados Unidos ni en Japón, figura el ajedrez como una materia obligatoria. La única referencia que

tengo es que en la antigua Unión Soviética formaba parte el ajedrez del currículum de las materias obligatorias, pero en nuestro entorno inmediato, en ninguno de los países figura como tal.

Hay vías alternativas para satisfacer la pretensión de su señoría, y no solamente le diré una, sino tres, para lo cual no es necesario modificar esta proposición de ley (...). Primero, a través de las actividades extracurriculares o extraescolares. Nada impide que los centros impongan ese tipo de actividad como una de las actividades extracurriculares de los mismos. Segundo, como materia optativa, para lo cual no hace falta autorización de ninguna clase. El artículo 21 de la LOGSE dice que en los últimos años de la escuela secundaria obligatoria habrá materias optativas cuyo peso será creciente sobre el contenido total del currículum, y que los centros podrán decidir libremente, y no solamente pueden decidirlo, sino que de hecho así lo

han hecho; han decidido ya imponer el ajedrez como materia optativa en muchos centros. Y, por último, ofrezco a su señoría otra alternativa posible: el Real Decreto 942/1986, de 9 de mayo, sobre Experimentación Educativa en los Centros Escolares, permite montar experiencias educativas en determinados centros con todo el rigor para obtener conclusiones positivas. (...).

Por último, le diré que la distinción que a veces hacemos entre la toma de consideración de una proposición de ley y la discusión efectiva cuando se piensa que puede tomarse en consideración pero puede ser modificada, en este lugar es formal y materialmente imposible, porque siendo su proposición de ley la inclusión de una sola palabra, el ajedrez, en el conjunto del currículum obligatorio de la enseñanza primaria y de la educación secundaria obligatoria, como no estamos dispuestos a abrir el tema de la reconsideración del currículum, es

REPORTAJE

difícil que podamos decir: tomamos en consideración y después modificamos, porque vamos a modificar en el sentido de decir que en este momento no nos parece oportuna la inclusión del ajedrez como una materia obligatoria en el currículum escolar.

Su señoría tiene mucha parte de razón en lo que dice. Hay que estimar positivamente sus conclusiones. Esta palabra de rechazo es momentánea, pero no para siempre, porque cuando el conocimiento científico nos lleve a conclusiones suficientemente verificadas, no habrá ningún impedimento para que la proposición de su señoría sea tomada en consideración.

Por otra parte, le digo, como última consideración que la LOGSE lleva cuatro años de vigencia. Todavía no ha sido implantada en su totalidad, estamos en una etapa de rodaje. Extraer conclusiones acerca de la pertinencia o no de lo que la LOGSE indique es un ejercicio de excesiva precipitación. Una ley de educación que está hecha para durar muchos años necesita el reposo del tiempo y de la experiencia para poder avalar sus logros o sus fracasos, y, por tanto, pido a su señoría que tenga la virtud de la paciencia, en contra de la posición del señor Fernández Rozada, que quiere aquí y ahora, inmediatamente, cambiar el contenido de la LOGSE. Creo que científicamente habría que ser un poco paciente en la consideración, esperar que los resultados se puedan decantar, puedan ser constatados, puedan ser verificados. Cuatro años para un plan, para un sistema educativo es muy poco tiempo, es un tiempo escasísimo y, por tanto, yo le rogaría que tuviera la paciencia de esperar a los resultados, aunque su posición, seguramente, no va a ser modificada; posición que respeto, pero que yo no puedo compartir.

Senador Galindo, gracias por su propuesta. Pone sobre el tapete cuestiones importantes. Ahora no podemos decir que aceptamos su proposición. La puerta queda abierta para el futuro. (Aplausos).

Senador Torrontegui Gangoiti (PNV).

Intervengo brevemente, por cortesía parlamentaria, y a fin de exponer nuestro punto de vista acerca de una propo-

sición de ley que, tanto por su iniciativa parlamentaria en esta Alta Cámara, como por el contenido del interés educativo, merece nuestro más sincero respeto y consideración.

Tal y como ha expuesto ya el senador proponente, sabemos de la alta estima y de la generalidad y amplitud que el ajedrez posee a nivel mundial y, en los países del Este de manera especial, pero es verdad que pertenece a todos los pueblos y a todas las épocas.

El origen del ajedrez se pierde en la noche de los tiempos, y resulta siempre nuevo. Pocos juegos pueden tener tan antigua y extensa tradición, permaneciendo fiel a un tema que sólo posee grandes ventajas para cubrir el tan necesario ocio de nuestros tiempos, sino que, incluso en el aspecto didáctico, tiene infinidad de valores, tanto de relación como de competición.

Algún autor dice que el ajedrez no sólo es juego: es paciencia, es técnica, es ciencia, arte, imaginación y de combinaciones ilimitadas.

Dice Jacinto Benavente que el ajedrez, interesantísimo, es juego de dioses, manejar a nuestro antojo un mundo en pequeño con todas las figuras, y se pregunta: ¿Quién sabe si el mundo no será, en resumidas cuentas, más que eso, un gran tablero de ajedrez al que unos seres superiores juegan con nosotros como nosotros jugamos con las figuras del ajedrez? Sin embargo, también existen los clásicos detractores que invalidan la didáctica de este juego indicando que se reduce exclusivamente a un mero juego cuyo avance intrínseco sólo sirve para mejorar el propio juego del ajedrez.

Sin menoscabar las bondades del ajedrez, vamos a entrar en materia de lo que es la proposición de ley, en cuya exposición de motivos se hace un verdadero canto a su aprendizaje.

Quizá de forma exagerada, al colocar a los niños y niñas de entre 6 y 16 años en la educación primaria y secundaria, una obligación más que, por buena que fuese, no sería más que una modificación de ley y una implantación obligatoria de una materia más, cuando lo que creemos que realmente le falta a

nuestra juventud es tiempo y alegría para disfrutar de esta edad. Los niños actuales han dejado de ser niños y son adultos, quizá por ese excesivo recargo de asignaturas que, por otra parte, son obligatorias, y por otras actividades extraescolares, introducidas casi con colador, y el signo de los tiempos hace sus padres les exijamos: el inglés, el ballet, la música, el deporte. A veces creemos que saturamos a nuestra juventud con aquello que, a nuestro entender, es necesario para el día de mañana, y quizá sea simplemente una frustración de la carencia recibida por la generación anterior.

Señorías, en relación a la disposición adicional, creemos, desde luego, que previamente habría que preguntar a las distintas Comunidades Autónomas si realmente estarían de acuerdo en esta modificación de la LOGSE, pues quizá en nuestro territorio preferirían el mus o bien en otra Comunidad el moderno "rol".

Señor Presidente, señor Senador y amigo Marcelino Galindo, señorías, nuestro Grupo reconoce la buena voluntad del ideal y del amor apasionado hacia el ajedrez que el proponente de la modificación legal demuestra, pues no en vano participa y es gran conocedor del juego y de sus innegables ventajas. Sin embargo, nuestro Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos no puede apoyar en este momento esta modificación de una ley que todavía tiene dificultades para implantarse tal cual existe en la actualidad, dificultades en su pleno desarrollo, y cuyo objetivo sería, en primer lugar, que se cumpla cuanto antes lo ya establecido. Por tanto, y siendo conscientes de que quizá se pudiese tomar en consideración en un futuro próximo, y siempre como asignatura optativa, nos vemos obligados a votar desfavorablemente esta proposición de ley.

Senador Galindo Santana (CC):

Señoría, subo a la tribuna para tratar de contestar, por cortesía, a todos y a cada uno de los portavoces.

Perdónenme, porque a lo mejor cometo una imprudencia, pero cada uno de los Senadores me ha dado un jaque mate que me ha dejado en el sitio. Perdón, tal

vez me confunda: no es un jaque mate, es solamente un jaque, y me tienen entre las cuerdas, porque de la intervención de todos y cada uno de los portavoces se ha desprendido que la proposición en sí no era en absoluto descabellada.

Don Isidro Fernández, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, tengo que agradecerle hoy profundamente esa intervención que ha tenido su señoría, con esa gran cortesía, acostumbrado como estoy a verle y a oírle en esta Cámara, con la caja de los truenos muchas veces muy abierta. Creo que hoy ha sido bastante prudente, y le agradezco que haya tenido esa deferencia con este Senador y no haya abierto la caja de los truenos.

Por otra parte, sí quiero decirle algo: líbreme de enfrentarme con la LOGSE, porque si usted lee la proposición de ley, verá que está orientada a desarrollar ese instrumento que es el que a mí me ha servido para hacer la proposición de ley, por tanto, no estoy visceralmente en contra de la LOGSE.

Senador don Juan Iglesias, sinceramente, no puede sorprenderme la intervención de su señoría, porque en muchas ocasiones ya nos ha demostrado en esta Cámara, y hoy quizá más que nunca, con esa brillante y extraordinaria intervención, profunda intervención de un profesional de la docencia que, como es evidente, ha mostrado un profundo respeto hacia este Senador y hacia este Grupo. Por tanto, voy a seguir adelante con el proyecto porque, entre otras cosas, creo tener esa parte de razón que todos los seres humanos tenemos en la faz de la tierra, y le agradezco esa cortesía y ese respeto. También le agradezco esos caminos que usted planteaba, que, a lo mejor, podemos encontrarlos en ello. Agradezco—repito—la sensibilidad y el profundo conocimiento con los que ha tratado su señoría la cuestión, porque está claro que conoce el problema.

Senador Torrontegui, también deseo agradecer la intervención de su señoría y demostrar que, aunque no comparta su contenido, soy respetuoso con ella por esa cortesía que ha demostrado. Tal vez yo tenga el defecto de ser de esa área del sur donde estamos acostumbrados a pedir lo imposible, a ver si conseguimos lo posible. No obstante, quiero decir a sus

señorías, a todos los grupos presentes en esta Cámara, que hay una realidad patente. Este Senador se siente satisfecho por el mero hecho de que se haya empezado a tratar un tema que me parece extraordinariamente importante. He podido captar la sensibilidad de todas sus señorías, les ha quedado claro que, independientemente de que se sepa o no jugar al ajedrez, se empieza a entender que es un elemento importante que en un futuro más o menos inmediato se podrá aplicar en los centros de enseñanza.

Senador Beltrán i Soler (CiU)

Señorías, el Grupo Parlamentario Catalán en el Senado de Convergència i Unió entiende que esta proposición del Grupo Parlamentario de Coalición Canaria se sustenta en argumentos de indiscutible interés y de una atractiva originalidad.

Nadie debería poner en duda que la práctica del ajedrez puede desarrollar en el ser humano cualidades como la habilidad, la sistemática, la disciplina, la memoria, la paciencia o la creatividad, que contribuyen al desarrollo intelectual. Tanto es así, señorías, que si esta iniciativa, con la que coincidimos en su noble intención, propusiera una recomendación para la práctica del ajedrez o una recomendación a las escuelas para que fomentaran tal práctica entre sus alumnos no tendríamos ninguna objeción para apoyarla. Pero esta proposición de ley pretende la obligatoriedad de la modificación de la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo. Y es precisamente porque la obligatoriedad sea el motivo de la modificación de la ley, por lo que no podemos estar de acuerdo. ¿Por qué? Porque respecto de la obligatoriedad hemos de hacernos esta pregunta: ¿todos los niños y niñas, todos los jóvenes, tienen las mismas características ergonómicas para que sea positiva la enseñanza obligatoria del ajedrez? Esta cuestión, señorías, alberga serias dudas sobre la bondad de tal obligatoriedad.

Decía el Senador Galindo que los grupos que practican el ajedrez han demostrado mejores resultados en cuanto a

la enseñanza. Esto es verdad, pero precisamente es verdad porque los que eligieron esta práctica del ajedrez parten de un supuesto, de un interés por esta disciplina, que probablemente les sitúa en un grupo específico de estudiantes con unas mayores capacidades.

En cuanto a la modificación de la LOGSE por este motivo propuesto, señorías, entendemos que en esta última década del siglo será necesario definir sistemas para que los niños y niñas, para los jóvenes, aprendan a aprender. Dentro de estos sistemas, por supuesto que el ajedrez puede ser de una extraordinaria utilidad. También será necesario un mejor sistema de orientación profesional que reduzca insatisfacciones y evita frustraciones previsibles. Además, será preciso dedicar un tiempo suficiente a la educación sentimental y a la urbanidad.

El sistema educativo está abierto y continuará estando abierto porque no permite una situación de enroque y porque deben priorizarse las asignaturas obligatorias diferenciándolas de actividades que deben ser recomendables. De no ser así, Señorías, los niños y niñas, los jóvenes, olvidarán la existencia de una palabra que se llamaba sencillamente "jugar". No tendrán tiempo para nada que no sean las obligaciones escolares. Y esto, Señorías, no creo que sea bueno para el desarrollo humanístico y social del ser humano.

Por estos motivos, Señorías, y reiterando nuestra coincidencia total con lo que manifestaba el Senador Galindo y con la intencionalidad de la proposición de la ley, no podemos estar de acuerdo en su aprobación.

Senador Galindo, es cierto que la Unesco recomendaba la práctica del ajedrez, y precisamente ahí está la clave. Una cosa es recomendación y otra la obligatoriedad. A este Senador que les habla y al grupo que representa no les gustaría ver a todo el país lleno de tableros de ajedrez, porque, si esta situación se diera algún día, iría en detrimento de la continuación de la práctica voluntaria de esta magnífica disciplina que tanto bien hace al desarrollo de la humanidad.

Concluido el debate, se efectuó la votación, con el siguiente resultado: votos emitidos, 218; a favor, seis; en contra, 212. La propuesta quedó rechazada.



La polémica se desata

Sergio Cacho, nuevo campeón de España en ausencia de los favoritos

SERGIO CACHO. CAÑETE (CUENCA)

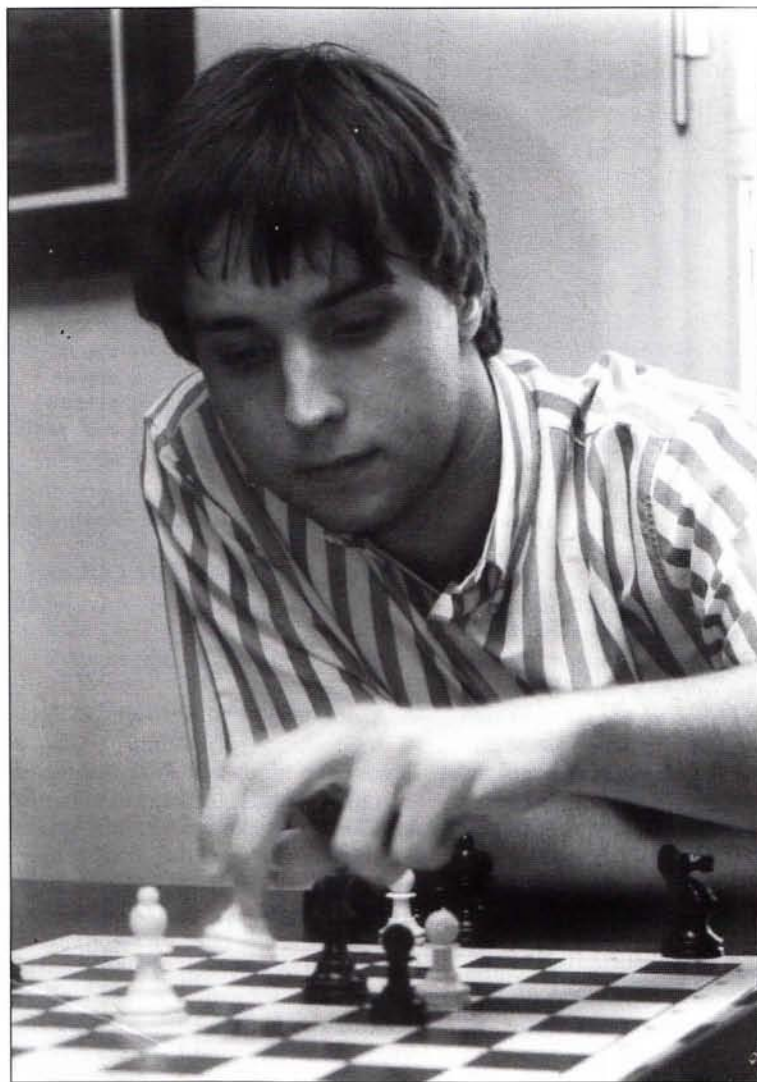
Lamentablemente, el Cto. de España se ha convertido un año más en un foco de conflictos. A pesar de que los favoritos abandonaron el torneo, la edición de 1994 ha mantenido la emoción hasta la última ronda. Con las espadas en alto, el cántabro Sergio Cacho aprovechó un error de Rafael Alvarez para adjudicarse el título. La siguiente crónica del campeón de España se complementa con 2 escritos: uno de los jugadores que abandonó el torneo y un documento de la FEDA exponen sus puntos de vista sobre los hechos. Con ellos JAQUE quiere ofrecer a sus lectores las dos versiones de lo ocurrido en Cañete.

La fecha oficial de inicio era el 16 de septiembre, pero ciertos problemas entre la organización y algunos jugadores provocaron que el comienzo del campeonato se retrasara un día. Estos surgieron porque el hotel donde nos alojábamos todavía no había sido terminado y carecía de servicios como teléfono y televisión en la habitaciones, cortinas en los baños, etc. Dichas incomodidades provocaron que un gran número de participantes, entre los que se encontraban jugadores de la talla de Comas, San Segundo, De la Villa o Izeta, se retirasen del torneo.

Los motivos por los que decidí quedarme fueron que el hotel, a pesar de sus inconvenientes, era habitable, excelentes la comida y sala de juego, así como

por la disposición del comité organizador para mejorar las condiciones de nuestra estancia en Cañete en la medida de lo posible. Promesa que fue cumplida con creces, recibiendo un trato a lo largo del torneo que jamás había experimentado en ningún otro campeonato. Sería una pena que un lugar como la Hostería de Cañete, que una vez terminada será un gran recinto hostelero, se perdiera para el ajedrez por este incidente.

Entrando en materia deportiva, voy a tratar de contar, ronda a ronda, cómo se desarrolló el torneo para mí. La primera jornada me deparó una desagradable sorpresa, debía enfrentarme con las piezas negras con mi compañero de equipo y amigo Jorge Rojo. Tras una apertura dudosa por parte suya, un juego



Sergio Cacho, un joven campeón (Rosa de las Nieves)

CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL

AL DÍA

LIX CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL ABSOLUTO DE AJEDREZ (Cañete, Cuenca, 17-25/IX/1994)

1º	Cacho (Cant)	2385	6½
2º	MI Alvarez (Esp)	2430	6½
3º	MF García Luque (Esp)	2345	6½
4º	MI Romero (Esp)	2450	6
5º	MI Martín (Esp)	2435	6
6º	Iruzubieta (Eus)	2340	6
7º	MI Gómez (Eus)	2465	6
8º	MI García Ilundáin (Cat)	2455	5½
9º	Páramos (Gal)	2355	5½
10º	Cruz-López (Esp)	2315	5½
11º	MF Carlos García (Val)	2360	5½
12º	Llanes (Esp)	2285	5½
13º	Pérez Pardo (Esp)	2335	5½
14º	Rguez. Uría (Esp)	2220	5
15º	Anguix (Esp)	2320	5
16º	Caselas (Gal)	2340	5
17º	Reig Albero (Val)		5
18º	MF Bernal (Esp)	2390	5
19º	MF Moreno (Mad)	2295	5
20º	Carrasco (Ext)		4½
21º	Aranda (Mad)	2165	4½
22º	Pío J. García (CtM)	2360	4½
23º	MI Sanz (Esp)	2415	4½
24º	Morales (Esp)	2220	4½
25º	López García (Ara)		4½
26ª	Calzetta (Esp)	2100	4½
27º	Vayá (CtM)		4½
28º	Sánchez Quiroga (CtL)		4½
29º	Ponce (CtM)		4½
30º	Glez. Custodio (Esp)	2210	4
31º	Merino (CtM)		4
32º	Herráiz, H. (CtM)		3½
33º	Roiz Baztán (Esp)	2345	3½
34º	Cortés (Esp)	2320	3½
35º	Portugués (CtM)		3½
36º	Toledano (Esp)	2380	3½
37º	Arias (Eus)		3½
38ª	Glez., Lutgarda (Esp)	2245	3
39ª	García Vicente (Esp)	2235	3
40º	Rojo Gómez (Cat)		3
41º	Sáenz Santolalla (Rio)		3
42º	Mtnez. Galán (Mur)		2½
43º	Pérez Díaz (CtM)		2
44º	Cáceres (CtM)		1

bastante impreciso provocó el empate. En la segunda ronda jugué contra el asturiano Uría, esta vez con las piezas blancas. La defensa holandesa planteada por mi rival propició un medio juego sin damas claramente superior, pero de nuevo una imprecisión permitió un fuerte golpe táctico que condujo a un final de tablas.

La tercera ronda puede considerarse como la clave del torneo, al menos en lo que a mi actuación se refiere. Me enfrentaba con el manchego José Ponce. Al término de una apertura irregular, Ponce sacrificó un peón a cambio de un fuerte ataque. Por momentos pareció que el punto se iba a ir al casillero de Ponce, como debía de haber sido, pero un juego altamente táctico y los apuros de reloj permitieron mi victoria. Qué diferente hubiese sido este campeonato si hubiera perdido esta partida: con dos puntos de tres posibles todavía mantenía mis opciones intactas. Ciertamente, el juego que estaba mostrando no auguraba un futuro muy prometedor en este torneo, aunque confiaba en mejorarlo con el paso de las rondas. En realidad, llevaba dos meses sin jugar ninguna prueba y era lógico que estuviera en baja forma.

En la cuarta ronda me las vi con González Custodio. Con las piezas negras sacrificó un peón en la defensa Tarrash, pero no consiguió suficiente compensación y acabé imponiéndome en un final de caballos. En la siguiente ronda me enfrenté con la gran revelación del torneo, el extremeño Carrasco. Su sólida apertura, con las piezas blancas, permitió que la partida acabara en tablas sin mayores problemas. En la sexta ronda empezó lo serio, si se me permite esta expresión: ya no habría tiempo para corregir errores. Mi rival en esta ronda fue Anguix, quien pronto cometió un grave error posicional que me reportó la victoria en poco más de veinte jugadas.

Esta partida me dio una gran confianza para afrontar con ciertas garantías las últimas rondas. Me encontraba en el grupo de cabeza y mi juego había mejorado bastante. Séptima ronda, juego en la mesa 1 con las piezas blancas contra García Ilundáin. David emplea una vieja variante de la defensa india de

AL DÍA

puntos), 2º García Luque (1,5) y en última posición yo con sólo medio punto. Las cosas estaban muy claras, si quería ganar el torneo tenía que imponerme en las dos últimas partidas. La quinta resultó la más difícil. Rafael Álvarez es siempre un peligroso rival y ganarle con las piezas negras resulta bastante complicado. Así pues, decidí jugar una variante posicional de la defensa India de rey. Álvarez estuvo muy pasivo y pronto conseguí cierta ventaja que se tradujo en una posición en que el dominio de la columna 'a', única abierta, y la presencia de alfiles de diferente color no hacía más que incrementar las posibilidades de las negras. No tardé en ganar un peón, seguido de otro. La victoria esta cercana, pero el destino me jugó una mala pasada. Perdí uno de los dos peones de ventaja. Felizmente, la sangre no llegó al río: a Álvarez se le cayó antes la bandera.

Solo quedaba una partida y nada estaba decidido: el que ganara de los dos, Agustín García o yo, se proclamaría campeón de España. Un empate significaría un nuevo encuentro. Con la piezas blancas planteé un ataque Saëmisch y pronto obtuve una clara ventaja que obligó a García Luque a sacrificar una calidad para evitar un total atasco de sus piezas. La partida estaba ganada, pero los nervios y el intento de no dejar ningún tipo de contrajuego a mi rival me hicieron pasar la hora más larga de mi vida. Al final vi cumplido un sueño que nunca creí que iba a realizar. Al menos tan pronto.

Comenta:
Sergio Cacho

♔	CACHO	1
HOLANDESA (A80)		
♚	ANGUIX	0

(6*)

1.d4 e6 2.♘f3 f5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 d5 5.0-0 ♙d6 6.c4 0-0 7.b3 a5 8.♙a3 ♘c6 9.e3!

Una jugada que siempre es buena en



Félix Izeta levanta la voz en defensa de los profesionales

(Rosa de las Nieves)

este tipo de posiciones, evitando un futuro f4 y consolidando el centro. Además, las negras se ven en la obligación de realizar una jugada útil.

9. ... ♙d7?

Lo mejor para las negras era jugar 10... ♙a3 y después de ♙d7-e8-h5, las blancas mantendrían una pequeña ventaja.

10.cd5! ♘d5

Si 10... ♙a3? 11.dc6 ♙b2 12.cd7 ♙a1 13.♖c2, con clara ventaja de las blancas.

11.♘fd2! ♘db4

Si 11... ♘c3 12.♖c2!

12.♘c4 ♙e7 13.♙b2 ♙f6 14.♖e2 ♙e8 15.♞d1 ♙f7 16.f4!

**** Ver diagrama sig. ****

Las negras se están quedando sin ningún tipo de reacción, no tienen sitio para sus piezas y poseen graves problemas para realizar jugadas útiles.



16. ... ♖e8 17.♙f3 ♞d8 18.♘c3 g5 19.♞ac1 ♙g6 20.a3 ♘d5 21.♘d5 ed5 22.♘e5 ♙f7 23.♞d2

Si 23.♙h1!? ♙e5 24.de5 d4 25.ed4 ♙b3 26.d5!

23. ... ♘e5?

Grave error, aunque la posición ya se caía por sí sola con la sencilla maniobra ♙h1 y ♖b5. Y las negras abandonaron.



Respuesta a la Federación

Amigos de la FEDA:

Respondiendo al requerimiento de vuestra carta del 29 de septiembre, os relato a continuación mis puntos de vista acerca de lo ocurrido en Cañete al inicio del Cto. de España Absoluto.

Las deficiencias de las habitaciones de la Hostería Cañete eran notables, al no estar terminada la ampliación del edificio. Para mí, las más importantes eran:

A) Bajas temperaturas por la noche, al no funcionar la calefacción.

B) Ausencia de medidas de seguridad (extintores, salida de incendios, señalización...).

C) Ausencia u ocultación de permisos (se pidieron).

D) Ausencia de teléfono.

E) Ausencia de televisión.

F) Presencia de diversos insectos, entre los que destacaría, por su repugnancia, a una cucaracha que me encontré al lado de la cama, a pocos centímetros de mi cabeza.

G) Ausencia de sillas y mobiliario confortable para el estudio.

H) Otros detalles menores de mobiliario y decoración.

O sea, motivos más que suficientes para la protesta y condiciones claramente por debajo de lo que (creo) está reglamentado por vosotros mismos. A este respecto, quisiera subrayar que vuestro celo por la estricta observancia de las normas es enorme cuando el aspirante a transgredirlas es un indefenso ajedrecista (en mi caso, se me ha impedido rigurosamente jugar el Cto. de España por Equipos tanto el año pasado como éste por lo

que yo entiendo que son detalles menores o simple burocracia) y, sin embargo, el Sr. Redondo y el Sr. Padullés (por citar a los presentes en Cañete) no tuvieron el menor inconveniente en transgredir todo lo transgredible cuando se trata de defender otros intereses.

No obstante, dado que el interés deportivo en el torneo era grande, no teniendo claro en esos momentos quién era el culpable de esa situación ni a quién iba a perjudicar una eventual protesta, y queriendo creer en la buena voluntad de arreglar las cosas por parte de la organización, mi intención era la de quedarme y jugar, sin más. Hasta el momento en que tres compañeros anunciaron su retirada irrevocable, lo cual agravaba las cosas, en mi opinión. Esta circunstancia provocó que otros 11 nos sintiéramos solidarios con ellos y nos vinculáramos al resultado de una votación entre nosotros para quedarnos o irnos. Así, las posturas individuales quedaban relegadas a la decisión de la mayoría, lo que me parecía lo más apropiado y operativo. El resultado de esta votación es conocido por todos vosotros.

Del resto de los incidentes que tuvieron lugar a lo largo de la tarde y noche del día 16 y de las actitudes arrogantes y amenazantes de alguno de los miembros de la organización, prefiero no hablar, ya que las tomé como expresión del estado de tensión a que nos hallábamos todos sometidos.

Y para terminar, espero y deseo que estos lamentables incidentes sirvan por lo menos para dignificar futuros campeonatos, y así el ajedrez y los ajedrecistas.

Félix Izeta

NOVEDADES

* MIKHAIL TAL

Tomo 1: 1949-1962

Todas sus partidas comentadas por Jalifman, Kochiev, Kramnik, Makarichev y Sveshnikov.

432 págs. 23'5x17 cms.

Libro tipo Informator

PVP: 2.900 ptas.

* CODIGOS DE INFORMATOR

Catálogo de todas las aperturas y variantes con su clave según aparecen en publicaciones Informator

56 págs.

PVP: 925 ptas.

* MIHAIL BOTVINNIK

Por D. Bjelica

Biografía, historial, curiosidades y partidas de un maestro de maestros.

Ed. Zugarto. 150 págs.

PVP: 1.300 ptas.

* KARPOV (I)

222 partidas

Colección Campeones n° 17

Ed. ESEUVE

PVP: 890 ptas.

* FRITZ 3

¡Un programa sensacional!

Muchas mejoras y novedades sobre la versión anterior

PVP: 18.000 ptas.

Pedidos:

AGUILERA

**Centro de Ajedrez
Internacional, S.A.**

c/ Reina, 39 - bajo izda.

28004 Madrid

Tel: 521 20 08 * Fax: 532 81 80

Informe sobre la situación del Cto. de España Absoluto

Aproximadamente a las 17,45 hs. del día 23 de septiembre, recibí la primera información de Javier Rodríguez, quien me comunica que algunos jugadores habían decidido abandonar el torneo debido a las malas condiciones de alojamiento del Hotel, según le habían comunicado a Joan Masip mediante la llamada de un jugador.

Inmediatamente llamé a Cañete y hablé con el Sr. Redondo [responsable de la Organización], quien me confirma esta información y me indica que los trece jugadores que habían protestado no tienen razones para irse, puesto que el hotel sí cumple las condiciones mínimas (...) Me puse al habla con los Sres. Masip y Torán y acordamos que me desplazaría a Cañete (...) Llegué a Cañete a las 22 hs. y lo primero que hice fue visitar el Hotel, encontrándome lo siguiente:

-Comedor, menús, sala de juego, material de juego y sala de análisis en excelentes condiciones.

-En la parte nueva, los accesos y pasillos de la zona de habitaciones y las escaleras y el hall de la sala de juego no estaban terminados en cuanto a acabados: faltaba pintar algunas barandillas de las escaleras y poner el falso techo con sus lámparas en los pasillos, que disponían de iluminación mediante las bombillas habituales de obras.

-Al ser el suelo de baldosas rústicas, tipo barro, se apreciaban restos de polvo de yeso que se había quedado pegado a las mismas y que sólo se quita con el paso del tiempo, pero estaba todo fregado varias veces y no se desprendía polvo. Esto se daba en la sala de juego, pasillos y habitaciones.

-Visité cuatro habitaciones (a mi elección) y todas se encontraban en el mismo estado:

Dos camas normales, con mantas en el armario, una mesa, una silla, todas las lámparas colocadas excepto el plafón, de la entrada donde había una bombilla, baño completo con agua caliente sin cortina en la bañera y un pequeño agujero de unos 10 cm. de diámetro aproximadamente a dos metros de altura.

(...) Sobre la falta de calefacción me comunica el propietario del Hotel que era imprevisible necesitarla en esta época del año y que, al intentar su puesta en marcha, surgieron problemas que se iban a subsanar tan pronto encontraran al técnico. Además me indica que existe una normativa que prohíbe su uso hasta el 1 de noviembre, que había solucionado la organización solicitando una autorización especial a la Consejería de Industria.

(...) El inicio de la protesta por las condiciones del Hotel lo llevaron a cabo los jugadores Comas, Vehí y Mellado, quejándose fundamentalmente de la falta de TV y teléfono en cada habitación. Tuvieron unas palabras con la organización y decidieron irse después de la presentación del torneo en el Ayuntamiento de Cañete.

(...) Al parecer, al finalizar el acto, un grupo de jugadores entregaron un escrito a la Organización, inicialmente firmado por trece: Sres. Izeta, Comas, De la Villa, San Segundo, Vehí, O. Rodríguez, J.L. Fernández, Mellado, Gual, Sión, Fermín González, Pisa y Victoriano Gallego, a los que posteriormente se añadió el Sr. Estremera, comunicando su decisión de no participar en el Campeonato por no reunir el Hotel las condiciones mínimas (...) Según me comunica el Sr. Redondo, ante esta situación decidió suspender la primera ronda (...) La dirección del Hotel me informa que la indignación provocada por la actitud de ciertos jugadores, les llevó a negar la cena y el alojamiento a los que consideraran que no podían estar en el establecimiento.

(...) A continuación me fui a hablar con los jugadores (...) Me confirmaron sus peticiones acerca de los teléfonos, TV, estado general de las instalaciones, añadiendo además la calefacción y las salidas de emergencia (...) Les manifesté mi opinión, que, en resumen, era la siguiente: La FEDA reconoce que el Hotel no está acabado, pero considera suficientes las condiciones de alojamiento. Por otra parte, se pide flexibilidad a los jugadores para aceptar un compromiso de parte de la Dirección del Hotel y la Organización (...)

Asimismo, y respondiendo preguntas concretas de los jugadores, les dije que tradicionalmente la FEDA ha confiado en el Presidente de la Delegación Territorial para la supervisión de las

instalaciones (...) Volví a tomar la palabra para solicitar que formaran una Comisión que pudiera plantear cuestiones concretas (...) Entretanto mantuve una reunión con el alcalde de Cañete, primer teniente de alcalde, concejal de Cultura y Deporte y toda la organización en pleno (...) Pasada una hora, los jugadores no habían formado todavía ninguna comisión y logré convencer al Sr. Parés (...) para que entrara conmigo a la reunión (...) El Sr. Parés les expuso que era imposible formar ninguna comisión ya que cada jugador estaba en una posición distinta, pero que a título personal les exponía la serie de demandas que ya he referido, añadiendo además que querían ver los permisos y papeles del Hotel, y haciendo hincapié en la crispación que se había generado, así como manifestando que ya no sólo se trataba de un problema de Hotel, sino de solidaridad con los que se habían ido y de problemas personales con algún miembro de la organización (...) Posteriormente, me quedé solo con los jugadores (unos quince) y les comuniqué las garantías ofrecidas por el Hotel y las autoridades, que la FEDA daba por buenas (...) Por su parte me reiteraron que querían ver los papeles del Hotel y saber si habría o no represalias. Contesté que honradamente creía que el Hotel reunía condiciones suficientes para celebrar el Torneo (...) En cuanto al tema de las sanciones se podría tratar dentro de un acuerdo global (...) Manifesté claramente que el torneo empezaría este día [17] y a esta hora, por lo que rogaba respuestas concretas (...) Para mi sorpresa, al día siguiente a las 9.30 hs. de la mañana ya se habían ido los Sres. J.L. Fernández, Izeta y O. Rodríguez. Nos reunimos con los jugadores a las doce en punto. Les expuse un resumen de los hechos y acuerdos alcanzados, comunicándoles que a las 16 hs. se empezaba a jugar. El resto de los firmantes del escrito, más algunos jugadores, decidieron irse, no ya por el Hotel, que consideraban tema zanjado, sino por solidaridad y/o compromiso adquirido en sus intervenciones anteriores en las negociaciones (...) A las 16 hs. comprobé personalmente el comienzo de la 1ª ronda y me fui sobre las 17 hs. dando instrucciones al Sr. Redondo y al Sr. Iruretagoiena para que informaran inmediatamente a la FEDA de la más mínima incidencia.

Ramón Padulés Argerich
Secretario General de la FEDA



Camino de la final

**GM ZSUZSA POLGAR/
GM JUDIT POLGAR.**
BUDAPEST (HUNGRÍA)

Como informamos en el número anterior, el Interzonal femenino apenas deparó sorpresas. Las dos principales favoritas, Zsuzsa Polgar, que por segunda vez lo intenta, y Maia Chiburdanidze, que por fin parece haber superado un bache de juego que se ha prolongado varios años, disputarán la final. La vencedora de este encuentro se enfrentará con la actual campeona mundial, la china Xie Jun.

Comenta:
GM Zsuzsa Polgar

♁ MARIC	0
HOLANDESA (A84)	
♂ POLGAR	1

Torneo de Candidatas. Tilburg, 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 e6 4.e3 f5

La partida ha derivado hacia el Muro de piedra de la Holandesa.

5.♙d3 ♘d6 6.0-0 ♚f6 7.b3

Esto es típico en estas posiciones. Las blancas intentan cambiar su alfil de casillas negras.

7. ... ♖e7 8.a4 a5

Para evitar un posible a5-a6, como sucedió en la partida Gulko/Milov (Berná, 1994), donde las negras quedaron peor después de 8... 0-0 9.♙a3 (era interesante 9.a5!?) 9. ... ♙a3 10.♞a3 g6?! (ahora se podía jugar 10... a5) 11.a5 ♘bd7 12.cd5 ed5 13.a6!.

9.♙a3 ♙a3 10.♞a3 0-0 11.♖b1 ♚e4!



Si las negras juegan inmediatamente 11... ♘d7, entonces 12.cd5! y las negras están obligadas a capturar con 12... cd5, tras lo cual las blancas están mejor por la debilidad de la casilla b5. Además, después de 13.♞c1 las blancas pueden presionar fuertemente en la columna 'c'.

12.♖b2 ♘d7 13.♞c2

Era mejor 13.♞ac1, con la idea de 13... b6?! 14.cd5 cd5 15.♘b5.

13. ... b6 14.♞fc1

El plan de las blancas es llevar el caballo de dama hasta la casilla e5, después de ♙f1, ♘c2-e1-d3.

14. ... ♙b7 15.♙f1 f4!

La jugada más ambiciosa. 15... c5 llevaría a la igualdad.

16.♞e1 c5 17.cd5 ed5 18.ef4

Es más exacto 18.♞ad1.

18. ... ♞f4 19.♘d2

Probablemente, la jugada perdedora. Después de 19.♞ad1 las oportunidades son parecidas para ambos bandos.



Zsuzsa Polgar: segunda final de candidatas consecutiva

(Rosa de las Nieves)

AL DÍA

19. ... ♖f6! 20. ♘e4 de4 21. ♙c4+

Jugada única. Después de 21. ♙e2 ♙f8 las blancas no pueden defender su peón f2.

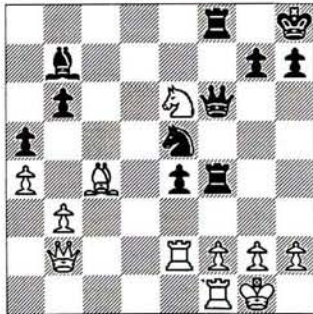
21. ... ♗h8 22. ♙e2 ♙af8 23. ♙f1 cd4 24. ♘d4

Si 24. ♖d4 las negras obtienen un fuerte ataque con 24... ♘e5.

24. ... ♘e5!

24... e3 no es buena, puesto que después de 25. ♘e6 ♙g4 26. f3 ♖b2 27. ♙b2 ♙f3 28. ♙d1! es muy fuerte. Por ejemplo: 28... ♙f2 29. ♙f2 ef2+ 30. ♗f2 ♙g2 31. ♗f1 ♙c6 32. ♘d8, ganando.

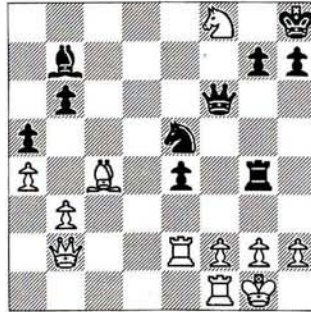
25. ♘e6



En este momento ya nos quedaba muy poco tiempo en el reloj. Yo sentí que de cualquier modo aquí debía haber una victoria, pero tengo que admitir algunas de las variantes siguientes, que sólo encontramos después de la partida.

Mi primera idea era jugar 25... ♘f3+ 26. ♗h1 ♙h4 27. h3 ♖h6, pensando que todo acababa aquí. Pero todavía se puede luchar por las tablas después de 28. ♖g7+ ♖g7 29. ♘g7 ♗g7 30. gf3 ♙f3 31. ♙e3 ♙hh3 32. ♗g2. Por lo tanto, estuve buscando algo más directo. 25... ♘c4 no funcionaba en absoluto, ya que después de 26. ♖f6 ♙4f6 27. ♘f8 ♘e5 se expulsa el caballo negro con 28. f4! ♘d3 29. ♘d7. Además, no vi cómo continuar el ataque tras 25... ♙h4 26. ♙d1! (en caso de 26. ♘f8? ♘f3+!). Por eso, jugué...

25. ... ♙g4! 26. ♘f8



Aquí las blancas tenían otras dos opciones. Pero en cualquiera de ellas, las negras ganan gracias a variantes bastante graciosas, aunque hay muchas formas para equivocarse:

A) 26. f3 ♘f3+ (si 26... ef3? 27. ♙e5 ♙g2+ 28. ♖g2, ganando) 27. ♗h1 ♖h4 28. gf3 ef3! (las blancas ganarían en caso de 28... ♙f3? 29. ♙f3 e3 30. ♙e3 ♖e1+ 31. ♙e1 ♙f3+ 32. ♖g2 ♙g2 33. ♘d4, y también después de 29... ef3 30. ♙f2 ♙g2 31. ♖e5!) 29. ♙ef2, y la clave de la posición es 29... ♙f5!., seguido de 30. ♖h2+!.

B) 26. h3, tras lo cual, las negras disponen de dos subvariantes:

B1) 26... e3?? 27. hg4 ♘f3+ 28. gf3 ♖f3: todo un patinazo después de 29. ♖g7 mate.

B2) 26... ♙g2+ 27. ♗g2 e3+ 28. f3 (si 28. ♗h2 ♘f3+ 29. ♗h1 ♘d2+, y las negras ganan) 28... ♖g6+ (la ventaja, aunque mínima, sería de las blancas en caso de elegir 28... ♙f3+ 29. ♗h2 ♘c4 30. ♖f6 ♙f6 31. ♙c2 e2 32. ♙e1 ♙e6 33. ♙c4) 29. ♗h2 ♘f3+ 30. ♙f3 ♙f3 31. ♘f8 ♖d6+ 32. ♗g1 ♖d1+ (no vale 32... ♖g3+? 33. ♙g2, con ventaja decisiva) 33. ♗h2, y tablas por jaque perpetuo. También se llega a este resultado con 27... ♖f3+ 28. ♗h2 e3 29. fe3! (a 29. ♙g1? sigue 29... ef2, ganando) 29... ♖f1 30. ♘f8 ♖h1+ 31. ♗g3 ♖f3+ 32. ♗h2 ♖h1+. Sin embargo, las negras todavía pueden conseguir la victoria con una tercera línea:

B3) 26... ♘f3+! 27. ♗h1 ♖h6! [pero no 27... ♙g2 28. ♗g2 ♖g6+ 29. ♗h1 e3 30. ♖g7+! (la típica jugada salvadora) 30... ♖g7 31. ♘g7] 28. ♘f8 ♖f4! (es malo 28... ♙g2? 29. ♗g2 ♖g5+ 30. ♗h1 ♖f4? 31. ♖g7+, y las blancas se imponen) 29. g3 ♖h6 30. ♗g2 ♘g5! 31. h4 e3 32. f3 ♖h4.

26. ... ♘f3+ 27. ♗h1 ♖f4 28. g3

Y aquí jugué la sencilla...

28. ... ♖h6

... con idea de continuar con la siguiente línea: 29. h4 ♙h4+ 30. gh4 ♖h4+ 31. ♗g2 ♖h2 mate. Después de la partida me preguntaron por qué no jugué la brillante 28... ♙h4.

Por supuesto, debo disculparme por no haberlo hecho, pero en el tablero imaginé varias pesadillas con 29. ♖g7+ ♗g7 30. ♘e6+ (¡estaba tan acostumbrada a este plan para salvar a las blancas...!). Naturalmente, después de 30... ♗g8, o de cualquier otro movimiento de rey, la partida se acaba. Realmente, desde el punto de vista práctico no hay ninguna diferencia, ya que después de la jugada del texto, mi oponente se rindió.

Comenta:

GM Zsuzsa Polgar

♘	Z. POLGAR	1
GAMBITO DE DAMA (D30)		
♙	CRAMLING	0
Torneo de Candi... ilburg, 1994		

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 c6 4. ♖c2 dc4 5. ♖c4 b5 6. ♖c2 ♙b7 7. e4

Otra posibilidad para las blancas era jugar 7.e3.

7. ... ♘d7 8. ♘bd2

Esta jugada es una novedad. Hasta el momento, aquí se seguía con 8. ♘c3.

AL DÍA

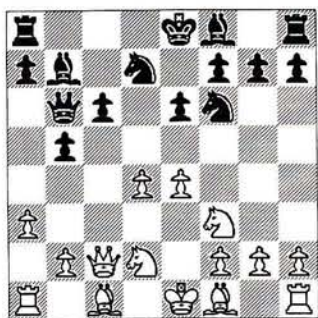
8. ... ♖gf6

Merece atención la interesante 8... a6!?, y luego el juego se complica tras 9.♗b3 ♗gf6 10.♙e3 c5.

9.a3

Con intención de b4.

9. ... ♖b6



Volvía a ser interesante 9... a6!? 10.b4a5 11.♖b1 ab4 12.ab4 ♖a4 13.♖c3 ♙d6 14.♙d3 ♖e7 15.♙a3 e5, con juego complejo.

10.b4 a5 11.♖b1 ab4 12.ab4 ♖a4 13.♖c3 ♙d6

Las negras cometen un error con 13... e5?, y las blancas consiguen ventaja con 14.♗e5 ♗e5 15.de5 ♗g4 16.♖g3.

14.♙d3 e5

La partida terminaría pronto en caso de 14... 0-0? 15.♙c2 ♖aa8 16.e5 ♗d5 17.♖d3, y las blancas ganan. Con 14... ♖a8 las blancas mantendrían su ventaja.

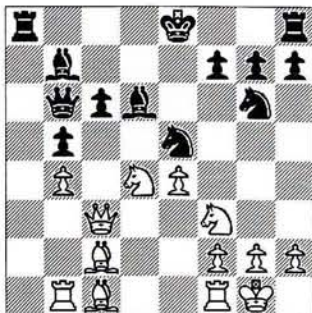
15.de5 ♗g4 16.0-0 ♗ge5

No vale 16... ♗de5? por 17.h3, con ventaja decisiva.

17.♙c2 ♖a8 18.♗d4! ♗g6?

Era mejor 18... 0-0! 19.♗f5 c5, y las blancas tendrían una ligera ventaja.

19.♗f5 c5



Las blancas han consolidado su ventaja posicional, que se tornaría en decisiva en caso de 19... 0-0 20.♗f5 ♙e5 21.♗e5 ♗ge5 22.♙e3 ♖c7 23.f4.

20.♗f5 ♗f3+ 21.♖f3 ♙e5 22.♙e3!

Si 22.♙b2!? ♙b2 23.♖b2 0-0 24.♖c3 f6 25.♙b3+ ♗h8 26.♖d2, con ventaja blanca.

22. ... ♖c7 23.♙e5 ♙c8

Las blancas tendrían ventaja y ataque después de 23.. ♙h2+ 24.♗h1 ♙e5 25.♖bd1 ♖d8 26.♖d8+ ♖d8 27.♖d1.

24.♖bd1 ♙f5 25.ef5 ♗e7 26.♖fe1

Las blancas tienen la partida encarilada, gracias a su enorme ventaja.

26. ... ♖d8

Había otra variante que también conducía a la derrota: 26... 0-0 27.f6 ♙f6 (si 27... g6 28.♙e7 ♖e7 29.♖g4+ ♗h8 30.♖f5, con el mismo resultado) 28.♙e7 ♙e7 29.♖e4.

27.♙e7 ♖d1 28.♙d1 ♗e7 29.♖g3 ♗f6 30.♖h4+ g5

O también 30... ♗f5 31.♙g4+.

31.♖h6+ ♗f5

En caso de 31... ♗e7 se gana con 32.♖g7.

32.♙c2+ ♗f4 33.♖e4+ ♗f5 34.g4

Y así, las negras recibieron mate.

Comentan:
GM Judit Polgar
GM Zsuzsa Polgar

♖ Z.POLGAR 1
GAMBITO DE DAMA (E12)
♜ CHIBURDANIDZE 0

Torneo de Candidatas. Tilburg, 1994

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 c5 5.cd5 ♗d5 6.e3 ♙e7 7.♙d3 0-0 8.0-0 ♗c6 9.a3 ♗c3 10.bc3 b6 11.♙b2 ♙b7 12.♖e2 ♖c8 13.e4

Otra posibilidad era seguir con 13.♖ad1, como en la partida Kaspárov/Portisch (Niksic, 1983), que aparece en el *Informátor* 36.

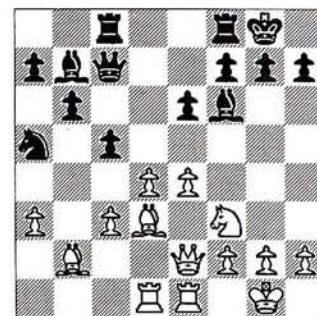
13. ... ♗a5

Si 13... cd4 14.♗d4 ♙f6.

14.♖ad1

Con idea de 14.d5.

14. ... ♖c7 15.♖fe1 ♙f6



Una jugada novedosa. A esta misma posición se había llegado en la partida Henley/Sosonko (Lone Pine, 1981), en la que se siguió con 15... ♖fd8.

16.d5 ed5 17.ed5 c4

Resultaba débil continuar con 17...

AL DÍA



Aunque Maia empató el torneo, perdió su partida con Zsuzsa

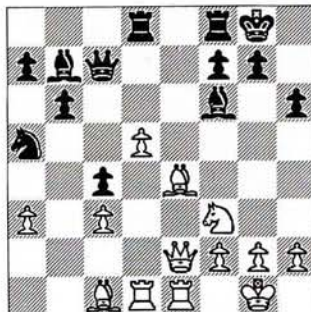
(Rosa de las Nieves)

♔d5?!, ya que después de 18.♙h7+ ♖h7 19.♞d5 las blancas obtienen una ligera ventaja.

18.♙e4 ♞cd8 19.♙c1

En cambio, con 19... ♘d4?! 20.♖c5 20.♖h5 g6 21.♖f3 ♙d4! 22.♞d4 f5 la ventaja volaría hasta el bando de las negras.

19. ... h6



Si 19... ♞fe8 20.♙g5! (20.♖c2 g6 21.d6 ♞d6! 22.♙f4 ♞d1 23.♙c7 ♞e1+ 24.♘e1 ♙e4 complica el juego, pero mantiene la igualdad) 20... ♙g5 (con

20... ♙d5 21.♙f6 g6 22.♞d5 ♞d5 23.♙h7+ las blancas llevan la delantera) 21.♘g5 h6 22.d6 ♖d7 23.♙h7+ ♖h8 (en caso de 23... ♖f8 24.♖h5, con idea de ♞e7 y ataque) 24.♖e8! ♞e8+ 25.♞e8 ♖e8 26.d7, con ventaja decisiva.

20. ♘d4

Las blancas pierden lo que han conseguido hasta ahora con 20.♙b1?! ♞d5 21.♖c2 g6 22.♞d5 (peor es 22.♙h6? ♞h5! 23.♙f8 ♙f3 24.gf3 ♖h2+ 25.♖f1 ♖h3+ 26.♖e2 ♞e5+ 27.♖d2 ♘b3+, ganando) 22... ♙d5 23.♙h6 ♞d8, y las negras tendrían ligera ventaja.

20. ... ♖c5

Y no 20... ♙d5? 21.♙d5 ♞d5 22.♘e6, y las blancas ganan.

21. ♙e3?

Había que seguir con 21.♙h6! gh6 (o 21... ♞fe8 22.♖g4, manteniendo la iniciativa, o también 21... ♙d5 22.♙b1, que daría ataque a las blancas) 22.♖g4+ ♙g7 23.♘f5, logrando la victoria.

21. ... ♖a3 22.♖f3

Esta jugada tiene su punto de mira

puesto en f5.

22. ... ♞fe8 23.♙c1 ♖a4

Si 23... ♖c5 24.♖f5 ♞e4 25.♞e4 ♖d5, y la partida está igualada y complicada.

24. ♖f5

Era interesante 24.♘f5!?

24. ... ♞e4! 25.♖e4 ♞d5 26.♖f4 ♖d7 27.♙e3

Las negras consiguen la iniciativa en caso de 27.♖b8+ ♖h7 28.♖a7 ♙d4 29.cd4 ♞d4 30.♞d4 ♖d4.

27. ... ♘b3

Las negras también podían jugar 27... ♖h7.

28. ♖b8+ ♖h7 29.♖a7 ♘d4 30.cd4

Es mala 30.♙d4? ♙d4 31.♞d4 ♞d4 32.cd4 ♖d5, con ventaja negra.

30. ... ♖c6

Era interesante la continuación 30... b5!?

31.f3 c3?!

O 31... b5.

32. ♖a2 b5 33.♞c1 b4?

En estos momentos, Chiburdanidze comenzaba a estar acosada por el tiempo.

34. ♖b1+ g6 35. ♖b4 c2 36. ♖b3 ♙d4? 37. ♙d4

Y las negras abandonaron.



LIX CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL ABSOLUTO DE AJEDREZ (Cañete, Cuenca, 17-25/IX/1994)

1º	Cacho (Cant)	2385	6½
2º	MI Alvarez (Esp)	2430	6½
3º	MF García Luque (Esp)	2345	6½
4º	MI Romero (Esp)	2450	6
5º	MI Martín (Esp)	2435	6
6º	Iruzubieta (Eus)	2340	6
7º	MI Gómez (Eus)	2465	6
8º	MI García Illundáin (Cat)	2455	5½
9º	Páramos (Gal)	2355	5½
10º	Cruz-López (Esp)	2315	5½
11º	MF Carlos García (Val)	2360	5½
12º	Llanes (Esp)	2285	5½
13º	Pérez Pardo (Esp)	2335	5½
14º	Rguez. Uría (Esp)	2220	5
15º	Anguix (Esp)	2320	5
16º	Caselas (Gal)	2340	5
17º	Reig Albero (Val)		5
18º	MF Bernal (Esp)	2390	5
19º	MF Moreno (Mad)	2295	5
20º	Carrasco (Ext)		4½
21º	Aranda (Mad)	2165	4½
22º	Pío J. García (CtM)	2360	4½
23º	MI Sanz (Esp)	2415	4½
24º	Morales (Esp)	2220	4½
25º	López García (Ara)		4½
26º	Calzetta (Esp)	2100	4½
27º	Vayá (CtM)		4½
28º	Sánchez Quiroga (CtL)		4½
29º	Ponce (Ctm)		4½
30º	Glez. Custodio (Esp)	2210	4
31º	Merino (CtM)		4
32º	Herráiz, H. (CtM)		3½
33º	Roiz Baztán (Esp)	2345	3½
34º	Cortés (Esp)	2320	3½
35º	Portugués (CtM)		3½
36º	Toledano (Esp)	2380	3½
37º	Arias (Eus)		3½
38º	Glez., Lutgarda (Esp)	2245	3
39º	García Vicente (Esp)	2235	3
40º	Rojo Gómez (Cat)		3
41º	Sáenz Santolalla (Rio)		3
42º	Mtnez. Galán (Mur)		2½
43º	Pérez Díaz (CtM)		2
44º	Cáceres (CtM)		1

Primera ronda

GOMEZ 1
D16

GONZALEZ, L. 0
1.c4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6
4.♘f3 dc4 5.a4 ♘g4 6.♘e5
♘h5 7.♘c4 ♘bd7 8.♙b3
♘b6 9.e4 e6 10.f3 ♘c4
11.♙c4 ♙a5 12.♘e3 ♘b4
13.♘e2 ♘g6 14.0-0 0-0
15.♙fd1 ♙fd8 16.♘a2 ♘e7
17.♘c1 ♘d7 18.♘d3 ♘g5
19.♘f2 ♙ac8 20.b4 ♙c7
21.♙h1 ♘b6 22.♙b3 ♙e7
23.♘c5 ♘a8 24.b5 b6
25.♘d3 ♘f6 26.♘b4 cb5
27.♙b5 ♙d7 28.♘c6 ♙f8
29.♘a7

GARCIA, A. 1
B31

ARIAS 0
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘b5
g6 4.0-0 ♘g7 5.♙e1 e5 6.c3
♘ge7 7.d3 0-0 8.♘e3 d6
9.♙c1 ♘g4 10.♘bd2 ♙c8
11.h3 ♘f3 12.♘f3 ♘d4
13.cd4 cd4 14.♙d2 de3
15.♙e3a6 16.♘c4d5 17.ed5
b5 18.♘b3 ♘d5 19.♙e4 ♘f6
20.♙b7 ♘d7 21.♙a6 ♙c5
22.♙d6 ♘f6 23.d4 ed4
24.♘d4 ♙g7 25.♙ad1 ♙c8
26.♘e6

ALVAREZ 1
D34

GONZALEZ, R. 0
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 c5
4.cd5 ed5 5.g3 ♘c6 6.♘g2
♘f6 7.0-0 ♘e7 8.b3 0-0
9.♘c3 ♘e4 10.♘b2 ♘f6
11.♘a4 ♙e8 12.♙c1 b6
13.dc5 ♘b2 14.♘b2 bc5
15.♘d2 ♘f6 16.♙c5 ♙d6
17.♘a4 ♘g4 18.♘c4 ♙e6

19.♘e3 ♘h5 20.♘d5 ♘d5
21.♙d5 ♘e5 22.♙e6 ♙e6
23.♘c3 g5 24.♘c4 ♘c4
25.♙c4 ♘e2 26.♘e2 ♙e2
27.♙a4 ♙g7 28.♙d1 ♙c8
29.♙d5 ♙cc2 30.♙g5+ ♙f6
31.♙gg4 ♙a2 32.♙af4+ ♙e6
33.♙h4 ♙eb2 34.b4 ♙a4
35.♙h6+ ♙e5 36.♙h7 f6
37.♙e7+ ♙d6 38.♙f7 ♙bb4
39.♙b4 ♙b4 40.♙a7 ♙e5
41.♙g2 ♙b2 42.♙a5+ ♙e6
43.g4 ♙f7 44.h4 ♙g6
45.♙g3 ♙b4 46.f3 ♙b1

ARANDA 1
C47

SANZ 0
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3
♘f6 4.d4 ed4 5.♘d4 ♘c5
6.♘e3 ♘d4 7.♘d4 0-0
8.♘e2 ♙e8 9.f3 ♘d4 10.♙d4
♙e7 11.0-0-0 a6 12.♙he1
b5 13.g4 ♘b7 14.♙b1 ♙ad8
15.♙a7 ♙b8 16.♙f2 d6
17.♘f1 ♘d7 18.♘e2 ♘c5
19.♘d4 ♙f6 20.♙g3 g6
21.h4 ♘a4 22.g5 ♙g7 23.c3
b4 24.♙f2 bc3 25.b3 ♘b2
26.♙c1 c5 27.♘c2 a5
28.♘e3 ♙d4 29.♙c2 ♘a4
30.♙a1 ♘b6 31.♘g4 ♙e6
32.♙ed1 ♙b4 33.♙c3 ♙c3+
34.♙c3 ♙f8 35.♘f6 ♙e7
36.♘h3 ♘a6 37.♘e6 ♙e6
38.♙e1 ♙e5 39.♙h1 h5
40.♙d1 ♘b5 41.♙c2 ♙b7
42.♙cd2 ♘c8 43.♘d5 ♘c6
44.♙c2 ♘e7 45.f4+ ♙e6
46.♘e7 ♙e7 47.e5 ♘f3
48.ed6 ♙d7 49.♙f1 ♘g4
50.♙c5 a4 51.♙e1+ ♙d6
52.♙c4

ROJO ½
B22

CACHO ½
1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 ♘f6
4.e5 ♘d5 5.♘f3 cd4 6.cd4
d6 7.♘c3 ♘c3 8.bc3 ♙c7
9.♘d2 ♘d7 10.♘d3 de5
11.0-0 ♘d6 12.♙e1 a6
13.♙c1 ed4 14.cd4 ♙b8

SELECCION PARTIDAS

15.d5 e5 16.♞e5 ♞e5 17.f4
0-0 18.fe5

MORENO 1
B22

CACERES 0
1.e4 c5 2.c3 d6 3.d4 cd4
4.cd4 g6 5.♞c3 ♟g7 6.♞f3
♟g4 7.♟c4 ♞f6 8.♟e3 ♞c6
9.♟e2 a6 10.d5 ♟f3 11.♟f3
♞e5 12.♟e2 b5 13.0-0 ♞c8
14.f3 0-0 15.♞d2 ♞fd7
16.♞fc1 ♞a5 17.a4 b4
18.♞a2 ♞c5 19.♞b4 ♞a4
20.♟c5 ♞d7 21.♟d4 ♞b8
22.♞d2 ♞a8 23.♞b4 ♞fc8
24.f4 ♟h6 25.h3 f5 26.♟e3
♞f7 27.♞c6 ♞d8 28.♟a6
♞c7 29.ef5 ♞c6 30.dc6 ♞f5
31.♟c4+

PEREZ, J. 0
D02

LLANES 1
1.d4 d5 2.♞f3 c6 3.♟g5 ♟g4
4.e3 ♞d7 5.♞bd2 ♞gf6 6.h3
♟h5 7.♟d3 e6 8.0-0 ♟d6
9.e4 h6 10.♟h4 g5 11.♟g3
♟g3 12.fg3 de4 13.♞e4 ♞e4
14.♟e4 ♞f6 15.♞d3 ♞e4
16.♞e4 ♟f3 17.♞f3 ♞d5
18.♞e3 0-0-0 19.♞f7 ♞d4
20.♞d4 ♞d4 21.♞e1 ♞d2
22.♞f2 ♞f2 23.♞f2 ♟d7
24.♞e3 ♞e7 25.♞e4 ♞f8
26.♞e2 ♞f5 27.g4 ♞f4+
28.♞e5 c5 29.c3 a5 30.b3 b5
31.a3 ♞f1 32.b4 ab4 33.ab4
c4 34.♞d2 ♞e1+



Segunda ronda

ROIZ 0
B67

GOMEZ 1
1.e4 c5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 cd4
4.♞d4 ♞f6 5.♞c3 d6 6.♟g5
e6 7.♞d2 a6 8.0-0-0 ♟d7
9.f4 h6 10.♟f6 ♞f6 11.♞f3
g5 12.g3 ♞d8 13.♞b1 gf4
14.gf4 ♞c7 15.♞g1 0-0-0
16.♟h3 ♞b8 17.f5 ♟c8
18.♞d4 ♞d4 19.♞d4 ♞h7
20.♞g3 d5 21.ed5 ♟c5
22.♞e4 ♟d6 23.fe6 ♟g3
24.e7 ♞e8 25.♞h7 ♟e5
26.♞f7 ♞e7 27.♞g8 ♟c3
28.d6 ♞d6 29.♞c8+ ♞a7
30.♞c3 ♞d1+

GARCIA ILUND. 1
D38

PEREZ, J.C. 0
1.d4 ♞f6 2.♞f3 d5 3.c4 e6
4.♞c3 ♟b4 5.cd5 ed5 6.♟g5
♞bd7 7.♞c2 h6 8.♟h4 c5
9.e3 0-0 10.♟e2 ♞a5 11.0-0
c4 12.♞d2 ♞e8 13.♟f3 ♞e6
14.h3 ♞b6 15.♞db1 ♟d6
16.♞d2 g5 17.♟g3 ♟g3
18.fg3 ♟g7 19.♞f2 ♟d7
20.♞d2 ♞f8 21.e4 ♟c6 22.e5
♞g8 23.♟g4 ♞e7 24.h4 gh4
25.♞f3 ♟d7 26.♟d7 ♞d7
27.♞h4 ♞e6 28.♞f3 ♞e7
29.♞g4+ ♞h8 30.♞f7

HERRAIZ 1
E81

BERNAL 0
1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♟g7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♟g5 a6
7.♞d2 ♞bd7 8.♞ge2 c5 9.d5
♞e5 10.♞g3 b5 11.cb5 ♞a5
12.a4 ♞b4 13.♞d1 ♞d2+
14.♞d2 ab5 15.♟b5 ♟a6
16.♞c3 h6 17.♟f4 ♞e8

18.♟a6 ♞a6 19.♞f1 ♞c7
20.♞e3 ♞b8 21.♞hb1 ♞b4
22.♟e5 ♟e5 23.♞c2 ♞b3
24.♞a3 ♟h2 25.♞c2 ♞b4
26.♞ab5 ♞a8 27.b3 c4
28.bc4 ♞c4 29.♞d3 ♞c5
30.♞d4 ♟e5 31.♞b5 ♞b5
32.♞cb5 ♞b6 33.a5 ♞d7
34.♞a3 ♞c5+ 35.♞c4 ♟d4
36.♞d4 ♞a8 37.♞c6 ♞f8
38.♞b5 ♞e8 39.a6 ♞d7
40.♞b6 e6 41.a7 ♞c8
42.♞b8 ♞d8 43.e5

ANGUIX 0
E60

ROMERO 1
1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.f3 ♟g7
4.e4 d6 5.♟e3 0-0 6.♞e2 c5
7.d5 e6 8.♞ec3 ed5 9.cd5
♞fd7 10.♟e2 f5 11.♞d2 f4
12.♟f2 ♞e5 13.♞c2 ♞e7
14.♞b1 ♞a6 15.a3 ♟d7
16.♞c4 ♞g5 17.♞g1 ♞c4
18.♟c4 ♞c7 19.a4 a6
20.♞d3 ♞ab8 21.a5 b5
22.ab6 ♞b6 23.b3 ♞b5
24.♟b5 ♟b5 25.♞c2 ♞fb8
26.♞d2 ♟d7 27.h4 ♞e5
28.♞e2 ♞b4 29.♞gc1 ♟b5
30.♞a2 ♞e4 31.fe4 ♞e4
32.♞e1 ♞g2 33.b4 ♞e8

GARCIA, C. 0
B06

MORENO 1
1.e4 g6 2.d4 ♟g7 3.♞c3 d6
4.h4 h5 5.♟e2 ♞f6 6.♞f3
0-0 7.♞g5 ♞c6 8.♟e3

CRUZ 1/2
A57

ALVAREZ 1/2
1.d4 c5 2.d5 ♞f6 3.c4 b5
4.cb5 a6 5.f3 ab5 6.e4 ♞a5+
7.♟d2 b4 8.♞a3 d6 9.♞c4
♞d8 10.a3 e6 11.ab4 ♞a1
12.♞a1 ed5 13.ed5 ♞d5
14.♞a8 ♟e6 15.bc5 dc5
16.♟a5 ♞c8 17.♞e5 ♟d6
18.♟b5+ ♞e7 19.♞a7+

♞d7 20.♞c6+ ♞f6 21.♞e2
♞b8 22.♞a8 ♞c6 23.♞c6
♞c6 24.♟c6 ♟e5 25.0-0
♞b4 26.♟e4 ♟c4 27.♞f2
♞d3+ 28.♟d3 ♟d3 29.♟c3
♟c3 30.bc3 ♞e8

ARIAS 0
A25

TOLEDANO 1
1.c4 e5 2.♞c3 ♞c6 3.g3 f5
4.♟g2 ♞f6 5.d3 ♟b4 6.a3
♟c3+ 7.bc3 0-0 8.e3 e4 9.d4
♞e7 10.c5 b6 11.cb6 ab6
12.a4 ♟a6 13.♟a3 d6
14.♞e2 ♞f7 15.0-0 ♞d5
16.♞e1 ♟c4 17.♟b2 ♞a5
18.♞a3 ♞a6 19.♞f4 ♞fa8
20.♞d5 ♞d5 21.f3 ♞e6
22.fe4 fe4 23.♞h5 ♞f8
24.♞aa1 ♟d3 25.d5 ♞f7
26.♞f7+ ♞f7 27.♟h3 ♞f8
28.♟e6+ ♞h8 29.♟a3 ♞c4
30.♟b4 ♞fa8 31.♟d7 ♞e5
32.♟c6 ♞f3+ 33.♞h1 ♞e1
34.♞e1 ♞f8 35.♟g2 h5
36.♞a1 ♞f3 37.♞e1 ♞h7
38.h3 g5 39.♟e8 ♞h6
40.♟c6 ♞a7 41.g4 h4
42.♟d7 ♟c2 43.♞e2 ♟d1
44.♞e1 ♞g3+ 45.♞h2 ♟f3
46.♞g1 ♞g1 47.♞g1 ♟d1

IRUZUBIETA 1
C02

PORTUGUES 0
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
♞c6 5.♞f3 ♞ge7 6.♟e2
♞f5 7.dc5 ♟c5 8.b4 ♟b6
9.0-0 ♞h4 10.♞bd2 ♞g6
11.♟b5 0-0 12.♞e2 ♟c7
13.♟c6 bc6 14.♞b3 f6
15.♞fd4 fe5 16.♞c6 ♞h4
17.♞c5 e4 18.g3 ♞h3 19.f4
e5 20.fe5 ♟g4 21.♞g2 ♞h5
22.♟e3 ♟h3 23.♞f8+ ♞f8
24.♞d2 ♞h4 25.♞d4 ♟e5
26.♞cb3 ♞f3 27.♞h1 ♟g3
28.hg3 ♞g3 29.♞h2 ♞g4
30.♟f2 ♟g2+ 31.♞g1 ♞h3
32.♞b8+ ♞f7 33.♞c7+ ♞g6
34.♞d6+ ♞h5 35.♞d5+
♞h6 36.♞d6+ g6 37.♟h4

LIX CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL CAÑETE 1994

h4 38. f2 h3 39. f8+
h5 40. c5+ h4
41. e7+ h5 42. h7+
g5 43. e7+h6 44. f8+
h5 45. h8+ g5
46. e5+h6 47. e1 d3
48. e3 h3 49. e4

Tercera ronda

PONCE 0
B40

CACHO 1
1.e4 c5 2.f3 e6 3.d3 d5
4.c3 f6 5.g5 d4 6.b1
e7 7.b2 d6 8.e5 d7
9.e7 e7 10.e4 de5
11.e5 e5 12.h5 a5+
13.d1 f6 14.f4 d7 15.g3
b6 16.h3 c4 17.e1 f8
18.d4 d7 19.b3 c8 20.c5
c6 21.b4 d3 22.d6 g6
23.f5 a4 24.c1 d2
25.c8+ c8 26.d2 b4+
27.c3 c5 28.h7 e5
29.g7+ d6 30.e5 fe5
31.fe6 f2+ 32.d3 b5+
33.c4 d4+ 34.e2 c4+
35.c4 c4+ 36.f3 d5+
37.g4 e6+ 38.h4 c4+
39.g4 e7+ 40.e7+ e7
41.g5 c2

ROMERO 1
D10

ARANDA 0
1.d4 d5 2.c4 c6 3.f4 f6
4.e3 f5 5.c3 d4 6.c4
d7 7.b3 b6 8.f7+
d8

MORENO 0
B25

GARCIA ILUND. 1
1.e4 c5 2.c3 c6 3.g3 g6

4.g2 g7 5.d3 d6 6.f4 f5
7.ef5 f5 8.f3 f6 9.0-0
d7 10.d2 0-0 11.a3 e5
12.fe5 de5 13.g5 c4 14.d4
h6 15.f3 e4 16.h4 g4
17.e1 g5 18.g6 fe8
19.f6 f6 20.e4 d4+
21.e3 f5 22.c3

ALVAREZ 1
D30

LLANES 0
1.d4 d5 2.c4 e6 3.f3 c6
4.e3 f6 5.b2 c5 6.d5
c5 7.a3 d4 8.c4 c6
9.b4 d6 10.b2 a6 11.c1
0-0 12.0-0 e7 13.c2 e5
14.g5 h6 15.g4 e4
16.e4 f5 17.d3 f8
18.f6+ f6 19.f5 f8
20.h7+ h8 21.e4 c8
22.f1 e7 23.h3 d6
24.d6 d6 25.d1 e6
26.f3 c7 27.d1 g6
28.d5 e7 29.c1 e8
30.c6 c6 31.c6 bc6
32.e2 g7 33.a6 d7
34.e2 d5 35.e4 b5
36.b5 cb5 37.f1 f6
38.e2 g8 39.d3 f7
40.a4 ba4 41.c4 e6
42.b5 d6 43.a4 c6
44.g4 f8 45.c1 h5 46.g5
gh5 47.e3 d6 48.b5+
c7 49.b3 d7 50.c4

PEREZ, P. 0
B51

MARTIN 1
1.e4 c5 2.f3 d6 3.b5+
c6 4.0-0 d7 5.c3 a6
6.c6 c6 7.e1 f6 8.d4
e4 9.g5 d5 10.b2
cd4 11.c4 c6 12.f6 g6
13.d4 h5 14.c6 bc6
15.e4 d7 16.a4 f5
17.c5+ c7 18.ad1 a5
19.b3 d7 20.c5 d5
21.a5 g8 22.f4+ d8
23.b4 g5 24.d2 b8
25.a3 g7 26.f3 g6
27.c4 c7 28.c2 f4
29.e2 e6 30.e3 c3

31.g3 e5 32.d5 e2
33.e2 cd5 34.d5+ c7
35.c2 f6 36.f2 h4
37.c2 hg3+ 38.hg3 h8
39.g2 c3 40.c2 c6
41.f5 d4 42.d2 f6
43.f6+ f6 44.d3 a8
45.b3 b5 46.f4 c4
47.e3 a7 48.g4 b2
49.b5 c5 50.a4 a4 51.e7
f4 52.g5 d6 53.a7 e6
54.b6 g4+ 55.f3 g5
56.b7 b5 57.a6+ e7
58.a7 f6

MORALES 0
A25

PARAMOS 1
1.c4 g6 2.g3 g7 3.g2 e5
4.c3 c6 5.b1 a5 6.a3
d6 7.b4 ab4 8.ab4 f6 9.e3
0-0 10.g2 f5 11.d3 d7
12.h3 h5 13.d5 ab8
14.ec3 e6 15.a4 a8
16.b3 h7 17.b5 a5
18.b4 h4 19.b6 c5 20.b5
hg3 21.fg3 c6 22.c7 a5
23.e6 b5 24.f8 f8
25.b5 b4 26.e2 d5
27.b3 e4 28.d1 ed3+
29.b3 d3 30.d3 c6
31.d5 b6 32.a3 e6
33.d6 a5 34.b7 a4
35.d5 e5 36.e6 d6
37.f7+ f7 38.d6+ e6
39.c5+ c6 40.b4 a4
41.c5 c6 42.b4 g2+
43.d3 h3 44.e4 f5
45.c3 f1+ 46.d4 d1+
47.d2 f5 48.d6+ e6
49.e4 g4 50.d3 f5
51.d6+ e5 52.b5
e4+ 53.c3 b1 54.a3
a1+ 55.b3 d1+
56.c3 e4 57.c2 g5
58.c5 d5 59.e4+ e4
60.g5 d3+ 61.b2
b5+



Cuarta ronda

GARCIA ILUND. 1/2
C08

ROMERO 1/2
1.d4 e6 2.e4 d5 3.d2 a6
4.gf3 c5 5.ed5 ed5 6.e2
c6 7.0-0 d6 8.dc5 c5
9.b3 a7 10.g5 ge7
11.f4 0-0 12.c3 d6
13.h4 d4 14.d4 d4
15.e7 f2+ 16.f2 e7
17.d5 e6 18.e5 ad8

GARCIA, A. 0
B70

ALVAREZ 1
1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4 cd4
4.d4 g6 5.b3 g7 6.e2
f6 7.c3 0-0 8.0-0 d6 9.
g5 a6 10.d2 b5 11.a3
b7 12.h6 h6 13.h6
e5 14.f4 eg4 15.h4
e3 16.f3 b6 17.h1
e4 18.g1 f5 19.e1
ac8 20.d3 c3 21.f5
f3 22.bc3 e6 23.g6 hg6
24.f3 c6 25.d4 c3 26.
e4 d5 27.e5 c5 28.
g6+ fg6 29.e6+ f7 30.
g6+ f8 31.d6+ e8
32.b8+ c8 33.e5+ e7
34.h5+ d7 35.d5+
c7 36.f5 d7 37.e4
e8 38.b4

MARTIN 1
C12

GARCIA, P.J. 0
1.e4 e6 2.d4 d5 3.c3 f6
4.g5 b4 5.e5 h6 6.d2
c3 7.bc3 e4 8.g4 g6 9.
d3 d2 10.d2 c5 11.f3
d7 12.f4 c4 13.e2 c6
14.h4 d7 15.h2 f5 16.ef6
f6 17.f3 e7 18.g4
g4 19.g4 f6 20.ae1

SELECCION PARTIDAS

30.f7 21.3e3 3ae8 22.3he1
 3hf8 23.3h3 3e7 24.3d1
 3fe8 25.3g4 3g8 26.3f3
 3g7 27.3e6+ 3h8 28.3e5
 3e5 29.de5 3e6 30.3f8+
 3f8 31.3e6 3g7 32.3e2 h5
 33.3e3 a6 34.g4 hg 4 35.3g4
 3f5 36.f4 3f7 37.3d4 3g7
 38.3c5 3f7 39.3d6 3g7
 40.3e6 3h7 41.3e7 3g7
 42.e6 a5 43.3e2 3g8 44.
 3g4 3g7 45.h5 3h5 46.
 3h5 gh5 47.f5 d4 48.f6+
 3g6 49.f7 dc3 50.f8 3g5
 51.3d6

CRUZ 0

E25

GOMEZ 1

1.d4 2.f6 3.c4 e6 3.3c3 3b4
 4.f3 d5 5.a3 3c3+ 6.bc3 c5
 7.cd5 3d5 8.de5 3a5 9.e4
 3e7 10.3e3 0-0 11.3b3
 3c7 12.a4 3bc6 13.f4 3a5
 14.3a3 3d7 15.3f3 3c6
 16.3d2 f5 17.3a2 3h8
 18.3e6 fe4 19.3d6 3d6
 20.cd6 3d5 21.3d4 3f4
 22.3c4 3g2+ 23.3g2 3c4
 24.0-0-0 3f7 25.3c5 b6
 26.3d4 3a5 27.3e4 3b3+

SANZ 1

B07

MORENO 0

1.e4 g6 2.d4 3g7 3.3c3 d6
 4.3e3 3f6 5.h3 0-0 6.g3
 3c6 7.3g2 e5 8.3ge2 ed4
 9.3d4 3d7 10.0-0 3e8
 11.3e1 a6 12.a4 3b4
 13.3d2 c5 14.3b3 3c6
 15.3f4 3h5 16.3g5 3f6
 17.3f6 3f6 18.3ad1 3ad8
 19.3a5 3d7 20.3c4 3ed8
 21.3b6 3e7 22.3c1 3g7
 23.3e3 3e6 24.3e2 3d4
 25.c3 3bc2 26.cd4 3e3
 27.3e3 3e4 28.3e4 d5
 29.3c3 3b6 30.dc5 3e6
 31.3d5 3e3 32.fe3 3c8
 33.c6 bc6 34.3c4 a5 35.3f7
 3ce8 36.e4 3b8 37.b3 3bb7
 38.3d6 3bc7 39.3e3 3g7

40.3d4 f6 41.3c5 3cd7
 42.3d7 3d7 43.3c6

CACHO 1

D32

GONZALEZ, R. 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.3c3 c5
 4.3f3 cd4 5.3d4 e5 6.3db5
 d4 7.3d5 3a6 8.e3 3f6
 9.3f6+ 3f6 10.ed4 ed4
 11.3d4 3b4+ 12.3d2
 3e7+ 13.3e2 0-0 14.3c3
 3e8 15.0-0 3c5 16.3e5
 3c6 17.3e4 3b6 18.3c3
 3e7 19.3g5 3g5 20.3g5
 3f5 21.3f3 3ab8 22.3d5
 3g6 23.3fe1 b6 24.3e4
 3c5 25.3g6 hg6 26.3f3
 3bd8 27.3e8+ 3e8 28.3f1
 f6 29.3d1 3f7 30.3b4 3d8
 31.3d8 3d8 32.3d4 3d3
 33.3c3 3c7 34.3c2 3d6
 35.a3 3e6 36.3e2 3f4+
 37.3f3 3d7 38.3e1 3e6
 39.3d3 3g5+ 40.3e3 3f7
 41.3e4 3e6 42.h4 g5 43.hg5
 3g5+ 44.3d4 3d7 45.b4 f5
 46.3d5 3e6 47.c5 3c7+
 48.3d4 bc5+ 49.bc5 3e7
 50.3c4 g5 51.3e5 3e6
 52.3d5 3d8 53.c6+ 3e7
 54.3d6+ 3f6 55.3c5

CARRASCO 1

E01

CORTES 0

1.d4 2.f6 3.c4 c5 3.3f3 cd4
 4.3d4 e6 5.g3 d5 6.3g2
 3c6 7.3c3 3b6 8.3c6 bc6
 9.0-0 3e7 10.3b1 a5 11.3e3
 3a6 12.3a4 3b8 13.3c2 0-
 0 14.3fd1 3b4 15.cd5 cd5
 16.b3 3d7 17.a3 3bb8
 18.3a2 3fc8 19.3f4 3d6
 20.3d6 3d6 21.3b2 3c2
 22.3bc1 3bc8 23.3c2 3c2
 24.3b1 3e2 25.3f3 3b5
 26.3e2 3e2 27.3c1 g6
 28.3c2 3g4 29.3c5 3e5
 30.3d3 3e4 31.3e3 3f5
 32.3e5 h5 33.h3 3h3
 34.3h6

CALZETTA 1

C41

TOLEDANO 0

1.e4 e5 2.3f3 d6 3.3c4 3e7
 4.3c3 3f6 5.0-0 c6 6.a4 0-
 0 7.d4 3e4 8.3e4 d5 9.3e5
 dc4 10.3e1 3e6 11.a5 f6
 12.3f3 3g4 13.3e2 3f3
 14.3f3 3d4 15.3g3 3d8
 16.3f5 3d5 17.3e7 3f3
 18.3g7+ 3h8 19.gf3 3a6
 20.3b7 3c7 21.3h6 3fb8
 22.3b8+ 3b8 23.3e1 3g8
 24.3e7 3d8 25.3g7+ 3h8
 26.3f7 3g8 27.3f6 3b4
 28.3e7+ 3h8 29.3f7 3e5
 30.c3 3d5 31.3c6 3g8+
 32.3f1 3h2 33.3a7 3f4
 34.3f4 3f4 35.3f7 3d3
 36.a6 3e8 37.a7 3e1+
 38.3g2 3c1 39.3f8+

Quinta ronda

ALVAREZ 1/2

E18

GARCIA ILUND. 1/2

1.3f3 3f6 2.c4 e6 3.3c3 b6
 4.g3 3b7 5.3g2 3e7 6.0-0
 0-0 7.d4 3e4 8.3d2 f5 9.3c1
 3f6 10.e3 d6 11.3e4 3e4
 12.3e1 3g2 13.3g2 e5 14.
 3f3 c6 15.de5 3e5 16.3c3
 3e8 17.3fe1

BERNAL 1

D47

ARANDA 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.3c3 3f6
 4.e3 e6 5.3f3 3bd7 6.3d3
 dc4 7.3c4 b5 8.3e2 b4 9.
 3a4 3a5 10.a3 3a6 11.ab4
 3b4+ 12.3d2 3e2 13.3e2
 3e4 14.0-0 3d2 15.3d2
 3b5 16.3c4 0-0 17.3fc1
 3fd8 18.3c3 3c3 19.3c3
 c5 20.3h5 3f6 21.3c5 3c5

22.dc5 3e4 23.3ca3 3c5
 24.g3 3ac8 25.3a7 3d3 26.
 b3 g5 27.h3 3f8 28.3a5 h6
 29.3b5 3b8 30.3bb7 3b7
 31.3b7 3e8 32.b4 3d7 33.
 3d7 3d7 34.b5 f6 35.3f1
 3b4 36.3e2 3d5 37.3d3
 3c7 38.b6 3d5 39.e4 3e7
 40.3a5 3g6 41.3d4 3e5
 42.3c5 3f7 43.3b5 3d6+
 44.3a6 3e4 45.b7 3c5+
 46.3b5

GOMEZ 1/2

E71

PARAMOS 1/2

1.d4 2.f6 3.c4 g6 3.3c3 3g7
 4.e4 d6 5.h3 0-0 6.3e3 3a6
 7.3f3 e5 8.de5 de5 9.a3 c6
 10.c5 3c7 11.3c4 3e6 12.
 3e2 3e7 13.0-0 3h5 14.b4
 3c4 15.3c4 3e6 16.3fd1
 3fd8 17.b5 3d4 18.3e1
 3f4 19.bc6 bc6 20.3f1 3fe6
 21.3a4 3ab8 22.3ab1 3b5
 23.3d3 3b1 24.3b1 3b5
 25.3a1 3ed4 26.3ab2 3h4
 27.a4 3c7 28.f3 3e6 29.
 3d1 h5 30.3f2 3e7 31.
 3bd3 3h8 32.3b1 f5 33.
 3a6 3c5 34.3c5 3c5
 35.3c1 3a3

GARCIA, A. 1

B50

MARTIN 0

1.e4 c5 2.3f3 d6 3.c3 3f6 4.
 h3 3c6 5.3d3 g6 6.3c2
 3g7 7.0-0 0-0 8.d4 cd4 9.cd4
 d5 10.e5 3e4 11.3c3 3c3
 12.bc3 b6 13.3e1 3a5 14.
 3g5 h6 15.3f3 3e6 16.3h2
 3c8 17.3e3 3d7 18.3g3
 3f5 19.3f5 3f5 20.3g4
 3h7 21.h4 h5 22.3e3 3d7
 23.3g5 3c3 24.3f5 f6 25.
 3h5+ gh5 26.3h5+ 3g8 27.
 3h6+ 3h7 28.3f5+ 3g8
 29.e6 3e6 30.3g6 3f7 31.
 3h6 3f5 32.3f5 3h6 33.
 3g6+ 3g7 34.h5 f5 35.3e1
 3c6 36.3e6 3f6 37.3e8+
 3f8 38.3e7 3c1+ 39.3h2

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 12.081

B.O.C. y T. de 15-12-92

NO

NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

JAQUE XXI

APARTADO N.º 971 F.D.

28080 MADRID

Suscriptores: 10% descuento en todos los productos

Colección JAQUE XXI

001 El Arte del Análisis, Timman	2.500
002 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
003 La Prueba del Tiempo, Kaspárov	2.750

Colección CLUB DE AJEDREZ

101 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzó	795
102 Mi sistema, Nimzowitch	955
103 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	850
104 Los grandes maestros del tablero, Reti	850
105 Lecciones elementales de ajedrez, Capablanca	850
106 Gran ajedrez, Alekhine	850
107 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	850
108 El arte del ajedrez, Cámara	955
109 Juegue como un gran maestro, Kotov	995
110 Piense como un gran maestro, Kotov	850
111 El estilo posicional, Simagin	850
112 Finales prácticos de ajedrez, Keres	955
113 Estudios completos, Reti	795
114 El error en la apertura, Aguilera	850
115 Finales de piezas menores, Rey Ardid	1.700
116 Finales de torre, Rey Ardid	1.700
118 Manual para jugadores avanzados, Suetin	995
119 El ajedrez de torneo, Bronstein	1.590
120 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	690
121 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	995
122 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	995
123 Entrene como un gran maestro, Kotov	850
124 El paso al final, Nesis	795
126 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov	995
127 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.200
128 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.200
130 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburt	1.190
131 Problemas de ajedrez, Coello	1.990

Colección ESCAQUES

201 Finales de peones, Maizelis	1.100
202 Finales de alfil y caballo, Averbach	1.100
203 Teoría de finales de torre, Lowenfish y Smyslov	1.100
204 Teoría de aperturas, tomo I. Abiertas, Panov	1.100
206 Defensa india de rey, Cherta	1.100
208 Táctica moderna en ajedrez, tomo II, Pachman	1.100
209 Estrategia moderna en ajedrez, Pachman	1.100
210 La trampa en la apertura, Weinstein	1.100
213 Gambito de dama, Pachman	1.100
214 Aperturas cerradas, Pachman	1.400
215 El arte del sacrificio en ajedrez, Spielmann	1.100
216 Cómo debe jugarse la apertura, Suetin	1.100
217 Teoría de los finales de partida, Averbach (AGOTADO)	
218 El arte de la defensa, Kan (AGOTADO)	
219 Táctica del medio juego, Bondarevsky	1.100
220 La estructura de peones centrales, Persits	1.100
221 La perfección en el ajedrez, Reinfeld	1.100
222 El gambito de rey, Keres	1.100
223 Lecturas de ajedrez, Averbach	1.100
224 200 celadas de apertura, Gelenczei	1.100
225 Defensa siciliana. Variante Najdorf, Cherta	1.100
226 Ajedrez de entrenamiento, Koblenz	1.100
227 Jaque mate, Richter	1.100
228 Combinaciones en el medio juego, Romanovsky	1.100
230 El sentido común en el ajedrez, Lasker	1.100
231 Ajedrez elemental, Panov	1.100
232 La apertura catalana, Neustadt	1.100
233 Ataque y defensa, Müller (AGOTADO)	
235 La psicología en ajedrez, Krogius	1.100
236 El arte del análisis, Keres	1.100
238 Partidas decisivas, Pachman	1.100
239 200 partidas abiertas, Bronstein	1.050
241 ABC de las aperturas, Panov	1.100
242 La batalla de las ideas en ajedrez, Saidy	1.100
243 Ataques al rey, Baranov	1.100

- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del n° _____, por un importe de 9.900 ptas.
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 2 años (48 números), a partir del n° _____, por un importe de 15.800 ptas.
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del n° _____, por un importe de 4.950 ptas.

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____
 C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
 Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- Domiciliación Bancaria Cheque Reembolso (añadiendo 300 pts. gastos envío)
- Visa n° _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.

Banco o Caja
 Sucursal n°
 Localidad
 Cuenta
 Fecha

FIRMA

Precios Extranjero

Anual aérea	170 dólares
Anual superficie	116 dólares
2 años aérea	272 dólares
2 años superficie	186 dólares
Semestral aérea	85 dólares
Semestral superficie	58 dólares

244 Capablanca, Panov	1.100	303 Curso científico de ajedrez, Reti (AGOTADO)	
246 Tablas, Tahl	1.100	304 La defensa Caro-Kann, Kasparov	900
247 Leyes fundamentales del ajedrez, Kan	1.100	305 500 Celadas en las aperturas, Aguilera	1.200
248 Ajedrez y matemáticas, Fabel	1.100	306 La partida de ajedrez, Rubinstein	900
250 Cómo piensan los grandes maestros, Schmidt	1.100	307 Al Ataque, Autobiografía de Tahl, Tahl (AGOTADO)	
251 Defensa siciliana. Variante del dragón, Gufeld	1.100	308 El sacrificio posicional, Kondratiev	950
252 Psicología del jugador de ajedrez, Fine	1.100	309 Morphy. Su vida y 353 partidas, Esnaola	950
258 300 miniaturas, Roizman	1.100	310 Reglamentos de Ajedrez, Burdío (AGOTADO)	
259 Errores típicos, Persits	1.100	311 Los principios del ajedrez, Rey Ardid (AGOTADO)	
260 La defensa Alekhine, Eales	1.100	312 Ataque Sozin-Fischer, Beliavski/Mijalchishin	1.950
261 Finales artísticos, Kasparian	1.100		
262 Diccionario de ajedrez, Ibero	1.100		
264 Curso aperturas II (semiabiertas), Panov/Estrin	1.100		
265 Curso aperturas III (cerradas), Panov/Estrin	1.100		
266 Defensa siciliana. Var. Scheveningen, Nikitin	1.100		
269 Práctica de los finales, Pachman (AGOTADO)			
270 Ajedrez y computadoras, Pachman	1.100		
272 El contraataque en ajedrez, Damski	1.100		
273 El mundo mágico de las combinaciones, Koblenz	1.100		
275 Tratado de ajedrez superior, Estrin	1.100		
276 De la apertura al final, Mednis (AGOTADO)			
277 Fundamentos estratégicos del ajedrez, Estrin	1.100		
278 Kasparov, campeón del mundo, Martín	1.100		
279 Ajedrez práctico, Edwards	1.100		
280 Ajedrez magistral, Kopec	1.100		
281 Ajedrez moderno, Pandolfini	1.100		
282 Ajedrez por campeones, Pandolfini	1.100		
283 Defensa siciliana. Variante Sveshnikov, Adorjan	1.100		
284 Teoría moderna en ajedrez I. Aperturas abiertas, Pachman	1.300		
285 Teoría moderna en ajedrez II. Apert. semiabiertas, Pachman	1.300		
286 Defensa Caro-Kann, Varnusz	1.100		
287 Defensa Siciliana, Pachman	1.500		
288 Test del ajedrecista, Gil y Magem	1.200		
289 Las partidas de Capablanca, Caparrós	1.100		

Colección ZUGARTO

401 El ajedrez paso a paso, Krogius	1.700
402 Mis finales favoritos, Karpov y Gik	1.200
403 Cómo ganar contra la defensa Grünfeld, Karpov	1.300
404 Cómo jugar las aperturas abiertas, Karpov	1.300
405 Bobby Fischer, Bjelica	2.500
406 Mijail Tal, Bjelica	1.500
407 Cómo jugar las aperturas semiabiertas, Kárpov	1.500
408 Alexander Alekhine, Bjelica	1.500
409 Cómo jugar las aperturas cerradas, Kárpov	1.500
410 Tigran Petrosian, Bjelica	1.500
411 Cómo jugar las aperturas semicerradas, Kárpov	1.500
412 José Raúl Capablanca, Bjelica	1.300

Biblioteca de iniciación al Ajedrez

451 ¡Juega!, P. Gonneau	1.100
452 ¡Gana!, P. Gonneau	1.100
453 ¡Analiza!, P. Gonneau	1.100

Ediciones ESEUVE

501 Gane con la Grünfeld, Adorjan	1.700
502 Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.700
503 Partidas selectas I, Botvinnik	2.530
504 Partidas selectas II, Botvinnik	2.530
505 Sacrificios de dama, Neistadt	1.700
506 Apertura Inglesa I, Bagirov	1.850
507 Apertura Inglesa II, Bagirov	2.300
508 Lasker: El difícil camino, Nepomuceno	2.300
508 Minidefensas, Crusi	1.500

Colección RICARDO AGUILERA

301 El espíritu de la apertura, Aguilera (AGOTADO)	
302 Mis mejores partidas (1908-1932), Alekhine	1.200

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 12.081

B.O.C. y T. de 15-12-92

NONECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO**JAQUE XXI
APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID****MATERIAL DE JUEGO****Tableros**

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	335
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	395
1005 Madera 40 cms. (marquetería)	2.675
1006 Madera 45 cms. (marquetería)	3.145

Piezas

1051 Staunton plástico nº 5, caja cartón	1.015
1052 Staunton plástico nº 6, caja cartón	1.175
1154 Staunton plástico nº 5, caja madera, plástico simil madera	2.000
1155 Staunton plástico nº 6, caja madera, plástico simil madera	2.200
1159 Staunton madera nº 5	5.800
1160 Staunton madera nº 6	6.250
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm.	13.120

Relojes, Murales, Mesas, Varios

1201 Reloj de control alemán, "GARDE", madera	8.500
1202 Reloj de control alemán, "BHB", baquelita	5.500
1203 Reloj de control alemán, "BHB", blitz (20'), baquelita	5.900
1204 Maletín porta reloj (10 BHB)	5.300
1205 Mural 100 cms. Piezas imantadas	22.000
1206 Mural 90 cms. Piezas imantadas	18.000
1207 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía	20.000
1208 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía, marquetería	29.350
1209 Piezas imantadas para mural	4.500
1210 Carterita de análisis, plástico	500
1211 Carterita de análisis, piel	1.200
1212 Bloc de 100 planillas	350
1213 Cuaderno de posiciones. 10 tableros	750

1214 Juego plegable, 24 x 24 cms. madera, imantado	1.950
---	-------

COMPUTADORAS DE AJEDREZ**NOVAG**

Topaz	6.900
Onyx	8.900
Opal	11.975
Coral	11.975
Pearl	17.900
Aquamarine	19.900
Jade	21.900
Supremo	22.900
Zircon	27.900
Ruby	32.750
Emerald	34.900
Adaptador Novag	1.500

BASES DE DATOS

ChessBase 4.0 programa básico + 1.000 partidas	41.000
ChessBase 4.0 Profesional + 15.000 partidas	52.000
NiCBase 3.0 Programa + 2.000 partidas	26.900
NiCTools Programa de utilidades	16.300

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

Fritz 3	18.000
Actualización Fritz2 a Fritz 3	9.000

Precios válidos sólo para España

LIX CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL CAÑETE 1994

♣c6 40.♠e6 ♠e6 41.♠e6+
♣g7 42.h6+ ♣h8

CARRASCO 1/2
-----**D05**

CACHO 1/2
1.d4 c5 2.c3 e6 3.♣f3 d5 4.
e3 ♣f6 5.♣bd2 ♣c6 6.♠d3
♠e7 7.0-0 0-0 8.♠e1 b6 9.
dc5 bc5 10.e4 ♣c7 11.♠e2
♠e8 12.c4 de4 13.♣e4 ♣e4
14.♠e4 ♠b7 15.♣g5 ♠g5
16.♠g5 f5 17.♠d3 ♣f7 18.
♠e3 ♣e5 19.f4 ♣g6 20.♣f2
♠ac8 21.♠ad1 ♣c7 22.♠e2
♣f8 23.♠d3 ♣d7 24.♠ed1
♣f6 25.♠f3 ♠e4 26.♠e4
♣e4 27.♠h4 ♣f6 28.♠d2
♠cd8 29.♠c3 ♠d3 30.♠d3
♠d8 31.♠e5 ♣a5 32.♠c3
♣c7 33.♠e5 ♣c8 34.♣g3
♣g4 35.♠c3 ♠d3 36.♠d3
♣c7 37.♠d2 ♣f7 38.b3 ♣c6
39.♠d3 ♣f6 40.♠f6 ♣f6
41.♣f2 ♣c7 42.♠d2 h6 43.
a3 g5 44.g3 gf4 45.gf4 ♣f7
46.b4

CASELAS 1
-----**D46**

LLANES 0
1.d4 d5 2.c4 e6 3.♣c3 c6 4.
♣f3 ♣f6 5.e3 ♣bd7 6.♣c2
♠d6 7.♠e2 0-0 8.0-0 dc4 9.
♠c4 e5 10.h3 ♠e7 11.♠d1
e4 12.♣g5 ♣b6 13.♠b3 ♠f5
14.f3 ♠ae8 15.♣ge4 ♣e4
16.fe4 ♠e4 17.♣e4 ♣e4 18.
♠e4 ♠e4 19.♠c2 ♠e7 20.e4
f6 21.♠e3 ♣c4 22.♠b3 b5
23.e5 fe5 24.de5 ♠e5 25.♠d6
♠e3 26.♠c6 ♠e2

MORENO 1
-----**B26**

ROIZ 0
1.e4 c5 2.♣c3 d6 3.g3 ♣c6
4.♠g2 g6 5.d3 ♠g7 6.♠e3
e6 7.♠d2 ♣d4 8.♣d1 e5 9.
c3 ♣c6 10.♣e2 ♣ge7 11.0-0
0-0 12.♠h6 d5 13.♠g7 ♣g7

14.ed5 ♣d5 15.♣e3 ♠e6
16.♠ad1 ♠e8 17.a3 ♠d7 18.
b4 cb4 19.ab4 b5 20.d4 ♠ad8
21.♣d5 ♠d5 22.de5 ♠g2
23.♠d7 ♠d7 24.♠d7 ♠h3
25.♠d6 ♣e5 26.♣d4 ♠c8
27.♠c1 a6 28.♠a6 ♣d3
29.♠c2 ♠c4 30.♠c6

MORALES 1
-----**A45**

MARTINEZ, J.C. 0
1.d4 ♣f6 2.♠g5 ♣e4 3.h4
h6 4.♠d2 d5 5.♣c3 ♣c3 6.
♠c3 ♠f5 7.e3 e6 8.♣e2 c6
9.♣f4 ♠d6 10.g4 ♠h7 11.
♠d3 ♣d7 12.♠h7 ♠h7 13.
♠d3 ♠h8 14.0-0-0 ♠e7 15.
♠a5 e5 16.♠de1 b6 17.♠d2
0-0-0 18.♠a6+ ♣b8 19.♣e2
♠de8 20.c4 ♣f6 21.f3 ♠b7
22.♠b7+ ♣b7 23.g5hg5 24.
hg5 ♣h5 25.cd5 cd5 26.de5
♠e5 27.f4 ♠d6 28.♠h3 g6
29.♠c3 ♠c8 30.♠d2 ♠he8
31.♠d1 ♠f8 32.♠e1 ♠cd8
33.♣f2 ♠g7 34.♠g7 ♣g7
35.♠h7 ♠g8 36.♣c3 d4 37.
ed4 ♠d7 38.♣e4 ♣h5 39.
♣f3 ♠c8 40.♠d2 ♣b8 41.d5
♠c4 42.b3 ♠c1 43.d6 ♠f1+
44.♣f2 ♣c8 45.♠d4 a5 46.
♣g2 ♠e1 47.♣d3 ♠e6 48.
♠c4+ ♣b7 49.♠d4 ♣a6 50.
♠h5 gh5 51.♣e5 ♠ed6 52.
♠d6 ♠d6 53.♣f7 ♠d2+ 54.
♣g3 ♠d3+ 55.♣h4 ♠f3 56.
g6 ♠f4+ 57.♣h5 ♠e4 58.g7
♠e8 59.♣g6 ♠g8 60.♣d6
b5 61.♣f7 ♠g7+ 62.♣g7
♣b6 63.♣f6 ♣c5 64.♣e5
a4 65.♣f5



GARCIA ILUND. 1/2
-----**E92**

GARCIA, A. 1/2
1.d4 ♣f6 2.♣f3 g6 3.c4 ♠g7

4.♣c3 0-0 5.e4 d6 6.♠e2 e5
7.d5 ♣a6 8.♠g5 h6 9.♠h4
g5 10.♠g3 ♣h5 11.♣d2
♣f4 12.0-0 ♣c5 13.♠g4
♣e4 14.♣de4 f5 15.f3 fe4
16.♣e4 b6 17.♠c8 ♣c8
18.♣h1 ♠f5 19.♣c2 h5
20.♠ae1 ♠f7 21.♠f4 ef4
22.♠e2

ALVAREZ 1/2
-----**A95**

ROMERO 1/2
1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♣f6
4.♠g2 ♠e7 5.♣f3 d5 6.0-0
0-0 7.♣c3 c6 8.♠f4 ♠d7
9.♠b3 ♠b6 10.c5 ♠b3
11.ab3 ♣a6 12.♠a4 h6
13.♠fal

IRUZUBIETA 1
-----**B25**

GOMEZ 0
1.e4 c5 2.♣c3 ♣c6 3.g3 g6
4.♠g2 ♠g7 5.d3 d6 6.f4 e6
7.♣f3 ♣ge7 8.0-0-0-0 9.♠e3
b6 10.♠b1 d5 11.♠f2 d4
12.♣e2 e5 13.♣h4 ♠d6
14.h3 f6 15.♣h1 ♠e6 16.b3
♠h6 17.♠g1 f5 18.ef5 ♣f5
19.♣f5 ♠f5 20.fe5 ♣e5
21.g4 ♠d7 22.♠a8 ♠a8
23.♣g3 ♠c6+ 24.♣e4 ♠e7
25.♠e2 ♠e8 26.♠g2 ♣h8
27.♠h2 ♠e3 28.♠f4 c4
29.♠e5+ ♠e5 30.bc4 ♣c7
31.♠f6 ♠e4 32.de4 ♣c4
33.♠f3 ♣g7 34.♠f1 ♣c2
35.♠f7+ ♣h6 36.h4 ♠e4
37.g5+ ♠g5 38.hg5+ ♣g5
39.♠h7 ♠f3+ 40.♠f3 ♠d8
41.♠hh3 ♠c8 42.♠hg3+
♣h5 43.♠f7 g5 44.♠f5 ♠c1+
45.♣h2 ♠c2+ 46.♣h3 ♠a2
47.♠fg5+ ♣h6 48.♠g6+
♣h7 49.♠g6g4

SANZ 1/2
-----**B45**

CASELAS 1/2
1.e4 c5 2.♣f3 e6 3.d4 cd4

4.♣d4 ♣f6 5.♣c3 ♣c6
6.♣c6 bc6 7.e5 ♣d5 8.♣e4
♠a5+ 9.c3 f5 10.ef6 ♣f6
11.♣d6+ ♠d6 12.♠d6 ♠a6
13.♠a6 ♠a6 14.♠e3 ♠f8
15.♠c5 ♠f7 16.f3 0-0-0
17.♠f2 ♣e8 18.♠d4 d6
19.♠e4 ♣f6 20.♠e6+ ♠fd7
21.0-0-0 ♠e8 22.♠f5 ♠a2
23.♠he1 ♠e1 24.♠e1 ♠a1+
25.♣c2 ♠a4+ 26.♣b1 h6
27.♠d4 ♣d5 28.♠c2 ♠c2+
29.♣c2 c5 30.♠f2 ♣c7
31.♣d3 ♣b7 32.♠h4 ♣d5
33.♣e4 ♣c6 34.c4 ♣b6
35.♣d3 d5 36.♠e6+ ♣b7
37.cd5 ♣d5 38.♣c4 ♣c7
39.♠e7 ♠d4+ 40.♣c5 ♠h4
41.♠g7 ♠a4 42.♠h7 ♠a6
43.f4 ♠f6 44.g3 a5 45.b3
♠c6+

CACHO 1
-----**A80**

ANGUIX 0
1.d4 e6 2.♣f3 f5 3.g3 ♣f6
4.♠g2 d5 5.0-0 ♠d6 6.c4 0-0
7.b3 a5 8.♠a3 ♣c6 9.e3
♠d7 10.cd5 ♣d5 11.♣fd2
♣db4 12.♣c4 ♠e7 13.♠b2
♠f6 14.♠e2 ♠e8 15.♠d1
♠f7 16.f4 ♠e8 17.♠f3 ♠d8
18.♣c3 g5 19.♠ac1 ♠g6
20.a3 ♣d5 21.♣d5 ed5
22.♣e5 ♠f7 23.♠d2 ♣e5

PARAMOS 1
-----**A58**

CARRASCO 0
1.d4 ♣f6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cb5 a6 5.ba6 g6 6.♣c3 ♠a6
7.g3 d6 8.♠g2 ♠g7 9.♣h3
♣bd7 10.0-0 0-0 11.♠c2
♠a5 12.♠d2 ♠fb8 13.♠ab1
♣e5 14.b3 ♣e8 15.♣f4 ♣c7
16.a4 ♠c8 17.♠fe1 ♣a6
18.♣a2 ♠d8 19.♣d3 ♣d3
20.♠d3 ♠d7 21.e4 ♠c8
22.♠c4 ♠b6 23.♠f1 ♠c7
24.♠c3 ♠c3 25.♣c3 ♣b4
26.♣d1 ♠c8 27.♣e3 ♠a6
28.♠c3 ♠f1 29.♠f1 ♠b8
30.♣c4 ♠a6 31.♠d2 ♠c8

SELECCION PARTIDAS

32. ♖g2 ♜cb7 33.f4 f5 34.e5 de5 35.fe5 ♜d7 36.d6 ♜c6+ 37. ♖g1 ♜bd8 38. ♜bd1 ed6 39.ed6 ♜e4 40. ♜fe1 ♜c2 41. ♜e3

MARTIN 1
B35

MORENO 0

1.e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3.d4 cd4 4. ♖d4 g6 5. ♖c3 ♖g7 6. ♖e3 ♖f6 7. ♖c4 0-0 8. ♖b3 a5 9.a4 ♖g4 10. ♜g4 ♖d4 11. ♜h4 ♖b3 12.cb3 ♜a6 13.0-0 ♜e6 14. ♜ad1 b6 15. ♜fe1 ♖b7 16. ♖h6 ♖h6 17. ♜h6 f5 18.ef5 ♜e1+ 19. ♜e1 ♜f5 20. ♜h4 ♜f6 21.b4 d6 22. ♜d4 ab4 23. ♜b4 ♜c7 24. ♜b5 ♖f8 25. ♖d5 ♖d5 26. ♜d5 ♜c5 27. ♜d2 ♜f5 28.b4 ♜d5 29. ♜c3 e5 30. ♜c8+ ♖g7 31. ♜c7+ ♜f7 32. ♜b6 ♜b7 33. ♜a6 ♜b4 34.h3 ♜d2 35. ♜a7+ ♖g8 36. ♜a1 ♜d4 37. ♜d4 ♜d4 38.a5 ♜c4 39.a6 ♜c8 40. ♜d1 ♜c6 41. ♜a1 ♜c8 42.a7 ♜a8 43. ♖f1 ♖f7 44. ♖e2 ♖e7 45. ♖e3 d5 46.f4 ef4+ 47. ♖f4 ♖d6 48. ♖e3 ♖e5 49. ♜a5 h5 50.g3 g5 51.g4 hg4 52.hg4 ♖d6 53. ♖d4 ♖c6 54. ♜a2 ♖b7 55. ♖d5 ♜d8+ 56. ♖e6 ♖a8 57. ♜a5

LLANES 1
B12

RODRIGUEZ 0

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♖f5 4.h4 h5 5.c4 e6 6. ♖c3 ♖d7 7.cd5 cd5 8. ♖g5 ♜b6 9. ♖b5 ♖e7 10. ♖ge2 ♖c6 11.0-0 ♜c8 12.a3 a6 13. ♖d3 g6 14. ♖f5 gf5 15. ♖a4 ♜c7 16.b4 ♖e7 17. ♜d2 f6 18.ef6 ♖f6 19. ♖c5 ♖f7 20. ♖f4 ♖c5 21.bc5 ♖d4 22. ♜ae1 ♜ce8 23. ♜e2 ♖c5 24. ♖e6 ♜d6 25. ♜c2 ♜e6 26. ♜f5+ ♜f6 27. ♖f6 ♜f6 28. ♜d5+

REIG 1
B29

CALZETTA 0

1.e4 c5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖c3 d5 4.ed5 ♖d5 5. ♖c4 e6 6.0-0 ♖c3 7.bc3 ♖c6 8.d4 ♖e7 9. ♖e3 ♜a5 10. ♜d3 cd4 11.cd4 0-0 12. ♜ab1 a6 13. ♜e4 ♜h5 14. ♜fe1 ♖d6 15. ♖f4 ♖f4 16. ♜f4 b5 17. ♖d3 ♖b7 18.a4 b4 19. ♖e5 ♖e7 20. ♖e2 ♖d5 21. ♖h5 ♖f4 22. ♜b4 ♖g2 23. ♖d1 ♜fd8 24.f3 ♖h3 25. ♖f2 ♖f5 26. ♜b7 ♜d4 27. ♖c6 ♜a4 28. ♖e7+ ♖f8 29. ♖f5 ef5 30. ♜e7 ♖h3+ 31. ♖g3 ♖g5 32.h4 f4+ 33. ♖g4 ♖e6 34. ♜f7+ ♖g8 35.c3 ♜a2 36. ♖b3 ♜g2+ 37. ♖f5

CACHO 1
E18

GARCIA ILUND. 0

1. ♖f3 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 b6 4.g3 ♖b7 5. ♖g2 ♖e7 6.0-0 7.d4 d5 8. ♖e5 ♖bd7 9. ♜a4 ♖b8 10. ♜d1 ♜c8 11. cd5 ♖d5 12. ♖d5 ed5 13. ♖f4 ♜e6 14. ♜ac1 ♖d6 15.b4 ♜d8 16. ♜b3 c6 17.h4 ♖e5 18. ♖e5 ♖d7 19. ♖f4 ♜e2 20. ♜e1 ♜g4 21. ♜e7 ♜e8 22. ♜ce1 ♖f6 23.f3 ♜c8 24. ♖g5 ♜e7 25. ♜e7 ♖a6 26. ♜e3 ♖f8 27. ♖h2 ♜d8 28. ♜e5 ♖g8 29. ♖f6 gf6 30. ♜h5 ♜f8 31. ♜f4 ♜g7 32. ♜f5 ♜e8 33. ♜f6 ♖b5 34.h5 ♜e2 35. ♜d6 ♜f8 36. ♜g5+ ♖h8 37. ♜f6+ ♖g8 38.h6 ♜e8 39.f4 ♖d3 40.g4 ♖g6 41.g5 ♖f5 42. ♜c6 ♜e6 43. ♜e6 fe6 44. ♜f8+ ♖f8 45. ♖h3 ♖b1 46. ♖e6 ♖a2 47.f5 ♖b1 48.b5

ROMERO 1/2
B12

GARCIA, A. 1/2

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♖f5 4.h4 h5 5.c4 e6 6. ♖c3 ♖e7 7. ♖h3 ♖g4 8. ♖e2 ♖e2 9. ♜e2 dc4 10. ♜c4 ♖d7 11.0-0 ♖b6 12. ♜d3 ♖h4 13. ♖e4 ♖e7 14. ♜g3 g6 15. ♖d6+ ♖d6 16.ed6 ♜d7 17.b4 ♖d5 18. ♖g5 ♖gf6 19. ♖f4 h4 20. ♜f3 ♖f4 21. ♜f4 ♖d5 22. ♜f3 ♜h5 23. ♖e4 ♜f5 24. ♜b3 h3 25.g3 ♖f6 26. ♖c5 ♜d6 27. ♖b7 ♜d5 28. ♜d5 ♜d5 29. ♖a5 ♖d7 30. ♜ac1 ♜h8 31. ♖c6 h2+ 32. ♖g2 ♖g4 33. ♜h1 ♜c8 34. ♖e5+ ♖e5 35. ♜c8 ♖c8 36.de5 ♜e5 37. ♜h2 ♖d7 38. ♜h7 ♖e7 39. ♜h8 ♜b5 40. ♜a8 ♖f6

PARAMOS 1/2
D10

ALVAREZ 1/2

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖c3 ♖f6 4.e3 ♖g4 5. ♜b3 ♜b6 6. ♖f3 e6 7. ♖d2 ♖bd7 8. ♖d3 ♖e7 9.0-0 0-0

GARCIA, C. 1/2
B02

IRUZUBIETA 1/2

1.e4 ♖f6 2. ♖c3 d5 3.ed5 ♖d5 4. ♖c4 ♖b6 5. ♖b3 ♖c6 6. ♜f3 e6 7. ♜g3 ♖d4 8. ♖f3 ♖f3+ 9. ♜f3 ♜f6 10. ♜e2 ♖d7 11.a4 ♜g6 12.a5 ♖c8 13.a6 b6 14. ♜f3 ♜b8 15. ♖a4 ♖d6 16. ♖d7+ ♖d7 17.d3 ♜f5 18. ♜e2 ♖e7 19.0-0 ♜hd8 20. ♜a4 ♖f6 21. ♖e4 ♖e7 22.g4 ♜b5 23.b3 ♖e4 24. ♜e4 h6 25. ♖a3+ ♖e8 26. ♜h7 c5 27. ♖c1 ♖e7 28. ♜e4 ♜d7 29. ♖f4 ♜bc8 30. ♖e5 ♖e5 31. ♜e5 ♖f8 32. ♜e1 ♜e7 33. ♜f4 ♖g8 34.h3 ♜g5 35. ♜e4 ♜d5 36. ♖g2 ♜cd8 37. ♜f3 ♜e7 38. ♜ae4 ♜d6 39. ♜f4 ♜d7 40. ♜fe4 ♜c7

41. ♜e2 ♜d7
CASELAS 0
MARTIN 1

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.ba6 g6 6. ♖c3 ♖a6 7.e4 ♖f1 8. ♖f1 d6 9.g3 ♖g7 10. ♖g2 0-0 11. ♖f3 ♖bd7 12.h3 ♜a5 13. ♜e1 ♜fb8 14.e5 de5 15. ♖e5 ♖e5 16. ♜e5 ♜b7 17. ♜e2 ♜aa7 18. ♖f4 ♖h5 19. ♜h5 gh5 20.d6 ♜a6 21. ♜h5 ♜c6+ 22. ♖g1 ed6 23. ♜d1 ♜b2 24. ♜d6 ♜e8 25. ♖e3 ♜d7 26. ♜d5 ♜d8

GOMEZ 1
C88

SANZ 0

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♖f6 5.0-0 ♖e7 6. ♜e1 b5 7. ♖b3 0-0 8.a4 ♜b8 9.h3 d6 10.ab5 ab5 11.c3 ♖e6 12.d4 ♖b3 13. ♜b3 ed4 14.cd4 d5 15.e5 ♖e4 16. ♖bd2 ♖d2 17. ♖d2 ♜b6 18. ♜ec1 ♜d7 19. ♜c2 f6 20. ♜ac1 ♖h8 21.ef6 ♖f6 22. ♖e3 ♜d8 23. ♜c5 ♖e7 24. ♜5c2 ♖f6 25. ♖h1 ♖a5 26. ♜d3 ♜c8 27. ♖f4 ♖c6 28. ♜d2 ♜e8 29. ♖g5 ♜e6 30. ♜e1 ♜f7 31. ♖f6 ♜e1+ 32. ♜e1 gf6 33. ♜c5 ♖d8 34. ♜e3 ♜e6 35. ♜f4 c6 36. ♜c2 ♜e7 37. ♜c1 ♜d6 38. ♜f5 ♜e7 39.g3 ♖g7 40. ♖g2 ♖f7 41. ♖h4 ♖d6 42. ♜f4 ♖h8 43. ♜c6 ♜e4 44. ♜d6

PEREZ, J.C. 0
B08

REIG 1

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3. ♖c3 g6 4. ♖f3 ♖g7 5. ♖e2 0-0 6.0-0 c6 7.a4 a5 8. ♖e3 ♖a6 9. ♖d2 e5 10.de5 de5 11. ♖c4 ♖b4 12. ♜d8 ♜d8 13. ♖b6 ♜e8

LIX CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL CAÑETE 1994

14. ♠d6 ♠f8 15. ♠c8 ♠fc8
16. ♠ad1 ♠c2 17. ♠d6 ♠d4
18. ♠c4 ♠e8 19. f4 ♠e6 20. f5
gf5 21. ef5 ♠d4 22. ♠d4 ed4
23. ♠d4 ♠ad8 24. ♠d8 ♠d8
25. ♠e1 ♠g4 26. h3 ♠d4+
27. ♠h1 ♠e3 28. ♠d3 ♠c3
29. ♠e3 ♠b2 30. ♠c4 ♠f8
31. g4 ♠d4 32. ♠b3 h6 33. f6
♠b4 34. ♠g2 ♠f6

CARRASCO 0
D40

CRUZ 1
1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♠c3 c5
4. e3 ♠c6 5. ♠f3 ♠f6 6. a3 a6
7. dc5 ♠c5 8. b4 ♠a7 9. ♠b2
0-0 10. ♠c2 ♠e7 11. ♠e2 dc4
12. ♠c4 b5 13. ♠e2 ♠b7
14. 0-0 ♠ac8 15. ♠fd1 ♠d7
16. ♠ac1 ♠ce5 17. ♠e5 ♠e5
18. ♠b1 ♠h4 19. h3 f5
20. ♠d5 ♠g6 21. ♠d4 ♠d4
22. ♠d4 ♠g5 23. h4 ♠h4
24. ♠h4 ♠h4 25. ♠f4 e5
26. ♠d3 ♠g5 27. ♠f1 f4
28. ♠c8 ♠c8 29. ef4 ef4
30. ♠c5 ♠d5 31. ♠d3 ♠d8
32. f3 ♠f6

Octava ronda

MARTIN 1/2
B48

CACHO 1/2
1. e4 c5 2. ♠f3 e6 3. d4 cd4
4. ♠d4 a6 5. ♠c3 ♠c7 6. ♠d3
♠f6 7. 0-0 ♠c6 8. ♠e3 ♠d4
9. ♠d4 ♠c5 10. ♠c5 ♠c5 11.
♠a4 ♠c7 12. c4 d6 13. ♠c1
♠d7 14. ♠b1 0-0 15. ♠d4 e5
16. ♠d2 ♠c5 17. ♠c3 ♠e6
18. ♠d5 ♠d8 19. b4 ♠d7 20.
♠e3 ♠g5 21. ♠cd1 ♠ad8 22.
♠d5 ♠d2 23. ♠d2 ♠d4 24.
♠d3 ♠fe8 25. ♠c1 ♠e6 26.
♠c3 ♠c8 27. ♠e2 ♠e2+ 28.

♠e2 ♠ed8 29. f3 ♠f8 30. ♠f2
♠e7 31. ♠dc2 ♠d7 32. ♠e3
♠dc7 33. ♠d3 g6 34. a3 f6
35. g3 ♠g8 36. ♠f1 ♠e6 37.
♠d3 ♠c6 38. f4 ♠g8 39. ♠d2
♠f7 40. ♠c3 ♠6c7 41. ♠e2
♠e6 42. ♠d3 g5 43. fg5

IRUZUBIETA 1/2
C01

ROMERO 1/2
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed5 ed5
4. ♠f3 ♠c6 5. ♠d3 ♠g4
6. ♠e2+ ♠e7 7. ♠e3 ♠b4
8. ♠b5+ c6 9. ♠a4 a5 10. c3
♠f3 11. gf3 ♠a6 12. ♠d2
♠e6 13. ♠c2 ♠d6 14. 0-0-0
♠e7 15. ♠de1 ♠c7 16. f4 0-
0-0 17. ♠hg1 g6 18. ♠f3 ♠f5
19. ♠d2 ♠e2 20. ♠e2 ♠g7
21. f5 ♠f5 22. ♠f5+ gf5
23. ♠g5 ♠de8 24. ♠e8+ ♠e8
25. ♠f5 f6 26. ♠f4 ♠f4+
27. ♠f4 ♠g8 28. ♠d2 ♠d6
29. ♠e2 ♠e8+ 30. ♠d1 ♠e6
31. ♠h4 ♠e4 32. ♠f6 ♠c4
33. ♠f3 ♠b2+ 34. ♠d2 ♠c4+
35. ♠d1 ♠b2+ 36. ♠d2
♠c4+ 37. ♠d1 ♠b2+

GARCIA, A. 1
A05

PARAMOS 0
1. ♠f3 ♠f6 2. g3 c5 3. ♠g2
d5 4. 0-0 ♠c6 5. d3 e6 6. c4
♠e7 7. ♠c3 d4 8. ♠a4 ♠d7
9. e4 e5 10. b3 0-0 11. ♠e1 a6
12. f4 b5 13. ♠b2 ♠b8 14. ♠f3
ef4 15. gf4 g6 16. ♠e1 ♠b6
17. ♠d2 f5 18. ef5 gf5 19. ♠g5
♠g5 20. fg5 ♠e7 21. ♠g3
♠ce5 22. ♠d5+ ♠h8 23.
♠ae1 ♠g7 24. ♠f4 ♠g4 25.
♠d1 ♠g6 26. ♠h1 ♠g5 27.
♠g5 ♠g5 28. ♠f2 ♠df6 29.
♠g4 ♠g4 30. ♠d6 ♠h6 31.
♠h6 ♠h6 32. ♠e7 ♠g4 33. h3
♠e3 34. ♠g1 f4 35. ♠gg7 ♠f5
36. ♠e4 f3 37. ♠f5 ♠f5 38.
♠gf7 ♠g8 39. ♠f8+ ♠f8 40.
♠c7 bc4 41. bc4 ♠e3 42. ♠g1
♠d1 43. ♠c5 ♠e7 44. ♠f5 f2+
45. ♠f2

REIG 0
B35

ALVAREZ 1
1. e4 c5 2. ♠f3 ♠c6 3. d4 cd4
4. ♠d4 g6 5. ♠c3 ♠g7 6. ♠e3
♠f6 7. ♠c4 0-0 8. ♠b3 a5
9. a4 ♠g4 10. ♠g4 ♠d4
11. ♠h4 ♠b3 12. cb3 ♠f6
13. ♠g3 d6 14. ♠b1 ♠e6
15. ♠d5 ♠d5 16. ed5 ♠d7
17. ♠f4 b5 18. 0-0 ♠fb8
19. ♠d4 ♠d4 20. ♠d4 ba4
21. ba4 ♠b4 22. ♠c3 ♠c8
23. ♠e3 ♠a4 24. ♠fe1 ♠b4
25. h3 ♠b7 26. ♠a1 ♠c5
27. ♠g5 ♠f5 28. ♠f5 gf5
29. ♠ad1 ♠c2 30. ♠d3 ♠cb2
31. ♠ee3 a4 32. ♠d4 ♠a7
33. ♠a3 ♠b5 34. ♠h2 ♠aa5
35. ♠aa4 ♠a4 36. ♠a4 ♠d5

GARCIA ILUND. 1/2
D76

GOMEZ 1/2
1. d4 ♠f6 2. ♠f3 g6 3. c4 ♠g7
4. ♠c3 0-0 5. g3 d5 6. cd5 ♠d5
7. ♠g2 ♠b6 8. 0-0 ♠c6 9. d5
♠a5 10. ♠c2 c6 11. dc6 ♠c6
12. ♠d1 ♠e8 13. ♠e4 ♠f5
14. ♠h4 f6 15. g4 ♠c2
16. ♠d2 g5 17. ♠g3 ♠g6
18. h4 h6 19. ♠d1 ♠d8
20. ♠d8 ♠d8 21. ♠e3 ♠c4
22. ♠d1 ♠c8 23. ♠c1 ♠d8
24. ♠d8+ ♠d8 25. ♠h2 e6
26. ♠f1 ♠e5 27. f4 ♠b6+
28. ♠h1 gf4 29. ♠f4 h5
30. gh5 ♠h5 31. ♠g3 ♠g4
32. h5 ♠e7 33. h6 ♠g6
34. ♠e3 ♠f8 35. ♠b6 ab6
36. ♠b7 f5 37. ♠c8 ♠f7
38. h7 ♠g7 39. a4 ♠f8
40. ♠h6 ♠c4 41. ♠g7 ♠g7
42. b4 ♠d6 43. ♠a6 ♠h7
44. ♠g1 ♠d7 45. ♠f2

GARCIA, C. 1/2
B22

BERNAL 1/2
1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed5 ♠d5
4. d4 ♠f6 5. ♠f3 ♠c6 6. ♠e2
cd4 7. cd4 e6 8. 0-0 ♠e7
9. ♠c3 ♠d6 10. ♠g5 0-0

11. ♠c1 ♠d5 12. ♠e4 ♠d8
13. ♠e7 ♠ce7 14. ♠d3 b6
15. ♠b1 ♠b7 16. ♠d3 ♠g6
17. g3 ♠f6 18. ♠f6+ gf6
19. ♠d2 f5 20. f3 ♠d7
21. ♠fd1 ♠fd8 22. ♠b3 ♠d5
23. ♠f2 ♠ac8 24. ♠c8 ♠c8
25. ♠c1 ♠d8 26. ♠e2 ♠d6

CRUZ 1
D36

GARCIA, P.J. 0
1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♠c3 ♠f6
4. cd5 ed5 5. ♠g5 ♠e7 6. e3
♠bd7 7. ♠d3 c6 8. ♠c2 0-0
9. ♠ge2 ♠e8 10. f3 b5 11. 0-0
♠b6 12. h3 a6 13. a4 b4 14. a5
♠d8 15. ♠a4 ♠b7 16. ♠f6
♠f6 17. e4 g6 18. e5 ♠d7
19. f4 ♠f8 20. f5 ♠g5 21. ♠f3
♠g7 22. ♠af1 ♠ac8 23. ♠g3
♠h6 24. ♠f4 ♠e5 25. de5
♠e5 26. fg6 hg6 27. ♠g4 ♠f4
28. ♠gf4 ♠c7 29. ♠c5 ♠c8
30. ♠f2 ♠g7 31. ♠b4 ♠ce7
32. ♠b6 ♠e3 33. ♠c6 ♠h3
34. ♠c7 ♠g2 35. ♠g2 ♠h5
36. ♠f7+ ♠h8 37. ♠h1 ♠e2+
38. ♠e2

ROIZ 0
C19

CARRASCO 1
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♠c3 ♠b4
4. e5 c5 5. a3 ♠c3+ 6. bc3
♠e7 7. ♠f3 ♠d7 8. a4 ♠a5
9. ♠d2 ♠bc6 10. ♠b5 ♠c7
11. 0-0-0 12. ♠d3 f6 13. ef6
♠f6 14. ♠g5 ♠ff8 15. ♠e1 c4
16. ♠f1 ♠g6 17. g3 ♠f7
18. ♠g2 ♠af8 19. ♠c1 ♠f5
20. ♠g5 ♠f2 21. ♠h5 h6
22. ♠e6 ♠e6 23. ♠e6 ♠f7
24. ♠a3 ♠g2+ 25. ♠g2 ♠e8
26. ♠d5 ♠e6 27. ♠c4 ♠f4+
28. ♠h1 ♠e1+



SELECCION PARTIDAS

Novena ronda

ALVAREZ 1/2
-----**A58**

CACHO 1/2
1.d4 ♀f6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cb5 a6 5.ba6 ♀a6 6.♂c3
d6 7.g3 g6 8.♀g2 ♀g7
9.♂h3 ♀bd7 10.0-0 0-0
11.♣c2 ♀a7 12.♂f4 ♣a8
13.♀d2 ♀b8 14.♀ab1 ♂e5
15.b3 ♀c8 16.a4 ♀f5 17.e4
♀c8 18.♂b5 ♀a6 19.♂a7
♀f1 20.♀f1 ♣a7 21.♀b1
♣a6 22.♀f1 ♣c8 23.♀e2
♀h6 24.♂g6 hg6 25.♀h6
♣h3 26.♀f4 ♂fg4 27.♀g4
♂g4 28.f3 ♂f6 29.♀g5 ♣h5
30.♀f6 ef6 31.♣c3 f5 32.e5
♀e8 33.e6 f4 34.♣f6 fe6
35.g4 ♀d5 36.♣g6+ ♀f8
37.♣f6+ ♀g8 38.♣f4 ♀b8
39.♣f6 ♀b3 40.♀b3 ♣b3
41.g5 ♣e3+ 42.♀f1 ♣d3+
43.♀e1 ♣e3+ 44.♀d1
♣d3+45.♀c1 ♣e3+46.♀c2
♣e2+ 47.♀b3 ♣d1+
48.♀c3 ♣c1+ 49.♀b3
♣d1+

VAYA 1
-----**A68**

CORTES 0
1.d4 ♀f6 2.c4 c5 3.d5 g6
4.♂c3 d6 5.e4 ♀g7 6.f4 0-0
7.♂f3 e6 8.♀d3 ed5 9.cd5
b5 10.0-0 c4 11.♀c2 ♀e8
12.a3 ♀g4 13.h3 ♀f3
14.♣f3 ♀bd7 15.♀e3 ♣b8
16.♂e2 a5 17.♂d4 b4
18.♂c6 ♣b5 19.a4 ♣b7
20.♀d4 ♀a6 21.♀ae1 h6
22.g4 ♀c6 23.dc6 ♣c6 24.g5
♂h5 25.♀g7 ♀g7 26.gh6+
♀h6 27.♀h2 b3 28.♀b1
♣a4 29.♣c3 ♣b4 30.♣e3
a4 31.f5+g5 32.♀gl f6 33.h4

♂f4 34.♀ef1 ♣c5 35.hg5+
fg5 36.♣g3

IRUZUBIETA 1/2
-----**B12**

GARCIA, A. 1/2
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♀f5
4.♂c3h5 5.♀d3 ♀d3 6.♣d3
e6 7.♂f3 ♣b6 8.0-0 ♣a6
9.♣d1 ♂e7 10.a4 ♂f5
11.♀g5 ♣b6 12.a5 ♣c7
13.♂h4 ♂h4 14.♀h4 ♀b4
15.♣d2 ♂a6 16.♣d3 ♀f8
17.f4g6 18.♀f6 ♀g8 19.♀h1
♀e7 20.♀e7 ♣e7 21.♂e2
♀c8 22.c3 c5 23.b4 cb4
24.cb4 ♣b4 25.♀ab1 ♣c4
26.♣e3 ♀c7 27.♀fc1 ♣a4
28.♀c7 ♂c7 29.♀b7 ♀d7
30.♣c3 ♣c6 31.♣b2 ♀a8
32.♀b3 ♣a6 33.h3 ♣a5
34.♀h2 ♣a4 35.♂c1 ♀e8
36.♂d3 ♀f8 37.♂c5 ♣c6
38.♀b8+ ♀g7 39.♀b7 ♂a6
40.f5 ef5 41.e6 ♂c7 42.ef7
♀f8 43.♀a7 ♀f7 44.♂d3-
♣b5 45.♣c7 ♣d3 46.♀f7+
♀f7 47.♣b7+ ♀f6 48.♣c6+
♀g7 49.♣d7+ ♀f6 50.♣d8+
♀g7 51.♣d5 ♣e3 52.♣b7+
♀f6 53.♣c6+ ♀f7 54.♣c7+
♀f6 55.♣d6+ ♀f7 56.d5 f4
57.♣c7+ ♀f6 58.♣d8+ ♀f5
59.♣f8+ ♀e5 60.♣g7+ ♀d5
61.♣g6 ♣e5 62.♣d3+ ♀e6
63.♣f3 ♣e3 64.♣c6+ ♀f5
65.♣d5+ ♀g6 66.♣g8+

ROMERO 1/2
-----**B39**

MARTIN 1/2
1.e4 c5 2.♂f3 ♂c6 3.d4 cd4
4.♂d4 g6 5.c4 ♀g7 6.♀e3
♂f6 7.♂c3 ♂g4 8.♣g4 ♂d4
9.♣d1 ♂e6 10.♀c1 ♣a5 11.
♀e2 ♀c3+ 12.♀c3 ♣a2 13.
♣c1 ♣a5 14.c5 ♣b4 15.♀c4
♀d8 16.0-0 ♂c5 17.♀f7 b6
18.♀c5 bc5 19.♀d5 ♀b8 20.
♀b3 ♣b3 21.♀b3 ♀b3 22.
♣c5 ♀b6 23.♀c1 ♀c6 24.
♣a5+ ♀e8 25.♀c6 dc6 26.
♣a7 ♀f8 27.♣b8 ♀f7 28.f4

♀e6 29.♣b6 ♀c8 30.♀f2 c5
31.♀e3 ♀d7 32.♣b7 ♀e6
33.♣b6 ♀d7 34.♀f3 h5 35.
♀g3 ♀c6 36.♣b3+ ♀e6 37.
♣c3 ♀b6 38.♀h4 ♀b3 39.
♣e5 ♀e3 40.♣c5 ♀e4 41.
♀g3 ♀c4 42.♣e5 ♀b4 43.h3
♀d7 44.♣c3 ♀b5 45.♀h4
♀f5 46.♣d4 ♀e8 47.g4 hg4
48.hg4 ♀b5 49.♣h8 ♀a5
50.♣d4 ♀b5 51.♣h8 ♀a5
52.♀g3 ♀b5 53.♀f2 ♀b3
54.♀e2 ♀g3 55.g5 ♀b3
56.♣d4 ♀b5 57.♀d2 ♀f5
58.♀e3 ♀b5 59.♀d3 ♀f5
60.♀c4 ♀b5+ 61.♀b4 ♀e8
62.♀c3 ♀b5 63.♣c4+ ♀f8
64.♣c8 ♀f5 65.♣b8 ♀b5
66.♣c7 ♀f5 67.♀c4 ♀b5+
68.♀d4 ♀e8 69.b4 ♀b5
70.♣c3 ♀f5 71.♀e4 ♀b5
72.♀d4 ♀f5 73.♣e3 ♀b5
74.♀c4 ♀f5 75.♣e4 ♀b5+
76.♀d4 ♀e8 77.♀d3 ♀b5
78.♣c4 ♀f5 79.♣d4

GOMEZ 1
-----**E90**

CASELAS 0
1.d4 ♀f6 2.c4 g6 3.♂c3 ♀g7
4.e4 d6 5.♂f3 0-0 6.h3
♂a6 7.g3 e5 8.♀g2 ed4
9.♂d4 ♂c5 10.0-0 ♀e8
11.♀e1 c6 12.♀f4 ♂h5
13.♀e3 a5 14.♣d2 a4
15.♀ab1 ♣e7 16.♀bd1 ♂f6
17.♀g5 ♂e6 18.♂f5 gf5
19.ef5 ♣d8 20.fe6 ♀e6
21.♣f4 ♀a5 22.♀d6 ♣b6
23.♀f6 ♀f5

LLANES 1
-----**C47**

SANZ 0
1.e4 e5 2.♂f3 ♂c6 3.♂c3
♂f6 4.d4 ed4 5.♂d4 ♀b4
6.♂c6 bc6 7.♀d3 d6 8.0-0
♂g4 9.h3 ♂e5 10.♀d2 ♣h4
11.♣e1 ♀h3 12.f4 ♀c5+
13.♀h1 ♣e1 14.♀fe1 ♀e6
15.fe5 de5 16.♂a4 ♀d4
17.c3 ♀f2 18.♀f1 ♀b6 19.b3
0-0-0 20.♂b2 f6 21.♀a6+

♀b8 22.a4 ♀c5 23.b4 ♀e7
24.♀e3 ♀f7 25.♀c5 ♀d6
26.♂d3 ♀g6 27.♀fe1 ♀he8
28.b5 cb5 29.♀b5 ♀e6
30.♀ab1 ♀c8 31.♀a7 c6
32.♀a6+ ♀d7 33.♂c5+

PEREZ PARDO 1
-----**B08**

MORALES 0
1.e4 g6 2.d4 ♀g7 3.♂f3 d6
4.♂c3 ♂f6 5.♀e2 0-0 6.0-0
♂bd7 7.e5 ♂e8 8.♀g5 ♂b6
9.h3 f6 10.ef6 ef6 11.♀f4 d5
12.♀e1 ♀e6 13.♀d3 ♣d7
14.♣e2 ♀f7 15.♣e7 ♀d8
16.♀b5 c6 17.♀d3 ♂c8
18.♣b4 ♂ed6 19.a4 ♀fe8
20.a5 ♀f8 21.♂a4 b6 22.ab6
ab6 23.♀e8 ♀e8 24.♂c3 ♂e4
25.♣a4 g5 26.♀h2 h5
27.♂e2 ♀d6 28.♀d6 ♂cd6
29.♣a7 ♣f5 30.♣c7 g4
31.hg4 hg4 32.♀e4 ♂e4
33.♂g3 ♂g3 34.♣g3 ♀e4
35.c3 ♣g6 36.♂h2 ♀g7
37.b4 f5 38.♀a7 ♀e1+
39.♂f1 ♀e4 40.f3 ♀e8
41.fg4 fg4 42.♣f4 ♀e6
43.♂e3 ♣b1+ 44.♀h2 ♣g6
45.♣g4 ♀e4 46.♣h3 ♣g5
47.♂f5+ ♀g6 48.♀c7 ♀g4
49.♀f7 ♣f4+ 50.g3 ♣d2+
51.♣g2 ♣c3 52.♀g7+ ♀f5
53.♣f2+

CALZETTA 1
-----**D05**

HERRAIZ 0
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♂d2 ♂f6
4.e5 ♂fd7 5.f4 c5 6.c3 ♂c6
7.♂df3 ♣b6 8.h4 cd4 9.cd4
♀e7 10.g3 f6 11.♀d3 ♀f8
12.♀h7 a5 13.♀h2 fe5 14.fe5
♂de5 15.de5 ♂e5 16.♀f4
♂f3+ 17.♂f3 e5 18.♣d5 ef4
19.0-0-0 ♀g4 20.♀e2 ♀d8
21.♀g6+ ♣g6 22.♣d8+
♀f7 23.♂e5+ ♀g8 24.♣d5+
♣e6 25.♂g4 ♀c8+ 26.♀b1
♣d5 27.♀d5 ♀f8 28.gf4 ♀c4
29.♀d8 ♀f4 30.♀f2 ♀g4
31.♀df8+ ♀h7 32.♀f4



Illescas, en lo más alto

El jugador español venció en la Copa Gobernador de México

GM MIGUEL ILLESCAS. LINARES (MÉXICO)

Situado en el estado de Nuevo León, muy próximo a Monterrey, el Linares mexicano es un pueblo pequeño, con no más de 30.000 habitantes. Y si en algo se parece al Linares de Luis Rentero, es que el de allí también es una ciudad industrial. Los jugadores están prácticamente obligados a permanecer en el hotel, hacer vida entre ellos o dedicarse exclusivamente al ajedrez. Este fue el ambiente con que se encontró el mejor jugador español, Miguel Illescas, cuando llegó a Linares para disputar la Copa Gobernador de México. El ambiente, la buena organización y su preparación jugaron, sin duda, un importante papel para que Illescas saliera airoso de su aventura al otro lado del mar.

La última vez que me había colocado delante de un tablero fue en junio de este año, en el Torneo de Las Palmas. Desde su conclusión dispuse de tres meses para preparar mi andadura por las tierras del *Nuevo Mundo*. En México me encontré con la oportunidad de partir como favorito, sobre todo después de haber jugado torneos de Cat. XVII y XVIII en los que un simplemente intenta sobrevivir.

Además, el ambiente que se respiraba, tanto en lo que se refiere a la organización como a la ciudad, favorecía la práctica del ajedrez. Y es que Linares tiene pocas cosas para visitar. Los jugadores viven casi una vida monástica, encerrados en sus *celdas* y estudiando la próxima partida. Quizás esa atmósfera me vino muy bien, porque durante toda mi estancia en Linares me sentí muy tranquilo.

Solamente la derrota con De Firmian, a mitad de torneo, puso en peligro mi trayectoria, pero me recuperé en seguida con una victoria. Creo que hice un buen ajedrez. Prueba de ello es que de las trece partidas disputadas, he mandado 6 ó 7 al *Informátor*. No suele ser habitual que casi la mitad de las partidas de un torneo merezcan la pena. Lo normal es tener una o dos publicables. Por lo tanto, no sólo me encuentro satisfecho con el resultado, sino también con el buen ajedrez mostrado en el tablero.

Otra mentalidad

Empecé ganando varias partidas, que verdaderamente era lo más importante. Además, encaré muy bien el torneo, y creo que desde el punto de vista estratégico planteé los duelos de forma muy adecuada.

Después de jugar varias pruebas del máximo nivel, acudí a Linares con otra moral, mentalizado para ganar. Tras mi paso por el Linares jiennense, Las Palmas, Madrid y Dos Hermanas, donde disputé 45 partidas contra jugadores con

una media de 2650 puntos Elo, la diferencia muy bien se podía medir en cifras: aquí el promedio sólo alcanzaba los 2530.

Sin embargo, la verdad es que no tuve tiempo de preparar nada para la cita mejicana, ya que estuve ocupado en asuntos personales. Durante un mes ni siquiera toqué el tablero, y aunque de vez en cuando conseguía sacar algo de tiempo, mi entrenamiento no resultó muy profundo.

En cuanto a las condiciones de juego, he de decir que durante los días de juego (del 18 de septiembre al 3 de octubre) los mexicanos se comportaron de una manera fantástica. El día de la inauguración vinieron las autoridades: se rindió culto a la bandera del país y el himno nacional acompañó a los jugadores durante el protocolo. Con tanta solemnidad, quedaba claro que la organización se lo tomaba muy en serio. Además, el torneo cumplió las expectativas levantadas. Todos los jugadores demostraron un intenso espíritu de lucha.

CLASIFICACIÓN

TORNEO COPA GOBERNADOR

(Linares, México, 18/IX-3/X/1994)

1. GM Illescas (Esp, 2590)	9
2. MI Sagalchik (EEUU, 2515)	8
3. GM Browne (EEUU, 2535)	8
4. GM Miles (Ing, 2600)	7½
5. GM De Firmian (EEUU, 2565)	7½
6. GM Nogueiras (Cuba, 2530)	7½
7. GM Mórovic (Chi, 2585)	7
8. GM Zapata (Col, 2565)	6½
9. MI Gilb. Hernández (Méx, 2510)	5½
10. MI Hergott (Can, 2430)	5½
11. GM Sunye Neto (Bra, 2535)	5
12. GM Vera (Cuba, 2485)	4½
13. GM Gildardo García (Col, 2540)	4½
14. MI Martín del Campo (Méx, 2450)	4



ENTREVISTA CON
MIGUEL ILLESCAS

«Quiero llegar a los 2650 en el 95»

FERNANDO URÍAS.
CALA GALDANA (MENORCA)

—¿Cómo valora su actuación durante esta temporada después de haber ganado en Linares?

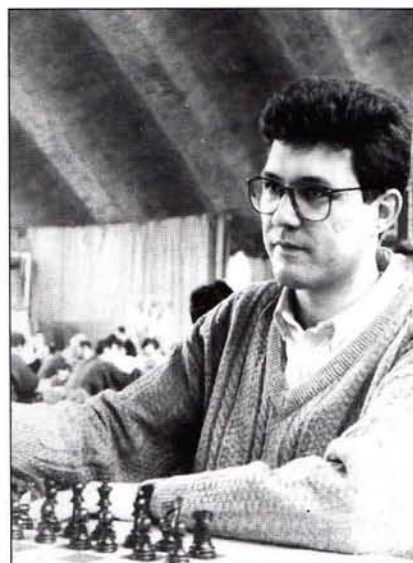
—Vengo de un año 93 bastante malo, donde salieron varios torneos pésimos. Jugué muy mal en Madrid, y el Interzonal de Biel. En éste no sólo no logré clasificarme, sino que incluso perdí varios puntos de mi Elo. Pero en el 94 parece que se ha terminado la mala racha. En Linares [España] tuve un comienzo espantoso, aunque luego

me recuperé bastante bien. Ganar cuatro partidas en ese torneo creo que es bastante positivo, aunque también hay que tener en cuenta que perdí cinco. Luego, en Dos Hermanas estuve muy sólido. Concluí con un registro de 2570 puntos Elo, lo que ya superaba mis actuaciones durante el año anterior. En Madrid, tercero en un Cat. XVI, cumplí un buen resultado. Y en Las Palmas, a pesar de las dos derrotas iniciales, me recuperé y luego no perdí ninguna partida y gané una. Más que nada, me encuentro satisfecho. Creo que actualmente voy en progresión ascendente, con un resultado Elo de 2620. Ahora estaré con 2600. Sin embargo creo que podré llegar a los 2620 o 2630 en la próxima lista, porque la fuerza que estoy demostrando es esa.

—¿Qué diferencia hay entre el Illescas de Oviedo del 93, en la cresta de la ola, y el Illescas de ahora?

—No creo que haya diferencias. Esto va por rachas. Por ejemplo, cuando llegué a los 2500 (algo que hice muy rápido), conseguí una norma de GM en Dubai y luego el título en Linares. Después surgió una etapa de asentamiento en esa situación. Cuando llegué a los 2500 en España no había nadie con ese Elo, y parecía mucho. Sin embargo, conseguí mantenerme ahí, pero necesité un tiempo para acostumbrarme a estas circunstancias.

De pronto alcancé muy rápido los 2600, sobre todo gracias a que invertí mucho tiempo en prepararme y mi mentalización era otra. Estas circunstancias me permitieron elevar mi nivel de juego. Eso ocurrió en 1991, y los frutos los recogí entre ese año y el 92. En este año y en el pasado creo que estoy atravesando una etapa de adaptación, me mantengo en ese Elo pero con unos altibajos muy pequeños. Además, me estoy consolidando dentro de lo que sería el grupo de élite mundial, entre los 50 mejores del mundo, y necesito un año más para sentirme cómodo en ese Elo. En 1995 haré de nuevo un trabajo de preparación para poder su-



bir otra vez. Sin embargo, uno no siempre está en las mejores condiciones personales para hacer ese esfuerzo. Yo siempre he funcionado así: prefiero mantenerme en el nivel, y no bajar. Por eso antes de subir el siguiente peldaño hay que consolidar lo ganado.

—A medio plazo, ¿cuál es la meta o el Elo al que se plantea llegar?

—Mi primera intención es consolidarme en el grupo de los 2600, algo que creo que ya he conseguido. Hay que darse cuenta que siempre que uno se enfrenta a estos jugadores, parece como asustado o como que se siente en una situación de inferioridad. Eso ya no me ocurre, y creo que es muy importante desde el punto de vista psicológico. Mi próximo objetivo es dar otro paso y meterme entre los 15 mejores del mundo. Es un objetivo a medio plazo razonable. Tampoco es demasiado ambicioso, pero hay que ir poco a poco. Fíjese que hay mucha gente que sube muy rápido y luego se estrella, y esto no sólo ocurre en los deportes. Esa es mi política, y yo confío que en el año 95, si todo va bien, pueda llegar hasta los 2650. Me gustaría colocarme en el nivel que están jugadores como Baréiev, inmediatamente por detrás de los *supertop*.

AL DÍA

Comenta:

GM Miguel Illescas

△ VERA	0
GAMBITO DE DAMA (D15)	
♠ ILLESCAS	1

(6*)

Una interesante partida cuyo desenlace se vio bruscamente afectado por los apuros de tiempo.

1.d4 ♟f6 2.♟f3 d5 3.c4 c6 4.♟c3 dc4 5.e3

Lo más fuerte es sin duda 5.a4.

5. ... b5 6.a4 b4 7.♟a2

Aquí parece más lógico jugar 7.♟b1.

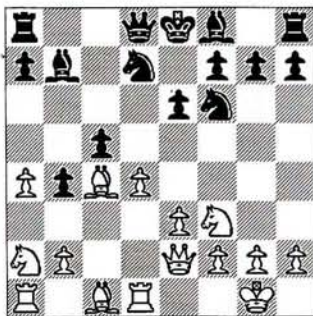
7. ... e6 8.♟c4 c5

No he podido encontrar precedentes de esta jugada natural; creo que es mejor que 8...♟e7 ó 8... ♟bd7.

9.0-0

Era interesante 9.♟b5.

9. ... ♟b7 10.♞c2 ♟bd7 11.♞d1



11. ... ♞c7

11... ♞b6 permitiría 12.♟e5, con ventaja blanca.

12.♟d2

12.♟e5 implica un sacrificio inco-

recto de peón: 12... ♟e5 13.de5 ♞e5 14.♟b5+ ♟e7, y las blancas no obtienen nada concreto.

12. ... a5

Es necesario defender el peón de b4.

13.♟c1

13.♞ac1 sería floja, ya que el caballo de a2 tardaría más en entrar en juego y después de ♟d6 no se ve buena continuación para las blancas.

13. ... ♟d6

Las negras pretenden reducir a la inactividad el alfil blanco en d2. 13... cd4 parece atractiva, pero tras 14.ed4 (14.♟d4 ♟d6 es mejor para las negras; 14.♟b3 tratando de acelerar el desarrollo pierde un peón sin aparente compensación de3 15.♟e3 ♟d6 16.♞ac1 ♞b8 17.♟b5 0-0 con clara ventaja) ♟d6 15.♟b3 0-0 16.♞ac1 la posición resultante con peón aislado resulta equilibrada, ya que todas las piezas blancas son activas.

14.dc5



Jugada débil que permite un cómodo juego a las negras. 14.♟b3 era mejor y tras 0-0:

A) 15.♞ac1 permite a las negras ganar un peón tras ♟f3 (15... ♞b6 también es interesante) 16.♞f3 ♟h2+ 17.♞h1 ♟d6 18.♟b5 ♞ac8 19.♟e1 ♞b6, y creo que las blancas no tienen suficiente por el peón entregado;

B) 15.h3 daría a las blancas una

posición algo inferior por la pasividad de su alfil en d2, pero con bastantes recursos defensivos.

14. ... ♟c5 15.♟d3

15.♟b3 ♟b3 16.♟b3 0-0 es algo mejor para las negras; 15.♟b5+ ayuda a las negras tras ♟e7.

15. ... 0-0

15... ♟d3 sería un error ya que las blancas controlarían e4 y tras 16.♟d3 0-0 17.e4 liberan su juego.

16.♟c5

16.♞ac1 pierde material tras ♟f3 17.♞f3 ♟h2+ 18.♞h1 ♟d6.

16. ... ♟c5

16... ♞c5 (trasladar la dama al flanco de rey no parece muy consecuente) 17.♞ac1 ♞h5 18.h3 y no se ve como las negras pueden sacar partido de la posición de la dama.

17.♞ac1

En este momento pensé mucho acerca de si debía trasladar mi dama a b6 ó e7.

17. ... ♞ad8

Interesante alternativa. Cualquiera de las mencionadas era posible pero por el momento prefiero aguantar la enfilada sobre mi dama para decidir más tarde la casilla más conveniente.

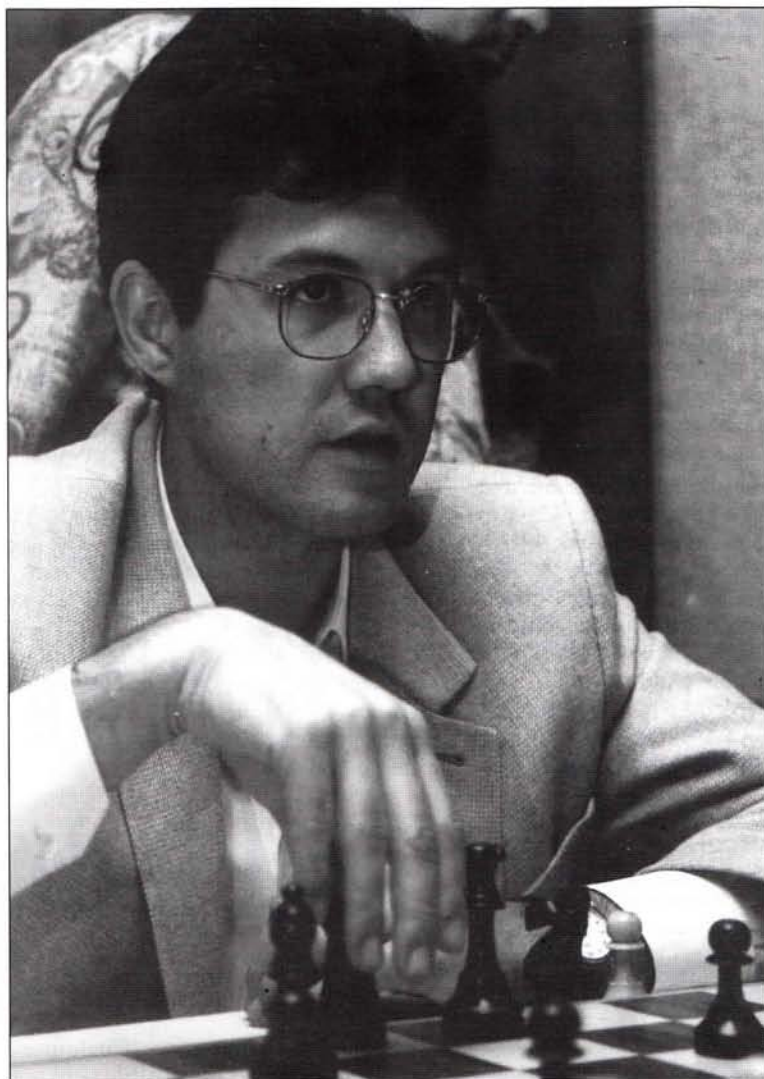
18.h3

Parando definitivamente ♟g4 y dando el típico aire al rey. 18.♟d3 ♟d5 (18... ♟g4 sería mala en vista de 19.♟h7+ ♞h8 20.h3) resulta muy molesta para las blancas ya que 19.e4 ♟b3 da ventaja a las negras.

18. ... ♟e4

Las negras están mejor situadas y el alfil blanco en d2 es bastante pasivo, pero la victoria queda todavía muy lejos.

19.♟e1 ♞d1



En la localidad mejicana de Linares Illescas ha vuelto a tomar el pulso a la victoria (Rosa de las Nieves)

Con el cambio de torres se alivia la situación de la dama en c7. Hay que tener en cuenta además que muchos finales resultarán favorables para las negras por la ventaja de espacio de que disponen en el flanco de dama.

20. ♖d1

20. ♖d1 permite ♕a7 con idea de ♕b8, que resulta muy desagradable.

20. ... ♜d8 21. ♖c2

Con idea de ♕d3.

21. ... ♕b6

Una buena jugada destinada a luchar

contra la amenaza ♕d3.

22. b3

Tarde o temprano esta jugada era necesaria. 22. ♕d3 daría ventaja a las negras tras ♖c2 23. ♕c2 ♕d5, amenazando ♜c8. Si las blancas optan ahora por 24. ♘d4, entonces seguiría 24... ♕d4 25. e4 ♜c8 26. f3 b3 27. fe4 ♜c2 28. ♕d2 ♕e4 29. ♜c2 bc2 con un final de alfiles de diferente color ganado para las negras por la tremenda fuerza del peón pasado.

22. ... h6

Jugada necesaria que mejora notablemente mi posición. 22... ♘d6: un

intento precipitado de concretar la ventaja que sería contestado con 23. ♕d3 ♖c2 24. ♜c2 ♕d5 25. ♘d2, y las blancas resisten bastante bien.

23. ♖b2

23. ♕d3 sería contestada del mismo modo que en la jugada anterior: 23... ♖c2 24. ♕c2 ♕d5, con ventaja negra (24... ♜c8 sería un grave error por 25. ♕e4 ♜c1 26. ♕b7 ♜b1 27. ♖f1 ♜b3 28. ♖e2 ♜a3 29. ♕c6).

23. ... ♖d6

Con el plan ♕c7 seguido de ♘g5. Las blancas empiezan a tener que afrontar amenazas reales.

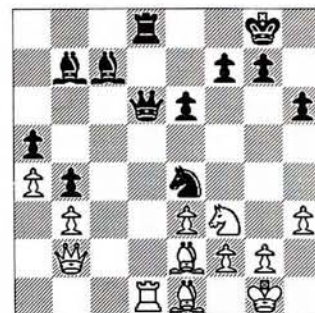
24. ♕e2

Preparando ♜d1, que aliviaría un poco la presión.

24. ... ♕c7

Buena jugada que sigue con el plan mencionado y provoca la respuesta de las blancas.

25. ♜d1



La jugada lógica que se encuentra con una respuesta inesperada. 25. ♖c2 parece relativamente mejor, pero tras un juego preciso las negras pueden demostrar una ventaja: 25... ♕b8 26. ♜d1 ♕d5. El cambio de las torres aliviaría la posición blanca: 27. ♕c4, y tenemos las siguientes posibilidades:

A) 27... ♘g5 sería mala por 28. ♕d5 e5 29. ♘g5 (29. ♖f5 no es tan fina por 29... g6 30. ♖g4 f5 con ligera ventaja

AL DÍA

negra) ♖h2+ 30. ♕f1 hg5 31. ♖c5 (31.f3 es también razonable) ♖h1+ 32. ♕c2 ♖g2 33. ♖a5 y no se puede hablar de ventaja negra;

B) 27... ♖c7 (con esta excelente jugada las negras mantienen la ventaja. Se amenaza ♗g5) 28. ♗d4 (28. ♖d3 ♗g5 ganando) ♗g5 29. ♗g5 ♖h2+ 30. ♕f1 ♖g2+ 31. ♕e2 ♖g5 32. ♗d5 ed5 con posición claramente ventajosa.

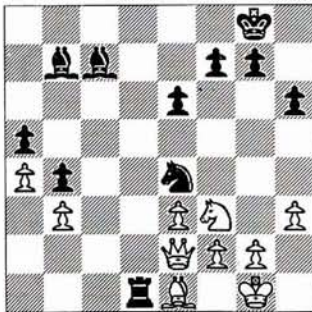
25. ... ♖d1

Un sacrificio efectivo y necesario para ganar la partida; las piezas negras van a ejercer una actividad espectacular en el desarrollo posterior del encuentro. Los relojes empezaban a apretar a ambos jugadores.

26. ♗d1 ♗d1

La debilidad del peón de b3 y la pasividad de sus piezas colocan a las blancas en una situación nada envidiable.

27. ♖c2

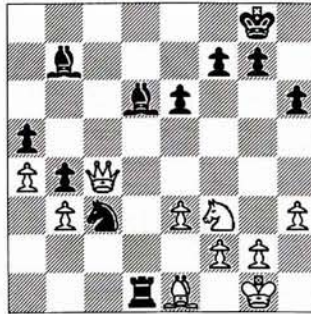


Aprovechando su única opción para activar la dama. 27. ♖c2 ♗c3, con ventaja decisiva; 27. ♕f1 ♗a6+ 28. ♕g1 ♗c3, con ventaja ganadora.

27. ... ♗c3 28. ♖c4

Tras esta jugada le quedaban a las blancas doce minutos para llegar al control de las cuarenta jugadas. Es decir, un minuto por jugada.

28. ... ♗d6



Un error difícil de justificar ya que mi primera idea cuando entregué la dama era ganar material con 28... ♗f3. Me pareció de pronto que la textual debía ofrecer una victoria más rápida. 28... ♗f3, ganando material, era la jugada obvia. Tras:

A) 29. gf3 pone las cosas más fáciles a las negras: 29... ♗e1+ 30. ♕g2 ♗d8 (30... ♗d5 también gana) 31. ♖c8 ♗d1, con ventaja decisiva de material;

B) 29. ♖c7 (para tomar en a5) 29... ♗e1+ 30. ♕h2 ♗d5 31. ♖a5:

B1) 31... ♗e2 (intentando ganar por ataque es también interesante) 32. ♕g1 (32. ♖b4 ♗f2 gana rápido) ♗d1 33. ♕f1 [la mejor defensa (33. ♖b4 ♗f2 34. ♖b5 ♗b2 35. ♖e8+ ♕h7 36. ♖f7 ♗d1 ganando; 33.e4 ♗e4 con ventaja decisiva)] 33... ♗b2 34.e4 (34. ♖b4 ♗f2 35. ♖d4 ♗a2 36.b4 ♗e4, y las piezas negras centralizadas ganan con facilidad) ♗e4 35. ♖d8+ ♕h7 36. ♖d4 ♗c3 37.f3 ♗d5 38. ♖b4 ♗b3, con ventaja decisiva;

B2) 31... ♗a2 (defiende b4) 32. ♖d8+ ♕h7 33.a5 [33.e4 (un intento de descoordinar las fuerzas negras) ♗e4 34.a5 ♗e2 35. ♖b6 ♗b2 36.a6 ♗b3 37.a7 ♗a3 con fácil victoria)] 33... ♗b1 34.f3 (34.a6 no conduce a nada) ♗b3 35.a7 ♗a3 ganando] f5 35.a6 ♗b3 36.a7 ♗a3 37. ♖b6 b3 38.e4 fe4 39.fe4 ♗e4 40. ♖e6 ♗c2, ganando.

29. ♕f1 ♗e4

Da la impresión de que las negras tienen todavía alguna ventaja. 29... ♗d5 provoca la siguiente variante: 30. ♖c8+ ♕h7 31. ♗d2 f5 32. ♖d8 ♗e4 33. ♕e2 (33. ♗e4 fe4 34. ♕e2 ♗b3 35. ♖a5 ♗d5

36. ♖a6 ♗c2 con ligera ventaja negra 37. ♖a8 ♗d3+ 38. ♕d2 b3 39. ♕c3 ♗c2 40. ♕b2 ♗d1 41. ♖c6 ♗e5+ 42. ♗c3 ♗b1+ 43. ♕a3) ♗c3+ 34. ♕f1 con igualdad.

30. ♗d2 ♗c2

Con idea de avanzar el peón a e4.

31.f4

Necesaria para desenredar sus piezas.

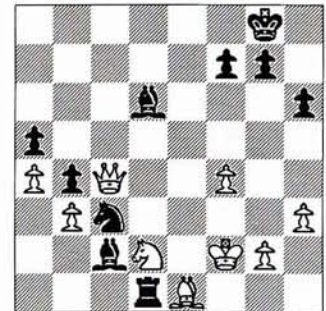
31. ... e5

Tratando de sacar el máximo partido a la insegura posición del rey blanco.

32. ♕f2

El apuro de tiempo de las blancas era ahora muy serio. 32. ♖c8+ sería mala por 32... ♕h7 33. ♖d7 ef4 34. ♖d6 fe3, ganando en pocas jugadas.

32. ... ef4 33.ef4



33. ... ♕h7

33... ♗c1 era interesante, ya que si ahora 34. ♗f3 ♗e4+ 35. ♕g1 ♗c5 (35... g6 36. ♖d5 ♗f4 37. ♖a5 ♗g3 38. ♖d8+ ♕h7 39. ♖d5 ♗e1 40. ♖f7+, con jaque perpetuo) 36. ♕h2 ♗b3 las blancas tienen algunas dificultades que solucionan sólo con 37. ♗f2 [37. ♗e5 ♗e5 38. fe5 ♗g6 (buena y difícil jugada 39. ♖b3 ♗e1 40. ♖d5 ♗e2, con ventaja decisiva; 37. ♗g3 ♗c5 con clara ventaja negra] 37... ♗d1 38. ♖e4 ♗f3 39. ♖f3 ♗d2 40. ♖a8+ (40. ♖d3 pierde por ♗f1+ 41. ♕g1 ♗f4 ganando) ♕h7 41. ♖a5 y el resultado lógico parece tablas.

AL DÍA

34.h4

El apuro de tiempo no perdona y las blancas cometen un nuevo error. 34. ♖f3 daba buenas posibilidades de salvación: 34... ♗d3 35. ♗f7 ♘e4+ 36. ♖g1 (36. ♖e3 es un grave error ya que tras ♗c5+ 37. ♘d4 ♗d4+ 38. ♗d4 ♗c4+ se gana la dama) ♘f6, y las negras están sólo un poco mejor.

34. ... h5

Gravísimo error fruto de la presión del reloj y de los nervios; podía haberme costado caro. 34... f5 era una interesante posibilidad; 34... ♖c1 era de nuevo el único camino hacia la victoria, ya que si ahora 35. ♘f3 ♘e4+ 36. ♖g1 ♗f4 37. ♗f7 ♘f6 las negras tendrían clara ventaja.

35. ♘f3

Por fin se deciden las blancas a hacer esta jugada.

35. ... ♘e4+ 36. ♖g1

Y nuevamente un error que ahora las negras no desaprovecharán. 36. ♖e2 daba un brusco giro a la situación: 36... ♖c1 (36... ♗d3+ 37. ♗d3 ♖d3 38. ♗d3 y las blancas tienen ventaja en este final) 37. ♗f7 ♗d1+ 38. ♖e3 ♗f3 39. ♖f3 ♖e1 40. ♗h5+ con clara ventaja blanca.

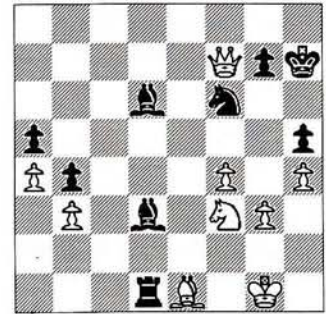
36. ... ♗d3 37. ♗f7 ♘f6

Las negras están nuevamente mejor.

38.g3

**** Ver diagrama sig. ****

Al efectuar esta jugada Vera rebasó el límite de tiempo. La posición merece un análisis: 38. ♖h2 (acelerando el desenlace) ♗f4+ 39. ♗g3 ♘g4+ 40. ♖h3 ♖h1+ 41. ♘h2 ♖h2+ 42... ♗h2 ♘f2 mate; 38.g3 (la jugada efectuada por Vera debilita las casillas blancas) ♗c5+ [la



jugada precisa (38... ♗e4 sería mala ya que tras 39. ♘g5+ ♖h6 40. ♘e6 ♗c5+ 41. ♘c5 ♖e1+ 42. ♖f2 las blancas ganan)] 39. ♖h2 ♖b1, con ventaja negra, ya que si 40. ♘g5+ ♖h6 41. ♘e6 ♖b2+ las negras llegan primero y dan mate en pocas; 38. ♘g5+ era la única opción para prolongar la resistencia: 38... ♖h6 39. ♘e6 ♖e1+ 40. ♖f2 ♖e6 41. ♗e6 ♗f4, y las negras tienen ventaja en este interesante final.



JAQUE en México

- Caissa -

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI
AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Relojes de Ajedrez desde N\$ 160.00
Bases de datos desde N\$ 99.00
Ajedreces desde N\$ 35.00
Computadoras de Ajedrez desde N\$ 145.00
Libros de todas las Editoriales
Se sirven pedidos foráneos

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.

II Festival Int. Aj. de Alcobendas

II Match Internacional

GM Vesselin Topálov

vs.

GM Miguel Illescas

Torneo Cerrado Categoría IV

II Open Internacional:

1.500.000 ptas. en premios (300.000, 250.000, 150.000 etc.)

Del 4 al 12 de Noviembre de 1994

Inscripciones:

* General: 4.000 ptas.

* Elo >2300: invitados

Titulados: consultar condiciones

Patrocinan: Excmo. Ayto. de Alcobendas
FEDA
Caja de Cataluña
Federación Madrileña de Ajedrez (FMA)
Comunida de Madrid

Organizan: Club Ajedrez Alcobendas
Patronato Municipal de Deportes en Alcobendas



Tablas, pero con lucha

Cuádruple empate
en el primer puesto:
Dorfman, Bellón,
Cifuentes y Spraggett

ROBERTO CIFUENTES.
PLATJA D'ARO (GIRONA)

La decimosegunda edición del Torneo Internacional Costa Catalana alcanzó este año la Cat. X, con una media de 2477 Elo, el más fuerte de todos los celebrados hasta el momento. A primera vista resulta sorprendente que entre los primeros y los últimos clasificados sólo haya un punto y medio de diferencia. Esto demuestra que los favoritos encontraron grandes dificultades para imponerse. Aunque el número de empates fue elevado, las partidas se disputaron férreamente, y en algunas ocasiones hasta de manera tozuda por desequilibrar la balanza. La lucha, por tanto, fue la principal característica de un torneo que se disputó en Platja D'Aro del 8 al 16 de octubre, y en el que cuatro jugadores tuvieron que compartir el primer puesto.

Como si ocurriera en ediciones anteriores, este año no se consiguieron normas de GM. Para lograrlo, había que alcanzar los seis puntos, y el único que tuvo posibilidades fue Lluís Comas. El ex campeón de España necesitaba un punto y medio en las dos últimas rondas. Dos desafortunadas derrotas frente a Vehí y este cronista mayoraron sus aspiraciones.

El triunfo de Dorfman, después de aplicar el sistema de desempate, resultó decepcionante. A pesar de ser el claro favorito, su juego fue extremadamente cauteloso y oportunista, a la espera del error adversario. Como excusa Dorfman afirmó que tiene la agenda tan cargada de actividades que ha tenido que sacrificar calidad por cantidad para mantenerse a flote económicamente en Francia. Dada su excelente concepción técnica del juego, esto resulta ciertamente decepcionante.

Mención aparte merece la actuación de Bellón. Al parecer, Juan Manuel está viviendo su segunda juventud. Una constante de buenos resultados en esta temporada le permitirán un importante ascenso en la próxima lista Elo. El ajedrez de Bellón, optimista y cargado de gran virulencia táctica, lo convierten en un jugador peligroso para cualquiera. Prueba de ello es la siguiente partida, en la que infligió una seria derrota al portugués Antonio Antunes.

Comenta:
GM Cifuentes

♖ BELLON 1
GAMBITO DE DAMA (D44)
♜ ANTUNES 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♟f6 4.♟f3 e6
5.♙g5 dc4 6.e4 b5 7.a4

Más habitual es 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♟g5 que da origen a una de las líneas más extensamente estudiadas y complejas del sistema Botvinnik de la Semieslava. No obstante, la jugada elegida por Bellón, a pesar de ser segunda-

ria, no está exenta de peligros para las negras.

7. ... ♞b6

La teoría considera esta jugada como la mejor. Otras posibilidades son: 7... b4 8.♟b1 ♙a6 9.♞c1 c3 10.bc3 ♙f1 11.♟f1 h6 12.♙f6 ♞f6 13.♟bd2 bc3 14.♞c3 con ligera ventaja de las blancas (Lerner/Chernin, URSS, 1984); 7... ♙b7 8.ab5 cb5 9.♟b5 ♙e4 10.♙c4 ♙b4+ 11.♟c3 ♟bd7 12.0-0 ♙c3 13.bc3 0-0 14.♙d3 con ligera ventaja de las blancas (Ribli/Inkiöv, Dubai, 1986); 7... ♙b4 8.e5 h6 9.ef6 hg5 10.fg7 ♞g8 11.h4 gh4 12.♞h4 ♟d7 13.♞h8 ♟e7 14.♞d2 ♞h8 15.gh8 ♞h8 16.ab5 cb5 17.♟d5+ con ventaja de las blancas (Ehlvest/Andriánov, Tallin, 1981).

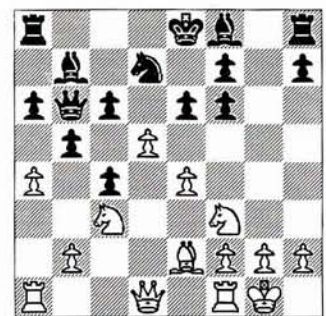
8.♙f6 gf6 9.♙e2 ♙b7 10.0-0 a6

Si las negras tratan de ahorrarse un tiempo jugando inmediatamente 10... ♟d7, la réplica 11.ab5 cb5 12.b3! da un buen juego a las negras.

11.d5

Digna de consideración es 11.b3!?

11. ... ♟d7



Era mejor 11... ♙c5 y si ahora 12.de6 fe6 13.♟h4 ♟d7 14.♙g4 0-0 15.♙e6 ♟b8 16.♙d7 ♙c8 17.♟d5 cd5 18.♙c8 de4 la posición resultante es poco clara. También es posible 11...cd5!? 12.ed5 ♟d7 13.ab5 ab5 14.♞a8+ ♙a8 15.♟d4 ♙c5 16.♟db5 ♟e5 y la posición es confusa, como lo demostró la partida Gorélov/Kisnev, Barnaul, 1984.

12.♟d4 c5 13.♟c6 ♞g8

XII TORNEO COSTA CATALANA

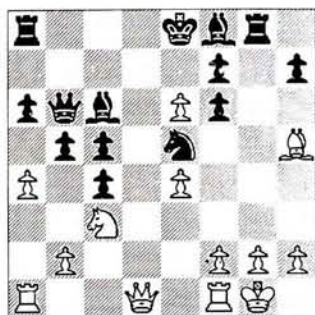
AL DÍA

Demasiado optimista. Era necesario 13... ♖c6 aunque tras 14. dc6 ♗c6 15. ab5 ab5 16. ♖a8+ ♗a8 17. ♗b5 ♗c6 18. ♖c4 ♖e7 la posición de las blancas sigue siendo favorable.

14. ♖h5 ♖c6

Como dato curioso debo indicar que esta posición se había presentado ya en la partida Pia Cramling/Piket, Spijkenisse, 1987. En aquella oportunidad las blancas replicaron con la natural 15. dc6, pero después de 15. dc6 ♗c6 16. ab5 ab5 17. ♖a8+ ♗a8 18. ♗b5 ♗c6 19. ♗c3 ♖d6 20. f4 ♖e7 y las blancas obtuvieron una confortable posición que terminaron por imponer tras 57 jugadas. Con esta experiencia a cuestas, Bellón tenía algo nuevo que aportar a la teoría en esta línea.

15. de6! ♗e5?



El error definitivo. Había que inten-

tar 15... 0-0-0! con las siguientes posibilidades: A) 16. ed7+ ♖d7 (16... ♗d7 17. ♖g4) 17. ♖f7 ♗g7 (17... ♖h3 18. ♖g8 ♗d1 19. ♗fd1 ♖d7 20. ab5 con ligera ventaja de las blancas) 18. ♗d5 (18. ♖d5 ♖h3 19. g3) ♗d6 19. ♖h5 con juego poco claro; B) 16. ♖f7? ♗e5! 17. ♖g8 ♗d1 18. ♗fd1 ♗d3 con ventaja de las negras.

16. ab5 ♖b5 17. ♗d5!

Las blancas deben estar atentas. Fallaba 17. ef7? ♗f7 18. ♖f7 ♖f7 19. ♗d5 ♗e6! 20. ♗a8 ♗g2!, con tablas por jaque perpetuo.

17. ... ♖a7 18. ♗b5 ♗b5

18... ab5 19. ef7+ ♗f7 20. ♖a7 ♗a7 21. ♗e6+ ♗e7 22. ♖f7+.

19. ♗fd1 ♗b6 20. ♖a6

El remate de las blancas es implacable. Si ahora 20... ♖a6 (20... ♗a6 21. ♗d8 mate) 21. ef7 ♖e7 22. eg8=♗ mate.

20. ... ♗g2+ 21. ♖g2 ♖a6 22. ♖f7+ ♖e7 23. ♗d7+

Y las negras abandonaron.

♖ DORFMAN 1

GAMBITO DE DAMA (D10)

♜ POMES 0

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 ♗f6 4. ♗f3 a6 5. a4

g66. ♗c3 ♖g77. ♖c2 0-0-0 dc4 9. h3 c5 10. ♖c4 cd4 11. ed4 ♗bd7 12. ♖b3 ♗b6 13. d5 ♗d6 14. a5 ♗bd7 15. ♖e3 b5 16. ab6 ♗b6 17. ♖e1 ♗d8 18. ♖b6 ♗b6 19. ♖e7 ♗b8 20. ♖a2 ♖e6 21. de6 ♗d1+ 22. ♗d1 ♗f8 23. ♗f7 ♗f7 24. ef7+ ♖f8 25. ♗d2 ♖h6 26. ♖e2 ♗a5 27. g3

Y las negras abandonaron.

♖ VEHI 0

FILIDOR (C41)

♜ CIFUENTES 1

1. e4 e5 2. ♗c3 d6 3. d4 ♗d7 4. ♗c3 ♗gf6 5. ♖c4 ♖e7 6. 0-0-0 0-0 7. ♖e1 c6 8. a4 ♗c7 9. h3 b6 10. ♖g5 a6 11. ♗e2 ♖b7 12. de5 ♗e5 13. ♗e5 de5 14. ♗ad1 b5 15. ♖b3 h6 16. ♖h4 ♗ad8 17. ab5 ab5 18. ♗d8 ♗d8 19. ♗d1 ♖c8 20. ♗d8+ ♗d8 21. ♖f6 ♖f6 22. ♗h5 ♗e7 23. ♗e2 ♖g5 24. ♗f3 g6 25. ♗c3 ♖d7 26. ♗d3 ♖e8 27. ♗c3 h5 28. ♗g3 ♖c1 29. ♗e2 ♖h6 30. ♗g3 ♗d6 31. ♖h2 ♖g7 32. ♗f3 ♗d7 33. g3 ♖g5 34. h4 ♖e7 35. ♖g2 ♖c5 36. ♗g1 f6 37. ♗e2 ♗d6 38. c3 ♖f8 39. ♖c2 ♖f7 40. ♗d3 ♖c4 41. ♗d6+ ♖d6 42. b3 ♖e6 43. ♗f3 ♖a3 44. ♗g1 ♖c1 45. ♗e2 ♖d2 46. f4 ♖g4 47. ♖f2 ef4 48. ♗f4 ♖c3 49. ♗g6+ ♖f7 50. ♗f4 ♖e5 51. ♖e1 ♖e7 52. ♖d3 ♖c3+ 53. ♖f2 ♖d1 54. ♖e2 ♖b3 55. ♖h5 ♖c2 56. ♖e3 ♖e1 57. ♗e2 c5

Y las blancas abandonaron.

XII TORNEO INTERNACIONAL COSTA CATALANA (Pladja D'Aro, Girona, 8-16/X/1994) Cat. X (2477) GM=6

	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1. GM Dorfman (Fra)	2595	♜	½	½	½	½	1	½	½	½	½	5
2. GM Bellón (Esp)	2460	½	♜	½	½	½	0	1	½	½	1	5
3. GM Cifuentes (Hol)	2490	½	½	♜	½	1	½	0	½	½	1	5
4. GM Spraggett (Can)	2530	½	½	½	♜	0	0	½	1	1	1	5
5. MI Comas (Esp)	2500	½	½	0	1	♜	1	½	½	½	0	4½
6. MI Pomés (Esp)	2390	0	1	½	1	0	♜	½	½	½	½	4½
7. MI Antunes (Por)	2510	½	0	1	½	½	½	♜	½	½	½	4½
8. MI Mellado (Esp)	2400	½	½	½	0	½	½	½	♜	1	½	4½
9. GM O. Rodríguez (Esp)	2440	½	½	½	0	½	½	½	0	♜	½	3½
10. MI Vehí (Esp)	2455	½	0	0	0	1	½	½	½	½	♜	3½



Fiesta final

Strikovic ganó en El Ferrol y Lugo, mientras que Damljánovic se imponía en Cambre

OSCAR DE PRADO. LA CORUÑA

La temporada del ajedrez gallego se termina poco a poco. Sin embargo, cuando los abiertos del verano sólo van quedando en la memoria de los jugadores, algunos torneos se recuerdan con especial interés. Tal es el caso del Festival Internacional de El Ferrol, celebrado el pasado mes de agosto, y que enfrentó en un encuentro *Round-Robbin* a nueve jugadores con Elo FIDE y a otros tantos sin Elo, de los más destacados de la ciudad. Ocho de ellos verán su nombre en la próxima lista de la Federación. Por su parte, el serbio Aleksa Strikovic hizo honor a su categoría y ni siquiera cedió unas tablas. Dos torneos de partidas semirrápidas completaron la actividad en Galicia. Lugo, otra vez con Strikovic a la cabeza, y el Open Internacional Concello de Cambre, en el que se impuso el GM Branko Damljánovic.

El objetivo de la peculiar prueba disputada en El Ferrol era que algunos de los primeros obtuvieran la puntuación de la FIDE. A la postre, ocho de los ferrolanos cumplieron su objetivo. El equipo de los jugadores con Elo tenía una media de 2277 puntos, y entre ellos destacaba el MI serbio Aleksa Strikovic, el único titulado de los participantes. Strikovic ganó todos los puntos en juego, mientras que Carlos Permuy sólo cedió dos tablas. En lo que se refiere a mi juego, sólo puedo calificarlo de regular, ya que aunque sólo hice tres tablas la fortuna me sonrió en más de una ocasión.

De los jugadores ferrolanos, los que mejor ímpetu demostraron fueron Abella y Pontín, que consiguieron 4 puntos. Abella se comportó de forma muy regular, y sólo sufrió dos derrotas. Por su parte, Pontín comenzó mal el torneo, pero dos victorias finales mejoraron su actuación. Debido a la nueva normativa de la FIDE, 2 puntos eran suficientes para estar incluido en la lista del Elo. Todos menos Alberto López cumplieron la meta propuesta.

♁ LOPEZ	0
SICILIANA (C02)	
♜ STRIKOVIC	1

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.e5 ♘c6 5.♗f3 ♖b6 6.a3 ♗d7 7.b4 cb4 8.cb4 ♜c8 9.♗b2 ♗a5 10.♗bd2 ♗c4 11.♗c3 ♗e3 12.fe3 ♜c3 13.♗b3 ♗a4 14.♜b1 ♜e3 15.♗f2 ♜c3 16.♗d3 ♗e7 17.♜e1 ♗c6 18.♗f1 ♜d3

Y las blancas abandonaron.

♁ REIS	0
PEÓN DE DAMA (A48)	
♜ ABELLA	1

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.♗bd2 d5 4.♗e5 ♗g7 5.e3 0-0 6.♗d3 ♗bd7 7.f4 ♗e5 8.fe5 ♗g4 9.♗f3 ♗f5 10.♗f5 g5 11.h3 ♗h6 12.g4 f6 13.g5 ♗f7 14.gf6 ef6 15.e6 ♗d6 16.♖d3 ♖e7 17.♗d2 ♖e6 18.0-0-0 ♖e4 19.♜df1 ♗h6 20.♖e4 fe4 21.♗h4 ♗g5 22.♗f5 ♗f5 23.♜f5 c6

Clasificación

Festival Int. de Ajedrez de El Ferrol (El Ferrol, agosto 1994)

Grupo Elo FIDE: 1º MI Strikovic (FIDE, 2515), 9; 2º Permuy (Esp, 2290), 8; 3º De Prado (Esp, 2245), 7½; 4º-6º Caselas (Esp, 2390), Guerra (Esp, 2320), Reis (Esp, 2205), 7; 7º Leira (Esp, 2230), 4½; 8º-9º Kolan (FIDE, 2085), Jiménez, F. (Esp, 2270), 3½.

Grupo sin Elo: 1º-2º Carlos Abella, José Pantín, 4; 3º Julio Enriquez, 3½; 4º-6º Daniel Jove, Juan Anca, Rafael Castro, 2½; 7º-8º J. Berdullas, Rodrigo Cubero, 2; 9º Alberto López, 1.

24.♗d1 ♗f7 25.h4 ♗h6 26.♖e2 ♗f8 27.♗e1 ♗e7 28.b3 b5 29.h5 ♜g7 30.♗h4 ♜f8 31.♜hf1 ♜g2 32.♜f2 ♗f2 33.♗f2 ♗f7 34.c4 bc4 35.bc4 36.♜f4 f5 37.♗e7 ♗e7 38.c5 ♗f6 39.♗g3 ♗g5 40.♜h4 ♜b8 41.♜h2 ♜b1 42.♜g2 ♗f1 43.♗h2 ♗h5 44.♜g7 ♗f2 45.♗g1 ♗a2 46.♜h7 ♗g4 47.♜c7 ♗g3

Y las blancas abandonaron.

Dostorneos de partidas semirrápidas, uno en julio y otro en octubre, han completado la intensa actividad que se ha vivido en los tableros gallegos. El Open Internacional Concello de Cambre, debido a su proximidad al Teresa Herrera y a la cuantía de premios, reunió a un buen número de maestros. Fueron los jugadores de la antigua Yugoslavia quienes llevaron la batuta, sobre todo el GM Damljánovic, quien al final se llevó el gato al agua.

Lugo fue el escenario del segundo torneo. Durante los dos primeros días de octubre, y como viene siendo tradicional, se celebró la VI edición del Abierto San Froilán. El evento coincidió con otros torneos (en Galicia se celebraron hasta cinco durante ese fin de semana), por lo que éste no resultó tan fuerte como estaba previsto. Nueve rondas, disputadas en el Círculo de las Artes de Lugo, fueron suficientes para la victoria del serbio Aleksa Strikovic, que superó en medio punto a Kurajica y al gallego Estremera.

Una llamada Maestra



Ahora, jugar con los «Grandes»,
es cuestión de una llamada.

- Partidas con otro usuario en directo.
- Partidas a través de Buzón (Ajedrez postal).
- Partidas de múltiples en directo o a través de buzones.
- Juego contra el programa David.
- Juego contra tablero NOVAG® Diablo-Scorpio 68000.
- Planteamiento y resolución de problemas.
- Multitud de opciones de juego.

En preparación, el seguimiento en directo del desarrollo de los más importantes Campeonatos Nacionales e Internacionales.

**CONEXION A TRAVES DE IBERTEX:
MARCAR N.º 032 * AJEDREZ #**

Ibertex es el nombre de un sistema de transmisión de datos, de libre acceso, que Telefónica implantó dirigido al gran público. Conectarse es barato, sencillo y al alcance de todos.

No hay que solicitar permiso alguno ni líneas especiales. sólo se necesita una tarjeta de comunicaciones (modem) en tu ordenador conectada a la roseta de tu teléfono, marcar el número de acceso 032, donde está este servicio, y después de que aparezca la pantalla de bienvenida, teclear *AJEDREZ#. A partir de ese momento queda establecida la conexión.



ABIERTO DE ALBACETE

AL DÍA

Un pastel para tres

Ionescu, Spássov y Veingold se repartieron el primer puesto

El MF Carlos García fue el mejor español

JAQUE. MADRID

El veterano Heiki Westerinen, los habituales Spássov, Veingold o Komljénovic y maestros prácticamente desconocidos, como Nikola Mítkov o Valentín Lúkov, fueron este año el objetivo principal para los aficionados al ajedrez que visitaron la segunda edición del abierto de Albacete, que se celebró del 3 al 11 de septiembre. Parece que todo estaba dicho desde el principio, y los que aparecían en los primeros lugares de la clasificación Elo acabaron en los primeros puestos. Spássov, Veingold y el rumano Constantin Ionescu fueron quienes al final se comieron el pastel. Ninguno más: detrás, el resto de titulados. Pogorélov y Komljénovic, pisándoles los talones. Carlos García, Alfredo Brito y el gallego Rafael Rodríguez, manteniendo las distancias a un punto de los ganadores.

Como era de esperar, los jugadores titulados ocuparon los primeros puestos durante las nueve rondas disputadas. Sin embargo, no hubo un claro dominador en todo el torneo. Antonio Ayas fue uno de los mejores españoles, y lideró el torneo en el primer tercio. Por su parte, Alfredo Brito se mantuvo siempre a la vista de la cabeza, y terminó a un punto de los primeros. El mejor de los españoles fue Carlos García, que si hubiera ganado en la última ronda habría compartido el pastel de los ganadores.

La primera sensación del torneo la provocó el argentino de 16 años Diego Mariano Belmonte, que en la primera ronda entabló con el GM Mítkov, el más fuerte de todo el torneo. Diego es el campeón de Argentina de su categoría, y venía a Albacete después de disputar el mundial. Aunque realizó un buen torneo, se le notó la falta de experiencia.

Sólo a partir de la séptima ronda un jugador consiguió encabezar la tabla de clasificación en solitario: fue el MI ucranio Rustam Pogorélov, que se mantuvo con medio punto de ventaja hasta la última jornada. En ella los emparejamientos Ionescu/Pogorélov, Veingold/Rivera y Spássov/Carlos García decidieron los ganadores. En todos ellos ganaron quienes conducían las piezas blancas, con lo que lograron siete puntos y la gloria del campeón.

Hay que destacar a Komljénovic como el jugador más combativo. Todas sus partidas tuvieron definición, algunas bajo gran tensión en los apuros de tiempo. Además, sólo empató una tras 44 jugadas de lucha.

El ejemplo de los titulados

En el plano de incidencias, hay que lamentar la actitud del MF Arbouche. En principio, fue el único jugador que se negó a apuntar en algebraico. En la quinta ronda, en una posición perdida, hizo su jugada cuarenta y pulsó el reloj cuando su bandera ya había caído. Después, armó una trifulca con el árbitro y realizó una reclamación formal ante el comité de competición. Por supuesto,

su protesta fue rechazada. Al día siguiente abandonó el torneo sin avisar ni a sus compañeros ni a la organización que le había invitado.

Una de las iniciativas de la organización para este año fue conceder alojamiento gratuito a los jugadores foráneos, lo que provocó una gran afluencia de estos, que superaron en número a los jugadores locales. La Delegación Provincial y el Club Central de Albacete, organizadores del evento, se han propuesto como objetivo mantener estas condiciones para el próximo año.

CLASIFICACIÓN

II OPEN INTERNACIONAL CIUDAD DE ALBACETE

(Albacete, 3-11/IX/1994)

1º GM	Spássov (Bul, 2425)	7
2º MI	Veingold (Est, 2430)	7
3º MI	Ionescu (Rum, 2465)	7
4º MI	Pogorélov (Ucr, 2415)	6½
5º MI	Komljénovic (Cro, 2465)	6½
6º MI	Rivera (Uru, 2380)	6
7º GM	Lúkov (Bul, 2400)	6
8º MF	Carlos García (Esp, 2360)	6
9º MF	Brito (Esp, 2330)	6
10º GM	Mítkov (Mac, 2495)	6
11º GM	Westerinen (Fin, 2370)	6
12º	Rodríguez (Esp, 2310)	6

13º-20º MI Eslon (Sue, 2435), MF Del Rey (Arg, 2355), Belmonte, D.M. (Arg), Prieto (Col, 2250), Vaya (Esp), Carbonell (Esp, 2340), Alvarado (Esp, 2095), Gómez Cabrero, R. (Esp), 5½; 21º-29º Disconzi (Bra, 2395), Ayas (Esp, 2310), MF Pérez Pardo (Esp, 2335), Belmonte, D.J. (Arg), Suárez (Esp), Tebar (Esp), López, S. (Esp), Cortés (Esp), Martínez, J.J. (Esp), 5; 30º-38º Reis (Por, 2205), Gómez Cabrero, D (Esp), Larios (Esp), Laorden (Esp), García, F. (Esp), Jiménez, G. (Esp), Martínez, J.A. (Esp), Parrel (Esp), Vedreño (Esp), 4½; hasta 65 participantes.

ABIERTO DE ALBACETE

AL DÍA

♁ SPASSOV 1
RETI (A07)

♁ DISCONZI 0

(8*)

1. ♖f3 d5 2. g3 e6 3. ♙g2 g6 4. c4 ♙g7 5. 0-0 ♗e7 6. d4 0-0 7. ♛c2 ♗bc6 8. ♛d1 ♗f5 9. e3 ♙d7 10. cd5 ed5 11. ♗c3 ♗c7 12. b3 ♗d6 13. ♙a3 ♙f5 14. ♛b2 ♛e8 15. ♛ac1 c6 16. ♗e5 ♛c8 17. ♗d3 g5 18. ♙b4 ♗g6 19. ♙d6 ♛d6 20. b4 ♙d3 21. ♛d3 b5 22. e4 de4 23. ♗e4 ♛d8 24. ♛b3 h6 25. ♗c5 g4 26. h3 h5 27. hg4 hg4 28. ♛d1 ♛g5 29. ♗e4 ♛e7 30. ♛g4 ♛b4 31. d5 ♛b2 32. ♛dd1 ♗e5 33. ♛f5 ♛cd8 34. ♛c2 ♛b4 35. d6 ♛e6 36. ♛cd2 ♗f8 37. d7 ♛e7 38. ♗g5 ♛g6 39. f4 ♗c4 40. ♛e2 ♗e5 41. ♙h3 ♗g8 42. ♛de1 ♛c5+ 43. ♗f1 ♛g5 44. ♛g5 f6 45. ♛h5

Y las negras abandonaron.

♁ SPASSOV 1
INGLESA (A30)

♁ GARCIA 0

(9*)

1. ♗f3 c5 2. c4 ♗f6 3. g3 b6 4. ♙g2 ♙b7

5. ♗c3 g6 6. d4 cd4 7. ♛d4 ♙g7 8. 0-0 0-0 9. ♛h4 d6 10. ♙h6 ♗bd7 11. ♙g7 ♗g7 12. ♛fd1 ♛c8 13. b3 a6 14. ♛ac1 ♛c5 15. ♛d4 ♛a8 16. ♗a4 ♛a5 17. ♛d2 ♛h5 18. h3 ♗e4 19. ♛d4+ ♗g8 20. ♗b6 ♗b6 21. ♛b6 ♗g5 22. g4 ♙f3 23. ef3 ♗h3+ 24. ♗h2 ♛h6 25. ♗g3 ♗g5 26. ♛e3 f5 27. f4 ♗e4+ 28. ♙e4 fe4 29. f5 ♗g7 30. ♛d4+ ♗g8 31. ♛d5+ ♛d5 32. ♛d5 gf5 33. ♛f5 ♛f5 34. gf5 ♛f6 35. c5 dc5 36. ♛c5 ♗f7 37. ♗f4 e6 38. ♗e4 ♗e7 39. ♛e5 ♗f7 40. ♛e6 ♛e6+ 41. fe6+ ♗e6 42. b4

Y las negras abandonaron.

♁ VEINGOLD 1
HOLANDESA (A90)

♁ RIVERA 0

(9*)

1. d4 e6 2. g3 f5 3. c4 ♗f6 4. ♙g2 c6 5. ♛c2 ♙e7 6. ♗h3 0-0 7. 0-0 d5 8. b3 a5 9. a3 ♗a6 10. ♙b2 ♙d7 11. ♗d2 ♙e8 12. ♗f3 ♗e4 13. ♗e5 g5 14. c5 h6 15. f3 ♗f6 16. e4 fe4 17. fe4 ♗e4 18. ♙e4 de4

19. ♗f2 ♗c7 20. ♛e4 ♛d5 21. ♛c2 ♗g7 22. ♗fg4 ♗b5 23. ♗e3 ♗d4 24. ♛d3 ♛f1+ 25. ♛f1 ♛b3 26. ♛d4

Y las negras abandonaron.

♁ IONESCU 1
INDIA DE DAMA (E12)

♁ POGORELOV 0

(9*)

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. a3 ♙a6 5. ♛c2 ♙b7 6. ♗c3 c5 7. dc5 bc5 8. ♙g5 ♙e7 9. e3 h6 10. ♙h4 0-0 11. ♙e2 d5 12. cd5 ed5 13. 0-0 ♗bd7 14. ♛fd1 ♛b6 15. ♙g3 ♛ac8 16. ♗h4 ♛fd8 17. ♙f3 ♗b8 18. ♗f5 ♙f8 19. ♙f4 a6 20. ♛d2 ♛e6 21. ♛ad1 ♛d7 22. h3 ♛cd8 23. ♗a4 ♗c6 24. ♗b6 ♗d4 25. ed4 ♛b6 26. dc5 ♙c5 27. ♙e5 ♙f8 28. ♛a4 ♛e6 29. ♛f4 ♗e4 30. ♙e4 de4 31. ♛d7 ♛d7 32. ♛d7 ♛d7 33. ♙g7 ♙c8 34. ♛h6 ♛d1+ 35. ♗h2

Y las negras abandonaron.

III Abierto Internacional de Ajedrez

«Las Albarizas»

Marbella, 4 y 5 de Diciembre 1994 (Nuevas fechas. Por coincidir con Cto. España equipos)

Más de 900.000 ptas. en premios: 1º 215.000, 2º 165.000 etc.

Activo/Rápido a 11 rondas. Inscripciones limitadas

3.000 ptas. y 1.500 ptas. juveniles. Fecha límite 1/12/94

Organiza:

ASOCIACION DE VECINOS LAS ALBARIZAS
 AJEDREZ METRO CLUB

Colaboran:

CENTRO INTERNACIONAL DE TURISMO DE
 ANDALUCÍA
 FEDERACION MALAGUEÑA DE AJEDREZ

Transferencia o ingreso bancario a favor de "Torneo de Ajedrez Las Albarizas"

c/c Banesto
 0030 4260 51 10109/271

c/c Unicaja
 2103 2072 27 0030001791

Confirmación telefónica: Fecha ingreso, nombre y apellidos, Elo etc...

Carmen Martín, 95/277 73 45 (10'30 a 13'30)

Ana Mas, 95/277 72 22 (10'30 a 13'30)

Carlos Arranz 95/282 45 85 (18'00 a 21'00)



TORNEO DE VILLARROBLEDO (ALBACETE)

AL DÍA

Cámpora perdió en el desempate

Ljubójevic: Leñador en la
Villa del Robledo

JESÚS J. BOYERO.

VILLARROBLEDO (ALBACETE)

El yugoslavo Ljubomir Ljubójevic se adjudicó la XIII edición del Torneo Internacional de Villarrobledo (Albacete), modalidad 30 minutos, en el que intervinieron 119 jugadores en representación de 12 países. Tras las ocho jornadas reglamentarias se produjo un curioso e inusual empate entre Ljubójevic y el argentino Daniel Cámpora. Los dos Grandes Maestros tenían los mismos puntos, 7, e idénticos cocientes de desempate, por lo que fue necesario jugar una partida adicional de 5 minutos para dilucidar el ganador. Ljubójevic, uno de los mejores jugadores del mundo en esta modalidad de juego, consiguió doblegar a su rival, vencedor el año pasado, e inscribir su nombre en la lista de campeones para la historia.

La victoria de Ljubójevic no fue fácil, pese a que en principio era el principal favorito, dado su experiencia y formidables resultados en este tipo de competiciones, como por ejemplo en el torneo Melody Amber de Mónaco.

Las cosas se torcieron para Ljubójevic con la derrota en la quinta jornada ante el ruso Borís Slótnik. En una posición de tablas, Ljubójevic no paró el reloj, como indicaba el reglamento de la competición, y perdió por tiempo. En una prueba con tantos jugadores y sólo ocho jornadas esto significaba que no había ya ninguna posibilidad de ceder unas tablas.

Ljubójevic puso toda su clase y coraje y ganó las tres últimas partidas. Mientras, Cámpora, con una trayectoria más regular, lograba también sumar los 7 puntos necesarios para compartir la primera plaza. El esperado veredicto del ordenador, en concreto del amado odiado Protos, dictaminó que los dos contendientes estaban igualados a todo.

Clasificación

1º Ljubójevic (Yugoslavia) y Cámpora (Argentina), 7; 3º/6º Izeta (Guipuzcoa), Campos (Chile), Komljénovic (Croacia) y García Ilundáin (Cataluña), 6½; 7º/14º Slótnik (Rusia), Alvarez (Vizcaya), Rivas (Andalucía), García Palermo (Italia), San Segundo (Madrid), Nedobora (Ucrania), Reyes (Perú) y Péric (Yugoslavia), 6; ... hasta 119 jugadores participantes.

El juego de desempate decantó el triunfo final en favor de Ljubójevic, que por la tarde puso la guinda a su actuación de Villarrobledo con una sesión de simultáneas ante 31 jugadores. El resultado



Ljubójevic recibe el aplauso de los ganadores

(Vicente Navarro)

AL DÍA

Organización

Presidente: Antonio Rubio
 Director Técnico: Pedro Moreno
 Organización: Diego Navarro
 Felipe Moreno
 Arbitraje: Andrés Martínez Cebrián
 Patrocinadores: Ayto. de Villarrobledo
 Diputación Albacete
 Colaboradores: Forlasa
 Bodegas Campollano
 Ajusa
 Villanto
 Tabique 2000
 Europa

había obtenido un marcador parecido, ya que siempre se escapan unas tablas por aquí unas tablas por allí. Ljubójevic, sin embargo, es como aquellos campeones que quieren ganar hasta cuando juegan a las canicas, al mus o al fútbol.

La fiesta concluyó con el anuncio oficial por parte de Forlasa de que el año próximo se duplicará la cantidad destinada a premios. En total más de ¡¡¡2 millones de pesetas!!!, una cifra que permitiría a Villarrobledo ser el mejor torneo español en una prueba de dos días, con un primer premio de 500.000 pesetas. El dinero ya está a día de hoy en el zurrón y sólo queda confirmar de manera oficial la aportación de los organismos públicos. ¡Y es que los de Albacete, cuando se les mete algo en la cabeza, son más chulos que los de Bilbao!

final fue elocuente: 31 victorias. En las ediciones anteriores ningún jugador

♠ LJUBOJEVIC 1
INGLESA (A29)

♣ CAMPORA 0

Villarrobledo, desempate 5 minutos

1.c4 e5 2.♘c3 ♗f6 3.♗f3 ♘c6 4.g3
 ♘d4 5.♙g2 ♗f3+ 6.♙f3 ♙c5 7.0-0 0-0
 8.e3 d6 9.a3 a5 10.d4 ♙a7 11.b4 c6
 12.b5 ♖c7 13.bc6 bc6 14.♗b5 cb5
 15.♙a8 ♙h3 16.♙g2 ♙g2 17.♙g2 ed4
 18.cb5 ♖b7+ 19.♖f3 ♖b5 20.♗d1 de3
 21.♙e3 ♙e3 22.♖e3 d5 23.♗ab1 ♖d7
 24.♖d4 ♗e8 25.♗b6 h6 26.♗b3 ♗e4
 27.♖c5 ♖a4 28.♖b5 ♖c4 29.♖c4 dc4
 30.♗b5 ♗e2 31.♗d4

Y las negras abandonaron.

**Un libro para aprender
 y continuar aprendiendo siempre
 TRATADO GENERAL DE AJEDREZ
 ¡¡¡Los Grau en edición de lujo por 4.500 pts.!!!
 (Suscriptores de JAQUE: 10% descuento)**

- * Más de 1.200 págs.
- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo
- * Encuadernación en tapa dura

Pedidos a: **JAQUE**

Gral. Pardiñas, 48 - 3ª A ext. * 28001 Madrid * Tfno. (91) 309 03 79 * Fax (91) 309 26 55



EL LABORATORIO

Viejas variantes

GM AMADOR RODRÍGUEZ

En la Apertura Española se realizan usualmente 8 movimientos ortodoxos y entonces las negras deciden si emplearán el Marshall, la variante Zaitsev, Chigorin, Breyer o Smíslav por citar unas pocas elecciones. Otras tempranas ideas del Ruy López ofrecen posibilidades interesantes, si bien no cuentan con la misma sólida reputación, pues por lo general existe un orden difícil, una secuencia exacta, que no permite igualar.

En la presente partida las negras se arriesgan y ponen en práctica una de esas viejas variantes. Después de todo, las blancas necesitan no solo haber estudiado a fondo y conocer el antídoto, sino también recordar los numerosos detalles llegado el momento.

♠ A. RODRIGUEZ 1
ESPAÑOLA (C64)
♣ MARTIN DEL CAMPO 0

Capablanca in Memoriam,
1994

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♙c5 4.e3!

La primera jugada precisa, 4.0-0 ♘d4 ó 4... ♘f6, otorga más libertades.

4. ... f5

4. ... ♘f6 5.0-0 0-0 6.d4 ♙b6 lleva a una línea muy sólida para las negras, pero 5.d4! de inmediato ofrece mejores oportunidades de presionar el planteamiento de apertura negro. La línea con f7-f5 es emprendedora y demasiado arriesgada.

5.d4

Aquí comienza la lucha cuerpo a cuerpo. Por el momento, las variantes que se citan no son nuevas pero requieren exactitud.

5. ... fe4

5... ed4 se considera inferior por 6.e5 dc3 7.♘c3 ♘ge7 8.0-0 d5 9.ed6 ♗d6 10.♗a4, con fuerte ataque en el centro.

6. ♙c6 dc6

6... ef3 es también inferior: 7.♙f3 ed4 8.0-0 ♘f6 9.♞e1+ ♙e7 10.♙g5! (Torre/Tatai, Haifa, 1976)

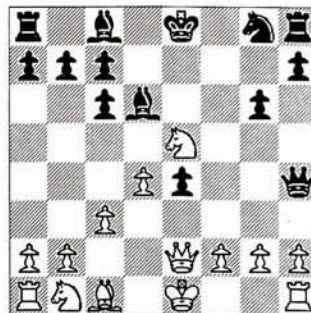
7. ♘e5 ♙d6

Una elección popular que de acuerdo con lo que indica esta partida debe ser considerada como peor que 7... ♗d5, la cual, si bien tampoco iguala, no permite líneas tan peligrosas como la que sigue.

8. ♗h5+! g6 9. ♗e2

El primer momento crítico donde las negras tienen ante sí una importante elección.

9. ... ♗h4



Otra jugada popular, pero la ubicación de la dama en h4, usualmente buena para el ataque, ofrece esta vez un atractivo tema de acción para las blancas. Mala se considera 9... ♘f6 10.♙g5 0-0 11.♘d2 ♙f5 12.g4, con clara ventaja (Smíslav/Vidmar, Groningen, 1946).

Quizá lo mejor sea 9... ♙f5 y se conoce 10.♙f4 ♘f6 11.♘d2 0-0 12.0-0 ♗e7 13.f3, y la superioridad blanca no es definitiva (Mestel/Plaskett, Brighton, 1984).

10. ♘d2 ♙f5

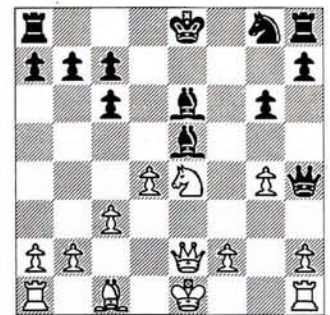
Ambas, 10... ♘f6?! 11.h3 0-0 12.g3!, y 10... ♙e5 11.de5 ♙f5 12.h3 son buenas para las blancas.

11.g4! ♙e6

Muy de acuerdo con la estrategia trazada, las negras esperan sacar provecho de las debilidades creadas por el atrevido avance del peón a g4. Claro está, sin prever la bonita secuencia que ahora sigue.

En su lugar, 11... ♙e5 12.gf5 ♙f6 13.fg6 hg6 14.♗e4+ permite a las blancas ganar un sólido peón (Davies/Speelman, Hastings, 1987).

12. ♘e4 ♙e5



13.h3!!

De repente la dama se encuentra en serias dificultades y las negras se ven obligadas a simplificar en aras un penoso final.

13. ... ♙g4

Perdía rápido 13... ♙f6 14.♘c5, con clara ventaja. Contra 13... ♙d4 sigue la fuerte secuencia 14.♙g5! ♙g4 (14... ♙f2+ 15.♙d2! ♞d8+ 16.♙c2 ♙g4 17.hg4) 15.♗d2!:

A) 15... ♗h5 16.♗d4, con clara ventaja (16.♘g3, con clara ventaja);

B) 15... ♙f2+ 16.♘f2 ♗g3 17.hg4,



GM Amador Rodríguez, autor de este Laboratorio (Rosa de las Nieves)

con clara ventaja.

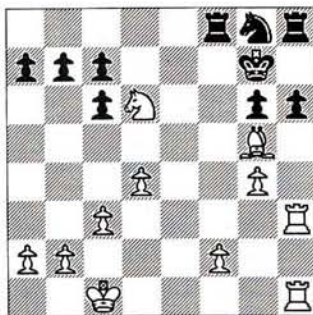
14. ♖g4 ♗g4 15. hg4 ♕d6

Creo que 15... ♕g7 era la mejor forma de encarar el final, aunque las dificultades seguirían siendo enormes.

16. ♕g5! ♖f7 17. 0-0-0

Considerando lo ocurrido con posterioridad en esta partida merece consideración 17. ♖d2. Me gustaba mantener mis opciones abiertas para jugar en el centro.

17. ... h6 18. ♖h3 ♖g7 19. ♖dh1 ♖f8 20. ♖d6



La jugada más difícil. Al valorar los varios planes y alternativas disponibles, las blancas deciden que la presión sobre el punto h6 será suficiente al mantener incomunicadas las torres negras y el caballo en su casilla original. No era

buena 20. ♖d2 ♕f4+ 21. ♕f4 ♖f4 22. ♖e3 ♖f7, y las negras están por fin en condiciones de desarrollar su caballo. Muy interesante era sin embargo 20. f3!?, tentando a las negras al cambio de alfiles, lo cual falla tácticamente luego de 20... ♕f4+? 21. ♕f4 ♖f4 22. ♖c5!, con ventaja decisiva.

20. ... cd6 21. ♕e3 d5

En otras circunstancias, 21... g5 sería un avance liberador, pero ahora 22. ♕g5 ♖f2 23. ♕e3 ♖f6 (23... ♖e2 24. g5 h5 25. ♕f4 ♖g6 26. ♕d6 ♖g5? 27. ♖g3+ ♖f5 28. ♕e5, con clara ventaja) 24. g5 ♖g6 25. ♖d2, conducía a una posición de asfixia absoluta.

22. ♖1h2 [22. ♖d2 g5!] ♖h7 23. ♖d2

Ahora cabe bien la frase: las blancas lo tienen todo, pero ¿cómo ganar? La lógica indica situar bien el rey y romper en uno de los dos flancos, mas no es nada evidente dónde trabajar. Decidí mejorar la ubicación de mis piezas en el flanco rey.

23. ... ♖f7 24. ♖e2 ♖e7 25. ♖f1 ♖e4 26. ♕d2! ♖e7

26... ♖g4?? 27. f3, con ventaja clara.

27. f3 a6 28. ♖f2 ♖f7 29. ♖g2! ♖e7 30. ♖g3

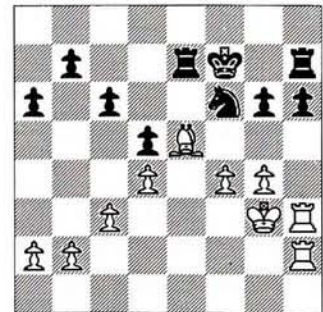
30. ♕f4 ♖e1.

30. ... ♖f7 31. ♕f4! ♖e7 32. ♕e5+ ♖f7

33. f4!

El alfil blanco ya no presiona el peón de h6, pero el rey negro tampoco puede defenderlo. La misma situación desagradable prevalece y las negras, apuradas de tiempo, pierden la calma y la partida.

33. ... ♖f6?



33... ♖e6 era necesaria para continuar resistiendo. Las blancas podían buscar la ruptura en f5, aunque era también tentador jugar b3, c4 y llevar el rey a c3 para intentar penetrar y provocar debilidades en el flanco dama.

34. ♖h6 ♖e4+

34... ♖h5+ 35. ♖2h5!

35. ♖g2 ♖h6 36. ♖h6 ♖d2

El peón torre cayó y el final se remata con la mayor energía.

37. ♖h7+ ♖e6 38. f5+ gf5 39. gf5+ ♖d7 40. ♖h8 ♖c4 41. ♖b8! b5

41... ♖e5? 42. ♖b7+; 41... ♖e3+ 42. ♖f3 ♖f5 43. ♖b7+ ♖e6 44. ♖b6.

42. f6 ♖f7 43. ♖f3!

Sin prestar atención al peón 'b', que ya no es necesario.

43. ... ♖b2 44. ♖g4 ♖d1

44... ♖e6 45. ♖b6, con ventaja decisiva.

45. ♖f5

Y las negras abandonaron.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

♁ USTED 1
 PIRC (B07)
 ♚ GM 0

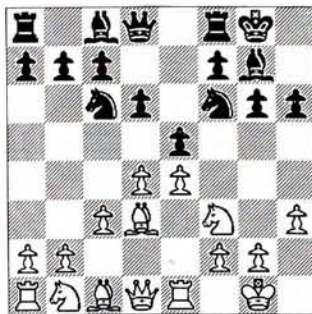
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♙d3 g6 4.c3 ♙g7
 5.♘f3 0-0 6.0-0 ♘c6 7.♖e1 e5

♞ Usted juega

8.h3

1 punto. Preparando el desarrollo del ♙c1 sin la molestia de ♘g4. La continuación 8.d5 ♘e7 9.c4 lleva a una India de Rey con tiempos de menos (c3-c4, y no está claro que ♖e1 sea provechoso para las blancas). Por ello, no es recomendable.

8. ... h6



Las negras descartan 8... ♖e8 (con la idea de forzar la transposición a una India, como señalamos). ¿Cuál es la causa? ♞ Usted juega tras 8... ♖e8.

Respuesta: Las blancas anulan la presión sobre e4 y dejan en mala colocación a la ♖e8 gracias al avance temático 9.d5 (3 puntos). Ahora es diferente, pues las negras perdieron 2 tiempos (♖e8, y más tarde deberán jugar ♖f8), mientras que h3 se puede utilizar para retardar la ruptura en g4, algo normal en muchas variantes del ataque yugoslavo.

9. ♙e3 ♘h5

¿Cómo respondería usted a la captura en d4? ♞ Usted juega tras 9... ed4.

Respuesta: No con 10.cd4?! ♘b4 11. ♘c3 ♘d3, y las blancas han tenido que pagar un precio, quizás alto, por mantener su centro ideal. Lo correcto es 10. ♘d4 (2 puntos), con ligera ventaja blanca.

10. ♘bd2 ♘f4

♞ Usted juega

11. ♙f4

2 puntos. Usted se asegura una mayoría central, y confía en no echar de menos más tarde el alfil cedido, manteniendo cerrada la posición mientras sea conveniente.

También era factible el retroceso 11. ♙f1, para desalojar luego al ♘f4 con 12. ♘h2 y g3 (2 puntos).

11. ... ef4

♞ Usted juega

12.b4

2 puntos. Gana espacio en el flanco de dama y retarda el contragolpe c5, que es necesario para que el ♙g7 tenga juego.

12. ... ♘e7 13.a3 ♙d7

♞ Usted juega

14. ♘f1

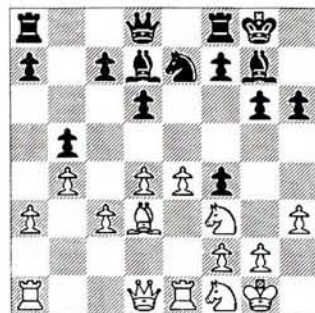
2 puntos. Continúa el desarrollo, pero no de cualquier manera el caballo se dirige al flanco de rey.

♞ Usted juega

14. ... b5?!

Muy optimista. Las negras confían en la solidez de su posición y pretenden jugarlo cuando garantice la apertura de líneas. Era mejor la directa 14... c5 (2 puntos).

♞ Usted juega



15. ♖d2!

3 puntos. El escenario elegido por las blancas es el flanco de rey (por eso jugaron 14. ♘f1). Ese es el motivo de que fueren abrir más las defensas del enroque negro.

15. ... g5

♞ Usted juega

G.M. Zenón Franco



AUTOTEST

16. ♖e2

2 puntos. Ganando un tiempo, la dama vuelve a acercarse al destino elegido o, mejor dicho, dictado por la estructura de peones.

16. ... a6 17. ♖ad1 ♖e8

☞ Usted juega

18. ♘3h2

2 puntos. Con la idea de ♖h5, y luego h4, o ♘g4.

18. ... ♘d5 19. ♖c1

☞ Usted juega

19. ... ♘f6?

Evita lo planeado por las blancas, pero cede la iniciativa, tras lo cual la lucha sólo tendrá lugar en el flanco de rey. Lo indicado era 19... ♘b6 (**3 puntos**), y tras 20. ♖h5 defenderse con 20... ♖f6 21. ♘g4 ♘g4 22. hg4, etc.

☞ Usted juega

20. ♖c2

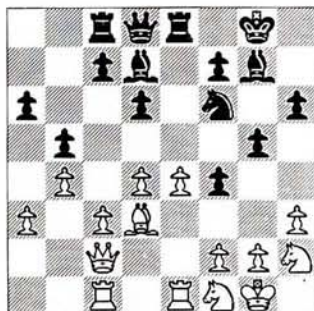
2 puntos. Ahora la dama busca otra casilla desde donde ser útil, y la mejor es c2.

☞ Usted juega

20. ... ♖c8?

Era imprescindible intentar el contrajuego con 20... c5 (**2 puntos**).

☞ Usted juega



21. e5!

2 puntos. No hay necesidad de más preparativos. La ruptura central otorga clara supremacía a las blancas.

21. ... ♘d5

☞ Usted juega

22. c4

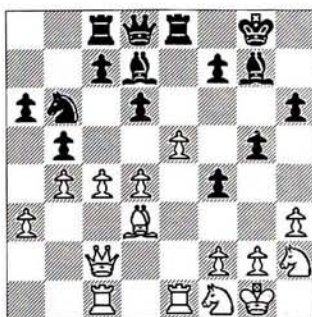
1 punto. Abre más columnas y diagonales.

22. ... ♘b6

Trata de mantener cerrado el juego. Capturar en c4 no es particularmente atractivo. ¿Por qué causa? ☞ Usted juega tras 22... bc4 23. ♘c4 ♘b6.

Respuesta: Se abre la posición, como se ha comentado, y tras 24. ♘b3 el peón 'e' está defendido indirectamente, pues 24... de5 25. de5 ♖e5 26. ♖e5 ♘e5 se encuentra con 27. ♖g6+, con ventaja de las blancas.

Por el contrario, no vale 24. ♘a6? ♖a8, y las negras se defienden sin problemas. **2 puntos** por responder correctamente.



23. c5 ♘d5?

Era única 23... ♘c4.

☞ Usted juega

24. ♘f3

1 punto.

24. ... ♘e7

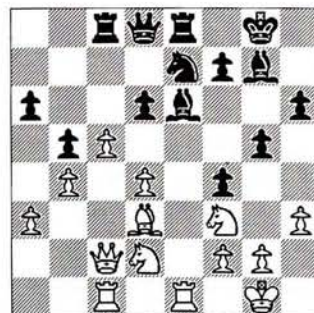
☞ Usted juega

25. ed6!

3 puntos. Necesario para impedir que los caballos queden fuera de combate. Si 25. ♘1d2 seguiría 25... d5!. Ahora, con la inclusión de este cambio, d5 cedería e5.

25. ... cd6 26. ♘1d2 ♘e6

☞ Usted juega



27. ♘h7+!

4 puntos. Este jaque intermedio es vital en el juego táctico que se avecina. Usted descartó la natural 27. ♘e4. ¿Qué variante calculó? ☞ Usted juega tras 27. ♘e4.

Respuesta: La debilidad de d6 se defiende con 27... ♘f5! 28. ♘eg5 ♘d4! 29. ♘d4 hg5, sin mayores problemas (**3 puntos**).

27. ... ♖h8 28. ♘e4 dc5

Ahora la defensa anterior ya no funciona. Señale la causa. ☞ Usted juega tras 28... ♘f5.

Respuesta: Es ganadora 29. d5 (**1 punto**). Tampoco valen 28... f5, por la obvia 29. ♘d6, ni 28... ♖h7 por 29. ♘f6+.

Con esto se logra ventaja material. Las blancas ganan un peón decisivo o bien una calidad, ganando.

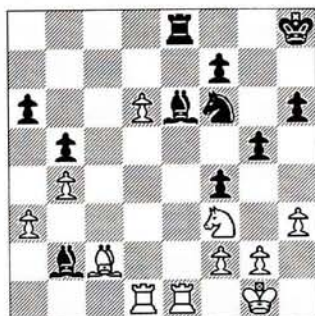
29. dc5 ♘d5

No servía ahora 29... ♘f5, debido a 30. ♘eg5, y no hay peón en d4 que

AUTOTEST

capturar.

30. ♖d6 ♜d6 31. cd6 ♞c2 32. ♙c2 ♗b2
33. ♞cd1 ♜f6



El peón de d6 no puede ser capturado. Si 33... ♞d8 sigue 34. ♞d3 ♞d6 35. ♗b3, y 36. ♞ed1, etc. El resto es sencillo.

34. ♗b3 ♜d7 35. ♜d4 ♙d4 36. ♞d4 ♜g7
37. ♙d5 ♜f6 38. ♙c6 ♞d8 39. ♙d7 ♞d7
40. ♜h2 ♜f5 41. g3 ♞d8 42. gf4 43. d7

Y las negras abandonaron en la partida Dolmátov/Kuzmin (URSS, 1982).

Puntuación máxima: 45 puntos

41 puntos o más 2600 Elo
De 37 a 40 puntos 2500 Elo
De 32 a 36 puntos 2400 Elo
De 27 a 31 puntos 2300 Elo
De 20 a 26 puntos 2200 Elo
De 10 a 19 puntos 2100 Elo

Avance del próximo número

JAQUE n.º 389

* El equipo canario **Villa de Teror** (Speelman, Rivas, Zenón Franco y Mario Gómez) se impuso en una emocionante ronda final en el reciente **Campeonato de España por Equipos** disputado en Cala Galdana (Menorca). **Extensa crónica, opiniones, estadísticas, análisis de las mejores partidas, reportaje gráfico y entrevistas con el campeón español Sergio Cacho y el organizador Joan Casals. Boletín con una selección de más de 50 partidas.**

* El GM ruso afincado en España **Sálov**, sigue sumando victorias. En el **Torneo Lev Polugaievski**, disputado en Buenos Aires (sólo para sicilianas) **venció** tras derrotar dos veces a Kárpov, que no termina de salir del bache. **Asombroso tercer puesto de Judit Polgar**, cada día más cerca de la superélite mundial. **Crónica, partidas comentadas y entrevistas.**

* **Segunda parte del extenso reportaje dedicado al proyecto de Ley de Coalición Canaria** para llevar el ajedrez a las escuelas. Comentamos algunas de las experiencias ya en curso.

* **Ecos del Campeonato Absoluto de España.** Artículo de opinión, comentarios de los participantes e informe del organizador del encuentro, José María Redondo.

* El MI ruso y entrenador **Borís Slótnik** continúa desvelando todos los secretos del ajedrez en **El peldaño final.**

* Y nuestras secciones habituales: **Coja el guante, Usted juega, Abiertos, etc.**

Jaque se agota con frecuencia en los quioscos. ¡¡Resérvelo ya!!

JAQUE

¡La pasión por los libros!

N YearBook 31

El primer volumen de 1994 contiene 28 artículos recopilatorios (Base de datos) y 3 amplios estudios de más de 20 páginas, entre los que destaca uno sobre el ya popular Ataque Inglés de la defensa Siciliana, cuyo autor es el prestigioso teórico y entrenador Alexander Nikitin. Los otros dos trabajos teóricos versan sobre la B.Cd5 en la variante Pelikan de la siciliana, trabajo realizado por Igor Kuznetsov, y la variante del Fianchetto de la Defensa India de Rey, por Kick Langeweg. Como siempre, los mejores jugadores del mundo analizan para New in Chess: Gari Kaspárov, Anatoli Kárpov, Viswanathan Anand, Alexei Shírov, Vladímir Krámnik, Jan Timman... 240 páginas. Ed. New in Chess.



P.V.P.: 3.950 pts. (cartoné)

Suscriptores: 3.160 pts.

P.V.P.: 3.350 pts. (rústica)

Suscriptores: 2.680 pts.

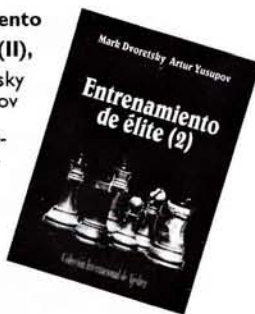
N Entrenamiento de Élite (II)

por Mark Dvoretsky y Artur Yusupov

La creación del repertorio de aperturas es el tema central de este libro destinado a convertirse en un éxito de ventas, como lo fue ya la primera parte. Con la minuciosidad de uno de los mejores entrenadores y de su alumno predilecto, podremos avanzar por los laberintos de la apertura, faceta del juego en la que hay recomendaciones para los jugadores memorísticos y para los que no son privilegiados en el campo del recuerdo. Páginas 288 páginas. Ediciones SV

P.V.P.: 2700 pts.

Suscriptores: 2.430 pts.



N Capablanca,

por Dimitri Bjelica

El prolífico periodista yugoslavo, autor de la serie Reyes del ajedrez, aborda con su peculiar amenidad la carrera del mítico campeón cubano. Un nuevo acercamiento a la vida de Capablanca con opiniones y comentarios de varios campeones del mundo. El libro contiene más de 80 partidas, seleccionadas, al igual que todas las de la colección por otra leyenda del tablero: Mijail Tal. Ed. Zugarto

P.V.P.: 1.300 pts.

Suscriptores: 1.170 pts.

N Minipartidas, por Ramón Crusi i Moré

Un erudito de la belleza breve como Ramón Crusi i Moré nos presenta este cuidado trabajo que incluye 102 partidas de menos de veintidós movimientos. En los amplios comentarios se han incluido 130 partidas..

Con esta amena colección de partidas cortas pero bien cargadas de ideas, sugerencias y una gran cantidad de temas combinativos, no hay tiempo para el aburrimiento. 130 páginas.

P.V.P.: 950 pts.

Suscriptores: 855 pts.



Compruebe y Mejore su Ajedrez,

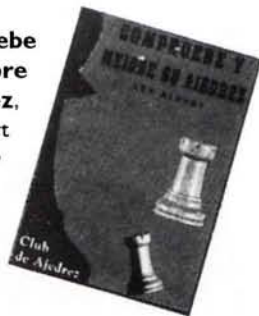
por Lev Albur

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Albur, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado

por los jugadores rusos. Llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

P.V.P.: 1.190 pts.

Suscriptores: 1.081 pts.



N Problemas de ajedrez. Temas modernos,

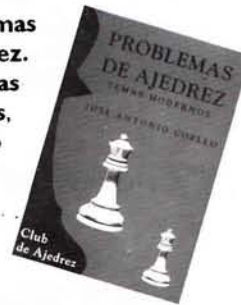
por J.A.Coello

Un libro esperado por todos los amantes de las composiciones artísticas, del arte del juego de la diosa Caissa.

Un experto como José Antonio Coello, que durante muchos años ilustró a los lectores de JAQUE en los misterios del problema, ha realizado un excelente y concienzudo trabajo. El tema Banny, Le Grand o Salazar ya no serán nombres desconocidos para cualquier aficionado. 379 páginas. Ed. Fundamentos

P.V.P.: 1.990 pts.

Suscriptores: 1.790,- pts.



El arte del análisis,

por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense Inside Chess. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts.

Suscriptores: 2.250 pts.



Tratado General de Ajedrez (5 tomos),

por R.Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartoné, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 4.500 pts.

Suscriptores: 4.050 pts.



Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman

¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas

y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts.

Suscriptores: 2.250 pts.



N NOVEDAD

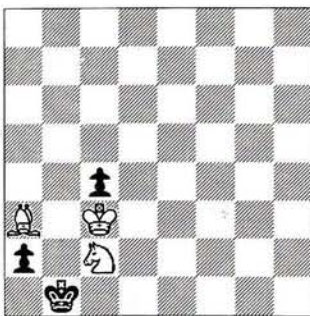
¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!

De Anderssen a Rossolimo

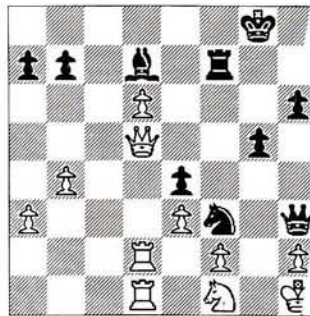
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

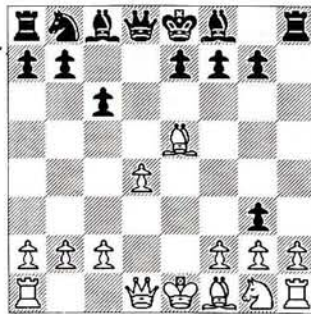
1. Blancas juegan y ganan



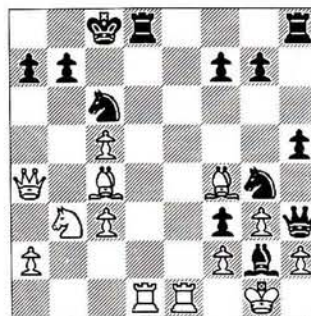
2. Negras juegan y ganan



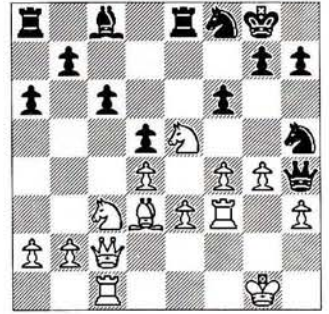
3. Negras juegan y ganan



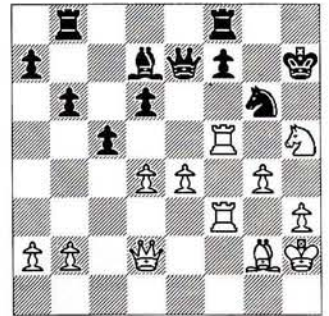
4. Blancas juegan y ganan



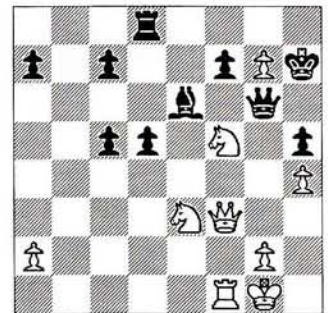
5. Blancas juegan y ganan



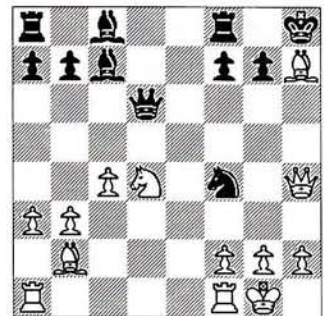
6. Blancas juegan y ganan



7. Blancas juegan y ganan

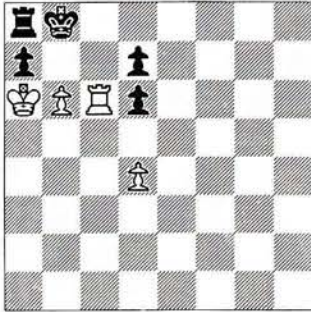


8. Negras juegan y ganan

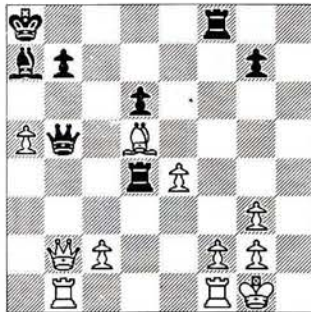


COJA EL GUANTE

9. Blancas juegan y ganan



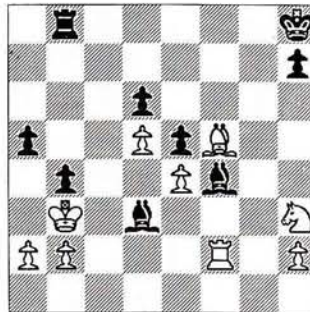
10. Negras juegan y ganan



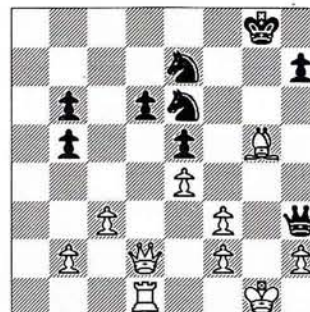
11. Negras juegan y ganan



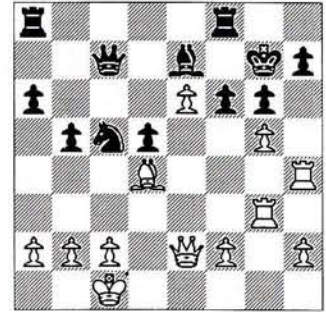
12. Negras juegan y ganan



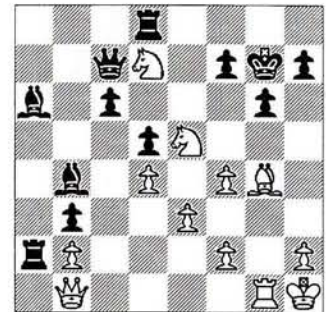
13. Negras juegan y ganan



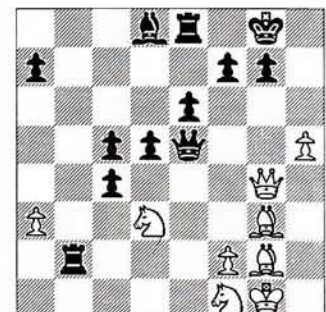
14. Blancas juegan y ganan



15. Blancas juegan y ganan

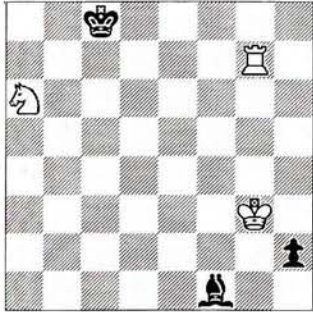


16. Negras juegan y ganan

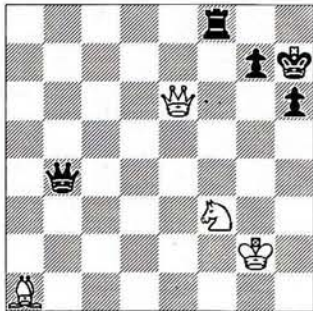


COJA EL GUANTE

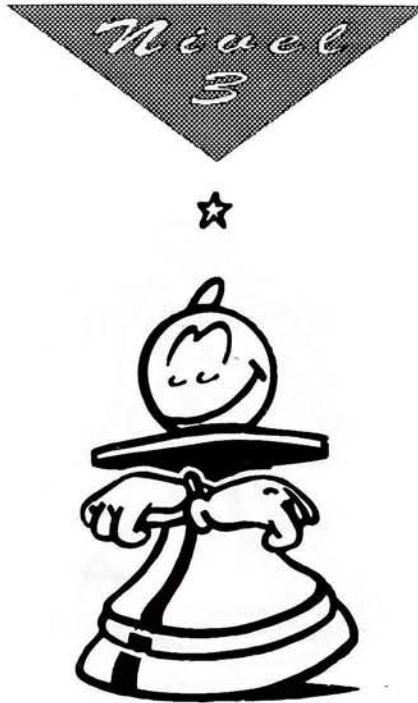
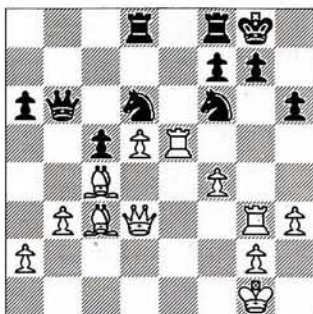
17. Blancas juegan y ganan



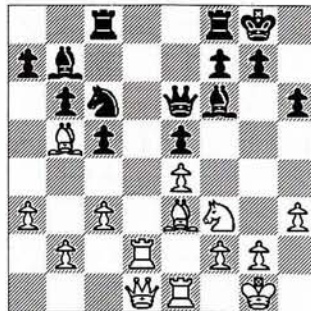
18. Blancas juegan y ganan



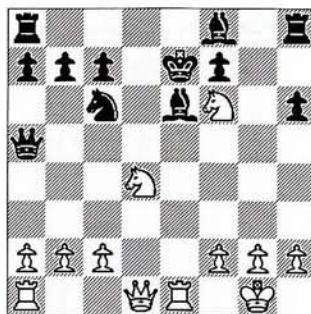
19. Blancas juegan y ganan



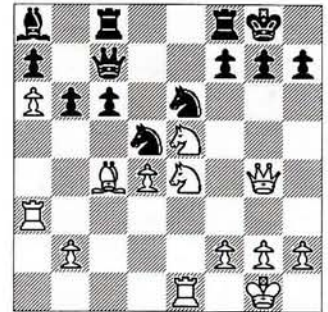
20. Blancas juegan y ganan



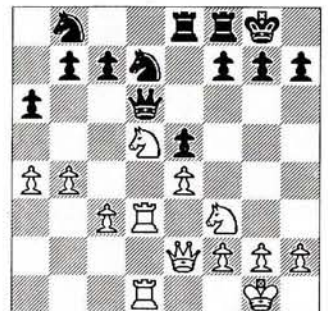
21. Blancas juegan y ganan



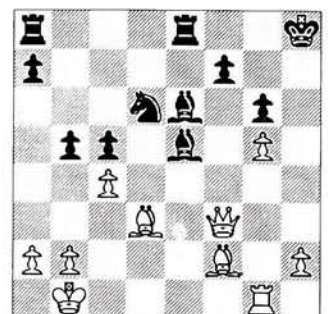
22. Blancas juegan y ganan



23. Blancas juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL 1

Solución nº 1:

1. ♖a1! ♗a1 2. ♘c2 c3 3. ♘c1 c2 4. ♘b2 mate (Problema de Adolf Anderssen, 1842).

Solución nº 2:

1. ... ♗e1!! (amenazando 2... ♖g2 mate) 2. ♗e1 (2. ♖e4 ♖f1 mate) 2... ♖f3+ 3. ♗g1 ♗h3, y las blancas abandonaron.

Solución nº 3:

1. ... ♗h2!! 2. ♗h2 ♖a5+ 3. c3 ♖e5+!! 4. de5 gh2, y las blancas abandonaron (Schuster/Carls, Bremen, 1914).

Solución nº 4:

1. ♖c6+! bc6 2. ♗a6 mate. Nuevamente, el mate de Boden (Winter/N.N., Londres, 1915).

Solución nº 5:

1. ♗h7+! ♗h7 (si 1... ♗h8 2. ♗f7 mate) 2. ♗g6, y las negras abandonaron, pues se gana la dama (Rossolimo/Cukierman, Paris, 1937).

Solución nº 6:

1. ♗f6+ ♗g7 2. ♖h6+!! ♗h6 3. ♗h5+ ♗g7 4. ♗h7 mate (Kapps/Laver, San Francisco, 1965).

Solución nº 7:

1. g8=♖+!, y las negras abandonaron. Si 1... ♖g8 2. ♖h5 mate; y si 1... ♗g8 o 1... ♗g8 2. ♗e7 (Barczay/Méstrovic, Sarajevo, 1969).

Solución nº 8:

1. ... ♗h3+!!, y las blancas abandonaron (Sheresevski/Kupreichik, Minsk, 1976).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1. ♗c8+! ♗c8 2. b7+ ♗b8 3. d5 ♗c7 (si

ahora 4. ba8=♖ o ♗, y el rey negro queda ahogado, y si 4. ba8=♗+? ♗b8 5. ♗c7 ♗c7 6. ♗a7 ♗c8 tablas, luego...) 4. ba8=♗! ♗b8 5. ♗b7 ♗c7 6. ♗a7, y las blancas ganan (Final artístico de A.S. Selésniev, publicado en 64 en 1935).

Solución nº 10:

1. ... ♗d1!! (para si ahora 2. ♖b5 ♗f2+ 3. ♗h2 ♗h8++) 2. ♗b7+ ♗b8 3. c4 (era mejor Tbd1) 3... ♗f2 4. ♖b5 ♗f1+ 5. ♗h2 ♗h1++ (N.N./Rossolimo, París, 1944).

Solución nº 11:

1. ... ♖h7! (amenaza 2... ♗g3, seguido de 3... ♖c2++) 2. ♗b1 ♗g3! 3. fg3 ♗c2 (amenaza el mate de la coz) 4. ♖f2 ♗g3!, y las blancas abandonaron porque la dama blanca tiene que abandonar su segunda fila (Pánov/Záitsev, Moscú, 1954).

Solución nº 12:

1. ... a4+ 2. ♗a4 b3! 3. ab3 ♗e3 4. ♗f3 ♗a8+, y las blancas abandonaron. Si 5. ♗b4 ♗d2++ (Souza Mendes/Fischer, Mar del Plata, 1959).

Solución nº 13:

1. ... ♗g7! 2. ♖e3 (si 2. ♗e7? ♗f4!) 2. ... ♗g6 3. ♗d6 ♗gf4 4. ♗f4 ♗f4, y las blancas abandonaron (Kuipers/Portisch, Amsterdam, 1963).

Solución nº 14:

1. ♖h5!! ♗d3+ 2. ♗b1 gh5 3. gf6+ ♗h8 4. fe7+ ♗e5 5. ef8=♖+ 6. ♗h5 ♗f2 7. ♗f2, y las negras abandonaron (Szmetan/Guillermo García, Málaga, 1976).

Solución nº 15:

1. ♖f5!! ♗f8 (después de 1... gf5? se produciría un mate en dos: 2. ♗f3+ ♗h6 o ♗h8 3. ♗f7) 2. ♖f6+ ♗g8 3. ♗g6 hg6 4. ♗e6, y las negras abandonaron (Dréiev/Rozentalis, Olimpiada de Salónica, 1988).

Solución nº 16:

1. ... ♖g5!! 2. ♖g5 ♗g5 3. ♗b2 c3 4. ♗d3 c2 5. ♗e3 c4 6. ♗d1 d4 7. f4 de3 8. fg5 ♗d8, y las blancas abandonaron (Weindl/Chernin, Lugano, 1989).

NIVEL 3

Solución nº 17:

1. ♗g8+ ♗b7 2. ♗c5+ ♗b6! (2... ♗c6?

3. ♗c8+, y 4. ♗h2) 3. ♗a4+ ♗b5 4. ♗c3+ ♗b4 5. ♗a2+ ♗b3 6. ♗c1+ ♗b2 7. ♗h2 ♗c1 8. ♗g1, y las blancas ganan (Estudio de Rossolimo, Izvestia, 1928).

Solución nº 18:

1. ♖d7! ♗g8 2. ♖f5+ ♗h8 (2... g6? 3. ♖f7+) 3. ♖g6! (la amenaza es 4. ♖h6 mate) 3. ... ♖f4 4. ♗f2 ♖c1 5. ♗d4 (impide ♖c5+) 5. ... ♖h1 (si 5... ♖f4 6. ♗b2) 6. ♗b2 ♖h3 7. ♗g1!!, y las blancas ganan (Estudio de Rossolimo, Izvestia, 1929).

Solución nº 19:

1. ♗g7+!! ♗g7 2. ♖g3+ ♗h7 (si 2... ♗h8 3. ♗h5 ♗f5 4. ♗f5 ♗d6 5. ♖h4 ♗g7 6. g4 ♗g6 7. ♗f6+ ♗f6 8. f5+ ♗g7 9. g5) 3. ♗d3+ ♗de4 4. ♗e4 c4+ (si 4... ♗g8? 5. ♗e6+) 5. ♗d4! cd3 6. ♗b6 ♗d5 7. ♗d4, y las negras abandonaron (Rossolimo/Mührling, Hastings, 1948).

Solución nº 20:

1. ♗h6! ♗fd8 [si 1... gh6 2. ♗d6 ♖e7 (2... ♗fd8 3. ♗e6 ♗d1 4. ♗f6) 3. ♗d7 ♗fd8 4. ♗e7 ♗d1 5. ♗b7] 2. ♗g5 ♗d2 3. ♖d2 ♗d8 4. ♖c2 ♗g5 5. ♗g5 ♖h6 6. ♖e3 ♗a5 7. b4 cb4 8. ab4 ♗c6 9. ♗a6 ♗b7 10. ♗f1 ♗c6 11. ♗c4 ♗d7 12. ♗f7! ♗f7 13. ♖h6 gh6 14. ♗d1!, y las negras abandonaron. Si 14... ♗c8 15. ♗d6 ♗e7 16. ♗f6 (Rossolimo/Snaevarr, Reykjavik, 1951).

Solución nº 21:

1. b4! ♗b4 (1... ♖b4? 2. ♗d5+) 2. ♗e6 ♗f6 (si 2... fe6 3. ♖d7+ ♗f6 4. ♗e6+ ♗g5 5. h4+ gana) 3. ♖d4+ ♗g6 4. ♖h8 ♗c2 (si 4... fe6 5. ♗e6+ gana) 5. ♗f8+ ♗f8 6. ♖f8 ♗e1 7. ♖g8+ ♗f8 8. ♖d8+ ♗g7 9. ♖d1, y las negras abandonaron (Rossolimo/Prins, La Habana, 1952).

Solución nº 22:

1. ♗d5 cd5 2. ♗f6+ ♗h8 3. ♖g6!! ♖c2 4. ♗h3, y las negras abandonaron (Rossolimo/Reissman, Puerto Rico, 1967).

Solución nº 23:

1. ♗h4! g6 2. ♖d2 ♗f6 3. ♗f5! ♖e6 4. ♖h6 ♗h5 5. ♗c7, y las negras abandonaron (Rossolimo/Donner, Beverwijk, 1953).

Solución nº 24:

1. ♗g3! ♗g3 (si 1... ♗d4 2. ♗d6! ♗g1 3. ♗e5+ ♗g8 4. ♖f6 ♗f8 5. ♗g6 ♗c4 6. ♗f7! ♗f7 7. g6 gana) 2. hg3! ♗f5 3. ♗f5 gf5 (si 3... ♗f5 4. g4) 4. ♖c3+ ♗g8 5. ♗h1 ♗f8 6. ♖f6, y las negras abandonaron (Rossolimo/Dunkelblum, Clara Benedict, 1953).



ABIERTOS

● MARBELLA (Málaga)

4 - 5 Diciembre (NUEVAS FECHAS)

III Abto. Int. «Las Albarizas»

Ajedrez Activo

11 rondas

Inscripción: 3.000 ptas.;

juv. 1.500. Fecha límite 1/12

Premios: 900.000 ptas.

1º 215.000, 2º 165.000 etc.

Transferencia o ingreso bancario a

nombre de Torneo Las Albarizas

c/c Banesto 0030 4260 51 10109/271

c/c Unicaja 2103 2072 27 0030001791

Carmen Martín, tfno. 95/277 73 45

(10'30 a 13'30)

Ana Mas, tfno. 95/277 72 22 (10'30 a 13'30)

Carlos Arranz, tfno. 95/282 45 85

(18'00 a 21'00)

● ALCOBENDAS (Madrid)

4 - 12 Noviembre

II Festival Int. de Ajedrez

II Match Internacional (Topálov/

Illescas)

Torneo cerrado categoría IV

II Open Internacional

Premios: 1.500.000 pts.

1º 300.000, 2º 250.000, 3º 150.000

Inscripción: 4.000 pts.; Elo +2300

gratis; titulados, consultar condiciones

Sr. Francisco Cebolla

tfno. 91/654 17 40

● CANILLEJAS (Madrid)

14 - 24 Noviembre

1er. Open Int. del Homenaje C.A.New

Chess

S.Suizo, 8 rondas, 1 h. por jug. a finish

Premios: 1º 50.000, 2º 30.000 etc.

Inscripciones: 2.000 ptas.

Sr. Guimaré, tfno. 91/673.48.24

● LAS PALMAS DE G.CANARIA

16 - 25 Noviembre

XV Torneo Open Int. de Ajedrez

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 2.553.000 ptas. total

1º 500.000, 2º 300.000 etc.

Premios especiales a los mejores

canarios con Elo, sin Elo y juvenil

Inscripciones hasta 12/11

Club Ajedrez La Caja de Canarias

Luis Doreste Silva, 101-7º

35004 Las Palmas de G.Canaria

Tfno. 928/24 87 14 y 24 91 42

Fax 928/24 87 14

● GUADALAJARA

19 - 20 Noviembre

V Torneo Int. Club de Ajedrez La

Tertulia

30 min. a finish

Premios: 200.000 pts.

Inscripción: 1.500 pts.

Infantiles, 400

Elo +2300 gratis

Tfno. 949/21 40 57

Alfonso o José

● ELGOIBAR (Guipúzcoa)

29 Noviembre - 4 Diciembre

Torneo Int. de promoción

S.Liga, 9 rondas

Sr. Lukas Iruretagoiena

Tfno. 943/76 20 31

● CASTELLAR DEL VALLES (Barcelona)

8 - 11 Diciembre

III Trofeu Int. Obert d'Escacs

S.Suizo, 8 rondas (2 diarias)

Válido Elo int., español y catalán

Premios: 1.015.000 pts. total

1º 175.000, 2º 125.000, etc. 25º

Inscr.: Categoría A, 3.500 pts.

Categoría B, 2.500 pts.

Gratis Elo +2390.

Fecha límite 30/11

Sr. Salvador Juanpere Aguiló

Pont, 32 - b

08211 Castellar del Vallés (Barcelona)

Tfno. 93/714 60 34

(20 a 22 hs.)

● ERANDIO (Vizcaya)

16 - 23 Diciembre

Torneo Open Internacional

S.Suizo, 8 rondas

Sr. Pedro María Arieta

Tfno. 943/467 28 12

● FUENLABRADA (Madrid)

21 - 23 Diciembre

III Open Navidad de Fuenlabrada

30 minutos por jugador

Sr. Jesús Graña,

tfno. 91/690 82 17

● SAN SEBASTIAN DE LOS REYES (Madrid)

15 - 23 Diciembre

X Torneo Navidad V Centenario

Premios: 450.000 pts. total

1º 100.000, 2º 80.000 etc.

Inscrip.: 2.000 ptas.; socios 1.000; inf.

500 Hasta 14/12

Sr. Jesús Miguel Pérez

Tfno. 91/652 22 34

● BARCELONA

27 Dbre. - 6 Enero (día 1 descanso)

5º Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Grupo A: Maestros, Pref., y 1ª

Grupo B: 2ª y 3ª

Premios Grupo A: 1º 200.000 pts. etc.

Inscripción: 4.000 ptas. grupo A

ELO +2350 gratis

Sala de juego: Club Fomento

Provenza, 591

08026 Barcelona

Tfnos. 93/300 55 45, Sr. Ferrer

● MADRID (Carabanchel)

7 y 8 Enero 1995

V Torneo Int. de Carabanchel

30 min. por jugador, 9 rondas

Premios: 500.000 pts. (ampliables)

Sr. Alberto Gutierrez

tfno. 91/461 16 66

● LINARES (Jaén)

7 - 15 Enero 1995

2º Abto. Intern. «Hotel Anibal»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 3.150.000 ptas. total

1º 1.000.000, 2º 750.000, etc.

GM y MI, habitación en Hotel Anibal

Inscripciones: 5.000 ptas.

Hotel Anibal

Cid Campeador, 11

23700 Linares (Jaén)

Srtas. María Dolores y Tana

Tfno. (34) 953/54 04 00

Fax (34) 953/65 22 04

Fe de erratas

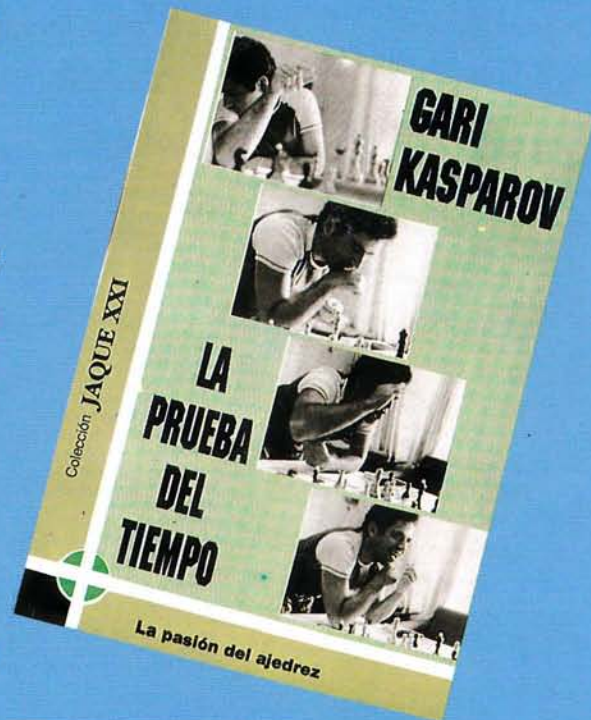
El duende de las prisas, siempre presente a la hora del cierre de la revista, hizo que el Torneo de Las Albarizas figurase con fechas erróneas (JAQUE 386, pág. 15 y 66). Las fechas correctas son 4 y 5 de Diciembre, con fecha límite de inscripción el 1 de Diciembre. Rogamos disculpas a todas las personas a las que hayamos podido ocasionar alguna molestia.

Aprenda con Kaspárov

LA PRUEBA DEL TIEMPO

¡La ambición de Kaspárov plasmada en un libro! El campeón del mundo muestra en primer lugar los análisis que realizó en su día de las partidas que le hicieron famoso. A continuación, descubre los fallos cometidos y los corrige. Este método de trabajo, que Kaspárov aprendió durante su infancia en la escuela de Botvínik, garantiza un progreso inmediato en su fuerza de juego. ¡Una obra imprescindible para aficionados de cualquier nivel!

P.V.P.: 2.750 ptas.





DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS

COMPUDID, S.L.
Computadores Didácticos

C/ ISLA CRISTINA, 7 MADRID 28035
TF. (91) 316 40 30 (91) 316 34 33 FAX, (91) 316 26 13
908 60 33 79 908 70 21 41

16 de febrero del 85: SUPER CONSTELLATION
24 de marzo del 88: SUPER FORTE
20 de diciembre del 91: ESCORPIO
26 de octubre del 93: EMERALD Y ZIRCON



NOVAG EMERALD
P.V.P.: 34.900 ptas.



NOVAG ZIRCON
P.V.P.: 27.900 ptas.

(2203 Elo*)

El 26 de octubre ha salido al mercado la EMERALD, aprovechándose del último salto tecnológico basado en el chip H7 (sistema evolucionado del RISC). Con este modelo NOVAG consigue poner al alcance de todos los bolsillos una máquina capaz de satisfacer las necesidades de los verdaderos ajedrecistas. En efecto, por el sorprendente precio de 34.900 Ptas. se tiene acceso a una máquina capaz de ganar a la mayoría de modelos del mercado, incluyendo algunos que superan ampliamente las 100.000 Ptas!!

EMERALD y ZIRCON están especializadas en el juego super-rápido, gracias a su alta velocidad de proceso (20 Mhz). En la modalidad de rápidas incluso el ZIRCON (modelo simplificado de la primera) gana fácilmente a la veterana SUPER FORTE, cuyo Elo ampliamente reconocido es de 2256.

A la venta en



1.º CAMPEONATO: “NOVAG EL CORTE INGLÉS”

TORNEO DE RAPIDAS CONTRA COMPUTADORAS

NUMEROSOS PREMIOS Y TAMBIÉN SORTEOS ENTRE TODOS LOS PARTICIPANTES

BASES:

INSCRIPCIÓN GRATUITA, PRESENTARSE EN EL CENTRO CORRESPONDIENTE ENTRE 18 -21 h Y JUEGA DOS PARTIDAS RAPIDAS CONTRA LA NOVAG SCORPIO.

CENTROS:

DEL 3 AL 9 DE NOVIEMBRE EN EL CENTRO DE PRECIADOS.

DEL 10 AL 16 DE NOVIEMBRE EN EL CENTRO DE CASTELLANA.

(DEPARTAMENTO DE JUEGOS DE SOCIEDAD)

