

JAOQUE

La pasión del ajedrez

**KARPOV:
SEGUNDA
JUVENTUD**

**ILLESCAS
Y SLOTNIK:
DOS LECCIONES**

CÓMO SE COCINA LINARES

00373



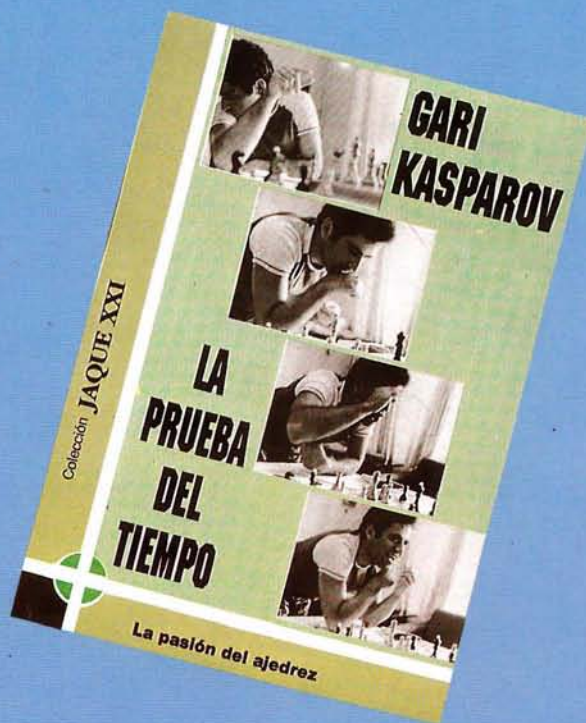
8 413042 881001

Aprenda con Kaspárov

LA PRUEBA DEL TIEMPO

¡La ambición de Kaspárov plasmada en un libro! El campeón del mundo muestra en primer lugar los análisis que realizó en su día de las partidas que le hicieron famoso. A continuación, descubre los fallos cometidos y los corrige. Este método de trabajo, que Kaspárov aprendió durante su infancia en la escuela de Botvínik, garantiza un progreso inmediato en su fuerza de juego. ¡Una obra imprescindible para aficionados de cualquier nivel!

P.V.P.: 2.750 ptas.



SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 373 · 2ª QUINCENA DE MARZO 1994



Portada: Luis Miguel Pérez

5 EDITORIAL

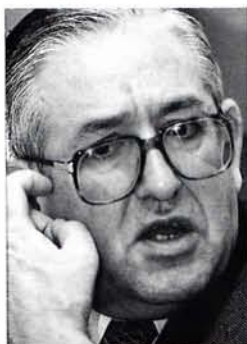
- 6 ENTREVISTA CON LUIS RENTERO. *El polifacético y versátil director técnico del Torneo de Linares pasa revista a la historia de la prueba y descubre todos sus entresijos.*

AL DIA

- 12 ENCUENTRO KÁRPOV/MÓROVIC. *El campeón mundial de la FIDE disfruta de una segunda juventud. Anticipo de su sensacional comienzo en el Torneo de Linares fue esta soberana victoria ante el GM chileno.*
- 18 ENCUENTRO KRÁMNIK/YUDASIN. *Gesto harto raro entre los profesionales de élite, el GM Yudasin desmenuza en este extenso reportaje las claves de su derrota ante Krámnik.*
- 26 NOTICIAS DE LA PCA. *Los artífices del cisma con la FIDE acaban de firmar un multimillonario contrato con la empresa Intel.*

SECCIONES

- 28 LA CÁTEDRA. *EL GM Miguel Illescas vuelve a dictar una lección magistral con el análisis de una de sus partidas.*
- 40 EL LABORATORIO. *Los grandes maestros Félix Izeta y Mijail Marin analizan dos partidas del último Open de Sevilla.*
- 44 NUEVOS CAMINOS. *El MI Jesús de la Villa pasa revista a las últimas novedades teóricas del reciente encuentro de candidatos de la FIDE.*
- 50 EL PELDAÑO FINAL. *El prestigioso entrenador ruso MI Boris Slotnik revela los secretos del cálculo de variantes.*
- 56 EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS. *Lincoln R. Maiztegui Casas nos introduce en el fascinante mundo de los estudios de ajedrez.*
- 58 USTED JUEGA. *Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que se lo indican. Por el GM Zenón Franco.*
- 60 ACUSE DE RECIBO.
- 62 COJA EL GUANTE. *Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: Erich Eliskases. Por Luis Eceizabarrena.*
- 66 ABIERTOS



Luis Rentero



Leonid Yudasin



Miguel Illescas

CON LA GARANTIA NEW IN CHESS ¿No conoce todavía el YearBook?

El *YearBook* no es un sustituto del *Informator* yugoslavo. Cada volumen consta de alrededor de 30 Artículos Recopilatorios y 3 Teóricos, con los análisis sobre las variantes más populares. Entre los colaboradores asiduos de *YearBook*, publicados por los editores de *New in Chess*, la revista más prestigiosa del mundo, destacan **Kaspárov, Kárpov, Anand, Krámnik, Shirov, Gélford** y un largo número de Grandes Maestros de primera línea mundial.

YearBook es la mejor ayuda para los jugadores que desean disponer lo más pronto posible de la actualidad ajedrecística y prepararse sin necesidad de consultar libros y más libros. Recomendados por los jugadores *Top*, el *YearBook* se publica cuatro veces al año. Cada Artículo Recopilatorio (Base de datos) tiene partidas comentadas y las últimas estrategias ganadoras en esa apertura. Además, incluye una sección de material de estudio con las partidas más importantes de esa variante.

Los **Artículos Teóricos**, tres o cuatro por volumen, tienen una extensión aproximada de 20 páginas. Su concepción y presentación hacen fácilmente comprensible las explicaciones de los mejores especialistas del mundo. Disfrute y apasione a muchas decenas de miles de lectores de todo el mundo, con las 240 páginas más actuales del ajedrez.



Las estadísticas ganadoras de cada variante, realizadas por los expertos de NiC, son presentadas en forma de gráficos para acercar al lector a los secretos de cada variante.

El YearBook 29 ya está disponible y el 30 a finales de diciembre.

Rústica
Cartoné

P.V.P: 3.350 ptas.
P.V.P: 3.950 ptas.

Suscriptores: 2.680 ptas.
Suscriptores: 3.160 ptas.

Distribuidor Exclusivo en España
JAQUE XXI
Gral. Pardiñas, 48-3A ext. • 28001 Madrid
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Oferta Yearbooks 1993

Ahorré dinero comprando los 4 YearBooks de 1993 (27-30), incluido el 30. ¡Libre de gastos de envío!

Rústica P.V.P.: 11.390 Ptas. Suscriptores: 10.050 ptas.
Cartoné P.V.P.: 13.430 Ptas. Suscriptores: 11.850 ptas.

Completa tabla de contenidos que hacen muy fácil de utilizar la publicación preferida por los mejores jugadores del mundo.

LIBROS ELECTRONICOS NiC

NicConsult es el libro electrónico que le permitirá, sin necesidad de ningún programa, disponer al segundo de más de 500 partidas. Con funciones de búsqueda por posiciones o por nombres, estadísticas, acompañado de un **Cuaderno de Teoría** de 64 páginas con una selección de las principales partidas comentadas. Todo el conjunto viene presentado en una carátula formato vídeo, para que usted pueda guardar todo con comodidad. Si usted ya tiene una base de datos podrá añadir a esta las partidas del NiCConsult.

Para poder utilizar el NiCConsult se requiere un ordenador con MS-DOS ó un Atari, ratón y 640K.

Títulos publicados: Apertura Escocesa, por Jan Timmam; Francesa, variante del avance, por Nikolic; India de Rey, Clásica, por Sosonko; Defensa Budapest, por Van der Tak; Defensa Eslava: Merano, por Kuijf; Siciliana 2.f4, por Langeweg y Española, Arcángel, por Langeweg

PVP: 2.750 ptas. **Suscript.: 2.475 ptas.** • ¡¡¡Oferta especial !!! Comprando los 7 NicConsult PVP: 17.325 pts. **Suscript.: 15.400 pts.**

Nota: Los **Cuadernos de Teoría** se venden por separado, como si de un **Trends** se tratara.

P.V.P: 990 ptas. **Suscriptores: 795 ptas.** • ¡¡¡ Oferta Especial!!!! Pague 6 y llévase 7, PVP: 5.940 pts. Pague 5 y llévase 7: PVP: 4.950

Todas las partidas publicadas por la mejor revista del mundo **New in Chess**, en NiCConsult, y los índices en papel de los 9 años de la revista, acaban de salir hace pocas fechas. 6.800 partidas sin comentar (2 disquettes), desde las que jugó Humphrey Bogart con Koltanowski hasta las más decisivas de la historia de los mundiales. P.V.P.: 12.375 ptas. **Suscriptores: 11.140 ptas.**



JAQUE

n.º 373 • NUEVA ÉPOCA • n.º 55

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
General Pardiñas, 48 - 3º A
28001 Madrid
Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

REDACCIÓN
Gonzalo Aragonés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
**Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teysou**

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

**Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Borís Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sállov, Yasser Seirawan
y Nigel Short**

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I. J. Boudy, G.M.
D. Cámpora, M.I. Teresa Canela, A. Capece, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, M.I. Darío
Dóncovic, M.I. J. Eslon, A.I. C. Falcón, G.M.
J.L. Fernández, M. Ferrer, M.I. D. García, M.I.
N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil Capapé, M.I.
M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izeta,
B. Kristensen, M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán,
M. Narciso, G.M. J. Nogueiras, M.I. J. Ochoa, M.F.
J. Parés, D. Pizá, O. De Prado, M. Rahal, G.M.
A. Rodríguez, M.I. A. Romero, C. Salgado,
L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M. R. Vera,
G.M. E. Vladimírov, J. Welling, M.I. B. Zlótnik

IMPRIME
Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

Torán pasa de todo

El resplandor de los torneos de ajedrez en España, que deslumbra a los observadores extranjeros, se debe al intenso trabajo de organizadores, promotores, árbitros, federaciones autonómicas, directivos locales y periodistas, y no a la Federación Española (FEDA). Esa evidencia resulta, en principio, muy positiva porque indica un formidable dinamismo. Sin embargo, la FEDA debe estimular, coordinar, supervisar e informar; y su presidente tiene que potenciar esa imagen de España que nos llena de orgullo.

La realidad es deprimente. Román Torán, que mezcla ese cargo con sus labores como colaborador de prensa, director de una revista y representante de Anatoli Kárpov, no acudió a la presentación del torneo ovetense Príncipe de Asturias, el mejor del mundo en partidas semirrápidas, a pesar de que estaba ese día en Linares, donde se celebró el

acto. "No me apetece", fue su respuesta a la invitación de Luis Rentero y Antonio Arias.

Según varias fuentes, a Torán le molestó que la Universidad de Oviedo llegase a un acuerdo comercial con JAQUE XXI, S.L. que incluía, entre otros puntos, la producción del libro del torneo. Aparte de que esta empresa está legitimada para firmar ese tipo de contratos, es inadmisibles que la máxima autoridad del ajedrez español no sea capaz de separar sus cuatro facetas, cuya compatibilidad es, por otro lado, más que dudosa.

Si se evalúa la aportación de Torán al ajedrez en los últimos cuarenta años, es probable que el balance sea positivo. Eso debieron pensar sus paisanos de la Universidad de Oviedo al premiarle en diciembre. Pero en lugar de marcharse cuando debía tras una nefasta gestión como presidente, logró ser reelegido por un voto hasta 1996. Acuciado por sus propios directivos y por la oposición, Torán ha dado muestras de un tímido consenso que JAQUE aplaude sin reservas. Pero su imagen es desastrosa; si no la corrige, sólo podemos desear que 1996 llegue cuanto antes.



LUIS RENTERO, EL EMPERADOR DE LINARES

CAFÉ AL PASO

«Para ser alguien hay que jugar aquí»

LEONTXO GARCÍA. LINARES
FOTOGRAFÍAS: ROSA DE LAS NIEVES

Es un torrente de palabras y hechos. A él le debemos el torneo de Linares, el único que casi todos los periódicos importantes cubren sin dudar. En esta entrevista con JAQUE, Luis Rentero desvela muchas interioridades del circo romano que monta cada febrero. Le encanta salir en los papeles; como todo triunfador hiperactivo, origina envidias y comete errores. Pero eso no debe tapar lo esencial: el ajedrez está en deuda con este andaluz de 61 años. Todo el mundo se pregunta por qué el mejor torneo se disputa cada año en Linares.

—Los grandes torneos se han celebrado casi siempre en ciudades pequeñas, como Bugoino y Wijk aan Zee. En los tradicionales no tiene mucha importancia el tamaño de la ciudad. En Linares la gente ha sentido el torneo como suyo; es el acontecimiento deportivo más importante que se celebra cada año en todo Jaén. Es un sentimiento muy arraigado.

—Vamos a remontarnos unos cuantos años, a 1978. ¿Cómo le surgió la idea?

—Yo había jugado mucho al ajedrez desde pequeño. Allá por los años 50, quedé campeón de la provincia de Jaén, jugué la semifinal del Campeonato de España en Sevilla y a mí me seguí gustando el ajedrez. Por los negocios, tuve que dejarlo todo. Después, cuando quise reaparecer en el año 70, ya no podía porque los años pesan mucho y a mí no me gusta perder, porque cada vez que pierdo una partida, duermo muy mal. Era un sufrimiento que veía que me trastornaba y me preocupaba. Por eso, cuando fui a ver el torneo de Montilla, en 1977, pensé que yo también podía montar uno sin la responsabilidad de jugarlo. Ese torneo me ilusionó, estuve hablando con el organizador y con los jugadores. Éstos se reían de mi proyecto, que era un torneito. El que hice en el 78, de categoría V, fue un reto a mí mismo.

—Poco a poco fue subiendo de categoría.

—Sí. Eso es innato en mí. Siempre quiero superarme en todo lo que hago, no sólo en el ajedrez. Si fracaso, pues me pego un porrazo, pero siempre intento superarme, no puedo retroceder. Después de la segunda edición fui a Bugoino [antigua Yugoslavia] con Román Torán para contratar a Kárpov. Ante mi sorpresa, dijo que sí. Y el torneo fue tomando fuerza, lo que aproveché para introducir el concepto de la combatividad a rajatabla. El año que viene no sé lo que se va a hacer en Linares, de hecho estoy muy preocupado porque es muy difícil superar el listón tan alto de 2685 puntos Elo, jugando un español.

—Una posible interpretación es que

usted ya había triunfado económicamente pero quería ser famoso.

—Era al revés. En el año 77 las cosas me fueron muy mal. En el año 78 constituí una sociedad que se llamó Luis Rentero S.A., con un capital de 18 millo-

LUIS RENTERO, EL EMPERADOR DE LINARES

CAFÉ AL PASO



nes de pesetas, y les di el 50% de las acciones a 12 empleados. Empezamos a ir bien cuando ya se había celebrado el primer Ciudad de Linares. El negocio fue cada vez mejor hasta que lo vendimos en 1990 a una multinacional por una cifra [en su día se habló de 3.000 millones] que no podíamos soñar. Ade-

más, fui él único andaluz que logró ser consejero, durante cinco años, de la multinacional Koipe. En el progreso constante del esta competición anual ha habido dos factores clave, el apoyo y total integración del Ayuntamiento, y la identificación de la ciudad con el torneo, que forma parte de su patrimonio. Si el tor-

neo fuera mío, tendría críticas; pero ahora no, todos los linarenses presumen de él y yo me siento muy orgulloso de que sea así.

—Antes decía que sus negocios fueron bien casi de forma paralela en el

CAFÉ AL PASO

tiempo con el torneo. ¿Podríamos decir que su empresa y el torneo se alimentaron mutuamente?

—Quizá. A los proveedores les empecé a gustar el torneo, y yo les empecé a vender la publicidad. También tuvimos suerte en que las primeras ediciones saliesen bien, porque si no te desmoralizas. Nunca hemos tenido pérdidas, excepto en los dos últimos años por culpa de la carestía del dólar, que pasó de 95 a 114 pesetas, y ahora a más de 140; todos los contratos son en dólares. Este año habrá siete u ocho millones de pesetas de pérdidas, que es una cantidad ridícula, dada la repercusión que tiene en todo el mundo. El torneo ha ganado un prestigio enorme por la agresividad que siempre lo preside. En otros sitios, los jugadores piden cantidades que para nosotros serían astronómicas. Ha sido una simbiosis: ellos necesitaban un torneo especial, como este, y Linares quería darse a conocer en todo el mundo.

—¿Usted ha puesto alguna vez dinero en el torneo?

—Sólo en cantidades muy pequeñas que gasto en conferencias o viajes para contratar jugadores en otros torneos. Yo sólo he perdido dinero una vez, cuando hice la Final de Candidatos del Campeonato del Mundo en San Lorenzo de El Escorial. Por primera vez en mi vida me sentí estafado por personas en las que había creído. Fue la única vez que maldije el ajedrez por el acuerdo que hice. Me demostró que no se puede confiar alegremente en las personas, sobre todo en las de más categoría social. En el mundo del ajedrez hay demasiada pureza y demasiada buena fe en todos: cada vez que aparece un individuo con mal estilo, y me refiero a individuos, no a individuos, es para transtornarlo todo.

—Estamos en una época de recesión económica pero el torneo sigue siendo el mejor del mundo. ¿Cómo consigue que los patrocinadores privados no se retraigan?

—Hoy, en la inauguración, estarán todas las televisiones españolas, la rumana, la rusa por primera vez y mu-



«A veces hay que fabricar noticias»



chos periodistas nuevos. Esto cada vez es más famoso, aparecen los anuncios en televisión y, alguna vez irá mal, pero en general es baratísimo. Salir unos segundos en el telediario de las tres de la tarde por un millón de pesetas es un gran negocio para una empresa modesta. Si este año han repetido el 95% de los patrocinadores del año pasado, es porque les fue muy bien. Esto es una prueba. Match [multinacional de supermercados, principal patrocinador] no hace negocio con el ajedrez pero recupera con otros proveedores lo que paga al Ayuntamiento.

—Hablemos de los patrocinadores públicos: la Junta de Andalucía, el

Ayuntamiento, la Diputación. ¿Qué fue antes, el apoyo oficial o el éxito del torneo?

—Aparte de Match, el único que ha dado la cara y que está sacando todo adelante es el Ayuntamiento. Por desgracia, la Junta de Andalucía, la Diputación Provincial y todos los políticos que se han acercado fueron muy mezquinos. Las cantidades que dan son ridículas e insignificantes; si yo tuviera poder, las rechazaría.

—Antes decía que los jugadores que vienen lo hacen por cantidades inferiores a las que cobran en otros torneos. ¿Cuál es el secreto?

—No hay secreto. Ellos, si son figuras, deben jugar el Ciudad de Linares.

—Sí, pero hubo una primera vez.

—Pero si son figuras tienen que jugarlo. Hay que tener en cuenta que Kaspárov no ha jugado más torneos serios en el último año, y creo que el próximo volverá. Es una cuestión de prestigio. El que se queda fuera de este torneo parece que es menos jugador. Aunque tenga mucho Elo, aunque esté en uno de los puestos más importantes, pero no jugar aquí, es como quedarse fuera de los carteles de la Feria de Sevilla o de San Isidro en Madrid.

—Pero recuerdo que en una Olimpiada, hace muchos años, Kaspárov dijo que no quería venir. ¿Qué tipo de táctica utilizó para convencerle?

—No sé por qué Kaspárov se llevaba mal conmigo, pero ahora nos llevamos bien, porque yo le he tratado correctamente. Creo que alguien le había dicho que yo era una persona no grata para el ajedrez. Entonces, él reconoció públicamente que yo amo al ajedrez, y que no busco nada ilegítimo; ahora tenemos unas relaciones estupendas. Kárpov sigue siendo mi amigo, y yo nunca voy a renegar de mis amigos. Nunca. Ahora soy amigo de los dos y nadie me va a imponer nada. Kaspárov se ha dado cuenta de que soy legal y que cumplo con

CAFÉ AL PASO

todos mis compromisos, y él ahora se ha convertido en uno de los mejores defensores de la ciudad de Linares y de mí.

—¿Cómo consiguió ese cambio de actitud en la Olimpiada de Salónica?

—Usted se acordará, porque estaba allí en 1988, de que él estaba molesto porque sus mejores resultados no figuraban en la lista de los mejores torneos de la historia que incluimos en nuestro folleto. Yo no los ponía porque nunca consideré que un torneo de menos de 12 jugadores es un torneo serio. Los que él reclamaba eran como esos clásicos de categoría 19 ó 18, como los que se hacen en Holanda con cuatro o seis jugadores. Pero eso no es un torneo, es una exhibición. Si yo cojo a los cuatro mejores de Linares, tendría un categoría XX. Usted también estaba delante cuando Bobby Fischer, en Los Ángeles, [en agosto de 1991], en aquel restaurante en el que después de cenar pidió un plato de ostras gratinadas, me dijo que a partir de 18 participantes es cuando a él le gusta jugar un torneo. Y que le gustaba Linares porque tenía 14 jugadores, pero él quería más.

—Pero usted no termina de decirme cómo convenció a Kaspárov para que jugase.

—Yo no le convencí. Fue él mismo, que se dio cuenta de que no se podía ser campeón del mundo sin pasar por el Ciudad de Linares. Le mandé un contrato con Ljubójevic a Barcelona para que se lo entregara en mano, en el que decía que yo quería que jugase este torneo para que me demostrara que era campeón del mundo. Ser campeón y no jugar aquí tiene que ser una cosa muy triste. Ha venido aquí, ha ganado unos torneos, ha perdido otros, como con Ivanchuk [en 1.991], y se ha dado cuenta del espíritu que hay aquí, que es maravilloso. Hay que sentirse muy mal ajedrecista para no jugar en Linares. La ilusión de muchos niños, que es la ilusión mía, esa que vengan muchas figuras, porque es un torneo vivo. Creemos en Beliavski, en Yusúpov, en todos los que juegan y los que quieren jugar. Gélfand quedó el penúltimo hace un año pero fue el primero en recibir el contrato para esta edición, porque se dejó la piel. Otros no



**«Short vendrá
si me lo pide»**



lo hacen, y nunca vuelven a Linares.

—Uno que se dejó la piel pero también armó un gran escándalo al marcharse en la primera ronda fue Kórchnoi.

—Fue algo muy desagradable, porque yo fui a Malta y a Salónica y le llevé el programa en inglés y en español. Se lo expliqué personalmente, venía clarísimo que el árbitro era Baturinski [ex coronel del KGB]. No dijo nada. Tuvo el programa durante seis meses. El 21 de febrero no vino al torneo, se quedó en Madrid y apareció a las 11:30 de la mañana de la primera ronda diciendo

que no admitía como árbitro a Baturinski, y nos contó toda la película. Si me lo hubiese dicho una semana antes o diez días, no me hubiese costado nada haber hecho a Baturinski árbitro de honor, y poner como principal al segundo. Pero me molestó que intentase boicotear el torneo. Entonces, cuando tuvimos una reunión a las doce de la mañana porque hubo que suspender el torneo para ver la solución, él planteó su problema. Y hubo dos grupos de jugadores: él tiraba de unos y Kárpov de otros. Cuando él tomó esa decisión, le abrí la puerta y le dije: «Señor Kórchnoi, si usted no quiere jugar el torneo, salga». Y pregunté al resto de los jugadores: «¿Quién quiere acompañarle?», pero se quedaron todos. Él creía que iba a romper el torneo, y a mí no me hubiese preocupado que se hubiesen quedado cuatro jugadores. Pero tenía que mantener el control. Siempre he admirado a Kórchnoi por lo que ha luchado; por eso jugó aquí varias veces. Pero creo que estuvo muy mal aconsejado. En ese momento es cuando el Ciudad de Linares tomó fuerza. Se vio que aquí nadie imponía su criterio, que el Ciudad de Linares tenía un director técnico, que el Ayuntamiento era el que organizaba, pero que ese director no se dejaba pisar por nadie. A partir de aquí, los jugadores se dan cuenta de que vienen a Linares a jugar y no a traer problemas. Reconozco que a veces los creo yo porque, si no hay noticias, hay que fabricarlas, pero sin la ayuda de nadie de fuera. Al día siguiente fue primera página en «El País» y en muchos periódicos del mundo, y ha quedado ahí. Ahora, vienen todos a jugar con orden.

—Otro escándalo sonado fue el de Kárpov cuando no vino porque estaba agotado tras el primer duelo contra Kaspárov ¿Qué fue lo que no se vio?

—Bueno, Kárpov se comprometió conmigo a jugar, y a última hora cambió de actitud y mandó a Makárichev; esto no me gustó, porque el que sustituye a los jugadores soy yo. Primero, tenía que haberme avisado con antelación de que no iba a jugar, y me avisó con un telegrama dos días antes, y con lo de Makárichev. Devolví a Makárichev a Moscú, y lo siento porque es un muchacho encantador que ahora está viniendo

CAFÉ AL PASO

como segundo de Kaspárov, pero yo no conocía a la persona, conocía el gesto. En aquel momento, no lo permití y traje a un jugador en dos días para sustituir a Kárpov.

—Pero no cabe duda de que usted es un maestro en la fabricación de noticias, porque recuerdo que eso del telegrama no lo sabía nadie. Estábamos todos en el Ayuntamiento creyendo que Kárpov iba a aparecer de un momento a otro.

—Eso son cosas que yo me guardo. No lo quería decir antes porque quería que todos los periodistas estuviesen en Linares, y si lo digo dos días antes pierdo el 50% de ustedes y para mí, la prensa es el 50% del éxito. ¿Para qué queremos un Ciudad de Linares sin ella? Hay quien piensa que no es importante, pero yo sí. Ya ve que este año hay periodistas indios; no ha ocurrido en ningún torneo de España, indios, ucranios, argentinos, mejicanos, etc.

—Ha publicado usted una lista negra en la que la mayor parte son jugadores que en su opinión no han luchado mucho. Pero ¿por qué Sálvov y Short están en esa lista?

—Son dos casos distintos. Los dos son grandes jugadores y luchadores. Pero me molestó mucho que a Short, al que admiro como jugador y que encaja perfectamente en Linares, se le ocurriera decir en un mal momento que él no quería jugar el «campeonato ruso», después de haber quedado el último en Linares y haber encajado siete ceros. Eso no se debe decir, porque si queremos hacer el mejor torneo del mundo tiene que ser con rusos. Estaría encantado de que Short jugase aquí, pero me lo tiene que pedir; y le invitaré con gusto. Por cierto, este año el 50% no son rusos.

El caso de Sálvov es especial. Él ha estado viviendo aquí y ha cometido un fallo, como todas las personas cometemos errores. Ha hecho algo de muy mal gusto. Cuando se fue de Linares, de una casa que yo le había alquilado, se llevó todo excepto tres cuadros que le habíamos regalado. Eso es algo de muy mal



«Ya no sé cómo superarme»



gusto. Uno se lo lleva y, cuando llega a Guarromán [población próxima a Linares], lo tira. El Ayuntamiento le pagó dos millones de pesetas; a cambio, él no tuvo que dar clases ni nada, por circunstancias que no vienen al caso. Lo que hizo no está bien. Por eso no le he invitado este año.

—Con Kárpov, recientemente, hubo problemas muy serios.

—Kárpov quería tener las mismas condiciones que Kaspárov; el alcalde se las ha dado. En el tema del dinero prácticamente no había diferencia, era ridí-

cula. No era una cuestión de dinero, sino de trato. Kárpov ha llegado en el coche oficial del Ayuntamiento, han estado en Madrid haciendo las gestiones que tenían que hacer. Y ahora, él está a gusto. Y viene muy duro y muy fuerte. Tiene unas ganas terribles.

—A mí me consta que Linares es muy popular en la Unión Soviética, y así lo pude comprobar en las calles de Moscú y Leningrado en 1986, y, en cierta forma, debido a eso usted ha recibido hace pocos meses nada menos que en el Krémelin un premio importantísimo. ¿Puede relatarme brevemente cómo fue la experiencia?

—Ha sido la experiencia más bonita de mi vida. Desde la misma llegada a Moscú, hasta la salida a los cuatro días, fue impresionante. Y no creía yo que el Ciudad de Linares, porque el homenaje era a la ciudad y no a mí, fuera tan conocido. Ocho mil personas reunidas allí imponían mucho, y cuando se gritó: ¡Viva Linares!, por primera vez me temblaron las piernas. Fue superior a mí. También hablé por radio con dos astronautas que estaban en el espacio. Uno dijo que iba a ganar Kaspárov; el otro, que Kárpov. Les invité pero me dijeron que no podían porque tenían que volver a Moscú y pasar una cuarentena encerrados. Les pregunté: ¿Desde ahí se ve España?, y me dijeron: «No»; ¿Y Linares?, «Linares sí se ve». Esa respuesta me emocionó.

UN MATIZ

Con relación al texto de la entrevista publicada con la familia Kamski en el último número de JAQUE, Rustam Kamski, quiere precisar la siguiente matización:

«No es correcto que hablemos mal de Kaspárov cuando ahora comemos pan de su mano; él nos acaba de invitar a algunos torneos. Nuestras relaciones actuales con él no tienen nada que ver con las del pasado».



Cosas de casa

JAQUE. LINARES

Al torneo de Linares le ha surgido este año un triste competidor en los titulares de la prensa nacional: la regulación de empleo y el probable cierre de la fábrica de automóviles Santana-Suzuki de la que depende la economía de Linares y de su comarca. Otra desgracia que añadir a la ya lejana desaparición de las explotaciones mineras y, en la década de los setenta y ochenta, la reconversión industrial. Con todo, los pesares no se han adueñado del ánimo de sus vecinos, que siguen viendo en el torneo de Linares el estandarte de su orgullo y uno de sus principales activos de cara al exterior. «Me parece bien el torneo; durante unos días, el nombre de Linares aparece en todo el mundo. Sin embargo, este prestigio no se traduce luego en inversiones para la localidad. Entonces surge la pregunta inevitable: ¿para qué se gasta millones el Ayuntamiento en este evento deportivo? Si fuera todo dinero privado... El detalle de que los jugadores hayan apoyado nuestras reivindicaciones laborales merece, al margen de cualquier comentario, un aplauso y una felicitación», declaró a JAQUE un trabajador en paro.

El pasado 22 de febrero, en el curso de la ceremonia de inauguración del torneo, los catorce ajedrecistas participantes en el mismo quisieron dejar constancia de que las reivindicaciones de los trabajadores de Santana-Suzuki eran, de alguna manera, también las suyas. Ante más de dos mil personas y en nombre de todos, Miguel Illescas leyó el siguiente comunicado:

«Los catorce jugadores de ajedrez que

van a participar en la duodécima edición del Torneo Internacional de Ajedrez Ciudad de Linares ruegan encarecidamente al Gobierno Español toda la ayuda y soporte necesario para intentar solventar el problema de Santana-Suzuki que afecta a la ciudad, hoy, centro mundial del ajedrez.

Todo el mundo sabe que los linarenses apoyan y siguen apasionadamente su Torneo de Ajedrez, el más prestigioso del mundo, y por eso los jugadores se sienten infelices al saber que mientras ellos se enfrentan sobre el tablero, los ciudadanos se enfrentan al terrible problema de perder su puesto de trabajo.

En consecuencia, la ilusión y espíritu de lucha de estos grandes maestros se une a los problemas y preocupaciones de la ciudad».

Pero la vida continua, y con ella el torneo. También sus pequeñas historias, ese fascinante universo que le convierte no sólo en la prueba más importante del calendario internacional, sino también en la más peculiar y atractiva de todas. La siguiente relación no pretende agotar el sinfín de anécdotas a que da lugar el «Ciudad de Linares»; tan sólo, esbozar una sonrisa en el lector con algunas de sus más preciadas perlas.

No crean que todo son aperturas, defensas, variantes y cilindros en la localidad jiennense. Humanos, también los ajedrecistas tienen otras preocupaciones.

* Kaspárov estaba muy simpático el primer día y cuando llegó dijo que se iba a ver qué edificios nuevos habían construido.

* Ivanchuk está muy interesado por las corridas y toros y no deja de preguntar por las mismas y su misterio.

* Gélford, por su parte, tiene los pies más anclados en tierra y, muy serio, preguntó por el problema de Santana e inmediatamente se solidarizó.

La dieta alimenticia es, sin duda, una de las principales cavilaciones de los

jugadores. Y si no, vean:

* Gata Kamski baja a las 7:15 de la mañana, comprueba su reloj de pulsera con el de la recepción y se va a correr. Cuando vuelve, desayuna agua caliente con azúcar mezclada con un poquito de leche. No toma infusiones porque cuando termina se acuesta hasta las 11:00.

* Kaspárov nunca baja a comer cuando juega. Solicita que le suban el almuerzo a la habitación, y siempre la misma dieta: salmón ahumado, solomillo a la pimienta, tarta de la casa, café solo y agua. Todo a la misma hora: 14:00.

* Su fiel secretario, Dvórkovic, peca de original: en el desayuno, moja el plátano en el café.

* Ivánchuk tiene una peculiar manera de olvidar las derrotas. Tras una de ellas, cenó dos platos y se marchó. A la media hora volvió para pedir el postre: tarta de la casa. Una hora después, pidió dos yogures. Y a las once de la noche, dos huevos fritos con patatas.

Entre todos los participantes, Ivánchuk es con mucho el que más anécdotas y rarezas acumula:

* Cuando no quiere firmar autógrafos a los niños, mueve las manos a la altura de las orejas.

* En vez de decir buenos días o buenas noches, dice: «Patatas fritas con huevos fritos».

* En la sexta ronda, apareció en la sala de juego en chanclas de playa. Hizo los apuntes pertinentes en su planilla, se fue y cuando volvió dijo: «Mi mesa estaba aquí, no allí». Vamos, que estaba convencido de que le habían cambiado la mesa de lugar.

* Topálov es muy elegante. Siempre cede el paso a los jugadores mayores que él cuando va a salir de la sala de juego.

Por cierto, ninguno de los jugadores usa servilletas. Sólo cuando los camareros se las dan.



Aprender en Las Palmas

Kárpov derrotó a Mórovic por un contundente 5-1

GM IVÁN MORÓVIC. LAS PALMAS

El ajedrez canario sigue marcándose metas cada vez más altas. Durante el pasado mes de febrero (del 7 al 13) la empresa LARK patrocinó un encuentro entre el mejor de los jugadores residentes en las islas, el GM chileno Iván Mórovic, y el Campeón del Mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov. El resultado final muestra el dominio absoluto de Tolia. Sin embargo, Mórovic aprendió bastantes cosas. La siguiente crónica es el relato de un ajedrecista que se vio atrapado en el laberinto de una derrota anunciada.

A pesar de haberme enfrentado en encuentros individuales con Borís Spasski y con Víctor Korchnoi, lo cierto es que sentarse ante un Campeón del Mundo de la categoría y dimensión de Anatoli Kárpov es otra cosa. Algo absolutamente diferente. Me explicaré:

En primer lugar, mi preparación no fue la más idónea, aunque he de reconocer que eso no es disculpa para aceptar que Kárpov me ganó con toda justicia, entre otras razones porque jugó de manera impecable. Lo que más me sorprendió de él fue su capacidad de concentración, unida a su increíble frialdad en cada una de las fases de la partida.

Como experiencia, este encuentro representa mucho para mí, al margen del resultado. He de confesar que en ninguna de las seis partidas me sentí cómodo, porque Anatoli anuló por completo cualquier iniciativa de mi parte. Cuando yo conduje las blancas nunca encontré ninguna posibilidad de obtener ventaja frente a la defensa Caro-Kann. Peor aún fue cuando jugué con las negras. Con ellas lo pasé francamente mal, ya que Kárpov eligió aperturas incómodas para mi estilo de juego.

La tensión inicial

Creo que en mi rendimiento global influyó la enorme tensión que tuve que soportar en las tres primeras partidas, que unida al mal resultado acumulado hasta ese momento, afectó muy seriamente a mi estado de ánimo.

En lo que a las seis partidas se refiere, diré que la más interesante fue la cuarta. El propio Kárpov considera que puede ser considerada como una de las mejores del año. En la misma hay dos

movimientos que, en mi opinión, justifican tal calificativo. La primera, en la jugada decimoctava. Kárpov gastó 45 minutos en jugar 18.a6, mientras que yo empleé 59 en contestarle con 18... Cd7. Si bien había preparado la apertura, he de confesar que no vi en los análisis una jugada en apariencia totalmente sencilla, como es el enroque de las negras. Me rendí a la evidencia de que la posición no me ofrecía ventaja alguna.

En cuanto al resto de los enfrentamientos, en la primera partida Kárpov logró una posición muy cómoda tras la apertura. La segunda se saldó con unas tablas rápidas, mientras que Kárpov me ganó muy bien la tercera con una variante Pánov con los colores cambiados de la Caro-Kann: toda una sorpresa para mí. La sexta finalizó con unas tablas teóricas en una línea que ya se había jugado en una partida entre Ivanchuk y Kárpov.

En resumen, creo que he vivido una bonita y enriquecedora experiencia, en la que he podido comprobar que jugar un encuentro de este nivel no tiene comparación con otros. *Chapó* para el mítico Anatoli Kárpov, un campeón que ya ha hecho Historia.

○ KÁRPOV 1
 ● GAMBITO DE DAMA (D30)
 ● MORÓVIC 0
 (1*)

1.c4 Cf6 2.d4 e6 3.Cf3 d5 4.e3 Ae7 5.Cbd2 0-0 6.b3 c5 7.Ab2 Cc6 8.Ad3 cd4 9.ed4 b6 10.0-0 Ab7 11.De2 Te8 12.Tac1 Af8 13.Tfd1 dc4 14.bc4 g6 15.Cf1 Ag7 16.Ce3 Tc8 17.Ac2 De7 18.Ac3 Ted8 19.Tb1 Td7 20.Ad3 Ch5 21.Db2 Cf4 22.Af1 Cb8 23.Ce1 Tcd8

ENCUENTRO LARK KÁRPOV/MORÓVIC Las Palmas de Gran Canaria (7-13/II/1994)

GM Kárpov (Rus)	2740	1	½	1	1	1	½	5
GM Mórovic (Chi)	2605	0	½	0	0	0	½	1



Anatoli Kárpov: llegó, vio y... aplastó

(Rosa de las Nieves)

24.a4 Cc6 25.g3 Ch5 26.C1c2 Cf6
27.Ag2 Cb8 28.d5 ed5 29.cd5 Ch5
30.Cd4 Ca6 31.a5 Ce5 32.De2 Cf6
33.Cc6 Ac6 34.dc6 Td1+ 35.Td1 Td1+
36.Dd1 Cfe4 37.Cd5 De8 38.Ag7 Rg7
39.Dd4+

Y las negras abandonaron.

○ **MÓROVIC** 1/2
CARO-KANN (B17)
 ● **KÁRPOV** 1/2
 (2*)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cd7
5.Cf3 Cgf6 6.Cf6+ Cf6 7.c3 Ag4 8.h3
Af3 9.Df3 Dd5 10.Ae2 Df3 11.Af3 e6
12.Ad2 Ad6 13.0-0-0 0-0-0 14.Ag5

Y se acordaron las tablas.

Comenta: MI Jesús de la Villa

El delgado hilo de la igualdad

Dejando aparte sus posicionamientos políticos, en el ajedrez y en la URSS, no cabe duda de que la carrera de Anatoli Kárpov será analizada durante mucho tiempo por los comentaristas de ajedrez por haber sido una de las más amplias, complejas y originales de la Historia, de nuestra pequeña historia interior.

En los últimos años, con el inicio del declive físico que le ha ocasionado algunos disgustos, el frío Anatoli parece haberse especializado en ganar un de-

terminado tipo de partidas. Se parte de una posición aparentemente roma, donde sus contrarios perciben muy cerca el cálido vestíbulo de la igualdad; sin embargo, de un modo u otro, Kárpov se las ingenia para mantener una tenue iniciativa: el equilibrio definitivo nunca llega. Por último, el adversario de Kárpov acaba por desorientarse y, sin darse cuenta, traspasa esa línea que separa una partida con lucha de una victoria técnica, cuya ejecución realiza nuestro hombre con exactitud pasmosa.

A veces, incluso, el mismo cuadro tiene lugar a partir de una posición ligeramente inferior para Kárpov; igual que un funambulista genial, se mueve como nadie sobre el delgado, o según se mire grueso, hilo de la igualdad. Sus partidas, claro, suelen ser aburridas, como por ejemplo, ésta:

ENCUENTRO KÁRPOV/MORÓVIC

AL DÍA

○ **KÁRPOV** 1
GAMBITO DE DAMA (D41)
 ● **MÓROVIC** 0
(3*)

1.c4 Cf6 2.Cf3 e6 3.d4 d5 4.e3 c5 5.Cc3 Cc6 6.cd5 ed5 7.Ab5

Una jugada característica de Kárpov. Es más corriente 7.Ae2, pero el movimiento realizado en la partida plantea una especie de presión posicional agradable para él. Consideremos la similitud con la siguiente variante de la Nimzoindia: 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab5 4.e3 d5 5.Cf3 0-0 6.Ad3 c5 7.0-0 dc4 8.Ac4, que es una de sus favoritas.

7. ... Ad6 8.0-0 0-0 9.h3!?

Una jugada que lleva un sello inconfundible. Kárpov la empleó por primera vez en 1991, en Reggio Emilia, contra Polugaievski. Como corresponde a una novedad de uno de los primeros jugadores mundiales, se podría esperar que a partir de aquí se hubiera jugado infinidad de veces, pero no ha sido así. Ninguna partida más hasta ahora, nadie se interesa por las 'minijugadas' de Kárpov, tal vez porque sólo sirven para él.

Lo cierto es que «No hay nada nuevo bajo el sol», y para ser exactos debemos decir que la jugada había sido empleada en la partida Perdomo/Arencibia, en Cuba, 1989.

9. ... cd4

Polugaievski prefirió jugar 9... Af5, y consiguió tablas, pero el aspecto teórico es muy importante. Tal vez Mórovic esperaba la 'normal' 10.Cd4.

10.ed4!?

La posición es casi simétrica, pero veremos como, a partir de ahora, las negras no logran zafarse de las molestias (reales o imaginarias) que se ciernen sobre su posición. De momento, contra 10... Af5, capturando la mejor diagonal, o 10... Ce7, burlándose del alfil de b5, seguiría la molesta 11.Ag5. Otras jugadas como 10... Ae6 no evitarían tampo-

co las siguientes maniobras blancas. Mórovic, razonablemente, decide controlar la casilla g5, aunque más adelante la posición del peón en h6 causará nuevos problemas a las negras.

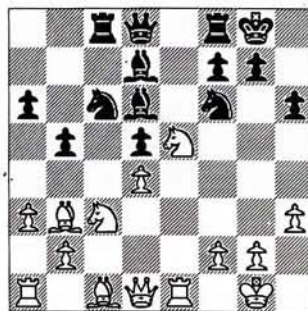
10. ... h6 11.Te1!?

Sigue el imperceptible acoso. Con jugadas sencillas, que haría cualquiera, las blancas se disponen a instalar su caballo en e5. Nada grave, por supuesto.

11. ... Ad7

Las negras se disponen a sobredefender su caballo en c6 e iniciar algún juego en el flanco de dama. ¿Malo? No lo es. Se me ocurre que las negras podían jugar 11... Db6 para contestar a 12.Ce5? con 12... Cd4.

12.Ce5 Tc8 13.a3 a6 14.Aa4 b5 15.Ab3!?



Otra minimaniobra. Se provoca la colocación del alfil rival en e6 antes de retirarse a c2. El alfil parece peor situado, pero no para todas las eventualidades.

15. ... Ae6 16.Ac2 Db6

Con ésta y su próxima jugada las negras apuestan decididamente por el juego en el flanco de dama. Otras opciones como 16... Ce7 17.Df3 o 16... Dc7 17.Af4 (si 17.f4? Cd4!) no acaban de sacarse el molesto caballo de encima.

17.Ae3 Tfd8

Las negras amenazan 18... Ae5 19.de5 d4.

18.Cg4!

Ahora que varias piezas se han alejado del flanco de rey, este simple cambio crea amenazas desagradables en la diagonal b1-h7. La inocente posición del peón en h6 es un cómplice imprescindible para estos problemas.

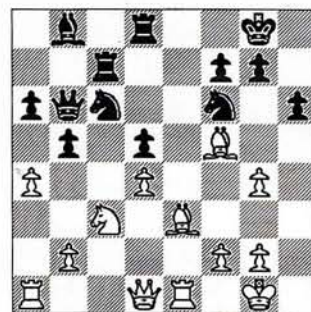
18. ... Ag4

Una concesión importante. La pareja de alfiles y el punto de ruptura en g5. Las alternativas 18... Cg4 19.hg4, con idea de 20.Dd3, y 18... Ae7 19.Dd3 son bastante más desagradables.

19.hg4 Ab8

Parece una buena diagonal, pero dentro de poco el alfil estará aquí fuera de juego. 19... Af8 es una alternativa a considerar.

20.Af5 Tc7 21.a4!



Un concepto excepcionalmente profundo. Las blancas crean algunas escaramuzas en el flanco de dama, e incluso entregan un peón con el objetivo de disminuir la presión del caballo y de la dama negras sobre su peón d4. Esto les dejará las manos libres para jugar en el flanco de rey.

21. ... b4 22.a5

Complemento de la jugada anterior. Con ésta se desvían la dama y el caballo negros. Además, las molestias causadas en la columna 'a' por la torre y la posibilidad de instalar el caballo en la casilla c5, que no se realizará en la partida, compensan el peón entregado.

ENCUENTRO KÁRPOV/MORÓVIC

AL DÍA

En cualquier caso, es un 'sacrificio verdadero' (aquél con el que no se da mate ni se recupera de modo forzado el material), inesperado y original.

22. ... Ca5 23.Ca4 Dd6 24.g3

Creando la doble amenaza 25.Af4 y 25.Cc5. La inmediata 24.Cc5? permitiría a las negras reaccionar: 24... Tc5 25.dc5 Dh2+.

24. ... Ta7 25.g5

Una vez desviada la presión sobre el peón de dama, las blancas dan un paso más en su desmantelamiento del flanco de rey de las negras. Después del cambio de estos peones quedará en el aire la penetración de las piezas pesadas blancas a través de la columna 'h', pero en el pausado universo de Kárpov la realiza-

ción de esta idea todavía tendrá que esperar.

25. ... hg5 26.Ag5 Cc6

El caballo negro, además de abandonar su poco airosa posición, se dirige a defender a su angustiado monarca, que siente muy cerca el helado viento que sopla a través de la columna 'h'. En caso de 26... Cb7 las blancas podrían montar de inmediato la *máquina* con 27.Rg2 a5 28.Th1.

27.Tc1!!

Una jugada de las que pasan desapercibidas. ¿Por qué no continúan las blancas su ofensiva en el flanco de rey? En caso de 27.Rg2 Ce7 sería suficiente para rechazar las amenazas inmediatas. Pero ahora se plantea una amenaza realmente

desagradable: 28.Af4, obligando a la dama a abandonar la defensa de su caballo en c6.

27. ... Ca5

No es posible que Mórovic mueva su caballo de atrás adelante, y regrese por capricho. Contra 27... Ce7 la terrible 28.Af4!... ¡atrapaba la dama! Lo mismo sucede después de 27... Te7 28.Te7 Ce7 29.Af4.

28.Tc5

Empujando al caballo negro a un extremo solitario del tablero, lejos, inmensamente lejos de donde él deseaba llegar.

28. .. Cc4

El caballo negro acepta su destino. ¿Por qué no 28... Cb7? En ese caso las blancas pueden recuperar el peón con 29.Af6 Df6 30.Td5, pero no debía de ser esa la intención de Kárpov. Prometedora es 29.Tc8, debilitando la última fila y aprovechando el encajonamiento de la torre de a7. Un poco más especulativa es 29.De2, amenazando Af6, seguido de De8+. Para la quiniela, 29.Tc8.

29.b3 Ca3

De nuevo, no es posible regresar con 29... Cb6, debido a 30.Af4!.

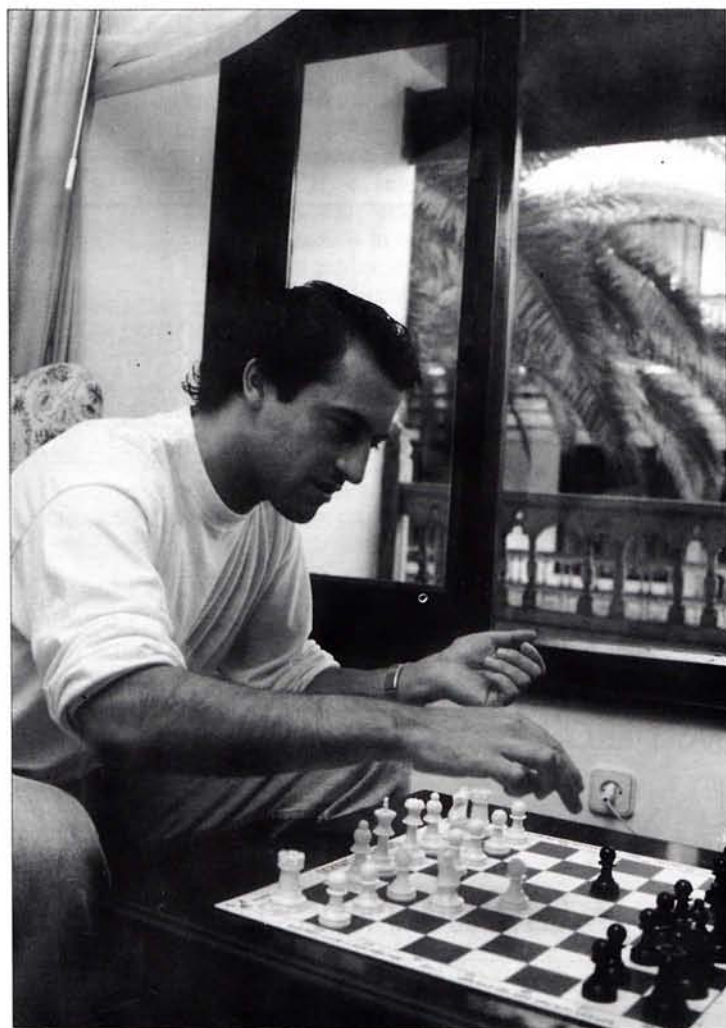
30.Rg2!

Una vez finalizada la maniobra de confinamiento en el flanco de dama, las blancas vuelven los ojos a su olvidado ataque en el flanco de rey. La amenaza de irrupción de las piezas blancas por la columna 'h' no es ahora imparable.

30. ... Te7 31.Th1 Tde8

«Una partida realizada consecuentemente y coronada con una original combinación es mi ideal ajedrecístico», V. Simagin.

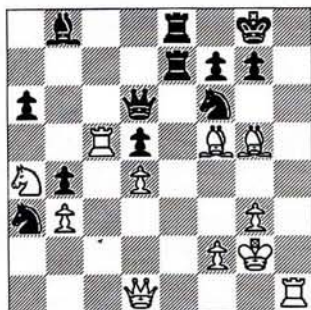
El escenario está preparado para satisfacer las preferencias estéticas del viejo maestro.



Demasiado Kárpov para Iván Mórovic (Rosa de las Nieves)

ENCUENTRO KÁRPOV/MORÓVIC

AL DÍA



32.Th8+ Rh8 33.Dh1+ Rg8 34.Af6 Dg3+ 35.fg3 Te2+ 36.Rh3 gf6 37 Rg4

Y las negras abandonaron.

○ **MÓROVIC** 0
CARO-KANN (B17)
 ● **KÁRPOV** 1
 (4^o)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3

h6 9.C5f3 e5 10.de5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.Cgf3 Dc7 13.Af4 Ab4+ 14.Rf1 Ad6 15.Td1 Ch5 16.g3 Cf4 17.gf4 0-0 18.Tg1 a6 19.Cd7 Ad7 20.Ce5 Ae5 21.fe5 Ac6 22.Te1 f5 23.Dh5 Rh8 24.Te3 Ae8 25.Dh4 Tf7 26.Dc4 Te7 27.Dc7 Tc7 28.Re2 Td8 29.c3 g5 30.f4 gf4 31.Th3 Rh7 32.Tf1 Te5 33.Tf4 Te5+ 34.Rf2 Rg7 35.Tfh4 h5 36.Td4 Ted5 37.Tg3+ Rf6 38.Td5 Td5 39.Re2 h4 40.Tg8 Ah5+ 41.Rd2

Y las blancas abandonaron.

○ **KÁRPOV** 1
GAMBITO DE DAMA (D30)
 ● **MÓROVIC** 0
 (5^o)

1.e4 Cf6 2.d4 e6 3.Cf3 d5 4.g3 Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 dc4 7.Dc2 a6 8.a4 Ad7 9.Dc4 Ac6 10.Cc3 a5 11.Te1 Ce4 12.Dd3 Cc3 13.bc3 Cd7 14.c4 Cb6 15.c5 Cd7 16.Dc2 e5 17.de5 Af3 18.ef3 Cc5 19.Td1 De8 20.Ae3 b6 21.f4 Td8 22.f5 f6 23.e6 Ad6 24.De4 Rh8 25.Af3

De7 26.Tac1 De8 27.Td4 g6 28.fg6 Dg6 29.Th4 Ae7 30.Th6 Dg7 31.Th5 Dg6 32.Dg4 Tg8 33.Dh4 Tg7 34.Ah6 Tgg8 35.Ae3 Tg7 36.Dh3 Tgg8 37.Ag4

Y las negras abandonaron.

○ **MÓROVIC** 1/2
CARO-KANN (B17)
 ● **KÁRPOV** 1/2
 (6^o)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 e5 10.de5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.Cgf3 Dc7 13.0-0 0-0 14.Te1 b6 15.Cd7 Ad7 16.Ce5 Ac6 17.Cc6 Dc6 18.Af4 Tad8 19.Tad1 Ad6 20.Ad2 Dc7 21.g3 Dc6 22.a3 Ae7 23.Ac3 Dc7 24.Ae5 Ad6 25.Af6 gf6 26.Dg4+ Rh8 27.Dh5 Rg7 28.Dg4+ Rh8 29.Dd4 Ae7 30.Dh4 Rg7 31.Dg4+ Rh8 32.Dh5 Rg7 33.Dg4+

Y se acordaron las tablas.



JAQUE en México

— Caissa —

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
 Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
 C.P. 06300 México, D.F.

Los mejores libros de Batsford con JAQUE



KASPAROV on the KING'S INDIAN

Gari Kasparov con Raymond Keene

La Defensa India de Rey, una de las posibilidades más dinámicas de las negras, ha sido siempre un arma importante en el repertorio de Gari Kasparov. El campeón del mundo de la PCA ha contribuido a la India de Rey con un sinfín de nuevas ideas y victorias sobre los mejores ajedrecistas. *Kasparov on the King's Indian* contiene los pensamientos de Kasparov sobre esta defensa, e incluye todas sus partidas y análisis, muy importantes para comprender su maestría en las aperturas.



Precio: 2.990 ptas.

BATSFORD CHESS ENDINGS

John Speelman . John Tisdall . Bob Wade

Batsford Chess Endings (BCE), es la enciclopedia de finales más completa y práctica, la más fácil de usar y la que posee mayor valor para cualquier tipo de jugador, desde el principiante hasta el profesional. Incluye ejemplos recientes de Grandes Maestros e incorpora nuevos descubrimientos de las bases de datos. Olvide las interminables y caras series de libros de finales y disfrute de esta gran obra, una de las más esperadas de Batsford.

Precio: 3.990 ptas.

40 Lessons for the Club Player (Kostyev)	2.500
Analysyn the Endgame (Speelman)	2.500
Attacking the King (Neishtadt)	2.500
Attacking the Queenside (Shashin)	2.500
BCE: Batsford Chess Endings (Speelman)	3.990
BCO2: Batsford Chess Openings 2 (Kasparov/Keene)	3.990
Beating de Sicilian 2 (Nunn)	2.990
Classical King's Indian (Nunn)	2.500
Closed Spanish (Bikhovsky)	1.990
Complete Alekhine (Burgess)	2.990
Complete Book of Gambits (Keene)	2.990
Complete French (Psakhis)	2.990
Complete Grünfeld (Suetin)	2.990
Complete Pirc (Nunn)	2.990
Complete Queen's Indian (Geller)	2.990
Complete Spanish (Suetin)	2.990
Endgame Preparation (Speelman)	2.990

Exchange to Win in the Endgame (Nesis)	2.500
How to Play the Caro-Kann Defence (Keene/Taulbut)	1.990
How to play the King's Indian Attack (Dunnington)	2.500
How to play the Nimzo-Indian def. (N.edic.) (Keene/Taulbut) ..	2.500
How to play the Opening in Chess (N.edición) (Keene/Levy) ...	1.990
Improve your Chess Results (Zak)	2.500
Kasparov on the King's Indian (Kasparov/Keene)	2.990
Leningrad Dutch (Ehlvest)	2.500
Master. Modern Benoni&the Benko Gambit (Bellin/Ponzetto) .	2.500
Najdorf for the tournament player (Nunn)	2.990
New ideas in the Four Knights (Nunn)	2.500
New ideas in the French defence (Short)	1.990
New ideas in the Pirc (Nunn)	2.500
Polgar Sisters (Forbes)	2.500
Positional Chess Handbook (Gelfer)	2.990
Queen's Indian Defence Kasparov System (Gurevich)	2.500
Ruy Lopez for the Tournament Player (Lane)	2.990
Secrets of the Chess Tactics (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Chess Training (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Rook Endings (Nunn)	3.990
Sicilian Dragon Yugoslav 9.Bc4 (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Dragon Classical and Levenfish Var. (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Pelikan (Sveshnikov)	2.990
Slav for the Tournament Player (Flear)	2.500
Tactical Chess Endings (Nunn)	2.500
Tactical Chess Exchanges (Nesis)	2.500
Tactics in the French (Nesis)	2.990
Tactics in the Grünfeld (Nesis)	2.990
Tactics in the King's Indian (Nesis)	1.990
Tactics in the Sicilian (Nesis)	2.990
Test Your Endgame Ability (Livshits/Speelman)	2.990
Test Your Tactical Ability (Neishtadt)	2.990
Winning with the Bishop's Opening (Lane)	2.990
Winning with the Closed Sicilian (Lane)	2.990
Winning with the English (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Grünfeld (Adorjan & Dory)	2.990
Winning with the King's Gambit (Gallagher)	2.990
Winning with the Najdorf (King)	2.990
Winning with the Nimzo-Indian (Keene)	2.990
Winning with the Petroff (Karpov)	2.500
Winning with the Philidor (Kosten)	2.500
Winning with the Queen's Indian (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Scandinavian (Harman/Taulbut)	2.990
Winning with the Scotch (Lane)	2.990
Winning with the Sicilian (Taimanov)	2.990
Winning with the Torre Attack (Gufeld/Stetsko)	2.990

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655



Crónica de una derrota

El GM Yudasin analiza en este amplio reportaje las claves de su derrota frente a Krámnik

GM LEONID YUDASIN.
WIJK AAN ZEE (HOLANDA)
FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

Dicen que si algo sucede una sola vez es casualidad, pero que si sucede dos veces, puede elevarse a categoría de ley. No puedo afirmar que la idea me resulte especialmente halagadora en esta ocasión. En los dos encuentros de candidatos en que he participado (en 1991 contra Ivánchuk y ahora contra Krámnik) me encontraba en una forma deportiva muy deficiente, enfermo y mal preparado. En otras palabras «El hombre propone y ...». Después de estos breves lamentos, a modo de prologo, pasaré a hablar del encuentro en sí.

MI adversario, Vladímir Krámnik (2710 ELO), es un joven GM de inusual talento y de una gran estabilidad en el juego, que posee una vasta erudición en materia de aperturas, es un brillante técnico que calcula las variantes muy precisa y profundamente, que posee una personalidad enérgica y una gran seguridad en sus posibilidades. Claro está, tiene algún que otro defecto, como cualquiera de nosotros, pero prefiero no hablar de esto; más aún, porque en ningún momento fui capaz de sacarlos partido y de traducir estos pequeños fallos en puntos ante el tablero. Por suerte, Krámnik tampoco estaba en su mejor momento deportivo y como contó al finalizar el torneo, se encontraba muy cansado después de dos meses de constante batallar. Ni siquiera pudo reposar en los quince días que transcurrieron antes del inicio del encuentro, y es que la caótica situación de Rusia no ayuda en absoluto.

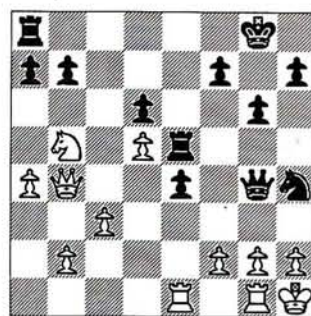
Con anterioridad al torneo de Volodia tenía la impresión de que este enfrentamiento iba a ser muy difícil. Preferí no opinar al respecto, ya que era consciente de los enormes altibajos de calidad de mi juego y de que el nivel de mis partidas oscilaba como los dientes de una sierra, por lo que cualquier pronóstico por mi parte hubiera sido muy aventurado. Aunque debo decir que, en mi fuero interno, estaba seguro de que sufriría una derrota y sólo mantenía la esperanza de que ésta no fuera muy abultada: me encontraba completamente agotado e incapaz de sostener una lucha prolongada, que en circunstancias normales es una de mis principales bazas. Ahora, sin embargo, podemos decir que, en resumidas cuentas, «ambas partes consiguieron aquello a lo que aspiraban».

Para sorpresa mía, en la primera partida Krámnik empleó la variante Cheliabinsk de la defensa siciliana, la preferida en su infancia. Yo respondí con 7.Cd5, guiando el juego por una de las variantes más peligrosas, en opinión de la teoría contemporánea, si bien corrosiva y llena de posibilidades en ambos flancos. Las blancas consiguieron una cierta iniciativa, mientras que las negras obtenían un contrajuego real contra el rey blanco, manteniendo por me-

dios tácticos el débil centro y el flanco de dama. En resumidas cuentas, ambos nos sentimos satisfechos.

El desenlace se produjo en la siguiente posición:

○ YUDASIN 0
● KRÁMNIK 1
(1')



Después de la última jugada de las blancas -21.Tde1!- parece que éstas tienen ventaja, ya que no sirve 21... Cf3 22.gf3 Df3+ 23.Tg2 Tg5 24.De4, ganando; 21... a5 22.Dd6 Cf3 (con la intención de un jaque perpetuo después de 23.gf3 Df3+ 24.Tg2 Tg5 25.Tg1 Tg2 y Dd1+-Df3+) 23.Cd4? Ce1 24.De5 Cd3 25.Dg3 (si 25.Df6 Dg5!) 25... Dg3 26.hg3 Cf2 ofrece ventaja a las negras, pero 22.Dd4! Df4! 23.De3! deja la presión en manos de las blancas gracias a una estupenda posición del caballo en b5. Krámnik encuentra un magnífico recurso:

21. ... Df4!

Con idea de Df2 y Th5 y, posteriormente, Cf3 más Dh2, Cf5 con jaque mate.

Yo veía claramente que después de 22.Cd4 Th5 23.g3 Cf3 24.Cf3 Df3+ 25.Tg2 se llegaba a tablas. Lo mismo ocurre en caso de 25... Td5 26.Db7 Td1 27.Da8+ Rg7 28.Td1 (28.De4 De4 29.Td1 Da4 y a causa de la debilidad del rey blanco su posición no es mejor), y también después de 25... e3!? 26.Te3 (en

AL DÍA



La buena forma física es uno de los secretos de Krámnik

caso de 26.Db7? e2 27.Da8+ Rg7 28.Tf1 Th2+! 29.Rh2 Dh5 mate) 26... Dd5, mientras que 25... Te8 26.Dd6 e3 27.Df4 es suficiente tan sólo para conseguir igualdad a cuenta de un contrajuego sobre los débiles peones blancos, pero me apetecía algo más. Busqué la jugada ganadora durante 30 minutos (un indicador de la forma deportiva en que nos encontrábamos ambos) sin ver la elemental: 22.Cd6 Th5 23.Te4 (en caso contrario habrá mate en h2) 23... Cf3, y parece difícil hacer frente a tres ataques sobre h2, pero después de 24.Te8+! Te8 25.Df4 las negras deben abandonar inmediatamente.

Ninguno de los dos pudimos ver 24.Te8 (¡qué podía haber sido más fácil que eso!) y considerábamos Cd6 como «imposible a causa de Th5 y Cf3».

Ya en casa me di cuenta de que después de la jugada 22... a5! 23.Dd4 (si 23.Db7 Tf8, y no hay nada mejor que 24.Cb5 Cf3 25.gf3 Df3+ 26.Tg2 Tg5, con el consabido jaque continuo en las

casillas d1 y f3) 23... Th5 24.Te4 Dd6 25.Th4 Th4 26.Dh4 Dd5 las negras consiguen tablas ya que la casilla b3 es indefendible y el peón se puede recuperar (la jugada 27.b4 sólo lleva a intercambios de piezas y poco más).

Sin haber encontrado el movimiento ganador, y casi sin analizar los posibles variantes jugué:

22.Dd6??

Pensé: «Bueno, después de 22... Cf3 23.gf3 Df3+ 24.Tg2 Tg5 habrá tablas», pasando por alto dos posibles caminos hacia las mismas (la idea de la derrota, no sé por qué razón, ni siquiera se me paso por la cabeza). Tras...

22. ... Cf5!

... había llegado la hora de rendirse.

23.Dc7

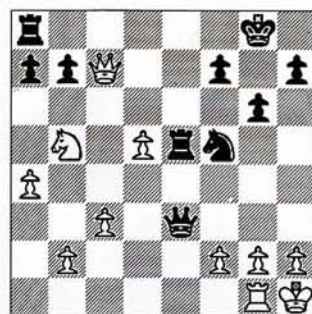
Si 23.Db4 Df2 24.Te4 Tae8 25.Tf4

(si 25.Te5 Te5, amenazando Cg3 y Te1. 26.h3 Cg3+ 27.Rh2 Ce2 28.Td1 Dg3+ 29.Rh1 Cf4 30.Tg1 Te1) 25... Cg3+! 26.hg3 Dg3 27.Th4 (tras 27.Tgf1 Th5+ 28.Rg1 Te2 29.T1f2 De3 30.g3 Dg3+ 31.Rf1 Te3 y Th1+, con mate) 27... Te1 28.Tf4 Tg1+ 29.Rg1 Te1+ 30.Tf1 De3+, y las negras ganan. El ataque es sencillo e irrefutable, aunque seguramente existen otras posibilidades.

23. ... e3! 24.Te3

Tampoco sirve 24.Tgf1 e2 y 25... Cg3, 26... Dh6 con mate. Ni tampoco 24.g3 Df3+ 25.Tg2 e2 26.De5 f1=D+ 27.Tf1 Df1+ 28.Tg1 Df3+, y 29... Ce3.

24. ... De3!



Una jugada simpática, más aun porque en caso de 24... Ce3 25.fe3 De3 26.Db7 las blancas, como mínimo, no estarán peor. La idea Cg3, Th5 o Dh6, seguido de mate, es la principal, y aún había tiempo... Resulta difícil encontrar una explicación puramente ajedrecística para un despiste, pero en aquellos momentos ¡olvíde por completo esta idea! En honor a la verdad, la jugada perdedora de Dd6 fue hecha antes.

25.Cd6 Te7 26.Cf5 gf5

Otra sorpresa: no me di cuenta de que el caballo estaba defendido. ¡Ay!, con mi forma deportiva...

Después de este episodio creo que cada uno de nosotros comprendió el estado en el que se encontraba, pero la ventaja de un punto definió el posterior desarrollo de la lucha. Tras otras cuatro

CANDIDATOS FIDE/DUELO KRÁMNIK-YUDASIN

AL DÍA

jugadas, las blancas se rindieron, aunque podían haberlo hecho antes.

En la segunda partida, sorprendí a mi oponente en la apertura. En lugar del sistema preferido de Krámnik -1.Cf3, 2.c4 y 3.Cc3-, empleé otro que invitaba a la defensa Grünfeld:

○ **KRÁMNIK** 1/2
RETI (A16)
 ● **YUDASIN** 1/2
(2*)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5

Con este orden de jugadas, las blancas ven sus posibilidades considerablemente mermadas tras el paso directo a la defensa Grünfeld: no hay Ce2, tampoco tiene sentido Ab5, que es el sistema

preferido de Vladímir. Las blancas optaron por un sistema de moda en la actualidad pero bastante vacío en mi opinión.

4.cd5 Cd5 5.Da4+ Ad7 6.Dh4 Cc3 7.dc3

Yo esperaba 7.Dd4 f6 8.Dc3, que es como jugó Krámnik en Biel contra Ilya Gurévich.

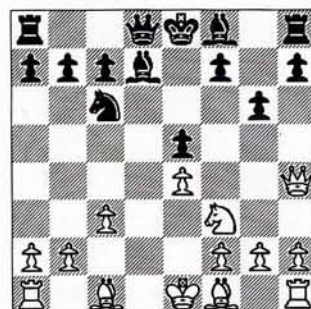
7. ... Cc6

Y aquí, después de la octava jugada, llegamos a la posición que se repitió en las tres partidas del torneo en las que me tocó jugar con negras.

8.e4

Hubiera sido más incisiva 8.Dg3 obstaculizando la inmediata e5.

8. ... e5



9.Dd8+

La continuación 9.Ag5 fue empleada en las partidas cuarta y sexta.

9. ... Td8 10.Ac4 f6 11.Ac3

Aquí se puso en práctica un plan relativamente nuevo (yo ni siquiera te-



Yudasin:
un respiro
en la batalla

CANDIDATOS FIDE/DUELO KRÁMNİK-YUDASIN

AL DÍA

nía noticias de la partida Bélov/Jenkin, 1989, de la que me habló Krámnik en el análisis posterior a la partida).

11. ... Ca5! 12. Ae2 Ae6 13. Cd2

13.b3 resulta disparatada, mientras que la casilla c4 no se debe entregar.

13. ... b6!

Esmala 13... c5? 14. Cb3! Cb3 15. ab3, y ahora a 15... a6 sigue 16. Ac4!, Re2 y Th1-d1-d5, y a Ab3 16. Ta7. La continuación 14... b6 15. Ca5 no trae a las negras más que debilidades.

14. b4 Cb7 15. f3



El plan de avanzar f4 no presenta peligro: 15.g3 h5! 16.f4 a6, y más adelante h4 y Cd6; 15.a4 a5! 16.Aa6 Cd6 17.ba5 ba5 (en caso de 17... Ta8 18.Ab5+ Cb5 19.ab5 las blancas están más confortables a causa del peón a5), y es difícil decir a quién le resulta más conveniente la apertura del flanco. Seguramente sería mejor 15.0-0, con igualdad.

15. ... h5! 16. a3

Y las blancas no pueden impedir el intercambio de los alfiles de casillas negras. Tras 16.Cc4 no está mal 16... Ac4 ni tampoco 16... Ah6, y son más bien las blancas las que deben jugar con cuidado.

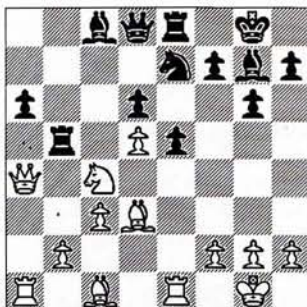
16. ... Ah6 17. Ah6

Resultaría peor 17.Cf1 f5!. En este instante, Krámnik me propuso tablas. Las negras ya están algo mejor, aunque

después de 17... Th6 18.0-0-0 Cd6 19. The1 las blancas, obstaculizando f6-f5, deben hacer tablas sin especiales problemas. Teniendo en cuenta tanto mi baja forma como mi deseo de anotarme aunque fuera medio punto, acepté el ofrecimiento.

Seguramente fue la tercera partida la que decidió en gran parte el destino del encuentro. Después de conseguir en la apertura, tras una improvisación poco afortunada de mi adversario, una considerable ventaja (en la misma variante que apareció en la primera partida, con alguna precisión más por parte de las blancas), la fui aumentando cuidadosamente, tratando de no caer en celadas típicas.

○ YUDASIN 1/2
● KRÁMNİK 1/2
(3*)

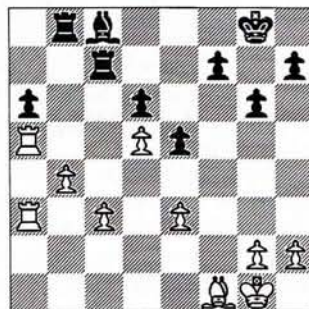


En esta posición, después de 20. Cd6?? Dd6 21. c4? Db4! y a las blancas no les da tiempo a comerse nada. Evitando cualquier tipo de complicaciones, aunque fuesen aparentes, desde un momento determinado (más concretamente desde la jugada 21), las blancas tenían más de una vía hacia su objetivo.

Después de cambiar las piezas paulatinamente (las negras para no perder inmediatamente y las blancas para no cometer ningún despiste) llegamos a un final claramente favorable a las blancas.

El peón a6 es liquidado rápidamente, mientras que el acercamiento del rey

blanco a la casilla d2 trunca de raíz toda esperanza de conseguir contrajuego. Krámnik quema su último cartucho. Todo esto ocurría en apuros de tiempo: unos 4 minutos para 8 jugadas.



33. ... Ab7

Mientras, el rey no ha llegado a la casilla d2.

34. Aa6

Claro está: yo era consciente de que 34. Rf2 Tbc8 35. c4, con la posterior c5 (o en algún momento b5), lleva a una posición ganada mientras que el sacrificio 35... Tc4 36. Ac4 Tc4 37. b5! no resulta salvadora, ya que en breve se pierde el peón d6. Pero teniendo suficiente tiempo a mi disposición, estuve analizando un final de torres que me llevaba, según creía, a la victoria.

34. ... Aa6 35. Ta6 Tbc8 36. Td6

Naturalmente, también en caso de 36. Tc6 la ventaja es muy sensible, pero quizás ésta no sea suficiente para ganar.

36. ... Tc3 37. Tc3 Tc3 38. Tc6

De los restantes 33 minutos empleé 23 en el análisis de las variantes con 38... Td3 y 38... Tb3, encontrando la posición ganada en ambos casos: 38... Td3 39. e4 y 38... Tb3 39. d6, aunque no puedo asegurar la precisión de mis cálculos, ya que después de 3 horas de juego en cada partida estaba cansado. La jugada...

38. ... Tc3?

CANDIDATOS FIDE/DUELO KRÁMNIK-YUDASIN

AL DÍA

... fue desechada de inmediato a causa de 39.Tc8+ Rg7 40.b5, y los peones deben promocionar (40... Tb3 41.d6; 40... Td3 41.b6; 40... Rf6 41.Te8). Cuando se realizó sobre el tablero ocurrió algo que tiene relación más bien con la psicología que con cualquier otro aspecto. Me olvidé por completo de la manera en que me disponía a ganar, y tan solo recordaba que eso se conseguía de inmediato. Después de emplear casi todo el tiempo restante me decidí por la jugada ¡que antes había rechazado!

39.d6??

Y después de la evidente...

39. ... Rg7

... me di cuenta de que el peón 'b' estaba en b4 y no en b5, que es lo que tenía grabado en el subconsciente como resultado de no sé qué cálculos (en otras variantes, entre las cuales estaba 38.b5 en vez de 38.Tc6), y de que la posición resultante ¡era de tablas! Lo mejor que me quedaba fue:

40.b5 Rf6 41.d7 Re7 42.Td6 Rd8 43.Tf6

Pero incluso esta posición es de tablas, a diferencia de posiciones semejantes que surgieron en mis cálculos ligados a la presencia del peón blanco en e3. Todo esto no hace más que confirmar la conocida regla que dice que no se puede defender una posición perdida por medio de procedimientos ortodoxos. Más aun, con un peón de más las blancas tenían una ventaja posicional. Claro está, después de

43. ... Rd7! 44.Tf7+ Re6 45.Th7 Tb3 46.Tb7 Tb2 47.b6 e4

Krámnik, aprovechando la actividad de las piezas y la presencia del peón pasado, no tuvo dificultades en defender la posición, aunque al final todo desembocó en un empate.

Probablemente, después de esta partida tuve completamente claro que mi destino no deseaba la victoria y que no debía esperar milagros.

La cuarta partida terminó en unas cuidadas tablas.

○ KRÁMNIK 1/2
RETI (A16)
 ● YUDASIN 1/2
 (4*)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.Da4+ Ad7 6.Dh4 Cc3 7.dc3 Cc6 8.e4 e5

En la variante de la 2ª partida las blancas optaron por:

9.Ag5 Ae7 10.Ac4 h6 11.Ae7 De7 12.0-0-0 Dh4 13.Ch4 Td8 14.Ad5 Re7 15.Cf3 Rf6

Aunque también es suficiente 15... Ag4 16.Td3 Af3 17.Tf3 Thf8. Y ni siquiera la conservación del alfil contra caballo promete nada, ya que las negras poseen el punto de apoyo d6 en la columna 'd'.

16.Td3 Ae8!

Después de llevar a cabo la distribución b6, Cb8! y Ab5-a4, las negras forzaron el intercambio de todas las torres en la columna 'd' (el avance a4-a5 llega demasiado tarde a causa de la idea f7-f5, con un objetivo de ataque más real). Tablas en 25 jugadas.

La quinta partida fue la más horrible de todas, en el sentido literal de la palabra. En la apertura, Krámnik optó por un orden de jugadas muy usado actualmente.

○ YUDASIN 0
SICILIANA (B45)
 ● KRÁMNIK 1
 (5*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 Cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e6

Su finalidad, después de realizar 6.Cdb5, consiste en jugar la tan de moda variante en España 6... Ab4, o bien

después de 6... d6 7.Af4 e5 8.Ag5 y pasar a la variante Cheliabinsk, evitando los sistemas con 7.Cd5 y 7.a4. De todas formas, las negras deben estar dispuestas a afrontar la previsible variante que sigue.

6.Cc6 bc6 7.e5

Ésta fue preparada por nosotros (mi analista en el torneo fue el MI Mark Tsetlin, mientras que el de Krámnik fue el GM Vitali Zeskovski), teniendo en cuenta los fallos en la apertura cometidos por Krámnik con las negras, sobre todo en la 3ª partida.

7. ... Cd5 8.Ce4 Dc7 9.f4

Anteriormente, aquí se jugaba de inmediato 9... Db6, mientras que ahora parece haberse puesto de moda la jugada textual.

9. ... Da5+

Después de...

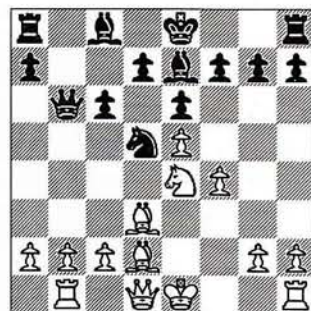
10.Ad2! Db6 11.Ad3

... resulta muy peligroso tomar el peón en b2: 11... Db2 12.0-0, con la intención de f5, Dh5 y un fuerte ataque.

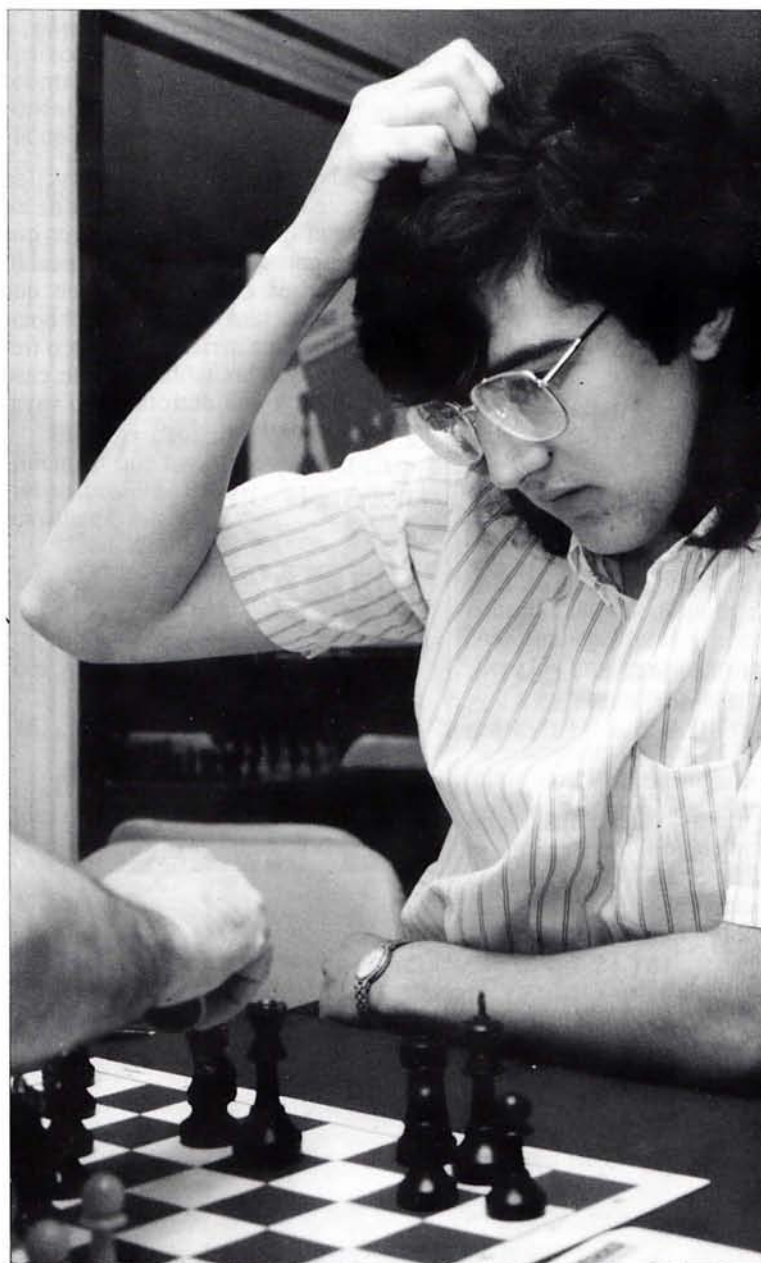
11. ... Ae7

Mi siguiente jugada no tiene excusa.

12.Tb1??



Más aun, ¡me gustaría retractarme de ella! Quizá la única explicación posible es el dolor de cabeza que tenía en



El joven Krámnik es uno de los más serios candidatos a disputarle el título a Kárpov

aquellos momentos, pero como decía Tartakower: «Todavía no he logrado ganar a un adversario que estuviese sano». Así que ésta no parece ser una buena justificación.

Está claro que cualquier cosa es mejor: 12.De2, 12.Dg4, 12.Df3, 12.Dh5 ó 12.b3.

12. ... Aa6!

Ahora las negras están algo mejor,

mientras que la replica estándar 13.Aa6 Da6 14.De2, con mejor final, no es posible ahora por 14... Da2.

13.De2 Ad3 14.Dd3 f5!

Y con la jugada 15.Cf2, se puede llegar a un juego prácticamente igualado, pero perdiendo por un punto y teniendo por delante una partida con blancas, me sentía obligado a arriesgar.

15.ef6 gf6!

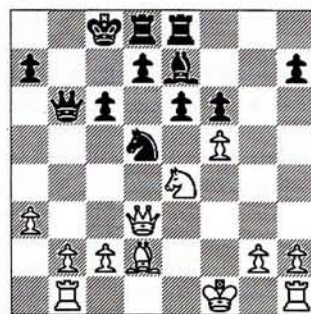
A 15... Cf6 se contesta con 16.Cg5, y, en el peor de los casos, las blancas no estarán peor.

16.f5??

Es una insensatez. 16.a3 f5 17.Cg5 (17.Cc3) nos conduce hacia una posición defensiva sin complicaciones. Ahora las blancas están en jaque mate.

16. ... 0-0-0- 17.a3 The8 18.Rf1

Después de realizar varias jugadas precisas de desarrollo, Krámnik, por lo visto sin poder dar crédito a sus propios ojos, decide asegurarse un peón de más en vez de llevar a cabo un ataque directo sobre el centro, lo que le hubiese llevado a la victoria.



18. ... ef5

Un procedimiento bastante correcto. Tampoco hubiera estado mal 18... e5; y 18... Cc7, con idea de d5, no ofrece una victoria directa pero sí una sensible ventaja.

19.Cg3 f4 20.Cf5

La única esperanza de las blancas es el caballo f5.

20. ... Af8 21.b4!

Después de c4 las negras avanzarían a d5, con gran efecto.

21. ... Ce3??

Probablemente esta jugada tenga otra base subconsciente igual que muchos de los descuidos en nuestro torneo. Des-

CANDIDATOS FIDE/DUELO KRÁMNIK-YUDASIN

AL DÍA

pués de estudiarnos el uno al otro, llegamos a conclusiones mutuas muy halagüeñas. Por lo menos, puedo asegurar que en mi caso las opiniones que se merece mi adversario son de lo más favorables. En la actualidad juega estupidamente y tiene aún mucho espacio para seguir creciendo. Resulta natural que el proyecto del oponente en semejantes circunstancias se interprete con gran respeto (no siempre justificado, claro).

Seguramente, si hubiese jugado la primera partida con un maestro me hubiera afanado más en buscar las posibles refutaciones directas, y probablemente las hubiera hallado. Krámnik, sencillamente, no podía creer que la victoria se consiguiese sin mayores complicaciones. Además, a pesar de parecer dispuesto a ganar, quería hacerlo de una forma poco 'cruenta', e intentaba jugar con el menor riesgo posible, teniendo muy en consideración que en ocasiones se equivoca en sus cálculos. De esta manera, se decidió por un peón de más después de pensar en su interior: «Así no perderé seguro, y luego ya veremos».

21... Te5! 22.c4 Tde8! conducía a complicaciones con una gran ventaja de las negras. No se puede tomar el caballo en d5 a causa de Td5, y porque no hay manera de defender la casilla e2, el alfil en d2 y el caballo f5, todo al mismo tiempo con una sola dama.

Ahora, el peón de más de las negras cobija acogedoramente al rey blanco.

22.Ae3 de3 23.Re2!

Y las blancas tienen una seria ventaja. Por desgracia, aquí el ajedrez también pasó a un segundo plano. Después de rechazar las tablas en el movimiento siguiente (aunque sabía que no era conveniente seguir jugando en semejante estado), realicé una serie de 5 jugadas flojas, la última de las cuales lleva la valoración ??, y con la que me di jaque mate (aunque parezca extraño, todavía había posibilidades de tablas, hasta tal punto era magnífica la posición antes de esta jugada).

Después de esto, con el marcador 3½-1½, el desenlace del encuentro estaba prácticamente resuelto. En la sexta partida, Krámnik se aseguró las tablas desde la misma apertura. No puse objeciones: me sentía enfermo y sin fuerzas para una lucha seria. Tenía esperanzas de poder recuperarme y tratar de ganar la séptima partida con las blancas. La última siempre tiene sus propias leyes y «que salga el sol por donde quiera». La séptima fue claramente la mejor de todo el encuentro.

○ **YUDASIN** ½
SICILIANA (B33)
 ● **KRÁMNIK** ½
(7*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5
 Cb8 9.c4 Ae7 10.Ae2 a6 11.Cc3 0-0
 12.0-0 f5

En la variante Cheliabinski con 7.Cd5, Krámnik optó al fin por la que se considera más segura 8... Cb8, y después de la convencional 9.c4 Ae7 10.Ae2 a6 11.Cc3 0-0 12.0-0 f5 (de la misma ma-

nera jugaron conmigo Járlov en 1991 y De la Villa en 1992) siguió:

13.f4

Sabía que 13.a3 había sido sometido a un análisis exhaustivo después de mi partida con Járlov, tras lo cual creo que se pueden conseguir las tablas; especialmente, porque creo imaginar en qué momento concreto. Por eso decidí optar por una variante arriesgada y poco frecuente, ya que las tablas en este caso eran iguales a una derrota. Pero vayamos con la partida.

13. ... Af6 14.g3!??



Yudasin tiene la negra en los encuentros de candidatos

AL DÍA

Desde un punto de vista objetivo parece muy arriesgado. Así jugo Tal contra Zeshkovski (analista de mi oponente), y considero algo exagerada la opinión de la teoría apoyada en esta sola partida que proclama la posición como favorable a las blancas.

14. ... Cd7 15. Dc2

Es interesante 15. Rh1!?

15. ... cf4

En otro caso, a Cc5 seguiría b4, mientras que las negras no tienen otro juego posible. Es necesario tomar la casilla e4.

16. gf4

Si 16. Af4, con igualdad. Pero entonces, ¿para qué es necesaria g3?

16. ... Ad4+

Tampoco está mal 16... Cc5, con idea de Ad7 y b5 con contrajuego. Pero en este caso es posible Ac3-d4.

17. Rh1 Cc5

Si 17... Cf6, preparando Cg4 para el ataque, estaba planeando 18. Dd3 Ab6 19. Ae3, o también 19. Ad2, accediendo a entregar al alfil de casillas negras en e3 a cambio de g4, y construyendo el juego sobre la debilidad Ac8.

18. Af3 Ad7 19. Tb1!

En caso contrario, después de Tc8 o b5 las negras consiguen atacar el punto c4.

19. ... b5!

También es posible 19... a5, pero las blancas tienen tiempo para mantener el centro, y después de 20. b3 y Ab2 aumentan la presión.

20. b4!

Es mala 20. Ce2 Af6 21. b4 Ce4 22. c5 dc5! 23. bc5 y ahora tanto 23... Tc8 como 23... Ae8 posibilitan un ataque muy

fuerte sobre los peones centrales de las blancas. En breves momentos, las blancas se verán obligadas a cambiar en e4, sucumbiendo a un ataque por las casillas blancas de difícil refutación.

20. ... Ce4

Si 20... Ac3?? 21. bc5 y c6, con clara ventaja de las blancas.

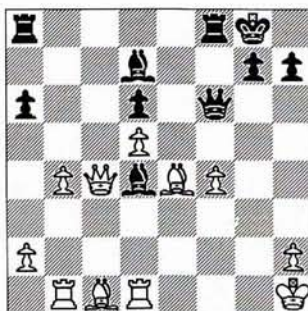
21. Ce4 fe4 22. Ae4 bc4

De lo contrario 23. c5, con clara ventaja.

23. Dc4!?

23. Ah7+ Rh8 24. Dc4 Ab5 25. Dd4 Af1 26. Ab2 Df6 proporciona una superioridad moral después de 27. Df6! y Af5, aunque resulta imposible ganar. Pero las numerosas variantes con Rh7, Dh7, Tae8 me parecieron más bien peligrosas para las blancas. Si hubiera visto la excelente réplica de Krámmnik, está claro que hubiese jugado Ah7 y «que salga el sol por donde quiera». Por ejemplo, 24. Ag6 c3! ofrece a las negras una compensación más que suficiente a cambio del peón.

23. ... Df6 24. Td1



Ahora, después de 24... Ac3 25. Dd3 h6 surgía un juego complejo y muy poco claro, lo cual me convenía, pero la genial jugada 24... Tae8!! me obligó a forzar las tablas. No se puede permitir Af5, ni Ab5, ni tampoco Te2; Ah7 y Dd4 sería un suicidio a causa de la ligadura en la

primera línea: 25. Td4 Ab5 26. Ah7 Rh7 27. Dc2+ Rg8 28. Ab2, y seguramente las blancas consiguen salvarse, pero al precio de devolver de nuevo los peones. En presencia de alfiles de distinto color el ataque sobre el rey siempre cuesta uno o dos peones. Si 26. Dc3 Te4, y las blancas deben buscar la salvación.

24. ... Tae8!! 25. Dd4 Te4 26. De4 Af5

Ya sólo se consigue tablas: 27. Dg2 Ab1 28. Ab2 Dg6, y las blancas no están mejor (se amenaza Aa2, Ae4, Tf4); 27. De2 Ab2 28. De6 De6? deja algunas posibilidades, aunque 29. De6 d5! también es suficiente para la salvación). Pero 28... Rh8 ó 28... Tf7 simplemente asegura las tablas.

27. Dd4 Ab1! 28. Df6

Cualquier otro procedimiento sería sencillamente peor, ¡aunque el peón a2 estuviese en a3!

28. ... gf6! 29. a3 Ae4+ 30. Rg1 Tc8 31. Ab2 Rf7

Y aquí fueron acordadas las tablas ansiadas por Krámmnik: 4½-2½.

Quizá sólo después de estas tablas tuve que reconocer que su victoria era todo lo merecida que mi derrota. La jugada 24... Tae8, con todas las variantes que coinciden jugada por jugada, impresiona.

No me siento contrariado por haber perdido ante un fuerte adversario y con un tanteo no demasiado deshonroso. Pero la lucha estuvo igualada y en algún momento incluso tuve ventaja. Hasta que me 'desconecté' y cometí el descuido imperdonable. Podía haber conseguido 1/2 como mínimo en la primera partida y un punto en la tercera (la quinta ni la nombro, ¡así fue de mala por ambas partes!). Lo que me apena realmente es haber perdido la oportunidad de crear un par de obras de arte. Pero de todo se puede sacar provecho. Llegué a la conclusión de que la resistencia no es infinita y cuando el ajedrez no es lo más importante en un momento dado es mejor no jugar si no se quiere perder.



Millones para el ajedrez

Nuevo éxito de Kaspárov

JAQUE. MADRID

Intel Corporation, primer constructor mundial de semiconductores, anunció el pasado 1 de febrero en Nueva York, y posteriormente el 2 en Munich, el 3 en Londres y el 4 en París, que patrocinará la Asociación Profesional de Ajedrez (PCA) creada hace un año por el campeón mundial de la PCA Gari Kaspárov y Nigel Short. El patrocinio de Intel Corporation incluye tanto el ciclo del campeonato mundial de la PCA, cuyas semifinales se disputarán en Barcelona del 28 de septiembre al 10 de octubre de este año, como el circuito *Express Chess* (a cinco minutos) y el *Grand Prix* de ajedrez semirrápido, éste último dotado con 720.000 dólares en premios (unos 104 millones de pesetas).

Así mismo, Intel patrocinará, en colaboración con la Fundación Americana de Ajedrez (ACF), un programa educativo para introducir el ajedrez en las escuelas, primero en EEUU, y luego en el resto del mundo.

«Nos hemos involucrado en este patrocinio por dos razones. En primer lugar, nos permite llegar a un público muy definido, ya que la gran mayoría de ajedrecistas son usuarios de ordenadores; y en segundo lugar, estamos encantados de poder patrocinar un programa educativo de ajedrez que desarrolle y prime las cualidades del pensamiento exacto, lógico y creativo que son la base de nuestro negocio», declaró en la rueda de prensa de Nueva York Dennis Carter, vicepresidente y mánager general de Intel Corporation Marketing Group.

«El objetivo de este acuerdo es promocionar una imagen de marca en el

gran público, y en este sentido estamos convencidos de que el ajedrez es el socio ideal para Intel. En esta operación, Intel espera reforzar su imagen entre los compradores potenciales de ordenadores. El horizonte de posibilidades que nos abre el ajedrez es enorme», declaró en París Mike Couzens, director de Marketing para Europa de Intel.

Cada prueba del *Gran Prix Mundial «Intel»* contará con la participación de 16 ajedrecistas. Estos se enfrentarán en encuentros eliminatorios, en partidas a 25 minutos. El empate se resolverá en una sola a cinco minutos. Cada encuentro del Premundial de la PCA (Ciclo de Clasificación para el Mundial «Intel») tendrá un formato clásico, con ocho partidas por emparejamiento. En el Torneo Rápido de Candidatos «Procesador Pentium», las partidas serán a cinco minutos.

Calendario 1994 * PCA

Fecha	Ciudad	Torneo	Premios
Abril 18-24	Moscú	Gran Prix Mundial «Intel»	\$160.000
Mayo 21-22	Múnich	Torneo rápido de candidatos «Procesador Pentium»	\$50.000
Junio 6-18	Nueva York	Premundial de la PCA	\$200.000
Junio 20-26	Nueva York	Gran Prix Mundial «Intel»	\$160.000
Agosto 30-			
Septiembre 5	Londres	Gran Prix Mundial «Intel»	\$160.000
Septiembre 28-			
Octubre 10	Barcelona	Premundial de la PCA	\$200.000
Noviembre 7-13	París	Gran Prix Mundial «Intel»	\$160.000
Noviembre 14	París	Cena de clausura. Premio adicional para el vencedor del Gran Prix	\$100.000



AL CIERRE

Romanishin venció en Bonn

El GM ucranio Oleg Romanishin se impuso en el Torneo de Bonn, un Cat. XII celebrado entre los días 11 y 18 de enero. Ocho Grandes Maestros y 2 Maestros Internacionales se dieron cita en la antigua capital alemana, aunque al final sólo el ucranio salió vencedor. Romanishin superó por medio punto al GM letón Kengis.

Clasificación: 1º GM Romanishin (Ucr, 2585), 6½; 2º GM Kengis (Let, 2565), 6; 3º GM Dojoian (Rus, 2570), 5½; 4º GM Glek (Rus, 2590), 5; 5º GM Rozentalis (Lit, 2605), 4½; 6º-8º GM Wojkiewicz (Pol, 2560), GM Shabálov (EEUU, 2590), GM Kveinis (Lit, 2520), 4; 9º MF Gawehns (Ale, 2345), 3; 10º MF Sieglén (Ale, 2410), 2½.

Borís Gulko, primero en Berna

Atendiendo a la ley del Elo, el veterano GM Borís Gulko se presentaba en la capital suiza como el favorito de los 19 Grandes Maestros participantes en el último Open Volksbank Suizo. Y como favorito se aupó en solitario hasta el primer puesto después de las nueve rondas disputadas. Dolmátov (segundo para los números) quedó a tan sólo medio punto, empatado con otros ocho jugadores.

Clasificación: 1º GM Gulko (EEUU, 2615), 7½; 2º-10º GM Wahls (Ale, 2520), GM Novikov (Ucr, 2565), GM Sokólov, A. (Rus, 2555), MIMilov (Ucr, 2510), GM Eingorn (Ucr, 2570), GM Lerner (Ucr, 2555), GM Cvitan (Cro, 2570), GM Hodgson (Ing, 2570), GM Dolmátov (Rus, 2610), 7; 11º-28º MI Maksimenko (Ucr, 2475), MI Ambroz (Che, 2420), GM Razuváev (Rus, 2555), MI Bársov (Uzb, 2450), GM Glek (Rus, 2590), MI Brunner (Sui, 2480), MI Kohlweyer (Ale, 2450), Liiva (Est,

2395), MI Kelécevic (Bos, 2455), MI Neckar (Che, 2360), GM Mijalshishin (Ucr, 2530), MI Arbákov (Rus, 2575), MI Gausel (Nor, 2485), MI Landenbergue (Sui, 2390), GM Gheorghiu (Rum, 2465), GM Lobron (Ale, 2570), Mi Cladouras (Ale, 2350), GMF Arajámia (Geo, 2485), 6½; etc.

El acné desconocido

Todo el mundo del ajedrez conoce los méritos de Bobby Fischer o Kaspárov a su corta edad, así como los de Judit Polgar y Peter Leko en tiempos no tan lejanos. Sin embargo, los jóvenes fenómenos siguen abundando en nuestro juego. En el pasado Abierto de Reykjavik, el semidesconocido MI ruso Zviginsev, de 17 años de edad, volvió a demostrar tras nueve rondas que los tiempos están cambiando. Por detrás del ganador quedaron nombres tan conocidos como Nick de Firmian, el candidato Van der Sterren, Jan Ehlvest, Pigúsov, Petursson, Shabálov o Iván Sokólov.

Clasificación: 1º-3º MI Zviginsev (Rus, 2545), GM Stefansson (Isl, 2525), GM Pigúsov (Rus, 2570), 7; 4º-5º GM De Firmian (EEUU, 2580), MF Gretarsson (Isl, 2415), 6½; 6º-12º GM Van der Sterren (Hol, 2605), MI Shchekáchev (Rus, 2470), GM Kotronias (Gre, 2545), GM García, G. (Col, 2520), GM Chenkin (Isr, 2570), GM Petursson (Isl, 2550), GM Wojtkiewicz (Pol, 2555), 6; 13º-17º GM Kengis (Let, 2570), GM Ehlvest (Est, 2610), GM Shabálov (EEUU, 2590), GM Ibragimov (Rus, 2525), GM Ivánov, M. (Rus, 2515), 5½; 18º-28º GM Atalik (Tur, 2530), GM Olafsson (Isl, 2535), GMBudnikov (Rus, 2535), GM Arnasson (Isl, 2520), GM Sokólov, I. (Bos, 2650), GM Hjartarson (Isl, 2595), GM Van Wely (Hol, 2570), MI Danielsen (Din, 2480), MI Thorhallsson (Isl, 2470), GM Erns (Sue, 2480), GM Kveinis (Lit, 2520), 5; hasta 62 jugadores.

○ GARCÍA, G. 0
SICILIANA (B97)

● PIGUSOV 1
(9º)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6

5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Db2 9.Cb3 Da3 10.Ae2 Cbd7 11.0-0 Ae7 12.Rh1 Db4 13.De3 h6 14.Ah4 Cg4 15.Ag4 Ah4 16.f5 Ce5 17.Ae2 Ag5 18.Dg3 Ad7 19.a3 Db6 20.Tad1 De3 21.fe6 Ae6 22.De3 Ae3 23.Td6 Re7 24.Tfd1 The8 25.Cd5+ Ad5 26.T6d5 f6 27.Ad3 Tc3 28.Tb1 b5 29.g3 Td8 30.Td8 Rd8 31.Td1 Rc7 32.Rg2 Rb6 33.Rf1 Ae5 34.Re1 Cd3+ 35.Td3 Tc2 36.Cc5 Te5 37.Rd2 Ra5 38.Td4 Tc4 39.Tc4 bc4 40.Rc3 Rb5 41.Rd4 h5 42.h3 g5, y las blancas abandonaron.

Gausdal, torneo de aspirantes

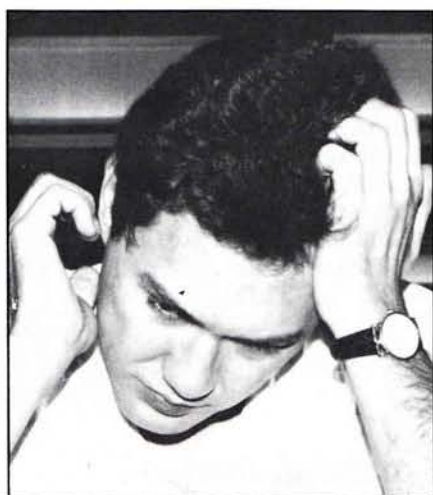
El Torneo de Maestros de Gausdal (Noruega) contaba en la edición de este año con siete aspirantes a GM. Una media de Elo de 2465 (Cat. IX) y los tres Grandes Maestros Csom, Ernst y King eran los obstáculos a superar. Ninguno consiguió los 6,5 puntos necesarios, aunque el noruego Djurhuus se llevó el primer premio. El torneo se celebró del 28 de diciembre al 5 de enero.

Clasificación Cerrado: 1º MI Djurhuus (Nor, 2460), 6; 2º MI Ivánov (EEUU, 2505), 5½; 3º-4º MI Gausel (Nor, 2500), GM Csom (Hun, 2475), 5; 5º-8º GM Ernst (Sue, 2480), MI Tisdall (Nor, 2465), MI Kristensen (Din, 2470), GM King (Ing, 2455), 4½; 9º MI Östenstad (Nor, 2465), 3½; 10º MI Bern (Nor, 2370), 2.

Clasificación Abierto: 1º-2º GM De Firmian (EEUU, 2580), GM Ernst (Sue, 2480), 7; 3º-4º MI Gausel (Nor, 2485), MI Thorhallsson (Isl, 2470), 6½; 5º-10º MIDjurhuus (Nor, 2460), GM Van Wely (Hol, 2570), MI Lyrberg (Sue, 2420), GM Rausis (Let, 2495), MI Berg (Din, 2440), GM Westerinen (Fin, 2355), 6; 11º-14º MI Tisdall (Nor, 2465), MIFries-Nielsen (Din, 2390), GM Kraidman (Isr, 2375), MI Ivánov (EEUU, 2480), 5½; hasta 54 participantes.



LA CÁTEDRA



Lo que el ojo no ve

GM MIGUEL ILLESCAS

La siguiente partida se jugó en el torneo URSS-Resto del Mundo, organizado en Madrid por Ricardo Calvo y la Comunidad de Madrid a beneficio de la UNICEF y de los damnificados por el terremoto ocurrido en Armenia. En aquel torneo, los jugadores participábamos con un fijo de 10.000 dólares que fue donado a este organismo.

Esta partida se jugó en la primera

ronda. Yo había sido invitado porque, al celebrarse el torneo en Madrid, obviamente un español no tendría cabida en una selección de ocho tableros a no ser que se jugase en España. El ritmo era 25 minutos por jugador, con lo que quizá no se podía esperar una calidad bastante alta. Pero dada la categoría de los participantes, entre ellos el propio Kaspárov, sí que se vio un ajedrez interesante. Valga como muestra la siguiente partida.

○ **PSAJIS** 0
● **ATAQUE INDIO DE REY (A08)**
● **ILLESCAS** 1
(25 minutos)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d3

Una jugada típica en las partidas rápidas. Las blancas evitan entrar en la Siciliana abierta, y optan por una estructura cerrada que en principio resulta muy fácil de jugar para ellas, como es el Ataque Indio de Rey, con un plan muy claro. Por suerte, yo me encontraba muy bien preparado contra este esquema.

3. ... d5 4.De2

Es más frecuente el desarrollo con 4.Cbd2. Pero, como veremos, las blancas pretenden reservarse la posibilidad de sacar el caballo por c3. Además, 4.De2 obliga a las negras a tener cuidado con el desarrollo de sus piezas, debido a la permanente idea ed5, que impediría retomar de peón.

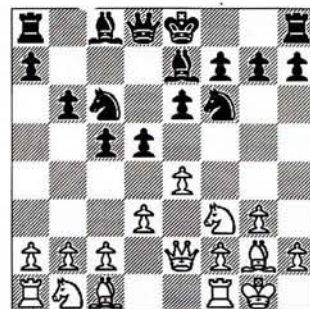
4. ... Cf6

Ahora, 5.ed5 no sería peligroso, puesto que se puede jugar tranquilamente 5... Cd5.

5.g3 Cc6 6.Ag2 Ae7 7.0-0 b6

Una importante sutileza. Lo lógico parece 7... 0-0, en cuyo caso las blancas seguirían con su plan: 8.e5 Cd7 9.c4, con idea de desarrollar el caballo por c3. Después de 9... d4 10.Af4, seguido del ataque típico en el flanco de rey h4-h5,

Cbd2, Te1, Cf1, Ch2, Cg4, etc. En este caso, la intercalación de las jugadas 9.c4 d4 favorece a las blancas, que en muchos casos dispondrían de la casilla e4 para maniobrar. Aparte, habrían fortalecido el Ag2. La sutileza consiste en que las negras retrasan el enroque, y ahora Psajis se precipita con 8.e5, que define prematuramente la estructura central (fija demasiado pronto el centro). Era mejor jugar tranquilamente Te1, Cbd2, jugadas de espera hasta que la posición del rey negro se defina. Pero aun así, las negras tienen muchos tiempos para seguir esperando con buenas jugadas. Contra 8.Te1 Ab7 y contra 9.Cbd2 todavía queda 9... Dc7, esperando decidir si enroca largo o corto.



8.e5?! Cd7 9.c4

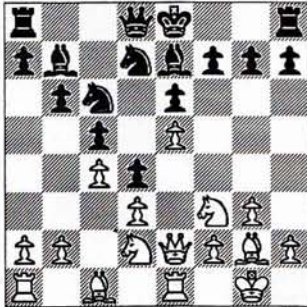
Las blancas mantienen su idea de que el caballo puede desarrollarse por c3, algo que en estos momentos se amenaza. Pero quizá mejor que 9.c4 era seguir con 9.h4!?, y Af4, Te1, etc. El desarrollo h4 es una jugada especialmente importante en estas posiciones, como más adelante veremos.

9. ... d4

Aprovechando que no hay ningún truco en la diagonal.

10.Te1 Ab7 11.Cbd2?

Era necesario jugar 11.h4, porque después de la textual, las negras tienen la posibilidad de seguir con un fuerte avance de peón.



11. ... g5!

Las negras toman una importante iniciativa en el flanco de rey. La amenaza directa es g4, ganando e5. Hay muy pocas formas de evitar el avance del peón 'g'. La manera temática es 12.h3.

12.h3

Después de 12.g4, sigue 12... h5 13.h3, igual que en la partida.

12. ... h5 13.g4 hg4 14.hg4 Dc7

Ahora está claro que las negras van a jugar el enroque largo y a tratar de aprovechar la columna 'h' abierta y la presión del peón e5 para crear condiciones que les den ventaja.

15.Cf1

Tras esto, las blancas desenvuelven el ovillo que tenía montado con sus piezas. El peón g5 está defendido indirectamente por la debilidad de e5.

15. ... 0-0-0 16.Cg3 Tdg8

Las negras completan el desarrollo de manera muy armónica. Ahora llega el momento en que Psajis se da cuenta de las dificultades a las que se enfrenta, puesto que carece de un plan claro. Las blancas tienen dos rupturas de peones: en f4, imposible, y en b4, muy deseable pero muy difícil de realizar, puesto que hay tres piezas negras controlando esa casilla. Además, deben preocuparse de sus debilidades en el flanco de rey (casilla f4 y columna 'h') y del peón e5.

Por su parte, las negras tienen condiciones más favorables y varios planes para llevar a cabo, que podrían pasar por el traslado de un caballo, vía g6, hasta f4 o h4, por llevar el alfil hasta g7 para cambiar el peón g5 por e5, o bien por otros planes de carácter táctico que, poco a poco, irán apareciendo.

17.a3

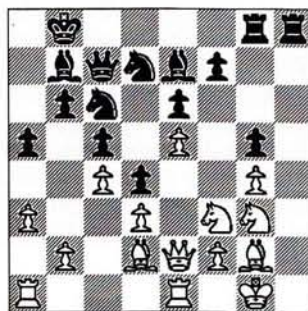
Para iniciar una especie de gambito con b4.

17. ... a5

Frenando rápidamente el plan de las blancas. Hay que tener en cuenta que el ritmo rápido provoca jugadas como las que van a seguir, de prevención.

18.Ad2 Rb8

No es la mejor. Lo cierto es que el rey está mejor en c8. El motivo es el siguiente: en la casilla b8 está en la diagonal h2-b8, donde en el momento en que las negras estén en condiciones de capturar e5, va a haber un exceso de piezas (dama, rey y la pieza que tome en e5). Por lo tanto, había que jugar 18... Tg6, con idea de Af8-Ag7, con ventaja.



19.b3

En realidad, las blancas no tienen plan, y se limitan a esperar acontecimientos. Ahora comienza la fase más importante de la partida. Sigue un sacrificio intuitivo.

19. ... Th4!?

En este tipo de partidas, a un ritmo tan rápido, hay que tomar a veces decisiones basadas más en la intuición que en un cálculo exhaustivo de variantes, puesto que no se puede abarcar todas las complicaciones de determinadas líneas, y lo que es más grave, no se puede renunciar a jugarlas.

En este momento, las alternativas posicionales eran dos, muy interesantes. La primera, en mi opinión el mejor plan a seguir, era 19... Tg6, con intención de continuar con Af8-Ag7, y las blancas no pueden evitar la captura de e5. Después de esto la posición sería favorable a las negras. Lo único que se podía temer era un posible Ch5 cuando el alfil intentara instalarse en g7, pero entonces surgirían nuevos temas que las negras podrían aprovechar. La otra alternativa, muy interesante, era 19... Af8. La idea es, evidentemente, Ag7 y tomar en e5. Las blancas tienen cuatro posibilidades:

A) 20.Ch5? Th5! 21.gh5 g4 22.Cg5 Cce5

A1) 23.Ab7 Db7 24.De4 (si en su lugar seguimos 24.Af4 decide Tg5 25.Ag5 Cf3+) De4 25.Te4 f5 26.Te1 Tg5, con ventaja decisiva. Como siempre en estas líneas, el caballo de g5 es objeto de los temas combinados Tg5 y Cf3+, que prácticamente las blancas no pueden evitar. Por eso, en la jugada 23ª es mejor la siguiente subvariante:

A2) 23.Af4 Tg5! (si 23... Ag2 24.Rg2, y la posición no está nada clara) 24.Ag5 Ag2 25.Rg2 (si 25.Af4 Cf3+, ganando) 25... Cf3 (amenazando mate en 2) 26.Th1 Cg5 27.Dg4 Ah6, y la ventaja de las negras vuelve a ser decisiva, con tres piezas por dos torres y un importante ataque. Con esto, 20.Ch5? queda descartada.

B) 20.Ag5, tras lo cual hay dos posibles continuaciones:

B1) 20... Cce5? 21.Ce5 Tg5 (21... Ce5 22.De5 Ad6 23.Df6, y ganan blancas) 22.Cf7, con doble ataque a las dos torres.

B2) 20... Cde5 (necesario para que dama defienda el punto f7) 21.Af4 (21.Ce5 Tg5, con ventaja negra) 21... Cf3+ 22.Df3 e5 23.Te5! (única para defenderse; en caso de 23.Ae5? Ce5



Miguel Illescas, autor de este extenso artículo

(Foto: Rosa de las Nieves)

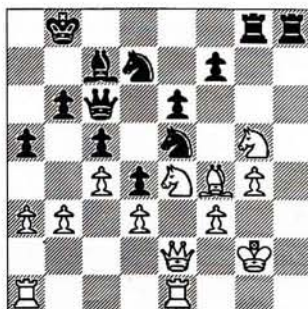
24.Db7+ Db7 25.Ab7 Cd3, y ganan) 23... Ce5 24.Db7+ Db7 25.Ae5+ Dc7 26.Ac7+ Rc7 27.Af3 Ad6 28.Cf5, y aunque las negras son las únicas que pueden ganar, su tarea es un poco difícil.

C) 20.Cg5?! (captura el peón de una forma un tanto dudosa) 20... Cce5 (siempre hay que tomar con el caballo de 'c', para asegurar el cambio de los alfiles de las casillas blancas, que debilita enormemente la posición del rey).

C1) 21.Ab7 Db7, con clara ventaja, ya que las entradas en f3 no se pueden parar.

C2) 21.C3e4 Tg6 (intentando doblar las torres) 22.f4 (22.Af4 Thg8) Cg4 23.Cf7 (si 23.Dg4 f5) 23... Th4, con clara ventaja. Como vemos, hay una situación de equilibrio material, y la posición del rey blanco está totalmente abierta, lo que tal vez es para las negras una ventaja importantísima.

C3) 21.Af4 Ag2 22.Rg2 Ad6 (necesaria) 23.C3e4 (intentando eliminar el Ad6) Dc6 24.f3 Ac7, y la ventaja de las negras está clara. Se preparan para jugar f6 o f5, según el caso. Igual que antes, en una situación de igualdad material, son las negras las que tienen la iniciativa en el flanco de rey. Por ello, vemos que ni 20.Ch5, ni 20.Cg5 ofrecen dificultades.



D) 20.Rf1 (parece la mejor jugada, contra la que aún no he conseguido encontrar una refutación; en la partida es muy difícil darse cuenta de que ésta es la mejor jugada) 20... Ag7:

D1) 21.Cg5 Cce5 22.Ab7 [22.Af4 Ag2+ (no 22...Th2 23.Ab7 Db7 24.Cf3, con clara ventaja negra) 23.Rg2 Dc6+ 24.f3 Rb7, y las negras tienen una clara ventaja] 22.Ab7 Db7 23.f4 Af6, y la ventaja es negra.

D2) 21.Ag5! Cce5 22.Af4 Af3 23.Af3 (no sería tan fuerte 23.Df3, ya que Cf3 24.Ac7+ Rc7 25.Af3 Ce5 26.Ae2 Af6 da clara ventaja a las negras), después de lo cual el juego está realmente complicado, y no he visto una jugada buena para las negras.

En la partida me decidí por una jugada práctica que, amenazando tomar en g4, obliga a entrar en la siguiente secuencia.

LA CÁTEDRA

20. Ch4

Única, por tanto.

20. ... gh4 21. Ch5

Sería claramente mala 21. Ce4?, que perdería un peón sin ninguna compensación: 21... Cce5 (con un ataque muy fuerte sobre g4) 22. Af4 f5 23. Ce5 (único truco, de lo contrario se abriría la columna 'g', con efectos demoledores) 23... Ac5 24. Ae5 (24. Ab7 Tg4+, ganando) 24... Ce5 25. Ab7 Cg4 26. Ag2 Dh2+ 27. Rf1 Dh1+! 28. Ah1 Ch2+ mate. Ésta es solamente una variante ilustrativa, pero 21. Ce4? es mala, ya que el ataque negro se desarrolla con gran rapidez.

21. ... Cce5

Para cambiar los alfiles de casillas blancas. El ataque parece muy fuerte, pero Psajis encontró la mejor forma de defensa.

22. Af4

No era buena 22. Ab7? Db7 23. Af4 Ad6, tras lo cual la ventaja de las negras es muy clara. Es muy difícil de defender el peón g4.

22. ... Ag2 23. Rg2



23. ... Ad6

Otra posibilidad es 23... Db7+ 24. Rh3 Ad6, con idea de si 25. Cf6 Cf6 26. Ae5 De7, con compensación por el material. Pero con 25. Tg1 las blancas se aseguran una ligera ventaja, ya que defienden g4, que para las negras sería más difícil

demostrar una compensación. Por eso opté por 23... Ad6, que fuerza la variante y asegura más la captura en g4.

24. Rh3

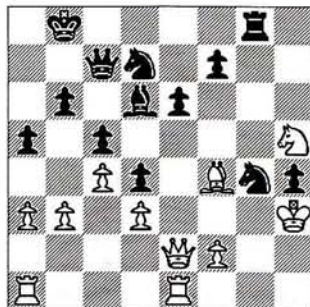
Ésta es la única jugada, ya que 24. Ae5? resulta absolutamente mala después de 24... Ce5, y ahora:

A) Si 25. f3, el ataque negro se desarrolla con mucha rapidez. Sigue 25... f5 26. Cf6 (ahora si 26. Rh3 Cf3, ganando) 26... Tf8! (26... Tg6 27. Ce8 fg4 28. De4! gf3+ 29. Rh1 Tg4 30. Cc7 Te4 31. Ca6+ Ra7 32. Te4 Cd3 33. Te6 Ag3, con posición muy complicada, donde parece que las blancas no están peor), y el caballo está atrapado. La única posibilidad es: 27. f4 Dc6+ 28. Rh3 Cg6 29. Ch5 Af4, con clara ventaja negra.

B) 25. Rh3 f5! (es una posición que hay que jugar con energía, puesto que hay calidad de menos) 26. g5 (cerrando la columna 'g'; si 26. gf5? Dh7) 26... Cf7!, con clara ventaja, ya que el caballo toma en g5 con jaque, lo que va a ser realmente definitivo.

Después de 24. Rh3, aunque parece que la posición es muy buena para las negras, la calidad es la calidad, y de hecho los ordenadores se defienden muy bien con esta ventaja material. En definitiva, el ataque de las negras no es concluyente. Hay una gran iniciativa en el flanco de rey, pero de momento no se ve una vía directa para ganar. Yo seguí con la jugada más evidente.

24. ... Cg4



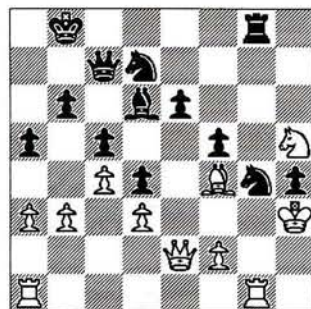
25. Tg1!

El cambio 25. Ad6? favorecería a las negras, que después de 26. Dd6 amenazarían mate en h2, y la posición se vuelve insostenible. Pero Psajis ya tenía pensada su respuesta: 25. Tg1 está bien jugada.

El interés de esta partida no sólo reside en su interés, sino en que las blancas encuentran durante un buen rato la mejor defensa en una posición difícil, y se defienden con mucha tenacidad. Con la anterior jugada, el caballo queda clavado, con lo que las blancas ganan importantísimos tiempos para la defensa.

25. ... f5

La jugada natural, puesto que el cambio en f4 llevaría a la derrota después de 26. Tg4. Tras 25... f5 yo calificaría la posición de complicada, igualada, con posibilidades mutuas, porque el rey blanco ha encontrado un refugio en h3, las blancas han obligado a jugar f5, con lo que el peón e6 queda débil. Todo va a depender del cálculo concreto de las jugadas. Estas posiciones siempre se definen con variantes concretas.



26. De6!?

Una jugada muy interesante, que amenaza la Tg8, el Ad6, el peón f5. Pero también merece análisis la alternativa 26. Ad6, que conduce a posiciones merecedoras de detallados análisis. 26...

LA CÁTEDRA

Dd6 27.f3, evitando el mate en h2 y creando inmediatos problemas a las negras. Si bien 26.De6! era lógica, 26.Ad6 también lo es, puesto que cambia muchas piezas. Ahora, las negras tienen que elegir entre la vía táctica y la vía posicional. Como veremos, la primera conduce a problemas, es decir:

A) 27... Cde5 plantea, en primer lugar, una celada:

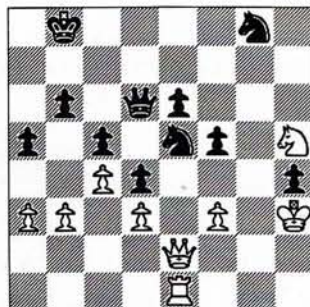


A1) Si las blancas contestan con 28.Cf4?, que defiende la casilla d3, resultaría mala después de 28... Cf7 (con el famoso jaque en g5 a la vista) 29.fg4 (las negras ganarían después de 29.Ce6 Te8 30.fg4 Te6 31.Df2 Te3+ 32.Rg2 Cg5, y el ataque resulta decisivo) 29... Df4 30.Taf1 Cg5+ 31.Rg2 Dg4+ 32.Dg4 fg4, y las negras tendrían clara ventaja, con caballo y tres peones por torre. Esta es la primera celada. Una jugada más interesante para las blancas sería tomar la pieza en g4:

A2) 28.fg4 fg4+ 29.Rg2 Cf3 30.Rh1 Cg1 31.Tg1 g3 32.Cf6 Tf8 33.Ce4 Df4, y las negras están un poco mejor: tres peones por la pieza y fuerte presión sobre el rey. Sin embargo, todo se complica con la mejor respuesta de las blancas; la siguiente:

A3) 28.Taf1! (defiende la casilla f2, el peón f3 --las dos amenazas negras más importantes-- y crean problemas a las negras, que otra vez deben hacer frente a la amenaza fg4) 28... Ch6 29.Tg8+ Cg8, y son las blancas las que pueden estar un poco mejor: 30.Te1 (30.Tg1 Ce7 31.Te1 C7g6 32.f4 Cf7, y la posición está complicada, puesto que

las blancas no pueden 33.De6?? Cf4+, ganando)



30... Cd3!! (única respuesta; es curioso que en esta posición se pueda entregar otra pieza) 31.De6 (si 31.Dd3 Cf6!, y las negras --¡con torre de menos!-- van a recuperar la pieza y a quedar en una situación de clara ventaja), y ahora sería necesaria 30... Rc7! (amenazando Ce1) 32.Dd6+ Rd6 33.Te8 Ce7 34.Rh4 a4 35.ba4 Ce5 36.Rg5, y las blancas tienen ligera ventaja, aunque a las negras les quedan ciertas esperanzas de salvar la partida.

Estas variantes pueden servir al lector como entrenamiento, puesto que hay líneas de análisis muy forzadas, jugadas muy brillantes, muy difíciles. Por supuesto que admito que puedan existir errores en los análisis, ya que son muy profundos, con muchas variantes, muchas jugadas en posiciones muy complejas. Me gustaría que si algún lector descubriera errores en estos análisis, escribiera a JAQUE, con lo que podríamos hacer esta sección más participativa.

B) La jugada más sólida para las negras es 27... Cgf6 28.Tg8+ (no se puede intercalar la captura en f6, pues vendría 28... Tg3+, ganando) Cg8, y ahora de nuevo hay dos posibilidades: 29.Tg1 o 29.Te1. En el caso anterior, vimos que era mejor Te1 en directo, pero en esta ocasión, y según mi opinión, es más fuerte jugar 29.Tg1, porque si 29.Te1 sigue 29... Cgf6 (nos aprovechamos de que no puede tomar en f6 por 30.Dg3 mate) 30.Rh4 (única) 30... e5 31.Tg1 (es necesario ocupar la columna abierta)

31... Ch5 32.Rh5 Cf6+, y en esta posición un tanto rara lo más sensato es jugar 33.Rh4 De7, y la compensación por el material es bastante evidente: un peón, mejor posición del rey. En principio, la posición es complicada, pero me parece que las negras no están peor. Por eso, vamos a ensayar 29.Tg1, que lleva a una posición muy complicada: es única 29... Cgf6 30.Cf6 Cf6 31.Rh4 (hay que tomar ese peón, un auténtico peligro tan cerca del rey blanco) 31... Df4+ 32.Rh3 Dh6+ 33.Rg2 Ch5 (para intentar Cf4) 34.Rf2 (es lo mejor; el jaque en e5 lo único que haría sería dejar muy débil la casilla d2 y el peón d3) 34... Cf4 35.De5+ Rb7 36.Tg7+ Ra6, y ahora parece que las blancas están perdidas por las amenazas Cd3, Dh2, pero disponen de un recurso insólito que les permite salvar la partida: 37.Ta7+!, y tablas por jaque continuo. Variantes muy divertidas que espero causen al lector el mismo placer que a mí cuando las analicé.

Creo que 26.Ad6 era una línea bastante interesante que, en mi opinión y con juego correcto, puede llevar a posiciones de igualdad. Psajis eligió 26.De6, mucho más agresiva y que conduce a posiciones muy violentas. La partida continuó con la jugada natural.

26. ... Cf2+

Al tomar en e6, la dama ha creado grandes amenazas, pero ha dejado desprotegido el peón de f2. A todo esto, recuerdo que la partida era a 25 minutos. En partidas de este tipo, estos momentos son decisivos. Aquí se decide todo. La única jugada es 27.Rh4, porque si 27.Rh2 Af4+, con mate en pocas jugadas más.

27.Rh4

**** Ver diagrama sig. ****

Ahora, parece que las negras están metidas en un buen lío, por todas las amenazas sobre g8 y d6. Sin embargo, yo tenía un recurso preparado.

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización n.º 12.081
B.O.C. y T. de 15-12-92

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

JAQUE XXI

APARTADO N.º 971 F.D.

28080 MADRID

Colección JAQUE XXI

001 El Arte del Análisis, Timman	2.500
002 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
003 La Prueba del Tiempo, Kasparov	2.750

Colección CLUB DE AJEDREZ

101 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzo	795
102 Mi sistema, Nimzowitch	955
103 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	850
104 Los grandes maestros del tablero, Reti	850
105 Lecciones elementales de ajedrez, Capablanca	850
106 Gran ajedrez, Alekhine	850
107 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	850
108 El arte del ajedrez, Cámara	955
109 Juegue como un gran maestro, Kotov	995
110 Piense como un gran maestro, Kotov	850
111 El estilo posicional, Simagin	850
112 Finales prácticos de ajedrez, Keres	955
113 Estudios completos, Reti	795
114 El error en la apertura, Aguilera	850
115 Finales de piezas menores, Rey Ardid	1.700
116 Finales de torre, Rey Ardid	1.700
118 Manual para jugadores avanzados, Suetin	995
119 El ajedrez de torneo, Bronstein	1.590
120 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	690
121 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	995
122 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	995
123 Entrene como un gran maestro, Kotov	850
124 El paso al final, Nesis	795
126 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov	995
127 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.200
128 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.200
130 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburt	1.190

Colección ESCAQUES

201 Finales de peones, Maizelis	1.100
202 Finales de alfil y caballo, Averbach	1.050
203 Teoría de finales de torre, Lowenfish y Smyslov	950
204 Teoría de aperturas, tomo I. Abiertas, Panov	1.100

205 Teoría de aperturas, tomo II. Cerradas, Panov	1.050
206 Defensa india de rey, Cherta	1.100
207 Táctica moderna en ajedrez, tomo I, Pachman	1.100
208 Táctica moderna en ajedrez, tomo II, Pachman	1.100
209 Estrategia moderna en ajedrez, Pachman	1.100
210 La trampa en la apertura, Weinstein	950
213 Gambito de dama, Pachman	1.100
214 Aperturas cerradas, Pachman	1.400
215 El arte del sacrificio en ajedrez, Spielmann	950
216 Cómo debe jugarse la apertura, Suetin	950
217 Teoría de los finales de partida, Averbach	950
218 El arte de la defensa, Kan	950
219 Táctica del medio juego, Bondarevsky	950
220 La estructura de peones centrales, Persits	950
221 La perfección en el ajedrez, Reinfeld	950
222 El gambito de rey, Keres	950
223 Lecturas de ajedrez, Averbach	950
224 200 celadas de apertura, Gelenczei	950
225 Defensa siciliana. Variante Najdorf, Cherta	950
226 Ajedrez de entrenamiento, Koblenz	950
227 Jaque mate, Richter	950
228 Combinaciones en el medio juego, Romanovsky	950
229 Defensa Pirc, Fridshtein	950
230 El sentido común en el ajedrez, Lasker	950
231 Ajedrez elemental, Panov	950
232 La apertura catalana, Neustadt	950
233 Ataque y defensa, Müller	950
234 Defensa siciliana. Variante Paulsen, Cherta	950
235 La psicología en ajedrez, Krogius	950
236 El arte del análisis, Keres	950
237 Bobby Fischer, Morán	1.050
238 Partidas decisivas, Pachman	1.100
239 200 partidas abiertas, Bronstein	1.050
240 El match del siglo: Fischer-Spassky, Pachman	950
241 ABC de las aperturas, Panov	950
242 La batalla de las ideas en ajedrez, Saidy	950
243 Ataques al rey, Baranov	950
244 Capablanca, Panov	1.050
245 Los niños prodigio del ajedrez, Morán	950
246 Tablas, Tahl	950
247 Leyes fundamentales del ajedrez, Kan	950

- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del n° _____, por un importe de 9.900 ptas. (+300 ptas. de gastos de envío de los regalos).
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 2 años (48 números), a partir del n° _____, por un importe de 9.900 ptas. (+300 ptas. de gastos de envío de los regalos).
- Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del n° _____, por un importe de 4.950 ptas.

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____
 C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
 Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- Domiciliación Bancaria Cheque Reembolso
- Visa n° _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.

Banco o Caja
 Sucursal n°
 Localidad
 Cuenta
 Fecha

FIRMA

Precios Extranjero

Anual aérea	170 dólares
Anual superficie	116 dólares
2 años aérea	272 dólares
2 años superficie	186 dólares
Semestral aérea	85 dólares
Semestral superficie	58 dólares

248 Ajedrez y matemáticas, Fabel	950
249 El laboratorio del ajedrecista, Suetin	950
250 Cómo piensan los grandes maestros, Schmidt	950
251 Defensa siciliana. Variante del dragón, Gufeld	950
252 Psicología del jugador de ajedrez, Fine	950
253 Los campeonatos del mundo. De Steinitz a Alekhine, Morán	1.050
254 Los campeonatos del mundo. De Botvinnik a Fischer, Gligoric	1.050
255 Viaje al reino del ajedrez, Averbach	1.100
256 Anatoli Karpov, Martín (Nueva edición)	1.100
257 Alekhine, Kotov	1.100
258 300 miniaturas, Roizman	1.050
259 Errores típicos, Persits	950
260 La defensa Alekhine, Eales	950
261 Finales artísticos, Kasparian	1.100
262 Diccionario de ajedrez, Ibero	950
263 Curso aperturas I (abiertas), Panov/Estrin	1.100
264 Curso aperturas II (semiabiertas), Panov/Estrin	950
265 Curso aperturas III (cerradas), Panov/Estrin	1.100
266 Defensa siciliana. Var. Scheveningen, Nikitin	1.050
267 Práctica de las aperturas, Pachman	1.050
268 Práctica del medio juego, Pachman	1.050
269 Práctica de los finales, Pachman	1.050
270 Ajedrez y computadoras, Pachman	950
271 Técnicas de ataque en ajedrez, Edwards	950
272 El contraataque en ajedrez, Damski	950
273 El mundo mágico de las combinaciones, Koblenz	950
274 Problemas de ajedrez, Seneca	1.050
275 Tratado de ajedrez superior, Estrin	950
276 De la apertura al final, Mednis	950
277 Fundamentos estratégicos del ajedrez, Estrin	950
278 Kasparov, campeón del mundo, Martín	950
279 Ajedrez práctico, Edwards	950
280 Ajedrez magistral, Kopec	950
281 Ajedrez moderno, Pandolfini	950
282 Ajedrez por campeones, Pandolfini	950
283 Defensa siciliana. Variante Sveshnikov, Adorjan	1.050
284 Teoría moderna en ajedrez I.	
285 Aperturas abiertas, Pachman	1.300
286 Teoría moderna en ajedrez II.	
287 Apert. semiabiertas, Pachman	1.300

288 Defensa Caro-Kann, Varnusz	1.100
289 Defensa Siciliana, Pachman	1.500
290 Test del ajedrecista, Gil y Magem	1.200
291 Las partidas de Capablanca, Caparrós	1.050

Colección RICARDO AGUILERA

301 El espíritu de la apertura, Aguilera	950
302 Mis mejores partidas (1908-1932), Alekhine	1.200
303 Curso científico de ajedrez, Reti	900
304 La defensa Caro-Kann, Kasparov	900
305 500 Celadas en las aperturas, Aguilera	1.200
306 La partida de ajedrez, Rubinstein	900
307 Al Ataque, Autobiografía de Tahl, Tahl (AGOTADO)	
308 El sacrificio posicional, Kondratiev	950
309 Morphy. Su vida y 353 partidas, Esnaola	950
310 Reglamentos de Ajedrez, Burdío (AGOTADO)	
311 Los principios del ajedrez, Rey Ardid	950

Colección ZUGARTO

401 El ajedrez paso a paso, Krogius	1.700
402 Mis finales favoritos, Karpov y Gik	1.200
403 Cómo ganar contra la defensa Grünfeld, Karpov	1.300
404 Cómo jugar las aperturas abiertas, Karpov	1.300
405 Bobby Fischer, Bjelica	2.500
406 Mijail Tal, Bjelica	1.500
407 Cómo jugar las aperturas semiabiertas, Kárpov	1.500
408 Alexander Alekhine, Bjelica	1.500
409 Cómo jugar las aperturas cerradas, Kárpov	1.500
410 Tigran Petrosian, Bjelica	1.500
411 Cómo jugar las aperturas semicerradas, Kárpov	1.500

Biblioteca de iniciación al Ajedrez

451 ¡Juega!, P. Gonneau	1.050
452 ¡Gana!, P. Gonneau	1.050
453 ¡Analiza!, P. Gonneau	1.050

Ediciones ESEUVE

501 Gane con la Grünfeld, Adorjan	1.530
---	-------

NUEVA EPOCA N° 373 - 2ª QUINCENA DE MARZO 1994

IV Torneo Int. "Cdad. de Pamplona", 27/12-5/1/94

Nº	Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Tot.
1.	MI J.Magem (Esp-2505)	●	1	½	½	½	½	½	1	1	½	6
2.	MI F.Izeta (Esp-2510)	0	●	½	1	½	1	½	½	1	1	6
3.	GM A.Sokolov (Rus-2525)	½	½	●	1	½	0	½	1	1	1	6
4.	GM Z.Franco (Par-2480)	½	0	0	●	½	1	1	½	1	1	5½
5.	GM A.Greenfeld (Isr-2590)	½	½	½	½	●	0	½	1	½	1	5
6.	MI M.Gómez (Esp-2450)	½	0	1	0	1	●	½	0	1	1	5
7.	MI J.De la Villa (Esp-2440)	½	½	½	0	½	½	●	½	1	0	4
8.	MI P.Leko (Hun-2555)	0	½	0	½	0	1	½	●	½	1	4
9.	U.Garbisu (Esp-2255)	0	0	0	0	½	0	0	½	●	1	2
10.	MI J.L.Seret (Fra-2450)	½	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1½

SERET ½
B10
MAGEM ½

1.e4 c6 2.Cf3 d5 3.d3 de4
4.de4 Dd1+ 5.Rd1 Cf6
6.Cbd2 Cbd7 7.Ce1 Ce5
8.f3 e5 9.Cc4 Cfd7 10.a4
a5 11.Ae3 f6 12.b3 Rd8
13.Rc1 Rc7 14.Rb2 b6
15.c3 Ae7 16.Cd3 Td8
17.Cf2 Ce6 18.g3 Ac5
19.Td1 Aa6 20.Cd3 Ae3
21.Cc3 Cg5 22.h4 Ce6
23.Rc2

GÓMEZ ½
A85
DE LA VILLA ½

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ag5 Ag7 5.e3 0-0 6.Dc2
c5 7.Cf3 Da5 8.Ae2
Cc6 9.0-0 cd4 10.ed4 Ce4
11.Ah4 g5 12.Ce4 gh4

13.Ced2 Cd4 14.Cd4 Ad4
15.Cb3 De5 16.c5 Ab2
17.Tab1 Aa3 18.Af3 d6
19.Dc4+ e6 20.Tfe1 Df6
21.Cd4 d5 22.Dd3 Ac5
23.Ce6 Ae6 24.Te6 Dd4
25.De2 De4 26.De5 Af2+
27.Rf2 Dc2+ 28.De2 Db1
29.Ad5 Da1 30.Te7+ Rh8
31.Th7+ Rh7 32.Dh5+ Rg7
33.Dg5+

GARBISU 0
C78
IZETA 1

1.e4 Cc6 2.Cf3 e5 3.Ab5
a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ac5
6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3
Ab6 9.a4 Ab7 10.d3 Ce7
11.Ca3 Cg6 12.Ad2 c6
13.c4 Cg4 14.Tf1 b4
15.Cc2 a5 16.Ce3 h5
17.Cf5 Rf8 18.h3 Cf4 19.c5
Ac5 20.d4 g6 21.Af4 ef4
22.dc5 gf5 23.hg4 hg4
24.Ch2 d5 25.Dd2 Dg5

LEKO ½
B44
FRANCO ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 e6 5.Cb5 d6 6.c4
Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3
Ae7 9.Ae2 b6 10.0-0 Ab7
11.Ae3 Cb8 12.f3 Cbd7 13.
Dd2 0-0 14.Tfd1 Te8 15.
TaclDc7 16.Af1 Db8 17.
Tc2 Ad8 18.Df2 Ac7 19.g4
Ce5 20.Ae2 Cfd7 21.Dg2
Cg6 22.Tcd2 Tce8 23.Cc2
f5 24.ef5 ef5 25.Cd5 fg4
26.fg4 Cf6 27.Tf1 b5 28.
g5Cd5 29.cd5 Te5 30.Ag4
Tf1+ 31.Df1 Ac8 32.Dh3
Ag4 33.Dg4 Ab6 34.Td3
Ae3+ 35.Cc3 Db6 36.Rf2
Ce7 37.Rf3 Db7 38.h4 g6
39.Dd4 Cf5 40.Cf5 Tf5+
41.Rg3 Te5

SOKÓLOV ½
B23
GREENFELD ½

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.f4 g6

4.Cf3 Ag7 5.Ab5 Cd4
6.Cd4 cd4 7.Ce2 e6
8.Cg3Ce7 9.0-0 Db6 10.a4
0-0 11.Ad3 d5 12.e5 f6
13.ef6 Tf6 14.b3 Cc6
15.Aa3Dc7 16.Ce2 Ad7
17.De1 Af8 18.Af8 Taf8
19.Dg3 Ac8 20.h4 Rh8
21.Ab5 Cb4 22.Cd4 Cc2
23.Tacl Db6 24.Tc2 Dd4+
25.De3 De3+ 26.de3 T6f7
27.Tfc1 Ad7 28.Ad7 Td7
29.Tc7 Tff7 30.Td7 Td7
31.Rf2 Rg7 32.g4 Rf7
33.Re2 e5 34.Tc8ef4 35.ef4
Re6 36.Re3 Te7 37.Td8
Tc7 38.Rd3 Tf7 39.Re3
Tc7 40.Rd3 Tf7 41.Re3 Tc7

MAGEM ½
A08
DE LA VILLA ½

1.Cf3 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2
e5 4.0-0 d5 5.d3 f6 6.Cbd2
Ae6 7.e4 Cge7 8.c3
Dd7 9.a3 d4 10.cd4 cd4
11.Ce1 0-0-0 12.f4 Rb8
13.Cdf3 h6 14.b4 a6 15.fe5
Ce5 16.Ce5 fe5 17.a4 Cc8

GREENFELD ½
A86

GARBISU ½
1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cc3 g6
4.g3 Ag7 5.Ag2 0-0 6.Ch3
c6 7.Cf4 d6 8.d5 e5 9.de6
De7 10.0-0 Ca6 11.e4 fe4
12.Ce4 Ce4 13.Ae4 Cc5
14.Te1 Ae6 15.Ag2Tae8
16.Ce6 Ce6 17.Af4 Ab2
18.Ad6 Df6 19.Tb1 Tf7
20.Te2 Ad4 21.Dc2
Cg7 22.Te8+

IZETA 1
B62
GÓMEZ 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4

TODAS LAS PARTIDAS

4. Cd4 Cf6 5. Cc3 Cc6
6. Ag5 e6 7. Ab5 Ad7
8. Ac6bc6 9. Df3 Da5
10. Af6 gf6 11. Df6 Tg8
12. Df3 Tb8 13. Cb3 Dg5
14. g3c5 15. Dd3 Tb4 16. a3
Tb6 17. 0-0 h5 18. Cd2 Ac8
19. Cc4 Aa6 20. a4 Ac4
21. Dc4 h4 22. Cb5a6
23. Cc7+ Re7, 24. Ta3 Ag7
25. a5 Tb2 26. Da6 Tgb8
27. Dd3 Ad4 28. a6
hg329. Dg3 Dg3+ 30. hg3
Rd7 31. a7 Rc7 32. ab8D+
Tb8 33. Ta7+ Rc6 34. Tf7
Tb2 35. Tc1 Rb5 36. c3

SERET 0
LEKO 1

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6
4. Ae2 Cbd7 5. d3 g6 6. 0-0
Ag7 7. Tc1 b6 8. Af1
Ab79. Cbd2 0-0 10. d4 cd4
11. cd4 Tc8 12. b3 Dc7
13. Aa3 Db8 14. De2 Da8
15. e5 de5 16. de5 Cd5 17. e6
Cc5 18. ef7+ Tf7 19. Cg5
Tf5 20. Cdf3 Aa6 21. Dd2
Ac3 22. Dc2 Af1 23. Tf1
Aa1 24. Ta1 Ce6 25. Df5 gf5
26. Ce6 Dc6 27. Ced4 Dc3
28. Td1 Da5 29. Ac1 Da2
30. Ah6 Cc3 31. Tc1 Tc5
32. Tc1 Ce4 33. Te2 Dal+
34. Tc1 Dc3 35. h3Td5
36. Tc1 Td4

FRANCO 0
SOKÓLOV 1

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. e3 b6
4. Ad3 Ab7 5. 0-0 d5 6. c4
Ad6 7. b3 0-0 8. Ab2
c59. Cc3 cd4 10. ed4 Cc6
11. De2 Te8 12. Tad1 Tc8
13. Tfel Cb4 14. Ab1 dc4
15. bc4 Af3 16. gf3 Ab8
17. Ce4 Ch5 18. Cg3 Cf4
19. Dfl b5 20. d5 bc4 21. de6
Cbd3 22. ef7+ Rf7 23. Te8

De8 24. Ac1 Ae5 25. Af4
Cf4 26. Af5 Tc7 27. Del g6
28. Ac2 De6 29. Ce4 Rg7
30. Da5 Rh6

GÓMEZ 1
D20

GREENFELD 0
1. d4 d5 2. c4 dc4 3. e4 Cf6
4. e5 Cd5 5. Ac4 Cb6 6. Ad3
Cc6 7. Ae3 Ae6 8. Cc3Dd7
9. Cge2 Ac4 10. Ac4 Cc4
11. Db3 Cb6 12. e6 fe6 13. 0-0
0-0 14. Tc1 g6 15. Cf4
Ah6 16. Cb5 Rb8 17. Ce6
Ae3 18. fe3 Ca5 19. Dc3
Cac4 20. Cd8 Td8 21. b3

SOKÓLOV 1
B06

SERET 0
1. e4 g6 2. d4 c6 3. f4 d5 4. e5
h5 5. Cf3 Ch6 6. Ae3 Db6
7. b3 Ag4 8. c3 e6 9. h3Cf5
10. Af2 Af3 11. Df3 h4
12. Ad3c5 13. Af5gf5 14. 0-0
Cc6 15. De2 cd4 16. cd4
0-0-0 17. Cd2 Rb8 18. a3
Ae7 19. b4 Tdg8 20. Cb3
Tg6 21. Cc5 Ra8 22. Rh1
Db5 23. Tab1 Ac5 24. bc5
Da4 25. Tb2 Ca5 26. Df3
Cc4 27. Ta2 Da5 28. Dd3
Tgg8 29. Tb1 Tb8 30. Tb4
b6 31. Db3 bc5 32. dc5 Dc7
33. Da4 Thc8 34. Ta1 Dc6
35. Dd1 Tb4 36. ab4 Tb8
37. Dh5 Tb4 38. Dh4 a5
39. Ael Tb5 40. Aa5 Ca5
41. Ta5+ Ta5 42. Dd8+ Rb7
43. Da5 Rc8 44. Db6 Rd7
45. h4 d4 46. Dc6+ Rc6
47. Rg1 Rc5 48. Rf2 Rb4
49. Re2 Rc3 50. Rd1

GARBISU 0
FRANCO 1

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6
4. Ag2 Ag7 5. f4 d6 6. d3 e5
7. Cf3 Cge7 8. 0-0-0-0 9. Ae3
Cd4 10. Dd2 Tb8 11. fe5 de5

12. Ah6 f6 13. Ag7 Rg7
14. Ce2 Ag4 15. c3 Af3
16. Af3 Ce2+ 17. De2 Db6
18. Tf2 Tbd8 19. Td1 Td6
20. Dc2 Tfd8 21. Ae2 Cc6
22. Rg2 Da5 23. a3 b5
24. Tdf1 Db6 25. Dc1 h6
26. h4 Ce7 27. De3 Dc6
28. Td1 a5 29. Af3 a4
30. Tfd2 Db6 31. Rf2 Cc6
32. Tel Ca5 33. Tdd1 Cb3
34. Ae2 b4 35. ab4 cb4
36. Db6 Tb6 37. d4 ed4
38. cd4 Td4 39. Td4 Cd4
40. Ta1 Ce2 41. Re2 Ta6
42. Rd3 a3 43. Rc4 Rf7
44. Rc5 Ta8 45. Rd6 Td8+
46. Rc5 Tc8+ 47. Rb4 ab2
48. Tb1 Re6

LEKO 0
MAGEM 1

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cd4
4. Cd4 Cf6 5. Cc3e5 6. Cdb5
d6 7. Ag5a6 8. Ca3b5 9. Af6
gf6 10. Cd5 Ag7 11. Ad3
Ce7 12. Ce7 De7 13. c3 f5
14. Cc2 Dg5 15. 0-0 Ab7 16.
f3 0-0 17. ef5 d5 18. a4 e4
19. Ae2 Ae5 20. Del b4 21.
Cb4 d4 22. cd4 Ad4+ 23.
Rh1 Ab2 24. Tb1 Ae5 25.
fe4 Ae4 26. Af3 Df4 27.
Dg3+ Dg3 28. hg3 Ab1 29.
Aa8 Ta8 30. Tb1 Tb8 31.
Tel Ag3 32. Te3 Af4 33.
Te4 Ad6 34. Cd3 Tb1+ 35.
Tel Tel+ 36. Cel h5 37. g3
Ag3 38. Cd3 Rg7 39. Ce5
h4 40. Ce4 Rh6 41. Rg2 Rh5
42. Rh3 Ac7 43. Cd2 Af4
44. Ce4 Ag3 45. f6 Ae5
46. a5 Ag3 47. Cc5 Rg5
48. Ce4+ Rf5 49. Cc5 Rf6
50. Ca6 Ad6 51. Rh4 Rf5
52. Rh3 Rf4 53. Rg2 Re3
54. Rf1 Rf3 55. Rel Re3
56. Rd1 Rd3 57. Rel Rc4

DE LA VILLA 1/2
IZETA 1/2

1. e4 c6 2. Cc3 d5 3. Cf3 Ag4
4. h3 Ah5 5. ed5 cd5 6. g4

Ag6 7. Ab5+ Cc6 8. Ce5 Tc8
9. d4 e6 10. De2 Ad6 11. Cg6
hg6 12. Cd5 Ab8 13. Cb4
Dd4 14. c3 Df6 15. Cc6 bc6
16. Aa4 Ce7 17. Ae3 0-0
18. 0-0-0 Cd5 19. h4 Af4
20. Ab3 De5 21. The1 Tb8
22. Af4 Df4+ 23. Rb1 Tfd8
24. Td4 Dc7 25. De5 De5
26. Te5 Rf8 27. h5 gh5
28. Th5 Re7 29. Rc1 Cf6
30. Td8 Td8 31. Ta5 Td7
32. f3 Cd5 33. Ta6 Rd6
34. Ad5 ed5 35. Rd2 g5
36. b4 Tc7 37. Re3 Re5
38. a4 c5 39. b5 d4+ 40. Rd2
Rd5 41. Tf6 Te7 42. Tf5+
Rc4 43. cd4 cd4 44. Tg5 d3
45. Tf5 Te2+ 46. Rd1 Ta2
47. Tf7 Ta1+ 48. Rd2 Ta2+
49. Re3 Te2+ 50. Rf4 d2
51. Td7 Rc3 52. g5 Tel
53. g6 d1D 54. Td1 Td1
55. a5 Tb1 56. Re4 Rc4
57. b6 ab6 58. ab6 Tb6
59. Rf5 Rd4 60. f4 Rc3 61. g7
Tb8 62. Re5 Tg8 63. Rf6
Rf4 64. Rf7 Tg7+ 65. Rg7

GREENFELD 1/2
DE LA VILLA 1/2

1. d4 f5 2. Cc3 Cf6 3. Ag5
d5 4. Af6 ef6 5. e3 Ae6 6.
Ad3 Cc6 7. Cge2 Dd7 8. a3
Af79. Tc1 Ce7 10. Cb1 Cc8
11. Cd2 Cb6 12. c4 dc4 13.
Cc4 Ac4 14. Ac4 Cc4 15.
Tc4 Ad6 16. Db3 c6 17. 0-0
Df7 18. d5 cd5 19. Td4 0-0
20. Dd5 Ae5 21. Df7+ Tf7
22. Td2 Tc8 23. Tfd1 Te7
24. g3 Rf7 25. Rg2 g6 26. h3
h5 27. h4 Tc6 28. Cc1 Tec7
29. Cd3 Ad6 30. Rf3 Tc2
31. Re2 Re6 32. Cel Td2+
33. Td2 Tc1 34. Td1 Tc6

MAGEM 1
IZETA 0

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cc3 Ag7
4. Ae3 Cf6 5. f3 c6 6. Dd2
b5 7. g4 h5 8. g5 Cfd7 9. f4

TORNEO «CIUDAD DE PAMPLONA» 1993

Ab7 10. Ag2 Cb6 11. b3 C8d7 12. Ch3 0-0 13. f5 Te8 14. 0-0 e5 15. d5 Dc7 16. dc6 Ac6 17. Tad1 Af8 18. Df2 Cc5 19. Cd5 Ad5 20. ed5 Tad8 21. Rh1 Cc8 22. c3 Ag7 23. Dc2 Rh7 24. Ac5 dc5 25. Ae4 Td6 26. fg6+ fg6 27. Tf6 Rg8 28. Ag6 Te7 29. Tff1 Cb6 30. c4 bc4 31. bc4 Dc8 32. Af5 Da6 33. Tc1 Da3 34. De4 Td8 35. Tc2 Tf8 36. Tcf2 Rh8 37. De2 Tf5 38. Dh5+ Rg8 39. Tf5 Cc4 40. g6

FRANCO 1
A06

GÓMEZ 0
1. Cf3 d5 2. b3 c5 3. e3 Cc6 4. Ab2 Ag4 5. h3 Ah5 6. Ae2 e6 7. 0-0 Cf6 8. c4 Ae7 9. cd5 Dd5 10. Cc3 Dd7 11. Tc1 0-0 12. Ca4 b6 13. d4 Tfd8 14. dc5 Db7 15. Cd4 e5 16. Ah5 b5 17. Cc6 Dc6 18. De2 ba4 19. Ae5 Ch5 20. Dh5 De6 21. Ag3 ab3 22. ab3 Db3 23. c6 a5 24. c7 Tdc8 25. Tb1 De6 26. Tb8 g6 27. Df3 Ta7 28. Tfb1 Ab4 29. Ae5 f6 30. Tc8+

SERET 0
A80

GARBISU 1

1. d4 f5 2. Cc3 d5 3. Ag5 Cf6 4. Af6 ef6 5. e3 Ae6 6. Ad3 Dd7 7. Cge2 Cc6 8. a3 0-0 9. Ca4 g5 10. b4 Te8 11. 0-0 Tg8 12. b5 Ce7 13. Cc5 Dd6 14. a4 Rb8 15. a5 Ac8 16. c4 f4 17. e4 f3 18. Cc3 fg2 19. Te1 Df4 20. ed5 Cf5 21. Af5 Te1+ 22. De1 Ad6 23. Rg2 Af5 24. Cc6 Ah3+

LEKO 0
B82

SOKÓLOV 1

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. f4

Cc6 7. Ae3 e5 8. Cf3 Cg4 9. Dd2 Ce3 10. De3 ef4 11. Df4 Ae6 12. 0-0 Ae7 13. Cd5 0-0 14. Ac4 Tc8 15. Ab3 Ca5 16. Ce7+ De7 17. Ae6 De6 18. Td5 Cc6 19. Cg5 Dg6 20. Td2 Tfe8 21. Te1 d5 22. e5 f6 23. Cf3 fe5 24. Ce5 Te5 25. Te5 Tf8 26. Df8+ Rf8 27. Ted5 De4 28. b3 h6 29. Rb2 Rg8 30. c3 Rh7 31. h3 Ce7 32. T5d4 Del 33. Td1 De5 34. Td7 Cf5 35. T1d2 Del 36. Td1 De4 37. T1d2 Del 38. Td1 De4 39. T1d2 a6 40. g4 Cc3 41. Tf7 b5 42. Tdd7 Dg2+ 43. Ral Dh1+ 44. Rb2 Dg2+ 45. Ral Rg6 46. Tg7+ Rf6 47. Tdf7+ Re5 48. Te7+ Rf4 49. Tgf7+ Rg5 50. Te3 Dg1+ 51. Rb2 De3 52. Td7 Dh3 53. Td4 Dg2+ 54. Ra3 Dc2 55. c4 Dc3 56. Te4

SOKÓLOV 1/2
B19

MAGEM 1/2

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 de4 4. Ce4 Af5 5. Cg3 Ag6 6. h4 h6 7. Cf3 Cf6 8. Ce5 Ah7 9. c3 e6 10. Ch5 Cbd7 11. Cf6+ Cf6 12. Ad3

IZETA 1/2
D30

GREENFELD 1/2

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. cd5 ed5 5. Ag5 Ae7 6. Ae7 Ce7 7. dc5 Da5+ 8. Cbd2 Dc5 9. e3 Cbc6 10. Cb3 Db6 11. Ae2 0-0 12. 0-0 Td8 13. Dd2 Ag4 14. Cbd4 Af3 15. Cc6 Cc6 16. Af3 d4 17. Ac6

GÓMEZ 1
B06

SERET 0

1. d4 d6 2. e4 g6 3. f4 Cf6 4. e5 Cd5 5. c4 Cb6 6. Cc3

de5 7. fe5 c5 8. d5 Ag7 9. Af4 0-0 10. Dd2 e6 11. 0-0 ed5 12. cd5 Ca6 13. h3 Ad7 14. Cf3 Ca4 15. Ca4 Aa4 16. b3 Ad7 17. Ah6 Ah8 18. Af8 Df8 19. d6 Cb4 20. a3 Cc6 21. Ac4 b5 22. Ab5 Ce5 23. Ce5 Ab5 24. Dd5 Ae5 25. De5 Te8 26. Dc3 Dh6+ 27. Td2 Te3 28. Dc2 Td3 29. Dd3 Ad3 30. d7 Dg5 31. Te1 Rg7 32. Te8 Df6 33. Td3 Dal+ 34. Rc2 Da2+ 35. Rd1 c4 36. d8 DDb1+ 37. Rd2 Db2+ 38. Re3 cd3 39. Tg8+

GARBISU 1/2
B56

LEKO 1/2

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. f3 e6 7. Ae3 Ae7 8. Dd2 a6 9. 0-0 Dc7 10. g4 Ce5 11. g5 Cfd7 12. f4 Cc4 13. Ac4 Dc4 14. f5 Ce5 15. f6 gf6 16. gf6 Af6 17. Thf1 Ae7 18. Ag5 Cd3+ 19. Rb1 Ag5 20. Dg5 Dd4 21. Dh5 Tf8 22. Td3 De5 23. Dh4 Ad7 24. Tfd1 f6 25. Td6 0-0-0 26. Dh7 Ac6 27. Td8+ Td8 28. Td8+ Rd8 29. h3 f5 30. Dg8+ Re7 31. Dg5+ Rf7 32. ef5 ef5 33. h4 Ad7 34. Dh5+

DE LA VILLA 0
B30

FRANCO 1

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 e6 4. 0-0 Cge7 5. b3 d6 6. Ab2 e5 7. Te1 a6 8. Af1 g6 9. c3 Ag7 10. h3 0-0 11. d4 ed4 12. cd4 d5 13. ed5 Cd5 14. Ca3 Cdb4 15. Dd2 Cd4 16. Cd4 Ad4 17. Tad1 Ae6 18. Df4 Cd5 19. Dd2 Ab2 20. Db2 Df6 21. Df6 Cf6 22. Ac4 Ac4 23. Cc4 b5 24. Ca5 Tfd8 25. Rf1 Tac8 26. a4 ba4 27. ba4 Cd5 28. Tc1 Cb6 29. Te4 c4

30. Cc4 Ca4 31. Ta1 Cc3 32. Tf4 f5 33. Ce3 Td2 34. g4 fg4 35. hg4 Tc6 36. Tc1 Tc5 37. Tb4 Ce4 38. Tb8+ Rg7 39. Tc5 Cc5 40. g5 Ce4 41. Tb7+ Rf8 42. Th7 Tf2+ 43. Re1 Ta2 44. Ta7 Cg5 45. Cd5 Cf3+ 46. Rd1 Td2+

MAGEM 1/2
B54

GREENFELD 1/2

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. f3 Cc6 6. Cc3 e5 7. Cb3 Ae7 8. Ae3 0-0 9. Dd2 a5 10. Ab5 Ca7 11. Ae2 Ad7 12. a4 Cc6 13. Cd5 Cd5 14. ed5 Cb4 15. c3 Ca6 16. 0-0 h6 17. Ab5 Cb8 18. De2

SERET 1
A80

DE LA VILLA 0

1. d4 f5 2. Cc3 Cf6 3. Ag5 d5 4. Af6 ef6 5. e3 Ae6 6. Ad3 Cc6 7. Cge2 Dd7 8. a3 Ce7 9. Cf4 Af7 10. 0-0 0-0 11. b4 h5 12. Ae2 g5 13. Cd3 Cg6 14. Cc5 Ac5 15. bc5 f4 16. Tb1 Tde8 17. Ab5 c6 18. Aa6 ba6 19. Dd3 Rd8 20. Da6 Dc8 21. Tb7 Te7 22. Tfb1 Tb7 23. Tb7 Ce7 24. Da7 De6 25. Db8+ Cc8 26. Dc7+ Re8 27. Tb8 Rf8 28. Dc8+ Dc8 29. Tc8+ Ae8 30. e4

SOKÓLOV 1
C88

GARBISU 0

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6. Te1 b5 7. Ab3 0-0 8. a3 d6 9. d3 Ca5 10. Aa2 c5 11. Cbd2 Dc7 12. Cf1 c4 13. Ce3 h6 14. Ad2 Ae6

TODAS LAS PARTIDAS

15.Aa5 Da5 16.dc4 Ce4
17.cb5 Tab8 18.Ae6 fe6
19.Cc4 Db5 20.Te4 d5
21.a4 Dc5 22.Te5 Dc4
23.Te6 Af6 24.b3 Dc8
25.Dd5 Aa1 26.Tc6+ Rh8
27.Tc8 Tbc8 28.Dd1 Ac3
29.h4 a5 30.Dd3 Tfd8
31.Df5 Tf8 32.Db5 Tfe8
33.h5

FRANCO 0
IZETA 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 b6 5.Cge2 Ce4 6.Dc2
Ab7 7.a3 Ac3+ 8.Cc3 f5
9.b4 0-0 10.Ab2 d6 11.d5
Cc3 12.Dc3 e5 13.Ad3 c6
14.c5 bc5 15.bc5 cd5
16.cd6 Cc6 17.Dc5 Tf7
18.0-0 Tc8 19.f4 Ca5
20.Db4 e4 21.Ab5 a6
22.Ae2 Cc4 23.Ae5 Ce3
24.Tab1 Cf1 25.Af1 Tc6
26.a4 Dc8 27.Da5 Tc5
28.Db6 Td7 29.Db3 Tc1
30.Tc1 Dc1 31.Dh3 Dc5+

LEKO 1
GÓMEZ 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7
6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0
9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4
Dc7 12.Cbd2 cd4 13.cd4
Ab7 14.d5 Tac8 15.Ad3
Cd7 16.Cf1 f5 17.Cg3 f4
18.Cf5 Tf5 19.ef5 Cc5
20.b3 Af6 21.Tb1 Cd3
22.Dd3 Dc2 23.Dc2 Tc2
24.Tb2 Tc8 25.Td2 b4
26.Ab2 Tf8 27.Te4 Ac8
28.Tb4 Cb7 29.Tb6 Cc5
30.Td1 Af5 31.Td6 Cd3
32.Td3 Ad3 33.Ae5 Ae7
34.Td7 Te8 35.d6 Af8
36.Af4 Ab1 37.Ta7 Aa2
38.d7 Td8 39.Ag5

GARBISU 0
MAGEM 1

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 g6
4.Ae3 Ag7 5.f3 Db6 6.ed5
Db2 7.Cge2 Cf6 8.dc6 bc6
9.Tb1 Da3 10.Dd2 Cbd7
11.Rf2 0-0 12.Cg3 e5 13.d5
Cd5 14.Cd5 cd5 15.Dd5
Cb6 16.Db3 De7 17.Ab6
ab6 18.Db6 Ae6 19.Ad3 f5
20.The1 e4 21.Af1 Tab8
22.Db8 Tb8 23.Tb8+ Rf7
24.Teb1 Dc5+ 25.Re2
Dc2+ 26.Re3 Dc3+

IZETA 1
SERET 0

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 e5
4.Cf3 Cbd7 5.Ac4 Ae7 6.0-0
0-0 7.a4 c6 8.De2 b6
9.Td1 Dc7 10.d5 cd5
11.Cd5 Cd5 12.Ad5 Tb8
13.Ta3 Cf6 14.Tc3 Dd8
15.Ab3 Ab7 16.Ce5 Ce4
17.Cc6 Ac6 18.Tc6 Cc5
19.Ad5 Dd7 20.b3 Rh8
21.Ab2 f5 22.Af3 Tbd8
23.a5 Af6 24.Af6 Tf6
25.ab6 ab6 26.Tb6 g5 27.h3
Tg8 28.Tdd6

DE LA VILLA 1/2
LEKO 1/2

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
a6 4.Ac6 dc6 5.0-0 Dd6
6.Ca3 b5 7.c3 c5 8.Cc2 Ce7
9.d4 cd4 10.cd4 ed4
11.Cfd4 c5 12.Cb3 Dd1
13.Td1 c4 14.Ca5 Cg6
15.b3 cb3 16.ab3 Ae7
17.Aa3 Aa3 18.Ta3 0-0
19.Ce3 f5 20.ef5 Af5
21.Td6 Tae8 22.Ta6 Ad3
23.Tal Cf4 24.Cb7 Ce2+
25.Rh1 Tf2 26.Ta8 Tff8
27.Te8 Te8 28.Cd6 Td8
29.Cb7 Te8 30.Cd6

GREENFELD 1/2
FRANCO 1/2

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.d4 e6 6.e4 Cc3
7.bc3 cd4 8.cd4 Cc6 9.Ac4
b5 10.Ae2 Ab4+ 11.Ad2
Ad2+ 12.Dd2 a6 13.a4 ba4
14.0-0 0-0 15.Ta4 a5
16.Tb1 Ad7 17.Ta3 De7
18.Tba1 Tfd8 19.h4

GÓMEZ 1
SOKÓLOV 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.a3 Ab7 5.Cc3 d5 6.cd5
Cd5 7.Dc2 Cc3 8.Dc3 Cd7
9.Ag5 Ae7 10.Ae7 Re7
11.g3 Cf6 12.Ag2 Dd6
13.0-0 Thc8 14.b4 c5
15.dc5 bc5 16.De3 cb4
17.Ch4 Dd7 18.Cf5+ Rf8
19.Ab7 Db7 20.Cd6 Db6
21.Db6 ab6 22.Cc8 Tc8
23.ab4 Cd5 24.Tfc1 Tc1+
25.Tc1 Cb4 26.Tc7 Cd5
27.Tb7 g5 28.f3 Rg7
29.Rf2 Rf6 30.e4 Cb4
31.Tb6 Cd3+ 32.Re3 Ce5
33.Tb3 h6 34.Tc3 Rg6
35.Rd4 Rf6 36.Re5 h5
37.Rd6 g4 38.f4 Cf3 39.h4
Cd4 40.Td3 Ce2 41.Rd7
Rg7 42.Re7 Rg6 43.Rf8
Rf6 44.Rg8 Rg6 45.Ta3
Cd4 46.Ta2 Cb3 47.Ta7
Cd2 48.e5 f6 49.ef6 Rf6
50.Rh7 Ce4 51.Ta3 Rf5
52.Rh6 Cg3 53.Tg3 Rf4
54.Tg1 g3 55.Rh5 e5
56.Rg6

GÓMEZ 1/2
MAGEM 1/2

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4
4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6
6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3
h6 9.C5f3 c5 10.dc5 Ac5

11.Ce5 Cbd7 12.Cgf3 Ce5
13.Ce5 0-0 14.0-0 b6

IZETA 1/2
SOKÓLOV 1/2

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 h6
4.Ah4 b6 5.e3 Ab7 6.Cbd2
c5 7.Ad3 Ae7 8.0-0 cd4
9.Af6 Af6 10.ed4 Cc6 11.c3
0-0

GREENFELD 1
LEKO 0

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3
Cc6 4.d4 cd4 5.Cd4 e6 6.g3
Ac5 7.Cb3 Ab4 8.Ag2 d5
9.cd5 Cd5 10.0-0 Cc3
11.Dd8+ Cd8 12.bc3 Ac3
13.Tb1 Ad7 14.Cc5 Ac6
15.Aa3 b6 16.Ce4 Ae5
17.Tfd1 Tc8 18.Tbc1 f5
19.Cg5 Af6 20.Td8+ Rd8
21.Cf7+ Re8 22.Ch8 Ad7
23.Tc8+ Ac8 24.Ac6+ Ad7
25.Ad7+ Rd7 26.Cf7 Rc6
27.f4 Rd5 28.Rf2 b5
29.Re3 a5 30.Ce5 b4
31.Ab2 a4 32.a3 ba3
33.Aa3 Ae5 34.fe5 Rc4
35.Ab2 g5 36.h4 h6 37.hg5
hg5 38.Rf3 Rb3 39.Aa1
Rc4 40.Ab2 Rb3 41.Aa1
Rc4 42.e4 Rc5 43.Ab2 Rc6
44.Aa3 Rd7 45.Ac1

FRANCO 1
SERET 0

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 e5
4.Cf3 Cbd7 5.Ac4 Ae7
6.0-0 0-0 7.a4 c6 8.h3 a5
9.Aa2 ed4 10.Cd4 Cc5
11.Df3 Db6 12.Cf5 Af5
13.Df5 Tae8 14.Td1 Ad8
15.Td6 Cfe4 16.Td1 Af6
17.Tb1 Db4 18.Ae3 Ca4

TORNEO DE TELDE 1993

19.Ca4 Da4 20.Ab3 Db4
21.Ta1 b5 22.Dd7 Td8
23.Dc6 Ab2 24.Td8 Td8
25.Tb1 a4 26.Tb2 ab3
27.Tb3 De1+ 28.Rh2 Cf2
29.Df3 Cd1 30.Td3

DE LA VILLA 1
-----**C69**
GARBISU 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
a6 4.Ac6 dc6 5.0-0 f6 6.d4
ed4 7.Cd4 c5 8.Cb3 Dd1
9.Td1 Ad6 10.Ae3 b6 11.a4
Ab7 12.Cc3 0-0-0 13.Cd5
Ce7 14.Ce7+ Ae7 15.f3 Ac6
16.Td8+ Td8 17.Rf2 h5
18.Cd2 Ad7 19.b3 Ae6
20.Re2 Rb7 21.c4 Ad6
22.h3 f5 23.Ag5 Te8
24.Rd3 Rc6 25.Te1 fe4+
26.fe4 Af7 27.Cf3 Ag6
28.Te3 Ag3 29.Cd2 Af2
30.Te2 Ad4 31.Cf3 Af6
32.Af6 gf6 33.Ch4 Ah7
34.Cf5 b5 35.g4 hg4 36.hg4
Td8+ 37.Re3 Td1 38.Th2
Af5 39.ef5 bc4 40.bc4 Td4
41.Rf3 Rd6 42.Te2 Tc4
43.Te6+ Rd5 44.Tf6 Ta4
45.Tf7 Re5 46.Te7+ Rd6
47.f6 c4 48.Te2 Ta1
49.Rg2



Selección de partidas Torneo de Telde (Gran Canaria), 10 - 18 Diciembre 1994

CASTELLANO 0
-----**C02**
MENVIELLE 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5
4.Cf3 Cc6 5.Ad3 c4 6.Ae2
f6 7.b3 fe5 8.de5 cb3 9.ab3
Ab4+ 10.c3 Aa5 11.0-0
Ac7 12.Ad3 Cge7 13.Te1
0-0 14.Aa3 De8 15.b4 Cf5
16.b5 Cce7 17.Dc2 Ab6
18.Te2 Ad7 19.g4 Ce3
20.fe3 Tf3 21.Ah7+ Rh8
22.Rg2 Te3 23.Ad3 Td3
24.Dd3 Ab5 25.Dh3+ Rg8
26.Te1 Cg6 27.Ac1 Dc6
28.Dh5 d4+ 29.Rg3 Tf8
30.Cd2 Dc3+

G° PADRÓN 1
-----**B02**
BARLOV 0

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.c4 Cb6
4.c5 Cd5 5.Cc3 e6 6.Ac4
Cc3 7.dc3 Cc6 8.Af4 Ac5
9.Dh5 d5 10.Ad3 h6 11.Cf3
De7 12.b4 Ab6 13.0-0 Ad7
14.a4 a5 15.b5 Ca7 16.Dg4
g5 17.Ae3 Ae3 18.fe3 0-0-
0 19.Cd4 Rb8 20.Cb3 b6
21.Tf6 Ae8 22.Af1 Cc8
23.g3 Df8 24.Ag2 Ce7
25.Cd4 Dg7 26.Te1 Cg6
27.Cf3

MATAMOROS 1
-----**A04**
GONZÁLEZ 0

1.Cf3 c5 2.g3 Cf6 3.Ag2
Cc6 4.0-0 d6 5.c3 g6 6.d4
cd4 7.cd4 Ag7 8.d5 Cb8

9.Cc3 0-0 10.h3 Ca6 11.e4
Cc5 12.Te1 Ad7 13.e5 Ce8
14.Af4 Db6 15.Dd2 Tc8
16.Tac1 Cc7 17.Cd4 a5
18.h4 Tfe8 19.h5 de5
20.Ae5 Ae5 21.Te5 Dd6
22.Teel e5 23.de6 Ae6
24.Af3 Ac4 25.Te1 Tcd8
26.Ca4 Ca4 27.Tc4 b5
28.Tc6 De5 29.Da5 Cb2
30.Tf1 Td4 31.Dc7 Dc7
32.Tc7 gh5 33.Ah5 Tf8
34.Tb1 Td2 35.Tb7 Cd3
36.Td1 Td1+ 37.Ad1 Te8
38.Ab3 Te1+ 39.Rg2 Te2
40.Tf7 Rh8 41.Tf5 b4
42.g4 Cc1 43.Tf4 Ca2
44.g5 Tb2 45.Tf8+

URDAY 1
-----**D35**
CASTELLANO 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6
4.cd5 ed5 5.Ag5 Cbd7 6.e3
c6 7.Ad3 Ad6 8.Cge2 Cf8
9.f3 Ae7 10.Dc2 Ce6
11.Ah4 g6 12.0-0-0 0-0
13.g4 c5 14.dc5 Cc5
15.Ac4 dc4 16.Td8 Ad8
17.Td1 Cd3+ 18.Rb1 Rg7
19.Af6+ Af6 20.Ce4 Ae7
21.Dc4 Cb4 22.Dc3+ Rg8
23.Cf6+ Af6 24.Df6 Ae6
25.Cc3 Tac8 26.h4 Tc6
27.De7 a5 28.h5 f5 29.h6

DIMITROV 1
-----**C92**
BRITO 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7
6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0

9.h3 Ab7 10.d4 Te8
11.Cbd2 Af8 12.a4 h6
13.Ac2 ed4 14.cd4 Cb4
15.Ab1 c5 16.d5 Cd7
17.Ta3 f5 18.Ch2 Cf6
19.Tf3 Te5 20.b3 fe4
21.Tf6 Df6 22.Cg4 Df7
23.Ce5 de5 24.Ce4 Ad5
25.Dg4 Cc6 26.Cc3 h5
27.De2 Cd4 28.De5 Ac6
29.Dg5 Te8 30.Te8 De8
31.Ac3 Ae7 32.De5 Df7
33.ab5 ab5 34.b4 Df6
35.Dh5 Cf3+ 36.gf3 Dc3
37.Ah7+ Rf8 38.Ag6

BARLOV 1/2
-----**B20**
GONZÁLEZ 1/2

1.e4 c5 2.d3 e6 3.g3 Cc6
4.Ag2 d6 5.f4 Cf6 6.Cf3
Ae7 7.0-0 0-0 8.De2 b6
9.e5 Cd5 10.c4 Cc7 11.Cc3
d5 12.Cd1 Tb8 13.Cf2 b5
14.b3 a5 15.Ab2 Ad7
16.Tac1 De8 17.cd5 ed5
18.Cd2 Cb4 19.a3 Cba6
20.Cg4 Dc8 21.Cf6+ Af6
22.ef6 g6 23.Ae5 Tb6
24.Df2 Dd8 25.b4 ab4
26.ab4 Cb4 27.Dc5 Cca6
28.De3 Te8 29.f5 Tf6
30.Af6 Df6 31.fg6 Dg6
32.Dd4 Dd3 33.Dd3 Cd3
34.Ad5 Te7 35.Tc3 Cab4
36.Ae4 Ce5 37.Ta3 Cc4
38.Cc4 Te4 39.Cd6 Td4
40.Ta8+ Rg7 41.Ce8+ Rg6
42.Tf3 Ac6 43.Ta6 Ca6
44.Tf6+ Rg5 45.Tc6 Ta4
46.Tb6 Rg4 47.Tb5 Ta1+
48.Rf2 Ta2+ 49.Re3 Ta3+
50.Rd4 f5 51.Cf6+ Rh3
52.Tb2 h6 53.Cd5 Ta4+
54.Re5 Ta5 55.Rd4 Ta4+

SELECCION PARTIDAS

56.Re5 Ta5 57.Rd6 Cc5
58.Ce3 Ce4+ 59.Re6 Cg3
60.hg3 Rg3 61.Cf5+ Rf4
62.Tf2+ Re4 63.Cd6+ Rd4
64.Td2+ Rc3 65.Th2 h5
66.Th4 Rd3 67.Cc4 Ta8
68.Rd5 Td8+ 69.Cd6 Re3
70.Re5 Tg8 71.Th5 Td8
72.Th3+ Re2 73.Cc4 Tc8
74.Rd4 Rf2 75.Tc3 Ta8
76.Re4 Ta4 77.Rf4 Re2
78.Re5 Ta8 79.Re4 Te8+
80.Ce5 Rd2 81.Tc6 Rd1
82.Tc7 Rd2 83.Tc5 Te6
84.Tc8 Te7 85.Rd4 Te6
86.Cf3+ Re2 87.Cg5 Td6+
88.Re4 Td7 89.Tc2+ Td2
90.Tc3 Td8 91.Te3+ Rd1
92.Ce6 Td7 93.Th3 Rd2
94.Cc5 Te7+ 95.Rd4 Re2
96.Cd3 Td7+ 97.Re4 Rd2
98.Ce5 Ta7 99.Td3+ Re2
100.Te3+ Rd2 101.Cf3+
Rc1 102.Te2 Ta8 103.Th2
Tf8 104.Ce5 Td8 105.Re3
Rb1 106.Cd3 Te8+
107.Rd2 Tc8 108.Th4
Tc2+ 109.Rd1 Tg2
110.Tb4+ Ra2 111.Cc5
Tg5 112.Tb5 Tg2 113.Rc1
Ra3 114.Tb3+ Ra2
115.Tf3 Tg4 116.Rd2 Tc4
117.Cd3 Rb1 118.Tf1+
Ra2 119.Tf8 Tc7 120.Tb8
Ra3 121.Re3

MENVIELLE 1/2
————— **C02**
MATAMOROS 1/2

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
Cc6 5.Cf3 Db6 6.Ae2 cd4
7.cd4 Ch6 8.b3 Cf5 9.Ab2
Ab4+ 10.Rf1 0-0 11.Cc3
Ac3 12.Ac3 f6 13.Dd2 Ad7
14.g3 fe5 15.de5 Ae8
16.Rg2 Td8 17.Ab2 a5
18.h3 d4 19.Th1 d3
20.Ad1 Cd4 21.Cd4 Cd4
22.Ad4 Ac6+ 23.f3 Dd4
24.Tc1 Db4 25.Tc3 Td4
26.Te3 Tfd8 27.Rf2 h6
28.h4 Db6 29.h5 Db4
30.Dc1 d2 31.Dc2 De7
32.Tcd3 Df7 33.f4 Dd7
34.Tc3 Dd5 35.Tf3 Te4
36.Tfd3 Td4 37.Tf3 Db5

38.Tc5 Db6 39.Te3 Ae4
40.Dc3 Td3 41.Da5 Da5
42.Ta5 T3d4 43.Tc5 g6
44.hg6 Ag6 45.Tec3 h5
46.Tc8 Af5 47.T3c4 T4d5
48.T4c5 Rg7 49.Td8 Td8
50.Ah5 d1D 51.Ad1 Td1
52.Tc7+ Rg6 53.Tb7 Td2+
54.Rf3 Td3+ 55.Rf2 Ae4
56.Te7 Ad5 57.Te8 Rf7
58.Td8 Tf3+ 59.Rg2 Tb3+
60.Rh3 Tf3 61.a4 Ta3
62.Rg4 Ae4 63.a5 Ta5
64.Rg5 Ta3 65.g4 Tg3
66.Td7+ Re8 67.Tg7 Ac6
68.Rh4 Tg1 69.Tg6 Rf7
70.f5 ef5 71.gf5 Tg6

GONZÁLEZ 1
————— **B85**
MENVIELLE 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3
Ae7 7.Ae2 a6 8.a4 0-0 9.0-
0 Cc6 10.f4 Ad7 11.De1
Tc8 12.Cb3 Cb4 13.Tc1
d5 14.e5 Ce4 15.Ad4 Cc3
16.bc3 Cc6 17.Ad3 Cd4
18.cd4 Aa4 19.f5 Ag5 20.f6
Ab3 21.Dg3 Ah6 22.fg7
Ag7 23.Dh3 Te8 24.Dh7+
Rf8 25.Tf7+

CASTELLANO 0
————— **C17**
DIMÍTROV 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.e5 c5 5.Ad2 Ce7 6.Cb5
Ad2+ 7.Dd2 0-0 8.f4 a6
9.Cd6 cd4 10.Cf3 Cbc6
11.Cd4 f6 12.Cc8 Dc8
13.ef6 Tf6 14.Cf3 Dc7
15.Ad3 h6 16.0-0 Df4
17.Df4 Tf4 18.Tae1 Tf6
19.Te2 Cg6 20.Ag6 Tg6
21.Tfel Rf7 22.Rf2 Tf6
23.Rg3 Re7 24.Td1 Td8
25.Cd4 Tdf8 26.h3 Tg6+
27.Rh2 Tf4 28.Cf3 Rd6
29.Tdel Tgf6 30.Rg3 Cd4
31.Cd4 Td4 32.Rh2 Tdf4
33.Rg3 T4f5 34.Td1 Tg5+

35.Rh2 Te5 36.Ted2 Te4
37.Td3 Tf2 38.T1d2 Tee2
39.Te2 Te2 40.Tc3 Tf2
41.Rg3 Tf7 42.Te3 e5 43.c3
e4 44.Rg4 Rc5 45.Rh5 Tf6

BRITO 1/2
————— **E11**
G° PADRÓN 1/2

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3
Ab4+ 4.Ad2 a5 5.g3 d6
6.Ag2 Cbd7 7.Dc2 e5 8.0-
0-0 9.Cc3 Te8 10.de5 de5
11.Tad1 c6 12.Ce4 Ce4
13.De4 De7 14.Dc2 h6
15.Ch4 Cf6 16.Cf5 Af5
17.Df5 Ad2 18.Td2 a4
19.Tfd1 a3 20.b3 g6
21.Dd3 e4 22.Dc3 Tad8
23.e3 b5 24.Td8 Td8
25.Td8+ Dd8 26.cb5 cb5
27.Af1 h5 28.Ab5 Dd1+
29.Af1 Cg4 30.h3 Ch2
31.Rh2 Df1 32.Df6 De2
33.Dd8+ Rh7 34.Df6 Rg8
35.Dd8+ Rg7 36.Dd4+ f6
37.Rg2 Da2 38.De4 Db3
39.De7+ Rg8 40.De8+ Rg7
41.De7+ Rh6 42.Df8+ Rh7

URDAY 1
————— **A46**
GONZÁLEZ 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.e3 c5
4.Ad3 Cc6 5.0-0 b6 6.b3
Ae7 7.c4 d6 8.Cc3 0-0 9.d5
ed5 10.cd5 Ch4 11.Ae2 Cd7
12.e4 Af6 13.Ab2 Te8
14.a3 Ca6 15.Cd2 Cc7
16.Rh1 a6 17.f4 b5 18.Ad3
Tb8 19.Dc2 Ab7 20.Cf3 e4
21.bc4 bc4 22.Ac4 Tc8
23.Tac1 Cd5 24.Ad5 Ad5
25.ed5

RODRÍGUEZ 1/2
————— **E60**
BRITO 1/2
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.d4 c6

7.b3 Ce4 8.Ab2 f5 9.Cc3
Cc3 10.Ac3 De8 11.Dd2
Cd7 12.d5 Cf6 13.Cg5 h6
14.Ch3 Ce4 15.Ae4 Ac3
16.Dc3 fe4 17.Cf4 g5
18.Cg2 Dg6 19.Tad1 Ah3
20.De3

G° PADRÓN 0
————— **D35**
CASTELLANO 1

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Cbd7 5.cd5 ed5 6.e3
c6 7.Ad3 Ae7 8.Cge2 Ch5
9.Ae7 De7 10.g4 Chf6
11.h3 0-0 12.Cg3 g6
13.Dc2 Ce8 14.0-0-0 Cg7
15.Tdel Cf6 16.Rb1 h5
17.gh5 Cfh5 18.Ch5 Ch5
19.h4 Rg7 20.Teg1 Th8
21.Tg5 Rf8 22.Thg1 Th6
23.a3 Df6 24.Ra1 Ae6
25.f4 Cg7 26.Df2 Af5
27.Ae2 Te8 28.Af3 De7
29.Cd1 a5 30.h5 Ch5
31.Tf5 gf5 32.Th1 b5
33.Ah5 b4 34.Dg3 Df6
35.ab4 ab4 36.Af3 Th1
37.Ah1 c5 38.de5 Da6+
39.Rb1 Dd3+ 40.Rc1 Ta8

BARLOV 1
————— **A85**
MENVIELLE 0

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ag5 Ag7 5.e3 c6 6.Dc2
Ca6 7.Cf3 d6 8.Ae2 Da5
9.Cd2 e5 10.c5 Cb4 11.Db3
d5 12.0-0 Ca6 13.Dc2 e4
14.a3 Dd8 15.Af4 0-0
16.Ad6 Tf7 17.f4 ef3
18.Cf3 Ce8 19.Ae5 Ah6
20.Dd2 Cac7 21.b4 Ce6
22.Ad3 Cf6 23.h3 Ce4
24.Ae4 de4 25.Ce1 Cc7
26.Cc2 Ae6 27.a4 Ac4
28.Tfel Cd5 29.Cd5 Dd5
30.b5 Td7 31.Dc3 Df7
32.Cb4 Ad5 33.a5 a6
34.ba6 ba6 35.Tab1 g5
36.Cd5 Dd5 37.Db3 Db3
38.Tb3 Ag7 39.Ag7 Rg7

40.Tb6 f4 41.ef4 Td4
42.fg5 Te8 43.Tc6 Tc4
44.Tc3 Te5 45.h4 Tc1+
46.Rh2 Tc4 47.Rg3 Tcc5
48.Ta6 Te7 49.Rg4 Td5
50.Ta8 h6 51.gh6+ Rh6
52.Th8+ Rg7 53.Ta8 Rf6
54.Tf8+ Re5 55.Tf5+ Rd4
56.Td5+ Re3 57.a6 Rf2
58.Td2+ Re3

CASTELLANO 0
-----**B23**
RODRÍGUEZ 1

1.c4 c5 2.Cc3 a6 3.g3 b5
4.Ag2 Ab7 5.a4 b4 6.Cd5
e6 7.Cc3 Cf6 8.d3 d6 9.f4
Ac7 10.Cf3 Cc6 11.0-0 0-0
12.g4 a5 13.f5 Cd7 14.g5
Cdc5 15.h4 Te8 16.fe6 fe6
17.Ah3 Af8 18.Ce5 Ce5
19.Cg4 Cg4 20.Dg4 d5
21.Ae3 de4 22.de4 Dc7
23.h5 De5 24.Ag2 Ad6
25.Tf4 Db2 26.Tff1 Aa6
27.g6 Af1 28.Tf1 h6 29.Tf7
De5 30.Af4 Dd4+ 31.Rh2
Tad8 32.Af3 Af4+ 33.Tf4
c4 34.Tf7 De5+ 35.Rh3 Tf8
36.Dh4 b3 37.cb3 cb3
38.De7 Tde8 39.Db7 Td8
40.Ag2 Dh5+

BRITO 0
-----**A41**
BARLOV 1

1.d4 d6 2.c4 c5 3.cd5 Da5+
4.Cc3 Dc5 5.e4 Cf6 6.Ae2
e6 7.Cf3 Ae7 8.0-0 a6 9.b3
0-0 10.Ab2 Cbd7 11.Tc1
Dc7 12.Ad3 b6 13.Te1 Ab7
14.Ab1 Tfe8 15.Cd4 Af8
16.Te3 g6 17.Tg3 Ah6
18.Th3 Ag7 19.Dd2 Tac8
20.Te1 Db8 21.Cf3 Cc5
22.Cg5 Dc7 23.f4 h6
24.Cf3 Tcd8 25.Df2 Ccd7
26.Dh4 b5 27.cb5 ab5
28.Rh1 Dc5 29.e5 Ch5
30.a3 b4 31.Ca4 Da5
32.ed6 Cdf6 33.Ce5 ba3
34.Ac3 Dd5 35.Tg1 Dd6

36.Td3 Dc7 37.Td8 Td8
38.De1 Cf4 39.Aa5 Cg2
40.Tg2 Da5

MENVIELLE 0
-----**A05**
URDAY 1

1.Cf3 Cf6 2.d3 Cc6 3.d4
d5 4.g3 Ag4 5.Cbd2 e6 6.h3
Ah5 7.Ag2 Ad6 8.0-0 0-0
9.c4 Ab4 10.cd5 ed5
11.Cb3 Te8 12.Af4 Ad6
13.e3 Ce4 14.Tc1 f6
15.Ad6 cd6 16.Cbd2 Da5
17.g4 Ag6 18.a3 Tac8
19.Cb3 Db6 20.Ch4 Af7
21.Cf5 Tcd8 22.f3 Cg5
23.h4 Ce6 24.f4 Cc7
25.Tc3 Ag6 26.Rh1 Rh8
27.h5 Af5 28.gf5 Ce7
29.Ah3 Cg8 30.Cd2 Te7
31.Cf3 Db5 32.Ch4 Ch6
33.Tb3 De8 34.Tb7 Te3
35.Ag2 Tc8 36.Af3 a6
37.Tb6 Dd7 38.Ag2 Cf5
39.Cf5 Df5 40.Td6 Tce8
41.Rg1 Te2 42.Db3 Dh5
43.Dh3 Dg6 44.Tc1 T2e3
45.Dh4 Tg3 46.Tc2 Tg4
47.Df2 Tf4 48.Df4 Dc2
49.Td7 Ce6 50.De3 Dc8
51.Ta7 Db8 52.Td7 h6
53.Df2 Cf4 54.Af1 Dc8
55.Td6 Dg4+ 56.Rh1 Dh5+
57.Rg1 Ch3+ 58.Ah3 Dh3

G° PADRÓN 1
-----**B98**
GONZÁLEZ 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5
e6 7.f4 Ae7 8.Df3 Dc7 9.0-0
0-0 Cc6 10.Cc6 Dc6
11.Dg3 0-0 12.e5 de5
13.fe5 Cd5 14.Ah6 g6
15.Af8 Rf8 16.Td3 Ad7
17.Ae2 Cb4 18.Td2 Dc7
19.Thd1 Ae8 20.Rb1 Tc8
21.a3 Cc6 22.Td6 b5
23.Df4 Rg7 24.T1d3 g5
25.De4 Td8 26.Th3 h6
27.Ad3 Ad6 28.Dh7+

RODRÍGUEZ 1/2
-----**E67**

MATAMOROS 1/2
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 d6 5.d4 0-0 6.0-0
Cbd7 7.Cc3 e5 8.Dc2 Te8
9.Td1 c6 10.b3 a6 11.de5
de5 12.Cg5 e4 13.Ab2 e3
14.f4 Da5 15.Cce4 h6
16.Ac3 Dc7 17.Cd6 hg5
18.fg5 Td8 19.gf6 Cf6
20.c5 De7 21.Td3 Ce8
22.Ag7 Cg7 23.Dc3 Cf5
24.Tad1 Ae6 25.De5 Cd6
26.cd6 Dd7 27.Td4 Ag4
28.Dg5 Ae2 29.Tel Ab5
30.a4 c5 31.Th4 Dd6
32.ab5 ab5 33.De3 Te8
34.Te4 Te4 35.De4 Ta2
36.De8+ Rg7 37.De5+ De5
38.Te5 b6 39.Te7 Td2
40.Tb7 c4 41.bc4 bc4
42.Tc7 b5 43.h4 b4 44.Tc4
b3 45.Tb4 b2 46.Rh2 f5
47.Tb6 Rh6 48.Rh3 Tc2
49.Ad5 Td2 50.Af7 Td7
51.Aa2 Td2 52.Ab1 Rg7
53.h5 Td1 54.Tg6+ Rh7
55.Af5 Td5 56.Ab1 Td1
57.Ae4 Td4 58.Ac2 Td2
59.Af5 Td5 60.Tg5+ Rh6
61.Rg2

BRITO 1/2
-----**D35**
CASTELLANO 1/2

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Cbd7 5.cd5 ed5 6.e3
c6 7.Ad3 Ae7 8.Cge2 Ch5
9.Ae7 De7 10.g4 Chf6
11.h3 Cb6 12.Dc2 Ad7
13.Cf4 g5 14.Ch5 Ch5
15.gh5 h6 16.0-0 0-0 0-0
17.Ce2 Rb8 18.Cg3 Cc8
19.Tdel Df6 20.f3 The8
21.Dh2 Cd6 22.h4 Ra8
23.hg5 hg5 24.Thf1 Cf5
25.Af5 Af5 26.Cf5 Df5
27.h6 Dh7 28.Tg1 Tg8
29.Tg3 Tc8 30.b4 Tg6
31.Th3 Th8 32.Th1 Te6
33.Dd2 The8 34.Dc2 f5
35.Th5 Te3 36.Tg5 De7
37.Tgg1 Th8 38.Dd2 f4

39.Tg6 a6 40.Thg1 Ra7
41.Tg7 Dh4 42.Dc2 The8
43.Dc5+ Ra8 44.T1g2 Dh6
45.Db6 Tb8 46.T7g6 Dh1+
47.Rb2 Df1 48.Tc2 Dd3
49.Tg1 Te2 50.Tgc1 Df3
51.a4 Tc2+ 52.Tc2 Dd3
53.Tc6 f3 54.Tc2 Te8 55.a5
Db5 56.Db5 ab5 57.Tc3
Tf8 58.Tc1 Rb8 59.Tf1 f2
60.Rc3 Rc7 61.Rd2 Tf4
62.Re3 Te4+ 63.Rd3 Tf4
64.Re3 Te4+ 65.Rd3

BARLOV 1/2
-----**B43**
URDAY 1/2

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6
4.d4 cd4 5.Cd4 Dc7 6.g3
Ab4 7.Ad2 Cc6 8.Cc6 bc6
9.Dg4 Af8 10.Ag2 Cf6
11.De2 a5 12.f4 Aa6
13.Df3 d5 14.g4 Ab4 15.a3
Ae7 16.g5 Cd7 17.h4 Tb8
18.Cd1 0-0 19.Dc3 Tb5
20.Ae3 Ac5 21.Af1 Ae3
22.De3 Tb6 23.Aa6 Ta6
24.0-0 Tb6 25.b3 c5 26.Cf2
c4 27.Tfd1 cb3 28.cb3 Dc5
29.Dc5 Cc5 30.ed5 Cb3
31.Tab1 a4 32.Td3 ed5
33.Td5 Tc6 34.Tel h6
35.Te4 hg5 36.hg5 Ta8
37.Te7 Cc5 38.Tf5 Ce6
39.Tff7 Tf8 40.Tf8+ Rf8
41.Ta7 Tc4 42.Cd3 Cf4

MENVIELLE 0
-----**A05**
G° PADRÓN 1

1.Cf3 Cf6 2.b4 g6 3.Ab2
Ag7 4.e4 d6 5.Ac4 0-0
6.De2 c6 7.Ab3 Db6 8.0-0
Db4 9.d4 Ag4 10.Cbd2 Da5
11.h3 Af3 12.Cf3 Cfd7
13.Tad1 e6 14.c4 Ca6 15.e5
d5 16.cd5 cd5 17.h4 Cb6
18.h5 Db4 19.hg6 fg6
20.Cg5 Tae8 21.Dg4 De7
22.Ac2 Tf5 23.f4 Tc8
24.Af5 ef5 25.Dh3 h6
26.Aa3 De8 27.Cf3 Tc3

SELECCION PARTIDAS

28.Ac1 De6 29.Dh4 Cc7
30.Ad2 Ta3 31.Tc1 Ce8
32.Tc2 Cc4 33.Tb1 b6
34.Dd8 Af8 35.Ab4 Ta4
36.Tc4 dc4 37.d5 Df7 38.e6
Dc7 39.De8 Tb4 40.Dg6+
Dg7 41.Df5 Ac5+ 42.Rh2
Tb1 43.Db1 c3 44.Ch4 Dg4
45.Cf5 Df4+ 46.Rh3 h5
47.d6 Dg4+ 48.Rh2 Df4+
49.Rh3 Dg4+ 50.Rh2 Df4+
51.g3 Df2+ 52.Rh3 c2
53.Ce7+ Rh7 54.Dh1 Dd4
55.Db7 Dg4+ 56.Rg2 De2+
57.Rh3 Dg4+ 58.Rh2 De2+
59.Rh3 De6+

GONZÁLEZ 0
————— **E13**
RODRÍGUEZ 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.Cc3 Ab7 5.Ag5 h6 6.Ah4
Ab4 7.e3 Ac3+ 8.bc3 d6
9.Cd2 Cbd7 10.Ae2 g5
11.Ag3 Ag2 12.Tg1 Ab7
13.Af3 Dc8 14.e4 e5 15.h4
Dd8 16.Da4 Rf8 17.0-0-0
De7 18.Tde1 a6 19.Te3
Cb8 20.Db3 Cc6 21.d5 Ca5
22.Db4 Ac8 23.Th1 Rg7
24.hg5 hg5 25.Th8 Rh8
26.Te1 Ad7 27.Tg1 Cb7
28.Db1 Tg8 29.Dd3 Tg6
30.De3 Rg8 31.Cf1 Cc5
32.Ah2 g4 33.Ah1 Ch5
34.f3 Dg5 35.fg4 Cf6
36.Dg5 Tg5 37.Cd2 Ag4
38.Ag3 Ae2

CASTELLANO 0
————— **B22**
BARLOV 1

1.e4 c5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5
4.d4 cd4 5.Cf3 e6 6.cd4 d6
7.Cc3 Cc3 8.bc3 Ad7
9.Ad3 Ac6 10.0-0 Cd7
11.c4 Af3 12.Df3 de5
13.Db7 ed4 14.Ae4 Tb8
15.Da7 Ac5 16.Da4 0-0
17.Dc2 f5 18.Ad3 g6 19.f4
Da5 20.Ad2 Ab4 21.Ab4

Tb4 22.Dd2 Dc5 23.Tab1
Tfb8 24.Tb4 Tb4 25.Td1
e5 26.a3 Tb3 27.fe5 Ce5
28.Af1 d3+ 29.Df2 Df2+
30.Rf2 Ta3 31.c5 Rf7
32.Re3 Re6 33.Rd4 Ta4+
34.Rc3 Rd5 35.c6 Tc4+
36.Rb3 Rd4 37.g4 Tc6
38.gf5 gf5 39.Ah3 Tb6+
40.Ra4 f4 41.Ra5 Cc4+
42.Ra4 Rc5

BRITO 1
————— **E12**
GONZÁLEZ 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.a3 Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3
d5 7.cd5 ed5 8.Af4 c6 9.e3
Ae7 10.Ad3 Cbd7 11.Td1
0-0 12.0-0 Te8 13.Tfel g6
14.h3 Tc8 15.b4 c5 16.bc5
bc5 17.Tb1 cd4 18.Cd4
Da5 19.Tb7 Tc3 20.Dd2
Ta3 21.Da5 Ta5 22.Cc6
Ta2 23.Ce7+ Te7 24.Tc1
Rg7 25.Tcc7 h6 26.Ad6
Te6 27.Td7 Cd7 28.Td7
Td2 29.Af1 Td1 30.g4 d4
31.Ac5 de3 32.Td1 e2
33.Ae2

BARLOV 1
————— **E98**
DIMITROV 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1
Ce8 10.Cd3 f5 11.Ad2 Rh8
12.Tc1 Cg8 13.c5 Cgf6
14.f3 f4 15.a4 h5 16.cd6
cd6 17.Cf2 g5 18.h3 Tf7
19.Cb5 Af8 20.Db3 a5
21.Tc4 Cd7 22.Tfel b6
23.Ca7 Aa6 24.Cc6 Df6
25.Dd1 Ac4 26.Tc4 Dg6
27.Rf1 Th7 28.Re1 Ae7
29.Ac3 Af6 30.Rd2 Cc5
31.Re1 Cc7 32.Cd3 C7a6
33.Cc5 Cc5 34.Ael Tc7
35.Af2 De8 36.Tc3 Dg6
37.Tc4 Tac8 38.Rb1 De8
39.Tc3 Df8 40.Tc1 Th7

41.Tc3 Tg7 42.Ac5 bc5
43.Ca5 g4 44.fg4 Ah4
45.Cc4 Dd8 46.a5 Af2
47.Tb3 Ta8 48.Tb6 Ta5
49.Td6 Da8 50.Ca5 Da5
51.Th6+ Rg8 52.Ta6 Db4
53.Da4

MENVIELLE 1
————— **C33**
BRITO 0

1.e4 e5 2.f4 ef4 3.Cc3 Dh4+
4.Re2 d5 5.Cd5 Ag4+ 6.Cf3
Cc6 7.Cc7+ Rd8 8.Ca8 Ce5
9.h3 Ah5 10.d4 Cf3 11.gf3
Af3+ 12.Rf3 Dh5+ 13.Rg2
Dd1 14.Ad3 Dh5 15.Af4
Cf6 16.Tae1 Ab4 17.c3 Aa5
18.b4 Dg6+ 19.Rh2 Ch5
20.Ae5 f6 21.Ad6 Dh6
22.Td1 Rd7 23.Ag3 Cg3
24.Rg3 Ad8 25.e5 Dg5+
26.Rf3 fe5 27.de5 Rc8

MATAMOROS 0
————— **E11**
BARLOV 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3
Ab4+ 4.Ad2 De7 5.g3 0-0
6.Ag2 Ad2+ 7.Dd2 d6
8.Cc3 e5 9.0-0 Te8 10.e4
Ag4 11.Ce1 ed4 12.Dd4
Cc6 13.Dd2 Dd7 14.f3 Ah3
15.Cc2 Ag2 16.Rg2 a6
17.Ce3 Ce7 18.Tad1 Tad8
19.g4 b5 20.Ccd5 Cfd5
21.cd5 h6 22.Tc1 c6 23.dc6
Cc6 24.Tfd1 Ce7 25.Dd4
De6 26.b3 a5 27.Tc2 Dg6
28.Tcd2 Dg5 29.Cd5 h5
30.h4 Dh6 31.g5 Dh7
32.Ce7+ Te7 33.Db6 Tde8
34.Td4 a4 35.Dd6 ab3
36.De7

DIMITROV 1
————— **B39**
G' PADRÓN 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 g6 5.c4 Ag7 6.Ae3

Cf6 7.Cc3 Cg4 8.Dg4 Cd4
9.Dd1 Ce6 10.Tc1 Da5
11.Ad3 Cc5 12.0-0 d6
13.Ab1 Ae6 14.Ad4 0-0
15.Ag7 Rg7 16.Dd4+ Rg8
17.f4 f6 18.Rh1 Db6
19.Cd5 Ad5 20.ed5 Ca4
21.De4 Db2 22.De7 Db6
23.De6+ Tf7 24.Tce1 Cc5
25.De2 Cd7 26.Tf3 Dc7
27.h4 f5 28.Tg3 Cf8 29.h5
Tc8 30.Ad3 b6 31.Tg5 Dd7
32.g4 fg4 33.f5 Dd8 34.Tg4
g5 35.h6 Df6 36.Dh2 Rh8
37.Dh5 Dc3 38.Td1 Df6
39.Tg5 Cd7 40.Tdg1 Ce5
41.Ae2 Tcf8 42.Tlg3 Dd8
43.Rg2 Dc8 44.Tg7 Tf5
45.Ad3 Tf2+ 46.Rh1 T2f7
47.De2 Cd3 48.Dd3 Tf1+
49.Rh2 T8f2+ 50.Tg2 Tf5
51.T2g5 Df8 52.Tf5 Tf5
53.Rg3 Df6 54.De3 Te5
55.Df4 Tf5 56.De3 Df8
57.De4 a5 58.Rg4 Df6
59.Df5 Dd4+ 60.Df4 Dg1+
61.Rf5 Db1+ 62.Re6



ORDEN DE PEDIDO		
Ud.	Artículo	Importe
Total		
Suscriptor nº		Descuento
		Gastos de envío *
		A pagar

* Todos los pedidos inferiores a 5.000 pts. tienen un recargo de 300 pesetas por gastos de envío

Nombre y apellidos _____
Domicilio _____
Población _____ D.P. _____ Provincia _____
Telef. _____ Profesión _____ Año nac. _____

FORMA DE PAGO (indique la que desea):

- Cheque adjunto
 Reembolso Giro postal
Tarjeta de crédito
 VISA N° tarjeta _____
Fecha de caducidad _____

Firma _____

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.

Banco o Caja Clave entidad
Sucursal Clave sucursal
Localidad
Cuenta

FIRMA

Fecha

502 Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.530
503 Partidas selectas I, Botvinnik	2.200
504 Partidas selectas II, Botvinnik	2.300
505 Sacrificios de dama, Neistadt	1.530
506 Apertura Inglesa I, Bagirov	1.680
507 Apertura Inglesa II, Bagirov	2.000
508 Lasker: El difícil camino, Nepomuceno	2.000
508 Minidefensas, Crusi	1.500
510 Ap. Española. Defensa Abierta, Nesis	2.000
511 Entrenamiento de élite I, Dvoretzky	2.000
512 Partidas Selectas III, Botvinnik	2.650
513 El laberinto Siciliano I, Polugaievsky	2.300
514 El laberinto Siciliano II, Polugaievsky	2.300
515 Bobby Fischer I (1955-1960)	2.650
516 Bobby Fischer II (1961-1967)	2.500
517 Bobby Fischer III (1968-1992)	2.500
518 El arte del estudio, Caputto	2.000

Colección CAMPEONES

551 Petrosian. 222 partidas	750
552 Keres. 222 partidas	750
553 Fischer. 222 partidas	750
554 Alekhine. 222 partidas	750
555 Tahl. 222 partidas	750
556 Ivanchuk. 222 partidas	750
557 Tarrasch. 222 partidas	750
558 Gelfand. 222 partidas	750
559 Yusupov. 222 partidas	750
560 Kasparov I. 222 partidas	750
561 Illescas. 222 partidas	750
562 Anand. 222 partidas	750
563 Bronstein, 222 partidas	750

Colección ENROQUE

581 Gambito de rey. 250 partidas	750
582 Apertura italiana. 250 partidas	750
583 Defensa Pirc. 250 partidas	750
584 Apertura Catalana. 250 partidas	750

585 Defensa India Rey I. 250 partidas	750
586 Defensa India Rey II. 250 partidas	750
587 Defensa Caro-Kann. 250 partidas	750
588 Ataque Marshall. 250 partidas	750

INFORMATOR

Enciclopedia de Aperturas

701 Tomo A (Inglesa, Reti) AGOTADO	
702 Tomo B (semiabiertas)	6.800
703 Tomo C (abiertas y Francesa) AGOTADO	
704 Tomo D (Peón Dama, Grünfeld)	7.400
705 Tomo E. (Nimzowindia, India Rey)	7.400

Medio Juego

706 Combinaciones	6.150
-------------------------	-------

Enciclopedia de Finales

707 Tomo I. Peones	5.600
708 Tomo II. Torres I	5.600
709 Tomo III. Torres II	5.600
710 Tomo IV. Damas	6.150
711 Tomo V. Alfil y Caballo	6.150

Informator Ajedrecístico

Tomos 1 a 49 c/uno	3.900
Tomos 50 a 58 c/uno	4.700

Monografías de Aperturas

712 A29. Inglesa, Korchnoi	2.200
713 B12. Caro-Kann, Seirawan	1.850
714 C18-C19. Francesa, Korchnoi	2.700
715 C89. Ataque Marshall, Anand	2.700
716 D44. Gambito Dama. Beliavsky	2.700
717 C43. Defensa Petrov, Yusupov	2.700

NEW IN CHESS

Anuarios nº 1 al 30 (rústica) c/u	3.350
Anuarios nº 1 al 30 (cartoné) c/u	3.950

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización n.º 12.081
B.O.C. y T. de 15-12-92

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

JAQUE XXI

APARTADO N.º 971 F.D.

28080 MADRID

MATERIAL DE JUEGO

Tableros

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	315
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	370
1003 Madera 40 cms. (serigrafiado algebraico)	400
1004 Madera impreso 45 cms. (serigrafiado algeb.)	1.850
1005 Madera 40 cms. (marquetería)	2.400
1006 Madera 45 cms. (marquetería)	2.850
1007 Madera 50 cms. (marquetería)	3.100
1008 Madera 50 cms. (marquetería extra)	4.450

Piezas

1051 Staunton plástico nº 5, caja cartón	960
1052 Staunton plástico nº 6, caja cartón	1.075
1153 Staunton plástico nº 4, caja madera, plástico simil madera	1.450
1154 Staunton plástico nº 5, caja madera, plástico simil madera	1.725
1155 Staunton plástico nº 6, caja madera, plástico simil madera	1.850
1156 Staunton plástico nº 7, caja madera, plástico simil madera	2.250
1157 Staunton madera nº 3	4.575
1158 Staunton madera nº 4	5.175
1159 Staunton madera nº 5	5.675
1160 Staunton madera nº 6	6.250
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm.	13.120

RELOJES, MURALES, MESAS, VARIOS

1201 Reloj de control alemán, "GARDE", madera	8.500
1202 Reloj de control alemán, "BHB", baquelita	4.900
1203 Reloj de control alemán, "BHB", blitz (20'), baquelita	5.000
1204 Maletín porta reloj (10 BHB)	5.300
1205 Mural 100 cms. Piezas imantadas	22.000
1206 Mural 90 cms. Piezas imantadas	18.000
1207 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía	20.000
1208 Mesa ajedrez, madera, desmontable, serigrafía, marquetería	29.350

1209 Piezas imantadas para mural	4.500
1210 Carterita de análisis, plástico	500
1211 Carterita de análisis, piel	1.200
1212 Bloc de 100 planillas	350
1213 Cuaderno de posiciones. 10 tableros	750
1214 Juego plegable, 24 x 24 cms. madera, imantado	1.950

COMPUTADORAS DE AJEDREZ

NOVAG

Topaz	6.900
Onyx	8.900
Opal	11.975
Coral	11.975
Pearl	17.900
Aquamarine	19.900
Jade	21.900
Supremo	22.900
Zircon	27.900
Ruby	32.750
Emerald	34.900
Scorpio	79.900
Adaptador Novag	1.500

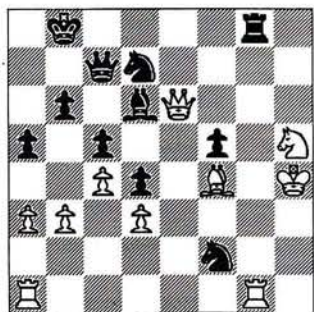
BASES DE DATOS

ChessBase 4.0 programa básico + 1.000 partidas	37.000
ChessBase 4.0 Profesional + 1.200 partidas	52.000
NiCBase 3.0 Programa + 2.000 partidas	26.900
NiCTools Programa de utilidades	16.300

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

M Chess-Pro	17.000
Fritz 2	13.500
Genius 2.0	12.000

LA CÁTEDRA



27. ... Dd8+!

Especialmente interesante aquí es analizar las consecuencias de 27... Tg1?, una mala jugada, aunque hay que ver por qué. Se amenaza Tg4 mate, por lo que no se puede tomar en d6. Después de 27... Tg1? 28.Tg1 Af4, y aunque las negras han ganado una pieza, nos encontramos con 29.Tg8+ Ra7 30.Tg7 Dd8+ 31.Cf6! (no valdría 31.De7 por De7+ 32.Te7 Ac1 33.Td7+ Ra6, y serían las negras quienes estarían un poquito mejor, que a pesar de la calidad de menos van a capturar peones enemigos) 31... Ra6 32.Td7, y las blancas tienen clara ventaja, puesto que ahora tienen prácticamente más ataque que las negras. Pero en la partida, yo ya tenía la idea de jugar 27... Dd8+!. Ahora es urgente tapar en g5.

28.Ag5?

28.Cf6? fracasa por 28... Th8+, y ahora:

A) si 29.Rg5 Df6+ (29... Af4+ gana también) 30.Df6 Af4+ 31.Rf4 Cf6 32.Rf5 C6g4, con ventaja decisiva de las negras: dos piezas por torre, y mucha actividad.

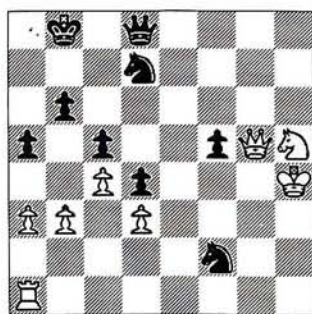
B) Las blancas podrían intentar 29.Rg3, pero eso tampoco les sirve, porque sigue 29... Af4+ 30.Rf4 Cf6, y el ataque de las negras, junto a su ventaja material, decide la partida.

Por lo tanto, tapar en f6 pierde. Hay que tapar en g5, y es aquí donde Psajis cometió el error decisivo. Cerró el cami-

no hacia su rey con 28.Ag5?, la jugada lógica y natural, pero que como veremos tiene una brillante refutación. Era necesario realizar 28.Tg5!, tras la cual también pediría al lector que intentase analizar la posición como forma de entrenamiento. Realmente lo merece.



Después de 28.Tg5! la siguiente secuencia es forzada: 28... Af4 29.Dg8 Ag5+ 30.Dg5, y ahora fijémonos que el final es ventajoso para las blancas, aunque parezca mentira:

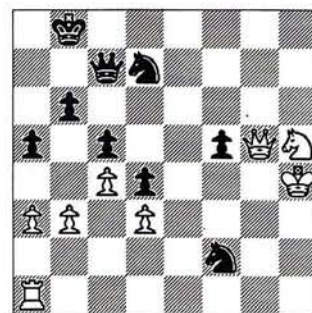


A) Analicemos el final después de 30...Dg5+? 31.Rg5, y ahora todas las variantes dan ventaja a las blancas: 31... Cd3 (si no tomamos en d3 y jugáramos 31... Ce5, las blancas con 32.Cf4 defienden el peón d3 y tienen ventaja decisiva; si 31... a4 las blancas tienen 32.Cf4, y después de 32... ab3 33.Rf5 la ventaja también es para las blancas) 32.Cf4! (ofreciendo el cambio de caballos), y ahora hay que intentar conectar los dos caballos negros, pero de las dos formas las blancas obtienen ventaja:

A1) Si 32... C7e5 33.Cd3 Cd3 34.Rf5, ganando.

A2) 32... C3e5 33.a4, y se elimina todo el contrajuego al evitar que las negras jueguen a4. El peón f5 caerá, y poco a poco toda su posición.

B) Entonces, hay que jugar 30... Dc7! (amenazando Dh2 mate). Ahora surgen montones de posiciones que vamos a intentar analizar. Las blancas tienen tres opciones que evitan el mate y tienen una cierta lógica.



B1) La primera es 31.Cf4. La clave está en que 31... Cd3? sería mala por 32.Tf1!, con clara ventaja, ya que la torre blanca entra en juego con mucha fuerza. Pero las negras pueden jugar 31... Ce5 (amenazan jaque en f3) 32.Df5, y ahora se puede jugar:

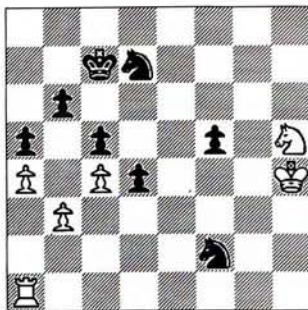
B1.1) 32... Ced3 es muy interesante. Si 33.Ce6! (si las blancas toman 33.Cd3 sigue Dh2+ 34.Rg5 Dg3+ 35.Rf6 Cd3, con juego complicado que analizaremos más tarde en la línea B3 31.Df5) las negras jugarían 33... Dh2+ 34.Rg5, y es importante ahora 33... Dg2+ para contra 35.Rf6 jugar 35... Db7!, con juego complicado. «Juego complicado» es aquí una pobre afirmación, pero es que no hay más. Realmente, yo creo que las negras tienen buenas posibilidades de dar por lo menos jaque continuo.

B1.2) La otra idea interesante, en lugar de 32... Ced3, 32...Dg7!?, que conduce a un juego muy complejo. Ahora sería desastrosa 33.Tf1?!, que caería en la trampa: 33... Cf3+ 34.Rh5 Dh8+, ganando por el próximo doble en h4. Las blancas se verían obligadas, contra 32...

LA CÁTEDRA

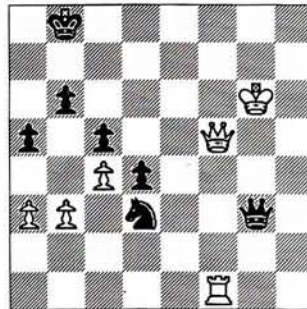
Dg7!?, a defenderse con 33.Ce6 Dh6+ 34.Rg3 De3+ 35.Rg2 Cfd3, con un ataque fortísimo. Si ahora sigue 36.Tf1 Ce1+!, obligando a 37.Te1 De1 38.Df8+, y tablas por jaque continuo. Por el contrario, 36.Df8+ Rb7 37.De7+ Rb8 (37... Ra6?? perdería después de 38.Cc7+ Rb7 39.Cb5+, con mate en pocas) 38.Dc7+ Ra8, y la posición está igualada. De nuevo, jaque continuo.

B2) Otra jugada interesante para analizar es 31.Df4, que prácticamente fuerza el cambio de damas. Seguiría 31... Cd3 32.Dc7+ Rc7, y este final es muy distinto del anterior, puesto que el rey blanco no está en g5, sino en h4; y el negro no se encuentra en b8, sino en c7 (dos tiempos importantísimos para valorar la posición). Si ahora las blancas deciden acercar su rey con 33.Rg5, las negras con a4 consiguen una ligera ventaja. Por tanto, las blancas, para mantener la posición igualada, deben hacer 33.a4!, y después de 33... Cf2, yo valoraría la posición como igualdad.



B3) La línea más importante del análisis sería 31.Df5, y después 31... Dh2+ 32.Rg5 Ce5 33.Cf4 Cfd3 34.Cd3 Dg3+ 35.Rf6 Cd3, la posición está igualada, puesto que las negras van a poder dar jaque continuo al desprotegido rey blanco. Es el momento de hacer entrar la torre en acción, o por la columna 'f', o por la 'h'. Esta última es menos sólida pero más agresiva, porque amenaza Th8. Después de 36.Th1 viene 36... Dd6+ 37.De6 (intentando tapar) 37... Df8+ 38.Df7, y ahora el cambio de damas parece suficiente: 38... Df7+ 39.Rf7 a4 40.Th3 Cb2! 41.Th2 Cd1! 42.ba4 Ce3, con igualdad). Entonces, habría que ensayar 36.Tf1. ¿Y qué sucedería? 36... Dd6+ 37.Rg5 (si 37.De6 Df8+ 38.Df7

Df7+ 39.Rf7 a4 40.Td1 Cf2 41.Td2 Cg4, y son las negras las que tienen cierta iniciativa, aunque la posición debería ser igual para ambos jugadores) 37... Dg3+ 38.Rh5 (si 38.Dg4 Dg4+ 39.Rg4 a4, iguales) Dh2+ 39.Rg6 Dg3+ 40.Rf7 (intentando escapar el jaque continuo; en caso de 40.Dg5 Ce5+, y el juego está igualado) 40... Dc7+ 41.Rg6 Dg3+, con igualdad. Lo hagamos como lo hagamos, la dama negra siempre dispone de jaques, y cuando se tapa siempre se puede cambiar y jugar a4, consiguiendo cambiar peones y provocar una posición prácticamente de tablas.



Aquí terminan los análisis de esta complicada variante. Después de 28.Ag5? quedan amenazadas la dama, la torre, el alfil. Parece una situación crítica... pero hay una bonita jugada.

28. ... Ce5!!

Después de esto, las negras ganan la partida. La amenaza es Cf3 mate. Esto fue un golpe demoledor. Por supuesto, ya nos quedaba muy poco tiempo (menos de cinco minutos), y resolver la partida de forma tan brillante fue una gran satisfacción. Psajis se desesperó en busca de una defensa. Jugó lo natural, defendiendo el jaque en f3

29.Df5

Tampoco salvaban la posición otras jugadas. Por ejemplo: si 29.Cf6 (intentando dar al rey la casilla de escape h5) 29... Cf3+ 30.Rh5 Tg5+! 31.Tg5 Dh8+ 32.Ch7 Dh7+, con ventaja decisiva. Si 29.De5 seguiría Tg5 30.Dd6+ (un sacri-

ficio de dama desesperado) 30... Dd6 31.Rg5 Ch3+, ganando.

29. ... Dd7!

Un bonito remate, aprovechando otra vez que es imposible 30.Dd7 por 30... Cf3 mate. Además, si las blancas retiran su dama, hay mate en h3. La posición es desesperada para las blancas.

30.Cg7

En caso de 30.Df2 viene otro mate diferente: 30... Cg6.

30. ... Dg7 31.Rh5

Ya no vale nada. Realmente no hay color, porque si 31.Rg3 Tf8, o incluso 31.Taf1 Cf3+, con mate enseguida.

31. ... Th8+

Y las blancas abandonaron ante 32.Ah6 Dh6 mate. Como resumen, podríamos decir que es una partida extremadamente violenta, llena de ideas, que exigió en todo momento un preciso cálculo de variantes. Primero hubo una fase estratégica: las blancas fallaron al no jugar h4, permitieron a las negras desarrollar la presión con g5 y el enroque negro, consiguieron una posición ideal. Quizá se pudo jugar mejor: en lugar de Rb8, haber hecho Tg6, pero entonces no habríamos tenido oportunidad las hermosas variantes que se derivaron luego, sobre todo en los análisis. Realmente, fue mucho más lo que quedó oculto a los ojos de los espectadores y de los propios jugadores que lo que se dio en el tablero. En ese escenario, uno ve una partida atractiva, muy movida, interesante, etc. Pero el montón de variantes, la riqueza de cálculo nos hace pensar en lo profundo y bonito que puede llegar a ser analizar ajedrez. Sobre todo cuando se gana.



NOVEDADES

CÓMO JUGAR LAS APERTURAS SEMICERRADAS

A. Kárpov



- * 13,5x20 cms.
- * 228 páginas
- * algebraico con figuritas
- * Ed. Zugarto
- * PVP: 1.500 pts.

Cuarto y último volumen del trabajo de Kárpov sobre aperturas. Comprende la India de Rey, India de Dama, Nimzoindia, Holandesa y Grünfeld.

INFORMATOR 58



- * VI a IX 1993
- * 414 páginas
- * 684 partidas
- * PVP: 4.700 pts.

SICILIANA DRAGÓN 250 PARTIDAS



- * 11,5x17,5 cms.
- * 128 páginas
- * algebraico figuras
- * Colección Enroque
- * Ed. ESEUVE
- * PVP: 750 pts.

Buena selección de partidas de esta atractiva variante en la que las negras luchan por la iniciativa.

¡NUEVA MONOGRAFÍA TEÓRICA! D44. GAMBITO DAMA por Beliavsky y Mijalchishin



- * 16,5 x 23,5 cms.
- * 112 págs.
- * Apéndice con 100 partidas
- * PVP: 2.700,- pts.

CHESS TRAVEL GUIDE-EUROPE

Referencia de los principales organizadores de Abiertos en Europa. Apéndice con todas las partidas perdidas por Kaspárov.

11,5x17,5 cms. 122 pp PVP: 990 pts.

CHESS TACTICS TRAINING

700 Ejercicios de combinación.
12,5x20 cms. 174 pp PVP: 900 pts.

NEW IN CHESS



Anuario 30

- 2 Artículos teóricos:
- * Najdorf Poisoned Pawn por Vitolinsh
 - * Slav Def. Meran Var. por Hazai y Lukacs
 - * Rústica 3.350,- pts
 - * Cartoné 3.950,- pts

LIBROS ELECTRÓNICOS (DISKETTES)

Sicilian 2.f4, K. Langeweg
Ruy López: Arkhangelsk Va., Van der Tak
Scotch Opening, Timman
French: advange, Nikolic
Budapest Gambit, Van der Tak
King's Indian: classical, Sosonko
Slav Defence: Merano, Kuijff
PVP: 2.750,-. Sólo precisa su ordenador.
MAGAZINE 1984-92. PVP: 12.375,-
Diskette con todas (6800) las partidas publicadas en la revista NIC.

También a la venta:
Libro Clave A: 1.e4 2.625,- pts.
Libro Clave B: 1.d4 1.c4 1.c3 ... 3.375,- pts.

¡FANTÁSTICA OFERTA!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, DE R. GRAU

en edición de lujo por sólo 3.500 pts.

- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartóné (no se vende por tomos sueltos)



NUEVA GAMA DE COMPUTADORAS NOVAG

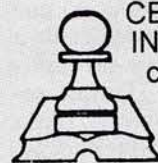
TOPAZ	5.975,- pts.
OPAL	11.950,- pts.
CORAL	11.995,- pts.
AQUAMARINE	19.900,- pts.
JADE	19.900,- pts.
ZIRCON	27.900,- pts.
RUBY	32.750,- pts.
EMERALD	34.900,- pts.

NUEVO CATÁLOGO GENERAL

- * Más de 400 libros ordenados por temas
- * Variedad en material de juego
- * Novedades en computadoras
- * Programas para PC y libros electrónicos
- * Bases de Datos

Pídalo a nuestro
teléfono: 521 20 08

Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería

De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30

Pida nuestro catálogo.
Servimos a toda España



Ecos de la Giralda

Como complemento del extenso reportaje que dedicamos en el último número al XXII Abierto de Sevilla, publicamos dos partidas comentadas por los grandes maestros Félix Izeta y Mijaíl Marin.

Comenta:
GM Félix Izeta

○	YAKOVICH	0
BOGOINDIA (E I I)		
●	IZETA	1
(5')		

El lector ya conoce de sobra mis opiniones acerca del sistema suizo, no muy positivas precisamente. Como uno no quiere ponerse pesado volviendo a la carga contra él, me abstendré de comentar las tremendas injusticias deportivas (y consecuentemente económicas) que tuvieron lugar en el abierto de Sevilla a cuenta del maldito sistema y sus caprichosos emparejamientos. ¿Porqué seguir con esta absurda lotería? ¿Hasta cuándo tendremos que soportar este castigo divino?

La partida que nos ocupa (al igual que casi todas las disputadas entre las rondas 1 y 7) no tuvo absolutamente

ninguna incidencia en la clasificación final, ¡y eso que se jugó entre dos de los líderes de la quinta ronda!

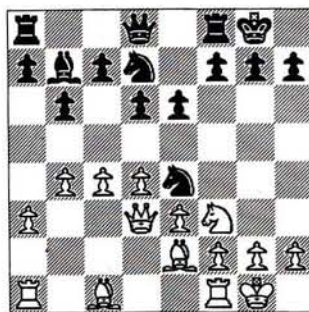
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Cbd2 b6 5.a3 Ad2+

Hace poco, durante el abierto de Alcobendas en Madrid, un aficionado me hizo la aguda observación de que es muy frecuente en mis partidas que me desprenda de los alfiles y me quede con los caballos, y creo que tiene bastante razón. Es algo involuntario, juro que no es mi intención antes de empezar. Tiene cierta influencia en ello el repertorio de aperturas (Nimzoindia, Bogoinidia, etc.), pero tal vez sea también algo psicológico que, incluso, (dando la vuelta al planteamiento) puede influir en la elección de las aperturas. Desde luego los caballos (con su alegre y desenfadado trote) me parecen más bonitos que los alfiles, esto es claro. Incluso hay quien dice que los alfiles simbolizan el pene de los hombres. Comprenderán que ésta es una razón suficiente para preferir los caballos.

6.Dd2

La variante más habitual suele ser 6.Ad2 seguido de 7.Ag5, etc.

6... Ab7 7.e3 d6 8.Ae2 Cbd7 9.0-0 0-0 10.b4 Ce4 11.Dd3



Es más frecuente 11.Dc2, pero yo ya había visto en el ordenador que Yakovich jugó 11.Dd3 frente a Oll en el abierto de Sevilla de 1992. De todas maneras, a las negras les da igual dónde coloquen las blancas su dama. Al fin y al cabo, eso es asunto suyo.

11... De7 12.Ab2 f5

Oll siguió con 12...c5 y un juego más tranquilo que derivó en unas rápidas tablas.

13.Cd2

Interesante 13.Ce1, pero esa es otra partida.

13... Tf6!?

Este es el plan: colocar la torre en h6 para un permanente tocamiento del enroque blanco. Es algo frecuente en lo que se llama «el ataque holandés».

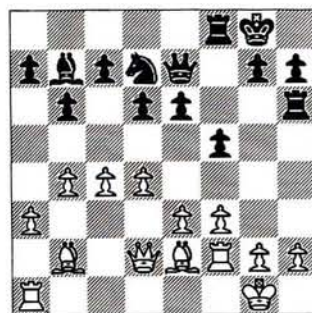
14.f3

14.Af3?! Th6 15.Ce4? Dh4 es temático, mientras que a 14.d5 podría seguir 14... Th6 15.de6 (15.Ce4 Dh4) Cd2! 16.Dd2 Dh4 17.h3 Ag2, ganando.

14... Cd2 15.Dd2 Th6 16.Tf2!

Buena jugada defensiva, para responder a 16... Dh4 con 17.g3.

16... Tf8



De vuelta a la habitación, descubrí en la base de datos la partida A. Petrosián/Reshevski, Palma de Mallorca GMA, 1989, donde el GM judío siguió con 16... Dh4 17.g3 De7 para tratar de debilitar la gran diagonal, lo cual no tuvo una gran importancia tras 18.Tc1 a5 19.c5 Ad5 20.cb6 cb6 21.ba5 ba5 22.Ac3 Dd8 23.Ad3, y las blancas consiguieron una clara ventaja aunque la partida termina-



Félix Izeta: el nuevo GM ha empezado con buen pie en 1994

(Foto: Rosa de las Nieves)

ra en tablas. La idea de la jugada textual es seguir con e5 y f4, y a continuación atacar con Dh4 y, como las blancas sólo tienen h3, infiltrarse mediante Dg3.

17.a4

Parece lo más agudo.

17. ... e5 18.a5

Era interesante 18.de5, a lo que las negras hubieran contestado 18... Ce5 y la posición es compleja, aunque puede ser que las blancas estén un poco mejor gracias a la famosa pareja de alfiles.

18. ... f4 19.ef4

De haber llevado las blancas, hubiera intercalado la jugada 19.de5.

19. ... ef4 20.ab6 ab6 21.Ta7

El GM ruso juzgó con gran optimismo su posición y en todo momento pensaba que estaba ganando, según decía nada más acabar la partida. Yo sin embargo tenía bastante confianza en el ataque al enroque.

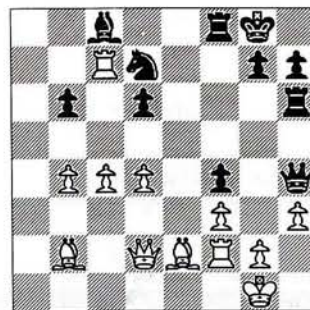
21. ... Dh4 22.h3 Ac8!

Más fuerte que la pasiva 22... Tb8. El alfil apunta hacia h3 como quien no quiere la cosa.

23.Tc7?!

**** Ver diagrama sig. ****

Tras esto, el ataque negro es muy fuerte. La alternativa era defenderse con



23.Af1 Dg3 24.Rh1. Después de la partida nos pasamos un buen rato analizando las diversas posibilidades de sacrificios sin llegar a ninguna conclusión, ya que la posición es muy compleja. Esto (no llegar a ninguna conclusión cuando la posición es muy complicada) es algo que no me preocupa en absoluto. Creo

EL LABORATORIO

que cuando se analizan partidas para las revistas o libros se suele sobrevalorar el resultado del detallado análisis final, cuando en realidad no debería servir para sacar muchas conclusiones, porque es casi imposible verlo todo en una partida viva. El ajedrez es un juego y, consecuentemente, a veces hay que 'jugársela' confiando en la intuición.

23. ... Dg3 24.c5

La huida con 24.Rf1 se vería bastante cortada con 24... Te8! y la consiguiendo amenaza 25... Dh2. Las blancas confiaban en la textual para llegar con su alfil a e6, pero se les escapó un pequeño detalle.

24. ... Th3

Ganando de hecho.

25.Ac4+ Rh8 26.Ae6

Pierde rápido porque el alfil negro entra por a6 (ese es el «pequeño detalle»), pero ya no había defensa ante las múltiples amenazas negras.

26. ... Dh2+ 27.Rf1 Dh1+ 28.Rc2 Aa6+ 29.Dd3 Ad3+ 30.Rd3 Db1+ 31.Rc4

Si 31.Tc2 Tg3, seguido de 32... Tg2.

31. ... Da2+

Y las blancas se rindieron.

Comenta:

GM Mijail Marin

○ **MARIN** 1
HOLANDESA (A95)
 ● **SIÓN** 0

1.d4 e6 2.g3 f5 3.Ag2 Cf6 4.Cf3 Ae7
 5.0-0 0-0 6.c4 c6!?

Un orden de jugadas muy agudo. Si directamente 6... d5, las blancas disponen del plan 7.b3 y 8.Aa3, dejando a las

negras con el alfil malo.

7.Cc3

Ahora, a 7.b3 las negras pueden contestar 7... a5, y si 8.Aa3 entonces 8... Ab4, seguido de d6 y c5.

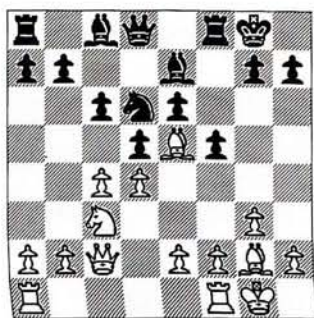
7. ... d5

Por transposición de jugadas se ha llegado a una posición del antiguo 'muro de piedra', que tanto le gustaba a Botvínik, y que hoy en día parece estar más sólido que nunca. Sin embargo, ahora está más de moda desarrollar el alfil a d6.

8.Af4 Ce4

Botvínik prefería jugar 8... De8, seguido por Dh5, Rh8 Tg8, g5, con ataque al flanco de rey. Un ejemplo reciente al más alto nivel es la partida Shírov/Agdestein, Gausdal, 1992, que siguió: 8... Ch5 9.e3 Cd7 10.cd5 ed5 11.Tb1 Chf6 12.b4 Ce4 13.Dc2 g5 14.Ae5 g4 15.Cd2 Ce5 16.de5 a6 17.f3 gf3 18.Cf3 De8 19.Ce2 Ag5. 20.Cf4, con ventaja blanca.

9.Dc2 Cd7 10.Ce5 Ce5 11.Ae5 Cd6!



Muy oportuno. Las blancas amenazaban 12.Ce4 fe4 13.f3 ef3, con ventaja. Por otra parte, peores 11... Cc3?! 12.Dc3, ya que con cada cambio de figuras ligeras la pasividad del alfil negro de casillas blancas es más evidente, por ejemplo: 12... Ad6 13.b4 a6 14.a4 Ae5 15.de5 f4 16.Tad1 De7?! 17.Td4 Dg5 18.gf4 Tf4 19.De3 Tg4 20.Dg5 Tg5 21.f4 Tg4 22.e4, con ventaja decisiva (Marin/

Wijesuriya, Olimpiada de Manila, 1992).

12.cd5

Las blancas tienen que eliminar la tensión en el centro, puesto que 12.Ad6 da un juego excelente a las negras. La alternativa 12.c5 es peor debido a 12... Cf7.

12. ... ed5

Interesante.

13.e3

El comienzo de una maniobra tras la cual el caballo llegará a d3, donde controlará las importantes casillas e5, c5 y f4.

13. ... Ad7 14.Ce2g5 15.Cc1 Cf7 16.Cd3 Ce5 17.de5

Era interesante 17.ce5 Ad6 (17... f4? 18.Db3 Tb8 19.Ad5+! cd5 20.Dd5+, con ventaja decisiva) 18.f4 Ae5 19.fe5!, seguido de Tf2, Ad3 Taf1, b4, a4, con presión en ambos flancos, como indicó Sión después de la partida.

17. ... Db6!

Desde esta casilla, la dama controla la diagonal g1-a7, con idea de un eventual f5-f4, impidiendo f2-f4, lo que hubiera dejado al peón f5 débil y ejercita cierta presión sobre el flanco de dama. También valía 17... a5 para impedir b4.

18.b4

El típico plan de ataque de las minorías, para el cual, sin embargo, las negras están bien preparadas.

18. ... a5

En caso de 18... Ab4?? 19.Tab1 a5 20.a3.

19.a3 ab4 20.ab4 Ta1 21.Ta1 f4 22.Cc5

No había tiempo para capturar una vez en f4. Si 22.ef4 Af5, con ventaja negra, por ejemplo: 23.Dc3 (si 23.fg5?! Ad3 24.dd3 Tf2 25.Rh1 Db4) 23... gf4

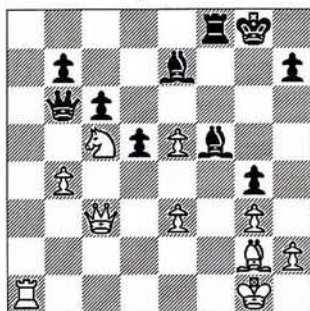
EL LABORATORIO

24.Cf4 Db4, ó 22.gf4 Af5.

22. ... Af5

Peor es 22... Ac8 23.ef4 gf4 24.Dc3, con clara ventaja blanca.

23.Dc3 fe3 24.fe3 g4?!



Las negras se equivocan de plan. Era necesario eliminar el incómodo caballo negro con 24... Ac5 25.bc5 Dc7. Ahora se amenaza 26... Te8, y las negras mantienen el equilibrio, por ejemplo:

A) 26.e4, y ahora:

A1) No vale 26... de4? 27.Te1 Te8 28.Ae4! Ae4 (si 28... De5 29.Ad5+; 28... Te5 29.Af5 Tf5 30.Te8+ Rf7 31.Dh8, ganando) 29.Te4, con ventaja blanca.

A2) 26... Ae4 27.Ae4 de4 28.Dc4+ (a 28.Te1 sigue igualmente 28... Df7) 28... Df7 29.Df7+ Tf7 (tras 29... Rf7?? 30.Tf1+ Re7 31.Tf8 Rf8 32.Rf2 las blancas ganan) 30.Te1.

B) 26. Tf1 b6! (obligada ante la amenaza de bloquear todo con Dd4) 27.cb6 Db6 28.Dd4 Db3, y la ventaja de las blancas, si es que existe, es mínima (si las negras hubieran seguido 28... Dd4? 29.ed4 el final sería muy difícil para ellas; en caso de 28... Db5 29.h4 gh4 30.Dh4, con iniciativa) 29.Dc5 (con la amenaza g4) 29... Tf7 (29... Dc2 30.De7), y no vale 30.Rh1, con idea Dc6, por 30... Ae4! 31.Tf7 Dd1+ 32.Tf1 Df1 mate.

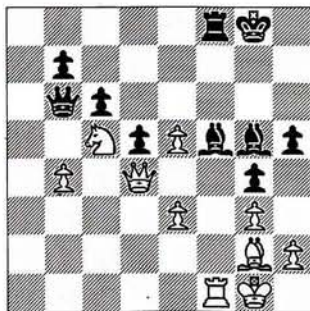
La jugada de la partida, además de dejar a las blancas que consoliden su

posición, debilita la casilla f4 y el peón 'g'. Es verdad que las negras están creando una red alrededor del rey blanco, pero su rey también está débil.

25.Dd4 Ag5?!

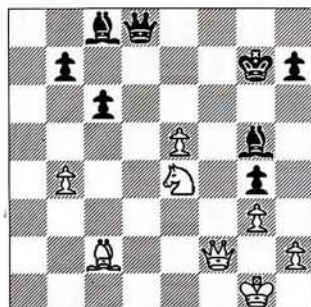
Era mejor 25... Ac5 26.bc5 Dc7, aunque después de 27.Tf1 la ruptura b6 es imposible, y las blancas tienen el plan Tf4, A32, con clara ventaja. Síon me confesó después que estaba obsesionado por activar su pareja de alfiles, sin percibir el peligro.

26. Tf1 h5?



El error decisivo. Las negras evitan la amenaza 27. Tf5 Tf5 28.Dg4 te5 29.h4 que, de hecho, es ilusoria por 29... h5, pero omite la amenaza real. Era necesario 26... Dc7, aunque las blancas tienen mucha iniciativa: 27.e4 de4 (27... Ae4?? 28.Tf8+Rf8 29.Ce6+) 28.Ae4 (28.Dc4+ Rh8 29.Ce6 Ae3+ 30.Rh1 Ae6 31.Tf8+ Rg7 32.Df1 De5) 28... Ac8 (si 28... Ae4?? 29.Tf8+ Rf8 30.Ce6+) 29.Tf8+ Rf8 30.Ac2! (con idea de Ce4; si 30.e6 Dg7, y si 30.Dd6+ Dd6 31.ed6 Re8 32.Ah7 b6 33.d7+, con igualdad) 30... Dd8 31.Df2+ Rg7 32.Ce4, y las blancas pueden crear amenazas muy peligrosas, mientras que sus figuras también protegen la columna 'd', que las negras podrían intentar utilizar para obtener contrajuego, aprovechando la posición algo restringida del rey blanco. Por ejemplo:

** Ver diagrama sig. **



A) 32... Ae7 33.Ab3

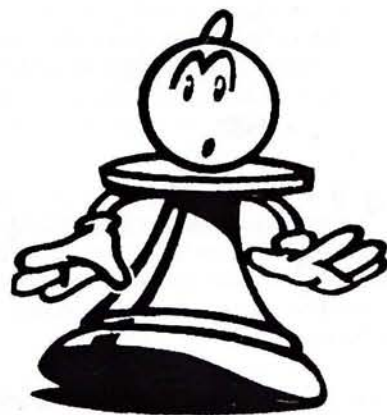
A1) 33... Df8 34.Dd4 Df3 35.e6+ Rg8 36.Cd6 Db3 (después de 36... Ad6 vendría 37.e7+) 37.Dg4+.

A2) 33... Ab4 34.Df7+ Rh8 (34... Rh6 35.Df4+ Rg7 36.Cf6 Ac5+ 37.Rg2, con amenazas de mate, por ejemplo: 38.Ce8+! Rh8 39.e6) 35.Cd6, con la amenaza Ac2.

B) 32... Ae6 33.Da7 Rh6 34.Db7 Dd4+ 35.Cf2 Da1+ 36.Rg2 Ad5+ 37.Ae4 Ae4+ (llega el mate después de 37... De5 38.Dh7) 38.Ce4 De5 39.Dc6+, con ventaja.

27.e4! de4 28.Ae4

Y las negras abandonaron, ya que después de 28... Ac8 29.Tf8+ Rf8 30.Cd7+ se pierde la dama.





NUEVOS CAMINOS

Candidatos FIDE: novedades no decisivas

En este tipo de encuentros individuales de corta duración (un máximo de 8 partidas), es normal que cada uno de los contendientes elija su terreno defensivo en una sola variante, que sufre así un exhaustivo examen. Con algunas excepciones esto es lo que sucedió en Wijk aan Zee. Sin embargo, el exceso de cautela que suele producirse en un encuentro tan corto, evitó la aparición de novedades radicales.

Comenzamos nuestra ojeada con el encuentro Jálifman/Sálov, que fue el más desequilibrado, aunque Sálov, como acostumbra, no basó su estrategia en las aperturas.

En las primeras partidas, cuando Jálifman llevaba las blancas, Sálov se defendió con la variante Paulsen:

○ **JÁLIFMAN** 1/2
SICILIANA (B33)
 ● **SÁLOV** 1/2
 (2*)

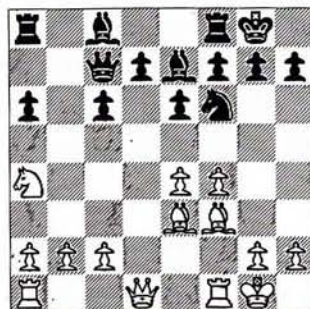
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 e6
 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 Cf6 7.0-0 a6 8.Ae3
 Ab4 9.Cc6 bc6 10.Ca4 0-0 11.f4!?

Una jugada poco empleada, pero realmente interesante.

11. ... Ae7

También se ha jugado 11... Tb8 en una partida Bierenbroodspot/Kuifj, Holanda, 1987 y en una Geller/Tal podría haber llevado a una transposición.

12.Af3!?



Este es el nuevo plan de Jálifman. En las citadas partidas se había jugado 12.Ad3 (contra 11... Tb8) y en Tal/Kírov, Novi sad, 1974, se ensayó 12.Cb6.

12. ... Tb8 13.c4 d6 14.Dd2 c5 15.Tad1

Tenemos una posición temática en algunas variantes de la Scheveningen, pero con un tiempo de más para las blancas. Este plan se ha jugado en muchas partidas, por ejemplo: Solana/García Padrón, Isla de Fuerteventura, 1992: 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 a6 7.f4 Dc7 8.Af3 Ae7 9.0-0 0-0 10.Ae3 Cc6 11.Cc6 bc6 12.Ca4 Tb8 13.c4 c5 14.Dc2.

Está claro que las blancas tienen un movimiento de regalo, pero no consiguieron concretar en nada esta ventaja.

La variante queda ahí para quien quiera mejorarla.



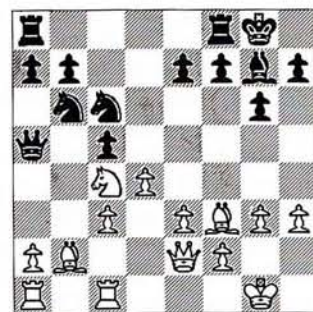
15. ... Ab7 16.Cc3
 Tbd8 17.Df2 Cd7 18.Td3 Cb8 19.Tfd1
 Cc6 20.b3 Tfe8 21.Rh1 Af6 22.Ce2 g6
 23.T3d2 Ag7 24.Dh4 Ce7 25.Df2 Cc6
 26.Dh4 Af8 27.Cc3 Ce7 28.Df2 Ag7
 29.Ce2 Cc6

Y tablas.

Por su parte, cuando Sálov condujo las blancas se produjeron partidas de corte aún más posicional. Por ejemplo:

○ **SÁLOV** 1
CATALANA (E60)
 ● **JÁLIFMAN** 0
 (3*)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 d5
 5.Cf3 0-0 6.0-0 dc4 7.Ca3 c3 8.bc3 c5
 9.e3 Cc6 10.De2 Cd5 11.Ab2 Da5
 12.Tfc1 Ag4 13.h3 Af3 14.Af3 Cb6
 15.Cc4!?



Una mininovedad típica de Sálov. Anteriormente se había jugado 15.Tab1 Tac8 16.Dd1 Tfd8 17.Db3 e5 18.Cc2 c4 19.Da3 Ca4 20.Cb4 ed4 21.ed4 Cb4 22.cb4 Db5 23.Ab7 Tb8 24.Ae4 Db4 25.Db4 Tb4 26.Aa1 Tb1 27.Tb1 Ad4 28.Ac2 Cc5 29.Ad4 Td4 30.Tb8 Rg7 31.Tc8 Cd3 32.Aa4 Cc1 33.Ab5 Ca2 34.Ac4 Td1 35.Rg2 Tc1 36.Tc7 Rh6 37.Ta7 Tc4 38.Ta2, con tablas en Spásov/Krasénkov, Ostende, 1990. Después de...

15. ... Da6 16.Cd2 De2 17.Ae2 cd4

NUEVOS CAMINOS



Valeri Sálov

(Foto: Rosa de las Nieves)

18.cd4 e5 19.de5 Ce5 20.Ad4

... las blancas consiguieron una mínima ventaja que lograron convertir en victoria, comenzando así el derrumbe de Jálifman.

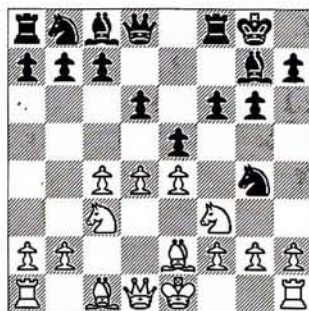
Pasamos al estudio de un encuentro más movido en el aspecto teórico. El que enfrentó al sorprendente holandés Van der Sterren con el terrible niño Kamski. Cuando Paul condujo las blancas, la batalla se libró en las violentas aguas de la defensa India de Rey. En la primera partida Kamski no estuvo muy inspirado:

○	VAN DER STERREN	0
INDIA DE REY (E92)		
●	KAMSKI	1
(1*)		

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6 9.Ac1

** Ver diagrama sig. **

Y en esta conocida posición se salió del tiesto con...



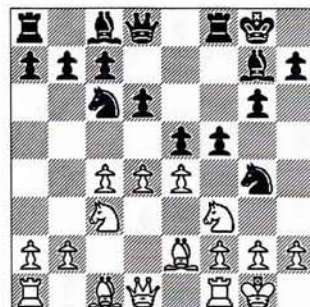
9. ... ed4 10.Cd4 f5?!

Pero después de...

11.0-0 Cc6 12.Cc6 bc6 13.ef5 gf5 14.h3 Cf6 15.Af3 Ad7 16.Ag5 Tb8 17.Dd2 De8 18.Tae1 Df7 19.b3

Las blancas consiguieron una buena posición que llegó a estar ganada y que malograron en los apuros de tiempo.

En la tercera partida, Gata demostró haber asimilado la lección y jugó la normal 9... Cc6, y después de 10.0-0 jugó la poco conocida 10... f5.



Se había empleado en la partida Miles/Rogers, Manila, 1990. En esa ocasión, el maestro inglés siguió con 11.d5 Ce7 12.Cg5 Cf6 13.ef5 gf5 14.f4 e4 15.Ae3, con ligera ventaja según ECO. Van der Sterren prefirió seguir una partida Rajkóvic/Nunn, Bundesliga, 1990, con...

11.Ag5 Af6 12.Af6 Cf6 13.ef5 Af5 14.d5!?

Kaspárov recomienda 14.Dd2. Sin duda, Gata tenía algo preparado contra la idea de su más odiado rival.

14. ... Ce7 15.Cg5



Pero ahora, las negras mejoraron con...

15... h6 16.Ce6 Ae6 17.de6 Cf5 18.Ad3 Cd4!?

Y no tienen problemas.

Ante la resistencia de su rival en la línea A, Van der Sterren decidió pasar a la línea B, y en la quinta partida del encuentro adoptó el ataque Saëmisch:

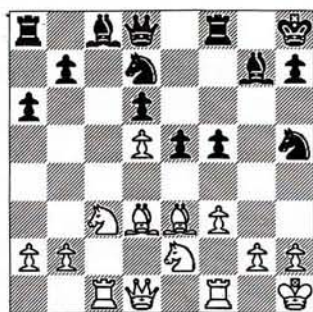


Jaan Timman

(Foto: Rosa de las Nieves)

○ **VAN DER STERREN** 1/2
INDIA DE REY (E81)
 ● **KAMSKI** 1/2
(5*)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ac3 e5 7.d5 c6 8.Ad3 cd5 9.cd5 Ch5 10.Cge2 f5 11.ef5 gf5 12.0-0 a6 13.Rh1 Rh8 14.Tc1 Cd7



En la primera partida en que el jugador holandés condujo las negras tuvo lugar una de las discusiones teóricas más interesantes de todos los encuentros:

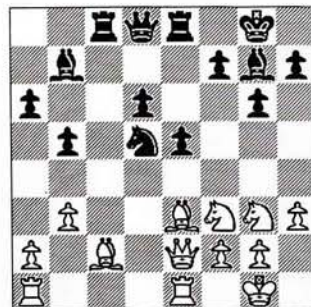
○ **KAMSKI** 0
ESPAÑOLA (C95)
 ● **VAN DER STERREN** 1
(2*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6 15.b3 Ag7 16.d5 Cb6 17.Ae3 Tc8 18.De2 c6 19.c4 cd5 20.cd5 Cbd5 21.ed5 Cd5

Esta posición se conocía de la partida Timman / Thipsay, Thessaloniki, 1985, que continuó así: 15.Dd2 b5 16.Af5 Tf5 17.g4 Cdf6 18.gf5 Af5 19.Ah6 Ah6 20.Dh6 Ag6 21.Tg1 con ventaja. Por algún motivo, Van der Sterren decidió realizar el interesante pseudosacrificio una jugada antes...

15.Af5 Tf5 16.g4 Tf8 17.gh5 Dh4

Y se produjo una posición compleja, en la cual las blancas parecen llevar la mejor parte, pero que terminó en tablas.



Este sacrificio de doble filo surgió a la luz en la partida Polgar, J/Spasky, Budapest (10ª), 1993. En aquella ocasión Judit, jugó 22.b4?! y acabó perdiendo, pero el oráculo *Informátor* dice que, después de 22.Ae4!, la ventaja corresponde a las blancas.

Hacia este sino se dirigió animoso el muchacho tártaro:

22.Ae4 Cc3 23.Ab7 Ce2 24.Ce2 d5!

Posiblemente, la jugada ignorada. Si las negras perdieran un tiempo moviendo la torre, las blancas seguirían 25. Ad5! con un completo bloqueo de los peones centrales negros. Ahora, gracias a la inmolación de la calidad, dichos peones se ponen en movimiento.

25.Ac8 Dc8 26.Tac1 Da8 27.Ab6 d4 28.Cg3f5 29.Cf1 d3 30.C3d2 Tc8 31.b4 e4

La posición de las negras debe ser mejor, aunque compleja.

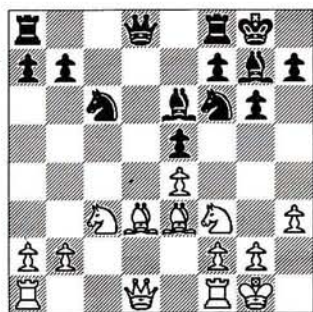
En el encuentro Adams/Gélfand, después de dos infructuosos intentos del jugador inglés por doblegar la Najdorf, apareció por sorpresa la variante Alapin:

○ **ADAMS** 1
SICILIANA (B22)
 ● **GELFAND** 0
(5*)

1.e4 e5 2.c3 d6 3.d4 Cf6 4.Ad3 cd4 5.cd4 g6 6.Cc3 Ag7 7.h3 0-0 8.Cf3 e5

NUEVOS CAMINOS

9.de5 de5 10.0-0 Cc6 11.Ae3 Ae6!?



En una partida Jiri Nun/Trapl se había jugado 11... Ch5, pero una vez más el oráculo recomienda la jugada del texto. La continuación de Adams demostrará que ésta tampoco soluciona los problemas negros.

12.Ab5! Ca5 13.De2 a6 14.Ad3 Cc6 15.Tfd1 Dc8 16.Tac1

Con ligera ventaja blanca.

En la séptima partida, Gelfand optó por 2... Cf6 contra la Alapin, aunque tampoco igualó por completo.

En el encuentro Anand/Yusúpov, el ruso de las barbas se defendió con la Defensa Steinitz diferida contra la Apertura Española.

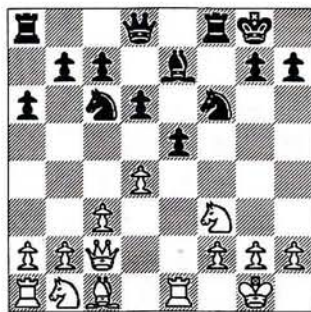
○ **ANAND** 1
ESPAÑOLA (C74)
 ● **YUSUPOV** 0
 (5*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3 f5!?

La emprendedora variante Siesta. Yusúpov acelera las acciones para provocar un final electrizante (y feliz para él) como los que protagonizó en el anterior ciclo contra Dolmátov e Ivánchuk. En la primera partida, Anand prefirió 5.Ac6 y en la tercera, Yusúpov siguió con 5... Ad7.

6.ef5 Af5 7.0-0 Ad3 8.Te1 Ae7 9.Ac2

Ac2 10.Dc2 Cf6 11.d4 0-0?!



Últimamente se ha jugado 11... Dd7 y 11... ed4. La textual, más antigua, lleva a un sacrificio de calidad que se explica por el deseo de complicar la posición a toda costa, pero no va a reportar dividendos.

12.d5!?

Me sorprende pero no encuentro ninguna partida con esta lógica jugada.

12. ... e4 13.Cg5 Ce5 14.Cc6 Dd7 15.Cd2 e3 16.Te3 Cd5 17.Cf8 Ce3 18.Dh7 Rf8 19.fe3 Te8 20.e4 d5 21.Cb3 de4 22.Ae3 Af6 23.Tf1 Cg4 24.Ad4 Dc6 25.Ac5

Y las blancas ganaron.

En la séptima partida, y a la desesperada, Yusúpov probó suerte con una original idea de Ehlvest en la defensa Aliojin:

○ **ANAND** 1/2
ALIOJIN (B05)
 ● **YUSUPOV** 1/2
 (7*)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 Ag4 5.Ae2 e6 6.0-0 Ae7 7.c4 Cb6 8.Cc3 0-0 9.Ae3 a6!?

Esta es la idea, bien poco conocida. Se había jugado 11.b3. Anand reacciona con calma y evita todo tipo de complicaciones.

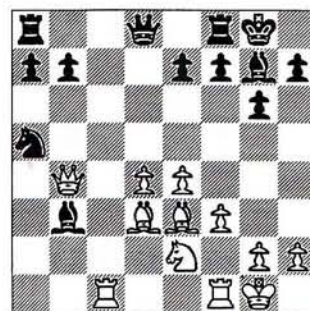
10.ed6 cd6 11.b3 d5 12.h3 Ah5 13.Ce5 Ae2 14.De2 Cc6 15.Tfd1 Af6 16.cd5 Cd5 17.Cd5 Dd5 18.Cc6 Dc6 19.Tac1 De4 20.Dg4 Dg4

Con igualdad.

Cuando Yusúpov llevaba las blancas la batalla se dirimía en el terreno de la Defensa Grünfeld. La más violenta disputa se produjo en la segunda partida.

○ **YUSUPOV** 0
GRÜNfeld (D89)
 ● **ANAND** 1
 (2*)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Ac4 c5 8.Cc2 Cc6 9.Ae3 0-0 10.0-0 Ag4 11.f3 Ca5 12.Ad3 cd4 13.cd4 Ae6 14.Tc1 Aa2 15.Da4 Ab3 16.Db4



Hasta aquí conocido. Se había jugado ahora 16... Db6, permitiendo la captura del peón e7. Anand realiza otra jugada, pero es imposible evaluar la posición con un mínimo de certeza. La cosa es que acabó ganando.

16. ... b6 17.d5 Dd6 18.Ad2 Tfd8 19.Dd6 ed6 20.Ag5 Tdc8 21.Aa6 Tc5 22.Tc5 bc5 23.Tc1 Tb8 24.Ad2 Tb6 25.Aa5 Ta6 26.Ac3 Ah6 27.Tb1 Tb6 28.Rf2 Ac4 29.Ta1 a6 30.Ta4 Ad3 31.Ta3 Tb1 32.e5 Af8 33.ed6 Ad6 34.Ae5 Ae5 35.Td3 Ad6 36.Ta3 Tb6 37.Ta4 Rf8 38.h3 Re7 39.Re3 Ae5 40.f4 Ag7 41.f5 Rd6 42.Th4 h5 43.fg6 fg6 44.Ta4 Ae5 45.g4 h4 46.g5 Ag3 47.Cc3 Ae1 48.Ce4

NUEVOS CAMINOS

Rd5 49.Cf6 Rc6 50.Te4 Rb5 51.Rd3 Td6 52.Rc2 Ab4 53.Th4 Td2 54.Rc1 c4 55.Ce4 Te2 56.Rd1 Te3 57.Cf6 Te1 58.Rc2 Te2 59.Rd1 Td2 60.Rc1 c3

Y las blancas abandonaron.

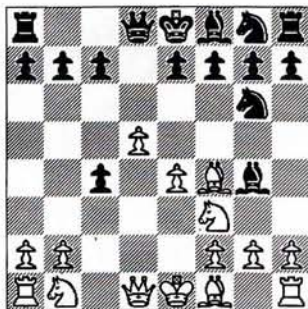
En las partidas Timman/Lautier se jugó la variante:

○ **TIMMAN** 1/2
GAMBITO DE DAMA (D20)
 ● **LAUTIER** 1/2
 (1*)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6!?

En la primera, Timman no parece estar bien preparado y después de...

4.Cf3 Ag4 5.d5 Ce5 6.Af4 Cg6



... innova (que no mejora) sobre una partida Gurévich/Ivanchuk con

7.Ag3?! e5 8.Ac4 Ad6 9.Ab5 Ad7 10.Ad7 Dd7 11.Cc3 Cf6 12.0-0 0-0

Pero no obtiene nada.

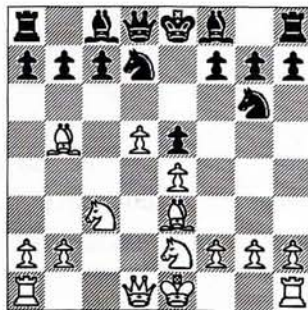
En la tercera y quinta partidas empleó una idea más interesante:

○ **TIMMAN** 0
GAMBITO DE DAMA (D20)
 ● **LAUTIER** 1
 (3*)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6!?

5.Cc3 e5 6.d5 Ce7 7.Ac4 Cg6 8.Ab5!? Cd7 9.Cge2!?

En la quinta, Timman jugó 9.Dd2, pero se llega a posiciones similares.



Se había jugado 9.g3 en Petursson/Sadler, Andorra, 1991.

9. ... Ad6 10.Dd2 a6 11.Ad3 De7 12.f3 Cf6 13.h4 Ch5 14.0-0-0 Ad7 15.Rb1

Con ligera ventaja aunque en posición de doble filo. Al final el francés llevó el agua a su molino.

15. ... b5 16.g4 Chf4 17.h5 Ch4 18.Af4 ef4 19.Tdf1 b4 20.Cd1 Df6 21.e5 Ae5 22.Db4 g5 23.Cec3 De7 24.De4 Tb8 25.Te1 f6 26.Ac4 De5 27.d6 ed6 28.Ad5 Rd8 29.Dd3 Tb6 30.Th2 Dd4 31.De2 f5 32.Td2 De5 33.Dd3 Te8 34.gf5 Cf5 35.Ce4 Db5 36.Ac4 Da5 37.Cg5 Cd4 38.Cc3 Af5 39.Cge4 Cf3 40.Df3 Ac3

Y las blancas abandonaron.

○ **TIMMAN** 1
GAMBITO DE DAMA (D20)
 ● **LAUTIER** 0
 (5*)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6!?

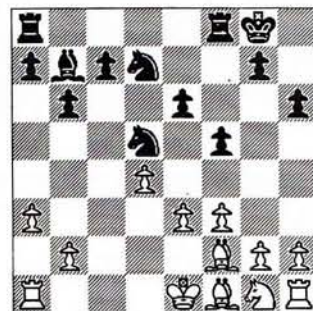
De nuevo con ventaja.

Y cuando Lautier jugaba las blancas

se producía la Defensa Nimzoindia. En la sexta partida, el jugador francés introdujo una mejora importante.

○ **LAUTIER** 1/2
NIMZOINDIA (E32)
 ● **TIMMAN** 1/2
 (6*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3 6.Dc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4 d5 10.e3 Cbd7 11.cd5 Cd5 12.Ad8 Cc3 13.Ah4 Cd5 14.Af2 f5



Los signos de puntuación en la apertura son un poco traicioneros. En una partida Gurévich/Kárpov, Linares, 1991, el primero comentó para *Informátor* señalando su próxima jugada 15.Ac4 con una admiración. Es precisamente dicha jugada la que sustituye Lautier.

15.Ab5!?

En la octava partida, Timman cambió con 16... e5, pero las blancas mantuvieron una ligera presión.

17.Ac2 b4 18.Ce2 ba3 19.Ta3 C7b6 20.Ab3 a5 21.Rd2 a4 22.Aa2 Aa6 23.Tc1 Ab5 24.Ag3 Rh8 25.Cf4 Cf4 26.Af4 Cd5 27.Ae5

Desde luego, las blancas están un poco mejor, aunque ambas partidas finalizaron en tablas.



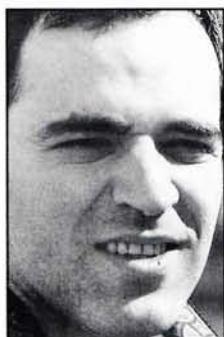
TODO LINARES
*Número monográfico dedicado
al Wimbledon del ajedrez*
JAQUE n.º 374

Fiel a su cita anual con el mejor torneo del mundo, JAQUE ha desplazado hasta la localidad linaresense a buena parte de su redacción.

Leontxo García y Jesús Boyero comentarán al detalle todas las incidencias de la prueba, sus secretos, lo que el espectador no ve. Rosa de las Nieves robará el alma a los ajedrecistas. Suyo será el mejor reportaje gráfico de la prensa especializada, nacional e internacional.

Un ejemplar para el recuerdo, de colección:

AL DÍA



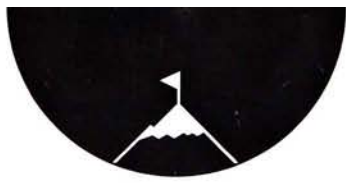
- Crónica diaria
- Entrevistas con el ganador del torneo y la joven prodigio húngara Judit Polgar
- Declaraciones del resto de los participantes
- Las mejores partidas del torneo comentadas por sus protagonistas



SECCIONES

- Las principales novedades teóricas al descubierto en **Nuevos Caminos**, por el MI Jesús de la Villa
- El GM Zenón Franco le dará la oportunidad de derrotar a uno de los gladiadores de Linares en **Usted juega**
- **Boletín** con todas las partidas del torneo

Todo esto y mucho más en las 76 páginas más vivas y actuales de la prensa especializada española. Sea el primero en disfrutar del peculiar universo ajedrezado de Linares. ¡¡Reserve su ejemplar ya!!



EL PELDAÑO FINAL

¿Cómo calcular variantes?

MI BORIS SLÓTNIK

El poder real de un jugador de ajedrez depende, a grandes rasgos, del acierto de sus decisiones. Es decir, de la jugada elegida. Su éxito depende estrechamente de la habilidad en el cálculo de variantes. Ni la estrategia ni la infinidad de aperturas es lo más importante. El sino de una partida termina por decidirse en el acierto o error de *nuestras* variantes.

El primer libro que abordó el tema de «Cómo entrenar la técnica del análisis de variantes» fue *Piense como un gran maestro* (Moscú, 1970), escrito por Kótov, que estableció dos reglas principales:

A) Antes de comenzar a calcular, uno puede determinar todas las posibles jugadas apropiadas. Después de fijarlas y enumerarlas, se han de analizar una por una.

B) Las variantes que resultan se han de estudiar sólo una vez.

Estas reglas tienen un cierto valor para la organización del proceso de pen-

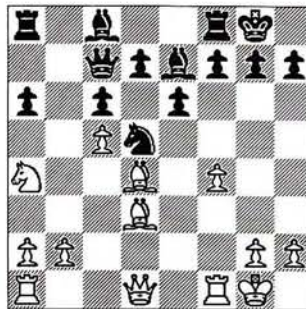
samiento de los ajedrecistas, pero se pueden aplicar sólo en casos bastante claros. Y su limitada naturaleza se manifiesta en situaciones difíciles. Ésta es la razón por la que me permito hacer las siguientes sugerencias al libro de Kótov:

A) Es improbable determinar inmediatamente todas las jugadas posibles en posiciones complicadas, sobre todo al comenzar a considerarlas. En realidad, aparecen a medida que vamos penetrando en la posición.

B) A veces, en el cálculo de las variantes, la jugada correcta desaparece, como si el proceso de investigación funcionase paralelamente en la mente del jugador. Por lo tanto, en situaciones intrincadas es inevitable volver a calcular.

C) Un importante indicador de la técnica de cálculo es su economía, lo cual presupone limitar el número de las jugadas posibles y el estudio en profundidad de las variantes.

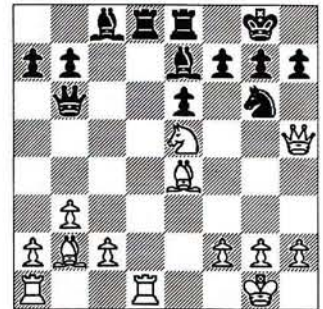
Déjeme ilustrar cada matización con un ejemplo:



Al calcular la variante **1.Ah7+ Rh7 2.Dh5 Rg8 3.Ag7**, descubrimos algunas de las posibilidades defensivas de las negras conectados con **3... Cf6** (o **3... Rg7 4.Dg4+ Rh8 5.Tf3 Cf4**). Y en este caso, igual que en el siguiente, el caballo en d5 salva a las negras. Esto implica la idea de distraer el caballo con **1.Cb6!**, que conduce a la victoria después de **1... Cb6** (o **1... Tb8 2.Cd5 ed5 3.Ah7+**, con ventaja blanca) **2.Ah7+ Rh7 3.Dh5+ Rg8 4.Ag7 Rg7** (ó **4... f6 5.Dg6**, con ventaja decisiva) **5.Dg4+ Rh7 6.Tf3**

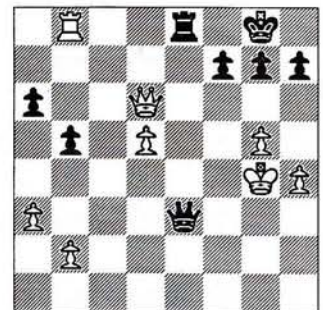
Ac5+ 7.Rh1, y las negras abandonaron en la partida Kuzmin/Sveshnikov, Moscú 1973.

Obviamente, sin realizar este cálculo, aunque sea muy complicado, no está claro por qué **1.Cb6** podría incluirse en la lista de jugadas posibles. Por lo tanto, en la práctica, el jugador de ajedrez intenta hacer normalmente algún cálculo anterior y sólo entonces aumenta el número de jugadas posibles.



Esta posición pertenece a la partida Tal/Filip (Moscú, 1967).

Comentando la posición, Tal escribió: «Me costó mucho tiempo decidir si sacrificaba el caballo en f7 inmediatamente o después del cambio de las dos torres. Pero en el momento de calcular quedó claro que después de **1.Td8 Td8 2.Cf7 Tf8!** la variante **3.Ag6 hg6 4.Dh8+ Rf7 5.Dg7+ Re8 6.Dg6+ Tf7** es forzada, y las negras pueden jugar confiadas en el futuro. Inmediatamente, después de tomar en f7, las negras no tienen esta oportunidad: **1... Td1 2.Td1 Tf8 3.Ad4!**».



EL PELDAÑO FINAL



Boris Slótnik, autor de este artículo

(Fernando Urias)

Esta posición ilustra una de las exigencias más relevantes del cálculo: economía y comparación. Ahora, las negras tienen dos posibilidades para aprovecharse de la expuesta situación del rey blanco: 1... f5+ y 1... h5+.

En la partida Evans/Tal (Amsterdam, 1964) las negras ganaron después de...

1. ... f5+! 2.gf6 h5+ 3.Rh5 Df3 4.Rg5 Df6+ 5.Df6 gf6+ 6.Rf6 Tb8 7.d6 Rf8

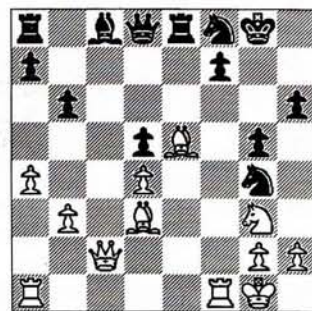
En caso de 1... h5+? 2.gh6 f5+ 3.Rf5 Df3+ 4.Rg5 Df6+ 5.Df6 gf6+ 6.Rf6 Tb8 la posición es similar a la variante 1... f5+, pero las blancas todavía mantienen el peón h6, e incluso podrían ganar mediante con 7.d6. Así pues, economizar y comparar es indispensable en un análisis detallado de variantes que nos den una ventaja adicional.

Kótov resumió en la figura de un árbol lo esencial de su teoría. En él, las variantes y subvariantes se representa-

ban mediante 'ramas' y 'tallos'. Señala los siguientes casos específicos en el árbol de variantes: un 'tronco', una variante ('matorral'), muchas variantes cortas, y una 'jungla' (muchas variantes largas e intrincadas).

Consideremos, desde el punto de vista de los jugadores prácticos, qué rasgos significativos caracterizan a cada una de ellas:

A) TRONCO.- Esta clase de variantes se caracterizan por la presencia de una idea dominante. En otras palabras, la jugada posible es evidente a primera vista. Un análisis trivial de la variante forzada, con jaques o con capturas, no es tan interesante. Desde el punto de vista práctico, son curiosos dos subtipos de variantes no incluidos en el árbol: la una, mediante una jugada tranquila e intermedia; la otra, mediante un golpe final de ruptura.



Esta posición ilustra una variante forzada con una jugada intermedia. Es obvio que...

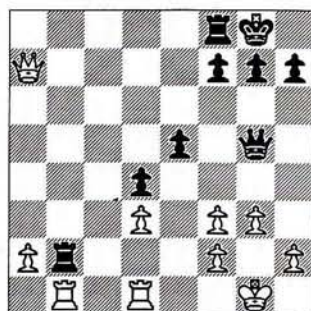
1.Ah7+! Ch7 2.Tf7! Rf7 3.Dh7+ Re6

... necesita la jugada intermedia...

4.Ac7!

Si 4.Te1? Ce5. Después de esto, la dama negra no tiene una retirada agradable. Y tras 4... Dd7 5.Te1+, las blancas han ganado (Zelevinski/Berezin, Moscú, 1957).

EL PELDAÑO FINAL



La solución es un ejemplo de una variante forzada con golpe final de ruptura.

1. ... Tb1

Si 1... Tf2?? 2.Rf2 De3+ 3.Rg2 De2+ 4.Rh3, ganando, y si 1... Tc2? 2.a4, con ventaja de las blancas en la partida Slótnik/Krasénkov, Moscú, 1981.

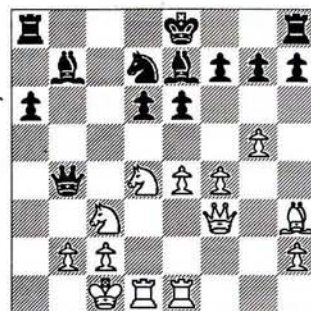
2. Tb1 Df5 3. Tb8 Dd3

Las blancas ganan con 3... Df3? 4.Tf8+Rf8 5.Db8+Re7 6.De5+, y 7.Dd4.

4. Da8 Db1+!!

Tras estas jugadas, las posibilidades son parecidas.

B) MATORRALES.- La dificultad en este tipo de análisis viene determinada por el grado de claridad de las posibles jugadas.



En la posición del diagrama, las blancas tienen tres posibilidades normales y suficientes para sacrificar una pieza: 1.Ce6, 1.Ae6 y 1.Cd5. Las primeras dos no consiguen nada concreto, pero la tercera lleva a la victoria:

1.Cd5! ed5

O 1... Da5 2.Ce7 Re7 3.Cf5+ ef5 4.ef5+, y 5.Db7. Igual sucedería después de 1... Dc5.

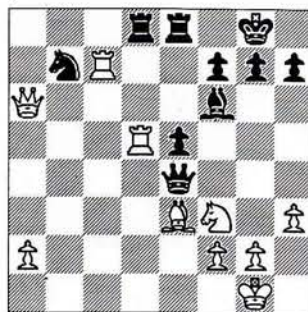
2.ed5 Cb6

De otra forma, las negras se encontrarían con 3.De4 ó 3.Cf5.

3.Te7+ Re7 4.De4+

Y las negras abandonan ante la pérdida de la dama (Kuinji/Jansa, Lúov, 1961).

Cuando uno lleva a cabo este tipo de análisis es de especial importancia considerar todas las jugadas posibles. Pero esto es especialmente difícil cuando la más fuerte de las posibles no aparece muy clara.



En esta posición, ni 1.Tb5? Cd6 ni 1.Td8 Cd8 2.Db5 Tf8 3.Ac5 (si 3.Tc4 Db7!) 3... Ce6 4.Af8 Cc7 5.Db8 Da8 6.Dc7 Rf8 7.Ce5 Da2 prometen alguna ventaja real para las blancas, y sólo el paradójico retroceso de la torre hace inevitable la rendición de las negras en la partida Planinc/Balášov (Skopje, 1973).

1.Td2!! Tb8

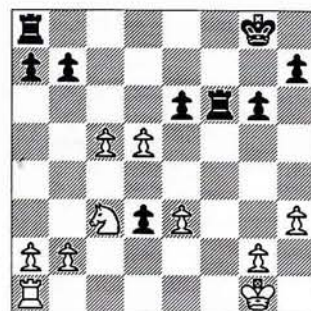
También se puede seguir 1... Db1+ 2.Rh2 Tb8 3.Aa7.

2. Tb2

La orden interior «Busca hasta que lo encuentres» puede convertirse en un enérgico estímulo para dar con las jugadas posibles que faltan. Para el maestro, esta habilidad también es importante.

Igualmente importante es la destreza con la que se trabaja en la dirección contraria. Esto es, en reducir el número de jugadas posibles basándonos en el método de exclusión. La idea básica es que, si hay alguna posibilidad, se elige una jugada porque todas las demás son malas.

El MI Mark Dvoretzki fue el primero en llamar la atención sobre este aspecto. He aquí un ejemplo que él mismo presentó:



Las blancas tienen tres posibles jugadas: 1.e4, 1.d6 y 1.Td1.

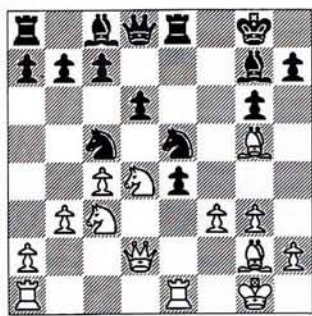
1.Td1 no necesita un especial análisis, ya que después de 1... ed5 2.Cd5 Tf7 3.Td3 Te8 4.Td4 se crea una posición tranquila donde las blancas están en condiciones de luchar por las tablas. Fijémonos en las otras posibilidades: 1.e4 ed5 2.ed5 (2.Cd5 lleva a la variante que empieza con 1.Td1) 2... Tf4, con la idea 3.Td1 Td4!, ganando; o 1.d6 Tf5 2.b4 a5!, con ventaja negra.

Por lo tanto, hay que elegir 1.Td1 (Dvoretzki/Alburt, Voronej, 1973), no

EL PELDAÑO FINAL

porque sea especialmente bueno, sino porque las otras jugadas son pobres.

C) JUNGLA.- Este tipo de análisis parece mezclar peculiaridades de los dos anteriores, ya que se caracteriza por la profundidad y la ramificación. El ser humano no es una máquina perfecta, y ésta es la causa por la que en este tipo de análisis es necesario utilizar la intuición. De ella proceden no sólo descubrimientos originales, sino también fracasos por errores inevitables.



En esta posición, las negras tienen cinco jugadas posibles a su disposición. A saber: 1... Ccd3, 1... e3, 1... Cc4, 1... Af6 y 1... Dd7. Un jugador experimentado se da cuenta de que las primeras tres son más activas y atractivas, pero requieren un análisis preciso. Las últimas dos parecen menos contundentes y por eso merecen estudiarse sólo en el caso de que los resultados de las primeras no fuesen satisfactorios. Cada una de esas tres está dependiente de un análisis bastante largo, y por eso es importante comenzar con las jugadas que parecen cuestionables antes que concentrarse en las restantes. Por supuesto, la elección del orden es algo subjetivo y está determinado tanto por la cualificación y experiencia de cada jugador, como por su particular habilidad psicológica. Sin embargo, en esta posición, un jugador experimentado puede rechazar de un vistazo 1... Ccd3, y ciertamente con 2.Ad8 Ad4+ 3.Te3! (3.Rf1? e3 4.Dc2 Cb4 5.Db2 Ccd3 es más débil, por lo que las blancas tendrían problemas) 3... e3 4.Ag5!, y las blancas ganan.

Tampoco es suficientemente buena

1... e3, porque las blancas consiguen una ventaja decisiva después de 2.De3 Cf3+ 3.Cf3 (ó 3.Df3 Te1+ 4.Te1 Ad4+ 5.Rh1 Df8 6.Dd5+ Ce6 7.Te6 Ae6 8.Dd4, con ventaja blanca) 3... Te3 4.Ad8 Te1+ 5.Te1 Ac3 6.Te8+ Rf7 7.Te7+.

Y después de 1... Cc4 2.bc4 Ad4+ 3.Dd4 Dg5 4.Cd5 De5 5.Tad1! (si 5.De5?! Te5 6.f4 Td5 7.cd5 Af5 el juego está igualado) 5... Tf8 (o también 5... Dd4 6.Td4 Ce6 7.Tde4 Rf7 8.Ah3, con ventaja blanca) 6.Cc7 Dd4 7.Td4 ef3 8.Af3 Tb8 9.Ad5+ Rh8 10.Cb5, y las posibilidades de las blancas son un poco mejores gracias a la activa posición de sus piezas.

Como muestra el siguiente cálculo, en caso de 1... Af6 2.Af6 Df6 3.Ce4 Ce4 4.Te4 c5 5.f4! cd4 6.Dd4 Af5 7.fe5 de5 8.Dd5+ las posibilidades de las blancas también serían mejores por el peón aislado e5.

Así, falta la última jugada posible: 1... Dd7. A primera vista, no parece muy atractiva, ya que impide el desarrollo del Ac8. Pero precisamente es la jugada más fuerte en esta posición, teniendo en cuenta la siguiente variante:

1... Dd7 2.Ce4 Ce4 3.Te4 Cf7!! 4.Ah3

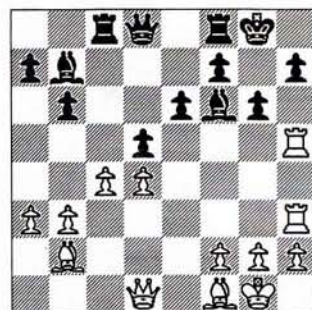
También se puede seguir con 4.Tae1 Ad4+; ó 4.Te8+ De8 5.Ae3 (5.Te1 Ad4+) 5... c5.

4... Te4! 5.Ad7 Td4

Y las negras continúan con 6... Ad7.

Es digno de mención que en la partida Larsen/Stein (Belgrado, 1970) las negras eligieron rápidamente la jugada 1... Dd7, atendiendo evidentemente más a la intuición que al análisis. Pero fracasó al no lograr encontrar 3... Cf7. Poco a poco, Stein perdió la partida.

El papel de la intuición en el análisis se ilustra muy bien con una proverbial posición de la partida Keres/Smyslov, jugada en Zúrich en 1953.



«Pensé durante bastante tiempo—precisó Smyslov—. Quería capturar la torre, porque no veía cómo ganaban las blancas...»

Y he aquí lo que Bronstein escribió sobre la jugada correcta 1... dc4!, que eligieron las negras: «La intuición de Smyslov no le hizo fracasar. Jugó lo mejor, como se demostró en los análisis. Pero, ¿cómo llegó a esa determinación?... Por supuesto, la jugada parecía implicar un profundo estudio de la posición. Para empezar, las negras abrieron la diagonal a su alfil, creando así la amenaza 2... gh5 3.Dh5 Ae4. En segundo lugar, la columna 'd' también se abrió y por ella apareció la posibilidad de llevar la dama a d5 (en caso de que las circunstancias lo permitiesen) para tomar el peón d4. En tercer lugar, y durante un momento, apareció un peón pasado en la columna 'c', con lo cual debería colocarse una pieza en c3 y bloquear la diagonal del peligroso alfil blanco...».

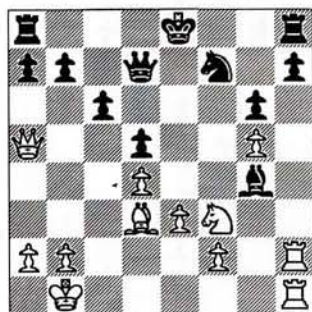
1... gh5 2.Dh5 Te8 perdería por 3.a4!! (con la idea 4.Aa3) 3... dc4 4.Dh7+ Rf8 5.Aa3+ Te7 6.Tg3, ó 3... Dd6 4.c5 bc5 5.Dh6 Ag7 6.Dh7+ Rf8 7.dc5.

Los dos ejemplos anteriores muestran la necesidad de entrenar la intuición en el complicado cálculo de las variadas posiciones, a sabiendas de la existencia de todas esas consecuencias que resultan imposibles de tener en cuenta bajo las circunstancias de una aguda lucha, cuando el tiempo está limitado por el reloj.

Las siguientes tres posiciones son

EL PELDAÑO FINAL

ejercicios con que entrenar cada tipo de análisis:



Calcular 1.Th7.

1.Th7?

Las blancas tienen ventaja con 1.Cd2! Af5 2.e4 de4 3.Ae4.

1. ... Th7 2.Th7 Af3

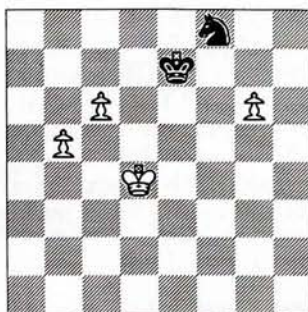
En la partida Shamkóvich/ Ageichenko (Moscú, 1971) las blancas obtuvieron una ventaja decisiva después de 2... b6? 3.Da3 Af3 4. Ag6 Ae4+ 5.Ae4 Dg4 6.Dc3 De4 7.Dc2 De6 8.g6.

3.Ag6 Ae4+ 4.Ae4 Dg4!! 5.Dc5 De4 6.Dc2 Dg2! 7.f4

Si 7.Dg6? Df1+ 8.Rc2 Df2+ 9.Rc1 Re7 las negras ganan.

7. ... Df1+ 8.Dc1 Dd3+ 9.Dc2 Df1+

Y la posición está igualada.



1.Rd5!

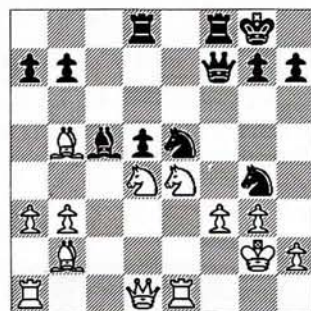
Tras 1.g7? Ce6+ 2.Rd5 Cg7 3.b6 Rd8 la posición es igual. Del mismo modo sucede tras 1.Rc5? Cg6 2.Rb6 Rd8 3.Rb7 Ce7 4.c7+ Rd7 5.b6 Cc8, y 6... Cb6.

1. ... Cg6 2.b6 Rd8 3.Re6!!

Ej mala 3.Rd6? Rc8 4.b7+ Rb8 5.Rc5 Ce5, con igualdad.

3. ... Rc8 4.Rd6! Rb8 5.b7 Cf4 6.c7+ Rb7 7.Rd7

Y las negras abandonaron en la partida Machulski/Buhover, Hárkov, 1972.



1. ... de4!

Si 1... Ad4? 2.Cg5! Dh5 3.Dd4 Dh2+ 4.Rf1 Dh1+ (ó 4... Tf3+!? 5.Cf3 Tf8 6.Te5!!, con ventaja decisiva) 5.Re2 Dg2+ 6.Rd1 las blancas tendrían ventaja decisiva, como en Slótnik/Durnopiánov, Moscú, 1981.

2.Te4 Ad4 3.Ad4 Td4 4.Dd4 Df3+ 5.Rg1 Cf2!

Y las negras tienen una ventaja suficiente con que ganar.

Un libro para aprender
y continuar aprendiendo siempre

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ

!!! Los Grau en edición de lujo por 3.500 pts.!!!

(Suscriptores de JAQUE: 10% descuento)



- * Más de 1.200 págs.
- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo
- * Encuadernación en tapa dura

NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

NEW IN CHESSTM

featuring
DATABASE
SURVEY
&
THEORETICAL
ARTICLES

Sicilian Poisoned Pawn: 8.♗f6
Slav Meran Variation: 6.♖c2

(SI 8)
(SL 8)

YEARBOOK JAHRBUCH
ARSBOK GODIŠNJA KNJIGA

30

JAARBOEK ANUARIO
ANNUAIRE ХРОНИКА

1993

INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM

INTERCHESS

P.V.P. 3.350 ptas. (rústica)
3.950 ptas. (cartoné)

Suscriptores: 2.680 ptas. (rústica)
3.160 ptas. (cartoné)

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

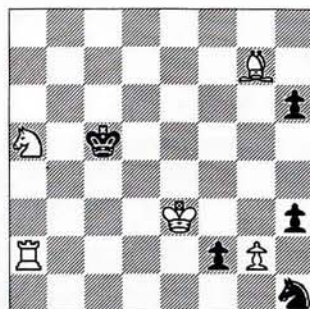
Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55



El valle de lágrimas

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Heinrich Moseiéovich Kasparián es la figura legendaria de los estudios ajedrecísticos. Nacido en Tblisi en 1910, es ingeniero y fue Maestro Internacional, Juez Internacional de Composición Ajedrecística y Gran Maestro de Composición. Diez veces campeón de Armenia, se veía muy afectado por el enfrentamiento deportivo, y poco a poco fue abandonando la competición para dedicarse a componer. Se convirtió así en uno de los mayores poetas del tablero. El trabajo que vamos a ver es una buena demostración de su talento. Las negras parten con una torre y un alfil de menos, pero en compensación poseen dos peones de gran peligrosidad, que parecen garantizar las tablas. Una larga y espléndida combinación, culminada en un sorprendente golpe, convierte de pronto el tablero en un gigantesco valle de lágrimas.



Juegan las blancas y ganan

Heinrich Moseiéovich Kasparián

El lector perspicaz deberá poner atención en un detalle: el peón negro de h6, que parece superfluo. Tratándose de Kasparián, es un detalle nada despreciable...

Pero el corazón de la lucha está en el flanco de rey: el caballo y los dos peones negros causan los mayores dolores de cabeza. A la amenaza inmediata 1... f1=D se suman 1... hg2 y 1... h2, con intención de retirar el caballo y coronar. Las jugadas más evidentes no ofrecen posibilidades de victoria a las blancas: si 1.Ta1 hg2 2.Ad4+ Rd5 3.Re2 Rd4 las negras ganarían. Si 1.Re2 hg2, etc.

Para detener los peones hay que traer al combate el alfil de g7. Entonces: **1.Ad4+ Rd5** (el rey negro debe permanecer atacando el alfil blanco) **2.Re2**. Así, se han logrado evitar las dos principales amenazas negras: 2... f1=D y 2... hg2, ya que a esta última seguiría 3.Af2, ganando.

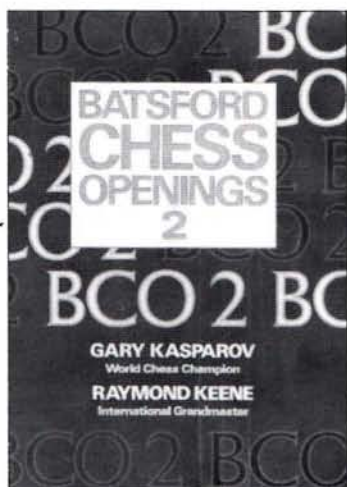
Ahora hay esperanzas de imponer la ventaja material. Pero la defensa aplica ahora su tercera posibilidad: **2... h2**, amenazando 3... Cg3+ y 4... h1=D. No sirve de nada 3.Af2 Cf2, etc., por lo que es necesario controlar la coronación del infante. A la forzada **3.Ta1** las negras parecen no tener respuesta adecuada, ya que si 3... Cg3+ 4.Rf2 h1=D 5.Th1 Ch1+6.Re3 el final está ganado para las blancas.

Pero las cosas no son tan sencillas. Las negras tienen a su disposición **3... f1=D+!!**, que cambia súbitamente las apariencias. Ahora no es posible 4.Tf1 Cg3+, seguido de 5... Cf1 y 6... h1=D, ganando. No hay otra jugada que **4.Rf1**. Ahora ha quedado interrumpida la defensa de la casilla h1, y las negras disponen otra vez del jaque en g3 y la coronación; pero esta maniobra no funcionaría si se aplicase inmediatamente: 4... Cg3+ 5.Rf2 h1=D 6.Th1 Ch1 7.Re3.

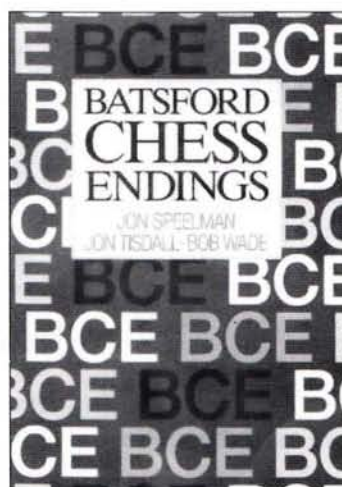
Las negras, en cambio, justifican su movimiento 1... Rd5 con **4... Rd4**, que mantiene la amenaza y elimina una pieza. Ésta es la posición clave del estudio. Las negras amenazan 5... Cg3+ y 6... h1=D que garantiza las tablas. ¿Cómo obtener la victoria que se pide?

Descartados los jaques de caballo o de torre, quedan dos posibilidades, pero ninguna parece suficiente: si 5.Re2 Cg3+ 6.Rf3 h1=D 7.Th1 Ch1, y tablas; y si 5.g4 Cg3+ 6.Rg2 h1=D+ 7.Th1 Ch1 8.Rh1 Re4, tablas, pues las negras logran cambiar su peón de h6 por el de g4. Pero aquí se encierra la clave, oculta y bella, del estudio. Las blancas están en condiciones de transformar el tablero en una cárcel, en un funesto valle de lágrimas para la dama negra que acaba de nacer. La jugada correcta es **5.g4!!**, que no deja otra opción que el jaque y la coronación, con aparentes tablas. Sólo que después de **5... Cg3+ 6.Rg2 h1=D+** surge, como el golpe **7.Rg3!!**, que descubre la clave del estudio, provocando un impacto de belleza impresionante. La dama queda encerrada; la primera línea está vedada por la torre, que no puede tomarse por el jaque en b3; la diagonal está minada por las piezas blancas, ya que si 7... De4 8.Ta4+, si 7... Dd5 8.Td1+ y si 7... Da8 8.Cb3+ y 9.Ta8. Ahora se aprecia la importancia del peón de h6, que impide la fuga de la dama por la columna. El desértico valle de lágrimas resulta mortal para la defensa, ya que si 7... Da1 8.Cb3+ Re5 9.Ca1 Rf6 10.Rh4! las blancas evitan el cambio de los peones y ganan.

NOVEDADES BATSFORD



Precio: 3.990 ptas.



Precio: 3.990 ptas.

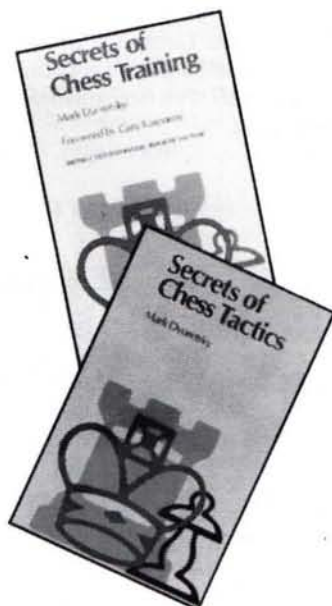
BCE, la única enciclopedia de finales en un tomo, es el libro compañero del esperado BCO2, la enciclopedia de aperturas de Kaspárov y Keene. Con el mismo formato que el BCO2, el BCE ayuda al lector por su valor práctico y por sus pedagógicos análisis. La información más actual, con todos los aspectos del final, incluidos los análisis de reconocidos Grandes Maestros y los últimos descubrimientos de los programas de ajedrez.

BCE es la guía de finales más completa que existe, el libro de consulta ideal para ajedrecistas de cualquier nivel.

Jonathan Speelman, semifinalista del Campeonato del Mundo, es miembro del equipo nacional inglés y autor de numerosos libros, como los *best sellers* *New Ideas in the Caro-Kann*, *Analysing the Endgame* y *Endgame Preparation*.

El Maestro Internacional John Tisdall es periodista, autor de *The English Defence* y director de la revista especializada *Norsk Sjakkblad*.

Autor de reconocido prestigio, Bob Wade, Maestro Internacional, dos veces campeón de Gran Bretaña, ha jugado numerosas olimpiadas con las selecciones de Inglaterra y Nueva Zelanda.



SECRETS OF CHESS TRAINING Mark Dvoretsky

«... jugadores de todos los niveles reconocerán el interés y el valor del libro de Dvoretsky.»

Gari Kaspárov, Campeón Mundial

P.V.P.: 2.990 ptas. Suscriptores: 2.700 ptas.

SECRETS OF CHESS TACTICS Mark Dvoretsky

«Recomiendo este libro, sin duda el mejor que he leído este año»
Gran Maestro John Nunn

P.V.P.: 2.990. Suscriptores: 2.700 ptas.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

○ **USTED** 1
INDIA DE REY (E99)
 ● **GM** 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
 5.Ac2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
 9.Ce1 Cd7 10.Ac3 f5 11.f3 h6

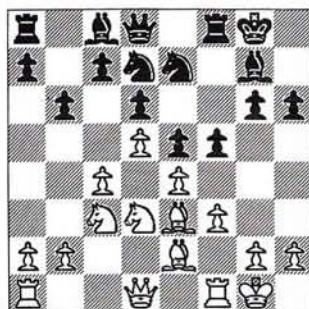
Las negras no eligen la natural 11... f4, sino que mantienen la opción de tomar en e4 y mientras tanto buscan solución a uno de los eternos problemas indios: la poca movilidad del Ce7.

● **Usted juega**

12.Cd3

2 puntos. Usted continúa con la preparación de la ruptura temática en c5.

12. ... b6



Este momentáneo freno al avance c5, que cierra la diagonal g1-a7, tiene sus puntos oscuros, puesto que crea más contacto y debilita c6, lo que no es fácil de aprovechar, claro está.

El GM Shírov indica las dificultades para llevar ambos caballos al flanco de rey sin tocar el flanco dama con 12... g5 13.c5 Cf6 para luego 14... Cg6. ¿Cuál es el problema? ● **Usted juega** tras 13... Cf6.

Respuesta: Con esta útil jugada, ocupando la columna a punto de abrir, las blancas continúan con su progreso en el flanco de dama: 14.Tc1!. **2 puntos** justificados en que tras 14... Cg6?! 15.cd6 cd6 16.Cb5 amenaza 17.Cc7 y Aa7, con problemas para la Ta8; tampoco 14... Ad7 15.Db3 es una solución.

● **Usted juega**

13.b4

1 punto. Necesario y útil para romper en c5.

13. ... g5

● **Usted juega**

14.c5

1 punto.

14. ... Cf6

● **Usted juega**

15.Tc1!

G.M. Zenón Franco



3 puntos. Sin definir todavía la estructura. Otro plan que puede tenerse en consideración es intentar aprovechar la debilidad creada en c6 con 15.cd6 (**1 punto**), y tras 15... cd6 16.b5, para Cb4-c6, y las negras completarían su plan, jugando Cg6-f4, con posibilidades similares.

15. ... Cg6

Natural. Si bien da opciones a las blancas, en caso de 15... Ad7, se mejora al Cd3, que ya cumplió su función, jugando 16.Cf2, controlando tanto e4 como g4.

Era digno de considerar 15... Tf7, que defiende c7, y no define aún el Ce7.

● **Usted juega**

16.ef5!

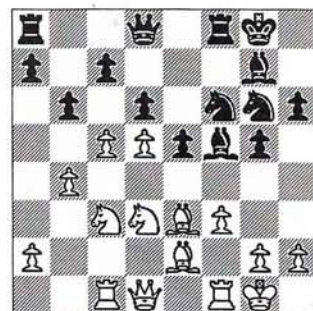
4 puntos. Esta es la causa para mantener el caballo en e7, aunque ésta no fuera la idea original. No sirve 16.Cf2 con las mismas bondades que en la jugada anterior, pues ahora con 16... Cf4 las negras culminarían su plan.

Es importante no intercalar 16.cd6 cd6 antes de tomar en f5. ¿Por qué?

● **Usted juega** tras 17.ef5.

Respuesta: Debido a 17... Ce7! (**2 puntos**), y tras 18.g4 cae el peón d5, con la defensa Ab7 si es necesario, logrando contrajuego.

16. ... Af5



AUTOTEST

Ahora no es válido el recurso anterior (hacer desaparecer el centro blanco). ¿Cuál es la razón? ● **Usted juega** tras 16... Ce7?!

Respuesta: El salvador Ab7 ya no existe tras 17.g4 Ce5 18.Cd5 Cd5 19.Db3, y el Cd5 no se puede defender satisfactoriamente. Por ejemplo: 19... c6 20.cd6 Ab7 21.b5.c5 22.Tc5! bc5 23.Cc5 Db6 24.Ac4, con más que suficiente compensación por la calidad. Peor es 19... bc5? 20.Tfd1!, y la cesión de b4 es favorable a las blancas [21.Cb4]. **3 puntos** por evaluar correctamente la posición.

17.cd6 cd6

Claro que es necesario tomar con peón. No vale, por el contrario, 17... Dd6 18.Cb5 Dd7 19.Cc7 Tac8, y aquí 20.Db3! es fuerte, como comenta el GM Ietón.

● **Usted juega**

18.Cf2!

3 puntos. Nuevamente el caballo se repliega controlando las casillas indicadas, para ocuparlas eventualmente. Al mismo tiempo, se prepara Ad3.

18. ... Cf4

● **Usted juega**

19.Af4

2 puntos. No se puede soportar al caballo en f4, más aun cuando tras este cambio la apertura de la gran diagonal negra no resulta grave.

19. ... ef4 ● **Usted juega**

20.Ad3

2 puntos. Con el cambio de alfiles, la debilidad de c6 se hace notoria. No es posible evitar el cambio con 20... Ad7, pues tras 21.Ab5 Af5 22.Ac6, 23.Cb5 y 24.Cd4 la posición negra es penosa.

20. ... Ce8 ● **Usted juega**

21.Af5

1 punto.

21. ... Tf5 ● **Usted juega**

22.Dd3

1 punto. Ganando un tiempo al potenciar la dama.

22. ... Dd7 ● **Usted juega**

23.Cce4

1 punto. Con esta centralización comienza el acoso a d6.

23. ... Cc7 ● **Usted juega**

24.Tc6!

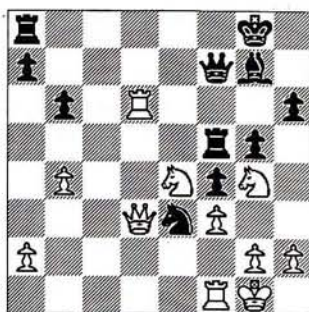
3 puntos. Lo más incisivo, abriendo líneas. No sirve ahora 24... Td5? 25.Tc7, etc.; también se podía jugar 24.Tfd1 (**1 punto**).

24. ... Cd5 25.Td6 Df7 ● **Usted juega**

26.Cg4

2 puntos. La presión sobre el ala de rey se acrecienta.

26. ... Ce3



Tampoco 26... h5 27.Ch6+ Ah6 28.Th6 Cb4 es suficiente defensa. ¿Cómo continuaría usted? ● **Usted juega** tras 28... Cb4.

Respuesta: Las blancas se infiltran en la deteriorada posición negra con 29.Dd2! (**2 puntos**), y si 29... a5 30.Dd4 Dg7 31.Db6, con posición ganadora,

pues a 31... Da7? sigue 32.Cf6+.

● **Usted juega**

27.Ch6+

3 puntos. Gana material decisivo.

27. ... Ah6 28.Th6 Cf1

● **Usted juega**

29.Cd6

1 punto.

29. ... Td5?

Pierde de inmediato, pero con 29... Dd5 se llega a un final perdido con 30.Df5 Df5 31.Cf5, y 32.Tg6+.

● **Usted juega**

30.Th8+

2 puntos. La resistencia termina.

30. ... Rg7 31.Dh7+

Las negras abandonaron en la partida Shirov/Gelfand, Chalkidiki, 1.993.

Puntuación máxima:

41 puntos

38 puntos o más	2600 Elo
De 35 a 37 puntos	2500 Elo
De 31 a 34 puntos	2400 Elo
De 26 a 30 puntos	2300 Elo
De 21 a 25 puntos	2200 Elo
De 16 a 20 puntos	2100 Elo
De 10 a 15 puntos	2050 Elo



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

¿Está corrompido el ajedrez en Tarragona?*

Quisiera exponer los hechos que me ocurrieron en el Campeonato Provincial de Tarragona. El pasado 16 de enero, en la localidad de Vilaseca, se disputaba la citada prueba, en todas sus categorías y a cinco minutos. Yo tomaba parte en el grupo de 1ª Categoría. Todo fue normal hasta la última ronda, a la postre decisiva para pasar a fase final (cuatro ajedrecistas por cada uno de los dos grupos). La situación era la siguiente: yo tenía que ganar (lo que hice) y esperar el resultado de otra partida.

Dicha partida la disputaban los señores Romeu (Torredembarra) y Montserrat (Reus Ploms). Venció el primero de los citados, que era lo que yo necesitaba. Cuál fue mi sorpresa y la de otros presentes, cuando al firmar la planilla Reus dio el punto a Montserrat, dejándome a mí fuera y permitiendo la clasificación de otro jugador del club Reus Ploms. Les comenté la ilegalidad de su acto, a lo que no hicieron caso.

Me dirigí a la mesa presidencial, a los señores Camell y Piñol, a su vez directivos del club Reus Ploms, que me solicitaron una protesta por escrito y firmada por algún testigo. Cumplido este trámite, vieron mi recurso, limitándose a pasar el problema al señor Adserias, Presidente de la Delegación de Tarragona y Arbitro Internacional, que trató en privado con los señores Romeu y Montserrat, que sentenció por bueno el resultado de la partida acordado por ambos jugadores, sin hacer el mínimo caso al escrito firmado por los testigos. Indignado, le comenté al señor Adserias que elevaré un escrito a la Federación Catalana, a lo que irónicamente me respondió que por mucho que escribiera él era quien decidía. Quiero hacer constar que es miembro de las federaciones Catalana y Española.

He decidido hacer pública esta queja

en bien de este caballero (hasta el momento así lo creía) deporte y en bien de los muchos jugadores tarraconenses que han sido perjudicados por la decisiones de los dirigentes de esta Delegación cuya forma de proceder es: «YO MANDO Y ORDENO».

**Andrés Ventura Rius
Tarragona**

* El título de la carta es del autor de la misma.

Craso error

Les escribo para manifestarles mi disconformidad con lo que afirman los MI Teresa Canela y Josep Pares al poner una interrogación a la jugada 31.Tf1 en el interesante artículo «Otra página de la Historia» (ver JAQUE 366, pág. 48), en sus comentarios a la decisiva partida Betsabe/Killer.

Mi opinión es que 31.Tf1! es tan buena como 31.Dh5!, y la partida está ganada por las blancas, que se imponen inmediatamente tanto con la defensiva 31.Tf1! T8c6 32.Dh5! Th6 33.Ah6 De7 34.Tf5, como con la agresiva 31.Tf1! Tc2 32.Dh5!.

**MN Máximo López
Oviedo**

Otras simultáneas

Recientemente, el campeón mundial Gari Kaspárov publicó una serie de extensos artículos en defensa de su teoría de que las simultáneas son un excelente entrenamiento para los grandes maestros. Para los maestros «normales», las sesiones de simultáneas no son más que un espectáculo divertido, de ninguna manera comparable con la seriedad que marcan las hazañas de Kaspárov.

Consciente de la imposibilidad de JAQUE de informar de todo cuanto ocurre en España, voy a resumir lo sucedido en la ciudad de Onteniente en los últimos cuatro años.

A mediados de febrero, en el curso de las fiestas «Mig Any», y con el empeño de promover el ajedrez, la Asociación de Festeros organiza una sesión de simultáneas:

- 1991 MI Eslon +23 =1 -0
- 1992 GM Lalic +26 =2 -1
- 1993 Vladimírov +29 =0 -1
- 1994 Oll +29 =4 -1

Recursos económicos hay, y la meta de los organizadores consiste en traer cada año ajedrecistas más fuertes. Para los años venideros, han pensado en Shirov e Ivánchuk.

**MI Jaan Eslon
Benetusser (Valencia)**

Algunos padres se han dirigido a esta revista con el ruego de que publiquemos la siguiente carta:

«Somos un grupo de padres de jugadores infantiles y juveniles que hemos coincidido en el Torneo Príncipe de Asturias y estamos interesados en organizar un campamento de ajedrez para el próximo verano, a nivel nacional y abierto a todos. El presidente de la FEDA, don Román Torán, se ha comprometido de palabra a colaborar en nuestra idea, proporcionando los monitores necesarios. Este campamento se llevaría a cabo el próximo verano, con niños y niñas de edades comprendidas entre 10 y 16 años. Las personas interesadas pueden dirigirse a:

- María Pamplona. Calle San Plácido, 21. 25210 Guissona (Lérida). Telf. (973) 550497

- Rafaela López. Plaza de España, 6-14. 46950 Xirivella (Valencia). Telf. (96) 3794060».

JAQUE

¡La pasión por los libros!



NOVEDAD YearBook 30

31 artículos teóricos con partidas comentadas por Anand, Krámnik, Gelfand, Adams, Timman, Hübner y otros destacados Grandes Maestros de primera fila componen el YearBook 30, cuarto tomo correspondiente al cuarto trimestre de 1993. Incluye dos amplios escritos de la variante del Peón Envenado de la Defensa Siciliana (8.Af6), comentado por Alvis Vitolinsh, o la variante Merano de la Defensa Eslava (6.De2), por Laszlo Hazai y Peter Lukacs. Más de 850 partidas para que estudiar teoría de ajedrez sea un cómodo y entretenido placer. Ed. New in Chess.

P.V.P.: 3.950 pts. (cartoné) **Suscriptores: 3.160 pts.**

P.V.P.: 3.350 pts. (rústica) **Suscriptores: 2.680 pts.**

NOVEDAD Minipartidas, por Ramón Crusi i Moré

Un erudito de la belleza breve como Ramón Crusi i Moré nos presenta este cuidado trabajo que incluye 102 partidas de menos de veintinueve movimientos. En los amplios comentarios se han incluido 130 partidas. Con esta amena colección de partidas cortas pero bien cargadas de ideas, sugerencias y una gran cantidad de temas combinatorios, no hay tiempo para el aburrimiento. 130 páginas.

P.V.P.: 950 pts. **Suscriptores: 855 pts.**

NOVEDAD Cómo jugar las semicerradas, por Anatoli Kárpov

Cuarto y último tomo de los libros de aperturas de Anatoli Kárpov. La india de rey, la india de dama, la nimzoindia y la defensa holandesa, son estudiadas con detenimiento en 32 partidas comentadas. Los análisis del Campeón del Mundo de la FIDE, con consideraciones sobre las metas a alcanzar en el medio juego y los tipos de finales que pueden producirse en cada sistema, complementan las aportaciones teóricas y anotaciones de importantes Grandes Maestros. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman

¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierto. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts. **Suscriptores: 2.250 pts.**

NOVEDAD D44, por Beliavski y Mijalchishin

La nueva monografía de *Informátor* trata sobre la defensa semieslava y las variantes que se producen tras 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 c6 5.Ag5 dc4. El popular sistema Botvink, practicado entre otros por Kramnik ó Illescas, figura en este trabajo de Beliavski y Mijalchishin, dos expertos teóricos. Junto con los análisis, complemento ideal de la Enciclopedia, hay 100 partidas que complementan el estudio. Ediciones Informátor.

P.V.P.: 2.700 pts. **Suscriptores: 2.160 pts.**

Compruebe y Mejore su Ajedrez, por Lev Albur

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Albur, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

P.V.P.: 1.190 ptas. **Suscriptores: 1.081 ptas.**

Tigran Petrosian, por Dimitri Bjelica

El periodista yugoslavo, autor de la serie *Campeones*, entrevistó en innumerables ocasiones a Tigran Petrosian, monarca del ajedrez de 1963 a 1966, que falleció en 1984 a la edad de 54 años. Muchos de estos artículos son inéditos para los lectores en lengua hispana y sirven para complementar la visión del campeón tranquilo. El libro contiene 135 partidas, seleccionadas por Mijail Tal, muchas de ellas ampliamente comentadas. 188 páginas con fotografías. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R. Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartoné, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 3.500 ptas. **Suscriptores: 3.150 ptas.**

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



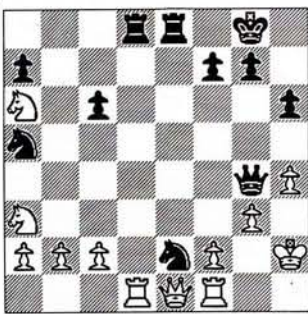
COJA EL GUANTE

Juegue con Erich Eliskases

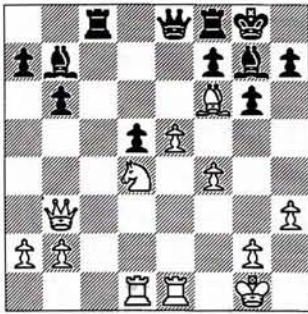
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

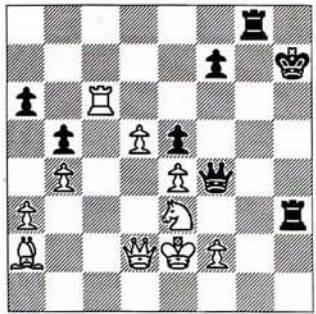
1. Negras juegan y ganan



4. Blancas juegan y ganan

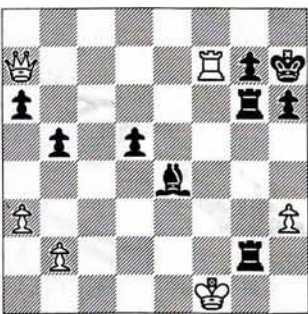


8. Negras juegan y ganan

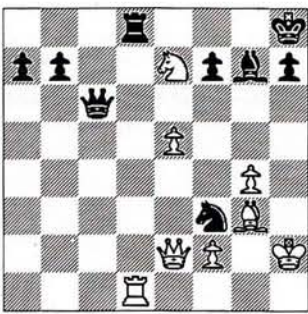


Nivel 1

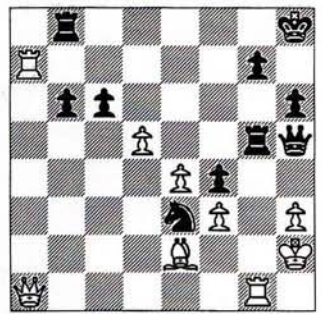
2. Negras juegan y ganan



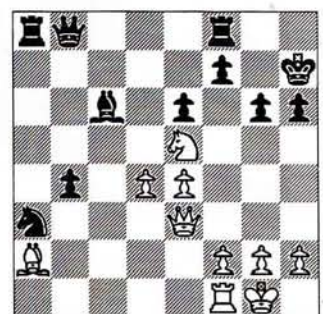
3. Blancas juegan y ganan



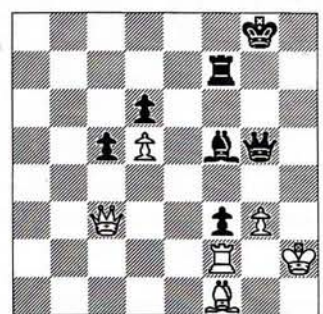
5. Negras juegan y dan mate en 2



6. Blancas juegan y ganan

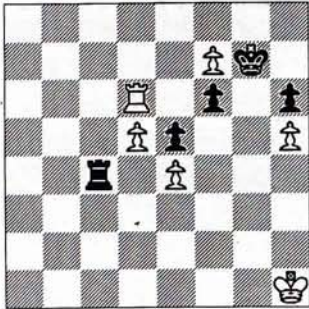


7. Negras juegan y dan mate en 3

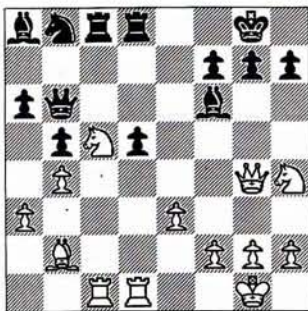


COJA EL GUANTE

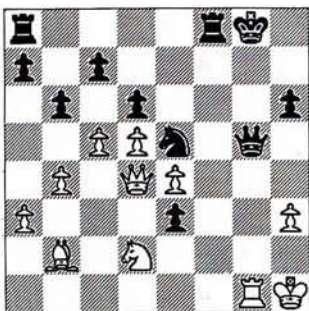
9. Blancas juegan y ganan



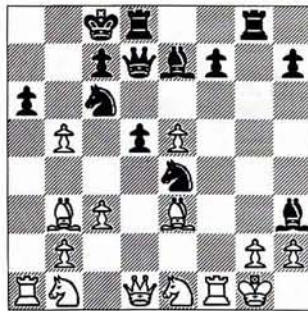
10. Blancas juegan y ganan



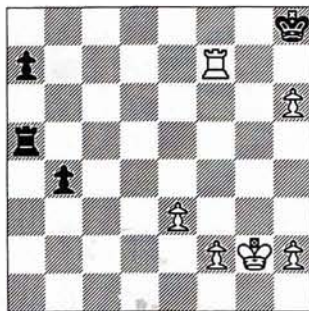
11. Negras juegan y ganan



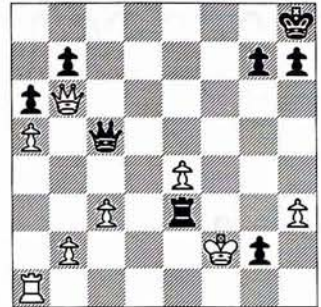
12. Negras juegan y ganan



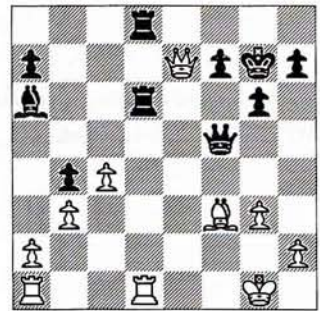
13. Negras juegan y ganan



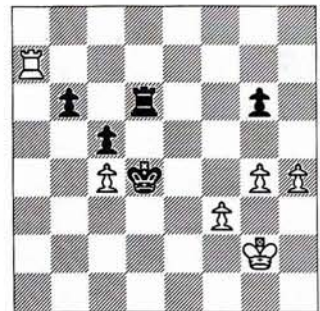
14. Negras juegan y ganan



15. Negras juegan y ganan

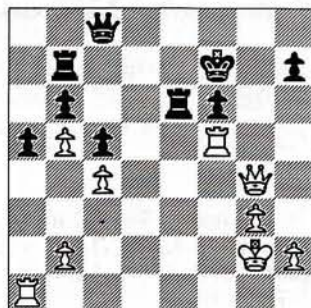


16. Blancas juegan y ganan

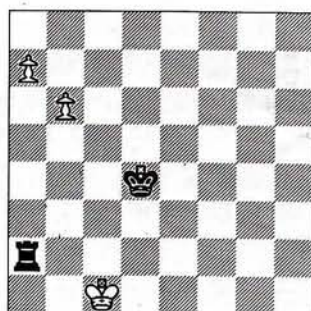


COJA EL GUANTE

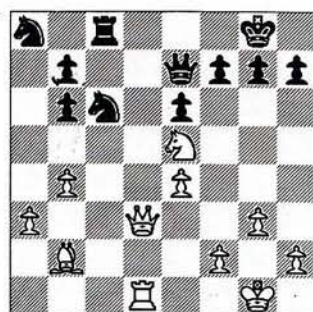
17. Blancas juegan y ganan



18. Negras juegan y hacen tablas



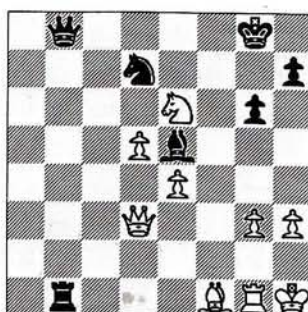
19. Blancas juegan y ganan



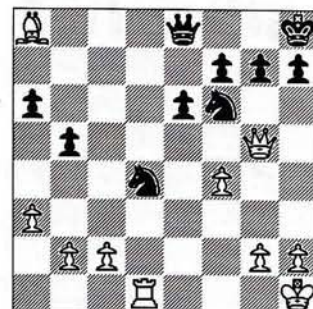
20. Blancas juegan y ganan



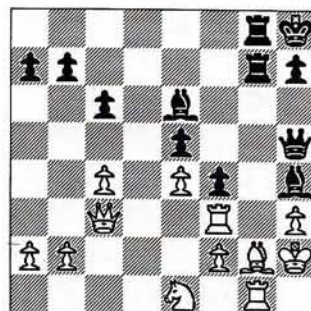
21. Blancas juegan y ganan



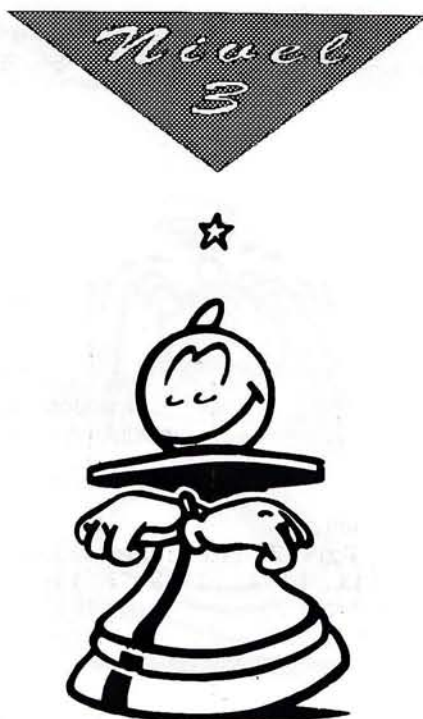
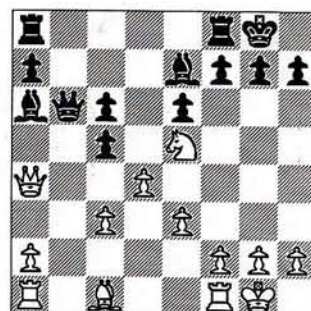
22. Negras juegan y ganan



23. Negras juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL I

Solución nº 1:

1. ... **Cg3!** 2.fg3 Te2+! 3.Tf2 Tf2+ 4.Df2 Dd1, y las blancas abandonaron (Spielmann/Eliskases, 7ª del encuentro, 1936).

Solución nº 2:

1. ... **Ad3+**, y las blancas abandonaron ante 2.Re1 Te6+ 3.Rd1 Ac2+ 4.Rc1 Te1 mate (Flohr/Eliskases, Podebrad, 1936).

Solución nº 3:

1.Df3! Df3 2.Td8+ Af8 3.Tf8+ Rg7 4.Tg8+ Rh6 5.Cf5+, y las negras se rindieron en Eliskases/Prins, Birmingham, 1937.

Solución nº 4:

1.Cf5!, y las negras abandonaron. Si 1... gf5? 2.Dg3; y si 1... Af6 2.ef6 Dd7 3.Ce7+, etc. (Eliskases/Bogóljubow, 15ª del encuentro, Kaiserslautern, 1939).

Solución nº 5:

1. ... **Dh3+!** 2.Rh3 Th5 mate (Guimard/Eliskases, Mar del Plata, 1941).

Solución nº 6:

1. ... **Cg4!!**, y las negras se rindieron en Eliskases/Rosetto, Montevideo, 1941. En caso de 1... g5 2.Dh3 Rg8 3.Dh6 (amenazando Cf6 mate) 3... f5 4.Ae6+ Tf7 5.Cf6 mate.

Solución nº 7:

1. ... **Th7+ 2.Rg1 Dg3+ 3.Tg2 f2**, y ¡mate! (Luckis/Eliskases, Mar del Plata, 1947).

Solución nº 8:

1. ... **Tg2!**, y las blancas abandonaron. Si 2.Cg2 Df3+, seguido de Th1 mate (Rossetto/Eliskases, Zonal Sudamericano, 1951).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1.Tf6! Rf8 2.d6 Te4 3.d7 (amenaza 4.Td6) 3. ... **Td4 4.Th6! Rf7** (si 4... Td7 5.Th8+ Rf7 6.Th7+ Re6 7.Td7 Rd7 8.h6, ganando) 5.Th8!, y las negras abandonaron en Eliskases/Grünfeld, Mährisch-Ostrau, 1933.

Solución nº 10:

1.Af6 Df6 2.Ce4! De6 3.Cf5 g6 4.Tc8 Te8 5.Ce7+!, y las negras abandonaron (Eliskases/Muffang, Olimpiada de Varsovia, 1935).

Solución nº 11:

1. ... **Dg1+!** 2.Rg1 ed2 3.Rg2 (3.Dd2?? Cf3+) 3... **Rh7 4.Dd2 Tg8+ 5.Rh1 Tg1+!**, y las blancas abandonaron. Si 6.Rg1 Cf3+ (Stahelin/Eliskases, Zúrich, 1936).

Solución nº 12:

1. ... **Ag2! 2.Cg2 Tg2+ 3.Rg2 Tg8+ 4.Rh1 Cg3+!** 5.Rg1 (si 5.hg3? Dh3+) 5. ... **Cf1+ 6.Rf1 Dh3+ 7.Re2 Tg2+ 8.Af2 Ac5**, y las blancas abandonaron (Nagy/Eliskases, Olimpiada Postal, 1937).

Solución nº 13:

1. ... **a6!!** (para si 2.Tb7 Tb5, ganando) 2.Tf8+ Rh7 3.Tf7+ Rg8! (y no 3... Rh6, a causa de 4.Tf6+, seguido de Tb6) 4.Td7 b3 5.Td1 Tb5 6.Rf3 b2 7.Tb1 a5 8.Re2 a4 9.Rd3 a3 10.Rc2 a2 11.Tb2 Tc5+, y las blancas abandonaron (Euwe/Eliskases, Noordwijk, 1938).

Solución nº 14:

1. ... **Te1+!! 2.De5 g1=D+ 3.Rf3 Dc5 4.Te1 Dh5+ 5.Rg3 De5+ 6.Rf3 g5 7.Te3 h5 8.b4 Df4+ 9.Re2 g4 10.e5 g3**, y las blancas abandonaron, puesto que si 11.e6 g2 12.e7 De3+, seguido de g1=D+ (Castaldi/Eliskases, Milán, 1938).

Solución nº 15:

1. ... **De5+!**, y las blancas abandonaron en Lange/Eliskases, Bad Harzburg, 1939.

Solución nº 16:

1.g5! Rc4 2.f4 b5 3.f5 gf5 4.h5 Td4 5.g6 b4 6.g7 Tg4+ 7.Rf3 b3 8.h6 Rd3 9.h7 b2 10.g8=D, y las negras abandonaron. Si 10... b1=D 11.Dd5+, etc. (Eliskases/Keres, Olimpiada de Buenos Aires, 1939).

NIVEL 3

Solución nº 17:

1.Tf6+!! Rf6 2.Tf1+ Re7 (2... Re5? 3.Df4 mate) 3.Dg5+ Rd7 4.Tf7+ Rd6 5.Dd5 mate (Eliskases/Romi, Olimpiada de Varsovia, 1935).

Solución nº 18:

1. ... **Rc3!** (amenaza 2... Ta1 mate) 2.Rb1 Ta6! 3.b7 Tb6+ 4.Rc1 Th6!, y tablas (5.Rd1 Rd3 6.Re1 Re3 7.Rf1 Rf3 8.Rg1 Tg6+ 9.Rh2 Th6+ 10.Rg1 Tg6+ 11.Rf1 Th6, etc.) en la partida Keres/Eliskases, Noordwijk, 1938.

Solución nº 19:

1.Dc3 f6 (si 1... Ca7 2.Cc6!! Df8 3.Ce7+!) 2.Td7 De8 3.Cc6! Dd7 (si 3... Tc6 4.Tg7+! decide) 4.Ce7+ De7 5.Dc8+ Df8 6.De6+ Rh8 7.e5! fe5 8.Ae5 b5 9.Dd7, y las negras abandonaron. Si 9... Cb6 10.Db5 Dd8 11.Ad4! (Eliskases/Weil, Bad Oeynhausen, 1938).

Solución nº 20:

1.e5! ab4 2.ab4 bc5 3.bc5 Ab5 4.Tb2 Ad3 5.Tb7 Ab1 6.cd6+ Rd6 7.Db6+!!, y las negras abandonaron. Si 7... cb6 8.Ab4 mate (Eliskases/Koch, Bad Elster, 1939).

Solución nº 21:

1.d6! Ad6 2.Cd4! (amenaza 3.Cc6) 2. ... **Ce5 3.Db1! Dh1 4.Ac4+ Ce4 5.Tb1 Ag3 6.Cf3 Af4 7.Rg2 g5 8.Rf2 Rf7 9.Re2 h5 10.Rd3 Ce5+ 11.Ce5 Ae5 12.Rc4 g4 13.hg4 hg4 14.Tg1 g3 15.Rd5**, y las negras abandonaron. Si 15... Af4 16.e5, seguido de 17.Re4 (Eliskases/Iliesco, Mar del Plata, 1947).

Solución nº 22:

1. ... **Cf5!!** (intenta cazar la dama después de h6) 2.Ac6 Dc8! 3.Ab7 Db8!, y las blancas abandonaron, pues sigue 4.Td3 h6 6.Th3 Db7 (Engels/Eliskases, Porto Alegre, 1948).

Solución nº 23:

1. ... **Af2!** 2.Tf2 Tg3 3.Tf3 Ah3 (ya no existe defensa contra 4... Ag2+) 4.Tg3 fg3+ 5.Dg3 Ag2+ 6.Rg2 Tg3+, y las blancas abandonaron en Weichselbaumer/Eliskases, Olimpiada de Helsinki, 1952.

Solución nº 24:

1.c4! Ac8 2.Aa3! Te8 3.Tab1 Da6 4.Dc6! Dc6 5.Cc6 Af8 6.Ac5 Ac5 7.dc5 Aa6 8.Ca5! Rf8 9.Tfd1 Tab8 (para evitar Td6) 10.Tb8 Tb8 11.h4 Re8 12.Td6 Ab7 13.c6 Aa8 14.Td7! Ac6 15.Te7+!, y las negras abandonaron (Eliskases/Portisch, Torremolinos, 1961).



ABIERTOS

MOLLERUSSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas
12, 19, 26 de Marzo, 9, 16, 23, 30 Abril, 7 y 14 Mayo

IV Abierto "Ciutat de Mollerusa"

Homologado Fed. Catalana d'Escacs

Posibil. normas, Elo y ascensos categoría

Premios: 600.000 pts. total (1º 150.000 etc.)

Inscripciones:

Grupo A; Maestros y Pre.: 3.500

Grupo B: Primeras: 3.000

Grupo C: Segundas: 2.500

Grupo D: Terceras: 2.000

Sub 16 de 3ª Categ.: 1.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Igor Flórez, tel. 973/602013 (19/20 hs.)

Santos Lacasa, tel. 973/602123 (22/23 hs.)

Jaume Ribera, tel. 93/449 86 25

RIVAS VACIAMADRID (Madrid)

18 - 20 Marzo

I Festival Ajedrez, 30 min. por jugador

Premios diversos

D. Manuel Ariza, tfno. 91/666 76 03

FUENLABRADA (Madrid)

19 Marzo, 9,00 hs.

IV Festival "Villa Fuenlabrada", 5 minutos

Inscripción gratuita. Varias categorías por edades. Simultáneas por Grandes Maestros

D. Jesús Graña, tfno. 91/690 82 17

DURANGO (Vizcaya)

19 - 20 Marzo

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 265.000 ptas. total, 1º 100.000

Inscripción: 1.000 ptas.

Bilbao Bizkaia Kutxa, suc.Iurreta cc nº 9021559996. Fecha límite: 12 marzo

Sr. Txetxu Sánchez, tfno. 94/681 23 76

PAMPLONA

19 - 20 Marzo

4º Mem. Paz de Ziganda. Abto. Aj. Activo
Hôtel Iruña Park

S.Suizo, 9 rondas (30' por jugador)

Premios: 1º 175.000, 2º 125.000 etc.

Inscripción: 3.000 ptas. GMs y MIs gratis

Menores de 18 años, gratis

Fecha límite: 18 de marzo, 20 hs.

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948/10 78 89 y fax 11 71 09

SAN SEBASTIÁN

26 Marzo - 3 Abril

Local juego: Hotel Costa Vasca

Premios: 1.275.000 pts. (1º 300.000 etc.)

Inscripción: 4.000 pts. (2.000 men. 20 años)

Cta. Cte. Kutxa nº 2101 0201 0006838262

Federación Gipuzkoana

Sres. Mikel Zubia o Luis Alvarez

Tfno. 943/ 28 96 00 (18 a 21 hs.)

JAVEA (Alicante)

27 Marzo

VII Open "Villa de Javea"

S.Suizo, partidas semirrápidas

Premios: 150.000 ptas.

Inscripción: 1.500 ptas.

Tfno. 96/646 14 14

NUEVA YORK (EEUU)

30 Marzo - 3 Abril

Open Nueva York * Varios torneos

New York Open Inc.

21 West 46th Street, Suite 1004

New York NY 10036-4160 (EEUU)

Tel. 212-719-4204

LA PUEBLA DE MONTALBAN

(Toledo)

1 - 2 Abril

S.Suizo, 8 rondas (30 min. a finish)

Premios: 1º 250.000 ptas. etc.

Inscripciones: 2.500 ptas.

Elo FIDE >2400, gratis

Lugar de juego: Salones "El Nogal"

Información: tfnos. 924/75 10 90

y 22 60 57 (contestador automático)

ZARAGOZA

16-24 Abril

X Torneo Ibercaja, VII Mem. Dr. Rey Ardid

Premios: 1.650.000 pts. total, 1º 300.000 etc.

hasta 20º y 12 jugad. aragoneses

Inscripción: 4.000 ptas.

Juv. 2.500, Elo >2300 gratis

Fecha límite 12/4

Tfno. 976/73 06 20 (19/21 hs.)

52 13 02 (21/23 hs.)

Fax 976/21 66 37

BENIDORM (Alicante)

16- 24 Abril

28º Torneo Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 etc.

Inscripción: 5.000 ptas.

Emilio Pellicer Aragonés

Ctra. Circunvalación nº 28 bajo

Benidorm (Alicante)

Tfno. 96/585 16 50

Delfin Burdío Gracia

Avda. Villayosa nº 97-15º ap. 30

03016 Alicante

Tfno. 96/515 25 03 y fax 96/515 08 23

HUNGRIA

Torneos «First Saturday» 1994

Varios torneos por categorías dirigidos

obtención Elo int. y normas MI y GM

Fechas: 2 de abril, 7 de mayo, 4 de junio, 2

de julio, 6 de agosto, 3 de septiembre, 1 de

octubre, 5 de noviembre y 3 de diciembre

Nagy Laszlo * krt. 5-7 XI. ép. I. em. 7.

1101 Budapest (Hungria)

Tel/fax (361) 114-9304

LIMONE SUL GARDA (Brescia)

ITALIA

30 Abril - 7 Mayo

Festival Internacional de Ajedrez

Cristina Rigo * Vicolo Stretto 4

38062 Arco (TN) Italia

Tfno. +39-464-531732 y

fax +39-464-532210

ISCHIA (Napoli) Italia

4 - 11 Junio

Festival Internacional de Ajedrez

Tfno. +39-81-668811 / 668875

Fax +39-81-7612354

OVIEDO (Asturias)

6 - 10 Diciembre 1994

IV Abierto Int. «Príncipe de Asturias»

S.Suizo, 14 rondas

Premios: 7.000.000 ptas. total

1º 1.000.000, 2º 750.000, etc.

Inscripciones: 5.000 ptas.

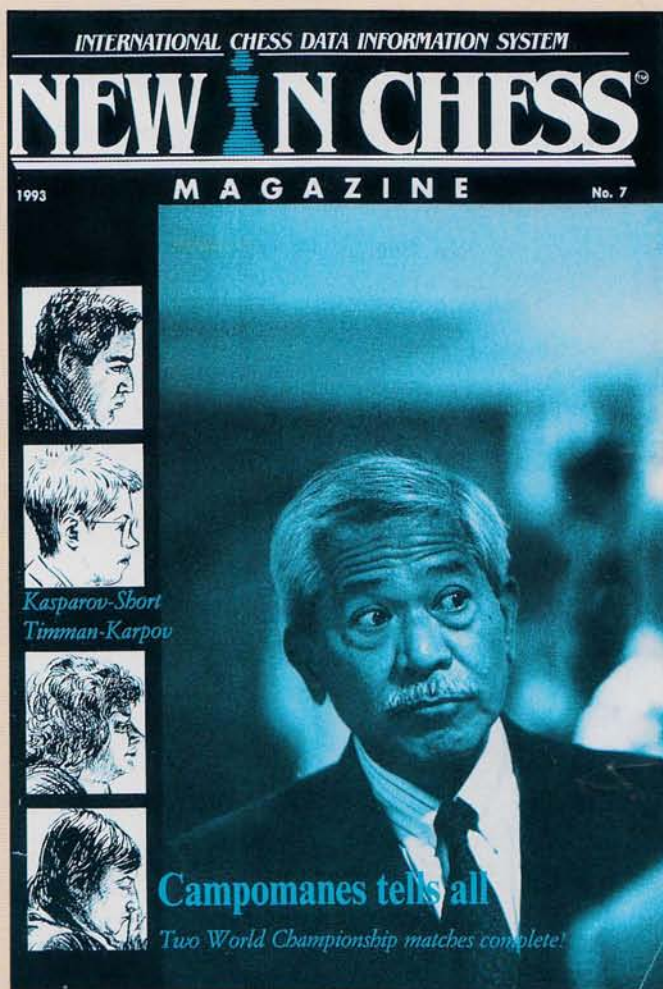
Tel: 98/510 40 28 y fax: 98/520 36 86

Universidad Oviedo * D. Antonio Arias

Pza. de Riego, 4-3º

33004 Oviedo (Asturias)

Disfrute de su pasión y practique inglés



Suscripción anual (8 números) 7.500 ptas.

Suscripción dos años (16 números) 13.500 ptas.

Representante exclusivo en España:

JAQUE XXI, S.L.

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91/309 03 79 * Fax: 91/309 26 55

16 de febrero del 85: SUPER CONSTELLATION
24 de marzo del 88: SUPER FORTE
20 de diciembre del 91: ESCORPIO
26 de octubre del 93: EMERALD Y ZIRCON



(2203 Elo*)

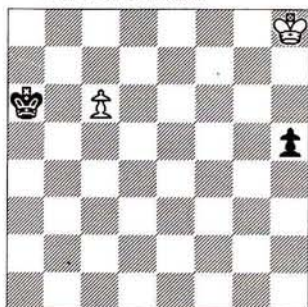
NOVAG EMERALD
P.V.P.: 34.900 ptas.

NOVAG ZIRCON
P.V.P.: 27.900 ptas.

El 26 de octubre ha salido al mercado la EMERALD, aprovechándose del último salto tecnológico basado en el chip H7 (sistema evolucionado del RISC). Con este modelo NOVAG consigue poner al alcance de todos los bolsillos una máquina capaz de satisfacer las necesidades de los verdaderos ajedrecistas. En efecto, por el sorprendente precio de 34.900 Ptas. se tiene acceso a una máquina capaz de ganar a la mayoría de modelos del mercado, incluyendo algunos que superan ampliamente las 100.000 Ptas!!

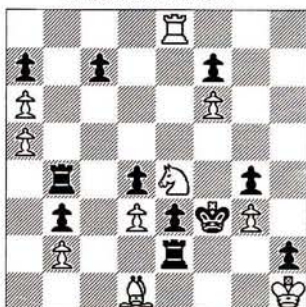
EMERALD y ZIRCON están especializadas en el juego super-rápido, gracias a su alta velocidad de proceso (20 Mhz). En la modalidad de rápidas incluso el ZIRCON (modelo simplificado de la primera) gana fácilmente a la veterana SUPER FORTE, cuyo Elo ampliamente reconocido es de 2256.

Famoso final de Reti
 Blancas hacen tablas



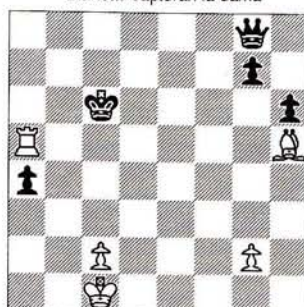
EMERALD lo soluciona en Nivel 2 (22.5 seg. de media). ZIRCON lo soluciona en nivel 3 (45 seg. por jugada de media).

Primer premio V. Tamminen.
 Blancas dan mate en 5



EMERALD da mate en 33 seg. (Nivel: Solve mate en 5) ZIRCON da mate en 34 seg. (Nivel: Solve mate en 5).

Récord de enfiladas
 Blancas capturan la dama



EMERALD lo soluciona en nivel 1 (7,5 seg. por jugada de media). ZIRCON lo soluciona en nivel 3 (45 seg. por jugada de media).

Final D. Byrne/Fischer.
 ¿Mate en 5 con negras?



Las dos encuentran LOS DOS MATES ¡¡en 4 jugadas!! En el nivel 1 la primera solución en sólo: EMERALD: 1 seg. ZIRCON: 5 seg.

- **EL MICROPROCESADOR MAS RAPIDO DE NOVAG: ¡¡20 MHZ!!**
- **PROFUNDIZA HASTA 28 MEDIOS MOVIMIENTOS.**
- **48 NIVELES DE JUEGO**
- **MEMORIZAN LA PARTIDA, PANTALLA INFORMATIVA, RELOJES, AUTOPLAY, NUMEROSAS FUNCIONES Y ... NIVELES ESPECIALES PARA QUE LOS JUGADORES NORMALES TAMBIEN PUEDAN GANARLES.**

* El Instituto oficial de pruebas (CRA) ha enfrentado la EMERALD a 24 jugadores con un Elo promedio de 2174. El resultado (26-22 a favor de la máquina) le otorga 2203 Elo.