

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 372 • 500 PESETAS • 1.ª QUINCENA DE MARZO 1994

JAOQUE

La pasión del ajedrez

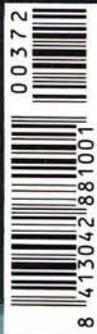
**LA CATEDRA:
BOTVINIK**

**CANDIDATOS:
COMENTAN
ANAND Y TIMMAN**

**SEVILLA:
EL SUPEROPEN**

**ENTREVISTAS:
KAMSKI Y SALOV**

PEQUEÑO GRAN MAESTRO

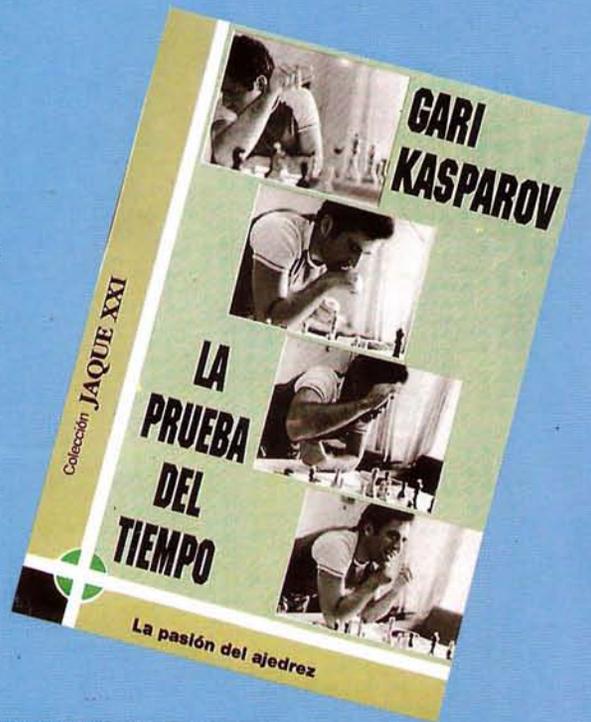


Aprenda con Kaspárov

LA PRUEBA DEL TIEMPO

¡La ambición de Kaspárov plasmada en un libro! El campeón del mundo muestra en primer lugar los análisis que realizó en su día de las partidas que le hicieron famoso. A continuación, descubre los fallos cometidos y los corrige. Este método de trabajo, que Kaspárov aprendió durante su infancia en la escuela de Botvínik, garantiza un progreso inmediato en su fuerza de juego. ¡Una obra imprescindible para aficionados de cualquier nivel!

P.V.P.: 2.750 ptas.



SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 372 · 1.ª QUINCENA DE MARZO 1994



Portada: Peter Leko

Fotografía: Rosa de las nieves



Gata Kamski



Leko y Adorjan



Anand

5 EDITORIAL

6 ENTREVISTA CON SÁLOV. *El GM ruso afincado en España no se muere de la lengua a la hora de criticar a Gari Kaspárov y la PCA.*

10 ENTREVISTA CON KAMSKI (Y SU PADRE). *El GM americano de origen ruso comenta para JAQUE la situación actual del ajedrez y vierte duras acusaciones contra Waitzkin, coguionista de la película En busca de Bobby Fischer.*

AL DÍA

14 CANDIDATOS EN WIJK AAN ZEE. *Segunda parte del amplio reportaje dedicado al Festival holandés. Anand comenta dos partidas y Timman, otra.*

28 CERRADO WIJK AAN ZEE. *El joven Peter Leko entra en el Guinness. Con 14 años se convierte en el GM más joven de la Historia. Entrevista con él que, además, comenta una partida.*

36 ABIERTO DE SEVILLA. *El GM canadiense Spraggett ganó el Open español más importante. Crónica del MI Jesús de la Villa que también comenta una partida. Dos, Spraggett, y otra Oscar de la Riva, que obtuvo norma de MI.*

SECCIONES

48 LA CÁTEDRA. *El ex campeón mundial Mijail Botvínik analiza su personal método de trabajo. ¡Una exclusiva para los lectores de JAQUE!*

52 EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS. *Lincoln R. Maiztegui Casas introduce en el fascinante mundo de los estudios de ajedrez.*

54 JAQUECHIP. *Análisis de la Harvard Cup: hombres contra máquinas. Por Angel Vega.*

58 USTED JUEGA. *Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le indican. Por el GM Zenón Franco.*

60 ACUSE DE RECIBO. *Cerramos la polémica del Torneo de Mislata.*

62 COJA EL GUANTE. *Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: Mejore su visión. Por Luis Eceizabarrena.*

66 ABIERTOS

Los mejores libros de Batsford con JAQUE

**Suscriptores
10% descuento**

NOVEDAD

KASPAROV on the KING'S INDIAN

Gari Kasparov con Raymond Keene

La Defensa India de Rey, una de las posibilidades más dinámicas de las negras, ha sido siempre un arma importante en el repertorio de Gari Kasparov. El campeón del mundo de la PCA ha contribuido a la India de Rey con un sinfín de nuevas ideas y victorias sobre los mejores ajedrecistas. *Kasparov on the King's Indian* contiene los pensamientos de Kasparov sobre esta defensa, e incluye todas sus partidas y análisis, muy importantes para comprender su maestría en las aperturas.



Precio: 2.990 ptas.

NOVEDAD

BATSFORD CHESS ENDINGS

John Speelman . John Tisdall . Bob Wade



Batsford Chess Endings (BCE), es la enciclopedia de finales más completa y práctica, la más fácil de usar y la que posee mayor valor para cualquier tipo de jugador, desde el principiante hasta el profesional. Incluye ejemplos recientes de Grandes Maestros e incorpora nuevos descubrimientos de las bases de datos. Olvide las interminables y caras series de libros de finales y disfrute de esta gran obra, una de las más esperadas de Batsford.

Precio: 3.990 ptas.

40 Lessons for the Club Player (Kostyev)	2.500
Analysyn the Endgame (Speelman)	2.500
Attacking the King (Neishtadt)	2.500
Attacking the Queenside (Shashin)	2.500
BCE: Batsford Chess Endings (Speelman)	3.990
BCO2: Batsford Chess Openings 2 (Kasparov/Keene)....	3.990
Beating de Sicilian 2 (Nunn)	2.990
Classical King's Indian (Nunn)	2.500
Closed Spanish (Bikhovsky)	1.990
Complete Alekhine (Burgess)	2.990
Complete Book of Gambits (Keene)	2.990
Complete French (Psakhis)	2.990
Complete Grünfeld (Suetin)	2.990
Complete Pirc (Nunn)	2.990
Complete Queen's Indian (Geller)	2.990
Complete Spanish (Suetin)	2.990
Endgame Preparation (Speelman)	2.990

Exchange to Win in the Endgame (Nesis)	2.500
How to Play the Caro-Kann Defence (Keene/Taulbut)	1.990
How to play the King's Indian Attack (Dunnington)	2.500
How to play the Nimzo-Indian def. (N.edic.) (Keene/Taulbut) ..	2.500
How to play the Opening in Chess (N.edición) (Keene/Levy) ...	1.990
Improve your Chess Results (Zak)	2.500
Kasparov on the King's Indian (Kasparov/Keene)	2.990
Leningrad Dutch (Ehlvest)	2.500
Master Modern Benoni&the Benko Gambit (Bellin/Ponzetto) .	2.500
Najdorf for the tournament player (Nunn)	2.990
New ideas in the Four Knights (Nunn)	2.500
New ideas in the French defence (Short)	1.990
New ideas in the Pirc (Nunn)	2.500
Polgar Sisters (Forbes)	2.500
Positional Chess Handbook (Gelfer)	2.990
Queen's Indian Defence Kasparov System (Gurevich)	2.500
Ruy Lopez for the Tournament Player (Lane)	2.990
Secrets of the Chess Tactics (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Chess Training (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Rook Endings (Nunn)	3.990
Sicilian Dragon Yugoslav 9.Bc4 (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Dragon Classical and Levenfish Var. (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Pelikan (Sveshnikov)	2.990
Slav for the Tournament Player (Flear)	2.500
Tactical Chess Endings (Nunn)	2.500
Tactical Chess Exchanges (Nesis)	2.500
Tactics in the French (Nesis)	2.990
Tactics in the Grünfeld (Nesis)	2.990
Tactics in the King's Indian (Nesis)	1.990
Tactics in the Sicilian (Nesis)	2.990
Test Your Endgame Ability (Livshits/Speelman)	2.990
Test Your Tactical Ability (Neishtadt)	2.990
Winning with the Bishop's Opening (Lane)	2.990
Winning with the Closed Sicilian (Lane)	2.990
Winning with the English (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Grünfeld (Adorjan & Dory)	2.990
Winning with the King's Gambit (Gallagher)	2.990
Winning with the Najdorf (King)	2.990
Winning with the Nimzo-Indian (Keene)	2.990
Winning with the Petroff (Karpov)	2.500
Winning with the Philidor (Kosten)	2.500
Winning with the Queen's Indian (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Scandinavian (Harman/Taulbut)	2.990
Winning with the Scotch (Lane)	2.990
Winning with the Sicilian (Taimanov)	2.990
Winning with the Torre Attack (Gufeld/Stetsko)	2.990

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655



JAQUE

n.º 372 - NUEVA ÉPOCA - n.º 55

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
General Pardiñas, 48 - 3º A
28001 Madrid
Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

REDACCIÓN
Gonzalo Aragónés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teysou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**
Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Boris Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sállov, Yasser Seirawan
y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M.Bellón, Otto Borik, M.I.J.Boudy, G.M.
D.Cámpora, M.I. Teresa Canela, A.Capece, G.M.
Cifuentes, M.I. L.Comas, R.Crusi, M.I. Darío
Dóncevic, M.I. J.Eslon, A.I. C.Falcón, G.M.
J.L.Fernández, M.Ferrer, M.I. D.García, M.I.
N.García, M.F. J.M.Gil, M.I. J.Gil Capapé, M.I.
M.Gómez, C.Gueneau, M.I. F.Izeta,
B.Kristensen, M.I. J.Magem, R.Milián, P.Morán,
M.Narciso, G.M. J.Nogueiras, M.I. J.Ochoa, M.F.
J.Parés, D.Pizá, O.De Prado, M.Rahal, G.M.
A.Rodríguez, M.I. A.Romero, C.Salgado,
L.Santos, R.S.Nazzari, M.I. M.Sión, G.M. R.Vera,
G.M. E.Vladímirov, J.Welling, M.I. B.Zlótnik

IMPRIME
Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

¿Repartir el dinero?

En las entrevistas incluidas en este número, Gata Kamski y Valeri Sállov plantean dos quejas: a) la diferencia entre los premios del Campeonato del Mundo y los del Torneo de Candidatos es una barbaridad; b) Kaspárov debe bajar a las eliminatorias previas en lugar de esperar en su pedestal a que llegue el aspirante, como ha hecho Kárpov, que disputará las semifinales de la FIDE.

Ambas reivindicaciones parecen muy justas pero esconden una gran complejidad si se analizan profundamente, como haremos en esta revista. De momento, dos objeciones: 1) Parece imposible que una final entre, por ejemplo, Krámnik y Gélfand atraiga tanto dinero y eco en la prensa como otra en la que participen Kaspárov y/o Kárpov; 2) Si Kamski y Sállov miran hacia abajo comprobarán que la diferencia entre sus ingresos y los de un profesional de 2.500 puntos Elo es también enorme.

La ley del mercado, aunque injusta, es así. Gracias al carisma y la simbología política de Fischer, Kárpov, Korchnoi y Kaspárov, el Mundial de ajedrez ha sido altamente valorado por los medios de comunicación. Es comprensible, e incluso deseable, que el dinero esté más repartido. Pero si se persigue que el ajedrez sea más popular, primero debemos conseguir que todos los jugadores de élite sean casi tan famosos como los cuatro citados. Entonces podremos aspirar a que un duelo entre Kamski y Sállov, por ejemplo, movilice a patrocinadores y televisiones.

LA CÁTEDRA DE KASPÁROV. Una vez publicados los doce artículos contratados, JAQUE negocia una segunda serie y ha sugerido algunas ideas para aumentar la calidad. La primera respuesta de Kaspárov ha sido positiva. Si se confirma, la sección reaparecerá tras el torneo de Linares.



ENTREVISTA CON VALERI SÁLOV

CAFÉ AL PASO

«La PCA es la mafia del ajedrez»

El GM ruso-español arremete contra Kaspárov: «Es un producto de laboratorio»

LEONTXO GARCÍA. **WIJK AAN ZEE**
(HOLANDA)

FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

Sincero, estricto, serio y consecuente. Así es Valeri Sálov, de 29 años, felizmente afincado en Valdemaqueda (Madrid) junto a su esposa, Tania. Ambos dominan el español, pero él tiene la lengua muy afilada en cualquier idioma. Tras eliminar contundentemente a Jálifman en el Torneo de Candidatos de la FIDE, Sálov habló con JAQUE y mostró su deseo de integrarse en el ajedrez español. Sus opiniones son muy contundentes: la PCA es una mafia que atrae a Anand y otros colegas sólo por dinero; Kaspárov no sería el mejor sin su equipo de analistas.

—En su encuentro contra Jálifman partía como favorito. Aun así, ¿no le ha sorprendido también a usted ganar por 5 a 1?

—Yo no creo que el resultado concreto tenga alguna importancia. Lo fundamental es ganar el encuentro. Es mucho mejor vencer en tres duelos por un punto de diferencia que en uno por cuatro de ventaja.

—Su historial deportivo alterna éxitos y baches, algunos por culpa de su salud. ¿Vuelve a estar en gran forma y al máximo de sus posibilidades?

—Conviene recordar que en mi época juvenil mi prioridad era terminar los estudios universitarios. Psicológicamente, para mí era muy cómodo, ya que no nunca sentí la presión del ajedrecista profesional. Estoy seguro de que muchos jugadores españoles en la misma situación, como Pablo San Segundo, comparten mis palabras. Pero cuando uno acaba los estudios tiene que elegir su futuro y es entonces cuando uno puede tener problemas porque quizá no esté preparado para dedicar toda su vida a esta profesión. Además, siempre tienes otros intereses y buscas algo fuera del ajedrez, lo que puede llegar a crearte algunos problemas, salvo que seas un fanático del ajedrez.

—Entonces, ¿a qué se debe la diferencia de rendimiento? ¿Por qué ahora obtiene mejores resultados que años atrás?

—Yo no creo que juegue mejor ahora que antes. Siempre he jugado más o menos igual...

—¿Se siente mejor desde que vive en Valdemaqueda?

—Sí. Ahora tal vez esté jugando mejor que en los años en que viví en Linares, porque estoy mucho más tranquilo, no tengo ninguna presión y mi ambiente es muy agradable. Tengo buenos amigos y la vida me va bien.

—Llama la atención su coherencia. En el Interzonal de Biel coordinó las



protestas reivindicativas contra la PCA y no ha participado en su Premundial de Groningen. Otros que asumieron la misma postura disputan ambos ciclos e, incluso, como Anand, hasta les parece favorable el cisma: más torneos, más dinero... Supongo que eso le causa algún tipo de frustración.

—En efecto. Estoy decepcionado con la actitud de mis colegas, de los que esperaba más dignidad y más coherencia con respecto al futuro del ajedrez y del suyo propio. Por algunos he perdido la mayor parte del respeto. Pienso en



El GM ruso no se muerde la lengua en esta entrevista

Anand, que fue el único de los candidatos que no firmó el escrito que los grandes maestros presentes en Biel dirigimos a la PCA. Ahora sabemos que su negativa respondió a presiones.

—¿A qué se debe? ¿Simplemente al dinero o hay algo más?

—Creo que lo que le mueve es el deseo de ganar más dinero, sin recapacitar sobre las consecuencias. Por las conversaciones que he mantenido con varios colegas de la élite puedo asegurar que la mayoría, incluyendo a los que han jugado en Groningen, no están a favor de la

PCA, sino de ganar el mayor dinero posible.

—Anand [ver JAQUE N.º 370] se defiende alegando que el ajedrez es todavía poco conocido y así la existencia de dos ciclos propiciará que se hable más de él. Sólo cuando sea suficientemente popular podremos pensar en su imagen y unificar el título. ¿Qué opina?

—Yo no veo ninguna lógica en sus razonamientos. La unificación debe ser inmediata, aunque con Kaspárov a la cabeza del cisma dudo mucho que pueda

conseguirse en un futuro próximo.

—Así pues, estamos ante una doble paradoja. Ni el ciclo de la FIDE es legítimo porque no está Kaspárov, ni tampoco el de la PCA porque faltan varios de los mejores del mundo.

—Pero podemos decir que el ciclo de Wijk aan Zee es mucho más auténtico que el de Groningen, porque aquí participaron todos los mejores jugadores del mundo, excepto Kaspárov y Short. En el otro, faltaron muchísimos jugadores fuertes.

CAFÉ AL PASO

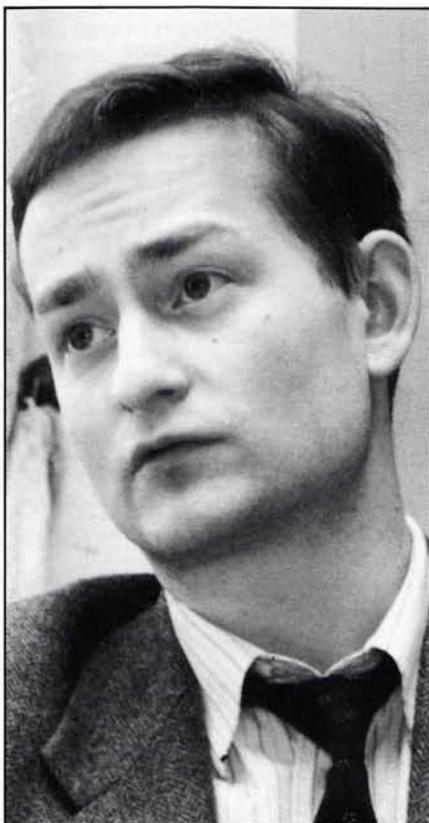
—Supongamos que usted mismo llega a proclamarse campeón mundial de la FIDE. ¿Se consideraría entonces el auténtico campeón?

—No quiero pensar en eso. Ahora juego en el ciclo más fuerte, eso lo tengo claro. Si no se puede considerar a su vencedor como tal, entonces es que el título no existe. El Premundial de la PCA tiene muy poco interés, ya que sus fines no me parecen absolutamente transparentes. Su primer objetivo fue destruir a la GMA. Y quiero aclarar un aspecto muy controvertido. No hay un cisma entre la FIDE y la PCA, sino entre ésta y la GMA. La principal diferencia de estas dos organizaciones, muy parecidas en sus estructuras, es que la GMA fue democrática, las decisiones se tomaban atendiendo a los intereses de los Grandes Maestros. En la PCA, sólo responden a los deseos de una sola persona. No veo motivos para no considerar esta agresión antidemocrática como una mafia. Es la mafia del ajedrez.

—Varios jugadores se quejan de que la diferencia de premios entre los torneos del ciclo de la PCA y la final es excesiva. O sea, demasiado dinero para Kaspárov y poco para los demás.

—Sí. El hecho de que el ganador del título de la PCA se embolse hasta quinientas veces más que un profesional medio (por ejemplo, el vigésimo clasificado del Premundial de Groningen ganó 1.000 dólares, es decir dos mil o tres mil veces menos) podría justificarse por la igualdad de oportunidades de todos al comienzo de la competición. Pero no es así. Una de las dos personas que fundaron la PCA tiene la final garantizada con unos ingresos de, al menos, 2 millones de dólares, cuando el resto estamos luchando por cantidades mil veces menores. Ni es justo ni puede tener alguna justificación. Por otra parte, tenga en cuenta que el fin de la PCA no es promover el ajedrez, sino al propio Kaspárov y sus intereses.

—En cualquier caso, la PCA no ha hecho sino copiar casi al pie de la letra los premios de la FIDE. Piense en la diferencia de ingresos entre las dos K



«La PCA sólo responde a los intereses personales de Gari Kaspárov»



y los demás.

—Siempre he dicho que el ciclo de la FIDE tenía muchísimos defectos y he abogado por reformarlo y democratizarlo. Me parece obsoleto que el campeón del mundo defienda el título en un sólo encuentro. Este es el único deporte en que existe un privilegio semejante. ¡Es absurdo! La PCA no sólo ha copiado este sistema, sino que incluso lo ha empeorado, pues en Groningen estableció un suizo a once rondas que deja demasiado margen para la mala suerte y la casualidad. Además, el torneo se jugó en doce días (sin descansos, lo que perjudica a los veteranos), y con sólo

siete clasificados. Ahora, el campeón del mundo de la FIDE tiene que empezar a jugar en las semifinales, mientras que el de la PCA sólo lo hace en la final. Esto deja a la claras que el fin de la PCA es proteger los intereses de una sola persona.

—Entiendo que apoya la decisión de la FIDE de que el campeón baje a las semifinales.

—No. Creo que tiene que empezar a jugar mucho antes. Hay que cambiar el sistema entero. Quizá hacer el campeonato del mundo por el sistema del K.O., como en Tilburg, o pensar en otro más adecuado. El que ahora existe es uno de los peores.

—Volvamos a la desigualdad de la que usted antes hablaba. Es probable que un duelo en el que participen Kaspárov o Kárpov sea el único con verdadero interés para los patrocinadores.

—Sí, claro. Ellos han fomentado el culto a la persona y luego han transferido la responsabilidad a los medios de comunicación. Pero hay que cambiar esta situación. Hay que explicar a la gente que no es verdad que haya un sólo jugador fantástico y que los demás estén 200 puntos Elo por debajo. Él tiene posibilidades económicas y privilegios que no tiene ningún otro jugador.

—¿Está usted de acuerdo en que Kaspárov es el número uno del mundo en términos deportivos?

—Es muy difícil decirlo. ¿Qué piloto tiene más posibilidad en una competición?: quien corre con un BMW o quien lo hace con un Peugeot?

—¿Se refiere a que Kaspárov tiene dinero para pagar a entrenadores?

—Sí. Hay que ser muy sincero. El ajedrez de hoy depende mucho de la preparación teórica y del estudio de las aperturas. La preparación teórica de Kaspárov no es igual que la de los demás. Él puede estar muy seguro durante muchos años.

CAFÉ AL PASO

—Si aplicásemos la propuesta de Fischer de sortear la colocación de las piezas en la primera fila, ¿piensa que Kaspárov no sería el mejor jugador del mundo?

—Estoy absolutamente seguro de que no.

—¿Podríamos decir que Kaspárov es un producto de laboratorio?

—Sí. No sé si del KGB o del Partido Comunista de Azerbaiyán o de algún otro organismo. Desconozco quién tomó la decisión de crear este producto.

—En cualquier caso resulta extraño que los sensacionales éxitos de Kaspárov se deban solamente a que está muy preparado en las aperturas.

—Yo no estoy diciendo que sea un jugador muy débil. El es uno de los mejores del mundo. No sé si estará dentro de la primera o la segunda decena. Pero no es menos evidente que su preparación teórica es asombrosa. El es el indiscutible Campeón del Mundo en las aperturas, y con muchísima ventaja respecto a los demás. Por lo menos, quinientos puntos Elo.

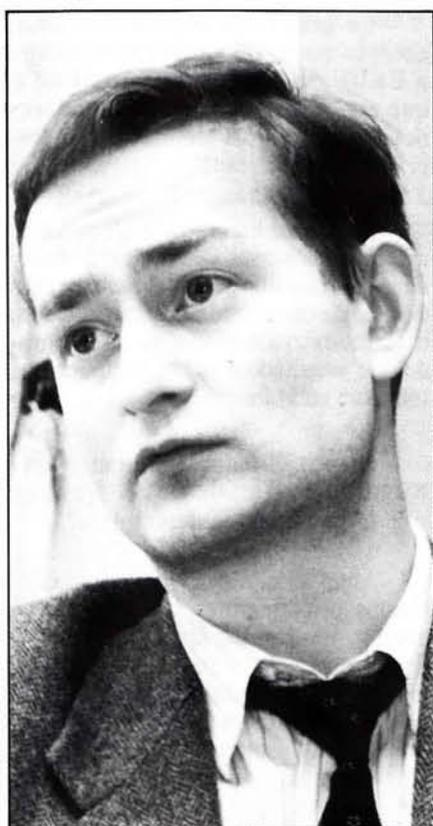
—Eso explica que las aperturas que usted utiliza no sean demasiado agudas, como si pretendiera llegar a posiciones igualadas en el medio juego para así evitar a entrenadores, computadoras, etc.

—Sí, claro. Yo tengo que defenderme para no salir perjudicado y perder la partida en la apertura. Por otra parte, esta fase del juego no me seduce especialmente, y tampoco dispongo de medios para pagar entrenadores que me ahorren el trabajo. Para sobrevivir tengo que cambiar mi estilo de juego.

—Y jugando de esta manera, ¿se puede llegar a Campeón del Mundo?

—Creo que es imposible. Sería un milagro, y yo no creo en milagros.

—¿Piensa, entonces, que por ese



«Se diga lo que se diga, el único cisma verdadero es entre la PCA y la GMA»

motivo, no puede ganar en un encuentro a Kárpov o a Kaspárov?

—Con el estado de cosas actual nunca podré ganarlos. Kárpov tiene menos posibilidades, ya que está peor preparado que Kaspárov, aunque mucho mejor que yo, claro está. En caso de sortear las piezas de la primera fila, yo tendría mucha confianza. De ese modo jugaría con mucho gusto contra Kaspárov.

—Por otra parte, la idea de Fischer cobra una gran importancia habida cuenta del progreso de las computadoras.

—Quizá con el tiempo sea necesario utilizar este método. Y más que nosotros, los profesionales de la élite, ganarían los jóvenes que ahora comienzan. No están acostumbrados a los esquemas del ajedrez clásico, ni han desarrollado estereotipos de pensamiento.

—Hay jugadores que piensan que el progreso de las computadoras acabará con el ajedrez; otros opinan lo contrario. Por ejemplo, en cierta ocasión Kárpov afirmó que el invento del automóvil no terminó con el ciclismo o con el atletismo.

—Esa es una comparación absolutamente irrelevante, ya que la bicicleta no puede influir en una competición de cien metros lisos, por ejemplo. En cambio, las computadoras pueden influir muy seriamente en una competición entre dos jugadores de ajedrez, en cuanto a preparación e incluso en cuanto a la propia partida.

—Kárpov quiso decir que las posibilidades en ajedrez son casi infinitas, y aunque la computadora pueda rozar la perfección, ningún ser humano podrá memorizar ni asimilar tanto caudal de conocimientos.

—Pero entonces tendríamos muchos más Kaspárov de los que tenemos ahora. Hay mucha gente con una buena memoria.

—Entonces, ¿cree que será prácticamente obligatorio adoptar el sistema de Fischer ya que entonces no tendrá sentido seguir jugando?

—Sí. De alguna forma será necesario. Hay, sin embargo, varias formas para evitar todo esto. En mi opinión, la idea de Fischer es una de las mejores.

—¿Y habrá que poner un control de metales en la sala de juego?

—Sí. Eso será también bastante serio, porque hay muchos jugadores que no piensan en términos morales, sino solamente en términos económicos. Y nada puede pararles.



ENTREVISTA CON LOS KAMSKI

CAFÉ AL PASO

«Pienso en dejar el ajedrez»

Padre e hijo acusan a Kaspárov de vetarles, y a Waitzkin (autor de *Buscando a Bobby Fischer*) de robarles las ideas

LEONTXO GARCÍA. WILK AAN ZEE
FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

Son dos, padre e hijo; parecen sólo uno. Se sienten perseguidos, engañados y marginados desde que, tras abandonar Siberia, probaron suerte en la música, el *sueño americano* y el ajedrez. Resulta difícil saber si Gata Kamski, de 19 años, piensa lo que dice o dice lo que piensa su inseparable padre, Rustam. En esta entrevista, a caballo entre el patetismo y la comicidad, anuncian su deseo de abandonar el ajedrez: quieren lograr el Campeonato del Mundo para invertir el dinero en otra profesión. [Las opiniones del padre van entre corchetes]

—La gente sabe poco sobre usted excepto que es de Siberia, que escapó a EEUU, que tiene mucho talento y que está entre los mejores jugadores del mundo. Eso es todo. ¿Podría describirse a sí mismo?

—En primer lugar, soy un jugador de ajedrez profesional. Desde una edad muy temprana pensaba cómo calificarme para el ciclo de candidatos. Ahora me siento bastante excitado porque ya lo he logrado. He estudiado mucho, y espero que me sirva en el futuro.

—Es muy difícil imaginarse a Gata Kamski sin relacionarlo con Rustam, su padre. ¿Cómo le describiría?

—Ante todo, él es mi entrenador. Hemos estado juntos durante mucho tiempo; siempre me apoya psicológicamente y físicamente; me aconseja, trabajamos juntos... Es difícil describirle. Me protege del exterior para que pueda concentrarme en el estudio del ajedrez. También me ayuda a practicar el yoga y otros deportes. Asimismo, controla los asuntos financieros.

—¿Qué recuerda de su infancia en Siberia?

—Mi recuerdo más nítido es el frío que hacía. Tenía seis años cuando comencé a estudiar piano. Fue una experiencia interesante. Empecé a tomarme en serio el ajedrez cuando me trasladé a Leningrado.

—¿A qué se dedicaba su familia en Siberia? Creo que su padre era boxeador.

—No, en aquellos días invertía todo su tiempo en mí. Antes sí había sido boxeador.

—Cuando se trasladó a Leningrado, ¿cuál fue su primer contacto con el ajedrez?

—Nos trasladamos porque la idea de mi padre era convertirme en músico, intentaba que fuese un genio como Paganini. Empecé a estudiar música con una profesora muy famosa que nos aconsejó que asistiésemos a una escuela especial. Entré directamente en el tercer curso. Este temprano contacto con la música me sirvió para desarrollar mis sentimientos interiores, mis habilidades... Después, al ver que no tenía éxito, decidimos dejarlo y empecé a estudiar ajedrez.

—¿Por qué fracasó?

—[Él tocaba mejor que nadie en Rusia. A los seis años, Gata tocaba el piano igual que los que habían terminado el conservatorio. Tenía una técnica buenísima.]



«Mi padre me protege del exterior; quería que fuese un genio de la música, como Paganini»

ENTREVISTA CON LOS KAMSKI

CAFÉ AL PASO

sima. Cuando decidí que lo dejase, mucha gente me decía: «Estás loco, es fantástico. No es posible». Pero en San Petersburgo no se nos podía prestar ningún tipo de apoyo. Recuerdo a Belinski. Su música salía de su corazón, no de su cerebro. Le pedí que diese clases a mi hijo. Después, luché mucho para que pasase directamente al cuarto curso. En apenas un puñado de días superó todos los exámenes. A los seis años, comenzó cuarto. Estudiaba tres horas de música y seis de ajedrez].

—En cierta ocasión, Tarrasch es-

cribió: «El ajedrez, como la música y el amor, tiene el poder de hacer feliz a la gente». ¿Está de acuerdo?

—[Yo lo veo más como armonía].

—Pero, ¿cuál es la opinión de Gata?

—[¿Qué dice?]

—Que cuál es mi opinión.

—[Habla...]

—Yo...

—[Más o menos tenemos la misma opinión. Casi siempre estamos de acuerdo. Gata era un niño y...]

—Yo era un niño, casi no puedo opinar.

—Mucha gente piensa que el mismo talento que se necesita para la música es preciso para el ajedrez. Smyslov es un buen ejemplo. ¿Cuál es su opinión al respecto?

—Que da lo mismo la profesión: un 99 por ciento es trabajo y el resto, talento.



CAFÉ AL PASO

—¿Empezó a estudiar en alguna escuela el ajedrez después de dejar la música?

—Mi padre me enseñó los movimientos. Para mi sorpresa, pronto comprobé que ganaba a casi todos los niños de mi edad. Así que mi padre empezó a buscarme oponentes cada vez más fuertes. Luego fui al Palacio de Pioneros. Organizaban torneos infantiles y teníamos monitores. Mi padre era mi entrenador, por lo que los monitores estaban molestos y celosos.

—[Sí, porque los otros niños habían estado estudiando 8 ó 9 años, y va mi hijo y en el primer año les gana. Creo que todo es cuestión de trabajo, no que nadie sea un genio. Esto lo he aprendido de Lazslo Polgar. Tenemos muchos puntos de vista iguales].

[Gata terminó los estudios elementales a los 14 años. El ajedrez no es una profesión normal. Mi hijo, a los nueve años, no tenía tiempo para llevar una vida como cualquier niño. Quizá he cometido un gran error, y me siento culpable. Pero hay que tener en cuenta el prestigio social que el ajedrez tenía en la Unión Soviética. Para triunfar le tienes que dedicar muchas horas al día; si sólo estudias dos o tres, no te sirven para nada].

—En aquel momento, Kárpov era el campeón mundial, pero Kaspárov ya destacaba como jugador muy fuerte.

—Sí. Para nosotros era el candidato con más posibilidades. Nos gustaba, aunque luego cambió. En algún momento hizo lo posible para frenar mi progreso. Invitaba a Krámnik, Shírov y otros muchos a estudiar en su escuela. A mí, no. Me veía como a un lobo solitario. Jamás me llamaron para participar en un torneo. La razón era muy clara: Kaspárov era el favorito y yo comenzaba a pisarle los talones. Pero esta es una envidia malsana. De siempre ha tenido entrenadores, un magnífico equipo y apoyo de las autoridades de su república.

—¿Le atraía ya por entonces el sueño americano?

—Necesitábamos ser libres para poder jugar donde quisiera sin que Kaspárov estuviese de por medio. Un lugar en el que tu trabajo se recompensara. Además, el dinero te da la libertad.

—Finalmente, aprovechando su participación en el Open de Nueva York, deciden quedarse a vivir en EEUU. ¿Qué anécdotas recuerda?

—[Nada, el ajedrez tiene distintos aspectos allí. De nosotros dijeron muchas cosas sucias, pero prefiero no hablar de eso ahora]. Pedimos asilo como refugiados de Tatarstán.

—¿Cómo fueron recibidos por los jugadores ex soviéticos y por los americanos?

—Gozábamos de un estatus especial. Desde el momento en que llegué a EEUU mejoré el juego de mis rivales y aumenté su fuerza. Ahora hemos ganado el Campeonato del Mundo por Naciones. Al principio fue duro. No tenían en cuenta mis opiniones. Yo fui como un revulsivo para su juego.

—¿Se lamentó en algún momento de haber salido de la URSS?

—Nunca, porque jugaba muchos torneos.

—¿Cree que estaría jugando el ciclo de Candidatos si hubiese nacido en EEUU?

—[Quizá no].

—Rusia mejoró mi carácter.

—[Si hubiese nacido en EEUU tendría otra profesión totalmente distinta].

—Recuerdo que usted recibió una oferta muy interesante de Immopar, para jugar y vivir en Francia.

—[No recibimos ninguna oferta. Era gente muy agradable y muy generosa. Simplemente querían ser mis patrocinadores, ayudarme... y se lo agradezco mucho. Para ser honesto, conseguí llegar al ciclo de Candidatos en parte gracias a que me ayudaron económicamente durante tres años. De todas formas, nunca pensé en trasladarme a Francia porque nadie me lo ofreció.

—¿Ha visto usted la película *En busca de Bobby Fischer*?

—[No. Estuvimos con Fred Waitzkin (autor de la novela que inspiró la película) en seis o siete ocasiones. Él tenía que escribir un artículo y supuestamente nos iba a pagar. Con ese dinero conseguiríamos que mi mujer viniese a EEUU. Waitzkin nos visitaba a menudo. Al final, se limitó a robarnos las ideas].



«Un 99% es trabajo; el resto, talento»

Le preguntaba a mi padre, por ejemplo, sobre mi forma de estudiar, el entrenamiento en los parques y el dinero que recibías por jugar. Todo esto lo utilizó para su película. No creo que su hijo haya jugado alguna vez en un parque. Nadie le vio en ningún

momento como un candidato potencial para llegar a la élite mundial. Pero quizá, ya en ese momento tenía el proyecto de hacer una película y por eso aprovechó todas nuestras ideas.

[El artículo que se publicó en la revista *Time* era realmente malo e incluso dañaba nuestra imagen. Para mí, simplemente es un ladrón. Esta imagen que ofreció de nosotros no ayudó en absoluto para que viniese mi mujer. No hemos visto la película, sólo algunas escenas].

—Al igual que el personaje del padre en la película, ¿tiene a veces la sensación de que Rustam le está pidiendo mucho desde el punto de vista deportivo?

CAFÉ AL PASO

-[No].

-No, incluso he estado hablando con mi padre sobre la posibilidad de abandonar el ajedrez.

-¿Por qué siempre se acompaña de su padre y apenas se relaciona con el resto de los jugadores?

-Es difícil tener amistades en el mundo del ajedrez. La amistad tiene que estar basada en la sinceridad y, por otra parte, no tengo tiempo. Hay que estudiar, de lo contrario no puedo mejorar.

-¿Qué hace cuando no está pensando o jugando al ajedrez?

-Practico muchos deportes, pero el resto del tiempo tengo que pensar en el ajedrez.

-Le recuerdo haciendo flexiones a las ocho de la mañana en los pasillos del hotel Aníbal en Linares, con su padre. ¿La preparación física es muy importante para usted?

-Es un elemento esencial. Te pasas muchas horas sentado. Si no haces ejercicio es casi imposible poder concentrarse. Es muy importante.

-¿No cree que su imagen es mala porque nunca está con otros jugadores, porque se aísla intencionadamente?

-No nos importa la imagen. Simplemente trabajamos y luchamos en el tablero. Los celos siempre han existido. Tenemos mala imagen, en parte por Waitzkin. Fue sorprendente para nosotros y una gran lección que aprendimos, ya que nunca habíamos invitado a periodistas a nuestra casa. Cuando leímos el artículo, le cogimos por banda y le preguntamos por qué había escrito una serie de historias sobre nosotros. Él llamó a la policía, se buscó un detective privado, dijo que le habíamos amenazado y que podíamos ser deportados en cuestión de horas. Nosotros no nos merecíamos eso. Consiguió lo que quería, el dinero y manchar nuestra imagen.

-Su padre me dijo que usted estaba pensando muy seriamente en dejar el ajedrez.

-No quiero pensar en todo eso. Creo que la felicidad depende de mí. Estoy bien.

-[Ha sido un error mío y me siento culpable. Irá a la universidad para conseguir un trabajo normal. Ahora le pido por favor que cambie. Es el segundo error que cometo con él. El primero fue la música y el segundo el ajedrez. Quiero que tenga una vida normal].

-¿Y usted está de acuerdo con dejar el ajedrez?

-(Gata contesta después de consultar a su padre) Bueno, mi objetivo es ser campeón del mundo. Si lo consigo, ojalá, tendré otras oportunidades en otros terrenos. Mi idea es ser campeón para tener más dinero y poder utilizarlo en mi próxima educación.

-Y si no lo es en este ciclo, ¿lo intentará en el siguiente?

-No lo sé. Ya pensaré sobre ello en el futuro.

-¿Se arrepiente de haber dedicado toda su vida al ajedrez?

-No.

-[Yo sí me arrepiento. Gata no puede hacer una vida normal. Ha sido culpa mía. El tiempo pasa. Quizá ahora sea tarde. Otros tienen tiempo de mirar a las mujeres, casarse o tener hijos].

-¿Estaría de acuerdo en adoptar el sistema de Fischer [sortear la posición de las piezas en la primera fila antes de cada partida] para las competiciones?

-¿Por qué no? Se tendría que intentar y sería equitativo para quienes no tenemos los medios de Kaspárov.

-Ustedes se quejan del reparto poco equitativo de los premios, pero no parecen considerar que sólo los

enfrentamientos de Kaspárov y/o Kárpov atraen a la prensa y los patrocinadores.

-[Por ejemplo, el Mundial debería hacerse cada año, y no cada dos. De esta forma cambiarían los campeones. Sería imposible para Kaspárov mantenerse campeón por mucho tiempo. Eso mismo ocurre con el tenis].

-Anand me comentó que es bueno tener dos ciclos y dos campeonatos porque eso se traduce en más dinero.

-Estoy de acuerdo.

-¿No cree que esta confusión perjudica el ajedrez?

-Es bueno y no creo que se debieran unificar los dos títulos. El mundo del ajedrez está cansado de ver tanto Kaspárov y Kárpov.

-¿Se siente con posibilidades de ganar el XII Torneo de Linares?

-No. Prefiero templar los nervios. Tal vez el siguiente.

-¿Cree que Judit Polgar tiene posibilidades de hacer un buen papel en un torneo tan fuerte?

-Creo que hace tiempo que podía haber jugado en el Torneo de Linares. En cualquier caso, está muy bien preparada. Me parece un enemigo temible.

-¿Es usted feliz?

-Llevo la vida de un ajedrecista profesional.

-¿Cuál es su gran sueño?

-Hace usted demasiadas preguntas.





FESTIVAL WIJK AAN ZEE/CANDIDATOS

AL DÍA

A la sombra de un Leko en flor

JAQUE. WIJK AAN ZEE
FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

La victoria de los favoritos en los encuentros de candidatos privó de sorpresas a la competición, salvo la abrumadora derrota de Jálifman a manos de Sálv. Todo conforme al guión, el interés del Festival de Wijk aan Zee se centró en el torneo Cerrado y, muy especialmente, en la joven persona del húngaro Peter Leko quien, además, de una soberbia cuarta plaza, consiguió su definitiva norma de GM a los 14 años, con lo que también bate los registros establecidos anteriormente por el americano Bobby Fischer y la húngara Judit Polgar.

En esta segunda entrega del amplio reportaje dedicado a Wijk aan Zee (en el próximo número publicaremos un extenso artículo de Yudasin sobre su duelo con Krámnik y otro de De la Villa analizando las principales novedades teóricas de la prueba), Anand comenta dos partidas, Timman, otra, y el periodista Stefan Loeffler pasa revista a los entresijos del juego decisivo entre Gélvand y Adams. La información se cierra con una crónica del cerrado, una entrevista con Peter Leko, que así mismo comenta una partida, y otra más del joven húngaro firmada por el GM Roberto Cifuentes.



AL DÍA

**Comenta:
GM Viswanathan Anand**

○	ANAND	1
ESPAÑOLA (C75)		
●	YUSÚPOV	0
(3^a)		

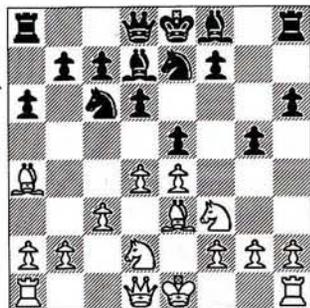
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6

La defensa Steinitz, con la que Artur ya me había sorprendido en la primera partida, no está en su repertorio habitual. Generalmente emplea la variante abierta de la Española, la Petrov o la Francesa. En la Steinitz, la pretensión de encontrar una novedad teórica que otorgue ventaja decisiva sería absurda. Deben buscarse planes generales cuya posición resultante sea satisfactoria. En la primera partida no conseguí nada; así que, al día siguiente, estudié con mi analista -Patrick Wolff- en busca de algunas ideas interesantes.

5.c3 Ad7 6.d4 Cge7 7.Ae3

Elegimos ésta, en lugar de las alternativas 7.Ab3 y 7.0-0 porque recordábamos algunas partidas muy bonitas de Lajos Portisch, que resolvía los problemas de las negras con, por ejemplo, 7.Ab3 h6 8.Cbd2 Cg6 9.Cc4 Ae7 10.Ce3 Ag5. Por otro lado, supusimos que Yusúpov no estaría bien preparado contra 7.Ae3.

7. ... h6 8.Cbd2 g5?!



¿Es ésta una jugada de Yusúpov?

Aparentemente, no; Artur es un jugador posicional. Sin embargo, hay un importante factor en su estilo que puede pasar desapercibido en un torneo, pero no un duelo: él siempre lucha por la iniciativa a su manera, no como Kaspárov, ni mucho menos como Shírov. Aquí, si no tengo cuidado, las negras van a lograr la iniciativa. Desde un análisis objetivo, 8... g5 no parece la mejor porque debilita varias casillas, pero obliga al blanco a ser muy preciso. Mi primera decisión fue eliminar la tensión central; no la necesito para explotar las debilidades del flanco de rey.

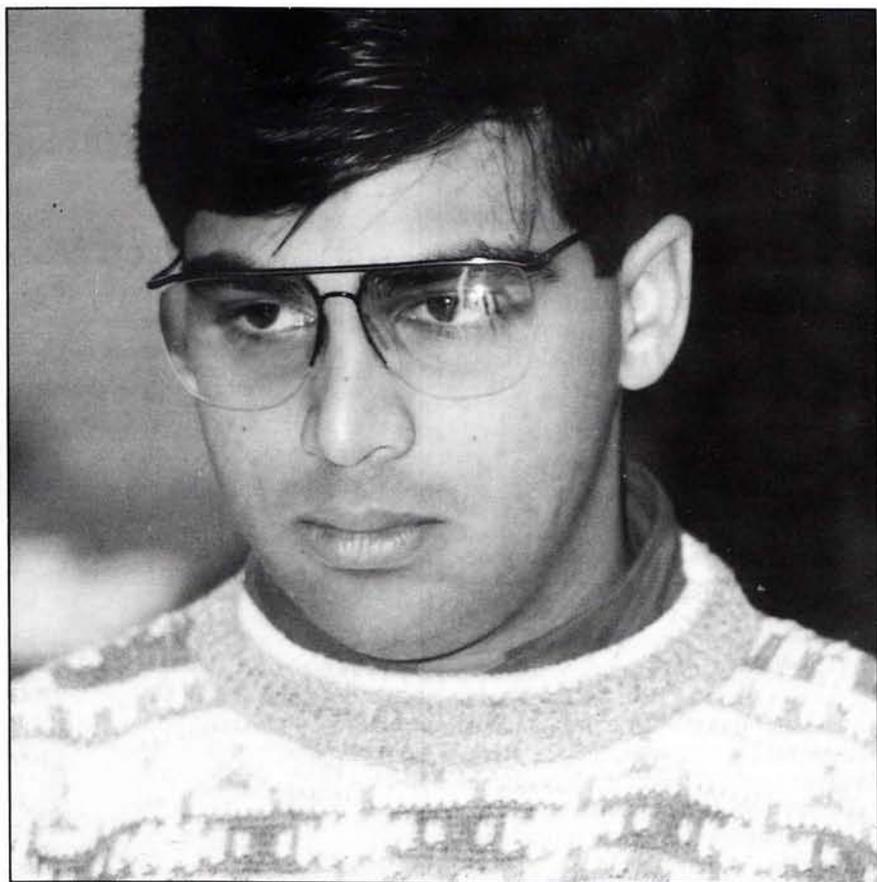
9.de5 de5

Las negras pretenden formar un muro con el plan Cg6-Ad6-De7 ó Df6. Si ahora les tocase mover, su fortaleza sería poco menos que inexpugnable tras ... Cg6. Ciertamente, las casillas d5 y f5

son débiles, pero ¿cómo las ocupo, teniendo en cuenta que mi alfil debe estar en e3? Supongamos que juego algo *normal*, como 10.0-0: tras 10... Cg6 11.Ab3 g4 12.Ce1 h5, las negras compensan sobradamente sus debilidades con la conquista de espacio, que es precisamente su gran problema. Por lo tanto, no es suficiente con que mi posición sea mejor desde el punto de vista estructural; tengo que hacer algo con respecto al meollo de la posición: fijar los peones negros del ala de rey.

10.h4 g4 11.Ch2 h5 12.Cf1 Cg6 13.g3

Esto ya es otra cosa. No me he enrocado pero mi rey está seguro porque los peones negros han perdido su movilidad, y eso disminuye considerablemente la importancia de la ventaja de espacio. Ahora sí puedo dedicarme a la explotación de las debilidades. El primer paso será cambiar el alfil de e3; esa

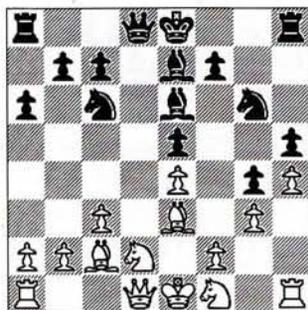


Anand: un indio en busca del título mundial

AL DÍA

pieza y los dos caballos se amontonan sobre las casillas d2 y e3: sobra una.

13. ... Ae7 14.Ac2 Ae6



Si 14... 0-0, resuelvo mi problema con 15.Ah6 Te8 16.Ce3 Rh7 17.Ag5, y no vale 17... Ag5 18.hg5 Dg5 por 19.Cf3 gf3 20.Dd7 con posición ganadora. Las negras deben jugar 17... f6, pero tras 18.Cf5 fg5 19.hg5 Ag5 20.Th5 Rg8 21.Dg4 Ad2 (21... Af5 pierde tras 22.Dg5) 22.Re2 Df6 23. Ab3 Ae6 (si 23... Rf8 24.Dg6 gana) 24.Rd2 ó 24.Tah1, ganando en ambos casos porque el ataque compensa con creces la pieza de menos. Sin embargo, estas variantes tan espectaculares no deben desviarnos del tema estratégico principal: lograr buenas casillas para mis piezas. Como era de suponer, Artur no cayó en la trampa táctica; decidí que lo mejor era ir directamente a un final muy difícil para las negras, por su debilitado flanco de rey.

15.Ab3 Dd7 16.Ae6 De6 17.Db3 Db3 18.ab3 0-0

Una pregunta importante es: ¿pueden las negras jugar pasivamente? La respuesta es no: tras 18... Rd7 19.b4 Re6 20.Cb3, con el plan Re2-Cfd2-Cc4-Thd1-Cba5, el final es muy desagradable para las negras. Este factor psicológico --tener una posición desagradable aunque no sea automáticamente perdidora-- influye en la elección de variantes y el desarrollo de muchas partidas. Para los seres humanos es importante sentirse cómodo con la posición.

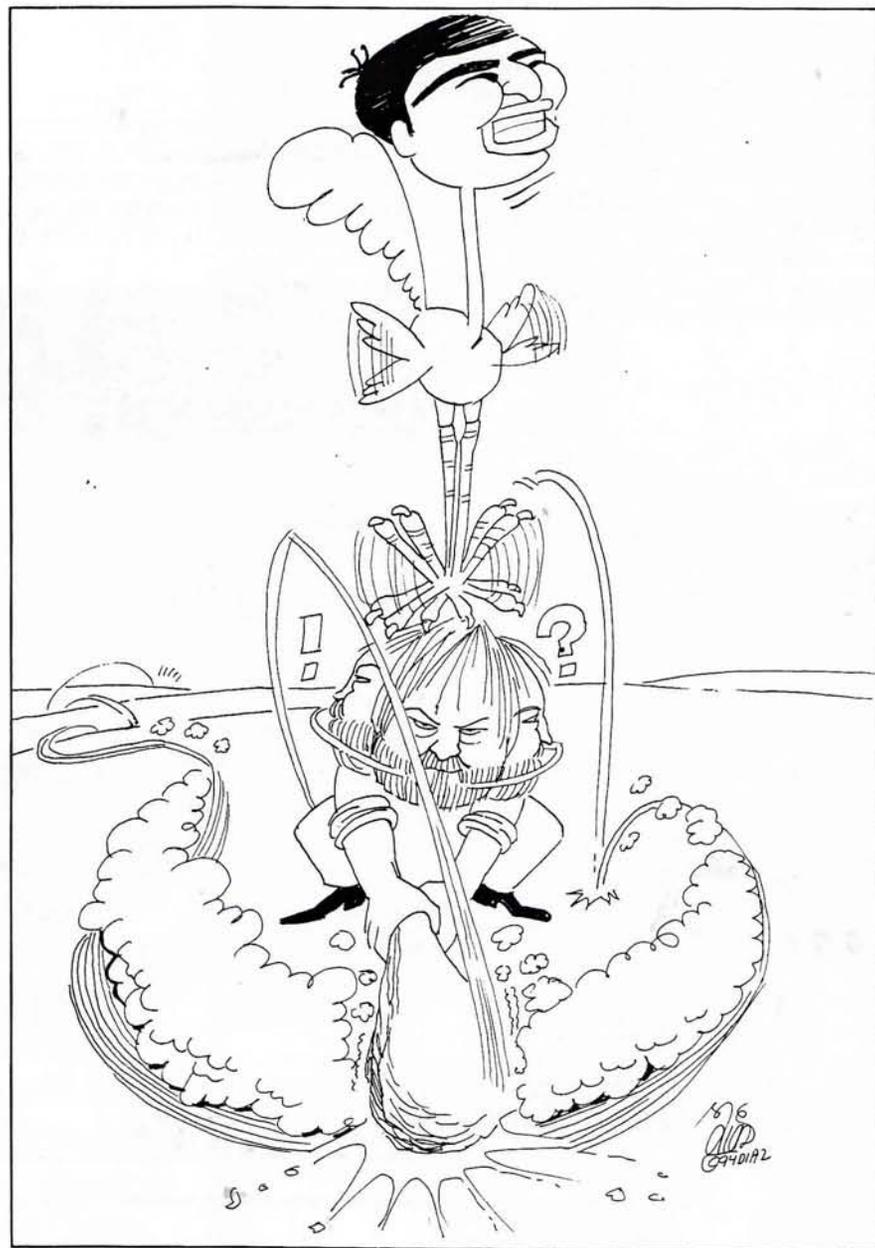
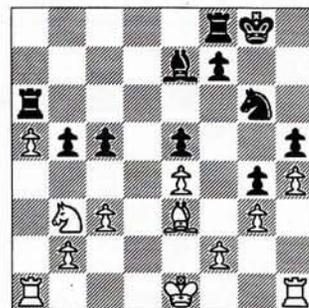
19.b4 b5?

Artur omitió algo en sus cálculos. Lo correcto era 19...a5 20.b5 Cb8 21.Cb3 b6, seguido de ...Cd7; las blancas tienen ventaja pero hay que encontrar planes laboriosos.

20.Cb3 a5

No sería justo poner otra interrogación a esta jugada porque es necesaria; si no se hace, las blancas destrozarían el ala de dama con Cfd2-Re2-Ta2-Tha1 etc.

21.Ca5 Ca5 22.ba5 c5 23.Cd2 Ta6 24.Cb3



AL DÍA



El oso ruso no pudo ante el ciclón indio

La alternativa era 24.c4 pero no quería permitir ningún contrajuego. Por ejemplo, 24... Tb8 25.Re2 Cf8 26.Thd1 Ce6 27.cb5 Tb5 28.Cc4 Cd4 29.Ad4 cd4; tengo un peón de más pero es muy difícil progresar; los peones de a5 y b2 están bien bloqueados, el alfil es bueno, el rey negro viene hacia el centro y también está el eventual contragolpe ...f5. A veces, uno tiene que ceder el control de casillas importantes, como d4, para lograr el objetivo pero en este caso no me pareció necesario.

24. ... Tc8 25.Re2 c4 26.Cc1

Pero no 26.Cd2 porque las negras ganan un peón con 26...Ad8, que ahora no vale por 27.Td1; si entonces 27...Aa5 (27... Ta5 28.Td8) 28.b4 gana. Por supuesto, c1 es una casilla muy fea para el caballo pero eso no importa en esta posición. La clave es mantener activas las torres; el caballo ya encontrará mejor hospedaje más adelante.

26. ... b4 27.Td1 bc3

El intento de encerrar al caballo con 27... b3 fracasa por el plan Td5-Tb5-Ta4-Tb6, que no puede ser evitado. Si las blancas no tuvieran el peón de a5, las cosas serían muy distintas. Pero su presencia sirve para que pueda ser cambiado por el de c4 en muchas variantes.

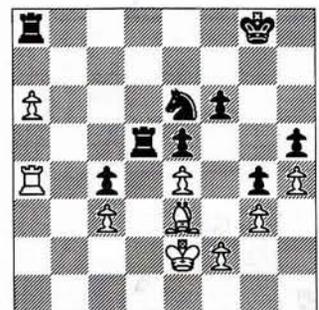
28.bc3 Ad8 29.Ta4 Cf8?

Había que jugar 29... Aa5 30.Td5 Tca8 31.Tc4; las blancas tendrían mejor posición, peón de más y mejores piezas, pero habría que resolver algunos problemas técnicos. Mi rival estaba apurado de tiempo.

30.Td5 f6 31.Ca2 Tca8

Las negras llegan casi a tiempo. Ahora dispongo de 32.Tc4 pero hay una jugada mucho más fuerte...

32.Td8 Td8 33.Cb4 Taa8 34.a6 Ce6 35.Cd5 Td5



¿Quieren ver una variante divertida? Ahí va: 35... Rf7 36.Cb6 Ta7 37.Cc4 Taa8 38.Cb6 Ta7 39.Cd5 Taa8 40.a7 Td7 41.Rd3, y las negras no pueden evitar la derrota; el plan es Rc4-Ab6-Rb5-c4. Ahora se ve la importancia de la debilidad en d5.

AL DÍA



Casilla a casilla, Anand se confirma como un serio rival de Kaspárov

36.ed5 Cc7 37.d6 Cb5 38.Tb4 Cc3 39. Rd2 Cd5 40.Tb7 c3 41. Rc2 Ta6 42.Tb8

Yusúpov abandonó. La principal lección de esta partida es que no se debe tener miedo a simplificar la posición y pasar a un final cuando se tienen ventajas estáticas.

Comenta:

GM Viswanathan Anand

La siguiente partida no resulta tan instructiva porque está llena de golpes tácticos, pero es interesante

○	ANAND	1
ESPAÑOLA (C74)		
●	YUSÚPOV	0
(5')		

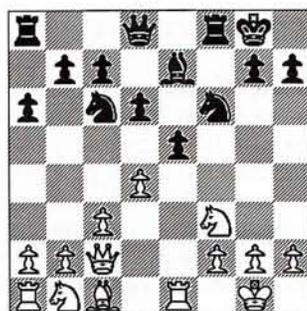
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3 f5

La Enciclopedia de aperturas (ECO) denomina a esta variante «Capablanca (Siesta)». Es posible que Capablanca sugiriese esta jugada nada más levantarse de la siesta.

6.cf5 Af5 7.0-0 Ad3 8.Te1 Ae7

En una edición antigua de la ECO se sugiere 8... e4 9.Ac2 Rd7, que es una absoluta idiotez porque las jugadas normales, como Db3, Da4 ó Te3 dan clara ventaja a las blancas. No debe uno fiarse en exceso de los libros de teoría.

9.Ac2 Ac2 10.Dc2 Cf6 11.d4 0-0



AL DÍA

Me había preparado para jugar aquí 12.de5; nuestros análisis dan una ligera ventaja a las blancas. Pero cuando llegué a esta posición durante la partida vi de pronto que 12.d5 es posible, y casi obliga a responder con 12... e4 (si 12... Cb8 13.Cg5, con gran ventaja), lo que garantiza un juego muy complicado. Invertí media hora –¡gran noticia!– en calcular y decidí jugarla. Si uno ve una buena jugada no debe dejarla para la próxima partida. Por cierto, no sería buena 12.Cg5 directamente por 12... Dd7 13.d5 Cd8; esta es la diferencia.

12.d5 e4 13.Cg5 Ce5 14.Ce6 Dd7

Si 14... De8, las blancas obtienen ventaja con 15.Cf8 Af8 16.Cbd2 Dg6 17.Te3; pero no 17.Ce4?? Cf3 18.Rf1 Dg2, ganando.

15.Cd2

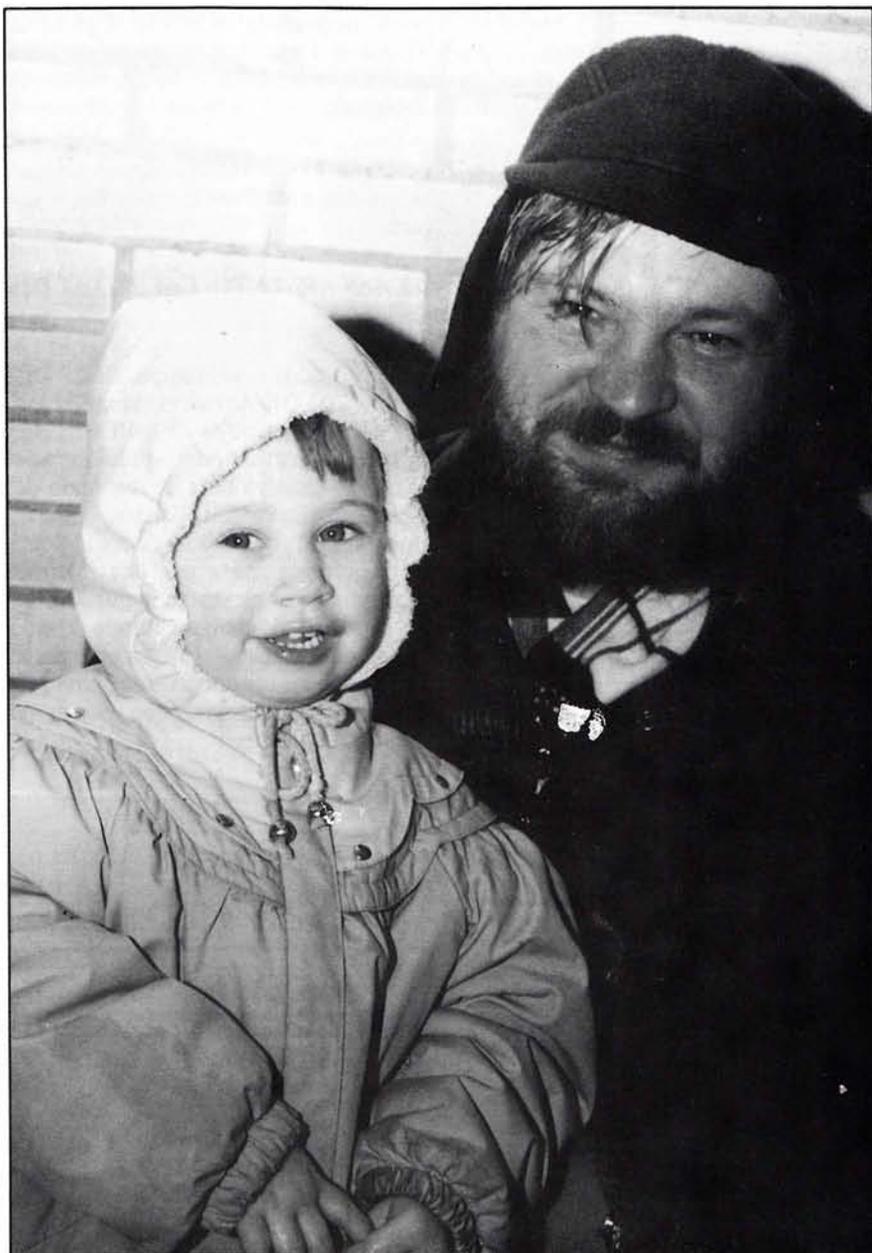
Contra 15.Cf8 las negras pueden elegir entre 15... Tf8 con compensación, o 15... Dg4, y si 16.Rh1 Tf8; un vistazo a la posición revela que las piezas dormidas de las blancas no son precisamente una garantía de éxito. Algo parecido ocurre tras 16.Te3. También se puede jugar 16.Ce6 pero 16... Cf3 17.Rf1 Dg2 es otra vez muy molesto.

15. ... e3

Después de 15... Cd3 16.Te4 Ce4 17.Ce4 Cc1 18.Cf8 Tf8 19.Tc1 las blancas tienen un peón *limpio* de ventaja. Por otro lado, si 15... Tfc8 (para ...c6) 16.Ce4 Cd5 17.Ce4-g5 y las blancas están algo mejor. Aún queda otra variante –15... Tf7 16.c4 Cd3 17.Te2 Cf2– que da ventaja al blanco de dos formas: A) 18.Rf2 Cd5 (ó bien 18... e3 19.Re3) 19.Rg1; para quien no disfrute con esta clase de ajedrez se ofrece la línea B) 18.Tf2 e3 19.Te2 ed2 20.Ad2 y la diferencia en la situación de las piezas ahorra comentarios.

16.Te3

Sería peor 16.fe3 Tf7 17.e4 Cfg4 seguido de Ah4 con excelente contrajuego. Y, por supuesto, no vale 16.Cf8 por 16... ed2.



A pesar de los pesares, Yúsúpov nunca tiró la toalla

16. ... Cd5 17.Cf8

La variante más segura era 17.Te5 de5 18.Cf8 Tf8 19.Ce4 que da una pequeña ventaja por el peón débil de e5; pero estaba dispuesto a meterme en el lío hasta el final.

17. ... Ce3 18.Dh7 Rf8 19.fe3

Mucho mejor que 19.Dh8 Rf7 20.Da8

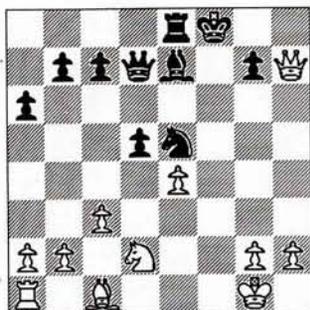
Cg2 21.Rg2 Dg4 y las negras tienen tablas, por lo menos.

19. ... Te8

Tras 19... Dg4 20.Dh8 Rf7 21.Da8 Ah4 22.Db7 De2 23.g3 la dama blanca ha llegado a la gran diagonal justo a tiempo.

20.e4 d5??

AL DÍA



Pierde inmediatamente. Una de las alternativas era 20... Dg4 21.Df5 Df5 22.e5, y el peón de ventaja es muy difícil de explotar porque el negro dispone del plan Cd3-Af6. Sin embargo, las blancas están mejor. Por ejemplo, sería inútil 22... Af6 23.Rf1 Cd3 24.Cf3, cubriendo todas las amenazas para seguir con Tb1 y Ad2, sin problemas. Pero es mejor 22... Ah4, y si 23.Rf1 Cg4 24.Cf3 Ch2 ganando. Tras 22... Ah4, lo correcto es 23.g3 Af6 24.Cb3, pero la posición está muy confusa.

Sin embargo, la mejor jugada de las negras era 20... Af6, que les da compensación suficiente por el peón. Esto me hace recordar que 17. Te5, además de ser la más prudente, era probablemente la mejor.

21.Cb3 de4

El plan de las blancas es tan sencillo como eficaz: sacar rápidamente el alfil, y después llevar la torre a f1. Yusúpov sugirió la idea 21... Dg4 22.Ae3 Cf3 23.Rh1 Ch4 24.Tf1 Af6 25.Tf6? Re7 26.g3 Rf6 27.Dh4 Dh4 28.g4 Te4 con suficiente contrajuego. Pero la variante es mejorable para las blancas con 25.g3, y entonces: a) 25... De4 26.De4 Te4 27.Ac5, ganando una pieza; b) 25... Te4 26.Dh4 Dh4 27.Ac5; c) 27... Cf3 y las blancas contestan con la magnífica jugada 28.h3 para controlar las casillas f5 y h5. Si ahora 28... Dg3 29.Ac5 y se gana el caballo con jaques de dama. Lo mismo ocurre con 28... De4 29.Ac5 Ae7 30.Dh8 y 31.Dh5. Queda claro, por tanto, que las blancas tienen ventaja.

Otra posibilidad es 21... Cg4 22.e5 Ce5. Las negras han recuperado el peón pero ahora las blancas tienen un ataque tremendo.

Tras 21... de4, las piezas blancas adquieren coordinación, por fin, y ganan.

22.Ae3 Af6 23.Tf1 Cg4 24.Ad4 Dc6 25.Ac5

Aún había una trampa. Si 25.Dh8 Re7 26.Af6 Df6; pero tras la textual sólo queda abandonar: si 25... Rf7 26.Dh5 gana. Una partida muy aguda que además fue decisiva para el resultado del encuentro. La verdad es que esperaba un duelo muy duro, pero no necesité llegar a la octava partida por dos razones: Yusúpov no estaba en su mejor forma y yo estaba muy bien preparado, con la ayuda de Patrick Wolff. Por otra parte, mi experiencia en encuentros individuales me ha servido de mucho para evitar errores anteriores.

Comenta:

GM Jan Timman

○	TIMMAN	1
GAMBITO DE DAMA (D20)		
●	LAUTIER	0
(5*)		

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6

Esta es una línea popular. En mi opinión, no está completamente resuelta desde el punto de vista estratégico, porque las blancas mantienen el centro pero las negras construyen una posición sólida.

4.Ae3

En la primera partida jugué 4.Cf3 para provocar 4... Ag4; 5.Ae3 es una alternativa muy buena ya que las blancas se reservan la posibilidad de desarrollar su caballo por e2.

4. ... Cf6 5.Cc3 e5

Esta es la idea de las negras, fijar el peón de e4 e intentar demostrar que su alfil será muy útil en d6, defendiendo los peones de e5 y c7, y apoyando eventuales contrajuegos en ambos flancos.

6.d5 Ce7 7.Ac4 Cg6 8.Ab5+

Un jaque útil en este tipo de posiciones. En primer lugar se intenta provocar el cambio de los alfiles de casillas blancas, que sería favorable al blanco. Si las negras quieren evitarlo, tendrán que retrasar su desarrollo trasladando el caballo a d7. Cuando el alfil sea *interrogado* con a6, retrocederá a una casilla mejor que c4.

8. ... Cd7 9.Dd2 a6 10.Ad3 Ad6 11.Cge2 De7 12.f3

Ya tuvimos esta posición en la tercera partida, que Lautier ganó en gran estilo con 12... Cf6, creando contrajuego en el flanco de rey. Yo tenía algunas ideas nuevas en esta línea, pero mi rival cambió de rumbo.

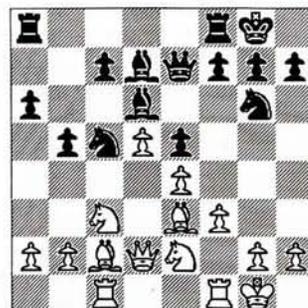
12. ... b5

Después de esta jugada, está claro que las blancas no pueden enrocar en el ala de dama, una posibilidad que sí deberían considerar en el caso de que las negras adoptasen un esquema distinto.

13.0-0 0-0 14.Tac1

Ocupando la columna semiabierta.

14. ... Cc5 15.Ac2 Ad7



CON LA GARANTIA NEW IN CHESS ¿No conoce todavía el YearBook?

El *YearBook* no es un sustituto del *Informator* yugoslavo. Cada volumen consta de alrededor de 30 Artículos Recopilatorios y 3 Teóricos, con los análisis sobre las variantes más populares. Entre los colaboradores asiduos de *YearBook*, publicados por los editores de *New in Chess*, la revista más prestigiosa del mundo, destacan **Kaspárov, Kárpov, Anand, Krámnik, Shirov, Gélíand** y un largo número de Grandes Maestros de primera línea mundial.

YearBook es la mejor ayuda para los jugadores que desean disponer lo más pronto posible de la actualidad ajedrecística y prepararse sin necesidad de consultar libros y más libros. Recomendados por los jugadores *Top*, el *YearBook* se publica cuatro veces al año. Cada Artículo Recopilatorio (Base de datos) tiene partidas comentadas y las últimas estrategias ganadoras en esa apertura. Además, incluye una sección de material de estudio con las partidas más importantes de esa variante.

Los *Artículos Teóricos*, tres o cuatro por volumen, tienen una extensión aproximada de 20 páginas. Su concepción y presentación hacen fácilmente comprensible las explicaciones de los mejores especialistas del mundo. Disfrute y apasíonese como muchas decenas de miles de lectores de todo el mundo, con las 240 páginas más actuales del ajedrez.

El *YearBook* 29 ya está disponible y el 30 a finales de diciembre.

Rústica
Cartoné

P.V.P.: 3.350 ptas.
P.V.P.: 3.950 ptas.

Suscriptores: 2.680 ptas.
Suscriptores: 3.160 ptas.

NIC SURVEY
Queen's Indian Defence
A half forgotten line
QI 5.6

STATISTICS

Year	White Wins	Black Wins	Draws
1988	45	35	20
1989	40	40	20
1990	42	38	20
1991	48	32	20
1992	50	30	20

Las estadísticas ganadoras de cada variante, realizadas por los expertos de NIC, son presentadas en forma de gráficos para acercar al lector a los secretos de cada variante.



Distribuidor Exclusivo en España
JAQUE XXI
Gral. Pardiñas, 48-3A ext. • 28001 Madrid
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Oferta Yearbooks 1993

Ahorre dinero comprando los 4 *YearBooks* de 1993 (27-30), incluido el 30, que saldrá próximamente. ¡Libre de gastos de envío!

Rústica P.V.P.: 11.390 ptas. Suscriptores: 10.050 ptas.
Cartoné P.V.P.: 13.430 ptas. Suscriptores: 11.850 ptas.

NIC THEORY
Grünfeld Indian Defence
St. Petersburg Variation
GI 4.12

Completa tabla de contenidos que hacen muy fácil de utilizar la publicación preferida por los mejores jugadores del mundo.

LIBROS ELECTRONICOS NIC

NicConsult es el libro electrónico que le permitirá, sin necesidad de ningún programa, disponer al segundo de más de 500 partidas. Con funciones de búsqueda por posiciones o por nombres, estadísticas, acompañado de un **Cuaderno de Teoría** de 64 páginas con una selección de las principales partidas comentadas. Todo el conjunto viene presentado en una carátula formato vídeo, para que usted pueda guardar todo con comodidad. Si usted ya tiene una base de datos podrá añadir a esta las partidas del NicConsult.

Para poder utilizar el NicConsult se requiere un ordenador con MS-DOS ó un Atari, ratón y 640K.

Titulos publicados: Apertura Escocesa, por Jan Timmam; Francesa, variante del avance, por Nikolic; India de Rey, Clásica, por Sosonko; Defensa Budapest, por Van der Tak; Defensa Eslava: Merano, por Kuijff; Siciliana 2.f4, por Langeweg y Española, Arcángel, por Langeweg

PVP: 2.750 ptas. **Suscript.: 2.475 ptas.** • ¡¡¡Oferta especial !!! Comprando los 7 NicConsult PVP: 17.325 ptas. **Suscript.: 15.400 pts.**

Nota: Los **Cuadernos de Teoría** se venden por separado, como si de un **Trends** se tratara.

P.V.P.: 990 ptas. **Suscriptores: 795 ptas.** • ¡¡¡ Oferta Especial!!! Pague 6 y llévase 7, PVP: 5.940 ptas. Pague 5 y llévase 7: PVP: 4.950

Todas las partidas publicadas por la mejor revista del mundo **New in Chess**, en NicConsult, y los índices en papel de los 9 años de la revista, acaban de salir hace pocas fechas. 6.800 partidas sin comentar (2 disquettes), desde las que jugó Humphrey Bogart con Koltanowski hasta las más decisivas de la historia de los mundiales. P.V.P.: 12.375 ptas. **Suscriptores: 11.140 ptas.**

AL DÍA

Todas las jugadas anteriores se hicieron muy rápidamente por parte de las negras, lo que no deja lugar a dudas de su preparación. Aparentemente, Lautier tiene excelentes perspectivas en el flanco de dama con el avance ...b4. Si trato de evitarlo con 16.b4, seguiría 16...Cb7 17.a3 a5 y las blancas no consiguen nada positivo. En lugar de ello, preparé un plan muy distinto: contraatacar en el flanco de rey y permitir que las negras jueguen ...b4 pero sin crearme ninguna debilidad. De hecho, ese avance pierde mucha fuerza tras mi próxima jugada porque la casilla e2 quedará libre para el otro caballo, mientras el que va a g3 se dispone a saltar a f5. La flexibilidad de mi posición confundió a Lautier, que no encontró ideas claras en las próximas jugadas, a pesar de invertir mucho tiempo en ellas, y decidió combinar las acciones en ambos flancos. Quizá se dio cuenta de que su posición ya es claramente peor.

16.Cg3 Tfc8 17.Cf5 Df8 18.Cd6

Las negras tenían que ceder necesariamente uno de los dos alfiles.

18. ... cd6

La debilidad de c7 ha desaparecido, pero no es menos cierto que ahora puedo ganar espacio en el flanco de dama con b4 porque este peón ya no quedará atacado.

19.b4 Cb7 20.a4

Una típica posición con clara ventaja para las blancas: el caballo de b7 está horriblemente situado y el peón de b5 será débil. Sin embargo, esa será la única debilidad seria de las negras, lo que dificulta considerablemente la victoria. La próxima jugada de Lautier es un grave error porque, de todas formas, ese caballo no va a ninguna parte. Creo que hubiera sido mejor 20...De8 para mantener la posición todo lo posible. Por otro lado, una jugada agresiva como 20...Tc4 tampoco hubiera resuelto los problemas porque tras 21.Ad3 Tb4 22.Cb5 las blancas ganan más espacio todavía.

20. ... Cd8 21.ab5 ab5 22.Ad3 De8

La próxima jugada es muy importante. De nada serviría la ventaja de las blancas si no se neutraliza a las torres

negras. Otra posibilidad era Tc2 para doblar las torres pero creo que la columna 'a' es más importante en este caso.

23.Ta1 f6

Una jugada lógica para darle juego al caballo inútil de d8. La idea de fondo consiste en sacrificar un peón con el fin de lograr un activo juego de piezas, pero no será suficiente.

24.Tfc1 Cf7 25.Ta5

Un desagradable movimiento para las negras, porque si cambian torres las blancas crearían un peón pasado, y si no toman se verán condenadas a la pasividad en este flanco. Lautier intenta resolver sus problemas con un sacrificio posicional; uno de los inconvenientes más graves de las negras ahora es que su alfil apenas tiene futuro.

25. ... Cf4 26.Ta8

Tomé previamente la torre porque ya no necesitaba presionar más sobre b5, dado que iba a ganar un peón en el otro flanco. Me sentía satisfecho de mi



La experiencia se impuso en el duelo con Lautier

AL DÍA



Lautier: en otro ciclo será

posición pero también era consciente de que me esperaba una ardua tarea técnica.

26. ... Ta8 27. Af4 ef4 28. Df4 Ce5 29. Ae2 Ta3

Ahora hay que tener cuidado. Si las negras ocupan la diagonal a7-g1 con su dama, sus posibilidades de éxito aumentarán mucho.

30. Dd2 Da8 31. Dd4 Tb3

Hay que cambiar las torres antes de que la dama negra irrumpa en a3.

32. Tb1 Tb1+ 33. Cb1 Da2

Sin los alfiles, las negras tendrían contrajuego suficiente. Pero la presión del blanco sobre b5 desequilibra la balanza.

34. Cc3 Db2 35. Rf2 Dc2

La siguiente fase consiste en reagrupar las piezas de la manera más activa y sólida posible. La posición estará entonces madura para aprovechar la ventaja. También debe buscarse el cambio de damas, que facilitaría enormemente las cosas.

36. Cd1 g5 37. Dc3 Db1

¡Ojo con las trampas! Si ahora **38. Db2?? Dd1**, ganando.

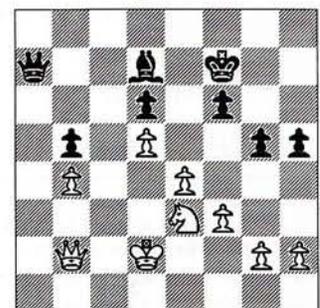
38. Re1 Rf7 39. Db2 Cd3+

Al insistir en el cambio de damas, que el negro debe evitar a toda costa, logro cambiar el potente caballo. Vamos mejorando.

40. Ad3 Dd3 41. Dd2 Db1 42. Db2 Dd3

Una vez pasado el control pude ver con claridad la mejor disposición de las piezas blancas: la dama en c3, el caballo en e3 y el rey en su flanco, prestando especial atención a que el alfil negro no gane movilidad y se vuelva peligroso con el avance de sus peones. Vamos allá.

43. Dc3 Db1 44. Rd2 Da2+ 45. Db2 Da7 46. Ce3 h5



Todo va según lo previsto. Me daba un poco de miedo que el alfil se activara en exceso y suponía que la partida iba a aplazarse tras seis horas como preludeo de una ardua tarea técnica. Afortunadamente, mi adversario se equivocó ahora: las negras deben llevar su peón a h4 sin permitir que el blanco coloque el suyo en

FESTIVAL WIJK AAN ZEE/CANDIDATOS

AL DÍA

esa casilla. El peón fijado en h5 será, tarde o temprano, un objetivo de ataque para el caballo que decidirá la partida.

47.g3 Re7 48.h4 gh4 49.gh4 Rf7 50.Re2 Re7 51.Rf2 Rf7 52.Dd2 Rg7 53.Rg2 Da1 54.Cf1 Rg6

Aquí hay una alternativa interesante: 54...Ah3 55.Rh3 Df1 56.Dg2 Dg2 57.Rg2; el plan consiste en llevar el rey a d4 mientras el negro va a e7, efectuar el avance f4 y e5, a lo que el negro contestará con f5. Si en esa posición se toma en d6, son tablas. Lo correcto es retroceder, por ejemplo a d3, y sólo después tomar en d6 para volver con el rey a d4 y provocar el *zugzwang*.

55.Cg3 Db1 56.Ce2 Ae8 57.Cf4+ Rg7 58.Ce6+ Rg6 59.Df2 Rh6 60.Dg3 Db2+ 61.Rh3

Las negras abandonaron. En realidad, la clave de esta partida está en mi análisis de la tercera, que me sirvió para comprender profundamente los secretos de esta variante. A veces, ese tipo de trabajo otorga una satisfacción tan grande como una serie de jugadas brillantes.

Testigo de excepción

Comenta:

Stefan Loeffler

[Stefan Loeffler es un periodista que convivió con los jugadores en el Torneo de Candidatos y estuvo presente en los análisis de todas sus partidas]

○ **ADAMS** 1/2
SICILIANA (B22)
 ● **GÉLFAND** 1/2
(7*)

1.e4 e5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5 4.Cf3 Ce6 5.Ac4!

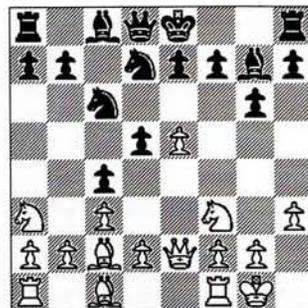


En el mejor estilo combativo de Adams. Evita las tan conocidas líneas que comienzan con 5.d4 para salvar la excelente preparación teórica del bielorruso.

5. ... Cb6 6.Ab3 c4 7.Ac2 g6 8.Ca3 d6? 9.De2 d5

Gélfand admite que su última jugada fue un descuido. La alternativa 9... de5 10.Ce5 Ce5 11.De5 f6 12.De2 es demasiado peligrosa para alguien que sólo quiere unas tablas.

10.h3 Ag7 11.0-0 Cd7?



Bajo diferentes circunstancias, esto

AL DÍA

sería una poderosa decisión. Gélford aumenta sus posibilidades de victoria, así como las de perder al obligar a las blancas a entregar un peón. Sin embargo, esto era innecesario. A pesar de todo, 11... Cd7? resulta forzada, puesto que 11... 0-0 podría beneficiar a las blancas con una clara ventaja. Todavía creía que después de 12... Ad7! (12... cb3 13.ab3 d4 14.Cb5!) 13.bc4 dc4 14.Cc4 Cc4 15.Dc4 Ce5, las negras debían estar en serios apuros.

12.e6 fe6 13.Cg5

Mejor que 13.De6?? Cde5, perdiendo la dama.

13. ... Cf8 14.f4 e5 15.fe5 Ce5 16.Rh1 h6?

¿Es inevitable provocar esta debilidad? Cualquier otra jugada, como 16... Da5, parece mejor.

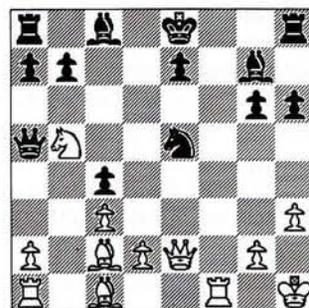
17.Cf3 Cfd7

En la sala de prensa, John Nunn (segundo de Adams) y el corresponsal de Associated Press Ali Mortazavi se mostraron entusiasmados examinando las perspectivas de 18.Cd4!. Entonces, tanto 18... Db6 como 18... Cc5 llevan a 19.b3, mientras que a 18... Cb6 se puede responder con 19.d3 cd3 20.Ad3, puesto que 20... Cd3 falla después de 21.Tf6!. Sin embargo, Adams continuó de manera diferente y, como puede verse, no quedó peor.

18.Ce5!? Ce5 19.b3 Dc7! 20.bc4 dc4 21.Cb5 Da5

La obvia 22.Ag6+?, intentando 22... Cg6 23.Dh5, con fácil victoria, es ahora paralizada por la fría respuesta 22... Rd8!, dejando a las blancas con dos piezas atacadas. La mejor jugada en esta posición la apuntó John Nunn... ¡en la

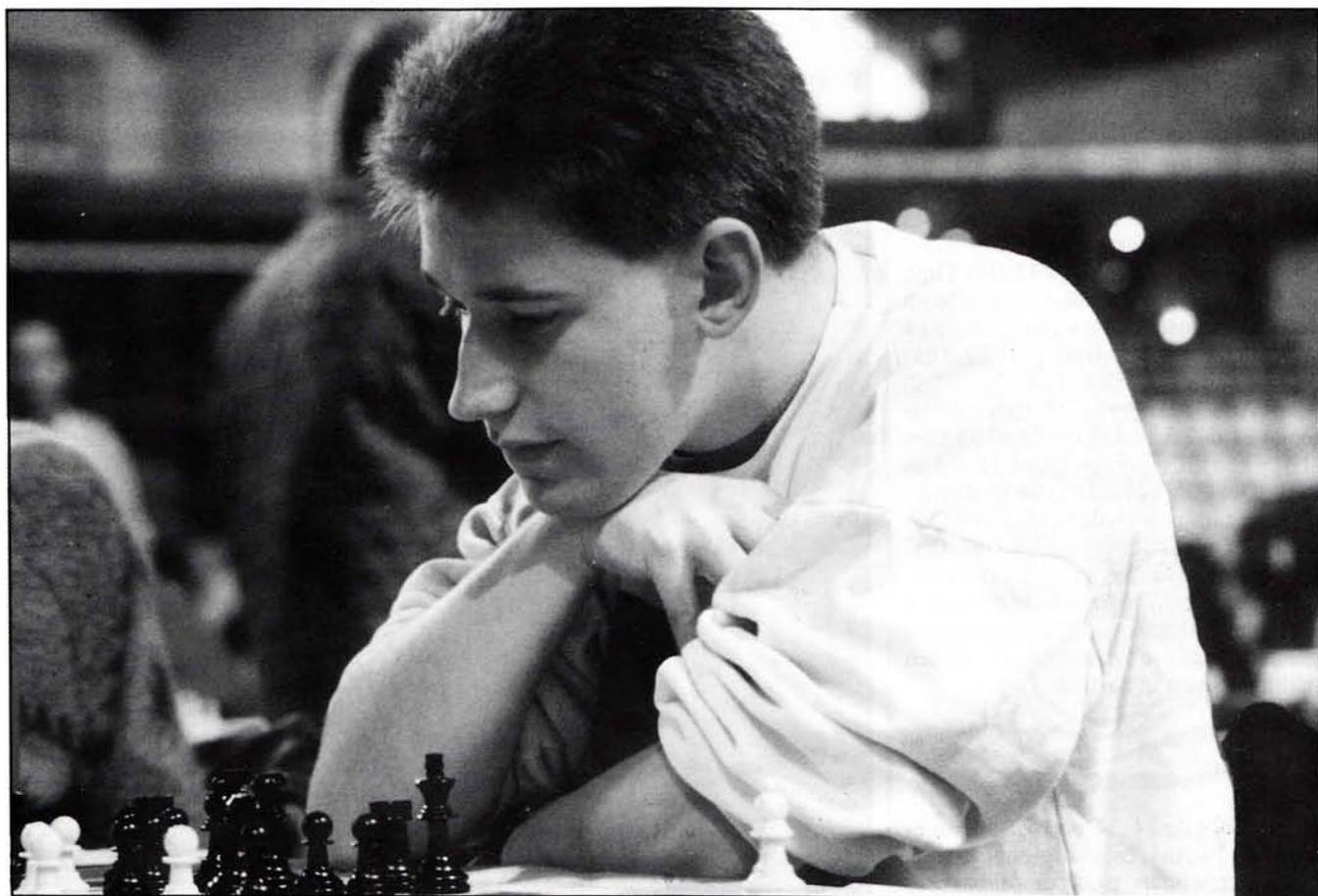
sala de prensa!: 22.d4! Db5 23.de5 Dc6 24.Aa3, y 22... cd3 23.Ad3 Cd3 24.Dd3 Af5 25.Tf5! gf5 26.Df5.



22.a4? Ad7?

Devolviendo el favor. Incomprendiblemente, intenta desarrollar su alfil. Gélford pasa por alto la necesaria 22... a6.

23.Aa3



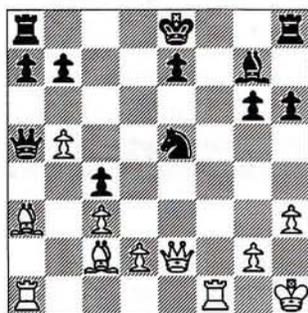
A Adams le queda el consuelo del Premundial de la PCA

AL DÍA

Después de 23.Ag6+? Rd8! (23... Cg6?? 24.Cd6+ Rd8 25.Cb7+) 24.Aa3 Cg6 25.De4 Ce5 (si 25... Db6? 26.Tf7) 26.Db7 Tc8 las blancas todavía no tienen suficiente compensación.

23. ... Ab5 24.ab5

El jugador inglés pasó por alto la siguiente variante: 24.Ag6+!! Cg6 (si 24... Rd8? 25.ab5 Cg6?? 26.Ae7+ Ce7 27.Ta5) 25.De6 Db6 26.Df7+ Rd7 27.ab5.



La descoordinada posición de las negras compensa toda una pieza como así demuestran los siguientes análisis: 27... Ae5 (27... Thg8? 28.Dd5+ Rc7 29.Ac5 Db5 30.Ad6+ Rb6 31.Tfb1) 28.Dd5+ Rc8 (después de 28... Ad6? 29.Ad6 Dd6 30.Db7+ Dc7 31.De4 Thg8 32.Ta6 las negras pierden su caballo en peores circunstancias, y tanto 28... Re8 como 28... Rc7 fallan por 29.Ac5) 29.Dc4+ Rb8 30.De4 Tc8 (30... Td8 31.d4 Ad6 32.Ac5!) 31.Tf7 (por supuesto, no 31.d4? Ad6 32.Dg6? Aa3 33.Db6 ab6, y el alfil está protegido) 31... Ad6 (31... De6? 32.Tg7 o 31... a6 32.d4 Ad6 33.Dg6 también fallan) 32.Ad6+ Dd6 33.Tg7 Ce5 34.Te1 Cd3 35.De7 Db6 36.Te3, y las blancas ganan claramente. La continuación de la partida concede a las blancas alguna ventaja en el camino ganador, aunque las negras no pueden mantenerse en la partida.

24. ... Db6

Después de 24... Db5 25.Ad6, amenazando 26.Aa4, es un argumento suficientemente bueno para comprobar esto en profundidad.



Demasiado Gélford para Adams

AL DÍA

25.d4 ed3 26.Ad3 Af6 27.Ae4 0-0 28.c4 a6!?

La única forma de prevenir c4-c5 es buscar otra vez los problemas. Gélford tiene suerte de que Adams no viera la respuesta 29.Ab2! Cd7 30.Af6 Tf6 31.Tf6 ef6 32.Ag6, dando a las blancas buenas posibilidades de victoria.

29.Ad5+ Rh8!

Si el rey va a la séptima fila, las blancas ganan con 30.Ab2, que después de la jugada de la partida puede responderse satisfactoriamente con 30... Cd7.

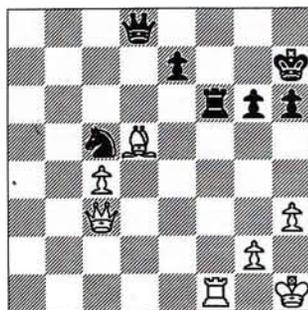
30.ba6 Ta6 31.Tab1 Dd8 32.De3

Según Nunn, en lugar de 32.De3?, Adams podría haber jugado 32.Ac1!, y tras 32... Rg7? sigue 33.Rf6!. La relativa buena defensa 32... Cf7 33.Tb7 deja a las blancas un buen número de posibilidades de victoria.

32. ... Rh7 33.Ab2

Con el comienzo de los problemas de tiempo, la ventaja de las blancas ha desaparecido. Incluso Adams tiene que evitar trampas como 33.Tb7?? Ag5! 34.Tf8 Df8 35.De5 Df1+ 36.Rh2 Af4+.

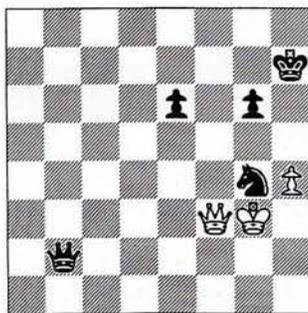
33. ... Cd7 34.Ab7 Tb6 35.Af6 Tff6 36.Af3 Tbe6 37.Dc3 Cc5 38.Ad5 Tf1+ 39.Tf1 Tf6



Después de haber tenido una clara ventaja en la partida es duro resignarse a salvar unas tablas con 40.Tf6, sobre todo con menos de un minuto para el último movimiento antes del control. De

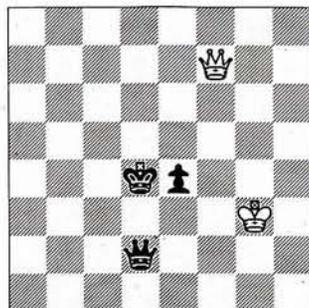
aquí en adelante, Gélford juega para ganar sin tener nada peligroso. El caballo de las negras es mejor que el alfil, y su peón 'e' es más peligroso y menos vulnerable que su contrario de c4, ya que el protector en d5 puede fácilmente ser expulsado con e6. En el resto de la partida es difícil apreciar lo mejor de Adams.

40.Te1? Dd6 41.De3 e6 42.Af3 Tf4 43.Td1 Dc7 44.Te1 h5 45.Dc3 Dg7 46.Dc2 De5 47.Dd2 Td4 48.Te1 Df4 49.De2 Tc4 50.Tf1 Tc1 51.Tc1 Dc1+ 52.Rh2 Dc3 53.h4 Dd4 54.g4 hg4 55.Ag4 Df4+ 56.Rg2 Ce4 57.Df3 Dd2+ 58.Rg1 Dd4+ 59.Rg2 Db2+ 60.Rh3 Cf2+ 61.Rg3 Cg4



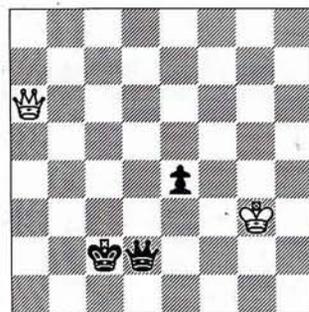
La jugada secreta. Por ahora, las negras tienen excelentes perspectivas.

62.Rg4 Dd4+ 63.Rh3 Rg7 64.Da3 Df4 65.De7+ Df7 66.Db4 e5 67.Rg3 Da7 68.Dd2 Dg1+ 69.Rh3 Dh1+ 70.Rg3 Dg1+ 71.Rh3 Dd4 72.Dc1 Dd3+ 73.Rg4 De4+ 74.Rg3 Dd3+ 75.Rg4 De4+ 76.Rg3 Rf6 77.Dd2 Re6 78.h5 gh5 79.Dh6+ Rd5 80.Dh5 De1+ 81.Rg2 Rd4 82.Df7 Dd2+ 83.Rg3 e4



Tras más de dos horas de juego, la concentración de Gélford queda atrapada en un jaque perpetuo. Pudo mantener sus posibilidades con 83... De3+ 84.Rg2 e4. En los finales de partida en general se sugiere que las posibilidades del atacante son mejores si el rey del defensor está encerrado impidiendo el ataque con jaque.

84.Da7+ Rd3 85.Da6+ Rc2



Tampoco se logra huir después de 85... Re3 86.Dh6+ Re2 87.Dh5+ Rd3 88.Dd5+.

86.Da2+ Rd3

Y se acordaron las tablas.





FESTIVAL WIJK AAN ZEE/CERRADO

AL DÍA

Pequeño Gran Maestro

Leko entra en el Guinness

Nikolic ganó con
autoridad el torneo

LEONTXO GARCÍA. WIJK AAN ZEE
FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

Uno de los principales atractivos del Festival de Wijk aan Zee era, sin lugar a dudas, su cerrado, que en esta edición alcanzó la cat. 14. El vencedor fue el GM bosnio Pedrag Nikolic, con siete puntos y toda una exhibición de poderío: ganó seis partidas, firmó dos tablas y sólo tumbó su rey ante Tiviákov, clasificado en el reciente Premundial de la PCA.

Pero el gran protagonista del torneo fue el joven Peter Leko. No tanto por su clasificación final —en cualquier caso excelente: cuarto—, sino por el hecho de haber obtenido su definitiva norma de GM a los 14 años y batiendo, así, los registros de Fischer y Judit Polgar. Un logro mercedísimo, pues Leko manifes-

tó una madurez y templanza harto raras en ajedrecistas de su corta edad. El húngaro se planteó la prueba con visión de futuro, arriesgó lo justo y necesario (6 tablas), ¡sólo perdió una partida!, y amarró el punto en los momentos precisos, frente a Moróvic —penúltimo— y, sorprendentemente, Sokólov.

Comenta:
MI Peter Leko

○	SOKÓLOV	0
GRÜNFELD (D85)		
●	LEKO	1

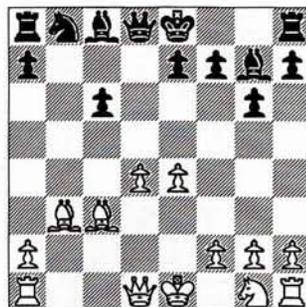
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5
5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Ab5+

En esta posición no es la mejor jugada. Creo que es más fuerte jugar la línea Cf3, Ae2, Tb1, puesto que 7.Ab5+ concede a las negras muchas posibilidades en el flanco de dama. Sokólov tenía motivos para plantear esta partida con optimismo. Había ganado tres partidas en las cuatro primeras rondas.

7. ... c6 8.Aa4 b5 9.Ab3 b4 10.Ab2

Ésta es una nueva jugada que ensayó Sokólov en Groningen contra Alterman. Lógicamente, yo venía muy preparado contra ella. Otra posibilidad es 10.Df3.

10. ... bc3 11.Ac3



Y aquí, la partida de Alterman siguió

11... Ca6, con la idea de Cc7 y Cb5. Pero creo que no es el mejor plan, porque las blancas pueden jugar Ab2 y Cf3, manteniendo el centro, con una posición muy buena. En mi preparación para esta partida busqué alguna mejora. Por supuesto, sería estupendo jugar 11... c5 o 11... e5 en buenas condiciones, pero ahora mismo es imposible. Entonces se me ocurrió 11...Cd7; apoya el avance...c5 y tapa la diagonal a4-e8; si las blancas juegan Ce2 para defender al alfil de c3, ese caballo no controlará e5, como lo haría desde f3. Definitivamente, 11... Cd7 me pareció una sustancial mejora para las negras.

11. ... Cd7 12.Ce2 0-0 13.0-0 Aa6

A mi juicio, la posición está probablemente igualada, puesto que tengo la posibilidad de jugar c5 o e5. Sokólov se mostraba algo nervioso; Utilizó media hora para el siguiente movimiento.

14.Tc1

Ahora no puedo jugar 14... e5 por 15.Ab4 Te8 16.Af7+ Rf7 17.Db3+ Te6 (única) 18.Tc6, y las blancas ganan. Por tanto, sólo hay una jugada consecuente con ese plan.

14. ... Tc8

Para proteger el punto c6.

15.Te1

En vez de 15.Te1, las blancas podrían hacer algo como 15.f4. Entonces, yo no podría preparar e5, pero el caballo apoya el fuerte plan que comienza con 15... c5 16.d5, y estoy bien: 16... c4 17.Ac2 Cc5, y el caballo se dirige hacia la excelente casilla d3. Además, la construcción del centro blanco no es muy fuerte.

Después de 15.Te1, jugué para romper el centro:

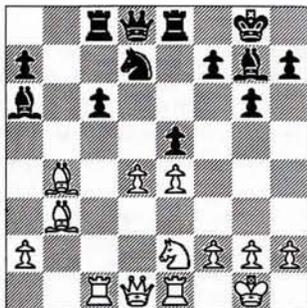
15. ... e5 16.Ab4

Sólo hay una forma de que las blancas logren contrajuego: jugar d5 en cuanto sea posible.



Peter Leko: el GM más joven de la Historia

16. ... Te8



Sokólov volvió a pensar mucho en esta posición. Existen diversas capturas: 17.Af7+ Rf7 18.Db3+ Te6 19.f4 (amenazando f5) 19... ef4 20.Cf4 Ad4+ 21.Rh1 De8, y las negras ganan, ya que no existe compensación suficiente por el

material sacrificado. Esto significa que las blancas deben jugar 17.d5; de lo contrario, las negras romperán totalmente el centro.

17.d5

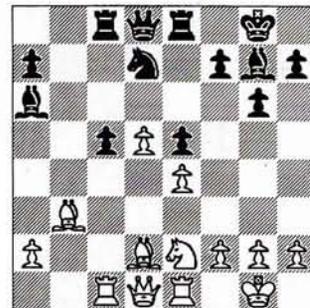
Si las negras tomaran 17... cd5, fracasarían por 17.Dd5, y el punto f7 no puede defenderse. Pero yo había previsto esta posición y tenía la idea de bloquear el centro.

17. ... c5

No parece muy fuerte porque el peón de d5 será una amenaza en muchos finales pero a cambio las negras consiguen un buen contrajuego. En estos momentos, yo tenía un poco de miedo: no había logrado romper el centro y tampoco estaba seguro de que mi réplica

en el flanco de dama fuera suficiente. Sin embargo, la partida y los análisis posteriores demostraron que no había motivos para preocuparse. Las blancas no tienen ninguna ventaja.

18.Ad2



Éste parece un movimiento un poco

AL DÍA

extraño -¿por qué llevar el alfil hasta d2?— pero después de 18.Aa3 Da5 19.Ab2 c4 las negras estarían muy bien gracias a que su caballo puede llegar a c5, con ventaja. En caso de 18.Ac3 el caballo blanco se quedaría sin esa casilla.

18. ... Cb6

También me fijé en la muy interesante 18... c4 19.Aa4 Cc5 (para entregar la calidad) 20.Ae8 De8 21.Tb1 Ce4 que da un peón por la calidad y buenas perspectivas, sobre todo si se logra avanzar el peón pasado a c3. Pero al final descarté esa idea precisamente porque tras 22.Cc3 mi alfil de a6 no juega. Con mi última jugada persigo el plan c4-Af8-Ac5, que daría juego a todas mis piezas mientras las blancas estarían descoordinadas.

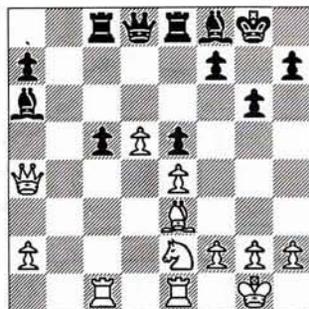
19.Ae3

Creo que esta jugada no es muy buena. Había que desprenderse cuanto antes del alfil malo en b3; con 19.Aa4 las blancas podrían aspirar incluso a una pequeña ventaja. Sin embargo, tras 19...Ca4 20.Da4 Dd6, creo que las negras están muy bien: pueden jugar Ad3 y c4, o bien ...f5 para aprovechar la potencia de los dos alfiles. En cualquier caso, las blancas no tenían nada mejor que 19.Aa4.

19. ... Af8

Ahora, mi alfil en f8, que después de c4 tendrá buenas perspectivas, es mucho más fuerte que su colega en e3.

20.Aa4 Ca4 21.Da4



21. ... Ad3

Ésta es la jugada que omitió Sokólov. El alfil es muy fuerte en d3, ya que en cualquier momento las negras pueden romper el centro si Sokólov no jugase de manera muy sólida con 22.f3. Yo buscaba el contrajuego en el ala de dama, que creí bastante más fuerte después de 21... Ad3. Aquí me sentí mejor y empecé a pensar en la victoria. Él seguía nervioso.

22.f3 c4

Ésta era mi idea, abriendo la línea al alfil.

22.Cc3 a5

El plan es Ab4-Dd6-Ac5. Si conquistó la diagonal a7-g1 con mi dama tras cambiar los alfiles, la debilidad de las casillas negras será decisiva.

23.a3

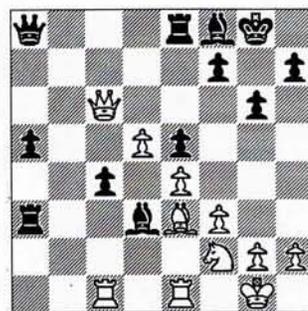
Creo que es un error. Por supuesto, quiere prevenir Tb8 y Tb4, pero después de 23.a3, yo juego 23... Tb8 para llevar la torre hasta b3.

23. ... Tb8 24.Cd1 Tb3 25.Cf2

Las blancas pensaban que entregando un peón podrían conseguir alguna actividad. Contra 25.Tc3 hubiera jugado 25...Tb1, con gran ventaja. Las blancas estarían muy pasivas y yo quedaría con las manos libres para la maniobra Te7-Tb7. Por tanto, el sacrificio de peón es la mejor manera de complicar el juego.

25. ... Ta3 26.Dc6 Da8

Creo que ésta es una jugada muy buena, que me costó 20 minutos. Pensé también en 26... Ab4 pero me preocupaba el debilitamiento de mi enroque. Después de 27.Cd3 cd3 28.Ted1, él lograría recuperar el peón, el suyo en d5 se tornaría muy fuerte y mi rey sería débil; en definitiva, las blancas recobrarían el control de la posición. Así que intenté cambiar las damas ya que de este modo las blancas no podrían atacar más en este flanco.



27.Df6

Estuve analizando la línea que empieza con 27.Cd3 cd3 28.Ted1 Dc6 y llegué a la conclusión de que es muy buena para las negras. El cambio de damas disminuye considerablemente las posibilidades de resistencia de las blancas. Es normal que Sokólov busque algo en el flanco de rey.

27. ... Ag7 28.Dh4

El plan de las blancas es atacar con Cg4 y Ah6.

28. ... Da6

Una buena jugada que bloquea el peón 'd' y, al mismo tiempo protege la casilla f6.

29.Cg4 Dd6 30.Ah6

Las blancas pretenden cambiar los alfiles para conseguir buenas posibilidades de ataque en esta parte del tablero. Creo que daba mejores resultados 30.Ch6+, por supuesto, yo tomaría el caballo 30... Ah6 31.Ah6 f6, y las blancas podrían en cualquier momento jugar f4, manteniendo cierta iniciativa en este ala. Mi rival tenía unos 20 minutos para llegar al control.

30. ... f6 31.Ag7 Rg7 32.Dh6+ Rg8

Las negras están a punto de ganar. Lo único que han de hacer es jugar con un poco de cuidado.

33.Te3

AL DÍA

Un movimiento muy interesante. Las blancas, apuradas de tiempo, encuentran una forma de combinar dos planes: a) f4 para seguir con Th3, y b) Cf2 para tomar en d3 con un tiempo de ventaja.

33. ... Tb3

Estoy satisfecho de esta idea. Ahora puedo jugar Tb7 y proteger mi rey. Incluso puedo empujar a mi peón. Además vi que si, en lugar de 33... Tb3 optaba por 33...Df8, mi dama estaría mal situada después de 34.Dh4 Rg7, tablas.

34.h4

Las blancas comprenden lo que tienen que hacer, puesto que yo estoy a punto de apoyar a mi peón y ahora Sokólov no tiene nada especial que hacer. Por supuesto, ahora amenaza h5, lo que me obliga a cambiar las damas.

34. ... Df8 35.Df8+ Tf8 36.Cf2

La idea de las blancas es pasar a un final de torres con el fuerte peón en d5. Pero creo que esa estimación es errónea; en este momento ya estaba seguro de que iba a ganar.

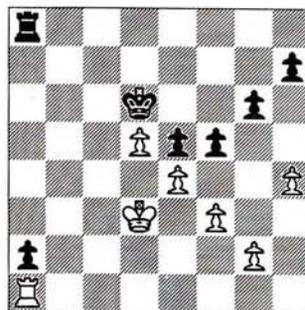
36. ... a4 37.Cd3 cd3 38.Td1 a3 39.Ted3 Td3 40.Td3 Ta8 41.Td1 a2 42.Ta1

Sokólov debió pensar que este final le daba muchas posibilidades de tablas, debido al peón en d5 y a que su rey puede viajar hasta b2. Sin embargo, por intuición, yo pensaba lo contrario. Aquí invertí unos 20 minutos para encontrar el único plan correcto. Mientras tanto, mi adversario comenzaba a darse cuenta de que su situación era mucho peor de lo que parecía.

42. ... Rf7 43.Rf2 Re7 44.Re2 Rd6

45.Rd3 f5

Comprendí que tenía que ir a d6 para prevenir que el peón pudiese avanzar. Ahora hay que romper el centro.



46.Rc3 fe4 47.fe4 Ta3+

Probablemente, también llevaba a la victoria 47... Ta4, pero las blancas po-



Iván Sokólov: la víctima de Leko

AL DÍA

drían presentar una mayor resistencia tras 48.g3 Te4 49.Ta2 Te3+ 50.Rc4.

48.Rb2 Te3

Es malo 48... Tg3 49.Ta2 Tg2+ 50.Rb3 Ta2 51.Ra2, y el rey blanco llega a parar los peones del flanco de rey.

49.Ta2 Te4

La partida está ganada, porque el rey blanco es muy pasivo. Las blancas deben evitar el jaque de mi torre, con el posterior cambio de piezas.

50.Ta6+ Rd5 51.g3 Tc4

Cortando al rey. El resto es fácil. El rey negro penetra en campo enemigo y empuja al peón.

52.h5 gh5 53.Th6 Tc7 54.Th5 Rd4 55.g4 e4 56.Tf5 e3 57.Tf8 e2 58.Te8 Rd3 59.Td8+ Re3 60.Te8+ Rf2 61.Tf8+ Re1 62.Rb3 Rd1 63.Td8+ Rc1 64.Te8 Tc2

Y las blancas abandonaron. Sokólov estaba enfadado; ni siquiera quiso analizar. Es comprensible; de hecho, esta partida cambió radicalmente su rendimiento en el torneo. Tras un comienzo fulgurante, sólo consiguió medio punto más en las rondas siguientes.

Comenta:

GM Roberto Cifuentes

○	MÓROVIC	0
SICILIANA (B33)		
●	LEKO	1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 Cd4

Esta es una pequeña astucia en el orden de jugadas de la variante. Contra la habitual 8... 0-0, las blancas tienen a su disposición la interesante alternativa 9.Cb3.

9.Dd4 0-0 10.f4

En la tercera ronda del mismo torneo, el holandés Van der Wiel trató de sorprender al joven húngaro con 10.e5, pero tras 10... de5 11.De5 Ad7! 12.Ab5 De8 13.Ad7 Cd7 14.Dg3 Ag5 15.Dg5 Cf6 16.Td3 h6 17.De5 Db8, la partida concluyó rápidamente en empate.

10. ... Da5 11.Ac4 Ad7 12.Td3!?

Esto es lo más reciente que han intentado las blancas para reforzar el plan de ataque en la Ritcher-Rauzer. La idea es del letón Alexéi Shírov, quien la llevó a la práctica en dos de sus enfrentamientos con Vladímir Krámnik, en 1993.

12. ... Tad8

En la partida Shírov/Krámnik, Lucerna, 1993, se jugó: 12... e5?!, pero después de 13.De3 Tac8 14.Ab3 Ae6 15.Ae6 ef4 16.Af4 fe6 17.Dh3!, las blancas obtuvieron una clara ventaja.

13.Tg3 Rh8 14.e5!?

En el pasado mes de diciembre, con motivo del torneo de la PCA, jugado en Groningen, se ensayó en la partida Shírov/Krámnik: 14.Tf1 h6 15.e5 de5 16.fe5 Ae8! 17.Df4 Ch5 18.Ah6 Cf4 19.Ag7+ Rh7 20.Tf4 Tg8? 21.Tfg4 Tg7 22.Tg7+ Rh6 23.Tg8 Rh7 24.T8g7+, y tablas. Todo esto parece muy bonito. Sin embargo, las negras omitieron una jugada ganadora. Me explico: en vez de 20... Tg8?, era necesario 20... Dc3!!!. Por ejemplo:

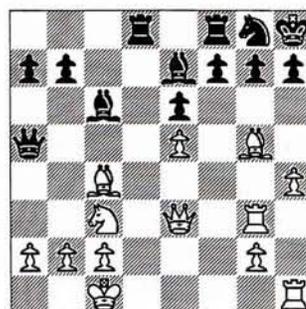
A) 21.bc3 Aa3+ 22.Rb1 Td1 mate.

B) 21.Tc3 Ag5 22.Th3+ (si 22.Af8 Af4+ seguido de Td1 mate) 22... Rg7 23.Tg3 Rh6! y la ventaja material de las negras es decisiva.

14. ... de5 15.fe5 Ac6 16.De3 Cg8 17.h4!

Aunque esta jugada es temática, en esta posición en particular es la única que le puede causar dificultades a las negras. La otra posibilidad natural es: 17.Tf1, pero tras 17... Db6! 18.De2 Ag5

19.Tg5 Ch6! la configuración negra es extremadamente difícil de romper.



17. ... Db6

Si 17... b5? 18.Ad3 b4 19.Ae7 Ce7 20.Dg5 Cg6 21.h5 De5 22.hg6 Dg5 23.Tg5 bc3 24.gf7! (si 24.Th7+ Rg8 25.gf7+ Tf7 26.Tgh5 Rf8) 24... h6 25.Ag6! y la posición de las negras es precaria.

18.De2 h6!?

Esta es la mejor continuación de las negras. Aunque no amenaza capturar el alfil en g5 inmediatamente, esta posibilidad queda a la espera, con lo cual se obliga a la torre blanca a permanecer enclaustrada en h1.

19.Ad3 Dd4!

Esta jugada es necesaria para mantener la presión sobre el peón blanco en e5. Además, impide una eventual ubicación de la dama blanca en g4.

20.Tg4 Dc5 21.Af4

Ahora se amenaza 22.Ce4.

21. ... f5 22.ef6 Cf6 23.Tg5!? Db4

Naturalmente, fallaba 23... hg5 debido a 24.hg5+ Rg8 25.De6+ Tf7 26.gf6 Af6 27.Ah7+! Rf8 28.Ag6, ganando.

24.Ac7

Un poco mejor era 24.Ae5, aunque tras 24... Ad6 25.a3 Db6 26.Ad6 Td6 27.Te5 Dd4! la posición puede conside-

NOVEDADES

CÓMO JUGAR LAS APERTURAS SEMICERRADAS

A. Kárpov



- * 13,5x20 cms.
- * 228 páginas
- * algebraico con figuritas
- * Ed. Zugarto
- * PVP: 1.500 pts.

Cuarto y último volumen del trabajo de Kárpov sobre aperturas. Comprende la India de Rey, India de Dama, Nimzoindia, Holandesa y Grünfeld.

INFORMATOR 58



- * VI a IX 1993
- * 414 páginas
- * 684 partidas
- * PVP: 4.700 pts.

SICILIANA DRAGÓN 250 PARTIDAS



- * 11,5x17,5 cms.
- * 128 páginas
- * algebraico figuras
- * Colección Enroque
- * Ed. ESEUVE
- * PVP: 750 pts.

Buena selección de partidas de esta atractiva variante en la que las negras luchan por la iniciativa.

¡NUEVA MONOGRAFÍA TEÓRICA! D44. GAMBITO DAMA por Beliavsky y Mijalchishin



- * 16,5 x 23,5 cms.
- * 112 págs.
- * Apéndice con 100 partidas
- * PVP: 2.700,- pts.

CHESS TRAVEL GUIDE-EUROPE

Referencia de los principales organizadores de Abiertos en Europa. Apéndice con todas las partidas perdidas por Kaspárov.

11,5x17,5 cms. 122 pp PVP: 990 pts.

CHESS TACTICS TRAINING

700 Ejercicios de combinación.
12,5x20 cms. 174 pp PVP: 900 pts.

NEW IN CHESS



Anuario 30

2 Artículos teóricos:

- * Najdorf Poisoned Pawn por Vitilnsh
- * Slav Def. Meran Var. por Hazai y Lukacs
- * Rústica 3.350,- pts
- * Cartoné 3.950,- pts

LIBROS ELECTRÓNICOS (DISKETTES)

Sicilian 2.f4, K. Langeweg
Ruy López: Arkhangelsk Va., Van der Tak
Scotch Opening, Timman
French: advance, Nikolic
Budapest Gambit, Van der Tak
King's Indian: classical, Sosonko
Slav Defence: Merano, Kuijf
 PVP: 2.750,-. Sólo precisa su ordenador.
 MAGAZINE 1984-92. PVP: 12.375,-
 Diskette con todas (6800) las partidas publicadas en la revista NIC.
 También a la venta:
 Libro Clave A: 1.e4 2.625,- pts.
 Libro Clave B: 1.d4 1.c4 1.c3 .. 3.375,- pts.

¡FANTÁSTICA OFERTA!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, DE R.GRAU

en edición de lujo por sólo 3.500 pts.

- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartoné (no se vende por tomos sueltos)



NUEVA GAMA DE COMPUTADORAS NOVAG

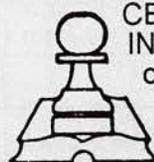
TÓPAZ	5.975,- pts.
OPAL	11.950,- pts.
CORAL	11.995,- pts.
AQUAMARINE	19.900,- pts.
JADE	19.900,- pts.
ZIRCON	27.900,- pts.
RUBY	32.750,- pts.
EMERALD	34.900,- pts.

NUEVO CATÁLOGO GENERAL

- * Más de 400 libros ordenados por temas
- * Variedad en material de juego
- * Novedades en computadoras
- * Programas para PC y libros electrónicos
- * Bases de Datos

Pídale a nuestro
teléfono: 521 20 08

Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería

De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30

Pida nuestro catálogo.
Servimos a toda España

FESTIVAL WIJK AAN ZEE/CERRADO

AL DÍA

rarse con posibilidades para ambos bandos.

24. ... Td3!?

Esta entrega de calidad es más o menos forzada, o de otra forma las piezas negras quedarían mal coordinadas. De hecho, si 24... Td7? 25.a3 Dd4 26.Ae5 Db6 27.Tg6 y la posición de las blancas es prometedora.

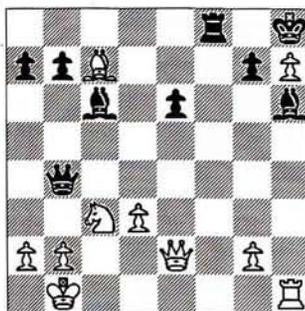
25.cd3?

Una seria equivocación que debilita innecesariamente la estructura de peones blancos. Mejor era 25.Dd3, y contra 25... hg5 26.hg5+ Rg8 27.gf6 Tf6 (Si 27... Af6? 28.Ad6) 28.Dh7+ Rf7 29.Ae5! Tg6 30.Tf1+ Af6 31.Af6 Tf6 32.Dh5+ Re7 33.Dg5! Rf7 34.Dh5+ y las negras no puede eludir las tablas.

25. ... hg5 26.hg5+ Ch7 27.g6 Ag5+ 28.Rb1 Ah6 29.gh7

Parecía muy fuerte 29.De5, pero tras

29... Tf6 el ataque blanco queda paralizado.



29. ... De7! 30.Ae5 Dg5

La culminación de una excelente reagrupación defensiva de la dama negra. Después de esto, el ataque blanco llega a su fin. De ahora en adelante, prevalece la mejor ubicación de las piezas negras y, sobretodo, la sensible configuración de peones blancos son un claro objetivo de ataque para el excelente jugador húngaro.

31.a3 Rh7 32.Ad6 Td8 33.De6 Dg6!

Después de esta jugada, el final que se presenta es claramente favorable a las negras.

34.Dg6+ Rg6 35.Ae5 Td3 36.Te1

El peón de g2 es insostenible, tras lo cual la ventaja material, sumada a la presencia de la pareja de alfiles, constituyen una ventaja decisiva para las negras.

36. ... Ag2 37.Cb5 a6 38.Cd6 Td2 39.Cc4 Tf2 40.Ag3 Tf1!

Ahora el resto es cuestión de técnica.

41.Tf1 Af1 42.Cd6 Ag2 43.Ae5 Ag5 44.Rc2 Af6 45.Ah2 Rh5 46.b4 Ac6 47.Rd3 b5 48.Ag1 g5 49.Ad4 Ad4 50.Rd4 g4 51.Cf5 Ad7 52.Ce7 Rh4 53.Re3 Rh3

Y las blancas abandonaron.

TORNEO DE WIJK AAN ZEE (Wijk aan Zee, Holanda, 14-30 Enero 1994), Cat. 14

	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1. GM Níkolíc (B-H)	2625	X	0	½	½	1	1	1	1	1	1	7
2. GM Tiviákov (Rus)	2635	1	X	½	1	0	0	1	1	½	½	5½
3. GM Hansen (Din)	2590	½	½	X	½	1	½	0	0	1	1	5
4. MI Leko (Hun)	2555	½	0	½	X	½	½	½	1	1	½	5
5. GM Piket (Hol)	2590	0	1	0	½	X	½	1	½	½	1	5
6. GM Smirin (Isr)	2640	0	1	½	½	½	X	0	1	½	0	4
7. GM Van Wely (Hol)	2585	0	0	1	0	½	0	X	0	½	1	4
8. GM Sokolov (B-H)	2610	0	0	1	0	½	0	1	X	0	1	3½
9. GM Mórovic (Chi)	2575	0	½	0	0	½	½	½	1	X	½	3½
10. GM Van der Wiel (Hol)	2565	0	½	0	½	0	1	0	0	½	X	2½

NUEVA EPOCA N° 372 - 1ª QUINCENA DE MARZO 1994

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Adams (Hol, 2620)	½	½	½	0	1	0	½	0	3
GM Gélford (Bie, 2685)	½	½	½	1	0	1	½	1	5

ADAMS ½
B96

GÉLFAND ½

Candidatos FIDE, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0 b5 10.Ad3 Ab7 11.The1 0-0-0 12.a3 Ae7 13.De2 h6 14.Ah4 Cc5 15.Af2 d5 16.e5 Cfe4 17.Ae4 de4 18.Rb1 Ca4 19.Ca4 ba4 20.f5 Ac5 21.fe6 Ad4 22.e7 De7 23.Td4 Td4 24.Ad4 De6 25.Dd2 Rb8 26.Db4 Dc6 27.Td1 Tc8 28.Td2 Db5 29.Dd6+ Ra8 30.Ae3 Ac6 31.Dd4 Db7 32.c4 Dc7 33.Ra1 Db7 34.g3 h5 35.h3 Dc7 36.Dc5-Ad7 37.Db4 Ae6 38.c5 Dc6 39.Td6 Db5 40.De4+ Ra7 41.c6+ Rb8 42.Dh1 Dc4 43.Db1 Tc6 44.Td4 Dc2 45.h4 Db1+

ANAND ½
C73

YUSUPOV ½
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.Ac6+ bc6 6.d4 f6 7.Cc3 Ce7 8.Ae3 Cg6 9.De2 Ae7 10.0-0-0 Ad7 11.h4 h5 12.Ce1 Db8 13.g3 Db4 14.f3 Tb8 15.Cd3 Dc4 16.de5 Ce5 17.Ad2 0-0 18.b3 Cd3+ 19.Dd3 Dd3 20.cd3 f5 21.Af4 Af6 22.Rc2 Ae6 23.Tdel Tbe8 24.Rd2 fe4 25.Ce4 Ad4 26.Te2 Ab6 27.The1 Aa5+

SÁLOV 1
D77

JÁLIFMAN 0

Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 d5 5.Cf3 0-0 6.0-0 dc4 7.Ca3 c3 8.bc3 c5 9.e3 Cc6 10.De2 Cd5 11.Ab2 Da5 12.Tfc1 Ag4 13.h3 Af3 14.Af3 Cb6 15.Cc4 Da6 16.Cd2 De2 17.Ae2 cd4 18.cd4 e5 19.de5 Ce5 20.Ad4 Tfc8 21.Cb3 Tc1+ 22.Tc1 Tc8 23.Tc8+ Cc8 24.Ca5 b6 25.Ae5 Ae5 26.Cc6 Ac3 27.Aa6 Cd6 28.Ca7 Rf8 29.Rf1 Re7 30.Re2 Re6 31.g4 Rd5 32.Rd3 Ab2 33.g5 Rc5 34.a4 f6 35.gf6 Af6 36.Ab5 Ah4 37.f3 Af6 38.Ad7 Cc4 39.Ab5 Cd6 40.Ad7 Cc4 41.Ae8 Cd6 42.Ab5 Cf7 43.f4 g5 44.Cc6gf4 45.ef4 Ah4 46.Cb8 Rd6 47.Cd7 Ad8 48.Cf8 h5 49.Ac4 Ch6 50.Re4 Rc5 51.Ce6+ Rc4 52.Cd8 Rb4 53.f5 Ra4 54.f6 b5 55.f7 Cf7 56.Cf7 b4 57.Rd3 Ra3 58.Ce5 Rb2 59.Rd2 b3 60.Cd3+ Ra3 61.Rc3

V. DER STERREN 0
E92

KAMSKI 1

Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6 9.Ac1 ed4 10.Cd4 f5 11.0-0 Cc6 12.Cc6 bc6 13.ef5 gf5 14.h3 Cf6 15.Af3 Ad7 16.Ag5 Tb8 17.Dd2 De8 18.Tae1 Df7 19.b3 Rh8

20.Te2 Tbe8 21.Tfe1 Te2 22.Te2 Cg8 23.Af4 Ce7 24.c5 Cg6 25.Ah5 Ac8 26.cd6 cd6 27.Ad6 Td8 28.Ca4 Df6 29.Db4 Td6 30.Te8+ Af8 31.Tc8 Rg7 32.Db7+ Rh6 33.Af3 Ch4 34.Ae2 Da1+ 35.Af1 Cf3+ 36.gf3 Tg6+

TIMMAN ½
D20

LAUTIER ½

Candidatos FIDE, 1994

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6 4.Cf3 Ag4 5.d5 Ce5 6.Af4 Cg6 7.Ag3 e5 8.Ac4 Ad6 9.Ab5+ Ad7 10.Ad7+ Dd7 11.Cc3 Cf6 12.0-0 0-0 13.Tc1 b5 14.Dc2 Tfb8 15.Cd1 b4 16.Ce3 Db5 17.Cc4 Cd7 18.Cfd2 Ae7 19.Ce3 Ad6 20.Cf5 Cf6 21.Cc4 b3 22.ab3 Db3 23.De2 Db4 24.Ccd6 cd6 25.Tc4 Db6 26.Tc6 Db4 27.Cd6 Td8 28.Cc4 Ce7 29.Ta6 Tac8 30.Ce5 De4 31.De4 Ce4 32.Ta7 Cd5 33.Cf7 Cg3 34.hg3 Tf8 35.Cg5 h6 36.Ce4 Tc2 37.Tb7 Te2 38.Tb5 Te4 39.Td5 Te2 40.Tb5 Tc8 41.g4 Tcc2 42.b3 Tb2 43.g5 hg5 44.Tg5 Tb3 45.Tc1 Tb7 46.Tc8+ Rh7 47.f3 Tb1+ 48.Rh2 Tb6

YUDASIN 0
B33

KRÁMNIK 1

Candidatos FIDE, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4

4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5 Ce7 9.c3 Cf5 10.a4 g6 11.Ae2 Ag7 12.0-0-0 13.Db3 Te8 14.Db4 e4 15.Af4 Ae5 16.Ae5 Te5 17.Tad1 Ch4 18.Rh1 Dg5 19.Tg1 Ag4 20.Ag4 Dg4 21.Tdel Df4 22.Dd6 Cf5 23.Dc7 e3 24.Te3 De3 25.Cd6 Te7 26.Cf5 gf5 27.Dd6 De5 28.Db4 Tae8 29.Dh4 f6 30.h3 Dd5

GÉLFAND ½
C54

ADAMS ½

Candidatos FIDE, 1994

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d3 d6 6.Ab3 a6 7.Cbd2 0-0 8.h3 Aa7 9.Cf1 d5 10.De2 Te8 11.Cg3 h6 12.0-0 Ae6 13.Td1 Dd7 14.Ch4 Ce7 15.Df3 de4 16.de4 Dc6 17.Ac2 Rh7 18.Chf5 Cf5 19.Cf5 Af5 20.Df5+ g6 21.Df3 Rg7 22.Ae3

KAMSKI 0
C95

V. DER STERREN 1
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6 15.b3 Ag7 16.d5 Cb6 17.Ae3 Tc8 18.De2 c6 19.c4 cd5 20.cd5 Cbd5 21.ed5 Cd5 22.Ae4 Cc3 23.Ab7 Ce2+ 24.Ce2 d5 25.Ac8 Dc8 26.Tac1 Da8 27.Ab6 d4 28.Cg3 f5 29.Cf1 d3 30.C3d2 Tc8 31.b4 e4 32.f3 Tc1 33.Tc1 Dd7 34.Ae3 ef3 35.Cf3 Ab2 36.Tc5 Aa3 37.Tc3 Ab4 38.Td3 Ae7 39.C1d2 Dc7 40.Ad4 Dc1+ 41.Rf2 Dc2

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Timman (Hol, 2620)	½	1	0	½	1	½	½	½	4½
GM Lautier (Fra, 2625)	½	0	1	½	0	½	½	½	3½

42. Te3 Rf8 43. a3 Da2 44. g4 Aa3 45. gf5 gf5 46. Te5 Dc2 47. Ae3 Ab2 48. Tc5 Dd3 49. Tc8+ Rf7 50. Cg5+ Re7 51. Tc7+ Re8 52. Cdf3 h6 53. Ce6 Dd6 54. Tc8+ Rf7 55. Cd8+ Rg7 56. Af4 Db6+ 57. Rg3 Af6 58. Tb8 Ad8 59. Tb6 Ab6 60. Ae5+ Rf7 61. Rf4 Re6 62. Ag7 Ac7+ 63. Re3 Ab6+ 64. Rd3 h5 65. Ac3 a5 66. Ad2 a4 67. Cd4+ Ad4 68. Rd4 a3 69. Ab4 a2 70. Ac3 b4 71. Aa1 Rd6 72. Rc4 Rc6 73. Rb3 Rd5 74. Ra2 f4 75. Af6 f3 76. Ah4 Rd4 77. Rb3 Re3 78. Rb4 f2 79. Af2+ Rf2

JÁLIFMAN ½
————— **B49**

SÁLOV ½
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cd4 4. Cd4 e6 5. Cc3 Dc7 6. Ae2 Cf6 7. 0-0 a6 8. Ae3 Ab4 9. Cc6 bc6 10. Ca4 0-0 11. f4 Ae7 12. Af3 Tb8 13. c4 d6 14. Dd2 c5 15. Tad1 Ab7 16. Cc3 Tbd8 17. Df2 Cd7 18. Td3 Cb8 19. Tfd1 Cc6 20. b3 Tfe8 21. Rh1 Af6 22. Ce2 g6 23. T3d2 Ag7 24. Dh4 Ce7 25. Df2 Cc6 26. Dh4 Af8 27. Cc3 Ce7 28. Df2 Ag7 29. Ce2 Cc6

KRÁMNIK ½
————— **A16**

YUDASIN ½
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cd5 Cd5 5. Da4+ Ad7 6.

Dh4 Cc3 7. dc3 Cc6 8. e4 e5 9. Dd8+ Td8 10. Ac4 f6 11. Ae3 Ca5 12. Ae2 Ae6 13. Cd2 b6 14. b4 Cb7 15. f3 h5 16. a3 Ah6 17. Ah6

LAUTIER 0
————— **E32**

TIMMAN 1
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Ab4 4. Dc2 0-0 5. a3 Ac3+ 6. Dc3 b6 7. Ag5 c5 8. dc5 bc5 9. e3 d6 10. Ad3 Cbd7 11. Ce2 Db6 12. Td1 Tb8 13. Td2 Aa6 14. Af4 e5 15. Ag3 Dc6 16. 0-0 Tb6 17. Cc1 Ab7 18. f3 e4 19. Ab1 d5 20. Cb3 Aa8 21. Ca5 De6 22. f4 Te8 23. Te1 Ta6 24. Tdd1 Db6 25. b4 cb4 26. ab4 Tb8 27. cd5 Cd5 28. Dc4 C7f6 29. Aa2 Tf8 30. Tb1 Ce3 31. De2 Ced5+ 32. Af2 De6 33. Ac4 Tb6 34. Ab6 Db6+ 35. Df2 e3 36. Dh4 Cc3 37. Tb3 Cfe4 38. h3 Dd4 39. Rh2 Cd2 40. Tc3 Dc3 41. f5 Dc2 42. Te2 Df5 43. Te3 Ce4 44. Tf3 De5+ 45. Df4 De7 46. Td3 Cf6 47. Dd4 h6 48. Dc5 De4 49. Tg3 Df4 50. Dc3 Dd6 51. Dd3 De5 52. Dc3 Df4 53. Dc3 Db8 54. Rg1 Db4 55. Da7 De1+ 56. Rh2 De5 57. Af7+ Tf7 58. Da8+ Tf8 59. Db7 Ce4 60. Db3+ Rh8 61. Cc4 Dc7 62. Da3 Td8 63. Cb2 Cd2

YUSUPOV 0
————— **D89**

ANAND 1
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5

4. cd5 Cd5 5. e4 Cc3 6. bc3 Ag7 7. Ac4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Ae3 0-0 10. 0-0 Ag4 11. f3 Ca5 12. Ad3 cd4 13. cd4 Ae6 14. Tc1 Aa2 15. Da4 Ab3 16. Db4 b6 17. d5 Dd6 18. Ad2 Tfd8 19. Dd6 ed6 20. Ag5 Tdc8 21. Aa6 Tc5 22. Tc5 bc5 23. Tc1 Tb8 24. Ad2 Tb6 25. Aa5 Ta6 26. Ac3 Ah6 27. Tb1 Tb6 28. Rf2 Ac4 29. Ta1 a6 30. Ta4 Ad3 31. Ta3 Tb1 32. e5 Af8 33. ed6 Ad6 34. Ae5 Ae5 35. Td3 Ad6 36. Ta3 Tb6 37. Ta4 Rf8 38. h3 Re7 39. Re3 Ae5 40. f4 Ag7 41. f5 Rd6 42. Th4 h5 43. fg6 fg6 44. Ta4 Ae5 45. g4 h4 46. g5 Ag3 47. Cc3 Ae1 48. Ce4+ Rd5 49. Cf6+ Rc6 50. Te4 Rb5 51. Rd3 Td6+ 52. Rc2 Ab4 53. Th4 Td2+ 54. Rc1 c4 55. Ce4 Te2 56. Rd1 Te3 57. Cf6 Te1+ 58. Rc2 Te2+ 59. Rd1 Td2+ 60. Rc1 c3

V. DER STERREN 0
————— **E97**

KAMSKI 1
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Ae2 e5 7. Ae3 Cg4 8. Ag5 f6 9. Ac1 Cc6 10. 0-0 f5 11. Ag5 Af6 12. Af6 Cf6 13. ef5 Af5 14. d5 Ce7 15. Cg5 h6 16. Ce6 Ae6 17. de6 Cf5 18. Ad3 Cd4 19. f4 Rg7 20. De1 Ce6 21. Dg3 g5 22. fe5 de5 23. De5 Dd3 24. De6 Tae8 25. Df5 Ce4

ADAMS ½
————— **B97**

GÉLFAND ½
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Ag5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2 9. Cb3 Cc6 10. Af6 gf6 11. Ca4 Da3 12. Cb6 Tb8 13. Cc4 Da4 14. a3 b5 15. Cd6+ Ad6 16. Dd6 De4+ 17. Ae2 Dd5 18. Dd5 ed5 19. 0-0-0 Ce7 20. Af3 Ae6 21. The1 0-0 22. g4 f5 23. gf5 Cf5 24. Ad5 Tbe8 25. Ae6 Te6 26. Te6 fe6 27. Cc5 Ce3 28. Ce6 Tc8 29. Tg1+ Rf7 30. Cg5+ Rf6 31. Ce4+ Re6 32. Tg5 Tc2+ 33. Rb1 Tc6 34. Te5+ Rd7 35. Cc5+ Rd6 36. Cb7+

ANAND 1
————— **C75**

YUSUPOV 0
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 d6 5. c3 Ad7 6. d4 Cge7 7. Ae3 h6 8. Cbd2 g5 9. de5 de5 10. h4 g4 11. Ch2 h5 12. Chf1 Cg6 13. g3 Ae7 14. Ac2 Ae6 15. Ab3 Dd7 16. Ae6 De6 17. Db3 Db3 18. ab3 0-0 19. b4 b5 20. Cb3 a5 21. Ca5 Ca5 22. ba5 c5 23. Cd2 Ta6 24. Cb3 Tc8 25. Re2 c4 26. Cc1 b4 27. Td1 bc3 28. bc3 Ad8 29. Ta4 Cf8 30. Td5 f6 31. Ca2 Tca8 32. Td8 Td8 33. Cb4 Taa8 34. a6 Ce6 35. Cd5 Td5 36. ed5 Ce7 37. d6 Cb5 38. Tb4 Cc3+ 39. Rd2 Cd5 40. Tb7 c3- 41. Rc2 Ta6 42. Tb8+

TIMMAN 0
————— **D20**

LAUTIER 1
—————

Candidatos FIDE, 1994

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. e4 Cc6

CANDIDATOS FIDE 1994

4.Ae3 Cf6 5.Cc3 e5 6.d5
Ce7 7.Ac4 Cg6 8.Ab5+
Cd7 9.Cge2 Ad6 10.Dd2
a6 11.Ad3 De7 12.f3 Cf6
13.h4 Ch5 14.0-0-0 Ad7
15.Rb1 b5 16.g4 Chf4
17.h5 Ch4 18.Af4 ef4
19.Tdf1 b4 20.Cd1 Df6
21.e5 Ae5 22.Db4 g5
23.Cec3 De7 24.De4 Tb8
25.Te1 f6 26.Ac4 Dc5
27.d6 cd6 28.Ad5 Rd8
29.Dd3 Tb6 30.Th2 Dd4
31.Dc2 f5 32.Td2 Dc5
33.Dd3 Te8 34.gf5 Cf5
35.Ce4 Db5 36.Ac4 Da5
37.Cg5 Cd4 38.Cc3 Af5
39.Cge4 Cf3 40.Df3 Ac3

YUDASIN $\frac{1}{2}$
————— **B33**

KRÁMNIK $\frac{1}{2}$
Candidatos FIDE,
1994
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5
d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5 Ce7
9.c3 Cf5 10.a4 g6 11.Ad3
Ag7 12.0-0-0 13.Db3 Te8
14.Te1 b6 15.a5 a6 16.ab6
Tb8 17.Ca3 Tb6 18.Da4
Ce7 19.Cc4 Tb5 20.Ca5
Tb6 21.Da2 Af5 22.Af1
Ac8 23.Ad2 Cf5 24.b4 Ah6
25.Ah6 Ch6 26.Dd2 Cf5
27.Cc4 Tb8 28.Cc3 Ce3
29.De3 Db6 30.Ta5 De3
31.fe3 Te7 32.Teal Te7
33.T1a3 Ab7 34.Aa6 Aa6
35.Ta6 Tbc8 36.Td6 Tc3
37.Tc3 Tc3 38.Tc6 Te3
39.d6 Rg7 40.b5 Rf6
41.d7+ Re7 42.Td6 Rd8
43.Tf6 Rd7 44.Tf7+ Re6
45.Th7 Tb3 46.Tb7 Tb2
47.b6 e4 48.Tb8 e3 49.Rf1
Rf6 50.h4 Rg7 51.g4 Rh7
52.Tb7+ Rg8 53.Re1 Rh8
54.h5 gh5 55.gh5 e2 56.h6
Rg8 57.Tg7+ Rh8 58.b7
Tb1+59.Re2 Tb2+60.Rd3
Tb3+61.Rc4 Tb4+62.Rb4

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Van der Sterren (Hol,2605)	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$2\frac{1}{2}$
GM Kamski (EEUU, 2695)	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$4\frac{1}{2}$

SÁLOV **1**
————— **A19**
JÁLIFMAN **0**
Candidatos FIDE,
1994

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 c5
4.e5 Cg8 5.Cf3 d6 6.ed6
Ad6 7.d4 cd4 8.Dd4 Cf6 9.
Cb5 Ab4+ 10.Ad2 Dd4 11.
Cfd4 Ad2+ 12.Rd2 Re7 13.
Ae2 Td8 14.Re3 e5 15.Cb3
Cc6 16.Thd1 Af5 17.Td8
Td8 18.Td1 Td1 19.Ad1
Cg4+ 20.Ag4 Ag4 21.Cc5
Ac8 22.f4 ef4+ 23.Rf4 h6
24.h4 f6 25.h5 a6 26.Cc3
Ce5 27.Cd5+ Rd8 28.b3
b5 29.cb5 ab5 30.b4 Ag4
31.a3 Rc8 32.Ce7+ Rc7
33.Cg6 Ah5 34.Ce5 fe5+
35.Re5 g5 36.Ce6+ Rb6
37.Rf6 Ae2 38.Rg6 Af1
39.g3 Rc6 40.Rh6 Rd5
41.Cg5 Ae2 42.Rg6 Rc4
43.Ce6 Rc3 44.Rf5 Rb2
45.Cc5 Ra3 46.Ca6 Ad3+
47.Rf4 Rb2 48.g4 Rc3
49.Re5 Rc4 50.g5

GÉLFAND **1**
————— **D20**
ADAMS **0**
Candidatos FIDE,
1994

1.d4 d5 2.e4 dc4 3.e3 e5
4.Ac4 ed4 5.ed4 Cf6 6.Cf3
Ae7 7.0-0 0-0 8.h3 Cc6
9.Cc3 Ca5 10.Ad3 Ae6
11.Te1 Ce6 12.a3 Dd6
13.Ae3 Cd5 14.Dc2 Rh8
15.Tad1 f5 16.Acl Tad8
17.Te2 Af6 18.Tdel Ac8
19.Ac4 Cc3 20.bc3 h6
21.a4 b6 22.h4 Ca5 23.Aa2
c5 24.Cg5 Aa6 25.Te6 Dd7
26.Df5 Ag5 27.Dg6 Df7
28.Df7 Tf7 29.hg5 cd4

30.cd4 Ac4 31.Te8+ Te8
32.Te8+ Rh7 33.Ab1+ g6
34.gh6 Cc6 35.Ae3 Te7
36.Tc8 Ad5 37.Ad3 Cb4
38.Ae2 Ae6 39.Td8 Cd5
40.Ag5 Td7 41.Te8 Af7
42.Tb8 Ae6 43.Af3 Tf7
44.Td8 Tf5 45.Ad2 Cf6
46.Ta8 g5 47.Ta7+ Rh6
48.Ta6 Cd7 49.a5 Tb5
50.ab6

KAMSKI **1**
————— **D36**
V. DER STERREN **0**
Candidatos FIDE,
1994

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5
4.cd5 ed5 5.Ag5 Ae7 6.e3
0-0 7.Ad3 c6 8.Dc2 Cbd7
9.Cge2 Te8 10.0-0 Cf8
11.f3 Ae6 12.Tad1 Tc8
13.a3 C6d7 14.Af4 Cg6
15.Ag3 Ah4 16.b4 Ag3
17.Cg3 Cf6 18.Dd2 a5
19.Ab1 ab4 20.ab4 b6 21.f4
Ag4 22.Te1 Ad7 23.f5 Ce7
24.e4 de4 25.Cce4 Ce4
26.Ae4 f6 27.Df4 Tf8 28.b5
cb5 29.d5 Tc5 30.Tcd1 Rh8
31.Tfel Tc4 32.Df2 Cg8
33.Ch5 Ae8 34.Cf4 Dd6
35.Dg3 De5 36.Ce6 Dg3
37.hg3 Tf7 38.d6 Tc8
39.Cc7 Ad7

JÁLIFMAN **0**
————— **B48**
SÁLOV **1**
Candidatos FIDE,
1994

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 e6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3
a6 7.Ad3 b5 8.Cc6 Dc6
9.0-0 Ab7 10.a3 Cf6
11.De2 Ae7 12.f4 0-0
13.Df3 Ac5 14.Rh1 Tac8

15.Ac5 Dc5 16.Dg3 d5
17.e5 Ce4 18.Dh4 f5
19.Ce2 d4 20.Cg1 Cd2
21.Tf2 Cc4 22.b4 Dd5
23.Cf3 Ce3 24.h3 Tc7
25.a4 Tfc8 26.ab5 ab5
27.Ta5 Cc4 28.Tal Cb2
29.Td2 Td7 30.Df2 Ce4
31.Te2 Tcd8 32.Rh2 Dc6
33.Dh4 Cb2 34.De1 Cd3
35.cd3 Dc3 36.Db1 Ad5
37.Ta6 h6 38.Ta5 Tb7
39.Tal Tc8 40.Ce1 Tbc7
41.Ta5 Tb8 42.Tal Tbc8
43.Ta5 Tb8 44.Tal Dc6
45.Db2 Db6 46.Tc2 Tbc8
47.Tc7 Tc7 48.Df2 Tc3
49.Dh4 Db7 50.Df2 Db6
51.Dh4 Dc7 52.Ta5 Ac6
53.Df2 Dd7 54.Ta6 Rh7
55.Tal Tb3 56.Dd2 Ab7
57.Te1 Ad5 58.Tc5 Ta3
59.Db2 Ta2 60.Dd4 Db7
61.Tc2 Tc2 62.Cc2 Ag2
63.Dc5 Ah1 64.Ce1 Ad5
65.Rg3 Da6 66.Dc1 Da2
67.Dc2 Da1 68.Dd2 g5
69.De3 Rg6 70.Cf3 Df1
71.fg5 Af3 72.Df3 Dg1+

KRÁMNIK $\frac{1}{2}$
————— **A16**
YUDASIN $\frac{1}{2}$
Candidatos FIDE,
1994

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.Da4+ Ad7
6.Dh4 Cc3 7.dc3 Cc6 8.e4
e5 9.Ag5 Ae7 10.Ac4 h6
11.Ae7 De7 12.0-0-0 Dh4
13.Ch4 Td8 14.Ad5 Re7
15.Cf3 Rf6 16.Td3 Ae8
17.Thd1 b6 18.b4 Cb8
19.Rb2 Ab5 20.T3d2 Aa4
21.Ab3 Td2+ 22.Cd2 Ac6
23.f3 Td8 24.a4 Re7
25.Cc4

TODAS LAS PARTIDAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Sállov (Rus, 2685)	1	½	1	1	½	1			5
GM Jálifman (Rus, 2660)	0	½	0	0	½	0			1

Lautier ½
E35

TIMMAN ½
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4e6 3.Cc3 Ab4
 4.Dc2 d5 5.cd5 ed5 6.Cf3
 c5 7.a3 Ac3+ 8.bc3 0-0
 9.Ag5 Cbd7 10.e3 Da5
 11.Cd2 Ce4 12.Af4 Te8
 13.Ce4 de4 14.Dd2 Cf6
 15.Ae2 Cd5 16.Ad6 Dc3
 17.Dc3 Cc3 18.Ac5 b6
 19.Ab4 Ce2 20.Re2 Ae6
 21.The1 Tec8 22.Rd2 f6
 23.a4 Tc1 24.Tc1 Te8
 25.Tc8+ Ac8 26.Rc3 Ae6
 27.Ad6 Rf7 28.Ab8 a6
 29.Rb4 Re7 30.Aa7 Rd6
 31.Ab6 Rc6 32.Ac5 g6
 33.Af8 f5 34.Ah6 Ad5
 35.Ag5 Ae6 36.Rc3 Rd5
 37.Rd2 Ad7 38.a5 h5 39.f3
 Ac6 40.Re1 Re6 41.Rf2
 Ad5 42.Rg3 Ac6 43.Ad8
 Rd7 44.Af6 Re6 45.Ae5
 Ab7 46.h3 Ac6 47.f4 Ad5
 48.Rh4 Rf7 49.g4 hg4
 50.hg4 Ae6 51.gf5 gf5
 52.Rg5 Ad7 53.d5 Ac8
 54.Ad4 Ad7 55.Ac5

YUSUPOV 1
D93

ANAND 0
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
 4.Cf3 Ag7 5.Af4 0-0 6.e3
 c5 7.dc5 Da5 8.Tc1 dc4
 9.Ac4 Dc5 10.Ab3 Cc6
 11.0-0 Da5 12.De2 Ch5
 13.Ag5 h6 14.Ah4 g5
 15.Tfd1 e6 16.Ag3 Cg3
 17.hg3 Td8 18.Ce4 Ad7
 19.Cd6 Dc7 20.Tc2 Ae8
 21.Ce8 Td1+ 22.Dd1 Te8

23.Aa4 Td8 24.Dc1 Dd6
 25.Td2 De7 26.Ac6 bc6
 27.b3 Td2 28.Cd2 Dd7
 29.Dc2 Dd5 30.g4 Rf8
 31.Cc4 f5 32.f3 Af6 33.Rf2
 Rg7 34.Rf1 Ad8 35.e4 fe4
 36.fe4 Dc5 37.Df2 De7
 38.Dd4+ Rg8 39.Re2 Ab6
 40.Cb6 ab6 41.Db6 Da3
 42.Dd8+ Rf7 43.Dd2 Re8
 44.Rf3 c5 45.Dd6 Rf7
 46.Dd7+ Rf6 47.Dd8+ Rf7
 48.e5 Da6 49.Dd7+ Rg8
 50.Re3 Da2 51.De6+ Rf8
 52.Dh6+ Re8 53.De6+ Rf8
 54.Df5+ Re8 55.Dc8+ Rf7
 56.Dd7+ Rf8 57.Dd8+ Rf7
 58.Dd5+

ADAMS 1
B22

Gélfand 0
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 c5 2.c3 d6 3.d4 Cf6
 4.Ad3 cd4 5.cd4 g6 6.Cc3
 Ag7 7.h3 0-0 8.Cf3 e5 9.de5
 de5 10.0-0 Cc6 11.Ae3 Ae6
 12.Ab5 Ca5 13.De2 a6
 14.Ad3 Cc6 15.Tfd1 Dc8
 16.Tac1 Td8 17.Ca4 Cd7
 18.Ac4 Ac4 19.Dc4 Cd4
 20.Dc8 Tac8 21.Tc8 Tc8
 22.Cd4 ed4 23.Ad4 Ad4
 24.Td4 Tc1+ 25.Rh2 Ce5
 26.Td5 Ce6 27.Td2 g5
 28.Rg3 Rg7 29.h4 gh4+
 30.Rh4 Ce5 31.b3 Th1+
 32.Rg3 h5 33.Cc5 h4+
 34.Rf4 Cg6+ 35.Re3 Tel+
 36.Te2 Tc1 37.Cb7 Tc3+
 38.Rd4 Tc1 39.Re3 Tc3+
 40.Rd2 Tc7 41.Cd6 Td7
 42.e5 Ce5 43.Te5 Td6+
 44.Re3 Rg6 45.Te4 Rg5
 46.Re2 f5 47.Ta4 Te6+
 48.Rf1 Td6 49.Rg1 Td1+

50.Rh2 Td6 51.Ta5 Rg4
 52.Ta4+ Rg5 53.g3 hg3+
 54.Rg3 Td3+ 55.f3 Td6
 56.Ta5 Tc6 57.b4 Tb6
 58.a3 Td6 59.Tc5 Td3
 60.Ta5 Tb3 61.Ta6 f4+
 62.Rg2 Rh5 63.Ta7 Rg5
 64.Ta8 Rf5 65.Ta5+ Rf6
 66.a4 Tb4 67.Rh3 Re6
 68.Rg4 Tc4 69.Ta8 Tb4
 70.Rg5 Tc4 71.a5 Ta4
 72.Ta6+ Rf7 73.Rf5 Re7
 74.Ta8 Rf7 75.Ta7+

ANAND 1
C74

YUSUPOV 0
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
 a6 4.Aa4 d6 5.c3 f5 6.ef5
 Af5 7.0-0 Ad3 8.Te1 Ae7
 9.Ac2 Ac2 10.Dc2 Cf6
 11.d4 0-0 12.d5 e4 13.Cg5
 Ce5 14.Ce6 Dd7 15.Cd2 e3
 16.Te3 Cd5 17.Cf8 Ce3
 18.Dh7+ Rf8 19.fe3 Te8
 20.e4 d5 21.Cb3 de4
 22.Ae3 Af6 23.Tf1 Cg4
 24.Ad4 Dc6 25.Ac5+

SÁLOV ½
A21

JÁLIFMAN ½
Candidatos FIDE, 1994

1.c4 g6 2.Cc3 Ag7 3.g3 e5
 4.Ag2 d6 5.e3 Cf6 6.Cge2
 c6 7.e4 0-0 8.d3 a6 9.h3 b5
 10.Ag5 Cbd7 11.Dd2 Cc5
 12.0-0 Tb8 13.Ae3 Ce6
 14.cb5 ab5 15.b4 d5 16.ed5
 Cd5 17.Cd5 cd5 18.d4 e4
 19.Ah6 Ah6 20.Dh6 Dd6
 21.a3 Ad7 22.Tac1 Tbc8

23.Tc8 Tc8 24.Tc1 Tc6
 25.h4 Dc7 26.Tc6 Dc6
 27.De3 Dc2 28.f3 f5 29.Af1
 Dd1 30.Rf2 Ac6 31.Dc3
 Ad7 32.Ag2 Rf7 33.g4 Re7
 34.De3 Dc2 35.gf5 gf5
 36.Rg3 Dd3 37.Rf2 Dc2
 38.Dh6 Rd6 39.Df6 Dd2
 40.De5+ Re7 41.fe4 fe4
 42.Ah3 Dh6 43.Dg3 Df6+
 44.Re3 Dh6+ 45.Rf2 Df6+
 46.Re3 Dh6+

V. DER STERREN ½
E88

KAMSKI ½
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5
 7.d5 c6 8.Ad3 cd5 9.cd5
 Ch5 10.Cge2 f5 11.ef5 gf5
 12.0-0 a6 13.Rh1 Rh8
 14.Tc1 Cd7 15.Af5 Tf5
 16.g4 Tf8 17.gh5 Dh4
 18.Ce4 Cf6 19.Cd6 Ah3
 20.Tg1 Tad8 21.Tc7 Ag4
 22.Cc3 Ah5 23.Tgg7 Td6
 24.Ac5 e4 25.Tg3 Df4
 26.Ad6 Dd6 27.Tb7 Dg3
 28.hg3 Af3+ 29.Rg1 Ad1
 30.Cd1 Cd5 31.Tb3 Tc8
 32.Cc3 Cc3 33.Tc3 Td8
 34.Te3 Td2 35.Te4 Tb2
 36.Ta4 Tb6 37.Rg2

TIMMAN 1
D20

LAUTIER 0
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6
 4.Ae3 Cf6 5.Cc3 e5 6.d5
 Ce7 7.Ac4 Cg6 8.Ab5+
 Cd7 9.Dd2 a6 10.Ad3 Ad6
 11.Cge2 De7 12.f3 b5 13.0-0
 0-0 14.Tac1 Cc5 15.Ac2
 Ad7 16.Cg3 Tfc8 17.Cf5
 Df8 18.Cd6 cd6 19.b4 Cb7
 20.a4 Cd8 21.ab5 ab5
 22.Ad3 De8 23.Ta1 f6
 24.Tfc1 Cf7 25.Ta5 Cf4

CANDIDATOS FIDE 1994

26.Ta8 Ta8 27.Af4 ef4
28.Df4 Ce5 29.Ae2 Ta3
30.Dd2 Da8 31.Dd4 Tb3
32.Tb1 Tb1+ 33.Cb1 Da2
34.Cc3 Db2 35.Rf2 Dc2
36.Cd1 g5 37.Dc3 Db1
38.Re1 Rf7 39.Db2 Cd3+
40.Ad3 Dd3 41.Dd2 Db1
42.Db2 Dd3 43.Dc3 Db1
44.Rd2 Da2+ 45.Db2 Da7
46.Ce3 h5 47.g3 Re7 48.h4
gh4 49.gh4 Rf7 50.Re2 Re7
51.Rf2 Rf7 52.Dd2 Rg7
53.Rg2 Da1 54.Cf1 Rg6
55.Cg3 Db1 56.Ce2 Ae8
57.Cf4+ Rg7 58.Ce6+ Rg6
59.Df2 Rh6 60.Dg3 Db2+
61.Rh3

YUDASIN 0
————— **B45**

KRÁMNIK 1
Candidatos FIDE,
1994

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cc6
bc6 7.e5 Cd5 8.Ce4 Dc7
9.f4 Da5+ 10.Ad2 Db6
11.Ad3 Ae7 12.Tb1 Aa6
13.De2 Ad3 14.Dd3 f5
15.ef6 gf6 16.f5 0-0-0 17.a3
The8 18.Rf1 ef5 19.Cg3 f4
20.Cf5 Af8 21.b4 Ce3+
22.Ae3 fe3 23.Re2 d5
24.Thf1 Te4 25.c3 Ad6
26.Tf3 Ab8 27.g3 Tde8
28.Tb1 a5 29.Cg7 T8e7
30.Ch5 ab4 31.cb4 Td4
32.Df5+ Rb7 33.Df6 Da6+
34.Re1 Tee4 35.Dg7+ Ra8
36.Tf8 Td1+ 37.Rd1 e2+

KRÁMNIK 1/2
————— **A16**

YUDASIN 1/2
Candidatos FIDE,
1994
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.Da4+ Ad7
6.Dh4 Cc3 7.dc3 Cc6 8.e4
e5 9.Ag5 Ae7 10.Ac4 h6
11.Ae7

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Anand (Ind, 2715)	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2		4 1/2
GM Yusúpov (Ale, 2665)	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2		2 1/2

YUSUPOV 1/2
————— **D85**

ANAND 1/2
Candidatos FIDE,
1994
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3
Ag7 7.Cf3 c5 8.Ae3 Da5 9.
Dd2 Ag4 10.Tc1 Cc6 11.d5
Td8 12.Db2 Af3 13.gf3
Cd4 14.Ad4 cd4 15.Db5+
Db5 16.Ab5+ Rf8 17.cd4
Ad4 18.Tc7 Ae5 19.Tb7
Tb8 20.Tb8+ Ab8 21.0-0
Af4 22.Tb1 Rg7 23.Ac6
Tb8 24.Ab7 Ad6 25.a4 a5
26.Tb5 f5

GÉLFAND 1
————— **B07**

ADAMS 0
Candidatos FIDE,
1994
1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.f3 d5
4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3
Ce6 7.Ae3 cd4 8.Cd4 Cd4
9.Ad4 Cb8 10.Cc3 Cc6 11.
Ab5 e6 12.a3 Ad7 13.Ac6
Ac6 14.0-0 g6 15.Dd2 Dc7
16.Tf3 b6 17.Cd1 h5 18.a4
Ac5 19.Tc3 Ae7 20.b4 Db7
21.Tb3 Ad7 22.Cc3 Tc8
23.a5 Ab5 24.ab6 a6
25.Tc3 Rd7 26.Tc5 Tc5
27.bc5 Tc8 28.c4 dc4
29.Tc1 Re8 30.Cc4 Dd5
31.Ca5 Ac6 32.Ae3 De4
33.Cc6 Dc6 34.h3 Db5
35.Dc2 Dc6 36.Rh2 a5
37.Ta1 Ta8 38.Ta4 h4
39.Da2 Db5 40.Dc4 Dc6
41.Da2 Db5 42.c6 Dc6
43.Ta5 Tb8 44.Ta7 De4
45.Db3 Rf8 46.Td7 g5
47.Td4 Df5 48.Tc4 Tb7
49.Tc8+ Rg7 50.Tc7 gf4
51.Ad4 De4 52.Df3

LAUTIER 1/2
————— **E32**

TIMMAN 1/2
Candidatos FIDE,
1994
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+ 6.Dc3
b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4
d5 10.e3 Cbd7 11.cd5 Cd5
12.Ad8 Cc3 13.Ah4 Cd5
14.Af2 f5 15.Ab5 c6 16.
Aa4 b5 17.Ac2 b4 18.Ce2
ba3 19.Ta3 C7b6 20.Ab3
a5 21.Rd2 a4 22.Aa2 Aa6
23.Tc1 Ab5 24.Ag3 Rh8
25.Cf4 Cf4 26.Af4 Cd5 27.
Ae5 Tf7 28.Ta1 Rh7 29.b3
Tfa7 30.Ad6 ab3 31.Ab3
Ta3 32.Ta3 Ta3 33.Aa3
Rg6 34.e4 fe4 35.fe4 Cf6
36.Re3 Rf7 37.Ad1 Af1 38.
Af3 g5 39.Rf2 Ad3 40.Re3
Af1 41.h3 Ac4 42.Ad6 Rg6
43.g3 Aa2 44.h4 Cd7 45.
Ae7 Rf7 46.Ad6 Rg6 47.
Ad1 Cb6 48.Ac7 Cc4+ 49.
Re2 Ca3 50.Rd2 Ab1 51.
Af3 Aa2 52.Ad8 Cb5 53.
Ab6 Cd6 54.Ac5 Cb5 55.
Ae2 Rf6 56.Rc2 Ab1+ 57.
Rb3 Ae4 58.hg5+ hg5
59.Ab5 cb5

KAMSKI 1/2
————— **D36**

VAN DER STERREN
1/2
Candidatos FIDE,
1994
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5
4.cd5 ed5 5.Ag5 Ae7 6.e3
0-0 7.Ad3 c6 8.Dc2 Cbd7
9.Cge2 Te8 10.0-0 Cf8 11.
f3 Ae6 12.Tad1 C6d7 13.
Af4 Tc8 14.a3 a5 15.Rh1
b5 16.e4 b4 17.ab4 ab4 18.
Ca4 b3 19.Db1 Da5 20.

Cac3 de4 21.fe4 c5 22.e5
cd4 23.Cd4 Db6 24.Ce6 fe6
25.Ah7+ Ch7 26.Td7 Dc6
27.Dd1 Cf8 28.Td3 Ted8
29.Td8 Td8 30.Db3 Cg6
31.Ae3 Ce5 32.Dc2 Dc4
33.De2 Tb8 34.Ac1 De2
35.Ce2 Cd3

JÁLIFMAN 0
————— **E14**

SÁLOV 1
Candidatos FIDE,
1994
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.e3 b6
4.Ad3 Ab7 5.0-0 d5 6.c4
dc4 7.Ac4 a6 8.De2 Cbd7
9.Td1 c5 10.a4 Ad6 11.Cc3
0-0 12.b3 cd4 13.ed4 Te8
14.Ce5 Cd5 15.Ab2 Dc7
16.Cd7 Dd7 17.Ad5 Ad5
18.Cd5 ed5 19.Dd3 b5 20.
ab5 Db5 21.Db5 ab5 22.
Ta8 Ta8 23.Ta1 Ta1+ 24.
Aa1 h5 25.h3 Rh7 26.Rf1
Rg6 27.Re2 b4 28.g3 Rf5
29.Ab2 g5 30.Ac1 g4 31.
hg4+ Rg4 32.Ad2 f5 33.Ae1
Ae7 34.Ad2 Ad6 35.Ae1 f4
36.f3+ Rh3 37.gf4 Rg2
38.f5 Ae7 39.f6 Af6 40.Ab4
h4 41.Ad6 h3 42.b4 Ae7

ADAMS 1/2
————— **B22**

GÉLFAND 1/2
Candidatos FIDE,
1994
1.e4 c5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5
4.Cf3 Cc6 5.Ac4 Cb6 6.
Ab3 c4 7.Ac2 g6 8.Ca3 d6
9.De2 d5 10.h3 Ag7 11.0-0
Cd7 12.e6 fe6 13.Cg5 Cf8
14.f4 e5 15.fe5 Ce5 16.Rh1
h6 17.Cf3 Cfd7 18.Ce5 Ce5

TODAS LAS PARTIDAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Yudasin (Isr, 2625)	0	½	½	½	0	½	½		2½
GM Krámnik (Rus, 2710)	1	½	½	½	1	½	½		4½

19.b3 Dc7 20.bc4 dc4 21. Cb5 Da5 22.a4 Ad7 23. Aa3 Ab5 24.ab5 Db6 25.d4 cd3 26.Ad3 Af6 27.Ae4 0-0 28. c4 a6 29.Ad5+ Rh8 30.ba6 Ta6 31.Tab1 Dd8 32.De3 Rh7 33.Ab2 Cd7 34.Ab7 Tb6 35.Af6 Tff6 36.Af3 Tbe6 37.Dc3 Ce5 38.Ad5 Tfl+ 39.Tfl Tf6 40.Te1 Dd6 41.De3 e6 42.Af3 Tf4 43.Td1 Dc7 44.Tc1 h5 45. Dc3 Dg7 46.Dc2 De5 47. Dd2 Td4 48.Te1 Df4 49. De2 Tc4 50.Tfl Tc1 51. Tc1 Dc1+ 52.Rh2 Dc3 53. h4 Dd4 54.g4 hg4 55.Ag4 Df4+ 56.Rg2 Ce4 57.Df3 Dd2+ 58.Rg1 Dd4+ 59.Rg2 Db2+ 60.Rh3 Cf2+ 61.Rg3 Cg4 62.Rg4 Dd4+ 63.Rh3 Rg7 64.Da3 Df4 65.De7+ Df7 66.Db4 e5 67.Rg3 Da7 68.Dd2 Dg1+ 69.Rh3 Dh1+ 70.Rg3 Dg1+ 71.Rh3 Dd4 72.Dc1 Dd3+ 73.Rg4 De4+ 74.Rg3 Dd3+ 75.Rg4 De4+ 76.Rg3 Rf6 77.Dd2 Re6 78.h5 gh5 79.Dh6+ Rd5 80.Dh5 De1+ 81.Rg2 Rd4 82.Df7 Dd2+ 83.Rg3 e4 84.Da7+ Rd3 85.Da6+ Rc2 86.Da2+ Rd3

TIMMAN ½
LAUTIER ½
Candidatos FIDE, 1994
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dc4 7.Ac4 b5 8.Ae2 b4 9. Ca4 Ab7 10.0-0 Ae7 11.a3 a5 12.Dc2 0-0 13.Td1 c5 14.Ce5 Ce5 15.dc5 Dc7 16. ab4 ab4 17.Ad2 Dc5 18. Dc5 Ac5 19.Ce5 Ae7 20.

Af3 Ce4 21.Ae1 f6 22.Cd3 b3 23. Ta8 Ta8 24.Cc1 Ad5 25.Ae4 Ae4 26.Cb3 Tb8 27.Td7 Tb3 28.Te7 Tb2 29.f3 Ad5 30.e4 Ac4 31. Tc7 Ad3 32.Tc3 Ab5 33. Tc8+ Rf7 34.Tb8 Tb1

V. DER STERREN ½
KAMSKI ½
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6 7.e3 Cd7 8.Ad3 dc4 9. Ac4 g6 10.0-0 Ag7 11.Tc1 0-0 12.e4 e5 13.d5 Cb6 14. dc6 bc6 15.Ae2 Td8 16.Dc2 Ag4 17.Cb1 Af3 18.Af3 Td6 19.Cd2 h5 20.Cb3 a5 21.Tfd1 Td1+ 22.Td1 De6 23.a3 Dc4 24.Tc1 Dc2 25. Tc2 Ca4 26.Cc1 Tb8 27.b3 Ah6 28.Ad1 Cb2 29.Tb2 Ac1 30.Ta2 Td8 31.Ae2 Td2 32.Td2 Ad2 33.Ac4

YUDASIN ½
KRÁMNIK ½
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5 Cb8 9. c4 Ae7 10.Ae2 a6 11.Cc3 0-0 12.0-0 f5 13.f4 Af6 14.g3 Cd7 15.Dc2 ef4 16. gf4 Ad4+ 17.Rh1 Cc5 18. Af3 Ad7 19.Tb1 b5 20.b4 Ce4 21.Ce4 fe4 22.Ae4 bc4 23.Dc4 Df6 24.Td1 Tae8 25.Dd4 Te4 26.De4 Af5 27.Dd4 Ab1 28.Df6 gf6 29.

a3 Ae4+ 30.Rg1 Tc8 31. Ab2 Rf7

ANAND ½
YUSUPOV ½
Candidatos FIDE, 1994

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 Ag4 5.Ae2 e6 6.0-0 Ae7 7.c4 Cb6 8.Cc3 0-0 9. Ae3 a6 10.ed6 cd6 11.b3 d5 12.h3 Ah5 13.Ce5 Ae2 14.De2 Cc6 15.Tfd1 Af6 16.cd5 Cd5 17.Cd5 Dd5 18.Cc6 Dc6 19.Tac1 De4 20.Dg4 Dg4 21.hg4 Tfc8 22.g5 Ae7 23.d5 ed5 24. Tc8+ Tc8 25.Td5 Td8 26. Td8+ Ad8 27.Rf1 Rf8 28. Re2 Re8 29.Rd3 Rd7 30. Re4 Re6 31.f3 Ac7 32.Ad4 g6 33.Ae3 Ad8 34.Af4 Ab6 35.Ag3 Aa5 36.Af4 Ac3 37.Ae3 Rd6 38.Rd3 Ab2 39.Re4 Rf6 40.a4 Rd6 41. f4 Re6 42.g4 Rd6 43.Af2 Ac1 44.Ad4 Re6 45.Ab6 Rd6 46.Af2 Ab2 47.Ae3 Aa3 48.Ad4 Rc6 49.Ae3 Ad6 50.Af2 b5 51.Ad4 ba4 52.ba4 Ac7 53.Ae3 Rd6 54. Af2 Ad8 55.Ad4 Re6 56. Ae3 f5+ 57.gf6 Af6 58.g5 Ab2 59.Af2 Rd6 60.Ae3

GÉLFAND 1
ADAMS 0
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed5 5.Cd5 Cd5 6. Dd5 d6 7.e4 Ae7 8.Ac4 0-0 9.Dh5 Ae6 10.Ae6 fe6 11.

Cg5 Ag5 12.Ag5 Da5+ 13. c3 Cc6 14.0-0 Tae8 15.Ah4 Db5 16.Ag3 e5 17.Tfb1 Dc4 18.Te1 b5 19.Dg4 De6 20.De2 Tb8 21.a4 ba4 22. Da6 Tb6 23.Da4 Db3 24. Db3+ Tb3 25.Ted1 Tb2 26. Td6 Tfb8 27.h3 T8b6 28. Td5 a5 29.Ae5 Tb1+ 30. Tb1 Tb1+ 31.Rh2 c4 32. Ad6 a4 33.Tf5 h6 34.Tf8+ Rh7 35.Ta8 Tb3 36.e5 Tc3 37.e6

LAUTIER ½
TIMMAN ½
Candidatos FIDE, 1994

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+ 6.Dc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 h6 9.Ah4 d5 10.e3 Cbd7 11.cd5 Cd5 12.Ad8 Cc3 13.Ah4 Cd5 14.Af2 f5 15.Ab5 c6 16. Aa4 e5 17.Ce2 Tae8 18.0-0-0 e4 19.Cc3 C7f6 20.The1 Tc8 21.Cd5 cd5+ 22.Rd2 Ac6 23.Ab3 Ab5 24.Tc1 Ac4 25.Aa4 a5 26.b3 Ad3 27.Ac6 Ac4 28.Aa4 Ad3 29.Ac6 Ac4 30.bc4 Tc6 31. cd5 Tc1 32.Tc1 Cd5 33. Ag3 Td8 34.Ae5 h5 35.h3 Rf7 36.Tc6 Td7 37.Tc8 Ce7 38.Tc1 Cd5 39.Tc6 Td8 40.Tc4 Re7 41.Tc6 Rf7 42.Re2 Td7 43.a4 Td8 44.Rd2 Td7 45.Tc8 Cb4 46.g4 hg4 47.hg4 g6 48.fe4 fe4 49.Th8 Cc6 50.Ac7 Rg7 51.Tc8 Ce7 52.Ae5+ Rf7 53.Tc1 Re6 54.Tfl Cd5 55. Tf8 Tf7 56.Td8 Td7 57.Tg8 Ce7 58.Tb8 Cd5 59.Tc8 Ce7 60.Tb8 Cd5 61.Tc8 Rf7 62.Ta8 Re6 63.Ag3 Rf7 64.Th8 Ce7 65.Tg8 Rf7 66.Tc8 Ce7 67.Tb8 Cd5 68.Th8 Re7 69.Tc8 Rf7 70.Ae5 Ce7 71.Tc1 Re6 72.Ac7 Ce8 73.Tc4 Td5 74.Rc3 b5 75.ab5 Tb5 76.Aa5 Ce7 77.Ta4 Cd5+ 78.Rc4 Tb2 79.Ta3 Tc2+ 80.Ac3 Ce3+ 81.Rb3 Tg2 82.Ta6+ Rf7 83.Ta7+ Re6 84.Ta6+ Rf7 85.Ta7+ Re6

SPRAGETT 1
A48

RODRIGUEZ LOPEZ 0
 1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c3 Ag7
 4.Ag5 b6 5.Cbd2 Ab7 6.e3
 c5 7.a4 Cc6 8.Ae2 d6 9.0-
 0-0 10.Db3 Dc7 11.Ah4
 e5 12.de5 de5 13.e4 Ca5
 14.Dc2 c4 15.Tfel Ch5
 16.Af1 Cf4 17.Tad1 f6
 18.Ag3 Ah6 19.Cb1 a6
 20.Ca3 Ac8 21.Af4 Af4
 22.De2 Ae6 23.Cc2 Tfd8
 24.Cb4 Db7 25.g3 Ah6
 26.Ag2 Af8 27.Cd5 Rg7
 28.h4 h5 29.Ch2 Ad5
 30.ed5 Ad6 31.Cf1 b5
 32.ab5 ab5 33.Cd2 Df7
 34.Tal Cb7 35.Ce4 De7
 36.b4 cb3 37.Db5 Cc5
 38.Cc5 Ac5 39.Db3 Tal
 40.Tal e4 41.Tel f5 42.c4
 De5 43.Db5 Dd4 44.Te2
 Rh6 45.Rh2 Tf8 46.Db2
 Tc8 47.Dd4 Ad4 48.Tc2
 Rg7 49.f3 ef3 50.Af3 Rf6
 51.d6 Re6 52.Td2 Tc4?
 53.Ad5+

RGUEZ.TALAVERA 0
A48

SPRAGGETT 1
 1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 d6
 4.Ag5 Cf6 5.Cd2 0-0
 6.Cgf3 Cc6 7.Ac4 e5 8.de5
 de5 9.0-0 h6 10.Ah4 De8
 11.Tel Rh7 12.Cf1 Ad7
 13.Dc2 Ch5 14.Tad1 Tc8
 15.Ce3 f6 16.Cd2 Cd8 17.f3
 Ce6 18.Af1 Chf4 19.Af2
 b6 20.Cdc4 Df7 21.Td2
 Cg5 22.Ted1 Ac6 23.Rh1
 f5 24.Cd5 fe4 25.fe4 Ce4
 26.De4 Ad5 27.De1 Ac4
 28.Td7 Af1

VILA 1
A09

YAKOVICH 0
 1.Cf3 d5 2.c4 dc4 3.Ca3 c5
 4.Cc4 Cc6 5.g3 f6 6.Ag2
 e5 7.0-0 Cge7 8.b3 Cf5
 9.Ab2 Ae7 10.Tc1 0-0

11.Ce1 Ad7 12.Cd3 Tc8
 13.f4 b5 14.Ca3 Db6
 15.Rh1 ef4 16.Cf4 Ad6
 17.Ad5+ Rh8 18.e4 Cfd4
 19.Cc2 Cc2 20.Tc2 Cb4
 21.Dh5 Af4 22.Tf4 Ae8
 23.Df5 Td8 24.Ae6 Ag6
 25.Dg6 De6 26.Th4 h6
 27.Tc5 Df7 28.Th6+ gh6
 29.Dh6+ Rg8 30.Tg5+

DE LA VILLA 1
B67

DAMLJANOVIC 0
 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6
 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0
 Ad7 9.f3 Ae7 10.Ae3! b5
 11.g4 Cd4 12.Ad4 b4
 13.Ce2 e5 14.Ae3 Da5
 15.Rb1 Ae6 16.Cc1 Da4?!
 17.h4a5 18.Ah3! Dc6 19.g5
 Ch5 20.g6! Ah3 21.gf7+
 Rf7 22.Th3 Thf8 23.Ag5!
 h6 24.Ae3 Tad8 25.Cd3
 Af6 26.Tg1 Re8 27.De2
 Tf7 28.Dg2 Dd7! 29.Th2
 Tf8 30.De2 Df7 31.Td1
 Td7? 32.Ce5!! dc5 33.Db5
 De6 34.Ac5 Tff7 35.Td6
 De7 36.Thd2 Dd8 37.Ab6
 Dc8 38.Aa5 Ah4??
 39.De5+ Tfe7 40.Dh5+ Rf8
 41.Dh4 Td6 42.Td6

MILES 1/2
A04

NEDOBORA 1/2
 1.Cf3 c5 2.g3 b6 3.Ag2 Ab7
 4.0-0 Cf6 5.d3 e6 6.e4 d6
 7.Cbd2 Ae7 8.Tel 0-0 9.c3
 Cc6 10.a3 Tc8 11.b4 Ce5
 12.Ce5 de5 13.Cc4 Dc7
 14.b5 Ce8 15.a4 Af6 16.f4
 ef4 17.e5 Ae7 18.Af4 Ag2
 19.Rg2 Dd7 20.De2 Cc7
 21.Tad1 Cd5 22.Ad2 Ta8
 23.Tb1 a6 24.Tb2 ab5
 25.ab5 Ad8 26.De4 Ac7
 27.g4 h6 28.h4 Tae8 29.g5
 h5 30.d4 cd4 31.cd4 Ta8
 32.Ab4 Tfc8 33.Tf1 Ta4
 34.g6 fg6 35.Dg6 Cb4

36.Tbf2 Ta2 37.Cd2 Ae5
 38.Rh1 Ad4 39.Tf7 Dd5+
 40.Ce4 Te2? 41.Tf8+! Tf8
 42.Tf8+ Rf8 43.Df7+

EHLVEST 1/2
D27

DE LA VILLA 1/2
 1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dc4
 4.e3 e6 5.Ac4 c5 6.0-0 a6
 7.a3 b5 8.Aa2 Ab7 9.Cc3
 Ae7 10.De2 Cbd7 11.Td1
 Dc7 12.Ad2 Tc8 13.Tac1
 Db8 14.dc5 Cc5 15.Cd4 0-
 0 16.f3 Ad6 17.g3 Ae5
 18.Ae1 Tfd8 19.Af2 Ad4
 20.ed4 Ca4 21.Ce4 Cd5
 22.Ab1 Tc1 23.Tc1 Tc8
 24.Tel Dc7 25.Ad3 Dd7
 26.Dd2 Dc6 27.g4 Db6
 28.b3 Cac3 29.Cc5 Dc6
 30.Ac2 a5 31.Dd3 g6
 32.Dd2 b4 33.ab4 ab4
 34.Ah4 Cb5! 35.Ae4 f5!
 36.gf5 ef5 37.Ad5+ Dd5
 38.Cb7 Cd4 39.Rh1! Df3+
 40.Dg2 Tc2 41.Df3 Cf3
 42.Te8+ Rg7 43.Ag3 g5
 44.Te3! g4 45.Te7+ Rg6
 46.Af4! Tb2! 47.Cd6
 Rf6?! 48.Th7 Re6 49.Ag3
 Cd4 50.Cb7 Cb3 51.Th6+
 Rd5 52.Td6+ Re4 53.Td1
 Cd2! 54.Cd6+?! Rd3
 55.Cf5 b3 56.Tel Tb1
 57.Tb1 Cb1 58.Ae5! Re4
 59.Ab2! Rf5 60.Rg2 Cd2
 61.h3 gh3+ 62.Rh3 Re4
 63.Rg4 Cf1 64.Rg5 Ce3
 65.Aa1 Cd1 66.Rf6 Rd3
 67.Re6 Rc2 68.Rd5 Rb1
 69.Rc4 b2

EHLVEST 1/2
A21

RIVAS 1/2
 1.d4 d6 2.c4 e5 3.Cf3 e4
 4.Cg5 f5 5.Cc3 Cf6 6.h4
 Ae7 7.e3 c6 8.Ae2 Ca6
 9.Ch3 Cc7 10.Cf4 Ce6
 11.d5 Cf4 12.ef4 Ad7 13.h5
 h6 14.Ae3 0-0 15.a3 Rh8
 16.Dd2 Tc8 17.Td1 cd5

18.Cd5 Cd5 19.Dd5 b6
 20.b3 Ae8 21.Th3 Dd7
 22.Dd2 De6 23.a4 Tc6
 24.Dd5 Dc8 25.f3 Af7
 26.Db5 a6 27.Db4 ef3
 28.Af3 d5 29.De7 Te6
 30.Db4 Te3+ 31.Rf2 Tfe8
 32.Ad5 Te2+ 33.Rg1 Ad5
 34.Td5 De6 35.Dc3 De4
 36.Tg3 Te7 37.Dd3 Tel+
 38.Rh2 Df4 39.Tf5 Db8
 40.Df3 Te8 41.Dg4 T8e7
 42.Tf4 Tle5 43.Df3

MAGEM 0
A31

CHIBURDANIDZE 1
 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cf6 5.f3 a6 6.c4 b6
 7.Cc3 e6 8.Ae2 Ab7 9.0-0
 Cbd7 10.Ae3 Ae7 11.Dd2
 0-0 12.Tfd1 Dc7 13.Tac1
 Tac8 14.Af1 Db8 15.Rh1
 Ad8 16.Ag1 Ce5 17.b3 Ac7
 18.Cc2 Tfd8 19.Ce3 Cg6
 20.b4 Ce7 21.Db2 Td7
 22.Tc2 Tcd8 23.Tcd2 Da8
 24.Ce2 Db8 25.Cd4 Cg6
 26.a4 Da8 27.Da3 Tc8
 28.Cb3 a5 29.Cd4 d5
 30.cd5 ed5 31.Cdf5 Ae5
 32.ba5 ba5 33.ed5 Cd5
 34.Cd5 Td5 35.Td5 Ad5
 36.Ad4 Ad4 37.Td4 Ae6
 38.Ce3 Db8 39.Ab5 De5
 40.Td1 h5 41.Cf1 h4
 42.De3 h3 43.gh3 Ah3
 44.De5 Ce5 45.Ae2 Tc2
 46.Cg3 Ta2 47.f4 Cg6 48.f5
 Ch4 49.Rg1 Ta4 50.Td8+
 Rh7 51.Ad3 Ta2 52.f6+ g6
 53.Ae2 a4 54.Ce4 Te2
 55.Cg5+ Rh6 56.Ch3 g5
 57.Th8+ Rg6 58.Th4 Tel+
 59.Rf2 gh4 60.Re1 a3
 61.Cf4+ Rh6

MILES 1
D27

SPANGENBERG 0
 1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dc4
 4.e3 e6 5.Ac4 a6 6.0-0 c5
 7.Cbd2 cd4 8.Cd4 Ad6 9.b3

SELECCION PARTIDAS

e5 10.C4f3 b5 11.Ae2 e4
12.Cd4 Dc7 13.g3 Ah3
14.Te1 h5 15.Ab2 h4
16.Tc1 Dd7 17.Dc2 hg3
18.hg3 De7 19.Af1 Ad7
20.Ag2 Ab4 21.Ce4! Ce4
22.Ae4 Ta7 23.Cf5! Af5
24.Af5 Ae1 25.Dc8+ Dd8
26.Dd8+ Rd8 27.Ag7! Re7
28.Ah8 Aa5 29.Ad4 Tc7
30.Tc7+ Ac7 31.Ac8 a5
32.Ab7 b4 33.Rf1 Cd7
34.Re2 Ce5 35.f4 Cg4
36.Af3 Ch6 37.e4 f6
38.Rd3 Cf7 39.Ac5+ Ad6
40.Ab6

RIVAS 1
A21

OCHOA 0
1.c4 f5 2.Cc3 Cf6 3.g3 e5
4.Ag2 Ab4 5.Db3 Ca6
6.Cf3 d6 7.0-0 0-0 8.d4 e4
9.Ce1 c6 10.Cc2 Ac3
11.Dc3 d5 12.Ag5 h6
13.Af6 Tf6 14.f3 ef3 15.Tf3
Ae6 16.Taf1 Dd7 17.g4
Taf8 18.gf5 Tf5 19.Tf5 Tf5
20.Tf5 Af5 21.cd5 cd5
22.Ce3 Ae4 23.Ae4 de4
24.Dc4+ Rh8 25.Dd5 De7
26.Df5 Rg8 27.Cd5 Dh4
28.Cf4 De1+ 29.Rg2 Dd2
30.De6+ Rh8 31.De8+ Rh7
32.Dg6+ Rg8 33.De8+ Rh7
34.De4+ Rg8 35.De6+ Rh7
36.Dg6+ Rg8 37.De8+ Rh7
38.De4+ Rg8 39.Cd5 Db2
40.De6+ Rf8 41.Cf4 g5
42.Cg6+ Rg7 43.Ce7

UBILAVA 1
A36

DURBAN 0
1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.g3 Cc6
4.Ag2 g6 5.a3 Ag7 6.Tb1
a5 7.e4 d6 8.d3 Cd7 9.Cge2
Cb6 10.0-0 f5 11.Cf4 0-0
12.ef5 Af5 13.h4 Dd7
14.Ccd5 Cd5 15.Cd5 Tae8
16.b4 ab4 17.ab4 cb4
18.Cb4 Ah3 19.Cd5 Ag2
20.Rg2 e6 21.Cb6 Dc7

22.Ae3 Cd4 23.Dg4 Dc6+
24.De4 Cf5 25.Tfel Ce3+
26.Te3 Ad4 27.Te2 Ab6
28.Dc6 bc6 29.Tb6 Rf7
30.Tc6 d5 31.Tc7+ Rg8
32.cd5 ed5 33.Te8 Te8
34.Td7 Te5 35.f4 Tf5
36.Rf3 h5 37.Re3

DE LA RIVA 1
B31

DURBAN 0
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
g6 4.0-0 Ag7 5.Te1 e5
6.Ac6 bc6 7.c3 d6 8.d4 cd4
9.cd4 Ag4 10.de5 Af3
11.Df3 Ae5 12.Cd2 Df6
13.Db3 Ce7 14.Cf3 h6
15.Ce5 de5 16.Ae3 0-0
17.Ah6 Tfb8 18.Dg3 Tb2
19.Ag5 De6 20.Dh4 f6
21.Af6 Tf8 22.Dh8+ Rf7
23.Dg7+ Re8 24.Ah4 Tf7
25.Dh6 Rd7 26.De3 Cc8
27.Dc3 Ta2 28.Ted1+ Rc7
29.Ta2 Da2 30.De5+ Rb7
31.Ag3 Cb6 32.Ta1

MILES 1/2
A41

RIVAS 1/2
1.d4 d6 2.g3 e5 3.de5 de5
4.Dd8+ Rd8 5.Cc3 Cf6
6.Cf3 Ad6 7.Cb5 Cc6
8.Cd6 cd6 9.c3 Re7 10.Ag2
h6 11.0-0 Ae6 12.b3 Tac8
13.Aa3 b5 14.Tfd1 Thd8
15.Ce1 a5 16.Cc2 Cb8
17.Ab2 d5 18.Ca3 b4
19.cb4 ab4 20.Cb5 d4 21.f4
Cd5 22.fe5 Cc3 23.Ac3 dc3
24.Rf2 Td1 25.Td1 Tc5
26.Cd4 Ta5 27.Cc2 Ta2
28.Cb4 Tb2 29.Ad5 c2
30.Tc1 Ca6 31.Cd3 Tb1
32.Ae6 Tc1 33.Ce1 Re6
34.Re3 Rf5 35.h3 Cc5
36.Rd4 Ce6+ 37.Rd5 Cc7+
38.Rd6 Ca6 39.Rd5 Cc7+
40.Rc6 Ce6 41.Rd6 Re4
42.b4 Cd4 43.Ca2 h5
44.Re7 Re5 45.Rf7 Ce2
46.Rg7 Rd5 47.g4 hg4

48.hg4 Rc4 49.b5 Rb5
50.g5 Rc4 51.g6 Rb3
52.Rh8 Ra2 53.g7 c1D
54.g8D+ Rb2 55.Db8+ Rc2
56.Dc7+ Cc3 57.Dh7+ Rb2
58.Db7+ Ra3 59.Da7+ Rb3
60.Df7+ Rc2 61.Dh7+ Rd2
62.Dh6+ Rc2 63.Dc1+ Rc1
64.Rg8

RIVAS 1
A65

IZETA 0
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6
4.Cc3 ed5 5.cd5 d6 6.e4 g6
7.Ad3 Ag7 8.Cge2 0-0 9.0-0
Ca6 10.f3 Cc7 11.Ag5 h6
12.Ah4 b5 13.a3 c4 14.Ac2
a5 15.Cd4 Ad7 16.Cce2
Ta6 17.Tc1 Db8 18.Af2
Tc8 19.h3 b4 20.Aa4 Cb5
21.Cb5 Ab5 22.Cd4 Aa4
23.Da4 c3 24.bc3 ba3
25.Cc6 Dc7 26.c4 Tca8
27.Da3 Cd7 28.Rh1 Rh7
29.Ag3 Af8 30.c5 a4 31.cd6
Db7 32.e5 Tb6 33.De3 a3
34.e6 fe6 35.De6 Ag7
36.Ce7 a2 37.Ta1 Cf6
38.Df7 Cd5 39.Ae5

SUBA 1
E71

ARAJAMIA 0
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.h3 0-0 6.Ag5 Ca6
7.g4 e5 8.d5 De8 9.Cge2 c6
10.Cg3 cd5 11.cd5 Cc7
12.Df3 Cd7 13.h4 b5
14.Cb5 Cb5 15.Ab5 Tb8
16.Ac6 Tb2 17.Da3 Tc2
18.Dd6 f6 19.Ae3 f5 20.gf5
gf5 21.ef5 e4 22.0-0 Df7
23.Ta1 Tc1 24.Tc1 Ce5
25.Ag5 Cf3+ 26.Rg2 Ae5
27.De7 Ag3 28.Df7+ Rf7
29.Rg3 Af5 30.Aa4 Cg5
31.hg5 Re7 32.Tc7+ Rd6
33.Ta7 Rd5 34.Ab3+ Re5
35.Te7+ Rd4 36.Tf7 Tf7
37.Af7 e3 38.fe3+ Re3
39.Rh4 Rf4 40.Rh5 Re5
41.Rh6 Ab1 42.Ag8

VEINGOLD 1/2
A85

DE LA RIVA 1/2
1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Cf3 Ag7 5.e3 0-0 6.b4 d6
7.Ab2 De8 8.Db3 Rh8
9.Cd5 Cd5 10.cd5 c6
11.dc6 bc6 12.d5 cd5
13.Ag7+ Rg7 14.Dd5 Dc6
15.Dd2 Cd7 16.Cd4 Dd5
17.Ae2 Tb8 18.0-0 Cf6
19.Ta1 Ab7 20.Af3 Ce4
21.Db2 e5 22.Cb3 Tfc8
23.Tfd1 Tc1 24.Tc1 Tc8
25.h3 Rh6 26.Tc8 Ac8
27.Ae2 Ad7 28.f3 Cg3
29.Rf2 Ce2 30.De2 Aa4
31.e4 fe4 32.fe4 Df7+
33.Rg1 Ab3 34.ab3 Db3
35.Dd2+ Rg7 36.Dd6 De3+
37.Rh2 Df4+ 38.Rg1 De4
39.De7+ Rh6 40.Df8+ Rh5
41.De7 Rh6 42.Df8+ Rg5
43.De7+ Rh6

STRIKOVIC 0
B20

SUBA 1
1.e4 c5 2.d3 Cc6 3.g3 d5
4.Cd2 e5 5.Ag2 Cge7
6.Cgf3 d4 7.Cc4 f6 8.a4
Ae6 9.0-0 Dd7 10.Cfd2 0-0
0-0 11.f4 ef4 12.gf4 Ag4
13.Cf3 Cg6 14.De1 h5
15.a5 h4 16.a6 b6 17.e5
Te8 18.Cfd2 h3 19.Ah1 f5
20.Cf3 Ae7 21.c3 Rb8
22.Dd1 Ch4 23.Db3 Cf3+
24.Tf3 Af3 25.Af3 Ad8
26.Cd6 Dd6 27.ed6 Te1+





LEKO, EN EL GUINNESS A LOS 14 AÑOS

CAFÉ AL PASO

«Juego mejor contra la élite»

LEONTXO GARCÍA. WJIK AAN ZEE

Es un atípico niño precoz. Extravertido, sencillo y simpático, Peter Leko acaba de superar las marcas de Bobby Fischer y Judit Polgar: es el Gran Maestro más joven de la historia. Este húngaro vegetariano domina el inglés y el alemán, quiere ser campeón del mundo en 1999 y crear después una fundación humanitaria. Pero sigue jugando al fútbol con sus amigos.

Su progresión es evidente. A pesar de su cuarto puesto, el joven Leko concitó todas las miradas en el festival de Wijk aan Zee. Su madre, Julia, le define como «un chico muy equilibrado y saludable, física y mentalmente. No tengo motivos para estar preocupada, sino todo lo contrario». En una reciente entrevista (ver JAQUE, nº 355), Andras Adorjan, entonces su entrenador, manifestó: «Trabajé con Kaspárov cuando era joven y puedo asegurar que el talento de ambos es similar. La gran virtud de Leko es no haber sido programado como una máquina o un animal de laboratorio, como las hermanas Polgar» (por lo demás, es de sobra conocido el viejo enfrentamiento entre Adorjan y la familia Polgar).



(Rosa de las Nieves)

jugara mucho mejor que en Pamplona hace tres semanas?

—Creo que juego mejor contra oponentes más fuertes que yo. En un categoría X, como en Pamplona, todos querían hacer tablas conmigo, mientras que aquí pretendían ganarme. Así es más fácil jugar.

A pesar del comentario de su ex entrenador, la rutina diaria del joven Leko gira en torno al ajedrez. Al igual que las hermanas Polgar, tampoco va al colegio, tan sólo para los exámenes, que supera sin mayores problemas. Al estudio del juego dedica entre 5 y 6 horas diarias, y otras 2 ó 3 a la preparación física.

Con todo, Leko, que en poco más de un año ha conseguido las tres normas de GM, lamenta en parte esta dedicación casi en exclusiva al ajedrez. «Mi progreso va a una velocidad cósmica, por lo que apenas he podido estar con mis amigos. Suelo jugar al fútbol con ellos a menudo, soy uno más, y espero que todo siga igual, si bien tendré que viajar mucho. Es verdad que jugaré en la calle menos que los demás, pero creo que eso no es grave porque el ajedrez me gusta mucho».

El vencedor del torneo, Pedrag Níkolíc, no tuvo inconveniente en ofrecerle tablas tras las primeras jugadas de la última ronda: «Aparte de que me arriesgaba a perder, no quería pasar a la historia como un asesino de sueños infantiles», explicó el GM bosnio. Pocos minutos después de que se produjera la gran noticia, JAQUE mantuvo una pequeña entrevista con el joven GM húngaro.

—¿Cómo explica que en este torneo

—Después de conseguir el título de GM, ¿cuál será su próximo objetivo?

—Lograr 2.700 puntos ELO en tres años.

—¿Qué planes tiene para este año?

—Voy a jugar en León un Cat. XII, probablemente en Buenos Aires y también en Dortmund. Este último va a ser un torneo muy fuerte, de Cat. XVI.

—Después de su experiencia en la élite del ajedrez mundial, ¿qué es lo que más le gusta y qué no le agrada en absoluto?

—Me gusta que tenga la posibilidad de enfrentarme contra jugadores como Kárpov. Para mí, eso es muy bueno. Sin embargo, no lo es tanto que mis rivales sean muchas veces los mismos. La primera vez es más interesante.

—¿Cree que está preparado para formar parte del equipo húngaro en la próxima Olimpiada?

—Sí. Jugaré en la próxima Olimpiada. Por cierto, vamos a tener un equipo muy joven, con Judit Polgar y Zoltan Almasi, ambos de 17 años.



XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

Embrujo SUIZO

Victoria de Spraggett,
empatado con Suba y
Miles

Rivas dejó escapar la
victoria en la última ronda

Norma de MI para Óscar
de la Riva

MI JESÚS DE LA VILLA. SEVILLA

Desde que en 1985 el Open de Sevilla comenzó a alcanzar notoriedad en el circuito internacional, nunca un jugador español estuvo tan cerca de alzarse con el triunfo como Manolo Rivas en esta edición. Pero el sistema suizo, siempre caprichoso, parecía verdaderamente embrujado este año y barrió las posiciones de cabeza una y otra vez. El torneo comenzó con casi 300 jugadores, 51 de ellos titulados, reclamando una vez más su puesto entre los primeros del ajedrez mundial. Se echaron en falta algunos nombres más sonoros en los puestos de la clasificación, donde aparecían como favoritos los ex soviéticos Jaan Ehlvest, de Estonia, y Zurab Azmaiparashvili, de Georgia, y el brillante campeón de la edición de 1993, el británico, ex americano y ex británico, Anthony Miles.

Las primeras rondas, como siempre, trajeron muchas sorpresas, pero ¿qué interés tienen las primeras rondas de un suizo? En cualquier caso, sólo cinco jugadores se plantaron con cuatro de cuatro: Miles, la georgiana Arajamia, el ruso Yuri Yakóvich, la esperanza del ajedrez argentino Hugo Spangenberg e Izeta. De todos ellos, sólo el tenaz inglés no sería repudiado por la fortuna. En la quinta ronda, victorias de Félix sobre Yakóvich y de Miles sobre Spangenberg. El del valle del Urola seguía con su impresionante

racha de los últimos meses, pero en la sexta ronda, al conceder tablas en pocas jugadas a Miles, en una buena posición, incumplió el mandato divino, 'confianza', y no pudiendo acudir a ninguna excusa como la iluminación, etc., fue castigado con la mala suerte y perdió las dos últimas rondas, impensable blasfemia en un suizo. En cuanto al campeón del año anterior, uno de los jugadores más optimistas del mundo, mantenía sus opciones a renovar el título abiertas y más adelante nos volveremos a ocupar de él.

CLASIFICACIÓN XXII OPEN INTERNACIONAL CIUDAD DE SEVILLA (Sevilla, 20-28/I/1994)

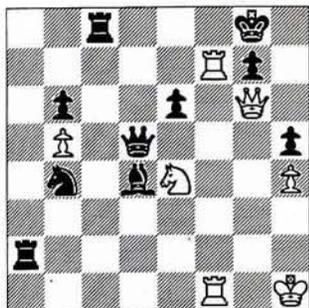
1° GM Spraggett (Can, 2550)	7½
2° GM Suba (Rum, 2525)	7½
3° GM Miles (Ing, 2590)	7½
4° GM Rivas (Esp, 2505)	7
5° GM Azmaiparashvili (Geo, 2625)	7
6ª GM Crámling, P. (Sue, 2515)	7
7° GM Ehlvest (Est, 2610)	7
8° GM Cámpora (Arg, 2535)	7
9° MI Magem (Esp, 2505)	7
10° MI Vásquez (Chi, 2490)	7
11° GM Ubilava (Geo, 2535)	7
12° GM Franco (Par, 2475)	7
13°-23° MI Hernández (Méx, 2510), GM Marin (Rum, 2530), MI Strikovic (FIDE, 2495), MI Nedobora (Ucr, 2460), MI Sanz (Esp, 2420), MI Komljénovic (Cro, 2470), MI Kornéiev (Rus, 2500), MI Eslon (Sue, 2425), Terán (Esp, 2305), Vila (Esp, 2305), Rojas (Esp, 2320), 6½; 24°-53° MI Izeta (Esp, 2460), MI Arajamia (Geo, 2485), MI De la Villa (Esp, 2470), MI Antunes (Por, 2465), MI Spangenberg (Arg, 2510), MI Matamoros (Ecu, 2400), MI Hoffman (Arg, 2540), De la Riva (Esp, 2405), GM Fernández, J.L. (Esp, 2455), MI Pogorélov (Ucr, 2415), GM Chiburdanidze (Geo, 2520), MI Hansen (Din, 2415), GM Damljánovic (FIDE, 2560), Checa (Esp, 2245), GM Yakóvic (Rus, 2520), Rodríguez López (Esp, 2275), MI Ochoa (Esp, 2430), MI Krilov (Rus, 2295), MF Montecatine (Esp, 2325), GM García, G. (Col, 2520), GM Bellón (Esp, 2460), MF Rodríguez Aguilera (Esp, 2295), Camacho (Esp), GM Levin (Ucr, 2495), MI Sión (Esp, 2380), MI Cardon (Hol, 2375), MI Gómez (Esp, 2485), MI Kovácevic (FIDE, 2400), Suárez (Esp), Martín (Esp, 2203), 6; hasta 246 participantes.	

XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

Con su victoria sobre Suba, Rivas dio alcance a los dos líderes después de la sexta ronda. En la séptima, tablas entre Miles y Rivas en una partida en la que el jugador inglés sufrió lo suyo. La cabeza solo se engordó con Mijail Nedobora, un jugador ucranio bien conocido por estas latitudes, que acababa de derrotar al siempre ambicioso Ehlvest. Pero faltaban dos rondas, que es tanto como decir que el torneo iba a comenzar ahora.

En la octava ronda, Rivas aprovechó las piezas blancas para imponerse a Izeta con su vieja variante contra la Indobenoni. Por su parte, Nedobora obtenía una ventaja abrumadora en su partida frente a Miles, la posición del británico era digna del abandono pero éste no llegaba. El milagro que sucedió en la sala de juego del Hotel Meliá merece una descripción detallada.



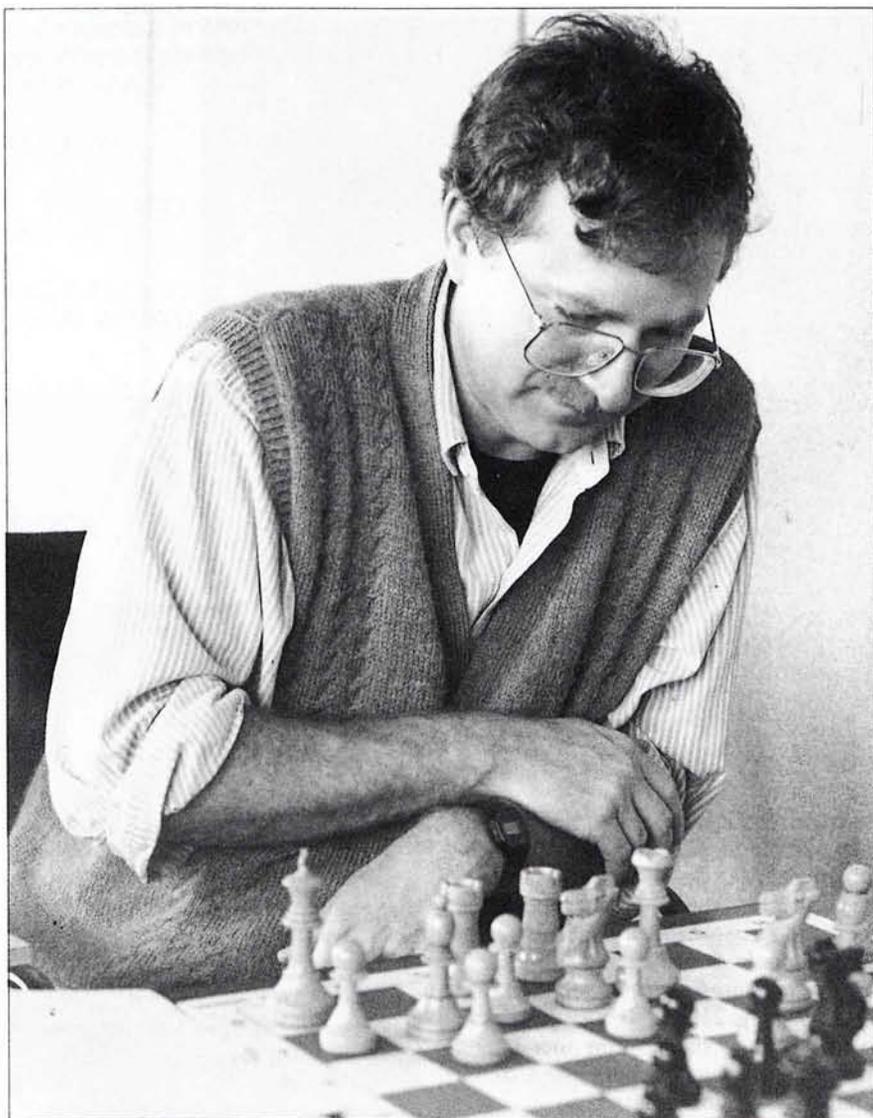
Con pieza y dos peones de ventaja las negras ganan de diversas maneras. Una de las más fáciles debe ser 40... De5, desclavando el caballo y amenazando la casilla h2. Pero ¿qué motivo hay para desclavar el caballo?. Las negras deciden presionar sobre la pieza clavada y forzar el abandono de su pertinaz adversario, sin desconfiar siquiera un poquito.

40. ... Te2?

¿Puede esta jugada ser mala?

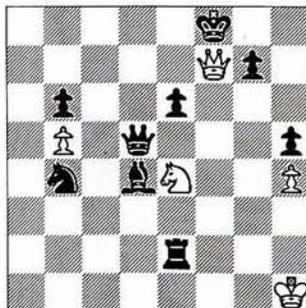
41. Tf8! Tf8 42. Tf8 Rf8 43. Df7

Y tablas por ahogado.



Spraggett, el ganador, un canadiense afincado en Portugal

(José Manuel Torres)



Nedobora perdía una oportunidad magnífica y esta jugarreta del destino debía dar vueltas en su cabeza cuando al

día siguiente echaba por la borda una posición muy superior, desaprovechando así una segunda ocasión de empatar en el primer puesto.

Rivas quedó sólo en cabeza y le bastaban unas tablas en la última ronda gracias a su mejor desempate pero no las consiguió. Llevando las negras, atezado o torpe por cualquier otro motivo, jugó su peor partida del torneo y entregó el triunfo en bandeja a Spraggett que además se vio favorecido por el Bucholz y se proclamó campeón del torneo. En segundo lugar con los mismos puntos (7½) el GM rumano Suba que, como su colega canadiense, ganó



¿Adivina
quién es?
(JAQUE)

las tres últimas partidas. Y tercero, también empatado, Miles que por fin recorrió el camino de la victoria frente a Gilberto Hernández y que a pesar de estar todo el torneo en cabeza tuvo el peor Bucholz de los tres, debido a que sus dos primeros rivales se clasificaron en los puestos 210 y 250, y es que pasan los años y no damos con una buena fórmula de desempate para este sistema embrujado que es el suizo.

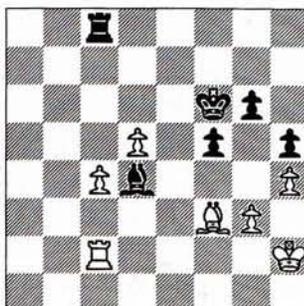
En otro orden de cosas, Óscar De la Riva obtuvo su segunda norma de maestro internacional, con gran soltura, a pesar de que el sorteo no le favoreció lo más mínimo. Para él la obtención del título es un trámite un poco pelma que pronto pasará. El que tuvo menos fortuna fue el portugués Antonio Antunes que luchó por la norma de GM hasta la última ronda en la que fue derrotado por Azmaiparashvili, que así arreglaba un poco su actuación.

Sevilla es uno de los pocos torneos que otorgan premio de belleza, en estos tiempos tan feos, y este año dicho galardón se concedió a la partida Aurelio Vila/Yakovich de la penúltima ronda.

Y ya se preparó la edición de este *Superopen* para el próximo año, en la cual parece que habrá muchas novedades, algo natural, pues otros torneos vienen apretando y no es posible dormirse en los laureles.

Veamos los remates de las dos penúltimas partidas del campeón:

○ SPRAGGETT 1
● RODRÍGUEZ LÓPEZ 0
(7^o)



Las blancas tienen un peón de más, pero la presencia de alfiles de diferente color presagia un largo camino. La partida continuó:

51.d6! Re6

Las negras no se percatan de la trampa. Podían continuar con 51... Ac5 aunque después de 52.d7 Td8 53.Ac6 uno de los peones blancos ha logrado llegar a la séptima fila.

52.Td2 Tc4?

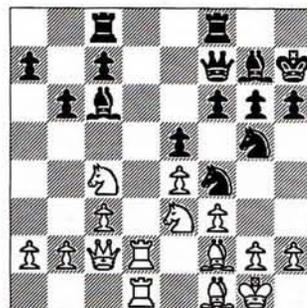
Rematando el error. Todavía era posible 52... Af6 aunque después de 53.Ad5 Rd7 54.Af7 las blancas aumentarían su ventaja material.

53.Ad5!

Lindo. Ahora tras Rd5 y 54.d7, ninguna de las piezas negras puede parar el peón.

Y las negras abandonaron.

○ RODRÍGUEZ TALAVERA 0
● SPRAGGETT 1
(8^o)



Después de una apertura sólida, las negras comienzan a crear algunas molestias con su acumulación de piezas en el flanco de rey. Las blancas se preocupan en exceso de la amenaza Cfh3 seguido de Cf3 y mueven su rey no prestando atención a la amenaza más cierta.

23.Rh1?!

XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

23.h4 para desplazar a los molestos caballos podría encontrarse con 23... Cfh3 24.gh3 Cf3 25.Rh1 f5 26.Td5 y la posición es confusa. Si las blancas no querían esto podían haber jugado 23.Ag3!, previniendo tanto 23... Cfh3 por 24.Rh1, como 23... f5 por 24.ef5 gf5 25.Af4 ef4 26.Cf5!. En este caso, la partida podía seguir más o menos equilibrada.

23. ... f5!

La apertura de la columna 'f' y de la gran diagonal plantea serios problemas a las blancas.

24.Cd5?

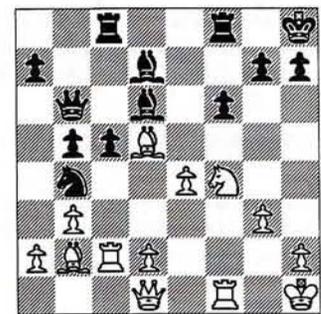
Entrando en una combinación errónea.

24. ... fe4 25.fe4 Ce4 26.De4 Ad5 27.De1 Ac4 28.Td7 Af1!

La simple intermedia que decide la cuestión. Y las blancas abandonaron.

○ **VILA** 1
RETI (A09)
 ● **YAKOVICH** 0
 (8')

1.Cf3 d5 2.c4 dc4 3.Ca3 c5 4.Cc4 Cc6 5.g3 f6 6.Ag2 e5 7.0-0 Cge7 8.b3 Cf5 9.Ab2 Ae7 10.Tc1 0-0 11.Ce1 Ad7 12.Cd3 Tc8 13.f4 b5 14.Ca3 Db6 15.Rh1 ef4 16.Cf4 Ad6 17.Ad5 Rh8 18.e4 Cfd4 19.Cc2 Cc2 20.Tc2 Cb4



21.Dh5 Af4 22.Tf4 Ae8 23.Df5 Td8 24.Ae6 Ag6 25.Dg6 De6 26.Th4 h6 27.Tc5 Df7 28.Th6 gh6 29.Dh6 Rg8 30.Tg5

Y las negras abandonaron.

Comenta:
Óscar de la Riva

○ **DE LA RIVA** 1
SICILIANA (B42)
 ● **KOVACEVIC** 0
 (2')

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6 5.Ad3 Cf6

Ante el esquema planteado por las blancas, la principal alternativa negra es 5... Ac5, como, por ejemplo, en la partida Jákovic/Emms, Capelle la Grande,



Miles regresa por sus fuecos

(Rosa de las Nieves)

XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

1993 [Informátor 57]).

6.0-0 d6 7.De2

También es interesante jugar 7.f4, y tras 7... g6 (es posible 7... Dc7 y 7... Ae7) 8.Cc3 Ag7 9.Rh1 0-0 (9... Cbd7 ó 9... Cc6, con juego complicado) 10.f5!, con ataque [Hellers/Gheorghiu, Haifa, 1989]).

7. ... Cbd7

Quizá es más preciso jugar 7... Dc7, ya que más tarde se puede elegir la casilla por donde desarrollar el caballo negro, en c6 o d7. Un ejemplo puede ser 7... Dc7 8.f4!? g6 9.f5 Ag7 10.fe4 fe4 11.Ac4! Cc6 12.Ae3 Cd4 13.Ad4 0-0, con posición compleja [Schlosser/Vyžmanavin, Sochi, 1989]).

8.c4 g6 9.Cc3 Ag7 10.Td1!?

Otras alternativas son 10.Ae3 y 10.Ag5, pero la textual busca presionar rápidamente el en d6.

10. ... 0-0 11.Cf3 Dc7 12.Af4 Cg4

Las negras siguen la idea temática de ocupar la casilla e5 con un caballo. Es posible 12... Ch5, y la partida Nijboer/Smirin, Wijk aan Zee, 1993, continuó con 13.Ae3 b6?! (era mejor 13... Ce5 14.Ce5 de5, con ligera ventaja de las blancas) 14.Dd2! Te8 15.Ae2 Af8 16.Ah6 Ae7 17.Ag5 Af8 (17... Ag5? 18.Cg5, con clara ventaja; 17... Chf6 18.Df4 Ab7 19.Dh4, con idea de 20.e5 de5 21.Td7 Cd7 22.Ae7, con clara ventaja; o 17... f6 18.Ae3, con ligera ventaja) 18.Tac1, con ligera ventaja de las blancas.

13.Tac1 b6

**** Ver diagrama sig. ****

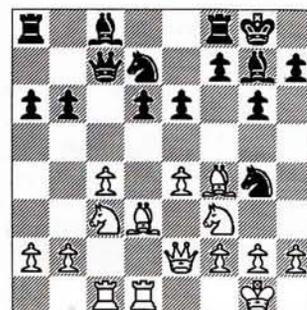
En este momento, la jugada más normal es trasladar un caballo a e5: A) 13... Cde5 14.Ce5 Ce5 15.b3 b6 16.Ab1 Te8 17.Dd2 (17.Ae3!?, con idea de f4) Af8 18.Ah6 Ah6 19.Dh6, con ligera



Manolo Rivas a punto estuvo de alcanzar la victoria

(Rosa de las Nieves)

ventaja de las blancas [Cabrilo/Strikóvic]; B) 13... Cge5 14.b3 Cf3+ 15.Df3 Ce5 16.De2 b6 17.Ab1 Ab7 18.Dd2 (18.Ae3, con ligera ventaja de las blancas [Amas/Gheorghiu, 1987] Tfd8 19.Ag5 f6 20.Ae3, con juego complicado [Wolff/Sadler]. Parece que, en general, este tipo de posición es un poco mejor para las blancas, pero la validez de la posición negra puede permitir la igualdad.



AL DÍA

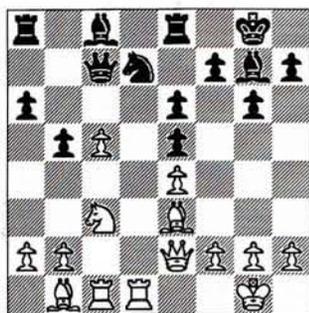
14.Ab1 Cge5 15.Ce5!? de5?!

Creo que es mejor tomar el caballo y obtener una posición ligeramente inferior, como en los ejemplos anteriores.

16.Ae8 Te8

Para llevar el alfil a f8 y controlar la casilla a5. Si 16... Ab7, también es fuerte 17.c5!.

17.c5! b5?



La jugada 17... b5 lleva a una posición muy inferior. Era necesario 17... bc5 (17... Cc5 18.b4 Cd7 19.Cd5!, seguido de Cc7) 18.Ca4 Af8 19.b4! Ab7 20.bc4 (y no 20.Cc5 Cc5 21.Ac5 Ac5 22.Tc5 Db6, seguido de a6, y las negras están bien) Ad6 21.Cb6 Cb6 (21... Ta7? 22.Cd7 Ad7 23.c6!, con clara ventaja) 22.cb5 Db7 23.Db2!, con clara ventaja de las blancas.

18.b4 Cb8?!

Esto ya es demasiado. Las negras pretenden llevar el caballo a d4, pero obviamente no llegan a tiempo. Debe ser mejor 18... Tb8 ó 18... Ab7, aunque tras 19.a4 las blancas tienen una clara ventaja.

19.a4! ba4 20.b5!

Mi rival sólo se esperaba 20.Ca4, pero b5 abre el juego a todas las piezas blancas, y el peón de menos es un pobre consuelo para las negras.

20. ... ab5 21.Cb5 De7

Si 21... Da5 22.Ad2! Da6 23.Ad3! Dc6 24.Cd6, seguido de Ab5.

22.c6!

Este peón inmoviliza las piezas negras (el caballo en b8!) y amenaza 23.Ac5.

22. ... Ca6 23.Dc4!

La posición negra ya está perdida. No se puede mover y no hay defensa satisfactoria contra 24.c7, seguido de Dc6 o Cd6, ganando.

23. ... Af8 24.c7! Ad7

Única ante Dc6.

25.Cd6

También gana 25.Ca7, pero tenía que decidirme por una de las dos.

25. ... a3

Las negras tenían la bandera a punto de caer y decidieron por avanzar este peón en lugar de abandonar. Si 25... Dd6 26.Td6 Ad6 27.Dd8!

26.Ce8 De8 27.Td7! a2

Y en este momento cayó la banderita de las negras. De todas maneras creo que ya no les quedaba nada por decir.

Comenta:

MI De la Villa

○	DE LA VILLA	1
	SICILIANA (B67)	
●	DAMLJANOVIC	0
	(5')	

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7

Damljánovic es uno de los mayores especialistas de esta variante moderna

de la Richter. Las posiciones que suelen producirse, con los peones doblados en la columna 'f', fueron preconizadas por Botvínik y se discutieron también en el llamado Match del siglo, en 1972, entre Fischer y Spassky. Su extraordinaria complejidad hace que sigan discutiéndose. Por mi parte, decidí elegir una continuación menos empleada pero igualmente buena.

9.f3 Ae7 10.Ae3!? b5 11.g4 Cd4!?

Las blancas amenazaban 12.g5 y el caballo de f6 no tiene buena retirada. Con este cambio liberador, las negras inician una maniobra clásica que consiste en tomar bajo control la casilla d5 a la vez que con el avance del peón 'e' se aumenta la influencia en el centro y la actividad de las piezas.

12.Ad4 b4 13.Ce2 e5 14.Ae3

La retirada del alfil a f2 para evitar algún golpe táctico basado en d5 y d4 es a considerar.

14. ... Da5

La dama no queda muy bien aquí, obstruyendo el avance de sus peones, pero 14... a5!? puede ser prematura debido a 15.Cg3 Ae6 (si 15... a4 16.Ac4!) 16.Ab5!. En esta variante se puede ver una primera escaramuza por el control de las casillas blancas que es el centro de la batalla estratégica en las próximas jugadas.

15.Rb1 Ae6 16.Cc1 Da4?!

Una jugada extraña aunque fácilmente comprensible. Las negras preparan el traslado de la dama a la casilla c6, de color blanco, sin permitir la captura del peón de b4; pero dicha maniobra parece lenta. La inmediata ruptura central con 16... d5?! no funciona debido a 17.g5! d4 18.gf6 de3 19.fg7! ganado un peón sin compensación. La continuación crítica puede ser 16... h6 17.h4 y ahora 17... d5; en ese caso las blancas tienen dos opciones prometedoras:

A) 18.Cb3!? Da4 19.Ac5 (19.Cc5!?) y

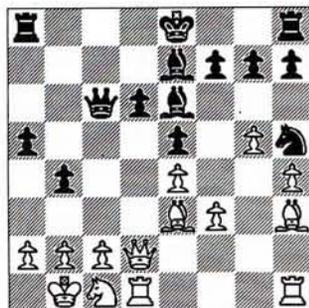
B) 18.Ah3 de4 19.g5, siguiendo el modelo de otra variante que los lectores ya deben conocer.

17.h4 a5 18.Ah3!

Una jugada fundamental en la lucha por el control de las casillas blancas. Sería prematura 18.g5 Ch5 19.Ah3 g6! 20.Ag4 Dc6 y aunque las blancas pueden destrozar el flanco de rey de las negras con 21.Ah5 gh5, en ese caso la iniciativa pasaría al segundo jugador que mantendría su alfil más importante y las manos libres en el flanco de dama. Por otro lado 18.h5 se encuentra con 18... h6.

18. ... Dc6 19.g5 Ch5

En caso de 19... Cd7, el avance de los peones blancos seguiría con h5 para realizar la ruptura más deseable en g6. Con la jugada de la partida, las negras quieren evitar este golpe pero ahora las blancas están en condiciones de realizarlo por medios tácticos.



20.g6!

Ya está. No es satisfactorio 20... hg6 21.Ac6 fe6 22.Dg2 y la entrada de la dama blanca en g6 es inevitable. Como mal menor, las negras permiten el cambio del alfil de casillas blancas, lo que supone un progreso en la debilitación del punto d5 y se disponen a una estrategia de contención. Para este objetivo es muy importante la posición del caballo en h5 vigilando siempre el punto f4.

20. ... Ah3 21.gf7 Rf7 22.Th3 Thf8 23.Ag5!

Un paso más en el debilitamiento de las casillas blancas. Con la amenaza 24.Ac7 seguido de 24.Dg5 se fuerza la siguiente jugada.

23. ... h6 24.Ac3

La continuación 24.Ac7!? es a considerar. Pero teniendo en cuenta que ahora el rey negro no podrá refugiarse en su enroque, me pareció mejor mantener los alfiles.

24. ... Tad8 25.Cd3 Af6

Se ha llegado a una posición más estática. La ventaja blanca es clara pero la posición negra es difícil de quebrar. Es el momento de diseñar otro plan que permita penetrar en la fortaleza negra. Durante la partida, mi idea era preparar y realizar la jugada f4. Esta intención parece lógica pues las blancas se liberan de una debilidad y el juego se abre sobre el rey negro que debe permanecer en el centro. Sin embargo, los intentos de llevar adelante dicho plan fracasaron. ¿Por qué?. Hay dos posibles motivos; una realización inadecuada, que éste no sea el plan. Considerando la segunda posibilidad, sería el momento de replantearse la estrategia blanca y buscar otros métodos de progreso. ¿Cuáles? Uno de ellos podría ser la maniobra b3-Cb2-Cc4 y otro preparar la ruptura c3 para irrumpir por la columna 'c' con las piezas mayores. Desde el punto de vista científico, es preciso un análisis cuidadoso de estas y quizá otras opciones, pero eso es otra historia.

26.Tg1 Re8 27.De2

Se amenaza 28.f4, y si 28... Cf4 29.Af4 ef4 30.Cf4 Ab2 31.Dh5! ganando.

27. ... Tf7! 28.Dg2

Ahora fallaba 28.f4? Cf4 29.Af4 ef4 30.Cf4 Ab2, con igualdad. Se amenaza ahora 29.Dg6, que parece decisiva, pero las negras encuentran otra vez la única defensa.

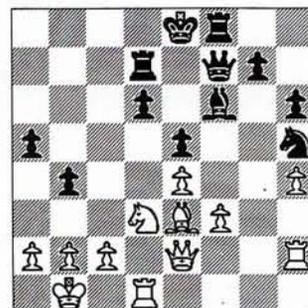
28. ... Dd7! 29.Th2 Tf8 30.De2

Las jugadas blancas reflejan cierta

indecisión, pero es que no servía ni 30.f4 ef4! 31.Af4 Ab2 32.Dg6 Df7 33.Ad6 Dg6 34.Tg6 Tf6 con igualdad, ni 30.Ab6 Ta8 31.f4 Ta6! (no 31... ef4 32.e5!) 32.De2 Tb6 33.Dh5 Df7, con igualdad.

Ahora vuelva a amenazarse 31.f4 Cf4 32.Af4 ef4 33.Cf4 Ab2? 34.Dh5! ganando, pero las negras vuelven a defenderse.

30. ... Df7 31.Td1 Td7?



Una larga defensa con poco tiempo como era el caso de Damljánovic suele quebrar. Las negras disponían de 31... Db7! y ahora 32.f4 no vale por 32... Cg3, seguido de Ce4. En ese caso, la posición seguiría indecisa como hace siete jugadas. La jugada de la partida permite una fuerte réplica.

32.Cc5!! dc5 33.Db5

Esta clavada no puede ser eliminada por las negras y todas sus piezas quedan comprometidas. A pesar de la escasez de tiempo, las blancas ganan con facilidad.

33. ... De6 34.Ac5 Tff7 35.Td6!

No es tan buena 35.Thd2 Ad8 36.Td6 Dh3 con juego confuso. Ahora la dama se ve obligada a ocupar una posición incómoda.

35. ... De7 36.Thd2 Dd8 37.Ab6

Más sencilla era 37.Tb6!, ganando de inmediato.

37. ... Dc8 38.Aa5 Ah4??

El apuro de tiempo unido a una posición difícil puede producir jugadas tan

XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

absurdas como ésta. En todo caso, después de la mejor 38... Cf4, las blancas también ganan con 39.Tc6 (no es tan claro 39.Tb6? Ad8! 40.De5 Tfe7 41.Df4 Td2 42.Dd2 Td7 43.De2 Ab6 44.Ab6) Da8 (si 39... Db7 40.Tb6 Da7 41.Tb8, con ventaja) 40.Ab4 (más fuerte que 40.Tc7 Da5!) Dd8 41.Tb6, con ventaja.

Ahora las blancas capturan dos piezas y una vez pasado el control la partida se acaba.

39.De5 Tfe7 40.Dh5 Rf8 41.Dh4 Td6 42.Td6

Y las negras abandonaron.

Comenta:

GM Kevin Spraggett

○ **KOMLJÉNOVIC** 1/2
INDO BENONI (A64)
 ● **SPRAGGETT** 1/2
 (6*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5 d6 5.Cc3 ed5 6.cd5 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 0-0 9.0-0 a6 10.a4 Cbd7 11.Cd2

11.Af4!? quizá fuese más peligroso para las negras.

11. ... Te8 12.h3 Tb8 13.a5 b5 14.ab6 Cb6 15.Ta2

Una interesante línea. Las blancas quieren evitar toda clase de peligros por la diagonal a1-h8 antes de iniciar operaciones activas.

15. ... Dc7 16.b3 Cfd7

Merecía atención la variante 16... Ch5!? 17.Ab2 f5.

17.Ab2 f5 18.Te1

A 18.e4 se respondería con 18... Cf6.

18. ... Tf8



Norma de MI para el joven Óscar

(Rosa de las Nieves)

Si 18... Cf6 19.e4 Tf8 20.f4 Ch5!?

19.f4

En caso de 19.e4?! sería fuerte 19... f4.

19. ... Cf6 20.Rh2 c4 21.b4!?

21.Aa1 permite a las negras jugar 21... cb3 22.Cb3 Cc4.

21. ... Ab7

Yo esperaba ganar el peón 'd', pero...

22.Ta5! Tfe8 23.e3

La jugada 23.e4?! resulta débil.

23. ... Te7 24.Da1 Tbe8 25.Cf1

Si las blancas hubieran optado por el

XXII OPEN DE SEVILLA

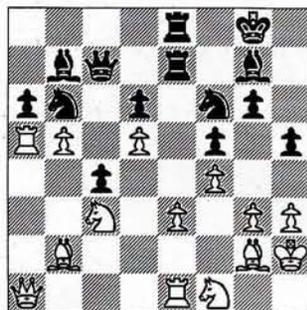
AL DÍA

avance de peón, seguiría: 25.e4 Ce4
26.Cce4 c3.

25. ... h5?!

Interésante es 25... Rf7!?

26.b5!



26. ... Cbd5

Jugada única.

27.ba6

Después de 27.Cd5 Ad5! (si 27... Cd5 28.Ag7 Tg7 29.ba6) 28.b6 (28.Af6 Ag2 29.Ag7 Af1) 28... Dc6 29.Td5 Cd5 30.Ag7 Tg7 31.Td1 Db6 32.Ad5+ Rh7 33.Ac4 a5 la posición no es completamente clara.

27. ... Cc3 28.Ab7!

Con 28.ab7, la partida sería distinta: 28... Cce4! 29.Ae4 Ce4 30.Ag7 Tg7 31.Ta8 Tb8 32.Tb1 Rh7 33.Tb8 Db8 34.Da8 Tg8, y entonces c3.

28. ... Cce4 29.Ad4!

La posición es muy complicada.

29. ... c3 30.Tb5 Dc4

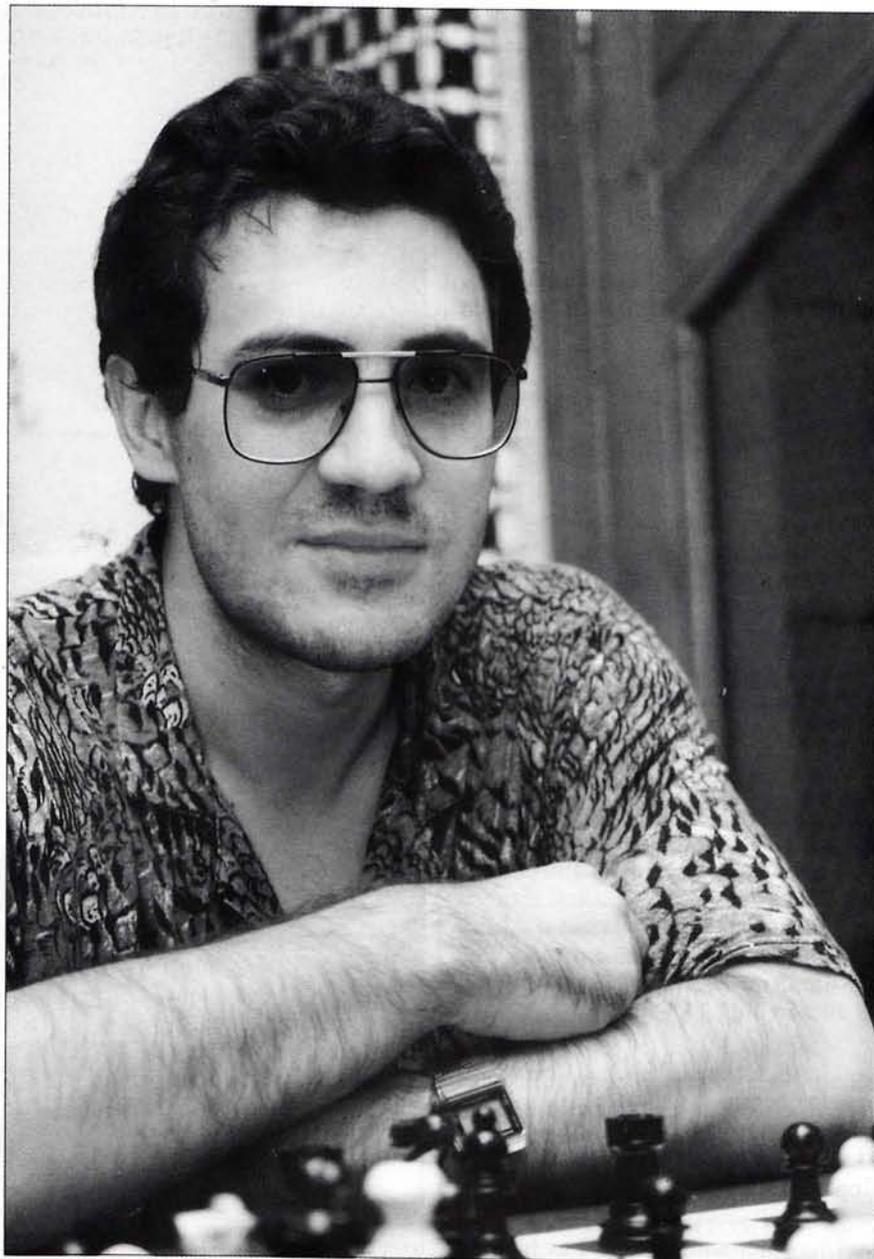
Buena era 30... Rh7! 31.a7 Dc4 32.Ta5 Tb7.

31.Ta5 Rh7 32.Da2! Dc7

Después de 32... Dd3, las blancas insistirían: 33.De2!

33.Tc1 Cd7?!

44 ♠ JAQUE



Jesús de la Villa, autor de la crónica

(Rosa de las Nieves)

Para bloquear el alfil de rey era buena 33... d5! 34.Tb1!? h4 35.gh4 Ch5 36.Ag7 Cf4!

34.Ag7 Rg7 35.Ad5?!

El error clave de las blancas, que permite a Komljénovic entrar de nuevo en juego.

35. ... Cdc5! 36.a7 Cd3

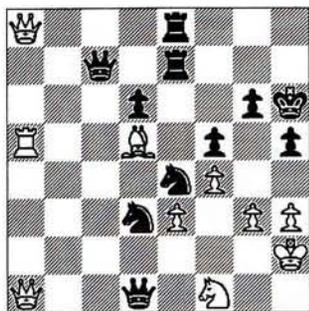
Ahora, el peón 'c' es muy fuerte.

37.Td1

Si 37.a8=D!? Ta8 38.Ta8 Cc1 39.Dc2 Cd3! 40.Dd3 c2 41.Ae4 c1=D 42.Dd4+ Rh6.

37. ... c2 38.Da1+ Rh6 39.a8=D cd1=D

** Ver diagrama sig. **



40.Dd1 Ta8 41.Ta8 Dc3 42.Ta2 Cb4
43.Tg2 Cf6 44.Af3 d5 45.g4 hg4 46.hg4
fg4 47.Ag4 Cd3 48.Ae2!

La mejor jugada. Contra otras, las negras tendrían algunas posibilidades. Ahora, la partida es de tablas, aunque de todas formas preferí seguir jugando.

48. ... Cc5 49.Af3 Te3 50.Ce3 De3

51.Ad5 Df4+ 52.Rh1 g5 53.Af3 Cce4
54.Ae4 Ce4 55.Th2+ Rg6 56.Dh5+ Rf5
57.Dh7+ Re5 58.De7+ Rf5 59.Dh7+
Re5

Y se acordaron las tablas. Una buena lucha, con la que ambos jugadores se dieron cuenta lo complicado que el ajedrez puede llegar a ser.

Comenta:

GM Kevin Spraggett

○	SPRAGGETT	1
	INGLESA (A14)	
●	RIVAS	0
	(9')	

1.c4 e6

Normalmente, Rivas juega sistemas más dinámicos con las piezas negras. Sin embargo, aquí todo lo que necesitaba eran unas tablas. Por lo tanto...

2.Cf3 Cf6 3.g3 d5 4.Ag2 Ae7 5.0-0 0-0 6.b3

Buena y sólida apertura que conduce normalmente a una compleja lucha con posibilidades parecidas. Hay que hacer notar que la partida 24ª del encuentro entre Kaspárov/Kárpov, Sevilla, 1987, siguió por líneas similares a las de la presente.

6. ... b6 7.Ab2 Ab7 8.e3 Cbd7

Si 8... c5!? 9.Cc3 dc4 10.bc4 Cc6 11.De2 Dc7!?

9.Cc3

El GMDamljánovic señala la jugada



Pia Crámling consiguió una merecidísima sexta plaza

(Rosa de las Nieves)

XXII OPEN DE SEVILLA

AL DÍA

9.De2!? como interesante.

9. ... Ce4 10.Ce2

En este momento, pensé durante bastante tiempo antes de hacer la misma jugada de Kaspárov, en la citada partida. Tanto 10.cd5 como 10.d4 son buenas alternativas. Mi decisión final se basaba en el hecho de que estábamos en Sevilla!

10. ... Af6

Kárpov jugó primero 10... a5.

11.Dc2!?

En caso de 11.d4!? c5 12.cd5 ed5 13.Cf4 a5.

11. ... Ab2 12.Db2 Cd6!?

Si 12... Df6 13.Df6 (o también 13.Dc2 dc4 14.bc4 Cec5!) 13... Cef6 14.Tfc1.

13.cd5 ed5

Después de 13... Ad5!? 14.d4 a5 15.Cf4.

14.d4 a5 15.Cf4 De7 16.Tac1 c6 17.Ah3!

En caso de 17.Tc2 sigue 17... Ce4! 18.Tfc1 Dd6 19.Cd3 f6.

17. ... f5?!

Era mejor la siguiente continuación: 17... Ce4! 18.Cd5? cd5 19.Tc7 Ac8 20.Ce5 Cef6.

18.Cd3 Ce4 19.Cde5 Ce5

La alternativa es 19... Cg5 20.Cg5 Ce5 21.de5 Dg5 22.f4 De7 23.Dc2 g6 24.g4.

20.Ce5 c5 21.Tc2! cd4?!

Resultaba más interesante 21... g6!? 22.Tfc1 Tfc8.

22.ed4! Cg5

Si 22... g6 23.Tfc1 Tac8.

23.Ag2 f4

Esta jugada empeora mucho más la posición de las negras. Es mejor mantener la posición.

24.Tfc1 De6 25.Tc7 f3?! 26.Tb7 fg2

Tras 26... Ch3+ 27.Ah3 Dh3 28.Cf3!

27.Tcc7 Rh8

Era interesante continuar 27... Dh6!? 28.Tg7+ Dg7 29.Tg7+ Rg7 30.Rg2.

28.Tg7

Con esta jugada, la ventaja de las blancas ya es suficiente para ganar.

28. ... Dh6 29.f4!

También se podía continuar con 29.Tg5! Dg5 30.Cf7+ Tf7 31.Tf7 Dh5 32.Tf4 Dh3 33.Th4.

29. ... Dh5 30.Rg2

Las blancas tenían otras dos alternativas:

A) 30.fg5 Dd1+ 31.Rg2 Df1 mate.

B) 30.Tg5 Dd1+ 31.Rg2 Tac8 32.Cf7+ Tf7 33.Tf7 Tc2+ 34.Dc2 Dc2+ 35.Rh3 h6 36.Te5!.

30. ... Dh3+ 31.Rg1 Tf4!

Una buena respuesta en el mutuo apuro de tiempo.

32.gf4 De3+ 33.Rf1 Tc8! 34.fg5 Tc1+ 35.Dc1 Dc1+ 36.Rf2 Dd2+ 37.Rg3 De1+ 38.Rg4 De4+ 39.Rh5 De2+ 40.Cg4 De8+ 41.Tbf7

Y las negras abandonaron. Una dura lucha que resume el gran torneo que realizó Rivas.



JAQUE en México

— Caissa —

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.

JAQUE

¡La pasión por los libros!



NOVEDAD YearBook 30

31 artículos teóricos con partidas comentadas por Anand, Krámmnik, Gélíand, Adams, Timman, Hübner y otros destacados Grandes Maestros de primera fila componen el YearBook 30, cuarto tomo correspondiente al cuarto trimestre de 1993. Incluye dos amplios escritos de la variante del Peón Envenado de la Defensa Siciliana (8.Af6), comentado por Alvis Vitolinsh, o la variante Merano de la Defensa Eslava (6.Dc2), por Laszlo Hazai y Peter Lukacs. Más de 850 partidas para que estudiar teoría de ajedrez sea un cómodo y entretenido placer. Ed. New in Chess. P.V.P.: 3.950 pts. (cartoné) **Suscriptores: 3.160 pts.** P.V.P.: 3.350 pts. (rústica) **Suscriptores: 2.680 pts.**

NOVEDAD Minipartidas, por Ramón Crusi i Moré

Un erudito de la belleza breve como Ramón Crusi i Moré nos presenta este cuidado trabajo que incluye 102 partidas de menos de veintidós movimientos. En los amplios comentarios se han incluido 130 partidas. Con esta amena colección de partidas cortas pero bien cargadas de ideas, sugerencias y una gran cantidad de temas combinativos, no hay tiempo para el aburrimiento. 130 páginas.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

NOVEDAD Cómo jugar las semicerradas, por Anatoli Kárpov

Cuarto y último tomo de los libros de aperturas de Anatoli Kárpov. La india de rey, la india de dama, la nimzoindia y la defensa holandesa, son estudiadas con detenimiento en 32 partidas comentadas. Los análisis del Campeón del Mundo de la FIDE, con consideraciones sobre las metas a alcanzar en el medio juego y los tipos de finales que pueden producirse en cada sistema, complementan las aportaciones teóricas y anotaciones de importantes Grandes Maestros. Ed. Zugarto P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman

¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 pts. **Suscriptores: 2.250 pts.**

NOVEDAD D44, por Beliavski y Mijalchishin

La nueva monografía de *Informátor* trata sobre la defensa semieslava y las variantes que se producen tras 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Ce3 Cf6 4.Cf3 c6 5.Ag5 dc4. El popular sistema Botvínik, practicado entre otros por Krámmnik o Illescas, figura en este trabajo de Beliavski y Mijalchishin, dos expertos teóricos. Junto con los análisis, complemento ideal de la Enciclopedia, hay 100 partidas que complementan el estudio. Ediciones Informátor.

P.V.P.: 2.700 pts. **Suscriptores: 2.160 pts.**

Compruebe y Mejore su Ajedrez, por Lev Albur

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Albur, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

P.V.P.: 1.190 ptas. **Suscriptores: 1.081 ptas.**

Tigran Petrosian, por Dimitri Bjelica

El periodista yugoslavo, autor de la serie *Campeones*, entrevistó en innumerables ocasiones a Tigran Petrosian, monarca del ajedrez de 1963 a 1966, que falleció en 1984 a la edad de 54 años. Muchos de estos artículos son inéditos para los lectores en lengua hispana y sirven para complementar la visión del *campeón tranquilo*. El libro contiene 135 partidas, seleccionadas por Mijail Tal, muchas de ellas ampliamente comentadas. 188 páginas con fotografías. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R. Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartoné, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 3.500 ptas. **Suscriptores: 3.150 ptas.**

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



LA CÁTEDRA

Los primeros éxitos con mi método (1933-1941)

La velocidad que define al preámbulo del siglo XXI también afecta al ajedrez. Apenas hay un día del año sin torneos internacionales; las novedades teóricas son constantes y vuelan por todo el mundo en cuestión de horas. Durante la juventud de Mijail Botvínik, todo era justo al revés: sin enciclopedias ni computadoras, y con muy pocos torneos. En la segunda entrega de la serie escrita para JAQUE, el excampeón del mundo narra el arduo trabajo que le llevó a la formación de su método de entrenamiento. Los abundantes ejemplos que incluye nos permiten ver la evolución de la teoría paso a paso.

Una vez elaboradas las bases de mi método pude probarlo en la novena partida del encuentro con Salo Flohr. El

éxito fue también rotundo contra R. Spielman en Moscú, 1935.

Después de mi partida contra Flohr, el maestro G.Rejfir encontró la idea 6. ... **Db6** (tras 1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Nf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5) y publicó amplios análisis en los que probó que **6.Ag5** no da ninguna ventaja a las blancas.

El Gran Maestro Spielmann creía en los análisis del maestro checo, pero yo, que me estaba preparando al aire libre cerca de Leningrado, llegué a otras conclusiones. Después de los seis movimientos citados, jugamos **7.cd5 Db2 8.Tc1 Cb4 9.Ca4 Da2 10.Ac4 Ag4 11.Cf3 Af3 12.gf3** y las negras terminaron su resistencia en vista de la pérdida de material. En pocos años tuve la oportunidad de examinar el método en la ebullición de la lucha de los torneos y me di cuenta de que, si lo abandonaba, fallaba invariablemente.

Así, en diciembre de 1934 asistí sin ninguna preparación a mi primer torneo internacional, en Hastings. Fui a Londres desde Moscú en tren, ¡haciendo cinco transbordos! Llegué dos horas antes de que empezase la partida. El resultado fue que fracasé al principio de la competición. Tres años después llegó otro relativo fracaso en el encuentro contra G. Levenfish. A partir de ahí me concentré en diseñar un plan de entrenamiento específico para duelos de uno contra uno; en ese terreno, mi preparación era bastante dudosa hasta el momento.

Pero el principal problema era perfeccionar los sistemas de aperturas y conectarlos con el plan del medio juego. Invertí muchos años en ello.

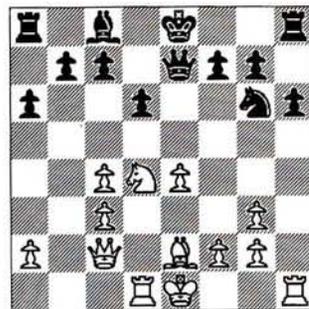
Las partidas de entrenamiento fueron un elemento importante en la solución de este problema. Para hallarla, necesitaba un compañero con talento que pudiese mantener la boca cerrada. Mi amigo Slava Ragozin cumplió esa función.

Durante la preparación, estaba obligado a tener muy en cuenta el factor psicológico. En este sentido, tengo una curiosa historia, relacionada con la co-

Mijail Botvínik

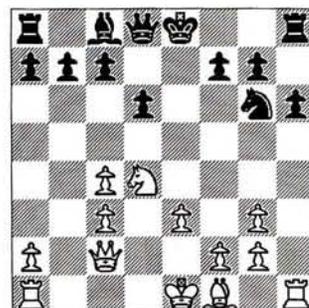


nocida variante de la Apertura Inglesa **1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.d4 ed 5.Cd4 Ab4 6.Ag5 h6 7.Ah4 Ac3 8.bc.**



En mi partida con V.Nenarókov (Leningrado, 1933), él pudo optar por **15... Ce5**, dando juego al caballo, con perspectivas más o menos iguales. Pero después de **15... Ad7 16.f4**, el caballo en e6 quedó inactivo y las blancas consiguieron ventaja.

Torneo de Leningrado, 1934 (con la participación de Max Euwe). Levenfish decidió ganar con las blancas utilizando las mismas armas, y planteó esa variante contra mí. Pero yo no repetí el error de Nenarókov,

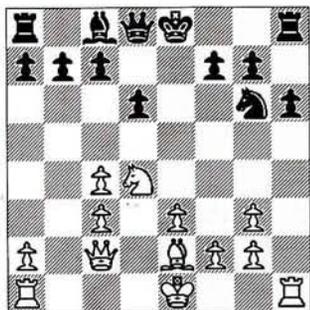


sino que jugué **13... Ce5** y eso me dio las tablas que me aseguraron la victoria en el torneo.

Seis años después, en el Campeonato de la URSS, Moscú, 1940, jugando tam-

LA CÁTEDRA

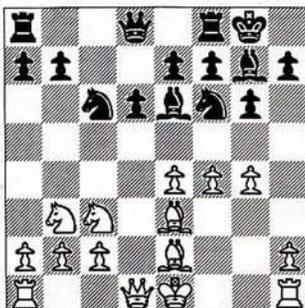
bién contra Levenfish, repetimos la misma variante de la Apertura Inglesa, pero con los colores cambiados. Yo me había preparado bien.



Entendiendo que el punto clave de la posición consiste en el control de la casilla central e5, no perdí tiempo en desarrollar mis piezas y jugué 13.f4 sin más. Todo esto lo había preparado con cuidado en el silencio del estudio individual. Después de 13... Dc7 14.Rf2, naturalmente, Levenfish jugó 14... Cf8 para transferir el caballo a c5, maniobra análoga a la que yo había llevado a cabo en nuestra partida de 1934. Pero se encontró con el sorprendente golpe táctico 15.c5!, y tras 15... dc5 16.Ab5 Cd7 17.Cf5 Df6 18.Tad1, las blancas obtuvieron un ataque muy fuerte.

Sin embargo, no debe suponerse que fui yo el primero que empezó a prepararse para las competiciones. Incluso, a veces, esta misma arma era utilizada contra mí. El gran maestro de la preparación fue A. Aliojin [o Alekhine]. Con admiración, lei el artículo que se publicó en su colección de partidas del torneo de Nueva York, en 1927, en el que hablaba de su preparación para el duelo contra Capablanca. Quedé totalmente convencido por el magisterio de Aliojin en 1936.

Estudí la Defensa Siciliana en la monografía de A. Bekker. La apliqué con éxito (variante Dragón), en la famosa partida contra V. Rauser, Leningrado, 1933. Y en 1936, en el III Torneo Internacional de Moscú, I.Kan me sorprendió con el movimiento de P.Rabinóvich 10.g4.



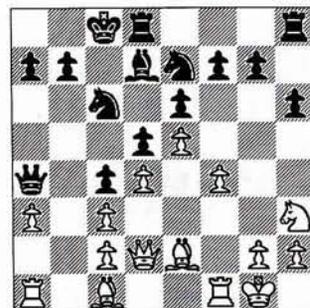
No encontré la mejor respuesta, y después de 10... Ca5 11.g5 Ce8, las blancas hubieran logrado ventaja con 12.Ad4.

Es natural que más tarde, en el mismo torneo, Levenfish aplicase contra mí el mismo movimiento de P. Rabinóvich. Pero esta vez contesté con el contraataque en el centro, y después de 10... d5 11.e5 d4 12.Cd4 Cd4 13.Ad4 Cg4, las negras ya tenían ventaja.

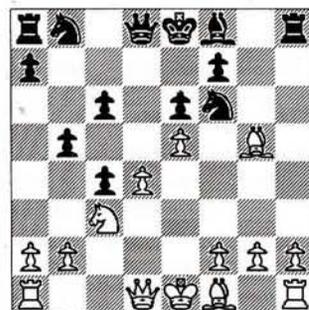
Un mes después en Nottingham, Aliojin insistió contra mí en la idea de Rabinóvich. Evidentemente, yo había supuesto que Aliojin buscaría alguna forma de mejorar la variante. Y así, a 10... d5, le siguió 11.f5 Ac8 12.ed Cb4 13.d6! Un golpe sorprendente y elegante. Ahora, en el caso de 13... ed 14.g5, con la idea f5-f6, las blancas consiguen una fuerte presión. Me quedé muy pensativo, pero al fin encontré la forma de escapar con 13... Dd6 14.Ac5 Df4. Fue lo más sencillo que vi; sacrificando los dos caballos negros se fuerzan las tablas por jaque perpetuo: 15.Tf1 Dh2 16.Ab4 Cg4 17.Ag4 Dg3 18.Tf2 Dg1.

En Hastings, 1934-1935, mi primera partida la jugué contra Milner-Barry y utilicé la Defensa Francesa, variante 3... Ab4. Este sistema lleva a una complicada lucha en el medio juego. Eso motivó que él, un gran experto en esa línea, estuviera en situación favorable.

En los años treinta, después de 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3 6.bc3 Ce7, las blancas continuaban habitualmente con 7.Cf3.



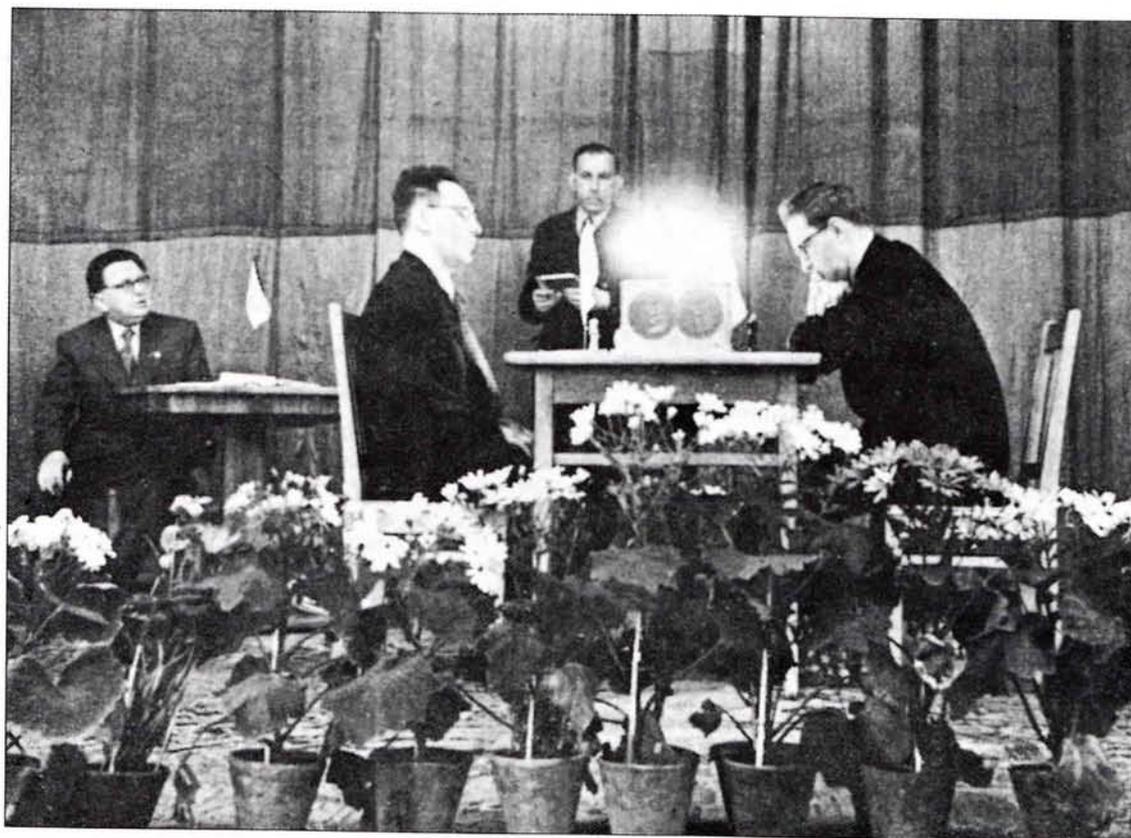
Leningrado, 1939, Campeonato de la URSS. Mis oponentes, I.Rabinóvich, S.Belavénetz e I.Pogrebysski, por tres veces intentaron refutar el plan de las negras. Sólo Rabinóvich consiguió tener éxito cuando cometí un error. Pero en mi partida contra Pogrebysski jugué 7... Cc6 8.Ad3 Da5 9.Dd2 c4 10.Ac2 Da4 (contra Rabinóvich jugué más débilmente al responder con 10... Ad7, y después de 11.a4 las blancas lograron activar su alfil de dama) 11.0-0 Ad7 12.Cg5 h6 13.Ch3 0-0-0 14.f4



Típico error: el peón f4 limita no sólo al alfil de c1 sino también al caballo de h3. La ventaja pasa ahora a las negras. Lo correcto era 14.Cf4.

Como ya dije antes, las negras tienen varios planes. Por eso, contra Rabinóvich y Pogrebysski, opté por el enroque largo. Sin embargo, contra Belavénetz enroqué en corto y conseguí un buen juego.

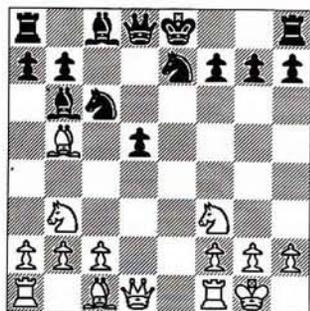
Más tarde, V.Smyslov estaba entre mis oponentes, en Leningrado, 1941. Con su impetuosa característica, empezó con un enérgico ataque al jugar h2-h4-h5 seguido de g2-g4. Pero las



Botvinnik (izq.)
y Smyslov.
Moscú, 1954

negras también lograron buenas perspectivas.

Yo también había preparado el antidoto contra la Francesa, (jugando con blancas), en la variante 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2. Lo apliqué en dos partidas contra Boleslavski en Leningrado y en Moscú, en 1941. La continuación fue 3... c5 4.ed5 ed5 5.Ab5 Cc6 6.Cf3 Ad6 7.dc5 Ac5 8.0-0 Cge7 9.Cb3 Ab6.



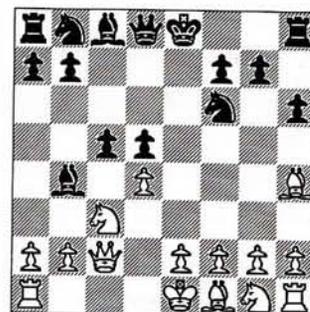
Las blancas optaron por un movimiento posicional muy delicado con

10.Ae3. La lucha tiene por objeto la posesión de la débil casilla d4. Por ello, es ventajoso para las blancas cambiar los alfiles de casillas negras. En la primera partida, después de 10... Ae3 11.fe3 0-0 12.Dd2 Db6 13.a4 Af5, no logré ventaja. El punto principal fue que en lugar de 11.Ac6, jugué 11.fe3, creyendo que así, después de 11...Cc6 12.Te1 d4, las negras podían sacar de su aislamiento al peón del centro. A pesar de esto, pasé por alto 13.Cfd4, con un peón extra para las blancas.

Por supuesto, a Boleslavski le gustaba la posición que tenía en nuestra primera partida. Pero su decepción fue bastante grande cuando la segunda continuó así: 11.Ac6 bc6 (forzada) 12.fe3 0-0 13.Dd2 Db6 14.Dc3 Tb8 15.Tab1 y, en lugar de una casilla débil en d4, las negras debilitaron otra más: c5.

Hice un gran trabajo al estudiar los entresijos de la Defensa Nimzo-India en la variante 4.e3 (1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4).

Por esta razón, conseguí el éxito deseado en mi famosa partida contra Capablanca (Torneo AVRO, 1938). Analicé esta defensa también para las negras, pero no siempre con éxito. Por eso, cuando jugué contra V.Mikenas, Moscú, 1940, después de 4.Dc2 d5 5.cd ed 6.Ag5 h6, (en 1931, en la partida contra P.Lebédev, continué con 6... c5 7.Cf3 cd 8.Cd4 Db6, pero 6... h6 hubiera sido más prudente) 7.Ah4 c5.



Mikenas reforzó su juego con 8.0-0-0, y después de una respuesta tímida de las

LA CÁTEDRA

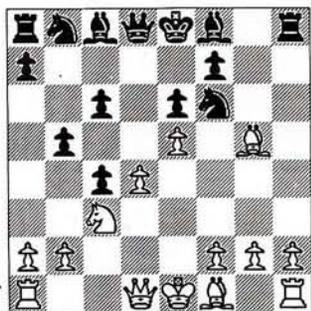
negras, 8... 0-0, las blancas consiguieron ventaja. Mikenas mejoró esencialmente el juego de las blancas en la partida Kótov-Botvínik del mismo campeonato, que siguió con 8.e3.

Poco después, se examinó esta variante en la partida Belavénetz-Simagin, Moscú, 1941, donde tras 8.0-0-0 se jugó 8... Ac3, una respuesta bastante fuerte, 9.Dc3 g5 10.Ag3 Ce4, y, sin embargo, las blancas obtuvieron un buen juego.

Los análisis demostraron que la idea de Simagin era correcta. Sólo hacía falta desviarse de 10...Ce4. Mientras tanto, P.Keres en la partida que jugó contra mí en Leningrado, 1941, bajo la impresión de que las blancas estaban mejor en la partidas Mikenas-Botvínik y Belavénetz-Simagin, se enrocó imprudentemente en largo.

Las negras, en vez de hacer 10... Ce4, abrieron la columna 'c' al jugar 10... cd, y después de 11.Dd4 Cc6 12.Da4 Af5, lograron un fuerte ataque.

Al final de los años treinta presté atención a las partidas L.Szabo-Euwe (Hastings, 1938/39) y Van Scheltinga-Grünfeld, 1940, con la variante del Gambito de Dama: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Cf6 5.Ag5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cg5 hg 10.Ag5.

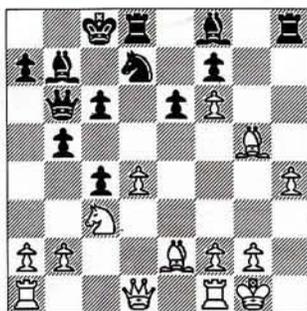


Preparándome para el torneo de 1941, me atreví a probar el sistema en una de las partidas de entrenamiento contra Ragosin. Sin embargo, no me fue tan bien al aplicarlo, ya que mis oponentes habían oído hablar sobre mis descubrimientos analíticos, y escaparon de posibles complicaciones. Sólo en el Cam-

peonato de Moscú, 1943, el inexperto A. Zivcov decidió aclarar lo que yo había preparado y perdió rápidamente. Fue la primera partida que jugué con este sistema, que tanto ha dado que hablar hasta nuestros días. Mis colegas, buscando un nuevo logro y basándose en ideas posicionales normales, dieron este sistema como incorrecto y gustosamente sugirieron variantes, atraídos como moscas hacia la miel.

Pero veamos la partida de entrenamiento contra Ragosin en 1941, en la que probamos la variante por primera vez en el tablero.

10... Cd7 11.ef Ab7 12.Ae2 Db6 13.0-0 0-0-0 14.h4.



Esto sólo fomenta el ataque al rey blanco; 14... Ah6 15.a4 Ag5 16.hg b4 17.Ce4 c5 18.a5 Dc7 19.Cg3 Ce5 20.a6 Ac6 21.Dc1 Td4 22.De3 Tdh4 y las negras ganan por ataque directo al rey.

Este sistema de apertura me permitió dar un paso importante en la preparación para las competiciones. Por extensión, el método de trabajo que apliqué a esta apertura fue útil para todas las demás. Así, decidí jugar a menudo 1... e6 contra 1.d4. Dependiendo de la respuesta de mis oponentes, de su fuerza, de su estilo y de otras circunstancias, la partida desembocaba en una Francesa, Holandesa, variante Merano, el sistema que probé con Ragosin, o una Nimzo-India.

Mis adversarios se veían inmersos en una intensa lucha desde la primera jugada. Para todas estas aperturas yo disponía de sistemas renovados, apoya-

dos por laboriosos análisis y examinados en partidas de entrenamiento contra Ragosin. Antes de estas partidas nunca le mostraba mis análisis a mi amigo y entrenador, sólo la posición inicial. Era necesario calibrar el valor del efecto sorpresa en el rival, como ocurriría después en las partidas de competición. Sólo después de la partida de entrenamiento, nos sumergíamos en el detalle de los análisis. De paso, verificábamos mi disposición con referencia a los apuros de tiempo, el humo del tabaco, los ruidos, etc.

S.Furman fue bien informado sobre la preparación de este sistema, que él aplicó posteriormente. Jugamos partidas de entrenamiento al final de los cincuenta. Él comparaba la posición de mis oponentes con... la posición de un lobo durante una batida. Los cazadores esperan a que aparezca el lobo. Pero el peligro siempre existe, aunque los lobos no aparezcan. Realmente, el ajedrez es inmenso, uno no puede analizar todo. Pero el maestro, sin saber dónde le espera el peligro, como regla general, se encuentra con lo más peligroso.

Así, completé la preparación del método. En el torneo de Leningrado-Moscú, 1941, recibió su bautismo de fuego.

(Continuará)





EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS

Capolavoro

Averbaj definió este trabajo como una obra de arte perfecta

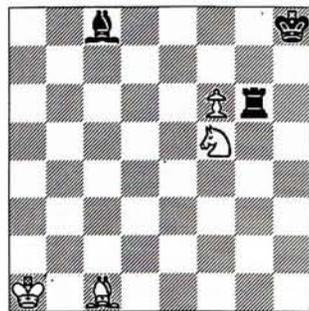
LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Esta palabra italiana significa, obvio es decirlo, «obra maestra»; se empleaba, en el Medioevo, para designar el trabajo que un artesano debía realizar para pasar de la categoría de oficial a la de maestro. En aquellos tiempos, la distancia entre el industrial y el artista era infinitamente menor que la que existe hoy en día. El artesano creaba cada una de sus obras como quien crea un poema o una pieza musical, trabajándola individualmente, con amor y absoluta entrega.

El producto, fuera una lámpara, una joya o una silla de madera tallada, no sólo tenía una utilidad práctica, sino que era toda una creación artística, en cuya forja la belleza importaba tanto como la funcionalidad. El compositor de estudios es una suerte de artesano de los tiempos modernos: un estudio no puede crearse en serie, a escala industrial; cada uno es una criatura distinta e irreplicable, creada con desvelos e infinito amor. Cuando la dificultad y el ingenio de la

concepción corren a la par de la belleza y la armonía, estamos ante un 'capolavoro', usando el término en su sentido medieval.

El trabajo que vamos a ver hoy corresponde a uno de los más creativos compositores de la moderna escuela soviética, V. Korólkov. El gran Yuri Averbaj lo considera, sin vacilaciones, su favorito entre todos los que se han creado en este campo y, con un brillo de emoción en los ojos, lo definió ante este cronista como «una obra de arte perfecta». Juzgue el lector si el juicio de Averbaj es o no excesivo.



Blancas juegan y ganan

Estudio de V. Korólkov

Las blancas tienen una calidad de menos, y su única posibilidad de victoria se liga estrechamente a la coronación del peón f6. Por otra parte, lo magro del material empleado sobre el tablero hace que deba impedirse el sacrificio de la torre negra por dicho peón, ya que el final de alfil y caballo contra alfil es de tablas. La tarea no parece (y no lo es) en absoluto sencilla.

Las primeras jugadas que surgen a la imaginación son 1. Ab2 y 1. f7. La primera se descarta inmediatamente, ya que después de 1... Rg8 (o incluso 1... Tf6) la posición es de tablas automáticas; es necesario quitar el peón del ataque de la torre y, al mismo tiempo, evitar la aproxima-

mación del monarca negro. De modo que la primera jugada no puede ser otra que 1. f7.

Se amenaza coronar con jaque, y no es posible jugar 1... Tf6 porque 2. Ab2, ahora sí, gana; pero las negras disponen del recurso defensivo 1... Ta6+!. Y tan fuerte es este recurso que parece aventar toda posibilidad de hallar la solución por este camino. En efecto, si 2. Rb1 Af5+, seguido de 3... Rg7, y son las negras las que ganarían; y si 2. Rb2 Tf6, ya que no existe ahora la clavada en b2. Pero es ahora cuando el tablero se convierte en una suerte de alfombra mágica donde todas las maravillas se hacen posibles.

Las blancas juegan 2. Aa3!!, y las negras vuelven a hallarse ante serios problemas. Se amenaza coronar, y la torre no puede volver a f6, porque reaparece la clavada ganadora Ab2; sólo queda entonces tomar el alfil con jaque, con lo cual la torre se aleja del corazón del drama: 2. ... Ta3+ 3. Rb2. Ahora la catástrofe parece inevitable, pero la defensa aún tiene valiosos recursos. El rey blanco no puede ocupar nunca las diagonales a2-g8 y b1-h7, ya que (en ese caso) el alfil negro neutraliza todos los peligros, bien tomando el caballo con jaque, bien dando jaque en e6 y capturando en la jugada siguiente el peón. Este factor permite a las negras dar jaques con la torre indefensa por casillas blancas, garantizando aparentemente las tablas.

Pierde de inmediato 3... Tb3+ 4. Ra2!, y el peón corona; pero, en cambio, es muy efectiva la jugada 3. ... Ta2+!. La pieza no puede capturarse, porque seguiría 4... Ae6+ y 5... Af7; si el rey emigra hacia el centro con 4. Rc3 los jaques impiden la victoria, por ejemplo: 4. Rc3 Tc2+ 5. Rb4 (única: si 5. Rd4 Td2+, y 6... Td8) 5... Tb2+ 6. Ra5 Ta2+, y tablas, pues si 7. Rb5 Ad7+, y 8... Ta8, y si 7. Rb6 Ta6+ y 8... Tf6. Sin embargo, el rey negro logra escapar por su primera horizontal: 4. Rc1!.

Ahora no sirve 4... Tc2+ 5. Rd1, con lo que los jaques se acabaron y el peón corona; pero las negras continúan con 4... Ta1+!, y las cosas vuelven a compli-

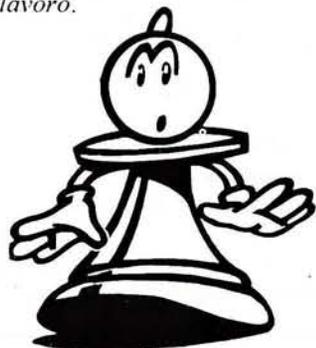
EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS

carce; si el rey se acerca a la torre se repiten los jaques que comienzan por ... Ta2+, de modo que hay que escapar hacia el otro sector del tablero. El monarca corre a refugiarse en la casilla g5, y la torre no tiene otro recurso que continuar dando jaques por la horizontal: 5.Rd2! Ta2+ 6.Re3 Ta3+ 7.Rf4 Ta4+ 8.Rg5.

¿Se han acabado los recursos defensivos? En absoluto; las maravillas no han hecho sino comenzar. Cuando el rey blanco se sentía seguro, aparece la nueva tormenta en forma de movimiento 8. ... Tg4+!. La torre no puede capturarse, pues si 9.Rg4 Af5+, y 10... Rg7. Y a cualquier retirada de rey, la defensa dispone del golpe 10... Tg8!, que parece terminante. Pensar que a estas alturas haya un procedimiento ganador, ya parece un dislate.

Y, sin embargo, las blancas ganan con una maniobra de mate de gran ingenio y tremendo impacto estético; la jugada correcta es 9.Rh6!., ante la cual las negras, como es fácil comprobar, sólo disponen de 9. ... Tg8, ya que ahora no sirve 9... Tg6+ 10.Rg6 Af5+ 11.Rf6!, ganando. Pero dado que la coronación ha quedado impedida y que 10.fg8=D+ Rg8 es tablas, ¿cómo es posible que aún no se puede ganar? Vuelven los milagros de mano de la jugada 10.Ce7!., que amenaza 11.fg8=D mate; la torre no puede retirarse por la horizontal, porque el peón coronaría inmediatamente, y si 10... Tf8 11.Cg6 mate. Queda la posibilidad de defender la torre por medio de 10. ... Ae6, a lo que sigue un espectacular mate en dos: 11.fg8=D+ Ag8 12.Cg6 mate.

Averbaj no exageraba, sin duda. Estamos ante una obra de arte perfecta, un capolavoro.



Avance del próximo número:

JAQUE n.º 373

* **Cómo se cocina Linares.** JAQUE revela todos los secretos del mejor torneo del mundo. Entrevista con Luis Rentero: los entresijos de Linares al descubierto. Reportaje con testimonios del personal del Hotel Aníbal, vecinos de Linares, hosteleros... La cara oculta del Wimbledon del ajedrez.

* Encuentro Kárpov/Mórovic. El GM chileno afincado en Canarias comenta una partida y pasa revista a su enfrentamiento con el campeón mundial de la FIDE.

* Pocas veces un perdedor escribe una crónica tan sincera de su derrota. El GM Yudasin se enfrenta cara a cara, sin tapujos, con su fiasco frente a Krámnik.

* Se confirma el contrato de la PCA con la multinacional INTEL: mil millones de pesetas para intentar que el ajedrez entre en los grandes circuitos del deporte.

* Miguel Illescas analiza con su habitual estilo y capacidad pedagógica una de sus últimas partidas. ¡Una exclusiva para los lectores de JAQUE!

* El laboratorio sevillano. Los grandes maestros Izeta y Marín analizan dos de sus partidas en el fortísimo abierto hispalense.

* De nuevo, el entrenador Bóris Slótnik escribe en nuestras páginas para revelar los intrincados vericuetos del medio juego.

* Lincoln R. Maiztegui Casas nos introduce en el misterioso y fascinante mundo de la poesía del ajedrez: los estudios.

* Y nuestras secciones habituales: Usted juega, Coja el guante, etc.

Jaque se agota con frecuencia en los quioscos. ¡¡Resérvelo ya!!



JAQUECHIP

Sócrates, señor de la Harward Cup

ANGEL VEGA VARELA

Desde hace unos años —acaba de disputarse la cuarta edición—, los americanos organizan una réplica menor del torneo holandés AEGON. Se trata de la *Harward Cup*, que tiene la misma finalidad del certamen europeo, es decir, un enfrentamiento cordial y calibrado de maestros contra máquinas, con el objeto de examinar *in situ* el progreso de los programadores.

Si he dicho réplica menor es sólo porque la experiencia americana es de carácter mucho más restringido, tanto en presencia humana como en número de máquinas. Y esto me lleva a completar la información con algún otro detalle relativo a este evento anual.

Puede decirse que la *Harward Cup* no tiene domicilio social, ni fechas fijas en el calendario. Así, a su talante itinerante (Boston, Nueva York, etc.)

une su impredecible ubicación estacional (noviembre el último, en mayo el anterior, etc.)

La organización insiste en la vocación rigurosamente científica de la prueba, tratando de reunir a los programas punteros del mundo en competencia con notables maestros. A muchos nos gustaría que el nivel de participación fuese más amplio y sin exclusiones. En todo caso, si ha de limitarse a programas punteros, debemos convenir que tal calificativo no se corresponde bien con programas como Kasparov's Gambit y BatleChess 4000.

Quisiera también mencionar el ritmo de juego, 25 minutos por partida y jugador. En mi opinión, es poco apropiado para las máquinas y para medir sus progresos, y también un obstáculo para que los maestros puedan expresarse en la forma que sólo parece asequible en torno a los 45 minutos, como en el torneo «Príncipe de Asturias». Hay que tener en cuenta que el programa se ajusta a 20 minutos para compensar el tiempo del operador. Y puestos a decirlo todo, ni siquiera permite homologar ELO a las máquinas, ya que el mínimo exigido es de 30 minutos por partida.

Son estos detalles de importancia

menor, y si los cito es porque a todos nos gustaría ver convertida esta prueba en una cita anual de la máxima relevancia.

Sócrates, la referencia obligada

La última edición de la *Harward Cup* tuvo lugar en Boston el pasado mes de noviembre. No faltó el consabido atractivo económico, con dos premios para los humanos: uno de 1.000 dólares (unas 145.000 pesetas) para la mejor puntuación frente a los monstruos de silicio y otro de 500 para la segunda plaza.

Digamos pronto que el vencedor fue el GM Joël Benjamin, (2620 FIDE). Benjamin, que acudía por primera vez, no quiso conocer a nadie. Llegó, vio y venció en seis partidas, con lo que añadió los 1000 dólares a su cuenta corriente. La cruz de la moneda correspondió al GM Michael Rohde, (2575 FIDE) para quien la última edición ha supuesto una ruina en toda regla. Perdió con Sócrates, The King y el temible BatleChess, y cedió medio punto ante el programa de los Spracklen. Curiosamente, en la edición anterior (Nueva York, 1992) Rohde obtuvo el primer premio, ganando las cinco partidas en litigio.

TABLA DE RESULTADOS

		Soc	R30	Mpro	BC	Sp	KG	Total
Benjamin	2620	NI-0	NI-0	BI-0	NI-0	BI-0	BI-0	6
Ivánov	2535	N0-1	BI-0	NI-0	NI-0	BI-0	BI-0	5
Gulko	2635	N5/5	BI-0	N5/5	B5/5	NI-0	BI-0	4.5
Wolf	2585	BI-0	N5/5	B0-1	NI-0	BI-0	NI-0	4.5
Gurévich	2575	B5/5	B0-1	NI-0	BI-0	NI-0	NI-0	4.5
Rohde	2575	B0-1	N0-1	BI-0	B0-1	N5/5	NI-0	2.5
		3	2.5	1.5	1.5	0.5	0	

Soc=Sócrates

R30= The King de TASC

MPro=MChess Pro

BC=BatleChess 4000

Sp=Kasparov Sparc

KG=Kasparov's Gambit

Todos los programas sobre procesador Pentium de INTEL de 60 Mhz, excepto The King y Kaspárov Sparc, que utilizan tecnología RISC.

JAQUECHIP

La tabla de resultados resume y califica la última experiencia en Boston, pero quisiera detenerme en una referencia obligada a Sócrates, el señor de la *Harward Cup*.

Sócrates es un programa de Larry Kaufman y Don Dailey, escrito en lenguaje máquina para procesador 80386 de INTEL. En el proceso de desarrollo hasta el estado actual se llamó en un primer momento Alpha (en lenguaje C). En la última etapa participó también el conocido maestro Julio Kaplan, programador de ya larga experiencia.

Pocos programas han suscitado tanta expectación como la saga Alpha-Sócrates, y ello precisamente por sus impresionantes resultados en la *Harward Cup* y por el hecho complementario de no estar disponible para el aficionado. Dos polos de semejante calibre forman un cuadro de marketing impresionante.

Sócrates apenas se deja ver, ni siquiera participa en el campeonato mundial de micros, pero ha ganado el último ACM (campeonato norteamericano de computadores), por delante de criaturas de la talla de Cray Blitz, StarTech, Hitech y Bebe. Y ahora veamos su historial en la *Harward Cup*.

En 1991 (versión Alpha) venció al GM Patrick Wolf (2585 FIDE) y también al GM Michael Rohde (2575 FIDE).

En 1992 (ya versión Sócrates) causó sensación al obtener 3 puntos de 5 posibles, con victorias sobre tres grandes maestros: Max Dlugy, John Fedorowick y nuevamente Wolf.

Finalmente, en la reciente edición de 1993, sumó 3 puntos de 6. Cae nuevamente Rohde, inscribe en su palmarés al GM Ivánov (2553 FIDE) y logra entablar con el GM Gurévich (2581 FIDE) y con el GM Gulko (2615 FIDE) y recién clasificado en el premundial de Groningen).

En todos estos eventos, además de obtener los anteriores triunfos, alcanzó la primera plaza entre todas las máquinas participantes. Así que bien podemos

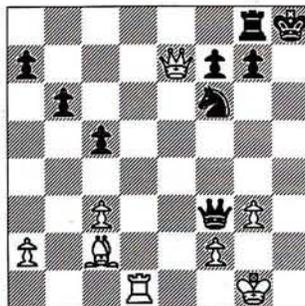
admitir que Sócrates y Kaufman, sin olvidar a Dailey y Kaplan, son los señores naturales de la *Harward Cup*.

Ivánov y Rohde encuentran a Sócrates

Este es el momento de presentar alguna de las producciones de Sócrates en la pasada *Harward Cup* que el lector juzgue por sí mismo.

○	ROHDE	0
INDIA DE DAMA ()		
●	SÓCRATES	1

1. Cf3 Cf6 2. c4 b6 3. Cc3 Ab7 4. d4 d5 5. cd5 Cd5 6. De2 e6 7. e4 Cc3 8. bc3 Cd7 9. Ad3 Ae7 10. 0-0 0-0 11. Af4 c5 12. d5 ed5 13. ed5 Ad5 14. Ah7+ Rh8 15. Af5 Af3 16. gf3 Ag5 17. Ad6 Ae7 18. Ag3 Cf6 19. Tfe1 Tg8 20. Tad1 Df8 21. De2 Te8 22. Ac2 Ad6 23. Df1 Txe1 24. De1 Ag3 25. hg3 Da8 26. De7 Df3

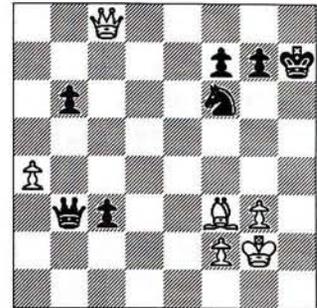


27. Te1

Rohde juega con precisión y sencillez hasta el meridiano de la partida, pero luego, de forma sorprendente, cede material con talante entreguista. Uno espera ver el plan del maestro, que al final es barrido del tablero.

27. ... Dc3 28. Ab1 Ta8 29. Td1 Te8 30. Td8 Dc1+ 31. Rg2 Td8 32. Dd8+ Cg8 33. Ae4 Dh6 34. Ad5 Dh5 35. Dd7 Cf6

36. Dc8+ Rh7 37. Af3 De5 38. Db7 De6 39. Da7 c4 40. a4 c3 41. Dc7 Db3 42. Dc8



Puede que Rohde tuviese en mente algún plan por la diagonal h3-c8, pero ya es tarde y su juego produce una inevitable impresión de descuido.

42. ... c2 43. Dh3+ Rg6!

Esto tenía que tenerlo previsto el maestro. El caballo cubre perfectamente cualquier acoso por casillas blancas.

44. Dc8 Db2 45. Ae2 c1D 46. Ad3+ Rg5 47. Df5+ Rh6

Y las blancas abandonaron.

○	SÓCRATES	1
DEFENSA MODERNA ()		
●	IVÁNOV	0

1. e4 g6 2. d4 Ag7 3. Cf3 d6 4. Ae2 b6 5. 0-0 Ab7 6. Cc3 e6 7. d5 e5 8. Ae3 Cd7 9. a4 Ce7 10. a5 a6 11. ab6 cb6 12. Dd2 0-0 13. Ah6 b5 14. Ag7 Rg7 15. Tfe1 h6 16. Tad1 Tc8 17. Ad3 Dc7 18. Ch4 g5 19. Cf3 Cc5 20. Tc1 Cg6 21. De3 Dd7 22. Af1 b4 23. Ca2 a5 24. Cd2 f5 25. ef5 Tf5 26. Cc4 Dc7 27. Dh3 Tef8 28. Ce3 Tf5 29. Dh5 Ae8 30. De2 Tf2 31. Df2 Tf2 32. Rf2 Ce4+ 33. Rg1 Df7 34. Ad3 Df2+ 35. Rh1 Cc5 36. Te2 Dh4 37. Af5 Aa6

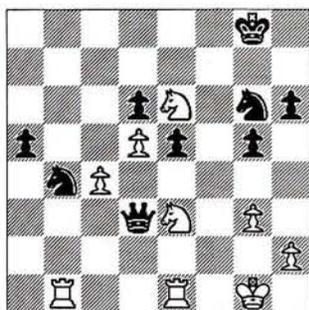
Parece más incisiva 37... Ce4, y si ahora se captura el alfil, el caballo visita con virulencia las casillas g3 y e2. Esto permite cambiar con ventaja el activo alfil blanco por el caballo.

JAQUECHIP

38.g3 Dd4 39.c3 bc3 40.bc3 Da4 41.c4 Ce7 42.Tcc2 De8

Ivánov ha mantenido una constante ventaja, pero ha empezado a maniobrar, aflojando la presión sobre su oponente electrónico. No sabemos si por el tiempo, ya que disponía de 25 minutos para toda la partida.

43.Tf2 Ac8 44.Ac8 Dc8 45.Cc3 Cd3 46.Tfd2 Cb4 47.Tb2 Dc5 48.Te2 Dd4 49.Cb5 De4+ 50.Rg1 Dg6 51.Cc7 Rg8 52.Ce6 Dd3 53.Te1 Cg6 54.Tbb1



54. ... h5?

En un momento algo delicado y que exige precisión, Ivánov comete un error que va a ser decisivo.

55.Cg5 h4 56.Tbd1 Db3 57.Ce4 Cd3 58.Tb1 Da2 59.Tb8+ Rf7 60.Tf1+ Re7 61.Cf5+ Rd7 62.Tb7+

The King 2.0 remata esta posición de forma elegante con 62.Cd4!, y si ahora 62... ed4 63.Tf7+ y mate en 4, mientras con 62... Cf4 63.Tb7+ y mate en 8.

62. ... Rd8 63.Cfd6 h3

La última triquiñuela, válida para humanos, pero completamente inoperante con cerebros cableados.

64.Tf8+

Y anuncia mate en tres. Las negras abandonaron.

¿Es Sócrates tan fuerte como parece sugerir la *Harward Cup*?

Después de una muy larga espera, la versión 3.0 ha llegado hasta nosotros comercializada por Heuristic Software. Es pronto para emitir un juicio definitivo, pero tengo que decir que, en general, Sócrates ha producido una pequeña decepción, debida quizás a la prolongada expectación previa. En todo caso, sus resultados son asombrosos y los próximos acontecimientos del circuito de aficionados dirán pronto la última palabra.



Fe de errores

Mephisto Genius no revalidó el título

El encabezamiento «Mephisto Genius revalidó el título», que abría la sección *Jaquchip* de nuestro número 370 (pág. 50) no se ajusta a la verdad. La responsabilidad de este fallo corresponde enteramente a nuestra redacción; el autor del artículo, Angel Vega, realizó su trabajo correctamente.

Mephisto Genius fue campeón del mundo en Lyon-1990. El programa Gideon logró el título en los dos campeonatos del mundo siguientes, Vancouver-1991 y Madrid-1992.

Nuestro gazapo tiene un atenuante en la complejidad del reglamento de los campeonatos del mundo de este tipo de competiciones, que constan de dos fases. En la primera, los programas y los tableros dedicados juegan entre sí en dos grupos distintos; a continua-

ción, se disputa una final entre los vencedores de ambos grupos. Hiarc 2.0 ganó el grupo de programas; Mephisto Genius 2.0 se impuso en el de tableros dedicados, y también en la final.

Sin embargo, el asunto es aún más enrevesado. Se llama tablero dedicado a aquel que tiene un programa dentro; dicho de otra manera, se trata de un programa que no corre en un ordenador, sino en un tablero construido al efecto. El intringulis está en que el programa que actúa como motor de un tablero dedicado también puede participar, sólo, en el grupo de programas. Así, como puede apreciarse en la clasificación adjunta, Genius 2.0 compitió en los dos grupos del último campeonato del mundo.

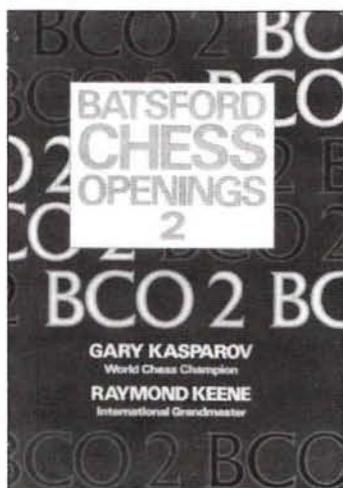
1. Hiarc 2.0 (Mark Uniacke) 7½; 2º The King (Johan de Koning) 7; 3º M.Genius 2.0 (Richard Lang) 6; 4º Nimzo-Guernica (Ch. Donniger), 6; 5º M.Gideon (Ed. Shroeder) 5½; 6º Pandix (G+Z Horvath) 5½; 7º Quest (Franz Morsch) 5½; 8º Kallisto (Bart Weststrate) 5½; 9º MChess Pro X (Marty

Hirsch) 5½; 10º Bobby II (Kraas/Schrufer) 5; 11º Mirage (Rybinkin/Shpeer) 5; 12º Ulysses 1.0 (Lorenz/Rottmann) 5; 13º Ecume X (Weill/Baudot) 4½; 14º Now (Mark Lefler) 4½; 15º Kasparov Sparc (D+K Spracklen) 4½; 16º Greif (Michael Ehrig) 4½; 17º Nightmare (Reinhold Gellner) 4½; 18º Centaur (Manjakhin/Vikhrev) 4; 19º SOS (Rudolf Huber) 4; 20º Magellan (Kad Pevny) 4; 21º Gandalf (Steen Suurballe) 3½; 22º Breakthrough (Verner Koch) 3½; 23º Experimental (Delmare/Kochfeldt) 3½; 24º Diogenes (Jorg Burwitz) 3½; 25º Viktor 2 (Rausch/Goetz) 3; 26º Chess Brain 1.0 (K-H Milaster) 3; 27º BB (Christophe Jolly) 2; 28º Pschach (Peter Sucker) ½.* Los nombres de los autores están entre paréntesis

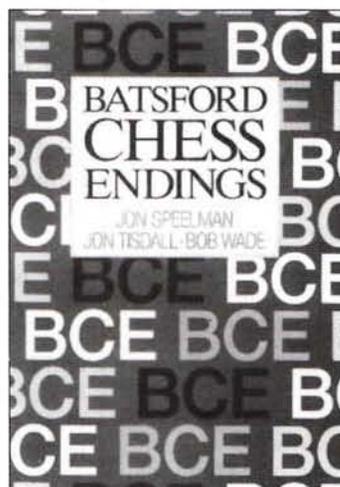
Encuesta en Linares

Nuestro *Reporjaque* (nº 371, pág. 6), titulado «Tres temas a debate» iba firmado solamente por Fernando Urías; pero se omitió que Oscar de Prado realizó la encuesta entre los jugadores del abierto de Linares

NOVEDADES BATSFORD



Precio: 3.990 ptas.



Precio: 3.990 ptas.

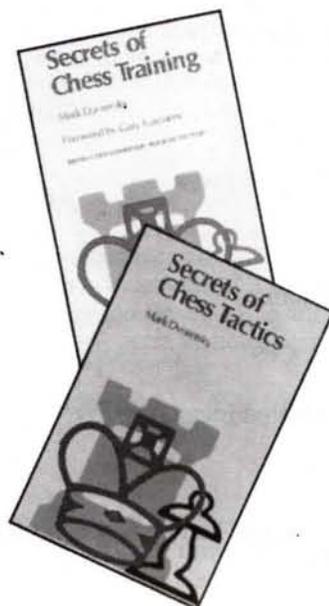
BCE, la única enciclopedia de finales en un tomo, es el libro compañero del esperado BCO2, la enciclopedia de aperturas de Kaspárov y Keene. Con el mismo formato que el BCO2, el BCE ayuda al lector por su valor práctico y por sus pedagógicos análisis. La información más actual, con todos los aspectos del final, incluidos los análisis de reconocidos Grandes Maestros y los últimos descubrimientos de los programas de ajedrez.

BCE es la guía de finales más completa que existe, el libro de consulta ideal para ajedrecistas de cualquier nivel.

Jonathan Speelman, semifinalista del Campeonato del Mundo, es miembro del equipo nacional inglés y autor de numerosos libros, como los *best sellers* *New Ideas in the Caro-Kann*, *Analysing the Endgame* y *Endgame Preparation*.

El Maestro Internacional John Tisdall es periodista, autor de *The English Defence* y director de la revista especializada *Norsk Sjakkblad*.

Autor de reconocido prestigio, Bob Wade, Maestro Internacional, dos veces campeón de Gran Bretaña, ha jugado numerosas olimpiadas con las selecciones de Inglaterra y Nueva Zelanda.



SECRETS OF CHESS TRAINING Mark Dvoretsky

«... jugadores de todos los niveles reconocerán el interés y el valor del libro de Dvoretsky.»

Gari Kaspárov, Campeón Mundial

P.V.P.: 2.990 ptas. Suscriptores: 2.700 ptas.

SECRETS OF CHESS TACTICS Mark Dvoretsky

«Recomiendo este libro, sin duda el mejor que he leído este año»
Gran Maestro John Nunn

P.V.P.: 2.990. Suscriptores: 2.700 ptas.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

○ **USTED** 1
INDIA DE DAMA (E14)
 ● **GM** 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7
 5.Cc3 Ag6 6.Dc2 Af3?!

Una variante ambiciosa, pero con aspectos discutibles, como son la difícil explotación de los peones doblados y la poca facilidad para obtener contrajuego.

7.gf3 Ag7

● Usted juega

8.Ag5

2 puntos. A cambio de su deteriorada estructura, las blancas tienen una suficiente compensación, líneas abiertas y una clara ventaja de espacio. Con esta jugada intentan crear problemas con la clavada, a la vez que dejan el enroque como opción. Por supuesto, son posibles otras jugadas, como 8.f4 (**2 puntos**), dando vida al otro alfil, además de varias más de desarrollo.

8. ... h6 9.Ah4 g5

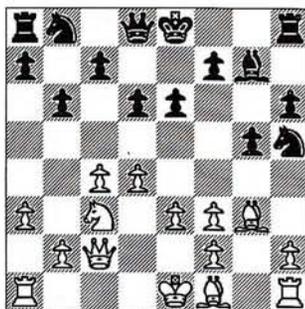
Una decisión arriesgada: las negras eliminan el alfil de casillas negras, pero la seguridad del rey queda más comprometida; si bien es verdad que el inmediato enroque tiene dificultades tras f4-e4. Y el avance e5 es difícil de frenar satisfactoriamente.

10.Ag3 Ch5 11.e3

Notemos que el Ag7 es tratado con el debido respeto, sin darle excesiva actividad y, especialmente, sin descuidar d4.

11. ... d6

● Usted juega



12.Ae2

2 puntos. Usted prefiere esperar, continuando el desarrollo y manteniendo en el punto de mira al Ch5. Otra idea era 12.0-0-0 (**2 puntos**), y tras 12... Cd7 crear tensión en el flanco de rey con 13.h4, como indica el GM Beliavski.

12. ... c5

● Usted juega

13.d5

2 puntos. Nuevamente, ante usted se presentaban dos posibilidades. La alternativa era abrir el juego con 13.dc5 (**2 puntos**), y tras 13... bc5 14.0-0-0 Cg3 15.hg3 Cc6 llega su turno de completar la idea.

● Usted juega tras 15... Cc6.

Respuesta: lo mejor sería tomar el centro con 16.f4! (**2 puntos**) para continuar con 17.Af3, controlando los puntos centrales e5 y d4, y ejerciendo una fuerte presión en las casillas blancas y en las columnas semiabiertas 'd' y 'h'.

La textual planea 14.0-0-0, y d6 corre peligro por la captura en e6. Esto lleva a que las negras definan la posición.

13. ... Cg3 14.hg3 Ac3+

Para no quedar con un alfil muerto tras el cierre del centro.

15.Dc3 e5

● Usted juega

16.f4

2 puntos. Naturalmente, hay que abrir el juego para sacar provecho del expuesto rey negro: es la consigna.

16. ... Cd7

● Usted juega

17.fe5

1 punto.

17. ... Ce5

● Usted juega

18.f4

2 puntos. De nuevo y por las mismas razones.

G.M. Zenón Franco



AUTOTEST

18. ... Cg6

● Usted juega

19. Ad3!

2 puntos. La amenaza 20. Ag6 crea dificultades serias. La jugada de rey que sigue, que descoordina el juego negro, es forzada.

19. ... Rd7

● Usted juega



20. b4!

3 puntos. El rey no encontrará seguridad en el flanco dama.

20. ... gf4 21. gf4 Ch4

● Usted juega

22. bc5

2 puntos. Abre la columna dejando una desagradable elección al segundo jugador.

22. ... bc5

No era mucho mejor dejar la mayoría central a las blancas con 22... dc5, pues 23. 0-0-0 seguido de e4-e5, o bien la invasión en g7, sería demoledor.

● Usted juega

23. Tb1

2 puntos. Coherente con 20. b4 al continuar el acoso al rey negro, aunque

también la sugerencia de *Big Al* 23. Dg7 (1 punto) es de considerar.

23. ... Tg8

● Usted juega

24. Rf1!

3 puntos. Original defensa que anula a la Tg8 y al Ch4. No sirve 24... Tg2? por 25. Th4, y el corcel no tiene más saltos al tener que defender f5; pero no es sólo una jugada defensiva, pues al salir de e1 también amenaza 25. Ah7 Te8 (o bien 25... Tf8 26. Dg7) 26. Th4! Dh4 27. Af5+ y mate.

24. ... Re8

● Usted juega

25. Ah7!

3 puntos. Obligando a la triste jugada que sigue, que abandona todo sueño activo en la columna abierta.

25. ... Tf8

● Usted juega

26. Tb7

2 puntos. Se va cerrando el cerco, y un jaque en la diagonal a4-e8 es decisivo. No es posible contraatacar con 26... Dc8 27. Db3 Dg4 28. Th4!, y mate.

26. ... a6

● Usted juega

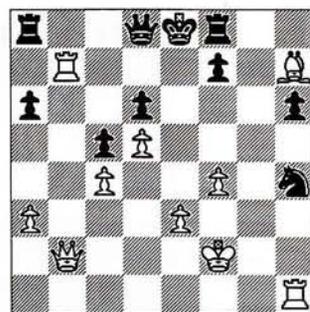
27. Db2!

2 puntos. Sin permitir 27... Tb8 y controlando h8. Las negras están completamente paralizadas y sólo pueden aguardar el desenlace.

27. ... Tc8 28. Rf2 Ta8

● Usted juega

** Ver diagrama sig. **



29. Tg1!

4 puntos. La última pieza se incorpora a la ofensiva, con una amenaza importante, como es 30. Dg7, 31. Df8+ y mate.

29. ... Dc8

● Usted juega

30. Ac2!

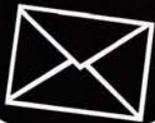
3 puntos. Elimina toda resistencia, por lo que las negras abandonaron.

La partida era Beliavski/Christian-sen, Groningen, 1992.

Puntuación máxima:

39 puntos

De 37 puntos o más	2600 Elo
De 34 a 36 puntos	2500 Elo
De 29 a 32 puntos	2400 Elo
De 25 a 28 puntos	2300 Elo
De 21 a 24 puntos	2200 Elo
De 16 a 20 puntos	2100 Elo
De 10 a 15 puntos	2050 Elo



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

Dos réplicas

Con relación a la carta del Sr. Roy, publicada en JAQUE nº 367, quisiera hacer las siguientes puntualizaciones con el fin de salvar mi buen nombre deportivo y buena educación. Como afirma el Sr. Roy, y según aparece en las normas del torneo Mislata, todas las rondas debían comenzar a las 16 horas. No obstante, la última se adelantó a las tres de la tarde, lo que se comunicó a los participantes de viva voz y sin estar todos presentes en la sala de juego; noticia que no se volvió a repetir.

A las 15,30 del día siguiente recibí una llamada comunicándome el cambio de horario. Mi rival era el MI Veingold. Llegué a la sala a la 15,45 horas y le comuniqué al árbitro que no era mi intención comenzar la partida con 45 minutos menos. Veingold, por su parte, afirmó que no estaba dispuesto a dar por olvidado mi "retraso". El hecho de que la organización dejara el asunto en manos de Veingold y mías ya denota el error del cambio.

Ante la negativa de mi rival decidí presentar una reclamación ante el Comité de competición, lo que hice abandonando la sala a continuación. Cuando regresé, el Sr. Veingold se dirigió a mí en un tono y términos de los que estoy seguro se ha arrepentido. Mi respuesta fue cortés y sin elevar el tono, tal y como afirmó el Sr. Roy. Una vez reunido, el Comité aceptó mi reclamación, amparándose en que el cambio de horario vulneraba las bases del torneo. Como fuera, disculpó a la dirección del torneo, que por este incidente no tiene que ver empañada su magnífica labor; condeno la actitud antideportiva del Sr. Roy que intentó ganar cobardemente una partida a la sombra de un error de la organización y que, además, mostró un comportamiento energúmeno, chillando gritando e insultando; y, finalmente, aconsejó al Sr. Roy que estudie Ajedrez, que haga

los deberes y que no se porte mal en clase y verá como al final consigue llegar a los 1825 puntos Elo Autonómico.

José Luis López Rodríguez
Rocafort (Valencia)



Les remito la siguiente carta como respuesta a la publicada en JAQUE nº 367 del Sr. Roy. Mi error fue el de no asegurarme que todos los jugadores estaban informados del cambio de hora de comienzo de la última ronda. Los afectados sólo fueron cinco, que presentaron otras tantas reclamaciones ante el Co-



mité de Competición. Dado que se trataba de un error de la organización, el citado Comité decidió que el fallo me debía corresponder y que respaldaría cualquier decisión que tomara. Esta fue que todas las partidas reclamadas comenzarían con una hora para llegar al control, salvó la de uno de los reclamantes que dispondría de quince minutos más. Así se lo comuniqué al Sr. Roy (su rival, que llegó con retraso, había perdido por tiempo), indicándole, también, que si quería podía reclamar su punto por escrito, lo que no hizo. Viendo que mi decisión era equivocada, decidí poner los relojes en la hora original, sin pérdidas de tiempo para nadie. Así lo ratificó el Comité de Competición. Sr. Roy, el Sr. Mompó fue el principal causante de que usted no quisiera jugar la partida. Fue él quien le puso nervioso con sus insultos. Usted perdió la partida, ya que sólo hizo una jugada en las dos

horas establecidas para llegar al control. Por otra parte, el árbitro o el Comité no le tienen por qué dar ninguna explicación de una decisión sobre la que usted no ha presentado ninguna reclamación por escrito. Nadie, salvo usted, objetó la decisión, como confirman sus reiteradas cartas a la Federación Valenciana, a la Conselleria de Cultura y ésta última a JAQUE. Esta organización no le robó ningún punto, como le reitera en un escrito el Sr. Hermenegildo Puchades Company, Jefe del Servicio de Promoción del Deporte de la Conselleria: «debía haber formulado (la reclamación) en tiempo y forma al propio Comité de Competición del Torneo, tal y como recogen las bases del mismo». Tampoco entiendo las alusiones a la partida de los señores López Rodríguez y Veingold, que ellos jugaron libremente. En lo que atañe a las preguntas finales de su carta tengo que decirle que tanto yo como los componentes de mi club (en su mayoría 1800 Elo Autonómico) seguimos pensando que los abiertos son la fórmula más interesante para cualquier aficionado, ya que le permite la posibilidad de medirse con un MI o GM. En este sentido, nuestro club seguirá trabajando para que estos y otros problemas no vuelvan a surgir.

Jesús Martínez Alcázar
Director del Torneo
Mislata (Valencia)

Para el mejor aprovechamiento de esta sección, JAQUE se ve en la necesidad de imponer las siguientes limitaciones:

- 1.- Las mismas no podrán exceder de 25 líneas de 65 matrices cada una.
- 2.- En caso de que superen las líneas citadas, JAQUE se reserva el derecho a resumirlas sin que exista la obligación de comunicárselo a los firmantes.
- 3.- Igualmente, JAQUE se reserva el derecho a no publicar una carta.

NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

NEW IN CHESS[®]

featuring
DATABASE
SURVEY
&
THEORETICAL
ARTICLES

Sicilian Poisoned Pawn: 8. ♘ f6
Slav Meran Variation: 6. ♖ c2

(SI 8)
(SL 8)

YEARBOOK JAHRBUCH
ARSBOK GODIŠNJA KNJIGA

30

JAARBOEK ANUARIO
ANNUAIRE ХРОНИКА

1993

INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM

INTERCHESS

P.V.P. 3.350 ptas. (rústica)
3.950 ptas. (cartoné)

Suscriptores: 2.680 ptas. (rústica)
3.160 ptas. (cartoné)

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

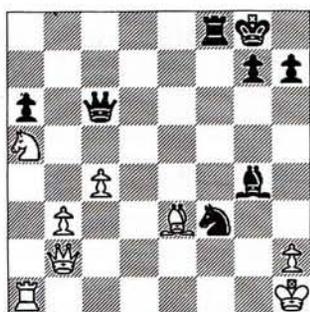
Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55

Mejore SU VISIÓN

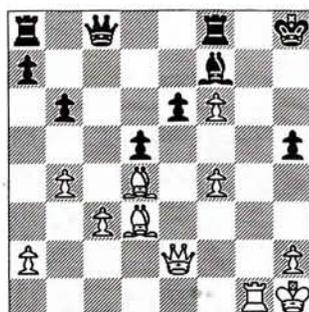
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

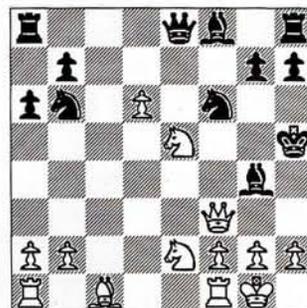
1. Negras juegan y dan mate en 5



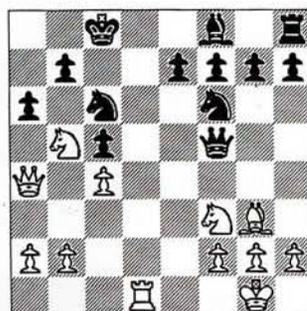
4. Blancas juegan y ganan



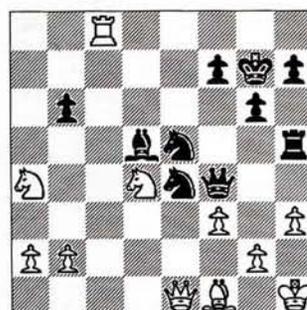
5. Blancas juegan y dan mate en 3



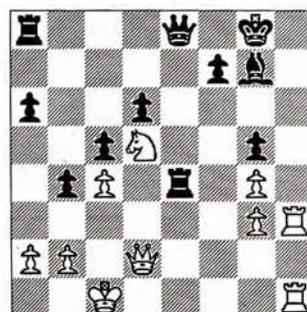
6. Blancas juegan y ganan



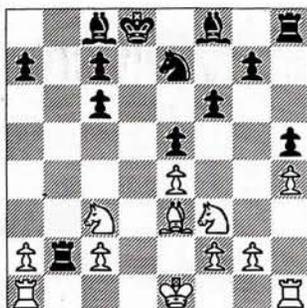
7. Negras juegan y dan mate en 5



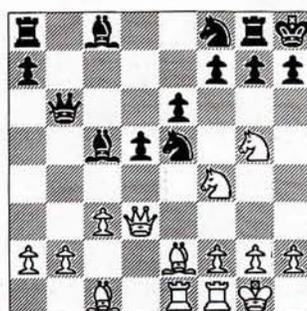
8. Blancas juegan y ganan



2. Blancas juegan y ganan

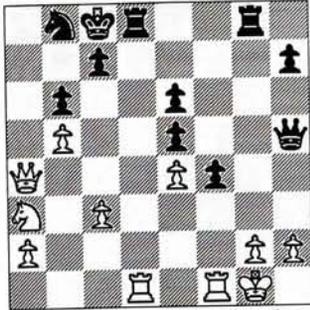


3. Blancas juegan y dan mate en 3

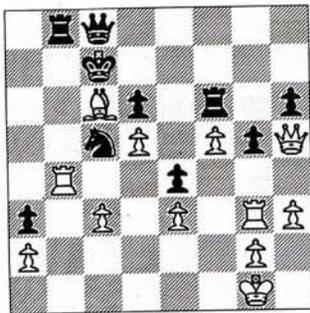


COJA EL GUANTE

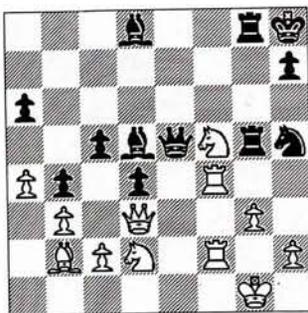
9. Negras juegan y ganan



10. Blancas juegan y ganan

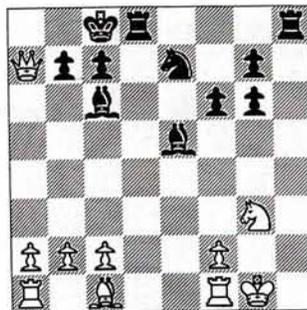


11. Blancas juegan y ganan

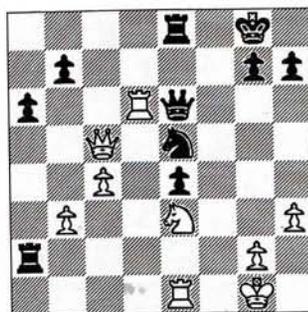


Nivel 2
In illo tempore...

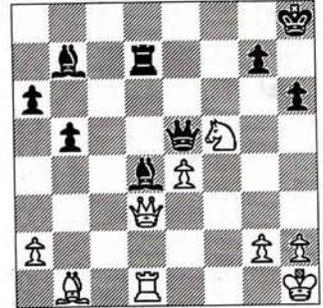
12. Negras juegan y dan mate en 5



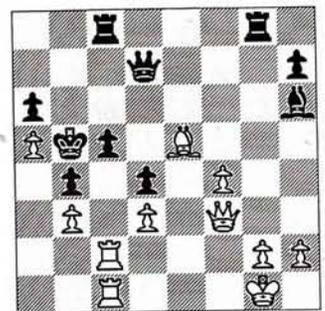
13. Negras juegan y ganan



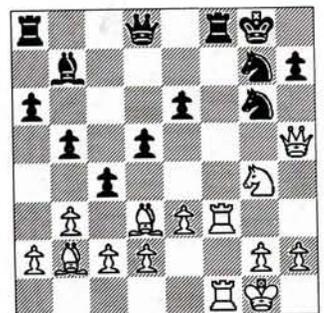
14. Negras juegan y ganan



15. Blancas juegan y ganan

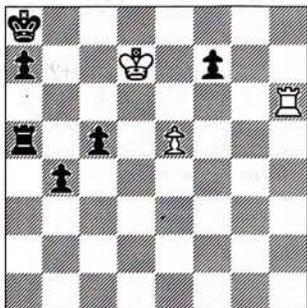


16. Blancas juegan y dan mate en 6

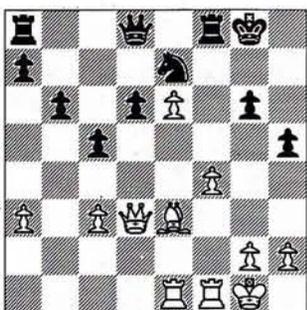


COJA EL GUANTE

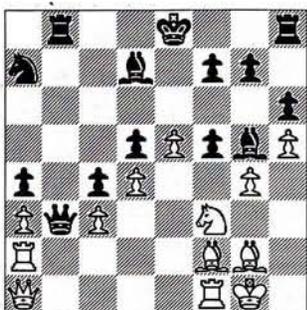
17. Blancas juegan y ganan



18. Blancas juegan y ganan

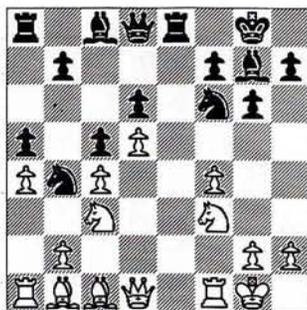


19. Blancas juegan y ganan

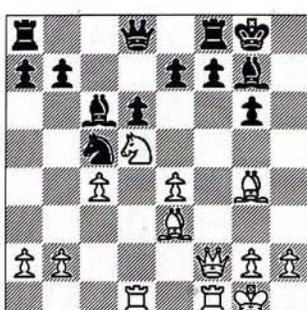


La fiel infantería

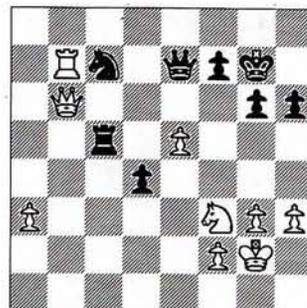
20. Blancas juegan y ganan



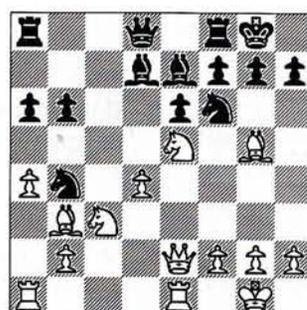
21. Blancas juegan y ganan



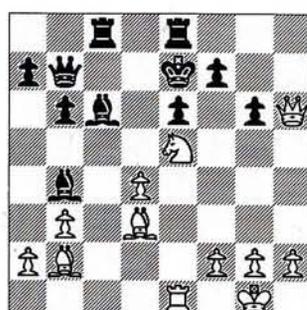
22. Blancas juegan y ganan



23. Blancas juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL I

Solución nº 1:

1. ... **Ce1+!! 2.Rg1** (si 2.Cc6? Tf1+) 2. ... **Dh1+!! 3.Rh1 Tf1+ 4.Ag1 Af3+ 5.Dg2 Ag2** mate (Green/Staunton, Londres, 1846).

Solución nº 2:

1. **0-0-0+!**, y las blancas ganan la torre (Feuer/O'Kelly, Lieja, 1934).

Solución nº 3:

1. **Dh7+! Ch7 2.Cf7+ Cf7 3.Cg6** mate (Reinle/Steinbrugger, Múnich, 1944).

Solución nº 4:

1. **Dh5+!!**, y las negras abandonaron, ya que en caso de 1... Ah5 2.f7+, etc. (Denker/Finck, Cto. de EEUU, 1946).

Solución nº 5:

1. **Dg4+!! Cg4 2.Cg3+ Rh4 3.Cf3** mate (Kaila/Kivi, Helsinki, 1949).

Solución nº 6:

1. **Da5!!**, y las negras abandonaron en la partida Karaklaic/Nikolic, Pristina, 1973. Si 1... Ca5 2.Ca7 mate.

Solución nº 7:

1. ... **Cg4!!** (amenazando 2... Dh2 mate) 2. **fg4 Th3+! 3.gh3 Cf2+**, y las blancas abandonaron, pues sigue 4.Rg1 Dg3+ 5.Ag2 Dg2 mate (Ridameya/Martín, Jaca, 1990).

Solución nº 8:

1. **Th8+! Ah8 2.Dg5+ Ag7 3.Cf6+ Rf8 4.Th8+!! Ah8 5.Ch7** mate (Conquest/Gallagher, Berna, 1993).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1. ... **Tg2+! 2.Rg2 De2+ 3.Rh1 Td2!**, y las blancas abandonaron (Schúmov/Von Kolisch, San Petersburgo, 1963).

Solución nº 10:

1. **Tg5!! hg5 2.Dh7+ Cd7 3.Ad7 Dg8** (si 3... Dd7 4.Dd7+ Rf7 5.Tb8 Tf5 6.c4, seguido de Tb3, que gana rápido) 4. **Tb7+! Rb7 5.Ac8+!! Ra8 6.Dg8**, y las blancas ganan, aunque la partida prosiguió unas jugadas más: 6. ... **Tf5 7.Dd8 Td5 8.Dd7 Tb1+ 9.Rh2 Td2 10.Dc6+ Rb8 11.De4 Tbb2 12.Ac6**, y las negras abandonaron.

Solución nº 11:

1. **Td4!! Cg3** (si 1... cd4 2.Ad4; si 1... Cf6 2.Td5 Db2 3.Td8; y si 1... Af6 2.td5 Db2 3.Ce4, con ventaja decisiva) 2. **Cg3! Tg3+ 3.hg3 Tg3+ 4.Rf1! Td3 5.Tg4!!**, y las negras abandonaron (Tarrasch/Walbrod, Hastings, 1895).

Solución nº 12:

1. ... **Th1+!! 2.Ch1 Ah2+!! 3.Rh2 Th8+ 4.Rg3 Cf5+ 5.Rf4 Th4** mate (Schiffers/Chigorin, encuentro particular, 13ª partida, San Petersburgo 1897). Pero en realidad, Chigorin no vio este mate, y jugó débilmente 1... b6??, con lo que la partida terminó en tablas.

Solución nº 13:

1. ... **Cf3+! 2.Rh1 Dh3+!!**, y las blancas se rindieron, pues a 3.gh3 sigue 3... Th2 mate (Gunsberg/Janovski, Hannover, 1902).

Solución nº 14:

1. ... **Ag1!!** (Van Popiel/Marco, Montecarlo, 1902). Uno de los casos más singulares en la historia del ajedrez: en la posición del diagrama Marco abandonó, ya que no vio la jugada ganadora.

Solución nº 15:

1. **Ac7!!**, y las negras abandonaron. Si 1... Tc7 2.Db7+! Tb7 3.Tc5 mate, y si 1... Dc7 2.Tc5+! Dc5 3.Db7+ Ra5 4.Ta1 mate. Lo que los problemistas denominan 'tema Plachutta', aplicado en una partida viva: Tarrasch/Aliaños, Nápoles, 1914.

Solución nº 16:

1. **Dh7+!! Rh7 2.Th3+ Rg8** (si 2... Ch5 3.Th5+ Rg8 4.Th8+!! Ch8 5.Ch6 mate) 3. **Ch6+ Rh8 4.Cf7+ Rg8 5.Th8+! Ch8 6. Ch6** mate (Tarrasch/Satzinger, Múnich, 1915).

NIVEL 3

Solución nº 17:

1. **e6! fe6 2.Rc6!! a6** (si 2... Ta6+?? 3.Rc7) 3. **Th8+ Ra7 4.Th7+! Ra8** (si 4... Rb8 5. Rb6 Tb5+ 6.Ra6) 5. **Rb6 Tb5+ 6.Ra6 Tb8 7.Ta7**, y mate (final artístico de Herbstman, aparecido en *Schajmaty URSS* en 1947).

Solución nº 18:

1. **f5! Tf5 2.Tf5 Cf5 3.e7! De8 4.Dd5+ Rh7 5.Ag5 Tac8 6.h3 c4 7.g4 Tc5 8.Df3 Cg7 9.Af6 Df7 10.e8=D**, y las negras abandonaron en Denker/Turner, Cto. del Manhattan Chess Club, 1949.

Solución nº 19:

1. **e6! Ae6 2.gf5 Ad7 3.Te2+ Rf8 4.Ag3 Tb5 5.Ce5 Ac6 6.De1 Rg8 7.Cc6**, y las negras abandonaron (Bronstein/Donner, Memorial Maroczy, Budapest, 1961).

Solución nº 20:

1. **f5! gf5 2.Ch4 Ce4 3.Ce4 fe4 4.Dh5 De7 5.Ta3 f5 6. Tg3 Tf8 7.Ah6 Tf7 8.Tf5 Af5 9.Cf5 De5 10. Ag7**, y las negras abandonaron (Soos/Geller, Olimpiada de 1962).

Solución nº 21:

1. **e5! Ae5 2.Dh4 Ad5 3.Td5 Ce6 4.Tf3 Af6 5.Dh6 Ag7 6.Dg6! Cf4 7.Tf4 fg6 8.Ae6+ Tf7 9.Tf7 Rh8 10.Tg5 b5 11.Tg3**, y las negras abandonaron (Larsen/Petrosián, Santa Mónica, 1966).

Solución nº 22:

1. **e6! fe6 2.Cd4 Rf6 3.a4 Tc4 4.Db2 Rf7 5.Cf3 Tc5 6.Ce5+ Rg8 7.Cg6**, y las negras abandonaron en Petrosián/Pfleger, Bamberg, 1968.

Solución nº 23:

1. **d5! Ac8** (si 1... Cbd5 2.Cd5 Cd5 3.Ad5 ed5 4.Cc6, ganando la calidad) 2. **Tad1 Dc7 3.de6 Ae6 4.Ae6 fe6 5.Cd7!**, y las negras se rindieron (Spasski/Lengyel, Tallin, 1975).

Solución nº 24:

1. **d5! Ae1 2.Aa3+ Rd8** (2... Rf6? 3.Cg4 mate) 3. **Dh4+ Rc7** (si 3... Te7 4.Cc6+) 4. **dc6 Da8 5.Df6 b5** (si 5... Rb8 6.Ad6+ Tc7 7.Df7 Tc8 8.Cd7 mate, o bien 5... Tcd8 6. Df7+ Rb8 7.c7+ Rc8 8.Aa6+ Db7 9.Ab7+ Rb7 10.cd8=D+) 6. **Ac5 Tcd8 7.Df7+ Rc8 8.Ab5 a6 9.Dd7+!!**, y las negras abandonaron (Portisch/De Firmian, Reggio Emilia, 1989-90).

ABIERTOS

MOLLERUSSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas
12, 19, 26 de Marzo, 9, 16, 23, 30 Abril,
7 y 14 Mayo

IV Abierto "Ciutat de Mollerussa"
Homologado Fed. Catalana d'Escacs
Válido obtención normas, Elo y ascensos categoría

Premios: 600.000 ptas. total (1º 150.000,
2º 100.000, 3º 75.000 etc.)

Inscripciones:

Grupo A: Maestros y Pre.: 3.500

Grupo B: Primeras: 3.000

Grupo C: Segundas: 2.500

Grupo D: Terceras: 2.000

Sub 16 de 3ª Categ.: 1.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Igor Flórez, tel. 973/602013 (19/20 hs.)

Santos Lacasa, tel. 973/602123

(22/23 hs.)

Jaume Ribera, tel. 93/449 86 25

BLED

18 - 27 Marzo

Festival Int. de Bled

S.Suizo, 9 rondas

Abierto:

Premios: 1º 40 dm, etc.

Inscripción: 50/100 dm, Gratis Elo 2450

Torneo femenino:

Premios: 1º 10 dm etc.

Inscripción: 50/100 dm, Gratis Elo 2250

Torneo seniors:

Premios: 1º 3 dm etc.

Vojin Perovic

Gorenjska c. 31a

SI-64240 Radovljica

Tfno. 386 64 714-805 / 713-351

Fax 386 64 221-377

DURANGO (Vizcaya)

19 - 20 Marzo

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 265.000 ptas. total, 1º 100.000

Inscripción: 1.000 ptas.

Bilbao Bizkaia Kutxa, suc. Iurreta cc nº

9021559996. Fecha límite: 12 marzo

Sr. Txetxu Sánchez, tfno. 94/681 23 76

PAMPLONA

19 - 20 Marzo

4º Mem. Paz de Ziganda. Abto. Aj. Activo

Hotel Iruña Park

S.Suizo, 9 rondas (30' por jugador)

Premios: 1º 175.000, 2º 125.000 etc.

Inscripción: 3.000 ptas. GMs y MIs gratis

Menores de 18 años, gratis

Fecha límite: 18 de marzo, 20 hs.

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948/10 78 89 y fax 11 71 09

OSLO (Noruega)

25 Marzo - 2 Abril

Festival Internacional

Arnold J. Eikrem

Jomfrubratveien 46 a

1179 Oslo (Noruega)

NUEVA YORK (EEUU)

30 Marzo - 3 Abril

Abierto Internacioanl Nueva York

Varios torneos

New York Open Inc.

21 West 46th Street, Suite 1004

New York NY 10036-4160 (EEUU)

Tel. 212-719-4204

BENIDORM (Alicante)

16- 24 Abril

28º Torneo Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 etc.

Inscripción: 5.000 ptas.

Emilio Pellicer Aragonés

Ctra. Circunvalación nº 28 bajo

Benidorm (Alicante)

Tfno. 96/585 16 50

Delfin Burdío Gracia

Avda. Villayosa nº 97-15º ap. 30

03016 Alicante

Tfno. 96/515 25 03 y fax 96/515 08 23

LA PUEBLA DE MONTALBAN (Toledo)

1 - 2 Abril

S.Suizo, 8 rondas (30 min. a finish)

Premios: 1º 250.000 ptas. etc.

Inscripciones: 2.500 ptas.

Elo FIDE >2400, gratis

Lugar de juego: Salones "El Nogal"

Información:

Tfnos. 924/75 10 90

y 22 60 57 (contestador automático)

HUNGRÍA

Torneos «First Saturday» 1994

Varios torneos por categorías dirigidos obtención Elo int. y normas MI y GM Alojamiento económicos en hoteles 2 estrellas

Fechas: 5 de marzo, 2 de abril, 7 de mayo, 4 de junio, 2 de julio, 6 de agosto, 3 de septiembre, 1 de octubre, 5 de noviembre y 3 de diciembre

Nagy Laszlo * krt. 5-7 XI. ép. I. em. 7.

1101 Budapest (Hungría)

Tel/fax (361) 114-9304

LIMONE SUL GARDA (Brescia) ITALIA

30 Abril - 7 Mayo

Festival Internacional de Ajedrez

Cristina Rigo * Vicolo Stretto 4

38062 Arco (TN) Italia

Tfno. +39-464-531732

Fax +39-464-532210

ISCHIA (Napoli) Italia

4 - 11 Junio

Festival Internacional de Ajedrez

Tfno. +39-81-668811 / 668875

Fax +39-81-7612354

AMSTERDAM (Holanda)

19 - 28 Agosto

Memorial Donner, Varios grupos

Premios:

Grupo A: 1º 5.000 florines, etc.

Grupo B: 1º 1.500 fl. etc.

Grupo C: 1º 1.250 fl. etc.

SBSN Mem. Donner * Postbus 501

8901 BH Leeuwarden (Holanda)

Tfno. 058/137 888 y fax 058/ 127 871

OVIEDO (Asturias)

6 - 10 Diciembre 1994

IV Abierto Int. «Príncipe de Asturias»

S.Suizo, 14 rondas

Premios: 7.000.000 ptas. total

1º 1.000.000, 2º 750.000, etc.

Inscripciones: 5.000 ptas.

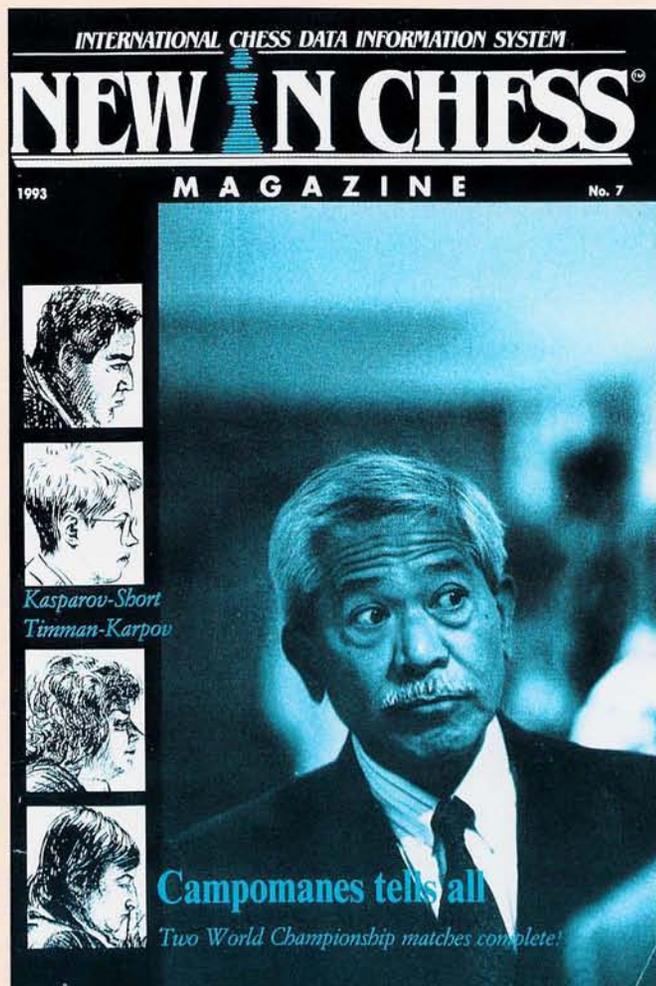
Tel: 98/510 40 28 y fax: 98/520 36 86

Universidad Oviedo*D. Antonio Arias

Pza. de Riego, 4-3º

33004 Oviedo (Asturias)

Disfrute de su pasión y practique inglés



Suscripción anual (8 números) 7.500 ptas.

Suscripción dos años (16 números) 13.500 ptas.

Representante exclusivo en España: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.

28001 Madrid

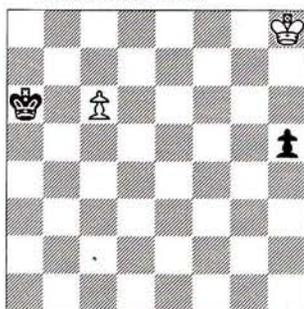
Tfno: 91/309 03 79 * Fax: 91/309 26 55

16 de febrero del 85: SUPER CONSTELLATION
24 de marzo del 88: SUPER FORTE
20 de diciembre del 91: ESCORPIO
26 de octubre del 93: EMERALD Y ZIRCON

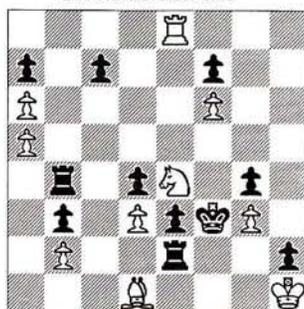

(2203 Elo*)
NOVAG EMERALD
P.V.P.: 34.900 ptas.
NOVAG ZIRCON
P.V.P.: 27.900 ptas.

El 26 de octubre ha salido al mercado la EMERALD, aprovechándose del último salto tecnológico basado en el chip H7 (sistema evolucionado del RISC). Con este modelo NOVAG consigue poner al alcance de todos los bolsillos una máquina capaz de satisfacer las necesidades de los verdaderos ajedrecistas. En efecto, por el sorprendente precio de 34.900 Ptas. se tiene acceso a una máquina capaz de ganar a la mayoría de modelos del mercado, incluyendo algunos que superan ampliamente las 100.000 Ptas!!

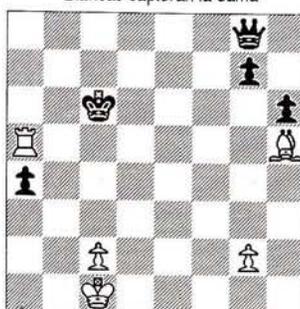
EMERALD y ZIRCON están especializadas en el juego super-rápido, gracias a su alta velocidad de proceso (20 Mhz). En la modalidad de rápidas incluso el ZIRCON (modelo simplificado de la primera) gana fácilmente a la veterana SUPER FORTE, cuyo Elo ampliamente reconocido es de 2256.

 Famoso final de Reti
 Blancas hacen tablas


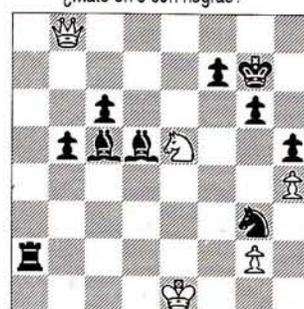
EMERALD lo soluciona en Nivel 2 (22.5 seg. de media). ZIRCON lo soluciona en nivel 3 (45 seg. por jugada de media).

 Primer premio V. Tamminen.
 Blancas dan mate en 5


EMERALD da mate en 33 seg. (Nivel: Solve mate en 5) ZIRCON da mate en 34 seg. (Nivel: Solve mate en 5).

 Récord de enfiladas
 Blancas capturan la dama


EMERALD lo soluciona en nivel 1 (7,5 seg. por jugada de media). ZIRCON lo soluciona en nivel 3 (45 seg. por jugada de media).

 Final D. Byrne/Fischer.
 ¿Mate en 5 con negras?


Las dos encuentran LOS DOS MATES ¡¡en 4 jugadas!! En el nivel 1 la primera solución en sólo: EMERALD: 1 seg. ZIRCON: 5 seg.

- **EL MICROPROCESADOR MAS RAPIDO DE NOVAG: ¡¡20 MHZ!!**
- **PROFUNDIZA HASTA 28 MEDIOS MOVIMIENTOS.**
- **48 NIVELES DE JUEGO**
- **MEMORIZAN LA PARTIDA, PANTALLA INFORMATIVA, RELOJES, AUTOPLAY, NUMEROSAS FUNCIONES Y ... NIVELES ESPECIALES PARA QUE LOS JUGADORES NORMALES TAMBIEN PUEDAN GANARLES.**

* El Instituto oficial de pruebas (CRA) ha enfrentado la EMERALD a 24 jugadores con un Elo promedio de 2174. El resultado (26-22 a favor de la máquina) le otorga 2203 Elo.