

JAOQUE

La pasión del ajedrez

CANDIDATOS FIDE
¡19 PAGINAS!

ILDESCAS:
LA CATEDRA

SLOTNIK:
ENTRENAMIENTO
PRACTICO



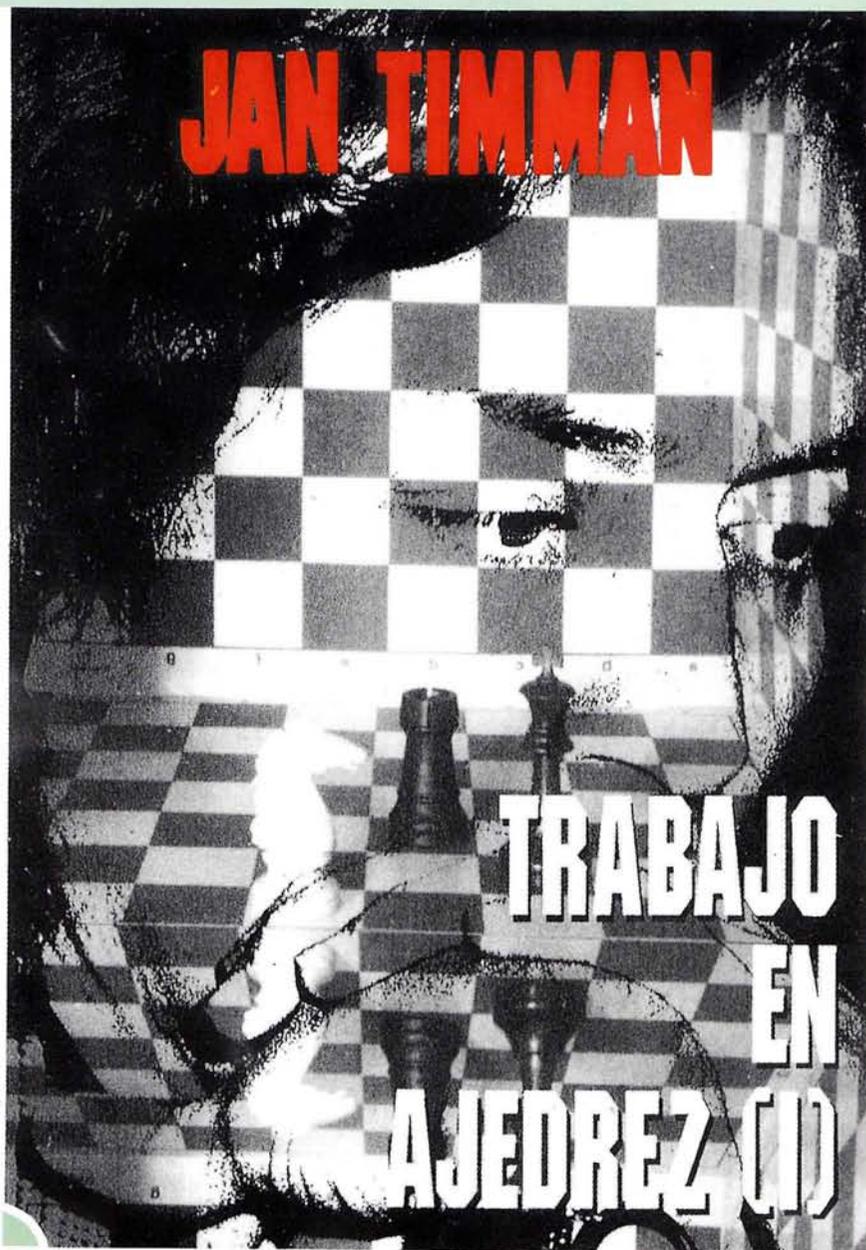
TODOS CONTRA KARPOV

© 1994 DIAZ

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 10% DTO.!!

NOVEDAD

Colección **JAQUE XXI**



La pasión del ajedrez

P.V.P.: 2.500 Ptas.

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79

SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 371 · 2ª QUINCENA DE FEBRERO 1994



DIBUJO PORTADA:
Díaz



Valeri Sállov



Boris Slótnik



Miguel Illescas

5 EDITORIAL

- 6 **REPORAJQUE.** Durante el Open «Hotel Anibal», JAQUE encuestó a sus participantes sobre tres temas: *condiciones económicas de los torneos, masiva presencia de jugadores del Este de Europa y cisma en el ajedrez.*

AL DIA

- 10 **CANDIDATOS EN WIJK AAN ZEE.** Dedicamos 19 páginas a la primera entrega de este gran acontecimiento, que este año dio aún más brillantéz al mejor festival del mundo, con ¡¡1.500 jugadores!! Crónica de *Leontxo García*; análisis de *Valeri Sállov* y de nuestros colaboradores habituales
- 32 **LINARES.** El I Open «Hotel Anibal» fue **ganado**, contra todo pronóstico, por el joven *MI ruso Svidler*, de 17 años. Crónica y partidas comentadas por *Svidler* y el *GM Amador Rodríguez*, segundo clasificado.
- 36 **HASTINGS.** El *GM John Nunn* venció en el tradicional festival inglés. Amplia crónica del *GM Mijaíl Krasénkov*, segundo clasificado, que también comenta dos partidas.
- 40 **AL CIERRE.**

SECCIONES

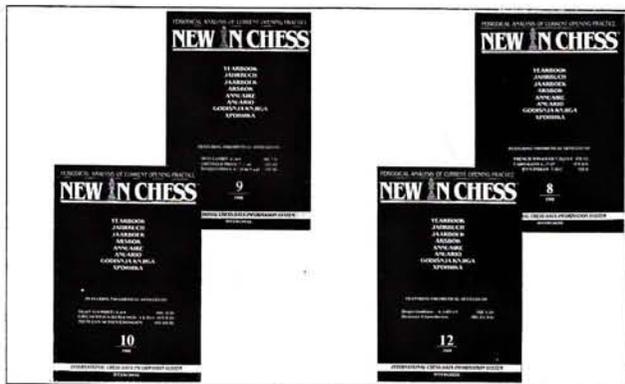
- 42 **LA CÁTEDRA.** El *GM Miguel Illescas* analiza con su habitual estilo y capacidad pedagógica su última *partida* contra el *GM Ljubójevic* en el Premundial de la PCA.
- 49 **NUEVOS CAMINOS.** El *MI Jesús de la Villa* pasa revista a las *más recientes novedades* en la *Najdorf* con 6.Ae3.
- 53 **EL ÚLTIMO PELDAÑO.** El prestigioso entrenador *MI Boris Slótnik* define el *ajedrez a la ciega* como un valioso instrumento de entrenamiento.
- 58 **EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS.** *Lincoln R. Maiztegui Casas* introduce en el fascinante mundo de los estudios de *ajedrez.*
- 60 **USTED JUEGA.** Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le indican. Por el *GM Zenón Franco.*
- 62 **COJA EL GUANTE.** Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: *Rapsodia húngara.* Por *Luis Eceizabarrena.*
- 66 **ABIERTOS**

CON LA GARANTIA NEW IN CHESS ¿No conoce todavía el YearBook?

El *YearBook* no es un sustituto del *Informator* yugoslavo. Cada volumen consta de alrededor de 30 Artículos Recopilatorios y 3 Teóricos, con los análisis sobre las variantes más populares. Entre los colaboradores asiduos de *YearBook*, publicados por los editores de *New in Chess*, la revista más prestigiosa del mundo, destacan **Kaspárov, Kárpov, Anand, Krámnik, Shirov, Gélford** y un largo número de Grandes Maestros de primera línea mundial.

YearBook es la mejor ayuda para los jugadores que desean disponer lo más pronto posible de la actualidad ajedrecística y prepararse sin necesidad de consultar libros y más libros. Recomendados por los jugadores *Top*, el *YearBook* se publica cuatro veces al año. Cada Artículo Recopilatorio (Base de datos) tiene partidas comentadas y las últimas estrategias ganadoras en esa apertura. Además, incluye una sección de material de estudio con las partidas más importantes de esa variante.

Los *Artículos Teóricos*, tres o cuatro por volumen, tienen una extensión aproximada de 20 páginas. Su concepción y presentación hacen fácilmente comprensible las explicaciones de los mejores especialistas del mundo. Disfrute y apasíonese como muchas decenas de miles de lectores de todo el mundo, con las 240 páginas más actuales del ajedrez.



Queen's Indian Defense
A half forgotten line

Statistics

Year	White	Black
1988	55%	45%
1989	58%	42%
1990	60%	40%
1991	62%	38%
1992	65%	35%

Las estadísticas ganadoras de cada variante, realizadas por los expertos de NiC, son presentadas en forma de gráficos para acercar al lector a los secretos de cada variante.

El *YearBook* 29 ya está disponible y el 30 a finales de diciembre.

Rústica
Cartoné

P.V.P.: 3.350 ptas.
P.V.P.: 3.950 ptas.

Suscriptores: 2.680 ptas.
Suscriptores: 3.160 ptas.

Distribuidor Exclusivo en España
JAQUE XXI
Gral. Pardiñas, 48-3A ext. • 28001 Madrid
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Oferta Yearbooks 1993

Ahorré dinero comprando los 4 *YearBooks* de 1993 (27-30), incluido el 30, que saldrá próximamente. ¡Libre de gastos de envío!

Rústica P.V.P.: 11.390 ptas. Suscriptores: 10.050 ptas.
Cartoné P.V.P.: 13.430 ptas. Suscriptores: 11.850 ptas.

Grainfield Indian Defense
St. Petersburg Variation

Completa tabla de contenidos que hacen muy fácil de utilizar la publicación preferida por los mejores jugadores del mundo.

LIBROS ELECTRONICOS NiC

NicConsult es el libro electrónico que le permitirá, sin necesidad de ningún programa, disponer al segundo de más de 500 partidas. Con funciones de búsqueda por posiciones o por nombres, estadísticas, acompañado de un **Cuaderno de Teoría** de 64 páginas con una selección de las principales partidas comentadas. Todo el conjunto viene presentado en una carátula formato video, para que usted pueda guardar todo con comodidad. Si usted ya tiene una base de datos podrá añadir a esta las partidas del NiCConsult.

Para poder utilizar el NiCConsult se requiere un ordenador con MS-DOS ó un Atari, ratón y 640K.

Títulos publicados: Apertura Escocesa, por Jan Timmam; Francesa, variante del avance, por Nikolic; India de Rey, Clásica, por Sosonko; Defensa Budapest, por Van der Tak; Defensa Eslava: Merano, por Kuijf; Siciliana 2.f4, por Langeweg y Española, Arcángel, por Langeweg.

PVP: 2.750 ptas. **Suscript.: 2.475 ptas.** • ¡¡¡Oferta especial !!! Comprando los 7 NiCConsult PVP: 17.325 pts. **Suscript.: 15.400 pts.**

Nota: Los **Cuadernos de Teoría** se venden por separado, como si de un **Trends** se tratara.

P.V.P.: 990 ptas. **Suscriptores: 795 ptas.** • ¡¡¡ Oferta Especial!!! Pague 6 y llévase 7, PVP: 5.940 pts. Pague 5 y llévase 7: PVP: 4.950

Todas las partidas publicadas por la mejor revista del mundo **New in Chess**, en NiCConsult, y los índices en papel de los 9 años de la revista, acaban de salir hace pocas fechas. 6.800 partidas sin comentar (2 disquettes), desde las que jugó Humphrey Bogart con Koltanowski hasta las más decisivas de la historia de los mundiales. P.V.P.: 12.375 ptas. **Suscriptores: 11.140 ptas.**



JAQUE

nº 371 - NUEVA ÉPOCA - nº 53

EDITA

JAQUE XXI, S.L.
General Pardiñas, 48 - 3º A
28001 Madrid
Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

REDACCIÓN

Gonzalo Aragónés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teyssou

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Borís Gél'fand, Vasili Ivánchuk, Vladímír
Krámnik, Valeri Sál'ov, Yasser Seirawan
y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I. J. Boudy, G.M.
D. Cámpora, M.I. Teresa Canela, A. Capecc, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, M.I. Darío
Dóncevic, M.I. J. Esloñ, A.I. C. Falcón, G.M.
J.L. Fernández, M. Ferrer, M.I. D. García, M.I.
N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil Capapé, M.I.
M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izeta,
B. Kristensen, M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán,
M. Narciso, G.M. J. Nogueiras, M.I. J. Ochoa, M.F.
J. Parés, D. Pizá, O. De Prado, M. Rahal, G.M.
A. Rodríguez, M.I. A. Romero, C. Salgado,
L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M. R. Vera,
G.M. E. Vladimírov, J. Welling, M.I. B. Zlót'nik

IMPRIME

Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

Linares se supera

La próxima edición del *Wimbledon del ajedrez*, que se inaugura el 22 de febrero, tiene todos los ingredientes para superar si cabe el éxito de las anteriores. En primer lugar, es muy probable que sea el único enfrentamiento del año entre Kaspárov y Kárpov. Los organizadores del memorial Max Euwe -torneo cuadrangular de Amsterdam- han invitado a ambos pero son pesimistas.

El principal atractivo está en la presencia de todas las jóvenes estrellas consagradas: Anand, Ivanchuk, Krámnik, Shírov, Kamski, Gél'fand, Adams, Topálov, Judit Polgar y Lautier, que completan la nómina junto a Baréiev e Illescas. Una de las frases favoritas del director técnico, Luis Rentero, «Kaspárov y Kárpov se las verán cada día con una fiera hambrienta de

triumfos», se justifica más que nunca.

Resulta especialmente interesante la presencia de Judit Polgar. Aunque será la víctima a la que todo el mundo querrá ganar, lo que dificulta aún más el durísimo compromiso, la joven húngara merece con creces esta oportunidad. Si la aprovecha, habrá entrado definitivamente en la superélite. Si no, habrá sido una experiencia magnífica y sin secuelas, siempre que la mentalización sea adecuada.

Al invitar a Illescas, Rentero ha sabido rectificar un error sin paliativos. Si el mejor jugador español está entre los treinta mejores del mundo, su presencia en Linares, donde además ha obtenido buenos resultados, no admite discusión. Desgraciadamente, un cuadro casi perfecto se ha emborronado esta vez de otra forma: faltan Short y Sál'ov. Rentero no debe anteponer sus simpatías personales a la grandeza del torneo. El lo creó, pero ha crecido tanto que ahora es patrimonio del ajedrez universal.



LOS PROFESIONALES OPINAN

REPORAJQUE

Tres temas a debate

Condiciones económicas
de los torneos

Ajedrecistas del Este
de Europa

Valoración del cisma

FERNANDO URÍAS. MADRID

Los ajedrecistas se muestran contrarios y muy críticos con la precarización de las condiciones económicas para su participación en torneos. Defienden el sistema tradicional de gastos pagados más un fijo dependiendo del Elo o la titulación. Además, rechazan la posibilidad de cuotas nacionales que impidan el acceso de los ajedrecistas del Este a cualquier evento y rechazan que éstos sean la causa principal de la precarización del mercado. Por otra parte, están confusos con la posibilidad de que los dos títulos mundiales y sus respectivas competiciones favorezcan el ajedrez en general. Estas son algunas de las conclusiones de una encuesta llevada a cabo por la redacción de JAQUE.

Durante el Open Internacional Hotel Aníbal de Linares, JAQUE repartió un cuestionario entre la mayoría de los más importantes jugadores inscritos. Doce de ellos respondieron las preguntas del mismo. El objetivo fundamental de la encuesta no era tanto la valoración de las condiciones que Luis Rentero había establecido para su torneo, cuanto pulsar el estado de ánimo y la opinión de un variado grupo de profesionales ante el paulatino cambio que en los últimos años se viene registrando en «las habituales condiciones de participación» (alojamiento y manutención pagados, más un fijo dependiendo del Elo o el título y, eventualmente, los gastos del viaje), entre otros temas.

Hace un par de años, el torneo holandés de Tilburg empleó por vez primera en su historia el sistema eliminatorio a doble vuelta. Por desgracia, este cambio en un evento tan tradicional eclipsó otro no menos importante: que los participantes, salvo las más renombradas excepciones, acudían a disputarlo sin ninguna condición previa, corriendo con casi todos los gastos y con la sola compensación de un premio (suficiente) de acuerdo con su clasificación final. No había nada de original en la propuesta holandesa. Desde su inicio es la norma del prestigioso Open de Nueva York que organiza el español José Antonio Cuchí, y una práctica habitual en la mayoría de los torneos americanos. Pero en la proteccionista Europa la novedad resultó extraña y chocante.

Muy relacionado con lo anterior, aunque desde una perspectiva bien diferente, es el tema, algunas veces denunciado en estas páginas, de la depreciación de las condiciones ofrecidas por los torneos de nuestro país. Los jugadores profesionales españoles lo achacan a la masiva presencia de ajedrecistas provenientes del Este de Europa y su bajo precio. Sin duda, no les falta razón, pero la realidad no se conforma con esta aparente simplicidad de justificaciones. La proliferación de torneos veraniegos en los últimos años ha

disparado a la baja las condiciones de participación. Su misma abundancia (en tan pocas fechas) y la existencia de varios circuitos (catalán, gallego y, en menor medida, andaluz) ha alimentado esta depreciación: se gana más vendiendo cien pares de zapatos con un margen de beneficio del 20 por ciento, que con treinta pares y un beneficio del 50 por ciento. Por la misma razón, un ajedrecista bien puede ver compensada esta baja con el hecho de empalmar un torneo detrás de otro. Sin olvidar que el número de profesionales en España ha crecido notablemente en los últimos cinco años, igual que las posibilidades de acceder a un título internacional. Lo cierto es que la proliferación de torneos no ha incentivado la competencia entre ellos en pos de atraer a los mejores maestros y en las mejores condiciones. En términos coloquiales,



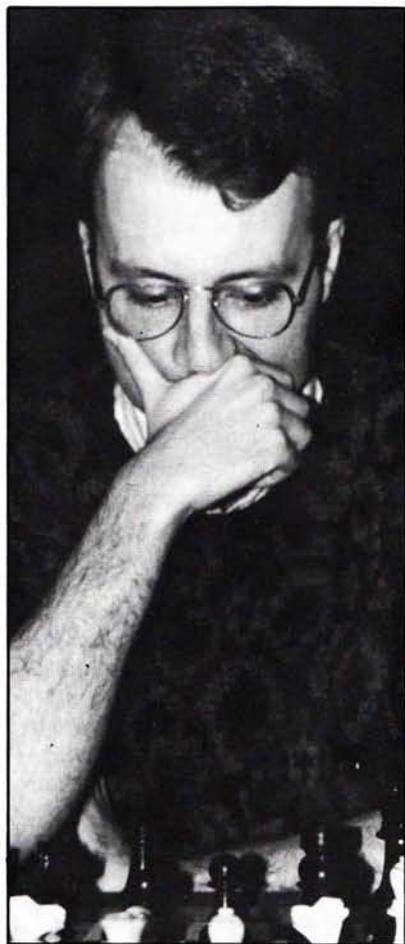
MI Antonio Frois (Portugal)

(Gregorio Hernández)

REPORJAQUE

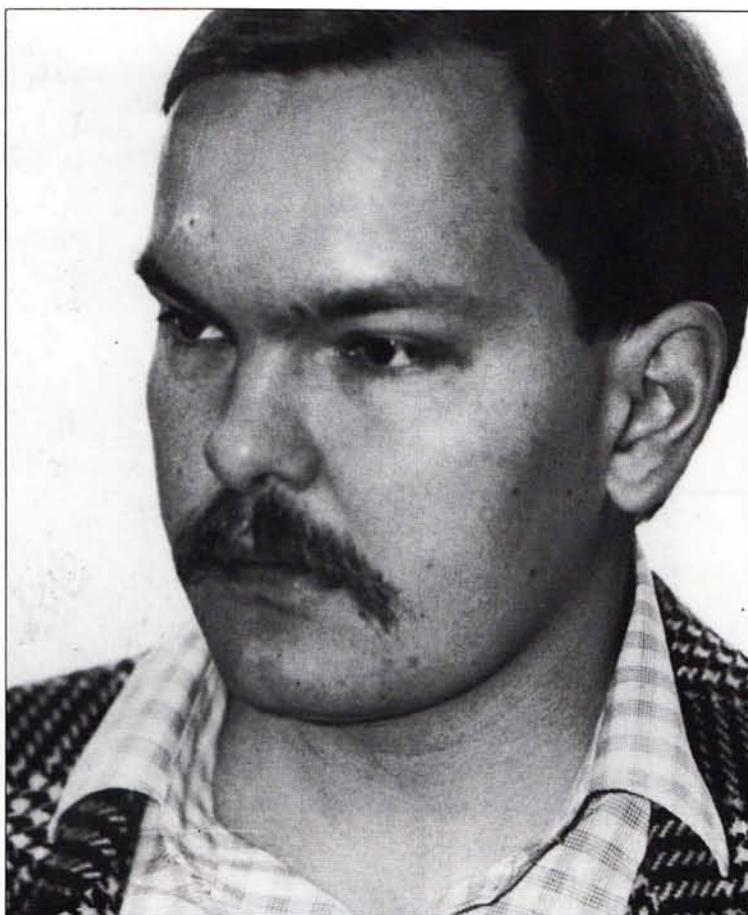
estamos ante la pescadilla que se muerde la cola, y cabe preguntarse si tantos jugadores son resultado del número de pruebas o si éstas han sido posibles porque los jugadores ya estaban ahí y un torneo de ajedrez siempre es una manera bien vista de canalizar parte del presupuesto de festejos o cultura.

Los anteriores comentarios no pretenden ser una explicación exhaustiva del problema que nos ocupa, pero sí quieren reflejar el debate de esta redacción cuando se decidió a llevar adelante la encuesta. La misma elección del torneo no fue enteramente casual. Los participantes en el abierto de Linares jugaron bajo el síndrome de la liberalización del mercado según el ya llamado "sistema Rentero": ni fijos, ni gastos de viaje, tan sólo alojamiento. Así pues, la primera



(Gregorio Hernández)

MF Daniel Pizá (Argentina)



Jaan Ehlvest (Estonia) (JAQUE)

objeción que podría hacerse a esta encuesta sería la predisposición de los encuestados. Una segunda nace del desarrollo de la misma. Forzosamente es parcial, y no tanto por el abanico de preguntas como por el espectro de los encuestados. En su mayoría, algunos de los máximos responsables de esta caída del mercado: los ajedrecistas del Este. ¿Se defendieron de la acusación en sus respuestas? (al revés: los afectados, ¿dejaron en las respuestas traslucir su animadversión?).

Vayamos con la encuesta:

1.- Condiciones en torneos para GM y MI. Teniendo en cuenta sus deseos, pero también la realidad del mercado, elija una de estas fórmulas:

a) Los GM y MI, en función de su Elo, reciben honorarios, aparte del

premio, y ayuda para gastos de viaje y estancia.

b) Los GM y MI se pagan todos los gastos y carecen de honorarios, pero los premios son mucho mayores.

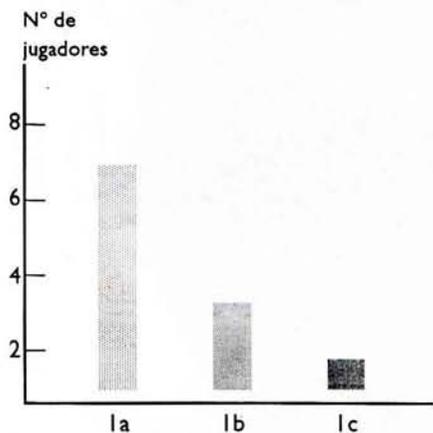
c) Alguna fórmula intermedia. Por favor, diga cuál.

2.- ¿Qué opina de la 'invasión' de los jugadores de los países del Este de Europa? Acaparan el mercado porque son más baratos, pero contribuyen al progreso general porque su nivel medio es más alto. ¿Hay un balance entre estos dos factores?

3.- ¿Es bueno que haya dos Campeonatos del Mundo (Candidatos, Interzonales, etc.)? ¿Por qué?

REPORJAQUE

Cuadro 1



El cuadro 1 no deja dudas sobre la opinión mayoritaria de los encuestados. El 66 por ciento (8) se declara partidario del sistema de fijos y gastos pagados tradicional. Un 25 por ciento (3) es partidario de la fórmula b), en tanto un solo encuestado (Dimitrov) opta por la opción c) en primer lugar: «Hotel más 20.000 ó 30.000 pesetas para los grandes maestros».

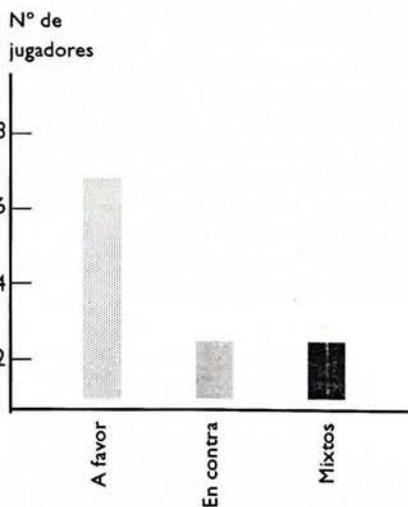
Es curioso que tan sólo un encuestado (Komljénovic) haya respondido a c) habiéndose decidido previamente por alguna de las otras dos. La explicación a esta renuncia habrá que buscarla, muy seguramente, en el conservadurismo de los encuestados, que parecen hacer suyo el refrán: «Más vale lo malo conocido, que lo bueno por conocer». Algunos, como Nedobora, tras decidirse por a) son tajantes al respecto: «No hay fórmula intermedia». Pizá, por su parte, es el único encuestado que considera válidas por igual las opciones a) y b), aunque matiza: «Los jugadores deben comprometerse a luchar, y ser conscientes de que el mercado está a la baja». Ningún otro encuestado introduce este matiz económico. Es de resaltar que sólo Frois explica su elección (a): «Tiene que haber un factor de seguridad en una profesión tan insegura».



Davor Komljénovic (Croacia)

(Rosa de las Nieves)

Cuadro 2



La misma unanimidad (al menos estadística) se constata en las respuestas a la segunda pregunta (cuadro 2). Por cierto, y salvo en contadas ocasio-

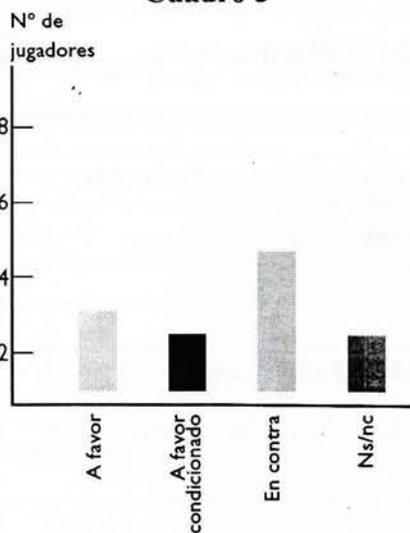
nes, los encuestados no responden estrictamente a la misma (¿Existe un término medio...?), lo que debe achacarse menos a su desobediencia que a una más que probable incorrecta formulación («¿Qué opina sobre la 'invasión'...?») A pesar del entrecorillado, es evidente que la redacción de JAQUE ha prejuzgado, y las consecuencias saltan a la vista. El más explícito es Komljénovic. «La pregunta es un poco fascista». Como justificación de esta invasión, el GM croata apunta un argumento muy repetido en la encuesta: esta proliferación de extranjeros es resultado de la libertad de movimiento de las personas y de mercado, pilares de las sociedades democráticas, recuerdan Nedobora, Dimitrov o Pogorélov. Otros, como el mexicano Hernández, insisten en que tan sólo debería preocupar que ganasen los mejores, con independencia de la nacionalidad. Por su parte, Pizá es el que más se



Miodrag
Todórcević
(Yugoslavia)
(Rosa de las Nieves)

extiende en su respuesta: «Creo que es una realidad. No me agradan los cupos o otro tipo de restricciones, así que debemos aprovechar su presencia para progresar. Tampoco creo que sean los únicos 'baratos'». Además, Pizá advierte que los jugadores españoles nunca han sido muy coherentes a la hora de defender sus derechos, por lo que no entiende esta comunidad de interés contra la presencia extranjera. Suba es el único encuestado originario de un país del Este que propugna por un cupo de participación en función del Elo, si bien se declara ferviente partidario de la libertad de oportunidades. Caso aparte son las respuestas de los islandeses Olafsson y Petursson. El segundo de los citados es un acérrimo defensor de las cuotas nacionales, que justifica del modo siguiente: «El comunismo pervierte el mercado ajedrecístico»(?!). También partidario de los topes (un máximo de diez extranjeros), Olafsson insiste en que la actual precarización de las condiciones en los torneos es resultado de la presencia de ajedrecistas del Este.

Cuadro 3



La tercera pregunta rompe, en cierta medida, la unidad de la encuesta, pero por su interés creímos conveniente incluirla en el cuestionario. En unos pocos meses, el cisma ha pasado de la crítica y la indiferencia a su aceptación como una realidad de hecho. En este sentido, nuestra portada del número anterior es un fiel reflejo del cambio de pareceres. Como

lo es también la conclusión de las respuestas. En líneas generales, la confusión y disparidad de opiniones reina al respecto (cuadro 3). Petursson es, de nuevo, el más claro: «A favor, siempre y cuando aporte más dinero a los ajedrecistas». Esta matización es importante, pues algunos encuestados parecen concederse un margen de tiempo para corroborar su éxito y fracaso. Es el caso de Dimitrov: «Sólo el tiempo decidirá si esta circunstancia es acertada o no». Nedobora, aun estando de acuerdo con los dos ciclos, insiste en que el verdadero campeón del mundo es Kaspárov: «El campeonato de la FIDE es, en mi opinión, una provocación, pero es un torneo más y está bien», concluye. También se muestran partidarios Pogorélov y Suba. En contra se manifiestan Todórcević, Hernández, Frois, Ehlvest y Olafsson. Este último añade: «Creo que es pan para hoy y hambre para mañana». Komljénovic no responde y Pizá confiesa no tener un conocimiento suficiente del tema como para enjuiciarlo, pero avisa de «la posible confusión que el cisma puede provocar entre los patrocinadores».



CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

Poca emoción y buenas partidas

Siguiente ronda:
Anand-Kamski,
Krámnik-Gélfand y
Sálov-Timman

LEONTXO GARCÍA. **WIJK AAN ZEE**
(HOLANDA)

FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

Apenas hubo incertidumbre en la primera eliminatoria del Torneo de Candidatos de la FIDE, perfectamente organizada y encajada en el festival de Wijk aan Zee. Como se esperaba, se impusieron los favoritos. Florencio Campomanes tiene serios problemas para encontrar un patrocinador de la siguiente ronda. Mientras tanto, los jugadores ganan dinero y los aficionados pueden disfrutar de excelentes partidas. Las que ofrecemos en este número serán completadas en el próximo por otras con análisis de sus protagonistas.

El cronista debe empezar reconociendo su debilidad por Holanda y los holandeses. Volver a Wijk aan Zee —se traduce como «barrio en el mar»— unos diez años después de haber participado como jugador en su magnífico festival me permitió comprobar que mis buenos recuerdos sobre este pueblo de 1.200 habitantes no se debían sólo a la nostalgia. Fieles a la hospitalidad, la tolerancia y la apertura al exterior que siempre les han caracterizado, los holandeses acostumbran a no correr las cortinas de sus casas, de modo que la vida doméstica es visible desde la calle.

Los mirones, muy escasos en los meses fríos, abundan en verano (turistas

alemanes) y en la segunda quincena de enero, cuando el festival de ajedrez cae como un maná a los dueños de restaurantes y hotelitos confortables esparcidos por el pueblo. Antes, muchos habitantes colaboraban con la organización acogiendo gratuitamente en sus casas a maestros extranjeros; la profesionalización creciente del ajedrez ha terminado con esta bonita costumbre.

Aclarada mi subjetividad, afirmo rotundamente que el equipo organizador de Wijk aan Zee está entre los mejores del mundo. El lector tenderá a creerme cuando sepa que la primera edición se celebró en 1938. Empezaron con grupos de cuatro jugadores; este año han

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Timman (Hol, 2620)	½	1	0	½	1	½	½	½	4½
GM Lautier (Fra, 2625)	½	0	1	½	0	½	½	½	3½
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Adams (Hol, 2620)	½	½	½	0	1	0	½	0	3
GM Gélfand (Bie, 2685)	½	½	½	1	0	1	½	1	5
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Van der Sterren (Hol, 2605)	0	1	0	0	½	½	½		2½
GM Kamski (EEUU, 2695)	1	0	1	1	½	½	½		4½
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Sálov (Rus, 2685)	1	½	1	1	½	1			5
GM Jálifman (Rus, 2660)	0	½	0	0	½	0			1
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Anand (Ind, 2715)	½	1	1	0	1	½	½		4½
GM Yusúpov (Ale, 2665)	½	0	0	1	0	½	½		2½
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Yudasin (Isr, 2625)	0	½	½	½	0	½	½		2½
GM Krámnik (Rus, 2710)	1	½	½	½	1	½	½		4½

participado 1.500, y no caben más. El presupuesto –unos 80 millones de pesetas– está cubierto al 100% por Hoogovens, un conjunto de fábricas radicadas en el pueblo que emplea a miles de trabajadores en el sector del acero y el aluminio.

Frío, viento huracanado, granizo, nieve y lluvia no fueron obstáculo para que ajedrecistas de 22 países llegasen un año más a esta playa del Mar del Norte, al Oeste de Amsterdam, y fueran incluidos en uno de los múltiples torneos: cerrados, abiertos, infantiles, juveniles, femeninos, veteranos, periodistas, parlamentarios, funcionarios de ayuntamientos, etc.

Piet Zwart, de 69 años, lleva 40 como organizador. Al igual que todos los grandes expertos en esa labor, siempre está tranquilo a pesar de la muchedumbre que debe mantener bajo control. Entre las innumerables historias y anécdotas que guarda en su memoria, tiene un recuerdo especial para Román Torán, presidente de la Federación Española: «Jugó aquí varias veces y se hizo muy popular. Entre otras cosas, porque apren-

dió todas las palabrotas en holandés nada más llegar. Hay algo que no olvidaré nunca; cuando nos volvimos encontrar, mucho tiempo después, me las repitió todas de carrerilla», cuenta Zwart entre carcajadas.

Torneo de Candidatos

La introducción del sistema del K.O. en el torneo principal de Wijk aan Zee el año pasado, que catapultó a Miguel Illescas a uno de los mayores éxitos de su carrera (finalista frente a Kárpov), se vio interrumpida este año por el acuerdo de los organizadores con la FIDE. Ésta se compromete a que ninguna fase previa del Campeonato del Mundo volverá a celebrarse en enero; a cambio, Wijk aan Zee ha incluido este año la primera eliminatoria del Torneo de Candidatos dentro de su festival, que además contaba con un torneo de categoría XIV, otro cerrado más flojo y numerosos abiertos.

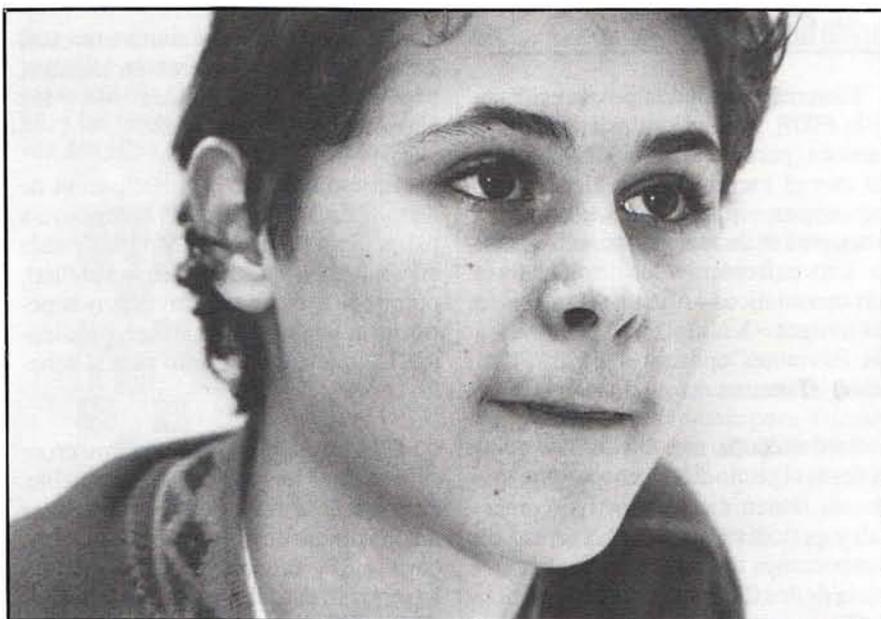
Lo mejor que puede hacerse para saber lo que pasó en los seis duelos de candidatos es ver las partidas, en gene-

ral de alta calidad. Fuera del tablero apenas hubo cosas reseñables, dado que los favoritos se impusieron sin grandes problemas, como puede comprobarse en los cuadros adjuntos. Cabe destacar un hecho humano que nunca publicaríamos en esta revista si no fuera porque pudo haber influido en el rendimiento deportivo de los afectados: hace pocos meses, la novia de Adams le dejó para irse a vivir con Gélfnand, su rival.

El otro enfrentamiento con algo de emoción fue Timman-Lautier. El holandés manifestó que su adversario «es muy duro, aunque optimista en exceso al valorar posiciones», y le auguró «un futuro prometedor». Van der Sterren refrendó ante Kamski su fama de coriáceo, pero sufrió un bajón decisivo en las partidas tercera y cuarta. Yusúpov, que ya no es el mismo, y Yudasin presentaron poca resistencia ante los dos mayores talentos entre las jóvenes estrellas: Anand y Krámnik, respectivamente. Más fácil aún fue la tarea de Sállov, cuya excelente forma desde que trasladó su residencia a Valdemaqueda (Madrid) se unió a los problemas personales de Jálifman.

Leko hizo historia

El húngaro Peter Leko, de 14 años, se convirtió en el Gran Maestro más joven de la historia al lograr el tercer puesto, tras Nikolic y Tiviákov, en el torneo principal de Wijk aan Zee, de categoría XIV. El joven magiar –extravertido, sencillo y muy simpático– supera así las marcas establecidas por Bobby Fischer y Judit Polgar. Amplia información en el próximo número.





Íncrito filipino

Florencio Campomanes, presidente de la FIDE, anunció su asistencia a la clausura, pero no apareció. Cabe suponer que el ínclito filipino tiene serios problemas para encontrar un patrocinador de la siguiente eliminatoria. Ésta enfrentará a los dos jugadores más carismáticos –Anand y Kamski–, a dos amigos –Krámnik y Gélfand– y a dos fervientes opositores de la PCA, Sálav y Timman.

Son, sin duda, tres duelos interesantes desde el punto de vista deportivo, que además tienen cierto atractivo comercial y periodístico. Los problemas de Campomanes nacen del cisma: la existencia de dos Campeonatos del Mundo y la creencia generalizada de que el auténtico campeón es el de la PCA, a pesar de

que las ausencias importantes en el ciclo de la FIDE son menores en número, provoca la renuencia de los patrocinadores potenciales.

En ese sentido, la participación de Kárpov en las semifinales contribuye a paliar el problema, pero también puede aumentarlo si el ruso no disputa la final, porque su *gancho* es todavía muy superior al de cualquiera de los seis candidatos. Un interesante asunto para el debate.

El sentimiento anti-Kaspárov crece sin cesar entre los jugadores de superélite. Pero más de la mitad de estos van a ganar mucho dinero en los torneos de la PCA, cuya solidez económica está garantizada tras la firma del contrato con Intel por unos mil millones de pesetas. La queja principal es que Kaspárov se lleva una

parte demasiado grande. Otro tema polémico que seguiremos con especial atención.

Por último, les invito a la reflexión: Holanda, donde el ajedrez es el tercer deporte en popularidad y número de practicantes –tras la pesca y el fútbol– es uno de los pocos países que pueden competir con España, donde el ajedrez es un deporte de tercera categoría, en el número y la calidad de los torneos internacionales. Aquí hay algo que no encaja.



Comenta:

GM Amador Rodríguez

○	YUDASIN	0
	ESCOCESA (C45)	
●	KRAMNIK	1
	(1')	

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5
Ce7

En el torneo de Pamplona 1992/93, Yudasin derrotó a Jesús de la Villa quien en este momento prefirió 8... Cb8. Ambas jugadas son, por supuesto, lógicas en la posición.

9.a4 Cf5 10.c3 g6

En sus propios comentarios a la partida con De la Villa, publicados en el Informátor 56, Yudasin cita esta variante justo hasta aquí, considerando la posición como ligeramente favorable a las blancas. Krámnik no muestra ningún temor. De seguro tenía una buena preparación.

11.Ae2

Una jugada natural pero no óptima. Merecía consideración 11.Ad3, aprovechando que las negras no disponen por el momento de f5 y e4.

11. ... Ag7 12.0-0 0-0

Con el alfil negro fianchetado tiene muy poco sentido el avance del peón a f4. Quizás ahora 13.a5 era una alternativa a considerar, con la intención de provocar debilidades.

13.Db3

Yudasin se embarca en una dudosa maniobra sin haber completado su desarrollo.

13. ... Te8 14.Db4 e4!

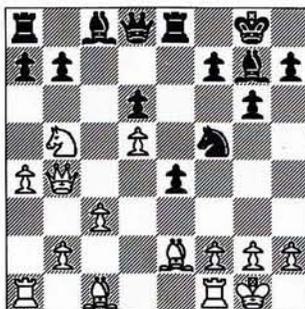
Una jugada que demuestra el magní-



Krámnik 4½ - Yudasin 2½

(José Díaz)

fico entendimiento de la posición por parte de Krámnik. Usualmente, las blancas intentan cambiar alfiles, digamos en h6, y las negras lo evitan con Ah8. Esta vez son ellas quienes lo provocan.



15.Af4

Las negras amenazaban Dh4 seguido de Ae5.

15. ... Ae5 16.Ae5 Te5 17.Tad1

Era interesante 17.Ag4!?

17. ... Ch4!

Comenzando un fuerte ataque a través del dominio de las casillas negras en el flanco rey.

18.Rh1 Dg5 19.Tg1

Era muy peligroso avanzar el peón a g3. Desafortunadamente para Yudasin, la textual tampoco es capaz de frenar la iniciativa de su rival.

19. ... Ag4! 20.Ag4 Dg4 21.Tde1 Df4!

De nuevo a una casilla negra, esta vez creando la durísima amenaza Th5 y Cf3.

CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

22. Dd6?!

Había poco donde elegir, pero quizás 22. Te3 hubiera ofrecido mayor resistencia.

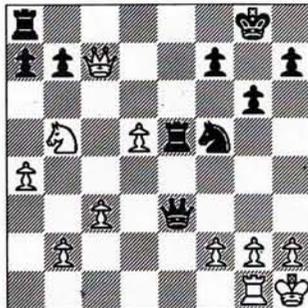
22. ... Cf5!

El caballo no se repliega, simplemente da paso a nuevas amenazas.

23. Dc7 e3! 24. Te3

¿Qué otra cosa? Si 24. fe3? Cg3+!, ganando.

24. ... De3!



Decidiendo la lucha de forma elegante. La dama estabú por la entrega del caballo en g3 y el mate a continuación por medio de la torre en h5.

25. Cd6 Te7 26. Cf5 gf5 27. Dd6

Las blancas podían abandonarla. Lo que sigue carece de sentido.

27. ... De5 28. Db4 Tc8 29. Dh4 f6 30. h3 Dd5

Y las blancas abandonaron.

Comenta:

GM Zenón Franco

○	VAN DER STERREN	0
INDIA DE REY (E92)		
●	KAMSKI	1
(1')		

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6

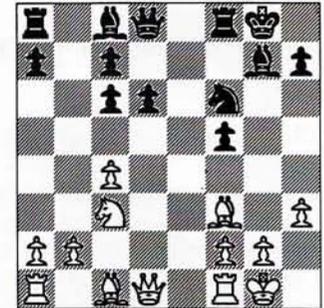
5. Cf3 0-0 6. Ae2 e5 7. Ae3 Cg4 8. Ag5 f6 9. Ac1

La alternativa principal a esta jugada era 9. Ah4.

9. ... ed4?!

Apartándose de la línea más habitual, que es: 9... Cc6. Con esta jugada, las negras debilitan su estructura de peones, sin obtener al culminar su plan ningún contrajuego adecuado.

10. Cd4 f5 11. 0-0 Cc6 12. Cc6 bc6 13. ef5 gf5 14. h3 Cf6 15. Af3



Kamski, a la izquierda, cavila sobre el próximo duelo contra Anand

El resultado de la apertura no puede ser más halagüeño para las blancas. No hay compensación por las debilidades negras en la cadena de peones: 4 'islas' contra sólo 2, y sin columnas que les permitan activarse.

15. ... Ad7 16.Ag5 Tb8 17.Dd2 De8 18.Tac1 Df7 19.b3

Gracias a la maniobra iniciada con 15.Af3, las blancas han desarrollado todas su figuras. Después de neutralizar la presión que podrían ejercer las negras, entramos ahora en una fase de acoso contra los peones débiles, con el fin de obtener más objetivos de ataque, o bien de infiltración.

19. ... Rh8 20.Te2 Tbe8 21.Tfe1 Te2 22.Te2 Cg8 23.Af4 Ce7?! 24.c5

Las negras prefieren permitir c5, lo que es muy arriesgado, y pronto se verán obligadas a entregar un peón.

24. ... Cg6 25.Ah5 Ac8

Para intentar explotar la clavada en la columna 'd', aunque con un juego adecuado esta partida podría haber representado la primera victoria para el GM holandés.

26.cd6 cd6 27.Ad6 Td8 28.Ca4

Era digna de considerar 28.De1, manteniendo el control de la primera línea.

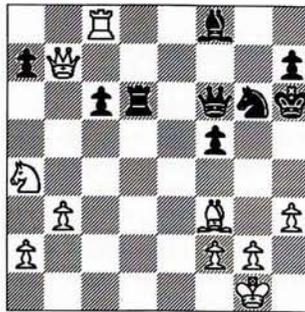
28. ... Df6 29.Db4 Td6 30.Te8+ Af8 31.Tc8 Rg7 32.Db7+?

Las piezas pesadas se alejan del enroque. Era más seguro 32.Dc3. Ahora la partida da un vuelco.

32. ... Rh6! 33.Af3?!

**** Ver diagrama sig. ****

Era mejor 33.Ag6, aunque las negras tendrían un fuerte ataque después de 33... Td1+ 34.Rh2 Ad6+ 35.g3 Ag3+! 36.Rg2 (única, pues tanto 36.fg3 Td2+ como de 36.Rg3 De5+ culminan en mate) 36... hg6, etc.



33. ... Ch4!

Repentinamente, todas las piezas negras atacan, y no hay defensa posible.

34.Ae2 Da1+ 35.Af1

Lleva al mate 35.Rh2 De5+ 36.Rg1 Td1+! 37.Ad1 De1+ 38.Rh2 Ad6+, etc., o bien 37.Af1 Cf3+, como en la partida.

35. ... Cf3+! 36.fg3 Tg6+

Y ante el mate en tres, las blancas abandonaron.

Timman se adelanta

**Comenta:
MI Alfonso Romero**

¡Quién iba a pronosticar, después de asistir a una pequeña demostración de 'ajedrez-control' (a lo Petrosián) por parte de Lautier, que el desenlace sería tan inesperado! Una partida interesante, donde Timman creó unas complicaciones terribles.

○	LAUTIER	0
NIMZOINDIA (E32)		
●	TIMMAN	1
(2*)		

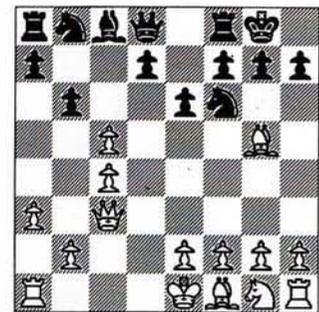
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3 6.Dc3 b6 7.Ag5

El último grito en la variante Capablanca. Como es lógico, 7.Cf3 todavía se mantiene en los carteles.

7. ... c5!?

Una jugada importante en el centro, que sirve de antesala a los acontecimientos venideros. Timman cede gentilmente la llave de su posición frente a la pareja de alfiles de Lautier. ¡Sacrilegio! Las negras buscarán su contrajuego sobre el peón c4 blanco, operando por la columna 'c', y tratarán de abrir el juego para aprovechar su fácil desarrollo.

8.dc5



Otra jugada 'incomprensible'. Estos maestrillos... Bien, por fin se definió, en etapa tan temprana, el medio juego. Las blancas no desean luchar, cual *Don Quijote*, contra los remolinos que se avecinan en el centro, y anhelan una posición simple. Las negras, por su parte, miran con optimismo hacia la columna 'b', donde van a ejercer presión.

8. ... bc5 9.e3 d6

Para fortalecer la presión sobre f6, situar el caballo de dama en su casilla más flexible y apoyar la ruptura temática d5. 9... Cc6 es también interesante, con el fin de 'atacar' la columna inmediatamente, tal como se jugó en una partida Timman/Kárpov del reciente encuentro por el título, donde el holandés innovó fatalmente: 10.Ch3 h6 11.Ah4? g5 12.Ag3 Ce4 13.Dc2 Da5+!.

Resulta lógico, pues, que Timman haya acumulado buenas recetas después de este encuentro, y que repita esta va-

riante con los colores invertidos. Un botón de muestra de las posibilidades negras en esta variante es la interesante secuencia que se dio en la partida Ljubójevic/Speelman, Linares 1992: 9... Ab7! 10.f3 a5 11.Ad3 d6 12.Ce2 Cbd7 13.Dc2 h6 14.Af4 d5, seguido de Cb6, con buen juego.

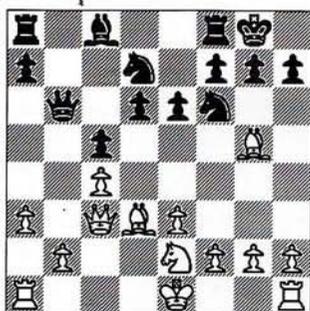
10.Ad3

No hay disposición ideal de piezas. El alfil hará de tapón en la columna de dama, pero no hay duda de que es su emplazamiento natural. Por otra parte, 10.Td1 no evitaría 10... Cbd7, ya que a 11.Td6 sigue 11... Dc7!, y los saltos de caballo en el centro crean un mar de sufrimientos en las ahora descoordinadas piezas blancas.

10. ... Cbd7 11.Ce2

Su casilla más afortunada.

11. ... Db6



Las negras disponen de otras jugadas naturales, como 11... Ab7, pero está claro que la idea de Timman no contempla, por ahora, esta posibilidad que cerraría las operaciones en la columna abierta.

12.Td1!

Probablemente, la primera novedad teórica importante, ya que el orden de jugadas, empezando con 11... Tb8, no altera la idea original. Tras 12.0-0 Db6 13.Tab1 la torre blanca no queda situada, precisamente, de forma ideal. Lautier interpreta fielmente la aceptada regla 'defiende y ataca'.

12. ... Tb8 13.Td2 Aa6!?

Timman ya no puede esconder por más tiempo sus intenciones de golpear en el centro mediante la ruptura d5. En la partida se echa de menos la inestimable ayuda del peón lateral (ya se sabe, espacio) por medio de 13... a5, y continuando más adelante Aa6, para poder replicar a b3 con un futuro a4. Pero un tiempo es un tiempo.

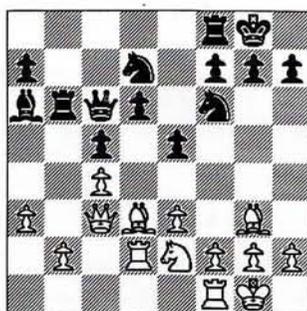
14.Af4!

Una jugada a lo Petrosián. Control absoluto de las amenazas negras sin menospreciar las posibilidades tácticas favorables. Timman no puede realizar su idea sin hacer concesiones a la posición. Tras 14... Tbc8 seguiría 15.Ad6!.

14. ... e5 15.Ag3 Dc6

Si 15... d5? 16.cd5 Cd5 17.Ah7+.

16.0-0 Tb6



La similitud de esta jugada con la duodécima de Lautier resulta evidente. Defiende la debilidad y acentúa la presión sobre b2. Nada que objetar, pues. No servía ahora 16... d5 17.cd5 Cd5 18.Dc2 Ad3 19.Dd3, con buenas perspectivas sobre la columna de dama, o incluso 17.Ae5 Ce5 18.De5, manteniendo una clara ventaja en el esqueleto de peones.

17.Cc1

Otra jugada importante. Con poco espacio para maniobrar, el caballo se va a convertir en una pieza clave, y no sólo defensivamente al tratar de fortalecer el

peón c4 con un futuro b3. Peor era 17.f3, permitiendo 17... d5!, y la debilidad del peón de rey es aprovechada tácticamente.

17. ... Ab7

La tentadora 17... Ce4 sería un grave error posicional, pues las operaciones en la columna dama son muy rápidas. A mi juicio, las negras debían reaccionar inmediatamente con 17... d5!?, considerando las condiciones favorables en comparación con mi comentario anterior. El caballo, antes en e2, estaba mejor situado para la lucha de carácter abierto.

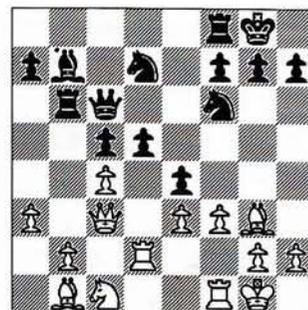
18.f3 e4

¿Otro sacrilegio? ¡Por supuesto que no! Las negras deben hacer algo activo, ya que estratégicamente están perdidas. Timman cuenta con abrir interesantes diagonales para su alfil, o en su defecto, crear complicaciones con su fuerte centro.

19.Ab1

Me parece muy interesante en este momento 19.Ac2. El alfil podría activarse por a4 en cualquier momento.

19. ... d5



20.Cb3!?

Era posible 20.cd5 Cd5 21.Ae4, y creo que la ventaja sería considerable tanto en el final (21... Cc3 22.Ac6 Ac6 23.bc3) como en el intento de pescar en río revuelto (21... C7f6 22.Ad5 Cd5 23.Dd3 Df6 24.e4!). Quizá Lautier buscaba algo más.

NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

NEW IN CHESSTM

featuring
**DATABASE
SURVEY
&
THEORETICAL
ARTICLES**

Sicilian Poisoned Pawn: 8. ♗ f6

(SI 8)

Slav Meran Variation: 6. ♖ c2

(SL 8)

YEARBOOK JAHRBUCH
ARSBOK GODIŠNJA KNJIGA

30

JAARBOEK ANUARIO
ANNUAIRE ХРОНИКА

1993

INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM

INTERCHESS

**P.V.P. 3.350 ptas. (rústica)
3.950 ptas. (cartoné)**

**Suscriptores: 2.680 ptas. (rústica)
3.160 ptas. (cartoné)**

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55



Timman calificó a su rival como «muy duro» pero demasiado optimista

20. ... Aa8 21. Ca5 De6 22. f4!

Jugando contra el alfil de las negras. La maniobra de caballo resulta atractiva, sin duda, y ahora sólo falta que el alfil de casillas negras entre en juego (diagonal a1-h8) para decidir la partida. Pero no es sencillo. Timman confía en los nuevos recursos tácticos que tiene su posición. El peón de rey presenta sus credenciales.

22. ... Te8! 23. Te1?

Después de ver esto, Philidor seguramente estaría tentado de hacerle una 'proposición indecente' a Lautier. «La torre irradia energía detrás de los peones», solía decir. Pero bueno, no hay que tomárselo todo al pie de la letra, ¿verdad? Con su astuta jugada, Timman tenía *in mente* el avance del peón de dama, y Lautier se apresura a detenerlo a cambio de descoordinar sus piezas. Con la torre situada en la columna 'e', además, queda implícita la imposibilidad de realizar el avance latente f5.

Por otro lado, las amenazas del

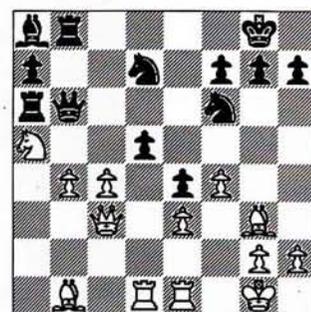
subcampeón mundial quedan en evidencia en la variante 23. Tfd1 d4! 24. ed4 e3 25. Te2 Dg4 26. Tde1 (si 26. De1!? Ch5!? 27. d5!?), donde surge el golpe demoledor 26... h5!

Personalmente, me gusta en este momento 23. h3!?, controlando la táctica sobre la casilla g4, aireando al rey y reivindicando la posibilidad de una futura expansión de flanco tan típica en posiciones de este tipo (g4). Claro que otra jugada preventiva podría ser 23. Tdd1, sin dejar de abandonar su control de la columna ahora en disputa. Por otro lado, mi comentario a la jugada 19 podría tener sentido inmediatamente, caso de estar dispuesto el alfil en c2, en lugar de la casilla que ahora ocupa.

23. ... Ta6!?

Timman sigue alimentando el avance central al presionar sobre el caballo, pero su oportunidad real reside en la apertura del juego y en la presión de sus piezas pesadas a través de la única columna abierta en la que puede ejercerse.

24. Tdd1 Db6 25. b4 cb4 26. ab4 Tb8



Otro inconveniente achacable a la triste situación del alfil blanco es que impide la defensa del peón 'asustado', y descoordina el juego de piezas de las blancas. Lautier salva el compromiso con fuerte juego táctico, pero eso no evita que pierda material.

27. cd5 Cd5 28. Dc4! C7f6

Si 28... Ce3? 29. Te3! De3 30. Af2!, ganando. Los dos contendientes entran, a partir de ahora, en terreno resbaladizo.

CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

29.Aa2 Tf8!

Fuerte e inesperado. Ahora, una vez defendido f7, un peón blanco cae. A priori, la pareja de alfiles de Lautier debe jugar un papel que tienda a la compensación.

30.Tb1

Comprendiendo a tiempo que el final no sería suficiente: 30.Td4?! Db4 31.Db4 Cb4 32.Tb4 Ta5. Ahora, una vez que se abre la posición, los alfiles cobran su verdadera importancia.

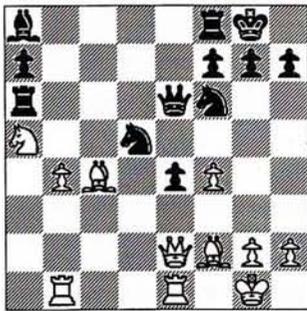
30. ... Ce3 31.De2

No sirve 31.Te3? De3 32.Af2 Dd3!

31. ... Ced5+

Otras descubiertas llevan a un juego muy oscuro. Si bien 31... Ceg4+ 32.Rh1 e3 33.Ac4! no es aconsejable. Sin embargo resulta interesante 31... Cg2+ Rg2 e3+ 33.Rh3 (33.Rg1 Ta5 34.ba5 Dc6 gana), e incluso 31... Cfg4!?

32.Af2 De6 33.Ac4 (?)



Justo en el momento en que parece que Lautier libera la acción de los alfiles y que las piezas negras no parecen bien dispuestas, la compensación no parece llegar. La debilidad manifiesta del peón 'f' arrastra consecuencias imprevisibles, pero también para las negras!

Siendo, como es, difícil decidirse por alguna jugada, sobre todo cuando se acercan los problemas de tiempo —y las complicaciones—, esta continuación (materialismo puro) no acaba de ser el anti-

doto correcto para ofrecer resistencia. La continuación mecánica 33.f5 Dd6! 34.Ac5 conduce a unas salvajes variantes tácticas que previsiblemente los dos jugadores anticiparon, aunque sin llegar a una conclusión concreta. Ofreceré, para alimentar el apetito de los lectores, algunas de ellas. Por ejemplo, 34... Cc3? no conduciría a nada positivo: 35.Dc4! (después de 35.Df1 Timman podría sacrificar la dama, con más que suficiente compensación, jugando 35... Dc5! 36.bc5 Ta5) 35... Dd2 36.Af8! e3 37.Df7+, y las blancas llegan primero. La reacción correcta es 34... Cf4, asumiendo que los caballos negros multiplican sus funciones en su ataque sobre g2 y h2. En esta línea las negras parecen salir airoosas, pero sólo tras una primera toma de contacto. Después de 35.Df1 (otra posibilidad es 35.De3 De5 36.Af8 Cg4 37.Dc5 Ch3+) 35... Dd2 36.Af8 sigue 36... Cg4 (no hay tiempo para consideraciones materiales, ya que si 36... Rf8 37.Tbd1!. Ahora la amenaza inmediata es Ch3+) 37.Ac5! Con torre de menos, las negras todavía tienen tiempo para realizar jugadas 'tranquilas', pero el orden de jugadas debe ser muy preciso. 37... Ch3+ es única [la natural 37... e3 pierde por la debilidad de la octava línea: 38.Ae3! Ch3+ 39.Rh1 Ce3 40.Te3 De3 41.Te1 Cf2+ 42.Df2!, mientras que después de 37... Ch2 38.Rh2 (38.Df2 Cf3+) 38... Th6+ 39.Rg1 las blancas se sostienen] 38.Rh1 Th6 (una pieza más se incorpora al ataque, con amenazas fulminantes: 38... Chf2+ 39.Af2 Th2+ 40.Rg1 Th1+! 41.Rh1 Dh6+, y mate; otra variante importante es la que empieza con 38... Dh6!? 39.gh3 e3+ 40.Rg1 Dg5. De nuevo, las blancas se salvarían con 41.h4! Dh4 42.Df4), y ahora las blancas disponen de 39.Tbd1! (39.Te2 pierde) 39... Chf2+ 40.Df2! Cf2+ 41.Af2, ganando. ¿Cuál es, pues, el veredicto final de 33.f5!?? Desde luego, serían necesarios muchos análisis para descubrir toda la verdad.

Otra idea posible para reforzar el juego blanco sería 33.Ac5 Te8 (33... Cc3?) 34.f5 Dc8, pero creo que las negras no encuentran dificultades, ya que después de 35.Ta1 sigue 35... Cf4!, seguido de Cd3, con fuerte iniciativa.

33. ... Tb6! 34.Ab6 Db6+ 35.Df2 e3 36.Dh4

Mientras la dama blanca se va alejando del centro, las piezas negras van posicionándose de la mejor manera posible.

36. ... Cc3! 37.Tb3

Posiblemente era más resistente 37.Tb2, aunque de todas formas Lautier se encontraría en horas bajas.

37. ... Cfe4 38.h3 Dd4! 39.Rh2 Cd2

Un buen decorado. Las piezas blancas andan todas descoordinadas.

40.Tc3 Dc3 41.f5 Dc2?

Timman pudo sentenciar ahora con 41... Ce4, o incluso 41... Te8. De todas formas, la debilidad de la diagonal h2-b8 lleva al mismo resultado.

42.Te2 Df5 43.Te3 Ce4 44.Tf3 De5+ 45.Df4 De7 46.Td3 Cf6 47.Dd4

Si 47.b5 Ch5!.

47... h6 48.Dc5 De4 49.Tg3 Df4 50.De3 Dd6 51.Dd3 De5 52.Dc3 Df4 53.De3 Db8! 54.Rg1 Db4 55.Da7 De1+ 56.Rh2 De5 57.Af7+ Tf7 58.Da8+ Tf8 59.Db7 Ce4 60.Db3+ Rh8 61.Cc4 Dc7 62.Da3 Td8 63.Cb2 Cd2!

Y las blancas abandonaron.

Comenta:

MI Jesús de la Villa

El encuentro entre Van der Sterren y Kamski era uno de los más desequilibrados de las eliminatorias de Candidatos. Pero en las dos primeras partidas, el sorprendente GM holandés causó una buena impresión. No sólo mantenía el marcador igualado, sino que dispuso de mejores oportunidades en la primera partida. Su triste derrota en la tercera representa el momento decisivo del encuentro.

AL DÍA



Van der Sterren, a la derecha, mantuvo la cabeza alta contra Kamski

○ **VAN DER STERREN** 0
INDIA DE REY (E92)
 ● **KAMSKI** 1
 (3*)

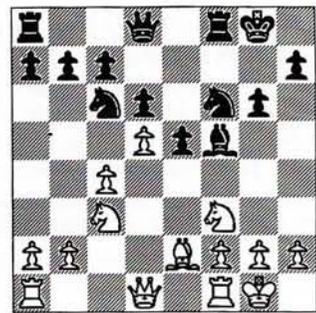
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6
 9.Ac1 Cc6 10.0-0 f5!

Kamski pone en práctica una idea poco frecuente, que se había jugado en la partida Uhlman/Donner, La Habana, 1969. La jugada más frecuente en esta posición es 10... Ch6.

11.Ag5

En la citada partida, las blancas continuaron con 11.d5, lo que justificaría plenamente la reacción de las negras. El momento de mejorar queda abierto.

11... Af6 12.Af6 Cf6 13.ef5 Af5 14.d5?!



Las blancas no han conseguido nada en la apertura, por lo que éste podría ser el momento de acudir a las simplificaciones, por medio de 14.de5. De otra forma, la estructura de peones que se produce en la partida resultaría satisfactoria para las blancas sólo en caso de que lograsen controlar la casilla e4.

14. ... Ce7 15. Cg5?

Complemento de la jugada anterior. Las blancas presumen que su rival gastará un tiempo en defender e6, después de lo cual el caballo estaría en condiciones de situarse en e4.

15. ... h6! 16.Ce6 Ae6 17.de6 Cf5
 18.Ad3 Cd4!

La jugada que pudo haberse pasado a las blancas. Si, por ejemplo, 18... Rg7 19.Af5 gf5 20.Df3, con ventaja. Ahora, después del cambio del peón e6 por el de g6, las negras tendrían una interesante iniciativa por las casillas de su color. Van der Sterren sigue jugando como si tuviera ventaja, por lo que la partida se precipita hacia un prematuro final.

19.f4 Rg7 20.De1 Ce6 21.Dg3

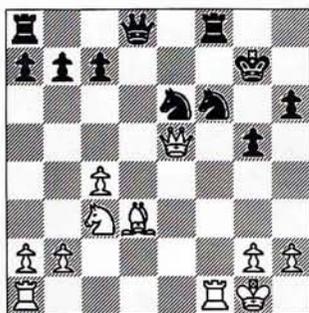
CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

Después de 21.de5 de5 22.Td1, con alguna compensación por el peón.

21. ... g5 22.fe5 de5 23.De5?!

Siguiendo con la ceguera. Las blancas no pueden mantener el equilibrio material.



23. ... Dd3 24.De6 Tae8 25.Df5? Ce4!

Y las blancas abandonaron.

Comenta:

GM Anatoli Váisser

○ **VAN DER STERREN** 1/2
INDIA DE REY (E88)
 ● **KAMSKI** 1/2
 (5*)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6

Con anterioridad a 1993, Kamski prácticamente nunca había jugado la defensa India de Rey.

5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5

Con toda seguridad, una receta preparada para este encuentro. Contra Renet (Bruselas, Zonal, 1993) Van der Sterren jugó 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7 9.d5 cd5 10.Cd5 Cd5 11.Dd5 Cb6 12.Db5 Ah6 13.Af2 Ad7 14.Db3 Ca4!? 15.Cc3 Cc3 16.Dc3 Ae6 17.Ad3 Dc7, y tablas.

7. ... c6 8.Ad3 cd5

8... b5?! es muy popular desde la

partida Gulko/Kaspárov (1-0, Linares, 1990).

9.cd5 Ch5 10.Cge2 f5 11.ef5 gf5 12.0-0 a6?!

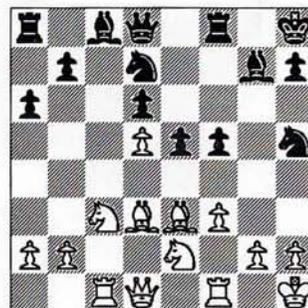
Parece más precisa 12... Cd7 13.Tc1 a6 14.Rh1 De8 (Stefansson/Renet, Francia-Islandia, 1992) y el cambio 15.Af5 Tf5 16.g4 Tf8 17.gh5 Dh5 no conduce a nada.

13.Rh1

Una atractiva idea fue ensayada en la partida Kuzmin/Tipsay, Doha, 1992: 13.Db1?! Rh8 14.Rh1 De8 15.a4 Df7 16.a5 Cd7 17.g4!, con ventaja de las blancas.

13. ... Rh8 14.Tc1 Cd7?!

Más prudente era 14... De8.



15.Af5!

Esta pequeña combinación permite a las blancas obtener ventaja.

15. ... Tf5 16.g4 Tf8 17.gh5 Dh4!

La actividad máxima de las piezas es la mejor garantía de las negras.



Kamski 4½ - Van der Sterren 2½

(José Díaz)

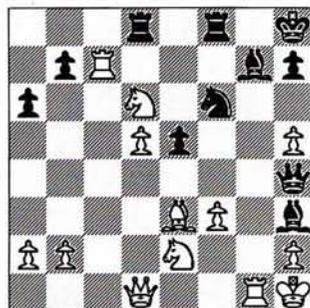


Tres triunfadores: Timman, Anand y Kamski

18.Ce4!

Más fuerte que 18.Cg3?! Cf6.

18. ... Cf6 19.Cd6 Ah3 20.Tg1 Tad8
21.Tc7?



Probablemente, Van der Sterren no

previó la magnífica defensa de su rival. De lo contrario, se hubiera decidido por 21.Tc4!, y si 21... e4?, las blancas ganan: 22.Ce4 Cd5 (o 22... Td5 23.Cf6! Dc4 24.Cd5 Td8 25.Cb6, ganando) 23.Ag5 Ce3 24.Db3 Dh5 25.De3 Tf3 26.Cf4, ganando. Es más resistente 21... Dh5 22.Cg3 Dg6 y si 23.Cgf5 Af5 24.Tg6 Ag6 25.Ac5! Ah5 26.Cb7 Td5 27.Db3 y no es fácil traducir la ventaja en una victoria.

21. ... Ag4!!

Perdía rápidamente 21... Td6? 22.Tgg7 Td5? 23.Dd5! De1+ (o 23... Cd5? 24.Th7+ Rg8 25.Tcg7 mate) 24.Cg1 De3 25.Dd6.

22.Cc3!

Unas divertidas complicaciones sur-

gen después de 22.fg4 Cg4! 23.Tg2! (23.Tg4? Dg4 24.Cf7+ Tf7 25.Tf7 De4+ 26.Rg1 De3+ 27.Tf2 e4 da ventaja a las negras), y ahora 23... Ce3 (23... Td6 24.Ac5) 24.Tgg7 Tf1+ 25.Df1 Cf1 26.Th7+ Rg8 27.Tcg7+ Rf8 conduce a las tablas (28.h6?? Dh2++).

22. ... Ah5

A 22... Td6? seguiría 23.fg4.

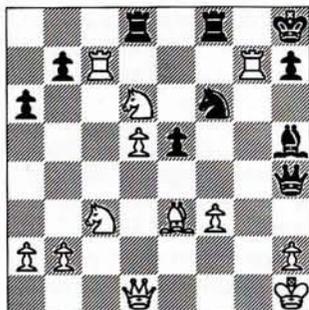
23.Tgg7

23.Tc4!? no consigue los mismos resultados que si se hubiese realizado dos jugadas antes, pero con todo es interesante: 23... e4! 24.Cce4 [24.Tg7? Td6 25.Ac5? (25.Tg3 Dg3! 26.hg3 Af3+) Rg7 26.Ad6 Af3+ 27.Df3 De1+, ganando] Ce4 25.Te4 De4! (las blancas están mejor después de 25... Af3+ 26.Df3

CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

Tf3 27.Th4 Td6 28.Thg4!) 26.Ce4 Af3+ 27.Df3 Tf3 28.Cg5! Te8! 29.Cf3 Te3 30.Cg5 Td3 31.d6!, y las negras tienen que sudar para conseguir las tablas.



23. ... Td6 24.Ac5

No sirve 24.Ag5? Dh3 25.Af6 Af3+

26.Tg2+ Tdf6, ganando.

24. ... e4! 25.Tg3

Era mala 25.Ad6? Af3+ 26.Df3 ef3 27.Af8 De1+ 28.Tg1 f2 29.Ag7+ Rg8 30.Tc8+ Rf7 31.Tf8+ Re7 32.d6+ Rd7 33.Tf7+ Rc6 34.Tc7+ Rd6.

25. ... Df4!

Una magnífica jugada. Evidentemente, 25... Tdd8? concede la ventaja a las blancas tras 26.Af8 Tf8 27.Dd2! Af3+ 28.Rg1.

26.Ad6

Mejor que 26.Ce4? Ce4 27.Dd4+ Tdf6 28.De4 Dc7 29.Af8 Dg3!.

26. ... Dd6 27.Tb7 Dg3!

¡La puntilla!

28.hg3 Af3+ 29.Rg1 Ad1 30.Cd1 Cd5

Después de las turbulentas complicaciones los dos ajedrecistas han llegado a un final de previsible tablas.

31.Tb3!

Aún se estaba a tiempo de perder la partida con 31.Td7? e3! 32.Td5 (32.Cc3 Cc3 33.bc3 e2) e2.

31. ... Tc8 32.Cc3 Cc3 33.Tc3 Td8

El final de peones también es de tablas: 33... Tc3 34.bc3 Rg7 35.Rf2 Rf6 36.Re3 Re5 37.c4 h5! 38.a3 a5 39.a4



Gélfand, bajo el tablero mural, explica su triunfo a la prensa

CANDIDATOS FIDE

AL DÍA

Rf5 40.c5 Re5 41.c6 Rd6 42.Re4 Rc6
43.Rf5 Rc5 44.Rg5 Rb4 45.Rh5 Ra4
46.g4 Rb4.

34.Te3 Td2

Ahora las tablas son evidentes.

35.Te4 Tb2 36.Ta4 Tb6 37.Rg2

Y se acordaron las tablas.

Comentan: GM Valeri Sálov MI Borís Slótnik

[Los comentarios del MI Borís Slótnik se incluyen entre corchetes]

[Hace dos años, durante el torneo de

Linares, presté atención a la distinta manera que tenían tanto Kaspárov como Kárpov de ver las partidas. El primero, siempre miraba la posición del tablero y sólo después a las caras de sus rivales, mientras que el segundo lo hacía todo al revés. Como entrenador siempre me interesa comentar una partida no sólo para descubrir los errores de los jugadores, sino también para ver qué cualidades y defectos personales influyeron en el resultado del encuentro. Exactamente por eso, elegí la siguiente partida.]

[Entre los dos rivales hay muchas cosas comunes. Ambos nacieron en Leningrado (ahora San Petersburgo), con dos años de diferencia. También fueron campeones juveniles de la URSS y de Europa, y además debutaron en el Cto. de la URSS cuando tenían 20 años. Tanto uno como otro terminaron su educación secundaria con medalla de oro. Pero por su carácter, son personas dife-

rentes. Sálov, el mayor, es más consecuente y fundamental. Siempre sacaba tiempo para todo: jugar a nivel superior, terminar la carrera profesional (Economía, igual que Kárpov en la Universidad de Leningrado), idiomas. Su estilo ajedrecístico es también clásico, como el de Rubinstein, Petrosián o Kárpov. Tiene fama de poseer una técnica perfecta.]

[Jálifman, por el contrario, es una persona más emocional, con decisiones agudas. Se casó temprano y fue uno de los primeros ajedrecistas que salieron de la URSS en los años 80, pero al mismo tiempo el único que volvió para vivir en su país. Al no querer recibir el diploma formal de la carrera superior, dejó sus estudios universitarios. Su estilo ajedrecístico también es más agudo. Sus armas principales con las negras, la variante Dragón contra 1.e4, y la India de Rey contra 1.d4. Al comparar los resultados, hay que decir que los logros de Sálov siempre fueron un poco mejores que los de Jálifman.]

○	JÁLIFMAN	0
INDIA DE DAMA (E14)		
●	SALOV	1
(6*)		

1.d4

Aunque Jálifman necesitaba ganar para no ser eliminado, no abrió el juego con 1.e4, como en las partidas anteriores, ya que la suerte le fue adversa contra la Siciliana. En realidad, su preparación para este duelo fue bastante mala.

1. ... Cf6 2.Cf3 e6 3.e3

El entrenador de Jálifman es un experto en esta clase de aperturas, que también solía jugar Artur Yusúpov.

[Parece que esta tímida variante no corresponde al marcador del encuentro, ni tampoco al estilo de Jálifman.]

3. ... b6 4.Ad3 Ab7 5.0-0

[En la partida Yusúpov/Sálov, Linares 1992, se jugó (con un orden



Sálov 5 - Jálifman 1

(José Díaz)

JAQUE

¡La pasión por los libros!



NOVEDAD YearBook 30

31 artículos teóricos con partidas comentadas por Anand, Krámnik, Gél'fand, Adams, Timman, Hübner y otros destacados Grandes Maestros de primera fila componen el YearBook 30, cuarto tomo correspondiente al cuarto trimestre de 1993. Incluye dos amplios escritos de la variante del Peón Envenado de la Defensa Siciliana (8.Af6), comentado por Alvis Vitolinsh, o la variante Merano de la Defensa Eslava (6.Dc2), por Laszlo Hazai y Peter Lukacs. Más de 850 partidas para que estudiar teoría de ajedrez sea un cómodo y entretenido placer. Ed. New in Chess. P.V.P.: 3.950 pts. (cartoné) **Suscriptores: 3.160 pts.** P.V.P.: 3.350 pts. (rústica) **Suscriptores: 2.680 pts.**

NOVEDAD Capablanca, por Dimitri Bjelica

El prolífico periodista yugoslavo, autor de la serie *Reyes del Ajedrez*, aborda con su peculiar amenidad la carrera del mítico campeón cubano. Un nuevo acercamiento a la vida de Capablanca con opiniones y comentarios de varios campeones del mundo. El libro contiene más de 80 partidas, seleccionadas, al igual que todas las de la colección, por otra leyenda del tablero: Mijail Tal. Ed. Zugarto. P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 pts.**

NOVEDAD Cómo jugar las semicerradas, por Anatoli Kárpov

Cuarto y último tomo de los libros de aperturas de Anatoli Kárpov. La india de rey, la india de dama, la nimzoindia y la defensa holandesa, son estudiadas con detenimiento en 32 partidas comentadas. Los análisis del Campeón del Mundo de la FIDE, con consideraciones sobre las metas a alcanzar en el medio juego y los tipo de finales que pueden producirse en cada sistema, complementan las aportaciones teóricas y anotaciones de importantes Grandes Maestros. Ed. Zugarto. P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 pts.**

Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman

¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI. P.V.P.: 2.500 pts. **Suscriptores: 2.250 pts.**

NOVEDAD D44, por Beljavski y Mijalchishin

La nueva monografía de *Informátor* trata sobre la defensa semieslava y las variantes que se producen tras 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 c6 5.Ag5 dc4. El popular sistema Botvínik, practicado entre otros por Krámnik o Illescas, figura en este trabajo de Beljavski y Mijalchishin, dos expertos teóricos. Junto con los análisis, complemento ideal de la Enciclopedia, hay 100 partidas que complementan el estudio. Ediciones Informátor. P.V.P.: 2.700 pts. **Suscriptores: 2.160 pts.**

Compruebe y Mejore su Ajedrez, por Lev Albur

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Albur, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos. P.V.P.: 1.190 ptas. **Suscriptores: 1.081 ptas.**

Tigran Petrosian, por Dimitri Bjelica

El periodista yugoslavo, autor de la serie *Campeones*, entrevistó en innumerables ocasiones a Tigran Petrosian, monarca del ajedrez de 1963 a 1966, que falleció en 1984 a la edad de 54 años. Muchos de estos artículos son inéditos para los lectores en lengua hispana y sirven para complementar la visión del *campeón tranquilo*. El libro contiene 135 partidas, seleccionadas por Mijail Tal, muchas de ellas ampliamente comentadas. 188 páginas con fotografías. Ed. Zugarto. P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI. P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R. Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartoné, cuyo precio es realmente increíble. P.V.P.: 3.500 ptas. **Suscriptores: 3.150 ptas.**

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



Valeri Salov fue el más contundente

distinto de jugadas): 5.c4 Ab4+ 6.Cbd2 c5 7.a3 Ad2+ 8.Ad2 d6 9.Ac3 0-0 10.dc5 bc5 11.Dc2 Cbd7 12.0-0 a5 13.Tad1 Ta6 14.Cg5 h6 15.Ce4 Ce4 16.Ae4 Ae4 17.De4 a4, y a pesar de la ventaja visual de las blancas es muy difícil transformarla en algo concreto por dos motivos: se han producido muchos cambios y el peón c4 es potencialmente débil.]

5. ... d5 .

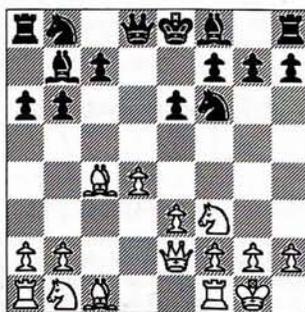
Otra posibilidad es 5... c5. Hay muy poca teoría sobre estas líneas. Lo importante es buscar un plan correcto.

6.c4

Yusúpov prefería jugar 6.b3 y fianchetar el alfil antes de abrir el centro; por otro lado, 6.c4 otorga a las negras la posibilidad de cambiar de aper-

tura, transponiendo al Gambito de Dama Aceptado, con un tiempo de más. Eso explica por qué en la práctica esta línea se utiliza poco.

6. ... dc4 7.Ac4 a6 8.De2



[Otro camino es 8.Cc3 b5 9.Ab3 [si 9.Ad3?! c5 10.a4?! (10.dc5 es mejor) 10... b4 11.Ce2 Cbd7 12.b3 cd4 13.Cfd4 e5, con ventaja negra (Yusúpov/Ivanchuk, Linares 1992)] 9... c5 10.De2 Cbd7 11.Td1, que lleva a la bien conocida línea del Gambito de Dama Aceptado.]

8. ... Cbd7

Para tomar eventualmente en c5 con el caballo. Me encontraba muy satisfecho de la apertura, que suele ser una fase del juego muy delicada en partidas decisivas como ésta. Las blancas no pueden soñar con ventajas y deben tener cuidado para no quedar peor.

[El error típico de esta posición es 8... b5?! 9.Ad3 c5? 10.dc5 Ac5 11.Ab5!.]

AL DÍA

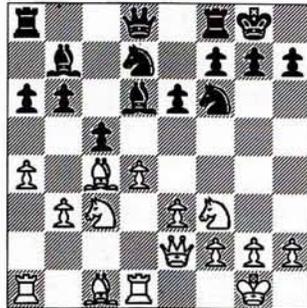
9.Td1 c5

Si se quiere evitar que el caballo tome en c5, éste es el momento de cambiar peones. Sin embargo, la torre estaría mal colocada en d1 tras la captura del alfil. Por tanto, Jálifman se conformará con el esquema clásico del Gambito de Dama aunque tenga un tiempo de menos. En cualquier caso, procuré no confiarme en exceso: Jálifman tiene un conocimiento muy profundo del concepto de las aperturas; rara vez comete errores graves en esta fase de la partida, que ha estudiado a conciencia. Su próxima jugada es probablemente la mejor; restringe mis posibilidades en el flanco de dama y aprovecha que el caballo no está en c6. No obstante, es un movimiento de peón que no contribuye al desarrollo.

10.a4

[Esta vieja jugada de Rubinstein impide el avance b5, pero debilita también la casilla b4. Parece que más perspectivas daba 10.dc5 Ac5 11.a3, con idea de seguir b4.]

10. ... Ad6 11.Cc3 0-0 12.b3?!

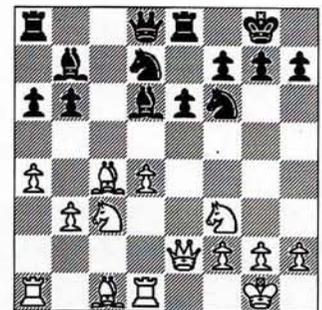


Las blancas no quieren jugar d5 porque, después de todos los cambios en esa casilla, las negras disponen del plan Cf6-De7-Ce4-De6 con juego muy cómodo. Por otro lado, el desarrollo del Ac1 es un problema. En mi opinión, lo mejor sería esperar un poquito con 12.h3; la jugada de Jálifman es un error porque el caballo de c3 se va a quedar sin el apoyo natural de un peón, un detalle importante en las estructuras de peón aislado, como la que se va a producir

ahora. Además, tras el cambio de peones centrales, es ilógico desarrollar el alfil por fianchetto; lo natural sería llevarlo a g5.

[Hace mucho tiempo se conoce que en la posición normal del peón aislado en el Gambito de Dama, que pronto se producirá, el desarrollo del alfil blanco en b2 es más favorable para las negras. 12.d5 ó 12.dc5 serían mejor que la jugada textual.]

12. ... cd4 13.ed4 Te8



Jálifman, a la derecha, rumia su derrota en compañía de Krámnik

AL DÍA

[Ahora está claro que las negras no sólo resolvieron felizmente los problemas de la apertura, sino que también están mejor gracias a dos detalles: el alfil d6 está colocado mejor que en la casilla tradicional e7, y además el peón b3 debilitó la colocación del Cc3.]

14.Ce5 Cd5!

Ahora se ve la importancia de la debilidad en c3. No se puede replicar con 15.Ce4 ni tomar en d5, porque se pierde un peón en e5. Tras 15.Ab2 decidí actuar en consecuencia con el marcador y forzar una simplificación masiva. Si hubiera necesitado ganar, disponía de 15... Cd7-f6 con el plan típico frente al peón aislado y aprovechando la situación pasiva del Ab2.

[La respuesta exacta. Sería peor la jugada 'natural' 14... Dc7 por 15.f4.]

15.Ab2 Dc7 16.Cd7

No valía 16.Tac1 Ce5 17.de5 Ae5 18.Ad5 ed5 19.Cd5 Dc1, ganando.

[Con esta jugada las blancas limitan sus intenciones de hacer tablas. Aunque parece que las blancas no tenían nada mejor, por ejemplo: 16.Tac1 Cf4 17.Dg4 Ce5, perdiendo un peón sin ninguna compensación.]

16. ... Dd7 17.Ad5 Ad5 18.Cd5 ed5 19.Dd3

[A primera vista, parece que la ventaja de las negras no es suficiente para

ganar, pero teniendo en frente a Sálov, un especialista en este tipo de posiciones, las blancas tienen muchos problemas.]

19. ... b5!

[Con esta jugada, se crea un horno lleno de tensión, y las negras mueven el peón a una casilla blanca, en previsión de un final de alfiles.]

20.ab5 Db5 21.Db5

Ante la evidencia de que ya no podía ganar, Jálifman ofreció tablas. Pero yo tenía una interesante idea para ganar el final, basada en la pasividad del alfil blanco. Aparentemente, las negras no pueden perder; en cambio, las blancas



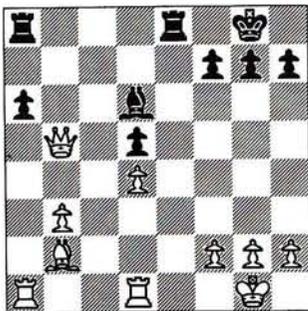
Gélfand y Anand, en pleno sorteo



Kárpov bajará a la arena en Semifinales

deben jugar con cuidado, aunque la posición sea de tablas con una defensa correcta.

[Esta aburrida defensa está reñida con el estilo vivaz de Jálifman, que parece querer terminar cuanto antes. Sin embargo, merecía atención 21.Rf1, defendiendo la casilla e2.]



21. ... ab5 22.Ta8?!

[Otra vez, las blancas vuelven a insistir en sus pacíficas intenciones. La jugada 22.Rf1 era más exacta.]

22. ... Ta8 23.Ta1 Ta1

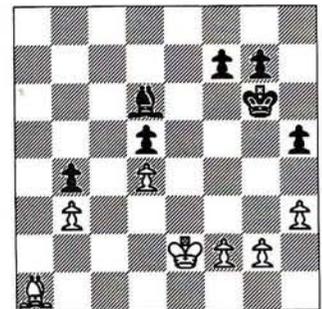
No puedo evitar el cambio de torres. Si 23... Tc8 24.Tc1; y si 23... Te8 24.Rf1.

24.Aa1 h5 25.h3 Rh7 26.Rf1 Rg6 27.Re2?

[Un grave error. Se podía jugar 27.Ac3, y luego seguir con 27... b4 28.Ad2 Rf5 29.f3, y las blancas pueden defenderse con éxito.]

27. ... b4!

Con un tiempo de más, la posición negra sería ganadora; ahora, objetivamente, la partida es de tablas. Sin embargo, Jálifman estaba apurado de tiempo y, lo que es más grave, no se había dado cuenta del peligro que le acechaba. Ahora comenzó a entenderlo: con mi última jugada amenaza Af4, condenando al alfil blanco al rincón.



[Esta jugada va contra las leyes elementales del ajedrez (el peón se pone en la casilla del color de su alfil). En realidad deja cortado al alfil blanco y crea la amenaza Af4-d2-c3, que garantiza la ventaja a las negras.]

28.g3

[En caso de 28.Rf3 Rf5 29.g4+ hg4 30.hg4+ Rg5 31.Ab2 Af4 32.Aa1 Ac1 33.Rg3 g6 34.Rf3 Rh4 las blancas pierden el peón.]

Mala suerte para Kamski

Candidatos FIDE: 2ª eliminatoria
(sede y fecha sin determinar)

Anand - Kamski
Krámnik- Gélford
Sálov - Timman

Kárpov se unirá a los
tres vencedores para
disputar las semifinales

Candidatos PCA: cuartos del final
(Nueva York, junio 94)

1º Short - Gulko
2º Krámnik - Kamski
3º Anand - Romanishin
4º Adams - Tiviákov

Semifinales: Barcelona, sept.94;
vencedor 1º contra 2º, y 3º-4º
Final: Londres, feb.95

28. ... Rf5

Pensé en la posibilidad de sacrificar el alfil con 28... h4, pero no vale: 29.Rf3 hg3 30.fg3 Rf5 31.Ab2 Ag3 32.Rg3 Re4 33.Ac1 Rd3 34.Rf4 Rc2. 35.Re5 Rc1 36.Rd5; por tanto, hay que cambiar de plan. Mi objetivo es jugar g4.

29.Ab2 g5 30.Ac1?

Agobiado por el reloj, Jálifman no encuentra la defensa 30.Rd3, que garantiza el empate. Después de 30... g4 31.h4 no hay forma de penetrar en la posición de las blancas; y si 30.Rd3 h4 31.g4+ Rf4??, las negras pierden porque tras 32.Re2 hay una red de mate imparable. Por ejemplo 32... Re4 33.f3+ Rf4 34.Rf2 seguido de Ac1; o bien 32... f5 33.Ac1+ Re4 34.Ac3 fg4 35.hg4 y no hay defensa contra 36.f3 mate. Estas variantes son una tragedia pero muestran una regla básica: en cualquier posición, por sencilla que sea, puede haber una trampa mortal. Por el contrario, con el rey en e2, las blancas no podrán bloquear ahora 30... g4 con 31.h4 porque 31... Re4 gana con el avance f5-f4.

[Era obligatorio 30.Rd3.]

30. ... g4 31.hg4+ Rg4!

[Si 31... hg4? 32.Rd3, y la partida hubiera terminado en tablas.]

32.Ad2 f5 33.Ae1 Ae7

Esta jugada encierra una pequeña trampa: 34.f3+ Rh3 35.Rf2 h4 ganando; o bien 34.f3+ Rh3 35.Rf1 Rh2, ganando igualmente. Ante la respuesta correcta de mi adversario, calculé una variante que me lleva directamente a la victoria.

34.Ad2 Ad6 35.Ae1 f4!

[La ruptura decisiva que garantiza la creación de un peón pasado.]

36.f3+

[También se podía seguir así: 36.gf4 Rf4 37.f3 Ae7 38.Af2 h4, etc.]

36. ... Rh3 37.gf4 Rg2 38.f5 Ae7 39.f6 Af6 40.Ab4 h4 41.Ad6 h3 42.b4 Ae7

Jálifman abandonó. La principal conclusión de esta partida es que cualquier error puede ser fatal. Y la del encuentro es que Jálifman no debió jugar el torneo de la PCA en Groningen sólo unas semanas antes. Ese fue mi consejo antes de saber que se enfrentaría conmigo. Después, me pareció muy bien que fuese a Groningen.

[Sálov condujo la partida de manera perfecta, propia de su estilo. Me recordé mi primer encuentro con Valeri en 1979, durante la concentración de la escuela de jugadores jóvenes que dirigía Smyslov. Ya en aquellos años, destacaba entre sus compañeros por su seriedad y el alto nivel técnico.]



NOVEDADES

CÓMO JUGAR LAS APERTURAS SEMICERRADAS

A. Kárpov.



- * 13,5x20 cms.
- * 228 páginas
- * algebraico con figuritas
- * Ed. Zugarto
- * PVP: 1.500 pts.

Cuarto y último volumen del trabajo de Kárpov sobre aperturas. Comprende la India de Rey, India de Dama, Nimzoindia, Holandesa y Grünfeld.

INFORMATOR 58



- * VI a IX 1993
- * 414 páginas
- * 684 partidas
- * PVP: 4.700 pts.

SICILIANA DRAGÓN 250 PARTIDAS



- * 11,5x17,5 cms.
- * 128 páginas
- * algebraico figuras
- * Colección Enroque
- * Ed. ESEUVE
- * PVP: 750 pts.

Buena selección de partidas de esta atractiva variante en la que las negras luchan por la iniciativa.

¡NUEVA MONOGRAFÍA TEÓRICA! D44. GAMBITO DAMA por Beliavsky y Mijalchishin



- * 16,5 x 23,5 cms.
- * 112 págs.
- * Apéndice con 100 partidas
- * PVP: 2.700,- pts.

CHESS TRAVEL GUIDE-EUROPE

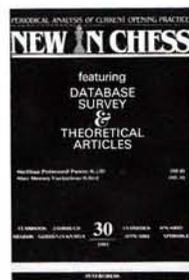
Referencia de los principales organizadores de Abiertos en Europa. Apéndice con todas las partidas perdidas por Kaspárov.

11,5x17,5 cms. 122 pp PVP: 990 pts.

CHESS TACTICS TRAINING

700 Ejercicios de combinación. 12,5x20 cms. 174 pp PVP: 900 pts.

NEW IN CHESS



Anuario 30

- 2 Artículos teóricos:
- * **Najdorf Poisoned Pawn** por Vitolinsh
 - * **Slav Def. Meran Var.** por Hazai y Lukacs
 - * Rústica 3.350,- pts
 - * Cartoné 3.950,- pts

LIBROS ELECTRÓNICOS (DISKETTES)

Sicilian 2.f4, K.Langeweg
Ruy López: Arkhangelsk Va., Van der Tak
Scotch Opening, Timman
French: advance, Nikolic
Budapest Gambit, Van der Tak
King's Indian: classical, Sosonko
Slav Defence: Merano, Kuijff
 PVP: 2.750,-. Sólo precisa su ordenador.
 MAGAZINE 1984-92. PVP: 12.375,-
 Diskette con todas (6800) las partidas publicadas en la revista NIC.

También a la venta:
 Libro Clave A: 1.e4 2.625,-pts.
 Libro Clave B: 1.d4 1.c4 1.Cf3.. 3.375,-pts.

¡FANTÁSTICA OFERTA!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, DE R.GRAU

en edición de lujo por sólo 3.500 pts.

- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartoné (no se vende por tomos sueltos)



NUEVA GAMA DE COMPUTADORAS NOVAG

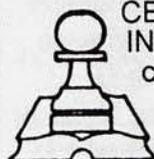
TOPAZ	5.975,- pts.
OPAL	11.950,- pts.
CORAL	11.995,- pts.
AQUAMARINE	19.900,- pts.
JADE	19.900,- pts.
ZIRCON	27.900,- pts.
RUBY	32.750,- pts.
EMERALD	34.900,- pts.

NUEVO CATÁLOGO GENERAL

- * Más de 400 libros ordenados por temas
- * Variedad en material de juego
- * Novedades en computadoras
- * Programas para PC y libros electrónicos
- * Bases de Datos

Pídalo a nuestro teléfono: 521 20 08

Pedidos a:



AGUILERA
 CENTRO DE AJEDREZ
 INTERNACIONAL, S.A.
 c/ Reina, 39-bajo izda.
 28004 Madrid
 Tel: 521.20.08
 Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería
 De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30
 Pida nuestro catálogo.
 Servimos a toda España



Amador Rodríguez completó una excelente actuación en Linares (Rosa de las Nieves)

con una media de 2280. El mallorquín sumó cinco puntos en nueve rondas y demostró la suficiente madurez como para mantener su Elo actual (2310). Paco estudia en el Colegio Marcote, en Vigo, y su preparación está a cargo del GM Járlov bajo la dirección de Kaspárov.

Llamó poderosamente la atención la ausencia de maestros españoles (nuestro único representante fue Orestes Rodríguez). Entre los participantes, el primer clasificado fue Fernández Aguado, que jugó un buen final de torneo. Personalmente, destacaría la actuación de dos jóvenes valores españoles, Pío García y Miguel Llanes.

No quisiera desaprovechar esta oportunidad para rendir un especial recuerdo a dos personas que conocí durante el torneo: don Manuel de Agustín, que llenó con sus anécdotas y partidas románticas los días del mismo, y don Mauricio Perea, con quien tuve el placer de jugar la primera ronda.

Ya se está programando el II Open para el año que viene. Además, Luis Rentero tiene en mente organizar un torneo activo, con lo que a Linares no le faltaría nada. Como anécdota, señalar que el torneo paralelo que se disputó en el bingo del hotel Aníbal fue ganado ampliamente por Spangenberg y el autor de estas líneas a costa de los portugueses Galego y Ribeiro.

Comenta: MI Svidler

○	SVIDLER	1
	SICILIANA (B93)	
●	NEBODORA	0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.a4 Ae7 9.Ad3 0-0 10.0-0 ef4 11.Rh1

En caso de 11.Af4 Db6 12.Rh1 Db2, y las blancas no tienen suficiente compensación por el peón.

11. ... Cc5

Una rara posibilidad es 11... Cb5, o la más normal 11... Ce5, como en mi partida con Amador Rodríguez de la 4ª ronda, que siguió así: 12.Af4 Dc7 13.Dd2 Te8 14.Cd4 Dc5 15.Ae3, ganando en 28 jugadas.

12.Af4 Ag4 13.Ae3

No sé si es novedad, pero con 13.Dd2 Ah5 14.Cd4 Ag6 15.Cf5 Af5 16.ef5 d5 las negras igualan.

13. ... Tc8

Si 13... Ah5?! 14.Ac5 dc5 15.e5, con iniciativa después de 15... Cd7 y 16.De1.

14.Dd2 Ah5?

Era mejor 14... Cd3! 15.Dd3 (única: si 15.cd3 d5! 16.e5 Af3! 17.ef6 Af6 18.Tf3 d4 19.Ce4 de3 20.Cf6+Df6!, con

OPEN DE LINARES

AL DÍA

ventaja de las negras) 15... Ae6!, con igualdad.

15.Cd4

Con idea de si 15... Ag6 16.Cf5 Af5 17.Tf5, con ventaja de las blancas.

15. ... Cg4

Las negras tienen la intención de seguir Af6 y Ae5!. Si 15... Te8 16.Cf5 Af8 17.Ag5, y las blancas tendrían ventaja.

16.Cd5 Cf6?

16... Af6 17.h3, y si 17... Ce5 18.Cf6+, y las blancas están claramente mejor. Otra posibilidad es 16... Ag6 17.Cf5 Af6 (si 17... Af5 18.Tf5) 18.h3 Ae5 (en caso de 18... Ce3 19.Cf6+ Df6? 20.Ch6+) 19.hg4 Af5 20.Tf5 Dh4+ 21.Rg1, y la ventaja es de las blancas.

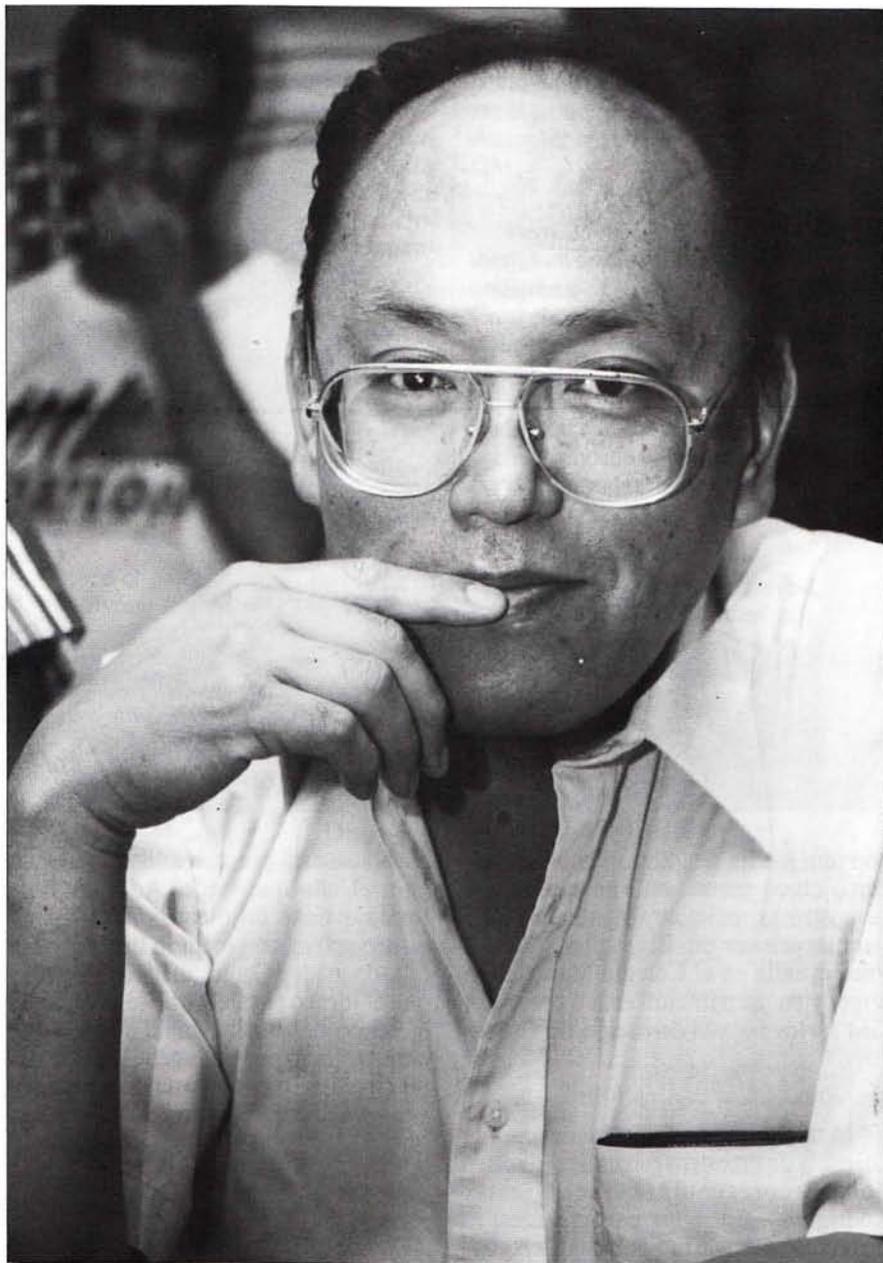
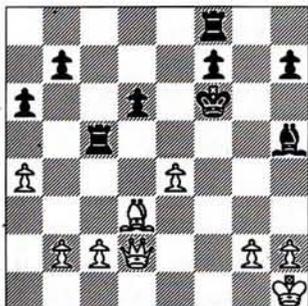
17.Ce7+ De7 18.Cf5 De6 19.Cg7

Esta jugada decide la suerte de la partida.

19. ... Rg7 20.Ad4 Cd7 21.Tf6 Cf6 22.Tf1 Tc5

Es mejor 22... Ag6 23.Tf6 Df6 24.Af6+ Rf6 25.Db4, y no hay duda de la ventaja de las blancas.

23.Tf6 Df6 24.Af6+ Rf6



Orestes Rodríguez, único maestro español entre los participantes

(Rosa de las Nieves)

25.Aa6! Re7

Única. Si 25... ba6 26.Dd6+.

26.b4! Te5

En caso de 26... Tc7 las blancas mantendrían su preponderancia con 27.Ad3.

27.Ab7 Ag6 28.a5 f5 29.ef5 Tf5 30.h3

Y las negras abandonaron.

Comenta:

GM Amador Rodríguez

○	RODRÍGUEZ, A.	1
	ESPAÑOLA (C92)	
●	IBRAGIMOV	0
	(9')	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6

NUEVA EPOCA N° 371 2ª QUINCENA DE FEBRERO 1994

Ronda
sexta

KAMSKI 1/2
B65
KRÁMNIK 1/2

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6
7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.f4
Cd4 10.Dd4 Da5 11.Ab5 h6
12.Ah4 Td8 13.e5 de5 14.De5
Cg4 15.Td8+ Dd8 16.Ae7
De7 17.Dd4 b6 18.Ae2 Cf6
19.Td1 Ab7 20.g3 Tc8
21.Dd6 Dd6 22.Td6 Rf8
23.Cb5 Re7 24.Td1 Ta8 25.c4
Ac6 26.Cd4 Ad7 27.Rd2 g5
28.Af3 Tc8 29.b3 Ce8 30.Te1
Rf6 31.Rd3 Cd6 32.Tc1 a5
33.a3 gf4 34.gf4 Cf5 35.b4
ab4 36.ab4 e5 37.fe5+ Re5
38.Te1+ Rd6 39.Ad5 Cd4
40.Rd4 Ae6 41.Te5 Tg8
42.c5+ bc5+ 43.bc5+ Re7
44.Ae6 fe6 45.Rc4 Rd7
46.Te3 Tg2

BENJAMIN 0
B63
ANAND 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0
9.Cb3 Db6 10.f3 Td8 11.Rb1
Dc7 12.Af6 Af6 13.g4 g6
14.h4 a6 15.g5 Ag7 16.h5 b5
17.hg6 hg6 18.f4 b4 19.Ca4
Tb8 20.Dh2 Rf8 21.Td3 e5
22.f5 gf5 23.Th3 Ce7
24.Th8+ Cg8 25.Tg8+ Rg8
26.Dh7+ Rf8 27.ef5 Af5
28.Df5 Dc6 29.g6 Tb7 30.Th7
Da4 31.Dg5 De8 32.Aa6 Te7
33.Ad3 e4 34.Ab5 Te5 35.gf7
Tg5 36.fe8D+ Te8 37.Ae8

Tg1+ 38.Cc1 Re8 39.a4 ba3
40.ba3 Ac3 41.Th4 d5

ADAMS 1
C96
ROMANISHIN 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3
Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Ab7
12.Cbd2 cd4 13.cd4 ed4
14.Cd4 Te8 15.Cf1 Af8
16.Cg3 Tc8 17.b3 d5 18.e5
Ce4 19.Ab2 Te5 20.Cdf5 Te6
21.Ae4 de4 22.Dg4 Tg6
23.Df4 Dg5 24.Dg5 Tg5
25.Tad1 Te8 26.Cd6 Ad6
27.Td6 Td5 28.Td5 Ad5
29.Ch5 f6 30.Af6 g6 31.Cf4
Af7 32.Tc1 Cb7 33.Tc6 Ta8
34.Rf1 b4 35.Tb6 Cc5 36.Tb4
a5 37.Tb5 Cd3 38.Cd5 Ad5
39.Td5 a4 40.Td8+ Td8
41.Ad8 ab3 42.ab3 Rf7
43.Ag5 Re6 44.Re2 Rd5
45.Ae3 Ce5 46.Rd2 Cd3
47.Rc3 g5 48.g3 h5 49.f3 h4
50.g4 Ce5 51.fe4+ Re4
52.Ag5

VAGANIÁN 0
E97
PIKET 1

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ad2
Ch5 10.Tc1 h6 11.Te1 c5
12.g3 b6 13.a3 f5 14.Ch4 Cf6
15.ef5 g5 16.Cg6 Cg6 17.fg6
Af5 18.Af1 De8 19.Ag2 Td8
20.f3 Rh8 21.h3 Td7 22.Da4
Ag6 23.Ce4 Dd8 24.b4 Tdf7
25.Tf1 De7 26.Dc6 Ce4
27.fe4 Tf1+ 28.Tf1 Tf1+
29.Rf1 Af8 30.bc5 bc5 31.Re2
Rg7 32.Af3 Ae8 33.Da8 Dd7
34.Re1 Ag6 35.Ag4 Df7
36.Db8 Ae4 37.Db3 Ae7
38.Aa5 Af5 39.Df3 Ag4
40.Dg4 Dg6 41.Rd2 Df7

42.Re2 Af6 43.Dc8 e4 44.Df5
De8 45.Ac7 Ae5 46.De4 Dd7
47.Aa5 Dh3 48.Ae1 h5
49.Af2 Rf6 50.Df3+ Rg6
51.Df8 Dg4+ 52.Re3 Dd4+
53.Rf3 Dd3+ 54.Rg2 De4+
55.Rh2 Dc4 56.De8+ Rf5
57.Dh5 Dh4+

LOBRON 1
A45
POLGAR, J. 0

1.d4 Cf6 2.Ag5 c5 3.Af6 gf6
4.d5 Db6 5.Dc1 f5 6.g3 c4
7.Ag2 Ca6 8.c3 h5 9.Cf3 Cc7
10.Ca3 Cd5 11.Cc4 Dc5
12.Cce5 Cf6 13.0-0 e6 14.c4
d6 15.Cd3 Dc7 16.Td1 Ad7
17.Dc3 Th6 18.Tac1 Ce4
19.Dc2 Tc8 20.Cd2 Ac6
21.Cf4 h4 22.Ce4 fe4 23.Ae4
hg3 24.hg3 f5 25.Ac6+ Dc6
26.f3 b5 27.b3 d5 28.Rg2 bc4
29.bc4 dc4 30.Dd2 Th7
31.De3 Rf7 32.Td4 Ac5
33.Tdc4 Ae3 34.Tc6 Td8
35.Tc7+ Rg8 36.Tc8 Thd7
37.Ce6 Tc8 38.Tc8+ Rf7
39.Cd8+ Rg6 40.Tc6+ Rh7
41.Te6 f4 42.gf4 Tg7+
43.Rh3 Af4 44.Te4 Tg3+
45.Rh4 Ad6 46.Cf7

YUDASIN 1
B53
EHLVEST 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Dd4 a6 5.Ae3 Cf6 6.Cc3
Cbd7 7.Ac4 e6 8.0-0 Dc7 9.a3
Ae7 10.Aa2 0-0 11.Tf1 b5
12.Tad1 Ab7 13.Ag5 Tfd8
14.Ah4 Tac8 15.h3 Cc5
16.Cd2 Ac6 17.b4 Ccd7
18.Ccb1 Db6 19.Cb3 Aa8
20.Te2 Db8 21.Ca5 Ce5
22.Ag3 Ch5 23.Ah2 Ag5
24.Ab3 Af4 25.Af4 Cf4
26.Te3 d5 27.ed5 Ceg6
28.Cc3 Ch4 29.d6 Cfg2

30.Ted3 Td7 31.Ce4 Tcd8
32.Tg3 Cf5 33.Cf6+ Rh8
34.Cd7 Td7 35.Dc5 Cf4
36.Tg4 Ch3+ 37.Rh2 h5
38.Th4 Ch4 39.Dh5+ Rg8
40.Dh4 Td6 41.Dg3 Cf4
42.Df4

Ronda
séptima

KRÁMNIK 1/2
A34
ADAMS 1/2

1.Cf3 Cf6 2.c4 b6 3.Cc3 c5
4.e4 d6 5.d4 cd4 6.Cd4 Ab7
7.De2 e6 8.g3 Cc6 9.Cc6 Ac6
10.Ag2 Ae7 11.0-0 Cd7
12.Te1 Ab7 13.e5 Ag2 14.ed6
Ad6 15.Rg2 0-0 16.Td1 Ae7
17.Af4 Dc8 18.Ad6 Te8
19.Ae7 Te7 20.Td6 Db7+
21.De4 Cc5 22.Db7 Cb7
23.Td2 Td8 24.Td8+ Cd8
25.Td1 Cb7 26.f4 Rf8 27.Rf3
Re8 28.Cb5 a5 29.a3 a4
30.Cd6+ Cd6 31.Td6 Tb7
32.Re3

GULKO 1
A13
BELIAVSKI 0

1.Cf3 d5 2.c4 e6 3.b3 a5 4.e3
a4 5.ba4 Cd7 6.Cc3 c6 7.cd5
ed5 8.Ae2 Cc5 9.0-0 Da5
10.Dc2 Ca4 11.e4 de4
12.De4+ Ae7 13.Ac4 Cc5
14.De5 Ae6 15.Ae6 Ce6
16.Tb1 De5 17.Ce5 Af6 18.f4
Cd8 19.a4 Ae7 20.Te1 f6
21.Cc4 Rf7 22.Ce4 Cb6 23.a5
Tf8 24.Tb3 Rg8 25.Td3 Ce6
26.Td7 Ac5+ 27.Rf1 Tab8
28.g3 Ab4 29.Ced6 Cc5

SELECCION PARTIDAS

30.Tc7 Ca6 31.Tb7 Tb7
32.Cb7 Cf5 33.Aa3 Aa3
34.Ca3 Tb8 35.Tb1 Rf8
36.Tb6 Cd4 37.Cc4 Re7
38.Rf2 Ta8 39.Tb1 Tb8
40.Tb6 Ta8 41.Re3 Cc2+
42.Re4 Ccb4 43.d4 Te8
44.Cc5 Rf8+ 45.Rf3 Cc5
46.dc5 Cc2 47.a6 Cd4+
48.Rg4 h5+ 49.Rh5 Rg8
50.a7Rh7 51.Tb8Te2 52.Tb2
Te8 53.Ta2 f5 54.Rh4

BARÉIEV 1
E38
YUDASIN 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 c5 5.dc5 Dc7 6.Cf3
Ac5 7.g3 b6 8.Af4 Dc6 9.Ag2
Ab7 10.0-0 0-0 11.e4 Ae7
12.e5 Ch5 13.Ae3 f5 14.Ce1
Dc8 15.f4 Ag2 16.Dg2 Ca6
17.De2 g6 18.Td1 Td8 19.Cf3
Cc7 20.Td3 Ce8 21.Tfd1 d6
22.b3 de5 23.Td8 Ad8 24.Ce5
Af6 25.Df3 Tb8 26.Cb5 Ae5
27.fe5 Tb7 28.Cd6 Cd6
29.Td6 Cg7 30.Ag5 Rf7
31.Td8 Dc7 32.Th8 Tb8
33.Tb8 Db8 34.De3 Dc7
35.Dd4 Re8 36.b4 f4 37.g4
b5 38.c5 Dd7 39.Dd6 Dd6
40.cd6 Rd7 41.Rf2

POLGAR, J. 0
C17
VAGANIÁN 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.e5 c5 5.a3 Aa5 6.b4 cd4
7.Dg4 Ce7 8.ba5 dc3 9.Dg7
Tg8 10.Dh7 Cbc6 11.Cf3 Dc7
12.Af4 Ad7 13.Ag3 Da5
14.Ad3 0-0-0 15.0-0 Dc5
16.Dh4 a6 17.Cg5 Ae8
18.Df4 Cd4 19.Tfe1 Cef5
20.a4 Tg7 21.Cf3 Cf3+22.gf3
Dd4 23.Dd4 Cd4 24.Te3 Cc6
25.Rf1 Ad7 26.Ae2 d4 27.Te4
Rc7 28.Ad3 Rb6 29.Tb1+Rc5
30.Tb7 Ac8 31.Tb1 Cb4
32.Re2 Ab7 33.Ah4 Td7
34.Tf4 Ac6 35.Af6 Tg2 36.h4

a5 37.h5 Tb7 38.Th4 Cd3
39.Tb7 Tf2+ 40.Rd3 Td2+

ALTERMAN 1
E32
HANSEN 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 d6 5.Ag5 Cbd7 6.e3 c5
7.dc5 Cc5 8.Cge2 Ad7 9.0-0-
0 0-0 10.Rb1 Ac6 11.f3 a5
12.e4 Ccd7 13.a3 Db6 14.Ca4
Da7 15.Cd4 Tfc8 16.Af6 Cf6
17.ab4 ab4 18.Cc6 Tc6 19.e5
Cd5 20.Db3 Cb6 21.Cb6 Tb6
22.ed6 Ta6 23.Ae2 Df2 24.d7
Ta1+ 25.Rc2 Td1 26.Td1

ROMANISHIN 1
D43
LJUBÓJEVIC 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Dd3 Ca6 6.a3 c5
7.e3 cd4 8.ed4 dc4 9.Dc4 Cc7
10.Ad3 a6 11.Ce5 Ae7 12.0-
0 0-0 13.Ac2 Ad7 14.Dd3
Ab5 15.Cb5 Cb5 16.Ae3 Tc8
17.Tad1 g6 18.Ab3 Te8
19.Tfe1 Cd6 20.Ah6 Db6
21.Ag5 Cfe4 22.Af4 Cc3
23.Cg6 hg6 24.Ae6 Cf5
25.Ac8 Cd1 26.Af5 Cb2
27.Dg3 Df6 28.Ab1 Td8
29.Ae5 Dh4 30.Db3 Tiempo

AZMAIPARASHVILI 0
D20
GRANDA 1

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 c5 4.d5
Cf6 5.Cc3 b5 6.Af4 Da5 7.a4
Ce4 8.Cge2 Cd6 9.ab5 Db6
10.Cg3 Cd7 11.Ad6 Dd6
12.Cge4 De5 13.Ae2 g6 14.0-
0 Ag7 15.d6 Cb6 16.de7 Re7
17.Af3 Ae6 18.Cd2 Tad8
19.Ta7+ Rf8 20.Dc2 Df4
21.Td1 Ae5 22.g3 Df5 23.Df5
gf5 24.Ta6 Tb8 25.Te1 Ad4
26.Ta7 Cc8 27.Ta5 Rg7
28.Ac6 Td8 29.Cf3 Ce7

30.Ca4 Td6 31.Ce5 Rf6
32.Cf3 Cc6 33.bc6 Tc6
34.Te2 Tb3 35.Cd2 Td3
36.Rf1 Tc7 37.Ta6 Rg7
38.Cb6 Tc6 39.Te6 Te6
40.Cdc4 Tb3 41.Rg2 Tb4

GURÉVICH, M. 0
A80
TOPÁLOV 1

1.d4 f5 2.Cc3 Cf6 3.Ag5 d5
4.Af6 ef6 5.e3 Ae6 6.Ad3
Cc6 7.Df3 Dd7 8.a3 0-0-0
9.Cge2 g6 10.h3 h5 11.0-0-0
Ce7 12.Rb1 Rb8 13.Cc1 Cc8
14.Cb3 b6 15.The1 Te8
16.Aa6 h4 17.De2 Th7
18.Dd3 The7 19.Ca2 Cd6
20.Cb4 c6 21.f3 Af7 22.Dc3
Rc7 23.a4 Ah6 24.e4 fe4
25.Ab5 Cb5 26.ab5 ef3
27.Te7 Te7 28.Df3 Dd6
29.Cc6 Te3 30.Df2 Ag5
31.Ce5 Ae8 32.Cf3 Df4
33.Df1 Ad7 34.Cc1 Af5
35.Cd3 De4 36.Te1 Te1+
37.Cde1 Ae3 38.De2 Ag5
39.Dd1 Ah6 40.Cd3 Ad7
41.Cf2 Df4 42.Cd3 Dg3
43.De2 Af8 44.Cc1 g5 45.Ca2
Df4 46.Cc3 Df5 47.Ch2 De6
48.Df3 Rd6 49.Cg4 Df5
50.Df5 Af5 51.Cf6 Ae6
52.Rc1 Ae7 53.Cg4 Af8 54.b3
Ag7 55.Ce2 Ad7 56.c4 Ae6
57.Ce3 g4 58.hg4 Ah6
59.Rd2 dc4 60.bc4 Ac4
61.Rc3 Ae2 62.Cf5+ Re6
63.Ch6 Rf6 64.d5 Ab5 65.Cf5
Rg5 66.Cd6 Aa6 67.Rd4 Rg4
68.Re5 b5 69.Cf5 b4 70.d6
Ac8 71.Ce7 Ad7 72.Rd4 Rg3
73.Cg6 a5 74.Ce5 Ae6 75.Re3
Ac8

EHLVEST 1
E15
KORCHNOI 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.g3 Aa6 5.Cbd2 Ab4 6.Dc2
0-0 7.Ag2 d5 8.0-0 Ad2 9.Cd2
Cc6 10.e3 De7 11.b3 Tac8

12.Te1 Tfd8 13.Dc3 Db4
14.Ab2 Dc3 15.Ac3 Ce7
16.Tec1 Ab7 17.Ab4 Cc6
18.Aa3 a5 19.Tc2 Ce8 20.cd5
ed5 21.Cf3 Ta8 22.Tac1 a4
23.b4 Ca7 24.Ce5 Cb5 25.Ab2
a3 26.Ac3 f6 27.Cd3 Ced6
28.Cf4 c6 29.h4 Te8 30.Ae1
Cc4 31.Cd5 cd5 32.Tc4 dc4
33.Ab7 Tac8 34.Ac8 Tc8
35.Rf1 Rf7 36.Ac3 f5 37.f3
Re6 38.e4 Rd6 39.Re2 Te8
40.Re3 Cc7 41.Te1 Cb5
42.Aa1 Tc8 43.Tc1 Rd7 44.d5
fe4 45.fe4 c3 46.Rd3 Tf8 47.e5
Tf3+ 48.Rc4 Cc7 49.Ac3 Tg3
50.Ad4 Tg4 51.Tg1 b5+
52.Rc5 Ca6+ 53.Rb5 Td4
54.Tg7+ Rd8 55.Ra6 Tb4
56.Tg8+ Re7 57.d6+ Re6
58.Te8+ Rd7 59.Te7+ Rd8
60.Th7 Te4 61.Rb6

Ronda octava

ADAMS 1
C90
SOKOLOV 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 0-0 8.d3 d6 9.c3
Ca5 10.Ac2 c5 11.Cbd2 Cc6
12.Cf1 d5 13.ed5 Dd5 14.Ab3
Dd6 15.De2 Cd7 16.Cg3 Dc7
17.Cf5 Ad8 18.Cg5 Cf6
19.Df3 Tb8 20.Ce4 Ce4
21.de4 c4 22.Ac2 Ce7 23.Dg3
Cf5 24.ef5 Af6 25.h4 Rh8
26.Ag5 Ab7 27.Tad1 Tbd8
28.De3 Td1 29.Td1 De7
30.Db6 Ac8 31.Af6 Df6
32.Df6 gf6 33.Td6 Rg7
34.Ae4 Te8 35.g4 h6 36.Rh2
Tg8 37.Rg3 a5 38.a3 Te8
39.f3 Te7 40.g5 hg5 41.hg5
Td7 42.gf6+ Rh6 43.Td7 Ad7
44.f4 ef4+ 45.Rf4 a4 46.Ad5
Ae8 47.Rg4 Rh7 48.Rg5 Rg8
49.Rf4

PREMUNDIAL DE LA PCA GRONINGEN'93 (Y 2)

KAIDÁNOV 1
————— **B89**
SMIRIN 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4
e6 7.Ae3 a6 8.Ab3 Dc7 9.f4
Ae7 10.0-0 Ca5 11.f5 Cc4
12.Ac4 Dc4 13.Df3 0-0
14.Tad1 b5 15.e5 de5 16.Da8
ed4 17.Ad4 Ac5 18.Ac5 Dc5+
19.Rh1 ef5 20.Df3 Ae6
21.Df2 Db4 22.Tb1 Dd6
23.Df4 Db6 24.a3 h6 25.Tbd1
a5 26.Dd6 Db7 27.Td4 Tc8
28.Te1 Ce8 29.Df4 Cc7
30.Ted1 Rh7 31.Df3 Db8
32.Dd3 Db6 33.Td6 Db7
34.Df3 Db8 35.b4 ab4 36.ab4
Ce8 37.Tc6 Cf6 38.h3 g6
39.Tc8 Ac8 40.Dc6 Ch5
41.Db5 Df4 42.Dd5 Dc7
43.Dc5 Db8 44.Dd6 Da7
45.Cd5 Ae6 46.Cf4 Cg3+
47.Rh2 Ce4 48.De5 g5
49.Ce6 fe6 50.Td8 Rg6
51.De6+

MALÁNIUK 0
————— **A46**
PIKET 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 h6 4.
Ah4 c5 5.c3 cd4 6.cd4 Db6 7.
Dc2 Cc6 8.e3 d5 9.Cc3 Ad7
10.Ae2 Ce4 11.0-0 Tc8 12.
Tfc1 g5 13.Ag3 Cg3 14.hg3
g4 15.Ce1 h5 16.Ca4 Dd8 17.
Cc5 Ac5 18.Dc5 h4 19.Cd3
Dg5 20.Cf4 Dh6 21.Dd6 Ce7
22.Ag4 hg3 23.Ah3 gf2+ 24.
Rf2 Dh4+ 25.g3 Df6 26.Rg2
Ac6 27.Tc3 Cf5 28.Af5 Df5
29.Tf1.De4+ 30.Tf3 Db1

HODGSON 1
————— **A24**
AKOPIÁN 0

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.g3 g6
4.d4 ed4 5.Dd4 Cc6 6.De3+
De7 7.Ag2 d6 8.Cd5 Cd5
9.cd5 De3 10.Ae3 Cb4 11.Tc1

Ag7 12.a3 Ca6 13.b4 Af5
14.b5 Cc5 15.Ac5 dc5 16.e4
Ad7 17.Tc5 Rd8 18.f4 a6
19.Cf3 ab5 20.Cg5 Ae8 21.e5
Af8 22.Tc2 Aa3 23.0-0 b4
24.Tb1 Ta5 25.d6 cd6 26.ed6
h6 27.Ah3 f5 28.Ce6+ Rd7
29.Cc5+ Tc5 30.Tc5 Rd6
31.Tc8b3 32.Ag2b2 33.Td1+
Re6 34.Ad5+ Rf6 35.Tc7 Tf8
36.Tb7 Af7 37.Rg2g5 38.Td3
Ad5+ 39.Td5 gf4 40.Ta5 Ad6
41.Ta6 Re6 42.gf4 Rd5
43.Tb5+ Rc4 44.Tb2 Af4
45.Rf3 Ag5 46.Td6 Te8
47.Tc2+ Rb3 48.Tc7 Te3+
49.Rf2 Tc3 50.Tdc6 Ae3+
51.Re2 Tc6 52.Tc6 Ag5
53.Tc5 Rb4 54.Tf5 Rc4
55.Rf3 Ac1 56.Re4

ALTERMAN 1
————— **E32**
EHLVEST 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+ 6.Dc3
b6 7.Ag5 c5 8.dc5 bc5 9.e3
Cc6 10.Ad3 Tb8 11.Ce2 Da5
12.Af6 gf6 13.0-0-0 Dc3+
14.Cc3 f5 15.h3 Aa6 16.g4
Ce5 17.Ac2 Ab7 18.Thg1 fg4
19.f4 Cg6 20.hg4 Tfd8 21.Td2
Rg7 22.g5 Ch4 23.Th2 Cf5
24.Af5 ef5 25.Tg3 Aa6
26.Tgh3 Th8 27.Td2 Tb7
28.e4 Ac4 29.ef5 Ab3 30.Th6
d5 31.f6+ Rf8 32.Cd5 Td7
33.Cc3 Re8 34.Cf5 Rd8
35.Td7+ Rd7 36.Rd2 a5
37.Th3 a4 38.Td3+ Rc6
39.Ce7+ Rb5 40.f5 Rc4
41.Cc6 Tg8 42.g6 hg6 43.fg6
fg6 44.Td8 Td8+ 45.Cd8 Rd4
46.f7 Af7 47.Cf7 Re4 48.Rc2
Rd4 49.Cg5

RIBLI 0
————— **A46**
YERMOLINSKI 1

1.Cf3 d6 2.d4 Cf6 3.g3 g6
4.Ag2 Ag7 5.c4 Af5 6.0-0

0-0 7.b3 Dc8 8.Ab2 Ah3
9.Cbd2 Ag2 10.Rg2 c5 11.d5
b5 12.Dc2 bc4 13.bc4 Cbd7
14.e4 Tb8 15.Ac3 Da6
16.Tab1 Cg4 17.Ag7 Rg7
18.a4 Tb1 19.Tb1 Cge5
20.Tb5 Cf3 21.Cf3 Ta8
22.Db2+f6 23.a5 Rf7 24.Tb7
Cb6 25.Tc7 Cc4 26.Db3 Te8
27.Tc6 Ca5 28.Da4 Dc4
29.Da5 De4 30.Ta6 g5 31.h3
h5 32.Da4 c4 33.Dd7 g4
34.hg4 hg4 35.De6+ De6
36.de6+ Re6 37.Cd4+ Rd5
38.Cc2 Ta8 39.Rf1 Rc5
40.Ce3 Rb5 41.Ta2 a5 42.Cd5
Ta7 43.Re2 f5 44.Cc3+

YUDASIN 0
————— **C49**
HÜBNER 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6
4.Ab5 Ab4 5.d3 d6 6.0-0 Ac3
7.bc3 0-0 8.Ag5 De7 9.Te1
Cd8 10.d4 Ce6 11.Ac1 Td8
12.a4 Cf8 13.Ch4 c6 14.Ad3
c5 15.Df3 h6 16.g3 C8h7
17.Dg2 Dc7 18.f4 cd4 19.cd4
Dc3 20.Ae3 Cg4 21.Dd2 Dc7
22.c3 Chf6 23.Cf3 Ae6
24.Rg2 d5 25.Ce5 Ce4 26.Dc2
Cgf6 27.Tec1 Tac8 28.Db2
Cd6 29.Dc2 Cfe4 30.Ad2 f6
31.Cf3 Cc4 32.Ac4 Dc4
33.Ae1 Ag4 34.Cg1 Af5
35.Da2 Cd6 36.Dc4 Tc4
37.h3 h5 38.Rf3 Ae4+ 39.Rf2
Rf7 40.Ta3 Tdc8 41.Tc1
T8c6 42.Ce2 Af5 43.Rg2 Tb6
44.Ad2 Ab1 45.Rf3 Ad3
46.Cc1 Ae4+ 47.Re3 Af5
48.a5 Tb5 49.h4 Tc7 50.Tb3
Cc4+ 51.Re2 Tb3 52.Cb3 Ac2

OLL 1
————— **B67**
AZMAIPARASHVILI 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7 9.f3
Tc8 10.Rb1 Ae7 11.h4 Ce5

12.g4 b5 13.Ad3 0-0 14.Ae3
Rh8 15.h5 Tc7 16.g5 Cg8
17.f4 Cc4 18.Ac4 Tc4 19.f5
b4 20.Cce2 e5 21.f6 Af6
22.gf6 Cf6 23.h6 g6 24.Dd3
Dc7 25.b3 Tc5 26.Cf3 Tc6
27.Ag5 d5 28.ed5 Af5 29.dc6
Ad3 30.Af6+ Rg8 31.Ce5 Ae2
32.Td7 Db6 33.Cg6 Ta8
34.Ad4 Db5 35.Ce7+ Rf8
36.Tg1 f6 37.Tg8+ Rf7
38.Ta8 Ag4 39.Cf5+ Rg6
40.c7

LJUBÓJEVIC 0
————— **A28**
ILLESCAS 1

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6
4.e3 Ab4 5.Dc2 0-0 6.d3 Te8
7.a3 Ac3+ 8.Dc3 d5 9.cd5
Dd5 10.e4 Dd6 11.Ae3 Ag4
12.Cd2 Cd4 13.Cc4 Dc6 14.f3
Ae6 15.Ad4 ed4 16.Dd4 Tad8
17.Dc3 Ac4 18.Dc4 Db6
19.Db4 De3+ 20.Rd1 Cd7
21.Rc2 Ce5 22.Te1 Dh6
23.Ae2 Cc6 24.Dc3 Cd4+
25.Rb1 Db6 26.Ad1 Te5 27.f4
Ta5 28.Ra2 Cb5 29.Db3 Df2
30.Dc2 Df4 31.Thf1 Dh2
32.Dd2 b6 33.Ab3 Dd6 34.e5
Dc5 35.Af7+ Rh8 36.Th1 g6
37.Th7+ Rh7 38.Th1+ Rg7
39.Dh6+ Rf7 40.Tf1+ Re6
41.Tf6+ Rd5 42.Dd2 Cc3+

WOLFF 0
————— **B07**
GURÉVICH, M. 1

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ae3 c6 5.Dd2 Ag7 6.h3 0-0
7.Ad3 e5 8.Cf3 Cbd7 9.0-0
Te8 10.Tad1 b5 11.de5 de5
12.Ce2 De7 13.Cg3 Ab7
14.c4 b4 15.a3 c5 16.Dc2 a5
17.Ta1 Cf8 18.Ta2 Dc7
19.Tfa1 Ce6 20.Cd2 Cd4
21.Ad4 ed4 22.ab4 ab4
23.Ta7 h5 24.Cb3 h4 25.Cf1
Ta7 26.Ta7 Db6 27.Ta5 Ce4
28.Tb5 Dc7 29.f3 Cg5 30.Tc5
Df4 31.Df2 Te3 32.Ce3 de3

SELECCION PARTIDAS

33.De2 Ae5 34.Te5De5 35.c5
Ad5 36.Ca5 Ce6 37.Ae4 Ae4
38.Cc4 Ad3

RUBAN 0
POLGAR, J. E61 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 0-0 5.Ag5 d6 6.e3 Cbd7
7.Ae2 e5 8.0-0 h6 9.Ah4 g5
10.Ag3 Ch5 11.de5 Cg3
12.hg3 de5 13.Dc2 f5
14.Tad1 c6 15.Cd2 h5 16.e4
f4 17.gf4 gf4 18.Ah5 Dh4
19.Af3 Cf6 20.Db3 Rh8
21.Tfe1 Cg4 22.Ag4 Ag4
23.f3 Tad8 24.Cf1 Af3 25.gf3
Tg8 26.Ch2 Af8+27.Rh1 Ac5
28.Te2 Td7 29.Ca4 Af2

LUTZ 1
AGDESTEIN A90 0

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
c6 5.Cf3 d5 6.0-0 Ad6 7.b3
De7 8.Ce5 0-0 9.Af4 b6
10.Cd2 Ch5 11.e3 Cf4 12.ef4
Ab7 13.Tel Tf6 14.Dc1 Aa3
15.Dc2 Cd7 16.Cc6 Ac6
17.cd5 Ab5 18.de6 Te8
19.ed7 Del+ 20.Tel Tel+
21.Cf1 Ad7 22.b4 Td6
23.Db3+ Rf8 24.Da3 Td4
25.Da7 Td6 26.a4 Tal 27.a5

*Ronda
novena*

TIVIÁKOV 0
GULKO B60 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 a6

7.Af6 gf6 8.Dd2 e6 9.0-0-0
Db6 10.Cb3 Ad7 11.f4 0-0-0
12.Ae2 h5 13.Thf1 Ae7
14.Rb1 Rb8 15.Tf3 Tdg8
16.Af1 Ac8 17.Del h4 18.Td2
Tg7 19.Tff2 Ca5 20.Cd1 Cb3
21.ab3 Dc5 22.c3 b5 23.b4
Db6 24.Cc3 Ab7 25.Ad3 Tgg8
26.Ac2 Ac8 27.Td4 Td8
28.Tfd2 Dc6 29.Dd1 Af8
30.c4 Ae7 31.c5 Rc7 32.Cd5+
ed5 33.ed5 Db7 34.c6 Da7
35.f5 Tde8 36.Te2 Ad8
37.Te8 Te8 38.Th4 Df2
39.Dd4 Dd4 40.Td4 Te2
41.g4 Th2 42.Te4 Td2 43.Ab3
Tg2 44.Ad1 Rb8 45.Ae2 Ab6
46.Rc2 Tg3 47.Rd2 Tb3
48.Rc2 Te3 49.Te3 Ae3
50.Af3 Rc7 51.Rd3 Ac1
52.Rc2 Af4 53.Rc3 Rd8
54.Rd3 Re7 55.Ae2 Rf8
56.Ad1 Rg7 57.Ae2 Rh6
58.Ad1 Rg5 59.Ae2 Ae5
60.b3 Rf4 61.Ad1 Ab2

KRÁMNIK 1
KAIDÁNOV D39 0

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 e6
4.Cc3 dc4 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5
7.Ac4 cd4 8.Cd4 Ac3+9.bc3
Da5 10.Ab5+ Cbd7 11.Af6
Dc3+ 12.Rf1 gf6 13.h4 a6
14.Th3 Da5 15.Ae2 Cc5
16.Cb3 Cb3 17.Db3 e5 18.Tf3
Dd8 19.Tc1 De7 20.Db6 Dd8
21.Tc7 Dd4 22.Te7+ Re7
23.Df6+ Rd7 24.Td3 Dd3
25.Ad3 Te8 26.Ac4 Te7
27.Af7 Rd8 28.Db6+ Rd7
29.Ab3 Re8 30.Aa4+ Rf7
31.Dd8

BARÉIEV 0
KAMSKI D45 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2
Ad6 7.g4 h6 8.Ad2 De7 9.h3
a6 10.e4 de4 11.Ce4 Ce4
12.De4 c5 13.Ag2 cd4 14.Cd4

Cc5 15.De2 0-0 16.0-0 e5
17.Tae1 Df6 18.Cb3 Ce6
19.Df3 De7 20.Dc3 Ac7 21.f4
ef4 22.Af4 a5 23.a4 Af4
24.Tf4 Ta7 25.Tf5 b6 26.Cd4
Dh4 27.Th5 Df6 28.Ce6 Dc3
29.bc3 Ae6 30.c5 bc5 31.Tc5
Td8 32.Te4 Td1+33.Rf2 Ta1
34.Af1 g6 35.Ab5 Rg7 36.c4
g5 37.Tc6 Te7 38.Td6 Ta3
39.c5 Th3 40.c6 Tc3 41.Td8
Tc5 42.Re3 Tc7 43.Tb8 Ad5
44.Te5 Tc3+ 45.Rd4 Ac6
46.Rc3 Ab5+ 47.Rb3 Ad7
48.Ta5 Ag4 49.Rb4 Tc1
50.Td8 Rf6 51.Tc5 Tb1+
52.Rc3 Ae6 53.a5 g4 54.Tg8
Tb3+ 55.Rd2 Th3 56.Tc3
Th2+57.Re1 Ta2 58.Tc5 Af5
59.Tc6+Re5 60.a6 h5 61.Tg5
Rf4 62.Th5 Ae4 63.Tb6 g3

YERMOLINSKI 0
DOLMÁTOV E73 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 Ca6
7.Dd2 e5 8.d5 c6 9.f3 cd5
10.cd5 Ad7 11.Aa6 ba6
12.Cge2 Db6 13.Ae3 Db7
14.0-0 Ce8 15.Tac1 f5 16.ef5
gf5 17.f4 Cf6 18.h3 Ch5
19.fe5 de5 20.Rh2 Tf6 21.Cg1
Db8 22.Tcd1 e4+23.Af4 Cf4
24.Tf4 De5 25.Cge2 Ah6
26.g3 Af4 27.Cf4 Tb8 28.Te1
Tfb6 29.b3 a5 30.Cce2 a4
31.ba4 Aa4 32.Da5 Ab5
33.Da7 Ae2 34.Te2 Tb2
35.Tg2 Tg2+ 36.Cg2 Td8
37.Cf4 e3 38.Da6 Te8 39.De2
Tb8 40.Cd3 De4 41.Ce1 Dd4
42.Cd3 Tc8 43.h4 Tc3 44.Cf4
Dd2 45.Rg2 Tc2 46.Rf3 Dc1

VIZMANAVIN 0
HODGSON A41 1

1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.e4 Cf6
4.Ad3 e5 5.d5 Cbd7 6.h3 Ah5
7.Ae3 Ag6 8.Cbd2 c6 9.cd6

bc6 10.Ch4 d5 11.Cg6 hg6
12.0-0 Ac5 13.Ag5 Th5
14.Cf3 Db6 15.De2 Rf8 16.c3
a5 17.Tad1 Te8 18.Acl de4
19.Ae4 Ce4 20.De4 Cf6
21.De2 e4 22.Cd4 Dc7
23.Ae3 Aa7 24.f4 Cd5 25.Rh1
a4 26.Cc2 Ab8 27.Cb4 Ce3
28.De3 Aa7 29.De2 Tf5 30.g3
e3 31.h4 Db7 32.Rh2 Tf6
33.Tfe1 Tfe6 34.Cd3 f6
35.Tf1 Db5 36.Tf1 Td6
37.Cc1 Td1 38.Td1 De2+
39.Ce2 Tb8 40.Tb1 a3 41.b4
Td8 42.Rg2 Td2 43.Rf3 Ta2
44.b5 Tb2 45.bc6 Tb1

JÁLIFMAN 0
SOKOLOV D15 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 a6 5.a4 g6 6.Af4 Ag7
7.e3 0-0 8.Ae2 c5 9.dc5 Da5
10.0-0 dc4 11.Ce5 Dc5
12.Cc4 Cc6 13.a5 Ae6 14.Ca4
Db4 15.Cab6 Tad8 16.Da4
Cd5 17.Cd5 Td5 18.Db4 Cb4
19.Tad1 Tc5 20.b3 Cd5
21.Af3 Tb5 22.Td3 Cb4
23.Tdd1 Cc6 24.Td3 Af5
25.e4 Ae6 26.e5 Tb8 27.Ac6
bc6 28.Tfd1 h6 29.h4 Tb3
30.Cb6 Tb5 31.Td8+ Td8
32.Td8+ Rh7 33.Cd7 Ad7
34.Td7 Ae5 35.Ae5 Te5
36.Ta7 Ta5 37.Te7 Rg7
38.Tc7 Tc5 39.Rf1 h5 40.Re2
Rf6 41.Re3 Re6 42.f3 a5 43.g4
Rf6 44.Rd4 Tc1 45.g5 gh5
46.Ta7 Tal 47.Ta6 Ta4+
48.Re3 Rg7 49.Tc6 Th4
50.Tc5 a4 51.Ta5 Rg6 52.Rf2
Tb4 53.Rg3 h4+ 54.Rg2 f5
55.Rh2 Rg5 56.Rh3 Rf4
57.Rg2 Tc4 58.Tb5 a3 59.Ta5
Tc2+ 60.Rh3 a2 61.Ta3 Tb2

ILLESCAS 0
OLL 1 D49

1.Cf3 Cf6 2.c4 c6 3.Cc3 d5
4.e3 e6 5.d4 Cbd7 6.Ad3 dc4

PREMUNDIAL DE LA PCA GRONINGEN'93 (Y 2)

7.Ac4 b5 8.Ad3 a6 9.e4 c5
10.e5 cd4 11.Cb5 Cg4
12.Cd6+ Ad6 13.ed6 Da5+
14.Ad2 Dd5 15.0-0 Cge5
16.Ce5 Ce5 17.Ab4a5 18.d7+
Ad7 19.Aa3 Ac6 20.f3 Cd3
21.Dd3 Ab5 22.Dc2 Af1
23.Tf1 d3 24.Dc3 f6 25.Td1
Td8 26.Dc7 Dd7 27.Da5 Rf7
28.Dh5+ g6 29.Dc5 Tc8
30.De3 Thd8 31.Ab4 Da4
32.Dd2 Tc2 33.Dh6 Db4
34.Dh7+ Rf8 35.Dh8+ Re7
36.Dg7+ Rd6

GURÉVICH, M. 0
A26
POLGAR, J. 1

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.Cc3 d6 6.d3 e5
7.0-0 Cc6 8.Tb1 h6 9.b4 Ae6
10.b5 Ce7 11.a4 c5 12.bc6
bc6 13.Dc2 c5 14.Cd2 Tc8
15.Aa3a5 16.Tb7Cc6 17.Ac6
Tc6 18.Tfb1 h5 19.Ac1 h4
20.Cf3 hg3 21.hg3 Ac8
22.Ta7 Ta6 23.Ta6 Aa6
24.Ag5 Dd7 25.Rg2 Ab7
26.Th1 Ch5 27.Dd2 f5
28.Cd5 Ad5 29.cd5 Df7
30.Da2e4 31.Ce1 Tb8 32.Cc2
ed3 33.ed3 f4 34.Dc4 fg3
35.Tf1 Df5 36.Ac1 Te8
37.Ac3 De5 38.De4 De4+
39.de4 Te4 40.Tb1 Ta4
41.Tb8+ R7 42.Tb7+ Rf6
43.Ac1 Ta2 44.Ce3 g5
45.Ab2+ Rg6 46.Ag7 Tf2+
47.Rh3 Th2+ 48.Rg4 g2

VAN WELY 0
A81
MALÁNIUK 1

1.d4 f5 2.Cf3 Cf6 3.g3 g6
4.Ag2 Ag7 5.0-0 0-0 6.b3 d6
7.Ab2 Cg4 8.c4 Cd7 9.h3 Ch6
10.Cg5 Cb8 11.Ad5+ Rh8
12.Ae6 c6 13.Dd2 Ca6 14.d5
Cc7 15.e4 Ae6 16.de6 fe4
17.Ag7+ Rg7 18.Dd4+ Rg8
19.De4 Cf5 20.g4 Cg7 21.f4

d5 22.De5 Dd6 23.Dd6 ed6
24.e7 Tf6 25.cd5 cd5 26.Cd2
Te8 27.Tfel h6 28.Tac1 Ca6
29.Cgf3 Tf4 30.Tc3Rf7 31.a3
Te7 32.b4 Te1+ 33.Ce1 Re7
34.Cd3 Tf8 35.Cb3 Ce6
36.Ca5 Cd4 37.Rg2 b6
38.Cc6+ Cc6 39.Tc6 Rd7
40.b5 Cc5 41.Cc5+ dc5
42.Tg6 d4 43.Th6 d3
44.Th7+ Re6 45.Th6+ Re5
46.Th7 Td8

EHLVEST 1
A13
ROZENTALIS 0

1.c4 e6 2.Cc3 Ab4 3.Db3 Cc6
4.Cf3 Cf6 5.a3 Ae7 6.d4 d5
7.cd5 ed5 8.Ag5 0-0 9.e3 Ca5
10.Dc2 Ae6 11.Ad3 h6
12.Af4 Cc6 13.h3 Ad6 14.Ce2
Te8 15.Tc1 Ce4 16.0-0 Af4
17.Cf4 Dd6 18.Tfd1 Cg5
19.Cg5 hg5 20.Ce6 Te6
21.Ae2 g6 22.Td3 Ce7 23.Tb3
Tb8 24.Dc7 Tc8 25.Dc8+ Cc8
26.Tc8+ Rg7 27.Tb7 Te7
28.Te7 De7 29.b4 f5 30.Tc3
f4 31.Af3 De6 32.Rh1 Da6
33.Rg1 De6 34.Ad1 Dd6
35.Ag4 De7 36.Ae2 De6
37.b5 Db6 38.Tc5 Da5 39.ef4
gf4 40.Td5 Da3 41.Td7+ Rf6
42.Af1 Re6 43.Tg7 Rf6
44.Tc7 Da1 45.d5 Re5 46.d6
Re6 47.d7 Re7 48.Tc6 Db1
49.Td6 Rd8 50.h4 De4
51.Td1 De7 52.Ac4 Df6
53.Ae2 Dh4 54.Af3 Df6
55.Ag4 Dc3 56.Rh2 g5
57.Rg1

SERPER 0
A29
KORCHNOI 1

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6
4.g3 d5 5.cd5 Cd5 6.Ag2 Cb6
7.0-0 Ae7 8.Tb1 g5 9.d3 h5
10.a3 h4 11.b4 hg3 12.hg3 a6
13.b5 Cd4 14.Cd4 ed4 15.ba6
Ta6 16.Cb5 Ca4 17.e3 c6
18.Cd4 Cc3 19.Dc2 Cb1

20.Db1 Dd6 21.Db3 Dh6
22.Te1 c5 23.Cf3 Ah3 24.Db7
Ag2 25.Dc8+ Ad8 26.Rg2
Te6 27.Cg1 Dh1+ 28.Rf1 Tf6
29.e4 Th2 30.Re2 Thf2+
31.Rd1 Td6 32.Ae3 Td3+
33.Rc1 Tc3+ 34.Rd1 Dh6

AZMAIPARASHVILI 1
A36
WOLFF 0

1.c4 c5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6
4.Cc3 Ag7 5.Tb1 b6 6.e3 Ab7
7.Cge2 Dc8 8.d3 h5 9.0-0 h4
10.b3 d6 11.Ab2 Ce5 12.e4
hg3 13.hg3 Cf6 14.d4 cd4
15.Cd4 Dd7 16.Cd5 0-0-0
17.De2 Rb8 18.Tfd1 Ce8
19.b4 e6 20.Ce3 De7 21.c5
dc5 22.bc5 Dc5 23.Tbc1 De7
24.f4 Cd7 25.e5 Cc5 26.Aa3
Tc8 27.Cb3 Ag2 28.Cc5 Ab7
29.Cd7+ Dd7 30.Td7 Th1+
31.Rf2

ANAND 1/2
E54
ADAMS 1/2

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 cd5
4.c4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cf3 Ab4
7.Ad3 dc4 8.Ac4 0-0 9.0-0
Cbd7 10.Ag5 Ac3 11.bc3 Dc7
12.Dd3 b6 13.Ab3a5 14.Tac1
a4 15.Ac4 Ab7 16.Ab5 Ac6
17.Ac6 Dc6 18.c4 h6 19.Af4
Tfd8 20.Tfel Tac8 21.h3 Db7
22.Da3 Da6 23.Db4 Tc6
24.Cd2 Cf8 25.Ae3 Cg6
26.Tb1 Da8 27.g3 Td7
28.Da3 Ce7 29.Tb4 Cf5
30.Ta4 Db7 31.Cf3 Tc8
32.Ce5 Tdc7 33.Tb4 Cd7
34.Cd7 Td7 35.d5 Ce3
36.De3 ed5 37.Tb6 Da8
38.cd5 Td5 39.Db3 Te5
40.Td1 Te2 41.a4 De4 42.Tb8
Tb8 43.Db8+ Rh7 44.Db3
Df5 45.Tf1 Td2 46.h4 h5
47.Db6 Ta2 48.Dd4 Dg4
49.Dd5 Ta4 50.Df7 Dg6
51.De7 Te4 52.Dd8 Te2

53.Tc1 Df5 54.Dd4 De4

RUBAN 0
E97
NIJBOER 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.a3 Ad7 11.b3 c6 12.Ab2
Db6 13.Tc1 c5 14.Tb1 Ce8
15.b4 ab4 16.ab4 Db4 17.Cb5
Da5 18.Ta1 Dd8 19.Ta8 Da8
20.Db3 f5 21.Ta1 Db8 22.ef5
gf5 23.Cb1 Cg6 24.C1c3 e4
25.Ca4 Ab2 26.Db2 Dd8
27.Cbc3 Aa4 28.Ta4 Df6
29.Ta7 Tf7 30.Cd1 Cf4
31.Df6 Cf6 32.Af1 Cd3
33.Cc3 Cg4 34.f3 Ce3 35.Ae2
Cc1 36.Af1 ef3 37.gf3 Cf1
38.Rf1 Cd3 39.Cb5 Td7
40.Ta8+ Rg7 41.Te8 Cb2
42.Ca3 Rf7 43.Te6 Td8
44.Te2 Ta8 45.Tb2 Ta3
46.Tb7+ Rf6 47.Th7 Tf3+
48.Re2 Tc3 49.Th6+ Re5
50.Te6+ Rd4 51.Td6 Tc4
52.Td8 Tc2+ 53.Rf3 Th2
54.d6 Rd5 55.d7 Th7 56.Rf4
Tf7 57.Rg5 Rd6 58.Tc8 Td7
59.Rf5 Rd5 60.Rf4 Rd4
61.Rf3 Te7

POLGAR, Z. 0
A32
AGDESTAIN 1

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3 e6
4.d4 cd4 5.Cd4 Ab4 6.Cdb5
0-0 7.a3 Ac3+ 8.Cc3 d5 9.cd5
ed5 10.e3 Cc6 11.Ae2 Af5
12.0-0 d4 13.ed4 Cd4 14.Ad3
Ad3 15.Dd3 Cb3 16.Dd8 Tfd8
17.Tb1 Rf8 18.f3 Cd2 19.Ad2
Td2 20.Tf2 Tad8 21.Te1 h5
22.Td2 Td2 23.Te2 Te2
24.Ce2 Re7 25.Rf2 Cd5 26.g4
Rf6 27.Rg3 hg4 28.fg4 Re5
29.Rf3 g5 30.Cg3 b5 31.Cf5
a5 32.Ch6 f6 33.Cf5 Cb6
34.b3 a4 35.ba4 ba4 36.Cg3
Rd4 37.Ce4 Cc4 38.Cf6 Ca3
39.h4 Cc4 40.h5 a3 41.h6 a2
42.h7 Ce5+

SELECCION PARTIDAS

Ronda décima

ADAMS 1
----- **C07**
GULKO 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5
4.Cgf3 cd4 5.ed5 Dd5 6.Ac4
Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3 Cc6
9.Cbd4 Cd4 10.Cd4 a6 11.c3
Dc7 12.Ab3 Ad6 13.h3 0-0
14.Te1 b5 15.Ag5 Ab7
16.Ac2 Cd5 17.Dh5 g6
18.Dh4 Ah2+ 19.Rh1 Af4
20.Ae4 Tab8 21.Tad1 Ag5
22.Dg5 Cb6 23.Ab7 Db7
24.Cf3 Cd5 25.Dh6 Tfd8
26.Td4 De7 27.Th4 Cf6
28.Ce5 Td6 29.Cg4 Tbd8
30.Cf6+ Df6 31.Dh7+ Rf8
32.Dh6+ Rg8 33.Tf4 Dg7
34.Dg5 Td2 35.De7 Df8
36.Te6 fe6 37.De6+ Rg7
38.De5+ Rg8 39.Tf8+ Tf8
40.Dg5 Tff2 41.Dg6+ Rh8
42.Dh6+ Rg8 43.Da6 Tb2
44.a3 Rh7 45.Dc6 Tfc2 46.h4
Tc1+ 47.Rh2 Tbc2 48.Db5
Tc3 49.a4 Tc4 50.Dh5+ Rg7
51.Dg5+Rh7 52.a5 Tc7 53.a6
T1c6 54.De3 Tc4 55.Dd3+
Rg7 56.Dg3+

HODGSON 0
----- **A25**
TIVIÁKOV 1

1.c4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6
4.Cc3 Ag7 5.Tb1 Cf6 6.b4 0-
0 7.b5 Ce7 8.Db3 c5 9.bc6
dc6 10.d3 Cf5 11.Ag5 Cd4
12.Dd1 Da5 13.Ad2 Dc7
14.Cf3 Ag4 15.Ch4 Tad8
16.f3 Ac8 17.0-0 h6 18.Ah1
g5 19.Cg2 Ch7 20.g4 f5
21.gf5 Tf5 22.Ce3 Tf7 23.Ce4
Cf8 24.Cg4 Cg6 25.e3 Ce6
26.c5 h5 27.Cgf2 Af8 28.Dc2
Ch4 29.Dc4 Td5 30.Ch3 Dd8
31.Cd6 Ad6 32.cd6 Td6

33.Cf2 Cg7 34.Ac3 Ae6
35.Dc5 Aa2 36.Ta1 b6
37.Da3 Ae6 38.Ae5 Tdd7
39.Ce4 Td3 40.Db2 Ce8 41.f4
gf4 42.ef4 Ah3 43.Tfe1 Dd7
44.Cf2 Tf3 45.Ta3 Ag4 46.h3
Ta3 47.Da3 Af5 48.Dg3+ Cg6
49.Ce4 h4 50.Dg5 De7
51.Dg2 Rf8 52.Cg5 Dc5+
53.Rh2 Te7 54.Df3 Cd6
55.Ag2 Cc4 56.Dh5 Cce5
57.fe5 Te5 58.Dh7 De7
59.Dh6+ Dg7 60.Te5 Dh6
61.Tf5+ Re7 62.Tf7+ Rd6
63.Tf6+ Rc5 64.Tc6+ Rb4
65.Ce4 Df4+ 66.Rh1 Ce5
67.Tf6 De3 68.Tf1 Cd3
69.Tb1+ Rc4 70.Cd6+ Rc3
71.Ce4+ Rc2 72.Tf1 a5

BELIAVSKI 0
----- **E34**
ROMANISHIN 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 d5 5.cd5 Dd5 6.Cf3
Df5 7.Df5 ef5 8.Ad2 c6 9.e3
Cbd7 10.Ad3 Cb6 11.Ce2
Ad6 12.0-0 Ce4 13.Aa5 0-0
14.Tfc1 Te8 15.Cd2 Cd2
16.Ad2 a5 17.a3 Ae6 18.f3
g6 19.Rf2 Ab3 20.h3 h5 21.g3
a4 22.e4 fe4 23.fe4 Af8 24.g4
hg4 25.hg4 Ag7 26.g5 Cd7
27.Ab4 Tad8 28.Ad6 c5
29.Tc5 Cc5 30.Ac5 Te6
31.Re3 f5 32.gf6 Ah6+ 33.Rf3
Tf6+ 34.Rg3 Tc6 35.Ae7 Te8
36.Ac5 Td8 37.Ae7 Td7
38.Ab4 Ac4 39.Ac4+ Tc4
40.Ac3 Tf7 41.Tn1 Ag7 42.e5
Tf5 43.Th4 Tg5+ 44.Rh3 Th5
45.Th5 gh5 46.Cg3 Af8 47.e6
Aa3 48.d5 Tc3 49.bc3 Af8
50.Cf5 a3 51.d6 Ad6 52.Cd6
Rf8 53.e7+ Re7 54.Cf5+ Rf6
55.Cd4 a2 56.Cc2 Re5 57.Rh4
Rd6

OLL 1
----- **A87**
TOPÁLOV 0

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6

4.Cf3 Ag7 5.c4 0-0 6.Cc3 d6
7.0-0 De8 8.d5 a5 9.Ce1 Ca6
10.Cd3 Ad7 11.Te1 Df7
12.Cf4 Tab8 13.Ae3 h6
14.Aa7 Tbd8 15.Ad4 b6 16.e4
fe4 17.Ce4 g5 18.Ce6 Ae6
19.de6 Dg6 20.Cc3 c5 21.Ae3
Cc7 22.Tb1 Rh8 23.Cd5 Cfd5
24.cd5 Cb5 25.Dg4 Cd4
26.Ae4 Df6 27.Rh1 b5 28.f4
Cf5 29.Ad2 gf4 30.gf4 h5
31.Dh5+ Dh6 32.Dg4 Ch4
33.Te2 Tg8 34.f5 Dh7 35.Dh3
Af6 36.Aa5 Ta8 37.Ac3 Dh6
38.Ad2 Dh5 39.Tf2 Dg4
40.Dg4 Tg4 41.Ad3 Ta2
42.Ab5 c4 43.Tf4 Tf4 44.Af4
Ab2 45.Ac4 Ta4 46.Ad6 Tc4
47.Ae7 Cf5 48.d6 Ce7 49.d7
Td4 50.Tb2 Rg8 51.Tb8+

POLGAR, J. 1
----- **B07**
SMIRIN 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ag5 Ag7 5.Dd2 h6 6.Af4
Cbd7 7.0-0-0 g5 8.Ae3 Cg4
9.h4 Ce3 10.De3 g4 11.h5 c5
12.Cge2 a6 13.dc5 Cc5
14.Cd4 Da5 15.Ac4 Ad7
16.Cd5 Ca4 17.b4 Dd8 18.Cf5
Ab2+ 19.Rb1 Tc8 20.Ab3
Ae5 21.Cfe7 Cc3+ 22.Rc1
Cd5 23.Cd5 Ae6 24.Rb1 Ad5
25.Td5 Df6 26.Thd1 0-0
27.De2 Rh8 28.c4 b6 29.Dd2
Tc6 30.f3 gf3 31.Tf1 Af4
32.Dc2 fg2 33.Dg2 Dh4
34.Tgl Ag5 35.Tf5 Te8 36.e5
Tc4 37.Tf7 Tb4 38.Dc2 Te4
39.Td1 T8e5 40.Dc8+

SOKOLOV 1
----- **D85**
ALTERMAN 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3
Ag7 7.Ab5+ c6 8.Aa4 b5
9.Ab3 b4 10.Ab2 bc3 11.Ac3
Ca6 12.Dd2 0-0 13.Cf3 Cc7
14.0-0 Cb5 15.Aa5 Dd7 16.e5

e6 17.Tac1 Ab7 18.Tfd1 Cc7
19.De2 Aa6 20.Dc2 Cd5
21.Cg5 Cf4 22.Td2 c5 23.De4
Ce2+ 24.Te2 Ae2 25.De2 cd4
26.Tc7 d3 27.Td7 de2 28.f4
Tad8 29.Td8 Td8 30.Rf2 Td4
31.g3 h6 32.Re3 Td1 33.Re2
Tb1 34.Ce4 Af8 35.Ae1 Ae7
36.Cd6 Ad8 37.g4 Rg7 38.h4
Ab6 39.h5 gh5 40.gh5 Ad4
41.Ce8+ Rf8 42.Cf6 Rg7
43.Cg4 Ab6 44.Cf2 Tb2+
45.Rf3 a5 46.Cd3 Th2 47.Af2
Ad8 48.Rg4 Th1 49.Ac4 Tb1
50.Ae1 Tb8 51.f5 ef5+ 52.Rf5
Tb1 53.Ab3 Ta1 54.Re4 Rg8
55.Rd5 Ac7 56.Ad2 Th1
57.Rc6 Ad8 58.Rd7 Ag5
59.Aa5 Th5 60.Re8 Th3
61.Af7+ Rh7 62.Ae6 Th2
63.Ad5 Rg7 64.e6 Te2
65.Ac3+ Rg6 66.Rd7 Rf5
67.Ab4 Te3 68.Cb2 Te2
69.Cc4 Rf4 70.Ad2+

MALÁNIUK 0
----- **A11**
VIZMANAVIN 1

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4
4.c4 e6 5.cd5 ed5 6.0-0 Cd7
7.Cc3 Cgf6 8.d3 Ae7 9.h3
Ah5 10.Dc2 0-0 11.e4 Cc5
12.Ch4 Te8 13.Cf5 Af8 14.b4
Ce6 15.Tb1 Tc8 16.Db2 h6
17.Ch4 de4 18.de4 Cd7 19.f4
f6 20.Rh1 Cb6 21.Cf5 Dc7
22.a4 Tcd8 23.a5 Cc8 24.Dc2
Cd6 25.Ae3 Cc4 26.Ac1 Af7
27.Ce2 g6 28.Ch4 Cd4
29.Cd4 Td4 30.e5 f5 31.Cf3
Tdd8 32.Te1 Ad5 33.Ch4 Df7
34.Rh2 Ae6 35.a6 ba6 36.Ac6
Te7 37.De2 Tc7 38.Ag2 Tcd7
39.Cf3 Td3 40.Ta1 Ab4
41.Tf1 a5 42.Ce1 Td2

CHERNIN 0
----- **E97**
EHLVEST 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5

PREMUNDIAL DE LA PCA GRONINGEN'93 (Y 2)

7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4
Rh8 13.f3 Cg8 14.Dc2 Cgf6
15.Ad3 f4 16.Ae2 Tg8 17.Ca4
ab4 18.ab4 Af8 19.c5 dc5 20.
Cc5 Cc5 21.bc5 b6 22.Cb3
bc5 23.Ad2 Ad6 24.Tal Tal
25.Tal g5 26.Ae1 g4 27.Ah4
Df8 28.Af6+ Df6 29.Cc5 h5
30.Ce6 Ad7 31.Rh1 Dh4 32.
Tf1 Tg6 33.Db3 Rh7 34.Dc4
Rh6 35.Db3 De7 36.Ac4 Tg8
37.Ae2 Dh4 38.Dc2 Ta8 39.
Db2 Rh7 40.Dc2 Ta3 41.Db1
Te3 42.Dd1 Rh6 43.Dd2 Rg6
44.Dd1 Rf6 45.fg4 hg4 46.
Ag4 Ab5 47.Tg1 Df2 48.h3
Ad3 49.Af5 Dh4 50.Dc1 Ae4

TUKMÁKOV 1
----- **A87**
GURÉVICH, M. 0

1.d4 f5 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7
4.Cf3 Cf6 5.0-0 0-0 6.c4 d6
7.Cc3 De8 8.d5 a5 9.Ce1 Ca6
10.Cd3 e5 11.de6 De6 12.b3
Ce4 13.Ce4 fe4 14.Cf4 Df5
15.Tb1 Cc5 16.Ae3 Rh8 17.
Cd5 Df7 18.Ac5 dc5 19.Ae4
Ah3 20.Ag2 Ag2 21.Rg2 c6
22.Cf4 g5 23.Cd3 Tae8 24.
Dd2 Df5 25.Tbe1 a4 26.h3
ab3 27.ab3 b5 28.f3 bc4 29.
bc4 De6 30.Cc5 Dc4 31.Ce4
Dd5 32.Dc2 Te6 33. Tc1 Tfe8
34.Tfd1 Df5 35.Dd3 Th6
36.Dd7 Tee6 37.Dc8+ Af8
38.g4 Df4 39.e3 Df7 40.Cg5

HJARTARSON 0
----- **D41**
POLUGAEVSKI 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 c5 5.cd5 Cd5 6.e3 Cc6
7.Ac4 Cc3 8.bc3 Ae7 9.0-0 0-0
10.Ad3 b6 11.Ab2 Ab7
12.De2 Tc8 13.Tac1 cd4
14.ed4 Af6 15.Tfd1 Dd6
16.c4 Cb4 17.Ab1 Af3 18.Df3
Tfd8 19.h4 Cc6 20.Aa3 Dd7
21.d5 Ce5 22.De4 g6 23.h5

Da4 24.Df4 Ag7 25.Ae7 Tc4
26.Dc4 Cc4 27.Ad8 Ah6
28.de6 Ac1 29.Tc1 fe6 30.hg6
hg6 31.Ag6 Rg7 32.Ad3 Da3
33.Tc4 Dd3 34.Tc7+ Rg6
35.Ah4 Db1+ 36.Rh2 Da2
37.Tb7 Da6 38.Tb8 Dc4
39.g4 b5 40.Rh3 Dd5

VAN WELY 0
----- **E12**
LJUBÓJEVIC 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.
Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.Ag5 Ae7
7.Da4+ c6 8.Af6 Af6 9.cd5
ed5 10.g3 0-0 11.Ag2 c5 12.
0-0 Ac6 13.Db3 cd4 14.Cb5
Ab5 15.Db5 a6 16.Da4 d3 17.
ed3 Ab2 18.Tab1 b5 19.Db3
Af6 20.Tfc1 Ta7 21.d4 Tc7
22.Tc7 Dc7 23.Dd5 Td8 24.
De4 De7 25.Dd3 Cd7 26.Db3
Cb6 27.Te1 Df8 28.Ce5 Td4
29.Cf7 Cc4 30.Ce5 Da3 31.
Da3 Ca3 32.Cc6 Td6 33.Te8+
Rf7 34.Ta8 Td1+ 35.Af1 Cc4
36.Rg2 Ta1 37.Ad3 Re6
38.Ah7 Rd6 39.Cb4 a5 40.
Ta6+ Rc5 41.Cd3+ Rd4 42.h4
Td1 43.Cf4 Ae5 44.Ce6+ Rc3
45.Ta7 a4 46.f4 Af6 47.h5 a3
48.g4 Rb2 49.g5 Ac3 50.Cc5
Ad4 51.Tb7 Cd6 52.Ca4+ Rb3
53.Td7 a2 54.Ag8+ Cc4
55.Cc5+ Rb2 56.Tb7 Ac5

AGDESTEIN 0
----- **D41**
HANSEN 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 c5 5.cd5 Cd5 6.e4 Cc3
7.bc3 cd4 8.cd4 Ab4+ 9.Ad2
Ad2+ 10.Dd2 0-0 11.Ac4 Cd7
12.0-0 b6 13.a4 Ab7 14.Ad3
Tc8 15.Tfe1 e5 16.d5 Cc5
17.Ta3 Dd6 18.Db2 f5 19.Ce5
fe4 20.Ab1 Tce8 21.Cc4 Dd5
22.Tg3 Dd7 23.Ce5 De6
24.Tg7+ Rg7 25.Cd7+ Tf6
26.Cc5 bc5 27.Db7+ Te7
28.Db5 Dd5 29.De2 Dd4
30.h3 Tef7 31.Rh1 Tf2
32.Dg4+ Rh8 33.Ae4 Tf1+

34.Tf1 Tf1+ 35.Rh2 Dg1+
36.Rg3 Df2+ 37.Rh2 Df4+

ROZENTALIS 1
----- **B08**
NIJBOER 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0
Ag4 7.Ae3 Cc6 8.Ab5 Cd7
9.Ac6 bc6 10.h3 Af3 11.Df3
e5 12.Tad1 Db8 13.b3 Db4
14.Ce2 Da3 15.Cc1 c5 16.dc5
Cc5 17.Ac5 Dc5 18.c4 a5
19.Td5 Da3 20.c5 dc5 21.Dc3
Db4 22.Dc2 Tfd8 23.Tfd1
Td5 24.Td5 Ah6 25.Cd3 De4
26.Te5 Dd4 27.Te2 a4 28.Cc5
a3 29.g3 Td8 30.Rh2 Af8
31.Ce4 Dd3 32.Rg2 Dc2
33.Tc2 f5 34.Cg5 c5 35.Cf3
Td1 36.Cd2 Ag7 37.Cc4 Ab2
38.Cb2 ab2 39.Tb2 Tc1 40.a4
Rf7 41.Ta2 Tc3 42.a5 Tb3
43.a6 Tb8 44.a7 Ta8 45.Rf3
Re6 46.Re3 Rd5 47.Rd3 g5
48.Ta5 g4 49.h4 h5 50.Ta3

GEORGIEV 0
----- **D38**
SERPEN 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.
Cc3 Ab4 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6
7.Da4+ Cc6 8.cd5 ed5 9.e3
0-0 10.Ae2 Ae6 11.a3 Ad6
12.Cb5 Ag4 13.0-0 Ce7 14.
Tfc1 c6 15.Cd6 Dd6 16.b4 a6
17.Dc2 Cc8 18.Cg5 hg5 19.
Ag4 g6 20.Dc5 Dd8 21.a4
Cd6 22.Ae2 Df6 23.Ad3 Tac8
24.b5 cb5 25.Dd5 ba4 26.Da5
Tc1+ 27.Tc1 Tc8 28.Tc8+
Cc8 29.Da4 b5 30.Dc2 Ce7
31.Dc5 Rf8 32.h3 Dc6 33.Da3
Db6 34.Db4 Re8 35.e4 Rd7
36.Db2 b4 37.Ac2 a5 38.
Aa4+ Rd8 39.d5 f6 40.e5 fe5
41.De5 Dc5 42.Dg5 Dd5 43.
Df6 Dc5 44.h4 Rc7 45.g3 Dd6
46.Dg5 Cc6 47.Db5 De6 48.
Rh2 De4 49.Dc5 De6 50.Dc2
Dd6 51.Dc4 Rb6 52. Db5+
Rc7 53.Rg2 Df6 54.Dc4 Rb6

55.Dg8 Dd6 56.Dc4 Df6 57.
Db5+ Rc7 58.f4 Db2+ 59.Rh3
Df6 60.Ab3 Dc3 61.Aa4 Df6
62.Rg4 Dc3 63.Dd5 Df6 64.
Dc5 Rb7 65.Ac2 Rc7 66.Dd5
Rb6 67.Dd7 Cd4 68.Ae4 b3
69.Db7+ Rc5 70.Rh3 a4 71.g4
a3 72.Da8 Rb4 73.Ab1 Df4
74.h5 gh5 75.g5 Df3+ 76.
Df3 Cf3 77.Rg3 a2 78.Aa2
ba2 79.Rf3 a1D

*Ronda
undécima*

TOPÁLOV 1
----- **B14**
TUKMÁKOV 0

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 cd5 4.
c4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cf3 Ab4 7.
cd5 Cd5 8.Dc2 Cc6 9.a3 Aa5
10.Ad3 Cc3 11.bc3 Cd4 12.
Cd4 Dd4 13.Ab5+ Ad7 14.0-0
Dd5 15.c4 Df5 16.Ad7+ Rd7
17.Db2 b6 18.Td1+ Re7
19.Ae3 f6 20.c5 Thd8 21.h3
Rf7 22.Db5 a6 23.Da4 Ac3
24.Tac1 Ab2 25.cb6 Ac1
26.Tc1 Rg6 27.Dh4 Td7
28.Tc7 Tad8 29.b7 e5 30.g4
Db1+ 31.Tc1 Dc1+ 32.Ac1
Rf7 33.Ae3 h6 34.g5 Tb7

BARÉIEV 0
----- **D43**
GRANDA 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.
Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6 7.
e3 Cd7 8.Ad3 Ad6 9.0-0 De7
10.c5 Ac7 11.e4 de4 12.Ce4
0-0 13.Te1 Td8 14.Dc2 Cf8
15.Ce2 Ad7 16.Cc4 Ae8 17.
Tad1 f6 18.Dc3 Td7 19.Cfd2
Tad8 20.Ce4 Td4 21.Ced6
Td5 22.Cb7 Ah2+ 23.Rh2
Db7 24.Cd6 De7 25.Ae4 T8d6

SELECCION PARTIDAS

26. Ad5 Td5 27. Td5 cd5 28. b4 Dc7+ 29. Rg1 Ah5 30. Dd4 Dc6 31. f4 Ag6

ROMANISHIN 1
BENJAMIN 0

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Ag7 4. Cc3 0-0 5. g3 d5 6. cd5 Cd5 7. Ag2 c5 8. 0-0 Cc3 9. bc3 Cc6 10. Ae3 cd4 11. Cd4 Ca5 12. Tb1 Cc4 13. Ac1 e5 14. Cb5 De7 15. Dd5 Cb6 16. Dd6 Dd6 17. Cd6 Ae6 18. Ta1 Ca4 19. Aa3 Cc3 20. Cb7 Tfb8 21. Cc5 Ad5 22. Ad5 Cd5 23. Tac1 Af8 24. Tfd1 Cb6 25. Td3 Tc8 26. Ce4 Aa3 27. Tc8+ Tc8 28. Ta3 Tc7 29. Cf6+ Rh8 30. g4 h6 31. h4 Tb7 32. Ta5 Te7 33. g5 hg5 34. hg5 Rg7 35. Tc5 e4 36. a4 Tb7 37. Tb5 a6 38. Tb4 a5 39. Tb5 Tb8 40. e3

LOBRON 1
HODGSON 0

1. Cf3 d6 2. d4 Ag4 3. c4 g6 4. e3 Ag7 5. Ae2 c5 6. h3 Af3 7. Af3 Cc6 8. d5 Cb8 9. 0-0 Cf6 10. Cc3 0-0 11. e4 Cfd7 12. Ag5 Ca6 13. Dd2 Cc7 14. Ae2 a6 15. a4 Tb8 16. f4 Ad4+ 17. Rh1 Ce8 18. Ad3 Cg7 19. Tac1 Ch5 20. Tf3 Te8 21. g4 Cg7 22. Ce2 Af6 23. Ah6 Db6 24. g5 Ad4 25. Cd4 cd4 26. Df2 Ch5 27. e5 e6 28. de6 Te6 29. f5 Te5 30. Tfl Dc6 31. fg6 fg6 32. Rh2 Tee8 33. Tf7 Rh8 34. Th7+

VIZMANAVIN 0
POLGAR, J. 1

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ae3 c5 7. Cge2 Cc6 8. d5 Ce5 9. Cg3 h5

10. Ae2 h4 11. Cfl e6 12. Cd2 ed5 13. cd5 a6 14. a4 Ad7 15. 0-0 b5 16. ab5 ab5 17. Ta8 Da8 18. h3 c4 19. De1 b4 20. Cd1 Da2 21. Dh4 Aa4 22. f4 Cd3 23. Ad3 cd3 24. Ad4 Ad1 25. Td1 Ch5 26. Ag7 Rg7 27. Df2 Db2 28. De3 Dc2 29. Tfl Ta8 30. f5 Ta2 31. Tf2 Ta1+ 32. Rh2 Dc3 33. g3 Cf6 34. fg6 fg6 35. Rg2 De5 36. Df4 De7 37. Df3 De5 38. Rh2 Ta2 39. Dd3 Ta3 40. Cb3 Ce4 41. Te2 Dg3+ 42. Dg3 Cg3 43. Rg3 Tb3+ 44. Rg4 Tb1 45. Te7+ Rh6 46. Rg3 b3 47. Rg2 Rg5 48. Tb7 Rf5 49. Tb4 Re5 50. Tb5 Rd4

EHLVEST 1
KAIDÁNOV 0

1. c4 e5 2. g3 Cf6 3. Ag2 d5 4. cd5 Cd5 5. Cf3 Cc6 6. 0-0 Cb6 7. b3 g6 8. Cc3 Ag7 9. Aa3 Ce7 10. Tc1 0-0 11. Cb5 Cbd5 12. Dc2 c6 13. Cd6 a5 14. Cc8 Dc8 15. Ab2 Cb4 16. Dc5 Ced5 17. a3 Ca6 18. Dc2 Te8 19. Tfd1 Cac7 20. e4 Cb6 21. Db1 a4 22. b4 Cb5 23. Dal De6 24. Af1 Tad8 25. Ab5 cb5 26. d3 f6 27. Tc5 Dd7 28. Dc1 Tc8 29. De3 Cc4 30. De2 Cb2 31. Tc8 Tc8 32. Db2 Dc6 33. De2 Rf8 34. Rg2 Ah6 35. Te1 Re7 36. d4 Dc4 37. Dd1 ed4 38. Dd4 Dd4 39. Cd4 Tc3 40. Cb5 Td3 41. e5 Td5 42. ef6+ Rf6 43. Cc3 Td3 44. Ca4 Ta3 45. Cc5 Ta2 46. Te6+ Rf5 47. Te7 Tb2 48. Tf7+

YERMOLINSKI 0
VAGANIÁN 1

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. Cc3 Ae7 5. Ag5 0-0 6. e3 h6 7. Ah4 b6 8. Tc1 Ab7 9. Af6 Af6 10. cd5 ed5 11. Ad3 c5 12. 0-0 cd4 13. Cd4 Cd7 14. Cce2 Cc5

15. Dc2 Cd3 16. Dd3 Dd7 17. Tc2 Tfc8 18. Td2 g6 19. Tfd1 Tc4 20. Cf4 Tac8 21. Cde2 Dc6 22. Db3 Da4 23. Da4 Ta4 24. b3 Ta5 25. Rfl b5 26. Cd3 Ae7 27. Cd4 b4 28. Re1 Ad6 29. g3 h5 30. h4 Rg7 31. Tc1 Tc1+ 32. Cc1 Aa6 33. Tc2 Tc5 34. Rd2 Tc2+ 35. Cc2 Ab7 36. Cd3 a5 37. Cd4 Rf6 38. Cf4 Re7 39. Cf3 Ac5 40. Cd3 Ab6 41. Cd4 Ac8 42. Ce5 Ah3 43. Cd3 Ad7 44. Ce5 Ae8 45. Cd3 Rd6 46. Cf4 Ad7 47. Cd3 Ad8 48. Cf4 Af6 49. Cd3 Ah8 50. Cf4 Ag7 51. Cd3 Af6 52. Cf4 Ac8 53. Cd3 Aa6 54. Cf4 Ae5 55. Ch3 Rc5 56. Ce2 Ab5 57. Cg5 Ae8 58. Cf3 Aa1 59. Cfd4 Ad7 60. Rc2 a4 61. Rb1 Ad4 62. ed4+ Rb5 63. Cf4 Af5+ 64. Rcl Ae4 65. Ch3 f6 66. Cf4 a3 67. f3 Af3 68. Cg6 Rc6 69. Cf4 Ag4 70. Rd2 Af3 71. Cd3 Rb5 72. Cf2 f5 73. Re3 Ae4 74. Cd3 f4+ 75. Cf4 Ac2 76. g4 Ab3 77. gh5 Aa2 78. h6 Ab1 79. Cd3 Ad3 80. Rd3 a2 81. h7 a1 D 82. h8 D Dc3+ 83. Re2 b3 84. Db8+ Rc4 85. Dc8+ Rd4 86. Dh8+ Rc4 87. Dc8+ Rb4 88. Db8+ Ra4 89. De8+ Rc3 90. Da8+ Rb2 91. Dd5 Dc2+ 92. Re3 Rcl 93. h5 b2 94. Dh1+ Dd1 95. Dc6+ Rb1 96. Dg6+ Dc2 97. Rf4 Rcl 98. Dg1+ Dd1 99. Dc5+ Rb1 100. Df5+ Dc2 101. Dg6 Rcl 102. Dg1+ Rd2 103. De3+ Rd1 104. Dg1+ Re2 105. Dg2+ Rd3 106. De4+ Rc3 107. Dc6+ Rb3 108. Db5+ Ra3

HÜBNER 1
BELIAVSKI 0

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 c5 4. e3 b6 5. Cc3 Ab7 6. d5 ed5 7. cd5 g6 8. e4 Ag7 9. Ae2 0-0 10. 0-0 d6 11. Cd2 De7 12. Te1 Cbd7 13. Cc4 Ce8 14. Af4 Aa6 15. Cd2 Ae2 16. De2 Cc7 17. Cc4 Ce5 18. Ae5 Ae5 19. Ce5 De5 20. De3 Tae8 21. f4 Dd4 22. Tad1 De3+ 23. Te3 f6 24. a4 Te7 25. b3

Tfe8 26. Tde1 a6 27. Rf2 Rf8 28. Rf3 b5 29. e5 fe5 30. fe5 Td8 31. ed6 Tf7+ 32. Rg3 Td6 33. Te5 Td8 34. Td1 Te7 35. Rf4 Tf7+ 36. Rg5 Te7 37. Te7 Re7 38. Rh6 b4 39. Ce4 Cd5 40. Cc5 a5 41. Cb7 Td7 42. Ca5 Re6 43. Cc4 Tc7 44. Te1+ Rf6 45. g4 Ce7 46. Tf1+ Re6 47. Rh7 Cf5+ 48. Rg6 Tg7+ 49. Rh5 Cd4 50. g5 Th7+ 51. Rg6 Th2 52. Te1+ Rd5 53. Ce3+ Rc6 54. Tc1+ Rb7 55. Cf5 Cb3 56. Tc4 Ra6 57. Tb4 Cc5 58. Tc4 Rb6 59. a5+ Rc6 60. Rf6 Rd5 61. Ce3+ Rd6 62. g6 Cd7+ 63. Rg5 Cf8 64. Tc8 Cg6 65. Rg6 Rd7 66. Tc5 Rd6 67. Tc2 Th1 68. Rf5 Th4 69. Ta2 Rc6 70. Re5 Th8 71. Rd4 Rb5 72. a6 Rb6 73. Cd5+ Ra7 74. Cb4 Th6 75. Tg2 Th5 76. Tg7+ Ra8 77. Cd5

GEORGIEV 1
POLGAR, Z. 0

1. Cf3 d5 2. g3 c5 3. Ag2 Cc6 4. d4 Cf6 5. 0-0 Ag4 6. dc5 e6 7. Ae3 Cd7 8. c4 dc4 9. Da4 Da5 10. Dc4 Af3 11. Af3 Cce5 12. De4 Cf3+ 13. Df3 Ac5 14. Ad2 Db6 15. Ac3 0-0 16. Dg4 f6 17. Cd2 Tf7 18. Tad1 Tc8 19. Da4 Dc6 20. Dc6 Tc6 21. Cb3 Af8 22. Td3 Cc5 23. Cc5 Ac5 24. Tfd1 Tc8 25. Rg2 Tfc7 26. g4 Rf7 27. f4 Ae7 28. Rf3 Re8 29. e4 Tc4 30. h4 b5 31. T1d2 Ta4 32. a3 Tac4 33. e5 f5 34. gf5 ef5 35. Td7 T8c7 36. e6 g6 37. Ae5 T7c6 38. Ta7 Te6 39. Td5 b4 40. a4 Tc1 41. a5 Ta1 42. Tb5 h6 43. Tb6 Rf7 44. Tb5 Re8 45. Tb8+ Rf7 46. Th8 g5 47. Th7+ Re8 48. hg5 hg5 49. Ad6 g4+ 50. Rf2 Td6 51. The7+ Rf8 52. Tf7+ Rg8 53. Tf5 Ta2 54. Tb5 Tb2+ 55. Rg3 Tf6 56. a6 b3 57. Tb8+ Tf8 58. Taa8

OPEN DE LINARES

AL DÍA

5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7

La variante Záitsev de la española, un arma favorita de Anatoli Kárpov

10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.d5

Una jugada de moda. Las blancas ganan espacio y en principio no temen a la ruptura en c6 que volvería a abrir la diagonal para el alfil español.

12. ... Cb8

Otras retiradas se han intentado, pero son inferiores.

13.Cf1 Cbd7 14.Cg3 g6!?

Lo mas usual es 14... Cc5.

15.Ag5

Con idea de Dd2 y Ch2-g4. También a considerar era 15.Ae3!?

15. ... Cc5 16.Ac2 h6 17.Ae3 a5

Para garantizar la permanencia del caballo en c5.

18.Dd2 Rh7 19.Tad1 Dd7!

Preparando la ruptura en c6 lo cual no servía directamente. Veamos: 19... c6? 20.dc6 Ac6 21.Ac5 dc5 22.Dd8 Tad8 23.Td8 Td8 24.Ce5, con ventaja de las blancas.

20.b3

No ofrecía nada 20.Ch2 c6 21.Cg4! Cg4 22.dc6 Ac6 23.Ac5 Cf6 24.Ad6? Tad8, etc.

20. ... Aa6?

Demasiado ambiciosa. Era mejor 20... c6!, con magníficas oportunidades de igualar.

21.Ch2!

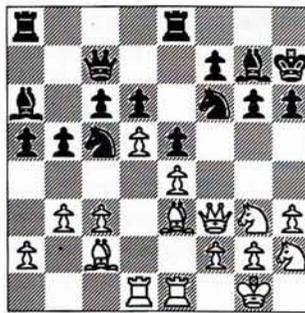
Una importante decisión, teniendo en cuenta que las negras al romper en c6

no amenazan ganar un peón tomando en d5.

21. ... c6 22.De2 Dc7

Para traer rápido el otro caballo a la defensa.

23.Df3! Ag7



Única. A 23... Ccd7? sigue 24.Cg4 Ag7 25.Ah6! ganando un peón.

24.Cg4 Cg4 25.hg4

Las blancas han logrado coordinar sus piezas de forma armoniosa.

25. ... Ac8?!

Aunque la posición es difícil, pues 25... cd5 26.ed5, abre una muy peligrosa diagonal para el alfil.

26.dc6!

De repente aparecen nuevos temas tácticos.

26. ... Ta6

Si 26... Ae6 27.Cf5!.

27.b4!

Mejor que 27.Ac5 dc5 28.Ad3 c4! 29.bc4 Tc6 30.cb5 Tc3, con maravilloso contrajuego.

27: ... Ce6

No era buena 27... Ca4? por 28.Aa4

ba4 29.b5, con clara ventaja. Mientras que 27... ab4 28.cb4 Ce6 traspone a la partida.

28.Ad3! ab4 29.cb4 Dc6

Prácticamente única, pues de lo contrario las blancas se harían con una masa imparables de peones en el flanco dama.

30.Df7 Cf4?

Con idea de encerrar la dama blanca por medio de 31... Ae6. Luego de 30... Tf8 31.De7 Te8 32.Dh4, las blancas mantenían clara ventaja. Aun así, era lo mejor para las negras.

31.Tc1! Dd7 32.Dd7 Ad7 33.Af4 ef4 34.Ce2 g5

El final resultante es muy favorable para las blancas que rematan con energía.

35.Tc7 Ta3 36.Td1! Ag4 37.f3 Ae6 38.Ab5 Td8 39.Cd4 Aa2 40.Cf5 Tg8 41.Td6

Con terribles amenazas, entre ellas el mate 42.Th6.

Y las negras abandonaron.





FESTIVAL DE HASTINGS

AL DÍA

Un argumento ameno

John Nunn, campeón en solitario

Excelente actuación de Keteván Arajamía

MIJAIL KRASÉNKOV.
HASTINGS (REINO UNIDO)

¡Hastings! Todos los ajedrecistas conocen el nombre de esta pequeña ciudad inglesa en la que durante las vacaciones navideñas se celebra, desde hace décadas, el festival internacional más grande del país. Fue en 1895, junto al Canal de la Mancha, cuando tuvo lugar el torneo más fuerte del siglo pasado. Lasker, Steinitz, Chigorin, Tarrasch y otras estrellas de esos años visitaron Hastings. Su lista de ganadores constituye uno de los tesoros del ajedrez de este siglo. Desde Capablanca, y excepto Fischer y Kaspárov, todos los campeones del mundo han firmado en su libro de honor. La historia continúa con más o menos suerte, y en la edición de estas Navidades (nada menos que la 69ª) John Nunn puso la nota brillante.

Antes de partir para Hastings, leí en el anuario ajedrecista soviético de 1954 un artículo de Bronstein sobre el torneo de 1953/54. Lo extraño es que, a pesar de los años transcurridos, se sigue respirando el mismo espíritu de entonces. No porque se haya adoptado la antigua fórmula de 10 participantes, a la cual volvieron los organizadores tras un largo intervalo, sino más bien por la atmósfera creativa (así se llama esta delicada materia intangible). Ningún empate de salón (sólo dos o tres partidas relativamente cortas) y una lucha encarnizada desde el comienzo hasta el final de cada ronda son las características de Hastings. Los sacrificios y golpes tácticos (a veces, realmente incorrectos) admiraban a los espectadores habituales, mientras que los profundos planes posicionales sorprendían a los expertos. La sala de juego nunca estuvo vacía.

De cine

Al inicio de cada ronda, el director del Premier, Stewart Reuben, saludaba a los espectadores, recordando de esta delicada manera a los participantes para quiénes jugaban. Por desgracia, la categoría del torneo no era muy fuerte. El apoyo financiero del Ayuntamiento ha disminuido y tampoco se han encontrado los patrocinadores esperados. Además, al mismo tiempo se celebraban el Torneo de la PCA en Groningen, el Torneo de Pamplona y otros grandes campeonatos. Estas causas pueden explicar que Hastings alcanzara solamente la Cat. XII.

Entre tanto, la lucha deportiva se desarrollaba (como si de una película se tratara) con un argumento ameno, casi espectacular: un héroe local enfrentado a un enemigo malvado. El primero era el favorito del público, su compatriota John Nunn. El segundo, claro, era un *oso ruso*, si así se puede llamar al autor de estas líneas. Todo sucedió como en una película: el malvado va en cabeza, el héroe tras un supremo esfuerzo alcanza y aventaja a su adversario, y por fin los enemigos se encuentran cara a cara en la última ronda. El *oso*, que necesita ganar, ataca. Parece que el héroe está al

borde del precipicio. Sin embargo, con unas hábiles y hermosas jugadas detiene todas las amenazas y obliga al adversario a rendirse a las evidencias: tablas. ¡Un digno final, un digno campeón!

En realidad, la calidad del juego de Nunn fue la más alta del torneo. Jugó de forma universal y brillante. Su partida contra el indio Barua representa uno de los muchos éxitos creativos del jugador inglés.

En lo que a mí se refiere, también me siento satisfecho, especialmente en la faceta creativa. No obstante, en algunas partidas desperdicié estupendas oportunidades, por lo que no merecí ganar.

La intervención de Keteván Arajamía, actualmente residente en Inglaterra, fue perfecta. Se siente especialmente bien en las complicaciones tácticas, gracias a las cuales derrotó a los tres grandes maestros más jóvenes. Por desgracia, Keteván perdió puntos como resultado de errores groseros, y por eso no logró la norma de GM masculino. Sin embargo, todo apunta a que el dogma de la inferioridad del ajedrez femenino debe pasar a la historia.

Ayer y hoy de un torneo

Un cuarto de siglo después del torneo de 1895, la Federación Británica de Ajedrez inauguró lo que en el futuro iba a ser el festival de Hastings, compuesto por un torneo principal (Premier) y otros secundarios. Sólo durante la guerra (1940-44) la tradición se interrumpió. En el principal de estos torneos secundarios suele participar en la actualidad el veterano David Bronstein, a quien en esta edición se le entregó un diploma de reconocimiento. Bronstein participó en Hastings por primera vez hace 40 años, ganando junto al inglés C. Alexander.

En el Torneo Challenger, los laureles del triunfo correspondieron al GM ruso Miron Sher. Junto a los demás torneos secundarios, el Challenger se celebró literalmente en el mar, en una sala deportiva situada en el embarcadero.

FESTIVAL DE HASTINGS

AL DÍA

LXIX Torneo de Hastings(Gran Bretaña, 1993/94) • Cat. XII (2539) GM=5½

Nº	Jugador	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1. GM	Nunn (Ing)	2590	●	½	½	1	1	½	1	½	1	1	7
2. GM	Krasénkov (Pol)	2595	½	●	1	1	½	½	1	1	½	½	6½
3. GMF	Arajamia (Geo)	2440	½	0	●	½	1	1	½	0	0	1	4½
4. MI	Hennigan (Ing)	2415	0	0	½	●	½	0	1	½	1	1	4½
5. GM	Sadler (Ing)	2535	0	½	0	½	●	1	½	0	1	1	4½
6. GM	Gurévich, I. (EEUU)	2575	½	½	0	1	0	●	1	½	0	½	4
7. GM	Rogers (Aus)	2595	0	0	½	0	½	0	●	1	1	1	4
8. GM	Hebden (Ing)	2560	½	0	1	½	1	½	0	●	½	0	4
9. GM	Barua (Ind)	2510	0	½	1	0	0	1	0	½	●	0	3
10. GM	Sherbákov (Rus)	2580	0	½	0	0	0	½	0	1	1	●	3

El próximo año, el torneo estará dedicado a la memoria de la primera campeona del mundo, Vera Ménchik, que falleció de manera trágica hace 50 años durante un bombardeo alemán sobre Londres. Seis grandes maestros junto a las seis mejores jugadoras del mundo formarán el Premier de 1994/95. El año que viene se cumple el centenario del famoso torneo de 1895. ¡La búsqueda de patrocinadores ya ha comenzado!

Comenta:

GM Mijail Krasénkov

○ **NUNN** 1
CUATRO CABALLOS (C48)
 ● **BARUA** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.Ab5

La especialidad de John Nunn y de otros muchos ajedrecistas ingleses que han demostrado que esta apertura, tanto tiempo desconsiderada, tiene su miga.

4. ... Cd4 5.Aa4 c6 6.0-0

Con Baréiev (Hastings, 1992-93) y Piket (Wijk aan Zee, 1993) Nunn jugó 6.d3 y tras 6... b5! 7.Ab3 Cb3 8.ab3 d6 9.0-0 Ae7 10.Ce2 0-0 11.Cg3 c5 12.c4 Dc7 13.Ce1 Ag4 14.f3 Ae6 15.Cc2 Cd7

(Nunn/Baréiev) o 10... Ag4 11.Te1?! (11.Cg3) 11... Af3 12.gf3 Dd7 13.d4 Dh3 14.Dd3 0-0 15.Cg3 g6 (Nunn/Piket), y las negras obtuvieron una buena posición.

La jugada 6.0-0 es más exacta; si ahora 6... b5, después de 7.Ab3 Cb3 8.ab3, y las blancas juegan d4. Por ejemplo: 8... d6 (es peligrosa 8... b4 9.Ca4 Ce4 10.Te1) 9.d4 Dc7 10.Ag5 Ae7 11.b4 e4 12.Cd4 a6 13.f4 h6 14.Ah4 0-0 15.Dd3, con ligera ventaja de las blancas (Nunn/Emms, Londres, 1993). En la partida que nos ocupa, el gran maestro indio escoge la continuación que menos promete la igualdad.

6. ... Cf3 7.Df3 d6 8.d3 h6?!

La normal 8... Ae7 es mejor. En caso de 9.Cd5 las negras deben jugar 9... 0-0 [es peor 9... Cd7 10.Ce7 De7 11.c3 0-0 12.Dg3 Cc5 13.Ac2 Ce6 14.Ae3 c5 15.Tad1 b6 16.Ab3, con ventaja clara de las blancas (Kamski/Adams, Dortmund, 1992)] 10.Ce7+ De7 11.c3 h6 12.De2 d5 13.Te1 Ae6 15.Ac2 Tfd8 16.a4 Cd7, con igualdad (Degraeve/Nei, Capelle la Grande, 1993). La demora de desarrollo lleva a dificultades.

9.De2 Ae6 10.Ab3 Ab3 11.ab3 g6?!

Otra posibilidad es 11... Ae7.

12.f4 Ag7 13.fe5 de5 14.Df3

¡Correcto! El enroque es imposible por 15.Ah6.

14. ... De7 15.Ae3 a6 16.Rh1!

Un jugada profunda. La blancas prevén el probable ataque por la columna 'g' y simultáneamente quitan al rey de la diagonal g1-a7. Al fin y al cabo, las negras van a desatarse y a enrocarse, pero entonces las blancas comenzarán a atacar.

16. ... Cd7 17.Dh3 h5?!

Había que destruir el plan de ataque del adversario con la valiente 17... De6!. En el final resultante tras 18.De6+ no es fácil para las blancas aprovecharse de la débil estructura de peones negros.

18.Tf3 0-0

Ya es tarde para 18... De6 19.De6+ fe6 a causa de 20.Tg3, etc.

19.g4 hg4?!

La otra inexactitud que permite al alfil blanco ocupar la diagonal importante. Era mejor 19... Cf6 20.g5 Ch5.

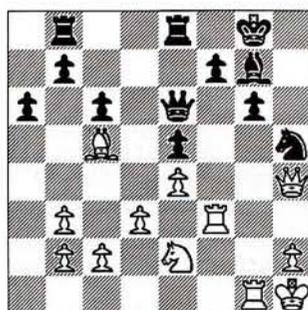
20.Dg4 Cf6 21.Dh4 De6 22.Ac5! Tfe8 23.Tg1! Ch5

Si 23... Cd7 decide 24.Ae3, y luego 25.Th3 y 26.Ah6, etc.



John Nunn, el hombre bueno (JAQUE)

24.Ce2 Tab8



La consecuencia de las inexactitudes anteriores. Mientras las negras expulsan el alfil blanco de la fuerte posición en c5, las blancas destruyen su defensa.

25.Cg3! Cg3

El cambio del defensor principal del rey priva a las negras de cualquier recurso. Sin embargo, no sirve 25... Cf4 por 26.Cf5! gf5 (26... Af6 27.Dh6, etc.) 27.Tf4! ef4 28.Ad4 Dg6 29.Ag7 Rg7 30.ef5, con ventaja decisiva de las blancas.

26.T1g3 b6 27.Ae3 Dd7 28.Th3 Rf8

29.Dh7 Tb7 30.Dg6 Te6?

30... De6 era igual de desesperada.

31.Th8+! Ah8 32.Ah6+ Re7 33.Tf7+y las negras abandonaron.

Comenta:
GM Mijaíl Krasénkov

○	KRASÉNKOV	1
INDIA DE REY (E62)		
●	HEBDEN	0

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.d4 Cc6 7.Cc3 Tb8

Mark Hebden siempre aplica tan inusual orden de jugadas (en lugar de 7... a6) en esta variante. Decidí tratar de aprovecharlo.

8.e4 Ag4 9.Ae3 Cd7 10.Ce2

Es peor 10.Dd2 e5 11.d5 Af3 12.Af3

Cd4 13.Ag2 c5 14.Tb1 f5, con iniciativa de las negras (Cosma/Ghinda, Homoroad, 1993).

10. ... Ca5!? 11.Tc1 e5 12.b3 Cc6 13.d5 Cb4 14.a3 Cd3!?

De esta manera, las negras consiguen cambiar dos parejas de piezas. Entre ellas, el pasivo alfil en g2. 14... Ca6 era la otra posibilidad.

15.Dd3 Af3 16. Af3 Ce5 17.Dd1

Era mejor 17.Dc2, sin temer 17... Cf3+ 18.Rg2 Cd4 por 19.Ad4 cd4 20.Tfd1 Db6 21.Dd3, con la amenaza 22.Tb1 y a3-a4 en caso necesario, con lo que debe caer d4 (21... e5 22.de6 fe6 23.Cd4 Ad4 24.Dd4 Db3 25.Td3 Da2 26.De3 Db2 27.Tcd1, con ventaja de las blancas.

17. ... Cf3+ 18.Rg2 Ce5 19.b4! Cg4 20.Ad2 b6

Es muy arriesgado 20... Ab2 21.Tc2 Aa3 22.f3 Cf6 23.b5, y luego Ah6 y Da1 con ataque. Ahora surge una posición

FESTIVAL DE HASTINGS

AL DÍA

tranquila y algo mejor para las blancas.

21.h3 Cf6 22.Dc2

Era más exacto 22.Cc3.

22. ... e6!

Un plan correcto. Las negras van a provocar simplificaciones en la columna 'e'.

23.Cc3 ed5 24.ed5 Dd7 25.Tfe1 (Era mejor 25.Dd3) **25. ... cb4?**

Lo más tranquilo era 25... Tfe8. La tentativa para liberarse debía comenzar con 25... a6, aprovechando que 26.b5 ab5 27.Cb5 no es posible por 27... Cd5, mientras que 27.cb5 no es muy peligrosa. Ahora las negras no consiguen desatarse.

26.ab4 a6 27.Dd3 b5

De lo contrario, 28.b5.

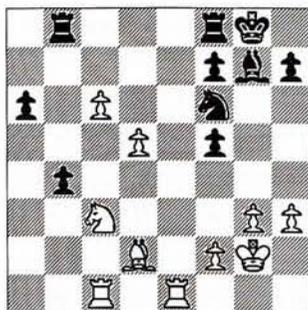
28.c5! dc5 29.bc5 b4

Por desgracia, no vale 29... Tbc8: 30.Ag5! Tc5 31.Af6 Af6 32.Ce4) y tampoco sirve 29... Tbd8 por 30.d6 Dc6+ 31.Ce4.

30.c6 Df5?

Esto pierde. Era necesario conservar las damas con 30... Dd8 31.d6! bc3 32.Ac3 Db6 33.Af6 Af6 34.c7 Tbc8, y en caso necesario Ad8, con posibilidades de defensa.

31.Df5 gf5



32.d6! bc3 33.Ac3 Cd5

Las blancas amenazaban 34.Af6. En caso de 33... Ce8 decidía 34.c7 Cc7 35.dc7 Tbc8 36.Aa5.

34.Aa5!

No era tan claro 34.Ag7 Rg7 35.c7 Tbc8 36.Ted1 Cc7 37.dc7 Tfe8. Conservar los alfiles es decisivo. En cambio, resulta desesperado tanto 34... Tb5 35.c7, como 34... Cf6 35.c7 Tbc8 36.Te7.

34. ... Ah6 35.c7

También es posible 35.Tc5.

35. ... Ac1 36.cb8=D Tb8 37.d7 Cf6 38.d8=D Td8 39.Ad8 Ab2 40.Te2 Ac3 41.Te3 Ab2 42.Af6 Af6 43.Tf3 a5 44.Tf5 Ac3 45.Tb5 Rg7 46.Tb6 h5 47.Rf3 f6 48.g4 Rg6 49.Re4 hg4 50.hg4 Rg5 51.f3

Y las negras abandonaron.

El Boletín del Torneo de Hastings se publicará en un próximo número

Mijaíl Krasénkov, el *oso ruso* (Rosa de las Nieves)



AL CIERRE

Adorjan y Madl, últimos campeones húngaros

La pequeña ciudad de Gyula, fronteriza entre Hungría y Rumanía, fue el lugar indicado para el nacimiento de los dos nuevos campeones húngaros: el masculino y el femenino. En el torneo masculino, de Cat. XI, Andras Adorjan consiguió el primer puesto, mientras que en el femenino fue la GMF Ildiko Madl la vencedora. Sin embargo, ambos eventos registraron las ausencias de los mejores jugadores magiares: Portisch, Pinter, Ribli y Chernin, Zsuzsa y Judit Polgar no aparecen en la lista de participantes. Por otra parte, y manteniendo la balanza, otros (ausentes en la edición anterior) como Sax, Varga y Petran intentaron tapar estos huecos.

Organizados por Sandor Lovasz, los dos campeonatos se celebraron del 23 de octubre al 4 de noviembre, informa **Andras Adorjan**.

Clasificación campeonato masculino: 1º GM Adorjan (2545), 7½; 2º/3º GM Attila (2515), MI Almasi (2580); 4º/6º GM Sax (2515), MI Leko (2555), GM Farago (2540); 7º GM Tibor (2490), 5½; 8º/9º MI Petran (2440), MI Gabor (2460), 5; 10º/11º GM Horvath (2545), MI Varga (2475), 4½; 12º GM Csom (2475), 3.

Clasificación campeonato femenino: 1ª GMF Madl (2430), 8; 2ª/3ª MIF Horvath (2245), GMF Veroci (2325); 4ª/6ª Velvart (2155), MIF Kovacs (2200), MFF Grabics (2200), 6½; 7ª Lakos (2230), 5½; 8ª MIF Porubszki (2120); 9ª Rajcsanyi (2145), 4½; 10ª MIF Csoke (2235); 11ª Lendvai (2090), 3; 12ª Lochte (2000), 2½.

○	VARGA	0
NIMZOINDIA (E42)		
●	ADORJAN	1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 e5

5.Cge2 cd4 6.ed4 0-0 7.a3 Ae7 8.Cf4 d5 9.cd5 Cd5 10.Ccd5 ed5 11.Ae2 Ag5 12.0-0 Cc6 13.Af3 Af4 14.Af4 Ae6 15.b4 Db6 16.Ae3 a5 17.b5 Ce7 18.Db3 Tfc8 19.Tac1 Dd8 20.b6 h6 21.Af4 Cf5 22.Db2 Cd6 23.Ae2 Cc4 24.Ac4 dc4 25.Ac7 Dd7 26.Tfe1 Ad5 27.f3 Te8 28.Rf2 Da4 29.Te8+ Te8 30.Te1 Te1 31.Re1 Db3 32.Db3 cb3 33.Rd2 g5 34.Ag3 a4 35.Ae1 f5 36.h4 f4 37.hg5 hg5 38.Rc1 Rf7 39.Ac3 Re6 40.Rd2 Rf5

Nuevo campeonato en Francia

Después de la formidable edición de 1993, en la que el equipo de Lyon logró su cuarto título consecutivo y llegaron a participar Kaspárov y Kárpov, el campeonato por equipos francés ha sufrido este año algunas reformas. Estas contribuyen a rebajar el nivel de la prueba. El número de participantes ha aumentado de 12 a 16. A consecuencia de esto, ha descendido el prestigio de la prueba, ya que los cuatro equipos ascendidos de la Segunda División (Niza, Drancy, Nancy y Gonfreville) no tienen suficiente fuerza para participar en la máxima categoría.

Hasta ahora se ha celebrado la primera fase, en la que los 16 equipos han sido divididos en grupos de cuatro. Cada victoria suma 3 puntos, un empate 2 y la derrota 1. Lyon, Belfort, Auxerre y Clichy ocupan la primera posición con 9 puntos, fruto de 3 victorias, informa **Christophe Gueneau**.

Etienne Bacrot

«Es más fuerte que Kaspárov e Ivánchuk cuando tenían doce años», dice sobre él su entrenador, el GM Iossif Dorfman. «Es mejor que yo a la misma edad», añade Kárpov. ¿De quién hablan? ¿Peter Leko? No. De Etienne Bacrot, un chico francés de once años de edad, actual campeón europeo y mundial de menores de 10 años. Si mucha

gente se muestra entusiasmada por Bacrot, no es sólo porque ganase estos dos campeonatos juveniles (especialmente el campeonato del mundo de Bratislava, con 10 puntos en 11 partidas), sino también porque Etienne juega muy bien frente a jugadores adultos en los abiertos internacionales.

En el Open de Cannes, logró una marca de 2340 puntos Elo, y venció al maestro de la FIDE Weindl (2350). Del 26 al 31 de diciembre de 1993 consiguió 6,5 puntos de 9 en el Grand Prix de Belfort (sexto, a medio punto de los vencedores), y en la lista de enero aparece con 2255 Elo, informa **Alain Paelier**. En el Torneo de Niza, que venció el GM Mítkov, Bacrot ganó sus partidas contra los maestros galos Santo Román, Anic y Prié, según informa **Christophe Gueneau**.

Clasificación Torneo de Niza (Cat. VII; GM=8½, MI=6½): 1º GM Mítkov (FIDE, 2470), 8; 2º GM Efimov (Geo, 2465), 7½; 3º GM Palac (Cro, 2505), 7; 4º MI Santo Román (Fra, 2440), 6½; 5º MF Lamoureux (Fra, 2430), 6; 6º/9º MI Anic (Fra, 2450), MI Markótic (Cro, 2345), MF Bacrot (Fra, 2255); 10º Relange (Fra, 2430), 4; 11º Touzane (Fra, 2330), 3; 12º Tasic (Fra, 2290), 2.

○	BACROT	1
HOLANDESA (A40)		
●	ANIC	0

1.d4 c6 2.c4 f5 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 g6 5.g3 Ag7 6.Ag2 0-0 7.0-0 Ce4 8.Dd3 Cc3 9.Dc3 d6 10.b3 Ca6 11.Ab2 Cc5 12.Cd2 Ce6 13.Cf3 g5 14.Dd2 g4 15.Ce1 f4 16.d5 Ab2 17.Db2 Cg5 18.gf4 Tf4 19.dc6 bc6 20.Ac6 Tb8 21.Ag2 Ab7 22.Ab7 Tb7 23.Dd2 e6 24.f3 Tg7 25.Rh1 Df6 26.Cg2 Td4 27.De1 gf3 28.ef3 Ch3 29.De2 De5 30.De2 Dc5 31.Tae1 Tg6 32.f4 Td3 33.f5 ef5 34.De2 Dc6 35.De8+ De8 36.Te8+ Rf7 37.Te3 Te3 38.Ce3 f4 39.Cg2 Tf6 40.Tf3 Cg5 41.Tf4 Cf3 42.Tf6+ Rf6 43.Ce3 Re5 44.Cd5 a5 45.Ce7 Cd4 46.Rg2 Re4 47.Rf2 Rd3 48.Cc8 Rc3 49.Cd6 Rb2 50.Re3 Ce6 51.Rd2 Ra2 52.Rc3 Ce5 53.c5 h5 54.Cc4

AL CIERRE

La experiencia es un grado

Dicen que los años no perdonan, aunque si hay algo que le queda a Lajos Portisch es la experiencia. Así lo demostró en la última edición del Torneo de Reggio Emilia (27/XII/1993/8/I/1994), en el que se impuso con autoridad, obteniendo un punto más que su inmediato seguidor, el croata Cvitan. Después de un torneo disputadísimo, en que el GM húngaro venció a Kozul en 120 jugadas, Portisch logró 8,5 puntos, informa Adolivio Capece.

Clasificación: 1º GM Portisch (Hun, 2585); 2º GM Cvitan (Cro, 2550), 7½; 3º/4º GM Kozul (Cro, 2595), GM Cebalo (Cro, 2510), 7; 5º MI Manca (Ita, 2390), 6½; 6º MI Belotti (Ita, 2410), 6; 7º MI Arlandi (Ita, 2440), 5½; 8º MI Godena (Ita, 2505), 5; 9º MI Contin (Ita, 2385), 4½; 10º MI Tatai (Ita, 2440), 4; 11º MI Sarno (Ita, 2390), 3; 12º MF Borgo (Ita, 2370), 2.

Zarnicki, Slótnik y Oll vencieron en Alicante

Los Maestros Internacionales Pablo Zarnicki y Borís Slótnik y el GM Lembit Oll pasaron triunfantes por Alicante el 11 y 12 de diciembre, fechas en que se disputó el IV Open Internacional de «Active Chess» Diputación Provincial. Los tres, con 7 puntos, empataron en la cabeza de la clasificación. El primer español fue Rafael Álvarez con 6 puntos, informa el MI Jaan Eslon.

Clasificación: 1º/3º MI Zarnicki (Arg, 2455), MI Slótnik (Rus, 2445), GM Oll (Est, 2595), 7; 4º/6º MI Eslon (Sue, 2440), MI Hoffman (Arg, 2440), GM Cramling, P. (Sue, 2525), 6½; 7º/18º MI Veingold (Est, 2465), MI Álvarez (Esp, 2440), GM Westerinen (Fin, 2385), MF Carlos García (Esp, 2365), MF Rivera (Uru, 2415), Vasallo (Arg, 2325), MF Gª Callejo (Esp, 2265), Bevia (Esp,

2230), Alderete (Cuba, 2235), Coret (Esp, 2300), Toledano (Esp), Lloret (Esp), 6; hasta 151 jugadores.

Michele Godena, campeón italiano

El maestro de Treviso Michele Godena, vencedor en Reggio Emilia 92/93, se ha convertido en el 53º campeón italiano al vencer en el evento celebrado en Filetino del 13 al 23 de enero. Godena (que actualmente cumple el servicio militar) compartió el primer puesto con Bruno Belotti, campeón de 1989, informa Adolivio Capece.

Clasificación: 1º/2º MI Godena (2505), MI Belotti (2410), 9; 3º MI Contin (2385), 7; 4º/5º MI Mantovani (2380), MF Marinelli (2390); 6º MI Arlandi (2440), 6; 7º MF Borgo (2370); 8º Lucaroni (2310), 4½; 9º MF Rossi (2330); 10º Curione (2195), 3; 11º/12º Redo (2210), MF Passerotti (2335).

Sorprendente First Saturday

El tradicional festival *First Saturday*, que organiza el primer sábado de cada mes Nagy Laszlo en Budapest (Hungría), ha sido siempre cuna de bastantes sorpresas en el mundo del ajedrez. En el torneo de la segunda semana de diciembre (del 4 al 12, Cat. VII), el israelí Mijalevski (sin titulación) y con un Elo de 2380 se impuso a los Grandes Maestros Logínov y Lukacs, segundo y tercero respectivamente.

Clasificación: 1º Mijalevski (Isr, 2380), 10; 2º GM Logínov (Uzb, 2505), 9; 3º GM Lukacs (Hun, 2485), 8½; 4º/5º Lugovoi (Rus, 2390), Finkel (Isr, 2370), 7½; 6º MI Landenbergue (Sui, 2405), 7; 7º Púrtov (Rus, 2430), 6½; 8º MF Shabtai (Isr, 2350), 6; 9º/10º MI Maiwald (Ale, 2430), MI Lengyel, B. (Hun, 2420), 5½; 11º/12º Anka (Hun, 2395), MF Sinowjev (Aus, 2350), 5; 13º/14º González (Méx, 2380), GM Lengyel, L. (Hun, 2385).

Amor entre peones

El letón Alexéi Shírov, de 21 años de edad y junto con Anand el tercer jugador del mundo (2715 Elo) tras Kaspárov y Kárpov, ganó la dama en la partida del amor. El pasado 20 de enero contrajo matrimonio con la jugadora argentina Verónica Álvarez. Ambos se conocieron en el Mundial Juvenil de Chile, allá por el año de 1990, aunque el romance era prácticamente un secreto. La pareja ha decidido fijar su residencia en Barcelona.

Torneos menores

Tras las fechas navideñas parece que los grandes abiertos sufren un compás de espera. Sin embargo, en todas las ciudades siguen celebrándose torneos menores, normalmente organizados por los clubes, que sino atraen al maestro, sí a numerosos aficionados. Durante los días 8 y 9 de enero, la Peña Ajedrecística Conquense organizó el I Open Provincial, patrocinado por la Diputación Provincial de Cuenca, informa David Gómez.

Clasificación: 1º Sáiz, D., 6½; 2º Herráiz, H., 5½; 3º/4º Cantero, Elche, 5; 5º/9º Herráiz, L., Herráiz, M., Sáiz, J., Pastor, Araque, 4½; hasta 30 jugadores.





La segunda oportunidad

GM MIGUEL ILLESCAS

Como la mayoría de lectores sabe, Ljubójevic y yo disputamos recientemente el Trofeo Anibal, en Linares, el pasado mes de septiembre. El resultado final, un tanto extraño, fue de ocho tablas. Sin embargo, todas las partidas se disputaron con intensidad. Así que la que nos enfrentó en Groningen tenía un interés especial. De alguna manera, se trataba del desempate. Lo cierto es que tanto Ljubo como yo nos encontrábamos en una pobre situación a estas alturas del Premundial de Groningen (tres puntos en siete partidas). Personalmente, yo no había ganado ninguna, había perdido frente a Yudasin en la tercera ronda y firmado seis tablas. Por lo tanto, ambos planteamos el duelo con el único propósito de ganarlo.

○ LJUBÓJEVIC 0
 INGLESA (A28)
 ● ILLESCAS 1
 Premundial PCA. Groningen,
 1994 (8^a)

1.c4 e5

Con esta jugada en la apertura Inglesa me salgo de las líneas semieslavas, que últimamente he jugado mucho con 1.c6. Ya lo ensayé contra Ljubójevic en la primera ronda del Trofeo Anibal, igualando tras la apertura. En esta oportunidad, pretendía plantear una lucha más abierta.

2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.e3

Esta es una jugada que Ljubójevic ha practicado en diversas ocasiones. Se considera como línea principal el fianchetto de rey con 4.g3. Sin embargo, 4.e3 es un movimiento que aparece ocasionalmente en torneos de alto nivel. El último ejemplo se produjo en la partida Sálov/Gélfand, en el Torneo de Linares de 1993, donde las blancas recibieron un severo correctivo.

4. ... Ab4 5.Dc2 0-0

Antiguamente se tomaba en c3: 5... Ac3 6.Dc3 De7 para evitar las líneas que pueden surgir después de 6.Cd5. Pero actualmente ya se han encontrado buenos antidotos contra este movimiento. Ljubójevic opta por una línea que tiene un cierto interés, pero que Kaspárov considera como dudosa en sus comentarios a una partida que jugó contra Ehlvest hace unos años. El planteamiento de Ljubójevic ofrece nuevo interés y vigor a esta línea.

6.d3!? Te8

Así jugó Kaspárov frente a Ehlvest. Es una jugada natural, preparando los avances d5 o e4, según el caso.

7.a3!



Este es el momento en que Ljubójevic se aparta de la partida de Kaspárov (novedad). En la base de datos del Informátor se cita 7.Ad2?!, a lo que las negras contestaban tomando voluntariamente en c3: 7... Ac3 8.Ac3 d5 9.ed5 Cd5, con fuerte iniciativa gracias a las posibles combinaciones con Cb4, Af5, Cd4. Sin embargo, la jugada de Ljubójevic prácticamente obliga a las negras a tomar en c3, ya que 7... Af8 permitiría que el alfil blanco se desarrollase en el futuro por b2 en vez de por d2, donde estaría pobremente situado. Esta es la diferencia esencial con la línea principal que siguió Kaspárov. Después de 7... Af8 las blancas continuarían con 8.b4, o bien 8.Ae2 para más tarde jugar b4 y Ab2, con ventaja.

7. ... Ac3+

Era interesante jugar directamente 7... e4!?, la única alternativa sería a la captura en c3.

8.Dc3 d5

De nuevo, 8... e4!? era interesante. Yo opté por la jugada más natural.

9.cd5

Prácticamente forzada. De lo contrario, las negras podrían jugar 9... d4, consiguiendo una fuerte iniciativa en el centro.

9. ... Dd5

Tuve que tomar la decisión de capturar bien con caballo, bien con dama. Parece lógico hacerlo con caballo, pero tras 9... Cd5 10.Dc2, en mi opinión las blancas tienen ligera ventaja gracias a la pareja de alfiles, ya que las negras no disponen de tiempo para romper en e4 ni para crear amenazas directas sobre el punto débil d3, por lo que las blancas jugarían tranquilamente Ae2 y 0-0, y más tarde b3-Ab2, con pareja de alfiles y una posición prometedora. Al capturar con la dama en d5 se crea la amenaza posicional e4, que abriría el juego en favor de las negras. Esto explica la siguiente jugada de Ljubójevic.

LA CÁTEDRA

10.e4

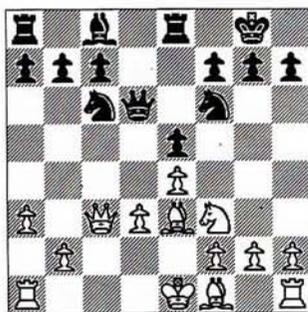
Si en vez de esto las negras hubieran seguido con 10.Ae2 e4 11.de4 Ce4 cosecharían una fuerte iniciativa basada en el rápido desarrollo de que disponen las negras. Si, por ejemplo, 12.Dc2 Af5, luego Tad8 etc. También es importante observar que b3 es una casilla débil que las negras pueden aspirar a controlar en un futuro vía Cc5 o vía Ca5.

La jugada textual es bastante lógica. Aunque debilita la casilla d4, valoriza el Ac1, que dispone de una excelente casilla de desarrollo por e3.

10. ... Dd6

Llega el momento de que las blancas tomen su primera decisión importante, puesto que han de elegir entre prevenir el ataque sobre el Cf3 (en excelente posición) con 11... Ag4, o bien el desarrollo directo del alfil.

11.Ae3



Sería interesante ver qué sucedería en caso de 11.h3, una jugada bastante natural. En ese caso, las negras se verían obligadas a jugar 11... Cd4 (de lo contrario, con 12.Ae3 Ljubójevic controlaría d4, y la partida sería más difícil para las negras) 12.Cd4 (prácticamente obligado) 12... ed4 13.Dc2, y yo calificaría esta posición de juego complicado, ya que aunque parece que las negras deben de tener algo directo, dada su ventaja de desarrollo, en los análisis no resulta fácil encontrarlo. Hay varios planes, por ejemplo 13... b6, con idea de 14.Ae2 Aa6, y si 15.0-0 Ce4, seguido de d3. Pero

las blancas siempre pueden contestar adecuadamente: 13... b6 14.Ae2 Aa6 15.Af3, y si 15... Cd7 16.0-0 Ce5 17.Ae2, y las blancas están mejor.

A pesar de todo, tengo otras formas de plantear el ataque. Podría empezar, por ejemplo, con 13... Af5, amenazando Ce4, ante lo que la respuesta obligada sería 14.f3, que no es muy agradable. Sin embargo, la posición es poco clara. Creo que después de 11.Ae3, las negras deben luchar por el control de d4, y la mejor forma de hacerlo parece ser la siguiente jugada.

11. ... Ag4 12.Cd2!?

En caso de la normal 12.Ae2, las negras completarían el desarrollo con 12... Tad8, obteniendo una posición ligeramente favorable ya que habrían conseguido un excelente control de d4 y una buena presión sobre el peón retrasado d3. Con 12.Cd2!? intentan obtener la iniciativa en el flanco de dama al trasladar allí su caballo, aprovechar la posición expuesta de la dama negra en d6 y dejar un poco en ridículo el Ag4.

Pero también hay que tener en cuenta que 12.Cd2!? es un movimiento hacia atrás, que da un nuevo tiempo de desarrollo a las negras. Un momento importante para mí, puesto que debía invadir directamente en d4 o completar el desarrollo con 12... Tad8.

12. ... Cd4!

Esta es una buena jugada, puesto que si 12... Tad8 la respuesta 13.Cc4 crearía problemas a las negras, al resultar difícil elegir la ubicación de la dama. Si 13.Dd7, después de 13... h3 hay problemas para defender el punto e5: el alfil no puede regresar a e6. Si 13.De7 sucede algo parecido: el alfil no puede volver a e6 y las blancas juegan h3 y Ae2.

12... Cd4 es, sin embargo, una jugada más ambiciosa, con la que trato de apoderarme directamente de esa casilla. Empiezan a surgir muchas e interesantes posibilidades tácticas.

13.Cc4

Era digna de considerar 13.Tc1!?, presionando la columna 'c', aunque hay que decir que Dc7 no sería una amenaza directa, porque la jugada 13... Tc8 ganaría inmediatamente. Contra 13.Tc1!?, las negras podrían optar por jugar de diversos modos: interesantes, por ejemplo son 13... c5, 13... Tac8. Lo cierto es que Ljubójevic no quiso dar tantas opciones, y juega 13.Cc4, que fuerza la siguiente jugada.

13. ... Dc6



Jugada obligada, puesto que las blancas amenazaban tomar en e5 y en d4. Tras 13... Dc6 14.Ce5, seguiría 14... Dc3 15.bc3 Cc2+, ganando la torre. En caso de que las blancas pretendan alguna acción táctica en el centro, la dama apoyaría la entrada del caballo en c2.

En mi opinión, Ljubo no jugó lo mejor. Hizo 14.f3!?, que es una jugada natural, pero que como veremos debilita mucho las casillas negras, a pesar de que el Ae3 defiende bien todas esas debilidades. Es importante tener en cuenta los posibles inconvenientes que eso puede suponer en el futuro. Si en algún momento las blancas cambiaran su alfil de casillas negras se encontrarían con muchísimos agujeros.

14.f3?!

Quizá lo más preciso era jugar 14.h3, con la misma idea: desplazar el alfil de g4, bastante molesto puesto que ya empezaban a ser posibles los trucos como 14... Ce4 15.de4 De4, con idea de Cc2+, etc. El alfil negro está presionando bastante, por lo que 14.h3 es una jugada

LA CÁTEDRA

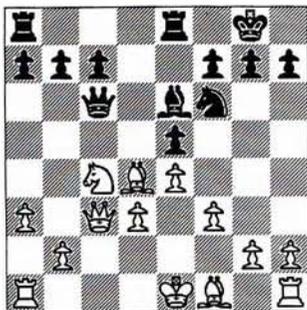
que, sin debilitar tanto las casillas negras, también obligaba al Ag4 a tomar una decisión acerca de a qué diagonal dirigirse, si 14... Ae6 o bien 14... Ah5. Después de g4 y Ag6, el alfil podría quedar bastante inactivo.

La otra alternativa a 14.f3?! era 14.Tc1, pero después de 14... Tad8!, el alfil encontrará un importante punto de retirada en c8, y las torres negras controlarían el centro. Hay que decir que después de 14.Tc1 Tad8! sigue sin servir 15.Ce5 por 15... Te5, y si 16.Ad4 Td4, ganando una pieza.

14. ... Ae6

Esto implica un sacrificio de peón, aunque lo cierto es que con 14... Ah5 el alfil quedaría bastante fuera de juego. Yo ya tenía previsto entregar ese peón a cambio de poder jugar Ae6, pero lo que no pensé es que Ljubójevic se lo comiera, pues parece muy peligroso. Pero bueno... en ajedrez un peón es un peón, y más si es un peón central. Lo cierto es que la posición de las blancas apenas ofrece mejores alternativas.

15.Ad4



La otra jugada lógica para las blancas podría ser 15.Tc1. Entonces, 15... Ac4! (eliminando la pieza más agresiva del bando blanco) 16.Dc4 (hay que tomar de dama, pues si no el Cd4 sería muy fuerte) 16... Db6!, y las negras tienen una ligera ventaja, ya que ahora se combinan varias amenazas:

A) 17... Db2.

B) 17... Cc2+, tomando el Ae3. Aquí vemos la importancia de mantener los peones en f2 y en h3, con lo que la posición sería más agradable para las blancas.

La decisión de Ljubójevic es arriesgada, pero consecuente con su juego anterior.

15. ... ed4 16.Dd4 Tad8

Una intermedia lógica, aprovechando que 17.Da7 es un suicidio posicional en vista de 17... Ac4 seguido de b6, y después los sacrificios en e4 se sucederían de inmediato.

17.Dc3 Ac4

Es obligado eliminar un caballo que puede ayudar a controlar las casillas negras.

18.Dc4

Hay que capturar con la dama. Si 18.dc4?, las negras ganan rápidamente con el sacrificio 18... Ce4 19.fe4 Te4+, y todas las variantes dan ventaja decisiva a las negras.

18. ... Db6

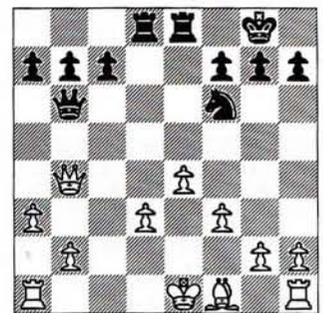


Esta posición es muy interesante. Las negras tienen un peón de menos, pero a cambio disponen de un desarrollo excelente. El único problema es que el Cf6 y la Td8 chocan contra el muro: están activos, pero se estrellan contra el peón e4, muy bien defendido. Va a ser imposible realizar sacrificios en ese pun-

to, debido a la escasez de material. Por tanto, las negras tendrán que buscar la compensación posicional sobre ese peón en las debilidades de las casillas negras y trabajar mucho para conseguir algo concreto, porque si las blancas consiguieran enrocar y colocar su alfil en la diagonal a2-g8 apenas existiría compensación por el peón.

La anterior jugada es un movimiento natural que ataca el punto b2. En estos momentos yo me sentía muy optimista, puesto que no veía una buena forma de defender el peón de b2. Mientras Ljubójevic pensaba (que en esta ocasión lo hizo durante bastante tiempo) empecé a darme cuenta de que la única posibilidad seria de defensa era aquella que las blancas eligieron.

19.Db4!



Única forma de mantener la posición blanca. Pero fijémonos en otras posibilidades:

A) La natural 19.Dc2 se encuentra con la poderosa respuesta 19... Cd5, y este caballo entraría con mucha rapidez en juego, aumentando la presión con posibles saltos sobre f4 y e3. Las negras deben, por tanto impedirlo. Una idea puede ser la siguiente alternativa.

B) 19.0-0-0 Te6 (amenazando Tc6) 20.Rb1 Tc6 21.Da2 (si 21.Db4 Db4 22.ab4 Td4, recuperando el peón con clara ventaja) 21... Df2 (intentado Dc2+) 22.Db3 h5 (una ventana para el rey negro; en caso de 22... Cd7 23.d4, y si primero 22... Td4 23.Db7 Tb6 24.Dc8),

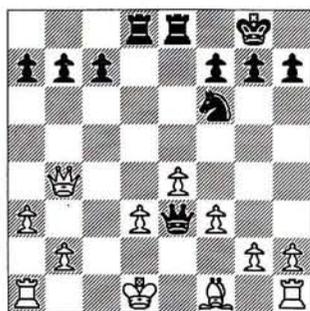
LA CÁTEDRA

con clara ventaja para las negras. Mientras las blancas apenas se pueden mover, la posición negra puede ir aumentando paulatinamente: 23. d4 Td4 24. Td4 Dd4 25. Db7 Tb6 26. Dc8+ Rh7 27. b4 Dd1+ 28. Rb2 Td6, con ataque de mate.

19. ... De3+

Era muy atractiva 19... Db4+. Si se pudiese recuperar ese peón manteniendo el control sobre d4, la ventaja sería importante. Pero como más tarde veremos, en caso de 19... Db4+ 20. ab4 a6 21. Tc1! c6 22. Rd2, con ligera ventaja para las blancas, ya que no es posible recuperar el peón b4: si 22... Td4 23. Tc4, y las negras tendrían que buscar una compensación llevando el caballo a d4. Pero siempre sería Ljubójevic quien tendría las de ganar, puesto que con un peón de más, sin damas y el rey activo en el centro, la debilidad del Af1 estaría suficientemente compensada.

20. Rd1



¡Única! Y esto parece realmente horroroso para las blancas, pero ya he comentado que la estructura f3-e4-d3, con el alfil en f1 es muy pasiva, pero también muy resistente: hay poco material, los sacrificios (por ejemplo, 20... Td3) no servirían. Conduciendo las piezas negras, me vi en un momento importante de la partida. Debía tomar una decisión respecto al plan a seguir. Tengo un peón de menos y parece que Ljubójevic pretende un enroque largo artificial (Rc2, sacar la torre, más tarde Ae2, etc.). Así pues, algo hay que hacer. Lo primero que se me ocurrió fue mejorar la posición de mi Cf6, bastante pasivo. Tampoco

existen posibles entregas de material, hay cierta debilidad de la primera línea (que las torres negras no pueden abandonar con tanta facilidad) y tampoco golpes directos. Tras esta evaluación, la conclusión a la que se llega es que la jugada que hice 20... Cd7 es buena.

Por otra parte, 20. Ae2 sería un grave error que permitiría 20... Td3.

20. ... Cd7!

Después de 20... Td6 21. Dd2 Dd4 22. Tc1 las blancas tendrían una ligera ventaja, ya que el Cf6 no participa en la lucha.

21. Rc2

Natural. Apartándose de la columna 'd' y permitiendo que la torre blanca tome parte en la partida.

21. ... Ce5

El caballo se dirige hacia d4, y mientras presiona en d3. Las negras crean la amenaza 22... Cd3, que Ljubójevic resuelve con su siguiente jugada.

22. Te1 Dh6

El jaque en f2 no aporta absolutamente nada, porque Ljubójevic puede jugar Te2, y si Dh4 Td2, con idea de d4. Luego, el alfil se desarrollaría por e2 y la Dh4 no quedaría bien colocada.

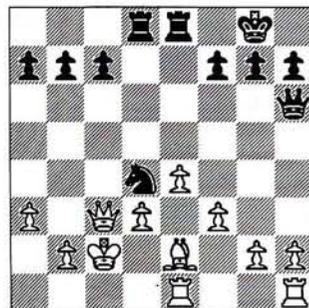
23. Ae2 Cc6!

Por fin, las negras completan el desarrollo. Pero les ha costado cuatro tiempos que las blancas han aprovechado para, más o menos, poner su rey a cubierto y completar también su propio desarrollo. A pesar de esto, creo que la estrategia de las negras ha triunfado, aunque será preciso demostrarlo con variantes.

24. Dc3

La mejor casilla para la dama. Aquí creo que cometí una imprecisión.

24. ... Cd4+?!



El caballo puede saltar a d4 en cualquier momento. ¿Por qué directamente? Hice esta jugada porque me pareció que era el momento de pasar la dama al flanco de dama para reforzar la posición del caballo con c5, o bien jugar con las torres por la tercera línea. Pero en esta posición había que jugar sencillo. El lector podría buscar una alternativa para 24... Cd4+?!. Pero no es fácil hallarla.

En el *post mortem* llegamos a la conclusión de que las negras tienen compensación, aunque las blancas pueden defenderse. Sin embargo, yo intuía que aquí estaba mejor, sin ninguna debilidad, un peón de menos a cambio de una gran presión en el centro y en el flanco de dama, y un caballo excelente. Después de analizar todo esto, el plan acertado es jugar 24... Te7!! (con idea de doblar las torres en la columna 'd', lo que también se puede intentar con 24... Td7) 25. Rb1 (la jugada lógica, apartándose del jaque del caballo en d4, y consolidando al fin la seguridad del rey) 25... Ted7, y ahora resulta difícil encontrar algo aceptable para las blancas. Las negras, por su parte, pueden ir mejorando tranquilamente su posición, llevar la dama al ataque, avanzar los peones del ala de dama, realizar Cd4 en el momento propicio...

Esta sería la variante que ilustraría la estrategia negra: 26. g3 (colocando los peones en las casillas negras e intentado seguir con f4) 26... Cd4 27. f4 Db6! (hay que fijarse en que no basta con tomar en e2, debido a 27... Db2 28. Te2 Td3 29. Dc7, y no se ve claro que las negras

LA CÁTEDRA

tengan compensación por ese peón. Con 27... Db6! se amenaza Ce2, seguida de Td3) 28.Af1 Td6! (para seguir Tc6-Tc2) 29.Tc1 (evitándolo) 29... Tc6 (a pesar de todo) 30.De1 Tc1+ 31.Dc1 Td6 (de nuevo la misma idea, que ahora resulta imparable) 32.Dd1 Tc6 33.Ae2 Tc2 34.Dc2 (prácticamente obligado) 34... Cc2 35.Rc2 Df2 36.Rd2 c6, con clara ventaja de las negras, que luego jugarán Dg2, tomando el peón de h2 y quedando con dama contra torre y alfil.

Por supuesto, ésta es una variante ilustrativa. Después de 24... Te7 las blancas pueden jugar de muchas otras maneras. Pero, en cualquier caso, el plan de las negras está muy claro: doblar torres, jugar Cd4 y especular con la debilidad del peón d3 en caso de que el alfil se retire a d1, llevar la dama al flanco de dama, y parece muy difícil para las blancas sostener su ventaja material. Si lo tienen que hacer, como en la variante anterior, con 28.Af1 surgen muchos temas en favor de las negras, aprovechando que se corta la comunicación entre las torres. Por lo tanto, en mi opinión la posición favorece a las negras después de 24... Te7! 25.Rb1 Ted7.

25.Rb1 Db6

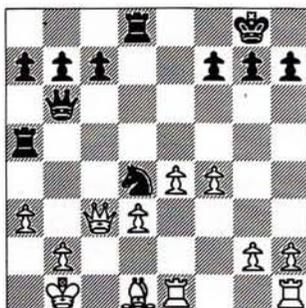
Una jugada natural, defendiendo el peón c7, sobreprotegiendo el Cd4 y activando la dama en una posición más próxima al rey blanco. Si las negras hubieran intentado seguir el mismo plan de antes con 25... Td7, las blancas dispondrían del interesante recurso 26.Ad1 (imposible en la línea anterior, porque el caballo todavía no había invadido d4 y las torres presionaban fuertemente en d3) 26... Ted8 27.Ab3, y la posición resulta complicada, puesto que el alfil ya ha conseguido activarse.

Otra posibilidad, en vez de 25... Db6, era 25... Dd6 26.Ad1 c5 [la idea 26... Te5 27.f4 Tc5 28.e5! Dd5 29.Dd2 (con ligera ventaja blanca, porque la compensación de las negras no es tan contundente) resulta más agresiva] 27.Ab3 Cb3 28.Db3 Dd3+ 29.Dd3 Td3, y la posición quedaría igualada.

26.Ad1 Te5

Ya llevaba tiempo buscando la forma de obtener un contrajuego directo, y una de las ideas que barajaba constantemente era el paso de la torre por la cuarta línea al flanco de dama, si bien hay que decir que era más consecuente doblar primero las torres en la columna 'd'. Ahora mismo, el plan 26... Te7 se encontraría con 27.Aa4! c6 (ya que a 27... Da6 sigue 28.Ab3 Cb3 29.Db3 Td3 30.Dc2 Ted7 31.Td1, igualdad) 28.Td1 Ted7 29.Td2 Da6 30.Ad1 Cb5, y aunque hay compensación por el material, aquí sí que podemos decir que la posición no está clara. No es posible afirmar que la compensación dé ventaja a las negras.

27.f4 Ta5!?



Interesante jugada para continuar con Cb5, ganando. La jugada más natural era 27... Tc5 (expulsando a la dama blanca de su excelente posición en c3) 28.Dd2 Ta5 (ganando un tiempo al amenazar Ta3 directamente) 29.Ra2 Da6 (presionando a la vez sobre d3 y a3) 30.Te3 (si 30.e5 Cb5, con ventaja negra gracias a la fuerte amenaza Ca3) 30... c5 [la mejor respuesta, obteniendo una compensación interesante, aunque no definitiva (si en lugar de 30... c5 las negras se empeñan en seguir con la misma idea 30... Cb5 31.Db4 c5 32.Dc4 --no vale 32.Dc5 por 32... Ca3-- 32... Ta3+ 33.ba3 Da3+ 34.Rb1 Td4 35.Db5 Tb4+ 36.Db4, y las blancas tienen clara ventaja: dos torres y alfil por dama, no hay jaque continuo y poco a poco las blancas consolidarían la posición y activarían sus piezas)].

La jugada de la partida es extraña. Amenaza Cb5, pero coloca la torre en

una casilla un tanto inusual. Vemos que las negras no están jugando mal, pero tampoco han conseguido concretar la ventaja de desarrollo y de las casillas negras en algo material y definitivo, que sí se conseguía con 24... Te7 y 25... Ted7.

28.Ra2 Cb5!?

También se podía jugar 28...Tc5, manteniendo la compensación por el material. Pero 28... cb5! fuerza la siguiente línea.

29.Db3

La mejor. En caso de 29.Dd2 (para proteger la entrada de la dama negra en f2) 29... Da6, con fuerte ataque, amenazando 30... Ca3.

29... Df2!

Planteando la amenaza 30... Ta3.

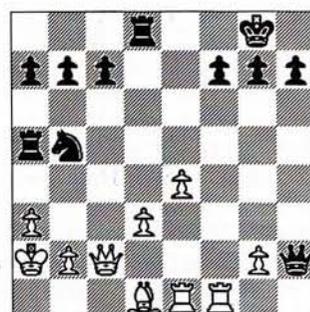
30.Dc2

Tras la alternativa 30.Db4? Ta3+ 31.Rb1 Db6 las negras tendrían ventaja decisiva. Aquí hemos recuperado el peón, y parecen inminentes nuevas pérdidas materiales.

30... Df4

A cambio del peón, las negras han perdido cierta coordinación. Además, se ha abierto la columna 'f', que puede dar contrajuego a las blancas. De hecho Ljubójevic continuó ocupando dicha columna.

31.Thf1! Dh2?



LA CÁTEDRA

En este momento, a las blancas le restaban cinco o seis minutos para hacer nueve jugadas. Yo disponía de veinte minutos.

Con esta jugada, cometí el típico error de falta de concentración y cálculo profundo. Es una posición complicada, donde por fin las negras han recuperado su peón, pero ahora tienen cierto peligro: la debilidad de f7 va a ser importante, especialmente si las blancas consiguen llevar su alfil a b3. 31... Dh2? arruina todo el trabajo anterior. La verdad es que, sin haber hecho las mejores jugadas, las negras no habían jugado mal, y era el momento de continuar con 31... Dd6 (la amenaza es Ta3 ó Ca3) 32.Db3 De6 33.De6 fe6, y el control de la casilla d4 con su caballo da a las negras ligera ventaja en el final.

31... Dh2? es un error muy grave, puesto que se abre la peligrosa columna 'h' al ataque y mi dama queda totalmente fuera de juego. Sin embargo, no vi una refutación concreta. Sólo contaba con las posibles ideas de presionar con la dama blanca en f7 desde b3 ó c4, y no me parecían especialmente peligrosas. Ljubójevic, sin embargo, encuentra una jugada muy fuerte.

32.Dd2!

Con esto, las blancas adquieren clara ventaja. Es el alfil el que se dirige a b3. Con 32.Dd2! gana un tiempo atacando la Ta5, y a partir de ahora la posición negra está prácticamente perdida. Vemos cómo ha cambiado todo por un simple error. A partir de aquí, Ljubójevic juega con mucha precisión.

32. ... b6

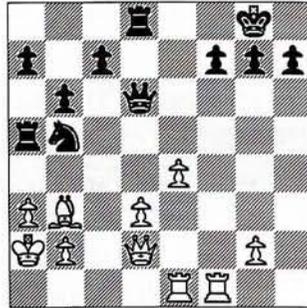
Después de 32... Ta6 33.Dg5 (ganando una pieza al atacar a la Td8 y al Cb5) 33... Cc3+ 34.bc3 Dd6 35.a4 las blancas tienen ventaja decisiva.

33.Ab3

Amenazando f7. Ahora había múltiples alternativas, pero ninguna de ellas parecía satisfactoria. Mi primera idea era jugar 33... Cd6, pero tras 34.d4 las

blancas tienen un fuerte ataque: e5 es imparable y van a recuperar el peón con clara ventaja.

33. ... Dd6



Defender el peón con la torre daría ventaja a las blancas:

A) 33... Td7 34.e5 Cd4 35.e6.

B) 33... Tf8 34.e5 Cd4 35.e6 Cb3 (un intento desesperado de salvar la posición) 36.ef7+ Rh8 37.Te8! Dd6 38.Df4!.

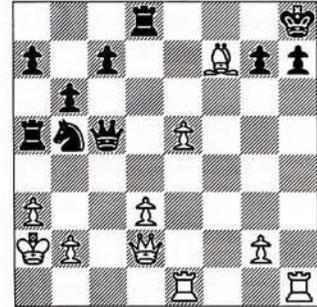
La jugada de las negras 33... Dd6 esconde una celada. No vale 34.Tf7? porque seguiría 34... Ta3+, ganando. Pero sí era interesante 34.Af7+, ya que después de 34... Rh8 35.Th1 (amenazando Th7) 35... h6 36.e5 Df8 (única para defender h6) 37.Ac4, y las blancas tienen clara ventaja debido al peón 'e' pasado y a la debilidad del rey negro. Sin embargo, la jugada de Ljubó también es fuerte.

34.e5 Dc5

Única forma de mantener el ataque sobre a3 y evitar Tf7. 34... Dd3 no sería de gran utilidad, pues después del cambio de damas, Af7+ y e6 la posición negra se derrumba.

35.Af7+ Rh8 36.Th1!

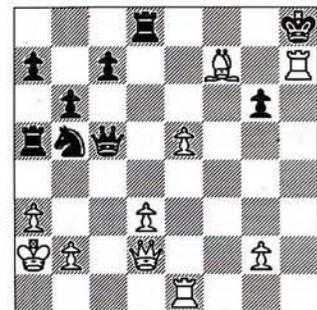
** Ver diagrama sig. **



La ventaja de las blancas es decisiva. Se amenaza Th7, con mate imparable. En este momento, en el que a Ljubó le quedaban dos minutos para cuatro jugadas, mi situación era desesperada. Estuve en un tris de abandonar, porque la amenaza resulta imparable. Ya no vale 36... h6 por 37.Th6, y no se ve forma de evitar el golpe en h7. Las entregas en a3 tampoco sirven para nada, por ejemplo: 36... Ta3 37.ba3 Da3 38.Rb1 Td3 39.Th7, y se acaba la partida.

Tampoco la defensa con 36... g5 era suficiente: 37.Th7 (una clara entrega) 37... Rh7 38.Th1+ Rg7 39.Dg5+, con mate. Quizá fue esta variante la que hizo que tras mi humilde jugada 36... g6 (única y desesperada al mismo tiempo) Ljubójevic se precipitará en el apuro de tiempo a un sacrificio totalmente incorrecto, que en la variante anterior (con el peón en g5) sí funcionaba.

36. ... g6 37.Th7??



Hay que decir que la posición en-
cerraba algunas celadas. Si, por ejemplo,
Ljubo hubiera intentado 37.Dh6?? (que
parece mate imparable) 37... Cc3+ (si
37... Ta3+ 38.Rb1, y no se ve cómo
ganar), y las negras ganan, puesto que si
38.bc3 (38.Ra1 Ta3+ 39.ba3 Da3+
40.Aa2 Da2 mate) Da3+ 39.Rb1 Tb5+.

Pero para ganar bastaba la sencilla
37.Ag6, y entonces la amenaza sobre h7
sí es definitiva. Habría que ensayar en-
tonces algún sacrificio en a3, pero los
dos fracasan: 27... Ta3+ (37... Ca3
38.Th7+Rg8 39.Th8+, ganando) 38.ba3
(38.Rb1 Cc3+ 39.bc3 Db5+ 40.Db2 Tb3
41.Th7+ Rg8 42.Af7+, con ventaja de-
cisiva) 38... Da3+ 39.Rb1.

Después de la jugada blanca, basta
con lo que sigue.

37. ... Rh7 38.Th1+ Rg7 39.Dh6+

Ya no había tiempo para 39.e6 por
39... Ca3.

39. ... Rf7 40.Tf1+ Re6

Después de pasar el control, la posi-
ción ya no ofrece esperanzas.

41.Tf6+

En caso de 41.Dg6+ Rd7 42.Df5+
Rc6 43.Df6+ Rb7 44.Dd8 Ca3.

41. ... Rd5

Ya no hay jaques.

42.Dd2 Cc3+

Y las blancas abandonaron ante la
tremenda desventaja material.

Esta partida tiene una apertura origi-
nal, un medio juego interesante (con
maniobras estratégicas de un alto nivel)
y un desenlace un tanto cómico en el que
los errores se suceden: 31... Dh2? por
parte de las negras y 37.Th7+?? para las
blancas. Como suele suceder en ajedrez,
el que comete el último error pierde la
partida.

Avance del próximo número:

JAQUE n.º 372

* **Anand, Timman, Gélford, Adams y Yudasin**

comentan sus mejores partidas del Torneo de Candidatos en
exclusiva para JAQUE. Nuestra amplísima cobertura se completa
con un informe de las principales novedades teóricas, realizado
por el MI Jesús de la Villa, y (sólo para suscriptores) con un
boletín que contiene todas las partidas.

* **Peter Leko** supera a Judit Polgar y Bobby Fischer. El nuevo
fenómeno húngaro, de 14 años, comenta una de las victorias que
le llevaron a convertirse en el Gran Maestro más joven de la
historia; el **GM Roberto Cifuentes** amplía la información
sobre el festival de Wijk aan Zee y analiza otra victoria de Leko.

* **Sálov**: «La PCA es la mafia del ajedrez»; **Kamski**: «Kaspárov
sólo quiere perpetuarse en el poder». Entrevistas en
profundidad con estos dos contestatarios del número uno
mundial; el inefable padre de Kamski, **Rustam**, aporta sus
originales opiniones.

* La Cátedra de **Botvínik**: el patriarca de la escuela soviética
explica cómo elaboró su método de entrenamiento en la
segunda entrega de una serie escrita para JAQUE.

* Sevilla. El torneo abierto más importante de España, tiene un
lugar preferente en JAQUE. Crónica de **Jesús de la Villa**, y las
mejores partidas comentadas por nuestros colaboradores
habituales.

* Una vez más, **Lincoln R. Maiztegui** nos introduce en el
misterioso y fascinante mundo de la poesía del ajedrez: los
finales artísticos.

* Y nuestras secciones: Jaquechup, Usted juega,
Coja el guante, etc.

*JAQUE se agota con frecuencia
en los quioscos. ¡¡Resérvelo ya!!*



NUEVOS CAMINOS

Novedades en 6.Ae3 contra la Najdorf (y II)

MI JESÚS DE LA VILLA

Este artículo es la continuación de la primera parte publicada en JAQUE nº 367.

○ DE LA VILLA 1
SICILIANA (B90)
● KÓLEV 0
Open de Zaragoza, 1993
(9*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 a6 6.Ae3 e5

La continuación posicional, dentro

de la más estricta tradición Najdorf, que evita el ataque violento de las blancas. Ahora, el plan de éstas cambia radicalmente y se centra en aprovechar la debilidad creada en la casilla d5. En principio, una partida mucho más pausada.

7.Cf3 Dc7 8.a4 Ae7 9.a5 0-0 10.Ae2 Dc6!?

Una de las variantes más lógicas y más exitosas hasta el momento. La dama negra toma bajo control las importantes casillas d5 y e4 y ataca el peón situado en esta última.

11.Dd3

De nuevo, en mi opinión, la única manera de aspirar a la ventaja.

11. ... h6 12.0-0 Ae6 13.Tfd1 Cg4?!

Una jugada ensayada con éxito en la partida Nunn/Gélfand, Wijk aan Zee, 1992. Es una maniobra extraña; con la casilla d5 debilitada no es natural ir a cambiar este caballo por el alfil de e3, pero se justifica por abrir paso al peón de 'f' en el caso de que las blancas lleven a cabo su proyectado salto a d5. Intentar estorbarlo con 13... Tfc8 no funciona por 14.Cd5! (no entiendo la recomendación de Smirin y Botvínik en el Informátor, 14.Td2), y si 14... Cd5 15.ed5 Dc2? 16.Tc1. De todos modos, en vista de la continuación de la partida, 13... Cg4 es igualmente insuficiente.

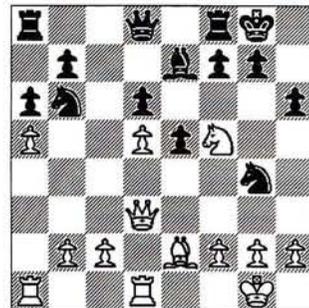
14.Ab6!

Nunn jugó 14.Cd5 Ad5 15.ed5 Dc8 16.Ab6, y ahora las negras evitan la transposición con 16... f5! El mismo Nunn recomienda 14.Ab6! en sus análisis.

14. ... Cd7 15.Cd5 Ad5 16.ed5 Dc8 17.Cd4!

Una buena jugada también recomendada por Nunn.

17. ... Cb6 18.Cf5 Dd8



19.Dg3!

Esta es la auténtica novedad. Aquí Nunn sorprendentemente continúa su análisis con 19.ab6 Cf6 20.Dg3 g6 21.Ch6+ Rh7 22.De3, con ligera ventaja. Sin embargo, después de la sencilla 22... Cd7, la posición es incluso favorable a las negras. Si esto es lo que buscaba Kólev debió encontrarse con una sorpresa. Ahora las blancas ganan un peón.

19. ... Cd7

Optando por la mejor posibilidad práctica. Mantener el peón con 19... Cc8 20.Dg4 Ag5 21.h4 g6 22.hg5 gf5 23.Df5 Dg5 24.Dd7 De7 25.Dh3 lleva a una posición horrorosa para las negras.

20.Dg4 g6 21.Ch6+ Rh7

Si 21... Rh8?! 22.Td3 Cf6 23.Th3 las blancas obtienen ventaja decisiva.

22.Cf5 Th8

No se puede capturar el caballo: 22... gf5 23.Df5+ Rg7 24.Dg4+ Rf6 (si 24... Rh7 25.Td3, con ventaja decisiva) 25.Ta3 e4 26.Df4, también con ventaja decisiva.

23.Td3 Rg8 24.Th3

Ochoa me criticó esta jugada y opinaba que se podía seguir el ataque. Tal

NUEVOS CAMINOS

vez sí, pero con un peón de más y el flanco de dama móvil, el resto debería ser cuestión de técnica: 24.Tb3!? ó 24.Taa3!?

24. ... Th3 25.Ce7+ De7 26.Dh3 Rg7 27.c4 Th8

Un momento importante. Primero hay que prevenir la rabiosa reacción de las negras en el flanco de rey. Con este objeto, la dama se situará en la misma diagonal del rey para dificultar el asalto de los peones 'e' y 'f'.

28.Dc3 Dh4 29.h3 Cf6

Contra 29... Cc5, la respuesta blanca 30.b4 obliga a transponer, porque 30... Df2 lleva a un final desesperado.

30.De3 Ce4 31.b4 f5

Ahora las negras no amenazan nada y hay tiempo para preparar el avance en al flanco de dama con la torre. La jugada de la partida inicia una realización táctica algo embrollada.

32.c5?!

32.Tc1! era la continuación adecuada.

32. ... Cf6! 33.Db3 Ce4 34.De3 Cf6 35.cd6 Db4 36.Af1!

Resguardando el alfil para crear amenazas. La inmediata 36.De5? falla por Te8 37.De8 Ce8 38.d7 De7 39.de8=D De8 40.Af3, con igualdad.

36. ... Te8!?

Una curiosa idea defensiva, pero la lógica 36... Dd6 37.Da7 es peor.

37.Da7 Td8 38.Aa6 Td7 39.Af1 Dd6 40.Td1 e4

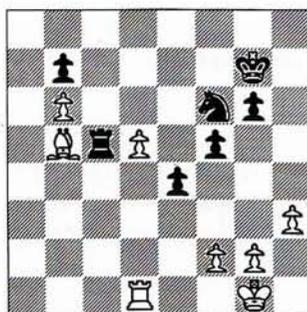
No se puede recuperar el peón con 40... Cd5 41.Ac4 Dc6 42.Ad5 Td5 43.Td5 Dd5 44.a6, con ventaja decisiva.

41.Ab5 Tc7?!

41... Tf7! daba más posibilidades.

42.Db6! Db6 43.ab6 Tc5

Si 43... Tc2 44.d6, con ventaja decisiva.



44.Ac6!

Con este último empujoncito la partida queda decidida. Las negras resistieron un buen rato más.

44. ... Rf7

Después de 44... bc6 45.b7 Cd7 46.dc6 Cb8 47.Td7+ la ventaja de las blancas es decisiva.

45.Ab7 Cd7

Si 45... Tb5 46.d6 Re6 47.d7 Cd7 48.Ac8, con ventaja decisiva.

46.Tb1 Re7 47.h4 Rd6 48.Ac6 Cb8 49.g3 Tc3 50.b7 e3 51.Te1 Tb3 52.Te3 Tb1+ 53.Rg2 Ce6 54.dc6 Rc6 55.Te6+ Rd5 56.Te7 Rd6 57.Tg7 Re5 58.Rf3 Tb3+ 59.Re2 f4 60.Rd2 Re4 61.Rc2 Tb5 62.Tf7 fg3 63.fg3 Rd4 64.Td7+ Rc5 65.Rc3 Rc6 66.Rc4

Y las negras abandonaron.

○ **DE LA VILLA** 1
SICILIANA (B91)
 ● **MARTÍN VÁZQUEZ** 0
Open de Sevilla, 1993
(2*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e6

La tercera jugada. La más frecuente, la más comprometida, la que no se cree el plan de las blancas.

7.f3 b5

Las negras tienen dos grandes planes.

a) Enrocar corto y luego avanzar sobre el enroque blanco.

b) Acelerar el desarrollo del flanco de dama renunciando, de momento, al enroque.

Como sucede en otras variantes de la siciliana, el segundo plan es el más crítico, lo cual viene a apoyar el famoso anti-principio de Reti: «Siempre hay una jugada más exacta que enrocar».

8.g4 h6 9.Dd2 Cbd7 10.0-0-0 Ab7

Estamos en la posición más controvertida de 6.Ae3. La continuación casi exclusiva hasta el verano del 90 era 11.Ad3. La historia de las siguientes jugadas es bastante conocida, pero no voy a escapar a la tentación de decir algo al respecto.

A finales de los años 80 solíamos analizar esta variante a menudo en la UGA. Habíamos descubierto infinidad de novedades, aún hoy inéditas, en la variante 11.Ad3, pero esto no nos permitió aclarar la validez de la variante; bien al contrario, como suele ocurrir cuando se analiza mucho, cada vez estaba más embrollada. Un día, no sé por qué, vine con la idea 13.Ah3, que mejoraba la partida Anand/Sax. Muchas personas estuvieron implicadas en los análisis que se realizaron al respecto; la conclusión, tremendo barullo. Pero sin duda era una buena oportunidad práctica. La novedad tuvo que esperar mucho tiempo en la nevera. Su primera aparición en la práctica se produjo, según creo, en la partida De la Riva/Arnason, del Torneo de la GMA de ajedrez activo en Murcia, celebrado en junio de 1990. La primera prueba en partida de ritmo normal sería en Magem/Danáilov, Open de Sitges, 1990. Después se convirtió en teoría; ajedrecistas de otras partes del mundo la jugaron y tuve que aguantar

NUEVOS CAMINOS

muchas bromas por el hecho de que yo nunca la había podido emplear.

Curiosamente, cuando mi rival de esta partida me planteó la variante Najdorf, tuve la intuición de que la jugaría.

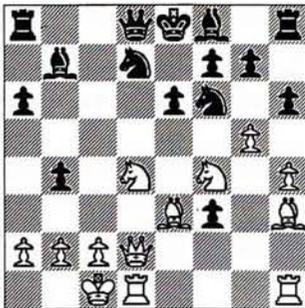
11.h4 b4 12.Cce2 d5 13.Ah3!?

Esta es la jugada que da sentido a la variante. Posteriormente ha surgido 13.Cg3! con la misma idea de amenazar un inmediato 14.g5.

13. ... de4

Si 13... Da5 14.Rb1 de4 15.g5 ef3?! y ahora sería mala 16.Cf4 Ce4 17.De1 0-0 18.g6 e5!, pero ganaría 16.gf6 fe2 17.Ce6! Comparen esta posición con el comentario a la jugada 16 de las negras.

14.g5 ef3 15.Cf4!



Esta difícil e imprescindible jugada fue descubierta por José Manuel Gil. En los comentarios a las primeras partidas de la variante, algunos no iniciados daban aquí 15.Cg3, con juego poco claro. Después de 15.Cg3 Ce4 16.Ce4 Ae4, el alfil defiende 'g6' y no está claro cómo las blancas justificarán sus peones de menos.

15. ... Ce4 16.De1

Curiosamente, José Manuel consideraba más fuerte 16.Dh2!?, con idea de Ce6, que también es interesante.

16. ... Da5?!

Las bases de datos, basadas en el Informátor 50, dan las dos siguientes alternativas que reproduzco para quien quiera interesarse.

A) 16... Ad6 17.g6 0-0 18.gf7 Tf7 19.Ae6 Df6 20.Cd5 Ad5 21.Ad5 Te8 (Magem/Danáilov, Sitges, 1990).

B) 16... f2 17.Af2 Ad6 18.Cfe6 fe6 19.Ae6 De7 20.Cf5, con ventaja decisiva (Magem/Rojo, 1990).

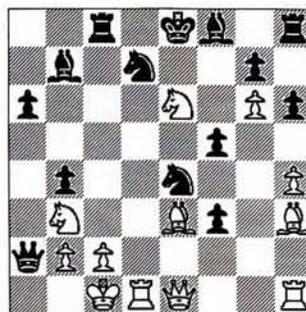
Sin embargo, debo aclarar que la jugada 20 de la partida Magem/Rojo fue 20.Af5. Corrijan sus bases de datos, que luego hay disgustos.

Después de la partida supe que mi adversario no estaba al corriente de nada de esto. No obstante, su jugada, aunque refutable, precisa una especial atención. Ahora, después de la natural 17.Rb1, las negras podrían jugar 0-0-0, llegando a la posición del comentario a la jugada 13... de4, pero esquivando la variante ganadora de las blancas. Una insidiosa transposición. Entonces, hay que hacer otra jugada y permitir la captura en a2.

17.g6! f5?

Ahora la tarea de las blancas será fácil. La jugada que da más miedo es 17... 0-0-0 18.gf7 Da2, aunque parece que tras 19.Cb3 a5?! 20.Ce6 a4 21.Cd8 ab3 22.Ad7+, y 23.cb3, las blancas ganan.

18.Cfe6 Da2 19.Cb3 Tc8



Las negras amenazan Db3, pero las blancas se adelantan.

20.Td7! Rd7

Si 20... Db3 21.Td8+.

21.Af5 Re8 22.Ae4 Ae4 23.Ac5 Ac5 24.Cec5

En este momento me fui a pasear. La posición parece fácilmente ganada. Cuando volví había un montón de gente alrededor de mi mesa, y mi rival había jugado 24... 0-0!!!. Con estupor descubrí que estaba perdido, pero aún tenía un último recurso y jugué 25.No puedes enrocar. Y aparte de esta broma, la partida no tuvo más historia.

24. ... Rd8 25.De4 Rc7 26.De7+

Y las negras abandonaron.

CHESSBASE 4.0

CB4	37.000
CB4 + 15000 partidas	54.000
CB4 + 33000 partidas	79.000
NICBase 3.0	26.900

Quick Service

6 envíos + 4 Yearbooks 1994 + 15000 partidas	26.900
---	--------

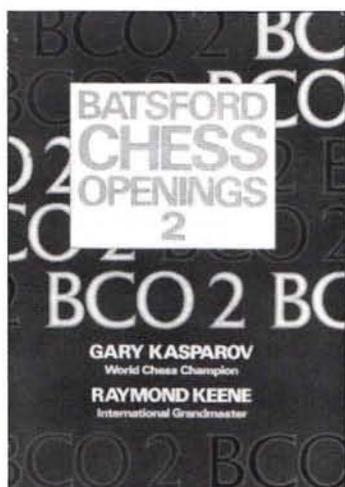
PROGRAMAS

HIARCS	17.000
CHESSGENIUS 2.0	16.000
M. GIDEON PROF.	16.000
MCHES PRO 3.5	17.000
FRITZ 2	13.700

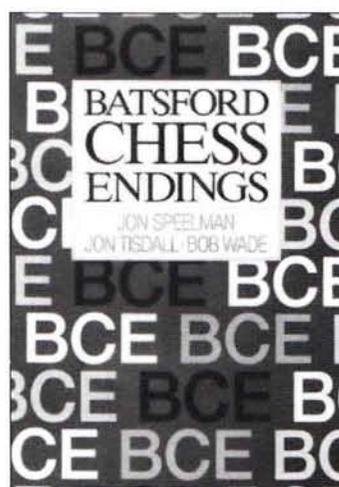
JAQUE

c/ Gral. Pardifias, 48-3° A ext.
28001 Madrid
Tel. 91/309 03 79
Fax 91/309 26 55

NOVEDADES BATSFORD



Precio: 3.990 ptas.



Precio: 3.990 ptas.

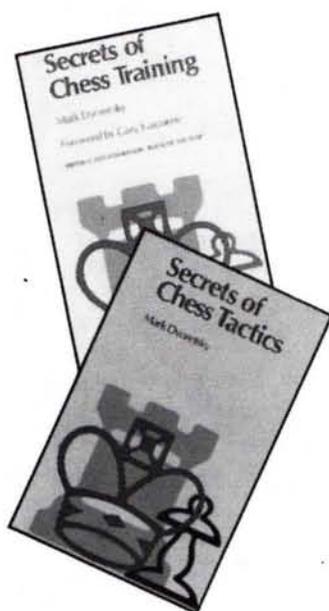
BCE, la única enciclopedia de finales en un tomo, es el libro compañero del esperado BCO2, la enciclopedia de aperturas de Kaspárov y Keene. Con el mismo formato que el BCO2, el BCE ayuda al lector por su valor práctico y por sus pedagógicos análisis. La información más actual, con todos los aspectos del final, incluidos los análisis de reconocidos Grandes Maestros y los últimos descubrimientos de los programas de ajedrez.

BCE es la guía de finales más completa que existe, el libro de consulta ideal para ajedrecistas de cualquier nivel.

Jonathan Speelman, semifinalista del Campeonato del Mundo, es miembro del equipo nacional inglés y autor de numerosos libros, como los *best sellers* *New Ideas in the Caro-Kann*, *Analysing the Endgame* y *Endgame Preparation*.

El Maestro Internacional John Tisdall es periodista, autor de *The English Defence* y director de la revista especializada *Norsk Sjakkblad*.

Autor de reconocido prestigio, Bob Wade, Maestro Internacional, dos veces campeón de Gran Bretaña, ha jugado numerosas olimpiadas con las selecciones de Inglaterra y Nueva Zelanda.



SECRETS OF CHESS TRAINING Mark Dvoretsky

«... jugadores de todos los niveles reconocerán el interés y el valor del libro de Dvoretsky.»

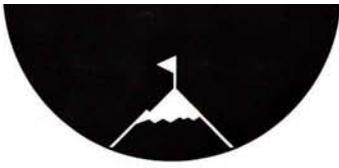
Gari Kaspárov, Campeón Mundial

P.V.P.: 2.990 ptas. Suscriptores: 2.700 ptas.

SECRETS OF CHESS TACTICS Mark Dvoretsky

«Recomiendo este libro, sin duda el mejor que he leído este año»
Gran Maestro John Nunn

P.V.P.: 2.990. Suscriptores: 2.700 ptas.



EL PELDAÑO FINAL

El juego a la ciega como entrenamiento

MI BORIS SLÓTNIK

Todas las partidas se juegan a la ciega. Todas las combinaciones de cinco o seis jugadas se imaginan. Cuando se calcula, el tablero y las piezas sólo molestan (Tarrasch).

A finales del siglo pasado, Alfred Binet, el famoso sicólogo francés a quien se debe la primera formulación del cociente de inteligencia, prestó especial interés al ajedrez a la ciega en el curso de sus investigaciones de los procesos intelectuales. El contenido fundamental de su estudio se centró en el análisis de las respuestas dadas a un cuestionario que repartió entre algunos de los más famosos ajedrecistas del momento y en los experimentos en que participaron varios jugadores franceses.

Según el informe de Binet, una percepción mental de la posición presenta serias diferencias con respecto a la visual. La posición que sigue y su imagen esquemática en la mente de un jugador demuestra esta diferencia.

Diagrama 1

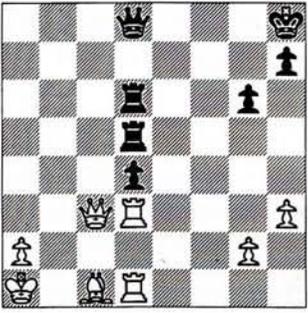
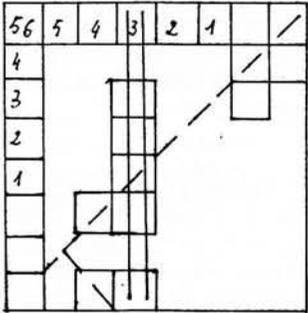


Diagrama 2



Como puede observarse, en la percepción de la posición a la ciega las casillas del tablero no tienen color y las figuras sólo están representadas por sus movimientos. Las cifras de la vertical 'a' y de la última horizontal indican los movimientos del peón pasado a2 como consecuencia de la variante: 1. Td4 Td4 2. Td4 Td4 3. Dd4 (es mejor 3. Ab2) Dd4 4. Ab2, y del movimiento del rey negro que viene al encuentro del peón. Además de eso, como se ve en la percepción de la posición a la ciega, las piezas no se distinguen como blancas y negras, sino como las propias y las del enemigo. El ajedrecista, durante una partida a la ciega, no ve las piezas como figuras geométricas, de plástico o de madera. El ve sus potencialidades de acuerdo a las reglas y leyes del juego.

La capacidad de memorizar y retener la posición en la mente según las investigaciones psicológicas del ajedrez por A. D. de Groot «Pensamiento y elección en ajedrez» (1965, en inglés), que en mi

opinión es el tratado fundamental, es una de las características indispensables de la maestría de un jugador profesional. Pongamos un ejemplo para ilustrar la anterior aseveración. Se trata de la reconstrucción de una posición por ajedrecistas de diferente nivel: un gran maestro (G) un maestro (M), un preferente (P) y un jugador de club (C). El éxito de la prueba se determina por la cantidad de piezas recordadas.

Diagrama 3

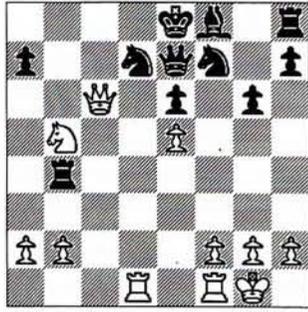


Diagrama 4

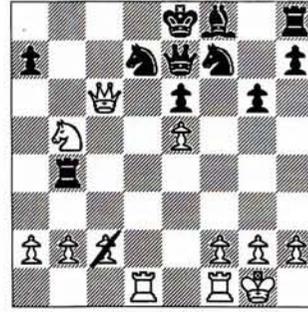
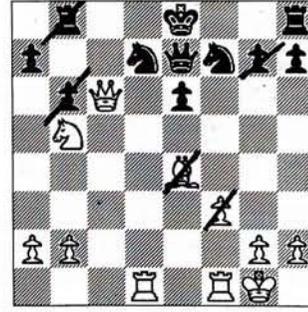


Diagrama 5



EL PELDAÑO FINAL

II- Memorización del movimiento de las piezas

1.- ¿A qué casillas puede moverse la dama desde d3?

2.- ¿Cuál es la ruta del caballo desde la casilla a1 hasta la casilla h8?

3.- ¿Cómo se puede llegar con el alfil desde la casilla a1 hasta la casilla h8 en 5 movimientos si las casillas c1, c3, d4 y e7 están ocupadas?

4.- ¿En que cantidad mínima de jugadas la torre blanca colocada en a1 puede comer los peones negros en e6, f5 y g4 que no pueden moverse?

5.- ¿En qué casilla el caballo blanco situado en a1 comerá el peón negro en h5, evitando que corone y jugando en primer lugar las blancas?

III- Resolución de posiciones con pocas piezas con ayuda de un tablero

Nivel medio (2ª categoría)

1.- Blancas: Rf1 y Ce3. Negras: Rh1 y h3.

1.? Mate en dos

2.- Blancas: Rd5 y Td1. Negras: Rd8.

1.? Mate en tres

3.- Blancas: Rc6, Tb1 y b6. Negras: Rc8 y Tb8.

1...? ¿Cómo hacer tablas?

4.- Blancas: Rf7 y a6. Negras: Rb2 y a7.

1.? ¿Cómo ganan las blancas?

5.- Blancas: Ra2, Dh4 y Ab4. Negras: Ra4, Ad2, a5 y b5.

1.? Mate en dos

Nivel alto (1ª categoría-Preferente). Sin mirar el diagrama.

1.- Blancas: Rf6, Ah6, Ce4. Negras: Rh8.

1.? Mate en tres

2.- Blancas: Rf6, Ad5 y Ad6. Negras: Rh8.

1.? Mate en cuatro

3.- Blancas: Ra2, Cf8 y g5. Negras: Rh8 y f7.

1.?

4.- Blancas: Re7, Tg7 y f7. Negras: Rh4, Tf2, Ab3 y a7.

1...?

5.- Blancas: Rc3, Th2, Th4 y Ae8. Negras: Ra3, Ta5 y a4.

1.? Mate en tres

IV- A partir de una posición dada, resolución a la ciega de un enunciado

Nivel medio (2ª categoría)

1.- 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cd4 4.Ce5 Dg5 5.Cf7 Dg2 6.Tf1 De4 7.Ae2.

7...? Mate en uno

2.- 1.d4 d5 2.Dd3 Dd6.

3.? Mate en dos si las negras repiten las jugadas de las blancas

3.- 1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e3 b5 4.a4 c6 5.ab5 cb5.

6.?

4.- 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6 4.Ae2 Cc6 5.d4 Ce4.

6.?

5.- 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3 6.bc3 Ce7 7.Ab5 Rf8 8.Cf3.

8...?

Nivel alto (1ª categoría-Preferente)

1.- 1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 f5 4.d4 e4 5.Ag5 Af6 6.d5 ef3 7.dc6 fg2 8.cd7.

8...?

2.- 1.c4 c5.

2.? Mate en tres si las negras repiten las jugadas de las blancas

3.- 1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.g3 Ab4 5.Cd5 Cd5 6.cd5 e4 7.dc6 ef3.

8.?

4.- 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.d4 b5 6.Ab3 Cd4 7.Cd4 ed4 8.c3 d3 9.a4 Ad7 10.ab5 ab5.

11.?

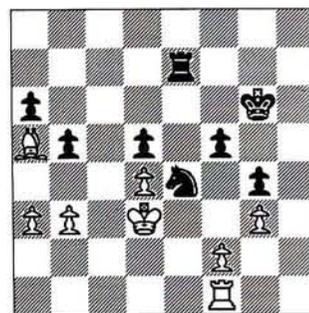
5.- 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 ed4 4.e5 Cd5 5.Dd4 c6 6.Ac4 Db6 7.De4 Ac5 8.0-0 Ce7 9.Cg5 Dc7 10.Cf7 Tf8 11.Cd6 Rd8 12.Dh4 g6 13.De7 Re7.

14.? Mate en tres

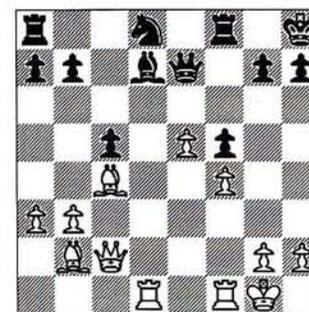
V- Reproducción a la ciega de una partida dada, incluida la posición final

Continuar de memoria la partida y reproducir la posición final.

Nivel medio (2ª categoría)



55... f4 56.gf4 Th7 57.Ad2 Cd2 58.Rd2 Th3 59.f3 gf3 60.Tf2 Rf5 61.Re3 Rg4 62.b4 Th1 63.f5 Te1+ 64.Rd3 Te4 0-1



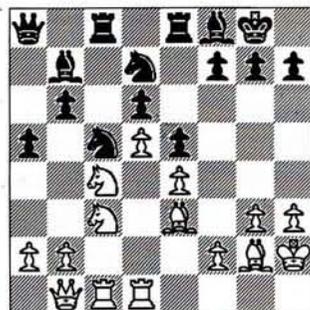
21.Td6 Ac6 22.Tfd1 Cf7 23.Af7 Df7 24.e6 De7 25.Dc5 Tad8 26.Ae5 a6 27.b4 Tde8 28.T1d3 Rg8 29.Tg3 g6 30.Ad4 Tf6 31.Tc6 1-0



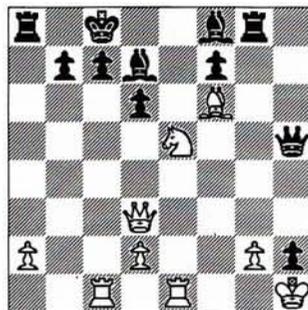
21... Ag7 22.Tb1 Ad4 23.Rg2 Ae3

EL PELDAÑO FINAL

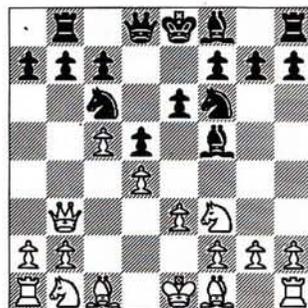
24. Ce3 Te3 25. Dc5 Te2+ 26. Tf2 Tf2+ 27. Df2 Ta4 28. a3 Ta3 29. De2 Ta8 30. c5 Da6 31. Da6 Ca6 32. Ta1 Cc7 33. Ta8+ Ca8 0-1



20. b4 ab4 21. Db4 Aa6 22. Af1 Ac4 23. Ac4 Da5 24. Tb1 Ae7 25. Ab5 Ted8 26. Ac6 Cb8 27. Da5 ba5 28. Tb6 Cbd7 29. Tb5 Cb8 30. Ac5 dc5 31. Ab7 Te7 32. d6 Td6 33. Cd5 1-0



32... Tg2 33. Rg2 de5 34. Te5 Dg4+ 35. Dg3 Dg3+ 36. Rg3 Ad6 37. Rh2 Ta2 38. Rg1 Td2 39. Th5 b6 40. Ae5 Ac5+ 41. Rf1 Rb7 42. Ag3 Ab5+ 43. Re1 Te2+ 44. Rd1 Tg2 45. Tc3 Ae2+ 0-1



7. Ab5 Ae7 8. Ce5 0-0 9. Ac6 bc6 10. Cc6 Tb3 11. Cd8 Tb8 12. Cc6 Tbe8 13. Cc3 Cd7 14. b4 Af6 15. a4 e5 16. Cd5 Ae4 17. Cf6+ gf6 18. Ca7 c6 19. f3 Ta8 20. fe4 Ta7 21. d5 Td8 22. 0-0 1-0

Leer la partida y reproducir la posición final.

Nivel alto (1ª categoría-Preferente)

○ BERGER 1/2
GAMBITO DE DAMA (D30)
 ● RUBINSTEIN 1/2
Viena, 1908

1. d4 Cf6 2. e3 d5 3. c4 e6 4. Cf3 c5 5. a3 dc4 6. Ac4 a6 7. dc5 Dd1+ 8. Rd1 Ac5 9. b4 Ad6 10. Ab2 b5 11. Ad3 Ab7 12. Cbd2 Cbd7 13. Re2 Tc8 14. Tac1 Re7 15. Tc8 Tc8 16. Tc1 Tc1 17. Ac1 Ce5 18. Ab2 Cd3 19. Rd3 Cg4 20. Re2 f6 21. h3 Ch6 22. g3 Cf7 23. e4 e5 24. h4 Ac8 25. Ce1 Cd8 26. Cc2 Ae6 27. Ac3 Ad7 28. Re3 Ac6 29. Rd3 Ac7 30. Re3 Ab8

○ TARTAKOWER 0
SICILIANA (B44)
 ● RUBINSTEIN 1
Viena, 1908

1. c4 e6 2. e4 c5 3. Cf3 Cc6 4. d4 cd4 5. Cd4 Cf6 6. Cc3 Ab4 7. Ce6 bc6 8. Ad3 d5 9. ed5 ed5 10. cd5 Cd5 11. 0-0 0-0 12. Df3 Ad6 13. Ae4 Ae6 14. Td1 Cc3 15. bc3 Dc7 16. Ah7+ Rh7 17. Td4 Ae7 18. Af4 Da5 19. Te1 Tfd8 20. Te5 Da2 21. De4+ Rg8 22. h3 Td4 23. cd4 Td8 24. Th5 f5 25. Dc6 Af7 26. Tg5 Ag5 27. Ag5 Te8

○ SCHLECHTER 1/2
ESPAÑOLA (C90)
 ● RUBINSTEIN 1/2
Viena (C90), 1908

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 Cf6 5. 0-0 Ae7 6. Te1 b5 7. Ab3 d6 8. a4 Ag4

9. c3 b4 10. d3 bc3 11. bc3 0-0 12. h3 Ah5 13. Ag5 h6 14. Af6 Af6 15. Ad5 Af3 16. Df3 De8 17. Cd2 Tb8 18. Ac4 Ca5 19. Aa6 Dc6 20. Ac4 Ag5 21. Ted1 Tb2 22. Ad5 Dc3 23. Cc4 Cc4 24. Ac4 Dd4 25. Te1 Ad2 26. Teb1 Aa5

○ SWIDERSKI 0
PEÓN DE DAMA (D00)
 ● RUBINSTEIN 1
Viena, 1908

1. d4 d5 2. e3 Cf6 3. Cd2 Af5 4. Cgf3 e6 5. Ae2 Ad6 6. c4 c6 7. Db3 Dc7 8. Ad3 Cbd7 9. Af5 ef5 10. Dc2 g6 11. cd5 Cd5 12. 0-0 0-0 13. Cc4 Tfe8 14. a3 Te7 15. Ad2 Tae8 16. Tfe1 C7f6 17. g3 Ce4 18. Db3 Rg7 19. Aa5 Db8 20. Tac1 f6 21. Rg2 Ac7 22. Dd3 b5 23. Ac7 bc4 24. Ab8 cd3 25. Aa7 Ta7 26. Tc6 Tb8 27. Tb1 Ta3 28. Ce1 Tab3 29. f3 Tb2+

○ RUBINSTEIN 1/2
PEÓN DE DAMA (D04)
 ● SUECHTING 1/2
Viena, 1908

1. d4 d5 2. Cf3 c5 3. e3 Cf6 4. dc5 e6 5. a3 Ac5 6. b4 Ab6 7. Ab2 Cc6 8. Cbd2 0-0 9. c4 dc4 10. Cc4 Dd1+ 11. Td1 Ac7 12. Ae2 Td8 13. 0-0 Cd5 14. b5 Cce7 15. Cfe5 f6 16. Cd3 a6 17. ba6 Ta6 18. e4 b5 19. Cd2 Cf4 20. Cf4 Af4 21. Cb3 Td1 22. Td1 Tb6 23. Ad4 Tb8 24. Aa7 Tb7 25. Td8+ Rf7 26. Ac5 Ad7 27. g3 Ae5 28. Ab4 Ae8 29. Cc5 Tb8 30. Tb8 Ab8 31. Cb7

○ SALWE 0
ITALIANA (C54)
 ● RUBINSTEIN 1
Viena, 1908

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ac4 Ac5 4. c3 Cf6 5. d4 ed4 6. cd4 Ab4+ 7. Cc3 Ce4 8. 0-0 Ac3 9. d5 Af6 10. Te1 Ce7 11. Te4 0-0 12. d6 cd6 13. Af4 d5 14. Ad5 Cd5 15. Dd5 d6 16. Tae1 Ae6 17. Db7 Aa2 18. Ta4 Ae6 19. Ta7 Ta7 20. Da7 Ab2 21. Cg5 Df6

EL PELDAÑO FINAL

Soluciones de los ejercicios

III Nivel medio

- 1.- 1.Cg4 h2 Cf2++.
- 2.- 1.Rd6 Rc8 (o 1... Re8 2.Tf1) 2.Tb1 Rd8 3.Tb8 mate.
- 3.- 1... Tb7 2.Th1 Tc7+! 3.Rb5 (3.bc7 tablas) 3... Tc2.
- 4.- 1.Re6! (1.Re7 Rc3 2.Rd7 Rd4 3.Rc6 Re5 4.Rb7 Rd6 5.Ra7 Rc7 tablas) 1... Rc3 2.Rd5 Rd3 3.Rc6 Rd4 4.Rb7 Rc5 5.Ra7 Rc6 6.Rb8.
- 5.- 1.Dd8! Ab4 (o 1... Ac3 2.Da5++; o 1... ab4 2.Da8++) 2.Dd1 mate.

Nivel alto

- 1.- 1.Rg6 Rg8 2.Cf6+ Rh8 3.Ag7 mate.

- 2.- 1.Af8 Rh7 2.Rf7 Rh8 3.Ag7+ Rh7 4.Ae4 mate.

- 3.- 1.Cg6+! fg6 2.Rb3 Rg7 3.Rc4 Rf7 4.Rd5 Re7 5.Re5 Rf7 6.Rd6 Rg7 7.Re7 Rg8 8.Rf6 Rh7 9.Rf7, etc.

- 4.- 1... Af7 (1... Tf7?? 2.Tf7 Af7 3.Rd6!, iguales).

- 5.- 1.Ab5! Tb5 (1... Ta8 2.Ac4+) 2.Ta4+! Ra4 3.Ta2 mate.

IV Nivel medio

- 1.- 7... Cf3 mate.
- 2.- 3.Dh3 (3.Df5) 3... Dh6 4.Dc8 mate.
- 3.- 6.Df3, ganando.

- 4.- 6.d5 Ca5 (6... Ce5) 7.Da4, ganando.

- 5.- 8... c4 (con idea de 9... a6 10.Aa4 b5), ganando.

Nivel alto

- 1.- 8... Cd7!, ganando.
- 2.- 2.Da4 Da5 3.Dc6 Dc3 4.Dc8 mate.
- 3.- 8.Db3! De7 9.a3, ganando.
- 4.- 11.Dh5! g6 12.Dd5, ganando.
- 5.- 14.Ag5 Tf6 15.ef6 Rd6 (15... Rf8 16.Ah6, y mate) 16.Af4 mate.



JAQUE en México

— Caissa —

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.



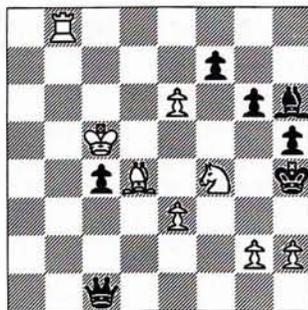
Bellido Delfos

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

La historia del rey don Sancho de Castilla y de su asesino, Bellido Delfos, es una de las más célebres de la vieja y épica historia de España, y fue tema central de algunos hermosos romances. Bellido Delfos ha pasado a la Historia con el marchamo de felón y traidor, y no es un personaje simpático; empero, no es el único vasallo que ha ejecutado a un rey.

Tampoco el vasallo, aparentemente insignificante, que ejecuta al rey adversario en el hermoso estudio de Kasántsev que vamos a ver a continuación es el único que ha logrado tal hazaña sobre un tablero de ajedrez; pero pocas veces una estocada mortal ha sido tan inesperada y traicionera; de ahí la evocación de Bellido Delfos.

En realidad, se trata de una de las más bellas filigranas surgidas de la fantasía de un auténtico especialista en este tipo de estudios. Kasántsev, ajedrecista, compositor de estudios, buen músico y autor de novelas policíacas, encontraba sin duda una secreta emoción en matar a los reyes de sus composiciones con arteras estocadas de peón; éste es uno de sus trabajos más logrados.



Juegan las blancas y ganan

Estudio de Kasántsev

Las negras tienen una dama contra una torre y un caballo. Hay miles de posiciones en las cuales el equipo de torre y caballo vence a una dama, y ésta es una de las más bellas; pero convendrá el lector en que la que nos ocupa es de índole muy particular.

Las cartas de victoria de las blancas aparecen claras al sentido común desde la primera mirada a la posición; el peón de e6 debe tener una importancia gravitante, y el monarca negro, varado en h4 y rodeado de fuerzas enemigas, tiene sin duda sueños intranquilos. Pero una cosa son las consideraciones generales y otra muy diferente el descubrimiento de los senderos concretos que deben conducir al cumplimiento del enunciado. En esta tarea, las cosas parecen mucho menos accesibles.

Si la dama negra, relativamente alejada del corazón de la lucha, logra activarse, se manifestará la precariedad de la situación del rey blanco, y la victoria comenzará a ser una quimera. Las blancas deben aprovechar a fondo, entonces, su principal arma: la mano, el derecho a efectuar un movimiento. La agresión directa contra el rey no da nada, por ejemplo: 1. Af6+ g5 2. g3+ Rg4 3. h3+ Rf3 (no 3... Rg3 4. Ce2+) y los recursos de ataque se acaban.

Parece lógico, entonces, tratar de valorizar el peón pasado; 1. e7 no es buena por la réplica 1... Da3+, neutrali-

zando la amenaza de coronación y sacando al rey blanco a bailar. De modo que sólo queda por intentar 1. e7!, que amenaza coronar e impide el jaque en f8. Efectivamente, esta jugada es la solución; pero para encontrarla como corolario de un razonamiento (o sea, no por casualidad) es necesario haber visto hasta el final una larga y bellísima combinación de mate.

La jugada parece floja ante la respuesta 1... Da3+. En efecto, si 2. Rc4 De7 termina el problema por la vía rápida, y si 2. Tb4! también se pierde el peón después de 2... Da7+ 3. Rc4 De7.

Sin embargo, la posición tras esta variante es ganadora para las blancas; descubrir la clave implica advertir que la torre en b4 está 'impresionando' el rey negro en h4; esto permite una fulgurante avalancha combinativa. Tres piezas blancas se interponen entre la torre y su objetivo; nada más sencillo que sacrificar al menos dos de ellas. Después de 4. Cg6+ fg6 5. Af6+ Df6, secuencia claramente forzada, el rey blanco puede salir con jaque a la descubierta; ¿Será suficiente para ganar, cuando a las blancas sólo les queda una torre y algunos peones? Sí, es suficiente porque uno de estos, el más anodino, es nada menos que Bellido Delfos.

A la jugada 6. Rd5+ las negras disponen de dos respuestas: si 6... Af4 las blancas ganan el final de reyes después de 7. Tf4+ Df4 8. e4; de manera que sólo queda jugar 6... Rg5, aparentemente salvadora, ya que las piezas negras parecen suficientes para defender a su monarca. Pero es entonces cuando aparece el traidor Bellido Delfos asestando su estocada mortal: 7. h4+ Rf5 8. g4+! hg4 9. Tf4+!! Af4 10. e4 mate. Un magnicidio realmente impresionante.



Los mejores libros de Batsford con JAQUE



KASPAROV on the KING'S INDIAN

Gari Kasparov con Raymond Keene

La Defensa India de Rey, una de las posibilidades más dinámicas de las negras, ha sido siempre un arma importante en el repertorio de Gari Kasparov. El campeón del mundo de la PCA ha contribuido a la India de Rey con un sinfín de nuevas ideas y victorias sobre los mejores ajedrecistas. *Kasparov on the King's Indian* contiene los pensamientos de Kasparov sobre esta defensa, e incluye todas sus partidas y análisis, muy importantes para comprender su maestría en las aperturas.



Precio: 2.990 ptas.



BATSFORD CHESS ENDINGS

John Speelman . John Tisdall . Bob Wade



Batsford Chess Endings (BCE), es la enciclopedia de finales más completa y práctica, la más fácil de usar y la que posee mayor valor para cualquier tipo de jugador, desde el principiante hasta el profesional. Incluye ejemplos recientes de Grandes Maestros e incorpora nuevos descubrimientos de las bases de datos. Olvide las interminables y caras series de libros de finales y disfrute de esta gran obra, una de las más esperadas de Batsford.

Precio: 3.990 ptas.

40 Lessons for the Club Player (Kostyev)	2.500
Analysyn the Endgame (Speelman)	2.500
Attacking the King (Neishtadt)	2.500
Attacking the Queenside (Shashin)	2.500
BCE: Batsford Chess Endings (Speelman)	3.990
BCO2: Batsford Chess Openings 2 (Kasparov/Keene)	3.990
Beating de Sicilian 2 (Nunn)	2.990
Classical King's Indian (Nunn)	2.500
Closed Spanish (Bikhovsky)	1.990
Complete Alekhine (Burgess)	2.990
Complete Book of Gambits (Keene)	2.990
Complete French (Psakhis)	2.990
Complete Grünfeld (Suetin)	2.990
Complete Pirc (Nunn)	2.990
Complete Queen's Indian (Geller)	2.990
Complete Spanish (Suetin)	2.990
Endgame Preparation (Speelman)	2.990

Exchange to Win in the Endgame (Nesis)	2.500
How to Play the Caro-Kann Defence (Keene/Taulbut)	1.990
How to play the King's Indian Attack (Dunnington)	2.500
How to play the Nimzo-Indian def. (N.edic.) (Keene/Taulbut) ..	2.500
How to play the Opening in Chess (N.edición) (Keene/Levy) ...	1.990
Improve your Chess Results (Zak)	2.500
Kasparov on the King's Indian (Kasparov/Keene)	2.990
Leningrad Dutch (Ehlvest)	2.500
Master. Modern Benoni&the Benko Gambit (Bellin/Ponzetto) .	2.500
Najdorf for the tournament player (Nunn)	2.990
New ideas in the Four Knights (Nunn)	2.500
New ideas in the French defence (Short)	1.990
New ideas in the Pirc (Nunn)	2.500
Polgar Sisters (Forbes)	2.500
Positional Chess Handbook (Gelfer)	2.990
Queen's Indian Defence Kasparov System (Gurevich)	2.500
Ruy Lopez for the Tournament Player (Lane)	2.990
Secrets of the Chess Tactics (Dvoretzky)	2.990
Secrets of the Chess Training (Dvoretzky)	2.990
Secrets of the Rook Endings (Nunn)	3.990
Sicilian Dragon Yugoslav 9.Bc4 (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Dragon Classical and Levenfish Var. (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Pelikan (Sveshnikov)	2.990
Slav for the Tournament Player (Flear)	2.500
Tactical Chess Endings (Nunn)	2.500
Tactical Chess Exchanges (Nesis)	2.500
Tactics in the French (Nesis)	2.990
Tactics in the Grünfeld (Nesis)	2.990
Tactics in the King's Indian (Nesis)	1.990
Tactics in the Sicilian (Nesis)	2.990
Test Your Endgame Ability (Livshits/Speelman)	2.990
Test Your Tactical Ability (Neishtadt)	2.990
Winning with the Bishop's Opening (Lane)	2.990
Winning with the Closed Sicilian (Lane)	2.990
Winning with the Dutch (Bellin)	2.990
Winning with the English (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the-Grünfeld (Adorjan & Dory)	2.990
Winning with the King's Gambit (Gallagher)	2.990
Winning with the Najdorf (King)	2.990
Winning with the Nimzo-Indian (Keene)	2.990
Winning with the Petroff (Karpov)	2.500
Winning with the Philidor (Kosten)	2.500
Winning with the Queen's Indian (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Scandinavian (Harman/Taulbut)	2.990
Winning with the Scotch (Lane)	2.990
Winning with the Torre Attack (Gufeld/Stetsko)	2.990

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

○ GM 0
INGLESA (A30)
 ● USTED 1

1.c4 Cf6 2.Cf3 b6 3.g3 Ab7 4.Ag2 c5 5.0-0 g6 6.Cc3 Ag7 7.d3 0-0 8.e4 Cc6 9.Tb1

Las blancas realizan esta jugada de espera, que defiende b2, reservándose la posibilidad de romper en b4 con la intención de que las negras definan su Cf6. Uno de los planes dignos de considerar por ellas es el traslado del caballo a e6, desde donde controla la casilla d4 que las blancas han cedido voluntariamente.

● Usted juega

9. ... d6!

2 puntos. Muy útil y con la pretensión de no regalar un tiempo.

No son tan claras las bondades de otros movimientos temáticos como, por ejemplo, 9... a6.

10.h3

● Usted Juega

10. ... Ce8

2 puntos. Ahora sí, una vez que las blancas se hayan visto forzadas a evitar la posible expulsión de su Ae3, con su última jugada.

11.Ae3

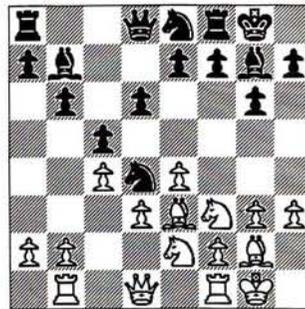
● Usted juega

11. ... Cd4

2 puntos. Ya no hay tiempo para 11... Cc7, puesto que las blancas jugarían 12.d4 en circunstancias favorables al tener desplazado el Cc7.

12.Ce2

● Usted juega



12. ... Cf3+!

3 puntos. Se cambia el caballo más activo y dejando al situado en e2, que de momento tiene una movilidad limitada.

La alternativa era 12... e5 (1 punto), pero es menos elástica. Además, da a las blancas la posibilidad de tomar eventualmente en d4 con el Ce2 y cambiar la estructura cuando lo deseen. Este plan fue jugado en la partida modelo Kárpov/Savon del Campeonato de la URSS, 1973.

13.Af3

● Usted juega

13. ... Dd7

2 puntos. Continuación del plan elegido al tomar en f3.

14.Ag2

● Usted juega

14. ... f5

2 puntos. Y esta es la culminación de la idea. Las negras no ceden el dominio del centro, sino que lo disputan de una manera menos tradicional.

15.Dd2

● Usted juega

15. ... Cf6

1 punto. Es tiempo de volver a posiciones activas.

16.Cc3

● Usted juega

16. ... e5

2 puntos. Una vez retirado el Ce2, las negras definen su esqueleto de peones. Queda en reserva la amenaza f4 que abriría el ataque sobre el monarca blanco.

17.ef5?!

Una decisión discutible, que debilita el enroque, y tomada con el optimismo de apropiarse del escaque d5. Era de considerar 18.f4, sin capturar en f5.

17. ... Ag2 18.Rg2

● Usted juega

18. ... gf5

2 puntos. Es claro que no se debe ceder al caballo e4, desde donde defiende y ataca con igual eficacia.

G.M. Zenón Franco



AUTOTEST

19.f4

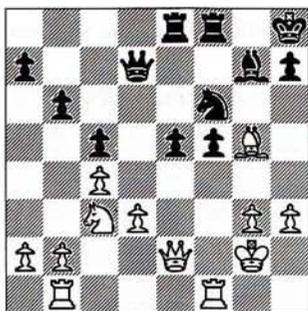
● Usted juega

19. ... Rh8

3 puntos. La columna semiabierta 'g' puede servir para el ataque, especialmente con un peón 'g' libre, por lo que Ch5 sería muy fuerte.

20.De2 Tae8 21.fe5 de5 22.Ag5

● Usted juega



22. ... Cg8!

4 puntos. Era primordial evitar el cambio del Af6, tras lo cual la posición blanca sería superior dada la enorme diferencia de valor entre el Cd5 fuerte y el Af6 malo.

Otorgar la casilla d5 al corcel no es tan grave como lo hubiera sido entregar e4, pues la posesión de aquel punto fuerte sin la ayuda de otras fuerzas se vuelve a demostrar inofensiva, con lo que se agrava la delicada situación del rey blanco.

23.Cd5 ● Usted juega

23. ... Te6!

3 puntos. Como no se puede ocupar g8, las negras encuentran este camino alternativo.

24.Tf3 Tg6

● Usted juega

25.Ad2?

Deja más desprotegido al monarca negro. Era necesario 25.Ah4! (**3 puntos**). ● Usted juega

25. ... f4

2 puntos. Logrando la apertura de líneas en el flanco de rey.

26.Rh2 ● Usted juega

26. ... Tg3

1 punto. También para 26... fg3+, pero lo importante era impedir la llegada de defensores con 27.Tg1.

27.Tg3 fg3+ 28.Rg3 ● Usted juega

28. ... Df5

1 punto. Adelanta posiciones y frena la llegada de la torre defensora a f1.

● Usted juega

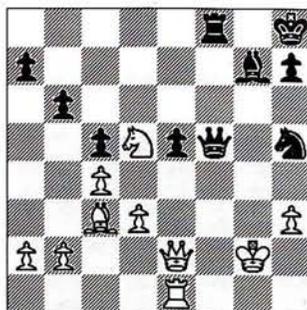
29.Ac3?!

Las blancas no sienten el peligro. Era necesario sacar al rey de la zona peligrosa con 29.Rg2 (**2 puntos**) y tratar de simplificar con Tf1.

29. ... Cf6 30.Te1?!

Si bien no es agradable desprenderse del principal logro de la posición, resistía más 30.Cf6.

30. ... Ch5+ 31.Rg2 ● Usted juega



31. ... Tf6!

3 puntos. La torre se incorpora a la

ofensiva final con este sacrificio de peón. Un recital de clavadas y dobles ilustran un hermoso remate para explotar las debilidades tácticas de la posición blanca.

32.Ae5 ● Usted juega

32. ... Te6

2 puntos. Sin jaques. Se reservan para dar la puntilla final.

33.Ag7+ Cg7 34.Df1 ● Usted juega

34. ... Dg5+

2 puntos. Obligando a retirarse a h1 por el jaque en d2.

35.Rh1 ● Usted juega

35. ... Cf5!

2 puntos. Ahora es el doble en g3 el que ayuda al caballo a reincorporarse decisivamente a la lucha.

36.Df2 ● Usted juega

36. ... Dg3!

2 puntos. Dando punto y final a toda resistencia, ganando la calidad y asegurándose una fácil victoria.

Y las blancas abandonaron.

La partida era Andersson/Furman, Madrid, 1973.

Puntuación máxima: 48 puntos

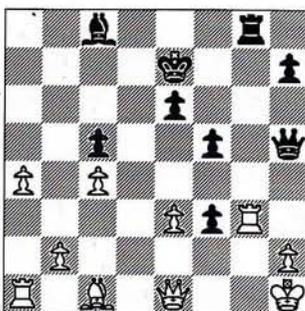
43 puntos o más	2600 Elo
De 38 a 42 puntos	2500 Elo
De 34 a 37 puntos	2400 Elo
De 30 a 33 puntos	2300 Elo
De 25 a 29 puntos	2200 Elo
De 19 a 24 puntos	2100 Elo
De 10 a 18 puntos	2050 Elo

Rapsodia húngara

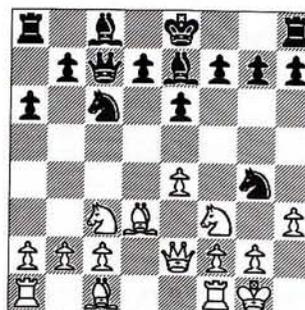
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

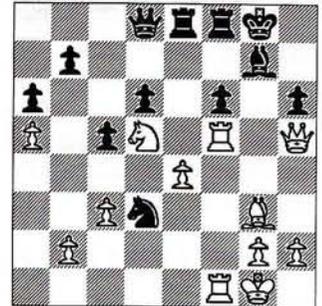
1. Juegan negras y ganan



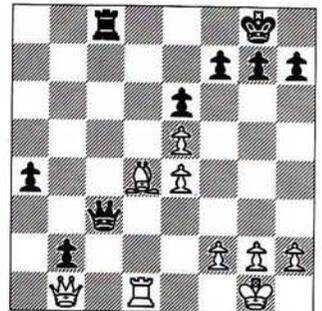
4. Juegan negras y ganan



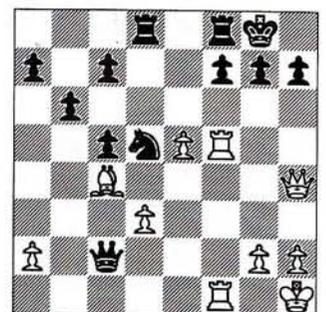
5. Juegan blancas y ganan



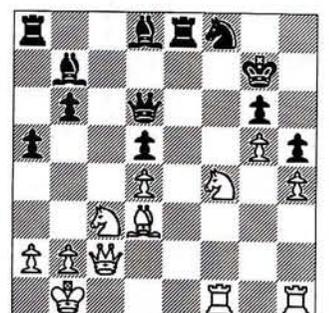
6. Juegan negras y ganan



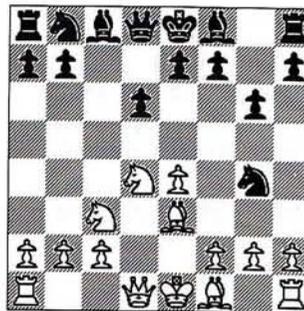
7. Juegan blancas y ganan



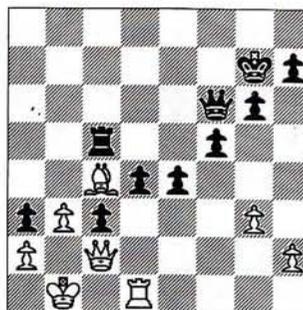
8. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan

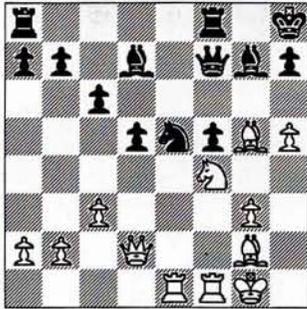


3. Juegan negras y ganan

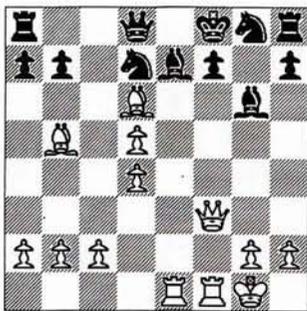


COJA EL GUANTE

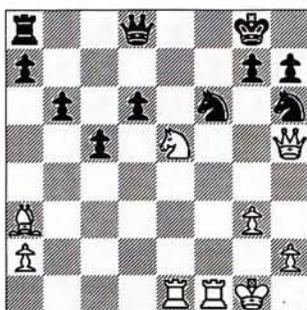
9. Juegan blancas y ganan



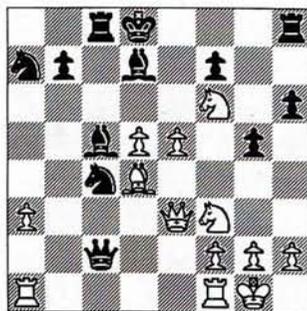
10. Juegan blancas y ganan



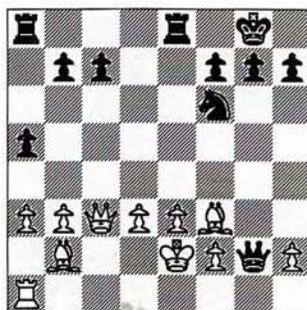
11. Juegan blancas y ganan



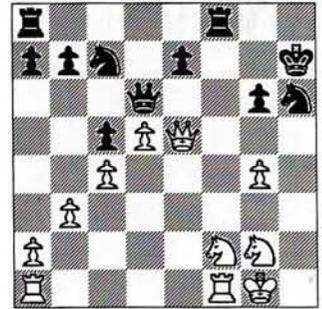
12. Juegan blancas y ganan



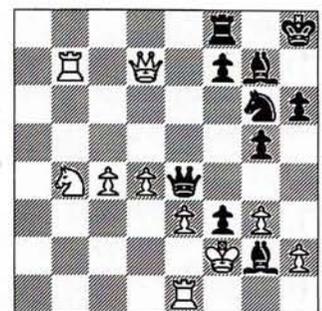
13. Juegan negras y ganan



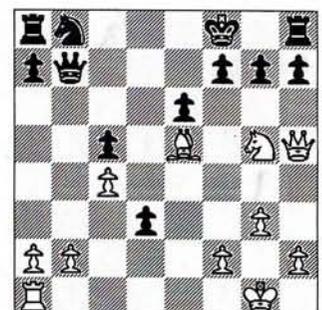
14. Juegan blancas y ganan



15. Juegan negras y ganan

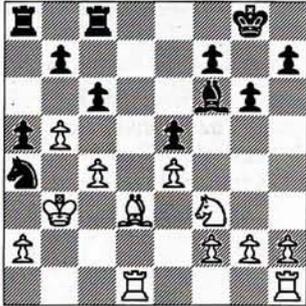


16. Juegan blancas y ganan

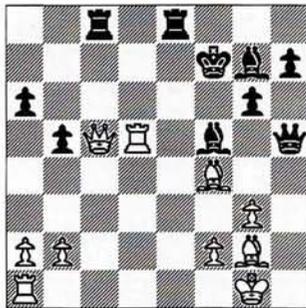


COJA EL GUANTE

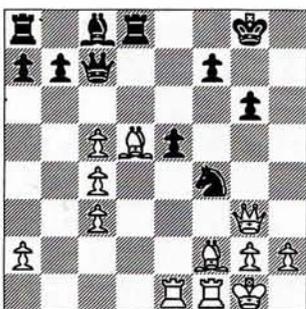
17. Juegan negras y ganan



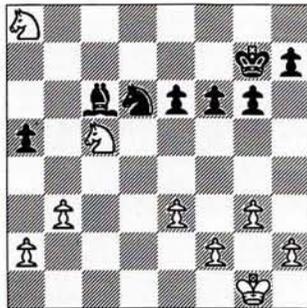
18. Juegan blancas y ganan



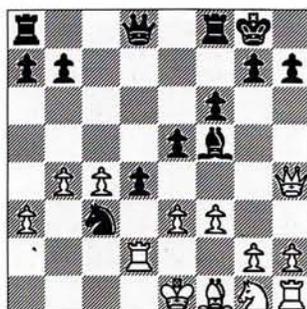
19. Juegan blancas y ganan



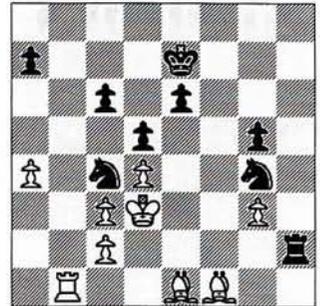
20. Juegan blancas y ganan



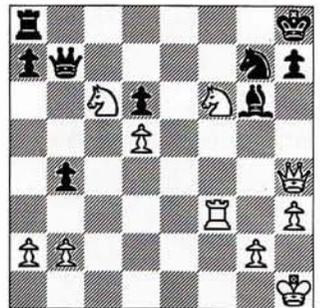
21. Juegan negras y ganan



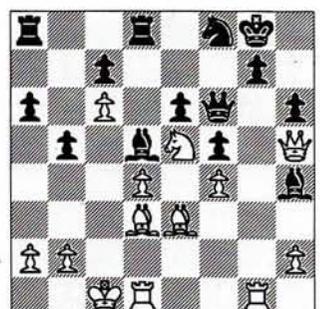
22. Juegan negras y ganan



23. Juegan blancas y ganan



24. Juegan blancas y ganan



Soluciones

NIVEL I

Solución nº 1:

1. ... f2!!, y las blancas se rindieron ante 2.Df2 Dd1+ 3.Dg1 (si 3.Rg2 Ab7+ 4.Rh3 Dh5 mate) Ab7 4.Tg2 Ag2 mate (Dr. Asztalos/Breyer, Debrecen, 1913).

Solución nº 2:

1.Ab5+, y las negras abandonaron. Si 1... Ad7 2.Dg4! (Szabo/Sooky, Cto. de Hungría, 1946).

Solución nº 3:

1. ... Te4! 2.bc4 d3, y las blancas abandonaron. En caso de 3.Td3 Db6+ 4.Rc1 Db2+ 5.Rd1 ed3 6.Dd3 Da1+ 7.Re2 Da2+, seguido de Dd2 (Clarke/Gereben, Hastings 1958-59).

Solución nº 4:

1. ... Cd4!, y las blancas abandonaron. Si 2.Cd4 Dh2 mate, y si 2.Dama mueve Cf3+, seguido de Dh2 mate (Filipov/Dely, Varna, 1962).

Solución nº 5:

1.Cf6+ Af6 2.Dg6+ Ag7 3.Tf7, y las negras abandonaron en la partida Lengyel/Honfi, Cto. de Hungría, 1962.

Solución nº 6:

1. ... Dd4!! 2.Td4 Tc1+ 3.Td1 Tb1 4.Tb1 a3, y las blancas se rindieron (Sapi/Barczay, Cto. de Hungría, 1963).

Solución nº 7:

1.Tf7 Tfe8 (si 1... Tf7 2.Dd8+) 2.Dd8! Td8 3.Tf8+! Tf8 4.Ad5+ Tf7 5.Af7+ Rh8 6.Ab3!, y las negras abandonaron (Polgar, S./MEPHISTOROMA, Budapest, 1988).

Solución nº 8:

1.Ag6! Cg6 2.Ch5+ Rh8 3.Cf6 Te4 4.Cce4 de4 5.Dd1, y las negras se rindieron (Polgar, Z./Lau, Polanica-Zdroj, 1991).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1.h6! Af6 2.Af6+ Df6 3.Ch5 Dd6 4.Te5! De5 5.Te1, y las negras abandonaron en Charousek/Burn, Colonia, 1898.

Solución nº 10:

1.Te7! Ce7 2.Te1 Rg7 3.Ac7 Da5 4.De2 Cf8 5.Af6+! Rg8 (en caso de 5... Rf6?? 6.De5 mate) 6.De5 h6 7.Ah8 f6 8.De7! Rh8 9.Df6+ Rg8 10.Te7, y las negras abandonaron (Maroczy/Chigorin, Viena, 1903).

Solución nº 11:

1.Dh6!! gh6 2.Cc6 Df8 3.Ce7+ Rg7 4.Ab2 Te8 5.Te6!, y las negras abandonaron. Si 5... Te7 6.Af6+, etc. (Balogh/Keres, correspondencia, 1936-37).

Solución nº 12:

1.Ac5!! Ce3 2.Ab6+ Re7 3.d6+ Rf8 (si 3... Re6 4.Cd4+ Re5 5.Cd7+ Rd6 6.Cc2) 4.Cd7+ Rg7 5.fe3 Cc6 6.Cd4! De4 7.Cf5+, y las negras abandonaron (Haag/Barczay, correspondencia, 1960).

Solución nº 13:

1. ... Te3+! 2.Re3 Te8+ 3.Ac4 Cd5+ 4.Rd4 Te4+ 5.Rd5 Tf4+ 6.f3 Df3+, y las blancas abandonaron. Si 7.Rc5 Dc6 mate, y si 7.Re5 De3+ 8.Rd5 De6+ 9.Rc5 Dc6 mate (Pachman/Bely, Marianske-Lazne, 1960).

Solución nº 14:

1.Dd6! ed6 2.Ce4 Tf1+ 3.Tf1 Td8 4.Ch4! Ce8 5.Cg5+ Rg8 6.Ce6 Tc8 7.Cg6, y las negras se rindieron en la partida Barcza/Holaszek, Cto. de Europa, 1967).

Solución nº 15:

1. ... Cf4!! 2.gf4 gf4 3.De7 De7! 4.Te7 Af6! 5.ef4 Ah4+ 6.Re3 Ae7 7.Cd3 Ah4 8.Ta1 Te8+ 9.Rd2 f2, y las blancas abandonaron (Zaric/Honfi, Csacsak, 1967).

Solución nº 16:

1.Ce6+!! Rg8 (tras 1. ... fe6 2.Ad6+ Rg8 viene mate con 3.De8) 2.Cg7 Cc6 3.Cf5! Ce5 4.Dg5+ Cg6 5.Df6, y las negras abandonaron. Si 5... Rf8 6.Te1 Tg8 7.Dd6+, etc. (Adorján/Kudrín, Nueva York, 1987).

NIVEL 3

Solución nº 17:

1. ... cb5 2.cb5 Tc3+!! 3.Ra4 Ae7! 4.b6 Tac8 5.Ra5 Ta3+ 6.Rb5 Tc5+ 7.Rb4 Tc2+! 8.Rb5 Tb2+, y las blancas abandonaron. En caso de 9.Rc4 Tb4+ 10.Rd5 Ta5+, etc. (Kapu/Benkö, Cto. Hungría'51).

Solución nº 18:

1.Tf5+!! Df5 2.Ad5+ Te6 (si 2... Rf6 3.Dd6+ Te6 4.Ae6 De6 5.Ae5+!, ganando) 3.Dd6! Tce8 4.Te1! Af8 5.Dd7+ Te7 6.Dc6! Rf6 7.Dc3+ Rf7 8.Te5! Dh3 9.Ag5 Ag7 10.Ac6+ Te6 11.Dc7+, y las negras abandonaron. Si 11... Rf8 12.Dc8+ Rf7 13.Dd7+ (Forintos/Kozma, Cracovia'59).

Solución nº 19:

1.Ad4! Cd5 (si 1... ed4 2.Tf4 Rg7 3.Tf7+) 2.Te5! (por si 2... Ce7 3.Th5!) 2. ... Ce3 3.Ac3! (si 3.Th5?? Ce2+), y en la partida Szabo/Stahlberg (Olimpiada de Leipzig, 1960) las negras abandonaron.

Solución nº 20:

1.Ce6+! Rg8 (si 1... Rf7 2.Cd8+) 2.Cb6 Ce4 3.Cd4 Ae8 4.Cc4 a4 5.ba4 Aa4 6.Cb6 Ad1 7.a4 Cc5 8.a5 Rf7 9.f3! Re8 10.Cd5 f5 11.Ce3 Aa4 12.a6!, y las negras abandonaron (Barcza/Soos, Olimpiada de Varna, 1962).

Solución nº 21:

1. ... de3!! 2.Td8 Tad8 3.Ac2 Td2 4.g4 Ad3 5.Rf1 Ce2 6.Ce2 Te2 7.Rg1 Td8, y las blancas se rindieron (Quinteros/Ribli, Montilla-Moriles, 1974).

Solución nº 22:

1. ... e5! (amenaza 2... e4 mate) 2.de5 c5!, y las blancas abandonaron (Byrne/Szabo, Montilla-Moriles, 1975).

Solución nº 23:

1.Ch7! Cf5 (si 1... Ah7 2.Ce7!) 2.Tf5! Af5 3.Ce7!, y las negras abandonaron en Portisch/Gligoric, Milán, 1975).

Solución nº 24:

1.Tg7+!! Rg7 (si 1... Dg7 2.Tg1 Ag5 3.fg5 Rh8 4.gh6 Dh7 5.Ag5, seguido de Af6) 2.Tg1+ Rh8 3.Cf7+ Rh7 4.Ch6!, y las negras abandonaron, puesto que si 4... Dh6 5.Df7+ Rh8 6.Tg8 mate (Polgar, J./Baréiev, Hastings, 1992-93).

ABIERTOS

MOLLERUSSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas
12, 19, 26 de Marzo, 9, 16, 23, 30 Abril,
7 y 14 Mayo

IV Abierto "Ciutat de Mollerusa"

Homologado Fed. Catalana d'Escacs
Válido obtención normas, Elo y ascensos categoría

Premios: 600.000 ptas. total (1º 150.000,
2º 100.000, 3º 75.000 etc.)

Inscripciones:

Grupo A; Maestros y Pre.: 3.500

Grupo B: Primeras: 3.000

Grupo C: Segundas: 2.500

Grupo D: Terceras: 2.000

Sub 16 de 3ª Categ.: 1.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Igor Flórez, tel. 973/602013 (19/20 hs.)

Santos Lacasa, tel. 973/602123

(22/23 hs.)

Jaume Ribera, tel. 93/449 86 25

BLAD

18 - 27 Marzo

Festival Int. de Bled

S.Suizo, 9 rondas

Abierto:

Premios: 1º 40 dm, etc.

Inscripción: 50/100 dm, Gratis Elo 2450

Torneo femenino:

Premios: 1º 10 dm etc.

Inscripción: 50/100 dm, Gratis Elo 2250

Torneo seniors:

Premios: 1º 3 dm etc.

Vojin Perovic

Gorenjska c. 31a

SI-64240 Radovljica

Tfno. 386 64 714-805 / 713-351

Fax 386 64 221-377

DURANGO (Vizcaya)

19 - 20 Marzo

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 265.000 ptas. total, 1º 100.000

Inscripción: 1.000 ptas.

Bilbao Bizkaia Kutxa, suc. Iurreta cc nº

9021559996. Fecha límite: 12 marzo

Sr. Txetxu Sánchez, tfno. 94/681 23 76

ESTEPONA (Málaga)

6 Marzo

IV Torneo Aj. rápidas por equipos

Premios: 200.000 pts.

Inscripción: 6.000 ptas. equipo 5
jugadores (almuerzo incluido)

Escuela Municipal de Ajedrez

Tfno. 95/279 23 62 (19-22 hs.)

279 41 19 (22 a 23'30 hs.)-Sr. Abril

OSLO (Noruega)

25 Marzo - 2 Abril

Festival Internacional

Arnold J. Eikrem

Jomfrubratveien 46 a

1179 Oslo (Noruega)

NUEVA YORK (EEUU)

30 Marzo - 3 Abril

Abierto Internacioanl Nueva York

Varios torneos

New York Open Inc.

21 West 46th Street, Suite 1004

New York NY 10036-4160 (EEUU)

Tel. 212-719-4204

BENIDORM (Alicante)

16- 24 Abril

28º Torneo Internacional

S.Suizó, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 etc.

Inscripción: 5.000 ptas.

Emilio Pellicer Aragonés

Ctra. Circunvalación nº 28 bajo

Benidorm (Alicante)

Tfno. 96/585 16 50

Delfin Burdío Gracia

Avda. Villayosa nº 97-15º ap. 30

03016 Alicante

Tfno. 96/515 25 03 y fax 96/515 08 23

AMSTERDAM (Holanda)

19 - 28 Agosto

Memorial Donner

Varios grupos

Premios:

Grupo A: 1º 5.000 florines, etc.

Grupo B : 1º 1.500 fl. etc.

Grupo C: 1º 1.250 fl. etc.

SBSN Memorial Donner

Postbus 501

8901 BH Leeuwarden (Holanda)

Tfno. 058/137 888 y fax 058/ 127 871

HUNGRIA

Torneos «First Saturday» 1994

Varios torneos por categorías dirigidos
obtención Elo int. y normas MI y GM
Alojamientos económicos en hoteles 2
estrellas

Fechas: 5 de febrero, 5 de marzo, 2 de
abril, 7 de mayo, 4 de junio, 2 de julio, 6
de agosto, 3 de septiembre, 1 de octubre,
5 de noviembre y 3 de diciembre

Nagy Laszlo * krt. 5-7 XI. ép. I. em. 7.

1101 Budapest (Hungria)

Tel/fax (361) 114-9304

LIMONE SUL GARDA (Brescia)

ITALIA

30 Abril - 7 Mayo

Festival Internacional de Ajedrez

Cristina Rigo * Vicolo Stretto 4

38062 Arco (TN) Italia

Tfno. +39-464-531732

Fax +39-464-532210

ISCHIA (Napoli) Italia

4 - 11 Junio

Festival Internacional de Ajedrez

Tfno. +39-81-668811 / 668875

Fax +39-81-7612354

AMSTERDAM (Holanda)

19 - 28 Agosto

Memorial Donner, Varios grupos

Premios:

Grupo A: 1º 5.000 florines, etc.

Grupo B : 1º 1.500 fl. etc.

Grupo C: 1º 1.250 fl. etc.

SBSN Mem. Donner * Postbus 501

8901 BH Leeuwarden (Holanda)

Tfno. 058/137 888 y fax 058/ 127 871

OVIEDO (Asturias)

6 - 10 Diciembre 1994

IV Abierto Int. «Príncipe de Asturias»

S.Suizo, 14 rondas

Premios: 7.000.000 ptas. total

1º 1.000.000, 2º 750.000, etc.

Inscripciones: 5.000 ptas.

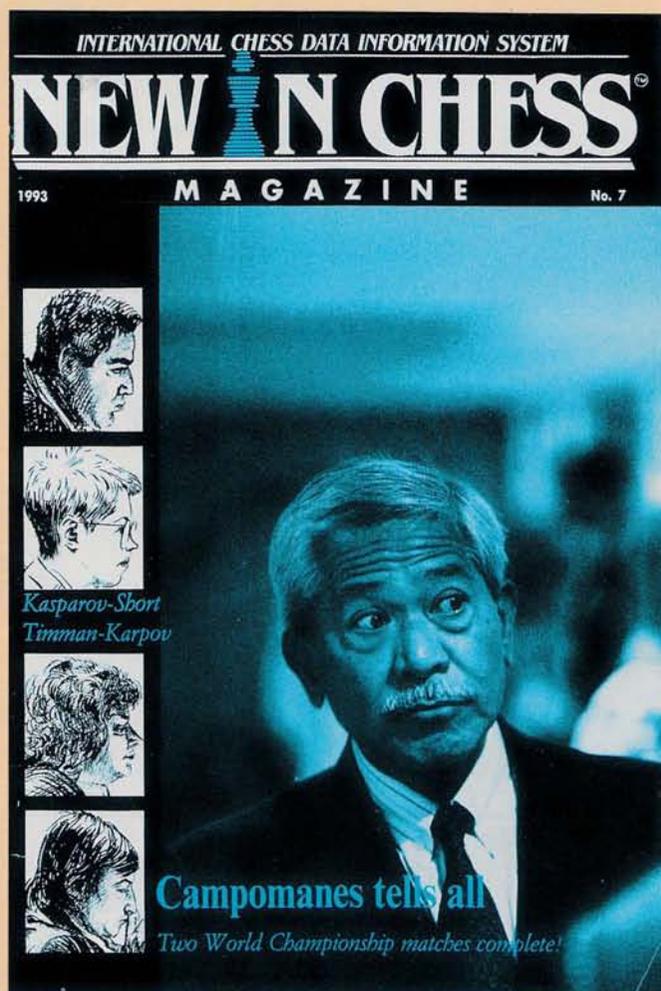
Tel: 98/510 40 28 y fax: 98/520 36 86

Universidad Oviedo*D. Antonio Arias

Pza. de Riego, 4-3º

33004 Oviedo (Asturias)

Disfrute de su pasión y practique inglés



Suscripción anual (8 números) 7.500 ptas.

Suscripción dos años (16 números) 12.500 ptas.

Representante exclusivo en España: **JAQUE XXI, S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91/309 03 79 * Fax: 91/309 26 55