

JAOQUE

La pasión del ajedrez



SE BUSCA

**PREMUNDIAL PCA:
¡20 PAGINAS!**

**FELIX IZETA
NUEVO GM**



**LA CATEDRA DE
ILLESCAS**

**RECOMPENSA:
ENFRENTARSE CON KASPAROV**

GRONINGEN CIUDAD SIN LEY

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 10% DTO.!!

NOVEDAD

Colección **JAQUE XXI**



La pasión del ajedrez

P.V.P.: 2.500 Ptas.

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79

SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 369 · 2ª QUINCENA DE ENERO 1994

5 EDITORIAL

AL DIA

- 6 PREMUNDIAL PCA.** En Groningen, Holanda, 54 ajedrecistas han disputado un torneo clasificatorio para el ciclo de candidatos de la PCA. ¡¡Uno de los suizos más fuertes de la historia!! Primera parte de un amplísimo reportaje. Crónica de *Leontxo García* y análisis de los grandes maestros *Milos*, *Txelu Fernández*, *Zenón Franco* y *Mijail Marin*, y los maestros internacionales *Magem*, *De la Villa*, *Mario Gómez* y *Ochoa*.
- 26 CAMPEONATO DE EUROPA POR CLUBES/FINAL.** No hubo sorpresas y el equipo francés *Lyón-Oyonnax* se alzó con una merecida victoria. Una escuadra invencible: *Lautier*, *Anand*, *Sálov*, *Dorfman*, *Váisser* y *Sharif*. Análisis de las mejores partidas.
- 32 ELGOIBAR.** Con todo a su favor, *Félix Izeta* dejó escapar una preciosa oportunidad para alcanzar el título de GM. Crónica de una desilusión.
- 34 GRAN CANARIA.** Por fin, el *MI Félix Izeta* consiguió su norma definitiva de GM. El ajedrecista vasco comenta el torneo y analiza una partida.
- 40 BELGRADO.** La victoria de *Alexánder Beliavski* (por delante de *Krámnik* y *Baréiev*) vuelve a situar a este veterano ajedrecista en el candelero de la actualidad. El *GM Amador Rodríguez* analiza una partida de este torneo de Cat. XV.
- 44 MUNDIAL JUVENIL.** La nueva generación de jóvenes ajedrecistas se reunió en Calicut (India). Buena actuación del representante español, el catalán *Oms*, en un torneo cuajado de curiosidades. Crónica y análisis de su entrenador, el *MI Javier Ochoa de Echagüen*.
- 48 AL CIERRE**

SECCIONES

- 50 LA CÁTEDRA DE ILLESCAS.** Con su pedagógico estilo y meticulosidad artesanal, *Miguel Illescas* desmenuza su crucial enfrentamiento con el chileno *Moróvic* en el último Campeonato de España por Clubes.
- 56 AUTOTEST.** Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le indican. Por el *GM Zenón Franco*.
- 60 LOS LECTORES DICEN**
- 62 COJA EL GUANTE.** Veinticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia. Tema: destrucción del enroque corto. Por *Luis Eceizabarrena*.
- 66 ABIERTOS**



ILUSTRACIÓN:
Luis Miguel Pérez

FOTOGRAFÍAS:
Rosa de las Nieves



Premundial de Groningen



Félix Izeta



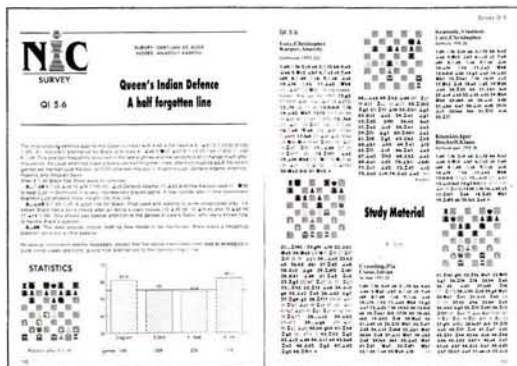
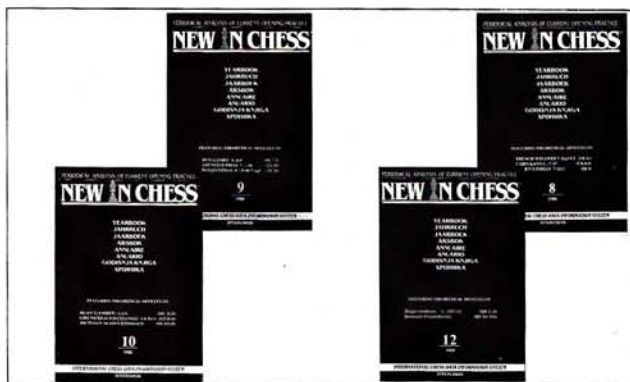
Alexánder Beliavski

CON LA GARANTIA NEW IN CHESS ¿No conoce todavía el YearBook?

El *YearBook* no es un sustituto del *Informator* yugoslavo. Cada volumen consta de alrededor de 30 Artículos Recopilatorios y 3 Teóricos, con los análisis sobre las variantes más populares. Entre los colaboradores asiduos de *YearBook*, publicados por los editores de *New in Chess*, la revista más prestigiosa del mundo, destacan **Kaspárov, Kárpov, Anand, Krámnik, Shirov, Gélford** y un largo número de Grandes Maestros de primera línea mundial.

YearBook es la mejor ayuda para los jugadores que desean disponer lo más pronto posible de la actualidad ajedrecística y prepararse sin necesidad de consultar libros y más libros. Recomendados por los jugadores *Top*, el *YearBook* se publica cuatro veces al año. Cada Artículo Recopilatorio (Base de datos) tiene partidas comentadas y las últimas estrategias ganadoras en esa apertura. Además, incluye una sección de material de estudio con las partidas más importantes de esa variante.

Los *Artículos Teóricos*, tres o cuatro por volumen, tienen una extensión aproximada de 20 páginas. Su concepción y presentación hacen fácilmente comprensible las explicaciones de los mejores especialistas del mundo. Disfrute y apasíonese como muchas decenas de miles de lectores de todo el mundo, con las 240 páginas más actuales del ajedrez.



Las estadísticas ganadoras de cada variante, realizadas por los expertos de NiC, son presentadas en forma de gráficos para acercar al lector a los secretos de cada variante.

El YearBook 29 ya está disponible y el 30 a finales de diciembre.

Rústica
Cartoné

P.V.P.: 3.350 ptas.
P.V.P.: 3.950 ptas.

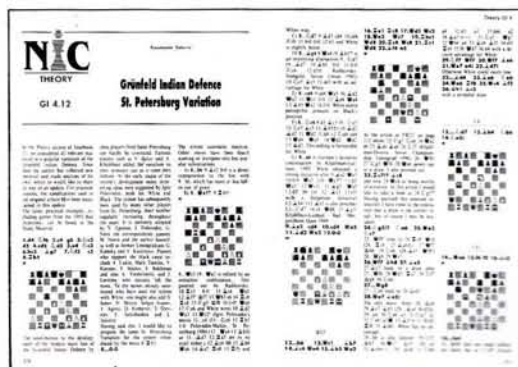
Suscriptores: 2.680 ptas.
Suscriptores: 3.160 ptas.

Distribuidor Exclusivo en España
JAQUE XXI
Gral. Pardiñas, 48-3A ext. • 28001 Madrid
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Oferta Yearbooks 1993

Ahorre dinero comprando los 4 YearBooks de 1993 (27-30), incluido el 30, que saldrá próximamente. ¡Libre de gastos de envío!

Rústica P.V.P.: 11.390 ptas. **Suscriptores: 10.050 ptas.**
Cartoné P.V.P.: 13.430 ptas. **Suscriptores: 11.850 ptas.**



Completa tabla de contenidos que hacen muy fácil de utilizar la publicación preferida por los mejores jugadores del mundo.

LIBROS ELECTRONICOS NiC

NiCConsult es el libro electrónico que le permitirá, sin necesidad de ningún programa, disponer al segundo de más de 500 partidas. Con funciones de búsqueda por posiciones o por nombres, estadísticas, acompañado de un **Cuaderno de Teoría** de 64 páginas con una selección de las principales partidas comentadas. Todo el conjunto viene presentado en una carátula formato video, para que usted pueda guardar todo con comodidad. Si usted ya tiene una base de datos podrá añadir a esta las partidas del NiCConsult.

Para poder utilizar el NiCConsult se requiere un ordenador con MS-DOS ó un Atari, ratón y 640K.

Títulos publicados: Apertura Escocesa, por Jan Timmam; Francesa, variante del avance, por Nikolic; India de Rey, Clásica, por Sosonko; Defensa Budapest, por Van der Tak; Defensa Eslava: Merano, por Kuijff; Siciliana 2.f4, por Langeweg y Española, Arcángel, por Langeweg

PVP: 2.750 ptas. **Suscript.: 2.475 ptas.** • ¡¡¡Oferta especial !!! Comprando los 7 NiCConsult PVP: 17.325 pts. **Suscript.: 15.400 pts.**

Nota: Los **Cuadernos de Teoría** se venden por separado, como si de un **Trends** se tratara.

P.V.P.: 990 ptas. **Suscriptores: 795 ptas.** • ¡¡¡ Oferta Especial!!!! Pague 6 y llévase 7, PVP: 5.940 pts. Pague 5 y llévase 7: PVP: 4.950

Todas las partidas publicadas por la mejor revista del mundo **New in Chess**, en NiCConsult, y los índices en papel de los 9 años de la revista, acaban de salir hace pocas fechas. 6.800 partidas sin comentar (2 disquettes), desde las que jugó Humphrey Bogart con Koltanowski hasta las más decisivas de la historia de los mundiales. P.V.P.: 12.375 ptas. **Suscriptores: 11.140 ptas.**



JAQUE

n° 369 - NUEVA ÉPOCA - n° 51

EDITA

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3° A

28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

REDACCIÓN

Gonzalo Aragónés (Jefe de sección), G.M.

Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO

Y FOTOGRAFÍA

Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,

Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,

Guillermo Bosovsky y Denis Teyssou

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

Gari Kaspárov y

Miguel Illescas

Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Boris Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sállov, Yasser Seirawan
y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolio (Edición Técnica)

Carlos M. Hernández (Diseño)

Luis Miguel Pérez (Ilustración)

G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),

G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I. J. Boudy, G.M.

D. Cámpora, M.I. Teresa Canela, A. Capece, G.M.

Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, M.I. Darío

Dóncevic, M.I. J. Eslon, A.I. C. Falcón, G.M.

J.L. Fernández, M.F. Ferrer, M.I. D. García, M.I.

N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil Capapé, M.I.

M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izeta,

B. Kristensen, M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán,

M. Narciso, G.M. J. Noguciras, M.I. J. Ochoa, M.F.

J. Parés, D. Pizá, O. De Prado, M. Rahal, G.M.

A. Rodríguez, M.I. A. Romero, C. Salgado,

L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M. R. Vera,

G.M. E. Vladimírov, J. Welling, M.I. B. Zlótnik

IMPRIME

Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8

28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39

Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

Jaque al turismo

Severiano Ballesteros suele argumentar que el golf atrae al turismo; tiene razón, pero no es menos cierto que la inversión para construir los campos necesarios es muy cuantiosa y, por tanto, muy arriesgada. Aplicar la misma idea al ajedrez resulta mucho más barato, y funciona; se ha demostrado en sitios tan dispares en su clima como Las Palmas, Benasque, San Sebastián, Biel (Suiza) o Aruba (Caribe).

Sin embargo, ningún político se había manifestado hasta ahora con tanta claridad al respecto (ver página 38) como Jesús Gómez, vicepresidente 1º del Cabildo Insular y presidente del Patronato de Turismo de Gran Canaria. Su idea de implicar a los operadores turísticos en la venta del ajedrez como uno de los atractivos de las islas subraya una interesante reflexión: la imagen cultural del ajedrez y sus virtudes pedagógi-

cas son de sobra conocidas; ahora se trata de proyectarlas con un objetivo práctico.

Pocos países son tan apropiados para ello como España, con innumerables puntos de interés turístico y en la vanguardia mundial en cuanto al número de torneos internacionales; también es el país más visitado por las grandes figuras. El terreno está abonado para sembrar masivamente un producto adicional que contribuya al fomento de nuestra pasión.

¡Se acaba la Superoferta!

Recordamos que el 31 de enero termina el plazo de nuestra Superoferta: las suscripciones -nuevas o renovadas- que se reciban antes de esa fecha conllevan tres obsequios: el extraordinario libro de Gari Kaspárov *La prueba del tiempo*, el libro del Torneo Príncipe de Asturias (el mejor del mundo de partidas semirrápidas) y un ejemplar de la excelente revista *New in Chess*. Por otro lado, nos permitimos incidir en que la suscripción por dos años supone 4.000 pesetas de ahorro.



Todos menos Shírov

Candidatos: Adams,
Anand, Kamski, Krámnik,
Tiviákov, Gulko y
Romanishin

LEONTXO GARCÍA. GRONINGEN
(HOLANDA).

FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

Ser uno de los mejores del mundo no basta para entrar en el Torneo de Candidatos; en realidad, ni siquiera es necesario: hay que triunfar en el momento preciso. Cuatro de la superélite --Adams, Anand, Kamski y Krámnik-- lo hicieron en Groningen y disputarán los dos Torneos de Candidatos, PCA y FIDE. Dos en gran forma --Tiviákov y Gulko-- y uno que se coló --Romanishin-- se unirán a Short en los cuartos de final de la PCA. Shírov, fuera de ambos ciclos, falló por los nervios; Beliavski arrolló y se hundió; Judit asombró otra vez.

Pocas especies humanas son tan fieles a su pasión como los ajedrecistas. Más de 700 combinaron toda clase de medios de transporte para encerrarse durante doce días en un impresionante polideportivo --el Martinihal de Groningen, al norte de los Países Bajos-- del que salían lo imprescindible para llegar, bajo el frío y la lluvia, a los hoteles de esa bonita ciudad.

¿Cuál es el atractivo de esa vida ascética? El irunés Carlos Cruz López, un cliente fijo por estos lares, tiene una sencilla respuesta: «Es la cuarta vez que vengo; el ambiente siempre resulta formidable en este festival». Efectivamente, lo es, aunque para el profano resulte difícil de entender: cada día transcurre alrededor de la partida que cada uno disputa en su respectivo torneo; hay que prepararla, jugarla, analizarla y digerirla. Entre medio: desayuno, comida, cena y tertulia, casi siempre hablando de ajedrez. Fascinante.

La mayoría de los jugadores empedernidos --para qué nos vamos a engañar-- no cambia mucho ese plan de vida aunque el festival sea veraniego, como los de Biel (Suiza) u Oberwart (Austria), y fuera luzca un sol espléndido. Encontrarse con viejos conocidos, hacer nuevas amistades, discutir sobre una variante y concentrarse con fervor en la partida diaria son actividades que contribuyen a la felicidad de aficionados y profesionales. Los organizadores de Groningen lo saben y, en consecuencia, hacen sonar sus trompetas cada año para que los ajedrecistas acudan en manada.

Estreno a medio gas

¿Qué tiene que ver todo eso con la fase previa del Mundial de la Asociación Profesional (PCA)? He comenzado la crónica de forma anormal porque, como en cualquier otro festival (conjunto de torneos abiertos), lo que más me impresionó al llegar a Groningen fue esa ilusión colectiva, que también hubiera existido sin el torneo de la PCA, el primero en el que interviene este organismo tras el duelo de Londres entre Kaspárov y Short. Sin embargo, no pretendo subestimarlo; fue una de las macrocompetencias más importantes de la historia en cuanto a la categoría de los 54 participantes, produjo muchas partidas de alta calidad (nuestros suscriptores recibirán varias docenas en el suplemento del próximo número) y nos hizo disfrutar de un placer que nunca había: ver a la mayoría de los mejores jugadores del mundo en la misma sala.

El dinero fue el principal imán, sobre todo para quienes mostraban cierta renuencia a seguir la senda abierta por los rebeldes Kaspárov y Short. Pero el sistema provoca muchas discusiones; todos los jugadores tuvieron que pagarse el viaje bajo la garantía de unos premios sustanciosos: 40.000 dólares para el primero (5,6 millones de pesetas), 30.000 para el segundo, 25.000 para el tercero, etc., y 1.000 para los clasificados del 22 al 54. Uno de los problemas es que los jugadores de origen lejano están obligados a terminar entre los 20 primeros para no perder dinero. Quizá por eso, el irregular peruano Julio Granda apretó los dientes hasta lograr un formidable décimo puesto y 4.250 dólares.

AL DÍA

También hubo bastantes quejas sobre la calidad de la comida; pero la opinión general era buena, considerando que la PCA está aún en periodo de rodaje y que su responsabilidad en este torneo era compartida por los organizadores holandeses. Fuentes de la PCA aseguraron que el contrato con la multinacional Intel “está físicamente firmado”; aunque no revelaron la cifra, ésta ronda los 7 millones de dólares (casi 1.000 millones de pesetas), según otras fuentes. El acuerdo será publicado oficialmente en las próximas semanas, en un acto que también incluirá el sorteo para los cuartos de final del Torneo de Candidatos de la PCA, previsto para Abril, posiblemente en Munich. Por otro lado, continúan los preparativos del primer torneo del nuevo circuito de semirrápidas, que debe comenzar el 15 de abril en el Kremlin.

El Gran Alexánder

Resulta difícil olvidar la proeza de Beliavski en 1984, cuando defendió con gran éxito el primer tablero de la URSS en la Olimpiada de Salónica mientras Kárpov y Kaspárov hacían historia en su primer encuentro. La extrema dureza del *Gran Al*, como le llaman sus colegas, cuando está en forma inspiró a un agudo MI español para denominarlo «Satanás». Beliavski llegó a Groningen tras barrer en el torneo de Belgrado (cat. XV), con 7,5 puntos en 9 partidas, y salió lanzado con cuatro victorias consecutivas. Pero Anand sólo necesitó 42 minutos para derrotarle en la quinta ronda, y ese varapalo sacó a relucir el gran defecto del ucranio, su frágil moral, que le llevó al pobre balance de tres tablas en las seis partidas restantes. Beliavski desaprovechó su última



Michael Adams

AL DÍA

oportunidad en la décima ronda, cuando perdió ante su compatriota Romanishin, de 41 años, que culminó su papel de perfecto *submarino* en la de clausura, venciendo al estadounidense Joel Benjamin. Éste se mantuvo en cabeza todo el torneo; Romanishin, justo al revés. ¡Qué dura es la vida del artista!

El abuelo de los candidatos no es el ucranio, sino el estadounidense de origen ruso Borís Gulko, de 46 años, que se clasificó con todo merecimiento, aunque estuvo a punto de fracasar tras una magnífica actuación. Perdió en la penúltima ronda ante Michael Adams y sufrió una tortura en la última ante el bosnio Iván Sokólov. Éste, después de rozar la victoria, ofreció tablas; Gulko podía forzar -- la diferencia era más de un millón de pesetas-- pero se agarró al mayor éxito de su carrera.

Adams (22 años), Anand (24), Krámnik (18) y Kamski (19), que ya estaban clasificados para el Torneo de Candidatos de la FIDE, no tuvieron problemas serios para lograr el doblete. Aunque Adams acredita juventud, talento y progresión, los tres últimos, además de Short, parecen los más cualificados para retar a Kaspárov y Kárpov.

A ese cuarteto se unió Serguéi Tiviákov, de 20 años, cuya trayectoria en el torneo fue similar a la de Gulko. Aparentemente, el joven ruso estaba al borde del abismo en la última ronda porque necesitaba empatar ante un rabioso Shírov que debía ganar para clasificarse entre los siete primeros. Pero el león era en realidad un gatito: Shírov, agarrotado por los nervios, quedó en peor posición tras la apertura y aceptó el empate. «No quería arriesgar», fue su incompre-

sible comentario; sólo una cuádruple carambola en otras partidas le hubiera dado el séptimo puesto por mejor Bucholz. Uno de los mayores talentos actuales, que quiere trasladar su residencia a Barcelona desde abril, quedó así fuera del Torneo de Candidatos. De los eliminados, cabe destacar asimismo a Dolmátov y Hübner, que terminaron invictos, como Anand y Kamski, pero con demasiados empates. Y muy especialmente a Judit Polgar; como en el Interzonal de Biel, la joven húngara sufrió un bache a mitad de torneo pero se recuperó después de manera fulminante y ganó las cuatro últimas partidas (en Biel logró 4,5 puntos en las seis últimas) a Ruban (2.590), M. Gurévich (2.605), Smirin (2.640) y Vizmanavin (2.605). Todavía hay quien afirma que Judit no merece estar en el puesto 21 del ránking mundial con 2.630 puntos; ¿cuáles son sus argumentos?

Las plazas ocupadas por Tiviákov, Gulko y Romanishin podrían haber sido; en buena lógica, para tres de los ausentes de lujo: Kárpov, Sálov, Ivanchuk, Gél'fand, Yusúpov, Lautier y Timman. De ellos, los dos primeros no acudieron por sus diferencias ideológicas con la PCA; el tercero, por razones personales; los tres siguientes, porque consideraron excesiva la proximidad en el tiempo de sus duelos del ciclo de la FIDE --Wijk aan Zee, del 16 al 30 de enero--; y Timman, por una mezcla de todos los motivos mencionados. A pesar de todo, resulta difícil encontrar en la historia un torneo más fuerte.

Illescas, empatado en los puestos 29 al 43 con 5 puntos de 11 posibles, no acaba de encontrarse a sí mismo. Tras sus grandes actuaciones en Linares, Oviedo, Wijk aan Zee--93 (finalista contra Kárpov), etc., el es-

pañol está desmotivado y un poco deprimido. Como ocurrió al lograr el título de Gran Maestro, entrar en el restringido club de los 2.600 puntos Elo no ha servido para conseguir un patrocinador o algún tipo de ayuda, con el fin de contratar a un buen entrenador que dirija la preparación apropiada a la categoría de Illescas. El probable traslado de Shírov a Barcelona puede ser un atisbo de solución; pero, si los deportistas españoles de élite están subvencionados de algún modo (por ejemplo, el plan ADO) por los organismos institucionales, ¿por qué no lo está el mejor ajedrecista? Illescas trabaja duro, y sus excelentes resultados hasta hace un año no pueden ser una casualidad. Por lo tanto, merece ser apoyado.

Otro jugador digno de elogio es Víctor Vehí, que logró su segunda norma de Gran Maestro hace seis meses en Biel. Las prisas motivaron -- aunque no justificaron -- que el autor de esta crónica no reflejara esa buena noticia en su día. Vehí estuvo cerca de conseguir el título en el principal torneo abierto de Groningen, que reunió a 158 participantes, con 15 GMs. y 34 MIs. Tras mantenerse en el grupo de cabeza durante 9 rondas, el catalán falló en la penúltima y terminó con 6 puntos. Ganó, de forma impresionante, el ucranio Frólov, con 9 puntos, seguido del azerbaiyano Magerrámov con 8,5.

Dejamos para el próximo número, en el que además incluiremos partidas comentadas por los vencedores, el tema de fondo: ¿Es bueno que haya dos Campeonatos del Mundo? Algunos, como Anand, piensan que sí. En eso, los ajedrecistas no se diferencian de otras especies: *la pela es la pela*.

AL DÍA

Comenta:

MI Mario Gómez

○ **ROZENTALIS** 1
DEFENSA PHILIDOR (C41)
 ● **AGDESTEIN** 0
 (2*)

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 ed4 4.Dd4 a6
 5.Ag5 Cc6 6.Ad8!?

Con 6.Dd2 ó 6.De3 las blancas obtendrían una pequeña ventaja; sin embargo, Rozentalis prefiere acelerar su desarrollo aun a costa de ceder un valioso alfil.

6. ... Cd4 7.Cd4 Rd8 8.Ac4 Ch6!

Los conocedores de la apertura italiana saben lo bueno que es defender el punto 'f7' desarrollando el caballo: ¡y no hay alfil de casillas negras lo que amenace

9.Cc3 e6 10.f3

Una jugada atípica cuando sólo queda el alfil de casillas blancas. La idea, obviamente, es presionar el caballo

10. ... Rc7 11.g4?!



El alfil blanco está muy bien en la diagonal 'a2-g8', por lo que debería haberse evitado su expulsión con 11.a4.

11. ... b5! 12.Ad3



Viswanathan Anand

AL DÍA

Ahora no es posible 12. Ab3 por 12... c5 13. Cd5+ Rb7 14. Ce2 c4, ganando una pieza; o bien, 13. Ad5 cd4 con ventaja. Para darse cuenta de que las negras están bien hay que comparar esta posición con la variante del cambio de la española, sin peón doblado y con un mal alfil.

12. ... g6 13. 0-0-0 Ab7?

Esta jugada plantea la sutil amenaza de ganar una pieza mediante 14... c5, aunque por lo demás no sirve para nada ya que el alfil estaba mejor situado en la diagonal 'c8-h3'. Natural y buena era 13... Ag7

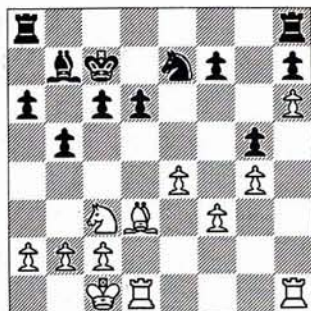
14. Cde2 Ag7 15. h4 Cg8 16. h5 Ce7!?

No es bueno permitir 17. h6; es más razonable reforzar las casillas negras con 16... g5.

17. h6 Ac3?

Las negras no habrían tenido problemas si hubieran mantenido la pareja de alfiles.

18. Cc3 g5!?



Agdestein no ha previsto la contundente respuesta de las blancas. Es más, da la impresión de que todavía piensa que tiene ventaja. En caso contrario hubiera jugado la humilde 18... f6 19. f4 c5.

19. e5!

Para impedir 20. Ce4.

19. ... d5 20. Th5 Tag8

Uno de los inconvenientes de haber amenazado el peón de 'g5' es que se ha debilitado el de 'h7'. Es bien triste tener que mantener la torre en 'h8', pero...

21. b4 Ac8 22. Ce2 c5

Hay que hacer algo.

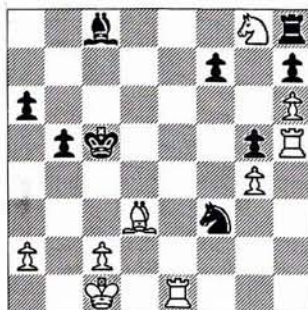
23. bc5 Cc6 24. Te1 Ce5 25. Cf4!

El blanco no permite que su adversario consolide el caballo por medio de f6. Cambiar en 'd3' significa perder un peón luego de 25... Cd3+ 26. Cd3 Ae6 27. Te5.

25. ... Cf3 26. Cd5+ Rc6

26... Rd8 es demasiado pasiva; las blancas podrían ganar de diferentes maneras contra este movimiento, como por ejemplo con 27. Te3, la más sencilla, o 27. Te7, la más complicada. Veamos una variante de 27. Te7 Ae6 (27... Ag4 28. c6) 28. c6 Ad5 29. Td7+; o también, 27. Te7 Ae6 28. Af5 Cd4 29. Ta7 Cf5 30. Ta8+ Ac8 31. gf5 g4 32. Th2 g3 33. Tg2 Tg5 34. c6 Thg8 35. Rd2 Th5 36. Re3 etc.

27. Ce7+ Rc5 28. Cg8?



Las blancas se precipitan. El inconveniente de capturar la torre es que el alfil queda amenazado. La jugada indicada era 28. Te3! y si 28... Ag4 29. Cg8 Ah5 30. Cf6 ganando una pieza, o bien, 28. Te3 Ag4 (28... Te8 29. Tf3 Te7 30. Tg5+ Rd6 31. Tg7, con ventaja) 29. Cg8 Tg8 30. Th1 y la debilidad del peón de h7 es decisiva. También es muy buena opción 28. Te4! Te8 29. Cc8 Tc8 30. Ae2 Ch4 31. Tg5+, etc.

28. ... Tg8?

El error decisivo. Las negras tenían su oportunidad con 28... Ce1 29. Tg5+ Rd4, con tablas probables.

29. Te4 Rd6 30. c3 Ae6 31. Th3 Ce5 32. Td4+ Rc5 33. Ah7 Th8 34. Af5 Aa2 35. h7 Ad5 36. Th5 Cf3 37. Td3 f6 38. Th6 Ce5 39. Te3 Af3 40. Tf6 Cg4 41. Ag4 Ag4 42. Te5+ Rc4 43. Te4+

Y las negras abandonaron.

Comenta:

MI Javier Ochoa de Echagüen

○	GEORGIEV	0
CARO-KANN (B17)		
●	ADAMS	1

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 de4 4. Ce4 Cd7

Esta variante de la defensa Caro-Kann ha vuelto al primer plano de actualidad después de los éxitos de Anatoli Kárpov, quien la utiliza en la actualidad como clave de su repertorio contra 1. e4.

5. Ac4 Cgf6 6. Cg5 e6 7. De2 Cb6 8. Ad3 h6 9. C5f3 c5 10. dc5

La continuación principal según la teoría, aunque se han intentado también 10. Ae3 y 10. Af4.

10. ... Ac5 11. Ad2

Georgiev intenta sorprender a Adams con esta jugada de la que tan sólo se conoce un ejemplo reciente (Ivánov/Kárpov, Memorial Mijail Tal, 1992). La idea es el inmediato 0-0-0. Lo más aconsejado por la teoría era 11. Ce5.

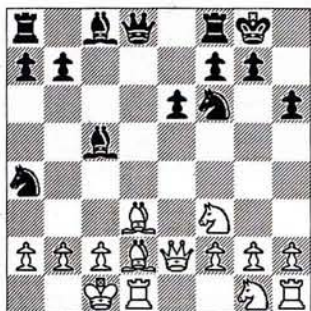
11. ... 0-0 12. 0-0-0 Ca4!

Esta es la nueva idea de Adams para iniciar el contraataque en el flanco de dama. El inglés plantea la amenaza inmediata 13... Db6, aunque lo que hizo Kárpov también era de considerar: 12...

PREMUNDIAL PCA EN GRONINGEN

AL DÍA

Dc7 13.Ce5 Ad7 14.Cgf3 Tfe8 15.g4 Ae7 16.g5 hg5 17.Cg5 Ab5 18.Af4 Ad3 19.Td3 Cfd5 20.Tf3 Cf4, y el campeón mundial de la FIDE ganó.



13.Ab5

Si 13.Ce5 Ad4.

13. ... Ad7 14.Ad7

Si 14.Dc4 las negras utilizarían la táctica 14... Cb2! 15.Dc5 (15.Rb2 Db6 16.a4 a6) 15... Cd1 16.Rd1 (16.Ad7 Ce4) 16... Ce4, con ventaja de las negras. Y si 14.Ce5 Ab5 15.Db5 De8, con igualdad.

14. ... Dd7 15.Ch3

15.Ah6 posibilitaría un fuerte contraataque a las negras de varias formas. Es interesante 15... Cc3 16.bc3 y ahora de nuevo hay otras interesantes opciones para proseguir con el ataque: 16... Da4 ó 16... Cd5. Georgiev prefiere completar el desarrollo.

15. ... Tac8 16.Rb1

De nuevo, si 16.Ah6 Cc3 con fuerte ataque.

16. ... Dc6 17.Ac1 Cd5 18.Dc4

Necesaria para controlar el doble en c3. Es evidente que las negras han ganado la batalla de la apertura y disfrutan de una poderosa iniciativa. Adams continúa acumulando tranquilamente sus efectivos sobre el flanco de dama.

18. ... Tfd8 19.Ra1 b5 20.De4 Ae7 21.c3 Da6



Gata Kamsky



Hodgson (a la izquierda) y Adams charlan antes de la partida.

AL DÍA

Había varias continuaciones interesantes en esta posición. La escogida por Adams permite el paso de la torre por c4 y amenaza directamente Cc3.

22. Ce5 Af6 23. Cg4

La posición ya está madura para la combinación decisiva. Adams va a ganar explotando los detalles tácticos con gran belleza plástica.

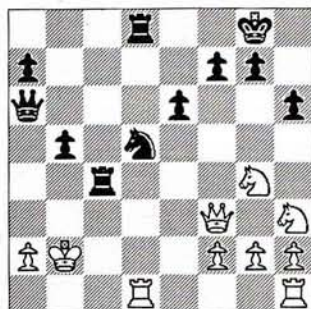
23. ... Cac3! 24. bc3

Claro está, no vale 24. Cf6+ Cf6, ganando las negras.

24. ... Ac3+ 25. Ab2

Si 25. Rb1 Tc4 es decisiva.

25. ... Tc4 26. Df3 Ab2+ 27. Rb2



27. ... Tc2+! 28. Rc2 Da2+ 29. Rd3 Dc4+!

Y las blancas abandonaron, pues si 30. Rd2 Cb4+! seguido de Cc2 mate.

Comenta:

MI Jesús de la Villa

○ **SHIROV** 1
SICILIANA (B90)
 ● **AZMAIPARASHVILI** 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e6 7.Ae2 b6!?

Una sorprendente novedad que no tuvo éxito en su estreno. ¿Será esto sinónimo de olvido? Azmaiparashvili se hizo famoso por una victoria con negras contra Kárpov, cuando este último era intratable. En aquella partida, Azmaiparashvili jugaba un sorprendente b5, una jugada que parece mucho más familiar en esta posición.

¿Cuál es la idea de 7... b6? Las negras quieren castigar el orden elegido por las blancas con una rápida presión sobre el punto e4, pero 7... b5 no es posible debido a 8. Af3 y las negras no pueden contrarrestar adecuadamente la amenaza 9.e5. Después de 7... b6 8. Af3 puede ser contestada con 8... Ta7, imposible con el peón en b5.

8.f4 Ab7

Comienza el asedio al peón e4.

9. Af3 Cbd7 10.0-0 Tc8

La inmediata 10... Cc5 permite 11.e5. El papel del caballo de d7 es controlar el avance del peón blanco. Con la jugada de la partida las negras amagan el sacrificio típico de calidad en c3 y preparan el aumento de la presión en e4 de un modo inédito en la siciliana.

11. De1

Se disminuyen los efectos del sacrificio de calidad, pero sobre todo se apoyan o facilitan las jugadas e5, Td1 y Dg3. Un prodigio de jugada multiuso.

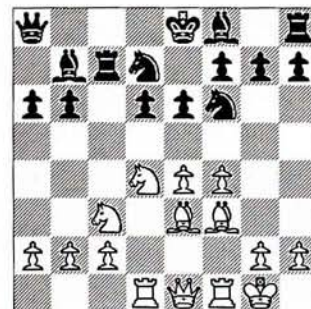
11. ... Tc7

Las negras han atravesado la línea sin retorno y deben seguir con su algo excéntrico plan. Por ejemplo: 11... Ae7 12. Td1 Dc7 13. Dg3 no es satisfactorio.

12. Td1 Da8

** Ver diagrama sig. **

13.e5!



Este avance imprime un carácter forzado a la partida y debe estar justificado por la ventaja en desarrollo de las blancas. La alternativa 13. Af2 permite a las negras terminar el despliegue con 13... Ae7 (13... Cc5 14.e5), y si ahora 14.e5 Af3 15.Cf3 de5 16.fe5 Cg4 es visiblemente mejor para las negras que el desarrollo de la partida.

13. ... Af3

No sé si considerar dudosa esta jugada, pues más adelante no se ven mejoras. Después de 13... de5 14.fe5 Ce5 15.Ab7 Tb7 (no 15... Db7? 16.Af4) las blancas no tienen una posición amenazadora por el peón, pero no se ve una victoria directa.

14. Cf3 de5

No se puede hacer primero 14... Cg4 por 15.ed6.

15.fe5 Cg4 16.Af4 Tc4

Las negras optan por amenazar a uno de los defensores de e5. Terminar el desarrollo con 16... Ac5+ 17.Rh1 0-0 para contestar a 18.Dg3?! Ce3 19.Ah6 g6 se encuentra con la molesta 18.h3! que demuestra la precaria posición del caballo en g4. En el caso de 16... Ab4, entonces es fuerte 17.Dg3.

Con la jugada de la partida, las negras se condenan a mantener el rey en el centro y a defender su caballo y al peón de g7 por medios tácticos. Este planteamiento parece precario y Shírov lo aprovechará rápidamente.

17.Dg3 h5 18.h3

AL DÍA

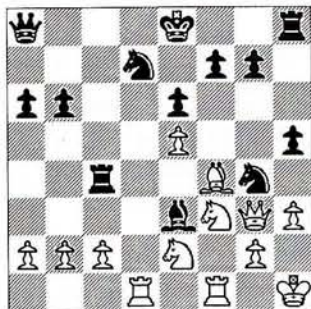
Las blancas optan por las jugadas más directas y planean comerse el caballo en cualquier caso. Otras jugadas como 18.Cd2!? ó 18.Cg5 parecen interesantes.

18. ... Ac5+ 19.Rh1 Ae3

El *crak* de la estrategia negra se produce al no servir 19... Af2? 20.Tf2 Cf2 21.Df2 Tf4 por 22.Dd2!, con ataque doble a f4 y d7.

20.Ce2

En el caso de 20.Ae3 Ce3 21.Dg7 Tf8 22.Td7 Rd7 23.Tf2 las blancas tendrían compensación, pero prefieren ganar material. Ahora amenazan hg4 seguido de Ch2.



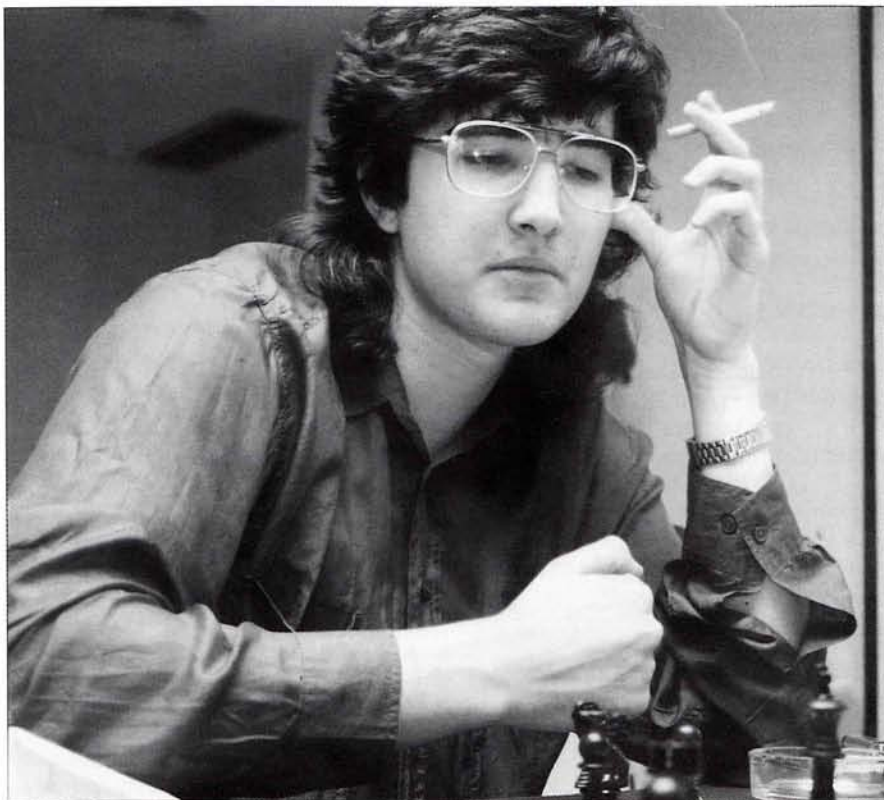
20. ... Te4

Una última encrucijada para las negras. No funciona 20... Af4 21.Cf4 Tc2 (si 21... Ce3 22.Dg7 Tf8, y a diferencia de la variante comentada en la jugada veinte ahora las blancas deciden con 23.Ce6!) 22.hg4 hg4+ 23.Ch2 Ce5 debido a 24.Tc1! (a 24.Tfe1 podría seguir 24... Cf3) y si 24... Tb2 25.Dc3!. Tampoco lo hace 20... De4 21.Cg5! Af4 Ag3 23.Cd6 con ventaja decisiva.

21.hg4

Lo más simple. Shírov se abstiene de entrar en líos con 21.Cg5 Af4 22.Cf4 Te3 (22... Te5 23.Cf7 Rf7 24.Td7+, con ventaja decisiva) 23.Dh4!?

21. ... hg4+ 22.Ch2 Af4 23.Cf4 Ce5 24.Tfe1 g5 25.Te4



Vladimir Kramnik



Una partida cenital.

AL DÍA

De una fuerza similar parece 25.Cd5!? Te1+ 26.Te1 Dd5 27.Te5, con ventaja decisiva. De nuevo la variante de la partida parece más clara.

25. ... De4 26.Cd3 Cd3 27.Td3!

Como veremos, gana un tiempo sobre 27.Dd3 Dd3 28.Td3 f5.

27. ... Df4 28.Rg1! f5

En caso de 28... Dc1+ 29.Cf1! (amenazando Db8+), y si 28... Dg3 29.Tg3 f5 30.Ta3, con ventaja decisiva. En esta variante, en comparación con la surgida tras 27.Dd3, las blancas tienen el rey en g1, lo que disminuye el contrajuego de las negras. Con todo, parece más resistente que la continuación de la partida.

29.Df4! gf4 30.Td4

Ganando por fuerza uno de los peligrosos peones negros y desmontando el último contrajuego. El resto es sencillo.

30. ... Re7 31. Tf4 Rd6 32. Cf1 b5 33. a4 Tb8 34. ab5 Tb5 35. b3 Ta5 36. Rf2 Re5 37. g3 Ta1 38. Ce3 Rd6 39. Ta4 Ta4 40. ba4 Re5 41. c3 Re4 42. Re2

Y las negras abandonaron.

Comenta:
GM Zenón Franco

○ AGDESTEIN 0
GAMBITO DE DAMA (D18)
 ● ANAND 1
 (2*)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 de4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ae2

Agdestein rehúsa entrar en el duelo teórico que se produciría después de 9.Ch4.

9. ... 0-0 10.Ch4 a5 11.Cf5

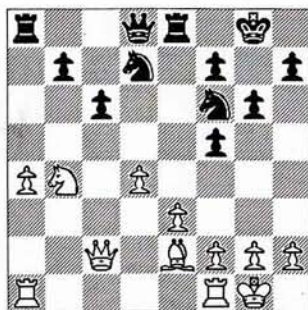


La alternativa era 11.f3, para jugar e4 y capturar el alfil en g6. Sería dudosa la ganancia de peón con 11... Ac3?! 12.Cf5! (no 12.bc3 Cd5 13.Cf5 Cc3, ganando el peón en mejores condiciones) 12... Ab2 13.Ch6+, y 14.Ab2, con amplia compensación.

11. ... ef5 12.Dc2 g6 13.Ad2 Te8

Las negras dominan las casillas blancas centrales, aún con la desaparición de su alfil, pudiendo utilizar d5 y e4 como bases para sus caballos. Las blancas, por su parte, inician un plan defectuoso para activarse en el ala de dama.

14.Ca2?! Ad6 15.b4? ab4 16.Ab4 Ab4 17.Cb4



17. ... f4!

Probablemente, las blancas omitieron este golpe, que debilita la estructura blanca. Claro que ahora no vale 18.ef4? por 18... De7, ganando.

18.Db3 Ce4! 19.Ta2

Las blancas evitan jugar la natural 19.Tfd1, mostrando propósitos tanto defensivos (f2) como ofensivos (eventual apertura de la columna 'f'). Anand continúa progresando con la ocupación de fuertes casillas.

19. ... Cdf6 20.Ac4 Cd6 21.ef4?!

Con esta jugada, las blancas deterioran aún más el esqueleto de peones, si bien no es fácil recomendar una jugada satisfactoria.

21 ... Te4 22.Cc2 Tf4 23.Ad3 Cd5 24.g3 Tf6 25.Te1 Da5 26.Af1?!

Era mejor 26.Taa1. La textual abandona la vital casilla e4.

26. ... Cc3! 27.Ta3 Cce4 28.Ag2

En caso de 28.Te2, las negras lograrían un fuerte ataque tras 28... Cd2 29.Dd3 Cf3+ 30.Rh1 (si 30.Rg2 Dd5!) 30... Dh5 31.h3 Cg5, y tanto 32.h4 como 32.Rh2 se encuentran con la contundente 32... Tf3.

28. ... Cf2 29.Te2 Df5 30.Ce3 Ch3+ 31.Rh1 Dh5 32.Db2 Cg5 33.d5?

Pierde otro peón, con lo cual la partida se decide.

33. ... Cge4!

El ataque a g3 posibilita la captura del peón central, defendiendo f6.

34.Rg1 cd5 35.Td3 Ta5

La única figura relativamente inactiva se incorpora al ataque.

36.Te1 Tf2 37.Db4 Tc5 38.Dd4 Cf5!

Eliminando el defensor de c2.

39.Cf5 gf5 40.Td2??

Tampoco servía 40.Te4 Tg2+ 41.Rg2 Tc2+ 42.Td2 Td2+ 43.Dd2 fe4, con final ganador.

40. ... Td2

AL DÍA

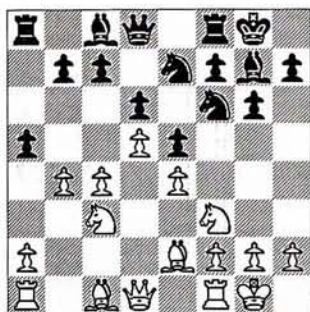
Y las blancas abandonaron.

Comenta:

GM Mijail Marin

○	LUTZ	0
INDIA DE REY (E97)		
●	SMIRIN	1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
9.b4 a5



Serguéi Tiviákov

Quizá la mejor réplica en esta posición, aunque normalmente se juega 9... Ch5. Después de 10.g3 f5 11.Cg5 Cf6 12.f3 f4 13.Rg2 Rh8 14.c5 h6 15.cd6 Dd6 16.Cb5 Db6 17.a4, y las negras encontraron serios problemas en la partida Van Wely/Nunn, Wijk aan Zee, 1992. La partida del texto intenta parar el tradicional ataque blanco en el flanco de dama antes de que empiece.

10.ba5

La otra posibilidad es 10.Aa3. Por ejemplo: 10... ab4 11.Ab4 b6 12.a4 Ce8 13.Cb5 (13.a5? c5! 14.dc6 ba5) f5 14.Cd2 c6 15.dc6 Cc6 16.Db3 Cb4 17.Db4 Ab7 18.Af3 Ah6 17.Tfe1 Te8 20.Tad1 Dd7 21.Db3 Ad2 22.Td2 Df7, y se acordaron las tablas (Rajman/Shirov, Olimpiada de Manila, 1992).

10. ... Ta5

También se juega 10... c5.



AL DÍA

11.Ce1 Cd7 12.Cd3f5 13.Ad2 e5 14.ef5

Una posibilidad interesante es 14.dc6!?

14. ... gf5 15.f4 Cg6

Después de 15... e4 16.Ce1, seguido de Cc2-e3, la posibilidad de romper en algún momento con g4 le garantiza a las blancas una ligera ventaja.

16.Dc2 Ta6 17.Rh1 ef4

Las negras van a obtener a cambio de la debilidad relativa del peón en f5 la ideal casilla e5 para sus piezas menores.

18.Cf4 Cf4 19.Af4 Ce5 20.Tab1 Cg6 21.Ad2 Dh4!?

Con la amenaza Ae5. Sin embargo, era mejor 21... De7.

22.g3 Dh3?!

Era mejor 22... De7.

23.Cd1!

Amenazando cazar la dama negra con Cf2. Si 23.Af3 f4 24.Ag2 Dg4.

23. ... f4 24.Cf2

A 24.gf4 seguiría 24... Af5.

24. ... Dd7 25.Ce4

La maniobra de caballo no ha constituido una pérdida de tiempo, ya que la dama negra ha sido enviada a una posición menos activa y que las blancas han obtenido la casilla e4.

25. ... De7!?



La mejor posibilidad práctica. No valía 25... fg3 26.Cg5 (26.Tf8+ Cf8 y, debido a la debilidad del rey blanco y del peón en 'a', las negras están bien, aunque de momento sus piezas están colocadas de una manera un poco extraña) 26... De7 27.Ad3, con ventaja blanca.

26.Af4

Las blancas tienen que desprenderse del alfil de casillas negras para liberar la segunda horizontal, ya que 26.gf4 Af5 27.Ad3 permite una combinación ganadora: 27... Ae4+ 28.Ae4 Ta2! 29.Da2 De4+ 30.Rg1 Ad4+ 31.Tf2 Ch4 (31... Af2+ 32.Rf2 Cf4 33.Af4 Tf4+ 43.Rg1 Tg4+) 32.Rf1 (forzado, por la amenaza Dg2 mate) 32... Af2 33.Rf2 Df3+ 34.Re1 Te8+.

26. ... Cf4 27.gf4

27.Tf4 no vale por Tf4 28.gf4 Ta2 29.Da2 De4+ 30.Rg1 Ad4+ 31.Rf1 Dh1 mate.

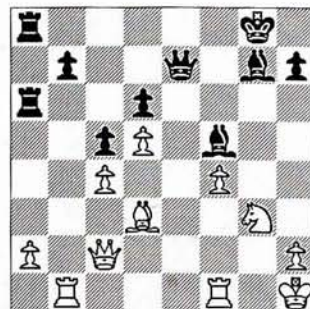
27. ... Af5

Ahora 27... Ta2 28.Da2 De4+ no vale por 29.Af3.

28.Ad3 Tfa8

No valían combinaciones del tipo 28... Ae4+ 29.Ae4 Ta2 30.Ah7+, con ventaja decisiva; o 28... Ta2 29.Da2 Ae4+ 30.Ae4 De4+ 31.Dg2. Pero merecía atención 28... Ae4+ 29.Ae4 Ad4 y las blancas sólo tienen una ligera ventaja.

29.Cg3?



Un error que cambia completamente el desarrollo de la partida. Después de 29.Cg5 (con idea de ir a e6) Ta2 30.Dd1 Ad3 (30... De3 31.Af5 Th2+ 32.Rh2 Ta2+ 33.Ac2) 31.Dd3 Ad4 32.Tfe1 (32.Ce6? Th2+ 33.Rh2 Dh4+ 34.Rg2 Ta2+ 35.Rf3 Dh5+ 36.Rg3 Dh2+ 37.Rg4 Tg2+ 38.Rf5 Dh5+ 39.Re4 Te2+ 40.De2 De2+ 41.Rf5 Dd3+ 42.Rg4 Dc4; ó 32.De4 De4+ 33.Ce4 Tc2 34.Tb7 Taa2; 32.Df5!? sería interesante) 32... Dg7 33.Df5, y las blancas tienen una gran ventaja.

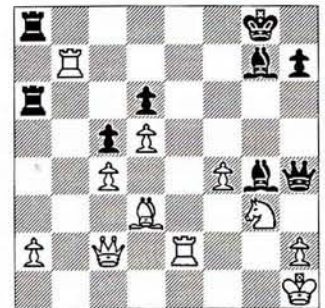
29. ... Ah3!

Ahora el ataque negro es muy peligroso.

30.Tfe1

Si 30.Ah7+Rh8 31.Tfe1 Dh4 32.Ae4 Ta2.

30. ... Dh4 31.Te2 Ag4 32.Tb7?



Esto pierde enseguida. Algo mejor era 32.Tf2 Ad4! (32... Ta2? 33.Da2 Ta2 34.Ta2 Af3+ 35.Rg1 Ad4+ 36.Rf1 Df4 37.Ta8+ Rg7 38.Tb7+, ¡y ganan las blancas!) 33.Tb7 Ta2 34.Tb8+ Tb8 35.Da2 Af2, con ventaja de las negras.

32. ... Af3+ 33.Rg1 Ad4+ 34.Rf1 Df4 35.Tf2 Ta2 36.Tb8+

Si 36.Da2 Dc1 mate.

36. ... Tb8

Y las blancas abandonaron por 37.Da2 Dc1 mate.

AL DÍA

Comenta:

MI Javier Ochoa de Echagüen

En la cuarta ronda, el incombustible Beliavski se destacó un punto al frente de la clasificación, derrotando a Shírov y acumulando el cien por cien de la puntuación. El letón empleó la defensa Pelikán y quedó inferior después de omitir un golpe táctico.

○	BELIAVSKI	1
	SICILIANA (B33)	
●	SHIROV	0
	(4*)	

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.Af6 gf6 11.Cd5 f5

La continuación clásica, perfectamente jugable. Sin embargo, personalmente yo prefiero 11... Ag7.

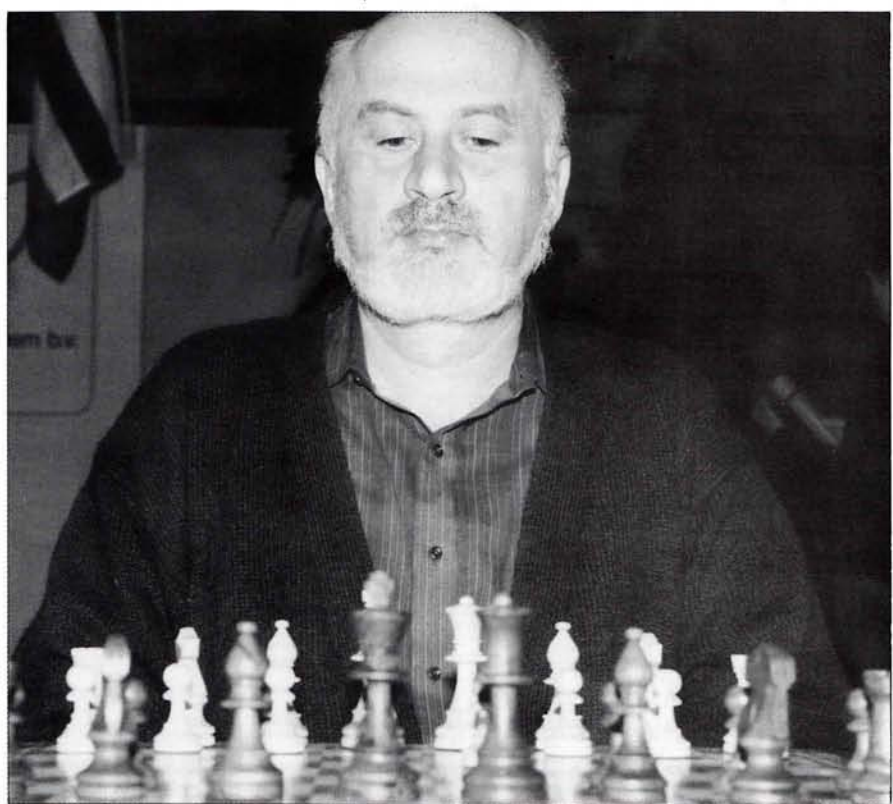
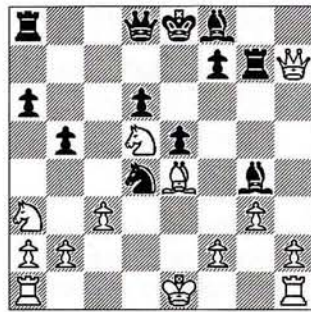
12.Ad3 Ae6 13.Dh5

En la actualidad, se considera lo más fuerte 13.0-0, aunque la textual fue empleada por Kaspárov ante Sálvov. Shírov va a entrar ahora en la línea más aguda.

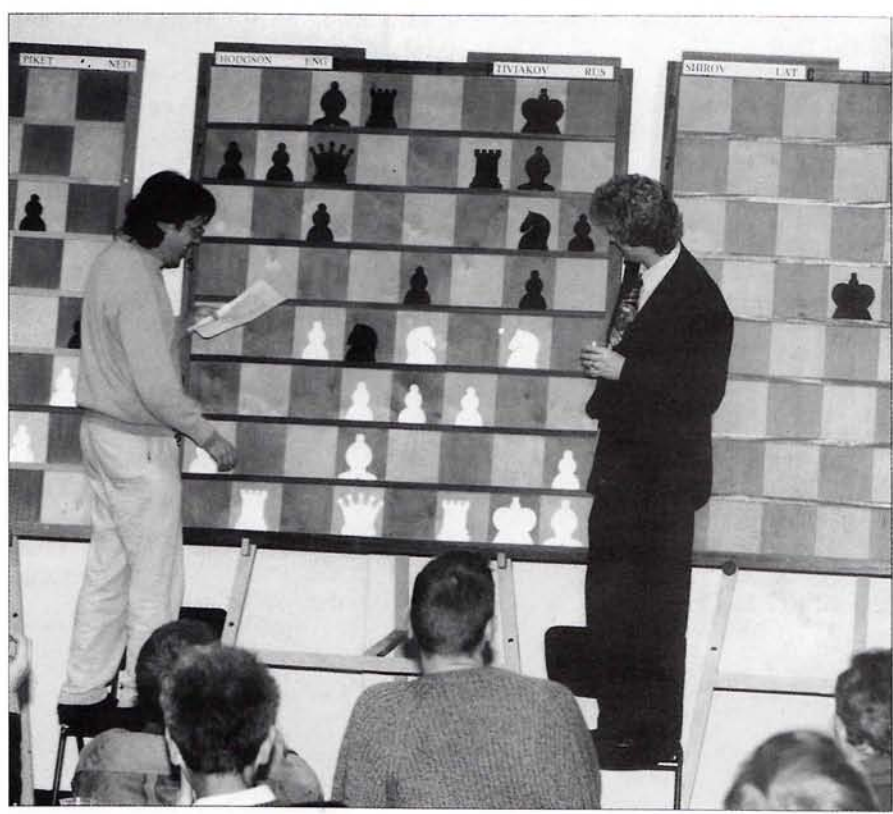
13. ... Tg8 14.g3 Cd4

En la partida Luther/Shírov, Bundesliga, 1992, se jugó 14... Tg7. En mi opinión la variante crítica sigue siendo 14... Tg4.

15.c3 fe4 16.Ae4 Ag4 17.Dh7 Tg7



Boris Gulko



PREMUNDIAL PCA EN GRONINGEN

AL DÍA

Otra alternativa es la que se utilizó en la partida Reinderman/De Graeve, Oakham, 1992, que acabó en tablas después de: 17... Cf3+ 18.Af3 Af3 19.Dg8 Ah1 20.0-0-0 Ad5 21.Td5 Df6 22.Td2 b4 23.Cc4 Td8 24.Ce3 bc3 25.bc3 d5 26.Td5 Td5 27.Cd5 Dc6 28.Ce3 Dc3+.

18.Dh6 Cf3+ 19.Re2

Si 19.Af3? Af3 20.Cf6+ Re7 21.0-0 Tg6. Por otra parte, la jugada 19.Rf1 se ha ensayado varias veces, por ejemplo: 19... Tg5 20.Cf6+ Re7 (si 20... Df6!? 21.Ac6+ Re7 22.Df6+ Rf6 23.Aa8 Cd2+ 24.Re1 Ah6, como en Klovan/Tavórov, Kostroma, 1992) 21.Dh8 Cd2+ 22.Rg2 Ce4 23.Ce4 Tg6 (Magem/Polgar, Z., Madrid, 1992).

19. ... Cg5+

Se había jugado también 19... Tg6 20.De3 Ah6 21.Db6 Cd2+ 22.f3 Ce4 23.Dd8+ Rd8 24.fg4 (Aniukin/Rogosnikov, URSS, 1991).

20.f3 Ce4

En caso de 20... Tg6 sigue 21.Dh4.

21.fg4 Dc8

La alternativa era 21... Tg4 22.De3, pero Shírov prefiere activar inmediatamente su dama y jugar con las amenazas Dc5 y Dg4.

22.De3

La jugada de reagrupamiento más lógica.

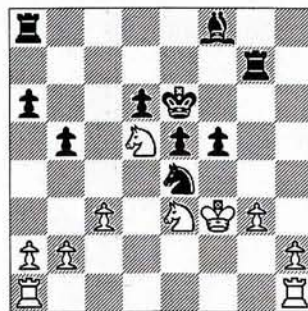
22. ... Dg4+ 23.Df3 Df3+ 24.Rf3 f5

Las negras confían en defender la debilidad de f5, llevando el rey a e6. Pero han pasado por alto un detalle táctico que explotarán las blancas.

25.Cc2 Rf7 26.Cce3 Re6

**** Ver diagram sig. ****

27.Cf5!



Es claro que a cualquier captura de caballo seguiría Ce3, recuperando la pieza con peón de más. Por ello...

27. ... Cg5+ 28.Rg4 Tf7

La torre debe permanecer controlando el doble en c7.

29.Thf1 Ce4 30.Tad1 Taa7 31.Cde3 Tad7 32.Rf3

Las blancas aprovechan para poner su rey a salvo, ya que no es posible capturar el caballo.

32. ... d5 33.g4 Ac5 34.h4 Cf6 35.Tde1 b4

Un golpe temático en la Pelikán. Ahora, las blancas deberán aguantar una debilidad en c3 o proporcionar dos peones pasados centrales a las negras. A pesar de estar inferiores, las negras tienen todavía buenas posibilidades de resistencia.

36.Te2 bc3 37.bc3 Ae3

Si 37... Ce4 38.c4 Cc3 39.cd5+ Cd5 40.Cc4.

38.Te3 Ce4 39.Rg2 Tc7 40.Tb1 Tb7

Era interesante 40... Tc3 41.Tb6+ Rd7 42.Tc3 Cc3 43.Ta6, con ventaja blanca en cualquier caso.

41.Tb3 Cd2 42.Tb7 Tb7 43.Te2 Cb1 44.Tc2 Ca3 45.Tf2!

La defensa del caballo va a posibilitar el decisivo avance del peón 'g'.

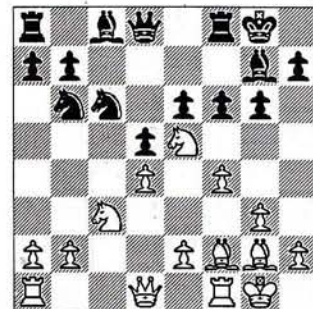
45. ... Cb1 46.g5 Cc3 47.g6 Td7 48.g7 Rf7 49.h5 Rg8 50.h6 Rh7 51.Ce3

Y las negras abandonaron ante Tf8.

**Comenta:
MI Jordi Magem**

○	GRANDA	1
●	GRÜNFIELD (D79)	0
●	OLL	0
(4*)		

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3 c6 5.Ag2 d5 6.cd5 cd5 7.0-0 0-0 8.Cc3 e6 9.Ce5 Cfd7 10.f4 Cc6 11.Ae3 Cb6 12.Af2 f6?!



Hasta este momento, el desarrollo de la apertura no merece comentario alguno. La variante del fianchetto de rey contra la Defensa Grünfeld se puso de moda en el tercer encuentro Kárpov/Kaspárov, Moscú-Leningrado, 1986. Como es lógico, la variante hizo escuela, y a partir de entonces se ha ensayado en innumerables ocasiones. La jugada 'normal' de las negras era en este momento 12... Ad7, para responder a 13.e4 con 13... Ce7. La novedad de Oll es más que dudosa, y no es probable que vaya más allá de esta partida.

13.Cc6! bc6 14.Tc1

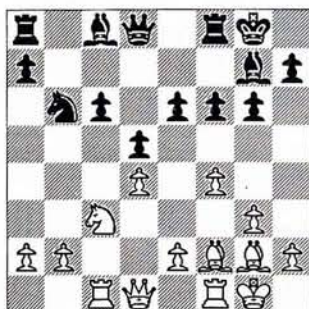
Lembit Oll, al igual que Julio Granda, es muy conocido por nuestras tierras, en las que ha disputado gran cantidad de

PREMUNDIAL PCA EN GRONINGEN

AL DÍA

torneos. Todos sabemos de su sorprendente velocidad de juego, velocidad que en más de una ocasión le ha causado un disgusto. Digo esto porque apostaría que Oll realizó una mala novedad sin querer. Me explico: existe una variante secundaria para las negras en la undécima jugada, que es: 11... f6 12.Cd3 (12.Cc6 pierde fuerza, puesto que el caballo en d7 está ahora bien colocado, apoyando c5 y permitiendo un posible Db6) 12... Cb6, y la posición de las negras es aceptable.

Una posible referencia teórica sería la partida Seirawan/Nunn, Belgrado, 1991, que continuó con 13.Af2 Cc4 14.Tc1 Cd6 15.g4 Rh8 16.e3 Ad7 17.De2 Tc8 18.Rh1 De7, y se firmaron las tablas. Es fácil que Oll, inmerso en su ritmo frenético y en ocasiones descuidado, equivocara el orden de jugadas.



14. ... Tb8 15.b3 Ad7 16.e4

El resultado de la incorrecta apertura por parte de las negras es claro: peón retrasado en c6 y desventaja de espacio. El cambio en e4 habilita la casilla d5 para el caballo, pero a su vez debilita más los peones de c6 y e6. Por lo tanto, de momento las negras esperan...

16. ... Rh8 17.Dd2 Ae8 18.e5!

Julio juega con decisión. Su ventaja posicional está a punto de aumentar ligeramente con la amenaza de cambio en f6, con lo que e6 ya estaría a tiro, al igual que la maniobra Cd1, Cb2, Cd3, rumbo hacia e5 o c5, según convenga.

18. ... g5



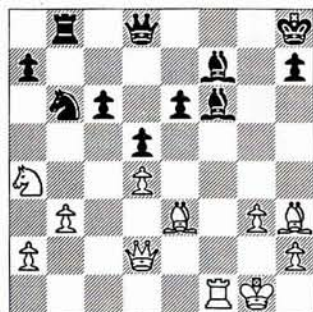
Oleg Romanishin



AL DÍA

Sin duda, se trata de una drástica medida, aunque es difícil aconsejar alternativas razonables. Después de 18... fe5 19.de5! Tf7 20.Ce2 la ventaja blanca sería aplastante.

19.ef6 Af6 20.fg5 Ag5 21.Ae3 Tf1+ 22.Tf1 Af6 23.Ah3 Af7 24.Ca4!



La posición empieza a ser crítica para las negras. Granda aprovecha la sobrecarga de piezas en la columna 'f' y la debilidad de las casillas negras, después de un inevitable sacrificio de calidad, para mejorar ostensiblemente la colocación de sus piezas. No es posible 24... Ca4 25.Tf6! Df6 26.Af4 Dd8 (única ante 27.Ab8 y 27.Ae5) 27.Ae5+ Rg8 28.Dh6 Df8 29.Dg5+, ganando.

24. ... Cd7 25.Af4 Tc8

Pierde material la jugada 25... e5?? 26.de5 Ae5 (si 26... Ce5 27.Ae5, y 28.Tf7) 27.Ae5 Ce5 28.Dd4 De7 29.Tf7 Df7 30.De5+, y 31.Db8.

26.Ad6 Ag8

Esta jugada permite la siguiente combinación de las blancas, pero ya no había solución satisfactoria. Una vez las blancas han pasado su alfil a la diagonal h2-b8, el sacrificio de calidad para el posterior Ae5 siempre está latente, y es además inevitable.

En caso de 26... Rg7 podría continuar 27.Df4, y es difícil proponer más jugadas para las negras.

27.Tf6! Df6

El encierro del rey negro causa la

catástrofe. Si 27... Cf6 28.Dg5, y las negras no podrían más que abandonar ante la amenaza 29.Ae5, ya que no sirve 28... Cd7 29.Ae5+ Ce5 30.De5 y ¡¡mate!!

28.Cc5!

La *guindilla* de una bonita victoria del peruano Julio Granda. El caballo negro debe defender e5, pero además de no poder mover, no puede ser defendido por la debilidad de la famosa diagonal: 28... Dg7 29.Cd7 Dd7 30.Ae5+, ganando.

28. ... Cc5 29.Ae5 De5 30.de5 Cd7 31.Da5

En ocasiones, una torre y un caballo pueden plantear una dura lucha contra la dama, pero está claro que éste no es el caso.

31. ... e5 32.Da7 Ce5 33.De7

Y las negras abandonaron ante lo insostenible de su posición. Un serio correctivo para Lembit Oll, que sin duda se fijará más la próxima vez en el orden de jugadas de la apertura, que como todos sabemos, no siempre cumple la propiedad conmutativa.

Comenta:

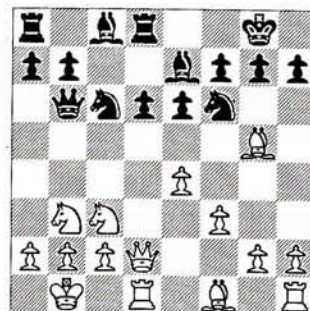
GM José Luis Fernández

○ **BENJAMIN** 0
SICILIANA (B63)
 ● **ANAND** 1
 (6*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.Cb3 Db6 10.f3 Td8 11.Rb1

Esta jugada fue introducida por primera vez por Anand contra Benjamin en Wijk aan Zee, 1989. Antes se jugaba 11.Ae3 Dc7 12.Df2, permitiendo 12.d5, como en el encuentro Illescas/Krámnik. Después de 11.Rb1 no es posible 11... d5 por 12.Af6! de4? [si 12... Af6 13.ed5

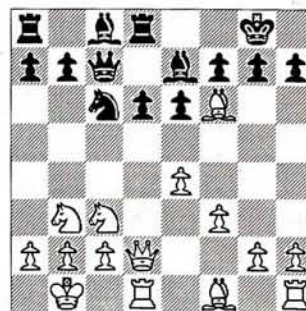
Ac3 14.Dc3 ed5 (ó 14... Cb4 15.d6 Td6 16.Ac4, con ventaja de las blancas, debido a su mejor desarrollo) 15.Dc5 Ae6 16.Ad3, con ventaja de las blancas, como en la partida Conquest/Temirbáev, Alma-Ata, 1989] 13.Ae7! Td2 14.Cd2! ef3 (después de 14... Ce7 15.Cc4 Dc7 16.Cb5 las blancas tienen ventaja decisiva) 15.Cc4! (Anand jugó contra Benjamin 15.gf3, que es peor, pero después de 15... e5 16.Ah4! quedó con ventaja y acabó ganando) 15... Dc7 16.Ad6 Dd8 17.gf3 Ad7 18.f4 Dh4 19.Ag2, con ventaja decisiva de las blancas (Conquest/Speelman, Londres, 1990).



11. ... Dc7

Interesante jugada. Si 12.Ae3 a6 13.Df2, trasponiendo a la variante principal. Hay que analizar 12... d5!?, que sería novedad, pero que me parece muy interesante.

12.Af6



12.Af4, evitando d5 y preparando la expansión con g4 y g5, es la posibilidad más practicada. Como respuesta a ella, sigue 12... a6 13.g4 Ce5 (si 13... b5 14.g5 Ch5 15.Ae3 Ce5 17.f4 Cc4 18.Ac4,

Clasificación Groningen 1993

1° GM Adams (Ing, 2630)	=33	+39	+45	=23	-5	+7	=5	+11	=2	+6	=3	7½
2° GM Anand (Ind, 2725)	+52	=5	=7	+30	+22	+20	=8	=6	=1	=3	=4	7½
3° GM Kamski (EEUU, 2645)	=13	=30	=33	+19	+17	=4	=5	=16	+23	=2	=1	7
4° GM Krámnik (Rus, 2710)	+40	=20	-22	+35	+25	=3	=1	=8	+24	=9	=2	7
5° GM Tiviákov (Rus, 2635)	+41	=2	=34	+29	+1	=22	=3	=20	-6	+25	=8	7
6° GM Gulko (EEUU, 2635)	=29	=37	+48	=20	+10	=8	+22	=2	+5	-1	=11	7
7° GM Romanishin (Ucr, 2615)	+53	=24	=2	=25	=9	-1	+28	=10	=26	+22	+20	7
8° GM Shírov (Let, 2685)	6½											
9° GM Dolmátov (Rus, 2630)	6½											
10° GM Lobron (Ale, 2575)	6½											
11° GM Sokólov (Bos, 2610)	6½											
12° GM Piket (Hol, 2590)	6½											
13° GM Hübner (Ale, 2605)	6½											
14° GM Granda (Perú, 2605)	6½											
15° GM Vaganián (Arm, 2615)	6½											
16° GM Nikolic (Bos, 2625)	6½											
17° GM Polgar, J. (Hun, 2630)	6½											
18° GM Oll (Est, 2595)	6½											
19° GM Ehlvest (Est, 2620)	6½											
20° GM Benjamin (EEUU, 2620)	6											
21° GM Topálov (Bul, 2670)	6											
22° GM Beliavski (Ucr, 2635)	5½											
23° GM Baréiev (Rus, 2660)	5½											
24° GM Kaidánov (EEUU, 2640)	5½											
25° GM Hodgson (Ing, 2625)	5½											
26° GM Alterman (Isr, 2585)	5½											
27° GM Vizmanavin (Rus, 2605)	5½											
28° GM Ljubóije vic (Yug, 2595)	5½											
29° GM Yudasin (Isr, 2605)	5											
30° GM Serper (Uzb, 2575)	5											
31° GM Smirin (Isr, 2635)	5											
32° GM Chernin (Hun, 2615)	5											
33° GM Tukmákov (Ucr, 2600)	5											
34° GM Malániuk (Ucr, 2635)	5											
35° GM Korchnoi (Sui, 2625)	5											
36° GM Azmaiparashvili (Geo, 2630)	5											
37° GM Hansen (Din, 2590)	5											
38° GM Illescas (Esp, 2625)	5											
39° GM Akopián (Arm, 2600)	5											
40° GM Ribli (Hun, 2610)	5											
41° GM Rozentalis (Lit, 2600)	5											
42° GM Yermolinski (EEUU, 2605)	5											
43° GM Polugaevski (Rus, 2605)	5											
44° GM Jálifman (Rus, 2645)	4½											
45° GM Georgiev (Bul, 2660)	4½											
46° GM Gurévich, D. (EEUU, 2605)	4½											
47° GM Lutz (Ale, 2605)	4½											
48° GM Van Wely (Hol, 2585)	4											
49° GM Hjartarson (Isl, 2605)	4											
50° GM Wolff (EEUU, 2585)	4											
51° GM Ruban (Rus, 2590)	3½											
52° GM Agdestein (Nor, 2610)	3½											
53° GM Nijboer (Hol, 2555)	3½											
54° GM Polgar, Z. (Hun, 2545)	3											

AL DÍA

con juego complejo, aunque me parece que favorece a las blancas, Shvidler/Fiehbein, Oakham, 1990) 14.g5 Cfd7 15.Dg2 b5 16.h4 b4 17.Ce2 a5 18.h5 Cf8, para evitar g6, y el juego es muy complicado. Así se jugó en la partida Nunn/Gschnitzer, Alemania, 1990.

En caso de 12.Cb5 Db8 13.Af4 e5 14.Ag5 Ae6 las negras están bien.

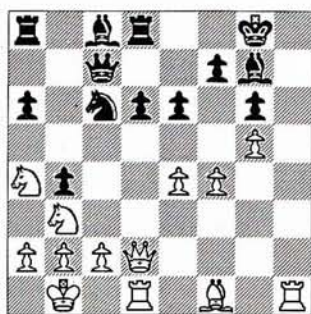
12. ... Af6 13.g4 g6

Anand debilita su enroque para mantener el alfil en la mejor diagonal. Esto demuestra una gran profundidad estratégica, ya que parece muy factible que el ataque blanco se haga peligroso, pero hay que tener en cuenta que los caballos de b3 y c3 no colaboran mucho, y si las negras logran jugar b5, b4, a5 y a4 pueden tener un gran contraataque.

14.h4 a6 15.g5 Ag7 16.h5 b5 17.hg6 hg6 18.f4

Amenazando f5.

18. ... b4! 19.Ca4



Después de 19.Ce2 a5 20.Cbd4 Cd4 21.Cd4 Ab7, seguido de e5, las negras han llegado antes. En estas posiciones es muy importante el tiempo, cuando se hace una jugada de ataque o cuando es defensiva. Benjamin piensa que con Ca4 retrasa el ataque en el flanco de dama. En caso de necesidad dispone de c3 o Df2, según transcurran los acontecimientos.

19. ... Tb8!

Esta es una jugada de gran alcance: lucha por la mala posición del caballo en a4 y se adelanta a Df2.

20.Dh2 Rf8

Otra buena jugada defensiva. Anand está evitando f5, ya que sólo el avance de este peón daría un gran ataque, y después de evitar f5 se prepara a luchar en el centro con e5.

21.Td3

Las piezas pesadas amenazan invadir la columna 'h', pero creo que Anand había calculado muy bien sus posibilidades defensivas y, aunque las piezas blancas se acercan al rey enemigo, se nota mucho la falta de juego de los caballos.

21. ... e5!

¡Qué gran concepto!

22.f5 gf5 23.Th3 Ce7!

Hay que traer piezas a la defensa. Las amenazas Ad7 o Dc6 están latentes.

24.Th8+

Tras 24.Th7 sigue 24... Cg6 25.Tg7 Rg7 26.Dh6+ Rg8 27.Ad3 f4.

24. ... Cg8!

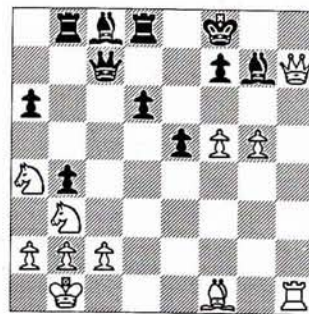
Si 24... Ah8 25.Dh8+ Cg8 26.Th7.

25.Tg8+

En caso de 25.Dh7 Ah8 26.Dh8 De7 (si 26... fe4 27.Th7 Ae6).

25. ... Rg8 26.Dh7+ Rf8 27.ef5

27. ... Af5!



Esto lo tenía que tener previsto Anand, puesto que con 28.f6 las blancas ganarían.

28.Df5 Dc6 29.g6 Tb7!

La Td8 la necesitamos para apoyar d5 contra Ac4.

30.Th7 Da4 31.Dg5 De8!

La dama viene a la defensa. Las blancas están perdidas, pero todavía queman sus últimos cartuchos.

32.Aa6

Si 32.Tg7 Rg7 33.gf7+ Rf7 34.Ac4+ d5.

32. ... Te7 33.Ad3 e4! 34.Ab5 Te5! 35.gf7 Tg5 36.fe8=D+ Te8 37.Ae8 Tg1+ 38.Cc1 Re8 39.a4

Las blancas están muy mal por el peón de e4 y la fuerza del alfil de g7, aquél que Anand defendió como oro en paño. En caso de 39.Th3 Af6, con idea de seguir con Ag5.

39. ... ba3 40.ba3 Ac3 41.Th4 d5

Pasado el apuro de reloj, Benjamin abandonó. Si 42.Th2 d4, o también 42... Af6.

**** Ver diagrama sig. ****



AL DÍA

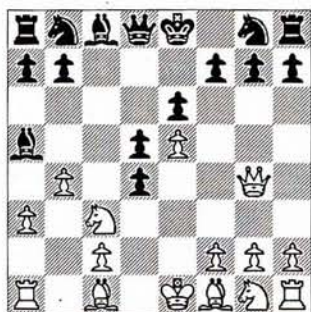
Comenta:

GM Gilberto Milos

Antes de empezar esta séptima ronda, tanto Judit Polgar como Vaganian tenían el 50 por ciento de los puntos, por lo que necesitaban desesperadamente una victoria para mantener sus posibilidades de clasificación. Sin duda, lo intentaron.

○	POLGAR, J.	0
FRANCESA (C17)		
●	VAGANIAN	1
(7^a)		

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Aa5 b4 6.cd4 Dg4



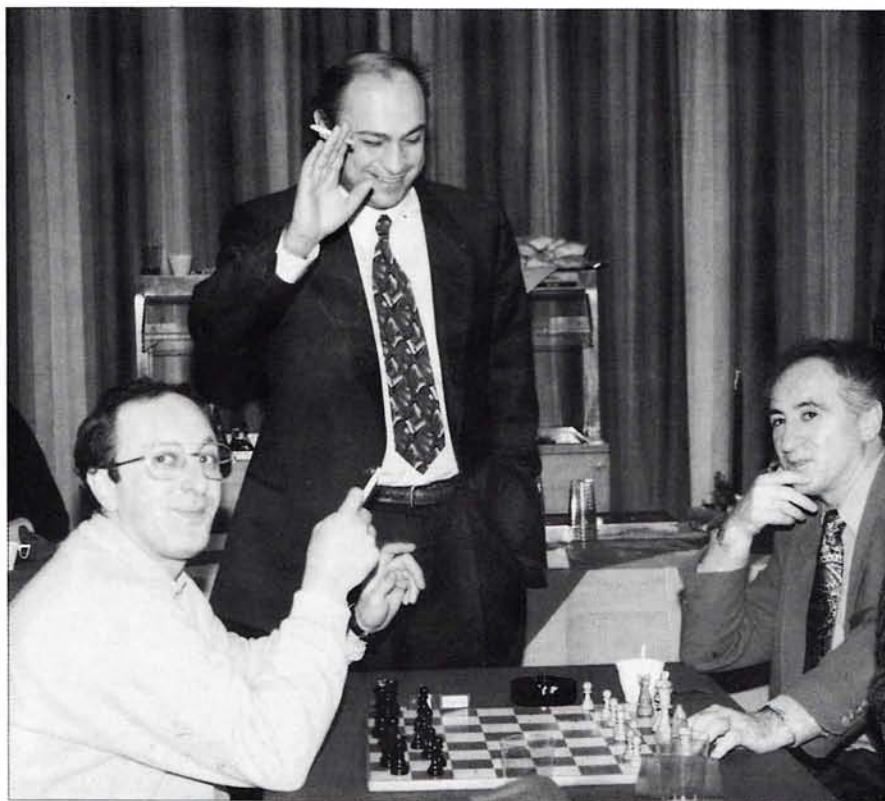
Nigel Short, en su libro sobre la Defensa Francesa, dijo que si hay una refutación de la variante Vinawer, ésta es atacar el peón g7 lo más rápido posible. Una línea más posicional sería 7.Cb5 Ac7 8.f4 y Cf3, pero la línea elegida en esta partida está más de acuerdo con el estilo de Judit.

7.Ce7 8.ba5 dc3 9.Dg7 Tg8 10.Dh7 Cbc6 11.Cf3 Dc7 12.Af4 Ad7 13.Ag3 Da5 14.Ad3 0-0-0 15.0-0

Las blancas confían en su pareja de alfiles y en el peón 'h' pasado, pero también necesitan enrocar corto para mantener seguro a su rey, lo que dificulta el avance del peón 'h' y hace más difícil tomar el peón f7, pues abriría



Miguel Illescas



Mijail Gurévich (izquierda), Azmaiparashvili (centro) y Polugaievski *posan* para la fotógrafa

AL DÍA

líneas contra su propio monarca.

15. ... Dc5 16. Dh4 a6 17. Cg5 Ae8 18. Df4 Cd4!

Mientras Judit reagrupa sus piezas para atacar en el flanco, Vaganián (con jugadas precisas) contraataca en el centro, con lo que obtendrá ventaja en el final.

19. Tfe1

Las negras tendrían ventaja después de 19. Cf7 Cg6! 20. Df6 Af7 21. Df7 Td8 22. Dh7 Ce5.

19. ... Cef5 20. a4

Una debilidad en el final, pero en algún momento la jugada Ab5 podría molestar mucho.

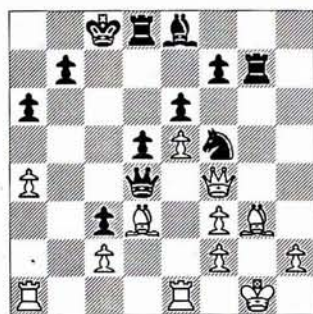
20. ... Tg7 21. Cf3

A estas alturas de partida, hay que reconocer que la maniobra Dh4, Cg4, Df4 no fue buena.

21. ... Cf3+ 22. gf3

Si 22. Df3 Cg3 23. hg3 Ac6, con la idea de atacar por las columnas 'g' y 'h'.

22. ... Dd4!



Las negras han conseguido un final mejor gracias a su dominio central y a las debilidades del flanco de dama blanco, especialmente la casilla b4, pero no resulta fácil materializar esta ventaja, ya

que el peón 'h' y los dos alfiles dan a las blancas mucho contrajuego. De todas formas, ésta es la fase más interesante de la partida.

23. Dd4 Cd4 24. Te3 Ce6! 25. Rf1 Ad7

A 25... Cb4 seguiría 26. Ah4. En cambio, después de 25... Ad7, a 26. Ah4 se puede responder con 26... Tdg8.

26. Ae2

Judit juega el final con mucha actividad, y la maniobra que hace con la torre y el alfil de casillas negras complica la partida al máximo.

26. ... d4 27. Te4 Rc7 28. Ad3 Rb6! 29. Tb1+

Era mejor 29. Tg4, forzando el cambio, y luego avanzar el peón 'h', ya que las negras no pueden jugar 29... Tdg8 por 30. Tb1+ Rc5 31. Tb7 Ac8 32. Tf7.

29. ... Rc5 30. Tb7 Ac8 31. Tb1 Cb4

La pérdida del peón 'b' no tiene importancia, y las negras han ganado muchos tiempos. Pero Judit tenía sus propias ideas.

32. Re2 Ab7 33. Ah4! Td7

A 33... Ae4 sigue 34. Ae7+.

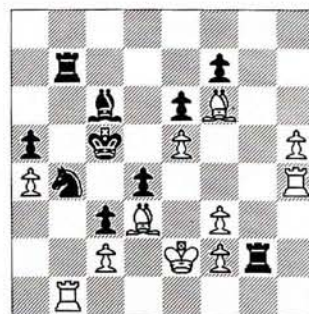
34. Tf4 Ac6 35. Af6 Tg2 36. h4



Esta es la posición crítica. Las ne-

gras tienen ventaja, pero el peón 'h', apoyado por los alfiles, es muy peligroso, y la jugada Cd3 reduciría las probabilidades de victoria, debido a la presencia de alfiles de distinto color. La natural 36... Aa4, amenazando Ac2, se contestaría con 37. Tb4! Rb4 38. h5 Th2 39. Ah4! (39. Th4 Th4 40. Ah4 f5), y las negras tienen contrajuego. Vaganián empieza una maniobra dudosa que le proporciona una rápida victoria gracias a un terrible error de Judit.

36. ... a5 37. h5 Tb7? 38. Th4??



Sólo el apuro de tiempo puede justificar esta jugada. Mucho mejor, y más en consonancia con las jugadas anteriores de las blancas, estaba 38. Tb4!, con las siguientes variantes:

A) 38... ab4 39. h6 b3 40. h7 Th2 (40... b2 41. h8=D b1=D 42. Dd8, con ventaja decisiva) 41. Th4 Th4 42. Ah4 b2 (si 42... Tb8 43. cb3) 43. h8=D b1=D 44. Dd8, ganando.

B) 38... Tb4 30. Ae7+ (ó 39. h6 Tb1, con idea de seguir con Tgg1) 39... Rd5 40. Ab4 ab4 41. h6 Th2 42. h7 Aa4 (si 42... Re5 43. Tf7, y Tf8, con ventaja decisiva de las blancas) 43. Tf7 b3 44. cb3 Ab3 45. Tf8 c2 46. Ac2 Ac2 47. h8=D Th8 48. Th8 Re5, y el juego está igualado.

El resto de la partida es fácil de comprender.

38. ... Cd3 39. Tb7 Tf2+ 40. Rd3 Td2

Y esto es ¡¡mate!!

AL DÍA

Volver a empezar

Alexánder Beliavski fue, sin lugar a dudas, el auténtico protagonista del primer tercio de la competición. Ganó las cuatro primeras partidas y por momentos se pensó que su clasificación era un hecho. No pudo ser, pero su excelente actuación en Groningen y, un poco antes, en Belgrado, recuperan a este veterano del injusto olvido.

○ **YERMOLINSKI** 0

GAMBITO DE DAMA (D58)

● **BELIAVSKI** 1

(1*)

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0 7.e3 b6 8.Ad3 Ab7 9.0-0 Cbd7 10.Ag3 c5 11.cd5 Cd5 12.Tc1 cd4 13.ed4 Tc8 14.Ab1 C7f6 15.Ae5 Cc3 16.Tc3 Dd5 17.Te3 Tfd8 18.Tfe1 Db5 19.Cd2 Cd7 20.a4 Da5 21.Cc4 Db4 22.Dd3 g6 23.b3 Ce5 24.Te5 Af6 25.Te6 Td4 26.Dg3 fe6 27.Dg6+ Ag7 28.Rf1 Aa6 29.De6+ Rh8 30.Df5 Ac4+ 31.bc4 De1+ 32.Re1 Te8+

○ **BELIAVSKI** 1

ESPAÑOLA (C97)

● **PIKET** 0

(2*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 Ad7 13.de5 de5 14.Cf1 Tad8 15.De2 Ae6 16.Ce3 Tfe8 17.Cg5 Ac8 18.Cf5 Af8 19.Cg3 c4 20.Cf3 Cd7 21.b3 cb3 22.ab3 b4 23.cb4 Ab4 24.Td1 Cc5 25.Aa3 Aa3 26.Ta3 Ce6 27.Tc1 Cc6 28.Ad1 Db6 29.De3 Ced4 30.Cd4 ed4 31.Dd2 d3 32.Ta4 Ae6 33.Ch5 f6 34.Tc3 Cb4 35.Cg7 Rg7 36.Tb4 Db4 37.Tc7+ De7 38.Te7+ Te7 39.e5 fe5 40.Dg5+ Rf8 41.De5 d2 42.Rh2 Ab3 43.Da5 Td5 44.Da6 Ad1 45.Da8+ Rg7 46.Dd5 Te2 47.Dd3 h6 48.Df5



Alexánder Beliavski



Anand se entusiasma con los análisis de la partida entre Hodgson (izquierda) y Lobron



CAMPEONATO DE EUROPA POR CLUBES/FINAL

AL DÍA

Se cumplió el pronóstico

El equipo francés del Lyon-Oyonnax se impuso brillantemente en la fase final

JAQUE. MADRID.

Se cumplieron los pronósticos. El equipo francés Lyon-Oyonnax (Lautier, Anand, Sálv, Dorfman, Váisser y Sharif, por este orden) no dejó resquicios a las sorpresas y se proclamó justo campeón continental en la fase final disputada en Hilversum del 10 al 12 de diciembre. Los franceses dominaron con claridad en todos sus enfrentamientos y no perdieron una sola partida. El indio Anand y el ruso Sálv fueron los mejores del equipo francés, consiguiendo el cien por cien de los puntos en disputa. A continuación se clasificaron los húngaros del Honved Budapest, los bosnios del Sarajevo, los holandeses del Hilversum, los franceses de La Dame Blanche de Auxerre y del Clichy, los austriacos del SCM Winterthur y los suecos del SK Rockaden.



Joël Lautier



Viswanathan Anand

Cuartos de final

El torneo se jugó por sistema eliminatorio a una sola vuelta. El destino quiso que los dos equipos más fuertes del torneo --los franceses Lyon-Oyonnax y Clichy-- se enfrentaran en la primera ronda. La «guerra civil» se saldó con una estrepitosa derrota de la escuadra de Clichy. El indio Anand, segundo tablero del Lyon-Oyonnax fue el primero en terminar tras deshacerse del inglés Adams en 40 jugadas. El resultado de Anand rápidamente fue imitado por otro de los extranjeros del equipo francés, Sálv. Poco después, Váisser ganaba su partida frente a Koch. El resto de las

partidas concluyeron en tablas.

El equipo holandés de Hilversum no tuvo problemas. A su primer tablero, la joven Judit Polgar, le acompañó la suerte en su partida contra Popóvic. Apenas unas jugadas antes de que se acordaran las tablas, la posición de Popóvic era superior. Nijboer ganó convincentemente a Schlosser, de igual manera que Brenninkmeijer a Stanec. Finalmente, Van der Sterren consiguió el punto de gracia a costa de Brestian al término de una difícil y complicada partida.

Más fácil aún lo tuvo el Bosna Sarajevo, que derrotó cómodamente a La Dame Blanche Auxerre. Victorias de

AL DÍA



Valeri Sálov



Iosif Dórfman



Anatoli Váisser

(Todas las fotografías son de Rosa de las Nieves)

Nikolic, Kurajica, Dizdarevic y Cekro. Muy emocionante hasta el último minuto fue el encuentro que disputaron Hovend Budapest y Rockaden Stockholm y que se decidió a favor del primero gracias a unas denodadas tablas de Madl con Bator tras cinco horas de juego.

Semifinales

Los equipos de Honved Budapest y Lyon-Oyonnax disputarán la final del torneo de Hilversum. Ambos derrotaron a sus respectivos rivales, si bien los húngaros con bastantes más problemas. Su encuentro con los bosnios del Sarajevo

finalizó en un empate a tres. Aplicado el criterio de desempate, pesó más la victoria de Almasi (frente a Dizdarevic), con negras, que la de Basagic (frente a Peltran), con blancas. El resto de las partidas concluyeron en tablas.

Final

Una vez más, Lyon-Oyonnax demostró en su encuentro contra Hilversum SG porques el favorito. Sin embargo, sería injusto olvidar la mala fortuna del equipo anfitrión. Nijboer perdió por tiempo una posición de tablas. La partida de Brenninkmeijer era

más sólida que la de su rival al término de la apertura, pero perdió en 23 movimientos. Excepciones aparte, lo cierto es que con jugadores de la talla de Lautier, Sálov o Anand pocas dificultades parece que tendrán el Lyon-Oyonnax para proclamarse campeón de Europa.

Los austriacos del Margareten Winterthur continúan con su racha perdedora. Sus últimos verdugos fueron los franceses del Clichy a los que se enfrentaron con tan sólo cinco tableros. El avión de su primer tablero, Kárpov, aterrizó en Amsterdam con varias horas de retraso, a las 12,50, sólo diez minutos antes del inicio de la ronda. Inmediata-

CAMPEONATO DE EUROPA POR CLUBES/FINAL

AL DÍA

mente, Pieter Corda le traslado a la sala de juego, a la que llegó veinte minutos antes del tiempo límite. Después de 51 jugadas, Gurévich y Kárpov acordaron las tablas.

La Dame Blanche Auxerre tuvo, por su parte, algunos problemas para derrotar al SK Rockaden de Estocolmo. Por los suecos sólo ganó el joven Lyrberg.

CUARTOS DE FINAL

Honved Budapest-SK Rockaden Stockolm	3½-2½
Lyón-Oyonnax-CS Clichy	4½-1½
Bosna Sarajevo-La Dame Blanche Auxerre	4½-1½
Hilversums SG-SCM Winterthur Wien	4-2

SEMIFINALES

Lyón-Oyonnax-Hilversums SG	5-1
Bosna Sarajevo-Honved Budapest	3-3
PUESTOS 5º-8º	
SKR Stockholm-La Dame Blanche Auxerre	2-4
CS Clichy-SCM Winterthur Wien	3½-2½

FINAL

Honved Budapest-Lyón-Oyonnax	2-4
PUESTOS 3º-4º	
Hilversum-Bosna Sarajevo	½-5½
PUESTOS 5º-6º	
La Dame Blanche Auxerre-CS Clichy	3-3
PUESTOS 7º-8º	
SCM Winterthur-SK Rockaden Stockholm	5½-½

○ LAUTIER (Lyón) 1

SICILIANA (B22)

● POLGAR, J. (Hilversums) 0
(Semifinales)

1.e4 c5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5 4.d4 cd4 5.Cf3 Cc6 6.Ac4 Cb6 7.Ab3 d6 8.ed6 Dd6 9.0-0 Af5 10.Cd4 Cd4 11.cd4 e6 12.Cc3 Ae7 13.Df3 Dd4 14.Db7 Ad6 15.Dc6+ Re7 16.Cb5 De5 17.Db7+ Rf6 18.Cd6 Dd6 19.Ae3 Cd5 20.Aa7 The8 21.Tfd1 Rg6 22.Ad5 ed5 23.Td5 De6 24.Tdd1 Ae4 25.Dd7 Dd7 26.Td7 Tc2 27.b4 Af5 28.Te7 Rf6 29.Tb7 Ac8 30.Ad4+ Rg6 31.Ta7 Ta7 32.Aa7 Ad7 33.h3 Aa4 34.a3 Tc3 35.Ac5 h5 36.Rf1 f6 37.Re2 Rf5 38.Rd2 Tb3 39.Te1 Ta3 40.Te7 g5 41.Ta7 Re4 42.f3+ Rd5 43.Ae7 Ta2+ 44.Rc3 Tc2+ 45.Rd3 Ta2 46.Rc3 Tc2+ 47.Rd3 Ta2 48.Ta5+ Re6 49.Ad8 Ab3 50.Ta2 Aa2 51.Rd4 Rf5 52.b5 Ae6 53.Rc5 Ac8 54.Rc6 h4 55.Rc7 Ae6 56.b6

Y las negras abandonaron.

○ POLUGAIEVSKI (Hilv.) ½

INGLESA (A30)

● ANAND (Lyón) ½
(Semifinales)

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3 e6 4.g3 Cc6 5.Ag2 d5 6.cd5 Cd5 7.0-0 Ae7 8.d4 0-0 9.Cd5 ed5 10.dc5 Ac5 11.Ag5 Db6 12.Tc1

Polugaievski juega esta variante con ambos colores: Polugaievski/Ehlvest y Andersson/Polugaievski, ambas del Torneo de Reggio Emilia, 1991, continuaron con 12.Dd5 Ae6 13.Dd2 h6 14.Ac3 Ac3 15.Dc3 Db2, con igualdad.

12. ... d4 13.Ce1

Lautier, compañero de Anand en el Lyón, tiene también esta variante en su repertorio: la partida Korchnoi/Lautier, Barcelona, 1992, terminó en tablas después de 13.Dc2 Ad6 14.Cd2 Ae6 15.Cc1 Ac1 16.Dc1 h6 17.Ad2 Db2 18.Tfd1 Db6 19.Da4 Tac8 20.Ac6 Tc6 21.Aa5 Da6 22.Tc6 bc6 23.Td1 Ac5 21.Tc4.

13. ... Te8 14.Cd3 Af8 15.Ad2 Ag4 16.Te1 Da6 17.Cf4 Ad6 18.h3 Af5 19.Db3 Af4 20.Af4 Tad8 21.Tc5

Ambos jugadores estaban satisfechos con la igualdad. Las blancas se las arreglaron para evitar todos los peligros.

21. ... Ae4 22.Db5 Db5 23.Tb5 Ag2 24.Rg2 Td7 25.Rf1

Y se acordaron las tablas.

○ SÁLOV (Lyón) 1

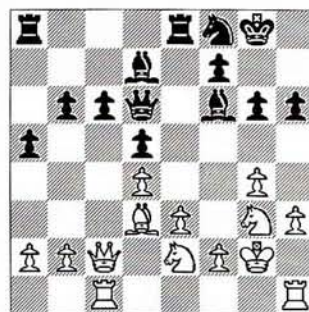
GAMBITO DE DAMA (D36)

● VAN DER STER. (Hilv.) 0
(Semifinales)

1.e4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.cd5 ed5 5.Ag5 c6 6.e3 Ae7 7.Ad3 0-0 8.Cge2 Cbd7 9.Dc2 Te8 10.h3 Cf8 11.g4 a5 12.Cg3 h6

En una partida anterior, las negras optaron por 12... b5 13.Cce2 Ad7 14.0-0 a4 15.Rb1 b4 16.Dd2 Db6 17.f4 c5 18.dc5 Ac5 19.Cd4 Ad4 20.cd4, con igualdad (Sokólov/Wedberg, Haninge, 1989).

13.Af6 Af6 14.Cce2 g6 15.Rf1 Dd6 16.Tc1 Ad7 17.Rg2 b6?



Subestimando la fuerte réplica blanca. Era preferible 17... Ah4, después de lo cual la posición de las negras está bien.

18.h4!

El peón g4 está a salvo, puesto que el alfil negro debe proteger c6.

CAMPEONATO DE EUROPA POR CLUBES/FINAL

AL DÍA

18... c5 19. dc5 bc5 20. Dc5 Dc5 21. Tc5 Ag4 22. h5 g5 23. Af5 Ae2 24. Ce2 Ab2 25. Td5 Te5 26. Thd1 a4 27. Cg3 Ta5 28. Ta5 Ta5 29. Ac2 Ce6 30. Td7 Ag7 31. Tb7 Af8 32. Rf3 Rg7?

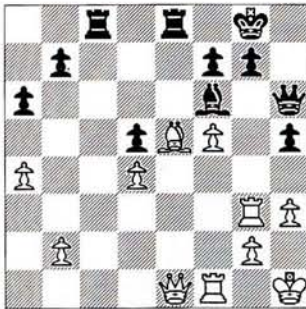
Un error en una ya difícil posición.

33. Ag6! Cd8 34. Td7 Rg8 35. Td8 fg6 36. hg6 Rg7 37. Rg4 Aa3 38. Rh5 g4+ 39. Rg4 Rg6 40. Tg8+ Rf7 41. Tc8 Tg5+ 42. Rf3 Af8 43. Tc7+ Re6 44. Tc6+ Rf7 45. e4 Tb5 46. Cf5 Tb2 47. e5

Y las negras abandonaron.

○ **NIJBOER (Hilversums) 0**
SICILIANA (B57)
 ● **DORFMAN (Lyón) 1**
(Semifinales)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 Ce6 6. Ac4 e6 7. Ae3 Ae7 8. De2 a6 9. a4 Ad7 10. 0-0 0-0 11. Rh1 Tc8 12. Ad3 Cd4 13. Ad4 e5 14. Ae3 Ae6 15. f4 ef4 16. Af4 Da5 17. De1 Dh5 18. Ce2 Cg4 19. h3 Ce5 20. Cg3 Dh4 21. Cf5 Af5 22. Ag3 Df6 23. ef5 Cd3 24. cd3 d5 25. Ae5 Dg5 26. Tc1 Af6 27. d4 h5 28. Tc3 Tfe8 29. Tg3 Dh6



Si 29... Dh4?? 30. Tg7+!. Las blancas estaban esperando en vano este truco.

30. Te3 Ag5

En este momento, Dorfman ofreció tablas, pero Hilversum perdía por 1/2-1/2, por lo que Nijboer las rechazó.

31. Te2 Tc1 32. Df2 Tf1+ 33. Df1 Dc6 34. Dd1 f6 35. Ag3 Te2 36. De2 Da4

37. De6+ Rh7 38. h4 Ah6 39. Dd5 Da1+

Se había jugado 40. Rh2 Db2, pero el árbitro vio la bandera de las blancas caída en el momento en que las blancas hacían su jugada número 40. 41. Df7 Dd4 42. Dg6+ Rg8 43. De8+ hubiera sido suficiente para las tablas, pero quizá las blancas habrían intentado una arriesgada victoria protegiendo su peón 'd'.

(40. Rh2)

Y las blancas perdieron por tiempo.

El equipo francés Lyón-Oyonnax es el nuevo campeón de Europa tras derrotar en la final a los húngaros del Honved Budapest. Finalmente, los franceses tan confirmado todos los pronósticos. La primera victoria llegó de las piezas de Anand. El GM de Madras, ganó a Tolnai en una línea teórica de la Dragón. Cosa rara, en esta ocasión Anand consumió más tiempo que su rival. La segunda partida en concluir fue Dorfman/Almasi, tablas en 20 jugadas. La posición de la partida Horvath/Lautier fue incierta en todo momento, en tanto Madl y Palkovi parecían estar mejor en sus respectivos juegos. Pero Lyón demostró su auténtica clase en los apuros de tiempo. Lautier arrancó las tablas y los análisis *post mortem* demostraron que siempre había estado un poco mejor. Por su parte, Váisser y Sharif también arrancaron las tablas a Palkovi y Madl. Mientras esto ocurría, Sállov arrancaba el punto definitivo que daba el título de campeón continental al equipo francés.

La batalla por la tercera plaza careció de interés. Los bosnios de Sarajevo aplastaron a los anfitriones por 5½-1½. Después de cuatro horas de juego, el marcador arrojaba un aterrador 0-4. Polgar perdió rápidamente con Nikolic, a la que sorprendió con una reciente novedad en la defensa francesa que el bosnio ya había tenido ocasión de padecer frente a Beliavski en el último Interpolis. Nijboer se cargó de tiempo en su partida contra Dizdarevic y Van der Sterren desaprovechó su mejor posición en el medio juego.

Todo lo contrario fue el duelo entre

los franceses Auxerre y Clichy. Acabaron empatados a tres, aunque la quinta plaza fue a parar a las vitrinas de La Dame Blanche de Auxerre. El inglés Adams no ha sido el revulsivo del Clichy. En Hilversum perdió las dos partidas que jugó. Los austriacos del SCM Winterthur acabaron en séptimo lugar. Los suecos del SK Rockaden fueron el farolillo rojo del torneo.

○ **ANAND (Lyón) 1**
SICILIANA (B77)
 ● **TOLNAI (Honved Bud.) 0**
(Final)

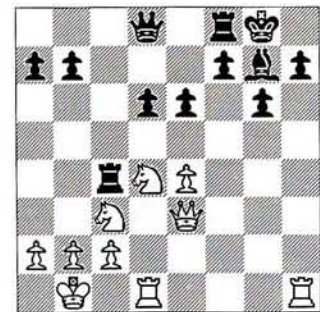
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Ae3 Ag7 7. f3 Ce6 8. Dd2 0-0 9. Ac4 Ad7 10. h4 Ce5 11. Ab3 Tc8 12. 0-0-0 Cc4 13. Ac4 Tc4 14. h5 Ch5 15. g4 Cf6 16. Rb1

En la primera ronda, Tolnai tuvo que enfrentarse a 16. Ah6, que fue la elección de Ekstrom.

16. ... Ag4

El propio Tolnai, jugando con las blancas, vivió la siguiente experiencia: 16... Dc7 17. Cd5 Cd5 18. ed5 Tc8 19. Dh2 h5 20. gh5 Af5 21. Cf5 Tc2 22. hg6 Th2 23. Th2 fg6 24. Cg7 Rg7 25. Tc1 Dd7 26. Dd4+ Rf7 27. Th7+ Rg8 28. Tc8+, 1-0 en Tolnai/Riemersma, Caorle, 1989.

17. fg4 Cg4 18. De2 Ce3 19. De3 e6



Todo el que analiza mientras juega se encuentra en progresión. Esto es agradable en jugadores como Tolnai, ya que sólo unos pocos minutos después de empezar la ronda, ha hecho bastantes

AL DÍA

movimientos. Como es normal, hasta este momento Anand también pensó unos pocos minutos.

20. Cdb5!

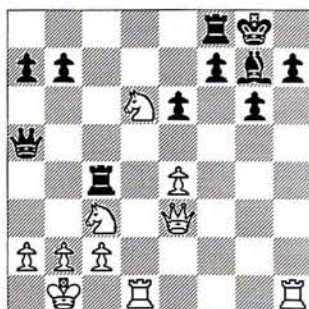
Aquí sucedió una situación anormal: después de hacer esta jugada, Anand había utilizado casi una hora. Nadie utiliza tanto tiempo a estas alturas de la partida. Después, Anand se dijo que nunca había gastado tanto tiempo para un único movimiento.

20. ... Da5?!

Una jugada ambiciosa. 20... Tc6 es más sólida.

21. Cd6

Anand jugó las restantes jugadas a su velocidad habitual.



21. ... Tc3?

Tolnai falla. Eran dignas de consideración 21... Tb1 y 21... Tc6.

22. bc3 Ac3 23. Td3

Anand utilizó bien su tiempo. Las negras no tienen suficiente compensación por su torre.

23. ... Db4+ 24. Rc1 Db2+ 25. Rd1 Da2

Con la amenaza 26. Tc3 Da1+, y las negras ganan la calidad. Sin embargo, los mayores peligros llegan después de la elección de Anand.

26. Dh6

Si 26... Db1+ 27. Rc2 Dc2+ 28. Re3, y no se puede evitar el mate. Las negras abandonaron.

○ **POLGAR, J. (Hilversums) 0**
FRANCESA (C18)
 ● **NIKOLIC (Bosna Saraj.) 1**
(Final)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Ab4 4. e5 c5 5. a3 Ac3+ 6. bc3 Ce7 7. Dg4 Rf8!?

Esta jugada, que fue introducida por Eingorn en la década de los ochenta, vuelve a ser una seria alternativa (véase *Yearbook 27*). Nikolic parece comprenderlo muy bien.

8. Ad3 Da5 9. Ad2 Da4!

El 'vis a vis' de las damas en la cuarta línea se hace otra vez desagradable para las blancas.

10. c4

En la partida McDonald/Stisis, Londres L.B., 1991, las negras consiguen superioridad después de 10. Ta2 b5 11. Cf3 Aa6 12. Aa6 Da6 13. Df4 h6 14. g4 Cbc6 15. Tg1 Tc8 16. Tg3 Rc8 17. Dc3 h5.

10. ... dc4 11. dc5 Ad7

Esta posición se vio sólo una vez antes en la partida Sax/Gurévich, Reggio Emilia, 1988. No parece claro qué tenía en mente Sax, puesto que ambos jugadores acordaron tablas en esta posición.

12. Ae2 Ac6 13. f4

13. Cf3?? (es bastante decepcionante para las blancas comprobar que es imposible hacer esta jugada) 13. ... c3 pierde una pieza.

13. ... h5 14. Dg3 h4 15. Dg4 Dc2 16. Tc1 Df5

Ahora, las negras están claramente mejor.



17. Rf2

En caso de 17. Df5 Cf5 18. Rf2 Cg3!, y las negras ganan la calidad.

17. ... Dg4 18. Ag4 Ad5 19. Ae2 Cd7 20. Ac4 Cc5 21. Ad5

Después de 21. Cf3 (otra vez, estas jugadas tienen desventajas) 21... h3 22. g3 Cc4+ 23. Rc2 Cd2 24. Ad5 Cd5 25. Cd2 Re7 las negras tienen un peón de más.

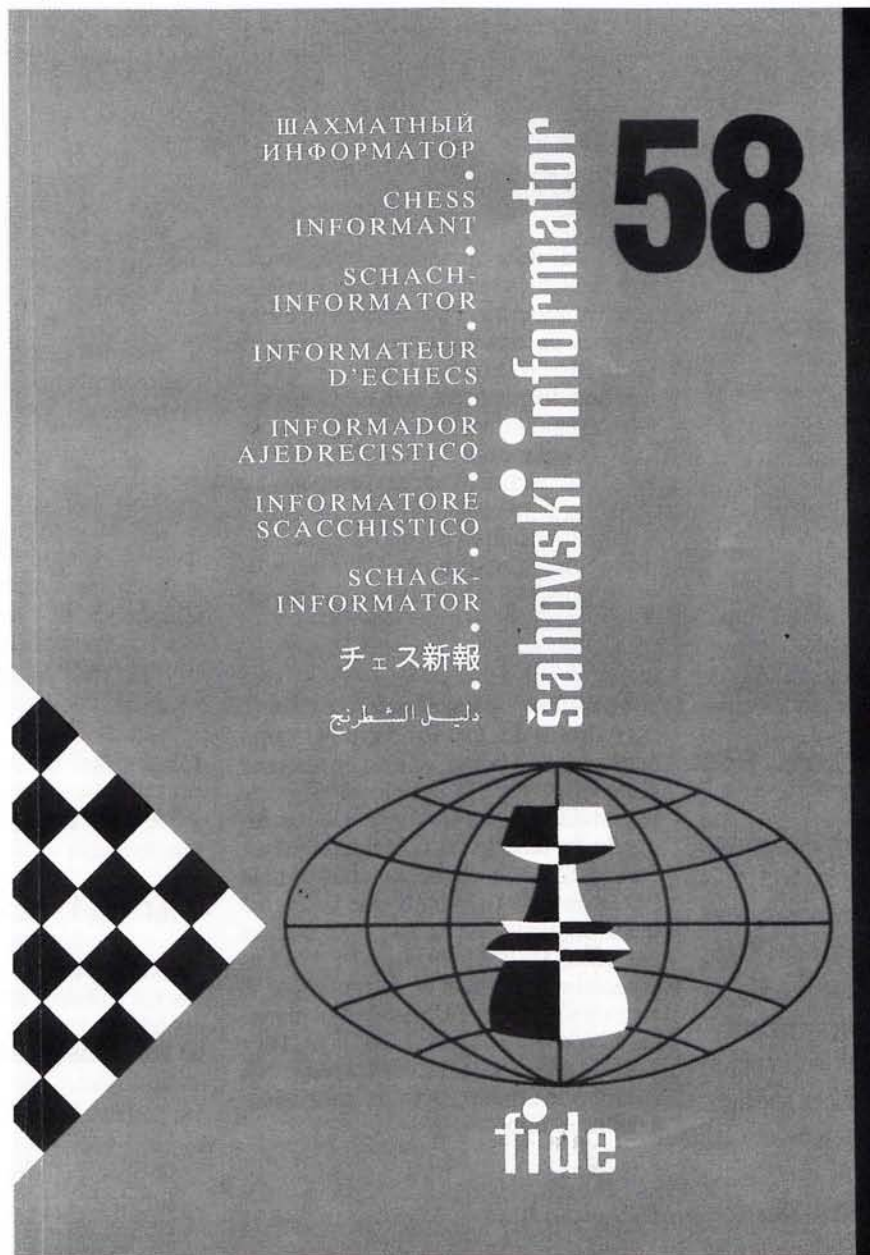
21. ... Cd3+ 22. Re3 Cc1 23. Ae4 Cb3 24. Ab4 Tc8 25. Cf3 Cc5 26. Td1 Re8 27. Cd4 Ce4 28. Re4 a6 29. Ae7 Re7 30. Tb1 b5 31. a4 Tc4

Y las blancas abandonaron.



NOVEDAD

!!!Suscriptores 20% descuento!!!



P.V.P. 4.700 ptas

Suscriptores: 3.760 ptas.

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55



Izeta rozó el larguero...

El MI vasco dejó escapar en las dos últimas rondas la definitiva norma de GM

El brasileño Milos ganó el torneo

M.I. FÉLIX IZETA. ELGÓIBAR (GUIPÚZCOA)

La tercera edición del cerrado de Elgóibar se jugó en este pequeño pueblo guipuzcoano en las fechas inmediatamente anteriores a las del Supertorneo de Oviedo, como es ya costumbre. La organización corrió a cargo de la Federación vasca de ajedrez (Mr. Muela) y el club local Zubiondo, con el arbitraje de Edurne Zabaleta. Se completó una nómina un tanto heterogénea, con jugadores de muy diferentes Elos y provenientes de muy distantes países. Como ya es sabido, la idea de este torneo de Elgóibar es la de ofrecer a unos cuantos jugadores vascos la posibilidad de acceder a las normas de MI o GM, mientras los demás participantes desarrollan sus habilidades ante el tablero lo mejor que pueden, cada cual con sus secretas ambiciones personales en la lucha por los premios o la clasificación.

Respecto a las normas de MI, sólo Jesús Mari Calvo tuvo alguna posibilidad hacia el final del torneo tras su contundente victoria ante Ubilava, pero no pudo ser. Este es un jugador que se prodiga en pocos torneos, pero mantiene una línea de ascenso constante en el Elo, a pesar de sus escasas apariciones.

Detrás de la norma de GM anduvo el que suscribe, y la cosa acabó de forma un tanto imprevista. Tras colocarme en +4 después de una rocambolesca victoria sobre Sanz (estuve totalmente perdido y menudo disgusto que le di a Javier), me faltaba ganar una de las tres siguientes: Suba (yo blancas), Malina Nicoara (negras) y Etxegarai (blancas) y empatar las otras dos para conseguir la que sería mi tercera y definitiva norma. Quizás erróneamente (subestimando la fuerza de Malina), ofrecí tablas a Suba en la apertura pensando en eliminar así el rival más peligroso y centrarme en los dos de fuerza más accesible (especialmente ella, con un Elo muy bajo y sólo un punto a esas alturas del torneo). Pero hete aquí que la brava Malina, que no es ninguna pichona, juega una decente partida y no hay maldita manera de ganarla, terminando en tablas tras 6 horas de juego. Aún así, me quedaba la «posibilidad Etxegarai», partida en la que lo intenté hasta el final y en la que tuve buenas posibilidades de victoria, pero Patrick es especialmente tenaz en la lucha por el empate y tampoco hubo *puñetera* manera (con perdón) de ganar. Total, otra vez a medio punto de la norma y el título que tendrá que esperar; pero no pasa nada: «Así es el fútbol».

Comenta:
M.I. Félix Izeta

○	IZETA	1
ESLAVA (D18)		
●	IRUZUBIETA	0
(2*)		

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 c6 4.Cc3 dc4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.De2 Ag6 10.e4 0-0

Con 10... Ac3 11.bc3 Ce4 se entraría en una conocida línea en la que las blancas sacrifican un peón a cambio de una peligrosa iniciativa.

11.Ad3 Ah5

Short jugó 11... Da5 en su encuentro contra Kaspárov en una partida que acabó en tablas.

12.Af4 Te8 13.e5 Cd5 14.Cd5 ed5

Es más normal 14... cd5, con una posición más seca aunque ligeramente favorable a las blancas.

15.Af5!

En mi opinión, la mejor jugada de la posición, con idea de un rápido g4 y el eventual avance h2-h4 en un tiempo. Iruzubieta me dijo tras la partida que Gómez Esteban le había jugado anteriormente 15.h3, consiguiendo tablas las negras.

15. ... Cf8

A 15... f6 sería fuerte 16.g4 y un rápido Dd3.

16.g4 Ag6 17.Ag3 Ce6 18.Tad1

Anticipándose a la ruptura negra c5. No me importó dejar desguarnecido el peón 'a', puesto que las blancas planean un fuerte ataque al enroque negro.

18. ... Da5

Probablemente esta jugada no sea la mejor.

19.h4! c5?!

Tras 19... Da4 20.h5 Af5 21.gf5 las blancas tendrían un fortísimo ataque, pero las negras dispondrían de al menos un peón. Tras la textual las blancas consiguen gratis una excelente posición.

20.h5 Af5 21.gf5 Cd4 22.Cd4 cd4 23.Td4

Las blancas tienen una clara ventaja por sus posibilidades de ataque por la

III CERRADO DE ELGÓIBAR

AL DÍA



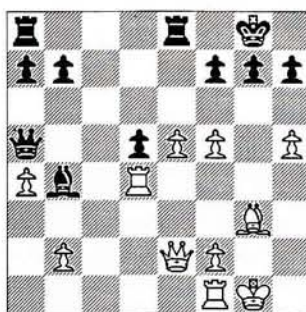
Izeta se quedó a un palmo de conseguir la norma definitiva (Rosa de las Nieves)

columna 'g' y sus peones encima del enroque negro. Una forma estándar de penetrar sobre el rey es jugar h6, y si las negras contestan g6, abrir la posición con e6.

**** Ver diagrama sig. ****

23. ... Tad8 24.Dg4 Af8 25.Tc1

No hay una victoria directa, pero la ventaja permite jugar con tranquilidad.



Ahora las blancas añaden la entrada en c7 a sus diversas amenazas.

25. ... Rh8 26.h6 Db6 27.e6! Te7 28.Ah4 f6 29.T1d1

La ventaja ya es decisiva.

29. ... Db2 30.Td5 Td5 31.Td5 Dc1+ 32.Rg2 Dh6 33.Td8 g5 34.Ag3

Y las negras se rindieron.

III Torneo de Elgóibar * Cat. VII * GM=7 MI=5½

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Gilberto Milos (Bra)	2565	█	½	½	1	½	½	1	1	1	1	7
2	MI Félix Izeta (Eus)	2510	½	█	½	½	½	1	1	1	1	½	6½
3	GM Ubilaba (Geo)	2530	½	½	█	1	½	1	0	1	1	½	6
4	GM Suba (Rum)	2500	0	½	0	█	½	1	1	½	1	1	5½
5	MF Etxegarai (Fra)	2410	½	½	½	½	█	0	½	1	0	1	4½
6	MI F.J.Sanz (Esp)	2450	½	0	0	0	1	█	1	½	1	0	4
7	J.M.Calvo (Eus)	2315	0	0	1	0	½	0	█	½	½	1	3½
8	Iruzubieta (Eus)	2360	0	0	0	½	0	½	½	█	1	1	3½
9	J.J.Saenz (Eus)	2305	0	0	0	0	1	0	½	0	█	1	2½
10	M.Nicoara (Fra)	2140	0	½	½	0	0	1	0	0	0	█	2



... ¡y goooool de Izeta!

Félix Izeta consiguió, ¡por fin!, su última norma de GM

Krasénkov y Smirin compartieron la victoria en el torneo principal

MI FÉLIX IZETA. LAS PALMAS
FOTOGRAFÍA: GREGORIO HERNÁNDEZ

El Festival Internacional de ajedrez «Isla de Gran Canaria», disputado del 10 al 18 de diciembre de 1993, estuvo compuesto por tres grupos diferentes. Un torneo de categoría XIII como máxima atracción, un categoría VII de gran interés deportivo para la afición canaria y un abierto por sistema suizo. El patrocinio del Festival corrió a cargo del Patronato de Turismo de Gran Canaria, en cuyo presidente, Jesús Gómez, tiene el ajedrez un magnífico aliado. De la organización se encargaron Juan Manuel Auyanet, José Miguel Fragueta, Gregorio Hernández y una amplia red de personas responsabilizadas de los diferentes cometidos, sin cuya labor hubiera sido imposible el ambicioso montaje de este festival. Las partidas se disputaron en los amplios salones del club de Caja de Canarias, y los participantes estuvieron alojados en el Hotel Santa Catalina (5 estrellas).

Los ganadores del categoría XIII fueron los ex soviéticos Krasénkov (ahora polaco) y Smirin (ahora israelí). Ambos llevaron una trayectoria distinta hasta que se colocaron juntos en cabeza con +3, tras la sexta ronda, cerrando el torneo con una serie de cómodas tablas. De hecho Krasénkov ya tenía +3 tras cuatro rondas, mientras que Smirin tuvo que recuperarse de una derrota en la primera ronda frente al ganador del categoría XII del pasado año, el ruso Ulibin. En la tercera ronda, a punto estuvo Smirin de perder con Magem, pero los apuros de tiempo de éste le impidieron consolidar una posición con dos peones de ventaja y perdió la partida.

Mientras, el que suscribe conseguía los 5,5 puntos necesarios para la tercera norma de GM, para sorpresa, incluso, de mí mismo, ya que comencé el torneo con sendos ceros ante Dao y Smirin. Quién me iba a decir a mí, tras la segunda ronda, cuando no pensaba más que en volver a casa tras un fin de temporada agotador, que iba a puntuar de esa manera ante tan fuerte oposición. ¡Sorpresas te da la vida!

Ya tenía ganas de conseguir este dichoso título. Siempre he considerado que las siglas MI no van bien con mi apellido, puesto que se produce una fuerte congestión de íes al comienzo del mismo. Tras decir MI, hay que tomar aire antes de seguir con Izeta. Queda mucho mejor GM Izeta, ¿verdad?. A todo esto, aunque en el Elo de enero he bajado a 2460 y la FIDE exige un mínimo de 2500 para otorgar el título de Gran Maestro, me he creído con el derecho de solicitarlo ya, al considerar que en el momento de completar las 3 normas mi Elo oficial era de 2510. Aparte de eso, tras los torneos de Alcobendas, Elgóibar y Las Palmas me coloco, según mis cálculos, con 2.496. O sea que muy mal tendrían que ir las cosas para dejar de considerarme como el primer Gran Maestro que da al mundo el valle del Urola.

En el cuarto puesto terminó el Candidato Yudasin, que cuando perdía (sucedía dos veces, una de ellas conmigo) se quejaba a la organización de la mala iluminación u otros detalles menores. Se

observa en Yudasin una gran tendencia a buscar excusas cuando pierde una partida, y se me ha ocurrido lo que puede ser una explicación. El es extremadamente religioso (de religión judía). Por ejemplo: no anota las planillas los viernes y los sábados (se carga con 5 minutos en su tiempo, para compensar) por motivos religiosos. Con esta estricta observancia de los mandatos del Judaísmo, se considera a sí mismo como bueno, y (análogamente a casi todas las religiones) Dios premia a los buenos y les ayuda en sus difíciles momentos (las partidas, en este caso). De manera que perder una partida supondría: a) que no se es bueno (absurda posibilidad), b) que Dios no existe (impensable blasfemia), c) que el rival es aún más bueno (obviamente no es el caso) o d) que la iluminación es la única culpable de que el mandato divino no se cumpla.

Ulibin y Magem siguieron con el 50 por ciento de los puntos. Para Jordi no es un mal resultado, aunque él tiene muchas ganas de sacar también el máximo título. Claro.

Van Wely e Ilundáin terminaron inmediatamente por debajo. El holandés defraudó a la afición canaria, a la que gustó en su comparecencia del Open «Corte Inglés» y García Ilundáin ganó 5 puntos Elo, aunque con un juego irregular.

El vietnamita Dao, de 15 años, acaparaba la atención de la prensa (por cierto, muy buena cobertura de los medios de comunicación durante todo el Festival) los primeros días, (empezó con 1½ en 2), pero se fue desinflando a medida que avanzaba el torneo. Ahora mismo tenía el Elo un poco alto para su juego, pero no cabe duda de que sus posibilidades futuras son enormes. Además, me pareció un chaval muy sano y simpático, aunque era difícil comunicarse con él a causa de su escaso inglés.

Cerró la tabla el 'veterano' (53 años) Todórcovic, que reside en la isla impartiendo diversos cursillos para los jóvenes. No fue un buen torneo para él, evidentemente, pero eso no quiere decir que esté cuesta abajo, ni mucho menos.

NUEVA ÉPOCA Nº 369 - 2ª QUINCENA DE ENERO 1994

Festival «Isla de Gran Canaria» * Cat. XIII GM=5½													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Krasenkov (Pol)	2595	■	½	½	1	1	½	1	½	½	½	6
2	GM Smirin (Isr)	2640	½	■	1	½	0	1	1	½	½	1	6
3	MI Izeta (Esp)	2510	½	0	■	1	1	1	½	½	0	1	5½
4	GM Yudasin (Isr)	2605	0	½	0	■	½	½	½	1	1	1	5
5	GM Ulibin (Rus)	2560	0	1	0	½	■	½	½	½	½	1	4½
6	MI Magem (Esp)	2505	½	0	0	½	½	■	½	1	½	1	4½
7	MI García Ilundáin (Esp)	2480	0	0	½	½	½	½	■	1	½	½	4
8	GM Van Wely (Hol)	2585	½	½	½	0	½	0	0	■	1	1	4
9	MI Dao (Vie)	2565	½	½	1	0	½	½	½	0	■	0	3½
10	GM Todorcevic (FIDE)	2480	½	0	0	0	0	0	½	0	1	■	2

Ronda
primera

ULIBIN **1**

SMIRIN **0**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cc6 4.0-0 Ad7 5.c3 a6 6.Ac6 Ac6 7.Te1 e6 8.d4 d5 9.e5 cd4 10.Cd4 Ad7 11.Dg4 Ce7 12.Cd2 Cg6 13.C2f3 h6 14.h4 Dc7 15.h5 Ce7 16.Ad2 0-0-0 17.a4 Rb8 18.b4 Dc4 19.Df4 Ae8 20.b5 a5 21.Ae3 Tc8 22.Cd2 Dd3 23.Tecl g6 24.Df6 Tg8 25.Ce6 fe6 26.De6 Tc7 27.Aa7+ Ra8 28.Db6 Td7 29.e6 Cc8 30.ed7 Cb6 31.de8D+Ra732.Df7Dd2 33.Dg8 Ac5 34.Df7 gh5 35.Df3 Cc4 36.Td1 Db2

37.Tab1 Da2 38.Rh1 Af2 39.Dd5 Ab6 40.Ta1 De2 41.Te1 Dg4 42.Te4

YUDASIN **0**

KRASENKOV **1**

1.c4 g6 2.Cc3 c5 3.g3 Ag7 4.Ag2 Cc6 5.a3 d6 6.Tb1 Ae6 7.d3 Dd7 8.Ad2 Cf6 9.b4Tc8 10.Cf3b6 11.Cg5 Af5 12.e4 Ag4 13.f3 h6 14.Cf7 Rf7 15.fg4 Dg4 16.Dg4 Cg4 17.Ah3 h5 18.0-0+ Af6 19.Cd5 Rg7 20.Rg2 Cce5 21.Ac3 Cd7 22.Af6+ ef6 23.bc5 Tc5 24.Tb2 Ta5 25.Ta2 Tc8 26.Tf4 Cde5 27.d4 Cd3 28.Tf1 Tc4 29.Ag4 hg4 30.Cf6 Td4 31.Cg4 Te4 32.Cf2 Cf2 33.Taf2 Ta3 34.Tf7+Rh635.Td7Te2+ 36.Rh3 Taa2 37.Rg4 Th2 38.Td6 Ta4+39.Tf4 Tf4+ 40.gf4 Th5 41.Rf3 Tb5 42.Rg4 a5 43.f5 Tf5 44.Tb6 Tc5 45.Ta6 Tc4+

46.Rf3 a4 47.Ta5 g5 48.Ta8 g4+

IZETA **0**

DAO **1**

1.d4 f5 2.Cc3 Cf6 3.Ag5 d5 4.Af6 ef6 5.e3 Cc6 6.Ab5 Ae6 7.Ac6+ bc6 8.Cge2 Ad6 9.Ca4 De7 10.Dd3 a5 11.0-0 0-0 12.Dc3 Ad7 13.Cc5 Tf8 14.a3Df7 15.b4ab4 16.ab4 Ae8 17.h3Dh5 18.Cf4Dh6 19.Cfe6 Af7 20.Dd3 g6 21.Ta5 Te8 22.Tfa1 Tac8 23.Da6 f4 24.Cf4 Af4 25.ef4 Df4 26.Dd3 g5 27.c3 Ag6 28.Df3 Dd6 29.Ta6 Tb8 30.Dg3 Te7 31.Dd6 cd6 32.Cb3 Tc7 33.Ta7 Tbc8 34.Tc7 Tc7 35.Ta8+Rf736.Rf1 Ad3+ 37.Re1 Ac4 38.Cc1 Te7+ 39.Rd2 Af1 40.Tc8 Ag2 41.Tc6 Ah3 42.Td6 h5 43.Td5 h4 44.Ce2 Ag4 45.Cg1 h3 46.Ch3 Ah3 47.c4 Ag4 48.b5 Te2+

49.Rc3 Tf2 50.b6 Te2 51.Td8 Te3+ 52.Rb4 Te1 53.c5 Re7 54.Th8 Af3 55.Tc8 Tc1 56.Rb5 Tb1+ 57.Ra6g458.c6Rd659.b7 Ac6 60.b8=D+ Tb8

TODORCEVIC **0**

VAN WELY **1**

1.Cf3 Cf6 2.d4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.c3 Cbd7 7.a4 e5 8.de5 de5 9.Ca3 e4 10.Cg5 Te8 11.Af4 h6 12.Cb5 hg5 13.Ac7 De7 14.Ad6 Dd8 15.Cc7 Cb6 16.Ce8 De8 17.a5 Cc4 18.Ac5 Af5 19.Ad4 a6 20.b3 Ce5 21.Dc1 g4 22.c4 De7 23.De3 Cc6 24.Ac3 Rh7 25.Tad1 Te8 26.Dc1 Cd7 27.Ag7 Rg7 28.Td5 Ae6 29.Td2 Cf6 30.Tfd1 Db4 31.Db2 Ca5 32.Ae4 Db3 33.Ab7 Db7

Ronda
segunda

GARCIA ILUNDAIN $\frac{1}{2}$
A42
TODORCEVIC $\frac{1}{2}$

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6
4.e4 e5 5.Cf3 Cc6 6.d5
Cce7 7.Ae2 f5 8.Da4+ Ad7
9.Db3 b6 10.h4 h6 11.h5
g5 12.Dc2 Cf6 13.ef5 Af5
14.Ad3 Dd7 15.Cd2 0-0
16.Cde4 Ce4 17.Ae4 c6
18.Ae3 Tac8 19.dc6 Cc6
20.Af5 Tf5 21.De4 Cd4
22.Cd5 Rh8 23.Tc1 Tff8
24.Ad4 ed4 25.0-0 Tce8
26.Dg6 Te6 27.Dd3 Df7
28.f4 Dh5 29.f5 Ae5
30.Cf4 gf4 31.fe6 f3 32.Tf3
Dh2+ 33.Rf1 Tg8 34.e7
Dg2+ 35.Re1 Ag3+
36.Rd1

KRASENKOV $\frac{1}{2}$
E90
VAN WELY $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.h3
e5 7.d5 a5 8.Ag5 Ca6
9.Cd2 h6 10.Ae3 Cc5
11.Ae2 c6 12.a3 Cfd7
13.g4 a4 14.h4 Da5 15.Rf1
Te8 16.h5 g5 17.Rg2 Af6
18.Ca2 Ad8 19.Cb4 Cb8
20.Cd3 Cd3 21.Ad3 Cd7
22.Cf1 Cc5 23.Ac2 Ab6
24.Cg3 Da6 25.De2 Cb3
26.Ab3 ab3 27.Df3 Ad8
28.Tac1 c5 29.Cf5 Af5
30.Df5 Da4 31.Df3 b5

32.De2 Te7 33.Th3 Tb7
34.Ad2 bc4 35.Tc4 Db5
36.Th1 Aa5 37.Aa5 Ta5
38.Thc1 Ta4 39.Rf1 Ta8
40.Dd3 Rf8 41.Re2 Re7
42.T4c3 Dd7 43.f3 Tab8
44.Dc4

SMIRIN 1
C78
IZETA 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ac5
6.Ce5 Ce5 7.d4 Ce4 8.Te1
Ae7 9.Te4 Cg6 10.c4 0-0
11.Cc3 d6 12.Cd5 Ah4
13.g3 c6 14.Cf4 Cf4
15.Af4 Af6 16.Te1 Ag5
17.Dd2 Af4 18.Df4 Ae6
19.Ab3 Dd7 20.Te3 Tae8
21.Tae1 f6 22.h4 h6
23.Rh2 Rh8 24.Ac2 Af7
25.Af5 Dd8 26.Ae6 Ae6
27.Te6 Te6 28.Te6 d5
29.b3 Te8 30.cd5 cd5
31.De3 Te6 32.De6 Rh7
33.Rg2 a5 34.a4 b6 35.h5
Rh8 36.Rf3 Rh7 37.Rg4
Rh8 38.Rf5 Rh7 39.g4 Da8
40.Dd7 Da6 41.Dd5 De2
42.De4 Df2+ 43.Re6+
Rg8 44.Da8+

DAO $\frac{1}{2}$
D15
MAGEM $\frac{1}{2}$

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6
4.Cf3 a6 5.a4 e6 6.e3 Cbd7
7.Dc2 Ad6 8.Ae2 0-0 9.b3
b6 10.0-0 c5 11.cd5 ed5
12.Aa3 Ab7 13.Db2 Tc8
14.b4 cd4 15.Cd4 g6 16.b5
Aa3 17.Da3 a5 18.Tfd1
Dc7 19.Tac1 Cc5 20.Af3
Tfd8 21.g3 De5 22.Cce2

Cfe4 23.Cf4 Tc7 24.Tc2
h5 25.h4 Cf6 26.Tdc1
Tdc8 27.Cd3 Cd3 28.Dd3
Tc5 29.Cc6 Ac6 30.Tc5
bc5 31.bc6 Tc6 32.Db5
Dc7 33.Tb1 c4 34.Db8+
Db8 35.Tb8+ Rg7 36.Ad1
Cd7 37.Td8 Cb6 38.Rf1
Rf6 39.Ac2 Re7 40.Tb8
Rd6 41.Tb7 f5 42.Ta7 c3
43.Re2 Cc4 44.Rd3 Ce5+
45.Re2 Cc4 46.Rd3 Ce5+
47.Re2 Tb6 48.Ta5 Tb2
49.Rd1 Cg4 50.Ta6+ Rc5
51.Ta8 Cf2+ 52.Rc1 Cg4
53.Tc8+ Rb4 54.Tb8+ Ra3
55.Tc8 Rb4 56.Tb8+ Ra5
57.Ta8+ Rb4 58.Tb8+ Ra3
59.Tc8 Rb4 60.Tb8+ Rc5
61.Tc8+ Rb4 62.Tb8+

YUDASIN $\frac{1}{2}$
C00
ULIBIN $\frac{1}{2}$

1.e4 e6 2.f4 d5 3.Cc3 de4
4.Ce4 c5 5.Cf3 Cc6 6.Ab5
Ad7 7.De2 Ch6 8.0-0 a6
9.Ac6 Ac6 10.b3 Cf5
11.Ab2 Ae7 12.Ce5 Tc8
13.d3 0-0 14.Tae1 Cd4
15.Df2 Ah4 16.g3 Ae7
17.c3 Cf5 18.Td1 b6 19.g4
Cd6 20.Cc6 Tc6 21.Cd2
f5 22.Dg2 Dc8 23.g5 Cf7
24.c4 e5 25.Tfe1 Te6
26.Ae5 Ce5 27.Te5 Ad6
28.Te6 De6 29.Df2 Te8
30.Cb1 De2 31.De2 Te2
32.Cc3 Tc2 33.Cd5 Ta2
34.h4 b5 35.h5 Rf7 36.Te1
g6 37.hg6+ hg6 38.Te3
Tb2 39.Th3 Tb3 40.Th7+
Re6 41.Tg7 Td3 42.Tg6+
Rd7 43.Tf6 b4 44.Rf2 b3
45.Tf7+ Rc6 46.Ta7 Td2+
47.Re3 Ta2 48.Rd3 b2
49.Rc2 Ta4 50.Rb2 Tc4
51.Ce3 Tb4+ 52.Rc2 Af4
53.Cf5 Rb6 54.Tg7 Tc4+
55.Rd3 Tc1 56.Re4 Ad2
57.Rd3 Ac3 58.Th7 Ae5

59.Ce3 Rb5 60.Tb7+ Rc6
61.Ta7 Rb6 62.Te7 Ad4
63.g6 Ae3 64.g7 Tg1
65.Re3 Rb5 66.Rf4 Rb4
67.Re5 c4 68.Tb7+ Rc3
69.Rf6 a5 70.Tb8 a4
71.g8=D Tg8 72.Tg8 a3
73.Ta8 Rb2 74.Tb8+ Ra2

Ronda
tercera

VAN WELY 0
A57
GARCIA ILUNDAIN 1

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cb5 a6 5.b6 e6 6.Cc3
Cd5 7.Cd5 ed5 8.Dd5 Cc6
9.Cf3 Db6 10.Ce5 Ce5
11.Da8 Dc7 12.Af4 Ad6
13.0-0-0 Cd3+ 14.Td3
Af4+ 15.e3 0-0 16.Dd5
Ae5 17.Td2 d6 18.Ac4
Ae6 19.De4 Ad7 20.Thd1
Ac6 21.Dc2 Tb8 22.b3 Td8
23.f4 Af6 24.g4 g6 25.g5
Ag7 26.f5 gf5 27.Df5 Da5
28.Df7+ Rh8 29.Tc2 Ae4
30.Df2 Da3+ 31.Tb2 Tf8
32.Dd2 d5 33.Tf1 Tb8
34.Ae2 Tb3 35.Tf6 Da2

TODORCEVIC 1
B07
DAO 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ae2 Ag7 5.Ae3 0-0
6.Dd2 c6 7.Ah6 b5 8.Ag7
Rg7 9.a3 Cbd7 10.Cf3 e5
11.de5 de5 12.Dd6 Ab7

ISLA DE GRAN CANARIA

TORNEO 'A' CAT. XIII

13.Ce5 Ce5 14.De5 Te8
 15.Df4 De7 16.Ad3 c5
 17.Ab5 Ce4 18.0-0 Cc3
 19.bc3 De5 20.De5+ Te5
 21.Tfd1 Td5 22.f3 Tad8
 23.Td3 T8d6 24.Te1 Td3
 25.cd3 Aa6 26.Tb1 Ab5
 27.Tb5 Td3 28.Tc5 Td2
 29.Ta5 Tc2 30.Ta7 Tc3
 31.Rf2 Tc2+ 32.Rg3 Ta2
 33.h4 h6 34.Rh3 Ta1
 35.Rg4 Rf6 36.Ta6+ Rg7
 37.Rf4 Tg1 38.g3 Ta1
 39.a4 Ta3 40.Ta8 Rf6
 41.g4 Rg7 42.Re4 Ta1
 43.a5 Te1+ 44.Rf4 Ta1
 45.a6 Ta4+ 46.Re5 Ta3
 47.f4 Ta5+ 48.Rd6 Ta4
 49.Rc6 Tf4 50.Td8 Ta4
 51.Rb5 Ta1 52.Td4 f5
 53.Ta4 Tb1+ 54.Ra5 Tb8
 55.Tb4 Ta8 56.g5 hg5
 57.hg5 Rf7 58.Tb6 Re7
 59.Tg6 f4 60.Rb6 f3
 61.Tf6 Tb8+ 62.Rc7 Tg8
 63.Tf3 Tg5 64.Te3+

MAGEM 0
SMIRIN 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cf6 5.f3 Cc6 6.Cc3
 e5 7.Cb3 Ae7 8.Ae3 0-0
 9.Dd2 a5 10.Ab5 Ae6
 11.0-0 Ca7 12.Ae2 Cc6
 13.Ab5 Ca7 14.Ae2 Cc8
 15.a4 Cb6 16.Rh1 d5
 17.Ab6 Db6 18.Cd5 Ad5
 19.ed5 Tfd8 20.Ac4 Tac8
 21.Da5 De3 22.Ad3 Cd5
 23.Ae4 Cf6 24.Tae1 Dh6
 25.Ab7 Tb8 26.Da6 e4
 27.fe4 Dh4 28.g3 Dh3
 29.Ad5 Ad6 30.Tf3 Ae5
 31.De2 Ab2 32.c4 Ae5
 33.a5 Tb4 34.a6 Td7 35.c5
 h5 36.c6 Ta7 37.Tc1 h4
 38.gh4 Dh4 39.Cc5 Tb2
 40.Tc2 Tb1+ 41.Tf1 Ch5
 42.Tb1 Cg3+ 43.Rg1
 Ce2+ 44.Te2 Ad4+

ULIBIN 0
KRASENKOV 1

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6
 4.g3 dc4 5.Ag2 Cc6 6.0-0
 Tb8 7.Cc3 b5 8.Cg5 Cb4
 9.a4 a6 10.ab5 ab5 11.e4
 h6 12.e5 Cfd5 13.Cge4
 Ae7 14.Dg4 g6 15.h4 Cc2
 16.Ta7 Ccb4 17.Td1 Cd3
 18.Df3 Cc1 19.Tc1 0-0
 20.Cc5 Cb4 21.Td1 Rg7
 22.C3e4 Cd5 23.b3 Ad7
 24.bc4 bc4 25.Tc1 Tb4
 26.Af1 Ac6 27.Tc4 Tc4
 28.Ac4 Cb6 29.Af1 Cd7
 30.Cd7 Dd7 31.De3 Tb8
 32.Ag2 Ae4 33.De4 Tb4
 34.Rh2 Ac5 35.Ta6 Dd4
 36.Dd4 Ad4 37.f4 c5
 38.Ta2 c4 39.Te2 c3
 40.Ae4 Ta4 41.Rg2 Rf8
 42.Rf3 Re7 43.Ac2 Ta1
 44.Re4 Ab6 45.Tg2 Tf1
 46.Rd3 Tf3+ 47.Rc4 Af2
 48.h5 gh5 49.f5 ef5 50.Ad1
 c2 51.Ac2 Ag3 52.Rd5 h4

IZETA 1
YUDASIN 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6
 4.e3 Ab7 5.Ad3 c5 6.0-0
 Ae7 7.Cc3 cd4 8.ed4 d5
 9.cd5 Cd5 10.De2 Cc6
 11.Td1 Cc3 12.bc3 0-0
 13.c4 Af6 14.Ab2 Te8
 15.Ce5 Te8 16.Ah7+ Rh7
 17.Dh5+ Rg8 18.Df7+
 Rh7 19.Db7 Dc7 20.Dc7
 Tc7 21.Cg4 Ca5 22.Cf6+
 gf6 23.c5 Cc4 24.cb6 ab6
 25.Ac1 Ta8 26.Te1 Tc6
 27.Te2 Rg6 28.h4 Rf5
 29.Tb1 Ta5 30.g3 Td5
 31.Ae3 Ca3 32.Td1 Cb5
 33.Ted2 Cd6 34.Td3 b5
 35.Rg2 Tc4 36.h5 Cf7
 37.f3 e5 38.de5 Td3
 39.Td3 Ce5 40.g4+ Re6
 41.Tb3 Tc2+ 42.Rg3 Ta2

43.Af4 Cc6 44.Tb5 Cd4
 45.Tb6+ Rf7 46.Ae3 Ce2+
 47.Rh3 Ta3 48.Tb7+ Rg8
 49.Te7 Tb3 50.g5 fg5
 51.h6 Cf4+ 52.Rg4 Tb4
 53.Rg5 Cd5 54.Ac5 Tc4
 55.Tg7+ Rh8 56.Ad6 Tc1
 57.Ae5 Tg1+ 58.Rf5 Tg7
 59.Ag7+ Rh7 60.f4 Cc7
 61.Rf6 Cb5 62.Re6 Cc7+
 63.Re5 Ca6 64.Af8 Cc7
 65.f5 Ca8 66.Ae7 Cb6
 67.Ag5 Cd7+ 68.Rd6 Cb6
 69.Af4 Ca4 70.f6 Rg6
 71.h7 Rh7 72.f7

*Ronda
cuarta*

DAO 0
VAN WELY 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5
 c5 7.d5 e6 8.Cge2 h6 9.Ae3
 ed5 10.cd5 a6 11.a4 Cbd7
 12.Dd2 Ce5 13.Cg3 h5
 14.Ae2 h4 15.Cf1 Tb8
 16.Dc2 b5 17.Cd2 b4
 18.Cd1 Ch5 19.f4 Cg4
 20.Ag4 Ag4 21.Cf2 Ac8
 22.0-0 a5 23.Cf3 b3
 24.Dd2 Tb4 25.e5 Af5
 26.Tfcl Te8 27.ed6 Te3
 28.De3 Ab2 29.De7 Af6
 30.Dd8+ Ad8 31.Te1 b2
 32.Tab1 Ab1 33.Tb1 Cf4
 34.Cd1 Cd3 35.Cc3 Tc4
 36.Ce2 Rf8 37.Rf1 Re8
 38.Cd2 Tc2 39.Cb3 c4
 40.Cbd4 Tc1+ 41.Cc1
 bc1D+ 42.Tc1 Cc1 43.Cc6
 Cd3

KRASENKOV 1
GARCIA ILUNDAINO D38

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3
 d5 4.d4 Ab4 5.Ag5 Cbd7
 6.cd5 ed5 7.Dc2 h6 8.Ah4
 c5 9.e3 c4 10.Ae2 Da5
 11.Cd2 0-0 12.Af3 Ac3
 13.bc3 Da3 14.0-0 b5
 15.Tfb1 a6 16.Tb4 Ta7
 17.Cb1 Da5 18.a4 g5
 19.Ag3 Cb6 20.Ae5 Cfd7
 21.Ad6 Te8 22.Ta2 Ca4
 23.Ad5 Rg7 24.Af7 Rf7
 25.Dh7+ Re6 26.Dg6+
 Cf6 27.Ae5 Tf8 28.Af6 Tf6
 29.De4+ Rf7 30.Dh7+ Rf8
 31.Da7 Tf7 32.Da8 Dd8
 33.Taa4 ba4 34.Tc4 Tc7
 35.Ca3 Dd6 36.h4 Tc4
 37.Cc4 Dc7 38.Dd5 Ab7
 39.Df5+ Rg7 40.Ce5 a3
 41.Dg6+ Rf8 42.Dh6+
 Rg8 43.De6+

SMIRIN 1
TODORCEVIC 0

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 d6
 4.Cf3 Cf6 5.Ad3 0-0 6.0-0
 c5 7.h3 a6 8.Te1 Cc6 9.d5
 Ca7 10.a4 Ad7 11.a5 e5
 12.c4 Ch5 13.Cc3 Cc8
 14.Ad2 Cf4 15.Af1 h6
 16.Rh2 g5 17.Ca4 f5
 18.ef5 Af5 19.Af4 gf4
 20.Cc3 Ce7 21.Ad3 Tb8
 22.Ta2 b6 23.ab6 Tb6
 24.Af5 Cf5 25.Ce4 Db8
 26.Cfd2 Cd4 27.Dg4 Dc8
 28.Cf6+ Rh8 29.Cd7 Cc2
 30.Td1 Cb4 31.Ta3 Tb7
 32.Cf8 Df8 33.Ce4 Tb6
 34.Dd7 Cc2 35.Dc7 Df5
 36.f3 Tb2 37.Td2 Ca3
 38.Tb2 Cc4 39.Tb7 Dg6
 40.Dd8+

ULIBIN 0
A60
IZETA 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 c5
 4.d5 ed5 5.cd5 b5 6.Ag2
 Ab7 7.e4 d6 8.Cf3 g6 9.0-
 0 Ag7 10.e5 de5 11.Ce5 0-
 0 12.Cc6 Db6 13.Ce7+
 Rh8 14.Cc3 Cbd7 15.Ae3
 Tad8 16.a4 Tfe8 17.a5 Da6
 18.Cc6 Tc8 19.Cb5 Db5
 20.Ca7 Da6 21.Cc8 Tc8
 22.b3 Da8 23.a6 Ad5 24.f3
 Tc6 25.a7 Tc7 26.b4 Ta7
 27.bc5 Ta1 28.Da1 Dc8
 29.Ad4 h6 30.Dc3 Rh7
 31.Tc1 Ce8 32.Td1 Ad4+
 33.Dd4 Cc7 34.Td3 Cc5
 35.Te3 C7e6 36.Df6 Db7
 37.h4 h5 38.Rh2 Rg8
 39.Ah3 Cd7 40.Dc3 Cdf8
 41.Af1 Cg7 42.Ac4 Ac4
 43.Dc4 Cf5 44.De4 Da7
 45.Te2 Ce6 46.Dd5 Rh7
 47.De4 Ced4 48.Td2 Dc7
 49.f4 Dc3 50.Td3 Dc2+

*Ronda
 quinta*

IZETA 1/2
D03
KRASENKOV 1/2

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5
 Ag7 4.Cbd2 d5 5.e3 0-0
 6.Ae2 Cbd7 7.0-0 b6 8.b4
 Ab7 9.c3 Te8 10.a4 a6
 11.b5 e5 12.de5 Ce5
 13.Ce5 Te5 14.Cf3 Te8
 15.Cd4 Dd7 16.Af6 Af6
 17.Db3 ab5 18.ab5 Dd6
 19.Af3 Dc5 20.g3 Rg7
 21.Rg2 Ta5 22.Ta5 ba5
 23.Ta1 Ta8 24.Ta3 Ta7

25.Ta4

MAGEM 1/2
C14
ULIBIN 1/2

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
 4.Ag5 Ae7 5.e5 Cfd7
 6.Ae7 De7 7.f4 a6 8.Dd2
 b6 9.Cd1 c5 10.c3 Cc6
 11.Cf3 f5 12.c4 cd4 13.cd5
 ed5 14.Cd4 Cde5 15.Ae2
 Ad7 16.Cc6 Cc6 17.Dd5
 Db4+ 18.Dd2 Dd2+
 19.Rd2 0-0 20.Cc3 Cd4
 21.Ac4+ Ae6 22.Ae6+
 Ce6 23.Re3 Tac8 24.g3
 Tfe8 25.Rf2 b5 26.Tac1
 Ted8 27.Re3 Rf7

GARCIA ILUNDAIN 1/2
D24
DAO 1/2

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6
 4.Cc3 a6 5.e4 b5 6.e5 Cd5
 7.a4 Cc3 8.bc3 Dd5 9.g3
 Ab7 10.Ag2 Dd7 11.Aa3
 e6 12.Af8 Rf8 13.0-0 g6
 14.Dc1 Rg7 15.Df4 De7
 16.h4 Cd7 17.h5 h6
 18.Dg4 Ad5 19.Ch4 Dg5
 20.Dh3 Ag2 21.Dg2 Dh5
 22.ab5 g5 23.Cf3 ab5
 24.Ta8 Ta8 25.Cg5 Ta2
 26.Ch3 Dg4 27.Cf4 h5
 28.Tb1 h4 29.Tb5 hg3
 30.Dg3 Dg3+ 31.fg3 Tc2
 32.Tb7 Tc3 33.Tc7 Cf8
 34.Rf2 Tc2+ 35.Rf3 Rg8
 36.Tc8 Rg7 37.Tc7 Rg8
 38.Rg4 c3 39.Rf3 Ch7
 40.Ce2 Cg5+ 41.Re3 Rg7
 42.Cc3 Rg6 43.Rd3 Tf2
 44.Ce4 Ce4 45.Re4 Te2+
 46.Rf4 Td2 47.Tc4 Td3
 48.Rg4 Td1 49.Rf3 Td3+
 50.Rf4 Td1 51.Re3 Te1+
 52.Rf2 Ta1 53.Tc3 Rf5

54.Tf3+Re4 55.Tf4+Rd5
 56.g4 Ta4 57.Re3 Ta3+
 58.Rd2 Ta4 59.Re3 Ta3+
 60.Rd2 Ta4 61.Re3 Ta3+
 62.Re2 Ta4 63.Re3 Ta3+
 64.Rf2 Td3 65.Tf7 Td4
 66.Rf3 Re5 67.g5 Td1
 68.Rg4 Tg1+ 69.Rh5 Re4
 70.g6e5 71.g7Re3 72.Rh6
 e4 73.Tf5 Tg7 74.Rg7 Rd3
 75.Td5+ Rc3 76.Te5 Rd3
 77.Rf6e3 78.Rf5e2 79.Rf4
 Rd2 80.Td5+ Rc2 81.Tc5+
 Rd2 82.Td5+ Rc2 83.Te5
 Rd2 84.Rf3 e1=D 85.Te1
 Re1 86.Re3 Rd1

TODORCEVIC 0
A08
YUDASIN 1

1.e4 c5 2.d3 Cc6 3.g3 d5
 4.Cd2e6 5.Ag2 Cf6 6.Cgf3
 Ae7 7.0-0 b6 8.Te1 Ab7
 9.c3 0-0 10.a4 Dc7 11.ed5
 Cd5 12.Cc4 Tad8 13.Db3
 Aa6 14.Ag5 h6 15.Ae7
 Cde7 16.Dc2 Td5 17.a5
 b5 18.Ce3 Td6 19.Cd2 b4
 20.Cec4 Td7 21.Ce4 Ac4
 22.dc4 Ca5 23.Da4 Cc4
 24.Cc5 Td2 25.cb4 Cc8
 26.Tac1 C8d6 27.b3 Cb6
 28.Da6 De7 29.Tcd1 Td1
 30.Td1 Tb8 31.b5 Cd5
 32.Ad5 ed5 33.Dc6 Tb5
 34.Td5 Tb6 35.Da8+ Rh7
 36.Td1 g6 37.Dd5 Cf5
 38.Dc4 Tc6 39.b4 h5
 40.Db3 Tc7 41.Dd3 a5
 42.Ca6 Tc6 43.Db5 Tc2
 44.Dd3 Tb2 45.Dc3 De2
 46.Tf1 Td2 47.Cc5 ab4
 48.Df6 Rg8 49.Cb3 Td1

VAN WELY 1/2
A87
SMIRIN 1/2

1.d4 f5 2.Cf3 Cf6 3.g3 g6

4.Ag2 Ag7 5.b3 0-0 6.Ab2
 d6 7.c4 De8 8.0-0 c6
 9.Cbd2 Cbd7 10.Dc2 e5
 11.de5 de5 12.e4 f4 13.c5
 fg3 14.fg3 De7 15.b4 b6
 16.Cc4 bc5 17.Cce5 Ab7
 18.Dc4+Rh8 19.Cd7 Cd7
 20.Ag7+Rg7 21.Tab1 cb4
 22.Tb4 Cb6 23.Dc3+Rg8
 24.Db3+Df7 25.Df7+Tf7
 26.Tc1 Te7 27.Cd2 c5
 28.Tc5 Td8 29.Tc2 Ted7
 30.Cf3 Td1+ 31.Rf2 Ta1
 32.Td4 Te8 33.Cd2 Ac8
 34.Cb3 Tb1 35.Tc1 Tc1
 36.Cc1 Ae6 37.Td2 Tc8
 38.Ce2 Cc4 39.Td3 Ce5
 40.Ta3 Tc2 41.Ta7 Ac4
 42.Af3 Cf3 43.Rf3 Te2
 44.a4 Th2 45.a5 Th5
 46.Re3 Tg5 47.Rd4 Af1
 48.e5 Tg3 49.e6 Td3+
 50.Re5 Te3+ 51.Rd6 g5
 52.Ta8+ Rg7 53.e7 Ab5
 54.Tb8 g4 55.Tb5 Rf6
 56.Tf5+ Rf5 57.a6 Te6+
 58.Rd7 Rf6 59.e8=D Te8
 60.Re8 g3 61.a7 g2
 62.a8=D g1=D 63.Df3+
 Rg5 64.Dd5+Rh6 65.Rd7
 Dg5 66.De4 Rg7 67.Re6
 h5 68.Df5 Dg4 69.Re5
 Dg3+ 70.Re4 h4 71.Dd7+

*Ronda
 sexta*

SMIRIN 1
B58
GARCIA ILUNDAINO

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6
 6.Ae2 e5 7.Cf3 h6 8.0-0
 Ae7 9.Te1 0-0 10.h3 Ae6
 11.Af1 Da5 12.Ad2 Dd8
 13.Ac1 Da5 14.a3 Tac8

ISLA DE GRAN CANARIA

TORNEO 'A' CAT. XIII

15.Tb1 Cb8 16.Cb5 Tfd8
17.Ad2 Da6 18.b3 Cbd7
19.c4Cc520.Cc3b521.b4
Ccd7 22.cb5 Da3 23.Te3
Af8 24.Ce1 Cb6 25.Cc2
Ab3 26.Ca3 Ad1 27.Td1
d5 28.Cd5 Cfd5 29.ed5
Cd5 30.Td3 Cb4 31.Ab4
Td3 32.Ad3 Ab4 33.Cc4
e4 34.Ae2 f5 35.Td7 Ac5
36.Ah5 Rh7 37.Ce5 Ab6
38.Ag6+ Rg8 39.Cc6 a6
40.Ce7+

KRASENKOV $\frac{1}{2}$
————— **A81**
DAO $\frac{1}{2}$

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6
4.Ch3 Ag7 5.Cf4 d6 6.h4
e5 7.de5 de5 8.Dd8+ Rd8
9.Cd3 Te8 10.Cc3 e4
11.Cf4 Ae6 12.f3 ef3
13.Af3 c6 14.Ce6+ Te6
15.Ag5h6 16.0-0-0+Cbd7
17.Af4 Re7 18.e4 fe4
19.Ag2 Ce5 20.Ae4 Ce4
21.Ce4 b6 22.Cd2 Rf7
23.Tde1

ULIBIN **1**
————— **B07**
TODORCEVIC **0**

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 d6
4.Cf3 Cf6 5.Ad3 0-0 6.0-0
Cc6 7.Ag5 h6 8.Ah4 e5
9.de5 Ce5 10.Ce5 de5
11.Dc2 c6 12.Cd2 Dc7
13.a4 a5 14.Cc4 Te8
15.Tfd1 Cd7 16.Af1 Af8
17.f3 Cc5 18.Ag3 f6
19.Af2 Ae6 20.b4 ab4
21.cb4 Ca6 22.Cb6 Tab8
23.Aa6 ba6 24.Cd5 Ad5
25.ed5 e4 26.dc6 Tb4
27.Td7 De5 28.Tad1 Tb2

29.Dc4+ De6 30.De6+
Te6 31.Tc1 e3 32.Ae1

YUDASIN **1**
————— **B07**
VAN WELY **0**

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ae3 Ag7 5.Dd2 c6 6.f3
Cbd7 7.g4e5 8.h40-09.h5
ed4 10.Ad4 Ce5 11.hg6
fg6 12.0-0-0 De7 13.Ae3
Ae6 14.Ae2 Tad8 15.Ah6
d5 16.Ag7 Dg7 17.Ch3 d4
18.Cg5 De7 19.Cb1 Aa2
20.f4 d3 21.Ad3 Ceg4
22.Cc3 Ae6 23.De2 b5
24.f5 Td3 25.Td3 Ac4
26.Ch7 Ad3 27.cd3 Ch7
28.Dg4 Tf6 29.Ce2 Cf8
30.Cf4 Dg7 31.Tg1 Rf7
32.Rb1 Dh6 33.Cg6 Cg6
34.fg6+ Tg6 35.Dd7+ Rg8
36.Dc8+ Rh7 37.Dc7+
Dg7 38.Th1+ Rg8
39.Db8+ Rf7 40.Da7+ Re6
41.Dc5 Rf7 42.Tf1+ Rg8
43.Df5 Tg1 44.Tg1 Dg1+
45.Rc2 Dh2+ 46.Rc3 Dd6
47.b4 Dh6 48.Dc8+ Rf7
49.Dd7+ Rf8 50.Rd4 Dc1
51.Re5 Db2+ 52.Dd4
Dh2+ 53.Re6

IZETA **1**
————— **A88**
MAGEM **0**

1.d4 f5 2.Cf3 Cf6 3.g3 g6
4.Ag2 Ag7 5.0-0 0-0 6.c4
d6 7.Cc3 c6 8.d5 e5 9.de6
Ae6 10.Dd3 Cg4 11.b3
Ca6 12.Aa3 Da5 13.Ab2
Tad8 14.Tad1 Tfe8 15.Dc2
d5 16.Cg5 Cb4 17.Db1 d4
18.Ca4 Ac8 19.h3 Ce5
20.Td4 Td4 21.Ad4 h6

22.a3 hg5 23.Ac3 Cf3+
24.Af3 Ac3 25.Cc3 Da3
26.Td1 Ca6 27.Dc2 De7
28.Ag2 Td8 29.Td2 Ae6
30.e3 Td2 31.Dd2 Cc5
32.Da2 a5 33.Da3 Rf7
34.Ce2 b5 35.Cd4 bc4
36.bc4 Cb7 37.Da4 Ad7



MAGEM $\frac{1}{2}$
————— **B06**
KRASENKOV $\frac{1}{2}$

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6
4.g3 Cc6 5.Ae3 Cf6 6.h3
0-0 7.Ag2 e5 8.Cge2 a6
9.a4 b6 10.0-0 Ab7 11.f4
ed4 12.Cd4 Ca5 13.Dd3
c5 14.Cde2 Te8 15.g4 De7
16.Cg3 d5 17.e5 Tad8
18.Af2 Ce4 19.Cce4 de4
20.De2 e3 21.De3 Cc4
22.De2 Ag2 23.Rg2 Cd2
24.Tfd1 Db7+ 25.Rg1
Cf3+ 26.Rf1 Ch2+ 27.Rg1
Cf3+ 28.Rf1 Ch2+

DAO $\frac{1}{2}$
————— **A65**
SMIRIN $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5
c5 7.d5 e6 8.Cge2 h6 9.Ae3
ed5 10.cd5 Cbd7 11.Cg3
h5 12.Ae2 a6 13.a4 h4
14.Cf1 Te8 15.Cd2 Ch5
16.Cc4 Ce5 17.Dd2 Cc4
18.Ac4 f5 19.0-0 Ad7

20.Tae1 Df6 21.ef5 gf5
22.Ag5 Dd4+ 23.Dd4 cd4
24.Ca2 h3 25.a5 hg2
26.Rg2 Ae5 27.f4 Ag7
28.Te7 Te7 29.Ae7 Cf6
30.Tc1 Ce4 31.Af1 Te8
32.Ah4 Cd2 33.Ad3 Cb3
34.Te1 Tc8 35.Cb4 Cc5
36.Ab1 Ce4 37.Af2 Tc4
38.Cd3 Ab5 39.Cc1 Tb4
40.b3 Rf7 41.Te4 d3
42.Te1 d2 43.Td1 dc1=D
44.Tc1 Tf4 45.Tc7+ Rg6
46.Tb7 Tb4 47.Af5+ Rf5
48.Tg7 Tb3 49.Ag3

TODORCEVIC **0**
————— **A45**
IZETA **1**

1.d4 Cf6 2.g3 c5 3.d5 e6
4.Cc3 ed5 5.Cd5 Cd5
6.Dd5 Cc6 7.c3 Ae7 8.Ch3
0-0 9.Ag2 d6 10.0-0 Te8
11.e4 Af8 12.Cf4 Ce5
13.Dd1 Ag4 14.f3 Ad7
15.b3 b5 16.Cd5 Ac6 17.f4
Cd7 18.c4 bc4 19.bc4 Cb6
20.Dd3 Tb8 21.Tf2 Ab7
22.Ad2 Aa6 23.Cb6 Db6
24.Ac3 Dd8 25.Tc1 Ab7
26.h4 Ac6 27.Te1 Tb7
28.f5 Ae7 29.f6 Af6 30.Tf6
gf6 31.Tf1 Te5 32.Ae5 fe5
33.Df3 De7 34.Dg4+ Rh8
35.Dh5 De6 36.Dg5 h6
37.Dd8+ Rg7 38.Td1 Td7
39.Dc8 Ab7 40.Db8 Dg4
41.Te1 Dg3 42.Te2 a6
43.De8 Ac6 44.Tf2 Tb7
45.Dc6 Tb1+ 46.Tf1 Tb2
47.Tf7+ Rf7 48.Dd7+ Rg8



Ronda octava

YUDASIN 1

DAO 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 e5
 4.de5 de5 5.Dd8+ Rd8
 6.Ac4 Ae6 7.Ae6 fe6 8.f3
 Cc6 9.Ae3 Ad6 10.Ch3
 Re7 11.0-0-0a6 12.Cf2h6
 13.Cd3 Thf8 14.Td2 Ch5
 15.Thd1 Cf4 16.Cc5 Tab8
 17.Rb1 Tfd8 18.Cd3 Cd3
 19.Td3 Ab4 20.Ca4 Td3
 21.Td3 Td8 22.Td8 Cd8
 23.Cc5 Ac5 24.Ac5+ Rf6
 25.Rc1 Cc6 26.Rd2 Rf7
 27.Rd3 h5 28.Ae3 g6
 29.Rc4 Re7 30.Rc5 Rd7
 31.Af2 Cd8 32.a4 b6+
 33.Rc4 Rc6 34.Ah4 Cf7
 35.Af6 Cd6+ 36.Rb4 Cf7
 37.Rc4 Cd6+ 38.Rd3 Cf7
 39.Ah4 Rd6 40.Ae1 Rd7
 41.Ac3 Rd6 42.Re3 Rc5
 43.Rf2c6 44.g4h4 45.Ad2
 g5 46.Ae3+ Rb4 47.Ab6
 Ra4 48.Ac5 Rb5 49.Ae7
 Rb6 50.Re3 Rc7 51.Rd3
 Rd7 52.Af6c5 53.Rc4Rc6
 54.h3 Cd6+ 55.Rb3 Cf7
 56.Ra4 Rb6 57.Ae7 Rc6
 58.Ra5 Rb7 59.c4

ULIBIN 1/2

GARCIA ILUNDAIN 1/2

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+
 Ad7 4.Ad7+ Dd7 5.0-0
 Cc6 6.c3 Cf6 7.d4 Ce4
 8.d5 Ce5 9.Te1 Cf3+

10.Df3 Cf6 11.c4 e5
 12.de6 fe6 13.Ag5 Ae7
 14.Cc3 h6 15.Ah4 0-0
 16.De2 e5 17.Af6 Af6
 18.Ce4 Ae7 19.Tad1 De6
 20.Td5 b5 21.Ted1 bc4
 22.Cd6 Ad6 23.Td6 Df7
 24.Td7 De6 25.T1d6 Df5
 26.Dc4+Rh8 27.De2 Tab8
 28.Td1 Tb4 29.T7d3 Tf4
 30.T3d2 Td4 31.Tf1 e4
 32.Tc2 Tfd8 33.h3 Dd5
 34.b3 Td2 35.Td2 Dd2
 36.Da6 Tf8 37.Dc4 e3
 38.fe3 De3+ 39.Rh1 Tf1+
 40.Df1 De4

MAGEM 1

TODORCEVIC 0

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6
 4.g3 Cc6 5.Ae3 e5 6.de5
 Ce5 7.h3 Cf6 8.f4 Ced7
 9.Ag2 0-0 10.Cge2 Te8
 11.0-0 Cb6 12.Ad4 Ae6
 13.b3 c5 14.Af2 d5 15.f5
 gf5 16.ef5 Af5 17.Ac5 Ae4
 18.Ad4 Cbd7 19.Ce4 de4
 20.Tf5 Te6 21.Dc1 Ce8
 22.Df4 De7 23.Tf1 Cd6
 24.Th5 Ce5 25.g4 Cf3+
 26.Af3 ef3 27.Cg3 Te4
 28.Ce4 Ad4+ 29.Cf2 Ce4
 30.Df3 Te8 31.Dd3 Td8
 32.De2 Ab6 33.Te1 Te8
 34.Rg2 Af2 35.De4 De4+
 36.Te4 Te4 37.Rf2 Td4
 38.Re2b6 39.a4Rg7 40.a5
 Td6 41.c4ba5 42.Ta5 Tb6
 43.Ta3 a6 44.Rd3 Th6
 45.c5 Th3+ 46.Rc4 Tg3
 47.c6 Tg4+ 48.Rc5 Tg5+
 49.Rb6

KRASENKOV 1/2

SMIRIN 1/2

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3

Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0
 6.Ae2 e5 7.de5 de5 8.Dd8
 Td8 9.Ag5 c6 10.Ce5 Te8
 11.0-0-0 Ca6 12.Td6 Ae6
 13.f4 h6 14.Af6 Af6
 15.Thd1 Ae5 16.fe5 Te7
 17.Td8+ Te8 18.T8d6 Te7

SMIRIN 1/2

YUDASIN 1/2

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4
 Ag7 4.g3 c6 5.Ag2 0-0
 6.0-0 d5 7.cd5 cd5 8.Cc3
 Cc6 9.Ce5 e6 10.f4 Cd7
 11.e3 f6 12.Cd3 De7
 13.Ad2 f5 14.Ce5 Cf6
 15.Tc1 Ad7

Ronda novena

DAO 1/2

ULIBIN 1/2

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cc3
 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+
 6.Dc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.Cf3
 h6 9.Ah4 d6 10.Cd2 c5
 11.dc5 bc5 12.e3 Cbd7
 13.Tg1 e5 14.Ad3 Te8
 15.Af5 Cf8 16.Dc2 g6
 17.g4 gf5 18.Df5 C8d7
 19.g5 hg5 20.Tg5+ Rf8
 21.Th5 De7 22.Th6 De6
 23.Af6 Cf6 24.Tf6 Df5
 25.Tf5 Re7 26.Th5 Th8
 27.Th8 Th8 28.Cf1

VAN WELY 0

MAGEM 1

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cc6
 4.Cf3 Ag4 5.Ae3 e6 6.Ac4
 Af3 7.gf3 Df6 8.Ab5 Cge7
 9.Cd2 0-0-0 10.Cb3 Cd4
 11.Cd4 e5 12.Da4 ed4
 13.0-0-0 a6 14.Rb1 de3
 15.Td8+ Rd8 16.Td1+
 Rc8 17.Aa6 ba6 18.Dd7+
 Rb7 19.Td3 Cc8

TODORCEVIC 1/2

KRASENKOV 1/2

1.e4 c5 2.d3 Cc6 3.g3 d5
 4.Cd2 Cf6 5.Ag2 e6 6.Ch3
 Ae7 7.0-0-0 8.f4 b5 9.e5
 Cd7 10.Cf3 Ab7

GARCIA ILUNDAIN 1/2

IZETA 1/2

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7
 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3
 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8
 11.Cbd2 Af8

Por razones de espacio, hemos suprimido la mayoría de partidas que concluyeron en tablas en pocas jugadas.

TORNEO INTERNACIONAL DE CHALKIDIKI'93

Torneo Internacional de Chalkidiki, 1993

CLASIFICACION

1° GM Gélford (Bic, 2670)	4
2° GM Shirov (Let, 2685)	3½
3° GM Adams (Ing, 2630)	3½
4° GM Kotronias (Gre, 2590)	1

Ronda primera

ADAMS 1
C90

KOTRONIAS 0
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5
7.Ab3 d6 8.a4 Ag4 9.c3 0-0
10.d3 Ca5 11.Aa2 b4 12.Cbd2
Tb8 13.h3 Ae6 14.Ae6 fe6
15.d4 bc3 16.bc3 Cd7 17.De2
Dc8 18.de5 de5 19.Cc4 Cb3
20.Ta2 Cc1 21.Tc1 Ac5 22.Td2
De8 23.a5 Tf4 24.Dd3 Cf6
25.Te1 Da4 26.Cfe5 Tf8
27.Tee2 Ad6 28.Cd6 cd6
29.Dd6 Te4 30.De6+ Rh8
31.Tc4 De4 32.Td8 Td8
33.Cf7+

GELFAND 1
D15

SHIROV 0
1.d4d5 2.c4c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3
a6 5.Ce5 Cbd7 6.cd5cd5 7.Af4
e6 8.e3 b5 9.Ad3 Ab7 10.0-0
Ae7 11.a4 b4 12.Ca2 0-0
13.Cc1 Ce5 14.de5 Cd7 15.Cb3
Tc8 16.De2 Db6 17.a5 Da7
18.Tfc1 Da8 19.Dh5 g6 20.Dg4
Tc1+ 21.Tc1 Te8 22.Tal Db8
23.Dg3 Ad8 24.Cd4 Cc5
25.Ab1 Aa5 26.h4 Ad8 27.h5
Dc7 28.Ah6 De7 29.hg6 hg6
30.Ag6 fg6 31.Dg6+ Rh8
32.Tc1 Te7 33.f4 Dh7 34.De8+
Dg8 35.Af8 Tf7 36.Dd8 Cd3
37.Tc7 Tc7 38.Df6+ Tg7
39.Ce6

Ronda segunda

KOTRONIAS 0
B66

SHIROV 1
1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4cd4 4.Cd4
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5e6 7.Dd2
a6 8.0-0-0 h6 9.Af4 Ad7
10.Cc6 Ac6 11.De1 Dc7 12.h4
Ae7 13.e5 d5 14.Th3 Cd7
15.Rb1 Cc5 16.h5 0-0 17.Ce2
Ab5 18.g4 Rb8 19.Ag2 Ae2
20.De2 Td7 21.Td4 Tc8 22.Tc3
Dd8 23.a4 Tdc7 24.Ag3 De8
25.b3 Tc6 26.f4 Ad8 27.Af2
Ab6 28.Td1 Aa5 29.Tc5 Tc5
30.Ac5 Tc5 31.c4 dc4 32.De4
Tc7 33.Tc1 Dd7 34.Tc4 Dd1+
35.Rb2 Dd2+ 36.Dc2 Tc4
37.Dd2 Ad2 38.bc4 Af4
39.Ae4 Ae5+ 40.Rc2 Rc7
41.Rd3 b6 42.Ah7 Rd6 43.Ae4
Ah2 44.Re3 Ag1+ 45.Rf3 Rc5
46.Ab7 a5 47.Aa6 Rd4 48.Ab5
g5 49.hg6 fg6 50.Ae8 Rc4
51.Re4 Rb4 52.Ag6 Ra4
53.Af7 b5 54.Ae6 Ra3 55.Rd5
a4 56.Rc6 b4 57.Rb5 b3 58.Af5
b2 59.Ac2 Af2 60.Ra5 Ae1+
61.Rb5 Ad2 62.Af5 Rb3
63.Ae6+ Rc3 64.Aa2 a3 65.Ra4
b1=D

ADAMS ½
D00

GELFAND ½
1.d4d5 2.Ag5 c6 3.e3 h6 4.Ah4

Db6 5.b3 e5 6.Cf3 e4 7.Ce5
Cd7 8.Dh5 Ce5 9.De5+ Ae6
10.Ae2 Db4+ 11.c3 Dd6
12.Dd6 Ad6 13.Ag3 Ag3
14.hg3 Cf6 15.c4 Re7 16.Cc3
Thd8 17.Tc1 Tac8 18.cd5 cd5
19.Rd2 Tc7 20.Cb5 Tc1 21.Tc1
Ad7 22.a4 a6 23.Cc3 a5 24.f3
ef3 25.gf3 h5 26.e4 de4 27.fe4
Ag4 28.Ag4 Cg4 29.Cd5+ Rf8
30.Rd3 g5 31.Tf1 Rg7 32.Ce7
Td7 33.Cf5+ Rg6 34.d5 Ch6
35.Cc3 f6 36.Rd4 Cf7 37.Cf5
Ce5 38.d6 Th7 39.Rd5 h4
40.gh4 gh4 41.Re6 Rg5 42.Ce3
Cd7 43.Tf5+ Rg6 44.Cg4 h3
45.Cf6 h2 46.Cd7 h1=D
47.Cf8+ Rg7 48.Tf7+ Rg8
49.Th7 De4+ 50.Rd7 Rf8
51.Th8+ Rf7 52.Tc8 Df3
53.Tc1 De3 54.Tf1+ Rg7
55.Rd8 Db6+ 56.Re7 Dc3+
57.Rd8 Dg5+ 58.Rd7 b5
59.Tal Df5+ 60.Rc6 Dc2+
61.Rb6 Dd3 62.d7 Dd7
63.Tg1+ Rh6 64.Th1+ Rg5
65.ab5 Dd8+ 66.Ra7 Dc7+
67.Ra6 Dc8+ 68.Ra7 Dc7+

Ronda tercera

GELFAND ½
E48

KOTRONIAS ½
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.cd5 ed5
7.Cge2 Te8 8.0-0 Ad6 9.f3 c5
10.De1 Cc6 11.Dh4 Ce7
12.Cb5 Cg6 13.Df2 Af8 14.dc5
Ac5 15.b3 Ad7 16.Cbd4 Tc8
17.Ad2 Ce5 18.Ac2 Db6
19.Tad1 Ad4 20.Cd4 Ab5
21.Tfe1 Ad3 22.Ac1 Da6
23.Dd2 Ac2 24.Cc2 Da2
25.Cd4 Da6 26.Ab2 Db6
27.Df2 Cg6

SHIROV 1
A57

ADAMS 0
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5

a6 5.e3 ab5 6.Ab5 Da5+ 7.Cc3
Ab7 8.Cge2 Ad5 9.0-0 Ac6
10.a4 e6 11.e4 Ab5 12.Cb5
Ce4 13.Cg3 Cf6 14.Tel Ca6
15.Af4 d5 16.Cf5 Db4 17.Ae5
Dg4 18.Af6 Dd1 19.Tad1 gf6
20.Td5 Ae7 21.Td2 Ad8
22.Cfd6+ Re7 23.Cc4 Cb4
24.b3 Aa5 25.Ted1 Thd8
26.Rf1 Td2 27.Td2 Ad8 28.Re2
Tb8 29.g4 Cd5 30.Rf3 Ac7
31.h3 Ad8 32.Re4 Cc7 33.Ca7
Re8 34.Cc6

Ronda cuarta

KOTRONIAS 0
B07

ADAMS 1
1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4
Da5 5.Ad3 e5 6.Cf3 Ag4 7.Ad2
ed4 8.Cd5 Dd8 9.Cf6+ Df6
10.0-0 Cd7 11.De1 Af3 12.Tf3
0-0-0 13.b4 d5 14.e5 De6
15.Df2 c5 16.bc5 Ac5 17.Tb1
f6 18.Dg3 fe5 19.fe5 g6 20.Ag5
Tdf8 21.Af4 Tf7 22.h3 Thf8
23.Rh2 Ab6 24.Ah6 Ac7
25.Tf7 Tf7 26.Rg1 Ce5 27.De1
Dd6 28.Ae2 Rb8 29.Dh4 d3
30.cd3 Cd3 31.g3 Dc5+ 32.Rh1
Cf2+

SHIROV 0
B90

GELFAND 1
1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4cd4 4.Cd4
Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3
Ae6 8.f4 ef4 9.Af4 Cc6 10.De2
Ae7 11.h3 Cd7 12.0-0-0 Cce5
13.Cd5 Ad5 14.Td5 0-0 15.h4
Tc8 16.g4 Dc7 17.g5 Cb6
18.Td4 a5 19.Th3 a4 20.Ca1
f6 21.Tc3 Cc6 22.Td1 fg5
23.Ag5 Tce8 24.Ae3 Af6
25.Db5 Cd7 26.Tcd3 Ce5
27.Td6 Ce4 28.Td3 De5
29.Ta3 Db5 30.Ab5 Cc3 31.bc3

Te3 32.Ta4 Tc3 33.Cb3 Ce5
34.Te4 Tfc8 35.Te2 Cc4
36.Ac4+ T3c4 37.h5 Th4
38.Td5 Ac3 39.Rb1 Th1+
40.Cc1 h6 41.a4 Af6 42.Ted2
Ag5 43.Td1 Th2 44.Tb5 Tcc2
45.Cd3 Af6 46.Tf1 Ta2 47.Tf6
gf6 48.Tb7 Ta4 49.Tb8+ Rf7
50.Tb7+ Re8 51.Tb8+

Ronda quinta

GELFAND 1/2
C16

ADAMS 1/2
1.e4c6 2.d4d5 3.Cc3 Ab4 4.e5
Dd7 5.Ad2b6 6.Dg4 Af8 7.Ab5
c6 8.Aa4 a5 9.a3 Aa6 10.Cce2
Ce7 11.Cf3 h5 12.Dh3 Ae2
13.Re2 b5 14.Ab3 a4 15.Aa2
c5 16.dc5 Cg6 17.The1 Cc6
18.Rf1 Ac5 19.c3 Ca5 20.Tad1
Cc4 21.Ac1 Ce7 22.Ab1 Cc6
23.Te2 g6 24.Af4 Ae7 25.Dg3

SHIROV 1
D58

KOTRONIAS 0
1.d4 Cf6 2.c4e6 3.Cf3 d5 4.Cc3
Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0 7.e3
b6 8.Af6 Af6 9.cd5 ed5 10.Db3
Ae6 11.Td1 Cc6 12.g3 Ce7
13.Ag2 c5 14.0-0 Db8 15.Da3
Te8 16.e4 cd4 17.Cd4 Ag4
18.f3 Ad7 19.Cd5 Cd5 20.ed5
Ad4+ 21.Td4 De5 22.Td2 Tc5
23.f4 Dd6 24.Te1 a5 25.Tc2
Tac8 26.Te5 Tc5 27.Dd3 b5
28.Af3 Tc4 29.Te2 Tc1+
30.Rf2 Tc8 31.Dd4 b4 32.Rg2
Ab5 33.Tf2 Te8 34.b3 Tc8
35.De5 Dd7 36.d6 Ac6 37.Td2
Af3+ 38.Rf3 Te8 39.Da5 h5
40.Dh5 f5 41.Rf2 Te6 42.Df5
Da7+ 43.Rg2 Te1 44.d7 Dg1+
45.Rh3 Df1+ 46.Rh4

Ronda sexta

KOTRONIAS 1/2
B90

GELFAND 1/2
1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4cd4 4.Cd4
Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cf3
Ae7 8.Ac4 0-0 9.0-0 Cc6
10.Ag5 Ae6 11.Ab3 Ca5
12.Dd3 Tc8 13.Tfd1 Cb3
14.ab3 Tc6 15.Af6 Af6 16.Cd5
Ad5 17.Dd5 Tc2

ADAMS 1/2
B33

SHIROV 1/2
1.e4c5 2.Cf3 e6 3.d4cd4 4.Cd4
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4
e5 8.Ag5 a6 9.Af6 gf6 10.Ca3
b5 11.Cd5 f5 12.c3 Ag7 13.ef5
Af5 14.Cc2 Ce7 15.Ce7 Ac2
16.Dc2 De7 17.Ae2 0-0 18.0-0
d5 19.Tfd1 Tfd8 20.Db3 Dc5
21.a4 ba4 22.Ta4 a5 23.g3 e4
24.Db5 Af8 25.Tad4 Tab8
26.Dc5 Ac5 27.Td5 Tdc8
28.Ag4 Tc6 29.Tg5+ Rf8
30.Tdd5 Ae7 31.Tge5 Tb2
32.Ta5 Af6 33.Te4 Ac3
34.Ta8+ Rg7 35.Af3 Td6
36.Taa4 Tbd2 37.Tg4+ Tg6
38.Tgc4 Ae5 39.Te4 Ac7
40.Rg2 Ab6 41.Te2 Te2
42.Ae2 Te6 43.Tg4+ Tg6
44.Tb4 Td6 45.Ac4 h6 46.Tb5
Rf6 47.Ad5 Ad4 48.Ae4 Tb6
49.Td5 Tb4 50.Ad3 Ab6
51.Tf5+ Rg7 52.Ae2 Te4
53.Af3 Te7 54.Tb5 Ad4
55.Td5 Af6 56.Td2 Tc7 57.Ae4
Te7 58.Rf3 Ta7 59.Tc2 Te7
60.Rf4 Td7 61.Rf5 Ta7 62.Rg4
Ta4 63.f3 Ta7 64.Td2 Tc7
65.Td5 Ae7 66.f4 Ac5 67.h4
Ae7 68.h5 Ab4 69.Td1 Rf6
70.Ta1 Te7 71.Rf3 Tc7
72.Ta6+ Rg7 73.Ac6 Ae5
74.Ad5 Ta7 75.Tc6 Ae7
76.Re4 Ad8 77.g4 Te7+ 78.Rf5

Td7 79.Ae4 Tc7 80.Td6 Ae7
81.Td3 Tc5+ 82.Ad5 Tc1
83.Ab3 Tc5+ 84.Re4 Tb5
85.Aa2 Ta5 86.Ab3 Tb5
87.Td7 Tb3 88.Te7 Rf6 89.Td7
Tb4+ 90.Td4 Tb6 91.Tc4 Ta6
92.Rd5 Ta5+ 93.Tc5 Ta4
94.Tc6+ Rg7 95.Tc4 Ta5+
96.Re4 Ta6 97.Tc5 Ta1 98.Re5
Te1+ 99.Rf5 Th1 100.Te5 Tf1
101.Te2 Tg1 102.Te3 Tf1
103.Th3 Ta1 104.g5 Ta5+
105.Rg4 hg5 106.h6+ Rg6
107.f5+ Rf6 108.h7 Ta4+
109.Rh5 Rg7 110.Rg5 f6+
111.Rh5

Ronda séptima

SHIROV 1
E99

GELFAND 0
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0
Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7
10.Ae3 f5 11.f3 h6 12.Cd3 b6
13.b4 g5 14.c5 Cf6 15.Tc1 Cg6
16.ef5 Af5 17.cd6 cd6 18.Cf2
Cf4 19.Af4 ef4 20.Ad3 Ce8
21.Af5 Tf5 22.Dd3 Dd7
23.Cce4 Cc7 24.Tc6 Cd5
25.Td6 Df7 26.Cg4 Ce3
27.Ch6+ Ah6 28.Th6 Cf1
29.Cd6 Td5 30.Th8+ Rg7
31.Dh7+

ADAMS 1
C45

KOTRONIAS 0
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4
4.Cd4 Ac5 5.Cb3 Ab6 6.Cc3
d6 7.a4 a6 8.Cd5 Aa7 9.Ae2
Cf6 10.0-0 Cd5 11.ed5 Ce5
12.Af4 Cg6 13.Ag3 0-0 14.Dd2
Ad7 15.Tfe1 Df6 16.c4 Tfe8
17.a5 Ch4 18.Ad3 g5 19.c5
dc5 20.Ac7 Ah3 21.Af1 c4
22.Te8+ Te8 23.Te1 Te7
24.Te7 De7 25.d6 Df6 26.Cc1

h6 27.Ce2 Ad7 28.Cc3 Ac6
29.Ce4 De6 30.Cg3 Cg6 31.h3
Cf4 32.Rh2 h5 33.Ce2 Dd5
34.Dd5 Cd5 35.Rg1 Cb4
36.Cc1 Ab5 37.Ae2 Rf8 38.d7
Cc6 39.Af3

Ronda octava

GELFAND 1/2
D15

SHIROV 1/2
1.d4d5 2.c4c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3
a6 5.c5 g6 6.Af4 Ch5 7.Ae5 f6
8.Ag3 Ag7 9.e4 Cg3 10.hg3
de4 11.Ce4 Ae6 12.Dc2 Da5+
13.Cc3 Af7 14.0-0 0b6 15.Cd2
b5 16.f4 Cd7 17.Ad3 f5 18.Cf3
Tb8 19.Rb1 b4 20.Da4 Da4
21.Ca4 Ad5 22.Ac2 Af3 23.gf3
e6 24.The1 Rf7 25.Ab3 The8
26.Te2 Te7 27.Cb6 Cb6 28.cb6
Tb6

KOTRONIAS 0
C69

ADAMS 1
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Ac6 dc6 5.0-0 f6 6.d4 ed4
7.Cd4 c5 8.Cb3 Dd1 9.Td1
Ag4 10.f3 Ad7 11.Cc3 0-0 0
12.Af4 c4 13.Cd4 Ce7 14.Td2
Cg6 15.Ae3 Ad6 16.Tad1 The8
17.Rf2 h5 18.Cce2 h4 19.h3
Te7 20.Cc3 Tde8 21.Cd5 Tf7
22.Ce2 Af8 23.Cec3 Ce5 24.a4
Cc6 25.Cf4 Ce5 26.Cfd5 Ac6
27.Rf1 b6 28.Af2 g5 29.b4 cb3
30.cb3 Ab7 31.Tc2 Rb8 32.Ce3
Cc6 33.Ccd5 Cb4 34.Cb4 Ab4
35.Cf5 a5 36.Ae3 Ac8 37.Cd4
Rb7 38.Cb5 Ae6 39.Tdcl Tc8
40.Cd4 Ad7 41.Ad2 Ad6
42.Cb5 Ab5+ 43.ab5 Te8
44.Ac3 f5 45.e5 Ae5 46.Te1
Tfe7 47.Tce2 Ad6 48.Af6 Te2
49.Te2 Tg8 50.Ae5 Tg6
51.Re1 g4 52.f4 gh3 53.gh3
Ab4+ 54.Rd1 Tg3 55.Te2 Ac5
56.Tc3 c6 57.cb6+ Rc6 58.Rc2
Rd5 59.Ac7 Ad4

Festival «Isla de Gran Canaria» * Cat. XIII GM=5½

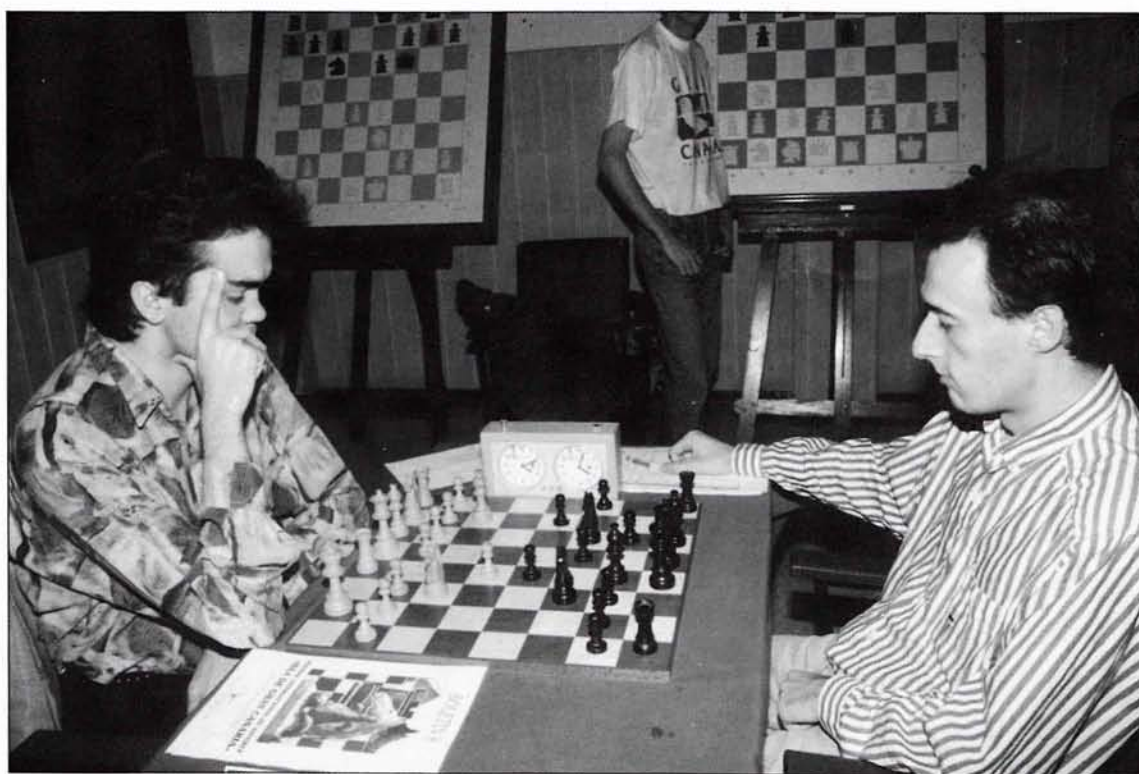
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Krasenkov (Pol)	2595	■	½	½	1	1	½	1	½	½	½	6
2	GM Smirin (Isr)	2640	½	■	1	½	0	1	1	½	½	1	6
3	MI Izeta (Esp)	2510	½	0	■	1	1	1	½	½	0	1	5½
4	GM Yudasin (Isr)	2605	0	½	0	■	½	½	½	1	1	1	5
5	GM Ulibin (Rus)	2560	0	1	0	½	■	½	½	½	½	1	4½
6	MI Magem (Esp)	2505	½	0	0	½	½	■	½	1	½	1	4½
7	MI García Ilundáin (Esp)	2480	0	0	½	½	½	½	■	1	½	½	4
8	GM Van Wely (Hol)	2585	½	½	½	0	½	0	0	■	1	1	4
9	MI Dao (Vie)	2565	½	½	1	0	½	½	½	0	■	0	3½
10	GM Todorcevic (FIDE)	2480	½	0	0	0	0	0	½	0	1	■	2

En el torneo B cinco jugadores se disputaron el primer puesto en cerrado *sprint*. A falta de una ronda, los emparejamientos y puntos eran como sigue: Urday (5½)/Amador Rodríguez (5½), Dimitrov (5)/García Padrón (5) y

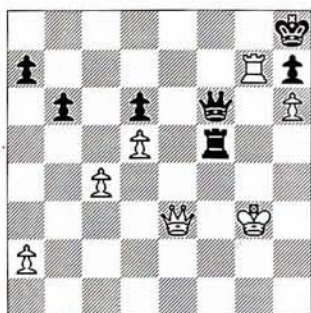
Matamoros (4,5)/Bárlov (5½). Urday y Amador entablaron con rapidez conformándose con los 6 puntos. Mientras, Dimitrov y García Padrón jugaban a vida o muerte y Matamoros acababa con las aspiraciones de Barlov derrotándolo

claramente en el apuro de tiempo de éste. Tanto Pepe como el búlgaro quedaban campeones por desempate en caso de victoria, por lo que los dos querían ganar, pero hete aquí que la posición es de tablas casi 'muertas' por repetición:

HISTORIA



AL DÍA



Las negras jugaron 54... Te5 55.Df4 Tf5 56.De3 (56.De4 Dh6) y ahora, en lugar de repetir, prefirieron suicidarse con 56... Df8?? 57.De4! (ahora las negras están paralizadas) 57... a5 58.Rg4 y las blancas ganaron. ¡Antes la muerte que las tablas! es un grito que todos hemos lanzado alguna vez.

De todas maneras, el torneo había sido ya una decepción para Pepe, que no acaba de conseguir su segunda norma para el título superior, que tanta falta hace al ajedrez canario. Tal vez debiera Pepe tomarse un año sabático en sus ocupaciones profesionales (si puede) e invertirlo en una seria preparación, porque es ese su punto flaco.

El abierto fue dominado por Zeskovski, quien ganó las 8 primeras partidas para caer en la última ante Strikovic. Ninguno de los jugadores canarios con aspiraciones a norma de MI consiguió su objetivo.

**Comenta:
MI Félix Izeta**

○	ULIBIN	0
BENONI (A60)		
●	IZETA	1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 ed5 5.cd5 b5 6.Ag2 Ab7

Para ser sincero, tengo que reconocer que no era ésta mi intención cuando elegí la línea con 5... b5. Jugué 6... Ab7 de forma automática, y nada más hacerlo me di cuenta de que la jugada que suelo emplear en otras ocasiones no es otra que 6... d6, ¡vaya por Dios! Por supuesto 6... d6 es mejor (enrocarse cuanto antes es importante en esta variante) y mucho más flexible, pues el alfil negro puede desarrollarse también a a6 o d7, dependiendo los casos. De todas maneras, a hechos consumados, miré al alfil de b7 y le dije (mentalmen-

te) algo así como: «Chaval, el destino ha querido colocarte en b7, ¡a ver qué me haces ahí!»

7.e4 d6 8.Cf3 g6

No consideré mucho la captura en e4 porque Ulibin ya había jugado la misma posición contra Aséiev (Zonal de San Petersburgo, 1993) y supuse que lo tenía analizado. Había visto esa partida por la mañana en el ordenador y quizás también por eso se me fue la mano hacia 6... Ab7. No obstante, tras 8... Ce4 9.De2 De7 10.Db5+ Dd7 11.De2 De7 12.Cfd2 (ésta era la intención de mi rival) la posición no está ni mucho menos clara.

9.0-0 Ag7 10.e5!?

Puede que la idea sea interesante, pero la verdad es que mi amigo de b7 se sintió algo mejor tras esta jugada.

10. ... de5 11.Cxe5 0-0

Sería muy peligroso 11... Ad5 12.Cc3

DE



AL DÍA

Ag2 13.Dd8+, etc.

12.Cc6 Db6 13.Ce7+ Rh8 14.Cc3 Cbd7?!

Era mejor 14... Te8! 15.Te1 Af8! y las negras no deben de tener problemas.

15.Ae3 Tad8 16.a4 Tfe8 17.a5?

Un error. Mejor era 17.Cc6 Ac6 18.a5! Da6 19.dc6 Ce5 20.Db3 b4 21.Ca4 Cc6 22.Cc5 Db5 con ligera ventaja blanca. Al jugar primero 17.a5, las blancas permiten una interesante posibilidad.

17. ... Da6 18.Cc6 Te8!

Al no ser obligado Ac6 es posible esta sutil retirada. Resulta que ahora las negras amenazan la inevitable Cd5 y luego Ac6. Ante el negro panorama y apurado ya de tiempo, Ulibin se *jama* dos peones y una torre a cambio de sus dos valiosos caballos, buscando *chances* prácticas.

19.Cb5 Db5 20.Ca7 Da6! 21.Cc8 Te8

22.b3?

La posición blanca era ya incómoda y a Ulibin le molestaban las maniobras Ce5-c4 o c4-Cc5, por lo que pretende con 22.b3 impedir el acceso de las piezas negras a c4. Pero pasó por alto la siguiente sencilla jugada.

22. ... Da8!

Y cae el peón de d5. La ventaja negra es clara y el amigo de b7 se puso muy contento.

23.a6 Ad5 24.f3

De lo contrario, las blancas tendrían muchos problemas a lo largo de la diagonal blanca a causa de un próximo Ce5.

24. ... Te6!

No funcionaba 24... Cg4 por 25.fg4!, y tras las diferentes capturas y contracapturas, nunca las negras obtienen ventaja.

25.a7 Te7 26.b4 Ta7

La más sana.

27.bc5 Ta1 28.Da1 Dc6

Y no 28... Dc8, como viene en el boletín del torneo, con lo cual no se entienden algunas de las jugadas siguientes. Este no fue el único error en la transcripción de las partidas. Desde aquí hago un llamamiento a los organizadores de torneos y *boletineros* en general para que se tomen en serio el trabajo de pasar las partidas de las planillas al ordenador, consultando con los jugadores en caso de duda. El disco con las partidas viaja luego a través del mundo e importantes publicaciones hacen uso de él como única fuente de información, habiéndose dado casos de errores lamentables. Sin ir más lejos, *Informátor* publicó con los errores 'originales' la partida Mórovic/Korchnoi, Las Palmas, 1992.

29.Ad4 h6

Las siguientes jugadas se realizaron en medio de un fuerte apuro de tiempo de las blancas. Las

negras se limitaron a consolidar su ventaja con dos ideas: comerse el peón de c5 y conservar las damas, por aquello de combinar su acción con los caballos.

30.Dc3 Rh7 31. Tc1 Ce8 32. Td1 Ad4 33. Dd4 Cc7 34.Td3 Cc5 35. Te3 C7e6 36.Df6 Db7 37.h4 h5 38. Rh2 Rg8 39.Ah3 Cd7 40.Dc3 C7f8

Pasó el control y aún queda una ardua tarea técnica, pero las blancas facilitarán mucho la la-

UNA



AL DÍA

bor con el cambio de alfiles.

41. Af1 Cg7 42. Ac4?

Se ve que el amigo de d5 molestaba bastante a las blancas (quién lo iba a decir, allá por la jugada 7), pero el alfil blanco defendía f3 desde g2, mientras que no era del todo fácil mantener el alfil negro en la diagonal sin una casilla con apoyo de peón. En cualquier caso, las negras jugarán a placer en adelante.

42. ... Ac4 43. Dc4 Cf5 44. De4 Da7! 45. Te2 Ce6 46. Dd5?! Rh7 47. De4? Ced4

Las negras ya ganan, por la amenaza combinada sobre g3 y f3. Obsérvese que si 48. Tg2 Da3! 49. Tf2 (si las blancas juegan f4 es aún más fácil) 49... Dd6 50. Tg2 y ahora ganan ambas coces: 50... Ch4 o 50... Cf3+.

48. Td2 Dc7! 49. f4 Dc3 50. Td3 Dc2+

Y las blancas abandonaron. A 51. Rh3 seguiría 51... Ce2 con la mortal amenaza 52... Cg1.

Ajedrez y turismo

JAQUE. MADRID

El fomento masivo del ajedrez en Gran Canaria no se debe exclusivamente a la sensibilidad de las autoridades locales respecto a las virtudes pedagógicas del deporte mental. Jesús Gómez, vicepresidente del Cabildo Insular y presidente del Patronato de Turismo, tiene otras motivaciones. «El ajedrez, cuya promoción es mucho más barata que la del golf, encaja perfectamente con la necesidad de ocio cuando uno está cansado de tomar el sol. Además, da una imagen de seriedad, inteligencia y planificación. Pude compro-

barlo cuando dirigí un banco durante 35 años. Por otro lado, en mis frecuentes viajes hice muchos amigos a través del ajedrez, cuya práctica no exige el conocimiento de idiomas; basta con que dos personas se pongan a jugar en el hotel para que se arremoline la gente alrededor de la mesa. También he promovido la introducción del ajedrez como parte del entrenamiento de los luchadores canarios; es una perfecta compensación del esfuerzo muscular. Mi obsesión es transformar a Gran Canaria en la Meca del turismo ajedrecístico y del ajedrez turístico»

○ **VAN WELY** 0

GAMBITO VOLGA (A57)

● **GARCÍA ILUNDÁIN** 1

(3*)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5 a6 5. b6

e6 6. Cc3 Cd5 7. Cd5 ed5 8. Dd5 Cc6 9. Cf3 Db6 10. Ce5 Ce5 11. Da8 Dc7 12. Af4 Ad6 13. 0-0-0 Cd3+ 14. Td3 Af4+ 15. e3 0-0 16. Dd5 Ae5 17. Td2 d6 18. Ac4 Ae6 19. De4 Ad7 20. Thd1 Ac6 21. Dc2 Tb8 22. b3 Td8 23. f4 Af6 24. g4 g6 25. g5 Ag7 26. f5 gf5 27. Df5 Da5

NORMA



AL DÍA

28.Df7+ Rh8 29.Tc2 Ae4 30.Df2 Da3+
31.Tb2 Tf8 32.Dd2 d5 33.Tf1 Tb8
34.Ae2 Tb3 35.Tf6 Da2

Y las blancas abandonaron.

○ **MAGEM** 0
SICILIANA (B54)
● **SMIRIN** 1
(4*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.f3 Cc6 6.Cc3 e5 7.Cb3 Ae7 8.Ae3 0-0
9.Dd2 a5 10.Ab5 Ae6 11.0-0 Ca7
12.Ae2 Cc6 13.Ab5 Ca7 14.Ae2 Cc8
15.a4 Cb6 16.Rh1 d5 17.Ab6 Db6
18.Cd5 Ad5 19.ed5 Tfd8 20.Ac4 Tac8
21.Da5 De3 22.Ad3 Cd5 23.Ae4 Cf6
24.Tae1 Dh6 25.Ab7 Tb8 26.Da6 e4
27.fe4 Dh4 28.g3 Dh3 29.Ad5 Ad6
30.Tf3 Ae5 31.De2 Ab2 32.c4 Ae5 33.a5
Tb4 34.a6 Td7 35.c5 h5 36.c6 Ta7
37.Tc1 h4 38.gh4 Dh4 39.Cc5 Tb2
40.Tc2 Tb1+ 41.Tf1 Ch5 42.Tb1 Cg3+
43.Rg1 Ce2+ 44.Te2 Ad4+

Y las blancas abandonaron.

○ **KRASÉNKOV** 1
GAMBITO DE DAMA (D38)
● **GARCIA ILUNDAIN** 0
(4*)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.d4 Ab4
5.Ag5 Cbd7 6.cd5 ed5 7.Dc2 h6 8.Ah4
e5 9.c3 c4 10.Ae2 Da5 11.Cd2 0-0
12.Af3 Ac3 13.bc3 Da3 14.0-0 b5
15.Tfb1 a6 16.Tb4 Ta7 17.Cb1 Da5
18.a4 g5 19.Ag3 Cb6 20.Ae5 Cfd7
21.Ad6 Te8 22.Ta2 Ca4 23.Ad5 Rg7
24.Af7 Rf7 25.Dh7+ Re6 26.Dg6+ Cf6
27.Ae5 Tf8 28. Af6 Tf6 29.De4+ Rf7
30.Dh7+ Rf8 31.Da7 Tf7 32. Da8 Dd8
33.Taa4 ba4 34.Tc4 Tc7 35.Ca3 Dd6
36. h4 Tc4 37.Cc4 Dc7 38.Dd5 Ab7
39.Df5+ Rg7 40. Ce5 a3 41.Dg6+ Rf8
42.Dh6+ Rg8 43.De6+

Una selección de las mejores partidas
de este torneo se encuentra en el
Boletín

CIUDAD DE TELDE

Un peldaño más

La promoción de los ajedrecistas canarios ya tiene otro torneo en que evaluar sus constantes progresos: el «Ciudad de Telde».

CLASIFICACIÓN

I Torneo Int. «Ciudad de Telde»
Cat. IV MI=6 (30/11-8/12/1993)

1º-2º GM Todorčević (Yug, 2480), MI Emms (Ing, 2455), 7; 3º MI David (Che, 2425), 6½; 4º MI Matamoros (Ecu, 2410), 6; 5º MF Solana (Esp, 2335), 5; 6º Lezcano (Esp, 2295), 4½; 7º-8º Castellano (Esp, 2255), González (Esp, 2235), 3; 9º Ramos (Esp, 2250) 2½; 10º Alvarado (Esp, 2140) ½.

○ **TODORCEVIC** 1
ATAQUE INDIO REY (A08)
● **EMMS** 0

(4*)
1.Cf3 c5 2.e4 e6 3.d3 d5 4.Cbd2 Cc6
5.g3 g6 6.Ag2 Ag7 7.0-0 Cge7 8.c3 b6
9.Te1 h6 10.a4 a5 11.ed5 ed5 12.Cb3
Ag4 13.h3 Ae6 14.d4 c4 15.Cbd2 0-0
16.b3 cb3 17.Db3 Tb8 18.Cf1 Dd7
19.Af4 Tb7 20.h4 f6 21.Ta2 g5 22.Ac1
Af7 23.Aa3 Tfb8 24.hg5 hg5 25.Db5
Cc8 26.Ce3 C6e7 27.De2 Tc7 28.Tc1
Cd6 29.Ah3 Dd8 30.Cd2 f5 31.Taa1 g4
32.Ag2 Tbc8 33.Dd3 Ae6 34.Tab1 Tc6
35.De2 Af7 36.c4 Ad4 37.Cd5 Cd5
38.Ad5 Ad5 39.ed5 Tc1+ 40.Tc1 Tc1+
41.Ac1 Df6 42.Aa3 De5 43.De5 Ae5
44.Rf1 Rf7 45.Re2 f4 46.Ad6 Ad6
47.Cc4 Ab8 48.gf4 Af4 49.Cb6 g3
50.fg3 Ag3 51.Rd3 Re7 52.Cc4 Ae1
53.Rd4 Rd7 54.Rc5 Af2+ 55.Rb5 Ae1
56.Ce5+ Rd6 57.Cd3 Ah4 58.Rc4 Af6
59.Cc5 Rc7 60.Cb3 Rb6 61.Rd3 Ae7
62.Re4 Ab4 63.Re5 Ae1 64.Re6 Rc7
65.d6+ Rc6 66.d7 Ah4 67.Ca5+ Rc5
68.Cb7+ Rb4 69.a5 y las negras abandonaron.

NOTICIAS

Maiztegui, condenado por el
Juzgado de Primera Instancia
de Linares

JAQUE. MADRID

Lincoln Raúl Maiztegui Casas, ex director de JAQUE y en la actualidad miembro de su Consejo Editorial, ha sido condenado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº dos de Linares a las penas de tres días de arresto menor y 25.000 pesetas de multa como responsable de dos faltas de agresión física y verbal sobre Ricardo Calvo Mínguez. Los incidentes que dieron lugar a la denuncia de Ricardo Calvo se remontan al 13 de enero de 1992, durante el torneo de Linares. Aquel día, tal y como aparece en la sentencia, Maiztegui se acercó a Ricardo Calvo y «le dijo textualmente: '¿Qué haces aquí, hijo de puta?', dándole a continuación el Sr. Maiztegui un puñetazo en el rostro, rompiéndole las gafas y ocasionándole lesiones». Según el informe forense, Ricardo Calvo tardó en curar tres días las lesiones, tiempo durante el cual estuvo incapacitado

para sus ocupaciones habituales, precisando de una única asistencia médica. La sentencia recoge la versión de los hechos dada por Maiztegui en la comisaría. Según él, llamó a Calvo «provocador» y le propinó «una bofetada con la mano abierta, con la izquierda, terminando así el incidente».

La sentencia del juez instructor retoma los orígenes del incidente, que se remontan a un artículo aparecido en el diario EL INDEPENDIENTE, en opinión de Maiztegui «difamante y calumnioso en su contra». En el citado artículo, aunque sin mencionar expresamente a Maiztegui pero sobreentendiendo el destinatario del mismo, Calvo insultaba y acusaba a Maiztegui de «pederasta» (conducta tipificada en el Código Penal como delictiva). La no identificación del acusado impidió que Maiztegui pudiera llevar el caso ante los tribunales con garantías de éxito.

El escrito del juez instructor, en Linares, a doce de julio de 1993, notifica a ambas partes que contra el mismo puede interponerse un recurso de apelación ante la Iltma. Audiencia Provincial de Jaén.



La experiencia es un grado

La victoria recupera del anonimato al gran maestro ucranio Alexander Beliavski

JAQUE. MADRID

En el fondo, el triunfo de Beliavski no ha constituido ninguna sorpresa. Su historial deportivo está caracterizado por una constante irregularidad, una paradójica mezcla de grandes éxitos (como su defensa del primer tablero de la extinta URSS en la Olimpiada de Salónica en 1984) con periodos del más absoluto anonimato. Sin duda, su estilo ha tenido buena parte de responsabilidad. Un ajedrez clásico, muy depurado, fiel reflejo de la escuela que le formó, pero, también, muy ambicioso. Pocos ajedrecistas se han esforzado por encontrar siempre el difícil camino a la victoria en todas y cada una de las partidas.

Miembro de una excelente generación (Romanishin, Vaganián y Timman, entre otros), la gran cruz de Beliavski, como la del resto de nombres citados, fue la de toparse en el camino con Anatoli Kárpov, que en el decenio 1975-1985 dominó de manera despótica el panorama internacional. Aunque Beliavski colaboró con el campeón mundial de la FIDE, en la actualidad apenas si mantienen relaciones. Este es un capítulo en su vida por el que Beliavski prefiere pasar de puntillas.

De hecho, ha trabajado para Kaspárov con ocasión de su encuentro frente a Short y, desde luego, no sería muy arriesgado suponer que el su éxito en Belgrado tenga algo o mucho que ver con esta reciente faceta como analista del campeón mundial de la PCA. Como sea, el veterano Alexander Beliavski ofreció todo un recital. Sólo tres tablas (con Krámnik, Jálifman y Hodgson) y seis victorias que le permitieron encaramarse en todo momento a la primera plaza de la clasificación y conseguir una ventaja de punto y medio sobre el segundo, el joven Krámnik.

Éste, por su parte, planteó un torneo con excesivas precauciones. Se anotó una importante victoria sobre Baréiev, el único capaz de hacerle sombra --Beliavski no entraba en los cálculos-- y otras tantas sobre Romanishin y Hodgson, conformándose con las tablas en el resto de los encuentros. Ambos, Krámnik y Beliavski, fueron los únicos que terminaron invictos el torneo.

Peor suerte corrió el ruso Baréiev, que volvió a dar muestras de su reconocida irregularidad y sumó tres derrotas (la más sangrante con el griego Kotronias). Jálifman se aupó a una excelente tercera posición, superando a Baréiev, a la postre cuarto. El resto de los participantes cumplió, más o menos, el pronóstico.

Comenta:
GM Amador Rodríguez

○	ROMANISHIN	0
FRANCESA (C15)		
●	BELIAVSKY	1
(5*)		

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.Ad3 de4 5.Ae4 Cf6 6.Ag5?!

No tiene sentido especular acerca de los motivos que llevaron a Romanishin a abandonar sus líneas de apertura habituales, pero es cierto que esta incursión por el peón rey no será nada feliz. 6.Af3 0-0 7.Cge2 es una forma de jugar mucho más saludable, aunque sin mayores perspectivas para obtener alguna ventaja de apertura.

6. ... Cbd7 7.Cge2 h6 8.Af6 Cf6 9.Af3 0-0 10.0-0 c6!

En las variantes de la Francesa en que se cambia el peón dama por el peón rey blanco, las negras rompen usualmente en e5 para liberar su juego. Ahora, sin embargo, con el fil blanco en la diagonal central, lo correcto es buscar la ruptura por e5.

11.Ce4 Ce4 12.Ae4 Ad6

De acuerdo con el plan trazado y amenazando de paso 13... Ah2+!. Cabe señalar que esta posición no es nueva, también se alcanzó en una partida hace 39 años entre Ciocaltea y Stahlberg en un torneo en Bucarest.

13.Dd3?

Era necesario jugar 13.f4 para frenar un tanto la expansión de las negras en el centro y buscar casillas futuras para el caballo.

13. ... f5! 14.Af3 e5 15.de5 Ae5 16.Dc4+

Torneo Belgrado, 4-14 Dicbre. 1993 * Cat. XV (2598) GM=4½													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Beliavski (Ucr)	2610	■	½	½	1	1	1	1	½	1	1	7½
2	GM Krámnik (Rus)	2685	½	■	½	1	½	1	½	1	½	½	6
3	GM Jalifman (Rus)	2630	½	½	■	0	½	½	1	½	1	1	5½
4	GM Bareiev (Rus)	2670	0	0	1	■	½	1	0	½	1	1	5
5	GM Tiviakov (Rus)	2575	0	½	½	½	■	0	1	1	1	0	4½
6	GM Romanishin (Ucr)	2590	0	0	½	0	1	■	1	½	½	1	4½
7	GM Kotronias (Gre)	2540	0	½	0	1	0	0	■	½	1	1	4
8	GM Hodgson (Ing)	2565	½	0	½	½	0	½	½	■	½	½	3½
9	GM Damljanovic (Yug)	2560	0	½	0	0	0	½	0	½	■	1	2½
10	MI Mozetic (Yug)	2570	0	½	0	0	1	0	0	½	0	■	2

El cambio de damas conducía, como es lógico, a un final bastante agradable para las negras que tendría amplias posibilidades de maniobrar con su pareja de alfiles en la posición abierta resultante.

16... Rh7 17.Tad1 Df6 18.Cd4 Ad7 19.c3 Tae8 20.Da4?!

Con éste y sus próximos tres movimientos las blancas se embarcan en una dudosa maniobra que no aporta nada positivo a su posición. Mejor era 20.g3 seguido de Ag2 y si las negras lo permiten f2-f4.

20. ... a6 21.Cb3 Ac8 22.Db4 Te7 23.Ca5

Esta es la culminación de la idea blanca, se intenta Cc4-d6, pero es simplemente demasiado tarde.

23. ... g5! 24.g3

Única, 24.Cc4? g4 25.Ce5 De5 26.c4 c5 ganando.

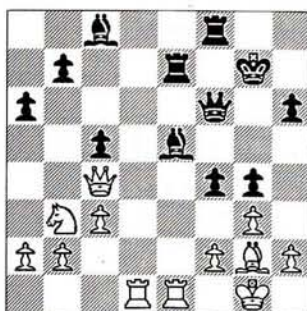
24. ... g4 25.Ag2 f4!

Ganando espacio, abriendo nuevos horizontes para los alfiles y por supuesto comenzando un fuerte ataque.

26.Tfe1

Con la curiosa amenaza 27.gxf4

26. ... c5! 27.Dc4 Rg7 28.Cb3?!



28.gf4!? Aunque de muy feo aspecto, éste bien pudo ser el último intento salvador. Ahora, si 28... Af4 29.Dc5 y la posibilidad eventual de buscar el cambio de damas en d4.

28. ... b6 29.Rh1 h5

Con todo bajo control, las negras se lanzan calmadamente a rematar la posición por medio de un fácil ataque.

30.Cd2 f3! 31.Af1 h4 32.Te4

Un intento desesperado, las negras amenazaban Dh6 y Th8 con victoria

automática.

32. ... hg3 33.fg3 Rh8 34.Ad3 f2! 35.Tg4

Ante las muchas amenazas las blancas no pueden esperar mas pero este contraataque se refuta con facilidad.

35...Ag4 36.Dg4 Dh6! 37.Cf1 Tg7 38.De4 Ag3 39.Cg3 Tg3 40.De5+ Tg7 41.Tf1 Dh4 42.Ae2 Dh3

Y las blancas abandonaron.

○ ROMANISHIN 0
INDIA DE DAMA (E12)
 ● TIVIAKOV 1
 (3*)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b6 4.Ag2 Ab7 5.c4 Ae7 6.Cc3 0-0 7.d5 Ab4 8.0-0 Ca6 9.Ch4 Cc5 10.Ca4 ed5 11.a3 Ca4 12.ab4 b5 13.cd5 Te8 14.Dd3Cb615.e4 d6 16.Cf5 a6 17.b3 Cbd7 18.Ab2 Ce5 19.Dc2 c6 20.f4 Cg6 21.dc6 Tc8 22.e5 de5 23.fe5 Ce5 24.Tad1 Db6+ 25.Ad4 Dc7 26.Cg7 Rg7 27.Df5 Ac6 28.Df6+ Rg8

Y las blancas abandonaron.



Belavski, de nuevo en la cresta de la ola

(Enrique Alonso)

○	BARÉIEV	1
NIMZOINDIA (E32)		
●	ROMANISHIN	0
(4*)		

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+ 6.Dc3 Ce4 7.Dc2 f5 8.g3 b6 9.Ag2 Ab7 10.Cf3 De7 11.0-0 c5 12.dc5 bc5 13.b4 d6 14.Cg5 cb4 15.ab4 d5 16.Ce4 de4 17.Aa3 Tc8 18.b5 De8 19.Tab1 a6 20.b6 Cd7 21.Dc3 Tc6 22.Dd4 e5 23.Dd2 Tc4 24.Tfd1 Cf6 25.Da2 Df7 26.e3 Tc6 27.Df7+ Rf7 28.g4 Tc3 29.Ab4 Tc4 30.Af1 Tc2 31.gf5 Tg8 32.Tbc1 Tgc8 33.Tc2 Tc2 34.Td8 g6 35.Tb8 Ad5 36.b7

Y las negras abandonaron.

○	BARÉIEV	0
NIMZOINDIA (E35)		
●	BELIAVSKI	1
(7*)		

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2

d5 5.cd5 ed5 6.Cf3 Ce4 7.e3 c6 8.Ad3 f5 9.0-0 Cd7 10.Ce1 Da5 11.a3 Ac3 12.bc3 Cb6 13.f3 Cd6 14.a4 Cbc4 15.e4 0-0 16.e5 Cb5 17.Tf2 Cd4 18.cd4 De1+ 19.Af1 f4 20.Te2 Db4 21.Tb1 De7 22.Dc3 Ae6 23.Ta2 Tf7 24.a5 Td8 25.Ac4 dc4 26.Aa3 De8 27.Ac5 a6 28.Tab2 Tdd7 29.Te1 g5 30.Tb4 Tg7 31.Tc4 h5 32.Tb4 Dg6 33.Tb2 g4 34.fg4 hg4 35.Tf2 Tdf7 36.Tef1 Dh6 37.g3 fg3 38.Dg3 Tf3

Y las blancas abandonaron.

○	MOZETIC	0
NIMZOINDIA (E32)		
●	JÁLIFMAN	1
(8*)		

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+ 6.Dc3 b6 7.Ag5 c5 8.dc5 bc5 9.e3 d6 10.f3 Cbd7 11.Ch3 Tb8 12.0-0-0 h6 13.Af4 e5 14.Ag3 Tb6 15.Ad3 Aa6 16.Td2 Dc7 17.Ac2 Tf8 18.b3 Ac8 19.Thd1 Ce8 20.f4 e4 21.f5 Cdf6 22.Tf1 Ad7 23.Ah4

T8b7 24.Cf4 Db8 25.Ce2 a5 26.a4 Tb3 27.Ab3 Tb3 28.Da1 Db4 29.Tc2 Ta3 30.Db2 Da4 31.Cc3 Dc4 32.Da3 Df1+ 33.Rb2 a4 34.Af6 Cf6 35.Da2 Dd3 36.Db1 d5 37.Ra2 d4 38.Db8+ Rh7 39.Tb2

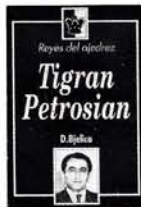
Y las blancas abandonaron.



NOVEDADES

TIGRAN PETROSIAN

D. Bjelica



- * 13,5x20 cms.
- * 190 páginas
- * 135 partidas
- * algebraico con figuritas
- * Zugarto Ediciones
- * PVP: 1.500 ptas.

Nuevo título de la serie que el autor dedica a los Campeones Mundiales con las características de toda la colección: amenidad y buena selección de partidas

INFORMATOR 58



- * VI a IX 1993
- * 414 páginas
- * 684 partidas
- * PVP: 4.700 pts.

¡NUEVA MONOGRAFÍA ECO!

C43. DEF. PETROV, Yusupov 2.700

También a la venta:

C18 y C19. FRANCESA, Korchnoi 2.700

A29. INGLESA, Korchnoi 2.200

B12. CARO-KANN, Seirawan 1.850

C89. ATAQUE MARSHALL, Anand 2.700

¡Lo mejor y más reciente sobre aperturas!

ANÁLISIS DEL JUEGO DE AJEDREZ

F.A. Danican Philidor



Facsimil de la edición en español realizada en París en 1870. 11x16 cm. 300 páginas
PVP: 1.000 ptas.

COMPRUEBE Y MEJORE SU AJEDREZ

Lev Alburt

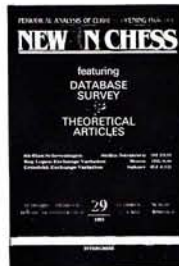


- * 13x19 cms.
- * 184 páginas
- * 82 diagramas
- * algebraico
- * Col. Club nº 30
- * PVP: 1.190 pts.

El ex-campeón de los EEUU describe su método para analizar y evaluar la posición mediante proposición de ejercicios.

NEW IN CHESS

Anuario 29



3 Artículos teóricos:

* Sicilian Scheven.

* Ruy López: Exch.

* Grünfeld: Exch.

* PVP:

rústica 3.350,- pts

cartoné 3.950,- pts

LIBROS ELECTRÓNICOS (DISKETTES)

Sicilian 2.f4, K. Langeweg

Ruy López: Arkhangelsk Va., Van der Tak

Scotch Opening, Timman

French: advance, Nikolic

Budapest Gambit, Van der Tak

King's Indian: classical, Sosonko

Slav Defence: Merano, Kuijff

PVP: 2.750,-. Sólo precisa su ordenador.

MAGAZINE 1984-92. PVP: 12.375,-

Diskette con todas (6800) las partidas publicadas en la revista NIC.

También a la venta:

Libro Clave A: 1.e4 2.625,-pts.

Libro Clave B: 1.d4 1.c4 1.Cf3.. 3.375,-pts.

¡FANTÁSTICA OFERTA!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, DE R. GRAU

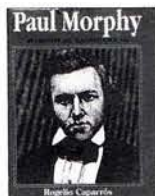
en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartoné (no se vende por tomos sueltos)

PAUL MORPHY

Rogelio Caparrós



- * 17x22 cms.
- * 220 páginas
- * 480 partidas
- * 480 diagramas
- * algebraico con figuritas
- * Ediciones Eseeve
- * PVP: 1.800 pts.

Rogelio Caparrós bate otro récord. Nada menos que 480 partidas de Morphy, debidamente ordenadas y clasificadas (ECO) y los índices correspondientes.

TRABAJO EN AJEDREZ

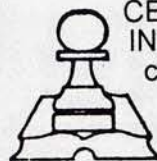
Jan Timman



- * 15x21,5 cms.
- * 204 páginas
- * 262 diagramas
- * algebraico
- * Cartoné y sobrecubierta
- * Colección JAQUE XXI
- * PVP: 2.500 pts.

La obra más personal de Timman. Sus partidas, composiciones de finales, análisis y comentarios autobiográficos. Un verdadero placer.

Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.

c/ Reina, 39-bajo izda.

28004 Madrid

Tel: 521.20.08

Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería

De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30

Pida nuestro catálogo.

Servimos a toda España



Regreso a Malabar

Destacada actuación del representante español, Josep Oms

El serbio Miladínovic, campeón mundial

MI JAVIER OCHOA, CALICUT (INDIA)

Cuando Josep Oms y yo nos encontramos en el aeropuerto de Barcelona a las ocho de la mañana del día 16 de noviembre para iniciar el viaje a la India, país donde se iba a disputar el campeonato mundial juvenil, estábamos lejos de imaginar las diversas peripecias que nos aguardaban en las siguientes 42 horas. Las primeras etapas del itinerario previsto --Barcelona, Frankfurt, Bombay, Delhi y Calcuta-- se desarrollaron sin mayores incidentes que una tediosa espera de cinco horas en Bombay y otra de tres en Delhi por retraso en la salida del que creíamos último vuelo de la jornada.

Todo empezó ya una vez acomodados en el avión que debía llevarnos a Calcuta, ciudad donde nos habían dicho se celebraba el campeonato mundial. Mirando la revista del avión, en un mapa de la India descubrí con asombro que además de Calcuta existía Calicut. Me sonaba haber visto este nombre en un folleto de la organización, pero supuse al igual que la Federación, que ése era el nombre inglés de Calcuta. Una vez comprobado el error tuvimos que pedir permiso para desembarcar, encolerizando al piloto que ya iba con un considerable retraso. Tuvimos que entrar en la bodega del avión y colaborar nosotros mismos en la búsqueda de nuestro equipaje. Por fin apareció y cuando bajamos del interior del avión en una cinta transportadora en compañía de nuestras maletas, experimentamos probablemente lo mismo que Jonás cuando salió del vientre de la ballena.

De vuelta en la terminal del aeropuerto de Delhi nos enfrentamos al nuevo reto de intentar llegar a Calicut a tiempo para disputar la primera partida. Calicut, también conocido como Kozhikode, es uno de los distritos de la antigua provincia de Malabar y está ubicada en el sur de la India a unos tres mil km. de donde nos encontrábamos. Fue fácil comprobar que no llegaríamos a tiempo a través de conexiones aéreas directas, de hecho sólo había una posibilidad de estar en Calicut antes de las 14 horas del día 17 de noviembre, hora de comienzo de la primera ronda, y era volar a Bangalore y de allí tomar un transporte terrestre y recorrer los casi 700 km. que nos quedaban de camino.

El problema era que ya llevábamos casi 30 horas de viaje y que no sabíamos muy bien como llegar de Bangalore a Calicut o incluso si sería peligroso hacer ese último tramo por nuestra cuenta. He de hacer un inciso para decir que no había manera de comunicar con el teléfono que teníamos de la organización. Si hablamos con nuestras familias en España para informar de nuestra nueva situación y para que lo comunicaran a la Federación. Oms, que al fin y al cabo es quien debía de jugar, me dijo que adelante, que él lo que deseaba era jugar todas las partidas, así pues, cambiamos

nuestros billetes e iniciamos el regreso a Malabar.

Antes de embarcar logramos por fin contactar con la organización que no nos brindó ninguna ayuda para llegar a Calicut, eso sí nos dijeron cuando advertí que llegaríamos de madrugada que teníamos habitación reservada en el hotel Alakapuri. Llegamos a Bangalore sobre las 6 de la tarde del día 16. Una primera investigación nos permitió averiguar que un taxi a Calicut no era muy caro, unos 100 dólares (14.000 pesetas), por lo que decidimos utilizar ese transporte. Puestos de nuevo en contacto con nuestras familias nos dijeron que el Sr. Flores vicepresidente de la FEDA, en representación de ésta, había autorizado cualquier gasto extra que tuviéramos para llegar a tiempo al mundial, lo que siempre da más tranquilidad.

Relatar las peripecias que pasamos para contratar el taxi, de hecho un vehículo particular, desbordaría el espacio de estas páginas, por ello sólo diré que una hora después ya estábamos a bordo de nuestro coche, atravesando el denso tráfico de Bangalore y esquivando alguna que otra vaca sagrada que iba tranquilamente por el centro de la calle. También se podría escribir un libro sobre nuestro viaje en coche. Fueron 10 intensas y eternas horas, buena parte de ellas atravesando montañas, con las que no contábamos, dejando atrás un par de tormentas tropicales, cuatro controles militares en las montañas, y habiendo tenido que empujar el coche unas cuantas veces.

Todo esto unido a que las carreteras, por llamarles de algún modo, eran totalmente intransitables y llenas de baches, y que nuestro chófer conducía como un loco, hizo que cuando por fin 42 horas después de salir de Barcelona llegamos a Calicut, creímos casi haber llegado al paraíso. Todavía nos aguardaba una última sorpresa: en el hotel Alakapuri no nos esperaban, como nos prometió la organización, y además estaba lleno, por lo que hubimos de alquilar un hotel por nuestra cuenta. Casi a las seis de la mañana del día 17, pudimos por fin dormir un poco, no mucho pues a las 9 debimos levantarnos para ir a ver a los

organizadores y conseguir que incluyeran a Oms en la lista de participantes donde no figuraba.

El primer oponente de Josep no fue fácil: Vladislav Borovikov de Ucrania, el actual campeón europeo juvenil, sin embargo y aunque parezca mentira después de todo lo relatado, el catalán logró una clara victoria, tal vez para demostrarse a sí mismo que tanto esfuerzo por jugar había servido para algo. Fue un buen comienzo para lo que sería un gran torneo del campeón español, uno de los pocos participantes sin elo internacional. En el torneo Oms se enfrentó a trece jugadores con elo FIDE con una media de 2378. Josep hizo 7,5 puntos, para finalizar en el puesto 14º (empatado con el décimo), en una de las mejores actuaciones de un jugador español en un mundial juvenil en los últimos años. Su performance fue de 2430 y hay que añadir que si hubiera ganado el último día hubiera hecho norma de maestro internacional.

Oms mostró muy buenas cualidades para el ajedrez, principalmente una gran voluntad por jugar y superar las dificultades, y un afán constante por superarse. Es, en mi opinión, una de nuestras más firmes promesas a corto plazo y no sería de extrañar verle llegar pronto a los 2500 a poco que se le den oportunidades. Además del viajecito, Oms debió superar otro grave percance, ya que en el segundo día libre, después de la novena ronda, durante un partido de fútbol entre los jugadores, en una caída fortuita Josep se produjo una grave lesión: rotura de la muñeca izquierda con salida del hueso radio.

De nuevo sería muy largo describir todo lo que ocurrió hasta que por fin después de dos largas horas de aguantar terribles dolores se le recompuso el brazo, debiendo utilizarse anestesia general. Ni que decir tiene que al día siguiente, nuestro durísimo representante también ganó, esta vez con negras ante un oponente de 2420 elo. El mundial fue ganado por el serbio Miladinovic, jugador que no figuraba en principio entre los favoritos. Todo se decidió en la última partida. El checo Babula llegó como líder en solitario a la jornada final.

Clasificación

1º Miladinovic (Ser, 2450)	9½
2º Babula (Che, 2395)	9
3º Rublevski (Rus, 2525)	9
4º Onischuk (Ucr, 2485)	9
5º Gabriel (Ale, 2510)	8½
6º Tkachiev (Kaz, 2455)	8½
7º Nielsen (Din, 2465)	8½
8º Sadler (Ing, 2535)	8½
9º Borovikov (Ucr, 2385)	8
10º Ruck (Hun, 2415)	7½
.....	
14º Oms (Esp)	7½
.....	
Hasta 50 clasificados.	

Le bastaba un empate para proclamarse campeón y además jugaba con las piezas blancas, pero Miladinovic supo controlar mejor sus nervios y le venció utilizando una defensa Chigorin.

De los iniciales favoritos, decir que el británico Sadler, número uno del ranking, puso una gran voluntad en todas sus partidas pero no estuvo fino, debiendo superar además un mal comienzo. Su derrota en la última ronda le sepultó en el octavo puesto. Rublevski el segundo elo, adoleció de utilizar un repertorio de aperturas demasiado sólido. Resultado: demasiadas tablas, y al final le faltó medio punto. De los demás destacar a Tkachiev de Kazajstan y a Istratescu de Rumania quien se hundió al final del torneo después de haber estado luchando arriba todo la prueba.

El mundial femenino fue ganado por la georgiana Jursidze, que dominó el torneo de punta a punta sólo inquietada por Kadimova de Azerbaiyán y Ovezova de Turkmenistán quienes serían al final sus escoltas en la clasificación. Capítulo aparte merece la organización dirigida por el señor Ummer Koya, que fue desastrosa. De entrada no había sala de análisis, los boletines se entregaban con tres días de retraso el transporte hasta la sala de juego era muy deficiente y un largo etcétera de otras carencias. Además el Sr. Koya se pasó de listo con un servidor, cobrándome el doble de lo que costaba el hotel, en otro episodio que sería largo de explicar y que es tema que está ahora en manos de la Federación Española.

Como anécdota comentar el hecho de que Oms recibió un premio de 110 rupias, unas 500 pts, y resaltar que a pesar de todas las dificultades pasadas, visitar la India fue una experiencia fascinante que a cualquiera de nosotros nos agradaría repetir, a poder ser en visita no organizada por el Sr. Koya.

○ OMS	1
● CATALANA (E06)	
● BOROVIKOV	0
(1*)	

1. Cf3 d5 2. c4 e6 3. d4 e6 4. Dc2 Cf6

4... f5, pasando al muro de piedra, es una interesante posibilidad para las negras.

5. g3

Catalanizando la posición.

5. ... Ae7 6. Ag2 0-0 7. 0-0 b5

Las negras se deciden por una continuación muy dudosa desde el punto de vista posicional. Oms va a jugar con sencillez, basando su estrategia en el control de la columna 'c' y el punto c7.

8. cb5 cb5 9. Af4 Ab7 10. Cc3 b4?

AL DÍA

Un grave error posicional. Era necesario 10... a6 11.Ce5, con ligera ventaja blanca.

11.Ca4 Cbd7

Si 11... Ce6 12.Cc5.

12.Ac7! Dc8 13.Tfc1 Aa6

Otra posibilidad era 13... Ce8.

14.Ce5 Ce5

Las blancas tendrían ventaja si 14... Ab5 15.Cc6!, ó 14... Ce8 15.Cc6! Af6 16.Aa5!.

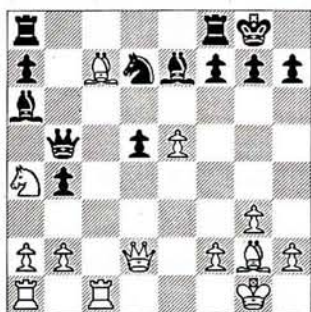
15.de5 Cd7 16.e4!

Una fuerte jugada que va a abrir la posición en favor de las blancas.

16. ... Db7

Si 16... d4 17.Dd2, y si 16... Ab7 16.ed5 Ad5 18.Ad5 ed5 19.Dc6.

17.ed5 ed5 18.Dd2 Db5



19.Ad5!

Una jugada que requiere un cálculo exacto y que explota diversos detalles tácticos de la posición.

19. ... Da4 20.Ac6! Ce5! 21.Ae5 Da5 22.Aa8 Ta8

De resultas de la combinación las blancas han ganado la calidad. Ahora todo consiste en evitar que las negras

logren contrajuego a lo largo de la gran diagonal blanca.

23.Dd7! De5 24.Te1 Db2 25.De7 g6 26.Teb1 Dc2 27.Tb4 Dc3 28.Tab1 Dc2 29.Df6 Ac8 30.Dd8 Rg7 31.Dd5 a5

Y las negras abandonaron.

Comenta:
MI Javier Ochoa de Echagüen

○ REEFTABIN 0
SICILIANA (B33)
● OMS 1
(10*)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cd5 8.ed5 Cb8 9.c4 a6 10.Cc3 g6

Novedad. Sveshnikov, en su libro, recomienda 10... Ae7 y dice que luego de 10... Cd7 11.Ae2 g6 es dudosa por 12.0-0 Ag7 13.Ce4! De7 14.Da4 f5 15.Ag5 Df8 16.f4!, con clara ventaja de las blancas (Gufeld/Ivanóvic, Sochi, 1979).

11.Ae2 Ag7

Al no estar el caballo en d7 no es posible ganar un tiempo con Ce4, como en la partida mencionada. Por ello, si ahora 12.0-0 0-0, las negras no tienen problemas. El maestro de Bangladesh, ensaya otra continuación.

12.Da4 Cd7?

Después de esto las negras quedan inferiores. Era necesario 12... Dd7, con igualdad.

13.Da3! Cc5

13... De7 14.Cb5! Cc5 15.Ae3, con la amenaza Cd6 y si 15... b6 16.b4, con clara ventaja de las blancas.

ADVERSARIOS DE OMS

- 1° Borovikov (2385) B/1
- 2° Babula (2395) N/0
- 3° Toh (2300) B/1
- 4° Barkhagen (2435) N/0
- 5° Playa (2380) B/½
- 6° Reigler (2270) N/0
- 7° González J. (2380) B/1
- 8° Liiva (2360) N/½
- 9° Bukal (2280) B/½
- 10° Reeftabin (2420) N/1
- 11° González (2395) B/1
- 12° Markovic (2510) N/½
- 13° Ruck (2415) B/½

14.b4

Una imprecisión. Las blancas tenían ventaja con 14.Ae3! y ahora si 14... De7 15.Cb5, como en la variante anterior.

14. ... Cd7 15.Ce4 Cf6 16.Ag5 h6

También era interesante 16... Af5!?

17.Af6 Af6 18.c5 Ae7 19.b5 dc5

También era interesante 19... f5!?

20.d6 Af6 21.ba6 0-0 22.Dc5 ba6 23.Af3 Tb8 24.0-0 Ag7

La blancas están mejor por su fuerte peón pasado. Sin embargo, la pareja de alfiles da a las negras buenas posibilidades de contrajuego. La imprecisión de las blancas en las próximas jugadas va a permitir a Oms hacerse con el control de la partida.

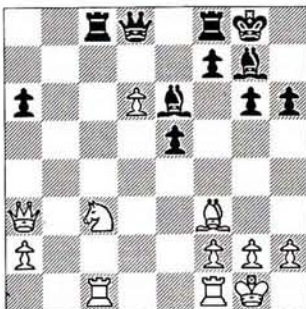


Oms, posando de turista (Javier Ochoa)

25. Tac1

Parecía más lógico colocar la torre en d1.

25. ... Ae6 26. Cc3 Tc8! 27. Da3



27. ... Tc3!

Un buen táctico como Oms no deja pasar por alto una posición como ésta.

28. Tc3 e4 29. Ae4 Ac3 30. Dc3

Con oferta de tablas.

30. ... Dd6

Con buen criterio, Oms decide continuar jugando y especulando con el apuro de tiempo de las blancas.

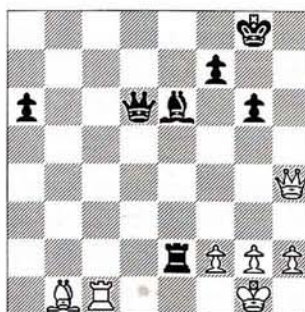
31. De3 Aa2

Lo más agudo para complicar el juego.

32. Dh6 Te8 33. Tc1 Ac4 34. Ab1 Te2

Era muy fuerte 34... Db4!

35. Dh4 Ae6



35... Dd2? 36. Dc4 Te1 37. Te1 De1 38. Df1.

36. Dg5 Dd2

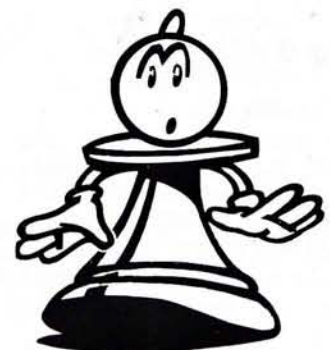
Pasando a un final difícil para las blancas.

37. Dd2 Td2 38. Ac2

Si 38. h4 Ab3, y sigue el avance del peón 'a'.

38. ... Rf8 39. h4 a5 40. Ad1

Y cayó la bandera de las blancas.





AL CIERRE

La Meca de Andalucía

Dicen que el progreso es superarse. Del 10 al 12 de diciembre 180 jugadores (45 más que en la edición anterior), 15 grandes maestros y 15 maestros internacionales avalaron en Córdoba el prestigioso torneo de rápidas del antiguo califato. Los grandes maestros Djuric, De Firmian, Nevérov y Minasián ocuparon los primeros puestos, informa **Francisco Gallardo**.

Clasificación: 1º-4º GM Djuric (FIDE, 2495), GM De Firmian (EEUU, 2545), GM Nevérov (Ucr, 2535), GM Minasián (Arm, 2535), 7; 5º-8º GM Rausis (Let, 2575), GM Rivas (Esp, 2530), GM Malánuik (Ucr, 2635), MI Yedokimov (Rus, 2365), 6½; 9º-16º GM Cámpora (Arg, 2540), MI Kovácevic (FIDE, 2435), MI Glavina (Arg, 2405), MI Frois (Por, 2380), MF Péric (FIDE, 2335), MI Komljénovic (Cro, 2450), GM Ivkov (FIDE, 2505), Cárdenas (Esp), 6; 17º-20º GM Vladimírov (Kaz, 2585), GM Smagin (Rus, 2550), Kakagéldiev (Tuk, 2465), MI Fedórov (Bie, 2440), 5½; hasta 180 jugadores.

Yermolinski y Shabálov, campeones de los Estados Unidos

Alex Yermolinski y Alexander Shabálov se proclamaron campeones de los EEUU al empatar en el primer puesto del Campeonato de EEUU (Cat. XIV), disputado en Long Beach del 2 al 14 de diciembre. Yermolinski logra su primer campeonato nacional, mientras que Shabálov se convierte en el cuarto jugador en ganar en el mismo año el Campeonato y el Open de EEUU, después de Evans (1951), Fischer (1957) y Christiansen (1983).

Clasificación: 1º-2º GM Yermolinski (2605), GM Shabálov (2590), 8; 3º GM Kamski (2645), 6½; 4º-5º GM Fedorowicz (2545), GM Gurévich, D. (2575), 6; 6º GM Kaidánov (2640), 5½; 7º GM Christiansen (2555), 5; 8º-10º GM Ivánov (2535), GM Wolff (2585), GM Benjamin (2620), 4½; 11º

GM Dzindzhashvili (2535), 4; 12º GM Gulko (2635), 3½.

Komljénovic y Pogorélov en Madrid

Los maestros internacionales Dávor Komljénovic y Ruslan Pogorélov vencieron en los torneos madrileños de Carabanchel (18 de diciembre, rápidas) y San Sebastián de los Reyes (12-20 de diciembre), respectivamente. El croata volvió a lucir su juego práctico y se impuso después de siete rondas, empatado con Moreno, Franco y Rausis. En San Sebastián vencieron Pogorélov y Rausis, según informa **Jesús Miguel Pérez**.

Clasificación Carabanchel: 1º-4º MI Komljénovic (Cro, 2450), Moreno (Esp, 2325), GM Franco (Par, 2480), GM Rausis (Let, 2575), 6; 5º-9º MI Kovácevic (FIDE, 2435), MI Bijovski (Rus, 2470), MI Sanz (Esp, 2410), MI Veingold (Est, 2465), Ferrón (Esp, 2345), 5½; 10º-20º MI Reyes (Perú, 2450), MF Corral (Esp, 2395), MF Hernando (Esp, 2400), Roa (Esp, 2320), Hernández (Cuba), Gallego (Esp, 2365), MI Eslon (Sue, 2440), Candela (Esp, 2315), Del Río (Esp), Piánkov (Ucr, 2395), Rojo (Esp, 2300), 5; hasta 117 jugadores.

Clasificación San Sebastián de los Reyes: 1º-2º MI Pogorélov (Ucr, 2415), GM Rausis (Let, 2575), 7½; 3º-4º Hernández Padrón (Esp, 2265), Pérez Cameselle (Esp), 6; 5º-6º García Sanz (Esp), Molina (Esp), 5½; 7º-10º Rodríguez (Esp), Prieto (Esp), López (Esp), Pascual (Esp), Quevedo (Esp), 5; hasta 46 jugadores.

○	REYES	0
SICILIANA (B5 I)		
●	KOMLJÉNOVIC	1
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Cc3 Cc6 4.Ab5 e5 5.0-0 Cf6 6.d3 Ae7 7.Ag5 0-0 8.Af6 Af6 9.Cd5 g6 10.Cf6+ Df6 11.Dd2 Ag4 12.Ac6 bc6 13.Ce1 Df4 14.Df4 ef4 15.f3 Ae6 16.c4 Tf8 17.b3 a5 18.Cc2 a4 19.Tfb1 Tb6 20.b4 cb4 21.Tb4 Tb4 22.Cb4 c5 23.Cc2 Tb8 24.Ca3 Tb2 25.Cb5 Rg7 26.Cd6 Rf6 27.Cb5 Re5		

28.Cc3 Ad7 29.Cd5 a3 30.Cc3 Tc2 31.Cd5 g5 32.g3 fg3 33.hg3 h6 34.d4+ cd4 35.f4+ Rd6 36.Cb4 Tc4 37.Cd3 Tc3 38.e5+ Re7 39.Td1 Aa4 40.Td2 Tc2 41.Tc2 Ac2 42.Cc5 Ab1 43.Cb3

Castellar del Vallés, el Oviedo catalán

El torneo de Castellar del Vallés, disputado en las mismas fechas que Oviedo (4 al 7 de diciembre), se ha transformado en su segunda edición en un clásico del calendario catalán. Yedokimov, De la Riva y Haak ocuparon los lugares de cabeza, informa **Carlos Salgado Allaria**.

Clasificación: 1º-3º MI Yedokimov (Rus, 2365), De la Riva (Esp, 2400), Haak (Hol), 6½; 4º-10º MF Gual (Esp, 2350), Hernando (Esp), MI Mellado (Esp, 2415), GM Kólev (Bul, 2500), MI Pogorélov (Ucr, 2415), MI Vehí (Esp, 2380), Bordell (Esp, 2260), 6; hasta 116 participantes.

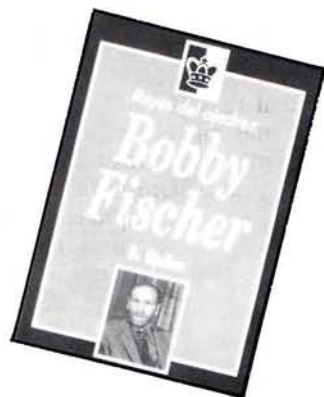
Premio de belleza del XIX Torneo de Ajedrez Médico Postal

Desde hace más de 25 años, la revista *Médico Postal* concede un premio de belleza al finalizar su torneo de ajedrez. Este año lleva el nombre de I Trofeo Alfredo Torrecilla, fundador de estos torneos de médicos y que falleció durante este último.

○	A.CASTRO (Sevilla)	1
SICILIANA (B77)		
●	M.MARTÍNEZ (Madrid)	0
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Ad7 9.Ac4 Cc6 10.h4 Ce5 11.Ab3 h5 12.0-0-0 Dc8 13.Ah6 e6 14.Ag7 Rg7 15.Cdb5 d5 16.Df4 Db8 17.Dg5 de4 18.Cd6 ef3 19.De5 fg2 20.Thf1 gf1=D 21.Tf1 Rg8 22.Tf6 Dc7 23.Cce4 Ac6 24.Tg6+ fg6 25.Ae6+ Rh7 26.Cg5+ Rh6 27.Cgf7+ Tf7 28.Cf7+ Df7 29.Af7		

JAQUE

¡La pasión por los libros!



NOVEDAD **Trabajo en ajedrez (I)**, por Jan Timman
¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

NOVEDAD **Compruebe y Mejore su Ajedrez**, por Lev Alburt

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Alburt, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

P.V.P.: 1.190 ptas. **Suscriptores: 1.081 ptas.**

NOVEDAD **Tigran Petrosian**, por Dimitri Bjelica
El periodista yugoslavo, autor de la serie *Campeones*, entrevistó en innumerables ocasiones a Tigran Petrosian, monarca del ajedrez de 1963 a 1966, que falleció en 1984 a la edad de 54 años. Muchos de estos artículos son inéditos para los lectores en lengua hispana y sirven para complementar la visión del *campeón tranquilo*. El libro contiene 135 partidas, seleccionadas por Mijail Tal, muchas de ellas ampliamente comentadas. 188 páginas con fotografías. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

NOVEDAD **Capablanca**, por Rogelio Caparrós
Una recopilación con 616 partidas de José Raúl Capablanca. El trabajo investigador de Rogelio Caparrós ha permitido recuperar muchas joyas inéditas del inmortal jugador cubano. Un meticuloso índice, con clasificación Eco, fecha y fuente de origen, entre otros datos, complementa y facilita la lectura de este libro. 305 páginas. Ed. Martínez Roca.

P.V.P.: 1.050 ptas. **Suscriptores: 945 ptas.**

NOVEDAD **Cómo jugar las aperturas cerradas**, por Anatoli Kárpov

Tercer libro de la serie *Como jugar las aperturas*. Kárpov realiza su trabajo sobre el estudio de 32 partidas que complementa con las principales variantes, desechando las líneas menos usuales. La idea del autor es que los lectores puedan ver «cómo se realiza» la ventaja, dejando para otras obras el trabajo puramente de consulta. 220 páginas. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

NOVEDAD **Defensa Petrov (43)**, por Artur Yusupov
Monografía *Informátor*, con lenguaje internacional y 100 partidas seleccionadas sin comentar. Ideal para super *petrovianos* y profesionales, ya que complementa los comentarios del tomo C, apéndice 43, de la Enciclopedia. 151 páginas.

P.V.P.: 2.700 ptas. **Suscriptores: 2.160 ptas.**

NOVEDAD **Enciclopedia de Finales V (Alfil y Caballo)**

Último tomo de *Informátor* de la Enciclopedia de Finales. 2005 ejemplos con análisis del ordenador

Belle, Anatoli Kárpov, Jonathan Speelman, John Nunn, Jan Timman y otros destacados especialistas.

P.V.P.: 6.150 ptas. **Suscriptores: 4.920 ptas.**

El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

Bobby Fischer, por Dimitri Bjelica

El jugador con el que más convivió Dimitri Bjelica fue Bobby Fischer. La relación de amistad que mantuvieron durante muchos años queda reflejada en este libro con la aportación de muchos datos inéditos y fotografías. Un excelente trabajo periodístico sobre el enigmático genio de Chicago. Incluye 126 partidas con comentarios de Kárpov, Tal, Smyslov, y otros destacados Grandes Maestros. Ed. Zugarto. 346 páginas.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250 ptas.**

Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R. Grau

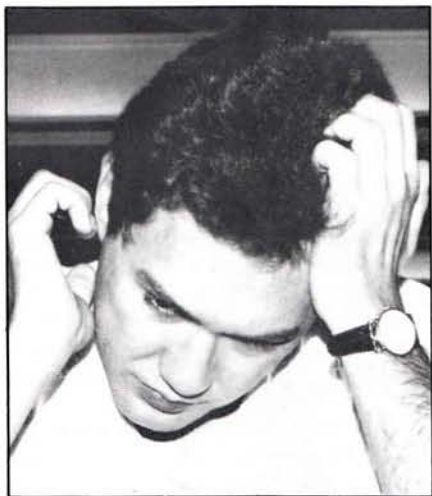
Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartóné, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 3.500 ptas. **Suscriptores: 3.150 ptas.**

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



LA CÁTEDRA



Una victoria muy esperada

GM MIGUEL ILLESCAS

Esta partida se disputó en el primer tablero del encuentro UGA/Caja Canarias del Cto. de España de Matalascañas. Como ya se sabía, este enfrentamiento iba a ser decisivo para la resolución de la competición. Mórovic es un jugador que en los últimos tiempos está obteniendo muy buenos resultados. Es muy consistente, con un estilo clásico que recuerda a Fischer.

Ya me había enfrentado a Iván en varias ocasiones. Sufrí una derrota la primera vez que nos encontramos, en

Las Palmas en 1987. Después, en el resto de nuestras partidas (yo siempre había jugado con las negras) el resultado había sido de tablas, en unas partidas muy duras y complejas. En esta ocasión, ambos teníamos muchas ambiciones, por lo que la partida se desarrolló por un sendero bastante agresivo.

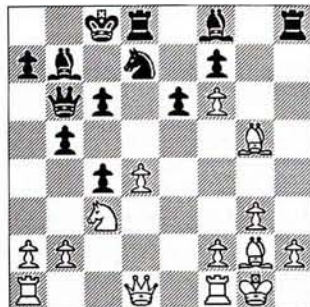
○ ILLESCAS (UGA) 1
ESLAVA (D44)
 ● MÓROVIC (Caja Can.) 0
**Cto. España Equipos,
 Matalascañas'93**

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 c6 4.Cc3 e6
 5.Ag5

Sobre esta jugada, hay que decir que da paso a una de las líneas más complejas de la Semieslava. Yo no quiero desvelar tampoco muchos detalles de mi preparación, pero es fácil comprobar que no la había jugado nunca (basta con mirar las bases de datos). Por tanto, es lógico pensar que la ensayé especialmente para esta partida. Yo sabía que Mórovic jugaba la línea principal 5... dc4; él no tuvo ningún reparo en entrar en un duelo teórico para el que yo me había preparado a fondo. Y así entramos en unas variantes largas que no comentaré, puesto que son todas teóricas y muy conocidas.

5. ... dc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Ah5 g5
 9.Cg5 hg5 10.Ag5 Cbd7 11.ef6 Ab7
 12.g3 Db6 13.Ag2 0-0-0 14.0-0

Esta ya es una posición interesante, a la que podemos dedicar un diagrama...



... y hablar de ella. Unos meses antes había tenido esta posición con negras, contra Sálv en Madrid. En esa partida jugué la línea principal, ...c5.

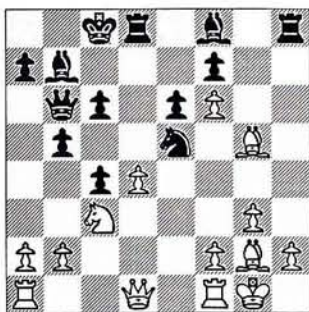
La variante 14... c5 15.d5 b4 16.Ca4 Db5 17.a3 Cb8 18.ab4 cb4 19.Dd4 ya fue comentada por Sálv para JAQUE [ver N.º 356]. La jugada 19.Dd4 no se practica mucho. Normalmente se juega 19.Dg4, además de otras líneas. El movimiento 19.Dd4 se considera peligroso, ya que obliga a hacer un sacrificio de dama después de 19... Cc6. Sálv ganó brillantemente esta partida con la entrega de dama 20.dc6 Td4 21.cb7+ Rc7 (que es la mejor) 22.Ae3 e5, y en este momento Sálv encontró una interesante idea: 23.Cc3, una jugada nueva. Como vemos, las blancas (con dama de menos) se permiten sacrificar una pieza más con el fin de potenciar su peón de b7, y abrir líneas contra el rey negro, muy desprotegido. La Th8 no participa en el combate, y las negras pudieron jugar mejor, aunque se puede decir que esta posición favorece a las blancas.

Volviendo a la partida con Mórovic, mi enfrentamiento con Sálv me sirvió de experiencia para aprender a valorar este tipo de posiciones que al principio parecían muy 'locas'. En caso de que Mórovic hubiese entrado en la línea principal, yo pensaba jugar lo mismo que Sálv, pues me parece lo correcto. Pero Mórovic prefirió otra línea bastante antigua que recomendaba nada más y nada menos que Mijaíl Botvínik. La clave de la línea pretende, merced a la clavada, colocar un caballo en d3 y solamente después iniciar el ataque en el flanco de dama, previa captura en d4 o avance de c5. El caballo en d3 es una pieza fortísima, y las blancas están obligadas a actuar con energía.

14. ... Ce5

** Ver diagrama sig. **

LA CÁTEDRA



Aquí había varias posibilidades. Yo no esperaba esta jugada de Mórovic; más bien pensaba jugar la variante principal. Pero Iván hizo la textual sin pestañear, por lo que la llevaba preparada de antemano. Luego recordé que, efectivamente, una vez Mórovic me había dicho que tenía esta jugada muy bien analizada. Me acordé demasiado tarde, cuando la posición ya estaba en el tablero. Entonces, opté por intentar jugar de la forma más natural y enérgica que me fuera posible. Me pareció que la instalación del caballo en d3 era algo que no se podía permitir.

Poseía un cierto conocimiento de que en esta posición se podía entregar la dama. Después de analizar, me pareció muy prometedor. La partida contra Sálav me había enseñado lo fuertes que pueden llegar a ser las piezas menores de las blancas en esta posición. Eso me animó a hacer 18. de6, en mi opinión una buena jugada.

15. de5 Td1

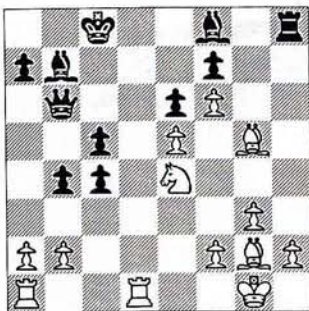
Este es un punto importante de la partida. En todas las anteriores se había jugado siempre 16. Tad1. La idea es tener el peón 'f' defendido. Después de 16. Tad1, el resultado en general es de tablas. Las negras solían jugar 16... b4 17. Ca4 c5, y conseguían una posición con suficiente contrajuego para llegar a una igualdad dinámica. Mi intención al tomar con la torre de 'f' se verá más tarde.

16. Tfd1 b4

De momento, Mórovic contesta con una novedad. Pero es una novedad basada en análisis de Botvínik, publicados en

New In Chess hace algunos años. Aquí, el único ejemplo aparece en la Enciclopedia, y sigue 16... Ac5 (tratando de explotar la debilidad de f2), y si 17. Ce4 Ad4 18. Cd6+ Rc7 19. Cf7 Tf8 20. Cd6 Ae5 21. Ae3 Da6 22. Ce4 Ac8 23. Ac5 Tf6 24. Cf6 Af6, según la partida Vilela/Frey.

17. Ce4 c5



Esta es la idea de las negras. Dan actividad a su alfil de casillas blancas y pretenden jugar Ad5 y Dc6, con fuerte presión en la diagonal. Tendrían, además, una masa de peones totalmente controlada, mientras que a la masa blanca le cuesta más avanzar. Las negras también pueden aspirar, cuando tengan el alfil fuera del jaque del caballo, a quitar el rey y jugar Rc7, Ah6, y eliminar una de las piezas ligeras de las blancas, lo que en teoría siempre favorece al bando que tiene la dama. Pero en esta posición, los análisis de Botvínik dan una larga variante muy interesante. La partida tiene un valor histórico especial, porque Botvínik publicó esos análisis como respuesta a un interés decreciente de los jugadores y el público por esta variante. Cuando alguien dijo que la Semieslava o el Sistema Botvínik había muerto, él salió en defensa de su apertura con esos análisis, tratando de demostrar que era totalmente viable el salto del caballo a e5 y que el sacrificio de dama, aunque prometedor para las blancas, no era ganador. Estos análisis continuaban con la siguiente línea, que Botvínik consideraba forzada: 16. Cd6+ Ad6 17. Td6 Db5 18. Ab7+ Db7 19. Tad1 (esto inicia un juego muy violento. Las blancas intentan avanzar el peón 'h' imposible de parar, puesto que no se puede permitir la invasión en d8. A las negras no les que más remedio que activarse) 19... Db5 (controlando la casilla d7) 20. Ae3 (aparta

el alfil de una posición pasiva, presionando sobre un peón débil) 20... Rc7 21. h4 a5 22. a4!? (esta jugada, cuyo fin es frenar la avalancha, es interesante) 22... ba3 23. ba3 c3 24. Tc1 Db2 25. Td3 c2, con juego complicado según Botvínik.

Mórovic se sabía al dedillo todo esto. Había estudiado esta variante y había llegado a la conclusión de que la posición resultante no es peligrosa para las negras. Por supuesto, hay mucho que decir, ya que Botvínik no da comentarios y son muchas las opciones que podrían resultar interesantes. Pero lo cierto es que yo tenía una idea totalmente diferente, basada en mi experiencia de la partida con Sálav. En ella, en un determinado momento, él utilizó la torre de a1 para abrir la columna 'a' con a3. Y ésa fue la idea que apliqué en esta partida.

18. a3 Ad5

Previamente, tuve que calcular la continuación que luego se dará en la partida, que consiste en Ad5 y Dc6 ó Db7. Mórovic, efectivamente, jugó 18... Ad5, que era lo que recomendaba Botvínik. Botvínik decía: «Si las blancas no dan jaque en d6, las negras juegan 18... Ad5, y están bien». Mórovic se apresuró a interpretar el consejo del maestro. Hay que decir que no era más interesante 18... Ae4, que elimina muchos problemas pero deja a las blancas un alfil extraordinariamente fuerte: 19. Ae4 Ah6 20. Ah6 Th6 21. Td6, y las blancas tendrían ventaja. La posición es muy similar a la que da Botvínik en los análisis, pero el alfil que queda en el tablero es mucho mejor.

19. ab4



LA CÁTEDRA

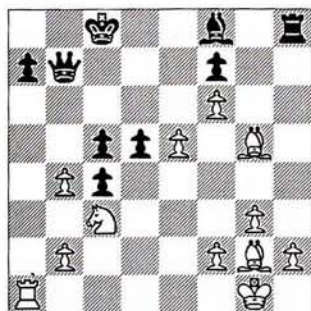
Este es un momento clave para establecer el valor de la variante. Mórovic cometió un error:

19. ... Db7?

Lógicamente, las negras debieron tomar en b4, que es la jugada natural, manteniendo la estructura de peones después de 19... cb4. Sin embargo, surge un problema tras 20.Ae3 Dc6, y ahora una jugada muy fuerte que había calculado previamente: 21.Td5! (con ella se crearon unas complicaciones extraordinarias en el tablero) 21... ed5 (necesaria, pues 21... De3 pierde tras 22.Cd6+) 22.Cg5 (y las blancas capturan el peón a7 o el peón f7. Es mucho más importante defender el peón a7, que supondría la invasión de la torre) 22... Ac5 23.Ac5 Dc5 24.Cf7. Estuvimos analizando esta posición durante días, pues nos apasionaba las numerosas combinaciones que ofrece. En mi opinión, las blancas tienen mejores posibilidades gracias a sus peones pasados y al posible ataque sobre el rey negro.

En la partida las cosas fueron bastante más simples, porque Mórovic no se percató de mi idea, consistente en una jugada un tanto paradójica, pero muy fuerte en esta posición. Esta suponía la entrega de calidad.

20.Td5 ed5 21.Cc3



Con las dos últimas jugadas de las blancas se fijan las similitudes con la partida de Sálav. Todo esto para mí fue más o menos fácil de resolver en el tablero, mientras que Mórovic se encontraba con problemas muy serios, ya que la posición le era poco familiar. Ahora,

las blancas se disponen a recuperar en d5, y van a tener solamente caballo y alfil por dama, pero el ataque contra el rey negro es muy fuerte. Esta es una de las excepciones donde caballo y alfil pueden compensar una dama entera, cuando hay ataque directo.

Tras 21.Cc3, Mórovic tenía dos opciones: la que hizo (tomar de peón), y la merecedora de análisis (21... Db4), aunque también más ilógica al dejar dos peones doblados. Pero con esta última, queda la posibilidad de volver a tomar en b2, y luego quizá en e5, además de tener el peón 'd' rápidamente pasado. En el análisis se vería: 21... Db4 22.Cd5 Db2 23.Ta7 (es necesario jugar con mucha energía) 23... c3 (la única posibilidad; ninguna otra jugada merece análisis) 24.Ce7+ (con la amenaza Cc6, por lo que es obligado eliminar el caballo) 24... Ae7 25.fe7, y ahora:

A) 25... c2 26.Ta8+ Rd7 27.Ah3+ Rc7 28.Th8, ganando, puesto que si 28... c1=D 29.Ac1, y el peón 'e' corona.

B) 25... Db1+ 26.Af1 Rb8 27.Td7 Dh7 28.Td8+ Rc7 29.h4, y la pareja de alfiles junto al peón e7 dan la victoria a las negras.

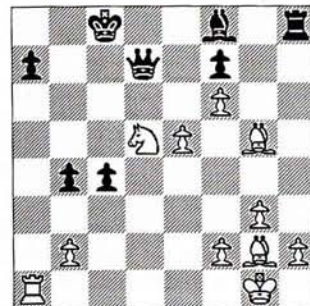
21. ... cb4

Mórovic se inclina por la captura más natural, manteniendo su estructura de peones. Pero, en cambio, la dama negra queda en una mala posición.

22.Cd5

Ahora hay que tomar una decisión ante Ce7, que es una amenaza ganadora. Las dos jugadas más naturales parecen 22... Db8 (tocando el peón) y 22... Dd7 (apartando la dama de la diagonal), que se jugó en la partida. Contra la primera yo pensaba jugar 23.Ae3 De5 24.Ta7 Db2 (y aunque las negras tienen dos peones pasados muy fuertes, están dentro de una red de mate. ¡Natural! Cuatro piezas al ataque es un despliegue espectacular) 25.Cb6+ Rd8 26.Td7+ Re8 27.Ac6, y el mate es imparable. Es una gozada tener este tipo de posiciones con blancas.

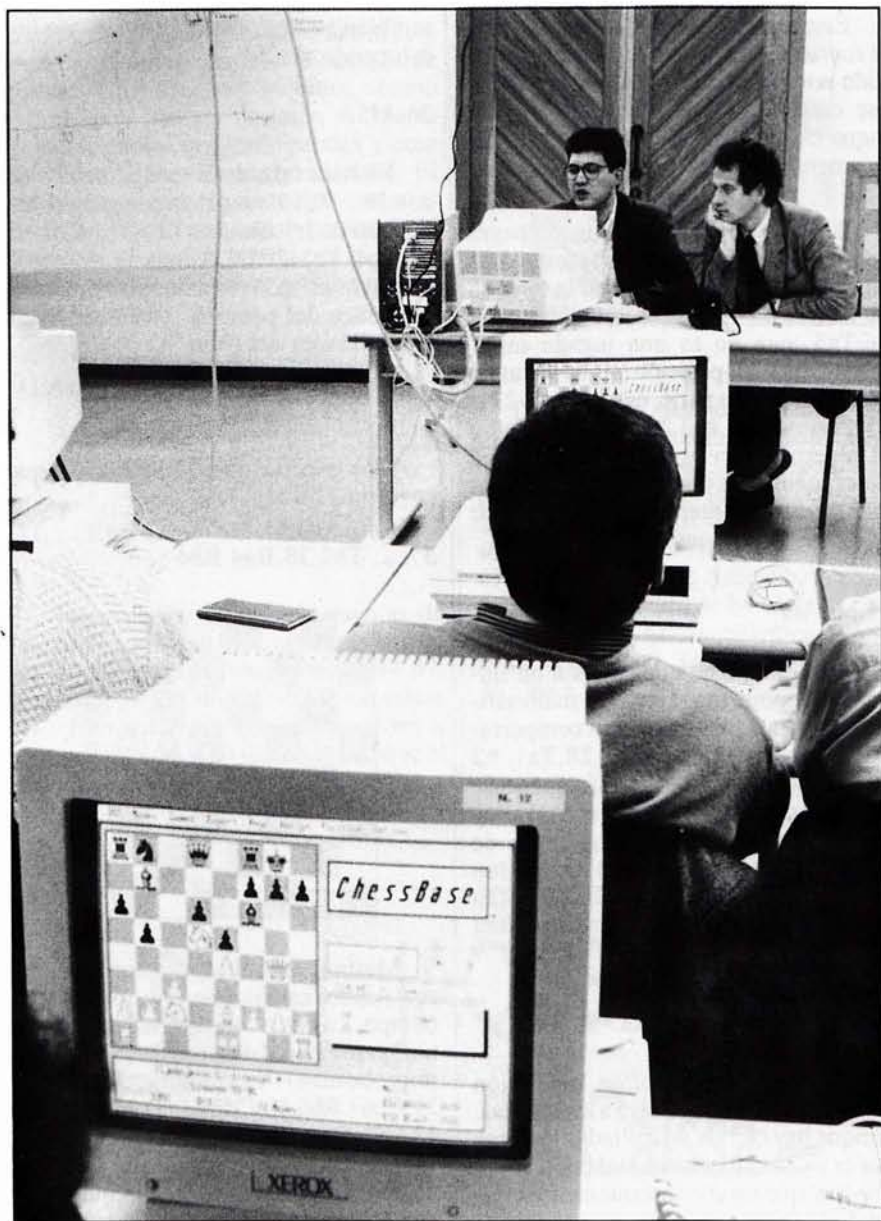
22. ... Dd7



Los dos habíamos gastado bastante tiempo analizando las complicaciones, y aquí Mórovic me ofreció una posibilidad muy tentadora que, efectivamente, era buena: recuperar la dama con 23.Cb6+ ab6 24.Ta8+. Cuando uno tiene ventaja, es muy importante saber cuál es el momento de materializarla. A veces uno se precipita, a veces tarda demasiado. Hay que encontrar el momento preciso. Este era un buen momento con 23.Cb6+, y yo me hubiera ahorrado bastantes quebraderos de cabeza que luego tuve en la partida. Jugar con precisión es la sutil diferencia entre una jugada buena y una mejor. 23.Cb6+ gana la dama porque hay que tomar: 23... ab6 24.Ta8+ Rc7 25.Ta7+ Rc8 26.Td7 Rd7 27.Ad5, y se puede jugar ahora:

A) 27... c3 (la más natural) 28.bc3 bc3 29.Af7 Ah6 30.Ah6 Th6 31.Ab3, y las blancas ganan. Esta posición, que ahora se ve claramente ganada, durante la partida aparecía en mi mente con tintes confusos. Me daba miedo el peón de c3: tengo calidad de menos, un peón negro pasado, su rey está cerca de mis peones. Pero un análisis detallado muestra que las blancas pueden avanzar sus peones tranquilamente. En la partida resulta muy difícil valorar este tipo de posiciones. Por eso no opté por esta línea.

B) Mórovic tenía otra posibilidad, que, en el fragor de la batalla, me dio más miedo: 27... Th5 (para desestabilizar la posición del alfil que luego protege la entrada del peón en c1), y no vale 28.h4? c3 29.bc3 bc3, ya que después de 30.Af7 las negras tienen la posibilidad



Miguel Illescas, impartiendo un curso de ajedrez

(JAQUE)

de entregar en g5. Pero luego, analizando después de la partida, vimos que 28.Af4 c3 29.bc3 bc3 30.Af7 no cambia sustancialmente la valoración de la posición.

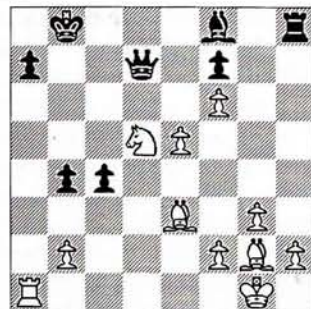
Por todo ello, no vi clara la continuación 23.Cb6+, y opté por jugar la baza del ataque en lugar de recuperar la dama inmediatamente.

23.Ae3

La amenaza es fortísima: 24.Ta7, que obliga a una respuesta muy pasiva, pero única, 24... Rb8, defendiendo la entrada. La alternativa agresiva 24... Dg4, con idea de entrar en e2 ó en e1 en caso de que las blancas tomaran en a7, se encontraría con 25.h3 De2 (no sirve de nada 25... Th3 26.Ah3, y 27.Ta7) 26.Ta7 Db2, y de nuevo aparece un ataque de mate similar al visto anteriormente: 27.Cb6+ Rd8 28.Ta8+ Rc7 29.Tc8 mate.

Comprobamos así que la fuerza combinada de la torre, el caballo y el alfil es extraordinaria; las negras tienen que jugar con mucha precisión para no perder inmediatamente. Mórovic consiguió defenderse con tenacidad.

23. ... Rb8



Aquí me surgió un momento de duda, porque la posición está llena de posibilidades. La más directa parecía 24.Ta7, que desde luego da ventaja a las blancas después de 24... Da7 25.Aa7 Ra7, pero en la que no se ve una ventaja directa, porque hay un peón pasado y porque no es lo mismo tener (como antes) la pareja de alfiles que alfil y caballo. El caballo no se muestra ahora mismo muy eficaz en la lucha contra los peones pasados.

Otra posibilidad muy interesante, y quizá la mejor, sea hacer una jugada sencilla. Las blancas tienen las piezas colocadas de forma ideal, y no se ven buenas jugadas negras. No hay manera de crear ningún peón pasado y ni se puede desarrollar el alfil por la casilla ideal. Si lo hacen por h6 se pueden encontrar con f4.

Entonces, la mejor jugada era 24.h4, que abre una ventana al rey y gana un tiempo en el avance del peón a la vez que permite seguir avanzando tranquilamente el resto. Yo quise encontrar algo más directo (la dama siempre da miedo).

24.Af4

Se plantea una burda amenaza (25.e6+) que hay que evitar bloqueando. En caso de 24... Rc8, ahora sí 25.Cb6+ sería decisiva gracias a que el alfil está en f4: 25... ab6 26.Ta8+ Rc7 27.e6+,

LA CÁTEDRA

ganando. El único método es la jugada que encontró Mórovic.

24. ... De6

Después del bloqueo del peón no vi ninguna forma de aprovechar el Af4. Estuve analizando 25.Ce3, pero después de 25... Ah6 26.Ad5 Dh3, las blancas se están complicando la vida de forma muy peligrosa, ya que si 27.e6+ Af4, y no pasa nada.

Por esto, me pareció conveniente regresar de nuevo a la posición anterior, ya que con 25.Ae3, las negras deben volver su dama con 25... Dd7. En cambio, 25... a6 permite la entrada de la torre gracias a 26.Cb6, después de lo cual 27.Ta6 es imparable. Tras 26.Cb6 habría que jugar 26... c3 27.bc3 bc3 28.Ta6, con ventaja decisiva.

Como vemos, la partida tiene mucho juego táctico. La siguiente jugada serviría incluso para hacer un *Usted juega*.

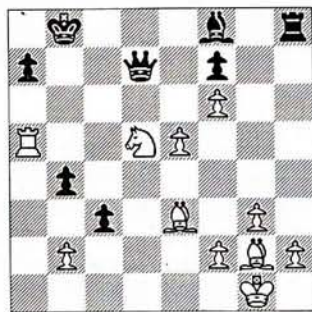
25.Ae3 Dd7 26.Ta5

Era muy interesante 26.h4. Como ya hemos dicho, el método más sencillo de proseguir para mejorar la posición.

Con la jugada textual, pretendía activar la torre por la quinta línea, ante lo cual mi contrario tenía dos alternativas: 26... Ah6 o la más agresiva 26... c3, que fue la que jugó.

En caso de 26... Ah6? sigue 27.Aa7+ Da7 28.Ta7 Ra7, y como el alfil se ha desplazado de f8 a h6, entonces 29.Cb4 liquida la cuestión.

26. ... c3



Esta jugada hubiera perdido bastante fuerza si las blancas hubiesen mantenido la torre en a1 y optado por 26.h4. En ese caso, las blancas dispondrían del jaque en b1, y las negras estarían prácticamente en *zugzwang*.

Después de 26.Ta5, la jugada negra cobra más valor, puesto que tras 27.bc3 b3, no tengo forma de colocar la torre en la columna 'b'. Ese es el defecto de 26.Ta5, que no es una jugada mala, puesto que la posición sigue estando ganada. Por otra parte, es necesario 27... b3, porque 27... bc3 28.Cc3 deja limpio el tablero y el rey negro queda a merced del ataque de las piezas blancas. De esta forma, es más interesante la jugada de Mórovic, que intenta valorar su peón.

27.bc3 b3

Tras esta jugada llegamos a un importante momento. Hay que materializar la ventaja, puesto que un comportamiento pasivo mediante 28.Ta1 b2 29.Tb1 permitiría 29... Aa3, seguido de Tc8, y las piezas negras se activarían y tienen ventaja material. La masa de peones (cinco contra uno) no es tan fuerte, ya que los peones blancos están muy atrás, y los dos avanzados están bloqueados.

28.Aa7+ Da7 29.Ta7 Ra7 30.Ae3

Después de todo el *follón*, la posición ofrece una ventaja decisiva a las blancas, aunque hay ciertas dificultades técnicas por la calidad de menos y el peón b3, al que hay que estar constantemente vigilando.

30. ... b2 31.f4 Aa3 32.Rg2

Las negras no dan jaque desde c5, porque quieren tener la columna 'c' despejada para ganar algunos tiempos y algunos peones.

32. ... Tc8 33.h4 Tc5 34.Ce7 Tc3 35.h5 Tc3

Y aquí, no sé qué jugador comentaba que mis peones eran fantásticos, no sólo porque se dirigían a la promoción, sino

también porque ofrecían un escondite estupendo al alfil.

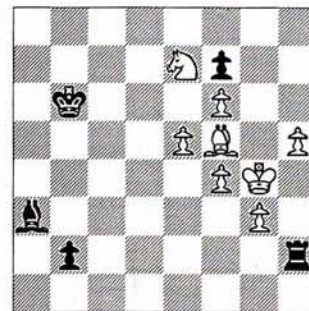
36.Af5

No hace falta decir que ganar el alfil con 36... Te1 no entraña peligro debido al peón de h6: si 36... Te1 27.h6 b1=D 28.Ab1 Tb1 29.h7, ganando. Mórovic busca un método para intentar defender el avance del peón 'h' y mantener las posibilidades del peón 'b'.

36. ... Te2+ 37.Rf3

Más precisa que 37.Rh3, a la que seguiría 37.Te1.

37. ... Th2 38.Rg4 Rb6



Mórovic optó ahora por aproximar el rey. Ambos estábamos muy apurados de tiempo. La alternativa era intentar coronar, pero el final después de 38... Th1 es muy bonito. Veámoslo: 38... Th1 39.Cc6+ Rb6 40.Cd8 b1=D 41.Ab1 Tb1 42.Cf7. Después de un reanálisis se llega a la conclusión de que la posición negra es desesperada: de cualquier forma, los peones blancos coronan. La intención de 38... Rb6 es aproximar el rey para no perder el peón de f7 y así mantener algunas posibilidades prácticas.

39.Rg5 Th3

Las negras encuentran este interesante recurso. Evidentemente, la torre es inmune.

40.g4 Ac5

La idea es seguir Af2 y Ah4, creando problemas *logísticos* a las piezas blancas. Afortunadamente para mí, a estas

LA CÁTEDRA

alturas habíamos pasado el control y pude meditar con calma la manera de ganar. Hay muchos métodos, como 41.e6, pero tienen también su cierto peligro, puesto que cedo peones y creo un peón 'f' pasado un poco 'tonto'. El peón que realmente tiene que molestar es el 'h', por lo que estuve pensando la forma de avanzar, y lo cierto es que la directa 41.h6 podría tener alguna dificultad por 41... Af2.

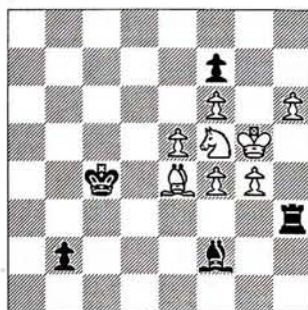
41.Ae4!

Con idea de tener la casilla f5 para el rey o para el caballo.

41. ... Rb5 42.h6 Af2 43.Cf5

Este caballo cumple la misión de evitar el jaque en h4 y controlar la casilla e3. La amenaza es sencillamente 44.h7, y si 44... Th7? Cd6+ y Ah7. Para evitar eso, Mórovic tenía que mover el rey a una casilla donde no recibiera el jaque del caballo.

43. ... Re4



Después de esto, el desenlace fue muy sencillo. Las negras, probablemente, debieron jugar 43... Rb4, pero después de 44.Cd6 Ah4+ (si 44... Te3 45.h7 Te4 46.h8=D 47.b1=D Db8+; o más sencillo: 45.Af5 Th3 46.Cf7 Ah4+ 47.Rg6) 45.Rf5 Te3 (intentando castigar el alfil; si el alfil de h4 se retira para intentar atacar, gana simplemente 46.g5 ó 46.Cf7) 46.h7 Te4 47.h8=D b1=D 48.Db8+.

44.h7 Rb3

La idea de hacer un tapón con 44...

Td3 no funcionaba porque hay un truco: 45.Cd6+ Rc3 46.Ad3 Rd3 47.h8=D b1=D 48.Dc8+ Dh7+.

45.Ch6 Te3

En caso de 45... Ah4 hubiera seguido 46.Rf5 Af6 47.Rf6 Th6 48.Rg7, ganando.

46.Ab1

También ganaba 46.Af5.

46. ... Te1 47.h8=D

Mórovic continúa porque al ser una competición por equipos debe luchar hasta el final. Eso no quiere decir que en los torneos individuales no se luche, pero en una prueba de las características citadas, la responsabilidad es mayor y perder es muy triste.

47. ... Tb1 48.Db8+ Rc2 49.Dc7+ Rd2 50.Da5+ Rc2 51.Da4+ Rc3 52.Dc6+ Rd2 53.Dd5+ Rc1 54.Dh1+ Rc2 55.Dg2

Y las negras abandonaron.



JAQUE en México

— Caissa —

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se desvelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

○ USTED 1
INDIA DE REY (E90)
● GM 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.h3 0-0 6.Ag5 Cbd7 7.Cf3 e5 8.d5 h6 9.Ae3 Cc5 ● Usted juega

10.Cd2

1 punto. En esta especie de variante Petrosian, tras provocar el debilitamiento del enroque con h6, las blancas han asegurado su Ae3 (contra la expulsión mediante Cg4) jugando h3. Ahora pueden defender e4 cómodamente. Claro está, no sirve 10.Ac5? dc5 11.Ce5 Cd5!, etc. Se

amenaza 11.b4.

10. ... a5 11.Ae2

● Usted juega

11. ... Ad7

1 punto. Una jugada natural de desarrollo. La alternativa era demostrar que 8... h6 no sólo ha debilitado la posición negra, sino que también tiene sus ventajas. 1 punto para 11... Ch7 seguido de f5.

12.0-0 c6

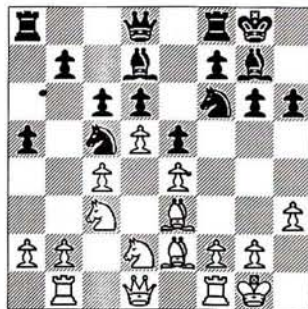
● Usted juega

13.Tb1

2 puntos. Buscando el avance del peón 'b', ya sea por medio del temático orden b3-a3-b4, o de otras maneras. Ensayar a3 en estas posiciones tiene el conocido reparo de permitir a4 a las negras, que podría bloquear el flanco de dama. Sin embargo, en esta posición se puede, pues 13.a3 (2 puntos) lleva a grandes complicaciones tras 13... a4 14.Ac5 dc5 15.Ca4 cd5 16.Cc5 en que la desaparición del alfil de casillas negras parece compensar la entrega. También es de considerar 13... cd5, y 14... a4.

Ocupar la columna 'c' es otra opción. 1 punto para 13.Tc1.

● Usted juega



13. ... De8!

3 puntos. Una excelente manera de oponerse al planteamiento blanco.

Las negras luchan por el control de b5 y a4. Esto se justificará tácticamente.

● Usted juega

14.b4

2 puntos. Casi obligado. Ya no era posible preparar este avance con lentitud. ¿Por qué? ● Usted juega después de 14.b3.

Respuesta: las negras jugarían 14... cd5 15.cd5 b5! (3 puntos) y la mayor celeridad de las acciones es evidente.

14. ... cd5!

Las negras no responden con la dócil 14... ab4. ¿Cuál es la razón? Dé una explicación sin necesidad de variantes concretas.

Respuesta: tras 15.Tb4 las blancas logran una mayor armonía para sus piezas, pudiendo proseguir con la ocupación del flanco de dama sin molestias de su adversario. Por ejemplo: 15... cd5 16.cd5 seguido de 17.Dc2 y Tfb1, etc con los saltos Cc4 y Cb5 como amenazas. 3 puntos por la respuesta correcta.

15.cd5

El GM Gulko demuestra que no era favorable la línea que se inicia con 15.bc5 d4 16.Cd5 de3 17.fe3 Cd5 18.cd5. Aquí ¿cuál es el camino para igualar la partida señalado por el gran maestro americano? ● Usted juega después de 18.cd5.

Respuesta: es necesario jugar 18... Tb8! (3 puntos) impidiendo la creación del peón libre en 'd5' y una débil estructura tras 18... bc5? 19.Tb7 etc. Con 18... Tb8! el equilibrio se mantiene después de 19.cd6 b5 20.Cb3 Dd8, seguido de Ab5 o bien Ae8.

● Usted juega

15. ... Ca4



AUTOTEST

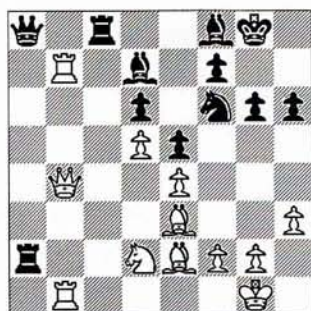
1 punto. Nuevamente se evita que las fuerzas blancas se activen, al no capturar en b4 de inmediato.

16.Db3 ab4 17.Db4 Cc3 18.Dc3 Ta2

La alternativa era mantener los peones del flanco de dama sin que ello favorezca claramente a ningún color.

19.Tb7 Da8 20.Tfb1 Tc8 21.Db4 Af8

● Usted juega



22.Tb8!

3 puntos. Una decisión importante. Las negras habían resuelto sus problemas de apertura y logrado activarse. Ahora es necesario comenzar a buscar ventaja en una posición casi igualada. El primer paso será restarles actividad por medio de simplificaciones, confiando en que la ventaja de espacio que otorga el peón d5, unida a la debilidad de d6 y el pasivo alfil indio, permitan la continuación de la lucha.

22. ... Tb8 23.Db8 Rg7 24.Da8 Ta8

● Usted juega

25.g4

2 puntos. Este avance gana espacio y es consecuente con el intento de progresar paulatinamente. No era promisorio la inmediata secuencia 25.Tb7 Ac8 26.Tc7 Ce8, y la torre debe repliegarse.

● Usted juega

25. ... Ta2?

Las negras no quieren resignarse a la pasividad, pero de esta activa jugada no se logran beneficios y si se debilitan las dos primeras líneas, cuyo control era importante para expulsar a la torre blanca. **2 puntos** para 25... Ac8 con idea de mejorar el otro alfil con Ae7. También **2 puntos** para la inmediata 25... Ae7.

● Usted juega

26.Tb7

1 punto.

26. ... Tc2

● Usted juega

27.f3

2 puntos. Libera al Cd2 de la defensa de e4, para poder dirigirse al flanco dama.

27. ... Ac8?!

● Usted juega

28.Ta7

2 puntos. El Af8 debe continuar inactivo y por eso la torre continúa en la séptima línea. Era mejor 27... Ae7 por esta razón.

28. ... Ce8

● Usted juega

29.Ab5

2 puntos. Se agranda y obliga al repliegue, pues tanto 29... Cc7? 30.Ac6 Ca6 31.Ta8 como 29... Tc7 30.Ta8 Cf6 31.Cc4 etc, no son aceptables. La ventaja blanca ya ha tomado proporciones considerables.

29. ... Cf6

● Usted juega

30.Cc4

1 punto.

30. ... Tc3

● Usted juega

31.Rf2

1 punto. Era más fuerte la continuación indicada por Gulko: 31.Tc7! (**3 puntos**) que gana material, si bien la textual no echa a perder la superioridad. Veamos una posible variante comentada por el ganador: 31.Tc7! Tb3 32.Tc8 Tb5 33.Ah6+ Rh6 34.Tf8 Ch7 35.Tf7 Cg5 36.Td7 Cf3+ 37.Rg2 Cg5 38.h4 Ce4 39.Rf3 Td5 40.Re4 Td4+ 41.Rf3 Tc4 42.g5+ y mate.

31. ... Tc2+ 32.Rf1 h5

● Usted juega

33.Tc7

1 punto. Aún es muy fuerte.

33. ... Ad7?!

Era mejor 33... hg4! porque no es claro el desenlace si las blancas toman el alfil con 34.Tc8?! gh3 35.Ad2 Ae7, etc. Si bien la superioridad de las blancas continuaría capturando en g4.

● Usted juega

34.Ad7

1 punto.

34. ... Cd7

● Usted juega

35.gh5!

2 puntos. El aislamiento de este peón será decisivo en el resultado.

35. ... gh5

● Usted juega

36.Cd6

2 puntos. La ganancia de este peón más la debilidad de h5 otorgan la victoria a las blancas.

AUTOTEST

36. ... Tc7 37.Ce8+ Rg6 38.Cc7 f5
39.Ce6 Ad6

● Usted juega

40.Re2

2 puntos. El pase del rey al centro y el flanco dama es el método normal y necesario para imponer la ventaja. Otro peón débil en e5 facilita la tarea.

40. ... Cf6 41.Rd3 Rf7 42.Ag5 fe4+
43.fe4 Ce8 44.Ah4 Ae7 45.Ae1 Af6
46.Ab4 Ae7 47.Aa5 Af6 48.Cc5 Re7
49.Ab4 Rd8 50.Cb7+ Rc7 51.Ca5

No hay defensa contra el paulatino avance Rc4-b5-a6 y el traslado del alfil a la diagonal h2-b8, con la progresiva parálisis negra y pérdida de e5, entre otros métodos.

Y las negras abandonaron.

La partida era **Gulko/Fedorowicz**,
Campeonato de EEUU, 1992

Puntuación máxima:

45 puntos

41 puntos o más	2600 Elo
37 a 40 puntos	2500 Elo
33 a 36 puntos	2400 Elo
28 a 32 puntos	2300 Elo
23 a 27 puntos	2200 Elo
17 a 22 puntos	2100 Elo
10 a 16 puntos	2050 Elo

Avance del próximo número:

JAQUE n.º 370

* Segunda parte del amplísimo reportaje dedicado al premundial de la PCA disputado en Groningen. **Anand, Adams, Granda, Tiviákov y Lobron**, entre otros, comentan algunas de las mejores partidas del torneo abierto más fuerte de la Historia.

* El torneo de Pamplona vuelve a reunir a algunos de los mejores maestros españoles del momento. **De la Villa, Magem e Izeta** miden sus fuerzas con **Sokólov y Leko**, entre otros. La gran incógnita corre a cargo de la promesa local, el joven **Unai Garbisu**, que pugna por conseguir su segunda norma de MI.

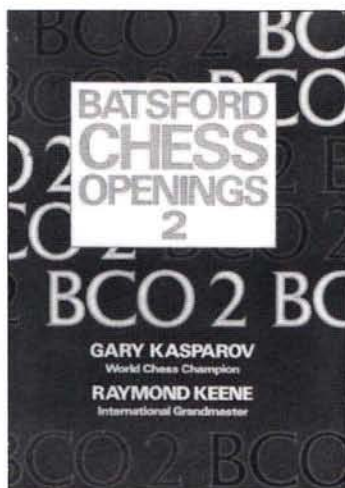
* En *La Cátedra*, **Kaspárov** termina de exponer su experiencia en las sesiones de simultáneas al más alto nivel. **Una exclusiva para los lectores de JAQUE.**

* ¡¡**Botvínik** escribe para JAQUE!! El ex campeón del mundo y patriarca de la escuela soviética comienza una serie de cinco artículos **en exclusiva para nuestros lectores.**

* Y nuestros secciones habituales: *Coja el guante*, 24 problemas de reto a su pericia y paciencia, *Usted Juega*, por **Zenón Franco**, *Nuevos caminos*, por Jesús de la Villa, y mucho más.

*¡¡Es muy probable que se agote,
resérvelo ya!!*

NOVEDADES BATSFORD



Precio: 3.990 ptas.

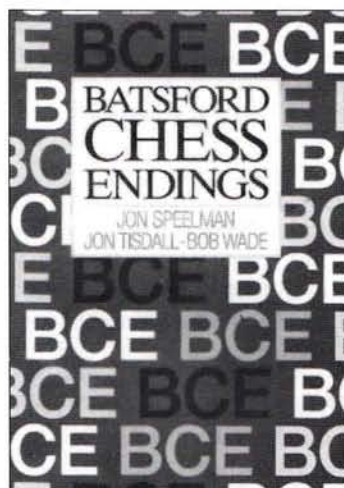
BCE, la única enciclopedia de finales en un tomo, es el libro compañero del esperado BCO2, la enciclopedia de aperturas de Kasparov y Keene. Con el mismo formato que el BCO2, el BCE ayuda al lector por su valor práctico y por sus pedagógicos análisis. La información más actual, con todos los aspectos del final, incluidos los análisis de reconocidos Grandes Maestros y los últimos descubrimientos de los programas de ajedrez.

BCE es la guía de finales más completa que existe, el libro de consulta ideal para ajedrecistas de cualquier nivel.

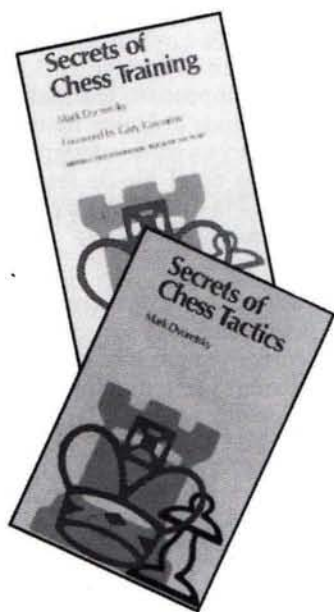
Jonathan Speelman, semifinalista del Campeonato del Mundo, es miembro del equipo nacional inglés y autor de numerosos libros, como los *best sellers* *New Ideas in the Caro-Kann*, *Analysing the Endgame* y *Endgame Preparation*.

El Maestro Internacional John Tisdall es periodista, autor de *The English Defence* y director de la revista especializada *Norsk Sjakkblad*.

Autor de reconocido prestigio, Bob Wade, Maestro Internacional, dos veces campeón de Gran Bretaña, ha jugado numerosas olimpiadas con las selecciones de Inglaterra y Nueva Zelanda.



Precio: 3.990 ptas.



SECRETS OF CHESS TRAINING Mark Dvoretsky

«... jugadores de todos los niveles reconocerán el interés y el valor del libro de Dvoretsky.»

Gari Kasparov, Campeón Mundial

P.V.P.: 2.990 ptas. Suscriptores: 2.700 ptas.

SECRETS OF CHESS TACTICS Mark Dvoretsky

«Recomiendo este libro, sin duda el mejor que he leído este año»
Gran Maestro John Nunn

P.V.P.: 2.990. Suscriptores: 2.700 ptas.



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

De la Villa puntualiza

En el número 366 de JAQUE, correspondiente a la primera quincena del mes de diciembre, se publica una carta del MI Silvio Danáilov, que hace referencia a un artículo mío publicado en el número 357, y sobre la cual quiero hacer unas observaciones.

Antes de entrar en el contenido, deseo dejar bien claro que no estubo, en ningún momento, en mi ánimo infravalorar la preparación teórica de Topálov. Más bien, al contrario, el trabajo realizado por Danáilov como entrenador, que ha llevado al joven jugador búlgaro, en un fulgurante ascenso, a la élite mundial, tiene todo mi crédito. Si, de alguna manera, de mis jocosos comentarios ha podido extraerse esa conclusión, sirvan estas líneas para desmentirla rotundamente.

En referencia a la partida Topálov/Adams, y después de la crítica jugada 8.Da4!: En mi artículo aparece la variante 8... Ac5 9.Cf6 Df6 10.Ae4, lo que es un grave error. En las notas de mi base de datos encuentro 8... Aa5 9.Cf6 Df6 10.Ae4 que el programa informático Fritz sugiere inmediatamente. Contra 8... Aa5 Fritz sugiere después de 4 segundos 9.d4 y después de 9... Ad4 10.Ag5 Ab2!?, que efectivamente es lo más resistente para las negras, aunque las blancas están mejor. En cualquier caso, es un grave error, correctamente señalado en la carta de Danáilov, que no hubiera merecido mi respuesta.

Con lo que menos estoy de acuerdo es con las apreciaciones respecto de la partida Anand/Topálov. Al hablar de la misma, el autor de la carta, citando algunos párrafos de mi artículo, me atribuye la interpretación de una victoria lineal de Anand y que Topálov no sabe nada sobre la variante. Desde luego, ésta no es mi interpretación, pero tampoco creo que sea la que se debe extraer de la lectura de mi artículo. En la carta se

omite un único párrafo del artículo que precisamente dice: «Pero, parafraseando a Larsen, todas las variantes tácticas son falsas, alguien encontrará mejoras para el juego negro». Creo que esta frase no citada deja bien claro que mi interpretación de la partida no es la expresada en la carta.

Pero hay algo más. En la carta se sacan algunas conclusiones sobre mi valoración de 22.h4 como novedad, aunque yo no la señalo como tal de forma inequívoca. En el Informátor ajedrecístico nº 58, en las páginas 206 y 207, aparece esta partida comentada por Anand. Este marca su jugada 22.h4 con los signos !? y N, y no comenta en absoluto 24... Tf6; la redacción del Informátor señala la partida con un previo N, que debe referirse a 22.h4.

Descartando que Anand (el autor) y la redacción del Informátor (el editor) no hayan leído su propio libro, ¿cuál es la explicación?. En la página 93 de la monografía escrita por Anand puede encontrarse que después de 21... Te4 se han experimentado las jugadas 22.a4 y 22.Ce4. Es por trasposición que 22.h4 lleva más tarde a la partida Klover/Kant. Por tanto, 22.h4 puede considerarse como novedad aunque, en rigor, 24... Tf6 también lo sea.

Además, Anand comenta la partida como si las blancas siempre hubieran mantenido una pequeña ventaja y no ofrece ninguna mejora para las negras y sí para las blancas (37.Ta7 en lugar de 37.f5). Ni siquiera les concede la igualdad aunque hubiera jugado 35... e2!, en lugar de 35... Dh3??.

En este caso (después de 35... e2!), la jugada 36.Te1 no es única. Son posibles 36.Tf4 y 36.Tf8. Según Anand, después de 36.Tf4! Dh3 37.Tf3 h5 38.d5 h4 39.b3 hg3 40.De2 las blancas tienen ligera ventaja. En mi opinión, después de 39... Rh6! las negras pueden obtener las tablas; después de 36.Tf8, las negras pueden, en el peor de los casos, forzar la misma posición con 36... Dh3.

Esto es todo, pero no resisto la tentación de terminar con una cita sobre «la

verdad» que mi viejo amigo Rafael Pérez atribuía a no sé cuál filósofo francés: «La verdad está desnuda y morirá virgen».



Fe de erratas

En números anteriores, los duendes de la redacción nos jugaron la mala pasada de varios errores que queremos subsanar. Veamos:

* En La Catedral de Kaspárov, *La Revolución incruenta* (publicada en el número 362 de la primera quincena de octubre), se afirma que la cadena CNN es de pago, cuando en realidad es gratuita.

* El número 364 aparecen dos deslizos: el primero en la clasificación del XXXVII Campeonato de España por Equipos, donde el Vulcá figura con 24½ puntos y en realidad logró 25½. El otro está en el pie de foto de la página 22. Pía Cramling no es GMF, como se lee, sino GM.

* En una de las partidas comentadas del GM Mijaíl Krasénkov del Torneo de Podolsk (número 366, 1ª quincena de diciembre) se omitieron las últimas diez jugadas de la partida: 28.Ce6! Td3 29.Cc5 Tc5 30.e6 Ce5 31.ef7+ Rf7 32.Df4+ Rg8 33.h3 a5 34.Tb1 Cd7 35.Tb7 Tcc3 Ta7 Cf6 37.Dg5!.

Los mejores libros de Batsford con JAQUE

**Suscriptores
10% descuento**

NOVEDAD

KASPAROV on the KING'S INDIAN

Gari Kasparov con Raymond Keene



Precio: 2.990 ptas.

La Defensa India de Rey, una de las posibilidades más dinámicas de las negras, ha sido siempre un arma importante en el repertorio de Gari Kasparov. El campeón del mundo de la PCA ha contribuido a la India de Rey con un sinfín de nuevas ideas y victorias sobre los mejores ajedrecistas. *Kasparov on the King's Indian* contiene los pensamientos de Kasparov sobre esta defensa, e incluye todas sus partidas y análisis, muy importantes para comprender su maestría en las aperturas.

NOVEDAD

BATSFORD CHESS ENDINGS

John Speelman . John Tisdall . Bob Wade



Precio: 3.990 ptas.

Batsford Chess Endings (BCE), es la enciclopedia de finales más completa y práctica, la más fácil de usar y la que posee mayor valor para cualquier tipo de jugador, desde el principiante hasta el profesional. Incluye ejemplos recientes de Grandes Maestros e incorpora nuevos descubrimientos de las bases de datos. Olvide las interminables y caras series de libros de finales y disfrute de esta gran obra, una de las más esperadas de Batsford.

40 Lessons for the Club Player (Kostyev)	2.500
Analysyn the Endgame (Speelman)	2.500
Attacking the King (Neishtadt)	2.500
Attacking the Queenside (Shashin)	2.500
BCE: Batsford Chess Endings (Speelman)	3.990
BCO2: Batsford Chess Openings 2 (Kasparov/Keene)....	3.990
Beating de Sicilian 2 (Nunn)	2.990
Budapest for the Tournamente Player (Tseitlin/Glaskov)	1.990
Classical King's Indian (Nunn)	2.500
Closed Spanish (Bikhovsky)	1.990
Complete Alekhine (Burgess)	2.990
Complete Book of Gambits (Keene)	2.990
Complete French (Psakhis)	2.990
Complete Grünfeld (Suetin)	2.990
Complete Pirc (Nunn)	2.990
Complete Queen's Indian (Geller)	2.990
Complete Spanish (Suetin)	2.990

Endgame Preparation (Speelman)	2.990
Exchange to Win in the Endgame (Nesis)	2.500
How to Play the Caro-Kann Defence (Keene/Taulbut)....	1.990
How to play the King's Indian Attack (Dunnington)	2.500
How to play the Nimzo-Indian def. (N.edic.) (Keene/Taulbut) ..	2.500
How to play the Opening in Chess (N.edición) (Keene/Levy) ...	1.990
Improve your Chess Results (Zak)	2.500
Kasparov on the King's Indian (Kasparov/Keene)	2.990
Leningrad Dutch (Ehlvest)	2.500
Master. Modern Benoni&the Benko Gambit (Bellin/Ponzetto) .	2.500
Najdorf for the tournament player (Nunn)	2.990
New ideas in the Caro-Kann defence (Speelman)	2.500
New ideas in the Four Knights (Nunn)	2.500
New ideas in the French defence (Short)	1.990
New ideas in the Pirc (Nunn)	2.500
Polgar Sisters (Forbes)	2.500
Positional Chess Handbook (Gelfer)	2.990
Queen's Indian Defence Kasparov System (Gurevich)	2.500
Ruy Lopez for the Tournament Player (Lane)	2.990
Secrets of the Chess Tactics (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Chess Training (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Rook Endings (Nunn)	3.990
Sicilian Dragon Yugoslav 9.Bc4 (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Dragon Classical and Levenfish Var. (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Pelikan (Sveshnikov)	2.990
Slav for the Tournament Player (Flear)	2.500
Tactical Chess Endings (Nunn)	2.500
Tactical Chess Exchanges (Nesis)	2.500
Tactics in the French (Nesis)	2.990
Tactics in the Grünfeld (Nesis)	2.990
Tactics in the King's Indian (Nesis)	1.990
Tactics in the Sicilian (Nesis)	2.990
Test Your Endgame Ability (Livshits/Speelman)	2.990
Test Your Tactical Ability (Neishtadt)	2.990
Winning with the Bishop's Opening (Lane)	2.990
Winning with the Closed Sicilian (Lane)	2.990
Winning with the Dutch (Bellin)	2.990
Winning with the English (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Grünfeld (Adorjan & Dory)	2.990
Winning with the King's Gambit (Gallagher)	2.990
Winning with the Najdorf (King)	2.990
Winning with the Nimzo-Indian (Keene)	2.990
Winning with the Petroff (Karpov)	2.500
Winning with the Philidor (Kosten)	2.500
Winning with the Queen's Indian (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Scandinavian (Harman/Taulbut)	2.990
Winning with the Scotch (Lane)	2.990
Winning with the Torre Attack (Gufeld/Stetsko)	2.990

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

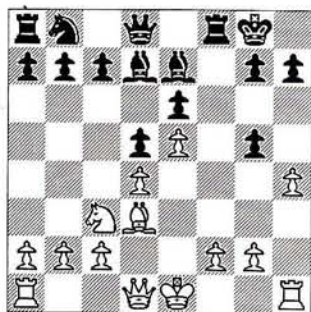
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Cómo desmantelar el enroque corto (1)

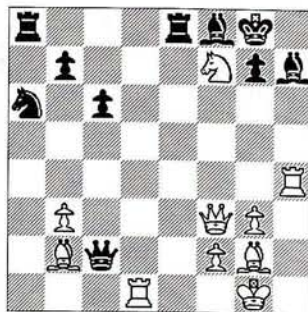
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

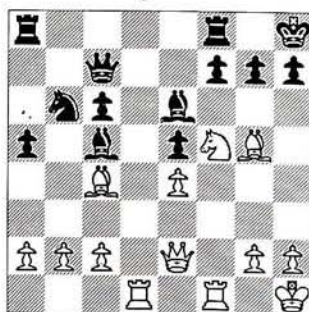
1. Juegan blancas y ganan



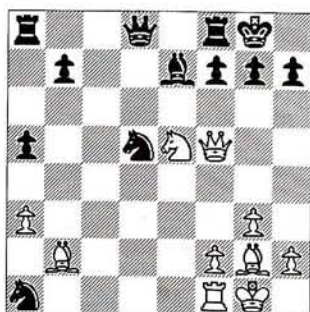
2. Juegan blancas y ganan



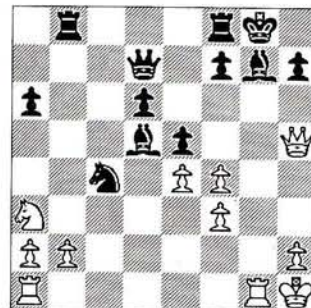
3. Juegan blancas y ganan



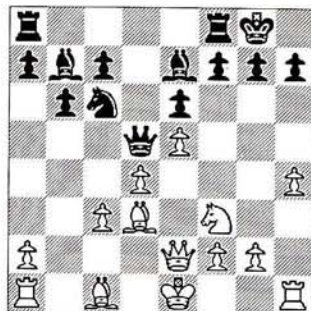
4. Juegan blancas y ganan



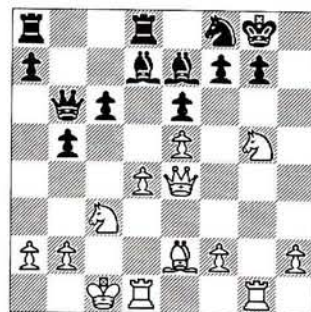
5. Juegan blancas y ganan



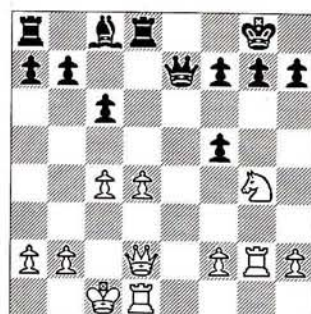
6. Juegan blancas y ganan



7. Juegan blancas y ganan



8. Juegan blancas y ganan

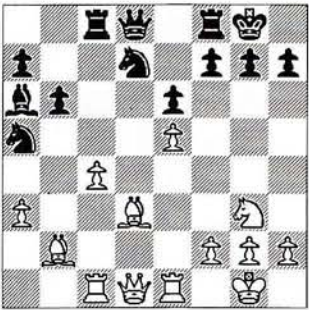


COJA EL GUANTE

9. Juegan blancas y ganan



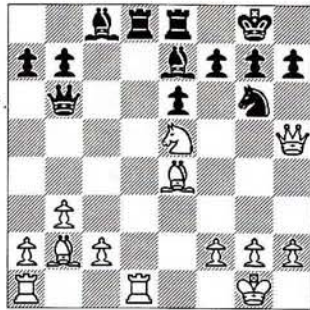
10. Juegan blancas y ganan



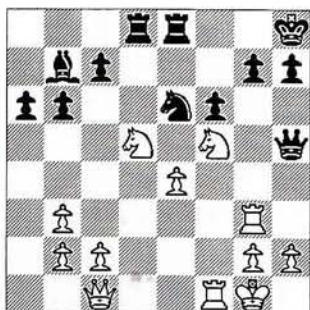
11. Juegan blancas y ganan



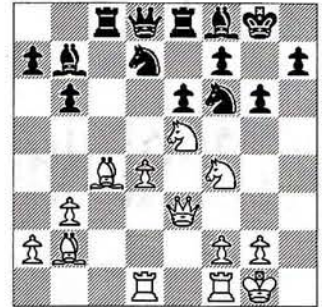
12. Juegan blancas y ganan



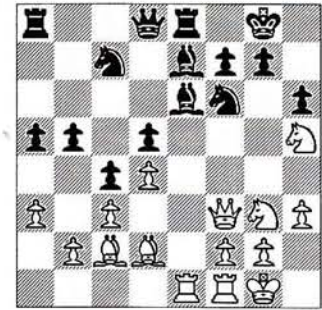
13. Juegan blancas y ganan



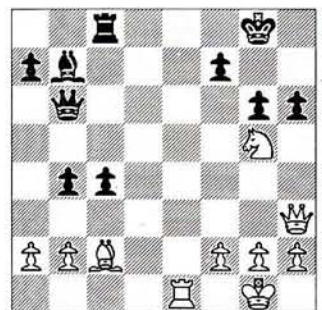
14. Juegan blancas y ganan



15. Juegan blancas y ganan

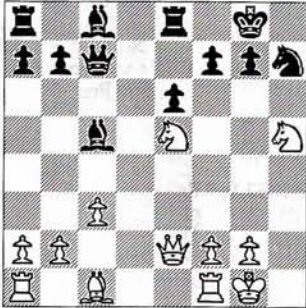


16. Juegan blancas y ganan

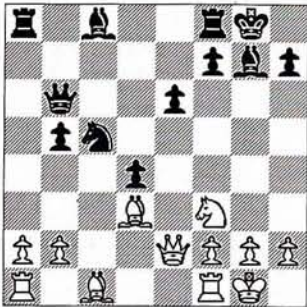


COJA EL GUANTE

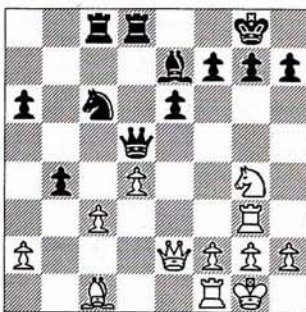
17. Juegan blancas y ganan



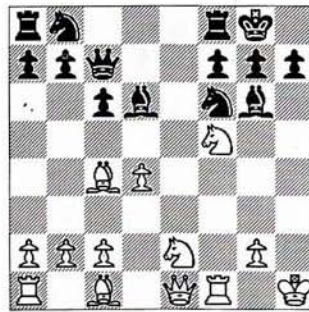
18. Juegan blancas y ganan



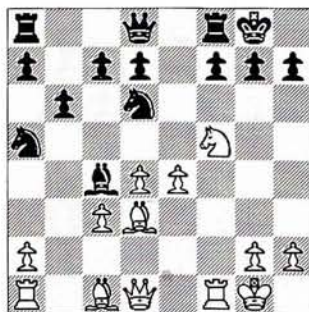
19. Juegan blancas y ganan



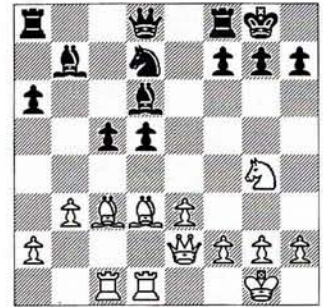
20. Juegan blancas y ganan



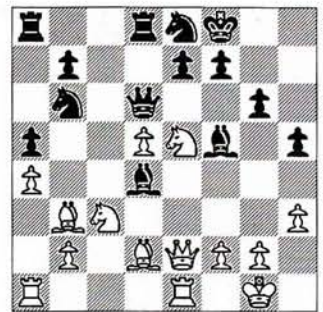
21. Juegan blancas y ganan



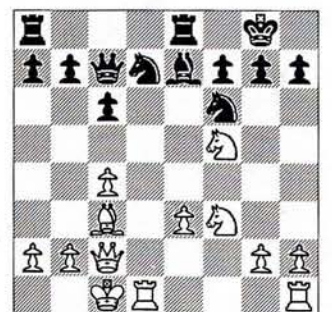
22. Juegan blancas y ganan



23. Juegan blancas y ganan



24. Juegan blancas y ganan



Soluciones

NIVEL I

Solución n° 1:

1.Ah7+! Rh7 (si 1... Rf7 2.Dh5+ g6 3.Dg6 mate)
2.hg5+ Rg8 (si 2... Rg6 3.Dh5+ Rf5 4.Th3) 3.Th8+!
Rf7 (en caso de 3... Rh8 4.Dh5+ Rg8 5.g6) 4.Dh5+
g6 5.Dh7+ Re8 6.Dg6 mate (Schlechter/Wolf, Viena,
1894).

Solución n° 2:

1.Ch6+! Rh8 (si 1... gh6? 2.Dd5+! cd5 3.Ad5+, etc.)
2.Df7 Dd1+ 3.Rh2 Te7 4.Dg8+ Ag8 5.Cf7 mate
(Koblentz/Miezis, Riga, 1957).

Solución n° 3:

1.Cg7! Ac4 2.Af6! Ae7 (si 2... Ae2?? 3.Cf5+ Rg8
4.Ch6 mate) 3.Df3, y las negras abandonaron en
Stein/Portisch, Zonal de Estocolmo, 1962.

Solución n° 4:

1.Cf7!! Dc8 2.Ch6+ Rh8 3.Dd5 Cc2 4.Dg8+!, y las
negras se rindieron. ¡¡El mate de la coza!! (Benko/
Horowitz, Cto. de EEUU, 1968).

Solución n° 5:

1.Tg7+! Rg7 2.Dg5+ Rh8 3.Df6+ Rg8 4.Tg1+, y las
negras abandonaron (Ebenfeldt/Brühl, Linhamn'84).

Solución n° 6:

1.Ah7+! Rh7 2.Cg5+ Rg6 3.h5+ Rh6 4.Dd3! (amenaza
dos mates: 5.Cf7 y 5.Dh7) 4... Ag5 5.Ag5+ Rg5
6.Dc3+ Rg4 7.f3+, y las negras abandonaron. Después
de 7... Rf5 8.g4 mate. Y si 7... Rg3 8.Dg5 mate
(Videki/Schneider, Budapest, 1989).

Solución n° 7:

1.Cf7! Rf7 (si 1... g6 2.Tg6+ Rf7 3.Ah5) 2.Tg7+ Rg7
3.Tg1+, y las negras abandonaron. Si 3... Rf7 4.Ah5+,
y si 3... Rh8 4.Dg4 (Eingorn/Pandavos, Cto. Europa,
Haifa, 1989).

Solución n° 8:

1.Ch6+ Rh8 2.Tg7! Rg7 3.Tg1+ Rh8 4.De2!!!, y las
negras se rindieron en Krasénkov/Sviechnikov, Mos-
cú, 1992.

NIVEL 2

Solución n° 9:

1.Ch6+! gh6 2.Ah7+! Ch7 (a 2... Rh8 sigue 3.Df7)

3.Dg4+ Rh8 4.Td8Td8 (si 4... Ad8 5.Df3) 5.De4 Cc6
6.Dc6 Af8 7.Cf5 Ac4 8.Ah6 Ad5 9.Dc7 Tac8 10.Df4
Tc6 11.Af8 Tf8 12.De5+ Cf6 13.Cd6!, y las negras
abandonaron (Aliojin/Tartakower, Kecsekemet,
1927).

Solución n° 10:

1.Ah7+! Rh7 2.Dh5+ Rg8 3.Ce4f6 4.Tcd1 Tc4 5.Cf6+!
Cf6 6.ef6 De8 7.Dg5 Df7 8.fg7 Df2+ 9.Rh1 Te8
10.Dh5 Tcc8 11.Dh8+ Rf7 12.Td7+ Rg6 13.g8=D+
Tg8 14.Te6+, y las negras abandonaron en Portisch/
Smagin, Memorial Maroczy, Budapest 1961).

Solución n° 11:

1.Ch6+! gh6 2.Af6 Ab3 3.Dg4+ Ag7 4.Td8Td8 5.Ad8
Dd8 6.ab3 Rh8 7.Td1 De8 8.Ch5 Af8 9.Td6 Cc8
10.Cf6, y las negras abandonaron (Stein/Rodriguez,
Ol. La Habana, 1966).

Solución n° 12:

1.Cf7! Rf7 2.Dh7 e5 3.Td8 Td8 4.Dh5 De6 5.h3 Ac5
6.Rh1 Ad4 7.Td1 Td6 8.Aa3 Ta6 9.Td4, y las negras
abandonaron en la partida Tal/Filip, Moscú, 1967.

Solución n° 13:

1.Cg7! Cg7 2.Cf6 Dc5+ 3.Rh1 Ch5 5.Tg5 Te5 5.b4
De7 6.Th5 Th5 7.Ch5 De4 8.Dg5 Dd4 9.c3 Ag2+
10.Rg2 De4+ 11.Rg1 Tg8 12.Dg8+, y las negras
abandonaron (Hólmov/Bujovski, Cto. de Moscú,
1968).

Solución n° 14:

1.Cf7! Rf7 2.Ce6 Te6 3.De6+ Rg7 4.Df7+ Rh8 5.Tfe1!
b5 6.Ae6 Tc7 7.d5 Ce5 8.Df6+!, y las negras abando-
naron (Taimánov/Ostojic, Reykjavik, 1968).

Solución n° 15:

1.Cg7! Rg7 2.Ah6+! Rh6 3.Df4+ Rg7 4.Dg5+ Rf8
5.Dh6+ Rg8 6.Ch5, y las negras abandonaron
(Westerinen/Rantanen, Cto. Finlandia, 1970).

Solución n° 16:

1.Cf7! Rf7 2.Dd7+ Rg8 (si 2... Rf6 3.De7 mate) 3.Te7
Dd4 4.De6+! Rh8 5.Dg6 Ae4 (en caso de 5... Rg8
6.Df7+ Rh8 7.Te8+!, seguido de mate) 6.Te4 (evi-
dentemente, no 6.Ae4?? Dd1 mate), y las negras
abandonaron (Browne/Polugaievski, Reykjavik,
1978).

Solución n° 17:

1.Cg7! Rg7 2.Dh5 Af8 3.Te1 Rg8 4.Te3 Te7 5.Tg3+
Ag7 6.Ag7+ Rg7 7.Ah6+ Rh8 8.Td1 Cf6 9.Ag7+ Rg7
10.Dg5+ Rh8 11.Df6+ Rg8 12.Td3, y las negras
abandonaron en el enfrentamiento Dubinin/Petrov,
Róstov s/ Don, 1926.

NIVEL 3

Solución n° 18:

1.Ah7+! Rh7 2.Cg5+ Rg6 (si 2... Rg8 3.Dh5 Td8
4.Df7+ Rh8 5.Dg6 Rg8 6.Cf7 Tf8 7.Ch6+ Rh8
8.Dh5, con ataque ganador) 3.Dg4 f5 4. Dg3 Rf6
5.Af4! Re7 6.Tac1 Ta7 7.Tfe1! (amenaza Ce6) 17....
Ad7 18.b4! Ca6 9.Ce6! Ae6 10.Dg7+ Tf7 11.Ag5+
Rd7 12.Dh8! Dh8 13.Dd4+, y las negras se rindieron
(Kotynaer/Kótov, encuentro Praga/Moscú, 1946).

Solución n° 19:

1.Ch6+! Rf8 2.Tg7! Rg7 3.Dg4+ Ag5 4.c4! Dd4 (si 4...
Da5 5.d5 Ce5 6.Dg5+ Cg6 7.Ab2+) 5.Dg5+ Rf8
6.Ae3 Dh8 (si 6... Dc4 7.Dg8+ Re7 8.Df7+ Rd6
9.Td1+ Re5 10.Dg7+ Re4 11. Dg4+ Re5 12.Dg5+
Re4 13.Df4 mate) 7.Ac5+ Re8 8.Cg4 Rd7 9.Ab6 Tb8
10.Td1+ Re8 (si 10... Re8 11.Td8+ Cd8 12.Dc5+, y
mate en dos) 11.Ad8 Td8 12.Td8+ Cd8 13.Cf6+ Rf8
(si 13... Re7? 14.Cd5+) 14.Dc5+ Rg7 15.Ch5+ Rh6
16.h4 Da1+ (después de 16... Dg8 17.Cf6 Dg6
18.Df8+) 17.Rh2 f6 18.Cf4, y las negras abando-
naron, pues si 18... Rg7 19.De7+ (To-lusch/Sokolski,
XVIII Cto. URSS, 1950-51).

Solución n° 20:

1.Cg7! Rg7 2.Tf6! Cd7 (si 2... Rf6 3.Dh4+ Rg7
4.Dh6+ Rh8 5.Ag5 f6 6.Cf4!, con ataque de mate)
3.Dh4! Tf8 (si 3... Cf6 4.Ah6+ Rg8 5.Df6) 4.Ah6+
Rh8 5.Taf1 Dd8 6.Ag5 Ae7 7. Tg6!, y las negras se
rindieron, ya que si 7... fg6 8.Tf7 Cf8 9.Tf8+ Tf8
10.Ae7 Tf1+ 11.Cg1, seguido de 12.Af6+ (Shianovski/
Spiridónov, Ucrania-Bulgaria, 1966).

Solución n° 21:

1.Ch6+! gh6 2.e5 Ad3 3.Dd3 Cdc4 4.Tf6 Rh8 5.Ah6
De7 6.Taf1 d5 7.Tf3 Ce5 8.de5 De5 9.Af8 Tf8 10.Tf7
Tf7 11.Tf7 De1+ 12. Tf1, y las negras abandonaron
(Plátónov/Zeskovski, Cto. de la URSS, Alma-Ata,
1968-69).

Solución n° 22:

1.Ch6+! gh6 2.Dg4+ Dg5 3.Dd7 De7 4.Dh3 f6 5.Dh6
Tac8 6.Af5 Tce8 7.Dh3 Tf7 8.Ag4 Tg7 9.Af3 Td8
10.Aa5 Td7 11.b4c4 12.Ag4 f5 13.Af5 d4 14.Ad7 Ag2
15.De6+ Rh8 16.De7 Ae7 17.Td4 Ah3+ 18.Tg4 Ag4
19.Ag4 Tg4+ 20.Rf1 Af6 21.f4 c3 22.b5 ab5 23.Ac3,
y las negras abandonaron (Hólmov/Furman, Cto.
URSS, Moscú, 1969).

Solución n° 23:

1.Cf7! Rf7 2.Cb5 Df6 3.Cd4 Dd4 4.De7+ Rg8 5.Ac3
Df4 6.d6+ Cc4 7.g3, y las negras se rindieron (Szabo/
Kostro, Bad Luhacovice, 1971).

Solución n° 24:

1.Cg7! Rg7 2.Df5 (amenazando 3.Td7) 2... Cf8 (si
2... Ad6 3.Td6! Dd6 4.Td1 De6 5.Dg5+ Rf8 6.Td7
Cd7 7.Ag7+ Rg8 8.Af6+ Rf8 9.Dg7 mate) 3.h4! h6
(si 3... h5 4.g4 hg4 5.Tdg1) 4.g4 Dc8 5.Dc8 Tac8 6.g5
Ch7 7.e4 Tcd8 8.Tdf1 Rf8 9.gf6 Af6 10.e5 Ag7
11.Thg1 c5 12.Rc2 Te6 13.Tg4! Ah8 14.b4! b6 15.bc5
bc5 16.Tb1 Ta6 17.Tb2 Ag7 18.Tb7! Ta2+ 19.Rb3
Ta6 20.e6! Te6 (si 20... Ac3? 21.Tf7+) 21.Tg7, y las
negras abandonaron (Kaspárov/Nikolic, Olimpiada
de Manila, 1992).



ABIERTOS

SEVILLA

(NUEVOS DATOS)

20 - 29 Enero

XXII Torneo Int. "Ciudad de Sevilla"

Premios: 1º 600.000, 2º 500.000 etc. 20º

Elo GM/2500 hab. indiv. y viaje 30.000 ptas.; Elo MI/2400 hab. doble y viaje 20.000 ptas.

Hotel Meliá-Sevilla

Instituto Mun. Deportes Ayto. de Sevilla

Federación Andaluza de Ajedrez

Federación Sevillana de Ajedrez

Cuota general: 4.000 ptas. y

Andaluces: 2.000

Fecha límite: 15 de enero

Instituto Municipal de Deportes

Avda. Soleá s/n

41007 Sevilla

Fax 95/467 55 24

tfn. 95/452 00 33 (Open)

Federación Andaluza Ajedrez

Tfn. 95/422 09 84 y 422 09 54

(Sr. Hidalgo)

BERNA (Suiza)

11 - 19 Febrero

Torneo Internacional de Berna

S. Suizo, 9 rondas

Premios: 50.000 francos suizos total

1º 7.000, 2º 5.000, 3º 4.000 etc.

Internationale Schachturniere Bern

Postfach 6804

CH-3001 Berna (Suiza)

Tel. +41 31 9217110

Fax +41 31 3388632

GIESSEN (Alemania)

11 - 20 Febrero

Varios torneos

Ali Habibi

Hügelstr. 23

35398 Giessen (Alemania)

Tel. 0049 641 28662

MOLLERUSSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas

12, 19, 26 de Marzo, 9, 16, 23, 30

Abril, 7 y 14 Mayo

IV Abierto "Ciutat de Mollerusa"

Homologado Fed. Catalana d'Escacs

Válido obtención normas, Elo y

ascensos categoría

Premios: 600.000 ptas. total (1º

150.000, 2º 100.000, 3º 75.000 etc.)

Inscripciones:

Grupo A; Maestros y Pre.: 3.500

Grupo B; Primeras: 3.000

Grupo C; Segundas: 2.500

Grupo D; Terceras: 2.000

Sub 16 de 3ª Categ.: 1.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Igor Flórez

tel. 973/602013 (19 a 20 hs.)

Santos Lacasa

tel. 973/602123 (22 a 23 hs.)

Jaume Ribera

tel. 93/449 86 25

OSLO (Noruega)

25 Marzo - 2 Abril

Festival Internacional

Arnold J. Eikrem

Jomfrubratveien 46 a

1179 Oslo (Noruega)

NUEVA YORK (EEUU)

30 Marzo - 3 Abril

Abierto Internacianl Nueva York

Varios torneos

New York Open Inc.

21 West 46th Street, Suite 1004

New York NY 10036-4160 (EEUU)

Tel. 212-719-4204

HUNGRÍA

Torneos «First Saturday» 1994

Varios torneos por categorías

dirigidos obtención Elo internacional y

normas MI y GM

Alojamientos económicos en hoteles de 2 estrellas

Fechas: 5 de febrero, 5 de marzo, 2 de abril, 7 de mayo, 4 de junio, 2 de julio, 6 de agosto, 3 de septiembre, 1 de octubre, 5 de noviembre y 3 de diciembre

Nagy Laszlo

krt. 5-7 XI. ép. I. em. 7.

1101 Budapest (Hungria)

Tel/fax (361) 114-9304

OVIEDO (Asturias)

6 - 10 Diciembre 1994

IV Abierto Int. «Príncipe de Asturias»

S. Suizo, 14 rondas

Premios: 7.000.000 ptas. total

1º 1.000.000, 2º 750.000, 3º 500.000, etc.

Inscripciones: 5.000 ptas.

Tel: 34 8 510 40 28

Fax: 34 8 520 36 86

Universidad de Oviedo

D. Antonio Arias

Pza. de Riego, 4-3º

33004 Oviedo (Asturias)

Se vende colección de libros y revistas de ajedrez, algunos de ellos muy raros y agotados.

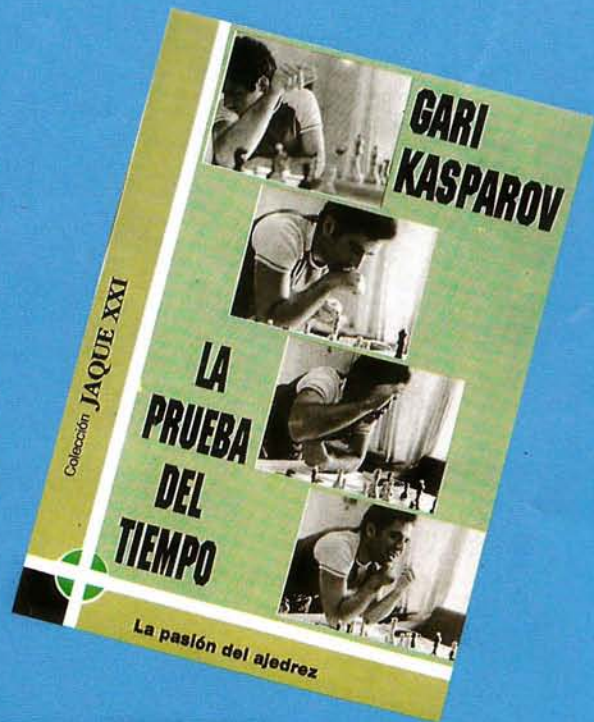
Los interesados en las listas enviar 150 pts en sellos de correos a la siguiente dirección:

Ricardo Alvarez
Apartado de Correos nº 53
28400 Collado-Villalba (Madrid)

Aprenda con Kaspárov

LA PRUEBA DEL TIEMPO

¡La ambición de Kaspárov plasmada en un libro! El campeón del mundo muestra en primer lugar los análisis que realizó en su día de las partidas que le hicieron famoso. A continuación, descubre los fallos cometidos y los corrige. Este método de trabajo, que Kaspárov aprendió durante su infancia en la escuela de Botvínik, garantiza un progreso inmediato en su fuerza de juego. ¡Una obra imprescindible para aficionados de cualquier nivel!



Mephisto®

¡¡LAS MEJORES COMPUTADORAS DE AJEDREZ!!

¡¡CAMPEONA DEL MUNDO EN MUNICH (1993) CON EL MODELO MEPHISTO GENIUS 2.0!!

¡RECOMENDADAS POR LAS PRINCIPALES FEDERACIONES DE AJEDREZ!



BERLIN 6.800 (16 Bit)

- ¡La supercomputadora de ajedrez capaz de derrotar a todas sus compañeras con un microprocesador 68.000!
- Amplia biblioteca de aperturas con más de 150.000 posiciones
- Función Autoplay
- Almacena en memoria hasta 50 partidas
- P.V.P: 74.900 ptas.

MEPHISTO MILANO 8 BIT

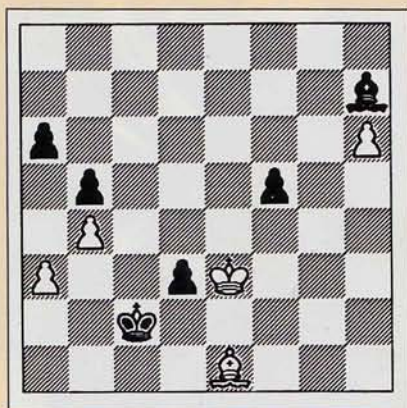
- Elo 2.100
- Mate en 8 movimientos
- Gran biblioteca de aperturas
- Infinitos niveles de juego (Principiante/jugador de torneo)
- P.V.P: 39.990

MODULO SET RISC 1 MBYTE

- El programa derrotó a Nigel Short en Majadahonda (Madrid), en febrero de 1993

SHORT-MEPHISTO RISC

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e5 5.Cb5 a6 6.Cd6+ Axd6 7.Dxd6 Df6 8.Dxf6 Cxf6 9. Cc3 Cb4 10.Ad3 Cxd3+ 11.cxd3 h6 12.b3 Re7 13.Aa3+ d6 14.Td1 Ag4 15.f3 Tac8 16.Rd2 Ae6 17.d4 exd4 18.Ce2 Cd7 19.Cxd4 The8 20.Tc1 g5 21.Thd1 Ce5 22.Re3 Txc1 23.Txc1 Tc8 24.Td1 Td8 25.g3 h5 26.Td2 Ah3 27.f4 gxf4+ 28.gxf4 Cg4+ 29.Rf3 Cf6 30.f5 Re8 31.Rf4 Td7 32.Td3 Af1 33.Tg3 Te7 34.Te3 Rd7 35.Cf3 Cg4 36.Te1 Ab5 37.Rg5 Ac6 38.Cd2 Cf2 39.Rxh5 Cxe4 40.Cxe4 Axe4 41.Rh4 Axf5 42.Txe7+ Rxe7 43.Ab2 Ab1 44.a3 Re6 45.Rg5 Ac2 46.b4 Rd5 47.h4 Rc4 48.h5 d5 49.Rf4 d4 50.h6 Ah7 51.Rf3 d3 52.Re3 Rb3 53.Ac1 Rc2 54.Ad2 b5 55.Ae1 f5, rinden. (0-1)



Para solicitar información, dirijanse a:

MEPHISTO ESPAÑA, S.A.

Teresa Guzmán Rubio

Príncipe de vergara, 82 ext. 2º izd.

28006 Madrid

Tel.: 91-5635999

Movil: 908-60-37-69

Fax: 91-563-3960

- Compatible con los tableros modulares de madera: Exclusive (41x41x4cm.) y Munich (50x50x6cm)
- Elo aproximado de 2.400
- A un precio muy competitivo
- Maxima profundidad de cálculo
- Función de árbitro
- P.V.P: 84.900 ptas.