

JAOQUE

La pasión del ajedrez

**ANALISIS
DE TILBURG**

**FISCHER
RECHAZA
700 MILLONES**

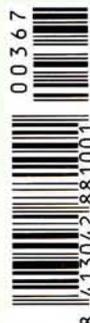


**DORFMAN
SE DEFIENDE**

**SLÓTNIK:
FINALES DE
TORRES**

**KRAMNIK E ILLESCAS
COMENTAN SU DUELO**

LEA NUESTRA SUPEROFERTA

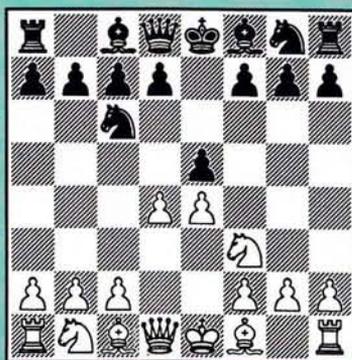


SUSCRIPTORES 10% DE DESCUENTO

Jan Timman

Scotch Opening

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4



- * Para ordenadores con MS-Dos o ATARI
- * No necesita ningún programa especial
- * Contiene un disquete con 500 partidas
- * 200 comentadas
- * Cuadernillo con 63 partidas comentadas

PVP: 2.750 PTAS.

PEDIDOS A: **JAQUE XXI S.L.**

GENERAL PARDIÑAS, 48-3º A EXT.

28001 MADRID

TFNO: 91/309 03 79

SUMARIO

NUEVA ÉPOCA • N.º 367 • 2.ª QUINCENA DE DICIEMBRE 1993



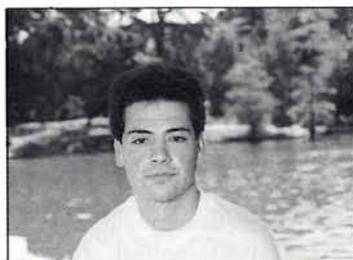
Miguel Illescas



Félix Izeta



Eugeni Baréiev



Pablo San Segundo



Bobby Fischer

5 EDITORIAL 6 REPORAJQUE

Turno de réplica para Dorfman: el ex analista de Kaspárov se defiende de acusaciones vertidas contra él.

AL DÍA

8 FESTIVAL DE ALCOBENDAS. DUELO KRAMNIK/ILLESCAS

El GM español poco pudo hacer ante el torbellino desplegado por el ruso. Crónica de Miguel Illescas. Comenta Krámnik.

12 FESTIVAL DE ALCOBENDAS. ABIERTO

Nuevo triunfo de Felix Izeta que, además, consiguió su segunda norma de GM.

15 FESTIVAL DE ALCOBENDAS. CERRADO

Otra nueva promesa: el joven madrileño Del Río amarró su primera norma de MI.

18 TORNEO DE TILBURG

Primera entrega del amplísimo reportaje dedicado a la tradicional cita holandesa.

31 MAS SOBRE BOBBY FISCHER

El excéntrico ajedrecista americano acaba de rechazar una oferta de 700 millones de pesetas.

32 TORNEO DE CA'N PICAFORT

33 FIDE/PCA

34 AL CIERRE

SECCIONES

36 LA CATEDRA DE ILLESCAS

El GM español analiza profundamente su quinta partida del encuentro con Krámnik.

40 LABORATORIO

Pablo San Segunda comenta una de sus partidas del último Campeonato de España por Clubes.

42 NUEVOS CAMINOS

Jesús de la Villa pasa revista a las últimas novedades en 6.Ae3 contra la Najdorf.

46 ULTIMO PELDAÑO

El prestigioso entrenador Zlotnik comienza una serie de artículos. El primero está dedicado a los Finales de Torres.

54 AUTOTEST

Usted toma el lugar de un gran maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le indican.

58 ACUSE DE RECIBO

62 COJA EL GUANTE

Venticuatro problemas de constante reto a su imaginación y paciencia.

Los mejores libros de Batsford con JAQUE

**Suscriptores
10% descuento**

NOVEDAD

KASPAROV on the KING'S INDIAN

Gari Kasparov con Raymond Keene

La Defensa India de Rey, una de las posibilidades más dinámicas de las negras, ha sido siempre un arma importante en el repertorio de Gari Kasparov. El campeón del mundo de la PCA ha contribuido a la India de Rey con un sinnúmero de nuevas ideas y victorias sobre los mejores ajedrecistas. *Kasparov on the King's Indian* contiene los pensamientos de Kasparov sobre esta defensa, e incluye todas sus partidas y análisis, muy importantes para comprender su maestría en las aperturas.



Precio: 2.990 ptas.

NOVEDAD

BATSFORD CHESS ENDINGS

John Speelman . John Tisdall . Bob Wade



Batsford Chess Endings (BCE), es la enciclopedia de finales más completa y práctica, la más fácil de usar y la que posee mayor valor para cualquier tipo de jugador, desde el principiante hasta el profesional. Incluye ejemplos recientes de Grandes Maestros e incorpora nuevos descubrimientos de las bases de datos. Olvide las interminables y caras series de libros de finales y disfrute de esta gran obra, una de las más esperadas de Batsford.

Precio: 3.990 ptas.

40 Lessons for the Club Player (Kostyev)	2.500
Analysyn the Endgame (Speelman)	2.500
Attacking the King (Neishtadt)	2.500
Attacking the Queenside (Shashin)	2.500
BCE: Batsford Chess Endings (Speelman)	3.990
BCO2: Batsford Chess Openings 2 (Kasparov/Keene)	3.990
Beating de Sicilian 2 (Nunn)	2.990
Budapest for the Tournamente Player (Tseitlin/Glaskov)	1.990
Classical King's Indian (Nunn)	2.500
Closed Spanish (Bikhovsky)	1.990
Complete Alekhine (Burgess)	2.990
Complete Book of Gambits (Keene)	2.990
Complete French (Psakhis)	2.990
Complete Grünfeld (Suetin)	2.990
Complete Pirc (Nunn)	2.990
Complete Queen's Indian (Geller)	2.990
Complete Spanish (Suetin)	2.990

Endgame Preparation (Speelman)	2.990
Exchange to Win in the Endgame (Nesis)	2.500
How to Play the Caro-Kann Defence (Keene/Taulbut)	1.990
How to play the King's Indian Attack (Dunnington)	2.500
How to play the Nimzo-Indian def. (N.edic.) (Keene/Taulbut) ..	2.500
How to play the Opening in Chess (N.edición) (Keene/Levy) ...	1.990
Improve your Chess Results (Zak)	2.500
Kasparov on the King's Indian (Kasparov/Keene)	2.990
Leningrad Dutch (Ehlvest)	2.500
Master. Modern Benoni&the Benko Gambit (Bellin/Ponzetto) ..	2.500
Najdorf for the tournament player (Nunn)	2.990
New ideas in the Caro-Kann defence (Speelman)	2.500
New ideas in the Four Knights (Nunn)	2.500
New ideas in the French defence (Short)	1.990
New ideas in the Pirc (Nunn)	2.500
Polgar Sisters (Forbes)	2.500
Positional Chess Handbook (Gelfer)	2.990
Queen's Indian Defence Kasparov System (Gurevich)	2.500
Ruy Lopez for the Tournament Player (Lane)	2.990
Secrets of the Chess Tactics (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Chess Training (Dvoretsky)	2.990
Secrets of the Rook Endings (Nunn)	3.990
Sicilian Dragon Yugoslav 9.Bc4 (Sapi/Schneider)	2.990
Sicilian Dragon Classical and Levenfish Var. (Sapi/Schneider) ..	2.990
Sicilian Pelikan (Sveshnikov)	2.990
Slav for the Tournament Player (Flear)	2.500
Tactical Chess Endings (Nunn)	2.500
Tactical Chess Exchanges (Nesis)	2.500
Tactics in the French (Nesis)	2.990
Tactics in the Grünfeld (Nesis)	2.990
Tactics in the King's Indian (Nesis)	1.990
Tactics in the Sicilian (Nesis)	2.990
Test Your Endgame Ability (Livshits/Speelman)	2.990
Test Your Tactical Ability (Neishtadt)	2.990
Winning with the Bishop's Opening (Lane)	2.990
Winning with the Closed Sicilian (Lane)	2.990
Winning with the Dutch (Bellin)	2.990
Winning with the English (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Grünfeld (Adorjan & Dory)	2.990
Winning with the King's Gambit (Gallagher)	2.990
Winning with the Najdorf (King)	2.990
Winning with the Nimzo-Indian (Keene)	2.990
Winning with the Petroff (Karpov)	2.500
Winning with the Philidor (Kosten)	2.500
Winning with the Queen's Indian (Ribli/Kallai)	2.990
Winning with the Scandinavian (Harman/Taulbut)	2.990
Winning with the Scotch (Lane)	2.990
Winning with the Torre Attack (Gufeld/Stetsko)	2.990

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

General Pardiñas, 48 - 3º A ext.

28001 Madrid

Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655



JAQUE

n° 367 - NUEVA ÉPOCA - n° 49

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
General Pardiñas, 48 - 3° A
28001 Madrid
Tfno. 309 03 79 * Fax 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

REDACCIÓN
Gonzalo Aragonés (Jefe de sección), G.M.
Zenón Franco y M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas,
Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea,
Guillermo Bosovsky y Denis Teysou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Eugeni Baréiev,
Boris Gélfand, Vasili Ivánchuk, Vladímir
Krámnik, Valeri Sávov, Yasser Seirawan,
Alexei Shírov y Nigel Short

COLABORADORES

César Montolío (Edición Técnica)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M. Bellón, Otto Borik, M.I. J. Boudy, G.M.
D. Cámpora, M.I. Teresa Cancla, A. Capece, G.M.
Cifuentes, M.I. L. Comas, R. Crusi, M.I. Darío
Dóncevic, M.I. J. Esilon, A.I. C. Falcón, G.M.
J.L. Fernández, M. Ferrer, M.I. D. García, M.I.
N. García, M.F. J.M. Gil, M.I. J. Gil Capapé, M.I.
M. Gómez, C. Guenneau, M.I. F. Izeta,
B. Kristensen, M.I. J. Magem, R. Milián, P. Morán,
M. Narciso, G.M. J. Nogueiras, M.I. J. Ochoa, M.F.
J. Parés, D. Pizá, O. De Prado, M. Rahal, G.M.
A. Rodríguez, M.I. A. Romero, C. Salgado,
L. Santos, R.S. Nazzari, M.I. M. Sión, G.M. R. Vera,
G.M. E. Vladimírov, J. Welling, M.I. B. Zlótnik

IMPRIME
Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

La FIDE yerra otra vez

La FIDE ha tomado la ridícula decisión de reintegrar a Gari Kaspárov y Nigel Short en sus listas «si ellos lo piden». Ambos fueron excluidos tras su motín en una decisión tan legítima como poco práctica, dado que las principales víctimas no son los castigados sino los organizadores y jugadores de élite. Para solucionar el problema, se deben reconocer sus puntos elo sin más, según la propuesta de Rusia, Estados Unidos e Inglaterra en el reciente Congreso de Curitiba (Brasil). Al añadir ese absurdo matiz, la FIDE acepta soterradamente su error pero no lo corrige. Una vez más, el orgullo de los directivos ha vencido a la eficacia.

Ese bizantino debate se produjo en un entorno mayoritariamente favorable a negociar con la PCA, fundada por Kaspárov y Short. Poco importa que este organismo ges-

tiona el ajedrez profesional desde fuera o bajo el paraguas de la FIDE. Lo esencial es que la élite y la promoción estén coordinadas, y que deje de haber dos títulos y dos ciclos de candidatos. Los derechos históricos de la FIDE sobre la corona son tan claros como su incapacidad. Por lo tanto, el acuerdo con la PCA, rechazado en junio, es imprescindible.

Resulta evidente que Kárpov y Timman hubieran disputado el Mundial de la FIDE por una cantidad razonable. En cualquier organismo ágil y democrático, el gravísimo error cometido por el presidente, Florencio Campomanes, al anunciar unos premios multimillonarios que no existían, hubiera supuesto la inmediata destitución. Pero eso es pedir peras al olmo. □

Un lamentable error desvirtuó el cuadro comparativo de nuestra Superoferta, que comenzamos a publicar en el número anterior. Las partidas profundamente comentadas son las que ocupan más de una página de texto, como ya habrá adivinado el lector.



«Kaspárov lleva ocho años ligado al KGB»

El exanalista del
campeón anuncia una
«réplica durísima»

JAQUE. MADRID

Tras el prolijo informe de Vitali Mélik-Karámov sobre las implicaciones del KGB en los duelos Kárpov-Kaspárov, publicado por JAQUE en números anteriores, le toca el turno a la defensa. El GM Iosif Dorfman, analista de Kaspárov hasta después del Mundial de Sevilla, sale al paso de las acusaciones de espionaje a favor de Kárpov y anuncia una réplica aún más contundente. Durante una conversación telefónica con JAQUE, Dorfman aseguró: «Kaspárov mantiene estrechas relaciones con el KGB desde hace 8 años».

JAQUE localizó a Dorfman en Francia, donde trabaja como entrenador de la selección nacional, con dos objetivos: pedir su autorización para reproducir unas manifestaciones suyas publicadas recientemente por Europe Echecs, y preguntarle si tenía algo que añadir.

«Por supuesto. Mi réplica a Europe Echecs fue muy suave porque quise ser educado. Pero viendo el mal cariz que ha tomado el asunto, voy a redactar otra mucho más dura. Tengo suficiente material para destruir la imagen de Kaspárov, cuyos estrechos vínculos con el KGB desde hace ocho años, así como los de su madre, son evidentes», dijo el GM de origen ucranio.

Dorfman añadió: «No entiendo por qué todo este asunto sale a relucir ahora. Quizá este relacionado con las aspiraciones políticas de Kaspárov, que se muestra visceralmente anticomunista. Lo cierto es que, a diferencia de otros campeones del mundo, que se afiliaron al Partido Comunista tras ganar el título, él lo hizo mucho antes».

Preguntado sobre la causa de su ruptura con Kaspárov, Dorfman afirmó: "Que yo sepa, nuestras relaciones nunca se rompieron. Yo dejé de trabajar para él tras el Mundial de Sevilla porque mi vida cambió al trasladarme a Francia, donde conseguí un nuevo trabajo. Si no les importa, prefiero no dar más detalles por teléfono. Sé que las páginas de JAQUE están abiertas para mí. Les enviaré un artículo detallado dentro de unos días».

Por otro lado, esta revista envió una carta a Anatoli Kárpov invitándole a exponer su versión de los hechos. El campeón de la FIDE, que tras el torneo de Tilburg afronta su campaña electoral como candidato a diputado del Parlamento de Rusia por la Unión de Agricultores de los Urales, aplazó su respuesta sin fecha determinada.

JAQUE reitera su disposición a ofrecer un trato equitativo a todas las partes.

La defensa suave

He aquí un amplio extracto del texto que Dorfman remitió a Europe Echecs:

(...) «El informe de Mélik-Karámov, una persona muy próxima a Kaspárov, puede considerarse como una grosera falsedad tendente a deshonrarme. Se intenta explicar que el "inexplicable hundimiento de Kaspárov durante las primeras partidas del duelo de 1984" fue motivado por mis "relaciones" con Kárpov. En realidad, ese "hundimiento" se debió a que el candidato carecía de experiencia, había subestimado a su adversario y adoptado una mala estrategia».

«En cuanto a mí, no sólo no estaba al corriente de todas las preparaciones, sino que ni siquiera sabía qué variantes iban a emplearse hasta la décima partida. Al contrario, Kaspárov logró entonces dos fáciles empates con las negras gracias a mi trabajo sobre la variante Rauzer».

«(...) Fuí también yo, persona sin principios, quien traicionó no sólo a Kaspárov, sino también a Kárpov, según se deduce de las declaraciones de Clara Shagenovna Kasparova al semanario Ogoniok: "A Dorfman le daba igual quien ganase el duelo". La madre de Kaspárov añade: "Él (yo) pasó los cuadernos de análisis a Kárpov". Esos "cuadernos" no han existido jamás. Por un lado, Clara Shagenovna ignora manifiestamente que existen numerosos libros sobre teoría de aperturas, y que todos los que nosotros utilizábamos estaban en casa de Shajárov [asesor informático de Kaspárov]. Por otro lado, los borradores de trabajo en nuestras sesiones de análisis eran inmediatamente confiados al propio Shajárov».

LA REACCION DE DORFMAN (I)

REPORJAQUE

Dos posibles motivos

«Creo que sería bueno buscar la verdad en dos direcciones diferentes:

1) Kárpov declaró recientemente que el joven prodigio francés Etienne Bacrot [campeón de Europa sub-10] juega mejor que él a la misma edad. Pero, sobre todo, yo dije que Etienne juega mejor a los 10 años que Kaspárov a los 13. Esto ha debido despertar en el entorno del campeón del mundo el recuerdo inconsciente del caso Nikitin. Víctima de Kárpov en los años 70, descubrió a un muchacho de 9 años que iba a vengarle del todopoderoso Anatoli: Gari.

2) El año pasado, Fischer declaró que iba a publicar un libro aportando las pruebas de que todas las partidas entre Kaspárov y Kárpov estaban amañadas, incluidos los errores. (...) No excluyo que en el entorno de Kaspárov, pensando que fui yo quien pasó esas pruebas a Fischer a través de Spasski, hayan decidido responder atacándome.

Esta segunda hipótesis parece confirmarse por Clara Shaguenovna cuando manifiesta: "El segundo duelo fue limpio, comparado con los otros". Estoy seguro de que el entorno de Kaspárov ha empleado medios deshonestos, con independencia de los motivos que le han impulsado a ello.

Ya se sabe que las revoluciones son pensadas por los genios (el advenimiento de un nuevo campeón del mundo de ajedrez es una revolución), ejecutadas por fanáticos y explotadas por personajes sin escrúpulos».

Goodman desmiente

El informe de Mélik Karámov asegura que Dorfman entregó al periodista británico David Goodman (enviado especial de Associated Press a los cua-



Isif Dorfman

(J. M. Torres)

tro primeros duelos entre Kárpov y Kaspárov) un documento con detallada información sobre su espionaje. «Al mismo tiempo», añade Mélik-Karámov basándose en documentos del KGB, «Dorfman le dijo a Feldman [supuesto intermediario entre Kaspárov y Kárpov] que si algo le ocurría todo saldría a la luz en los medios de Occidente».

En una conversación telefónica con JAQUE desde Nueva York, Goodman desmintió esa afirmación: «Dorfman no me entregó nada aunque es cierto que hicimos amistad durante los cinco meses del primer duelo. De

hecho, me pareció extraño que un Gran Maestro soviético se dejara ver diariamente con un periodista occidental cuando ninguno lo hacía. Creo que Dorfman utilizó nuestra relación para protegerse de los agentes del KGB, haciéndoles creer que la historia se publicaría con todo detalle en Occidente si le pasaba algo. El ambiente estaba cargado y era muy represivo durante aquel encuentro. En cuanto al informe de Mélik-Karámov, no me sorprende nada. Quienes fueron capaces de cancelar el primer duelo para proteger a Kárpov son evidentemente capaces de cualquier otra cosa». □



AL DÍA

Un interesante martirio

El ruso planteó el encuentro con más eficacia

GM MIGUEL ILLESCAS.
ALCOBENDAS (MADRID)

La localidad madrileña de Alcobendas puede sentirse satisfecha. Ha organizado un Festival de Ajedrez soberbio, que ha incluido un duelo entre Illescas y Kramnik, un cerrado y un abierto. En este amplísimo reportaje, los protagonistas desbrozan lo acontecido. Illescas firma la crónica de su enfrentamiento con el tercer mejor jugador del mundo. Kramnik, por su parte, analiza dos partidas del mismo. Izeta pasa revista al torneo abierto en el que consiguió su segunda norma de GM y, además, comenta otra partida. Estremera firma la crónica del cerrado y, finalmente, el joven Del Río, que también consiguió su primera norma de MI, analiza una partida.

Fuí martirizado en este duelo, en parte por el bien hacer de Krámnik, y en parte por mis propios errores, no sólo en el planteamiento de la aperturas, que los hubo, sino especialmente en el enfoque psicológico. De éstos prefiero no hablar.

En cuanto a las aperturas, me limité a entrar en las preparaciones de mi rival durante la primera parte del encuentro. Jugué dos veces la semieslava con negras, y él tenía sendas preparaciones. Aunque la primera de ellas (segunda del duelo) no hizo mucho daño, porque logré igualar, él jugó muy bien después y me ganó con precisión. En la otra (cuarta), me ganó bien; tuve una oportunidad para acercarme al empate, pero realmente fué él quien dominó.

Con blancas, me había preparado especialmente una variante del ataque Richter-Rauzer contra la Siciliana. Krámnik suele jugar 1 e4 c5 2 Cf3 d6 3 d4 cd4 4 Cd4 Cf6 5 Cc3 Cc6 6 Ag5 e6 7 Dd2 a6 8 0-0-0 h6, y ahora el blanço tiene dos posibilidades: Af4 y Ae3; una de ellas es la que yo prepa-

ré. Pero no tuve la oportunidad de aplicarla porque él se desvió con 7...Ae7, la línea clásica, en la que tengo una preparación normal, pero insuficiente para ganar al tercero del mundo. Me limité a seguir caminos trillados en las dos partidas y Krámnik supo estar a la altura en las dos posiciones.

Tras perder la primera partida después de rechazar tablas por no defraudar al público, el balance de las cuatro primeras era desalentador: 3,5-0,5. Cambié de actitud para las dos últimas, pero la quinta (que comento para **La Cátedra** de este mismo número de JAQUE) fue el colmo y me disgustó mucho: hice tablas por repetición cuando podía ganar.

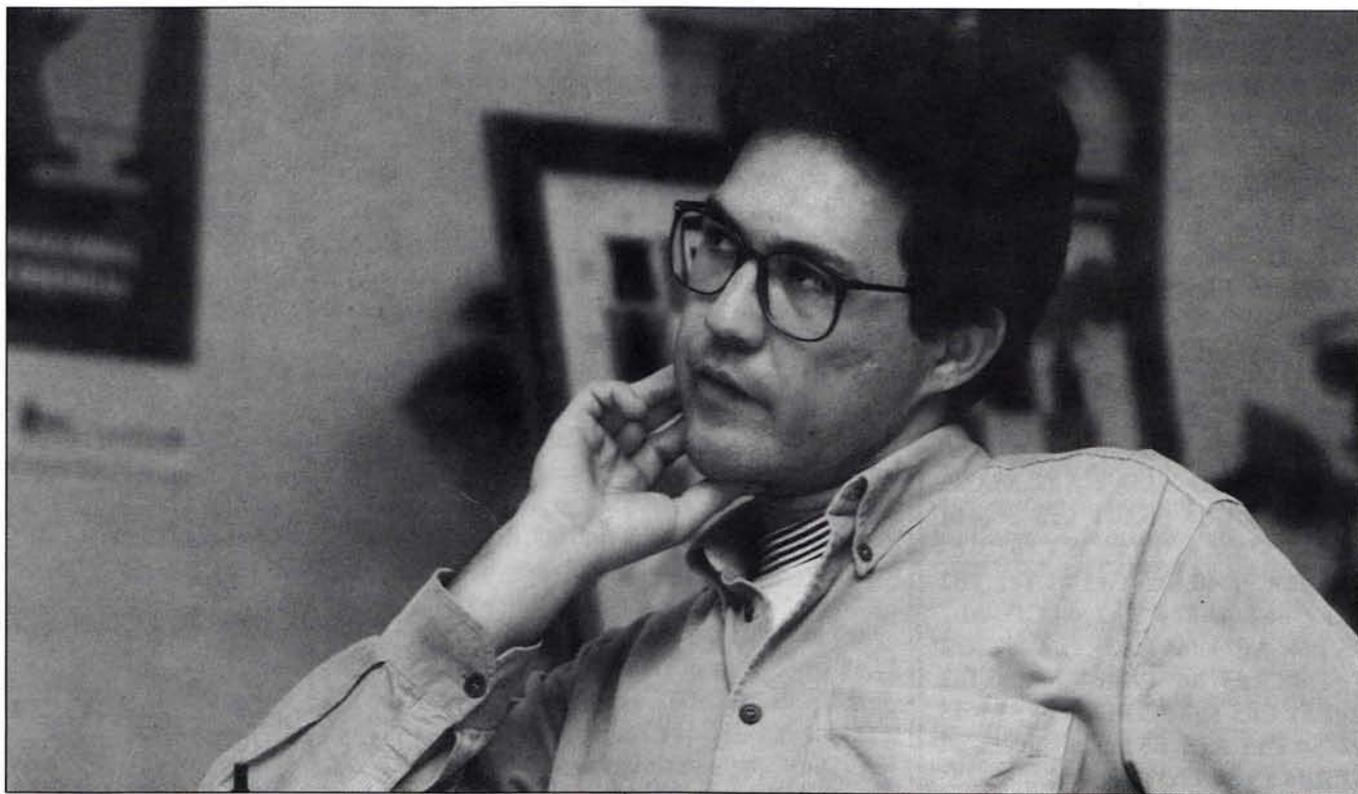
En la sexta estuve casi perdido, pero fue muy intensa e interesante. De todas formas, debo reconocer que Krámnik jugó probablemente más relajado en la última fase del duelo. En resumen, tengo que trabajar muy duro para recuperarme en Groningen (fase previa del Mundial de la PCA) y en Linares. □



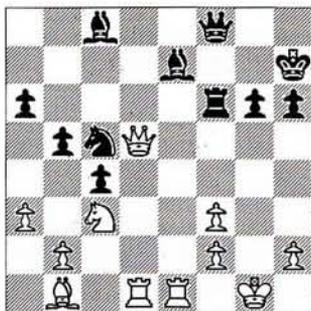
Krámnik e Illescas: prestos para desenfundar

(Javier Pérez Llera)

AL DÍA



(Rosa de las Nieves)



27.De5! Ce6

Las negras lo tienen difícil para neutralizar el juego de las blancas. Estas son las posibles jugadas:

-A) 27... Ad6? 18.Td6! Dd6 29.Dd6 Td6 30.Te7+ Rh8 31.Tc7 Ah3 32.Tc5 Te6 33.Ae4, con ventaja decisiva.

B) 27... Tf7 28.Cd5 Ad6 29.Ag6+! Rg6 30.Cf4+ Tf4 31.Td6+ Rh7 32.Dc5, ganando.

C) 27... Te6 28.Dc7 Df3 29.Te6 Dg4+ 30.Dg3 De6 31.Cd5, con ventaja.

28.Cd5 Tf3 29.Dh5!? Td3

Las blancas ganan tras 29... Tf6 30.Te3! (si 30.Cf6 Df6, y las blancas tienen mejor juego) 30... Cc5 (30... Rh8 31.De5) 31.Tf3!

30.Td3 gh5 31.Tf3+ Rg7 32.Tf8 Af8 33.Af5!

En caso de 33.Cb6 Cg5, con idea de 34.Cc8 Cf3+ 35.Rf1 Ce1 36.Re1 Ac5.

33. ... Rf7

Si 33... Cc7 34.Ac8 Cd5 35.Aa6.

34.Cb6 Cd4

A 34... Rf6 se responde con 35.Ae4.

35.Ac8 Cf3+ 36.Rf1 Ce1 37.Re1 Ag7 38.Aa6 Ab2 39.Ab5 c3 40.Rd1 Aa3 41.Ca4 Ad6 42.h3 Ae5 43.Rc2 Ad4 44.f3 Rf6 45.Cc3 Rg5 46.Ce2 Ae5 47.Rd3 Rh4 48.Ad7+

Y las negras abandonaron.

○ **ILLESCAS** 1/2

SICILIANA (B63)

● **KRAMNIK** 1/2
(3ª)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 d6 4.d4 cd4 5.Cd4 Cf6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 9.Cb3 Db6 10.f3 Td8 11.Rb1 Dc7 12.Af4 a6 13.g4 Ce5 14.g5 Cfd7 15.Dg2 b5 16.Ac1 Ab7 17.f4 b4 18.Ce2 Cc4 19.Cg3 d5 20.De2 Cdb6 21.ed5

○ **KRAMNIK** 1

GAMBITO DE DAMA (D43)

● **ILLESCAS** 0
(4ª)

AL DÍA

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6 4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6 7.e3 Cd7 8.Ad3 Dd8 9.0-0 Ae7 10.a3 0-0 11.Dc2 a6 12.b4 f5 13.c5 Af6 14.a4 g5 15.b5 a5 16.Ce2 Ag7 17.Tab1 De7 18.Cd2 f4 19.cf4 gf4 20.Tfe1 e5 21.bc6 bc6 22.de5 Ce5 23.Cd4 Df6 24.C2f3 Cf3+ 25.Cf3 Af5 26.Tb6 Ad3 27.Dd3 Tae8 28.Te8 Te8 29.h3 Te6 30.Rh2 Dg6 31.Dd2 De4 32.Da5 Rh7 33.Tb8 Tf6 34.Dc7 d4 35.Tb7 Tg6 36.De5 Dc2 37.Ch4

Comenta:

GM Vladímir Krámnik

○ **KRAMNIK** 1/2
INDO BENONI (A60)
 ● **ILLESCAS** 1/2
 (6ª)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5 ed5 5.cd5 d6 6.Cc3 g6 7.h3 Ag7 8.e4 0-0 9.Ad3 a6 10.a4 Ch5 11.0-0 Cd7 12.Ag5 Af6 13.Ae3 Te8 14.Dd2

En esta posición también se podía intentar seguir con el desarrollo de la torre de rey por e1 (14.Te1) en vez de conectar inmediatamente las torres y montar el tren en la diagonal negra.

14. ... Dc7

A la jugada negra 14... Ce5, las blancas responden con 15.Ae2 (puesto que si 15.Ce5 Ae5 16.f4?! Ac3 17.Dc3 Cg3) 15... Cf3+ 16.Af3 Cg7 17.a5, con ligera ventaja de las blancas. Además, sería interesante 14... Da5!?

15.Tfe1

Con esta jugada, las blancas toman la delantera en el desarrollo y una ligera ventaja. En caso de 15.Tae1?! Ce5 16.Ce5 Ae5 17.g4 (interesante era 17.f4!?) 17... Cf6 18.f4?! (ó 18.f3, con leve ventaja) 18... Ac3 19.Dc3 Ce4 20.Ad4?! Af5!?

15. ... Ce5

Las negras podían caer en la tentación de avanzar su peón 'c': 15... c4? 16.Ce2. Después de 15... Da5 las blancas disponían de la interesante 16.Dc2!? Ce5 17.Cd2! Cd3 18.Dd3.

16.Ae2 Cf3+ 17.Af3 Cg7?!

Era mejor seguir con 17... De7, aunque con ligera ventaja de las blancas, y con la idea de seguir 18.Ah5 gh5, luchando por el contraataque.

18.a5

Tras 18.Tab1 Da5 (si 18... De7 19.b4, y las blancas toman ventaja) 19.b4!? cb4 20.Ce2 Da4 21.Tb4 Dd7 22.Ab6, se alcanza una posición compleja con igualdad de oportunidades para ambos bandos.

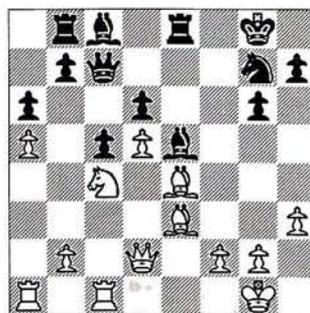
18. ... Ae5

En esta posición, dos jugadas bastaban para entregar la partida a las blancas; veámoslo: 18... Ad7?! 19.Ca4 Aa4? 20.Ta4 Ae5 21.Tac4 f5 22.b4, con ventaja decisiva.

19.Ca4

Ahora era interesante seguir con 19.b4!? cb4 20.Ce2 De7 21.Ad4 f5 22.Ae5 De5 23.ef5 b3! (ó 23.Cf5 24.Db4, con ligera ventaja) 24.Tab1 Cf5 25.Tb3 Ch4 26.Cd4, y las blancas tendrían una pequeña preponderancia.

19. ... f5 20.Cb6 Tb8 21.Cc4! fe4 22.Ae4



Ab2

Las negras podían haber elegido entre otras cuatro opciones:

A) No les vale 22... Af6 23.Af4! Te4 24.Ad6, y las blancas deben ganar.

B) Con 22... Af5 23.Af3 Af6 24.Af4 Tbd8 25.Te1 las blancas tienen ligera ventaja gracias a la debilidad negra en d6.

C) 22... Df7 23.Ce5 Te5 24.f3, con idea de seguir 25.Af4.

D) 22... Cf5! (la mejor posibilidad) 23.Af5 Af5 24.Ce5 Te5 25.b4 Df7! 26.bc5 Td5, y las blancas mantienen una pequeña ventaja.

23.Db2 Te4 24.f3 Te8

Era digna de considerar la jugada 24... Th4!? Pero con ella no se anulaba la superioridad de las blancas.

25.Af4 Cf5 26.Ad6?!

Si 26.g4?! Cd4 27.Ad6 (a 27.Cd6 sigue 27... Dg7!) 27... Df7 28.Ab8 Te2, con juego complicado. Era mejor 26.Rh1! (para poder jugar luego g4) 26... Td8 (única para mantenerse).

26. ... Cd6 27.Df6 Af5!

Bien jugado. No valía 27.Td8 por 28.Ae5, ganando.

28.Ad6

Y se acordaron las tablas. Después de 28... Dd8 29.Ae5 Df6 30.Af6 Rf7 31.Ah4 Tac8 32.Ta4! las blancas mantendrían una ligera ventaja. □





El encanto de estar dirigido

Felix Izeta consiguió su segunda norma de GM

MI FELIX IZETA.
ALCOBENDAS (MADRID)

Dentro del festival de ajedrez de Alcobendas, el torneo abierto contribuyó, con su centenar de participantes, a crear ese ambiente tan peculiar (y tan agradable) que suele darse cuando coinciden muchos ajedrecistas juntos. Al mismo tiempo, era una buena oportunidad para los jugadores locales de contrastar sus conocimientos con rivales más fuertes y experimentados. Sin olvidar que el torneo en sí mismo reunía muchos alicientes deportivos por la gran cantidad de "maestros" invitados. Por todo ello, y por algunas cosas más, es muy probable que el principal organizador, el camarada Cebolla, quedara muy satisfecho de acompañar con este nuevo open a Illescas, Krámnik y los participantes del cerrado.

La prueba se desarrolló en los salones del Centro Cívico, una especie de Casa de la Cultura bien acondicionada en cuanto a iluminación, temperatura y mobiliario. El principal patrocinador fue el Ayuntamiento de Alcobendas y el arbitraje corrió a cargo del bigotón Eugenio Leal y sus *mariachis*. La mayor dificultad que tuvo el equipo arbitral fue la de atender, ronda tras ronda, las necesidades de emparejamiento de los jugadores dirigidos a norma. El dirigir un torneo abierto tiene ventajas e inconvenientes, desde luego. Entre éstos, sobre todo el hecho de que se altera frecuentemente el sorteo natural, con lo que algunos jugadores suelen sentirse perjudicados. En Alcobendas, sin embargo, no hubo ni un solo problema o queja, probablemente a causa del alto espíritu de compañerismo que (no sé por qué) había en la atmósfera del torneo. Las ventajas, bien claras: dos normas de GM, una de MI y varios Elo FIDE que harán inolvidable el nombre de Alcobendas (y el bigote de Eugenio Leal) para unos cuantos ajedrecistas.

El desarrollo del torneo fue un tanto atípico en el sentido de que tras la cuarta ronda, sólo Matamoros y Booij (Holanda) conservaban el cien por cien de los puntos. Matamoros ganó a Booij y, no obstante (aquí viene lo atípico), terminó en el puesto 24 con sólo medio punto en las cuatro últimas rondas. Booij, para no ser menos, terminó en el puesto 35º con 5 puntos. Mientras, Alejandro Hoffman y el que suscribe nos juramentábamos en pos de la norma de GM (curiosamente, fuimos los únicos que lo pedimos) y los GM Gildardo García y Amador Rodríguez caminaban con paso firme. Alejandro y yo afrontamos las cuatro rondas finales con la necesidad de ganar aún dos partidas contra rivales de Elo superior a 2400. En las rondas sexta, séptima y octava se decidieron las dos normas. En la

sexta yo ganaba a Westerinen con blancas y en la séptima a Matamoros con negras, con lo que dos tablas frente a Gildardo García y Urday (gracias Henry!) bastaron para llegar a la meta. Alejandro sufrió un pequeño contra-tiempo al empatar con blancas frente a Alvarez en la sexta, pero lo solucionó rápidamente en la séptima y octava ganando con gran decisión a Eslon (con blancas) y Kovácecic (con negras) respectivamente. Cerró el torneo con unas tablas frente a Gildardo García y aún están limpiando Madrid de los restos de la celebración de nuestra conjunta segunda norma. La norma de MI fue para Gamundi, que juega pocos torneos pero demuestra talento en sus escasas apariciones. A medio punto se quedó el sólido cántabro Bernal, que no pudo pasar de las tablas en su partida de la última ronda frente al cubano Hernández Padrón. Las posiciones finales en la tabla se decidían por Bucholz, por lo que el orden de los puestos casi es lo de menos. Jugó bien Amador Rodríguez, pero no pudo rematar en la última ronda una partida muy favorable ante el ruso Belíkov. De la Villa acabó cuarto (a pesar de estar griposo todo el torneo) y parece ser que las cuentas le salen para adjudicarse el primer puesto del *Gran Prix 1993* de la FEDA, mira por donde.

Y para terminar, agradecer al camarada Cebolla todas sus atenciones y desvelos y que el año que viene veamos mejor si cabe el II Festival de Ajedrez de Alcobendas.

NORMA DE GM

Felix Izeta (Esp, 2510)
Alejandro Hoffman (Arg, 2440)

I FESTIVAL DE ALCOBENDAS / ABIERTO

AL DÍA

CLASIFICACION FESTIVAL DE ALCOBENDAS. ABIERTO 19-27/XI/1993

1° MI Izeta (Esp, 2555)	7
2° GM García, G. (Col, 2520)	7
3° MI Hoffman (Arg, 2440)	7
4° MI De la Villa (Esp, 2440)	7
5° MI Komljénovic (Cro, 2450) ..	7

6°-11° GM Rodríguez, A. (Cub, 2490), MI Alvarez (Esp, 2440), GM Urday (Per, 2455), MI San Segundo (Esp, 2440), MF Markzon (EEUU, 2290) y MI Belikov (Rus, 2450) 6_; 12°-21° GM Franco (Par, 2480), MI Véingold (Est, 2465), Gamundi (Esp, 2440), Gallego (Esp, 2360), MI Pogorélov (Ucr, 2415), MI Campos (Chi, 2450), MI Mellado (Esp, 2415), Marín Bellón (Esp), Gómez Jurado (Esp, 2300) y MF Yudania Hernández (Cub, 2205) 6.

Hasta 49 participantes.

Comenta:

MI Félix Izeta

○	IZETA	1
GAMBITO DE DAMA (D26)		
●	WESTERINEN	0

1.d4 d5 2.c4 dc4

El gambito de dama aceptado es una de las más frecuentes elecciones de mi oponente, a quien con blancas le gusta mucho jugar el gambito de rey.

3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.Ac4 c5 6.De2 Cc6

En lugar de la más normal 6... a6, Westerinen se decide por jugar un



Felix Izeta: a las puertas del soñado título de GM

(Rosa de las Nieves)

esquema contra el peón de dama blanco aislado, para lo cual también podía haber elegido 6... cd4. Si después de la textual, las blancas siguieran con 7.dc5 y 8.e4 (la idea de 6.De2) las negras se ahorrarían la jugada a6 y pararían la ofensiva central blanca de forma más efectiva que en las variantes principales. Pero las blancas no tienen ninguna objeción en permitir cd4.

7.0-0 cd4 8.ed4 Ae7

8... Cd4 está analizada (y refutada) por la teoría.

9.Td1 0-0 10.Cc3 Cb4

Con la idea de bloquear firmemente en d5, pero el problema de las negras siempre será qué hacer después.

11.Ce5

Me gusta más esta jugada que la más teórica 11.Ag5.

11. ... Cbd5?!

Esto lo jugó antes el GM Cifuentes, pero me parece dudoso permitir amablemente que la torre blanca pase al flanco de rey vía d3. Creo que es mejor intercalar 11... a6 u 11... Ad7 y tras 12.a3 al menos queda una pequeña debilidad en a3 (el lector al que esto le parezca demasiado sutil, que siga viendo la partida).

12.Td3 Cc3?! 13.bc3 Cd5

Mientras mi rival pensaba, me entretuve calculando las consecuencias de 13... Cd7 14.Th3 Ce5 15.Dh5 h6 16.Ah6!! y creo que las blancas ganan en todas las variantes.

14.Th3!



I FESTIVAL DE ALCOBENDAS / ABIERTO

AL DÍA

En la partida Klarenbeek/Cifuentes, Cto. de Holanda 1992, las blancas jugaron 14.Dh5 y tras 14... Cf6 15.De2 Cd5 se firmaron las tablas. Con la jugada de la partida se amenaza 15.Dh5. Las negras perderían calidad tras 14... g6 15.Ah6 y 16.Ab5; y después de 14... Cf6 sería muy fuerte 15.Ad3, con la amenaza 16.Ah7+ Ch7 17.Dh5.

Si tras 14... Cf6 15.Ad3 las negras juegan 15... g6, y entonces 16.De3, y las blancas tienen un fortísimo ataque. Por eso la jugada que eligen las negras me parece la mejor.

14. ... Ag5! 15.f4!

La forma más directa de continuar el ataque.

15. ... Af4

Si en vez de esta captura, se juega 5... Cf4? 16.Af4 Af4 17.De4 Ah6 18.Cg4 f5 19.Ch6+ gh6 20.Df4 las blancas tendrían una tremenda ventaja posicional.

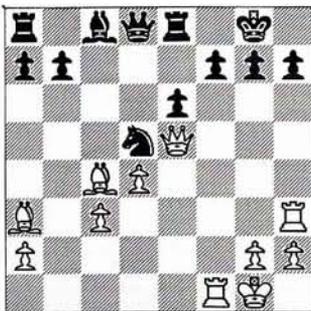
16.Aa3!

Véase el comentario a la undécima jugada de las negras.

16. ... Ae5

Unica, ya que si 16... Te8 17.Dh5. No funcionaba la espectacular 16... Cc3 por 17.Dd3! etc.

17.De5 Te8 18.Tf1!



Las blancas tienen una gran presión sobre el enroque negro y la pareja de alfiles, por lo que a estas alturas me sentía bastante reconfortado. Se amenaza 19.Dh5 y fallan tanto 18... Cf6 19.Ac1 y 20.Ag5, como 18... g6 19.Tf7 ó 19.Th7 y como 18... Dc7 19.Ad3 f5 20.Af5!. La respuesta negra es única.

18. ... f5 19.Tg3! Df6

Unica otra vez. Si 19... Dc7 20.Ad6 Dd7 (o 20... Df7) 21.Ad5 ed5 22.Tg7+ ganando.

20.Df6 Cf6 21.Tf5

Como balance de lo sucedido, podemos decir que las blancas han recuperado el peón y mantienen las ventajas posicionales derivadas de la pareja de alfiles. Además, mi rival se encontraba apurado de tiempo.

21. ... Ce4 22.T3f3! Ad7?

La jugada perdedora. Más resistente era volver con 22... Cf6, aunque tras 23.Ad6! (para 24.Ae5) las blancas están claramente mejor.

23.Tf7

Ahora no hay jugada salvadora, ya que si 23... Cf6 entonces 24.T3f6 y si 23... Ac6 ó 23... a4, sigue 24.Ae6, con efectos devastadores.

23. ... Tad8 24.Td7

Pequeña combinación que remata la partida. Si 24... Td7 sigue 25.Ae6+, como el lector habrá adivinado.

24. ... Cg5 25.Td8 Cf3+ 26.gf3 Td8 27.Ae6+ Rh8 28.d5

Y las negras se rindieron. □



El argentino Hoffman también supo aprovechar el torneo dirigido

(Rosa de las Nieves)



I FESTIVAL DE ALCOBENDAS / CERRADO

AL DÍA

El despertar de una promesa

El joven madrileño Del Río consiguió su primera norma de MI

SERGIO ESTREMERERA.
ALCOBENDAS (MADRID)

De un tiempo a esta parte hemos venido contemplando cómo proliferan en nuestro país los torneos de élite (Cat. XIII a XVI) plagados de rutilantes estrellas del ajedrez mundial. Estos torneos, que atraen a los patrocinadores y tanto contribuyen a la difusión del ajedrez como deporte, no coinciden, a veces, con los intereses del ajedrez español, cuyo desarrollo requiere competiciones más ajustadas a sus necesidades. Pero ese tipo de competiciones, idóneas para que en poco tiempo muchos jugadores españoles puedan acceder a los títulos de MI y GM (torneos Cat. IV, V y VII a X) parece que no atraen el imprescindible apoyo (en un país sin federación de ajedrez) de los patrocinadores privados.

La solución más lógica parece ser la adoptada por los organizadores de Alcobendas, que bajo la fórmula de Festival han sabido combinar necesidad y lucimiento, y han logrado que junto al espectáculo brindado por Illescas y Krámnik se pudiera luchar también por obtener normas de MI y GM. En cuanto al torneo cerrado quisiera aclarar que este tipo de competiciones tienen un objetivo muy claro: la obtención de la norma de MI y los jugadores que optan a ella planifican su actuación con este objetivo. Si la norma son 6 puntos nadie se plantea hacer 6½.

En Alcobendas tres jugadores llegaron a la última ronda con la obligación de ganar para conseguir la norma: Elguezábal, Estremera y Del Río. La partida Elguezábal/Estremera terminó con la victoria de las blancas y por tanto primera norma de MI para Daniel Elguezábal al que quiero felicitar desde estas líneas. Pero lo más destacable en este torneo de promoción ha sido la norma del joven madrileño Gabriel del Río. Este joven ajedrecista necesita más oportunidades como ésta para desarrollar su talento. Que las tenga o no es responsabilidad de todos los que de alguna manera, sea como organizadores, sea como dirigentes, rigen los destinos de nuestro deporte.

Comenta: Gabriel del Río

○	LOZANO	0
FRANCESA (C19)		
●	DEL RIO	1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3+ 6.bc3 c5 7.Cf3 Ad7 8.h4!? Dc7

Tal vez en ésta o en las siguientes jugadas de las negras sea más consecuente poner el alfil en a4, ya que para eso juego 7... Ad7.

9.h5 h6 10.Ad3 Cbc6

Lo mejor era 10... Aa4!!

11.0-0 0-0

A esta posición, pero con el peón de b7 en b6, se ha llegado en muchas partidas. En Admátov/Hertneck, Tilburg, 1992, se jugó: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3 6.bc3 c5 7.h4 Dc7 8.Cf3 h6 9.h5 b6 10.Ab5 Ad7 11.Ad3 Cbc6 12.0-0 0-0 13.Ae3!? c4?! 14.Ae2 f6 15.ef6 Tf6 16.g3! Taf8 17.Ch4 Ae8 18.Dd2 Cc8 19.Cg2, con ventaja blanca, según Dolmátov en el Informator 56.

12.Af4!?

NORMAS DE MI

Gabriel del Río (Esp, 2255)
Daniel Elguezábal (Arg, 2300)

CLASIFICACION FESTIVAL DE ALCOBENDAS. CERRADO 19-27/XI/1993

1° GM Iónov (Rus, 2495)	6½
2°-3° Del Río (Esp, 2255)	6
2°-3° MF Elguezábal (Arg, 2300)	6
4° MI Reyes (Per, 2450)	5½
5°-6° MF Estremera (Esp, 2365) ..	5
5°-6° Candela (Esp, 2315)	5
7°-8° MI Rivera (Uru, 2440)	4
7°-8° Bermejo (Esp, 2310)	4
9° Lozano (Esp, 2100)	2
10° González (Esp, 2300)	1

I FESTIVAL DE ALCOBENDAS / CERRADO

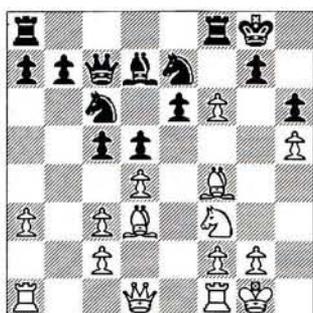
AL DÍA

Aparte de 12.Ae3, aquí también es bueno 12.a4 con idea de Aa3.

12. ... f5

Un plan bien conocido que sirve para cerrar del todo el centro y jugar en el flanco de dama a base de Cd4, Ca5 y luchar por la columna 'c'.

13.ef6!?

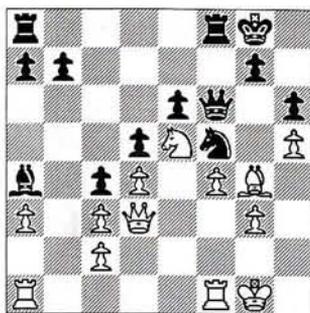


Al principio pensé que era malo y comencé a sobrestimar mi posición, perdiendo la objetividad. De todas formas mi posición es aceptable.

13. ... Df4 14.fe7 Ce7?

Cediendo el control del centro. 14... Tf7, con idea de Te7 y Tf8, debe ser muy cómodo para las negras.

15.Ce5 Ae8 16.g3 Dg5 17.Ae2 Aa4 18.Ag4 Cf5 19.f4 Df6 20.Dd3 c4



No se me ocurrió otra jugada, entre otras cosas porque no vi el doble en d7, pero parece ser que con 20... cd4 21.cd4 Tac8 22.c3, para seguir con Tac1, Tfe1, Ah3!, g4, en algún mo-

mento mi posición se asfixiaría. También puede ser mejor 20... Tac8 antes de cambiar en d4, para doblar torres en la columna 'c', y en ese momento tomar en el centro impidiendo que las blancas puedan jugar entonces c3. Pero en la partida no vi nada.

21.Df3 Ac2

Una vez hecha la anterior, me tuve que decidir por sacrificar la calidad, aunque no debe dar gran cosa. Mi posición es objetivamente perdedora pero mi adversario está en el umbral de los apuros de tiempo

22.Cd7 Df7 23.Af5 Af5 24.Cf8 Tf8 25.g4 Ad3 26.Tf2 Ae4 27.Dg3 Dc7 28.De3

28.Rh2!, con idea de Tg1 y g5, daba mucha ventaja.

28. ... Dd8 29.Dg3 Dd6 30.De3 a5



Del Río: una joven promesa a la que no hay que perder de vista

(Rosa de las Nieves)

AL DÍA



Los maestros del futuro juegan hoy en Alcobendas

(Rosa de las Nieves)

Al final me decidí a avanzar peones, porque tenía que ganar. Aparte, mi rival empezaba a cargarse de tiempo.

31.T1a2 b5 32.Ta1 b4 33.ab4 ab4 34.cb4 Db4 35.Da3 Db3 36.Rf1 Tb8 37.Db3 cb3 38.Tb2 Ac2 39.Rf2 Rf7?!

Ahora la posición del rey no es buena para el final. 39... g5 era interesante para ganar.

40.g5! hg5 41.fg5 e5!?

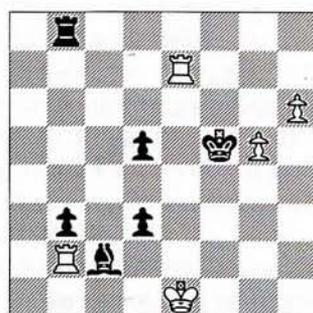
Estaba desesperado y quería ganar, así que no calculé nada.

42.Ta7+ Re6 43.Tg7 ed4 44.h6 d3 45.Re1 Rf5?

Aunque parezca extraño, tal vez se gana con Rd6! pero no estoy seguro. Por ejemplo: 46.h7 Te8+ 47.Rd2 d4!

48.Tc2 (si 48.Tb3 Te2+ 49.Rc1 Ab3, y aunque corono después lo hago con jaque y hay mate) 48... dc2 49.Tg8 Te1!! 50.Tc8 (única) 50... b2! y gana. Tal vez estas variantes fallen por algo que no haya visto bien, así que sugiero que si alguien quiere analizar este interesante final, lo haga.

46.Te7?



La continuación 46.h7 Te8+ 47.Rd2 d4 es como la jugada anterior.

Sin embargo, 46.Rd2! hace tablas: 46... Te8 47.Tb3 Te2+ 48.Rc3! d4+ 49.Rb2! Ab3 50.Rb3 d2 51.Rc2; ó 46... d4 47.Td7! (por eso el rey estaba mejor en d6), y hacen tablas. Contra 46... d4 no sirve 47.Tb3 Tb3 48.h7 Tb1 con mate.

46. ... Rg5 47.Te5+ Rf4 48.Td5 Re3 49.h7 Th8 50.Te5+ Rd4 51.Th5 Rc3 52.Tb3+ Ab3 53.Th2 Th7

Y las negras abandonaron.

Después de tanta suerte y muchos nervios conseguí la norma. □





XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

En clave eslava

Al cierre de este ejemplar, Kárpov e Ivanchuk disputaban la final

JULES WELLING.
TILBURG (HOLANDA)

Desde hace 17 años, Tilburg es una cita obligada en el calendario internacional. En este periodo, por la pequeña localidad holandesa han pasado los mejores ajedrecistas del mundo. En la edición del pasado año, la organización decidió cambiar de fórmula. En lugar del tradicional «todos contra todos», se optó por el sistema eliminatorio. De esta manera, la nómina de participantes se amplió hasta más de setenta ajedrecistas, lo mismo que el interés de la prueba y su dinamismo. En esta primera entrega de nuestro amplísimo reportaje analizamos hasta los cuartos de final, inclusive. Dejamos para el siguiente JAQUE, las semifinales, la final y el cuadro completo de emparejamientos.



(Enrique Alonso)

En Tilburg se habla lenguas eslavas. Estó ya se vislumbraba mediado el torneo y se hizo patente en las semifinales, a las que llegaron el ruso Anatoli Kárpov, el ucranio Vasili Ivanchuk, el letón Alexei Shírov y el ucranio Alexander Beliavski. Un primer premio de 100.000 florines (unos 70 millones de pesetas, aproximadamente) anda en juego.

Las primeras partidas de las semifinales (Kárpov/Beliavski e Ivanchuk/Shírov) concluyeron en tablas. Como en su segundo juego contra el alemán Arthur Yusúpov, el campeón del mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov, preguntó a la organización si podía disputar la partida en el hotel Mercure, alegando que aún tenía gripe. Si entonces Yusúpov no puso inconvenientes, e incluso quedó eliminado tras una hermosa partida, ahora Beliavski no accedió. El encuentro se llevó a cabo en el

hall del hotel, que, en atención al estado de Kárpov, fue desalojado de público, que tuvo que conformarse con seguir las incidencias de las dos partidas a través de las ventanas y de unos monitores.

El fiasco de los ajedrecistas occidentales fue mayúsculo. En la cuarta ronda ya no quedaba ninguno, y para trece de los dieciséis jugadores, el ruso era su lengua materna. Sólo se salvaban Ognen Cvitan, de Croacia, Kyril Georgiev, de Bulgaria, y Predrag Nikolic de Bosnia. Esta situación no es nueva y, desde luego, tampoco será la última vez que ocurra. La desintegración de la Unión Soviética y la total permisividad para traspasar las fronteras antaño cerradas a cal y canto ha propiciado la proliferación de un nutridísimo grupo de grandes maestros hasta la fecha casi desconocidos y cuya movilidad es asombrosa. Los torneos españo-

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA



(Fernando Urías)

les están llenos de ellos y su presencia es cada vez más mayor en las dos ligas más fuertes del Viejo Continente, la alemana y la francesa. A pesar de que, inicialmente, esta circunstancia ocasionó diversos problemas con los jugadores locales, las aguas regresan a su cauce. Por otra parte, su presencia inevitablemente redundará en beneficio del nivel de juego.

Pero al torneo de Tilburg. Cuatro de los ocho miniencuentros se decidieron en dos partidas a favor de de Alexander Beliáyski, Alexei Shírov, Eugene Baréiev y Vasili Ivanchuk, que eliminaron, respectivamente, a Nikolic, Rózantalis, Cvitan y Ephishin. Los otros cuatro se decidieron por la *muerte súbita* a dos partidas de 20 minutos por jugador y 10 segundos adicionales por cada movimiento. Estas *muertes súbitas* se están jugando con el reloj de Fischer. Los ganadores en esta modalidad fueron Kárpov, Yusúpov, Kaidá-

nov (un ruso afincado en Estados Unidos), Kamski, Alexei Dréiev y la nueva estrella de 16 años Alexander Morózevich (entrenado por Vladímir Yúrkov, el hombre que está detrás del éxito del GM Andrei Sokólov).

Morózevich ya había eliminado al gran maestro holandés y clasificado para el ciclo de candidatos en el último Interzonal de Biel, John van der Wiel, Loek van Wely y al ganador del pasado y especialista en este tipo de pruebas eliminatorias, Michael Adams. En sus ocho partidas normales (las *muertes súbitas* no cuentan) consiguió 5 puntos de 8, ganando 25 puntos Elo; actualmente tiene 2570. Por desgracia, éstos no sirvieron para conseguir ninguna norma de GM, ya que para ello tendría que haber disputado nueve partidas como mínimo. Es de esperar, que la FIDE obvie esta circunstancia en beneficio del talento desplegado por Morózevich y de su actual Elo. Incluso

podía haber perdido dos partidas más y aún así conseguir su tercera norma de GM. Las dos que ya tiene datan del campeonato de Rusia de 1992, en el que quedó quinto, y del torneo de Alushta, situada en el mar Negro.

En los cuartos de final, Kárpov hizo tablas en su primera partida contra Yusúpov y ganó la segunda en el hotel. Vaganian/Beliavski disputaron un duro miniencuentro, ganando ambos una partida. Finalmente, Beliavski consiguió ganar en la *muerte súbita*. Por su parte, Shírov eliminó a Baréiev e Ivanchuk ganó, también en la *muerte súbita*, a Georgiev.

Los jugadores que abandonaron Tilburg después de la cuarta ronda, recibieron 7.500 (525.000 pesetas, aproximadamente) florines por sus esfuerzos. Aquéllos que fueron eliminados en la quinta ronda se les entregó 12.500 florines (unas 875.000 pesetas). □

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

Comenta:

MI Rafael Alvarez

○	ALTERMAN	0
ESLAVA (D15)		
●	KAMSKI	1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6
5.Ag5 dc4 6.e4

Si no se desea entrar en complicaciones tácticas, también se puede jugar 6.a4 Ab4 7.e4.

6. ... b5 7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cg5 hg5
10.Ag5 Cbd7 11.ef6

Tras las últimas partidas Kamski/-Shírov, Lucerna 1993, y Alterman/-Kamski, Tilburg 1993, parece más interesante 11.g3 Tg8!? 12.h4 Tg5 13.hg5 Cd5 14.g6 fg6 15.Dg4 De7, y ahora las blancas pueden jugar 16.Dg6+ Df7 17.Df7+ Rf7 18.Ag2, con ligera ventaja.

11. ... Ab7 12.g3 c5 13.d5 Ah6!

Las negras fallarían con 13... Cb6? 14.de6 Ah1-15.e7 Dd1+ (si 15... Dd7 16.Dd7+ Cd7 17.Cb5 Ae7 18.fe7 f6 19.Ae3 Re7 20.h4, con ligera ventaja blanca, Iónov/Sherbákov, Róstov 1993) 16.Td1 a6 17.h4!! Ah6 18.f4, y las blancas están mejor, Polugaevski/-Torre, Moscú 1981.

13... Cf6?! 14.Ag2 Ae7 15.0-0 Cd5 16.Ae7 Re7 17.Cb5 Db6 18.Ca3 Th4 19.Dd2 Td4? (19... Tg8!?) 20.Dg5+ Cf6 21.Ab7 Tg8 22.De5 Cd7 23.De2 Db7 24.Cc4, y las blancas impusieron su ventaja material en la partida Van Wely/Krámnik, Biel 1993.

14.Ah6 Th6 15.Dd2

Después de 15.Ag2 b4 16.Ca4 Cf6 17.Cc5 Ad5 18.0-0 Ag2 19.Rg2 Db6 20.Df3 Tc8 21.Ce4 Ce4 22.De4 Dc6



El Joven Kamski ha vuelto a tropezar en Tilburg

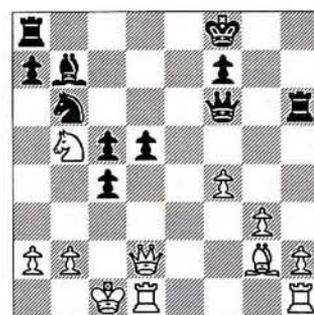
(Rosa de las Nieves)

con igualdad en la partida Sneider/-Dvoretzki, Frunze 1983.

15. ... Df6 16.0-0-0 Rf8!

Esta jugada fue sugerida por Yusúfov, en los análisis de su partida contra Shírov, en Linares, 1993. Curiosamente, no la cita en el *Informator* 57 en sus comentarios sobre dicho encuentro.

17.f4 Cb6 18.Ag2 ed5 19.Cb5



Novedad. Un par de semanas antes, el propio Kamski había sufrido un severo correctivo ante Shírov, en la

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

Copa del Mundo de Lucerna con 19.Df2 Tc8 20.21.Dc2 Da6, desarrollando un fuerte ataque.

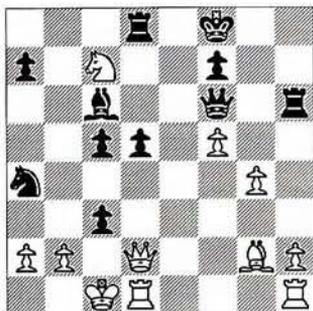
19. ... Ac6 20.Cc7

En caso de 20.Df2 d4 21.Ac6 Dc6 22.Ca3 Da4 las negras tienen un fuerte ataque. Si 20.Cc3 d4 21.Ce4 Ae4 22.Ae4 Tb8, con idea de c4, seguido de Cc4 y Db6, el ataque es ganador.

20. ... Td8 21.f5

Es difícil sugerir alguna mejora, por ejemplo 21.g4 Dd6 22.f5 Th8 23.Ca6 Aa4! 24.Tdf1 Ab5 25.Da5 Aa6 26.Da6 Th2, con gran ventaja.

21. ... Ca4 22.g4 c3!



Lo más simple. Las negras eliminan cualquier intento de contrajuego, y fuerzan un final muy favorable gracias a sus peones pasados.

23.bc3 Dc3+ 24.Dc3 Cc3 25.Td2 d4 26.Ce6+

Única jugada para no perder pieza.

26. ... fe6 27.Ac6 ef5

Ganando material. El resto es sencillo.

28.Af3 fg4 29.Ag4 Tf6 30.a3 Ce4 31.Tg2 d3 32.Thg1 Td4 33.Ah5 Re7 34.Tg7+ Rd6 35.Ta7 Tc4+ 36.Rd1 Tc2 37.Ta6+ Re5 38.Tf6 Rf6 39.Tf1+ Re5 40.Te1 Rd4

Y las blancas abandonaron.

Comenta:

GM Amador Rodríguez

○	YUSUPOV	1
PIRC (B09)		
●	HODGSON	0

1.d4 d6 2.e4

En su larga carrera Yusúpov se ha enfrentado a la India Antigua en numerosas ocasiones, esta vez, sin embargo, opta por transponer a una Pirc.

2. ... Cf6 3.Cc3 g6 4.f4

Para un jugador de fino instinto posicional como el GM ruso, existen otras formas agradables de luchar contra la Pirc, digamos 4.Cf3 y 4.g3. La jugada del texto responde al riesgo necesario en los torneos por *knock-out*, como Tilburg, donde o se gana o se queda fuera.

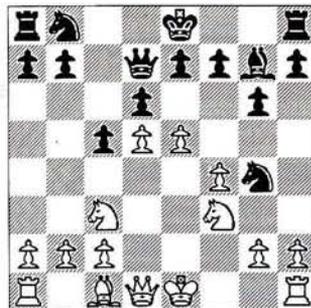
4. ... Ag7 5.Cf3 c5 6.Ab5+ Ad7 7.e5 Cg4 8.Ad7+



El Oso Yusúpov llegó hasta los cuartos de final (Rosa de las Nieves)

8.e6 es lo más candente, puesto que la atrevida idea de Seirawan 8... fe6 9.Cg5 Ab5 permanece todavía sin refutar, aunque su popularidad ha disminuido.

8. ... Dd7 9.d5



En su reciente libro *New ideas in the Pirc*, el británico John Nunn sólo menciona 9.h3. Por supuesto que el avance del peón a d5 no es nuevo, y se analiza en el libro anterior *The Complete Pirc*. Se trata de una vieja idea que ha desaparecido paulatinamente de la práctica. Yusúpov, de seguro, tiene algo en mente.

9. ... de5 10.h3 e4 11.Ce4

Con peores resultados se ha intentado 11.hg4.

11. ... Cf6 12.Cf6+

También se puede jugar 12.Ce5.

12. ... Af6 13.0-0 c4

Aquí lo teórico y normal es 13... 0-0, y el lector especializado puede, además de los dos citados libros de Nunn, consultar la sección B09 de la Enciclopedia Yugoslava. En cuanto a 13... c4 no logré encontrar referencias en mi base de datos.

14.Ce5

El objetivo del avance de peón de las negras es obvio, impedir que las blancas consoliden su cadena de peón

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

nes centrales con c4. Sin embargo, existe un serio inconveniente: las negras exponen su peon y retrasan el desarrollo. Yusúpov se percata de que éste es un momento que hay que aprovechar.

14. ... Db5 15.Ae3 0-0 16.b3! c3

Única dentro del plan trazado. 16... cb3 17.ab3 seguido de 18.c4 es muy desalentador.

17.a4!? Da6

Podía resultar interesante 17...Da5!?

18.Dg4

El peón de dama no está ya atacado, y las blancas aprovechan para trasladar su dama al flanco de rey. Nótese de paso que el caballo negro tiene frenado su desarrollo.

18. ... Td8 19.Tad1 Dd6

Intentando 20...Cd7.

20.Cc4 Dd7 21.f5!

Yusúpov continúa conduciendo la partida con gran energía. Resulta difícil sugerir movimientos más activos.

21. ... b5?!

Debilitando la estructura de peones. Pero lo peor es que no aporta nada nuevo en la defensa.

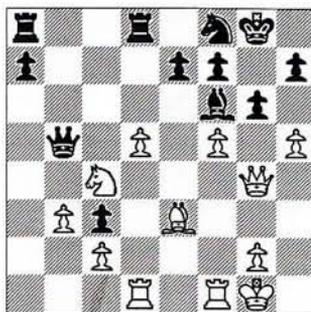
22.ab5 Db5 23.h4!

Conduciendo el ataque sobre pasos seguros. 23.fg6 hg6 24.d6 era también muy tentador.

23. ... Cd7 24.h5 Cf8

En caso de 24... g5 sigue 25.Ag5 Rh8, con idea de doblar torres en la

columna 'g' semiabierta pero éste es un intento desesperado. Entre otras, las blancas pueden continuar con la jugada 26.d6 Tg8 27.Af6+ Cf6 28.Dd4 Tg4 29.Dc3, defendiendo con ambas torres la segunda línea.



25.d6!

Las blancas se aprestan a demoler la posición de su rival.

25. ... Db7 26.Ah6 Rh8 27.fg6 fg6 28.Ag5!

El último detalle del ataque.

28. ... gh5

Después de 28... Ag5 29.Dg5 ed6 30.Cd6 Db6+ 31.Rh1 Td6 32.De5+, ganando fácilmente.

29.Dh5 Ag5 30.Dg5 Cg6 31.Ce5 Tf8

Y las negras abandonaron, pues tras 32.Cg6 hg6 las blancas cuentan con varios caminos elementales para ganar, comenzando por 33.Dh6+ ó 33.de7.

Comenta:

GM Amador Rodríguez

○	DE FIRMIAN	0
SICILIANA (B89)		
●	SHIROV	1

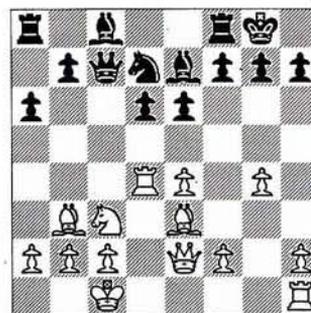
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.De2 a6 9.0-0-0 Dc7 10.Ab3 0-0 11.g4

La jugada favorita del GM estadounidense, quien la ha empleado con éxito en repetidas ocasiones. Las blancas se ahorran un tiempo en algunas variantes al no preparar este avance con 11.Thg1, que, no obstante, es la alternativa más popular.

11. ... Cd4 12.Td4

Este es el precio que hay que pagar. 12.Ad4 e5 es excelente para las negras, pues el peón de g4 está en el aire.

12. ... Cd7!?



El comienzo de un novedoso y sofisticado orden de movimientos. No valía 12... e5 por 13.Tc4, seguido de 14.g5 y 15.Cd5. La línea principal de esta variante sigue con 12... b5 13.g5 Cd7, y en ese momento crucial las blancas lo han ensayado prácticamente todo.

13.f4

Posiblemente nueva en esta situación particular, aunque muy propensa para trasponer a líneas conocidas. Queda por ver qué tenía preparado Shírov contra la jugada natural 13.g5, la cual llevó al propio De Firmian a la victoria ante Dmitri Gurévich en el Cto. de EEUU de 1987. La réplica 13... b5 traspone a la línea principal que, con toda seguridad, el GM letón pretendía evitar, mientras que 13... Cc5 14.Tg1 (14.f4 f5! es complicado, según Lanka) 14... b5 (si 14... f5? 15.ef5 Tf5 16.Th4 Cb3+ 17.ab3 g6

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA



La fogosidad no bastó esta vez al letón Shírov

(Rosa de las Nieves)

18.Tg3!, con fuerte ataque en Szmetan/Liberzon, Buenos Aires 1979), y ahora en dos partidas más o menos recientes las blancas optaron por 15.Tg3 g6 16.e5.de5 17.Th4 f5, con juego poco claro y apartándose de la supuestamente fuerte 15.e5! g6 16.Th4 Ab7 17.Tg3 Rg7 18.Ad4! con clara ventaja blanca (Szmetan/Guillermo García, Málaga, 1976). No es difícil predecir que hay novedades sueltas esperando por todas partes.

13. ... Cc5 14.f5

Esto conduce forzosamente a la pérdida de la calidad, lo que podría estar previsto en la creencia de que el ataque sería muy fuerte. De no ser así, es decir, si las blancas simplemente

omitieron la réplica que ahora sigue, entonces habría que añadir un signo de interrogación a la textual.

De nuevo, era crítica para el planteamiento de las negras 14.g5. Después de 14...b5 se regresa a la teoría con 15.f5!? Un posible camino independiente es 14... Ad7, aunque una vez que el peón ha alcanzado g5 las negras deben tomar precauciones contra el paso de la torre por la tercera fila, seguido de Dh5.

14. ... Af6!? 15.g5

Única, pues al apartar la torre seguiría 15... Ac3 y 16... Ce4, destruyendo el enroque largo.

15. ... Ad4 16.Ad4 b5 17.Tg1

Aparentemente, hay mucho peligro, pero Shírov no se inmuta y continúa como si nada realizando jugadas naturales.

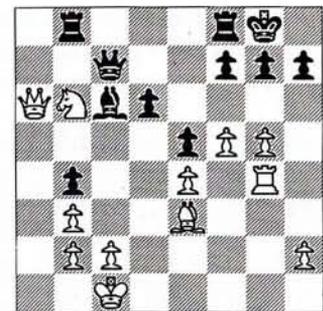
17. ... Ab7 18.Tg4

Con la clásica amenaza Th4 y Dh5.

18. ... Cb3+ 19.ab3 e5 20.Ac3 b4 21.Ca4 Ac6 22.Cb6

Si 22.Th4 Aa4 23.ba4 (23.Dh5? Tfc8) Tfc8, y las negras no sólo se defienden, sino que pasan al contraataque con decisiva ventaja material.

22. ... Tab8 23.Da6?!



Reconociendo simplemente que el ataque ha fracasado. Era preferible intentar 23.Cc4 con idea de insistir en el tema con Th4, aunque da la impresión de que las negras alcanzan a repeler el ataque sin mayores inconvenientes.

23. ... Tfd8

Se podía intentar seguir con 23...Tb7!?

24.g6 hg6 25.fg6 d5 26.gf7+ Df7 27.Ah6?

Un gran error que acelera la derrota.

27. ... Dh5! 28.Tg7+ Rh8 29.Ag5 Rg7 30.Ad8 Td8 31.ed5 Ad5

Y las blancas se rindieron.

AL DÍA

Comenta:
GM Roberto Cifuentes

- **SHIROV** 1
- SICILIANA (B32)**
- **BAREIEV** 0

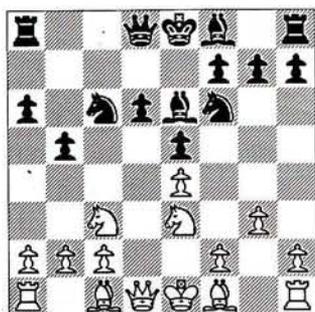
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 e5 5.Cb5 d6 6.C1c3

Otra continuación que se presenta con bastante frecuencia es 6.c4, y tras 6... Ae7 7.C1c3 a6 8.Ca3 Ae6 9.Ae2 Ag5!? 10.0-0 Ac1 11.Tc1 Cf6, las blancas mantienen una ligera ventaja posicional por la debilidad que supone el peón retrasado de las negras en la columna de dama. Aunque dicha desventaja se compensa por el control sobre la casilla d4 y por la pasividad de algunas piezas blancas.

6. ... a6 7.Ca3 Ae6 8.Cc4 b5

Después de 8... Cf6, las blancas pueden trasponer a una variante favorable de la Sveshnikov con la continuación 6.Ag5 Tc8 10.Af6!?. Sin embargo, digna de considerar es la inmediata 8... Tc8!? para replicar a 9.Cd5 (si 9.Ce3 Ae7 10.Ced5 Ag5!?) 9... Cf6!? 10.Ag5 Ad5 11.Af6 gf6 12.ed5 Ce7, con juego poco claro.

9.Ce3 Cf6 10.g3!



Este es una importante novedad teórica de Shírov, que refuerza considerablemente la posición de las blancas. Se había jugado con anterioridad 10.f3 Ae7 11.Ccd5 0-0 12.c3, con ligera ven-

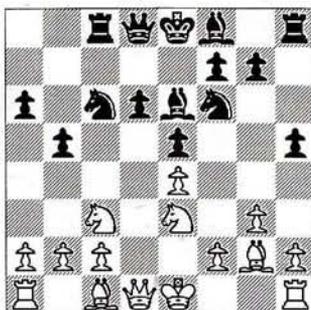


Baréiev: un ajedrecista cada vez más en alza

(Rosa de las Nieves)

taja de las blancas, según la partida Sosnowska/Paczus, Varsovia, 1993. La jugada empleada por Shírov es el ideal en este tipo de posiciones, pues el alfil ubicado en g2 está en una casilla natural para controlar el centro del tablero. Lo único preocupante para las blancas es que el peón de e4 queda indefenso. Sin embargo, Shírov lo protege indirectamente como lo demuestra la ingeniosa variante: 10... b4 11.Ccd5 Ce4 12.Ag2 f5 (si 12... Cc5 13.Cf6+) 13.g4 g6 (13... Dh4? 14.Ae4 fe4 15.Cc7+, con clara ventaja blanca) 14.gf5 gf5 15.Dh5+ Rd7 16.Cf5!! Ad5 17.Ce3+! Cf6 18.Df5+ Ae6 19.Ac6+ Re7 20.Cd5! Ad5 (20... Cd5 21.Ag5+, con clara ventaja blanca) 21.Ag5 Ag7 22.Ad5, y la ventaja de las blancas es ostensible.

10. ... Tc8 11.Ag2 h5?

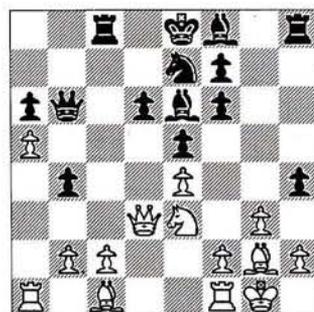


Esto es reconocer el fracaso del planteamiento en la apertura. Baréiev se enfrasca en un plan llevado por la emoción, pero no por la razón. Era necesario la natural 11... Ae7, o bien 11... Ce7 para continuar 12.0-0 b4 13.Ccd5 Ced5 14.ed5 Ad7, con ligera ventaja para las blancas.

12.0-0 h4 13.Ccd5 Ce7 14.Cf6 gf6 15.a4 b4?!

Parece mejor 15... Db6, para ir rápidamente en auxilio de las debilidades del flanco de dama.

16.Dd3 Db6 17.a5!



De esta forma quedan fijadas las debilidades en a6, d6 y b4, con lo cual las negras tienen otras preocupaciones

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

B) 10.b3 e5 11.cd5 cd5 12.de5 Ce5 13.Ab2 Cg4! 14.Tf1 Ce4, y las negras tienen la iniciativa (Cifuentes/Vinck, Holanda, 1993).

10. ... b6

Contra 10... e5?, la réplica 11.Ce3! deja a las piezas negras atacadas.

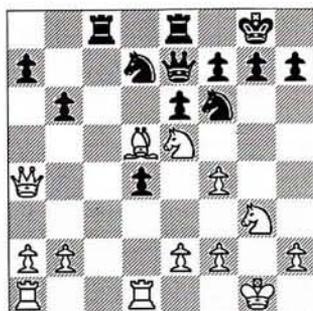
11.Af4?! Af4 12.gf4 c5 13.Ce5 Ab7 14.Cg3 Tac8

Después de esta jugada todas las piezas de las negras están bien dispuestas para los líos tácticos que se avecinan.

15.Da4 cd4 16.cd5

Si 16.Td4 Cc5 17.Da7 Cb3! 18.ab3 Ta8, ganando material.

16. ... Ad5 17.Ad5



17. ... Ce5!

Una importante jugada intermedia que permite a las negras mantener el equilibrio. Inferior era 17... ed5 debido a 18.Cf5 De6 19.Cd4 Dh3 20.Td3!.

18.Dd4 ed5 19.Tac1 g6! 20.Cf3 Ce6 21.De5?

Este es un error táctico que permite a las piezas negras iniciar un ataque conjunto en el flanco de rey. Era necesario 21.Dd2, y contra 21... Ce4 22.Ce4 de4 23.Ce5.

21. ... Cg4! 22.Dd5 Cf4 23.Dd4 Ch3+ 24.Rg2 Chf2 25.Tc8 Cd1!

Sólo es posible mantener el equilibrio con 25... Tc8 26.Tf1, y si ahora 26... Tc4! 27.Dd2 (27.Dc4 Ce3+) 27... Tc2 Dd4 27.Tc4, no se ve la forma para que las negras cristalicen su ventaja. En cambio, ahora los caballos negros son unas bestias indomables.

26.Te8+ De8 27.h3

Naturalmente, los caballos negros son intocables por el jaque doble en e3.

27. ... Cge3+ 28.Rg1 f5!

Una jugada arriesgada, pues expone al rey negro, pero necesaria para evitar la incursión 29.Ce4.

29.Ce5 Da8! 30.Ce4!?

Un intento desesperado para poner en juego las piezas blancas. Si ahora 30... De4?? 31.Dd8+ Rg7 32.De7+ Rh6 33.Cf7+, y las tablas son inevitables.

30. ... fe4 31.Cg4

Si 31.Cd7 Dc6.

31. ... Cg4 32.hg4 Dc8 33.Dd1 Dg4+ 34.Rh2 h5!

Después de esto, el final de damas está ganado por las negras.

35.Dd8+ Rh7 36.De7+ Rh6 37.Df8+ Rg5 38.De7+ Rf4 39.Dc7+ Re3 40.Da7 De2+ 41.Rg1 Df2 42.Rh1 Db2 43.a4 Da1+! 44.Rg2 Da2+ 45.Rg3 Df2+ 46.Rh3 Df5+ 47.Rg2 Dg4+ 48.Rf1 Rf3! 49.Df7+ Df4

Y las blancas abandonaron.

Comenta:

MI Marcelino Sión

○	VLADIMIROV	1
RETI (A07)		
●	HARLOV	0

1.Cf3 d5 2.g3 Ag4 3.Ag2 Cd7

Puede ser más exacto 3... c6.

4.c4 c6 5.cd5

Ahora que las negras no pueden colocar su caballo de dama en la casilla más activa (c6), las blancas optan por este cambio en el centro.

5. ... cd5 6.0-0

En esta posición se habían probado:

A) 6.Cc3 Cgf6 7.Db3 Cc5 8.Db5+ Cfd7 9.d4 (si 9.Cd5 a6 10.Db4 e6!) 9... a6 10.Db4 Ce4 11.Db7, con clara ventaja blanca en la partida Andersson/Tal, encuentro particular, 1976).

B) 6.Db3?! Cc5 7.Db5+ Ad7, con ventaja de las negras.

C) 6.Da4!? Af3 (6... Cgf6 7.Ce5 Ah5 8.Cc3 e6 9.g4! favorece a las blancas) 7.Af3 Cgf6 8.Cc3 e6, con ligera ventaja blanca.

6. ... e6 7.Db3 Ce5

La siguiente secuencia es muy interesante: 7... Db6!? 8.Da4!? Db4!? También se podía jugar 7.Db6 Cb6 8.Cc3 Tc8 9.d3, aunque esto favorecía ligeramente a las blancas.

8.Db5+ Dd7 9.Cc3 a6 10.Dd7+ Cd7 11.d3

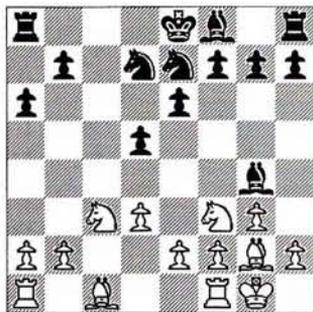
Las blancas tienen una ligera ventaja. Seguramente, algunos lectores se preguntarán, y con razón, el porqué de

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

esta afirmación, ya que la posición de los peones es simétrica y las blancas carecen por el momento de amenazas. Bien, en primer lugar, las blancas están adelantadas en el desarrollo, aunque de momento eso no tiene ningún significado especial si no logran abrir la posición, pero con ese fin disponen del siguiente plan: hostigar al alfil de casillas blancas por medio de h3, g4, Cd4 y f4, y a continuación efectuar la ruptura e4. Debido a todo esto, la posición negra no es tan fácil como parece.

11. ... Ce7!?



Muy interesante. Las negras pretenden colocar este caballo en c6 y disponer de la jugada f6 por si fuera necesario habilitar una retirada para el alfil de h5. El inconveniente es que esto cuesta algún tiempo.

12. Cd4

Tal vez fuera más preciso 12.h3.

12. ... Cc6

La continuación 12... e5?! 13.Cb3 d4 14.Ce4 Cc6 15.Te1 es dudosa porque abre la diagonal al alfil de g2 y las blancas pueden amenazar e3, abriendo la posición en el centro, o bien el plan Ad2, Tac1, Cc5, con ventaja.

13.Cc6 bc6 14.d4!

Preparando e4.

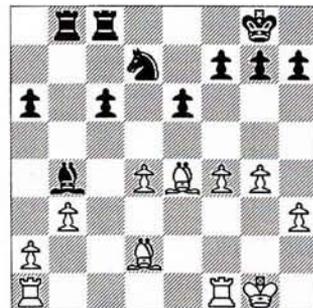
14. ... Ad6

Si 14... c5 15.Ae3 [después de 15.e4!? cd4 16.ed5 dc3 17.de6 Cb6 18.Ae3! Tb8 19.ef7+ (era interesante 19.Ac6+!?) 19... Rf7, y no está del todo claro que las blancas tengan compensación por la pieza], y ahora 15... cd4 16.Ad4 f6 17.Tac1 es claramente mejor para las blancas, igual que 15... Ae7 16.h3 Ah5 17.g4 Ag6 18.f4.

15.e4 0-0

Las negras han completado el desarrollo, pero Vladimírov mantiene la iniciativa.

16.h3 Ah5 17.g4 Ag6 18.f4 Ae4 19.Ce4 de4 20.Ae4 Tfc8 21.Ad2 Tab8 22.b3 Ab4



Una jugada que revela las dificultades de las negras. A la secuencia lógica 22... Cf6 23.Ag2 Cd5 sigue 24.Tac1 ó 24.f5, con ventaja. Tras la jugada de la partida, las negras quieren crear contrajuego en el centro contra d4 y en el flanco de dama por medio de a5, a4, consiguiendo la casilla b4 para su torre.



Los escándalos no parecen haber afectado el juego de Vladimírov

(JAQUE)

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

23.Tad1! Cf6 24.Ag2 h5

Si 24... Ad2 25.Td2 Tb4 26.Tfc1 Cd5 27.f5, con ventaja.

25.f5! ef5

En caso de 25... hg4 26.hg4 Cg4 27.fe6 fe6 28.Ah3.

26.Tf5! hg4 27.hg4 Ad2

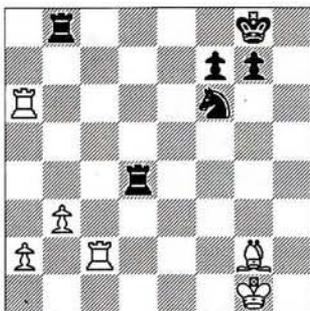
Si 27... Cg4 28.Ah3 Ad2 29.Td2 Cf6 30.Ta5, con una posición parecida a la de la partida.

28.Td2 Cg4 29.Tc5 Cf6

Se amenazaba Ah3.

30.Tdc2 Td8 31.Tc6 Td4 32.Ta6

Las blancas disponen de dos amenazadores peones que, apoyados por el alfil, serán imparables. Todo esto sería fácilmente realizable si lograran cambiar una torre. Por tanto, las negras deberían crear contrajuego frente al desprotegido rey blanco con todas las piezas. Para ello disponían de la jugada 32... Tb5!, y todavía habría mucha lucha por delante.



32... Cg4?

Amenazando 33... Td1+ 34.Af1 Tf1+, seguido de Ce3+ y, por consiguiente, evitando 33.Ta8. A pesar de todo, se pierde un tiempo vital.

33.Af3! f5?!

Esto despeja la segunda fila para las torres blancas. 33... Tf4 34.Ta8 favorece a las blancas, pero 33... Tb5 se podría jugar perfectamente.

34.Tc7! Ce5 35.Ae2! Td7

Si las negras hubiesen jugado 35... Td2, las blancas podrían haber contestado con 36.Rf1.

36.Td7 Cd7 37.Td6 Cc5?

Era única la jugada 37... Cf6, pero después de 38.Ac4 Rf8 39.a4 Re7 40.Td1! (con el fin de colocar la torre detrás del peón pasado) las blancas consiguen todo lo que quieren.

38.Td5 Ce4 39.Tf5 Cc3 40.Ac4 Rh7 41.a4 Rh6 42.a5 Ce4 43.Td5! Cf6 44.Td1

Las blancas ganan fácilmente.

44. ... Rg5 45.a6 Rf4 46.a7 Ta8 47.Ta1 Re5 48.Af1

Después de 48... Ce4 49.Ag2, amenazando Ta4 ó Te1. Si 48... Cd5 49.Ta5 Rd6 50.Td5+ Rd5 51.Ag2+. Las negras abandonaron.

Comentan:

MI Marcelino Sión

○ **SHABALOV** 1
FRANCESA (C10)
 ● **SMYSLOV** 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cf6 Cf6 7.Ag5 Ae7

7... c5 es considerada la línea principal por la Enciclopedia de Aperturas, que otorga una ligera ventaja a las blancas después de 8.Ab5+

Ad7+ 9.Ad7 Dd7 10.De2 cd4 11.0-0-0 Ac5 12.De5.

8.Ac4 h6

En una vieja partida entre Spasski y Sajárov (URSS, 1966) se jugó 8... 0-0 9.De2 b6 10.0-0-0 Ab7 11.Rb1, con ligera ventaja blanca y una posición con enroques opuestos que parece ser la idea de las blancas.

9.Ah4 c5 10.De2 Da5+!?

Smyslov se esfuerza por obstaculizar el enroque largo de las blancas.

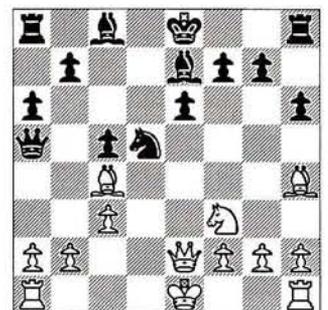
11.c3 a6?!

Contra 11... cd4 resultaba desagradable 12.Ab5+ Ad7 13.Ad7+ Cd7 14.Ae7, y no se puede 14... dc3 por 15.b4, ganando. A pesar de esto, es mejor 11... 0-0.

12.d5

Muy agresivo. A una partida *normal* llevaba 12.dc5 Dc5 13.0-0 0-0 14.Ce5, con ligera ventaja blanca.

12. ... Cd5!?



Después de 12... ed5 es ganador 13.Af6 gf6 14.Ad5, seguido de 0-0-0 y The1. Tampoco es posible 12... b5? 13.de6 bc4 14.ef7+ Rf7 15.Ce5+ Re8 16.Cg6, ó 14... Rf8 15.Ce5, para seguir con Cg6.

XVII TORNEO DE TILBURG

AL DÍA

13.Ad5 Ah4 14.Ch4 Dd8

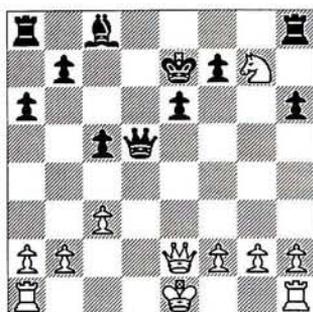
Única forma de recuperar el material.

15.Cf5! Dd5

Las blancas tendrían ventaja de suceder 15... 0-0 16.Ch6 gh6 17.Ab3.

16.Cg7 Re7

La siguiente jugada de las negras es débil: 16... Rf8?! 17.Ch5 Dg2 18.0-0 19.Dg5 19.f4.



17.f4!

La clave. Si ahora 17... Tg8 18.Td1 seguido de Cf5, con gran ataque.

17. ... Td8 18.0-0 Ad7 19.Tad1 Ab5

Si 19... Da2? 20.De5!, con idea de Cf5, las blancas tendrían ventaja decisiva.

20.Dg4 Ad3 21.f5!

Proporcionando una buena 'ventilación' al rey negro.

21. ... c4?!

Las negras podrían haber seguido jugando sólo con 21... De4!

22.fe6 fe6 23.Ce6!



Smíslov: un veterano a quien le queda mucho por decir

(Rosa de las Nieves)

Un sacrificio demoledor y bien calculado.

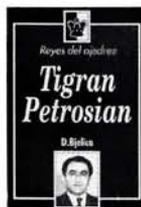
23. ... Tg8 24.Dh4+! Re6 25.Tde1+ Rd7 26.De7+ Rc8 27.Tf8+ Tf8 28.Df8 Rc7 29.Da8

Y las negras abandonaron. □



NOVEDADES

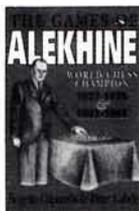
TIGRAN PETROSIAN D. Bjelica



- * 13,5x20 cms.
- * 190 páginas
- * 135 partidas
- * algebraico con figuritas
- * Zugarto Ediciones
- * PVP: 1.500 ptas.

Nuevo título de la serie que el autor dedica a los Campeones Mundiales con las características de toda la colección: amenidad y buena selección de partidas

THE GAMES OF ALEKHINE Caparrós



- * 15x23 cms.
- * 390 páginas
- * 1.577 partidas
- * 207 diagramas
- * algebraico con figuritas
- * PVP, rústica: 2.750 pts.
- * PVP, cartóné: 1.500 pts.

El autor, verdadero héroe de la compilación, nos ofrece la más amplia, hasta la fecha, sobre la obra de Alekhine. Con adecuados índices y todos los cuadros de torneos.

¡NUEVA MONOGRAFÍA ECO!

C43. DEF. PETROV, Yusupov 2.700

También a la venta:

C18 y C19. FRANCESA, Korchnoi 2.700

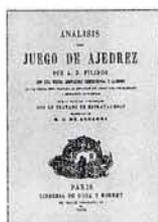
A29. INGLESA, Korchnoi 2.200

B12. CARO-KANN, Seirawan 1.850

C89. ATAQUE MARSHALL, Anand 2.700

¡Lo mejor y más reciente sobre aperturas!

ANÁLISIS DEL JUEGO DE AJEDREZ F.A. Danican Philidor



Facsimil de la edición en español realizada en París en 1870. 11x16 cm. 300 páginas
PVP: 1.000 ptas.

COMPRUEBE Y MEJORE SU AJEDREZ



Lev Albut

- * 13x19 cms.
- * 184 páginas
- * 82 diagramas
- * algebraico
- * Col. Club nº 30
- * PVP: 1.190 pts.

El ex-campeón de los EEUU describe su método para analizar y evaluar la posición mediante proposición de ejercicios.

NEW IN CHESS



Anuario 29

3 Artículos teóricos:

* Sicilian Scheven.

* Ruy López: Exch.

* Grünfeld: Exch.

* PVP:

rústica 3.350,- pts

cartoné 3.950,- pts

LIBROS ELECTRÓNICOS (DISKETTES)

Sicilian 2.f4, K. Langeweg

Ruy López: Arkhangelsk Va., Van der Tak

Scotch Opening, Timman

French: advange, Nikolic

Budapest Gambit, Van der Tak

King's Indian: classical, Sosonko

Slav Defence: Merano, Kuijff

PVP: 2.750,-. Sólo precisa su ordenador.

MAGAZINE 1984-92. PVP: 12.375,-

Diskette con todas (6800) las partidas publicadas en la revista NIC.

También a la venta:

Libro Clave A: 1.e4 2.625,- pts.

Libro Clave B: 1.d4 1.c4 1.Cf3... 3.375,- pts.

¡FANTÁSTICA OFERTA!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, DE R.GRAU

en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



* Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.

* En formato 17 x 24 cms.

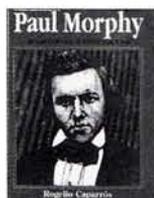
* Más de 1.200 páginas

* Encuadernación en cartoné

(no se vende por tomos sueltos)

PAUL MORPHY

Rogelio Caparrós



- * 17x22 cms.
- * 220 páginas
- * 480 partidas
- * 480 diagramas
- * algebraico con figuritas
- * Ediciones Eseeve
- * PVP: 1.800 pts.

Rogelio Caparrós bate otro récord. Nada menos que 480 partidas de Morphy, debidamente ordenadas y clasificadas (ECO) y los índices correspondientes.

TRABAJO EN AJEDREZ

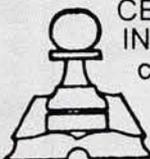


Jan Timman

- * 15x21,5 cms.
- * 204 páginas
- * 262 diagramas
- * algebraico
- * Cartoné y sobrecubierta
- * Colección JAQUE XXI
- * PVP: 2.500 pts.

La obra más personal de Timman. Sus partidas, composiciones de finales, análisis y comentarios autobiográficos. Un verdadero placer.

Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería

De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30

Pida nuestro catálogo.

Servimos a toda España



LAS AVENTURAS DE BOBBY

AL DÍA

Fischer rechaza 700 millones

Veto a las marcas de alcohol y tabaco

LEONTXO GARCÍA. MADRID

La capacidad de Bobby Fischer para producir noticias sorprendentes parece ilimitada. Ahora ha rechazado 5 millones de dólares (unos 700 millones de pesetas) en premios para un duelo contra Judit Polgar porque la oferta provenía de una marca de alcohol.

JAQUE llamó a la familia Polgar para confirmar un rumor filtrado por fuentes próximas al estadounidense. Clara, la madre de las tres ajedrecistas, respondió: «Es cierto. Una empresa británica de bebidas alcohólicas ofreció esa cantidad. Nosotros estábamos a favor, pero Fischer es inflexible en cuanto a patrocinadores de alcohol y tabaco».

Clara Polgar añadió: «Estamos negociando sobre otras ofertas pero aún no hay nada claro. Por cierto, si llega alguna de España, la estudiaremos con especial agrado». Fischer, que ha trasladado su residencia a Hungría, exige que el duelo se dispute bajo la modalidad de sortear la ubicación de las piezas de la primera fila antes de cada partida para inutilizar los libros de aperturas y contrarrestar el progreso de las computadoras, programadas sobre la base de la posición clásica. □



Bobby Fischer

(Rosa de las Nieves)

¡¡Feliz Año con JAQUE!!



«No sé si saldrá esta foto», dijo Jesús Boyero (sentado), lo que provocó diversas reacciones. De izquierda a derecha: Mari Carmen Elizalde, Fernando Urías, Leontxo García, Gonzalo Aragonés y Rosa de las Nieves.



Cada cual en su sitio

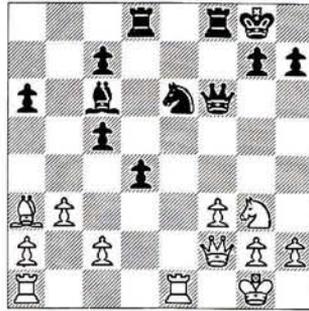
Nijboer y Hebden compartieron el primer puesto

JAQUE. MADRID

Un año más, y ya son dieciséis, el ajedrez balear celebra su fiesta del ajedrez en el tradicional abierto de Ca'n Picafort. Delfín Burdío, que combina su actividad como organizador con su afición al juego, ha conseguido reunir este año a seis grandes maestros y siete maestros internacionales. Ellos se encargaron de alegrar la fiesta, aunque una vez terminadas las nueve rondas todos quedaron en su sitio. Sólo Gamundi (poseedor de una norma de MI desde este verano) se descolgó del pelotón. Y tanto el holandés Friso Nijboer como el inglés Mark Hebden consiguieron destacarse.

- **BRAGA** 1/2
- RUY LOPEZ (C84)**
- **HEBDEN** 1/2
- (8ª)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.d4 ed4 6.0-0 Ae7 7.e5 Ce4 8.Cd4 0-0 9.Cf5 d5 10.Ac6 bc6 11.Ce7+ De7 12.Te1 Ab7 13.f3 Ce5 14.b3 Ce6 15.Aa3 c5 16.Cc3 Tad8 17.Dd2 Ac6 18.Ce2 Dh4 19.Cg3 f5 20.ef6 Df6 21.Df2 d4



22.Te6 De6 23.Ac5 Tfe8 24.Ad4 Ab7 25.c3 Dg6 26.h3 h5 27.h4 Tf8 28.Te1 Tde8

- **BLATNY** 1
- PEON DE DAMA (D00)**
- **GAMUNDI** 0
- (9ª)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Ac2 b6 7.Ce5 Ab7 8.h4 c5 9.h5 Cc6 10.Ab5 Ce5 11.de5 Ch5 12.Th5 c4 13.Th2 a6 14.Dg4 ab5 15.Cb5 Ac8 16.Dh4 h5 17.Cd4 Dc7 18.Dg3 c3 19.b3 Rh7 20.f3 Dc5 21.Rf2 Ta3 22.Dg5 Th8 23.b4 Db4 24.Cc6 Db2 25.Ce7 Dc2+ 26.Rg3 Af8 27.Th5+ gh5 28.Dh5+ Rg7 29.Dg5+ Dg6 30.Cg6 fg6 31.Df6+ Rg8 32.Dg6+

- **WESTERINEN** 1
- SICILIANA (B23)**
- **BRAGA** 0
- (9ª)**

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.g3 a6 4.Ag2 b5 5.Cge2 Ab7 6.0-0 Cf6 7.d3 Dc7 8.h3 Cc6 9.Ae3 0-0-0 10.d4 d5 11.ed5 Cd4 12.Cd4 cd4 13.Dd4 Cd5 14.Tfd1 f6 15.a4 b4 16.Cd5 Ad5 17.Ad5 Td5 18.De4 De5 19.Dc4+ Rb7 20.Af4

- **VELICKA** 1
- SICILIANA (B30)**
- **MAGNUSSON** 0
- (9ª)**

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6 4.0-0

Cge7 5.Te1 a6 6.Ac6 Cc6 7.d4 cd4 8.Cd4 Ac5 9.Ae3 Db6 10.Cc6 Ae3 11.Te3 dc6 12.e5 0-0 13.Cc3 c5 14.b3 Dc7 15.Dh5 b5 16.Ce4 h6 17.Cf6+ Rh8 18.Cg4 Rh7 19.Ch6



CLASIFICACION XVI TORNEO INTERNACIONAL OPEN DE AJEDREZ DE CA'N PICAFORT (Ca'n Picafort, 23-31/X/1993)	
1º GM Nijboer (Hol, 2555).....	7
2º GM Hebden (Ing, 2560).....	7
3º MI Ward (Ing, 2460).....	6½
4º GM Westerinen (Fin, 2385).....	6½
5º MI David (R. Che, 2425).....	6½
6º-10º MI Emmis (Ing, 2455), MI Braga (Ita, 2455), GM Blatny (R.Che, 2510), MI Velicka (R.Che, 2425), MI Eslon (Sue, 2440), 6; 11º-16º GM Cifuentes (Hol, 2495), MI Strikovic (FIDE, 2465), GM Rodriguez, O. (Esp, 2445), Martínez (Esp), Romero (Esp, 2210), Tattersall (Esp), 5½; 17º-26º MF Gamundi (Esp, 2440), MF Magnusson (Sue, 2315), Schenk (Esp), Ollers (Esp), Truyol (Esp), Montolío (Esp), Santiago (Esp), Serra (Esp, 2285), Barrera (Esp), Planas (Esp), 5.	
.....	
Hasta 54 participantes.	



CONGRESO DE LA FIDE

AL DÍA

Campomanes saltó el charco

JAQUE. Madrid

La tempestad de problemas y escándalos que Florencio Campomanes afrontó sin éxito durante los últimos meses se redujo a un pequeño charco de discrepancias en el Congreso de la FIDE, celebrado en Curitiba (Brasil). No se pidió la cabeza del presidente que, de momento, ni siquiera renuncia a presentarse en los comicios de 1994. Sin embargo, al filipino le ha salido un duro rival: el griego Georgios Makropoulos.

Aunque la FIDE no había enviado ningún comunicado oficial, diversos testimonios recogidos por JAQUE hasta el cierre de este número indican que las explicaciones de Campomanes sobre los donativos que logró para salvar el Mundial entre Kárpov y Timman fueron suficientes para tranquilizar a los asambleístas. Según el presidente, no hay riesgo de bancarrota.

Una moción de Rusia, Estados Unidos e Inglaterra para readmitir sin condiciones a Kaspárov y Short en la lista elo fue sustituida por otra que exige la petición expresa de ambos. Sunye Neto, presidente de la Federación Brasileña, y el árbitro español Carlos Falcón coincidieron en que "el ambiente general era favorable a la negociación con la PCA, siempre que ésta se integre en la FIDE con autonomía", aunque no se votó sobre este punto en concreto.

Makropoulos y el portugués Joachim Durao anunciaron su candidatura a la presidencia, pero se cree que no



Florencio Campomanes (Rosa de las Nieves)

serán los únicos. El griego parte con varias ventajas: ha influido decisivamente para que la FIDE traslade sus oficinas de Lucerna a Atenas, ha logrado dinero de su gobierno para la FIDE y para su campaña electoral, y ha confirmado que la Olimpiada y las elecciones de 1994 se celebrarán en Salónica. Sus relaciones con Campomanes han empeorado considerablemente pero, conociendo las habilidades del filipino, nadie descarta que puedan llegar a un pacto. □

Super equípate con estas super ofertas y llévate gratis la impresora

Ordenadores de cualquier configuración:

Características	Modelo		
CPU	386 SX	486 DL	486 DX
Megahertz	33 Mhz	33 Mhz	50 Mhz
Coprocesador	Opc. 387SX	Cyrix 487	Intel 80487
Memoria Ram	2 Mb a 32 Mb	4 Mb a 32 Mb	4 Mb a 32 Mb
Caché	---	256 Kb	256 Kb
Floppys	A: 3.5" B: 5.25"	A: 3.5" B: 5.25"	A: 3.5" B: 5.25"
Sistema Operativo	Ms-Dos 5.0	Ms.Dos 5.0	Ms-Dos 5.0
Disco Duro (*)	120 Mb	120 Mb	120 Mb
Teclado	Ext 101/102	Ext 101/102	Ext 101/102
Ratón	MS Comp 3B.	MS Comp 3B.	MS Comp 3B.
Impresora	LC-20 STAR	LC-20 STAR	LC-20 STAR
GRATIS INCLUIDA			



PRECIO 130.000 PTAS. 190.000 PTAS. 225.000 PTAS.

* I.V.A. NO INCLUIDO

Y asómbrate más, el precio te incluye programas FRITZ2, o el MCHES-PROFESIONAL y te ofrecemos las siguientes opciones:

(*) Conversión a 240 MB 11.000 ptas. más.

Por 20.000 ptas. adquiere paquete NIC-BASE original con 50.000 partidas y suscripción gratuita por 6 meses a Quick Service de NIC-BASE.

HIPER CHESS
Montera 34 1º Ofic. 7
28004 Madrid
Tel 523 10 23 y 523 14 98

**ORDENADORES
TELÉFONOS CELULARES
AJEDREZ**

Vaisser, Judit y *The King*: estrellas en Oviedo

Con una organización puntual y excelente, se disputó, del 4 al 8 de diciembre, el II Torneo «Príncipe de Asturias» que ganó Vaisser con 11 puntos de los 13 posibles. Sin embargo, los protagonistas del certamen fueron la joven Judit Polgar, a la postre 2º-5º con 10½ puntos, y el programa de *The King*, 15º con 9½ puntos. El cibernético rival hizo toda una demostración, derrotando, incluso, a Sálav, Strikóvic y Makarichev. El primer español clasificado fue Mario Gómez, 20º con 9½ puntos. Illescas, que en las nueve primeras jornadas se mantuvo en los puestos de cabeza, acabó el 30º con 9 puntos.

Por otro lado, la ausencia de Kárpov acaparó numerosos titulares de prensa. Sólo cuatro días del inicio del torneo, el campeón mundial de la FIDE comunicó a los organizadores que no participaría, tal y como se había comprometido. Según Kárpov, «existen situaciones en que las circunstancias están por encima de nosotros y de nuestros deseos». Estas no son otras que la campaña electoral rusa en la que Kárpov participará activamente como miembro de la lista de la Unión de Agricultores de los Urales (partido contrario a Yeltsin), Kaspárov ha declarado su apoyo a Opción de Rusia (organización que apoya al actual presidente ruso).

Gran contrato de la PCA

Si los cálculos de los rectores de la Asociación Profesional de Ajedrez (PCA) son correctos, este organismo, fundado por Gari Kaspárov y Nigel Short, firmará en breve un contrato de patrocinio por dos años con la potente multinacional Intel. La aportación rondará los 7 millones de dólares (unos 1.000 millones de pesetas) y será des-

tinada al Mundial de la PCA de 1995 y a un circuito de partidas rápidas. El Gran Prix de 1994, con más de 1 millón de dólares en premios, comenzará el 15 de abril en el Kremlin y continuará probablemente en Londres, Nueva York y París, con 16 jugadores por torneo, según los directivos Michael Stean, Frederik Friedel y Dan Antoine Blanc-Shapira.

Gélfand venció en Chalkidiki

El bielorruso Borís Gélfand se impuso en un torneo cuadrangular celebrado en la isla griega de Chalkidiki. Junto a Gélfand, también tomaron parte Alexei Shírov, Michael Adams y el GM local Kotronias. El torneo estaba estructurado en dos partes, una primera en la que los jugadores disputaban una liga a doble vuelta, y una segunda por eliminatorias.

El inglés Adams fue el que más puntos consiguió, pero sólo quedó tercero. Gélfand logró 4 puntos de seis tras ganar sus dos partidas con Shírov, vitales para su victoria final. Segundo y tercero quedaron Adams y Shírov (3½ puntos), aunque el letón se impuso finalmente en el desempate. Kotronias hizo un punto.

Trebejos en la oscuridad

El campeonato nacional por equipos de la ONCE vivió su final más emocionante desde que, en 1979, se pusiera en marcha. Esta quinta edición se celebró en Palma de Mallorca del 14 al 24 de noviembre, y reunió a 11 equipos clasificados tras una fase interregional. En anteriores ediciones, los conjuntos de Madrid y Barcelona se repartieron los títulos, por lo que este año se añadía la pasión de las grandes ocasiones. La recta final del torneo fue la más emocionante de los últimos años, puesto que Tarragona,

Barcelona y Madrid llegaron prácticamente empatados a la última ronda. Finalmente, manojos de nervios y colosales dejadas de pieza inclinaron la balanza del lado de Barcelona.

Victoria de Gavríkov

Organizado por el C.T. Barcino y el C.F. Malgrat, se disputó en Malgrat de Mar la XI edición del tradicional «Costa Catalana» que concluyó con la victoria de Gavríkov. El GM ruso nacionalizado suizo totalizó 6½ puntos, los mismos que Solozhenkin y Tukmákov. El vencedor de la pasada edición, el canadiense Spraggett sólo pudo quedar en el cuarto puesto con 4½ puntos, medio más que Shevélev. A continuación se clasificaron los españoles Mellado, De la Riva y Vehí, todos con 3½ puntos, Pomés (2½) y Pablo (2). El torneo alcanzó la categoría IX (2466 puntos Elo).

Veteranos en acción

El GM ruso Taimánov venció en el II Campeonato Mundial de Veteranos que se disputó en Bad Wildbad (Alemania) entre el 10 y el 21 de noviembre. Para competir en el mismo, la única condición era superar los 60 años.

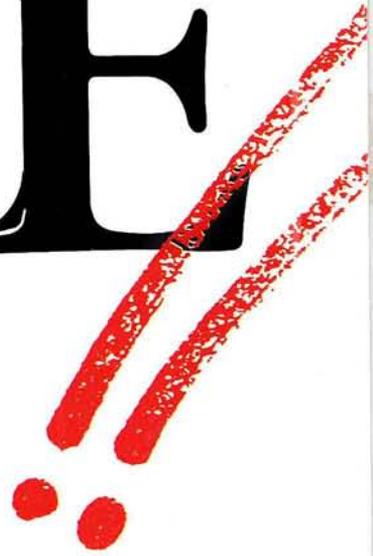
Clasificación: 1º-5º GM Taimánov (Rus), GM Gurgénidze (Geo), MI Archangelsky (Rus), GM Lein (EEUU) y GM Krogius (Rus) 8½; 6º-8º MI Chasin, GM Vasjúkov (Rus) y MI Honfi (Hun) 8.

Hasta 153 ajedrecistas.

En la categoría femenina (mayores de 55 años), la victoria correspondió a la rusa Zatulovskaya con 10 puntos. A continuación se clasificaron Ritova (Est) y Donelly (EEUU), ambas con 8½ puntos. Participaron 23 mujeres.



JAUQUE



**LA DIFERENCIA
TIENE
UN PRECIO**



JAQUE le d

¡Sin tablero!

Puede LEERNOS en cualquier sitio: entrevistas, reportajes, 24 problemas para aprender y disfrutar, test para comprobar sus progresos...



¡Con tablero!

Profundos análisis de Kaspárov, Anand, Krámmnik, Ivanchuk, Shírov, Sállov, Gélffand, Judit Polgar, Illescas, etc. Además, las últimas novedades teóricas y estudios sobre medio juego y finales.

CONCEPTO	New in Chess 8 números	British Chess Magazine 12 números	Chess 12 números	Che 12 números
Páginas/ejemplar	100	56	52-60	80-
Precio/ejemplar	1.355	450	500	41
Entrevistas y reportajes de actualidad	15	4	13	1
Partidas profusamente comentadas (*)	80	16	18	1
Partidas con notas (**)	240	80	215	24
Partidas sin comentar	257	109	17	31
Artículos teóricos	6	10	2	1

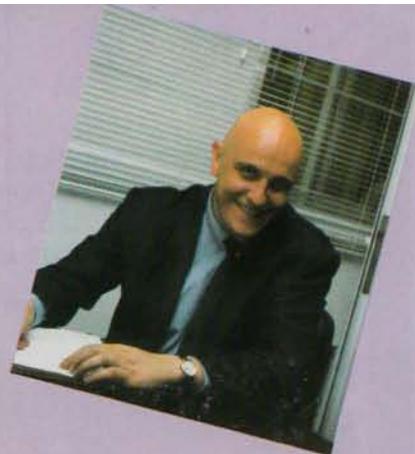
- Muestreo realizado entre Nov. 91 - Oct. 92. Mejores revistas
 * Comentarios mayores de 1 página
 ** Comentarios menores de 1 página (sin diagramas ni fotos)



¿Cómo piensa un Gran Maestro? En *La Cátedra*, que comparte con Gari Kaspárov, Miguel Illescas relata con asombrosa fluidez sus reflexiones durante una partida. Muy profundo –¡hasta siete páginas!– pero fácil de leer.



mucho más



Leontxo García, Maestro de la Federación Internacional de Ajedrez, premiado por el Comité de Deportes de la URSS por su trabajo periodístico, con diez años de experiencia en prensa escrita, radio y televisión (más de 100 programas), dirige actualmente la revista, fundada por José María González en 1970, y organiza un nutrido equipo de redactores, corresponsales y colaboradores.



¡Nadie le informa sobre más torneos! Desde el primer boceto de un número hasta su distribución, casi un centenar de personas trabajan coordinadamente para JAQUE. Cada quince días, con agilidad y precisión.



	Inside Chess 24 números	Europe Echecs 12 números	8 x 8 12 números	Revista Internac. de Ajedrez 12 números	Jaque 24 números
	32	76	52	60	60-76
	485	700	500	500	500
	12	12	4	11	30
	25	13	49	37	104
	214	508	272	80	200
	608	174	52	275	1.206
	15	24	12	17	28
en inglés, francés y español					



El campeón del mundo nos deleita cada mes con una erupción cerebral: sólo uno de los mejores ajedrecistas de todos los tiempos puede analizar de manera tan profunda y exacta. Además, la técnica se adorna con un lenguaje directo y didáctico, el más puro estilo de Kaspárov.

¡Ayúdenos a crecer y gane regalos! El mejor libro de Kaspárov -La prueba del tiempo- traducido al castellano; el libro del torneo de Oviedo-93, el más fuerte del mundo de semirrápidas, escrito por la redacción de JAQUE, descuentos en los productos de más prestigio y 4.000 pesetas. Estos obsequios son algunas de las ventajas de suscribirse a nuestra revista antes del 31 de enero.

Para evitar retrasos de Correos ¡hágalo ya, no lo deje para mañana!



SUSCRÍBASE A JAQUE

Recibirá cada quince días una publicación de gran prestigio internacional. Además, inmediatamente, tres regalos extraordinarios:

1. El tercer libro de la colección JAQUE XXI

LA PRUEBA DEL TIEMPO

por el Campeón del Mundo
GARI KASPÁROV



Una obra formidable, calificada por el GM Yasser Seirawan como «uno de los mejores libros de ajedrez de la historia». «Admiro casi todo lo que ha escrito Kaspárov», señala Seirawan, «pero este libro ensombrece a lo demás; es magnífico. Cuenta su ascenso al trono y su lucha para permanecer en él. Se vislumbra su genialidad... ¡y qué genialidad! Dada la capacidad de cálculo de este hombre, le recomiendo que use dos tableros: uno para la partida y otro para las variantes. Un material impresionante».

El P.V.P. en librerías rondará las 2.700 pesetas

2. ¡El libro de la gran fiesta del ajedrez! Producido por la Universidad de Oviedo y escrito por la redacción de JAQUE. Decenas de Grandes Maestros, centenares de jugadores y miles de aficionados reunidos en el mejor torneo del mundo de partidas semirrápidas. Las mejores partidas, análisis, entrevistas, crónicas ronda a ronda, fotografías, resultados, anécdotas. ¡Llévese a casa de regalo el fantástico ambiente de este torneo!



3. ¡Conozca gratis la altísima calidad de New In Chess! Esta revista holandesa, publicada en inglés, se imprime ocho veces cada año. Entrevistas en profundidad y partidas detalladamente comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo forman la base de su contenido. JAQUE, distribuidor exclusivo de los productos NIC en España, se complace en difundir a tan ilustre colega.



**¿Ya es suscriptor?
¡Enhorabuena! Si se abonó para dos años, o para uno después del 1 de julio de 1993, o debe renovar ahora, recibirá los tres regalos durante el mes de enero. Si su abono termina entre el 1 de febrero y el 30 de junio de 1994, le enviaremos los regalos en el momento de su renovación. Piense en las ventajas de la suscripción por dos años: ¡Ahorra 4.000 pesetas y evita molestias!**

Ronda quinta

ZAGREBELNI 1
C42

RODRIGUEZ 0
Uzbekistán—Cuba (3)

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6
3.Ce5 d6 4.Cf3 Ce4 5.d4
d5 6.Ad3 Cc6 7.0-0 Ae7
8.c4 Cb4 9.Ae2 dc4
10.Ac4 0-0 11.Cc3 Cd6
12.Ab3 Rh8 13.a3 Cc6
14.h3 Af6 15.Af4 Af5
16.Tc1 Te8 17.Te1 h6
18.Ae5 Ah7 19.Aa4 Ca5
20.Af6 Df6 21.Ce5 Dd8
22.b4 Cac4 23.Ab3 Ce5
24.de5 Cf5 25.Cb5 De7
26.e6 Tcd8 27.Dg4 c6
28.ef7 Df6 29.Cc7 Cd6
30.Dg3 Ce4 31.Te4 Ae4
32.Ce6 Td3 33.Cf8 Tg3
34.fg3 Dd4+ 35.Rh2 Df2
36.Tg1 Af5 37.Ae6 Ae6
38.Cg6+ Rh7 39.f8D Da2
40.Cf4 Ad5 41.Df5+

ARENCIBIA 1/2
E86

NADYRKHANOV 1/2
Cuba—Uzbekistán (4)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.f3
Ag7 4.e4 0-0 5.Cc3 d6
6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2
Cbd7 9.0-0-0 a6 10.Ah6
Ah6 11.Dh6 b5 12.h4 Da5
13.a3 Tb8 14.h5 b4
15.Cb1ba3 16.Ca3 Tb3
17.hg6 fg6 18.Dd2 Dd2+
19.Td2 Rf7 20.c5 dc5
21.de5 Ce5 22.Cc3 Tb4
23.Cc2 Tb8 24.f4 Ceg4
25.Ac4+ Ae6 26.Ae6+ Re6
27.Thd1 Re7 28.e5 Cd5
29.Cd5+ cd5 30.Td5 Tf4

BAREIEV 1/2
D10

TUKMAKOV 1/2
Rusia—Ucrania (3)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3
Cf6 4.e3 a6 5.b3 b5 6.Ad3
Ag4 7.Cge2 e6 8.f3 Ah5
9.g4 Ag6 10.h4 Cbd7 11.c5
e5 12.Cg3 Dc7 13.Rf2 Ad3
14.Dd3 h5 15.g5 Cg8 16.f4
e4 17.Dd1 g6 18.f5 Ag7
19.Cce2 Cc5 20.Cf4 Cd3+
21.Cd3 ed3 22.Dd3 f6
23.Aa3 fg5 24.hg5 h4
25.Ce2 gf5 26.Df5 Ce7
27.De6 Tf8+ 28.Rg2 Dd7
29.Dd7+ Rd7 30.Ae7 Re7
31.Taf1 Tf1 32.Tf1 Te8
33.Rh3 Rd6 34.Tf3 Te4
35.Cf4 c5 36.dc5+ Rc5
37.Rh4 d4 38.ed4+ Ad4
39.Rh5 Rb4 40.Cd5+ Ra3
41.Cc7 b4 42.Ca6 Te2
43.Cc7 Ra2 44.Cd5 Ra3
45.Td3 Ah8 46.Rg6 Tc2

EINGORN 0
C07

DREIEV 1
Ucrania—Rusia (4)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2
c5 4.Cgf3 cd4 5.Cd4 Cf6
6.ed5 Cd5 7.C2f3 Ae7
8.Ae2 a6 9.c4 Cf6 10.0-0
Dc7 11.Te1 e5 12.Cc2 0-0
13.Ag5 Td8 14.Dc1 Cc6
15.Cd2 Af5 16.Ce3 Ae6
17.Af6 Af6 18.Ce4 Ae7
19.c5 Td4 20.Cd2 Ac5
21.Cf3 Ab4 22.Tf1 Td7
23.Ac4 Ac4 24.Dc4 Tad8
25.h4 Ad2 26.Cf5 Cd4
27.Dd3 Cc2 28.De4 Ca1
29.Ce5 Te8

VAGANIAN 0
A16

YERMOLINSKI 1
Armenia—EEUU (1)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 d5
6.cd5 Cd5 7.0-0 e5 8.Cd5
Dd5 9.d3 Cc6 10.Ae3 Dd6

11.Tc1 Cd4 12.Cd4 ed4
13.Af4 Ae5 14.Ae5 De5
15.b4 c6 16.Tc5 Dd6
17.Dd2 Ad7 18.Tfc1 Tad8
19.Af3 Tfe8 20.h4 Te5
21.Te5 De5 22.Tc5 Df6
23.Dg5 Rg7 24.b5 b6
25.Te5 h6 26.Df4 Df4
27.gf4 c5 28.Td5 Rf8 29.a4
Re7 30.e3 Ae6 31.Td8 Rd8
32.Ad1 Re7 33.Rf1 Rd6
34.Re1 c4 35.dc4 Ac4
36.Rd2 Rc5 37.e4 f6
38.Ae2 Af7 39.Ad1 g5
40.fg5 fg5 41.hg5 hg5
42.Rc2 Ae6 43.Ah5 Rd6
44.Rd3 Re5 45.Ad1 Af7
46.f3 Ae6 47.Ac2 g4
48.fg4 Ag4 49.Rc4 Ae2+
50.Ad3 Af3 51.Rb4 Ae4
52.Af1 Rf4 53.a5 Re3
54.ab6 ab6 55.Rc4 d3

LPUTIAN 1
D44

KAIDANOV 0
Armenia—EEUU (3)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3
c6 4.Cf3 Cf6 5.Ag5 dc4
6.a4 Ab4 7.e4 Ac3+ 8.bc3
Da5 9.e5 Ce4 10.Ad2 c5
11.Ac4 cd4 12.cd4 Cd2
13.Cd2 Cc6 14.Ab5 0-0
15.Ac6 bc6 16.0-0 Dd5
17.Dc2 Aa6 18.Tfd1 Ae2
19.Te1 Ah5 20.Dc3 Tfd8
21.Cb3 Tab8 22.Ca5 Tb6
23.Tec1 Dd4 24.Dd4 Td4
25.Cc6 Td2 26.Ca7 g5
27.Cb5 Td5 28.Cd6 Ae2
29.Tc7 Rg7 30.Tf7+ Rg6
31.Tf6+ Rg7 32.Cf5+

BENJAMIN 1
E40

ANASTASIAN 0
EEUU—Armenia (4)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3
Ab4 4.e3 Ac3+ 5.bc3 b6
6.Ad3 Ab7 7.f3 Cc6 8.e4
d6 9.Ce2 Ca5 10.Cg3 c5
11.De2 Cd7 12.0-0 De7
13.f4 0-0-0 14.Ae3 g6

15.f5 f6 16.Tae1 Thg8
17.Tf2 Tde8 18.fe6 De6
19.Af4 Aa6 20.Cf1 Ab7
21.Ag3 h5 22.h3 Th8
23.Cd2 g5 24.Tef1 De7
25.e5 de5 26.d5 Rb8
27.Ag6 h4 28.Ah2 Aa6
29.Ae8 Te8 30.Dd3 Rc8
31.Te1 Tg8 32.De2 Dg7
33.Dg4 Dg6 34.Tef1 Rd8
35.Ce4 Ac8 36.Cd6 Aa6
37.De6 Ac4 38.Cc4 Cc4
39.d6 Ce3 40.Tf6 De8
41.Tf3 De6 42.Te6 Cc4
43.Tf7 Rc8 44.Rf2 Td8
45.Re2 b5 46.Tg7 a5
47.Tg5 Rb7 48.Tg4 Rc6
49.Th4 Rd5 50.Teh6 Cdb6
51.Ag3 Tg8 52.Tg4 Tf8
53.Tgg6 a4 54.Ae1 Td8
55.d7 Cd7 56.g4 e4
57.Tg5+ Cce5 58.Ag3 Te8
59.Tf5 Rc4 60.Td6 Te7
61.Ah4 Th7 62.Th5 Tf7
63.Te6 Cd3 64.Te4+ Rc3
65.Te3 c4 66.Tb5 Tf8
67.Td5 Cb6 68.Td6 Rc2
69.Te4 Tb8 70.Ad8 Cc5
71.Ted4

SHIROV 1
B49

HJARTARSON 0
Letonia—Islandia (1)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4
cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 Dc7
6.Ae2 a6 7.Ae3 Cf6 8.0-0
Ab4 9.Ca4 0-0 10.Cc6 bc6
11.f4 Tb8 12.Ad3 Ae7
13.c4 d6 14.g4 c5 15.g5
Cd7 16.Tf2 g6 17.h4 f5
18.h5 Tf7 19.hg6 hg6
20.Th2 Cf8 21.ef5 gf5
22.Cc3 Ad8 23.Tc1 Th7
24.Tcc2 Ab7 25.Th7 Dh7
26.Th2 Dg7 27.Ce2 Af3
28.b3 Aa5 29.Rf2 Ag4
30.Dh1 Cg6 31.Th6 Cf8
32.Th4 Cg6 33.Tg4 fg4
34.Dh5 Cf8 35.Dg4 Tb7
36.Cg3 Tf7 37.Ch5 Db2+
38.Rf3 Dh2 39.g6 Dh1+
40.Rf2 Dh2+

LANKA 1 **B84**
OLAFSSON 0
Letonia—Islandia (3)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e6 7.Ae2 Ae7 8.f4 Dc7 9.g4 b5 10.g5 Cfd7 11.a3 Cb6 12.Af3 Cc4 13.Ac1 Cd7 14.Ag2 Ab7 15.f5 Cde5 16.fe6 0-0 17.Cd5 Ad5 18.ed5 f6 19.g6 f5 20.gh7+ Rh8 21.0-0 f4 22.Rh1 Ag5 23.Ae4 Tf6 24.Dh5 Ah6 25.b3 Dc5 26.Cf5 Cb6 27.e7 Tf5 28.Df5 g6 29.De6 Dd4 30.e8D+ Te8 31.De8+ Rh7 32.De7+ Rh8 33.Ag2 f3 34.Ah3

STEFANSSON 1 **B01**
GIPSLIS 0
Islandia—Letonia (4)

1.e4 d5 2.ed5 Cf6 3.Ab5+ Ad7 4.Ae2 Cd5 5.d4 Af5 6.Cf3 e6 7.0-0 Ae7 8.c4 Cb4 9.Ca3 0-0 10.Ae3 a5 11.Dd2 Cd7 12.Tfd1 Cf6 13.Ce5 Dc8 14.g4 Ag6 15.Af3 Cd7 16.Cd7 Dd7 17.Ab7 Tab8 18.Ag2 Cd3 19.c5 e5 20.Dc3 Dg4 21.Td3 e4 22.Tdd1 f5 23.h3 Dh4 24.f4 ef3 25.Af2 Dg5 26.Df3 Ah5 27.Dd5+ Af7 28.De5 Tb2 29.Dg3 Dh6 30.Dc3 Tb4 31.Cc2 Tc4 32.Dd3 f4 33.Ce1 Af6 34.Df5 Tc3 35.Td3 Ag6 36.Dd5+ Af7 37.Dc6 Tc4 38.Tad1

KORCHNOI 1 **A41**
XU 0
Suiza—China (1)

1.d4 d6 2.g3 e5 3.Ag2 ed4 4.Dd4 Cf6 5.Cc3 Ae7 6.e4 0-0 7.Cge2 c6 8.Af4 Ce8 9.Td1 Cd7 10.Dd2

Dc7 11.Cd4 Ce5 12.0-0 Af6 13.b3 Ag4 14.f3 Ad7 15.Ae3 b5 16.Rh1 b4 17.Cce2 c5 18.Cf5 Td8 19.Cf4 Af5 20.Cd5 Dd7 21.ef5 Df5 22.g4 Dd7 23.g5 Ae7 24.Ac5 Cc6 25.Ab4 Cb4 26.Cb4 Cc7 27.f4 d5 28.Cd5 Cd5 29.Ad5 Df5 30.Dd3 Dd3 31.Td3 g6 32.f5 Rh8 33.f6 Ac5 34.Te1 h6 35.Te5 Ad6 36.Te7 Af4 37.Ta7 Ag5 38.Tf7 Af6 39.Tf8+ Tf8 40.Rg2 Rg7 41.Ae4 h5 42.a4 Ah4 43.Td7+ Rf6 44.a5 g5 45.Td2 Te8 46.Te2 Te5 47.b4

Ronda sexta

RODRIGUEZ 1/2 **C89**

PENG 1/2
Cuba—China (3)
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.ed5 Cd5 10.Ce5 Ce5 11.Te5 c6 12.d3 Ad6 13.Te1 Af5 14.Df3 Dh4 15.g3 Dh3 16.Ad5 cd5 17.Af4 Af4 18.Df4 Ad3 19.Cd2 Tad8 20.Te3 Af5 21.Tae1 h6 22.Te5 Ag6 23.Cb3 Dc8 24.De3 Dc4 25.h4 Da4 26.h5 Ah7 27.Db6 Ae4 28.Ta1 Dc4 29.Te1 Da4 30.Ta1 Dc4

LI 1 **D10**
ARENCIBIA 0
China—Cuba (4)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 a6 5.Cf3 Ag4 6.cd5 cd5 7.Db3 Cc6 8.Ce5 Ac8 9.Da4 Ad7

10.Cd7 Dd7 11.Ae2 e6 12.0-0 Ad6 13.Ad2 0-0 14.Tfcl b5 15.Dd1 Db7 16.Ae1 Tad8 17.Af3 Db6 18.Ce2 e5 19.de5 Ae5 20.Dc2 Tc8 21.Ac3 Db8 22.Ae5 Ce5 23.Df5 Cf3+ 24.Df3 Tc1+ 25.Tc1 Tc8 26.h3 Tc1+ 27.Cc1 Dc7 28.Dd1 Dc4 29.a3 Ce4 30.Cd3 h6 31.Cb4 d4 32.ed4 a5 33.Cc2 Db3 34.De2 f5 35.Ce3 f4 36.Cf5 De6 37.Db5 Cd2 38.Dd5 Dd5 39.Ce7+ Rf7 40.Cd5 f3 41.b4 ab4 42.Cb4 Re6 43.a4 Cb3 44.Cc2 fg2 45.Rg2 g6 46.Rf3 Rd5 47.Re3 Rc4 48.Re4 Cd2+ 49.Re5 Cf3+ 50.Rf4 Cg5 51.h4 Cf7 52.Re4 h5 53.Ce3+ Rb4 54.f4 Ra4 55.Cc4

BRUNNER 1/2 **B38**

PETURSSON 1/2
Suiza—Islandia (2)
 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6 5.c4 Cf6 6.Cc3 d6 7.Ae2 Ag7 8.Ae3 0-0 9.0-0 a6 10.Dd2 Cd4 11.Ad4 Ae6 12.f4 Ad7 13.Tad1 Ac6 14.De3 Cd7 15.Ag7 Rg7 16.b4 Db6 17.Db6 Cb6 18.e5 de5 19.fe5 Tfd8 20.Rf2 Tac8 21.g3 h5 22.Td8 Td8 23.Re3 f6 24.ef6+ ef6 25.Td1 Te8+ 26.Rf2 Tc8 27.c5 Cd7 28.a4 Ce5 29.b5 ab5 30.ab5 Ad7 31.Ca4 Ae6 32.c6 bc6 33.Cc5 Ac4 34.b6 Ae2 35.Re2 Te8 36.Rf2 Rf7 37.b7 Re7 38.Ca6 Cd7 39.Te1+ Rf7 40.Te8 Re8 41.b8D+ Cb8 42.Cb8 c5 43.Ca6 c4 44.Cc7+ Rd7 45.Cd5 Re6 46.Cf4+ Rf5 47.Re3 c3 48.Rf3 c2 49.Cd3 Rg5 50.h3 h4 51.g4 f5 52.gf5 Rf5 53.Cc1 g5 54.Ce2 g4+ 55.hg4+ Rg5

COSTA 0 **D12**

THORSTEINS 1
Suiza—Islandia (4)
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 Af5 5.cd5 cd5 6.Db3 Dc7 7.Ad2 Cc6 8.Ab5 e6 9.Ab4 Ab4+ 10.Db4 Cd7 11.Da3 a6 12.0-0 Tc8 13.Cc3 Da5 14.Ac6 Da3 15.Ad7+ Rd7 16.Ce5+ Re7 17.Cd5+ ed5 18.ba3 f6 19.Cf3 Tc3 20.h3 Thc8 21.a4 Ta3 22.g4 Ad3 23.Tfcl Tc1+ 24.Tc1 Rd6 25.Tc8 Ta4 26.Td8+ Rc7 27.Tg8 Ta2 28.Tg7+ Rb8 29.h4 a5 30.g5 fg5 31.Ce5 Af5 32.hg5 a4 33.Tf7 Ag6 34.Td7 a3 35.Td5 Ta1+ 36.Rh2 Tc1 37.Rh3 a2 38.Cd7+ Rc7

KAMSKI 0 **D44**

SHIROV 1
EEUU—Letonia (1)
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 e6 5.Ag5 dc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cg5 hg5 10.Ag5 Cbd7 11.ef6 Ab7 12.g3 c5 13.d5 Ah6 14.Ah6 Th6 15.Dd2 Df6 16.0-0-0 Rf8 17.f4 Cb6 18.Ag2 ed5 19.Df2 Tc8 20.Cb5 Ca4 21.Dc2 Da6 22.Ca3 c3 23.Ad5 Cb2 24.Df5 Tf6 25.Dh7 Da3 26.Dh8+ Re7 27.The1+ Rd7 28.Dh3+ Rd6 29.Ab7+ Cd1+ 30.Rd1 Da2 31.Dg2 Db1+

RAUSIS 0 **B23**

BENJAMIN 1
Letonia—EEUU (4)
 1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Ab5 Cd4 4.Ac4 e6 5.Cf3 Cf6 6.0-0 a6 7.d3 d5 8.Ab3 Ae7 9.ed5 Cb3 10.ab3 Cd5 11.Cd5 Dd5 12.Te1 0-0

III COPA DEL MUNDO POR SELECCIONES NACIONALES.

LUCERNA 93 (y 2)

13.Te5 Dc6 14.Th5 f6
15.Ta4 Tf7 16.Tg4 e5
17.Tg3 Ae6 18.Ch4 g5
19.Cf3 Tg7 20.De2 Td8
21.h4 g4 22.Ch2 Dd7 23.f3
Af7 24.Th6 gf3 25.Df3 Tg3
26.Dg3+ Rh8 27.Dg4 Dd4+
28.Rf1 Tg8 29.Df5 Tg7
30.Tf6 Af6 31.Df6 e4
32.Dd4 cd4 33.de4 Ag6
34.Af4 Tf7 35.g3 Ae4 36.c3
d3 37.Re1 Te7 38.Rd2 Af5
39.Ae3 Ae4 40.Cg4

IVANCHUK 1

A35

VAGANIAN 0

Ucrania—Armenia (1)

1.c4 c5 2.Cf3 Cf6
3.Cc3 Cc6 4.e4 e5 5.g3 d6
6.Ag2 Ae7 7.d3 0-0 8.0-0
a6 9.Ce1 Cd4 10.Cc2 b5
11.Ce3 bc4 12.dc4 Te8
13.f4 ef4 14.gf4 Tb8
15.Dd3 Af8 16.b3 g6
17.Ad2 Ag7 18.Tae1 Ad7
19.Ce2 Ce2+ 20.Te2 Ac6
21.Cd1 Tb7 22.Af3 Tbe7
23.Tfe1 Cd7 24.Ac3 Cf8
25.Ag7 Rg7 26.Dc3+ Rg8
27.Ce3 f5 28.Ag2 Te4
29.Cg4 Td4 30.Te8 Ae8
31.Te8 Dh4 32.Ad5+ Rg7
33.Cf2 Df4 34.De1 Dg5+
35.Rf1 Td2

AKOPIAN 1

E12

ROMANISHIN 0

Armenia—Ucrania (2)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3
b6 4.a3 Ab7 5.Cc3 g6
6.Dc2 Af3 7.gf3 Cc6 8.e3
Ag7 9.f4 0-0 10.Ag2 Ca5
11.Ce2 d5 12.cd5 ed5
13.0-0 c6 14.Ad2 Cc4
15.Ab4 Te8 16.b3 Cd6
17.Dc6 Cde4 18.Ah3 Af8
19.Ae1 a6 20.f3 Cd6
21.Af2 Ta7 22.Dc2 a5
23.a4 b5 24.ab5 Cb5
25.Dd3 Tb7 26.Cg3 Ab4
27.Tac1 Cd6 28.Tc6 Db8

29.Ta1 Tc7 30.Tac1 Tc6
31.Tc6 Db7 32.Da6 Da6
33.Ta6 Rg7 34.Ce2 Tb8
35.f5 Tc8 36.fg6 Tc2
37.Cf4 hg6 38.Cd3 Cb5
39.Tb6 Cc3 40.Tb7 Ce8
41.Td7 Rf8 42.Ah4 Cd1
43.Ce5 Tc7 44.Td8 Ae7
45.Cd7+ Td7 46.Ad7 Ad8
47.Ad8 Ce3 48.Aa5 Re7
49.Ac6 Cf6 50.Ab4+ Re6
51.Rf2 Cf5 52.Ac5 Cd7
53.b4 Cc5 54.dc5 Cd4
55.Aa4 Re5 56.b5 Ce6
57.c6 Rd6 58.b6

TUKMAKOV 0

D58

LPUTIAN 1

Ucrania—Armenia (3)

1.d4 e6 2.c4 d5 3.Cf3
Cf6 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6
6.Ah4 0-0 7.e3 b6 8.Tb1
Cbd7 9.cd5 Cd5 10.Ae7
De7 11.Cd5 ed5 12.Ae2
Cf6 13.Da4 Ad7 14.Db3
c5 15.Da3 Tfe8 16.Tc1 c4
17.De7 Te7 18.Ce5 b5
19.Af3 a5 20.g4 a4 21.a3
Tb8 22.h4 g5 23.hg5 hg5
24.Th6 Rg7 25.Tf6 Rf6
26.Ad5 Te5 27.de5+ Re5
28.Af7 Ag4 29.Ag6 Td8
30.Ac2 Af3 31.Ta1 g4
32.Tc1 Td6 33.Ta1 Th6
34.Tc1 Th1+ 35.Rd2 Th2
36.Re1 Rf6 37.Ab1 g3
38.fg3 Te2+ 39.Rf1 Tb2
40.Ac2 Ta2 41.Re1 Ta3
42.Tb1 Ta2

MINASIAN 1/2

B44

EINGORN 1/2

Armenia—Ucrania (4)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4
cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cb5 d6
6.c4 Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3
b6 9.Ae3 Ab7 10.Ae2 Cb8
11.f3 Cbd7 12.0-0 Ae7
13.Dd2 0-0 14.Tfd1 Dc7
15.Tac1 Tac8 16.Af1 Db8
17.Rh1 Tfe8 18.Df2 Ad8

19.Tc2 Ac7 20.Tcd2 d5
21.cd5 ed5 22.ed5 Ah2
23.d6 Ag3 24.Dg3 Te3
25.Cc4 Te6 26.Df2 b5
27.Ce3 Tc5 28.Rg1 g6
29.Td4 Df8 30.Dd2 Dd8
31.a4 Db6 32.ab5 ab5
33.Df2 Tee5 34.Cg4 Cg4
35.Tg4 Ac6 36.Tb4 Da5
37.Tdd4 Da1 38.Td1 Da5
39.Tdd4 Da1 40.Td1

Ronda séptima

KRAMNIK 1

D37

NOGUEIRAS 0

Rusia—Cuba (1)

1.Cf3 d5 2.d4 e6 3.c4
Cf6 4.Cc3 Cbd7 5.Dc2 Ae7
6.Af4 dc4 7.e4 a6 8.a4 c5
9.dc5 Ac5 10.Ac4 Ch5
11.Ad2 Dc7 12.Ce2 b6
13.b4 Ad6 14.Tc1 0-0 15.0-0
Chf6 16.Ced4 Ce5 17.Ce5
Ae5 18.Cf3 Af4 19.Tfe1
Ad2 20.Dd2 De7 21.e5 Cd7
22.Cd4 Cb8 23.Te3 Td8
24.Ad3 Ab7 25.Ab1 g6
26.Th3 Df8 27.Td3 Ad5
28.Aa2 Ta7 29.Cf5 Tad7
30.Cd6 Aa2 31.Da2 Dh6
32.Db2 Dg7 33.De2 Dh6
34.Tdc3 Dh4 35.Tc4 De7
36.g3 b5 37.ab5 ab5 38.Tf4
f6 39.Ce4 fe5 40.Cf6+ Rh8
41.Cd7 ef4 42.Cb8 Dd6
43.Cc6 Tc8 44.Db5

ARENCIBIA 0

C11

DREIEV 1

Cuba—Rusia (4)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3
Cf6 4.e5 Cfd7 5.Cf3 c5
6.Ab5 Cc6 7.0-0 cd4
8.Cd4 Cde5 9.f4 Cd7 10.f5
Ac5 11.Ac6 bc6 12.fe6 fe6

13.Ca4 Ad4+ 14.Dd4 De7
15.Dc3 c5 16.b4 Aa6
17.Tf2 Tf8 18.Af4 Tc8
19.Cc5 Cc5 20.bc5 Dc5
21.De5 Tf6 22.Te1 Rf7
23.Ag3 Db6 24.c3 Ad3
25.Ah4 Tf5 26.Rh1 Rg8
27.Tf5 Af5 28.h3 Dc7
29.Dc7 Tc7 30.Te3 Tb7
31.Te2 Tb1+ 32.Rh2 Tc1
33.Ae1 Rf7 34.Rg3 Ae4
35.Rf2 Tb1 36.Re3 Ag2
37.h4 Ae4 38.Ag3 Td1
39.Ae5 Td3+ 40.Rf2 Tf3+
41.Re1 Tf5 42.Ad4 a6
43.Tb2 e5 44.Af2 Tf3

VAGANIAN 1/2

E04

SERPEN 1/2

Armenia—Uzbekistán (1)

1.Cf3 d5 2.g3 c5 3.Ag2
Cc6 4.d4 e6 5.0-0 Cf6 6.c4
dc4 7.Ce5 Ad7 8.Ca3 cd4
9.Cac4 Ac5 10.Db3 0-0
11.Db7 Ce5 12.Ce5 Tb8
13.Df3 Ad6 14.Cd7 Dd7
15.Ag5 Ae5 16.Tab1 h6
17.Af4 Af4 18.Df4 Tfe8
19.Tfc1 e5 20.Dd2 Tec8
21.Tc8+ Tc8 22.Tc1 Tc1+
23.Dc1 e4 24.Dd2 Dd5
25.Dc2 g6 26.b4 Rg7 27.h3
d3 28.Dd2 Dc4 29.ed3 ed3
30.Af1 Ce4 31.De3 Db4
32.Ad3 Cc5 33.De5+ Rg8

LPUTIAN 1

E12

ZAGREBELNI 0

Armenia—Uzbekistán (3)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3
b6 4.a3 d5 5.Cc3 Ae7
6.cd5 ed5 7.Af4 0-0 8.e3
c5 9.Ce5 Ab7 10.Ae2
Cbd7 11.0-0 Ce5 12.de5
Ce4 13.Ce4 de4 14.Da4 a6
15.Tfd1 De8 16.Db3 b5
17.e6 c4 18.Ac4 fe6
19.Ae6+ Rh8 20.Tac1 Td8
21.Tc7 Td1+ 22.Dd1 Af6
23.Ad6 De6 24.Af8 Ad5
25.Ab4 h6 26.Ac3 Ac3

27.Tc3 Ac4 28.h3 Dg6
29.b3 Ad3 30.Dg4 Df6
31.Tc8+ Rh7 32.Tc5

IULDASHEV 0

B30

ANASTASIAN 1

Uzbekistán—Armenia (4)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6
3.Cc3 e6 4.Ab5 Cge7 5.0-0
a6 6.Ac6 Cc6 7.d4 cd4
8.Cd4 d6 9.Te1 Ae7
10.Cc6 bc6 11.Dg4 Rf8
12.b3 e5 13.Dg3 h5 14.h3
g5 15.Aa3 Da5 16.Ca4
Ae6 17.Tad1 Td8 18.Te2
f6 19.De3 Rf7 20.Ted2
Dc7 21.Db6 Db6 22.Cb6
Tb8 23.Cc4 Ac4 24.bc4 c5
25.Td3 g4 26.Rf1 Re6
27.Re2 a5 28.Tb3 Tb3
29.cb3 gh3 30.gh3 f5
31.ef5+ Rf5 32.Tg1 Tb8
33.Tg7 Rf6 34.Tg3 a4
35.Ac1 Tb4 36.Tf3+ Re6
37.ba4 Tb1 38.Tc3 Ad8
39.Rd1 Ag5 40.f3 Ta1
41.a5 Ac1 42.Tc1 Ta2
43.Tc3 Ta5 44.Te3 Ta1+
45.Rd2 Ta2+ 46.Re1 Th2
47.Te4 Th3 48.Rf2 Th2+
49.Rg1 Td2 50.Th4 Td4
51.Te4 Rf5

SHIROV 1/2

B90

IVANCHUK 1/2

Letonia—Ucrania (1)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4
cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6
6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f4
ef4 9.Af4 Cc6 10.De2 Tc8
11.h3 g6 12.g4 h5 13.g5
Cd7 14.0-0-0 Ae7 15.Tg1
Cce5 16.Cd5 Ad5 17.Td5
0-0 18.h4 Cb6 19.Td1
Cbc4 20.Ah3 Tc6 21.Tg3
Db6 22.c3 Te8 23.Cd4 Tc5
24.b3 Ca3 25.Rb2 Af8
26.Ae5 Cc4+ 27.Rb1 Ce5
28.Cc2 Ag7 29.Cb4 Tc3

30.Tc3 Db4 31.Tc2 b5
32.De1 Da3 33.Af1 Rh7

MALANIUK 1

A48

KENGIS 0

Ucrania—Letonia (2)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6
3.Ag5 Ag7 4.Cbd2 c5 5.c3
cd4 6.cd4 0-0 7.e3 d6
8.Ae2 Cc6 9.0-0 Af5
10.Db3 Ca5 11.Da3 h6
12.Af6 Af6 13.d5 b5
14.Cd4 Ad4 15.ed4 Db6
16.De3 Rg7 17.Tfc1 Tac8
18.b3 Tfe8 19.Cf1 Ad7
20.Tc8 Ac8 21.Tc1 Ad7
22.Af3 e6 23.de6 Ae6
24.d5 De3 25.Ce3 Tc8
26.Tc8 Ac8 27.Ae2 Ad7
28.b4 Cb7 29.f4 g5 30.g3
Rf6 31.Rf2 gf4 32.gf4 Cd8
33.Ag4 Ag4 34.Cg4+ Rg6
35.Ce3 a6 36.Cc2 f5
37.Cd4 Rf6 38.Cc6 Cf7
39.Cb8 Re7 40.Ca6 Cd8
41.Cc7

LANKA 0

C19

EINGORN 1

Letonia—Ucrania (3)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3
Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3+
6.bc3 c5 7.Cf3 Da5 8.Ad2
Ad7 9.Tb1 Ac6 10.dc5
Cd7 11.Ae2 Dc7 12.0-0
Cc5 13.Ae3 Ce4 14.Ad4
Cf5 15.De1 Da5 16.Tb3
Te8 17.Ad3 Cd4 18.Cd4
Cc5 19.Tb4 Da3 20.Cb5
Ab5 21.Ab5+ Rf8 22.De3
a6 23.Ae2 b5 24.Tf4 Da5
25.h4 h5 26.Tf3 Th6
27.Td1 Rg8 28.Df4 Dc7
29.Td4 f5 30.Tg3 Rh7
31.Tg5 Ce4 32.Td3 Cc3
33.Ah5 Ce4 34.Af3 Dc2
35.Ae4 Dc1+ 36.Dc1 Tc1+
37.Rh2 Th4+ 38.Rg3 Tc4
39.Rh2 Rh6

FROLOV 1/2

B19

BAGIROV 1/2

Ucrania—Letonia (4)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2
de44.Ce4 Af5 5.Cg3 Ag6
6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7
9.Ad3 Ad3 10.Dd3 e6
11.Af4 Ab4+ 12.c3 Ae7
13.Ce4 Cgf6 14.Cf6+ Cf6
15.Ae5 Dd5 16.c4 Da5+
17.Re2 0-0 18.a3 Cg4 19.b4
Da4 20.Thb1 Tfd8 21.Db3
Db3 22.Tb3 Td7 23.Td1 b5
24.cb5 cb5 25.Tc1 f6 26.Af4
a5 27.ba5 Ta5 28.Tc8+ Rf7
29.Ch4 b4 30.Cg6 e5 31.de5
Ta3 32.Tb2 fe5 33.Ae5
Tda7 34.Ad4 Td7 35.Tc4
Ta5 36.f3 Af6 37.fg4 Td4
38.Td4 Ad4 39.Tb4 Ta2+
40.Rf3 Af6 41.Tb7+ Re6
42.Cf4+ Rd6 43.Tb6+ Rd7
44.Cd5 Aa1 45.Tb3 Re6
46.Cf4+ Rf7 47.Tb5 Af6
48.Re4 Ta7 49.Rf5 Te7
50.Tc5 Ac3 51.Td5 Af6
52.Tb5 Ta7 53.Cd3 Td7
54.Cf2 Ta7 55.Ce4 Ae7
56.Cc3 Tc7 57.Cd5 Td7
58.Cf4 Af6 59.Ce6 Ae7
60.Cf4 Af6 61.Td5 Ta7
62.Cd3 Tc7 63.Cc5 Tc6
64.Ce4 Ae7 65.Td7 Ta6
66.Cc3 Tf6+ 67.Re5 Te6+
68.Rf4 Re8 69.Tb7 Ad6+
70.Rf3 Te7 71.Ce4 Ae5
72.Tb6 Tf7+ 73.Re2 Te7
74.Ta6 Rf8 75.Re3 Ab2
76.Tc6 Rg8 77.Rd3 Td7+
78.Rc2 Ae5 79.Te6 Td5
80.g5 hg5 81.Cg5 Rf8
82.Cf3 Af6

KORCHNOI 1/2

D85

GULKO 1/2

Suiza—EEUU (1)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3
6.bc3 Ag7 7.Ab5+ c6 8.Aa4
0-0 9.Ce2 e5 10.0-0 Te8
11.f3 b5 12.Ab3 a5 13.a3

ed4 14.cd4 Cd7 15.Ae3
Cb6 16.Cf4 Aa6 17.Te1
Cc4 18.Ac4 bc4 19.Tb1
Tb8 20.Ce2 Tb1 21.Db1
Db8 22.Ad2 c3 23.Db8 Tb8
24.Ac3 Tb3 25.Aa5 Tb2
26.Cf4 Ad4+ 27.Rh1 Ta2
28.Td1 Ae5 29.Ch3 Ta3
30.Ab6 Tb3 31.Aa7 Ad3
32.Tc1 Tb1 33.Tb1 Ab1
34.Ac5 f5 35.ef5 Af5 36.g4
Ae6 37.Rg2 Ad5 38.Cg5
Af4 39.h4 h6 40.Ch3 Ac1
41.Rf2 Ab2

KAIDANOV 1

D27

BRUNNER 0

EEUU-Suiza (2)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e3
Cf6 4.Ac4 e6 5.Cf3 c5 6.0-0
a6 7.Ab3 cd4 8.ed4 Ae7
9.Cc3 0-0 10.De2 Cc6
11.Td1 Ca5 12.Ac2 b5
13.Ag5 Ab7 14.Ce5 g6
15.Af6 Af6 16.Ae4 Ae4
17.Ce4 Ag7 18.Tac1 Tc8
19.Cc5 Dd6 20.De1 Tfd8
21.b4 Cc4 22.Cb7 Dd5
23.Cd8 Td8 24.De2 Ah6
25.Cg4 Ag7 26.Ce3 De4
27.Dc2 Df4 28.Cc4 bc4
29.g3 Dg4 30.Dc4 Ad4
31.Rg2 De4+ 32.f3 De3
33.Tc2 e5 34.Te2 Dg5
35.Da6 h5 36.Dc6 Tb8
37.a3 Rg7 38.h4 Df5
39.De4 De6 40.Td4 ed4
41.Dd4+ Df6 42.Df6+ Rf6
43.f4 Tc8 44.Rf3 Tc1
45.Te3 Rf5 46.Re2 f6
47.Rd2 Tg1 48.Rc2

HUG 0

A48

BENJAMIN 1

Suiza-EEUU (3)

1.Cf3 Cf6 2.d4 g6
3.Ag5 Ag7 4.c3 c5 5.e3
Db6 6.Db3 0-0 7.Cbd2 d5
8.Ae2 Cc6 9.0-0 Af5
10.Tfe1 Tfd8 11.h3 Ce4
12.Af4 Cd2 13.Cd2 e5

III COPA DEL MUNDO POR SELECCIONES NACIONALES. LUCERNA 93 (y 2)

14.de5 Ce5 15.Ae5 Ae5
16.Ag4 Ag4 17.hg4 Dc6
18.a4 Td6 19.Tad1 Tad8
20.Cf3 Ag7 21.Te2 h6
22.Ted2 a6 23.Dc2 Af6
24.Rf1 Rg7 25.Rg1 T6d7
26.a5 De6 27.Da4 c4
28.Ch2 Ae5 29.g3 Af6
30.Ta1 Tc7 31.Dd1 Tc5
32.e4 Tb5 33.Ta4 Ag5
34.Td5 Tbd5 35.ed5 Td5
36.Df3 Tb5 37.Ta2 Ac1
38.Dd1 Tb2 39.Ta4 Ad2
40.Df3 Tc2 41.Db7 De1+

CHRISTIANSEN 1
D18
FRANZONI 0
EEUU-Suiza (4)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3
Cf6 4.Cc3 dc4 5.a4 Af5
6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0
Cbd7 9.De2 Ag6 10.e4
Ac3 11.bc3 Ce4 12.Aa3
Dc7 13.Tfc1 0-0-0 14.De3
The8 15.Af1 e5 16.Te1 ed4
17.cd4 Cef6 18.Dd2 Te1
19.Te1 Te8 20.Tc1 Ae4
21.Ce1 Rb8 22.f3 Ag6
23.Cd3 Cd5 24.Cb4 Cb4
25.Ab4 Cf6 26.Te1 Te1
27.De1 Af5 28.Af8 g6
29.a5 Ae6 30.a6 Cd7
31.Ah6 ba6 32.Aa6 Db6
33.Af4+ Ra8 34.Da1 Cb8
35.Af1 c5 36.Ae3 cd4
37.Ad4 Db7 38.Ad3 Ad5
39.Da3 h5 40.h3 Dc7
41.Af2 Db7 42.Da5 Dd7
43.Dc5 Db7 44.Df8 Dc7
45.Da3 Cd7 46.Aa6 Cb8
47.Ab5 Db7 48.Rh2 a6
49.Ad3 Ac4 50.Ac2 Ad5
51.Dc5 Dd7 52.Ag3 Db7
53.Dd6 Ac6 54.Dd8 Ra7
55.Ad3 Db3 56.Ac4 Db7
57.Af7 h4 58.Af2+ Ra8
59.Ag6 Dg7 60.Dd6 Db2
61.Dc5 Dg7 62.Ad3 Dc7+
63.Rg1 Dd7 64.Af5 Dg7
65.Ag4 Dh7 66.Dg5 Ad7
67.Dd5+ Ac6 68.Dd8

Ronda octava

NOGUEIRAS 1/2
A30

HJASTARSON 1/2
Cuba-Islandia (1)

1.c4 Cf6 2.Cf3 c5 3.g3
b6 4.Ag2 Ab7 5.0-0 e6
6.Cc3 a6 7.b3 d6 8.Ab2
Ae7 9.d4 cd4 10.Cd4 Ag2
11.Rg2 Dc8 12.e3 Db7+
13.Df3 Df3+ 14.Rf3 Ta7
15.Re2 0-0 16.f4 g6 17.Rf3
Tc8 18.g4 Cbd7 19.g5 Ce8
20.Tfd1 Cc5 21.Cde2 f5
22.gf6 Af6 23.Tab1 Rf8
24.Aa3 Tf7 25.Ac5 bc5
26.Ce4 Ae7 27.Td2 Tc6
28.Tbd1 g5 29.Rg2 h6
30.h4 gh4 31.Rh3 Tf5
32.C2c3 Tf7 33.Tg2 Tg7
34.Tf2 Tf7 35.Tg1 Tg7
36.Tgf1 d5 37.cd5 ed5
38.Cd5 Te6 39.Cec3 Tg3+
40.Rh2 Cf6 41.Cf6 Af6
42.Cd5 Td6 43.Cf6

OLAFSSON 1
D30

VERA 0
Islandia-Cuba (2)

1.d4 d5 2.Cf3 c6 3.c4
e6 4.e3 Cd7 5.Cc3 f5
6.Dc2 Ch6 7.Ae2 Ad6 8.h3
Cf6 9.Ad2 Ce4 10.g4 0-0
11.Tg1 Ad7 12.Tg2 Tc8
13.0-0-0 Ae8 14.Tdgl fg4
15.Ce4 de4 16.Ch2 Ah2
17.Th2 Ag6 18.Ab4 Dc7
19.Tgh1 Tfe8 20.hg4 Cf7
21.f4 ef3 22.Ad3 Ad3
23.Dd3 h6 24.Dg6 c5
25.dc5 De5 26.Ac3 Dg5
27.Th6 Dg6 28.Tg6 e5
29.b4 Tc7 30.Rc2 f2
31.Rd3 f1D+ 32.Tf1 Rh7
33.Td6 Cd6 34.cd6 Td7

35.c5 Rg6 36.Re4 Rg5
37.Rd5 Rg4 38.b5

RODRIGUEZ 1/2
C94

STEFANSSON 1/2
Cuba-Islandia (3)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6
3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0
Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d3
Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Cf1
Cc5 13.Ac2 Te8 14.Cg3
Af8 15.b4 Ccd7 16.d4 h6
17.Ad2 Cb6 18.Ad3 g6
19.Dc2 Ag7 20.Tad1 Cfd7
21.Dc1 Rh7 22.h4 c5
23.bc5 dc5 24.d5 Cf6
25.c4 b4 26.Ch2 Ac8
27.Ae2 Ad7 28.Db1 Dc8
29.Dd3 a5 30.h5 g5
31.Chf1 Dc7 32.Ce3 Cc8
33.Ac1 Cd6 34.Td2

THORSTEINS 1
E73

ARENCIBIA 0
Islandia-Cuba (4)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0
6.Ag5 c6 7.Dd2 a6 8.Td1
b5 9.cb5 ab5 10.a3 Cbd7
11.Cf3 Cb6 12.0-0 Ae6
13.Ah6 Ca4 14.Ag7 Rg7
15.e5 Cd5 16.Ce4 h6
17.Tc1 Dd7 18.Tfe1 Tfd8
19.h3 Tac8 20.Af1 Db7
21.h4 de5 22.b3 f5 23.Cg3
Cab6 24.Te5 Af7 25.h5
Dd7 26.Tce1 f4 27.hg6 Ag6
28.Ce4 Ae4 29.T5e4 Tf8
30.Ad3 Tf6 31.Ce5 Da7
32.De2 Tg8 33.Dh5 Rf8
34.Cg4 Tg5 35.Dh3 Dd7
36.f3 Ce3 37.Tf4 Cg4
38.Tg4 Tg4 39.Dg4 Dg4
40.fg4 Td6 41.Ae4 Cc8
42.Af5 Cb6 43.Te6 Rf7
44.Td6 ed6 45.Rf2 Rf6
46.Rf3 Rg5 47.Ae4 c5
48.dc5 dc5 49.Ad3 c4
50.bc4 bc4 51.Ac2 c3 52.a4

Cc4 53.Re4 Rg4 54.Rd4
Ca5 55.Rc3 Rf4 56.Rb4
Cb7 57.Ad1 Re5 58.Af3

YERMOLINSKI 1/2
D27

XU 1/2
EEUU-China (1)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3
Cf6 4.e3 e6 5.Ac4 a6 6.0-0
c5 7.Ab3 Cbd7 8.e4 cd4
9.e5 Cg4 10.Af4 Cc5
11.Cd4 h5 12.h3 g5 13.Ag3
Cb3 14.ab3 Ac5 15.Ce2 h4
16.hg4 hg3 17.Cg3 Ad4
18.Te1 Db6 19.Df3 Ad7
20.Df6 Tg8 21.Ce4 Dc7
22.Cg5 Ac6 23.Cd2 Td8
24.Cc4 De7 25.Cd6+ Td6
26.De7+ Re7 27.ed6+ Re8
28.Tad1 Af2+ 29.Rf2 Tg5
30.Td4 Rd7 31.Tf4 Tg7
32.Rg3 Rd6 33.Tef1 Re7
34.T1f2 Ad5 35.b4 e5
36.Tf5 Ae6 37.Te5 Tg4+
38.Rh2 Tb4 39.Tc5 Rd6
40.Tc3 a5 41.Td2+ Re7
42.Tc7+ Rf6 43.Te2 a4
44.Tc5 b5 45.Tc7 Tb3
46.Ta7 Ac4 47.Td2 Re5
48.Rg1 Ae6 49.Rf2 Rf6
50.Re1 Te3+ 51.Te2 Tb3
52.Ta6 Rg7 53.Tf2 Ac4
54.Ta7 Rg6 55.Rd1 Tg3
56.Rd2 Td3+ 57.Rc2 Tg3
58.Rc1 Td3 59.Ta6+ Rg5
60.Ta8 f5 61.Tf8 Ae6
62.Te8 Td6 63.Td2 Tc6+
64.Rd1 Rf465.Te7 b4
66.Td4+ Rg3 67.Tg7+ Rf2
68.Tb4 Ab3+ 69.Rd2 Tc2+
70.Rd3 Tb2 71.Tf4+ Rg1
72.g4 Tg2 73.Rc3

LIN 1/2
D44

KAIDANOV 1/2
China-EEUU (2)

1.d4 Cf6 2.c4 c6 3.Cc3
d5 4.Cf3 e6 5.Ag5 dc4
6.a4 Ab4 7.e4 c5 8.e5 cd4
9.ef6 gf6 10.Ah4 Cc6

11.Cd4 Cd4 12.Ac4 Re7
13.Dd2 Cf5 14.Af6+ Rf6
15.Ce4+ Rg7 16.Db4 Dd4
17.Cg3 De5+ 18.Ae2 Td8
19.Ta3 a5 20.Dg4+ Rh8
21.0-0 Db2 22.Cf5 ef5
23.Dh4 Ae6 24.Th3 Dg7
25.Tg3 Dd4 26.Dh6 b6
27.h3 Tg8 28.Td1 De5
29.Tg8+ Tg8 30.Af3 Ab3
31.Tb1 Aa4 32.Db6 Ad7
33.Db7 Ae6 34.Db5 Db5
35.Tb5 a4 36.Ta5 Ad7
37.Ta7 Td8 38.Ad1 Rg7

LI **0**
E32

CHRISTIANSEN 1
China-EEUU (4)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3
Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3+
6.Dc3 b6 7.Ag5 c5 8.dc5
bc5 9.e3 Cc6 10.Ch3 h6
11.Ah4 g5 12.Ag3 Ce4
13.Dc2 Da5+ 14.Re2 f5
15.f3 Cg3+ 16.hg3 Tb8
17.Cf2 Aa6 18.Cd1 Tf6
19.Rf2 Ce5 20.Ae2 d5
21.b3 d4 22.f4 Cf7 23.Rg1
Td8 24.Ta2 Ab7 25.Rh2
Dc7 26.Tf1 de3 27.Ce3
Td4 28.Rg1 gf4 29.gf4 Tf4
30.Dc3 Td4 31.Af3 Af3
32.gf3 Tg6+ 33.Tg2 Cg5
34.De1 Df4 35.De2 Dh4
36.Te1 Cf3+ 37.Rf1 Dh1+
38.Rf2 Dh4+ 39.Rf1 Dh3
40.Rf2 Tg2+ 41.Cg2 Td2

BRUNNER **1/2**
C69

MALANIUK **1/2**
Suiza-Ucrania (2)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6
3.Ab5 a6 4.Ac6 dc6 5.0-0
f6 6.d4 ed4 7.Cd4 c5
8.Cb3 Dd1 9.Td1 Ag4
10.f3 Ad7 11.Af4 0-0-0
12.Cc3 c4 13.Cd4 Ce7
14.Ag3 Cg6 15.Cd5 Ce5
16.Td2 Ac5 17.Af2 The8

18.Tad1 Af8 19.h3 b5
20.Cc3 Cf7 21.g4 Rb7
22.Cde2 Ac8 23.Td8 Cd8
24.Cf4 Cf7 25.Rg2 Ce5
26.Ccd5 Ad7 27.Ae1 c6
28.Ce3 g6 29.Ce2 Rc8
30.Ac3 Ae7 31.f4 Cf7
32.Rf3 Cd8 33.h4 Ce6
34.Cg3 Ad8 35.f5 Cc5
36.Ad4 Cb7 37.fg6 hg6
38.h5 gh5 39.gh5 Cd6
40.Cef5 Cf7 41.h6 Th8
42.Th1

ROMANISHIN **1/2**
A08

HUG **1/2**
Ucrania-China (3)

1.e4 e6 2.De2 c5 3.g3
Cc6 4.Ag2 d5 5.d3 Cf6
6.Cf3 Ae7 7.0-0 0-0 8.e5
Cd7 9.c4 Cb6 10.Ae3 Ad7
11.h4 Tc8 12.Cbd2 Cb4
13.Tfc1 Ac6 14.a3 Ca6
15.b3 Cd7 16.Af4 Te8
17.Cf1 f5 18.Ce3 d4
19.Cc2 b5 20.cb5 Ab5
21.Cd2 Cb6 22.Cc4 Cc4
23.bc4 Ac6 24.Ac6 Tc6
25.Tcb1 Tb6 26.Dd1 Dd7
27.Tb6 ab6 28.Tb1 Dc6
29.Ce1 Cb8 30.Tb5

COSTA **0**
D80

TUKMAKOV **1**
Suiza-Ucrania (4)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
d5 4.Ag5 Ce4 5.Ah4 Cc3
6.bc3 dc4 7.e3 Ae6 8.Tb1
b6 9.Cf3 Ag7 10.Cd2 0-0
11.Df3 Ad5 12.e4 Ab7
13.Ac4 c5 14.d5 Cd7
15.De3 Ce5 16.Ae2 f5
17.f4 Cg4 18.Ag4 fg4
19.0-0 Aa6 20.Tfe1 Dd7
21.Tbd1 Tae8 22.Rh1 Da4
23.Dg3 Da2 24.Dg4 Ac3
25.De6+ Rg7 26.Cf3 Ae2
27.Ae7 Tf4 28.Te2 De2
29.Tg1 Te4

KENGIS **1/2**
A07

NENACHEV **1/2**

Letonia-Uzbekistán (2)

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2
Ag4 4.b3 Cd7 5.Ab2 Dc7
6.c4 dc4 7.bc4 e5 8.0-0
Cgf6 9.d3 e4 10.de4 Ce4
11.Cbd2 Cec5 12.Cb3 Ce6
13.Dc2 Ae7 14.Tad1 Af3
15.ef3 0-0 16.f4 Tfe8
17.Ah3 Af6 18.Aa3 Tad8
19.Ad6 Dc8 20.c5 b6
21.Tfe1 bc5 22.Ae6 Te6
23.Te6 fe6 24.De2 Rh8
25.Ac5 e5 26.Aa7 ef4
27.gf4 Te8 28.Dg4 Cf8
29.Dc8 Tc8 30.f5 Ta8
31.Ac5 Rg8 32.a3 Rf7
33.Td3 Re8 34.Af8 Rf8
35.Cc5 Ae7 36.Cd7+

VAJIDOV **1**
E81

LANKA **0**
Uzbekistán-Letonia (3)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3
a6 7.Cge2 Cbd7 8.Dd2 c5
9.dc5 dc5 10.0-0-0 Dc7
11.Cf4 e6 12.h4 Ce5
13.Dd6 Dd6 14.Td6 Ad7
15.Ae2 b5 16.g4 Tfc8
17.Thd1 Af8 18.T6d2 b4
19.Cb1 Ae8 20.g5 Cfd7
21.Ch3 Cb6 22.b3 a5
23.Cf2 a4 24.f4 ab3 25.ab3
C6 26.e5 Cd4 27.Ad4 cd4
28.Ce4 Cd5 29.Td4 Ce3
30.T1d2 Cf5 31.T4d3 Ac6
32.Af3 Rh8 33.Cf6 Af3
34.Tf3 h5 35.gh6 Td8 36.h5
Ah6 37.hg6 fg6 38.Cg4
Rg7 39.Rb2 g5 40.Th2 Th8
41.Cd2 gf4 42.Ch6 Th6
43.Th6 Rh6 44.Tf4 Td8
45.Ce4 Td3 46.Cc5 Td2+
47.Rc1 Te2 48.Ce6 Te5
49.Cd4 Ce3 50.Cc6 Rg5
51.Td4 Te6 52.Cb4 Tb6
53.c5 Tb5 54.c6 Rf6 55.c7
Tc5+ 56.Rd2 Cf5 57.Tc4

Tc4 58.bc4 Cd6 59.c5 Cc8
60.Cd5+ Re5 61.Cb6 Ca7
62.Rd3

GIPSLIS **0**
B70

NADYRKHANOV 1
Letonia-Uzbekistán (4)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4
cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6
6.Ae2 Ag7 7.0-0 0-0 8.Cb3
Cc6 9.Ag5 Ae6 10.f4 b5
11.Af3 b4 12.Cd5 Ad5
13.ed5 Ca5 14.De2 Tc8
15.Rh1 Db6 16.Tac1 Cc4
17.c3 Ce3 18.Tfe1 Ced5
19.c4 Cc7 20.c5 dc5
21.Cc5 Ccd5 22.Af6 Cf6
23.Cd3 e6 24.Ce5 Tc5
25.g3 Tfc8 26.Cd3 Tc1
27.Tc1 Tc1+ 28.Cc1 Cd5
29.Dd2 Ce3 30.Cd3 Dd4
31.De2 a5 32.h4 h5
33.Rh2 Cf5 34.De4 Db6
35.Dc6 De3 36.De4 Dd2+
37.Rh3 Ab2 38.g4 hg4+
39.Ag4 Cd6 40.De2 De2
41.Ae2 Ad4 42.h5 gh5
43.Ah5 Ce4 44.Ad1 Cc3
45.Ab3 a4 46.Ac4 b3

KRAMNIK **1/2**
D37

VAGANIAN **1/2**
Rusia-Armenia (1)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6
3.Cc3 d5 4.d4 Ae7 5.Af4
0-0 6.e3 c5 7.dc5 Ac5 8.a3
Cc6 9.Tc1 dc4 10.Ac4
Dd1+ 11.Rd1 b6 12.Re2
Ab7 13.Cb5 Tfd8 14.Thd1
Ce8 15.Ad3 h6 16.b4 Ae7
17.Ae4 Td1 18.Rd1 Cd8
19.Ab7 Cb7 20.Cfd4 Ad6
21.Cd6 Cbd6 22.Ad6 Cd6
23.Re2 Rf8 24.Tc7 Re8
25.a4 Rd8 26.Ta7 Ta7
27.Cc6+ Rc7 28.Ca7 Rb7
29.Cb5 Cb5 30.ab5 Rc7
31.Rd3 Rd6 32.f4 h5 33.g3
f6 34.Rd4 g6 35.Re4 Re7
36.Rd4 Rd6 37.Re4 Re7

III COPA DEL MUNDO POR SELECCIONES NACIONALES.

LUCERNA 93 (y 2)

38.h3 Rd6 39.Rd4 e5+
40.fe5+ fe5+

Ronda quinta

AKOPIAN 1/2 **D60**

NOGUEIRAS 1/2
Armenia-Cuba (1)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 Cbd7 5.Ag5 Ae7 6.e3 0-0 7.Db3 c6 8.Ad3 dc4 9.Dc4 Cd5 10.Ae7 De7 11.0-0 Td8 12.Tac1 Cf8 13.Tfd1 Ad7 14.e4 Cf4 15.Af1 C4g6 16.e5 Ae8 17.Ce4 f6 18.ef6 gf6 19.Dc3 Rh8 20.Te1 Cf4 21.Dd2 Cd5 22.Dh6 b6 23.Ac4 Dg7 24.Dd2 Tac8 25.Cg3 Ag6 26.h4 Ae8 27.h5 h6 28.Te4 Af7 29.Th4 Ch7 30.Ad3 Cg5 31.Tg4 Tg8 32.Cg5 hg5 33.Te4 Cf4

VERA 1 **D37**

LPUTIAN 0
Cuba-Armenia (2)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7 4.Cf3 Cf6 5.Af4 0-0 6.e3 c5 7.dc5 Ac5 8.Dc2 Cc6 9.a3 Da5 10.0-0 Ae7 11.g4 dc4 12.Ac4 e5 13.g5 ef4 14.gf6 Af6 15.Cd5 Ce7 16.Cf6+ gf6 17.Thg1+ Rh8 18.De4 Cg6 19.Dd4 Db6 20.Db6 ab6 21.Td6 Ah3 22.Ad5 Tac8+ 23.Rb1 Tcd8 24.Td8 Td8 25.Ab7 Af5+ 26.Ra1 fe3 27.fe3 Td3 28.Cd4 Ad7 29.Te1 f5 30.Aa6 Td2 31.Cf3 Tf2 32.Tf1 Tg2 33.Ad3 Rg7 34.Rb1 h5 35.Tg1 Tg1+ 36.Cg1 Ce5 37.Ae2 Rh6 38.Rc2 Cg4 39.Cf3 Ac6 40.Rd3 Ae4+ 41.Rd4 Af3

42.Af3 Ch2 43.Ag2 Rg5 44.a4 f4 45.ef4+ Rf4 46.b4 Rg3 47.Ac6 Cg4 48.a5 ba5 49.ba5 f6 50.a6 Ce5 51.Ab7

MINASIAN 1/2 **B87**

RODRIGUEZ 1/2
Armenia-Cuba (3)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 b5 8.0-0 Ae7 9.Df3 Dc7 10.Dg3 0-0 11.Te1 Ad7 12.Ah6 Ce8 13.Cce2 Cc6 14.Cc6 Dc6 15.Cf4 Rh8 16.Ag5 Ag5 17.Dg5 Cf6 18.e5 de5 19.De5 Tac8 20.a4 Db6 21.a5 Dc7 22.Cd3 Tfd8 23.Cb4 Db7 24.Tad1 Ac6 25.Cc6 Dc6 26.c3 Rg8 27.Td4 Td4 28.Dd4 Dc7 29.Ta1 Rf8 30.h3 Dc5 31.Df4 Td8 32.Td1 Td1+ 33.Ad1 e5 34.Df5 Re7 35.Af3 Dc7 36.Dg5 Rf8 37.De3 e4 38.Ae4 Ce4 39.De4 Da5 40.Da8+ Re7 41.Db7+ Rf6 42.Dc6+ Re7 43.Dc5+ Re8 44.De5+ Rf8 45.Dd6+ Re8 46.De5+ Rf8 47.Dc5+ Re8 48.b4 Da2 49.De5+ Rf8 50.Dd4 f6 51.Dd8+ Rf7 52.Dd7+ Rf8 53.Dc7 h6 54.Dd8+ Rf7 55.Dd7+ Rg6 56.Dd3+ Rf7 57.Dd7+ Rg6 58.De8+ Rh7 59.De4+ Rg8 60.Dc6 Rf7 61.g3 De6 62.Db7+ Rg6 63.Rg2 f5 64.Dc7

ARENCIBIA 0 **B33**

ANASTASIAN 1
Cuba-Armenia (4)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Db6 5.Cb3 Cf6 6.Cc3 e6 7.Ad3 a6 8.Ae3 Dc7 9.f4 Ab4 10.0-0 Ac3 11.bc3 b6 12.Cd2 d5 13.e5 Cd7 14.c4 d4 15.Af2 Cc5 16.Dg4 Ab7 17.Ah4 Ce7

18.Tab1 Cg6 19.Ag3 0-0 20.h4 Ce7 21.h5 h6 22.Tfe1 b5 23.Af2 Dd7 24.Cb3 Cd3 25.cd3 Cf5 26.Cc5 De7 27.Cb7 Db7 28.a4 b4 29.De2 Tad8 30.g4 Ce3 31.Ae3 de3 32.De3 a5 33.d4 Dc6 34.Tbc1 Da4 35.Ted1 b3 36.Dc3 Tb8 37.Ta1 Dc6 38.Td2 De4 39.Tf1 Tfc8 40.f5 b2 41.Tb2 Tb2 42.Db2 Dg4+ 43.Rh1 Dh5+ 44.Dh2 Dh2+ 45.Rh2 Tc4 46.Td1 Tc8 47.Rg3 a4 48.d5 ed5 49.Td5 Ta8

SHIROV 1 **B65**

KRAMNIK 0
Letonia-Rusia (1)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0 0-0 9.f4 Cd4 10.Dd4 Da5 11.Ac4 Ad7 12.Td3 e5 13.De3 Tac8 14.Ab3 Ae6 15.Ae6 ef4 16.Af4 fe6 17.Dh3 Rf7 18.Rb1 Dc5 19.g4 h6 20.Ae3 De5 21.Ad4 Dg5 22.Tg1 Cd7 23.Ae3 Dg6 24.g5 hg5 25.Ag5 Ag5 26.Td6 Cc5 27.Dg4 Rg8 28.h4 Tf4 29.Dg5 Dg5 30.hg5 Tcf8 31.b4 Ce4 32.Ce4 Te4 33.a3 Rh7 34.Td7 Rg6 35.Tb7 a5 36.Rb2 Tf5 37.Rb3 Te3+ 38.Ra4 Tff3 39.Ra5 Ta3+ 40.Rb6 Tac3 41.Te1 Rg5 42.Tg7+ Rf6 43.Tc7 e5 44.b5 Tc7 45.Rc7 Re6 46.Te2 Tc3+ 47.Rb8 Tc4 48.b6 e4 49.b7 Rd5 50.Th2 e3 51.Ra7 Ta4+ 52.Rb6 Tb4+ 53.Rc7 Tc4+ 54.Rd7

JALIFMAN 1/2 **E15**

KENGIS 1/2
Rusia-Letonia (2)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 d5 6.Ag2 Ab4+ 7.Ad2 Ae7 8.cd5 ed5 9.0-0 0-0 10.Cc3 Ab7 11.Dc2 Ca6 12.Tad1 Dc8 13.Ag5 De6 14.Ce5 c5 15.e3 Tfd8 16.Ce2 cd4 17.ed4 Tac8 18.Db1 Ce4 19.Ae7 De7 20.f3 Cf6 21.Cf4 Tc7 22.Tfe1 Da3 23.Cfd3 Cb4 24.Cb4 Db4 25.Dd3 a5 26.Af1

DREIEV 1 **D10**

RAUSIS 0
Rusia-Letonia (4)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Cf6 4.Cc3 a6 5.Cf3 b5 6.cd5 cd5 7.Ce5 e6 8.Ad2 Cbd7 9.Tc1 Ad6 10.Cc6 Db6 11.a4 Ab7 12.ab5 ab5 13.Cb5 Ac6 14.Cd6+ Re7 15.Ab5 Ab5 16.Ab4 Rd8 17.Cf7+ Re8 18.Cd6+ Rd8 19.f3 Ac4 20.Dd2 Ta4 21.Cf7+ Re8 22.Ac5 Dc5 23.dc5 Rf7 24.b3 Ab3 25.c6 Ce5 26.0-0 Ac4 27.Ta1 Ta1 28.Ta1 Cc6 29.Db2 Tb8 30.Da3 Ce7 31.Da7 Td8 32.Db6 Td7 33.Rf2 h5 34.Ta8 Cf5 35.Dc5 Tb7 36.Ta7 Ta7 37.Da7+ Ce7 38.Dc7 Ad3 39.Re1 Ab5 40.Rd2 Af1 41.Dg3 Cf5 42.Df2 Ab5 43.De1 e5 44.Dc1 e4 45.Dc7+ Rg6 46.Df4 Ad7 47.Re1 Rf7 48.Rf2 Re6 49.h4 Cd6 50.Rg1 Cc4 51.Dg5 Rf7 52.Rf2 Cb2 53.Dg3 Ab5 54.Dc7+ Rg6 55.Dg3+ Rf7 56.Dc7+ Rg6 57.Dg3+ Rh7 58.Db8 Cd3+ 59.Re2 Ad7 60.Dd6 Af5 61.Rd2 Ag6 62.Re2 Cb2 63.Db6 Cc4 64.Dc7 Af5 65.Rf2 Ae6 66.De7 Ag8 67.Dc7 Rh8 68.Db8 Rh7 69.Dc7 Ae6 70.De7 Ad7 71.Re2 Aa4 72.De6 Ac2 73.Df5+ Rg8 74.De6+

Rh8 75.Dc8+ Rh7 76.Df5+
Rg8 77.De6+ Rf8 78.Rf2
Aa4 79.Dc8+ Re7 80.Dc7+
Ad7 81.Dg3 Rf7 82.Dc7
Ca3 83.Dc5 Cb5 84.Re1
Re8 85.Rf2 Rf7 86.Re1 g6
87.Rf2 Re6 88.Rg3 Cd6
89.Rf4 Ab5 90.Dd4 ef3
91.gf3 Cd7 92.Dg7 Ad3
93.Dg8+ Re7 94.Dd5 Af5
95.Dd4 Cf8 96.Db4 Cd7
97.e4 Ae4 98.fe4 Cf6
99.Rg5 Cfe4+ 100.Rg6
Cg3 101.Da3 1-0

KORCHNOI 1
SERPEN 0
Suiza-Uzbekistán (1)

1.c4 c6 2.e4 d5 3.ed5
cd5 4.cd5 Cf6 5.Cc3 Cd5
6.Cf3 Cc6 7.Ab5 e6 8.0-0
Ae7 9.d4 0-0 10.Te1 Cf6
11.Af4 Cb4 12.Ce5 a6
13.Ae2 Cbd5 14.Ag3 Cc3
15.bc3 Ce4 16.Dd3 Cg3
17.hg3 Dc7 18.a4 Ad7
19.a5 Tfd8 20.De3 Ab5
21.c4 Ae8 22.c5 Af6 23.f4
Ac6 24.Dc3 Ad5 25.Tab1
Ae5 26.fe5 Td7 27.Ad3
Dd8 28.Ac2 Ac6 29.Tbd1
Dg5 30.Tf1 f6 31.Ab3 Te8
32.ef6 gf6 33.Tde1 Tde7
34.Tf4 Rg7 35.Ad1 Rh8
36.Tef1 e5 37.Tf6 ed4
38.Dd4 De5 39.Dd6 Dd6
40.cd6 Te6 41.Ag4 Tf6
42.Tf6 Td8 43.d7 Rg7
44.Tf2 Ad5 45.Rh2 h5
46.Af5 Ac6 47.Ae6 Rg6
48.g4 hg4 49.Rg3 Ad7
50.Td2 Ae6 51.Td8 Rf5
52.Td4 Re5 53.Tg4 Ag4
54.Rg4 Rd6 55.Rf4 b5
56.ab6 a5 57.Re3

NENACHEV 1
BRUNNER 0
Uzbekistán-Suiza (2)

1.Cf3 d5 2.g3 g6 3.Ag2
Ag7 4.0-0 e5 5.d3 Ce7
6.e4 0-0 7.Cbd2 Cbc6 8.c3
a5 9.b3 h6 10.a3 Ae6
11.Ab2 f5 12.ed5 Ad5
13.Te1 Af7 14.Cc4 Ac4
15.bc4 a4 16.Tb1 Dd7
17.d4 e4 18.Cd2 Rh7
19.Ac1 Ca5 20.f3 ef3
21.Cf3 Tfe8 22.Tb4 c5
23.dc5 Dd1 24.Td1 Ac3
25.Ta4 Tad8 26.Td6 Cec6
27.Ad2 Ad2 28.Cd2 Rg7
29.Rf2 Tb8 30.Cf3 Tbd8
31.Cd4 Td6 32.cd6 Cd4
33.Ta5 b6 34.Td5 Ce6
35.d7 Td8 36.Td6 Cc5
37.Ac6 Rf7 38.Re3 g5
39.Th6 Cd7 40.Ad7 Td7

FRANZONI 1
VAJIDOV 0
Suiza-Uzbekistán (3)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3
Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5
6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6 8.Dd2
b5 9.dc5 Ac5 10.Ac5 Cc5
11.Ad3 Db6 12.Df2 Tb8
13.0-0 b4 14.Ce2 a5
15.Ced4 Cd4 16.Cd4 a4
17.Tad1 0-0 18.b3 a3
19.De3 Ce4 20.Ae4 de4
21.Tf2 Td8 22.Tfd2 h6
23.Rf2 Aa6 24.Ce2 Td2
25.Td2 Dc7 26.De4 Ab7
27.De3 Dc6 28.Dg3 Tc8
29.Cd4 De4 30.Rg1 Tc3
31.Df2 g5 32.fg5 .De5
33.gh6 f5 34.Td3 Td3
35.cd3 Rh7 36.h3 f4
37.Cc2 Rh6 38.Cb4 Da1+
39.Rh2 De5 40.Dh4+ Rg6
41.Dg4+ Rf7 42.Cc2 f3+
43.Dg3 Dc5 44.Df4+ Rg6
45.Ce3 fg2 46.d4 g1D+
47.Rg1 Dc1+ 48.Rf2 Dd2+
49.Rg3 Da2 50.Cg4 Dg2+
51.Rh4 De4 52.Df6+ Rh7
53.Df7+ Rh8 54.Df8+ Rh7
55.Da3 Rg6 56.Db2 Ad5
57.b4 Del+ 58.Df2 Df2+

59.Cf2 Rf5 60.Rg3 Ac4
61.Rf3 e5 62.Re3 Ad5
63.b5 Ag2 64.b6 ed4+
65.Rd4 Ab7 66.Rc5 Re6
67.Cg4 Rf5 68.Rd6 Rf4
69.Rc7 Af3 70.b7 Ab7
71.Rb7 Rg3 72.Cf2

NADYRKHANOV 1
COSTA 0
Uzbekistán-Suiza (4)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6
3.Cc3 g6 4.d4 ed4 5.Cd4
Ag7 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6
8.0-0-0 0-0 9.Cc6 bc6
10.Ah6 Ah6 11.Dh6 Te8
12.f3 De7 13.h4 De5 14.g4
d5 15.Ad3 de4 16.Ae4 Ce4
17.Ce4 Tb8 18.c3 Ag4
19.Cg5 De3+ 20.Td2 Ae6
21.Dh7+ Rf8 22.Ce6+ De6
23.h5 Tbd8 24.Dh6+ Re7
25.Dg5+ f6 26.Dc5+ Rf7
27.hg6+

XU 0
IVANCHUK 1
China-Ucrania (1)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3
dc4 4.Da4+ Cd7 5.e4 Cgf6
6.Cc3 a6 7.Ac4 Tb8 8.Dc2
b5 9.Ae2 Ab7 10.0-0 b4
11.e5 bc3 12.ef6 cb2
13.fg7 ba1C 14.gh8D Cc2
15.Ag5 Af3 16.Ad8 Ae2
17.Ac7 Tb7 18.Ad6 Af1
19.Rf1 Tb6 20.Af8 Cf8
21.g3 Cb4 22.De5 Cd5
23.h4 Cg6 24.Dg7 h5
25.Dg8+ Re7 26.Dc8 Cf8
27.a4 Cd7 28.a5 Td6
29.Dc4 Rd8 30.De2 C7f6
31.Dc4 Rd7 32.Dc5 Ce4
33.Da3 f5 34.Rg2 Tc6
35.Db2 Rc8 36.De2 Cef6
37.Db2 f4 38.gf4 Cf4+
39.Rg3 C6d5 40.Dd2 Tc3+
41.f3 Rc7 42.Db2 Tc6
43.Dd2 Rc8 44.Db2 Tc7
45.Rh2 Tc4 46.Da3 Tb4

47.Dc1+ Rb7 48.Dd2 Rc6
49.Dc2+ Rb5 50.Dc5+ Ra4
51.Dc6+ Ra5 52.Dc5+ Tb5
53.Da3+ Rb6 54.Dd6+
Ra7 55.Dd7+ Tb7 56.Dd6
Tc7 57.Rh1 a5 58.Da3 Ra6
59.Db3 Tc6 60.Rh2 Cb6
61.De3 Cfd5 62.De2+ Cc4

MALANIUK 1
LIN 0
Ucrania-China (2)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6
3.Ag5 Ag7 4.c3 0-0
5.Cbd2 d5 6.e3 Cbd7
7.Ae2 Te8 8.0-0 e5 9.Ah4
c6 10.Tc1 Db6 11.Db3 ed4
12.cd4 Ce4 13.Ad3 Cdf6
14.Dc2 Cd2 15.Cd2 a5
16.Tb1 Ae6 17.a3 a4 18.b4
ab3 19.Cb3 Ac8 20.Ta1
Dc7 21.a4 Ce4 22.Tfc1
Af8 23.Ae4 Te4 24.Ag3
Dd8 25.a5 Ta6 26.Dc3 Te6
27.Tcb1 h5 28.h3 h4
29.Ae5 Dg5 30.Cd2 Te8
31.Rh1 Df5 32.f3 Ah6
33.Te1 Dh5 34.Rg1 Ta8
35.a6 ba6 36.Dc6 Ae6
37.Ta6 Tac8 38.Da4 Df5
39.Cf1 Ad7 40.Da5 Dd3
41.Ta7 Ae6 42.Tc7 Tc7
43.Dc7 Ag5 44.Rh2 Tc8
45.Da5 Ad8 46.Da4 Rh7
47.Db4 Dc2 48.Rg1 Da2
49.Db1 Da3 50.Da1 Dd3
51.Tc1 Tc1 52.Dc1 Dc4
53.Db1 Ae7 54.Db7 Db4
55.Da8 f6 56.Ac7 Db5
57.Da7 Dd7 58.Db6 Rg7
59.e4 de4 60.fe4 Af7
61.Cd2 Da4 62.Cf3 Da3
63.Rh2 De3 64.Dc6 g5
65.e5 f5 66.Ad6 Ad8
67.Dd7 g4 68.hg4 Df4+
69.Rh1 Dc1+ 70.Cg1 h3
71.Af8+ Rg8 72.Dd8 hg2+
73.Rg2 Dc2+ 74.Rg3 f4+
75.Rh4 Df2+ 76.Rg5 f3
77.Ch3 Dc2 78.Ah6+ Rh7
79.Df6

Club JAQUE

**Oferta
válida hasta
31-1-94**

1 AÑO

(24 ejemplares)

9.900 ptas.

2 AÑOS

(48 ejemplares)

15.800 ptas.

VENTAJA ADICIONAL:

4.000 ptas.

DE AHORRO

- Si usted ya es suscriptor semestral y desea renovar en esta modalidad, recibirá el libro del torneo de Oviedo.
- Si desea una suscripción semestral nueva, podrá tramitarla al precio de 4.950 pesetas por 12 números, sin regalos.
- Esta oferta no es acumulable con otras ofertas de suscripción que estén vigentes en estas fechas.

PRECIOS EXTRANJERO

Anual, 24 números, aérea	170 dólares
" " " superficie	116 dólares
Dos años, 48 números, aérea	272 dólares
" " " superficie	186 dólares
Semestral, 12 números, aérea	85 dólares
" " " superficie	58 dólares

Los gastos de envío de los regalos se añadirán a todas las cantidades indicadas

Tener la pasión del ajedrez significa formar parte de una gran familia que comparte una forma de entender el ocio, un amor que a veces se convierte en una apasionante filosofía. A todos los que hacen posible que acudamos quincenalmente a sus hogares queremos premiarles con una serie de ventajas que harán aún más grata la lectura de JAQUE.

* Gratis, con cada revista, un boletín de 8 páginas con los mejores torneos del mundo. ¡¡¡Sólo para suscriptores!!!



* Descuento de un 20% en los YearBook y en el Informator.

* Descuento de un 10% en el NicConsult de NiC y en otros productos de la prestigiosa marca holandesa.

SUSCRIPTORES 10% DE DESCUENTO



PVP: 2.750 ptas.
Publicado por JAQUE XXI S.L.
García, Pinaros, 48-2ª A. cor.
28001 Madrid
Télex: 91/3029 03 79

* Descuento de un 10% en la compra de libros de cualquier colección: JAQUE XXI, Club de Ajedrez, Escaques, Aguilera, Zugarto, Batsford, Pergamon ...



* Descuento de un 10% en computadoras y programas de ajedrez

* Ofertas especiales

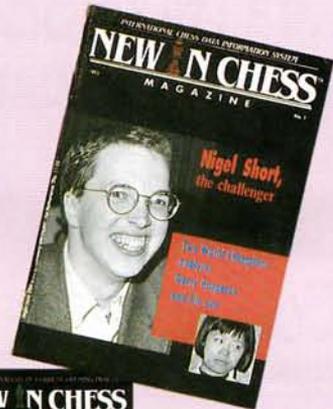
JAQUE y la gran familia de suscriptores, compradores y anunciantes, aportan su granito de arena en la promoción y apoyo al ajedrez: el patrocinio del servicio de Teletexto de TVE, dirigido por Antonio López de Zuazo, que diariamente facilita información y partidas de los torneos más importantes que se juegan en el mundo. ¡¡¡Gracias por su colaboración!!!

NiC

Los productos del ajedrecista exigente tienen un sello: NiC. Año a año este nombre gana la confianza de aficionados de los 5 continentes. La profesionalidad no está reñida con el cariño por las cosas bien hechas, el saber hacer ajedrecístico del país con más actividad por metro cuadrado y habitante: Holanda. Por eso, JAQUE XXI, líder en España, apuesta por New in Chess, líder en el mundo.

* LA REVISTA NEW IN CHESS

es reconocida unánimemente como la mejor del mundo. Ocho números al año, en inglés, de una publicación que merece el calificativo de libro y clásica. Una auténtica joya en la biblioteca de cualquier aficionado.



* LOS YEARBOOK

son elemento imprescindible para cualquier aficionado que quiera estar al día de la actualidad teórica y quiera preparar sus líneas de apertura sin necesidad de comprar y comprar libros. Cuatro tomos al año con partidas y análisis comentados por Kaspárov, Kárpov, Krámnik, Anand, Ivanchuk, Shírov, Gél'fand, y otros destacados Grandes Maestros.



* LA BASE DE DATOS NICBASE



es el completo ideal para aficionados y profesionales que quieren acceder rápidamente a la información. De fácil manejo, tiene criterios de búsqueda, como el patrón de posición, que ninguna otra base de datos posee. NiC, que posee el mayor banco de partidas del mundo, casi 700.000, dispone de servicios como el Quick o el Disk, o lo que es lo mismo, recibir cada 15 días o 2 meses un disquete con 500 partidas recién jugadas en cualquier parte del mundo. Solo NiC podía suministrar puntualmente tanta y tan variada información.

* Libros electrónicos, Cuadernos de teoría

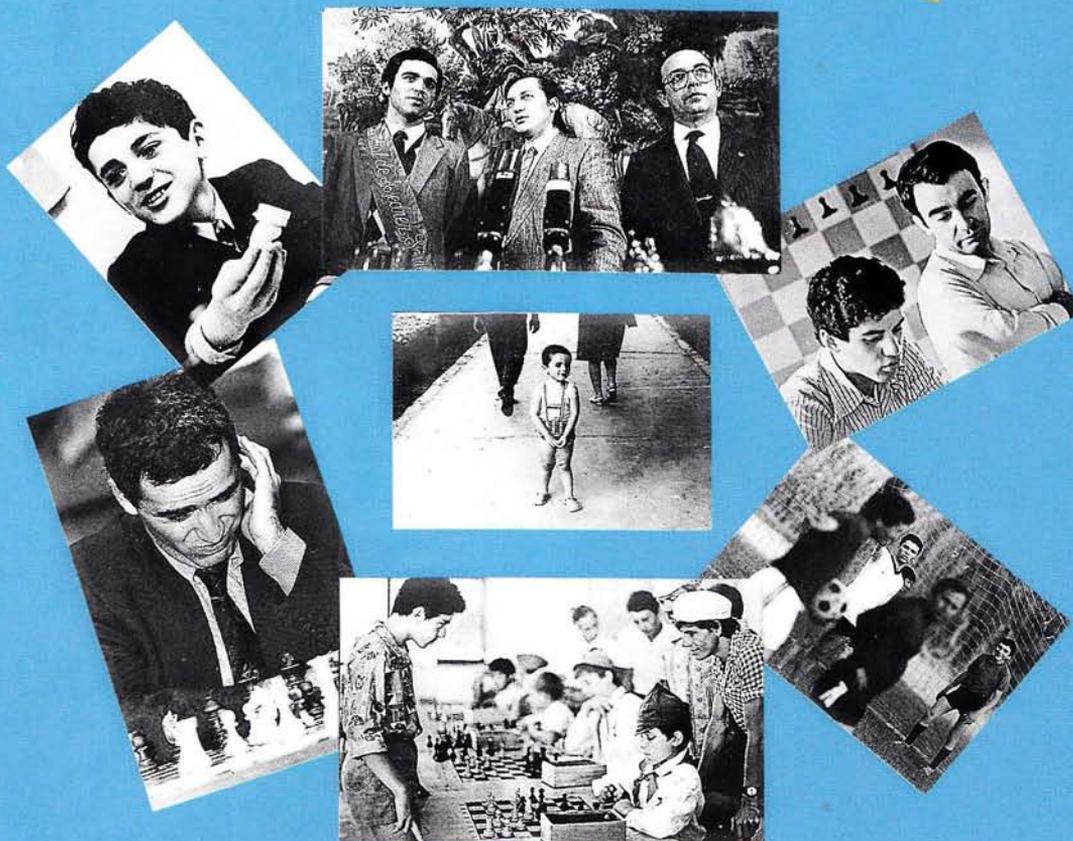
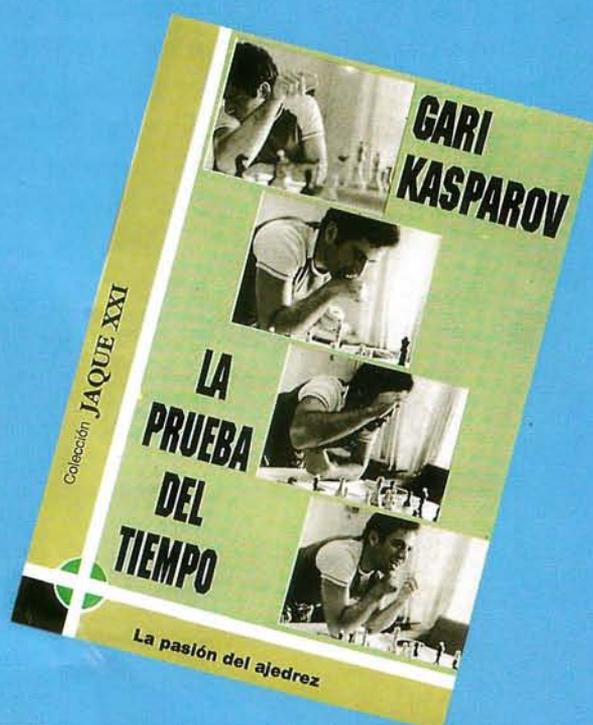
componen la gama NiC. Si quiere aprovechar su ordenador sin necesidad de comprar una base de datos, NiCConsult es la solución. El disquete de aperturas contiene ya un programa especial que le permite ver y seleccionar las partidas por jugadores, años, posición, etc. El complemento para los libros electrónicos son los cuadernos de teoría, un resumen con las conclusiones más importantes de cada apertura. Todo con la garantía de NiC.



Aprenda con Kaspárov

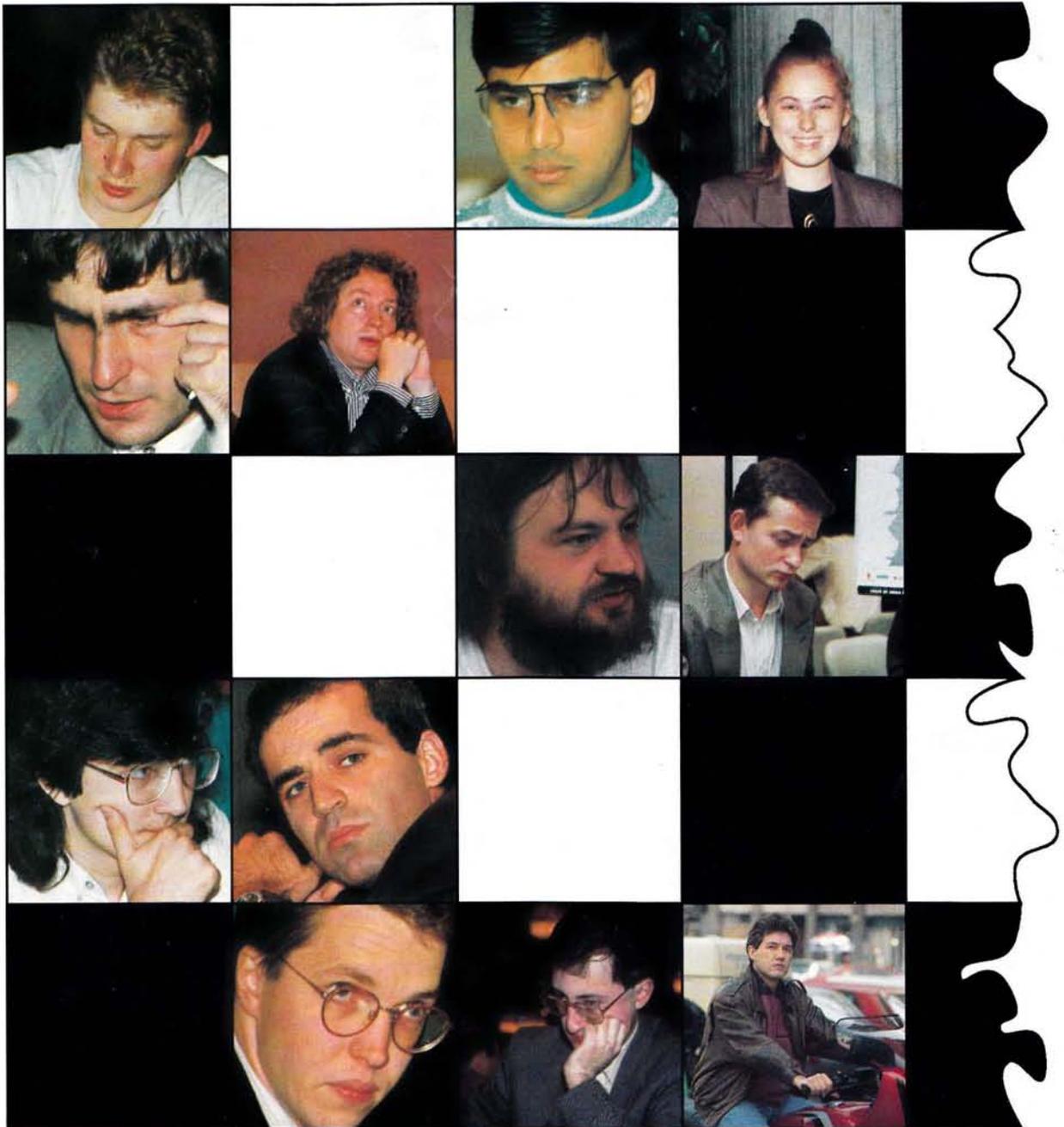
LA PRUEBA DEL TIEMPO

¡La ambición de Kaspárov plasmada en un libro! El campeón del mundo muestra en primer lugar los análisis que realizó en su día de las partidas que le hicieron famoso. A continuación, descubre los fallos cometidos y los corrige. Este método de trabajo, que Kaspárov aprendió durante su infancia en la escuela de Botvínik, garantiza un progreso inmediato en su fuerza de juego. ¡Una obra imprescindible para aficionados de cualquier nivel!



¡Nos falta Fischer!

Las fotografías que adornan esta página corresponden a nuestros colaboradores más prestigiosos, clasificados en los primeros lugares de la lista mundial: Kaspárov, Short, Anand, Krámnik, Ivanchuk, Shírov, Sállov, Gélfand, Yusúпов, Timman, Judit Polgar e Illescas. Otros nombres ilustres, como Kárpov, Smyslov, Tal (q.e.p.d.), Botvínik, Korchnoi, Averbaj, Ljubójevic, Portisch, Baréiev, Topálov, Seirawan (cronista del Mundial FIDE), etc., se han prestado amablemente a ser entrevistados por JAQUE durante el año que ahora termina. Sin embargo, no somos perfectos: aún nos falta Bobby Fischer. Lo seguiremos intentando.

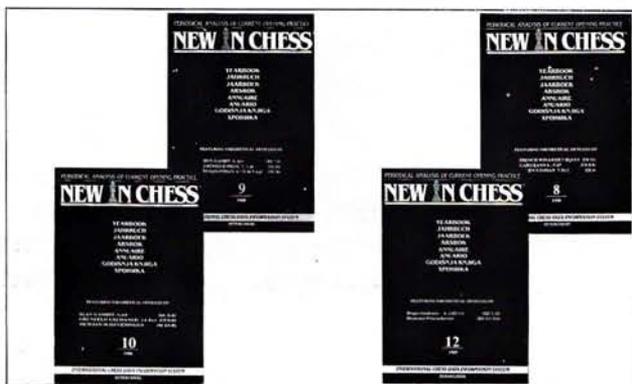


CON LA GARANTIA NEW IN CHESS ¿No conoce todavía el YearBook?

El YearBook no es un sustituto del *Informator* yugoslavo. Cada volumen consta de alrededor de 30 Artículos Recopilatorios y 3 Teóricos, con los análisis sobre las variantes más populares. Entre los colaboradores asiduos de YearBook, publicados por los editores de *New in Chess*, la revista más prestigiosa del mundo, destacan **Kaspárov, Kárpov, Anand, Krámmnik, Shirov, Gélford** y un largo número de Grandes Maestros de primera línea mundial.

YearBook es la mejor ayuda para los jugadores que desean disponer lo más pronto posible de la actualidad ajedrecística y prepararse sin necesidad de consultar libros y más libros. Recomendados por los jugadores *Top*, el YearBook se publica cuatro veces al año. Cada Artículo Recopilatorio (Base de datos) tiene partidas comentadas y las últimas estrategias ganadoras en esa apertura. Además, incluye una sección de material de estudio con las partidas más importantes de esa variante.

Los Artículos Teóricos, tres o cuatro por volumen, tienen una extensión aproximada de 20 páginas. Su concepción y presentación hacen fácilmente comprensible las explicaciones de los mejores especialistas del mundo. Disfrute y apasíonese como muchas decenas de miles de lectores de todo el mundo, con las 240 páginas más actuales del ajedrez.



El YearBook 29 ya está disponible y el 30 a finales de diciembre.

Rústica
Cartoné

P.V.P.: 3.350 ptas.
P.V.P.: 3.950 ptas.

Suscriptores: 2.680 ptas.
Suscriptores: 3.160 ptas.

NiC SURVEY
Queen's Indian Defense
A half forgotten line
QI 5.6

STATISTICS

Year	White Wins	Black Wins	Draws
1980	10	15	15
1981	12	18	15
1982	15	20	15
1983	18	22	15
1984	20	25	15
1985	22	28	15
1986	25	30	15
1987	28	32	15
1988	30	35	15
1989	32	38	15
1990	35	40	15

Las estadísticas ganadoras de cada variante, realizadas por los expertos de NiC, son presentadas en forma de gráficos para acercar al lector a los secretos de cada variante.

Distribuidor Exclusivo en España
JAQUE XXI
Gral. Pardiñas, 48-3A ext. • 28001 Madrid
Tfno: 91-3090379 • Fax: 91-3092655

Oferta Yearbooks 1993

Ahorre dinero comprando los 4 YearBooks de 1993 (27-30), incluido el 30, que saldrá próximamente. ¡Libre de gastos de envío!

Rústica P.V.P.: 11.390 ptas. Suscriptores: 10.050 ptas.
Cartoné P.V.P.: 13.430 ptas. Suscriptores: 11.850 ptas.

NiC THEORY
Grünfeld Indian Defense
St. Petersburg Variation
QI 4.12

Completa tabla de contenidos que hacen muy fácil de utilizar la publicación preferida por los mejores jugadores del mundo.

LIBROS ELECTRONICOS NiC

NicConsult es el libro electrónico que le permitirá, sin necesidad de ningún programa, disponer al segundo de más de 500 partidas. Con funciones de búsqueda por posiciones o por nombres, estadísticas, acompañado de un **Cuaderno de Teoría** de 64 páginas con una selección de las principales partidas comentadas. Todo el conjunto viene presentado en una carátula formato vídeo, para que usted pueda guardar todo con comodidad. Si usted ya tiene una base de datos podrá añadir a esta las partidas del NiCConsult.

Para poder utilizar el NiCConsult se requiere un ordenador con MS-DOS ó un Atari, ratón y 640K.

Títulos publicados: Apertura Escocesa, por Jan Timmam; Francesa, variante del avance, por Nikolic; India de Rey, Clásica, por Sosonko; Defensa Budapest, por Van der Tak; Defensa Eslava: Merano, por Kuijf, Siciliana 2.f4, por Langeweg y Española, Arcángel, por Langeweg

PVP: 2.750 ptas. **Suscript.: 2.475 ptas.** • ¡¡¡Oferta especial !!! Comprando los 7 NicConsult PVP: 17.325 pts. **Suscript.: 15.400 pts.**

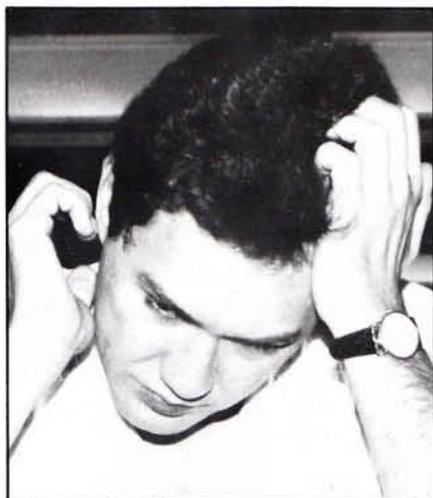
Nota: Los Cuadernos de Teoría se venden por separado, como si de un Trends se tratara.

P.V.P.: 990 ptas. **Suscriptores: 795 ptas.** • ¡¡¡ Oferta Especial!!! Pague 6 y llévase 7, PVP: 5.940 pts. Pague 5 y llévase 7: PVP: 4.950

Todas las partidas publicadas por la mejor revista del mundo *New in Chess*, en NiCConsult, y los índices en papel de los 9 años de la revista, acaban de salir hace pocas fechas. 6.800 partidas sin comentar (2 disquettes), desde las que jugó Humphrey Bogart con Koltanowski hasta las más decisivas de la historia de los mundiales. P.V.P.: 12.375 ptas. **Suscriptores: 11.140 ptas.**



LA CÁTEDRA



Cómo hacer tablas en posición ganadora

GM MIGUEL ILLESCAS

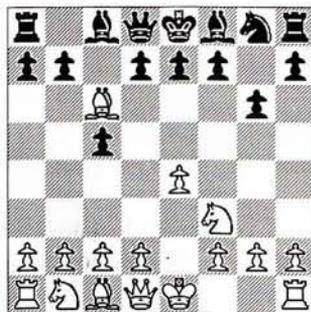
- **ILLESCAS** 1/2
- SICILIANA (B63)**
- **KRÁMNIK** 1/2
- (5ª)

Afronté esta partida con un espíritu muy distinto a las anteriores. Había cometido varios fallos, tanto en el planteamiento técnico como psicológico. Tenía que variar el rumbo del duelo; así como los equipos de fútbol cambian de entrenador, yo tenía que cambiar de actitud y de repertorio. Jugar más agresivo e intentar sorprender a Krámnik en la apertura eran parte de ese plan, un tanto arriesgado porque mi rival es bastante fiero y suele buscar lo máximo en cada partida.

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6

Krámnik juega habitualmente 3...e6, contra la que me había preparado con la ayuda de algunos amigos. Su elección me disgustó por un lado, ya que no podía aplicar mis recetas, pero me alegró por otro: Krámnik apenas tiene experiencia en esta línea; así que ambos estábamos en igualdad de condiciones. Es lógico que un jugador joven se muestre inseguro en las variantes que conoce poco. Esa era mi esperanza.

4.Ac6



Está de moda, avalada por Kaspárov y Fischer. La primera vez que vi esta extraña jugada me mostré un poco escéptico: cambiar un alfil por un caballo tan temprano y sin mediar provocación no podía ser bueno. Pero ya se sabe que el ajedrez de hoy ha roto muchos dogmas considerados sagrados en tiempos de Botvínik. Ahora hay muchas excepciones a esas reglas; esta es una de las más sorprendentes.

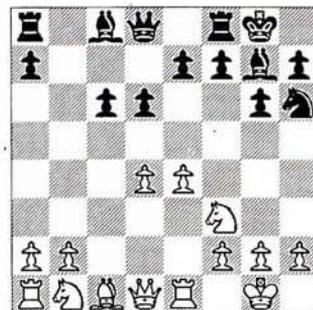
4. ...bc6 5.0-0 Ag7 6.Te1

Esta es la idea de Kaspárov. La partida que dio alas a esta variante, aparte de la Fischer-Spasski, fue una del campeón contra Sálav, que siguió 6...Cf6 7.e5 Cd5 8.d4 cd4 9.Dd4, seguido por c4, y el blanco tiene cierta preponderancia central, a través del plan Cc3-Dh4-Ah6-Tad1.

El problema básico para las negras es que si juegan 6...d6, sigue 7.e5, destrozando la estructura de peones. Si optan por 6...e5, lo más sencillo es 7.c3 y 8.d4, que también ocasiona problemas por la falta de desarrollo.

Por eso se considera que 6...f6 (Spasski) es lo mejor. Ahora no vale 7.e5 fe5 8.Ce5 d6 y no se puede tomar en c6; las negras conservan una sana estructura de peones. Krámnik opta por un orden de jugadas distinto, pero la idea es muy similar.

6...Ch6 7.c3 0-0 8.d4 cd4 9.cd4 d6



Primer momento importante. ¿Representa Ag4 una amenaza? Fischer y los demás siempre jugaban h3 para prevenirla. Yo llegué a la conclusión de que no es necesaria, sobre todo teniendo en cuenta que, en esta partida, las negras podrían jugar f5 de un sólo golpe. Por otro lado, la situación del caballo en h6 amortigua por ahora la presión sobre d4.

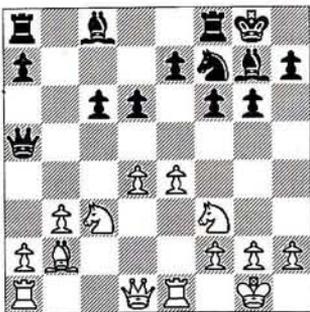
10.Cc3 f6

Tras 10...Ag4 11.h3 Af3 12.Df3 Db6, la posición que surge es muy compleja. Si las blancas pueden consolidarse con Te2-Dd3-Ae3 sin que las negras aprovechen las debilidades en d4 y b2, o hagan f5 en buenas condiciones, no hay problema. De hecho, creo que tendrían ligera ventaja con 13.Dd3, pero no diré más.

LA CÁTEDRA

Por otro lado, 10...f5 era malo por 11.e5 de5 12.Ce5 y hay demasiados agujeros en la columna 'e'. Krámnik opta por el camino más sólido y conocido, lo que me obliga a volver a pensar sobre si debo o no jugar h3 en esta posición, donde todo el mundo lo ha jugado. ¿Si no la hice en la anterior, por qué ahora? Al fin y al cabo, él acaba de hacer una jugada inofensiva mientras yo desarrollaba una pieza. El plan natural se encuentra, por ejemplo, en la partida Yudasin/Mórovic, León 93: 10.h3, con idea de Ae3. Analicé esa partida con Mórovic después de su derrota y llegamos a la conclusión de que las negras estaban bien. Busqué un desarrollo distinto, y pensé en b3, con la idea de montar un esquema que impida cualquier liberación de las negras con f5,e5,d5 ó c5. De estas cuatro, las más temibles son la primera y la última porque minan el centro blanco sin romper el negro. De momento, f5 esta controlada, y c5 nunca será buena si el negro no puede retomar con una pieza, evitando la creación de un peón aislado y débil. En cuanto a Ag4, ¿por qué tener miedo con el peón en f6? Una de mis fuentes de inspiración para esta idea es una partida de Magem, que siguió 11.h3 Cf7 12.b3 Da5 13.Ab2 Da6. Evidentemente, no todo es maravilloso tras 11.b3; luego veremos los inconvenientes.

10.b3 Cf7 11.Ab2 Da5?



Krámnik dijo tras la partida que esto es un error. La idea, atractiva y

aparentemente natural, es presionar en el flanco, retomar con la dama en c5 y controlar la horizontal, sin descartar el paso al otro flanco. Sin embargo, mi siguiente maniobra la pone en entredicho. La alternativa era 11...Ad7, con la sana idea de jugar Tc8 y c5. En ese caso, creo que las blancas tienen una ligerísima ventaja, pero no daré más variantes porque luego todo se sabe...

Aquí no sé si jugué con la máxima precisión. Uno de mis planes es el violento avance e5, pero no es fácil porque las negras tienen cinco piezas sobre ese punto, y una sexta -Ag4-, en reserva. La idea latente -si la dama estuviera, por ejemplo, en d8, es cambiar todo en e5 y, tras ...Ae5 entregar la calidad en busca de un ataque de mate por la gran diagonal. Pero eso exige una preparación muy grande. Pensé en Cd2, pero no la hice directamente para no desviar el caballo del centro tan rápido. Me pareció más práctico Dc2 para conectar las torres y presionar en la columna semiabierta. Sin embargo, es probable que Cd2 fuera mejor; la dama podría ir eventualmente a h5, como se verá en la partida.

13.Dc2 Ad7 14.Cd2 Tac8

Estas jugadas surgen solas; siempre es bueno colocar la torre en la misma columna que la dama. Además, las negras van camino de lograr una posición excelente con c5. Avanzar con d5 no sería una solución, por el salto del caballo a e5.

15.Cc4 Da6 (?)

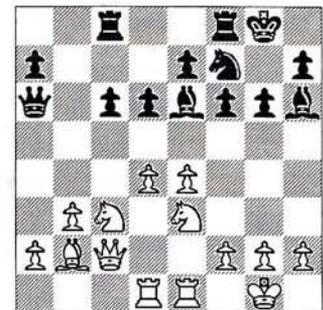
Pongo la interrogación entre paréntesis porque Krámnik dijo que este es otro error, pero yo no estoy tan seguro. La alternativa es 15...Dh5, tal vez con la idea ...g5. Pero, ¿se puede montar un ataque sobre un rey sin debilidades, sin columnas abiertas y con pocas piezas ofensivas? Es muy

difícil, y la dama puede quedar fuera de juego. Con mi siguiente movimiento, la posición adquiere un carácter más dinámico; existe la amenaza latente e5, especulando con la indefensión del alfil en d7, aunque las negras pueden intercalar Af5. Otra idea es f4 para garantizar e5 en buenas condiciones. Lo que Krámnik no vio hasta el último segundo es que tras 16.Tad1 no vale 16...c5 17.Cd5, seguido de e5: el centro se abre violentamente y las piezas blancas están muy bien situadas.

16.Tad1 Ae6

Ahora no vale 17.d5 por la idea cd5-Af5-Ce5, bloqueando la columna. De todas formas, era interesante 16...Tfe8, intentando c5.

17.Ce3 Ah6



Parece lógico trasladar este alfil a una ubicación activa pero no es menos cierto que la gran diagonal puede abrirse en cualquier momento, lo que aconseja mantenerlo en g7. Sin embargo, era necesario llevarlo a h6 para impedir f4, con la doble idea f5 y e5.

Ahora tenía claro que debía mover la dama de la columna 'c'. Pero, ¿a dónde? Pensé sobre f3 y Df2 pero no me gustó por 18.f3 c5 19.d5 Ad7 20.Df2 Ce5 21.f4 Cd3 22.Df1 c4, ganando. Como ocurre a menudo, las variantes tácticas marcan el camino de la estrategia: debo impedir que a mi avance d5 las negras repliquen con un

LA CÁTEDRA

caballo en e5. Es decir, si tuviera el peón en f4, la ventaja sería aplastante. Por eso opté por Db1, aunque esa casilla esté lejos del flanco de rey. En realidad, a estas alturas de la partida aún no tenía muy claro si la posición era o no ventajosa para las blancas.

18.Db1 Tfe8

Podía intentarse 18...Ad7 (para c5) pero entonces 19.Cc4 funciona porque la dama está fuera de peligro. Si entonces 19...c5 20.Cd5; y si 19...Ae6 20.d5, lo que demuestra la sutilidad de la posición. Otra posibilidad era 18...c5, pero tras 19.Ccd5 Tfe8 20.f4, misión cumplida. La jugada de Krámnik prepara el plan liberador c5-cd4-Ce5, que yo debo evitar a toda costa. Los dos habíamos gastado ya bastante tiempo por lo desconocido de la posición. Cuando Kaspárov o Kárpov la hayan jugado 10 ó 12 veces todos sabremos cómo hay que tratarla.

19.d5 cd5 20.Ccd5

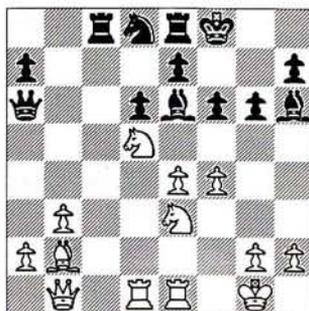
La ventaja de las blancas reside en la mejor disposición de sus piezas, en la debilidad del enroque negro, en la situación del caballo centralizado y, sobre todo, en la posibilidad de apretar aún más. Las piezas negras están pasivas; las blancas, muy bien puestas. Como compensación, las negras disfrutan de la pareja de alfiles y cierta solidez. Empecé a pensar que, si quería ganar, tenía que sacrificar algo. Este tipo de estructuras son muy resistentes a los ataques de peones (cuatro contra cinco) por lo que el único método es la violencia. Eso no es fácil, y menos contra un rival de la categoría de Krámnik, famoso por su capacidad de salvar partidas perdidas, para mi desgracia, como en este caso.

20. ...Rf8?

Para dar libertad a la torre y quitar fuerza al caballo de d5. Pero es una

jugada antiestética; el rey está ahora menos protegido. Era mejor Cd8 con la idea Af7-Ce6. Mi próxima jugada amenaza f5.

21.f4 Cd8



Era el momento de pasar a la acción, pero no con e5 porque el negro responde con de5 y f5. Tampoco parece servir f5 por Af7 y, aparentemente, no pasa nada. Hay que sacrificar. Tras pensar bastante, empecé a pergeñar el plan de entregar en f6 y la posible horquilla del caballo en d6 sobre las dos torres.

22.f5 Af7 23.Cc4 Ag7?

Era mejor 23...Cc6 con la idea de llevarlo a e5. En ese caso, los sacrificios conducen a posiciones poco claras. Ahora hay que activar la dama pero me pareció muy lento 24.Dh3 Rg8.

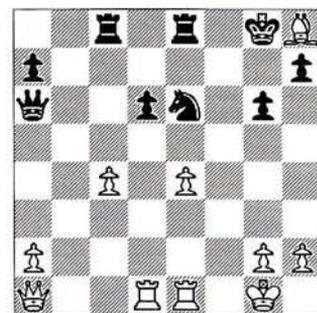
24.Da1! Rg8

Era tarde para 24...Cc6 25.Cf6, con fuerte ataque. Ahora sería malo 25.Af6 gf6 26.Cf6 Af6 27.Df6 Ac4. Pero...

25.Cf6 Af6

Tras 25...ef6 26.Cd6 Cb7 27.Cc8 Tc8 28.e5 las piezas blancas tienen una excelente coordinación.

26.Af6 Ac4 27.Ah8 e5 28.fe6 Ce6 29.bc4

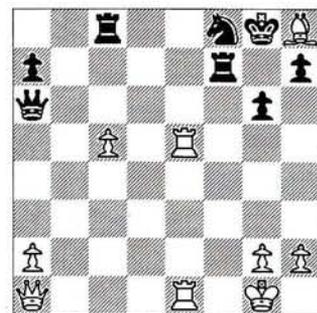


Esta es la posición que vi al jugar Da1. El rey negro es muy débil, me sentía muy feliz ante la posibilidad de ganar por primera vez a un rival de elo superior a 2.700...pero me quedaban 10 minutos. Krámnik tenía que haber jugado ahora 29...Tc4 30.Td2 Dc6 31.Ted1 Te4 (si 31...De4 32.Te1 ganando) con clara ventaja de las blancas. Pero, impresionado por la combinación, se obcecó en defender el punto f6.

29. ...Tf8 30.e5!

Más acción; hay que abrir las líneas y defender a las piezas propias por medios tácticos. Si ahora 30...Rh8 31.ed6 Cg7 32.Te7 Db6 33.Rh1 Tg8 34.d7 Tef8 35.Tde1 Dd8 36.c5, ganando.

30. ...de5 31.Te5 Tf7 32.Tde1 Cf8 33.c5



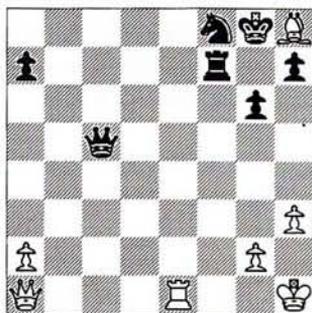
Todo está en orden, excepto el reloj. Con tiempo suficiente, la victoria es cuestión de técnica. Krámnik tenía la esperanza de que yo cometiera un error.

LA CÁTEDRA

33. ...Dc4 34.Tc1 Db4 35.h3 Dd2

Si 35...Df4 36.Te2 y todo sigue bajo control. Pero ahora perdí ese control; me quedaban 4 minutos, y me volví loco, pensando que existía la amenaza Tf2. La presión pudo conmigo; tenía que haber jugado tranquilamente Rh1, y se acabaron los trucos (contra Cd7 basta retirar la torre a e1). En mis prisas por reciclar el alfil hice una jugada tan mala que hubiera sido mejor pasar. En ese caso, tendría ventaja decisiva.

36.Te5-e1? Tc5 37.Tc5 Df2 38.Rh1 Dc5



Krámnik ofreció tablas. Pero las blancas tienen ventaja; mejor rey, y el alfil es superior al caballo. Ahora jugué bien, con las ideas claras: tengo que cambiar el orden de la batería, poner la dama por delante del alfil.

39.Ad4 Dc2 40.a3 h5 41.Ag1! Df5 42.Da2

La ventaja es clara. Un plan limpio para ganar puede ser capturar el peón de a7 con maniobras de la torre y cambiar después damas o torres, mientras las negras intentan desarrollar el caballo por e6. Ahora se amenaza Te7.

42. ...Rg7

Contra 42...Rh7 hubiera jugado 43.Te2 con la amenaza Tf2.

43.Db2 Rh7 44.Te5 Dd3 45.Te8

No es mala, pero la torre estaba mejor en e5, para controlar g5. Debía haber jugado 45.Db4, que evita Cd7 por Te7. Así, progresando poco a poco, la posición negra hubiera caído porque no se puede defender todo. Me precipité otra vez, y los apuros de tiempo empezaban a vislumbrarse de nuevo. Objetivamente, las negras están perdidas, pero ahora tienen un importante recurso táctico porque el caballo puede defender todo desde g6.

45. ...g5 46.De5 Df5

Gasté mucho tiempo calculando las consecuencias de 47.De3 (que no vale por Cg6) y 47.De2, que impide 47...g4 por 48.Te5 Dg6 49.Db5. Al final, no ví cómo refutar claramente 47...Rh6 ó 47...Rg6. Pero como comprobamos después, se gana por ataque. Tras invertir 15 minutos llegué a una conclusión materialista.

47.Df5 Tf5 48.Te7 Rg6 49.Ta7 Ce6 50.Ta6?!

Objetivamente, sigo teniendo ventaja decisiva, pero había que jugar con precisión y sin tiempo contra un rival satisfecho porque ha salido del agujero. Mi última jugada era innecesaria, como se ve en esta línea: 50.a4 Tf1 51.a5 Cf4 52.Rh2 Ta1 53.a6 Ta2 54.Ta8 Tg2 55.Rh1 Ta2 56.a7 ganando. En cambio, la torre negra puede atacar ahora g2 desde e2.

50. ...Te5 51.a4 Rf5 52.Tb6?!

Para Tb5. Me daba miedo la actividad en el flanco de rey, pero hubiera sido mejor 52.Ta8.

52...Te1 53.Tb5 Rg6 54.Tb6 Rf5 55.Tb5 Rg6 56.a5 Cf4?

Este sorprendente error debió ser decisivo. Pero me quedaban menos de

5 minutos y volví a perder el control. Lo que me preocupaba era 56...Ta1 57.Tb6 (si 57.Rh2 Cf4 58.Ae3 Ta2 59.Af4 gf4) 57...Rf5 58.a6 Cc7!, y si 59.a7 Ta7 60.g4 hg4 61.hg4 Re5 62.Tc6 Ta4.

Tras 56...Cf4, se amenaza Ce2, y si 57.Rh2 Te2. Analicé:

a) 57.a6 Ce2 58.Ta5 Cg1 59.Rh2 Ch3!! y tablas tras 60.a7 Te8;

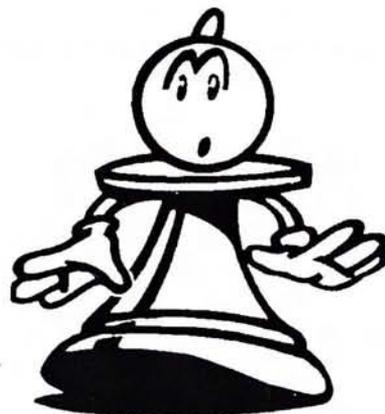
b) 57.Tb2, que es mala por 57...Ta1. Pero yo analizaba 57...Ce2 58.Ta2 Cg1 59.Rh2 Ce2 60.a6 h4 61.a7 Cg3, ganando;

c) 57.Rh2 (estuve a punto de hacerla, ¡y gana!) Te2 58.a6 Tg2 59.Rh1 Ta2 60.a7 y, a pesar de los trucos, siempre se llega a Tb8 y a8. Por ejemplo, 60...Ch3 61.Ae3 g4 62.Tb8, ganando. O bien 60...Ce2 61.Ac5; ó 60...g4 61.hg4 hg4 62.Tb8.

Me acordé de la primera partida, que perdí tras rechazar tablas, y decidí repetir posiciones. No supe valorar la enorme potencia del peón pasado.

57.Tb6 Rf5 58.Tb5 Rg6 59.Tb6 Rf5 60.Tb5

Desgraciadamente, esta era la última jugada del control. Tablas. □





Ecos de Matalascañas

MI PABLO SAN SEGUNDO. MADRID

○ **SAN SEGUNDO (Moratalaz) 1/2**
INGLESA (A30)

● **CRAMLING 1/2**
Cto. de España por Equipos, Matalascañas 1993.

1.Cf3 c5 2.c4 Cc6 3.Cc3 e5!?

Este esquema contra la inglesa se está haciendo cada vez más popular en los abiertos españoles. Como dato curioso, tres de los cuatro jugadores titulares del Vulcá (Cramling, Bellón y Angel Martín) lo emplean con negras y obtienen buenos resultados.

4.g3 g6 5.Ag2 Ag7 6.a3 d6 7.0-0 a5



Estas últimas jugadas fueron hechas muy rápidamente. Con 7... a5, Pía evita un posible b4 (que podría seguir, por ejemplo, a 7... Cge7?!) y prepara Cge7, 0-0, f5 y Ae6, completando de ese modo su desarrollo con un juego aparentemente muy cómodo. En contrapartida, las negras ceden voluntariamente la casilla d5, donde se instalará normalmente el caballo blanco de f3 tras la maniobra Cf3-e1-c2-e3-d5.

Esta secuencia tan 'lógica' en apariencia deja, en mi opinión, de serlo si profundizamos un poco más en la posición. La clave del éxito blanco está, sin lugar a dudas, en la ejecución de la ruptura b4 en óptimas condiciones. Llevar el caballo a d5 desde f3 representa 4 tiempos, además del obligado Tb1 para jugar b4, haciendo un total de 5. Preparando la partida el día anterior, me pareció muy fuerte llevar el caballo de f3 hasta c2, y que fuese el otro el que saltase hasta d5. La ruptura b4 es ahora más rápida y los caballos no se estorban, entre sí. Sorprendentemente, no he encontrado ninguna partida en la base de datos donde las blancas coloquen sus caballos de esta manera.

8.Ce1 Ae6 9.d3 Cge7 10.Cd5!

Como mi idea era llevar este caballo a d5, no vi razón para permitir 10... d5 tras 10... Cc2.

10. ... 0-0 11.Cc2 Tb8

Se amenaza 11... b5; 11... a4 no me preocupaba, porque tras 12.Tb1 h6 13.b4 ab3 14.Tb3 el peón de b7 es más débil que el mío de a3. Queda así más justificada en esta línea la presencia del caballo en c2.

12.b4!

Jugada única y complemento de todo el juego anterior de las blancas.

Creo que la ventaja posicional es ahora bastante grande, pero Pía facilita ahora la tarea con sus siguientes jugadas.

12. ... ab4 13.ab4 Ad5?

Había que confiar en la simplificación tras 13... cb4 14.Ccb4 Cb4 15.Cb4 d5, con ligera ventaja de las blancas, aunque sinceramente no confío en la posición negra.

14.cd5 Cb4 15.Cb4 cb4 16.Tb1

Era muy interesante 16.Ad2 e4 17.de4! Aa1 18.Da1 Ta8 19.Dd4 f6 20.Ah6 Tf7 21.Ah3 f5 22.Db4, con evidente compensación. Durante la partida, me pareció que mi posición era excelente, y que no era necesario recurrir a estas complicaciones.

16. ... Da5 17.Db3 Tfc8 18.Ad2 b5 19.Ab4 Db6 20.e3 h6?!

Pía no tiene ninguna jugada útil y permanece a la espera de acontecimientos. Sin embargo, el transcurso de la partida indica que 20... h5 hubiera sido más adecuado.

21.Tfc1 Af8 22.Af3!

Se libera g2 para el rey, antes de empezar con acciones concretas. Hay tiempo de sobra, pues las negras prácticamente no pueden mover.

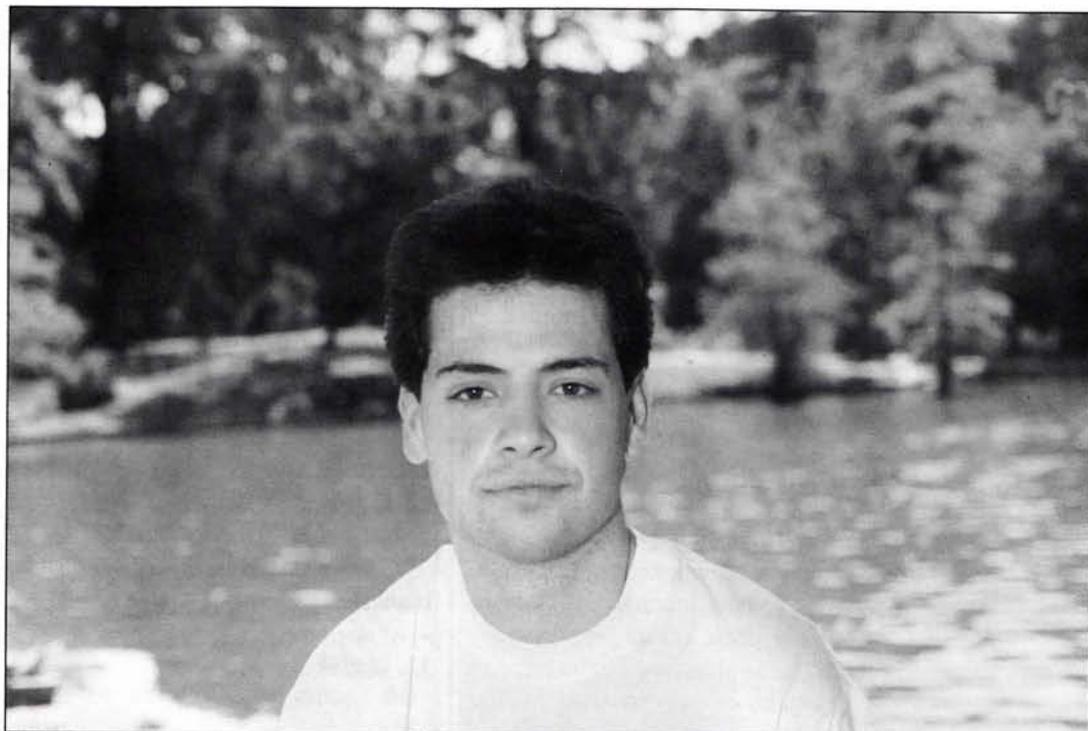
22. ... Tc1+ 23.Tc1 Ta8 24.Tb1

Comienza el plan de movilizar los peones contra las blancas con e4, Ad2, Ae3, d4.

24. ... Ag7 25.Ad2 Tb8 26.Db4 h5!

Justo a tiempo. Pía se da cuenta de mi amenaza e4, y hace la única jugada para activar el alfil por h6 tras Rh7.

27.e4 Rh7! 28.Ae3 Da6 29.Tb3!



El MI Pablo San Segundo dejó escapar la victoria en los apuros de tiempo
(Fernando Urías)

Se amenaza 30.Ta3, y no vale 29... Da1+!? 30.Rg2 Cc8 31.Ta3, con ventaja decisiva.

29. ... Cc8 30.Rg2! Ah6 31.Ah6 Rh6 32.d4

Tras su jugada 29 (única), Pfa ha conseguido resolver el problema del alfil malo, pero le esperan nuevos quebraderos de cabeza. Sus peones son débiles y su caballo está fuera de juego.

32. ... Da1!? 33.Tc3

Era posible 33.de5 De5 34.Da5 Ce7 35.Tb5 Tb5 36.Db5 Cg8 37.Dd3 Cf6 34.h4 Rg7, y las blancas tienen ligera ventaja.

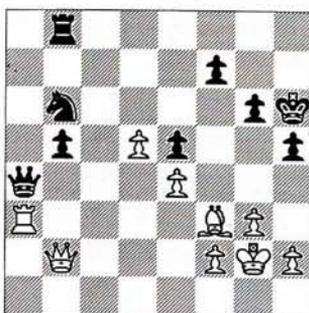
33. ... Da4 34.Db2!

Complemento de 33.Tc3. Las blancas amenazan Dc1+ y Tc8.

34. ... Cb6!

Otra vez, jugada única.

35.de5 de5 36.Ta3



Ganando un peón. La alternativa era luchar por el ataque directo con 36.Dc1+, pero me pareció injustificado sencillamente porque mi alfil a duras penas podría participar en la lucha. Análisis posteriores demostraron que las negras podrían defenderse, no sin dificultades, con 36... Rg7 37.Dg5 Dd4! 38.Td3 f6! 39.Td4 fg4 40.Tb4 Cc4 41.Ae2 Cd6, con igualdad.

36. ... Dd4 37.Db5 Rg7 38.Tb3??

Tirando por la borda toda la ventaja. Sencillamente, quise aprovecharme del fuerte apuro que atravesaba mi rival y jugué al toque 38.Tb3??, omitiendo la obvia respuesta que sigue.

La victoria, sin embargo, no es tan fácil. Las negras tienen ciertos recursos defensivos basados, fundamentalmente, en su fuerte dama y la pasividad de mi alfil. Por ejemplo: 38.Ta6 h4! 39.gh4 Cd7! 40.Dd7 Tb2 41.Tg6+!? (en caso de 41.Da7 Tf2+ 42.Rg3 Tf3+ 43.Rf3 Dd3+ 44.De3 Da6) 41... Rg6 42.Df5+ Rg7 43.Ah5 Tb7 44.Ag4 Tb2 45.h5, con ventaja.

38. ... Cd7!

Con esta jugada, las negras consiguen igualar la partida.

39.Dd3 Tb3! 40.Db3 Cc5 41.De3 De3 42.fe3 Rf6

Y se acordaron las tablas. □



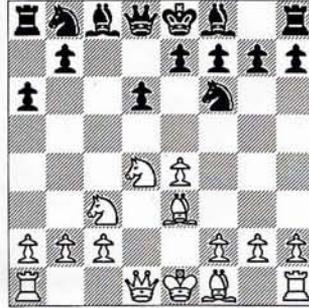
Novedades en 6.Ae3 contra la Najdorf (I)

MI JESÚS DE LA VILLA

La teoría de aperturas avanza como una locomotora desbocada. Hace apenas 10 años, 6.Ae3 era una variante desconocida; en la actualidad se ha convertido en una alternativa bastante popular. Primero algunos jugadores ingleses, encabezados por Nunn y Short, la pusieron en práctica. A continuación pasó a formar parte del repertorio de varios ajedrecistas españoles, y por fin, en los últimos meses, tanto Fischer como Kaspárov han decidido darle el espaldarazo definitivo. Gracias, ¡oh dioses! Pero no la juguéis mucho, no la vayáis a desgastar.

Este artículo no pretende hacer un repaso exhaustivo de la teoría, ni siquiera de las variantes más importantes. Tan sólo, aprovecha la circunstancia de que el autor ha puesto en práctica recientemente un puñado de nuevas ideas en las principales variantes para mostrar algunos retazos del cuadro general. A pesar de lo cual, prometo algún apéndice.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3



Esta es la posición de la que parten todas nuestras divagaciones. Ya sé que la habrán visto muchas veces pero obsérvenla unos segundos para centrar las ideas. Las blancas pretenden llevar a cabo un plan sencillo, lo cual es una de las ventajas de la variante: Dd2, f3, 0-0-0 y tormenta de peones en el océano derecho. A partir de aquí, tres continuaciones han ganado una reputación como importantes. Cada una de las partidas del artículo corresponde a una de ellas.

○ DE LA VILLA 0
SICILIANA (B90)
 ● HODGSON 1
Open de Zaragoza, 1993 (7ª)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 Cg4!?

Tiempo atrás, esta jugada era poco atendida, pero algunas partidas muy recientes y la insistencia de Raskoski, uno de los defensores históricos de la Najdorf, la han colocado en un primer plano. Si uno toma una dosis del *Informator 56* (el último al escribir este artículo y jugar esta partida), los resultados son halagüeños para las negras. Esto en el terreno de los conocimientos; si pasamos al terreno de las ideas, debemos decir que el mérito de

6... Cg4 es oponerse al dispositivo de las blancas, o sea fastidiar. Ya lo dijo no sé qué filósofo francés: «No basta con ser feliz, es necesario que los demás no lo sean». Pensamiento de aplicación obligada en el ajedrez.

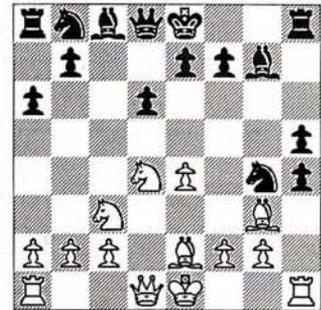
7.Ag5

No se puede aplicar el baile de San Vito con 7.Ac1 Cc6 (la interesante 7... Cf6!? da igualdad) 8.f3?! Db6 con ventaja negra.

7. ... h6 8.Ah4 g5 9.Ag3 Ag7 10.Ac2 h5 11.h4

Sólo así. 11.h3 h4! no da nada a las blancas.

11. ... gh4



12.Th4!

Y ésta es la novedad. Es sorprendente que nadie hubiera querido capturar con la torre y repitieran *obedientemente* la captura de alfil. En mi opinión, siempre refutable, las negras no pueden igualar.

En cuanto a las partidas con 12.Ah4, remito al citado *Informator 56* y otras hierbas también alucinógenas.

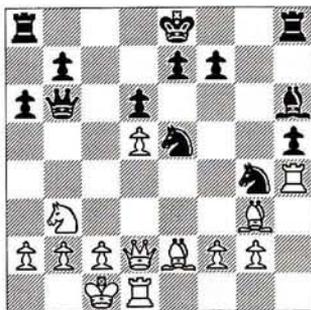
12. ... Cc6 13.Cb3 Ae6 14.Dd2 Db6 15.Cd5 Ad5 16.ed5 Cce5

No sin cierta meditación, Hodgson decide seguir el mismo plan aplicado

NUEVOS CAMINOS

contra 12.Ah4 en la partida Judit Polgar/Polugaievski de Hastings, 1993. La diferencia es que con el alfil en h4 las blancas no pueden enrocar largo, que es la jugada estratégicamente deseable, y ahora sí.

17.0-0 Ah6



Este es un momento crítico del análisis:

A) 17...Af6 18.Thh1 h4 19.Af4! Df2? (si 19... Cf2 20.Ae3, con ventaja decisiva) 20.Ae5 Ae5 21.Tdf1 Dg3 22.Th3, y las blancas ganan una pieza.

B) 17... Cg6 18.Th3 h4 19.Ag4 hg3 20.Th8+ Ah8 21.f4! con ligera ventaja al controlar la casilla 'e5' e impedir el enroque de las negras. Si éstas deciden pasar al final con 21... Df2 sigue 22.Df2 gf2 23.g3!, y pierden un peón.

18.f4 De3!

Una solución ingeniosa que crea las máximas complicaciones ante la amenaza 19.Th5 seguido de Th6.

19.De3

Única. Otras jugadas como 19.Ag4 Dg3 ó 19.Th3 Cg6 dejan mejor a las negras.

19. ... Ce3 20.fe5!

En primera instancia creía ganar



MI Jesús de la Villa, autor de este artículo

(José Manuel Torres)

con 20.Tdh1 hasta que descubrí la fortísima respuesta 20... Tc8! (si 20... Cg2 21.Th5 Cf4 22.Th6 Ce2+ 23.Rd2 Th6 24.Th6 Cg3 25.Th8+ Rd7 26.Ta8, con mejor final) 21.Th5 (si 21.c3, o cualquier otra jugada que defienda 'c2', 21... Cg2!, y en la variante anterior la torre de c8 queda defendida por Rd7) 21... Tc2+ 22.Rb1 Te2 23.fe5 (23.Th6 Th6 24.Th6 Cd3 da a las negras ventaja decisiva) 23... Tg2 24.Af4 Af4! 25.Th8+ Rd7 26.ed6 Ae5 y las negras, a pesar de la calidad de menos, tienen todas las de ganar.

20. ... Cf5+ 21.Rb1 Cg3 22.ed6!

Un sacrificio intuitivo dictado por el deseo de obtener ventaja. Si 22.Ah5 de5 (no 22... Ag5 23.Tg4), y la posición es confusa.

22. ... Ag5

Una intermedia imprescindible. Con 22... Ce2 23.Te4 Cf4 24.Te7+ (más fuerte aún parece 24.de7!?) Rf8 25.g3 Cg6 26.Tb7 las blancas tienen una posición soñada. Objetivamente, lo mejor puede ser 22... ed6 23.Af3 con ventaja mínima de las blancas.

23.Tb4 Ce2 24.de7!

No sirve ahora 24.Tb7, debido a 24... 0-0-0.

24. ... Ae7 25.Tb7

Manteniendo la tensión una jugada más. Recuperar la pieza precipitadamente con 25.d6 0-0-0 26.Te1 se habría encontrado con Cc3+!, y la ventaja pasaría a las negras.

NUEVOS CAMINOS

25. ... Ad6?!

Esta es tal vez la única jugada criticable de las negras después de salir de la apertura. Era interesante iniciar el contrajuego con 25... Tg8 26.d6 Af6 27.c4 Tg2, pero más fuerte puede ser reservar el avance d5 y comenzar la avalancha con 26.c4.

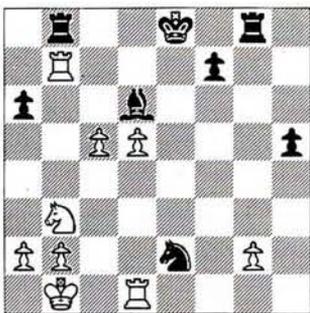
26.c4!

De nuevo, hay que contener los deseos de recuperar la pieza. Si 26.Te1 0-0-0!

26. ... Tg8!

Sigue siendo la mejor posibilidad de complicar. Meter al rey en el fregado con 26... 0-0-0 facilitaría el progreso de los peones blancos: 27.Ta7 (podría resultar interesante continuar con 27.Tf7!?) 27... Thg8 28.c5 Ae5 29.d6.

27.c5 Tb8



Las negras se aprovechan de un detalle táctico para cambiar la poderosa torre blanca de la séptima de la fila. Pero aquí las blancas tienen en realidad la primera ocasión de decidir la partida.

28.Tb8?!

Malo es 28.Ta7? Ac5 29.Cc5 Cc3

30.Rc1 Cd1 31.Cd7 Tc8 32.Rd1 Tg2, con ventaja decisiva; pero contundente 28.Ca5! Tb7 29.Cb7 Ae5 30.d6, ganando.

28. ... Ab8 29.d6!

Había que renunciar por enésima vez a recuperar la pieza con 29.Te1 Tg2 30.Cd4 Ag3! 31.Te2+ Te2 32.Ce2 h4 y las negras tienen mejor final. Por ejemplo, 33.b4 Ae1.

29. ... Tg6!

Única ante las amenazas d7 y Ca5.

30.Ca5

Lo más fuerte. 30.d7+ Rd8 31.Ca5 Ac7 32.Cb7+ Re7 33.d8=D+ Ad8 34.Cd8 Tg2 no es tan claro.

30. ... Ad6! 31.cd6 Rd7 32.Cc4

Al final, las negras devolvieron la pieza voluntariamente y la calma casi ha regresado al tablero. Las blancas tienen un sano peón de más y otro peligroso en sexta. Mas por desgracia también tienen dos problemas: la debilidad de su peón de 'g2' y el reloj. Claro que en esta posición, esto no debería ser nada serio.

32. ... f6 33.Cb6+ Rd8 34.a4?!

Entregando el importante peón de 'g2' al considerar que basta con que la torre blanca se abra paso hasta la última fila. Una decisión típica de los apuros de tiempo. Si no es imprescindible hacer una concesión, ¿por qué hacerla? La continuación sin infartos sería 34.Th1 Tg5 (en caso de 34... f5 35.Cc4) 35.a4, con ventaja decisiva.

34. ... Tg2 35.Rc2?

Desesperación increíble ante la amenaza Tg1 que, contra 35.a5, sólo es tablas. Ahora que estamos senta-

dos, examinemos fríamente las alternativas.

A) 35.Ra2 Cc3+, con ventaja decisiva.

B) 35.Td2 Cc3+!, ganando.

C) 35.a5 Tg1+, con igualdad.

D) 35.Td5! Tg5 36.Td2 Tg2 37.Tc2 Tg1+ 38.Ra2 Cc1+ 39.Ra3 Tg3+ 40.Rb4 Tb3+ 41.Ra5, con ventaja decisiva de las blancas.

E) 35.Td3! Tg3 36.Td2, también con ventaja decisiva.

35. ... h4 36.Rb3

36.Rd3!? era interesante.

36. ... h3 37.Td5??

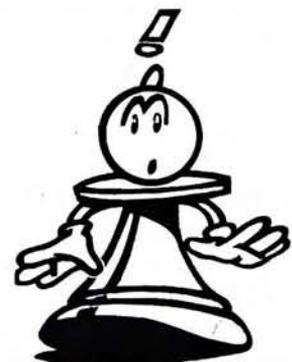
El remate de este sainete del absurdo. A pesar de todas las tonterías anteriores 37.Tf1! todavía gana. Por ejemplo: 37... Tg6 37.Tf2 Th6 38.Te2 h2 39.Tc2, con ventaja decisiva.

37. ... Tg5 38.Td2 h2 39.Te2 h1=D 40.Tc2 Dd1

Y las blancas abandonaron.

¡Increíble! Fue la primera palabra de Hodgson nada más acabar la partida. ¿Y a mí qué me importa? □

(continuará)



XXII Torneo Internacional de Ajedrez "Ciudad de Sevilla" Sevilla, 20 al 29 de Enero de 1994

Premios: 2.825.000 ptas.

1º 600.000 ptas.	6º 90.000 ptas.	11º 40.000 ptas.	16º 20.000 ptas.
2º 500.000 ptas.	7º 80.000 ptas.	12º 35.000 ptas.	17º 20.000 ptas.
3º 400.000 ptas.	8º 70.000 ptas.	13º 30.000 ptas.	18º 20.000 ptas.
4º 200.000 ptas.	9º 60.000 ptas.	14º 25.000 ptas.	19º 20.000 ptas.
5º 100.000 ptas.	10º 50.000 ptas.	15º 20.000 ptas.	20º 20.000 ptas.

LOCALES

1º 100.000 ptas	6º 30.000 ptas
2º 80.000 ptas.	7º 25.000 ptas.
3º 60.000 ptas.	8º 20.000 ptas.
4º 50.000 ptas.	9º 15.000 ptas.
5º 40.000 ptas.	10º 15.000 ptas.

Condiciones jugadores invitados:

Elo GM/2500. Hab. individual y 30.000 ptas. viaje
Elo >2400. Hab. doble y 20.000 ptas. viaje

Inscripciones:

Cuota general: 4.000 ptas. • Andaluces: 2.000 ptas.
Elo >2300: No pagan inscripción
Inscripc. limitadas a 300 plazas • Fecha límite: 15/1/94

Instituto Municipal de Deportes
Avda. Solea s/n • 41007 Sevilla
Tfn. 95/452 00 33 (Open) • Fax 95/467 55 24
Federación Andaluza de Ajedrez
Apdo. Correos 4422 • 41080 Sevilla
Tfn. 95/422 09 84 • Fax 95/422 09 54 (Sr. Hidalgo)

Patrocinan: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla
Dirección General de Deportes. Junta
de Andalucía

Colaboran: Federación Española de Ajedrez
El Corte Inglés

Organizan: Instituto Mun. de Deportes del Excmo.
Ayuntamiento de Sevilla
Federación Andaluza de Ajedrez
Federación Sevillana de Ajedrez

Los errores en los finales de torres

MI BORIS SLÓTNIK.

La Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) puso en marcha a principios de año un curso de ajedrez dirigido a sus alumnos. Para tan entusiasta iniciativa se contó con el apoyo de Boris Slótnik que, desde su residencia en El Ferrol, controla por correo el progreso de sus pupilos. El siguiente trabajo forma parte del material didáctico de la escuela de ajedrez de la UNED. El MI ruso demuestra y enseña la importancia de los finales de torre.

Actualmente, existen en la literatura ajedrecística bastante buenos libros sobre finales. Pero para conseguir la maestría en este aspecto no es suficiente el estudio de los libros. Es necesario, también, entrenarse: a través de la resolución de problemas de finales, analizando posiciones problemáticas, meditando cómo corregir errores, etc. Para

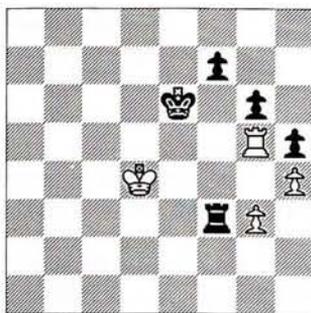
finalizar, sólo el juego práctico desarrollado en los torneos nos servirá para valorar el nivel de fuerza real en esta fase de la partida.

Veamos desde este punto de vista el final de torres. Cuando se estudia un tipo concreto de finales a menudo es importante formularse las siguientes preguntas:

- 1ª.- ¿Cuáles son las relaciones con otro tipo de finales?
- 2ª.- ¿Cuáles son los métodos típicos más importantes?
- 3ª.- ¿Qué posiciones concretas es necesario memorizar?
- 4ª.- ¿Cómo utilizar el conocimiento teórico en la práctica?

Me parece también interesante discutir y comprender por qué se equivocan en el final famosos jugadores, y qué razones psicológicas provocan esos errores. Intentaremos contestar a estas preguntas utilizando como modelo el final de torres.

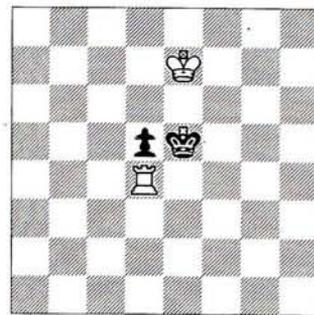
El final de torres tiene estrechas relaciones, en primer lugar, con el de peones, aunque siempre sea necesario tener en cuenta el cambio de torres.



Esta posición se dio en la partida Yusúpov/Ljubóievic, Linares 1992. Ahora, por medio de **1... Ta3! 2.Re4** (ó **2.Rc4 Rf6**, seguida de **3... Rg7** y **4... f6**; o también **2... Ta4 3.Rd3 Tg4 4.Tf4 hg4 5.Re4 f6 6.Rd4 f5 7.Re3 Re5 8.Rd3 f4**, las negras ganan) **2... f5 3.Rf4 Rf6** el GM yugoslavo

podría ganar fácilmente. Pero él prefirió **1... Tf5?**, y sólo después de **2.Re4! Tg5 3.hg5** recordó que no siempre está ganada una posición con un peón de más en el final de peones. Tras **3... f6 4.gf6 Rf6 5.Rf4 g5+ 6.Rf3! Rf7** (ó **6... Rf5 7.g4!**) **7.Rf2! Re6 8.Re2 Rd6 9.Rd2 Rc5 10.Re3!**, y tablas.

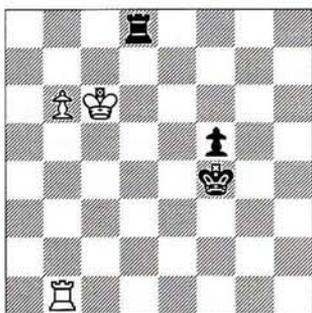
La posición que vemos en el segundo diagrama es el famoso estudio de Richard Reti (1928). Su paradójica solución demuestra la relación interna que existe entre este tipo de final y el final de peones.



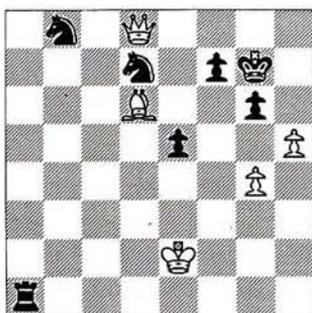
Como es bien conocido, las blancas ganan con **1.Td2!!** o con **1.Td3!!**. Pero la jugada obvia **1.Td1?** no es suficiente a causa de **1... d4 2.Rd7** (si **2.Td2** entonces **2... Re4 3.Rd6 Re3**, ganando un tiempo decisivo) **2... Rd5! 3.Rc7 Rc5 4.Rb7 Rc4 5.Rc6 d3 6.Rd6 Rc3**, con tablas.

Esta variante nos enseña que la idea principal de este estudio, la oposición de los reyes, es un método muy importante en los finales de peones. Y como consecuencia, las blancas pueden ganar a través de la típica maniobra de la lucha por la oposición: pérdida de tiempo, y maniobra con el rey propio alrededor del rey de su rival: **1. ... d4 2.Td1 Rd5** (ó **2... Re4 3.Rd6 Re3 4.Rc5 d3 5.Rc4**) **3.Rd7! Rc4** (ó **3... Re4 4.Rc6**, etc.) **4.Re6 d3 5.Re5 Rc3 6.Re4**, y las negras pierden su peón.

EL PELDAÑO FINAL



La posición anterior surgió en la partida Aliojin/Bogoljubov (18ª de su encuentro en 1929). Siguió: **1... Rg4?** **2.b7 f4 3.b8=D Tb8 4.Tb8**, y las blancas ganaron fácilmente utilizando su rey en la lucha contra el peón pasado negro. Pero si el aspirante al título de campeón del mundo se hubiese acordado de la maniobra típica del final de peones, «empujar con el hombro», podría haber conseguido tablas con la jugada **1... Re4**, que impide al rey blanco acercarse al peón pasado.

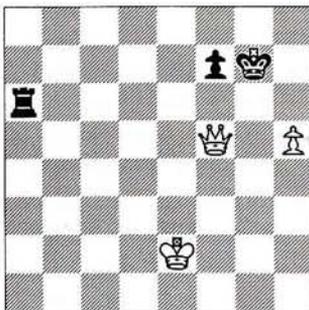


En esta posición fue aplazada la partida Kuzmin/Polugaievski (Riga, 1975). A primera vista, parece que las blancas tienen que ganar fácilmente, pero las negras idearon una astuta celada. Siguió: **1... Ta6!! 2.Ab8? (2.De7!) Cb8 3.Db8 gh5 4.De5+ Rh7**. Ahora, las blancas no pueden ganar porque, según la teoría, se dan dos tipos de fortalezas.



El MI Borís Slótnik, autor de este artículo

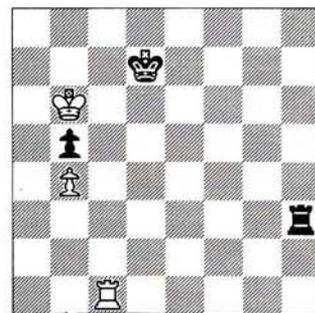
(Fernando Urías)



La primera, bastante clara, después de **5.Dh5+ Rg7**, y la segunda, más espectacular, después de **5.Df5+ Rg7 6.gh5**. Las blancas

tienen dama contra torre y además un peón pasado, pero no pueden ganar.

Veamos ahora dos finales de torres de Fischer.



EL PELDAÑO FINAL

La posición del diagrama tuvo lugar en la partida Glígoric/Fischer (Bled, 1959). En vez de jugar **1... Th5**, con tablas a causa de **2.Tc5 Tc5 3.Rc5 Rc7**, la partida siguió con **1... Th8?**. Las blancas podrían haber ganado con **2.Tc7+! Rd6** (o **2... Rd8 3.Tc5 Rd7 4.Rb7 Rd6 5.Tb5**) **3.Tc6+ Rd7** (o **3... Rd5 4.Rb5 Tb8+ 5.Tb6**, etc) **4.Rb5 Tb8+** (o **4... Th4 5.Tc1 Th8 6.Ra6 5.Tb6 Th8 6.Tb7+ Rc8 7.Ra6 Th6+ 8.Ra7**).

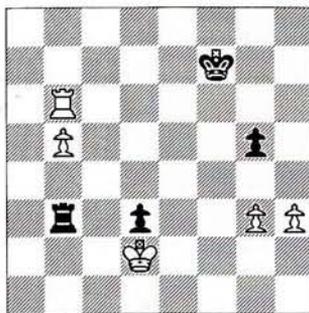
Pero la partida siguió así: **2.Rb5? Tb8+ 3.Ra4 Ta8+ 4.Rb3 Tc8 5.Tc8 Rc8 6.Rc4 Rb8!**, y tablas. Sobre este final, Fischer escribió: «¿Por qué jugaste este final tan rápido?» —me preguntó Olafsson (yo pensaba sólo unos segundos cada jugada). ‘Porque no había ningún peligro. La posición es de tablas’, respondí. Como me enseñó Olafsson, las blancas podrían haber ganado con **2.Tc7!**. No podía creerlo. Toda la noche estuve analizando esta posición y tuve que compartir la opinión de Olafsson y, al mismo tiempo, aprendí mucho nuevo sobre el final de torres».

Es significativo que un jugador tan experimentado como Glígoric (Fischer tenía sólo 16 años) no hubiese visto esta posibilidad durante la partida, que tampoco cita en su libro sobre el torneo.

Así pues, los motivos del planteamiento equivocado (pero con *final feliz* en el caso de Fischer) son:

1) El error de identificar la posición con pocas piezas con un problema fácil y, como consecuencia, el juego demasiado rápido y superficial; y

2) No es suficiente el conocimiento de posiciones concretas.



Dos años después, en una partida del encuentro Reshevski/Fischer (Los Angeles, 1961), surgió la posición anterior. La partida continuó: **1... Tb2+? 2.Rd3 Tb3+ 3.Rc4 Tg3 4.Th6 Rg7 5.Tc6!** La clave. El rey negro tiene el paso cortado en la sexta fila (idea típica en un final de torre contra peón: normalmente es suficiente cortar el paso en la quinta fila). Probablemente, Fischer calculó sólo **5... b6** y pretendía conseguir tablas por medio de **5... Rh6 6.b7 Th3 7.b8=D Th4** y, según la teoría, las blancas no pueden ganar por la posición de la torre. Pero la partida transcurrió por otros cauces: **5... Th3 6.b6 Th1 7.Rb5 Tb1+** (7... g4 8.Tc5, etc) **8.Ra6 Ta1+ 9.Rb7 g4 10.Rc8 Ta6 11.Rc7**, y las negras se rindieron.

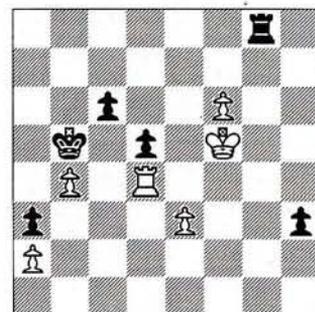
Es curioso que la posición que quería conseguir ya se da en la situación inicial por medio de la defensa pasiva con la jugada **1... Rg7**.

En cada tipo de final es muy importante la distribución de los deberes entre el rey y otras piezas. En la posición inicial, la torre negra está idealmente emplazada, porque ataca al peón pasado blanco de ‘b’ y al mismo tiempo defiende su peón pasado d3. El rey negro, junto con el peón de g5, impide a las blancas progresar con sus peones en el flanco de rey.

Parece que los motivos del error

de Fischer en este final son los mismos que en el anterior y, probablemente, por una cuestión complementaria más: no es suficiente el sentido de los métodos típicos en el final de torres (la fortaleza y cortar el paso al rey). Creo que en el final de torres, como en todo el ajedrez, los errores son inevitables porque a veces la complejidad supera, desde el punto de vista práctico, las capacidades humanas en tiempo limitado.

Ahora vamos a comparar dos diagramas correspondientes a la misma partida (Illescas/Baréiev, Linares, 1992).

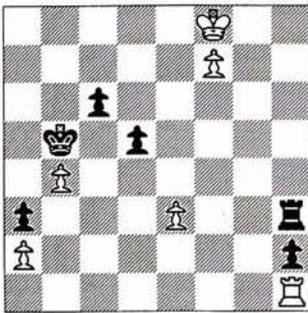


Aquí, la partida continuó: **1... Th8?** «Una jugada muy lógica y al mismo tiempo un error decisivo. Pero, ¿por qué? En primer lugar, de acuerdo con la máxima teórica que establece que ‘la torre debe de situarse detrás del peón pasado, bien sea propio o del oponente’. Pero, desde otro punto de vista, Baréiev pierde un tiempo que en ajedrez, y especialmente en finales, puede resultar decisivo. Después de **1... h2 2.Th4** [si **2.f7? Th8 3.Th4** (o bien **3.Td1 h1=D!**) **3... h1=D**, y las negras ganan] **2... Tg2** y las negras tienen un tiempo extra en comparación con la continuación de la partida, y pueden conseguir las tablas». (comentarios míos y de Illescas).

Pero supongo que existe una explicación más corta: no es posible,

EL PELDAÑO FINAL

incluso para un jugador del nivel de Baréiev, calcular todo para conseguir la posición del diagrama nº 9 y prever la única jugada que gana!. El juego continuó como sigue: **2.Td1 h2 3.Th1 Th3 4.f7 Tf3+ 5.Rg6 Tg3+ 6.Rh6 Tf3 7.Rg7 Tg3+ 8.Rh7.**

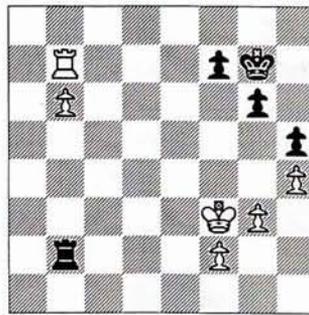


En esta posición, la partida fue aplazada, y tras el análisis casero el veredicto fue: las blancas ganan. Pero para ganar tiempo en caso de que sucediera algo inesperado, Miguel decidió repetir algunos movimientos: **8. ... Tf3 Rg8 Tg3+ 10.Rh8 Tf3 11.Rg7 Tg3+ 12.Rh7 Tf3 13.Rg8 Tg3+ 14.Rf8 Th3.** Después de 14... Te3 15.Th2 d4 (15... Rb4 conduce a lo mismo) 16.Tf2 d3 17.Rg8 (17.Rg7? Te7), el peón pasado blanco corona. Ahora, la partida llegó a la posición del último diagrama.

15.e4! Una jugada decisiva que permite obtener a las blancas un refugio contra los ataques de la torre negra. **15... de4 16.Re8 Th8+ 17.f8=D Tf8+ 19.Re7 Rc5+.** La línea principal de nuestros análisis fue 19... Rc3 20.Rd6 e3 21.Th2 Rd3 22.Rc5! e2 23.Th1 Rd2 24.Rb4 c5 25.Ra3 e1=D 26.Te1 Re1 27.Rb3 Rd2 28.Rc4 y las blancas ganan. El final siguió así: **20.Th2 e3 21.Rd7 Rd5 2.Th5 Rd4 23.Rc6 Rc3 24.Rb5,** y las negras se rindieron.

Durante mi vida ajedrecística hubo dos casos relacionados con finales de torre que causaron en mí una gran impresión. El primero fue durante el Campeonato de la URSS, Moscú,

1976. Un GM amigo mío tenía una posición aplazada y estaba escuchando las explicaciones de un especialista en finales. Su posición debería conducir a un final de torres con dos peones de más en 'f' y 'h'. Al terminar las explicaciones, el GM, futuro campeón de la URSS, exclamó: «Me siento como si estuviese hablando en chino». El segundo caso está relacionado con la posición del siguiente diagrama, correspondiente a la partida Bronstein/Romanishin (Erevan, 1975).



En esta posición se aplazó la partida, y Bronstein, sin dudar y sin estar algún tiempo pensando, escribió su jugada secreta **1.Re4!!**. Es curioso, y ha causado en mí una gran impresión por un doble motivo. Primero, que sólo se gana con esa jugada; y segundo, que en la línea principal las blancas sólo ganan con la ventaja de un tiempo. «¿Cómo puede decidirse sin análisis casero y sin cálculo en esta variante?», pensé yo.

La partida continuó así: **1... Tf2 2.Tc7 Tb2 3.b7 Rf6 4.Rd5 Rf5.** Si 4... g5 5.hg5+ Rg5 6.Tf7 Rg4 7.Tg7+, y las blancas ganan. **5.Tf7+ Rg4 6.Tg7 Rg3 7.Tg6+ Rh4 8.Rc6 Rh3 9.Tg5 Tb7 10.Rb7 h4 11.Rc6 Rh2 12.Rd5 h3 13.Re4,** y las negras abandonaron.

Supongo que este último ejemplo puede ayudarnos a entender algo importante. La maestría en el final, como en todo el ajedrez, incluye tres componentes: CONOCIMIENTO,

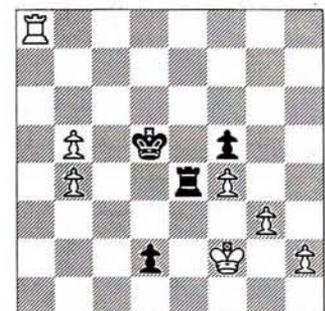
CALCULO Y SENTIDO DE LA POSICION. Está claro que la victoria sólo podrá conseguirla aquel jugador que posea los tres en armonía. Pero es importante saber cuál de los tres es el principal. Yo creo que es el **sentido de la posición** y me gustaría explicar por qué.

Como vimos en los ejemplos, la memoria y el conocimiento a menudo no pueden ayudar incluso a jugadores de alto nivel. Análogamente, el cálculo no siempre puede indicarnos el camino justo, porque a veces la complejidad de la posición puede superar las posibilidades humanas.

Claro que la intuición y el sentido posicional tienen sus límites, pero funcionan en el laberinto de posibilidades como el faro que indica la ruta verdadera. Como nos demuestra el análisis del juego en finales de torre de jugadores famosos, el sentido posicional en esta clase de finales incluye:

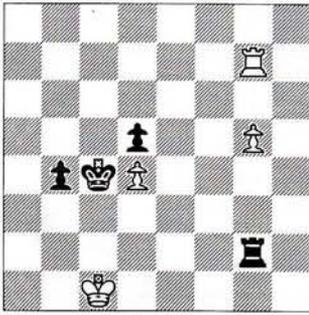
- El ingenio
- El sentido de tiempo
- El sentido de la actividad del rey
- El sentido de la actividad de la torre

Nuestros lectores pueden verificar sus capacidades en el final de torres tratando de resolver los cuatro problemas siguientes de acuerdo a los cuatro componentes del sentido posicional. Es suficiente con elegir sólo la primera jugada.

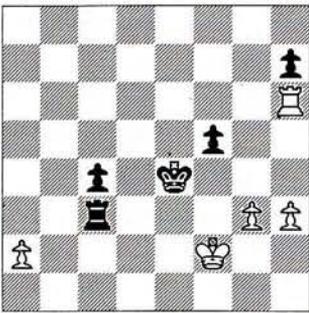


Juegan negras y hacen tablas

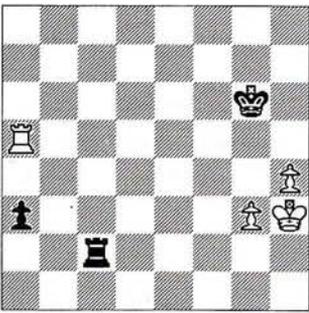
EL PELDAÑO FINAL



Juegan negras y ganan

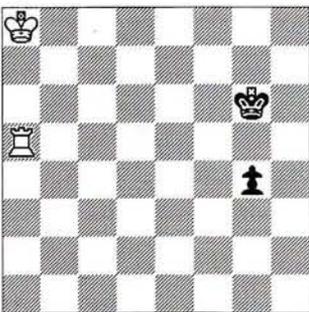


Juegan blancas y hacen tablas



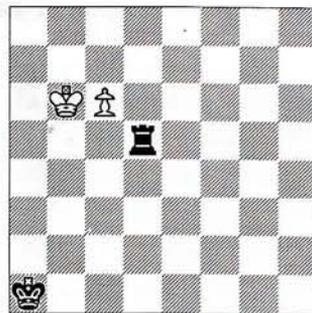
Juegan negras y hacen tablas

FINALES DE TORRE Conocimiento básico



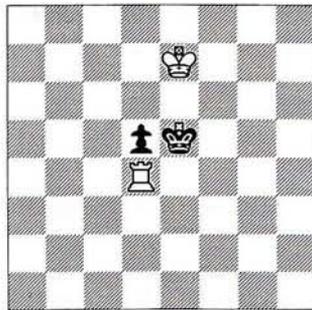
Posición 1 Juegan negras

Cada jugador que estudia el final debe tener en la memoria algunas posiciones concretas que representan el conocimiento mínimo en los finales de torre contra peones y torre y peón contra peón. La torre gana contra el peón pasado cuando el rey tiene cortado el paso en la quinta fila.



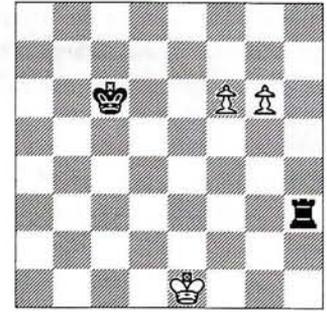
Posición 2 Juegan blancas (Saavedra, 1502)

1.c7 Td6 2.Rb5 (2.Rc5? Td1, seguido de Tc1, y tablas) 2. ... Td5 3.Rb4 Td4 4.Rb3 Td3 5.Rc2 Td4 6.c8=T!! (si 6.c8=D Tc4!, y tablas. En caso de 6... Ta4 7.Rb3!, y las blancas ganan.



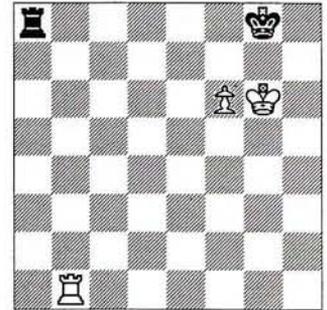
Posición 3 Juegan blancas (Reti, 1928)

1.Td2 [si 1.Td1 d4 2.Rd7 (2.Rf7 Re4 3.Re6 d3, tablas) 2... Rd5! 3.Rc7 Rc5!, y tablas] 1... d4 2.Td1 Rd5 3.Rd7 Rc4 (3... Re4 4.Rc6) 4.Re6!, y las blancas ganan.



Posición 4 Juegan negras

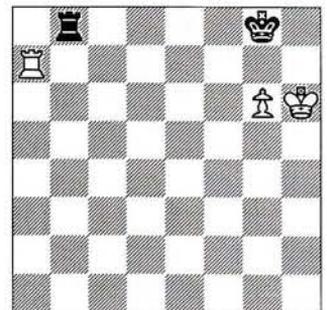
Dos peones ligados en sexta ganan contra la torre.



Posición 5 Juegan negras

El rey negro está delante del peón, pero las blancas ganan todas las posiciones de este tipo excepto la de peón de caballo o torre, ya que la torre blanca no puede realizar la manobra envolvente. La torre negra no puede ayudar a su rey.

1. ... Tc8 2.Tb7 Ta8 3.Tg7+ Rf8 4.Th7! Rg8 5.f7+!, y ganan las blancas.



Posición 6 Juegan blancas

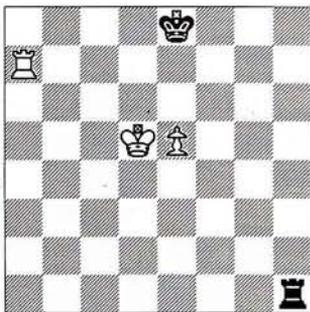
EL PELDAÑO FINAL



Una vieja fotografía de Bobby. La atención, siempre a su alrededor

(JAQUE)

Tablas. Es la excepción citada arriba. Las negras tienen una posición defensiva típica.

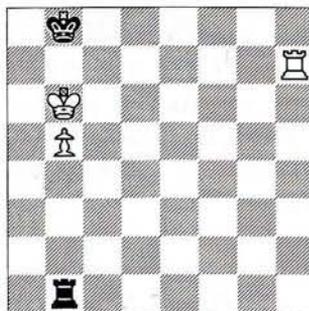


Posición 7
Juegan negras (Philidor)

Las negras tienen dos métodos para conseguir las tablas:

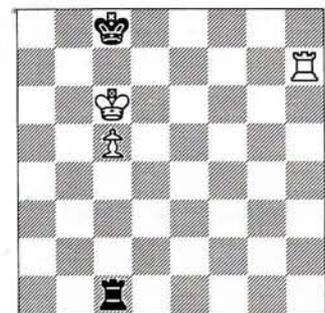
A) 1... Th6 2.e6 Th1 3.Rd6 Td1+, y el rey blanco no tiene refugio para los jaques de la torre negra.

B) 1... Te1 (método del ataque posterior, más importante desde el punto de vista práctico) 2.Re6 Rf8 (la situación del peón divide el tablero en dos lados —corto y largo—. El rey debe defenderse por el lado corto y la torre, por el largo) 3.Ta8+ Rg7 4.Te8 Ta1! 5.Rd7 Ta7+, y tablas (ataque lateral con tres casillas de ventaja).



Posición 8
Juegan negras

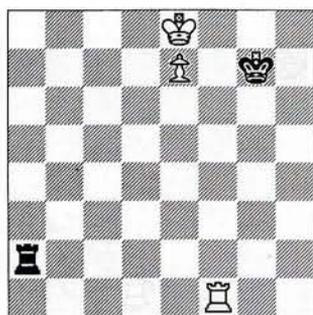
1. ... Rc8 2.Th8+ Rd7 3.Tb8! Tb2 4.Ra7 Rc7 5.b6+ Rd7 6.Rb7 Tb1 7.Th8 Tb2 8.Ra7 Ta2 9.Rb8, y las blancas ganan.



Posición 9
Juegan negras

1... Rb8! 2.Th8 Ra7 3.Tc8 Th1, y tablas según el método B de la posición 7.

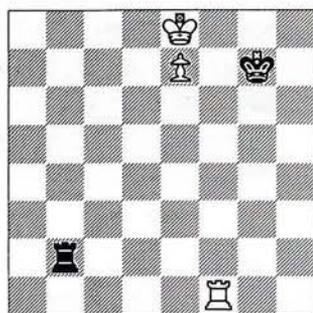
EL PELDAÑO FINAL



Posición 10

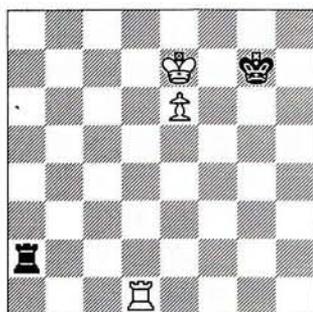
Juegan blancas (Lucena, 1496)

Se gana con el método del puente:
1.Tg1+ Rh7 2.Tg4 Td2 3.Rf7 Tf2+ 4.Re6, etc. Es útil conocer otros dos métodos: a) **1.Tg1+ Rh7 2.Te1**; y b) **1.Td1 Ta8+ 2.Rd7 Ta7+ 3.Rd6 Ta6+ 4.Rc5 Te6**.



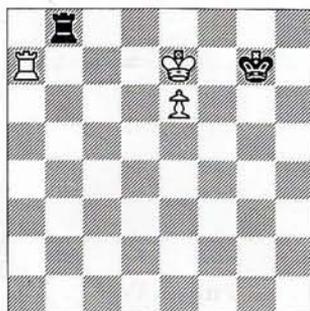
Posición 11
Juegan negras

1. ... Tb8+ 2.Rd7 Tb7 3.Rd6 Tb8 4.Rc7 Ta8 5.Ta1! Te8 6.Rd7, y las blancas ganan.



Posición 12
Juegan negras

1... Ta7+ 2.Td7 (si **2.Re8 Rf6**, tablas; si **2.Rd6 Rf8**, tablas) **Ta8!** (si **2... Ta1! 3.Re8 Rf6 4.e7 Re6! 5.Rf8 Tf1+**, tablas) **3.Td8 Ta7+ 4.Rd6 Ta6+ 5.Re5 Ta5+ 6.Td5 Ta8 7.Td7+ Rg6!**, y tablas.



Posición 13

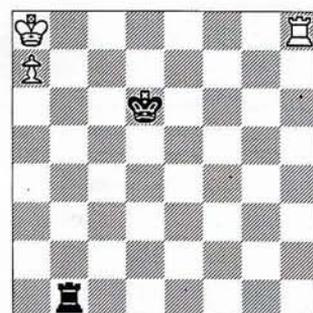
Es importante recordar que ésta es una posición de *zugzwang* mutuo. La torre negra no tiene la distancia crítica (3 columnas). Sin embargo, controla la última fila. También el rey negro está en su mejor posición. Por eso, si juegan las negras, las blancas ganan.

a) **1. ... Tb1 2.Ta8** (ocupando la última fila) **2. ... Tb7+** (con otra jugada las blancas consiguen la posición Lucena) **3.Rd6 Tb6+ 4.Rd7 Tb7+ 5.Rc6 Te7 6.Rd6 Tb7 7.e7**, ganando.

b) **1... Rg6 2.Ta1 Tb7+ 3.Rd8** (3.Rd6!? Tb6+ 4.Rd7 Tb7+ 5.Rc6 Tb2 6.Te1 Tb8 7.Rd7, ganando) **3. ... Tb8** (3... Rf6 4.e7! Tb8 5.Rc7 Te8 6.Rd6 Tb8 7.Tf1 Rg7 8.Rc7 Ta8 9.Ta1!, y se pasa a la posición 11) **4.Rc7 Tb2 5.Te1!**, ganando. Si el rey negro estuviera en g7, tras **5.Tf1 Ta2!**, tablas.

Si juegan las blancas no es fácil ganar: **1.Td7? Ta8**, tablas (posición 8). Si **1.Rd7? Rf6 2.e7 Rf7**, tablas. Si **1.Ta1 Tb7+ 2.Rd8 Tb8+ 3.Rc7 Tb2 4.Tf1 Ta2!**, tablas (posición 12).

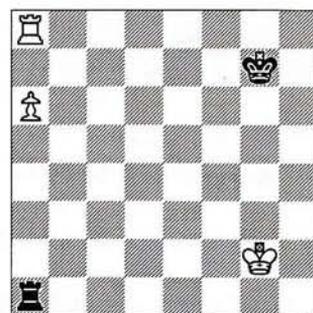
Las blancas ganan devolviendo el turno de juego a las negras: **1.Rd6! Rf6** (1... Rf8 2.Rd7, y las blancas están claramente mejor; 1... Rg6 2.Ta1 pasa al punto b) del apartado anterior; 1... Rg8 2.Rc7, y las blancas están claramente mejor) **2.Rd7 Rg7** (2... Rg6 3.Ta1 Tb7+ 4.Rc6 Tb2 5.Te1, y las blancas están claramente mejor; 2... Tb1 3.e7 Td1+ 4.Re8) **3.Re7**, y las blancas ganan según a) y b).



Posición 14
Juegan blancas

Es la posición típica: las blancas ganan si la torre puede conseguir la casilla b8 antes de que el rey negro ocupe c7.

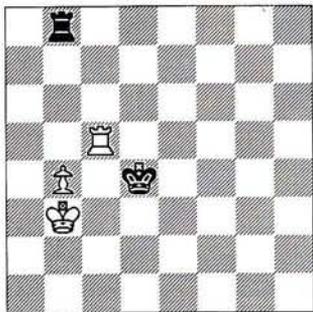
1.Tb8 Tc1 (a1) 2.Rb7 Tb1+ 3.Rc8! Tc1+ 4.Rd8 Th1 5.Tb6+ Rc5 6.Tc6+! Rb5 7.Tc8! Th8+ 8.Rc7 Th7+ 9.Rb8, y las blancas ganan.



Posición 15

EL PELDAÑO FINAL

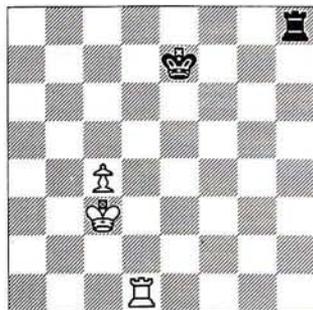
El rey negro no puede acercarse al peón blanco, porque si Re6 (e7) sigue a7 y Th8. Si las blancas quieren ganar deben llevar su rey a a8 para conseguir la posición 12.



Posición 16
Juegan negras

El rey negro tiene cortado el paso por la columna y por la fila, lo que a menudo es más peligroso. Las blancas ganan gracias a la maniobra Tc6, Ta6, Ra4 y b5.

1. ... Ta8 2.Tc6 Tb8 3.Ta6 Rd5 4.Ra4 Rc4 5.Tc6+ Rd5 6.b5, etc, pero es más fácil 2.Th5.



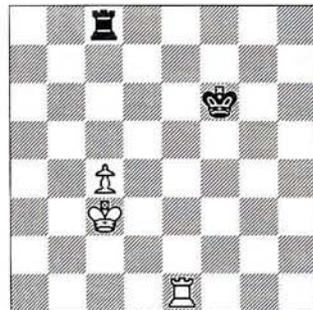
Posición 17

Si juegan negras:

1. ... Td8 2.Td8 (2.Tb1 Td6, posición Philidor) 2. ... Rd8 3.Rb4(d4) Rc8!, y tablas.

Si juegan blancas:

1.Rb4! (1.c5? Th4! 2.Rb3 Tg4 3.c6 Tg6, y tablas) 1. ... Tb8+ (1... Td8 2.Td8 Rd8 3.Rb5, con clara ventaja de las blancas) 2.Ra5 Tc8 3.Rb5 Tb8+ 4.Ra6 (la situación ideal del rey es en la misma diagonal que el peón) 4. ... Tc8 5.Td4! Re6 6.Rb7, etc. Si el rey negro alcanza e6 son tablas.



Posición 18

El método combinativo de Grigoriev:

1) El rey blanco mueve adelante y se coloca en la misma diagonal del peón y separado por una casilla;

2) La torre se coloca detrás del peón pasado.

1.Rb4 Tb8+ 2.Ra5 Tc8 3.Rb5 Tb8+ 4.Ra6 Tc8 5.Tc1 Re7 6.Rb7 Tc5 7.Rb6 Th5 (7... Tc8 8.c5 Tb8+ 9.Rc7) 8.c5 Rd8 9.Td1+ Rc8 10.Tg1 Th8 11.c6

Las blancas ganan con peones en c4, d4, e4 y f4 si el rey negro está separado dos columnas. Con peones en b4 y g4 son tablas si el rey negro está activo. □



JAUQUE en México

—Caissa—

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAUQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9528
C.P. 06300 México, D.F.



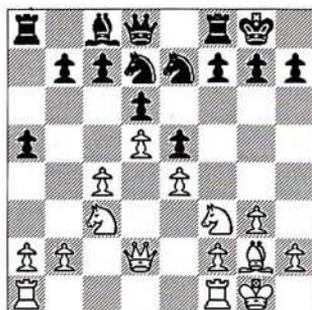
AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se desvelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

○ **USTED** 1
DEFENSA BOGOINDIA (E11)
 ● **GM** 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 Ab4+ 4.Ad2 Ad2+ 5.Dd2 0-0 6.Ag2 d6 7.Cf3 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cc3 e5 10.0-0 a5 11.e4 Cd7



Tras una defensa Bogoidia, se llega a una posición más similar a una India del Rey, con el esquema central c4-d6-e5 frente a c7-d6-e5, con los alfiles de casillas negras cambiados, sin que ello sea un factor que favorezca con claridad a ningún color.

● Usted juega

12.Ch4

2 puntos. El Cf3 sale de su pasiva posición, facilitando la ruptura en f4, que sería lo elegido en caso de 12... Cc5.

12. ... Cg6 13.Cg6

El vencedor de la partida considera que era de igual valor retirar el caballo a la elástica casilla e3 con 13.Cf5 Cc5 14.Ce3, etc.

13. ... hg6 ● Usted juega

14.f4

1 punto.

14. ... Cc5 Usted juega

15.f5

1 punto. Gana espacio en el flanco de rey, decidiendo el escenario de la iniciativa blanca.

15. ... Ad7 ● Usted juega

16.h4!

3 puntos. Antes de decidir la colocación de sus torres, las blancas anulan el recurso g5 de las negras.

Volviendo atrás, si las negras hubieran elegido 15... g5, evitando 16.h4, ¿cuál hubiera sido su jugada en ese caso? ● **Usted juega** tras 15... g5.

Respuesta: seguiría el doblamien-

to de torres en la columna 'f', con idea de f6 para lograr abrir una columna con 16.Tf2 Ad7 17.Ta-f1 f6 18.Af3 (para Ah5-g6) 18... Ae8 19.h4 etc., con iniciativa blanca. **3 puntos** por adoptar el plan correcto.

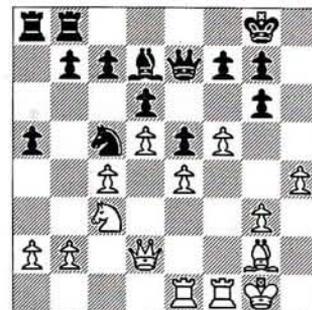
16. ... De7 ● Usted juega

17.Tae1!

3 puntos. Necesaria medida de precaución que anula el contrajuego de las negras que se hubiera producido si las blancas proseguían con su idea de doblar torres con 17.Tf2. ● **Usted juega** tras 17.Tf2.

Respuesta: el contrajuego se obtiene con el avance del peón 'e' tras 17... gf5 18.ef5 e4! etc., como indica el GM Gulko. **2 puntos.**

17. ... Tfb8 ● Usted juega



18.Cb5!

4 puntos. A costa de exponer el peón resultante en 'b5' se evita de nuevo el contrajuego negro con 18... b5. Que en el tablero queden el *buen* Cc5 y el Ag2 *malo* no es negativo para las blancas, pues si bien los peones centrales de e4 y d5 están en casillas blancas, limitando la fuerza del alfil, éste dispone de adecuadas maneras para activarse y desmentir su rótulo de malo; claro que no vale 18.a4? debido a 18...Cb3 y 19...Cd4.

AUTOTEST

18. ... Ab5 19.cb5 a4 ● Usted juega

20.Tf2

1 punto. Por fin es posible continuar con el esquema ideado con 15.f5.

20. ... gf5 ● Usted juega

21.Tf5

2 puntos. Manteniendo abierta la columna 'f'. La alternativa 21.ef5 e4 22.f6 De5 y 23... Te8 complica la lucha sin un claro beneficiario, al activarse las piezas negras a cambio de abrir el enroque.

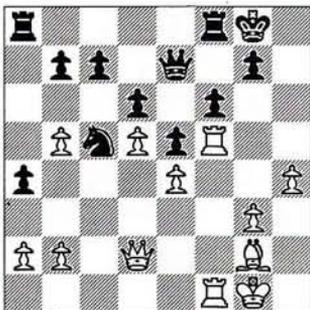
Es de considerar ahora 21... g6 para expulsar a la Tf5 en mejores condiciones que las presentadas más tarde.

21. ... Tf8 ● Usted juega

22.Tef1

2 puntos. Abandonando el peón de b5 a su suerte. Ya desde el comienzo del medio juego, el flanco de rey fue el escogido para centrar las miras de las fuerzas blancas.

22. ... f6 ● Usted juega



23.h5!

3 puntos. Necesario, pues se amenazaba 23... g6 y 24... Rg7, expulsando la Tf5 y consiguiendo neutralizar

momentáneamente la presión de las torres en la columna.

23. ... De8 24.De2 Ta5 ● Usted juega

25.Dg4

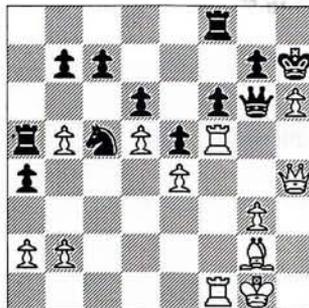
2 puntos. Es necesario acercarse al territorio donde están concentradas las piezas blancas. Se planea jugar 26.h6, aprovechando que el rey está en la columna 'g'.

25. ... Rh7 Usted juega

26.h6

2 puntos. La lógica conclusión de la suma de fuerzas atacantes sobre el monarca negro exige sacrificios para abrir líneas.

26. ... Dg6 27.Dh4 ● Usted juega



27. ... Tb5?!

No se opone a que las blancas abran favorablemente el flanco rey. Era mejor la difícil decisión 27...gh6 (**4 puntos**), que conduce a la posición crítica, ¿cuál sería su réplica entonces? **Usted juega** tras 27...gh6.

Respuesta: Como no es recomendable la directa 28.Tf6? Tf6 29.Tf6 Dg5 30.Dg5 hg5 31.b6 cb6 32.Td6 Tb5, con una clara ventaja negra por la fuerza del peón 'a', es vital reforzar el ataque con la inclusión del Ag2 jugando 28.Af3! (**3 puntos**).

Le proponemos ahora que revitalice la posición negra. **Usted juega** contra 28.Af3.

Respuesta: La posición requiere emular a las blancas y poner en juego más piezas. No con 28... Tb5? porque la ofensiva blanca triunfa después de 29.Ah5 Dg7 30.Tf6 Tf6 31.Tf6 Dg5 32.Tf7+ Rg8 33.Dh3! De3+ 34.Tf2 Ce4 35.Dc8+ Rh7 36.Ag6+ Rg6 37.Df5+ y mate en 3 con 38.Df8+, 39.Df7+ y 40.Df5. **4 puntos** si usted descartó 28... Tb5? por este ataque de mate.

El método correcto es 28... Tg8! (**4 puntos**) 29.Rh2 Tb5 30.Ah5 Tb2+ 31.Rh3 Dg7 32.Af7!, y aquí no sirve 32... Df7? 33.Tf6, ganando la dama, sino 33.Ag8+ Rg8 34.Tc1 Cc5 35.Tf1, etc.

También se puede jugar la compleja 32... Dg3+ 33.Dg3 Tg3+ 34.Rg3 Ce4+, con una inusual diferencia de material.

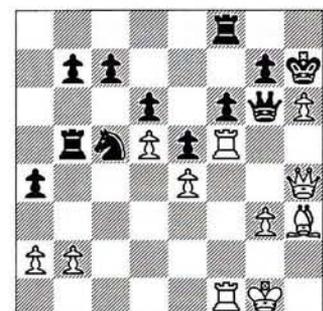
Estas variantes las ha señalado el GM Gulko.

● Usted juega

28● .Ah3

2 puntos. Naturalmente, usted incluye al alfil en la lucha, buscando sacar provecho de la colocación de la realeza negra en la diagonal b1-h7.

● Usted juega



AUTOTEST

28. ... Rg8?

Esta tímida retirada es el error decisivo. Tampoco era posible 28... Tb2?. ¿Por qué? ● **Usted juega** frente a 28... Tb2.

Respuesta: por la decisiva 29.Th5 (2 puntos).

Lo adecuado era contraatacar con 28... Tb4! (4 puntos), y el ataque a e4 obliga a que se apuren las acciones. Por ejemplo, 29.Te5 de5 30.Af5 Df5 31.Tf5 Te4 32.hg7+ Rg7 33.Dh5 Th8 34.Dd1 Td4, con una tensa lucha por delante, y posibilidades similares.

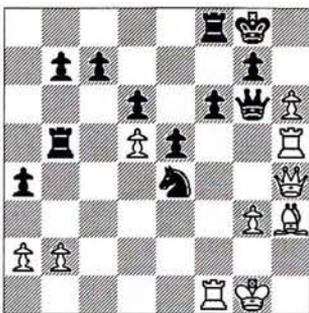
● Usted juega

29.Th5

2 puntos. Todas las piezas ganan dinamismo. Si ahora 29... De4, ¿cuál sería su continuación? ● **Usted juega** tras 29... De4.

Respuesta: decide 30.Ae6+ Rh8 31.hg7+ Rg7 32.Tg5+! (2 puntos).

29. ... Ce4 ● Usted juega



30.Tf3!

4 puntos. Una jugada silenciosa que defiende el punto vital g3, como paso previo a la ofensiva final. Es mejor reservarse el jaque en e6 pues

puede ser contraproducente definirlo inmediatamente.

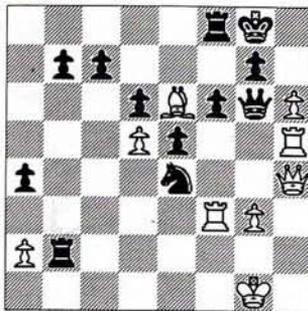
No sirve ahora 30... Cg5? por 31.Tg5 Dg5 32.Dg5 fg5 33.Tf8+ y 34.h7, pero la alternativa era 30... Cd2, y se requiere más atención. ● **Usted juega** frente a 30... Cd2.

Respuesta: las blancas llegan antes con 31.Tf2! Db1+ 32.Rh2 Tb2 33.Ae6+ Rh8 34.hg7+ Rg7 y nuestro conocido golpe 35.Tg5+! fg5 36.Dg5+ Rh7 37.Ag8+, seguido de mate.

También pierde 31... Ce4 32.Ae6+ Rh8 33.hg7+ Rg7 34.Af5 Dg3+ 35.Dg3 Cg3 y cae el caballo con 36.Tg2. 3 puntos por las variantes indicadas.

30. ... Tb2 ● Usted juega

31.Ae6



2 puntos. La jugada 31... Tf7 no defiende la posición. ¿Por qué?

Respuesta: las blancas ganan con 32.Af5 Tb1+ 33.Rg2 Tb2+ 34.Rf1! Cd2+ 35.Re2 Cf3+ 36.Rf3 e4+ 37.Re3, y no hay más jaques. Lo mismo sucede tras 34... Tf2+ 35.Re1. 3 puntos por hallar las líneas ganadoras.

31. ... Rh8 ● Usted juega

32.Af5

Puntuación máxima

71 puntos

61 puntos o más.....2600 Elo
De 54 a 60 puntos....2500 Elo
De 46 a 53 puntos....2400 Elo
De 38 a 45 puntos... 2300 Elo
De 30 a 37 puntos....2200 Elo
De 21 a 29 puntos... 2100 Elo
De 18 a 20 puntos....2050 Elo

1 punto. Logrando h7 para la invasión de la Th5. Mientras, el rey se escuda y termina esta ardua batalla.

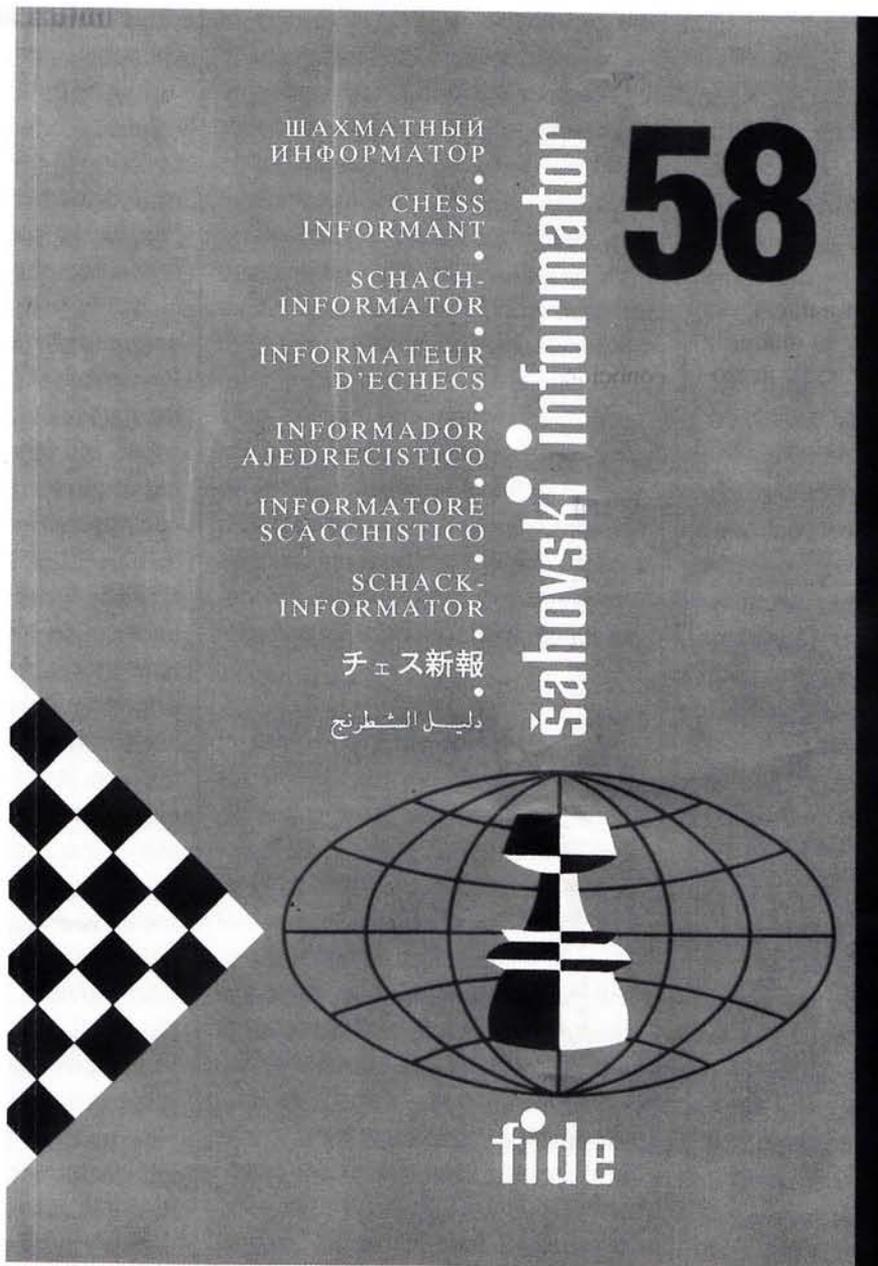
32. ... Tb1+ 33.Rg2 Tb2+ 34.Rh3 Dg3+ 35.Dg3 Cg3 36.hg7+

Y las negras abandonaron en la partida Gulko/Larsen, Hastings 1988. □



NOVEDAD

!!! Suscriptores 20% descuento!!!



P.V.P. 4.700 ptas

Suscriptores: 3.760 ptas.

Pedidos a: JAQUE XXI, S.L.

Gral. Pardiñas, 48-3º A ext. • 28001 Madrid

Tfno. 309 03 79 • Fax 309 26 55



LOS LECTORES DICEN

ACUSE DE RECIBO

Sr. director:

Me dirijo a usted para exponerle los hechos ocurridos en la última ronda del XXVIII Torneo de Mislata (II Open Internacional), con el único motivo de intentar sensibilizar a los aficionados del ajedrez que buscan en esta disciplina algo más que el dinero o el famoso Elo.

El día 30 de agosto, jugando la octava ronda, a eso de las 16:00 ó 16:05, el director o el árbitro del torneo (no recuerdo ahora quién fue de los dos, ya que estaba concentrado en mi partida) comunicó a voz en grito que la ronda del día siguiente, novena y última, se jugaría a las 15:00 horas, en lugar de a las 16:00, como figuraba en las bases del torneo. Una voz de entre los participantes sugirió: «¿Y cuándo comemos?» Para todos los que estábamos allí puntualmente, la cosa quedó clara.

Al día siguiente salí de casa a las 14:30, pues por motivos personales no podía hacerlo antes. Lo cual me obligó a tomar un taxi y llegué a la calle Gregorio Gea de Mislata a eso de las 14:45 ó 14:50. El taxi me costó 630 pesetas. Allí, antes de entrar me fumé el cigarro de rigor y cuando fue la hora, entré en la sala de juego, y a la indicación del director o del árbitro realicé mi jugada 1.Cf3. Ciertamente, faltaba gente por sentarse, pero la inmensa mayoría de los jugadores que llegaron entre las 15:00 y las 15:30.

Si no recuerdo mal, a eso de las 15:45 llegó el jugador José Luis López, número 17 del ranking y 2325 Elo internacional (¡casi nada!), y viendo la situación empezó a protestar y a hacer una reclamación. Cuando die-

ron las 16:00 horas me acerqué al árbitro del torneo, el Sr. Coronas, y le comuniqué que mi contrario no se había presentado. Textualmente me dijo: «Espera, porque va a haber follón». Yo le respondí que no quería problemas y que sólo deseaba que supiera que el tiempo reglamentario había pasado. A las 16:04 se presentó mi contrario. Entró zumbando e hizo su jugada 1... Cf6, dando a mi reloj. Yo le dije al árbitro que parara el reloj hasta que se aclarara la situación, cosa que no debía hacer yo, sino que era responsabilidad del mismo árbitro Sr. Coronas, que (evidentemente) sólo estaba preocupado por la partida Veingold/López. ¿Cómo iba a preocuparse por un simple Elo 1800 autónomico?

Y, a partir de aquí, comienza el cúmulo de despropósitos, desaciertos y arbitrariedades de la organización del torneo en las personas de su director D. Jesús Martínez y el árbitro, el ya mencionado Sr. Coronas. Cuando este último le comunica a mi contrincante la situación, permitió que éste se me encarara y rompiera el silencio de la sala gritándome que quería aprovecharme de él. Como no se trataba de ver quién gritaba más, le dije que hablara con el árbitro.

Por otro lado, el Sr. José Luis López seguía protestando con vehemencia. Acusaba a su contrario, Veingold, a voz en cuello, de no ser un hombre. Por su parte, Veingold, farfuleando un débil castellano, sólo acertó a decir que era mejor jugador que él y que pretendía ponerlo nervioso, pues ésa era la única posibilidad que tenía para ganarle. El tal Sr. López, por su parte, seguía gritando que no era un hombre (¡qué vergüenza!). Y todo

esto ante la pasividad vergonzante y vergonzosa del director y del árbitro del torneo, preocupados únicamente de que no hubiera problemas.

Primera pregunta que se me ocurre: ¿cómo puede consentirse que un jugador, en plena sesión de juego, le diga a otro que no es un hombre, simplemente porque éste se atiene a las normas de la organización del torneo? Pienso que si hubiera habido un árbitro de verdad, el Sr. López debería haber sido sancionado inmediatamente por proferir insultos a un contrario que no tenía la culpa de nada.

Pero sigamos en lo que a mi caso personal se refiere, porque la cosa tiene gracia. Ante la situación dada, el director del torneo, D. Jesús Martínez, y el árbitro Sr. Coronas, deciden reunir al comité de competición, compuesto por el Sr. Coret (por cierto, me gustó mucho su narración en el boletín del torneo) y —si no recuerdo mal— el Sr. Franco y el Sr. Oltra. ¡¡Gran decisión del Comité de Competición que me comunica el director!!: «El comité de competición ha decidido que si quieres tu contrario juega con una hora de más y si quieres puedes reclamar el punto». Personalmente, me quedo 'flipao', y le digo que vaya comité de competición, para ese viaje no hacen falta alforjas. Ante dicha situación, le comunico: «Bueno, mejor hablar con mi contrario». El director se acerca a él y le expone la decisión del comité, y yo le digo «vamos a dialogar». En ese instante, me espeta que no acepta que le chantajee, que soy un chantajista. Claro, ahí se me acaba la paciencia y le digo al director que no estoy dispuesto a que me insulten y que quiero el punto.

LOS LECTORES DICEN

ACUSE DE RECIBO

Entre tanto, Veingold y López, como buenos profesionales, se ponen de acuerdo en jugar. Y a los cinco minutos, el director me coge aparte y me dice que se ha vuelto a reunir el comité y que tengo que jugar la partida como si no pasara nada. Yo me niego, por una razón que así se la expuse al director: estaba absolutamente nervioso y, además, era injusto. Le digo que hagan lo que quieran, pero que yo (después de dos horas con todo ese follón) no estaba para jugar. Quizás el Sr. Veingold y el Sr. López, por ser profesionales, tengan que aceptar ciertas cosas; yo, con 1800 Elo autonómico, y 5,5 puntos (no lo hice mal, ¿verdad?) no estaba por tragar ciertas cosas. Al poco, mi contrario vino a disculparse y hablamos tranquilamente. Por esa razón no pongo su nombre aquí, pues, sinceramente, creo que él no tiene la culpa, y si me insultó supo luego pedir disculpas, que acepté. Sin embargo, yo no estaba para jugar, y así se lo hice saber. Quienes sí tienen la culpa fueron los organizadores, que acumularon errores y evidenciaron una falta de autoridad absoluta. Y ya se sabe, cuando no hay autoridad se ejerce el autoritarismo, el atropello y la injusticia.

A eso de las 18:30 me acerco a la mesa arbitral y veo, con consternación, que me han dado la partida por perdida... ¡¡POR INCOMPARENCIA!! Decido quedarme una hora más, para ver si alguien me da alguna explicación, aunque sólo sea por educación. Sin embargo, ni el Sr. Director del torneo D. Jesús Martínez, ni el árbitro Sr. Coronas, tienen el detalle de acercarse a mí y comunicarme que han decidido que perdiera la partida. ¿Es que un jugador que ha cumplido las normas del torneo, que ha sido insultado, que intentando no crear problemas a nadie,

ha intentado dialogar, no se merece por lo menos que se le trate como una persona? ¿Acaso para que a uno le hagan caso hay que chillar, gritar e insultar? ¿Acaso es que mi Elo es muy bajo para dignarse a hablar conmigo?

A las 19:30 decido volverme a casa, triste, muy triste y decepcionado. Durante el viaje, me hago las siguientes preguntas:

1ª Si mi Elo no fuera 1800 autonómico, sino 2200 nacional o internacional, ¿qué habría pasado?

2ª ¿Hasta cuándo los Elo 1800 tendremos que aguantar la soberbia y la mala educación que los que cobran de nuestra inscripción?

3ª ¿Qué hice mal para que tras el cúmulo de errores de la organización, no vinieran a darme una mínima explicación?

4ª ¿Qué pensaría de esta injusticia y de este trato Salvador Allende?

En cualquier caso, y para no alargar más, he decidido no dar el asunto por zanjado. Estoy dispuesto a llegar a dónde haga falta. Por ser aragonés y, por esta razón, cabezota, no daré mi brazo a torcer. Pero desde aquí, quiero hacer un llamamiento a todos los aficionados españoles. Creo, personalmente, que ya es tiempo de que se cree una ASOCIACION DE JUGADORES DE AJEDREZ, que defienda los intereses de los aficionados, de los que no tenemos más aspiración que jugar y divertirnos ante un tablero, y no sólo los intereses de jugadores profesionales. ¿Hay alguien que se anime? ■

Antonio Roy Laguens
Isabel la Católica, 25
46.004 -VALENCIA

CHESBASE 4.0

CB4+1500 partidas	37.000
CB4+15000 partidas	54.000
CB4+65000 partidas	79.000
Actualización CB3 a CB4	7.700

REVISTA CF 10.000

Única revista de ajedrez del mundo en diskette. Partidas comentadas. Noticias, etc. 6 envíos al año.

SERVICIO CF 25.000

Suscripción anual. Torneos nacionales e internacionales (20000 partidas) en envíos mensuales. Incluye la RCF.

¡¡NOVEDADES PROGRAMAS!!

HIARCS

(Campeón del Mundo 1993) 17.000

CHESSENGENIUS 2.0 16.000

NIMZO-GUERNICA 13.000

SÓCRATES 14.000

M. GIDEON PROF. 16.000

MCHESSE PRO 3.5 17.000

ZARKOV 3.0 12.700

FRITZ2 13.700

CHESSEMASTER 4000 W 9.500

(programa THE KING)

KASPÁROV'S GAMBIT 9.500

TASC CHESSTUTOR

(Curso de ajedrez interactivo)

1. Reglas y técnicas básicas 3.950

2. Combinaciones básicas 3.950

3. Defensa y planteo 4.950

4. At. Rey y combinaciones 4.950

especialistas en:

INFORMÁTICA Y AJEDREZ

Chessformat

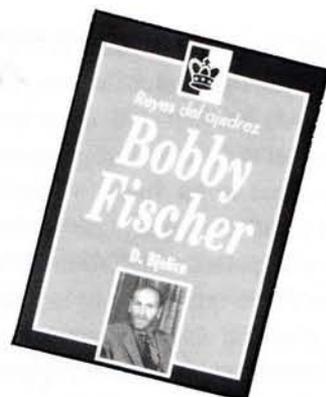
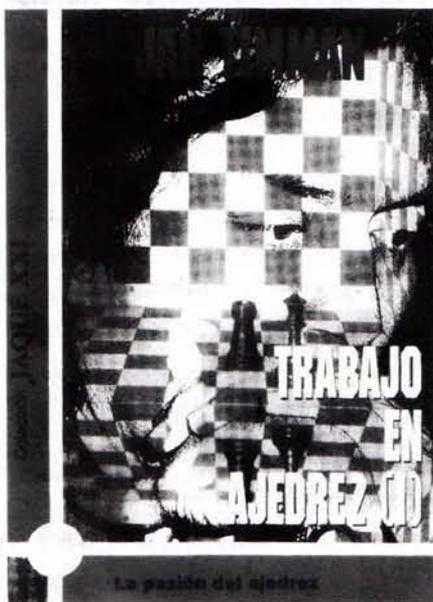
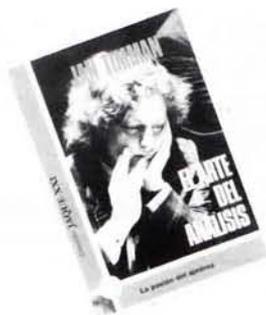
Aragón, 390. S. Ático 14

08013 Barcelona

Tel. (93) 265 46 25

Fax: (93) 231 90 22

¡La pasión por los libros!



NOVEDAD Trabajo en ajedrez (I), por Jan Timman
¿Qué piensa un jugador de ajedrez en momentos de triunfo y fracaso? ¿Cómo vive la alta competición, las largas horas de análisis, las noches de insomnio? Las experiencias de un profesional, sus composiciones artísticas y el análisis de 18 partidas, están recogidas de manera amena en esta obra llamada a convertirse en un clásico, al igual que *El arte del Análisis*. Encuadernado en tela con sobrecubierta. 202 páginas. Ed. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

NOVEDAD Compruebe y Mejore su Ajedrez, por Lev Alburt

Un libro práctico para mejorar su ajedrez divirtiéndose. Alburt, doble campeón de los Estados Unidos, presenta un sistema de evaluación desarrollado por los jugadores rusos, llegando a demostrar el valor de los gráficos como una ayuda para entender el juego y los resultados. Los numerosos ejercicios le permitirán comprobar sus resultados día a día. 184 páginas. Ed. Fundamentos.

P.V.P.: 1.190 ptas. **Suscriptores: 1.081 ptas.**

NOVEDAD Tigran Petrosian, por Dimitri Bjelica

El periodista yugoslavo, autor de la serie *Campeones*, entrevistó en innumerables ocasiones a Tigran Petrosian, monarca del ajedrez de 1963 a 1966, que falleció en 1984 a la edad de 54 años. Muchos de estos artículos son inéditos para los lectores en lengua hispana y sirven para complementar la visión del *campeón tranquilo*. El libro contiene 135 partidas, seleccionadas por Mijaíl Tal, muchas de ellas ampliamente comentadas. 188 páginas con fotografías. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

NOVEDAD Capablanca, por Rogelio Caparrós

Una recopilación con 616 partidas de José Raúl Capablanca. El trabajo investigador de Rogelio Caparrós ha permitido recuperar muchas joyas inéditas del inmortal jugador cubano. Un meticuloso índice, con clasificación Eco, fecha y fuente de origen, entre otros datos, complementa y facilita la lectura de este libro. 305 páginas. Ed. Martínez Roca.

P.V.P.: 1.050 ptas. **Suscriptores: 945 ptas.**

NOVEDAD Cómo jugar las aperturas cerradas, por Anatoli Kárpov

Tercer libro de la serie *Como jugar las aperturas*. Kárpov realiza su trabajo sobre el estudio de 32 partidas que complementa con las principales variantes, desechando las líneas menos usuales. La idea del autor es que los lectores puedan ver «cómo se realiza» la ventaja, dejando para otras obras el trabajo puramente de consulta. 220 páginas. Ed. Zugarto.

P.V.P.: 1.500 ptas. **Suscriptores: 1.350 ptas.**

NOVEDAD Defensa Petrov (43), por Artur Yusupov

Monografía *Informátor*, con lenguaje internacional y 100 partidas seleccionadas sin comentar. Ideal para super *petrovianos* y profesionales, ya que complementa los comentarios del tomo C, apéndice 43, de la Enciclopedia. 151 páginas.

P.V.P.: 2.700 ptas. **Suscriptores: 2.160 ptas.**

NOVEDAD Enciclopedia de Finales V (Alfil y Caballo)

Último tomo de *Informátor* de la Enciclopedia de Finales. 2005 ejemplos con análisis del ordenador

Belle, Anatoli Kárpov, Jonathan Speelman, John Nunn, Jan Timman y otros destacados especialistas.

P.V.P.: 6.150 ptas. **Suscriptores: 4.920 ptas.**

El arte del análisis, por Jan Timman

Uno de los 10 mejores libros de todos los tiempos según la prestigiosa revista estadounidense *Inside Chess*. Decenas de miles de ajedrecistas de todo el mundo han disfrutado de la minuciosidad, laboriosidad y el profundo ansia de Jan Timman por la búsqueda de la verdad analítica. Un libro imprescindible en cualquier biblioteca, desde la del principiante hasta la del profesional. 250 páginas. Jaque XXI.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250**

Bobby Fischer, por Dimitri Bjelica

El jugador con el que más convivió Dimitri Bjelica fue Bobby Fischer. La relación de amistad que mantuvieron durante muchos años queda reflejada en este libro con la aportación de muchos datos inéditos y fotografías. Un excelente trabajo periodístico sobre el enigmático genio de Chicago. Incluye 126 partidas con comentarios de Kárpov, Tal, Smyslov, y otros destacados Grandes Maestros. Ed. Zugarto. 346 páginas.

P.V.P.: 2.500 ptas. **Suscriptores: 2.250 ptas.**

Tratado General de Ajedrez (5 tomos), por R. Grau

Decenas de miles de jugadores de todo el mundo han aprendido y mejorado su nivel de juego con este superdidáctico tratado. Una obra que hubiera firmado el mismísimo Reti. Desde las reglas básicas hasta la estrategia más sofisticada se recogen en esta obra de casi 1.000 páginas, encuadernada en cartóné, cuyo precio es realmente increíble.

P.V.P.: 3.500 ptas. **Suscriptores: 3.150 ptas.**

¡Rellene ya el cupón que encontrará en las páginas centrales!



Avance del próximo número

JAQUE n.º 368

- * El mayor espectáculo de partidas rápidas del mundo tiene lugar en Oviedo. La redacción al completo de JAQUE se trasladará a la capital del Principado para ofrecer la más amplia y minuciosa información de la prensa española: las mejores fotografías, reportajes y entrevistas con los protagonistas.
- * Completamos la cobertura del Supertorneo Tilburg. En este ejemplar analizaremos las semifinales y la final que han disputado Ivanchuk y Kárpov. Crónica de nuestro enviado especial, Jules Welling.
- * El catalán Lluís Comas venció en el torneo de desempate del último Campeonato Absoluto de España. Amplio reportaje y análisis de las mejores partidas.
- * Y también: última hora del Interzonal de Groningen organizado por la PCA, del torneo de Belgrado, del Gran Canaria y el Campeonato de Europa por Clubes.
- * **Gari Kaspárov** sigue desbrozando en La Catedral las infinitas posibilidades de las sesiones de simultáneas en la preparación de los grandes maestros.
- * El prestigioso entrenador ruso Boris Zlotnik continúa su colaboración en JAQUE. En esta entrega pasa revista al medio juego. Un artículo imprescindible para cualquier aficionado.
- * Y nuestras secciones habituales: Usted Juega, Acuse de recibo, Coja el guante (24 problemas de reto a su imaginación), Boletín, etc. Todo esto y más, en las 76 páginas más completas y variadas de la prensa especializada española.

¡¡Es muy probable que se agote, resérvelo ya!!

Un libro para aprender
y continuar aprendiendo siempre

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ

¡¡¡Los Grau en edición de lujo por 3.500 pts.!!!

(Suscriptores de JAQUE: 10% descuento)



- * Más de 1.200 págs.
- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo
- * Encuadernación en tapa dura



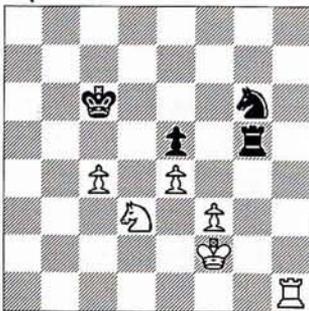
COJA EL GUANTE

El mundo secreto de Averbaj

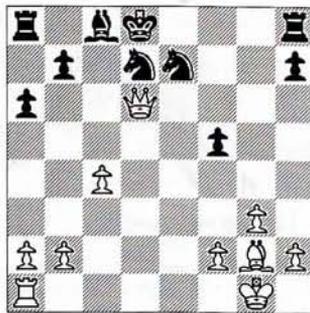
LUIS ECEIZABARRENA. IRUN

En esta nueva sección de Coja el guante el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel.

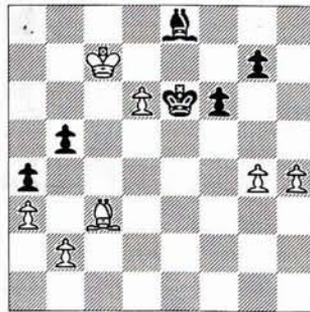
1. Blancas juegan y ganan



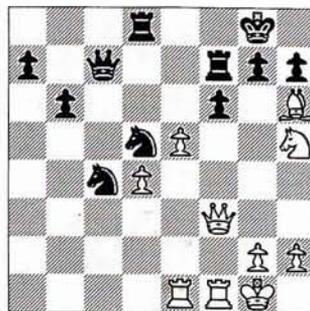
2. Blancas juegan y ganan



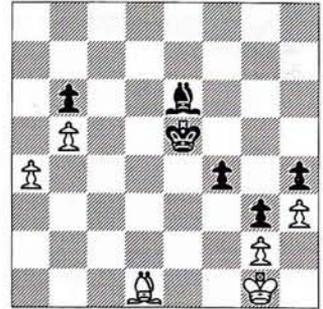
3. Blancas juegan y ganan



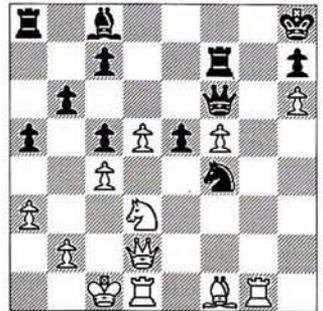
4. Blancas juegan y ganan



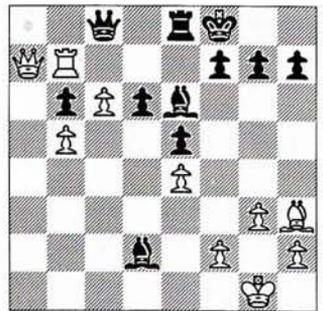
5. Negras juegan y ganan



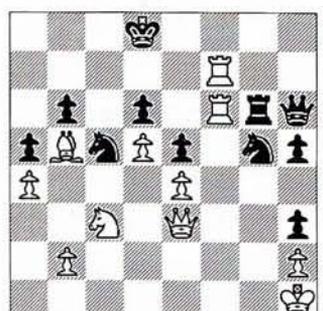
6. Blancas juegan y ganan



7. Blancas juegan y ganan

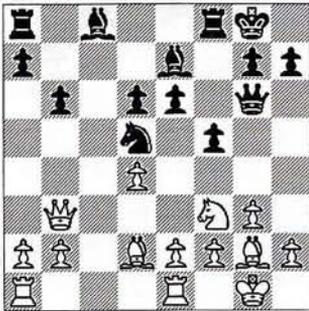


8. Blancas juegan y ganan

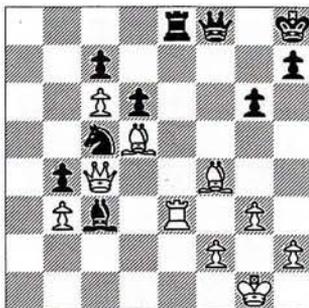


COJA EL GUANTE

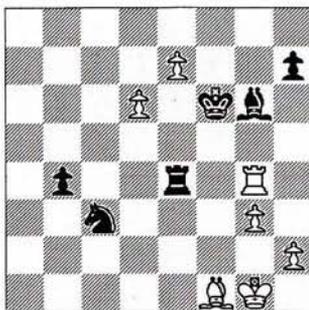
9. Blancas juegan y ganan



10. Blancas juegan y ganan



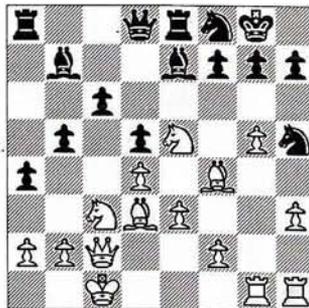
11. Blancas juegan y ganan



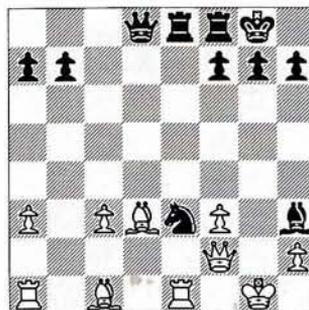
Nivel 2



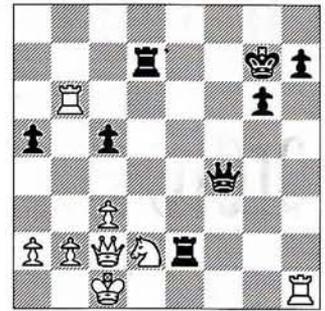
12. Blancas juegan y ganan



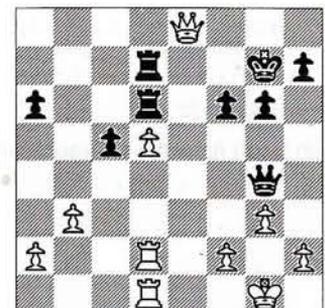
13. Negras juegan y ganan



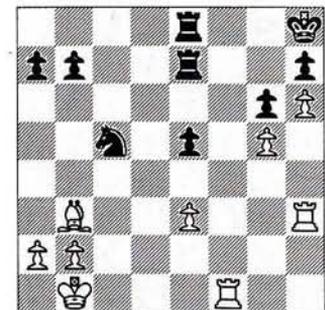
14. Blancas juegan y ganan



15. Blancas juegan y ganan

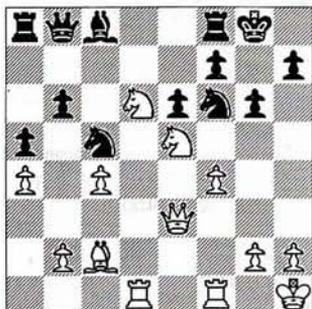


16. Blancas juegan y ganan

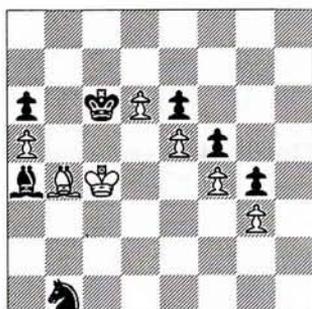


COJA EL GUANTE

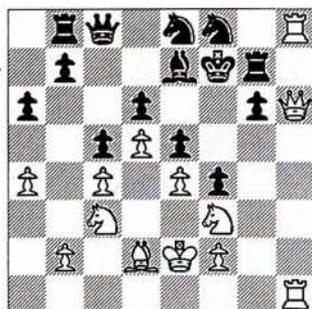
17. Blancas juegan y ganan



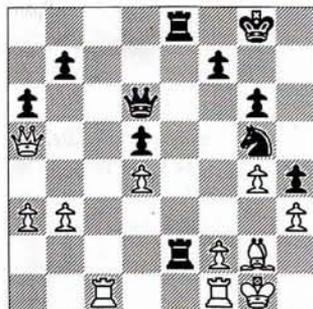
18. Negras juegan y ganan



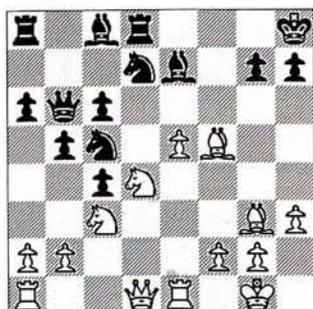
19. Blancas juegan y ganan



20. Negras juegan y ganan



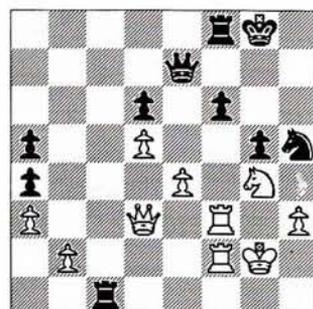
21. Blancas juegan y ganan



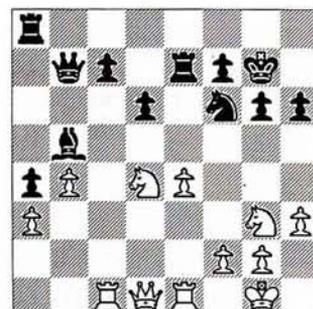
22. Blancas juegan y ganan



23. Blancas juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL 1

Solución nº 1:

1.Th6 (amenaza **2.Tg6 Tg6 3.Ce5+**) **1. ... Rc7 2.c5 Ce7 3.Cb4 Cg6 4.Cd5+ Rd7** (4... Rc6? **5.Tg6+**) **5.c6+**, y las negras abandonaron (Averbaj/Lilienthal, Ivanovo, 1944).

Solución nº 2:

1.Td1! Tg8 2.Ab7! Tg6 3.Dd4 Cc6 4.Db6+ Re8 5.Ac6, y las negras abandonaron (Averbaj/Goldberg, Cto. de la URSS, 1950)

Solución nº 3:

1.h5!, y las negras abandonaron, pues están en 'zugzwang'; si **1... Ad7 2.Af6! gf6 3.h6**, etc., y si **1... b4 2.ab4 Ab5 3.Af6!**, ganando (Averbaj/Ljublinski, Moscú, 1950).

Solución nº 4:

1.Cg7! Tg7 2.ef6! Tgd7 (ya que no es posible **2... Tf7** en vista de **3.Dd5 Td5 4.Te8+ Tf8 5.Tf8 mate**) **3.f7+!**, y las negras se rindieron, ya que si **3... Tf7 4.Dd5!** (Averbaj/Golombek, Interzonal de Sjtjödaden, 1952).

Solución nº 5:

1. ... f3! 2.Af3 (si **2.gf3 Ah3**) **2. ... Ab3 3.a5 ba5**, y las blancas abandonaron (Antoshin/Averbaj, XXIII Cto. de la URSS, 1956).

Solución nº 6:

1.Ce5! Te7 (1... De5 **2.Te1 Dd6 3.Te8+**) **2.Cg4 Dd4 3.Dd4 cd4 4.Td4 Ce2+ 5.Ae2 Te2 6.Tf4**, y las negras abandonaron (Averbaj/Elistrátov, Frunze, 1964).

Solución nº 7:

1.Tf7+ Rg8 2.Tg7+ Rf8 3.Th7, y las negras abandonaron (Averbaj/Henneberke, Cto. de Europa, Hamburgo, 1965).

Solución nº 8:

1.Tf8+ Rc7 2.Dg5!, y las negras abandonaron. En caso de **2... Tg5 3.Tf7+ Cd7 4.Td7 mate** (Averbaj/Pilnik, Torneo Mar del Plata, 1965).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1.Ag5! Ag5 2.Cg5 Ab7 (si **2... Dg5 3.Ad5**) **3.e4! fe4 4.Ce4 Ce7** (si **4... Tad8 5.Cc3!**) **5.Cd6 Ag2 6.De6+! De6 7.Te6 Ah3 8.Te7 Tad8 9.Ce4 Td4 10.Te1 h6 11.Ta7 Tc8 12.f3 Tc2 13.Cf6+!**, y las negras abandonaron (Averbaj/Ragozin, XXI Cto. de la URSS, Kíev, 1954).

Solución nº 10:

1.Ah6! Ag7 2.Ag7+ Rg7 3.Dd4+ Rh6 4.Dh4+ Rg7 5.Tf3, y las negras abandonaron (Averbaj/Gipslis, Cto. Equipos URSS, Vorochilovgrado, 1955).

Solución nº 11:

1.Ad3! Te6 (si **1... Tg4 2.Ag6**) **2.Ag6 hg6 3.Tf4+ Re5 4.d7**, y las negras abandonaron (Averbaj/Tolusch, XXIII Cto. de la URSS, 1956).

Solución nº 12:

1.Ah7+! Ch7 2.g6! fg6 3.Dg6 C7f6 4.Df7+ Rh8 5.Tg7!! Cg7 6.Tg1 Cfh5 (ó **6... Tg8 7.Tg6 De8 8.Th6+ Ch7 9.Cg6 mate**) **7.Tg6 Dd6 8.Td6**, y las negras abandonaron (Averbaj/Sarvárov, Spartakiada, Moscú 1959).

Solución nº 13:

1. ... Cg4! 2.Ah7+ Rh7 3.fg4 Te1+ 4.De1 Te8 5.Ae3 Te4 6.Db1 f5 7.Af2 Tg4+ 8.Ag3 Tg6, y las blancas se rindieron en Roizman/Averbaj, Semifinales XXVIII Cto. URSS, Odessa 1960).

Solución nº 14:

1.Th7+! Rh7 (si **1... Rf8 2.Tb8+! Db8 3.Th8+ y 4.Tb8**) **2.Dg6+ Rh8 3.Dh5+ Th7 4.De2 Th1+ 5.Rc2 Th2 6.De8+ Rh7 7.Tb7+ Rh6 8.De6+**, y las negras abandonaron (Averbaj/Geus, Cto. de Australia, 1960).

Solución nº 15:

1.Te1 Rh6 (y no **1... Td5 2.Te7+ Rh6 3.Td7**) **2.Te4 Df3 3.Th4+ Rg5** (si **3... Rg7 4.Te2 Tf7 5.Th7+**, ganando) **4.Df8 f5 5.Tf4 Dc3 6.h4+ Rh5 7.Tf5+ Rg4** (si **7... gf5 8.Df5+ Rh6 9.Dg5 mate**) **8.f3+**, y en vista de **8... Rg3 9.Tg5+** y mate las negras abandonaron (Averbaj/Petrosián, XXVII Cto. de la URSS, 1960).

Solución nº 16:

1.Thf3 Cd7 2.Aa4 Rg8 3.Td1 Td8 4.e4 a6 5.Ab3+ Rh8 6.Tf7+, y las negras abandonaron, ya que pierden el caballo (Averbaj/Slepoi, Spartakiada, Moscú 1963).

NIVEL 3

Solución nº 17:

1.f5!! ef5 2.Af5! Af5 3.Tf5! Cfe4 (si **3... gf5 4.Dg5+**, seguido de **5.Cf7+**) **4.Ce4 Ce4 5.De4 gf5 6.Df5 Td8 7.Df7+ Rh8 8.Df6+ Rg8 9.De6+ Rg7 10.De7+ Rg8 11.Dg5+ Rf8 12.Tf1+**, y las negras abandonaron, ya que a **12... Re8** sigue **13.Dg7** y mate (Averbaj/Dubinin, Cto. de la URSS, 1948).

Solución nº 18:

1. ... Ad1! 2.Rd3 Ab3! 3.Rd4 Ac2! 4.Rc4 Aa4! 5.Rd4 Ab5! 6.Ae1 (si **6.Re3 Rd5**, y las negras ganan) **6. ... Ca3** (¡finalmente sale de su encierro!) **7.Ad2 Af1 8.Ac1 Ce4!**, y las blancas abandonaron (Petrosián/Averbaj, Moscú, 1951).

Solución nº 19:

1.Af4! Dc7 (si **1... ef4 2.Th4**) **2.Dh2 Cd7 3.Dh3 Cf8 4.Tf8+! Rf8 5.De6 Tg8 6.Ch4! Ad8 7.Cg6+ Rg7** (si **7... Tg6 8.Th8+ Rg7 9.Dg8 mate**) **8.Ce5**, y las negras abandonaron (Averbaj/Panno, URSS-Argentina, 1954).

Solución nº 20:

1. ... T8e3! 2.fe3 Tg2+ 3.Rg2 Dg3+ 4.Rh1 Dh3+ 5.Rg1 Dg3+ 6.Rh1 Cf3 7.Dd8+ Rg7 8.Tf3 Df3+ 9.Rh2 Df4+ 10.Rg2 Dg4+, y las blancas se rindieron (Uhlmann/Averbaj, Dresde, 1956).

Solución nº 21:

1.Ah7! Rh7 2.Dh5+ Rg8 3.Cf5 Af8 4.Dg6 (amenaza **5.Ch6+ Rh8 6.Cf7+ Rg8 7.Cg5**) **4. ... Rh8 5.Ce4!** (amenazando **6.Cg5**) **5. ... Ce6!** (si **5... Ce4?** **6.Te4**) **6.Cf6!** (y no vale **6.De6 Ce5 7.De5 Td5**) **6. ... Cf6** (si **6... gf6 7.Te4 Ag7 8.Th4+**, y mate en tres) **7.ef6 Ta7 8.Te4 Cf4 9.Tf4 Af5 10.Tf5 Td5** (o bien **10... T8d7 11.Th5+ Rg8 12.f7+** y **13.Dh7 mate**) **11.Td5**, y las negras abandonaron, ya que a **11... cd5** sigue **12.fg7+**, ganando la dama (Averbaj/Furman, XXVIII Cto. de la URSS, Moscú 1961).

Solución nº 22:

1.Cb5! Dc5 2.Dg7! Tf8 3.Ah6! Df2+ (ó **3... Cd7 4.Tc1!**) **4.Rd1 Cd7 5.Te1! Cef6** (si **5... Cee5 6.Tf1! Dh4 7.Ag5**, ganando) **6.Ae6! Db2 7.Tc1**, y las negras abandonaron (Averbaj/Estrin, Cto. de Moscú, 1964).

Solución nº 23:

1.e5 Cf4+ 2.Tf4 gf4 3.Tf4 Dg7 4.ef6 Dh7 5.f4+ Rh8 6.Dd4+ Dg7 7.Df2 Dg6 8.Tf5 Rg7 9.Dd4+ Rh7 10.Tf6 Dg5 11.Th6+ Dh6 12.Ch6, y las negras abandonaron (Averbaj/Sajárov, XXXII Cto. de la URSS, 1965).

Solución nº 24:

1.Cgf5+! gf5 2.Cf5+ Rf8 3.Ce7 Re7 4.e5! de5 [si **4... Cd5 5.Dh5 Tg8 6.ed+ Rx 7.Df7! Tg2+ 8.Rh1!** (y no **8.Rg2? Ce3+**) **8... Ce3 9.Tcd1+ Cd1 10.De6 mate**] **5.Te5+ Rf8 6.Dd4!** (amenaza **7.Dc5+**) **6. ... Ae8** (si **6... Ad7 7.Tc3 Db6 8.Dd2!**) **7.Dc5+ Rg8** (si **7... Rg7 8.Tc3 Ce4 9.Dd4! Cc3 10.Tg5+**) **8.Tc3 Ch7** (si **8... Cd7 9.Tg3 Rh7 10.Teg5!**, etc., y si **8... Ce1 9.Te4! De4 10.Tg3+ Rh7 11.Df8**) **9.Tg3+ Rh8 10.Dc3 f6 11.Te6 c5 12.Tf6! Cf6 13.Df6+**, y las negras abandonaron (Averbaj/Matánovic, Erivan, 1965).

ABIERTOS

MADRID

«Grand Prix» 1993

* Carabanchel (Madrid)

Tº «Alfil Dama». Activo, 8 rondas. 500.000 ptas. en premios. Fechas: 18 y 19 Diciembre.

Alberto Gutiérrez tfno. 91/471.16.66

* Fuenlabrada (Madrid)

Activo, 8 rondas. 400.000 ptas. en premios. Fechas: 21 y 23 Diciembre.

Jesús Graña tfno. 91/690.82.17

* El Escorial (Madrid)

Activo. 8 rondas. Importantes premios en metálico. Fechas: 25 y 26 de Diciembre

Luis González tfno. 91/890.64.56

GRONINGEN (Holanda)

18 - 30 Diciembre

Varios torneos por categoría

* Torneo GMs invitados (cat. XV)

* Torneo GMs

* Grupo A (Elo 1800 a 2200)

* Grupo B (Elo <1800)

* Abierto general

* 2 Torneos juveniles

* Mini-torneos

Stichting Schaak Groningen

Martinihal

Leonard Springerlaan 2 * Postbus 8010

NL-9702 KA Groningen (Holanda)

Tfno. 31-50-222637 * fax 31-50-250155

BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero (día 1 descanso)

4º Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000, 2º 130.000 etc.

Inscripción: 4.000 ptas., Elo +2350 gratis

Sala de Juego: Club Fomento

c/ Provenza, 591

08026 Barcelona

Tfno. 93/300 55 45, Sr. Ferrer

GAUSDAL (Noruega)

6 - 13 Enero 1994

Gausdal Troll Masters

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 6000 coronas nor, 2º 4000 etc.

Arnold J. Eikrem

Jomfrubratveien 46a

1179 Oslo (Noruega)

LINARES (Jaén)

7 - 15 Enero 1994

I Abto. Internacional «Hotel Anibal»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 3.150.000 pts. total;

1º 1.000.000 pts., 2º 750.000, 3º 500.000, 4º

250.000, 5º 150.000, 6º/10º 100.000 c/ uno

GM y MI, habitación en el Hotel Anibal

Inscripciones: 5.000 ptas.

Hotel Anibal

Cid Campeador, 11

23700 Linares (Jaén)

Srtas. Maria Dolores y Tana * Tfno. (34)

953/65.04.00 * Fax (34) 953/65.22.04

TERUEL

9 Enero

V Torneo Ajedrez Activo "Cdad. Teruel"

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Premios: 1º 60.000 pts., 2º 45.000 etc.

Inscripción: 1.500 pts., juv. 1.000

Elo +2300 gratis

Sr. Marín, tfno. 978/60 02 00

Sr. Morata, tfno. 978/60 18 94

Sr. Barcena, tfno. 978/62 05 65

SEVILLA

(NUEVOS DATOS)

20 - 29 Enero

XXII Torneo Int. "Ciudad de Sevilla"

Premios: 1º 600.000, 2º 500.000 etc. 20º

Elo GM/2500 hab. indiv. y viaje 30.000 ptas.;

Elo MI/2400 hab. doble y viaje 20.000 ptas.

Hotel Meliá-Sevilla

Instituto Mun. Deportes Ayto. de Sevilla

Federación Andaluza de Ajedrez

Federación Sevillana de Ajedrez

Cuota general: 4.000 ptas. y Andaluces: 2.000

Fecha limite: 15 de enero

Instituto Municipal de Deportes

Avda. Soleá s/n * 41007 Sevilla

Fax 95/467 55 24, tfn. 95/452 00 33 (Open)

Federación Andaluza Ajedrez

Tfn. 95/422 09 84 y 422 09 54 (Sr. Hidalgo)

BERNA (Suiza)

11 - 19 Febrero

Torneo Internacional de Berna

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 50.000 francos suizos total

1º 7.000, 2º 5.000, 3º 4.000 etc.

Internationale Schachturniere Bern

Postfach 6804

CH-3001 Berna (Suiza)

Tel. +41 31 9217110

Fax +41 31 3388632

GIESSEN (Alemania)

11 - 20 Febrero

Varios torneos

Ali Habibi

Hügelstr. 23

35398 Giessen (Alemania)

Tel. 0049 641 28662

OSLO (Noruega)

25 Marzo - 2 Abril

Festival Internacional

Arnold J. Eikrem

Jomfrubratveien 46 a

1179 Oslo (Noruega)

NUEVA YORK (EEUU)

30 Marzo - 3 Abril

Abierto Internacioanl Nueva York 1994

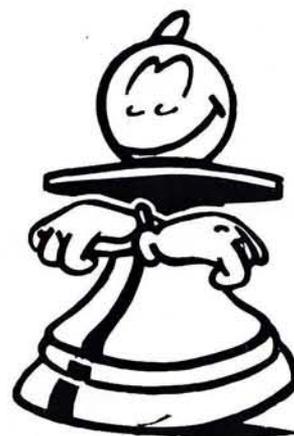
Varios torneos

New York Open Inc.

21 West 46th Street, Suite 1004

New York NY 10036-4160 (EEUU)

Tel. 212-719-4204



Mephisto®

¡¡LAS MEJORES COMPUTADORAS DE AJEDREZ!!

¡¡CAMPEONA DEL MUNDO EN MUNICH (1993) CON EL MODELO MEPHISTO GENIUS 2.0!!



¡RECOMENDADAS POR LAS PRINCIPALES FEDERACIONES DE AJEDREZ!

BERLIN 6.800 (16 Bit)

- ¡La supercomputadora de ajedrez capaz de derrotar a todas sus compañeras con un microprocesador 68.000!
- Amplia biblioteca de aperturas con más de 150.000 posiciones
- Función Autoplay
- Almacena en memoria hasta 50 partidas
- P.V.P: 74.900 ptas.

MEPHISTO MILANO 8 BIT

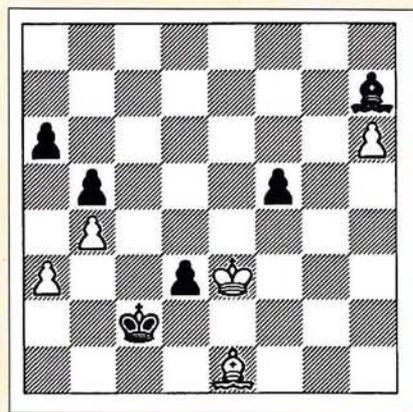
- Elo 2.100
- Mate en 8 movimientos
- Gran biblioteca de aperturas
- Infinitos niveles de juego (Principiante/jugador de torneo)
- P.V.P: 39.990

MODULO SET RISC 1 MBYTE

- El programa derrotó a Nigel Short en Majadahonda (Madrid), en febrero de 1993

SHORT-MEPHISTO RISC

1.e4.c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e5 5.Cb5 a6 6.Cd6+ Axd6 7.Dxd6 Df6 8.Dxf6 Cxf6 9. Cc3 Cb4 10.Ad3 Cxd3+ 11.cxd3 h6 12.b3 Re7 13.Aa3+ d6 14.Td1 Ag4 15.f3 Tac8 16.Rd2 Ae6 17.d4 exd4 18.Ce2 Cd7 19.Cxd4 The8 20.Tc1 g5 21.Thd1 Ce5 22.Re3 Txc1 23.Txc1 Tc8 24.Td1 Td8 25.g3 h5 26.Td2 Ah3 27.f4 gxf4+ 28.gxf4 Cg4+ 29.Rf3 Cf6 30.f5 Re8 31.Rf4 Td7 32.Td3 Af1 33.Tg3 Te7 34.Te3 Rd7 35.Cf3 Cg4 36.Te1 Ab5 37.Rg5 Ac6 38.Cd2 Cf2 39.Rxh5 Cxe4 40.Cxe4 Axe4 41.Rh4 Axf5 42.Txe7+ Rxe7 43.Ab2 Ab1 44.a3 Re6 45.Rg5 Ac2 46.b4 Rd5 47.h4 Rc4 48.h5 d5 49.Rf4 d4 50.h6 Ah7 51.Rf3 d3 52.Re3 Rb3 53.Ac1 Rc2 54.Ad2 b5 55.Ae1 f5, rinden. (0-1)



Para solicitar información, dirijanse a:

MEPHISTO ESPAÑA, S.A.

Teresa Guzmán Rubio

Príncipe de vergara, 82 ext. 2º izd.

28006 Madrid

Tel.: 91-5635999

Movil: 908-60-37-69

Fax: 91-563-3960

- Compatible con los tableros modulares de madera: Exclusive (41x41x4cm.) y Munich (50x50x6cm)
- Elo aproximado de 2.400
- A un precio muy competitivo
- Maxima profundidad de cálculo
- Función de árbitro
- P.V.P: 84.900 ptas.

**OLIMPIADA
DE
COMPUTADORAS
LONDRES 1992
1ª**

**KASPAROV™
CHESS COMPUTERS**

**La mejor relación calidad - precio.
¡Sin duda!**

Kasparov RISC 2.500. ¡¡2.500 ELO!! P.V.P 79.900 Pts. IVA incluido.

¡Una de las mejores computadoras de ajedrez del mundo, a un precio increíble! Rapidísima respuesta: procesador RISC de 32 bits, que trabaja a 12 MIPS (Millones de introducciones por segundo). En comparación, una computadora de 33 MHz, 80386 calcula sobre unos 4 MIPS. 128 Kb de memoria RAM de ALTA VELOCIDAD, ampliable a 2 Mb. Juega con un estilo inusual, casi humano, muy agresivo. Pantalla PCL que indica: tiempo de ambos bandos, evaluación de la posición, profundidad de búsqueda, predicción de tablas, nombre de apertura/variante en juego.

KASPAROV RISC 2.500: ¡JUEGUE CONTRA ELLA Y PIERDA!

DIMENSIONES: 41,9 x 28,3 x 3,7 cm * NIVELES DE JUEGO INFINITOS * MODERNA TECNOLOGIA" HASH TABLE".



TABLEROS MODULARES / MADERA

Kasparov GALILEO P.V.P 52.600 Pts. IVA incluido.

De gran belleza y tamaño, con piezas de madera talladas.

Tablero Blitz Board. El sistema OSA le permite conectarse a otro ordenador. Posibilidad de crear una biblioteca propia de partidas, 32 niveles de habilidad, incluyendo niveles para torneo, ajedrez rápido, análisis de problemas hasta de mate en 20, nivel para principiantes.

Nunca se queda anticuado, pueden añadirse nuevos programas en módulos OSA.

Dimensiones: 52 x 52 x 5 cm



Pantalla de
cristal líquido



Kasparov RENAISSANCE P.V.P 79.000 Pts. IVA incluido.

De tamaño y presentación muy parecidos al Galileo, con las siguientes mejoras: 81 luces LED (una en cada esquina de cada casilla). Tablero de ajedrez patentado en PCL, que muestra la continuación principal, verificación de la posición y colocación de piezas.

Dimensiones: 52 x 52 x 5 cm



**Kasparov BRUTE FORCE.
P.V.P 37.200 Pts. IVA incluido.**

El ordenador de ajedrez de mayor calidad en el Dutch Open de 1992. ELO estimado de 2.300. Tecnología puntera de "Hash Table". Microprocesador de tipo RISC, 256 Kb, nuevo libro de aperturas y tácticas agresivas, 32 niveles adicionales, distintos estilos de juego, excelente conocimiento de posiciones y poderoso final de partida. Tácticamente muy fuerte, especialmente en el juego medio.

MODULOS

**Kasparov SPARC.
P.V.P 73.000 Pts. IVA incluido.**

Microprocesador revolucionario y potente SPARC RISC de 32 bit. ELO estimado de 2.450. Programa de muy alto rendimiento de 256 Kb. 1 Mb de memoria RAM (ampliable a 4 Mb), para la memoria de "Hash Table".

32 niveles adicionales, 20 MHz

¡¡POTENTISIMO!!



Kasparov GK 2.000 P.V.P 19.200 Pts. IVA incluido.

Ordenador de ajedrez para estuistas. 2.150 ELO, jugadores de club. Pantalla PCL que muestra como piensa el ordenador, tiempo de ambos bandos, anulaciones, solución de problemas, continuación principal, etc. Programa de alta velocidad, 64 niveles que incluyen, muerte súbita, torneo y principiante. Evalúa la posición. Anula hasta 30 jugadas parciales, biblioteca de aperturas a seleccionar por el usuario.

PAGUE HASTA EN 10 COMODOS PLAZOS COMPRANDO CON VISA

• **VENTA A DOMICILIO CONTRA REEMBOLSO (Gastos de envío no incluidos)**

• **INFORMACIÓN Y PEDIDOS:**

-Por teléfono : (93) 449 34 11.

-Por escrito a : **BOSSARY**, Apartado de Correos 23096 - 08080 Barcelona.