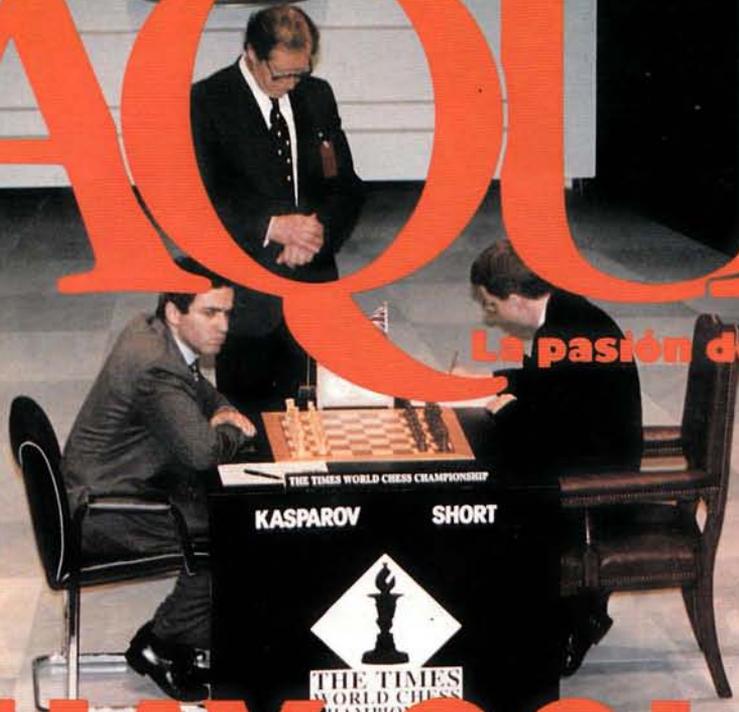


Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 363 • 500 PESETAS • 2.ª QUINCENA DE OCTUBRE 1993

JAJQUE

La pasión del ajedrez



NO HAY COLOR



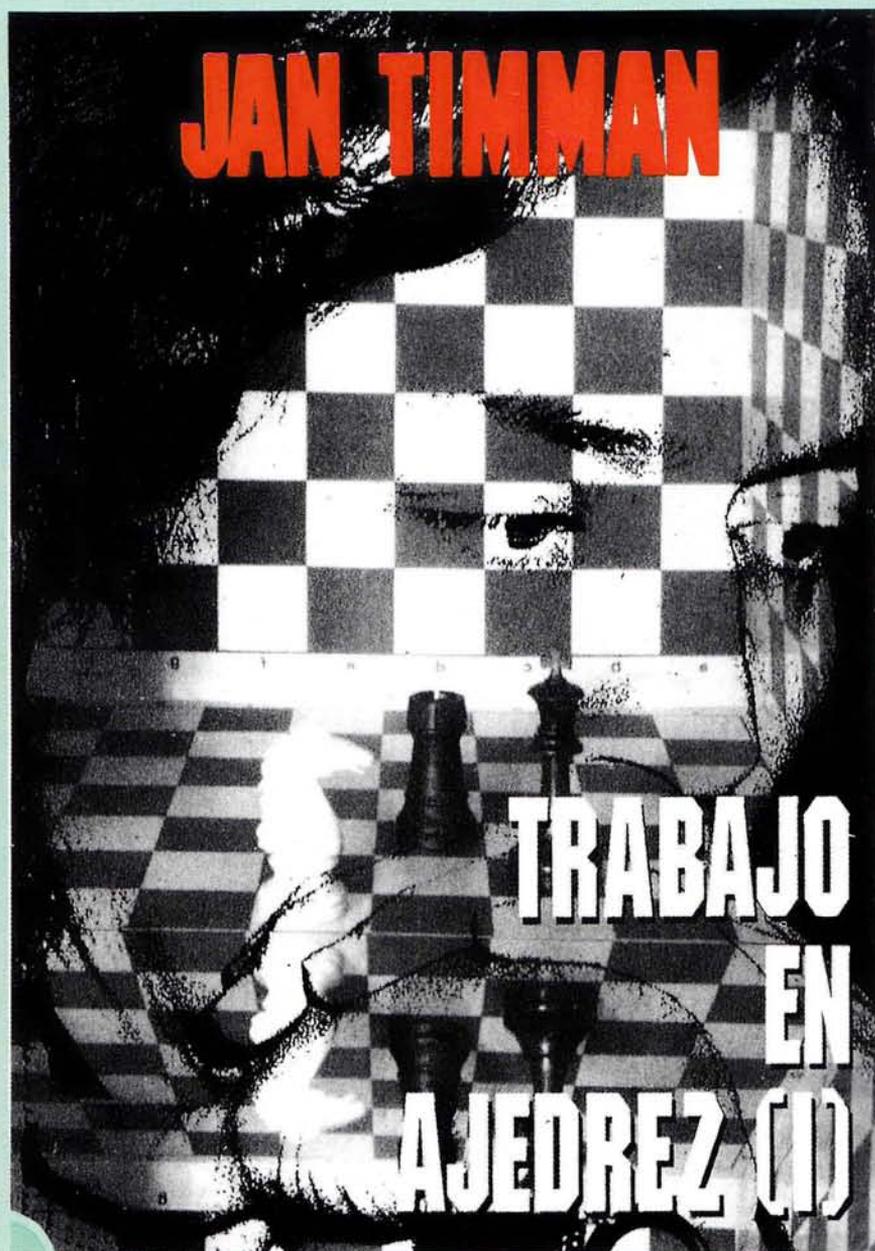
COMENTAN KASPAROV Y SHORT

00363
8 413042 881001

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 10% DTO.!!

NOVEDAD

Colección **JAQUE XXI**



La pasión del ajedrez

P.V.P.: 2.500 Ptas.

Pedidos a:

JAQUE XXI, S.L.

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79

SUMARIO

NUEVA ÉPOCA · N.º 363 · 2ª QUINCENA DE OCTUBRE 1993

4 Noticias de JAQUE



NO HAY COLOR

El fracaso del Mundial de la FIDE

Portada: Rosa de las Nieves/Díaz



5 Editorial

6 Una de espías. Las tramas de los encuentros Kaspárov/Kárpov al descubierto

AL DÍA

8 II Match Hotel Aníbal: Illescas/Ljubójevic: unas tablas con polémica

11 Cto. de Europa por equipos: el actual campeón, el Bayern de Múnich, eliminado en el Preliminar de Clichy

14 Interzonal femenino: Arajamia, brillante vencedora

15 Cto. Mundial de ciegos y deficientes visuales

16 España: de torneo en torneo. Badalona y Mislata



SECCIONES

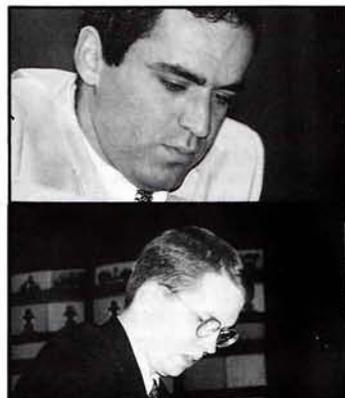


52 La Cátedra: Illescas comenta su victoria contra Hodgson en Wijk aan Zee

56 Trabajo en Ajedrez (I)
Capítulo del libro de Timman editado por JAQUE XXI

60 Coja el guante: Cuatro páginas de reto a su pericia

64 Usted juega



ESPECIAL MUNDALES

Suplemento de 32 páginas con las firmas de Kaspárov, Short, Seirawan y De la Villa





MEJORAS EN SECCIONES, DISEÑO Y FIRMAS

NOTICIAS DE JAQUE

¡¡Gracias por su apoyo!!

JAQUE. MADRID

El entusiasmo debe ser alimentado por el estímulo, y viceversa. Esos vasos comunicantes funcionan satisfactoriamente en esta revista porque el generoso apoyo de sus lectores inyecta vigor al equipo de trabajo cada día, cuando recibimos nuevas suscripciones y pedidos de material sin cesar y observamos la incorporación de compradores en los quioscos.

Sin embargo, hay que evitar que esa simbiosis positiva produzca autocomplacencia, conformismo y laxitud. En consecuencia, los que intentamos transmitir la pasión del ajedrez desde estas páginas nos ponemos un listón muy alto: la progresión debe ser tan constante como la crítica. Como ustedes habrán comprobado, hemos introducido algunos cambios desde el número anterior.

Diseño y maquetación: La estética y la comodidad son dos factores que toda publicación debe cuidar. Por eso hemos invertido en tecnología para mejorar la maquetación y el diseño paulatinamente en los próximos meses. Pero una revista no sólo se lee y se ve, también se toca. Ese principio se refleja en el barnizado de la portada y en la calidad del papel, que a su vez influye en la impresión de las fotografías. Los pocos días de demora en los quioscos que han producido esos cambios serán recuperados en breve. Mucho más nos preocupa el desespe-

rante retraso de Correos, contra el que sólo vemos una solución realista: cerrar antes cada número, aunque sea a costa de la actualidad. Con esta modificación, que sólo puede hacerse poco a poco, tenderemos a que los suscriptores reciban JAQUE en su fecha de portada.

Secciones: Contentar a todos los lectores es imposible. No obstante, trabajamos para acercarnos a esa quimera; entre las múltiples limitaciones destaca la del espacio, que en estas fechas nos provoca aún más quebraderos de cabeza por la vorágine de actividad nacional e internacional. Eso nos ha llevado a ampliar hasta 68 el número de páginas destinadas a los quioscos, y a suprimir el boletín central de torneos que ahora sólo reciben los suscriptores en una separata. Hemos considerado que no podemos dedicar 6 u 8 páginas a una colección de partidas sin comentarios cuando se juegan dos Campeonatos del Mundo e innumerables competiciones de élite en España y en el extranjero. Aún así, nuestra *nevera* de temas pendientes o atrasados está repleta. Una vez más, será imposible evitar las quejas pero esperamos su comprensión.

Algunos de ustedes sólo están interesados en el contenido técnico.

Otros muchos optan por JAQUE precisamente porque incluimos entrevistas, reportajes y artículos de opinión. Pero casi todos coinciden en la valoración positiva de secciones como "Coja el guante", que desde este número se amplía considerablemente y se divide en niveles. Hay otras secciones --historia, problemas, ajedrez postal, etc.-- que son imposibles de encajar en la actual coyuntura como nosotros quisiéramos, pero no cejamos en el empeño.

Firmas: Si nos permiten una pequeña dosis de inmodestia, estamos muy orgullosos en este aspecto. El prestigio internacional de nuestra cabecera ha facilitado los contratos de grandes firmas como Kaspárov, Short e Illescas, por citar sólo las más emblemáticas. No esperábamos llegar tan alto y tan rápido; sin embargo, aún queremos más; pronto tendrán agradables noticias.

Correspondencia: Pasando al capítulo puramente negativo, entonamos el *mea culpa* por no contestar puntualmente al aluvión de cartas que nos envían con críticas, sugerencias y felicitaciones. Cada una de ellas merece una detallada respuesta que no logramos dar --sólo parcialmente-- por falta de material de tiempo. Es cierto que tenemos un atenuante: la empresa JAQUE XXI vio la luz hace poco más de un año, está en fase de consolidación y, lógicamente, tiene que administrar sus recursos económicos y humanos con sensatez. Pero eso no redime nuestra pena porque la comunicación con ustedes debe ser cuidada al máximo; nos comprometemos públicamente a arreglar este problema lo antes posible. Mientras tanto, no dejen de escribirnos; necesitamos sus cartas como el aire.

En definitiva, su apoyo nos permite seguir luchando por nuestros ambiciosos objetivos. Uno de ellos es que una empresa capitalizada exclusivamente por sus propios trabajadores, independiente de cualquier poder político o económico, produzca una de las mejores revistas del mundo; ustedes juzgarán si vamos por el buen camino.



EDITA

JAQUE XXI S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3.º A
28001 MADRID
☎ 309.03.79 - Fax: 309.26.55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
M.ª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

Colaboración especial: Gari Kaspárov

REDACCIÓN

Gonzalo Aragonés y
César Montolio (Edición Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
GM J.M. Bellón, Otto Borik, MI
J. Boudy, GM D. Cámpora, MI Teresa
Canela, A. Capece, GM R. Cifuentes,
MI L. Comas, R. Crusi, MI J. Eslon, A.I.
C. Falcón, GM J.L. Fernández,
M. Ferrer, GM Z. Franco, MI D. García,
MI N. García, MF J.M. Gil, MI J. Gil
Capapé, C. Guenneau, GM M. Illescas,
MI F. Izeta, B. Kristensen, MI J. Magem,
R. Milián P. Morán, M. Narciso, MI
J. Ochoa, MF J. Parés, D. Pizá, GM
A. Rodríguez, MI A. Romero, GM
V. Sálvo, C. Salgado, L. Santos
R. S. Nazzari, J. Szmétan MI M. Sión,
D. Teyssou, GM R. Vera, MI J. De la
Villa, GM E. Vladimírov, MI B. Zlótnik

IMPRIME

Notigraf, S.A.-C/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdeparra, 39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

Ajedrez y KGB

Todo el mundo conoce la importancia y la repercusión social que el ajedrez tenía en la URSS: cinco millones de licencias, 50 millones de practicantes y enorme utilización propagandística desde el Kremlin, que además invertía fabulosas cantidades de dinero en su promoción. Los ajedrecistas extranjeros que visitaban brevemente los clubes y Palacios de Pioneros de Moscú, Leningrado, Tblisi o Bakú quedaban extasiados. Parecía el edén de Caissa.

Pero no lo era. Una estancia prolongada permitía oler la porquería que se escondía tras ese maravilloso escaparate: sobornos, amañes, intrigas, presiones políticas inimaginables en el resto del mundo y sórdidas luchas por las poltronas de un deporte cuyas estrellas eran los ídolos de 270 millones de habitantes. Oler y atisbar, pero sin ver casi nada por el propio hermetismo del sistema.

Ahora resulta que la verdad superaba a nuestra imaginación. El impresionante y prolijo informe de Vitali Mélik-Karámov, que JAQUE publica por capítulos a partir de este número, demuestra que el KGB y sus ramificaciones en el hampa influyeron activamente en los duelos de Kaspárov y Kárpov. Aunque resulta imposible contrastar todos sus detalles con rigor, varias fuentes de diversa procedencia y muy implicadas en las altas instancias del ajedrez soviético han asegurado a esta revista que la veracidad del transfondo es indudable. La defensa del principal acusado, el GM Iosif Dorfman, será también publicada al final de la serie.

Los lectores asiduos recordarán nuestra última entrevista con Anatoli Kárpov. En una primicia, el actual subcampeón aseguraba que no fueron sus amigos del Comité de Deportes quienes presionaron a Florencio Campomanes para cancelar el primer duelo con Kaspárov el 15 de febrero de 1985, y señalaba como instigador a un protector de éste, Heydar Alíyev, director del KGB en Azerbaiyán y miembro del Politburó. Las citadas fuentes se mostraron favorables a esta teoría, que también queda reforzada por el relato de Mélik-Karámov. Ocho años después, todo indica que aquella vergonzosa decisión fue tomada contra la voluntad de ambos jugadores.

Respetamos la opinión de quienes consideran que estos trapos sucios no deben ser publicados. Sin embargo, disentimos frontalmente; los monstruosos experimentos realizados para drogar a las atletas de la RDA, el dopaje de Ben Johnson, las barbaridades de los *hooligans* en los partidos de fútbol y la compra-venta de partidos manchan la imagen del deporte limpio pero interesan a la opinión pública. También contribuyen a la Historia y a la búsqueda de esa utopía tan inalcanzable como necesaria para seguir luchando. En esta revista hacemos periodismo de ajedrez y no queremos vivir de espaldas a la realidad.

Los derechos de publicación de los análisis de Gari Kaspárov y Nigel Short incluidos en este número han sido cedidos a JAQUE por el diario *The Times*. Agradecemos especialmente a su corresponsal de ajedrez, el GM Raymond Keene, la gestión realizada al efecto. Keene es también el autor de los comentarios adicionales incluidos en las partidas.



Espías entre Kaspárov y Kárpov

Un informe secreto revela que el KGB se mezcló en la lucha por el título

VITALI MÉLIK-KARÁMOV. MOSCÚ

Los idealistas que confían en la pureza del deporte profesional son muy pocos. Si usted se encuentra con alguien que defiende la posibilidad de establecer una marca mundial en levantamiento de peso sin anabolizantes, tendrá derecho a cuestionar la cordura de su interlocutor.

Pero incluso un juego de lógica como es el ajedrez se ha convertido en los últimos años en un *asilo para lunáticos*. Un campeón que ha declinado jugar durante 20 años se declara de pronto monarca reinante. Otra estrella está siguiendo el camino hacia la corona en un encuentro para el tercer y cuarto puesto. A mi juicio, esta brusca explosión de nuevos reyes, nacidos del olvido, sólo puede evocar sentimientos de nostalgia.

El ajedrez rojo

Durante los últimos años del comunismo soviético, las dos ramas regionales del KGB en Moscú y Azerbaiyán luchaban por colocar a sus protegidos en el trono del

ajedrez. ¿Puede imaginarse a los empleados del MI-5 [servicio secreto británico] de Liverpool enzarzados en un combate mortal con sus colegas de Londres para asegurar la victoria del Liverpool sobre el Arsenal? Sin embargo, nosotros vivíamos en la Unión Soviética, el único país donde el ajedrez, por alguna razón especial, era considerado el arma más importante de la batalla propagandística contra Occidente. El KGB de Moscú argumentó que si Kaspárov era campeón en algún momento determinado podría pasarse al enemigo, «privando a la Unión Soviética de grandes secretos de ajedrez», mientras que Kárpov era un campeón probado y de confianza.

Por su parte, en estos días la cosmopolita Bakú aceptaba el pasado de Kaspárov (con una madre armenia y un padre judío) con mayor benevolencia que la nomenclatura moscovita, caracterizada por su antisemitismo. El linaje de Kárpov, por el contrario, era bastante agradable para el poder de la capital soviética.

Sin embargo, Kaspárov escaló tanto que se convirtió en el aspirante más joven de la historia. El campeón, Kárpov, ya había recibido una orden tajante del todopoderoso Secretario General Leonid Brézhnev poco antes de su muerte: «Ahora tienes la corona en tu cabeza. No la dejes caer.»

Primer encuentro

En 1983 conocí a la concertista Alla Pugacheva y a la joven estrella del ajedrez Gari Kaspárov. Un año después, al término de la final de candidatos Kaspárov-Smyslov, celebramos dos cumpleaños a la vez: el de Gari (nacido el 13 de abril) y el de Zenya Boldin (marido de Alla, 15 de abril).

Una noche, a mediados de septiembre, cuando Gari estaba perdiendo por 4-0 frente a Kárpov, Alla sacó de la cama al personal del hotel Rossiya y pidió que Clara Shagenovna (la madre de Kaspárov) despertase a Gari. Esto era casi como un crimen: en medio de un encuentro, mucho más. ¡Y le pedía a su madre que cometiera el delito!

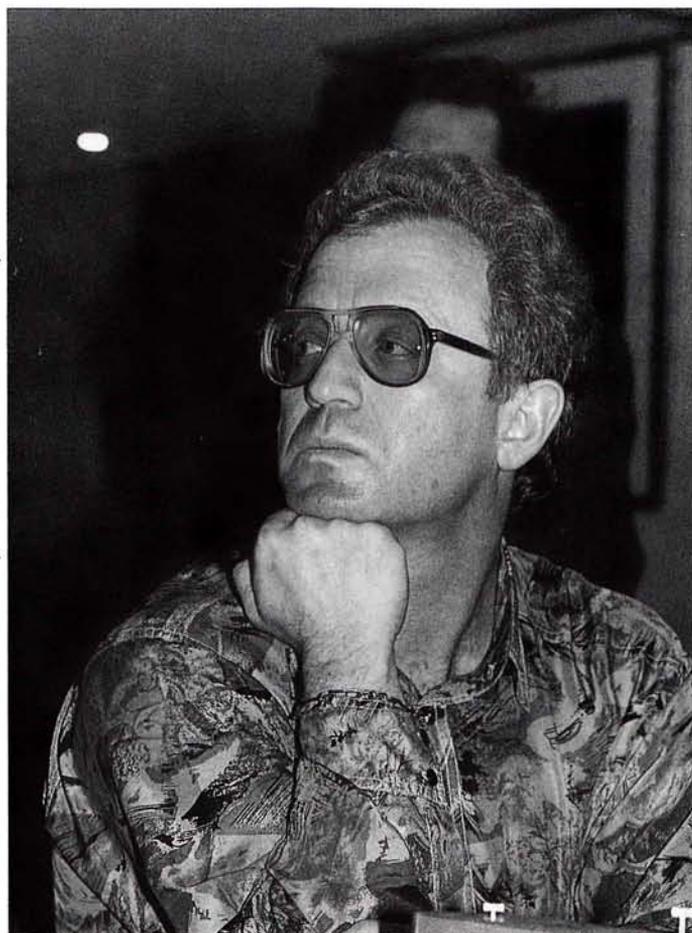
Alla dijo a Gari que estaría presente en la próxima partida contra Kárpov. Cuando apareció en la Sala de las Columnas vistiendo un lujoso abrigo, los espectadores olvidaron rápidamente por qué estaban allí. Durante bastante tiempo pareció atenta a la partida. Sorprendido, le dije: «En todos estos años que nos conocemos, nunca supe que fueras una aficionada al ajedrez.» «Pero yo no sé nada de ajedrez», replicó. «Entonces, ¿por qué te dejas ver por aquí?» «Intento influir en Kárpov para que haga una mala jugada.»

Pero ni siquiera Alla tenía suficiente fuerza para distraer a Kárpov durante mucho tiempo y, eventualmente, escapaba a la cafetería. Detrás de ella venían con gran clamor los admiradores de la defensa Grünfeld y de la Siciliana. Solamente permanecían en la sala los árbitros y los principales protagonistas del encuentro.

Un día después fui invitado a la habitación del hotel del presidente de la Federación de Ajedrez de Azerbaiyán, Námik Ajúdnov, quien también ocupaba el cargo de jefe del departamento internacional del Comité Central del Partido Comunista de Azerbaiyán. Námik transmitió una petición de Kárpov: que Alla no apareciese en el vestíbulo nunca más. Sin embargo, la misma Alla perdió el interés por el encuentro.

Pero la curiosidad más importante de este episodio era Zenya, el marido de Alla. Un día, comiendo un emparedado en la cafetería, me dijo: «Hay algo extraño en el público». Habiéndome convertido ya en un aficionado al ajedrez completamente diferente de los *fans* de Pugacheva, y sospechando que Zenya todavía no había notado que su esposa ya no estaba en la sala, le contesté: «Es el mismo de siempre». Él replicó: «Puede ser, pero yo conozco a esos apostadores, especialmente a los que se juegan millones».

Zhenya, director del grupo Pugacheva, conocía a todo el mundo por sus contactos en los bajos fondos del *show-business*. Yo, pasmado todavía por el increíble resultado del encuentro y escéptico en cuanto al concepto del crimen en la URSS (erradicado con el último zar, según la propaganda



Iossif Dorfman
(José Manuel Torres)

soviética) no presté ningún crédito a la insinuación del experimentado especialista. Sin embargo, los tentáculos de los criminales ya habían actuado a lo largo del duelo.

Dorfman, protagonista

Si el enfrentamiento fue interesante, no menos lo fueron los acontecimientos de los que luego tuve noticia. Dejemos ahora la palabra a Clara Shagenovna Kasparova:

«En el verano de 1984, Gari y el equipo soviético se preparó para el llamado "encuentro del siglo" de Londres [URSS-Resto del Mundo]. Alexander Sergéievich Nikitin, su entrenador desde la infancia, y yo fuimos a la casa de Tigrán Petrosián, ya seriamente enfermo con la esperanza de unos pocos meses de vida. El excampeón

se disculpó por no poder ayudar a Gari. Con remordimiento, recordó que el equipo de Kárpov era más fuerte que el de Kaspárov. Dijo que Kaspárov necesitaba un jugador que en la actualidad estuviese entre los diez mejores para ayudarle con los análisis de las partidas aplazadas. Así, Rona Petrosián, su esposa, sugirió que entrásemos en contacto con el GM Dorfman, quien había trabajado con Petrosián. Telefoné a Dorfman en Lúov. Respondió que tenía que pensarlo, aunque al día siguiente aceptó.»

Documento del KGB: la relación de Feldman con el GM Dorfman

Los documentos del KGB de Azerbaiyán, clasificados en las oficinas de la organización durante tres años después de los sucesos que a continuación se detallan, se enviaron a Moscú en 1987 para

depurar el KGB de la URSS, y nunca antes se habían hecho públicos.

Una nota para el jefe del KGB dice así: «Tras aceptar la propuesta de Kaspárov, en agosto de 1984, Dorfman ofreció inmediatamente a su amigo Piotr Marusenko, doctorado en Filología por la Universidad de Kíev, la posibilidad de organizar un sistema de apuestas durante el encuentro (espiando a Kaspárov). Marusenko, poco versado en estos temas, habló con Vadim Bairámov, presidente de la Federación Soviética de Damas [un juego muy popular en la URSS] y amigo íntimo de Kárpov».

«Éste aconsejó a un hombre de confianza, Feldman, que se hiciese con lo mejor de Dorfman durante el encuentro y que intentara conseguir información sobre los análisis de aperturas de Kaspárov, las jugadas secretas en las partidas aplazadas, los resultados de los análisis caseros y las previsiones de *time-outs* (*días de descanso*); todo ello bajo la condición de que Dorfman nunca supiera el destino final de sus revelaciones. Tras vigilarle de lejos durante las dos primeras partidas, Feldman le pidió información a Dorfman, que aceptó de buen grado y, formulados los términos del acuerdo, entregó lo que se le pedía. Por cada informe, Dorfman recibiría de 150 a 200 rublos [en aquel momento, el rublo se cotizaba oficialmente alrededor de 1,7 dólares]».

«Desde la cuarta partida hasta la undécima [Kárpov ganó la 6ª y la 9ª en la segunda sesión], Dorfman y Feldman se encontraban siempre al mediodía en la esquina del hotel Rossiya, donde Dorfman entregaba la información a cambio de lo acordado. En total, Dorfman recibió 1.600 rublos. Feldman llevaba el material a Archangelskoye [donde Kárpov residía en la dacha del ministro de Defensa] y se lo daba personalmente al entonces campeón. Nadie en su equipo sabía nada sobre la misión de Feldman, excepto Oleg Alexandróvich Ladichenko, amigo personal de Kárpov».

Próximo capítulo: En la undécima partida, Dorfman se da cuenta de que su información estaba llegando hasta Kárpov.



TROFEO ANÍBAL: LJUBÓJEVIC-ILLESCAS

AL DÍA

¡Ocho tablas en Linares!!

Todas las partidas cumplieron la ley de Rentero: lucha a tope

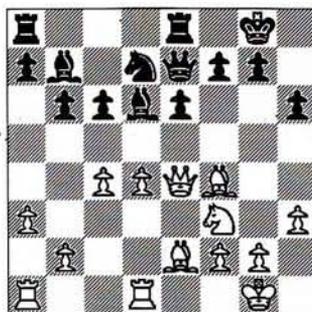
JAQUE. MADRID.

Quién lo iba a decir. El *emperador de Linares*, como definió Raymond Keene a Luis Rentero en *The Times*, invita a dos gladiadores al II Trofeo Anibal y resulta que ninguno logra tumbar a su rival para pedir clemencia después al palco de honor. Sin embargo, Miguel Illescas y Ljubomir Ljubójevic lucharon en todos los asaltos y mantuvieron en alto el estandarte de la combatividad. La repercusión en la prensa fue escasa por la coincidencia con los Campeonatos del Mundo; pero una de las ventajas adicionales del ajedrez es que las partidas quedan eternamente disponibles para el disfrute del aficionado. La catedral de Caissa ya no ofrece solamente la Misa Mayor de cada año en febrero: ahora hay numerosas ceremonias.

Lo único desagradable fue un incidente que, por otra parte, se da con frecuencia cuando sube la tensión. Ljubójevic, con 3 ó 4 minutos para tres jugadas, se enfadó airadamente cuando Illescas rechazó el empate en una posición de tablas. En una posterior conversación entre ambos, el español aclaró que en ningún momento quiso subestimar al yugoslavo. Éste reconoció que su reacción había sido excesiva y pidió disculpas. Preguntados por esta revista, ambos quitaron importancia al pequeño altercado, y añadieron: «quedamos como amigos».

○ LJUBOJEVIC 1/2
GAMBITO DE DAMA (D45)
● ILLESCAS 1/2
(1*)

1.d4 Cf6 2.e4 c6 3.Cc3 d5 4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8 9.Td1 De7 10.a3 h6 11.h3 b6 12.e4 Ce4 13.Ce4 de4 14.De4 Ab7 15.Af4



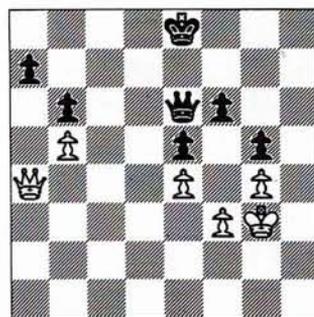
15... Af4 16.Df4 Tab8 17.Dc7 e5 18.de5 Cc5 19.De7 Te7 20.b4 Ce4 21.Tac1 e5 22.Ch2 f5 23.Cf1 f4 24.Af3 Cf6 25.Ab7 Tbb7 26.c5 bc5 27.Tc5 e4 28.Tf5 e3 29.fe3 fe3 30.Te1 e2 31.Cg3 Ce4 32.Ce4 Te4 33.Rf2 Tbe7 34.Tf3

Y se acordaron las tablas.

○ ILLESCAS 1/2
INGLESA (A34)
● LJUBOJEVIC 1/2
(2*)

1.Cf3 e5 2.e4 Cf6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5

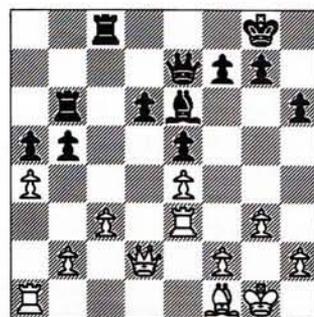
5.g3 Cc6 6.Ag2 Cc7 7.0-0 g6 8.d3 Ag7 9.Ae3 b6 10.Dc1 Ad7 11.Ah6 0-0 12.Ag7 Rg7 13.Td1 Tc8 14.d4 cd4 15.Cd4 Cd4 16.Td4 e5 17.Td3 De7 18.Dd2 Af5 19.e4 Ae6 20.Td1 Dc5 21.h4 h6 22.De1 Db4 23.T1d2 Cb5 24.a3 Dc4 25.Cb5 Db5 26.Rh2 Tc2 27.Tc2 Dd3 28.Tc7 Dd4 29.b4 Td8 30.Ah3 Ah3 31.Rh3 Td7 32.Td7 Dd7+ 33.Rg2 Dd3 34.a4 g5 35.hg5 hg5 36.g4 Dd7 37.f3 Da4 38.Dd2 f6 39.Dd6 Rf7 40.Dd5+ Re7 41.b5 Dc2+ 42.Rg3 Dc8 43.Da2 Dd7 44.Da3+ Re8 45.Db3 Dd8 46.Dc4 Re7 47.Db4+ Dd6 48.Da4 Dc7 49.Da3+ Re8 50.Da2 Df7 51.Dc2 De6 52.Da4



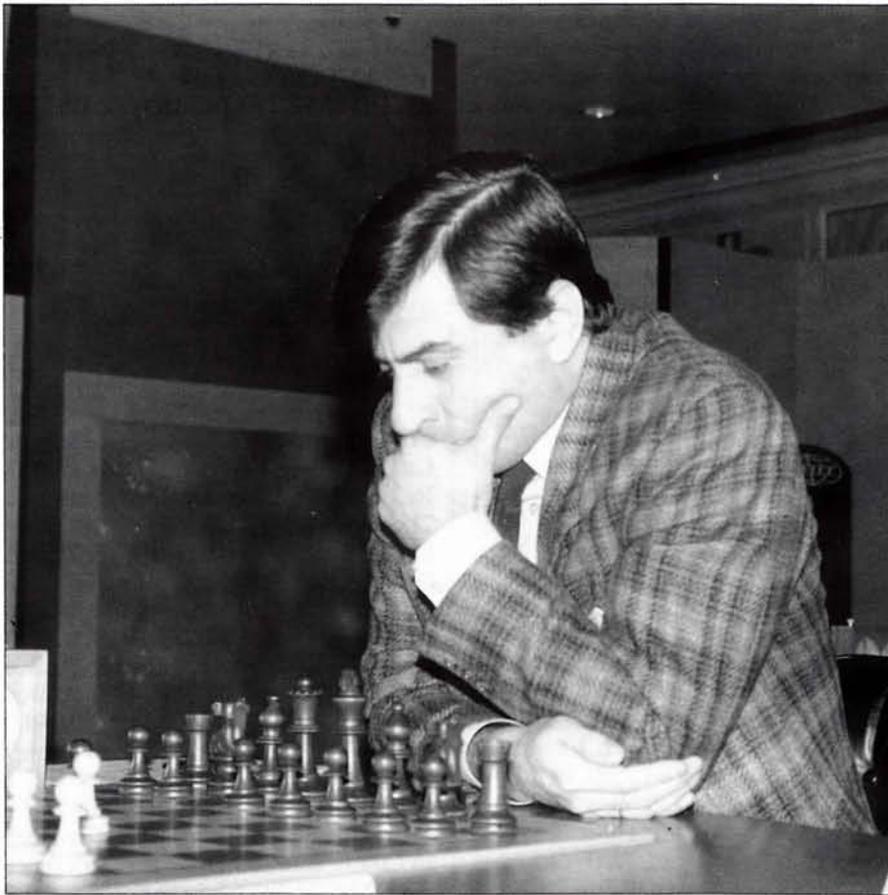
Y se acordaron las tablas.

○ LJUBOJEVIC 1/2
SICILIANA (B33)
● ILLESCAS 1/2
(3*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Cd5 Ae7 10.Af6 Af6 11.g3 0-0 12.Ag2 Ag5 13.0-0 Ce7 14.Ce7+ De7 15.c3 Tb8 16.Cc2 a5 17.Te1 Ae6 18.Ce3 Ae3 19.Te3 Tfc8 20.Dd2 Tb6 21.Af1 h6 22.a4



AL DÍA



Ljubomir Ljubójevic, luchando desde el principio

(JAQUE)

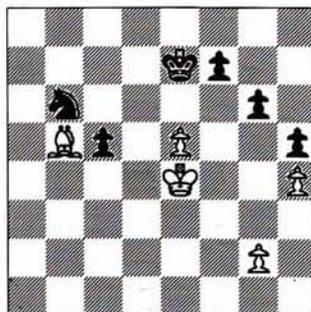
22... Ac4 23.ab5 Af1 24.Tf1 Tb5 25.Td1 Tcb8 26.Dd6 Dd6 27.Td6 Tb2 28.Ted3 T8b6 29.Tb6 Tb6 30.Td8+ Rh7 31.Ta8 Tb5 32.Rf1 Tc5 33.Re2

Y se acordaron las tablas.

○ **ILLESCAS** 1/2
SICILIANA (B37)
 ● **LJUBOJEVIC** 1/2
(4*)

1.Cf3 e5 2.e4 g6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cc2 Ag7 7.e4 0-0 8.Ae2 d6 9.0-0 Cd7 10.Ad2 Cc5 11.b4 Ce6 12.Tb1 a5 13.a3 ab4 14.ab4 Ccd4 15.Ad3 Ad7 16.Cd4 Cd4 17.Dc1 e6 18.Ah6 Ah6 19.Dh6 Df6 20.Dc1 Dg7 21.Td1 Tfc8 22.Af1 Aa4 23.Ca4 Ta4 24.Db2 e5 25.Ta1 Taa8 26.Ta5 Df8 27.Tda1 Ta5 28.Ta5 De7 29.Ta7 Cc6 30.Ta1 Dh4 31.Ad3 Cd4 32.h3 h5 33.Ta7 De7 34.Dd2 Rg7

35.Af1 Cc6 36.Ta3 Td8 37.Ta4 Dc7 38.De3 Cd4 39.h4 Dc6 40.Ta2 Db6 41.Da3 Cc6 42.Tb2 Dd4 43.b5 Ce7 44.Ad3 Cg8 45.Tc2 Cf6 46.Dc3 Dc3 47.Tc3 Ta8 48.c5 Ta1+ 49.Rh2 dc5 50.b6 c4 51.Ac2 Ta6 52.Tc4 Tb6 53.f3 Tc6 54.Tc6 bc6 55.Rg3 Rf8 56.f4 ef4+ 57.Rf4 Re7 58.Aa4 c5 59.Ab5 Cd7 60.e5 Cb6 61.Re4

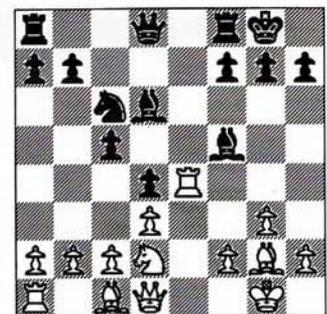


61. ... c4 62.Rd4 Re6 63.Ac6 c3 64.Rc3 Re5 65.Rd3 Cc8 66.Re2 Cd6 67.g3 Ce4 68.Rf3 f5 69.Ae8 Rf6 70.Ac6 Ce5 71.Rg2 Ce6 72.Ae8 Cg7 73.Ac6 Re7 74.Ab5 Ce6 75.Ac6 Cd8 76.Ab5 Cf7 77.Rf3 Rf6 78.Ae8 Ce5+ 79.Rf4 Cd3+ 80.Rf3

Y se acordaron las tablas.

○ **LJUBOJEVIC** 1/2
SICILIANA (B30)
 ● **ILLESCAS** 1/2
(5*)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 e6 4.g3 Cf6 5.d3 d5 6.ed5 ed5 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0 9.Te1 d4 10.Ce4 Ce4 11.Te4 Ad6 12.Cd2 Af5



13.Te1 Dd7 14.Cc4 Ac7 15.a4 Tae8 16.Te8 Te8 17.Ad2 Ag4 18.Df1 b6 19.Te1 Ce5 20.Ce5 Te5 21.Te5 Ae5 22.De1

Y se acordaron las tablas.

○ **ILLESCAS** 1/2
GRÜNFIELD (D85)
 ● **LJUBOJEVIC** 1/2
(6*)

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Ab5+ c6 8.Aa4 b5 9.Ab3 b4 10.Df3 e6 11.Ce2 Aa6 12.0-0 bc3 13.Td1 Ae2 14.De2 0-0 15.Aa3 Te8 16.Ab4 a5 17.Ac3 a4 18.Ac4 Cd7 19.Dc2 Dc7 20.Tab1 Da7 21.g3 Tab8 22.Tb8 Tb8 23.h4 e5 24.d5 cd5 25.Ad5 Cb6

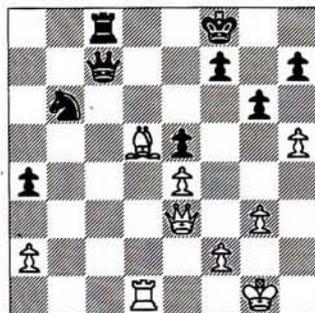
TROFEO ANÍBAL: LJUBÓJEVIC-ILLESCAS

AL DÍA



Illescas mantuvo las espadas en alto (Rosa de las Nieves)

26.Dd3 Tc8 27.Ab4 Af8 28.Af8 Rf8
29.De3 Dc7 30.h5

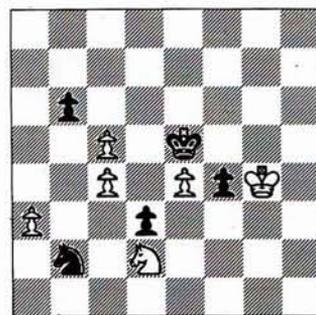


30.... Cd5 31.ed5 Dd6 32.Da7 a3 33.Td3
gh5 34.Da3 Da3 35.Ta3 Tc1+ 36.Rg2
Td1 37.Ta5 Rg7 38.Rf3 Td4 39.Re3 h4
40.gh4 Th4

Y se acordaron las tablas.

○ **LJUBOJEVIC** 1/2
Reti (A07)
● **ILLESCAS** 1/2
(7^a)

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4 4.d3 e6
5.Cbd2 Cd7 6.0-0 Ad6 7.e4 Ce7 8.h3
Ah5 9.Te1 0-0 10.g4 Ag6 11.e5 Ac7
12.Cf1 e5 13.Ag5 De8 14.Ah4 Cc6 15.Ag3
Db8 16.De2 a5 17.h4 f6 18.ef6 Cf6 19.h5
Af7 20.Cg5 Ag3 21.fg3 h6 22.Cf7 Tf7
23.c3 Te7 24.g5 hg5 25.De3 Dd6 26.Dg5
Tf8 27.Te2 Ch7 28.Dh4 Tf5 29.Tae1 Cf6
30.g4 Tf4 31.Ch2 e5 32.Dg3 Tf7 33.Te5
Ce5 34.Df4 Cf4 35.Dg5 Te7 36.Cf1 d4
37.c4 Df6 38.Dd2 Dh4 39.Ad5+ Rh8
40.Te2 Tf7 41.Da5 Tf8 42.De1 Df6
43.Ae4 Df4 44.b3 b6 45.Tg2 Tf5 46.Tg3
Th5 47.Dd2 g5 48.Df4 gf4 49.Tg2 Cf6
50.Cd2 Th3 51.Th2 Th2 52.Rh2 Ce4
53.de4 Rg7 54.Rg2 Rf6 55.a3 Cd3 56.Rf3
Re5 57.Re2 Cb2 58.Rf3 d3 59.Rg4 Cd1
60.b4 Cb2 61.bc5



61.... bc5 62.Rf3 Ca4 63.Cb3 Cc3 64.Cd2
Ca4 65.Cb3 Cb2 66.Cd2 Rd4 67.Rf4
Rc3 68.Cf3 Cc4 69.e5 d2 70.Cd2 Rd2
71.e6 Rd3 72.e7 Cd6 73.Re5 Ce8 74.a4
c4 75.a5 c3 76.a6 c2 77.a7 c1D 78.a8D
Dg5+ 79.Re6 Dg8+ 80.Re5 Dg5+ 81.Re6
Cc7+ 82.Rd7 Ca8 83.e8D Cb6+ 84.Rc6
Cc4 85.Dd7+ Rc3 86.De6 Dg2+ 87.Rc7
Dg3+ 88.Rc6 Df3+ 89.Rc7 Df4+ 90.Rc6
Df2 91.Rb7 Dd4 92.De1+ Rb3 93.De6
Dc5 94.Ra6 Ra3 95.Df6 Da5+ 96.Rb7
Dd5+ 97.Rc7 Rb4 98.Df8+ Ra5 99.De7
Ra6 100.Df6+ Rb5 101.Dg6 De5+
102.Rd8 Rc5 103.Dg1+ Rc6 104.Dg6+
Cd6 105.Dc2+ Rd5 106.Dd3+ Rc5
107.Da3+ Rb6 108.Db3+ Ra7 109.Da2+
Rb7 110.Db1+ Cb5 111.Dh1+ Rb6
112.Dh6+ Cd6 113.De6 De6

Y se acordaron las tablas.

○ **ILLESCAS** 1/2
India de Dama (E12)
● **LJUBOJEVIC** 1/2
(8^a)

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3
d5 6.Dc2 a6 7.cd5 ed5 8.Ag5 Cbd7 9.c3
Ae7 10.Ad3 g6 11.0-0 c5 12.de5 bc5
13.Da4c4 14.Ae20-0 15.Tfd1 Db6 16.Dc2
Ad6 17.Td4 Tfe8 18.Tad1 Tac8 19.Af1
Af8 20.g3 h6 21.Af6 Cf6 22.Ag2 Ag7
23.T4d2 Ce4 24.Ce4 de4 25.Cd4 Da5
26.Ah3 Tc7 27.Ce2c3 28.Cc3 Ac3 29.bc3
Tc3 30.Db2 Ac6 31.Ad7 Ad7 32.Td7
Da3 33.Da3 Ta3 34.T1d6 Rf8 35.Ta7
Te6 36.Te6 fe6 37.Rg2 a5 38.g4 a4 39.h4
Ta1 40.Rg3 g5 41.hg5 hg5 42.Rg2 a3
43.Ta5 a2

Y se acordaron las tablas.



El Bayern de Múnich, a casa

El actual campeón de Europa fue eliminado por el Graz

El equipo de Clichy, anfitrión del torneo, clasificado para la final de Hilversum

CHRISTOPHE GUENNEAU.
CLICHY (FRANCIA)

Algunas semanas después de que Viena hiciera lo propio, correspondió a Clichy organizar, entre los días 17 al 19 de septiembre, la fase preliminar de la Copa de Europa. La más pequeña de las ciudades organizadoras no disponía de medios importantes, pero su alcalde acudió en auxilio ofreciendo el Teatro Rutebœuf como sala de juego. Dan-Antoine Blanc Shapira (*alma mater* del Trofeo Immopar) también aportó los cascos infrarrojos para los comentarios y todos los miembros del club de ajedrez hicieron lo posible para alegrar la estancia de los equipos participantes.

El equipo anfitrión jugó en el escenario del teatro, en tanto los otros seis lo hicieron en el salón azul, una amplia sala rectangular situada en la primera planta. Por desgracia, era demasiado exigua para albergar a 36 ajedrecistas y, además, muy ruidosa.

La ronda inaugural no trajo ninguna sorpresa y todos los favoritos ganaron, aunque algunos resultados dejaron que desear. Graz hizo lo esencial contra Anvers gracias a una victoria de Chernin en el primer tablero y unas tablas de Jonnikov en el segundo. Al final, 4-2 favorable a Graz.

○ **CHERNIN** 1
GAMBITO DE DAMA (D31)
● **DUTREEUW** 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7 4.cd5 ed5 5.Af4 Cf6 6.e3 Af5 7.Db3 Cc6 8.Db7 Cb4 9.Ab5+ Rf8 10.Td1 Ce4 11.Aa4 Cc3 12.bc3 Cd3+ 13.Td3 Ad3 14.Ac7 Aa6 15.Da6 Dc7 16.Ce2 Ad6 17.Ab3 Tb8 18.Dd3 Da5 19.f3 g6 20.e4 de4 21.fe4 Rg7 22.0-0 Thf8 23.e5 Ae7 24.Cf4 Ag5 25.Df3 Dd8 26.Cd5 Ah4 27.Dh3 h6 28.Df3 Ag5 29.g3 Dd7 30.Cf6 Dd7 31.Ce4 f5 32.ef6+

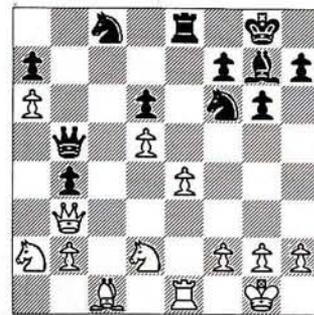
Y las negras abandonaron.

Rochestown, pequeña localidad de Irlanda de 500 habitantes, hizo las veces de Cenicienta de la Copa de Europa. Por razones obvias, su equipo no pudo contar con Nigel Short, y el milagro no tuvo lugar frente a los húngaros de Zalaegersz, que se impusieron por 5-1. Los irlandeses, cuyo espíritu de lucha es legendario, salvaron el honor gracias a dos bellas partidas, una de las cuales reproducimos.

○ **PORTISCH** 1/2
INDO BENONI (A61)
● **JAMES** 1/2

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.d5 e6 4.Cc3 ed5 5.cd5 d6 6.Cf3 g6 7.Cd2 Cbd7 8.e4 Ag7 9.Ae2 0-0 10.0-0 Cb6 11.a4 Ad7 12.Te1 Te8

13.a5 Cc8 14.a6 b5 15.Ab5 Ab5 16.Cb5 Tb8 17.Cc3 Tb4 18.Ta4 Dd7 19.Tb4 cb4 20.Ca2 Db5 21.Db3



21... Cd5 22.Cf3 Cc7 23.Db4 Da6 24.Cc3 Db6 25.Dc4 Dc5 26.Db3 Cb6 27.Ae3 Dc4 28.Dc4 Cc4 29.Aa7 Cb2 30.Ad4 Ad4 31.Cd4 Te5 32.Tb1 Te5 33.Cce2 Cc6 34.g3

Y se acordaron las tablas.

El 17 de septiembre será una fecha que recordará el Clichy: por vez primera en su historia superaba una ronda eliminatoria. Claro está, el enemigo en esta ocasión fue el modesto equipo checo de Karvina, que aunque consiguió entablar en tres de los cuatro tableros de arriba (Matlak/Gurévich, Renet/Jakubiec y Michenka/Sadler), dejó escapar una victoria sonada en los de abajo. Un 4-6 para los franceses que llenó de orgullo a su capitán.

○ **PRIÉ** 1
SICILIANA (B90)
● **KARLIK** 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae7 8.Dd2 Ae6 9.f3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Rb1 b5 12.g4 Cb6 13.g5 Cfd7 14.Cd5 Ad5 15.ed5 Dc7 16.h4 Tab8 17.Tg1 Cc4 18.Ac4 bc4 19.Dc3 Cb6 20.Ab6 Db6 21.Dc4 a5 22.Da4 Ta8 23.Tge1 f6 24.f4 fg5 25.fe5 gh4 26.ed6 Dd6 27.Te6 Dd8 28.d6 Ag5 29.d7 Dc7 30.Te8 h6 31.Db5 Af6 32.Ta8

Y las negras abandonaron.

AL DÍA

Los actuales campeones de Europa, el equipo alemán del Bayern de Munich, no tuvieron el menor detalle contra el TLP Lisbonne, al que derrotaron por ¡6-0! (como alguien me dijo, con sobrado humor, otro resultado se hubiese producido de haber jugado un partido de fútbol). Aunque pueda parecer que el encuentro fue un paseo para los alemanes, sus victorias en los dos primeros tableros costaron lo suyo, 61 y 55 movimientos, respectivamente. No hay que dejar de reseñar el comportamiento antideportivo del alemán Hübner, que en su partida con Fernandes se negó a entregar la planilla a los árbitros (costumbre que, según parece, adquirió en la Bundesliga) y a anotar las jugadas de su adversario cuando éste sufría el *zeitnot*.

Los emparejamientos de las semifinales arrojaron los siguientes encuentros: Graz/Bayern y Zalaegerszeg/Clichy. La final que todo el mundo esperaba era, naturalmente, Clichy/Bayern. Esto debían pensar los alemanes que, sin embargo, el 18 de septiembre vivieron uno de los días más amargos de su historia.

Para entender lo que ocurrió será necesario dedicar algunas palabras al reglamento de la Copa de Europa en lo relativo a la concesión de puntos. Estos se calculan según el sistema Berlín, que da 6 puntos al primer tablero, 5 al segundo, etc. Luego se multiplica el número de puntos así determinado por el resultado de la partida (1, 1/2, 0). Así, una victoria en el primer tablero equivale a 6 puntos, unas tablas en el tercero a 2 (4x1/2=2), etc. En caso de empate (10 1/2 puntos para ambos), los dos equipos juegan un nuevo encuentro, está vez con partidas a 30 minutos y con los colores invertidos. En caso de un nuevo empate, queda el recurso de la lotería. Este sistema favorece los resultados en los primeros tableros. Si los dos primeros ganan (6+5=11), el equipo adversario ya puede ir haciendo las maletas.

Shütz, el entrenador del Bayern (en ausencia de Jelissen) alinéó frente a los austriacos a sus cuatro primeros tableros de gala (Hübner, Yusúpov, Ribli y Hjartarson). Contra Lisbonne confió en Schlosser y Stangl, pero está vez decidió dar la oportunidad a los dos reservas, Bonsch y Bezold.

El encuentro comenzó muy bien para los austriacos, con una rápida victoria de Chernin sobre Hübner. Lo más sorprendente fue la manera en que el ex soviético se deshizo del alemán. Si esta victoria era previsible, la de Fauland sobre Ribli cayó como una bomba. Ciertamente, el húngaro no tuvo su día, pero esta circunstancia no disminuye un ápice el mérito del joven MI austriaco.

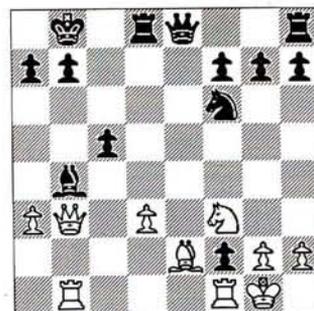
Para consuelo de los bávaros, Yusúpov y Hjartarson se encargaron de nivelar el marcador, contra Jonnikov y Landwai, respectivamente. Pero a estas alturas, y según en sistema Berlín para los empates, Graz dominaba por 10-8, lo que obligaba al Bayern a conseguir 1 1/2 puntos en las dos partidas restantes. La cruel realidad se impuso: al cabo de cinco horas de juego quedó muy claro que el equipo de Graz no podía perder el encuentro. Se firmaron dos tablas que eliminaron al Bayern: 3-3 en el marcador, 11 1/2-9 1/2 en el sistema Berlín.

Por su parte, Clichy se impuso cómodamente al Zalaegerszeg por 5-1. En el bando de los descartados en la ronda anterior, Lisbonne derrotó por 5-1 a Rochestown y Karvina a Anvers por 3 1/2-2 1/2.

La final se rodeó de nombres ilustres entre el público presente: Vaiser, Murey y Polugaievski, entre otros. Los de Clichy no cometieron el error de subestimar al adversario y abordaron el encuentro con todas las precauciones del mundo. Y el final feliz no se hizo esperar: 3 1/2-2 1/2 favorable a la escuadra francesa.

○	FAULAND	0
	LARSEN (A01)	
●	SADLER	1

1. Cf3 d5 2. b3 Ag4 3. Ab2 Cd7 4. c4 e6 5. cd5 ed5 6. e3 Cgf6 7. Ae2 c6 8. 0-0 Af3 9. Af3 Ad6 10. d3 Ce5 11. Ae2 De7 12. Cd2 0-0-0 13. Ad4 Rb8 14. b4 Ab4 15. Da4 c5 16. Ae5+ De5 17. Cf3 De8 18. Db3 d4 19. Tab1 de3 20. a3 ef2+



21. Tf2 Cg4 22. d4 Cf2 23. Rf2 De6 24. Ac4 Db6 25. ab4 cd4 26. Ad3 The8 27. Df7 Dh6 28. Df5 De3+ 29. Rg3 g6 30. Df4+ Ra8 31. Ab5 Te6 32. Dc7 Tf8 33. Dc5 Df4+ 34. Rh3 Te4 35. Ad7 Dh6+ 36. Rg3 Tf3+ 37. gf3 Dh4+

Y las blancas abandonaron.

Por su parte, el Bayern de Munich doblegó a Zalaegerszeg por 5-1. A modo de consolación hay que decir que Yusúpov y Hjartarson fueron los únicos participantes que ganaron sus tres partidas. En el resto de los encuentros se registraron los siguientes resultados: Anvers/Rochestown 4-2 y Lisbonne/Karvina 3-3, con victoria del primero en el sistema Berlín.

La clasificación definitiva fue la siguiente: 1º CS Clichy, 2º Merkur Graz, 3º Bayern de Munich, 4º Zalaegerszeg, 5º TLP Lisbonne, 6º Karvina, 7º Anvers y 8º Rochestown.

Clichy accede, por primera vez en su historia, a una fase final de la Copa de Europa. En estos preliminares, el equipo subcampeón de Francia ha jugado sin sus dos principales puntales: Adamsy Gélford. En Hilversum, en el próximo mes de diciembre, habrá que contar con la escuadra francesa en todos los pronósticos. Sin olvidar, naturalmente, el otro representante francés, el Lyon-Oyonnax.



** Ver diagrama sig. **

III TORNEO INTERNACIONAL «PRÍNCIPE DE ASTURIAS» (DEL 4 AL 8 DE DICIEMBRE DE 1993)

Organizan: Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Asturias
Colabora: Federación Asturiana de Ajedrez

5.000.000 de pesetas en premios

1º 750.000 ptas.	3º 400.000 ptas.	15º	80.000 ptas.
2º 500.000 ptas.	11º 120.000 ptas.	35º	50.000 ptas.
* 10 primeros ELO FEDA.....			25.000 ptas.
* 10 primeros sin ELO.....			25.000 ptas.
* 10 primeros asturianos.....			25.000 ptas.

Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u): Campeón 1993 contra campeón 1992 campeón 1992

Premio: UN OPEL CORSA CITY
Local: Teatro Campoamor de Oviedo

PARTICIPACIÓN DE GMS Y MIS
(1992: 38 naciones, 500 jugadores, 60 GMS, 50 Elo +2500 y 16 Elo +2600)
--45 minutos por jugador
--Sistema Suizo, 13 rondas

Local de juego: Palacio de los Deportes de Oviedo

INSCRIPCIONES: 5.000 ptas. C/C 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ah. de Asturias
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación.- Fecha y entidad de ingreso.

* **INFORMACIÓN:** Tel. 98-510.41.52 (Srta. Asunción: de 9 a 14 horas)
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

ACTIVIDADES CULTURALES PARALELAS AL TORNEO (TEMA RELACIONADO CON EL AJEDREZ)

- * **Certamen literario de narración corta.**
 - * 15 a 25 folios
 - * 350.000 ptas. en premios
- * **Concurso fotografía (Trofeo Mc. Donalds)**
 - * Color
 - * 105.000 ptas. en premios

CORRESPONDENCIA: Universidad de Oviedo
Antonio Arias Rodríguez
Plaza de Riego, 4-3º - (CP-33003 - Oviedo) - Fax: 98-522.47.65

La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias

PARTICIPANTES CONFIRMADOS:

KÁRPOV (2760), ANAND (2725), SÁLOV (2685), YUSÚPOV (2630), ADAMS (2630), AZMAJPARASHVILI (2630), JUDIT POLGAR (2630), HODGSON (2625), ILLESCAS (2625), P.NIKÓLÍC (2625), TIMMAN (2620), CHERNIN (2615), I.SOKÓLOV (2610), HÜBNER (2605) Y YUDASIN (2605)



INTERZONAL FEMENINO

AL DÍA

Ocho novias para una corona

Arajamia, brillante vencedora del Interzonal

Gaprindashvili no pudo participar por la repentina muerte de su marido

JAQUE. MADRID

El Ciclo de Candidatas ya tiene protagonistas. A la húngara Zsuzsa Polgar, derrotada en la última Final de Candidatas, se van a unir las siete primeras clasificadas en el reciente Interzonal disputado en Yakarta: Arajamia, Galliámova, Chiburdanidze, Peng, Máric, Cramling y Foisor. Arajamia, de Georgia, fue la justa vencedora, aunque no lo tuvo tan claro a lo largo del torneo. A mitad del mismo, parecía que la victoria final iba a ir a manos de la ucraniana Galliámova, que con 5 puntos en seis rondas dominaba con autoridad la prueba, pero perdió en la séptima frente a la excampeona del mundo Maia Chiburdanidze, que pasó a compartir el liderato con su compatriota Arajamia.

El momento crítico llegó en la penúltima partida. Arajamia se enfrentó a la china Peng Zhaoqin que, incomprensiblemente, perdió un final ganado. La siguiente ronda fue un alarde de demostración táctica de la vencedora frente a la ucraniana Semenova. Arajamia contó, además, con la mala suerte del resto de las rivales más peligrosas. Chiburdanidze, Cramling y Galliámova perdieron con Máric, Dabrowska y Semenova, respectivamente. En las tres últimas rondas, Arajamia afianzó su condición de principal favorita, ganando una partida y firmando tablas en las otras dos.

A pesar de que no se clasificó para el Ciclo de Candidatas, la actual campeona juvenil, la MI polaca Cristiana, tuvo una excelente actuación, sobre todo en la décima ronda, en la que ganó a Cramling. Pero una derrota y dos tablas en las tres siguientes alejaron cualquier esperanza.

El Interzonal incluyó, también, una apretado programa de actividades paralelas, entre las que destacaron diversas simultáneas y el encuentro que jugaron las selecciones de Georgia e Indonesia.

Final de Candidatas Yakarta, 31/7-16/8/93

1ª GM Arajamia (Geo, 2440) 9½; 2ª GM Galliámova (Ucr, 2435) 9; 3ª-5ª GM Chiburdanidze (Geo, 2510), GM Peng (Chi, 2335) y GM Máric (Yug, 2405) 8½; 6ª-8ª GM Cramling (Sue, 2525), GM Foisor (Rom, 2360) y GM Sofieva (Aze, 2390) 8; 9ª-11ª MI Botsari (Gre, 2245), GM Wang (Chi, 2335) y GM Matveeva (Rus, 2395) 7½; 12ª-18ª GM Gurieli (Geo, 2355), GM Qin (Chi, 2410), MI Dabrowska (Pol, 2240), GM Semenova (Ucr, 2285), MI Safranska (Lit, 2290), GM Voiska (Bul, 2345) y GM Démina (Rus, 2365) 7.

Hasta 39 participantes.

○	SEMENOVA	0
IRREGULAR (D00)		
●	ARAJAMIA	1

1.d4 d5 2.Ag5 Cd7 3.Cf3 Cgf6 4.Cbd2 g6 5.c3 Ag7 6.Dc2 0-0 7.e4 de4 8.Ce4 Ce4 9.De4 Cf6 10.Af6 ef6 11.0-0-0 Ah6+ 12.Cd2 Af5 13.Db7 e5 14.dc5 Te8 15.Ac4 Te7 16.Db4 Tb8 17.Da4 Teb7 18.b3 a5 19.The1 Tb4 20.De8+ De8 21.Te8+ Te8 22.cb4 ab4 23.c6 Ta8 24.c7 Af4 25.Te1 Ac7 26.Te7 Af4 27.Tf7 Rh8 28.g3 Ae5 29.Rd1 Ac3 30.Cf1 Ta2 31.Ce3 Ae4 32.Tf8+ Rg7 33.Tf7+ Rh6 34.Cg4+ Rg5 35.h3 Ta1+ 36.Re2 Te1+ y las blancas abandonaron.

○	GALLIAMOVA	1
GAMBITO DE DAMA (D11)		
●	PENG	0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.e3 Cf6 4.Cc3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dc4 9.Ac4 b5 10.Ae2 Ab7 11.e4 e5 12.Ag5 ed4 13.Cd4 Dc7 14.g3 Tfe8 15.Af3 h6 16.Ad2 a6 17.Cf5 Ae5 18.a4 Cb6 19.Ag2 Cc4 20.f4 Tad8 21.Ac1 Db6+ 22.Rh1 Ad4 23.e5 Cg4 24.Ce4 c5 25.De2 Dg6 26.Ch4 Dh7 27.Cf6+ Cf6 28.Ab7 Cd5 29.Aa6 Cce3 30.Ae3 Ce3 31.Tf3 g5 32.Ab5 gh4 33.Ae8 Te8 34.Te3 Ae3 35.De3 hg3 36.Tg1 Rh8 37.Dg3 c4 38.f5 h5 39.h4 Ta8 40.Dg5 Te8 41.Df6+ y las negras abandonaron.

○	CRAMLING	0
GRÜNFIELD (D87)		
●	CHIBURDANIDZE	1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Ac4 c5 8.Ce2 Cc6 9.Ae3 0-0 10.0-0 Ca5 11.Ad3 b6 12.Tc1 cd4 13.cd4 Dd7 14.Af4 e6 15.Dd2 Ab7 16.Tc7 Da4 17.Db2 Ac6 18.Tc1 Tfd8 19.Ae3 Af8 20.d5 Ae8 21.Df6 Ag7 22.Df3 Cc6 23.Ac2 Da2 24.Cf4 Ce5 25.Dg3 Td7 26.Ab1 Da4 27.T7c2 Tad8 28.h3 ed5 29.ed5 b5 30.Ac5 b4 31.Ta2 Dh5 32.Ta7 Ta7 33.Aa7 b3 34.Td1 b2 35.Ae3 Db3 36.Te1 Dc3 37.Td1 Aa4 38.Tf1 Cc4 39.Ac5 Dc1 40.Dd3 Cd2 41.Ab6 Cf1 42.Ad8 Cd2+ 43.Rh2 Db1 y las blancas abandonaron.



III CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDRECISTAS CIEGAS

AL DÍA

Demoledoras ucranias

Zsiltzowa y Bondar, campeona y subcampeona de la IBCA

Excelente resultado de Conchi Salas, cuarta clasificada

JAQUE. LA RODA

El paseo triunfal de la campeona mundial, la ucraniana Zsiltzowa, por la sala de actos de la Caja Castilla-La Mancha sólo fue interrumpido por la española Salas, que la derrotó en una brillante partida en la quinta ronda. Hasta ese momento la ucraniana había conseguido el cien por cien de los puntos. Volvería a hacerlo en las tres rondas siguientes, aunque ya siempre de la mano de su compatriota Bondar, con la que terminó empatada a siete puntos.

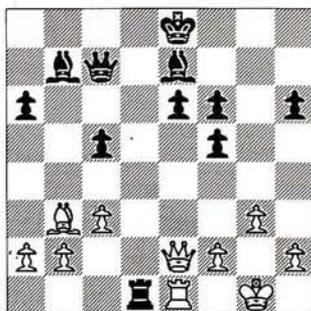
La actuación española fue, en líneas generales, excelente. En su estreno en una competición de estas características, Conchi Salas se ha asegurado un puesto entre la élite mundial al terminar en la cuarta plaza, a punto y medio de las ganadoras. Las otras dos representantes españolas, Sánchez y Soriano, terminaron en 6º y 15º lugares, respectivamente, sobre 18 participantes.

El III Campeonato Mundial de Ajedrecistas Ciegos y Deficientes Visuales IBCA se disputó en La Roda, Albacete, del 18 al 26 del pasado mes de septiembre, bajo la organización del Club Polideportivo La

Roda, con el incansable Andrés Martínez al frente. El director técnico fue Jesús García Callejo, Jefe de la sección de ajedrez de la ONCE.

○	SALAS	1
SICILIANA (B22)		
●	ZSILTZOWA	0
(4*)		

1.e4 c5 2.d4 cd4 3.c3 Cf6 4.e5 Cd5 5.Dd4 e6 6.Ac4 Cc6 7.De4 f5 8.De2 Cb6 9.Ab3 d6 10.ed6 Dd6 11.Cf3 Ae7 12.Ca3 a6 13.Ae3 Ca5 14.Td1 Dc7 15.Ab6 Db6 16.Aa4+ Cc6 17.Cc4 Dc7 18.Cce5 0-0 19.Cc6 bc6 20.Cd4 Tf6 21.Ab3 Rf8 22.0-0 Ad6 23.g3 e5 24.Cf3 h6 25.Dd3 Ae7 26.Tfe1 Ab7 27.Ce5 Td8 28.Cd7+ Re8 29.Cf6+ gf6 30.De2 Td1



31.Dd1 e5 32.Dh5+ Rd8 33.Td1+ Ad6 34.Aa4 De7 35.Df5 Rc7 36.Dd3 e4 37.De3 h5 38.Ab3 f5 39.Dh6 Ac6 40.Dh5 Rb6 41.Dg6 Rc7 42.De6 Dd8 43.Df5 e3 44.Df7+ Rb6 45.fe3 Db8 46.Dg6

Y las negras abandonaron.

○	DEBOWSKA	0
SICILIANA (B25)		
●	ZSILTZOWA	1
(5*)		

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.g3 Cc6 4.Ag2 g6 5.d3 Ag7 6.f4 e6 7.Cf3 Cge7 8.0-0 0-0 9.Ae3 Cd4 10.e5 Cef5 11.Af2 Cf3+ 12.Af3 Cd4 13.Ag2 de5 14.fe5 Tb8 15.Ce4 b6 16.c3 Cf5 17.g4 Ce7 18.d4 cd4 19.Ad4 Cc6 20.Cf6+ Af6 21.Ac6 Ag7 22.Df3 Aa6 23.Tf2 Dg5 24.Df4 Df4 25.Tf4 Ab7

26.Ab7 Tb7 27.g5 Td8 28.h4 Td5 29.Te1 Af8 30.Te2 Tbd7 31.Rg2 h6 32.gh6 Ah6 33.Tg4 Rh7 34.Rf3 b5 35.Tge4 b4 36.Rg4 Ta5 37.b3 Tad5 38.h5 gh5+ 39.Rh5 f5 40.Th4 bc3 41.Ac3 Td3 42.Ae1 Tg7 43.Thh2 Tg5+ 44.Rh4 Td4+ 45.Rh3 Tdg4

Y las blancas abandonaron.

○	ENGLER	0
ESCOCESA (C45)		
●	SANCHEZ	1
(6*)		

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6 5.Cc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Cb6 9.Cd2 De6 10.De4 Ab4 11.Ad3 Aa6 12.0-0 Ad2 13.Ad2 Ac4 14.Ac4 Cc4 15.Ac3 0-0 16.Tfe1 Tfe8 17.a3 Tab8 18.Dc2 Cb6 19.Te2 Cd5 20.Ad4 a6 21.Tae1 Cf4 22.Te3 Dg6 23.Dg6 Cg6 24.Te4 d6 25.e6 fe6 26.Te6 Te6 27.Te6 Rf7 28.Te1 c5 29.Ac3 d5 30.b4 d4 31.Aa1 cb4 32.Ad4 ba3 33.Rf1 a2 34.g3 Tb1 35.h4 Te1+ 36.Re1 Re6 37.Ab2 Ce5 38.Ae5 Re5

Y las blancas abandonaron.

○	ZSILTZOWA	1
SICILIANA (B56)		
●	SKERUTE	0
(3*)		

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 d6 5.Cc3 Cf6 6.f4 Ad7 7.Ae3 e5 8.Cf3 Da5 9.Dd2 Te8 10.Ad3 Ae7 11.fe5 Ce5 12.Ce5 de5 13.0-0 Ac5 14.Rh1 Ae3 15.De3 0-0 16.Tf6 gf6 17.Cd5 Dd8 18.Tf1 f5 19.Dg3+ Rh8 20.De5+ f6 21.Df4 Ac6 22.Df5 Ad5 23.ed5 De7 24.h3 Dg7 25.Df2 b6 26.c4 Tce8 27.b4 Te5 28.d6 Dg5 29.Ac2 Rg7 30.d7 Td8 31.Dd4 Te7 32.Af5 De3 33.Dh4 Dh6 34.Dg3+ Rf7 35.De7 Df8 36.c5 bc5 37.bc5 Te5 38.c6 Te5 39.Ae4 a5 40.Af3 De7 41.a4 Tg8 42.Td1 Td8 43.Dg3 De5 44.Dh4 h6 45.Dh6 Rg8 46.Dg6+ Rf8 47.Ah5 De7 48.Af3 De5 49.Ad5 Td5 50.Td5 Dd5 51.Df6+

Y las negras abandonaron.



ESPAÑA: DE TORNEO EN TORNEO

AL DÍA

BADALONA

La recuperación de un veterano

Mijail Suba, primero en solitario

CARLOS SALGADO ALLARIA.
BADALONA (BARCELONA)

La decimonovena edición del abierto de Badalona asistió a la recuperación de uno de los grandes maestros con más experiencia que participan este año en los abiertos españoles. El rumano Mijail Suba obtuvo una brillante victoria, mejorando sus discretas actuaciones en los dos primeros torneos del circuito catalán (L'Hospitalet y Sitges). En Badalona sumó 7 puntos en otras tantas rondas, venciendo entre otros a su compatriota Mijail Marin y al argentino Adla. Dos tablas finales le permitieron ocupar el primer puesto en solitario: justo premio a su excelente actuación.

Un grupo de seis jugadores compartieron, a medio punto de Suba, el segundo lugar. Entre ellos se encuentra el mejor español clasificado, Antonio Gual, que venció en la última ronda al GM búlgaro Lubcho Spassov.

No fue sorpresa, aunque sí un hecho que destacar, la labor del joven argentino Diego Pereyra Arcija, de 15 años de edad, representante del país suramericano en el último mundial sub-16 de Bratislava. Pereyra sumó 6½ puntos, y venció a varios jugadores con Elo FIDE. Quizá estamos hablando de uno de los jugadores de habla hispana con mayor proyección internacional.

CLASIFICACIÓN

XIX OPEN INT. D'ESCACS CIUTAT DE BADALONA (Badalona, 2-10/VIII/1993)

1º	GM Suba (Rum, 2500)	8
2º	MI Adla (Arg, 2435)	7½
3º	MI Nedobora (Ucr, 2440)	7½
4º	GM Marin (Rum, 2515)	7½
5º	Gual (Esp, 2350)	7½
6º	MI Sémkov (Bul, 2480)	7½
7º	Thiel (Ale, 2265)	7½

8º-10º Torrecillas (Esp, 2350), Tejero (Esp, 2300), Vila (Esp, 2315), 7; 11º-30º GM Spassov (Bul, 2435), Granados (Esp), Neil (Ing, 2260), Pereyra (Arg, 2045), Wilgenhof (Hol), Piánkov (Ucr, 2395), Bernet (Esp), Casas (Esp), Fernández (Esp, 2335), Jerez (Esp, 2270), Castellort (Esp), MI Ionescu (Rum, 2460), Rahal (Esp, 2310), Muñoz (Esp), Muñoz, F.J. (Esp, 2280), Basart (Esp, 2245), Moreno, J. (Esp), Fernández, D. (Esp), Ramírez (Esp), Salgado (Esp, 2225), 6½

Hasta 303 jugadores.

Nombre del torneo: Open Internacional d'Escacs Ciutat de Badalona

Edición: XIX

Fechas: 2 al 10 de agosto de 1993

Localidad: Badalona (Barcelona)

Director del torneo: Andreu Puche

Arbitro principal: Andreu Puche

Local de juego: Club San José de Badalona

Nº de participantes: 303; 9 rondas

GM: 3

MI: 4

Países representados: 13

Presupuesto: 1.600.000 ptas.

Premios: 840.000 ptas. (1º: 210.000 ptas.)

○	ADLA	0
SICILIANA (B86)		
●	SUBA	1

(7')

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cd4 5.Cd4 e6 6.Ac4 Ae7 7.Ab3 Ca6 8.f4 Cc5 9.Df3 0-0 10.Ae3 a5 11.0-0-0 a4 12.Ac4 a3 13.b3 Cfe4 14.Ce4 Ce4 15.De4 d5 16.Ad5 ed5 17.Dd3 Af6 18.Rb1 Te8 19.The1 Ag4 20.Tc1 Te4 21.h3 De7 22.hg4 Ad4 23.Ad2 Af2 24.Th1 h6 25.Tcd1 Tc8 26.Th5 Td4 27.Df3 De4

Y las blancas abandonaron.



Mijail Suba

(Luigi)

○	PEREYRA	1
INDO BENONI (A46)		
●	DISHMAN	0

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 b5 4.a4 b4 5.Ag5 d6 6.e3 g6 7.Ac4 Ag7 8.Cbd2 0-0 9.e4 Aa6 10.De2 Ac4 11.Cc4 a5 12.0-0 Cbd7 13.Cfd2 Cb6 14.f4 Cc4 15.Cc4 De8 16.Dd2 Db7 17.Tad1 Cg4 18.De2 Da6 19.b3 h5 20.h3 Ch6 21.Ae7 Te8 22.Ad6 Ad4 23.Rh2 Cf5 24.Ae5 Ce3 25.Ad4 Cf1 26.Df1 cd4 27.Td4 Tad9 28.Dd3 Da7 29.e5 Rg7 30.Dd2 Dc5 31.d6 f6 32.Td5 De6 33.ef6 Rh7 34.Dd3 Rh6 35.Ce5

Y las negras abandonaron.

AL DÍA

MISLATA

Por encima de los títulos

Antonio Gamundi,
vencedor en Mislata

JAQUE. MADRID

La 28ª edición del torneo de Mislata tuvo, por segundo año consecutivo, carácter internacional. Hasta esa localidad del Levante español se desplazaron tres grandes maestros, siete maestros internacionales y tres titulados de la FIDE. Sin embargo, los títulos no lo son todo, y el español Antonio Gamundi se encargó de demostrarlo.

Junto al triunfo del jugador mallorquín, hay que señalar las flojas actuaciones de los maestros internacionales Márkotic (62º) y Sánchez Guirado (26º), y de los maestros de la FIDE Plésec (42º) y García Fernández (23º). El torneo se disputó del 23 al 31 de agosto y fue patrocinado por el Ayuntamiento de Mislata y la Consellería de Cultura de Valencia. Estuvo caracterizado por la gran lucha en los puestos de cabeza. En la séptima ronda Zenón Franco caía ante el argentino Vassallo, mientras que Gamundi derrotaba a Komljénovic. Unas tablas entre Gamundi y Vassallo en la última ronda decidía la clasificación final.

Comenta:

José Coret Frasquet

○	GAMUNDI	1
	GAMBITO VOLGA (A57)	
●	KOMLJENOVIC	0
	(7*)	
	1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.b6	

CLASIFICACIÓN

**XXVIII TORNEO AJEDREZ
"VILLA DE MISLATA"
(Mislata, 23-31/VIII/1993)**

1º	Gamundi (Esp, 2440)	7½
2º	MI Komljénovic (Cro, 2450) ..	7
3º	GM García, G. (Col, 2520)	7
4º	MI Veingold (Est, 2475)	7
5º	Vassallo (Arg, 2335)	7

6º-14º GM Franco (Par, 2480), MI Eslon (Sue, 2440), Piankov (Ucr), GM Westerinen (Fin, 2395), Mompó (Esp, 2270), MI Kovácecic (FIDE, 2435), Calvo (Esp, 2315), Cruz (Esp, 2290), Valero (Esp), 6½; 15º-22º MI Oltra (Esp, 2395), Aguas (Esp), Novag Diablob, Buenafé (Esp), Moreno (Esp), López (Esp, 2325), Coret (Esp, 2300), Crespo (Esp), 6

Hasta 140 jugadores.

Esta jugada se emplea últimamente con cierta asiduidad. La idea radica en impedir que las negras dispongan de dos columnas semiabiertas.

5. ... Db6 6.Cc3 g6 7.Cf3 Ag7 8.e4 0-0 9.Cd2 d6 10.Cc4 Dc7 11.a4 Cg4 12.Ae2 Ce5 13.Ce3!

Evita cualquier intento de reacción a base de f5.

13. ... c4

Consecuente con los movimientos anteriores. Las negras entregarán un peón a cambio de la casilla c5.

14.f4 Cd3 15.Ad3 cd3 16.Dd3 Cd7 17.0-0 Tb8 18.Ta3 Cc5 19.Dc2 Ad7?

Es comprensible que las negras intenten comunicar sus torres, pero la situación de este alfil y otros detalles tácticos van a permitir a Gamundi realizar una fuerte ruptura en la que ve, por lo menos, una jugada más que su contrario. Era necesario 19... Tb4.

20.e5 Tb4

El *quid* de la cuestión radica en que si 20... de5 sigue 21.Ce4 ef4 (en caso de 21... Tfc8 22.Tc3) 22.Dc5 Dc5 23.Cc5, amenazando el alfil de d7.

21.e6! fe6 22.de6 Ce6 23.Ced5 Dc5+ 24.Ae3 Ad4

Komljénovic confiaba, seguramente, en esta jugada, pero...

25.Cb4 Ae3+ 26.Rh1 Db4 27.Cd5 Tf4! 28.Ce3 Tf1+ 29.Cf1 Cd4 30.Df2

Gamundi prefiere mantener las damas en el tablero a jugar el final que se produciría después de 30.Dc3.

30. ... Aa4 31.Tc3 Cf5

No es lo mejor, pero si 31... Cc6 32.Tf3 Ce5 33.Tf4 Db5 34.Da7 Dd7 35.Da6.

32.Ce3 De4 33.h3 Ac6 34.Cf5 gf5 35.Te3 Dd4?? 36.Tg3+

Y las negras abandonaron.

Nombre del torneo: Torneo de Ajedrez Villa de Mislata

Edición: XXVIII (II Open Internacional)

Fechas: 23 al 31 de agosto de 1993

Localidad: Mislata (Valencia)

Director del torneo: Jesús Martínez Alcázar

Arbitro principal: José Luis Corona

Local de juego: Casa de la Cultura de Mislata

Nº de participantes: 140; 9 rondas

GM: 3

MI: 7

Países representados: 11

Presupuesto: 1.600.000 ptas.

Premios: 612.000 ptas. (1º: 200.000 ptas.)

Club Jaque

Suscriptores 10% descuento

!!!Novedad!!!
Libros electrónicos NIC

India de Rey: Variante clásica
Sosonko



- * Para MS-DOS o Atari con ratón
- * Disco con 500 partidas
- * Libro con selección de partidas comentadas (70/90)
- * Instrucciones en castellano.
- * PVP: 2.495 ptas.

Defensa Eslava: Merano
R. Kuijf



Cómo jugar las aperturas Cerradas
Anatoli Kárpov



- * 220 págs.
- * 32 partidas comentadas
- PVP: 1.500 pts.**

Tercer tomo de aperturas del ex campeón del mundo

1º Festival Int. Aj. de Alcobendas

* Match a 6 partidas
GM Vladimír Krámnik (2740)

vs.

GM Miguel Illescas (2625)

* Torneo Cerrado Categoría IV

* Open Internacional:

1.375.000 ptas. en premios (300.000, 200.000, 150.000 etc.)

65.000 ptas. juveniles / 35.000 ptas. infantiles

Del 19 al 27 de Noviembre de 1993

Inscripciones:

- * General: 4.000 ptas.
- * Elo >2300: invitados

Titulados: consultar condiciones

Inscripciones limitadas a 300 plazas

Sala de juego: Antiguo Ayuntamiento
Pza. del Pueblo, 1
Alcobendas (Madrid)

Patrocinan: Excmo. Ayto. de Alcobendas
Colaboran: Federación Española Ajedrez
Caja de Ahorros de Cataluña

Organizan: Club Ajedrez Alcobendas
Federación Madrileña de Ajedrez
Patronato Socio-Cultural

MUNDIALES

KASPAROV
SHORT

LOS



FIDE - FIASCO

DEL

KARPOV
TIMMAN

CISMA

JAQUE



n.º 363 · NUEVA ÉPOCA · N.º 45
ESPECIAL MUNDIAL'93 - n.º 2

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3º A
28001 MADRID
Tif (91) 3090379
Fax (91) 3092655

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

FOTOGRAFIA
Rosa de las Nieves

REDACCION
Gonzalo Aragonés

HAN COLABORADO
EN ESTE SUPLEMENTO:

G.M. Gari Kaspárov
G.M. Nigel Short
G.M. Yasser Seirawan
M.I. Jesús de la Villa

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

SUMARIO

CAFÉ AL PASO

*Andrew Page, manager del campeón,
habla sobre Kaspárov y el futuro ... 21*



EL FIASCO

DE LOS 364 MILLONES

*Leontxo García desvela
el caos interno de la FIDE 23*



ESTUDIE CON KASPÁROV Y SHORT

*Los dos rebeldes analizan para
JAQUE sus partidas del Mundial .. 25*

EL DRAMA DESDE DENTRO

*Seirawan, analista de Timman,
relata el disgusto y
comenta las partidas 35*



NOVEDADES MUNDIALES

*De la Villa continúa su examen de
las principales recetas 49*



ANDREW PAGE, *MANAGER* DE KASPÁROV

CAFÉ AL PASO

“Los jugadores no deben organizar”

“Aquel muchacho de Bakú veranea ahora en Malibú”

LEONTXO GARCÍA, LONDRES

Fue actor, piloto de carreras y muchas más cosas hasta que Kaspárov le enganchó sin su carisma. Ahora representa al campeón, se mueve en Moscú con soltura y vende aviones a los rusos con la misma facilidad que sesiones de simultáneas a los americanos. Él y Kaspárov se han enriquecido juntos, pero ahí no queda la cosa. El británico Andrew Page está convencido del futuro comercial del ajedrez. Su teléfono portátil no para de sonar, ni su cabeza de producir ideas. Para eso le pagan.

-Le recuerdo un día cenando con Kaspárov en un restaurante, en Hilversum, en 1985, intentado convencerle para ser su apoderado ¿Qué técnica utilizó?

-No fui allí con ese objetivo. Yo iba a dejar la empresa Saitech, que tenía un contrato de publicidad con Kaspárov, y a crear otra de importación de productos electrónicos; le expuse la idea a Gari. Él se mostró preocupado por saber quién se encargaría ahora de su contrato en mi lugar. Le tranquilicé con la promesa de arreglar eso antes de irme. Esa noche, por pasar el rato, hice un plan de marketing para él. Se lo enseñé por la mañana: “Puedes ser millonario en tres años”. No se lo creyó, pero dijo: “¡Fantástico!”. Me olvidé de mi proyecto y fundé una empresa de representación y asesoría. Recuerdo que Gari cobraba entonces unos 2.000 dólares por simultánea; era ridículo.

-Entonces empezó la batalla contra la burocracia de la URSS.

-Exacto. El Comité de Deportes era un caos, con la lucha entre renovadores (entre los que Gari tenía algún amigo) y vieja guardia, dominada por el KGB. Kaspárov era ya una pesadilla para ellos, y ni siquiera la posibilidad de ganar dinero en forma de impuestos fue un arma eficaz. Sabían que Gari iba a criticarles cada vez que abriera la boca, pero era un campeón muy popular que venía con un británico. Al principio, estaban convencidos de que yo era un espía. Después, el KGB intentó reclutarme como agente doble. Fue patético y horrible pero Kaspárov tenía un carisma arrollador que me impulsó a soportar el suplicio. Por ejemplo, me atacaron con dureza en la prensa cuando organicé el encuentro benéfico de una selección de la URSS contra el Resto del Mundo en Madrid. Con el tiempo, logré una tupida red de contactos políticos en Moscú. Los lectores de JAQUE entenderán ahora por qué me vi obligado a contestar al artículo de Sálav.

-Ese carisma, ¿le con-

quistó a usted desde el principio?

-No exactamente porque cuando nos conocimos, durante el duelo contra Korchnoi de 1983 en Londres, tuve que luchar con la desconfianza del propio Gari. Además, estaba Víctor Litvínov, coronel del KGB y guardaespaldas de Gari, cuya obligación era informar de todo. Recuerdo que firmamos el contrato en una discoteca de King's Road. Para colmo, yo no entendía nada de ajedrez. Lo del carisma vino después, durante el encuentro con Andersson en Belgrado, 1985. Cenábamos juntos cada noche y me contaba su vida y sus ideas; me di cuenta de que estaba ante un personaje fascinante.

-Pero entre ustedes también habrá habido broncas.

-Muy pocas, a pesar del fuerte carácter de ambos. Sí tuvimos algunas discusiones al principio porque él no se daba cuenta de que tenía la obligación de hacer ciertas cosas, aunque no le apetecieran en ese momento, para contentar a los patrocinadores.

-¿Es usted rico gracias a Kaspárov?

-Sería mejor preguntar si Kaspárov es rico gracias a mí. Todo lo que puedo decir es que nuestro acuerdo está siendo muy satisfactorio para ambos.

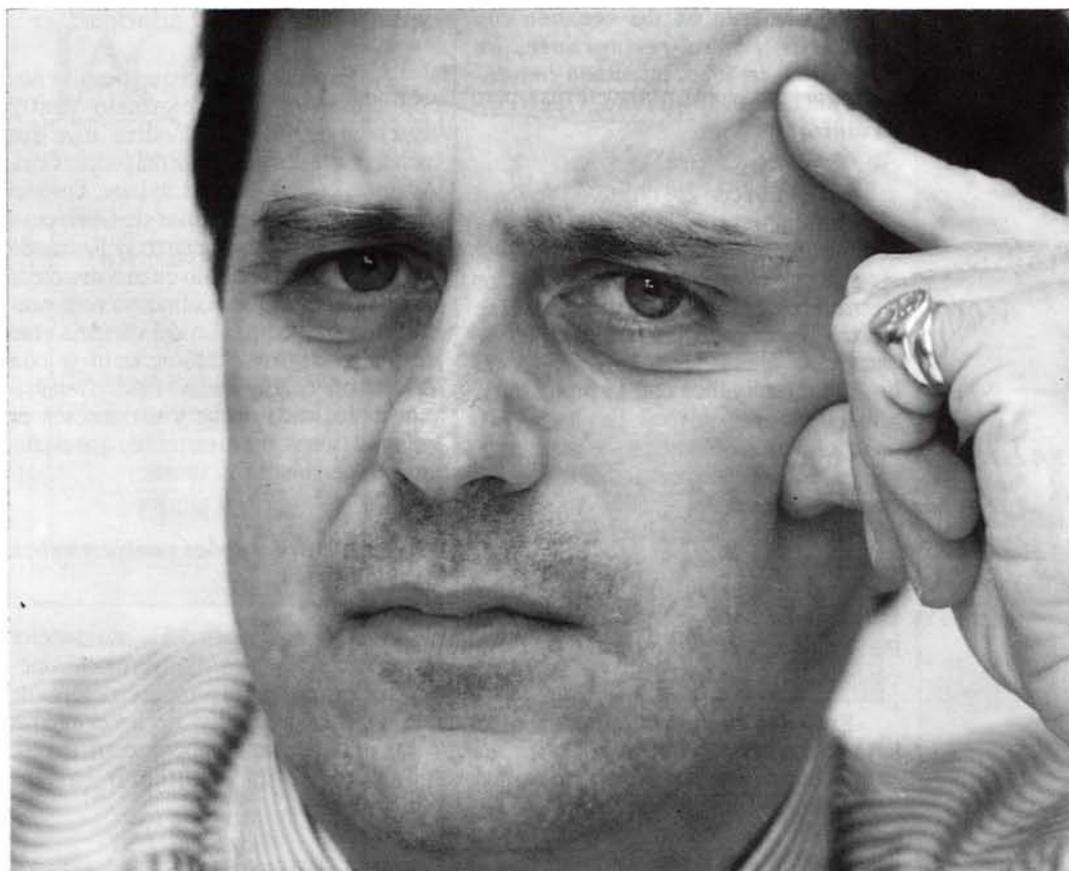
-Se expande la imagen de Kaspárov como una persona muy arrogante y egocéntrica que pierde sus amigos.

-Estterriblemente fácil ser un experto en hablar sobre alguien a quien no se conoce. Los verdaderos amigos nunca le han dejado; ha habido broncas alguna vez, como le pasa a cualquiera. En cuanto a su presunta arrogancia, creo justo lo contrario. A medida que va madurando, trata a sus semejantes con mayor respeto. Él está destinado a grandes objetivos; por lo tanto, tiene que medir bien el empleo de su tiempo. Pero siempre escuchamos a quien se acerca a nosotros con ideas



«El KGB intentó reclutarme»

CAFÉ AL PASO



(Rosa de las Nieves)

interesantes, aunque en principio no coincidían con las de Gari, que puede ser convencido y cambia de opinión si las razones son poderosas y bien explicadas. Muchas personas le han prejuzgado erróneamente sin conocerle; algo muy frecuente, por otro lado, entre los famosos. Gari vive en hoteles de lujo, come en los mejores restaurantes, alterna con gente muy importante y entiende de cine, literatura, historia, política, deporte, etc.; a otros jugadores, que no viven mal, les molesta eso. Pero lo correcto sería luchar para que ellos suban al nivel de Gari. No al revés.

-¿Qué pasó con Nikitin, el entrenador de Gari?

-Precisamente es un buen ejemplo de lo que decía antes. Cuando se estaba fundando la Unión de Ajedrecistas en Moscú y se decidía sobre la posibilidad de romper o no con la Federación, un jugador ruso acusó a Gari, entre otras cosas, de malversar los fondos. En realidad, era al revés: Gari llegó a poner dinero de su bolsillo. Pero Nikitin,

tal vez porque era amigo del acusador, se puso de su parte y eso enfureció a Gari, que en aquel momento iba lanzado en todo lo que hacía. Pero ahora son amigos otra vez. Nikitin ha escrito un libro sobre Gari que a éste le parece muy correcto, y todo está bien.

-A todos nos preocupa el futuro del ajedrez profesional. Usted parece muy optimista pero se expande la idea de que la PCA es un simple instrumento en manos de Kaspárov.

-Lo soy, siempre y cuando, insisto, los jugadores no se empeñen en ser organizadores al mismo tiempo. Sus honorarios son ahora mucho mayores que hace unos años; eso no hubiera ocurrido sin la promoción que hemos hecho de Kaspárov. La PCA es una genuina organización comercial para desarrollar comercialmente el ajedrez; pero los jugadores deben limitarse a dar su opinión y a jugar. Kaspárov será simplemente un miembro más, pero en ningún

caso tendrá la mayoría o la influencia que tenía en la GMA, que era más bien un sindicato con una mentalidad obsoleta. Recuerdo que Short pensó que yo era la encarnación del diablo porque le propuse ser también su apoderado y cobrar una comisión por ello. Tenemos un fantástico equipo de abogados y promotores con experiencia. Una de las empresas con las que negociamos ofrece 7,5 millones de dólares [975 millones de pesetas] para dos años prorrogables. Esa inversión exige compensaciones publicitarias y cambios que los jugadores deben apoyar si quieren ganar dinero y atraer a la televisión. Estamos preparando un circuito de torneos rápidos y varias presentaciones del proyecto; una de ellas se hará probablemente en el torneo de Oviedo. Nos lo ha propuesto Antonio Arias y nos gusta mucho la idea.

-Pero si Kaspárov gana tan fácilmente, no hay emoción.

-Entiendo la idea pero no me preocupa. Como dijo el otro día mi amigo Frederik Friedel, "una ejecución en directo también excita el morbo de la gente". Por otro lado, Gari es cada vez más viejo y las jóvenes estrellas como Anand progresan mucho. Además, hay facetas que aún no hemos explotado. Por ejemplo, Kaspárov como sex-symbol; creo que funcionaría bien.

-¿Momentos inolvidables con Kaspárov?

-El peor, la 23ª partida en Sevilla. Sería terrible vivirlo otra vez. Los mejores, cuando estuvimos en el Pentágono y en la Casa Blanca. Aquel muchacho tímido de Bakú no podía imaginar que iba a llegar tan alto y a veranear en una impresionante villa en Malibú.



LOS MUNDIALES DEL CISMA

AL DÍA

Si la FIDE se quema, algo suyo se quema

Arrecian los ataques a Campomanes

LEONTXO GARCÍA.
LONDRES / AMSTERDAM / MADRID

La sombra oscura que siempre se cierne sobre la gestión de Florencio Campomanes amenaza esta vez con borrar al filipino. Tras el escándalo de los 364 millones de pesetas que no existían, el presidente de la FIDE garantizó 91 para Kárpov y Timman, y se expuso al riesgo de quiebra. Después rechazó la oferta de Belfort: el organizador francés, Jean Paul Touzé, se negaba a pagar lujos. La segunda mitad del duelo ha comenzado en Yakarta mientras se busca patrocinio con angustia. "Campomanes debe dimitir", claman por doquier. La ONU del ajedrez se quema.

Hotel Le Grand, Amsterdam, 3 de octubre. Tras una semana de infructuosas llamadas a medio mundo, Campomanes decide jugar de nuevo a la ruleta rusa, pero esta vez con balas de verdad. La FIDE garantiza un millón de francos suizos, el mínimo establecido por las reglas, para que Kárpov y Timman no presenten una querrela y sobre todo, para que el escándalo y el descrédito no sean extremos. Si no se encuentra un patrocinador, ese dinero deberá salir de las maltrechas arcas de la FIDE. El año que viene hay muchos gastos y pocos ingresos.

El presidente está muy preocupado pero, como siempre, tiene sus recursos ocultos. Por un lado, 500.000 dólares logrados por Kaspárov (j) hace dos años como fianza de la candidatura de Los Ángeles, que luego se retiró. Por otro, 250.000 francos suizos que pagó el gobierno griego para trasladar las oficinas de la FIDE de Lucerna a Atenas. Esas dos cantidades, en pesetas, suman unos 88 millones.

Sin embargo, el problema sigue siendo muy grave. Ese dinero hace mucha falta para que el riesgo de bancarrota sea superable; además, Kaspárov y la PCA estudian en Londres con sus abogados la posibilidad de congelar judicialmente el medio millón de dólares de Los Ángeles con el discutible argumento de que fueron recaudados para el duelo entre el ruso y el vencedor del Torneo de Candidatos. Para colmo, el griego Georgyos Makropoulos, vicepresidente de la FIDE, está muy enfadado con Campomanes. Como el lector comprobará, es un mal enemigo.

Kárpov y Timman reanudarán el encuentro el día 16 con ventaja del primero por 7 a 5. La sede se conocerá el día 6, tras otra ansiosa porfía telefónica de los malditos 91 millones. Una fuente próxima al presidente manifestó que éste incentivó con generosas cantidades a algunos directivos para que buscaran patrocinio, pero este extremo no pudo ser confirmado por JAQUE. El 3, Jean Paul Touzé lanza un ultimátum desde Belfort para que la FIDE le conceda la organización. Touzé, que preside el club donde militan Kárpov y Timman, está bien respaldado: una carta firmada por los dos contendientes, que certifican su deseo de jugar en la ciudad

francesa; otra de apoyo del belga Bessel Kok, exconsejero delegado de la GMA y amigo personal de ambos. Y 1,2 millones de francos franceses (unos 25 millones de pesetas) para gastos de organización -la FIDE pone los premios- con cobertura televisiva.

Pero Touzé rechaza dos artículos del reglamento. El 3.26: "el presidente de la FIDE lo será también del Comité de Apelación y percibirá por ello 31.250 francos suizos [2,8 millones de pesetas]". Y el 4.3c, que es impresionante: "Los principales [directivos, árbitros, etc.] podrán comer y beber donde quieran, como quieran y cuando quieran a cargo de la organización".

Campomanes dice que no y Touzé monta en cólera: "Sabe que a mí no me puede comprar para atribuirse el mérito de salvar el Mundial, que es mi único objetivo. Personifica la quintaesencia del crápula y pretende pavonearse en Belfort con lujos principescos. Debe ser inmediatamente destituido; pediré su cabeza a la Asamblea General".

Nada más llegar a Moscú, Kárpov comprueba la trágica situación de sus allegados políticos, Ruslán Jasbulátov y Alexander Rutskói. El subcampeón pretendía lograr un patrocinador en la capital rusa, pero es imposible. Ante la perspectiva de que Campomanes tampoco lo encuentre en su búsqueda por Holanda, Francia, Suiza, Malaisia, Indonesia, Kuwait, Belgrado, Budapest, etc., Kárpov llama a Touzé y le recomienda que tenga calma.

Pero el filipino no ceja en su empeño, a pesar de que algunos directivos, Makropoulos entre ellos, desean su dimisión. El griego ha logrado 300.000 dólares (39 millones de pesetas) del gobierno de su país para optar a la presidencia de la FIDE en 1994, cenó en casa de Román Torán durante el Torneo de Madrid en busca de apoyo latinoamericano y dispone de fuertes bazas. Por ejemplo, si Campomanes dimite ahora mismo, podría donar esos 300.000 dólares para los premios del Mundial; en caso contrario, los utilizará para destronarlo.

Pero ni siquiera ese tipo de tretas



Campomanes:
Con la bandera levantada y
en posición perdedora
(Gregorio Hernández)

asustarían al granítico filipino, que envía al griego a Budapest en misión oficial -léase maniobra de distracción- mientras él se va a Indonesia y anuncia desde allí el día 6 que el Mundial se reanuda en Yakarta. Aunque esta vez arriesga a tope, *Campo* no es un suicida. En ese país vecino del suyo tiene amigos adinerados e influyentes; por otro lado, el *Papa* del ajedrez comienza una ronda internacional de peticiones de donativos a otros amigos acaudalados. Con un poco de suerte, la jugada le puede salir redonda y el escándalo por la chapuza de los 364 millones quedará mínimamente paliado. En cualquier caso, Campomanes tendrá mucho en que pensar durante su estancia en el hotel Hilton de Yakarta, porque ha manchado considerablemente la imagen del ajedrez. Si fuera un hombre normal, estaría acabado como político. Pero él parece incombustible. ¿Se quemará esta vez?

Londres en jaque

Los profesionales de las televisiones británicas están impresionados por las audiencias de la cobertura del otro Mundial. Los días de partida, Channel Four emite tres programas de media hora; la BBC, uno de la misma duración. Entre 1,2

y 2,3 millones de personas ven cada uno de ellos. Es increíble, teniendo en cuenta que Kaspárov gana por 9,5-4,5 tras 14 partidas de las 24 previstas, lo que no evita que el teatro Savoy se llene los sábados -unas 1.000 personas- y registre buenas afluencias los martes y jueves. La entrada más barata cuesta 4.000 pesetas.

La gran belleza de varias partidas y el altísimo nivel de combatividad en todas ellas, además de la excelente organización, deben ser algunas de las razones. Uno se pregunta que pasaría si Short hubiera sido capaz de mantener la emoción en el marcador y, sobre todo, si hubiera ganado la primera partida, que perdió por tiempo en la jugada 39. Esa desgracia le hizo caer aún más hondo en el bloqueo psicológico que sufre ante Kaspárov, al que no ha ganado -excepto en partidas rápidas- desde 1986.

En un editorial de *Chess*, Malcom Pein también se plantea esas cuestiones, y añade: "Aunque nuestro hombre está siendo aplastado por completo, me siento extremadamente atónito por la enorme cobertura de prensa. El país ha sido absorbido por una fiebre de ajedrez; es como si un sueño se hiciera realidad. Nuevos clubes brotan por doquier y nos llaman para comprar equipamiento. Por supuesto, el mayor logro son más de 80 horas en

televisión. Cuando pienso en la agonía del ajedrez en ese medio que augurábamos en estas columnas...y ahora hay tanto que ya paso de grabarlo. No puedo con tantas cintas".

Tras malograr una posición ventajosa en la 13ª partida, Kaspárov reconoció que durante los últimos días había estado más tiempo sentado ante el televisor para seguir los conflictos de Moscú a través de la CNN que estudiando ajedrez. "El golpe de Yeltsin era la única forma de salvar a Rusia pero estoy indignado por el número de muertos", añadió.

La 14ª partida -Short con blancas- fue más sobre lo mismo. Es decir, el británico hizo magistralmente lo difícil, logró una posición probablemente ganadora...y falló en el momento clave, esta vez sin apuros de tiempo. Alguien oyó decir a Clara Kasparova, la madre del campeón, que su hijo está cansado. Es normal; la aceleración del ritmo (40 en dos horas), las agotadoras sesiones casi en cada asalto y la ausencia de días de descanso (*time-outs*) deben de pesar lo suyo. Pero hay que reconocer la capacidad de encaje y la mejoría de Short. ¿Será capaz de ganar alguna partida? Esa es la apuesta más popular en Londres al cierre de este número.

AL DÍA

Comentan:
GM Gari Kaspárov
GM Nigel Short

○ **KASPÁROV** 1
NIMZOINDIA (E35)
 ● **SHORT** 0
 (9')

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 d5
 5.cd5 ed5 6.Ag5 h6 7.Ah4 c5 8.dc5 g5
 9.Ag3 Ce4 10.e3 Da5 11.Cge2

Kaspárov: «Esta y mi próxima jugada constituyen mi mejora respecto a la quinta partida, en la que jugué 11.Ae5. La presente es una línea extremadamente excitante... aunque sólo Dios sabe si tendré valor para repetirla.»

11. ... Af5 12.Ae5

Short: «Esta jugada era una sorpresa para mí. Gasté 45 minutos en mi respuesta.»

12. ... 0-0 13.Cd4 Ag6 14.Cb3 Cc3 15.Ac3
 Ac2 16.Ca5 Ac3+ 17.bc3 b6

Kaspárov: «Tras 18.Cb3 o 18.Rd2, yo tendría buenas posibilidades de ganar. En realidad, 18.Rd2! es la mejor jugada, y tomé la decisión de llevarla al tablero.»

18.Rd2ba5 19.Rc2 Tc8 20.h4 Cd7 21.hg5
 Cc5 22.gh6 Ce4 23.e4 Cf2 24.Th4

Kaspárov: «Esta es una buena maniobra. Short se defiende bastante bien, pero su posición está perdida.»

24. ... f5 25.Td4 dc4 26.Ac4+ Rh7 27.Tf1
 Cg4 28.Rd2 Tab8 29.Tf5 Tb2+30.Rd3
 Tg2 31.Ae6 Tc7 32.Ta5 Cf2+33.Re2 Th2
 34.Rf3 Ch1 35.Td7+ Td7 36.Ad7 Rh6
 37.Ta7 Rg5 38.Ta5+ Rf6 39.Ac6 Tc2
 40.Tf5+ Re7 41.Ad5 Rd6 42.Th5 Td2
 43.Th1

Short: «Esto hace la vida más difícil para Kaspárov. Correcto es 43.e4 Cf2 44.Re3 Tb2 45.Th6+.»

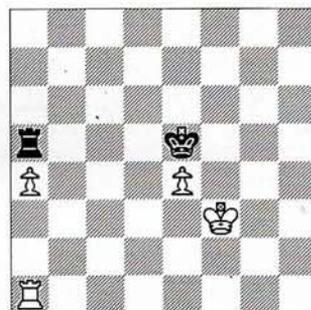
43. ... Td5 44.a4 Ta5 45.Ta1

Short: «Esta jugada de Kaspárov es un

error que, sorprendentemente, me da tablas. Probablemente, Kaspárov pudo haber ganado con 45.Td1+, seguido de Td4.»

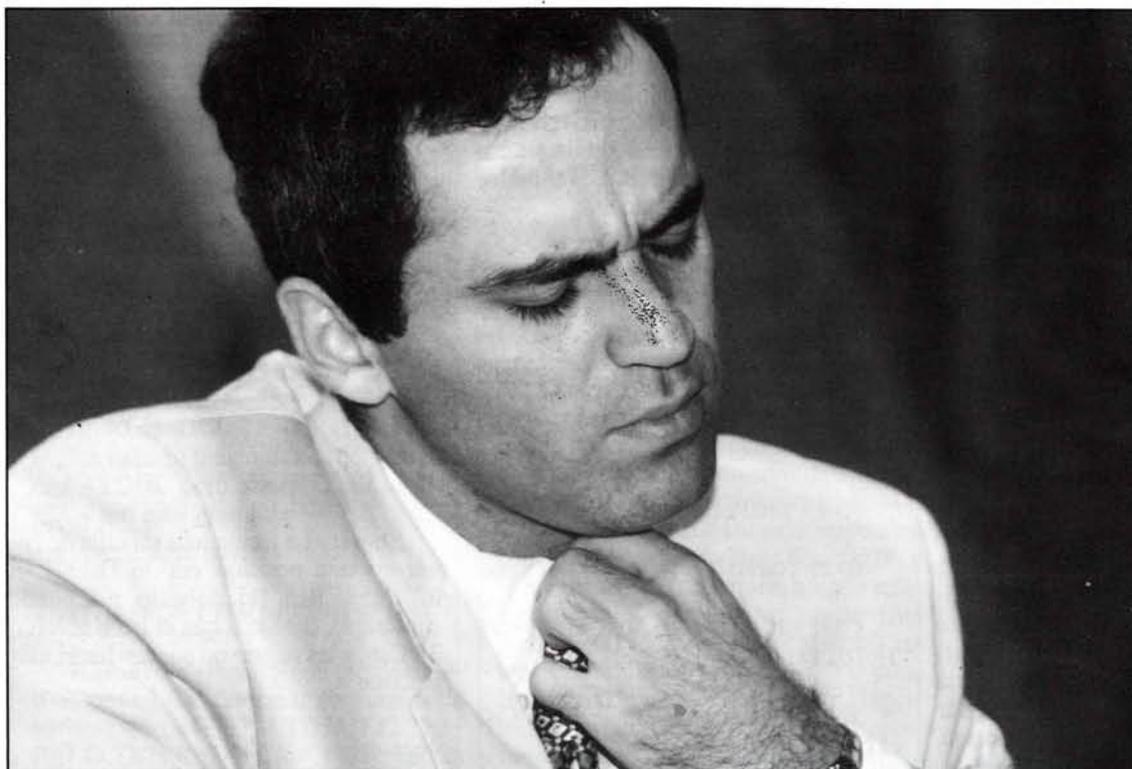
45. ... Re5 46.e4

Kaspárov: «Ahora Short pudo haber jugado 46... Tc5, que lleva a tablas. Esto era un milagro.»



46. ... Re6??

Short: «Jugué esto rápidamente, ya mentalmente resignado a perder. No estaba pensando. Imaginen el golpe para la moral de Kaspárov si yo hubiese encontrado la jugada 46... Tc5!!, forzando las tablas.»



Short aprieta,
pero no ahoga
 (Rosa de las Nieves)

AL DÍA

»La línea principal es como sigue: 46... Tc5 47.a5 Tc3+ 48.Rg4 Re4 49.a6 Tc8 50.a7 Ta8 51.Ta5 Rd4 52.Rf5 Rc4 53.Rc6 Rb4 54.Ta1 Rc5 55.Rd7 Rb6 56.Tb1+ Rc5 57.Tb7 Th8.»

47.Re3 Rd6 48.Rd4 Rd7 49.Rc4 Rc6 50.Rb4 Te5 51.Tc1+ Rb6 52.Tc4

Y las negras abandonaron.

Kaspárov: «Estamos jugando hasta el último peón, en contraste con esos miserable esfuerzos de Amsterdam. Hasta ahora, Nigel ha tenido muchas posibilidades, y seguirá teniéndolas. Yo estoy jugando un ajedrez abierto, que es excitante y divertido.»

Comentan:
GM Gari Kaspárov
GM Nigel Short

○ **SHORT** 1/2
SICILIANA (B90)
● **KASPÁROV** 1/2
(10*)

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cbd7 8.f4 Cc5

En la sexta partida, Short jugó aquí 9.f5, mientras que en la octava eligió 9.e5.

9.Df3 b5 10.f5 Ad7

La próxima jugada de Short rompe la tensión demasiado pronto.

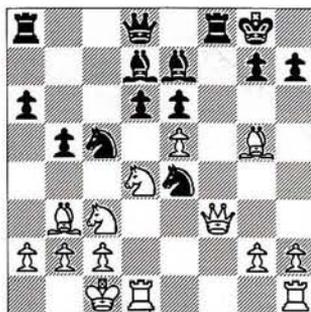
11.fe6 fe6 12.Ag5 Ae7 13.0-0-0 0-0 14.e5

Short: «En este momento, yo pensé durante mucho tiempo, en realidad 52 minutos. Mi primera intención era sacrificar la dama como ahora sucede, pero entonces intuí que Kaspárov podía refutarla con 14... Cd5 15.Ae7 Ce7, lo cual podría ser bueno para él. Sin embargo, no pude encontrar otro camino en esta posición,

por lo que decidí continuar con mi plan original.»

14. ... Cfe4

Kaspárov: «Me sentí muy confiado después de que Nigel pensara tanto, y comprendí que había preparado una variante que simplemente no trabajó, ya que ahora puedo ganar su dama. Sin embargo, la sencilla 14... Cd5 15.Ae7 Ce7 16.Dg3 d5 deja a Nigel estratégicamente perdido, puesto que su alfil de b3 está fuera de juego y yo puedo ganar automáticamente gracias al avance de mis peones del flanco de dama.»



15.Ae7 De7 16.Ce4 Tf3 17.ed6 Cb3+ 18.Cb3 Df8 19.gf3 Df3 20.Cec5 Ac6

Kaspárov: «El sacrificio de dama de Nigel le ha dado una posición ganadora. El peón pasado es demasiado fuerte. Nunca lo debí permitir. Aquí tenía algunas posibilidades de resistir con 20... De6, aunque tras 21.Cd7 Dd7 22.The1 Tc8 23.Te5, estoy completamente presionado.»

21.The1 e5 22.d7 Td8 23.Td6

Kaspárov: «Si ahora 23... Ad5, las blancas pueden jugar 24.Cd2, pero no 24.Td1 Ab3 25.Cb3 e4 26.Ca5 e3 27.Cc6 e2 28.Cd8 Df4+, y gano de repente. Ahora hay tres variantes:

- A) 29.T1d2 e1=D mate.
- B) 29.T6d2 ed1=D+ 30.Rd1 Df1 mate.
- C) 29.Rb1 Dd6!! 30.Td6 e1=D+ 31.Td1 Dd1 mate.

Todas ellas son tentadoras, pero 24.Cd2 es demasiado fuerte.»

23. ... a5 24.a3

Kaspárov: «Esta es una jugada muy buena. Después de 24.Ca5 Df4+ 25.Rb1 Db4 26.Ted1 Af3, hay bastantes piezas colgando, con una posición nada clara.»

24. ... a4 25.Cd2 Dg2 26.c3 Ad5 27.Cd3 Ab3

Kaspárov: «Me estoy defendiendo desesperadamente, intentando crear amenazas contra el rey de Short. Si en vez de la textual, hubiera jugado 27... e4 28.Td5 e3 29.Cb4, y las blancas habrían ganado.»

28.Ce5 Dh2 29.Cc6 Dd6 30.Te8+ Rf7 31.Cd8+ Rg6 32.Ce6

Short: «También era posible jugar 32.Te6+ Ae6 33.Ce6 De6 (si 33... Dd7 34.Cf8+) 34.d8=D, ganando. Sin embargo, creo que las negras pueden causar problemas en mis apuros de tiempo avanzando su peón 'h' y, por tanto, preferí intentar ganar la partida inmediatamente.»

32. ... Dh2 33.Cf4+

Short: «Aquí 33.Tf8 ganaría.»

No vale 33.d8=D debido a 33... Dg1-- 34.Cf1 Df1+ 35.Rd2 Df2.

33. ... Rh6 34.Cd3 Dg1+ 35.Te1

Short: «A primera vista, parece que 35.Ce1 es definitiva, pero las negras disponen de la diabólica trampa 35... Dg4, atacando el peón d7 y amenazando mate en d1, por ejemplo: 36.Cb3 Dd7, y las negras ganan.»

35. ... Dg5 36.Ce5

Short: «La forma más sencilla de ganar en esta posición era 36.Th1+ Rg6 37.Ce5+ Rf5 (el caballo no puede capturarse, debido a que el peón corona) 38.Cc6, y las negras no pueden hacer más trucos.»

36. ... g6

AL DÍA



Raimond Keene:
«Nigel,
confiamos en tí»
(Rosa de las Nieves)

Kaspárov: «Aquí hay otra celada. Si 37.Cc6 Df5, y parece que yo gano por la amenaza de mate y el ataque contra el peón d7 que había sido mi principal enemigo durante toda la partida. Sin embargo, en caso de 38.Ce4 Dd7 39.Th1+ Rg7 40.Th7+ Rh7 41.Cf6+ y Nigel gana fácilmente. Short se encontraba en desesperados problemas de tiempo, por lo que sería injusto criticarle por desperdiciar la victoria. En algún momento, pudo haber perdido por tiempo.

»Sorprendentemente, viendo cuán difícil es esta posición, especialmente en los apuros, la partida debió finalizar en tablas después de 37.Cc6 Df5 38.Ce4, gracias al sensacional recurso 38... Df4+ 39.Rb1 Ad5!! 40.d8=D Ae4+ 41.Ra1 Ac6. Las negras todavía tienen una difícil defensa tras 42.Db6, pero sus posibilidades de tablas son muy grandes.»

37.Tf1 Ae6 38.Cf7+ Af7 39.Tf7 Dd5

Kaspárov: «Aquí, Nigel pierde su última posibilidad de ganar con una bella variante: 40.Ce4 Dd3 41.Tf2 Dd7 42.Th2+ Rg7 43.Th7+ Rh7 44.Cf6+, y Cd7. Esta es

una de las líneas que pudieron suceder después de 37.Cc6.»

40.Te7

Short: «Sólo me quedaban cuatro segundos. De hecho, mi torre no está atacada, ya que 40... Df7 se encuentra con 41.d8=D. 40.Ce4 todavía habría ganado.»

40. ... Dd6 41.Tf7 Dd3 42.Ce4 De3+ 43.Cd2 Dd3

Y se acordaron las tablas.

Kaspárov: «Algunos dicen que Nigel podría haber jugado mejor en la fase final de la partida, pero yo no estoy de acuerdo. Después de 44.Cf3, doy jaque desde 44... Df1+, y luego g5. Si las blancas responden con 46.Cd4, yo puedo jugar 46... Dg2+, y el rey blanco no encontraría ningún refugio para protegerse de los jaques. Una partida emocionante. Los dos desperdiciamos posibilidades para ganar. Yo pude haber ganado estratégicamente en la apertura. Más tarde, Nigel perdió varias oportunidades tácticas para imponerse.»

Comentan:
GM Gari Kasparov
GM Nigel Short

○ **KASPÁROV** 1/2
ESCOCESA (C45)
● **SHORT** 1/2
(11*)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Ac5 5.Cc6 Df6 6.Dd2 dc6 7.Cc3 Ae6 8.Ca4

Short: «Me parece que esta es una nueva jugada. Aunque el caballo va hacia el borde del tablero, a menudo considerado como inferior, el plan de Kasparov intenta imponer la ventaja de la pareja de alfiles en una posición abierta.»

Un precedente anterior fue Kacheishvili/Lucaks, Debrecen, 1992, donde se jugó 8.Ad3 0-0-0 9.0-0.

AL DÍA

8. ... Td89.Ad3 Ad4 10.0-0 Ce7 11.c3 b5

Short ha sacrificado su buena estructura de peones a cambio de un rápido desarrollo, pero las piezas del centro, especialmente el alfil de d4, están en un pequeño enredo.

12.cd4 Dd4 13.Dc2

También es posible 13.Da5, y después de 13... Da4 la partida traspondría en lo que ahora ocurre.

13. ... Da4

Short: «Aunque mi estructura de peones parece repulsiva después de esta jugada, con peones doblados en todo el tablero, yo tengo que jugarlo. Tras la alternativa 13... Dd3 14.Dd3 Td3 15.Cc5, seguido de Af4, creo que estoy perdido a pesar de mi peón extra, debido a la gran presión de Kaspárov y al bloqueo que ejerce sobre mi posición.»

14.Da4 ba4 15.Ac2 Ac4

Kaspárov: «Yo había rechazado esta posición antes de la partida en mi preparación casera, por lo que no estoy muy seguro de por qué había gastado 35 minutos pensando sobre esta posición frente al tablero. De cualquier modo, sólo tomé la decisión de jugar 16.Te1 ó 16.Td1 delante de él. 16.Td1 es bastante fuerte, por ejemplo 16.Td1 Td1+ 17.Ad1 Ab5 18.Af4, y las negras deben sacrificar un peón con 18... f5, ya que si 18... Tc8 entonces 19.Ag4 es muy fuerte para mí.»

Este comentario de Kaspárov revela la extraordinaria profundidad de su preparación de la apertura antes de la partida. Este caso es particularmente valioso para la teoría del ajedrez, ya que Kaspárov ha revivido una variante de la Escocesa considerada como inofensiva.

16.Te1 Ab5 17.Ae3

Short: «Me preocupaba más 17.Af4.»

17. ... Cc8 18.Ac5 Cb6 19.Tad1 Td1 20.Td1 a6 21.f4 Cd7

Short: «Después de esta jugada que

consolida mi posición, creo que estoy bien.»

22.Aa3

Kaspárov: «Parece impresionante cortar al rey negro de esta forma, pero habría sido más fuerte jugar 22.Ad4 f6 23.e5 fe5 24.fe5 Re7 25.Af5, y Short habría estado bajo la considerable presión de mis dos alfiles.»

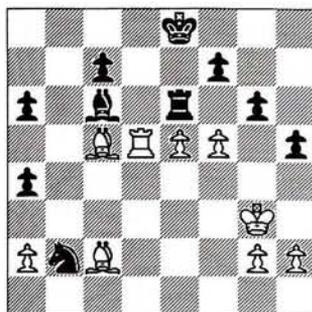
22. ... h5 23.Rf2 Th6 24.e5 c5 25.Af5 Tb6 26.Td2

Kaspárov: «Aquí debí jugar 26.Rg3 g6 27.Ah3, y mis alfiles están colgando pintorescamente en los extremos del tablero, acercándose a la posición negra. Después de eso es difícil ver qué jugada puede hacer Nigel, por ejemplo: 27... f5 28.ef6 Tf6 29.Rh4 Tf4+ 30.Rg5. Es complicado decir si las blancas están suficientemente bien para ganar, pero es obvio que posibilidades son más serias. Mis dos alfiles son mucho más fuertes que el alfil y el caballo de Short.»

26. ... g6 27.Ac2 Te6 28.Rg3

Short: «En estos momentos, sentí que el campeón estaba perdiendo el control de la posición. Por una vez, Kaspárov estaba corto de tiempo. Consciente de esto, tomé la decisión de mover más rápidamente en esta partida.»

28. ... Cb6 29.Ac5 Cc4 30.Td5 Cb2 31.f5 Ac6



Kaspárov: «Creo que la última jugada de Short 31.Ac6 estuvo provocada por los muchos halagos, debido a que aparentemente me sorprendió. De hecho, es una jugada muy mala, especialmente cuando

uno tiene en cuenta que 31... Tc6 haría tablas fácilmente. En la posición del diagrama creo que pude ganar con 32.Td8+!! Rd8 33.fe6, con dos variantes:

A) 33... Ad5 34.ef7 Af7 35.e6 Ae6 36.Ag6 Aa2 37.Ah5, y mis peones conectados y pasados en el ala de rey serían suficiente garantía para ganar.

B) 33... Re8 34.Rf4 Ag2 35.Rg5 Ad5 36.ef7+ Af7 37.Rf6, con gran ventaja, ó 36... Rf7 37.Ag6+Re6 38.Ad4 a3 39.Af5+ Rf7 40.h4 Aa2 41.Rh5 Ca4 42.Rg5 c5 43.Aa1 Cb2 44.h5, y yo gano.»

32.Td2

Short: «Como dije, Kaspárov parece haber perdido el control en este escenario. Yo estaba mucho más preocupado por 32.Td8+.»

32. ... gf5 33.Rf4 Cc4 34.Te2 f6 35.Af5 Te5 36.Ad3 Ad5 37.Ad4

Short: «Kaspárov está jugando con fuego. 37.a3 es igual.»

Kaspárov: «Tenía que haber jugado 37.Ac4, con tablas. Dado que tenía problemas de tiempo, jugar como lo hice es una locura.»

37. ... Te2 38.Ae2 Re7 39.Ah5 Ag2 40.Ad1 a3 41.h4 Ad5 42.h5 Ce5 43.h6 Aa2 44.Ac5+ Rf7 45.Ac2

Kaspárov: «La próxima jugada de Short permite que la partida llegue a una rápida tablas. Short debió jugar 45... Cg6+, para mantener alguna esperanza de victoria. Si yo entonces intento entrar en un final de alfiles de distinto color podría perder. Por ejemplo: 45... Cg6+ 46.Ag6+ Rg6 47.h7 Rh7 48.Rf5 Rg7 49.Ad4 Ab1+ 50.Re6 Rg6 51.Af6 Af5+ 52.Re7 a2 53.Ah8 Rg5 54.Rd8 Rf4 55.Rc7 Re3 56.Rb6 Ad3, y el rey negro alcanza primero b1, ganando.»

»Sin embargo, si respondo a 45.Cg6+ con 46.Re3, la posición todavía es de tablas. Esto sería más largo que lo sucedido en la partida. Pero habría podido atacar todos los desparramados peones con mis dos poderosos alfiles, sin posibilidades

AL DÍA

serias de perder.»

Short: «Coincido totalmente con la opinión de Kaspárov respecto al final que se produce después de 45... Cg6+.»

45. ... Ac4 46.h7 Rg7 47.Af8+

Por supuesto, las negras no pueden jugar 47... Rf8 a causa de 48.h8=D+. Por tanto, el rey negro sería llevado a la esquina.

47. ... Rh8 48.Ae7

Con la terrible amenaza Af6 mate, por tanto Short está obligado a entrar en un final de tablas, incluso aunque temporalmente tenga tres peones más.

48. ... Ad3 49.Af6+ Rh7 50.Ae5 Ac2

Y se acordaron las tablas. Después de 51.Ac7 a2 52.Ae5 las blancas llevan su rey hasta c1 y la partida está completamente igualada.

Comentan:

GM Gari Kaspárov

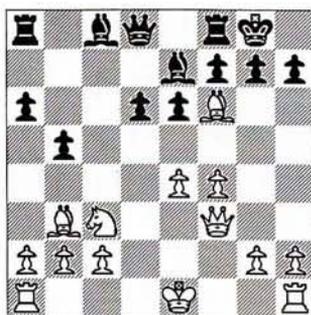
GM Nigel Short

○ **SHORT** 1/2
SICILIANA (B90)
 ● **KASPÁROV** 1/2
(12*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cc6

Kaspárov: «Soy el primero en desviarme de la línea que se siguió en las partidas sexta, octava y décima, donde jugué 7... Cbd7. Es mejor sorprender al adversario que esperar a que él lo haga.»

8.f4 Ae7 9.Ae3 0-0 10.Df3 Cd4 11.Ad4 b5 12.Af6



Esta jugada parece fuerte, ya que si 12... g6 la estructura de peones de Kaspárov en el ala de rey quedaría rota. Sin embargo, el campeón del mundo guarda una gran sorpresa.

12. ... Af6

Esta es la sorpresa. Da la sensación de que la próxima jugada de Short gana material al atacar el alfil de f6 y la torre de Kaspárov de a8, pero Gari tiene en mente la idea de un ingenioso sacrificio para explotar la debilidad de las blancas en la diagonal a8-h1.

13.e5

Short pensó durante media hora sobre esta jugada antes de aceptar el sacrificio.

13. ... Ah4+ 14.g3 Tb8

Aunque esta jugada ha sido analizada por Sámkovic, parece ser que no había sido practicada antes. Existe la referencia Pekarek/Bagatúrov, Brno 1991, en la cual sucedió 14... Db6 15.gh4 de5 16.fe5 Ab7 17.Df2 Dc7 18.Tf1 De5+ 19.De2 Dd4 20.Dd2 De5+ 21.De2, tablas. Esto, sin embargo, no parece ser particularmente convincente desde el punto de vista de las negras. La elección de Kaspárov es considerablemente más fuerte.

15.gh4

Short: «Ahora acepto ganar una pieza a cambio de varios peones y de la presión sobre mi rey. Por supuesto, era posible jugar de forma más tranquila con 15.0-0 Ab7 16.Ce4.»

15. ... Ab7 16.Ce4 de5 17.Tg1

En principio, esta posición parece favorable a las blancas, por ejemplo: 17... Dd4 18.Cf6+ Rh8 19.Dg3 g6 20.Td1, ó 17... Dh4+ 18.Dg3. Sin embargo, la próxima jugada de Kaspárov es extraordinariamente poderosa, y fue jugada después de pensar durante un minuto exacto, lo que indica que forma parte de su preparación de las aperturas.

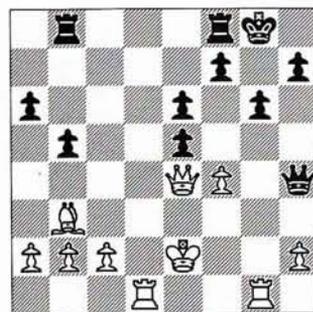
17. ... g6

Short: «Me han preguntado si estaba sorprendido por esta jugada, una novedad teórica de Kaspárov que mejora antiguos análisis de Sámkovic, el GM ruso que ahora vive en Nueva York. Para ser honrado, ya me había sorprendido antes. Había olvidado completamente estos viejos análisis de Sámkovic, por lo que estaba improvisando sobre el tablero. Pero creo que jugué razonablemente bien.»

18.Td1 Ae4

Short: «Hay alternativas más complicadas, como 18... De7, pero este cambio elimina los útiles caballos blancos y permite que el campeón del mundo ataque varios peones con rapidez.»

19.De4 Dh4+ 20.Re2



¿Falló Kaspárov?

Short: «Me sorprendió que Kaspárov eligiese ahora entrar en un final. Este es uno de los aspectos en los que yo me muevo claramente mejor. El final de partida sólo puede tener un ganador: las blancas. El gran Kaspárov pudo haber elegido las tablas. Aunque tiene una amenazadora masa de peones pasados en el ala de rey, yo tengo un alfil de más y mayoría de peones»

AL DÍA

en flanco de dama, lo que me da posibilidades de crear un peón pasado. Probablemente, Kaspárov debió jugar 20... ef4. Aunque hubiera quedado con un peón menos, esto habría sido más complicado y peligroso para mí, especialmente porque tengo menos tiempo a causa de la sorprendente apertura de Kaspárov.»

20. ... Dh2+

Short: «Las negras pudieron haber jugado 20... Tbd8, pero tras 21.De5 Dh2+ 22.Rf3 Dh3+ 23.Tg3 las blancas están bien, ó 20... Tbd8 21.De5 Dh2+ 22.Rf3 Td1 23.Td1 Dh3+ 24.Re2 Dg2+ 25.Re3 Dg3+ 26.Rd2, y el rey blanco escapa de las tablas por jaque perpetuo.»

Kaspárov: «Si he jugado mal en algún momento de la partida, es en éste. Tenía grandes problemas para valorar el final. Ahora creo que debí permanecer en el medio juego con 20... ef4, que es más complicado y me ofrece mejores posibilidades: 20... ef4 21.h3 a5 22.a3 a4 23.Aa2 b4 24.Ac4 ba3 25.ba3 26.Dh3, y las negras tienen la iniciativa, aunque probablemente la partida todavía sea tablas.»

21.Tg2 Df4 22.Df4 ef4 23.Rf3 Tfd8

Kaspárov: «En principio, yo quería jugar 23... a5 24.a3 a4 25.Aa2 b4 26.Rf4 Tfc8, que es mejor para las negras. Sin embargo, una mejora es 23... a5 24.c3 a4 25.Ac2 e5 26.Td5 Tfe8 27.Te2 f6 28.a3, y aunque tengo cinco peones pasados en el ala de rey a cambio de la pieza, están bloqueados y son débiles.»

24.Td8

Short: «Pude haber jugado 24.Tgd2 Td2 25.Td2 g5 26.Rg4 h6 para controlar la columna 'd' a costa de otro peón. A pesar de eso, estaba muy apurado de tiempo y pensé que por supuesto debía elegir la jugada que fuese más clara. Era bastante optimista sobre el final. Los alfiles son muy útiles, especialmente buenos para parar los peones enemigos del ala de dama.»

24. ... Td8 25.Rf4 Rf8 26.Re3 Re7 27.c4 h5

Kaspárov: «Aquí pude haber hecho 27... f5, pero esto es arriesgado y yo quería evitar la derrota moviendo el peón 'h' tan rápido como fuese posible.»

28.a4 ba4 29.Aa4 h4 30.c5

Kaspárov: «Las negras tienen que ser extremadamente cuidadosas en este final, ya que los peones pasados de Short también son muy peligrosos. Mi escapatoria es angosta, pero puedo huir.»

30. ... Th8

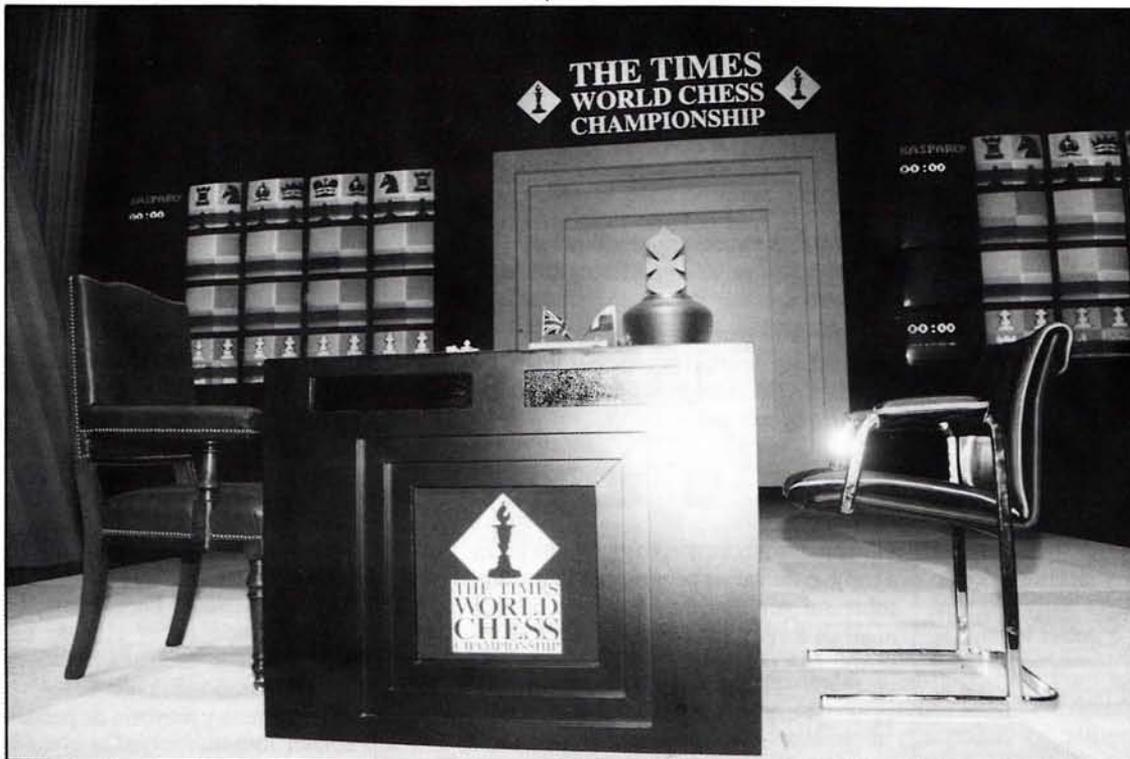
Kaspárov: «Siahora 31.Rf3 h3 32.Th2 Th4 33.b3 Th5 34.c6 Rd6 35.Rg3 Rc7 36.Th3 Th3 37.Rh3 e5, y las negras siguen con e4 y f5, y a pesar de su alfil de más Short no puede conseguir nada.»

31.Tc2 h3 32.Ac6 e5

Short: «En este momento sentí que todavía podía ganar, pero subestimé la jugada de Kaspárov 32... e5. Esta me obliga a volver a valorar la posición.»

33.Rf2 h2 34.Tc1 a5

Short: «Con mi próxima jugada, intento abrir un camino para mi peón pasado de la columna 'c', mientras resguardo mi alfil de la masa de peones de Kaspárov. Por ejemplo, nunca debía jugar 35.Ah1, por la



El escenario vacío. Todos a la espera (Rosa de las Nieves)

AL DÍA

réplica negra 35... f5, seguido de e4, y mi alfil quedaría fuera de juego. También evito la trampa 35.Rg2, que se encuentra con 35... h1=D+ 36.Th1 Tc8, seguido de Tc5, y no tendría ninguna posibilidad de ganar.»

Kaspárov: «Después de esta jugada, creí que la posición era tablas.»

35.Ad5 Td8 36.Ag2

Short: «Ahora está claro que la partida terminará en tablas.»

Kaspárov: «La línea crítica es 36.Ab7, intentando controlar las casillas blancas del ala de dama, pero entonces yo juego 36... Td2+ 37.Re3 Tb2 38.c6 Tc2 39.Tc2 h1=D 40.c7 De1+ 41.Rd3 Dd1+ 42.Rc3 Dd4+, con tablas por jaque perpetuo.»

36... Td2+ 37.Rg3 Rd7 38.Ta1 f5 39.Rh2 Tb2

Kaspárov: «El alfil blanco de g2 pronto será apartado del escenario de la lucha. Si Short pudiera llegar a un final de torre y alfil contra torre, todavía podría torturarme durante algún tiempo, pero ni puede hacerlo ni puede ganar todos mis peones.»

40.Ta4 e4

Y se firmaron tablas.

Short: «Una buena partida de lucha.»

Comentan:
GM Gari Kaspárov
GM Nigel Short

○ **KASPÁROV** 1/2
GAMBITO DE DAMA (D18)
● **SHORT** 1/2
(13*)

1.d4 d5 2.c4 c6

La defensa Eslava. Es la primera vez

que Nigel Short se defiende con esta apertura. Los resultados de Kaspárov contra ella son formidables. Once victorias, 6 tablas y ninguna derrota. Nigel Short estaba preparado para tomar estos riesgos, con la idea de inyectar un elemento de sorpresa.

3.Cc3 Cf6 4.Cf3 dc4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.De2 Ag6 10.e4

Con esta jugada se ofrece un gambito, pero aceptarlo es muy arriesgado, veamos: 10... Ac3 11.bc3 Ce4 12.Aa3 Dc7 13.Cd2 Cdf6 14.Ce4 Ce4 15.Tfe1 0-0-0 16.Db2, y las blancas ganaron en 33 jugadas (Kaspárov/Baréiev, Tilburg, 1991).

10... 0-0 11.Ad3 Da5 12.e5 Cd5 13.Ag6 fg6 14.Ce4 c5

El único ejemplo conocido anteriormente siguió: 15.Ceg5 Tac8 16.De4 cd4 17.Cd4 Cc5, y la partida fue tablas rápidamente (Razuváev/Smyslov, Róstov, 1993).

15.Cd6

Mientras Kaspárov estaba considerando esta jugada, dos programas de ordenador que trabajaban en el encuentro (*Fritz*, en el Canal 4 de TV) la sugirieron. Por supuesto, durante la partida Kaspárov no era consciente de esto.

15... Da6

Como en la undécima partida, Short está preparado para romper su estructura de peones y cambiar las damas. Es de destacar que igual que el encuentro ha progresado, la conducta de la batalla psicológica de Short ha aumentado sutilmente. Sus rápidas derrotas se producían en posiciones donde Kaspárov tenía una dama muy activa.

16.Da6 ba6

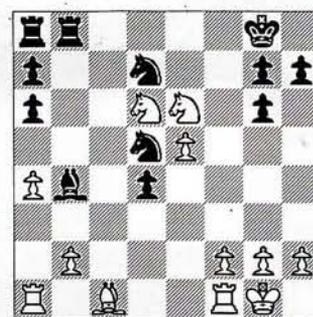
Kaspárov: «Ahora, yo tenía que jugar 17.Ae3 y estaría claramente mejor. Short tendría que luchar por las tablas. Sé que Nigel ha dicho en el pasado que cree en la actividad de las piezas y que los actuales grandes maestros han olvidado que el jaque mate pone fin a una partida, sin embargo yo aún creo en la debilidad de los peones

y en esta posición la estructura de peones de las negras es horrible, con peones doblados en todo el tablero.»

17.Cg5

Kaspárov: «Después de esta jugada, si Short juega correctamente, las tablas son forzadas.»

17... cd4 18.Ce6 Tfb8



Kaspárov: «Aparecen posiciones grotescas, con los caballos encerrados juntos en el centro del tablero.»

19.Td1 Ce5 20.Td4

Short: «Kaspárov pasó por alto mi próxima jugada, excelente para la defensa.»

Kaspárov: «La siguiente jugada de Short es un buen recurso. Yo esperaba 20... Ad6 21.Td5 Cf7, y estoy bien.»

20... Tb6

Short: «Pude haber jugado la extraña 20... Cc3, intentando seguir con 21.bc3 Ac3, atacando las dos torres de Kaspárov. Sin embargo, 20... Cc3 21.Rf1 dejaría mis piezas ridículamente expuestas.»

21.Td5 Td6 22.Td6

Obviamente, no vale 22.Te5 Td1+, cayendo en mate.

22... Ad6 23.Af4 Te8 24.Cd4 Ac5

Short: «También pude jugar 24... Cf3+ 25.Cf3 Af4. Kaspárov tendría una pequeña ventaja gracias a mis débiles peones,

AL DÍA



Los otros protagonistas, Falcón y Averbach

(Rosa de las Nieves)

pero probablemente sería suficiente para entablar.»

Kaspárov: «Short pudo haber jugado 24... Cf3+ 25.Cf3 Af4, y aunque la posición es peor para él, es estable.»

25.Cb3 Ab4

Short: «Una jugada mala. Es un error bloquear la columna 'b' con el alfil. 25... Af8 es mucho mejor y derivaría a unas fáciles tablas.»

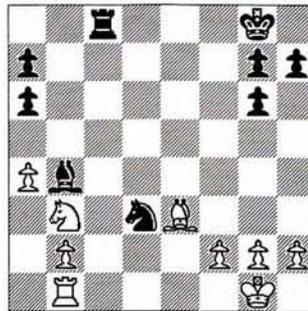
Kaspárov: «Esto es un serio error. Después de mi próxima jugada Short está en grandes problemas.»

26.Ac3

Kaspárov: «Si Short juega ahora 26... Cc4, entonces yo tendría una bella variante con 27.Ad4 Te2 28.Rf1 Tc2 29.Tc1 Cd2+

30.Rg1 Cb3 31.Tc2 Cd4 32.Tc4, ganando una pieza. Si Short evita esta línea y cambia torres, el final sin ellas y con todos sus peones débiles es malo para él.»

26. ... Cd3 27.Tb1 Tc8



Kaspárov: «Mi próxima jugada 28.Aa7 es un terrible error. Después de 28.Cc1, la jugada correcta, Short estaría

matemáticamente perdido si en el final cambia todas las piezas. Por ejemplo: 28.Cc1 Cc1 29.Tc1 Tc1+ 30.Ac1 Rf7 31.Rf1 (debo centralizar mi rey, no hay tiempo para Ae3 y Aa7, ya que el rey negro se está activando) 31... Re6 32.Re2 Rd5 33.Rd3 Ac5 34.f3 Ad4 35.b3 Rc5 (si 35. . Re5 yo juego 36.Rc4, seguido de b4-b5 para fijar los peones negros en a7) 36.Rc4 Af6 37.Aa3+ Rc6. Ahora que las negras han vuelto atrás, simplemente avanzo mis peones del ala de rey para presionar en g7. Esto es una forma lenta, pero segura de ganar. Eventualmente, mi alfil presionará ya en el peón de a7, ya en el de g7.

»Sin embargo, Short tiene una defensa mejor: 28.Cc1 Ce5, y si ahora 29.Aa7 Tc2; tengo que jugar 30.Ca2, y mis piezas están en una situación pasiva, mientras que Short tendría buena compensación por el peón. Esto me lleva a la conclusión de que la jugada correcta para las blancas en el

LOS MUNDIALES DEL CISMA/PCA

AL DÍA

movimiento 28, y la solución más simple, era 28.Cd4, previniendo que la torre negra penetre en c2. Esto no está todavía claro, pero la posición es obviamente difícil para las negras y yo tendría posibilidades prácticas de ganar.»

28.Aa7Tc2 29.Ad4Rf7 30.h3 Ae7 31.Td1

Si las blancas juegan 31.Ac3, las negras fuerzan tablas con 31... Tf2 32.Td1 Cb2 33.Tb1 Cd3 34.Td1 Cb2.

31. ... Cb2 32.Ca1 Cd1

No vale 32... Tf2, ya que tras 33.Rf2 Cd1+ 34.Re2 el caballo negro queda atrapado.

33.Cc2 Af6 34.Af6

Y tras esta jugada ambos jugadores chocaron las manos firmando unas tablas.

Short: «Estaba muy contento con el resultado. Ahora estoy jugando mucho mejor con negras.»

Comentan:

GM Gari Kaspárov

GM Nigel Short

○ **SHORT** 1/2
SICILIANA (B90)
 ● **KASPAROV** 1/2
(14*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cc6 8.Ae3 Ae7
 9.f4 0-0 10.0-0 Cd4 11.Ad4 b5 12.e5 de5

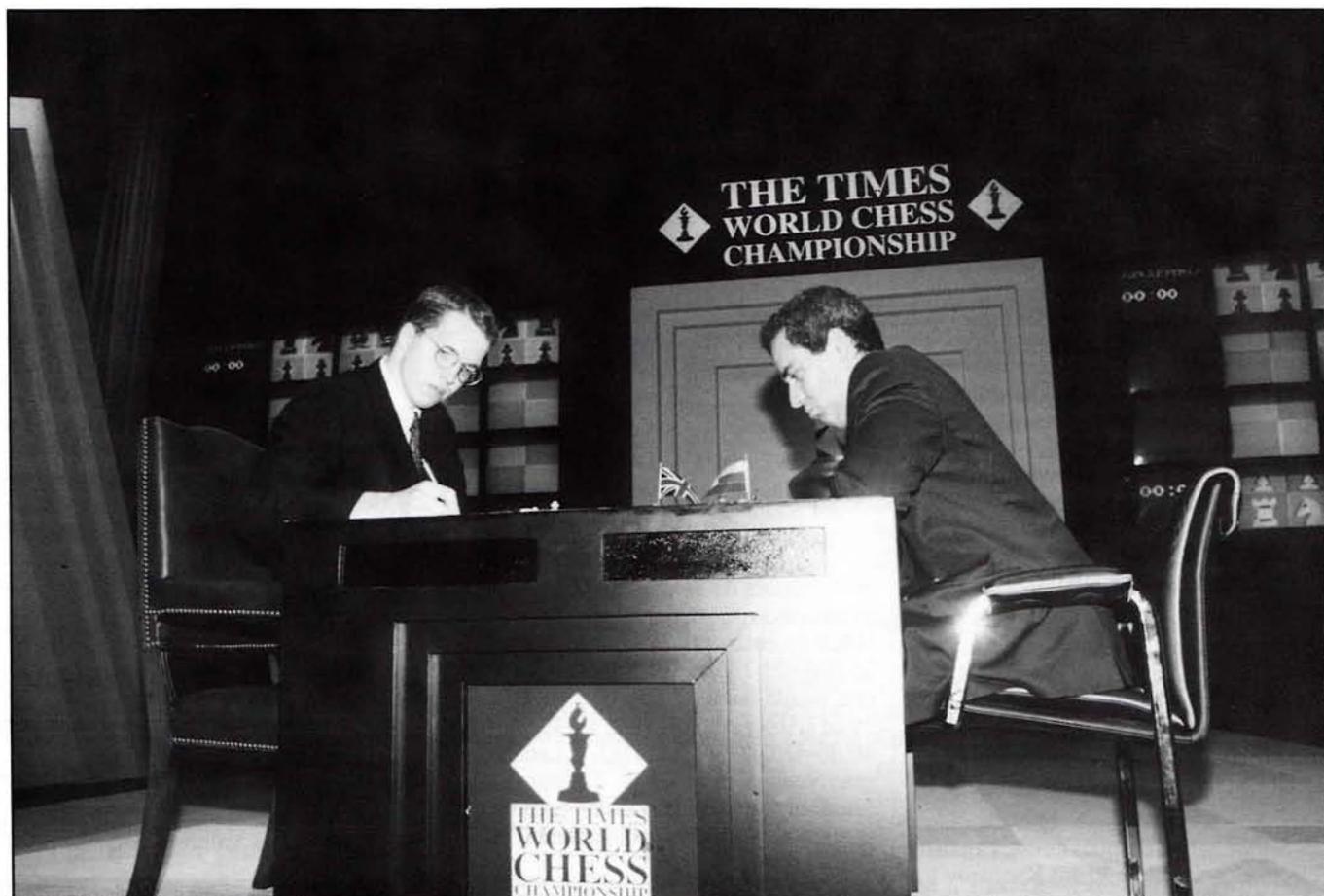
13.fe5 Cd7 14.Ce4 Ab7 15.Cd6 Ad6
 16.ed6 Dg5 17.De2 e5 18.Ac3 Dg6
 19.Tad1 Rh8 20.Ad5 Ad5 21.Td5 De6
 22.Tfd1 Tfc8 23.Aa5 Tc6 24.b3 Tac8
 25.Ac7 Te8

Kaspárov: «Esto es una pérdida de tiempo. Es mucho mejor 25... f5, planeando seguir con e4. La posición es entonces igual. Es difícil para ambos bandos progresar. El alfil de Nigel en c7 es muy fuerte, ya que controla la casilla de coronación de su peón pasado, aunque por otra parte al tener mucha acción no puede volver al ala de rey. También mi caballo de d7 es un buen bloqueador, pero no puede mover por miedo al avance del peón 'd'.

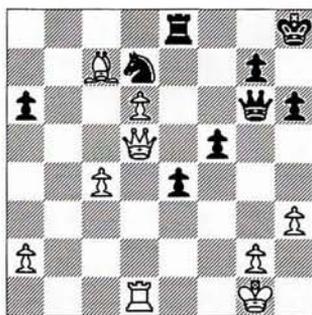
26.c4 bc4 27.bc4 f5 28.h3 h6 29.Dc2 e4
 30.Da4 Tc5 31.Tc5 Cc5 32.Dc6 Cd7
 33.Dd5 Dg6

Kaspárov vs. Short, el ser o no ser del ajedrez

(Rosa de las Nieves)



AL DÍA



Short: «Mi próxima jugada fue muy estúpida. Perdí completamente el sentido de la igualdad. Mi intención siempre había sido jugar 34. c5, pero de repente vi entonces que podía perder en alguna variante complicada. Quería hacer una jugada salvadora, pero no había ninguna. Tenía que atacar. Estaba preocupado por 34. c5 f4 35. c6 f3 36. g4 Cf6 37. Df5 Df5 38. gf5 e3, y entonces los peones pasados de Kaspárov son muy peligrosos, aunque ahora puedo jugar 39. Tb1, ganando.

»Tampoco era claro para mí 34. c5 Te5 35. Da8+ Rh7 (si 35... Te8 36. Da7 gana) 36. c6 Tc5 37. cd7 Tc2 38. g4 fg4 (si 38... Dg5 39. Dg8+ Rg8 40. d8=D+, ganando), y ahora debo jugar 39. De8, una jugada muy difícil de ver. Si en vez de eso juego 39. h4 39. Df5 40. Tfl Dc5+ 41. Rh1 De3, y Kaspárov ganaría. Incluso aunque 34. c5 es objetivamente la jugada correcta, habría sido ridículo arriesgarse esperando ganar con 34. c5 cuando todas las variantes que vi, en realidad, terminaban perdiendo.»

34. Dd2

Kaspárov: «La jugada ganadora habría sido 34. c5. La principal defensa, 34... Te5. Luego sigue 35. Da8+ Rh7 36. c6 Tc5 37. cd7 Tc2 38. g4 fg4 39. De8 Df5 40. Tfl Dc5+ 41. Rh1 De3 42. Dh5, y Short gana.

»Como una alternativa, se podría hacer 34. c5 f4 35. c6 Cf6 (si 35. f3 36. g4, con idea de Df5, ganando) 36. Dd2 f3 37. Dc2 (si 37. d7 e3) 37... e3 38. Dg6 f2+ 39. Rh2 e2 40. Db1 ed1=D 41. Dd1 Te1 42. Df3 fl=D 43. Dfl Tfl 44. d7, y las blancas ganan.»

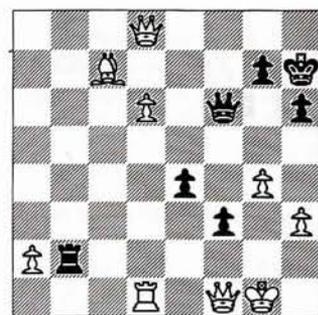
Sin embargo, después de estos análisis (efectuados a simple vista) Kaspárov los

revisó. Dijo que, en realidad, nunca estaba perdido y que una mejora de su defensa no sólo le habría dado tablas tras 34. c5, sino que habría sometido a Short a varias complicaciones tácticas en las que bien podría haberse perdido. Las nuevas variantes de Kaspárov se caracterizan por múltiples coronaciones y sacrificios de damas y posiciones con varias damas sobre el tablero. Ellas forman algunas de las posiciones más fascinantes que se han visto en los análisis de ajedrez.

Kaspárov: «Nada más terminar la partida, pensé que si Short hubiera jugado 34. c5, yo estaría perdido. Sin embargo, tras analizar la posición con mis segundos, he llegado a la conclusión que es tablas, aunque en el camino hay muchos peligros para Nigel Short. Después de 34. c5 mi única defensa es 34... Te5 35. Da8+ Rh7 36. c6, y entonces mi torre penetra en la segunda fila de Short, la invasión debe suceder por b2 y no por c2, por lo que puedo reservar la casilla c2 para entrar más fuertemente con mi dama. Tras 36... Tb5 Short no puede jugar 37. cd7, por ejemplo: 37... Tb2 38. g4 fg4 39. De8 Df5 40. Tfl Dc5+ 41. Rh1 Dc2, y Short no puede evitar el mate.

»Si 37. cd7 Tb2 38. g4 fg4 39. De8 Df5 40. Dg8+ Rg8 41. d8=D+ Rh7 42. Dh4 Df3+, ganando. Finalmente, 37. cd7 Tb2 38. g4 fg4 39. De8 Df5 40. Df8 Df8 41. Tfl Dg8 42. d8=D Da2 (amenazando Th2) 43. d7 gh3 (amenazando Tg2+) 44. Dh8+ Rh8 45. d8=D+ Rh7. Debido a la amenaza de 46... Tg2+ 47. Rh1 Th2+ 48. Ah2 Dg2 mate, las blancas deben jugar 46. Dd6, pero entonces 46... Tg2+ 47. Rh1 Tg6 (amenazando Dg2 mate) 48. Dh2 Dg2+ 49. Dg2 hg2+, y las negras ganan.»

»Por lo tanto, Short podría haber perdido después de 34. c5? ¡No! La posición todavía es de tablas, pero el sendero es muy difícil de encontrar. Por tanto, 34. c5 Te5 35. Da8+ Rh7 36. c6 Tb5, y ahora no 37. cd7, que pierde, sino 37. Da6 Tb2 38. Df1 f4 39. cd7 (sólo ahora) 39... f3 40. g4 (no 40. d8=D Tg2+ 41. Rh1 Dg3, ganando. La gran ventaja material de dos damas de Short no tiene importancia, porque no pueden activarse inmediatamente) 40... Df6 41. d8=D.



»La variante continúa así: 41... f2+ 42. Rh2 Df4+ 43. Rg2 Df3+ 44. Rh2 Dd1, y yo soy el único que puede intentar ganar, pero ahora Short puede hacer tablas con 45. Df8 Df1 46. Df5+, y es jaque perpetuo.

»Así, existe una curiosa paradoja en todas estas variantes. Si el peón 'a' de Nigel permanece en a4, en vez de a2, las negras habrían perdido, ya que nunca puedo llevar mi torre a b5.»

34. ... Te5 35. De3 De6

Kaspárov: «Esta es una pobre jugada con la que desperdicio mi ventaja. Debí jugar 35... Df7, por ejemplo: 36. Tc1 f4 37. Tfl f3 (esta era la jugada que pasé por alto) 38. gf3 Tg5+ 39. Rh2 Dc4, con agresivo juego a través de las casillas blancas y con un gran ataque negro. 35. De6 permite a Short consolidar su posición.»

36. Tc1 Tc5 37. Tc2 Rg8 38. a4 Rf7 39. Df2 e3

Y se acordaron tablas.

Kaspárov: «He desperdiciado mi ventaja. Si en la posición final quiero progresar, debo abrir la posición de mi rey jugando g5, mientras que aún debo controlar los dos peones pasados de las blancas. Creí que esta posición era muy difícil, por lo que ofrecí tablas.»

Short: «En la posición final, yo tuve suerte al conseguir medio punto, porque Kaspárov comenzaba a volver la posición a su favor. No cometí ningún error, aparte de aquel de la jugada 34. Era difícil desequilibrar la partida. Un pequeño error pudo cambiar la valoración de la posición.»

Torneo de Dortmund, 8-18 Abril 1993 * Cat. XVI

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	GM Kárpov (Rusia)	2725		½	1	1	1	0	1	1	5½
2.	GM Krámnik (Rusia)	2685	½		½	½	½	½	1	½	4
3.	GM Lutz (Alemania)	2550	0	½		½	½	½	1	1	4
4.	GM Kamsky (EEUU)	2655	0	½	½		1	1	0	½	3½
5.	GM Dolmátov (Rusia)	2615	0	½	½	0		1	½	1	3½
6.	GM Lautier (Francia)	2645	1	½	½	0	0		½	½	3
7.	GM Serper (Uzbequist.)	2590	0	0	0	1	½	½		½	2½
8.	GM Lobron (Ale)	2620	0	½	0	½	0	½	½		2

KRÁMNIK ½
E86
DOLMATOV ½
DORTMUND'93 (01)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
 Ag7 4.e4d6 5.f3 0-0 6.Ae3
 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7
 9.d5 cxd5 10.Cxd5 Cxd5
 11.Dxd5 Cb6 12.Db5 Ah6
 13.Af2 Ad7 14.Db4 Ca4
 15.Cc3 Cxc3 16.Dxc3 b5
 17.Td1 bxc4 18.Axc4 Te8
 19.b3

KAMSKI 0
B17
KÁRPOV 1
DORTMUND'93 (01)

1.e4c6 2.d4d5 3.Cd2 dxe4
 4.Cxe4 Cd7 5.Cg5 Cgf6
 6.Ad3 e6 7.C1f3 Ad6
 8.De2 h6 9.Ce4 Cxe4
 10.Dxe4 Cf6 11.Dh4 Re7
 12.Ce5 Axe5 13.dxe5
 Da5+ 14.c3Dxe5+ 15.Ae3

b6 16.0-0-0 g5 17.Da4 c5
 18.The1 Ad7 19.Da3 Thd8
 20.g3 Dc7 21.Ad4 Ae8
 22.Rb1 Td5 23.f4 Tad8
 24.Ac2 T5d6 25.Axf6+
 Rxf6 26.fxc5+ hxc5
 27.Txd6 Txd6 28.c4 Re7
 29.De3 f6 30.h4 gxh4
 31.gxh4 Dd7 32.Dh6 e5
 33.h5 Dg4 34.Dh7+ Rd8
 35.h6 Td2 36.Df5 Dxf5
 37.Axf5 Ad7 38.Ag6 Th2
 39.h7 Re7 40.Ad3 Ae6
 41.Tg1 f5 42.Tg7+ Rf6
 43.Txa7 e4 44.Ae2 f4
 45.b3 f3 46.Ad1 Af5
 47.Rc1 Axh7 48.Tb7 Re5
 49.Txb6 Txa2

LOBRON ½
D18
LAUTIER ½
DORTMUND'93 (01)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
 4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.e3
 e6 7.Axc4 Ab4 8.0-0 Cbd7
 9.Ch4 0-0 10.h3 Ag6

11.Cxg6 hxg6 12.Dc2 De7
 13.Td1 Tfd8 14.a5 c5
 15.Ae2 Tac8 16.Af3 Cb8
 17.dxc5 Txd1+ 18.Dxd1
 Txc5 19.Db3 Ca6 20.e4
 Dc7 21.Ae3 Txa5 22.Txa5
 Dxa5 23.Axa7 b6 24.Dd1
 Ae7 25.Da4 Dxa4 26.Cxa4
 b5 27.Cc3 b4 28.Ca4 Cd7
 29.Ae2 Cac5 30.Ab5

SERPER 0
A20
LUTZ 1
DORTMUND'93 (01)

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 c6
 4.d4exd4 5.Dxd4d5 6.Cf3
 Ae7 7.cxd5 cxd5 8.0-0 Cc6
 9.Da4 0-0 10.Ae3 Ce4
 11.Cc3 Cxc3 12.bxc3 Ca5
 13.Ce5 Ae6 14.Tad1 Af6
 15.Cd3 Cc4 16.Ad4 b6
 17.Db3 Axd4 18.cxd4 Tc8
 19.Cf4 Dd6 20.Tfe1 a6
 21.Df3 Tfd8 22.Dh5 f5
 23.Dg5 Dd7 24.Ah3 Tf8
 25.e4 dxe4 26.d5 Ce5
 27.Te3 Da4 28.Tde1 Ad7

29.Ce6 Axe6 30.dxe6 Db4
 31.Ag2 Tce8 32.Axe4
 Dxe4 33.Dh5 Dg4
 34.Dxe8 Txe8 35.Txe5
 Dc4 36.a3 g6 37.T5e3 Rg7

DOLMATOV 0
C89
KAMSKI 1
DORTMUND'93 (02)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5
 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7
 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3
 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5
 Cxe5 11.Txe5 c6 12.Te1
 Ad6 13.d3 Af5 14.Df3 Te8
 15.Txe8+ Dxe8 16.Cd2
 De1+ 17.Cf1 Ag6 18.g3
 Te8 19.Ad1 De6 20.Ad2
 Dh3 21.a4 b4 22.Tc1 h6
 23.c4 Ce7 24.d4 Dd7
 25.Ae3 c5 26.dxc5 Ae5
 27.De2 Cc6 28.a5 Cxa5
 29.Ac2 Axc2 30.Dxc2 b3
 31.Db1 Cc6 32.Td1 Db7
 33.Td3 a5 34.Cd2 a4
 35.Ce4 Da6 36.Cd6 Tb8
 37.Af4 Axb2 38.Cb5 Ae5
 39.Td7 Axf4 40.Df5 Ce5

TODAS LAS PARTIDAS

LAUTIER $\frac{1}{2}$
B10
KRÁMNIK $\frac{1}{2}$
DORTMUND'93 (02)

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5
 4.cxd5 Cf6 5.Ab5+ Cbd7
 6.Cc3 a6 7.Da4 Tb8 8.
 Axd7+ Axd7 9.Db3 b5 10.
 d3 Ac8 11.Af4 Ta8 12.a4
 b4 13.Ce4 Ab7 14.Dxb4
 Axd5 15.a5 Dd7 16.Db6
 Cxe4 17.dxe4 Axe4 18.Cf3
 f6 19.0-0 e5 20.Tac1 Ae7
 21.Ae3 0-0 22.Tfd1 Dg4
 23.Ce1 Af5 24.h3

LUTZ **0**
E12
KÁRPOV **1**
DORTMUND'93 (02)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
 4.a3 Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3
 c5 7.e4 cxd4 8.Cxd4 Cc6
 9.Cxc6 Axc6 10.Af4 Ch5
 11.Ae3 Db8 12.g2 f5
 13.0-0-0 Cf6 14.Ad3 Db7
 15.f3 fxe4 16.Cxe4 Cxe4
 17.fxe4 Ad6 18.Thf1 Ae5
 19.Af4 Db8 20.De2 0-0
 21.Dh5 Txf4 22.gxf4
 Axf4+ 23.Rb1 De5
 24.Dxe5 Axe5 25.h3 a5
 26.b3 d6 27.Td2 Ae8
 28.Rc2 Ag6 29.Tdf2 Tc8
 30.Rd1 Ad4 31.Ta2 Tc5
 32.Tg2 Th5 33.Tf3 Ae8
 34.Rc2 g6 35.Ae2 Te5
 36.Ad3 Rg7 37.Tg4 g5
 38.Tf1 Ac5 39.Rb2 Ag6
 40.h4 gxh4 41.Txh4 Tg5
 42.Th2 Tg3 43.Ac2 Ad4+
 44.Rc1 a4 45.bxa4 Txa3
 46.Rd2 Tg3 47.Ad3 Tg5
 48.Tfh1 Ae5 49.Th3 Ad4
 50.T3h2 Tg3 51.Tf1 Af6
 52.Tb1 Ag5+ 53.Rc2 Ae3
 54.Ta1 Ag1 55.Td2 Rf6
 56.a5 bxa5 57.Txa5 Ac5
 58.Ta1 Re5 59.Tf1 Ag1
 60.Tdd1 Ae3 61.Tf8 Tg2+
 62.Rb3 Th2 63.Ab1 Ah5

64.Te1 Af2 65.Tf1 Ac5
 66.Te1 Ae2 67.Aa2 Th3+
 68.Rb2 Aa3+ 69.Ra1 Ad3
 70.Ab1 Ab4 71.Tc1 Ad2
 72.Td1 Ac3+ 73.Ra2
 Axc4+ 74.Ra3 Ae2

SERPER $\frac{1}{2}$
A29
LOBRON $\frac{1}{2}$
DORTMUND'93 (02)

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3
 Cc6 4.g3 Ab4 5.Cd5 Ac5
 6.Ag2 0-0 7.0-0 d6 8.e3
 Ab6 9.d4 Ag4 10.h3 Axf3
 11.Dxf3 exd4 12.Cxb6
 axb6 13.exd4 Cxd4
 14.Dd3 Cc6 15.b3 Te8
 16.Ab2 De7 17.Ac3 De2
 18.Df5 Dh5 19.Df4 Te6
 20.h4 Tae8 21.Ah3 Te4
 22.Dg5 h6 23.Dxh5 Cxh5
 24.Tf1 Txel+ 25.Txel
 Txel+ 26.Axel Cf6
 27.Ac8 Cd8 28.Ac3 Ce4
 29.Ab2 Ce5 30.Af5 Cde6
 31.f4h5 32.Rf2 g6 33.Ac2
 f5 34.b4 Cd7 35.Ad1 Rf7
 36.Af3 Cd8 37.a4 Re7
 38.Re3 Cf6 39.Aa3 Re6
 40.Ab2 Cg4+ 41.Rd3 Cf6
 42.Re3 c6 43.Ad4 Cd7
 44.Ac3 Re7 45.Ad2 Cf6
 46.Rd3 Re6 47.Ae3 c5
 48.Ad2 Ce4 49.Axe4
 fxe4+ 50.Rxe4 Cc6
 51.bxc5 bxc5 52.Ac3 Ce7
 53.Ae1 Cf5 54.Af2 Ch6
 55.Ae1 Cg4 56.Ac3 Cf2+
 57.Rf3 Cg4 58.Re4 Ch6
 59.Ae1 Cg8 60.Ac3 Ce7
 61.Ae1 d5+ 62.cxd5+
 Cxd5 63.Rd3 Rd6 64.Rc4
 Rc6 65.Rd3 Ce7 66.Re4
 Rd6 67.Af2 Cf5 68.g4
 hxg4 69.h5 g3 70.Ag1 Re6
 71.h6 Cxh6 72.Axc5 Cf5
 73.Rf3 Rd5 74.Ab6 Rc6
 75.Ag1 Rd5 76.Ab6 Rc4
 77.Ad8 Rb4 78.a5 Rc4
 79.Ac7 Rd3 80.Ab6 Rd2
 81.Ac5 Re1 82.Rg2 Re2
 83.Ab6 Rd3 84.Rf3

KAMSKI **1**
B53
LAUTIER **0**
DORTMUND'93 (03)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
 4.Dxd4 a6 5.Ag5 Cc6
 6.Dd2 Cf6 7.Ad3 e6 8.c4
 h6 9.Af4 d5 10.exd5 exd5
 11.0-0 Ae7 12.Cc3 Ag4
 13.cxd5 Axf3 14.dxc6
 Axc6 15.Tad1 0-0
 16.Axh6 gxh6 17.Dxh6
 Te8 18.Ac4 Ad7 19.Td4
 Af8 20.Dg6+ Ag7
 21.Dxf7+ Rh8 22.Th4+
 Ch7 23.Txh7+ Rxh7
 24.Dh5+ Ah6 25.Ad3+
 Rg8 26.Dxh6

KÁRPOV **1**
E89
DOLMATOV **0**
DORTMUND'93 (03)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3
 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7
 9.d5 cxd5 10.cxd5 a6 11.g4
 h5 12.g5 Ch7 13.Tg1 f6
 14.gxf6 Dxf6 15.0-0-0 Tf7
 16.Rb1 b5 17.Cc1 Cdf8
 18.Ae2 Ad7 19.a3 Dd8
 20.C1a2 Db8 21.Cb4 Db7
 22.Tc1 Ae8 23.Cca2 Tc8
 24.Txc8 Dxc8 25.Tc1 Da8
 26.Cc6 Af6 27.Da5 Ag5
 28.Axg5 Cxg5 29.Cab4
 Cxf3 30.Axf3 Txf3
 31.Ce7+ Rf7 32.Cc8 Ad7
 33.Cxd6+ Rg8 34.Cc6 Tf6
 35.Dc7 Axc6 36.Txc6

KRÁMNIK **1**
D38
SERPER **0**
DORTMUND'93 (03)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6
 4.Cc3 Ab4 5.Ag5 Cbd7

6.cxd5 exd5 7.Dc2 h6
 8.Ah4 c5 9.e3 Da5 10.Ad3
 0-0 11.0-0 c4 12.Af5 Te8
 13.Cd2 Ae7 14.Tae1 Cb6
 15.a3 Ae6 16.Axe6 fxe6
 17.Axf6 Axf6 18.f4 Cd7
 19.Cf3 Dc7 20.g4 Cf8
 21.g5 hxg5 22.fxg5 Ae7
 23.e4 dxe4 24.Dxe4 Tad8
 25.Te2 a6 26.Dg4 Da5
 27.Ce5

LOBRON **0**
E12
LUTZ **1**
DORTMUND'93 (03)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
 4.a3 Aa6 5.e3 d5 6.Cbd2
 Ae7 7.b4 0-0 8.Ab2 c5
 9.b5 Ab7 10.Ad3 Cbd7
 11.0-0 cxd4 12.exd4 Ce4
 13.Axe4 dxe4 14.Ce1 a6
 15.a4 axb5 16.axb5 Txa1
 17.Axa1 Dc7 18.Cc2 f5
 19.De2 Ag5 20.Td1 Cf6
 21.Cf1 Tc8 22.Ca3 Dd6
 23.Ab2 Db4 24.Tb1 De7
 25.Ta1 f4 26.f3 e3 27.Cc2
 Dc7 28.Ta4 Cd7 29.g3 e5
 30.Ce1 exd4 31.Axd4 Cc5
 32.Axc5 bxc5 33.Cg2 Tf8
 34.gxf4 Axf4 35.Cxf4 Txf4
 36.Dxe3 Txf3 37.De6+
 Tf7 38.Ta2 Df4 39.Ce3
 Dg5+ 40.Cg2 Axc2 41.h4
 Ad5+

LAUTIER **1**
A29
KÁRPOV **0**
DORTMUND'93 (04)

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3
 Cc6 4.g3 Ab4 5.Cd5 e4
 6.Ch4 0-0 7.Ag2 Te8 8.0-
 0 d6 9.d3 exd3 10.Dxd3
 Cxd5 11.cxd5 Ce5 12.Dc2
 Ac5 13.b3 De7 14.Ab2 a5
 15.a3 Cg6 16.Cxg6 hxg6
 17.e4 g5 18.Tae1 f6

19.Rh1 g4 20.f4 gxf3
21.Txf3 Ad7 22.Tf4 Tf8
23.Tef1 Ae3 24.T4f3 Ab6
25.g4 Tae3 26.Th3 Axc4
27.Tg3 Ah5 28.Dd2 g6
29.Tf5 Dh7 30.Axf6 Tf7
31.Dg5 c6 32.e5 dxe5
33.dxc6 Rf8 34.Txe5 Txe5
35.Dxe5 Ac7 36.De6 Ag4
37.Dxg4 Txf6 38.Dc8+

LOBRON 1/2
————— **D44**
KRÁMNIK 1/2
DORTMUND'93 (04)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Ag5 dxc4 6.e4
b5 7.e5 h6 8.Ah4 g5
9.Cxg5 hxg5 10.Axg5
Cbd7 11.exf6 Ab7 12.g3
c5 13.d5 Cxf6 14.dxe6
Ag7 15.Tg1 Db6 16.De2
Dxe6 17.Cxb5 Dxe2+
18.Axe2 Ce4 19.0-0-0
Cxg5 20.Cd6+ Rf8
21.Cxb7 Txh2 22.Tgf1
Ad4 23.Axc4 Tb8 24.Ad5
Axf2 25.Td3 Ad4 26.Tb3
Rg7 27.Rb1 Td2 28.Rc1
Th2 29.Rb1 Rg6 30.a4 f5
31.Te1 Rh5 32.Tf1 Te8
33.Ca5 Te5 34.Af3+ Cxf3
35.Txf3 Te1+ 36.Ra2
Tee2 37.Cc4 Tc2 38.Ce3
Txb2+ 39.Txb2 Txb2+
40.Ra3 Te2 41.Cxf5

LUTZ 1/2
————— **E97**
DOLMATOV 1/2
DORTMUND'93 (04)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3
Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0
6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5
Ce7 9.b4 a5 10.bxa5 c5
11.Ad2 Txa5 12.Dc2 Ta6
13.Tfb1 Cd7 14.Dc1 Rh8
15.Tb3 Cg8 16.g3 Af6
17.Tab1 Ae7 18.Af1 f5

19.exf5 gxf5 20.Cg5 Axc5
21.Axc5 Cdf6 22.Ad2 f4
23.gxf4 Ch5 24.fxe5 dxe5
25.Ce4 Dh4 26.De1 Tg6+
27.Cg3 e4 28.Ag2 Cf4
29.Axf4 Txf4 30.Cf1 Tf3
31.Cg3 Tf4 32.Cf1 Tf3
33.Cg3

SERPER 1
————— **A29**
KAMSKI 0
DORTMUND'93 (04)

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5
4.cxd5 Cxd5 5.Cc3 Cb6
6.Cf3 Cc6 7.0-0 Ae7 8.Tb1
0-0 9.b4 a6 10.a4 Af5 11.b5
axb5 12.Txb5 f6 13.d3 Ae6
14.Ad2 Cd4 15.Tb1 c5
16.Ce4 Ta7 17.a5 Cd7
18.Ac3 Cc6 19.Tb5 Dc7
20.Db1 Tb8 21.Da1 b6
22.axb6 Txb6 23.Db1 Cd4
24.Cxd4 cxd4 25.Ad2
Txb5 26.Dxb5 Db6
27.Dxb6 Cxb6 28.Tc1 Rf7
29.h4 Cd5 30.Af3 Tc7
31.Txc7 Cxc7 32.Rf1 h6
33.g4 Cd5 34.e3 dxe3
35.fxe3 Cb4 36.Re2 Ac8
37.h5 Aa6 38.Cf2 Ab5
39.Ae4 Ca6 40.Ad5+ Re8
41.Ac4 Axc4 42.dxc4 Rd7
43.Ce4 Cc7 44.Rd3 Ce6
45.Rc2 Rc6 46.Rb3 Ad8
47.Cg3 Ab6 48.Cf5 Ce5+
49.Rc2 Ce6 50.Ab4 e4
51.Cg3 Axe3 52.Cxe4 Af4
53.Rd3 Ac7 54.Ad2 Cd8
55.Ac3 Cf7 56.Cd2 Cg5
57.Ad4 Cf7 58.Cf3 Ag3
59.Ab2 Af2 60.Ac1

DOLMATOV 1
————— **B22**
LAUTIER 0
DORTMUND'93 (05)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.Cf3 d5
4.exd5 exd5 5.d4 c4 6.b3

7.axb3 Ad6 8.Ad3
Ce7 9.0-0 Ag4 10.Te1
Cbc6 11.Cbd2 Dd7 12.Dc2
Tc8 13.Db1 h6 14.b4 b6
15.b5 Ca5 16.Ce5 Axe5
17.Txe5 0-0 18.Aa3 Tfe8
19.Ab4 Cc4 20.Cxc4 dxc4
21.Ah7+ Rh8 22.Ae4 f6
23.Txe7 Txe7 24.Ac6 De6
25.Axe7 Dxe7 26.De1 Df7
27.d5 Af5 28.De2 Ad3
29.De6 Tf8 30.Dxf7 Txf7
31.d6 Af5 32.Te1 Rh7
33.Te7 Tf8 34.Ae8

KAMSKI 1/2
————— **B45**
LOBRON 1/2
DORTMUND'93 (05)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6
6.Cdb5 Ab4 7.a3 Axc3+
8.Cxc3 d5 9.exd5 exd5
10.Ad3 0-0 11.0-0 d4
12.Ce2 Dd5 13.c4 dxc3
14.Cxc3 Da5 15.Af4 Ag4
16.Db1 Cd4 17.b4 Dh5
18.f3 Ae6 19.Db2 Tfd8
20.Tae1 Dh4 21.Ag3 Dh6
22.Ce4 Cxe4 23.Axe4 Ac4
24.Tf2 Db6 25.Rh1 f5
26.Ab1 Te8 27.Td2 Txe1+
28.Axe1 De6 29.Af2 Cb3
30.Td1 Te8 31.h3 g6
32.Dc3 b5 33.Ac2 De5
34.Dxe5 Txe5 35.Axa7
Te7 36.Ab6 Rf7 37.Rg1
Te2 38.Axb3 Axb3
39.Td7+ Te7 40.Td2 Ae6
41.Rf2 Td7 42.Tc2 f4
43.h4 h6 44.Tc7 g5
45.Txd7+ Axd7 46.Ad8

KÁRPOV 1
————— **E11**
SERPER 0
DORTMUND (05)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3
Ab4+ 4.Ad2 Axd2+

5.Dxd2 d5 6.g3 Cbd7
7.Ag2 c6 8.Dc2 0-0
9.Cbd2 b6 10.e4 dxe4
11.Cxe4 Cxe4 12.Dxe4
Ab7 13.0-0 Tb8 14.De3
c5 15.dxc5 Cxc5 16.Tfd1
Dc7 17.b4 Cd7 18.Td4 Cf6
19.De5 De7 20.a3 Tbc8
21.Tad1 Tc7 22.Ch4 Tfc8
23.Cf5 exf5 24.Dxe7 Txe7
25.Axb7 Tf8 26.Aa6 g6
27.c5 bxc5 28.bxc5 Tc7
29.Tc1 Te8 30.c6 Rg7
31.Rf1 Te5 32.Ab7 Ta5
33.Tcd1 Te5 34.Td7 Te7
35.Txc7 Txc7 36.Td8 Te7
37.f3 g5 38.Ta8 g4 39.fxg4
fxg4 40.Txa7 Cd5 41.Ta4
Ce3+ 42.Rg1 Rf6 43.Tf4+

KRÁMNIK 1/2
————— **E12**
LUTZ 1/2
DORTMUND'93 (05)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.a3 Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3
c5 7.e4 cxd4 8.Cxd4 Cc6
9.Cxc6 Axc6 10.Af4 Ch5
11.Ae3 Db8 12.0-0-0 Ad6
13.g3 Ae5 14.Ad3 Db7
15.The1 Cf6 16.f4 Axc3
17.Dxc3 Tc8 18.e5 Cd5
19.Dd4 Aa4 20.Td2 b5
21.Rb1 bxc4 22.Axc4 Ab3
23.Axd5 Axd5 24.Db4
Dxb4 25.axb4 a6 26.Ac5
Rd8 27.Ab6+ Re7
28.Ac5+ Rd8 29.f5 Rc7
30.fxe6 fxe6 31.Tf2 Rc6
32.Tf7

KRÁMNIK 1/2
————— **D85**
KAMSKI 1/2
DORTMUND'93 (06)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3

6.bxc3 Ag7 7.Ab5+ c6
8.Aa40-09.Ce2Ae610.h4
Ac4 11.Ab3 Axb3
12.Dxb3 Db6 13.h5 e5
14.hxg6

LOBRON 0
-----**A17**
KÁRPOV 1
DORTMUND'93 (06)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3
Ab4 4.g3 b6 5.Ag2 Ab7
6.0-0 0-0 7.Dc2 De7 8.b3
Axc3 9.Dxc3 c5 10.Ab2
d5 11.cxd5 Axd5 12.d3
Td8 13.Tfc1 Ca6 14.a3
Ab7 15.Tab1 Tac8 16.De1
Ce8 17.Tc2 Cec7 18.Tbc1
Cb5 19.Df1 Ad5 20.Cd2
Tc7 21.Axd5 exd5 22.e3
d4 23.exd4 Cxd4 24.Axd4
cx4 25.Txc7 Cxc7 26.Cf3
h6 27.Dh3 Ce6 28.b4 a5
29.Df5 axb4 30.axb4 Dxb4
31.Ce5 De7 32.Cc6 Dc7
33.Tc4 Td6 34.De4 b5
35.Tc2 Db7 36.Cb4 Dxe4
37.dxe4 d3 38.Td2 Cc5
39.f3 Td4 40.Cd5 b4
41.Rf2 g5 42.Re3 Tc4
43.Txd3 Cxd3 44.Rxd3
Tc1 45.Cxb4 Th1 46.h4
gxh4 47.gxh4 Txh4 48.Cd5
Th2 49.Re3 Tg2 50.Ce7+
Rh7 51.e5 Ta2 52.f4 Ta7
53.Cf5 Ta6 54.Cd4 Ta3+
55.Re4 Ta4 56.f5 Rg7
57.Re3 h5 58.Cf3 h4
59.Rf2 Tf4 60.f6+ Rg6

LUTZ 1/2
-----**B44**
LAUTIER 1/2
DORTMUND'93 (06)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 d6 6.c4
Cf6 7.C5c3 Ae7 8.g3 b6
9.Ag2 Ab7 10.0-0 0-0
11.b3 a6 12.Ab2 Dc7

13.Ca3 Tac8 14.Tc1 Db8
15.De2 Tfe8 16.Tfd1 Cb4
17.Dd2 Tcd8 18.Cc2 d5
19.Cxb4 dxc4 20.De2
Axb4 21.Dxc4 Ac5 22.b4
Ae7 23.b5 axb5 24.Cxb5
Ac5 25.De2 e5 26.Aa3
Txd1+ 27.Txd1 Axa3
28.Cxa3 Da8 29.Cb5 Td8
30.Cc7 Db8 31.Cd5 Axd5
32.exd5 Dd6 33.Dc4 g6

SERPER 1/2
-----**C08**
DOLMATOV 1/2
DORTMUND'93 (06)

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cd2 c5
4.exd5 exd5 5.Cgf3 Cf6
6.Ab5+ Ad7 7.Axd7+
Cbxd7 8.0-0 Ae7 9.dxc5
Cxc5 10.Cd4 Dd7 11.C2b3
Cfe4 12.Df3 0-0 13.Cf5
Ad8 14.Ae3 Tc8 15.c3 Te8
16.Tfd1 a5 17.Ad4 a4
18.Cd2 De6

DOLMATOV 1
-----**C09**
LOBRON 0
DORTMUND'93 (07)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.c3 d5
4.exd5 exd5 5.d4 Cc6
6.Ab5 Ad6 7.dxc5 Axc5
8.0-0 Cge7 9.Cbd2 0-0
10.Cb3 Ab6 11.Te1 Cf5
12.Ad3 h6 13.Ac2 a5
14.Dd3 a4 15.Cbd4 g6
16.Cxf5 Axf5 17.Dd1
Axc2 18.Dxc2 Rg7 19.Af4
Df6 20.Dd2 g5 21.Ae3 d4
22.Axd4 Cxd4 23.Cxd4
Tfd8 24.Tad1 Ta5 25.Te3
Tad5 26.Td3 Axd4
27.Txd4 Txd4 28.cxd4
Td5 29.h3 b5 30.b3 axb3
31.axb3 h5 32.Dd3 h4
33.De4 Dd6 34.Td3 b4

35.g3 hxg3 36.Txg3 Rf8
37.Td3 Dd8 38.Rh2 Rg7
39.Dg4 Rf8 40.Tg3 Df6
41.h4 Tf5 42.Rh3 De6
43.hxg5 Txf2 44.Dxe6
fxe6 45.Rg4 Td2 46.Rf4
Txd4+ 47.Re5 Th4
48.Rxe6 Rg7 49.Rf5 Th8
50.Tg4 Tb8 51.g6 Tf8+
52.Re6 Tf3 53.Txb4 Rxc6
54.Tb8 Te3+ 55.Rd6 Rf7
56.b4 Td3+ 57.Rc6 Re7
58.b5 Td6+ 59.Rb7 Td7+
60.Ra6 Td6+ 61.b6 Rd7
62.Rb7 Th6 63.Ta8 Th7
64.Tc8

KAMSKI 1/2
-----**B43**
LUTZ 1/2
DORTMUND'93 (07)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7
6.Ae2 b5 7.0-0 Ab7 8.Te1
Cc6 9.Cxc6 dxc6 10.e5
Td8 11.Ad3 Ce7 12.Ag5
h6 13.Dh5 Td7 14.a4 b4
15.Ce4 Cg6 16.Cd6+
Axd6 17.exd6 Txd6
18.Axg6 fxc6 19.Dh4 Df7
20.Dg3 Rd7 21.Af4 Td5
22.c4 bxc3 23.bxc3 g5
24.Ae5 Tf8 25.c4 Td2
26.Tf1 Rc8 27.De3 Dd7
28.Tab1 Tf5 29.g4 Td3
30.Dc5 Tf7 31.Tfe1 Td2
32.Ag3 Dd4 33.Dxd4
Txd4 34.Txe6 c5 35.Te5
Txc4

LAUTIER 1/2
-----**B22**
SERPER 1/2
DORTMUND'93 (07)

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5
Dxd5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Cc6
6.Ae3 Cg4 7.Ad3 Cxe3

8.fxe3 e6 9.0-0 Ae7 10.Dc2
Dh5 11.Cbd2 0-0 12.Ae4
Ad7 13.Cc4 Tad8 14.Cfe5
Cxe5 15.Cxe5 Ac8 16.Tf3
f5 17.Ad3 Ad6 18.Th3 De8
19.Cc4 Ac7 20.a4 b6
21.dxc5 bxc5 22.e4 Dd7
23.Te1 Ab7 24.exf5 exf5
25.Ce5 Axe5 26.Txe5 Dc6
27.Tg3 Dd6 28.Te1 Rh8
29.Axf5 Dd2 30.Dxd2
Txd2 31.b4 cxb4 32.cxb4
Td4 33.Tg4 Td2 34.Tf1
Tfd8 35.Ae4 h5 36.Th4
Axe4 37.Txe4 Ta2 38.Te5
Txa4 39.Txh5+ Rg8 40.b5
a6 41.bxa6 Txa6 42.Tg5
Tdd6 43.h3 Tf6 44.Txf6
Txf6 45.Rh2

KÁRPOV 1/2
-----**D12**
KRÁMNIK 1/2
DORTMUND'93 (07)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.e3 Af5 5.Ad3 Axd3
6.Dxd3 e6 7.0-0 Cbd7
8.Cc3 Ab4 9.Ad2 Axc3
10.Axc3 0-0 11.Cd2





Diario de un analista... triste

GM YASSER SEIRAWAN. AMSTERDAM

Convivir durante un Mundial con uno de los finalistas es una experiencia apasionante. En la segunda entrega de su relato, el GM Yasser Seirawan, director de *Inside Chess* y analista de Timman, nos muestra lo fácil que es pasar de la alegría a la tristeza y revela cómo se vivió desde dentro el tremendo disgusto provocado por Campomanes.

12 de septiembre de 1993. Un buen descanso revitalizó a Jan Timman para la quinta partida. Era el momento de tomar la delantera.

Comenta:
GM Yasser Seirawan

○ TIMMAN 1/2
INGLESA (A29)
● KÁRPOV 1/2
(5*)

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Ce6 4.g3 Ac5
5.Ag2 0-0 6.0-0 d6 7.d3 h6 8.a3 a6 9.b4
Aa7 10.Ab2 Ag4 11.h3 Ae6 12.Rh2 Tb8

Con idea de despejar la gran diagonal h1-a8. Al mismo tiempo también se prepara un potente b7-b5, luchando por varias casillas centrales.

13.Cd2 Dd7 14.Cd5 Ce8

Tras 14... Ad5 15.cd5 Ce7 16.Db3 c6 17.dc6 Cc6 18.e3 las blancas tienen sus alfiles activos. Con 14... Ce8 queda también latente un eventual c7-c6, expulsando el caballo de d5.

15.Da4!

Bien jugado. El cambio de damas favorecerá a las blancas, reduciendo al mismo tiempo los peligros de un ataque negro en el ala de rey.

15. ... Cd4?!

Era mejor 15... Ad4 para cambiar los alfiles. Después del cambio de damas, el alfil negro de a7 será un mero espectador.

16.Dd7 Ad7 17.e3 Ce6 18.Ce7+!?

Era tentador esperar c6 antes de hacer esta jugada. La inmediata 18.c5 dc5 (a cualquier otra sigue 19.cd6 y Cc4) 19.Ae5 representa una clara victoria blanca.

18. ... Rh7 19.c5!

Esto es incluso más fuerte que 19.Tae1,

intentando hacer f4. Las blancas tienen ahora una clara ventaja, acentuada si comparamos los alfiles.

19. ... dc5 20.Cc4!

Ahora se comprende mejor la intención de 18.Ce7+. Las blancas pretenden capturar el peón e5 con un poderoso caballo. La defensa 20... f6? se para con 21.Ae4+, ganando la calidad.

20. ... Aa4!?

Inesperado, por decir algo. Kárpov siempre debe tener cuidado de un molesto caballo rondando por e5. El intento 20... cb4 21.Ce5 Ab5 (si 21.ba3 22.Cd7 ab2 23.Cf8+, y las blancas ganan la calidad) 22.a4 era incluso peor. Por lo menos ahora el alfil de a4 no será molestado. Pero los lastimosos alfiles negros dejan su juego hecho pedazos.

21.Ae4+!?

Para detener la jugada defensiva f5. Sin embargo, 21.Ae5 f5!? 22.g4 también es buena para las blancas. En este momento, Jan había profundizado mucho en la posición y había ideado una victoria posicional basada en las jugadas de la partida.

21. ... Rh8 22.Ae5 Cf6 23.Af5 Tfe8 24.Af6 gf6 25.Cd5 Rg7 26.bc5!?

Controvertida decisión. Las blancas dejan al alfil negro entrar en juego. Pero yo creo que Jan hizo la jugada correcta. El favorable movimiento 26.Tfc1 Ac6 27.Cf4 Cf4 28.gf4 Rf8 es bueno para las blancas, pero no es tan arrollador como parece. También, si las blancas retrasan el cambio en c5 demasiado tiempo, las negras podrían cambiar en b4, ganando la casilla b5 para su alfil de a4.

26. ... Ae5 27.Tfc1 Af8 28.Ca5!

Las blancas tienen varias jugadas ganadoras: 28.Ae6 Te6 (si 28... fe6? 29.Cc7 Te7 30.Cb6 Ac6 31.Ca6, ganando dos peones) 29.Cc7 Tc6 30.Cd5 es muy bueno en vista de e4, con lo que un caballo maniobra hasta f5.

La jugada del texto es un martillazo

AL DÍA

posicional, ya que 28... c6? 29.Cc3 Ab5 30.a4 lleva a una inmediata rendición (esto es una de las continuaciones que pueden suceder después de 26.bc5!?). Ahora las blancas intentan la simple Cc7.

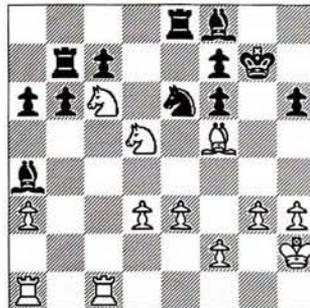
28. ... b6

Esta terrible concesión posicional se hizo con sólo tres minutos en el reloj de Kárpov. La sala de análisis, la sala de prensa y el público, compuesto todo él de partidarios de Timman, no pudieron ocultar su alegría. ¡Jan estaba al borde de una convincente victoria!

29.Cc6 Tb7

Aunque éste no es el camino para jugar la torre, por lo menos evita 29... Ac6 30.Tc6 Ad6 31.d4, creando un cerrojo

posicional.



30.Tc4 Ab5 31.Tg4+ Cg5 32.Ad7??

Con gran cantidad de tiempo (más de 20 minutos de reloj), Jan hizo esta jugada, se levantó y fue a grandes pasos hacia su zona de descanso con gran satisfacción. Pero realmente, ¡esa jugada pierde! Ahora

Kárpov, con poco menos de un minuto, pudo ganar de manera forzada. Si Jan hubiese tardado un minuto más, habría encontrado 32.Cd4 c5 33.Cb5 ab5 34.h4 h5 35.Tf4 Ce6 36.Ac6 Te6 (36... fe6 37.Cf6 Ta8 38.Ch5+ Rg6 39.Tf6+ Rh5 40.Rh3 gana) 37.Tb1 Ta7 38.Tb3, y los peones negros ya están maduros.

En esta línea, es tentador el sacrificio de calidad 32.Cd4 c5 33.Cb5 ab5 34.h4 h5 35.hg5 hg4 36.gf6+ Rg8 37.Rg2 Te5! 38.e4 Tf5 39.ef5 Td7 40.Cc3.

Finalmente, la variante 32.Cd4 c5 33.Cb5 ab5 34.h4 h5 35.Tf4 Ce6 36.Tf3, con idea de Cf6 y jaques a la descubierta, o Tb1, parece convincente. Tengan presente que Kárpov tenía sólo segundos para decidirse, aunque está claro que 32.Cd4 habría ganado la partida.



De Holanda a Yakarta. "¡Nada como estar en casa!"

(Rosa de las Nieves)

AL DÍA

32. ... Te6!

Una réplica brillante. Ahora Jan gastó mucho tiempo recobrándose de su sobresalto. Para todos las presentes estaba claro que sólo había calculado 33.Ae6 fe6? 34.Cd8 Tb8 35.Ce6+, ganando de forma espléndida. Aparentemente todo el poder de las blancas estaba en el aire. Yo creí que me había lanzado al océano ártico. De repente, tenía frío.

33.Ae6 Ac6!

La principal jugada de las negras. Todas las piezas blancas, incluyendo el repentinamente vulnerable peón de a3, están perdidas. Entonces, ¿termina aquí la partida? ¡Todavía no! ¿No había perdido por tiempo Nigel Short en la primera partida contra Kaspárov, teniendo una posición ganadora?

34.Cf4

La única forma de intentarlo. 34.Tc1 fe6 35.Tc6 ed5 36.h4 h5 37.Tf4 Ch7 es bueno para las negras.

34. ... fe6 35.Ce6+ Rg8 36.Cd8 Af3 37. Cb7 Ab7 38.h4 f5?

Un extraño error en los apuros. Contra 38.h4 siempre habría ganado 38... h5. Ahora las blancas tienen un rayo de esperanza que se basa en sus peones centrales y en la nueva debilidad de f5.

39.Tf4 Cf3+ 40.Rh3 Ce5 41.d4

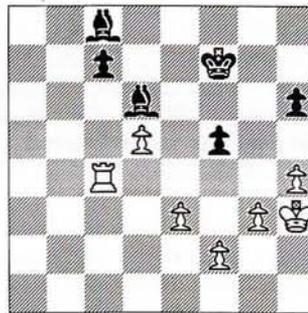
Superado el control, todos aguardan el informe de los daños. Las esperanzas no son muy grandes. Kárpov piensa ahora cuál será la mejor jugada; si 41... Cd3 42.Tf5 Ac8 43.g4 Af5 44.gf5 b5 45.Rg4, y la masa de peones blancos ofrece algunas posibilidades.

41. ... Cc4! 42.a4 Ac8 43.Tc1 b5 44.ab5 ab5 45.d5 Ad6 46.Tfc4

La atrapada torre blanca se sacrifica a cambio de todo lo que puede. Si 46.Td4? f4+ 47.Rg2 fe3, y no hay dudas sobre el resultado. Ahora, el poder de los dos alfiles contra la torre deberían decidir la partida.

46. ... bc4 47.Tc4 Rf7

El plan ganador de las negras es sencillo. Kárpov debe utilizar sus peones 'h' y 'f' para bloquear sus homónimos blancos de e3, f2, g3 y h4. Con los peones d5 y c7 intentará hacerse con la victoria.



48.Rg2 Re7??

La fatiga después de la dura defensa. La directa 48... Rf6 49.f3 Re5 50.e4 fe4 51.Te4+ (si 51.fe4 Aa6 52.Ta4 Ab5) 51... Rd5 52.Te8 Ad7 53.Th8 c5 54.Th6 c4 decide.

Las blancas pueden intentar 48... Rf6 49.f4 Aa6 50.Ta4 Ad3 51.Rf3 h5, pero los alfiles decidirían. La del texto se dirige hacia el peón d5 a través de la casilla d6. Pero tiene un defecto.

49.f3 h5 50.Rf2 Ab7 51.Td4 Ac5?!

Con 51... Ae5 52.Td1 Rd6 53.e4 fe4 54.fe4 Rc5 55.Rf3 Ac8, intentando tomar el peón e4, las negras todavía tienen posibilidades.

52.Tf4

Ahora 52... Rf6? permite 53.g4, reduciendo la actividad de los peones.

52. ... Ac8 53.Ta4!

Las blancas deben mantener activa la torre. Esta jugada tiene la idea de seguir Ta4-a8-h8.

53. ... Ab7 54.Tf4 Ac8 55.Ta4

Una vez más en apuros de tiempo, Kárpov acepta la repetición de movimien-

tos y ofrece tablas. Esta era una gran noticia, ya que no nos gustaba la posición de las blancas después de 55... Ad7 56.Ta8, con idea de seguir con Ae8-Af7.

Una fantástica salvación de Kárpov y una horrible decepción para el ánimo de Timman. Pasamos toda la cena discutiendo qué fracaso era mayor: el de la tercera partida o el de la quinta.

13 de septiembre de 1993. Día de descanso. Básicamente, esto significaba tenis y preparación. Primero, el tenis. En Holanda llueve bastante, por lo que pensé que otra vez estaba en casa, en Seattle. Pero, al menos, en Holanda no tenía nada que temer. Necesitábamos una cancha cubierta. Dirk Geunzendam, periodista de *New In Chess*, vino en nuestra ayuda. Encontró un cercano polideportivo al que fuimos todos.

Hoy, los jóvenes leones estaban en su mejor forma. Jeroen Piket y yo jugamos un brillante partido de dobles. Escatimamos una victoria sobre los *dinos* de Timman y Ulf *el muro*.

Más tarde, hicimos una buena preparación, y soñamos con la sexta partida.

14 de septiembre de 1993.

Comenta:
GM Yasser Seirawan

○ **KÁRPOV** 1
GAMBITO DE DAMA (D39)
 ● **TIMMAN** 0
 (6*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 dc4 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5 7.Ac4 cd4 8.Cd4 Ac3+ 9.bc3 Da5 10.Cb5!?

Una jugada calificada por la teoría como un error. Más común es 10.Ab5+ (Ljubójevic/Timman, Reikiavik, Copa del Mundo 1991). Probablemente, Kárpov se vio influido por la complicada partida

AL DÍA

Kuzmin/Akopián, de 1991.

10. ... Ad7

Una novedad. Las negras normalmente juegan 10... a6, a lo que sigue 11.Cd6+ Re7, y la teoría se decanta por una ventaja negra. Sin duda, Kárpov había venido preparado para cambiar este aserto.

11.Cd6+ Re7 12.Dd2 Ac6 13.f4

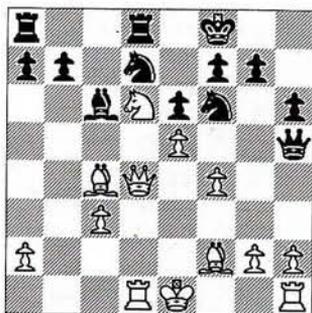
La mejor posibilidad. Simplemente, el plan de las blancas (e4-e5) es ganador.

13. ... Cbd7 14.Td1?!

En la sala de prensa, esto se consideró inferior a 14.0-0-0, intentando Th1-e1 y e4-e5. La inmediata 14.e5? se encuentra con 14... Ce5, y las negras obtienen ventaja.

La respuesta negra a 14.0-0-0 se basa en el sacrificio de pieza con Th8-d8 después de 15.e5, o sacrificar un peón con h6 y g5. Una vez que las blancas lleven su rey al ala de dama, las negras tendrían opciones de ataque.

14.... Thd8 15.Dd4 h6 16.Ah4 Dh5 17.Af2 Rf8 18.e5



Llegamos a la posición crítica de la partida. Aunque Kárpov ha jugado de forma agresiva, es difícil decir quién está mejor. Las blancas tienen un magnífico caballo en d6, además de mucho espacio. Sin embargo, los peones desligados del flanco de dama son potenciales debilidades.

Pero las negras, aunque están un tanto restringidas, tienen bien colocadas sus pie-

zas para un posible contraataque. Además, en su posición no hay debilidades.

Después de este vistazo general, es el momento de decidir qué plan hay que seguir. ¿Deben jugar las negras 18... Cd5, manteniendo sus posibilidades de contraataque, o 18... Ce8 para cambiar el intruso caballo blanco? Hay argumentos en favor de ambas ideas. Yo habría escogido 18... Ce8!, con la siguiente continuación: 18... Ce8! 19.0-0 (si 19.Ce8? Re8, amenazando la destructiva Cd7-f8) 19... Cd6 20.ed6 (si 20.Dd6+ Rg8 las blancas deben hacer frente a 21... Cf8 22.Dd8 Td8 23.Td8 Dg6 24.Ag3 De4, atacando el alfil de c4) 20... Rg8, que nos deja con una posición digna de discusión. Las blancas tienen un peón pasado muy avanzado: el peón d6, que al estar firmemente bloqueado debe de ser débil. Mientras, las negras tienen un alfil bueno y posibilidades de ataque contra el peón g2. En la sala de prensa, la opinión general era que la partida estaba igualada.

Jan elige la jugada más optimista.

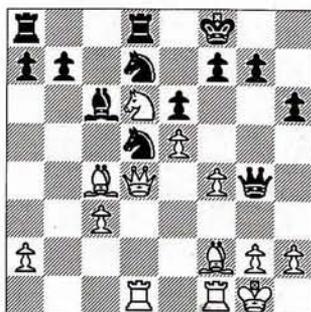
18. ... Cd5?!

Esta jugada no me gusta por dos razones:

- 1) El *monstruo* de d6 está vivo, y
- 2) La diagonal c6-h1 está bloqueada.

Sin embargo, la jugada no es mala. Las negras intentan hacer Cd5-e7-f5, cambiando los caballos, al mismo tiempo que la idea Rf8-g8 y Cd7-f8, con la salvación del rey.

19.0-0 Dg4??



Un espantoso descuido táctico, ocasionado por la normal alerta de Timman. Todos esperaban 19... Rg8 20.f5 C7b6 21.fe6 fe6 22.Ab3 Tf8, con una dura lucha. La jugada del texto es rápidamente refutada.

20.h3!

¡Hala! Un moco asesino. Jan sólo había visto 20... Ag3 C7b6 21.Ab3 Ce7, con juego normal. Con 20.h3! las blancas ganan dos tiempos, con lo que esta indigesta partida bloqueada vuelve a cobrar vida.

20. ... Dh5

Está claro que 20... Df4 21.Cf7 Dd4 (si 21... Df7 22.Ah4) 22.Ad4 abre la posición a las piezas blancas.

21.f5!

A menudo se dice: «El ataque se conduce por sí solo». ¡Cuánta verdad! Con la pareja de alfiles y el buen desarrollo de sus piezas, las blancas intentan abrir la posición.

21. ... Rg8 22.Td3!

Buena jugada. Esta torre es decisiva. No sólo es el rey negro el que se encuentra bajo presión, sino que ahora líneas con g2-g4 pueden atrapar la dama negra. La inmediata amenaza de las blancas es la sangrienta 23.g4 Dg5 24.Cf7 Rf7 25.fe6+, con un ataque decisivo que gana material. Nótese que 22.g4? Dh3 23.Td3 Cf4! podría ocasionar un pequeño accidente.

22. ... C7b6 23.Ad5!

Una elegante solución. Kárpov no es un esclavo de la pareja de alfiles. Se da cuenta de que la posición con alfiles de diferente color favorece al bando que ataca.

23. ... Ad5 24.Tg3 Td7

Las negras no tienen elección. Si 24... ef5 25.e6 g6 26.Cf7.

25.Ae3

A pesar de que ambos jugadores sen-

LOS MUNDIALES DEL CISMA/FIDE

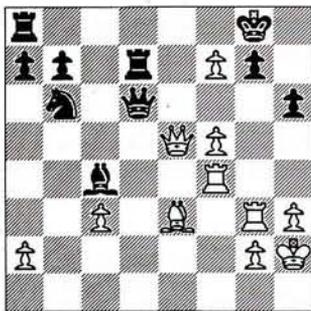
AL DÍA

tían la presión del reloj, la jugada del texto sella la partida. Demasiadas piezas blancas apuntan al rey negro.

25. ... Ac4 26. Tf4 f6

Una triste necesidad. Pero es difícil encontrar algo contra Tf4-h4.

27. ef6! e5 28. De5 Dd1+ 29. Rh2 Dd6 30. f7+!



Punto final. El peón g7 está desprotegido.

30. ... Rf7 31. Dg7+ Re8 32. Dh8+ Re7 33. Te4+

Y las negras abandonaron. Impresionante partida de ataque de Kárpov. La jugada de Timman 19... Dg4?? era realmente horrible. Tras esta derrota, Timman estaba deprimido. Los momentos felices de las partidas tercera y quinta eran historia. De repente, teníamos un punto menos. Kárpov se las había arreglado para sobrevivir y ahora estaba en cabeza. ¡Ay!

Todos nosotros cenamos en un restaurante tunecino, donde Jan fue inmediatamente reconocido. Esto era bueno para la cuenta de la cena, pero malo para Ulf. Un aficionado se encaprichó con un tablero de bolsillo recientemente comprado por el sueco como recuerdo. Éste hizo feliz al aficionado pero se quedó sin tablero.

15 de septiembre de 1993. Dedicamos el día a la preparación de Jan para las seis partidas siguientes en Amsterdam y a jugar al tenis. Jan y Ulf jugaron excelentemente, pero fueron derrotados en

tres sets consecutivos. Los jóvenes leones se portaron como un equipo. Una bola bien colocada hizo a Jan volar por toda la red. Gracias a esta sorprendente hazaña, se ganó el sobrenombre de *Timman volador*.

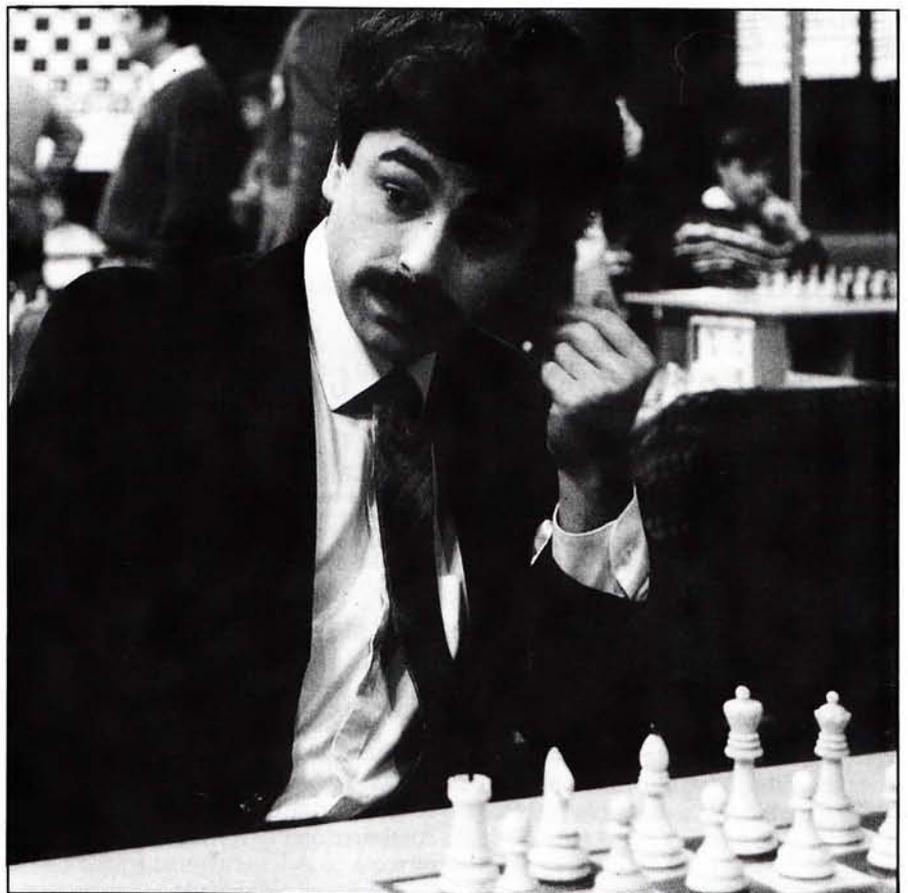
En otro momento, cuando Jan estaba al servicio, dio tan tremendo golpe a la pelota que su raqueta voló mucho más lejos. Afortunadamente, estas interrupciones no nos hicieron perder la concentración.

16 de septiembre de 1993. Día de viaje a Amsterdam, a nuestra nueva residencia en el Hotel Amstel, uno de los mejores de Holanda. Recientemente, el Amstel había terminado un proyecto de reforma de dos años de duración que combina el atractivo del viejo mundo con los aparatos electrónicos de hoy. Cada habitación tiene su propia televisión, reproductor de disco compacto, vídeo y fax.

17 de septiembre de 1993. Día de juego. Como suele decirse, «algo extraño sucedió en el camino al salón». Gastamos los primeros momentos del día redoblando nuestros esfuerzos en la preparación. La tragedia de la sexta partida había disminuido; un refrescado y repuesto Jan Timman recibió un cálido adiós y deseo de buena suerte de todo su equipo.

Como el Hotel Amstel estaba sólo a unos cortos cuatro minutos en taxi del lugar de juego, Jan no se preocupó de su cita con el taxi a las 2:30. A las 2:40 estaba descuidado en su habitación. Pero se sorprendió al darse cuenta de que el coche que los organizadores pusieron a su disposición había desaparecido.

¡No pasa nada! Jan pidió otro taxi minutos antes de enterarse de que el primero se había ido con otro cliente. Desafortunadamente, el segundo taxi era lento y Jan



"No se paga, no se juega"

(JAQUE)

AL DÍA

llegó varios minutos tarde al comienzo de la partida... Jan estaba muy molesto cuando llegó. En primer lugar, al ser esta la primera partida de la serie que se jugaba en Amsterdam, el alcalde Van Thijn estaba presente para asistir a la ceremonia de apertura y al momento en que el reloj comenzaba a correr. Jan es amigo personal del alcalde y su incomprensible ausencia constituía una embarazosa ofensa que rápidamente explicó.

La ira de Jan aumentó por un incidente que sucedió en la cuarta partida, disputada en Arnhem. En ella, el alcalde también estaba preparado para el ceremonioso comienzo. Kárpov llegó tarde, ya que su coche había quedado atascado entre el tráfico. Durante la cuarta partida, los árbitros esperaron varios minutos antes de poner en marcha el reloj. Esta vez, fueron puntuales.

Todo el incidente perturbó profundamente a Jan, rompiendo su concentración. Como resultado se firmaron unas rápidas tablas. Debo decir que como ajedrecista profesional, Jan debió evitar perder la concentración. La desagradable verdad es (tómese como una consecuencia de lo sucedido) que los aficionados al ajedrez no deberían poner mucha atención en esta partida.

Comenta:

GM Yasser Seirawan

○ **TIMMAN** 1/2
CARO-KANN (B17)
 ● **KÁRPOV** 1/2
(7*)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 e5 10.dc5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.C1f3 Dc7 13.Af4 Ab4+ 14.Cd2 Ad2+ 15.Rd2 0-0 16.Thd1 Cc5

Hay que discutir si es posible 16... Db6.

17.Re1 Cd5 18.Ag3 Cd3+ 19.Td3 b5 20.c3 Db7 21.Tad1

Y en esta posición, en la que difícilmente ha empezado la partida, acordaron tablas. Un día fácil para Kárpov y molesto para Timman.

18 de septiembre de 1993. Este día nuestra preparación fue ciertamente buena. Aproveché para visitar la sede en Amsterdam. El nuevo Ayuntamiento (Staatshuis) es un impresionante edificio de mármol, vidrio y ladrillo que acoge a la mayoría de los funcionarios civiles de la ciudad. Los jugadores disputaban sus partidas en una de las estancias del ayuntamiento, espaciosas, confortables y bien iluminadas. La desventaja era importante: ¡sólo había espacio para 150 espectadores! Malas noticias para los cientos de aficionados que visitan el encuentro. Los organizadores ingeniaron una creativa solución. Varias pantallas gigantes de televisión, colocadas en varios lugares y apiladas una sobre otra en las salas de conferencia, permitían a la multitud ver a los jugadores. La solución es verdaderamente maravillosa y todos quedaron bastante contentos. Al mismo tiempo, varios grandes maestros invitados se convertían en comentaristas y jugaban simultáneas. Nuestro equipo bromeó diciendo que estos jugadores ganaban más dinero que Jan o Anatoli. Desafortunadamente, las bromas pesadas pueden ser verdad.

Comenta:

GM Yasser Seirawan

○ **KÁRPOV** 1/2
GAMBITO DE DAMA (D39)
 ● **TIMMAN** 1/2
(8*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 dc4 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5 7.Ac4 cd4 8.Cd4 Ac3+ 9.bc3 Da5 10.Cb5 Ce4

Planteando el debate sobre la sexta partida de este mismo encuentro. La jugada del texto introduce una forzada y afilada continuación. Divertidamente, Kárpov ofrece a su delegación una triste mirada que parece sugerir enfado con su preparación.

11.Dd4 0-0 12.De4 a6 13.Ae7 ab5 14.Ab4 Dc7 15.Ab5

Forzar el cambio con 15.Af8 Rf8 16.Ad3 Dc3+ 17.Re2 Db2+ es bueno para las negras.

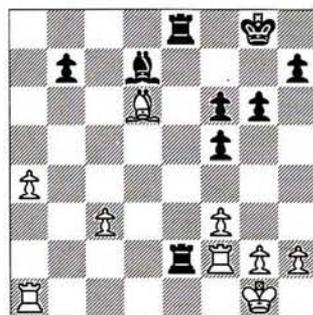
15. ... Ad7 16.Ad3 g6

También merece atención 16... f5.

17.0-0 Te8 18.De3 Cc6! 19.Ac5 Ce7

Después de la maniobra de este caballo, las negras pueden mirar al futuro con confianza.

20.Ac4 Cf5 21.Af5 ef5 22.Dd4 Te4 23.Dd6 Dd6 24.Ad6 f6 25.f3 Te2 26.Tf2 Tae8 27.a4!



Para crear juego en el ala de dama tan pronto como sea posible. Las blancas no pueden evitar líneas como g6-g5, f5-f4 y Ad7-c6, debido a la activa torre negra. Después de eso, las negras tienen algunas esperanzas.

27. ... Te1+ 28.Tf1

Y se acordaron las tablas. Buena preparación de Jan.

19 de septiembre de 1993. Hoy es día libre. La tensión del encuentro ha aumentado. Con un punto menos, Jan sabe que tiene que ganar. Llegar a Omán con un marcador igualado parece ahora maravilloso. ¿Hacia tan poco tiempo que estábamos celebrando la cuarta partida y que hablábamos valientemente de tomar ventaja para las partidas de Omán? ¡Cómo ha cambiado la situación!

AL DÍA

Esta noche, el director de JAQUE, Leontxo García, Ivette Nagel y yo cenamos juntos. Leontxo acaba de llegar de Londres, de donde ha traído una primicia exclusiva: Lubosh Kaválek, el entrenador de Short, ha abandonado la capital inglesa y vuelve a Virginia. La noticia es impactante. Lubosh puede ser perfectamente el mejor ayudante del mundo. ¿Cómo puede ser posible? Parece que hubo algún rifirrafe en la delegación de Short y, sorprendentemente, Lubosh fue la cabeza de turco.

Esta extraordinaria noticia confirmó mis peores pronósticos. Nigel se quemaría. ¿Cómo es posible que Nigel permitiera a Lubosh, quien había sido su guía en el Interzonal de Manila de 1990 y en todo el ciclo de Candidatos, abandonarle en el momento en que era más necesario que nunca? Mi comentario es: malo, muy mal presagio.

Harrison Ford nos divirtió con su actuación en *El fugitivo*. Un buen final.

20 de septiembre de 1993. Hoy toca partida. Estábamos tan enfrascados en ella que a duras penas podíamos contenernos. ¡Vamos, Jan!

Comenta:

GM Yasser Seirawan

○ **TIMMAN** 1/2
ATAQUE TORRE (A46)
 ● **KÁRPOV** 1/2
 (9*)

1.Cf3 Cf6 2.d4 e6 3.Ag5 h6 4.Af6 Df6 5.e4 d6 6.Cc3 g5 7.e5 De7 8.Ab5+ Ad7 9.0-0 d5 10.Ad3

Victor Korchnoi consideraba esta jugada como un serio error. El prefería mucho más 10.a4.

10. ... Cc6 11.Cb5 0-0-0 12.c3 h5

Otra vez Victor pensaba que este movimiento es demasiado ambicioso. Como

cualquier experimentado jugador de la defensa francesa, prefería 12... Ag7, intentando una inmediata f6, liberando la posición gracias a los dos alfiles. Después de la textual, una idea es jugar g4 y Af8-h6, colocando el alfil en una buena diagonal, mientras se intenta minar la posición de las blancas.

13.a4 Rb8 14.b4

Jan no está esperando el ataque negro, sino que prepara uno él mismo. La posición de las blancas sufre la mala colocación del caballo de b5. Volver a meterlo en la partida costará varios tiempos. Todos los comentaristas pensaban que las negras tenían ventaja.

14. ... Ag7

Probablemente la mejor. Pero la indecisión que causó 12... h5 confundió a la mayoría.

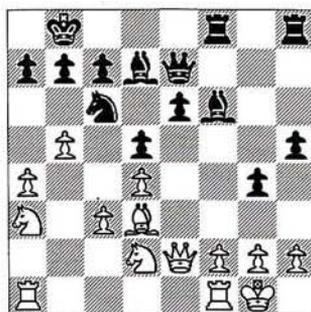
15.Ca3 Tdf8?!

Kárpov parece poco dispuesto a tomar el mando de las acciones. Todos esperaban 15... g4 16.Cd2 f6. A todos se nos notaba la preocupación en la cara.

16.De2 g4 17.Cd2 f6!

Por fin. Definitivamente, ahora las cosas parecen feas.

18.ef6 Af6 19.b5



Ahora nos preocupaba 19.. Cd4!? 20.cd4 Ad4 21.Ta2!? Tf2 22.Tf2 Tf8, con poderosa iniciativa para las negras.

Esta variante nos convenció de que tal

vez Jan tendría que haber jugado primero 18.b5. Sin embargo, incluso aquí, el sacrificio de pieza (18.b5 Ce5!? 19.de5 Ae5) causa serias preocupaciones a las blancas.

Mientras nuestro interés crecía, Kárpov ya había jugado.

19. ... Ca5

Y todos suspiramos de alivio.

20.f4

Una reacción esencialmente forzada. Si las blancas permiten e5, los alfiles negros cobrarían vida. Ahora, Kárpov se sumió en una larga concentración, lo que dejó a la sala de análisis comprobar la profundidad de la posición. No nos gustó lo que descubrimos. Con 20... Tc8!, seguido de c5, el ataque negro en el ala de dama no se puede evitar. Igual que un farol, los peones blancos, particularmente el de c3, son débiles. Yo no podía encontrar ninguna forma de reacción contra este plan: 20... Tc8! 21.Cc2 c5 22.bc6 Tc6 23.Ta3 Tc8 24.Cb1, y las blancas están claramente maniatadas.

Después de la partida, Jan confesó también su preocupación por 20... Tc8!

20. ... Dg7?!

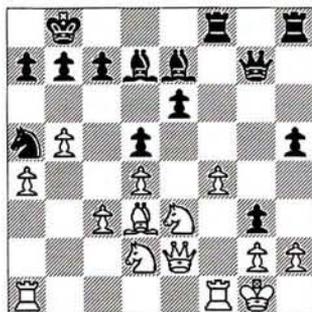
Esta jugada no es mala, pero tampoco la correcta. Kárpov, que quiere resguardar su rey detrás de un muro de peones, prepara un ataque a base de Af6-Ae7-Ad6 contra el peón f4. Intenta llevar a cabo esta operación forzando g3; entonces, las negras ganarían con h4. Está claro que Kárpov había preparado este plan a largo plazo desde que jugó 15... Tdf8. Tan hermoso como es, sin embargo tiene un error.

21.Cc2 Ae7 22.Ce3

Una nueva posición crítica. Las blancas se las han arreglado para devolver al buen camino al caballo de b5. Ahora están preparadas para afrontar 22... Ad6 23.f5 e5 24.Cd5 ed4 25.c4, con una posición no desfavorable para ellas.

22. ... g3?

AL DÍA



Un error táctico y estratégico con el que las blancas ceden la casilla f8 al pasivo Cd7 de las blancas.

23.h3 Ad6 24.f5 Th6

Antes, Kárpov había apuntado a esta posición con la idea de que 25.fe6 (?) Te6 26.Tf8+ Df8 27.Tf1 Dh6 28.Tf3 Dg5 29.C2f1 h4 podría atar completamente a las blancas.

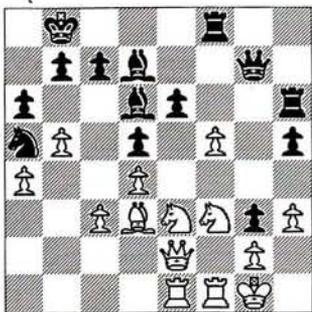
25.Tae1

Por supuesto, las blancas evitan la variante antes indicada. En vez de ello refuerzan su posición y preparan un posible plan para colocarse mejor. Como Kárpov empezaba a tener problemas de tiempo, los aficionados holandeses se ponían nerviosos.

25. ... a6?

Con esta jugada, la posición de las negras se hace muy peligrosa. Debilita la posición del rey negro. Era más segura 25.b6, unida a un posible regreso del caballo de a5. La alternativa 25... h4? 26.Cg4 también era buena para las blancas.

26.Cf3!



Repentinamente, todas las piezas blancas entran en juego. Ahora, 26... ef5 27.Ch4!? ocasionaría nuevos problemas.

26. ... Te8?!

Las sugerencias en las posiciones difíciles no son fáciles. La jugada de Kárpov es un reconocimiento de que las negras no tienen plan. Otra vez, 26... b6, para Rb8-a7, esperando los acontecimientos, era mejor.

27.Dd2!

Las blancas preparan el salto Ce5, mirando al mismo tiempo la Th6 para posibles ataques.

27. ... Td8?! 28.ba6 b6 29.Ce5

Las blancas han hecho una magnífica elección. Si 29... Ae5?! 30.de5 De5? 31.Cg4, ganando. Ahora, las torres blancas están idealmente colocadas para penetrar en la posición negra. Además de todo esto, Kárpov tiene problemas con su reloj.

29. ... Ac8 30.fe6 Te6 31.Cf5!

Agresiva jugada posicional. Además de colocar un peón avanzado, las blancas se preparan para recoger los frutos en los escaques g3 y h5. La recolección es imparable.

31. ... Dg8 32.Ch6

Nadie pudo saber por qué Timman no aprovechó su oportunidad de ganar con 32.Df4, tomando el peón g3, o con la estratégica 32.Cd6(!) Tdd6 (si 32... cd6 33.Cf7 Te1 34.De1 Te8 35.Db1) 33.Df4, con dominio absoluto. Todas las piezas blancas están mejor colocadas que sus homónimas negras.

Pero nos sentimos aliviados al comprobar que con la textual, las blancas no pierden nada, sino que fuerzan una repetición de jugadas. Kárpov aún tenía apuros de tiempo.

32. ... Dg7 33.Cf5 Dg8 34.Ch6??

Una horrible jugada. Por supuesto, las blancas podían trasponer a la variante

ganadora arriba mencionada. La sorpresa nos invadió a todos.

34. ... Dg7 35.Chf7 Tf8 36.Cd6

Justo a tiempo. Jan se detiene en el intento de jugar 36.Af5(?), que aunque parece ganar se para simplemente con 36... Te5!, ganando entonces las negras. Precisamente ahora, Jan se las ingenia para recobrar del bache en que había caído.

36. ... Td6 37.Tf8 Df8 38.Tf1 Tf6 39.De3 h4 40.Cf3 Cc4!

El control de tiempo ha pasado y la posición una vez más es bastante complicada. Los peones negros d5, h4 y g3 seguramente son débiles pero también constituyen el recurso para un contrajuego maravilloso. Mientras la mayoría de nosotros creía que la posición era ganadora, controlar los trucos tácticos de las negras no es fácil.

41.Dg5

La primera de una serie de jugadas de segundo plano. Yo prefería 41.Ac4 dc4 42.Dg5 Dh6 (en caso de 42... Ah3? 43.Dd5) 43.Dh6 Th6 44.Ce5 Aa6 45.Tf8+ Ac8! (ó 45... Rb7) 46.Rf1 Rb7 47.Re2 Ae6 48.Re3 Ad5, entablando. Esta línea muestra la inutilidad de 44.Ce5. Por tanto, las blancas debían intentar 44.Te1! Aa6 45.Te4 Ab7 46.Th4 Tf6, con buenas posibilidades de tablas. Después de todo, no es posible mostrar una victoria forzada en esta línea, aunque particularmente prefiero las posibilidades de las blancas.

41. ... Aa6 42.a5!?

Una jugada combativa. Los principales campos tácticos estaban en varios sitios: 42.Dd5? Ce3 pierde la calidad, mientras que 42.Dh4 Cd2! 43.Aa6 Tf3!! (Ulf Andersson apunta la variante siguiente: 43... Cf1? 44.Af1 Tf3 45.gf3 Df3 46.Dd8+ Rb7 47.Dd5+) 44.gf3 Cf3+ 45.Tf3 (si 45.Rh1? g2+) 45... Df3 46.Dd8+, y tablas por jaque continuo.

42. ... Dh6?

Dejándose un peón. Las negras tenían que jugar 42... ba5! 43.Tb1+ Tb6 44.Tb6+

AL DÍA

cb6 45.Dd5 Dc8! (las blancas obtendrían ventaja decisiva después de 45... De8? 46.Ac4 De3+ 47.Rh1), y las negras tienen una excelente recurso de contrajuego con su peón 'a': 46.De4 a4 47.Dh4 De8, con posición nada clara. Las blancas pueden continuar con 48.d5!?, planeando Cf3-d4-c6+, continuando el ataque mientras que no es fácil controlar el peón 'a' negro.

43.Dh6?

La difícil lucha se cobra el peaje. Mejor era 43.ab6 Dg5 44.bc7, ganando un peón y, probablemente, la partida. Las negras tienen otra posibilidad: 43.ab6 cb6!? 44.Ac4 Ac4 (si 44... Dg5? 45.Cg5 Tf1+ 46.Af1!) 45.De5+ Td6 46.Te1, ganando. Finalmente, 43.ab6 Tb6 44.Dd8+ Ac8 45.Af5 Cd6 46.Ac8 Cc8 47.Dd5 (intendiendo Tal) 47... De3+ 48.Rh1 Dc3 49.Ce5 (era interesante 49.Ch4!?) ofrece a las blancas un prometedor ataque.

43. ... Th6 44.ab6 cb6 45.Cg5

Jan ha puesto todas sus esperanzas en esta jugada, anunciando un rápido ataque sobre el peón h4. Pero esto no es suficiente.

45. ... Ab5!

Para evitar la presión en la diagonal d3-a6. Las negras se dan prisa en contraatacar el peón blanco de c3.

46.Tf8+ Ra7 47.Rf1

Y se acordaron las tablas. Tras 47... Ca3 48.Tf3 Tc6, la partida está igualada. Otro terrible disgusto para Jan. Lopeor, sin embargo, aún estaba por llegar.

21 de septiembre de 1993. La expresión «levantarse de la cama con el pie izquierdo», a menudo se refiere a un día que comienza mal. Como hoy. Ilse Timman, la esposa de Jan, me telefoneó a las nueve de la mañana (como el desayuno no terminaba hasta las 10:30, esta llamada me costó una hora y veinticinco minutos de sueño). El presidente de la FIDE Campomanes había consultado a Ilse sobre un importante asunto. Ilse se había sentido molesta y quería compañía. Tras una serie de retrasos, Campo, Jan e Ilse habían tenido una reunión en la que se enteraron de unas

malas noticias (los organizadores de Omán se habían retirado de la organización de la segunda mitad del encuentro). Jan e Ilse estaban asombrados. La FIDE había enviado a Jan documentos según los cuales los gobernantes de Omán se comprometían incondicionalmente a organizar la segunda parte del encuentro. Ahora, ellos se había retirado. ¿Qué había pasado?

Para empeorar las cosas, *Campo* sondeó a Jan sobre qué posibilidades había de celebrar la segunda parte del encuentro en Holanda, y le preguntó si conocía a algún patrocinador.

Para Jan, estas preguntas eran increíbles. En la primera parte del encuentro, los organizadores holandeses habían gastado más de un millón de florines (72 millones de pesetas) ¡y no habían dado una bolsa para los jugadores como fondo de premios! Ahora, la posibilidad de que duplicasen sus esfuerzos para la segunda parte del encuentro enfadó a Jan. La sugerencia de que él ayudase a encontrar un patrocinador mientras el encuentro estaba en marcha era demasiado.

El resto del día lo gastamos en buscar algún modo de controlar el daño causado. Jan no podía pensar en su preparación ni ahora ni en los próximos días. Durante el último medio año, Jan había estado soñando en una victoria sobre Kárpov, ganando de ese modo el máximo título del mundo. Además, estaba el aspecto más bonito: seguridad financiera para sus dos hijos, su mujer y él mismo. Después de trabajar durante una eternidad en este encuentro, de repente todo parecía no tener sentido. No había segunda parte. No había fondo de premios. No había nada. Todo el mundo del ajedrez había caído repentinamente en el caos. ¿Qué hacer ahora?

En lo que a mí respecta, estaba furioso con *Campo*. No hay duda de que él tiene la responsabilidad de informar a los jugadores de qué va a pasar en la organización del encuentro, pero esto tiene que ser compensado por el hecho de que los jugadores tienen que concentrarse en su juego. Dar esta información antes del descanso del encuentro era claramente una irresponsabilidad. Destruyó completamente la fuerza de voluntad de Jan. Si éste hubiera sabido que Omán se retiraba después de la prime-

ra mitad, podría haberse concentrado en ello. Ahora, no podía.

Es difícil encontrar una comparación deportiva similar a la que Jan experimentó, pero lo intentaré. Imaginen dos boxeadores golpeándose mutuamente, a los que por anticipado se les ha prometido un premio por un largo combate. Entre dos rounds, se informa a los luchadores de que no hay premios. ¿Por qué continuar peleando?

En vez del hermoso sueño en una seguridad económica y en el título de campeón del mundo, Jan se encontraba con el hecho de que en los últimos tres meses no había tenido ingresos y sí gastos en su preparación. El había seguido el arco iris para encontrar el puchero del oro. No había oro, ni tampoco forma de volver atrás.

El equipo intentó poner buena cara en todo lo que pudimos. Preparamos (sin Jan) las partidas, y esperamos que ocurriese un milagro. Al final, ninguno pudimos dormir. La FIDE había dado a la PCA el mejor regalo que podía. En algún sitio de Londres, Gari Kaspárov se estaría relamiendo. Todo parecía tan podrido. ¿Qué hacer?

22 de septiembre de 1993. Este día se jugaba la décima partida. ¿Qué íbamos a hacer? Había mucha discusión sobre si se debía interrumpir el encuentro. ¿Por qué debían jugar? Si no lo hacían, entonces deberían iniciar reclamaciones legales a la FIDE. Finalmente, decidimos jugar. Pero ahora, Jan se enfrentaba a un dilema mayor. Estaba un punto por debajo. ¿Qué sucedería si no había segunda parte y Kárpov estaba en cabeza con el encuentro cancelado? ¿Declararía la FIDE a Kárpov 'ganador'? Esta pregunta nos hizo estar atentos. Si ya la FIDE había perdido una gran parte de la credibilidad que todos habíamos esperado de ella, semejante especulación dañaba esa credibilidad incluso mucho más.

Jan quería jugar una difícil partida, esperando que las malas noticias hubiesen afectado a Kárpov más de lo que le habían afectado a él. El equipo le recomendó precaución y juego sólido. Jan decidiría

AL DÍA

por sí mismo. Cuando reproduzco esta partida, tengo la impresión de que Jan estaba psicológicamente mucho más presionado. Incomprensiblemente, se jugó todo por la victoria, incluso cuando la lógica recomendaba precaución. En vez de ver esta partida como la décima, Jan temía que sólo faltasen tres partidas para terminar el encuentro. La venenosa atmósfera del encuentro empujó a Jan a buscar posibilidades de lucha. Para mí, el error de Jan estuvo motivado por la interferencia que provocó la FIDE. Todos estaban llenos de ansiedad.



**Comenta:
GM Yasser Seirawan**

○	KÁRPOV	1
GRÜNFIELD (DB5)		
●	TIMMAN	0

(10*)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Ae3 c5 8.Dd2 Da5 9.Tb1 b6 10.Ab5+ Ad7 11.Ae2 0-0 12.Tc1 Ab5 13.d5 Cd7 14.c4 Dd2+ 15.Rd2 Aa4 16.Ch3 e6

Ahí vamos. Las negras están preparando operaciones para minar el centro de las blancas. Si tuvieran éxito, las blancas podrían estar perdidas. Si fallan, las negras quedarían atrapadas y sufrirían la presión.

17.Cf4 Tae8 18.f3 Ce5

Hemos llegado a una posición decididamente complicada. Durante la reunión, las opiniones de los grandes maestros cambiaban salvajemente, considerando peor ora a un bando, ora al otro. La verdad está en algún punto entre los dos polos. Kárpov, sin embargo, encuentra un interesante plan. La mayoría de las personas que prefirieron las blancas, se decantaban por montar un ataque en el ala de rey, basada en una tormenta de peones en ese flanco.

19.Tc3

Intentando provocar a las negras a debilitar su ala de dama.

19. ... Ad7 20.Ta3 ed5 21.ed5

Una decisión crucial. Perdónenme por no profundizar en esta captura. Ante las partidas siguientes del encuentro, seme-



Con dos puntos de ventaja, el viaje de Kárpov será más fácil

(Rosa de las Nieves)

AL DÍA

jantes evaluaciones podrían parecer «interesantes» al equipo de Kárpov.

21. ... h5! 22.Ta7 Af5

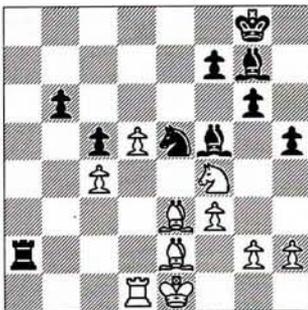
Las blancas han ganado un peón, pero eso no da la felicidad. Por una parte, las negras están preparando una captura del peón a2, después de lo cual todas las piezas negras están preparadas para la batalla. Las blancas todavía deben completar su desarrollo.

23.Td1 Ta8 24.Ta8 Ta8 25.Re1

Está claro que la idea que las blancas iniciaron con 19.Tc3 ha resultado contraproducente. Las negras tienen ventaja.

25. ... Ta2

Quizás esto sea incorrecto. Jan se regañó a sí mismo por no jugar 25... Cd7, intentando Af5-c2, y sólo cuando la torre blanca esté atacada en la columna 'd', jugar Ta2.



26.d6!

Una jugada buena y obligada. Si las blancas permiten a las negras bloquear el peón 'd' con su rey, caerán entonces en graves problemas. La jugada de las blancas también es arriesgada. El peón 'd' deja de ser por más tiempo un peón pasado protegido. Si no se asegura su protección, las blancas estarían perdidas.

26. ... Cd7 27.Cd5 Rf8

Joël Lautier sugirió 27... Ac2 28.Td2 Ta1+ 29.Rf2 Aa4, como una forma de mantener un firme bloqueo en la casilla d7. Tras la jugada del texto, los aficionados

holandeses de las salas de prensa y de conferencias estaban convencidos de que Jan tenía una gran ventaja. Kárpov se sumergió ahora en una precisa concentración, y encontró la única posibilidad para mantenerse dentro de la partida.

28.Ad3!

Estaba claro durante bastante tiempo que las negras tienen mejores piezas menores. Además de buscar el cambio de piezas, las blancas todavía apuestan por el avance del peón 'd'.

28. .. Ad3 29.Td3 Ae5

Ahora, todos estábamos seguros de que las negras tenían una gran ventaja. Pero las cosas no están tan claras, como demostró Kárpov en sus apuros de tiempo; 29... Tg2? permite a las blancas eliminar el bloqueador de d7.

30.Ah6+!

Ahora, 30... Re8? 31.Te3 Rd8 (si 31... f6? 32.Cf6, y las blancas ganan) 32.Ag5+ Rc8 33.f4 Ad6 34.Te8+ Rb7 35.Td8 Rc6 36.Tc8+ permite a las blancas forzar la repetición de movimientos.

30. ... Rg8 31.Ce7+! Rh7 32.Ad2

Un momento crucial. Las blancas están intentando reagrupar sus piezas para intentar cambiar el bloqueador de d7.

32. ... Ah2?!

Jan captura este peón creyendo que con ello culminaba su juego anterior. Más prudente era 32... Rg7, intentando Rg7-f6-e6 y manteniendo la vigilancia del peón pasado. En este caso, 32. ... Rg7 33.Cc6 Rf6 parece que al menos da juego igualado a las negras. Las blancas tendrán que jugar Cc6-d8+, y el rey inicia su peregrinaje hacia la casilla e6.

33.f4 Ag1?!

Subestimando el peligro. Las negras debían dejar su alfil en la diagonal h2-b8 y jugar 33... Rg7! (33... h4!?, para anclar el alfil en g3, es segura), con la idea de no alejarse del peón 'd'. Jan intenta prevenir

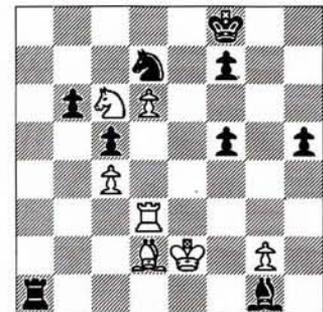
la maniobra Td3-e3, colocando una activa torre en la columna 'e' abierta.

34.Cc6 Rg8 35.Ce5 Ta7 36.Cc6 Ta1+ 37.Re2 Rf8 38.f5!

Abriendo ventajosamente el juego, las blancas necesitan algunas casillas para su torre.

38. ... gf5?

Las negras caen completamente en la trampa que preparó Kárpov. Era mejor 38... Re8, aunque las blancas ya han recuperado la iniciativa.



39.Th3?

Omite 39.Tg3!, con la intención de seguir Ad2-h6+ y Tg3-g8+. La partida podría seguir: 39... Ta2 40.Rd1 Ta1+ 41.Rc2 Ta2+ 42.Rc1 Cf6!? 43.d7 Td2 44.Rd2 Cd7 45.Tg5 h4, y en este final las negras tienen posibilidades de aguantar en este final. De cualquier forma, es justo decir que 39.Tg3! daría ventaja a las blancas.

39. ... Ad4 40.Th5 Af6?!

Esto coloca al alfil en la línea de ataque una vez que las blancas capturen el peón f5. Más prudente era 40... Ag7, con probables tablas.

41.Tf5 Ta4 42.Rd3

Otra posición crítica. La mayoría de los observadores creían que la posición era de tablas pero, ¿quién estaba jugando por la victoria? Mejor todavía, ¿quién está mejor? Tras muchos intentos, parecía que las blancas tenían potencial más peligroso y,

AL DÍA

portanto, las negras debían intentar forzar las tablas. De hecho, pueden hacerlo jugando 42... b5 43.cb5 c4+ 44.Re2 Ta2 45.Re1 Ta1+ 46.Rf2 Ta2, con repetición. Jan comienza ahora a jugar creyendo que debía ganar antes de que el encuentro fuese detenido...

42. ... Re8?! 43.Ag5 Aa1

Una señal de que algo va mal, cuando el alfil se ve forzado a mover tan lejos de la acción. Comenzamos a preocuparnos.

44.Ae7

Una hermosa jugada. Las blancas protegen el peón d6 pasado mientras comienzan a tejer redes de mate sobre el rey negro. Las negras deben prepararse ahora para dar jaque y conducir su rey fuera de las garras de Kárpov.

44. ... f6

Si 44... Ta3+ 45.Re4 Tg3, entonces 46.Tf2 amenaza Tf2-a2 y penetrar en la columna 'a'. La jugada del texto deja la casilla f7 al rey de las negras.

45.g4

También estábamos preocupados por una posibilidad como 45.Re4 Tc4+ 46.Rd5 Tc2 47.Cd8, y el rey blanco puede penetrar en el campo negro. Para las negras es mejor 45.Re4 Ta2, y dar jaque a las blancas por detrás.

45. ... Ta3+ 46.Re4 Tc3

Si 46... Tg3 47.Rf4 Tc3 48.Th5, transponiendo a la partida.

47.Th5 Tc4+ 48.Rf5 b5?

El último error. Las negras tenían que intentar 48... Tc1 49.Th8+ (si 49.Rg6? Ce5+) 49... Rf7 50.Th7+ Rg8 51.Rg6 Tg1 52.Tg7+ Rh8 53.Rf7 c4 (53... f5 54.Tg6 Rh7 55.gf5 gana), forzando al menos a las blancas a encontrar la red de mate en apuros de tiempo. La jugada textual lo hace fácil.

49.Th8+ Rf7 50.Td8 Ae5 51.Ce5 Ce5 52.Tf8+ Rg7 53.g5!

Un desastroso final. Las negras pierden todo y el peón 'd' es imparable.

Es difícil describir la depresión causada por la derrota. Jan se había entretenido en evitar repeticiones, persiguiendo una victoria para igualar el encuentro. Ahora afrontaba con menos dos las que parecían ser las dos últimas partidas del encuentro. Todos estábamos apenados.

El director de la organización en Amsterdam invitó a Jan y a Kárpov a cenar, para charlar sobre cómo encontrar una solución a la crisis de la segunda parte. Kárpov se presentó después de que Timman se marchara. Mientras el director se mostraba optimista, no pudo ofrecer nada concreto. Todos cenamos tarde, preguntándonos cómo escaparíamos de este desorden. Alguno de los enfados estaban dirigidos contra la FIDE, por supuesto como últimos responsables del manejo del encuentro.

23 de septiembre de 1993. Jan no había podido dormir. Estaba completamente deprimido por el curso del encuentro, así como por la incertidumbre. Quería dejar de jugar, pero entonces incumpliría sus obligaciones. En su frustración, ofreció una de las tablas más cortas de su carrera ajedrecística, como un signo de protesta contra el encuentro.

**Comenta:
GM Yasser Seirawan**

○	TIMMAN	1/2
INDIA DE DAMA (E12)		
●	KÁRPOV	1/2
(11*)		

1.c4 Cf6 2.Cf3 e6 3.d4 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7 7.Ag2 c6 8.Ac3 0-0 9.Cd2 d5 10.Ce5 Ab7 11.0-0

Y tablas.

Por supuesto, el público holandés se sorprendió por este corto empate. Después, Jan celebró una improvisada rueda de prensa donde explicó sus preocupaciones

sobre el encuentro y que las cortas tablas habían sido su forma de protestar. Utilizando mis propias palabras, «No se paga. No se juega».

24 de septiembre de 1993. Un día de descanso bien merecido. El anterior la ansiedad se había cebado en nuestro equipo. A veces parecía que no sabíamos si reír o llorar. Jan debía liderar el encuentro y nosotros estar preparando nuestros trastos para el cálido tiempo de Omán. En Holanda, era horrible, reflejo de nuestras desgracias. Intentamos preparar las partidas, pero los acontecimientos en torno al encuentro lo hacen casi imposible.

Una de mis obligaciones como segundo es también ser el portavoz ante la prensa cuando Jan no puede hablar con los periodistas. Es duro. Tras volver de cenar, mi contestador automático tiene ¡setenta nuevas llamadas! A pesar de todo, sea como sea, Jan ha ocupado su mente en la partida. Ha encontrado una nueva idea en una variante.

25 de septiembre de 1993. Última partida en Holanda. Estamos consternados. Parece que no habrá segunda parte aunque, si la hay, Jan no puede permitirse perder hoy. Aconsejamos a Jan que juegue sólido.

**Comenta:
GM Yasser Seirawan**

○	KÁRPOV	1/2
GRÜNFIELD (D79)		
●	TIMMAN	1/2
(12*)		

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3

Kárpov hace muy bien al escoger este modesto sistema. La posición a menudo se convierte en simétrica, con un tiempo de más para las blancas. Una buena forma para proteger el liderato.

4. ... c6 5.Ag2 d5 6.cd5 cd5 7.Cc3 0-0

AL DÍA



Imagen de la historia. Los años no han cambiado las cosas: Kárpov "ganó"

(Herbert Carvalho)

8.Ce5 e6 9.0-0 Cfd7 10.f4 Cc6 11.Ae3

En esta línea, ambos bandos tienen problemas para activar sus alfiles de dama. Aquel que solucione mejor el problema de esta pieza con frecuencia consigue ventaja en esta variante.

11. ... f6 12.Cd3 Cb6 13.b3 Ad7 14.Af2

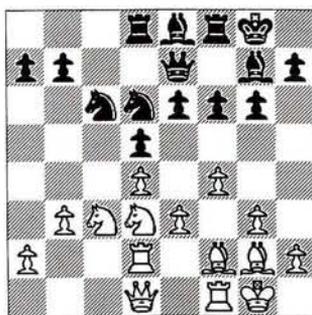
Las blancas preparan la típica ruptura e4, con el fin de ganar espacio.

14. ... De7 15.Tc1 Tad8 16.Tc2 Ae8 17.Td2 Ce8

Ambos jugadores maniobran cuidadosamente con sus piezas antes de abrir el centro.

18.e3 Cd6

** Ver diagrama sig. **



19.g4!

Bien jugado. Las negras están bien colocadas para afrontar los acontecimientos en el centro, y las blancas deben abrir otro frente. La textual no sólo busca el ataque en el flanco de rey, sino que abre también importantes diagonales para el alfil de f2.

19. ... Rh8?!

Esto parece ser demasiado pasivo. La mayoría de los observadores prefería la inmediata 19... f5, y luego Cd6-e4, con una pequeña ventaja para las blancas.

20.De2 f5 21.g5 Ce4 22.Tc2!

Ambos jugadores han vuelto a concentrarse en la columna abierta 'c', aunque lo único natural en esta posición es que las torres vayan allí.

22. ... Cb4?!

Intentando forzar el cambio con método equivocado. Con 22... Cf2! (aunque este es un 'alfil malo' es importante apartarse de su radio de acción. El alfil g7 negro cubrirá más tarde algunas casillas negras importantes) 23.Df2 Cb4 24.Cb4 Db4 25.Tfc1 Tf7!, y las negras están preparadas para la natural maniobra Ag7-f8-d6, neutralizando el control blanco de la columna 'c'. La partida estaría igualada.

AL DÍA

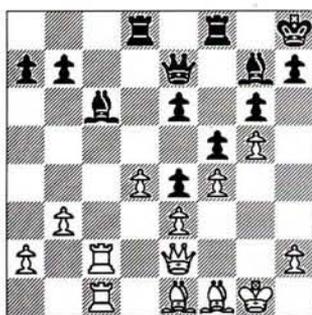
23.Cb4 Db4 24.Tfc1?!

Esta jugada fue efectuada rápidamente. Anatoli devuelve el favor. Jugando 24.Ce4, Kárpov habría traspuesto a la ventaja que consigue en la partida.

24. ... Ac6?!

Jan confiaba en esta posición, creyendo que había encontrado una mejor. Otra vez, debió jugarse 24... Cf2.

25.Ae1 De7 26.Ce4 de4 27.Af1!



La posición es muy engañosa. Las blancas tienen una seria ventaja. Todas sus piezas están mejor que las de las negras. En realidad, si las blancas colocaran sus peones del ala de dama listos para entrar en acción, irrumpirían por la columna 'c', ganando fácilmente. Las negras tienen muchos problemas.

27. ... Tc8 28.h4 h5?!

Perdiendo un tiempo. Jan está hechizado con su 'sólida posición'. La preferencia debió ponerse en 28... Tfe8, intentando jugar Af8. Esta línea concede a las blancas la opción de hacer h4-h5, manteniendo abierto el ala de rey, pero no hay peligro a través de la columna 'h'. Neutralizar la columna 'c' requiere la máxima atención.

29.Dd2! Dd7 30.Da5!

Con esta jugada se intenta crear una debilidad en la fortaleza de las negras.

30. ... a6

Ahora 31.Aa6 dejaría a las negras una preocupación constante.

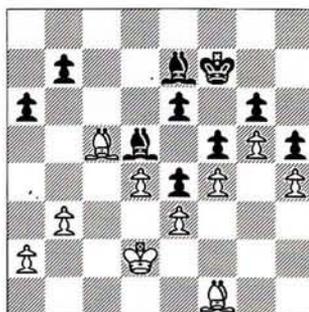
31.Ab4 Tfe8 32.Ac5?

Hasta ahora, Kárpov ha seguido un plan muy determinado para activar sus piezas y dirigirse al ala de dama. La lucha podría haber continuado con 32.Db6!, intentando Aa6, 32... Ta8 33.a4, y la posición de las negras caería bajo una horrible presión. La jugada del texto permite a las negras neutralizar la columna 'c'.

32. ... Ad5 33.Ab6 Tc2 34.Tc2 Tc8 35.Tc8 Dc8 36.Dc5 Dc5 37.Ac5

Kárpov ha logrado el final de alfiles que quería, creyendo que podía deslizar su rey hasta el ala de dama y presionar a las negras. Afortunadamente para Timman, las cosas no son tan fáciles y la posición puede sostenerse.

37. ... Rg8 38.Rf2 Rf7 39.Re1 Af8 40.Rd2 Ae7!



Esto parece ser el punto crucial que se ha venido anunciando. Las blancas estaban planeando la marcha del rey hasta a5, creyendo que las negras estaban totalmente atadas. Ahora, éstas disponen de la defensa Ae7-d8 en el momento que es más necesaria.

41.Ae7 Re7 42.Rc3

Anatoli todavía está 'mejor', pero los peligros de su ventaja han desaparecido. Los jugadores podían acordar tablas en este momento, pero es probable que Anatoli estuviera enfadado consigo mismo y siguió jugando por inercia.

42. ... a5 43.a3 b6 44.b4 Rd7 45.Ab5+ Rd8 46.Ac4 Rd7 47.Ab5 Rd8 48.Aa4 Re7 49.Ab3 Ac6 50.ba5 ba5 51.Ac4 Rd6

Y se acordaron tablas.

Por tanto, ¿termina así la primera parte del encuentro?

Durante las dos semanas siguientes a esta partida, Amsterdam fue el escenario de frenéticas discusiones entre el presidente de la FIDE (Florencio Campomanes) y posibles patrocinadores de todo el mundo. La especulación se centraba en que el encuentro podría desplazarse hasta lugares tan diversos como Yakarta, Kuwait, Budapest, Kuala Lumpur, Moscú y Belfort. La FIDE no ha anunciado que se haya firmado algún acuerdo todavía. El 2 de octubre de 1993, el consejo ejecutivo de la FIDE se reunió en el Gran Hotel de Amsterdam, haciendo trabajar los teléfonos hasta las cinco de la madrugada e intentando salvar la situación. Al final, la federación anunció que cuatro posibles lugares (desconocidos) tenían garantías de celebrar la segunda parte del encuentro, la cual debe comenzar el 16 de octubre. Al mismo tiempo, Jan y su equipo se sientan y esperan a la FIDE para reaccionar juntos.





NUEVOS CAMINOS

Teoría del Mundial

El encuentro de Londres entre Kaspárov y Short, a la vez que ha perdido la incertidumbre deportiva, se ha convertido en un torbellino de novedades teóricas y grandes batallas tácticas. Hay muchas ideas que merecen ser analizadas y estoy seguro de que los amantes del juego abierto están frotándose los ojos. Hasta el momento, Short no ha ganado una sola partida, pero está claro que ha puesto al descubierto que Kaspárov es vulnerable.

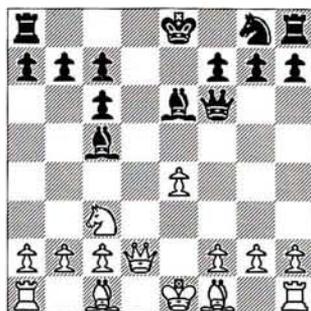
Comenzaremos con una importante aportación en la Apertura Escocesa, que el campeón del mundo ya rehabilitó en su anterior encuentro contra Kárpov.

○ **KASPÁROV**
ESCOCESA (C45)
● **SHORT**
Londres, 1993 (11')

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Ae5 5.Cc6!?

No sólo la variante 5.c3 es interesante. Con la textual, las blancas también buscan ventaja. En mi opinión, las acciones de 4... Ae5 están a la baja.

5. ...Df6 6.Dd2 dc6 7.Cc3 Ae6



8.Ca4!

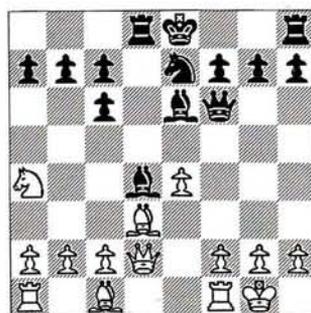
Se había jugado 8.Ad3. Con 8.Ca4 las blancas persiguen el alfil, que no tiene buen escondite.

8. ... Td8 9.Ad3 Ad4

El alfil en d6 tiene dos problemas: cede la casilla c3 a la dama negra y, sobre todo, puede ser molestado con f4-e5, aunque la maniobra directa no valga por culpa del jaque en h4.

10.0-0 Ce7

Es realmente curioso que tres días después de esta partida, se produjese la misma posición en el encuentro de la Copa de Europa de Clubes entre la UGA y el Lyon, en la partida Ochoa/Shariff. El jugador francés continuó 10... Ch6 11.c3 Cg4 12.cd4 Dd4 13.Dc2 Dd6! 14.g3 Dd3 15.Dd3 Td3 16.Cc5 Td4 17.Cb7 Te4 18.f3 Tb4 19.Cc5 Ce5 20.b3, y las blancas consiguieron un final mejor.



11.c3!

MI Jesús De la Villa



Ambiciosamente jugado, a pesar de la clavada en la columna 'd'. Las negras no tienen opción.

11. ... b5

Jugada que no hubiera podido realizarse con el caballo negro en h6.

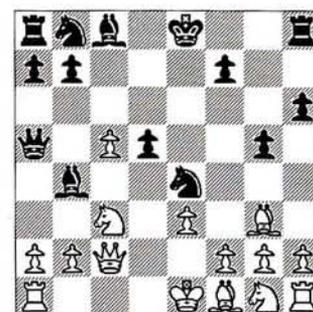
12.cd4 Dd4 13.Dc2 Da4 14.Da4 ba4 15.Ac2

A pesar del peón de menos, las blancas tienen mejor final.

En segundo lugar, tenemos que dar una ojeada a la Defensa Nimzoindia.

○ **KASPÁROV**
NIMZOINDIA (E35)
● **SHORT**
Londres, 1993 (9')

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 d5 5.cd5 ed5 6.Ag5 h6 7.Ah4 c5 8.dc5 g5 9.Ag3 Ce4 10.e3 Da5



11.Cge2!

El equipo de Kaspárov trabaja a destajo, y ya en las primeras jugadas encuentra una mejora a la quinta partida. El contenido táctico de la idea es considerable.

11. ... Af5 12.Ae5 0-0

Después de esta jugada, las blancas forzarán un final ganador rápidamente.

NUEVOS CAMINOS

Sin embargo, en este momento tenían multitud de alternativas. Queda la duda de si Short pasó por alto alguna continuación más prometedora, pero considerando las diferentes posibilidades se llega a la conclusión de que la posición es favorable a las blancas:

A) 12... f6!? 13.Ab8! Tb8 14.0-0-0! Ac3 (si 14... Cc3 15.Df5 Cd1 16.De6+ se puede ver la importancia de haber intercalado la jugada Ae5) 15.Cc3 Cc3 (en caso de 15... 0-0 sigue 16.Ad3) 16.Dc3, con ventaja.

B) 12... Cg3? 13.Dc1 Ch1 14.Ah8.

C) 12... Cc3!? 13.Df5 Ce4+ (las blancas tendrían ventaja decisiva después de 13... Ce2+ 14.Re2 a6 15.Rf3), y ahora:

C1) 14.Rd1 Da4+ (interesante resulta 14... Cc6!?) 15.b3 Dd7 es poco claro, pero...

C2) 14.Ac3! Ac3 (14... Cc3 15.De5+!, con ventaja decisiva) 15.Cc3 Cc6 16.Ab5! (la otra posibilidad 16.Tc1 Cc3 17.bc3 Da2 13.Ad3 da ventaja a las blancas) 16... 0-0 17.Ac6 Cc3 18.0-0! Ce2+ 19.Rh1 bc6 20.Dc2 Cc3 21.Dc3, con mejor final.

D) 12... Ag6? 13.Dc1! (si 13.Ah8 Cc3 14.Db3!).

E) 12... Cc6!? 13.Ah8 Cc3 14.Df5 Ce4+ 15.Ac3! Ac3+ (en caso de 15... Cc3 16.Cc3 Ac3+ 17.Rd1! Ab2 18.Tb1, y las blancas deben ganar) 16.Cc3 Cc3 17.Ad3 Ce4+ 18.Rf1, con ventaja.

13.Cd4! Ag6

Cayendo en un final inferior. Pero no hay opción satisfactoria: si 13... Cc3 14.Cf5 Ce4+ (14... Ca2+ 15.Re2) 15.Rd1; y si 13... Ac3 14.bc3 Ag6 15.Cb3.

14.Cb3 Cc3 15.Ac3 Ac2 16.Ca5 Ac3 17.bc3 b6 18.Rd2 ba5 19.Rc2

Las blancas tienen clara ventaja, que impusieron con algunos altibajos técnicos.

Avance del próximo número:

JAQUE n.º 364

* **AMPLIA COBERTURA DEL CTO. DE ESPAÑA POR EQUIPOS.** Casi todos nuestros colaboradores más prestigiosos estuvieron en Matalascañas (Huelva). Desde allí comentan y analizan lo ocurrido en esta prueba que reunió a los mejores equipos nacionales con sus sonados fichajes en una prueba de gran categoría.

* **KASPÁROV SE PROCLAMA CAMPEÓN DEL MUNDO EN REBELDÍA.** Kaspárov y Short analizan sus últimas partidas para *The Times* y JAQUE. Crónica desde Londres de nuestro director, Leontxo García, que relata la euforia, justificada o no, de la PCA, y realiza el balance del primer Campeonato del Mundo patrocinado íntegramente por dinero privado.

* **EL MUNDIAL DEL CAOS SE REANUDA EN YAKARTA.** Mientras la FIDE busca desesperadamente 91 millones de pesetas para evitar la quiebra, y Kaspárov estudia la presentación de una querrela, Kárpov y Timman luchan en Indonesia. Un analista del holandés, el GM Yasser Seirawan, nos ofrece su privilegiada visión y los análisis realizados con su jefe.

* **UNA DE ESPÍAS (SEGUNDA ENTREGA).** El impresionante documento del coronel del KGB Víctor Litvínov confirma lo que suponíamos y revela lo que no podíamos imaginar: los servicios secretos soviéticos intervinieron activamente en los duelos entre Kaspárov y Kárpov.

* **LA CÁTEDRA DE KASPÁROV,** los torneos españoles, el nuevo formato de *Coja el Guante* para mejorar su capacidad táctica, el popular test del GM Zenón Franco con *Vd.juega* y más secciones que caben a duras penas en 68 páginas exprimidas al máximo.

*¡¡Es muy probable que se agote,
resérvelo ya!!*

NOVEDADES

LIBROS ELECTRÓNICOS New in Chess



Diskettes con 500 partidas (200 con notas) más cuaderno con una selección de 70/90 comentadas. No requiere software, sólo un ordenador (MS-DOS o ATARI) con ratón.
PVP, cada uno 2.495 ptas.
PVP, cuaderno suelto . 990 ptas.

Scotch Opening, Timman
French: advance, Nikolic
Budapest Gambit, Van der Tak
King's Indian: classical, Sosonko
Slav Defence: Merano, Kuijf

INFORMATOR 57



- * II-V 1993
- * 424 páginas
- * 630 partidas
- * Cuadros y clasificac.
- * Elo, etc.

PVP: 4.200,- ptas.
(20% dto. a suscriptores JAQUE)

NEW IN CHESS nº 28 ANUARIO



- * 2º tomo 1993
- * 16,5x24 cms.
- * Más de 900 partidas
- * Rústica: 2.950 ptas.
- * Cartoné: 3.750 ptas.

Artículos teóricos:
Ruy López: Va. Romanishin, Bikhovsky
Modern Benoni, Kapengut

LAS PARTIDAS DE CAPABLANCA

Rogelio Caparrós



- * 13,5x20cms
- * 304 páginas
- * algebr. con figuras
- * Col. Escaques nº 89

¡1.196 partidas!
PVP: 1.050 ptas.

ECO Monografías teóricas



C18 y C19. FRANCESA, Korchnoi 2.700
A29. INGLESA, Korchnoi 2.200
B12. CARO-KANN, Seirawan 1.850
C89. ATAQUE MARSHALL, Anand . 2.700

Informator anuncia la publicación de otros 9 títulos en 1993



OFERTA de RELOJES

Reloj **JANTAZ**, ruso 3.500
Reloj **BHB**, alemán 4.700
Reloj **GARDE**, alemán . . . 7.250

Tablero madera serigrafía . . 400

Descuentos sobre cantidad.
Soliciten presupuesto.

INFORMATOR ENCICLOPEDIA DE FINALES TOMO V: ALFIL Y CABALLO



- * 17,5x24,5 cms.
- * 564 páginas
- * 2.017 finales
- * Cartoné con sobrecubierta
- * PVP: 5.500 ptas.
(20% descuento a suscriptores)

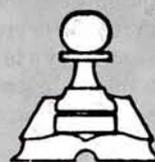
¡Fantástica oferta!
TRATADO GENERAL DE AJEDREZ,
de R.Grau
en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartoné

(no se vende por tomos sueltos)

Pedidos a:

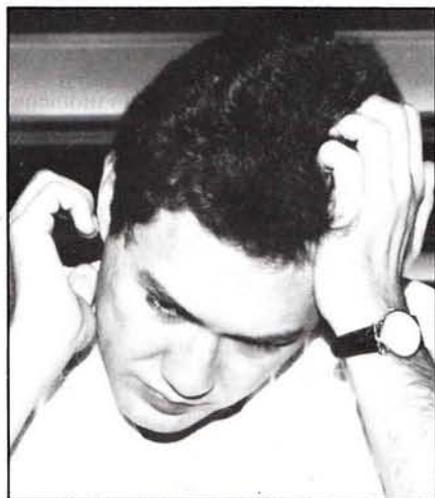


AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería
De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30 a 13'30
Pida nuestro catálogo.
Servimos a toda España



LA CÁTEDRA



Combinaciones estratégicas

GM MIGUEL ILLESCAS

Esta partida corresponde a los cuartos de final del torneo de Wijk aan Zee (Holanda). La situación era diferente a la vivida con Gélford en la ronda anterior y a la que padecí con Kárpov en la final: con los dos estuve en desventaja en el marcador.

Estaba animado porque me enfrentaba a uno de los rivales, en principio, más accesibles, pese a que había eliminado con anterioridad y sin necesidad de desempate a Michael Adams, ganador en Tilburg, y Jerón Piket.

No había tenido oportunidad de jugar con Hodgson desde un lejano día en Alicante, a comienzos de los ochenta. Afronté la partida con frescura y sin ninguna tensión. El británico es un Gran Maestro que se destaca por su juego poco ortodoxo, de ideas originales en la apertura y pleno de planteamientos poco trillados. Un jugador que me recuerda el estilo del yugoslavo Ljubomir Ljubójevic.

○	HODGSON	0
INGLESA (A23)		
●	ILLESCAS	1

Wijk aan Zee. Cuartos de final (1^o)

1.g3

Un movimiento flexible que permite jugar esquemas catalanes contra 1... d5 con 2.c4.

1. ... e5

Una jugada natural.

2.c4

Antes de que completara mi *magnífica idea*, ocupar el centro con 2... d5, las blancas optan por la inglesa. Contra el fianchetto puro, creo que 1... e5 y 2... d5 ¡no pueden ser malas! Recomiendo a los aficionados que se enfrenten a esta apertura que pierdan el miedo y ocupen el centro.

Las blancas evitan con esta secuencia una de las variantes de moda, 1.c4 e5 2.Cc3 Ab4, destinada a molestar el desarrollo del caballo en c3. Con g3 se pretende conseguir las mismas posiciones sin necesidad de pasar por estas líneas.

2. ... c6

Una variante conocida con el nombre de Polugaievski y que jugaba en mis años más jóvenes. Para ser precisos, tiene intercaladas las jugadas 2.Cc3 de las blancas y 2... Cf6 de las negras. De moda en los años setenta, su objetivo es controlar totalmente el centro con d5. Cayó en desuso cuando se vio que las jugadas 1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.g3 c6 4.Cf3 e4 4.Cd4 producían una especie

de esquema de la defensa Alekhine, aunque un poco inferior para las negras. En la actualidad hay otros tratamientos y la línea es perfectamente jugable.

3.Ag2

Mi contrario no estaba muy al tanto de la «vieja teoría» y realizó este movimiento de manera algo incauta. En mi opinión es mejor 3.Cc3.

3. ... Cf6 4.Cc3

Si Hodgson hubiera jugado 3.Cc3 podría haber traspuesto contra 3... Cf6 a las líneas que ya hemos mencionado. La mejor elección es 4.Cc3, puesto que 4.d4 no es tan flexible, aunque se pueda emplear. Hay, de todas maneras, algunas sutilezas por no haber desarrollado antes el caballo a 'f3'.

4. ... d5 5.cxd5 cxd5 6.Db3

En apariencia una refutación a mi apertura ¿Cómo defender el peón de d5? Esta posición, sin embargo, es teórica. Según los libros, las negras tienen una situación *cómoda*. La clave del juego de las negras estriba en los sacrificios de peón para explotar la mala posición de la dama blanca.

6. ... Cc6

Otras jugadas no merecen atención. 6... d4 pierde material sin compensación por 7.Ab7.

6... Cc6 obliga a 7.Cxd5 para justificar la salida de la dama. Las negras amenazan Cd4 y alejar la dama de 'b3'.

7.Cd5 Cd4 8.Cf6+

Las blancas tienen que tomar casi obligatoriamente en 'f6'. Si 8.Da4+ b5.

8. ... gf6

El doblaje del peón obedece a motivos tácticos. Con un peón de menos y peor estructura ¡es difícil ganar el final! Conocía la teoría y cuál era el espíritu de esta variante. Aunque parezca paradójico, 8... gxf6 es el mejor movimiento. Después de

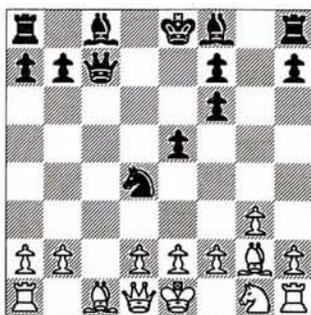
LA CÁTEDRA

8... Dxf6 9.Dd1, no existe la posibilidad de Dc7 para apoyar el salto del caballo a 'c2'. Además, en algunas variantes, la dama puede ir a 'b6' ó 'a5'.

9.Dd1

La recomendación teórica. Intentar poner la dama en otras casillas es peor. Si se sitúa en la columna 'c', la torre negra irá más adelante a 'c8', con ganancia de un tiempo. 9.Da4+ ayuda a las negras a desarrollar las piezas y 9.Dd3 entra en el campo de 9... Af5.

9. ... Dc7



La clave. 9... Af5 no cumple el objetivo, ya que se puede bloquear su acción con d3 o e4. 9... Dc7 ataca de manera inapelable 'c2' y obliga a jugar 10.Rf1. Es posible 10.Tb1, aunque se alcanza la misma posición de la partida.

10.Ae4 es la única alternativa seria a 9...Dc7. Durante la partida analicé 10... f5 11.Ad3 ó 11.Ab1, ya que jugadas como 11.e3 no se justifican por 11... fxe4 12.exd4 exd4 y la pareja de alfiles es muy fuerte. Si 11.Ad3 --ponemos aquí el alfil para que no vaya a 'b1'-- 11... e4 12.Da4+ Dd7 13.Dxd7+ Axd7 14.Ab1 Tc8, con mucha compensación por el peón. Korchnoi diría ante una situación parecida, como hizo en nuestra partida de Buenos Aires, que «la gente sacrifica dos peones por tener esta posición». Las blancas están objetivamente perdidas. La compensación es tremenda tras 15.Rd1 Aa4+.

No queda otro remedio que jugar contra 10... f5 la movida 11. Ab1, que también tiene el inconveniente de 11... Ae6, con la

amenaza Tc8. No sirve 12.e3 por 12... Tc8 13.exd4 Dxc1 y por un peón tendría todo controlado y la pareja de alfiles. Si para ganar un peón hay que jugar Ae4 y Ab1...

10.Rf1

Curiosamente se había jugado 10.Rf1.

10. ... Cc2 11.Tb1 Ae6

Atacando un peón cuya ganancia supondría una calidad.

12.b3

Única. Hay que dar vida al alfil.

12. ... Tc8

Las negras han conseguido una posición preponderante por un peón. Las blancas juegan con un grupo de peones muy sólido (5 y 2); si llegasen al final, crearían muchos problemas por la actividad del alfil de 'g2'. Las negras tienen que hacer algo para concretar su compensación antes de que las blancas hagan un enroque artificial con Cf3, Rg1, h3 y Rh2.

13.Ab2

Amenazando Tc1. La mejor jugada para oponerse al plan de Tc1 es eliminar el alfil de 'b2'; el mío de 'f8' no hace un gran papel. Molesta cambiar piezas cuando tienes menos material, aunque, como en este caso, no quede otro remedio.

13. ... Aa3

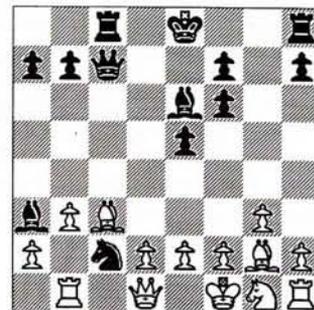
Para conectar las torres con 0-0 ó Rc7. Cambio una pieza defensiva del enemigo para tratar de dominar la columna 'c', ya que una columna sin entradas en el campo enemigo no sirve para nada. El objetivo de 13... Aa3 es debilitar la séptima o la octava fila.

14.Ac3

Más tarde, en el *Informator*, nos enteramos que la posición era conocida hasta 14.Ac3. Se había jugado 14.Ah3 y tras 14... f5 las negras tenían compensación por el peón. Las blancas aspiran a jugar

Cf3 y Rg2, pero se enfrentan a problemas como la invasión de la columna 'c'.

14.Ac3 parece lógica en un momento que, a primera vista, mis piezas han perdido coordinación. Bloquea la columna 'c', aunque ...



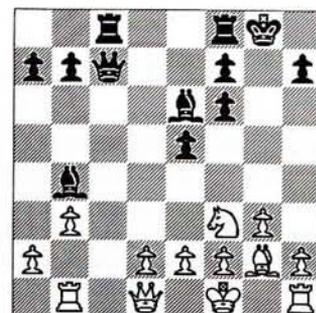
14. ... Cb4

Atacando el peón de a2 y obligando al cambio en b4. La defensa de ese peón por medio de Ta1 sería acompañada de Cd5 y las blancas tendrían que dar uno de los alfiles, algo terrible en esta posición.

15.Ab4 Ab4

Las negras tienen ligera ventaja. ¿Por qué? Han completado su desarrollo --les falta una jugada para poner la torre en juego--, han conseguido un dominio importante de la columna 'c', y la pareja de alfiles. Todavía no se puede invadir con ciertas garantías el terreno enemigo, pero se puede preparar tranquilamente el ataque.

16.Cf3 0-0



LA CÁTEDRA

Empleé bastante tiempo en decidir entre este movimiento y 16... Re7. Ante la imposibilidad de calcular me guié por la intuición. El centro está cerrado y mi rey tendría en principio más seguridad en 'e7'; puede, no obstante, que en determinado momento no sea así. No quería tener que preocuparme de la posición de mi rey en 'e7' ante un futuro d4 o una incursión de la dama de las blancas. Además, el peón de h7 quedaría más débil cuando moviera mi torre. En un futuro final preferiría tener el rey en el centro; en el presente, hay muchas piezas.

Con 16... 0-0 el rey tendrá cobijo seguro durante 10 ó 15 jugadas.

17.Ce1

Un método interesante e ingenioso de defensa. Para Hodgson empieza a ser complicado *construir* un enroque artificial. La batalla se centra en saber si las blancas consiguen enrocar artificialmente sin haber perdido material, o un sólo peón, ya que entonces sus posibilidades de ganar o de hacer tablas son altas.

Las negras deben esforzarse en capturar dos peones antes de que las blancas enroquen. Mi amenaza básica es Dc2 o Td8, con idea de e4. El intento del enroque artificial vía h3 resultaría muy lento porque Td8 amenaza e4.

Mi contrario encuentra un plan interesante. La idea es múltiple: volver a abrir la diagonal del alfil, con lo cual vuelve la presión a 'b7', defender la entrada en 'c2', evitar los «trucos» de Td8 --ahora se puede jugar d3 con mejores posibilidades-- y preparar un enroque artificial algo más sano.

17... Tfd8

Forzando a colocar el caballo en una mala casilla. 18.d3 debilitaría demasiado las casillas negras y después de f5 sería imparable e4. Hodgson no puede jugar el caballo, ha quedado sin movilidad, e intentar el enroque artificial también tiene sus inconvenientes. Las piezas blancas entran en un colapso del cual no se ve como pueden salir. El caballo ha perdido toda

perspectiva.

18.Cd3

Para preparar Tc1.

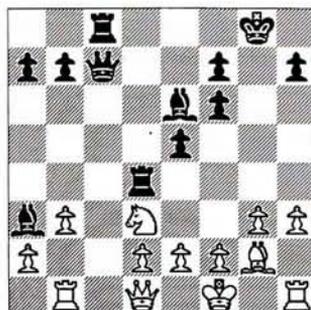
18... Aa3!

En esta instructiva partida, veremos la forma de concretar la compensación posicional. No hay ninguna amenaza directa pero la ventaja es tangible.

19.h3

Preparando el enroque de la manera más natural. También era posible 19. h4 -mi rival prefirió ser más sólido-, pese a que no cambia demasiado la valoración.

19... Td4!



Muy buena. Una jugada difícil. Las maniobras que se producirán tienen la idea de aprovechar la «fantástica» coordinación de las piezas. Intentar 19... b6 para 20... Dc2 es un plan que resulta muy lento por 20.Rg1 y 21.Rh2 y misión cumplida. Tendría la séptima fila, pero mi contrario habría conseguido un peón de más y el enroque; para mí en cambio, quedaría una partida poco clara.

19... Td4 apoya el avance de e4 sin necesidad de jugar f5, que debilitaría el punto e5, algo que no me conviene. La idea de este movimiento es jugar Td8 y e4 y ganar la casilla e2. 19... f5 no obtiene el tiempo necesario para doblar torres, algo que se revela importante en la variante 20.Rg1 e4 21.Cf4 y todavía no hay amenazas directas. Falta un tiempo y el peón de f5 no representa un papel especial. Es

importante afinar en la búsqueda de la jugada. Ahora o nunca contra la amenaza Rg1 y Rh2. La respuesta: 19... Td4.

20.Ce1

No hay otra forma de evitar las entradas. Puede parecer mal juego por parte de las blancas. A veces las cosas son así; no hay más remedio que regresar con el caballo y cuestionar la presencia de la torre negra en 'd4'. Las blancas han jugado h3 y están más cerca de enrocar. Las negras todavía tienen que demostrar el por qué de lo que hacen.

20... Da5

Todas las piezas trabajan en conexión. El caballo que defendía el flanco de dama ha cambiado de ubicación y es el momento de pasar a la acción en este sector. 21.Ab7 carece de importancia por 21... Td2.

21.d3

La otra posibilidad, aunque mala, era 21.Cf3 Td7, con dos amenazas: e4 y Tdc7.

21... Td7

La torre ha cumplido su misión expulsando al caballo que controlaba 'c1'; ahora se dispone a explotar dicha casilla. Las negras han consolidado su ventaja y las blancas no tienen tiempo de nada ni con 22.Cc2 Tdc7 23. Cxa3 Dxa3, con la amenaza ganadora 24... Tc1.

22.Rg1

Hodgson se decide por una defensa en la que se pierde material a cambio de asegurar el rey.

22... Tdc7

Amenazando ganar la dama.

23.b4

Para desestabilizar la posición.

23... Ab4

Recuperando el peón y manteniendo la ventaja.

LA CÁTEDRA

24. Rh2

Ahora la ventaja posicional se transforma en material.

24. ... Aa2

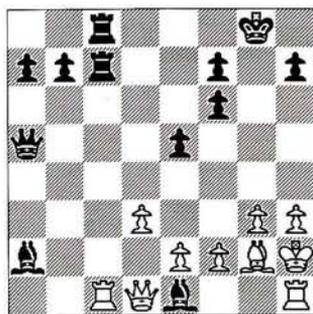
Era el momento de comer el peón sin miedo a las clavadas. Si no se captura, las piezas blancas se activan y luego no hay nada.

25. Ta1 Ac3 26. Tc1

Las blancas podrían conseguir algo de contrajuego si consiguiera jugar e3, poner en juego su dama y sacar el alfil.

26. ... Ae1

Estaba inspirado en Wijk aan Zee y encontré la forma más directa de simplificar la posición, pese a que no parece lógico cambiar un alfil por un caballo pasivo.



27. Tc7 Tc7 28. Te1

Si 28. Dxe1 las negras cambiarían las damas. El único peligro que temía era una posible incursión de la dama blanca. A evitar su entrada estaban dirigidas mis siguientes jugadas.

28. ... Ab3

Un movimiento que había calculado cuando me deshice de mi pareja de alfiles.

29. Db1 Ac2

Empeorando la posición de la dama blanca.

30. Dc1 Rg7

30... Ad3 ganaría más material pero daría actividad a las piezas blancas por 31. Dd1 y 32. Dd8+. Mi objetivo no era conseguir sólo peones, sino una posición dominante. 30... Rg7 previene amenazas y deja a las blancas en posición desesperada. La única forma de evitar mayores pérdidas sería cambiar damas con 31. Da1, lo cual simplificaría la tarea de las negras en el final.

El resto, aunque había que jugar con precisión, no ofrece dificultades.

31. Tf1 Ad3 32. Dd1 Ac4 33. Af3 Dc5 34. Db1 b5 35. g4 a5 36. Rg2 Ad5 37. e4 Ae6 38. h4 a4 39. g5 fg5 40. hg5 a3 41. Th1 Td7 42. Dg1 Td2 43. Rg3 a2 44. Th2 Dd4 45. Dh1 Rg8

Y aquí abandonó Hodgson.

Un libro para aprender
y continuar aprendiendo siempre

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ

!!! Los Grau en edición de lujo por 3.500 pts.!!!

(Suscriptores de JAQUE : 10% descuento)



- * Más de 1.200 págs.
- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo
- * Encuadernación en tapa dura



JAN TIMMAN: TRABAJO EN AJEDREZ (I)

CON FIRMA

Nuevos impulsos

JAN TIMMAN

Jan Timman es uno de los contadísimos jugadores de élite que han dedicado parte de su tiempo a escribir libros de ajedrez. Y con gran éxito, ya que todos han sido *best sellers*. Uno suyo, *El arte del análisis* inauguró la colección JAQUE XXI. Debido a su excelente acogida (la edición está prácticamente agotada), nos hemos decidido a publicar la primera parte de su *Trabajo en ajedrez*. En las páginas que siguen el lector encontrará un extracto de uno de los capítulos. Antes, se hace necesaria una aclaración. Aunque el libro contiene un amplísimo y profundo comentario de sus mejores partidas, por su especial interés, adelantamos algunas de las páginas que Timman dedica a una de sus facetas menos conocidas por el aficionado: la composición de estudios.

A muchos de los que me conocen poco les sonará extraño, pero el letargo en que caí tras la súbita muerte de mi padre insufló nuevos bríos a mi romántica actividad ajedrecística, lo que suele acontecer desconectado de todo sentimiento práctico.

Cuando fui informado por mi madre de la fatal noticia, me encontraba, en compañía femenina, en una habitación de hotel en Reikiavik. Ella ya se había ido a dormir. Yo me había quedado leyendo *The Big Sleep*, de Raymond Chandler, la lectura predilecta de mi padre cuando sufría de insomnio. Hacía mucho rato que el Zonal -que jugué en medio de una triste masa de nieves invernales- había terminado mal. El presagio de más calamidades que flotaba en el aire me enseñó, de modo implacable, a diferenciar entre el fracaso fugaz en el juego y la inconmensurable pérdida en la vida. Si a la mañana siguiente todos los vuelos no hubieran estado llenos, habría dejado inmediatamente la isla sin preocuparme por la partida de la última ronda contra Murray; otra derrota reglamentaria, tal como ya me había ocurrido durante el torneo contra el representante de

Guernsey. Se había adelantado en cuatro horas el comienzo de la ronda, irregularidad en el calendario de la que no me había percatado. En el momento en que debía estar jugando, merendaba con unos conocidos. Reikiavik es una ciudad con menos de cien mil habitantes pero, a pesar de esto, el árbitro del encuentro no logró dar conmigo.

El día en que todos los vuelos estaban llenos hubiera preferido permanecer ilocalizable. En la última partida hice tablas por cumplir, para retirarme lo ante posible al aposento en un piso alto del Hotel Esja.

El cielo estaba despejado, de modo que no sólo podía ver -como otras veces- la praderita con los caballos semisalvajes, sino también Akranes a lo lejos, la colonia que marca la primera curva del camino costero hacia el norte de la isla. Un par de días antes, presa de una profunda depresión, incluso llegué a escribir poemas. Entonces me acordé de aquel momento, tres años atrás -durante una enervante partida contra Ole Jacobsen en Helsinki- cuando parado ante la ventana de la modesta sala de juego había recordado el sueño



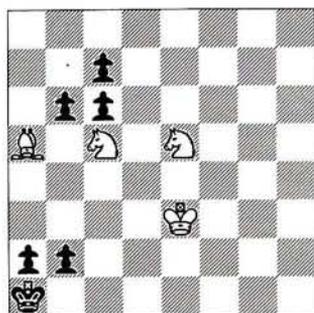
CON FIRMA

de la noche anterior. No pude recordar de qué modo, pero mi padre había fallecido. Gané la partida contra Jacobsen pero, al igual que tres años después, aún mas lejos hacia el Norte, mi papel en el torneo zonal había concluido y esperaba un período de tres años para nuevamente refrenar mi ambición por el título mundial y dejar que se verificase el desastre anunciado.

Mi padre había desplegado una ambición desenfrenada y una indestructible pasión espiritual por el trabajo durante toda su vida como aplicado matemático. Durante mis años de enseñanza secundaria, me había encomendado destinar mi tiempo libre al ajedrez del mismo modo que él lo había hecho con las matemáticas.

Podría prolongar el paralelo. Como gran maestro, asumió la composición de finales como afición; en parte, con la esperanza de lograr un título en este específico campo profesional; pero también a consecuencia del duelo que del juego mismo había hecho un ritual sin sentido.

El primer estudio emanado de este triste periodo era así:



Timman 1975. Blancas ganan

Sobre un tablero inglés -fabricado en estilo italiano clásico-, del que me había apoderado en Brighton un par de meses antes en compañía de Raymond Keene, con piezas de madera de olivo y polisandro -regalo de mis padres-, compuse este caprichoso estudio donde el tema de la promoción menor juega un papel importante. A primera vista no resulta claro cómo tiene que ser desenrollado el ovillo de piezas

menores y de peones negros, pero un examen mas detenido nos conduce rápidamente a la jugada clave. Esta es:

1.Cc4

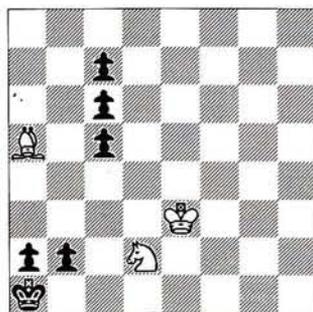
Amenaza mate en dos, por lo que las negras no debe capturar el alfil.

1. ... bc5

Tanto 1... b1=D 2.Ac3+ Db2 3. Cb3+ Rb1 4.Axb2, como 1... Rb1 2. Ca3+ Rc1 3.Cd3+ Rd1 y ahora, 4.Cf2+ Rc1 5.Ad2 mate, pierden de inmediato.

2.Cd2!

Después de 2.Ac3 Rb1 3.Ca3+ Rc1, ganarían las negras. Sin embargo, una alternativa importante era 2.Ca3. Este desplazamiento de caballo al flanco tiene, en la mayor parte de los casos, las mismas consecuencias que la jugada clave inicial. La diferencia, por lo que la alternativa es insuficiente, se hace visible sólo después de una coronación menor.



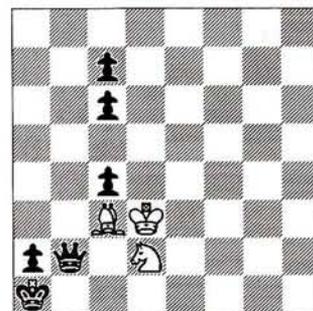
A) Continuación de «Timman 1975. Blancas ganan»

Puesto que 2... c4 3.Ac3 conduce a una lenta, pero inexorable ruina, se divide el juego en tres promociones distintas.

a) 2... b1=C. La más simple de refutar. Las blancas vuelven atrás con 3.Cc4 y cada jugada de caballo es seguida de jaque en c3 y gana por sistema.

b) 2... b1=D. La variante central en esencia.

El juego prosigue: 3.Ac3+ Db2 4.Rd3 c4+ y ahora:

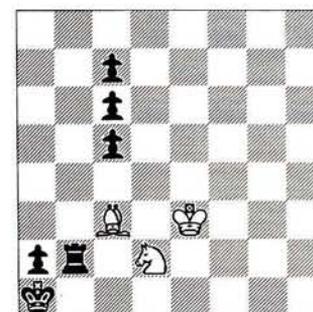


B) Continuación de «Timman 1975. Blancas ganan»

a) 5.Rc4? c5 6.Rd3 c4+ 7.Rd4 c6! 8.Rc4 c5 y las blancas están en *zugzwang*. Después de 9.Rd3 viene 9... c4+ y se produce el ahogo tras la eliminación del peón 'c'.

b) 5.Rd4! Así debe ser. Después de 5... c5+ 6.Rc4 c6 7.Rd3 c4+ 8.Rd4 (segundo triangulito) 8... c5 9.Rc4 Dc3+ 10.Rc3 c4 11.Rc2 c3 12.Cb3 mate. Como una araña esperaron las blancas al último peón 'c' para finalmente dar mate con el caballo en c3.

Pero, ¿qué hay contra 2.Ca3? En esta línea, el mate ocurriría una jugada más tarde en c2. La última variante da la razón.



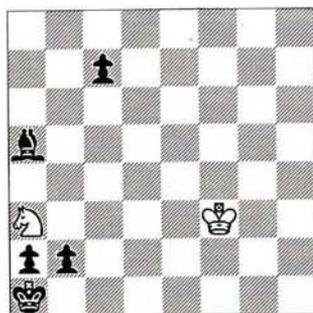
A) Continuación de «Timman 1975. Blancas ganan»

C) 2... b1=T 3.Ac3+ Tb2

Justo aquí se ve la diferencia. El rey blanco puede bajar porque el caballo ocupa la casilla d2. El blanco gana sencillamente con 4.Re2 c4 5.Rd1, seguido de 6.Rc1 y 7.Ab2 mate.

CON FIRMA

Más o menos medio año de haber compuesto el estudio precedente, descubrí que la idea subyacente ya había sido anticipada, cerca de cuarenta años antes, por el compositor soviético M.S. Liboerkin. El último capítulo de *De Magische Schaakfiguren* aparecido en 1976 -por H. Bouwmeester y F.A. Spinhoven-, está dedicado por completo al trabajo de Liboerkin en este campo de estudio. Spinhoven, quien tuvo a su cargo esta parte, analiza 82 composiciones de Liboerkin refutando de paso algunas de ellas. Uno de los estudios anticipa el mío.



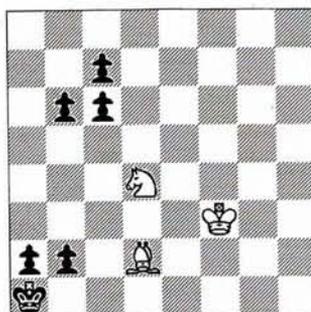
Liboerkin 1935 (incorrecto). Blancas ganan

La jugada clave propuesta es 1. Re2 con idea de 1... b1=D 2.Ac3+ Db2 3.Rd3 c6 4.Rd4 y prosigue como en la variante b) de mi composición, y 1... b1=T Ac2+ Tb2+ 3.Rd1 como en la variante c). Haciendo e2 en la primera jugada, el rey blanco puede llegar a tiempo a la casilla e1 para dar el mate.

Sin embargo, tal como Spinhoven lo señala, 1... c5 es suficiente para empatar, pues luego de 2.Rd2 b1=D 3.Ac3+ Db2+4.Rd3 c4+ las negras desembocan en la variante B.a) de mi estudio.

Spinhoven menciona también que el estudio fue publicado sólo en la revista soviética 64 y en el libro 2500 Finales de Kasparián. Esta circunstancia excluye toda posibilidad de conocimiento previo. Había compuesto, entonces y de propio esfuerzo, el estudio completo, pero cinco años más tarde, con la publicación de *Izbrannye etjoedy S. Kamineray M. Liboerkina*, por R.M. Kofman, se encogió nuevamente mi orgullo ante la presencia de dos nuevas

versiones sobre el tema de la pluma del gran maestro Kasparián. El primero, por lo demás, no supera el mío.



A) *Kasparián 1935. Blancas ganan*

He aquí, la ya conocida formación, cuya variante principal -atentos a las

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 10% DTO.!!

NOVEDAD



P.V.P.: 2.500 Ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79

composiciones de Liboerkin y más- no es difícil de encontrar.

1.Cc2+ Rb1 2.Ca3+ Ra1 3.Ac3 b5 4.Re2

Detalle de Liboerkin.

4. ... b4

O 4... c5 5.Cb5 Rb1 6.Ca3+ y 6... Re1 fracasa con 7.Ad2 mate.

5.Ac4

Puesto que ahora 5... c5 6.Ac3 calladamente pierde, las negras pueden nuevamente elegir entre diferentes promociones. Para completar, las paso revista aquí.

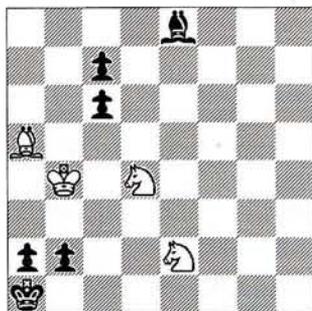
A) 5... b1=C 6.Cc4 c5 7.Aa5 y ganan.

CON FIRMA

b) 5... b1=D 6.Ac3+ Db2+ 7.Rd3 c5 8.Rc4 y prosigue como en mi variante B.

c) 5... b1=T 6.Ac3+ Tb2+ 7.Rd1 y mate en dos.

La segunda elaboración de Kasparián es más refinada.



B) Kasparián 1935. Blancas ganan

Además de los peones ligados, las negras poseen también una pieza menor. Esto exige un juego sumamente preciso por parte de las blancas.

1.Rc3

Una jugada inicial sorprendente. Por ahora, las blancas no deben coronar, pues tanto después de 1... b1=D 2.Cc2+ como luego de 1... b1=C+ 2.Rc2 sobreviene un rápido mate.

Un movimiento de alfil es aquí obligatorio.

1. ... Ah5

La más obstinada. Después de 1... Ag6 2.Cb3+ Rb1 3.Rd2 el mate en es inevitable.

2.Cc2+ Rb1 3.Rd2!

Momento importante. Otra vez, las blancas amenaza mate, y de este modo obliga al cambio de piezas menores.

3. ... Axe2 3.Ca3+ Ra1 5.Re2

Y el proceso que lleva al triunfo resulta, entretanto, archiconocido.

Sobre todo la sutil urgencia del cambio en e2 le confiere un encanto especial a esta versión de la obra de ingenio.

Con mi versión conseguí una mención en el concurso anual de composiciones de la KNSB (Nota del traductor: Real Federación Holandesa de Ajedrez). No recuerdo si se trató de una mención honorífica, especial o simplemente ordinaria. En todo caso, esa distinción no significó un estímulo para seguir enviando composiciones a futuras competiciones.



JAQUE en México

– Caissa –

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

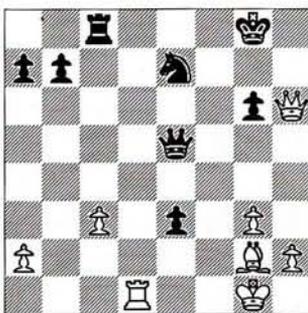
Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9528
C.P. 06300 México, D.F.

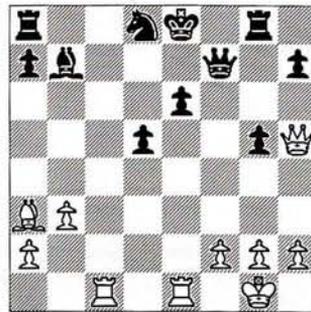
¿Quién es quién en el mundial?

En esta nueva sección de Coja el guante el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente desde el primero hasta el tercer nivel. Las siguientes posiciones pertenecen a los analistas de los dos Mundiales y a Yuri Averbaj, árbitro del encuentro de Londres junto a Carlos Falcón.

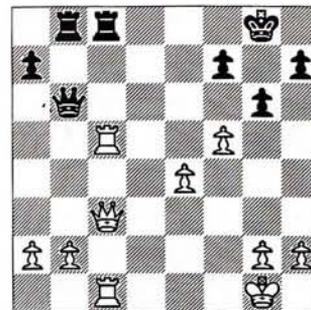
1. Juegan blancas y ganan



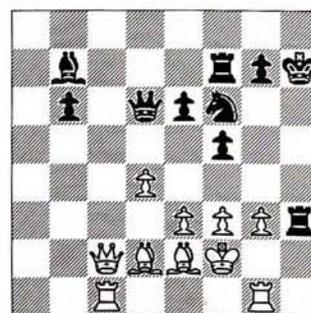
2. Juegan blancas y ganan



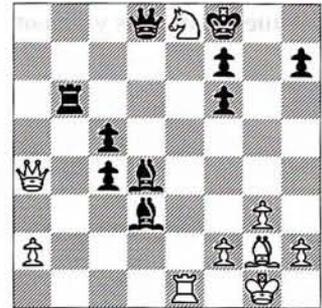
3. Juegan negras y ganan



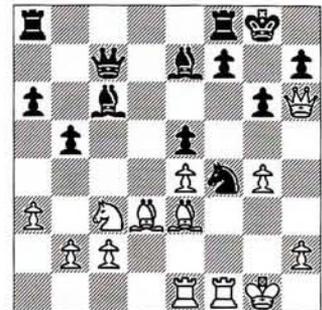
4. Juegan negras y ganan



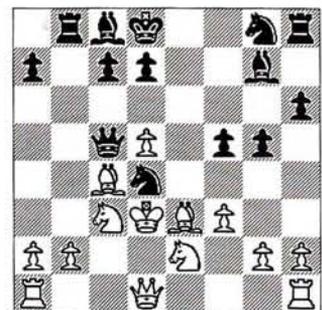
5. Juegan negras y ganan



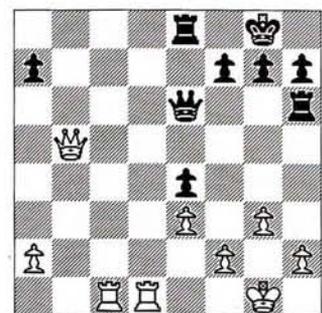
6. Juegan negras y ganan



7. Juegan negras y ganan



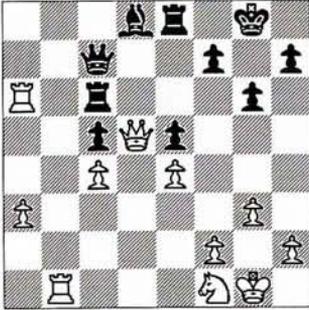
8. Juegan blancas y ganan



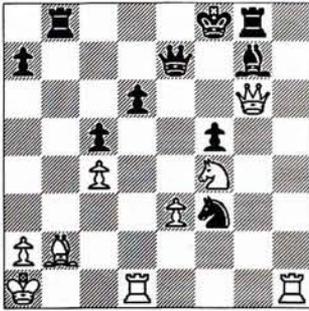
COJA EL GUANTE

Nivel 2

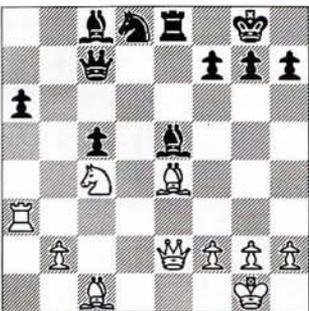
9. Juegan negras y ganan



10. Juegan blancas y ganan

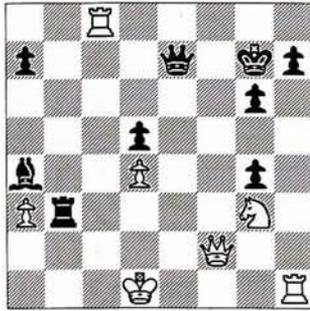


11. Juegan blancas y ganan

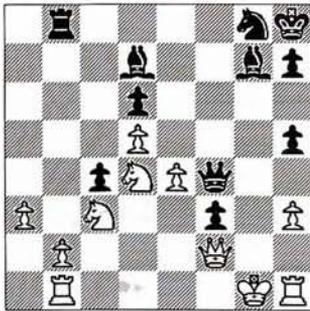


Zurab Azmaiparashvili (Rosa de las Nieves)

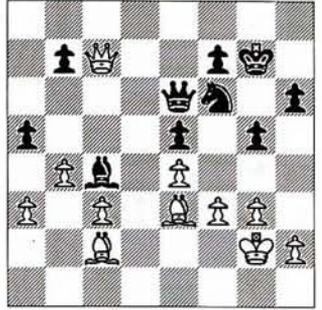
12. Juegan blancas y hacen tablas



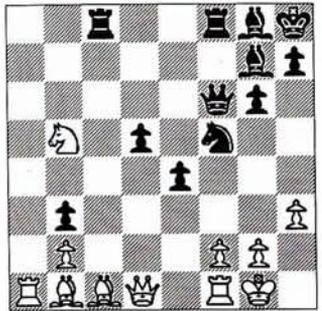
13. Juegan negras y ganan



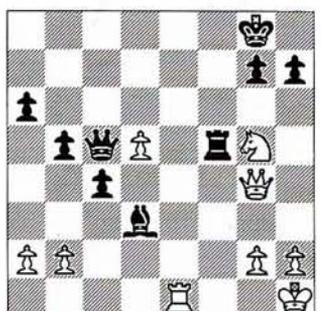
14. Juegan negras y ganan



15. Juegan negras y ganan

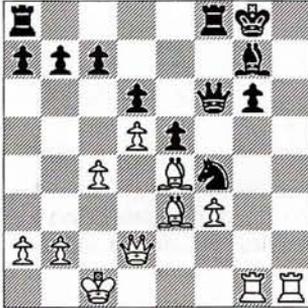


16. Juegan negras y ganan

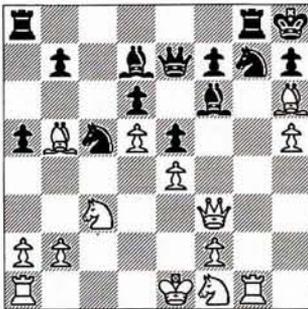


COJA EL GUANTE

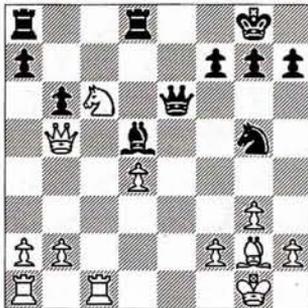
17. Juegan blancas y ganan



18. Juegan negras y ganan



19. Juegan negras y ganan

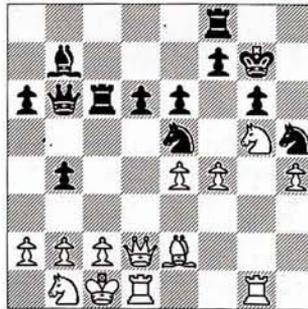


Nivel 3

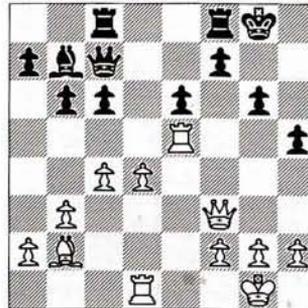


Ulf Andersson (Gregorio Hernández)

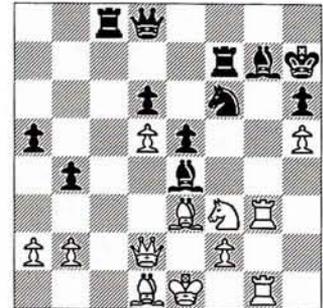
20. Juegan negras y ganan



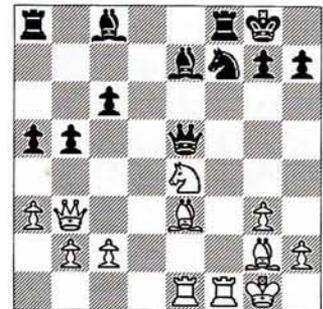
21. Juegan blancas y ganan



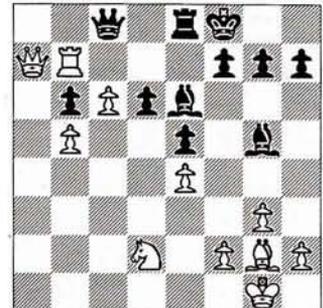
22. Juegan blancas y ganan



23. Juegan blancas y ganan



24. Juegan blancas y ganan





AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

○	GM	0
SICILIANA (B57)		
●	USTED	1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 d6 6.Ac4 Db6 7.Cb3 e6 8.Af4

Otros planes posibles son jugar a base de Ae3 y 0-0, Df3 y Ad3, o Ae2, etc., o bien enrocando largo. Con el planteamiento elegido, la partida toma rápidamente un curso original.

8. ... Ce5 9.Ae2

También era factible 9.Ab5+. ● Usted juega

9. ... a6

3 puntos. Las negras necesitan jugar con precaución. ¿Qué ocurriría en caso de la natural y dudosa 9... Ae7? ● Usted juega tras 9... Ae7.

Respuesta: las blancas logran romper la armonía del juego negro con 10.Ae3 Dc7 11.Cb5 Db8 12.f4 Cg6 13.Cc3, con clara ventaja, como lo indica el GM Krámnik. 2 puntos por la respuesta acertada. Si ahora 10.0-0 ya se puede jugar 10... Ae7 11.Ae3 Dc7, y con la estabilidad de la Dc7, el salto Cc4 es una buena opción ante la expulsión 12.f4.

10.Ag3 ● Usted juega

10. ... h5

4 puntos. Lo que antes era bueno ya no lo es. Las blancas se han opuesto a 10... Dc7 con su última jugada. ¿Cuál era la idea blanca? ● Usted juega tras 10... Dc7.

Respuesta: la seguridad del rey negro estaría comprometida con 11.f4 Cc4 12.e5! ed5 (no 12... Cb2 13.Dd4) 13.fe5 Ce5 14.Dd4 Cfd7 15.0-0-0, etc. 3 puntos por hallar el fuerte procedimiento blanco. Con la jugada textual las negras tienen el salto a g4, en caso de 11.f4. Si las blancas no juegan con energía, las negras se desarrollarían con facilidad por medio de Dc7, h4, b5, etc. Controlar g4 con 11.f3 no es claramente mejor, pues el eventual abandono de la diagonal h2-b8 se haría notar en caso de 11... Dc7 12.Dd4 (para controlar c4 e intentar desplazar al Ce5) 12... h4 13.Af2 b5 14.a4 Cc6! 15.Dd2 b4 16.Cd1 d5, y las fuerzas negras 'despiertan'.

11.h3 ● Usted juega

11. ... Dc7

1 punto. Ahora sí se debe apoyar el salto del caballo a c4.

12.f4

No existe otra forma de obtener ventaja, según opinión del ganador, pues a 12.Dd4 seguiría 12... b5, y si 13.a4 Cc6 14.De3 Cb4 15.Ad3 ba4 16.Ta4 Tb8 las negras obtendrían juego satisfactorio por la actividad alcanzada. Tras 12.a4 las negras pueden continuar su desarrollo con

12... Ad7 y 13... Tc8.

12. ... Cc4 13.Ac4 Dc4
14.Df3 ● Usted juega

14. ... h4

2 puntos, obligando a que el alfil se decante por una sola diagonal.

15.Ah2

Jugar 15.Af2 da otras opciones a las negras. ¿Cuáles? ● Usted juega tras 15.Af2.

Respuesta: las negras se desarrollan con más agresividad con 15... b5!, basado en que 16.e5 Cd5 17.Cd5 ed5 18.ed6 Ad6, etc., deja débil al peón de f4. 3 puntos por la respuesta correcta. ● Usted juega

15. ... Ad7

1 punto. Ahora no hay más remedio que jugar menos activo.

16.0-0-0 ● Usted juega

16. ... Tc8

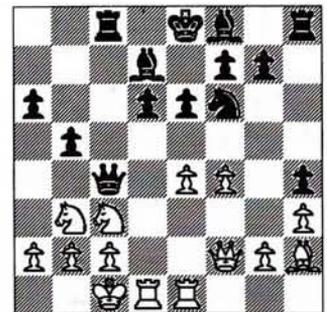
1 punto. La vital columna 'c' es uno de los triunfos *sicilianos* de la causa negra.

17.The1 ● Usted juega

17. ... b5

2 puntos. En busca de la iniciativa, la amenaza 18... b4 debe ser atendida; también era posible la tranquila 17.Ae7 (1 punto).

18.Df2?



Era mejor 18.a3, pues este precavido

GM Zenón Franco



AUTOTEST

movimiento, que no quiere ceder la apertura de líneas, se vería refutado por el excelente plan negro; tras 18.a3, el contacto no es grave, pues el ala de rey de las negras aún no juega, y el control del centro es el adecuado. ● Usted juega

18. ... Dc7!

3 puntos. Renovando la amenaza 19... b4 (no vale ahora 18... b4 19.Td4), y si ahora 19.a3, el ataque negro sería más fuerte que antes por 19... a5.

19.e5 ● Usted juega

19. ... b4

1 punto. No es necesario, y menos aun recomendable, el retroceso del Cf6. Si ahora 20.e6 bc3 21.f5 las negras obtienen una neta superioridad tomando en b2 y cerrando el juego con e5.

20.Td3 ● Usted juega

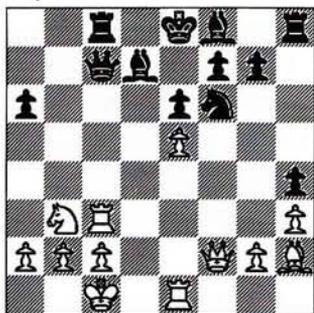
20. ... de5

2 puntos, aceptando el reto. El Ah2 quedará clavado.

21.fe5 bc3 22.Tc3

No es mejor 22.e6 Dh2 23.Td7. ¿Cuál es la razón? ● Usted juega tras 22.Td7.

Respuesta: hay que neutralizar la ofensiva blanca por medio del tránsito al final con 23... Dg3! (3 puntos) y los peones más fuertes (los centrales), unidos a la considerable superioridad del alfil negro frente al caballo blanco dan una clara ventaja a las negras tras 24.Dg3 hg3 25.Ta7 cb2+ 26.Rb2 gf6 27.Ta6 e5, etc., como señala el GM Krámnik. ● Usted juega



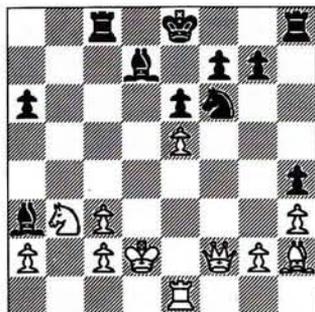
22. ... Dc3

2 puntos. Usted elige lo brillante, si bien no es mejor que la prosaica 22... Db8! (4 puntos), y tras 23.Tc8+ Ac8 24.Tf1, ● Usted juega

Respuesta: se debe defender la casilla f7 con 22... Th7! (2 puntos) 23.Df4 Ae7 24.e6 Df4+ 25.Af4 gf6, con neta superioridad, según el GM Ivánchuk.

23.bc3 Aa3+ ● Usted juega para las blancas por única vez.

24.Rd2?



El rey se verá desbordado por el fuego cruzado de las fuerzas enemigas; era necesario poner al monarca en situación segura con 24.Rb1! (3 puntos) 24... Cd5 25.Af4!, y el alfil retorna al juego con tan sólo una leve inferioridad.

24. ... Cd5 25.Te4 Tc3 26.Tg4 ● Usted juega

26. ... 0-0

3 puntos. Con la participación de la Tf8 en el ataque, la partida se define y el peón h4 no tiene importancia.

27.Dh4 Tfc8 28.Cd4 ● Usted juega

28. ... Ab4

1 punto.

29.Re2 ● Usted juega

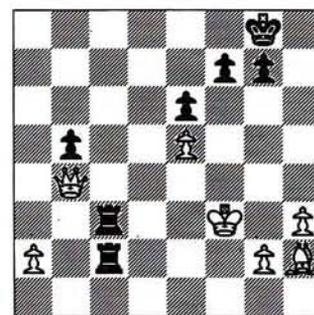
29. ... Ab5+

3 puntos. Con esta fuerte jugada se anula toda resistencia, pues a 30.Rf2, las

negras ganan. ¿Cómo? ● Usted juega tras 30.Rf2.

Respuesta: con la entrega 30... Tc2+ (2 puntos) 31.Cc2 Tc2+ 32.Rf3 Ae2+ 33.Re4 Tc4 mate. Tampoco 32.Rg1 Tc1+ 33.Rf2 Ae1+ salva el juego.

30.Cb5 Tc2+ 31.Rf3 ab5 32.Tb4 Cb4 33.Db4 T8c3+



Y las blancas abandonaron.

La partida pertenece a Ivánchuk/Krámnik, Linares 1993.

Puntuación máxima:
49 puntos

Más de 45 ptos...2600 ptos. Elo

De 41 a 44 ptos....2500 ptos. Elo

De 35 a 40 ptos....2400 ptos. Elo

De 28 a 34 ptos....2300 ptos. Elo

De 21 a 27 ptos....2200 ptos. Elo

De 10 a 20 ptos....2100 ptos. Elo



ABIERTOS

MADRID

«Grand Prix» 1993

* Alcalá Henares * Fundación C.Rey (Madrid)

S.Suizo, 9 rondas. 300.000 ptas. en premios. Fechas 2ª quinc. mes Octubre

* Alcobendas (Madrid)

S.Suizo, 9 rondas. 1.000.000 ptas. en premios. Fechas: 17-28/11

Francisco Cebolla tfno. 91/654.17.40

* Leganés (Madrid)

S.Suizo, 9 rondas. Más de 500.000 ptas. en premios. Fechas: 9-18/12.

Miguel Illán tfno. 91/688.81.45

* San Sebastián de los Reyes (Madrid)

S.Suizo, 9 rondas. Premios: Cestas Navidad val. en 600.000 ptas. Fechas: 12-20/12 (aprox.)

Jesús Miguel Pérez tfno. 91/652.22.34

* Carabanchel (Madrid)

Tº «Alfil Dama». Activo, 8 rondas. 500.000 ptas. en premios. Fechas: 18 y 19 Diciembre.

Alberto Gutiérrez tfno. 91/471.16.66

* Fuenlabrada (Madrid)

Activo, 8 rondas. 400.000 ptas. en premios. Fechas: 21 y 23 Diciembre.

Jesús Graña tfno. 91/690.82.17

* El Escorial (Madrid)

Activo. 8 rondas. Importantes premios en metálico. Fechas: 25 y 26 de Diciembre

Luis González tfno. 91/890.64.56

ALBOX (Almería)

30 Octubre - 1 Noviembre

XVII Abierto Int. "Vicente Bonil"

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 15º

Inscripción: 1.500 ptas., juv. 500

Ingreso UNICAJA, Pza. Nueva s/n, Albox (Almería); c/c 2006-0060-23-030001851-6

Elo +2300 gratis, MIs y +2350, hab. doble GMs, MIs, Elo +2450 y campeones ediciones anteriores: alojamiento hab. doble + pensión completa. Plazas limitadas. Consultar organización.

Fecha límite: 28 octubre

Juan Martínez. Sola, tfno. 951/43 02 80 (mañanas)

Mª del Mar Ventosa, tfno. 951/12 07 30 (mañanas)

Joaquina Fdez., tfno. 01034-51-430236 (inglés)

Joaquina Fdez., tfno. 19-34-51-430236 (francés)

OSUNA (Sevilla)

6 Noviembre

3º Torneo Int. «Villa de Osuna»

Ajedrez Activo a 7 rondas

Premios: 400.000 ptas. total, 1º 100.000, 2º 65.000, etc.

Inscripción: 500 ptas.

Director: Joaquín Espejo

Casa Cultura * Sevilla, 22 * 41640 Osuna

Tfnos. 95/4812211, 4812258 y 481 18 06 (Sr. Díaz)

CASTELLAR DEL VALLES (Barcelona)

4 - 7 Diciembre

2º Torneo Int. Abierto Castellar del Vallés

Válido obtención Elo Internacional

Homologado Federació Catalana d'Escacs

S.Suizo, 8 rondas. 2 rondas diarias

Dos Grupos por categorías

Premios: 900.000 ptas. total, Gpo A: 1º 125.000

Inscripción: 3.500 ptas. grupo A; 2.500 ptas. grupo B. Elo +2390 gratis

Club d'Escacs Castellar del Vallés

Barcelona c/ Catalunya, s/n * 08211

Castellar del Vallés (Barcelona)

Sr.Salvador Juanpere i Aguiló, tfno. 93/714.60.34 (a partir 20 hs.)

OVIEDO (Asturias)

4 - 8 Diciembre

III Torneo Int. «Príncipe de Asturias»

S.Suizo, 13 rondas

Premios: 5.000.000 ptas. total 1º 750.000, 2º 500.000, 3º 400.000 etc.

Participación de GMs y MIs. Incripciones: 5.000 ptas.

Caja Ahorros de Asturias, cta. cte. nº 2048-0088-71-0340009360

Indicar: nombre, apellidos, categ., Elo y feder. Fecha y entidad de ingreso.

Srta. Caridad, 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)

Sr. José Ramón, 98/556.18.63 (21-23hs.)

Srta. Clara Martínez, 98/510.39.85

(Francés e inglés)

Universidad de Oviedo

D. Antonio Arias Rodríguez

Pza. de Riego, 4-3º * 33003 Oviedo * Fax 98/522.47.65

CÓRDOBA

10 - 12 Diciembre

IV Abierto Internacional

S.Suizo, 8 rondas (45 min./partida)

Premios: 1.000.000 ptas. total

Inscripción: 3.500. Con pensión completa y aloj. hab. doble: 6.000 ptas.

Licencia por Córdoba: 1.500. Jugadores Elo FIDE +2300 gratis

Ingreso en CAJASUR, Of. 186, c/c

3300000269 de Córdoba. Enviar justificante ingreso a:

D. Francisco Gallardo Arroyo

Avda. Virgen de los Dolores, 12-3º 3º

14004 Córdoba, Tfno. 957/45 29 27

BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero (día 1 descanso)

4º Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000, 2º 130.000 etc.

Inscripción: 4.000 ptas.

Elo +2350 gratis

Sala de Juego: Club Fomento * c/ Provenza, 591 * 08026 Barcelona

Tfno. 93/300 55 45, Sr. Ferrer

LINARES (Jaén)

7 - 15 Enero 1994

I Abto. Internacional «Hotel Aníbal»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 3.150.000 pts. total;

1º 1.000.000 pts., 2º 750.000, 3º 500.000, 4º 250.000, 5º 150.000, 6º/10º 100.000 c/ uno

GM y MI, habitación en el Hotel Aníbal

Incripciones: 5.000 ptas.

Hotel Aníbal * Cid Campeador, 11

23700 Linares (Jaén)

Srtas. Maria Dolores y Tana * Tfno. (34)

953/65.04.00 * Fax (34) 953/65.22.04

SEVILLA

20 - 29 Enero

XXII Abto. Int. "Ciudad de Sevilla"

Primer Abierto del mundo

Premios: 1º 500.000, 2º 400.000 etc.

Elo GM/2500 hab. indiv. y viaje 25.000 ptas.;

Elo MI/2400 hab. doble y viaje 15.000 ptas.

Cuota general: 5.500 ptas. y locales: 3.000 *

Fecha límite: 15 de enero

Hotel Meliá-Sevilla * Director Joaquín Espejo

Federación Sevillana Ajedrez

Federación Andaluza Ajedrez

Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfnos. 95/422 09 54 y 422 09 84

Sr. Javier Vicente, fax 95/412 35 15

Soluciones

NIVEL 1

Solución nº 1:

1. Ad5+! Cd5 2. Dg6+ Rh8 (si 2... Rf8 3. Tf1+ Re7 4. Tf7+ Rd8 5. Dg8+ De8 6. Tf8, ganando; en caso de 2... Dg7 3. De6+, igualmente) **3. Td4 Dd4 4. cd4**, y las negras abandonaron (Blatny/Kaválek, Decin, 1959).

Solución nº 2:

1. Tc7!! Dh5 2. Te7+ Rf8 3. Tb7+ Re8 4. Te7+ Rf8 5. Th7+ Re8 6. Th5, y la posición blanca es ganadora (Antunac/Hübner, Dresden, 1969).

Solución nº 3:

1. ... Tc5 2. Dc5 Tc8!, y las blancas abandonaron en Donner/Hübner, Bütsum, 1968. Si 3. Db6 Tc1+ 4. Rf2 ab6.

Solución nº 4:

1. ... Ce4+! 2. fe4 (a 2. Re1 sigue 2... Cg3, ganando) **2. ... fe4+ 3. Re1 Dg3+!**, y las blancas se rindieron (Portisch/Hübner, Bogojno, 1978). Si 4. Tg3 Th1+ 5. Af1 Thf1+ 6. Re2 T7f2 mate.

Solución nº 5:

1. ... Af2+! 2. Rf2 Tb2+ 3. Rf3 (3. Rg1 Dd4+ 4. Rh1 Df2 5. Tg1 Dg2+ 6. Tg2 Tb1+ 7. Tg1 Ae4 mate) **3. ... Dd5+ 4. Rg4 Df5+ 5. Rh4 Dg5+ 6. Rh3 Dh5** mate (Podgaets/Ivánov, URSS, 1975).

Solución nº 6:

1. ... Ag5!!, y las blancas abandonaron. Si 2. Dg5 Ch3+, y si 2. Af4 Ah6 3. Ah6 Tfe8. (Paoli/Andersson, Dortmund, 1973).

Solución nº 7:

1. ... Dc4!! 2. Rc4 Aa6 3. Cb5 Cb5!, y las blancas se rindieron en Seirawan/Browne, Lone Pine, 1979. Si 4. Da4 Ca3 5. Rc5 d6 6. Rc6 Ce7 mate; 6. Cd4 Cd4 5. Rc3 Ce2 6. Rd2 Tb2 7. Re1 Ac3 8. Rf2 Cf4 9. Rg1 Tg2 mate.

Solución nº 8:

1. Td6! De7 (también pierde 1... Dd6 2. De8 Df8 3. Tc8) **2. Tc7! Df8 3. Th6 gh6 4. Ta7**, y las negras abandonaron (Azmaiparashvili/Novikov, URSS, 1978).

NIVEL 2

Solución nº 9:

1. ... Ta6 2. Tb7 Td6!, y las blancas abandonaron (Byrne, R./Kaválek, Inrz. Sousse, 1967).

Solución nº 10:

1. Ce6+! De6 2. Ag7+! (si 2. Dc6? Ab2+ 3. Rb1 Aa3+, con igualdad) **2. ... Re7 3. Af8+! Tbf8** (las blancas ganan después de 3... Tgf8 4. Th7+ Tf7 5. Tf7+ Df7 6. Dd6+ Re8 7. Db8+) **4. Th7+**, y las negras abandonaron, ya que si 4... Tf7 5. Tf7+ Df7 6. Dd6+ Re8 Dd8 mate (Larsen/Kaválek, Olimpiada de Lugano, 1968).

Solución nº 11:

1. Ce5 De5 (con 1... Te5 2. Af4 las blancas ganarían) **2. Ah7 Rh7 3. Te3 Dg5! 4. Dc2+** (es peor 4. Te8 Dc1+ 5. Df1 Dd2, iguales) **4. ... Af5 5. Te8**, y la posición blanca es ganadora (Kaválek/Pfleger, Haag, 1966).

Solución nº 12:

1. Cf5+! gf5 2. Th7+! Rh7 3. Df5+ Rg7 (si 3... Rh6?? 4. Th8+ Rg7 5. Th7+ Rg8 6. Dg6+ Rf8 7. Th8 mate) **4. Dg4+ Rf6 5. Df4+ Rg7 6. Dg4+ Rf6 7. Df4+**, y se acordaron las tablas en Speelman/Ree, Lone Pine 1978).

Solución nº 13:

1. ... Tb2!! 2. Db2 (si 2. Tb2 Dc1+, ganando) **2. ... Ad4+ 3. Rf1 De3 4. Dc2 Ah3**, y las blancas abandonaron (End/Podgaets, Harrachov 1967).

Solución nº 14:

1. ... Dh3+!, y las blancas abandonaron. Si 2. Rh3 Af1 mate; 2. Rh1 Df1+ 3. Ag1 Df3 mate (Andersson/Hartston, Hastings, 1972/73).

Solución nº 15:

1. ... Cg3! 2. fg3 Df1+ 3. Df1 Tf1+ 4. Rf1 Tc1+, y las blancas se rindieron en Bednarski/Podgaets, Varna 1972. Si 5. Re2 Ab2.

Solución nº 16:

1. ... De3!, y las blancas se rindieron en Podgaets/Kupreichik, Bélgica, 1976. Si 2. Te3 Tf1 mate, y si 2. Tal Dg5.

NIVEL 3

Solución nº 17:

1. Tg6! Cg6 2. Ag5 Df3 (si 2... Df7 3. Dh2 Ah8 4. Ag6 Dg6 5. Dh8+ Rf7 6. Th7+ Re8 7. Te7+)

3. Af3 Tf3 4. Dh2, ganando (Kaválek/Martínovic, Sarajevo, 1968).

Solución nº 18:

1. ... Cf5! 2. Tg8+ Tg8 3. ef5 (3. Ad7 Cd4, ganando) **3. ... Ab5 4. Cb5 e4 5. De2 Cd3+ 6. Rd2 De5 7. Re3** (tras 7. Tb1 gana 7... Dd5) **7. ... Tg5!!** (con idea de Df4 mate), y las blancas se rindieron (Speelman/Biyiasas, Lone Pine, 1978).

Solución nº 19:

1. ... Ag2! 2. Cd8 (2. Rg2 Dh3+, 0-1) **2. ... De4 3. h3** (después de 3. Dg5 Ah3 4. f3 De2, ganando) **3. ... Cf3!+**, y las blancas abandonaron (Hübner/Timman, Bogojno'78). Si 4. Rg2 Cd4+.

Solución nº 20:

1. ... Tfc8! 2. fe5 (2. Ad3 Cf4! 3. Df4 Cd3+ 4. Td3 Tc2+, ganando) **2. ... Cf4! 3. Ad3** (si 3. ed6 Tc2+ 4. Dc2 Ce2+) **3. ... Cd3+ 4. Dd3 De3!**, y las blancas abandonaron en Estévez/Andersson, Cienfuegos, 1977.

Solución nº 21:

1. d5! cd5 (si 1... Dd8 2. de6, ganando) **2. Df6 Dd8 3. Dh8!+**, y las negras abandonaron (Larsson/Andersson, Sverige'72). Se podría haber seguido con 3... Rh8 4. Th5+ Rg8 5. Th8 mate.

Solución nº 22:

1. Ah6! Ah6 2. Dh6+!! Rh6 3. Tg6+ Ag6 4. Tg6 Rh5 (si 4... Rh7 5. Cg5+ Rh8 6. Cf7, ganando) **5. Ce5+ Cg4** (si 5... Rh4 6. Th6+ Rg5 7. Cf7+ Rf5 8. Cd8 Td8 9. Ac2+ Ce4 10. f3, con ventaja decisiva) **6. Ag4+ Rh4 7. Th6+ Rg5 8. Cf7+ Rg4 9. Cd8**, y las negras abandonaron (Averbach/Bondarevski, Cto. de la URSS, 1951).

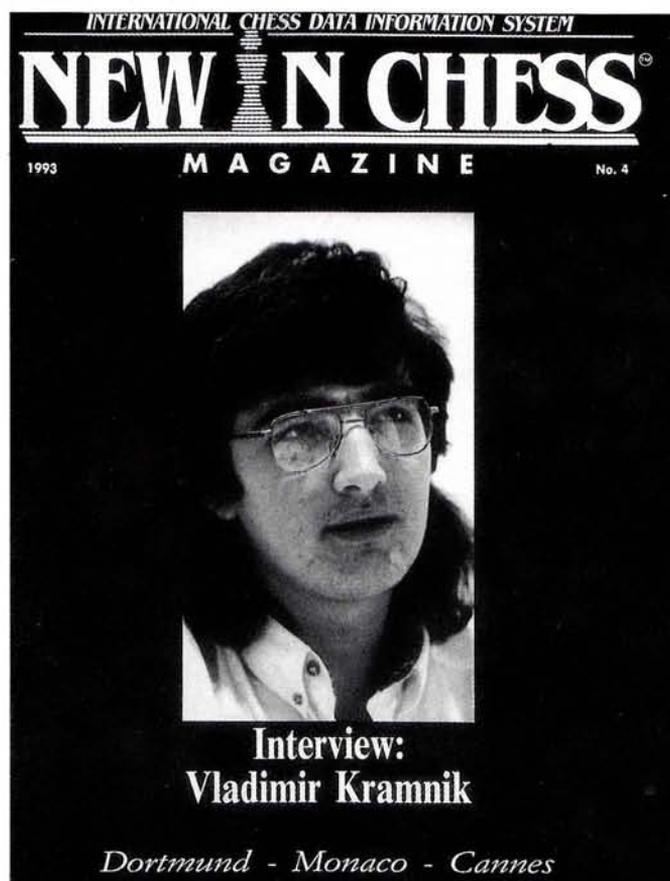
Solución nº 23:

1. Cg5! Ag5 2. Ag5 Dc5+ (si 2... Dg5? 3. Df7+ Tf7 4. Te8+, ganando) **3. Rh1 a4 4. Da2 Ae6 5. De6 Dg5 6. Ac6 Tad8 7. Ae8!!** (las blancas ganan después de 7... Tde8 8. Df7+ Tf7 9. Te8+, ó 7... Dg6 8. Af7+ Tf7 9. De8+), y las negras abandonaron (Averbach/Wilkinsohn, Nueva Zelanda, 1967).

Solución nº 24:

1. Ah3! Ad2 [si 1... Ae7 2. Tc7 Da8 (las blancas ganan con 2... Dd8 3. Ae6) 3. Te7 Da7 4. Ta7 Ah3 5. Cc4, ganando] **2. Tf7+! Rg8** (en caso de 2... Af7 3. Ac8 Tc8 4. Dd7 Te8 5. Dd6+, y la posición blanca es decisiva) **3. Tg7+ Rf8 4. Th7**, y las negras abandonaron (Averbach/Henneberke, Hamburgo, 1965).

Disfrute de su pasión y aprenda inglés



Suscripción anual (8 números) 6.800 ptas.
Suscripción dos años (16 números) 12.500 ptas.

Representante exclusivo en España: **JAQUE XXI S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3.ª Ext.
28001 Madrid
Tfno: 91/309.03.79
Fax 91/309.26.55

SUSCRIPTORES 10% DE DESCUENTO

Jan Timman

Scotch Opening

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4



- * Para ordenadores con MS-Dos o ATARI
- * No necesita ningún programa especial.
- * Contiene un disquete con 500 partidas
- * 200 comentadas
- * Cuadernillo con 63 partidas comentadas

PVP: 2.750 PTAS.

PEDIDOS A: **JAQUE XXI S.L.**

GENERAL PARDIÑAS, 48-3º A EXT.

28001 MADRID

TFNO: 91/309 03 79