



NUEVA EPOCA • N.º 362 • 500 PESETAS • 1.ª QUINCENA DE OCTUBRE 1993

Director: Leontxo García

# JAJQUE

La pasión del ajedrez

LOS MUNDIALES DEL CISMA

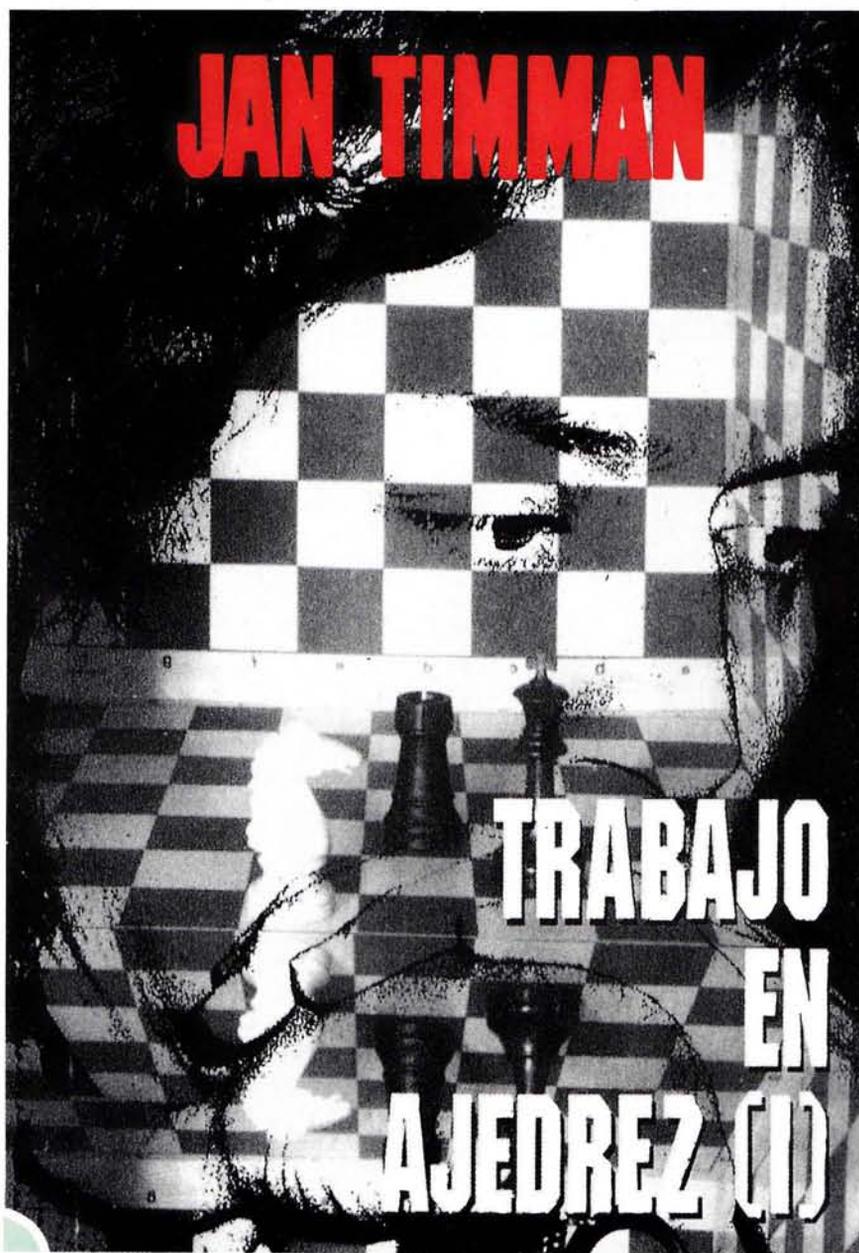
**KASPAROV  
Y SHORT  
ANALIZAN  
PARA  
JAJQUE**



**¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 10% DTO.!!**

**NOVEDAD**

Colección **JAQUE XXI**



**La pasión del ajedrez**

**P.V.P.: 2.500 Ptas.**

Pedidos a:

**JAQUE XXI, S.L.**

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.  
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79



# JAQUE

n.º 362 • NUEVA ÉPOCA • Nº 44

EDITA  
JAQUE XXI S.L.  
Gral. Pardiñas, 48-3.º A  
28001 MADRID  
☎ 309.03.79 - Fax: 309.26.55

DIRECTOR  
Leontxo García

SUBDIRECTOR  
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE  
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN  
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN, ARCHIVO  
Y FOTOGRAFÍA  
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL  
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui  
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio  
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO  
Fernando García

Colaboración especial: Gari Kaspárov

## REDACCIÓN

Gonzalo Aragonés y  
César Montolio (Edición Téc.)  
Carlos M. Hernández (Diseño)  
Luis Miguel Pérez (Ilustración)  
G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),  
GM J.M.Bellón, Otto Borik, MI  
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI Teresa  
Canela, A.Capece, GM R.Cifuentes,  
MI L.Comas, R.Crusi, MI J.Eslon, A.I.  
C.Falcón, GM J.L.Fernández,  
M.Ferrer, GM Z.Franco, MI D.García,  
MI N.García, MF J.M.Gil, MI J.Gil  
Capapé, C.Guenneau, GM M.Illescas,  
MI F.Ízeta, B.Kristensen, MI J.Magem,  
R.Milián P.Morán, M.Narciso, MI  
J.Ochoa, MF J.Parés, D.Pizá, GM  
A.Rodríguez, MI A.Romero, GM  
V. Sállov, C. Salgado, L. Santos  
R.S. Nazzari, J. Szmétan MI M. Sión,  
D. Teysou, GM R. Vera, MI J. De la  
Villa, GM E. Vladimírov, MI B. Zlótnik

## IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8  
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

## DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39  
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

Portada: Fernando Urías  
Jesús Boyero

## EDITORIAL

# El farol del filipino

El anuncio de que el Mundial de la FIDE tendría 4 millones de francos suizos en premios (364 millones de pesetas), realizado por Florencio Campomanes en junio, fue sorprendente pero verosímil. El escaso interés deportivo del duelo estaba compensado por las peculiares habilidades del filipino. Ahora se ha descubierto que era un farol: ese dinero no estaba garantizado. La FIDE ha perdido credibilidad y se ha dado una imagen nefasta del ajedrez.

Las eliminatorias de candidatos, previstas para enero, y la continuidad del próximo ciclo están ahora llenas de incertidumbre. El problema se podría solucionar sin grandes agravios si la PCA estuviera consolidada. A la larga, es probable que este organismo, recién creado por Gari Kaspárov y Nigel Short, y gestionado por profesionales, se haga cargo del ajedrez de élite y deje el de promoción para la FIDE tras un acuerdo de cooperación. Pero, de momento, el Mundial de los rebeldes en Londres con 342 millones en premios y un montón de ambiciosos proyectos es todo lo que puede enseñar la PCA. Por tanto, el farol del filipino, obsesionado por humillar a Kaspárov y Short, ha provocado una situación muy peligrosa.

Reunir un millón de francos suizos, el mínimo establecido por las reglas, hubiera sido mucho más fácil y la FIDE estaría a salvo. En el momento de cerrar este número ni siquiera existen garantías de que Anatoli Kárpov y Jan Timman vayan a seguir jugando. En el mejor de los casos, el ajedrez ya ha sufrido serios daños. Sin embargo, esa opinión no es unánime. Kaspárov, Short y sus allegados rezuman alegría ante la grave enfermedad de su enemigo. Pero, como dijo el GM estadounidense Yasser Seirawan, "todos vivimos en la misma casa, y se está quemando una gran habitación". Sería deseable que los bomberos actúen con eficacia.

Los derechos de publicación de los análisis de Gari Kaspárov y Nigel Short incluidos en este número han sido cedidos a JAQUE por el diario *The Times*.

## ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Noticias de JAQUE

6 Reporjaque: Romanowski

9 Coja el guante

10 Torneo de Sitges

14 Torneo de Narón

15 Circuito Gallego

19 ESPECIAL MUNDIAL'93

49 Nuevos Caminos

51 Torneo de Villarrobledo

54 LA CÁTEDRA: Kaspárov

58 El laboratorio

63 Avance y Soluciones

64 Usted juega

66 Torneos abiertos



PRIMER ANIVERSARIO DE JAQUE XXI, S.L.

**OPERACION ESPORAS**

**¡¡Colabore  
y gane  
premios!!**

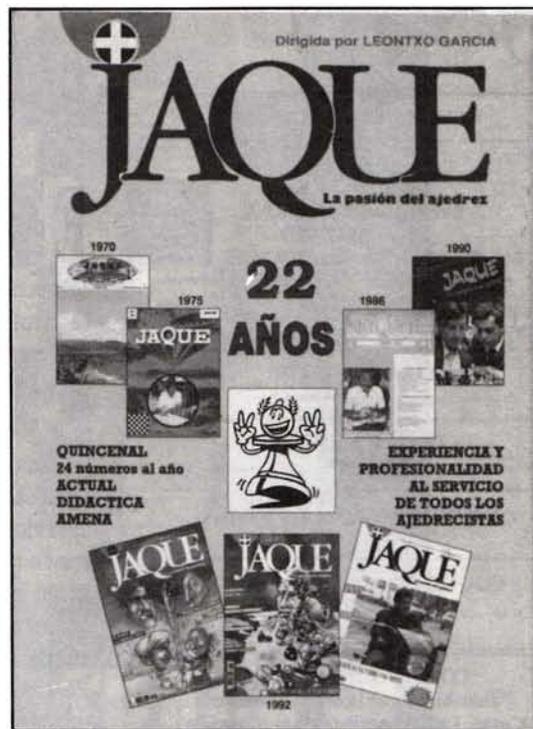
JAQUE. MADRID.

La Sociedad Limitada JAQUE XXI se constituyó hace un año con un accionariado compuesto exclusivamente por quienes logran que estas páginas vean la luz. Al tomar un testigo defendido con gran esfuerzo y brillantez durante 22 años por José María González y Pablo Aguilera, nos marcamos el objetivo de difundir y popularizar el ajedrez. Nuestro primer saludo terminaba con un ruego: «No nos fallen». Gracias a su formidable respuesta, han aumentado las ventas, las suscripciones, la calidad, la puntualidad y el entusiasmo. Ahora les proponemos un nuevo reto. No nos fallen.

Lo hemos llamado «Operación Esporas». El Diccionario de Casares define esta palabra como: «corpúsculo reproductor de las plantas criptógamas», las que no tienen cotiledón. Nosotros tampoco tenemos los enormes recursos necesarios para afrontar una gran campaña publicitaria en medios masivos. Por eso recurrimos a las esporas, los suscriptores, bajo un lema infalible: todo crecimiento de la familia de JAQUE repercutirá automáticamente en la calidad de la revista y de nuestros servicios. Así ha ocurrido durante el año que festejamos con los fichajes en exclusiva de Gari Kaspárov y Miguel Illescas, los análisis de los mejores ajedrecistas del mundo y la mejora en la gestión de los pedidos.

Pero no sería justo que ustedes trabajen *por amor al arte*. Hemos apurado nuestros márgenes todo lo posible para compensarles con un vale de compra de 2.000 pesetas (P.V.P, sin descuentos) por cada suscripción nueva, anual o bienal, no semestral, que consigan, sin límite en el número, antes del 31 de Octubre. Además, sortearemos cuatro viajes, y pensión completa durante cinco días, de dos personas a los torneos de Oviedo-93 y Linares-94 (dos parejas en cada uno). En los eventuales casos de suscriptores residentes en el extranjero, JAQUE responderá solamente de los gastos de viaje desde Madrid.

El procedimiento es muy sencillo. Muestre cualquier número de la revista a todos aquellos aficionados que conozca y que no estén ya suscritos a JAQUE. Éstos, no ustedes, deberán enviarnos el boletín que se incluye en las páginas centrales. Encima de las palabras «FORMA DE PAGO» hay un hueco donde podrán indicarnos el



nombre y apellidos del suscriptor antiguo que ha recomendado al nuevo. También pueden hacerlo por carta o fax. Una vez confirmado el cobro, los vales de 2.000 ptas. por cada suscripción serán registrados en nuestras fichas y quedarán disponibles para los suscriptores antiguos, que podrán acumular tantos como puedan lograr y descontarlos en sus compras cuando lo deseen. Los suscriptores antiguos y nuevos entrarán en el sorteo de los viajes con una papeleta por cada suscripción.

Si dedica unos minutos a pensar en esta propuesta, se acordará de personas próximas que pueden estar interesadas en unirse a la gran familia de JAQUE. Ese compañero de club que lo ha pensado muchas veces pero no acaba de tomar la decisión, o ese amigo que juega a menudo contra su computadora aunque nunca vaya al club o no conozca JAQUE; ellos pueden ayudarle a adquirir, gratis o con descuentos muy importantes, cualquier producto de ajedrez. Al mismo tiempo, ambos nos ayudan a hacer una gran revista y a servirles mejor.

# Operación esporas

(Atención suscriptores)

¡¡Gane 2.000 ptas. por cada nuevo suscriptor!!

Además, ambos participarán en el sorteo de cuatro viajes de cinco días a dos de los mejores torneos del mundo:

Viaje + pensión completa  
(dos personas)  
**Torneo de Linares'94**

Viaje + pensión completa  
(dos personas)  
**Torneo Oviedo'93**

**Suscriptor antiguo**

**Suscriptor nuevo**

\* Muestra la revista a sus conocidos

\* Formaliza la suscripción indicando el nombre del suscriptor antiguo

\* Acumula vales de compra de 2.000 ptas. por cada suscripción

\* Automáticamente, es socio del Club JAQUE, con importantes descuentos en muchos productos

**Participan en el sorteo de los viajes**

**Fecha límite: 31 de Octubre 1993**

**¡¡AYÚDENOS A HACER UNA GRAN REVISTA Y AHORRE EN SUS COMPRAS!!**



## REPORAJQUE

# Las cartas de Romanowski

## La tragedia cotidiana del célebre maestro soviético en el sitio de Leningrado

ANTONIO CRUZ GONZÁLEZ. MADRID

El gran maestro Piort Arsenievich Romanowski, entre sus muchas vivencias, de las que destacan la pintura y la poesía, vivió penosamente el sitio de Leningrado (1941-1943), ciudad que fue sitiada por los nazis con intensos bombardeos y con gran penuria en cuanto a alimentos, vivienda, etc. Este episodio histórico se conoce como «900 días de la defensa histórica de Leningrado». Dos aclaraciones: Romanowski no es Romanishin (también ajedrecista), y Leningrado no es Stalingrado (también cercada y confundida muchas veces). Un corolario: Leningrado ha sido conocida históricamente como San Petersburgo, Petersburgo a secas, Petrogrado (hoy día un barrio conserva este nombre), Leningrado y, ahora con los nuevos aires, otra vez San Petersburgo.

Después de esta pequeña apertura pasamos al medio juego. Romanowski en 1941 está viudo, ha sufrido un ataque al corazón que le imposibilita realizar desplazamientos, salir de casa, etc. Tiene 4 hijas y dejemos que él describa su situación, desde Leningrado, en sus cartas a su amiga Ranova:

«En 1939 tuve un ataque al corazón que destruyó mi organismo. Tengo cuatro hijos: Kira, de diecisiete años; Svetlanka, de quince; Rogneda, que tiene catorce, y Anna, la pequeña, de cinco años. No tienen madre, se les murió».

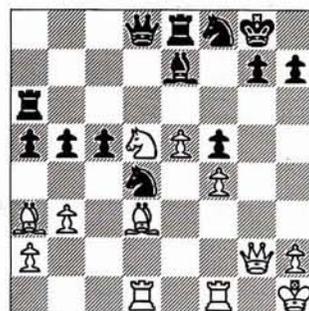
También le indicó, confidencialmente, cómo educaba a sus hijas y la vida que éstas llevaban.

«Kira, la mayor, ha acabado el décimo curso. Estudió con un promedio de cuatro notables. En Literatura no va mal. Quiere trabajar al acabar la escuela. Svetlana (*sic*) cumplirá dieciséis pasado. Está en el noveno curso. No es que sea muy lista, pero es tenaz. Se dedica a las actividades sociales. Tocaba el piano pero, a pesar de su obstinación, lo ha tenido que dejar porque no tiene aptitudes. Y no quiere ser un deletante mediocre. Rogneda cumplirá quince años en octubre. Juega mejor que las mayores al AJEDREZ, pero lo ha abandonado después de perder unas cuantas partidas con chicos de su clase. Esta muy interesada por 'el tema del amor'. Ha leído todo Turguénev. La más pequeña, Anna, tendrá seis años en octubre. Es igual que su madre: comunicativa, no está ni un momento quieta, imaginativa y una traviesa indomable. Todavía no sabe leer ni escribir, pero conoce todas las letras de memoria. Dibuja muy bien y esquía perfectamente. Sabe colocar todas las piezas del AJEDREZ».

Como vemos, se preocupó de darles conocimientos de ajedrez a todas sus hijas. Kótov reconoce que fue un buen pedagogo y dedicó artículos y libros a la enseñanza del ajedrez. Fue famoso para generaciones de ajedrecistas soviéticos

su libro *El medio juego*. En nuestro país, que yo sepa, sólo existe una traducción de sus *Combinaciones en el medio juego*. Por este tratado conocemos que debió ser un hombre bastante humilde, pues no le gustaba poner ejemplos de sus partidas, sólo cita dos combinaciones suyas, siendo, sin embargo, un jugador bastante fuerte, proclamándose campeón de la URSS en 1927. También sabemos por Botvinnik que no le gustaba la teoría de las aperturas; las novedades no le importaban, 'pasaba' de ellas. Intuitivo, improvisaba la apertura, saliéndose de los caminos trillados. Le encantaban las combinaciones y el medio juego, donde verdaderamente mostraba su genio y su fortaleza. Veamos un Premio de Belleza suyo:

### ROMANOWSKI-WILNER Leningrado, 1923



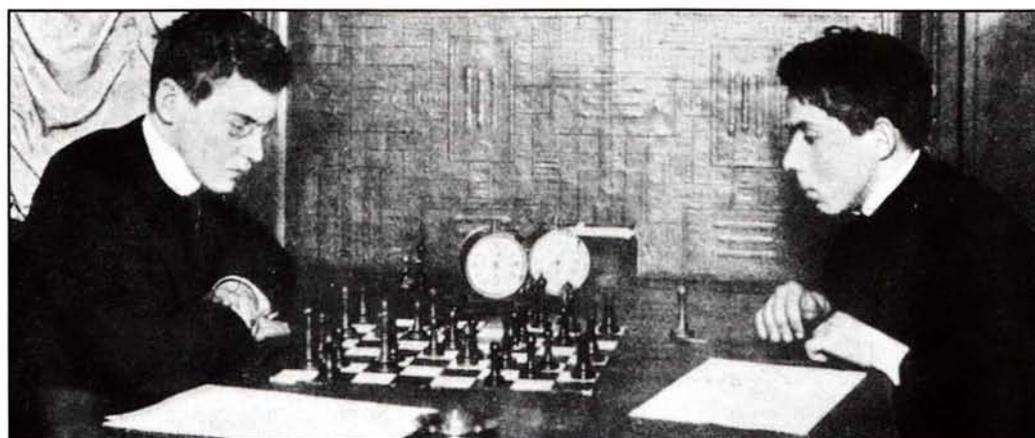
Empieza la combinación que valió un merecido Premio de Belleza. ¿La verá el lector?

23.Cf6+ Af6 24.Ac5 Cfe6 25.Ad4 Cd4  
26.Ab5 Cb5 27.Td8 Td8 28.Db7 Cc7  
29.Dc7

Y las negras abandonaron, pues si Ah4, intentando salvar el alfil, todavía existe 30.Dc4 con jaque y ganando la torre.

Sigamos con sus cartas:

«Las chicas son bastante independientes. Somos amigos. Pocas veces nos



Allojin (izquierda) contra Romanowski, años de gloria para el ajedrez

pelemos. A menudo les apetece leer mis versos. En otro tiempo fui poeta, incluso llegué a conocer personalmente a Blok» (28 de marzo de 1941).

Parece ser que la destinaria de las cartas, Elena Alexandrova Ranova, hija de un periodista que vivió la Revolución de 1917, era pedagoga, amante de las letras y de las artes plásticas, y mujer muy culta. Hasta 1917 estuvo en París, estudiando en la Sorbona. Como nació en 1887 no podemos establecer, por falta de datos, si lo que la hizo establecerse en París fueron sus estudios universitarios o el exilio al que tantos rusos fueron enviados por el zar Nicolás II. No tenemos más indicios de su vida, ni las contestaciones que le envió a Romanowski, que suponemos le reportaban una gran ayuda moral.

Los ejércitos hitlerianos atacaron por sorpresa la Unión Soviética la noche del 21 al 22 de junio de 1941. Se recuerda que existía un tratado germano-soviético (muy discutido por la diferente ideología de los firmantes) de NO AGRESIÓN. La sorpresa fue relativa, porque el Alto Mando Soviético conocía, por uno de los espías más famosos, Sorge, que los alemanes no iban a respetar el tratado. Pero, como tantas veces, este conocimiento no se quiso creer hasta que los hechos probaron su veracidad.

En la segunda quincena del mes de agosto los nazis se encontraban a las puertas de Leningrado. El 9 de julio

Romanowski había escrito que Svetlanka trabajaba en un turno de 12 horas diarias, duro trabajo si se recuerda por cartas anteriores que tenía dieciséis años. También indicaba que la pequeña Anna cayó enferma con 40° grados de fiebre, con pesadillas que presagiaban los dolores venideros. Sus otras dos hermanas se dedicaba a la defensa del futuro ataque bélico contra la ciudad.

A primeros de septiembre, su hija Rogneda entró en el batallón de Komsomol, dedicado a apagar incendios. Los momentos difíciles que pasó en Leningrado los relata en otro de sus escritos con fecha del 15 de septiembre.

«Vivimos bajo circunstancias extraordinarias. Leningrado ya es el frente. Las sirenas no paran de advertirnos que se acercan los junker y los Heikel (aviones alemanes). Nuestros halcones, con un zum-zum enérgico y tembloroso, sobrevuelan la ciudad y libran un combate cuerpo a cuerpo con los cuervos alemanes. Anna está inquieta. Por la noche, mientras crepitan los antiaéreos, corremos por la calle hasta el refugio. Kira trabaja en la escuela de conductores. Incluso vive allí. De aquí a dos meses ya conducirá camiones. Svetlana y Rogneda van de un lado para otro buscando alimentos. Ayer, las chicas y yo colocamos un montón de tablones en las ventanas. Se rompió un cristal y eso que, al parecer, la onda expansiva venía desde muy

lejos».

Con la llegada del intenso frío invernal la situación todavía se agravó más. Leningrado moría de hambre y frío. Su carta del 15 de diciembre de 1941 es patética:

«Repetimos a menudo una sola frase: **TODO NOS FALTA.** Hace tiempo que ya no salgo a la calle. El

corazón ya no me lo permite. Se me hielan las manos cuando escribo. He aserrado dos mesas para la estufa. Por la noche, que ahora empieza hacia las tres de la tarde, me alumbró con una pequeña luz que yo mismo he construido. Las niñas acarrear constantemente agua desde el río Fontanka hasta casa y, al acabar, se van al comedor del Comité de Deportes, donde les dan unos cuencos de sopa aguada. Se pasan horas en la cola con este frío y sobre la nieve blanca. Anna pasea por casa con un abrigo de entretiempo y vigila el cielo a ver qué hacen nuestros aviones. '¡Qué les arreen bien fuerte!', grita. No quiere que le demos más pan que el que le corresponde. Lo controla escrupulosamente».

Hay que hacer constar que el cerco de Leningrado nunca fue total. Existió un pasillo hasta el lago Ladoga, de unos cien kilómetros, al este de la ciudad, que permitía el paso de camiones con comida, a través del hielo del lago, en invierno, y con barcos, en verano, todo bajo intensos bombardeos nazis. En estas condiciones, las cartas de Romanowski pudieron salir del cerco, y gracias a ello hoy podemos conocer su experiencia.

Su impotencia, por su enfermedad, su responsabilidad de padre, su amor a sus hijas y a su patria, su desesperación ante el destino, es bien patente. Los diversos jaques que le dio la vida y ese mate que no llegó cuando él, creemos, más esperaba, se reflejan en su última carta, cuando abandonó Leningrado,

## REPORJAQUE

enfermo, evacuado, y que escribió desde un hospital de campaña, donde la gravedad de su estado le hizo establecer una etapa más en su camino. El relato es estremecedor:

«Ahora estoy en la clínica ferroviaria de la ciudad de Alexándrov. Estoy muy débil. Debido a mi enfermedad, me evacuaron en un convoy especial, pero me han bajado en esta estación porque me encuentro muy mal. En Leningrado ocurrió una desgracia con mi familia: el 10 de enero murió Svetlana, el catorce mi adorado y pequeño sol, Anna, el 22 Rogneda, y el 25, Kira. Me he quedado solo. ¿Por qué sigo vivo yo?. ¿Para qué?. No lo entiendo» (21 de marzo de 1941).

Sin más datos de su vida familiar cabe deducir que Piert se repuso, ya que consta que participó en la Semifinal del Campeonato Soviético de 1945, disputando partidas muy interesantes y de gran nivel contra Baturinski, Khan y Botvínnik, lo que hace suponer que el ajedrez le permitió superar todo su drama.

Para terminar recordando con honor y gloria al que fuera nombrado *Benemérito Maestro del Deporte* por su faceta organizativa y profesional en el terreno del ajedrez, se acompaña una partida poco conocida contra Baturinski.

○ **BATURINSKI** 0  
**NIMZOINDIA (E37)**  
 ● **ROMANOWSKI** 1  
**Moscú, 1945**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 d5  
 5.a3 Ac3+ 6.Dc3 Ce4 7.Dc2 c5 8.dc5  
 Cc6 9.e3

Si 9.b4 Df6.

9. ... **Da5+** 10.**Ad2**

De nuevo, si 10.b4 Cb4.

10. ... **Dc5** 11.**b4**

8 ♠ JAQUE

Por fin, a la tercera va la vencida.

11. ... **De7** 12.**Ac1**

El plan consiste en trasladar el alfil a b2 para controlar la gran diagonal. Fue famoso porque Riumin le ganó una partida a Capablanca en Moscú, en 1935. Ahora, sin embargo, es refutado por las negras.

12. ... **a5!**

Debilitando la estructura de peones del flanco de dama.

13.**b5** Ce5 14.**Ab2** Cg4 15.**Ch3** Cgf6  
 16.**Ae2** 0-0 17.**Cf4** Ad7 18.**cd5** Tfc8

Las negras toman la iniciativa y ahora las blancas no podrán enroscarse. Esto será el principio del fin. Romanowski lo llevará a término magistralmente.

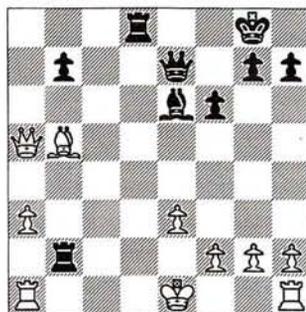
19.**Dd1** e5! 20.**d6**

Las blancas devuelven el peón para obtener contrajuego y ocupar con su caballo la casilla d5.

20. ... **Cd6** 21.**Cd5** Cd5 22.**Dd5** Ae6

Ahora son las negras las que entregan un peón ganando tiempos y evitando el enroque.

23.**De5** f6 24.**Dd4** Tc2 25.**Ad3** Cb5  
 26.**Ab5** Td8 27.**Da4** Tb2 28.**Da5**



Ganando un peón perdiendo la partida. Era la única oportunidad que le quedaban a las blancas, con juego inferior, claro.

28. ... **Td5** 29.**Da8+** Rf7 30.**Ac4** Dc7

Otra excelente jugada. Si ahora 31.Ad5 Dc3+ 32.Rf1 Dd3+ 33.Rg1 Db1+ 34.Tb1 Tb1++, por esto las blancas juegan:

31.**Tc1** Td1+ 32.**Td1**

Si 32.Rd1 Dd6+, y cae el telón.

32. ... **Dc4** 33.**Td2**

Se prolonga la agonía. La tristeza de no enroscarse.

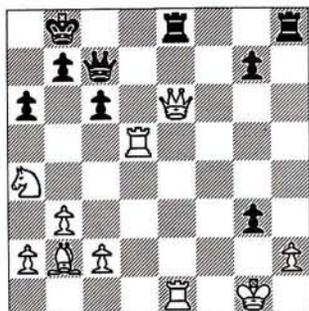
33. ... **Dc1+** 34.**Td1** Dc3+ 35.**Rf1** Dc2

Y las blancas abandonaron.

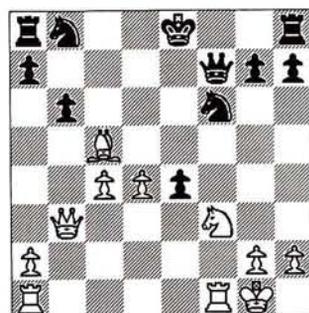
Como colofón final, sólo recordar una paradoja. Mientras Romanowski libraba heroicamente su batalla por la vida, en el otro bando aparecían unos artículos pronazis con el nombre de otro ruso, genial, sólo en ajedrez... Aliojin.

Piert Arsenievich Romanowski falleció en 1964, 22 años después del sitio de Leningrado.

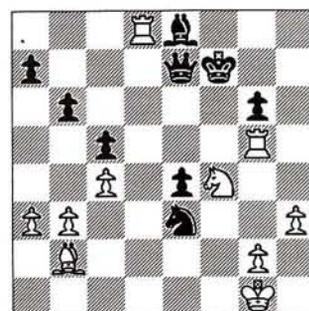




1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



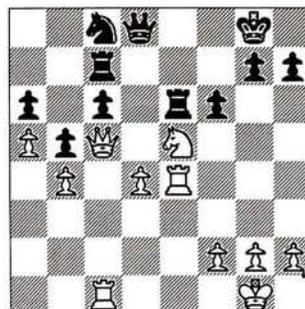
# Combine con... Max Euwe

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

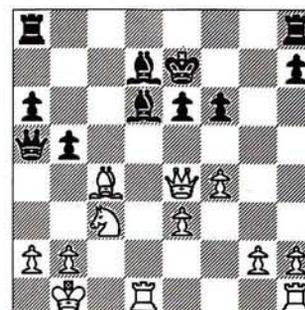
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 63

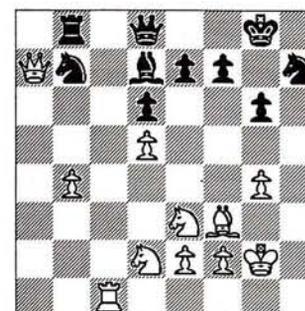
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





# ESPAÑA: DE TORNEO EN TORNEO

## AL DÍA

### SITGES

#### Lugar de encuentro

Kuijf y Sémkov ocuparon el lugar más alto

#### Norma de MI para Mateu Palau

JAQUE. MADRID

No hace falta viajar muy lejos para conocer mundo. Basta con jugar alguno de los abiertos españoles con más solera. Uno de ellos es el que anualmente se celebra en la ciudad barcelonesa de Sitges. En él se han reunido representantes de los países europeos, mayoritariamente de aquellos que hace años respiraban ambiente soviético. Nueve rondas sirvieron para convencerse de que la fuerza de los ajedrecistas del este, si no se ha quebrado, al menos sí se ha extendido. El holandés Kuijf ocupó el puesto de honor, compartido con el búlgaro Sémkov. Sin embargo, algo también le ha tocado a España: tras unos años de letargo ajedrecístico, el jugador Xavier Mateu Palau ha logrado una norma de MI.

**Nombre del torneo:** Open Internacional Vila de Sitges

**Edición:** XVII

**Fechas:** 22 al 30 de julio de 1993

**Localidad:** Sitges (Barcelona)

**Director del torneo:** Rafael Marcet

**Arbitro principal:** Lukas Irureta-goiena

**Local de juego:** Casino Prado

**Número de participantes:** 171

**GM:** 5

**MI:** 9

**Presupuesto:** 835.000 ptas.

**Premios:** 785.000 ptas. (1º: 230.000 ptas.)

#### CLASIFICACIÓN

##### XVII OPEN INT. VILA DE SITGES (Sitges, 22-30/VII/1993)

|        |                         |    |
|--------|-------------------------|----|
| 1º MI  | Kuijf (Hol, 2445)       | 7½ |
| 2º MI  | Sémkov (Bul, 2480)      | 7½ |
| 3º GM  | Kólev (Bul, 2500)       | 7  |
| 4º     | Mateu Palau (Esp, 2415) | 7  |
| 5º GM  | Suba (Rum, 2500)        | 7  |
| 6º GM  | Marin (Rum, 2515)       | 7  |
| 7º MI  | Magem (Esp, 2505)       | 6½ |
| 8º MI  | Ivánov (Rus, 2475)      | 6½ |
| 9º MI  | Spásov (Bul, 2435)      | 6½ |
| 10º    | Nielsen (Din, 2080)     | 6½ |
| 11º    | Ubach (Esp, 2295)       | 6½ |
| 12º GM | Vera (Cuba, 2525)       | 6½ |
| 13º MI | De la Villa (Esp, 2440) | 6½ |
| 14º    | Ferrón (Esp, 2345)      | 6½ |
| 15º    | Toledano (Esp)          | 6½ |
| 16º MI | Shevélev (Rus, 2430)    | 6½ |
| 17º    | De la Riva (Esp, 2400)  | 6  |
| 18º MI | Pogorelov (Ucr, 2415)   | 6  |
| 19º    | Buchenau (Ale, 2250)    | 6  |
| 20º MI | Solozhenkin (Rus, 2515) | 6  |

Hasta 171 jugadores.

#### Comenta:

##### Xavier Mateu Palau

|                        |              |          |
|------------------------|--------------|----------|
| ○                      | <b>MATEU</b> | <b>1</b> |
| <b>SICILIANA (B81)</b> |              |          |
| ●                      | <b>SUBA</b>  | <b>0</b> |
| <b>(6*)</b>            |              |          |

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cd4  
5.Cd4 e6 6.g4 h6

Me gustaría poder asegurar que no se trata de la mejor jugada, puesto que debilita el flanco de rey para un futuro enroque, y sin sacar nada a cambio. Prefiero para las negras 6... a6, seguido de b5.

7.Ag2

Con idea de continuar con h3. Esta jugada intenta demostrar la ineficacia de 6... h6. Si las blancas hubieran jugado 6.g3

y 7.Ag2, las negras se enrocarían corto sin peligro, y después continuarían sacando piezas. Se trata de la misma idea, pero con la latente amenaza g5. El enroque ya no es tan atractivo.

7. ... Cc6 8.h3 Ad7 9.Cde2!?

No se consigue nada con 9.Cdb5 Db8 10.a4 a6 11.Ca3 (si 11.Cd4 Dc7 las negras ganan un tiempo), después de lo cual las negras quedan bien, por ejemplo: 11... d5 12.ed5 De5+ 13.Ae3 ed5 14.Ad5 Ab4, etc.

Con la jugada textual de las blancas, se evita la simplificación con Cd4 y Ac6, y las negras estarían más cerca de la igualdad. Yo intentaba conservar el mayor número de piezas para embotellar en lo posible al contrario.

9. ... a6 10.0-0 Dc7 11.Ae3

Seguramente algo más preciso era 11.f4!?, seguido de Ae3, con lo que se eludiría el plan que las negras utilizan en la partida: 11... b5 12.a3 Ae7 13.Ae3 0-0 14.Dd2 Tab8.

11. ... b5 12.a3 Ce5 13.b3

Debilidad premeditada. Como el caballo de c3 está defendido, Ce5 es un estorbo por f4, a no ser por...

13. ... g5!?

Ingenioso plan de doble filo. Incluso conducía a una posición complicada 13... Cg6 14.f4 Ae7, seguido de 0-0, y las blancas no prosperan con facilidad. Después de lo visto, puede decirse que 11.f4 era mejor que lo que se jugó en la partida.

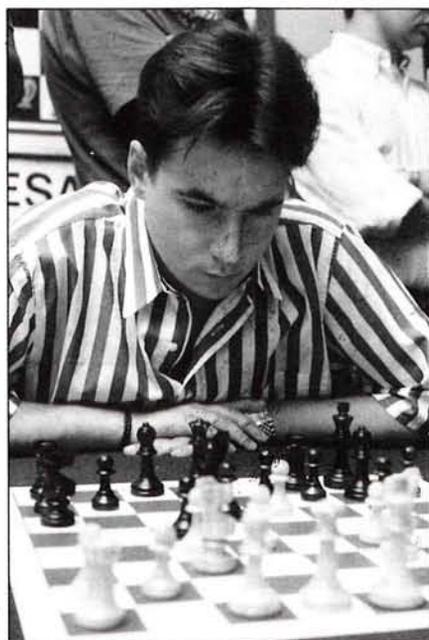
14.f4 gf4 15.Tf4 Cg8

Las negras se pueden permitir el lujo de perder tiempos gracias al monstruo que tienen en e5. Las blancas, por su parte, deben mantener la vigilancia, ya que algunas de sus piezas son muy inactivas.

16.Ad4 Ce7 17.Cg3 C7c6 18.Ae3 Ae7  
19.Ch5 Ag5 20.Cf6+ Rf8 21.Dd2

Es mucho mejor un alfil de casillas negras que una torre.

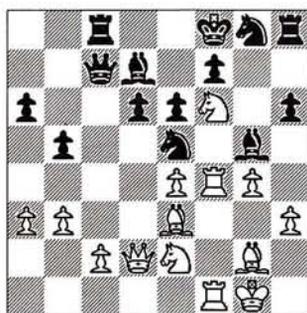
AL DÍA



Jordi Magem, ni mal ni bien

21. ... Ce7 22.Taf1 Tc8 23.Ce2! Cg8

Un detalle táctico era 23... Dc2 24.Cd7+ Cd7 25.Tf7+ Re8 26.Ag5, ganando.



24.Ch5 Ae8?!

Pequeño error que no se puede permitir. Este alfil trabaja mejor en d7, defendiendo la debilidad e6. No sirve 24... Dc2? por 25.Dd6+. Más correcta es 24... Th7.

25.Cd4 Re7 26.Df2 Th7 27.Rh1 Rd7 28.Ad2 Cg6 29.Ab4 Cf4 30.Cf4 Db6

Punto clave de la partida. Las complicaciones tácticas favorecen a las blancas: tras 30... a5 31.Cb5 Db8 32.Aa5 Db5 33.Da7+ Rc6 34.e5+ d5 35.c4 ó 35.Cd5, destrozando las defensas enemigas. Tam-

bién ganan las blancas después de 30... Ce7 31.e5 de5 32.Td1, etc.

31.Td1 Af6?

Si 31... e5 32.Cb5, o bien 32.Cde6, ganando en ambos casos. Las negras no tienen defensa eficaz y sólo pueden especular con los apuros de tiempo de las blancas, pero...

32.Cde6!! Tc6 33.Cf8+!

Un jaque divertido y una útil intermedia, forzando al monarca negro a ocupar una mala casilla.

33. ... Rc8 34.Db6 Tb6 35.Ch7 Ae5 36.Cd5 Tc6 37.Td2 Ad7 38.Cf8 Ae6 39.Ce6 fe6 40.Tf2! ed5 41.ed5 Tc7 42.Tf8+ Rb7 43.Tg8 Tc2 44.Tf8 Tb2 45.Tf3

Reagrupación. El inevitable plan ganador es Af1-Td3-Ad2.

45. ... Rb6 46.Af1 Th2+ 47.Rg1 Tb2 48.Td3

Y las negras abandonaron.

Comenta:  
Marc Narciso

|   |                 |   |
|---|-----------------|---|
| ○ | NARCISO         | 1 |
|   | IRREGULAR (A40) |   |
| ● | FRITSCHÉ        | 0 |

1.d4 b6 2.Cf3 Ab7 3.Af4

Un sistema extraordinariamente sólido, que últimamente se está poniendo de moda y que cuenta con grandes especialistas, como Vlado Kováček y Xavier Bosque. Tal vez su único inconveniente sea que lleva a posiciones algo sosas, con pocas rupturas y escaso contacto entre las piezas.

3. ... d6 4.e3 g6 5.Ac4 Ag7 6.Cbd2 h6 7.0-0

La alternativa era 7.De2, seguido de 8.0-0.

7. ... Cf6 8.h3

Por si acaso...

8. ... e6 9.De2 De7?! 10.Ah2 Cbd7

Tras una apertura llena de precauciones por ambos bandos, llegamos al medio juego, claramente favorable a las blancas, debido a la imprecisión negra de la novena jugada (que debió ser 9... 0-0).

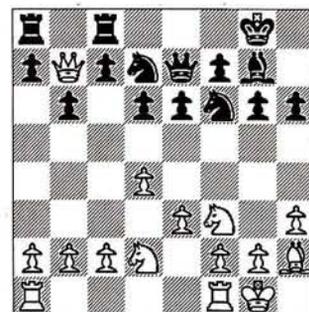
11.Aa6!

Manteniendo la dama en d8, las negras podrían jugar ahora 11... Dc8 12.Ab7 Db7 13.e4, con sólo ligera desventaja. Ahora deberán hacer mayores concesiones.

11. ... Aa6 12.Da6 0-0 13.Db7

Un incómodo huésped.

13. ... Tfe8

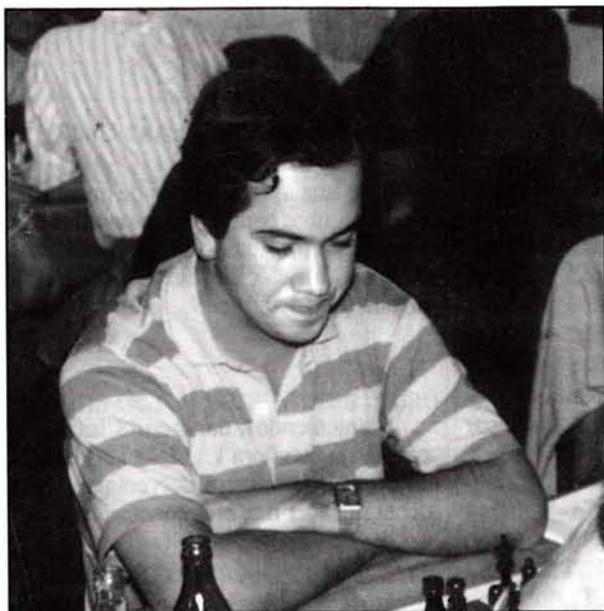


14.Tad1!

Una jugada elástica, ambigua y fuerte. Las blancas consienten en la expulsión de su dama, a cambio de grandes contrapartidas posicionales, como ya se verá. Por otra parte, 14.Dc6 Cf8!, seguido de 15... Dd7, daba muy poco a las blancas.

14. ... c6

Las negras deciden que no quieren convivir más con la dama enemiga, e inician un plan para su expulsión. Difícilmente puede recomendarse algo mejor, dado que 14... e5 15.de5 de5 16.Cc4 Cc5 17.Dc6 resulta muy molesto, y a otras jugadas, las blancas mejoran lentamente su posición (e4, Tfe1).



Entre los mejores españoles, Marcel Ubach

15. Cc4 Ce8

A 15... Ce4 seguiría 16. Cfd2 Cd2 17. Td2! (de ahí la importancia de 14. Tad1!).

Si 15... Tab8? 16. Ad6.

16. e4

Con la fortísima amenaza 17. e5! d5 18. Cd6 Cd6 19. ed6 De8 20. Ce5.

16. ... Tab8 17. Da6

Es tablas después de 17. Da7 Ta8 18. Db7 Tab8 19. Da6 Ta8.

17. ... b5 18. Ce3 Cb6 19. Da3! Dc7 20. b3

Insinuando 21. c4, pero sobre todo cediendo c1 a la dama.

20. ... a5 21. e5

Las contrapartidas posicionales que han obtenido las blancas son muy fuertes. Gracias a la infiltración de la dama blanca, las piezas negras se han agrupado un tanto caóticamente en el flanco de dama. Mientras las negras intentan justificarse con planes lentísimos (a5, a4 y Ta8), las blancas tienen las manos libres para actuar sobre el desguarnecido rey negro. Con la

jugada del texto me decido a atacar inmediatamente, aunque era perfectamente posible reforzar aún más la posición con jugadas como Tfel ó Dc1.

21. ... d5 22. Cg4 Ta8  
23. Dc1 Rh7 24. Cf6+?

Ahora las blancas tendrán dificultades incluso para igualar. Era ganadora la simple 24. Af4, obligando a las negras a hacer nuevas concesiones. En caso de 24... h5 25. Ce3, seguidamente 26. g4, deja a las negras sin esperanzas. Por otro lado, tras 24... g5 decide 25. Ag3 (con idea de intentar 26. h4) 25... Rh8 26. h4

(JAQUE)

h5 27. Cf6 g4 28. Dg5!

24. ... Af6!

En caso de 24... Rh8, las blancas contestarían con 25. Af4.

25. ef6 Dd8 26. Af4 Cf6!

Mucho mejor que 26... g5 27. Ae3 Cf6 28. Ce5 Tc7 29. f4, con gran compensación. Si 26... h5 27. Ag5 (para luego jugar Df4 y Ce5).

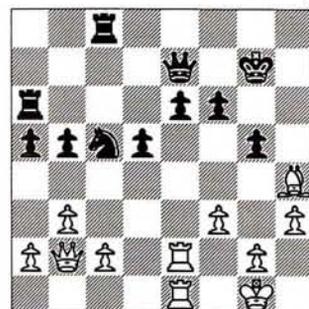
27. Ah6 Ce4 28. Cg5 Cg5 29. Ag5 f6  
30. Ah4 Cd7 31. Tfe1 De7

Y se ha llegado a una posición de equilibrio dinámico, aunque tal vez superior para las negras.

32. Te2 c5! 33. Tde1 Ta6 34. dc5 Ce5  
35. Db2 Rg7 36. f3 g5?

**\*\* Ver diag. siguiente \*\***

Cuando las negras sólo tenían que ir mejorando paulatinamente su posición con jugadas como b4, Rf7 ó Tac6, llega este error, fruto del apuro de tiempo.



37. Ag5 Rf7 38. Ae3 Cd7 39. Dd4 Tg8  
40. Dh4 Re8

Ahora sigue una simplificación, que llevará a un final donde el alfil y las torres blancas coordinan perfectamente en su ataque sobre el rey enemigo.

41. Ad4 e5 42. f4 e4 43. c4 bc4 44. bc4 f5  
45. De7+ Re7 46. cd5 Td6 47. Td2 Td5  
48. Ted1 Tb5 49. Ac3 Cb6 50. Td4!

El inicio de un curioso plan de ataque.

50. ... Tc5 51. Ae1! Tc2 52. Ah4+ Rf7  
53. Ag5!

Pero no vale 53. g3? Ta2 54. Td6 Cc4 55. Tf6+ Re8 56. Td4 Tc2 57. Tf5 Tc1+ 58. Rf2 Tc2+ 59. Re1 Tc1+, con tablas.

53. ... Ta2 54. Td6

Se empieza a perfilar un ataque de mate.

54. ... Cc4 55. Tf6+ Re8 56. Te6+ Rf7  
57. Tf6+ Re8 58. Td4! Ce3?

Esto conduce al mate, ya que las negras descuidan la vital casilla d6. Sin embargo, 58... Tc2 59. Tf5 (amenazando 60. Td8 mate) deja a las negras sin respuesta satisfactoria. También es ganadora la respuesta 58... Tg5 59. fg5 Ce3 60. g4.

59. Te6+ Rf8

Otro posible final sería 59... Rf7 60. Te7+ Rg6 61. Td6+ Rh5 62. Th6 mate.

60. Td8+ Rg7 61. Te7+

Y las negras abandonaron.

# III TORNEO INTERNACIONAL «PRÍNCIPE DE ASTURIAS» (DEL 4 AL 8 DE DICIEMBRE DE 1993)

**Organizan:** Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Asturias  
**Colabora:** Federación Asturiana de Ajedrez

## 5.000.000 de pesetas en premios

|                               |                   |     |              |
|-------------------------------|-------------------|-----|--------------|
| 1º 750.000 ptas.              | 3º 400.000 ptas.  | 15º | 80.000 ptas. |
| 2º 500.000 ptas.              | 11º 120.000 ptas. | 35º | 50.000 ptas. |
| * 10 primeros ELO FEDA.....   |                   |     | 25.000 ptas. |
| * 10 primeros sin ELO.....    |                   |     | 25.000 ptas. |
| * 10 primeros asturianos..... |                   |     | 25.000 ptas. |

**Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u):** Campeón 1993 contra campeón 1992 campeón 1992

**Premio:** UN OPEL CORSA CITY  
**Local:** Teatro Campoamor de Oviedo

**PARTICIPACIÓN DE GMS Y MIS**  
(1992: 38 naciones, 500 jugadores, 60 GMS, 50 Elo +2500 y 16 Elo +2600)  
--45 minutos por jugador  
--Sistema Suizo, 13 rondas  
**Local de juego:** Palacio de los Deportes de Oviedo

**INSCRIPCIONES:** 5.000 ptas. C/C 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ah. de Asturias  
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación.- Fecha y entidad de ingreso.

\* **INFORMACIÓN:** Tel. 98-510.41.52 (Srta. Asunción: de 9 a 14 horas)  
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)  
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

**ACTIVIDADES CULTURALES PARALELAS AL TORNEO (TEMA RELACIONADO CON EL AJEDREZ)**

- \* **Certamen literario de narración corta.**
  - \* 15 a 25 folios
  - \* 350.000 ptas. en premios
- \* **Concurso fotografía (Trofeo Mc. Donalds)**
  - \* Color
  - \* 105.000 ptas. en premios

**CORRESPONDENCIA:** Universidad de Oviedo  
Antonio Arias Rodríguez  
Plaza de Riego, 4-3º - (CP-33003 - Oviedo) - Fax: 98-522.47.65

*La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias*

### **PARTICIPANTES CONFIRMADOS:**

KARPOV (2760), ANAND (2725), SÁLOV (2685), YUSÚPOV (2630), ADAMS (2630), AZMAJPARASHVILI (2630), JUDIT POLGAR (2630), HODGSON (2625), ILLESCAS (2625), P.NIKÓLIC (2625), TIMMAN (2620), CHERNIN (2615), I.SOKÓLOV (2610), HÜBNER (2605) Y YUDASIN (2605)



AL DÍA

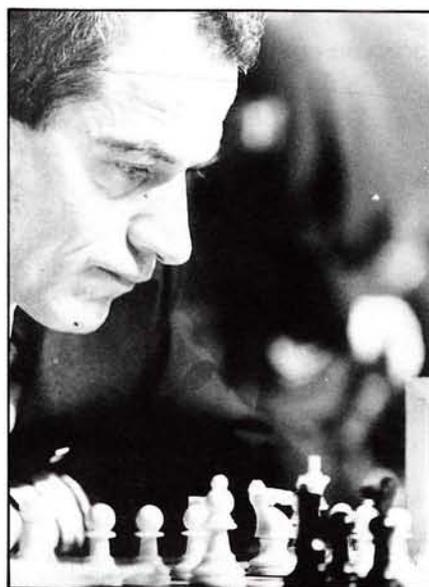
NARÓN

Una hora de gloria

Campos, Glavina y Zlótnik empataron en el primer puesto

RICARDO TUJIL. NARÓN (LA CORUÑA)

Como conmemoración del Día das Letras Galegas se celebró en Narón el I Torneo Internacional de esta ciudad, un evento con ritmo de juego a una hora a finis por jugador, en el que participó un nutrido número de ajedrecistas de alto nivel. La lucha fue la nota predominante desde la primera a la última ronda, prueba de ello es el 12 por ciento de tablas en los diez primeros tableros. Al final, Campos, Glavina y Zlótnik fueron los elegidos. Por su parte, el local Juan Berdullas completó una brillante actuación, venciendo con negras en la quinta ronda a Joan Mellado.



El Dr. Zlótnik y la pedagogía del ajedrez (Fernando Urias)

CLASIFICACIÓN

I TORNEO  
DIA DAS LETRAS  
GALEGAS  
(Narón, 15-17/V/1993)

- 1º MICampos (Chi, 2430) ..... 7½
- 2º MI Glavina (Arg, 2420) ..... 7½
- 3º MI Zlótnik (Rus, 2445) ..... 7½
- 4º MI Komljénovic (Cro, 2475) . 7
- 5º Prada (Esp, 2170) ..... 7

6º-10º MI Strikovic (FIDE, 2465), MI Mellado (Esp, 2410), MF Rivera (Uru, 2440), Kolar (FIDE, 2250), MF Ferrón (Esp, 2300), 6½; 11º-18º Berdullas (Esp, 2160), Permuy (Esp, 2275), MF Pizá (Arg, 2280), Gómez Jurado (Esp, 2305), MI Nedobora (Ucr, 2435), Melgar (Esp, 2310), Rodríguez, R. (Esp, 2160), Pantin (Esp), 6; 19º-26º Marcial García (Esp, 2315), Páramos (Esp, 2315), Fernández Otero (Esp, 2090), Delafuente (Esp, 2105), González Coto (Esp, 2200), López, A. (Esp), Rodríguez, E. (Esp), Martínez, L. (Esp), 5½

Hasta 88 jugadores.

**Nombre del torneo:** Torneo día das Letras Galegas

**Edición:** I

**Fechas:** 15 al 17 de mayo de 1993

**Localidad:** Narón (La Coruña)

**Director del torneo:** Juan Rodríguez Rey

**Arbitro principal:** Juan Rodríguez Rey

**Local de juego:** Edificio Diseño y Estilo

**Número de participantes:** 88

**MI:** 7

**Países representados:** 7

**Presupuesto:** 1.000.000 ptas.

**Premios:** 372.000 ptas (1º: 100.000 ptas.)

○ MELLADO 0  
SICILIANA (B22)  
● CAMPOS 1  
(8º)

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.ed5 ed5 5.Cf3 Cf6 6.Ab5+Ad7 7.Ad7+Cbd7 8.0-0 Ae7 9.Cbd2 0-0 10.dc5 Cc5 11.Cb3 Cce4 12.Cfd4 Te8 13.Ae3 Dd7 14.h3 Af8 15.Df3 Cd6 16.Tad1 Cfe4 17.Cc2 Cc4 18.Ac1 Da4 19.Td5 Da2 20.Ccd4 Da6 21.Td1 Dg6 22.Cf5 Cf6 23.Ch4 Dc2 24.Ca1 De4 25.T5d4 Df3 26.Cf3 b5 27.Rf1 Ac5 28.T4d3 Ce4 29.Cd4 a6 30.Cab3 Ab6 31.Cd2 Ced2 32.T3d2 Cd2 33.Ad2 Ad4 34.cd4 a5 35.Tc1 Tec8 36.Tc8 37.Aa5 f6 38.Re1 Tc2 39.Ac3 Rf7 40.d5 Re7 41.h4 h5 42.Ag7 f5

Y las blancas abandonaron.

○ PERMUY 0  
SICILIANA (B53)  
● KOMLJÉNOVIC 1  
(9º)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Dd4 a6 5.Ag5 Cc6 6.Dd2 h6 7.Ah4 g5 8.Ag3 Ag7 9.c3 Cf6 10.Ad3 0-0 11.Ca3 d5 12.ed5 Dd5 13.Cc4 Af5 14.Af5 Df5 15.Ce3 De6 16.Dc2 Cd5 17.Df5 Ce3 18.De6 Cg2 19.Rf1 fe6 20.Rg2 Tad8 21.The1 Td3 22.Te3 23.fe3 Ca5 24.Cd4 Cc4 25.Ce6 Ce3 26.Rg1 Tf3 27.Cg7 Rg7 28.Te1 Rf6 29.Af2 Cc4 30.b3 Cd6 31.Ad4 Rf7 32.c4 Td3 33.Tf1 Rg6 34.Ab6 Td2 35.Tf2 Td1 36.Rg2 Ce4 37.Tc2 Rf5 38.h3 e5 39.Ag1

Y las blancas abandonaron.



AL DÍA

# CIRCUITO GALLEGO

ÓSCAR DE PRADO. LA CORUÑA

Con la llegada del otoño, el Circuito Gallego ha terminado. Durante los meses de agosto y septiembre, destaca la celebración del Torneo de Cambre, en La Coruña, un cerrado de Cat. IV, y los abiertos de Nigrán y El Ferrol. Con el fin de premiar la participación en el circuito se había establecido el *Gran Premio Presidente de la Xunta*. Para optar a él había que participar al menos en 4 torneos del circuito. El vencedor se embolsa 100.000 pesetas, y los premios van disminuyendo hasta las 15.000 del décimo clasificado. Para el próximo año se esperan varias modificaciones: entre ellas, reducir el número de torneos y establecer premios para los jugadores gallegos.

## CLASIFICACIÓN

### «GRAN PREMIO PRESIDENTE DE LA XUNTA»

|     |                                |     |
|-----|--------------------------------|-----|
| 1º  | MF Giaccio (Arg, 2350) .....   | 28  |
| 2º  | MF Sjothol (Sue, 2375) .....   | 27½ |
| 3º  | MI Glavina (Arg, 2405) .....   | 27  |
| 4º  | Gamundi (Esp, 2440) .....      | 26  |
| 5º  | Hultin (Sue, 2285) .....       | 25½ |
| 6º  | Rodríguez, R. (Esp) .....      | 25  |
| 7º  | MF Ziegler (Sue, 2335) .....   | 24½ |
| 8º  | MI Hall (Sue, 2450) .....      | 24  |
| 9º  | MF Estremera (Esp, 2365) ..... | 23½ |
| 10º | Reis (Por) .....               | 20½ |

# CAMBRE

## Maestros y aspirantes

El portugués Frois, primero en solitario

Esta es la segunda ocasión que se celebra el Cerrado de Promoción, un categoría IV cuyo objetivo es conseguir normas de MI para los jugadores gallegos. Al final no pudo ser, pero los coruñeses Jacobo Caselas y Marcial García, que ya poseen una, tuvieron posibilidades de lograrla, aunque lo estropearon en las rondas finales.

Los maestros se limitaron a hacer tablas entre sí y ganar a los *pichones* gallegos. Sin embargo, alguno se llevó más de un susto, así el uruguayo Rivera cayó derrotado frente a Suárez y Caselas, mientras que Pablo Glavina (Argentina) hizo lo propio ante Marcial García y otra vez Caselas. Nedobora perdió un punto en su enfrentamiento con este cronista.

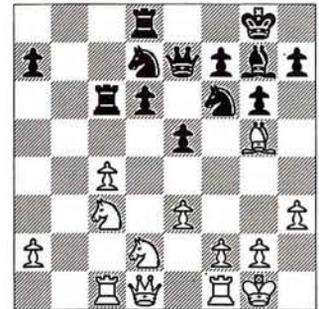
Hay que destacar el debut del compostelano Diego Suárez, sin Elo FIDE, que a pesar de comenzar con tres ceros se repuso con victorias ante Marcial y Rivera. En la próxima lista ya aparecerá su nombre. El torneo se celebró del 24 de agosto al 1 de septiembre.

## II CERRADO PROMOCIÓN, Cambre, 24/VIII-1/IX/1993 Cat. IV

|     |                             |    |
|-----|-----------------------------|----|
| 1º  | MI Frois (Por, 2385) .....  | 6½ |
| 2º  | MI Nedobora (Ucr, 2440) .   | 6  |
| 3º  | MI Strikovic (FIDE, 2465)   | 6  |
| 4º  | Caselas (Esp, 2310) ....    | 5½ |
| 5º  | MI Glavina (Arg, 2405) ...  | 4½ |
| 6º  | García, M. (Esp, 2315)      | 4½ |
| 7º  | MI Rivera (Uru, 2415) ..... | 4  |
| 8º  | Suárez (Esp) .....          | 3½ |
| 9º  | Melgar (Esp) .....          | 3  |
| 10º | De Prado (Esp, 2295) .      | 2  |

○ FROIS 1  
**SISTEMA TORRE (A48)**  
 ● CASELAS 0

1.Cf3 Cf6 2.d4 g6 3.Ag5 Ag7 4.e3 0-0 5.Ae2 d6 6.h3 Cbd7 7.0-0 e5 8.c4 c6 9.Cc3 Te8 10.Tc1 De7 11.b4 Cf8 12.d5 Td8 13.Cd2 C8d7 14.dc6 bc6 15.Af3 Ab7 16.b5 Tac8 17.bc6 Ac6 18.Ac6 Tc6



19.Da4 Tcc8 20.Da7 De6 21.Db7 Cc5 22.Df3 e4 23.Dd1 h6 24.Af6 Af6 25.Dc2 Te8 26.Tb1 Ag7 27.Tb5 Cd3 28.Cce4 Ce5 29.Db3 f5 30.Cc3 Cc4 31.Cc4 Dc4 32.Cd5 Db3 33.Tb3 Tc2 34.a4 Td2 35.Cc7 Tc8 36.Ce6 Ta2 37.Cg7 Rg7 38.Tb4 Tc6 39.Td1 Rf6 40.g4 Ta6 41.gf5 Rf5 42.Tdd4 g5 43.h4 Tc6 44.hg5 hg5 45.Tb8 Ta6 46.Tb5+ Rf6 47.Tbd5 T2a4 48.Td6+ Td6 49.Ta4 Td5 50.Rg2 Tb5 51.Rg3 Rf5 52.Ta6 Tc5 53.f3 g4 54.f4 Tb5 55.Ta8

Y las negras abandonaron.



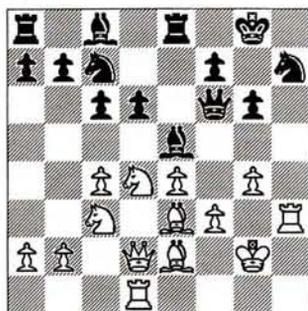
Antonio Frois, representante del ajedrez portugués

(JAQUE)

AL DÍA

○ **CASELAS** 1  
**INDIA DE REY (E94)**  
 ● **RIVERA** 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0 ed4 8.Cd4 Te8 9.f3 Ch5 10.g4 Cf6 11.Ae3 h5 12.h3 c6 13.Dd2 Ch7 14.Rg2 Ca6 15.Tad1 De7 16.Ah6 hg4 17.hg4 Ae5 18.Th1 Cc7 19.Th3 Df6 20.Ae3



20...c5 21.Cdb5 Cb5 22.Cb5 De7 23.Cd6 Ag4 24.fg4 Ad6 25.Dd6 De4+ 26.Rg1 Tad8 27.Dd8 Td8 28.Td8+ Rg7 29.Ah6+ Rf6 30.Tf3+

Y las negras abandonaron.

NIGRÁN

Pódium para Lima, Giaccio y Glavina

Víctor Lago, cuarto, mejor español

El VI Open Internacional de Nigrán era el siguiente torneo después de la tormenta de Pontevedra (Jaque, nº 361), y es de señalar que esta vez no hubo ningún tipo de problemas con el árbitro. En cuanto a la competición, vencieron los favoritos (Lima, Giaccio y Glavina, empatados), aunque no sin apuros, ya que una de las partidas de la última ronda, que terminó a las dos de la madrugada, debió decidir quién era el campeón.

Al torneo acudió una delegación de juveniles canarios, con Lucas Mendoza como entrenador y Fragueta al mando. Todos realizaron un buen papel, sobre todo Juan Martín, que consiguió un buen bloque de Elo FIDE (3 puntos en 5 partidas). Entre los gallegos, destaca la buena actuación de Víctor Lago y del infantil Roi Reinaldo, que en la octava ronda jugó en la mesa 2 y tuvo tablas muertas en un final de torres contra Giaccio, aunque acabó perdiendo. Su actuación le valió un bloque de Elo internacional.

CLASIFICACIÓN

VI OPEN INTERNACIONAL DE NIGRÁN (15-23/VIII/1993)

- 1º MI Lima (Bra, 2475) ..... 7½
- 2º MFGiaccio (Arg, 2350) ... 7½
- 3º MI Glavina (Arg, 2405) ... 7½
- 4º M. Lago (Esp, 2300) .. 6½
- 5º MFZiegler (Sue, 2335)..... 6½
- 6º MFSjodhal (Sue, 2375) .... 6½
- 7º MFPizá (Arg, 2280) ..... 6½
- 8º De la Rocha (Esp) ..... 6½
- 9º Hultin (Sue, 2285) ..... 6½
- 10º Rodríguez, R. (Esp) .... 6½
- 11º Melgar (Esp)..... 6½

12º-18º Hidalgo (Esp), Portugués (Esp), Conde Linares (Esp), Martín, J. (Esp), Estrella (Esp), Ramos (Esp), Alemán (Esp), 6.

Hasta 90 jugadores.

**Nombre del torneo:** Open Internacional de Nigrán

**Edición:** VI

**Fechas:** 15 al 23 de agosto de 1993

**Localidad:** Nigrán

**Director del torneo:** José Paz

**Arbitro principal:** Medaht Taymur

**Local de juego:** Pabellón de los deportes de Panxon

**Número de participantes:** 90

**MI:** 2

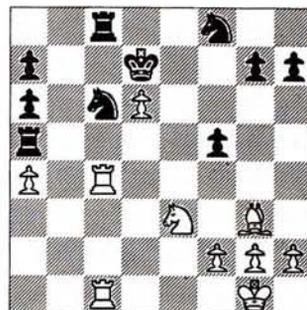
**Países representados:** 4

**Premios:** 450.000 ptas. (1º 110.000 ptas.)

○ **GIACCIO** 1  
**FRANCESA (C02)**  
 ● **SJODHAL** 0

(4\*)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Ad7 5.Cf3 Db6 6.a3 Ab5 7.c4 dc4 8.Cc3 Aa6 9.d5 ed5 10.Cd5 Dc6 11.Af4 Ce7 12.Ce3 De4 13.Ag3 Cbc6 14.Cd2 Dd4 15.Cdc4 Cg6 16.Cd6+ Ad6 17.Aa6 ba6 18.ed6 Dd1+ 19.Td1 Rd7 20.Td5 Tab8 21.Tc5 Tb2 22.0-0 Tb5 23.Tc3 f5 24.Tfc1 Tc8 25.a4 Ta5 26.Tc4 Cf8



27.Tb1 Cd8 28.Tc7+ Tc7 29.de7 Cc6 30.Tb8

Y las negras abandonaron.



El tercero del circuito, Pablo Glavina

(JAQUE)

**AL DÍA**

○ **LIMA** **1**  
**INDO BENONI (A56)**  
 ● **GIACCIO** **0**  
**(5\*)**

1.d4 c5 2.d5 Cf6 3.c4 g6 4.Cc3 Ag7 5.e4 d6 6.Ad3 0-0 7.h3 Ca6 8.Cf3 Cc7 9.Ag5 a6 10.a4 Te8 11.Dd2 e6 12.0-0 e5 13.a5 Tb8 14.Ca4 Ca8 15.b4 Dc7 16.bc5 dc5 17.Tab1 Cd7 18.Ch2 f5 19.Ac2 f4 20.d6 Dc6 21.Cc3 Af8 22.Tfd1 b5 23.cb5 ab5 24.Tb5 Tb5 25.Cb5 h6 26.Ca7 Db7 27.Cc8 Te8 28.Ae7 Dc6 29.Cf3 Rf7 30.Dc3

Y las negras abandonaron.

**FERROL**

**Primera victoria gallega**

Leira, por delante del MI Lima

El IX Open Internacional Ciudad de Ferrol fue el marco en el que se gestó la primera victoria de un gallego en un torneo del circuito. Leira, tras su victoria sobre Lima, se colocó con 5 puntos en 5 partidas, manteniendo la primera posición hasta el final. ¡Felicidades!

**Nombre del torneo:** Open Internacional Ciudad de Ferrol

**Edición:** IX

**Fechas:** 25 de agosto al 2 de septiembre

**Localidad:** El Ferrol (La Coruña)

**Director del torneo:** Juan Rodríguez Rey

**Arbitro principal:** Juan Rodríguez Rey

**Local de juego:** Cafetería Bambú Club

**Número de participantes:** 50

**MI:** 1

**Países representados:** 3

**Premios:** 450.000 ptas. (1º: 120.000 ptas.)

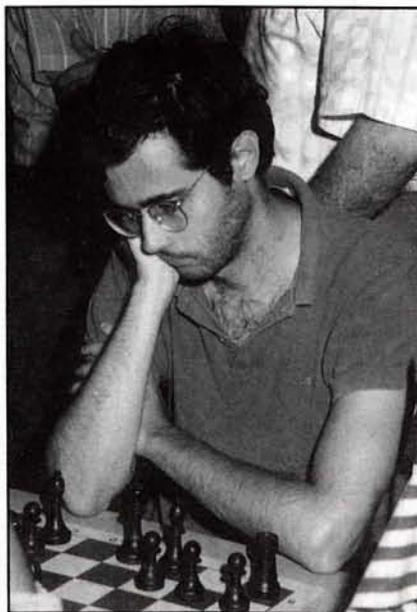
**CLASIFICACIÓN**

**IX OPEN INT. CIUDAD DE FERROL (25/VIII-2/IX/1993)**

- 1º Leira (Esp, 2230) ..... 7½
- 2º MI Lima (Bra, 2475) ..... 7½
- 3º MFGiaccio (Arg, 2350) .... 7
- 4º Permuy (Esp, 2250) .... 6½
- 5º Paredes (Esp) ..... 6½
- 6º Castro (Esp) ..... 6½
- 7º Abella (Esp) ..... 6½
- 8º Rodríguez, R. (Esp) .... 6½

9º-13º Arias (Esp), Santos (Esp), Pantín (Esp), García (Esp), Anca (Esp), 6; 14º-19º Paredes (Esp), Kólar (FIDE, 2250), Fernández Otero (Esp), Enriquez (Esp), Diéguez (Esp), Joven (Esp), 5½

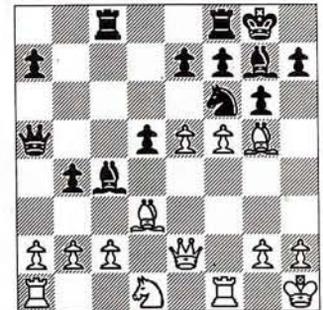
Hasta 50 jugadores.



Darcy Lima encabezó los abiertos gallegos (JAQUE)

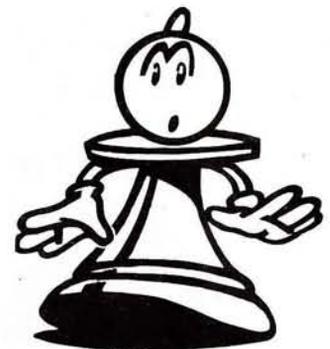
○ **LIMA** **1**  
**SICILIANA (B70)**  
 ● **PERMUY** **0**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae2 Ag7 7.0-0 0-0 8.Ag5 Cc6 9.Cb3 Ae6 10.Rh1 Tc8 11.f4 Ca5 12.f5 Ac4 13.Ad3 b5 14.De2 b4 15.Cd1 d5 16.Ca5 Da5 17.e5



17. ... Ce4 18.Ae7 Te8 19.f6 Dc7 20.Ce3 Cg5 21.Ad6 Db7 22.fg7

Y las negras abandonaron.



# Club Jaque

## Suscriptores 10% descuento

!!!Novedad!!!

Libros electrónicos NIC

**India de Rey: Variante clásica**  
Sosonko



**Defensa Eslava: Merano**  
R. Kuijf



- \* Para MS-DOS o Atari con ratón
- \* Disco con 500 partidas
- \* Libro con selección de partidas comentadas (70/90)
- \* Instrucciones en castellano.
- \* PVP: 2.495 ptas.

**Cómo jugar las aperturas Cerradas**  
Anatoli Kárpov



- \* 220 págs.
- \* 32 partidas comentadas
- PVP: 1.500 pts.**

Tercer tomo de aperturas del ex campeón del mundo

## 1º Festival Int. Aj. de Alcobendas

\* Match a 6 partidas

GM Vladimir Krámnik (2740)

vs.

GM Miguel Illescas (2625)

\* Torneo Cerrado Categoría IV

\* Open Internacional:

1.375.000 ptas. en premios (300.000, 200.000, 150.000 etc.)

Del 19 al 27 de Noviembre de 1993

Inscripciones:

\* General: 4.000 ptas.

\* Elo >2300: invitados

Titulados: consultar condiciones

Inscripciones limitadas a 300 plazas

Sala de juego: Antiguo Ayuntamiento

Pza. del Pueblo, 1

Alcobendas (Madrid)

Patrocinan: Excmo. Ayto. de Alcobendas

Colaboran: Federación Española Ajedrez

Caja de Ahorros de Cataluña

Organizan: Club Ajedrez Alcobendas

Federación Madrileña de Ajedrez

Patronato Socio-Cultural

Director: Leontxo García

# JAUQUE

La pasión del ajedrez

# MUNDIALES

KASPAROV  
SHORT



# LOS

# DEL

KARPOV  
TIMMAN

# CISMA

# JAQUE



n.º 362 · NUEVA ÉPOCA · N.º 44  
ESPECIAL MUNDIAL'93

EDITA  
JAQUE XXI, S.L.  
Gral. Pardiñas, 48-3º A  
28001 MADRID  
Tif (91) 3090379  
Fax (91) 3092655

DIRECTOR  
**Leontxo García**

SUBDIRECTOR  
**Jesús J. Boyero**

REDACTOR JEFE  
**Fernando Urías**

EDICIÓN  
**Mª Carmen Elizalde**

FOTOGRAFIA  
**Rosa de las Nieves**

REDACCION  
**Gonzalo Aragonés**

HAN COLABORADO  
EN ESTE SUPLEMENTO:

G.M. Gari Kaspárov  
G.M. Nigel Short  
G.M. Yasser Seirawan  
M.L. Jesús de la Villa

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE  
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39  
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

## SUMARIO

**CAFE AL PASO**  
*Anatoli Kárpov culpa a Campomanes  
y Kaspárov del caos de la FIDE* ..... 21



**LOS DUELOS POR DENTRO**  
*Leontxo García descubre los entresijos  
desde Londres y Amsterdam* ..... 23



**EL MUNDIAL DE LA PCA**  
*Kaspárov y Short analizan para  
JAQUE las ocho primeras partidas* ..... 28

**EL MUNDIAL DE LA FIDE**  
*Seirawan, analista de Timman,  
revela sus intensas vivencias* ..... 41



**NUEVOS CAMINOS**  
*Jesús de la Villa radiografía  
las principales novedades teóricas* ..... 49



CAFÉ AL PASO

# «Kaspárov y Campomanes son los culpables del caos»

«La PCA fracasará»

LEONTXO GARCÍA. AMSTERDAM

Esta entrevista tuvo lugar en Amsterdam, el 26 de septiembre. Un día antes, Florencio Campomanes reconoció el fiasco de los 182 millones de pesetas en premios. Con independencia de que el presidente de la FIDE lograra salvar el Mundial con una solución de emergencia antes del 2 de octubre, Kárpov considera que Kaspárov y Campomanes han originado el caos: «La FIDE ha perdido credibilidad y la PCA no tiene futuro», dijo el subcampeón del mundo, triste y muy enfadado.

**A**COMPAÑADO POR SU ESPOSA, Natalia, sus analistas - Podgaets, Epishin y Henley-, varios directivos de la federación rusa y un guardaespaldas, Kárpov pensaba en su hotel sobre cómo aprovechar el tiempo en los seis días siguientes. En el duelo contra Timman, el marcador le era favorable por 7 a 5 pero la falta de garantías sobre la disputa de la segunda mitad no incitaba mucho a la preparación concienzuda de las próximas partidas.

--Si Campomanes no encuentra dinero, ¿está usted dispuesto a jugar sin premios?

--Por supuesto que no, y creo que Timman tampoco. He variado todo mi programa de este año y he renunciado a torneos y compromisos para estar aquí.

--En ese caso no debe descartarse que el encuentro se cancele. ¿Debería hacerse con vencedor o sin vencedor?

--Campomanes dijo ayer que recurrirá a la Comisión de Expertos si es necesario. Pero esa no es la cuestión. Nosotros debemos seguir jugando porque una cancelación sería el fin de todo. Encontrar el dinero es un problema de Campomanes, pero tiene que hacerlo como sea. No quiero ni pensar en otras posibilidades.

--Deduzco que está usted dispuesto a llevarle a juicio si no reúne el millón de francos suizos (91 millones de pesetas) que se

establece como premio mínimo en las reglas de la FIDE.

--Sí. He hablado con Timman sobre eso, y estamos de acuerdo en demandar a la FIDE. Si llegamos a esa situación, no creo que hiciera falta llegar a los tribunales porque estamos cargados de razón.

--Pero ¿usted no sabía que el anuncio de los cuatro millones de francos suizos (384 millones de pesetas) en premios, realizado por Campomanes hace dos meses, era un farol?

--No lo sabía. Ya me llevé un gran disgusto al comprobar que en Holanda no tenían el 50% de esa cantidad, ni siquiera una parte. Después estaba convencido de que la mitad del gobierno de Omán tenía el respaldo de una garantía bancaria. Ahora veo que Campomanes cometió un enorme error al no pedirla.

--¿Quién es el principal culpable de la situación?



--Kaspárov y, en segundo lugar, Campomanes.

--¿De qué acusa concretamente a Kaspárov?

«No  
jugaremos  
sin  
premios»

--Bueno, es una larga historia. Primero se negó a jugar en Marruecos por motivos políticos; me consta que esa candidatura era seria. Después presentó aquella fantástica oferta de Los Ángeles que luego falló estrepitosamente. Y luego viene la rebelión, la creación

## EL ENFADO DE ANATOLI KÁRPOV

### CAFÉ AL PASO



Anatoli Kárpov

(Rosa de las Nieves)

de la PCA y de su Campeonato del Mundo, que me parece un fraude a la FIDE y al ajedrez. Es normal que Kaspárov juegue por el título de la PCA, dado que era el campeón de la FIDE y el número uno del mundo. Pero, ¿quién es Short, que ni siquiera estaría entre los cinco primeros de la lista? La PCA se ha aprovechado de la FIDE al elegir como aspirante al vencedor del Torneo de

Candidatos, cuya organización es muy laboriosa y costosa.

**--Por cierto, ¿qué le parecen las partidas de Londres?**

--Mucho peores que las nuestras.

Aquí hay verdadera lucha entre dos ajedrecistas de primera fila. Allí sólo juega uno.

**--Hablemos del futuro inmediato. La única solución que yo veo es que la FIDE recurra a la fianza que depositó la candidatura de Los Angeles (65 millones de pesetas), si no se la ha gastado, e intente completar esa cantidad con algún modesto patrocinio holandés.**

--Sí, aunque en ese caso una parte de nuestros premios habría sido conseguida por Kaspárov. Pero esa paradoja sería justa, por el tremendo daño que ha hecho al ajedrez. El problema no se limita a que el Campeonato del Mundo pueda ser cancelado. Pensemos en los clasificados para el Torneo de Candidatos en Wijk aan Zee. ¿Cómo se sentirán? La FIDE ha perdido toda la credibilidad para organizar el ciclo del Mundial.

**--Entonces tendrá usted que jugar el Interzonal de la PCA.**

--Sólo si también juega Kaspárov.

**--¿Y si se llega a un arreglo para que usted entre directamente en las eliminatorias de candidatos de la PCA?**

--Mire, esa no es la cuestión. Estoy seguro de que la PCA va a ser un desastre absoluto. Por lo tanto, no le veo salida al caos.



# La gran venganza de Kaspárov

Éxito de audiencia en las  
televisiones británicas

LEONTXO GARCÍA.

FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES.

LONDRES/AMSTERDAM.

Gari Kaspárov no tiene motivos para renegar del maximalismo como doctrina vital. La PCA funciona, la FIDE se hunde; él y Short van a repartirse 342 millones; Kárpov y Timman, tal vez algún premio de consolación porque los 364 millones anunciados nunca existieron. El británico, que acierta en lo difícil y falla en lo fácil, se traga sus insultos. La repercusión del duelo tiene puntos negros pero es un éxito. Todo va bien, quizá demasiado bien, porque conviene que el poder esté repartido. Lo que sigue es el relato diario hasta el 30 de septiembre, con el marcador 8 a 3 a favor del ruso.

Londres, 6 de septiembre. La parafernalia que rodea al duelo de los rebeldes no se diferencia mucho de la habitual en los enfrentamientos de Kaspárov y Kárpov. Short comienza la guerra de nervios con unas declaraciones al *Sunday Times* en las que asegura que el campeón destituido fue entrenado por el KGB para molestar a sus rivales durante las partidas. "Su comportamiento en el escenario es antiético. Si haces una jugada que él no considera buena, empieza a poner caras extrañas para que te sientas humillado. Es una conducta estúpida cuando se juega tan bien como él lo hace", afirma el británico, que dormirá en el lujoso hotel Savoy durante el encuentro, tras cenar en su casa. Esta decisión no concuerda con su costumbre de mantener el ritmo de vida normal con su esposa, hija, amigos y guitarra.

Tal vez sean los nervios. La presión ambiental es muy fuerte para el inglés; *The Times* lleva semanas calentando el ambiente, su foto aparece casi a diario en algunos de los demás rotativos, *Channel Four* y la *BBC* anuncian espléndidas coberturas en directo y diferido. Es la primera vez que un Campeonato del Mundo está íntegramente patrocinado por una entidad privada. El presupuesto ronda los 1.000 millones de pesetas, incluidos los premios.

## El séquito

Ese factor hace que Kaspárov se juegue mucho más que el título. Su pretensión de que el ajedrez entre en los grandes circuitos del deporte profesional dependerá bastante del eco de este duelo. El ruso reside en una lujosa mansión, con un impresionante séquito: tres analistas -Azmaiparashvili, Makarichev y Beliavski-, un asesor informático, dos guardaespaldas que también son preparadores físicos, un cocinero, un chófer, un secretario personal, su madre, su esposa y su hija, además de su apoderado, el británico Andrew Page. Severas medidas de seguridad protegen esa casa, así como sus desplazamientos al teatro Savoy, sede del encuentro, en

un flamante automóvil.

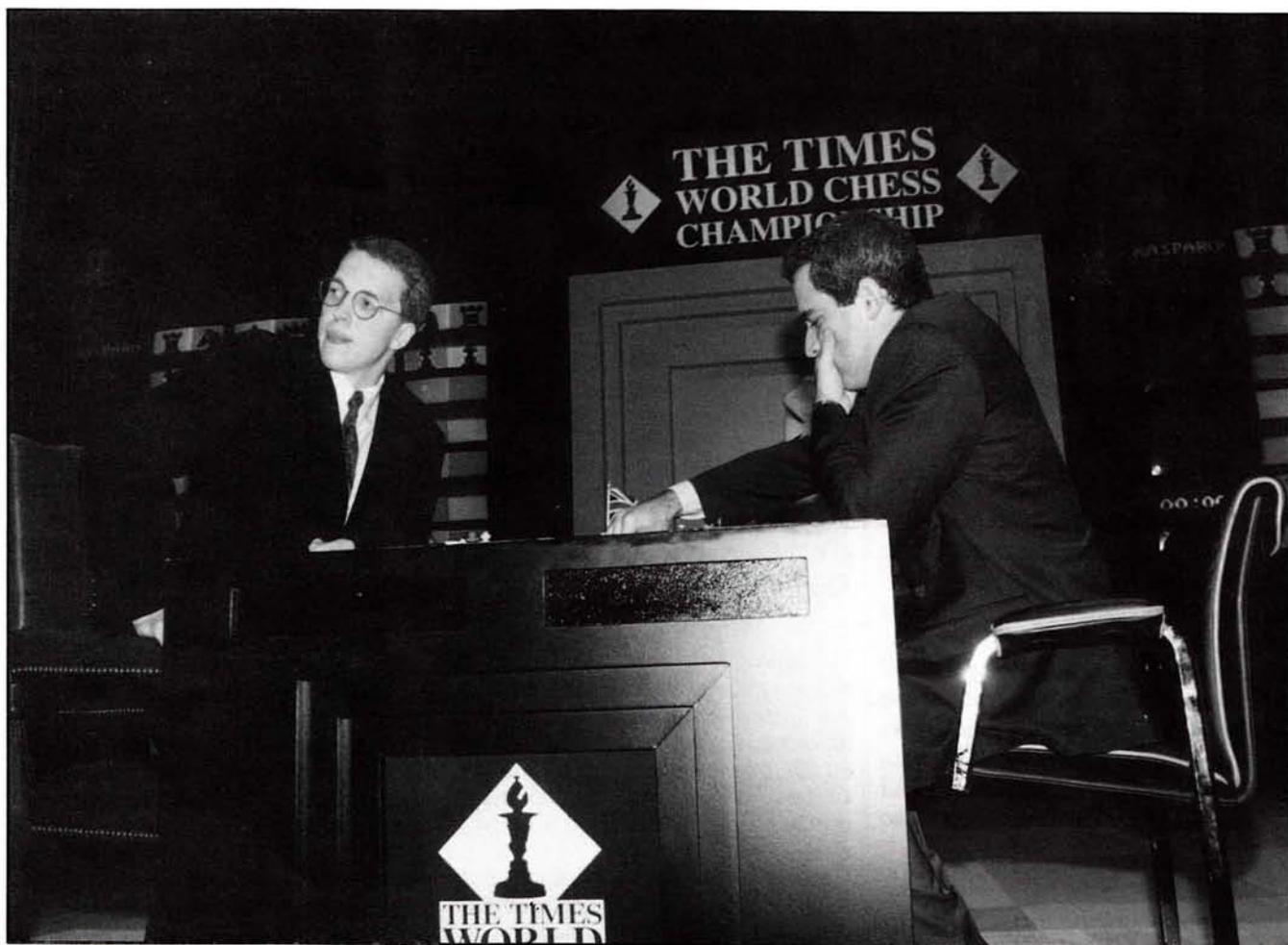
Contrariamente a lo habitual, la inspección del escenario apenas ha planteado problemas. Short jugará con un sillón de madera del siglo XIX, forrado con cuero rojo, muy señorial. Kaspárov, que en esto suele ser más espartano, opta por una silla moderna de cuero negro.

El escenario es precioso, aunque algo incómodo para los contendientes, cuyas idas y venidas pueden acabar en tropezones, si sólo piensan en la partida, a causa de los desniveles en el suelo, atravesado por un pasillo transversal en forma de tablero, sobre el que se levanta la tarima que sostiene la mesa. A los lados, dos espléndidos corceles de crines relucientes en alto relieve.

Carlos Falcón, uno de los mejores árbitros del mundo, me muestra los bastidores, siempre enigmáticos en estos casos. Durante el paseo, observo una pequeña habitación con un impresionante lío de cables y ordenadores. Es el *Sancta Sanctorum* de Kevin O'Connell, otro gran profesional, que se encargará de los tableros electrónicos. Su señal llegará a la pantalla gigante del patio de butacas, a la sala de prensa y a la de análisis, a los canales de televisión y a la central de Teleworld, una empresa holandesa de televisión interactiva.

Las habitaciones de descanso siempre tienen su morbo. El frigorífico de Kaspárov debe contener chocolatinas, agua con gas y tónica, café y té. El de Short, chocolate suizo, emparedados de queso, tomate y gambas, agua sin gas, café y leche. Falcón y su colega, el ruso Yuri Averbaj, se lamentan de que los dos aseos están muy próximos entre sí y conectados por la misma escalera angosta. Un encontronazo de los jugadores en un momento especialmente álgido puede producir chispas.

Todo lo demás está bajo control. Falcón me enseña el contenido de su maletín; tomen nota quienes deseen llegar a la cúspide del arbitraje: termómetro, higrómetro (mide la humedad), luxómetro (intensidad de la luz), reloj



Short: "Prefiero no mirar"

con la hora exacta de Londres para que las retransmisiones televisivas comiencen en el segundo preciso, cronómetro que mide hasta las centésimas para restablecer los tiempos consumidos con la máxima aproximación en caso de avería, un reloj de ajedrez de repuesto y dos damas, una blanca y otra negra.

Las entradas cuestan de 4.000 a 11.000 pesetas por partida. Las apuestas, 9 a 2 a favor de Kaspárov. Pero los ánimos de la delegación de Short se mantienen muy altos. Su entrenador, Lubosh Kavalek, y sus analistas - Speelman, Stean y Hübner- confían en que se cumpla el augurio de Botvinnik: "Kaspárov sufrirá para vencer a Short". Nadie habla de que el británico no ha ganado al ruso en partidas *serias* desde 1986.

## Sube el telón y cae la bandera

Short no olvidará nunca el golpe que recibió el 7 de septiembre. Tras superar con éxito, aunque con muchos problemas, la *tortura española* (Ruy López con negras), el inglés tiene una posición muy favorable pero con graves apuros de tiempo. Kaspárov le ofrece tablas en la 38; Short las rechaza, hace la 39 y se le cae la bandera en ese momento. Si la conmoción nos sacudió a todos los testigos, no es difícil imaginar lo que sufrió Short. El GM estadounidense Patrick Wolff explica así lo ocurrido: "Es muy difícil que el cerebro se adapte tan velozmente a esos cambios repentinos. Nigel tenía la

convicción de estar defendiendo una posición inferior durante toda la tarde. De pronto, Kaspárov comete una imprecisión en plena vorágine que da ventaja a Short. Pero éste se queda paralizado mientras intenta aclarar si ahora debe buscar la victoria o el empate. Para reaccionar bien en ese momento no basta la sangre fría. Hay que tener tanta experiencia como la acumulada por Kaspárov frente a Kárpov".

En una conversación con JAQUE, Short se da ánimos: "También comencé perdiendo contra Timman en la final de candidatos, frente a Kárpov en las semifinales y ante Gélford en cuartos de final. Vi como Kaspárov temblaba cuando le sorprendí con mi octava jugada. Eso me permitió comprobar que es vulnerable. Después, los dos jugamos

AL DÍA

bastante mal, algo lógico en la primera partida. Pero quienes me ven como víctima propiciatoria están equivocados. Pronto lo demostraré”.

Mientras el británico se mentaliza para romper el bloqueo que sufre ante Kaspárov, las noticias de Amsterdam indican que Timman, sufridor de un complejo similar ante Kárpov desde hace años, va mucho más adelantado en ese proceso: el holandés ha ganado la segunda partida con negras un día después de perder la primera.

Espías

En la segunda de Londres, Kaspárov se suelta la melena con una variante muy sospechosa aunque, nobleza obliga, espectacular para el deleite de los aficionados. Short logra un final ventajoso pero su muro mental sigue siendo inexpugnable. Mientras tanto, el famoso exagente del KGB Alex Gordievski rechaza las primeras declaraciones de Short: “Kaspárov era catalogado como independiente, inconformista y rebelde por mis superiores. Recibí órdenes muy estrictas en 1993, durante su visita a Londres para jugar contra el disidente Korchnoi, para vigilarle muy estrechamente ante el temor a una defección”.

Más de espías. El periodista ruso Vitali Melik Karámov publica un informe de 16 páginas que intentaremos publicar en JAQUE por entregas. No tiene desperdicio: según el agente del KGB Víctor Litvinov, guardaespaldas de Kaspárov en Sevilla, el GM Iosif Dorfman vendió análisis y datos técnicos sobre el campeón a los corre-

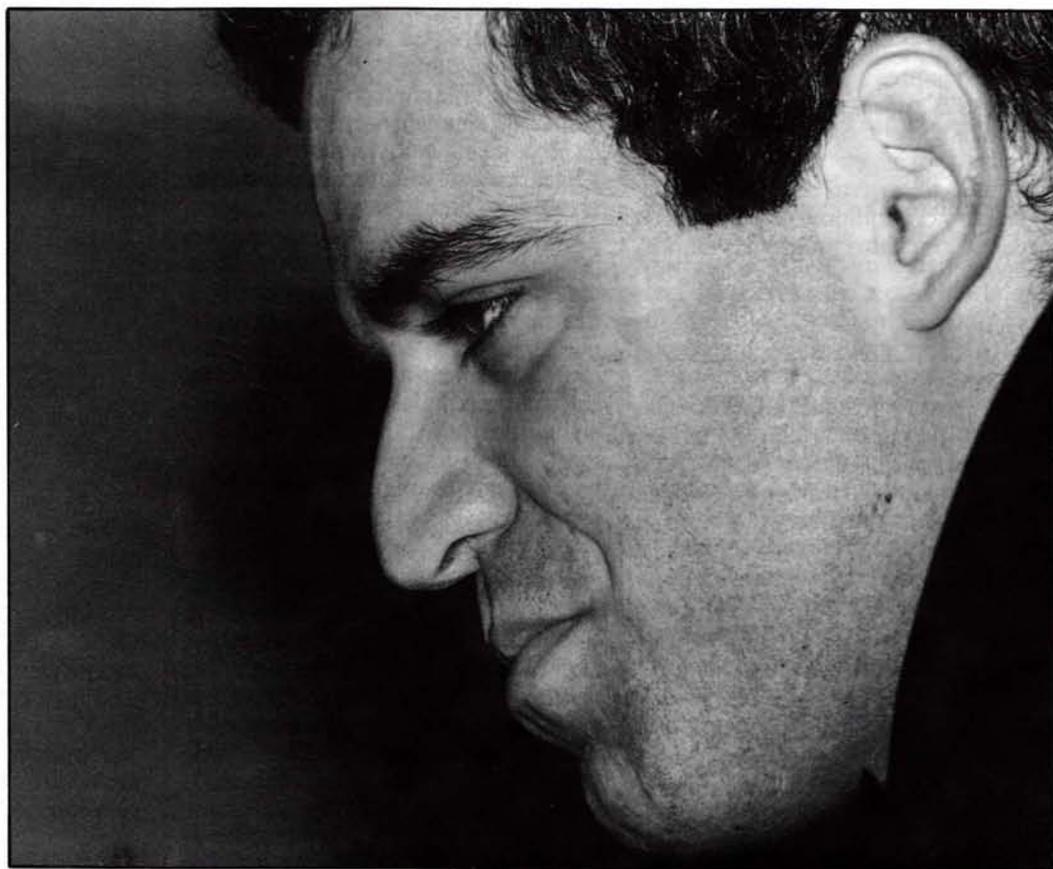
dores de apuestas y a Kárpov durante varios años; todo ello adornado por intrigantes detalles. Dorfman responde desde Cannes con una carta que despierta más sospechas de las que acalla, según la opinión unánime en la sala de prensa en Londres. Clara Kasparova, la madre del interfecto, asegura a esta revista que “todo lo relatado por Litvinov es cierto al 100%”, y añade: “Nadie sabe lo que sufrimos durante los encuentros frente a Kárpov; aunque un Campeonato del Mundo siempre conlleva mucha tensión y Short es muy peligroso, estamos mucho más tranquilos que en aquellos suplicios”.

Short pierde la tercera partida tras omitir una jugada que le daba muchas posibilidades de igualar. En un inédito alarde de modestia, Kaspárov señala que ha tenido suerte en las tres primeras. Empiezan a surgir indicios de marejada en la delegación de Short. Por el contrario, los analistas de Timman están contentos:

el holandés se afianza, aunque ha desperdiciado algunas oportunidades para adelantarse en el marcador, igualado a 2,5 puntos.

Martes, 14 de septiembre. No puedo creer lo que he visto: seis piezas de Short rodeaban a la dama negra, que ha salido indemne de la variante del peón envenenado. El inglés, psicológicamente destrozado, ni siquiera acierta a empatar. Cuando estrecha la mano de Kaspárov, éste mezcla la caballerosidad con el sadismo: “Tenías una posición excelente”.

El ruso explica así la desigualdad en el marcador (3½-½): “Nigel debe sentirse tan mal como yo en 1984, cuando Kárpov me ganaba por 5-0”, y añade: “El derrotó claramente a sus rivales en la fase previa, pero jugar contra el campeón es mucho más duro”. Kaspárov habla también sobre la cuarta partida: “Con dos puntos de ventaja en



“Con que era un primate, ¿eh?”

el marcador, pensé que era el momento de provocarle, y le dejé plantear su preparación de laboratorio contra la Siciliana. Sabía que íbamos a llegar a una posición peligrosísima para mí, pero también que una derrota sería muy dolorosa para él". Su compatriota Kárpov destapa el frasquito de las esencias y aplasta a Timman en una producción formidable.

Tras un reparador empate para Short en la quinta, fruto de un interesante estudio de laboratorio, la sexta es también dramática, además de excelente. Short falla de nuevo y acepta el empate en una posición claramente ventajosa, tal vez ganadora. Parece mentira, pero si uno analiza las seis partidas disputadas se llega a la conclusión de que el marcador podía ser justo el inverso. Short no sabe meter gol cuando está sólo ante el portero.

El ambiente es curioso. Hoyes sábado y, a pesar del marcador, el teatro está lleno. Los espectadores se lo pasan de cine, con sus auriculares para escuchar comentarios técnicos y su teclado para adivinar las próximas jugadas y ganar premios. A veces, Falcón se enfada porque los comentaristas cuentan chistes y causan risas en el público. Las audiencias televisivas son muy buenas: entre uno y dos millones de personas de media en los cuatro programas diarios.

### Bronca

Indagando las causas de la depresión de Short, descubro la clave: Kavalek tuvo una bronca con él y se marchó a Estados Unidos. Spelman tiene un pie en la habitación de Short y el otro en su trabajo televisivo; Hübner va y viene a Alemania. El panorama es muy sombrío, especialmente porque los temibles analistas de Kaspárov apenas salen de casa.

Aprovecho dos días sin partida para ir a Amsterdam. Aquí, el ambiente es muy distinto, más clásico. La entrada es gratis; como el ajedrez es muy popular en Holanda, los salones del Ayuntamiento están llenos todos los días. Sin embargo, hasta los periodistas

holandeses reconocen que el duelo legítimo es el de Londres. Esto explica, en parte, que no se haya conseguido ni un sólo millón de los prometidos en premios.

Seirawan se lamenta de que Timman no aprovecha posiciones muy ventajosas. El marcador está 5-4 a favor de Kárpov, que tiembla en los apuros de tiempo. La novena partida es una lucha feroz: tablas tras siete horas. Timman reconoce que no ha podido rematar la ventaja porque estaba muy cansado.

Vuelta a Londres. Ante la presencia de Lady Diana en el palco de honor, Kaspárov le da una paliza memorable a Short en la séptima partida. Se empieza a apostar a que el inglés no ganará ni una. Quienes mantienen esa tesis no parecen ir descaminados; Short es nuevamente incapaz de rematar en la octava tras una exhibición de juego bellissimo que acaba en tablas. Ese hubiera sido también el resultado de la 9ª si el británico ve una jugada muy sencilla en un final con seis piezas en el tablero; su derrota quita toda emoción al marcador (7-2) mientras Kárpov se destaca de Timman (6-4). Pero el espíritu de lucha es altísimo, lo que mantiene el interés por cada partida. La décima ya es el colmo: Short desperdicia, como mínimo, cinco formas de ganar tras producir otra obra de arte. Las tablas se repiten en las dos siguientes -la 12ª es una maravilla- con ligeros indicios de que el británico será capaz de ganar algún día. Mientras, en Amsterdam ha saltado el escándalo: los 364 millones anunciados por Campomanes eran un farol. Omán ha cancelado su opción para la segunda mitad del encuentro, y ahora no hay sede ni premios.

Vuelvo corriendo a Amsterdam, donde el horno está para pocos bollos. Ilse-Marie, la esposa de Timman, me explica lo que pasó en el rápido empate de la undécima: "Jan, con blancas, quería ganar, pero pocos minutos después se sintió incapaz de jugar ante la oleada de rumores que llenaba su cabeza". Mientras se disputa la siguiente, que termina en tablas y deja el marcador 7-5, todos esperamos la comparecencia de Campomanes, cuya dimisión ya ha sido pedida por Timman. La expectación es

tan grande que no hay casi nadie en la sala de análisis, magnífica y siempre repleta de aficionados, cuyas colas en la puerta son a veces de 20 metros, a la espera de que salga alguien para ocupar su puesto.

Por fin aparece el filipino, acompañado por el presidente del Comité Organizador de Amsterdam, Hendrick Van Buren, y, sorpresa, el multimillonario belga Bessel Kok, ex consejero delegado de la GMA. "Mi presencia aquí se debe a dos motivos: soy amigo de los dos jugadores y lo considero un deber moral para echar una mano en un momento tan crítico. Pero no tengo ningún proyecto relacionado con el ajedrez", me dice Kok, que ahora dirige Belgacom (su puesto es equivalente al de ministro de telecomunicaciones). No sé si creerle porque muchos piensan que su objetivo es ser presidente de la FIDE.

Como casi siempre, Campomanes intenta escabullirse de todas las cuestiones delicadas con su enorme astucia, ante unos 50 periodistas. Le pregunto por qué no pidió garantías bancarias al gobierno de Omán, como exigen las reglas de la FIDE: "La situación era excepcional y tenía que moverme con mucha rapidez. Me gustaría recordar que las candidaturas de Santiago de Compostela y Manchester sí tenían garantías bancarias. Después ocurrió lo que ustedes ya saben". Poco antes de la reunión con los informadores, una fuente muy próxima a Campomanes me había dicho que éste no se atrevió a pedir un aval bancario al sultán. Van Buren se da por aludido, y apostilla: "En lo que a nosotros respecta, no podíamos ofrecer ninguna garantía sobre nuestro 50% de los premios, sólo la mejor voluntad para lograrlo". Esto coincide con otra revelación de la citada fuente: "He visto una carta de los organizadores de Amsterdam en la que se incluye la frase 'nuestro objetivo es reunir dos millones de francos suizos [182 millones de pesetas] en premios' pero no se establece ningún compromiso".

Cuando me toca el turno de nuevo, pregunto a Campomanes por qué



"¡Ay, Señor! El filipino me va a matar a disgustos"

anunció 364 millones en junio. El presidente cae en una evidente contradicción: "Porque tenía dos cartas que respaldaban esa cantidad, una de Amsterdam y otra de Omán". De ésta, supuestamente firmada por un ministro, me hablan también otros directivos de la FIDE, pero nadie me enseña el documento a pesar de que manifiesto expresamente mi deseo de verlo. Campomanes agrega que no va a presentar una querrela contra Omán por incumplimiento de contrato "para no desprestigiar al ajedrez árabe". Esta frase aumenta la oscuridad de un asunto que, en realidad, origina una deducción bastante clara: en su obsesión por salvar el Campeonato del Mundo y humillar a los rebeldes, el presidente de la FIDE se marcó un objetivo demasiado alto; hubiera sido más realista buscar 91 millones, el mínimo establecido por las normas.

Al término de la conferencia de prensa, Campomanes intenta dar una imagen de tranquilidad y se pone a jugar

rápidas con un periodista. Pero la impresión general es que atraviesa el momento más difícil de su ajetreada gestión y que empieza a perder aquéllos reflejos mentales que impresionaban a sus interlocutores.

La FIDE se compromete a solucionar el asunto antes del 2 de octubre, pero no cumple. Un día más tarde, emite un escueto comunicado en el que garantiza los 91 millones y anuncia que el duelo se reanudará el día 16 en una sede no determinada. Se supone que la FIDE no ha gastado la totalidad de los 65 millones que depositó la fracasada candidatura de Los Angeles. Al cierre de este número, se sabe que Campomanes revuelve todos sus contactos en Belfort (Francia), Moscú, Budapest, Lucerna, Kuwait, Indonesia y Malaisia. Lo de la capital rusa es tragicómico: Kárpov, ideológicamente próximo a los destituidos Jasbulátov, presidente del Parlamento, y Rutskói, vicepresidente del gobierno, vuela corriendo a casa para buscar un patrocinador mientras

sus amigos son bombardeados y detenidos. Parece que el subcampeón, y presidente del Fondo para la Paz, persigue dos objetivos: salvar el Mundial y mantener su poder político. Kaspárov, acérrimo defensor de Yeltsin, muestra su regocijo desde Londres y sale al paso de las declaraciones a JAQUE de su eterno rival, en las que le acusa de provocar el caos: "Kárpov ve fantasmas. Mi nombre es para él como el capote rojo para un toro. Nigel y yo no somos culpables de nada. ¿Acaso no sabía que los premios no estaban respaldados?". Short añade: "Kárpov tiene una largo historial de decir tonterías. No voy a contestar a ésta". En cualquier caso, está claro que la FIDE se arriesga a la bancarrota si no encuentra un patrocinador providencial.

La última noticia es incomprensible. Jean Paul Touzé, presidente del club de Belfort, ofrece muy buenas condiciones de organización si la FIDE aporta los premios. Kárpov, Timman y Kok firman una carta de apoyo a esta oferta. Pero Campomanes dice que no, y Touzé monta en cólera: "El presidente debe ser destituido inmediatamente. Su rechazo, a pesar de que tengo un presupuesto de un millón de francos (23 millones de pesetas) para gastos de organización, se debe a que a mí no me puede comprar. Mi intención es salvar a la FIDE porque la crisis actual perjudica a todo el ajedrez pero no estoy dispuesto a que Campomanes se apunte ahora el tanto".

Cuando esta revista entra en la imprenta, la situación es gravísima. De ella nos ocuparemos en nuestro próximo número. Pero tres cosas son evidentes: la alegría de Kaspárov y de la PCA no está justificada; la imagen del ajedrez ha sufrido un daño enorme; pase lo que pase en los próximos días, la única salida digna del filipino es presentar la dimisión.

AL DÍA

Comentan:  
**GM Gari Kaspárov**  
**GM Nigel Short**

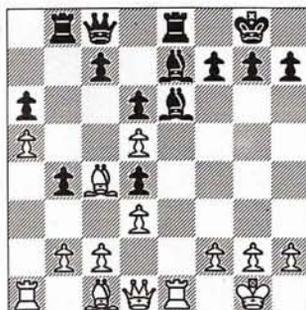
○ **KASPÁROV** 1  
**RUY LÓPEZ (C88)**  
 ● **SHORT** 0  
 (1')

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.a4 b4  
 9.d3 d6 10.a5 Ae6 11.Cbd2 Tb8 12.Ac4  
 Dc8 13.Cf1 Te8 14.Ce3

Kaspárov y Short coinciden en que el próximo movimiento de las negras es un patinazo. **Kaspárov:** «Las negras tenían

que jugar 14... Ac4, seguido de Cd7, y la posición estaría prácticamente igualada. Cuando él hizo su siguiente jugada, Nigel pasó por alto que no podría jugar Ag4 en el movimiento decimoséptimo».

14. ... Cd4? 15.Cd4 ed4 16.Cd5 Cd5  
 17.ed5

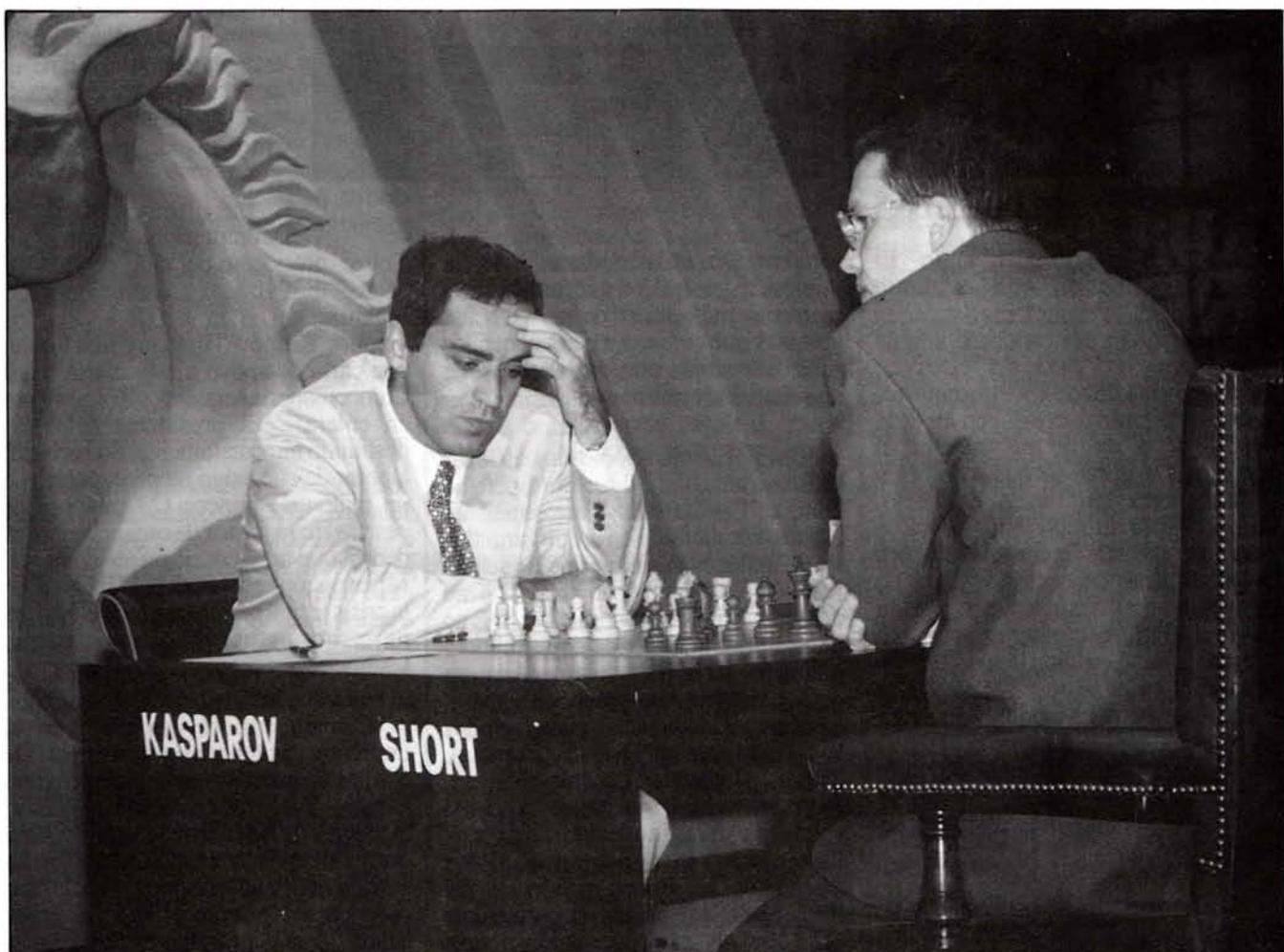


17. ... Ad7

Después de la partida Short admitió que en un principio había intentado jugar 17... Ag4. Sin embargo, esta jugada, atacando el flanco de dama, permite a las blancas hacer 18.Aa6, que destroza completamente la coordinación de las fuerzas negras.

18.Ad2 Af6 19.Te8+ Ae8 20.De2 Ab5  
 21.Te1 Ac4 22.dc4 h6 23.b3 c5

**Kaspárov:** «Esta jugada me sorprendió, ya que consolida la posición de las negras y les ayuda a defenderse. Yo creía que podría refutarlo con la siguiente variante: 24.dc6 Dc6 25.Df3 Dc7 26.Ah6. Pero entonces vi que Short podía dar la vuelta al tablero con 26... d3 27.cd3 Ac3, y son las negras quienes ganan material»



El espectáculo acaba de comenzar

**AL DÍA**

24. Af4 Dd7 25. h3 Td8 26. De4 h5 27. Te2 g6 28. Df3 Ag7 29. Te4 Af8 30. De2 Dc7

Kaspárov domina la columna 'e' abierta con su dama y su torre. Espera que esta columna sea la pista de lanzamiento para el ataque y la avenida principal de la victoria.

31. Ag5

Kaspárov: «Ahora gano, pero las últimas jugadas fueron una comedia de errores en el desesperado apuro de tiempo para ambos jugadores.»

31. ... Tc8 32. g4 hg4

Kaspárov: «¡Extraordinario! La primera captura de peón después de 32 jugadas.»

33. Af6?

Kaspárov: «Aquí desperdicio una clara victoria. Debí jugar 33. hg4 Da5 34. Af6 Da1+ 35. Rg2 d3 36. Df3 dc2 37. Aa1 c1=D 38. Df6 Dh6 39. Te1 Ag7 40. Dd6 Aa1 41. Da6 Tf8 42. Da1 Df4 43. Dd1, con posición ganadora para las blancas»

Otra posibilidad era 33. hg4 Da5 34. Af6 Dc7 35. g5 Dd7 36. Df3 Df5 37. Dh1 Ag7 38. Ag7 Rg7 39. Dh6+, seguido de Th4, con ataque decisivo.»

33. ... gh3 34. Dg4 Ta8?

Kaspárov: «Short podía sacrificar su dama y hacer tablas con 34... Ag7 35. Te7 Af6 36. Tc7 Tc7, y es imposible que las blancas puedan forzar la posición.»

35. Dh3

Kaspárov: «Pude haber cazado el rey de Short con 35. Dg5 Ag7 36. Th4 Dd7 37. Ag7 Rg7 38. Dh6+ Rf6 39. Tf4+ Re5 40. Dg5+ f5 41. f3, con la mortal amenaza Te4 mate.»

35. ... Ag7 36. Ag7

Kaspárov: «En vez de ésta, debía jugar 36. Te7. Porejemplo: 36... Da5 37. Tf7 Rf7 38. De6+ Rf8 39. De7+ Rg8 40. Dg7 mate. La alternativa era 36. Te7 Dc8

37. Dc8+ Tc8 38. Ag7 Rg7 39. Td7, y yo ganaría el final de torre y peón.»

36. ... Rg7 37. Th4 Tg8 38. Th7+

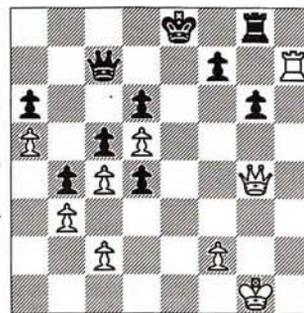
Short: «Aquí Kaspárov me ofreció tablas, pero sentí que tenía un peón de más a cambio de nada, por lo que no contesté. Si tuviera unos segundos más para pensar...»

38. ... Rf8 39. Dg4

Kaspárov: «Tuve que jugar 39. Rg2.»

39. ... Re8

En este momento, el árbitro se acercó. Short miró asombrado. Sonrió, haciendo un enorme esfuerzo de autocontrol ante el anuncio: «Nigel Short ha perdido la partida por tiempo cuando le faltaba una jugada que hacer.»



Short: «Tengo un peón de más con buena posición, y debí haber ganado. Mi plan es colocar mi torre en f8, y entonces desafiar a la dama blanca con Dd7 y escapar con mi rey hacia la salvación del flanco de dama. Tras la partida, Kaspárov dijo que podría conseguir tablas con 40. De6+, aunque yo habría respondido con 40... fe6 41. Tc7 ed5 42. cd5 Tf8 43. Tc6 Rd7 44. Ta6 Tf5 45. Tb6 Td5 46. a6 d3 47. cd3 Td3, y siempre puedo jugar Td1+ y Ta1 para colocarme detrás del peón blanco pasado, parándolo. Por lo tanto, habría ganado.»

Kaspárov: «Había pensado primero que podría jugar 40. De6+, pero esto pierdo. No puedo hacerlo ya que Nigel estaba claramente mejor cuando perdió por tiempo. Si juego 40. De6+ fe6 41. Tc7 ed5 42. cd5 Tf8 43. Tc6 Tf3! 44. Ta6 Tc3, y las negras

deben ganar. Sin embargo, las negras tienen que evitar a toda costa en esta variante cometer el mortal error 43... d3??, ya que 44. cd3 Tf3 45. Td6 Td3 46. Ta6 Tb3 47. Tc6 da tablas a las blancas, mientras que 47. Ta8+ incluso me hubiera concedido posibilidades de ganar.

Cuando fui sorprendido por la elección de Nigel en la apertura, no vi ninguna razón para tomar grandes riesgos. El momento de rectificar era cuando Nigel jugó 14... Cd4. El había perdido la lucha táctica. La posición era casi igual en este momento, pero tras este error la posición de Nigel se había hecho sospechosa, con peones doblados y débiles en todo el tablero. Sin embargo, yo cometí un gran error en mitad del ataque al jugar 36. Ag7.

Short no estaba temeroso, pero influía en él la presión (normal, por otra parte) de jugar su primera partida en un campeonato del mundo. Yo esperaba que Nigel jugase de forma agresiva, como en la partida del jueves.»

**Comentan:**

**GM Gari Kaspárov**  
**GM Nigel Short**

○ **SHORT** 1/2  
**SICILIANA (B67)**  
● **KASPAROV** 1/2  
**(2\*)**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Ag5 Cc6 7. Dd2 e6 8. 0-0 Ad7 9. f4 h6 10. Ah4 g5

Este movimiento esconde una diabólica trampa, cuya clave será revelada dentro de tres movimientos.

11. fg5 Cg4 12. Cf3 hg5 13. Ag3!

La celada planteada por las blancas en su décimo movimiento es que si 13. Ag5, picando el anzuelo del peón extra, entonces 13... f6 14. Af4 e5 15. Ae3 Ce3 16. De3 Ah6.

AL DÍA

13. ... Ae7 14.Ae2 Cge5 15.Rb1 b5  
16.Tdf1!!

La perspectiva de las blancas pasa por la columna 'f'. Este es el punto vulnerable en el campo negro y el primer movimiento de la partida que se desvía de la teoría imperante.

16. ... Tc8 17.Ce5 Ce5 18.Tf2 f6 19.Thf1  
Ac6 20.a3 Ab7 21.h3 Cc4

**Kaspárov:** «El alfil blanco de e2 es una pieza bastante peligrosa para mí. Este es el motivo por el que intento forzar su cambio por mi caballo. Sin embargo, podía haber jugado 21... Tc5.»

22.Ac4 Tc4 23.Dd3 e5 24.Te2

Una interesante alternativa es 24.Cd5.

24. ... Dc8 25.Tf5

Esta torre dejó perplejos a muchos espectadores. **Short** lo explicó del modo que sigue: «Mi idea original era jugar 25.Af2, pero correcta o incorrectamente, me di cuenta de que Kaspárov debía romper con 25... f5 26.ef5 Ag2, lo que cambia considerablemente las aguas y permite entrar en juego a la inactiva torre negra de h8. Mi jugada también plantea la siguiente trampa: si 25... Ae4 26.Ce4 Df5, y aunque parece que las negras han ganado un peón, sin embargo el precio es demasiado alto.

25. ... Tc3

**Kaspárov:** «Quizás este sacrificio no es lo mejor, pero estaba desesperado por solucionar mi problema con el tiempo.»

**Short:** «Este sacrificio era una buena elección práctica. Yo subestimé su fuerza.»

26.bc3 De6 27.Rb2 Rd7 28.Tf1 Dc4?

**Kaspárov:** «Este es un movimiento terrible que permite a las blancas cambiar las damas y ocupar la columna 'b' con una torre. Por otra parte, yo estaba muy escaso de tiempo. La jugada correcta era 28... Ac6, seguido de a5.»

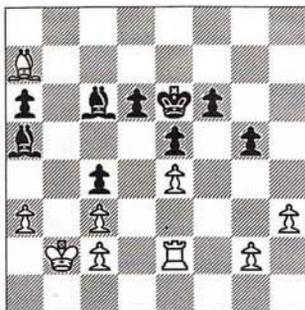
29.Dc4 bc4 30.Ra2

**Short:** «Mi posición es bastante cerrada para ganar, aunque todavía no está todo claro. Mi idea con el movimiento de rey era jugar una torre para abrir la columna 'b' tan rápido como sea posible, con el fin de crear un pasillo en la fortaleza del campeón.»

30. ... Ac6 31.Tb1 Ad8

**Kaspárov:** «Este es un error que permite a la torre de Short penetrar en mi posición. Debería haber jugado 31... a5.»

32.Tb8 Te8 33.Af2 Aa5 34.Te8 Re8  
35.Rb2 Rf7 36.Aa7 Re6



37.g4?

**Short:** «Tras esta jugada ya no me quedan posibilidades de victoria. Era mucho más prometedor 37.g3, y entonces seguir con h4, para así crear un peón pasado en la columna 'h'.»

**Kaspárov:** «Este es el momento de la partida en el que Short debía haber ganado. Su jugada 37.g4 deja a sus peones demasiado rígidos. Ciertamente, él tenía que jugar 37.g3, con el plan de seguir con h4 y crear un peligroso peón pasado.»

37. ... Ad8 38.Rc1 Ae7 39.Te3 d5

**Kaspárov:** «Las blancas no pueden hacer nada. Yo tengo una buena estructura de peones, pero fíjense en la de Short. Tiene seis peones y todos débiles.»

40.ed5+ Rd5 41.Rb2 Re6?

**Kaspárov:** «Esto era un error. Debí jugar 41... a5, seguido por a4, y las blancas

tienen que tener cuidado.»

42.Ab6 Ad6 43.h4 gh4 44.Th3 e4 45.Th4 Af4

Este alfil, que barre la diagonal c1-h6, encierra al rey blanco en una permanente prisión. Sin la participación de su rey, las blancas nunca pueden ganar.

46.Th3 Ag5 47.Ad4 a5 48.Th2 a4 49.Th1 Ad7 50.Th2 Rd5 51.Th5

Y se acordaron las tablas.

Comentan:  
GM Gari Kaspárov  
GM Nigel Short

|   |                        |          |
|---|------------------------|----------|
| ○ | <b>KASPÁROV</b>        | <b>1</b> |
|   | <b>RUY LÓPEZ (C88)</b> |          |
| ● | <b>SHORT</b>           | <b>0</b> |
|   | <b>(3*)</b>            |          |

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0

Con esta jugada, Short introduce la posibilidad del gambito Marshall, que Kaspárov elude con su próximo movimiento. El gambito se produce después de 8.c3 d5 9.ed5 Cd5 10.Ce5 Ce5 11.Te5, y las negras tienen numerosas líneas en compensación por su peón sacrificado.

8.a4 Ab7 9.d3 Te8 10.Cbd2 Af8 11.c3 h6  
12.Aa2 d6

Los grandes maestros de la sala de prensa estaban tentados por la posibilidad 13.ab5 ab5 14.Db3, atacando los peones negros de b5 y f7. Kaspárov lo rechaza porque conduce a un juego igualado.

13.Ch4

**Short:** «Yo subestimé esta jugada. Ahora no puedo evitar con efectividad que los caballos blancos lleguen a g6, desde donde cambiarán mi valioso alfil defensivo de f8. Mi problema es que el alfil de



Todopoderoso Raymond Keene: *alma mater* del encuentro

Kaspárov de a2 presiona sobre mi peón f7, por lo que el caballo blanco no corre peligro en g6.»

13. ... Dd7 14. Cg6 Ce7 15. Cf8 Rf8 16. f3

**Short:** «Esta es una jugada excelente que refuerza el centro de Kaspárov y coloca un bloque de granito en el camino de mi alfil de dama.»

16. ... Tad8 17. b4 Cg6 18. Cb3 Ac8 19. Ab1 Ch5

**Short:** «Kaspárov me ha sobrepasado en estrategia. Debo intentar llevar todas mis piezas a un ataque contra su rey.»

20. ab5 ab5 21. Ae3 Ch4

**Kaspárov:** «Si las negras no rompen, perderán. En esta posición yo habría jugado 21... Chf4, planeando h5 y h4, y después

De7-g5.»

22. Ta2

**Kaspárov:** «Tengo el control de la columna a, pero la torre también actúa de manera profiláctica a lo largo de la segunda línea.»

22. ... Te6 23. d4 Tg6 24. Rh1 Te8 25. de5 Te5 26. g4!!

**Short:** «Una jugada tremendamente fuerte, incluso aunque parezca que destruye la constelación de peones alrededor del rey de Kaspárov. Por contra, la aparentemente tentadora 26. f4 podría ser mala, puesto que yo podría sacrificar para hacer tablas, así: 26. f4 Cg2 27. Tg2 Tg2 28. Rg2 Dh3+ 29. Rg1 Ag4 30. Dd2 Af3 31. fe5 Dg4+ 32. Rf1 (no 32. Rf2 Dg2 mate) 32... Dh3+ 33. Rg1 Dg4+, con tablas por jaque perpetuo.»

26. ... Tf6

**Short:** «Estoy preparado para sacrificar mi caballo en h5, y así penetrar en la posición blanca por f3.»

27. Ad4?

**Short:** «Este empujón con el alfil parece decisivo. Sorprendentemente, ya que esta jugada es un error. Kaspárov pudo jugar 27. Cd4 Cf4 28. Cf5, y mi posición se rompe.»

27. ... Cg3+

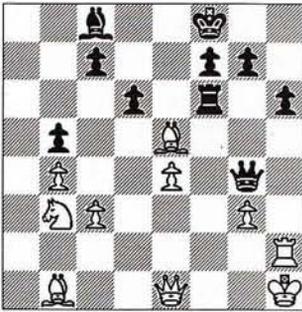
**Short:** «Ambos estábamos en un desesperado apremio de tiempo. La jugada textual es un excelente recurso para eliminar la protección de peones del rey de Kaspárov. Pero él lo había pasado por alto.»

AL DÍA

28.hg3 Cf3 29.Ae5 Dg4 30.Th2 Ce1

**Short:** «En la desesperación para alcanzar la jugada 40 antes de que las banderas caigan, a Kaspárov se le había pasado esta jugada. Probablemente, había estado planeando jugar como respuesta 31.Dg4, pero entonces, repentinamente, 31.Tf1 mate.»

31.De1



**Short:** «Yo tenía que hacer diez movimientos antes del control, y sólo me quedaba algo más de un minuto. Tras fallar en el movimiento 27, Kaspárov no tardará en controlar la posición, un confuso revoltijo para ambos. Mi próximo movimiento, una captura automática que sólo pretende ga-

nar tiempo, es un espantoso error. Si mi enemigo, el reloj, no hubiera estado corriendo despiadadamente, yo habría hallado la jugada intermedia 31... Df3+! Tras esto, tengo muy buenas posibilidades de tablas. Habría sido difícil para Kaspárov encontrar las jugadas correctas en apuros de tiempo.»

31. ... de5?? 32.Cd2 Td6 33.Ac2 Ae6 34.Rg1 Rg8 35.Cf1 Dg5 36.De3 Dd8 37.Td2 c6 38.Td6 Dd6

Kaspárov ha sobrevivido, y ahora tiene ventaja.

39.Dc5 Dc5+ 40.bc5 h5 41.Cd2 Rf8 42.Rf2 Re7 43.Ab3 Ad7

**Kaspárov:** «Este final es realmente muy complicado de ganar. Las negras intentan construir una fortaleza con sus peones. Sin embargo, este no es el camino correcto para conseguirlo.»

44. Cf3 Rf6 45.c4 bc4 46.Ac4 Ae6 47.Ae2 Ag4 48.Ad1 g6 49.Aa4 Ad7 50.Ce1 Re6 51.Ab3+Re7 52.Cd3f6 53.Cb4f5 54.Aa4 fe4 55.Ac6 Ac6 56.Cc6+ Re6 57.Re3 g5 58.Re4 h4 gh4

Y las negras abandonaron.

Comentan:  
GM Gari Kaspárov  
GM Nigel Short

|                        |          |   |
|------------------------|----------|---|
| ○                      | SHORT    | 0 |
| <b>SICILIANA (B97)</b> |          |   |
| ●                      | KASPAROV | 1 |
| <b>(4*)</b>            |          |   |

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6

Kaspárov acepta el desafío de entrar en una variante posiblemente afilada. El sistema del peón envenenado de la defensa siciliana.

8.Dd2

Las blancas ofrecen un peón por la iniciativa.

8. ... Db2 9.Cb3

La jugada favorita de Borís Spasski. Más común es jugar inmediatamente la agresiva 9.Tb1.

9. ... Da3 10.Af6 gf6 11.Ae2 Cc6 12.0-0 Ad7 13.Rh1 h5 14.Cd1

**Kaspárov:** «Una agradable sorpresa. Sólo conozco una partida donde se ha jugado esto antes: Platónov/Bujóver, URSS, 1963, en la cual las negras respondieron con 14... Db4. La idea de Short es maniobrar con su caballo alrededor e intentar atrapar mi dama. En la undécima partida del encuentro entre Spasski y Fischer, Reykjavik, 1972, se jugó 14.Cb1.»

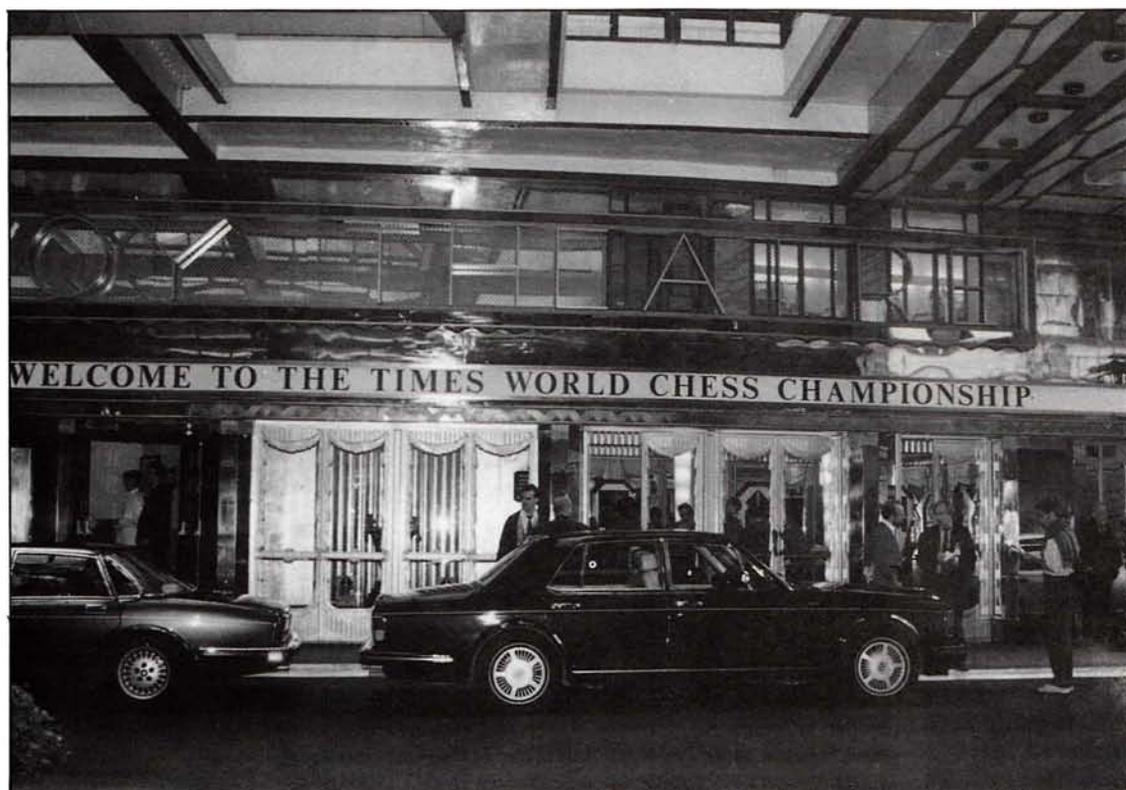
14. ... Tc8 15.Ce3 Db4 16.c3

**Kaspárov:** «Short sacrifica un segundo peón, pero esto no era una sorpresa. En 1972, Ljubomir Kaválek era el segundo de Bobby Fischer en su encuentro



Algo le aprieta a Kaspárov en presencia de Carlos Falcón

AL DÍA



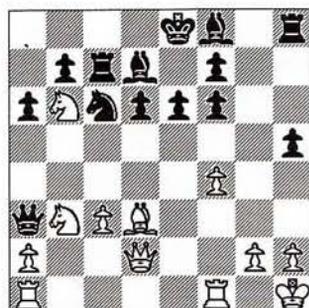
La majestuosa entrada del Mundial de la PCA

contra Spasski. Ahora, trabaja con Nigel Short. Quizá esto fuese toda un arma secreta creada hace 21 años.»

16. ... De4 17.Ad3

**Kaspárov:** «Aquí yo habría jugado 17.Cc4. En la apertura es muy difícil para mí dar detalles precisos, pero todavía creo que las negras tendrían buenos recursos defensivos incluso después de esta jugada.»

17. ... Da4 18.Cc4 Tc7 19.Cb6 Da3



20.Tae1

**Kaspárov:** «Sería más lógico forzar las tablas con 20.Cc4 Da4 21.Cb6 Da3 22.Cc4, obteniendo ataque perpetuo sobre mi dama. Short ha hecho un trato con el riesgo debido a que juega a ganar. El no tiene amenazas directas para justificar la desventaja de dos peones.»

**Short:** «Pude forzar las tablas, pero no es propio de mí escapar de posiciones afiladas.»

20. ... Ce7 21.Cc4

**Kaspárov:** «El principal problema de Short era la indecisión. Gastó media hora en jugar 21.Cc4, cuando no tenía otra opción. Noté esa indecisión, por lo que decidí no defenderme y jugar al contraataque.»

21. ... Tc4

**Kaspárov:** «Una vez más, como en la segunda partida, debo entregar mi torre por el caballo de Short.»

22.Ac4

**Kaspárov:** «La posición es casi igual, pero es más fácil jugar para las negras. Sicológicamente, al estar antes atacando. Short debe ajustar su mente a diferentes categorías de juicio. Ahora, debe defenderse.»

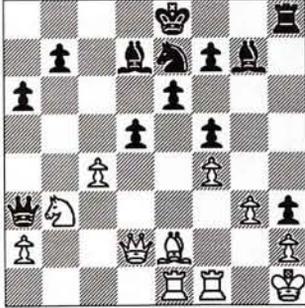
22. ... h4 23.Ad3?

**Kaspárov:** «Short desperdicia una excelente oportunidad. Debió jugar 23.Ae2!, a lo que yo habría respondido 23... Ag7. Yo tendría una buena posición con toda clase de posibilidades, pero no daría más que juego igualado.»

**Short:** «Esto es una pérdida de tiempo. Yo quería parar la maniobra negra que comienza con Cf5, con un posible sacrificio de caballo en g3. Pero esto es una ilusión. Tras 23.Ae2, seguido de Af3, la posición es casi igual.»

23. ... f5 24.Ae2 Ag7 25.c4 h3 26.g3 d5

\*\* Ver diagrama sig. \*\*



27. Af3 dc4

**Kaspárov:** «Presumiblemente con idea de que 27... dc4 hubiera sido fuertemente contestada con 28. Td1 y si 28... 0-0 29. Dd7 cç3 30. ab3 es bueno para las blancas. Si por ejemplo, 28... Cd5 29. Ad5 ed5 30. Dd5?! Ac6 31. Tfe1+ Rf8?? 32. Dc6 bc6 33. Td8 mate. Las negras refutan esto con 31... De7, con ventaja material decisiva. Si en vez de lo anterior juegan 28. Td1 Cd5 29. Ad5 ed5, las blancas ahora pueden responder 30. Tde1+ entonces 30... Rf8 31. Cd4 Th6, y las negras tienen ventaja material y aún el rey blanco está expuesto.»

28. Te3 c3 29. Tc3 Ac3 30. Dc3 0-0 31. Tg1 Tc8 32. Df6

**Short:** «Parece como si yo tuviera algunas posibilidades contra el rey de Kaspárov, pero él puede defenderse con relativa facilidad. Lo que sigue es esencialmente una operación de limpieza.»

32. ... Ac6 33. Ac6 Tc6 34. g4 Cg6 35. gf5 ef5 36. Df5 Da2 37. Dh3 Dc2 38. f5 Tc3

**Kaspárov:** «Habría sido más fácil jugar 38... De4+ 39. Dg2 Dg2+ 40. Tg2 Tc3 41. Ca5 Tc1+ 42. Tg1 Tg1+ 43. Rg1 b6 44. fg6 ba5, y las negras promocionan su peón 'a' por una dama.»

39. Dg4

**Kaspárov:** «La última posibilidad era 39. Cd4 De4+ 40. Dg2 Dg2+ 41. Rg2 Ce5, ganando, aunque a Short todavía le quedan posibilidades de lucha.»

39. ... Tb3 40. fg6 Dc6+



«Qué se le va a hacer», parece decir la mujer de Short (a la izquierda)

Y las blancas abandonaron. A 41. Tg2 sigue 41... Tb1+, y a 41. Dg2 Dg2+ 42. Tg2 Tb1+ 43. Tg1 Tg1+, ganando fácilmente.

La defensa Nimzoindia, así conocida tras la muerte de Aaron Nimzovich, cuyo peculiar estilo le coronó príncipe del ajedrez mundial en los años 20. Su libro *Mi sistema* es la obra que más ha influido de toda la literatura ajedrecística sobre la estrategia.

4. Dc2 d5 5. cd5 ed5 6. Ag5 h6 7. Ah4

El ajedrez es como la ley, su base son los precedentes. La clave para comprender esta partida es que Gari Kaspárov, como algunos de sus ilustres predecesores en el título mundial, ha jugado anteriormente un número de importantes partidas con esta variante. Nigel Short, con su enorme base de datos de información ajedrecística, ha estudiado todas ellas profundamente. Conocía todos los precedentes y ha encontrado una afilada mejora contra ellos, que veremos en la décima jugada.

El primer precedente de esta variante se produjo en la partida Petrosián/Botvinnik del Campeonato del Mundo de Moscú, 1963. Tras 7. Af6 Df6 8. a3 Ac3+ 9. Dc3 c6 10. e3 0-0 11. Ce2 Te8 las negras han salido de la apertura con una buena posición y juegan para ganar.

Comentan:

GM Gari Kaspárov  
GM Nigel Short

|   |                         |     |
|---|-------------------------|-----|
| ○ | <b>KASPÁROV</b>         | 1/2 |
|   | <b>NIMZOINDIA (E35)</b> |     |
| ● | <b>SHORT</b>            | 1/2 |
|   | <b>(5*)</b>             |     |

1. d4

Por primera vez en el campeonato, las blancas escogen este movimiento como inicio de partida. Las demás partidas comenzaron con 1. e4.

1. ... Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Ab4

**Torneo de Munich, 15-28 Mayo 1993 \* Cat. XVI (2629)**

| Nº  | Jugadores           | Elo  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Tota |
|-----|---------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------|
| 1.  | GM Shírov (Let)     | 2670 | ■ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | ½  | 8    |
| 2.  | GM Gélfand (Bie)    | 2690 | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | ½  | 1  | ½  | 7½   |
| 3.  | GM M.Gurévich (Ale) | 2610 | 0 | ½ | ■ | 1 | ½ | 0 | 0 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 7    |
| 4.  | GM Adams (Ing)      | 2630 | ½ | ½ | 0 | ■ | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | ½  | ½  | ½  | 6½   |
| 5.  | GM Baréiev (Rus)    | 2670 | ½ | 0 | ½ | 0 | ■ | 1 | 1 | ½ | 0 | 1  | 1  | 1  | 6½   |
| 6.  | GM Lutz (Ale)       | 2550 | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | ■ | ½ | ½ | 1 | ½  | ½  | 1  | 6    |
| 7.  | GM Yusúpov (Ale)    | 2645 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | ½ | ■ | 1 | ½ | ½  | ½  | 1  | 5    |
| 8.  | GM Hertneck (Ale)   | 2575 | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ■ | ½ | ½  | ½  | 1  | 4½   |
| 9.  | GM Hübner (Ale)     | 2620 | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | ■ | 0  | ½  | 1  | 4½   |
| 10. | GM Lobron (Ale)     | 2620 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ■  | ½  | 0  | 4    |
| 11. | GM Lautier (Fra)    | 2645 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½  | ■  | ½  | 3½   |
| 12. | GM Hjartarson (Isl) | 2625 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | ½  | ■  | 3    |

**BARÉIEV** 1  
E11

**HJARTARSON** 0  
MUNICH (01), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+  
4.Cbd2 b6 5.a3 Ad2+ 6.Ad2  
Ab7 7.g3 d6 8.Ag2 Cbd7 9.0-  
0a5 10.b4ab4 11.ab40-0 12.b5  
Ta1 13.Da1 Da8 14.Ab4 Ae4  
15.Tc1 h6 16.Dc3 e5 17.d5  
Db7 18.Ta1 Ta8 19.Ta3 Cc5  
20.Ah3 Ah7 21.Ch4 Cce4  
22.Da1 Ta3 23.Da3 Cg5  
24.Af5 Db8 25.f3 Rh8 26.Rg2  
Af5 27.Cf5 Dc8 28.g4h5 29.h4  
Cgh7 30.Da6 Dd8 31.g5 Cd7  
32.Cg3 f6 33.gf6 Chf6 34.Ad2  
e4 35.Ag5 ef3+ 36.ef3 Ce5  
37.Da2 Df8 38.De2 g6 39.f4  
Ceg4 40.De6 Rh7 41.f5 Dg7  
42.Rf3 Cg8 43.Ce2 gf5  
44.Df5+ Rh8 45.Af4 Dh7  
46.Dh7+ Rh7 47.Ag5 Ce5+  
48.Re4 Cc4 49.Rf5 Ch6+  
50.Re6 Rg7 51.Af6+ Rg8  
52.Ad8Rf8 53.Ac7Cf7 54.Cc3  
Re8 55.Ce4 Ca3 56.Cd6+ Cd6  
57.Ad6 Cb5 58.Ae5 Ca7  
59.Af6 Cc8 60.d6 Cd6 61.Rd6

**LUTZ** ½  
D16

**LAUTIER** ½  
MUNICH (01), 1993

1.d4d5 2.c4c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3  
dc4 5.a4 Ag4 6.Ce5 Ah5 7.h3  
Ca6 8.g4 Ag6 9.c3 Cb4 10.Ac4  
Cd7 11.Cg6 hg6 12.a5 e6  
13.Ad2 Ae7 14.Rf1 g5 15.Ce2  
b5 16.ab6 Cb6 17.Ab3 a5  
18.Cg3 c5 19.dc5 Ac5 20.Ac3  
0-0 21.Ce4 Ae7 22.Dd4 Dd4  
23.Ad4 Tf8 24.Re2 Cc6  
25.Ac3 Cd5 26.Ad5 ed5  
27.Cd2 Ab4 28.Thc1 Ta6  
29.Ab4 Tb4 30.b3 Tb5 31.Ta4

**GÉLFAND** 1  
D10

**HERTNECK** 0  
MUNICH (01), 1993

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3  
g6 5.Cf3 Ag7 6.Ad3 0-0 7.h3  
Ca6 8.0-0 Af5 9.Af5 gf5 10.b3  
Ce4 11.Ab2 e6 12.Ce2 Rh8  
13.Cf4 Cc7 14.De2 Tg8  
15.Ch5 f6 16.Cd2 De7 17.f4  
Cd2 18.Dd2 Ah6 19.Rh2 Tg6

20.a4 Tag8 21.Tf2 Af8 22.c5  
De8 23.De2 Ae7 24.Tg1 Db8  
25.Dc2 Ca6 26.Ac3 b6 27.b4  
Cc7 28.Dd3 b5 29.Ta2 ba4  
30.Ta4 a6 31.Ae1 Df8 32.Ta2  
Ad8 33.Df1 Df7 34.Cg3 Dg7  
35.Ce2 Tf8 36.Df3 Rg8 37.Cc1  
e5 38.Dh5 ef4 39.ef4 Dd7  
40.Ce2 Te8 41.Cg3 Ce6 42.Df5  
Ac7 43.Tf1 Dc8 44.Ch5 Rf7  
45.Ac3 Db7 46.Te2 Dc8  
47.Tfe1 Th6 48.Rh1 Ad8  
49.Ad2 Te7 50.g4 Dd7 51.Te6  
Te6 52.Te6

**GURÉVICH** 1  
A29

**ADAMS** 0  
MUNICH (01), 1993

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6  
4.g3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Ch4 d6  
7.Cb4 Cb4 8.a3 Cc6 9.d3 ed3  
10.Dd3 0-0 11.Ag2 Te8 12.0-  
0 Ag4 13.e4 Cd7 14.Ad2 Cc5  
15.Dc3 Ae2 16.Tfe1 Ce4  
17.Ae4 Te4 18.f3 Tc4 19.De3  
Th4 20.gh4 Ac4 21.Df4 d5

22.Ac3 Ab3 23.Te2 d4 24.Td2  
Ad5 25.Ad4 Cd4 26.Dd4 c6  
27.Te1 h5 28.Rf2 Dd7 29.De5  
Dh3 30.Dg3 Df5 31.Te5 Df6  
32.Th5 Te8 33.Tg5 Dh6  
34.Df4 De6 35.Tg1 f6 36.h5  
Rf7 37.Tc2 De5 38.De5 Te5  
39.h6 gh6 40.Te2 Th5 41.Th1  
Th3 42.Te3 a5 43.Rg2 Th4  
44.Td1 b5 45.Rg3 Tc4 46.Tc3  
Ta4 47.Td2 Rg6 48.Tc5 Rf7  
49.Tc1 Rg6 50.Tdd1 Rf5  
51.Td3 Rg6 52.Td2 Rf7 53.h3  
Rg6 54.Tc3 Rg5 55.Tcd3 Tf4  
56.Tc2 h5 57.Tc5 h4+ 58.Rf2  
f5 59.b3 Rf6 60.Tc1 Re5  
61.Te1+ Rf6 62.Te8 Ae4  
63.Te3 Ad5 64.Ta8 Td4  
65.Re2 a4 66.ba4 ba4 67.Tc3  
Rg5 68.Th8 Tf4 69.Rf2 Rf6  
70.Te8 Rg5 71.Te1 Rf6 72.Tf1  
Re5 73.Re3 Ac4 74.Tf2 Td4  
75.Tfc2 Rd5 76.Rf2 Rc5  
77.Re3 Rd5 78.Tc1 Rc5 79.Rf2  
Td2+ 80.Re3 Td4 81.T3c2 Rd5  
82.Rf2 Rc5 83.Tb1 Rd5 84.Tb8  
c5 85.Ta8 Td3 86.Td8+ Rc6  
87.Td3 Ad3 88.Td2 c4 89.Rc3  
Rc5 90.f4 Af1 91.Td1 Ah3

92.Th1 Ag293.Th4 c3 94.Th8  
Rc4 95.Tb8 c2 96.Rd2 c1D+  
97.Rc1 Rd3 98.Tb5 Ae4  
99.Ta5 Re3 100.Ta4 Rf4  
101.Rd2 Re5 102.Tb4 Rd6  
103.a4 Rc7 104.a5 Ab7  
105.Re3 Aa6 106.Rf4 Ac8  
107.Re5

**LOBRON** 1  
A36  
**HÜBNER** 0  
**MUNICH (01), 1993**

1.c4 c5 2.Cc3 g6 3.g3 Ag7  
4.Ag2 e6 5.h4 Cf6 6.Ch3 Cc6  
7.Cf4 h5 8.a3 0-0 9.0-0 Ce7  
10.b4 d5 11.cd5 cb4 12.ab4  
Ced5 13.Cfd5 Cd5 14.Ab2 Ad7  
15.Db3 Ac6 16.Ce4 a6 17.Ag7  
Rg7 18.Db2+ f6 19.Cc5 De7  
20.Tfc1 Tac8 21.d4 f5 22.Te1  
Cf6 23.Db3 Ad5 24.Ad5 ed5  
25.b5 b6 26.Ca6 Tc4 27.e3  
Ce4 28.Da3 Dd7 29.Cb4 Db5  
30.Cd3 Tc7 31.Teb1 Dc6  
32.Ce5 De6 33.Da6 Tb8  
34.Te1 Dc8 35.Tc7+ Dc7  
36.Db5 Td8 37.Rg2 Rh6  
38.Db2 Tc8 39.Ta2 Cd6  
40.Ta6 Tb8 41.Db4 Cc4  
42.Cd3 Dd7 43.Cf4 Td8  
44.Rg1 g5 45.hg5+ Rg5  
46.Tb6 Cb6 47.Db6 Tg8  
48.Ch3+Rg449.Rg2f4 50.Df6

**SHIROV** 1  
C49  
**YUSUPOV** 0  
**MUNICH (01), 1993**

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 Cc6  
4.Ab5 Ab4 5.0-0 0-0 6.d3 d6  
7.Ag5 Ac3 8.bc3 De7 9.Te1  
Cd8 10.d4 Ag4 11.h3 Af3  
12.Df3 Ce6 13.Ah4 Tad8  
14.Tad1 Cf4 15.Ag5 Ce6 16.h4  
h6 17.Ac1 Rh8 18.g3 Cd7  
19.Dh5 c6 20.Af1 Df6 21.Ae3  
Rg8 22.Ah3 Cb6 23.Td3 Cc4  
24.Tf1 Tfe8 25.f4 Ce3 26.fe5  
Dg6 27.Dg6 fg6 28.Te3 de5  
29.Td1 Cc5 30.Ag2 Ca4

31.Tb1 b5 32.d5 a6 33.c4 Td6  
34.Ta3 Tc8 35.Ah3 Tcd8  
36.Ta4 ba4 37.c5 Tf6 38.c4  
Rf8 39.Tb6 cd5 40.ed5 Tf3  
41.c6 Tg3+ 42.Rh2 Tc3 43.c7  
Te8 44.Tb8 Tc4 45.d6

**HERTNECK** 1  
D13  
**SHIROV** 0  
**MUNICH (02), 1993**

1.d4d5 2.c4c6 3.Cc3 Cf6 4.cd5  
cd5 5.Af4 Cc6 6.e3 a6 7.Ad3  
Ag4 8.Cge2e6 9.0-0 Ae7 10.a3  
0-0 11.b4 Tc8 12.Ca4 a5 13.b5  
Cb8 14.f3 Ah5 15.Db3 Ad6  
16.Tfc1 De7 17.Cb6 Tce8  
18.Dc3 e5 19.de5 Ae5 20.Ae5  
De5 21.De5 Te5 22.Rf2 Tfe8  
23.Tc7 Te3 24.Cf4 Ag6 25.Td1  
T3e7 26.Te7 Te7 27.Ag6 fg6  
28.Cfd5 Te8 29.Cf6+gf6 30.a4  
Rf8 31.Cc4 Tc8 32.Ca5 b6  
33.Cb3 Re7 34.Te1+ Rd6  
35.Cd2 Tc2 36.Re3 Ta2  
37.Ce4+ Re6 38.Rd3 Tg2  
39.Cd2+ Rd7 40.Cc4 Rc7  
41.Te7+ Cd7 42.Th7 Rd8  
43.Rd4 Tf2 44.Rd5 Tf3 45.Rc6  
Ce5+ 46.Ce5 fe5 47.Th8+Re7  
48.Rb6 e4 49.Th4 Tf6+ 50.Ra7  
e3 51.b6 e2 52.Te4+ Te6  
53.Te2 Te2 54.a5 Th2 55.b7

**HJARTARSON** 0  
B33  
**LUTZ** 1  
**MUNICH (02), 1993**

1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4cd4 4.Cd4  
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ae2 e5 7.Cf3  
h6 8.0-0 Ae7 9.Te1 0-0 10.h3  
Ae6 11.Af1 Cb8 12.b3a6 13.a4  
Cbd7 14.Ab2Dc7 15.Cd5 Cd5  
16.ed5 Af5 17.c4 Ad8 18.a5b6  
19.b4 ba5 20.Ta5 Db8 21.Ta4  
a5 22.Da1 Ac7 23.b5 Ab6  
24.Ac1 Cc5 25.Ta3 Ah7  
26.Cd2a4 27.Rh1 Da7 28.Ab2  
f5 29.Ac3 f4 30.f3 De7 31.Ab4  
Dh4 32.Ce4 Ae4 33.fe4 Cb3  
34.Dd1 f3 35.gf3 Af2 36.b6  
Ae1 37.Ae1 Dd8 38.Af2 Cc5  
39.Ac5 cd5 40.b7 Tb8 41.d6

Rh8 42.Dd5 Db6 43.De5 Tb7  
44.Dd5 Db1 45.Dd3 De1  
46.De2 Dc1 47.Td3 Tb1  
48.Rg1 Tb2 49.Dd1 Dg5+  
50.Rh1 Dg3 51.Ae2 Dh3+  
52.Rg1 Dg3+ 53.Rf1 Tf6

**HÜBNER** 1/2  
E90  
**ADAMS** 1/2  
**MUNICH (02), 1993**

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7  
4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 c6  
7.b3 Da5 8.Ab2 Dh5 9.Cbd2  
Ah3 10.e4 Ca6 11.Te1 Cg4  
12.Ch4 Ag2 13.Rg2 e5 14.h3  
Cf6 15.Chf3 Tfe8 16.d5 Cc5  
17.Db1 Af8 18.Ac1 Dh6 19.b4  
Ccd7 20.Cb3 Dg7 21.Ca5 c5  
22.a3 Tab8 23.Ae3 Tec8  
24.Dd3 Ae7 25.Tab1 Ad8  
26.Cb3 Ab6 27.Cfd2 Df8  
28.Tb2 Dd8 29.Teb1 cb4  
30.ab4 Ae3 31.De3 b6 32.Ta2  
Tc7 33.Tb1 Tbb7 34.Cc1 b5  
35.cb5 Tb5 36.Cd3 Cb6 37.Ta7  
Cc4 38.Cc4 Tc4 39.Tc1 Te4  
40.Df3 Rg7 41.Tcc7 Df8  
42.Tc6 Dd8 43.Tcc7 Df8  
44.Tc6 Dd8 45.Tcc7

**LAUTIER** 0  
A29  
**GÉLFAND** 1  
**MUNICH (02), 1993**

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6  
4.g3 d5 5.cd5 Cd5 6.Ag2 Cb6  
7.0-0 Ae7 8.a3 0-0 9.b4 Te8  
10.Tb1 Af8 11.d3 Cd4 12.Ce1  
c6 13.e3 Ce6 14.Cf3 Cc7  
15.Dc2 Cbd5 16.Ce2 Ag4  
17.Ab2Df6 18.d4ed4 19.Cfd4  
Dg6 20.e4 Tad8 21.Tbe1 Cb6  
22.f4 Ae2 23.Te2 Cb5 24.Cf3  
c5 25.bc5 Tc8 26.Db3 Ac5+  
27.Rh1 Cd6 28.e5 Cf5 29.Cg5  
h6 30.g4hg5 31.gf5Df5 32.fg5  
De6 33.Df3 Tc7 34.Te4 Cc4  
35.Ac3b5 36.Th4 Ce3 37.Dh5  
Rf8 38.Tf3 Td8 39.Te3 Ae3  
40.Ab4+ Ac5

**LOBRON** 0  
A20

**BARÉIEV** 1  
**MUNICH (02), 1993**

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5  
4.cd5 Cd5 5.Cc3 Cb6 6.Cf3  
Cc6 7.0-0 Ae7 8.a3 0-0 9.b4  
Ae6 10.d3 f6 11.Ab2 a5 12.b5  
Ca7 13.Cd2 Tb8 14.Tb1 Dd7  
15.a4 c6 16.bc6 Cc6 17.Cb5  
Ab4 18.Ac3 De7 19.Rh1 Tfd8  
20.Tc1 Ta8 21.Rg1 Af7 22.Ce4  
f5 23.Cd2 h6 24.Dc2 Ac3  
25.Cc3 Cd4 26.Db1 Db4  
27.Rh1 Ca4 28.Ca4 Da4 29.e3  
Cb3 30.Cb3 Db3 31.Da1 Dd3  
32.De5 Ad5 33.Da1 a4 34.Tc7  
Td7 35.Tfc1 Tad8 36.h3 b5  
37.De5 Ag2+ 38.Rg2 De4+  
39.De4 fe4 40.T7c5

**YUSUPOV** 1  
D15  
**GURÉVICH** 0  
**MUNICH (02), 1993**

1.d4d5 2.c4c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3  
e6 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6 7.e3  
Cd7 8.Ad3 dc4 9.Ac4 Ad6  
10.0-0De7 11.Ce4 Ac7 12.Te1  
0-0 13.Dc2 Td8 14.Tfd1 a5  
15.Ab3 Cf8 16.a3 Ad7 17.Cc5  
Tab8 18.e4 Ac8 19.Dc3 Cg6  
20.e5 Ch4 21.Cde1 Cf3+  
22.Cf3 Ad7 23.De4 c5 24.Tc5  
Ac6 25.Df4 Af3 26.gf3 b5  
27.Rh1 Ab6 28.Tb5 Aa7  
29.Tb8 Tb8 30.Ac4 Tb2 31.d5  
ed5 32.Td5 Af2 33.Ta5 Dd8  
34.Af7+ Rh8 35.Ad5 Ae3  
36.Da4 Tb1+ 37.Rg2 Dg5+  
38.Rh3 De5 39.Ta8+ Tb8  
40.Tb8+Db8 41.Dc2 Af4 42.a4  
Ac7 43.Dg6Dc8+ 44.Ae6 Da8  
45.Df7 Dh8 46.Af5 Da8  
47.Rg4 Ad2 48.Dg6 Rg8  
49.Ae6+ Rh8 50.a5 Db8  
51.Rh3 Ac7 52.Af5 Rg8  
53.Ae6+ Rh8 54.a6 Ab6  
55.Af5 Rg8 56.De6+ Rh8  
57.Dg6 Rg8 58.Ae4 Dc8+  
59.Rg2 Dd8 60.De6+ Rh8  
61.Rh3 Db8 62.Df5 Rg8 63.f4  
Dd8 64.Rg3 Aa7 65.Ab1 Af2+  
66.Rg2 Dd2 67.De6+ Rf8  
68.Rf3 Ag1 69.Df5+ Re7

# MUNICH'93

70.De5+ Rd8 71.Db8+ Re7  
72.Dc7+ Rf8 73.Dc8+ Re7  
74.Db7+ Rd8 75.Ae4 Df2+  
76.Rg4 Da7 77.Db3 Ad4  
78.Af5 Rc7 79.Dd5 Af6  
80.Dd7+ Rb6 81.Dd6+ Ra5  
82.Da3+ Rb5 83.Ad3+ Rc6  
84.Dc1+ Rd6 85.Ab5 Ad4  
86.Dc6+ Re7 87.f5 Db6  
88.Dd7+ Rf6 89.Ac4 h5+  
90.Rh5 Re5 91.Rg4 Dd6  
92.Dg7+ Re4 93.Db7+ Re5  
94.Dh1 Dc5 95.Dh2+ Rf6  
96.Dh6+ Re7 97.De6+ Rd8  
98.Dd5+

**ADAMS** 1  
C42

**YUSUPOV** 0  
**MUNICH (03), 1993**  
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Ce5 d6  
4.Cf3 Ce4 5.d4 d5 6.Ad3 Cc6  
7.0-0 Ae7.8.c4 Cb4 9.Ae2 Ae6  
10.Cc3 0-0 11.Ae3 f5 12.a3  
Cc3 13.bc3 Cc6 14.Tb1 f4  
15.Ac1 Tb8 16.cd5 Ad5 17.Te1  
Rh8 18.Ad3 Dd7 19.c4 Af3  
20.Df3 Cd4 21.De4 Cf5 22.Tb5  
c5 23.Af4 Tbd8 24.Ac2 b6  
25.g4 Tde8 26.Td1 Ad6  
27.Dd3 g5 28.Dc3+ Cd4  
29.Td4 Dg4+ 30.Rh1 Te1+  
31.De1 Df3+ 32.Rg1 gf4  
33.Te4 Tg8+ 34.Rf1 Dh1+  
35.Re2 Tg1 36.Dc3+ Rg8  
37.Te8+ Rf7 38.Ae4 Dh2  
39.Ta8 Tg3 40.Ta7+ Re6  
41.Ad5+

**BARÉIEV** 0  
E12

**HÜBNER** 1  
**MUNICH (03), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3  
Ab7 5.a3 d5 6.cd5 ed5 7.Da4+  
c6 8.Ag5 Ae7 9.e3 0-0 10.Ad3  
Ce4 11.Ae4 Ag5 12.Cg5 Dg5  
13.Af3 Ca6 14.0-0 Cc7  
15.Tac1 Tfd8 16.g3 Ce6  
17.Ag2 De7 18.Tfd1 h6 19.b4  
a5 20.b5 c5 21.dc5 Cc5 22.Dc2  
Ce4 23.Db2 Td6 24.Td4 Tc8  
25.Ce2 Tc5 26.Tcd1 Df6 27.f4

Te6 28.Db3 De7 29.Ah3 Td6  
30.a4 Cc3 31.Cc3 De3+ 32.Rh1  
Tc3 33.Db2 Td8 34.Ag2 Tdc8  
35.Dd2 Dd2 36.T4d2 T8c4  
37.Ad5 Ad5+ 38.Td5 Ta4  
39.Td6 Ta2 40.Tb6 Tcc2 41.f5  
Th2+ 42.Rg1 Tag2+ 43.Rf1  
Tf2+ 44.Rg1 Thg2+ 45.Rh1  
Tg3

**GÉLFAND** 1/2  
E17

**HJARTARSON** 1/2  
**MUNICH (03), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
Ab7 5.Ag2 Ae7 6.Cc3 Ce4  
7.Ad2 f5 8.d5 Af6 9.Dc2 Cd6  
10.Af4 De7 11.Ad6 Dd6 12.0-  
0 Ca6 13.e4 Ac3 14.Dc3 fe4  
15.Cg5 ed5 16.cd5 0-0 17.Ce4  
Db4 18.Tfd1 Tae8 19.Td4 Dc3  
20.Cc3 c5 21.dc6 dc6 22.Td6  
Cb8 23.Tad1 Te7 24.f4 c5  
25.Ab7 Tb7 26.Rf2 g5 27.Cd5  
Tbf7 28.Rg2 gf4 29.Cf4 Ca6  
30.T1d5 Ce7 31.Tg5+ Rh8  
32.Th6 Td8 33.Cg6+ Rg8  
34.Ce7+ Rf8 35.Cf5 Td2+  
36.Rh3 Tb2 37.Tgh5 Ta2  
38.Th7 Th7 39.Th7 Ce6  
40.Rg4 c4 41.Th8+ Rf7  
42.Cd6+ Re7 43.Ce4 Cc5  
44.Cc5 bc5 45.Rf3 c3 46.Re3  
Td2 47.Th7+ Rd6 48.Ta7 c4  
49.Ta8 Rc5 50.Tc8+ Rb4  
51.Tb8+ Ra3 52.Ta8+ Rb2  
53.Tb8+ Rcl 54.Tc8 Th2  
55.Tc4 c2 56.g4 Rb2 57.Rf4  
Rb3 58.Tc7 Th1 59.Rf5 c1D  
60.Tcl Tc1 61.g5 Rc4

**GURÉVICH** 1  
A57

**HERTNECK** 0  
**MUNICH (03), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5  
a6 5.f3 ab5 6.e4 Da5+ 7.Ad2  
b4 8.Ca3 g6 9.Cc4 Dc7 10.a3  
ba3 11.Ta3 Ta3 12.ba3 d6  
13.Da4+ Cfd7 14.Ac3 f6  
15.Ad3 Ah6 16.Ce2 0-0 17.0-0  
f5 18.ef5 gf5 19.Dc2 Ce5  
20.Ce5 de5 21.Cg3 Ae3+

22.Rh1 f4 23.Ah7+ Rh8  
24.Dg6 e6 25.Ch5

**LUTZ** 1/2  
D58

**LOBRON** 1/2  
**MUNICH (03), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Ag5  
Ae7 5.Cc3 h6 6.Ah4 0-0 7.e3  
b6 8.Ae2 Ab7 9.Af6 Af6 10.cd5  
ed5 11.b4 c6 12.0-0 Te8 13.Db3  
a5 14.ba5 Ta5 15.a4 Cd7  
16.Tfe1 Aa6 17.Tac1 Ae2  
18.Te2 c5 19.Cd5 cd4 20.Cf6+  
Df6 21.Cd4 Cc5 22.Dd1 Te8  
23.h3 Ta4 24.Tb1 Ta2 25.Ta2  
Ta2 26.Df3 Df3 27.Cf3 Ce4

**SHIROV** 1  
B49

**LAUTIER** 0  
**MUNICH (03), 1993**  
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4  
Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ae2  
Cf6 8.a3 b5 9.Cc6 dc6 10.f4  
Ab7 11.e5 Td8 12.Dc1 Cg8  
13.0-0 c5 14.f5 ef5 15.Tf5 Ce7  
16.Tf2 Cg6 17.Df1 c4 18.e6 f6  
19.Ah5 Ad6 20.h3 0-0 21.Ce2  
Tfe8 22.Cd4 Ah2+ 23.Rh1 Ae5  
24.c3 Ad4 25.Ad4 Te6 26.Te1  
Dg3 27.Te6 Dh3+ 28.Rg1 De6  
29.Ag6 hg6 30.Te2 Dd6  
31.Df2 g5 32.De3 Rf7 33.Dh3  
Rg6 34.Te6 Df4 35.De3 Dg4  
36.De2 Df5 37.Te7 Td7 38.Te8  
Db1+ 39.Rh2 Dd3 40.Dg4 Df5  
41.De2 g4 42.Rg3 Ac6 43.Te3  
Rf7 44.Df2 Td5 45.Df5 Tf5  
46.Te1 Th5 47.Ab6 Td5  
48.Ad4 Th5 49.Ab6 Td5  
50.Ad4 Td6 51.Rf2 Td8  
52.Rg3 Td7 53.Te2 f5 54.Te5  
Ae4 55.Rf4 Td8 56.g3 Th8  
57.Rg5 Th3 58.Ac5 Rg8  
59.Te8+ Rh7 60.Ad4 Tg3  
61.Te7 Rg8 62.Rg6 Ac6  
63.Ac5 Td3 64.Tg7+ Rh8  
65.Ad4 Td4 66.cd4 f4 67.Te7  
Ae4+ 68.Rh6 Ad5 69.Tc5 Ag8  
70.d5 f3 71.d6 Ae6 72.Te5  
Ad7 73.Te7 Rg8 74.Td7 f2  
75.Tg7+ Rf8

**BARÉIEV** 1  
E12

**LUTZ** 0  
**MUNICH (04), 1993**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3  
Ab7 5.a3 d5 6.cd5 Cd5 7.e3  
Ae7 8.Ab5+ c6 9.Ad3 0-0  
10.Dc2 h6 11.Ca4 Dc7 12.g3  
c5 13.e4 cd4 14.Cd4 Dc2  
15.Ac2 Cf6 16.f3 Cbd7 17.Ae3  
Tac8 18.0-0 Ce5 19.Tfc1 Tfd8  
20.Ad1 Tc4 21.Tc4 Cc4 22.Af2  
e5 23.Cf5 Af8 24.Ce3 Ca5  
25.b4 Cc6 26.Tcl Cd4 27.Cb2  
b5 28.Tc3 Tc8 29.Tc8 Ac8  
30.Cd3 Cd7 31.Cd5 Cc6 32.f4  
ef4 33.gf4 Cf6 34.Cf6+ gf6  
35.Ab3 a6 36.Ad5 Ce7 37.Aa8  
f5 38.e5 Cg6 39.Ac5 Ae6  
40.Ab7 Ac4 41.Af8 Rf8 42.Cb2  
Cf4 43.Aa6 Cg6 44.Cc4 bc4  
45.Ac4 Ce5 46.Ae2 Re7 47.b5  
Rd6 48.a4 f4 49.Rf2 Rc7 50.a5  
Rb7 51.Af3+ Ra7 52.Ad5  
Cg4+ 53.Rf3 Ch2+ 54.Rf4 f6  
55.b6+ Ra6 56.Ac4+ Rb7  
57.Ae2

**HERTNECK** 0  
B07

**ADAMS** 1  
**MUNICH (04), 1993**

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Ad3 e5 4.d5  
Cbd7 5.Ce2 c6 6.c4 Cc5 7.Cbc3  
Cd3+ 8.Dd3 Ae7 9.Tb1 0-0  
10.b4 cd5 11.cd5 Ch5 12.0-0  
f5 13.f3 f4 14.Ad2 Db6+  
15.Rh1 Ah4 16.a4 Tf6 17.a5  
Dd8 18.Cd1 Th6 19.Rg1 Tg6  
20.Cf2 Ad7 21.Tbc1 a6 22.Ae1  
Dg5 23.Cg4 Ae1 24.Tcel Ag4  
25.fg4 Dg4 26.Df3 Cf6 27.Dg4  
Tg4 28.h3 Tg6 29.Tf3 Tc8  
30.Tc3 Tc3 31.Cc3 Tg3 32.Tc1  
Te3 33.b5 ab5 34.Cb5 Ce4  
35.Rf1 h5 36.Tc7 Cg3+ 37.Rf2  
Te2+ 38.Rf3 g5 39.Cd6 e4+

**HJARTARSON** 1/2  
B24

**SHIROV** 1/2  
**MUNICH (04), 1993**  
1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6

# TODAS LAS PARTIDAS

4. Ag2 Ag7 5. d3 e6 6. Ae3 d6 7. Dd2 Cge7 8. h4 h5 9. Ch3 Tb8 10. 0-0 b5 11. Tae1 b4 12. Cd1 Da5 13. f4 Da2 14. f5 Ae5 15. fg6 Cg6 16. Df2 Tb7 17. Cf4 Cd4 18. Rh1 Ag7 19. Cg6 fg6 20. e5 Tf8 21. Dd2 Tf1+ 22. Tf1 Cf5 23. Ac6+ Td7 24. ed6 Ab7 25. Dg2 Ac6 26. Dc6 Dd5+ 27. Dd5 ed5 28. Te1 Cg3+ 29. Rg2 Cf5 30. Ac5+ Rf7 31. Ce3 Cd6 32. Ab4 Ab2 33. Cd5 Cf5 34. Ce3 Ch4+ 35. Rh3g5 36. Cc4 Af6 37. Ce5+ Ae5 38. Te5 Cf3 39. Ta5 Rg6 40. Ac5 Ce1 41. Ae3 g4+ 42. Rg3 Cc2 43. Ta6+ Rg7 44. Aa7 Ce1 45. Ta5

**HÜBNER**  $\frac{1}{2}$   
————— **D56**

**YUSUPOV**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (04), 1993**  
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Ae7 4. Cf3 Cf6 5. Ag5 h6 6. Ah4 0-0 7. e3 Ce4 8. Ae7 De7 9. Dc2 Cc3 10. Dc3 dc4 11. Ac4 b6 12. 0-0 Ab7 13. Ae2 c5 14. dc5 Te8 15. b4bc5 16. b5a6 17. Cd2 ab5 18. Ab5 Ag2 19. Rg2 Db7+ 20. Rh3 Db5 21. Tg1 e5 22. Tg7+ Rg7 23. De5+ Rf8 24. Dh8+ Re7 25. Dc8 Ta4 26. Tb1 Dd7+ 27. Dd7+ Cd7 28. Tb2 f5 29. Rg2 f4 30. ef4 Tf4 31. Tb3 Td4 32. Te3+ Rd6 33. Cb3 Td1 34. Th3 c4 35. Ca5 Re5 36. Th5+ Td5 37. Td5+ Rd5 38. Rf3 Ce5+ 39. Re2 Cd3 40. Re3 Cb4 41. a4 Cd3 42. Cb7 Ce5 43. h3 c3 44. a5 Rc6 45. a6 Rb6 46. Cc5 Rc5 47. a7 Cc4+ 48. Rd3 Cb6 49. Rc3 Rc6 50. Rd4 Rb7 51. Re5 Ra7 52. Rf5 Rb7 53. Rg6 Rc6 54. Rh6 Rd6 55. h4 Re6 56. Rg7 Cd5 57. h5 Ce7 58. f4 Cf5+ 59. Rg6 Ce7+

**LAUTIER** **0**  
————— **A86**

**GURÉVICH** **1**  
**MUNICH (04), 1993**  
1. c4 f5 2. g3 Cf6 3. Ag2 g6 4. d4

Ag7 5. Cc3 0-0 6. Ch3 e6 7. b3 d6 8. 0-0 c6 9. Dc2 e5 10. de5 de5 11. Aa3 Te8 12. Tad1 Cbd7 13. Ad6 Cg4 14. e4 f4 15. gf4 Dh4 16. Td3 ef4 17. Af4 Cc5 18. Tg3 Ce6 19. Ad2 Cf6 20. Ce2 Ch5 21. Td3 Cc5 22. Ag5 Dg4 23. f3 De6 24. Td2 a5 25. Tfd1 Df7 26. Tf1 a4 27. b4 Ca6 28. a3 Ae6 29. Ae3 h6 30. c5 Cc7 31. f4 Cb5 32. Dc1 Ah3 33. Ah3 Te4 34. Td3 Tae8 35. Ag2 T4e7 36. Rh1 Df5 37. Dd2 Rh7 38. Tf2 Dd3 39. Dd3 Te3 40. Dd2 Cf6 41. Af1 Ca3 42. Cg3 Te1 43. Rg2 Cg4 44. Ae2 Cf2 45. De1 Cg4 46. Dd2 Ce3+ 47. Rf2 Cd5 48. Dd1 Cf4 49. Da4 Cb5 50. Dd1 Cc3 51. Dd7 Te2+ 52. Ce2 Cfe2 53. b5 Cd4 54. bc6 bc6 55. Rg2 Cd5 56. h4 h5 57. Rh3 Cf4+ 58. Rh2 Cfe6 59. De7 Rh6 60. Rh1 Af8 61. Df6 Ag7 62. De7 Cf8 63. De3+ Rh7 64. De8 Rg8 65. Rg2 Af6 66. Rh3 Cde6 67. Dc6 Ad4 68. Dd5 Ac5 69. Db7 Ad4 70. Dd5 Rh7 71. Df3 Ag7 72. Df7 Cd4 73. Rg2 Cfe6 74. Rh3 Cc5 75. De7 Cd3 76. De3 Ce6 77. Rg3 Ce5 78. Db6 Cf8 79. Dd6 Cf7 80. De7 Ae5+ 81. Rh3 Rg7 82. Rg2 Ch7 83. Rh3 Cf6 84. De6 Cg8

**LOBRON**  $\frac{1}{2}$   
————— **A26**

**GÉLFAND**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (04), 1993**  
1. c4 g6 2. Cc3 Ag7 3. g3 e5 4. Ag2 d6 5. e4 Cc6 6. d3 f5 7. ef5 Af5 8. Cge2 Dd7 9. h3 Cge7 10. Ae3 Ae6 11. Ce4 Cf5 12. Ad2 h6 13. 0-0 0-0 14. Ac3 g5 15. b4 Cce7 16. Rh2 b6 17. a4 c6 18. b5 c5 19. a5 d5 20. cd5 Cd5 21. Db1 Tad8 22. ab6 ab6 23. Ta6 De8 24. Db2 Ac8 25. Ta7 Cc3 26. C2c3 Td3 27. Tfal Td7 28. Td7 Dd7 29. Cd5 Cd4 30. Cb6 Db5 31. Db5 Cb5 32. Cc8 Tc8 33. Ta5 Cd4 34. Cc5 Cc6

35. Ad5+ Rh8 36. Ac6 Tc6 37. Rg2 Rh7 38. Rf3 Rg6 39. Ta6 Ta6 40. Ca6 Af8 41. Re4 Rf6 42. g4 Ad6 43. Rd5 Re7 44. Rc6 Aa3 45. Cc7 Ac1 46. Rd5 Rf6 47. Ce8+ Rg6 48. Re5 h5 49. Re6 hg4 50. hg4 Ab2 51. Cd6 Ad4 52. f3 Ab2 53. Cc4 Ac1 54. Ce5+ Rg7 55. Rf5 Ad2 56. Cd7 Ae3 57. Cf6 Ac1 58. Ce4 Rh6 59. Rf6 Ab2+ 60. Rf7 Ac1 61. Cd6 Ab2 62. Cc4 Ac3 63. Re6 Rg6 64. Ce5+ Rg7

**ADAMS**  $\frac{1}{2}$   
————— **B47**

**LAUTIER**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (05), 1993**  
1. e4c5 2. Cf3 e6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. g3 a6 7. Ag2 d6 8. 0-0 Cf6 9. Te1 Tb8 10. Cc6 bc6 11. e5 de5 12. Te5 Ad6 13. Te1 0-0 14. b3 c5 15. Ab2 Td8 16. De2 Ab7 17. Ce4 Ce4 18. Ae4 Ae4 19. De4 c4 20. Tad1 cb3 21. ab3 Tbc8 22. c4 Af8 23. Ad4 Ac5 24. Ac5 Dc5 25. Tal Td2 26. Te3 Db6

**GÉLFAND** **1**  
————— **C23**

**BARÉIEV** **0**  
**MUNICH (05), 1993**  
1. e4 e5 2. Ac4 Cf6 3. d3 Cc6 4. Cf3 h6 5. 0-0 d6 6. c3 g5 7. Cbd7 Ag7 8. Ab3 0-0 9. Cc4 Ae6 10. Te1 Te8 11. h4 g4 12. Ch2 h5 13. Ag5 Dd7 14. Cf1 d5 15. Ccd2 d4 16. Cg3 dc3 17. bc3 Dd3 18. Af6 Af6 19. Ch5 Ah8 20. Te3 Dd7 21. Ae6 De6 22. Tg3 Tad8 23. De2 Rf8 24. Cf1 Re7 25. Tg4 Tg8 26. Tg8 Tg8 27. Tb1 Cd8 28. Chg3 Rd7 29. Ce3 Ag7 30. Td1+ Rc8 31. Dg4

**GURÉVICH** **1**  
————— **E94**

**HJARTARSON** **0**  
**MUNICH (05), 1993**  
1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7

4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Ae2 e5 7. 0-0 Ca6 8. Ae3 Cg4 9. Ag5 De8 10. de5 de5 11. h3 h6 12. Ad2 Cf6 13. Ae3 c6 14. c5 Dc7 15. Aa6 ba6 16. Da4 Dc7 17. Tfd1 Tb8 18. Dc2 Ae6 19. Td6 Ce8 20. Tad1 Cd6 21. cd6 Da5 22. b3 Tfd8 23. Ca4 Af8 24. Aa7 Tb7 25. Ac5 f6 26. Cd2 Db5 27. Cc4 Ac4 28. bc4 Da5 29. a3 Tdb8 30. Ab4 Tb4 31. ab4 Tb4 32. Cb2 c5 33. d7 Ae7 34. Dd2 Ad8 35. Dd5+ Rh8 36. Cd3

**LUTZ** **1**  
————— **D28**

**HÜBNER** **0**  
**MUNICH (05), 1993**  
1. Cf3 d5 2. c4 dc4 3. e3 Cf6 4. Ac4 e6 5. 0-0 a6 6. d4 c5 7. a4 Cc6 8. De2 Dc7 9. Td1 Ad6 10. dc5 Ac5 11. b3 0-0 12. Ab2 e5 13. h3 De7 14. Cc3 e4 15. Cd2 Af5 16. Cf1 Tad8 17. Cg3 Ag6 18. Td8 Td8 19. Td1 Cb4 20. Td8+ Dd8 21. Cb1 Ce8 22. Cd2 Cd6 23. Dg4 b5 24. ab5 ab5 25. Af1 f5 26. Dd1 De7 27. Dc1 Da7 28. Ae5 Cf7 29. Ad4 Ca6 30. b4 f4 31. Ce2 fe3 32. fe3

**SHIROV** **1**  
————— **B12**

**LOBRON** **0**  
**MUNICH (05), 1993**  
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Af5 4. h4 h5 5. c4 e6 6. Cc3 dc4 7. Ac4 Cd7 8. Ag5 Ae7 9. Dd2 Cb6 10. Ab3 a5 11. a3 a4 12. Aa2 Ag5 13. hg5 Ce7 14. Cge2 Ced5 15. Cg3 Ag6 16. Cge4 Cc8 17. g4 Cc3 18. Cc3 Rd7 19. 0-0-0 Rc7 20. Ab1 Ce7 21. Ag6 fg6 22. Dc2 hg4 23. Th8 Dh8 24. Ca4 Cd5 25. Cc5 De8 26. De2 b6 27. Ce4 Df7 28. Dg4 Df5 29. De2 Th8 30. Cd6 Dg5+ 31. Rb1 Dh5 32. Dc2 Ta8 33. Tc1 Ce7 34. Db3 Dg4 35. f3 Dh3 36. Db4 Dh4 37. Cc4 Cc8 38. d5 c5 39. Cb6

**YUSUPOV** 1  
D17

**HERTNECK** 0  
MUNICH (05), 1993

1.d4d5 2.c4c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 dc4 5.a4 Af5 6.Ce5e6 7.f3 Ab4 8.Ag5 h6 9.Ah4 c5 10.dc5 Dd1+ 11.Rd1 Cbd7 12.Cd7 0-0 13.e4 Td7+ 14.Rc2 Ah7 15.Ac4 Ac5 16.a5 g5 17.Ag3 Ch5 18.Ab5 Te7 19.Ae5 f6 20.Ca4fe5 21.Cc5 Cf4 22.Thc1 Cg2 23.Rb3 Tc7 24.a6 b6 25.Cd7g4 26.Ce5 Tf8 27.Tc7+ Rc7 28.Td1

**BARÉIEV** 1/2  
D15

**SHIROV** 1/2  
MUNICH (06), 1993

1.d4d5 2.c4c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 a6 5.e3 b5 6.b3 Ag4 7.h3 Af3 8.gf3 Cbd7 9.f4 e6 10.c5 Cg8 11.Ab2 Ce7 12.a4 Cf5 13.ab5 ab5 14.Ca2 g6 15.Cb4 Dc8 16.Rd2 Ae7 17.Ad3 0-0 18.Ta8 Da8 19.Da1 Db7 20.Da6 Da6 21.Ca6Ta8 22.Cb4Af6 23.Cc6 Cc5 24.dc5 Ab2 25.Af5 gf5 26.Rd3 Rf8 27.Cd4 b4 28.f3 Tc8 29.Th2 Ac3 30.Tc2 Tc5 31.Ce2Re7 32.Cc3bc3 33.Tc3 Tb5 34.Tc7+ Rd6

**HJARTARSON** 1/2  
C78

**ADAMS** 1/2  
MUNICH (06), 1993

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3 Ae7 7.d4 d6 8.c3 0-0 9.Cbd2 Te8 10.a3 Af8 11.Te1 g6 12.Ac2 Ag7 13.d5 Ca5 14.b4Cb7 15.c4 Ad7 16.Ab2 c6 17.dc6 Ac6 18.Te1 Dd7 19.Ab3 Tac8 20.h3 Cd8 21.c5 Cb7 22.cd6 Ch5 23.Cf1 Dd6 24.Cg5 Tf8 25.Dd6 Cd6 26.Ted1 Cc4 27.Ac4bc4 28.Tc4Cf4 29.Cc3 f6 30.Td6 Ab5 31.Tc8 Tc8 32.Ce6Ce6 33.Te6Tc6 34.Te7 Rf8 35.Ta7 Ah6 36.Cd5 Tc2 37.Ac3 Ag5 38.a4 Ad3 39.b5

Ae4 40.Ab4+ Rg8 41.Tc7Ta2 42.h4Ad5 43.hg5 Ta4 44.Tc8+ Rg7 45.Tc7+ Rg8 46.Ac3 Tc4 47.Tc4 Ac4 48.b6 Ad5 49.gf6 e4 50.g4h6 51.Rh2Rf7 52.Rg3 Re6 53.Rf4 Ab7 54.Re3 a5 55.Aa5

**HÜBNER** 1/2  
A20

**HERTNECK** 1/2  
MUNICH (06), 1993

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5 4.cd5 Cd5 5.Cc3 Cb6 6.d3 Ae7 7.Ae3 0-0 8.Tc1 Te8 9.Cf3 Cc6 10.0-0 Af8 11.Ce4 Ae6 12.Cc5 Ac5 13.Tc5 Ad5 14.Cd2 Ag2 15.Rg2 Cb4 16.Ce4 C4d5 17.Ag5 f6 18.Ad2c6 19.Db3Rh8 20.Tc2 Tb8 21.Td1 De7 22.Da3 Da3 23.ba3Te7 24.Tb1Rg8 25.Cc5 Cc7 26.a4 Ce6 27.a5 Cc5 28.ab6ab6 29.Tb6Cd7 30.Tb4 c5 31.Tb5b6 32.Tc4Rf7 33.a4 Tee8 34.Rf3 h5 35.a5 ba5 36.Ta5 Ta8 37.Tca4 Ta5 38.Ta5 e4+ 39.de4 Ce5+ 40.Rg2 Cc4 41.Ta7+ Rg6 42.Ac3Te4 43.Rf3Te8 44.Tc7 Cd6

**LAUTIER** 1/2  
A13

**YUSUPOV** 1/2  
MUNICH (06), 1993

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4d5 4.e5 d4 5.ef6 dc3 6.bc3 Df6 7.d4 e5 8.Cf3 ed4 9.Ag5De6+ 10.Ae2 f6 11.Cd4 Df7 12.Af4 Ac5 13.0-0 14.Dc2Ca6 15.Tab1 Td8 16.Tfd1 c6 17.Td3 Af8 18.Tg3 Cc5 19.Td1 Te8 20.Cb3 Ae6 21.Td4Af5 22.Df5 Te2 23.Ad2 Tae8 24.Te3 Te5 25.Dg4 T2e3 26.Ae3 Ce6 27.Td3 f5 28.Dd1 f4 29.Aa7 Cg5 30.Ab8 Te8 31.Td8 f3 32.Te8De8 33.Af4Ce6 34.Ae3 fg2 35.Dg4 Df7 36.Rg2 h5 37.De4 Ad6 38.h3 g6 39.Df3 Ac7 40.Cd2 Cg7 41.De4De6 42.De6+ Ce6 43.Rf3 Ae5

44.Ce4Rf7 45.Re2Re7 46.Rd3 Ac7 47.Cd2 Rf6 48.Cf3 Ae5 49.a4 g5 50.Cd4

**LOBRON** 0  
D10

**GURÉVICH** 1  
MUNICH (06), 1993

1.d4d5 2.c4c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 e6 5.Ag5 h6 6.Af6 Df6 7.e3 Cd7 8.Ad3 Dd8 9.Dc2 Ae7 10.cd5ed5 11.0-0 12.h3 Ad6 13.Ce5 De7 14.f4 Ae6 15.Rb1 0-0 16.Tc1Rb8 17.g4 Tc8 18.Ca4 Tc7 19.Th2 Thc8 20.Dd1 c5 21.Cc5 Ac5 22.dc5 Tc5 23.Thc2 Cd7 24.Cf3 Tc2 25.Ac2Cb6 26.Dd4 f6 27.Ad3 Tc1+ 28.Rc1Dd6 29.Cd2 Cc8 30.Rd1 Ad7 31.a3 h5 32.Ae2 hg4 33.hg4 b6 34.Af3 Ac6 35.Cb1 De5 36.Dc5bc5 37.b4 cb4 38.ab4 Ce7 39.Cd2 Rc7 40.Rc2 Rd6 41.Rc3 g5 42.fg5 fg5 43.Cb3 Cg6 44.Ae2 Ce5 45.Cd4Ad7 46.Cf3Cf3 47.Af3 Re5 48.Rd3 Ab5+ 49.Rd2 d4 50.Ab7 Ae8 51.Af3 Ag6 52.Ab7 Ae4 53.Ac8 Ac6 54.Aa6 Ad7 55.Ae2 Rd5 56.Af3+ Rc4 57.Ae2+ Rb4 58.ed4 a5 59.Rc2 Ac6 60.Rb2 Ad5 61.Ad3

**LUTZ** 1/2  
E90

**GÉLFAND** 1/2  
MUNICH (06), 1993

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.d4 Cc6 7.Cc3 e5 8.d5 Ce7 9.c5 Ce8 10.cd6 Cd6 11.Db3 h6 12.Td1 f5 13.Ae3 Ad7 14.Ac5 b6 15.Aa3 Ccc8 16.e4 f4 17.Ce2 g5 18.gf4gf4 19.Dc2Ce7 20.b3 Cg6 21.Tac1 Tc8 22.Rh1 Ch4 23.Ch4Dh4 24.Cg1Rh8 25.f3 Tg8 26.Ad6 cd6 27.Dd2 Af6 28.Tc8 Ac8 29.Tc1 Aa6 30.a4 Ad8 31.b4 b5 32.a5 Ab7 33.Ch3 a6 34.Df2 Tg7 35.Dh4 Ah4 36.Rg1 Ad8 37.Rf1 Tc7 38.Tc7 Ac7 39.Cf2 Ac8

40.Ah3 Ah3+ 41.Ch3 Ab8

**ADAMS** 1/2  
B46

**LOBRON** 1/2  
MUNICH (07), 1993

1.e4c5 2.Cf3e6 3.d4cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 a6 6.Cc6bc6 7.Ad3 Dc7 8.0-0 Cf6 9.f4 d5 10.e5 Cd7 11.Ca4Cb6 12.Cb6Db6+ 13.Rh1 g6 14.b3 a5 15.De1 h5 16.Ae3 c5 17.Af2 Ae7 18.Ah4 Dd8 19.Ae7 De7 20.a3 Ab7 21.h3 h4 22.Rh2 Rf8 23.c4 Rg7 24.cd5 Ad5 25.Ae4 Thd8 26.Ad5Td5 27.Td1 Td4 28.a4 Tb8 29.Td4 cd4 30.Tf3 Tb4 31.Td3 Dd8 32.Df2 Rg8 33.Rh1 Rg7 34.Rh2 Rg8 35.Rh1 Rf8 36.Rh2 Re8 37.Dc2Rf8 38.Df2Re8 39.Dc2 Rf8

**GÉLFAND** 1/2  
D22

**HÜBNER** 1/2  
MUNICH (07), 1993

1.d4d5 2.c4 dc4 3.Cf3 a6 4.e3 Ag4 5.Ac4 e6 6.Cc3 Cc6 7.0-0 Cf6 8.h3 Ah5 9.Ae2 Ad6 10.b3 0-0 11.Ab2 De7 12.a3 Cd5 13.b4 Cc3 14.Ac3 Tfe8 15.Cd2 Ae2 16.De2 f5 17.e4 Df7 18.Tad1

**GURÉVICH** 1/2  
D11

**BARÉIEV** 1/2  
MUNICH (07), 1993

1.d4d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 De7 9.e4 Ce4 10.Ce4 de4 11.De4 e5 12.Ag5 Cf6 13.Af6gf6 14.de5fe5 15.c5 Ac5 16.Ac4 Rg7 17.Ce5 f6 18.Ad3 Th8 19.Cc4 De4 20.Ae4Td8 21.Tac1 f5 22.Af3 Rf6 23.a3a5 24.Ca5Ta5 25.b4 Af2+ 26.Tf2 Ta3 27.b5

**HERTNECK**  $\frac{1}{2}$   
**D31**

**LAUTIER**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (07), 1993**

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
 4.cd5 ed5 5.Af4 Cf6 6.e3 c5  
 7.Ad3 Cc6 8.Cge2 cd4 9.ed4  
 Ag4 10.f3 Ae6 11.0-0-0 12.a3  
 Ae7 13.b4 Ce8 14.Ca4 Af6  
 15.Rh1 Cd6 16.Cc5 Ac8  
 17.Tc1 b6 18.Da4 Cb8 19.Tfd1  
 bc5 20.de5 Cf5 21.c6 De7  
 22.Db5 Cc6 23.Dc6 Ae6  
 24.Aa6 Tad8 25.Tc2 Ad7  
 26.Dc5 Aa4 27.Tcd2 Ad1  
 28.Td1 De6 29.Ad3 a6 30.Ac7  
 Te8 31.Cf4 Dd7 32.Cd5 Tc7  
 33.Cc7 Td8 34.Ca6 Da4  
 35.Te1 g6 36.Af5 Da6 37.Ae4  
 Da3 38.Tb1 Td2 39.Dc1 Da2  
 40.f4 Td4 41.Af3 Tf4 42.Ad5  
 Df2 43.g3 Tf5 44.Ae4 De2  
 45.Ag2 h5 46.De1 Da2 47.De4  
 Rg7 48.Tf1 Tf1+

**SHIROV** **1**  
**B66**

**LUTZ** **0**  
**MUNICH (07), 1993**  
 1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4  
 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2  
 a6 8.0-0-0 h6 9.Ae3 Ae7 10.f3  
 Cd4 11.Ad4 e5 12.Ae3 Ae6  
 13.g4 Da5 14.a3 b5 15.h4 b4  
 16.Cd5 Ad5 17.ed5 Tb8  
 18.Rb1 Ad8 19.ab4 Tb4  
 20.Dc3 0-0 21.Ad2 Ta4 22.b4  
 Dc7 23.Rb2 Cd5 24.Dc7 Ac7  
 25.Rb3 Cb6 26.Ae3 a5 27.c3  
 ab4 28.Ab6

**YUSUPOV** **1**  
**E48**

**HJARTARSON** **0**  
**MUNICH (07), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
 4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.Cf3 c5  
 7.0-0 Cc6 8.a3 Ac3 9.bc3 Dc7  
 10.cd5 ed5 11.a4 Te8 12.Aa3  
 c4 13.Ac2 Ag4 14.De1 Ah5  
 15.Ch4 Te6 16.f3 Tae8 17.e4

de4 18.fe4 Cg4 19.g3 Cf6  
 20.Tb1 Ce4 21.d5 Te5 22.dc6  
 Cg5 23.cb7 Te2 24.Af5 g6  
 25.Dc1 h6 26.Df4 Dc6 27.Dd6  
 Cf3+ 28.Tf3

**BARÉIEV** **0**  
**A57**

**ADAMS** **1**  
**MUNICH (08), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5  
 a6 5.f3 g6 6.e4 d6 7.a4 Ag7  
 8.Ca3 0-0 9.Ce2 ab5 10.Cb5  
 Ce8 11.Cec3 Cc7 12.Ag5 Cba6  
 13.Ac4 Tb8 14.0-0 h6 15.Ae3  
 Ad7 16.Dd3 Rh7 17.f4 f5 18.e5  
 de5 19.fe5 Ae5 20.Tae1 Cb4  
 21.Dd2 Ab5 22.Cb5 Cb5  
 23.ab5 Dd6 24.Ah6 Tfd8  
 25.Rh1 Tb7 26.Tf3 Cd5  
 27.Th3 Rg8 28.Ag5 Rf8 29.Df2  
 Tdd7 30.Dh4 Ag7 31.Ah6 Df6  
 32.Ag7+ Dg7 33.b3 Cf6  
 34.The3 Td4 35.Dh3 Cg4  
 36.T3e2 e5 37.Dg3 e4 38.h3  
 Ce5 39.Df4 Cc4 40.bc4 Rg8  
 41.Ta2 Rh7 42.g4 Dh6  
 43.Dh6+ Rh6 44.gf5 gf5  
 45.Tg1 e3 46.Ta6+ Rh7 47.Te6  
 f4 48.b6 Tc4 49.Tc6 Te4  
 50.Tc7+ Te7 51.Te7+ Te7  
 52.Tb1 f3 53.Rg1 Tg7+ 54.Rf1  
 Tg2

**GÉLFAND**  $\frac{1}{2}$   
**C55**

**SHIROV**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (08), 1993**  
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6  
 4.d3 Ac5 5.c3 0-0 6.b4 Ab6  
 7.a4 a6 8.0-0 d5 9.ed5 Cd5  
 10.Db3 Cf6 11.Cg5 De8  
 12.Cd2 h6 13.Cge4 Ch5 14.a5  
 Aa7 15.b5 ab5 16.Db5 Ab6  
 17.ab6 Ta1 18.Cb3 Tc1 19.Tc1  
 Cf4 20.Tb1 Rh7 21.bc7 f5  
 22.Cg3 h5 23.d4 ed4 24.Cd4  
 h4 25.Cge2 Ce2+ 26.Ae2 Tf7  
 27.Af3 Tc7 28.Cf5 Af5  
 29.Df5+ Dg6 30.De4 De4  
 31.Ae4+ g6 32.f3 Rh6 33.Rf2  
 Ce5 34.Tb5 Cc4 35.Tb7 Tc5  
 36.Tb4 h3 37.g3 Cd2 38.Ad3

Tc3 39.Td4 Tc6 40.Re3 Cb3  
 41.Td5 Cc5 42.Ab5 Te6+  
 43.Rf2 Cb7 44.h4 Cd6 45.Ad7  
 Tf6 46.Ag4 Ce8 47.h5 g5  
 48.Td8 Cd6 49.Re3 Cf5+  
 50.Re4 Ch4 51.Re5 Tf4 52.Td3  
 Rg7 53.Ta3 Rh6 54.Ta6+

**HJARTARSON** **0**  
**A57**

**HERTNECK** **1**  
**MUNICH (08), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5  
 a6 5.f3 ab5 6.e4 Da5+ 7.Ad2  
 b4 8.Ca3 d6 9.Cc4 Da7 10.a4  
 Cbd7 11.a5 Aa6 12.Da4 Tb8  
 13.Ag5 Rd8 14.Dc2 g6 15.b3  
 Ag7 16.Ta2 Ce8 17.Ch3 h6  
 18.Ac1 Ac3+ 19.Ad2 Ad4  
 20.Ad3 Cc7 21.Cf4 Ce5 22.Ce5  
 Ae5 23.Ce2 Ad3 24.Dd3 Tb5  
 25.f4 Ag7 26.h4 Ta5 27.Ta5  
 Da5 28.Rf2 h5 29.Tc1 Db5  
 30.Df3 Rc8 31.f5 Rb7 32.Ag5  
 gf5 33.ef5 Ae5 34.Tc4 f6  
 35.Ae3 Rc8 36.Tc2 Dd3  
 37.Ta2 Db3 38.Cc1 Dc4

**HÜBNER**  $\frac{1}{2}$   
**D31**

**LAUTIER**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (08), 1993**  
 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.a3  
 Ac3+ 5.bc3 c5 6.Cf3 Cf6 7.Ag5  
 Cbd7 8.cd5 ed5 9.Cd2 0-0 10.a4  
 Te8 11.a5 b5 12.ab6 Db6  
 13.Da4 Ab7 14.Tb1 Dc6  
 15.Dc6 Ac6 16.Af4 Cb6 17.e3  
 Ca4 18.Tb3 a6 19.Ta3 Tec8  
 20.dc5 Cc5 21.f3 Ab5 22.Rf2  
 Cfd7

**LOBRON**  $\frac{1}{2}$   
**D53**

**YUSUPOV**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (08), 1993**  
 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7  
 4.Cf3 Cf6 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0  
 7.e3 Ce4 8.Ae7 De7 9.Dc2

Cc3 10.Dc3 dc4 11.Ac4 b6  
 12.d5 ed5 13.Ad5 c6 14.Ac4  
 Ab7 15.Ce5 b5 16.Ab3 Dc7  
 17.a4 Cd7 18.Cg6 Tfe8 19.ab5  
 Tac8 20.0-0 c5 21.Cf4 c4  
 22.Ac2 Dc5 23.Dd4 Dd4  
 24.ed4 Cf6 25.Ta7 Tb8 26.h4  
 g5 27.hg5 hg5 28.Ch3 Te2  
 29.Af5 g4 30.Cf4 Tb2 31.Ta5  
 Td2 32.Tc1 Td4 33.Ce2 Td2  
 34.Cg3 Ad5 35.Ta6 Rg7  
 36.Ta5 Tb2 37.Tb1 c3 38.Tc1  
 Tb3 39.Ad3 Ae6 40.Ta2 T3b5  
 41.Tac2 Tc5 42.Tc3

**LUTZ** **1**  
**D52**

**GURÉVICH** **0**  
**MUNICH (08), 1993**  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3  
 e6 5.Ag5 Cbd7 6.e3 Da5 7.Cd2  
 Ab4 8.Dc2 e5 9.de5 Ce4  
 10.Cde4 de4 11.0-0-0 f6 12.ef6  
 Dg5 13.Ce4 De5 14.f4 Da5  
 15.a3 Af8 16.fg7 Ag7 17.Cd6+  
 Rd8 18.Cf7+ Rc7 19.Ch8 Cc5  
 20.Cf7 Af5 21.Ad3 Cd3+  
 22.Td3 Tf8 23.Cd6 Ad3  
 24.Dd3 Dh5 25.Td1 Ah8  
 26.Ce4 Df5 27.Dd6+ Rc8  
 28.De7

**ADAMS**  $\frac{1}{2}$   
**B67**

**LUTZ**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (09), 1993**

1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4  
 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2  
 a6 8.0-0-0 Ad7 9.f4 h6 10.Ah4  
 g5 11.fg5 Cg4 12.Rb1 Cge5  
 13.Ae2 Ae7 14.Thf1 hg5  
 15.Ag3 Dc7 16.Cf3 f6 17.De3  
 b5 18.Ce5 Ce5 19.Ad3 Da7  
 20.De1 Db7 21.Ce2 Tc8 22.h4  
 Cd3 23.cd3 gh4 24.Ah4 Th6  
 25.Cf4 b4 26.b3 Dc7 27.Td2  
 a5 28.Af2 a4 29.Ad4 ab3  
 30.ab3 Da5 31.Th1 Th1  
 32.Dh1 Dg5 33.Dh8+ Rf7  
 34.Dh7+ Dg7 35.Dh5+ Rg8  
 36.Ab2 Dg5 37.Tf2 Dh5  
 38.Ch5 f5 39.ef5 ef5 40.Cf6+

**GURÉVICH**  $\frac{1}{2}$   
**E97**  
**GÉLFAND**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (09), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7  
 4.e4d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2e5 7.0-0  
 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3  
 Ad7 11.b3 Ce8 12.Tb1 f5 13.b4  
 ab4 14.ab4 Cf6 15.c5 Rh8 16.f3  
 Ch5 17.Cc4 Cf4 18.Ae3 Cc8  
 19.Rh1 g5 20.Ca5 De8 21.Cb7  
 Ta3 22.c6 Tc3 23.cd7 Dd7  
 24.Ad2 Ta3 25.Ca5 g4 26.Ac1  
 Ce2 27.De2 gf3 28.gf3 Ta4  
 29.Ag5 h6 30.Ae3 Ce7 31.Tg1  
 f4 32.Af2 Af6 33.Tb3 Tb8  
 34.Tgb1 Dh3 35.Cc4 Tg8  
 36.Df1 Dh5 37.De2 Dh3  
 38.Df1 Dh5 39.De2 Dh3

**HERTNECK**  $\frac{1}{2}$   
**A41**  
**LOBRON**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (09), 1993**  
 1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.e4 Cf6  
 4.Cbd2 e6 5.h3 Ah5 6.De2 a6  
 7.g4 Ag6 8.Ch4 Ae7 9.Cg6  
 hg6 10.Ag2 e5 11.c3 Cc6  
 12.Cb3 Ch7 13.f4 Ah4+  
 14.Rd1 0-0 15.Rc2 a5 16.a4  
 ed4 17.Cd4 Cd4+ 18.cd4 g5  
 19.e5 de5 20.de5 De7 21.Ta3  
 gf4 22.Af4 c6 23.Td1 Cg5  
 24.Ag5 Ag5 25.Tad3 Tae8  
 26.Rb1 De5 27.De5 Te5  
 28.Td7 Tb8 29.Af1 Te7 30.Ac4  
 Tbe8 31.Te7 Te7 32.Td8+ Rh7  
 33.Tf8 Rg6 34.Ta8 Ad2 35.h4  
 Rf6 36.g5+ Re5 37.Tf8 f6  
 38.gf6 gf6 39.Tf7 Tf7 40.Af7  
 Rd4 41.Rc2 Ah6 42.Ae6 b5  
 43.ab5 cb5 44.Ad7 Rc4 45.b3+  
 Rb4 46.h5 Ag7 47.Ac6 Af8  
 48.Ad7 a4 49.ba4 ba4 50.Rb2  
 a3+

**LAUTIER**  $\frac{1}{2}$   
**A30**  
**HJARTARSON**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (09), 1993**  
 1.c4 c5 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7  
 4.Cc3 Cc6 5.a3 a5 6.Cf3 d6  
 7.0-0 Ch6 8.e3 0-0 9.Tb1 Tb8

10.b3 Af5 11.e4 Ad7 12.Cb5  
 Dc8 13.Ce1 Cd4 14.Cd4 Ad4  
 15.d3 Cg4 16.Cc2 Ag7 17.Ag5  
 Te8 18.Ad2 a4 19.b4 b5 20.bc5  
 dc5 21.Af4 Ce5 22.Ce3 Tb7  
 23.Dd2 bc4 24.Ae5 Ae5  
 25.Cc4 Ad4 26.Dc2 Dc7  
 27.Tb7 Db7 28.Tb1 Da7  
 29.Tb6 Tb8 30.Db1 Tb6  
 31.Db6 Db6 32.Cb6 Ab5  
 33.Cc4 Rf8 34.Af3 Re8 35.Ad1  
 Rd8 36.Rf1 Rc7 37.Re2 Rb7  
 38.f3 Ra6 39.Rd2 h5 40.h3  
 Af2 41.g4 Ag3 42.Ac2 Af4+  
 43.Rd1 h4 44.Cb2 Ra5  
 45.Cc4+ Ac4 46.dc4 g5 47.Ad3  
 f6 48.Rc2 Rb6 49.Ae2 Rc7  
 50.Ad1 Rd6 51.Rd3 Ac1  
 52.Aa4 Re5 53.Re2 Rf4 54.Rf2  
 Aa3

**SHIROV** **1**  
**C10**  
**HÜBNER** **0**  
**MUNICH (09), 1993**  
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4  
 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7  
 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.b3 0-0  
 10.Ab2 Af3 11.Df3 c6 12.c4  
 Te8 13.Tfe1 Cf8 14.h4 Dc7  
 15.Tac1 Cg6 16.h5 Ch4  
 17.De3 Ad6 18.Ce4 Af4  
 19.Cf6+ gf6 20.De4 f5 21.De2  
 Ac1 22.Tc1 f6 23.g3 Rf7 24.g4  
 Df4 25.Te1 Tg8+ 26.Rf1 Tae8  
 27.De3 Dh4 28.Re2 Dh5+  
 29.Rd2 Tg2 30.Te2 Dg5 31.f4  
 Te2+ 32.Ae2 Dg2 33.Df3 Df3  
 34.Af3 Rg6 35.Re3 Td8  
 36.Ac3 Rf7 37.a4 Re7 38.a5  
 Rd7 39.d5 ed5 40.cd5 cd5  
 41.Af6 Tf8 42.Ah4 Rc6 43.Rd4  
 Rb5 44.Ad5 Ra5 45.Ab7 Tb8  
 46.Ad5 h5 47.Ae6 Ra6  
 48.Ac4+ Rb6 49.Re5 a5 50.Rf5  
 Rc5 51.Re5

**YUSUPOV** **0**  
**A87**  
**BARÉIEV** **1**  
**MUNICH (09), 1993**  
 1.d4 f5 2.Cf3 Cf6 3.c4 g6 4.g3  
 Ag7 5.Ag2 0-0 6.0-0 d6 7.Cc3

De8 8.d5 a5 9.Ae3 h6 10.h4  
 Ca6 11.Dd2 Rh7 12.Tae1 e5  
 13.de6 Ae6 14.Cd4 Ac4  
 15.Ab7 Tb8 16.Ac6 Dc8  
 17.Af3 Cb4 18.a3 Cbd5 19.Cd5  
 Ad5 20.Cc6 f4 21.Ce7 fe3  
 22.De3 Db7 23.Cd5 Cd5  
 24.Dd3 c6 25.h5 Rh8 26.Dg6  
 Tf6 27.Dd3 Cb6 28.b4 ab4  
 29.ab4 Cd7 30.Dc2 d5 31.Ag2  
 Ce5 32.b5 cb5 33.Td1 Td8  
 34.Db3 Tfd6 35.Db4 Db6  
 36.Td2 Cc6 37.Dg4 b4 38.Tfd1  
 Ce5 39.Dh4 b3 40.Td5 b2  
 41.Td6 Td6 42.Tb1 Tf6 43.e3  
 Cf3+ 44.Af3 Tf3 45.De4 Tf8  
 46.Dc2 Df6 47.Rf1 De5 48.g4  
 De3 49.Tb2 Dh3+ 50.Re1 Dg4

**BARÉIEV**  $\frac{1}{2}$   
**D17**  
**HERTNECK**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (10), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 c6 4.Cc3  
 dc4 5.a4 Af5 6.Ce5 e6 7.f3 Ab4  
 8.Ag5 h6 9.Ah4 c5 10.dc5 Da5  
 11.Dd4 Cc6 12.Cc6 bc6 13.e4  
 Ag6 14.Af2 0-0 15.Ae2 Tfd8  
 16.Dc4 Cd7 17.0-0 Ac5  
 18.Tab1 Af2+ 19.Tf2 c5  
 20.Td1 Cb6 21.Td8+ Td8  
 22.Db5 Db5 23.Ab5 a5 24.Tc2  
 c4 25.Rf2 f6 26.Re3 Rf8 27.Cb1  
 Ae8 28.Cd2 Td3+ 29.Re2 Td4  
 30.b3

**GÉLFAND**  $\frac{1}{2}$   
**A57**  
**ADAMS**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (10), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5  
 a6 5.f3 ab5 6.e4 Da5+ 7.Ad2  
 b4 8.Ca3 d6 9.Cc4 Da7 10.a3  
 g6 11.Ad3 Ag7 12.Ce2 0-0  
 13.0-0 ba3 14.Ta3 Db7 15.Cc3  
 Ca6 16.Da1 Cd7 17.f4 Cb6  
 18.Ca5 Dc7 19.Cc6 c4 20.Ae2  
 Ab7 21.Ae3 Ac6 22.Ta6 Ad7  
 23.Ab6 Db6+ 24.Tb6 Ad4+  
 25.Rh1 Ta1 26.Ta1 Ab6  
 27.Ac4

**HÜBNER** **1**  
**E00**  
**HJARTARSON** **0**  
**MUNICH (10), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b6  
 4.Ag2 Ab7 5.0-0 c5 6.dc5 Ac5  
 7.c4 Ae7 8.Cc3 d6 9.Af4 0-0  
 10.Cb5 Ce8 11.Dc2 Cc6  
 12.Tfd1 a6 13.Cc3 Tc8 14.Dd2  
 Cb8 15.b3 Cd7 16.Tac1 h6  
 17.Ce1 Ag2 18.Rg2 Dc7 19.f3  
 Db7 20.Ce4 Cc5 21.Cc5 Tc5  
 22.Cd3 Tc8 23.Cf2 Td8 24.Ce4  
 f5 25.Cc3 Cf6 26.Dd3 Cg4  
 27.e4 fe4 28.Ce4 g5 29.h3 gf4  
 30.hg4 fg3 31.Th1 d5 32.Cg3  
 Af6 33.Th6 dc4 34.Dg6+ Ag7  
 35.Ce4 Tf4 36.Tch1

**LOBRON**  $\frac{1}{2}$   
**D38**  
**LAUTIER**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (10), 1993**  
 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3  
 Ab4 5.Ag5 Cbd7 6.cd5 ed5 7.  
 Dc2 c5 8.e3 Da5 9.Ad3 c4 10.  
 Af5 0-0 11.0-0 Te8 12.Cd2 g6  
 13.Ad7 Cd7 14.Tae1 Cb6 15.f3  
 Ad7 16.Ah6 Te6 17.Cdb1 Ae7  
 18.Af4 Af6 19.Df2 Ag7 20.e4  
 Ac6 21.e5 Cd7 22.Ad2 Db6  
 23.Cd1 f6 24.ef6 Te1 25.Te1  
 Cf6 26.Ac3 Tf8 27.Dd2 Ch5  
 28.Cf2 Ad7 29.Ab4 Te8 30.  
 Te8+ Ae8 31.Ac5 De6 32.g4  
 Cf6 33.Cc3 Cd7 34.Ab4 Cb8  
 35.Ce2 Cc6 36.Ac3 b5 37.b4  
 a5 38.a3 ab4 39.ab4 Af8 40.g5  
 De7 41.Cg4 Af7 42.Ch6+ Rg7  
 43.Df4 De6 44.Dd2 Ab4 45.  
 Cf4 Dd6 46.Ch5+ Rf8 47.Ab4  
 Cb4 48.Cf6 Cc6 49.Da2 b4  
 50.Da6 b3 51.Db6 De6 52.Rf2  
 Rg7 53.h4 Ce5 54.Cf5+ Df5  
 55.de5 De5 56.Cg4 Df4 57.h5  
 Dd2+ 58.Rf1 Dc1+ 59.Rf2  
 Dd2+ 60.Rf1 Dc1+ 61.Rf2

**LUTZ**  $\frac{1}{2}$   
**D31**  
**YUSUPOV**  $\frac{1}{2}$   
**MUNICH (10), 1993**  
 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7

4.Cf3 Cf6 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0  
7.e3 Ce4 8.Ae7 De7 9.Dc2  
Cc3 10.Dc3 dc4 11.Ac4 b6  
12.Ae2 Ab7 13.0-0 Tc8 14.b4  
Cd7 15.Tfd1 Cf6 16.Db3 Ad5  
17.Ac4 Af3 18.gf3 c6 19.Af1  
Cd5 20.a3 a5 21.ba5 Ta5  
22.Tdc1 Dd6 23.a4 Tca8  
24.Dd1 Cb4 25.Ag2 g5 26.Af1  
T8a7 27.Ac4 Cd5 28.Ab3 Ce7  
29.Tcb1 b5 30.ab5 Tal 31.Tal  
Tal 32.Da1 Db4 33.Dd1 cb5  
34.h4 Dc3 35.hg5 hg5 36.d5  
ed5 37.Ad5 Cd5 38.Dd5 b4  
39.Rh2 Dc7+ 40.Rg2 Db6  
41.Db3 Db5 42.e4 Rf8 43.e5  
Db6 44.Rg1 Re7 45.Rg2 Dd4  
46.Rg1 Re8 47.Da4+ Rf8  
48.Db3 Dc3 49.Dd5 Rg7  
50.Rg2 b3 51.Dd6 Dc4  
52.Df6+ Rh7 53.Df5+ Rh6  
54.Df6+

**SHIROV** 1  
**C11**

**GURÉVICH** 0  
**MUNICH (10), 1993**  
1.e4e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5  
Cfd7 5.Cce2 c5 6.c3 Cc6 7.f4  
Db6 8.Cf3 Ae7 9.a3 f6 10.b4  
cd4 11.cd4 0-0 12.Tb1 a5 13.b5  
a4 14.Cc3 Cce5 15.fe5 fe5  
16.Ad3 e4 17.Ce4 de4 18.Ae4  
e5 19.0-0 Cf6 20.Ag5 Ce4  
21.Ae7 Tf7 22.Dd3 Af5 23.Ce5  
Te7 24.Tf5 Td8 25.Tb1 g6  
26.Dc4+ De6 27.De6+ Te6  
28.Tf7 Cd2 29.Tf4 g5 30.T4f5  
Ce4 31.Tb7 Td4 32.h3 Td5  
33.Tb8+ Rg7 34.Tf7+ Rh6  
35.Cg4+ Rg6 36.Tc7 Td1+  
37.Rh2 Tb1 38.Tg8+ Rf5  
39.Tf7+ Cf6 40.Tgf8 h5 41.Cf6

**ADAMS** 1/2  
**B66**

**SHIROV** 1/2  
**MUNICH (11), 1993**  
1.e4c5 2.Cf3 d6 3.d4cd4 4.Cd4  
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2  
a6 8.0-0-0 h6 9.Af4 Ad7  
10.Cc6 Ac6 11.f3 d5 12.De1  
Ab4 13.a3 Aa5 14.Ad2 Tc8

15.Dg3 Ac7 16.e5 Cd7 17.f4  
0-0 18.Ad3 Cc5 19.Ae3 Cd3+  
20.Td3 f6 21.Te1

**GURÉVICH** 1  
**D20**

**HÜBNER** 0  
**MUNICH (11), 1993**  
1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cf6 4.e5  
Cd5 5.Ac4 Cb6 6.Ad3 Cc6  
7.Ae3 Ae6 8.Cc3 Cb4 9.Ae4  
C4d5 10.Cf3 Dd7 11.Cg5 g6  
12.Ce6 De6 13.0-0 f5 14.Af3  
Ce3 15.fe3 Ah6 16.De2 c6  
17.b3 Dd7 18.Ca4 Ca4 19.ba4  
e6 20.Tfd1 0-0 21.Tacl Tf7  
22.Tc3 Td8 23.e4 fe4 24.Ae4  
Af8 25.h4 Ab4 26.Tcd3 Tdf8  
27.h5 g5 28.h6 Aa5 29.Dg4  
De7 30.g3 Ad8 31.Tf3 Tf3  
32.Af3 Df7 33.Rg2 Df5 34.Df5  
ef5 35.Ah5 Ae7 36.d5 cd5  
37.Tc1 Td8 38.Tc7 Rf8 39.Rf3  
d4 40.Re2 d3+ 41.Rd1 a5  
42.Tb7 g4 43.c6 Td6 44.Tb5  
Af6 45.Tf5 Te6 46.Ta5 Ad8  
47.Tf5+ Af6 48.Rd2 Re7  
49.Rd3 Td6+ 50.Rc4 Td2  
51.Ta5 Tg2 52.Ta7+ Rd6  
53.Ta6+ Re7 54.Ag4 Tg3  
55.Te6+ Rf7 56.Te4 Rg6  
57.Rb4 Ac3+ 58.Rb5 Tg2  
59.Ae6 Rh6 60.Rb6 Td2 61.a5  
Ad4+ 62.Rb7 Af2 63.a6 Td6  
64.Ac4 Td7+ 65.Rc6 Tg7  
66.Tf4 Ag1 67.Tf6+ Rg5  
68.Tf7 Tg6+ 69.Rb7 Tb6+  
70.Rc7 Tb4 71.Tg7+ Rf4  
72.Tg1 Tc4+ 73.Rb6 Te4  
74.Tc1 Ta4 75.Th1 Ta2 76.Th7  
Re5

**HERTNECK** 1/2  
**B07**

**LUTZ** 1/2  
**MUNICH (11), 1993**  
1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.f3 e5 4.de5  
de5 5.Dd8+ Rd8 6.Ac4 Ae6  
7.Ae6 fe6 8.Ae3 Ad6 9.Ce2  
Re7 10.Cd2 a6 11.a4 Cc6 12.c3  
Cd7 13.Cc1 b5 14.Cd3 Ca5  
15.b4 Cb7 16.Cb3 ba4 17.Ta4  
Thc8 18.Rd2 c5 19.bc5 Ac5

20.Ag5+ Rf8 21.Thal a5  
22.Re2 Ad6 23.Ca5 Ta5  
24.Ta5 Ca5 25.Ta5 Tc3 26.Ta6  
Ae7 27.Ta8+ Rf7 28.Ta7 Ag5  
29.Td7+ Rf6 30.g3 Tc2+  
31.Rf1 Ae3 32.h4 Tc3 33.Re2  
Ad4 34.f4 Tc2+ 35.Rf3 Tc3  
36.fe5+ Ae5 37.g4 h6 38.Re2  
Ag3 39.g5+ hg5 40.hg5+ Rg6  
41.Rf3 Ah4 42.Rg4 Ag5  
43.Td6 Af6 44.Cf4+

**HJARTARSON** 1  
**A07**

**LOBRON** 0  
**MUNICH (11), 1993**  
1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4  
4.b3 Cd7 5.Ab2 e6 6.0-0 Cgf6  
7.d3 Ac5 8.Cbd2 0-0 9.c4 De7  
10.a3 a5 11.d4 Ad6 12.Ce5  
Ah5 13.Te1 Tf8 14.Dc2 Ae5  
15.de5 Cg4 16.Cf3 Ag6 17.Dc3  
Ce5 18.cd5 cd5 19.Ch4 d4  
20.Cg6 hg6 21.Dc4 b5 22.Dc2  
Tac8 23.Tacl d3 24.ed3 Cd3  
25.Dc8 Ce1 26.Db7 Db7  
27.Ab7 Cd3 28.Td1 Cgf2  
29.Td2 a4 30.ba4 ba4 31.Aa6  
Rf8 32.Ac3 Re7 33.Rf1 Ce4  
34.Td3

**LAUTIER** 0  
**A81**

**BARÉIEV** 1  
**MUNICH (11), 1993**  
1.Cf3 f5 2.d4 Cf6 3.g3 g6 4.Ag2  
Ag7 5.0-0 0-0 6.b3 d6 7.Ab2  
Cg4 8.Cbd2 Cc6 9.Cc4 d5  
10.Ccd2 e5 11.h3 e4 12.hg4  
ef3 13.Cf3 fg4 14.Ce5 Ce5  
15.de5 c6 16.f4 gf3 17.ef3 g5  
18.Dd2 Ae6 19.Tae1 Tf7  
20.Aa3 h5 21.Dd3 h4 22.Dg6  
Af5 23.Dh5 hg3 24.Ah3 De8  
25.Rg2 Ah3+ 26.Dh3 Tf4  
27.Dg3 Dg6 28.Ac1 Tf5 29.Tf2  
Te8 30.f4 Te6 31.Tef1 gf4  
32.Af4 De8 33.Dh3 Th5  
34.Dd3 Tg6+ 35.Ag3 Thg5  
36.Tf3 Ae5 37.Te1 Db8  
38.Tee3 Ag3 39.Tg3 Tg3+  
40.Tg3 Dg3+ 41.Dg3 Rf7  
42.Rf3 Tg3+ 43.Rg3 Rf6

44.Rf4 c5 45.Re3 Re5 46.Rd3  
b5 47.Re3 b4 48.Rd3 Rf4

**YUSUPOV** 0  
**E81**

**GÉLFAND** 1  
**MUNICH (11), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5 c5 7.d5  
e6 8.Dd2 h6 9.Ae3 ed5 10.cd5  
a6 11.Tc1 Te8 12.b3 b5 13.Ad3  
b4 14.Cd1 a5 15.Ce2 a4 16.0-  
0 ab3 17.ab3 Rh7 18.Af2 Cbd7  
19.Ce3 Cb6 20.Tfe1 Ta3  
21.Ab5 Te7 22.Dd3 Tea7  
23.h3 Aa6 24.Aa6 T7a6  
25.Ah4 De8 26.Ag3 De7  
27.Ah4 Da7 28.Rh1 Cfd7 29.f4  
T6a5 30.e5 de5 31.f5 c4  
32.fg6+ fg6 33.Cc4 Td5 34.Df3  
e4 35.De4 Cc5 36.De8 Tf5  
37.Cd6 Tf8 38.Db5 Cb3  
39.Tcd1 Da5 40.Dc6 Dc5  
41.Db7 Ca5 42.De4 Te3  
43.Db1 b3 44.Td3 Td3 45.Dd3  
Dd5 46.Dg3 g5 47.Ag5 Dg5  
48.Dd3+ Dg6 49.Ce4 b2 50.g3  
Td8 51.Df3 Cd5 52.Cf4 Cf4  
53.gf4 Tf8 54.Cd2 Cc4



AL DÍA

7. ... c5 8.dc5

Ya en 1941 se determinó que en esta posición 8.0-0-0 era un error. En la partida Keres/Botvinnik, Cto. de la URSS, 1941, se jugó 8... Ac3 9.Dc3 g5 10.Ag3 cd4 11.Dd4 Cc6 12.Da4 Af5 13.e3 Tc8, y las negras obtuvieron una rápida victoria. El plan de Keres de enrocar en el ala de dama era demasiado arriesgado.

8. ... g5

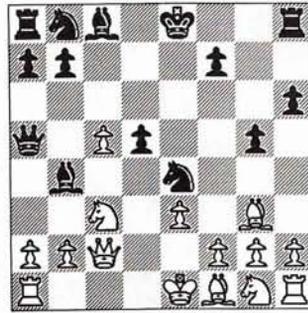
Una vigorosa jugada de contraataque, dispuesto a romper su lanza contra el caballo de rey. Esta pieza se prepara ahora a embestir en el centro. Kaspárov había obtenido dos famosas victorias con otras dos alternativas a 8... g5, las cuales son los otros precedentes vitales que Nigel Short había analizado:

A) 8... 0-0 9.e3 Cbd7 10.Ad3 Da5 11.Cgc2 Ac3+ 12.Dc3 Dc3+ 13.Cc3 (Kaspárov/Korchnoi, Tilburg, 1989).

B) 8... Cc6 9.e3 g5 10.Ag3 Ce4 11.Cf3 Df6 12.Ab5 Cc3 13.Ac6+ bc6 14.a3 (Kas-

párov/Spasski, Linares, 1990).

9.Ag3 Ce4 10.e3 Da5



**Kaspárov:** «Este es un movimiento nuevo que me sorprendió. Ahora estoy trabajando en él para futuras partidas. La teoría anterior sobre esta posición señala 10... Df6 11.Ab5+ Ad7 12.Ad7+ Cd7 13.Ce2, con clara ventaja para las blancas, como en la partida Goldin/Lautier, Palma de Mallorca, 1989.»

**Short:** «Estoy muy orgulloso de esta jugada. Es mi nueva invención. En el ajedrez magistral nunca antes se había

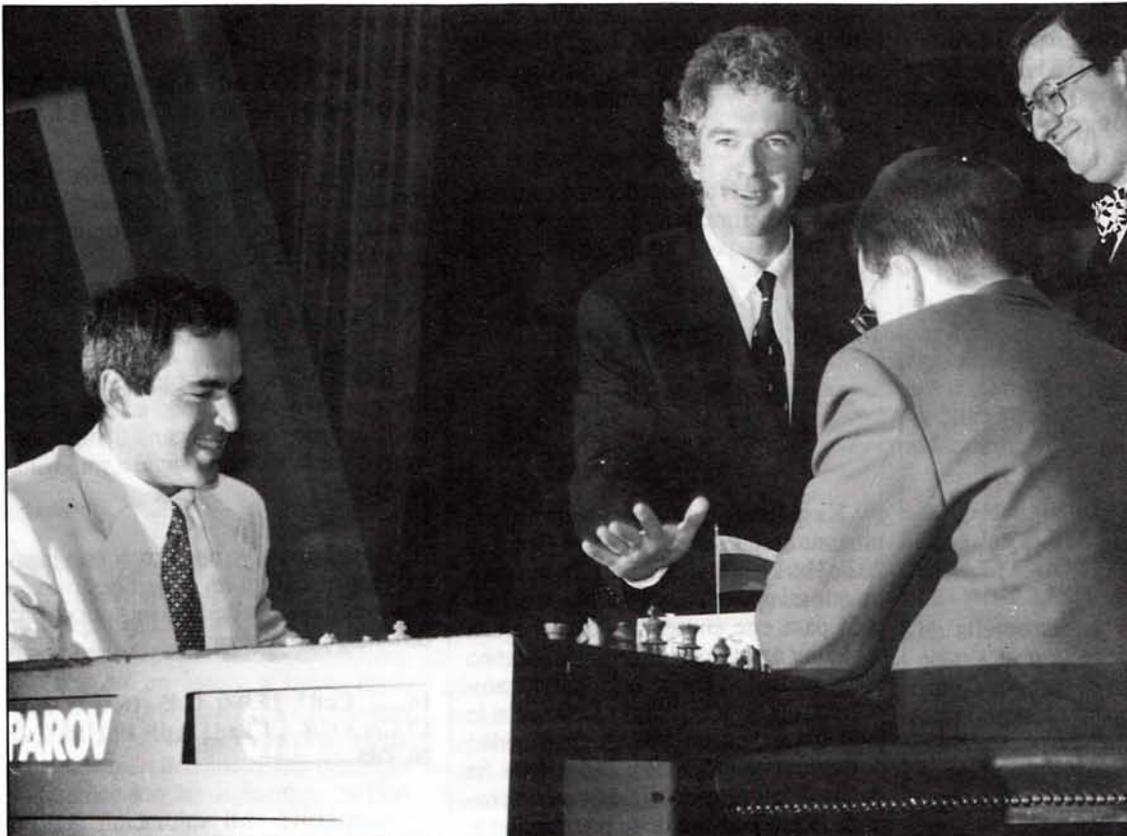
jugado. La idea reside en que las negras normalmente contraatacan con Ce4 o Df6. Sin embargo, esta forma de atacar impide que las blancas jueguen Ab5+ sin ningún peligro y que, por tanto, completen su desarrollo. Ahora, mi presión contra el caballo de Kaspárov de c3 impide Ab5+, debido a la simple Db5.»

11.Ae5

**Short:** «Kaspárov debe tener cuidado. Con esta jugada se defiende c3 al mismo tiempo que se ataca h8. Si Kaspárov no hubiera jugado correctamente es muy posible que en esta variante perdiera en 15 movimientos.»

11. ... 0-0 12.Ad3 Cc6

**Kaspárov:** «Nigel hizo esta jugada instantáneamente. Yo llevaba gastada una hora de mi reloj mientras que él sólo llevaba nueve minutos. Supe que estaba enredado en la preparación que Nigel había hecho de la apertura. Aquí hay una chistosa variante que, por supuesto, las negras evitaron: 12... Cc3?? 13.Ah7 mate.»



«Esperen, esperen. Sólo faltan unos segundos»

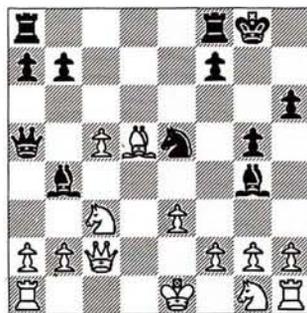


Toda una institución: el árbitro Yuri Averbach

13.Ae4 Ce5 14.Ad5

**Kaspárov:** «En este momento, yo debía evitar una diabólica trampa: 14.Ah7+ Rg7 15.Ad3 d4 16.ed4 Cd3+ 17.Dd3 Te8+ 18.Cge2 b6, y con 19... Aa6 mi posición hubiera sido más incómoda.»

14. ... Ag4



**Short:** «Esta fue la 'jugada estrella' de la partida. El alfil siega la posición de Kaspárov e inmoviliza su enroque. También previene que Kaspárov desarrolle sus piezas de manera normal. Si, por ejemplo, 15.Cge2 Ae2 16.Re2 Da6+, y el rey blanco ha de retirarse del centro debido a la acción de las piezas negras.»

15.Cf3 Af3 16.Af3

**Kaspárov:** «Tengo que tomar con el alfil. Si, por el contrario, hago 16.gf3 las negras habrían jugado 16... Tac8, seguido de 17... Tc5, y no sé cómo defender mi posición.»

**Short:** «Las blancas deben capturar de esta forma, ya que de lo contrario el Ad5 es una garantía para una maniobra como Tac8 y Txc5.»

16. ... Cf3+ 17.gf3 Tac8 18.0-0

Y se acordaron las tablas.

**Kaspárov:** «No hay posibilidades para ninguno después de 18... Tc5 19.De4 Ac3 20.bc3 b6 21.f4 Dc3. Esta partida demuestra que mi oponente está muy bien preparado para este encuentro, lo cual anula cualquier acusación de que Nigel Short no está preparado para la lucha por el campeonato del mundo. ¡Puedo decir que sí lo está! Hasta ahora ha tenido la oportunidad de puntuar en todas las partidas. Mas ha estado desafortunado. En ésta ha demostrado la profundidad de su preparación.»

**Short:** «Kaspárov me ofreció las tablas que inmediatamente acepté. El llevaba una hora y 29 minutos, mientras que yo había jugado toda la partida en once minutos. Tras 18... Tc5 19.Db3 Ac3 20.bc3 b6 recupero de inmediato mi peón, quedando una posición igualada.»

Comentan:  
GM Gari Kaspárov  
GM Nigel Short

○ **SHORT** 1/2  
SICILIANA (B90)  
● **KASPAROV** 1/2  
(6\*)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4

Short nunca ha jugado esto antes. La jugada 6.Ac4 era la favorita de Bobby Fischer.

6. ... e6 7.Ab3 Cbd7 8.f4 Cc5 9.f5 Ae7 10.Df3 0-0 11.Ac3 e5 12.Cde2 b5 13.Ad5

**Short:** «Este movimiento me llevó mucho tiempo. Utilicé alrededor de 62 minutos, y me quedaba menos de una hora para llegar a la jugada 40.»

13. ... Tb8 14.b4

**Short:** «Esta es una jugada de doble filo que crea debilidades en mi propia posición, pero con ella gano tiempo además de ser la idea que sigue a mi jugada 13.Ad5.»

**Kaspárov:** «No pude creer esta jugada. Para atacar mi rey, Short destroza su flanco de dama y se deja a sí mismo con una debilidad permanente.»

14. ... Ccd7 15.0-0 Cd5 16.Cd5 Ab7 17.Cec3 Cf6 18.Tad1 Ad5 19.Cd5 Cd5 20.Td5

**Kaspárov:** «Mi valoración general

AL DÍA

durante la partida fue que la posición de Short, estratégicamente hablando, era mala. Pero de repente me di cuenta de que podía conseguir ataque contra mi rey, por lo que me atemorice.»

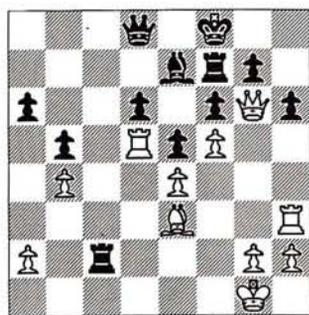
20. ... Tc8

**Kaspárov:** «Sí, obviamente, estaba preocupado cuando tuve que escoger si ocupaba la columna 'c' o con la torre con la dama. Era difícil decidir cuál de las dos sería más útil para hostigar a las blancas desde atrás. Probablemente, hice la elección equivocada al decidirme por la torre, por lo que debí perder. De hecho, sería muy curioso ver cómo se hubiera defendido Short tras 20.Dc7. Estratégicamente las blancas están perdidas. Reivindico una gran ventaja para las negras en esta posición, por ejemplo: 20... Dc7 21.Dg4 f6 22.Tf3 Dc2 23.Th3 Tf7 24.Dh5 h6 25.Dg6 De4 26.Td1 Rf8 27.Ah6 gh6 28.Th6 Re8 29.Th7 Dc4.»

21.Dg4

**Short:** «La debilidad de la columna 'c' no es importante. La posición tiene un equilibrio dinámico. Debo atacar.»

21. ... f6 22.Tf3 Tc2 23.Th3 Tf7 24.Dh5 h6 25.Dg6 Rf8



26.Ah6

**Short:** «La crisis. Decidí intentar el método más violento para romper la defensa de Kaspárov. La alternativa, que hubiera dado fuertes posibilidades de victoria, era comenzar un ataque a través de la columna 'd'. Sin embargo, eso escapó a mi atención, debido a que el peón d6 negro estaba muy bien defendido. Las principales variantes son las siguientes: 26.Dh7

Re8 27.Dg8+ Af8 28.Ac5 Dc7 29.Thd3 dc5 30.Td8+ Dd8 31.Td8+ Rd8 32.Df7, y la dama blanca debe ganar contra la torre y alfil negros. A pesar de esto, Kaspárov podía defenderse después de 26.Dh7 Re8 27.Dg8+, y ahora la principal jugada es 27... Tf8! 28.Dg7Dc7, amenazando tablas con Tc1+ y con los planes Dc4 o Dc3.»

**Kaspárov:** «En efecto, si yo juego 27... Af8 en la anterior variante para evitar el jaque hubiera perdido. Pero tras 27... Tf8 todavía tengo posibilidades defensivas.»

26. ... gh6 27.Th6 Db6+

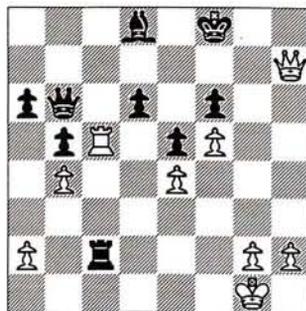
**Short:** «Un momento dramático. Si yo juego 28.Rf1 Df2, y me dan mate, y si 28.Rh1 Tc1+, y se acabó. Mucha gente pensó que me había equivocado en el cálculo, pero mi próximo y espectacular movimiento bloquea el jaque y obliga a Kaspárov a encontrar la defensa correcta.»

28.Tc5! Ad8 29.Th8+ Re7 30.Th7

**Short:** «Con esta jugada se fuerzan las tablas. Tengo que evitar la trampa 30.Dg8, con mate aparente, pero tras 30... dc5 Kaspárov hubiera desocupado el escaque d6 para su rey.»

30. ... Th7 31.Dh7+ Rf8

Y se acordaron tablas.



**Short:** «Hoy me siento bien. Pude colocar a Kaspárov bajo una gran presión.»

**Kaspárov:** «Esta era la primera vez que me he encontrado perdido, posible- mente incluso a la fuerza. Este encuentro no es tan fácil para mí como mucha gente está diciendo. Repito que Short está volviendo a encontrar su forma.»

**Comentan:**  
**GM Gari Kaspárov**  
**GM Nigel Short**

|   |                        |          |
|---|------------------------|----------|
| ○ | <b>KASPÁROV</b>        | <b>1</b> |
|   | <b>RUY LÓPEZ (C88)</b> |          |
| ● | <b>SHORT</b>           | <b>0</b> |
|   | <b>(7')</b>            |          |

1.e4 e5

Si Nigel Short quiere sobrevivir contra el primer movimiento 1.e4 de Kaspárov, ya es hora de que elija la defensa francesa (1.e4 e6), considerada extremadamente sólida.

2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0

Una vez más, Short plantea el afilado gambito Marshall en la Ruy López.

8.a4

Eludiendo el Marshall (en el que se entraría después de 8.c3 d5) igual que en la primera y tercera partidas de este encuentro. La elección de Kaspárov es más inteligente. Contra el estilo de Short ha preparado algo más que movimientos específicos.

**Kaspárov:** «Confío en una estrategia que es muy satisfactoria. Nigel se siente muy incómodo reagrupando sus piezas en la primera línea. Aunque mi apertura parece tranquila, en la posición blanca hay posibilidades escondidas para desarrollar un fuerte ataque.»

8. ... Ab7 9.d3 d6 10.Cbd2 Cd7 11.c3 Cc5 12.ab5 ab5 13.Ta8 Aa8 14.Ac2 Af6 15.b4 Ce6 16.Cf1 Ab7 17.Ce3 g6 18.Ab3 Ag7 19.h4 Ac8 20.h5 Ac8 20.h5 Rh8 21.Cd5 g5

**Short:** «Esta era una difícil decisión para mí. Sólo tenía dos opciones: o este movimiento o 21... gh5. Probablemente, a primera vista, 21... gh5 habría sido más natural. En ambos casos, mi casilla f5

AL DÍA

queda débil por una futura ocupación de un caballo blanco.»

**Kaspárov:** «Esta jugada es peor de lo que en un principio creí. Por lo menos, después de 21... gh5 Short habría tenido algún contrajuego. Tras la textual, estas posibilidades se limitan seriamente.»

22.Ce3 Cf4 23.g3 Ch5 24.Cf5 Af5 25.ef5 Dd7 26.Ag5

**Kaspárov:** «Si Short captura el peón con 26... Df5, entonces las blancas ganan después de 27.Ad5.»

26. ... h6



**Short:** «Esto es un error. No veo nada malo después de 26... Af6 en vez de la jugada del texto.»

**Kaspárov:** «Short debió jugar 26... Cf6, tras lo cual la posición no es nada clara. Sin embargo, ahora devuelvo el cumplido cometiendo un error en al conducir el ataque. Tras 26... h6 debí jugar 27.Rg2 Df5 (si 27... hg5 28.Th1, ganando) 28.Th1, con dos posibilidades:

A) 28... Cf6 29.Dc1 Cg8 30.Ad5 Cce7 31.Ae7 Ce7 32.Th6+ Ah6 33.Dh6+ Rg8 34.Ae4, con ataque ganador.

B) 28... Dg6 29.Ad5 hg5 30.Cg5 Cge7 31.Th5+ Rg8 32.Ae4 f5 33.Db3+, ganando.

Finalmente, en la variante anterior, 28... Dg6 29.Ad5 Cd8 30.Ce5 de5 31.Dh5 Dh5 (si 31... Dd3 32.Ah6 Dd5+ 33.Rg1 gana) 32.Th5 Rh7 33.Ae3, con abrumador final para mí.»

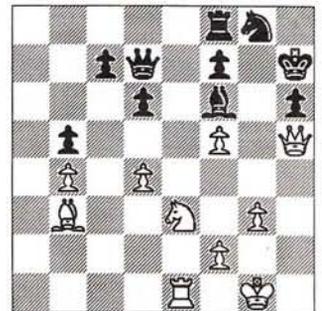
27.Ch4 Cf6 28.Af6 Af6 29.Dh5 Rh7 30.Cg2

**Kaspárov:** «Esto es inexacto. Tenía que haber jugado 30.Cf3 Ce7 31.d4 ed4 32.cd4, y las negras están obligadas a 32... Cg8, aunque las negras tienen todavía una gran ventaja.»

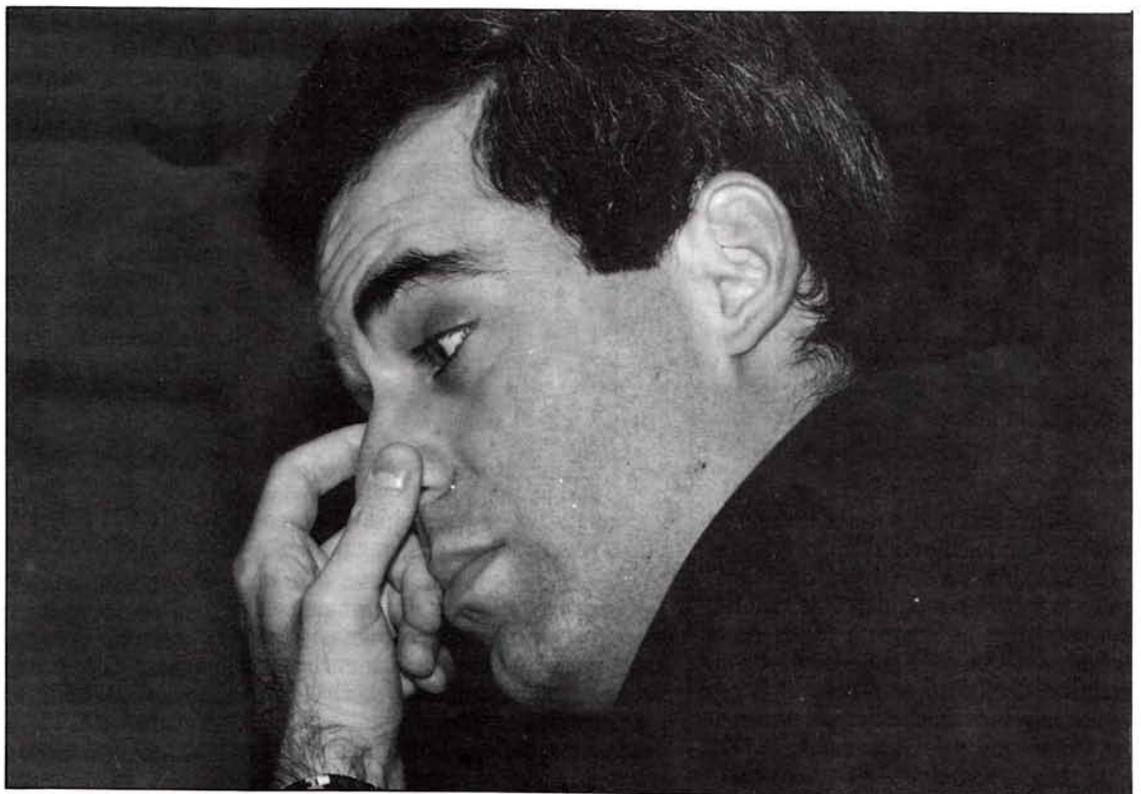
30. ... Ce7 31.Ce3 Cg8

**Kaspárov:** «Este es un brillante recurso defensivo. Short evita la trampa 31... Ag5 32.f4 ef4 33.gf4 Af4 34.Af7 Ag5 35.f6 Af6 36.Cg4 Ag7 37.Ch6 Ah6 38.Te7 De7 39.Dg6+ Rh8 40.Dh6 mate. Como alternativa, 31... Ag5 32.f4 ef4 33.gf4 Tg8 34.Af7 Tg7 35.Ag6+ Cg6 36.fg5 gana.»

32.d4 ed4 33.cd4



«Algo huele mal en esta partida»



**AL DÍA**

**Kaspárov:** «La próxima jugada de Short es codiciosa y, en efecto, el movimiento perdedor. Las negras debieron jugar 33... Ag5!, y la posición todavía es violentamente igual. Yo tengo que seguir 34.Cf1, tras lo cual tengo serias posibilidades de ganar.»

33. ... Ad4

**Short:** «Esta es mi jugada perdedora. Debí jugar 33... Rg7. Pero no es obvio que esté perdido. Kaspárov necesita encontrar algo rápidamente, de otro modo yo jugaré Te8 y no pasa nada malo en la posición negra.»

34. Cg4

**Kaspárov:** «El fin de la partida. Si Short intenta defenderse con 34... Af6, entonces yo podría terminar con un espléndido sacrificio de dama: 35.Dh6+ Ch6 36.Cf6+, y el caballo toma la dama negra en d7.»

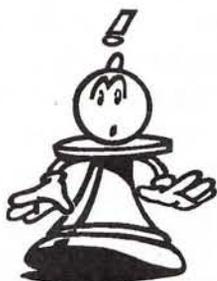
34. ... Rg7 35.Ch6

Podría haber surgido otra bella variante. Si las negras responden con 35... Ch6 entonces 36.Dg5+ Rh7 37.Ac2 Af6 38.Df6 Te8 39.Te6 fe6 40.fe6+, con una sencilla victoria.

35. ... Af6 36.Af7

Y las negras abandonaron.

**Short:** «Kaspárov jugó bien. Era la primera vez en este campeonato que ganaba jugando una buena partida, en vez de por mis errores.»



**Comentan:**  
**GM Gari Kaspárov**  
**GM Nigel Short**

○ **SHORT** 1/2  
**SICILIANA (B90)**  
● **KASPAROV** 1/2  
**(8\*)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cbd7 8.f4 Cc5 9.e5

Short intenta mejorar el juego respecto a la sexta partida, en la que jugó 9.f5.

9. ... de5 10.fe5 Cfd7 11.Af4 b5 12.Dg4 h5 13.Dg3 h4 14.Dg4 g5

Una jugada arriesgada. Kaspárov debilita sus peones en el ala de rey con la intención de destruir el centro blanco. Por ejemplo: 15. Ag5 Ce5 16. Df4 Ccd3+ 17. cd3 Cd3+ 18. Rf1 Cf4 19. Ad8 Rd8 favorece a las negras.

15.0-0-0

**Short:** «Es mucho más peligroso aceptar ahora el sacrificio del alfil que ofrezco. Si Kaspárov hubiera jugado 15... gf4, yo habría encontrado el camino hacia su rey con 16. Ce6 Ce6 17. Ae6 De7 18. Ad7+ Ad7 19. Df3 Te8 20. Cd5 Ac6 21. Cf6+ Df6 22. ef6 Af3 23. The1+, y habría tenido una posición abrumadora.»

15. ... De7

Una defensa alternativa para reforzar e6, centro del ataque blanco, es 15... Th6.

16.Cc6!!

Esta es la mejor continuación de ataque. Era tentador jugar 16.Ad5, pero la respuesta 16... ed5 no es nada clara en absoluto.

16. ... Cb3+ 17.ab3 Dc5 18.Ce4 Dc6 19.Ag5 Ab7 20.Td6

**Kaspárov:** «Una gran jugada de Short para mantener la iniciativa. El tiene una pieza menos por lo que debe hacer algo rápidamente.»

**Short:** «Kaspárov había pasado por alto este golpe. Si ahora 20... De4 21.Te6+ fe6 22.De6+ Ae7 23.De7 mate.»

20. ... Ad6 21.Cd6+ Rf8 22.Tf1 Ce5 23.De6 Dd5 24.Tf7+

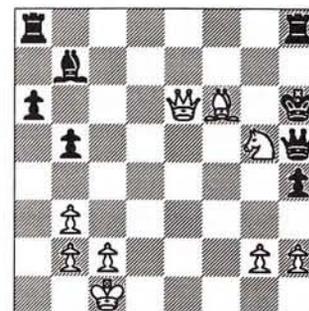
**Short:** «Kaspárov debe aceptar el sacrificio de mi restante torre. Si intenta escapar con 24... Rg8, entonces 25.Tg7+ Rg7 26.Cf5+ Rf8 27.De7+ Rg8 28.Dg7 mate. Yo pude haber jugado 24.Df6 Th7 25.Tf5, pero tras 25... Dg2 el rey de las blancas vuelve a estar expuesto y debe haber jaque perpetuo. No vi profundamente todo esto, ya que estaba seguro de que el método de ataque que elegí debía ganar, aunque en realidad estoy de acuerdo en que es peligroso para las negras.»

Las blancas pueden jugar 24.Ah6+ Rg8 25.Tf7 De6 26.Tg7+ Rf8 27.Tf7+ Rg8 28.Tg7+, con unas bellas tablas. Sin embargo, Short intenta ganar.

24. ... Cf7 25.Ae7+ Rg7

El violento ataque de Short le ha privado de gran material. Si su ataque no funciona o si no puede forzar unas tablas por jaque perpetuo, entonces perderá de forma inevitable.

26.Df6+ Rh7 27.Cf7 Dh5 28.Cg5+ Rg8 29.De6+ Rg7 30.Df6+ Rg8 31.De6+ Rg7 32.Af6+ Rh6





«Qué desastre, qué desastre»

33.Cf7+

**Kaspárov:** «Muchos están exclamando que 33.De7 habría ganado de forma forzada después de 33... Tag8 34.Cf7+ Rg6 35.Ch8+ Th8 36.Ah8 Dg5+. La mejor posibilidad de Short para llegar a un final con dos peones de más, pero extraordinariamente puedo defenderlo, por ejemplo: 37.Dg5+ Rg5 38.g3 hg3 39.hg3 Rg4 40.Ae5 Ad5!! 41.Rd2 Rf3 42.Rc3 Ae4, y las blancas no pueden crear un peón pasado, y si no juegan 42.Rc3, entonces las negras pueden hacer fluctuar su alfil entre e6 y f7.»

33. ... Rh7 34.Cg5+

**Kaspárov:** «Si 34.Ch8 Th8 35.De7+ Rg6 36.Ah8 Dg5+, y volvemos al final del comentario anterior.»

34. ... Rh6 35.Ah8+ Dg6 36.Cf7+ Rh7 37.De7 Dg2

**Kaspárov:** «Yo jugué esto rápidamente en problemas de tiempo para Nigel, por lo que es muy difícil hallar una jugada, ya

que la dama negra entra de repente en escena y comienza a amenazar al rey blanco. Sin embargo, es un serio error que lleva a tablas. Debí jugar 37... Rg8!!, esperando 38.Ce5 con 38... Dh7, o 38.Db7 Tf8 39.Ce5 Tf1+ 40.Rd2 Dd6+, y las negras capturarán el Ah8 y no perderán.»

Después del movimiento de Kaspárov, Short miró nerviosamente al reloj varias veces. En serios problemas de tiempo, parecía confundido por la gran cantidad de jugadas posibles.

38.Ae5

**Kaspárov:** «Short tenía serios problemas de tiempo, por lo que no es sorprendente que elija una jugada que defiende su peón de h2, al tiempo que amenaza mortalmente varios jaques contra mi rey. Aquí, por el contrario, es donde Nigel debió encontrar su único camino hacia la victoria. Después de 38.Ad4!! la casilla f2 está cubierta, por lo que mi dama no puede acceder a ella y yo no puedo conseguir tablas por jaque perpetuo contra el rey de Short. Por supuesto, mi dama está atacando, pero tras 38.Ad4 creo que yo pierdo.

Por ejemplo: 38... Dh1+ 39.Rd2 Dh2+ 40.Rc3 Tc8+ 41.Rb4 Tc7 42.Df6, y las blancas ganan. La mejor línea para mí después de 38.Ad4 es 38... Dh1+ 39.Rd2 Dg2+ 40.Rc3 Dc6+ 41.Rb4, seguido de Te8, y aunque todavía puedo patear, a la larga, estoy perdido.»

38. ... Df1+ 39.Rd2 Df2+ 40.Rd3 Df3+

El humo se ha despejado y el control de tiempo ha pasado. Como en la sexta partida, la octava termina en tablas por jaque perpetuo. El rey de Short no puede escapar del flanco de dama y esconderse detrás de la fortaleza de peones.

41.Rd2 Df2+

Y se acordaron tablas.

**Kaspárov:** «Nigel condujo un gran ataque. Objetivamente era suficiente para las tablas. Yo cometí un error en el movimiento 37 y Nigel me devolvió el cumplido en el siguiente pero esto es lo excitante y la lucha del ajedrez. El público lo ama. Esta es una partida para la antología.»



# Diario de un analista

GM YASSER SEIRAWAN. HOLANDA  
FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

Desde que finalizó el Interzonal he permanecido en Amsterdam cumpliendo las funciones de analista de Timman. Como es de sobra conocido, Jan ha estado preparándose para disputar el título mundial frente a Kárpov. El trabajo ha sido satisfactorio. En realidad, fue muy entretenido. Hemos analizado al dedillo el repertorio de aperturas de Kárpov, encontrando interesantes planes. De inestimable ayuda ha sido la consulta de una abundante literatura, incluido los libros de Kárpov, Elos, *Informátor*, revistas *Inside Chess* y, muy especialmente, *Nic Base*. Una base de datos es imprescindible hoy día en el entrenamiento de élite.

Jan seleccionó otras dos personas como analistas. El GM sueco Ulf Andersson y el GM holandés Jeroen Piket. Ulf es amigo de Timman desde hace 25 años y en otras ocasiones ya ha realizado las mismas labores. Jeroen, a pesar de su juventud, tiene 24 años, es un experimentado analista y lo ha sido de Timman en el último ciclo de candidatos.

Durante el mes de agosto, Jan se preparó principalmente conmigo. Jeroen estaba disputando dos torneos. El primero en Antwerp, en Bélgica, que empató en el primer puesto; y el segundo, un abierto, en Keejuikden, en Holanda, que ganó con autoridad. Como consecuencia de esto, Jeroen sólo pudo reunirse con nosotros a principios de septiembre en Apeldoorn, una pequeña localidad en las afueras de Zwolle, la sede de las tres primeras partidas del encuentro.

Además de nuestro trabajo con las aperturas, quedó muy claro que un encuentro de esta categoría también requería un adecuado entrenamiento físico, para lo que recurrimos a la práctica del tenis. Tuve la inmensa fortuna de contar como compañero de dobles a Florence, el preparador de Jan. Así que me limité a cubrir el expediente mientras Florence machacaba sin piedad a Jan y Ulf.

Por otra parte, Amsterdam es una magnífica ciudad para montar en bicicleta. De hecho, es el principal medio de transporte para sus habitantes. Jan ha vivido la mayor parte de su vida aquí, y es un excelente ciclista. Hay que reconocer que Timman es muy fuerte físicamente, así que en este aspecto no íbamos a tener problemas.

En el mes de agosto Timman se tomó un pequeño descanso. No quería llegar al encuentro 'sobrepregado', y además quería examinar nuestros análisis con Victor Korchnoi. Resuelto esto y con nuevos bríos, concluimos nuestra preparación en Apeldoorn.

Jan ha elegido con acierto su equipo. Jeroen aporta el entusiasmo juvenil y un sólido bagaje técnico y posicional. Ulf aporta su dilatada experiencia como jugador profesional y una excelente capacidad para la defensa creativa. Yo colaboro en la

parte técnica y teórica, en tanto Timman es, ya se sabe, un jugador creativo y agresivo.

Además de lo anterior, la camaradería y la sinceridad han sido las principales cualidades del equipo, lo que sin duda constituye una de las principales bazas de Jan para lo que se avecina.

Personalmente, no me ha resultado nada fácil aceptar la invitación de Jan para ser su analista. Como editor de *Inside Chess*, autor y ajedrecista profesional, tenía poco tiempo para mí mismo y mucho menos tres meses para él. Pero por encima de estas consideraciones primó nuestra amistad. A Jan le conocí en 1974 y cuatro años después nos enfrentamos por primera vez. En este tiempo hemos coincidido en multitud de torneos en todo el mundo. También hemos trabajado juntos como directivos de la GMA. A lo largo de estos años Jan me ha demostrado su honestidad, amistad y amor por el ajedrez. Así que cuando tomé la decisión, me comprometí al cien por cien.

El 31 de agosto los organizadores de la mitad holandesa convocaron una rueda de prensa en el Gran Hotel, en Amsterdam. El Alcalde de la ciudad, Ed Van Thijn, dio la bienvenida a los participantes y realizó algunas reflexiones sobre la tradición ajedrecística holandesa. El presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, agradeció a los organizadores el esfuerzo realizado en tan escaso tiempo. Por su parte, el presidente del comité organizador, Henry Van Buren, dejó caer la bomba apenas iniciadas sus palabras. Explicó que los gastos habían ascendido hasta los 850.000 florines y que había resultado imposible encontrar más para los premios.

Parecía imposible imaginarse esto, ya que el reglamento de la FIDE estipula que las sedes deben acompañar su candidatura con una garantía bancaria. Debido a la naturaleza polémica de este encuentro, Campomanes, y por tanto la FIDE, habían aceptado a ciegas la candidatura holandesa. A bombo y platillo, la FIDE había proclamado un encuentro con cuatro millones de francos suizos en premios. El anuncio de Van Buren restó titulares a la brillantez del acto e interés periodístico del encuentro, y nuevamente puso en entredi-



Los saludos de rigor: la batalla está a punto de comenzar

cho la importancia y magnitud de éste frente al que iban a disputar Kaspárov y Short. Si la FIDE hubiese conseguido una cantidad mayor que Londres habría significado un serio toque de atención a Kaspárov.

Confirmada la noticia, un sombrío velo envolvió el resto de la rueda de prensa. Anatoli Kárpov estaba ausente, así que Jan Timman tuvo que contestar el resto de las preguntas. Encoche, llevé a un Jan Timman abatido a Appeldoorn. Jan estaba demasiado sorprendido para hablar. Los holandesas poseen una merecida reputación como organizadores, pero esto era excesivo.

El 1 de septiembre el equipo se reunió para comprobar el trabajo que Jan y yo habíamos realizado en Amsterdam. Afortunadamente, la mayor parte se sometió a discusión, descartándose el resto; no sin pena y dolor. Un dato curioso, las dos delegaciones compartíamos el mismo hotel, en Appeldoorn, a 33 kilómetros de

Zwolle, sede de las tres primeras partidas.

El hotel se encuentra en un paraje boscoso suficiente apartado, ideal para meditaciones serenas. También era un lugar idóneo para la práctica del ciclismo y otros deportes. Jan estaba tan en forma como de costumbre y con ganas de que empezase la pelea.

**2 de septiembre.** Otro día de preparación. Mi confianza en las oportunidades de Jan han aumentado. Está a punto, y la única interrogación concierne a su estilo. Por la tarde fuimos a Zwolle, a la presentación de ambas delegaciones. La ceremonia comenzó a las ocho de la tarde, prolongándose hasta las nueve. Desafortunadamente, Anatoli no llegó hasta 15 minutos después. Con esta nueva ausencia en la rueda de prensa, Anatoli no se está haciendo querer por los organizadores. Después nos agasajaron con una cena italiana y discutimos la tan asombrosa falta de premios.

**3 de septiembre.** Nos metemos en nuestra rutina diaria. El trabajo marcha bien. Encontramos un buen restaurante indonesio. Mañana es la ceremonia de inauguración en Zwolle. Ahora el tiempo pasa rápido.

**4 de septiembre.** El día de la ceremonia de apertura. El teatro estaba abarrotado, con periodistas, cámaras de televisión, personajes de la FIDE, hombres de negocios, políticos locales, delegaciones y aficionados al ajedrez. Después de los discursos de rigor, hubo un espectáculo de magia para decidir el sorteo de colores. Al final, las piezas negras correspondieron a Kárpov. Después siguieron los fuegos artificiales, que iluminaron el cielo con los nombres de ambos jugadores. El calor de éstos prendió un cortina y fue necesario el uso de extintores. ¿Acaso se predijo el futuro?. La cena fue maravillosa.

**5 de septiembre.** Día de la aprobación técnica. Jan y yo fuimos a Zwolle a verifi-

AL DÍA

car la sala de juego. Por parte de Kárpov hizo lo propio Ron Henly. A los tres nos pareció todo correcto. Las partidas iban a tener lugar en un cine suntuoso, excelentemente dotado. Un pequeño asunto quedaba pendiente, así que después de la cena volvimos allí. Todavía estaban pasando la película El fugitivo, por lo que tuvimos que esperar. Cuando la pantalla de proyección se alzó, comprobamos que el escenario estaba dispuesto.

**6 de septiembre.** Las partidas comienzan a las tres. Nuestro trabajo se prolonga hasta minutos antes de que Jan parta hacia la sala de juego.

Si bien el tiempo ha corrido deprisa, Timman está al cien por cien de sus posibilidades. En privado, el equipo está preocupado por la forma de su jefe de filas. No es un secreto que los resultados contra Kárpov no son para repicar campanas; en realidad, le ha derrotado en numerosas ocasiones.

Espero de los lectores que me perdonen la brevedad de mis comentarios. Doy un simple vistazo a la apertura, deteniéndome sólo en los momentos cruciales de la partida.

Comenta:  
GM Yasser Seirawan

|                        |               |          |
|------------------------|---------------|----------|
| ○                      | <b>TIMMAN</b> | <b>0</b> |
| <b>CARO-KANN (B17)</b> |               |          |
| ●                      | <b>KÁRPOV</b> | <b>1</b> |
|                        | <b>(1*)</b>   |          |

1.e4 c6

Junto con las defensas clásicas, la Caro-Kann es la predilecta de Kárpov.

2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 c5 10.dc5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.Cg3 Dc7 13.Af4 Ab4+ 14.Cd2

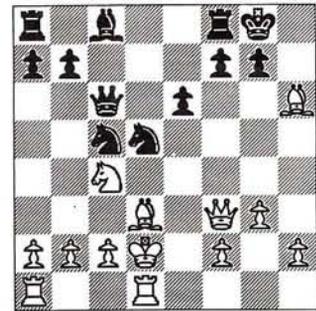
Una novedad. Con anterioridad, Jan había jugado contra Kárpov 14.Rf1, en Amsterdam, 1988.

14. ... Ad2+ 15.Rd2 0-0 16.Thd1 Db6 17.Cc4 Dc6 18.Df3 Cd5 19.g3 Ce5

La posición crucial. En la sala de prensa, todos los presentes se enfrascaron en las

complicaciones que seguirían a 20. Ad6 b5 (20... Td8 21. Ce5) 21. Af8 bc4 22. Ac5 cd3 23. b4 dc2 24. Tdc1, con juego poco claro.

20. Ah6?



Un desliz táctico resultado de la alerta habitual de Timman.

20. ... gh6 21. Dg4+ Rh8 22. Ce5 Da4

La carta que escondía Kárpov bajo su manga. Ahora ya no es posible el jaque continuo mediante la secuencia Dg4-h5-g4.

23. Dh5 Rg7 24. Cg4 Th8 25. Ce5 Tf8 26. Cg4 Th8



La tensa espera de los momentos iniciales



AL DÍA

peón? De cualquier modo, Jan busca una continuación enérgica.

15. ... f5 16.f3 b4!

Devolviendo el peón para activar el juego de piezas. Esta línea pasó desapercibida en la sala de prensa.

17.Ab4 Ce5!

Una poderosa réplica. El calvario llegará por la casilla d3.

18.Ac3 Cd3 19.fe4

En vista de Ae7-Af6-Ad4, las blancas se ven obligadas a este cambio.

19. ... Ce1 20.De1 e5 21.Cf3 ed4 22.Ad4 fe4 23.De4 Af6

Como por arte de magia, tras el cambio, la partida ha llegado al final. Los

espectadores estaban entusiasmados a la espera de una victoria de su héroe local. Pero los grandes maestros de la sala de prensa no eran tan optimistas. Aunque las negras están mejor, las blancas tienen un peón a cambio de la calidad, mientras que el joven c6 es muy fuerte.

24.Te1?

Esto ayuda a las negras a cambiar el material. Lo mejor para Kárpov era 24.h4 Te8 25.Df4, obligando a Timman a demostrar su ventaja.

24. ... Te8

Forzando el cambio de damas, ya que después de 25.Ce5 Dc7 las blancas quedan atadas a la columna 'e'. En todos los compatriotas de Timman se dibujó una sonrisa.

25.Af6 Te4 26.Ad8 Te1+ 27.Ce1 Td8

28.Ac6 Td1 29.Rf2 Td2+ 30.Rf3 Ta2

Al final, los ayudantes de Timman pudieron respirar más fácilmente. La posición está casi ganada y apenas hay posibilidades de perder.

31.h4 Rf8 32.Rf4! Re7

Por supuesto, Kárpov tiene que activar sus piezas. Todavía puede construir una fortaleza.

33.Cf5 Rf2 34.h5?

Un error que permite a las negras cambiar su impotente alfil por el caballo blanco, potencialmente poderoso. Si 34.Re3 Tc2!? 35.Rd4 Tg2 36.Ce5 Tg3 37.b4 Tb3, y las negras ganan; pero 36.b4 Tg3 37.Cd7 Tg4+ 38.Ce4 Th4 39.b5 Ac8 aún ofrecía resistencia.

34. ... Ae2!

Panorámica de la sala de juego





Victor Korchnoi: testigo de excepción

Una jugada ganadora. El alfil blanco será incapaz de cubrir todos los peones en ambos flancos.

35.Re3 Af3 36.Af3 Tb2 37.Ad5 Tc2 38.Rd4 Th2 39.g4 Th3 40.Re5 Te3+ 41.Rf4

El rey está obligado a elegir un lugar seguro. Si 41.Rd4 Tg3, ganando.

41. ... Tc3 42.c6 Rd6 43.Ag8 h6 44.Rf5

Kárpov parece seguro de que tiene algunos recursos, pero Timman ha preparado un elegante remate.

44. ... Tc6! 45.Rg6 Re5+ 46.Rg7 Rf4

Y las blancas abandonaron.

El aplauso fue estruendoso. Todos los malos recuerdos da la primera partida y de

Kuala Lumpur (anterior eliminatoria de Candidatos entre Kárpov y Timman) se olvidaron. Finalmente, Jan ha vencido a Kárpov en un encuentro particular. Después, cenamos comida indonesia y miramos hacia el futuro.

**8 de septiembre de 1993.** Día libre. Gastamos la mayor parte del tiempo entrenando con una pequeña bicicleta. La segunda partida ha despertado la confianza de Jan en sus propias posibilidades. Siente que está encontrando su forma. Con una buena apertura, un buen sueño, podría ganar otra vez.

**9 de septiembre de 1993.** Uno de los problemas de Jan es su gran flexibilidad en las aperturas. Mientras, la mayoría de los jugadores tienen un repertorio reducido, Jan quiere luchar con Kárpov en una variedad de posiciones. ¿Qué hacer?

Comenta:  
GM Yasser Seirawan

|                        |               |     |
|------------------------|---------------|-----|
| ○                      | <b>TIMMAN</b> | 1/2 |
| <b>CARO-KANN (B17)</b> |               |     |
| ●                      | <b>KÁRPOV</b> | 1/2 |
| <b>(3*)</b>            |               |     |

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 c5 10.dc5 Ac5 11.Ce5 Cbd7 12.C1f3 Dc7 13.Af4 Ab4+ 14.Cd2 Ad2+ 15.Rd2 0-0 16.Thd1 Db6 17.Rc1

Timman se desvía de la primera partida, en la que jugó 17... Cc4.

17. ... Cd5 18.Ag3 Cc5 19.Ac4Ad7 20.Cd7

AL DÍA

Cd7 21.a4 Tac8 22.Ta3 Db4 23.Ad5 ed5 24.Db5!

Bien jugado. Si las blancas pueden conducir la partida hasta un final sin damas, podrían adquirir ventaja.

24. ... De4 25.Dd3 Cf6

Tras 25.Dg2 26.Dd5 Dd5 27.Td5 Cf6 28.Tb5, y las blancas están mejor.

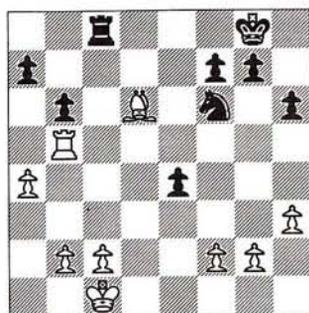
26.De4 de4

Misión cumplida. Ahora la partida entra en una fase puramente teórica.

27.Tb3 b6 28.Tb5 Tc6 29.Td6 Td6?

Con este error las negras pierden un tiempo. Jan sólo esperaba la mejor 29... Tfc8, con ventaja de las blancas. Ahora, las blancas tienen una oportunidad para aumentar su superioridad.

30.Ad6 Tc8 31.h3!



Dominando las activas casillas del caballo negro.

31. ... Tc6 32.Af4 Cd7 33.Ae3 Rf8 34.Tb4 Cf6 35.h3!?

Una decisión reprimida que sugiere Rc1-b2, c2-c4, Tb4-b5 y Rb2-c3, deslizándose hacia la victoria. La forzada 35.a5 ba5 (35... Cd5 36.Te4 Ce3 37.Te3 ba5 38.c3 es excelente para las blancas) 36.Tb8+ Re7 37.Tb7+ Re6 38.Ta7 Cd5 39.Ta5 f5 permite algo de contrajuego. Otra interesantísima posibilidad era 35.g4!!: Jan cree profundamente que la posición resultante está ganada.

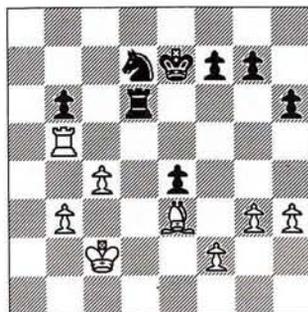
35. ... Te6 36.Tb5 Re7 37.a5 Cd7 38.ab6 ab6

Las negras sufren. Sus piezas están presionadas y los peones e4 y b6 siguen el curso previsto. El juego de las blancas ha sido lógico, por lo que siguen adelante. Sólo queda ganar la partida.

39.c4 Tg6?

Apurado por el reloj, Kárpov hace la peor jugada. El no quiso cometer semejante error, pero 39... g5 era forzado.

40.g3 Td6 41.Rc2?



Por primera y última vez, las blancas cometerán un error. Después de 41.h4! las negras están en *zugzwang*. Sus peones en el flanco de rey están congelados, igual que sus piezas. Así las cosas, las negras deberían limitarse a llevar de aquí a allá el rey, mientras el monarca blanco entraría triunfalmente en juego. Con el siguiente movimiento, las negras impiden que el alfil acceda al escaque f4. Esto marca todas las diferencias.

41. ... g5! 42.h4 f6!

Las negras han cerrado la quinta línea. Ahora, la torre deb5 parece una prisionera.

43.Rc3 Re6 4.Rb4 Re7 45.Rc3 Td3+ 46.Rb4 Td6

Las blancas no pueden progresar. 47.Td5? Td5 48.cd5 Rd6 49.Rb5 Rd5 50.Ab6 Cb6 51.Rb6 f5 es muy favorable para las negras. Jan intenta un último truco.

47.c5 bc5 48.Tc5 Re6

Por supuesto, el final de rey y peón que se produce tras 48... Cc5? 49.Ac5 Re6 50.Ad6 Rd6 51.Rc4 sólo vale para las blancas.

49.Tc4

Y se acordaron las tablas.

**10 de septiembre de 1993.** Día de viaje. Con las tres partidas de Zwolle concluidas, el encuentro se traslada a la cercana ciudad de Arnhem. Para los tres juegos siguientes, Jan decide cambiar de hotel para evitar tanta intimidad con la delegación de Kárpov.

El nuevo hotel, en Arnhem, en una plaza que se llama *Wolfhaze*, está excelentemente dotado y cuenta, además, con una cancha de tenis propia. El partido entre los *dinosaurios*, Ulf y Jan, y los jóvenes, Jeroen y un servidor, no se hizo esperar. Clara victoria de los *dinos*, que nos prometieron un merecida revancha.

Por la tarde Jan y yo fuimos a inspeccionar el nuevo lugar de juego. Fácil de encontrar, era el edificio de la central eléctrica. Una construcción maravillosamente nueva y moderna. Con todos los monitores y conferenciantes invitados, los espectadores estaban mejor atendidos en Arnhem que en Zwolle.

El salón de juego no era tan lujoso, aunque seguramente las más de 500 localidades no serían suficientes. Jan lo encontró de su gusto y cuando estábamos preparados para irnos a cenar, Ron Henley, el principal segundo de Kárpov, me entregó un escrito de parte de éste. Aparentemente, las reglas de la FIDE exigen de los organizadores 170 francos suizos por día y dinero de bolsillo para los cinco miembros de cada delegación. Los organizadores, por el contrario, dieron la cantidad equivalente en moneda holandesa. Con una devaluación del 25 por ciento. ¡Increíble!

Primero no había un fondo de premios para los jugadores, y ahora los organizadores holandeses de Henri van Buren y de Geurt Gijssen se desentendían de un acuerdo ya firmado. Kárpov estaba enfadado y, con toda razón, ¡yo también! Los organiza-



Dos viejas amigas:  
la mamá de  
Kaspárov y  
la esposa de  
Korchnoi

dores estaban utilizando a Jan como cabeza de turco. Decían que había accedido a este cambio, un argumento que sólo en parte era verdad. ¡Estuvo de acuerdo porque esperaba una bolsa de premios! En cualquier caso, a pesar de la decisión que tomase Jan, no se puede obligar a Kárpov a que también la aceptase.

Este episodio estuvo sobrevolando nuestras cabezas durante unos cuantos días. Yo estaba cada vez más disgustado con los organizadores de Holanda, que habían sobrepasado unos niveles de incompetencia que nunca antes habían estado más claros.

La cena fue buena, y en ella nos metimos de lleno en discusiones sobre las próximas partidas.

11 de septiembre de 1993. Día de partida, y también muy hermoso. Jan estaba tan preparado como era posible. Pocas horas después fuimos a la sala de juego; ya tenía una clara ventaja. ¡Magnífico! Unas rápidas tablas y de vuelta a la cancha de tenis. Los jóvenes leones hicieron un pequeño progreso.

Comenta:  
GM Yasser Seirawan

○ KÁRPOV 1/2  
**GAMBITO DE DAMA (DZ6)**  
 ● TIMMAN 1/2  
 (4\*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 dc4  
5.Da4+ c6 6.Dc4 b5 7.Dd3

En su partida anterior, Tilburg, 1991, Kárpov había jugado aquí 7.Db3. La textual es utilizada por Portisch, entre otros. Con esta jugada se apunta al control del centro, basado en el golpe e2-e4.

7. ... Cbd7 8.Ag5 Ab7 9.e3

Esta me parece una jugada modesta.

9. ... a6 10.Ae2 c5 11.0-0 Ae7 12.Tfd1 0-0 13.dc5 Cc5 14.Dd4 Dd4 15.Td4 Tfd8 16.Tad1 h6 17.Td8+ Td8 18.Af4 Td1

19.Cd1 Cd5 20.Ab8 Cb4

Y se acordaron las tablas. La posición final es claramente favorable a las negras.

Esta partida aumentó la confianza del equipo. Tanto que más tarde nos fuimos a jugar un partido de dobles. Desafortunadamente, Kárpov no había sufrido mucho con la energía que Timman desplegó. La cena también fue agradable.



## NUEVOS CAMINOS

# Las novedades del cisma

Las partidas disputadas hasta ahora en los dos campeonatos mundiales han ofrecido un amplio ramillete de novedades teóricas, demostrando la concienzuda preparación de todos los finalistas. Pero debemos hacer una selección de las más interesantes, lo que nos obliga a descartar otras.

En el encuentro Timman/Kárpov se ha mantenido una tenaz polémica sobre la validez de una reciente e interesante idea de Kárpov (14... Ab4) en la defensa Caro-Kann, pero probablemente esta batalla seguirá y podremos abordarla en el futuro. Una batalla que no se repetirá es la que tuvo lugar en la segunda partida, y aunque la novedad en este caso sea mala, creo esencial llamar la atención sobre ella.

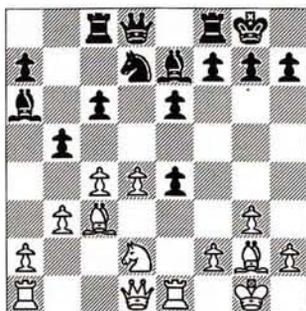
○ **KÁRPOV**  
**INDIA DE DAMA (E15)**

● **TIMMAN**  
**Zwolle (2\*), 1993**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6

5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7 7.Ag2 c6 8.Ac3 d5 9.Ce5 Cfd7 10.Cd7 Cd7 11.Cd2 0-0 12.0-0 Tc8 13.e4 b5 14.Te1 de4

Kárpov había tenido esta posición con los peones 'b' cambiados y había obtenido ventaja con 16.Ae4 Cb6?! (c5) 17.c5. Pero ahora se considera que después de 15.Ae4 c5 las negras igualan sin problemas. Kárpov tiene algo en mente.



15.c5?! f5! 16.f3 b4!

Esta oculta jugada fue, sin duda, pasada por alto en los análisis de Kárpov. Ahora las negras refutan totalmente la idea blanca y logran una ventaja considerable. Si 16... ef3? 17.Cf3, y no pueden defender adecuadamente e6.

17.Ab4

En caso de 17.Ab2 sigue 17... Af6 18.fe4 Cc5 19.e5 Cd3, con ventaja negra.

17. ... Ce5! 18.Ac3

Si 18.de5 Dd4 19.Rh1 Db4, con clara ventaja.

18. ... Cd3 19.fe4 Ce1 20.De1 e5! 21.Cf3 ed4 22.Ad4 fe4 23.De4 Af6 24.Te1 Te8 25.Af6 Te4 26.Ad8 Te1+ 27.Ce1 Td8

Con final ganador.

Después de esta partida, otro desarrollo sorprendente tuvo lugar en la sexta y octava.

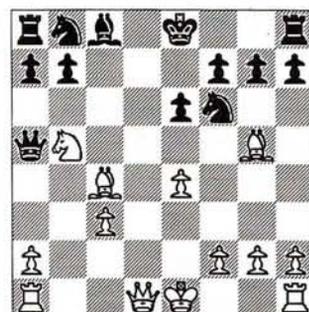


○ **KÁRPOV**  
**GAMBITO DE DAMA (D39)**

● **TIMMAN**  
**Amsterdam (8\*), 1993**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 dc4 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5 7.Ac4 cd4 8.Cd4 Ac3+ 9.bc3 Da5 10.Cb5!?

Este agresivo movimiento apenas había sido empleado con anterioridad. La continuación conocida era 10... a6, que supuestamente habría sido el terreno más analizado por el conductor de las blancas.



10. ... Ce4!?

En la sexta partida, Timman, seguramente pillado en falso, empleó 10... Ad7 con el resultado que todos pueden comprobar en otras páginas de la revista. Ahora, una vez calibrada la fuerza de las diferentes alternativas, se decide por ésta que es una sugerencia aparecida en el *Informátor*. Kárpov no parece tener nada contra ella.

11.Dd4

Se ha probado también 11.Af4. 11...0-0 12.De4 a6 13.Ae7 ab5 14.Ab4 Dc7 15.Ab5!?. La recomendación del *Informátor* acaba con 15.Af8 Rf8 con juego poco claro, pero parece que en esta posición después de 16.Ad3 (16.Ab5? Dc3 17.Re2 Db2!) 16... Dc3

## NUEVOS CAMINOS

17.Re2 Ta4 sólo las negras pueden aspirar a la victoria.

15. ... Ad7 16.Ad3 g6

Incluso ahora Kárpov no quiere comerse la calidad.

17.0-0 Te8 18.De3 Cc6 19.Ac5 Ce7 20.Ae4 Cf5 21.Af5 ef5 22.Dd4 Te4 23.Dd6 Dd6 24.Ad6 f6 25.f3 Te2 26.Tf2 Tae8 27.a4 Te1+ 28.Tf1

Y se acordaron las tablas.

El encuentro de Londres ha sido también pródigo en mejoras. Tal vez la más espectacular fuera la de la partida cuarta.

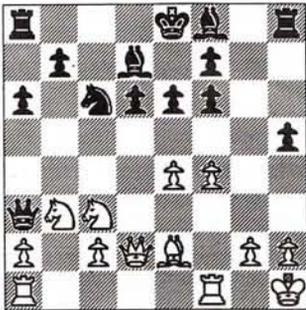
### ○ SHORT

#### SICILIANA (E97)

### ● KASPÁROV

Londres (4<sup>a</sup>), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Db2 9.Cb3 Da3 10.Af6 gf6 11.Ae2 Cc6 12.0-0 Ad7 13.Rh1 h5



Con el precedente ilustre de Fischer/Spasski (11<sup>a</sup>), Reikiavik, 1972: 14.Cb1.

14.Cd1 Tc8 15.Ce3 Db4 16.c3 De4 17.Ad3 Da4 18.Cc4 Tc7 19.Cb6 Da3

La idea de Short es enrevesada. Ahora tiene tablas con 20.Cc4 y más tarde algunas jugadas interesantes, pero dejaremos la oportunidad de repetirlo a los protagonistas y lo juzgaremos más adelante.

20.Tae1 Ce7 21.Cc4 Tc4 22.Ac4 h4 23.Ad3 f5 24.Ae2 Ag7 25.c4 h3 26.g3 d5 27.Af3 dc4 28.Te3 c3

La ventaja blanca ya es evidente.

En esta visión sobre el terreno daremos el título de mejor novedad del encuentro a la que se produjo en la quinta partida.

### ○ KASPÁROV

#### NIMZOINDIA (E35)

### ● SHORT

Londres (5<sup>a</sup>), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 d5 5.cd5 ed5 6.Ag5 h6 7.Ah4 c5 8.dc5

Una variante favorecida por Kaspárov en importantes partidas con Spasski y Korchnoi. Parece que el equipo británico hizo aquí un buen trabajo.

8. ... g5 9.Ag3 Ce4 10.e3



Este es el momento. La partida Goldin/Lautier, Palma de Mallorca (GMA), 48/(739), 1989, siguió 10... Df6 11.Ab5 Ad7 12.Ad7 Cd7 13.Cge2 Ac3 14.bc3 0-0 15.Td1 De6 16.h4 g4 17.Ad6 Cd6 18.cd6 Dd6 19.e4 Tae8 20.Td5 De6 21.Td4, con ventaja blanca.

10. ... Da5!?

Desde aquí la dama evita Ab5 y presiona igualmente sobre c3. Kaspárov emplea la única jugada que las negras dejan a su disposición.

11.Ae5 0-0

Interesante parece 11... f6 12.Af6 0-0!?, con gran reacción, pero 12.Ad4! consolida la posición de las blancas. Las negras deben ganar tiempo contra este alfil con Cc6.

12.Ad3

12.Cge2 Cc6 13.Ad6 (13.Ag3?! Af5) Td8.

12. ... Cc6 13.Ae4 Ce5

Todo esto parece único. Si ahora 13... de4 14.Ad6 Td8 15.Cge2.

14.Ad5 Ag4 15.Cf3

Este es un momento crítico. No es del todo claro como seguirían con su iniciativa las negras tanto después de 15.Ab7 Tad8 16.Ae4, como de 15.Cge2 Ae2 16.Re2 Da6 17.Re1, aunque ambas variantes parecen peligrosas.

15. ... Af3 16.Af3?!

Kaspárov probablemente no quiere saber nada de los análisis de su rival. La diferencia de tiempos era en este momento abrumadora, así que decide conducir la partida a un apacible empate. Pero este alfil parece muy fuerte: 16.gf3!? Tac8 17.0-0 (17.f4 Tc5) 17... Tc5 18.Ab7; 16... Cf3+ 17.gf3 Tac8 18.0-0.

Y se acordaron las tablas.





# VILLARROBLEDO

## El buen apéndice de Daniel Cámpora

Floja actuación de Illescas (18°)

JESÚS J. BOYERO.

VILLARROBLEDO (ALBACETE)

A eso se llama mala suerte; preparar con todo el cariño del mundo la organización de un torneo, prever cualquier mínimo detalle y ... ¡zas! un problema de apéndice obliga a *disfrutar* del ajedrez de ocho grandes maestros y doce maestros internacionales desde la cama de un hospital. Eso es lo que le ocurrió a Pedro Moreno, *alma mater* del torneo de Villarrobledo (30 minutos), uno de los más tradicionales e importantes del calendario español, que este año cumplió su duodécima edición.

El *mal apéndice* de unos no impidió a otros, como al argentino Daniel Cámpora, afincado en Sevilla, superar a consumados especialistas como el croata Davor Komljénovic o la húngara Zsuzsa Polgar, una de las atracciones de la prueba junto con los grandes maestros Miguel Illescas y Julio Granda, integrantes del *Club de los 2.600*.

Siete puntos en igual número de partidas, un empate en la jornada de clausura, y Cámpora consiguió la primera posición en solitario. El elevado número de participantes, 146, produjo un inconveniente: escaso número de rondas (8) para corregir cualquier traspiés. Komljénovic y Zsuzsa

Polgar sólo cedieron un punto, suficiente, aunque un poco injusto, para ocupar la segunda y tercera posición y no poder aspirar al primer premio.

La decepción del campeonato fue el decimoctavo puesto de Illescas, que en las tres últimas jornadas obtuvo un único punto al perder con Komljénovic y entablar con Gilberto Hernández y Alejandro Pa-

blo. Las semirrápidas tienen estas cosas; los reflejos significan tanto como el buen juego y si no que se lo pregunten a los rivales de ese superexperto que es Komljénovic.

Un clásico en Villarrobledo es el valenciano Francisco García Trobat; obtuvo la séptima plaza, con seis puntos, y aspiró a la tercera en la última ronda, en la que la mayor de la saga Polgar cercenó sus posibilidades. La misma puntuación lograron Rafael González Mateos, décimo, el MI vizcaíno -de cerquita de Bilbao-, Rafael Alvarez, y los también «capitalinos» Luis González y Santiago Roa. El mejor jugador provincial fue Manuel Larios, vigesimosexto, con 5½ puntos.

Los actos del torneo tuvieron su punto final con una sesión de simultáneas a cargo de Zsuzsa Polgar. En algo más de cuatro horas, ganó 27 partidas, empató con Elías López (Albacete) y perdió con José Angel Herreros (Villarrobledo) y Herminio Herráiz (Las Pedroñeras). Un gran remate a un torneo que año a año, como el buen vino de la tierra -el queso aunque no envejezca es igual de exquisito-, mejora en categoría, premios y condiciones.

### CLASIFICACIÓN

#### XII TORNEO CIUDAD DE VILLARROBLEDO V OPEN INTERNACIONAL (Villarrobledo, 21-22/VIII/1993)

|     |                                |    |
|-----|--------------------------------|----|
| 1º  | GM Cámpora (Arg, 2540) .....   | 7½ |
| 2º  | MI Komljénovic (Cro, 2450) .   | 7  |
| 3º  | GM Polgar, Z. (Hun, 2545) .... | 7  |
| 4º  | MI Hernández (Méx, 2510) ..    | 6½ |
| 5º  | GM Granda (Perú, 2605) .....   | 6½ |
| 6º  | MI Strikovic (FIDE, 2465) .... | 6½ |
| 7º  | Gº Trobat (Esp, 2330) .....    | 6  |
| 8º  | GM Franco (Par, 2480) .....    | 6  |
| 9º  | MI Adla (Arg, 2435) .....      | 6  |
| 10º | González, R. (Esp) .....       | 6  |
| 11º | GM Kurajica (Bos, 2550) .....  | 6  |
| 12º | MI Nedobora (Ucr, 2440) .....  | 6  |
| 13º | MI Alvarez (Esp, 2440) .....   | 6  |
| 14º | MI Damaso (Por, 2425) .....    | 6  |
| 15º | González, L. (Esp, 2370) .     | 6  |
| 16º | GM Ubilava (Geo, 2530) .....   | 6  |
| 17º | Roa (Esp, 2320) .....          | 6  |

18º-27º GM Illescas (Esp, 2625), MF Pablo (Esp, 2375), GM Westerinen (Fin, 2385), MI Oltra (Esp, 2395), Bevia (Esp, 2230), Pérez Pascual (Esp), Pereira (Por, 2250), Amaral (Por, 2225), Larios (Esp), López Roldán (Esp), 5½; 28º-46º MI Veingold (Est, 2465), MI Kováček (FIDE, 2435), Sequiera, J. (Por), MI Matamoros (Ecu, 2410), Farah (Arg, 2245), Herrero (Esp), MI Pomés (Esp, 2410), Carpintero (Esp, 2285), Martínez, J.J. (Esp), Martínez, F. (Esp, 2160), MF Llanos (Arg, 2405), Gandía (Esp), Cruz López (Esp, 2290), Alcaraz (Esp), Montero (Esp), Barrera (Esp), Fernández, J.J. (Esp), Pérez Díaz (Esp.), Novag Diablo, 5

Hasta 146 jugadores.

**Nombre del torneo:** Torneo «Ciudad de Villarrobledo»

**Edición:** XII (V Open Internacional)

**Fechas:** 21 y 22 de agosto de 1993

**Localidad:** Villarrobledo (Albacete)

**Director del torneo:** Antonio Rubio y Felipe Moreno

**Arbitro principal:** Andrés Martínez Cebrián

**Local de juego:** Circulo Mercantil e Industrial

**Número de participantes:** 146

**GM:** 8

**MI:** 12

**Países representados:** 15

**Presupuesto:** 2.000.000 ptas.

**Premios:** 1.010.000 ptas. (1º:240.000 ptas.)

**AL DÍA**



Daniel Cámpora, de felicidad en felicidad (JAQUE)

Comenta:

**GM Daniel Cámpora**

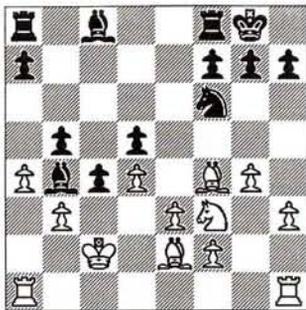
|                              |                   |          |
|------------------------------|-------------------|----------|
| ○                            | <b>POLGAR, Z.</b> | <b>0</b> |
| <b>GAMBITO DE DAMA (D37)</b> |                   |          |
| ●                            | <b>CÁMPORA</b>    | <b>1</b> |

(6\*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 Cbd7?! 7.h3?!

Mejor era seguir con 7.c5.

7. ... c5 8.cd5 Cd5 9.Cd5 ed5 10.Ae2 Da5+ 11.Dd2 Dd2+ 12.Rd2 c4!? 13.b3 Ab4+ 14.Rc2 b5 15.a4 Cf6 16.g4



16. ... ba4 17.bc4 dc4 18.Ta4 a5 19.Ce5

19.Ac4 Ab7 20.Ae2 Ce4, con idea de Cf2 y Cc3.

19. ... Ab7 20.f3 Cd5 21.Ac4 Cb6 22.Taa1 Cc4 23.Cc4 Af3 24.Thc1 Ae4+ 25.Rb2 Ta6 26.Ag3 a4 27.Ae1 a3+! 28.Ca3 Ae1 29.Te1 Tc8 30.Tac1 Tb8+

Y las blancas abandonaron.



Zsuzsa Polgar, a la sombra del campeón (JAQUE)

Comenta:

**GM Zsuzsa Polgar**

|                       |                      |          |
|-----------------------|----------------------|----------|
| ○                     | <b>POLGAR, Z.</b>    | <b>1</b> |
| <b>BOGINDIA (E11)</b> |                      |          |
| ●                     | <b>GARCÍA TROBAT</b> | <b>0</b> |

(8\*)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Cbd2 b6 5.e3 Ab7 6.Ad3 0-0 7.0-0 c5 8.a3 Ad2 9.Ad2 cd4 10.ed4 d5?

10... d6 era mejor.

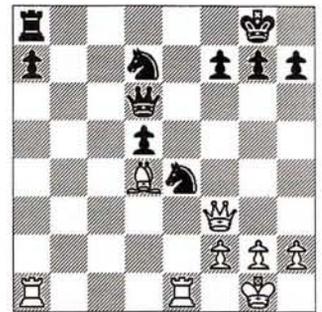
11.c5 bc5 12.dc5 Dc7 13.Te1! Cbd7 14.Tc1 e5

Si 14... Ac6 15.b4.

15.c6 e4

En caso de 15... Ac6 sigue 16.Ab5 Cb8 17.Ce5.

16.Ab5 ef3 17.cb7 Db7 18.Ac6 Db2 19.Aa8 Ta8 20.Ac3 Da3 21.Df3 Dd6 22.Ta1 Ce4 23.Ad4



23. ... Db4? 24.Ag7 f6 25.Ah6 Ce5 26.Df5 Dd6 27.Tec1 Dd8 28.h4 a5 29.De6+ Cf7

Si 29... Rh8 30.Ta5.

30.Dg4+ Ceg5 31.hg5 fg5 32.Tc6 De8 33.Ag5 Dc6 34.Af6+

Y las negras abandonaron.

# NOVEDADES

## LIBROS ELECTRÓNICOS New in Chess



Diskettes con 500 partidas (200 con notas) más cuaderno con una selección de 70/90 comentadas. No requiere software, sólo un ordenador (MS-DOS o ATARI) con ratón.  
PVP, cada uno . . . . . 2.495 ptas.  
PVP, cuaderno suelto . 990 ptas.

**Scotch Opening**, Timman  
**French: advance**, Nikolic  
**Budapest Gambit**, Van der Tak  
**King's Indian: classical**, Sosonko  
**Slav Defence: Merano**, Kuijf

## INFORMATOR 57



- \* II-V 1993
- \* 424 páginas
- \* 630 partidas
- \* Cuadros y clasificac.
- \* Elo, etc.

PVP: 4.200,- ptas.  
(20% dto. a suscriptores JAQUE)

## NEW IN CHESS Nº 28 ANUARIO



- \* 2º tomo 1993
- \* 16,5x24 cms.
- \* Más de 900 partidas
- \* Rústica: 2.950 ptas.
- \* Cartoné: 3.750 ptas.

Artículos teóricos:  
**Ruy López: Va.Romanishin**, Bikhovsky  
**Modern Benoni**, Kapengut

## LAS PARTIDAS DE CAPABLANCA

Rogelio Caparrós



- \* 13,5x20cms
- \* 304 páginas
- \* algebr. con figuras
- \* Col. Escaques nº 89

**¡1.196 partidas!**  
PVP: 1.050 ptas.

## ECO Monografías teóricas



**C18 y C19. FRANCESA**, Korchnoi 2.700  
**A29. INGLESA**, Korchnoi . . . . . 2.200  
**B12. CARO-KANN**, Seirawan . . . . . 1.850  
**C89. ATAQUE MARSHALL**, Anand . 2.700

Informator anuncia la publicación de otros 9 títulos en 1993



## OFERTA de RELOJES

Reloj JANTAZ, ruso . . . . . 3.500  
Reloj BHB, alemán . . . . . 4.700  
Reloj GARDE, alemán . . . 7.250

Tablero madera serigrafía . . 400

Descuentos sobre cantidad.  
Soliciten presupuesto.

## INFORMATOR ENCICLOPEDIA DE FINALES TOMO V: ALFIL Y CABALLO



- \* 17,5x24,5 cms.
- \* 564 páginas
- \* 2.017 finales
- \* Cartoné con sobrecubierta
- \* PVP: 5.500 ptas.  
(20% descuento a suscriptores)

## ¡Fantástica oferta!

### TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, de R.Grau

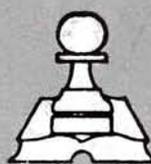
en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- \* Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- \* En formato 17 x 24 cms.
- \* Más de 1.200 páginas
- \* Encuadernación en cartoné

(no se vende por tomos sueltos)

Pedidos a:



AGUILERA  
CENTRO DE AJEDREZ  
INTERNACIONAL, S.A.  
c/ Reina, 39-bajo izda.  
28004 Madrid  
Tel: 521.20.08  
Fax: 532.81.80

**Visite nuestra librería**  
De lunes a viernes de 9'30 a 13'30 y  
de 16'30 a 20'30 y sábados de 10'30  
a 13'30  
**Pida nuestro catálogo.**  
**Servimos a toda España**



## LA CÁTEDRA



# Revolución incruenta

¿Cuál es el futuro más próximo del ajedrez?

GARI KASPÁROV

Hasta ahora, mi aparición en estas páginas se ha circunscrito a los límites creativos del ajedrez; sin olvidar la filosofía de cada partida que, en ocasiones, junto a los análisis y a la búsqueda de las mejores respuestas en situaciones concretas, puede resultar harto útil. Naturalmente, lo más interesante de mis partidas, incluyendo las

dos exóticas contra los telespectadores españoles, han ocupado el centro del escenario. Aunque todo esto es normal.

Espero que haya logrado explicar a los lectores la riqueza inherente que atesora toda partida de ajedrez, su diversidad y, ciertamente, su inacabable variedad de formas y su realización. Quizá, no haya ayudado a todos los verdaderos amantes del ajedrez, si bien es seguro que no les han defraudado, sobre todo si lo comparamos con el resto de los pasatiempos del mundo civilizado.

Pero, ¿qué culpa tenemos nosotros si los problemas sociales de cada día nos distraen sin pretenderlo de las más hermosas combinaciones, de las jugadas tranquilas y elegantes, y de los paradójicos sacrificios posicionales? Procuremos volver, sin embargo, hacia una fascinante pregunta que sin duda nos interesa: ¿Qué pueden hacer los jugadores profesionales, aquéllos que casi por regla son las personas de más talento en América y en Europa, para salir de esta complicada situación?

Estas cuestiones, interrelacionadas entre sí, comenzaron a perturbarme seriamente cuando me convertí en campeón del mundo. Y, como si Dios fuese mi testigo, a la primera oportunidad que tuve intenté poner en orden la infraestructura internacional del ajedrez. La creación de la GMA, una organización formada únicamente por grandes maestros, de la que fui presidente hasta mayo de 1990, fue el primer intento serio para introducir reformas en el ajedrez.

Pero fracasó, sobre todo porque mi percepción de los problemas y los caminos para resolverlos no eran comprendidos muy bien por el conjunto de los grandes maestros, que votaron por mantener un *status quo* sin ninguna perspectiva. La mayoría de los miembros veía la GMA menos como una unión profesional que como una fundación de caridad, organizada para proteger los intereses de un heterogéneo grupo que se gana la vida con

el ajedrez, una actividad que debe ser financiada por intereses comerciales.

Mirando el futuro, haré notar que mi actual compañero y oponente en el encuentro londinense organizado por el diario *The Times* también procede de la *escuela de la GMA*. Siendo su último presidente, intentó llevar a cabo algunas cosas sin ayuda institucional, pero se empantanó en las muchas lagunas de la organización. El mejor maestro de todas las cosas --la vida misma-- dio a Nigel Short suficiente material de reflexión, generalizaciones y conclusiones.

## Sensación absoluta

Llegó la primavera de 1993. El ir y venir del mundo del ajedrez fue vuelto del revés por una resolución nada predecible: la FIDE había decidido destituir al actual campeón del mundo y al único y legítimo aspirante, Nigel Short, quien convincentemente había conseguido en el ciclo de Candidatos el derecho a disputar el título. En cambio, la misma FIDE proponía un encuentro substitutorio entre Kárpov y Timman.

No había antecedentes en la historia del ajedrez. Con ello se generaron rumores, conjeturas y diversas interpretaciones. Cada uno de los actores intentó hacer valer su versión de los acontecimientos. Por supuesto que el punto de vista que predominaba era el de los representantes de la FIDE, que tenían superioridad numérica y disponían de buenos contactos dentro del ajedrez, al tiempo que lograban influir de forma definitiva en sus respectivas asociaciones de grandes maestros. Esta versión dio una imagen negativa de Nigel y de mí, sin posibilidad de volver atrás de una manera honrosa.

Alguna vez intentaremos poner cada cosa en su sitio, desandar el camino recorrido y disipar los rumores, así como investigar con sentido crítico qué ha pasado. Mucha gente ha hablado sobre el sentido

político de las partidas y sobre elementos parecidos que se han introducido en este ardiente conflicto. En mi opinión, el mayor error cometido fue valorar un problema que surgió al comparar la situación actual de uno u otro con la del más reciente pasado. Por ejemplo, los encuentros Kárpov/Korchnoi o Kárpov/Kaspárov, o también las relaciones entre Kaspárov y Campomanes...

Pero los acontecimientos actuales deben diferenciarse de aquellos. Apoyándome en mi propia visión, proyectos y conducta, puedo declarar que eliminaré cualquier tipo de condicionante político en la lucha actual. Por el contrario, el problema que nos preocupa es mantener el auge del ajedrez mientras lo transformamos en un deporte completamente profesional. Sólo lo lograremos cuando empiece a basarse exclusivamente en intereses comerciales y no en deseos políticos o caprichos personales.

Comencemos con una extendida alucinación sobre la representación del ajedrez profesional. Las raíces del problema son profundas. Incluso sin recordar las casuísticas existentes, como las burlonas representaciones de los oficiales soviéticos, en las cuales negaban la existencia de deportistas profesionales en la URSS, no podemos ignorar (por ejemplo) que no hace mucho tiempo Spasski y varios ajedrecistas del oeste discutieron estos temas, aunque desde un punto de vista visiblemente diferente, llegando a casi las mismas conclusiones.

Ellos representaban el conflicto dentro de la GMA (la cual, para mi resignación, dirigían) cuyo fin era abrirse un hueco entre los profesionales y, más propiamente, entre los no profesionales del mundo del ajedrez.

Objetivamente, siempre he dicho que el verdadero profesionalismo en ajedrez no se había conseguido (y aún sigue sin lograrse), debido a que éste en el deporte sólo puede lograrse con una financiación propia, conducida constantemente por el adverso dólar.

### *El patrocinio tradicional del ajedrez*

Nunca ha habido nada parecido en el ajedrez. Siempre se ha relegado a las últimas mesas, con patrocinadores relativamente raros, nacidos en el propio entorno. La mayor parte de la gente cree que los patrocinadores tradicionales del ajedrez lo tenían todo, pero que eso desapareció. Muchas ciudades y organizaciones europeas, que soportaron eventos sin mayor proyección, ahora se han visto forzados a celebrar los torneos y festivales de más abolengo. Por supuesto, de tiempo en tiempo aparece una suerte de nuevo mecenas, aunque sin un programa real para el desarrollo del ajedrez a escala mundial, sin un programa preparado especialmente para el ajedrez profesional. A este deporte le ignora la televisión, por lo que su situación es similar a la que tenían el tenis o el golf a comienzos de los años 70.

En lo que atañe al ajedrez de élite, este asunto es bastante complicado. Yo mismo me he dedicado a esta tarea desde mediados de los 80, pero entonces no tenía nada claro el camino a seguir. Sin embargo, ahora todo me parecía perfectamente obvio...: para mantener esta independiente riqueza, así como la confianza de las personas influyentes había que terminar de

construir el edificio del ajedrez actuando desde el interior del actual armazón existente, es decir, desde dentro de la FIDE.

A pesar de esto, yo alimenté la esperanza de una reorganización desde la actual estructura de la FIDE. ¡Ay de mí! Mi juvenil ingenuidad es digna de pena... Sin embargo, más pronto o más tarde, habría de darse el paso decisivo. Ocurrió de forma bastante inesperada, aunque hay que tener en cuenta que había estado preparado desde hacía mucho tiempo. Con todo, calculaba que podría hacer una declaración adecuada sólo después de mi encuentro contra Short.

Naturalmente, el apoyo de mi futuro oponente en este espinoso asunto era necesario. Cuando Short me llamó durante el torneo de Linares quedé en verdad sor-



Campomanes, quien manda ¿manda?

(José M. Pérez Cabo)

## LA CÁTEDRA

prendido por la cantidad y la calidad de su propuesta, pero al menos no me pilló fuera de juego. Busqué las palabras adecuadas durante unos segundos, experimentando la solemnidad del momento y replicando que había aguardado ocho años esta proposición... Existía la posibilidad de hacer realidad un sueño; bastaban unas buenas intenciones. Entre tanto, los acontecimientos se desarrollaban a gran velocidad.

En el transcurso de los días siguientes sucedieron varias cosas desconocidas para la mayoría de los ajedrecistas. El meollo ya no eran los significados, ni la distribución de esto o aquello, ni convencer, agitar o persuadir a algunos de los grandes maestros y a otras personas influyentes. Pronto, los juristas y los representantes de los jugadores comenzaron a trabajar. Ellos mismos se encargaron de fundar la Asociación de Ajedrez Profesional, necesaria para el advenimiento de un verdadero profesionalismo. Entonces, la primera pregunta fue: ¿dónde se establecería?

### *Registrados en Delaware*

No es nada sorprendente que por razones puramente psicológico-morales la asociación se registrase como una compañía sin stock en Delaware, Estados Unidos.

América es todavía el paraíso del *marketing* para quien intente algo grande. Fundar la Asociación en EEUU nos daría un triunfo adicional en la lucha por la comercialización del ajedrez.

Como si existiera un acuerdo tácito, la prensa especializada se dividió entre la posición de la FIDE, presentada, según la costumbre, como un lugar-libre-para-todos, y la de Nigel Short, que quería jugar el encuentro bajo las condiciones económicas más favorables. Así que mis siguientes movimientos estuvieron de alguna manera condicionados por esta importante cuestión.

El encuentro de Londres sería organi-



Nigel Short, la segunda costilla de Kaspárov

zado por el prestigioso diario británico *The Times*, o más precisamente por *New International*, compañía que dirige *The Times*. Las negociaciones sobre las condiciones del mismo fueron discutidas por *The Times* y la PCA. La cantidad de premios sería de 1,7 millones de libras esterlinas, de las cuales el diez por ciento iría a la PCA. Si este porcentaje no formara parte del acuerdo, Short y yo habríamos encontrado un camino mucho menos dramático para organizar el encuentro.

La cruz de esto era diseñar una organización de ajedrez completamente profesional, capaz de interesar a muchos patrocinadores potenciales. Este es el motivo de la gran atención que se prestó a semejantes detalles. Ocupados en las continuas negociaciones, experimenté por vez primera la marea y la corriente de los contratos profesionales, que habrán de convertirse en la base para futuros acuer-

dos dentro de la Asociación. Así que...

Un jugador destacado que llega a un acuerdo con la PCA recibirá suficiente apoyo financiero por parte de la organización con el fin de que participe en un número mínimo de competiciones, mientras que las normas de la PCA regularán la publicidad. La efectividad publicitaria está garantizada gracias a las regulares noticias emitidas por la televisión, y en el futuro por la cadena americana de televisión por cable (de pago) CNN.

Con estos acuerdos podría organizarse una serie regular de torneos, parecida al *Gran Slam* de tenis, y en la que se incluirían algunas de los más prestigiosas competiciones de la actualidad. Cualquiera que sea un gran conocedor de la publicidad en el mundo, reconocerá el tipo de beneficios de los que disfrutarán los patrocinadores, que en ningún caso serán

también participantes.

En la actualidad, corren malos tiempos para Nigel Short, de quien se ha dicho de todo. Me gustaría destacar que durante las negociaciones sobre el contrato de fundación de la PCA, reconsideré su anterior actitud hacia mí. A pesar del poco contacto que ha tenido conmigo, más que muchos otros, Nigel tiene bastantes virtudes únicas. Me gustaría apuntar su determinación, gracias a la cual hizo su apuesta, una jugada que filosóficamente parecía imposible de ser asumida por la mayor parte de grandes maestros que se consideran a sí mismos influyentes, independientes y bastante valientes. Gracias en gran parte a esta convicción, Nigel está navegando sobre una ola de entusiasmo que recorre toda Inglaterra y que, a mí me lo parece, debe envolver a todo el mundo civilizado.

Como cabe desprenderse de lo anterior, la solución a los problemas de la Asociación está en la organización de un ciclo profesional para el campeonato del mundo. Me gustaría destacar inmediatamente que cualquier discusión respecto a un segundo, tercero o quinto campeón carece de importancia. La historia del título mundial de ajedrez tiene ya 107 años. Un vistazo a todos los campeones (incluso a aquéllos que lo fueron dentro del marco de la FIDE) nos lleva de vuelta hasta Wilhelm Steinitz.

Utilizando la forma generalmente aceptada para contar a los campeones, Gari Kaspárov es el decimotercero: la única manera para que alguien se convierta en el decimocuarto es ganar al anterior. Por supuesto, este orden se ha roto en dos ocasiones. La primera fue en 1946, tras la muerte de Alexándor Aliojin, cuando la FIDE tomó bajo su cargo la organización del ciclo, celebrando un torneo como campeonato del mundo (1948); y la segunda en 1975, cuando el undécimo campeón Robert Fischer rehusó enfrentarse a su aspirante legítimo Anatoli Kárpov, retirándose después.

Es una realidad que yo he demostrado ser el mejor ajedrecista del mundo, y que el

aspirante ha derrotado convincentemente a todos sus oponentes en el ciclo de Candidatos. No hay nada sobrenatural en todo esto; simplemente, el ajedrez avanza hacia un nuevo estadio de evolución.

Me parece que cualquier intento de celebrar un encuentro por el título de la FIDE entre Timman y Kárpov es indiferente a los nuevos rumbos tomados por el ajedrez.

En conclusión, me gustaría mencionar el importante y definitivo papel que han jugado ciertas actuaciones individuales. Habría sido muy difícil para la Asociación hacerse cargo de la organización del Campeonato del Mundo de Londres de no ser por la presencia de Bob Rice. Tomó decisiones que luego resultaron un éxito en asuntos verdaderamente difíciles. Más que esto, Bob Rice ocupó por propia iniciativa el papel de *comisionado* o director ejecutivo en las negociaciones con *The Times*.

También debe decirse algo sobre los grandes esfuerzos de organización llevados a cabo en los dos años previos por Jim Mackey, aunque después de todo resultaron infructuosos. Alguna otra valoración de su compromiso no es verdad. Actualmente, siembra las semillas del éxito futuro, recogidas durante su año o año y medio de trabajo en la corporación mundial. Como resultado, por primera vez en su historia, el mundo del ajedrez tiene la oportunidad de extender sus horizontes sin depender de los intermediarios de la FIDE o individuos semejantes, que no son más que parásitos de los auténticos profesionales.

### Desarrollo

Sé que mis últimas palabras podrían ser objeto de varias interpretaciones, por lo que ruego me permitan desarrollarlas. En principio, el mundo del ajedrez podría estructurarse de un modo similar al que tantos frutos ha dado en el tenis o en el golf. En el marco de esta gran organización, podrían alcanzarse acuerdos con grupos de profesionales que recibirían porcentajes

desde el primero hasta el último. Este porcentaje podría ser pequeño, tres o cinco por ciento, dependiendo de las circunstancias. En cualquier caso, más de lo que la FIDE recauda en concepto de derechos.

Al mismo tiempo, la intención de la FIDE de declarar la guerra a la PCA es una pretensión que desafortunadamente ha sido apoyada por varios destacados grandes maestros; en esencia su crítica es destructiva y funesta. Por lo demás, no cabe duda alguna de que el futuro del ajedrez (su comercialización y profesionalización) pasa por la PCA.

También debo destacar una idea de la PCA para organizar un ciclo de *ajedrez activo*. Supongo que en 1994 ó 1995 se podrá hacer un ciclo con cuatro o cinco eliminatorias. Como ya se sabrá, la PCA ha establecido buenos contactos comerciales con varios programas de televisión. Por lo tanto, es muy probable la emisión de partidas por televisión, lo cual ya fue entorpecido en ocasiones anteriores, así como la organización de salas de análisis al más alto nivel.

Me parece que la reacción negativa por parte de varios miembros significativos del mundo del ajedrez y por un número de jugadores de sobra conocidos puede explicarse, en primer lugar, por la influencia de los estereotipos y por una enorme subestimación de la ventaja potencial de la publicidad. Esta sólo será rentable en la medida en que potencie aspectos cuyo éxito ya está demostrado en otros deportes, como el tenis o el golf, y refuerce aquellas formas organizativas comercialmente rentables.

No oculto mi corta experiencia en estos asuntos, pero en lo que al tema de fondo se refiere, me da la impresión de que hemos sobrepasado a quienes no comprendían del todo a aquéllos que llevan tiempo comprometidos en la difícil y noble causa de proveer al ajedrez de un valioso futuro.



# El escenario de la vida

GM LEONID YUDASIN

○ YUDASIN 1  
 FRANCESA (CO2)  
 ● ILLESCAS 0  
 León, 1993 (4\*)

Esta fue una partida tragicómica. Deambuló entre la profunda lucha posicional y el trabajo manual en los apuros de tiempo mutuos. Entre tanto, la distracción anterior al *zeitnot* hizo que el resultado de la partida fuese completamente ilógico, por no decir otra cosa. La primera parte de la misma resulta muy interesante en términos ajedrecísticos. La parte del *zeitnot* es interesante deportivamente hablando, mientras que filosóficamente el juego es una clara demostración de las manidas tesis de que «los ajedrecistas también son seres humanos» y de que «una partida de ajedrez no sólo es su resultado».

1.e4 c5 2.c3

Analizando en casa la decisión tomada ante el tablero, no llegué a definirme del todo con la variante.

2. ... e6!?

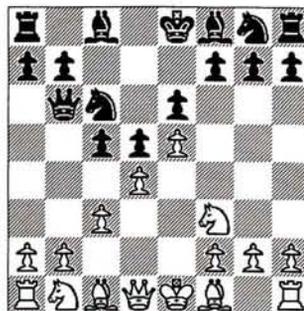
Esto era algo inesperado. Esperaba 2...

d6 ó 2... Cf6, que eran las jugadas que en anteriores ocasiones empleó Miguel. En resumidas cuentas, ambos caímos en una variante en la que ninguno somos especialistas aunque Miguel la hubiese jugado alguna vez con las piezas blancas. Básicamente, mis conocimientos sobre ella se remontan a limitados recuerdos de infancia.

3.d4 d5 4.e5

Después de 4.ed5 ed5 surge un desarrollo de la defensa francesa bastante favorable para las negras en comparación con la variante 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.ed5 ed5, donde la jugada c3 no sería obligatoria.

4. ... Cc6 5.Cf3 Db6



Aquí es donde las blancas deben tomar una decisión coherente. Tienen que elegir entre la sacrificada 6.Ad3 (como jugó, por cierto, Illescas con blancas frente Speelman en Linares, obteniendo peores resultados) o la actualmente popular 6.a3. Contra ésta, aparte de 6... Ad7, 6... Cge7 y 6... f6, que parecen estar de moda, existen también la antigua 6... a5 y la incisiva 6... Ch6. Opté por una veterana jugada, olvidada por muchos hoy día y reconocida por la teoría como inofensiva.

6.Ae2 Ch6!?

Una jugada psicológica bien calculada, ya que ahora en caso de 7.Ca3 cd4 8.cd4 Aa3 9.ba3 Cf5, el sacrificio del peón d4 (o a3 en caso de Ae3) no parece demasiado enriquecedor. Mejor consideración merece 7.Ah6 Db2 (si 7... gh6 8.Dd2, con ligera ventaja) 8.Ac1 Da1 9.Dc2 cd4. Está claro

que en esos momentos yo no recordaba nada de estas variantes y decidí responder con algo inesperado para ambos.

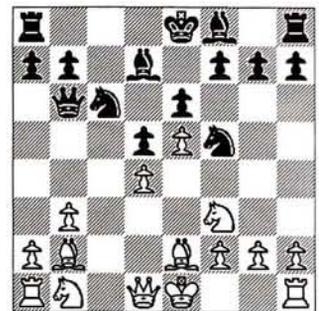
7.b3!?

Esto es muy antiguo. Así jugaba hace unos 20 años, emulando las partidas de los ajedrecistas del siglo pasado. Las blancas acceden a situar el alfil en la pasiva b2 y a quedarse sin enroque, pudiendo a cambio defender el centro con toda solidez, y teniendo las manos libres para jugar en el flanco de rey.

7. ... cd4 8.cd4

La jugada 8.Ah6, después de b3 y con las casillas negras debilitadas, resultaría demasiado extravagante.

8. ... Cf5 9.Ab2 Ad7!



Una jugada magnífica. La consabida 10... Ab4+ 11.Rf1 0-0 12.Cc3! (aprovechando que a Cd4 existe Ca4, y Cf3 sin jaque), seguida de Ca4, g3 (g4), Tc1, a3 da la iniciativa a las blancas. Si las negras consiguen a tiempo minar el centro con la jugada f7-f6 pueden comenzar las operaciones tácticas por la columna 'f', con consecuencias poco claras por ahora. La jugada de la partida deja a las blancas el problema del desarrollo del caballo b1 y, al mismo tiempo, prepara Tc8, h5, Ae7 en algún momento. Por ejemplo, si 10.0-0, entonces 10... Ae7, para jugar g5. Posee, por el contrario, un solo inconveniente (¡si se le puede llamar inconveniente!). Permite la jugada:



Un verdadero actor sobre el tablero, Leonid Yudasin

(Foto: Jesús J. Boyero)

10.g4!?

Esta jugada imprimió al juego un carácter irracional. Las blancas tienen las piezas desarrolladas activamente, mientras que también debilidades. Teniendo en cuenta que Miguel es un ajedrecista de corte clásico en las líneas generales, decidí proponerle nadar en aguas turbulentas.

10. ... Cfe7

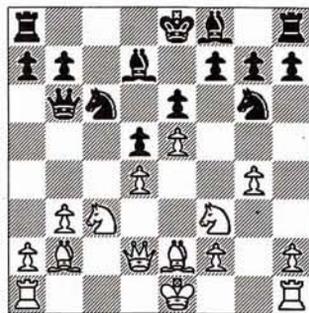
En caso de 10... Ch6 11.h3 el caballo estará mal situado en el extremo del tablero.

11. Cc3

¡Todo ha sido jugado con esta intención!

11. ... Cg6 12. Dd2

El Ac1, defensor natural de la casilla f4, ha sido despedido y ahora es un general el encargado de realizar su trabajo.



12. ... f6!

Un momento comprometido. Existían las posibilidades 12... Tc8, 12... h5 13.g5!,

12... Ae7, 12... Ab4!? e incluso 12... a6, conservando las posibilidades de jugar Ca7, Ab5 y Dc7. La única jugada sospechosa de antemano es 12... 0-0-0 y el rey, después de Tc1, Ca4-c5 y b4 tendría grandes dificultades. Miguel ataca el centro inmediatamente. Si consigue jugar fe5, Ae7 y 0-0 (Tf8), con la ocupación de la casilla f4, las debilidades de las blancas comenzarán a ser evidentes.

13.Ca4!

Tras 13.Ad3 fe5 14.Ag6 hg6 15.de5 Ae7 las debilidades de las blancas son más palpables, sobre todo por culpa de la columna 'f'. En caso de 13.ef6 gf6, y luego 14... Ad6, resulta difícil mantener la casilla f4.

13... Ab4!?

Si 13... Da5 14.Da5! Ca5 16.Cc5!, y los alfiles blancos les hacen la vida imposible a las negras; en caso de 13... Dc7 14.Tc1!, con idea de Cc5, las blancas están mejor; y si 13... Dd8 14.ef6! Df6 15.Cc5, y la iniciativa está en manos de las blancas; o también 14... gf6 15.Cc5, y el problema del rey negro no tiene una solución fácil, aunque 15... e5! 16.Cd7 Dd7 17.de5 fe5 18.0-0-0 (18.Ab5? Dg4 19.Dd5? Ab4, y la ventaja negra es evidente) es poco claro en su justa medida, pero parece que esto es aún más peligroso para las negras.

Con su jugada, las negras debilitan los peones b6 y b7 y entregan los dos alfiles, pero consiguen cambiar el defensor del punto f4, que es la principal debilidad de las blancas. Además, se abre la columna 'a', con lo que las torres a1 y a8 podrán descansar, aunque con algunas diferencias. Mientras la torre negra lo hace activamente, la blanca lo hace pasivamente, lo cual hace que la lucha se torne poco clara.

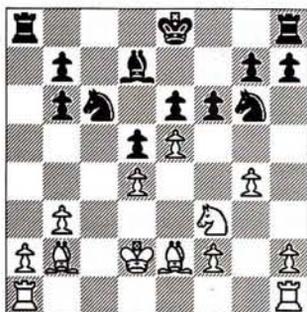
14.Cb6

Si las blancas hubieran elegido 14.Ac3, sería fuerte para las negras 14... Da5!. Como ya es sabido, el ajedrez no se juega por lo que hubo, sino por lo que hay sobre

## EL LABORATORIO

el tablero: cambiar el alfil malo en b2 por el bueno en f8 (y también las damas) no favorece a las blancas.

14. ... Ad2+ 15.Rd2 ab6



16.ef6!

La apertura del juego beneficia con toda evidencia al poseedor de los dos alfiles; encontrarse en un estado de aprisionamiento después de fe5 y Tf8 (0-0), resultaría muy desagradable.

16. ... gf6 17.h4!

Las blancas están mejor tan sólo en el flanco de rey, ya que aquí tienen medio peón de más. Con estas fuerzas, pueden desarrollar dos planes: el que comienza con 18.g5, o el que lo hace con 18.h5. La idea de g5 pretende minar la principal fuerza del centro negro (f6). Otra posibilidad es h5, expulsando el caballo bien hacia adelante (en f4 se encuentra magníficamente, pero no tiene a dónde retroceder), bien hacia atrás, alejándose de la poco agraciada casilla f4. Hubiera sido interesante la solución de distribuir los peones a3 y b4, pero tras 17.a3 e5!, las negras tienen la iniciativa en sus manos.

17. ... h6!

Después de 17... h5 18.g5 el peón h5 se convierte en un serio problema. También, si 17... e5?! 18.de5 fe5? 19.h5 Cf4 20.Ce5 o si 18... Cge5 19.Ch2!, y más adelante f4, las blancas tienen ventaja clara. Otra posibilidad es 17... 0-0 18.h5 Cf4 19.Ab5!?

Después de la textual, no es buena 18.g5, ya que 18... hg5 19.hg5 Th1 distrae

la torre a1 del peón a2 y el juego se hace prácticamente forzado.

18. h5 Cf4

Otra jugada como 18... Cge7 19.Ch4 e5 20.de5 fe5 21.f4 Tg8 22.f5! hubiera dado ventaja clara a las blancas.

19.Af1

Amenazando 20.Re3, que obligaría a

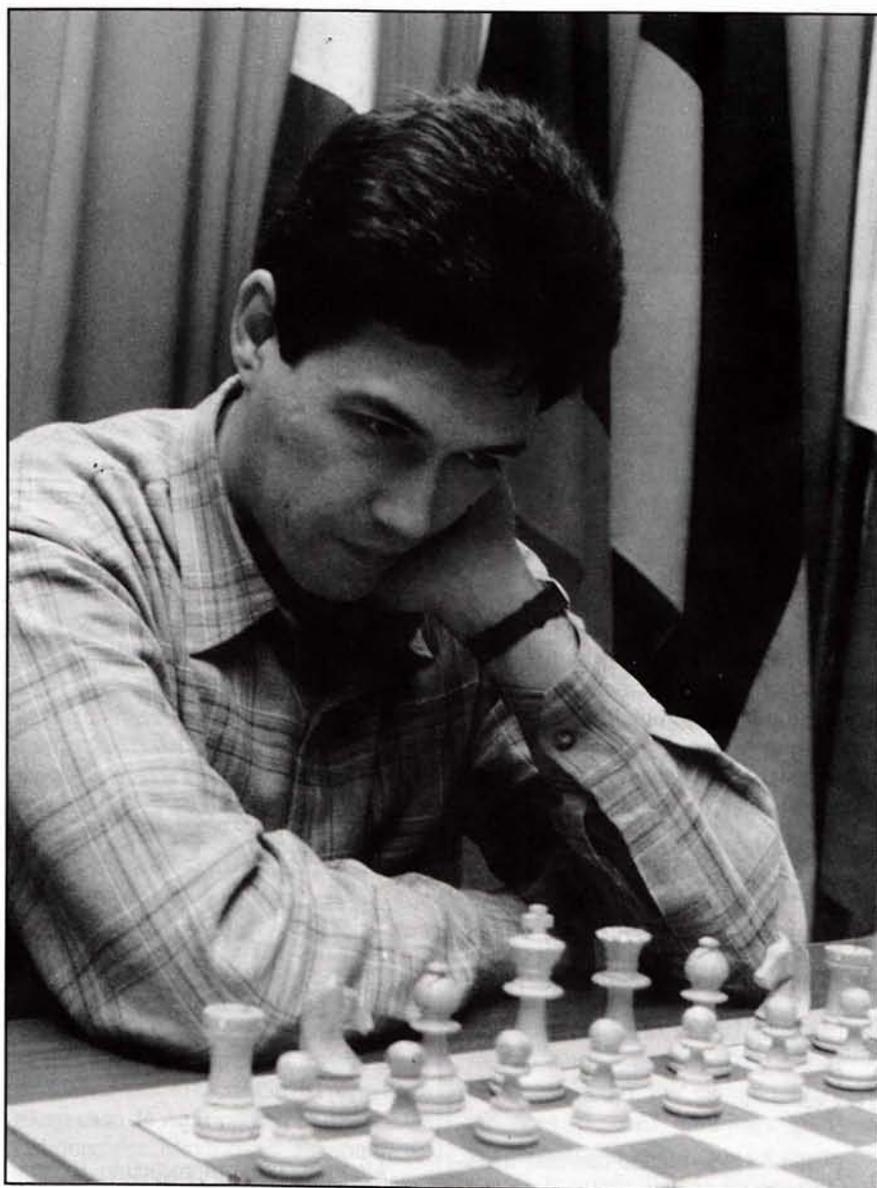
jugar 20... e5 y llevaría a la apertura de líneas para los alfiles. Al mismo tiempo, el centro negro se destruiría.

19... Tg8!

No vale 19... e5 20.de5 Ag4 21.Th4! Af3 22.Tf4 Ah5 23.Tf6, con ventaja clara.

20.Th4!

Esta es una posición un tanto extraña



En León, Illescas no hizo un buen papel

(Enrique Alonso)

## EL LABORATORIO

para la torre, pero desde aquí vigila con 'rayos X' el Cf4. Es peor 20.Tg1 f5!, con un juego activo para las negras.

20. ... e5

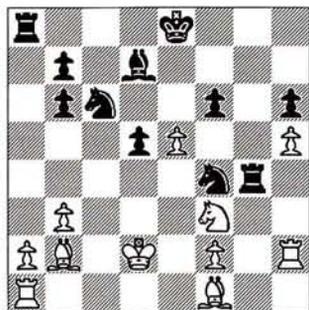
De lo contrario, 21.Re3 daría clara ventaja a las blancas.

21.de5 Tg4

Si 21. ... Ag4? 22.Ch2.

22. Th2!?

Resulta paradójico, pero es el único modo de continuar la lucha por la supremacía: 22.ef6 Th4 23.Ch4 Rf7! y 24... Ch5, y en este caso las blancas, con los dos alfiles, no deberían perder, pero mostrar un camino bien trazado hacia las tablas es su meta.



22. ... f5!

Las opiniones de los adversarios después de 22... f5 23.Ce5 Ce5 24.Ae5 coincidieron: las blancas tienen una fuerte iniciativa.

23.Cd4!

En estos momentos, ambos habíamos gastado casi todo el tiempo envueltos en una difícil lucha que comenzó en la segunda jugada, y ahora el reloj nos pasa factura. A las blancas les quedan 20 minutos, y 12 a las negras, en una posición que exige, por lo menos, 20 minutos por jugada. Aquí las blancas tienen un peón pasado, dos alfiles y la posibilidad de aprovechar las debilida-

des negras. Pero las piezas se han situado en casillas poco afortunadas, por lo que se impone el cambio del caballo en f3, desprovisto de perspectivas en esa casilla.

23. ... Cd4

Claro que a 23... Ce5? sigue 24.Te1, amenazando Cb5.

24.Ad4 Ce6!

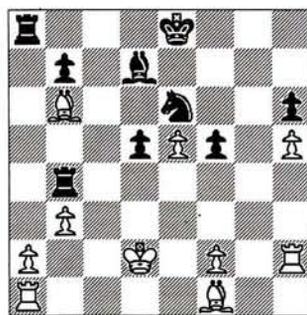
En este instante tuve un oscurecimiento de conciencia. Pasé varios minutos mirando el tablero buscando alguna pieza que pudiese atacar el alfil después de capturar en b6 (resulta evidente que tiene dificultades para retroceder y que se le puede capturar en e3 por medio de f5-f4 y no veo otra casilla posible), olvidándome por completo de la torre g4. Podría explicar este fenómeno desde un punto de vista psicológico de la siguiente manera: durante largo tiempo la cuarta línea no se percibía como una vía para la torre (Th4!) y fue taponada (el peón d4, el caballo f4), ¡pero yo estaba mirando la posición! Claro está que 25.Ab2 conservaba la iniciativa (por ejemplo, 25... Ce5 26.Ae2! Ce4+ 27.Re3, y la posición resultante es complicada, si bien las blancas siguen teniendo ventaja), aunque el juego era muy poco claro y su resultado aun más.

25.Ab6?! Tb4

¡Y aquí de pronto se puso de manifiesto que el alfil estaba siendo atacado! Por lo visto, bajo la influencia de los últimos fracasos (ocurridos sobre todo después de mi traslado desde Rusia a Israel) tuve la certeza de que iba a perder. En varios torneos cometí errores imperdonables, si bien conseguía esforzadas tablas, acumulando contadas derrotas. El cansancio derivado de problemas burocráticos y de otra índole me cegaban literalmente. Como ejemplo reciente podría poner los dos ceros que obtuve en Dos Hermanas, tras dos imperdonables tropiezos que hicieron que en vez de un punto, me anotase la derrota. En el caso de esta partida funcionó el conocido mecanismo de: «Vaya, ya estamos otra vez...». Claro está, la elemental

26.Ae3 f4 27.Rc3 Te4 28.Ad2 Te5 29.Rb2 ofrecía unas tablas algo mejores; tampoco era muy comprometido 26... Tb3 27.Ah6 Tb2+ 28.Rc1! Taa2 29.Ta2 Ta2 30.Rb1, con ventaja.

Se acercaba un peligroso *zeitnot* mutuo y pensaba tan sólo en obtener lo que fuera a cambio del alfil.



26.Ah3?? Cg5?

Esto es un error, no porque no sea una jugada ganadora (no se entiende bien la causa de la renuncia a 26... Tb6, ya que los peones débiles f2 y e5 no ofrecen ningún contrajuego), sino porque Miguel gastó la mitad de su tiempo.

27.Ac7!!

Está claro que no se puede pensar en la salvación, pero fui yo quien dió la última sorpresa antes de que comenzase la partida rápida. Si 27.Ae3 Cf3+ 28.Rc3 Th4 29.Tg2 Tc8+ ó 29.T2h1 d4+. En cambio, a 27.Ac5 sigue 27... Ce4+, a 27.Ag2 Tb6 y a 27.Tg2 Tb6.

27. ... Th4

Tras 27... Cf3+ 28.Rc3 Tb5 29.Tg2! Cg5 30.f4! (ó 30.Ad6 Tc8+ 31.Rd3 Ch3 32.Tg7; o incluso 30.Tg5) la posición todavía se puede discutir. El comentario posterior para la parte 'rápida' está hecho a ojo.

28.e6! Cf3+

## EL LABORATORIO

Si 28... Ae6 29. Ag2, con ventaja blanca.

**29.Rc3! Ch2 30.Af5!**

No hay torre, pero ¿qué le vamos a hacer? El rey negro se encuentra atacado y las piezas no entran en juego inmediatamente. Para un partida rápida, la posición está igualada, para el análisis no lo sé: no todo parece tan claro. Confundido por el cambio súbito producido en el guión, Miguel pierde con bastante rapidez. Claro está, en caso de que no existieran apuros de tiempo las negras podrían haber conseguido un final con uno o dos peones de ventaja. Parece que la brusca 30... Ae6 31. Ae6 Re7 32. Te1? Cf3 33. Te2 Te4! 34. Te4 fe4 prácticamente gana, pero ¿qué se debe hacer en caso de 32. Ag3! Th5 33. Te1 Cf3 34. Te2? Las negras parecen estar mejor, pero ¿es esta ventaja suficiente para la victoria?

**30. ... d4+?!**

Una jugada nerviosa. Ahora el rey blanco está oculto en un lugar seguro, mientras que la torre en a8 no llega a a2. Si 30... Ac6 31. Tg1! Ta2? 32. Ad6, con juego poco claro y amenazas de mate. O también la sencilla 32. Tg8+ Re7 33. Ad8+ Rd6 34. Ah4, y con toda seguridad las blancas no están peor. ¿Pero vale la pena gastar un cartucho en mejorar la posición de las blancas?

**31.Rb2! Ac6 32.Tg1!**

El juego se ha agudizado sobremanera. La superioridad psicológica ahora está de parte de aquel que antes parecía tener muy difícil la victoria.

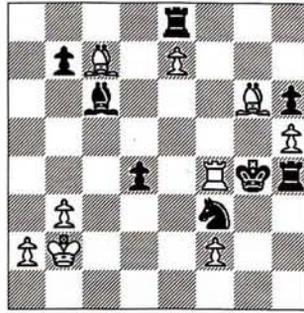
**32. ... Re7 33.Tg7+ Rf6 34.Tf7+ Rg5 35.e7!**

Naturalmente, la celada 35. Ag3 Th5?? 36. f4 (¡mate!) no tiene excusa ni en apuros de tiempo. Ahora las blancas amenazan Ad8!, y más adelante Tf8

**35. ... Te8 36.Ag6!**

El arma esta cargada y dispuesta para disparar.

**36. ... Cf3 37.Tf5+ Rg4 38.Tf4+**



**38. ... Rh3?**

Había que jugar 38... Rg5 39. Ae8 Ae8 40. Tf3 Te4 41. Ad8, y es posible que las blancas no ganen, aunque sí que dan un susto seguro.

**39. Tf3+**

También ganaba 39. Ae8 Ae8 40. Tf3+ y Tf8, pero el reloj no perdonaba.

**39. ... Af3 40.Ae8 Rg2**

De otra forma, 41. Ad7 y e8=D.

**41. Ag6 41.Ac6 42.Ag3! Tg4**

Si 42... Th1 43. Ae4+, con ventaja.

**43.e8=D!**

La jugada más nítida. Las posibles 43. Rc2? Tg6 ó 43. Rc1 Rf3! 44. Rd2 Te4! ó 44. e8=D Ae8 y 45... Re2 llevaban a unas complicaciones innecesarias.

**43. ... Ae8 44.Ae8 Rf3**

44... Te4 45. Ab5 da a las blancas clara ventaja. Después de esto, ya todo es sencillo.

**45.Rc2 Te4 46.Ag6!**

Sin coqueterías: el peón a2 no es muy necesario para la victoria y aunque su valor no es menor que el del débil peón d4, ¿quién se detiene a contar las monedas sueltas llevando en el bolsillo un millón?

**46. ... Te1**

46... Te2+ 47. Rd3 Ta2 48. Rd4, y los peones h6 y b7 caen rápidamente.

**47.a4 Re2 48.Af5!**

Amenaza 49. Ag4+ Rf1 50. Rd3.

**48. ... Rf3 49.Rd3 Td1+ 50.Rc4**

Ahora ni siquiera hay que tener en cuenta b5 y d3. Lo único que resta es jugar Ad3.

**50. ... Th1 51.Rd4 Th5 52.Ae4+**

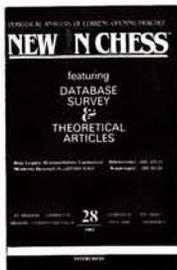
Y las negras abandonaron.

¡Pobre Miguel! ¡Para conseguir la victoria tan sólo había que tomar el alfil desprotegido!... Para nuestro consuelo sólo puedo señalar que en caso de la 'no patológica' 25. Ab2 o incluso en caso de la 'semipatológica' 26. Ae3, son las blancas las que poseen la iniciativa. Por otra parte, en nuestro anterior encuentro en Pamplona (1992-93) perdí ante Miguel adoptando un estilo de juego muy extraño, organizando y forzando el jaque mate a mi propio rey. Así que, en resumidas cuentas, nuestro cómputo actual es +2-1=2. Un dato: las partidas más antiguas son también las mejores. ¿Será que nos estamos haciendo viejos?... ¿O quizá es que hay algo en el ambiente?..



SUSCRIPTORES  
20% DESCUENTO  
NEW IN CHESS  
ANUARIO 28 (2950 PTS.)

| Nº       | ENCUADERN.  | PVP   |
|----------|-------------|-------|
| 1 AL 15  | TAPA DURA   | 2.200 |
| 6 AL 12  | TAPA DURA   | 2.200 |
| 6 AL 12  | TAPA BLANDA | 1.800 |
| 13 AL 18 | TAPA DURA   | 3.300 |
| 13 AL 18 | TAPA BLANDA | 2.500 |
| 19 AL 28 | TAPA DURA   | 3.750 |
| 19 AL 28 | TAPA BLANDA | 2.950 |



*Avance del próximo número:*

# JAQUE nº 363

\* Kaspárov y Short siguen analizando para JAQUE sus partidas del Mundial de Londres. Crónica del Mundial oficial de Yasser Seirawan desde Holanda. El MI Jesús de la Villa analiza las novedades teóricas de los mundiales del cisma.

\* La polémica saltó en Holanda. La falta de premios en el encuentro Kárpov/Timman fomenta la crisis en el seno de la FIDE.

\* Guerra de espías. Un ex agente de la KGB desvela el espionaje al que Kaspárov se vio sometido durante sus encuentros con Kárpov.

\* Illescas vs. Ljubójevic. El mejor jugador español y el GM serbio disputaron un encuentro en Linares.

\* El MI Jordi Magem se encarga de los Nuevos Caminos de este número. Análisis de la variante Zaitzev en la Apertura Española.

\* Y, además, nuestras secciones habituales.

*Si no es suscriptor, preserve ya su ejemplar en el quiosco!*

SUSCRIPTORES  
20% DESCUENTO  
INFORMATOR 57  
II-V 1993



PVP: 4.700,- PTS.

## Soluciones a "Coja el guante"

**Solución nº 1:**

1.De8+ Te8 2.Te8+ Ra7 3.Tdd8!! b6  
4.Aa3! gh2+ 5.Rh1 Df7 6.Te7+! Ce7  
7.Td7+ Ra8 8.Cb6+ Rb8 9.Ad6, y  
mate (Euwe/Reti, Primer Encuentro,  
1920).

**Solución nº 2:**

1.Cg5 Dd7 (si 1... Dg6 2.Ce6) 2.Tf6!  
gf6 3.Ce4 De6 4.Te1 bc5 5.Cf6+ Rf7  
6.Db7+!, y las negras abandonaron  
(Euwe/Maroczy, Cuarto Encuentro,  
1921).

**Solución nº 3:**

1.Tg6!! Cf5 (si 1... Dd8?? 2.Tg7+, y  
mate a la siguiente) 2.Tf6+ Rg8 3.Te8+  
De8 4.Tf5 e3 5.Tg5+ Rh7 6.Th5+, y  
las negras abandonaron (Euwe/  
Rubinstein, Mährisch-Ostrau, 1923).

**Solución nº 4:**

1.Cf7!! De8 (si 1... Rf7 2.Dh5+ Re7  
3.Te6 Re6 4.Te1+ Rd6 5.Dc5+ Rd7  
6.Df5+ Rd6 7.De6 mate) 2.Te6 De6  
3.Cd8 De4 4.Cc6, y las blancas ganan  
(Euwe/Aljojin, Zürich, 1934).

**Solución nº 5:**

1.Td6! Rd6 2.Td1+ Re7 3.Td7+!  
Rd7 4.Db7+, y las negras abandonaron  
en la partida Euwe/Kramer,  
Amsterdam, 1950. Si 4... Rd6 5.Ce4  
mate.

**Solución nº 6:**

1.Tc6! Cg5 2.Tb6 Dc7 3.Cdc4, y las  
negras se rindieron. Si 3... Rg7 4.Ca5  
Th8 5.Tb7 Dc1 6.Dd4+, seguido de  
7.Dd1, ganando. (Euwe/Unzicker,  
Ol. Amsterdam, 1954).



## AUTOTEST

# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

○ **USTED** 1  
**INGLESA (A31)**  
 ● **GM** 0

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. Cc3 b6 4. d4 cd4  
 5. Cd4 Ab7 ● Usted juega

6. f3

2 puntos. Usted intenta jugar el esquema Maroczy frente al sistema Erizo escogido por las negras. También puede jugarse 6. Ag5 (2 puntos).

6. ... e6 7. e4 Cc6

Otra idea era jugar el esquema d6 y Cbd7, pero las negras deben seguir un

orden cuidadoso para impedir que las blancas lleven a término el plan de ataque mediante a4 y a5.

8. Ae3 Ac5 ● Usted juega

9. Dd2

2 puntos. No era muy clara la opción 9. Cc6 (1 punto) 9... Ac6 10. Ac5 bc5 11. Dd6 De7 12. e5 Dd6 13. ed6, en opinión del vencedor de esta partida.

9. ... 0-0 ● Usted juega

10. 0-0-0

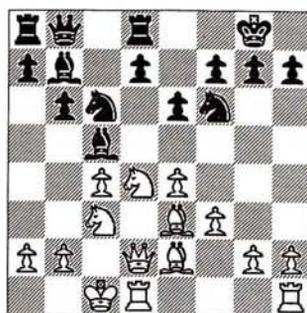
2 puntos. Tampoco ahora es muy prometedor 10. Cc6 Ac6 11. Ac5 bc5 12. Dd6 Db6! 13. 0-0-0 Tab8 14. Td2 Tfd8, con buen juego; la continuación 15. e5 Ce8, con idea de contragolpear con d6, es favorable para las negras.

10. ... Db8 ● Usted juega

11. Ae2

1 punto. Continúa el desarrollo, sin prisas.

11. ... Td8 ● Usted juega



12. Af4!

3 puntos. Provocando una ligera descoordinación en la posición negra, pues tanto 12... d6 13. Cc6 Ac6 14. Ag5, como 12... e5 13. Cc6 Ac6 14. Ag5 dejan a las

negras en inferioridad.

12. ... Dc8 ● Usted juega

13. Cc6

2 puntos. Creando un nuevo dilema para las negras. ¿Con qué tomar?.

13. ... Ac6

La alternativa es 13... dc6 14. Dd8+ Dd8 15. Td8+ Td8 16. e5 Ch5 (o la pasiva 16... Ce8) 17. Ad2 g6 18. g4 Cg7 19. Ag5 y 20. Ce4, con clara superioridad, por lo que es comprensible el intento de mantener un juego más dinámico, cosa que usted no consentirá. ● Usted juega

14. e5

3 puntos. Obligando al repliegue que sígue y debilitar el flanco de rey.

14. ... Ce8 ● Usted juega

15. Ag5

1 punto. Complemento de la jugada anterior. La posición del rey negro es la primera en abrirse, provocando una serie de temas tácticos que irán aumentando por el incisivo juego blanco, mientras la contraofensiva con a6 y b5 aún no se ha desarrollado.

15. ... f6 16. ef6 Cf6 ● Usted juega

17. Ad3

2 puntos. Apuntando al enroque.

17. ... Ae7

Ante 18. Af6 y 19. Dh6.

18. Rb1 a6 ● Usted juega

19. The1!

3 puntos. La última pieza entra en

GM Zenón Franco



## AUTOTEST

juego y la situación indefensa del Ae7 será muy gravitante. Si ahora las negras juegan 19... b5, ¿cómo respondería? ● **Usted juega** contra 19... b5.

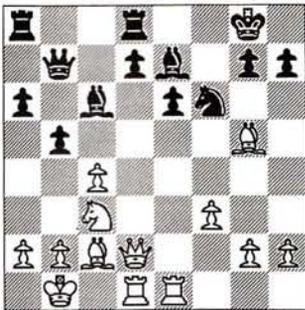
**Respuesta:** son las blancas las que llegan en primer término al rey adversario con 20.Cd5! (4 puntos) y tras 20... Cd5 21.cd5 Ag5 22.Dg5 Ad5 23.Ah7+ Rh7 24.Td5 la torre es inmune, pues 24... ed5? 25.Te7 lleva al mate.

19. ... Db7 ● **Usted juega**

20.Ac2

**3 puntos.** Sirve tanto para 21.Dd3, que obliga a abrir más el enroque negro, como para luchar contra b5.

20. ... b5 ● **Usted juega**



21.Cd5!

**4 puntos.** Una combinación tras la cual las negras sólo pueden aspirar a un final peor: 21... ed5 22.Te7 y 23.Af6 es muy malo; si 21... Cd5? pierde una pieza por 22.cd5 Ag5 23.dc6 Ad2 24.cb7, etc.

21. ... Ad5 22.cd5 Cd5 ● **Usted juega**

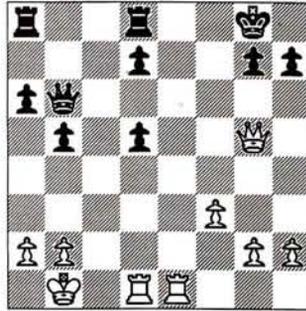
23.Ae4!

**3 puntos.** Recuperando el peón, con lo que se llega a un final favorable, debido a la diferencia de actividad de las torres y las

debilidades de d7, a6 y alguna más que usted obligará a crear. Lo que sigue es forzado.

21. ... Ag5 24.Dg5 Db6 25.Ad5 ed5

● **Usted juega**



26.Te7!

**2 puntos.** Ocasiona más deterioro en la formación de peones negra.

26. ... Dg6+

Única forma de evitar el mate, pues 26... g6? 27.De5 no es posible, y 26... Df6 27.Df6 gf6 28.Td5 Ta7 29.Td6 es todavía peor. Ahora aparece otro punto débil, con lo que la posición blanca se torna aún más superior.

27.Dg6 hg6 28.Td5 Ta7 ● **Usted juega**

29.Td6

**2 puntos.** 'Agranda' la torre y provoca la respuesta negra.

29. ... Rh7 ● **Usted juega**

30.Te4

**2 puntos.** Las blancas no dan respiro. La caída del primer peón es inevitable por la amenaza 31.Th4+, y las negras siguen pasivas. Si 30... a5, las blancas no necesitan apresurarse, pudiendo centralizar el rey con 31.Rc2, como señala Kárpov.

30. ... Tc7 31.Ta6 d5 32.Th4+ Rg8

● **Usted juega**

33.Td4

**1 punto.** El bloqueo del peón libre es necesario.

33. ... Rf7 34.Tf4+ Rg8 35.Td4 Rf7

● **Usted juega**

36.Tb6

**2 puntos.** La torre negra de c7 verá limitada su fuerza por la nueva debilidad que acaba de aparecer.

36. ... Tc4 ● **Usted juega**

37.Td2

**2 puntos.** La superioridad es decisiva. No lleva a nada positivo entregar el peón 'b', pues como indica Kárpov: 37... d4 38.Tb5 d3 39.Tb3 Tcd4 40.g3 g5 41.h3 es ganador. Las blancas pueden progresar sencillamente en su flanco de dama con b3-Rb2-Tc4, etc.

37. ... b4 38.b3 Tf4 39.Rc2 g5 40.h3 Td7 41.Rd1

El plan blanco es simple. Por ejemplo, llevar el rey a f2 y jugar g3, con lo que se crean dos peones libres en el flanco de dama, por lo que...

Y las negras abandonaron.

La partida era Kárpov/Adams, Dos Hermanas, 1993

Puntuación máxima:  
46 puntos

|                        |          |
|------------------------|----------|
| 42 puntos o más .....  | 2600 Elo |
| de 37 a 41 puntos .... | 2500 Elo |
| de 33 a 36 puntos .... | 2400 Elo |
| de 29 a 32 puntos .... | 2300 Elo |
| de 24 a 28 puntos .... | 2200 Elo |
| de 18 a 23 puntos .... | 2100 Elo |
| de 10 a 17 puntos .... | 2050 Elo |

## ABIERTOS

### MADRID

#### «Grand Prix» 1993

\* **Alcalá Henares \* Fundación C.Rey (Madrid)**  
S.Suizo, 9 rondas. 300.000 ptas. en premios.  
Fechas 2º quinc. mes Octubre

#### \* **Alcobendas (Madrid)**

S.Suizo, 9 rondas. 1.000.000 ptas. en premios.  
Fechas: 17-28/11

#### **Francisco Cebolla tfno. 91/654.17.40**

#### \* **Leganés (Madrid)**

S.Suizo, 9 rondas. Más de 500.000 ptas. en premios. Fechas: 9-18/12.

#### **Miguel Illán tfno. 91/688.81.45**

#### \* **San Sebastián de los Reyes (Madrid)**

S.Suizo, 9 rondas. Premios: Cestas Navidad val. en 600.000 ptas. Fechas: 12-20/12 (aprox.)

#### **Jesús Miguel Pérez tfno. 91/652.22.34**

#### \* **Carabanchel (Madrid)**

Tº «Alfil Dama». Activo, 8 rondas. 500.000 ptas. en premios. Fechas: 18 y 19 Diciembre.

#### **Alberto Gutiérrez tfno. 91/471.16.66**

#### \* **Fuenlabrada (Madrid)**

Activo, 8 rondas. 400.000 ptas. en premios. Fechas: 21 y 23 Diciembre.

#### **Jesús Graña tfno. 91/690.82.17**

#### \* **El Escorial (Madrid)**

Activo. 8 rondas. Importantes premios en metálico. Fechas: 25 y 26 de Diciembre

#### **Luis González tfno. 91/890.64.56**

### AVILA

16 y 17 Octubre

I Abierto Santa Teresa

S.Suizo, 30 minutos. Máximo 50 participantes  
Premios: 200.000 ptas. total, 1º 40.000 y trofeo  
Inscripción: 1.000 ptas.

**Teléfono: 920/22 90 07**

### CALELLA (Barcelona)

17 - 22 Octubre

Torneo Ajedrez Activo (30 min.)

S.Suizo, 11 rondas

Premios: 1º 250.000 etc.

**Sr. Pere Grau, tfno. 93/769 09 45**

### SUANCES (Cantabria)

23 y 24 Octubre

I Torneo Int. Ajedrez Activo Rte. «El balneario»

S.Suizo, 7 rondas, 30 min. finish

Inscripción: 1.000 ptas., juv. 500. Gratis Elo internacional +2300

Premios: 1º 100.000, 2º 70.000 etc.

**Sr. Jesús Quevedo, tfno. 942/89 01 59**

### CA'N PICAFORT (Mallorca)

23 - 31 Octubre

XVI Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 200.000 ptas. etc. 14º

Inscripción: 5.000 ptas.

#### **Hotel Exagon**

**Ronda de la Pleta, 46, Urb. Son Baulo \* Ca'n Picafort (Mallorca)**

#### **Delfin Burdio Gracia**

**Avda. Villajoyosa, 97 piso 15-26 B, Edif. Gagner \* 03016 Alicante**

**tfno. 96/520.04.65 (mañana) y 96/515.25.03 (horario comidas y noche)**

**Fax 96/515.08.23 y tfno. 971/85.00.05 (alemán e inglés)**

### PANTIN (Francia)

24 Octubre

5º Abierto Pantin (Mem. Victor Syre)

Lugar de juego: Gymnase H. Wallon, 30 Av. Anatole France

Premios: 12.000 francos total, 1º 3.000, etc.

Inscripción: 120 ff, -18 años y +60: 70 ff

#### **Club d'Echecs de Pantin - D. Frische**

**11 Rue de la Liberté \* 93500 Pantin (Francia)**

### ALBOX (Almería)

30 Octubre - 1 Noviembre

XVII Abierto Int. «Vicente Bonil»

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc. 15º

Inscripción: 1.500 ptas., juv. 500

Ingreso UNICAJA, Pza. Nueva s/n, Albox (Almería); c/c 2006-0060-23-030001851-6

Elo +2300 gratis, MIs y +2350, hab. doble

GMs, MIs, Elo +2450 y campeones ediciones anteriores: alojamiento hab. doble + pensión completa. Plazas limitadas. Consultar organización.

Fecha límite: 28 octubre

**Juan Martínez Sola, tfno. 951/43 02 80 (mañanas)**

**Mª del Mar Ventosa, tfno. 951/12 07 30 (mañanas)**

**Joaquina Fdez., tfno. 01034-51-430236 (inglés)**

“ “ tfno. 19-34-51-430236 (francés)

### OSUNA (Sevilla)

6 Noviembre

3º Torneo Int. «Villa de Osuna»

Ajedrez Activo a 7 rondas

Premios: 400.000 ptas. total, 1º 100.000, 2º 65.000, etc.

Inscripción: 500 ptas.

Director: Joaquin Espejo

**Casa de la Cultura \* Sevilla, 22 \* 41640 Osuna**  
**Tfnos. 95/4812211, 4812258 y 481 18 06 (Sr. Diaz)**

### CASTELLAR DEL VALLES (Barcelona)

4 - 7 Diciembre

2º Torneo Int. Abierto Castellar del Vallés

Válido obtención Elo Internacional

Homologado Federació Catalana d'Escacs

S.Suizo, 8 rondas. 2 rondas diarias

Dos Grupos por categorías

Premios: 900.000 ptas. total, Gpo A: 1º 125.000

Inscripción: 3.500 ptas. grupo A; 2.500 ptas. grupo B. Elo +2390 gratis

#### **Club d'Escacs Castellar del Vallés**

**Barcelona c/ Catalunya, s/n \* 08211 Castellar del Vallés (Barcelona)**

**Sr. Salvador Juanpere i Aguiló, tfno. 93/714.60.34 (a partir 20 hs.)**

### OVIEDO (Asturias)

4 - 8 Diciembre

III Torneo Int. «Príncipe de Asturias»

S.Suizo, 13 rondas

Premios: 5.000.000 ptas. total 1º 750.000, 2º 500.000, 3º 400.000 etc.

Participación de GMs y MIs. Incripciones: 5.000 ptas.

Caja Ahorros de Asturias, cta. cte. nº 2048-0088-71-0340009360

Indicar: nombre, apellidos, categ., Elo y feder. Fecha y entidad de ingreso.

**Srta. Caridad, 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)**

**Sr. José Ramón, 98/556.18.63 (21-23hs.)**

**Srta. Clara Martínez, 98/510.39.85 (Francés e inglés)**

**Universidad de Oviedo - D. Antonio Arias Rodríguez**

**Pza. de Riego, 4-3º \* 33003 Oviedo \* Fax 98/522.47.65**

### CÓRDOBA

10 - 12 Diciembre

IV Abierto Internacional

S.Suizo, 8 rondas (45 min./partida)

Premios: 1.000.000 ptas. total

Inscripción: 3.500. Con pensión completa y aloj. hab. doble: 6.000 ptas.

Licencia por Córdoba: 1.500. Jugadores Elo FIDE +2300 gratis

Ingreso en CAJASUR, Of. 186, c/c 3300000269 de Córdoba. Enviar justificante ingreso a:

**D. Francisco Gallardo Arroyo\* Avda. Virgen de los Dolores, 12-3º 3ª**

**14004 Córdoba, Tfno. 957/45 29 27**

---

# Disfrute de su pasión y aprenda inglés



Suscripción anual (8 números) ..... 6.800 ptas.  
Suscripción dos años (16 números) ..... 12.500 ptas.

Representante exclusivo en España:

**JAQUE XXI S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3.ª Ext.  
28001 Madrid  
Tfno: 91/309.03.79  
Fax 91/309.26.55

---

# NOVAG®

A la Venta en:

Grandes almacenes  
(toda España)

Solicite catálogo o información

Distribuidor especializado

Hiper Chess

c/ Montera,34-1º/28013 Madrid

Tel+Fax: 5231498

Teléfono permanente: 908/609827

## Diablo y Scorpio 68000

Récord aplastante de ventas en España durante 1992,  
entre las computadoras de más alto nivel del mercado.

¡¡Para ser las mejores computadoras de ajedrez  
del mundo,hay que demostrarlo!!

En el primer torneo mixto presentado en España  
(Torneo Santa Isabel-Zaragoza), el Novag Diablo  
quedó clasificado con 6,5 puntos,  
80 puntos Elo por  
encima de la  
actual campeona

La máquina  
anuncia mate en 13  
en su nivel de  
análisis en esta  
interesante posición



Negras dan mate en 13

ELO  
TORNEO: 2300  
ELO  
BLITZ: 2500



NOVAG SCORPIO P.V.P. 99.750 pts.

### CARACTERISTICAS GENERALES

- Microprocesador 16 bit/16 megahercios con tabla de transposición.
- Unicas computadoras del mercado que al igual que "algunos humanos" aprenden de sus propios errores.
- Calculan el ELO del jugador después de cada partida para comprobar su propio progreso.

### FORMA DE JUEGO Y SACRIFICIOS TIPO HUMANO CON CONCEPTOS POSICIONALES

- Permite al usuario programar nuevas aperturas para su estudio
- Niveles de juego infinitos (ajustables por el usuario).

- Función de ayuda, muy adecuada para jugadores que quieren mejorar rápidamente.
- Permiten siete tipos diferentes de juego gracias a su selectividad de análisis.
- Programa totalmente humanizado para máximo nivel contra.
- Almacenan hasta 64 partidas, que pueden analizar posteriormente.

### SUPER FORTE C El mejor 8 bit del mundo

ELO: 2260  
P.V.P.: ~~98.750~~  
74.750 ptas.

- Recomendada para jugadores de 1ª categoría
- En el ultimo torneo oficial en la que participó (ritmo normal/sistema suizo), este modelo obtuvo 2.260 puntos ELO.



DESEO RECIBIR INFORMACION SOBRE  
LOS SIGUIENTES MODELOS:

.....  
.....  
NOMBRE .....

DOMICILIO .....

LOCALIDAD .....

PROVINCIA.....

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO:  
**COMPUID,S.L.**

C/ Isla Cristina,7- 28035 MADRID  
TELF: 3164030- FAX: 316261  
TELEFONO PERMANENTE:908/603379