



Director: Leontxo García  
NUEVA EPOCA • N.º 357 • 500 PESETAS • 2.ª QUINCENA JULIO 1993

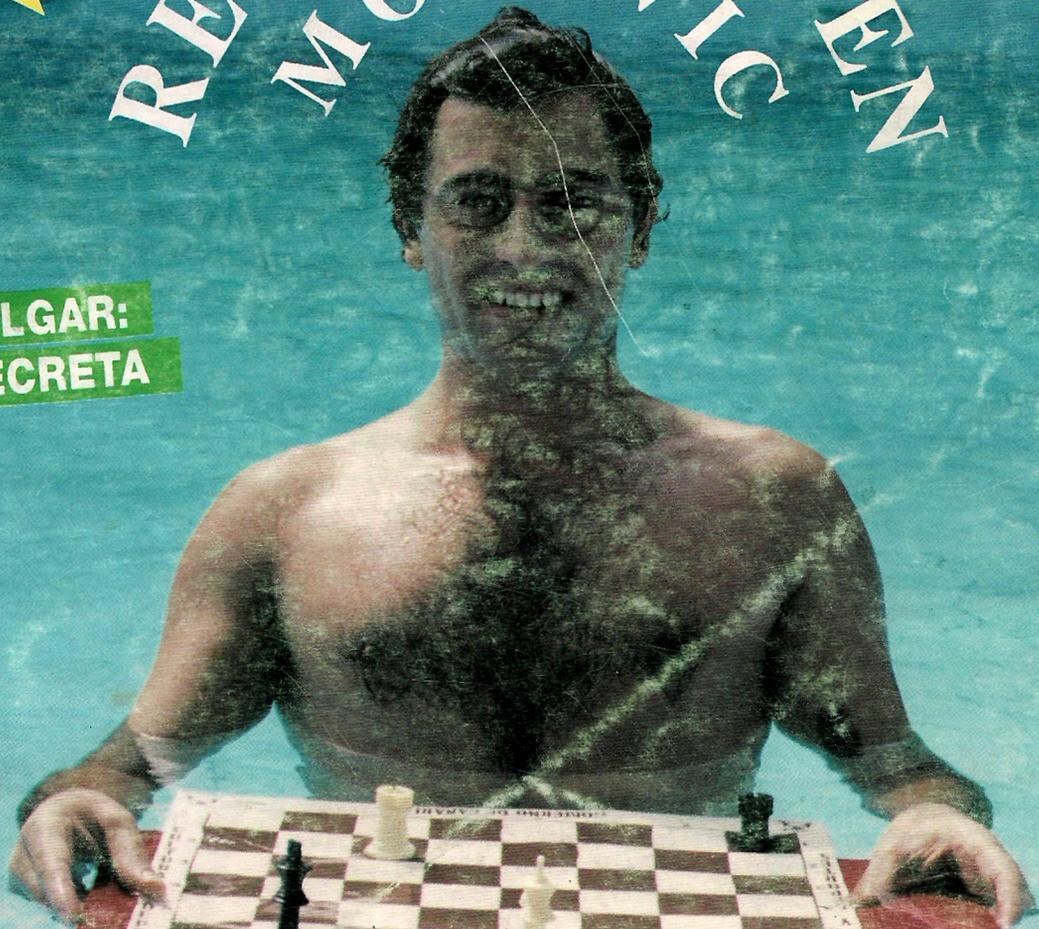
# JAUQUE

La pasión del ajedrez

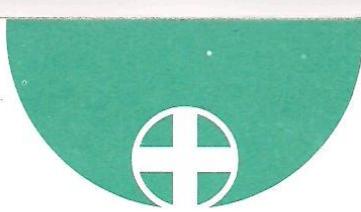
**JAUQUE**  
ficha a  
Illescas

REY EN EL EDEN  
MOROVIC EN

**FISCHER-POLGAR:**  
REUNION SECRETA



GRAN CANARIA



# JAQUE

n.º 357 • NUEVA ÉPOCA • Nº 39

EDITA  
JAQUE XXI S.L.  
Gral. Pardiñas, 48-3.º A  
28001 MADRID  
☎ 309.03.79 - Fax: 309.26.55

DIRECTOR  
Leontxo García

SUBDIRECTOR  
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE  
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN  
Mª Carmen Elizalde

COORDINACION, ARCHIVO  
Y FOTOGRAFIA  
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL  
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui  
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio  
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO  
Fernando García

Colaboración especial: Gari Kaspárov

## REDACCIÓN

Gonzalo Aragonés y  
César Montolio (Edición Téc.)  
Carlos M. Hernández (Diseño)  
Luis Miguel Pérez (Ilustración)  
G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),  
GM J.M.Bellón, Otto Borik, MI  
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI Teresa  
Canela, A.Capece, GM R.Cifuentes,  
MI L.Comas, R.Crusi, MI J.Eslon, A.I.  
C.Falcón, GM J.L.Fernández,  
M.Ferrer, GM Z.Franco, MI D.García,  
MI N.García, MF J.M.Gil, MI J.Gil  
Capapé, C.Guenneau, GM M.Illescas,  
MI F.Izeta, B.Kristensen, MI J.Magem,  
R.Milián P.Morán, M.Narciso, MI  
J.Ochoa, MF J.Parés, D.Pizá, GM  
A.Rodríguez, MI A.Romero, GM  
V.Sálov, MI F.Sánchez, L.Santos,  
R.S.Nazzari, J.Szmetan MI M.SiÓN,  
D.Teyssou, GM R.Vera, MI J.De la  
Villa, GM E.Vladimírov, MI B.Zlútnik

IMPRIME  
Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8  
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE  
S.G.E.L- Avda. Valdelaparra,39  
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

Foto portada: Rosa de las Nieves

## EDITORIAL

# El ejemplo de Canarias

Nuestro sueño es realizable: el ajedrez tiene atractivos más que suficientes para obtener una masiva implantación social, un ferviente apoyo de las organismos públicos y una inversión productiva de los patrocinadores privados. Todo eso requiere mucho trabajo pero es posible; lo ha sido en Canarias, como se demuestra en el reportaje que incluimos en este número.

A pesar de las estridencias que lo rodean con cierta frecuencia, el ajedrez tiene una buena imagen. Algunas de las virtudes que a él se asocian —inteligencia, planificación, creatividad, desarrollo del pensamiento lógico— son precisamente las que quieren proyectar muchas firmas comerciales.

También constituye un campo de acción muy beneficioso para las instituciones y los gobiernos. Promover un juego que incita a pensar y a desahogar la agresividad de forma incruenta es bueno, barato y fructífero —incluso en votos— cuando la mayoría de los ciudadanos, sobre todo los jóvenes, malgasta su tiempo libre ante una programación televisiva dominada por la violencia y la ordinariez.

El camino es tan duro como diáfano: proveerse de argumentos, ordenarlos y persuadir con ellos a quienes poseen el dinero y los medios de comunicación, públicos o privados. Hay una segunda fase que muchos olvidan: demostrar a los patrocinadores que su inversión ha sido rentable. Si nos unimos con ese objetivo, el sueño será una realidad, como en Canarias.

## ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Todórcевич

6 Reporjaque

10 Las aventuras de Fischer

12 Festival Lark-Gran Canaria

23 Encuentro Korchnoi/Piket

35 Torneo de Munich

40 Fe de erratas

41 La cátedra de Illescas

45 El laboratorio

50 Nuevos caminos

54 Usted juega

56 Abiertos

I Boletín Las Palmas



## MIODRAG TODÓRCEVIC: EL AMOR POR LA ENSEÑANZA

### CAFÉ AL PASO

# «Para aprender hay que entender»

Según el GM serbio, el club es el alma del ajedrez

LEONTXO GARCÍA. LAS PALMAS

Miodrag Todórcovic, de 52 años, es uno de esos personajes buenos y afables que inspiran una infinita confianza. Habla pausado, sin perder de vista al interlocutor, seguro de sus opiniones. Desde su puesto de responsable técnico de formación y entrenamiento en las islas lleva a cabo una de las labores de promoción del ajedrez más esperanzadoras de todo el estado español. Pero se niega a asumir la exclusiva responsabilidad de los méritos que comparte con todos sus colaboradores, «ese equipo fantástico sin el cual nada sería posible. De verdad. Amigos como José Miguel Fraguera [presidente de la federación de Gran Canaria], Juan Manuel Auyanet [Vicepresidente] y Diego Casimiro [Director del Área Internacional], entre otros. Gente que está haciendo un trabajo fantástico». Y es que la humildad sólo es privilegio de unos pocos.

«¿Y para nuestros chicos qué?». Es la frase preferida de *Todor*, que no oculta su satisfacción porque tras las bambalinas del torneo de categoría XVI el ajedrez de base tenga también su lugar al sol. «Con el presupuesto del Magistral han organizado dos torneos más. A efectos de promoción, creo que los eventos de categoría IV y VII son más importantes que el de XVI, con independencia de que éste nos encante. Ocurre que en aquéllos tenemos a ajedrecistas de nuestra cantera. Lo fundamental es organizar torneos para nuestros chicos».

—¿En qué consiste su trabajo?

—Mi principal ocupación es trabajar con los mejores ajedrecistas de las islas. Tenemos una selección de 16 jugadores divididos en 2 grupos. Dos veces por semana me reúno con cada grupo. También individualmente con cada uno de los alumnos. El ajedrez es un juego muy personal, y cada ajedrecista tiene sus particularidades, que deben ser tratadas por separado. En ocasiones es una exigencia del interesado, que no quiere que los demás estén al tanto de su manera de pensar.

El progreso en ajedrez es relativamente sencillo si el jugador es consciente de sus posibilidades y sabe cómo afrontarlas. Digamos que para lograrlo existe un método de entrenamiento específico. Yo, como entrenador, tengo que saber lo que en todo momento el jugador está pensando de sí mismo. Naturalmente, lo mejor para estos casos es el diálogo entre maestro y alumno, sólo, sin la presencia de otros. Si se me permite, el entrenador tiene que conocer las neuras y obsesiones del alumno para poder corregirlas. Si no conoces sus debilidades, difícilmente adelantaremos algo.

—Y los clubes, ¿quedan al margen?

—No, no. Este verano me ocuparé de ellos. De cuando en cuando protestan porque, dicen, sólo estoy con la élite. Bueno, es normal, tienen parte de razón y lo comprendo. Así que la federación ha decidido que *Todor* alterne cada semana con un club diferente:

conferencias, clases, entrevistas con los mejores... En fin, un poco de todo. Pero lo fundamental no es, en mi opinión, este trabajo de élite, sino el que realizan los monitores entre los escolares. De ellos depende la salud del ajedrez en las islas, por lo que su formación es, sin ningún género de dudas, la parte más esencial de mi cometido.

—¿Cuál es el contenido de estos cursos para los jugadores de élite?

—Los temas, obviamente, son muy variados, como corresponde a la riqueza del ajedrez. Uno de los apartados en que más hemos insistido es el relativo a los diferentes tipos de centro en ajedrez. Se toma uno en concreto, el centro abierto sin peones, y a partir de un principio general —en este caso: «En un centro abierto se juega con las piezas y no con los peones»— se elabora toda una serie de ejemplos temáticos que pongan en práctica el anterior enunciado. Lo mismo para los tipos de centro estático, dinámico o cualquier otro, siempre insistiendo en que a cada tipo de centro corresponde un modo de juego distinto. Evidentemente, éste es un trabajo de estrategia a largo plazo, pero una vez asimilados los principios generales y reconocida la especificidad de cada centro el alumno progresa.

También hemos trabajado en profundidad las diferentes fases del juego, pues opino que la partida de ajedrez no es un todo, como se dice, sino un compendio de fases claramente diferenciadas. Por ejemplo, el desarrollo es un valor que sólo cuenta en la apertura, no en el medio juego. Tener una pieza sin desarrollar en el medio juego puede resultar algo prescindible, no así en la apertura. Otro ejemplo: la ventaja de una columna abierta o diagonal sólo cuenta en el medio juego y apenas, o nada, en el final. El alumno tiene que reconocer que cada fase de la partida tiene sus valores específicos. Todo esto se explica con ejemplos y, naturalmente, el librito del profesor, mi técnica de enseñanza.

—La mayoría de lectores de JAQUE son ajedrecistas de categoría media, media-alta. ¿Qué libros les recomendaría?

## MIODRAG TODÓRCEVIC: EL AMOR POR LA ENSEÑANZA

### CAFÉ AL PASO



Sus clases preparan el futuro ajedrecístico de las islas

(Rosa de las Nieves)

—Cualquier libro que hable de ajedrez tiene algo aprovechable, pero éste no se aprende sólo porque un gran maestro lea uno o mil libros. Tiene que empaparse de los principios y valores a los que tanto aludo y, a partir de ellos, opinar y juzgar sobre una posición. La principal carencia de la literatura ajedrecística son los libros que te explican la manera de opinar, que te revelan las cosas invisibles del juego. Por otra parte, el libro también es una mercancía, y algunos autores escriben lo que quieren.

—¿Un ejemplo de libro podría ser el *Tratado general* de Grau?

—Exactamente. Por supuesto, cada uno de nosotros tiene una manera diferente de enfocar y de explicar las cosas. Pero el tratado de Grau es una obra muy apropiada. En el mercado faltan libros de grandes maestros que nos muestren sus procesos de decisión. Tampoco hay que pasar por alto que muchos jóvenes están jugando ajedrez con pena y sufrimiento. ¿Por qué?, si esto es un juego. Ocurre que

mistificamos el ajedrez, nos referimos a los continuos peligros y rara vez a las cosas buenas. Yo lo noto en mis clases. En el ajedrez hay que buscar y encontrar el placer. Mis chicos sufren.

—¿No existe también el peligro de que los alumnos aprendan como loros toda una plétora de conceptos inconexos, tales como blancas mejor, ventaja decisiva..., sólo porque el libro lo diga?

—En ajedrez es imposible aprender si no se entiende los valores del juego, lo que cuenta en una fase y otra. Por ejemplo, un error muy habitual es considerar el valor absoluto de las piezas —que ésta vale tres peones—, al modo de Staunton, y no el relativo, como lo formuló Steinitz. Una dama equivale a dos torres si la posición del rey de éstas es insegura; de lo contrario, valen más las dos torres. Si uno se limita a seguir sólo principios generales, entonces jamás podrá desarrollar sus propias aptitudes.

—¿Hay algo que no le he preguntado

y de lo que le gustaría hablar?

—Me gustaría mucho hablar de España y el ajedrez. Es un tema que me apasiona. Le confieso que aunque he pasado la mayor parte de mi vida en Yugoslavia y Francia, España es el país de mi corazón. Los españoles no lo saben pero, en su país, yo he vuelto a nacer.

—Además, usted ha llegado en el momento en que España se ha convertido en el país más activo del mundo en cuanto a la organización de torneos.

—Cierto, y me alegro muchísimo. España es la capital mundial del ajedrez.

—Pero en esto hay una contradicción: tenemos más de cien torneos internacionales al año y sólo un jugador entre los treinta mejores del mundo.

—Las críticas que se quedan en palabras, no sirven. Hay que criticar con hechos. En España, las oportunidades son mejores que en otros lugares, pero con frecuencia los torneos pasan como de puntillas, sin apenas dejar poso, como en Francia. El principal peligro reside en que los organizadores se cansen un día y todo se interrumpa. Lo que de verdad falta en España es vida en los clubes, que es el lugar ideal y por excelencia para aprender ajedrez. Si no se potencian los clubes, el ajedrez morirá. La escuela es buena para empezar, pero los ajedrecistas germinan en los clubes.

—Es decir, en su opinión, el torneo de ajedrez debe ser la culminación de un callado pero fructífero trabajo de base.

—Yo tengo mis ideas... A mí me da pena cuando un gran torneo desaparece porque el organizador está cansado. Sería esencial que el torneo se hiciera desde el propio club, porque es la única manera de que los beneficios reviertan a él. Lo contrario es triste. En este país hay muchísimos millones para torneos, pero a los clubes apenas llega algo. Que grandes eventos, de los que en el extranjero se habla mucho, no dejen nada es algo muy triste. Al final, ¿qué queda?



## CANARIAS: EL EDÉN DE CAISSA

### REPORTAJE

# Así da gusto

El eco del ajedrez en las islas recuerda al de la URSS

LEONTXO GARCÍA. LAS PALMAS.  
FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

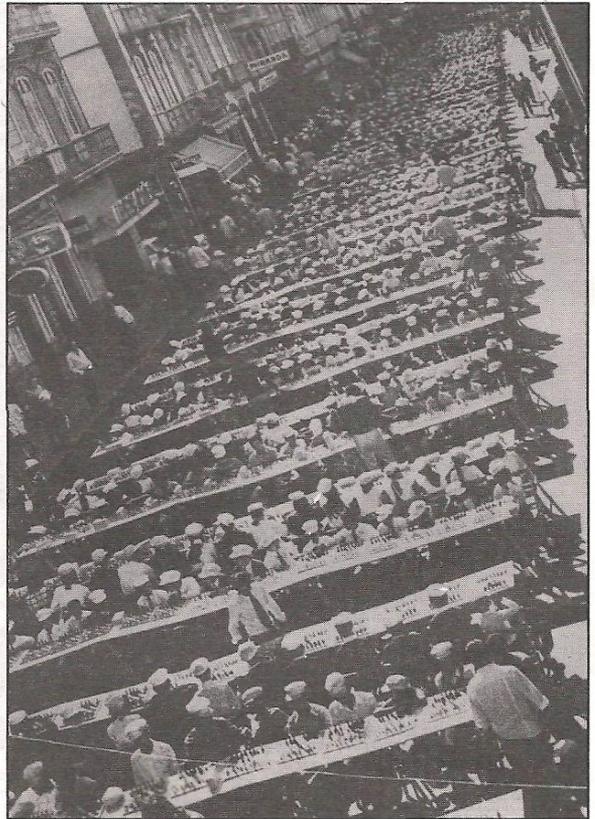
En un lugar del Atlántico cuyo nombre se ha convertido en sinónimo de calma y sol, el ajedrez rivaliza en popularidad con el fútbol, el baloncesto y los deportes autóctonos. Su promoción es uno de los pocos temas que logran el apoyo unánime de todos los políticos. Los periódicos le dedican páginas enteras; los patrocinadores compiten entre sí para mejorar la próxima edición de cada torneo; los directivos aúnan con rigor la inteligencia, la pasión y el trabajo; miles de escolares lo practican; un senador quiere convertirlo en asignatura obligatoria. JAQUE estuvo en ese edén de Caissa para certificar una realidad utópica. Así da gusto ser ajedrecista.

Nunca olvidaré a Igor y Yuri, los dos padres de familia moscovitas que jugaban una partida sobre la nieve en un domingo engañosamente soleado, bajo un frío polar, mientras los patines de sus hijos marcaban el hielo. Corría el mes de enero de 1988.

Ahora, cuando su país se ha roto en pedazos que luchan por la supervivencia, Igor y Yuri serían felices en el parque Santa Catalina de Las Palmas. Aquí, aunque no fuera domingo, tendrían que hacer cola; pero la causa sería muy distinta a la habitual en la URSS. Ejecutivos, limpiabotas, marineros, turistas y gentes de toda condición esperan su turno para jugar al ajedrez.

A ninguno de ellos se le ocurre pensar, como sucedería en la península, que integran una minoría incomprensible. Muchos de sus hijos son un punto difuso en esas célebres fotos de las *Magnas Simultáneas* que agrupan a más de 4.000 niños en una intensa actividad cerebral. Los periódicos locales que compran a diario se ocupan extensamente de su pasión, cuya raigambre en la sociedad isleña tiene poco que envidiar al fútbol, el baloncesto o la lucha canaria.

«En los campeonatos escolares somos regalar más tableros que balones», señala Antonio Lorenzo, concejal de deportes del Ayuntamiento, que experimenta «un progresivo enamoramiento hacia el ajedrez», según José Miguel Fraguela, presidente de la Federación



Una de las «Magnas Simultáneas». Cuatro mil niños valen más que cualquier elogio

de Gran Canaria y perejil de todas las salsas.

Lorenzo no es el único Romeo de Caissa en las islas, donde el *lobby* de los trebejos ha penetrado en todas las altas instancias. Su alcalde, Emilio Mayoral, aplica ahora sobre los asuntos municipales la planificación que aprendió ante el tablero como jugador entu-

### Animo, José Miguel

La enorme satisfacción que sentía José Miguel Fraguela por el éxito del Festival Lark-Gran Canaria se ha visto empañada por el fallecimiento de su padre tras una larga enfermedad. Los trabajadores de JAQUE expresamos nuestra solidaridad en este doloroso trance.

## CANARIAS: EL EDÉN DE CAISSA

### REPORAJQUE

siasta: «Al practicar el ajedrez, los niños desarrollan la mente jugando. Esa función social se completa con un enfoque estratégico. El turismo no se limita al sol y la playa; queremos convertir a Las Palmas en una ciudad de congresos y el ajedrez encaja perfectamente en esa idea porque otorga prestigio».

#### Turismo culto

Pedro Lezcano, fuerte jugador e infatigable promotor desde su juventud, preside ahora el Cabildo de Gran Canaria, una institución comparable a las diputaciones peninsulares pero con más competencias. Admitiendo que su opinión es «parcial pero no por ello menos exacta», añade: «Linares es conocida internacionalmente por sus torneos de ajedrez, no por sus minas. Queremos impulsar la idea de que el turismo tiene también una variante reflexiva y culta; nuestra infraestructura en ajedrez contribuye a que la isla sea más atractiva. Por otro lado, hemos constatado que, en los barrios, el chico que destaca en el ajedrez es un líder tan admirado como el que mejor juega al fútbol o el que más liga. Nadie puede dudar de que eso es bueno».

Miguel Cabrera, consejero de Cultura y Deportes del gobierno autonómico, remacha el consenso: «El ajedrez tiene elementos pedagógicos y sociales que trascienden del ámbito del deporte. Y además es barato. Para nosotros supone un gran orgullo que Canarias esté en la vanguardia mundial».

Ese punto de vista es compartido por todos los políticos que conversaron con esta revista, independientemente de su ideología. Pero el senador Marcelino Galindo va aún más lejos: «El ajedrez debe ser una asignatura obligatoria en los colegios y también hay que introducirlo en la Universidad. Eso nos ayudaría a lograr un mundo mejor: es

preferible mover un peón a mover un fusil».

La gestión de Fraguera, etiquetado como «un liante de pasillos» en la isla y en la península, provoca elogios casi unánimes, incluso entre sus opositores. Al ocupar ahora un cargo de considerable influencia, el hiperactivo presidente provincial combina su peculiar habilidad con el trabajo incesante, el rigor, la mercadotecnia, la imaginación y un excelente equipo humano que ejecuta las decisiones con ilusión e inteligencia.

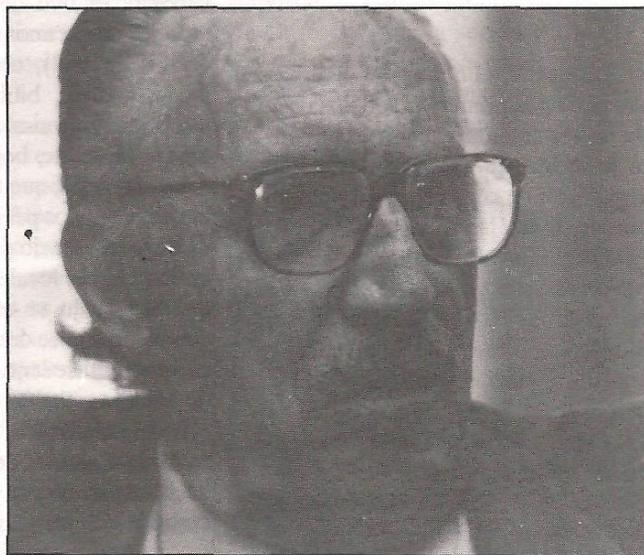
Juan Manuel Auyanet, Vicepresidente, y Diego Casimiro, adjunto a la federación como Director del Área Internacional, aguantan el trepidante ritmo de su jefe y se reúnen con él casi todos los días para seguir construyendo esa pirámide que, en buena lógica, culminará a medio plazo con jugadores canarios en la élite internacional. «Primero debemos consolidar lo que ya tenemos: competiciones insulares, lazos estrechos con los patrocinadores y torneos internacionales. De forma automática, eso producirá una constante mejora en el Elo de los jugadores que salgan de nuestra cantera», argumenta Casimiro.

Los gastos de la federación suman unos tres millones anuales pero, incluyendo los torneos internacionales, el presupuesto que se administra supera los cincuenta millones. La primera de esas cantidades se compensa con las aportaciones del Cabildo, la Federación Canaria, los eventuales recursos atípicos

y las licencias, que son gratuitas para el 90% de los jugadores. Sólo pagan los más fuertes, entre 25.000 pesetas los de Elo canario superior a 1.750 puntos (unos 2.500 en el internacional) y 10.000 los del segmento 1601-1650.

Fraguera vende ideas allí donde esté y a cualquier hora; si considera que su interlocutor aún no está maduro, le pinta un cuadro de colores sugerentes y se las arregla para fijar una cita próxima. En caso contrario, le coloca inmediatamente el cuadro, el marco, el seguro, el embalaje y el transporte a un precio ajustado. Así es muy difícil no comprar.

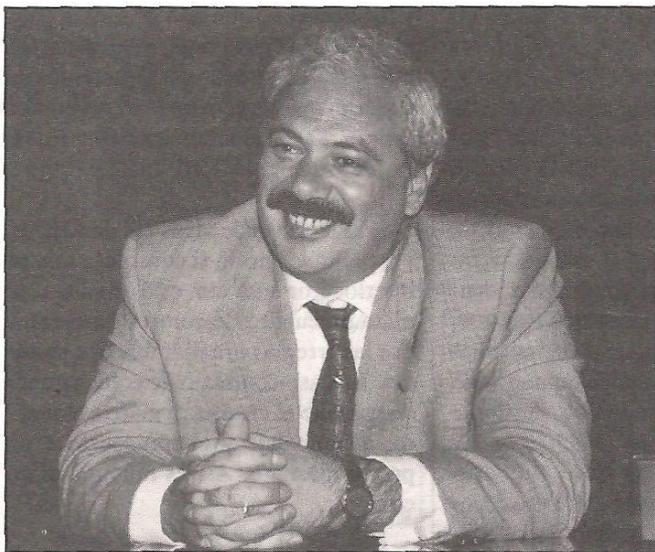
Por ejemplo, antes de cerrar el acuerdo con Lark para el patrocinio del gran festival que cubrimos en este mismo número, Fraguera fue al Ayuntamiento y logró la cesión de espacios publicitarios en toda la ciudad. Sólo entonces firmó el contrato. Sin perder un segundo, tejió una red de encuestadores y empresas de imagen que se dedican a cuantificar y evaluar el impacto de los anuncios de la firma durante la competición. Resultado: Antonio Viñuela, director de Agentes Generales S.A. y representante de Lark, garantizó



Pedro Lezcano, presidente del Cabildo de Gran Canaria: el ajedrez al poder

## CANARIAS: EL EDÉN DE CAISSA

### REPORJAQUE



Emilio Mayoral, alcalde de Las Palmas: jaque turístico

su apoyo para el próximo año en la ceremonia de clausura.

### *Simbiosis ideal*

Los organizadores de la península, acostumbrados a que la lucha por el patrocinio sea un martirio anual, pensarán que Viñuela es una excepción que confirma la regla. Todo lo contrario: en Canarias se ha logrado una simbiosis envidiable entre la iniciativa pública y la privada.

De hecho, el *boom* del ajedrez se produjo en la primera mitad de la década de los sesenta y, contrariamente a la tradición que se da en Cataluña, partió casi de cero gracias a un apoyo masivo de la Caja Insular de Ahorros (CIDA). Juan Marrero Portugués, entonces director general de esa entidad, recuerda aquellos entrañables años con modestia: «Me limité a potenciar el entusiasmo de unos amigos que se volcaron en la promoción del ajedrez». Cita, entre otros, a Pierre Dumesnil, un mecenas currenate que llegó como plusmarquista de natación, y Juan Rafael Betancort, destacado jugador y eficaz directivo. Como casi siempre, la

base del éxito estuvo en un buen equipo dirigido por un gran jefe.

El Campeonato de España que ganó el canario Angel Fernández en 1967 fue la espoleta de una explosión cuya metralla cimentó otros logros: la excelente revista *Ajedrez Canario* (después *Ajedrez*

6000), la llegada del GM Bent Larsen y su labor de entrenamiento, las *Magnas Simultáneas*, la proclamación de Fraguera como campeón estatal en 1975 (le precedió en el título un residente en Canarias, Fernando Visier, en 1972), los históricos torneos de élite que se celebraron en las islas y los innumerables éxitos del equipo de la CIDA.

Hoy, el principal de los cuatro clubes de ajedrez de esa entidad de ahorro, que acaba de celebrar su 25º aniversario, es uno de los mayores del mundo: ocupa unos 1.000 metros cuadrados (sí, mil), con varias salas de juego, análisis, biblioteca, academia, informática, prensa, almacén, administración, bar, etc, bajo la dirección de Andrés Armas, que también es uno de los privilegiados periodistas que gozan de un gran espacio durante todo el año en los diarios locales. Armas subraya que el trabajo en el ajedrez de base debe completarse después con la tecnificación: «En ese sentido, la valiosa tarea de Miodrag Todórcević y los éxitos y el trabajo de Iván Mórovic, [residentes en Gran Canaria], son una aportación decisiva para lograr jugadores de élite en los próximos años».

Juan Antonio Martínez, Jefe de

Comunicación de la Caja de Canarias, define al ajedrez como «una herramienta pedagógica con virtudes sociales y deportivas que encajan perfectamente con nuestra identidad. Es significativo que el ajedrez fue el único deporte mencionado por nuestro presidente en su último discurso. Reconozco que, fundamentalmente por razones económicas, nuestro apoyo ha disminuido en términos absolutos durante los últimos años. Hay una menor trascendencia al exterior pero nuestras inversiones tienen una gran efectividad y su continuidad está garantizada».

La Caja colabora además con otras firmas en su labor de promoción. Entre las múltiples actividades que se desarrollan en el club, principalmente enfocadas hacia los colegios, destacan las fases previas del torneo «El Corte Inglés», cuyos participantes abarrotan todas las salas. Como manifestaciones paralelas a ese evento, se organizan premios literarios, competiciones de partidas rápidas, entregas de los *Oscar* canarios y concursos de problemas y cultura ajedrecística. Antonio Quevedo, jefe de Relaciones Externas de esa firma, explica así su colaboración: «El Corte Inglés siempre da prioridad a aquellas actividades que tengan un especial arraigo en la población de cada autonomía. En Canarias, el ajedrez es muy popular y proyecta además una imagen de prestigio. O sea que no hay dudas». Mientras Quevedo, que sólo piensa en las posibles mejoras, se desplaza a Biel (Suiza) para estudiar la organización del festival de esa ciudad, que este año también alberga al Interzonal, el director del torneo, Ildefonso Lasso, prepara ya la XIV edición con el entusiasmo y la eficacia de siempre.

Más patrocinadores. Marcelino Cabrera, director general de Elecmo Informática y representante de Investrónica, tampoco tiene dudas sobre el futuro de su apoyo a los torneos: «El ajedrez y las computadoras tienen similitudes evidentes; nuestro patrocinio produce

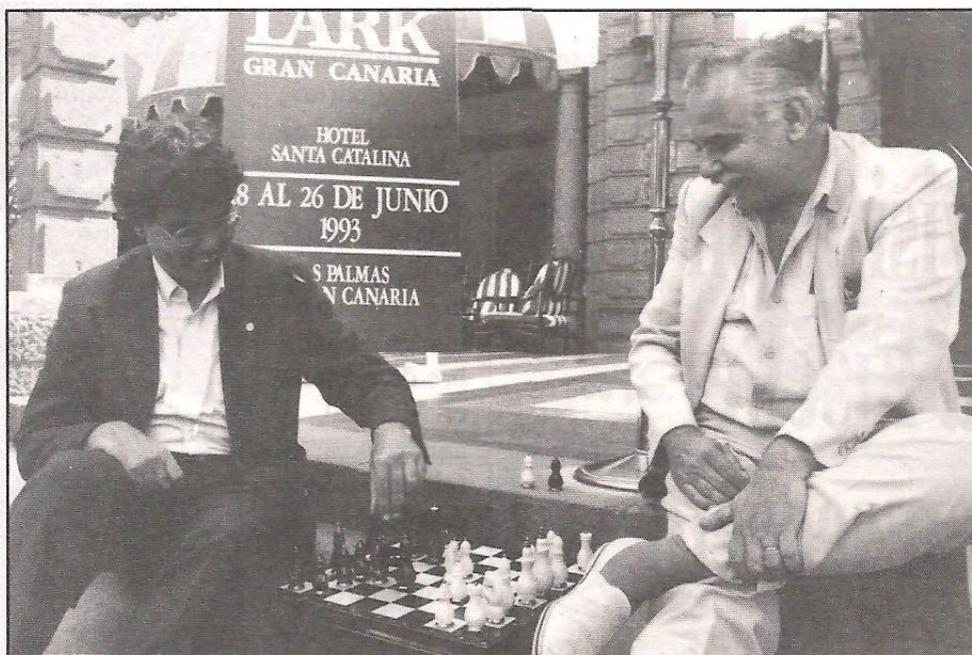
una imagen de planificación, inteligencia, exactitud, etc., que es precisamente la que buscamos. Hemos rechazado propuestas de otros deportes porque vemos que el beneficio publicitario sería inferior». También debe citarse el patrocinio de Atlántico S.A. (Baileys), culpable del espléndido torneo Isla de Fuerteventura. El Círculo Mercantil, BIC y Viajes Alisios también colaboran en torneos menores.

Esa simbiosis entre el sector público y privado, engrasada por los «héroes del silencio» -así denomina Fraguela a quienes trabajan en las federaciones sin que nadie les vea-, augura un futuro esplendoroso. Los torneos de élite son la punta de un gran iceberg que encierra una constante labor en el ajedrez de base.

En Tenerife, el brillo es menor pero supera al de muchas federaciones peninsulares. Lucas Mendoza, presidente de la territorial, cuantifica la diferencia de desarrollo con Gran Canaria en «aproximadamente un tercio», administra un millón de pesetas anual y coordina una actividad muy frecuente: «Hay un torneo cada mes, a veces dos» patrocinados generalmente por los ayuntamientos, la ONCE, CajaCanarias y la Universidad de La Laguna. El eco en la prensa es muy inferior al de Gran Canaria y, esto es lo que más lamenta Mendoza, «el apoyo del Cabildo es casi nulo». Sin embargo, añade: «Hay indicios esperanzadores de que podamos organizar un gran torneo en 1994. Nos hace mucha falta porque la formidable labor de promoción que desempeña el GM José Luis Fernández debe tener una continuidad en las actividades de élite».

### La cantera

*Txelu* está contratado por CajaCanarias, administra un presupuesto de 9 millones anuales y lleva el timón de un



Fraguela, a la izquierda, y Viñuela, patrocinador del torneo, también descansan de vez en cuando

club constantemente invadido por niños. «De ellos, tenemos unos 100 hijos. Doy clases gratuitas y entreno a los mejores juveniles de Tenerife. La Caja apoya al ajedrez como una forma de cultura pero ve limitadas sus aspiraciones de expansión en este línea por las restricciones del Banco de España a las obras sociales. Estoy muy preocupado; ahora que los mejores juveniles del archipiélago son tinerfeños, ¿qué hago con ellos?», se lamenta el GM vasco mientras impulsa las gestiones para lograr otras fuentes de patrocinio.

La coordinación de la gran actividad de todas las islas corre a cargo de la Federación Canaria, presidida por Gregorio Hernández: «Sólo soy un peón del ajedrez que lucha para que la ilusión, el trabajo, y la seriedad de mis colegas se traduzcan en un constante progreso. Nunca me canso de felicitar a los organizadores, patrocinadores y, sobre todo, al fantástico equipo humano que nos ha convertido en privilegiados». Sin contar a los ajedrecistas escolares, que superan los 50.000, la federación autonómica controla unas 3.000 licencias con 8 millones de presupuesto, aportados por el Gobierno de Canarias,

organiza las correspondientes competiciones individuales y por equipos, y dirige el Informador Canario (1.000 ejemplares), editado por la federación de Gran Canaria.

Nuestros lectores ya saben que hay tres equipos canarios entre los cinco mejores de España: Caja de Las Palmas, Centro Goya y Caja de Tenerife. Ahora, JAQUE certifica un hecho aún más importante, visible sobre todo en la isla de Gran Canaria: la sociedad trata al ajedrez con el mismo cariño que al deporte vernáculo. Definitivamente, Igor y Yuri serían muy felices en el parque de Santa Catalina.

### Disculpas a Lutgarda

Las prisas por la inclusión de la lista Elo en nuestra entrega anterior motivaron un lamentable error que rectificamos: la canaria Lutgarda González es la española mejor clasificada; ocupa el puesto 21 del mundo con 2370 puntos. Enhora-buena.



# Los Polgar visitaron a Fischer en secreto

La policía serbia expulsó a Adorjan, en huelga de hambre

JAQUE. MADRID.

Hace años, Milos Forman comenzó el rodaje de una película con Bobby Fischer. Pero el director estadounidense, de origen checo, tuvo que desistir ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo con el ajedrecista. La novelesca vida de *El genio de Pasadena* se enriquece ahora con nuevas aventuras. La veracidad de algunas, como la visita secreta de la familia Polgar, ha sido contrastada por esta revista. El morbo de otras —una supuesta oferta de matrimonio rechazada por la húngara Zita Rajcsanyi— se añade a la ristra de rumores que adornan esa película que nadie puede rodar.

«Bobby Fischer corre un grave peligro. Está retenido por la policía secreta serbia como prisionero y rehén potencial» asegura Andras Adorjan en una alucinante carta enviada el 30 de junio por fax a JAQUE cuyo título es «¡Salvemos a Bobby!». El GM húngaro lla-

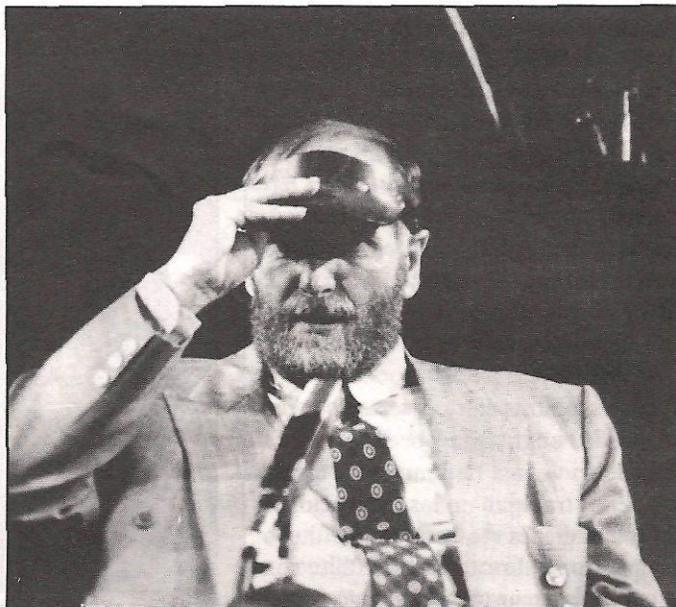
ma a la «solidaridad del mundo del ajedrez», afirma que viajó a la región autónoma de Vojvodina para visitar a Fischer, comenzó una huelga de hambre de protesta el día 20, y añade: «El 23 fui detenido y expulsado de Serbia (...). Mantendré la huelga hasta el día 7 de julio».

Adorjan adjunta una fotocopia de la carta que envió al estadounidense ofreciendo su ayuda.

Cuando ese comunicado se recibió en la redacción, JAQUE ya había comprobado que Fischer llegó varias semanas antes al hotel Aqua Marine de Kaniza. Las famosas aguas termales de esta localidad de Vojvodina y la creciente inseguridad de las calles de Belgrado, motivaron a Fischer para abandonar provisionalmente la capital serbia en compañía de su inseparable amigo, el GM Svétozar Gligoric.

Los allegados al autodenominado «Campeón del Mundo» no otorgan ningún crédito a la rocambolesca teoría de Adorjan. «Bobby está muy bien, estudia ajedrez con ilusión, espera ofertas con buenas condiciones para disputar nuevos encuentros y no descarta que algún día pueda enfrentarse a Kaspárov», señala su entrenador, el GM argentino Miguel Angel Quinteros, desde Buenos Aires.

Los Polgar le visitaron en Kaniza antes del torneo de Madrid. Según diversas fuentes —todas impusieron el anonimato— Fischer pidió entre 5 y 6 millones de dólares en premios para jugar un encuentro a 15 partidas gana-



das contra Judit. Unas cifras muy lejanas a los 600.000 dólares (unos 77 millones de pesetas) que le ha ofrecido el promotor Janos Kubat por disputar un triple duelo: 10 partidas rápidas con Judit, 10 a la ciega frente a Sofía y 10 contra Zsuzsa en la nueva modalidad inventada por él (antes de cada partida se sortea la situación de las piezas de la primera fila para hacer frente al progreso de las computadoras). Otras informaciones apuntan hacia un gran interés de Fischer por desarrollar esta variante.

Los intentos para confirmar otro rumor antes del cierre de este número han sido infructuosos: el semanario alemán *Der Spiegel* le ofreció entre 100.000 y 150.000 marcos por una entrevista que Fischer rechazó tras algunas dudas. ¿Necesita dinero? Varias personas muy próximas al estadounidense aseguran que el magnate Yezdimir Vasílievich pagó el total de los premios del duelo con Spasski (370 millones para el ganador y 180 para el perdedor) «pero les engañó con unos supuestos derechos de televisión que nunca existieron». Vasílievich, en una versión moderna de «Toma el dinero y corre», huyó recientemente a Israel. Mientras, Fischer sigue rodando.



## FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

AL DÍA

# Mórovic se bañó en la gloria

Los tres torneos se vivieron en Las Palmas como un gran acontecimiento

LEONTXO GARCÍA. LAS PALMAS  
FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

El esfuerzo mereció la pena. Los organizadores del festival Lark-Gran Canaria invirtieron lo justo para que el torneo principal fuera de categoría XVI con mucho *Elo* y pocas estrellas. Pero ahorraron lo suficiente para que los jugadores locales disputasen otras dos pruebas de promoción. El brillante e inesperado triunfo de Iván Mórovic, de 30 años, chileno como el patrocinador y residente en Canarias, la impresionante cobertura de la prensa local, la masiva afluencia de público, el majestuoso escenario del Hotel Santa Catalina, una organización excelente y una norma de MI para Pedro Lezcano (hijo), garantizan la incrustación entre los mejores torneos del mundo.

**S**e jugaron partidas de gran calidad pero lo más deslumbrante fue el entorno del torneo. Quienes clamamos hace años por la dignificación del ajedrez empezamos a obtener frecuentes satisfacciones. Ésta fue de las mayores: un magnífico salón de juego (aunque no le vendría mal un poco de aire acondicionado), amplios recintos para el análisis y el trabajo de los informadores, bien atendidos por Pino Alvarez, y unos relajantes jardines alrededor del hotel constituyeron el marco idóneo para que los ajedrecistas perdimos ese complejo de inferioridad que tanto nos cohibe.

El bache sufrido por Topálov—tres derrotas consecutivas pero aparentemente bien encajadas por el equilibrado joven búlgaro—, el socavón de Adams—que mostró signos de recuperación en la segunda mitad— y el ahorro de energía de Anand, cuyo punto de mira está en el Interzonal, no impidieron una

última ronda muy emocionante con cuatro aspirantes al primer puesto.

La alegría por el triunfo de Mórovic y por la norma de Lezcano hubiera sido mayor con otra de GM por parte de José García Padrón, que estuvo cerca. Él optó hace mucho por un puesto de trabajo seguro en la Caja, una elección legítima con sus pros y contras. Pero resulta extraño que su empresa, muy ligada al ajedrez desde hace treinta años, le obligue a levantarse a las 6 de la mañana para trabajar cuando disputa un torneo internacional en Las Palmas. El talento y el pundonor de Pepe merecen algo más de apoyo.

Pero eso no debe empañar el sentido de esta crónica que, en justicia, tiene que ser elogiosa. El dinámico trío que forman Fraguera, Casimiro y Auyanet ya piensa en la segunda edición, con ambiciosos proyectos. El éxito está asegurado.

## Llegó mi hora

GM IVÁN MÓROVIC

Antes del torneo, veía mi triunfo posible e imposible. Había jugadores muy fuertes que tienen más experiencia que yo en cuanto a la cantidad y calidad de los torneos que disputan. Pero creo que mi nivel de juego y mi forma de entender el ajedrez no es en ningún caso inferior a la de ellos. Estaba en un buen momento, y hacia la mitad del torneo me sentí capaz de conseguirlo.

Muchos se preguntarán por qué no lo hice antes. Creo que lo fundamental para un progreso constante es la calidad de los rivales. Si juegas torneos muy fuertes con frecuencia, mejoras mucho. Esta es la primera vez que juego un torneo de categoría

XVI. Lo más fuerte, aparte del Interzonal del 85, fueron los encuentros con Korchnoi; allí aprendí mucho cuando analizaba con él. Pero no es lo mismo.

Tengo la sensación de que voy a seguir subiendo. Jugaré todos los torneos que pueda y cuidaré mi preparación en el club de la Caja. Quizás ahora pueda tener un importante apoyo de mi país, donde el ajedrez no es muy popular. Pero la situación económica es mejor que en otros países latinoamericanos, y se puede dar el mismo caso que en España, donde el crecimiento de los últimos años ha influido en el deporte, que ha tenido resultados espectaculares. Vi el torneo de Roland Garros y el triunfo de Bruguera. Fue increíble cómo ganó, y eso es reflejo del nivel de país y del progreso económico. Por eso estoy esperanzado en cuanto a Chile. Como ha ocurrido en España con el tenis, el golf y el motociclismo, la existencia de una gran figura puede ser la espoleta de una explosión como la de Canarias. Aquí, casi todos los niños saben jugar. Esa es la clave.

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA



I Festival Int. Lark, Gran Canaria \* 18-26/6/93 \* Cat. XVI (2627)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Mórovic (Chi)	2570		½	½	0	1	½	1	½	1	1	6
2.	GM Anand (Ind)	2710	½		1	½	½	½	1	½	½	½	5½
3.	GM Jálifman (Rus)	2630	½	0		1	1	½	1	½	0	1	5½
4.	GM Yusúpov (Ale)	2645	1	½	0		½	0	0	1	1	1	5
5.	GM Adams (Ing)	2630	0	½	0	½		1	0	1	1	1	5
6.	GM Azmaiparashvili (Geo)	2655	½	½	½	1	0		½	½	½	½	4½
7.	GM Topálov (Bul)	2635	0	0	0	1	1	½		½	½	½	4
8.	GM Georgiev (Bul)	2660	½	½	½	0	0	½	½		½	1	4
9.	GM Christiansen (EEUU)	2620	0	½	1	0	0	½	½	½		½	3½
10.	GM Rivas (Esp)	2515	0	½	0	0	0	½	½	0	½		2

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA

### Torneo 'B' Cat. VII (2401) GM = 7 MI = 5½

1. GM Bologán (Mol-2520) . . . . .	7½
2. GM Barlov (FIDE-2480) . . . . .	7
3. GM Todórcević (FIDE-2465) . . . . .	6
4. MI García Padrón (Esp-2445) . . . . .	5½
5. MI Reyes (Esp-2450) . . . . .	5
6. MF Villavicencio (Esp-2360) . . . . .	4½
7. MF Brito (Esp-2370) . . . . .	4½
8. MF Birmingham (Fra-2315) . . . . .	2½
9. Anguix (Esp-2340) . . . . .	2
10. Trujillo (Esp) . . . . .	½

### Torneo 'C' Cat. IV (2330) MI = 6

1. MI Strikovic (FIDE-2465) . . . . .	7
2. Lezcano (Esp-2260) . . . . .	6
3. MI Danáilov (Bul-2440) . . . . .	5½
4. MI Roos (Fra-2410) . . . . .	5½
5. MI Giffard (Fra-2370) . . . . .	5
6. Sarmiento (Esp-2210) . . . . .	4½
7. MF Solana (Esp-2300) . . . . .	4
8. Pérez (Esp-2240) . . . . .	3
9. Morales (Esp-2230) . . . . .	3
10. González (Esp-2375) . . . . .	1½

### Comenta: GM Iván Mórovic

□ ANAND ½  
**Siciliana (B33)**  
 ■ MÓROVIC ½  
 (8ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 Ae6

Esta jugada no es muy usual. Por lo general se prefiere la normal, y probablemente mejor, 8... b5. Pero 8... Ae6 tiene una pequeña ventaja al ser menos conocida, con lo que se puede sorpren-

der, sobre todo a jugadores de la fuerza de Anand. Tengo que confesar que estuve preparando por lo menos dos meses 8... Ae6, jugando muchas partidas rápidas contra el *Fritz 2*. ¿Qué mejor oportunidad para testificar si se puede jugar 8... Ae6 que contra Anand, y sobre todo en una partida decisiva para el torneo? Cuando terminamos, me sorprendió que comentara que él también entrenaba con *Fritz 2*. Creo que todos los jugadores que no tienen segundo ni analista deben usarlo, ya que calcula muy rápido, especialmente en posiciones similares a las que se dan en esta partida.

El juego que nos ocupa fue, más que bueno, anecdótico, porque muestra cómo un hombre prepara una variante y luego se encuentra con ciertas dificultades a la hora de jugarla. Anand elige ahora una continuación que creo es la mejor.

9.Cc4 Tc8

En este momento, hay dos jugadas que son críticas: 10.Cd5 y 10.Af6, la elegida por Anand.

Tuve oportunidad de jugar contra 10.Cd5 en mi partida con el 'niño' Leko en León, donde obtuve gran ventaja con las piezas negras. En mi opinión, 10. Cd5 no da ventaja a las blancas, ya que sorprendí a Leko con 10... Ad5 11.Af6 gf6 12.Dd5 Cd4, una jugada prácticamente nueva que tiene la idea de seguir con De7, después de lo cual la dama blanca tiene problemas. Es una posición muy compleja, con posibilidades para ambos bandos, pero creo que la posición negra se puede sostener.

10.Af6

Considero que es la mejor jugada en esta posición.

10. ... gf6 11.Ad3 Ce7 12.Ce3

Esta es la línea principal. Hay una clara diferencia entre este esquema y el que aparece en la Pelikán con b5, y es que las blancas (de momento) no pueden explotar el ala de la dama. Sin embargo, tienen mayor control del centro y es más difícil que el complejo de peones doblados negros actúe como ballesta, según suele ocurrir habitualmente en esta variante de la Siciliana. Las negras tienen también otra compensación: su posición se sostiene con jugadas más o menos forzadas. Por ejemplo, ahora 12... Ah6 es única, eliminando de ese modo una de las piezas fuertes de las blancas. Hasta aquí todo estaba muy analizado, pero aún tengo la duda de si se puede seguir jugando con negras.

El hecho de que en esta variante las negras caigan en una posición molesta de defender no significa el fin del mundo. Hay que conservar la sangre fría y esperar a que escampe el temporal, sobre todo en una partida como ésta en la que ambos nos jugábamos mucho. Uno de los defectos de los amantes de la Pelikán es que sólo se encuentran a gusto mientras sus piezas son muy activas, a pesar de que eso signifique tener una posición ligeramente inferior.

En este torneo gané casi todas las partidas en que llevé las negras, lo que demuestra que mi estilo de juego es la defensa. Por eso, a pesar de que con Anand me sentía incómodo, estaba en mi salsa.

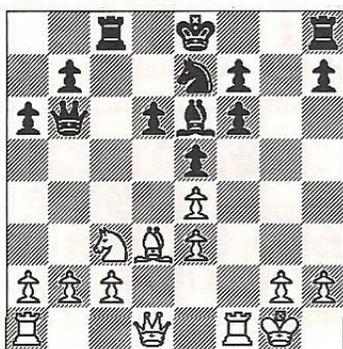
12. ... Ah6 13.0-0

Muy interesante es 13.Df3, que es una jugada que practiqué en muchas ocasiones con *Fritz 2* y que no aparece en la teoría. Después de 13.Df3 hay que seguir 13... Ae3 14.De3, y ahora es muy

interesante 14... d5, y si las blancas juegan 15.ed5 Cd5 16.Cd5 Dd5 creo que las negras igualan sin problemas. Por ejemplo, 17.0-0 (con idea de Ae4) 17... f5!, y el juego está igualado. También es muy interesante 14... d5 15.Dh6 d4 16.Df6 Tg8 17.Ce2, y ahora 17... Da5+ 18.Rf1, y aunque las negras tienen un peón de menos, encuentran compensación gracias a la mala situación de la dama, ya que se puede seguir 18... Tc6, amenazando Ah3, 19.Dh4 Dd2, para luego Ac8-Th6.

Pero hay una jugada que me hizo Fritz, al mismo tiempo increíble y muy buena: 19.b4!., y si 19... Db4 20.De5, aunque las negras tienen compensación después de 19... Dc7 20.b5 Tb6, y la posición no está clara, ya que si en algún momento las blancas jugaran Dh4, las negras podrían intentar Ac4, y a pesar de que ambos reyes están mal situados, las torres negras juegan, mientras que las blancas no. Ésta es una posición muy nueva, apenas investigada. Yo lo llevaba preparado, pero Anand lo evitó jugando el enroque.

13. ... Ae3 14.fe3 Db6



Prácticamente, jugada única. La posición vuelve a ser crítica. Se había jugado hace muy poco tiempo en la partida Kiril Georgiev/Shírov, pero las blancas tenían el caballo en c6 y las negras estaban sin enrocar. Georgiev hizo Dc1, y Shírov respondió con Ca5?, perdiendo rápidamente. Con Ce7 y 0-0 se transpondría a mi partida.

15.Dc1

En lugar de ésta, se podría haber intentado la lógica 15.Df3, que amenaza tomar en f6. Sin embargo, las negras pueden defender la posición con 15... h5, y si 16.Df6 De3+ y Th6. Si las blancas no toman en f6, hay otras jugadas, como por ejemplo 16.Cd5 Ad5 17.ed5 Th6 18.Tb1 Da5! 19.e4 f5 (por supuesto, no vale 19... Da2 20.De3 y Db6, ganando la dama) 20.a3 f4.

Anand sabía muy bien por dónde tenía que ir, y sacó una considerable ventaja en la partida. La posición de las negras es delicada porque tienen que hacer jugadas únicas. Claro que si se logra mantener la posición, toda la línea se puede jugar. Con ella, las negras no entran en esas partidas plagadas de maniobras que, al jugar con Anand, podrían incomodarle un poco más que en la Pelikán. En estas posiciones, Anand está en su ambiente, donde tiene una iniciativa concreta y donde el rey de las blancas está mejor situado que el de las negras.

Anand juega sencillamente 15.Dc1, que defiende todo y plantea un problema a las negras. Curiosamente, yo me preguntaba cuando estudié esta posición por qué la gente no la jugaba, ya que es muy simple. Amenaza Tf6 y ahora, ¿cómo defiendes el peón? Tienes que hacer la triste 15... Cg8, única, y luego h5-h4, y tratar de jugar con Th6 ó Th5. Por otro lado, la dama desconecta las torres blancas.

15. ... Cg8 16.Rh1!

Era dudosa 16.Cd5?!, por 16... Ad5 17.ed5 Ce7, y el peón d5 cae, ya que las blancas no tienen ni e4 ni c4 a su disposición. A partir de aquí, la partida se centra en la amenaza Cd5 de las blancas. Mientras éstas la preparan, las negras la evitan. Esta posición la tuve muchas veces con Fritz 2.

16. ... Dc5

Las negras deben evitar Cd5. Esta jugada tiene, por otra parte, el inconveniente de que libera a la dama blanca de la defensa de b2.

17.Dd2 h5 18.Tad1 h4

Amenazando el desagradable movimiento 19... h3.

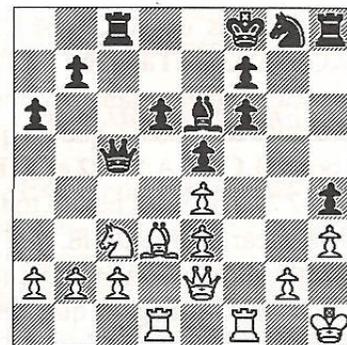
19.h3

A pesar de tener todo esto analizado, comenzaron a venirme las dudas sobre la posición de las negras. En el momento de estar concentrado, me di cuenta de que las negras tenían más problemas de lo que parece, porque en esta posición sólo analicé la idea de las blancas de presionar con Ae2. Pero esto no es lo que les da ventaja. Aquí pensé durante muchísimo tiempo y, al final, hice algo útil.

19. ... Rf8

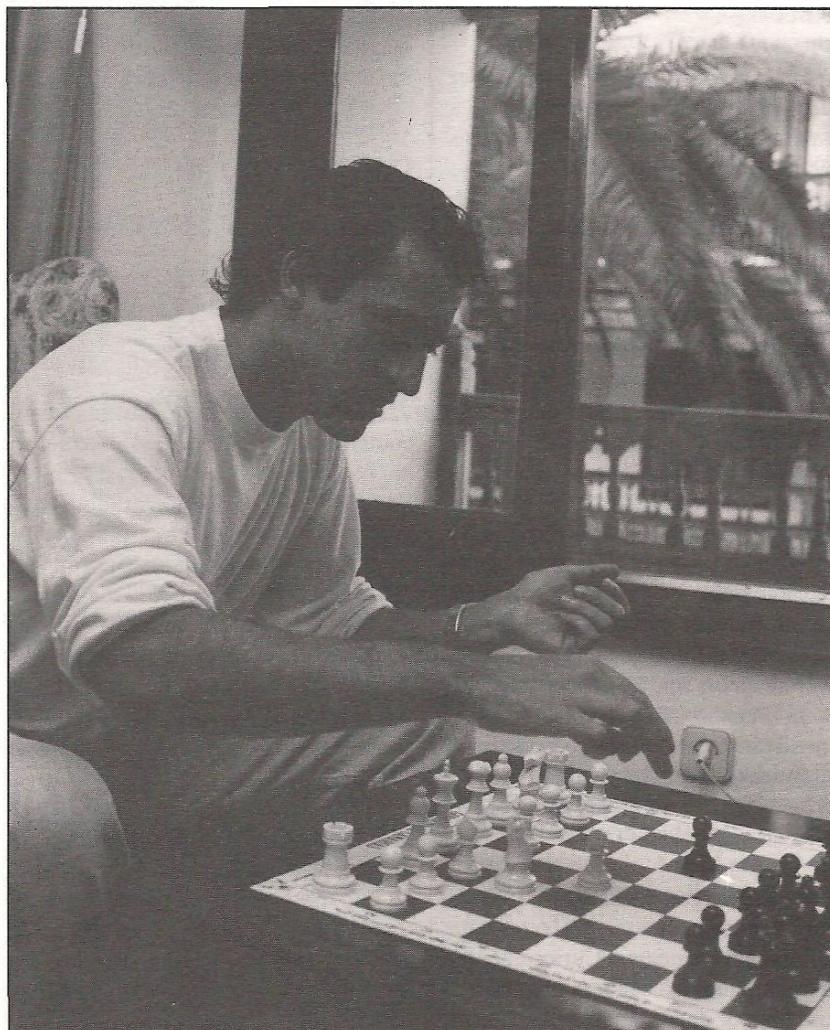
19... Re7 tiene el inconveniente de que quita la casilla natural al caballo. Es importantísimo siempre conectar las torres, pero aquí tengo que hacerlo artificialmente, si puedo, con Rg7.

20.De2



Muy fuerte y muy sencilla, al mismo tiempo. Ahora, las negras tienen problemas. Las blancas amenazan Cd5, hasta cierto punto imparable. Las jugadas 'para molestar' fallan, por

## FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA AL DÍA



Mórovic jugó el torneo de su vida

ejemplo, después de 20... Db4 21.a3 Db2 22.Ca4 Da3 23.Ta1 Db4 24.Tfb1, y las blancas habrían ganado. Podría ser interesante 20... Db6!?, que no quise hacer por 21.Cd5 Ad5 22.ed5 Db2 23.Tb1 Da2 24.Tb7, y las negras todavía no logran sacar su rey de f8. Por eso preferí jugar de otra forma, aunque es mi opinión que las negras quedan un poco peor.

**20. ... Th6 21.Cd5! Ad5 22.ed5 Ce7**

Única jugada para vivir un poco. Ahora es mala 23.e4? f5, amenazando cerrar el juego con f4 y terminando con los problemas de las negras.

**23.c4! e4**

Otra vez, jugada única. También pensé en 23... f5, y la posición después de 24.b3 e4 25.Ab1 se puede jugar. Pero me molestaba la sencilla 24.Df2 e4 (6 24.Th5) 25.Ae4 Dc4 26.Td4, y las blancas están mucho mejor. Con 23... f5, las negras dejan a las blancas muchas alternativas. Sin embargo, después de 23... e4, la posición toma un cariz definitivo. Era interesante, además, 23... f5 24.b4 Db4 25.Tb1 Dc5 26.Tb7 e4 y Dc4. Las blancas pueden preparar b4, pero en este momento necesitan hacer una jugada fuerte. Esa podría ser 24.Df2, como respuesta a 23... f5.

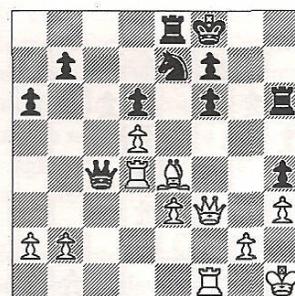
**24.Ae4 Dc4 25.Df3**

Las blancas conservan las damas y una ventaja tal vez decisiva. El rey negro está muy mal situado, el caballo no tiene casillas, mientras que las blancas han coordinado mejor sus piezas. Las negras persiguen llevar su caballo a e5, con lo que tendrían ventaja. El problema está en cómo hacerlo. Después de llegar a esta posición, podemos sacar la conclusión de que el experimento resultó negativo. Tras la jugada de las blancas hay que tomar medidas contra un posible Df4, desde donde la dama blanca tocaría todos los peones negros y la torre de h6. Obviamente, no vale 25... f5 por 26.Af5 Tf6 27.Dh5.

**25. ... Te8**

La única salvación para las negras está, ya que no pueden llegar con el caballo, en llevar la torre a e5 y defenderse por la cuarta línea. Para ello entregan la columna 'c', ya que su última posibilidad es tratar de unir las torres y jugar por las casillas negras.

**26.Td4!**



Defiende todo y ataca la debilidad de h4. Ahora, las negras deben defender su otra debilidad, el peón de d6.

**26. ... Dc5 27.b4 Dc7 28.Ad3 Cg8**

Justificando de esta forma la jugada vigesimoquinta. Las blancas han conseguido activar su torre de d4, pero no creo que puedan nunca tomar el peón h4. En esta posición las blancas

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

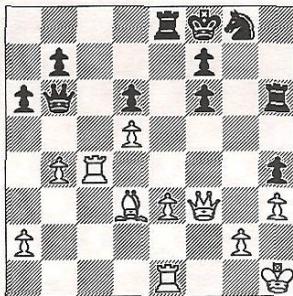
## AL DÍA

están claramente mejor, pero hay que ganar...

29.Tc4

La respuesta de las negras es obligada. La dama no puede jugar a e7, ya que privaría a la torre de llegar a e5, ni a d7, donde siempre quedaría a tiro de Af5. Por lo tanto, 29... Db6 es única.

29. ... Db6 30.Te1?!



Las blancas deberían haber optado por 30.e4 y, aunque las negras están mal, pueden salvarse. En esa posición todavía hay jugadas para resistir. Después de 30.e4, tal vez habría que intentar primero 30... Rg7 ó 30... Te5 directamente. Pero mejor que 30.e4, sea quizá 30.a4, tratando de ganar espacio en el flanco de dama.

En mi opinión, las blancas deben tratar de cambiar las damas porque la dama negra es la única pieza que está defendiendo la posición. Por ejemplo, es posible 30.Dg4 (amenazando Tc8), ante lo cual 30... Ce7 parece única, ya que si 30... Te5 31.Dc8+ Rg7 32.Dc7, y si las blancas logran cambiar damas quedarían mejor: después de 32... De3 33.Tf3 De1+, las blancas tienen ventaja.

Con 30.Te1, las blancas prefieren seguir con sus piezas coordinadas, sin limitar ni la actividad del alfil ni la de la torre por la cuarta fila. Aparentemente, es buena, aunque no la correcta.

30. ... Te5

Las negras, por su parte, siguen haciendo jugadas únicas, manteniendo la idea de coordinar las torres de alguna forma.

31.Tc8+?

Probablemente, esto sea un error. No sé si todavía las blancas están a tiempo de continuar con la idea anterior 31.a4, aunque ahora ya no es igual. La partida se ha complicado para las blancas, en especial por la pasividad de la torre en e1 después de abandonar la columna. Creo que en esta posición las blancas no deben ganar por mate, sino en el final, ya que las piezas negras están distribuidas para evitar cualquier red sobre su rey. En cambio, con el Cg8 y la Th6, apenas tendrían posibilidades en un final.

Si fuera Anatoli Kárpov el conductor de las piezas blancas, el cambio de damas sería inminente. Después de lo cual, ¿cómo se defenderían las negras?

Las blancas calcularon hasta este momento, y Anand pensó que cuando las negras jugaran 30... Te5, las blancas harían 31.Tc8+, que parece buena, ya que si 31... Rg7 32.Af5 y, efectivamente, parece que las negras deben abandonar ante la amenaza Dg4+, con mate a la siguiente, ya que no es posible 32... Db4, por 33.Tb1, ganando, ni 32... Ce7 33.Dg4+ Cg6 34.Ag6 Tg6 (si 34... fg6 35.Dd7+, y si 34... Tg5 35.Dd7, ganando igualmente después de 36.Tc7) 35.Dh4.

31. ... Rg7 32.Af5

Anand efectuó este movimiento muy seguro de sí mismo. Después de jugar el alfil, yo lo miré fijamente; Anand me miró, y... ¡claro!

32. ... Tf5

Las negras ofrecieron tablas en este momento. Por una parte estaban mal de tiempo, y por otra la posición se ha simplificado y las blancas ya no pueden

ganar. Acepté. Si 33.Df5 Ce7, y ahora serían las negras las que llevaran la iniciativa. Creo que la única jugada posible es 33.Tg8+ Rg8 34.Df5 Db4, y son las blancas las que deben luchar por las tablas con 35.Tb1 Dd2 36.Tb7, y las negras sólo tendrían jaque perpetuo, ya que la posición del rey negro no ofrece más posibilidades. Después de 36... De1+ 37.Rh2 De3, las blancas igualan con 38.Dc8+ Rg7 39.De6.

### Comenta: GM Artur Yusúpov

□ GEORGIEV	0
Francesa (C19)	
■ YUSUPOV	1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3 6.bc3 c5 7.Cf3

Georgiev opta por lo más sólido y yo me enfrento, una vez más, al problema de desarrollar el alfil de dama en la francesa, cuya debilidad contrasta con la gran potencia del alfil de rey blanco. La solución más directa es cambiarlos por medio de Aa6, pero no resulta tan fácil. Las blancas pueden ignorar la maniobra, contrarrestarla con el plan a4-Ab5 o impedirla a costa de un tiempo poco valioso; el peón en b6 estorba las acciones de la dama negra.

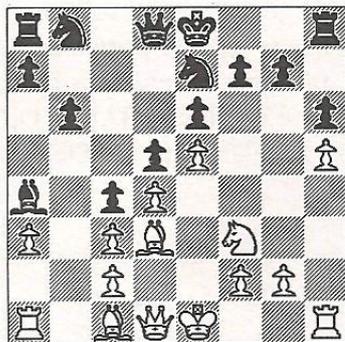
7. ... b6 8.Ab5+ Ad7 9.Ad3 Aa4

Es importante evitar a4 y Aa3. Además, se empieza a tocar el punto c2, un tema estratégico que perdurará hasta el final de la partida. Las blancas comienzan su acción lógica en el flanco de rey, donde proyectan la excursión del caballo por g5-h3-f4-h5.

10.h4 h6 11.h5 e4

En la final de candidatos contra Andrei Sokólov, Riga, 1986, jugué 9...

Cbc6 y después c4. Preparé entonces esta novedad, que ha permanecido durante siete años en reposo. Como verán, la idea tiene mucho que ver con una nueva función del caballo de b8.



12.Ae2 Rd7

Parece raro pero es normal. Creo que el precursor fue Botvinnik; la dama se dirige a h7 y el rey está a salvo en d7, donde además defiende el eventual punto débil e6. El mejor plan de las blancas quizá sea enrocar y preparar el avance de los peones. Pero la respuesta de Georgiev no puede calificarse de mala, aunque el caballo quedará un poco pasivo.

13.Ch4 Dg8 14.Ag4 Dh7 15.Ta2

Con las blancas yo hubiera preferido la estructura Ae3-Tc1, que deja las torres conectadas. Además, el alfil de g4 está privando de esa casilla al peón de g2. Las negras ya han logrado algo: el alfil paraliza el flanco de dama y ata a la torre de a2. Lo que falta ahora es colocar un caballo en c7, que es el meollo del plan. Desde ahí protegerá e6, podrá saltar a b5 o e8, en función de las necesidades ofensivas o defensivas que se produzcan, y cede la casilla c6 a su compañero. Creo que Georgiev se equivocó al no enrocar ahora; su respuesta parece muy artificial.

15. ... Ca6 16.Th3 Cc7 17.Rf1 Taf8

Todas mis piezas están bien situadas. Pero, ¿qué hago ahora?. Lograr algo



Una novedad de Yusúpov inverró siete años en la nevera

en el flanco de dama es muy difícil; el factor clave es el aislamiento de la torre blanca en a2. Si estuviera en e2, la posición blanca sería estratégicamente ganadora. Pero ese problema me permite romper el ala de rey sin miedo a debilitar f6, porque el caballo multiuso de c7 está presto a defenderlo.

18.Rg1 g5 19.Cf3

Tras 17.hg6 fg6 18.Cf3 Dg7 las

negras no tendrían problemas. Georgiev quiere reagrupar sus piezas, liberando la casilla g4 para el caballo. Si no reacciono de inmediato, será paulatinamente aniquilado. Pero antes debo colocar un caballo en c6 para que mis debilidades estén defendidas.

19. ... Cc6 20.Ch2 f6 21.ef6 Tf6 22.Te3

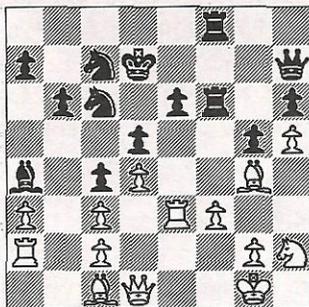
¿Cómo evaluar la posición? Creo que está equilibrada; las blancas

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA

compensan la mejor coordinación de las piezas negras con el control de g4. Este tema estratégico recuerda otro similar que se produce a menudo en la India de Rey: e4 contra la columna 'f' semiabierta. Aquí, el problema está en que las reglas del ajedrez no permiten colocar dos piezas en la misma casilla; si el caballo pudiese subir a hombros del alfil, la posición de las blancas sería tremenda.

22. ... Th8 23.f3??



Un grave error estratégico que estropea todo. Con el plan Te2-Cf3, las blancas estarían bien, incluso un poco mejor. Ahora, el caballo va a quedar fuera de juego. ¿Cómo es posible que un jugador tan fuerte como Georgiev falle de forma tan estrepitosa? La explicación reside en una idea oculta y teóricamente muy fuerte: el traslado del alfil de dama a g3, donde haría mucho daño. Sin embargo, mi rival olvida un detalle: la debilidad en h5, que normalmente no suele producirse en esta línea.

23. ... Df7 24.Ad2 Ce8 25.Ah3 Dh5 26.Cg4 Tf5

Había que aceptar el sacrificio de peón porque, si no, el salto a g4 hubiera sido aún más fuerte. El contrajuego logrado por Georgiev me causa algunos problemas. Creo que mi última jugada es un error; me dio miedo 24... T6f7 25.Te6 Re6 26.Ce5+ con la idea de encerrar la dama con Ag4 y Ae1. Pero

tras 26... Dh3 27.gh3 Ce5 la actividad de las piezas negras es mucho más importante que el material; de hecho, la torre blanca en a2 está completamente borrada del juego. Tampoco da nada 26.De1+ Rd6 27.Ce5 Ce5 28.De5+ Rc6, y el rey negro está a salvo. Georgiev plantea ahora un posible empate por repetición de jugadas pero creo que se vuelve a equivocar. Lo mejor era ganar la calidad con 25.Ce5 Te5 26.de5, pero tras 26... Cg7 las negras tendrían una enorme compensación. Estoy muy satisfecho de mi próxima jugada: a cambio de la calidad, las negras van a mejorar la estructura de peones, tendrán una absoluta superioridad en el flanco de rey y podrán controlar cómodamente la columna 'e' con sus caballos para evitar la irrupción de las torres. No hay que olvidar, además, que una de ellas sigue fuera de juego. Incluso en un final, con la torre en a2, la posición negra sería excelente. Este sacrificio es muy parecido al de mi partida con Sokólov.

27.Cf2 Dg6 28.Af5 ef5 29.Te2 Cf6

Aunque resulte feo por la debilidad en e4, creo que era absolutamente necesario para las blancas jugar f4 para bloquear el flanco. Ahora, las blancas están estratégicamente perdidas. Georgiev intenta complicar todo lo que puede, dejando indefenso el peón de c2 para liberarse con a4.

30.De1 Ch5 31.Ta1 Cg3 32.Te5 Dd6 33.Ch1 Ch1 34.Rh1 Ce5 35.de5 De6

La única esperanza de las blancas reside en la presencia de alfiles de distinto color, que siempre requiere un juego muy cuidadoso. No debo tomar en c2 porque el plan Ae3-a4-a5 daría mucho contrajuego. Por otra parte, tengo un peón de más y otro en ciernes, además de la eterna debilidad en c2. Con la idea de lograr un final ganador, tomaré en e5.

36.Ae3 De5 37.Dd2 Te8 38.Af2 f4 39.Td1

Si 37.Te1 Df5 y las negras sólo deberían tener un poco de cuidado para rematar su ventaja.

39. ... Rd6 40.Te1 Df5 41.Te8 Ae8 42.Ad4 Aa4 43.De1

Una vez más, el material tiene una importancia relativa. El peón de c2 aún no está maduro porque las blancas se activarían muchísimo con la dama en e8. Lo mismo ocurre con la jugada siguiente; las blancas intentan la maniobra Db4-Df8. Lo mejor para ganar es aprovechar la superioridad de peones en el flanco de rey.

43. ... Rd7 44.Db1 h5 45.Db4 Ac6

Parece una retirada pero ahora la acción se concentra en el flanco opuesto, con la dama blanca fuera de juego. Es demasiado tarde para que el avance a4 produzca serios problemas.

46.Db1 g4 47.fg4 hg4 48.De1 Aa4

Y Georgiev abandonó.

Las blancas no alivian su posición con 47.De5 De5 48.Ae5 f3 y el tercer peón cae por fin. Es curioso que la amenaza latente de la batería Aa4-Dh7 no se haya ejecutado. La clave de toda la idea es el caballo en c7; creo que es una interesante aportación tras siete años de espera. Pero, a pesar de todo, quizá las blancas puedan lograr ventaja.

□ SOKÓLOV 0  
 Francesa (C19)  
 ■ YUSUPOV 1  
 Riga, 1986

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3+ 6.bc3 Ce7 7.Cf3 b6 8.Ab5+ Ad7 9.Ad3 Aa4 10.h4 h6 11.h5 Cbc6 12.Th4

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA

c4 13.Ae2 Rd7 14.Ae3 Dg8 15.Dd2 Dh7  
16.Tc1 Rc7 17.Tf4 Taf8 18.Ch4 Cd8  
19.Ag4 Rb7 20.Tf3 Ae8 21.Th3 g5 22.hg6  
fg6 23.Cf3 g5 24.Ch2 Dg7 25.De2 Ag6,  
26.Ah5 Cf5 27.Rd2 Ah7 28.Cg4 Cc6  
29.Cf6 Tf6 30.ef6 Df6 31.Ag4 Cd6 32.f3  
Af5 33.Af5 ef5 34.Tch1 f4 35.Af2 Te8  
36.Dd1 Cf5 37.Te1 Te7 38.Thh1 Rc7  
39.a4 Df7 40.Te7+ De7 41.Te1 Df7  
42.De2 Rd7 43.Rc1 h5 44.Rb2 Dg6  
45.Df1 g4 46.Te2 g3 47.Ae1 Cfe7 48.Ad2  
Df5 49.De1 h4 50.a5 ba5 51.Da1 Cg6  
52.Da3 h3 53.gh3 Dh5 54.Dc5 Df3  
55.Te1 Cge7 56.Db5 g2 57.Db7+ Rd6  
58.Tg1 Df2 59.Af4+ Df4 60.Tg2 Df3  
61.Tg4 Dh3 62.Tf4 Re6 63.Tf8 Dh6  
64.Tf3 Dh8 65.Te3+ Rd6 66.Tf3 Dh6  
67.Tf1 Dg7 68.Ra3 Cf5 69.Dc8 Ce3  
70.Tf8 Cc2+ 71.Ra4 C6d4 72.cd4 Dd4

Y las blancas abandonaron.

### Comenta: GM Zenón Franco

□ ANAND 1  
Moderna (B06)  
■ JÁLIFMAN 0  
(4ª)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Ae3 a6  
5.Dd2 b5

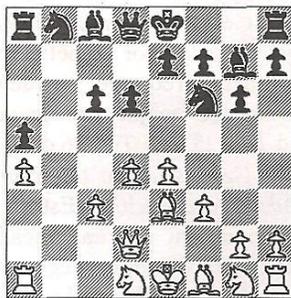
Esta línea es poco usual, pero muy interesante pues lleva a posiciones en que hay poca teoría. Grandes maestros, como Seirawan y Ehlvest, la han incluido en su repertorio. Si se juega 5... c5 se puede transponer a esquemas sicilianos, cambiando oportunamente con ... cd4.

6.a4 b4 7.Cd1

El caballo se encuentra más flexible en d1 que en e2, ya que los eventuales giros a f2, o bien e3, son mejores que

la pasiva colocación en g3, a la que llevaría 7.Ce2.

7. ... a5 8.c3 bc3 9.bc3 Cf6 10.f3 c6?



Una pérdida de tiempo. Era mejor 10... 0-0, reservándose la posibilidad de romper en c5 con un solo movimiento. Por ejemplo, 11.Ah6 Ah6 12.Dh6 c5 13.Ab5 cd4 14.cd4 e5, con excelente posición, como ocurrió en una partida de Rivas, también del I Torneo LARK de Las Palmas.

11.Ah6 0-0 12.h4!

Las blancas se lanzan al ataque, aún con la mayoría de sus piezas en la primera línea. La idea no es tanto ganar por ataque de mate, como crear debilidades en campo negro y ejercer una fuerte presión sobre él.

12. ... e5 13.h5 Te8

No es posible capturar el peón, pues 13... Ch5 14.g4! Cf4 15.Dh2 proporciona la victoria a las blancas, y tampoco defiende 14... Cf6 15. Ag7 Rg7 16.Dh6+ y 17.Ce2 para Cg3-g5, etc.

14.hg6 fg6

Necesario para no sucumbir por la columna h. De esta forma aparece la primera concesión, que es debilitar la diagonal a2-g8. Sigue ahora el cambio en g7, para dejar en mala situación al rey negro.

15.Ag7! Rg7 16.Cf2

Al defender e4, las negras no pueden contragolpear mediante la ruptura central 16... d5, pues seguiría 17.de5 Te5 18.Dh6+, para continuar con 19.f4 y 20.e5.

16. ... Ta7 17.Tb1!

Ocupa la columna abierta antes que el adversario. La simplificación de piezas en el flanco dama favorece a las blancas, pues la presión en el otro flanco continúa. Esto se puede ver en: 17... Tb7?! 18.Tb7 Ab7 19.Dh6+ Rg8 20.Cg4! (en cambio, no está clara la variante 20.de5 Te5 21.Cg4 Th5, o bien 21.Ac4+ d5) 20... Cbd7 21.de5, y el jaque en c4 decide.

17. ... Ae6 18.de5

Otra pequeña victoria: el peón de e5 queda aislado, y ya no se puede cerrar la diagonal blanca señalada.

18. ... de5 19.Dh6+ Rg8 20.Cgh3!

Continuación rectilínea y efectiva del ataque. Prosiguiendo con Cg5, los temas tácticos sobre el enroque se hacen evidentes.

20. ... De7 21.Cg5

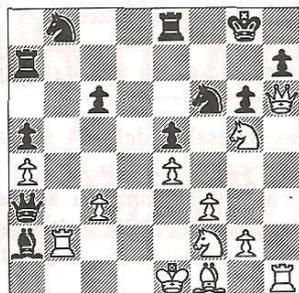
Las blancas permiten la secuencia que sigue, o más bien la fuerzan. No hay muchas jugadas para las negras: si 21... Cbd7? las blancas destrozan la posición negra con 22.Ch7! Ch7 23.Dg6+ Rh8 24.Th7+, etc; la situación indefensa de la Ta7 impide 22... Dh7 por 23.De3, ganando.

21. ... Aa2 22.Tb2 Da3

Sigue una hermosa combinación, tras la cual la situación del rey negro quedará muy expuesta y a merced de la lenta aproximación de las fuerzas blancas.

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA



23.Ta2! Da2 24.Ch7! Ch7

Al menos se cambian las torres, pues su permanencia es aún peor. Si 24... Th7 25.Dg6+ Tg7 26.Df6, y la entrada del Af1 o del caballo son ganadoras. La Th1 es claramente más efectiva que la Tg7, lo cual resulta decisivo.

25.Dg6+ Rf8 26.Th7 Th7 27.Dh7 Dg8

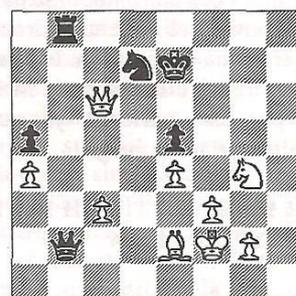
Claro que 27... Da4 no se defiende del acoso tras 28.Cg4 Da1+ 29.Rf2 Dc3 30.Ch6 Db3 31.Dh8+ Re7 32.De5+ Rd7 33.Da5, y con la entrada del caballo en f5 se termina la resistencia. Tampoco 27... Da1+ 28.Cd1 Da4 29.Ce3 es satisfactorio.

28.Dh4 Cd7 29.Cg4

Para 30.Ce3 y 31.Ac4, o bien 31.Cf5.

29. ... Db3 30.Dh6+ Re7 31.Dc6 Db1+ 32.Rf2 Db2+ 33.Ae2 Tb8

El final que se produce tras 33... Db6+ 34.Db6 Cb6 35.Ab5 Tc8 36.Ce5 Tc3 37.Cc6+ es, obviamente, perdedor. Anand remata ahora con brillantez.



34.Ce5! Ce5 35.Dc5+ Re6 36.Dd5+ Rf6 37.Dd6+ Rf7 38.De5 Db6+ 39.Dd4 Dd4+

Tras el cambio de damas, los peones son imparables... y no es necesario ser Anand para imponerse.

40.cd4 Tb4 41.Ab5 Td4 42.Re3 Tb4 43.g4 Re6 44.g5 Tb3+ 45.Rf4 Tb4 46.Ac6

Con el traslado del alfil a d5 se termina la partida.

46. ... Rd6 47.Ad5 Tb1 48.Rf5 Re7 49.f4 Ta1 50.Rg6 Ta4 51.Rg7 Ta1 52.f5 Tf1 53.f6+ Rd6 54.g6

Y las negras abandonaron.



El catamarán Topálov encalló en Las Palmas

(Fernando Urías)

# FESTIVAL LARK-GRAN CANARIA

## AL DÍA

### Comenta: GM Zenón Franco

□ RIVAS 0  
**Gambito de Dama (D45)**  
 ■ MÓROVIC 1  
 (5ª)

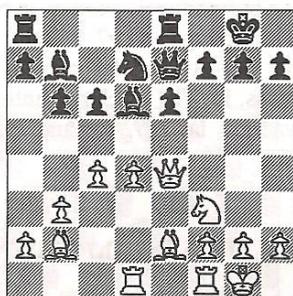
1.c4 c6 2.Cf3 d5 3.e3 Cf6 4.b3 e6 5.Ab2  
 Cbd7 6.Cc3 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8  
 9.d4

Por transposición de jugadas, hemos llegado a una variante popularizada por Kaspárov, Krámnik, Topálov y, en nuestro medio, Illescas, con excelentes resultados para las blancas. Mórovic la ha incluido recientemente en su repertorio, y con ella entabló su partida con Kárpov en el reciente Torneo de León, tras una tensa lucha. No parece la mejor de las elecciones de Manolo optar por esta variante, ya que él normalmente no la juega.

9... b6 10.Dc2 Ab7 11.Tad1 De7 12.e4  
 Ce4 13.Ce4 de4 14.De4

La evaluación de esta posición puede resultar engañosa. Las blancas han irrumpido en el centro, pero si no se explota la momentánea ventaja de espacio serán las negras las que puedan hacer valer su mayoría de peones y mostrarse activas sobre el monarca blanco, gracias sobre todo a los dos alfiles que apuntan al flanco rey. Sobre este mismo tema es muy ilustrativa la partida Grivas/Krámnik, del Open de Dortmund del año pasado, que tuvo el siguiente desarrollo, siempre trasponiendo jugadas. La Td1 está en a1, y juegan las blancas: 14.Ad3 (Krámnik coloca a esta jugada un signo de interrogación) 14... f5! 15.De2 c5 16.Tad1? cd4 17.Cd4 Dh4! 18.g3 Dh3 19.f3 Ac5 20.Rh1 Cf6 (con clara ventaja negra) 21.Cc2? e5!, y la partida sólo duró 4 jugadas más. No sabemos si Rivas lo recordaba, pero no tenemos

dudas de que Mórovic sí conocía este ejemplo.



14. ... Tad8

Notemos que las negras rechazan la expulsión de la dama con Cf6, al ser un tratamiento demasiado pasivo de la posición.

15.Ad3 f5!

Con la marca de Krámnik.

16.De2 c5 17.Ac2

No se puede decir que la partida Wojkiewicz/Kólev del Zonal de Budapest de este año sea un duro examen para la variante, pues se declaró tablas tras 17.dc5 Cc5 18.Ac2 Ce4 19.Ae4 Ae4 20.Ae5.

17. ... cd4 18.Cd4 g6!

El avance del peón central está en el programa, lo cual es inevitable. Rivas tratará de contragolpear en el mismo flanco, pero sin éxito.

19.Dd2 Cf6!

Evita la amenaza Cf5. 19... Cf6 muestra ideas más ofensivas que 19... Cc5, ya que el caballo puede ahora incluirse en el ataque.

20.Dc3 e5 21.Cb5 Ab4 22.Dh3 Ch5  
 23.Ac1?

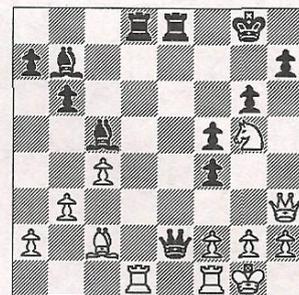
Triste retroceso. Por otro lado, está claro que no servía 23.Af5? Cf4 24.Dg4

Ag2, etc. Alargar la agonía jugaron 23.g3 Af3 no era un placer.

23. ... Cf4 24.Af4 ef4 25.Cd4 Ac5!

Tras el desalojo del Cd4, las negras penetran en el campo blanco y imponen con rapidez. Si ahora las blancas juegasen 26.Dc3, las negras ganarían después de 26... De5 27.Cf3 De2, etc.

26.Cf3 De2 27.Cg5?!

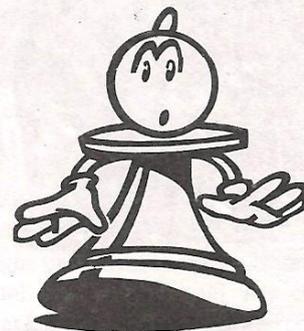


La posición está perdida. Esta jugada permite un simple pero bonito remate.

Si 27.Dh4, las negras ganan con 27... Ae7 28.Cg5 h5!, etc. Mórovic jugó con admirable energía todo el torneo consiguiendo con justicia el mejor resultado de su carrera.

27. ... Df2 +! 28.Rh1 h6!

Y las blancas abandonaron.



# Más Terrible que nunca

Korchnoi arrolló  
a Piket por 6 a 2

JULES WELLING.  
NIJMEGEM (HOLANDA)

Algunas palabras alemanas ya forman parte del vocabulario del ajedrez internacional como *Zeinot* y *Zugzwang*, pero probablemente la más conocida sea *Angstgegner*, si bien no se encuentra en ninguna de las enciclopedias al uso. Un *Angstgegner* es un oponente a quien, simplemente, no puedes ganar. En la serie de enfrentamientos, tu mejor resultado son las tablas. Jamás le has ganado una partida, con independencia de que tu Elo sea superior o no. El caso es que, contra él, padeces una parálisis de hecho que impide que te impongas, a él o ella, naturalmente. Es algo psicológico. Aunque todos los jugadores tienen su *Angstgegner*, los hay con más de uno.

Dos veces aspirante al título mundial, en 1978 y 1981, el GM Víctor Korchnoi (2605) es el *Angstgegner* del campeón de Holanda, el GM Jeroen Piket (2590). Después de su huida de la Unión Soviética, en 1975, Korchnoi decidió permanecer un par de años en Holanda, donde jugó de primer tablero en el equipo Volmac de Rotterdam, un club patrocinado por Joop van Oosterom, el mecenas del ajedrez que también patrocina el torneo Melody Amber y un buen montón de acontecimientos de sobra conocidos. Más tarde, Korchnoi marchó a Suiza obteniendo su nacionalidad. Naturalmente, continuó jugando en el Volmac, en la actualidad el campeón holandés. Aquí conoció al joven talento Jeroen Piket, quien se convertiría en uno de los juveniles más prometedores de Europa. Jugaron en un buen número de ocasiones, pero Piket jamás le ganó una partida oficial.

Cuatro años después, Piket participó por vez primera en un torneo de élite, Tilburg, 1989, y desde entonces acá no ha abandonado el privilegiado grupo de los ajedrecistas +2600. Piket jugó frecuentemente contra su antiguo maestro, sin llegar a derrotarle. En el último Tilburg, el pasado año, Korchnoi le eliminó en los octavos de final por 2-0. En el último año, en el torneo de Amsterdam, Korchnoi le ganó las dos partidas, en las modalidades de ajedrez rápido y a la ciega. Esta incapacidad ha convertido a Korchnoi en una obsesión para Piket, lo que despertó la morbosidad de Joop van Oosterom. Presto, puso sobre la mesa el suficiente dinero para organizar un encuentro entre Korchnoi, de 62 años, y Piket, de 23. Ambos aceptaron.

El duelo se disputó en Nijmegen, en colaboración con la universidad de la ciudad que celebraba su setenta

aniversario. Geurt Gijssen, que ha arbitrado los últimos encuentros entre Kaspárov y Kárpov, se encargó de la dirección del mismo, que se jugó en la semana quincena del mes de mayo. En fin, todo estaba dispuesto para que Piket rompiera de una vez por todas el maleficio de su *Angstgegner*.

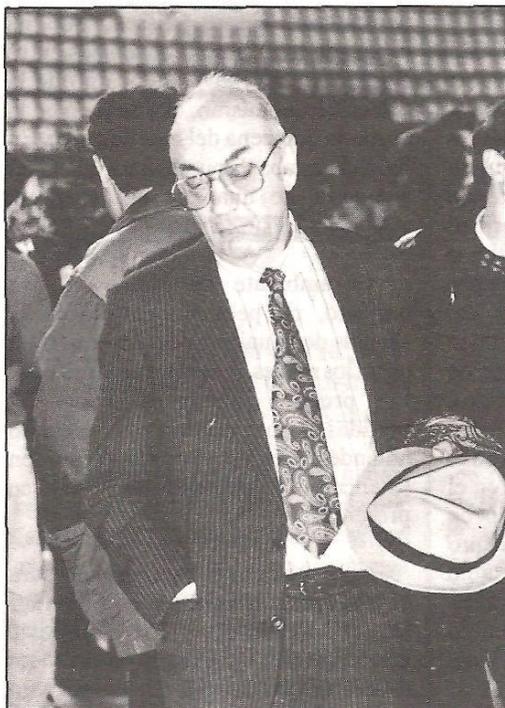
El ambiente en Nijmegen fue perfecto, un pequeño castillo en el campus de la universidad. La atmósfera entre los rivales, francamente amistosa. Los premios suficientes. Todas las partidas fueron pasadas por el teletexto holandés, y el MI Cor van Wijgerden se encargó de comentarlas al público presente.

Nijmegen era el lugar idóneo para el gran encuentro que nunca llegó a ser tal. De acuerdo con el Elo respectivo, un hipotético resultado podría ser 4½-3½ favorable a Korchnoi, pero en ningún momento las fuerzas llegaron a estar tan igualadas. Después de dos tablas relativamente pacíficas, Korchnoi puso en su sitio al antiguo pupilo ganándole, sin paliativos, las dos partidas siguientes. La quinta partida pareció que iba a correr la misma suerte que las dos anteriores, pero el pez encontró un roto en la red y Piket consiguió las tablas. La sexta y séptima partidas fueron breves. Dos victorias de Korchnoi para la galería de juegos inolvidables. Sencillamente, estaba masacrando a Piket, que, para más inri, jugaba por encima de su nivel. El obstáculo psicológico de su *Angstgegner* era cada vez más visible en su ajedrez. En la última partida se las arregló para conseguir unas nuevas tablas, pero se trató de una angosta escapatoria: un tiempo, para ser exactos. Al final, 6 a 2 para *El Terrible*, como se conoce a Víctor Korchnoi. Y con el estigma del *Angstgegner* sin superarse. Korchnoi y

## Nijmegen, Mayo 1993

	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Korchnoi (Sui)	2605	½	½	1	1	½	1	1	½	6
GM Piket (Hol)	2590	½	½	0	0	½	0	0	½	2

## ENCUENTRO KORCHNOI/PIKET AL DÍA



Erre que erre. Los años no pasan por el *Terrible* Víctor (Rosa de las Nives)

Piket se verán de nuevo en el Interzonal de Biel, previsto para la segunda mitad del mes de julio.

Una derrota humillante para Piket, que va a contar con más oportunidades para superarla. Van Oosterom le ha ofrecido diez encuentros en un plazo de cinco o seis años contra algunos de los mejores ajedrecistas del mundo, pues está convencido de que este tipo de enfrentamientos son necesarios en la educación de cualquier joven talento que quiera aspirar a lo más alto. En el recuerdo de todos están los diez encuentros KRO que disputó Jaan Timman. A Piket le han ofrecido la misma oportunidad. El encuentro con Korchnoi ha demostrado que el tres veces campeón de Holanda tiene mucho trabajo por delante, y que Korchnoi, a pesar de los años, mantiene intacta su ambición. De nuevo estará en el torneo de Candidatos, esta vez en Biel, e intentará confirmar, una vez más, que no es solamente un *Angstgegner* para Piket.

### Comenta: GM Roberto Cifuentes

□ KORCHNOI 1  
Gambito de Dama (D34)  
■ PIKET 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.cd5 ed5 5.g3 Cc6 6.Ag2 Cf6 7.0-0 Ae7 8.Cc3 0-0 9.Ag5 Ae6

Más frecuente es 9... cd4 10.Cd4 h6 11.Ae3 Te8. En vista de los resultados obtenidos por las negras, esta línea de juego merece considerarse seriamente a la hora de luchar por el equilibrio en la apertura.

10.dc5 Ac5 11.Tc1

Los jugadores de carácter técnico tienen a su disposición en este momento la alternativa 11.Af6 Df6 12.Cd5 Db2 13.Cc7 Tad8 14.Dc1 Dc1 15.Tac1 Ae7 16.Ce6 fe6 17. Tc4, y aunque el final resultante es en teoría equilibrado, las blancas poseen buenas *chances* prácticas para incrementar su exigua ventaja. Al lector estudioso le recomiendo ver la partida Yusúpov/Spraggett, Saint John 1989 (3ª).

11. ... Ab6

Después de 11... Ae7 puede seguir 12.Cd4 Cd4 13.Dd4 h6 14.Ae3 Da5 15.Tfd1 Tfd8 16.Da4!, y las blancas mantienen una ligera pero duradera ventaja posicional.

12.b3 d4

También es posible 12... Te8, como en la clásica partida Rubinstein/Lasker, Berlín 1918, que siguió: 13.e3 Cb4 14.Cd4 h6 15.Af6 Df6 16.a3 Cc6 17.Cd5 Ad5 18.Ad5 Cd4 19.ed4 Te7, y la partida concluyó en tablas algunas jugadas después.

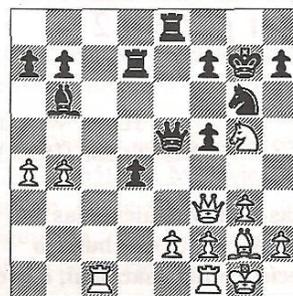
13.Ce4 De7 14.Ch4!?

De acuerdo con mi base de datos, esta jugada constituye una novedad teórica. Lo conocido era 14.Cf6 gf6 15.Ah4 Tad8, y la posición es confusa, según la partida Nogueiras/Vera, La Habana, 1983.

14. ... Rh8 15.Af6 gf6 16.Dd2 Ce5

La natural 16... f5, con idea de contestar a 17.Cg5 con 17... Aa5! 18.Df4 Ac7 19.Dd2 Aa5, y tablas por repetición de jugadas, fracasa debido a la sorprendente réplica 17.Dh6!, y si ahora 17.fe4 18.Ae4 f5 (forzado) 19.Cg6+, ganando material.

17.Dh6 (si 17.Df4? d3! 18.Cf6 Cg6!) 17. ... Cg6 18.Dh5 Tad8 19.Cf5 Af5 20.Df5 Rg7 21.a4 (amenazando 22.a5 Ac7 23.Cf6!) 21. ... De5 22.Df3 Tfe8 23.b4 f5 24.Cg5 Td7



Esto parece demasiado pasivo, pero a la natural 24... h6, las blancas pueden optar entre el promisorio sacrificio de pieza 25.Cf7!? Rf7 26.a5 Ac7 27.Db7! (si 27.Tc5 De7 28.Df5+ Rg7 29.Ae4 Td6!) 27... Te7 28.Tc5, y ahora si 28... Ad6 (es interesante 28... Dd6!?) 29.Te5 Tb7 30.Tf5+ Re6 31.Th5 Tb4 32.Th6 Rf5 33.h4!, y el rey negro está en problemas; o bien la posicional 25.a5 hg5 26.ab6 ab6 27.Db7, y las blancas mantienen la iniciativa.

25.Dh5

También era posible 25.a5, y después de 25... Ad8 26.Tc5! De2 27.Df5 Tde7 28.Af3 Dd2 29.Tb5!

25. ... h6 26.Cf3 De6 27.a5 Ad8 28.Tc2

## ENCUENTRO KORCHNOI/PIKET

### AL DÍA

Af6 29.Ce1! Tde7 30.Cd3 (si 30.Ah3 Db3) 30. ... b6 31.Ah3 Db3 32.Tfc1 Dd5 33.Tc7!

Esto es lo más fuerte. Ahora las blancas amenazan 34.Af5.

33. ... Ag5 34.f4 Tc7 35.Tc7 Ad8 36.Ta7 ba5 37.Af5!

Esta jugada intermedia define la lucha. La amenaza 38.Dg6+ gana un importante tiempo en el ataque de las blancas.

37. ... Ce7 (si 37... Te7 38.Ta6!) 38.Dg4 Rh8 39.Ad7! Tg8 40.Dh3 Rh7 41.ba5 De4

Contra 41... Aa5, las blancas tienen el golpe de gracia 42.Ae6!.

42.Dh5 De3+ 43.Rf1

Y las negras abandonaron.

### Comenta: MI Alfonso Romero

La carrera ajedrecística de Víctor Korchnoi ha dado un brusco giro de 180 grados. La imagen que ha ofrecido en sus últimos devaneos era de extremada vitalidad para sus años, unida a la de un ajedrecista veterano ya resignado. Esta imagen, sin embargo, ha pasado a mejor vida. Víctor vuelve por sus fueros. Lo anunció durante el festival Isla de Gran Canaria, donde no jugó muy bien. Ciertamente, «quiero volver a ser candidato, volver a prepararme a conciencia». Pocos nos lo creíamos entonces, pero desde ese preciso momento, torneo en que participa, torneo en que deja la impronta de sus sabiduría. ¡Ha vuelto!

□ KORCHNOI 1  
India de Rey (E81)

■ PIKET 0  
(7ª)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6

5.Cge2 0-0 6.f3

Korchnoi juega muchos esquemas contra la India de Rey. Este dato podría ser elocuente y advertirnos sobre la dificultad que encuentra ante esta defensa. Nada más lejos de la verdad. Víctor se encuentra muy a gusto con tanto centro y espacio. Korchnoi ha desarrollado grandes ideas estratégicas que han ayudado notablemente al avance de la teoría. Pero Piket, buen conocedor de sus ideas, no es el conejillo de indias más idóneo.

6. ... Cbd7?

No puedo evitar permitirme el lujo de esta valoración. Frente al esquema Saëmisch, todo un especialista como Kárpov critica íntimamente el desarrollo del caballo por 'd7', al tildarlo de poco flexible. En nuestra partida, esta circunstancia no pasa desapercibida.

7.Ag5

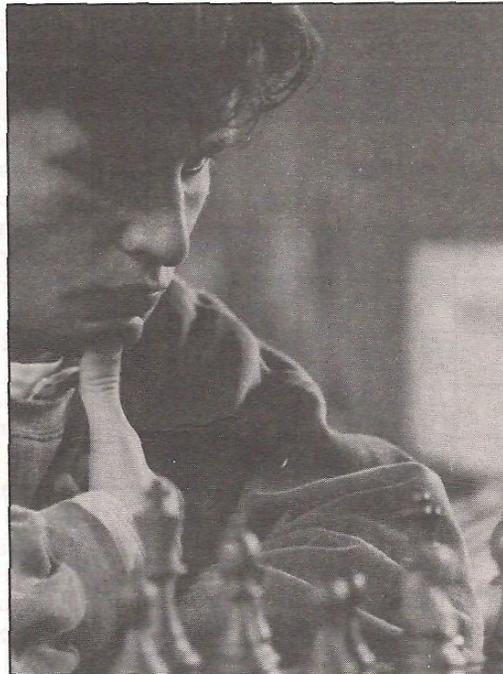
Una de las ventajas de no haber definido todavía la situación del alfil de casillas negras. Después de 7... c5 8.d5, el alfil está mejor en 'g5'.

7. ... a6 8.Cc1! c6 9.a4

Korchnoi no quiere remolinos alrededor de su poderoso centro. Después de las rupturas 'b5' y 'e5' la situación se volvería inestable. Con la última jugada, las casillas negras, y sobre todo la casilla 'c5', parece quedar desatendida. Por ello, la maniobra Cc1-b3 se me antoja un buen antídoto en combinación con la jugada 'a4'.

9. ... a5 10.Cb3 e5 11.d5!

El caballo de dama negro va a tener serios problemas de ahora en adelante, una vez se ha controlado la casilla 'c5'. Por otra parte, el cambio de peones en



El joven Piket tiene mucho que aprender

(Fernando Urías)

'd5' favorece la instalación de una pieza blanca en 'b5' y el control de las casillas de este color.

11. ... Db6 12.Ta3!

Profilaxis. Una clásica jugada de contención.

12. ... h6

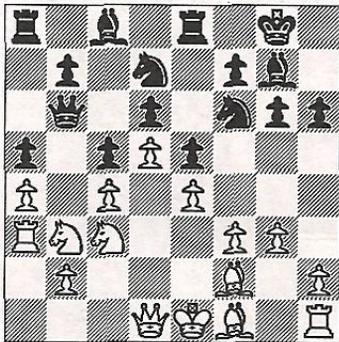
Ante Dd2. La alternativa era 12... Cc5 13.Ae3 cd5 (si 13... Cfd7 14.dc6 bc6 15.Dd6 Cce4 16.Df8, y las complicaciones favorecen a las blancas) 14.cd5 (14.Cd5 liberaría el juego negro después de 14... Cd5 15.Dd5 Ae6! 16.Ac5 dc5 17.Dc5 Db4!) 14... Cfd7!, ocupando la casilla ideal para el caballo de dama, a pesar de entorpecer el tráfico de piezas negras, y manteniendo latente la ruptura f5.

13.Ah4 Te8?!

Evitando indirectamente la amenaza sobre 'd6', pero rindiéndose a una total pasividad. Era la última oportunidad para jugar por la casilla 'c5': 13... Cc5

14.Af2 cd5 (después de 14... Ch5 15.Cc5 dc5 16.Tb3 Da7 17.dc6 bc6 18.Dd6 la estructura de peones negros queda amenazada) 15.cd5 Cfd7.

14.Af2 c5 15.g3!?



Mientras las negras cierran líneas en el flanco de dama (lo mejor que pueden hacer), las blancas deben basar sus esperanzas de ventaja en el flanco de rey. La jugada textual, aunque extraña, produce una agradable sensación de visión futurista. Las blancas adelantan sus intenciones sobre el paradero final de su monarca, y obtendrían de este modo buenas posibilidades de ataque sobre el enroque negro, aprovechando que Píket difícilmente puede realizar la ruptura temática f5.

De todos modos, la justificación inmediata de 15.g3 puede estar en la variante 15.Ad3 Ch5 16.g3 f5? 17.ef5 e4 18.fe4 Db4 19.Ta2! Ac3 20.bc3 Dc3+ 21.Rf1 Ce5! 22.Ae2 Cf6, con fuerte contrajuego. Claramente, 21.Td2! supone una mejora decisiva. Korchnoi prefiere evitar riesgos inútiles, ya que g3 será, tarde o temprano, necesaria.

15. ... Dd8 16.Ad3 b6 17.Cd2!?

Trasladándose hacia el centro de la lucha. Estimulante; ideas frescas. Un plan más usual sería asegurar la posición del rey mediante Rd2-Rc2.

17. ... Cf8 18.Cf1 Ta7

Complemento de la maniobra iniciada con las jugadas 15... Dd8 y 16... b6. Las negras desean preparar la

ruptura f5, con las dos torres en juego.

19.Ce3 Ch5

La casilla 'h7' parece el destino final del caballo de dama. En buena lógica, después de 19... C6h7, las blancas podrían responder g4, e iniciar las acciones hostiles. La jugada textual consigue evitar esta posibilidad.

20.Rd2 f6 21.Ta1 Tf7

Evidentemente, Píket no previó la elegante jugada que sigue, pero se hace difícil, a estas alturas, proponer mejoras. La situación de las piezas negras es tan artificiosa que sólo la ruptura 'f5' puede arrojar algún rayo de esperanza. Con 21... Ch7 se hubiera llegado por trasposición a la posición de la partida: 22.Rc2 Tf7 23.Ch4.

22.Cf5!

¡Un jarro de agua fría! Las expectativas de Jeroen se centraban en la anómala posición central del caballo blanco, ya que la posibilidad 22... f5 23.ef5 gf5 24.f4 fallaría tácticamente. Korchnoi, pues, trata de mejorar la situación del caballo y llevarlo a 'h4'. Por supuesto, aceptar el sacrificio con 22... gf5 23.ef5 Rh8 24.Ae3 no es ni siquiera mencionable. Ninguna de las piezas negras tendría futuro.

22. ... Ch7

Amenazando, ahora sí, tomar en f5 y defenderse con Af8.

23.Ch4 f5

Aprovechando los elementos tácticos, aunque los problemas siguen.

24.Rc2 Cf8 25.ef5 gf5 26.f4! Cf6

No había tiempo para 26... e4.

27.Af5

Precisa. Tras 27.fe5 Te5 las negras pueden reaccionar con las posibilidades Ce4 ó Cg4.

27. ... ef4 28.g4!

Una jugada muy exacta, que prácticamente decide la lucha. Korchnoi asume así el control de las casillas blancas, reafirma la casilla 'f5' y evita cualquier posible reacción negra, que llegaría tras 28.gf4. Píket, en ese caso, basaría sus esperanzas en la variante 28... Af5 29.Cf5 Ce4 30.Cg7! Cf2 (si 30... Tg7 31.Ae1!) 31.Dg1 Tg7 32.Df2 Df6. El peón 'f4' no es importante.

28. ... Af5 29.Cf5 Cg6 30.Rb3

Asegurando la posición del rey y defendiendo 'con naturalidad' la casilla 'c4'. Si Píket no reacciona pronto, las blancas asediarán el bastión de 'f4' y ocuparán la columna de rey.

30. ... f3!?

La idea del jugador holandés es doble: presionar 'g4' y proponer el cambio de caballos en 'e4', obteniendo automáticamente la casilla 'e2'. Por ejemplo, tras 31.h3 Ce4! 32.Ce4 Te4 33.Df3? Tc4! Ahora, en cambio, 30... Ce4 31.Ce4 Te4 32.Dd3 no funcionaría. Korchnoi va a refutar con sencillez esta idea.

Por otra parte, después de 30... Ce5 31.h3, y todo estaría bajo control. La diferencia de piezas haría el resto.

31.Ag3! Cg4 32.Cd6

La partida queda sentenciada con la ganancia de material.

32. ... Te3 33.Cf7 Df6!? 34.Dd2 Rf7 35.d6!

El peón pasado blanco enseña sus garras, poniendo en evidencia la inseguridad del rey negro.

35. ... Dg5 36.h4 Tc3 37.Dc3 Df5 38.Dc2 De6 39.Thf1 C6e5 40. De4 Af6 41.Tad1 b5 42.Ae5 ba4+ 43.Ra2 Ce5 44.d7 Cd7 45.Dh7+ Re8 46.Dd7+ Dd7 47.Td7 Rd7 48.h5 Re6 49.Tf3 Re5 50.Ra3

Y las negras abandonaron.

I Festival Int. Lark, Gran Canaria \* 18-26/6/93 \* Cat. XVI (2627)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Mórovic (Chi)	2570		½	½	0	1	½	1	½	1	1	6
2.	GM Anand (Ind)	2710	½		1	½	½	½	1	½	½	½	5½
3.	GM Jálifman (Rus)	2630	½	0		1	1	½	1	½	0	1	5½
4.	GM Yusúpov (Ale)	2645	1	½	0		½	0	0	1	1	1	5
5.	GM Adams (Ing)	2630	0	½	0	½		1	0	1	1	1	5
6.	GM Azmaiparashvili (Geo)	2655	½	½	½	1	0		½	½	½	½	4½
7.	GM Topálov (Bul)	2635	0	0	0	1	1	½		½	½	½	4
8.	GM Georgiev (Bul)	2660	½	½	½	0	0	½	½		½	1	4
9.	GM Christiansen (EEUU)	2620	0	½	1	0	0	½	½	½		½	3½
10.	GM Rivas (Esp)	2515	0	½	0	0	0	½	½	0	½		2

AZMAIPARASHVILI ½  
 ----- D10  
 MÓROVIC ½

Las Palmas (1), 1993  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6  
 4.cxd5 cxd5 5.Af4 Cc6 6.e3  
 a6 7.Ae2 Af5 8.g4 Ag6 9.Db3  
 e6 10.Dxb7 Ca5 11.Dc7 Dxc7  
 12.Axc7 Ab4 13.f3 Cc4  
 14.Axc4 dxc4 15.Cge2 Cd5  
 16.Af4 Ad3 17.0-0-0 Axc3

CHRISTIANSSEN ½  
 ----- D29

ANAND ½  
 Las Palmas (1), 1993  
 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 a6  
 4.e3 Cf6 5.Axc4 e6 6.0-0 c5  
 7.De2 b5 8.Ab3 Ab7 9.Td1  
 Cbd7 10.Cc3 Dc7 11.e4 cxd4  
 12.Cxd4 Cc5 13.Ag5 Ad6  
 14.Tac1 Axb2+ 15.Rh1 Ae5  
 16.Axf6 gxf6 17.Cxb5 De7  
 18.Txc5 Dxc5 19.Cxe6 fxe6  
 20.Dh5+ Re7 21.Axe6 Rxc6  
 22.Dg4+ Rf7 23.Td7+ De7  
 24.Dh5+ Rf8 25.Dh6+ Rf7  
 26.Txe7+ Rxe7 27.Dg7+ Re6

28.Dg4+ Re7 29.Dg7+ Re6  
 30.Dxb7 axb5 31.Dd5+ Re7  
 32.Db7+ Re6 33.Dd5+

ADAMS 0  
 ----- B73

JÁLIFMAN 1  
 Las Palmas (1), 1993  
 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4  
 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae2  
 Ag7 7.0-0 0-0 8.Ae3 Cc6  
 9.Rh1 d5 10.Cxc6 bxc6 11.e5  
 Ce4 12.Cxe4 dxe4 13.Dxd8  
 Txd8 14.Tfd1 Ae6 15.Ad4 f5  
 16.a4 Rf7 17.a5 Txd4 18.Txd4  
 Tb8 19.f4 exf3 20.Axf3 Axe5  
 21.Td3 Txb2 22.Te1 Ad6  
 23.Axc6 Txc2 24.Ad5 Axd5  
 25.Txd5 Ta2 26.g3 Ab4  
 27.Tb1 Txa5 28.Td7 Re6  
 29.Td8 Ad6 30.Th8 h5 31.Tf8  
 Te5 32.Tb2 a5 33.Ta2 Ab4  
 34.Rg2 Rd5 35.Te2 a4 36.Tg8  
 Te6 37.Td8+ Ad6 38.Td2+  
 Rc6 39.Ta8 a3 40.Rf3 Te4  
 41.Tg8 Tb4 42.Tc8+ Rb5  
 43.Td5+ Rb6 44.Ta8 Tb3+  
 45.Re2 Tb2+ 46.Td2 Ab4

GEORGIEV 1  
 ----- A41  
 RIVAS 0

Las Palmas (1), 1993  
 1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.c4 Axf3  
 4.exf3 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3  
 Cd7 7.Ae2 c5 8.dxc5 Cxc5  
 9.Tc1 Cf6 10.0-0 0-0 11.b4  
 Ce6 12.f4 Tc8 13.Db3 b6  
 14.Tfd1 Dd7 15.Da3 Ah6  
 16.g3 Db7 17.Af1 g5 18.Ag2  
 Dd7 19.fxg5 Cxg5 20.Cd5  
 Cxd5 21.Txd5 Dg4 22.Dxa7  
 f5 23.Dxe7 Tfe8 24.Dxd6 Cf7  
 25.Dxb6 Tb8 26.Da7 Ta8  
 27.Dd4 Txe3 28.Dxg4+ fxg4  
 29.fxe3 Axe3+ 30.Rh1 Axc1  
 31.Td1 Txa2 32.Txc1 Tb2  
 33.Ad5 Rg7 34.c5 Txb4 35.c6  
 Cd6 36.e7 Rf6 37.Tc6 Re5  
 38.Txd6

YUSÚPOV 0  
 ----- D00

TOPÁLOV 1  
 Las Palmas (1), 1993  
 1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Af4 Ag7  
 4.e3 d6 5.Ae2 0-0 6.h3 c5

7.0-0 Db6 8.Cbd2 Ae6 9.Cg5  
 Ad7 10.Cc4 Dc7 11.c3 h6  
 12.Cf3 b6 13.Ad3 Db7 14.Te1  
 Ac6 15.Ccd2 Ce4 16.Cxe4  
 Axe4 17.De2 Cd7 18.Aa6  
 De7 19.Cd2 Ab7 20.Axb7  
 Dxb7 21.e4 cxd4 22.cxd4 Tac8  
 23.Cf3 Tc7 24.De3 Rh7  
 25.Db3 Cf6 26.e5 dxe5  
 27.Cxe5 Tcc8 28.a4 Cd5  
 29.Ad2 e6 30.h4 h5 31.a5 Tc7  
 32.a6 Dc8 33.Dd3 Td8  
 34.Ag5 Td6 35.Da3 Axe5  
 36.dxe5 Tdc6 37.Db3 Tc2  
 38.Ta4 T7c4 39.Te4 Txa4  
 40.Txa4 Te2 41.Df3 Te1+  
 42.Rh2 Rg8 43.Af6 Dc7 44.g3  
 Dc2 45.b3 Te3 46.Dg2 Txb3  
 47.Td4 Td3 48.Te4 Td2  
 49.Tf4 Rh7 50.Tf3 Ce3

TOPÁLOV 1  
 ----- A29

ADAMS 0  
 Las Palmas (2), 1993  
 1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6  
 4.g3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Ch4 d6  
 7.Ag2 g5 8.Da4 Ad7 9.Cxb4

Cd4 10.Dd1 gxb4 11.Cc2 h3  
 12.Axe4 Cxe4 13.Cxd4 Df6  
 14.Cf3 Ac6 15.0-0 h6 16.d4  
 d5 17.c5 0-0-0 18.Ce5 Thg8  
 19.a4 h5 20.Ta3 De6 21.b4  
 f6 22.Cd3 h4 23.Cf4 Df5  
 24.b5 Ae8 25.Dd3 Td7  
 26.Db3 Tg5 27.c6 Tdg7  
 28.cxb7+ Rxb7 29.Df3 Dd7  
 30.Cd3 Ah5 31.Cc5+ Cxc5  
 32.dxc5 Rb8 33.Dxf6 Tf5  
 34.Dd4 Axe2 35.Te1 hxg3  
 36.Txg3 Txg3+ 37.fxg3 De8  
 38.Txe2

**ANAND** ½  
 ----- **B07**

**RIVAS** ½  
**Las Palmas (2), 1993**  
 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4  
 Db6 5.Ae2 g6 6.Cf3 Ag4  
 7.0-0 Cbd7 8.Rh1 Td8 9.Tb1  
 Ag7 10.Ae3 0-0 11.De1 Dc7  
 12.Dh4 e5 13.fxe5 dxe5  
 14.Cxe5 Axe2 15.Cxd7 Dxd7  
 16.Cxe2 Dg4 17.Dxg4 Cxg4  
 18.Ag1 Tfe8 19.Tf4 Ch6 20.h4  
 Cf5 21.c3 h5 22.Tbf1 Ah6  
 23.exf5 Txe2 24.T4f2 Tde8  
 25.fxg6 fxg6 26.Tf6 T8e6  
 27.Txe6 Txe6 28.g3 Te2  
 29.Tf2 Txf2 30.Axf2 Rf7  
 31.Rg2 Ac1 32.b3 Re6 33.Rf3  
 Ad2 34.c4 Rf5 35.d5 cxd5  
 36.Axa7 dxc4 37.bxc4 Aa5  
 38.Ab8 Ab4 39.a4 Aa5 40.Af4  
 Ab6 41.Ad6 g5 42.hxg5 Rxg5  
 43.c5 Aa5 44.Re4 Rg4 45.Rd5  
 Ae1 46.Re6 Axb3 47.a5 Ae1

**MÓROVIC** 0  
 ----- **C18**

**YUSÚPOV** 1  
**Las Palmas (2), 1993**  
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4  
 4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3  
 c5 7.Dg4 0-0 8.Ad3 f5 9.exf6  
 Txf6 10.Ag5 Tf7 11.Dh4 h6  
 12.Axe7 Dxe7 13.Dg3 Cc6

14.Cf3 c4 15.Ag6 Tf6 16.0-0  
 Ad7 17.Ce5 Cxe5 18.dxe5  
 Tff8 19.f4 Dc5+ 20.Rh1 Ae8  
 21.Tf3 Td8 22.Dg4 De7  
 23.Taf1 Axb6 24.Dxg6 Df7  
 25.Dg3 d4 26.cxd4 Txd4  
 27.Df2 Dd7 28.h3 Td2  
 29.Dxa7 Txc2 30.Rh2 Dd5  
 31.Tg3 Tb2 32.Dg1 Td2  
 33.Db6 Tf7 34.a4 c3 35.Db5  
 Dxb5 36.axb5 Tc7

**JÁLIFMAN** ½  
 ----- **D43**

**GEORGIEV** ½  
**Las Palmas (2), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6  
 4.Cc3 c6 5.Ag5 h6 6.Axf6  
 Dxf6 7.Dc2 dxc4 8.g3 Df5  
 9.Dxf5 exf5 10.Ce5 Ae6 11.e3  
 Cd7 12.Cxc4 Ae7 13.Ae2  
 0-0-0 14.0-0 Cf6 15.a3 g5  
 16.Ce5 Ad6 17.Cc4 Ac7  
 18.Cd2 f4 19.Ac4 The8  
 20.Axe6+ Txe6 21.exf4 gxf4  
 22.Cf3 Ce4 23.Cxe4 Txe4  
 24.Tfe1 f5 25.Rf1 Ab6  
 26.Tad1 Td5 27.a4 Ad8  
 28.Te2 Af6 29.b3 Rc7  
 30.Tde1 Txe2 31.Rxe2 fxg3  
 32.hxg3 Axd4 33.Td1 Af6  
 34.Txd5 cxd5 35.Ce1 Rd6  
 36.Cd3 Ag5 37.Rf3 h5 38.Re2  
 Ah6 39.Rf3 Ag5 40.Re2 h4  
 41.gxb4 Axb4 42.f3

**CHRISTIANSEN** ∞  
 ----- **B06**

**AZMAIPARASHVILI** ½  
**Las Palmas (2), 1993**  
 1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7  
 4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.f3 Cd7  
 7.Ch3 c5 8.Ae2 cxd4 9.Axd4  
 Cgf6 10.0-0 0-0 11.Cf2 Ab7  
 12.Tad1 Te8 13.a3 Dc7 14.f4  
 Tfe8 15.Cg4 Tcd8 16.Cxf6+  
 Axf6 17.Axf6 Cxf6 18.De3  
 Dc5 19.Dxc5 dxc5 20.e5 Cd5  
 21.Cxd5 Axd5 22.Rf2 f6

23.Ag4 Rf7 24.Tfe1 f5 25.Ae2  
 e6 26.g4 Re7 27.Re3 Tf8  
 28.Tg1 fxg4 29.Axg4 Ac6  
 30.Txd8 Txd8 31.Td1 Txd1  
 32.Axd1 a5 33.c3 Ae8 34.Ab3  
 Ac6 35.Aa2 Ad5 36.Ab1 a4  
 37.Rf2 Rf7 38.Rg3 Rg7  
 39.Rg4 Ac4 40.Rg5 h6+  
 41.Rg4 Rf7 42.Ae4 Ad5  
 43.Ac2 Ac4 44.Rf3 Ad5+  
 45.Rg3 Ac4 46.h4 h5 47.Rf2  
 Rg7 48.Re3 Rf7 49.Rd2 Ad5  
 50.Ad3 Ac4 51.Ae4 Ad5  
 52.Ac2 Aa2 53.Rc1 Ac4  
 54.Ad1 Ad5 55.Ae2 Ac4  
 56.Af3 Ad5 57.Axd5 exd5  
 58.Rc2 c4 59.Rd2 Re6 60.Re3  
 Rd7 61.Rd4 Rc6 62.Re3 Rd7

**AZMAIPARASHVILI** ½  
 ----- **D10**

**ANAND** ½  
**Las Palmas (3), 1993**  
 1.c4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6  
 4.cxd5 cxd5 5.Af4 Cc6 6.e3  
 a6 7.Ae2 Ce4 8.Cxe4 dxe4  
 9.f3 e5 10.dxe5 Da5+ 11.Rf2  
 Ae6 12.Dc2 Td8 13.Dxe4 Td2  
 14.Ch3 Ad5 15.Df5 Ae6  
 16.De4 Ad5 17.Df5 Ae6

**ADAMS** 0  
 ----- **B23**

**MÓROVIC** 1  
**Las Palmas (3), 1993**  
 1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.f4 g6  
 4.Cf3 Ag7 5.Ab5 Cd4 6.a4 e6  
 7.0-0 Ce7 8.e5 a6 9.Ad3  
 Cxf3+ 10.Dxf3 d5 11.b3 Cc6  
 12.Ce2 0-0 13.Aa3 b6 14.Tae1  
 f6 15.exf6 Axf6 16.c4 Ta7  
 17.Rh1 Taf7 18.cxd5 Ce5  
 19.De3 Cxd3 20.Dxd3 Ab7  
 21.a5 Axd5 22.Dxa6 Da8  
 23.Dxa8 Txa8 24.b4 cxb4  
 25.Axb4 bxa5 26.Aa3 a4  
 27.Cc3 Axc3 28.dxc3 Tb7  
 29.Ab4 a3 30.Ta1 a2 31.Tf2  
 Td7 32.Td2 Taa7 33.Rg1 Ab3

34.c4 Axc4 35.Txd7 Txd7  
 36.Ac3 Ad5 37.Ae5 Tb7  
 38.Rf2 Tb1 39.g4 Rf7 40.g5  
 Re7 41.Re3 Rd7 42.Ac3 Rc6  
 43.Rd4 Tb3 44.h4 Rd6  
 45.Ad2 Tb2 46.Ac3 Tb1  
 47.Re3 Rc5 48.Rd3 Rb5  
 49.Rd4 Rc6 50.Re5 Tb3  
 51.Rd4 Rd6 52.Ad2 Th3  
 53.Ab4+ Rc6 54.Re5 Rb5  
 55.Ad6 Th1

**GEORGIEV** ½  
 ----- **B57**

**TOPÁLOV** ½  
**Las Palmas (3), 1993**  
 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4  
 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4  
 Db6 7.Cde2 e6 8.0-0 a6  
 9.Ab3 Ae7 10.Cg3 h5 11.h3  
 h4 12.Cge2 Ca5 13.Rh1 Dc7  
 14.a4 b6 15.Ae3 Ab7 16.Dd4  
 d5 17.exd5 Ac5 18.Df4 Ad6  
 19.Dd4 Ac5 20.Dd3 Cxb3  
 21.cxb3 Axd5 22.Cxd5 Cxd5  
 23.Axc5 Dxc5 24.Tac1 De7  
 25.Cc3 Cxc3 26.bxc3 0-0  
 27.Tfd1 Tfd8 28.De3 Txd1+  
 29.Txd1 Td8 30.Td4 b5  
 31.axb5 axb5 32.De5 Txd4  
 33.Dxd4 e5 34.Dd5 Dg5  
 35.Da8+ Rh7 36.De4+ g6  
 37.c4 bxc4 38.bxc4 f5 39.f4  
 exf4 40.Df3 De7 41.Dxf4 Rg7  
 42.Df2 De4 43.Db2+ Rf7

**RIVAS** 0  
 ----- **E90**

**JÁLIFMAN** 1  
**Las Palmas (3), 1993**  
 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7  
 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae3 Ca6  
 7.h3 e5 8.d5 Cc5 9.Cd2 a5  
 10.g4 c6 11.Ae2 Ad7 12.h4  
 cxd5 13.exd5 a4 14.g5 Ce8  
 15.Axc5 dxc5 16.Cde4 a3  
 17.Db3 b6 18.h5 Af5 19.d6  
 axb2 20.Dxb2 Cxd6 21.Td1  
 Cxe4 22.Txd8 Tfxd8 23.Cd5

Ae6 24.hxg6 hxg6 25.Tg1  
Axd5 26.cxd5 Tdb8 27.Ab5  
Cd6 28.Ac6 e4 29.Dc2 Ta5  
30.Tg4 c4 31.a4 Tc5 32.Rf1  
c3 33.Rg2 Tc8 34.f3 e3  
35.Rf1 Cf5 36.Ad7 Td8  
37.Ac6 Cd4 38.Txd4 Axd4  
39.Re2 Tc4 40.Rd3 Tb4  
41.Dc1 Tc8 42.f4 Rg7 43.Ab5  
c2 44.d6 Ab2 45.d7 Tc3+  
46.Re2 Td4

**YUSÚPOV** 1  
————— **B07**

**CHRISTIANSEN** 0  
**Las Palmas (3), 1993**  
1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.f3 e5  
4.dxe5 dxe5 5.Dxd8+ Rxd8  
6.Ac4 Ae6 7.Axe6 fxe6 8.Ch3  
Ac5 9.Cf2 Axf2+ 10.Rxf2  
Cc6 11.Ae3 Re7 12.Ca3 a6  
13.c3 Thd8 14.Re2 h6 15.Cc2  
Td7 16.Thd1 Tad8 17.Txd7+  
Txd7 18.Ce1 Ce8 19.Cd3 Cd6  
20.Af2 b6 21.Ag3 Cf7 22.a4  
a5 23.Tc1 Rf6 24.b4 Td8  
25.b5 Ce7 26.Af2 Tb8 27.c4  
c5 28.Cxc5 bxc5 29.Axc5 Cd8  
30.Ad6 Tb7 31.Td1 Cdc6  
32.bxc6 Cxc6 33.Ac5 Tb2+  
34.Td2 Tb3 35.Td6 Ce7  
36.Ab6 Cg6 37.Axa5 Cf4+  
38.Rd2 Cxg2 39.c5 Ce3  
40.Ad8+ Rf7 41.Td3 Cc4+  
42.Rc2 Tb8 43.c6 Re8 44.c7  
Ta8 45.Rc3 Cb6 46.a5 Txa5  
47.c8D

**AZMAIPARASHVILI** 1  
————— **A00**

**YUSÚPOV** 0  
**Las Palmas (4), 1993**  
1.g3 d5 2.Ag2 c6 3.d3 Cf6  
4.Cd2 e5 5.e4 Ad6 6.Cgf3 0-0  
7.0-0 Ag4 8.h3 Ah5 9.Te1  
Cbd7 10.exd5 cxd5 11.g4 Ag6  
12.Ch4 Cc5 13.Cb3 Ce6

14.Cxg6 hxg6 15.c4 dxc4  
16.dxc4 Tc8 17.Axb7 Txc4  
18.Aa6 Ta4 19.Af1 Cf4  
20.Ae3 C6d5 21.Cd2 Tb4  
22.a3 Cxe3 23.fxe3 Txb2  
24.Ce4 Cxh3+ 25.Axh3 Dh4  
26.Df3 f5 27.gxf5 gxf5  
28.Cxd6 e4 29.Cxe4 fxe4  
30.Ae6+ Rh7 31.Dh3 Dxh3  
32.Axh3 Tf3 33.Af1 Tg3+  
34.Rh1 Tb3 35.Ag2 Rh6  
36.Axe4 Tgxe3 37.Txe3 Txe3  
38.Ac6 Tc3 39.Ab5 Rg5 40.a4  
Tc7 41.Td1 Tc8 42.Td7 Ta8  
43.Txg7+ Rf5 44.Ac6 Th8+  
45.Rg2 Th6 46.Ab5 a6  
47.Ad3+

**CHRISTIANSEN** 0  
————— **E09**

**ADAMS** 1  
**Las Palmas (4), 1993**  
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3  
Aa6 5.b3 c6 6.Ag2 d5 7.0-0  
Cbd7 8.Cbd2 Ae7 9.Ab2 0-0  
10.Dc2 Tc8 11.Tfd1 c5  
12.dxc5 Axc5 13.e3 De7  
14.Ce5 Cxe5 15.Axe5 Ab7  
16.Db2 Tfd8 17.cxd5 Cxd5  
18.Cc4 b5 19.Ca5 Aa8 20.a3  
f6 21.b4 Axe3 22.fxe3 Cxe3  
23.Txd8+ Dxd8 24.Cb7 Dd3  
25.Ah3 Dd5 26.Dd4 Axb7  
27.Dxd5 Áxd5 28.Ad4 Cc2  
29.Tc1 Tc4 30.Axa7 Cxa3  
31.Te1 Rf7 32.Ac5 Tc2  
33.Ta1 Ta2 34.Txa2 Axa2  
35.Ag2 Ad5 36.Af1 Cc4  
37.Rf2 g6 38.h4 e5 39.Ah3 f5  
40.Af1 Ac6 41.Ad3 Re6  
42.Ae2 Cd6 43.Ad3 Ce8  
44.Af8 Cf6 45.Re3 Rf7  
46.Ad6 Cd7 47.Ac7 Re6  
48.Ad8 Cf6 49.Rf2 Cd5  
50.Aa5 h6 51.Ac2 g5 52.hxg5  
hxg5 53.Ab3 f4 54.Rf3 Rd6  
55.Rf2 Rd7 56.Ac2 Ce3  
57.Ag6 Re6 58.Ad8 Cg4+  
59.Rg1 Cf6 60.Rf1 fxc3  
61.Ac2 Cg4 62.Rg1 Cf2

**ANAND** 1  
————— **B06**

**JÁLIFMAN** 0  
**Las Palmas (4), 1993**  
1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.a4 b4  
7.Cd1 a5 8.c3 bxc3 9.bxc3 Cf6  
10.f3 c6 11.Ah6 0-0 12.h4 e5  
13.h5 Te8 14.hxg6 fxc6  
15.Axg7 Rxc7 16.Cf2 Ta7  
17.Tb1 Ae6 18.dxe5 dxe5  
19.Dh6+ Rg8 20.Cgh3 De7  
21.Cg5 Aa2 22.Tb2 Da3  
23.Txa2 Dxa2 24.Cxh7 Cxh7  
25.Dxc6+ Rf8 26.Txh7 Txh7  
27.Dxh7 Dg8 28.Dh4 Cd7  
29.Cg4 Db3 30.Dh6+ Re7  
31.Dxc6 Db1+ 32.Rf2 Db2+  
33.Ae2 Tb8 34.Cxe5 Cxe5  
35.Dc5+ Re6 36.Dd5+ Rf6  
37.Dd6+ Rf7 38.Dxe5 Db6+  
39.Dd4 Dxd4+ 40.cxd4 Tb4  
41.Ab5 Txd4 42.Re3 Tb4  
43.g4 Re6 44.g5 Tb3+ 45.Rf4  
Tb4 46.Ac6 Rd6 47.Ad5 Tb1  
48.Rf5 Re7 49.f4 Ta1 50.Rg6  
Txa4 51.Rg7 Ta1 52.f5 Tf1  
53.f6+ Rd6 54.g6

**TOPÁLOV** ½  
————— **A21**

**RIVAS** ½  
**Las Palmas (4), 1993**  
1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Cd5 Ac5  
4.Cf3 e4 5.d4 Ae7 6.Cd2 c6  
7.Cxe7 Dxe7 8.e3 f5 9.Ae2  
Cf6 10.0-0 d6 11.Cb1 0-0  
12.Cc3 Ae6 13.f4 exf3 14.Txf3  
d5 15.b3 Te8 16.Ad2 Cbd7  
17.Df1 Tf8 18.Tc1 Ce4  
19.Cxe4 fxe4 20.Tf2 Dg5  
21.a4 h5 22.Tc3 Txf2 23.Dxf2  
Tf8 24.Dg3 Dxc3 25.hxc3 g6  
26.Ac1 Tf6 27.Aa3 Rf7  
28.Ab4 Re8 29.Aa5 Tf5  
30.Ac7 Cf6 31.c5 Rd7 32.Af4  
g5 33.Ab8 a6 34.b4 Rc8  
35.Ad6 Ad7 36.Ae7 Cg8  
37.Ad6 Ch6 38.Ta3 Cg4

**MÓROVIC** ½  
————— **B78**

**GEORGIEV** ½  
**Las Palmas (4), 1993**  
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3  
Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.Ac4  
Ad7 10.h4 h5 11.0-0-0 Ce5  
12.Ab3 Tc8 13.Ag5 Tc5 14.g4  
hxg4 15.f4 Cc4 16.De2 b5  
17.f5 Da5 18.Axf6 Axf6  
19.Dxc4 Rg7 20.Th3 Db6  
21.Cd5 Txd5 22.exd5 Th8  
23.c3 Axd4 24.Dxd4+ Dxd4  
25.Txd4 Axf5 26.Tg3 Ce5  
27.a4 a6 28.Ad1 Ad7 29.Ae2  
f5 30.axb5 axb5 31.Rd2 Rf6  
32.Re3 Tc8 33.Tg1 Ae8  
34.Ta1 Cc4+ 35.Axc4 bxc4  
36.Ta7 Tc5 37.Tb7 Af7 38.b4  
cxb3 39.c4 e5 40.dxe6 Axe6  
41.Txb3 Axc4

**YUSÚPOV** ½  
————— **D29**

**ANAND** ½  
**Las Palmas (5), 1993**  
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 Cf6  
4.e3 e6 5.Axc4 c5 6.0-0 a6  
7.De2 b5 8.Ab3 Ab7 9.a4  
Cbd7 10.axb5 axb5 11.Txa8  
Dxa8 12.Cc3 b4 13.Cb5 Axf3  
14.gxf3 Db8 15.Td1 Ae7  
16.e4 cxd4 17.Cxd4 Ad6 18.e5  
Axe5 19.Cxe6 fxe6 20.f4 Re7  
21.Dc4 Cd5 22.fxe5 Dxe5  
23.Ad2 C7b6 24.Axb4+ Rf7  
25.Dd4 Dxd4 26.Txd4 Cxb4  
27.Txb4 Cd5 28.Tb7+

**JÁLIFMAN** 1  
————— **A80**

**TOPÁLOV** 0  
**Las Palmas (5), 1993**  
1.d4 f5 2.Cc3 d5 3.Af4 Cf6  
4.e3 c6 5.Cf3 g6 6.Ad3 Ag7  
7.0-0 0-0 8.Ce2 Ce4 9.c4 Rh8  
10.Ae5 e6 11.b4 Cd6  
12.Axc7+ Rxc7 13.Db3 Cd7

14.a4 Df6 15.cxd5 exd5 16.b5  
Ce4 17.Tac1 Dd6 18.Dc2 Tf6  
19.Tfd1 a6 20.Cf4 h6 21.Db2  
Rh7 22.Ce5 Cec5 23.Txc5

**GEORGIEV**  $\frac{1}{2}$   
----- **E15**

**CHRISTIANSEN**  $\frac{1}{2}$   
**Las Palmas (5), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
Ab4+ 5.Ad2 Axd2+ 6.Dxd2  
Aa6 7.b3 d5 8.cxd5 exd5  
9.Cc3 0-0 10.Ag2 Ce4  
11.Cxe4 dxe4 12.Cg5 Cc6  
13.Axe4 Cxd4 14.Axh7+ Rh8  
15.Ad3 Axd3 16.Dxd3 Dxc5  
17.Dxd4 Tae8 18.e3 Db5  
19.Dc4 Dxc4 20.bxc4 Te5  
21.0-0-0 Tf5 22.Thf1 Te8  
23.Rc2 c6 24.h4 g6 25.g4 Tf3  
26.Rd3 Rg7 27.Re2 Tf4 28.c5  
Tgx4 29.Td6 bxc5 30.Txc6  
Txh4 31.Txc5 Ta4 32.Tc2 Te6  
33.Td1 Tea6 34.Tdd2 g5  
35.Rf3 Rg6 36.Rg3 f6 37.Tb2

**RIVAS** **0**  
----- **A12**

**MÓROVIC** **1**  
**Las Palmas (5), 1993**  
1.c4 c6 2.Cf3 d5 3.e3 Cf6 4.b3  
e6 5.Ab2 Cbd7 6.Cc3 Ad6 7.  
Ae2 0-0 8.0-0 Te8 9.d4 b6 10.  
Dc2 Ab7 11.Tad1 De7 12.e4  
Cxe4 13.Cxe4 dxe4 14.Dxe4  
Tad8 15.Ad3 f5 16.De2 c5 17.  
Ac2 cxd4 18.Cxd4 g6 19.Dd2  
Cf6 20.Dc3 e5 21.Cb5 Ab4  
22.Dh3 Ch5 23.Ac1 Cf4 24.  
Axf4 exf4 25.Cd4 Ac5 26.Cf3  
De2 27.Cg5 Dxf2+ 28.Rh1  
h6

**ADAMS** **1**  
----- **C41**

**AZMAIPARASHVILI** **0**  
**Las Palmas (5), 1993**  
1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 e5  
4.Cf3 exd4 5.Cxd4 Ae7 6.Ae2

0-0 7.0-0 Te8 8.Te1 h6 9.a4  
Af8 10.Ac4 Cc6 11.Ae3 Cb4  
12.Cd5 Cbx5 13.exd5 Ad7  
14.h3 c6 15.Df3 c5 16.Cb5 a6  
17.Cc3 b6 18.Ad3 g6 19.Af4  
Ch5 20.Ad2 Cf6 21.Txe8  
Cxe8 22.Te1 Ag7 23.Af4  
Axc3 24.bxc3 Df6 25.Dg3 g5  
26.Ad2 Cg7 27.f4 Ch5 28.fgx5  
hgx5 29.Dxc5+ Dxc5 30.Axc5  
Axa4 31.Te4 Ae8 32.Ae7 f5  
33.Te1 Cf4 34.Axf5 Cxd5  
35.Axd6 Af7 36.c4 Cf6 37.Tb1  
Ce8 38.Ae5 a5 39.Txb6 a4  
40.Ae4 Ta7 41.Th6 Rf8  
42.Ad5 Axd5 43.cxd5 Te7  
44.Ab2 Te2 45.d6 Td2 46.Aa3  
Rg7 47.Th4 Cxd6 48.Axc5  
Cf5 49.Txa4 Txc2 50.Af2  
Tc1+ 51.Rh2 Tc2 52.Tf4 Rg6  
53.g4 Ce3 54.Rg3 Cf1+  
55.Rg2 Ce3+ 56.Rf3 Cd5  
57.Tf5 Tc3+ 58.Rg2 Td3  
59.Tf3 Td2 60.Rg3 Cf6  
61.Te3 Ta2 62.Rf3 Ta4  
63.Td3 Rf7 64.Ad4 Cd5  
65.Ae3 Re6 66.h4 Re5  
67.Ag5 Ta8 68.h5 Tg8 69.Ac1  
Re6 70.Ab2 Tf8+ 71.Rg3 Tf1  
72.Tf3 Tg1+ 73.Rh4 Th1+  
74.Rg5 Re7 75.h6

**ANAND** **1**  
----- **C89**

**TOPÁLOV** **0**  
**Las Palmas (6), 1993**  
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1  
b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5  
Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5  
c6 12.d4 Ad6 13.Te1 Dh4  
14.g3 Dh3 15.Ae3 Ag4  
16.Dd3 Tae8 17.Cd2 f5  
18.Df1 Dh5 19.f4 Rh8  
20.Axd5 cxd5 21.Dg2 Te4  
22.h4 h6 23.Cxe4 fxe4 24.Tf1  
Tf6 25.a4 Tg6 26.axb5 axb5  
27.f5 Axf5 28.Af4 Ae7 29.Ae5  
Axb4 30.Ta7 Axc3 31.Axc3  
e3 32.Te7 Ae4 33.Te8+ Rh7

34.Txe4 dxe4 35.Dxe4 Dh3  
36.Tf3 e2 37.Db1 h5 38.Rf2  
h4 39.Ae5 Dg2+ 40.Re3

**MÓROVIC**  $\frac{1}{2}$   
----- **B66**

**JÁLIFMAN**  $\frac{1}{2}$   
**Las Palmas (6), 1993**  
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5  
e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Af4  
Ad7 10.Cxc6 Axc6 11.f3 d5  
12.De1 Ab4 13.a3 Aa5  
14.Ad2 Tc8 15.exd5 Cxd5  
16.Cxd5 Axd2+ 17.Txd2  
Axd5 18.Ad3 0-0 19.Ae4 Tc5  
20.Df2 Da5 21.Axd5 Txd5  
22.Thd1 Tfd8 23.Txd5 Txd5  
24.Txd5 Dxd5 25.De3 g5  
26.h3 Rg7 27.b3 Rf6 28.Db6  
h5 29.Rb2 Rf5 30.c4 Dd2+  
31.Rb1 Dxc2 32.Dxb7 Rf6  
33.Dc8 Rg7 34.Dd8 h4 35.b4  
Df1+ 36.Rb2 De2+ 37.Rb1  
De1+ 38.Rc2 De2+ 39.Rc1  
De3+ 40.Rc2 De2+

**AZMAIPARASHVILI**  $\frac{1}{2}$   
----- **A19**

**GEORGIEV**  $\frac{1}{2}$   
**Las Palmas (6), 1993**  
1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 c5 4.e5  
Cg8 5.Cf3 d6 6.exd6 Axd6  
7.d4 cxd4 8.Cxd4 a6 9.g3 Cf6  
10.Ag2 0-0 11.0-0 e5 12.Cc2  
Cc6 13.Ag5 Ae7 14.Te1 Ae6  
15.b3 h6 16.Ae3 Tc8 17.Tc1  
b5 18.Cd5 bxc4 19.bxc4 Axd5  
20.cxd5 Ca5 21.Tb1 Cc4  
22.Ac1 Da5 23.Ce3 Dxa2  
24.Tb7 Ac5 25.Te2 Cxe3  
26.Axe3 Da3 27.Tb3 Da4  
28.Td3 Db5 29.Ah3 Axe3  
30.Axc8 Ad4 31.Ah3 Dxd5  
32.Db3 Da5 33.Da2 Db6  
34.Ta3 Ta8 35.Db3 Dd6  
36.Ag2 Tc8 37.Dd3 Tc1+  
38.Af1 a5 39.Tea2 Cg4  
40.Rg2 Dc6+ 41.Df3 Dxf3+

42.Txf3 Cxh2 43.Rxh2 Txf1  
44.Rg2 Tc1 45.Txa5 f6 46.Ta2  
Rh7 47.Td3 Tc4 48.Tda3 h5  
49.Ta4 Tc7 50.Td2 Td7  
51.Rf3 Rg6 52.Re4 Rg5  
53.Rf3 Rf5 54.Tc4 g5 55.Tdc2  
Td5 56.Tc8 e4+ 57.Rg2 e3  
58.fxe3 Axe3 59.T8c3

**CHRISTIANSEN**  $\frac{1}{2}$   
----- **B07**

**RIVAS**  $\frac{1}{2}$   
**Las Palmas (6), 1993**  
1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Ad3 e5  
4.c3 d5 5.dxe5 dxe4 6.Ab5+  
Ad7 7.Ac4 Cg4 8.Axf7+ Rxf7  
9.e6+ Rxe6 10.Dxc4+ Rf7  
11.Dh5+ g6 12.Dd5+ Rg7  
13.Ag5 Ae7 14.Ae3 Ac6  
15.De6 Te8 16.Ce2 Ac5  
17.Dh3 Axe3 18.fxe3 Dg5  
19.0-0 Ad7 20.Dg3 Dxc3  
21.Cxg3 Ac6 22.c4 Cd7  
23.Cc3 Ce5 24.b3 Tad8  
25.Tac1 Td3 26.Tfe1 Cg4  
27.Cf1 a5 28.h3 Ce5 29.Cg3  
Cf7 30.Tc2 h5 31.Ch1 Td7  
32.Ce2 Ce5 33.Cd4 Cd3  
34.Td1 Tde7 35.Cf2 Ad7  
36.c5 Cb4 37.Tcd2 c6 38.Cb5  
cxb5 39.Txd7 Rh6 40.Txe7  
Txe7 41.Td2 Te5 42.h4 Ca6  
43.g4 Cxc5 44.Td6 Rg7  
45.Tb6 b4 46.g5 Te7 47.Tb5  
Cd3 48.Txa5 Ce1 49.Rh2 Cc2  
50.Cd1 Td7 51.Tc5 Ce1  
52.Cf2 Cd3 53.Tc2 Cxf2  
54.Txf2 Td3 55.Tf4 Txe3  
56.Rg2 Te2+ 57.Rf1 Te3  
58.Rg2 Te2+

**YUSÚPOV**  $\frac{1}{2}$   
----- **A41**

**ADAMS**  $\frac{1}{2}$   
**Las Palmas (6), 1993**  
1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.e4 Cf6  
4.h3 Ah5 5.Cbd2 e6 6.c3 Ae7  
7.Ad3 0-0 8.Dc2 Cbd7 9.0-0  
e5 10.Ch4 Te8 11.Cf5 Af8

# TORNEO DE LAS PALMAS

12.Cc4 exd4 13.cxd4 d5  
14.exd5 Cxd5 15.Ad2 Ag6  
16.Tfe1 Df6 17.a3 c5 18.h4  
h6 19.g4 b5 20.g5 hxg5  
21.hxg5 Da6 22.Ce5 c4 23.Af1  
Cxe5 24.dxe5 Tad8 25.Tad1  
Ce7 26.Cxe7+ Axe7 27.Dc3  
De6 28.De3 Td7 29.Ae2 Ac2  
30.Tc1 Ad3 31.Af3 Ted8  
32.Df4 Td4 33.Dg3 Af5  
34.Ae3 Td3 35.Rg2 Dg6  
36.Af4 T8d4 37.Tcd1 a5  
38.Txd3 Txd3 39.Ae3 Ae4  
40.Df4 Axf3+ 41.Rxf3 Axx5  
42.De4 De6 43.Th1 g6  
44.Re2 Ad8 45.Td1 Txd1  
46.Rxd1 Rg7 47.Ad4 Ab6  
48.Ac3 Axf2 49.Axa5 Dd7+  
50.Rc2 Dd4 51.Df3 Ae3  
52.Df6+ Rg8 53.Rb1 Ad2  
54.Ab6 Dd3+ 55.Ra1 Ae3  
56.e6 Dd1+ 57.Ra2 Db3+  
58.Ra1 Dd1+

**ADAMS** ½  
A01

**ANAND** ½  
Las Palmas (7), 1993  
1.b3 d5 2.Ab2 Ag4 3.g3 c6  
4.Ag2 Cd7 5.h3 Ah5 6.Cf3  
Cgf6 7.0-0 e6 8.d3 Ac5  
9.Cbd2 0-0 10.e4 a5 11.e5  
Ce8 12.a4 Cc7 13.De2 b5  
14.g4 Ag6 15.Cd4 bxa4  
16.bxa4 Axd4 17.Axd4 c5  
18.Ab2 Tb8 19.Cb3 Axd3  
20.Dxd3 c4 21.De3 cxb3  
22.cxb3 Ca6

**RIVAS** ½  
B06

**AZMAIPARASHVILI** ½  
Las Palmas (7), 1993  
1.d4 d6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.a4 b4  
7.Cd1 a5 8.c3 bxc3 9.bxc3 Cf6  
10.f3 0-0 11.Ah6 Axx6  
12.Dxh6 c5 13.Ab5 cxd4

14.cxd4 e5 15.dxe5 dxe5  
16.Ce2 Aa6 17.Ce3 Axb5  
18.axb5 a4 19.0-0 Cbd7  
20.Cc3 Cb6 21.Ta3 Dd4  
22.Rh1 Dc5 23.Tfa1 Tfc8  
24.h3 Db4 25.Cc2 De7  
26.Ce3 Db4 27.Cc2 Df8  
28.Dxf8+ Rxf8 29.Ce3 Ta5  
30.Rg1 Td8 31.Cc2 Cg8  
32.Cxa4 Txb5 33.Cxb6 Txb6  
34.Ta8 Txa8 35.Txa8+ Rg7  
36.Ce3 Tb5 37.Cd5 Cf6  
38.Cxf6 Rxf6

**TOPÁLOV** 0  
B10

**MÓROVIC** 1  
Las Palmas (7), 1993  
1.c4 c6 2.e4 d5 3.cxd5 cxd5  
4.exd5 Cf6 5.Cc3 Cxd5 6.Ac4  
Cb6 7.Ab3 Cc6 8.Cf3 Af5  
9.d4 e6 10.0-0 Ae7 11.h3 0-0  
12.a3 Af6 13.Ae3 Te8 14.De2  
Te7 15.Tfd1 Td7 16.Dd2 Db8  
17.Ca4 Cxa4 18.Axa4 Ae4  
19.Af4 Dd8 20.Axc6 Axc6  
21.Ce5 Axe5 22.Axe5 f6  
23.Ag3 e5 24.Dc3 exd4  
25.Dc4+ Rh8 26.Td2 Db6  
27.f3 Tfd8 28.Af2 Ab5  
29.Db4 a5 30.Db3 Dc6  
31.Dd1 d3 32.Tc1 De6 33.a4  
Ac4 34.Tc3 h6 35.De1 Dxe1+  
36.Axe1 Aa6 37.Ag3 Te8  
38.Tc7 Td5 39.Tc3 Te6  
40.Af2 Tde5 41.Tc1 Rh7  
42.Ad4 Te2 43.Ac3 Txd2  
44.Axd2 Te2 45.Ac3 Ac4  
46.Te1 Tc2 47.Td1 b6 48.Rh2  
Rg6 49.Ad4 Rf5 50.Axb6  
Txb2 51.Axa5 Rf4 52.Rg1  
Re3 53.Te1+ Rd4 54.Td1  
Ta2 55.Ad2 Txd2

**GEORGIEV** 0  
C19

**YUSÚPOV** 1  
Las Palmas (7), 1993  
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4

4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3  
c5 7.Cf3 b6 8.Ab5+ Ad7  
9.Ad3 Aa4 10.h4 h6 11.h5 c4  
12.Ae2 Rd7 13.Ch4 Dg8  
14.Ag4 Dh7 15.Ta2 Ca6  
16.Th3 Cc7 17.Rf1 Taf8  
18.Rg1 g5 19.Cf3 Cc6 20.Ch2  
f5 21.exf6 Txf6 22.Te3 Thf8  
23.f3 Df7 24.Ad2 Ce8 25.Ab3  
Dxh5 26.Cg4 Tf5 27.Cf2 Dg6  
28.Axf5 exf5 29.Te2 Cf6  
30.De1 Ch5 31.Ta1 Cg3  
32.Te5 Dd6 33.Ch1 Cxh1  
34.Rxh1 Cxe5 35.dxe5 De6  
36.Ae3 Dxe5 37.Dd2 Te8  
38.Af2 f4 39.Td1 Rd6 40.Te1  
Df5 41.Txe8 Axe8 42.Ad4  
Aa4 43.De1 Rd7 44.Db1 h5  
45.Db4 Ac6 46.Db1 g4  
47.fxg4 hxg4 48.De1 Aa4

**JÁLIFMAN** 0  
E11

**CHRISTIANSEN** 1  
Las Palmas (7), 1993  
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+  
4.Ad2 c5 5.Axb4 cxb4 6.g3  
0-0 7.Ag2 d6 8.Cbd2 Cc6  
9.Cf1 Ad7 10.Ce3 Ce7 11.0-0  
a5 12.Dd3 Te8 13.a3 Db6  
14.axb4 Dxb4 15.Dd2 Dxd2  
16.Cxd2 a4 17.Cb1 Cf5  
18.Cxf5 exf5 19.Ca3 Ce4  
20.Tfd1 d5 21.c5 b6 22.f3 Cf6  
23.Tac1 Tc6 24.Tc2 Tb8 25.e3  
g5 26.Af1 Te6 27.Rf2 bxc5  
28.dxc5 Ac6 29.Tdd2 g4  
30.Ae2 Tb3 31.Tc3 Tb4  
32.Tcc2 h5 33.Cb1 Rg7  
34.Cc3 Te7 35.Ca2 Tb3  
36.Tc3 d4 37.exd4 gxf3  
38.Axf3 Axf3 39.Rxf3 Ce4  
40.Tdc2 Cxc3 41.bxc3 Te4  
42.Cc1 Tb8 43.c6 a3 44.Cd3  
Tb3 45.Rf2 a2 46.Txa2 Txc3  
47.Cf4 Txc6 48.Cxh5+ Rh7  
49.Cf4 Txd4 50.Ta5 Tc2+  
51.Rf3 Txb2 52.Txf5 Rg7  
53.g4 Ta4 54.g5 Th1 55.Rg2

Tb1 56.Rf3 Tg1 57.Rf2 Taa1  
58.Rf3 Ta3+ 59.Rf2 Tb1  
60.Te5 Tb2+

**AZMAIPARASHVILI** ½  
D35

**JÁLIFMAN** ½  
Las Palmas (8), 1993  
1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.d4 Cf6  
4.Cc3 c6 5.cxd5 exd5 6.Ag5  
Ae7 7.e3 Af5 8.Ad3 Axd3  
9.Dxd3 Cbd7 10.0-0 0-0  
11.Tab1 a5 12.Dc2 Ce4  
13.Axe7 Dxe7 14.Cxe4 dxe4  
15.Cd2 Cf6 16.Tfc1 Tfd8  
17.Dc5 Rf8 18.Dxe7+

**ANAND** ½  
B33

**MÓROVIC** ½  
Las Palmas (8), 1993  
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5  
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 Ae6 9.Cc4  
Tc8 10.Axf6 gxf6 11.Ad3 Ce7  
12.Ce3 Ah6 13.0-0 Axe3  
14.fxe3 Db6 15.Dc1 Cg8  
16.Rh1 Dc5 17.Dd2 h5  
18.Tad1 h4 19.h3 Rf8 20.De2  
Th6 21.Cd5 Axd5 22.exd5  
Ce7 23.c4 e4 24.Axe4 Dxc4  
25.Df3 Te8 26.Td4 Dc5 27.b4  
Dc7 28.Ad3 Cg8 29.Tc4 Db6  
30.Te1 Te5 31.Tc8+ Rg7  
32.Af5 Txf5

**CHRISTIANSEN** ½  
D30

**TOPÁLOV** ½  
Las Palmas (8), 1993  
1.Cf3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6 4.g3  
Cf6 5.Ag2 Cbd7 6.Cbd2 b6  
7.0-0 Ab7 8.Dc2 c5 9.cxd5  
Cxd5 10.Da4 a6 11.Ce4 b5  
12.Dd1 Ae7 13.Ag5 f6

14.dxc5 Cxc5 15.Cxc5 Axc5  
16.Tc1 Te8 17.Ad2 0-0  
18.Db3 f5 19.Ce5 De7 20.Cd3  
Ad6 21.e4 fxe4 22.Axe4 Cc3  
23.Axh7+ Rxh7 24.Txc3 e5  
25.Txc8 Txc8 26.Tc1 Tf8  
27.Ae3 Aa8 28.Ce1 Rh8  
29.Dd3 Ab4 30.Cg2 Db7  
31.Df1 Td8 32.Ag5 Ad2  
33.Axd8 Axc1 34.b3 Ad2  
35.h4 Dd7 36.Ag5 Axc5  
37.hxc5 Dh3 38.f4 Dxc3  
39.fxe5 Ae4 40.De2 Dxe5  
41.Dg4

**YUSÚPOV** 1  
----- **A41**

**RIVAS** 0  
**Las Palmas (8), 1993**  
1.d4 d6 2.g3 e5 3.dxe5 dxe5  
4.Dxd8+ Rxd8 5.Cc3 Cd7  
6.f4 Cgf6 7.Cf3 Ad6 8.Cb5  
Re7 9.Cxd6 cxd6 10.b3 Cd5  
11.fxe5 Cxe5 12.Cxe5 dxe5  
13.Aa3+ Rf6 14.e4 Ce3  
15.Ad3 Ah3 16.Re2 Cg4  
17.Ac4 Rg6 18.Ad5 Tac8  
19.c4 Tc7 20.Ad6 Td7 21.c5  
Cf6 22.Rf3 Cxd5 23.exd5 f6  
24.Tac1 h5 25.Tc4 Thd8  
26.Thc1 a5 27.a3 b6 28.b4  
axb4 29.axb4 bxc5 30.bxc5  
Txd6 31.cxd6 Txd6 32.Tc5  
Rf5 33.Re3 Ag2 34.Td1 Rg4  
35.Tc4+ Rf5 36.Tc5 Rg4  
37.Td2 Ah3 38.Tc7 g5 39.Tc6  
Td8 40.Txf6 h4

**ADAMS** 1  
----- **A45**

**GEORGIEV** 0  
**Las Palmas (8), 1993**  
1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 c5  
4.f3 Da5+ 5.c3 Cf6 6.Cd2  
cxd4 7.Cb3 Dd8 8.cxd4 g6  
9.e4 Ag7 10.Ad3 0-0 11.Ce2  
d6 12.0-0 Cc6 13.Ae3 b6

14.Tc1 Ab7 15.Ab5 Te8 16.d5  
Ce5 17.Ced4 Txc1 18.Dxc1  
Db8 19.Tf2 Te8 20.Tc2 Txc2  
21.Dxc2 Dc8 22.Cc6 Cxc6  
23.dxc6 Aa8 24.c7 Ab7 25.a4  
Cd7 26.Axd7 Dxd7 27.a5 Ac8  
28.axb6 axb6 29.Axb6 Da4  
30.Ae3 h5 31.h3 Rf8 32.Rh2  
Ae5+ 33.f4 Af6 34.Dd3 Axb2  
35.Ad4 Axd4 36.Cxd4 Db4  
37.e5 Dc5 38.Cb5 Af5  
39.exd6 Axd3 40.d7 Af5  
41.d8D+ Rg7 42.Dd4+ Dxd4  
43.Cxd4 Ac8 44.Cc6 Rf6  
45.Ca7 Ab7 46.c8D Axc8  
47.Cxc8 h4 48.Rg1 Rf5  
49.Cxe7+ Rxf4 50.Rf2 g5  
51.Cd5+ Re5 52.Ce3 Rf4  
53.Cd5+ Re5 54.Cc3 Rf4  
55.Ce2+ Re4 56.Cg1 Rf4  
57.Cf3 f6 58.Cd2 g4 59.Cc4  
f5 60.Cd2 Re5 61.Re3 f4+  
62.Rf2 Rf5 63.Cc4

**TOPÁLOV** ½  
----- **D58**

**AZMAIPARASHVILI** ½  
**Las Palmas (9), 1993**  
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6  
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4  
0-0 7.e3 b6 8.Ad3 Ab7 9.0-0  
Cbd7 10.De2 c5 11.Tfd1 Ce4  
12.Axe7

**MÓROVIC** 1  
----- **B42**

**CHRISTIANSEN** 0  
**Las Palmas (9), 1993**  
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 a6 5.Ad3 Cf6 6.0-0  
Dc7 7.De2 b6 8.c4 Ac5 9.Cb3  
Cc6 10.Cc3 Ab7 11.Ag5 Cd4  
12.Cxd4 Axd4 13.Tac1 0-0  
14.Rh1 d6 15.Tfd1 Tac8  
16.Ab1 Dxc4 17.Dd2 Dc5  
18.Ce2 Cg4 19.Cxd4 Cxf2+  
20.Rg1 Cxd1 21.Txc5 dxc5  
22.Cf3 f6 23.Dxd1 fxc5

24.Cxc5 h6 25.Cxe6 Tf7  
26.Cd8

**GEORGIEV** ½  
----- **D17**

**ANAND** ½  
**Las Palmas (9), 1993**  
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6  
4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.Ce5 e6  
7.f3 Ab4 8.e4 Axe4 9.fxe4  
Cxe4 10.Ad2 Dxd4 11.Cxe4  
Dxe4+ 12.De2 Axd2+  
13.Rxd2 Dd5+ 14.Rc2 Ca6  
15.Cxc4 0-0-0 16.De5 f6  
17.De3 Rb8 18.Ae2 Dxc2  
19.Thg1 Dxc2 20.Txc7 Cb4+  
21.Rb3 Cd5 22.Df3 Dh4  
23.a5 Dd4 24.Tc1 e5 25.Ra2  
Tdg8 26.Tf7 Tf8 27.Tg7 Tfg8  
28.Tcg1 Dxc1 29.Txc1 Txc1  
30.Ce3 Cxe3 31.Dxf6 Te8  
32.Df2 Tg4 33.a6 Ta4+  
34.Rb3 Txa6 35.Axa6 Cd5  
36.Ac4 e4 37.Df7 Td8  
38.Dxc7 e3 39.Dh2+ Ra8  
40.De5 a6 41.De4 Tf8  
42.Axd5 cxd5 43.Dxe3 Tc8  
44.De6 Tc6 45.Dxd5 Tb6+  
46.Ra3 Tb5 47.Dd4 Rb8  
48.b3 Ra8 49.Rb2 Rb8  
50.Rc3 Ra8 51.Rc4 Rb8 52.b4  
Rc7 53.Df4+ Rb6 54.Db8  
Th5 55.Rb3 Tb5 56.Ra4 Td5

**JÁLIFMAN** 1  
----- **E11**

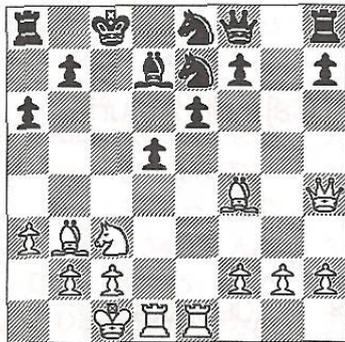
**YUSÚPOV** 0  
**Las Palmas (9), 1993**  
1.Cf3 Cf6 2.d4 e6 3.c4 Ab4+  
4.Ad2 a5 5.Cc3 b6 6.Ag5 Ab7  
7.e3 d6 8.Ad3 Cbd7 9.Dc2  
De7 10.e4 c5 11.0-0 cxd4  
12.Cxd4 Te8 13.Cdb5 h6  
14.Af4 e5 15.Ad2 Cc5 16.a3  
Axc3 17.Cxc3 0-0 18.f3 Ch5  
19.Tf2 Cf4 20.Af1 Cfe6  
21.Ae3 Cd4 22.Axd4 exd4  
23.Cb5 De5 24.Td1 Ce6  
25.Dd2 Aa6 26.f4 Dc5 27.b4

axb4 28.axb4 Dc6 29.Ca7  
Dxe4 30.Cxc8 Txc8 31.f5 Cg5  
32.Tf4 De7 33.Te1 Dd8  
34.Txd4 Ab7 35.Txd6 Dc7  
36.Td7 Db8 37.Dd6 Da8  
38.Dxb6 Tb8 39.Da5 Aa6  
40.b5

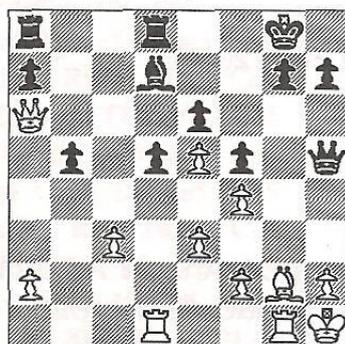
**RIVAS** 0  
----- **A59**

**ADAMS** 1  
**Las Palmas (9), 1993**  
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5  
4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Cc3  
Axa6 7.e4 Axf1 8.Rxf1 d6  
9.Cf3 Ag7 10.g3 Cbd7 11.Rg2  
0-0 12.h3 Ta6 13.Tb1 Cb6  
14.b3 Cfd7 15.Ab2 Da8  
16.Te1 Axc3 17.Axc3 Txa2  
18.Te2 Ta3 19.Dc1 f6 20.h4  
Da6 21.Te1 Ta2 22.h5 g5  
23.Ch2 Dd3 24.Ab2 Ce5  
25.Te3 Db5 26.Axe5 dxe5  
27.Cg4 Ce8 28.Ch6+ Rh8  
29.Cf5 Cd6 30.Cxe7 Dd7  
31.Cc6 Cxe4 32.Txe4 Dxd5  
33.Dc4 Dxc6 34.Rg1 Rg7  
35.b4 Ta4 36.Tee1 Rh6  
37.Dc2 Tfa8 38.bxc5 Ta2  
39.Df5 T8a3 40.Te4 Ta1  
41.Txa1 Txa1+ 42.Rh2 Tc1  
43.Rh3 Txc5 44.f3 Tc3  
45.Rg4 Tb3 46.f4 gxf4 47.gxf4  
Db6 48.Dc8 Dg1+ 49.Rf5  
Rhx5 50.Rxf6 Dg6+ 51.Rxe5  
Tb5+ 52.Rd4 Dd6+ 53.Re3  
Tb3+ 54.Rf2 Dd2+ 55.Te2  
Dxf4+ 56.Rg1 Dg3+

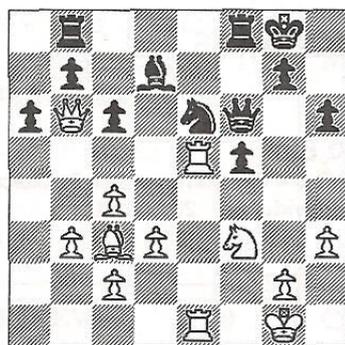




1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



# Combine con... Efim Bogóljubow

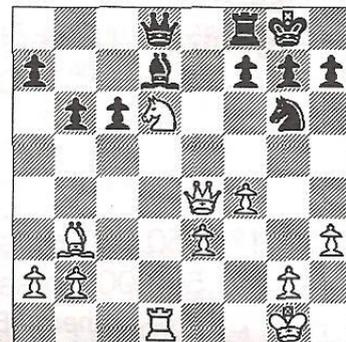
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

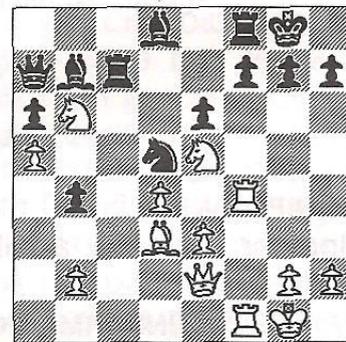
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. n.º 48

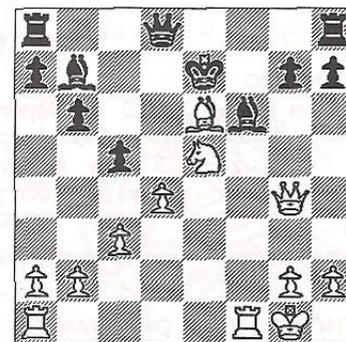
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





## TORNEO DE MUNICH AL DÍA

# Garra letona

Shírov confirma  
el asalto al poder  
de la nueva generación

Gélfand, segundo, dio  
la de cal y Lautier,  
penúltimo, la de arena

JAQUE. MADRID

La nueva generación de ajedrecistas no sólo ha tomado posiciones en el campo de batalla, sino que ha decidido pasar al contraataque. De unos años acá, la media de edad de los vencedores en los llamados *supertorneos* ha bajado sensiblemente. Ni siquiera se conforman con ocupar la primera plaza. Van a por todas. La gloria pertenece ya a los Anand, Shírov o Polgar, por citar algunos. Nunca en la historia reciente del ajedrez se había contado con una vanguardia tan joven y llena de éxitos en la primera línea del frente.

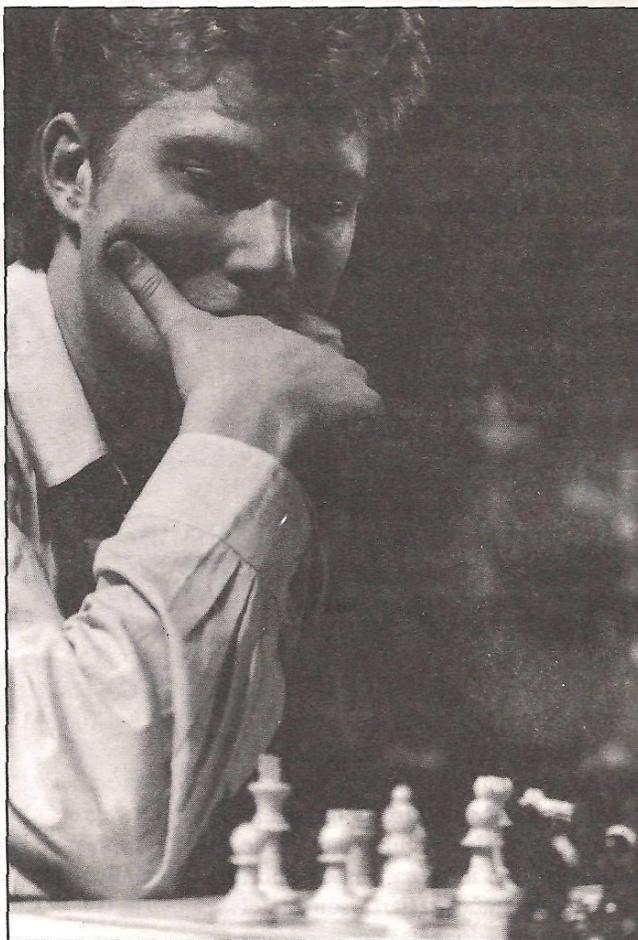
Uno de los representantes más genuinos de la misma es el letón Shírov. Hace poco, Kaspárov llamó la atención sobre el peligro que podía atenazar a estos cachorros. Han pasado —venía a decir el ruso— del todo a la nada, de la existencia rutinaria de cualquier chiquillo a tener grandes cantidades de dinero y admiración por doquier. Sin excluir el posible interés en las palabras de Kaspárov, no es menos cierto que algo de verdad esconden. Durante el torneo de Linares, Krámnik y Shírov, por ejemplo, terminaron alguna juerga nocturna a la hora del desayuno.

Los hechos, en todo caso, parecen conjurar el peligro. Difícilmente un jugador que no se someta a un duro plan de entrenamiento habría alcanzado un triunfo tan claro como Shírov en Munich. El rubio letón sumó ocho puntos en once rondas, distanciándose medio punto del bielorruso Gélfand, que empieza a recuperar el ritmo de la pedalada tras una prolongada *pájara*, y uno de Gurévich, el único veterano entre tanto joven que se aupó a las primeras plazas (Adams y Baréiev quedaron cuarto y quinto, respectivamente).

Shírov jugó con ambición. Sólo cedió cuatro

tablas (frente a Gélfand, Adams, Baréiev y Hjartarson) y una derrota frente a Hertneck. Gélfand, que terminó invicto —fue el único—, confirmó la recuperación de su crisis de juego ya apuntada en anteriores torneos y que se remontaba, al menos psicológicamente, hasta su eliminación del último ciclo de candidatos por el bosnio Níkolíc. Su ajedrez no fue tan ambicioso como el de Shírov, pero sí igual de efectivo. Da la impresión de que Gélfand se ha entregado en brazos de la practicidad. La duda reside en si esta circunstancia se prolongará en el futuro o sólo es un remedio para salir del bache.

Que la experiencia es un grado lo demostró Gurévich. Experiencia y ganas,



El joven letón se confirma como un serio aspirante al título mundial  
(Fernando Urías)

Torneo de Munich, 15-28 Mayo 1993 \* Cat. XVI (2629)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Shírov (Let)	2670		½	1	½	½	1	1	0	1	1	1	½	8
2.	GM Gélfand (Bie)	2690	½		½	½	1	½	1	1	½	½	1	½	7½
3.	GM M.Gurévich (Ale)	2610	0	½		1	½	0	0	1	1	1	1	1	7
4.	GM Adams (Ing)	2630	½	½	0		1	½	1	1	½	½	½	½	6½
5.	GM Baréiev (Rus)	2670	½	0	½	0		1	1	½	0	1	1	1	6½
6.	GM Lutz (Ale)	2550	0	½	1	½	0		½	½	1	½	½	1	6
7.	GM Yusúpov (Ale)	2645	0	0	1	0	0	½		1	½	½	½	1	5
8.	GM Hertneck (Ale)	2575	1	0	0	0	½	½	0		½	½	½	1	4½
9.	GM Hübner (Ale)	2620	0	½	0	½	1	0	½	½		0	½	1	4½
10.	GM Lobron (Ale)	2620	0	½	0	½	0	½	½	½	1		½	0	4
11.	GM Lautier (Fra)	2645	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½		½	3½
12.	GM Hjartarson (Isl)	2625	½	½	0	½	0	0	0	0	0	1	½		3

porque el hoy nacionalizado belga ganó tantas partidas como Shírov, si bien sumó dos derrotas más. Los casos de Adams y Baréiev, aunque diferentes, parecen tener una raíz común. El ruso da la impresión de que siempre se queda a un paso de un logro definitivo. La admiración que por él sienten sus compañeros sólo es comparable a su irregularidad. El *problema Adams* lo resumió bien no hace mucho el GM inglés Raymond Keene: sólo en la tensión de los torneos eliminatorios, como Tilburg, se encuentra a gusto. Los torneos tradicionales, si no le aburren, al menos le relajan.

El resto de los participantes cumplió los pronósticos, salvo el francés Lautier, que por enésima vez volvió a dar la de cal. Sus pasados delirios de grandeza contrastan con la irregularidad de que hace gala, casi idéntica a la de Short hace algunos años. Hjartarson fue el último clasificado. Seis derrotas y una victoria fueron el triste balance de quien

en otro tiempo se atisbó como una promesa hasta que en el camino se las vio con Kárpov.

### Comenta: GM Zenón Franco

□ HJARTARSON 0  
Siciliana (B58)  
■ LUTZ 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Ae2 e5 7.Cf3 h6 8.0-0 Ae7  
9.Te1 0-0 10.h3 Ae6 11.Af1 Cb8

Esta posición es muy popular. Las negras reagrupan su caballo en la casilla 'd7', despejando la columna 'c' y, ante el temático salto Cd5, ya es posible tomarlo con el Cf6.

12.b3

La jugada más empleada es 12.Cd5.

12. ... a6 13.a4 Cbd7 14.Ab2 Dc7 15.Cd5

Si la idea era jugar Cd5, es más elástico 12.Cd5, porque no está claro que 12.b3 y 14.Ab2 sean las mejores jugadas blancas, A veces el peón 'b' se puede adelantar dos pasos, y el Ac1 puede ir a 'a3', o bien mantenerse en la diagonal 'c1-h6'. En cambio, las jugadas negras, desde la duodécima a la décimo cuarta, son forzadas o, al menos, útiles en cualquier plan. 15.Cd2, para controlar 'd5' con Cc4-e3 es otra jugada empleada en esta posición.

15. ... Cd5 16.ed5 Af5

La estructura de peones ha cambiado y las blancas tienen mayoría en el flanco de dama, compensada por la de las negras en el opuesto. La retirada del Af5 y el avance del peón 'f' están en el programa de las negras.

17.c4 Ad8!

Hubiera sido ideal bloquear el ala de dama con 17... a5, pero aquí no resulta acertado por 18.Cd4! Ah7 19.Ad3 Ad3 20.Cb5, 21.Dd3, y el ataque negro quedaría limitado por las debilidades de las casillas blancas y la molesta presencia del Cb5, que acosa 'd6'.

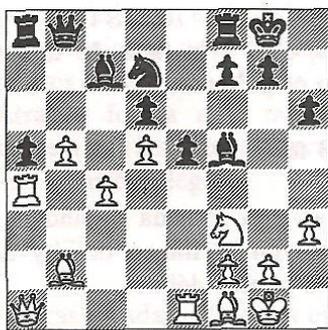
18.a5 b6!

Las negras buscan otra forma de bloqueo para activar el Cd7 y el Ad8, con la desaparición de un peón por bando. De lograrlo, la mayoría blanca no sería amenazante, y se podrían poner en marcha los peones propios.

19.b4 ba5 20.Ta5 Db8 21.Ta4 a5!

Con este movimiento se logra el control de 'c5'. En caso de cambiar los peones 'a' y 'b', el final resultante sería muy favorable para las negras, gracias a que su mayoría de peones sigue intacta, en tanto la blanca no, además de la acción específica de la pieza instalada en 'c5'.

22.Da1 Ac7 23.b5



Una decisión muy difícil, pues se otorgan a las negras varias ventajas, como un peón libre y *holes* en 'b6', y 'c5', de inmediato acceso para las negras. La alternativa era 23.ba5 Cc5 24.Ta3 Aa5 25.Ta5 Ta5 26.Da5 Db2, y aquí se llega a un final como el

indicado en el comentario anterior con 27.Dc7 Db8, etc.

23. ... Ab6 24.Ac1 Cc5

Las piezas negras alcanzan casillas fuertes sin ninguna dificultad.

25.Ta3 Ah7

Llega el avance de la infantería negra, con el peón 'f' abriendo brechas, y no hay contrajuego blanco.

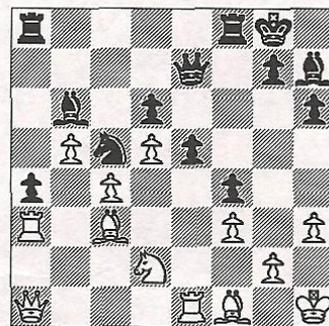
26.Cd2 a4!

Evitando 27.Cb3. A las negras les conviene mantener las piezas, dada la ventaja de movilidad de que disponen, para seguir ocupando de este modo posiciones activas.

27.Rh1 Da7 28.Ab2 f5 29.Ac3 f4 30.f3 De7!

Llega el momento de atacar al monarca blanco. Con 'f4' se consiguió

debilitar las casillas negras del ala de rey, y hacia allí se dirigen las fuerzas negras.



31.Ab4 Dh4 32.Ce4

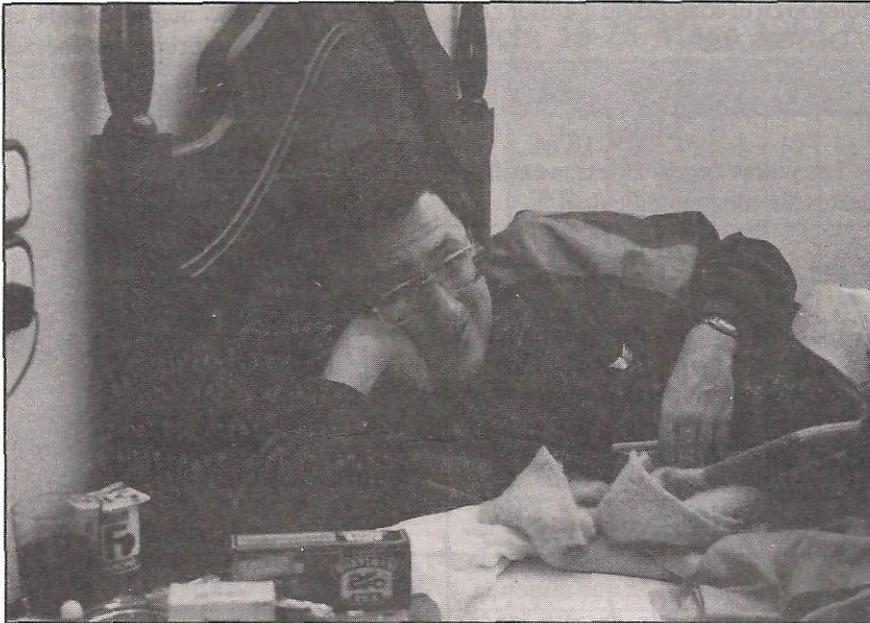
El peón de 'a4' es intocable debido a la indefensión de 'e1'. Si 32.Ac5 Ac5, las blancas deben enfrentarse a 33... Df2. En este caso, 'g1' sería difícil de defender, ya que el avance 'e4' abre más líneas sobre el enroque. La textual se encuentra con otra forma de ataque tras



Baréiev: siempre a un paso de un triunfo definitivo

(Rosa de las Nieves)

## TORNEO DE MUNICH AL DÍA



La mala racha empieza a ser un recuerdo para Gélford

(Rosa de las Nieves)

los precisos golpes que siguen.

32. ... Ae4! 33.fe4 Cb3!

La Ta3 queda aislada de la defensa.

34.Dd1 f3! 35.gf3 Af2 36.b6

Claro que 36.Te2 pierde por 36... Tf3. Las blancas buscan contrajuego por medio de sus peones libres. Pero esto no bastará, porque la debilidad del rey persiste y las negras imponen su ventaja material.

36. ... Ae1 37.Ae1 Dd8 38.Af2 Cc5 39.Ac5 dc5 40.b7 Tb8 41.d6 Rh8 42.Dd5 Db6 43.De5 Tb7

La invasión del flanco dama es inevitable. La partida queda definida por el ataque de todas las piezas negras.

44.Dd5 Db1 45.Dd3 De1 46.De2 Dc1 47.Td3 Tb1 48.Rg1 Tb2 49.Dd1 Dg5+ 50.Rh1 Dg3 51.Ae2 Dh3+ 52.Rg1 Dg3+ 53.Rf1 Tf6

Y las blancas abandonaron.

### Comenta: GM Zenón Franco

□ M.GURÉVICH	1
Gambito Volga (A57)	
■ HERTNECK	0

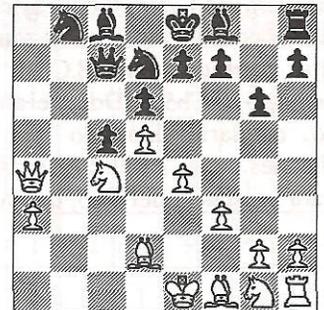
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.f3 ab5

Hertneck solía utilizar la principal alternativa 5... e6, con la que derrotó a Lobron en la edición de 1991 de este mismo torneo.

6.e4 Da5+ 7.Ad2 b4 8.Ca3 g6 9.Cc4 Dc7 10.a3 ba3 11.Ta3 Ta3 12.ba3!?

Una novedad respecto a la partida Gélford/Adams (30'), disputada en Tilburg, 1992. Allí las blancas eligieron 12.Ca3 g6 13.Cb5 Db7 14.Da4 Cbd7 15.Aa5 Ah6 16.Cc7+ Rf8 17.b3 Rg7 18.Ae2 Ce5 19.Db5 Da7 20.Db6 Db6 21.Ab6 Ad7, y con la entrada de la torre en el flanco dama las negras se impusieron en 65 jugadas. La creación de un peón libre tiene gran importancia en los posibles finales.

12. ... d6 13.Da4+ Cfd7 ?



Si esto es obligado, la variante agoniza. Las negras rechazan 13... Cbd7 para seguir controlando 'c6', y está claro que 14.Dc6 lleva a la posición crítica tras 14... Db7 [no 14... Db8? 15.Cb6 Ab7 16. Da4 Dc7 (ante 17.Ab5) 17.Cd7 Cd7 18.Ac3, con ventaja] 15. Ad3 (si 15.Db7 Ab7, con idea de 'e6', encontrándose al Af8 en buena posición; 15.Ca5 no es mejor, debido a 15... Db8!). Tras el cambio de damas, 16.Ca5 Aa8 17.Ab5 Ag7 18.Ac6, las blancas se encuentran con 18... 0-0, y las negras pueden acudir rápidamente al flanco dama) 15... Ag7 16.Ce2 0-0 17.Db7 Ab7, etc., con un final similar a los habituales de la variante elegida: con el rey blanco en mejor situación, pero sin ventaja material.

No se obtiene ventaja con 14.Aa5 Db8 15.Cb6 Ag7 16.Cc8 Dc8, seguido de 0-0, etc., y la falta de desarrollo blanco es peligrosa.

14.Ac3 f6

Tras esta forzada debilidad, toda reacción en el flanco de rey dejará muchos puntos débiles.

15.Ad3 Ah6 16.Ce2 0-0 17.0-0 f5?!

La posición no es envidiable, pero esta apertura del flanco de rey, con la mayoría de las piezas en el opuesto, es decisiva. Las blancas estaban en condiciones de invadir el flanco de dama con Tb1-Da8-Aa5, etc., y contra ello las negras están casi impotentes.

18.ef5 gf5 19.Dc2!

El posible acceso en este flanco se transforma en invasión del opuesto, sin que las negras puedan evitarlo.

19. ... Ce5 20.Ce5 de5 21.Cg3!

Gana material, decidiéndose por el ataque.

21. ... Ae3+ 22.Rh1 f4 23.Ah7+ Rh8 24.Dg6!

Si 24... fg3 25.Dh5, y mate en pocas jugadas.

24. ... e6 25.Ch5

Y ante 26.Dh6, las negras abandonaron.

### Comenta: GM Zenón Franco

□ HERTNECK	0
India Antigua (B07)	
■ ADAMS	1

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Ad3 e5 4.d5

Lo más habitual es 4.c3. La textual es poco practicada, y puede transponer a variantes indias. Sin embargo, Adams muestra la forma más molesta de oponerse a que las blancas marquen el tipo de posición elegido.

4. ... Cbd7!

A otras jugadas, como por ejemplo 4... Ae7, las blancas continúan impasibles con su esquema mediante c4-Cbc3-Cge2, etc. Ahora 5.c4 se encuentra con 5... Cc5, 'ganando' el Ad3.

5.Ce2

Tras esta jugada, las blancas se verán obligadas a abandonar el centro,

o bien ceder su Ad3 manteniendo los peones sin definir, lo que resulta poco fiable. Con 5.f3 se evitaba la pérdida de la pareja de alfiles tras 5... Cc5 6.Ab5+, pero sin obtener ventaja.

5. ... c6!

Ya no se podrá jugar Ab5+.

6.c4 Cc5 7.Cbc3 Cd3+ 8.Dd3 Ae7

Las negras tienen un plan muy claro, que es enrocar y elegir una ruptura para abrir el juego, explotando su pareja de alfiles (f5, con mayores probabilidades). Impresiona el efecto tan desconcertante que provoca el cambio en el programa de las blancas, un fuerte GM de 2575 puntos Elo que pierde completamente el rumbo.

9.Tb1?

No se comprende la razón de posponer el enroque, y luego decidir el curso de la lucha, pues el rey en el centro no se halla en buena situación.

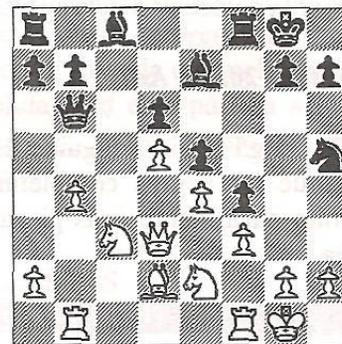
9. ... 0-0 10.b4? cd5 11.cd5 Ch5!

Tan sencillo como fuerte. Las negras rompen en 'f5', y tras el enroque blanco tenemos una especie de India de Rey excelente para las negras, con su ataque en marcha, mientras que el flanco de dama no sufre el habitual acoso de las figuras blancas.

12.0-0 f5 13.f3 f4 14.Ad2 Db6+

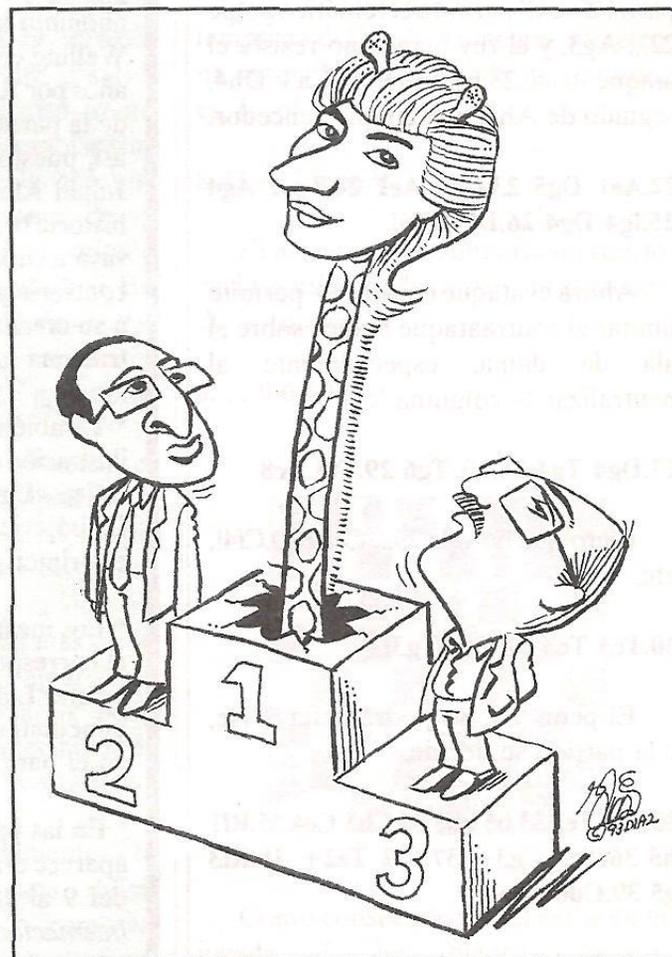
El rey blanco está en una posición

incómoda, y las negras tienen nuevamente una fácil elección, a diferencia de un ataque yugoslavo 'normal'. El alfil de casillas negras ya está activado, y la tercera línea despejada, con lo cual la avalancha sobre el enroque blanco es decisiva. Son muchos los tiempos ganados.



15.Rh1 Ah4 16.a4?

Parece una ofensiva en el flanco de



Cada día más alta la estrella de Shírov

(Díaz)

dama, pero no hay un plan posterior. La dama negra debe volver, como sea, al flanco rey para revitalizar el ataque.

16. ... Tf6! 17.a5 Dd8 18.Cd1 Th6

Ya aparecen temas indios, como la amenaza Cg3+, lo que vuelve a empeorar la colocación del rey blanco.

19.Rg1 Tg6! 20.Cf2 Ad7

Si 20... Dg5 hubiera seguido 21.g4, por lo que las negras completan su desarrollo para incluir más piezas en la lucha.

21.Tbc1 a6!

La falta del alfil de casillas blancas se hace notar por la amenaza 22... Ab5, y la ganancia de material es inevitable. Si 22.Tfe1 seguiría 22... Af2+ 23.Rf2 Dh4+ 24.Rg1 Dh3, ganando. Por otra parte, 22.Cc3 permite el temático golpe 22... Ag3, y el rey blanco no resiste el ataque tras 23.hg3 fg3 24.Ch3 Dh4, seguido de Ah3, con ataque vencedor.

22.Af1 Dg5 23.Cc3 Af2+ 24.Rf2 Dh4+ 25.Rg1 Dh3 26.Ch3 Dh4 27.Ah3

Ahora el ataque contra 'e4' permite limitar el contraataque blanco sobre el ala de dama, especialmente al neutralizar la columna 'c'.

27.Dg4 Tg4 28.h3 Tg6 29.Tf3 Tc8

Claro que no vale 29... Ce4? 30.Cf4!, etc.

30.Tc3 Tc3 31.Cc3 Tg3!

El peón 'e4' no podrá defenderse, y la partida se decide.

32.Tc1 Te3 33.b5 ab5 34.Cb5 Ce4 35.Rf1 h5 36.Tc7 Cg3+ 37.Rf2 Te2+ 38.Rf3 g5 39.Cd6 e4+

Y las blancas abandonaron.

## Fe de erratas

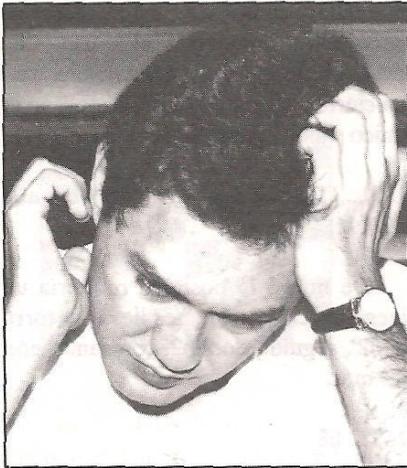
\* En relación con el reportaje de nuestro colaborador Jules Welling sobre el Zonal Femenino I, publicado en el número 351, la única representante española, Nieves García Vicente, nos indica algunos errores que en el mismo se deslizaron. Contrariamente a lo publicado, Italia no envió ninguna representante. En el cuadro de clasificación, el Elo de algunas de las participantes no corresponde con la lista de enero, sino con alguna otra anterior (el torneo se disputó en marzo del presente año). Donde dice *Arkwel* y *Shiva*, debería entenderse *Arkell* y *Sziva*, respectivamente. Además, el torneo no se jugó a diez rondas, sino a nueve, y la inglesa Susan Arkell (2335) no tenía más de cien puntos Elo que el resto de las participantes, sino justo cien sobre Sziva y la jugadora española, ambas con 2235. Asimismo, según nos hace saber Nieves García, las tres vencedoras no recibieron un premio de 2.000 marcos alemanes, ya que cobraron en florines holandeses una cantidad cuyo equivalente no corresponde al que aparece en el reportaje.

\* Otro reportaje de Jules Welling ha merecido algunas serias matizaciones por parte de los lectores. Un aficionado, que prefirió guardar su anonimato, aclara que «Chígorin no pudo jugar en el torneo de San Petersburgo de 1914 por la sencilla razón de que había fallecido en 1908». Más explícito que nuestro anónimo aficionado es Julián Alonso Martín, que señala que el artículo de Welling «coincide en su argumento con otra narración publicada hace varios años por Román Torán en Blanco y Negro» y en la que se cita como jugadores de la partida a Tarrasch y Schlechter. Tras confirmar que así es, como que ni Schlechter ni Chígorin participaron en el torneo, Julián Alonso Martín concluye: «¿qué no se cuenta la 'verdadera' historia?» para concluir: «No creo que confrontar este asunto con su realidad vaya a suponer su ruina, como se afirma en el artículo de JAQUE; antes al contrario pienso que una composición de tal belleza honraría y enriquecería a su creador o creadores, que no acierto a comprender por qué se ocultan tras una historia tan consistente».

\* También en el número 352 de JAQUE se desliza un error en el pie de la ilustración de José Díaz, correspondiente al torneo *Melody Amber*. En el mismo se lee «Ljubójevic y Kárpov, cita a ciegas». La realidad es diferente. No es Ljubójevic quien aparece, sino Anand, ya que éste y Kárpov compartieron el primer puesto en la modalidad 'a la ciega'.

\* Los incansables duendes de la redacción se cebaron con otro pie de foto, el correspondiente a la segunda fotografía del Café al Paso de la entrevista a Peter Leko, publicada en el número 355. Cualquier madrileño habrá caído inmediatamente en la cuenta que la escena no transcurre en el Rastro, sino en el parque de El Retiro.

\* En las páginas de *Abiertos* del número 356 se cometió un doble error. No aparece el *XIV Open Internacional de l'Hospitalet de l'Infant*, que se disputará del 9 al 18 de julio. Por otra parte, las fechas correctas del *XIX Open Internacional Villa de Sitges* son del 22 al 31 de julio.



# Un gol en propia meta

**JAQUE** ficha a Illescas. A partir de este número, y coincidiendo con el ejemplar de la segunda quincena de cada mes, Miguel Illescas se ocupará de LA CÁTEDRA, que alternará con Gari Kaspárov. En el proceso de consolidación como la revista líder en nuestro país, JAQUE tiene la enorme satisfacción de poner al alcance de sus lectores las mejores firmas del panorama nacional e internacional.

GM MIGUEL ILLESCAS

Sin lugar a dudas, el ajedrez no existiría como tal si no se cometieran errores, como el fútbol desaparecería

si no se marcaran goles. Todos los cometemos y sabemos cuán doloroso resulta percatarnos de ello en los análisis *post mortem*. «¿Cómo he podido omitir esta jugada?» o «¿será posible que haya jugado esta barbaridad?» son preguntas que nos hacemos con frecuencia cuando un fallo grave ha cambiado el desarrollo y desenlace de una partida. Estaremos de acuerdo en que los errores más insoportables son aquéllos que cometemos en una posición ganada. Éstos resultan todavía peores si además estropean una buena partida.

Una buena partida estaba disputando en la segunda ronda del *Magistral Najdorf*, celebrado el pasado mes de abril en Buenos Aires. Mi rival, Gata Kamski, se estrenaba en el torneo, ya que por motivos de calendario no había llegado a tiempo de jugar la primera ronda con Cámpora, que había sido aplazada al primer día de descanso. Mi estado de ánimo era excelente al inicio de la partida. En la jornada anterior había resuelto satisfactoriamente mi compromiso frente a Shírov, consiguiendo unas tablas tras una interesante lucha en la que por momentos llegué a disponer de la iniciativa. Además, mi resultado particular con Kamski era positivo. En el Interzonal de Manila, tres años antes, veinte jugadas habían sido suficientes para alcanzar una posición ganadora.

Por otro lado, tenía presente el hecho de que Kamski es un ajedrecista pertinaz, correoso e insistente. Cuando está perdido, más que insistente podemos decir insolente, ya que no abandona sino diez jugadas más tarde de lo que lo haría cualquier ajedrecista de su categoría. Sin embargo, poco podía imaginarme los acontecimientos que se iban a desarrollar esa tarde.

Kamski jugó tímidamente la apertura, cayendo en una difícil situación. Jugó con ingenio, como en él es habitual, pero yo me sentía

preparado y salvé varios momentos críticos alcanzando un final claramente ganado. En un fuerte apuro de tiempo de mi rival cometí los errores decisivos. La nefasta maniobra de torre es digna de figurar en los más selectos manuales de autodestrucción.

En otro artículo analizaremos las diferentes causas que propician la aparición de los errores en ajedrez. De momento, sirva de consuelo y muestra de solidaridad esta partida a los que alguna vez meten un gol en propia puerta.

□ ILLESCAS 1/2  
Inglesa (A34)  
■ KAMSKI 1/2  
Buenos Aires, 1993 (2ª)

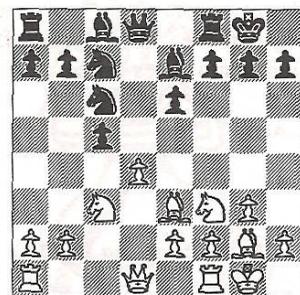
1.Cf3 Cf6 2.c4 e5 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5  
5.g3 Cc6 6.Ag2 Cc7 7.0-0 e6?

Aun encontrándonos en una fase temprana del juego, las negras cometen un error. Lo lógico, y de uso común, es 7... e5.

8.d3 Ae7 9.Ae3!

El avance 'd4' es imparable, tras lo cual Kamski decide cargar con el menor de los males.

9. ... 0-0 10.d4



Como consecuencia del error en la jugada 7, las blancas ocupan

## LA CÁTEDRA

cómodamente el centro, obteniendo una actividad de piezas notablemente superior.

10. ... cd4 11.Cd4 Ca5

Si 11... Cd4 12.Ad4, se alcanza una posición similar a las que se dan en la apertura Catalana, con la particularidad de no haber resuelto satisfactoriamente el desarrollo del alfil dama, que permanece en 'c8'.

12.Da4!

Un movimiento enérgico que deja a las negras pocas opciones.

12. ... Cd5

Si 12... e5 13.Da5 ed4 las blancas pueden elegir la complicada 14.Tad1 Ce6 15.Dh5!, o la más sencilla 14.Ad4! Dd4 15.Dc7.

13.Cd5 ed5

Y, tras este cambio, la estructura de peones es exactamente la misma que ofrece a sus sufridos partidarios, entre los que me cuento, la defensa Tarrasch. Sin embargo, se trata de una versión muy favorable para las blancas; el ir y venir del caballo de rey negro ha permitido un óptimo desarrollo del ejército blanco.

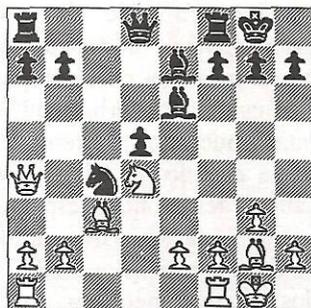
14.Ad2! Cc4 15.Ac3

Ahora se amenaza, entre otras, 16.Dc2, con idea de Td1, Cd4-f5. La posición negra ya es difícil.

15. ... Ae6?

**\*\* Ver diagrama sig. \*\***

Un error que traerá consecuencias inmediatas; era mejor 15... Cb6.



16.Ce6

Tras este sencillo cambio, se inicia una secuencia forzada de jugadas, que concluirá con la ganancia de un peón para las blancas.

16. ... fe6 17.b3 Cd6 18.Dg4 Cf5 19.e4! de4 20.De4

También era buena 20.Ae4.

20. ... Db6!

La mejor defensa. Gata se caracteriza por su tenacidad y lucha siempre en cualquier posición.

21.Db7 Tac8!

Planteando una serie de problemas a las blancas, ya que tras 22.Db6 ab6 23.Ae5 Tc2, las negras obtienen una compensación concreta por el peón: torre en séptima y buena coordinación de sus piezas. Yo tenía previsto este movimiento, y jugué rápidamente.

22.Tac1!

Es importante no intercalar el cambio de damas, ya que tras 22.Db6 ab6 23.Tac1 Aa3 24.Tc2 Cd4, las negras no tienen problemas.

22. ... Aa3 23.Ab2

Sucede a menudo que para consolidar una ventaja posicional o

material, como en este caso, es necesario recurrir al uso de determinados lances tácticos, e incluso en ciertas ocasiones, como ésta, son el único medio para conseguirlo.

23. ... Tc1 24.Ac1 Ac5! 25.Db6 ab6 26.Td1!

De nuevo la posición requería un juego exacto. La idea es llevar la torre a 'd2', seguido de Ab2, con sano peón de más.

26. ... b5

Jugando la baza del bloqueo; la amenaza b5-b4 resulta desagradable, así que decidí examinar a fondo las consecuencias de 27.a4, creando un fuerte peón pasado. No encontrando una refutación directa, me decidí por dicha jugada.

27.a4!

Las negras deben intentar sacar partido de la momentánea debilidad de 'b3' y 'f2'.

27. ... Cd4 28.Ae3

Todo conforme a lo previsto.

28. ... Ce2?!

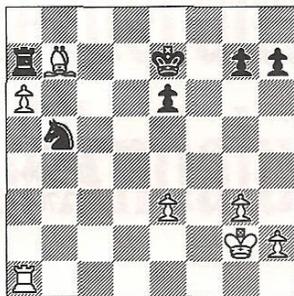
Mejor era 28... Cb3 29.Ac5 Cc5 30.ab5 Tb8 31.Ac6, con ventaja blanca. En la partida se dará una versión mucho más favorable a las blancas.

29.Rh1 Ae3 30.fe3 ba4 31.ba4 Cc3 32.Ta1 Tf7 33.a5 Ta7 34.a6 Rf7 35.Ab7 Cb5 36.Rg2 Re7

**\*\* Ver diagrama sig. \*\***

Esta posición no merecería normalmente mayor comentario. «El

## LA CÁTEDRA



resto es cuestión de técnica» o «Las negras abandonaron jugadas más tarde» serían las frases que precederían al resto de la partida. Pero, dado el desenlace final, me permitiré analizar la situación que refleja el diagrama, aunque ello resulte algo cruel. El peón de 'a6', el alfil de 'b7' y la torre de 'a7' forman un grupo compacto: la torre no puede escapar y el alfil no piensa moverse. Podemos concluir que las blancas tienen 'calidad de más', torre contra caballo. Pero hay que destacar dos matices: primero, las negras aspiran a romper el muro con ayuda de su rey y su caballo, lo cual sólo es posible tomando en 'a6' ó 'b7', y para ello deberán invertir cuatro tiempos como mínimo; segundo, las blancas pueden sacrificar la torre por el caballo en muchas situaciones, ya que, en ese caso, el final resultante sería de reyes, pero con la enorme ventaja para las blancas de disponer, de forma gratuita, del control de la diagonal h1-a8, lo que en casi todos los casos garantiza la victoria. Hechas estas sencillas consideraciones, pasemos a ver lo que pudo haber sido el desenlace 'natural' de esta partida: 37.Rf3 Cd6 38.Tb1 e5 (si 38... Rd7 39.Rf4) 39.Rg4 Rd7 40.Td1, seguido de Td6 que, como puede comprobarse, gana fácilmente. Las negras podían aspirar a resistir cuatro o cinco jugadas sin hacer el ridículo a partir de la posición del diagrama. Y ahora, pasemos a ver el *harakiri* que por mediación mía se hizo la pobre torre blanca.

37.Tc1

¿Hay algo más natural y sano de 37.Rf3? Todavía me cuesta creer que no hiciera esta jugada. A falta de cuatro movimientos para llegar al control, yo tenía casi diez minutos y Kamski apenas dos. La textual también gana, pero es ilógica.

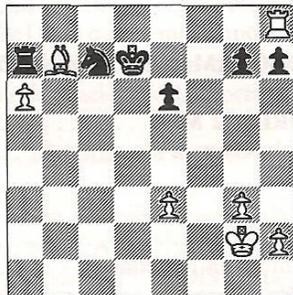
37. ... Rd6 38.Tc6

La torre protesta por este vaivén innecesario. Pero, ¡ay de mí!, no quise escuchar sus quejas. Por supuesto, 38.Rf3 seguía siendo evidente.

38. ... Rd7 39.Tc8

Empieza a rozar el absurdo. Con 39.Rf3 Cd6 (ó 39... Cc7) 40.Td6 (también 40.Tc7), seguido de 41.Re4, el final no ofrece dudas.

39. ... Cc7 40.Th8??



Telón: fin de la tragedia. La partida ya es tablas. Si la torre estuviera en 'a1' la partida seguiría estando ganada. Todavía podía lograrse con 40.Tg8! g6 (si 40... Rd6 41.Tg7 Ca6 42.Th7 Cc5 43.Ae4, ganando) 41.Tg7 Rd6 42.Tc7! Rc7 43.Rf3. Tan fácil...

40. ... h6 41.Th7

Un digno postre. ¡Pobre torre!

41. ... Rd6!

La misma respuesta servía para 41... Tg8. Ahora las siguientes jugadas son forzadas.

42.Rf3

¡Tarde, muy tarde!

42. ... Re5!

Amenaza Rf6.

43.Tg7 Ca6 44.Th7 Cc5 45.Ae4 Th7

Si 45... Tf2? 46.Th6!.

46.Ah7

Insuficiente material para obtener la victoria.

46. ... Cd7

Ahora sí podemos decir que el resto no tiene historia.

47.g4 Rf6 48.h4 Cb6 49.Ad3 Cd5 50.Ae4 Cb6 51.Rf4 e5 52.Rf3 Cc4 53.Ad5 Cd6 54.Ab3 Cb7 55.Re2 Cd6 56.Rd3 Rg7 57.Ac2 h5! 58.g5 Cf5 59.Re4 Ch4 60.Re4 Cg2 61.Re4 h4 62.Ab1 h3 63.Rf3 Ch4 64.Rg3 h2 65.Ae4 Cf5 66.Rf4 Cd6 67.Ah1 Rg6 68.Ag2 Cf7 69.Ae4 Rh5 70.Af3

Y se acordaron las tablas.





## EL LABORATORIO

# Recuerdos de Andalucía

GM LEONID YUDASIN

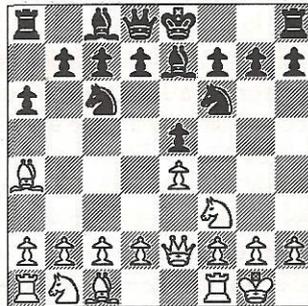
□ YUDASIN	1
Española (C84)	
■ JÁLIFMAN	0
Dos Hermanas, 1993	

Había pasado varios meses sin tocar prácticamente un tablero de ajedrez y apenas dedicándome a él. Así que, en buena lógica, no podía contar ni con una buena forma deportiva ni con una aceptable preparación en el campo de las aperturas. En la primera ronda del Torneo de Dos Hermanas me tocó Jálifman. Fuimos compañeros en Leningrado y siempre se distinguió por ser un gran experto teórico y un jugador que pierde en muy pocas ocasiones. Después de analizar las consecuencias de mi 'dejadez ajedrecística' pensé que lo más razonable sería jugar algo combativo, evitando simplificaciones precipitadas o posiciones demasiado comprometidas, y tratando de apartarme ligeramente de la teoría principal, ya que podía perderme algún detalle por culpa de mi cansancio y falta de costumbre.

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6

La primera pequeña sorpresa. En total, he jugado con *Sasha* cerca de una decena de partidas, llegando en muchas ocasiones a quedarnos con los reyes desnudos, y siempre concluyendo en tablas. Yo veía más lógica la defensa Petrov con 2... Cf6, pero mi oponente, que conoce las deficiencias de mi preparación en los últimos tiempos, decidió presentar batalla dentro de un juego más complejo. De esta manera, nuestros deseos coincidieron.

3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.De2



Creo que esta jugada no es peor que 6.Te1 y, lo que es más importante, está menos estudiada. En cierto modo, es una desviación de la teoría oficial.

6. ... b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6

Otra posibilidad es 8... d5 9.d3 d4 10.Cbd2?! Ac5! 11.Ac2 Ab6 12.Cb3?! Ag4 13.h3 Af3 14.Df3. Ésta fue una innovación aportada por Kárpov en la sexta partida jugada en su encuentro de candidatos contra Short y, en mi opinión, tan sólo la deficiente forma en que se encontraba el ex campeón mundial le impidió, por medio de las evidentes 14... dc3 15.bc3 b4, conseguir una sólida ventaja.

9.h3

Si 9.d4 Ag4 10.d5 Ca5 11.Ac2 c6, y la jugada De2 en estas variantes no es mejor que Te1. Por su parte, 10.Td1 ed4 11.Cd4 d5 12.e5 Ce4, que se está poniendo de moda en los últimos

tiempos, es, en mi opinión, poco clara después de 13.a4 b4 14.a5 Rh8, con idea de 'f5'.

9. ... Ca5

La idea de la jugada De2 consiste en que la torre estará lista para actuar por la columna 'd', que será abierta en el futuro. El intercambio de piezas en 'd4' no resulta demasiado provechoso para las negras, pero en principio, 'd1' parece más conveniente para la otra torre y resulta difícil valorar qué es lo que tiene mayor importancia. A propósito, tampoco resulta mala para las negras alguna otra posibilidad.

Beliavski (Campeonato URSS, Leningrado 1991) y Grünfeld (Israel, 1993) me jugaron 9... Ae6 10.d4 Ab3 11.Db3 ed4 14.cd4 d5! 15.e5 Ce4 16.Cc3 f5! 17.ef6 Af6!, firmándose, tras una lucha sin tregua, las tablas. Aunque resulte paradójico, las debilidades de las negras no son menos sustanciales que los estropeados peones blancos, y las negras, en consecuencia, deben jugar con cautela. Por otra parte, 10.Ae6 fe6 11.d4 tampoco parece muy amenazadora. Jálifman quiere jugar la variante de Chigorin, sin prestar atención a los aspavientos de las blancas.

10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Td1 Ad7!

Gómez (Pamplona, 1990/91) jugó Ae6, y ahora el tiempo 13.d5 Ad7 14.b3 me dio la oportunidad de crear problemas, relacionados con el traslado del caballo desde 'a5' a 'b6', y conseguir la iniciativa.

13.de5

13.Cd2? Ad4 13.d5 Cc4 y no veo más posibilidades aceptables.

13. ... de5 14.Cbd2

La vía del caballo 'a5' a 'c6' o 'd6', a través de 'c5', está poco clara,

## EL LABORATORIO

mientras que las blancas no tienen dónde escoger: Cb1-d2-f1.

14. ... Tfd8!

La otra torre es necesaria para defenderse contra 'a4'.

15.Cf1 Ae6!

Jálifman juega magníficamente esta parte de la partida. La debilidad de la casilla 'c4' y del peón 'a2' crea incomodidades relacionadas con la lucha por la columna 'd', aunque por ahora ni las negras ni las blancas pueden conseguir nada ahí.

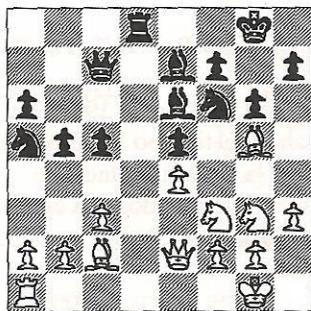
16.Td8 Td8 17.Cg3

También es posible 17.Ce3, aunque de todas formas no se puede llegar a 'd5'. Tampoco hay que olvidar que cuanto más defendido está todo, más cómodo está uno.

17. ... g6

Resulta bastante desagradable 17... Cf5, y ahora puede pensarse en jugar en el flanco de rey.

18. Ag5!



Estamos inmersos en el gran juego y no en la creación de pequeñas incomodidades al adversario.

18. ... Cc4

Si 18... Rg7!? 19.Ch2!? (si 19.De3!?)

Cc4 20.Dc1 con juego complicado) 19... h6 20.Ac1.

19.Ab3!

El caballo está bien situado, pero es mejor que no se mueva, lo mismo que el peón 'a6'. Si ahora siguiera a5, las blancas jugarían del siguiente modo: 19... a5 20.a4!. El intercambio de alfiles 'b3' y 'e6' favorece a las blancas, ya que, normalmente, la casilla 'd5' de las negras es más débil que la 'd3' de las blancas.

19. ... Ce8!

El intercambio de alfiles de casillas negras favorece a Jálifman, ya que en el estrecho frente de ataque del flanco de rey es muy difícil utilizar la debilidad de 'f6' y 'h6' con los caballos. Cuantas menos piezas haya y más próximo esté el final, mejor estarán las negras, aun teniendo el problema del rey.

20.Cf1!?

Por el momento no es conveniente 20... Ag5 21.Cg5, ya que el caballo en 'e4' o el alfil en 'e6' pueden sufrir las consecuencias. Las blancas trasladan sus piezas al frente central.

20. ... f6 21.Ah6

Mientras no se amenace 'g5', el alfil puede zamparse a las negras.

21. ... Af7!

También merecía atención 20.Te1! f6 21.Ac1. La lucha se desarrolla a niveles de gran maestría. Si ahora 21... Af8 22.Af8 Rf8 23.Ce3 resulta desfavorable para las negras, mientras que 21... Ced6!? 22.C3d2! lleva a un intercambio que favorece ligeramente a las blancas, ya que su pieza más tonta es el caballo en 'f3'.

22.C3h2

Como me enseñó mi entrenador, el MI Cherépkov, «hay que llenar el vacío». Ahora, la casilla 'g4' resulta cómoda para las blancas, una especie de trampolín.

22. ... Ccd6

En caso de 22... Ced6!?, ¿a quién le resulta más beneficiosa esta inmovilidad?

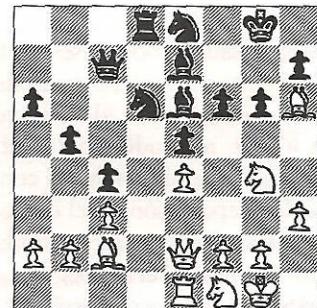
23.Cg4

Los tiempos 23.Af7 Cf7 24.Ae3 c4 son demasiados valiosos. Por otra parte, tanto la casilla 'd3' como b5-b4 ofrecen la iniciativa a las negras, mientras que la eliminación de los alfiles de casillas blancas sólo me favorece a mí.

23. ... c4! 24.Ac2 Ae6!

Las pesadas piezas blancas han sido expulsadas del campamento negro.

25.Te1!



La columna 'd' puede esperar. El cambio de torres disminuye las posibilidades de un hipotético ataque.

25. ... Cf7 26.Ac1 Dc6!?

Si se pretende jugar b5-b4, resulta acertado privar a las blancas de la casilla 'a4'.

27.h4! b4!

Por el momento, el peón 'h' impide

## EL LABORATORIO

que las negras recuerden los problemas relacionados con el rey. Así, h5-g5 deja al descubierto las casillas blancas, mientras que hg6 puede resultar arriesgado. Como quiera que sea, el objetivo principal de las negras ha de ser distraer el ataque de las blancas.

**28.Cd2!**

A propósito, existe una debilidad en 'c4' y la amenaza b4-b3 resulta desagradable. A estas alturas de la partida no disponíamos de mucho tiempo, sobre todo Jálifman, con el agravante de que sus problemas eran algo más complicados dada la estructura de la posición.

**28. ... a5!**

Amenazando a4, b3, ó a4-a3. Otras posibilidades son bloquear las piezas o bien abrir el flanco de dama.

**29.h5 a4 30.hg6 hg6**

Cada cual a lo suyo. A ver quién llega antes.

**31.cb4 Ab4 32.Ce3**

Se amenazaba Ad2.

**32. ... c3! 33.bc3 Dc3**

Si 33... Ac3 34.Cd5!, abriendo el juego en dirección al rey negro. Por ejemplo: 34... Ad5 35.ed5 Dd5 36.Td1! con ataque muy peligroso.

**34.a3**

Las blancas trasladan el peón a la zona de combate. Si 34.Aa4 Td2 35.Ad2 Dd2 36.Dd2 Ad2 37.Td1 Ae3 38.fe3 Ced6 ó 38.Ae8 Ad4, la posición no está tan clara a causa del fuerte peón pasado en 'a2'. La respuesta a la pregunta ¿quién está mejor? resulta bastante compleja. En realidad, la posición está igualada, especialmente teniendo en cuenta la ausencia de errores de bulto.

En mi opinión, las blancas tenían un juego mas fácil, en tanto *Sasha* consideraba que era él quien tenía menos dificultades. Sobre gustos no hay nada escrito.

Probablemente, 34.Cd1 resulte algo más fuerte. Las blancas no arriesgan nada, pero, en contrapartida, se encuentran más cerca de las tablas.

**34. ... Aa5 35.Td1 Ab3!**

De otra manera, el peón en 'a4' se debilita.

**36.Ab3**

Si 36.Cb3 ab3 37.Td8 Ad8 38.Ad2 Da1+ 39.Dd1 b2 40.Ac3! Da3 41.Ae1 Da1!, con igualdad. Si 38... Db2! 39.Cd1 Da3 40.Db5 (si 40.Dd3 Dd6!), y las blancas tienen que gastar energías en recuperar el peón, o bien resignarse con las tablas en una posición con debilidades tras el intercambio de damas



# JAQUE en México —Caissa—

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B  
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578  
C.P. 06300 México, D.F.

## EL LABORATORIO

en 'b3' ó 'd6' y la pérdida del peón 'e4'.

36. ... ab3 37.Db5!

De otra manera, aparte de la situación del peón de 'b2' se amenazaría Tb8. La respuesta es única.

37. ... Ce-d6! 38.Da4?!

38.Db3 Ce4 y las blancas tienen problemas de descoordinación en la columna 'd' que se pueden solucionar tan solo por medio de 39.Cd5! Cd2 40.Dc3 Ac3 41.Cc3, con ligera igualdad de las blancas. Si 39... Db3 40.Cb3 Ab6 41.Ae3 Ae3 42.Ce3, con igualdad.

38. ... Tb8! 39.Cdc4?!

39.Cd5 Dc2 40.Ce3 Dc3, con tablas, lo que sería el final lógico de una buena partida. Pero encontrándonos ambos en apuros de tiempo, decidí seguir arriesgándome.

39. ... Cc4 40.Cc4 Dc2?!

Tras 40... Ab4!? 41.Ad2 Dc4 42.Ab4 b2 la ventaja es de las negras. Si 41.Da6 Ac5 42.Df6 Dc4 43.Dg6+ Rh8, con ventaja de las negras. O bien, 41.Ce3! Ac5 42.Ad2, con una posición muy poco clara, aunque las blancas tengan el peón 'b3'. De todas formas, en apuros de tiempo esto no parece tener mucha importancia. Con todo, la posibilidad más real es la de tablas.

41.Ce3 Dc3?

Daba miedo hacer 41... Dc7 ó 41... Dc5, pero había que elegir entre estas dos opciones. Resulta mejor 41... Dc5 42.Ab2 Ad8!, ya que las blancas, aun estando algo mejor, no tienen nada real entre manos. Ahora las negras deben buscar la salvación.

42.Ad2! Dd4!

Si 42... Dd2 43.Td2 Ad2 44.Da7! (con idea de Db6 y después a4-a5) 44...

## Avance JAQUE n.º 358

\* Desde hace algunos años, Galicia es un hervidero de actividad ajedrecística. Un circuito propio, una red de escuelas y diversos actos, como la partida por la paz recientemente celebrada, la han convertido en un punto de inexcusable referencia en el panorama nacional. Nuestro *Reportaje* analiza las claves del éxito.

\* Yusupov es uno de los ajedrecistas más admirados y que más simpatías despierta en España. *Café al Paso* descubre su otro perfil humano.

\* La actualidad más candente. Amplio reportaje sobre la actividad ajedrecística en Francia: la liga más fuerte del mundo (todos los mejores estuvieron allí, incluidos Kaspárov y Kárpov), el campeonato de París y el torneo de Clichy. Mujeres contra veteranos: ganaron las féminas lideradas por Xie Jun y Maia Chiburdanidze. Y el campeonato juvenil de España: amplio reportaje y las mejores partidas analizadas.

\* Kaspárov vuelve a sentar cátedra en su sección. Una exclusiva *sólo* para los lectores de JAQUE.

\* *El Laboratorio* de Yudasín y *Nuevos Caminos* dedicado a la India de Dama

\* Y, además, nuestras secciones habituales.

Si no es suscriptor, ireserve ya su ejemplar en el quiosco!

### Coja el guante

#### Solución nº1:

1.Ad5! Cd5 2.Td5! Cc7 (si 2... ed5 3.Cd5 b5 4.Cb6+ Rb7 5.Cd7! Dg7 6.De7, etc.) 3.Ad6!, y las negras abandonaron, ya que si 3... Dd8 4.Ae7 De8 5.Ce4, ó 3... Dg8 4.Tc5 Ac6 5.De7 (Bogóljubow/Haakansson, Kristiansstad 1920).

#### Solución nº 2:

1.Ad5! ed5 2.Tg7+! Rg7 3.Df6+ Rg8 4.Tg1+ Dg4 5.Tg4+ fg4 6.f5 Te8 7.e6 Ac6 8.Df7+ Rh8 9.f6 Tg8 10.Dc7 Tac8 11.De5 d4+ 12.Rg1, y las negras abandonaron (Bogóljubow/Mises, Baden-Baden 1925).

#### Solución nº 3:

1.Te6! Dc3 2.Te7 Ae8 3.Dc7 Ah5 (en caso de 3... Af7, las blancas seguirían con 4.Tf7) 4.Tae5, y las negras se

rindieron en Bogóljubow/Grünfeld, Moscú 1925.

#### Solución nº4:

1.Cf7! Tf7 2.De6!! Ae6 3.Td8+ Tf8 4.Ae6+ Rh8 5.Td7 Ta8 6.Tc7 c5 7.Ad5, y las negras abandonaron (Bogóljubow/Erdelyi, Olimpiada de Praga 1931).

#### Solución nº 5:

1.Ah7+! Rh7 (si 1... Rh8 2.Cd5 Ad5 3.Ab1, con ventaja decisiva) 2.Dh5+ Rg8 3.Cg6!, y las negras abandonaron (Bogóljubow/Rubinstein, Bad Kissingen 1928).

#### Solución nº 6:

1.Tf6! gf6 2.Ac4! Ad5 3.Cc6+!, y las negras se rindieron (Bogóljubow/Patigler, correspondencia 1938/39).

## EL LABORATORIO

Tb5 45.Dd7 Tb8 46.Cc4 Ac3 47.Dc7 Tb5 48.Cd6! b2 49.Df7+ Rh8 50.De8+, con ventaja de las negras; si 48... Cd6 49.Dd6 y la torre se puede salvar del jaque doble tan sólo a precio del peón en 'b3', tras lo cual la posición, aunque no inmediatamente, se gana.

### 43.Ab4! b2

Si 43... Ab4 44.Td4 ed4 44.ab4 de3 45.fe3! b2 46.Db3 nos lleva a la posición de la partida, mientras que 43... De4!? 44.Db3! Ab4 45.Td7! Tf8 46.ab4 ofrece a las negras una importante iniciativa parecida al fuerte ataque que surge en caso de 44... Db7!? 45.De6! Db6 46.Dg4!, con ventaja de las blancas.

### 44.Td4 ed4

44... b1=D 45.Td1 da ventaja a las blancas.

### 45.Db3 fe3 46.fe3

Jálifman consideraba que 46.Db2 e2! 47.De2 Ab4 48.ab4 Tb4 nos acercaba a las tablas, lo cual es discutible. Resulta bastante sencillo realizar la jugada de 46... ef2, lo que hace preferible 46.fe3.

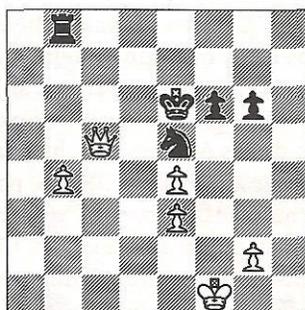
### 46. ... Ab4

Si 46... Ab6 47.Rf2 y el peón 'a' se convierte, sencillamente, en dama. Contra esto se puede luchar tan solo creando la estructura de Cd7 y Tb6.

### 47.ab4 Rf8! 48.Db2 Re7 49.Dc3 Ce5 50.Dc5+ Re6 51.Rf1!

El plan de las blancas consiste en combinar las amenazas del avance del peón 'b' y el ataque sobre el peón en 'g6' forzando la jugada 'g5'. Posteriormente, aprovechándose del *zugzwang* y del bloqueo que sufren las negras, se conseguirá abrir brecha a 'g4' y 'f5', o bien, aprovechando el momento apropiado mediante la jugada e4-e5 y destruyendo la defensa de b5-b6, se

abre paso con el peón a b7 y se ataca al rey y a los peones, destruyendo definitivamente la coordinación de la defensa.



### 51. ... Cd7 52. Dc4 Re7 53. Re2

El rey va a defender el peón 'b' para liberar la dama y lanzarla al ataque de los flancos.

### 53. ... Tb6

A las negras no les da tiempo de cortar el paso del rey por la columna 'd'. De lo contrario, podían haber surgido dificultades para conseguir la victoria.

### 54.Rd2 Rd6 55.b5

Para impedir que la torre pase a 'c6'.

### 55. ... Re7 56.Rc3 Te6 57.Rb4 Te5

Preparando, por si llega el caso, el contrajuego con el peón 'e'.

### 58.Ra5 Te6 59.Db4+ Td6 60.Da3 Ce5!

60... Re6? 61.Db3 y Dg8.

### 61.Da2

Amenazando 'b6' y Dg8!

### 61. ... Td2! 62.Db3 Td3 63.Dc2 Td2! 64.Dc5+! Td6 65.Dc1!

Y ahora, mediante la amenaza b5-b6, la dama consigue llegar a 'h7' forzando 'g5'. Con esto he cumplido la primera parte del plan.

### 65.Cd7 66.Dh1! g5 67.Dh7+ Re6

Si 67... Rd8 68.Dg8+ Rc7 69.Df7 Rc8!, y más adelante De7 y e5, con ventaja de las blancas. La posición no se sostiene, y la torre no consigue remediarlo a causa de que un caballo bloqueado no es un buen ayudante.

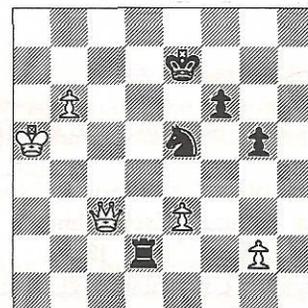
### 68.Dg8 Re7+ 69.e5!

Este es el ataque decisivo planeado al inicio del final.

### 69. ... Ce5

Si 69... fe5 70.Dg5+ sin discusiones.

### 70.b6 Td7 71.Dc8 Td2 72.Dc3!



Amenazando Dd2, ya que en caso de 73... Cc4+ y 74... Cd2, el peón 'b' se convierte en la nueva dama, mientras que con 72... Tg2 73.b7 Cd7 74.b8=D!! Cb8 y 75.Dc4+ Re6 76.Dc8, ganando. Si 72... Td5+ 73. Ra4! (por los jaques del caballo) 73... Td8 74.b7 Cd7 75.Rb5 Th8 76.Rc6 Cb8+ 77.Rc7 Ca6+ 78.Rb6 Cb8 79.Dc7+ Re6 80. Dc8+.

Y las negras abandonaron.

Una gran partida de alto nivel. Por desgracia, en Dos Hermanas no conseguí jugar ninguna otra parecida.



## NUEVOS CAMINOS

# Otros derroteros en Las Palmas

MI JESÚS DE LA VILLA

¿Qué ofreció a la teoría el torneo de Las Palmas? Esencialmente una sorda batalla en líneas poco investigadas. Unos cuantos gladiadores de primera fila se reunieron en las islas afortunadas para declarar su hastío; pocas sicilianas, pocas líneas críticas, cansancio de tanto material devorador de memoria.

### Derivados de la Pirc

En los viejos (¿buenos?) tiempos todo estaba muy claro; si tu rival contestaba a 1.e4 con 1... d6 es que te iba a jugar la Pirc. ¿Quién hubiera adivinado que todo se iba a complicar tanto? Empezaron con aquel híbrido contranatura que llamaban la Caro-Pirc,

que no venía en ninguna parte; siguieron pidiendo la separación de la línea que comenzaba con 1... g6, que pasó a denominarse Defensa Moderna. Una de las derivaciones más antiguas de la familia. Más tarde apareció 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6, que por aquí conocemos como la Defensa Rivas. Mientras, algunos listos trataban de burlar a los dioses pasando de la apertura al final con 3... e5!?, que acabó convirtiéndose en uno de los órdenes más habituales para llegar a la Philidor. Rivas, por su parte, no contento con 3... c6 decidió mejorar su defensa jugando 3... Cbd7: la nueva variante Rivas de fugaz vida, por ahora. Por último, la cada vez más popular sucesión 1.e4 g6 2.d4 d6 3.Cc3 Ag7, seguido de a6 y b5, no encaja dentro de los esquemas modernos, por lo que exigimos su disgregación a ver si podemos denominarla Zurraspasvili. Por lo demás, casi imposible de pronunciar.

No es de extrañar, ante esta proliferación de brotes, que los sufridos defensores de las blancas busquen desarrollos universales como 3.f3 ó 3.Ad3. Alguno de ellos asomó su patita en Las Palmas.

### Dos de la vieja variante Rivas

ANAND

Pirc (B07)

RIVAS

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4 Db6!?

Rivas parece haber perdido confianza en su vieja jugada atómica 4... Da5. Nos queda saber el porqué. Mis conjeturas se inclinan a la variante 5.Ad3 e5 6.Cf3 Ag4 7.Ae3. Esta nueva opción, que fue en realidad la elegida por Simagin en la partida más vieja conocida con la variante, no parece tener una base tan lógica.

5.Ae2!

Lo más lógico, reduciendo el universo de jugadas útiles para las negras.

5. ... g6 6.Cf3 Ag4 7.0-0

En Madrid, Illescas continuó 7.e5 Cd5 8.Ce4 Ah6 9.ed6 f5 10.Ceg5 ed6 11.0-0 0-0 12.c4 Cf6 13.Ce6 Te8 14.c5 y se alzó con la ventaja. Anand fue testigo de esta partida y decidió elegir una continuación más tranquila.

7. ... Cbd7 8.Rh1 Td8 9.Tb1 Ag7 10.Ae3 0-0 11.De1 Dc7 12.Dh4

Y las blancas están ligeramente mejor. Ahora las negras entregaron un peón con...

12. ... e5 13.fe5 de5 14.Ce5 Ae2 15.Cd7 Dd7 16.Ce2 Dg4 17.Dg4 Cg4 18.Ag1 Tfe8 19.Tf4 Ch6 20.h4 Cf5 21.c3 h5 22.Tbf1 Ah6 23.ef5 Te2

Y se acordó el empate.

CHRISTIANSEN

Pirc (B07)

RIVAS

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Ad3

Larry debía conocer el repertorio de su rival y le preparó una pequeña sorpresa en esta «poca ambiciosa» variante.

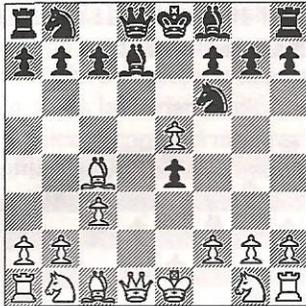
3. ... e5 4.c3 d5! 5.de5 de4

Rivas se enzarza en la continuación más crítica. Se ha jugado mucho 5... Ce4, que no parece igualar. Pero después de esta partida debe considerarse mejor.

6.Ab5+ Ad7 7.Ac4!

\*\* Ver diagrama sig. \*\*

## NUEVOS CAMINOS



No muy complicado, pero nuevo. Si 7... Cg8 8.Dd5, así que ...

7. ... Cg4 8.Af7!

Un curioso golpe táctico que recupera el material y vuelve muy fea la partida de las negras.

8. ... Rf7 9.e6+ Re6 10.Dg4+ Rf7 11.Dh5+ g6 12.Dd5+ Rg7 13.Ag5 Ae7 14.Ae3 Ac6 15.De6 Te8

Y se acordaron las tablas jugadas más tarde.

### Tres de la variante hipopótamo

□ ANAND  
Pirc (B06)  
■ JÁLIFMAN

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Ae3 a6 5.Dd2 b5

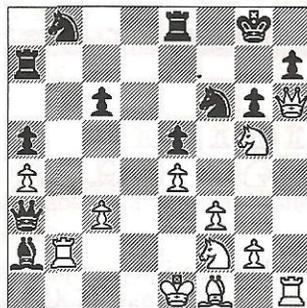
Mucho movimiento lateral y poca disputa del centro. Alguien denominó a esto el esquema hipopótamo porque las piezas negras pasan mucho rato revolcándose en el fango. Ahora las blancas obligan a aclarar la situación en el flanco de dama.

6.a4 b4 7.Cd1 a5 8.c3 bc3 9.bc3 Cf6 10.f3 c6

Hasta ahora se había seguido una

partida Ljubójevic/Ehlvest, Linares 1991, que continuó con 0-0. Las negras retrasan el enroque, pero las blancas lo fuerzan con su próxima jugada e inician un violento ataque confiando en su sólido dominio del centro.

11.Ah6 0-0 12.h4 e5 13.h5 Te8 14.hg6 fg6 15.Ag7 Rg7 16.Cf2 Ta7 17.Tb1 Ae6 18.de5 de5 19.Dh6+ Rg8 20.Cgh3 De7 21.Cg5 Aa2 22.Tb2 Da3



Juego táctico en todo el tablero. Las blancas deciden la partida con una combinación multijaqueadora.

23.Ta2 Da2 24.Ch7 Ch7 25.Dg6+ Rf8 26.Th7 Th7 27.Dh7 Dg8 28.Dh4 Cd7 29.Cg4 Db3 30.Dh6+ Re7 31.Dc6 Db1+ 32.Rf2 Db2+ 33.Ae2 Tb8 34.Ce5 Ce5 35.Dc5+ Re6 36.Dd5+ Rf6 37.Dd6+ Rf7 38.De5

Y las blancas consiguieron una ventaja decisiva.

Un poco menos agresivo fue el tratamiento de Rivas.

□ RIVAS  
Pirc (B06)  
■ AZMAIPARASHVILI

1.d4 d6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.a4 b4 7.Cd1 a5 8.c3 bc3 9.bc3 Cf6 10.f3 0-0 11.Ah6 Ah6 12.Dh6 c5 13.Ab5 cd4 14.cd4 e5 15.de5 de5 16.Ce2 Aa6 17.Ce3 Ab5 18.ab5 a4

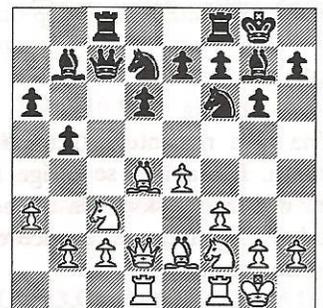
Con aproximada igualdad.

□ CHRISTIANSEN  
Pirc (B07)  
■ AZMAIPARASHVILI

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.f3

Christiansen intenta otro tratamiento perfectamente correcto, pero en este caso inefectivo.

6. ... Cd7 7.Ch3 c5 8.Ae2 cd4 9.Ad4 Cgf6 10.0-0 0-0 11.Cf2 Ab7 12.Tad1 Tc8 13.a3 Dc7



Las negras han completado cómodamente su desarrollo, el hipopótamo ha salido del fango. Igualdad.

### Dos de estilo soviético

□ YUSUPOV  
Pirc (B06)  
■ CHRISTIANSEN

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.f3!?

Otra fórmula universal. También en este caso las negras buscan el final. Arturote les aplicará el más cruel rodillo técnico.

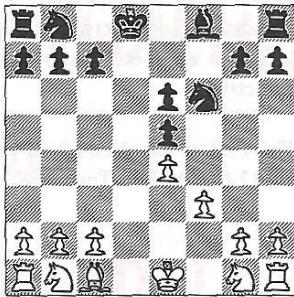
3. ... e5 4.de5 de5 5.Dd8+ Rd8 6.Ac4 Ae6?!

Jugada de mucho éxito contra 3.Cc3. En este caso tiene más inconvenientes.

## NUEVOS CAMINOS

Creo que es mejor Re8 o incluso Re7, ambas alternativas utilizadas alguna vez por Rivas.

7.Ae6 fe6



8.Ch3!

Una idea reciente estrenada por Alterman. El caballo se dirige a d3 desde donde presiona la principal debilidad e5 y apoya el avance en el flanco de dama.

8. ... Ac5?!

El rival de Alterman, Akopián, permitió la instalación del caballo en d3 y con el tiempo su alfil en d6 se convirtió en basura. Larry trata de evitar este negro futuro, pero no resuelve sus problemas.

9.Cf2 Af2+ 10.Rf2 Cc6 11.Ae3 Re7 12.Ca3!

Curioso paralelismo en el destino de ambos caballos. Saliendo a la banda y amagando el salto a la quinta se dirigen a la misma casilla, y ahora no hay alfil *kamikaze*.

12. ... a6 13.c3 Thd8 14.Re2 h6 15.Cc2 Td7 16.Thd1 Tad8 17.Td7+ Td7 18.Ce1 Ce8 19.Cd3!

Con clara ventaja de las blancas.

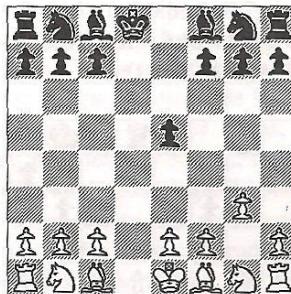
El gusto de Yusupov por este final es casi una adición. En la siguiente partida le acompañó, además, la suerte.

□ YUSUPOV

Irregular (A41)

■ RIVAS

1.d4 d6 2.g3 e5 3.de5 de5 4.Dd8 Rd8



El colmo. Casi podían ponerse de acuerdo para empezar sin damas.

5.Cc3 Cd7 6.f4!? Cgf6 7.Cf3 Ad6 8.Cb5

Esto parece dar una ventaja duradera a las blancas, pero una persistente defensa de las negras les llevará justo al borde de las tablas.

8. ... Re7 9.Cd6 cd6 10.b3 Cd5 11.fe5 Ce5 12.Ce5 de5 13.Aa3 Rf6 14.e4 Ce3 15.Ad3 Ah3 16.Re2 Cg4 17.Ac4 Rg6 18.Ad5 Tac8 19.c4 Tc7 20.Ad6 Td7 21.c5 Cf6 22.Rf3 Cd5 23.ed5 f6 24.Tac1 h5 25.Tc4 Thd8 26.Thc1 a5 27.a3 b6 28.b4

Y las negras pudieron hacer tablas con b5 seguido de a4.

### Algunas ideas aisladas

#### Una de las pocas sicilianas

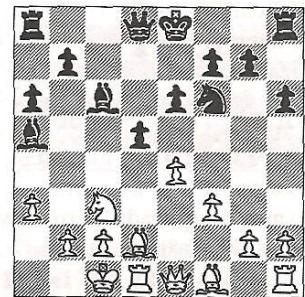
□ MÓROVIC

Siciliana (B66)

■ JÁLIFMAN

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6

5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0 h6 9.Af4 Ad7 10.Cc6 Ac6 11.f3 d5 12.De1 Ab4 13.a3 Aa5 14.Ad2



Una variante de reciente gran popularidad. Las negras han probado un montón de respuestas en esta posición, pero la siguiente, la más nueva, debida a Patrick Wolff, parece la más convincente.

14. ... Tc8 15.ed5

O bien Mórovic no conocía la jugada de Wolff, cosa improbable pues aparece en la última inyección de Informator, ó bien creyó poder obtener alguna cosilla mínima con esta variante simplificadora. No será así.

15. ... Cd5 16.Cd5 Ad2+ 17.Td2 Ad5 18.Ad3 0-0 19.Ae4

La clavada parece molestar, pero...

19. ... Tc5! 20.Df2 Da5! 21.Ad5 Td5 22.Thd1 Tfd8 23.Td5 Td5 24.Td5 Dd5

Con igualdad.

#### El Marshall inagotable

La teoría del gambito Marshall va por la jugada mil. En esta partida Topálov ejerce de valiente y le juega la variantilla al autor de la más reciente monografía editada por Informator.

## NUEVOS CAMINOS

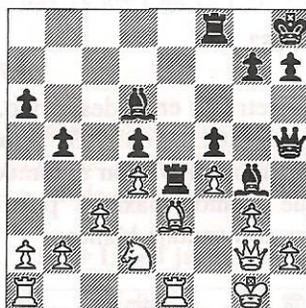
Anand no se lo piensa y refuta un sacrificio de calidad que había dado resultado en una partida por correspondencia. Pero como, parafraseando a Larsen, todas las variantes tácticas son falsas, alguien encontrará mejoras para el juego negro. Anímense, que el que no analiza es por que no quiere.

□ ANAND

Española (C89)

■ TOPÁLOV

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.ed5 Cd5 10.Ce5 Ce5 11.Te5 c6 12.d4 Ad6 13.Te1 Dh4 14.g3 Dh3 15.Ae3 Ag4 16.Dd3 Tae8 17.Cd2 f5 18.f4 Rh8 19.Ad5 cd5 20.Df1 Dh5 21.Dg2 Te4!?



Hasta aquí conocido. La partida Cesetti/Bigi, 1988, continuó con 22.Ce4?! fe4 23.a4 g5 24.Df2 gf4 25.Af4 Af4 26.gf4 Af3 27.h4 Tf4 28.Dh2 Dg4+ 29.Rf2 Ag2+ 30.Re3 Df3+ 31.Rd2 Df2+ 32.Te2 e3+ 33.Rc1 Df1+, y las blancas abandonaron.

Anand introduce una jugada preparatoria antes de capturar el castillo. A continuación se defiende, pero con emoción.

22.h4! h6 23.Ce4 fe4 24.Tf1 Tf6 25.a4 Tg6 26.ab5 ab5 27.f5 Af5 28.Af4 Ae7 29.Ae5 Ah4 30.Ta7 Ag3 31.Ag3 e3 32.Te7 Ae4 33.Te8+ Rh7 34.Te4 de4

35.De4 Dh3 36.Tf3 e2 37.Db1 h5 38.Rf2 h4 39.Ae5 Dg2+ 40.Re3

Y las negras abandonaron.

### Una variante excéntrica en la Inglesa

□ TOPÁLOV

Inglesa (A29)

■ ADAMS

1.c4!?

Incansable Topálov, que también sale de rey.

1. ... e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.g3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Ch4!?

Una curiosa variante que veíamos recientemente en la partida Lautier/Kárpov de Dortmund. La única pega es que el caballo de h4 está un poco feo.

6. ... d6

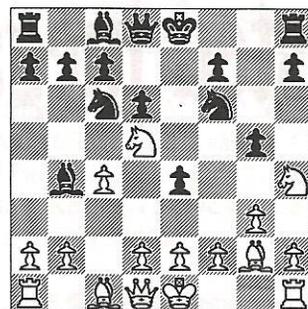
Adams trata de aprovechar la citada circunstancia. Hay pocas partidas con esta continuación y parecía que la mejor respuesta de las blancas era 7.Cb4, pero en ese caso el desarrollo de las negras es muy libre. El propio Adams ganó recientemente a Korchnoi con esta variante.

7.Ag2!

No es nuevo, pero creo que muchos jugadores no la hacían por temor a la siguiente jugada negra...

7. ... g5?

...que sí es nueva. ¿Cómo salvar el caballo? La respuesta requiere un buen cálculo, pero una vez hallada es demoledora.



8.Da4! Ad7

Claro que si 8... gh4 9.Cb4; y si 8... Ac5 9.Cf6 Df6 10.Ae4. La polivalencia del Cd5 queda de manifiesto en estas variantes.

9.Cb4 Cd4 10.Dd1 gh4 11.Cc2 h3 12.Ae4!

La última revelación, con ventaja decisiva.

12. ... Ce4 13.Cd4 Df6 14.Cf3 Ac6 15.0-0 h6 16.d4 d5 17.c5

Y la posición de las blancas es demoledora.





## AUTOTEST

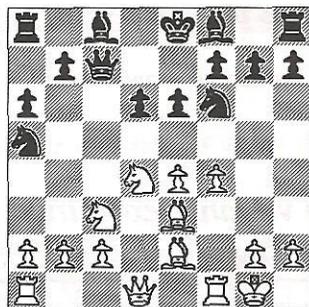
# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ USTED 1  
 Siciliana (B85)  
 ■ GM 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
 5.Cc3 d6 6.Ae2 e6 7.0-0 a6 8.Ae3 Dc7  
 9.f4 Ca5?!

Muy ambicioso. En lugar de la natural 9... Ae7, las negras retrasan el desarrollo para mostrarse activas en el flanco de dama, teniendo el salto Cc4 en mente. ¿Cómo se enfrenta a este movimiento? ● Usted juega



10.Rh1

2 puntos. Las blancas no buscan la inmediata refutación de la idea negra. Era más incisivo 10.f5! (4 puntos), y es erróneo 10... Cc4? 11.Ac4 Dc4 13.fe6 fe6 14.Tf6! g6 15.Dh5+, y 16.Df7, como lo demuestra el modelo clásico Lasker/Pirc, Moscú, 1935. La textual no es una jugada rutinaria, sino que tiene sus propias razones.

10. ... Ae7 ● Usted juega

11.De1

2 puntos. La dama se dirige a g3. Esta era la idea de 10.Rh1. Como se considera retirar también el Ae3 ante Cc4, las blancas anulan los problemas de la diagonal g1-a7 colocando el rey en situación segura.

11. ... Cc4 ● Usted juega

12.Ac1

1 punto. Mejor que capturar el Cc4, pues la activa ubicación del corcel no tiene apoyo de otras fuerzas.

12. ... b5 ● Usted juega

13.b3

2 puntos, y la conveniencia del giro Ca5-c4 queda entredicha.

13. ... Cb6 ● Usted juega

14.Af3



GM Zenón Franco

2 puntos. Defiende e4 con la amenaza e5. El alfil se encuentra más activo en esta diagonal que en d3 por la inestabilidad del Ab7 y de todo el juego negro.

14. ... Ab7 ● Usted juega

15.a3

1 punto.

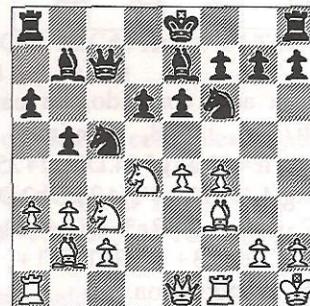
15. ... Cbd7 ● Usted juega

16.Ab2

2 puntos. Renueva la amenaza de la ruptura central y es el complemento de las jugadas décima, duodécima y decimotercera. En b2 el alfil tiene una fuerte influencia sobre el centro y el flanco de rey. Usted juega con las negras.

16. ... Cc5?

Más retrasos en el desarrollo. Era necesario 16... Tb8! (3 puntos), defendiendo el Ab7 con el inmediato enroque como máxima prioridad, siempre con ventaja blanca.



17.b4!

3 puntos. La iniciativa está en poder de las blancas. Después de esta expulsión el dinamismo de las piezas de las blancas se desatará.

17. ... Ccd7?!

No era un placer, pero se debió

## AUTOTEST

jugar 17... Ca4, y tras 18.Ca4 ba4 es su turno. ● **Usted juega** después de 18... ba4.

**Respuesta:** las blancas incrementan su dominio central con 19.c4 (3 puntos), ya que no es posible 19... Dc4 debido a la pérdida de la dama tras 20.Tc1 Da2 21.De2 y 22.Ta1; o bien, 20... Dd3 21.e5 Cd5 22.Ae4, etc.

Como señala el GM Boleslavski, al menos con 17... Ca4 las negras habrían completado el desarrollo. ● **Usted juega**

18.e5!

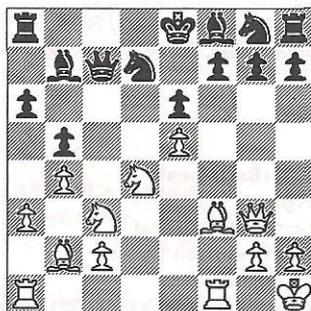
**2 puntos.** Forzando nuevos repliegues, el Cf6 debe ir a g8, pues tras la captura en e5 a 19... Cd5 seguiría 20. Cd5 ed5 21.Cf5, con definición inmediata.

18. ... de5 19.fe5 Cg8 ● **Usted juega**

20.Dg3

**2 puntos.** Más problemas. Ahora 20... g6 pierde por 21.Ab7 Db7 22.Df4 y f7 no puede defenderse.

20. ... Af8 ● **Usted juega**



21.Tae1!

**4 puntos.** Aportando la última reserva sin forzar los acontecimientos hasta tener todas las piezas en juego. Se ganaba material con 21.Cdb5 (2 puntos) 21... ab5 22.Cb5 Db6 23.Ab7 Db7 24.Cd6+ Ad6 25.Dg7 Ch6 26. Dh8+ Af8, pero con la continuación

elegida se obtendrán mayores beneficios, pues a las negras les será imposible recomponer su posición al no tener ni espacio ni tiempo para ello.

21. ... Ch6 ● **Usted juega**

22.Ab7

1 punto.

22. ... Db7 ● **Usted juega**

23.Ac1

**3 puntos.** La labor del alfil en b2 se ha cumplido y el peón de e5 es ahora un freno, por lo que se busca una función mejor. La amenaza de destrozar el flanco rey no es la mayor ante otras fuertes continuaciones.

23. ... g6

En caso de 23... Cb6?, ¿qué habría jugado con las blancas? ● **Usted juega** tras 23... Cb6.

**Respuesta:** habría detenido al rey negro en el centro con 24.Ag5! (3 puntos), con la posible variante indicada por el extraordinario jugador ucranio que conduce las piezas blancas: 24... Dd7 25.Td1 Cd5 26.Cd5 Dd5 27. Ah6 gh6 28.Cb5 Db5 29.Df3 Ta7 30. Df6, ganando. ● **Usted juega**

24.Ah6!

**3 puntos.** Realmente una efímera función, pero al eliminar un defensor vital este cambio es decisivo.

24. ... Ah6 ● **Usted juega**

25.Dh3

**2 puntos.** Y aparecen todos los temas combinativos sobre f7 y e6; si ahora 25... Af8, ¿cuál es la continuación ganadora? **Usted juega** frente a 25... Af8.

**Respuesta:** decide la entrega 26.Ce6!

(3 puntos) fe6 27.De6+ Rd8 (o bien 27... Ae7 28.Cd5 Cf8 29.Cf6+ y 30. Td1+) 28.Tf7 Ta7 29.Td1, ganando.

Tampoco sirve 25... Ad2 26.Ce4!, ni 25... Ag7 26.Tf7!, y mate rápido. Contra 25... Db6 gana 26.Dh6 Dd4 27.Ce4 Ce5 28.Cf6+ Re7 29.Td1 Dc3 30.Ce4 Dc7 31.Dg5+ Rf8 32.Cd6, etc.

25. ... Ag5 ● **Usted juega**

26.Ce4

1 punto. Ganando un tiempo para el remate final.

26. ... Ae7 ● **Usted juega**

27.Tf7!

**2 puntos.** Victoria total, ya que la torre no se puede tomar por 28.De6+ Rf8 29.Tf1+, etc.

27. ... Dd5 ● **Usted juega**

28.Te7+

1 punto. El rey negro queda indefenso ante el masivo ataque que sigue.

28. ... Re7 29.Dh4+ Rf7 30.Cd6+ Rg7 31.De7+ Rh6 ● **Usted juega**

32.Te3

1 punto. Y las negras abandonaron.

La partida corresponde a Boleslavski/Steiner, Saltjobaden 1948.

**Puntuación máxima:**  
49 puntos

45 puntos o más	. . . 2600 Elo
De 40 a 44 puntos	. 2500 Elo
De 35 a 39 puntos	. 2400 Elo
De 30 a 34 puntos	. 2300 Elo
De 25 a 29 puntos	. 2200 Elo
De 20 a 24 puntos	. 2100 Elo
De 10 a 19 puntos	. 2050 Elo

---

# Disfrute de su pasión y aprenda inglés



Suscripción anual (8 números) ..... 6.800 ptas.  
Suscripción dos años (16 números) ..... 12.500 ptas.

Representante exclusivo en España:

## **JAQUE XXI S.L.**

Gral. Pardiñas, 48-3.ª Ext.  
28001 Madrid  
Tfno: 91/309.03.79  
Fax 91/309.26.55

---