

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 354 • 500 PESETAS • 1993

JAOQUE

La pasión del ajedrez



**FIDE: CASTIGO
A KASPÁROV Y SHORT**

**FEDA:
¿CONSENSO?**

**Análisis de
Kaspárov
e Illescas**

**DOS HERMANAS:
TOLIA Y JUDIT**

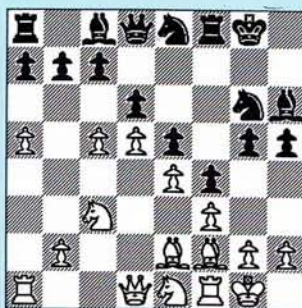
KÁRPOV REVELA UN SECRETO



¡¡Suscriptores 20% de descuento!!

¡Ésta es una buena compañía!

(tanto si piensa o no que 16.b4
es una buena jugada en la siguiente posición)



16.b4! — Kaspárov
16.b4? — Korchnoi

Esta posición está tomada de la que es, indudablemente,
la idea más destacable de

NiC Yearbook 27

En un amplio artículo, el infatigable Víktor Korchnoi comenta los análisis minuciosos de Kaspárov de la partida que disputaron en el Campeonato de Europa por Equipos celebrado en Debrecen (Hungría) el pasado año.

El Yearbook 27 tiene muchos más atractivos como los comentarios de los 8 primeros jugadores de la Clasificación Mundial:

**Kaspárov, Kárpov, Ivanchuk, Anand,
Gélfand, Krámnik, Shírov y Baréiev.**

Realmente ésta es una buena compañía

P.V.P.: 2.950 Ptas.

Cartoné P.V.P.: 3.750 Ptas.

Rellene el cupón que encontrará en las páginas centrales
y haga su pedido a **JAQUE XXI**



JAQUE

n.º 354 • NUEVA ÉPOCA • N.º 36

EDITA

JAQUE XXI S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3.º A
28001 MADRID
☎ 309.03.79 - Fax: 309.26.55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
M.ª Carmen Elizalde

COORDINACION, ARCHIVO
Y FOTOGRAFIA

Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

Colaboración especial: Gari Kaspárov

REDACCIÓN

Gonzalo Aragonés y

César Montolio (Edición Téc.)

Carlos M. Hernández (Diseño)

Luis Miguel Pérez (Ilustración)

G.Hernández y J.M.Torres (Fotografos),

GM J.M.Bellón, Otto Borik, MI

J.Boudy, GM D.Cámpora, MI Teresa

Canela, A.Capece, GM R.Cifuentes,

MI L.Comas, R.Crusi, MI J.Eslon, A.I.

C.Falcón, GM J.L.Fernández,

M.Ferrer, GM Z.Franco, MI D.García,

MI N.García, MF J.M.Gil, MI J.Gil

Capapé, C.Gueneau, GM M.Illescas,

MI F.Izeta, B.Kristensen, MI J.Magem,

R.Milián P.Morán, M.Narciso, MI

J.Ochoa, MF J.Parés, D.Pizá, GM

A.Rodríguez, MI A.Romero, GM

V.Sálov, MI F.Sánchez, L.Santos,

R.S.Nazzari, J.Szmetan MI M.Sión,

D.Teyssou, GM R.Vera, MI J.De la

Villa, GM E.Vladimírov, MI B.Zlótnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se terminó de
imprimir en Madrid, MAYO 1993

Foto portada: Rosa de las Nieves

EDITORIAL

Llegó la esperanza

Tres factores han determinado un esperanzador consenso en la FEDA entre el gobierno y la oposición. La escuálida victoria de Román Torán en las elecciones -que le sometía al peligro constante de un voto de censura-, las presiones del Comité Superior de Deportes a instancias de la oposición, encabezada por Fernando Langa, y la influencia de algunos de los *hombres del presidente*, en especial Josep Flores.

Tras decenios de frustración, sería muy triste que el reciente pacto fuera sólo un paraguas dispuesto a cerrarse en cuanto deje de llover. Por el contrario, debería ser la escoba que termine con la ineficacia, el secretismo, las promesas incumplidas, la mutua desconfianza y el visceralismo; la existencia de estos lodos queda patente en la crónica de Jesús de la Villa y en el *El Tamiz* de Leontxo García.

Dado que el director de *Ocho x Ocho* es el presidente de la FEDA y que el de *Revista Internacional de Ajedrez*, Antonio Gude, dirige también la Comisión de Prensa del citado organismo, JAQUE asume el compromiso de ser la única revista independiente y capaz, por tanto, de criticar con objetividad a la federación. Dimos un margen de confianza a Román Torán tras su victoria; lo ampliamos porque el consenso alcanzado vale más que todo el saldo negativo.

Hay mucho por hacer. España, en la vanguardia mundial de actividad ajedrecística, merece una buena federación. Ésta debe ser capaz, con creatividad y entusiasmo, de generar dinero y de actuar como un motor que estimule, sin excepción, las iniciativas que se originen en nuestro país. Como todo recién nacido, la esperanza es frágil pero abre un hermoso futuro. Eso sí, hay que alimentarla.

La puntualidad total de JAQUE en los quioscos está casi lograda. Este número y el siguiente serán los últimos que permanecerán a la venta durante menos de 15 días. Los envíos a los suscriptores se efectuarán con la máxima antelación posible para paliar el vergonzoso retraso de Correos. Gracias por su comprensión.

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Café al paso: Kárpov

8 Asamblea de la FEDA

10 El tamiz

12 La FIDE contraataca

14 Torneo de Dos Hermanas

22 Torneo de Amsterdam

34 Coja el guante

35 Torneo de Buenos Aires

40 La cátedra de Kaspárov

44 El laboratorio

50 Nuevos caminos

54 Usted juega

56 Abiertos

58 Al cierre

I Boletín Torneo Dos Hermanas



ANATOLI KÁRPOV, ADICTO A LA VICTORIA

CAFÉ AL PASO

«Un amigo de Kaspárov canceló el primer duelo»

El subcampeón esta harto de su imagen política

LEONIXO GARCÍA. LEÓN.

Recién cumplidos los 42 años, Anatoli Kárpov sigue siendo uno de los deportistas más luchadores de la historia. Adicto al triunfo, ha ganado 111 primeros premios, pero busca más un año después de cerrar una época dorada al perder contra Nigel Short. Ahora, gracias al motín de Kaspárov y Short, quiere abrir otra recuperando el título que poseyó durante un decenio. También desea lavar su imagen. Esta entrevista se celebró en un ambiente muy relajado y cordial; quizá por eso, Kárpov rompe su hermetismo y da su versión sobre lo que pasó en Moscú en febrero de 1985.

Trás quedan muchos episodios novelescos. Una dura infancia en un área contaminada de los Urales, las zancadillas por falta de padrinos, la responsabilidad de recuperar el honor perdido por Borís Spasski ante Bobby Fischer en el cenit de la guerra fría, la frustración por la retirada del estadounidense, los privilegios por ser un símbolo de la URSS, la angustia de defender el título mundial contra el disidente Víctor Korchnoi, la carga de los burócratas que parasitaban sus triunfos y la jaqueca permanente que le produce Kaspárov desde 1984. Pero el *gélido Tolia* mantiene un espíritu de lucha que le acredita como uno de los mejores deportistas de la historia. Ahora sólo piensa en ganar al holandés Jan Timman en el Campeonato del Mundo de la FIDE.

—¿Qué título le pondría a una película sobre su vida?

—Algo relacionado con mi infancia en Zlatoust, donde fui bautizado clandestinamente según el rito ortodoxo [inmersión del cuerpo entero]. Creo que el agua fría me salvó la vida porque padecía una enfermedad grave que se alivia provocando una reacción fuerte. Mi delicada salud durante la niñez debe estar conectada con un reciente descubrimiento: hubo dos fugas en una central nuclear muy cercana. También recuerdo la ascensión de mi padre, un obrero que llegó a ser ingeniero jefe de 10.000 empleados en una fábrica de Leningrado. En un sistema capitalista se hubiera convertido en millonario pero, si él viviera hoy, sería tan pobre como cualquier ciudadano ruso normal. Hay otro factor muy significativo para explicar mi espíritu de lucha actual. Las condiciones de vida en Zlatoust eran muy

duras y yo crecí viendo pelear a mis paisanos para sobrevivir cada día. Para ellos, eso era normal. Por lo tanto, creo que mi combatividad es casi innata.

—Ese origen tan humilde resultaba perfecto para ser un símbolo del Kremlin.

—Tal vez. Pero estoy harto de esa imagen. Es normal que el gobierno me ayudase para recuperar el título que perdió Spasski; también lo hubieran hecho con cualquier otro. Asimismo, comprendo que para la prensa occidental era muy atractivo el dualismo de identificar a Kaspárov con la perestroika y a mí con el régimen anterior. Pero los inicios de mi carrera fueron muy duros porque no tenía padrinos. Por ejemplo, una vez disputé la final del Campeonato juvenil de la URSS en un torneo triangular con Alexander Beliavski, protegido por Mijaíl Botvínik [excampeón del mundo y muy influyente en el Comité de Deportes], y otro jugador. Tras las dos vueltas previstas, yo había ganado. Entonces decidieron que teníamos que jugar más partidas. Es como si un atleta rompe la cinta tras correr 200 metros y le dicen que tiene que correr otros 200.

—Usted se opuso a que su primer encuentro frente a Kaspárov fuera cancelado sin vencedor en febrero de 1985 tras 48 partidas en cinco meses (después de perder las dos últimas, Kárpov ganaba por 5 a 3; se jugaba a seis victorias). Pero muchos indicios sugieren que el Comité de Deportes presionó a Florencio Campomanes (presidente de la FIDE) para protegerle a usted. Recuerdo una frase del directivo Nikolai Krogius: "Para qué queremos otro campeón si ya tenemos uno".



«Nadie igualará mi palmarés en mil años»

ANATOLI KÁRPOV, ADICTO A LA VICTORIA

CAFÉ AL PASO

—Es lógico que esos directivos tuvieran miedo de perder sus puestos si Kaspárov me ganaba. Pero voy a revelar algo muy importante con la esperanza de que este desagradable asunto quede claro para siempre. Kaspárov estaba protegido desde pequeño por Guédar Aliev, director del KGB en Azerbaiyán y miembro del Politburó. Su influencia era mayor que la de Grámov [presidente del Comité de Deportes] y la de Gavrilin [vicepresidente]. Los soviétólogos siempre decían que quien se sentaba al lado de Bréznev en los actos oficiales era el número dos del gobierno; Aliev ocupó esa silla en el homenaje a Lenin, tres meses después de la cancelación del encuentro.

—Hace un año cerró una época al ser eliminado por Nigel Short en las semifinales de candidatos. Pero el apoyo del británico a la rebelión de Kaspárov hace que se repita la historia: como ocurrió cuando Fischer se retiró, usted puede ser campeón sin ganar al mejor. ¿No se siente frustrado?

—Cuando perdí contra Short tenía problemas de nervios; ahora sé como evitarlos. Él es un jugador fuerte pero

creo que si jugase cien encuentros con él sólo perdería uno, y eso ocurrió en el primero. Sentiría frustración si fuera la primera vez que disputo el título.

Pero yo no tengo nada que demostrar; lo he ganado todo y creo que nadie igualará mi palmarés ni en mil años. Por supuesto, Kaspárov está fortísimo ahora pero quizá falle el año que viene. Si yo gano a Timman y el mundo del ajedrez pide la reunificación del título, no tendré inconveniente en jugar contra Kaspárov. Pero no es algo que me obsesione.

—Lleva usted una temporada de locura.

«Si el mundo del ajedrez lo pide, jugaré contra Kaspárov»



A los 42 años, Kárpov necesita competir

(Rosa de las Nieves)

ANATOLI KÁRPOV, ADICTO A LA VICTORIA

CAFÉ AL PASO

—Cierto. Comencé en Tilburg sin mucho éxito. Pero el problema no era mío, sino del sistema de competición [eliminatory], de los organizadores y de los árbitros, que cometieron un error en mi polémica partida con Chernin. Entonces jugué el torneo Immopar en París, pocos días después el memorial Aliojin en Moscú y a continuación, ya con éxito, en Baden-Baden. Tras dos semanas de descanso disputé dos partidas del Campeonato de Austria por equipos e inmediatamente gané en Wijk aan Zee. Entonces, con una semana de intervalo, tres partidas del Campeonato de Francia por equipos; y luego el torneo de Linares donde, exceptuando mi partida contra Kaspárov, terminé bastante satisfecho. Tras unos días en Moscú fui a Dortmund, donde gané. Pasé quince horas en casa y viajé a Dos Hermanas, y después a León. Nunca he tenido el calendario tan cargado; eso explica que mi rendimiento haya bajado aquí. El balance general es muy bueno. He ganado cuatro torneos y el único resultado deficiente fue el de Moscú, donde la partida crucial fue la de Anand. Podía ganar inmediatamente en la jugada 40, y perdí inmediatamente. La calidad de mi juego ha sido bastante alta. Ahora quiero mantenerla para vencer a Timman en un duelo que, por cierto, tiene bastante más interés deportivo que el de Kaspárov y Short.

—Tras perder contra Short, aseguré que iba a dosificar más sus actuaciones. Pero no para de jugar.

—Necesito competir y seguiré así mientras tenga fuerzas, compatibilizando mi carrera deportiva con la presidencia del Fondo para la Paz. Además, mis éxitos son una excelente propaganda para lograr mis objetivos humanitarios. Planifiqué una hiperactividad durante siete meses y un descanso de cuatro para preparar los duelos de candidatos, previstos en principio para los últimos meses de 1993. Pero ahora la preparación del duelo contra Timman me obliga a cambiar de planes y a estar

activo todo un año.

—¿Cómo juzga la actitud de Kaspárov y Short?

—Short ha reconocido que su único móvil es el dinero; no creo que tenga otra oportunidad de llegar tan alto. Es una lástima para el ajedrez que se produzca este cisma pero no hay motivo para compadecerse de Kaspárov. El título le pertenecía, pero también a la FIDE, que organiza todo el ciclo del Mundial. Él debe respetar las reglas bajo las cuales logró el título. Hace poco, el Aris de Salónica ganó la Recopa de baloncesto pero ha sido sancionado durante dos años por incidentes de sus seguidores. Kaspárov se ha beneficiado de las reglas varias veces; por ejemplo, en Sevilla [1987] cuando retuvo el título tras empatar 12-12 conmigo. Ahora, que debe ser castigado porque ha violado las reglas, culpa a Campomanes, como culpó a su analista Vladímirov en Leningrado [1986] acusándole de espía cuando perdió tres partidas seguidas contra mí. La culpa de todo esto la tiene sólo él, y su responsabilidad comenzó cuando, a instancia suya, la sede fue concedida a Los Ángeles donde, en realidad, no había dinero. Kaspárov y Short han perdido los nervios y han cometido un serio error. Yo no estoy orgulloso de disputar el título con Timman en estas condiciones. Pero hay un sistema y hay que respetarlo.

—Independientemente de su comportamiento y sus métodos, ¿cree usted que las ideas de Kaspárov son buenas?

—Aunque tengamos en cuenta que las condiciones económicas del encuentro de Londres van a ser algo mejores que las previstas por la FIDE, la actitud de Kaspárov es muy peligrosa para el ajedrez. En muchos países, lo que se busca no es el título mundial sino, simplemente, la participación de uno de sus jugadores en el Interzonal. Para ello se organizan campos de entrenamiento o se invierte dinero para la promoción

de esos jugadores. Lo que ha hecho Kaspárov puede destruir todo el sistema. Quizá sea bueno para la élite pero es terrible para el resto de la pirámide y, en concreto, para muchos grandes maestros.

Por otro lado, algunas ideas de Kaspárov no son nuevas. Campomanes ya intentó atraer a la televisión durante muchos años. Ahora estamos sufriendo el deterioro de la calidad del ajedrez debido a los torneos de partidas rápidas. Kaspárov intenta atraer a grandes patrocinadores desde 1986, cuando se fundó la GMA. Como presidente de este organismo, Kaspárov tenía un apoyo total y medios razonables para lograr esos objetivos. Lo único que hizo durante cinco años es luchar por el poder absoluto. Ni siquiera se le puede atribuir el mérito de la Copa del Mundo porque le corresponde a Bessel Kok [belga, cofundador y consejero delegado de la GMA].

—Para que los jugadores puedan ganar más dinero, es necesaria la televisión que, a su vez, requiere una mayor colaboración con la prensa de la que ahora encontramos. Muchos de ustedes son muy reticentes a las entrevistas y conferencias de prensa.

—Esa contradicción es sólo aparente. Yo estoy dispuesto a sacrificarme en ese sentido, y también a jugar torneos rápidos, si se consiguen beneficios sustanciales. Pero debemos reconocer que nos hemos sacrificado para nada porque lo único que vemos son palabras y nada más. Al principio éramos muy entusiastas, parecía un cuento de hadas, pero ya han pasado muchos años.

—Da la impresión de que Campomanes siempre gana con este lío. Si Kaspárov tiene éxito, tendrá que negociar con la FIDE para organizar el ajedrez de base. Y si no, Campomanes jugará con blancas en la próxima partida.

—Sí, pero eso es normal y consecuen-

ANATOLI KÁRPOV, ADICTO A LA VICTORIA

CAFÉ AL PASO



Kárpov, acompañado de su mujer, Natalia, durante el Mundial de Sevilla

(Pérez Cabo)

te con el terrible error de Kaspárov. Yo creo que él y Short esperaban obtener algún apoyo, pero no han logrado ninguno, ni siquiera de los grandes maestros británicos.

—Hablemos del futuro. ¿Ve a alguien capaz de mantener el nivel de Kaspárov y usted?

—Anand, Krámmnik, Ivanchuk y Kamski están aún progresando pero ya son muy fuertes.

—Pero ser campeón del mundo implica un carácter especial. No basta con ser un genio.

—Es verdad. Kamski tiene ese carácter pero no está tan dotado como Ivan-

chuk, cuyo problema son los nervios, o Krámmnik, que tiene otra clase de problemas. Anand tiene un talento enorme pero no es muy estable. Todos ellos conocen sus problemas; ese es un punto de partida esencial para corregirlos, sin dedicarse exclusivamente a jugar un torneo tras otro.

—¿Y Judit Polgar?

—Es muy fuerte para su edad. Sólo Fischer jugaba un poco mejor. En una partida aislada es muy peligrosa; también ha demostrado, por ejemplo en Madrid y Dos Hermanas, que puede competir por el primer puesto en los torneos de élite. Pero, junto a grandes virtudes, tiene también puntos muy débiles, lo que resulta muy extraño para

un nivel tan alto. Lo más preocupante es que no veo que progrese en ese sentido de un año para otro.

—¿Su mayor deseo?

—Que la guerra de Yugoslavia no se repita en mi país. En Moscú se ve a mucha gente muy pobre por las calles, pidiendo ayuda. Gano lo suficiente para mí y para mi familia pero aunque seas rico no puedes ayudarles a todos. Me entristece mucho y me preocupa la seguridad de mis parientes.

—¿Se siente capaz de ganar a Timman, a Fischer y a Kaspárov?

—¿Se refiere usted a los tres a la vez, en partidas simultáneas?



Torán pactó con la oposición

La ineficacia presidió
los primeros 150 días
de legislatura

MI JESÚS DE LA VILLA

La celebración de la Asamblea General de la Federación Española de Ajedrez (FEDA) ha puesto fin a un largo periodo de silencio en la gestión federativa, abierto después de las elecciones del pasado 13 de diciembre.

Algunos hechos interasambleas

Como los lectores bien informados sabrán, las elecciones a Presidente de la FEDA se resolvieron con una apretada victoria del anterior presidente, Román Torán, sobre el otro candidato, Fernando Langa, por 58 votos a 56.

Langa presentó sendos recursos ante la Junta de Garantías Electorales (JGE), impugnando los votos de dos representantes del estamento de clubes y la decisión de la Junta Electoral de impedir el voto a la Federación Canaria por no estar representada por su presidente.

La JGE falló a favor de la segunda impugnación y en contra de la primera, por lo que estimó improcedente repetir las elecciones, aunque la ventaja del ganador quedaba 'simbólicamente' reducida a un voto.

En los meses intermedios, la actividad 'política' se redujo a la publicación de la Junta Directiva de la FEDA, compuesta por más de 30 personas y sin ninguna participación del sector derrotado en las elecciones, al

envío de numerosos proyectos a debatir en la asamblea por parte de los miembros de ésta, Joan Masip y Javier Ochoa, una serie de interpelaciones a la Junta Directiva y un proyecto de Langa. Además, Ochoa solicitó a la FEDA diversas precisiones al presupuesto en repetidas cartas que no fueron contestadas.

Convocatoria y reacción

En los primeros días de mayo, la mayoría de los asambleístas recibimos la convocatoria de la asamblea para el día 15. Dos hechos esenciales a destacar son que Javier Ochoa, el miembro más activo en los meses intermedios, se encontraría en Cuba disputando un torneo en esas fechas, y que en los nuevos estatutos propuestos a la aprobación de la asamblea se exigía una mayoría de dos tercios para el éxito de un voto de censura.

La convocatoria de asamblea tenía salida de la FEDA el día 30 de abril (30/A), pero el matasellos era del 3 de mayo (3/M). Además, la documentación correspondiente venía en un envío



Román Torán da explicaciones. A su derecha, dos hombres importantes en la nueva situación, Josep Flores y Rafael Cid.
(Rosa de las Nieves)

ASAMBLEA DE LA FEDA

AL DÍA

posterior. Dado que estos dos hechos suponían una violación de los estatutos vigentes, algunos asambleístas pidieron la desconvocatoria de la misma y, al mantenerse ésta, Fernando Langa presentó una impugnación formal ante el Consejo Superior de Deportes (CSD) el 12 de mayo.

Ante el peligro grave de que todo lo acordado en la asamblea fuera anulado por una resolución posterior, la Junta Directiva de la FEDA pidió una reunión con Fernando Langa para alcanzar una solución de consenso. Dicha reunión se celebró el sábado 14 de mayo, asistiendo, además de Langa y Torán, dos representantes de la oposición, Masip, Fraguela y tres miembros de la Junta Directiva, Josep Flores, Miguel Angel Muela y Rafael Cid.

La representación de la FEDA aceptó enmiendas en numerosos puntos de los estatutos, pero fue más difícil llegar a un acuerdo sobre el porcentaje necesario para la aprobación del voto de censura, que quedó fijado al final en cinco novenos más uno.

Se ofreció a los miembros de la oposición integrarse en la junta directiva, lo que fue declinado por éstos, pero sí se llegó al acuerdo de iniciar una etapa de colaboración y contactos regulares para consensuar los temas más importantes.

Como colofón lógico al acuerdo, Langa retiró su impugnación a la convocatoria de asamblea.

El resultado de la reunión previa se tradujo en que el enfrentamiento en la propia asamblea fue más moderado de lo previsto, reduciéndose a algunos puntos concretos:

1º.— La junta directiva fue muy criticada por la forma de presentar la memoria deportiva, consistente, casi exclusivamente, en fotocopias de cuadros de torneos extraídas de la



Fernando Langa, jefe de la oposición, flanqueado por Txelu Fernández y José Miguel Fraguela. (Rosa de las Nieves)

revista JAQUE (?!?!), y por la escasa información ofrecida en el balance presupuestario del año 1992. Algunos asambleístas mantuvieron su voto contrario a éste y uno de ellos lo calificó de «impresentable».

2º.— Las numerosas propuestas de los asambleístas Masip y Ochoa fueron, más o menos, asumidas por toda la asamblea, quedando su aplicación concreta pendiente del consensuado periodo de «colaboración».

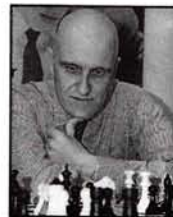
3.— La mesa presidencial permitió al asambleísta Redondo conocer los sueldos del personal de la FEDA, una de las peticiones realizadas por Ochoa; sin embargo, se negó a facilitárselas al asambleísta Juano, después de haberle ofrecido lo contrario, en una de las decisiones más incomprensibles de la jornada.

4º.— Se aprobó el aumento en el importe de la ficha federativa, con el fin de enjugar la desaparición de la subvención del CSD para el Capítulo I, correspondiente a los gastos de administración. Esto se decidió por tan sólo un voto de diferencia.

5º.— El presidente contestó a la interpelación de Langa sobre la promesa realizada en su discurso electoral, a propósito de la obtención de un patrocinador para la FEDA que aportaría cien millones de pesetas. El presidente dijo que las negociaciones estaban paradas por culpa de la difícil situación económica.

En definitiva, terminó la asamblea con la constatación de que no se ha hecho nada en los últimos meses, el enfado de algunos asambleístas de la oposición, que no consideraron satisfactorios los acuerdos alcanzados, la expectativa de que por vez primera en mucho tiempo se establezca un diálogo que desbloquee la situación actual, el escéptico temor de que todo sea una maniobra temporal de la actual junta directiva de la FEDA para salvar una difícil situación y la gran ironía (¿o es la lógica política?) de que haya sido una situación de máxima tensión la que ha desembocado en un primer acercamiento.

El tiempo, y pronto, nos dará la respuesta.



Leontxo García

¡Vamos, Vamos!

Ese título entusiasta no refleja la penosa situación de la FEDA. Pero el incipiente consenso es un clavo ardiendo al que muchos estamos dispuestos a agarrarnos. Vislumbro la esperanza, y elijo ese grito de Arantxa Sánchez Vicario en Roland Garros.

Fuentes cercanas a la presidencia han reconocido que no se ha hecho nada desde las elecciones por la tardanza en la entrada del dinero. Pero ese atenuante no puede justificar la falta de acción en varios frentes.

Ya no sé cuántas veces hemos pedido que la FEDA incluya a los periodistas especializados entre los destinatarios de sus circulares. Si la información no nos llega es imposible que fluya hacia la opinión pública. Así se consigue una imagen de secretismo e ineficacia: precisamente la opuesta a la deseable. Por otro lado, el presidente se comprometió hace año y medio en una asamblea a cerrar acuerdos de intercambio de jugadores con «varios países», antes de la próxima. Sospechosamente, el acta no reflejó ese compromiso ni se tienen

noticias de que se haya firmado pacto alguno.

Para arreglar esos dos problemas no hace falta dinero. Por el contrario, es comprensible que Torán no haya logrado aquel patrocinador por 100 millones de pesetas que prometió para «finales de enero» en su discurso electoral, unos minutos antes de la votación. Pero la coyuntura económica de España a mediados de diciembre no era mucho mejor que la actual. No es serio utilizar ese cebo poco firme para pescar votos de indecisos.

El secretismo está muy arraigado en los dirigentes de la federación. El jocoso incidente que se produjo en la última asamblea, cuando José María Redondo y Antonio Juano quisieron conocer el desglose de los sueldos -un dinero público- es una muestra significativa. Quizá no haya nada que esconder; y si lo hay, seguramente es alguna leve irregularidad. Pero ocultar su distribución produce sospechas.

Sentido común

A pesar de esas lacras, el titular de este artículo tiene sentido. Con independencia de las razones que la provocaron, el esfuerzo realizado por el gobierno y la oposición un día antes de la asamblea merece un aplauso unánime porque ambos recurrieron al sentido común, una virtud llena de polvo durante los últimos años. Torán y sus directivos aceptaron todas las enmiendas al proyecto de estatutos presentadas por sus interlocutores. Éstos, al aceptar que se elevase el listón del número de votos necesario para derrocar al presidente, renunciaron a la posibilidad de forzar un voto de censura en cualquier momento.

Esta última medida era necesaria para evitar que la FEDA sea ingobernable tras el ajustadísimo resultado de las elecciones. El equipo de gobierno dió una prueba importante de que está dispuesto a aceptar las ideas de la oposición. Ese pacto debe ser un punto de inflexión irrevocable. Si quiere, Torán puede aportar grandes dosis de experiencia, sabiduría, contactos y capacidad de trabajo. Entre sus nuevos compañeros se aprecia buena voluntad, tolerancia y eficacia. Alguno dijo antes de los comicios que «la única forma de cambiar la FEDA es desde dentro». Ahora hay que demostrarlo.

El progreso del ajedrez español en el último decenio es impresionante. El centenar anual de torneos internacionales, y el eco en las agencias, los periódicos, el teletexto, la radio y la televisión nos colocan en la vanguardia mundial. Pero ese logro se debe, casi por completo, a un grupo entusiasta de organizadores, directivos regionales, árbitros, jugadores y periodistas.

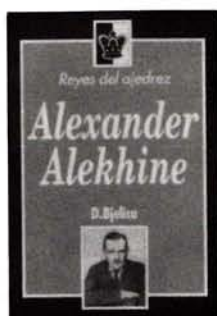
Ya es hora de que la FEDA juegue el papel de privilegiado dinamizador que le corresponde. Por ejemplo, es verdad que las competencias para la promoción escolar están transferidas a los gobiernos autónomos. Pero eso no exime al equipo de Torán de promover, estimular y coordinar toda clase de iniciativas. Además, hay que buscar dinero porque el del Consejo Superior de Deportes se va a reducir.

Si ante esos objetivos conviene tapan las heridas de viejos agravios, aquí está mi mano para quien quiera estrecharla, pero no porque pintan bastos sino con el fin de que la FEDA no vaya a remolque. El grito de Arantxa implica entusiasmo y urgencia: ¡Vamos, Vamos!

Club Jaque

Suscriptores 10% descuento

¡¡Novedad!!



Alexander Alekhine
D. Bjelica

- * 209 págs.
 - * Más de 200 partidas
 - * Algebraico con figuritas
- PVP: 1.500 pts.**



Mihail Tahl
D. Bjelica

- * 223 págs.
 - * 137 partidas
 - * Más de 20 fotografías
- PVP: 1.500 pts.**

Tercer y último tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



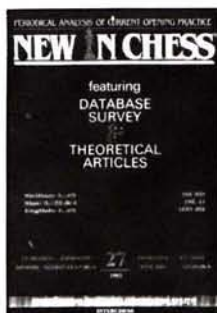
Tomo III (1968-1992)

Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 327 págs.
 - * 275 partidas
 - * 17x22 cms.
- PVP: 2.500 pts.**

NEW IN CHESS
Anuario 27 (2.950 pts.)
... y toda la colección:

Nº	Encuadern.	PVP c/u
1 al 5	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa blanda	1.800
13 al 18	tapa dura	3.300
13 al 18	tapa blanda	2.500
19 al 27	tapa dura	3.750
19 al 27	tapa blanda	2.950



¡Super oferta limitada!
NOVAG SUPREMO

Precio catálogo: 43.750 pts.
Suscriptores Jaque: 24.900 pts.

- * 32 KByte
- * 56 Niveles de juego
- * Mate en 10

¡¡Con reloj de regalo!!



JAQUE, XXI

Pedidos a:
JAQUE XXI

c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.
28001 Madrid

Tfno. 91 / 309.03.79
Fax 91 / 309.26.55



¿Otro 'as' bajo la manga?

Campomanes busca premios mayores para el Mundial que los de Kaspárov y Short

JAQUE. MADRID

La guerra de cifras, réplicas y contrarréplicas entre la FIDE, por un lado, y Kaspárov y Short, por otro, no ha hecho más que estallar. Al cierre de esta edición, JAQUE ha podido saber, de fuentes cercanas a las partes enfrentadas, que Florencio Campomanes guarda un as bajo la manga, y que muy «probablemente» sorprenda a tiros y troyanos con una sorpresa final que dé al traste con las críticas de Kaspárov a propósito de la mala gestión con que la FIDE lleva los asuntos económicos de los ajedrecistas.

Varias fuentes próximas a la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) y de los dos finalistas del Campeonato del Mundo han confirmado a JAQUE que, «muy probablemente», el total de premios del encuentro que enfrentará a Kárpov y Timman será «superior» al de Kaspárov y Short. Las mismas fuentes, que se negaron a precisar las posibles candidaturas, sí confirmaron que una de ellas está avalada por un gobierno asiático, aunque tan sólo para la segunda parte del encuentro. El país con más posibilidades de organizar la primera parte es Grecia.

A pesar de la importancia de estas informaciones, el comunicado de prensa que siguió a la reunión del Comité Ejecutivo de la FIDE, celebrada en Atenas los días 15 y 16 del pasado mes de mayo, se limitó a citar el interés de cuatro candidaturas —sin especificarlas— en organizar el encuentro Kárpov/Timman, cuyo plazo de presentación concluyó el 30 de mayo. En pleno enfrentamiento con Kaspárov y Short sobre la legitimidad de su duelo, el comunicado de la FIDE insiste en «el daño hecho por la ruptura del ex campeón mundial Gari Kaspárov y del ex aspirante Nigel Short». Entre otras resoluciones, la FIDE acordó retirar de la lista Elo a ambos si prosiguen en su empeño de disputar un encuentro paralelo al oficial entre Kárpov y Timman.

El comunicado continúa afirmando que «para proteger los intereses de la FIDE y los jugadores en el ciclo mundial, el Comité Ejecutivo resolvió que éstos deberán confirmar, con anterioridad a su participación en el mismo, que lo completarán bajo la tutela de la Federación internacional».



Con vistas al próximo ciclo mundial, que concluirá en 1995, la FIDE aceptó la propuesta de la comisión de expertos, integrada por la FIDE y la GMA, que introduce interesantes modificaciones, aparte de la reducción del periodo de posesión del título en dos años. Brevemente, los diez primeros clasificados en el Interzonal de Biel, más el perdedor del encuentro Kárpov/Timman y el semifinalista del ciclo anterior, Yusúpov, disputarán la primera ronda. Los seis vencedores jugarán los cuartos de final, y los tres ganadores más el campeón mundial, las semifinales. Por fin, los vencedores en los respectivos encuentros disputarán la final del título mundial. Gari Kaspárov y Nigel Short no han demorado su respuesta a las críticas provenientes de numerosos grandes maestros, que han calificado la decisión de ambos de formar una nueva asociación profesional como «dañina» para el ajedrez.



LOS REBELDES NO CEJAN

AL DÍA

Pendientes del futuro

Kaspárov y Short mantienen su órdago a la FIDE

JAQUE. MADRID

Las amenazas vertidas por la FIDE al término de la reunión de su Comité Ejecutivo, no parecen amilanar los ánimos de Kaspárov y Short que, en una rueda de prensa convocada al día siguiente, se reafirmaron en el propósito de continuar su conflicto particular con la FIDE y Campomanes. Al calor del enfrentamiento, éste ya ha desbordado sus límites naturales, llegando a la misma prensa británica, que ha empezado a tomar posiciones en favor de unos u otros. Entre tanto, los aficionados ingleses esperan impacientes el inicio del encuentro Kaspárov/Short, previsto para el próximo 7 de septiembre en Londres.

En una rueda de prensa, celebrada el pasado 17 de mayo para publicitar su enfrentamiento, Short tachó las críticas provenientes de numerosos grandes maestros y la FIDE de «sin sentido». Kaspárov fue más lejos. «Las críticas son muy poco oportunas y no reflejan la actual situación».

El duelo entre Kaspárov y Short, por una parte, y la mayoría de los ajedrecistas de élite, por otra, arranca desde el mes febrero, cuando ambos intentaron apartar el Campeonato Mundial de la tutela de la FIDE y fundar la Asociación de Ajedrez Profesional (paradójicamente, Short era, en aquel momento, miembro de la junta directiva de la GMA).

Donde más se han notado las consecuencias de la ruptura propiciada por Kaspárov y Short es en Inglaterra, que vive sumida en una profunda división. El asunto ha llegado, incluso, a la misma prensa. Así, el Daily Telegraph, rival de The Times, que patrocina el encuentro Kaspárov/Short, no ha dejado de criticar la postura egoísta de ambos. Al respecto, Short respondió en la mencionada rueda de prensa: «Este Campeonato Mundial (sic) es el acontecimiento más importante de los últimos años, y llevará el ajedrez a numerosas personas que hasta la fecha permanecían indiferentes por el juego». Por su parte, Kaspárov insistió en la necesidad de distinguir entre el ajedrez *amateur* y el profesional en una época de intensa comercialización de las actividades deportivas.

Ajena, aparentemente, a los dimes y diretes de la anterior polémica, la organización del duelo Kaspárov/Short sigue su curso de la mano del GM Raymond Keene y Peter Stothard, editor de *The Times*, que ha declarado que el prestigioso diario conservador y el ajedrez son «socios naturales». En su opinión, este encuentro servirá para

preparar «el ajedrez del siglo que viene, dotándole de un marco global con la introducción de los últimos adelantos en tecnología interactiva».

Y a tenor de los preparativos anunciados, las palabras de Peter Stothard no pecan de exageradas. La elección de la sala de juego es sólo un anticipo que habla por sí misma: el Teatro Savoy. Sus 1.100 espectadores estarán provistos de un innovador pase, *The Chess Bond*, que, además de un programa recuerdo del enfrentamiento, permite utilizar gratuitamente otra de las novedades tecnológicas más espectaculares del mundial inglés, el *Predictamove*.

El *Predictamove* consta de un número de identificación personal que permite a sus dueños participar en la predicción, por teléfono, de las jugadas de Kaspárov y Short. El sistema, diseñado por una empresa alemana, también almacena el número de aciertos con vistas a posibles premios. La principal novedad del *Predictamove* es que permite interrelacionar a decenas de miles de aficionados repartidos por todo el mundo. El seguimiento de la posición para los que estén fuera de la sala de juego se realizará a través del teletexto, siempre que en sus respectivos países sea posible. La información también estará disponible por fax.





DOS HERMANAS
AL DÍA

Ajedrez, mus y Feria

Kárpov triunfó
y Judit Polgar deleitó

M.I. FÉLIX IZETA. DOS HERMANAS

Dos Hermanas es una ciudad de algo menos de 100.000 habitantes, situada a 10 km. de Sevilla y con un torneo de ajedrez que este año cumplía su quinta edición. La presencia de Anatoli Kárpov y Judit Polgar atrajo el interés de la afición sevillana, y la sala de juego se llenó todos los días para seguir (principalmente) las evoluciones de esos dos monstruos del ajedrez mundial, que además lideraron la prueba en toda su extensión. Sin duda la presencia de un ex-campeón mundial y de una jovencita de 16 años que le hace frente es todo un gancho para los medios de comunicación. El vencedor del torneo se decidió, efectivamente, en el enfrentamiento particular entre Kárpov y Polgar. En la octava ronda, Tolia venció a Judit, conquistando de este modo la ciudad sevillana. Entre partida y partida, los españoles ocuparon su tiempo visitando Sevilla, jugando al mus o —cómo no— al ajedrez.

También resultaba interesante para el público, como es lógico, la presencia de cuatro jugadores españoles. En este punto quisiera detenerme un instante, para dar mi opinión sobre la cuestión. No entiendo ese afán de ciertos organizadores por elevar la categoría del torneo en detrimento del interés (para el público y los medios de comunicación) de los jugadores que lo componen. Me parece a mí que no debiera importar tanto si la categoría es 14, 15, 16, o la que sea, sino más bien el atractivo del plantel de jugadores, y no cabe duda de que hoy en día al público español le gusta ver competir a deportistas españoles, con los que se identifica emocionalmente. Se supone que un torneo de ajedrez cerrado, y por invitación, se organiza principalmente en función del espectáculo deportivo que van a ofrecer los ajedrecistas, y no creo que resulte más interesante un torneo de rusos repletos de Elo que una hábil mezcla entre la clase de unos y la proximidad anímica al aficionado de otros.

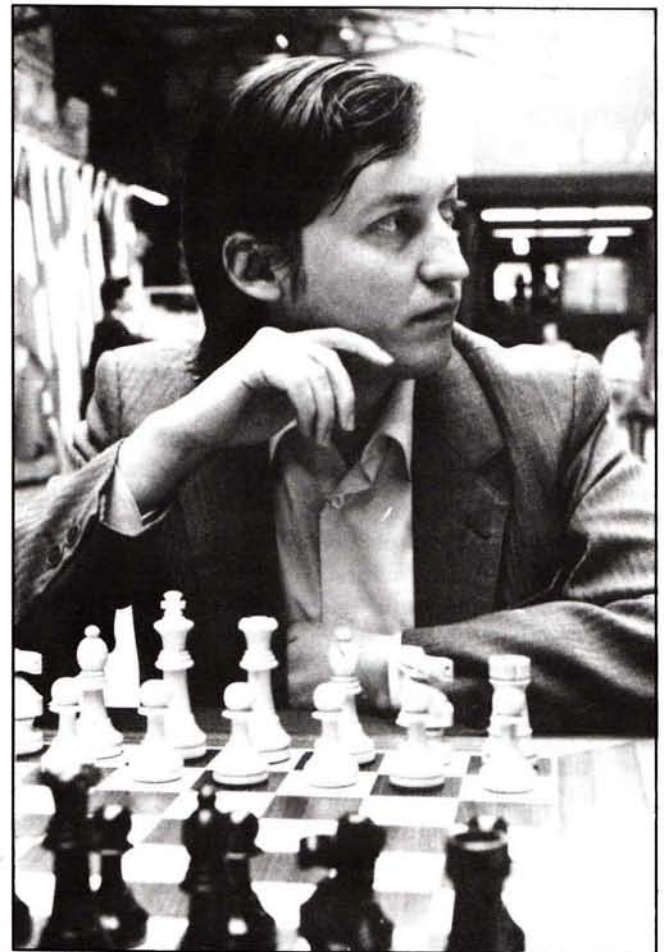
El lector pensará tal vez que con todo ello pretendo arrimar al ascua mi sardina y está en lo cierto, ¿por qué no reconocerlo? Pero no es menos cierto que los mismos organizadores de torneos de este calibre saldrían igualmente beneficiados adoptando esta

actitud, o al menos eso me parece a mí.

La prueba se disputó del 27 de abril al 6 de mayo en el Hotel La Motilla (cuatro estrellas), y alcanzó la categoría XIV del baremo de la FIDE, con una media Elo de 2.583. La organización corrió a cargo del Patronato Municipal de Deportes (con el teniente de alcalde Francisco Morales al frente) y el Director del torneo fue Joaquín Espejo, quien llevó las cosas con la seriedad que en él es habitual. Arbitró Sagrario Rodríguez, sin problemas.

Los jugadores locales

Para este torneo Espejo cursó invitación a los cuatro jugadores españoles con más Elo en la lista del



Anatoli Kárpov, una vez más...

(G.Hernández)

DOS HERMANAS

AL DÍA

V Torneo Int. «Cdad. Dos Hermanas», 27/4-6/5/93 * Cat. XIV (2583)

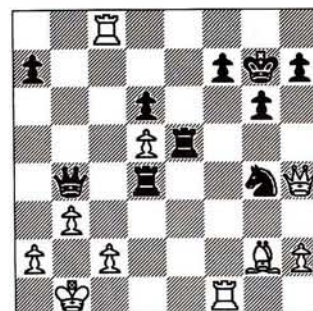
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Anatoli Kárpov (Rus)	2725		1	½	½	½	1	1	1	1	1	7½
2.	GM Judit Polgar (Hun)	2595	0		1	1	1	½	1	½	½	1	6½
3.	GM Alexander Jalifman (Rus)	2630	½	0		1	½	0	½	1	1	½	5
4.	GM Manuel Rivas (Esp)	2515	½	0	0		1	½	1	0	1	1	5
5.	GM Vladimir Epishin (Rus)	2620	½	0	½	0		½	½	1	1	1	5
6.	GM Leonid Yudasin (Isr)	2610	0	½	1	½	½		0	½	0	1	4
7.	MI Jordi Magem (Esp)	2510	0	0	½	0	½	1		½	½	1	4
8.	GM Michael Adams (Ing)	2630	0	½	0	1	0	½	½		½	½	3½
9.	MI Félix Izeta (Esp)	2515	0	½	0	0	0	1	½	½		0	2½
10.	GM José Luis Fernández (Esp)	2475	0	0	½	0	0	0	0	½	1		2

1 de enero (de hecho, ya lo había comentado antes de que saliera la lista y de que se supiera quiénes eran). En principio (según ese criterio), eran los ajedrecistas que con más garantías podían hacer frente a los grandes maestros foráneos. En ese momento los posibles integrantes del plantel español eran: Miguel Illescas, Manolo Rivas, el cronista y Jordi Magem. Como quiera que Illescas declinó la invitación al preferir jugar el torneo de Najdorf en Buenos Aires, se corrió un puesto y se llegó hasta José Luis Fernández (empatado a Elo con García Ilundáin), pero se eligió a Txelu por criterios que desconozco.

Los jugadores visitantes

Desde la primera ronda se vio claro que quienes iban a tener posibilidades de ganar el torneo eran tan sólo Kárpov y Judit, en espera de su enfrentamiento en la octava ronda. Tras el descanso, después de la quinta ronda, la clasificación estaba comandada por Kárpov con 4½ puntos, seguido de Judit con 4 y Epishin con 3. El resto, con el

50 por ciento o menos, hacía lo que podía para conseguir una posición honrosa de acuerdo a sus posibilidades. En la sexta ronda Kárpov ganó a Yudasin en una gran exhibición de técnica, mientras que Judit alejaba definitivamente a Epishin en una partida típica de su estilo, que terminó con un fulminante ataque de mate (no se la pierdan). En la séptima, Kárpov entablaba con Jálifman una partida que tuvo muy bien y muy mal, pero que en el frenético apuro de tiempo acabó con jaque continuo del ruso-alemán. Mientras, Judit también estuvo a punto de perder (y de ganar) en la partida que la enfrentó conmigo, pero las tablas hicieron que la diferencia de medio punto entre ambos líderes se mantuviera hasta la decisiva octava ronda. En ésta, Kárpov, con blancas, dominó claramente a su rival, dejando sentado que aún hay un gran trecho entre ambos. Así se llegó a la última ronda con todo decidido, y mientras Kárpov entablaba con un sólido Rivas, Judit ganaba (con muchos apuros) a Fernández, quien tiró la partida en el apuro de tiempo, consintiendo un espectacular mate en cuatro:



Posición después de 34. ... Rg7

35.Dxh7+!

También ganaba 35.Txf7+, con el mismo tema, pero es más bonito entregar la dama: así es ella.

35. ... Rxh7 36.Txf7+ Rh6 37.Th8+

Y cuando Fernández vio el peón de 'h2' optó por rendirse.

Como éramos poquitos, me permitirán un breve (y subjetivo) comentario de lo que me pareció la actuación de cada uno de los participantes:

DOS HERMANAS

AL DÍA

A Kárpov le vi muy bien, con ganas de jugar y con las cualidades de todos conocidas. Está subiendo bastante su Elo y vuelve a situarse como el claro segundo del mundo. Fue sin duda un justo vencedor.

Judit está revolucionando el mundo del ajedrez y su próximo Elo será de 2630. Sin embargo, observé dos graves defectos en su juego. Primero, no se desenvuelve nada bien estratégicamente en posiciones que no conoce (esto nos pasa a todos, pero quizás ella lo acusa más). Por ejemplo, jugó mal en sus partidas ante Rivas (aunque ganó en 15 jugadas, esto se debió a los errores de Manolo), ante Txclu y ante mí, tras plantearle los tres la nueva 'apertura Rivas': 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7!?. Los 2½ puntos que consiguió en las 3 partidas se debieron más bien a que sus rivales éramos unos 'pichones' y (por supuesto) a sus otras virtudes, que sin duda las tiene. Segundo, especula jugando rápido en el apuro de tiempo del rival, aún cuando tenga una posición ventajosa. Desde niño me enseñaron que esto es ponerse en las mismas condiciones que el contrario, cuando por la ventaja de tiempo no debería ser así. En nuestra partida, tal actitud le costó medio punto. Entre sus cualidades, (que obviamente compensan esos defectos; de no ser así no estaría donde está) yo destacaría sus grandes conocimientos en algunas aperturas (es admirable su manejo de la India de Rey), su seguridad y su gran habilidad táctica (en cuanto le dejas dos piezas desmarcadas te da mate de corrido). Si con los años corrige esos defectos (y es de esperar que lo haga), es mi modesta opinión que puede llegar a ser campeón mundial, aunque no hay que olvidar que esto depende también de cómo lo hagan los demás (de poco sirve jugar muy bien si hay alguien que juega mejor).

Alexánder Jálifman posee grandes conocimientos de aperturas y un amplio repertorio tanto con blancas como con negras, pero no se le ve fresca de

ideas y juego intuitivo. Es más bien un tipo 'alemán' o 'máquina'.

Manolo Rivas atraviesa un buen momento (aunque ha estado cinco meses sin jugar, se ha preparado) e hizo un gran torneo. Con la estabilidad de su vida personal, es posible que se ponga más fuerte que nunca, aunque a esa 'estabilidad' haya que darle el biberón a las 6 de la mañana. No voy a avisarle aquí de cuáles me parecen sus puntos débiles, porque quiero ganarle en el torneo de Madrid. Al mus no pasa de cierta tenue y remota resistencia contra los invencibles vascos, aunque (todo hay que decirlo) Carpintero no fuera pareja de garantías.

Epishin es parecido a Jálifman, pero más posicional y con menos aperturas. Podíamos decir que ambos son muy técnicos y efectivos, pero aburridos en su estilo de juego (y más bien sosos en el trato personal).

Yudasin está un poco loco. Esto es obvio. Es muy extraño y muy místico en todo su comportamiento (y no lo digo porque sea vegetariano, claro) y tampoco tiene un estilo de juego definido. Creo que alcanza su nirvana jugando contra la Siciliana y planteando con

blancas la Italiana, así como con la India de dama con negras. Pero, en general, no creo que tenga buenos conocimientos de teoría. También pasa a veces por dificultades de concentración. De todas maneras, no hace falta apuntar que es un fortísimo jugador, muy simpático y abierto con todo el mundo.

Jordi Magem también tuvo ciertas 'dificultades de concentración' durante el torneo, pero no voy a contarlas aquí por no estar autorizado a ello (el público asistente pudo ver esas 'dificultades' en la sala). En un momento dado pareció que había perdido el hilo en la clasificación (estaba con 1 de 5), pero rápidamente cogió la compostura y, aun sin grandes alardes, arregló su actuación y acabó ganando Elo. A Jordi le falta jugar de forma un poco más práctica (sin apurarse tanto de tiempo) para pegar un fuerte tirón hacia arriba.

El punto negro

Adams resultó la gran decepción, ya que venía de ganar importantes torneos. Desde luego que en Dos Hermanas no demostró nada y me da la impresión de que le van más los



Flor de juventud en la feria sevillana

(Perea)

DOS HERMANAS

AL DÍA

torneos con mayor tensión, como a la mayoría de los jugadores ingleses.

Respecto a mí, en ningún momento jugué bien. A diferencia de la mayoría de los mejores ajedrecistas de España, mi experiencia en torneos de tan alto nivel es casi nula (sólo jugué en Bilbao en 1987 un cat. XII), y la verdad es que todavía siento algo de 'miedo escénico' (un cierto agarrotamiento del cerebro) en tan ilustre compañía. Ello, unido a mi lamentable preparación en las aperturas con blancas, como principales causas, provocó este mal resultado. Pero trataré de aprender de todo lo vivido, porque la vida ajedrecista es larga y, por supuesto, no acaba aquí.

Por último, Fernández tampoco estuvo nada acertado. Yo, si fuera él, me replantearía seriamente la preparación, que no puede basarse fundamentalmente en el estudio de aperturas, descuidando otros rasgos de la maestría ajedrecística.

Por lo demás, el torneo estuvo muy animado y concurrido y, al coincidir con la feria de Sevilla, los participantes, acompañantes, periodistas y organizadores pudimos saborear el fino en las casetas, ver los caballos pasar y decir unos cuantos 'olé' a las bailaoras de sevillanas. En el paralelo torneo de mus, habrá que reconocerlo, Torán (¡hay que joderse!) y su compañero vasco (J.L. Francés, éste le salvó) fueron justos vencedores, y aquí queda dicho para mayor gloria de la historia del ajedrez.

Comenta: MI Félix Izeta

□ POLGAR, J. ½

■ Pirc (B07)

■ IZETA ½

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7!?

Esta apertura bien podría denominarse en el futuro 'defensa Dos Hermanas', porque en este torneo ha aparecido en cuatro partidas, provocando gran controversia teórica. Rivas había hecho un interesante trabajo analítico previo al torneo, y la jugó en la tercera ronda frente a Yudasin. La partida siguió 4.f4 e5 5.Cf3 ed4 6.Dd4 c6 7.e5 de5 8.fe5 Ac5 9.Dh4 De7 10.Af4 Ab4 11.0-0-0 Ac3 12.ef6 Af6 13.Dg3 0-0 14.Ac4 (resulta que en la partida Kuijff/Seret, Torneo Zonal de Lyon, 1991, se había jugado 14.Ad6 De3+ 15.Rb1 Db6 16.b3 Te8 17.Ac4 Cc5 18.Cg5 Ag5 19.Dg5 Ce4 20.Af7+ Rf7 21.Dh5+ g6 22.Dh7+ Rf6 23.Thf1+ Af5 24.g4 Cc3+ 25.Ra1 Cd1 26.Tf5+ gf5 27.Df5+ Rg7 28.Dg5+ Rf7 29.Df5+ Rg7 30.Dg5+, y tablas) 14... Db4 15.Ab3 Cc5 16.Ad6, y las negras pudieron quedar mejor aquí con 16... Te8 en lugar de sacrificar la calidad con 16... Af5, tras lo cual siguió 17.Af8 Tf8 18.Thf1! Cb3+ 19.ab3 Ac2, y tablas ante el jaque continuo de la dama negra de Rivas.

Ante ello, Judit preparó 7.Ae3 para su partida de la quinta ronda contra Manolo. Dicha partida siguió: 7... d5!? 8.ed5 (8.e5 también se ha jugado en alguna ocasión) 8... Ac5 9.Dd3 De7 10.Cd4 Cb6 11.dc6, y aquí, en lugar de 11... 0-0? (tras lo cual las blancas se consolidaron y ganaron en 15 jugadas: 12.0-0-0 bc6 13.Ag1! Dc7 14.g3 Td8?? 15.Cdb5! 1-0) era fuerte 11... bc6!. Dado que una noche durante el torneo, Rivas, Fernández y yo analizamos 11... bc6 y nos pareció que las negras tenían muchos recursos, yo mismo me animé a jugar la 'defensa Dos Hermanas' contra la menor de las (valga la *reflatustancia*) hermanas Polgar en nuestra partida de la séptima ronda.

4.Cf3

Judit no quiere meterse en la boca del lobo y elige trasponer a la defensa Philidor, la más sensata posibilidad. Dos rondas más tarde, en este mismo torneo, jugaría 4.Ae3 contra Fernández,

pero tampoco entonces consiguió nada en la apertura.

4. ... e5 5.Ac4 Ae7 6.0-0 0-0 7.De2 c6 8.a4 b6

Ésta es una de las maneras de enfrentarse al esquema blanco. Yo había tenido que jugar esta posición en el otro lado del tablero en un par de ocasiones, y como no me resultó agradable la experiencia, tenía interés en ver cómo trataba la variante nuestra niña prodigio.

9.Td1 Dc7 10.d5

Todo esto está bien. No hay por qué perder tiempo con h3.

10. ... c5!?

La alternativa es 10... Ab7, que también es perfectamente jugable. Tomar esta decisión me costó más de media hora. En la partida pensé que, dado que Judit es una jugadora de ataque, tras 10... c5 sentiría grandes deseos de pasar la torre al ala de rey mediante Td1-d3-g3, cosa que yo hice en mi partida contra Reyes en el cerrado 'B' de Madrid el pasado año, para comprender entonces que la torre en 'g3' hace en realidad mucho menos de lo que asusta. Creo que la jugada fuerte en esta posición es 11.a5!, para jugar en el ala de dama.

11.Ch4?! a6!

Ahora las negras ya no tienen nada que temer en el ala de dama.

12.Cf5 Te8 13.Td3

Aquí viene...

13. ... Cf8! 14.Tg3 Cg6

Resulta que las negras disponen siempre de un incómodo Cg6-f4 contra el avance del peón 'h', por lo que las posibilidades de ataque son poco reales ante el fuerte caballo de 'g6'.

DOS HERMANAS

AL DÍA

15.Ag5

Intentando evitar 15... Af8, pero el alfil tendrá que volver por donde ha venido.

15. ... h6!

No es que no tuviera miedo a 16.Ah6 gh6 17.Ch6+, sino que es la única manera de ordenar las piezas en el ala de rey, ante la amenaza 16.Df3. Por lo tanto, había que hacerla.

16.Ce7+?

¿Porqué cambiar el fuerte caballo por el alfil malo? Tras 16.Ah6 gh6 17.Ch6+ Rf8 18.Cf5 Cg8 las blancas no tienen ataque real, pero había que reconocer la imprecisión y dar marcha atrás: 16.Ad2Af8, con cierto equilibrio.

16. ... De7 17.Ad2 Cf4

Las negras están ahora mejor.

18.Df1

Para controlar desde ahí la ruptura b6-b5.

18. ... Db7

Esta jugada tiene como fin preparar la ruptura en 'b5', pero era mejor 18... C6h5, seguido de f5, con ventaja. La respuesta de Judit me cogió desprevenido.

19.Tb1!

Ahora las blancas podrán igualar, debido a las debilidades de 'b6' y 'a6'.

19. ... Ad7 20.b4 cb4 21.Tb4 Tec8

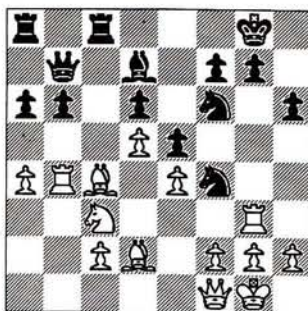
Por supuesto que la actividad de las negras a lo largo de la columna 'c' es peligrosa, pero las blancas disponen de un ataque consecutivo a los peones de 'b6' y 'a6'.



Regreso a Sevilla: Rivas vuelve a ser Rivas

(Perea)

22.Db1 Tab8 23.Df1 Ta8



24.Te3?

Jugar a ganar en esta posición con blancas es muestra del alto espíritu combativo de la menor de las Polgar, pero 'científicamente' hablando es un error, puesto que ahora las negras tomarán la iniciativa. Para explicarse mejor la actitud de Judit hay que tener en cuenta 3 factores:

1. Las negras no disponían de demasiado tiempo.

2. El conductor de las negras es un 'pichón' y estaba jugando muy mal en el torneo.

3. En estos momentos, Jálifman estaba poniendo en serios aprietos a Kárpov y podía merecer la pena intentar colocarse medio punto arriba.

¿Qué quieren que les diga? Probablemente yo también hubiera hecho lo mismo...

24. ... Tc5! 25.Te1 Dc7 26.Ae3 Tc8!

En el transcurso de la partida estudié diversas posibilidades interesantes que incluían b6-b5 en un momento dado, pero al final me decidí por esta sana posibilidad, que por cierto es la primera que se me había ocurrido. A todo esto, ya me quedaban menos de 10 minutos.

27.Aa6

Si 27.Ac5? Dxc5 28.T1b1 a5, ganando.

27. ... Tc3 28.Ab6 Db8 (No pasa nada) 29.Teb1 Tc2 30.Ae3 Dc7 31.Af4 ef4 32.Ac8 Ac8 33.h3

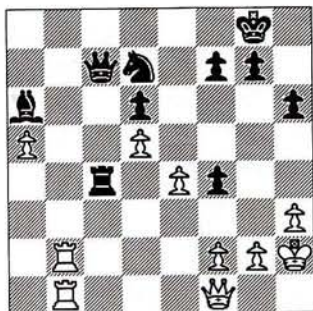
Tras las simplificaciones, ha quedado

DOS HERMANAS

AL DÍA

claro que las negras disponen de una gran ventaja, con el único problema de llegar al control.

33. ... Cd7! 34.T4b2 Tc4 35.a5 Aa6
36.Rh2



Judit, en su impotencia, movía con rapidez para provocar mi error, lo cual no es una mala estrategia cuando todo está perdido.

36. ... Ce5?

Más fácil era 36... Da5 37.Ta1 Ta4 38.Ta4 Da4 39.De1 f3! 40.gf3 Da3, ganando 'por la cara'.

37.Tb6 Tb4 38.Dc1 Te4 39.Tc6 De7?

Con pocos segundos en mi reloj, no me di cuenta de la pequeña combinación que sigue. Tras 39... Da5 40.Td6 se perdía un poco la solidez de la posición negra, pero la ventaja seguía siendo muy grande.

40.Ta6! Ca6

Por lo que me dijeron después, Kárpov, que ya había entablado con Jálifman, propuso 40... De5 41.Ta8+ Rh7 42.Dc2 f3+ 43.g3 f5, con idea de atacar enérgicamente. Pero era la última jugada del control y, como comprenderán, no estaba yo para tales florituras.

41.Dc8+ Rh7 42.Da6 Td4

Se ha llegado a una posición de doble filo, donde no está claro quién está mejor. Las negras van a quedar con peón de más, pero esto no importa demasiado, pues el peón pasado blanco ofrece contrajuego. Yo consideré que las tablas estaban siempre a mi alcance, e intenté incordiar un poco.

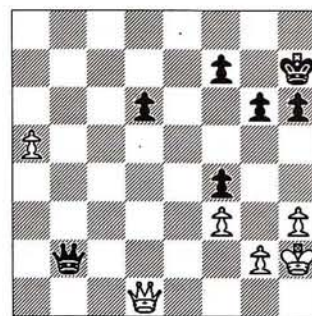
43.Db6 De5 44.f3 Td2?! (Era mejor 44... Td5) 45.Db4 Dd5 46.Ta1! De5

Me costó mucho tiempo hacer esta jugada, porque ahora si las blancas quieren son tablas de inmediato con 47.Dd2. Para mi sorpresa, Judit vuelve a jugar a ganar, especulando otra vez con mi apuro de tiempo.

47.Db1+ g6 48.Dg1

Me pareció increíble que me jugara a ganar poniendo las piezas así, pero más increíble aún es que casi lo consiguiera.

48. ... Db2 (Obviamente, con idea de 49... Tg2+) 49.Ta4 Db5 50.Ta1 Db2 51.Td1 Td1 52.Dd1



52. ... Db5??

Malísima jugada. Con 52... Da2! la dama estaría excelentemente colocada, y las negras no tendrían ningún problema para empatar.

53.Da1! Da6 54.Da4

Naturalmente. Ahora todo son amenazas y problemas, y más sin tiempo.

54. ... Rg8 (Ante 55.Df4 Da5 56.Df7+) 55.Db4! d5 56.Db6 De2

En plena desesperación y proceso de 'auto-insultamiento'.

57.a6??

Por jugar rápido y especular (ella disponía de una hora) en mi apuro de tiempo, Judit pierde aquí medio punto. Fortísima era 57.Dd8+ Rg7 58.Dd5 De1



El tercer puesto de Jálifman se ajustó a los pronósticos

(Rosa de las Nieves)

DOS HERMANAS

AL DÍA

(¿qué si no?) 59.Dd4+ Rg8 60.a6 Dg3+ 61.Rh1 De1+ 62.Dg1 y, tras colocar su peón en 'a7' y su rey en 'h2', las blancas no tendrían mayores dificultades para ganar la partida. Ahora son tablas.

57. ... De1! 58.Db8+

Tras 58.a7 Dg3+ 59.Rh1 De1+ 60.Dg1 Da5 61.Rh2 Rh7 62.Dd4 Rg8 curiosamente las blancas no pueden progresar (el peón de 'd5' interrumpe la 'ganadora' Dd7).

58. ... Rg7 59.Df4 Da1! 60.Dd6 d4 (Justo a tiempo) 61.f4 Da4! 62.De5+ Rh7 63.Df6 Dd7

Las tablas son fáciles de lograr.

64.Db6 d3 65.a7 Dd5!

Evitando el último truco: 65...d2?? 66.a8=D d1=D 67.Df6, ganando.

66.Df6 d2 67.a8=D Da8 68.Df7+ Rh8 69.Df6+ Rh7 70.De7+ Rh8 71.De5+ Rg8

Ésta fue la jugada secreta. Aquí se aplazó la partida y Judit me ofreció tablas en la cena. Por supuesto, acepté. Tras 72.Dd6, tanto 72... Da2 (el peón 'f' blanco no llega a tiempo de crear amenazas reales, mientras la dama negra apoya la coronación de su peón) como el final de 3 contra 2 al que se llegaría con 72... De4 u otras son continuaciones de tablas. Un resultado justo para una lucha agotadora.

Comenta: GM Zenón Franco

□ KÁRPOV	1
India de Rey (E62)	
■ POLGAR	0

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3

Kárpov rehúsa entrar en las discusiones teóricas de la India de Rey. La preparación teórica de Judit Polgar en las agudas líneas del ataque yugoslavo se puede apreciar en las dos partidas frente a especialistas de la talla de Jálifman y Epishin. Ambos sucumbieron frente al ataque de la joven húngara.

3. ... Ag7 4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.d4 Cc6 7.Cc3 e5 8.d5 Ce7 9.b4

La variante poco usual elegida por ambos contendientes parece ser un logro para Kárpov, pues la superioridad del ex campeón mundial (y más que probable, futuro, en caso de disputarse el encuentro frente a Timman) en el campo de las maniobras es clara. Y éste será el terreno en que se desenvolverá la lucha. Las blancas buscan la ruptura en 'c5', mientras las negras responden con el movimiento temático 'f5'.

A diferencia de las partidas con los otros dos ex soviéticos, la fase táctica no será tan gravitante y, especialmente, no habrá ataque en el flanco rey por parte de las negras.

9. ... Cd7

Polgar es la primera en alejarse de lo conocido, que no es mucho, pues esta línea no está de moda. Lo ya conocido es justamente una partida de ella frente a Ivanchuk, en Roquebrune (a 30 minutos). Allí jugó 9... a5, y tras 10.ba5, las blancas continuaron con el método habitual en este tipo de posición. O sea, la apertura de más líneas en el flanco de dama con Cd2-b3 y a4-a5, ante b6, que frena la ruptura c5.

10.Tb1 a5 11.a3 h6

Antes de jugar 'f5', las negras evitan el molesto salto Cg5.

12.e4 f5 13.ef5!

Las blancas dan vida al Ag7, pero deterioran la estructura de peones

negra, y con su próxima jugada enfatizan el eterno problema "indio": la falta de movilidad del Ce7.

13. ... gf5 14.Ch4! e4

Para tener casillas y ganar algo de espacio. El plan de las blancas es ahora socavar el punto avanzado con f3, intentando que las debilidades estructurales negras sean evidentes. Kárpov lo obtiene con la aparente sencillez que le es característica.

15.Db3

Combinando la defensa de 'c3' con el logro de dar mayor fuerza a la ruptura 'c5' por las molestias que causa a las negras el control blanco de la diagonal a2-g8.

15. ... Ce5 16.f3 ef3 17.Cf3 Cd3?

Esto es un error claro del cual las negras saldrán con dos tiempos perdidos. La jugada natural es 17... C7g6.

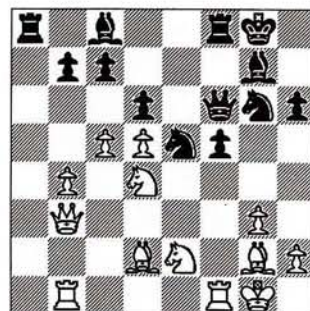
18.Ad2 ab4 19.ab4 Cg6 20.Ce2!

Para ocupar 'd4', desde donde presiona puntos vitales del adversario.

20. ... Cde5 21.Cfd4

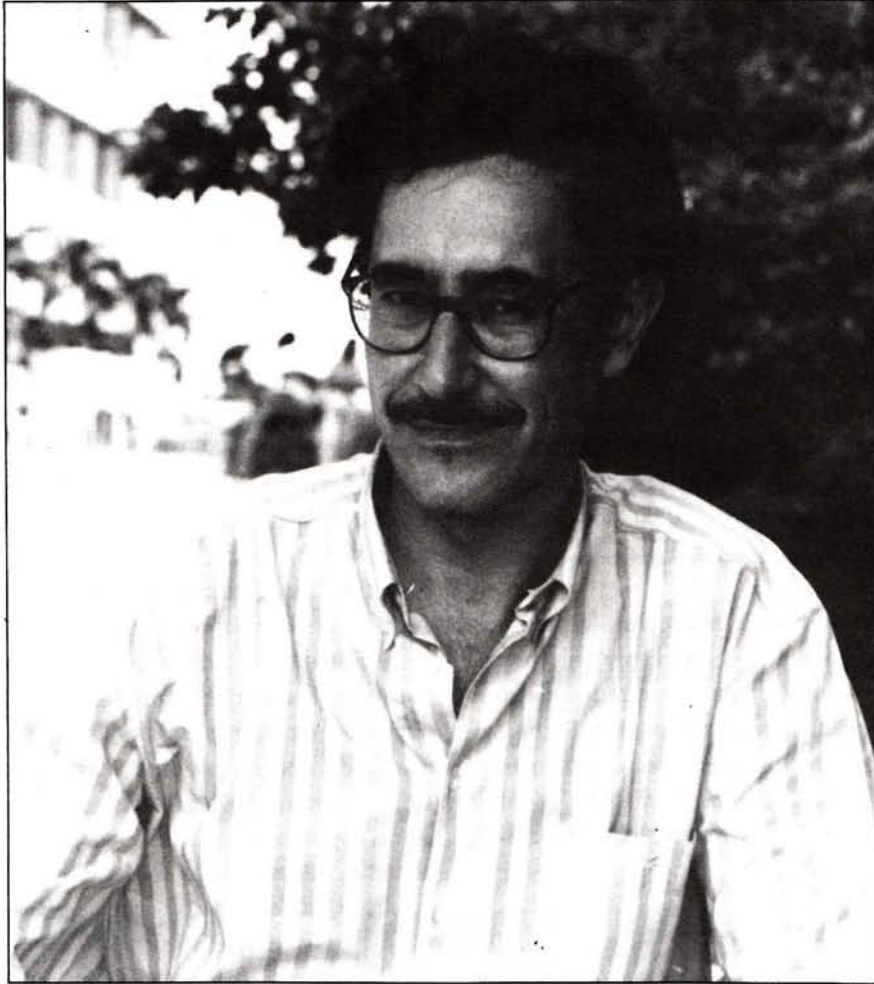
Ahora es preferible conservar los caballos dada la falta de flexibilidad de las figuras negras.

21. ... Df6 22.c5



DOS HERMANAS

AL DÍA



Desafortunado resultado del GM José Luis Fernández: *farolillo rojo* (Rosa de las Nieves)

Las blancas han logrado la mejor posición posible, con progresos en el flanco dama, rompiendo en 'c5'. Mientras, las piezas negras no plantean ninguna amenaza en el flanco opuesto, y sí tienen debilidades en 'f5' y 'e6', etc.

22. ... Tf7 23.Rh1 dc5

No es una jugada hecha con alegría, al dar más actividad a las fuerzas blancas y propiciar una seria debilidad en 'c7', pero es el único camino para lograr algo de espacio. Si 23... Ad7? 24.c6.

24.bc5 Da6 25.c6! bc6

25... b6 26.d6, para 27.Ad5, es aún

peor. Tras este cambio, 'c7' será más débil todavía.

26.dc6 Ce7 27.Af4 Dc4

Las negras están en un semi *zugzwang* e impotentes ante la sencilla amenaza de mejorar cualquier pieza. Por ejemplo: 28.Cc3 y 29.Cd5, o bien 29.Te1, con colapso de la posición negra. El cambio de damas no es un gran alivio.

28.Dc4 Cc4 29.Tfc1 Ce5 30.Tb3

Con el obvio propósito de defender 'd3', de doblar torres y también de preparar un mayor acoso a 'c7'. Son muchas bondades para un solo

movimiento. Otra idea era entregar la calidad con 30.Tb7!?, para 30...Ab7 31.cb7 y 32.Tc7, y la posición blanca resulta demoledora. Pero 30... Cd3 complica y ello no es necesario. Las blancas tienen una posición muy favorable sin necesidad de entrar en complicaciones tácticas.

30... Ta4 31.Cb5 C5c6

Entregando material pero sin perspectivas; si 31... Aa6, podría seguir 32.Ced4, para 33.Cxc7 ó 33.Ce6, y la evaluación de la posición es la misma.

32.Tc6 Cc6 33.Ac6 Ae6 34.Te3 Ac4 35.Ca3!

Fuerza nuevos cambios, haciendo insostenible la posición negra.

35. ... Ta6 36.Cc4 Tc6 37.Ce5 Ae5 38.Te5 Tc4 39.Ah6 Te4

Prácticamente equivale a abandonar. La torre que queda no puede defender, ni crear amenazas.

40.Te4 fe4 41.Af4 c5 42.Cc3 c4

A 42... Te7 seguiría 43.Rg2, amenazando 43.Ad6. Tras la centralización del rey, la captura de los peones negros sería inevitable.

43.Ce4 Ta7 44.Cc3 Tb7 45.Rg1 Tb2 46.h4 Rf7 47.h5 Re6 48.h6 Rf6 49.Ce4+ Rg6 50.Rf1 h2 51.Re1

Y las negras abandonaron.

Más sobre Dos Hermanas: el MI Alfonso Romero analiza las principales novedades teóricas en *Nuevos Caminos*



TORNEO DE AMSTERDAM

AL DÍA

Triple empate

Short, Anand y Krámnik se repartieron el primer premio

El inglés fue la estrella informativa de Holanda

JULES WELLING. AMSTERDAM

El tradicional torneo en memoria de Max Euwe volvió a reunir en la capital holandesa a buena parte de la flor y nata del ajedrez mundial. Fiel a sus principios, la prueba volvió a contar con el mejor ajedrecista nacional (en este caso *in pectore*, Píket), dos de los jóvenes más hambrientos y con un futuro hartamente prometedor, Anand y Krámnik, y todo un consagrado, Short. A la postre, el torneo se desarrolló con la brillantez habitual, nadie se mostró inconformista y, como era previsible, fue Píket quien pagó los platos rotos.

La séptima edición del torneo de Amsterdam finalizó, por vez primera en su historia, con un triple empate. Anand, Krámnik y Short sumaron +1, lo que no está nada mal para una prueba que alcanzó la categoría XVII y que se organiza en recuerdo del ex campeón mundial (1935-37) y ex presidente de la FIDE (1970-78) Max Euwe. Cada uno de los tres vencedores se embolsó la cantidad de 11.500 florines holandeses (unas 800.000 pesetas, aproximadamente). A Píket, cuarto y último clasificado, le correspondieron 5.000 florines (unas 350.000 pesetas).

Como era de esperar, la presencia de Nigel Short en la rueda de prensa inaugural había despertado una gran expectación. Por supuesto, Short fue, durante los ocho días del torneo, el deportista más asediado por los medios de comunicación en Holanda, pero no

añadió nada nuevo a lo ya conocido en el litigio que le enfrenta con la FIDE. Repitió una y otra vez que él y Kaspárov han fundado la Professional Chess Association (PCA) con la pretensión de organizar el título mundial de manera profesional y obtener el máximo dinero posible.

Probablemente, la excesiva presión informativa sobre su persona acabó afectando su juego. Short no estuvo muy acertado en la primera parte del torneo. Le derrotó el joven talento ruso, 17 años, y revelación en Linares, Krámnik. Short, con sus 27 años, el más veterano de los participantes en el cuadrangular, entabló en esta primera vuelta con Anand y Píket. Al término de la misma, encabezaban la clasificación Anand y Krámnik, con dos puntos sobre tres, mientras Short y Píket sólo sumaban uno.



Aunque comenzó mal, Short supo remontar

(Rosa de las Nieves)

TORNEO DE AMSTERDAM

AL DÍA

7º Memorial "Max Euwe", 14-21 Mayo 1993 * Cat. 17

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	Total
1.	GM N.Short (Ing)	2655		½ 1	0 1	½ ½	3½
2.	GM V.Anand (Ind)	2710	½ 0		½ ½	1 1	3½
3.	GM V.Krárník (Rus)	2685	1 0	½ ½		1 ½	3½
4.	GM J.Piket (Hol)	2590	½ ½	0 0	0 ½		1½

En la segunda parte del torneo, los resultados de Short mejoraron sensiblemente. Se tomó la revancha de su derrota ante Krárník y venció a Anand, lo que le permitió subir a lo alto de la tabla con 3½ puntos. En su partida contra el indio introdujo una importante novedad teórica que le desbordó de principio a fin. Por su parte, Krárník empataba también en el primer lugar tras ganar a Piket, que no ganó una sola partida en todo el torneo, por lo demás hartamente disputado. Nadie se marchó a casa sin conocer la derrota y únicamente el 50 por ciento de los enfrentamientos concluyeron en tablas.

Para Short era su sexta participación. El inglés ha ganado en cuatro ocasiones el torneo, en 1988, 1991 (con Sálav), 1992 (con Anand) y este año. Anand lo ha jugado dos veces, ganando ambas. Para Krárník y Piket era su primera experiencia.

El penúltimo día de descanso los cuatro grandes maestros lo ocuparon disputando, en compañía de otros colegas holandeses, una sesión de simultáneas contra unos 200 niños. Tras ella, embarcaron para dar un paseo por los famosos canales de Amsterdam, con la particularidad de que siempre estuvieron rodeados de niños que no dejaron de preguntar.

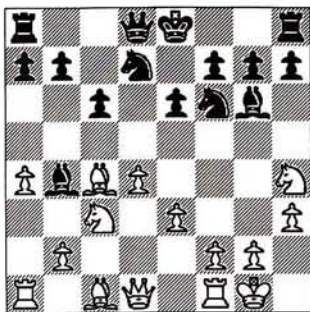
Comenta: GM Zenón Franco

□ PIKET 0
Eslava (D18)
■ ANAND 1
(1ª)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 dc4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ch4

En Mónaco, Piket eligió 9.De2 ante el propio Anand, y la lucha terminó en tablas tras una compleja partida.

9. ... Ag6 10.h3



Con este movimiento, Kaspárov derrotó claramente a Anand en el pasado torneo de Linares. Anand volvió a tener esta posición ante Kárpov, en el torneo de Mónaco, en la modalidad a ciegas. En la primera ocasión, las negras respondieron con 10... 0-0, y frente a Kárpov, con 10... a5,

enrocándose a continuación. Las blancas tomaron en 'g6'. Anand introduce ahora una novedad, que bien puede cambiar la evaluación de la variante.

10. ... Ah5!

El alfil ahora está 'seguro', pues 11.g4, sin que las negras hayan enrocado, resulta arriesgada al debilitar la situación del rey. La situación en la banda del Ch4 y el Ah5 es, en principio, buena para las negras. Sobre todo por la inseguridad del caballo.

11.Db3

Resulta atractiva 11.g4. Contra esta posibilidad las negras no pueden forzar las tablas sacrificando en 'g4' debido a la continuación 11... Cg4? 12.hg4 Dh4 13.gh5 y ahora si:

a) 13... Dg5 14.Rh1 Dh4 15.Rg2 Dg5 16.Rh3! y el jaque perpetuo se desvanece;

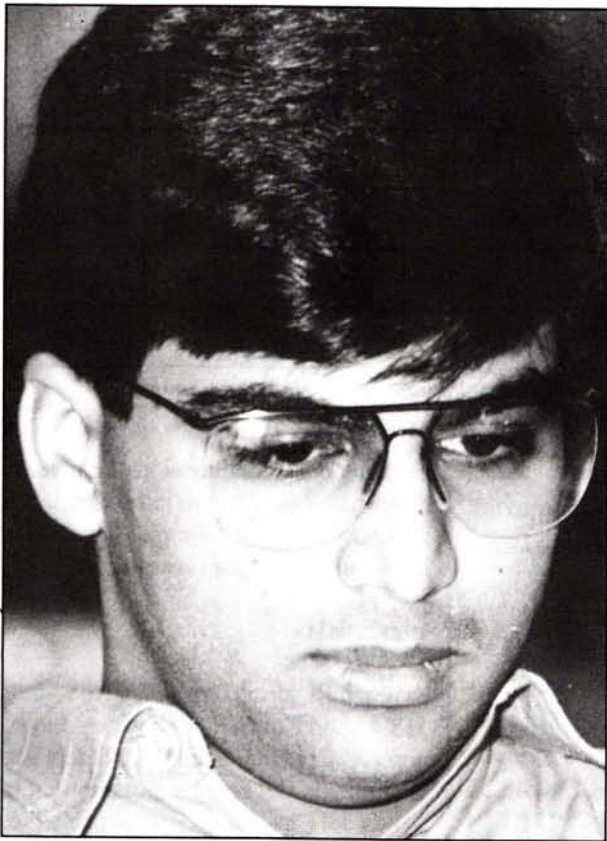
b) 13... Ad6 14.Te1! Dh3 15.f4 Dg3 16.Rf1 y nuevamente el rey blanco se escapa.

Sin embargo, contra 11.g4 las negras tienen a su disposición la réplica 11... Cd5! para después de 12.Cg2 Ag6 13.Ad2 Da5! seguir eventualmente con la ruptura en el flanco de rey [Roberto Cifuentes]

11. ... a5 12.f4?!

TORNEO DE AMSTERDAM

AL DÍA



Anand parece acusar el cansancio de su creciente actividad
(Rosa de las Nieves)

Para poder volver a 'f3', otra jugada crítica es 12.Ca2.

12. ... 0-0

Ahora que las blancas han solucionado la inestabilidad del Ch4, pero debilitando "e4", Anand opta por asegurar su rey para poder luchar por el centro sin temor a abrir la posición.

13.Cf3 Cb6 14.Ae2 c5!

Las negras tienen todas sus piezas en actividad y la tensión del ala rey se hace evidente.

15.Ca2

Para poder desarrollar el Ac1. La otra manera consiste en 15.g4 Ag6 16.Ad2, aunque 16... Cfd5 plantea problemas similares a los de la partida.

15...Tc8 16.Cb4 cb4

Las negras ponen el énfasis en las debilidades centrales que ha ocasionado el avance 12.f4, y no han dudado en 'desmejorar', si bien sólo visualmente, los tres peones del flanco de dama. En realidad, su debilidad no es tal pues la sólida estructura a5-b4 compensa la desaparición del alfil de escaques negros.

17.Ad2 Ce4

Anand desaprovecha la oportunidad de lograr una cómoda y persistente superioridad posicional mediante 17... Dd5!. Por ejemplo, 18.Dd5 (si 18.Dd1 Cc4) 18... Cbd5 19.Ad3 Ag6!

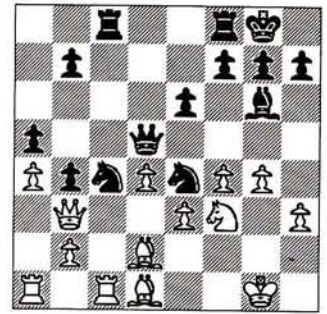
con el control absoluto de las casillas centrales [Roberto Cifuentes].

18.g4 Ag6 19.Tfc1 Dd5!

Las casillas blancas son de dominio negro, y a la vez influyen sobre las de color contrario. 20.Dd5? Cd5 hace imposible defender satisfactoriamente 'e3', por lo que se debe consentir la centralización de la dama negra y, por consiguiente, el mayor dominio central negro.

20.Ad1 Cc4

Completa victoria de la estrategia negra. Como solía decirse en ocasiones similares, «esta partida haría las delicias de Nimzovich» al conseguir el bloqueo de la posición adversaria por medio del dominio de las casillas blancas: una de las estrategias preferidas del teórico danés.



21.Ae1 Ced6!

Relevo en el control de 'e4', por lo que el alfil inactivo tiene un punto fuerte al cual desplazarse. El plan negro es sencillo: doblar torres en la columna abierta y activar la totalidad de los efectivos, mientras las fuerzas blancas tienen problemas de espacio y no pueden oponerse.

22.Ae2 Tc7 23.Ce5 Tfc8 24.Cc4

Piket desaprovecha la oportunidad táctica que le brindaba 24.f5! para complicar el juego. Veamos: 24.f5! ef5 25.Cc4 y ahora:

a) 25... Cc4? 26.Tc4! Tc4 27.Tc1 Tc1 28.Dd5 Te1 29.Rf2 Te2 30.Re2 fg4 31.hg4 con posición ganadora; y

b) 25... fg4!? 26.Cd2! Dg5! 27.h4 De7 28.Tc7 Tc7 29.Cf1 h5 y la posición resultante es extremadamente compleja de evaluar, pues a cambio del material las piezas negras ejercen una gran actividad. Prueba de ello es la divertida continuación: 30.Ag3 Ce4!! 31.Ac7 Dh4! 32.Ad3! Df2 33.Rh1 Df3 y tablas por jaque perpetuo [Roberto Cifuentes].

24. ... Ae4!

No 24... Cc4? 25.f5 ef5 26.Tc4 Txc4 27.Tc1, y las blancas ganan material. Con su respuesta, éstas aceleran el desenlace. Era necesario esperar, si bien la ventaja negra es clara.

TORNEO DE AMSTERDAM

AL DÍA

25.Ca5? Tc1 26.Tc1 Tc1 27.Db4 g5!
28.fg5 Dg5 29.Rf1 De3 30.Dd6 Tc2

Y las blancas abandonaron.

Comenta: GM Roberto Cifuentes

□ SHORT 1
Petrov (C42)
■ ANAND 0
(6ª)

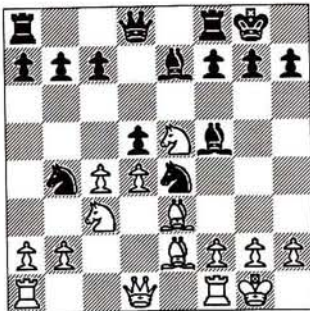
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Ce5 d6 4.Cf3 Ce4
5.d4 d5 6.Ad3 Cc6 7.0-0 Ae7 8.c4 Cb4
9.Ae2

También es posible 9.cd5 Cd3
10.Dd3 Dd5 11.Te1 Af5 12.Cc3 Cc3
13.Dc3 Ae6, y ahora las blancas pueden
elegir entre:

A) 14.Dc7 Ad6 15.Dc2 0-0 16.Ad2
Af5 17.Db3, con ligera ventaja en
Hübner/Smyslov, Velden 1983.

B) 14.Te5!? Dc6 15.De1 0-0-0
16.Ag5 Ag5 17.Tg5 (es interesante
17.Cg5!?) 17... Ad5 18.Ce5 Db6 19.Tg7,
manteniendo la iniciativa como en la
partida Van der Wiel/Short, Biel 1985.

9. ... Ae6 10.Cc3 0-0 11.Ae3 Af5 12.Ce5!



Esta jugada constituye una novedad
teórica y un importante refuerzo del
sistema de juego elegido por las

blancas. Con
anterioridad se había
intentado:

A) 12.Db3 dc4
13.Ac4 a5 14.a3 Cd2!
15.Ad2 Ac2! 16.Af7 Tf7
17.De6 Af5 18.Db3
Ac2, tablas en
Efimenko /
Wadwischow, 1989.

B) 12.a3 Cc3 13.bc3
Cc2 14.Ta2 Ca3 15.Ta3
Aa3 16.c5 Ab2? (mejor
es 16... b5!, con juego
complicado) 17.Db3
Ac3 18.Dc3 c6 19.Ta1,
con clara ventaja de las
blancas, Ivánov/Arjipov
URSS 1985.

C) 12.Tc1 Cc3
13.bc3 Ca2 14.Tc2 Ac2
15.Dc2 Cc3 16.Dc3 c6
17.Tb1 a5 18.Tb7 a4, y
la posición resultante
es poco clara,
Short/Timman, Hilversum 1989.

12. ... Af6 13.g4! Ae6 14.f4 Cc3 15.bc3
Cc6 16.Af3

Más sólido era 16.Tb1, o bien 16.f5
Ac8 17.Cf3, con dominio central y
perspectivas de ataque en el flanco de
rey.

16. ... Ae5 17.de5 d4

Después de 17.dc4, las blancas
obtienen una cómoda ventaja mediante
18.f5 Ad7 19.Dd5.

18.cd4 Ac4 19.d5

El sacrificio de calidad es forzado,
pues si 19.Tf2 Ad5!, y el bloqueo
central de las negras prevalece.

19. ... Ce7 20.Ac5 Af1 21.Rf1 Dd7
22.Db3 b6 23.Aa3 Tae8 24.Td1 Cg6
25.e6 Dd8 26.f5 Ce5 27.Ae2 Dh4 28.Dg3



Krámnik, la nueva estrella rusa

(Rosa de las Nieves)

Aún más fuerte era 28.h3, dejando
a las negras inermes frente a las
múltiples amenazas.

28. ... Dg3 29.hg3 fe6 30.Af8 Rf8

Si 30... Tf8 31.de6 g6 32.e7 Te8
33.Td8 Rf7 34.f6!, ganando.

31.de6 Re7 32.g5

Era necesario impedir la jugada
paralizadora de las negras 32... h6.

32. ... c6 33.g4 g6 34.Td4 gf5

Esto ayuda a las pretensiones de las
blancas. Pero, ¿qué más hacer? Si 34...
Tg8 35.Te4 Rd6 36.e7!, seguido de f6.

35.gf5 Tf8 36.Tf4 b5 37.Re1 h6 38.gh6
Th8 39.Te4 Rf6 40.e7! Rf5 41.Te5

Y las negras abandonaron.

NOVEDADES

Nuevos modelos NOVAG

TOPAZ

16 niveles. 8 Mhz.
Pilas, 15,5x12,5x1,5 cms.
Para debutantes
PVP: 4.995,- pts.

OPAL

15 niveles. 8 Mhz.
Sensores. Pilas y red.
Debutantes. 19,4x13,3x2,5 cms.
PVP: 9.995,- pts.

CORAL

16 niveles. 8 Mhz.
Sensores. Pilas y red.
Debutantes. 28,2x29,8x2,5 cms.
PVP: 11.995,- pts.

ZIRCON

48 niveles. 20 Mhz.
Procesador H8. 32 K Byte.
Para preferentes.
PVP: 21.900,- pts.

y atención!
quedan pocas
unidades de

NOVAG SUPREMO

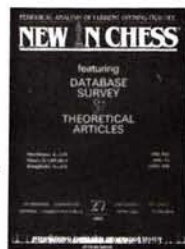
La oferta de la
temporada.

24.900 pts.



NEW IN CHESS Nº 27

ANUARIO



- *1^{er.} tomo 1993
- *16,5x24 cms.
- *240 páginas
- *Más de 900 partidas
- *Rústica: 2.950 ptas.
- *Cartoné: 3.750 ptas.

Incluye tres artículos teóricos:
Siciliana, 4... e5, de Sveshnikov
Eslava, 3.Cf3, dc4, de Ruban
Inglesa, 4... e5, de Mijalchisin

BATSFORD. Recién llegados

Tactics in the King's Indian, NESIS . 1.950
Complete King's Indian, KEENE . . . 2.870
Complete Queen's Indian, GELLER 2.870
Secrets of chess training,
DVORETSKY 2.690
How to Play the French, TAULBUT . 1.950
Sicilian Pelikan, SVESHNIKOV . . . 2.890
Winning with the Philidor, KOSTEN 2.135
The Four Knights, NUNN 2.135
Complete Spanish, SUETIN 2.500
Classical French, HARDING 2.500
How to play the King's Indian Attack,
DUNNINGTON 1.950



ILO ÚLTIMO DE
INFORMATOR!

* **Informator 56 . . . 4.200**

* **Monografías de aperturas:**
Actualidad, rigor, calidad.

Tres primeros libros:

A29. AP.INGLESA, Korchnoi 2.200
B12. CARO-KANN, Seirawan 1.850
C89. ATAQUE MARSHALL, Anand 2.700

OFERTA de RELOJES

Reloj JANTAZ, ruso 3.500
Reloj BHB, alemán 4.700
Reloj GARDE, alemán . . . 7.250

Tablero madera serigrafía . . 400

Descuentos sobre cantidad.
Soliciten presupuesto.

LIBROS ELECTRÓNICOS NIC

Budapest Gambit, Van der Tak
King's Indian: classical, Sosonko
Slav Defence: Merano, Kuijff

Discos con 500 partidas de cada línea (200 con notas) más un libro con una selección de 70/90 partidas comentadas. No requiere software, sólo un ordenador (MS-Dos o ATARI) con ratón. PVP: 2.495,-
También se vende el libro suelto a 990,- ptas.

ALEXANDER ALEKHINE

D.Bjelica



- * 13,5x20 cms.
- * 210 páginas
- * 203 partidas
- * algebraico con figuritas
- * PVP: 1.500 pts.

En el habitual estilo del autor, la obra recoge momentos de la vida —y la muerte— de Alekhine, en forma novelada. Las dos terceras partes del libro se dedican a las partidas, seleccionadas por M.Tal.

¡Fantástica oferta!

TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, de R.Grau

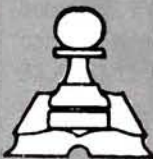
en edición de lujo por sólo 3.500 pts.

- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartoné

(no se vende por tomos sueltos)



Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería
Laborables de 9'30 a 13'30 y de 16'30
a 20'30. Sábados de 10 a 14h.
Pida nuestro catálogo.
Servimos a toda España

V TORNEO INT. «CDAD. DOS HERMANAS»

V Torneo Int. «Cdad. Dos Hermanas», 27/4-6/5/93 * Cat. XIV (2583)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Anatoli Kárpov (Rus)	2725		1	½	½	½	1	1	1	1	1	7½
2.	GM Judit Polgar (Hun)	2595	0		1	1	1	½	1	½	½	1	6½
3.	GM Alexander Jalifman (Rus)	2630	½	0		1	½	0	½	1	1	½	5
4.	GM Manuel Rivas (Esp)	2515	½	0	0		1	½	1	0	1	1	5
5.	GM Vladimir Epishin (Rus)	2620	½	0	½	0		½	½	1	1	1	5
6.	GM Leonid Yudasin (Isr)	2610	0	½	1	½	½		0	½	0	1	4
7.	MI Jordi Magem (Esp)	2510	0	0	½	0	½	1		½	½	1	4
8.	GM Michael Adams (Ing)	2630	0	½	0	1	0	½	½		½	½	3½
9.	MI Félix Izeta (Esp)	2515	0	½	0	0	0	1	½	½		0	2½
10.	GM José Luis Fernández (Esp)	2475	0	0	½	0	0	0	0	½	1		2

KÁRPOV ½
 ----- **A21**
EPISHIN ½

Dos Hermanas (1), 1993

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Cc3 ed4
 4.Dd4 Cc6 5.Dd2 Cf6 6.b3 a5
 7.e4 a4 8.Tb1 ab3 9.ab3 g6
 10.Ad3 Ag7 11.Cge2 Cb4
 12.0-0-0 13.Cf4 Te8 14.Td1
 Cd3 15.Dd3 Ce4 16.Ce4 Te4
 17.De4 Af5 18.Db7 Ab1
 19.Cd5 Tb8 20.Da7 Tb3
 21.Te1 h6 22.Da4 Tb8 23.h3
 Af5 Te7 24.Ce7+

MAGEM 0
 ----- **B85**
POLGAR,J 1

Dos Hermanas (1), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2
 a6 7.0-0 Cf6 8.Ae3 Ae7 9.f4
 d6 10.a4 0-0 11.Rh1 Ad7 12.
 Af3 Tab8 13.De1 Ca5 14.Dg3
 Cc4 15.Ac1 b5 16.ab5 ab5
 17.b3 e5 18.fe5 Ce5 19.Ah6

Cg6 20.Ad2 Dc5 21.Cce2
 Tfe8 22.Df2 Ce5 23.Cf4 Ta8
 24.Cd3 Dc7 25.Ab4 Af8 26.
 Dg3 Ta1 27.Ta1 Db6 28.Ac3
 g6 29.Te1 Ag7 30.Df2 Tc8
 31.Ab2 Cfg4 32.Ag4 Cg4
 33.Dg1 Da5 34.h3 Ce5 35.Df2
 Tf8 36.Cf4 Rh8 37.Cd5 Da2
 38.Ac3 Cd3 39.Dg3 Ce1
 40.De1 Tc8 41.Dd1 Da7
 42.Ce2 Ae6 43.Ag7+ Rg7
 44.Cef4 Ta8 45.Rh2 Da1

IZETA ½
 ----- **D03**
ADAMS ½

Dos Hermanas (1), 1993

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5 Ag7
 4.Cbd2 d5 5.e3 0-0 6.Ae2
 Cbd7 7.0-0 Te8 8.c4 c5 9.Tc1
 cd4 10.Cd4 Ce4 11.Ah4 Cd2
 12.Dd2 de4 13.Ac4 Ce5
 14.Ab3 a5 15.Aa4 Ad7
 16.Ad7 Dd7 17.Tfd1 Tec8
 18.Tc8+ Tc8 19.h3 a4 20.b3
 a3 21.Cc2 Df5 22.Ae7 Cc6
 23.Aa3 h5 24.Ce1 Ta8 25.Ac1
 Db1 26.Aa3 Df5 27.Dc1 Da5

28.Ab2 Ab2 29.Db2 Da2
 30.Da2 Ta2 31.Cd3 Tc2
 32.Tc1 Td2 33.Cc5 Tb2
 34.Cb7 Tb3 35.Tc6 Tb7 36.g3
 Rg7 37.Rg2 Tb2 38.Rf3 Ta2
 39.Tb6 g5 40.Tb5 Rg6 41.g4
 hg4+ 42.hg4 f6 43.Tb3 Rf7
 44.Rg3 Ta4 45.Td3 Re6

YUDASIN 1
 ----- **C86**
JÁLIFMAN 0

Dos Hermanas (1), 1993

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.De2
 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6 9.h3
 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7
 12.Td1 Ad7 13.de5 de5
 14.Cbd2 Tfd8 15.Cf1 Ae6
 16.Td8+ Td8 17.Cg3 g6
 18.Ag5 Cc4 19.Ab3 Ce8
 20.Cf1 f6 21.Ah6 Af7 22.C3h2
 Ccd6 23.Cg4 c4 24.Ac2 Ae6
 25.Te1 Cf7 26.Ac1 Dc6 27.h4
 b4 28.Cd2 a5 29.h5 a4 30.hg6
 hg6 31.cb4 Ab4 32.Ce3 c3
 33.bc3 Dc3 34.a3 Aa5 35.Td1

Ab3 36.Ab3 ab3 37.Db5 Ced6
 38.Da4 Tb8 39.Cdc4 Cc4
 40.Cc4 Dc2 41.Ce3 Dc3
 42.Ad2 Dd4 43.Ab4 b2
 44.Td4 ed4 45.Db3 de3 46.fe3
 Ab4 47.ab4 Rf8 48.Db2 Re7
 49.Dc3 Ce5 50.Dc5+ Re6
 51.Rf1 Cd7 52.Dc4+ Re7
 53.Re2 Tb6 54.Rd2 Rd6
 55.b5 Re7 56.Rc3 Te6 57.Rb4
 Te5 58.Ra5 Te6 59.Db4+
 Td6 60.Da3 Ce5 61.Da2 Td2
 62.Db3 Td3 63.Dc2 Td2
 64.Dc5+ Td6 65.Dc1 Cd7
 66.Dh1 g5 67.Dh7+ Re6
 68.Dg8+ Re7 69.e5 Ce5
 70.b6 Td7 71.Dc8 Td2 72.Dc3
 Td5+ 73.Ra4 Td8 74.b7 Cd7
 75.Rb5 Th8 76.Rc6 Cb8+
 77.Rc7 Ca6+ 78.Rb6 Cb8
 79.Dc7+ Re6 80.Dc8+

FDEZ. GARCÍA 0
 ----- **B07**
RIVAS,M 1

Dos Hermanas (1), 1993

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4

TODAS LAS PARTIDAS

Db6 5.Cf3 Ag4 6.e5 Cd5
7.Cd5 cd5 8.c3 e6 9.Ad3 Ae7
10.h3 Af3 11.Df3 Cc6 12.h4
0-0-0 13.De2 h5 14.Ae3 Rb8
15.Af2 Ra8 16.b4 Tc8 17.0-0
Dd8 18.De1 de5 19.de5 f6
20.ef6 Af6 21.Tc1 Dd6
22.Ac5 Dd7 23.Df2 d4 24.c4
Ce7 25.Tfd1 Thd8 26.Tc2 Cf5
27.Af5 ef5 28.Tcd2 Da4
29.Df3 g6 30.Ad4 Db4
31.De3 Te8 32.Dg3 Ad4+
33.Td4 a6 34.Db3 Dc5
35.Rh2 De7 36.Dg3 Tc6
37.Td7 Df6 38.Dg5 Dg5
39.hg5 Tc4 40.Td8+ Td8
41.Td8+ Ra7 42.Rg3 a5
43.Td6 Tc6 44.Td5 Ra6 45.a4
b6 46.Rh3 Te6 47.g3 Rb7
48.Td8 Rc6 49.Tc8+ Rd5
50.Tc1 Rd6 51.Tc8 Rd7
52.Tc4 Td6 53.Rg2 Tc6
54.Td4+ Rc7 55.Td2 Tc5
56.Te2 Rd6 57.Td2+ Td5
58.Tb2 Rc6 59.Tc2+ Tc5
60.Te2 Rd5 61.Td2+ Rc6
62.Td8 Td5 63.Tg8 Td6
64.Tc8+ Rb7 65.Te8 b5
66.ab5 Rb6 67.Tb8+ Rc5
68.Rf3 Te6 69.b6 Tb6 70.Ta8
Rb4 71.Re3 a4 72.Rd2 Rb3
73.Rc1 Tc6+ 74.Rb1 Tc3
75.Tb8+ Ra3 76.Tg8 Tg3
77.Tg6 h4 78.Th6 h3 79.Rc2
Rb4 80.g6 Rc4 81.Rb2 Rd4

POLGAR, J $\frac{1}{2}$
----- **B85**
YUDASIN $\frac{1}{2}$
Dos Hermanas (2), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6
7.Ae2 Dc7 8.0-0 Ae7 9.a4 0-0
10.Rh1 Td8 11.De1 Cc6
12.Cc6 bc6 13.Dg3 d5 14.Ad3
de4 15.Ce4 c5 16.b3 Ce4
17.Ae4 Af6 18.Aa8 Aa1
19.Df3 Af6

ADAMS 0
----- **A45**
JÁLIFMAN 1
Dos Hermanas (2), 1993

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 c5
4.f3 Cf6 5.d5 g6 6.e4 Ag7
7.Cc3 0-0 8.Ch3 d6 9.Cf2 Ca6
10.Dd2 Cc7 11.a4 b6 12.Ae2
a6 13.0-0 Tb8 14.Ah6 b5
15.Ag7 Rg7 16.f4 e6 17.ab5
ab5 18.de6 Ae6 19.Af3 b4
20.Ccd1 d5 21.e5 Cd7 22.c3
bc3 23.bc3 Cb5 24.Ae2 c4
25.Ce3 Cc5 26.Tad1 Da5
27.f5 Cb3 28.Cc4 Cd2 29.Ca5
Cf1 30.fe6 Cc3 31.e7 Tfe8
32.Rf1 Cd1 33.Ad1 Tb6
34.Cb3 Te7 35.Cd3 Tc7
36.Re2 Tc4 37.Cd2 Tc3
38.Re3 Tb4 39.Af3 Tb5
40.Rd4 Ta3 41.Cf1 Rf8
42.Cg3 Tbb3 43.Ae2 Re7
44.Ch1 Ta2 45.Af3 Ta4+
46.Re3 Td3+ 47.Rd3 Re6
48.Cf2 h5 49.Re3 Re5
50.Cd3+ Rd6 51.Cf4 Ta3+
52.Rd4 Ta4+ 53.Re3 d4+
54.Re4 f5+ 55.Rd3 g5 56.Ch5
Re5 57.Cg3 Ta3+ 58.Rd2
Ta2+ 59.Rd3 Ta3+ 60.Rd2
d3 61.Cf5 Rf5 62.Re3 Re5
63.h3 Tb3 64.Ad1 Ta3 65.Af3
d2+ 66.Rd2 Rf4 67.Re2 Rg3
68.Re1 Ta1+ 69.Re2 Tg1
70.Re3 Tg2

RIVAS 1
----- **A12**
MAGEM 0
Dos Hermanas (2), 1993

1.g3 d5 2.Cf3 c6 3.Ag2 Ag4
4.b3 Cd7 5.Ab2 e6 6.0-0 Cgf6
7.c4 Ae7 8.d3 0-0 9.Cbd2 a5
10.a3 h6 11.Dc2 Ad6 12.e4
de4 13.de4 e5 14.h3 Ae6
15.Ac3 b5 16.Tfd1 b4 17.ab4
ab4 18.Ta8 Da8 19.Ab2 Db8

20.Ch4 Ac5 21.Cdf3 Dc7
22.Ce1 Ta8 23.Cd3 Ce8
24.Rh2 Af8 25.Cf3 f6 26.Cfe1
Td8 27.Ta1 Db8 28.Af3 Cc7
29.Ah5 Cc5 30.Cc5 Ac5
31.Cd3 Ad4 32.Ad4 Td4
33.Cc5 Dd8 34.Td1 Td1
35.Dd1 Dd1 36.Ad1 g5
37.Ag4 Rf7 38.Rg2 Ag4
39.hg4 Ce6 40.Ce6 Re6 41.c5
Rd7 42.Rf3 Rc7 43.Re3 Rb7
44.Rd3 Ra6 45.Rc4

IZETA 0
----- **B17**
KÁRPOV 1
Dos Hermanas (2), 1993

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4
4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5
e6 7.De2 Cb6 8.Ad3 h6
9.C5f3 c5 10.dc5 Ac5 11.Ce5
Cbd7 12.Cg3 Dc7 13.0-0-0
14.Te1 Ad6 15.Cc4 Ae7
16.Cce5 Cc5 17.Ac4 a6 18.a3
b5 19.Aa2 Ab7 20.Ae3 Cce4
21.Ad4^L Tad8 22.c3 Ac5
23.Cd3 Ad4 24.Cd4 Td6
25.Tac1 Tfd8 26.f3 Cc5
27.Ce5 Ad5 28.b3 Db6
29.Rh1 Ccd7 30.Ab1 Ce5
31.De5 Ab7 32.De2 Dc5
33.b4 Dg5 34.Df2 Ch5
35.Ted1 e5 36.Dc2 g6 37.Cb3
Dh4 38.Rg1 e4 39.fe4 Ae4
40.Dc1 Dg4

EPISHIN 1
----- **E10**
FDEZ. GARCÍA 0
Dos Hermanas (2), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5
b5 5.Ag5 Da5+ 6.Cc3 Ce4
7.Ad2 Cd2 8.Cd2 b4 9.Cce4
f5 10.Cg3 Ad6 11.e4 0-0
12.Ad3 Ae5 13.ef5 ed5 14.f6

Af6 15.Dh5 g6 16.Dd5+ Rg7
17.Cge4 Dc7 18.Cf6 Tf6
19.Ae4 Tb6 20.Cb3 Ab7
21.Dc5 Dc5 22.Cc5 Ae4
23.Ce4 Tc6 24.b3 Ta6 25.Re2
Cc6 26.Thd1 Td8 27.Td2 Cb8
28.Re3 Te8 29.f3 Te5 30.c5
Ta5 31.Tc1 Rh6 32.g4 Rg7
33.Tc4 Tb5 34.Tdd4 a5
35.Rf4

FDEZ. GARCÍA 1
----- **C00**
IZETA 0
Dos Hermanas (3), 1993

1.e4 e6 2.d4 b6 3.Cf3 Ab7
4.Ad3 c5 5.0-0 Cf6 6.e5 Cd5
7.dc5 Ac5 8.Ae4 Dc7 9.c4
Ce3 10.Ae3 Ae4 11.Cc3 Ac6
12.Cb5 Ab5 13.cb5 Ae3
14.fe3 0-0 15.Dd3 a6 16.De4
Ta7 17.Cg5 g6 18.Tac1 Dd8
19.Dh4 h5 20.Tf6 d6 21.Tcf1
Te7 22.Df2 De8 23.ed6 Ta7
24.ba6 Cd7 25.Tf7 Ta6
26.Dc2

YUDASIN $\frac{1}{2}$
----- **B07**
RIVAS $\frac{1}{2}$
Dos Hermanas (3), 1993

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7
4.f4 e5 5.Cf3 ed4 6.Dd4 c6
7.e5 de5 8.fe5 Ac5 9.Dh4
De7 10.Af4 Ab4 11.0-0-0 Ac3
12.ef6 Af6 13.Dg3 0-0 14.Ac4
Db4 15.Ab3 Cc5 16.Ad6 Af5
17.Af8 Tf8 18.Thf1 Cb3+
19.ab3 Ac2

MAGEM $\frac{1}{2}$
----- **B81**
EPISHIN $\frac{1}{2}$
Dos Hermanas (3), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3

V TORNEO INT. «CDAD. DOS HERMANAS

Ae77.g4 h5 8.gh5 Th5 9.Ag2
Ad7 10.De2 Ce6 11.0-0 a6
12.f4 Dc7 13.Af3 Th7 14.Cb3
Rf8 15.h4 Ae8 16.h5 b5 17.a3
Tb8 18.f5 b4 19.ab4 Cb4
20.h6 g6 21.fg6 fg6 22.Cd4
Af7 23.Ag4 Db7 24.Ae6 Ce4
25.Ce4 De4 26.Af7 Rf7
27.Df3+ Df3 28.Cf3 Tb5
29.Tdf1 Re8 30.Tfg1 Th5
31.Ad2 Cd5 32.Th2 Th2
33.Ch2 Rf7 34.Cf3 Cc7 35.Tf1
Re8

JÁLIFMAN 0
————— **E97**

POLGAR,J 1
Dos Hermanas (3), 1993

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5
7.0-0 Ce6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4
Rh8 13.f3 ab4 14.ab4 Cg8
15.De2 Ah6 16.c5 de5 17.Cb5
c6 18.dc6 bc6 19.Cd6 cb4
20.ef5 Cdf6 21.Ce8 gf5 22.Cc4
Ac1 23.Tfe1 Te8 24.Tb4
Dd4+ 25.Rh1 Ted8 26.Tb7
Ch5 27.g3 Tf6 28.Tg1 Te8
29.Tbb1 Th6 30.Rg2 Tee6
31.Ad3 e4 32.fe4 fe4 33.Af1
Chf6 34.Td1 Cg4 35.h4 Df6
36.De2 Dg7 37.Rh1 e3
38.Ah3 Cf2+ 39.Rh2 Te7
40.Ce3 Cd1 41.Td1 De5
42.Td3 Th4 43.Df3 Th6
44.Tb3 Tf6 45.Dg2 h5 46.Dd2
Tf3

KÁRPOV 1
————— **A31**

ADAMS 0
Dos Hermanas (3), 1993

1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.Cc3 b6
4.d4 cd4 5.Cd4 Ab7 6.f3 e6
7.e4 Cc6 8.Ae3 Ac5 9.Dd2
0-0 10.0-0 Db8 11.Ae2 Td8

12.Af4 Dc8 13.Cc6 Ac6 14.e5
Ce8 15.Ag5 f6 16.ef6 Cf6
17.Ad3 Ae7 18.Rb1 a6
19.The1 Db7 20.Ac2 b5
21.Cd5 Ad5 22.cd5 Cd5
23.Ae4 Ag5 24.Dg5 Db6
25.Ad5 ed5 26.Te7 Dg6+
27.Dg6 hg6 28.Td5 Ta7
29.Td6 Rh7 30.Te4 Tc7
31.Ta6 d5 32.Th4+ Rg8
33.Td4 Rf7 34.Tf4+ Rg8
35.Td4 Rf7 36.Tb6 Tc4
37.Td2 b4 38.b3 Tf4 39.Rc2
g5 40.h3 Td7 41.Rd1

KÁRPOV 1
————— **D85**

FDEZ. GARCÍA 0
Dos Hermanas (4), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7
7.Ae3 c5 8.Dd2 0-0 9.Cf3
Da5 10.Tc1 b6 11.d5 Ag4
12.Cg5 Ca6 13.h3 Ad7 14.Ae2
Tad8 15.0-0 e6 16.Af4 Aa4
17.Tfe1 ed5 18.ed5 b5 19.d6
h6 20.Ce4 Rh7 21.h4 Db6
22.Ad3 e4 23.Ab1 Cc5 24.h5
Cd3 25.Ad3 cd3 26.Dd3 Dc6
27.Dh3

IZETA ½
————— **D26**

MAGEM ½
Dos Hermanas (4), 1993

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6
4.e3 e6 5.Ac4 c5 6.De2 cd4
7.ed4 Ae7 8.0-0 0-0 9.Cc3
Cbd7 10.Ag5 Cb6 11.Ab3
Ad7 12.Ce5 Ac6 13.Cc6 bc6
d4, c6, a7 14.Tfd1 Cfd5
15.Ae7 Ce7 16.Tac1 Te8
17.Ac2 Tc7 18.De4 Cg6 19.g3
Df6 20.Dg4 Tfe8 21.Ce4 De7
22.Cg5 Cf8 23.Ab3 h6 24.Cf3
Cfd7 25.Ce5 Cf6 26.Df3 c5
27.dc5 Tc5 28.Tc5 Dc5

29.Cd3 Da5 30.Cf4 De5
31.Db7 Dc7 32.Da6 Cbd7
33.Cd3 Cc5 34.Cc5 Dc5
35.De2 g6 36.Td3 Tc7 37.Tc3
Dd6 38.Tc7 Dc7 39.Ac4 Dc5
40.a3 h5 41.b4 Dd4 42.Dd3
Db2 43.De3 Dc2 44.Ae6 Cg4
45.Ag4 hg4 46.De8+ Rg7
47.Rg2 Dd3 48.De5+ Rg8
49.De8+ Rg7 50.De5+ Rg8
51.Da1 Db3 52.Dd4 Df3+
53.Rg1 Da3 54.Dg4 a5 55.b5
Db3 56.Dc8+ Rg7 57.Dc5 a4
58.b6 a3 59.Dd4+ Rg8
60.Dd8+ Rg7 61.Dd4+ Rg8
62.Dd8+ Rg7

EPISHIN ½
————— **E15**

YUDASIN ½
Dos Hermanas (4), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 d5 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 Ad6 8.cd5 ed5 9.Cc3
0-0 10.Ag5 Ab4 11.Tc1 Cbd7
12.0-0 Te8 13.Te1 Ab7
14.Dd3 h6 15.Af6 Cf6 16.Cd2
Te7 17.Ted1 a5 18.e3 Dd7
19.Dc2 Tae8 20.Ce2 Ce4
21.Ce4 de4 22.Cc3 h5 23.De2
h4 24.Dh5 hg3

ADAMS ½
————— **B30**

POLGAR,J ½
Dos Hermanas (4), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6
4.Ac6 bc6 5.0-0 d5 6.d3 Cf6
7.e5 Cd7 8.e4 h6 9.Te1 g5
10.Cc3 Ag7 11.h3 0-0 12.Ad2
f5 13.ef6 Tf6 14.De2 Df8
15.Ch2 Ab7 16.Cg4 Tg6
17.Tac1 Te8 18.b3 Ad4
19.Ca4 h5 20.Ch2 g4 21.hg4
hg4 22.Ae3 Ag7 23.Cg4 d4
24.Ad2 Df5 25.f3 Tf8 26.De4

Dh5 27.Af4 e5 28.Ah2 Ac8
29.Tc2 Tf5 30.Tf2 Tfg5
31.De2 Af8 32.Df1 Ad6
33.Tfe2 Cf6 34.Ae5 Cg4
35.fg4 Ag4 36.Ad6 Ae2
37.Df8+ Rh7 38.De7+ Tg7
39.De4+ T7g6 40.Te2 Tg2+
41.Tg2 Dd1+ 42.Rh2

RIVAS 0
————— **A49**

JÁLIFMAN 1
Dos Hermanas (4), 1993

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.Te1
Cbd7 7.e4 e5 8.a4 Te8 9.de5
de5 10.Ca3 b6 11.Ae3 Ab7
12.Cd2 h5 13.f3 De7 14.De2
Cc5 15.a5 Ce6 16.a6 Ac8
17.c3 h4 18.Cc2 Ch5 19.Cf1
c5 20.Ted1 Cef4 21.gf4 ef4
22.Ac1 h3 23.Ah1 Ae6 h1
24.Cd2 Tad8 25.Rf1 Td7
26.Te1 Ted8 27.e5 Td5
28.Ta4 Td2 29.Ad2 Ab3
30.Ta3 Ac2 31.c4 Af5 32.Ac1
Te8 33.b4 cb4 34.Tb3 Dc5
35.Ad2 Te5 36.Ab4 Dc7
37.Dd1 Dc4+ 38.Rg1 Td5

JÁLIFMAN ½
————— **B17**

EPISHIN ½
Dos Hermanas (5), 1993

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4
4.Ce4 Cd7 5.Cg5 Cgf6 6.Ad3
e6 7.C1f3 Ad6 8.De2 h6
9.Ce4 Ce4 10.De4 Dc7
11.Ad2 b6 12.Dg4 Rf8
13.0-0-0 Ab7 14.The1 Td8
15.Rb1 Cf6 16.Dh4 Re7
17.Ce5 c5 18.f4 cd4 19.g4 g5
20.Df2 Thg8 21.h3 a5 22.Te2
Cd5 23.Tde1 Ce3 24.Ae3 de3
25.De3 Dc5

TODAS LAS PARTIDAS

POLGAR,J 1
 ----- **B07**
RIVAS 0
Dos Hermanas (5), 1993

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7
 4.f4 e5 5.Cf3 ed4 6.Dd4 c6
 7.Ae3 d5 8.ed5 Ac5 9.Dd3
 De7 10.Cd4 Cb6 11.dc6 0-0
 12.0-0-0 bc6 13.Ag1 Dc7
 14.g3 Td8 15.Cdb5

FDEZ. GARCÍA ½
 ----- **B44**
ADAMS ½
Dos Hermanas (5), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
 4.Cd4 Cc6 5.g3 Ac5 6.Cb3
 Ae7 7.Ag2 Cf6 8.0-0 0-0 9.c4
 d6 10.Cc3 Ce5 11.De2 Dc7
 12.Cd2 a6 13.f4 Cc6 14.Cb3
 b6 15.Ae3 Cd7 16.Tac1 Cc5
 17.Cd4 Ab7 18.Cc6 Dc6 19.b4
 Cd7 20.Tfd1 Dc7 21.Df2
 Tab8 22.Ca4 Aa8 23.c5 bc5
 24.bc5 dc5 25.Cc5 Ce5 26.Ac5
 Ac5 27.Tc5 De7 28.Tc2 Tb4
 29.e5 Ag2 30.Rg2 g6 31.Df3
 Tfb8 32.Td6 Tb2 33.Tdd2
 Tb1 34.Td1 T8b2 35.Tdd2
 Tc2 36.Tc2 Rg7 37.Rh3 Dd7
 38.Rg2 a5 39.Rh3 a4 40.Rg2
 Dd4 41.Rh3 h5 42.Tc8 Dd1
 43.Da3 Dg4+ 44.Rg2 De2+
 45.Rh3 Rh7 46.Th8+ Rh8

YUDASIN 0
 ----- **E11**
IZETA 1
Dos Hermanas (5), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+
 4.Ad2 c5 5.g3 Ad2+ 6.Cbd2
 cd4 7.Cd4 Db6 8.Cb5 a6
 9.Cc3 Dc6 10.e4 d6 11.Ag2
 0-0 12.0-0 Dc7 13.Rh1 Cc6
 14.Tc1 Ad7 15.f4 Tac8 16.g4
 h6 17.Cb3 Tfd8 18.g5 hg5

19.fg5 Ch7 20.Cd5 ed5 21.cd5
 Cg5 22.Dh5 f6 23.Tf6 gf6
 24.Dg6+ Rf8 25.Df6+ Cf7
 26.dc6 Ac6 27.Cd4 De7
 28.Ce6+ De6 29.De6 Ad7

MAGEM 0
 ----- **C92**
KÁRPOV 1
Dos Hermanas (5), 1993

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3
 Ab7 10.d4 Te8 11.Cg5 Tf8
 12.Cf3 Te8 13.Cbd2 Af8
 14.Ac2 g6 15.d5 Cb8 16.b3
 c6 17.c4 Dc7 18.Cf1 Cbd7
 19.Ae3 Cc5 20.Cg3 a5 21.Dd2
 Cfd7 22.cb5 cd5 23.ed5 Cf6
 24.Tac1 Cd5 25.Ac5 dc5
 26.Ad3 Tad8 27.Ac4 Ag7
 28.Ce4 Cf6 29.Dc2 Ce4
 30.Te4 Ae4 31.De4 Ah6
 32.Te1 Rg7 33.g4 Af4

ADAMS 1
 ----- **C03**
RIVAS 0
Dos Hermanas (6), 1993

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Ae7
 4.Cgf3 Cf6 5.Ad3 b6 6.e5
 Cfd7 7.c4 c5 8.cd5 ed5 9.0-0
 Aa6 10.Aa6 Ca6 11.Cb1 Cc7
 12.Cc3 Cf8 13.Ae3 Cfe6
 14.Dc2 0-0 15.Tad1 c4 16.Ce1
 f5 17.ef6 Tf6 18.f4 Dd6 19.f5
 Taf8 20.Tf3 b5 21.fe6 b4
 22.Ca4 De6 23.Af2 Ad6
 24.Cc5 Dg4 25.h3 Dg5 26.Tf6
 Tf6 27.De2 Tg6 28.Rh1 h6
 29.Ag1 Tf6 30.Cf3 Dh5
 31.Ah2 Cb5 32.Ae5 Tg6
 33.Rh2 Df5 34.Ad6 Cd6
 35.Tf1 Df4+ 36.Rh1 Cf5
 37.De8+ Rh7 38.Dg6+ Rg6
 39.Ce5+ De5 40.de5 Cg3+

41.Rg1 Cf1 42.Rf1 a5 43.Re2
 d4 44.b3

IZETA 0
 ----- **D00**
JÁLIFMAN 1
Dos Hermanas (6), 1993

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5
 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Ae2 c5
 7.dc5 Cbd7 8.0-0 Cc5 9.h3 b6
 10.Cb5 Ab7 11.Ae5 Ccd7
 12.Ah2 a6 13.Cbd4 Te8 14.c3
 Ce4 15.Cd2 Cdc5 16.C4b3 e5
 17.Ce4 Ce4 18.Tc1 b5 19.Rh1
 Db6 20.Cd2 Cc5 21.Ag1 Tfd8
 22.Cb3 Ce4 23.De1 De6 24.f3
 Cd6 25.e4 de4 26.Cc5 De7
 27.fe4 Ce4 28.Cb7 Db7
 29.Af3 f5 30.Tc2 Dd5 31.Ae4
 fe4 32.a3 Tf8 33.Tf8+ Tf8
 34.Te2 Dd3 35.Te4 Tf1
 36.De3 De3 37.Te3 Tb1
 38.Te2 Rf7 39.g3 Re6 40.Td2
 Ah6 41.Te2 Rd5 42.b4 Tc1
 43.Rg2 Tc3 44.Af2 e4 45.h4
 Ac1

FDEZ. GARCÍA 0
 ----- **B10**
MAGEM 1
Dos Hermanas (6), 1993

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cd5 cd5
 4.ed5 Cf6 5.Ab5+ Cbd7
 6.Cc3 a6 7.Da4 Tb8 8.Ad7+
 Dd7 9.Dd7+ Ad7 10.Cf3 Td8
 11.b3 Af5 12.Ab2 Cd5 13.Cd5
 Td5 14.Tc1 f6 15.0-0 Rd7
 16.d4 Ad3 17.Tfe1 e6 18.Te3
 Ab5 19.Cd2 Ad6 20.Ce4 Af4
 21.Cc5+ Tc5 22.dc5 Ae3
 23.Td1+ Rc7 24.fe3 Td8
 25.Td8 Rd8 26.e4 Rd7 27.Rf2
 Ad3 28.Re3 Ab1 29.a3 Rc6
 30.e5 f5 31.Rd4 f4 32.h4 Ac2
 33.b4 h6 34.Ac1 g5 35.hg5
 hg5 36.g3 fg3 37.Ag5 Rd7
 38.Re3 g2 39.Rf2 Ae4 40.a4

Rc6 41.Ae7 Rd5 42.c6 bc6
 43.Ad6 a5 44.ba5 c5 45.Ac7
 c4 46.Ab6 c3 47.Re2 Re5
 48.a6 Rd5

EPISHIN 0
 ----- **E97**
POLGAR 1
Dos Hermanas (6), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
 10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4
 Rh8 13.f3 Cg8 14.Dc2 Cgf6
 15.Ad3 f4 16.Cb5 b6 17.Ab2
 Ce8 18.Ae2 h5 19.Tfc1 g5
 20.c5 bc5 21.bc5 Cc5 22.a4
 g4 23.Aa3 Ca6 24.Dc3 Tg8
 25.Cf1 g3 26.hg3 Ah6 27.Tc2
 fg3 28.Ac1 Ac1 29.Tbc1 Df6
 30.De3 Ad7 31.Cc3 Cb4
 32.Td2 h4 33.Ab5 Td8
 34.Da7 Ab5 35.Cb5 h3 36.Tc3
 Td7 37.Da5 Th7 38.Ce3 Dh6
 39.gh3 Dh3

KÁRPOV 1
 ----- **E15**
YUDASIN 0
Dos Hermanas (6), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
 Aa6 5.b3 d5 6.Ag2 Ab4+
 7.Ad2 Ad6 8.cd5 ed5 9.Cc3
 0-0 10.0-0 Cbd7 11.Te1 c5
 12.Ae3 Ab7 13.Ch4 Cg4
 14.Cd5 Ad5 15.Ad5 Ce3
 16.fe3 Tc8 17.Dd3 Cf6 18.Ac4
 g6 19.Tf1 Rg7 20.Tf3 Cg4
 21.h3 Ch6 22.Cg2 Cf5 23.Taf1
 b5 24.Ad5 Dg5 25.dc5 Ac5
 26.h4 De7 27.Tf5 gf5 28.Tf5
 f6 29.Rh2 Ad6 30.Db5 Rh8
 31.Dd3 Dc7 32.Cf4 Tfe8
 33.Rg2 Te7 34.Af3 Tg7 35.g4
 Af4 36.ef4 Td8 37.Dc4 De7
 38.Dc3 Td6 39.Tc5 Td8
 40.Tc6 Td6 41.Tc4 Td8

V TORNEO INT. «CDAD. DOS HERMANAS»

42.Tc6 Td6 43.Tc5 Td8 44.b4
Tdg8 45.Rf2 Dd6 46.Tf5 Tf8
47.Dc5 Dd8 48.Td5 Db8
49.Dd4 Dc8 50.b5 Tg4
51.Ag4 Dg4 52.f5 Dh3 53.Re1
Tf7 54.Rd2 Dg3 55.a4 Rg7
56.Td7

YUDASIN 1

B05

FDEZ. GARCÍA 0

Dos Hermanas (7), 1993

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6
4.Cf3 Ag4 5.Ae2 c6 6.c4 Cb6
7.ed6 ed6 8.0-0 Ae7 9.Dc2
0-0 10.Ae3 C8d7 11.a4 a5
12.Cbd2 Te8 13.Tfe1 Cf8
14.Db3 Tb8 15.d5 Cbd7 16.h3
Ah5 17.Ce4 Ag6 18.Cfd2 Cf6
19.Ab6 Dd7 20.Cf6+ Af6
21.Aa5 h5 22.Ac3 Ac3 23.Dc3
cd5 24.cd5 Tbc8 25.Dd4 Dc7
26.Ab5 Cd7 27.b4 Te5 28.Cc4
Te1+ 29.Te1 Cf6 30.a5 Dd8
31.Cb6 Tc7 32.Af1 Te7
33.Te7 De7 34.b5 De1 35.a6
ba6 36.ba6 Da5 37.Da4 Da4
38.Ca4 Ae4 39.Ac4

POLGAR ½

C41

IZETA ½

Dos Hermanas (7), 1993

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7
4.Cf3 e5 5.Ac4 Ae7 6.0-0 0-0
7.De2 c6 8.a4 b6 9.Td1 Dc7
10.d5 c5 11.Ch4 a6 12.Cf5
Te8 13.Td3 Cf8 14.Tg3 Cg6
15.Ag5 h6 16.Ce7+ De7
17.Ad2 Cf4 18.Df1 Db7
19.Tb1 Ad7 20.b4 cb4 21.Tb4
Tec8 22.Db1 Tab8 23.Df1
Ta8 24.Te3 Te5 25.Te1 Dc7
26.Ae3 Te8 27.Aa6 Tc3
28.Ab6 Db8 29.Teb1 Tc2

30.Ae3 Dc7 31.Af4 ef4
32.Ac8 Ac8 33.h3 Cd7
34.T4b2 Tc4 35.a5 Aa6
36.Rh2 Cc5 37.Tb6 Td4
38.Dc1 Te4 39.Tc6 De7
40.Ta6 Ca6 41.Dc8+ Rh7
42.Da6 Td4 43.Db6 De5 44.f3
Td2 45.Db4 Dd5 46.Ta1 De5
47.Db1+ g6 48.Dg1 Db2
49.Ta4 Db5 50.Ta1 Db2
51.Td1 Td1 52.Dd1 Db5
53.Da1 Da6 54.Da4 Rg8
55.Db4 d5 56.Db6 De2 57.a6
De1 58.Db8+ Rg7 59.Df4
Da1 60.Dd6 d4 61.f4 Da4
62.De5+ Rh7 63.Df6 Dd7
64.Db6 d3 65.a7 Dd5 66.Df6
d2 67.a8D Da8 68.Df7+ Rh8
69.Df6+ Rh7 70.De7+ Rh8
71.De5+ Rg8

RIVAS 1

A41

EPISHIN 0

Dos Hermanas (7), 1993

1.d4 d6 2.Ag5 h6 3.Ah4 c5
4.dc5 Da5+ 5.c3 Dc5 6.Cd2
Cc6 7.e4 g6 8.f4 Ag7 9.Cc4
Cf6 10.Af2 Dh5 11.Dh5 Ch5
12.g3 Cf6 13.Ag2 0-0 14.Ce2
Td8 15.Ce3 e5 16.Td1 b6
17.0-0 Ab7 18.c4 ef4 19.gf4
Te8 20.Cc3 Cb4 21.a3 Ca6
22.Td6 Ce4 23.Ce4 Ae4 24.b4
Tac8 25.Tfd1 Ag2 26.Rg2
Cb8 27.Rf3 Cc6 28.Cd5 Rf8
29.c5 b5 30.Cf6 Te6 31.Te6
fe6 32.Ce4 a5 33.ba5 Ca5
34.Td7 Cc6 35.Cd6 Ta8
36.Cb5 Ta5 37.Tb7 g5 38.fg5
hg5 39.Rg4 Af6 40.Rh5 Ae7
41.Ae3 Re8 42.Ad2 Ta4
43.Ag5 Ac5 44.Tc7 Ta6
45.Th7 Rf8 46.Cc7 Ta5
47.Ce6+ Re8 48.Cc5 Tc5
49.Tc7 Tc4 50.a4 Rf8 51.h4
Rg8 52.Rh6 Rf8 53.Af6 Re8
54.h5 Rf8 55.Rh7 Re8 56.h6
Rf8 57.Rg6 Re8 58.Tc6

MAGEM ½

B10

ADAMS ½

Dos Hermanas (7), 1993

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cd5 cd5
4.ed5 Cf6 5.Ab5+ Cbd7
6.Cc3 a6 7.Da4 Tb8 8.Ad7+
Dd7 9.Dd7+ Ad7 10.d4 b5
11.a3 Ac8 12.Af4 Ta8 13.Ae5
Ab7 14.Af6 ef6 15.Cge2 Rd7
16.0-0 Ae7 17.Tac1 Thc8
18.Ce4 Ad5 19.Cc5+ Re8
20.Tfe1 Td8 21.b4 Rf8
22.Tcd1 f5 23.Cf4 Ac4 24.Cb7
Td7 25.Cc5 Td6 26.Cb7 Tb6
27.Ca5 Td8 28.Cc4 bc4
29.Ce2 a5 30.ba5 Ta6 31.Tc1
Tc8 32.Tc2 Ta5 33.Tec1 Ta4
34.Cc3 Ta3 35.Cd5 Td3
36.Cb6 Td8 37.Tc4 Ag5
38.Tb1 T3d4 39.Td4 Td4
40.g3 f4 41.Tb3 fg3 42.hg3 g6
43.Tb5 h6 44.Cd5 Rg7 45.Rg2
h5 46.Cc3 Rh6 47.Td5 Tc4
48.Td3 Af6 49.Cd5 Ad4
50.Ce3 Ta4 51.Cc2 Ac5
52.Tc3 Ab6 53.Tb3 Ad8
54.Ta3 Tc4 55.Ce3 Td4
56.Ta7 Rg7 57.Tb7 Ag5
58.Tb3 Td2 59.Cc4 Tc2
60.Ce3 Ta2 61.Tc3 Rh6
62.Tc2 Ta5 63.Tc3 f5 64.f4
Af6 65.Td3 Ae7 66.Cc4 Ta4
67.Ce5 h4 68.Td7 Af6
69.Cf7+ Rh5 70.Ce5 Rh6
71.Cf7+ Rh5 72.Ce5 Rh6

JÁLIFMAN ½

D41

KÁRPOV ½

Dos Hermanas (7), 1993

1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.d4 e6 6.e4 Cc3
7.bc3 cd4 8.cd4 Cc6 9.Ac4
Ab4+ 10.Ad2 Ad2+ 11.Dd2
0-0 12.0-0 b6 13.Tad1 Ca5
14.Ad3 Ab7 15.Df4 Df6
16.Dg3 De7 17.d5 Tad8 18.e5

Ad5 19.Ah7+ Rh7 20.Td5
Td5 21.Cg5+ Rg8 22.Dh4
Dg5 23.Dg5 Cc6 24.f4 Cd4
25.h4 Tc8 26.Dg4 Cf5 27.Te1
Tc4 28.h5 Tdd4 29.Df3 Tf4
30.Da8+ Rh7 31.Da7 Tg4
32.Df7 Tc2 33.Db7 Ch4
34.Rf1 Cg2 35.Te4 Tg5
36.De7 Tf5+ 37.Rg1 Cf4
38.Tf4 Tf4 39.De6 Tcc4
40.Dg6+ Rh8 41.De8+ Rh7
42.Dg6+ Rh8 43.De8+

KÁRPOV 1

E62

POLGAR 0

Dos Hermanas (8), 1993

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.d4 Cc6
7.Cc3 e5 8.d5 Ce7 9.b4 Cd7
10.Tb1 a5 11.a3 h6 12.e4 f5
13.ef5 gf5 14.Ch4 e4 15.Db3
Ce5 16.f3 ef3 17.Cf3 Cd3
18.Ad2 ab4 19.ab4 Cg6
20.Ce2 Cde5 21.Cfd4 Df6
22.c5 Tf7 23.Rh1 de5 24.bc5
Da6 25.c6 bc6 26.dc6 Ce7
27.Af4 Dc4 28.Dc4 Cc4
29.Tfc1 Ce5 30.Tb3 Ta4
31.Cb5 C5c6 32.Tc6 Cc6
33.Ac6 Ae6 34.Te3 Ac4
35.Ca3 Ta6 36.Cc4 Tc6
37.Ce5 Ae5 38.Te5 Tc4
39.Ah6 Te4 40.Te4 fe4 41.Af4
c5 42.Cc3 c4 43.Ce4 Ta7
44.Cc3 Tb7 45.Rg1 Tb2 46.h4
Rf7 47.h5 Re6 48.h6 Rf6
49.Ce4+ Rg6 50.Rf1 Th2
51.Re1

FDEZ. GARCÍA ½

B66

JÁLIFMAN ½

Dos Hermanas (8), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6
7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Af4
Ad7 10.Cc6 Ac6 11.De2 Da5

12.Ad6 Ad6 13.Td6 Db4
14.Td2 Ce4 15.Ce4 De4
16.De4 Ae4 17.f3 Ac6 18.Ad3
Re7 19.Te1 Thd8

MAGEM 1
A42

YUDASIN 0
Dos Hermanas (8), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
4.Cd4 a6 5.Ad3 Ac5 6.Cb3
Aa7 7.De2 Cc6 8.Cc3 d6
9.Ae3 b5 10.0-0-0 Cge7 11.f4
b4 12.Ca4 e5 13.Aa7 Ta7
14.f5 Ad7 15.Df2 Ce8 16.Cd2
Cd4 17.b3 Aa4 18.ba4 Cb6
19.Cb3 Cc6 20.a5 Ca4 21.Ac4
0-0 22.f6 Td7 23.Thf1 Cc3
24.Dg3 g6 25.Dh4 h5 26.Tf5
Ce4 27.De4 d5 28.Td5

ADAMS 0
A46

EPISHIN 1
Dos Hermanas (8), 1993

1.d4 Cf6 2.Ag5 e6 3.e4 h6
4.Af6 Df6 5.Cf3 d6 6.Cc3 g6
7.e5 De7 8.Dd2 Ag7 9.0-0-0
a6 10.h4 Ad7 11.Ce4 Ac6
12.Df4 Ae4 13.De4 c6 14.Df4
de5 15.Ce5 Cd7 16.Cc4 Cf6
17.Cd6+ Rf8 18.Cc4 h5
19.Rb1 Td8 20.Ae2 Cd5
21.Dg3 c5 22.Ce5 Df6 23.Da3
Rg8 24.Dc5 Df2 25.Da5 Te8
26.De1 Dg2 27.Ad3 Cf4
28.Ae4 De2 29.De2 Ce2
30.Ab7 Tb8 31.Aa6 Cc3+
32.Ra1 Cd1 33.Td1 Ae5
34.de5 Rg7 35.c4 Thd8
36.Tc1 g5 37.c5 Td2 38.Ac4
Tdb2 39.hg5 T2b7 40.Ad3
Tc7 41.a4 Tb4 42.Ab5 Ta7
43.Ac6 Ta6 44.Ad7 Tb7
45.Td1 Ta5

IZETA 0
A10

RIVAS 1
Dos Hermanas (8), 1993

1.c4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6
4.Cf3 d5 5.0-0 c6 6.b3 Ae7
7.Aa3 0-0 8.Ae7 De7 9.d4
Cbd7 10.Cbd2 b6 11.Dc2 Ab7
12.Tac1 Tac8 13.Db2 a5
14.Ce5 Ce5 15.de5 Ce4
16.Cf3 c5 17.e3 g5 18.Ce1 dc4
19.bc4 g4 20.Cd3 Cg5 21.Cf4
Ag2 22.Cg2 Cf3+ 23.Rh1
Dc7 24.Tcd1 Ce5 25.e4 fe4
26.Ce3 h5 27.Cg2 Cd3 28.De2
Dh7 29.Ce1 Ce5 30.Td6 Df5
31.Tb6 e3 32.De3 Cc4
33.De6+ De6 34.Te6 Cd2
35.Tg1 Tf2 36.Te5 c4 37.Th5
Cf3 38.Cf3 gf3 39.Ta5 c3
40.Tc1 c2

JÁLIFMAN ½
D39

MAGEM ½
Dos Hermanas (9), 1993

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dc4
4.Cc3 e6 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5
7.e5 h6 8.Ad2 Ac3 9.bc3 Ce4
10.Ac4 0-0 11.0-0 Cd2 12.Dd2
Cc6 13.Ad3 cd4 14.cd4 b6
15.Df4 Ab7 16.De4 g6 17.Df4
Cb4 18.Dh6 Af3 19.Ag6 gf6
20.Dg6+ Rh8 21.Dh6+

RIVAS ½
D58

KÁRPOV ½
Dos Hermanas (9), 1993

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6
4.Cf3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4
0-0 7.Tc1 b6 8.cd5 ed5 9.e3
Ab7 10.Ab5 a6 11.Aa4 Cbd7
12.0-0 Tc8 13.Ab3 c5 14.dc5

Cc5 15.Af6 Af6 16.Ad5 Ac3
17.Ab7 Ab2 18.Ac8 Ac1
19.Aa6 Ae3 20.Ac4 Af4 21.g3

POLGAR,J 1
B07

FDEZ. GARCÍA 0
Dos Hermanas (9), 1993

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7
4.Ae3 e5 5.f3 c6 6.Dd2 Ae7
7.0-0-0 Da5 8.g4 b5 9.Rb1
Cb6 10.b3 Tb8 11.De1 b4
12.Cce2 Ae6 13.g5 Cfd7 14.f4
ef4 15.Cf4 Ca4 16.Cge2 Ac4
17.Ad2 Ag5 18.Tg1 Ae2
19.Ce2 Ad2 20.Td2 Cc3+
21.Cc3 bc3 22.Td3 0-0
23.Dh4 Dd8 24.Dh3 g6
25.Tc3 Cf6 26.Ag2 Te8
27.Dh6 Tb4 28.d5 cd5 29.ed5
Cg4 30.Dd2 Db6 31.Tf1 Td4
32.Dg5 Te5 33.Dh4 Db4
34.Tc8+ Rg7 35.Dh7+ Rh7
36.Tf7+ Rh6 37.Th8+

YUDASIN ½
C41

ADAMS ½
Dos Hermanas (9), 1993

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.Ac4 Ae7
4.d4 ed4 5.Cd4 Cf6 6.Cc3 0-0
7.0-0 a6 8.a4 Ce4 9.Ce4 d5
10.Ad3 de4 11.Ae4 Af6
12.Ae3 Cd7 13.c3 Te8 14.Dc2
g6 15.Tfe1 Ag7 16.Tad1 c5
17.Ce2 Dc7 18.Cf4 Cf6
19.Cd5 Cd5 20.Td5 b6
21.Tdd1 Tb8 22.h3 Ae6
23.Ad5 Af5 24.De2 b5 25.ab5
ab5 26.Df3 Tb6 27.b4 Af8
28.bc5 Ac5 29.Af7+ Rf7
30.Dd5+ Ae6 31.Dc5 Dc5
32.Ac5 Tc6 33.Ab4 Tc7
34.Td4 Ad7 35.Ted1 Ae6
36.T1d3 h5 37.Tf3+ Rg7

38.Te3 Af7 39.Te8 Ae8 40.f3
Af7 41.Rf2 Ac4 42.g4 hg4
43.hg4 Tf7 44.Rg3 g5 45.Ad6
Ae2 46.f4 gf4+ 47.Af4 Rh7
48.Td2 Te7 49.g5 Te6 50.Td8
Rg6

EPISHIN 1
A70

IZETA 0
Dos Hermanas (9), 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5
d6 5.Cc3 ed5 6.cd5 g6 7.e4
Ag7 8.h3 0-0 9.Ad3 Te8
10.0-0 Ad7 11.Te1 b5 12.a3
c4 13.Ac2 Ca6 14.Ae3 Dc7
15.Dd2 Cc5 16.Ad4 a5 17.e5
de5 18.Ae5 Dd8 19.Dd4 Te8
20.Ce4 Cce4 21.Ae4 c3
22.Ad3 cb2 23.Tab1 Te5
24.Ce5 Ae6 25.d6 Cd5 26.Tb2
Dd6 27.Tb5 a4 28.g3 Td8
29.Ac4 h5 30.Ta5 Rh7 31.Ad5
Ad5 32.Td1 Dc7 33.Td5 Ae5
34.De4 Td5 35.Td5 Ag3
36.Th5+ Rg7 37.Dd4+ f6
38.Td5 Dc1+ 39.Rg2 Ae5
40.Td7+ Rf8 41.Td8+





III TORNEO INTERNACIONAL
«PRÍNCIPE DE ASTURIAS»
(DEL 4 AL 8 DE DICIEMBRE DE 1993)

Organizan: Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Ahorros de Asturias
Colabora: Federación Asturiana de Ajedrez

5.000.000 de pesetas en premios

1º 750.000 ptas.	3º 400.000 ptas.	15º 80.000 ptas.
2º 500.000 ptas.	11º 120.000 ptas.	35º 50.000 ptas.
* 10 primeros ELO FEDA		25.000 ptas.
* 10 primeros sin ELO		25.000 ptas.
* 10 primeros asturianos		25.000 ptas.

Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u): Campeón 1993 contra campeón 1992

Premio: UN COCHE

Local: Teatro Campoamor de Oviedo

PARTICIPACIÓN DE GMS Y MIS

(1992: 38 naciones, 500 jugadores, 60 GMs, 50 Elo +2500 y 16 Elo +2600)

1º: Gavrikov	9½ puntos
2º/6º: Rublevski, Topálov, Alexándrov, J.Polgar, Cámpora	9 puntos
7º/14º: Baréiev, Damljanovic, Tukmákov, Sadler, Korchnoi, Oll, Nunn, Ubilava	8½ puntos
15º/35º: I.Sokólov, Christiansen, J.Piket, King, Yudasin, García Ilundain, Granda, Efimov, Makarichev, Smyslov, Adams, Sakajev, Sálv, Hjartarson, Zsu.Polgar, Conquest, Spraggett, Polugaievski, Speelman, Orestes Rodríguez y Vera	8 puntos

—45 minutos por jugador

—Sistema Suizo, 13 rondas

Local de juego: Palacio de los Deportes de Oviedo

INSCRIPCIONES: 5.000 ptas. C/C 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ah. de Asturias
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación.- Fecha y entidad de ingreso.

* **INFORMACIÓN:** Tel. 98-510.39.31 (Srta. Caridad: de 9 a 14 horas)
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

CORRESPONDENCIA: Universidad de Oviedo
Antonio Arias Rodríguez

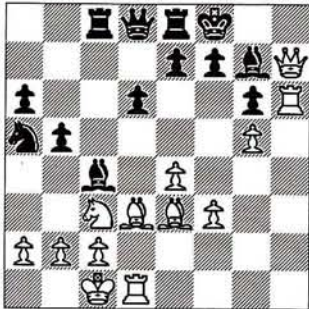
Plaza de Riego, 4-3º - (CP-33003 - Oviedo) - Fax: 98-522.47.65

La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias

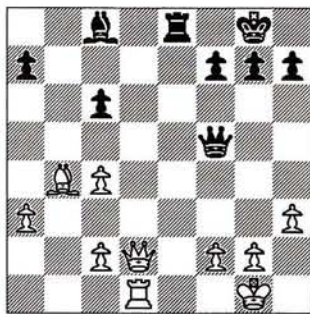
PARTICIPANTES CONFIRMADOS:

KÁRPOV (2725), ANAND (2710), KRÁMNIK (2685), YUSUPOV (2645), TIMMAN (2635), TOPÁLOV (2635), ILLESCAS (2615), SHÍROV (2670), AZMAJPARASHVILI (2655), ADAMS (2630), SPEELMAN (2595), Judit POLGAR (2595), Zsuzsa POLGAR (2560), SMYSLOV (2530), CHIBURDANIDZE (2510), I.SOKOLOV (2640), P.NIKOLIC (2630) Y N.IOSELIANI (2460).

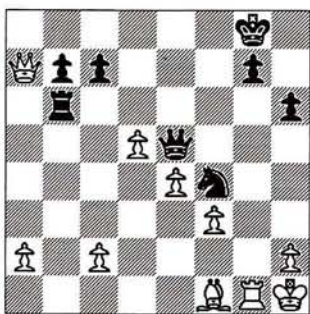
COJA EL GUANTE



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



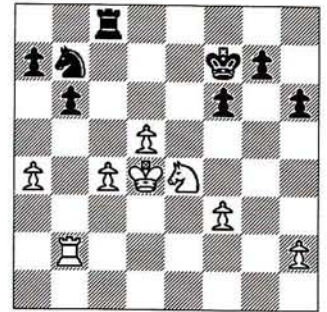
Combine con... Tartakower

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

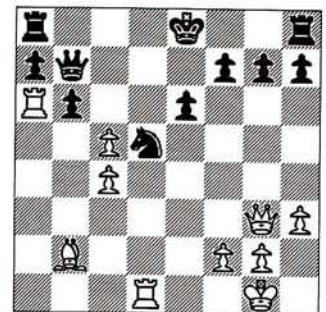
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 49

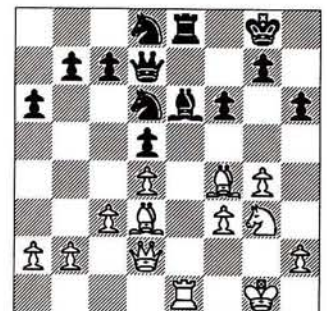
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





IV TORNEO INTERNACIONAL MIGUEL NAJDORF

AL DÍA

Kamski y Shírov honraron al Viejo

Discreta actuación de Illescas

GM YASSER SEIRAWAN.
BUENOS AIRES

Gata Kamski y Alexei Shírov partían como favoritos para ganar en el Torneo Magistral Miguel Najdorf. Tenían el mejor Elo de todos los convocados, la confianza de los aficionados, y sobre todo la belicosa fuerza de la juventud. Jugaron al ajedrez y no defraudaron. Empatados en la primera posición con siete puntos, formaron una pareja de baile ideal para la ciudad del tango. Tras ellos, otra pareja, esta vez de mayor edad, seguía de cerca a los campeones. Korchnoi y Larsen bailaron lo que sabían.

El Terrible Víctor terminó con medio punto menos que los primeros, y Larsen hizo seis, empatado en la cuarta posición con Julio Granda.

Miguel Najdorf cuenta ya con 84 años, y ésta es la cuarta ocasión que patrocina el torneo que lleva su nombre. El *viejo* Don Miguel mantiene todavía ese espíritu que todos conocemos, en el cual guarda un amor apasionado por el ajedrez.

Este cronista tuvo la gran suerte de poder disfrutar de la compañía del matrimonio Najdorf. Miguel y Rita le guiaron por las calles de Buenos Aires en busca de los mejores filetes de lomo. Los que no conocen el filete argentino no saben lo que se están perdiendo. ¡Estaban macanudos!

Toda la comida parecía acelerar el espíritu de lucha de los jugadores. Cada ronda se veían batallas sangrientas en todos los tableros.

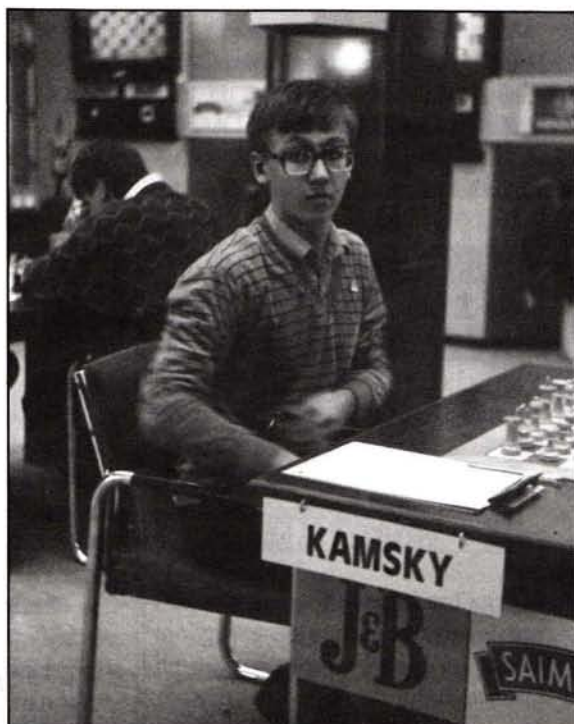
La aventura del ajedrez

La llegada de Kamski a Buenos Aires fue desde luego una verdadera aventura. Después de terminar su participación en el Torneo de Dortmund, voló hasta su casa en Nueva York, volviendo después a tomar un avión para jugar en Buenos Aires.

No jugó en la primera ronda, cuya partida contra Cámpora se aplazó, así que su primera aparición en el torneo la hizo contra Miguel Illescas (que en la ronda inaugural entabló con Shírov). Después de tan azarosa aventura, fue un milagro que entablase la partida.

Los jóvenes vencedores, sin embargo, no tuvieron tan fácil la victoria. Les salió un tercero en discordia, el veterano luchador Víctor Korchnoi. Una batalla crucial fue la partida que enfrentaba a Korchnoi contra Shírov. Resultó una complicada pugna teórica en la que ambos jugadores lucharon a brazo partido. Finalmente, se impuso la veteranía.

La felina mirada de 'Gata' Kamski (JAQUE)



IV TORNEO INTERNACIONAL MIGUEL NAJDORF

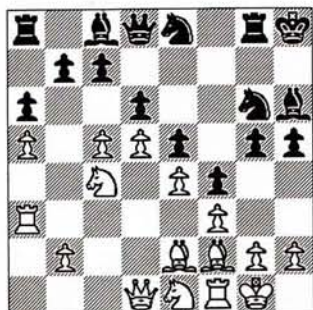
AL DÍA

IV Torneo Mag. «Miguel Najdorf, Cdad. Buenos Aires», 18-30/4/93 * Cat. XIV															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Kamski (EEUU)	2655		½	½	1	0	1	½	½	1	½	½	1	7
2.	GM Shírov (Rus)	2670	½		0	½	½	½	½	1	1	½	½	1	7
3.	GM Korchnoi (Sui)	2605	½	1		0	½	½	1	½	½	½	1	½	6½
4.	GM Larsen (Din)	2540	0	½	1		1	0	½	1	½	1	½	0	6
5.	GM Granda (Per)	2590	1	½	½	0		1	½	½	½	0	1	½	6
6.	GM Cámpora (Arg)	2550	0	½	½	1	0		0	1	0	½	1	1	5½
7.	GM Illescas (Esp)	2615	½	½	0	½	½	1		0	0	1	1	½	5½
8.	GM Milos (Bra)	2560	½	0	½	0	½	0	1		1	½	½	1	5½
9.	GM Panno (Arg)	2495	0	0	½	½	½	1	1	0		1	0	½	5
10.	MF Spangenberg (Arg)	2505	½	½	½	0	1	½	0	½	0		½	½	4½
11.	GM Seirawan (EEUU)	2540	½	0	0	½	0	0	0	½	1	½		1	4
12.	MI Zarnicki (Arg)	2470	0	0	½	1	½	0	½	0	½	½	0		3½

□ KORCHNOI 1
India de Rey (E98)

■ SHÍROV 0
 (4ª)

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7
 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
 9.Ce1 Ce8 10.Ae3 f5 11.f3 f4 12.Af2 h5
 13.c5 g5 14.a4 Cg6 15.a5 Ah6 16.Cb5
 a6 17.Ca3 Rh8 18.Cc4 Tg8 19.Ta3!?



¿Llega tan lejos la teoría? El texto parece la última arruga de esta vieja apertura. La idea bastante común en la defensa India de Rey. La torre de

las blancas echa un ojo al flanco de rey mientras continúa la influencia de los acontecimientos en el de dama. De este modo el ataque negro no será tan rápido.

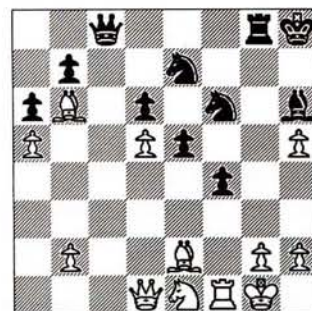
19. ... Cf6 20.cd6 cd6 21.Cb6 Tb8 22.Tc3 g4

Ambos bandos han seguido consistentemente sus respectivas estrategias. Las negras están ahora preparadas para jugar el típico sacrificio g4-g3, con el cual abrirán el flanco de rey.

23.fg4

Una decisión crucial. Abandonar el peón 'e4' no parece bueno para las blancas, pero Víctor no quería enfrentarse a 23.Rh1!? g3 24.Ag1 gh2 (esta jugada parece ser necesaria en posiciones donde las negras pierden su alfil de 'c8') 25.Af2! h4 26.Dc2 Ch5, y el ataque de las blancas pierde en peligrosidad.

23. ... Ce4 24.Tc8 Tc8 25.Cc8 Dc8 26.Ab6 Ce7 27.gh5 Cf6



Una importante transformación ha tenido lugar desde nuestro último diagrama. El centro de las blancas se ha desmoronado y las negras todavía retienen su ataque contra el rey blanco. Las negras tienen ventaja, pero ¿en qué se han equivocado las blancas?

28.b3

Víctor reflexionó mucho este movimiento. Si 28.Af3, el alfil

IV TORNEO INTERNACIONAL MIGUEL NAJDORF

AL DÍA



Alexei Shírov, pensamiento y ataque

(Rosa de Las Nieves)

permanece en campo inestable, considerando que e5-e4 está en el aire. Con 28... Df5! se volvería a plantear la misma amenaza e4, que significaría la derrota para las blancas. Las blancas tienen que besar y decir adiós a su peón 'd5', e intentar tomar un cuadro para su alfil.

28. ... Ced5 29.Ac4 Dc6 30.Tf2!

Volviendo a la lucha. Víctor se dirige hacia la columna 'c'.

30. ... Tc8?

La jugada perdedora. Desde que el

caballo protege la casilla 'c2', la torre vuelve a tomar su papel táctico en 'c8'. Alexei creyó que después de 30... Tf8! («la jugada que yo quiero hacer») las blancas quedaría con ventaja.

31.Ad5 Cd5 32.Tc2 Cc3 33.Dg4!

La dama negra está atada a la defensa de la torre de 'c8' y el caballo de 'c3'. En centro negro no puede avanzar y las blancas pueden comenzar a mejorar la posición de su caballo para el final de la partida. Los jugadores se encontraban ahora con problemas de tiempo.

33. ... Af8

Con el propósito de intentar Cc6-e4. La torre de 'c8' está en el aire.

34.Cd3 De8 35.Cb4 d5 36.Cd5 Ac5+ 37.Ac5 Tc5

Ó 37... Cd5 38.Af8, ganando.

38.h6 Df8 39.Tc3

Y las negras abandonaron. Una victoria crucial que colocó Víctor en la tercera posición. Después de esto, Korchnoi contrajo la gripe que al parecer había afectado a la mayoría de los jugadores. Como consecuencia, ofreció tablas sin jugar hasta la última ronda.

□ SEIRAWAN	1
India de Dama (E22)	
■ ZARNICKI	0
(6ª)	

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab4 5.Db3 c5 6.a3 Aa5 7.Ag5 Cc6 8.0-0 Ac3 9.d5 Ae5 10.dc6

De esta manera, Pablo ha repetido la desafortunada variante de mi encuentro contra Timman en 1990. En mis comentarios para ese encuentro, sugerí ahora 10... Ac7 como una hermosa jugada forzosa. Mi oponente venía preparado con una idea diferente.

10. ... Dc7? 11.g3!

Una respuesta 'asesina'. La preparación de Pablo en casa se había concentrado en la más débil 11.e3, que ayuda mejor al desarrollo de las blancas. El alfil 'f1' encontrará una bienvenida de héroe en la gran diagonal.

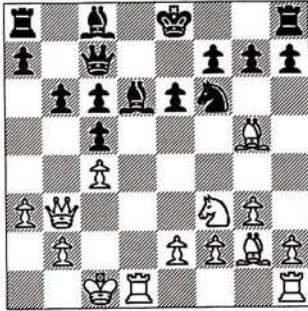
11. ... Ad6

Si 11... Dc6 12.Ce5 Dh1 13.Cf3 Ab7 14.Ah3 Af3 15.Th1 Ah1 16.f3 Dd1, y las blancas ganan.

IV TORNEO INTERNACIONAL MIGUEL NAJDORF

AL DIA

12.Ag2 dc6



13.Td6! Dd6 14.Td1 Dc7?

Esta casilla es un mortífero cebo para la dama negra. Las negras tuvieron que intentar 14... Cd5 15.e4!, y las blancas ganan material y ventaja de desarrollo.

15.Af4 Db7 16.Ce5 Ad7 17.Td7

Es una pena que yo sólo tuviese dos posibilidades de sacrificio. El resto es una masacre.

17. ... Cd7 18.Ac6 Da6 19.Cd7 Dc8 20.Aa4

Aplazando satisfactoriamente la rendición de las negras. Después de 20... Cc8+!, las negras estaban preparadas para abandonar inmediatamente. Desafortunadamente para ellas, yo había calculado la variante de la partida con que la victoria es forzada.

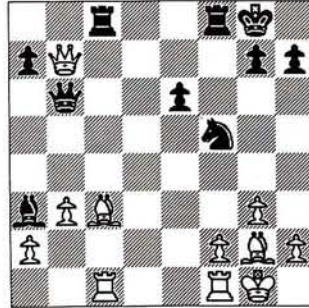
20. ... Re7 21.Dd3 f6 22.Dd6+ Rf7 23.Ce5+ fe5 24.Ad7 Dd8 25.De6+ Rf8 26.Ae5 g6 27.Af6

Y las negras abandonaron. Mi brillante momento bajo la lluvia de Buenos Aires.

□ ILLESCAS ½
Inglésa (A30)
 ■ KAMSKI ½
 (2ª)

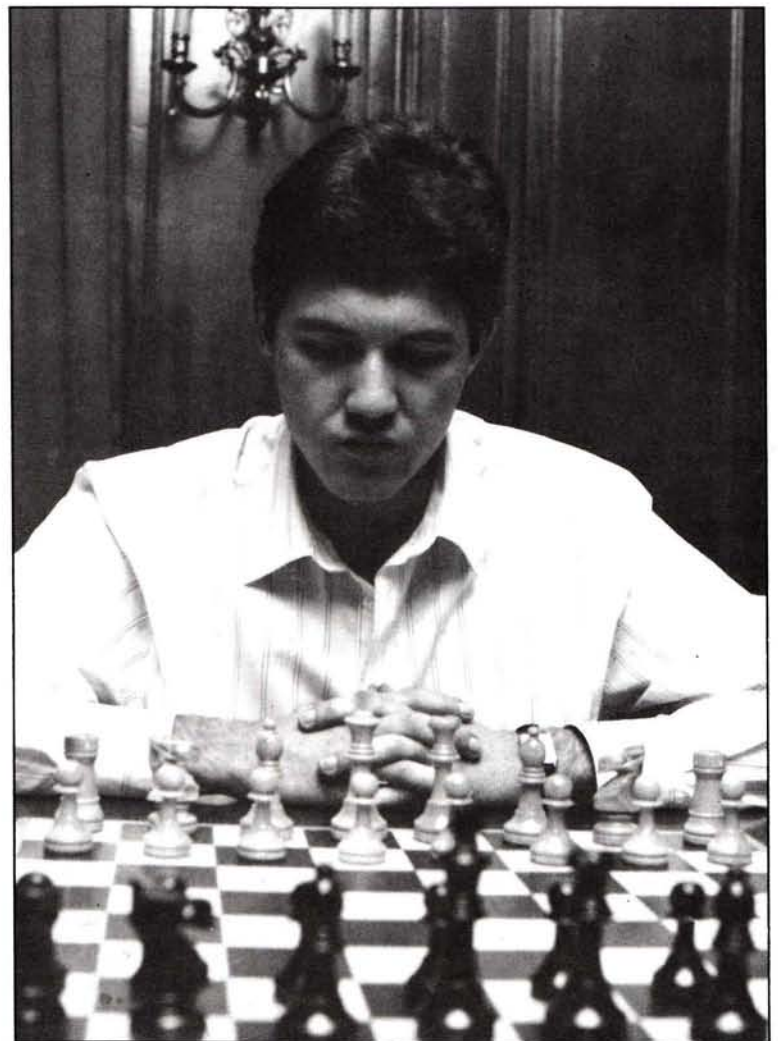
1.Cf3 Cf6 2.e4 c5 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5

5.g3 Cc6 6.Ag2 Cc7 7.0-0 e6 8.d3 Ae7 9.Ae3 0-0 10.d4 cd4 11.Cd4 Ca5 12.Da4 Cd5 13.Cd5 ed5 14.Ad2 Cc4 15.Ac3 Ae6 16.Ce6 fe6 17.b3 Cd6 18.Dg4 Cf5 19.e4 de4 20.De4 Db6 21.Db7 Tac8 22.Tac1 Aa3



23.Ab2 Tc1 24.Ac1 Ac5 25.Db6 ab6 26.Td1 b5 27.a4 Cd4 28.Ae3 Ce2+ 29.Rh1 Ae3 30.fe3 ba4 31.ba4 Cc3 32.Ta1 Tf7 33.a5 Ta7 34.a6 Rf7 35.Ab7 Cb5 36.Rg2 Re7 37.Tc1 Rd6 38.Tc6+ Rd7 39.Tc8 Cc7 40.Th8 h6 41.Th7 Rd6 42.Rf3 Re5 43.Tg7 Ca6 44.Th7 Cc5 45.Ae4 Th7 46.Ah7 Cd7 47.g4 Rf6 48.h4 Re5 49.Ad3 Rf6 50.Ae4 Cb6 51.Rf4 e5+ 52.Rf3 Cc4 53.Ad5 Cd6 54.Ab3 Cb7 55.Re2 Cd6 56.Rd3 Rg7 57.Ac2 h5 58.g5 Cf5 59.Re4 Ch4 60.Re5 Cg2 61.Re4 h4 62.Ab1 h3 63.Rf3 Ch4+

(Ver diagrama sig.)

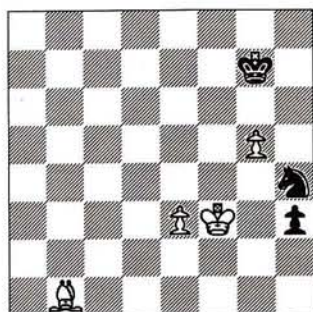


Piensa, Miguel, piensa

(E.Alonso)

IV TORNEO INTERNACIONAL MIGUEL NAJDORF

AL DÍA



64.Rg3 h2 65.Ae4 Cf5+ 66.Rf4 Cd6
67.Ah1 Rg6 68.Ag2 Cf7 69.Ae4+ Rh5
70.Af3+

Y se acordaron las tablas.

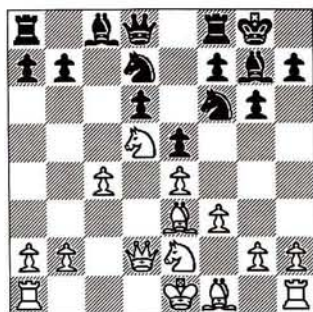
□ SHÍROV ½
India de Rey (E86)
 ■ KAMSKI ½
 (4ª)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3
0-0 6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7

Esta variante ha llegado a ser muy típica en la India de Rey, como se pudo ver en Linares 1993.

9.d5 cd5 10.Cd5!?

Una idea nueva. Más tarde en el torneo, Larsen intentaría 9... Cb6 para evitar la posición que aparece en esta partida.



10. ... Cd5 11.Dd5!

La continuación natural. Las blancas apuntan hacia un esquema Maroczy donde las negras han cometido una jugada desagradable para ellas mismas: e7-e5.

11. ... Cb6 12.Db5 Ah6 13.Af2 Ae6
14.Cc3 Dc7

Claramente, el carácter de la posición favorece a las blancas. Pero ellas tienen problemas. Les falta desarrollo y su dama está desplazada. Las negras necesitan utilizar estos factores para crear algún contrajuego.

15.b3 Cd7! 16.Td1 a6 17.Db4 Cc5
18.Ae2 f5 19.0-0 Tf7 20.ef5 gf5 21.Cd5
Dc6 22.f4! a5 23.De1

Las blancas han devuelto su dama al juego e intentan a ataque directo sobre el peón 'e5' con Ae2-h5. Las

negras tienen un juego difícil que, sin embargo, se arreglan para salvar.



23. ... Ag7 24.fe5 de5 25.Ah5 Td7 26.De3
Ce4 27.Ah4 Ad5 28.cd5 Td5 29.Tf5
Td1+ 30.Ad1 Cc3 31.Ah5 Tc8 32.Af7+
Rh8 33.Te5 Ca2 34.Ac4 a4 35.Te7 ab3
36.Ab3 Dc1+ 37.Dc1 Ce1 38.Ae6 Tf8
39.g4 Ce2+ 40.Rh1 b5 41.Tb7 Cd4
42.Ad5 h6 43.Ae7 Tc8 44.Ae4 Ae5 45.Rg2
Ta8 46.h4 Ta2+ 47.Rf1 Ce2 48.Tb8+

Y se acordaron las tablas.



JAUQUE en México —Caissa—

REPRESENTANTE OFICIAL DE JAUQUE XXI

AJEDRECES, COMPUTADORAS Y RELOJES DE AJEDREZ

Soto 113-B
Colonia Guerrero

Tel. 526 - 9578
C.P. 06300 México, D.F.

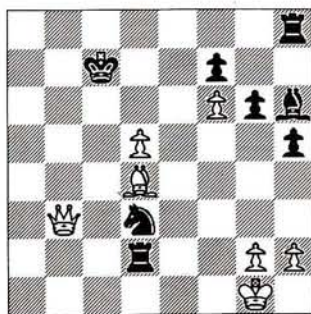


LA CATEDRA



La batalla contra la tele (III)

GARI KASPÁROV



40.Db6+ Rc8 41.Dc6+!

Los espectadores están convencidos de que en adelante no cometeré ningún error, y llevan a cabo su plan principal, único para ganar. La pregunta clave en esta posición es: ¿cómo pueden las blancas mejorar precisamente la posición de su rey, antes de comenzar

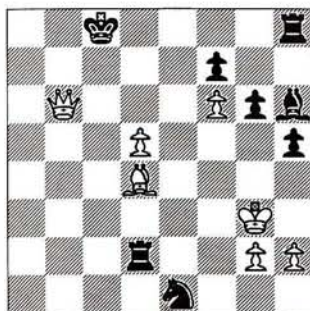
la ofensiva final? Tienen que actuar muy astutamente, sobre todo teniendo en cuenta que los dos caminos naturales de reforzar la posición se estrellan contra mis recursos. Juzgue usted mismo:

A) 41.g3 Td1+ 42.Rg2 Td2+ 43.Rh3 g5! 44.Ag1 (si las negras se descuidan pueden perder: 44.Da6+ Rc7 45.Da5+? Rd6 46.Dd2 g4+!) 44... Ce5 45.Da6+ Rc7 46.Ab6+ Rd7 47.Da4+ Rc8!, y no hay nada mejor que el jaque continuo.

B) 41.Rf1 era un movimiento mucho más astuto, y sólo podría ser contrarrestado por una bien preparada evacuación del rey. Veamos las siguientes posibilidades:

B1) Las negras pierden después de 41... Td8? 42.Da6+ Rc7, debido a la larga, pero forzada, variante: 43.Dc6+! [pero no 43.Ab6+? Rd7 (43... Rd6? no vale a causa de 44.Aa5+ Re5 45.Ac3+!, con victoria clara) 44.Da4+ (44.Db7+ Rd6 45.Dc7+ Rd5 46.Dd8+ Rc4 no está claro) 44... Rd6 45.Ad8 Rd5! (pero no 45... Tf2+? 46.Rg1 Ae3 47.Dc6+ Re5 48.De8+, etc.) 46.Ab6 Ce5!, y las negras han cerrado su fortaleza] 43... Rb8 44.d6! Td1+ 45.Re2 Td2+ 46.Rf3 Ce1+ 47.Re4 Tc2 48.Db6+ Rc8 49.Da6+ Rd7 50.Db7+ Rd6 51.Dd5+! Rc7 52.Ae5+ Rc8 53.Da8+ Rd7 54.Db7+, y 55.De7 mate.

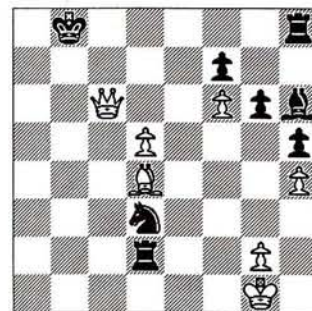
B2) La única continuación correcta es 41... Td1+ 42.Re2 Td2+ 43.Rf3 Ce1+ 44.Rg3. Pero incluso en este caso es fácil caer en inferioridad.



Tras 44... Td4? 45.Dd4 Te8 46.Dc5+ Rd7 47.Dc6+ Rd8 48.d6! Te3+ 49.Rh4 Cg2+ 50.Dg2 Rd7 (ó 50... Af4 51.Dc6) 51.Db7+ Rd6 (51... Re6 52.d7 es muy simple) 52.Df7 las blancas ganan. Las negras sólo se salvan con 44... Tg2+! 45.Rh3 Af4 (después de 45... Ta2? 46.Dc5+ Rb8 47.d6! las blancas ganan, pero 45... Tc2!? asegura una posición aceptable) 46.Da6+ Rc7 47.Ab6+ Rd6 48.Ae3+ Re5 (48... Rd5? pierde por 49.Af4) 49.Da1+ (también es insuficiente 49.Af4+ Rf4 50.Df1+ Rg5 51.De1 Tg4) 49... Rf5 50.Af4 Te8 51.Ag3 Tge2, con un prometedor contrajuego.

C) La jugada que provoca una continuación más forzada es 41.Da6+ Rc7 42.Ab6+?, cayendo en una posición poco clara en la que las blancas *no están en peligro* de ganar.

41. ... Rb8 42.h4!



42. ... Af4!

Contra la excelente decisión de los telespectadores, yo también tuve que encontrar una respuesta válida. Las negras podrían haber perdido después de un ataque inmediato: 42... Td1+ 43.Rh2 Af4+ 44.g3, y si 44... Td2+ 45.Rh3 Ae5 (45... Ac7 es completamente mala, ya que sigue 46.d6!), y después:

A) 46.Ae5+?! Ce5 47.Dd6+ Rb7 48.De5 (si 48.Db4+ Rc7 49.Dd2 Rd6, y las blancas tampoco consiguen nada) 48... Tc8 49.De7+ Ra6 50.Df7 Tcc2 51.De6+ Rb7, con tablas.

LA CÁTEDRA

B) 46.Db5+ Rc8 47.Dc4+ Rb8 48.Db3+ Ra8! 49.Ae3 Cf2+ 50.Af2 (una continuación poco clara sería 50.Rg2 Tb2 51.Da4+ Rb8) 50... Tf2 51.Da4+ Rb8 52.Db5+ Rc7! 53.Dc5+ Rb7 54.Df2 Td8, con muy buenas oportunidades de victoria para las blancas.

C) 46.Db6+! Rc8 47.Da6+ Rc7 48.Ab6+ Rd6 49.Aa5+ Rd5 50.Ad2 Cf2+ 51.Rg2 Cg4 52.Da2+ Rd4 53.Df7 Cf6 (también es muy malo 53... Af6 54.Dg6) 54.Af4!, con excelentes posibilidades para ganar.

Y si las negras mantienen su torre en d1, las blancas también cambian el plan: 44... Ae5 45.Db5+ Rc8 (si 45... Rc7, las blancas tienen la decisiva 46.Dc4+!) 46. Dc4+ Ac7 (a 46... Rb7? sigue 47.Db3+!) 47.d6 Tc1 48.Da6+ Rd7 49.dc7 Tc2+ 50.Rh3 Cf2+ 51.Af2 Tf2 52.Db5+, también ganando.

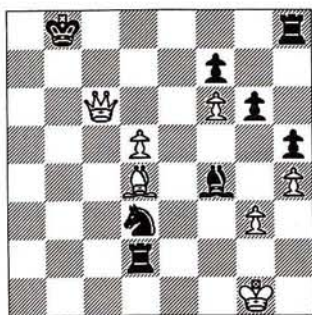
En un principio, yo estuve pensando en asegurar mis esperanzas de salvación con la variante: 42... Td8!? 43.Db6+ Rc8 44.Da6+ Rc7 45.Ab6+ Rd7 46.Db7+ Rd6 47.Ad8 (si 47.Dc7 Rd5 48.Dd8+ Rc6, con igualdad, pero no 49.Aa5? Ae3+ 50.Rh2 Af4+ las negras ganan) 47... Ae3+ 48.Rh1 Td1+ 49.Rh2 Af4+ 50.g3 Td2+ 51.Rh1 Td1+ 52.Rg2 Td2+, y la partida está igualada. Si las blancas siguen 53.Rf3?? Tf2+ 54.Re4 Cc5+.

Pero analizando la posición, me di cuenta de que mis astutos oponentes iban a encontrar la variante ganadora casi con toda seguridad: 46.Da7+! (controlando la casilla 'c3') 46... Rd6 47.Ad8 Td1+ 48.Rh2 Af4+ 49.g3 Td2+ 50.Rg1 Td1+ 51.Rg2 Td2+ 52.Rf3 Tf2+ 53.Re4 Cc5+ 54.Rd4 Td2+ (54... Ae5+ 55.Re3 es igualmente desfavorable) 55.Rc3! (55.Rc4 Tc2+! es más débil) 55... Ce4+ (o también 55... Td3+ 56.Rc4) 56.Rc4.

43.g3!

¡Los espectadores aprovechan otra vez su oportunidad! Probablemente, esto no les llevó mucho tiempo y esfuerzo, ya que las otras alternativas (43.Rf1! Td1+ 44.Re2 Td2+ 45.Rf3 Ce5+ y 43.Db6+ Rc8 44.Rf1 Ce5 ó 44... Cc1) dejan una posición que es bastante aceptable para mí...

Sin embargo, mi respuesta requería una enorme cantidad de trabajo y análisis, e incluso... un vistazo hacia el futuro.

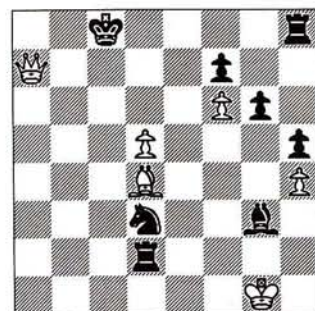


La siguiente grabación para TVE se hizo en París, durante el mes de mayo. El tiempo era agradable, y yo no quería perder mi buen humor con una derrota... En principio, no había forma de salvación pero, con la ciudad en plena explosión primaveral, de repente sentí que, manteniendo la coordinación de mis escasas piezas, todavía podía luchar por el éxito. Y así, envié el siguiente movimiento.

43. ... Ae5!

Aparentemente, es mejor 43... Ag3, seguiría 44.Db5+ Rc8 45.Dc4+ Rb7 46.Db3+ Ra8! 47.Da4+ Rb7 48.Da7+ Rc8... Para juzgar con exactitud la calidad de mi elección, echen primero un vistazo a la gran diversidad de variantes que surgen en esta posición.

(Ver diagrama sig.)



Los profundos recursos de ataque y defensa, entretejidos en mágica coordinación, crean la extraordinaria composición pictórica de una batalla completa. Para las blancas, ganar no es nada fácil e, inicialmente, incluso pensé que podría asegurar la posición utilizando este tipo de defensa. Todos los problemas se reducen a un intento de construir más o menos satisfactoriamente una fortaleza para las negras, después de que la dama blanca tome una de las torres. Mi evaluación de tales intentos se basan en argumentos de concisión variable, pero es razonable que los lectores disientan de algunos juicios. Para ser sincero, dudo de que sus investigaciones tengan alguna posibilidad de éxito, aunque los lectores —como ellos dicen— siempre ven más allá. Después de 48... Rc8, las blancas pueden seguir:

A) 49.Ab6 Af2+ 50.Af2 Cf2 (pero no 50... Tf2 51.Da8+ Rc7 52.Dh8, y son innecesarios más comentarios) 51.Da8 Rc7 52.Dh8 (no es convincente 52.Da5+ Rd6 53.Db4+ Re5 54.Dd2 Ce4) 52... Cg4 53.De8 Td1+ 54.Rg2 Td2+ 55.Rf3 (si 55.Rg3 Td3+ 56.Rf4 Td4+ las tablas son inmediatas) 55... Td5 56.Df7+ Td7, y las blancas no pueden ganar este final.

B) 49.Da8+ (más fuerte que la variante anterior) 49... Rc7 50.Da5+ (si las blancas capturan la torre con 50.Dh8?, las negras tienen inmediatamente un mecanismo para hacer tablas con 50... Ce1!, etc.) 50... Rd6 51.Dd2 Cf4. ¿Qué hacer ahora? Las blancas se encuentran en una

LA CÁTEDRA

encrucijada, ya que las tres jugadas más naturales derivan en tablas:

B1) 52.Db4+? Rd5 53.Ae3 Re5 54.De7+ Ce6 55.Ag5 Tf8! [55... Rf5? pierde después de 56.Df7 Cg5 57.hg5! (pero no 57.Dd5+ Rf6 58.Dg5+ Rg7 59.Dg3 Tf8, tablas) 57... Rg5 58.De7!, y todo terminará pronto] 56.Ah6 Td8 57.Df7 Ah4 58.Ag7 Rf5, y este inusual final es de tablas.

B2) 52.De3? Rd5 53.Ab6 (después de 53.Rf1 Ce6, todo es muy fácil) 53... Tb8! (si 53... Tc8?, las negras pierden: 54.Df3+ Re6 55.De4+ Rd6 56.De7+) 54.Dd4+ (ó 54.Rf1 Ce6) 54... Rc6 55.Dc5+ Rd7 (ahora tampoco es demasiado tarde para perder: en caso de 55... Rb7? 56.Dc7+ Ra6 57.Da7+ Rb5 58.Af2! las blancas ganan) 56.Dc7+ Re6 57.Rf1 Cd5!, y el caballo vuelve a la defensa justo a tiempo.

B3) 52.Da5? Ce2+ 53.Rg2 Cd4 54.Rg3 Re5!! 55.Dc7+ Rd5 (55... Rf6? falla por 56.Dd6+!) 56.Df7+ Ce6 57.Dg6 (57.De7?! da pocos problemas a las negras, ya que su fortaleza es inexpugnable: 57... Re5 58.f7 Tf8 59.Rf3 Th8 60.Re3 Tf8 61.Rd3 Th8 62.Rc4 Tf8 63.Rb5 Th8 64.Rc6 Tc8+ 65.Rb7 Tf8) 57... Re5 58.f7 Tf8 59.Rf3 Td8 60.Rf2 (ó 60.Dg8 Tf8) 60... Tf8 61.Re3 Td8 62.Dh5+ Rf6 63.Dh7 (nada cambia si 63.Df3+ Re7 64.h5 Tf8 65.h6 Tf7 66.Db7+ Rf6 67.Db2+ Rg6, con igualdad) 63... Tf8 64.h5 Tf7 65.Dg6+ Re7 66.h6 Cf8, con tablas.

La solución correcta comienza a parecer natural y comprensible sólo después de que largos análisis convencen al analista de la futilidad de las otras posibilidades. Aquí están: 52.Da2! Tb8 (si 52... Cd5? 53.Da3+) 53.Aa7!! —una jugada colosal, que destruye completamente la coordinación de las piezas negras; esto hubiera significado el punto completo— 53... Tb4 (no presta ninguna ayuda a la causa de las negras 53... Te8 54.Da3+ Rd5 55.Db3+!, ó 53... Tc8 54.Da6+ Rd7

55.Db7+ Tc7 56.Db5+ Rc8 57.De8+, y las blancas vencen en las dos variantes) 54.Da3 Ae1 55.Rf1 Ad2 56.Ae3, ganando.

Según la tradición establecida, también daré la senda falsa: 53.Rf1? Ah4! 54.Da6+ Rd5 55.Da5+ Rd4 56.Da7+ Re4 57.Db8 Af6 58.De8+ Rf5 (58... Ae5!? también es satisfactorio) 59.Df7 g5, con tablas, o 53.Ab2 Cd5, con idéntico resultado.

Sin embargo, mi primera intención estaba centrada en otra tentadora posibilidad de defensa: 43... Ce5. En este caso, de los dos jaques de dama, las blancas no necesitarían elegir el correcto. Ambos ganan, aunque no sin dificultades:

A) 44.Dd6+! Rb7 (si 44... Rc8 45.Ae5) 45.Db4+ (45.Ae5? Ae5 46.De5 fracasa por 46... Tc8 47.De7+ Ra6 48.Da3+ Rb5 49.Db3+ Ra5, tablas) 45... Rc7 46.Ae5+ (pero no 46.Ab6+? Rc8! 47.Dc3+ Rb7 48.gf4 Tc8!, y la partida sería tablas) 46... Ae5 47.De7+! (es insuficiente 47.Dd2? Rd6 48.Db4+ Rd5 49.Db3+ Re4 50.Df7 por 50... Rf5) 47... Rb6 48.De5 Td3 (también es malo 48.Tc2 49.Dd6+ Rb5 50.Dd7+ Rb6 51.Df7 Ta8 52.De6+ Rb5 53.De1 Taa2 54.f7 Tg2+ 55.Rf1 Th2 56.Db1+ Rc4 57.Da2+) 49.Dd6+ Rb5 50.Dc6+ Rb4 51.d6, y las blancas ganan.

B) 44.Db6+ Rc8 45.Da6+ Rc7 46.Da7+ Rc8 (ó 46... Rd6 47.Dc5+ Rd7 48.De7+ Rc8 49.Ae5 Ae5 50.De5 Tc2 51.Da1!) 47.Af2!, que también lleva a la derrota de las negras. Por ejemplo:

B1) 47... Te8 48.Da8+ Rd7 49.Da4+ Rd6 50.De8 Ae3 51.Dd8+.

B2) 47... Td8 48.gf4 Cf3+ 49.Rf1! T8d5 50.Df7 Ch2+ 51.Rg1! Cf3+ 52.Rg2 Ch4+ 53.Rh3.

B3) 47... Tf2 48.Df2! (no sirve 48.Rf2? Cg4+ 49.Rf3 Ae5!, con juego poco claro) 48... Ag3 (también era malo

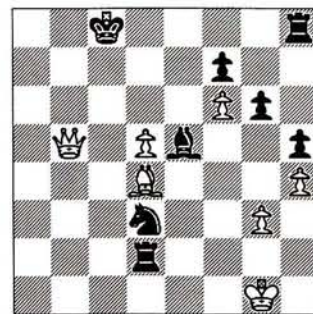
48... Ad2 49.Dc5+!) 49.Dg3 Te8 50.Da3!, y las negras fracasan en su intento de salvación.

B4) 47... Cg4 48.gf4 [48.Da6+ es insuficiente para ganar: 48... Rc7 49.Ab6+ Rd6! 50.gf4 (ó 50.Ae3+ Rd5 51.Af4 Td1+ 52.Rg2 Td8! 53.Db7+ Rc5! 54.Df7 T1d2+, con la idea de 55.Ad2 Td2+ 56.Rf1 Ch2+!, tablas) 50... Td5, y las negras sostienen la posición] 48... Tf2 (si 48... Cf2 49.Da8+ Rd7 50.Dc6+ Rd8 51.d6! Ch3+ 52.Rf1 Tfd2+ 53.Re1 Te8+ 54.Rd1 Tf1+ 55.Rd2 Tf2+ 56.Rc3 Te3+ 57.Rd4, y las negras también pierden) 49.Da8+ Rc7 (ó 49... Rd7 50.Dc6+ Rd8 51.d6, etc.) 50.Dh8 Tf4 51.De8!, y las blancas ganan.

En un principio, las posibilidades prácticas de que el contrario cometa un error, incluso jugando por correspondencia, son muy grandes en cada una de las variantes pero, familiarizado ya con los telespectadores, consideré que tales riesgos eran completamente inadmisibles...

A mis adversarios se les ofrece un expiatorio sacrificio de calidad con 44.Ae5+ Ce5 45.Dd6+ Rb7 46.De5 Tc8 47.De7+ Ra6 48.Dd6+ Ra5 49.Da3+ Rb5, y si 44.Db6+ Rc8 45.Da6+ Rc7 46.Ab6+ Rd6 47.Aa5+ Rd5 48.Ad2 Ad4+ 49.Rg2 Ce5 50.Db7+ (50.Af4!? tampoco tiene sentido después de 50... Tb8) 50... Re6 51. De7+ Rf5 52.Dd6 Aa1!, pero en este caso las posibilidades de éxito de las blancas son mínimas.

44.Db5+ Rc8



LA CÁTEDRA

No puedo decir que todas las ideas aplicadas por los espectadores en esta partida fueran conocidas por mí de antemano. Varias veces descubrí recursos latentes para las blancas cuando la diferencia del camino fatal ya no era posible. Esta vez, justo al final, tuve una débil esperanza de que los espectadores no lo hubieran encontrado... Pero una vez más tuve quitarme el sombrero ante mi fortísimo oponente. El siguiente movimiento lo merece.

45.Ab6!!

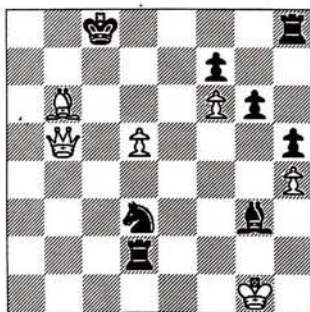
Igual que unas jugadas atrás con el caballo, los espectadores evitan ganar la torre para mantener su dominio e impedir que la pieza amarrada a la casilla h8 no la abandone. Ahora les pediría que juzguen lo evidente que es la defensa salvadora 45.Ae3 Tb2 46.Dd3 Rb7!! . Una idea de problema frustra una solución que de otra manera sería un dual: 45.Dc4+ Rb8 46.Db3+ Ra8? 47.Ab6!!.

Por cierto, en el caso de 47.Ae3 Tb2? 48.Dd3 Rb7!! las negras salvan la partida. Usted puede hacerse una impresión sobre todas las ideas de defensa a través de las variantes siguientes: 49.Ad4 (si 49.d6 Ta8 50.Dd5+ Rb8, y si 49.Da3 Ta8 50.De7+ Ac7) 49... Ad4+ 50.Dd4 Tb1+! 51.Rf2 (si las blancas intentan temerariamente la victoria, pueden incluso perder: 51.Rg2 Tc8 52.d6 Tcc1 53.d7 Tg1+ 54.Rf3 Tgf1+ 55.Re4? Tbe1+ 56.Rd5 Td1!) 51... Te8!! (51... Tc8? es mala por la sencilla 52.d6 Tcc1 53.d7) 52.d6 Tcc1 53.Dd5+ Rb6 54.Df7 Tf1+ 55.Re3 Tbe1+ 56.Rd4 Td1+ 57.Re5 Tde1+ 58.Rd5 Tf5+ 59.Rc4 Tc1+ 60.Rd3 (60.Rb3 tampoco logra nada después de 60... Tb5+) 60... Td1+ 61.Rc3 Td6, y la partida es tablas.

Después de 47.Ab6, las negras no hubieran podido salvar la partida ni con 47... Cb4? 48.Db4 Ta2 49.Dc4, o 47... Tb8 48.Da4+ Rb7 49.Dc6+ Ra6 50.

Ae3+, con fácil victoria. Variantes similares también refutan las posibilidades correspondientes en la partida real.

Puesto que mi contrato con TVE limitaba el número de programas, la partida tenía que terminar rápidamente. Después del camino seguido, y llegados a esta posición, la única manera de resolver el problema era un enfrentamiento directo con los mejores representantes de este equipo tan misterioso y formidable. Tras largas discusiones con Leontxo García, llegamos finalmente a un acuerdo sobre la fórmula final de juego. Para la terminación del encuentro habría seis personas: un GM y un MI (Illescas y Ochoa), dos jugadores juveniles y dos entusiastas seguidores del programa de televisión. Además, mi próxima jugada fue una captura...



45. ... Ag3

Tuve que enviarla a los televidentes de antemano. Como puede entenderse, por los indicios indirectos, los «espectadores» —ahora me veo obligado a utilizar esta palabra entre comillas— esperaban aplastarme. Efectivamente, ¿qué problemas podían tener los dos titulados, o incluso los jóvenes jugadores que ya habían realizado un buen estudio de la posición, en ganar la partida con las blancas? Como se mostró en los dos últimos programas, en caso de duda, parecía que ellos podían concluir la partida con jaque

perpetuo. Esta posibilidad estaría abierta para las blancas durante unos cuantas jugadas más.

Sin embargo, con un astuto plan de campaña ya en mi mente, regateando con Leontxo, me las arreglé para obtener unas condiciones que eran muy necesarias para el éxito de mi idea. En la simultáneas rápidas que iban a tener lugar en TVE, los dos maestros contarían con 5 minutos en su reloj, los juveniles [Paco Vallejo y José Miguel Ortega] con 10, y los aficionados [Santiago Pérez y José Francisco Garzón] con 15. Y en todas las partidas yo dispondría también de 15 minutos.

En el próximo número contaré cómo terminó esta batalla.

N. de la D.: Kaspárov omite un hecho esencial. Las simultáneas en el estudio fueron un colofón espectacular, y muy apropiado para la televisión, a 39 programas de gran éxito. Pero la posición tras 45.Ab6 fue arbitrada por un jurado de cinco GMs (Txelu Fernández, Hodgson, Z.Franco, García Palermo y Orestes Rodríguez) que, de forma unánime, dieron como ganadoras a las blancas. Kaspárov admitió el veredicto durante la grabación pero matizó que la victoria no era nada fácil en juego real, como él mismo demostró.





El español que se fue a América

GM MIGUEL ILLESCAS.
BUENOS AIRES

□ PANNO 1
Eslava (D12)
■ ILLESCAS 0
Memorial Najdorf (10)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.e3 Af5 5.Ad3
Ad3 6.Dd3 e6 7.Ce3 Cbd7 8.0-0 Ab4

Una jugada poco corriente, cuya idea es frenar por el momento el avance e3-e4. La casilla natural para el desarrollo del alfil es 'e7'; así jugué frente a Glenn Flear en el Cto. de Francia por equipos del pasado año. La citada partida continuó con 9.e4 de4 10.Ce4 0-0 11.Td1 Ce4 12.De4 Cf6 13.De2 Dc7 14.Ag5 Tfe8 15.Ce5 Cd7 16.Ae7 Te7 17.Td3 Td8 18.Tad1 Ce5 19.De5 Ted7 20.Dc7 Tc7, con igualdad. Se firmaron las tablas en el movimiento trigésimo quinto. Con 8... Ab4 pretendía obtener un juego más agudo.

9.Ad2

Una jugada natural que prepara una pequeña trampa, ya que si las negras enrocan sigue 10.Cd5!, ganando un peón. Yo desconocía la teoría de 8... Ab4, pero me llevé una gran sorpresa al ver después, repasando las partidas jugadas con la variante, el desarrollo del encuentro Sálav/Baréiev, Moscú 1992: 9... 0-0 10.Cd5! ed5 11.Ab4, con ventaja decisiva. En descargo de Baréiev hay que decir que era una partida semirrápida.

9. ... a5

Otra posibilidad es 9... Ac3, que en mi opinión es mala.

10.a3

Colocar peones en casillas negras no parece una buena idea, pero es el único modo de expulsar al molesto alfil. En la partida Kamski/Gélfand, Tilburg 1992, las blancas jugaron primero 10.b3 0-0, y luego 11.a3 Ae7 12.e4 de4 13.Ce4 Ce4 14.De4 Cf6 15.Dc2 Dc7 16.a4, con igualdad.

10. ... Ae7

Una vez cumplida la misión de provocar debilidades en el flanco de dama de las blancas, el alfil regresa a la casilla más segura.

11.Tfd1

Las blancas preparan el avance e3-e4, aunque bien pudieron invertir el orden de jugadas.

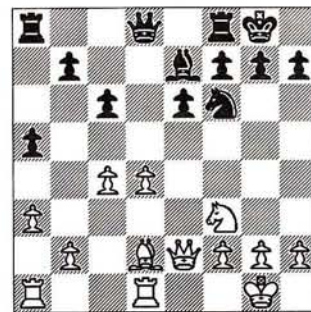
11. ... 0-0 12.e4 de4 13.Ce4 Ce4

Este cambio parece conveniente, ya que las negras disponen de menos espacio.

14.De4 Cf6 15.De2

Una posición más agresiva que la resultante de ocupar 'c2' con la dama. Desde 'e2' estará en mejores

condiciones para intervenir en el flanco de rey, aunque el flanco de dama queda algo desprotegido.



15. ... Db6!

Si bien tenemos en el tablero una posición tranquila, el juego de las negras debe ser preciso. Las blancas pretenden instalar un caballo en 'e5' que sirva de soporte a un ataque en el flanco de rey por medio de Td1-d3-g3: un plan a largo plazo, claro está. Si las negras no responden con un juego exacto pueden tener dificultades, ya que el avance d4-d5 debe ser siempre vigilado, mientras que con la liberadora c6-c5, las blancas obtendrían una sana mayoría en el flanco de dama.

En mi partida con Flear tuve que adoptar una actitud pasiva, pero aquí dispongo de un plan interesante, al encontrarse el peón de torre de dama en 'a3' y no en 'a2'. La dama negra pretende instalarse en 'a6' para apoyar el avance 'b5', y si las blancas sostienen con b2-b3, entonces seguiría a5-a4. En ese punto se hace evidente lo deseable que sería para las blancas tener su peón en 'a2'. Por otro lado, la otra casilla normal de la dama tiene inconvenientes inmediatos: 15... Dc7?! 16.Tac1, amenazando d4-d5.

16.b4?

Una respuesta totalmente inesperada para mí. Antes de discutir los pros y los contras de la misma, veamos otras posibles continuaciones:

EL LABORATORIO

A) 16.Ag5?! h6 17.Ah4 a4!, con ligera ventaja negra. La idea es seguir con Da6 y b5, tomando las debidas precauciones.

B) 16.Af4 a4, y de nuevo la posición negra ofrece más perspectivas.

C) 16.Ac3 es algo mejor que las anteriores, pero también permite a4.

D) 16.Ae3! es la continuación precisa, ya que amenaza d4-d5. Tras 16... Da6 17.a4! iguala las posibilidades, mientras que a 16... Cg4!? puede seguir sencillamente 17.Ag5, con igualdad.

Volviendo a 16.b4?: las blancas ganan considerable ventaja de espacio, pero fijan sus peones en cuadros negros. Posicionalmente, debe considerarse un error tal estrategia, aunque esas debilidades sean difíciles de explotar en la práctica.

16. ... ab4

Sería un error 16... a4?, pues cerraría demasiado el ala de dama y dejaría manos libres a las blancas en el centro y en el flanco de rey.

17.ab4

17.Ab4? es mala por 17... Ab4 18.Tdb1 Ta4 ó 18... Da5.

17. ... Dc7!

Una jugada precavida. La dama negra abandona la casilla 'b6', donde se encuentra demasiado expuesta a temas como b5 seguido de c5, o viceversa. Por otro lado, despeja la trayectoria del peón 'b', que pretende llegar más tarde a 'b5'. Ése sería el plan de las negras: al jugar 'b5' quedarán definitivamente fijados los peones blancos en casillas del mismo color que su alfil, y se ganará el importante escaque 'd5' para el caballo u otra fuerzas negras.

18.g3

Dando un aire al rey y preparando un futuro Af4. Obsérvese que no se puede medir con el mismo rasero la estructura de peones de las blancas en uno y otro flanco; mientras los peones tengan movilidad, como el grupo h2-g3-f2, no se puede hablar de debilidad permanente. Las blancas no temen, por imposible, un ataque contra su propio rey, por ello no tienen inconveniente en debilitar 'f3' y 'h3', ya que no son casillas que las negras puedan aprovechar en esta partida. Hay que decir también que sería un error 18.b5, ya que después de 18... cb5 19.cb5 Cd5, las blancas deberían afrontar la ardua tarea de defender dos peones débiles sin obtener compensación alguna.

18. ... Tfd8!

Precisa y consecuente. Si las blancas siguen con su plan original 19.Af4 Dd7 20.Ce5 De8, la dama negra encuentra en 'e8' una buena casilla para intervenir en la lucha, ya que su acción sobre 'c6', 'b5' y 'a8' resulta muy eficaz. En esta variante seguiría 21.Db2 (defiende 'd4' y 'b4') para mantener la pugna en la columna 'a', de especial importancia en esta posición. Tras 21... b5!, las negras alcanzarían el objetivo, asegurándose una ligera, pero estable, ventaja.

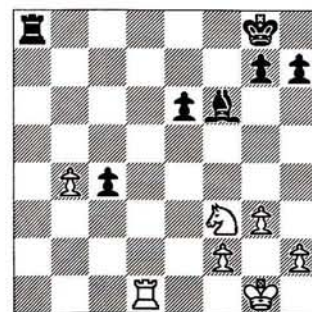
19.Ac3

Defiende 'd4' y 'b4', y además especula con un posible d4-d5, activando el alfil por la gran diagonal, aunque la jugada también tiene algún inconveniente.

19. ... Af8

Para decidirme por esta jugada tuve que reflexionar bastante, ya que 19... b5!? era muy tentadora. Viendo que tanto 20.cb5 cb5 como 20.Ce5 Cd7 dan a las negras mejor posición, centré mis análisis en la siguiente línea de juego:

20.Ta8! Ta8 21.d5! cd5 22.Af6 Af6 23.cd5 Dc4 (si 23... ed5 24.Db5, con igualdad) 24.Dc4 bc4 25.de6 fe6.



El final resultante, aunque mejor para las negras, no me pareció suficiente para ganar. Lo cierto es que solamente 26.Td6! parece suficiente para alcanzar las tablas. Otra posibilidad era 19... Ta1? 20.Ta1 b5, evitando los trucos anteriores; pero la columna vale su peso en oro y las blancas pueden seguir tranquilamente con 21.c5 Cd5 22.Ae1, seguido de De2-a2, con buena posición. Jugadas que pensé durante la partida y que juzgo interesantes son 19... b6, con idea de Db7 y b5; o bien 19... Cd7 para b5 ó Af6. Con 19... Af8 pretendía consolidar la posición de mi alfil, para seguir con Cd7 y b5.

20.h4

Las blancas comienzan a ganar espacio en el ala de rey con vista a un eventual ataque, aunque en mi opinión era mejor la inmediata 20.Ce5.

20. ... h6

No me convencía 20... Cd7 21.Cg5! h6 22.Ce4. Me costó mucho esfuerzo decidirme por 20... h6, ya que debilito considerablemente la posición de mi rey, pero no encontré alternativas válidas.

21.Ce5

¡Por fin el caballo se lanza al asalto! La amenaza es 22.Df3, controlando la posición con gran efectividad. Así pues, hay que disputar la casilla central.

EL LABORATORIO

21. ... C d7

Los finales que se producen tras 22.Cd7 Dd7 son bastante favorables a las negras. Lo mismo puede decirse de 22.Df3 Ce5 23.de5 Ta1 24.Ta1 Dd7. Tras 22.Db2 b5! la posición recuerda la del segundo diagrama. La respuesta de Panno es, por tanto, lógica.

22.Cg4

Además de crear cierta inseguridad sobre mi rey, el caballo se dirige a 'e3', casilla ideal desde donde preparará el avance a 'd5', abriendo el juego a las fuerzas blancas. Es momento de actuar.

22. ... b5!

La anhelada lucha por el centro se ha producido. La posición alcanza ahora un alto grado de tensión.

23.e5

¡Que desaparece inmediatamente con este avance! Las alternativas eran, sin embargo, poco agradables. Durante la partida me preocupaba 23.Ta8 Ta8 24.d5, por aquello de ver sus piezas muy activas, pero no encontré nada concreto para las blancas tras 24... cd5, ya que 25.Ch6 gh6 26.Dg4+ Rh7 no es peligroso en absoluto. Obsérvese que sin la intercalación de las jugadas 20.h4 h6 esta combinación sería buena. Mi trabajo analítico se centraba en demostrar una ventaja para las negras en la variante más natural: 23.Ta8 Ta8 24.cb5 cb5 25.Db5 Dc3 26.Dd7 Df3! 27.Ce3 (única). Al principio sólo analicé 27... Ta2 28.Tf1 Ab4 29.d5!, con igualdad, pero vi 27... Ab4!, y si 28.d5 Ac5!, con ventaja, lo cual me animó a entrar en toda la línea con Cd7 y b5.

23. ... h5

Necesaria para llevar el caballo a 'd5'.

24.Ce5 Cf6

Si 24... Ce5? 25.de5 estaría jugando a favor de las blancas.

25.Df3 Cd5 26.Ad2 g6

La situación se ha aclarado bastante. Las negras han ganado la batalla por 'd5', pero a cambio han tenido que realizar algunas concesiones, concretamente 'g6' y 'h5' son peones que estarían mucho mejor en su casilla original. Sin embargo, no parece suficiente compensación por el 'monstruo' que se ha instalado en 'd5'. El siguiente objetivo de las negras es eliminar la presión por medio del cambio: Af8-g7-e5. Yo estaba confiado en mi posición y analizaba 27.Ag5 Tdc8 (6 e8) 28.g4 Ag7 29.gh5 Ae5 30.de5 De5, con ventaja.

27.Af4!

Una jugada lógica que me sorprendió completamente. «Al tener que mover la dama no podré retomar en 'e5', y el ataque será imparables», fue mi primera consideración. A mi contrario le quedaban 5 minutos, por aproximadamente 9 que tenía yo. Faltaban muchas jugadas para llegar a la 40, y yo debía encontrar algo jugable.

27. ... Db7

La mejor jugada, aunque al hacerla ya había planeado lo que luego siguió, por tanto ¡ya había perdido! Gasté casi cinco minutos calculando las consecuencias de 27... Ta1 28.Ta1 Cf4 29.Df4 (si 29.gf4 Td4 30.Dc6 Dd8 el juego se complica) 29... Ag7 30.Cg6! Df4 31.Cf4 Td4, con ventaja de las blancas. Perdí el control porque no veía cómo salvarme del ataque tras 27... Db7 28.Ag5 Tdc8 29.g4 Ag7 30.gh5 Ae5 31.de5, donde mi posición parecía realmente mala.

28.Ag5 Cb4??

Una de las peores jugadas que

recuerdo haber hecho. Todavía tenía cinco minutos y no era difícil ver que esta jugada pierde por sí sola. Con un simple pero objetivo análisis, podía ver que tras 28... Tdc8 (ó 28... Te8) 29.g4 Ag7 30.gh5 f6! las negras ganan pieza y el ataque poco a poco se desvanece. Por ejemplo, 31.Cg6 hg5 32.Ta8 Ta8 33.hg5 Df7, etc... Por supuesto, hay otras variantes, pero en todas quedan mejor las negras. La mente es muy compleja, y lo peor que te puede pasar durante una partida es perder el control sobre la misma y jugar sin analizar mínimamente las distintas opciones.

29.Ad8 Td8 30.Dc3!

Con ventaja decisiva. Otras jugadas también ganan, pero ésta resulta la más enérgica y clara.

30. ... Cd5 31.Da5 Tc8 32.Da7 Dc7 33.Dc7 Tc7 34.Ta6

Seguí unas jugadas más por el apuro mutuo, pero mi posición me horrorizaba.

34. ... Cb4 35.Ta8 Rg7 36.Ta1 Cc2 37.T1a7 Ta7 38.Ta7 Cd4 39.T17+ Rg8 40.Tc7 Ac5 41.Cc6

Pasado el control, seguimos jugando rápido.

41. ... Cf3+?

Aguantaba más 41... b4 42.Ce7+! Ae7 43.Te7 b4 44.Tb7 b3 45.Tb3 Rf7.

42.Rg2 Ce1+ 43.Rf1 Cd3 44.Ce5 Ce5 45.Tc5 Cf7? 46.Tc6

Y las negras abandonaron.





¿Dónde está el error?

GM EDUARD GUFELD

La discusión sobre si uno puede ganar una partida si su contrario no comete errores es tan vieja como las colinas. Muchos jugadores de ajedrez de mi generación (incluyéndome también yo), hemos crecido bajo la influencia de las atractivas tradiciones de la escuela soviética y hemos aprendido una gran verdad: la resolución de la lucha viene determinada, antes que por cualquier otra cosa, por una mejor estrategia. Esto quiere decir que uno puede jugar bien, pero otro es capaz de jugar incluso mejor si la inspiración desciende sobre él. Por desgracia, la musa del ajedrez no visita a todo el mundo o no tan frecuentemente como uno desearía. Por lo tanto, uno tiene que ganar, la mayoría de las veces, explotando los errores de su oponente, y si el juego de éste está exento de fallos, conformarse con las tablas o, incluso, sufrir una derrota.

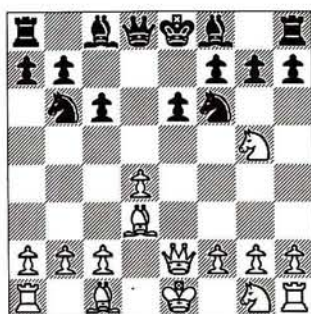
Pero a veces, incluso un juego aparentemente correcto no salva la partida, como les ocurre a las negras en el ejemplo que sigue. Mi oponente estaba formando una defensa consistente y tenaz, contra la que se hacían necesarias mucha energía y gran ingenio.

□ GUFELD 1
Caro-Kan (B17)
■ BAGIROV 0
Tallinn, 1981

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Cd4 Cd7
5.Ac4 Cgf6 6.Cg5 e6 7.De2 Cb6

Esta variante ha sido muy usada y las negras han obtenido ventaja la mayor parte de las veces. Con ella, aunque no crean suficiente contrajuego, sin embargo establecen una sólida y fuerte barrera defensiva.

8.Ad3!



Puede parecer mejor 8.Ab3 al pensarse que en la diagonal a2-g8 el alfil tiene mejores perspectivas. Pero últimamente han aparecido partidas en las cuales el alfil encontró su mejor actividad en la casilla 'd3'. Analizando estas partidas, estaba convencido de que con el alfil en 'b3' uno tiene que protegerlo con el avance a4, y entonces el caballo negro encontraría una posición segura en 'd5', o (en caso de c4) en 'b4'. Sea como sea, el alfil lanza una indirecta para que las blancas jueguen h6.

8. ... h6

En caso de 8... Dd4? 9.C1f3!, y las blancas adquieren rápidamente una superioridad decisiva: si la dama se retira, entonces después de 10.Ce5, el peón 'f7' se encuentra desprotegido y 9... Ab4+ no ayuda a la causa negra por 10.c3 Ac3+ 11.Rf1!, sin compensación por la pieza.

9.C5f3 c5 10.de5 Ac5

En esta posición, la austera crítica debe prestar atención al movimiento 10... Cbd7. Yo no estoy preparado para refutarlo con la ayuda de 'variantes verdaderas' (sin embargo, es de notar que 11.b4! es muy prometedor, y si 11... b6, entonces 12.Cd4, con una peligrosa iniciativa), pero me gustaría apuntar que si las negras hubieran elegido este camino y hubieran perdido. Entonces la crítica habría dicho: «Tenías que haber jugado 10... Ac5!».

11.Ce5

De momento, da la impresión de que son las blancas las que tienen una ligera superioridad posicional.

11. ... Cbd7 12.Cgf3 Dc7

Las consecuencias de 8... h6 ya se notan. Las negras tienen que contestar cautelosamente al plan de las blancas de enrocar corto, porque con 13.Ad2 las blancas pueden preparar el enroque largo y comenzar el ataque con g2-g4-g5. La estrategia de Bagirov consiste en mover el caballo a 'c5' y cambiar cualquiera de los alfiles blancos o fortalecer la posición de sus piezas.

13.0-0

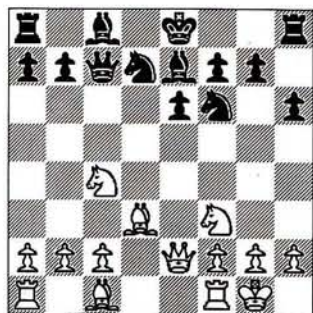
La enérgica rapidez con que las negras han centralizado el caballo fuerza a las blancas a renunciar al enroque largo, porque 13.Ad2? no es bueno: 13... Ce5 14.Ce5 Af2+! 15.Rf2 De5 16.De5 Cg4+.

13. ... Ad6

Quizás éste es el único momento en que podamos decir que las negras han cometido un error. En vez de esta jugada, a la cual sigue la maniobra 14.Cc4 Ae7 15.Cd4!, sería preferible 13... 0-0.

14.Cc4 Ae7

Llega el momento crítico. La superioridad de desarrollo de las blancas es clara. Pero, ¿cómo aprovecharla?



15.Cd4!

Tras esta jugada, Bagírov se hundió en sus pensamientos. Después de la partida, me felicitó por introducir esta interesante novedad teórica, aunque es difícil comprender por qué un movimiento tan lógico no había sido hallado antes. El caballo blanco amenaza dirigirse bien hacia 'b5', bien hacia 'e6'. Está claro que la primera posibilidad es más obvia, pero la otra encierra mucho más peligro.

15. ... Ce5

Pensando en la posibilidad de 15... a6, Bagírov notó otra vez los inconvenientes posicionales del peón 'h6'. Si 15... a6 16.De6! (16.Ce6 fe6 17.Ag6+ Rd8! no era tan fuerte), y las negras han quedado sin un peón y en una posición inferior.

16.Cb5 Db8

¿Dónde si no? En caso de 16... Dc6 17.Ce5, y las blancas ganan un tiempo extra para el ataque, y si 16... Dd8, entonces 17.Td1! Cd3 18.Td3 Cd5 19.Ccd6+ Ad6 20.Td5 Ah2+ 21.Rh2 Dd5 22.Cc7+, etc.

17.Td1!

Las blancas están preparadas para cambiar su alfil fuerte por una importante compensación posicional, otra vez relacionada con el seriamente debilitado peón 'h6'. La posibilidad 17.Df3 parecía más tentadora, porque creaba una amenaza directa de 'mate' a la dama negra con 18.Af4. Pero, ¿no

era Bagírov un maestro buen conocedor de la defensa? El había preparado una elegante contra-combinación: 17... a6! 18.Af4 ab5! 19.Ab8 bc4!, y las negras toman una tercera pieza, compensación suficiente por la dama.

17. ... Ad7

El juego ya es aquí difícil. En caso de cambiar en la casilla 'd3', la torre se dirigiría satisfactoriamente hacia 'g3', y las negras no podrían controlar 'g7'. De haber estado el peón 'h6' en su lugar de origen, habría sido suficiente jugar g6, pero ahora las blancas amenazarían Cc4, Ce5 y Cg6. Por supuesto, era posible 17... 0-0, pero ¿qué hacer después? Las negras no pueden, sin sufrir pérdidas materiales, desarrollar el flanco de dama, y contra la amenaza posicional Ce5 y Af4, no existe contrajuego. De no seguir 17... Ad7 o 17... 0-0, después de 18.Ccd6+ Ad6 19.Cd6+ Dd6 20.Ab5+! todo estaría dicho.

18.a4!

Si 18.Ce5 Cd3 19.Cd7 Cc1 20.Dc4 (20.Dd2 Ce2+!, y las negras se salvan), y si 20... Ce2+, entonces 21.Rf1! Pero después de 20... Cd7 21.Cc7+ Rd8 (si 21... Rf8 22.Td7) 22.Ca8 Da8 23.Tac1 Dc8 las negras tienen superioridad material y no se ve nada decisivo para las blancas.

18. ... a6

En una mala posición, cualquier jugada parece un error.

19.Cd4 Dc7 20.Ce5 Cd3 21.Td3 Td8 22.Af4 Dc5 23.Tad1 Cd5

Es obvio que el peón 'a4' es 'venenoso'. Si 23... Aa4? 24.Cf7!. En general, la casilla 'f7', causa principal de la estrategia utilizada por las blancas en la apertura, se ha convertido en una 'herida infestada'.

24.Dh5! g6

Las negras tienen que elegir en qué

casilla recibir mate. A otro jugador le hubiera gustado más 24... 0-0 25.Ah6! Cf6 26.Dg5 Ce8 27.Dg3, con catastrófica amenaza en 'g7', ó 24... Tf8 25.Cd7 Td7 26.Ce6! Es imposible defender todas las debilidades.

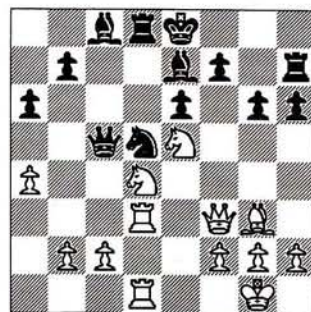
25.Df3!

Incluso teniendo una posición ganada, uno tiene que ser muy cuidadoso. Si 25.Cg6 Cf4 26.Cf4+ Dh5 27.Ch5 Tg8 las negras salen a la luz: con un peón menos en el final, la resistencia todavía era posible.

25. ... Th7

Esta jugada parece ser inoportuna, pero conforme se estaba poniendo la partida, las negras han elegido el camino más tenaz y resistente. ¿Cuál es una de las jugadas más importantes y que defiende la casilla 'f7'? ¿Y qué otra cosa pueden intentar las blancas?

26.Ag3 Ac8



Las negras no están prestando atención al peón 'a4'. Este cebo era de la misma materia que el venenoso peón 'e6': si 26... Aa4 27.Cg6! fg6 28.Ce6, y la posición negra se derrumba.

En esta posición busqué algún camino con una continuación decisiva, pero no pude encontrar una senda forzada. Está claro que las blancas tienen una posición mejor, ya que sus piezas están coordinadas perfectamente, y las negras —por su parte— presentan un cuadro de desastre total. Pero la experiencia me ha enseñado que una 'acción general' es más efectiva que una 'drástica' continuación.

EL LABORATORIO

27.c3!

Estuve estudiando este movimiento cerca de media hora. Durante ese tiempo me esforcé en encontrar una respuesta adecuada para las negras. ¡Nada que hacer! Gradualmente, todo se volvió claro: las negras están en *zugzwang*, a pesar de que el tablero está lleno de piezas.

Una posición semejante no se da todos los días. Una vez Nimzowitch se encontró con una parecida, en una partida contra Saëmisch, y la llamó 'la partida inmortal del *zugzwang*'.

27. ... a5

Bagírov examinó este movimiento —¡por la misma razón que yo!—, no media hora, sino una hora completa, y tampoco encontró una jugada aceptable.

En otras continuaciones, las blancas podrían fortalecer su posición con b2-b4, a4-a5, expulsando la dama casi hasta 'a8' y guardándose la posibilidad de varias rupturas con o sin sacrificios. Por ejemplo: 27... Cf6 28.b4 Dd5 29.Cdc6!, y las negras reciben mate o pierden la dama. La jugada de la partida protege a la dama de los ataques blancos, pero la casilla 'b5' queda débil. Precisamente por allí hace su entrada el caballo albino.

28.Cb5 g5 29.c4 Cf4 30.Td8+ Ad8 31.Af4 gf4 32.Dd3! Ab6 33.Cd6+

Y las negras abandonaron. Por tanto, ¿dónde está el error? En mi opinión, en ninguna parte. Mijaíl Botvinnik solía decir: «Hay veces en que se puede entrar en una posición perdida sin cometer ningún error». Este es el motivo por el que la máxima de Smyslov es indudable: «Si uno ha hecho 40 jugadas buenas antes del aplazamiento, puede estar seguro, por lo menos, de no perder la partida». No importa cómo juegue el adversario: uno puede jugar mejor. Dejemos que llegue la inspiración.

Avance JAQUE n.º 356

* El torneo de León no sólo ha alcanzado su mayoría de edad deportiva, sino que deparó una inmensa sorpresa. El joven húngaro Leko, de tan sólo 13 años, conquistó su segunda norma de GM. Nadie, ni siquiera Fischer, Kaspárov o Judit Polgar habían volado tan alto a semejante edad. Amplio reportaje del torneo, ganado por Yudasín, y entrevista exclusiva con la jovencísima promesa húngara.

* Rebelión entre los grandes maestros. La decisión de Kaspárov y Short de organizar un encuentro al margen de la FIDE levanta ásperas críticas. Sálov, en un contundente artículo, lanza gravísimas acusaciones contra el *Ogro de Bakú*.

* Y además los torneos más importantes del momento: Munich y «Máquinas contra hombres» en Holanda.

* Finaliza el extensísimo análisis que Kaspárov ha publicado de su partida contra los telespectadores españoles.

Y nuestras secciones habituales: *Nuevos Caminos*,
El Laboratorio, *Usted Juega...*

Si no es suscriptor ¡reserve ya su ejemplar en el quiosco!

Soluciones a «coja el guante»

Solución nº 1

1.e5 Ad3 2.e6 Tc3 3.bc3 Dc8 4.Ad4 f6 5.gf6 ef6 6.Af6 Db7 7.Dh8+ Ah8 8.Th8 mate (Tartakower/Vidmar, Viena 1905-06).

Solución nº 2

1.Dd8! De4 2.Ae7!, y las negras abandonaron. Si 2... Ad7 3.Td7! (y no 3.Dd7? Te7 4.Dc8+ Te8 5.Td8 De1+! 6.Rh2 Rf8, etc.) 3... De1+ 4.Rh2 De5+ 5.g3, ganando (Tartakower/Billicard, Ostende 1907).

Solución nº 3

1.d6! Dd6 2.Ac4+ Rh7 3.Db8 Ce6 (amarga necesidad) 4.Ae6 De6 5.Dc7 Df6 6.Tg7 Dg7 7.Db6, y las negras abandonaron. En caso de 7... Da1+, sigue 8.Rg2! Dg7+ 9.Rf2 (Tartakower/Reti, Match, Viena 1919).

Solución nº 4

1.a5! f5 2.ab6 fe4 3.ba7, y las negras abandonan, puesto que si 3... Cd6 4.Tb8 Tc4+ 5.Re5 Ta4 6.a8=D Cc4+ 7.Re4 Cb6+ 8.Da4 Ca4 9.Rd4, y el caballo negro está perdido (Tartakower/Colle, Bardiov 1926).

Solución nº 5

1.cd5 Da6 2.de6 Tf8 (si 2... Td8 3.ef7+ Rf7 4.Dg7+ Re6 5.Df6 mate) 3.Dd6 Db7 4.Ag7 Tg8 5.ef7+ Rf7 6.Df6+, y las negras se rindieron (Tartakower/Crépeaux, Gante 1926).

Solución nº 6

1.Ah6 gh6 2.Ch5 Tf8 3.Dh6 f5 4.Dg6+ Rh8 5.Cf6, y las negras abandonaron (Tartakower/Fine, Kemerli 1937).



Dos Hermanas: apuntes teóricos (I)

MI ALFONSO ROMERO

La participación de Manuel Rivas y de Judit Polgar en un torneo siempre supone ver algo nuevo en el tan pisoteado campo de las aperturas. Por otro lado, el estilo de Anatoli Kárpov se inclina en dirección contraria.

Sólo Gari Kaspárov es capaz de dejar en entredicho la preparación teórica de Anatoli, que, dicho sea de paso, no es nada despreciable. Su ajedrez con blancas gana muchos enteros en este terreno.

Pirc Irregular

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7

3. ... c6 4.f4 Db6!? 5.Cf3 Ag4 6.e5 se dio en la partida de la primera ronda entre Txelu Fernández y Rivas.

El caballo se dirige a una casilla poco flexible, con la única intención de levantar el polvo de la casilla e7. Tras 4.Cf3 e5 se obtiene una posición Philidor, y tras 4 f4....

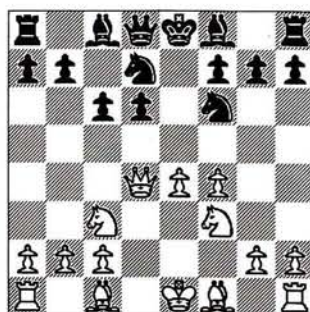
□ YUDASIN

Pirc (B07)

■ RIVAS

4.f4 e5 5.Cf3 ed4 6.Dd4 c6!

Única para reaccionar.



7.e5?!

Una concesión para el juego de piezas negro.

7. ... de5 8.fe5 Ac5 9.Dh4 De7

La continuación 9... Ce5 10.Ce5 De7 11.Af4 g5 12.Ag5! De5+ 13.Ae2 es ventajosa para las blancas.

10.Af4 Ab4! 11.0-0-0 Ac3 12.ef6 Af6 13.Dg3

La entrega de peón es harto dudosa, aunque tiene su veneno.

13. ... 0-0 14.Ac4

Novedad. En Kuijf/Seret, Lyon'90, se jugó 14.Ad6 De3+ 15.Rb1 Db6 16.b3 Te8 17.Ac4 Cc5 las negras simularon defenderse.

14. ... Db4! 15.Ab3 Cc5 16.Ad6 Af5!?

16. ... Te8 era perfectamente posible, pero la reacción negra que sigue parece obtener buenas perspectivas.

17.Af8 Tf8 18.Thf1 Cb3+ 19.ab3 Ac2!, y tablas tras 20.Rc2 De5 21.Rb1 Df5+

□ POLGAR

Pirc (B07)

■ RIVAS

Idénticas primeras seis jugadas.

7.Ae3!? d5 8.ed5!

Novedad respecto a la partida Shaefer/Stefan Búcker, Alemania'91, que siguió 8.e5 Cg4 9.Ag1 Ch6 10.0-0-0 Cc5 11.Dd2 b5 12.Cg5! con ventaja blanca. Quizá las negras hubieran podido mejorar jugando directamente 8... Ac5.

8. ... Ac5 9.Dd3! De7 10.Cd4 Cb6

Dado que esta variante fue repetida posteriormente por Izeta frente a la propia Polgar, es presumible que las negras se hubiesen armado hasta los dientes con fantásticas ideas. Aquí, por ejemplo, es digna de mención 10... Cd5!? 11.Cd5 cd5 12.0-0-0 Cf6!

11.cd6 0-0?

El último intento positivo podría ser 11... bc6 (para Aa6) y si 12.0-0-0 Aa6! 13.Dd2 Af1 seguido de Cc4 ganando. Tras 12 Ae2 las espadas continuarían en alto. La otra idea posible de las negras pasa por jugar 11... Cg4 12.cb7! Ce3 (12... Ab7 13 Cf5!) 13.ba8=D Ca8 14.Rd2!.

El detalle de llevar la dama a 'd3' en lugar de a 'd2' queda justificado por la posibilidad táctica 11... Cg4, que las blancas desean evitar a toda costa.

12 0-0-0 bc6 13.Ag1

Y la ventaja blanca está muy consolidada.

□ POLGAR

Pirc (B07)

■ IZETA

4.Cf3 e5 5.Ac4 Ae7 6.0-0 0-0 7.De2 c6 8.a4 b6

NUEVOS CAMINOS

Es más usual 8...ed4 9 Cd4 Te8!
10.Aa2 Af8 (Glek/Bologan, Moscú'91).

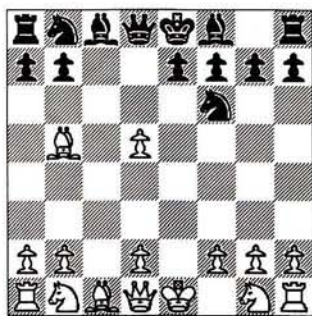
9.Td1 Dc7 10.d5 c5 11.Ch4! a6 12.Cf5
Te8

Las blancas quedaron mejor pero la siguiente maniobra es poco ortodoxa.

13.Td3 Cf8 14.Tg3 Cg6 15.Ag5 h6
16.Ce7+ De7 17.Ad2 Cf4 y el juego tiene fuertes complicaciones.

Caro-Kann

Variante 1.e4 c6 2.c4 d5 3.cd5 cd5 4.ed5
Cf6 5.Ab5+



Esta variante ha quedado para el arrastre tras los torneos magistrales de Dos Hermanas y León de este año.

5. ... Cbd7

Parece inferior 5...Ad7 6.Ac4! Dc7
7.d3 b5 8.Ab3 Ca6 9.Cf3 g6 10.0-0 con
ventaja (Hassapis/Ruxton, Edimburgo'88).

6.Cc3 a6! (Interesante es también 6...
g6 7.d4 Ag7 8.d6! ed6 9.De2 Rf8!)
7.Da4 Tb8

Una semana después, durante el torneo de León, Vizmanavin intentó 7...
g6 8.Cf3 Ag7 9.0-0 0-0 10.Ad7 Ad7 (10...
Cd7!?) 11.Db3! b5 12.d4 Db8 N 13.
Ag5 (13.Ce5 Cg4!) 13... Tc8 14.Te1 Dd6
15.Ah4! Ae8 16.Ce4? (tras la simple
idea 16.Ag3-Ae5, las blancas habrían
quedado con buena posición) 16... Ce4
17.Te4 f6!! (y las negras justifican con

esta jugada 'antiposicional' su retroceso
15... Ae8, y ya no tienen problemas para
igualar).

8.Ad7 Dd7!

El final es muy interesante por los
problemas que deben soportar las
blancas para sostener su peón 'd5'. El
medio juego, en cambio, es siempre
difícil. El descubrimiento pertenece a
Andras Adorjan, ya saben: *Black is Ok*.

□ FERNÁNDEZ

Caro-Kann (C10)

■ MAGEM

9.Dd7

En León, Romero/Yudasin siguió
con 9.Db3 b5 (9... Dg4!?) 10.Cf3 Ab7
11.Ce5 Dd6 12.d4 Ad5! (si 12... Cd5 13.
Af4!) 13.Cd5 Dd5 14.0-0 e6 15.Ag5
(presionando sobre d5) 15... Ta8!! (una
jugada insólita pero fantástica, que se
adelanta a los problemas que
sobrevienen sobre la columna 'a'. Tras
15... Ae7 16.Tfc1 las blancas acentuarían
su presión, mientras que 15...Ad6
debería llevar a las tablas después de
16.Af6 Db3 17.ab3 gf6 18.Ta6, aunque
no sin pequeños problemas que
resolver) 16. Tfc1 Ad6 (y ahora, en
lugar de 17.Tc6?? —no vi 17... Ae5
18.Dd5 Ah2!—, las blancas debieron
jugar 17 De3, con juego incierto).

9. ... Ad7 10.Cf3?!

Novedad. El precedente fue 10.Cge2
Td8 11.d4 Ab5?! 12.Cb5 ab5 13.Ae3
Cd5 14.Cc3 con ligera ventaja blanca
(Vidarsson/Adorjan, Hungría'88).

10. ... Td8 11.b3 Af5 12.Ab2 Cd5 13.Cd5
Td5 14.Tc1 f6 15.0-0 Rd7 y Magem
quedó algo mejor.

□ MAGEM

Caro-Kann (C10)

■ ADAMS

La tarea de defensa correspondió

esta vez a Magem, que sintió la
necesidad de mejorar el juego blanco.
¿Lo consiguió?

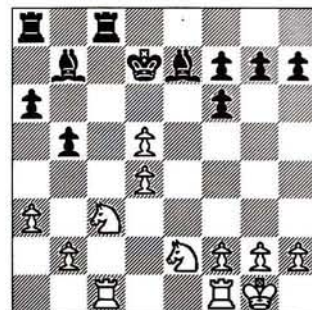
10.d4

Novedad en esta posición.

10. ...b5!

Las negras ganan espacio en el
flanco de dama y sitúan su alfil dama
en la casilla ideal. Si 10... Td8 11.Ag5!.

11.a3 Ac8! 12.Af4 Ta8 13.Ae5 Ab7 14.Af6
ef6 15.Cge2 Rd7 16.0-0 Ae7 17.Tac1
Thc8



Las negras disponen de un juego
agradable de piezas, con dos fuertes
alfiles, mientras las blancas han quedado
atadas. Ahora 'el noi de Manresa' se
defiende con acierto.

18.Ce4! Ad5 19.Cc5+ Re8

Y Adams está ligeramente mejor.

India de Rey

Judit Polgar defendió con éxito
aplastante su defensa favorita contra
el peón de dama. Sólo Kárpov pudo
frenar sus dos victorias iniciales frente
a Jálifman y Epishin.

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3
0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2
a5 10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4 Rh8 13.f3
Cg8 14.Dc2

NUEVOS CAMINOS

□ JÁLIFMAN

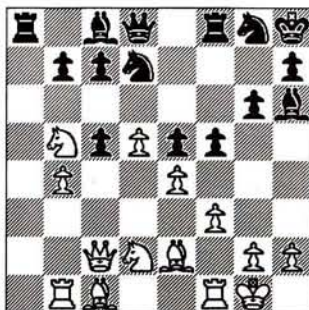
India de Rey (E92)

■ POLGAR

14. ... Ah6 15.c5

15.Cb5 ab4 16.ab4 Cdf6 17.c5 Ch5 18.Cc4 Ad7 desemboca en una posición incierta (Dojoian/Velikhali, Helsinki'92).

15. ... ab4 16.ab4 dc5 17.Cb5 (Novedad)



La variante 17.bc5 Cc5 18.Cb5 (18.Cc4 Ag7 19.Aa3 b6 20.Td1 Aa6 21.Cb5 fe4! parece favorable a las negras, tal como sucedió en Badea/Bouazi, Bucarest'93) b6 19.Ab2 (19.Cb3, recomendación de Lobrón, es una fuerte mejora para las blancas) Ag7 20.Cc4 De7 21.d6, con compensación para tablas (Illescas/Ivanovic, Manila'90)

17. ... c6! 18 dc6 bc6 19 Cd6 cb4 20.ef5?!

Posiblemente, tanto 20.Cc8 como 20.Tb4 den mejores oportunidades que la jugada textual para obtener una compensación más adecuada.

20. ... Cdf6! 21.Cc8 gf5! 22.Cc4 Ac1 23.Tfc1 Tc8

Las negras tienen amenazados tres peones, pero siempre van a encontrar un recurso táctico salvador para mantener la ventaja material. Por ejemplo, 24 Df5 Dd4+ 25 Rh1 e4!.

24 Tb4 Dd4+ 25 Rh1 Tcd8 26 Tb7 Ch5!

Y Judit consiguió crear amenazas importantes sobre el rey blanco.

□ EPISHIN

India de Rey (E92)

■ POLGAR, J.

14. ... Cgf6

Judit se aparta de la línea anterior, previniendo así la preparación teórica del analista oficial de Kárpov.

15 Ad3

Jugada popularizada a raíz de la partida Ivanchuk/Kaspárov, Linares'92. Más conocida es la continuación 15.Cb5 ab4 16.ab4 Ch5 17.g3 Cdf6 18.c5 fe4 19.fe4 Ah3.

15. ... f4

Cerrando en el centro, pero ganando tiempos para el ataque.

16.Cb5 b6 17.Ab2

Tras 17.c5 dc5 18.ba5 Ta5 19.Cc4 Ta8 20.a4 la compensación es clara, pero probablemente insuficiente para la ventaja (Ivanchuk/Kaspárov y otras).

17. ... Ce8!

Una jugada defensiva muy exacta, atendiendo la amenaza c5. Tal como quedó demostrado en la partida Gurévich/Jálifman, Munich'92, 17... g5 18 Ae2 h5 permite la pequeña combinación 19.c5! bc5 20.bc5 Cc5 21.Ae5, que tras 21... g4 22.fg4 Cg4 23.Ag7 Rg7 24.Cb3! obtiene prometedoras perspectivas.

18.Ae2 h5

Precipitado es en cambio 18... g5 19.g4! h5 20.h3 Tf7 21.Cb3! con neta ventaja (Gurévich/Ye, Manila'92).

19.Tfc1

Novedad. Múltiples alternativas se

han ensayado en esta posición, pero sólo 19.c5 inmediatamente parece dar algún quebradero de cabeza a las negras. La novedad de Epishin no supone ninguna mejora importante al estado de la teoría, ya que en principio esta jugada debe ir complementada con la ruptura temática 'c5'. Ejemplos:

A) 19.Ac3 a4 20.c5?! bc5 21.Cc4 g5 22.h3 cb4 23.ab4 Cb6! (Hertneck/Piket), y las negras han frenado la tempestad en el flanco de dama.

B) 19.Cb3 a4 20.Cc1 g5 21.Cd3 Cdf6 22.Ae5!, con interesantes complicaciones (Solinar/Milu, Bucarest'93).

C) 19.c5! bc5 20.bc5 Cc5 21.a4! (para Aa3, Tfc1) 21... Tf7 22.Tfc1 g5 23.Aa3 Af8 24.Ac5 dc5 25.Cb3, con prometedoras perspectivas (Gurévich/Van Wely, Wijk aan Zee'93).

19. ... g5 20.c5 bc5 21.bc5 Cc5 22.a4 g4!

En comparación con la partida Gurévich/Van Wely, es evidente que las negras han acelerado sus acciones.

23.Aa3 Ca6 24.Dc3 Tg8!

Sutil. Asumen las primeras intenciones de obtener la estructura g3-h3, sacrificar en 'h3' y acto seguido jugar 'g2'.

25.Cf1?

En mi opinión, mala defensa. De todos modos, tras 25.Da5 g3! 26.h3 Dh4 27.Af1 Ah3 28.gh3 g2! 29.Ag2 Ah6, el ataque de las negras sería muy rápido; además, las próximas jugadas son intimidadoras: Cf6 (con un ojo en 'e4'), doblaje de torres en la columna 'g', etc. Podría ser interesante aquí 25.Tc2, sin compromiso.

25. ... g3! 26.hg3 (tras 26.h3 Dh4) 26. ... Ah6 27.Tc2 fg3

Con peligrosa iniciativa culminada de forma modélica.

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

Informador Ajedrecístico

**A LA VENTA
EN ABRIL**

56

Con la mejor
selección de todas
las competiciones del mundo,
de un total de 50.000
partidas jugadas!

...O DESDE TILBURG...

...O HASTA EL MATCH JUDIT POLGAR - BORIS SPASSKY



**Informador
Ajedrecístico**

Pedidos a:

JAQUE XXI

P.V.P.: 4.200 Ptas.

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ GM 0
Francesa (C19)
 ■ USTED 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3+ 6.bc3 c5 7.a4 Cbc6 8.Cf3 Da5 9.Ad2 Ad7 10.Ab5 ● Usted juega



10. ... Dc7

2 puntos. Usted tenía varias posibilidades plenamente jugables, como la aguda 10... f6 (**2 puntos**), o el inmediato cierre del ala dama con 10... c4 (**1 punto**), aunque esta última posibilidad es menos elástica, al decidir prematuramente la situación de la diagonal 'a3-f8'. Con la textual, las negras tienen eventualmente el giro Ca5-c4 a su disposición.

11.0-0 0-0 12.Te1 h6

● Usted juega para las blancas.

13.Af4?!

El alfil no tiene un futuro prometedor en esta diagonal, y el objetivo de impedir 'f6', o bien controlar 'e5', no es mucho para esta pieza, que dispone del destino temático en 'a3', con 13.Ac1! (**3 puntos**). ● Usted juega

13. ... Cg6

2 puntos. Hace uso del tiempo ofrecido por las blancas, considerando que el ala de rey será el escenario de la lucha, y que la pasividad del alfil de casillas negras facilita el despliegue del segundo jugador.

14.Ag3

● Usted juega

14. ... Cce7!

3 puntos. El cambio de alfiles favorece claramente a las negras, que se desprenderían de su figura más pasiva. Tras la retirada del Ab5, el Ce7 tiene un posible acceso a 'f5', anulando de este modo al Ag3, en el caso de que se planee abrir la columna 'f'.

15.Ad3

● Usted juega



GM Zenón Franco

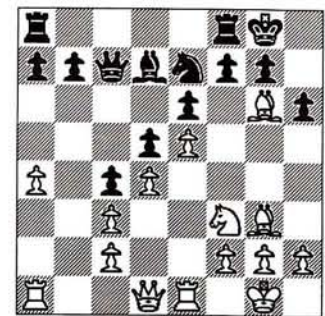
15. ... c4

2 puntos. Obligando a una definición del Ad3. Ya no es importante abrir la diagonal 'a3-f8', dado el voluntario 'enclaustramiento' del Ag3, fijándose de paso una debilidad en 'c3'.

16.Ag6?

Era mejor Af1, a lo que el maestro de la defensa Francesa, el GM armenio Vaganian, consideraba 16... Cf5, o bien 16... Da5, como adecuadas respuestas.

● Usted juega



16. ... fg6!

4 puntos. La columna abierta será un apropiado escenario para la creciente actividad de las negras, con lo que la ventaja pasa a estar de su lado. En cambio, 16... Cg6 era imprecisa. ¿Por qué?

● Usted juega para las blancas tras 16... Cg6.

Respuesta: son las blancas las que se apoderan de la iniciativa en el flanco rey con 17.h4! (**3 puntos**) y h5.

17.h4

Frente a la natural 17.Dd2, ¿cómo habría reaccionado usted? ● Usted juega tras 17.Dd2.

Respuesta: el eterno problema negro en la francesa, el alfil de dama, se habría solucionado con 17... g5! (**4**

AUTOTEST

puntos), para seguir después con Ae8-g6, etc., obteniendo mejores perspectivas aún que en la partida.

● Usted juega

17. ... Tf7

2 ptos. La columna 'f' debe ser aprovechada para el reagrupamiento de las fuerzas negras.

18.Db1 Rh7 19.Db4

● Usted juega

19. ... Cf5

1 punto. Quitando 'd6' a la dama adversaria, con ganancia de tiempo.

20.Ah2

● Usted juega

20. ... Taf8

1 punto. La otra torre llega al flanco de rey. Volviendo atrás, también 19... Taf8 merecía 1 punto.

21.Te2

● Usted juega

21. ... Ac6

3 puntos. Al defender 'b7', la dama negra queda liberada para dirigirse al flanco de rey con Dd8. El alfil está claramente mejor en 'c6' que en 'c8' al atacar 'a4', como también por tener más diagonales a su disposición.

22.g4?!

● Usted juega

22. ... Cg3!

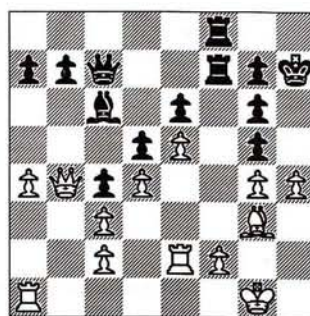
4 puntos. Enérgico y efectivo. En cambio, 22... Ce7 dejaría al caballo alejado del centro de la lucha, y las

blancas se reagruparían con Ce1 y Ag3, reduciendo la supremacía de las negras. Con el cambio de caballos, las negras logran infiltrarse en la posición blanca.

23.Cg5+

A las blancas no les agrada el curso 23.Ag3 Tf3, seguido de Df7, y tanto h5 como la entrega en 'g3', para Df3, están en los planes negros.

23. ... hg5 24.Ag3 ● Usted juega



24. ... Dd8!

3 puntos. No es tan certero 24... gh4 25.Ah4 Tf4, porque la indefensión de 'f8' impide tomar en 'g4' después de 26.Ag3. Con Dd8, la dama se incorpora lenta, pero decisivamente, a la ofensiva sobre el ala rey.

25.h5

No era mejor 25.Dd6, por la sencilla 25...Ad7.

25. ... gh5 26.gh5 ● Usted juega

26. ... Tf3

1 punto. Sigue el reordenamiento del ejército negro, para que las fuerzas desplieguen su máxima efectividad.

27.Rg2 ● Usted juega

27. ... De8

2 ptos. Acercando la dama a 'f7'.

28.Th1 Df7 29.Rh2 ● Usted juega

29. ... Df5

1 punto. Consecuente con lo anterior, la dama ejerce una influencia muy fuerte sobre el debilitado enroque blanco. Se amenaza, entre otras cosas, Dg4 y Tg3.

30.De7

● Usted juega

30. ... Tf7

1 punto. La dama blanca aislada no representa ningún peligro.

31.Dd8?

Esta jugada no ofrece resistencia alguna, aunque es claro que la posición blanca está perdida. A 31.Db4 seguiría, por ejemplo, 31... Dg4 32.Td2 De4, y después T7f4, etc., con ataque ganador.

● Usted juega

31. ... Aa4

1 punto. No sólo es el peón, También la casilla 'c2' queda a merced de las negras, por lo que las blancas abandonaron.

La partida pertenece a R.Byrne/Vaganian, Moscú 1975.

Puntuación máxima: 40 puntos

Más de 35 puntos ...	2.600 Elo
De 31 a 35 puntos ..	2.500 Elo
De 27 a 30 puntos ..	2.400 Elo
De 23 a 26 puntos ..	2.300 Elo
De 19 a 22 puntos ..	2.200 Elo
De 14 a 18 puntos ..	2.100 Elo
De 9 a 13 puntos ...	2.050 Elo

ABIERTOS

JAÉN

12 y 13 Junio
6º Torneo Int. Cdad. de Jaén
S.Suizo, 8 rondas (30 min. jug.)
Premios: 1º 100.000, 2º 75.000,
3º 50.000 etc.
Inscripción: 1.200 ptas.
GMs y MIs, consultar condiciones
Sr. Rodríguez Gilabert
Tfno. 953/23 26 44

ANDORRA

19 - 27 Junio
XI Abierto Int. de Andorra
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 325.000, 2º 225.000 etc. 22º
Inscripción: 5.000 pts.; juv. 2.500 pts.
Sr. Benet Pantebre
42, Av. Meritxell * Andorra la Vella
Tfno. 22 7 25, Fax 20 2 25
Sindicat d'Iniciativa
8, c/ Dr. Vilanova
Andorra la Vella
Tfno. 20 2 14, Fax 25 8 23
F.E.V.A.
Apartat Correus nº 2009
Andorra la Vella

BARCELONA

25 - 26 Junio (de 22 a 22 hs.)
IV 24 Horas de Ajedrez
Partidas a 15' a "finish". Equipos de 2 jugadores
Premios: 1º equipo, 100.000 pts., 2º 75.000 etc.
Inscripción por equipo: 6.000 ptas.
Hasta el 23/6
Tfno. 93/453.16.33, Srta. Rosa María
(Lunes a Jueves de 17'30 a 21'00 hs.)

BURGOS

26 y 27 de Junio
I Abierto "Ciudad de Burgos"
S.Suizo, 9 rondas (30 min. por jugador)
Premios: 1º 100.000, 2º 75.000,
3º 50.000 etc.
Inscripciones: 1.500 ptas.
Fecha límite 23/6
Organiza Fedederación Castellano-Leonesa de
Ajedrez
D. Juan Ignacio Cabrera,
Tfno. 947/26.04.45 (18 a 20 hs.)

PARLA (Madrid)

26 y 27 Junio
VIII Torneo Fiestas del Agua
S.Suizo, 7 rondas (30 min.)
Premios: 1º 100.000, 2º 75.000,
3º 50.000 etc. 10º
Inscrip.: 2.000 ptas. Gratis Elo +2350
Tfnos. 91/698.38.34, 699.16.46 y 698.22.75

ESTADILLA (Huesca)

26 y 27 Junio y 3 Julio
S.Suizo, 9 rondas (1h. jugador)
Premios: 1º 50.000, 2º 35.000 etc.
Inscripción: 1.500 ptas. (Sub-16 1.000 pts.)
Plazo inscrip. 24 Junio
Tfno. 974/30 54 92 (22 a 23 hs.)

BENASQUE (Huesca)

5 - 13 Julio
XIII Abierto «Villa de Benasque»
S.Suizo, 9 rondas. Ritmo olimpico
Valedero para normas y
Elo FIDE y FEDA
Puntuable para el Gran Premio FEDA (cat. A)
Premios: 1.270.000 ptas. total
1º 300.000, 2º 200.000, 3º 100.000 etc. hasta 20º
Inscripción: 5.000 ptas. (hasta 30/6)
Gratis Elo FIDE +2350
Inscripción general:
Tfno. 974/55.12.89 (10-14 hs./17/20 hs.)
Inscripción titulados y Elo FIDE:
Tfno. 976/22.35.12 (mañana y noche, Sr. Juan
Miguel Royo)

BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)

9 - 18 Julio
XVI Abierto Int. del Vallés
S.Suizo, 9 rondas
Grupo A: GM, MI y preferentes
Grupo B: 1ª, 2ª y 3ª
Premios: 1.500.000 ptas. total
Plazo inscrip.: 3 Julio
Inscripciones:
Nacionales: Tfno. 93/718 02 79 y 711 53 01
Internac.: Tfno. 93/729 04 77 y fax 93/718 40 76

HUESCA

16 - 24 Julio
5º Abierto «San Lorenzo'93»
S.Suizo, 9 rondas (ritmo olímpico)
Valedero Elo FIDE
Premios: 600.000 ptas. total
1º 100.000, 2º 75.000 etc. 18º
Inscripción: 2.000 ptas.
Gratis Elo FIDE +2350
Círculo Oscense
Pª Navarra, 6
22002 Huesca
Tfnos. 974/22 18 86 (9 a 11 hs.) y
21 06 12 (16 a 21 hs.)

BUDAPEST (Hungria)

17 - 25 Julio
I Memorial Papp Bela
S.Suizo, 9 rondas
Inscripciones: 60 DM
Elo de 2205-2250: 30 DM; Elo de 2255-2350
gratis; Elo +2350 gratis más alojamiento
Premios: 1º 20.000 forintos (aprox. \$232) etc.

Isepy Tamas

Illes utca 25
Budapest H-1083 (Hungria)
Kiss Gergely
Arato utca 2
Budapest H-1121 (Hungria)

GAUSDAL (Noruega)

24 Julio - 8 Agosto
Festival Int. Gausdal'93
Torneos:
Peer Gynt Int., 24/7-30/7
Abierto Int., 1-8/8
Arnold J. Eikrem
Jomfrubratveien 46a
1179 Oslo (Noruega)
Tfno. 47 22 679520
Fax 47 22 679513

LA RODA (Albacete)

31 Julio y 1 Agosto
XX Torneo de Feria
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jugador)
Local juego:
Salón Actos Caja Cast.-La Mancha
Premios: 860.000 ptas. total
1º 200.000, 2º 130.000, 3º 90.000
etc. 15º 20.000
Inscripciones: 2.000 ptas.
Gratis Elo FIDE +2300
Caja Rural de La Roda (Albacete)
Entidad nº 3128, of. nº 5680 Cta. cte. nº
02.010189-04, hasta las 14 hs. del día 23 de julio
Andrés Martínez Cebrián Tfno. 967/ 44.04.49

BADALONA (Barcelona)

2 - 10 Agosto
XIX Abierto Int.
"Ciutat de Badalona"
Incluido en el «Circuit Catalá»
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 210.000 pts, 2º 150.000, etc.
Inscripción: 4.000 pts.
Club E. Sant Josep Badalona
Plaça Dr. Rifé, s/n
08912 Badalona (Barcelona)
Tfnos. 93/388.51.54, Sr. Puche
93/388.44.86, Sr. Castella

BERGA (Barcelona)

12 - 20 Agosto
XXVII Abierto Int.
(Inc. en «Circuit Catalá»
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 225.000, 2º 150.000 etc.
Inscripción: 4.000 pts.; Elo 2350 gratis
Club d'Escacs Berguedá
Pl. Dr. Saló, 6-3º
08600 Berga (Barcelona)
Tfno. 93/821.02.17, Sr. Escobet (11-13hs.)
93/821.18.50, Sr. Perice (17-19 hs.)
93/821.09.42, Sr. Cussa (21-23hs., english)

ABIERTOS

OLOT (Girona)

13 - 21 Agosto
5º Abierto Internacional
Premios: 1.300.000 ptas. total
Grupo 'A' (1ª, prefer. y maestros):
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 315.000 pts. 2º 210.000 etc.
Inscripciones: 5.000 ptas.
Grupo 'B' (2ª y 3ª): S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 15.000 ptas., etc.
Inscripciones: 1.800 ptas.
Club Escacs Olot
Passeig d'en Blay, 2
17800 Olot (Girona)
Tfno. 972/26.38.28 (19 a 21 hs.)

VILLARROBLEDO (Albacete)

21 y 22 Agosto
XII Torneo «Cdad. de Villarrobledo»
V Abierto Internacional
S.Suizo, 8 rondas (30 min.)
Sala de juego: Circulo Merc. e Ind.
Premios: 1.010.000 pts. total
1º 240.000, 2º 160.000, 3º 120.000 etc.
Inscripción: 2.500 pts.; juv. 2.000
Elo Int. gratis; fecha límite 18/8
Sr. Pedro Moreno, tfno. 967/14.29.99
Sr. Antonio Rubio, fax 967/14.50.68

COLLADO-VILLALBA (Madrid)

23 - 31 Agosto
X Torneo Abierto Int. Collado Villalba
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.000.000 ptas. aprox. total
1º 200.000, 2º 150.000, 3º 125.000 etc.
Inscripción: 4.000 pts.; juv. 2.000;
Jugadores con Elo internacional, gratis
Club Aj. Collado Villalba
Apartado Correos nº 121
28400 Collado Villalba (Madrid)
Tfno. 91/338.52.80, Jesus Cao (tardes)
Federación Madrileña Ajedrez
c/ Alcalá, 42-5ª planta
28014 Madrid

VILAFRANCA (Córdoba)

5 - 12 Septiembre
X Abto. Int. «Muebles Pino Villafranca»
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1.300.000 ptas. total
1º 300.000, 2º 200.000, 3º 100.000 etc.
Inscripciones: 3.000 ptas.; jugadores cordobeses
1.500 ptas.; Elo + 2300 gratis
Todos los jugadores con Elo FIDE pueden tener
alojamiento gratis
Condiciones tituladas: plazas limitadas
Ingreso: CAJASUR, Of. 152, c/c 104.435 de
Córdoba. Enviar justificante ingreso a Enrique
mesa López, c/ Leovigildo, 13 * 14009 Córdoba
Fecha límite: 3/9
D. Enrique Mesa
Tfno. 957/29.72.40

EL VENDRELL (Tarragona)

9 - 17 Septiembre
VI Abierto Int. «Vila del Vendrell»
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 230.000, 2º 175.000,
3º 140.000 etc. 15º
Inscripción: 4.000 ptas.
gratis Elo + 2350
Club d'Esports Vendrell
Tfno. 977/66.20.17
y 977/66.09.68 Sr. Pellicer

CIRCUITO GADITANO

* **El Gaster**
19 y 20 Junio
S.Suizo, 7 rondas (Activo)
Premios: 100.000 ptas.
Sr. De la Calle,
Tfno. 956/13.73.36 y 13.77.59
* **San Fernando**
24 - 27 Junio
S.Suizo, 8 rondas (1h. a finish)
Premios: 700.000 ptas.
Sr. A.Herrera, tfno. 956/88.40.48
y Sr. P.L.Alemany
* **Jerez de la Frontera**
10 y 11 Julio
S.Suizo, (25 min. finish)
Premios: 450.000 ptas.
Sr. Guerrero, tfno. 956/34.53.11
* **Puerto de Santa María**
2 - 8 Agosto
S.Suizo, 7 rondas (2h/jug. finish)
Premios: 150.000 ptas.
Sr. Glez. Blázquez, tfno. 956/85.49.96

V CIRCUITO GALLEGO

Gran Premio Presidente de la Xunta
Premios: 1º 100.000, 2º 80.000, etc.
Federación Gallega de Ajedrez
Avda. García Barbón, 74-7º
Tfno. 986/22.80.04 y fax 986.43.50.86
36201 Vigo (Pontevedra)
S.Suizo, 9 rondas
Valedero Elo FIDE, FEDA y Gallego
Jugadores con Elo FIDE + 2300 exentos de cuota
inscripción
* **Orense**
18 - 26 Junio
Premios: 850.000 pts. total (15 premios)
Inscripción: 4.000 ptas.
Casa da Xuventude (Sr. Alvarez)
Tfno. 988/22.85.00 y 23.15.42
* **Vilagarcía de Arosa**
28 Junio - 6 Julio
Premios: 450.000 pts. total (10 premios)
Inscripción: 2.500 ptas.
Liceo Marítimo (Sr. Caiero y Sr. Rey)
Tfno. 986/50.19.19
* **Caldas de Reis**
7 - 15 Julio
Premios: 530.000 pts. total (10 premios)
Inscripción: 2.500 ptas. (juv. 1.000)
Sr. Gago, tfno. 986/54.03.00 y 54.07.06
* **La Coruña**
17 - 25 Julio

Premios: 1.300.000 pts. total (15 prem.)
Inscrip.: 5.000 pts. (especial para men.)
D. Raúl Iglesias Doval, tf. 981/68.16.02

* Cambados

26 Julio - 3 Agosto
Premios: 450.000 ptas. total (10 premios)
Inscripción: 2.500 ptas.
D. Marco A. Costa, tfno. 986/52.07.11 y 52.07.12

(Cambados)

* Pontevedra

5 - 13 Agosto
Premios: 595.000 pts. total (20 premios)
Inscripción: 3.100 pts. (cen incl.)
Casino Mercantil de Pontevedra
(Srta. Fina), tfno. 986/85.18.08

* Nigrán

15 - 23 Agosto
Premios: 400.000 ptas. total (10 premios)
Inscripción: 2.500 ptas.

D. Alvaro Reinaldo y D. José Paz
Tfnos. 986/36.50.00 y 36.82.98

* El Ferrol

25 Agosto - 2 Septiembre
Premios: 450.000 ptas. total (10 premios)
Inscripción: 2.500 ptas.
D. Juan Rodríguez Rey
Tfno. 981/35.12.17

OVIEDO (Asturias)

4 - 8 Diciembre
III Torneo Int. «Príncipe de Asturias»
S.Suizo, 13 rondas
Premios: 5.000.000 ptas. total
1º 750.000, 2º 500.000, 3º 400.000 etc.
Participación de GMs y MIs
Inscripciones: 5.000 ptas.
Caja Ahorros de Asturias,
cta. cte. nº 2048-0088-71-0340009360
Indicar: nombre, apellidos, categ., Elo y
federación. Fecha y entidad de ingreso.
Información:
Srta. Caridad, 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)
Sr. José Ramón, 98/556.18.63 (21-23hs.)
Srta. Clara Martínez, 98/510.39.85
(Francés e inglés)
Universidad de Oviedo
D. Antonio Arias Rodríguez
Pza. de Riego, 4-3º
33003 Oviedo
Fax 98/522.47.65

LINARES (Jaén)

7 - 15 Enero 1994
I Abto. Internacional «Hotel Aníbal»
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 3.150.000 pts. total;
1º 1.000.000 pts., 2º 750.000, 3º 500.000, 4º 250.000,
5º 150.000, 6º/10º
100.000 cada uno
GM y MI, habitación en el Hotel Aníbal
Inscripciones: 5.000 ptas.
Hotel Aníbal
Cid Campeador, 11
23700 Linares
Srtas. María Dolores y Tana
Tfno. (34) 953/65.04.00
Fax (34) 953/65.22.04



AL CIERRE

Peter Leko fue el león de León

El niño prodigio húngaro, Peter Leko, de 13 años, ha hecho historia en el VI Magistral Ciudad de León (Categoría XIII, 2556), al conseguir su segunda norma para el título Gran Maestro y superar la marca establecida por Judit Polgar (15 años y 2 meses) en 1991. Con 5½ puntos de 9 posibles, Leko compartió el tercer puesto con Veselín Topálov y un agotado, tras siete meses de hiperactividad, Anatoli Kárpov. El vencedor del torneo fue el israelí Leonid Yudasin, que mostró un ajedrez práctico y lleno de fortuna, como él mismo manifestó, informa **Jesús J. Boyero** desde León.

Clasificación:

1. GM Yudasin (Isrl, 2610) 7
2. GM Vizmanavin (Rus, 2615) . . . 6
3. GM Kárpov (Rus, 2715) 5½
4. MI Peter Leko (Hun, 2455) . . . 5½
5. GM Topálov (Bul, 2635) 5½
6. GM Mórovic (Chi, 2570) 5
7. GM Illescas (Esp, 2615) 4½
8. MI García Ilundáin (Esp, 2475) 2½
9. MI Romero (Esp, 2455) 2
10. MI Sión (Esp, 2390) 1½

Tres españoles en el Capablanca y uno en el hospital

Jordi Magem estuvo a un punto de obtener la segunda norma de Gran Maestro en el *Premier I* Memorial Capablanca (Categoría X). El catalán, pese a no cumplir su principal objetivo, subió 12 puntos Elo.

1º Hebden (Reino Unido) 9 puntos; 2º Nogueiras (Cub) 8½; 3º Vera (Cub) y Magem 8; 5º Hernández (Méj) y Howell (Reino Unido) 7½; 7º Spangenberg (Arg) 7; 8º Zarnicki (Arg) y Zapata (Col) 6½; 10º Aldama (Cub) 6; 11º González (Cub) 5; 12º Lesiege (Can) y Henaó (Col) 4; 14º Vilela (Col) 3½.

En el Premier 2 (cat.VIII), Rafael Alvarez ocupó el octavo puesto. 1º Armas (Cub) y Amador Rodríguez (Cub) 8½ puntos; 3º Almeyra (Arg) y Becerra (Cub) 8; 5º Gildardo García (Col) y Sorín (Arg) 7½; 7º Arencibia (Cub) 7; 8º Alvarez y Díaz (Cub) 6; 10º Hoffman (Arg) 5½; 11º Toth (Bra) 5; 12º Alonso (Cub), Herbott (Can) y González (C.Ric) 4½.

En el grupo de Maestros 1 (cat.IV), Javier Ochoa compartió el tercer puesto, invicto, sin emplearse a fondo. 1º Paneque (Cub) y Martín del Campo (Méj) 9; 3º Peconelly (Cub), Sariego (Cub) y Ochoa 8½; 6º Borges (Cub) y González (Méj) 8; 8º J. González (Col) 7½; 9º Pupo (Cub) 6; 10º Arribas y Frometa (Cub) 5; 12º Hernández y Garméndez (Méj) 3½; 14º De León (Pan) 1.

En el Maestros 2, Paco Vallejo, de 11 años, sufrió una dolorosa experiencia. Su internamiento en un hospital por una infección de estómago le eliminó del torneo y produjo la lógica alarma, afortunadamente pasajera, entre sus familiares. Antes del percance ganó al cubano Sieiro, ganador del primer premio junto al ecuatoriano Morán, informa el **MI Javier Ochoa de Echagüen** desde Matanzas (Cuba).

Sábados de gloria

El organizador húngaro Laszlo Nagy es el padre de los torneos *First Saturday*, que permiten a cualquier jugador que corra con sus gastos disputar torneos cerrados de Categoría VII (2.401), valederos para la obtención de normas de Gran Maestro. En el que se celebró del 3 al 15 de abril, la nueva sensación del ajedrez, el chaval Peter Leko, consiguió la victoria final con punto y medio de ventaja sobre su compatriota Peter Lukacs y su primera norma para el título de GM.

Clasificación:

1º Leko (Hun), 8½; 2º Lukacs (Hun), 7; 3º Zagrebely (Uzb), Fogarasi (Hun), Logínov (Uzb) y Varga (Hun), 6½; 7º Horvath (Hun) y Van Mil (Hol), 5½; 9º Soos (Ale), 4½; 10º Szalanczy (Hun), 3½; 11º Koerholz (Ale) y 12º Dolgener (Ale), 2½.

En el siguiente *Primer Sábado*, el triunfo fue para el uzbeko Logínov, con 7 puntos, los mismos que el israelí Davies quien logró la ansiada norma de GM.

Shabálov se impuso en el Hudson International (EEUU)

EL letón con nombre de torneo de sábado, Alexánder Shabálov, se adjudicó el Hudson International (Categoría XIII) que se disputó en Nueva York a comienzos de mayo. La gran decepción de la prueba fue el resultado del estonio Jan Ehlvest, séptimo clasificado.

Los vikingos abordaron el Caribe

El reclamo del sol y la playa atrajo a un buen número de jugadores nórdicos a las cálidas tierras de la isla de San Martín, en pleno corazón del Caribe.

Los islandeses Heigi Olafsson y Margeir Petursson sacaron sus hordas vikingas, cogieron un buen puñado de dólares y ... ¡un bronceado playero de cangrejo!, informa **Luis Bernardo Hoyos Millán** desde San Martín.

Clasificación:

1º Olafsson (Isl), 7½ 2º Petursson (Isl), Yermolinski (EEUU), Ehlvest (Est), Gulko (EEUU) y Shabálov (Let), 7; ... 15º Gildardo García (Col), 6 hasta 122 participantes.



Federación Madrileña Ajedrez

«Gran Prix» de Madrid 1993

Relación de Torneos Programados

* Parla (Madrid), «Fiesta del Agua»
S.Suizo, 9 rondas. 2 hs./40 mov. 350.000
ptas. en premios. Fechas: 25/6 - 3/7
☎ 698.38.34, 699.16.46 y 698.22.75

* El Escorial (Madrid) * II «Villa de El Escorial»
S.Suizo, 9 rondas. 2 hs./40 mov. 700.000
ptas. en premios. Fechas 4-12/7
Luis González, ☎ 91/890.64.56

* Villaverde, Madrid
S.Suizo, 9 rondas. 2 hs./40 mov. 500.000
ptas. en premios. Fechas 14-23/7
Francisco Vázquez, ☎ 91/798.23.18

* Fuenlabrada * VIII Infantil * Club 2001
S.Suizo, 6 rondas. 90.000 ptas. y libros en
premios; regalo a todos los participantes.
Fechas 12, 13, 19 y 20 de Junio
Jesús Graña ☎ 91/690.82.17

* Collado Villalba * X Int. «Collado Villalba»
S.Suizo, 9 rondas. 2 hs./40 mov. 1.000.000
ptas. en premios. 1º 200.000, 2º 150.000.
Fechas: 23-31/8
**Club Aj. Collado Villalba, Apartado Correos
nº 121, 28400 Collado Villalba (Madrid)**

* Fuenlabrada * II Int. «Villa Fuenlabrada»
S.Suizo, 9 rondas 2 hs./40 mov. 600.000 ptas.
en premios. Fechas: 2-12/9
Jesús Graña ☎ 91/690.82.17

* Parla (Madrid)
S.Suizo, 9 rondas 2 hs./40 mov. 800.000 ptas.
en premios. Fechas: 14-22/9
☎ 698.38.34, 699.16.46 y 698.22.75

* Moratalaz * IX Internacional «Moratalaz»
S.Suizo, 9 rondas 2 hs./40 mov. Premios:
1.100.000 ptas. Fechas: 25/9-3/10

Manuel Alvarez ☎ 91/439.32.07

* Vallecas Villa * III Mem. «Sergio Guillén»
Activo, 8 rondas. 285.000 ptas. en premios.
Fechas: 11 y 12 Septiembre.

Miguel Guillén Prim ☎ 91/331.86.16

* Alcalá de Henares * Fundación C.Rey (Madrid)
S.Suizo, 9 rondas. 300.000 ptas. en premios.
Fechas 2ª quincena mes de Octubre

* Alcobendas (Madrid)
S.Suizo, 9 rondas. 1.000.000 ptas. en premios.
Fechas: 17-28/11

Francisco Cebolla ☎ 91/654.17.40

* Leganés (Madrid)
S.Suizo, 9 rondas. Más de 500.000 ptas. en
premios. Fechas: 9-18/12.

Miguel Illán ☎ 91/688.81.45

* San Sebastián de los Reyes (Madrid)
S.Suizo, 9 rondas. Premios: Cestas Navidad
valoradas en 600.000 ptas. Fechas: 12-20/12
(aprox.)

Jesús Miguel Pérez ☎ 91/652.22.34

* Carabanchel (Madrid)
Torneo «Alfil Dama». Activo, 8 rondas. 500.000
ptas. en premios. Fechas: 18 y 19 Diciembre.
Alberto Gutiérrez ☎ 91/471.16.66

* Fuenlabrada (Madrid)
Activo, 8 rondas. 400.000 ptas. en premios.
Fechas: 21 y 23 Diciembre.

Jesús Graña ☎ 91/690.82.17

* El Escorial (Madrid)
Activo. 8 rondas. Importantes premios en
metálico. Fechas: 25 y 26 de Diciembre

Luis González ☎ 91/890.64.56

NOVAG®

A la Venta en:

Grandes almacenes
(toda España)

Solicite catálogo o información

Distribuidor especializado

Hiper Chess

c/ Montera,34-1º/28013 Madrid

Tel+Fax: 5231498

Teléfono permanente: 908/609827

Diablo y Scorpio 68000

Récord aplastante de ventas en España durante 1992,
entre las computadoras de más alto nivel del mercado.

¡¡Para ser las mejores computadoras de ajedrez
del mundo, hay que demostrarlo!!

En el primer torneo mixto presentado en España
(Torneo Santa Isabel-Zaragoza), el Novag Diablo
quedó clasificado con 6,5 puntos,
80 puntos Elo por
encima de la
actual campeona

**ELO
TORNEO: 2300
ELO
BLITZ: 2500**



NOVAG SCORPIO P.V.P. 99.750 pts.

CARACTERISTICAS GENERALES

- Microprocesador 16 bit/16 megahercios con tabla de transposición.
- Unicas computadoras del mercado que al igual que "algunos humanos" aprenden de sus propios errores.
- Calculan el ELO del jugador después de cada partida para comprobar su propio progreso.

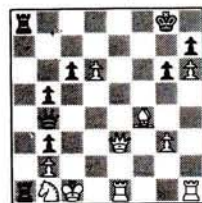
FORMA DE JUEGO Y SACRIFICIOS TIPO HUMANO CON CONCEPTOS POSICIONALES

- Permite al usuario programar nuevas aperturas para su estudio
- Niveles de juego infinitos (ajustables por el usuario).



NOVAG DIABLO
P.V.P. 149.800 pts.

La máquina
anuncia mate en 13
en su nivel de
análisis en esta
interesante posición



Negras dan mate en 13

- Función de ayuda, muy adecuada para jugadores que quieren mejorar rápidamente.
- Permiten siete tipos diferentes de juego gracias a su selectividad de análisis.
- Programa totalmente humanizado para máximo nivel contra.
- Almacenan hasta 64 partidas, que pueden analizar posteriormente.

SUPER FORTE C El mejor 8 bit del mundo

ELO: 2260
P.V.P.: ~~98.750~~
74.750 ptas.

- Recomendada para jugadores de 1º categoría
- En el ultimo torneo oficial en la que participó (ritmo normal/sistema suizo), este modelo obtuvo 2.260 puntos ELO.



DESEO RECIBIR INFORMACION SOBRE
LOS SIGUIENTES MODELOS:

.....
.....
NOBRE.....
DOMICILIO.....
LOCALIDAD.....
PROVINCIA.....

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO:
COMPUDID,S.L.

C/ Isla Cristina,7- 28035 MADRID
TELF: 3164030- FAX: 316261
TELEFONO PERMANENTE:908/603379