

Director: Leontxo García

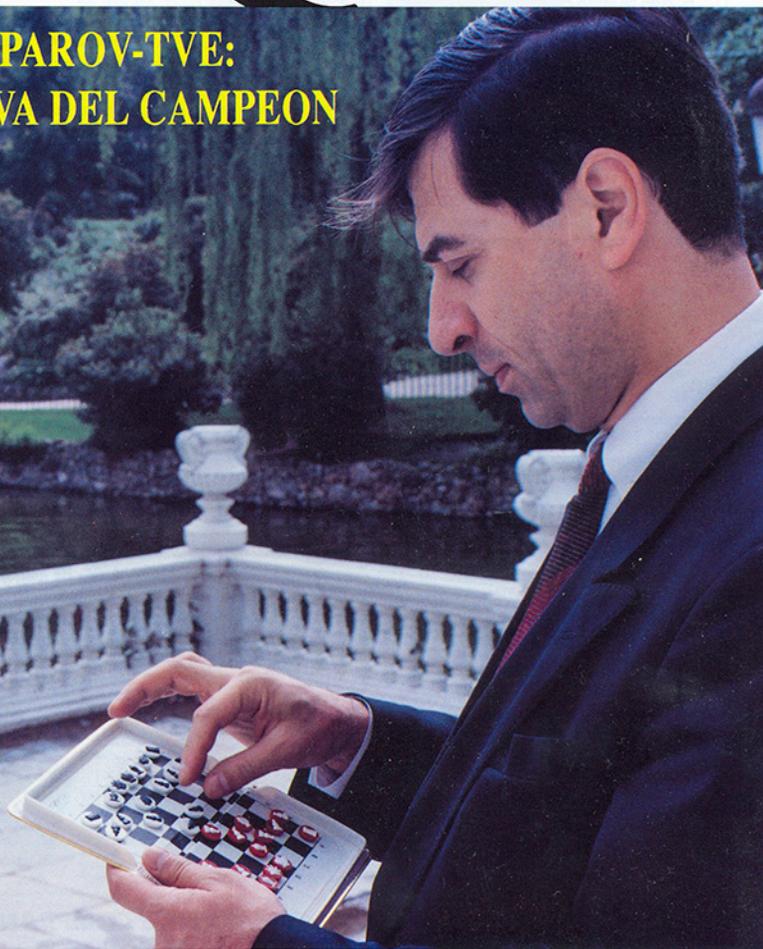
NUEVA EPOCA • N.º 352 • 500 PESETAS • 1993

JAOQUE

La pasión del ajedrez

**KASPAROV-TVE:
EXCLUSIVA DEL CAMPEON**

**TORNEO
DE
MONTECARLO**



**LJUBO:
EL TRIUNFO DEL TALENTO**



EDITA
JAQUE XXI S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3,º A
28001 MADRID

☎ 309.03.79 - Fax: 309.26.55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

COORDINACIÓN ARCHIVO
Y FOTOGRAFÍA
Rosa de las Nieves

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

Colaboración especial: Gari Kaspárov

REDACCIÓN

Gonzalo Aragonés y
César Montolio (Edición Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G. Hernández y J.M. Torres (Fotógrafos),
GM J.M. Bellón, Otto Borik, MI
J. Boudy, GM D. Cámpora, MI Teresa
Canela, A. Capece, GM R. Cifuentes,
MI L. Comas, R. Crusi, MI J. Esón, A.I.
C. Falcón, GM J.L. Fernández,
M. Ferrer, GM Z. Franco, MI D. García,
MI N. García, MF J.M. Gil, MI J. Gil
Capapé, C. Guenneau, GM M. Illescas,
MI F. Izeta, B. Kristensen, MI J. Magem,
R. Milián P. Morán, M. Narciso, MI
J. Ochoa, MF J. Parés, D. Pizá, GM
A. Rodríguez, MI A. Romero, GM
R. Sálvo, MI F. Sánchez, L. Santos,
R.S. Nazzari, J. Szmetan MI M. Sión,
D. Teyssou, GM R. Vera, MI J. De la
Villa, GM E. Vladimirov, MI B. Zlótnik

IMPRIME

Notigraf, S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdepararra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se terminó de
imprimir en Madrid, MAYO 1993

Foto portada: F. Urías

EDITORIAL

El ajedrez como espectáculo

El torneo de Montecarlo en dos modalidades —a la ciega y semirrápidas— reabre el debate sobre el futuro del ajedrez. Quienes se rasgan las vestiduras ante la proliferación de esta clase de competiciones, o las que se celebran por eliminatorias, o a ritmo acelerado, deben admitir que un estancamiento en las formas tradicionales cerrará a cal y canto el acceso al gran público y a los imprescindibles patrocinadores en un mundo cuyos espectáculos están dominados por la concreción temporal y la televisión.

Los torneos clásicos, como el de Linares, existirán siempre porque el arte encaja difícilmente con las prisas. Pero la popularización de las inmensas virtudes del ajedrez exige espectáculos vistosos con horas precisas de principio y fin. El conocimiento de un actividad de indudable interés social tendrá así diversas vías, todas ellas lícitas mientras no se caiga en la chabacanería.

Ljubomir Ljubójevic, vencedor en Montecarlo, y Gari Kaspárov, que aceptó un reto de TVE por su gran valor promocional, plasman sus pragmáticas opiniones al respecto en este número. Su testimonio se añade a quienes consideran que todas las variantes del ajedrez son útiles y compatibles. Se puede estar orgulloso o renegar del mundo en que vivimos. Pero no se debe vivir de espaldas a él.

Para facilitar los pedidos de computadores, libros, revistas y material hemos incluido en las páginas centrales un impreso de muy fácil manejo que no necesita franqueo. Este sistema proporciona comodidad y rapidez de servicio. Por otro lado, recordamos a nuestros compradores en quiosco que deben estar muy atentos: cada número estará disponible durante menos de 15 días hasta que, a finales de junio, hayamos recuperado el retraso.

ESTO Y MÁS

3 Editorial	36 La Cátedra
4 Café al paso	41 El laboratorio
8 Coja el guante	44 Nuevos caminos
10 Torneo Melody Amber	47 El último peldaño
18 Torneo Ter Apel	50 Con firma
22 Campeonato de Cataluña por equipos	55 Usted juega
35 Torneo Social Moncaes	1 Boletín Torneo Melody Amber (a la ciega)

CAFÉ AL PASO

Prácticamente todas las tardes me hace llorar. Lo que pasa con los jugadores yugoslavos también es bastante triste, porque los ajedrecistas no se han dedicado nunca a la política, y siempre han vivido en su mundo. Son una gente más bien distraída, introvertida. Se desprecupan de todo lo que acontece a su alrededor, y ahora están sufriendo las consecuencias de ciertos políticos que han llevado al país a la descomposición, a la guerra civil de la que ninguno de ellos tiene realmente la culpa. Yo entiendo que la comunidad internacional tiene que limitar con sanciones las actividades de los yugoslavos, pero también pido más comprensión a la gente del ajedrez, porque saben bien que muchos de los ajedrecistas viven exclusivamente de eso, y que los únicos torneos que pueden jugar son los torneos abiertos, o aquéllos a los que son invitados. Deberían ser aceptados en esos torneos, ya que creo que en ellos no va a haber ninguna manifestación política. Me parece injusto que a esta gente se le niegue participar. Realmente ellos juegan sus partidas, y eso no es una aprobación del régimen, solamente una aprobación del arte del ajedrez.

—Hablemos de algo más agradable. Algunos dicen que jugar a la ciega es peligroso.

—Creo justamente en lo contrario porque ejercita la concentración y da la posibilidad de visionar bien el tablero, las piezas y el sentido abstracto. En otras profesiones también se trabaja a ciegas. Hay periodistas y músicos que trabajan sin papel o partitura. Es bien conocido que Mozart fue capaz de reproducir un aria que sólo había oído una vez. Creo que el ajedrez a la ciega es una virtud que debería potenciarse; no me parece nada extraño del otro mundo, tal como Kaspárov había dado a entender cuando dijo que quería preservar su salud mental. Me pareció una excusa un poco bonita, pero ingenua, para no jugar.

—El ajedrez a la ciega y las partidas rápidas parecen potenciar el futuro del ajedrez como espectáculo y su financiación. Pero en detrimento de la calidad.

—Mi opinión es bastante más práctica de lo que tendría que parecer desde el punto de vista de un profesional. Lo esencial es saber cuál es la preparación del público activo que quiere seguir el ajedrez. Cuál es el nivel cultural para seguir una partida de ajedrez, porque para eso realmente hay que conocer, tener experiencia y saber jugar. Una buena fórmula para el ajedrez-espectáculo puede ser la del Trofeo Immopar de París, donde la vistosidad se combina con los comentarios a través de auriculares. Lo primero que me parece que hay que hacer es educar a la gente y al gran público para que entiendan qué es el ajedrez, para que puedan seguirlo de forma *peatonal*. Luego se pueden montar en una bicicleta, un coche o un avión, si quieren ir a velocidades mayores. Estamos viviendo unos tiempos en que todo se acelera. Pero creo que el mundo va a tener que parar un poco. Cuando uno va en coche a 100 kilómetros por hora, los ojos y los sentidos dejan de captar cosas. Quiero decir que pase lo que pase, yo creo que el mundo debe volverse hacia atrás y mirar los fundamentos de la vida. La mente humana tendrá que bajarse; es muy bonito seguir el desarrollo de la ciencia pero no desorbitadamente. A lo mejor, el estrés de las grandes ciudades se debe a que la mente no puede adaptarse.

—Los programadores de *Deep Thought* anuncian una versión que va a calcular 100 millones de jugadas por segundo. Kaspárov dice que sería capaz de ganar a ese monstruo de la ciencia. ¿Usted qué cree?

—Creo que va a ser imposible,

porque la máquina va a superar al hombre. No sé cuándo pero estoy segurísimo. Pero eso no va a añadir nada especial a la competición, porque las máquinas no tienen que competir con los hombres, ni siquiera es justo.

Lo único que temo es que una máquina así pueda hacer de asesor espía, que pueda meterse por un microprocesador en el

«La mili fue terrible»

oído para poder soplar las jugadas en una partida, digamos que con un mando a distancia de largo alcance. Entonces, la idea de Fischer de hacer un absoluto chequeo de los jugadores como en los aeropuertos, puede ser una solución. Pero creo que para el ajedrez podrá ser beneficioso, ya que la gente que quiera aprender a jugar, no tendrá que ir al club de ajedrez y buscar un adversario. Pero eso será perjudicial desde el punto de vista humano, ya que las relaciones sociales son lo más importante. Desgraciadamente, en las civilizaciones de alto desarrollo están desapareciendo. La gente se relaciona con sus ordenadores, sus televisores, sus juegos, sus libros. Por eso parece que hay mal entendimiento entre la gente. Seguramente, Kaspárov es sincero al decir que ganará al programa. Pero yo no sería tan optimista, ya que recuerdo que Fischer decía cuando era campeón del mundo: «En este momento sí lo gano, pero dentro de poco ya no podré». Esa opinión, que hoy mantiene, merece un gran respeto. Fischer tiene una intuición sin precedentes, ha descubierto un reloj de ajedrez que a nadie se le ha ocurrido. Me parece un genio, un hombre que ha pensado mucho sobre los temas del ajedrez, un hombre que es capaz de inventar y decir que para evitar la teoría de las aperturas hay que cambiar las piezas en la primera fila. Es un genio, una página de la historia del ajedrez, no sólo por su juego, sino por sus ideas y pensamientos.

—Pero ¿por qué se ha encerrado ahora en Belgrado? ¿Para no jugar más



«El ajedrez es el nirvana»

El GM yugoslavo proclama su humanismo

LEONTXO GARCÍA. LINARES.

Nació en Serbia hace 42 años pero se siente yugoslavo aunque su esposa, sus dos hijos y una parte de su gran corazón estén enraizados en Linares. Habla muchos idiomas, domina los de la simpatía, la sensibilidad y el talento que le ha llevado al triunfo en Montecarlo. De niño, jugaba en el Estrella Roja hasta que cambió el fútbol por el ajedrez, el gran amor de su vida. Pero también ama apasionadamente a la vida misma. Este es un extracto de una deliciosa conversación de 90 minutos.

—A la ciega y en partidas rápidas, ¿el talento vale más que el trabajo?

—Es muy dudoso saber dónde están los límites de ambas virtudes. Creo que deben ir juntas. No hay ninguna duda de que el talento en todo tipo de ajedrez juega un papel muy importante. Pero el talento sin estudio no alcanza grandes metas.

—Su caso podría ser el de los jugadores que no están dispuestos a sacrificar los placeres de una vida normal.

—Yo creo que no hay una respuesta racional. Cada uno es lo que es. Hay personas que sienten vocación desde que nacen hacia algo y dedican toda su vida a ello. El ajedrez para mí ha sido una vida apasionante, un juego, el amor más grande de mi vida porque es muy difícil que yo pueda ahora decir que viviré sin jugar, seguiré jugando en mi habitación. Pero hay algunos que desde pequeños han tenido una sola vocación. Yo por mi forma de ser he querido que haya varios campos en mi vida. Empecé por el fútbol, pero al final el ajedrez me pareció más apasionante y más dinámico. Su dinamismo se encierra en el interior, en el contenido del juego. Por eso me incliné. Pero cuando llegas hacia la cima, cada paso es más duro. Yo fui considerado como uno de los candidatos a campeón del mundo en los setenta. Pero Kárpov tiene un talento extraordinario para acaparar el ajedrez en su bolsillo y se hizo campeón gracias a sus propios méritos y a la tradición de la escuela soviética que le preparó de forma muy fuerte para respaldarle en cualquier hazaña. Por aquellos años, yo sí tenía un talento y tenía posibilidades de hacer más de lo que he hecho en mi vida, pero había que sacrificar otras cosas.

Necesitaba un entrenador, más infraestructura de la que había en mi país, a pesar de la gran popularidad del ajedrez.

—Por otra parte, hay circunstancias de la vida que pueden frenar una carrera deportiva, como fue en su caso el servicio militar.

—Sí, fue uno de los episodios más tristes de mi vida. No es normal que un jugador que vaya a disputar una fase previa al Campeonato del Mundo reciba dos días antes una notificación diciendo que tiene que alistarse durante catorce meses. Eso fue un fallo terrible de la sociedad. En el año 1975 fui proclamado segundo mejor jugador del mundo, después del campeón Kárpov, aunque ese año realmente yo obtuve mejores resultados que Kárpov. Por tanto, ir al servicio militar fue un gran contratiempo. Son cosas que por un lado te dan una mayor visión de la vida real, pero por otro dañan mucho la carrera de cualquier deportista o artista. El ajedrez tiene mucho que ver con el arte.

—Otra de esas circunstancias de la vida, la guerra en su país, está afectando actualmente a los jugadores yugoslavos en su vida deportiva.

—A mí me afecta porque he nacido en un país llamado Yugoslavia, lo crecido allí y me he formado de una forma determinada. Me he sentido realmente yugoslavo: para mí nunca han existido otras nacionalidades ni otras religiones. Yo siempre tenía además el lema de mi país: la fraternidad y la unidad. Y, realmente, hoy pienso lo mismo: no creo que haya perdido a la gente que considero amigos, sean de un país u otro, porque sé que la guerra civil que está destruyendo al país es cruenta, terrible.



«El dinero no hará feliz a Short»

porque ya tiene mucho dinero?

—Lo dudo, porque Fischer ha dedicado toda su vida al ajedrez. Es lo único que ha tenido, estará ligado al ajedrez hasta el fin de sus días, activamente o pasivamente. No creo que esté tan preocupado por el dinero ni por nada. Su ilusión de toda la vida ha sido que el ajedrez tenga cierto respeto, sobre todo que se reconociera en la sociedad norteamericana, donde él ha conseguido los éxitos más grandes de toda su vida. Pero como allí el ajedrez no ha tenido tanta popularidad hasta que llegó él, ha quedado un poco decepcionado, creyendo que los norteamericanos dejan de ocuparse de los juegos espirituales, de los juegos que representan un mundo aparentemente diferente del mundo real. Él quería que la sociedad norteamericana le aceptase como un hombre con méritos que merece respeto. Y como no lo ha tenido, él ha pensado que la única forma de hacerlo en los EE.UU. era a través del dinero, y él pensaba que los únicos parámetros eran cuánto dinero ganaba y cuánto dinero podía generar. Por eso, él siempre ha sido muy caprichoso en imponer precios, que en sus tiempos no tenían precedentes. Ha puesto el ajedrez, económicamente, a un nivel mucho más alto, y por eso Kárpov y Kaspárov tendrían que agradecerle los millones que han ganado gracias a Fischer, y además sin enfrentarse con él.

—Por cierto, me imagino que durante el Torneo de Montecarlo, en el comedor y en los pasillos los jugadores hablarían mucho sobre el cisma que afecta ahora al ajedrez.

—Sí. Están muy decepcionados porque Short, uno de los fundadores de la nueva Asociación de Ajedrez Profesional [PCA], era el presidente de la Asociación de Grandes Maestros [GMA], cuya gran labor para dignificar a los jugadores y desatarlos de la burocracia ha producido grandes frutos

de los que Short, despreciando su vinculación moral, se va a beneficiar ahora en unos cientos de miles de dólares. De ellos, buena parte era lo que hubieran cobrado la GMA y la FIDE. Entiendo los intereses económicos de Short pero su actitud es un desprecio a la GMA. El dinero es el único móvil de la PCA.

Kaspárov no necesita tanto como Short el respaldo económico, pero es el campeón del mundo y se puede permitir el lujo y la extravagancia de hacer lo que quiera. Aunque la FIDE no lo admita como campeón, el resto del mundo ajedrecístico lo va a admitir. Pero para Short el caso es bien distinto. Su única salvación es ganar a Kaspárov, porque entonces él tendrá derecho a pedir caprichos, y a decir: «Yo soy campeón del mundo, porque le he ganado al mejor». Tengo la opinión de que a los mejores siempre hay que darles más margen de error y de tolerancia porque son campeones y merecen esa tolerancia para darles la oportunidad de que realmente demuestren todo el arte que poseen. El dinero no debe ser lo más importante. Short no se va a morir de hambre. Tener unos cientos de miles de dólares más o menos no va a cambiar a fondo su vida, ya que no creo que en el día de mañana se vaya a dedicar a otras esferas ajenas al ajedrez. Él iba a ganar lo suficiente para vivir dignamente. Soy muy pesimista. Me parece que son tiempos que dan más publicidad, pero ponen más desorden. Kaspárov necesitaba un cómplice para sus ilusiones y ha encontrado a Short.

—Y en el futuro, ¿quién puede amenazar a Kaspárov?

—Sinceramente, no veo a nadie. Creía que Kamski iba a progresar más rápido, pero no. Anand tiene un gran talento, muchas cualidades, pero veo que le falta algo: los grandes campeones del mundo siempre se han caracterizado por la capacidad de sentir, intuir, sólo por los

sentidos, no por el razonamiento, los momentos críticos de la partida. Y en una partida, como mínimo hay un momento muy crítico, pero normalmente hay dos, tres o más. Anand tiene mucho talento, pero carece de esa cualidad.

—Para la popularidad del ajedrez, el mejor duelo posible de los próximos años sería Kaspárov/Judit Polgar.

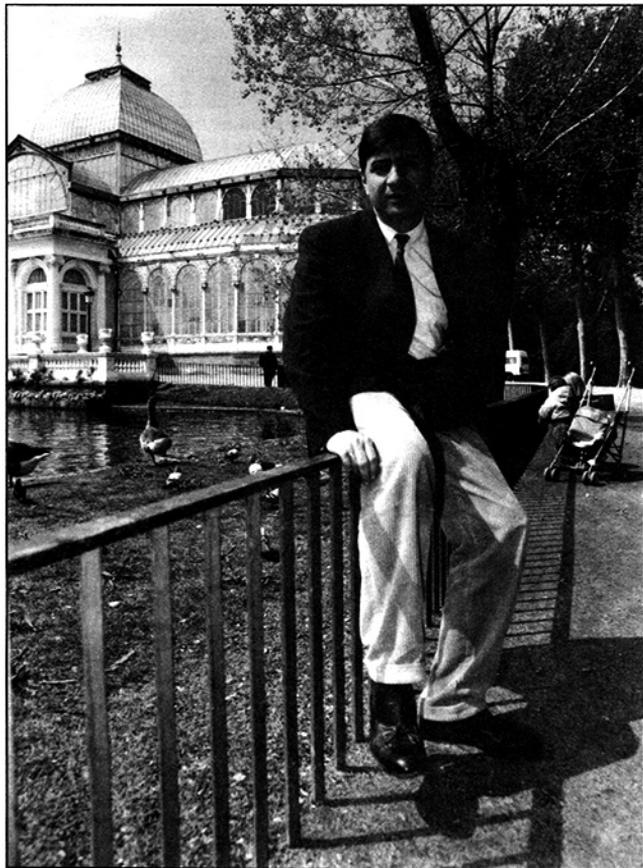
—Judit es sensacional pero me parece que ya ha llegado a su límite. Su clasificación para el Torneo de Candidatos sería una gran alegría para mí pero existe un hecho biológico evidente: los cambios hormonales que se producen mensualmente en las mujeres suponen un grave problema porque influye en su rendimiento físico y mental. Que nadie interprete mis palabras como un sentimiento machista. Las mujeres nos superan en muchas cosas y son iguales a los hombres en capacidad intelectual pero no en el ajedrez, que exige una constancia durante muchos días seguidos para lograr un buen resultado. Hablo de un hecho evidente.

—También es evidente la pujanza del ajedrez en España. ¿Hasta dónde podemos llegar?

—El español es un individuo muy espiritual y aventurero; el ajedrez requiere un pensamiento abstracto e implica riesgos. La única desventaja es que los españoles viven en un clima donde el ajedrez no es muy compatible, porque es un juego de espacios cerrados, y el español tiende a salir, a la calle, al sol. España siempre ha tenido ajedrecistas de gran talento en un entorno hostil. ¡Menos mal que en los últimos veinte años el ajedrez en España ha tenido auge! Ha habido respaldo social, haciendo saber que incluso es beneficioso para los niños y para la juventud. Es el país que más torneos ha organizado en relación a los jugadores afiliados. Lo que hace falta

LJUBOMIR LJUBÓJEVIC, TALENTO Y BONDAD

CAFÉ AL PASO



La eterna búsqueda del nirvana

(Fernando Urías)

es que el ajedrez tenga mejores horizontes financieros, porque ninguna familia en una sociedad desarrollada quiere dejar a sus hijos ir por senderos tan poco claros, y realmente el ajedrez es incierto en estos momentos, más bien aventurero todavía. Podría ser que algunos empresarios apoyen a los talentos, porque realmente merece la pena, pero también es importante que no sólo se apoye económicamente. Tendrían que estar respaldados, ya que hay que ligar la promoción de cualquier

empresa con cierto nivel y éxito. Por eso es importante que España genere ya jugadores capaces de competir internacionalmente a un gran nivel, como por ejemplo está haciendo Illescas. Puede ser uno de los diez mejores del mundo, pero lo importante en el ajedrez es el arte. Un ajedrecista no ha fracasado en la vida si no se ha hecho campeón del mundo.

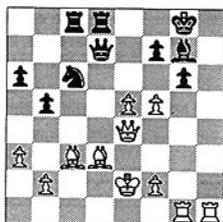
—¿Cómo convence a posibles patrocinadores?

—En Yugoslavia y en la GMA hemos hecho estudios basados en ciertas investigaciones psicológicas que dicen que el ajedrez fortalece el carácter, la autocrítica, la objetividad, la concentración, y al final de todo, purifica el alma. ¡Es el Nirvana! Ayuda mucho a cualquier tipo de profesión. El ajedrez recoge todos los aspectos del universo: es un mundo en pequeño, pero es un mundo más puro, más honesto, donde las trampas, las ideas falsas, todo sale a la luz del día. Esto lo define como un juego más educativo, más instructivo. Botvinnik dijo que en el ajedrez el cuerpo ayuda a la mente, y en los otros deportes la mente ayuda al cuerpo. Es una observación muy justa.

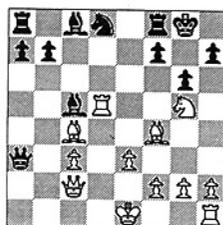
—Hemos hablado del futuro desde muchos puntos de vista, pero nos falta el de Ljubomir Ljubójević.

—Yo me siento capaz de jugar todavía y de rendir bastante bien a alto nivel. Creo soy incluso capaz de dar más de mí de lo que he dado. Depende mucho del tiempo que vaya a dedicar, no a estudiar, simplemente a pensar en el ajedrez. Eso es lo más importante. Pero yo sé que no tengo ambiciones, y ése es el problema. Eso explica los fallos característicos que me hacen ser muy irregular. Yo he ganado muchas partidas con las que no estoy feliz, y cuando pierdo tampoco estoy feliz. Entonces me preguntan mis amigos: «¿Y cuándo estás feliz?». Porque el ajedrez es así, muy pocas veces uno puede estar feliz. Siempre está amargado. Y ésta es una de las razones por las que yo admiro a los grandes campeones, que son capaces, a pesar de ganar tanto, de sentirse con posibilidad de alegrarse siempre, incluso cuando ganan por graves equivocaciones de los adversarios. Ellos se alegran por eso, pero yo no. Cuando gano partidas así yo no me alegro, y ésa es la diferencia entre un mortal, como yo, y unos inmortales que son campeones del mundo.

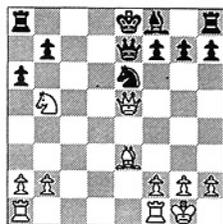
COJA EL GUAANTE



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



Combine con... Portisch

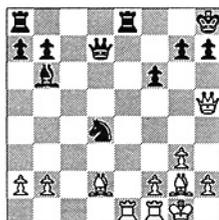
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

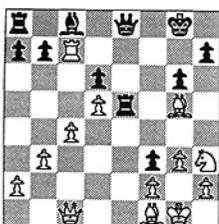
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 43

4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





Un tono más alto que los demás

Ljubójevic se vengó de su último lugar en Linares

Short, farolillo rojo

CHRISTOPHE GUENEAU,
MONTECARLO

El año pasado, Joop Van Oosterom, organizador del torneo, lo bautizó con el nombre de 'Melody Amber' para celebrar el nacimiento de su primera hija. Podía esperarse que en esta edición llevara el nombre de su segunda hija Chrystelle-Kelly, pero no fue así. A Van Oosterom le gustan las cosas duraderas y, fiel a su costumbre, no escatimó nada para ofrecer una prestigiosa nómina de doce ajedrecistas (y dos reservas-comentaristas, Nunn y Hort) y todas las atenciones del mundo a los más de cuarenta invitados. El lujoso hotel Metropole, situado frente al mar y al casino, acogió este pequeño grupo cosmopolita sobre el que siempre reinó, a modo de soberano, Van Oosterom.

Al principio del torneo, lo que más llamó mi atención fue una curiosa escena que se repetía todas las noches. Durante la cena, los comensales se pasaban un pequeño ajedrez de bolsillo. Cada uno (excepto las mujeres) debía realizar una jugada antes de pasar el ajedrez a su vecino. Así me enteré que el ajedrez es una vieja afición de la familia Van Oosterom y que el hermano del mecenas es un excelente jugador (un maestro nacional americano, parece). Joop Van Oosterom, por su parte, mostró también un excelente nivel de juego (él es un GM de ajedrez por correspondencia) y venció en un torneo cuadrangular, que se disputó paralelamente al Melody Amber, con los tres mejores jugadores monaguescos. Van Oosterom se adjudicó el oficioso título de campeón de Mónaco, si bien se tuvo que recurrir a un sistema de desempate para deshacer la igualdad con su principal adversario. Veamos una victoria sobre él. Naturalmente, una defensa holandesa.

GIRAULT 0
Holandesa (D31)
 VAN OOSTEROM 1

1.d4 d5 2.Cc3 c6 3.c4 e6 4.Cc3 f5 5.g3 Cf6 6.Ag2 Ae7 7.Af4 0-0 8.Ce5 Cbd7 9.cd5 ed5 10.Db3 Rh8 11.0-0 Ce5 12.Ae5 Cg4 13.f4 De8 14.h3 Ce5 15.de5 Ae5+ 16.Rh2 b6 17.Dc2 Ae6 18.a3 Td8 19.b4 Ae7 20.Da4 Tf7 21.Tad1 b5 22.Dc2 a5 23.Ca2 g5 24.ba5 Aa3 25.fg5 Af8 26.Cc1 b4 27.Cd3 e5 28.Cf4 d4 29.g4 fg4 30.g6 Tg7 31.Ce6 De6 32.Tf8+ Tf8 33.Dc5 g3+ 34.Rg1 Tc8 35.Dd4 b3 36.h4 Tge7 37.Ad5 Dh3 38.e6+ Tg7 39.Ag2 Dh2+ 40.Rf1 Tf8+ 41.Af3

Y las blancas abandonaron.

Más tarde, Van Oosterom confesó que hacía quince años que no jugaba una partida con reloj, y que entonces las partidas duraban alrededor de treinta jugadas. En este cuadrangular, algunas superaron las ochenta jugadas, lo que le resultó muy cansado. «Estoy contento por haber organizado este

torneo (el segundo Amber), pero también lo estoy porque haya terminado, pues estoy muy cansado», aseguró.

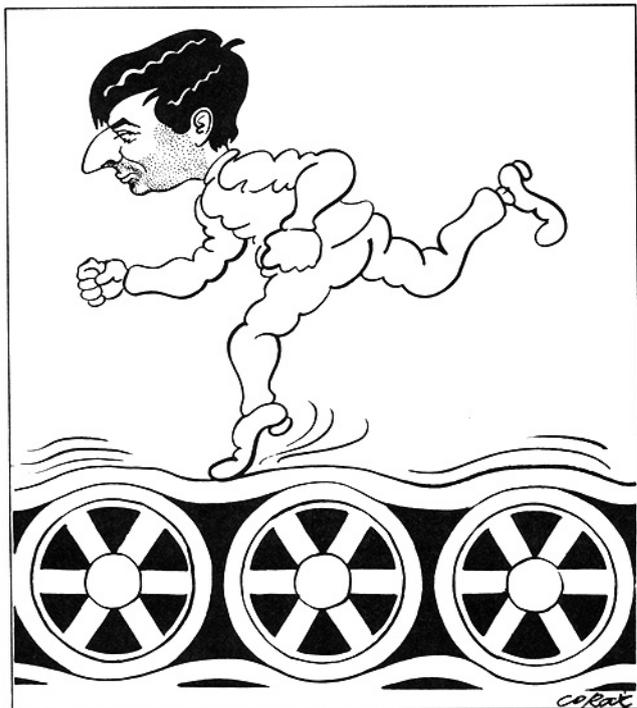
Lo mismo que Dan-Antoine Blanc-Shapira, el organizador de Immpar, a Van Oosterom le seduce introducir novedades en sus torneos y darles un toque de espectacularidad. Este año se consiguió con el reloj de Fischer y la modalidad de 'ajedrez a la ciega'. Precisamente, esta novedad impidió la presencia de Kaspárov. La ceremonia de inauguración fue espectacular y particularmente original, puesto que el sorteo lo realizaron sirenas que bucearon hasta el fondo de la piscina del hotel para buscar los números de los jugadores.

El desarrollo de la competición 'a la ciega', tal como fue en Montecarlo, precisa algunas explicaciones. Cada jugador, situado enfrente de su adversario, aunque ligeramente oblicuo, tenía delante un monitor con un tablero con las casillas vacías. En el ángulo inferior derecho, aparecía su última jugada y la respuesta del adversario, así como los respectivos tiempos (al igual que en las partidas rápidas, veinticinco minutos por jugador). Para anotar las jugadas, disponían de dos sistemas: el primero consistía en anotar la jugada con ayuda de un teclado (por ejemplo, d2-d4), y el segundo, mediante un ratón. En ambos casos, la jugada no era del todo válida hasta que no se pulsaba la tecla 'Enter' (por tanto, era posible cambiarla).

En lo que respecta a las reglas habituales del 'ajedrez a la ciega', también se introdujeron algunas modificaciones, como la posibilidad de visualizar el tablero y de rectificar la jugada si era ilegal. Para la ocasión, Van Oosterom encargó el diseño de un programa especial para la gestión de las partidas. Aseguró eficacia, aunque no total fiabilidad. Por ejemplo, con ocasión de la tercera ronda, en que se enfrentaron Short/Polugaievski, Anand/Piket y Ljubójevic/Ivanchuk, el ordenador dejó de funcionar durante quince minutos. Esta pausa involuntaria

TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA



Panzer Ijubójević: como en sus mejores tiempos

permitted a Short (en un posición desfavorable) encontrar el camino de la victoria. De la misma manera, la información de los tiempos respectivos fue motivo de confusión. La cuenta de los últimos segundos era de la forma 3, 2, 1, 0, -0, -1, -2, -3... etc. Algunos jugadores consideraron que la partida se perdía cuando aparecía el 0. Tras un pequeño incidente en la partida Kárpov/Ivanchuk una circular que se distribuyó antes del inicio de la décima ronda (inunca es tarde si la dicha llega!), precisó que los árbitros consideraban perdida la partida cuando en la pantalla aparecía -0.

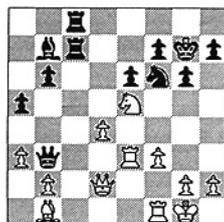
De la experiencia del torneo 'a la ciega' se pueden sacar algunas conclusiones. En primer lugar, que la

mayoría de los participantes utilizaron el ratón para anotar las jugadas, lo que indica su familiaridad con los programas y bases de ajedrez. Por otra parte, es necesario reconocer que el ajedrez 'a la ciega' repugna a muchos jugadores, y algunos no tardaron en verlo como un nuevo capricho del millonario organizador con el que pretende acentuar el carácter espectacular del juego.

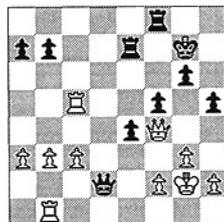
Ninguno de los participantes se preparó de manera particular para la ocasión. Ciertamente, algunos se mostraron muy duchos, como las hermanas Polgar, Anand o Kárpov, que no hace mucho se midió en unas simultáneas contra seis tableros, demostrando un aceptable nivel. En

cualquier caso, el ex campeón mundial parecía en buena forma, pues sumó el cien por cien de los puntos en las cuatro primeras rondas (sólo perdió una partida, contra Judit Polgar). En cuanto a Ivanchuk, éste es un medio en el que se desenvuelve con facilidad, pues no hay que olvidar que, en las partidas normales, se pasa la mitad del tiempo contemplando el techo de la sala. En cambio, a otros ajedrecistas, como Korchnoi, que aceptó participar para hacerle un favor a Van Oosterom, o Polugaievski, para quien era la primera vez, el torneo resultó agotador. Polugaievski, además, demostró no estar muy familiarizado con la informática, pues cometió numerosos errores en la transcripción de las jugadas.

Hacia el final del torneo, muchos jugadores acusaron la fatiga, y la calidad de las partidas comenzó a resentirse.



29. ... Dd1?? 30.Td1 Tc1?? 31.Tc1 Tc1+ 32.De1 1-0.



24. ... Dd6?? 25.Dd6 1-0.

TORNEO MELODY AMBER
AL DÍA
Torneo 'Melody Amber', Montecarlo 26 Marzo - 7 Abril 1993

Torneo Rápido															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Ljubójevic (Yug)	2605		½	½	1	1	0	½	1	1	½	½	1	7½
2.	GM Ivanchuk (Ucr)	2710	½		½	½	1	½	0	1	1	1	½	½	7
3.	GM Korchnoi (Sui)	2605	½	½		0	1	0	½	1	½	½	1	1	6½
4.	GM Seirawan (EEUU)	2595	0	½	1		1	1	½	0	½	1	0	1	6½
5.	GM Piket (Hol)	2590	0	0	0	0		½	1	1	½	1	1	1	6
6.	GM Anand (Ind)	2710	1	½	1	0	½		½	1	0	0	1	0	5½
7.	GM Z.Polgar (Hun)	2560	½	1	½	½	0	½		0	½	½	½	1	5½
8.	GM J.Polgar (Hun)	2595	0	0	0	1	0	0	1		1	½	1	1	5½
9.	GM Kárpov (Rus)	2725	0	0	½	½	½	1	½	0		½	1	½	5
10.	GM Polugaievsky (Rus)	2605	½	0	½	0	0	1	½	½	½		½	1	5
11.	GM Christiansen (EEUU)	2620	½	½	0	1	0	0	½	0	0	½		1	4
12.	GM Short (Ing)	2655	0	½	0	0	0	1	0	0	½	0	0		2

Torneo a la Ciega															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Anand (Ind)	2710		½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	½	8½
2.	GM Kárpov (Rus)	2725	½		½	0	1	1	1	1	1	1	1	½	8½
3.	GM Ljubojevic (Yug)	2605	½	½		½	½	1	1	0	½	½	1	1	7
4.	GM J.Polgar (Hun)	2595	0	1	½		0	0	0	1	1	1	1	1	6½
5.	GM Ivanchuk (Ucr)	2710	½	0	½	1		1	½	½	0	½	1	1	5½
6.	GM Z.Polgar (Hun)	2560	0	0	0	1	0		0	1	1	½	1	½	5½
7.	GM Christiansen (EEUU)	2620	0	0	0	1	½	1		½	0	1	0	0	4½
8.	GM Short (Ing)	2655	0	0	1	0	½	0	½		½	½	0	1	4½
9.	GM Korchnoi (Sui)	2605	0	0	½	0	1	0	1	½		1	0	1	4½
10.	GM Piket (Hol)	2590	½	0	½	0	½	0	½	½	0		1	½	4
11.	GM Seirawan (EEUU)	2595	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0		1	4
12.	GM Polugaievsky (Rus)	2605	½	½	0	0	0	½	1	0	0	½	0		3

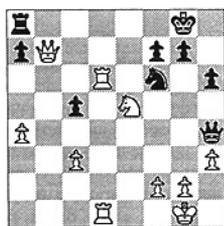
TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA

Torneo 'Melody Amber', Montecarlo 26 Marzo - 7 Abril 1993

Clasificación general

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Ljubojevic (Yug)	2605		½	1½	1	1½	1	1½	2	1½	1½	1½	1	14½
2.	GM Anand (Ind)	2710	1½		½	1	2	2	1½	1	1	2	½	1	14
3.	GM Kárpov (Rus)	2725	½	1½		1	0	1½	1½	1½	1½	2	1	1½	13½
4.	GM Ivanchuk (Ucr)	2710	1	1	1		2	½	0	1½	1½	1	2	1	12½
5.	GM J.Polgar (Hun)	2595	½	0	2	0		1	1	2	1	1	1	2	12
6.	GM Korchnoi (Sui)	2605	1	0	½	1½	1		½	0	2	1½	1½	1½	11
7.	GM Z.Polgar (Hun)	2560	½	½	½	2	1	1½		1½	½	½	1	1½	11
8.	GM Seirawan (EEUU)	2595	0	1	½	½	0	2	½		1	1	2	2	10½
9.	GM Piket (Hol)	2590	½	1	½	½	1	0	1½	1		1	1½	1½	10
10.	GM Christiansen (EEUU)	2620	½	0	0	1	1	½	1½	1	1		½	1½	8½
11.	GM Polugaievsky (Rus)	2605	½	1½	1	0	1	½	1	0	½	1½		1	8
12.	GM Short (Ing)	2655	1	1	½	1	0	½	½	0	½	½	1		6½



24.Cg6? f6g 25.Tf6? Df6? 0-1.

Una cadena de errores que tienen su correspondiente explicación. Jugando Cg6, Christiansen pretendía tapan la columna 'g' con el fin de que la dama negra no pudiera acudir en defensa. La siguiente jugada, Tf6, se explica por el hecho de que Christiansen no había 'visto' g6, a lo que correctamente habría respondido con Td7.

Para concluir con esta serie de fiascos, una bella partida de Korchnoi,

tirada por la borda en la última jugada.

ANAND 1
 Española (C83)
 KORCHNOI 0
 (7º)

1.e4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
 5.0-0 Ce4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6
 9.Ae3 Ae7 10.c3 Dd7 11.Cbd2 Td8
 12.Ce4 de4 13.Cd4 Ab3 14.ab3 Ce5
 15.Dh5 Dd5 16.Cf5 Af8 17.Tfd1 Cd3
 18.Ad4 g6 19.Dh4 Df5 20.Ah8 Ae7
 21.Dg3 f6 22.Ta6 Rf7 23.Af6 Af6
 24.Dc7+ Td7 25.Dg3 h5 26.h3 Ag5
 27.h4 Ae7 28.b4 Af6 29.Td2 g5 30.De3
 gh4 31.Te2 Cf4 32.Te1 h3 33.Ta7 Ta7
 34.Da7+ Ae7 35.Dd4 hg2 36.De4
 Ad6??? 37.Df5+

Y las negras abandonaron.

Minutos que quedaban en los relojes: 8:27/1:03.

Lo menos que se puede decir, vistas las partidas, es que a Anand le sonrió la suerte.

Habida cuenta del carácter amistoso de los torneos no se registró ningún incidente entre los jugadores, por lo que los árbitros, el holandés Geurt Gijssen y el ruso Alexander Bach (que ocasionalmente también acompañaba a Ivanchuk) no tuvieron demasiado trabajo. Los únicos incidentes, ya se ha visto, fueron culpa de la tecnología y sólo ocurrieron durante las partidas 'a la ciega'.

Habría que remontarse hasta 1874 para encontrar otro torneo 'a la ciega'. Fue en Praga, donde se asistió a la incontestable victoria de Jan Dobruski (+13 =1).

Todos los participantes reconocieron el interés del reloj de Fischer y coincidieron en que se adapta

TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA

particularmente bien a este tipo de torneos rápidos. Por mi parte, después de haberlo probado en partidas *blitz*, soy escéptico. En efecto, el jugador en *zeinot* gana tres segundos con cada movimiento, pero esto no arregla su problema, sino que, al contrario, le sumerge en una cadena de *zeinots*.

El reloj de Fischer se utilizará en el futuro en los torneos de Van Oosterom. Gijssen ha señalado que éste no es un reloj homologado por la FIDE y que, al menos por el momento, no podrá ser utilizado en competiciones oficiales. En los Países Bajos, el reloj de Fischer cuenta con numerosos apoyos, y ya ha sido probado y examinado por la Federación holandesa (KNSB), Geurt Gijssen, Tom Sijbrands (uno de los mejores jugadores de damas) y Nick Van Diepen (el mejor árbitro de Go). Incluso se anuncia que un modelo de bolsillo, versión de lujo, está en preparación.

El torneo incluía tres clasificaciones, cada cual premiada. La primera se refería a las partidas rápidas, la segunda

a las partidas 'a la ciega' y la tercera, llamada combinada, se obtenía de la suma de los puntos conseguidos en las dos clasificaciones anteriores. La bolsa de premios ascendía a los 107.000 dólares (algo más de 12 millones de pesetas), de los que 10.000 eran para el vencedor de la combinada y 7.500 para los vencedores de las otras dos clasificaciones.

En ausencia de Kaspárov, los pronósticos eran difíciles y además había que tener muy en cuenta las aptitudes de cada cual para el juego 'a la ciega'. Desde luego, algunos podían pretender una victoria final: Ivanchuk, que ganó el pasado año, Anand, siempre fino en las partidas rápidas, y muy capaz 'a la ciega', pero también Kárpov, Judit Polgar y Short, que por vez primera hacía acto de presencia en la 'escudería Oosterom'.

La suerte del torneo fue incierta hasta la última ronda y se asistió a un verdadero baile de líderes. El primero en tomar la delantera fue Kárpov, gracias a su excelente arrancada en el

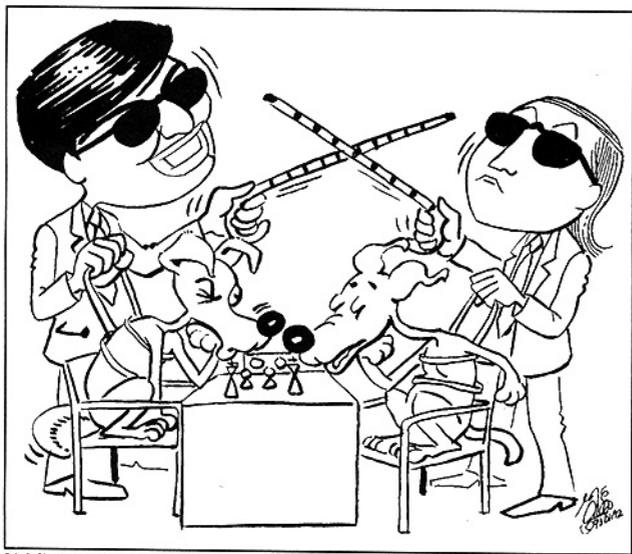
torneo 'a la ciega', y después de las cuatro primeras rondas ya aventajaba en la combinada en un punto al segundo clasificado, Ivanchuk. Dos rondas después, Judit recogió el testigo gracias a sus dobles victorias frente a Kárpov y Short. La séptima ronda conoció un nuevo líder en la persona de Ivanchuk, pero su reinado fue breve, pues le sucedió Kárpov, esta vez en compañía de Ljubójevic. Este último, después de un comienzo de torneo poco agraciado, cuajó una magnífica actuación en las últimas rondas, sobre todo en la modalidad 'a la ciega', totalizando cinco puntos de los seis posibles.

Al final de la décima ronda, la clasificación era la siguiente:

- 1º Kárpov 13 (rápidas 8; 'a la ciega' 5);
- 2º Ljubójevic 13 (6½; 6½)
- 3º J. Polgar 12 (6½; 5½)
- 4º Anand 12 (7½; 4½).

El azar de los emparejamientos provocó que en la undécima y última ronda estos cuatro ajedrecistas se enfrentaran: Kárpov/Ljubójevic, Polgar/Anand.

Anand subió provisionalmente a la cabeza de la clasificación después de castigar con severidad a la húngara (2-0). En caso de un empate entre Kárpov y Ljubójevic, el torneo habría tenido tres ganadores con 14 puntos, por lo que era necesario que uno ganara el duelo. Poco antes de la ronda, Kárpov, fiel a su costumbre, salió a dar un paseo por los alrededores del hotel, pero esta vez en su rostro podía verse el velo de la preocupación. 'Ljubo', por su parte, aún permaneció un rato en la sala de análisis luciendo una sonrisa radiante, la del jugador que sabe que nada tiene que perder y todo que ganar. El tiempo le dio la razón, y Ljubójevic ganó de manera muy bella la partida rápida. El juego 'a la ciega' sería capital para el resultado final. Además del prestigio, 'Ljubo' podía embolsarse un cheque de 21.500 dólares (2.400.000 pesetas, aproximadamente). Como había hecho a lo largo del torneo, 'Ljubo'



Ljubójevic y Kárpov: cita a ciegas

(Díaz)

TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA

La bolsa

Torneo de rápidas

1º 7.500 \$	7º 2.000 \$
2º 5.000 \$	8º 1.500 \$
3º 4.000 \$	9º 1.000 \$
4º 3.500 \$	10º 750 \$
5º 3.000 \$	11º 500 \$
6º 2.500 \$	

Torneo 'a la ciega'

Las mismas cantidades que en el torneo anterior.

Combinado

1º 10.000 \$	7º 2.750 \$
2º 7.000 \$	8º 1.750 \$
3º 5.500 \$	9º 1.250 \$
4º 4.750 \$	10º 1.000 \$
5º 4.000 \$	11º 750 \$
6º 3.250 \$	

planteó una estructura India de Rey contra la Caro-Kann de su adversario. Con calma, respondió a todas las intenciones atacantes de Kárpov, hasta que en la jugada 57 las tablas se hicieron inevitables. Después de su penoso resultado en Linares, Ljubójević se tomaba cumplida revancha. Para Kárpov el golpe era muy duro, pues le relegaba a la tercera plaza.

La otra sorpresa del torneo fue el último lugar de Short. Como señaló Van Oosterom en la entrega de premios, Short había gastado muchas energías en las negociaciones del Mundial. Al menos, el inglés encontró un astuto método para renovar la invitación del año que viene. En el momento de recoger su cheque anunció: «El próximo año ganaré». A lo que Oosterom, sonriente, respondió: «Te apuesto 1.000 dólares». El mecenas aprovechó el acto para anunciar que el torneo se disputará en 1994, aunque no necesariamente en Mónaco. La noticia llegó después de una conversación con

Anand en que Oosterom le expresó su deseo de organizarlo en India. Decididamente, nada detiene a Joop Van Oosterom.

Comenta: Christophe Gueneau

<input type="checkbox"/> POLUGAIEVSKI	1
Holandesa (A91)	
<input checked="" type="checkbox"/> SHORT	0
3ª (Rápida)	

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6 4.c4 e6 5.Ch3!?

Si 5.Cf3 d5 6.De2 Ad6.

5. ... d5

Otra interesante posibilidad es 5... d6!?

6.De2 Ae7

6... Ad6 7.0-0-0 8.Af4, con ventaja de las blancas.

7.0-0 0-0 8.Cf4 De8 9.Cd2 a5

Era atractiva la continuación 9... g5 10.Cd3 Cbd7.

10.Cf3 b5 11.cb5 cb5 12.Ce5

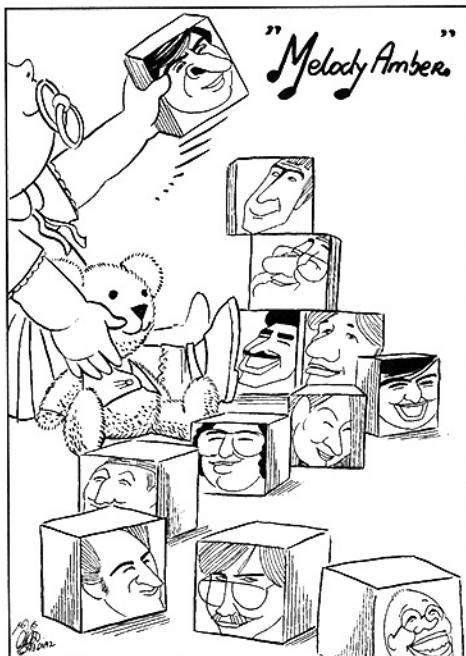
La ventaja de las blancas ya es notoria.

12. ... Ad6 13.Cfd3 Ca6

Si 13... Cbd7 14.Af4, con ventaja clara.

14.Ad2 b4 15.Cc6! Cb8

15... Cc7 16.Af4 Af4 17.Cf4 Cb5 18.De5 Ad7 19.Db5 Ac6 20.De5, con idea de 21.Tfc1 y ventaja clara.



(Díaz)

TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA

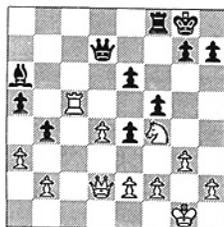


El tablero a la vista: una novedad en el clásico ajedrez a la ciega (Christophe Guenneau)

16.Cb8 Tb8 17.Af4 Af4 18.Cf4 Aa6
19.Tfc1 (era interesante 19.a3!?) 19...
Tc8 20.Dd2 Dd7 21.a3! Tc1+?!

Era mejor 21... Ce4 22.Ac4 dc4
23.ab4, con posición poco clara.

22.Tc1 Ce4 23.Ac4 de4 24.Tc5! (si
24.ab4? e5!)



24. ... ba3 25.ba3 a4 26.h4!

26.Dc3 g5! 27.Tc7 Tc8 28.Td7 Tc3
29.Ce6 Ae2.

26. ... Tb8 27.e3 Te8

27... Tb3 28.Da5 Ab7 29.Tc7 De8
30.De5, con ventaja decisiva; si 29...
Dd6 30.Ch5, con ventaja decisiva.

28.Dc3 Tc5 29.De5 Rf7 30.Rg2

También 30.Rh2!.

30. ... Db5 31.De7+ Re8 32.Rh2 Dd7

32... Df1 33.Dc6+ Rd8 34.Dd6+
Rc8 35.De6+ Rb7 36.De7+ Rc6
37.d5+ Rb6 38.Dd6+ Rb7 39.Dc6+
Rb8 40.De2, con ventaja decisiva.

33.De5 Ac4 34.g4! De7 35.Rg3 g6
36.Db8+ Dd8

36... Rf7 37.Dh8, con ventaja
decisiva. Si 36... Rd7 37.Da7+ Rd8
38.Da8+ Rd7 39.Da4+, y las negras
tienen las jugadas contadas.

37.Da7 Dd7 38.Da8+ Re7 39.Dh8 Db5

39... Rd6 40.De5+ Re7 41.De5+.

40.Dh7+ Rd6 41.Cg6! Ad5 42.De7+ Rc6
43.De8+

Y las negras abandonaron.

Comenta: MI Gil Capapé

<input type="checkbox"/> IVANCHUK	0
<input checked="" type="checkbox"/> Caro-Kann (B19)	
<input checked="" type="checkbox"/> KORCHNOI	1

1.e4 e6!

Le ha costado unos cuantos años,
pero al final se ha dado cuenta!

2.d4 d5 3.Cc3

Kárpov suele jugar 3.Cd2. Según él,
la sutileza estriba en que entonces 3...
'g6' no es tan buena como contra 3.Cc3.

3. ... de4 4.Ce4 Af5

La línea más sólida. A medida que
pasan los años me convence más esta
variante clásica. ¡Me estoy haciendo
viejo para 4... Cf6! (tomando de 'g', que
conste). Una vez más se me ocurrió
aparentemente absurda 4... h6. El truco
está en que si las blancas hacen la
jugada normal 5.Cf3, entonces 5... Af5
6.Cg3 Ah7!, y las negras han ganado
algún valioso tiempo con respecto a las
variantes habituales. Desgraciadamente,
descubrí que no iba a ser el primero
en poner en práctica esta variante, pues
en 1989, Bellón la jugó contra Rivas.
La partida siguió: 5.Cf3 Af5 6.Ce5!? Cd7
7.Cd7! Dd78.Ce5 Dd89.Df3 e6 10.Ad3
Dd4 11.Cc6 Dc5 12.Af5 Df5 13.Df5 ef5
14.Cd4, y las blancas obtuvieron una
importante ventaja en el final que más
tarde convirtieron en victoria. Objetivamente,
no merece la pena buscar mejoras para las
negras, y la jugada 4... h6 es simplemente mala.

5.Cg3

Uno de los campeones del mundo
que hay por ahí suelto (Fischer) jugó
en varias partidas 5.Cc5, con resultados
aceptables.

5. ... Ag6 6.Cf3 Cd7 7.h4 h6 8.h5 Ah7
9.Ad3 Ad3 10.Dd3 Cg6 11.Af4

Las blancas han desarrollado todas
sus piezas, y encima controlan más
espacio. Entonces, ¿por qué sigue la
gente jugando esta defensa? Ocurre que
la posición de las negras es
terriblemente sólida, y además muy fácil
de jugar. Sus piezas encuentran con
frecuencia casillas naturales en las que
ubicarse, y los ataques infundados de
las blancas son habitualmente refutados.

TORNEO MELODY AMBER

AL DÍA

11. ... e6

La otra variante principal es 11... Da5 12.Ad2 Dc7.

12.0-0 Ae7 13.c4

Una jugada muy poco habitual, que Ivanchuk ya había probado en una partida contra Seirawan en la Olimpiada de Novi Sad, en 1990. Las otras posibilidades son: 13.Rb1 y 13.Ce5. En 1982, Kárpov regaló al mundo del ajedrez una pequeña joya, su partida con Hübner en Tilburg: 13.Ce5 0-0 14.e4 c5 15.d5 Ce5 16.Ae5 Cg4 17.Ag7!! Rg7 18.De2 Ag5 19.Rb1 Cf6 20.de De8 21.e7 Te8 22.Td6 Dg4 23.De5 Rg8 24.Te1 Cd7 25.Td7 Dd7 26.Cf5 f6 27.Dd5 Dd5 28.cd5, con rápida victoria.

13. ... b5!

Con esta jugada se busca el control de la casilla 'd5', incluso a costa de un peón.

14.c5!

Comerse el peón no haría más que abrir líneas en el flanco de dama para las torres negras, y el caballo se instalaría rápidamente en 'd5'. Mientras tanto, las piezas blancas estarían algo dormidas en el flanco de rey. Con 'c5' se cede la casilla 'd5', pero a cambio el caballo y las piezas negras quedan algo aprisionadas.

14. ... a5!

En la ya mencionada partida entre Ivanchuk y Seirawan, este último jugó 14... 0-0 15.Rb1 a5 16.Ac1 a4 17.Ce2 Db8?! (es mejor 17... Cg4) 18.g4!! Cg4 19.Tdg1 f5 (Ivanchuk da la siguiente variante, si las negras comen en 'f2': 19... Cef2 20.De2 Ch1 21.Ah6 Af6 22.Cf4! Tfd8 23.Ag7 Ag7 24.Ce6! fe6 27.Dg6) 20.Cf4, con enormes complicaciones. La partida terminó en tablas.

15.Cf1

El caballo maniobra hasta 'c3', para apoyar el avance del peón 'g'.

15. ... a4 16.Ce3 Da5 17.g4 0-0-0

Como se puede apreciar, Korchnoi tenía otra idea en mente.

18.Rb1 Rb7

Si 18... Ce5? 19.De2!

19.De2 The8

Esta jugada podría ser criticable. ¿Por qué no 19... a3, directamente?

20.Tdg1

Mejor parece 20.g5 hg5 21.Cg5, y si 21... Tf8 22.Tdg1, y las negras no tendrían la posibilidad de la partida.

20. ... a3 21.g5 hg5 22.Cg5 ab2 23.Cf7 Ta8 24.Db2 Ce4 25.Tg7 Rc8!

El juego se ha complicado enormemente. Los dos reyes corren peligro.

26.Tc1?

Esto es un grave error. Se pueden estudiar otros movimientos, entre ellos 26.Ce5!? Ce5 27.Ae5 Ce3 28.Rc2 Ca2 29.Db3! Cb4 30.Rb2, y el ataque negro hace aguas. Si 26... Af6 27.Tf7!? También es interesante 27.Td7!?

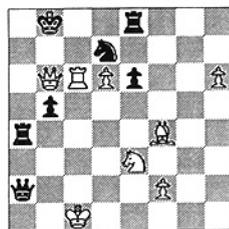
26. ... Af6 27.Cd6+

Ésta era la idea de Ivanchuk sacrificando una torre.

27. ... Cd6 28.cd6 Ag7 29.Tc6+ Rb8 30.h6 Ad4! 31.Dd4 Da2 32.Rc1 Ta4 33.Db6+

(Ver diagrama sig.)

Si 33.Dg7 Df2 gana.



33. ... Ra8!!

La dama era inmune, pero ahora sí que está amenazada.

34.Dc7

A 34.Db5 sigue 34... Tb8 35.h7 Da1, etc.

34. ... Ta7!

Quizás nos llevamos una impresión equivocada sobre Korchnoi y su afición 'a la caza de damas' cuando hizo la jugada 38. Para que nos entendamos: ¡Viktor caza la dama blanca a su manera!

35.Ce2 Te7 36.de7 Te8 37.h7 Rb7 38.Td6 De4 39.Td7 Df4+ 40.Rb1 Dh6 41.Cd4 Te7 42.Tc7 Rc7 43.Ce6 Rd6 44.Cg5 Re7 45.f4 Dh2

Y las negras avanzan tranquilamente el peón 'b'. Una partida espectacular.

Diálogo imaginario entre Botvinnik y Javier Gil: (Botvinnik acaba de ver la partida conmigo y yo no le he dicho quiénes la jugaban).

Botvinnik: «... y decidme, camarada Javier, ¿qué edad tiene este joven que conducía las piezas negras?»

Gil: «No estoy seguro, maestro, aunque sé que es más joven que Smyslov, pero más mayor que Judit Polgar. ¡Pero qué importa eso en ajedrez!» (Mi agradecimiento a P.Bullshítov por la traducción).



TORNEO DE TER APEL

AL DÍA

Vencieron los de fuera

JULES WELING.
TER APEL (HOLANDA)

El torneo de Ter Apel es un evento especial dentro del calendario holandés. La organización del mismo corre a cargo del club local de la pequeña, pero pintoresca, ciudad de Ter Apel (16.000 habitantes), situada en el norte de Holanda, encerrada por la frontera con Alemania. Este club tiene solamente 17 miembros y cuenta con el apoyo financiero del patrocinador del torneo de Tilburg, la firma Interpolis. La prueba se celebró en el hotel Boschhuis, situado en el bosque de Ter Apel junto a un monasterio medieval, circunstancia de la que toma su nombre, «Klooster», que en alemán significa 'monasterio'. En esta edición, la bolsa de premios alcanzó los 12.000 marcos alemanes, de los que 4.000 fueron para el vencedor.

El inicio habitual del torneo se vio alterado por una serie de pequeños inconvenientes. El GM sueco Ulf Andersson no se presentó en la ceremonia de inauguración, mientras que Jálifman y Vaganián, que viven en Colonia, también llegaron tarde. Si bien esto último ya estaba previsto, pues ese mismo día ambos jugaban la Bundesliga alemana.

Jálifman y Vaganián acudieron a tiempo para el sorteo, no así Andersson, que tampoco envió mensaje alguno. La organización tuvo que conseguir un sustituto de última hora, equiparable al sueco para salvar la categoría. Tras muchas llamadas nocturnas, el GM holandés Loek van Wely accedió a participar. Su inclusión restó carácter internacional al torneo, con la mitad de los rivales, tres, holandeses. Sin embargo, ésta fue la única manera posible de salvar la categoría XIV.

Puesto que Van Wely juega la Bundesliga, su primera partida con Nijboer —que acababa de conseguir su

norma definitiva de GM en el Wijk aan Zee— fue aplazada hasta el día de descanso, el único en todo el torneo. Al final, el sustituto de Andersson fue el mejor de los locales.

Vaganián, vencedor de la edición del pasado año con 3½ puntos sobre los 5 posibles (terminó imbatido), comenzó ganando a Van der Wiel, pero tumbó su rey ante Van Wely, que ganó al armenio en la tercera ronda. Fue en ésta cuando el danés Hansen tomó el liderato, pero a la postre sólo sumó el cincuenta por ciento de los puntos tras perder las dos últimas partidas.

En la cuarta ronda, con Jálifman y Vaganián empatados, se presentó una curiosa coincidencia: los tres holandeses tenían un punto menos que el resto. En el sorteo se había decidido que los extranjeros debían jugar con un local en las rondas cuarta y quinta. Un 3-0 para los locales en la última ronda, podría significar un sextuple empate en lo alto de la tabla. Pero no sucedió. Los holandeses perdieron 1-2. Sólo ganó Van Wely.



Jálifman: uno de los muchos ajedrecistas ex soviético residente en Alemania

(Rosa de las Nieves)

TORNEO DE TER APEL

AL DIA

Torneo de Ter Apel, 27 Marzo - 3 Abril 1993 * Cat. XIV

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	Total
1.	GM A.Jálifman (Rus)	2630		½	½	½	1	1	3½
2.	GM R.Vaganián (Arm)	2615	½		1	0	1	1	3½
3.	GM C.Hansen (Din)	2610	½	0		0	1	1	2½
4.	GM L.Van Wely (Hol)	2555	½	1	1		0	0	2½
5.	GM J.Van der Wiel (Hol)	2555	0	0	0	1		½	1½
6.	GM F.Nijboer (Hol)	2505	0	0	0	1	½		1½

Jálifman, Vaganián y Hansen sumaron todos los puntos posibles en sus enfrentamientos contra Van der Wiel y Nijboer, pero ambos ganaron una partida a su compatriota Van Wely, que a su vez sumó 2½ puntos sobre 3 contra los extranjeros. Tan sólo cuatro de las quince partidas del torneo concluyeron con tablas, una prueba evidente del espíritu de lucha mostrado en Ter Apel.

Comenta: MI Gil Capapé

□ VAN DER WIEL 0
 ■ Aliojín (B03)
 ■ VAGANIÁN 1

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.c4 Cb6 5.f4 de5 6.fe5 Cc6

Quizá no se haya dicho todavía la última palabra sobre 6... c5, pero sigue siendo una jugada terriblemente arriesgada, más aún teniendo en cuenta los buenos resultados de las variantes principales. Recomiendo la partida Bronstein/Ljubójevic, analizada extensamente por Timman en su libro *El arte del análisis*, para los interesados

(No. No me paga *Jaque* por hacerles publicidad. Si se empeñan, también está brillantemente analizada por Speelman en su obra maestra *Best chess games 1970-1980*, pero es bastante difícil conseguir el libro. ¿Lo ven?).

7.Ae3

Si 7.Cf3? Ag4.

7. ... Af5 8.Cc3 e6 9.Cf3 Ag4



El triunfo de Vaganián parece recuperarle del silencio (JAQUE)

Si las negras pueden permitirse el lujo de perder un tiempo de manera impune con esta jugada —como parece ser el caso—, la variante de los cuatro peones debe estar pasando por uno de sus peores momentos. La jugada principal 9... Ae7 puede llevar a posiciones tan complicadas como: 10.d5 Cb4 11.Cd4 Ag6 12.a3 e5 13.Cc6 fe6 14.ab4 eb4 15.Ca4 Cd7 16.Dd4 Da5 17.d6 Ad8 18.e5 b5! 19.b3 0-0 20.Cb6 Da1 21.Da1 ab6, ¿y qué ocurre aquí?, partida Kupreichik/Glispilis, 1972. Dicen que 11.Tc1 conduce a la ventaja de las blancas, pero necesitamos ver violencia. Otras jugadas no son buenas, como señala John Nunn en unos antiguos análisis: 9... Cb4 10.Tc1 e5 11.Ag5! f6 12.ef6 gf6 13.Ae3 Ag4 14.Ae2 o 9... Dd7 10.Ae2 0-0-0 11.0-0 Ag4 12.c5 Cd5 13.Cd5 Dd5 14.Cg5!.

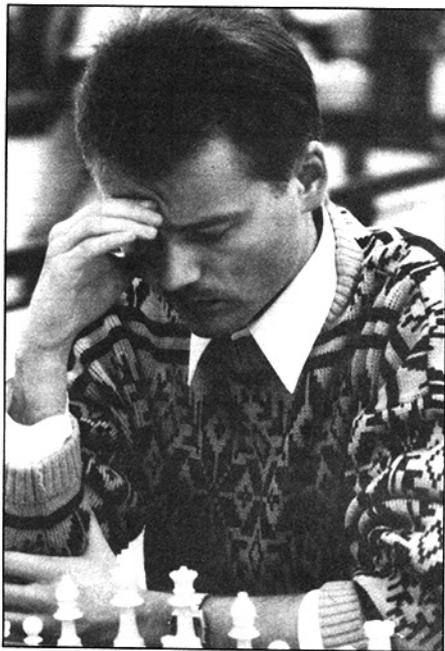
10.Ae2 Af3 11.gf3 Dd7?!

Una idea nueva. Hasta ahora se jugaba de manera invariable 11... Dh4, por cierto, con unas estadísticas espectaculares: las negras han obtenido el 73 por ciento de los puntos en la casi veintena de partidas de que tengo referencia con 9... Ag4.

12.f4?

TORNEO DE TER APEL

AL DÍA



Nijboer, tercer holandés en discordia en Ter Apel (JAQUE)

Sólo el ritmo de juego puede explicar este movimiento. Era necesario 12.Dd2, y una vez enrocado, preparar 'd5' con 'f4'.

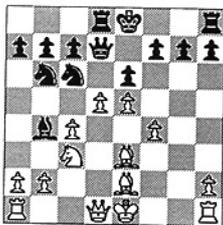
12. ... Td8!

Más fuerte incluso que el enroque, puesto que las negras deberían perder tiempo evitando la jugada ... cd5 por la clavada en 'g4'.

13.d5 Ab4!

**** Ver diagrama sig. ****

El centro de las blancas ha sido construido sobre débiles cimientos.



14.Ab6?

Con los dos alfiles, las blancas todavía podrían aspirar a una defensa digna. Había que jugar 14.0-0! Ac3! (si 14... cd5 15.Cd5 Cd5 16.cd5 Dd5 17.Dd5 Td5 18.Af3, con buenas posibilidades) 15.bc3 (a 15.dc6 sigue 15... Dc6) 15... cd5, y ahora quizá se pueda intentar 16.e5!? Ce4 17.Ad4, y esperar que un

día se pueda jugar f5. Las negras están mejor, pero hay esperanzas.

14. ... ab6 15.Af3?!

Era imprescindible 15.0-0, aunque el final que se produce tras 15... Ac3 16.bc3 cd5 17.cd5 Dd5 18.Dd5 Td5 no es muy alentador.

15. ... ed5 16.cd5 Dh3

El rey blanco ha quedado atrapado en el centro, y se amenaza ... Dh4 y ... Df4.

17.Re2 0-0 18.Dd3

La dama blanca no puede abandonar la columna 'd' a causa del jaque de caballo en 'd4'.

18. ... Ce7

El caballo se dirige hacia 'g6'.

19.De4 Ac3 20.bc3 b5! 20.Db5

Si 20.De7 Cd5.

20. ... e6 22.dc6 bc6

Una vez abierta la columna 'd', ya no queda mucho...

23.Dc4 Cg6 24.Tag1 Df5 25.Tg4 Dc2+ 26.Re3 Dd2+ 27.Re4 Td5

Y las blancas abandonaron.





CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS

AL DÍA

Visca Vulcà!

El nuevo campeón de Cataluña terminó con dos puntos de ventaja

MARTÍN FERRER. BARCELONA

El campeonato catalán, que tan emocionante se prometía en un principio, sólo se quedó en eso: en una esperanza. El equipo representante del *Vulcà* se decidió una vez más a demostrar su superioridad, y acabó imponiéndose con dos puntos de ventaja sobre los segundos clasificados. Antes del comienzo del campeonato ya se vislumbraba cierta diferencia entre los equipos, distinguiéndose dos grupos. *Barcino*, *Terrassa*, *Foment*, *Sitges* y el propio *Vulcà* formaban el de los aspirantes al máximo galardón. Durante nueve fines de semana, los diez mejores equipos de la comunidad catalana disputaron el campeonato de la División de Honor. La escuadra titular ganadora fue la siguiente: *Orestes Rodríguez*, *Pia Cramling*, *Bellón*, *Angel Martín*, *Antonio Medina*, *Jorge Pisa*, *E. Collado*, *A. Picañóll*, *Miralles* y *Casas*.

El Club d'Escacs *Vulcà* impuso su autoridad con dos puntos de diferencia sobre sus más inmediatos seguidores, *Barcino* y *Terrassa*, y sin ceder ningún empate. Ganó sus enfrentamientos con pocos problemas, y la gran mayoría con bastante diferencia en el marcador.

Ciertamente, *Vulcà* tenía el mejor conjunto y puede decirse sin caer en la exageración que, en la actualidad, posee el mejor equipo de España a 10 tableros. No obstante, en los últimos años, la marcha de algunas figuras lo han debilitado seriamente, hasta el extremo de tener que reforzarse con jugadores de otro club para cubrir los últimos tableros.

Los dos equipos subcampeones, que terminaron con siete puntos, se reforzaron de lo lindo para este campeonato, fichando todo cuanto quedaba en el mercado: el *Barcino* incluyó en sus filas a *Vehí*, *Pomés* y *Cuadras*, mientras que con el equipo de *Terrassa* jugaron *Lluís Comas* y *Joan Mellado*.

Formaron así dos conjuntos con ciertas garantías para aguantar por delante y sacar lo máximo por detrás. Ciertamente, consiguieron un buen rendimiento, aunque quizás se esperaba que la diferencia con *Vulcà* no fuera tanta.

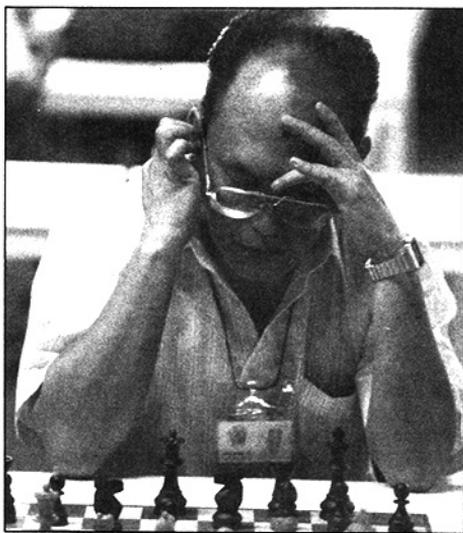
Otro de los jugadores novales en el Cto. Catalán por Equipos fue el *MI* holandés *Kuijff*, alineado en el equipo de *Sitges*, que se clasificó en

la solitaria cuarta plaza. No lo hizo mal, pero tampoco bien, y muy pronto se quedó fuera de combate en la lucha por el primer puesto.

Medio punto por detrás quedó el *Foment Martinenc*, un equipo que año a año se renueva con gente joven, y que en esta edición ha llegado a su cenit, sin cubrir las expectativas que se esperaban tras su actuación en los dos últimos campeonatos.

Por otra parte, *Cerdanyola Vallès*, junto a *Sant Josep* de *Badalona* y *Congrés*, mantuvieron su categoría, mientras que *Hortenc* y *Centelles* descendieron sin remisión. Ambos no tenían equipos para estar en la división de honor, y su descenso es producto de lo que sucede en los clubes que dispusieron transitoriamente del vil metal, en una clara alusión cinematográfica protagonizada por *Paul Newman* y *Tom Cruise*: *El color del dinero*.

¡¡Felicitaciones al C.E. *Vulcà*!!



Orestes Rodríguez

(Rosa de las Nieves)

CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS

AL DÍA

Cto. Cataluña por Equipos * 6/12/92 - 28/3/93

Nº	Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	Vulcà		1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2	Terrassa	0		1	½	1	½	1	1	1	1	7
3	Barcino	0	0		1	1	1	1	1	1	1	7
4	Sitges	0	½	0		0	1	1	1	1	1	5½
5	Foment Martinenc	0	0	0	1		0	1	1	1	1	5
6	Cerdanyola Vallès	0	½	0	0	1		0	½	1	1	4
7	St. Josep	0	0	0	0	0	1		½	1	1	3½
8	Congrès	0	0	0	0	0	½	½		1	1	3
9	Hortenc	0	0	0	0	0	0	0	0		1	1
10	Centelles	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Comenta:
Óscar de la Riva

- DE LA RIVA (Foment) 1
 Siciliana (B44)
 E.FERNÁNDEZ (Sitges) 0
 (2ª)

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.d4 e4 4.Cd4 Cc6 5.g3!?

Más habituales son 5.Cc3 y 5.Cb5, según convenga.

5. ... d6

También se ha jugado 5... d5, aunque tras 6.Cc3 ó 6.Ag2 de4 7.Cc6 Dd1 8.Rd1 bc6 9.Ae4, las blancas tienen ventaja. Sin embargo, en la Olimpiada de Dubai'86, Kaspárov jugó contra José Luis Fernández 5... Ac5 (!, según el campeón) 6.Cb3 Ae7 7.Ag2 (es interesante 7.Dg4!?) Cf6 8.0-0 d6 9.c4 Ce5 10.De2 De7 11.Ca3! Ad7! 12.Ae3!, para luego Tac1, Cb5, Cbd4, y las blancas tienen una ligera ventaja.

6.Ag2 a6 7.0-0 Ad7 8.c4 Ae7

Si 8... Cf6 9.Cc3 Te8 10.Cc6! Ac6 11.De2 Ae7 12.Td1, según la partida Makarichev/Pápop, URSS 1980, con leve ventaja de las blancas.

9.Cc3 Te8 10.Cc6 Ac6 11.Ae3!?

Tras 11.De2 Cf6 12.Td1 se traspone a la partida antes citada. La idea de Ae3 es aprovechar la debilidad de 'b6' y desorganizar a las fuerzas negras.

11. ... Cf6 12.Db3 0-0

Si 12... Cd7 13.Cd5!, con ligera superioridad blanca.

13.Tfd1 Da5!?

Las blancas amenazaban 14.e5!, y si las negras juegan Cd7 sigue Cd5!.

14.a4! Cd7

Era interesante 14... Dh5, aunque tras la lógica 15.h3, las negras están algo inferiores y la dama se encuentra un tanto desplazada.

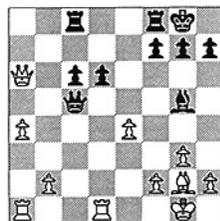
15.Cd5! ed5 16.cd5 Cc5 17.Ac5 De5 18.de6 bc6

A 18... Dc6? sigue 19.e5!.

19.Db7! Ag5!

Si 19... Af6 20.Tac1, con ventaja.

20.Da6



Con esta jugada las blancas mantienen su iniciativa. El siguiente movimiento de las negras trata de abrir la columna 'f' para presionar sobre 'f2', aprovechando la presencia de alfiles de distinto color que dan algún contrajuego.

20. ... f5!?

También era interesante 20... Tb8, aunque tras 21.De2 las blancas pueden avanzar su peón en 'a'.

CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS

AL DÍA

21.ef5 Df5 22.Dc4 d5 23.Dc5 Dd7!

Para Ac7 e intentar ocupar la diagonal 'a7-g1'.

24.Tab1?!

Debe ser mejor 24.a5, y después habrá que elegir la casilla más idónea para la torre en 'a1'. El movimiento Tab1 pretendía seguir con b4, pero se me pasó por alto la jugada 25 de las negras.

24. ... Ae7 25.Dc3?

Es mejor 25.Dd4, seguido de a5 ó b4.

25. ... Da7!

Esta jugada recupera el peón y plantea la amenaza Ac5. Las blancas deben pasar a defenderse para no caer en una posición desesperada. También hay que señalar que ambos jugadores estábamos apremiados por el tiempo.

26.b4 Da4?!

En estos momentos el encuentro estaba bastante mal para el Sitges, por lo que las negras deben intentar ganar a toda costa. Tras 26... Df2 27.Rh1, las blancas no tienen problemas. En cambio, era interesante 26... Tf2 27.Dd4 Dd4 28.Td4 Ta2 y, aunque las negras retienen la iniciativa, hay posibilidades de tablas.

27.Dd4 Rh8

Para evitar 'b5', con lo que el peón de 'd5' podría haberse tomado con jaque.

28.Te1! Af6 29.De5

Las negras deben volver a jugar con cuidado, ya que las blancas han conseguido activar su dama.

29. ... Tfd8?!

Era mejor Tfe8, con posición igualada, pero el problema de un campeonato por equipos es que a veces has de forzar posiciones cuando no es posible.

30.Ah3! Tb8 31.Te6!

Amenazando 32.Tf6 g6 33.De7! Tf8 34.Af5, ganando.

31. ... Da2 32.Tbe1 Db2 33.Dc6 Tf8 34. Tf2 Db4 35.Dd5 Db1+ 36.Rg2 Db4?! 37.Af5!

La presencia de alfiles de distinto color favorece a las blancas, que proyecta Df3-h5.

37. ... Tbd8?! 38.Df3 g6?

El error definitivo.

39.Ag6!

En este momento cayó la bandera de las negras, aunque su posición es claramente inferior.

Comenta:
Marc Narciso

□ GIL GONZÁLEZ (Sitges)	0
■ NIMZOVICH (BOO)	1
■ NARCISO (Foment)	1
(2 ^a)	

1.e4 Cc6 2.Cf3

La respuesta más habitual, invitando a las negras a corregir a tiempo con 2... e5. También se juegan 2.d4 y 2.Cc3.

2. ... e6

También he practicado una gran gama de posibilidades, desde 2... e5, 2... d6, 2... d5 ó 2... Cf6 hasta 2... f5!?

3.d4 d5 4.Cbd2 Cf6 5.e5 (si 5.Ad3 Cb4) 5. ... Cd7

Se ha llegado a la variante Guimard de la defensa Francesa, cuyo curso habitual empieza con el orden 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cc6.



Juan Manuel Bellón

(F. del Río)

CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS

AL DÍA

6.c3

La Enciclopedia recomienda 6.Cb3 como jugada más conveniente.

6. ... f6

El movimiento natural. También consideré 6... b6, con idea de seguir Ab7, De7, 0-0-0 y, eventualmente, f6, pero 7.Da4 Ab7 8.Ab5 parece molesto, aunque tal vez se podría jugar 8... Ce7 y luego c6 y Dc7.

7.ef6

Era interesante 7.Ab5 fe5 8.Ce5 (si 8.de5 Ae7 9.Cb3 0-0 10.Ac6 bc6 11.Cbd4 Cb8, es bueno para las negras) Cce5 9.de5 c6 10.Ad3 Ce5 11.Dh5 Cf7 12.Ah7, seguido de 13.Cf3 y g5.

7. ... Df6!

En estas posiciones de la Francesa es muy importante el control de 'e5'. Si 7... Cf6?! 8.Ce5! (8.Ad3 Ad6 9.0-0 10.Te1, con ligera ventaja blanca) 8... Ad6 9.f4 0-0 10.Ad3, y las negras quedan sin ningún contrajuego.

8.Ab5

Control indirecto sobre 'e5'.

8. ... Ad6 9.Cf1

Tampoco es problemática 9.0-0-0 (con idea de e5), y si 10.Da4 a6 11.Ac6 bc6 12.Dc6? Cb6.

9. ... e5!

No hay que dejarse llevar por la mecánica 9... 0-0?! 10.Ce3!, cortando de raíz la liberación de las negras.

10.Ce3

En caso de 10.de5 Cce5 (si 10... Cde5?! 11.Dd5 Ae6 el juego, aunque se iguala, se hace complejo) 11.Ce5 De5 12.Ac3-0 (con idea de jugar 13... Cf6),

y las negras estarían un poco mejor.

10. ... ed4

Pero no vale 10... e4 11.Ce5! 0-0 (las blancas tendrían ventaja en caso de 11... Tf8 12.Dh5 g6 13.Dh7 Df2) 12.0-0, con leve ventaja.

11.ed4

Si 11.Cd5!? De6 12.De2 De2 13.Re2 de3 14.Cc3 0-0 (para 15... Cde5), con igualdad.

11. ... Cb6

También era posible 11... Ce7.

12.0-0 0-0 13.b3?!

De entrada, parece que la posición negra es superior, porque dispone de un peligroso ataque en el flanco de rey (dama activa, alfiles apuntando el enroque, columnas 'e' y 'f' para las torres, etc.), mientras que las blancas tienen problemas para buscar contrajuego en el centro o en el flanco opuesto. La

jugada del texto persigue el utópico plan de situar un caballo en 'e5' que, a pesar de las escaramuzas anteriores, sigue siendo la casilla clave.

13. ... Ad7! 14.Ad3

Con su última jugada, las negras amenazaban 14... Cd4, gracias a la indefensión de la Ta1. Parecía más consecuente 14.Ab2, pero las negras esperaban esto para jugar 14... Dh6! (amenazando 15... Tf3), sin que sirva 15.Ce5? Ce5 16.de5 Ab5 17.ed6 Af1. Por otra parte, si las blancas juegan 14.Ac6 Ac6 15.Ab2, para seguir con 16.Ce5, las negras ganan limpiamente una calidad: 15... Ab5 16.Te1 Ab4.

14. ... Tae8 15.a3

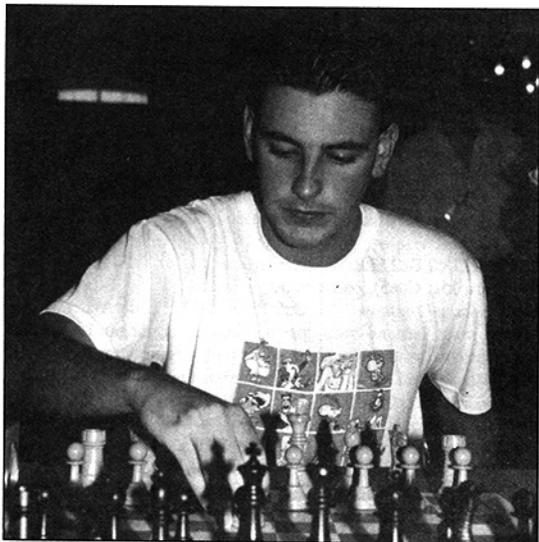
Gracias a la última jugada de las negras sigue sin valer la continuación (descada por las blancas) 15.Ab2 Dh6 16.Ce5. En vista de eso, adoptan la jugada del texto, pensando en activarse con 16.b4, seguido de Ae2-b3 o de Db3, y también para reforzar, eventualmente, el punto 'f2' con Ta2.



Pia Cramling

CTO. CATALUÑA POR EQUIPOS

AL DÍA



Óscar de la Riva

15. ... g5!

Las negras tienen motivos sobrados para pensar en el ataque. ¿Quién defiende al rey blanco? Los caballos, pero su presencia es virtual, porque las negras siempre pueden sacrificar dos calidades (en 'e3' y en 'f3') para dejar al rey enemigo al descubierto. ¿No se lo creen? Pues... ¡sigan hasta el final!

16.Ab2

Única manera de oponerse a 16... g4 con 17.Ce5!

16... Dh6 17.Te1?

Era mejor 17.g3, aunque después de 17... Ah3 18.Te1 (si 18.Cg2 Ag4) 18... Te7 (para Te7) las negras obtienen una gran presión.

17. ... Tf3! 18.Df3

Aún peor era 18.g3 Dh2 19.Rf1 Ag3 20.Dd2 (única) 20... Ah3 21.Re2 Df2

22.Rd1 De1 23.De1 Ae1, y las negras ganan.

18. ... Dh2 19.Rf1 g4 20.Dd1

En caso de 20.Df6 Ae7, ganando.

20. ... Af4

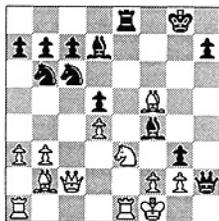
Amenaza 21... Dh1 22.Re2 Te3 23.fe3 Dg2 mate. No era bueno invertir el orden con 20... g3, al permitir 21.Df3! Tf8 22.Cf5.

21.Dc2 (Única jugada para aguantar)
21. ... g3 22.Af5

**** Ver diagrama sig. ****

Las negras amenazaban 22... Ag4, con efectos decisivos.

22. ... Dh1?



El apuro de tiempo vuelve a las negras miedosas, y no se atreven con la brillante (y decisiva) 22... Cb4!!, y ahora:

A) 23.ab4 Ab5 24.Ad3 gf2 25.Rf2 (si 25.Ab5 Dg1 26.Re2 fe1 = D 27.Te1 Te3 28.Rd2 De1 mate) 25... Dg3 26.Rf1 Ae3 27.Te3 (de seguir 27.Ab5 Df4 28.Re2 Dg4 29.Rd3 De4 30.Re2 Dc2, y las negras dan mate en pocas jugadas más. ¡Curiosa triangulación de la dama!) 27... De3 28.Df2 Ad3 29.Rg1 Df2 30.Rf2 Te2, ganando.

B) 23.Dc5 Cd3!! 24.Ad3 Ag4 25.f3 (a 25.fg3 sigue 25... Ag3, que gana) 25... Af3! 26.Ah7 Rh8, 0-1.

23.Re2 Dh5 24.Rf1 Dh1 25.Re2 Dh5 26.Rf1 Te3! 27.Ah7

Lo mejor. Si 27.Te3 Af5 28.Dc3 Ag4 decide.

27. ... Rh8 28.fe3??

Mejor defensa ofrecía 28.Te3! Ag4 (si 28... Ae3 29.Ag6, y si 28... Dh1 29.Re2 Dg2 30.Dg6 Df2 31.Rd1) 29.Te8 Dc8 30.Af5 Dh5 31.Ag4 Dg4, con ventaja de las negras, pero con chances para las blancas, pues aquéllas tienen difícil activar sus caballos.

28. ... Ag4

Y las blancas abandonaron.

No se puede evitar el mate sin enormes pérdidas materiales (29.Df2, etc.)



XI TORNEO SOCIAL MONCASE

AL DÍA

Victoria calculada

Franco venció con medio punto de ventaja sobre Càmpora

Excelente resultado de Juan Carlos Rodríguez

JAQUE. MADRID

Sin lugar a dudas, Sevilla es una de las provincias españolas más activas en la organización de todo tipo de torneos. Con el grato recuerdo del título mundial disputado en 1987 y el estandarte de su prestigioso *open*, la capital andaluza se ha convertido en uno los lugares de inexcusable referencia para todo buen aficionado. Torneos que sirven, además de para reunir a buena parte de lo mejor del ajedrez europeo, para foguear a los jugadores locales destacados y animar la cantera. Es el caso del Social Moncase, que en su undécima edición fue ganado por el GM Zenón Franco.

Relativa sorpresa fue su triunfo, pues sobre el papel el favorito a priori era el GM argentino Daniel Càmpora, con diferencia el mejor Elo (2550 puntos frente a los 2505 de Zenón). Ambos ocuparon las dos primeras plazas con tan sólo medio punto de distancia, lo que, por otra parte, era previsible.

Tras ellos un abismo se abría: ningún otro participante llegaba, siquiera, a los 2400 puntos Elo. Una desfavorable situación de la que Zenón sacó el máximo rendimiento. Su estrategia no dejó flecos sueltos: derrotó a los cinco más débiles y firmó las tablas con los cuatro más fuertes. Descontados Zenón y Càmpora, el resto de los presentes se ajustaron, más o menos, a los pronósticos.

<input type="checkbox"/> FRANCO	1
<input checked="" type="checkbox"/> India de Rey (E92)	
<input checked="" type="checkbox"/> MARKZON	0

1.c4 g6 2.e4 Ag7 3.d4 d6 4.Cf3 Cf6

5.Cc3 0-0 6.Ae2 e5 7.d5 a5 8.Ag5 h6 9.Ah4 Ca6 10.0-0 De8 11.Ce1 g5 12.Ag3 Ce4 13.Ce4 f5 14.Ah5 De7 15.f3 fe4 16.fe4 Tf1 17.Rf1 Cc5 18.De2 g4 19.Ag4 Ag4 20.Dg4 Dg5 21.Dg5 hg5 22.Cf3 Ce4 23.Cf3 Ce4 23.Ae1 g4

23... Af6!? se jugó en la partida Franco/Bass, León'90.

24.Ch4 a4 25.Re2 Ah6 26.Cf5 Ag5 27.Ce3 b5 28.cb5 Tb8!?

Si 28... g3 29.h4! Ah4 30.Tc1, con ligera ventaja para las blancas.

29.Cg4 Tb5 30.h4! Tb2 31.Rf3 Cd2 32.Ad2 Ad2 33.Cf6 Rf7 34.Ce4 Rg6 35.Rg4! Ae3 36.h5 Rg7 37.g3 Th2 28.a3 Tb2 39.Rf5 Tb3 40.g4 Ad4 41.Tc1! Tf3 42.Re6 Ab6 43.Th1 Ta3 44.h6 Rh8 45.Tf1 Ae3 46.Tf8 Rh7 47.g5 Ag5 48.Cg5 Rh6 49.Rf6 Rh5 50.Rf5 Rh6 51.Th8

Y las negras abandonaron.

XI Torneo Social Moncase, Sevilla 31/1-8/2/93 * Cat. IV (2329) MI=6

nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	GM Z.Franco (Par)	2505		½	½	½	½	1	1	1	1	1	7
2.	GM D.Càmpora (Arg)	2550	½		½	1	½	1	½	1	½	1	6½
3.	MF J.C.Rodríguez (Esp)	2350	½	½		½	½	½	½	1	1	1	6
4.	F.Vega Holm (Esp)	2385	½	0	½		½	0	1	1	1	1	5½
5.	GM H.Westerinén (Fin)	2380	½	½	½	½		½	½	0	1	1	5
6.	MF G.Markzon (EEUU)	2280	0	0	½	1	½		½	½	1	½	4½
7.	I.Terán (Esp)	2245	0	½	½	0	½	½		0	1	1	4
8.	MF J.C.Pérez Par. (Esp)	2285	0	0	0	0	1	½	1		0	1	3½
9.	J.M. Martín V. (Esp)	2100	0	½	0	0	0	0	0	1		0	1½
10.	F.Martínez (Esp)	2210	0	0	0	0	0	½	0	0	1		1½



LA CÁTEDRA



Mi batalla contra la Tele (I)

GARI KASPÁROV

Cuando mi amigo Leontxo García me ofreció jugar contra los espectadores del primer canal de TVE, respondí muy positivamente: «Claro, ¿por qué no?». El acuerdo se firmó para dos partidas paralelas cuyo comienzo fue simultáneo con el Campeonato del Mundo de 1990. Me atrajo esa idea para popularizar el ajedrez. Pero en aquel momento no podía imaginar hasta dónde íbamos a llegar.

Después de todo, las partidas contra periódicos o televisiones no causan generalmente ninguna dificultad seria. ¿Por qué iban a hacerlo si se trata de enviar dos jugadas —una con blancas y otra con negras— cada semana? Por tanto, el día de la primera partida del Mundial en Nueva York, y sin pensar mucho en las consecuencias, anuncié a los televidentes que abriría con 1.d4 y esperé la respuesta en las dos partidas.

Leontxo García elaboró un método muy inusual para coordinar a la audiencia: en cada emisión, después de mostrar las jugadas que yo había grabado, él daba algunas recomendaciones a los espectadores para evitar las sugerencias de baja calidad. Después se elegía la réplica por mayoría de votos. Como demostró el curso de las partidas, cada una de esas recomendaciones, dada en una regulada forma psicológica, predeterminó esencialmente la reacción estadística de los espectadores. Pero yo, que no experimentaba ninguna ansiedad inicial, respondí con la defensa Siciliana a su apertura con el peón del rey.

Ésa fue la partida más interesante. La otra terminó bastante rápido, sobre todo porque el carácter de la apertura hizo que los espectadores tuvieran que escoger entre recomendaciones que no eran del todo correctas, a veces oscuras, y basadas en la intuición. Quizá eso reflejaba ciertas dudas del presentador. Pero con las piezas blancas los espectadores lucharon por la iniciativa con la tenacidad de un torero.

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4

Después de informar sobre mi quinta jugada, Leontxo sugirió que los espectadores podían optar por estas cuatro continuaciones:

6.Ag5.— La más dura, que lleva a salvajes complicaciones, como se ve en

partidas de Ivanchuk y Ljubójevic.

6.f4.— La favorita de Short.

6.Ac2.— Kárpov la jugaba siempre.

6.Ac4.— Favorita de Fischer.

Cuando escuché esas explicaciones ya no tenía dudas sobre cuál iba a ser la elegida por mis oponentes.

6. ... e6 7.Ab3 Cbd7

Sin imaginar todavía las complicaciones que se iban a producir, hice tranquilamente esta réplica que sin embargo, entonces y ahora, considero no del todo mala para las negras. Logré el principal objetivo, desviar la partida de los caminos trillados. En cuanto a las ventajas que intentaba lograr con ese movimiento, juzguen por ustedes mismos...

8.0-0 Cc5



En una votación normal, con sus propios recursos, los espectadores hubieran elegido indudablemente defender el peón e. Por supuesto, todas las posibilidades de esa idea fueron explicadas por el imparcial presentador. Pero, al final de la emisión, mi amigo Leontxo subrayó que la idea principal de toda la variante era un ataque rápido sobre el peón e. Las blancas no deberían temer sin embargo a su sacrificio, dado que un juego pasivo en la Siciliana tiene a menudo fatales consecuencias...

9.f4 Cce4!?

LA CÁTEDRA

¿Qué puede decirse sobre esta jugada? Evidentemente, yo no ignoraba que la teoría no la recomienda; ni siquiera estudia seriamente esta arriesgada decisión. Por otra parte, pensé: «¿Por qué no capturar un peón central que no ha sido defendido?» Después de todo, las blancas no tienen una refutación contundente y la fuerza de los espectadores aún no se ha manifestado totalmente. Así pues, ¿por qué no castigar la presunción de mis oponentes tomando simplemente el material sacrificado?

Sin embargo, un nuevo factor comenzó a influir en ese momento: en el Campeonato del Mundo las cosas no iban tan bien como al principio. Los espectadores replicaron con una secuencia que aceleró la partida.

10.Ce4 Ce4 11.f5



11. ... e5

Prácticamente no hay elección ya que 11... d5 12.f6 Ae6 13.Ce6 f6 14.Dh5 g6 15.De5 es muy malo para las negras, y 14... Rd7 también ofrece pobres perspectivas después de 15.Ae3.

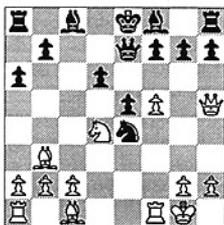
12.Dh5

Hasta aquí el juego era bastante forzado. Pero en este punto —cuando las negras tienen que hacer una verdadera elección— mi equipo de analistas aprovechó la interrupción motivada por el traslado de la sede de Nueva York a Lyon para echar un vistazo a esta partida por primera vez.

Azmaiparashvili, M.Gurévich, Dolmátov, Georgadze, Shakárov y yo llegamos a la conclusión de que las próximas jugadas iban a exigir absoluta precisión y toda clase de recursos a las negras.

Como si quisiera demostrar la seriedad de las intenciones de los espectadores, Leontxo García, al sugerir 12.Dh5 les informó de que 12... d5 podía ser fuertemente contestado por 13.Te1! La grabación del programa tuvo lugar en mi presencia y confirmé que la variante que era muy familiar para mí —13.Te1 Ac5 14.Te4 Ad4 15.Rh1 0-0 16.Th4 Af5 17.Td4 g6 (17... Ag6?? 18.De5) 18.Tg4 era también perfectamente conocida por los espectadores. De las dos posibles jugadas de dama, elegimos la más fiable.

12. ... De7



Recuerdo muy bien las palabras de mi entrenador Shakárov al asegurar que la única jugada fuerte que había en esta posición nunca se le ocurriría a un telespectador normal y que, por lo tanto, no había nada por qué preocuparse. Pero la poca alegría que nos quedaba, desapareció con la siguiente comunicación con Madrid. Por fin nos dimos cuenta de cuán poderoso era el oponente con el que estábamos tratando...

13.Df3!!

Como Leontxo García explicó a su equipo, contra 13... Cf6 las blancas

jugaría 14.Ag5!, continuando la batalla por las casillas blancas. La evaluación no llevó mucho más tiempo; la ventaja de las blancas es indiscutible, e incluso más obvia con la variante 13... exd4 14.Te1, en la que las blancas ganan casi forzosamente. Por consiguiente, la respuesta de las negras es obligada:

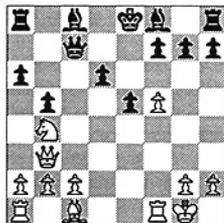
13 ... Ce5



De nuevo, las blancas tienen varias formas posibles de continuar, incluyendo, por ejemplo, la tentadora 14.f6. Pero mis oponentes, cuya forma de jugar recuerda bastante al estilo del Gran Maestro Miguel Illescas, encuentran una inusual y espectacular forma de consolidar su posición.

14.Cc6! De7 15.Ad5!

Por supuesto. También era posible, 15.Cb4 Cxb3 16.Dxb3 (si 16.Cd5 De5 + 17.Ae3 Cd4), pero en este caso el importante recurso 16... b5!, me habría permitido conseguir un excelente juego.



Ahora, resulta más complicado encontrar una defensa correcta. De paso, los espectadores habían colocado

LA CÁTEDRA

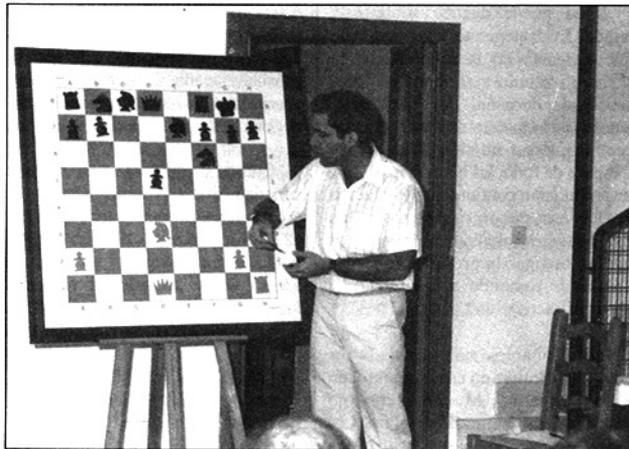
varias trampas bastante inteligentes. En particular, a las negras se les hace imposible completar el desarrollo del flanco de dama, ya que a la natural 15... Ad7 seguiría 16.Cb4, y no se puede romper la coordinación de las piezas blancas, ya que tanto después de 16... a5? como de 16... Db6?, la misma combinación espectacular es decisiva: 17.Axf7+! Rxf7 18.Cd5 Dc6 19.Dh5+ Rg8 20.f6, y si 20... h6 21.Dg6 Rh7 22.f7+ Rh8 23.Cf6!.

Esta inesperada amenaza táctica, en la que los telespectadores habían basado sus cálculos, exigía considerables esfuerzos para encontrar una forma de refutarla. Afortunadamente, a estas alturas el Campeonato del Mundo estaba llegando a un final bastante favorable, y por eso, la atención de los segundos de mi equipo fue temporalmente desviada al frente más peligroso —la posición del diagrama—; encontramos bastante pronto una solución de la que nos sentimos francamente orgullosos. Ésta era la jugada:

15. ... a5!!

Las negras evitan la principal amenaza de 16.Cb4, y al mismo tiempo crean la suya, 16... Ta6. A pesar de todo, evidentemente las blancas deberían haber sido fieles a la forma general de ataque en la que se habían embarcado, aunque después de 16.b4!? axb4 17.Cxb4 Cd7! 18.Rh1 Cf6 19.Ag5 Ae7, las negras no estarían del todo mal. La inclusión de su torre en la fila 'a' y el debilitamiento del flanco de dama del oponente habrían cambiado la situación por completo. Sin embargo, las blancas habrían conservado plena compensación por el peón, y, en este caso, toda la partida quedaría en el aire.

Ello no obstante, ese juicio me pareció extremadamente ambiguo, sobre todo porque implicaba aventuras realmente exóticas, y sólo llegó a ser posible gracias a la incorrecta decisión



de los espectadores en su siguiente movimiento, o más correctamente en el 17...

De cualquier forma, con los siguientes, las blancas se deciden valientemente por el sacrificio posicional de una pieza.

16.Ae3 Ta6

Es más fuerte que 16... Ad7 17.f6 g6 (17... Ae6 es débil debido a 18.Cc7!) 18.Ce7 Axe7 19.fxe7 f5, tendiendo a una muy complicada y, desde mi punto de vista, aceptable posición para las negras, aunque, Dolmátov, por ejemplo, con el que hablé en Moscú tras la conclusión del Campeonato del Mundo, estaba convencido de que las blancas tenían una excelente compensación por el peón.

La jugada realizada por los telespectadores me asustó...

17.Cd4?!

Un sacrificio completamente instintivo, al estilo del joven Tal. Quiero decir que en el juego posterior las blancas tendrán una tenaz, pero no

suficiente, compensación por el sacrificio de la pieza.

Pero lo más sorprendente es que esta decisión ¡fue tomada en una situación en la que una medida de tal violencia no era necesaria! Después de 17.f6, el riesgo de las blancas habría sido completamente insignificante comparado con el que los espectadores adoptaron. Así, 17... Ae6? no es una defensa aceptable para las negras debido a 18.Cc7! gxf6 19.Axe6 Dxe7 (19... fxe6 es mala teniendo en cuenta 20.Dxf6) 20.Ad5, con un fuerte ataque.

La única forma de continuar correctamente es 17... g6! 18.Cc7 Axe7 19.fxe7 f5, con una lucha incierta y de doble filo.

17. ... exd4 18.Axd4 Rd8!

A estas alturas, ya había terminado el Campeonato del Mundo, y yo ya estaba en California cuando tuve que encontrar esta solución precisa. Los astutos cálculos de los espectadores deben haberse asociado con la variantes originadas después de la plausible 18... Cd7?, un movimiento dirigido a transferir el caballo a 'e5' y a suprimir

LA CÁTEDRA

cualquier futuro ataque. En este caso, los espectadores habrían logrado una espectacular victoria: 19.Axf7+! Rxf7 20.f6! Cxf6 (una variante con bastante elegancia es 20... Ce5 21.fxg7+! Cxf3+ 22.Txf3+, donde el peón g7 —una futura dama— es defendido) 21.Axf6 Re8 (21... Rg8 es malo teniendo en cuenta 22.Ad8) 22.Tac1+ Rd7 23.Ad4!. Ahora, después de este tranquilo movimiento del alfil, las negras no tienen esperanza de salvar el juego, por ejemplo: 23... Dc4 24.Dg4+ Rc7 25.Ab6+!.

La jugada que yo hice refuta objetivamente la idea de los espectadores. Ya no hay más amenazas directas, y las negras están preparadas para completar con calma su desarrollo. Esto no significa que la posición de las blancas sea completamente mala, ya que aún tienen una compensación posicional bastante considerable, dando lugar a numerosas oportunidades tácticas en la partida.

Pero aquí los telespectadores se apresuraron.

19.Dh5?!

Este ataque, que intenta forzar el importante debilitamiento ... f7-f6, no provocó en mí una reacción reflexiva. La jugada más fuerte, 19.Tac1, habría mantenido la tensión y una cierta incertidumbre al valorar la posición. Pero, ahora, yo podía colocar mi caballo para defender el flanco de rey y, esencialmente, introducirme en la fase técnica para aprovechar la ventaja de material.

Después de la fuerte jugada que hice, estaba muy claro que el ataque de las blancas había llegado a un callejón sin salida. Ya estaba yo celebrando la victoria, asumiendo que el duelo con los telespectadores había llegado a su final lógico, especialmente porque en la otra partida mi ataque había terminado muy pronto con mate.

Y quizás porque mi posición nunca, ni antes ni después, fue tan buena...

19. ... Cd7! 20.f6!

La captura del peón 20.Dxf7 podría haber tendido a una completa pérdida de la iniciativa: 20... Ce5 21.Dh5 Ae7. Y aunque ahora tampoco hay ataque directo, los espectadores captaron perfectamente dónde estaba la única oportunidad posible. Esto revela que después de su jugada es muy difícil para las negras romper la parálisis temporal de las piezas.

20. ... g6 21.Dh4 Ce5

A pesar de las dificultades técnicas a las que se había llegado, no tenía dudas de que la victoria para las negras era meramente una cuestión de tiempo. Pero debía dar su merecido a los espectadores. Una vez más, encontraron un plan oculto capaz, al menos, de complicar la partida.

22.Tfe1! Ad7 23.e4! Re8 24.Tab1!

¡Espléndido! Enfrentándome con una profunda penetración en los secretos de la posición, no tengo nada que objetar. La torre está bien situada para atacar al peón de b7, que es ya, sin lugar a dudas, débil...

La burda 24.e5? es refutada muy fácilmente: 24...Ac6, etc.

24. ... h5 25.b4 axb4 26.Txb4



Tenía que realizar esta jugada justo

cuando estaba terminando el torneo de Linares. Antes de la última ronda, estaba a medio punto de Vasili Ivanchuk, pero, pero, tal y como ocurrió, la victoria con blancas sobre Artur Yusúpov me daba aún la posibilidad del éxito. Realmente, lo quería intentar y conseguir, más que nada porque durante los últimos diez años siempre conseguí el primer puesto, sólo o compartido, o para expresarlo con otras palabras, no había perdido ni una competición. Aún así, no estaba de humor para analizar la partida que jugaba contra los espectadores, especialmente porque ya me había *adjudicado* la victoria.

Al defender el peón b7, la evaluación de la posición me pareció bastante clara. Y por eso, sin pensarlo más, envié mi movimiento a los espectadores...

26. ... Ac6?

... y a raíz de esta jugada comenzamos a ser testigos de unos acontecimientos altamente fascinantes.

Después de la fuerte 26... Ce6! 27.Tb2 Ah6, todo habría terminado de la forma más banal.

Para colmo, esa misma noche me costó concentrarme en la preparación para la partida con Yusúpov, porque me había dado cuenta de que en la prolongada tele-maratón había cometido un serio error... Y a partir de ahora, ya sabía de la enorme creatividad potencial de mis ocultos oponentes, ya no me hacía ilusiones sobre su respuesta.

Quedaba una ligera esperanza de que el plan más fuerte fuera inexactamente captado por los espectadores, ya que mi amigo Leontxo señaló en la emisión, sin ninguna pista obvia de prioridad, las dos jugadas que preparan la maniobra de dama Dh4-h3-b3.

(Continuará)



La mejor irregular

MARC NARCISO. BARCELONA

□ NARCISO (Foment) 1

Apertura **Heinrichsen (A00)**

■ VEHÍ (Barcino) 0

Cto. por Equipos de Cataluña, 1993

1.Cc3

«La mejor de las aperturas irregulares», según Benjamin/Shiller.

1. ... e5

Muchas son las posibles respuestas a 1.Cc3. La del texto es la más cómoda para los aficionados a la Siciliana. Como curiosidad, señalar la posibilidad 1... a6!?. Por ejemplo: 2.e4 b5 3.d4 e6 4.Cf3 Ab7 5.Ad3 Cf6 6.De2, con ligera ventaja de las blancas, como en la partida Garbarino/Narciso, El Vendrell, 1991.

2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6

La posición ha tomado la forma de una Siciliana, pero la permanencia del peón blanco en 'e2' demostrará ser una importante diferencia.

5.g3!

El alfil de rey blanco se sitúa en la diagonal 'h1-a8', momentáneamente abierta; sólo en caso de que las negras traten de cerrarla con d5, la jugada e4, con intención de reabrirla, sería fuerte.

5. ... Cf6 6.Ag2 d5 7.0-0 Ae7

No es posible oponerse a los planes de las blancas con 7... e5?! 8.Cb3 d4 9.Ca4! (maniobra típica de la Grünfeld), seguido de 10.f4 (6 10.e3), con clara ventaja de las blancas. 4... a6 ha resultado ser una pérdida de tiempo claramente perjudicial.

8.e4 de4 9.Ce4 Ce4 10.Ae4 0-0 11.c3

Es importante sostener el caballo centralizado. A 11.Af4?! sigue 11... Af6!

11. ... Cd7 12.De2 h6

La mecánica 12... Cf6 no resolvía todos los problemas de las negras, que deben encontrar una casilla segura para su dama, y solucionar el problema de su alfil de dama. Por ejemplo, tras 13.Ag2 Dc7 14.Te1! Ad6 15.Ag5, seguido de Tad1, las blancas poseen una cómoda ventaja.

13.Te1!

En muchas posiciones existe el gran dilema de cómo deben disponerse las torres (dilema genialmente resuelto por Capablanca en tono de humor: «Cuando dude entre la disposición de sus torres 'Tad1-Tfe1', y la 'Tae1-Tfd1', analice detenida y profundamente los pros y los contras de cada una, y cuando finalmente haya decidido cuál de las dos es mejor... ¡haga justamente la contraria!»). Sin embargo, en la presente posición no es posible dudar que la colocación ideal de las torres es Tad1 y Tfe1. Por ello, la impulsiva 13.Td1 sería, en cierta medida, un error.

13. ... Dc7

Un movimiento tremendamente

provocativo. Al no jugar la aparente 12... Cf6, creí que las negras pretendían 13... Ce5, contra lo que podía responder 14.Ag2, manteniendo una fuerte presión posicional en el centro y en el flanco de dama: 14... Dc7 15.Af4, 6 14... Db6 15.b4 Cd7 16.Ac3; y a 14... Ad7 15.b4 Ca4 16.Ab7). Sin embargo, no puedo asegurar el no verme tentado por 14.Ah7!? Rh8 15.b4 Cd7 16.Ab2 (16.Ae4 también es muy ventajoso) 16... Cf6 (si 16... g6? 17.Ag6, con ventaja decisiva) 17.Ad3, con idea de seguir a3-c4-Tad1.

14.Af4

Me embarco en esta continuación, seducido por la posibilidad de entregar en 'h6', que me rondaba por la cabeza desde 13... h6. A pesar de ello, nada malo puede decirse de la posicional 14.Ag2, «insinuando» 15.Cf5, y, en caso de 14... Cf6, 15.Af4 Ad6 16.Ad6 Dd6 17.Tad1, y las blancas tendrían ventaja.

14. ... e5

Si 14... Ad6 15.Ad6 Dd6 16.Tad1, con ventaja de las blancas.

15.Cf5 Af6

Evidentemente, no vale 15... ef4 16.Ce7+ Rh8 17.Cd5, pero era interesante 15... Ac5. En relación con la partida, los sacrificios en 'h6' fracasan gracias al salto defensivo ... Dc7-f6, pero las blancas mantienen cierta ventaja con 16.Ae3 Ae3 (6 16... Cf6 17.Ae5 Dc5 18. Tad1) 17.Te3 Cf6 18.Td1!



EL LABORATORIO

16.Ah6?!

Objetivamente, era mejor 16.Ae3 Cc5 17.Tad1! Si ahora sigue 17... Af5 18.Af5 Tad8, es muy molesta 19.b4. Si 17... Ce4 18.De4 Af5 19.Df5 Tad8 20.Ah6.

16. ... g6 17.Ch6+ Rh8

Tal vez las negras debieron considerar la posibilidad de huir con su rey hacia el centro con 17... Rg7 18.Cf5+ Rg8 19.Dd1 (con 19.Ch6+ se alcanza la igualdad) 19... Td8 20.Dg4+ (si 20.Dh5 Cc5) 20... Rf8 21.Dh5+! Re8 (es mala 21... Ce5? 22.Dh6) 22.Dh6, con idea de Tad1-d6, con igualdad y juego complicado.

18.Dd1 Ce5?!

Era mejor la continuación 18... Ag7 19.Dh5 Cf6 20.Dh4 Ce4, con las siguientes posibilidades:

A) 21.Cf5+ Rg8 22.Ce7+ De7 23.De7 f6 24.Db4 Cg5 25.Te3, con juego complejo. En esta posición, la dama parece superior a las tres piezas, aunque es difícil asegurarlo.

B) 21.Te4, planteando la amenaza 22.Cf5+ Rg8 23.Ce7+. Las negras pueden jugar:

B1) 21... f6 22.Td1 [movilizando las reservas. Después de 22.Te4 Dc4! {22... Dd7? 23.Tg4 Dd2 24.Cf5+ Ah6 25.f4, con ventaja decisiva para las blancas. En caso de 22... Db6 23.Dh5 (con idea de Cf5-e7) 23... De6, seguiría la sorprendente 24.Tc8!! Tac8 (si 24... Tfc8 25.Cf5+ Rg8 26.Dg4+ Rf8 27.Dg7+ Re8 28.Dh7 Rf8 29.Td1, con ventaja decisiva) 25.Cf5+ Rg8 26.Dg4+ Rf7 27.Dg7+ Re8 28.Dh7 Tf7 29.Cg7+ Re7 (en caso de 29... Rd7 30.Td1+ Rg6 31.De4, y las blancas deben ganar) 30.Td1! Db6 31.Cf5+ Re6 32.Dh3+, ganando] 23.Cf7+ Rg8 24.De4 Tf7 25.Td1] 22... Ae6 23.Td6 Tac8 (si 23...

Aa2 24.Cf5+ Rg8 25.Tg4 Tf7 26.Tf6, con ventaja decisiva), y ahora 24.Te6! Te6 25.Cf5+ Rg8 26.Cg7 Dg7 (a 26... Te7 sigue 27.Ce6!) 27.Tg4, con ventaja de las blancas.

B2) 21... Te8? 22.Cf5+ Rg8 23.Cg7 Rg7 24.Dg5+ Rf8 25.Th4, y el mate es inevitable.

B3) 21... f5!, y las blancas pueden escoger entre:

1) 22.Cf5+ Rg8 23.Ce7+ Rf7 24.Cc8 Tac8 25.Tae1.

2) 22.Te4 Dc4?! (juego complicado daría la jugada 22... Dd7!) 23.De4 Ah6 24.Dh4 Rg7 25.Td1 (con intención de seguir con Td6), y las blancas están en ventaja.

19.Dh5 Rg7 20.Cg4! Ce4

No sirve 20... Th8 por 21.Cf6 Th5 22.Ce8+.

21.Te4

Si 21.Dh6+ Rg8 22.Te4 Ag7 23.Cf6+ Af6 24.Df6 Dc6!, y la ventaja es de las negras.

21. ... Ad8



Significa sin ser posible 21... Th8, debido a 22.Cf6 Th5 23.Ce8+, pero era muy interesante la continuación 21... Ae7, tras lo que las blancas pueden escoger entre varias continuaciones:

A) 22.Dh6+ Rg8 23.Te5, conformándose con las tablas por jaque continuo que se producen tras 23... Ag4 24.Tg5+ Ag5 25.Dg5+ Rh7 26.Dh4+ Rg7 27.Dg4+ Rf6 28.Dh4+, porque si 28... Re6? (28... Rg6 iguala el juego) sigue 29.Te1+ Rd6 [29... Rd5 30.Te7 Dc8 (si 30... Dd6 31.De4 Rc5 32.Db4 Rd5 33.Db7 Dc6 34.Td7 Re5 35.Db4 mate) 31.Dd4 Re6 32.Df6+ Rb5 33.Te5+ Rc4 (en caso de 33... Ra4 34.Df4+) 34.Df3!, con ventaja decisiva] 30.Df6+, y las blancas obtienen ventaja decisiva.

B) 22.Dh6+ Rg8 23.Tae1, llevando la última pieza al ataque. Fracasará ahora para las negras 23... Af5? 24.Te5 Ag4 25.Te7 Dc5 26.Te5, ganando, así como 23... f6? por el elaborado remate 24.Dg6 Rh8 25.Ce3! f5 26.Cd5 Dd7 (si 26... Dd6 27.Th4, y si 26... Dc6 27.Dh5) 27.Te5 Ad6 28.Ce7!, con ventaja suficiente para ganar. Sin embargo, las negras tienen buen juego gracias a 23... Dc6! [si 23... Te8? 24.Tf4!! Ac6 (a 24... ef4 sigue 25.Cf6) 25.Te5, ganando] 24.Dh5 Dg6, y las negras tienen una ligera ventaja.

C) 22.Ce5!. Al mantener la dama en 'h5', las blancas evitan las defensas "enérgicas" (que propician pérdida de tiempo) Th8 y Af5. Las blancas «sólo» amenazan 23.Tae1. Si 22... Ae6 (22... Af6 23.Cg4! Ae7 24.Tae1) 23.Cf7! (si 23.Tae1 Af6!), y ahora:

C1) 23... Af7 24.Tg4+ Rf6 25.Dg5+ Re6 26.Te1+ Rd6 27.Td4+ Rc6 28.Te7, con ventaja decisiva.

C2) 23... Db6 24.Cg5! Ag5 (si 24... Df2+ 25.Rh1 Ad5 26.Dh7+ Rf6 27.Dh6+ Rf5 28.g4 mate) 25.Dg5+ Rf7 26.Tf4+ Re8 27.Dg6+ Re7 28.Dg7+ Tf7 29.Tf7+ Af7 30.Te1+, con ventaja decisiva.

C3) 23... Af5 24.Df5 Tf7 25.Tg4+ Rf8 26.Dg6 Re8 27.Tf4 Ac5 28.Dg8+ Tf8 29.Te1+, ganando.

EL LABORATORIO

C4) 23... Tf7 (si 23... Dc6 24.Tae1)
24.Te6 Af6 25.Tae1, con ventaja de las
blancas.

22.Dh6 Rg8 23.Td1! Af5?

Un error, motivado por la secuencia
24.Td8? Dd8 25.Cf6 Df6 26.Df6 Ae4.
Había dos alternativas:

A) 23... f6 24.Dg6+ Dg7 [si 24... Rh8
25.Ch6 f5 26.Td8 Dd8 27.Th4 Dh4 (27...
Dd1+ 28.Rg2 Dd5+ 29.Rh3 f4+
30.Cf5+) 27... gh4, ganando] 25.Ch6+
Rh8 26.Dh5 (si 26.Cf7+ Rg8!) 26... f5
(ante 27.Th4), y ahora 27.Td8!!

A1) 27... Td8 28.Th4, con ventaja
decisiva.

A2) 27... fe4 28.Cf5+ Rg8 29.Cg7
Td8 30.Dg6 Td1+ 31.Rg2 Rf8 (no son
mejores 31... Td7 32.Ce6+ Rh8
33.De8+ Rh7 34.Cf8+, ni 31... Rh8
32.Ch5 Td7 33.Cf6) 32.Df6+ Rg8
33.Ch5 Td7 34.Dg6+ Rf8 35.Cf6,
ganando, tanto siguiendo con 35... Tf7
36.Dg8+ Re7 37.Cd5+ como con 35...
Td8 36.Dg8+ Re7 37.Cd5+.

B) 23... f5! 24.Td6 Dd6 (las blancas
recuperan todo el material, con posición
ganadora tras la secuencia 24... fe4
25.Tg6+ Rf7 26.Tg7+ Re8 27.Dg6+!
Tf7 28.Ce5 Af5 29.Tg8+ Re7 30.Df7+
Rd6 31.Df5) 25.Dd6 fe4 26.Dg6 Rh8
27.Ce5 (con idea de h4-h5), con ventaja.
Por ejemplo 27... Af5 28.Cf7+ Tf7
29.Df7 Ah7 30.De8+ Ag8 31.h4 Rh7
32.h5.

24.Tc4!!

Y las negras abandonaron.

Si 24... Db6 25.Td8 Dh6 26.Ch6+,
con ventaja decisiva. Y si 24... Dc4
25.Td8 Ag4 (25... Dg4 26.Df8+ Rh7
27.Df7+ Rh6 28.Ta8 Dd1+ 29.Rg2
Ae4+ 30.Rh3 Df1+ 31.Rh4, ganando)
26.Df8+ Rh7 27.Ta8, y las blancas
ganan.

Avance número 353

* Enésima victoria de Anatoli Kárpov. Como ya nos tiene acostumbrados, el excampeón mundial demostró, una vez más, su sólido estilo posicional y que sin lugar a dudas es el segundo mejor ajedrecista del mundo. En esta ocasión, el Torneo de Dortmund fue el escenario de su triunfo. Amplia crónica y comentarios.

* El más prestigioso abierto americano, organizado por el español José Cuchí, volvió a celebrarse un año más en la gran manzana neoyorkina. Seis jugadores empatados en la primera posición, tres normas de MI, anécdotas... Amplio reportaje y comentarios.

* El Torneo Ibercaja Memorial Rey Ardid, uno de los abiertos más populares y prestigiosos del calendario nacional, se ha resuelto este año con la victoria del ruso Alexei Vyzmanavin. Excelente actuación del catalán Óscar de la Riva, que consiguió una norma de MI.

* ¡Y nuestra Exclusiva! Gari Kaspárov sigue comentando la partida que perdió contra TVE.

* Segunda entrega del Gambito Eslavo, analizado por el GM Reynaldo Vera en *Nuevos Caminos*.

Y nuestras secciones habituales *Coja el Guante, Laboratorio, Usted juega ...* y mucho más.

Soluciones a «coja el guante»

Solución nº 1:

1.f6! Af6 2.ef6! Te8 3.Tg6! fg6 4.f7!, y las negras abandonaron. Si 4... Df7 5.Th8 mate, y si 4... Rf7 5.Th7, seguido de 6.Td7 (Portisch/E. Eliskses, Olimpiada de Tel Aviv 1964).

Solución nº 2:

1.Ch7 Rh7 2.Th5 Rg7 (Si 2... Rg8 3.Dg6! ganando) 3.Ae5 f6 4. Tg5 y las negras abandonaron. (Portisch/Berger, Interzonal Amsterdam de 1964).

Solución nº 3:

1.Tad1! Td8 2.Ab6! Td1 3.Td1 f6 4.Df5 g6 5.Cc7 Rf7 6.Dd5, y las blancas vencieron (Portisch/D. Bronstein, Montecarlo 1969).

Solución nº 4:

1.Ab7! Te1 2.Aa8 Ce2 3.Rg2 Cg3 4.hg3 Dd2 5.Df7! h6 6.Ad5! Rh7 7.Dg8 Rg6 8.Af7! Rg5 (si 8... Rf5 9.Dc8, y las

blancas ganan) 9.Dg7 Rf5 10.Ah5!! Re6 (si 10... Tf1 11.Ag4 Re4! 12.Dh7! Re5 13.De7! 14.Rd4 Dd7, ganando la dama) 11.Ag4! f5 (tras 11... Re5 sigue 12.Te1 De1 13.De7, etc.) 12.Af5! Rf5 13.Df7, y las negras abandonaron, ya que tras 13... Re4 14.Te1 De1 15.De7, etc, y tras 13... Rg5 14.Te1 De1 15.f4 Rg4 15.Dg6 sale mate (Portisch/Keres, San Antonio 1972).

Solución nº 5:

1.Af6! Te1 2.Cg5!! De2 3.De1! De1 4.Th7, y las negras abandonaron (Portisch/A. Menville, Las Palmas 1972).

Solución nº 6:

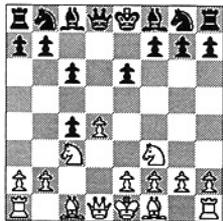
1.Ch5! Af6 2.Cf6 De7 3.Cd4 Ag6 4.Cc6 Db7 5.Ch7! Cf5 (si 5... Ah7 6.Ce7!) 6.Tf5! Af5 7.Ce7!, y las negras abandonaron (Portisch/Gligoric, Milán 1975).



Gambito eslavo (I)

GM REYNALDO VERA

Con frecuencia se observa que los jugadores de la defensa Eslava emplean un curioso orden de jugadas (1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6) con el objeto fundamental de evitar las posiciones demasiado simétricas que surgen en la variante del cambio de la Eslava, ya que en este caso podrían crear algún desequilibrio en la estructura de peones tomando con el peón 'e'. Otra ventaja de dicho orden, conocido entre sus practicantes cubanos como «triangulito», en alusión a la figura que forman los peones 'c', 'e' y 'd', es la posibilidad de evitar el sistema Botvinnik, y entrar, luego de 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3, en una antigua variante con 4... dc4!?



En ella las negras se aferran al peón ganado en 'e4', y sobre lo que la teoría no ha dicho la última palabra, pues jugadores como el GM inglés Flear y el MI portugués Antunes la mantienen en su repertorio logrando resultados aceptables. Otra de las ventajas de este orden radica en evitar las muy analizadas variantes Merano.

En el caso de que las blancas jueguen tratando de llegar a la mencionada variante con 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e3 las negras disponen de la interesante 4... f5!?, o quizás más exacto 4... Cd?!? 5.Cf3 f5, desembocando en posiciones de la Holandesa donde las blancas desarrollarán su alfil rey por 'e2' o 'd3', cuando se conoce que lo más efectivo es el *fianchetto*.

Por otro lado, el 'triangulito' permite el llamado Gambito Eslavo, que es el tema central de este trabajo, y que se produce tras los siguientes movimientos:

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e4 de4 5.Ce4 Ab4 6.Ad2!?



Este gambito fue muy popular en los años 40 y 50, en manos de Siegrber Flohr y David Bronstein (¡todavía lo juega!). En la actualidad es un arma mortal en las piezas de jugadores

agresivos como los grandes maestros Sokólov y Vaiser.

¿Qué obtienen las blancas por el peón sacrificado? En el peor de los casos, dos ventajas incuestionables: la pareja de alfiles, y un rápido desarrollo a costa de la dama rival, y si el juego de las negras es impreciso, la partida puede terminar en un terrible ataque de mate contra el perezoso rey negro, debido a la debilidad de la diagonal 'a3-f8' y a la columna abierta 'd'.

Veamos, pues, los últimos avances que se han producido en este gambito, y para ello nos servirá de guía una partida mía donde a pesar de que las negras lograron cambiar las damas con rapidez y conservar su peón de ventaja, no pudieron evitar un fortísimo ataque de las restantes figuras blancas, comandadas por la pareja de alfiles.

□ VERA 1

Eslava (D31)

■ SEMKOV 0

Roma, 1990

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e4 de4 5.Ce4 Ab4

Lo mejor es aceptar la oferta, pues jugadas como 5... Cf6 sólo pueden conducir a una posición inferior sin oportunidad de juego activo: 6.Cf6 Df6 7.Cf3 Ab4 8.Ad2 Ad2 9.Dd2 0-0 10.Ae2 Cd7 11.De3 b6 12.0-0 c5 13.Tad1 Ab7 14.de Ce5 15.b4 Ca6 16.a3 Tfd8 17.Ce5 (Bronstein/Kótov, Cto. de la URSS, 1948).

6.Ad2

También el mejor camino para las blancas es el sacrificio del soldado en 'd4', pues se obtiene muy poco tras

NUEVOS CAMINOS

6.Cc3 c5! 7.a3 Ac3 8.b3 Cf6 9.Cf3 Cc6
10.Ae2 0-0 11.0-0 h6 (Anikáev/Cer-
níkov, Mongolia, 1972).

6. ... Dd4 7.Ab4 De4 8.Ae2

La jugada 8.Cc2 ha sido condenada por la teoría por muchos años, pero dos partidas recientes del GM George Georgadze demuestran que aquí también hay mucho que investigar: 8.Cc2!? Ce7 9.Dd2! (novedad) e5 10.0-0-0 0-0 11.Ac5 Cbc6 12.Cd4 Cd4 13.Ae7 e5 14.Af8 Rf8 15.f3 Dc6 16.Ad3 Ae6 17.Rb1, y las negras no tienen suficiente compensación por la calidad (Georgadze/Cruz López, San Sebastián 1991) u 8... Cd7 9.Dd6 e5 10.Ac3! (otra novedad) 10... Cg6 11.0-0-0 e5!? 12.Cg3 Dc6 13.Ae5, recuperando el peón con evidente ventaja posicional (Georgadze/Maljutin, URSS 1991). La línea crítica es 8... Ca6 9.Af8 Ce7, recomendada por la ECO.

8. ... e5



Una de las continuaciones fundamentales. Las otras son:

A) 8... Dg2?! 9.Dd6 Cd7 10.0-0-0 Df2 11.Ah5 De3+ 12.Rb1 De5 13.Af7+ Rf7 14.Tf1+ Cg6 15.De7+ Rg8, y ahora, en lugar de conformarse con el empate, las blancas ganaron con 16.Cf3!

(Rec./L.Plicster, Amsterdam, 1982) 6 10... Dg5+ 11.f4 De7 12.Dd2 e5 13.Ac3, con fuerte iniciativa a cambio de los peones (Furman/Kopáev, URSS, 1949). Por ejemplo, 13... Cg6 14.Ad3 (es interesante 14.Af3!?) 14... 0-0 15.Cge2, seguido de Thg1.

B) 8... Ca6



Una de las continuaciones más sólidas y, en particular, la favorita de este redactor, quien también ha defendido la causa de las negras en esta complicada variante. Ahora las blancas tienen dos caminos fundamentales.

B1) 9.Ad6 b6 (también es posible luchar por la igualdad con 9... e5 10.Cf3 Ag4 11.0-0 0-0-0 12.Ad3 Df4 13.Ae5 De5 14.Ce5 Ad1 15.Af5 Re7 16.Cf7, y ahora no vale 16... Ce7?, como se jugó en Tal/Dorfman, Cto. URSS, 1978, sino 16... Ch6! 17.Ch6 Ah5!, con igualdad) 10.Cf3 Ab7 11.0-0 (no es mejor 11.Ce5 f6 12.0-0 fe5 13.Ah5+ g6 14.Te1 Dc4!) 15.Te5 0-0-0 16.Ae2 Dh4 17.g3 Df6 18.Te6 De6 19.Ag4 Td6 20.Dd6 Dg4 21.Df8+ Rd7 22.Te1 Dd4 23.De8+ Re7 24.Df7+ Dd7 25.Df4+ Dd6 26.Df7+ Ce7 1-0, Maksimenko/Sorokin, Kramatorsk, 1989) Td8! (novedad) 12.Ce5 Ce7 13.Te1 Dh4 14.g3 Df6 15.Cg4, y ahora, en lugar de 15... Df5?!, era mejor 15... Dg6! 16.Ce5 Df6, con igualdad (I.Sokólov/Vera, Portoroz-Ljubljana, 1987).

B2) 9.Ac3! (un procedimiento típico en las partidas modernas de este gambito. Las blancas no pretenden imponerse en pocas jugadas, sino que colocan sus piezas en casillas sólidas y aprovechan la pobre ubicación de las fuerzas negras, en especial el caballo de 'a6' y la dama Cf6 (la ECO da como variante principal 9... Ce7 10.Ag7 Tg8 11.Ac3 Cd5 12.cd5 Dg2 13.de6 Ae6 14.Af6 Dh1 15.Dd6 Tg1 16.Rd2 Dd5, con igualdad en el final tras 17.Dd5 Ad5 18.Tg1, aunque es más interesante jugar 10.Cf3!? 0-0 11.0-0 Cg6 12.Te1 f6 [peor es 12... Df4 13.b4 Dc7 14.Ad3 f6 15.De2 Df7 16.h4, con fuerte iniciativa en Rúdnev/Mikenas, 1982] 13.b4 e5 14.b5 cb5 15.cb5 Ce5 16.Af1 [es interesante 16.Dd6!?] Dg4 17.h3 Dd7 18.Ac4+ Rh8 19.Ab4, Bronstein/Mátlak, Polanica Zdroj, 1988) 10.Cf3 Ad7 11.0-0! 0-0-0 12.Ad3 Dg4 13.Dc2 Df4 14.b4 e5 15.b5 Cb4 16.Ab4 cb4 17.Tfe1 Dc7 (también se podía jugar 17... Rb8) 18.a3 b3 19.Db3 Rb8 20.Tac1 Ae8 21.e5 Td5 22.b6 ab6 23. cb6 Dd6 24.Ce5! Ad7 25.Cf7 Td3 26.De4! Db6 27.Dd3 Tf8 28.Dg3+ Ra7 29.Dg7, ganando (Sokólov/Akopián, Groningen, 1991). Una partida magnífica que, en unión de las incluidas en el comentario anterior, ilustran la manera de conducir el juego con las blancas: desarrollo rápido con enroque corto y juego de presión en ambos flancos contra las mal colocadas figuras negras, que incluye la ganancia de espacio en el flanco de dama con b4-b5.



Métodos de estudio de finales con torres (I)

GM EUGENI VLADIMÍROV. MOSCÚ

El estudio de los finales es una condición indispensable para el perfeccionamiento de cualquier ajedrecista. Lamentablemente, muchos, sobre todo los jóvenes, se olvidan de esto, insistiendo sobre todo en el trabajo sobre las aperturas.

Claro está, el trabajo de los finales no permite obtener unos resultados tan rápidos como los ofrecidos por una preparación teórica. Sin embargo, es indudable que su estudio, por muy sencillos que sean, enriquece con nuevas ideas y procedimientos ajedrecísticos, acrecienta la comprensión global del ajedrez y confiere al jugador una mayor seguridad en sus fuerzas a la hora de pasar a la última fase de la partida.

Todos los componentes del juego tienen una gran importancia. Entonces, ¿por qué he elegido los finales de

torres? Por dos razones. En primer lugar, porque durante los preparativos para el campeonato juvenil en el lejano año 1975, mi entrenador Mark Dvoretzki prestó mucha atención precisamente a los finales de torres, y aunque desde entonces ha pasado mucho tiempo tengo aún la esperanza de no haber perdido la comprensión. En segundo lugar, son estos finales los que con mayor frecuencia aparecen en la práctica. Cualquier ajedrecista se ha encontrado con ellos en numerosas ocasiones. Ante todo, quisiera señalar una serie de principios que deben ser asimilados firmemente. Esto no tendrá relación con las posiciones técnicas o posiciones apuradas para ambas partes, en las que cada tiempo vale su peso en oro. Estos principios serán útiles en posiciones donde existen algunas ventajas, pero sin un contrajuego activo por parte del adversario. Y como es natural, estoy hablando de finales de partidas con un número suficientemente grande de piezas en juego.

Los cuatro principios fundamentales

El primer principio consiste en no precipitarse. Si usted tiene la posibilidad de avanzar el peón una o dos casillas, de momento avance sólo una, mire atento a su alrededor por si está descuidando algo, y luego avance otra casilla. Y si teniendo una mejor situación, puede repetir la posición, hágalo. Para su oponente esto resultará extremadamente desagradable y es posible que él intente primero evitar la repetición y cometa un grave error.

El segundo principio consiste en pensar por medio de esquemas. Con mucha frecuencia surgen posiciones en las que el ajedrecista no se ve obligado a calcular variantes, siendo suficiente planificar la distribución de sus piezas y después llevar a cabo ésta de forma consecutiva, tomando en cuenta, claro está, el contrajuego del adversario.

Normalmente, esto permite activar las piezas al máximo. En cuanto se consigue colocarlas según el esquema trazado (siempre y cuando sea correcto) usted se dará cuenta de que su ventaja adquiere más peso con cada movimiento.

El tercer principio consiste en observar cuidadosamente el contrajuego del adversario, intentando cortarlo desde su inicio. Para poder realizar esta profilaxis o medidas preventivas, el ajedrecista necesita mucho tiempo y para poder dominar este procedimiento resulta muy útil preguntarse continuamente: «¿Qué es lo que pretende el adversario?».

No voy a ofrecer ejemplos para ilustrar estos principios, ya que no son el tema principal del artículo. A aquéllos que sientan el deseo de profundizar más les recomiendo leer un libro muy beneficioso de M. Shereshevski: *La estrategia de los finales*.

Reglas de los finales con torre

Antes de comenzar el estudio concreto, creo conveniente señalar algunas particularidades características de las torres y sus finales. Para empezar, señalemos que la torre puede atacar a los peones pasados o al rey desde la retaguardia, desde los flancos o de frente. En cuanto el adversario ha creado un peón pasado, usted debe determinar por medio de qué procedimiento va a atacar esta pieza. El criterio dominante de esta decisión debe ser la actividad de la torre. En líneas generales, es una buena máxima no olvidarse nunca de la actividad de la torre propia. En numerosas ocasiones resulta más beneficioso entregar un peón y activar la torre que defenderse con material igualado, pero con una torre pasiva. Ésta es la primera y muy importante regla de un final de torres.

La segunda regla sería que la mejor

EL PELDAÑO FINAL

forma de bloquear el peón pasado es por medio del rey. Esto no siempre se puede hacer pero, si es posible, debe hacerse. En este caso la actividad de su torre crecerá sensiblemente.

La tercera regla importante consiste en separar al rey adversario de los peones pasados o puntos clave de la columna o la fila. En muchas ocasiones, si la parte más débil consigue apartar al rey enemigo de la zona importante de la contienda, la partida termina en tablas. Ésta es otra cuestión que nunca hay que olvidar.

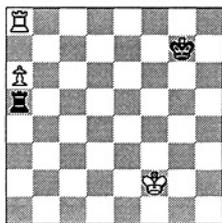
La existencia de peones pasados es la cuarta regla. Aun en caso de igualdad material en el tablero, si una de las partes consigue crear un peón pasado apoyado por el rey o por la torre, que se sitúa por detrás de este peón, en ocasiones esta ventaja es suficiente para conseguir la victoria.

Estos son los momentos más importantes que debe recordar el estudioso de los finales de torres. Me gustaría ilustrar todas estas reglas con ejemplos ajedrecísticos, en su mayoría míos, o bien en cuyos análisis tomé parte. Pero antes quisiera decirles algo más. Es necesario comenzar el estudio de los finales de torres por los más sencillos: los de torre y peón contra torre. Cuanto mejor se dominen, con mayor facilidad se podrá desenvolver en una partida práctica. Usted debe tener conocimientos muy precisos en relación con determinadas posiciones.

Debe, claro está, saber valorar las posiciones y dominar la metodología de la victoria o de las tablas en las posiciones más elementales. Por ejemplo, en caso de que el material sea tres peones contra tres peones y el peón 'a' pertenezca al más fuerte, y la parte débil ataque el peón pasado por la retaguardia, el resultado de la partida serán unas tablas bastante sencillas. Cuanto mayor sea la cantidad de esta especie de «patrones», o sea, posiciones

en las que usted sabe qué es lo que debe hacer, más fácil le será jugar en partidas reales, y más podrá progresar en su comprensión y estudio de los finales de torres.

Pasemos ahora al análisis del material práctico.



Comencemos con este sencillo ejemplo, en el que juegan las negras. Esta posición, durante largo tiempo, fue considerada claramente ventajosa para las blancas. El rey negro no puede acercarse al peón pasado. En cuanto se sitúe en 'e7' seguirá a7, y las negras pierden. De esto se puede deducir que sólo la torre puede luchar contra el peón pasado. Recordando la primera regla, la torre puede luchar contra el peón pasado por todos los frentes. En este caso concreto las negras tienen dos posibilidades de defensa, atacando por la retaguardia y por el flanco. El primer procedimiento pierde:

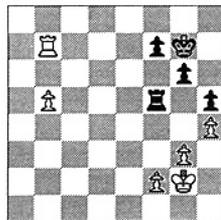
1... Ta3 2.Re2 Rf7 3.Rd2 Rg7 4.Rc2 Rf7 5.Rb2 Ta5 6.Rb3 Ta1 7.Rb4 Tb1 8.Rc5 Tc1 9.Rb6 Tb1 10.Ra7 Re7 11.Tb8 Ta1 12.Rb7 Tb8 13.Ra8 Ta1 14.a7, y ahora tanto en caso de 14... Rd6 15.Rb7 Tb1 16.Rc8 Tc1 17.Rd8 Th1 18.Tb6 Rc5 19.Tc6! Rd5 20.Ta6, como en caso de 14... Rd7 15.Rb7 Tb1 16.Ra6 Ta1 17.Rb6 Tb1 18.Rc5, las negras deben deponer las armas.

Tan sólo un ataque por el flanco ofrece tablas.

1. ... Tf6! 2.Re3 Tf6

Ahora, en caso de 3.a7, las negras pasan al ataque por la retaguardia: 3... Ta6!, y el rey blanco no puede escapar a 'a7'. Mientras que en el caso del peón en 'b5', las negras comienzan a dar jaques por el flanco y las blancas de nuevo no consiguen nada. Éste ha sido un claro ejemplo de elección de método de ataque y de conocimientos precisos. Si usted sabe el método correcto de defensa y la valoración de este final, durante la partida no tendrá problemas en la consecución de tablas.

□ BRONSTEIN 1
 ■ ROMANISHIN 0
 URSS, 1975



El turno corresponde a las blancas. De nuevo, las negras se encuentran ante el dilema de qué método de ataque adoptar.

40.b6 Tb5?

Las negras se han equivocado. En caso de existencia del peón 'a', esta jugada hubiera sido suficiente para conseguir tablas, pero aquí el rey blanco está más próximo al peón pasado, y consigue reactivarse enseguida. Si la torre de las negras se hubiera encontrado en este momento en 'b3' (¡cortando al rey!), también aquí habrían podido conseguir tablas. La solución 40... Tf6! 41.Rf1 Tc6 hubiera sido correcta. En este caso la torre cumpliría dos reglas de los finales de torres: separar el rey del peón pasado y atacar lateralmente este peón. En este caso las blancas no podrían haber reforzado

EL PELDAÑO FINAL

su posición. Después de 40... Tb5 las blancas ganaron de manera muy aleccionadora.

41.Rf3 Tb2 42.Re4! Tf2 43.Tc7 Tb2 44.b7 Rf6 45.Rd5 Rf5

Las negras se lanzan al contrajuego, en previsión de la amenaza 46.Rc6 y Tc8.

46.Tf7 Rg4 47.Tg7 Rg3 48.Tg6 Rh4 49.Rc6 Rh3 50.Tg5!

Amenaza Th5 y Tb5 (icortando!).

50. ... Tb7 51.Rb7 h4 52.Rc6 Rh2 53.Rd5 h3 54.Re4

Y las negras abandonaron.

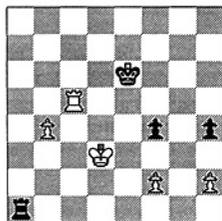
□ YURTAEV

½

■ CHIBURDANIDZE

½

URSS, 1980



Y juegan las negras. Las blancas tienen un peón de más. Sin embargo, las negras pueden tomar en 'h3', tras lo cual ellas también tendrán un peón pasado, lo que aumenta sus posibilidades para conseguir tablas.

1. ... Th1.

No es buena 1... Te1? 2.Rd4 Th1 3.b5 Th3 4.b6 Tf3 5.Tb5.

2.Re4!

No ofrece nada 2.b5 Th3 3.b6 Tf3+ 4.Rc4 Tf1 5.b7 Tc1+ 6.Rb5 Tb1+ 7.Rc6 f3!

2. ... Th3 3.Tc2!

¡Conseguir que la torre sea activa es lo más importante! La torre se sitúa por detrás de su peón pasado, obligando a las negras bien a disminuir la actividad de la torre, y que se vea forzada a bloquear el peón, bien a bloquear con el rey. En este último caso el peón 'f', apoyado por el rey, representaría un gran peligro. Sin embargo, partiendo del segundo principio de los finales de torres, hubiera sido quizás más correcto intentar bloquear el peón con el rey. Esto dejaría a las negras alguna posibilidad de conseguir tablas. Hay que señalar que nada ofrece 3.Tc1, a causa de 3... Th2 4.Tb1 Te2+! 5.Rf4 h3 6.Rg3 h2, con la intención de Tb2.

3. ... Tg3.

No es buena 3... Th1 4.Tb2 h3 5.b5 h2 6.Rf4, ni tampoco 3... Th1 4.Tb2 h3 5.b5 Tg1 6.b6 Tg3, lo que nos lleva a la continuación en la partida.

4.b5 Tg1 5.Tb2 h3

Como ya hemos señalado, resultaría más fuerte 5... Rd7. Las blancas juegan 6.Rf4, y luego toman el peón 'h' a cambio del 'b'. La circunstancia que determinará el resultado de la partida será el número de casillas en las que las blancas podrán alejar al rey del peón pasado, cortando su acceso a él. Ésta sería la mejor posibilidad.

6.b6 Tg2 7.Tb1 Tg8

Pierde 7... h2 8.b7 Tg8 9.Th1! Tb8 10.Th2 Tb7 11.Th6+ y Th7.

8.Th1

Parece que la partida va llegando a su fin. Sin embargo, las negras

encuentran otro recurso más.

8. ... Ta8!

Está claro que 8... Th8 es mala, ya que sigue 9.b7 Tb8 10.Th3 Tb7 11.Th6+ y Th7.

9.Rf4 Ta4 10.Re3

Ganaba fácilmente 10.Rg5! Ta5+ 11.Rg4, con la idea de 11... Ta4+ 12.f4. Peor hubiera resultado 10.Rg3 Tb4 11.Th3 Rf5 12.Th6 Tb2! 13.Tc6 Rg5 14.f4+ Rf5, con tablas.

10. ... Th4 11.Tb1

Se despidió definitivamente de la victoria, que pudo haber conseguido mediante 11.Rf2! Tb4 (11... Rf5 12.Tb1 h2 13.b7 Th8 14.Rg2) 12.Th3 Rf5 13.Th6 Rg5 14.Tc6 Rf4 15.Re2 Tb3 16.Rd2 Rb3 17.Rc2 Tb5 18.Rc3 Re4 19.Rc4 Tb1 20.Th6, con ventaja decisiva para ganar.

11. ... h2 12.b7 Th8 13.Rf2 Tg8!

Un procedimiento conocido.

14.f4 Rf5 15.Rf3 Tg1 16.Tg1

Y se acordaron las tablas.

(Continuará)



Homenaje a Milunka Lazárevic

En su sesenta aniversario, Nana Alexandria recuerda algunas anécdotas de la genial campeona yugoslava

GM NANA ALEXANDRIA.
TBILISI (GEORGIA)

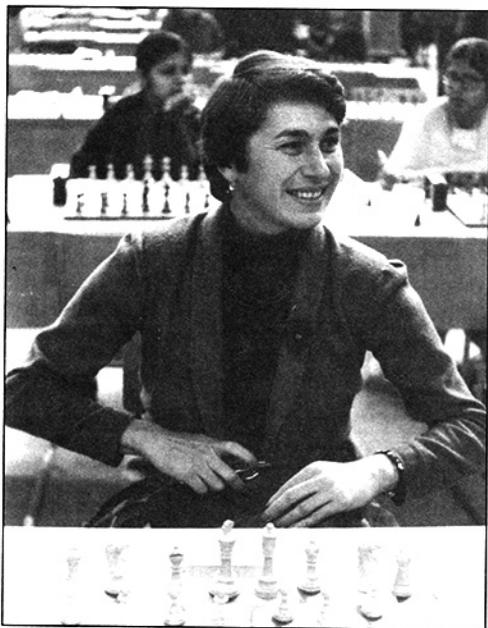
Un día, en Suiza, Milunka Lazárevic recibió unos honorarios mayores que los de Mijaíl Tal. La estupefacción fue cortada de raíz por una original observación: «Hay muchos excampeones del mundo pero sólo una Milunka». En pocas palabras. Yo comencé a jugar al ajedrez a causa de Nona Gaprindashvili; a jugar al periodismo por culpa de Milunka Lazárevic.

Todavía recuerdo la última frase de un artículo suyo en la revista soviética de ajedrez 64: «No preguntes nunca por qué las mujeres juegan peor. Porque ellas dan la vida a los genios, quienes son —en vez de sus madres— los creadores.

Aquello fue un desafío para mí, que acababa de proclamarme campeona soviética con tan sólo 17 años. Yo no podía excluir que dar la vida fuera el más importante triunfo de una mujer. Por supuesto, conocía con dolor que no hubiera mujeres como Shakespeare o como Miguel Ángel, Bach o Mozart, Capablanca o Fischer. Pero la excepción en la historia estaba en el *Premio Nobel* Mari Sklodovska-Kjuri, que recibió este galardón en dos ocasiones: 1903 en Física, y 1911 en Química. Su nombre fue como una señal roja de optimismo y esperanza en la que las mujeres vimos que siempre había algo más.

Hoy, el optimismo y la esperanza en las capacidades mentales de las mujeres son algo conectado con el nombre de la fantástica Judit Polgar. Pero esta es otra historia...

Hace cuarenta años, Milunka



Nana Alexandria: cariñoso homenaje a su maestra

Lazárevic apareció en el mundo del ajedrez sacrificando todo lo posible e imposible: una pieza, una torre, una dama... también su propia salud. «La mujer Tal», era la comparación más frecuente para un estilo agresivo y atractivo.

Pese a su difícil e inflexible personalidad yo quería ser como ella. A veces era imposible explicar su ajedrez y sus actividades conectadas con este deporte. Pero siempre se podían encontrar características comunes: adherencia a los principios, coraje, subjetivismo excesivo, honradez y... una sorprendente falta de pragmatismo.

No puedo nombrar a ningún otro jugador que haya rechazado unas tablas que abrían las puertas a disputar el título mundial. Sólo

CON FIRMA

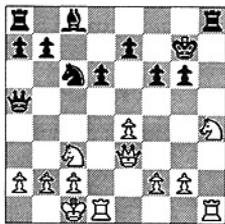
Milunka fue capaz de algo así. En el Torneo de Candidatos de 1964 declinó una propuesta de empate que le hubiese proclamado aspirante. Luchó por la victoria y perdió.

Gaprindashvili *versus* Lazárevic: el encuentro hubiese sido muy interesante. Pero como Milunka me dijo años más tarde: «Mejor perder un punto que la personalidad». Un principio de infinito valor. Aunque a veces haya que pagar por ello un precio altísimo.

Milunka Lazárevic fue la primera jugadora yugoslava en conseguir un hito histórico: ganar a la campeona del mundo. Durante el tradicional encuentro URSS/Yugoslavia (Rijeka, 1963), Milunka venció a Nona Gaprindashvili por i2-0!

□ LAZÁREVIC 1
Ufimtsev (B08)
 ■ GAPRINDASHVILI 0
 Rijeka, 1963

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Ac4 d6 4.Cc3 Cf6 5.Cf3 0-0 6.De2 Cfd7? 7.h4! Cb6 8.h5 Cc4 9.De4 c5 10.hg6 hg6 11.Ah6 Ah6 12.Th6 Rg7 13.Th1 cd4 14.Dd4 f6 15.De3 Th8 16.0-0-0 17.Cc6 17.Ch4 Da5?



18.Cg6 Th1 19.Th1 Rg6 20.Dh6+ Rf7 21.Dh7+ Re8

21... Re6 también pierde a causa de 22.Cd5 Rd7 23.Df5+ Re8 24.Cf6+ ef6 25.Th8+ Re7 26.Dh7+ Re6 27.Te8+.

22.Cd5 Ae6

Única jugada para defenderse de la amenaza 23.Dg6+ Rd7 24.Df5+ Re8 25.Cf6+, con ventaja decisiva.

23.Dh8+ Rd7 24.Da8 Cd8 25.Db8 Ad5 26.ed5 a6

Tanto a 26... Dd5 como a 26... Da2 podría responderse con 27.Th8.

27.a3 Dd5 28.Th8 Da5 29.Rb1 Db6 30.a4 a5 31.f4 f5 32.Ra2

Las negras están en una especie de *zugzwang*.

32. ... De7 33.De7 y en la jugada 48 las negras abandonaron.

□ GAPRINDASHVILI 0
Siciliana (B65)
 ■ LAZÁREVIC 1
 Rieka, 1963

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 9.f4 Cd4 10.Dd4 Da5 11.Ae2 h6 12.Ah4 e5 13.Dg1 Ae6 14.De1 Tfe8

Si 14... Aa2? 15.Cd5 Dd8 16.Ce7 De7 17.Da5! (a 17.b3 sigue 17... d5!) Ae6 18.fe5 de5 19.De5, con ataque.

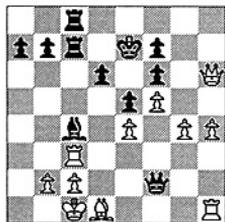
15.f5 Aa2! 16.Cd5 De5!

Con esta jugada las negras prefieren mantener la tensión. Tras 16... De1 17.Ce7+ Te7 18.The1 Tc7! 19.Af6 g6 20.Td6 Rg7 era posible 21.Ad3 Tac8 22.Te3 Tc6, con cierta igualdad.

17.Ce7+ Te7 18.Af6 g6 19.Td3 Tc7 20.Dd2 Tac8 21.Ad1 Rf8! 22.g4

A 22.Td6 sigue 22... Ab3 23.Td8 (si 23.c3 Re7 24.Td3 Ac4, y después de Da5-b5-b4, las negras tendrían fuerte ataque) Re7 24.Tc8 Tc8 25.c3 (si 25.Rb1 Td8 26.Dh6? Td1) 25... Td8 26.Dh6? Da5!.

22. ... Re7 23.Dh6 Ac4 24.Tc3 Df2 25.h4?



25. ... Ad3! 26.g5?

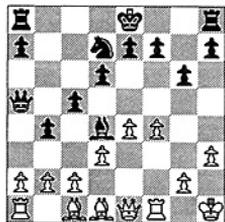
También se pierde con 26.cd3? Tc3+ 27.bc3 Tc3+ 28.Rb1 Db6+ 29.Ra2 Da5+ 30.Rb2 Db4+. La única jugada posible era 26.Dd2, mucho mejor que las anteriores.

26. ... Tc3 27.Df6+ Re8 28.bc3 Tc3 29.Rb2 Tc2+! 30.Ac2 De2+ 31.Ra3 Ac4 32.Th3 a5

Y las blancas abandonaron. No hay defensa después de 33... Da2+.

Una de las principales características de Lazárevic, once veces campeona de Yugoslavia: podía perder contra cualquiera, pero rara vez le ocurría con las mejores.

□ LAZÁREVIC 1
 ■ VOLPERT 0
 Kiev, 1959



1.Ag4! Cf6

Si 1... Dc7? 2.e5 de5 3.Ad7+ Dd7



Gaprindashvili recibiendo el óscar a la mejor ajedrecista de manos del fallecido Jordi Puig (Pérez de Rozas)

4.c3, ganando.

2.Af3 Tc8 3.e5! de5 4.fe5 Cd7 5.e6 Cf6 6.ef7+ Rf7 7.Ad5+ Re8 8.De6 Rd8 9.Ag5 Db6 10.Df7 Ab2 11.Tae1 Tc7 12.Te6 Cd5 13.Tb6 Cb6 14.De6 Ad4 15.Tf7 Cc8 16.Af4 Td7 17.Th7 Tf8 18.Tf7 Tf7 19.Df7 e5 20.Df8+ Rc7 21.Ae5+! Cd6

Si 21... Ae5 22.Dc5+, con ventaja decisiva.

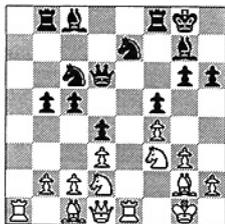
22.Ad4 cd4 23.Df4 y las negras abandonaron.

□ LAZÁREVIC

■ KUSHNIR

Lúov, 1962

1
0



1.Ce5! Ab7

Si 1... Ce5 2.fe5 Ae5? 3.Cf3 Ag7 4.Af4, y las blancas ganan.

2.Cd3 Ta8 3.Ta8 Ta8 4.Ad2 Rh7 5.h4! Cg8

Las negras pierden con 5... h5? 6.Cc6 Cc6 7.Te6 Dd7 8.Cg5+, con idea de jugar Tg6.

6.h5 Cce7? 7.hg6 Cg6 8.Cg5+ hg5 9.Dh5+ Ah6 10.Ab7 Tf8 11.Cf3! 12.Cg5+ Rg7 13.Ce6+ Rh7 14.Cf8 15.Af4 Cf4 16.gf4

Y las negras abandonaron.

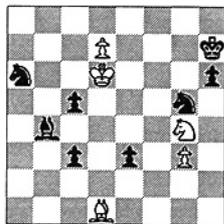
Milunka Lazárevic ha celebrado su sesenta aniversario. Quiero saludarla tan fuerte y cariñosamente como siempre, y darle las gracias por todo lo que hizo para que el ajedrez floreciese entre las mujeres.

Hay campeones populares, y hay campeones impopulares. Pero también hay jugadores populares que no fueron campeones. Milunka Lazárevic pertenece a este grupo.

El problema del tractor

JULES WELLING

A veces, una historia es tan buena que confrontarla con la verdad sólo puede arruinarla. Ésta es una de esas historias. Comienza en el célebre torneo de San Petersburgo, allá por 1914, en donde participaron los mejores del mundo. En aquel evento, el principal favorito, el ruso Mijail Chigorin, perdió una partida contra el alemán Siegbert Tarrasch. Ésta era la posición en la que Chigorin abandonó:



Un granjero de la lejana Georgia, gran admirador de Chigorin, no

CON FIRMA

pudo creer que la posición final estuviera perdida para las blancas. Entonces, puso las piezas en su tablero de bolsillo y éste en el guardabarros (o salpicadero) del tractor. Cada vez que conducía a través de los campos, observaba la posición hasta entenderla cada vez mejor. Pero este hecho no se lo comentó a nadie. Después de algunos años, encontró una forma de hacer tablas, que, sin embargo, no le satisfizo. Lo que realmente buscaba, era una sólida victoria para las blancas. Pasó el tiempo, y al cabo de diez años tuvo una brillante idea, fue su «Eureka». Presto, se dirigió a un profesor que le pudiera ayudar a escribir una carta a la revista *64*, la más famosa de ajedrez en Rusia.

Por aquel entonces, Tigran Petrosian era el redactor jefe de la revista. Él no estaba interesado en las cartas que podía recibir de un granjero de Georgia y quedó archivada. Cuando Petrosian murió, Anatoli Kárpov le sustituyó. Encargó a los empleados que examinasen el correo y así lo hicieron.

Cierto día, se oyó un grito en la oficina. Era Mijail Tal gritando: «Alto a todos. Esto es realmente increíble». Todos se apiñaron a su alrededor cuando mostró lo que había descubierto un día aquel granjero georgiano. Estaban profundamente impresionados por la increíble combinación.

Kárpov pidió que localizasen al autor del descubrimiento y que le hicieran una entrevista. Su plantilla trabajó muy duro, y al final le encontraron, pero no al hombre sino a su lápida. Había muerto una semana antes y con ello perdió el lugar merecido en la historia del ajedrez.

¿Qué es lo que descubrió el granjero georgiano?

1.Cf6+ Rg7

La única jugada para las negras. Si el rey negro va a 'h8', las blancas ganan fácilmente con 2.d8=D+. En caso de que el rey negro vaya a 'g6', las blancas jugarían 2.Ah5+, y el alfil cubre 'f7', haciendo imposible la horquilla negra en esta casilla.

2.Ch5+ Rg6

Única, de nuevo. Si el rey retrocede a 'h7', queda confinado en esta línea tras 3.Ac2+. Con 2. Rf7, el rey está bloqueando la horquilla negra, por lo 'g6' es la sola casilla a la que puede ir.

3.Ac2+ Rh5

Todo es forzado.

4.d8=D!!

Las blancas sacrifican su mejor peón: éste es el comienzo del plan maestro de nuestro granjero.

4. ... Cf7+ 5.Re6 Cd8+ 6.Rf5

Su primera idea es bastante clara. Las blancas amenazan 7.Ac2-d1 mate. Este alfil está destinado a ser la estrella del espectáculo.

6. ... e2

Única para evitar el mate en 'd1'.

7.Ae4

Amenazando mate con 8.Af3.

7. ... e1=C

Las negras se ven forzadas a esta triste promoción para controlar 'f3'.

8.Ad5!!

De nuevo, una jugada maestra.

El caballo en 'e1' no puede moverse al tener que controlar la casilla 'f3', lo mismo que su compañero en 'd8' debido a 'f7', también con un posible mate. El siguiente problema de las negras es encarar la amenaza de 9.Ac4 seguida de 10.Ac2 mate.

8. ... c2

El único contrajuego posible.

9.Ac4 c1=C

Una vez más, las negras tienen que resignarse a una triste promoción. Ahora vamos a asistir a una curiosa paradoja: el alfil es más fuerte que cuatro caballos.

10.Ab5

El alfil ha encontrado otra casilla para el mate, esta vez en 'e8'.

10. ... Ce7

La única manera de evitar el mate en 'e8'.

11.Aa4

El golpe decisivo. Las negras no pueden evitar que el alfil vaya a su casilla de origen en 'd1', esta vez con mate. Por ejemplo:

12. ... Ce2 13.Ad1 Cf3 14.Ae2

Y con esto, muevan lo que muevan las negras, las blancas dan mate tras 15.Af3. Éste podría ser el alfil más fuerte jamás visto en un tablero.

Durante el torneo de Interpolis, en 1991, pregunté a Anatoli Kárpov si la historia sobre el granjero de Georgia era verdadera. Kárpov no quiso hacer comentarios diciendo: «La historia es buena. ¿Por qué destruirla con la verdad?».



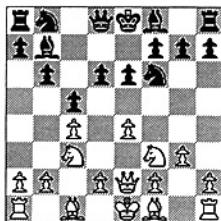
AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

- USTED 1
 Inglesa (A34)
 GM 0

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.Cf3 e5 4.g3 b6 5.e4
 Ab7 6.De2 d6?!



Las negras han decidido jugar el esquema 'erizo'. Era muy superior 6... Ce6!, que evita 7.e5 por 7... Cg4 y 8... d6, con buena posición. En cambio, 7... Ce5?! 8.Ce5 Ah1 9.f3 no es recomendable.

Generalmente, los tiempos no son decisivos en el esquema 'erizo', pero sólo cuando las negras ya han completado su desarrollo. De lo contrario, la apertura de líneas favorece a las blancas.

● Usted juega

7.d4

2 puntos. La rutinaria 7.Ag2?! Ce6! permitiría reparar el error de la jugada anterior. Sigue ahora otra imprecisión de las negras, pues permite la apertura de líneas. Era mejor 7... Ce6, confiando en la solidez de la posición.

7. ... cd4?! 8.Cd4 g6?

Si los anteriores movimientos no eran los mejores, éste es, en cambio, un error claro que dificulta sostener el juego. Para las negras, completar el desarrollo es tan importante como Laudrup para el Barcelona (si no recordemos el último Barcelona/Bilbao), y su falta se hará notar con efectos catastróficos, igual que en la partida Kaspárov/Sálov, Barcelona'89, que recomendamos analizar.

Era necesario 8... a6, y luego tratar de desarrollar el Af8 en un solo tiempo, con Ae7, y no en dos, como en la partida.

9.Ag2 a6 10.0-0 Cbd7

● Usted juega

11.Td1!

3 puntos. Ya no era posible explotar



GM Zenón Franco

el retraso en el desarrollo con 11.Ce6?, debido a 11... fe6 12.e5 Ag2 13.ef6, por la sencilla 13... Ah3!. Tras la textual, las negras deben renunciar a otro tiempo, pues 11... Ae7?? pierden con 12.e5 a causa de la situación indefensa del Ab7.

11. ... Db8

● Usted juega



12.a4!

4 puntos. Al no existir un método directo de ataque sobre el rey enemigo, las blancas abren el otro flanco, creando nuevos problemas al adversario. Claro está, 12... a5? 13.Cdb5 no es aceptable. La jugada 'normal' 12.b3 merece 1 punto, y aunque es evidente que es inferior a la textual, no es mala.

12. ... Ag7 13.a5 0-0 14.ab6 Cb6

15.Cb3!

3 puntos. El Cd4 se dirige a la casilla ideal 'a5', desde donde creará dificultades que se unirán al posterior acoso de las demás fuerzas. Volviendo atrás, si 13... ba5, las blancas habrían jugado 14.Cb3!, para instalarse en 'a5', como en la partida.

15. ... Ta7

Para retirar el alfil de 'b7' y que la diagonal 'h1-a8' no resulte fatal por el avance 'e5'. ● Usted juega

AUTOTEST

16.Af4!

2 puntos. Antes de Ca5 las blancas fuerzan el avance 'e5', que debilita 'd5' y aleja el Ag7 de la lucha. La amenaza en 'd6' y el avance 17.c5 no dejan opciones. Si 16... Ce8 las blancas podrían seguir, entre otras, con 17.Ae3 Ta8 18.Ca5. etc., llegando a lo que las negras deseaban evitar con 15... Ta7.

16. ... e5 17.Ae3 Ac8 18.Ca5 Ta8

● Usted juega

19.Dd3?!

La ventaja de las blancas es tan grande que pueden desaprovechar ganancias materiales inmediatas, como 19.c5! (**2 puntos**), y cae 'c5' tras 19... dc5 20.Ac5 Te8 21.Ad6 Da7 22.Cc6, etc.

19. ... Ae6

Con este ataque sobre 'c4' las negras logran resistir la primera embestida.

● Usted juega

20.b3

1 punto. Solidificando 'c4' y obligando a la penosa defensa que sigue.

20. ... Cc8 21.h3 h5

● Usted juega

22.b4

2 puntos. El peón es inmune por Tdb1, y las blancas ganan más espacio. **1 punto** para 22.Cd5.

22. ... Dc7

● Usted juega

23.Cd5

1 punto. Ahora sí. Con el cambio en 'd5' desaparece la debilidad en 'd6', pero se abre la columna 'c' y la casilla 'c6' pasa a ser muy gravitante. Demorar el cambio en 'd5' no es provechoso para las negras por la situación de parálisis en que se encuentran.

23. ... Cd5 24.cd5 Ad7

● Usted juega

25.Tdc1

1 punto.

25. ... Db8

● Usted juega

26.Cc6

1 punto. Culminando el plan. Si 26... Ac6, entonces 27.dc6, y el peón libre decide, ya que 'b4' es intocable debido a Tcb1.

26. ... Db7

● Usted juega

27.Af1

2 puntos. Aportando a la ofensiva la única figura que no ataca el flanco de dama.

27. ... f5 ● Usted juega



28.Da6!

4 puntos. No más efectiva que la sencilla 28.Da3 (**2 puntos**), que captura el peón de 'a6', pero sí más rápida y más hermosa. La falta de espacio y el flanco de rey inactivo permiten este bonito remate.

28. ... Ta6 29.Aa6 Ac6

Si 29... Da8 30.Ac8, y el jaque en 'e7' decide.

30.Ab7 Ab7 31.Tc7 Tf7

● Usted juega

32.Tac1

2 puntos. Decisivo: las blancas ganan una pieza.

32. ... Aa6 ● Usted juega

33.b5

1 punto.

33. ... Ab5 34.Tc8 Rh7

Y las negras abandonaron.

La partida es Petrosián/Psajis, Las Palmas, 1982.

**Puntuación máxima:
31 puntos**

	Elo
Más de 27 puntos	2600
De 24 a 27 puntos	2500
De 21 a 23 puntos	2400
De 18 a 20 puntos	2300
De 15 a 17 puntos	2200
De 10 a 14 puntos	2100