

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 349 • 500 PESETAS • 1993

JAOQUE

La pasión del ajedrez

BAREIEV:
«ESTAMOS LOCOS»

SEVILLA:
«SEÑORITO» MILES

CATALUNA
NARCISO COGIO
SU FUSIL



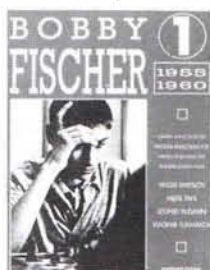
¿GOL A LA FIDE?



Club Jaque

Suscriptores 10% descuento

Primer tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



Tomo I (1955-1960)

Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 376 págs.
- * 371 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.650 pts.

Segundo tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



Tomo II (1961-1967)

Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 320 págs.
- * 285 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.500 pts.

Tercer y último tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



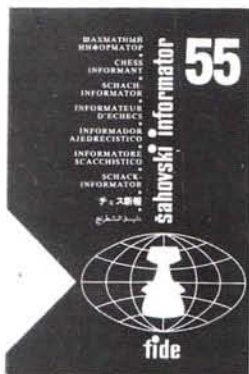
Tomo III (1968-1992)

Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 327 págs.
- * 275 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.500 pts.

Informator
nº 55



PVP: 3.750 pts.
20% descuento
para suscriptores

¡Super oferta limitada!
NOVAG SUPREMO

Precio catálogo: 43.750 pts.
Suscriptores Jaque: 24.900 pts.

- * 32 KByte
- * 56 Niveles de juego
- * Mate en 10

¡¡Con reloj de regalo!!



JAQUE, XXI

Pedidos a:
JAQUE XXI
c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.

28001 Madrid

Tfno. 91/ 309.03.79

Fax 91/ 309.26.55

EDITA

JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.

28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
MI J.Magem, MF J.Parés,
MI A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), MI Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,
MI N.García, GM M.Illescas, MI
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI
F.Sánchez, MI M.Sión, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, MI B.Zlóttnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, MARZO 1993

Portada: Rosa de las Nieves

EDITORIAL

Gambito peligroso

La expropiación del título mundial de Gari Kaspárov por parte de la FIDE y el motín que el depuesto rey protagoniza junto a Nigel Short han metido al ajedrez en un túnel con dos salidas, una gloriosa y otra miserable. Tras plantear un peligroso gambito, el ruso propuso tablas a Florencio Campomanes, que declinó la oferta a pesar de jugar con negras.

Aceptar el empate —léase organizar el duelo en Manchester bajo los auspicios de la flamante PCA (Asociación Profesional) pero con las bendiciones de la FIDE a cambio de un porcentaje— hubiera desprestigiado a Campomanes. El filipino necesitaba un golpe de efecto que ha catapultado al ajedrez a las portadas de muchos periódicos.

Al potenciar las hostilidades, el astuto presidente puede sacar provecho de todas las variantes. Si la PCA tiene éxito y se introduce en los grandes circuitos profesionales del deporte, estará obligada a entenderse con la FIDE, que posee un vivero imprescindible de jugadores e infraestructura para alimentar a la élite. Si los rebeldes fracasan, Campomanes retomará la iniciativa con mucha ventaja de material.

Todo depende del dinero que Kaspárov logre, no para su encuentro con Short sino para promover un gran circuito de competiciones profesionales que interese a la televisión. En ese caso, los grandes maestros lamerán con la miel de los dólares las heridas que Kaspárov les causó y se arreglará el cisma. De lo contrario, el desposeído campeón pagará un alto precio por su peligroso gambito.

N. de la D.: Nuestro próximo número estará íntegramente dedicado al torneo de Linares y será el producto de un gran esfuerzo de toda la redacción. Contendrá una larga entrevista con Kaspárov, partidas comentadas por jugadores de élite mundial, una extensa crónica de Leontxo García y varios trabajos de nuestros colaboradores habituales. Si usted compra JAQUE en los quioscos, le recomendamos que reserve su ejemplar desde ahora.

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Kaspárov desposeído
del título mundial

8 Café al paso

12 Abierto de Sevilla

18 Zonal III

22 Campeonato Individual de Cataluña

25 Crisis en la Federación Rusa

35 Abierto de Carabanchel

36 Cto. de Francia por Equipos

38 Con firma:
Ha muerto Pepita Ferrer

39 El laboratorio

42 Con firma

46 Y ahora qué hago

50 Nuevos Caminos

53 Usted juega

56 Acuse de recibo

58 Al cierre

I Boletín de Hastings



Habla Campomanes

LINCOLN MAIZTEGUI CASAS.
MADRID.

La FIDE, en un extenso documento, explica las razones que la han movido a desposeer de sus títulos a Kaspárov y Short, tras conceder un plazo hasta el 5 de marzo para que ambos desecharan la idea de organizar por cuenta propia el próximo campeonato mundial. Siempre según el documento, la FIDE ha recibido innumerables muestras de apoyo por parte de federaciones y Grandes Maestros que «se oponen a que el ciclo del Campeonato del Mundo regrese a la situación anterior a 1948, en la que el campeón podía escoger a su oponente y fijar los términos en los que estaba dispuesto a jugar».

A continuación, el documento enumera la larga serie de intentos de la FIDE para contrarrestar, en su opinión, la díscola actitud de Kaspárov y sus esfuerzos por evitar la ruptura: los acuerdos con la GMA, los incidentes relativos a la designación de la sede de 1990, la oposición de Kaspárov a que Rabat fuera la sede en 1993 y, por fin, su decisión a no apoyar la candidatura de Barcelona para este nuevo mundial. Sigue el documento con el relato de los fracasos de Kaspárov para la organización del encuentro en EEUU, Canadá y Santiago de Compostela. De todo esto, concluye

que «el proceso de negociación ha sido permanentemente obstaculizado por Kaspárov y sus constantes cambios de posición. Él quiere ser el campeón del mundo y, además, la cabeza de todo el cuerpo internacional del ajedrez, y pretende controlar las condiciones del encuentro por el Campeonato del Mundo. De esta forma, ha disgustado a sus colegas de la GMA, que no le apoyaron y de los cuales se separó con su dimisión. Ahora se encuentra otra vez en el mismo camino».

Posteriormente el documento hace referencia al desafiante, Nigel Short, recordando que heredó de Kaspárov el título de Presidente de la GMA y dio indicios de seguir la política de esa organización ante los encuentros por el Campeonato del Mundo; pero dimitió de su presidencia el día anterior a la conferencia de prensa en la que se anunció la constitución de la así llamada Professional Chess Association. El aspirante oficial es recriminado también por «haberse incomunicado deliberadamente desde el 22 de febrero». Sigue un resumen de la negociación con la ciudad de Manchester —cuya oferta para la organización del encuentro fue la más generosa—, indirectamente apoyada por Short —a quien fue imposible localizar— a través de su representante, Kavalek.

A continuación, el documento critica duramente al GM Raymond Keene, amigo de Kaspárov, y principal animador de la candidatura de IMG/Channel, y desde cuyo fax se convocó la rueda de prensa en la que se anunció la creación de la Professional Chess Association. «El hecho —sigue el documento— de que uno de los patrocinadores sea parte interesada en el negocio muestra que, detrás de esta jugada, se movían razones de provecho personal».

Se hace luego referencia al apoyo expreso que la FIDE recibió de la Federación Británica de Ajedrez en la selección de la candidatura de Manchester y a las diversas conversaciones y contactos de Florencio Campomanes con Kaspárov en procura de llegar a un acuerdo, al tiempo que se insiste en que Short se marginó voluntariamente de estas negociaciones. Según la versión oficial, Kaspárov aceptó jugar en Manchester después de enterarse que habría más dinero para los dos participantes en virtud de un acuerdo para la cobertura televisiva, y se comprometió a tratar de convencer a Short de que siguiera su ejemplo, al tiempo que afirmaba su intención de cambiar el nombre de la Professional Chess Association porque «ya estaba manchado». Pero posteriormente, por

boca de su abogado americano Bob Rice, el campeón comunicó a Campomanes que «había firmado un acuerdo sobre los derechos al Campeonato del Mundo de Ajedrez con la Association of Chess Professionals (otra nueva organización). El presidente no pudo estar de acuerdo con esto». El documento finaliza en tono de extrema dureza, criticando a Short, acusando a Kaspárov de mala fe y vaticinando que las relaciones del campeón y de Short con los restantes miembros de la nueva Asociación pueden terminar igual que sucedió en la GMA.

Luego de agradecer los apoyos recibidos, la FIDE convoca a Anatoli Kárpov y a Jan Timman para que disputen el encuentro por el Campeonato del Mundo de Ajedrez correspondiente a 1993.



Short se ha aliado con el enemigo (Rosa de las Nieves)

Ya hay dos campeones sin corona

LEONTXO GARCÍA. MADRID.

Bobby Fischer debe de sentirse molesto: su *título* de campeón sin corona ya no es exclusivo. Salvo que Nigel Short dé una sorpresa que nadie espera, Gari Kaspárov acompañará al genial estadounidense en el destierro. La causa es idéntica —ambos fueron destituídos por la FIDE— pero la motivación es distinta. El ruso reactiva su viejo —y arriesgado— sueño de catapultar al ajedrez.

Un despacho urgente de la agencia Reuter, fechado a las 17.17 GMT del día 23 de marzo, provocó el revuelo en muchas redacciones que cambiaron inmediatamente sus listas de temas previstos. La FIDE anunciaba que, una vez expirada la prórroga del plazo, el hombre más emblemático del ajedrez actual y el nuevo aspirante británico habían perdido sus derechos a disputar el título, y cedía esos derechos a Jan Timman, finalista del torneo de candidatos, y Anatoli Kárpov, semifinlista con mejor Elo.

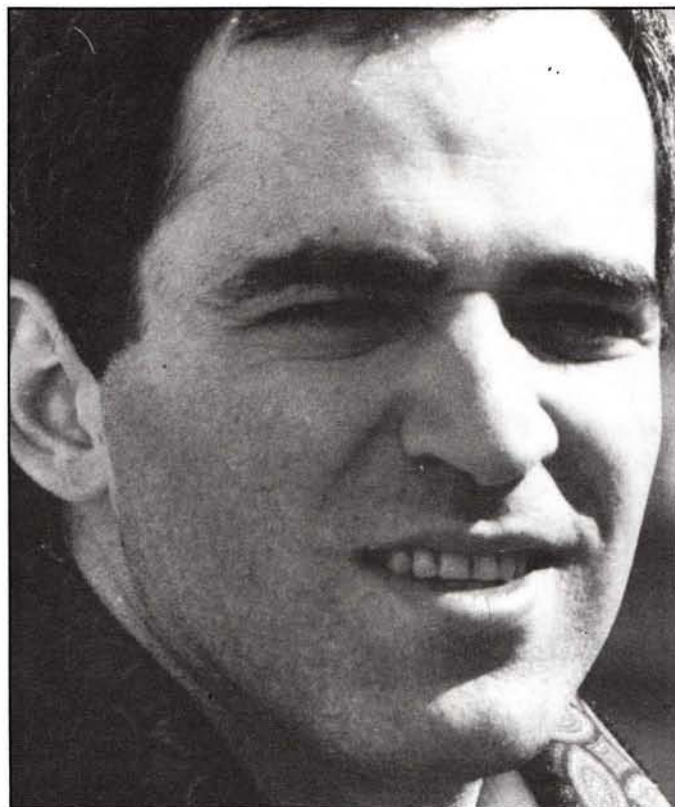
Dos horas después, la FIDE publica un larguísimo comunicado que extractamos en estas páginas. El tono general, acusatorio contra Kaspárov, es muy duro. Al día siguiente, la GMA reacciona con acritud y, como también puede leerse en este número, se queja de "oportunismo y falta de lealtad e integridad".

Los únicos indicios de gran satisfac-

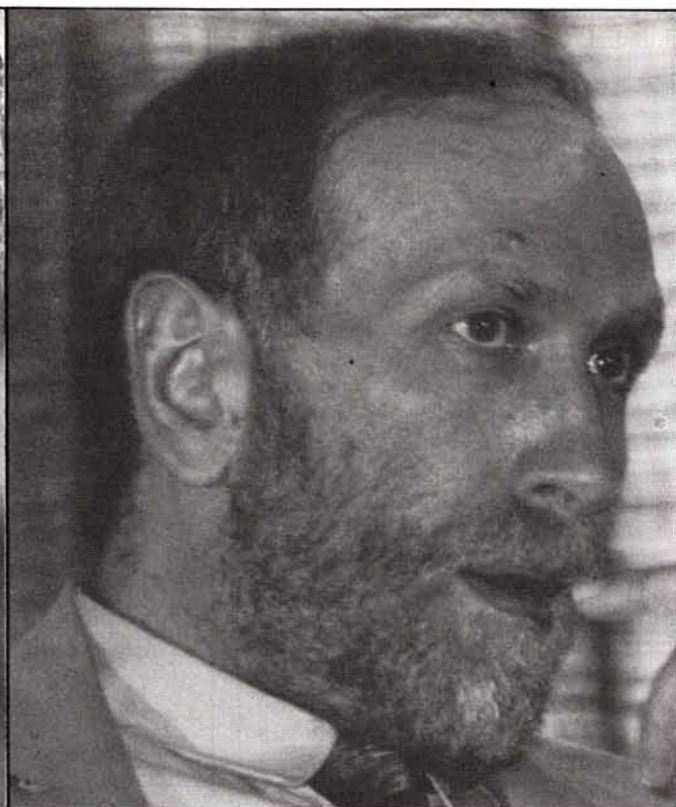
ción llegan de Londres. La Asociación Profesional (PCA) ha recibido cuatro jugosas ofertas para el duelo entre Kaspárov y Short. La mejor dotada, con 350 millones de pesetas, está suscrita por el London Chess Group, aliado con la BBC, pero la favorita, con unos 300, está avalada por *The Times* y una empresa de televisión interactiva. Lo más probable es que el auténtico Campeonato del Mundo se dispute en Londres a partir de mediados de septiembre.

Por el contrario, será difícil encontrar un patrocinador entusiasta para el enfrentamiento postizo de Kárpov y Timman. La FIDE tiene sin embargo un recurso oculto, los 60 millones de pesetas depositados como señal por los organizadores fallidos de Los Ángeles.

En cualquier caso, nadie interpreta la decisión de Campomanes como un abandono y todo el mundo cree que tiene algún as bajo la manga.



«Soy tan listo como Campomanes»



(Rosa de las Nieves) «Yo tampoco me chupo el dedo»

(Rosa de las Nieves)

Carta abierta de la GMA

Como sabéis, el mundo Profesional del Ajedrez presenta, una vez más, serios problemas relativos al inminente Campeonato del Mundo que han provocado la dimisión del Gran Maestro Nigel Short como Presidente de la junta directiva de la GMA.

Después del cese del campeón mundial, Gari Kaspárov, consecuente con la ratificación realizada en Murcia para un justo acuerdo con la FIDE (organización que no sólo suministraba a la GMA bases financieras sino que también obligaba a ésta a tener una Comisión de Expertos, con amplios poderes, gobernada por una mayoría de jugadores profesionales), esta nueva dimisión es un golpe más para la credibilidad de nuestra Asociación.

El proyecto de una "Asociación Profesional del Ajedrez", cuyo propósito es aún incierto, (¿reemplazar a la GMA o sustituirla?), crea confusión sobre cuál es el papel de la GMA y deja con amargura al ajedrez mundial.

Además, la actitud de la FIDE es muy ambigua. Desde la reunión anual de la GMA en Manila, en junio de 1992, la FIDE ha hecho varios intentos de cuestionar la validez del acuerdo GMA-FIDE, así como nuestra representatividad de la mayoría de los Grandes Maestros. Ignoraron a la GMA

en el proceso consultivo para el Campeonato del Mundo.

Pero hace dos semanas, la FIDE rompió su silencio hacia nosotros, pidiendo "unir fuerzas" para una acción común en el Campeonato del Mundo, e invocando el mismo acuerdo que cuestionaron antes. No nos uniremos a la FIDE en esta propuesta de acción.

Teniendo en cuenta lo antedicho, podemos decir, como mínimo, que la GMA se enfrenta no sólo con falta de lealtad y ausencia de integridad, sino también con una dosis excesiva de oportunismo que pone en cuestión la existencia de una Asociación en sí misma.

Esta situación me ha obligado a presentar mi dimisión de mis funciones en nombre de la GMA, en una reunión extraordinaria celebrada el domingo 21 de marzo en Bruselas. Los directivos examinarán mi consejo de convocar una Asamblea General Extraordinaria a finales de mayo de 1993 para decidir el futuro de la GMA. Mientras ésta se convoca, garantizo el apropiado funcionamiento de las oficinas de nuestra Asociación.

Pierrette Broodthaers.
Directora gerente.

Con total apoyo,
Bessel Kok.

Anand, escéptico

JESÚS J. BOYERO. MADRID

El indio Viswanathan Anand, cuarto del mundo y presidente en funciones de la GMA (Asociación de Grandes Maestros) tras la dimisión de Nigel Short, declaró en Madrid, donde se encontraba descansando en casa de unos amigos, que «la resolución del conflicto dependerá de si Kaspárov y Short piensan sólo en ganar mucho dinero con su encuentro o en proyectos serios que promuevan el ajedrez».

«Nadie podría reconocer a Kárpov o Timman como legítimos campeones» —opina el jugador asiático— «aunque según las reglas de la FIDE, este duelo sea el Campeonato del Mundo oficial». Las dificultades de encontrar un «ingenuo» patrocinador podrían quedar amainadas con la aportación



(Rosa de las Nieves)

de fondos por parte de la FIDE: «las garantías bancarias que percibió, entre otras, de la candidatura fallida del mundial de Los Ángeles (58 millones) suponen un recurso importante», agregó.

La astucia y sangre fría de Campomanes en situaciones extremas hacen pensar a Anand que todos los ases no han sido repartidos: «Me han transmitido indicios de que el presidente de la FIDE trata de desunir a Kaspárov y Short».

Kaspárov: "Soy el motor del futuro"

LEONTXO GARCÍA. MADRID

El rey del tablero recibió la noticia de su destitución en Londres, mientras estudiaba las cuatro ofertas para el duelo contra Short. Reaccionó con firmeza: "La gente no tendrá ninguna duda sobre quién es el mejor jugador del mundo. Mi duelo será el que atraiga a los patrocinadores, al público y a la televisión".

Kaspárov agregó: "No quiero dañar a la FIDE, cuya labor de promoción es muy importante. Pero las competiciones de élite deben ser profesionalizadas al máximo. Por eso estoy negociando con la International Management Group [una multinacional dedicada a la contratación de deportistas de élite], que en principio está muy interesada".

La histórica decisión de la FIDE fue precedida por intensas negociaciones entre Kaspárov y Campomanes, que visitó de incógnito al campeón en el Hotel Anibal de Linares a la una de la madrugada del 5 de marzo. Ambos se vieron después en Londres. El campeón ofreció un pacto: disputar el duelo en Manchester con la organización de la PCA pero con las bendiciones de la FIDE, que se llevaría un porcentaje y organizaría las fases previas del Mundial de 1995. Campomanes se negó.

Kaspárov es consciente de que el riesgo es tan grande como la gloria que persigue. Short, que le odia, se une a él sólo por dinero; la GMA se muestra

muy dolida por las heridas aún recientes; la FIDE le ha marginado. Además, no será nada fácil convencer a los grandes promotores de que el ajedrez puede ser un espectáculo de masas.

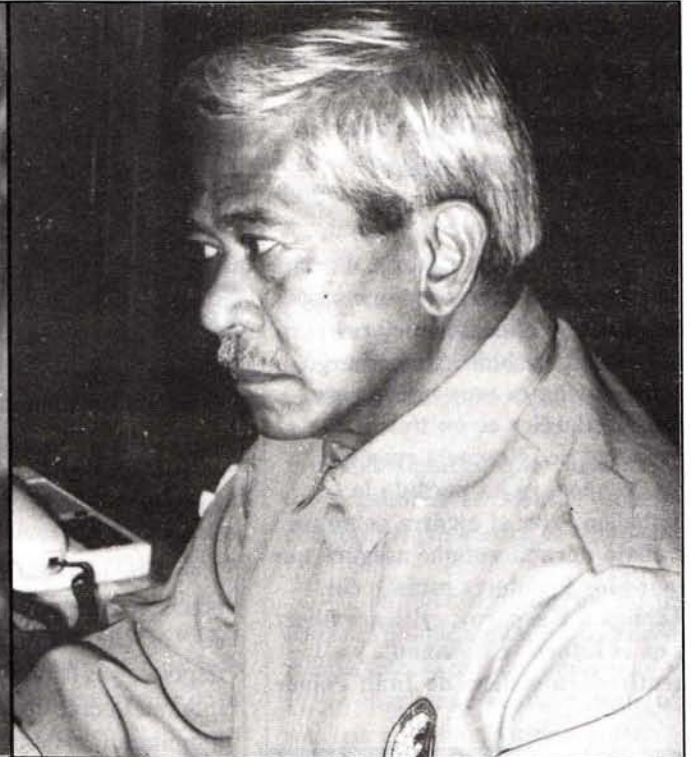
Pero el *ogro de Bakú* confía en sus fuerzas y exhibe un pragmatismo que parece aprendido de Campomanes: "Los negocios son los negocios. Hay una confluencia de intereses; Nigel quiere ser millonario y yo reactivo mi lucha para popularizar el ajedrez".

No se arredra ante la astucia del filipino: "Dicen que Campomanes está maniobrando para desunirnos. No me extraña ni me asusta porque nuestro vínculo es sólido; mi relación con Short no es un ligue, es una boda. En cuanto a mis colegas, romperán el escepticismo cuando vean que logramos dinero, no sólo para nuestro encuentro sino para garantizar formidables proyectos de un futuro que está ligado a mi nombre, no al de Campomanes, con el que negociaremos la cooperación cuando consolidemos nuestra fuerza".



«Me has enseñado mucho»

(José Mª Pérez Cabo)



«Sí, mi pequeño saltamontes»

(Rosa de las Nieves)



EUGENE BARÉIEV, LA MODESTIA TRIUNFAL

CAFÉ AL PASO

«Todos los jugadores estamos locos»

El 8º del mundo vive el ajedrez «como una profesión normal»

LEONTXO GARCÍA. LINARES

FOTOS: ROSA DE LAS NIEVES

Se mantiene entre los mejores pero pasa desapercibido. Sin embargo, su conversación es muy interesante. Eugene Baréiev es un típico producto de la escuela rusa que, a los 26 años, ya ha perdido la ambición. Vive el ajedrez como un trabajo normal aunque asegura que todos los jugadores están locos. Admira a Kaspárov, critica a Short, y en el futuro ve a Anand...y a la cautivadora melena de Judit Polgar.

—Usted parece muy profesional pero menos ambicioso que otros jugadores, como, por ejemplo, Kaspárov o Kárpov.

—¿Realmente provocó esa impresión? Quizá sea cierto. Hace años era más ambicioso porque quería estar entre los diez primeros y llegué al cuarto puesto de la lista Elo. Deseaba ser famoso y ganar dinero. Lo conseguí, pero ahora no sé realmente lo que busco. Quizá deje de jugar y me convierta en un entrenador. También me gustan cosas distintas al ajedrez.

—¿Qué recuerda en especial de su infancia?

—Mis padres vivían en una pequeña ciudad lejos de Moscú, en los Urales. Aprendí a jugar a los 5 ó 6 años y dejé mi casa a los 9, fue cuando empecé a vivir en Moscú para estudiar allí, en una escuela especial, hasta que tuve dieciséis años. Me gradué en Educación Física.

—Tiene que ser duro dejar a la familia con 9 años.

—A los 12 sería mucho más duro, pero a los 9 no entiendes nada. No tuve muchos problemas a esa edad, porque era una escuela especial, jugábamos al fútbol, había muchos niños. Recuerdo, sin embargo, que tuve dificultades en cuanto a la comunicación con algunos compañeros por mi personalidad individualista.

—¿Qué significa escuela especial?

—Era una escuela de acceso restringido en la que se practica mucho el deporte. Mis padres tenían un gran interés en que me admitieran. Había unos

cincuenta niños que querían asistir a ese centro, pero sólo treinta lo consiguieron. Como examen de ingreso me plantearon unos problemas de ajedrez que resolví, y una partida contra un maestro en la que logré hacer tablas.

—Durante ese periodo fue seleccionado para estudiar en la escuela de Smyslov. ¿Cómo fue esa experiencia?

—Es como cualquier otra escuela de ajedrez, como la de Botvínik-Kaspárov. De los millones de ajedrecistas que había en la URSS se reunía cada tres o cuatro meses a unos cuantos en distintas ciudades durante diez días para escuchar conferencias de grandes maestros. En mi caso, los profesores eran Smyslov y sus ayudantes. En realidad vi poco a Smyslov y mucho a Razuváiev, que tenía una gran fuerza práctica. Fue una experiencia muy buena.

—También me he dado cuenta de que consiguió los títulos de MI, GM y Campeón Mundial de menores de 16 en la URSS o en países socialistas. Cuando empieza a viajar al extranjero ¿le sorprende la forma de vida de los países capitalistas o es como se la había imaginado?

—Quizá fue una sorpresa porque la vida es totalmente distinta. Pero intenté verlo desde un punto de vista filosófico, esperando que la vida en mi país fuera algún día mejor. Tenía que jugar muchos torneos en Rusia porque, en relación al enorme nivel del ajedrez en la URSS, yo no tenía la fuerza suficiente para ir al extranjero. Cuando llegué a ser lo bastante fuerte,



«Cuando logré ser muy fuerte, llegó Gorbachov»

EUGENE BARÉIEV, LA MODESTIA TRIUNFAL

CAFÉ AL PASO

todo cambió, llegó Gorbachov y podíamos viajar al Oeste.

—¿Tiene claro que quiere seguir viviendo en Rusia a pesar de las malas condiciones de vida?

—Por supuesto que quiero seguir viviendo allí, pero si la situación se torna casi imposible, quizá piense en vivir en el extranjero.

—La destrucción de la URSS tuvo muchas consecuencias para los ajedrecistas.

—Hace diez años era un gran país donde todos los jugadores tenían oportunidades para llegar a ser los mejores. Ahora tienen que jugar con aficionados en el extranjero para ganar

exsoviéticos, que ganan casi todos los premios en los torneos va a acabar muy pronto. Cuando juegas como los occidentales te conviertes en uno de ellos, adoptas su misma actitud. Tienes que ganar hoy para comer mañana.

—Usted tiene una buena relación con su entrenador. Es bastante difícil imaginárselo sin él, y a él sin usted. ¿Cómo trabaja con Sergei Yanovski?

—En principio yo sí que puedo imaginarme a mi mismo sin Sergei. Él me ayuda, soluciona muchos de mis problemas cotidianos como billetes, invitaciones, etc. Me ayuda a organizar el proceso de preparación, es mi amigo.

horas al ajedrez, tres o cuatro a diferentes deportes, a la lectura y a los idiomas.

—Pero, por ejemplo, si después de una partida se siente mal porque ha perdido por un error, me imagino que en cierta forma lo paga Sergei.

«Me gusta el pelo de Judit»

—Intento que mi tensión y mis emociones sean sólo míos. No puedo volcar mis sentimientos negativos hacia él. Aunque sea difícil, así es la vida.

—Tiene un carácter muy frío, totalmente distinto al de Kaspárov.

—No lo sé porque no le conozco muy bien, pero yo creo que Kaspárov controla muy bien sus emociones. A mí me ayuda el yoga, intento solucionar mis problemas de equilibrio con su práctica.

—Hace un año dijo que cuando se juega contra Kaspárov las piezas son distintas.

—Lo que significa simplemente es que él juega mejor que nadie. Sus piezas brillan con su propia energía. Cada movimiento tiene una idea. Algunas veces, cuando juegas con otros rivales, hacen algún movimiento por mover algo, pero no él, quizá su idea en una jugada sea errónea pero es una idea. Su juego es distinto al de los demás.

—Eso significa que cualquiera de los jugadores se sienten inferiores cuando juegan contra el campeón?

—Yo no siento miedo cuando juego contra él porque es una experiencia muy interesante. Si alguien tiene miedo, es mejor que no se siente porque tiene muchas posibilidades de perder.



«El yoga me ayuda a controlar mis sentimientos»

poco dinero. Ni siquiera pueden concentrarse en grandes tareas.

—O sea que, en su opinión, la libertad para viajar no compensa desde el punto de vista deportivo.

—Así es. La hegemonía actual de los

En cuanto a la preparación en un torneo, yo trabajo sólo o con otros jugadores. Por ejemplo, este verano Anand y yo nos entrenamos juntos. O Lautier viene a Moscú. Sergei diseña mi preparación y luego me deja sólo. Normalmente trabajo en función de mi estado de ánimo. Dedico unas cinco

EUGENE BARÉIEV, LA MODESTIA TRIUNFAL

CAFÉ AL PASO

—¿Qué piensa sobre la rebelión de Kaspárov y Short contra la FIDE?

—No estoy interesado en este escándalo porque lo único que quieren es más dinero o crear conflicto. Recuerde lo que pasó con la GMA hace tres años, otro escándalo entre Bessel Kok y Kaspárov. Quizá creen una nueva organización, ya lo veremos. Soy muy escéptico. Por cierto, no puedo entender a Short porque muchas veces ha dicho: «No me gustan los rusos, no me gusta Kaspárov, le odio...». Cuando ha oído el dinero ya no le parecen tan mal los rusos.

—¿Cómo ve el Campeonato del Mundo entre Kaspárov y Short?

—Kaspárov le ganará, fácilmente o no, pero lo hará.

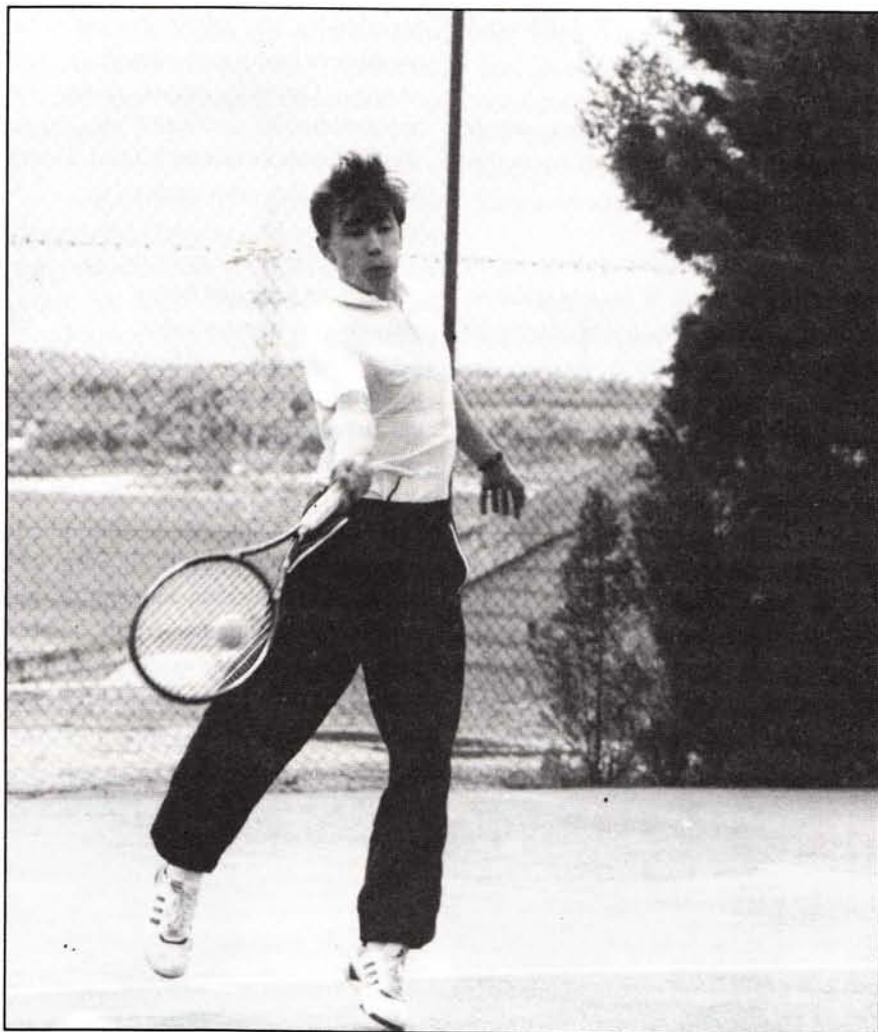
—¿Y para dentro de dos años, quién puede ser el favorito?

—Anand. Él ya ha empezado a pensar en ello. Antes invertía media hora en una partida, ahora invierte hora y media y ve lo mismo que yo en tres horas. Es increíble. Además, logra mantener el equilibrio emocional y está bien preparado.

—Usted conoce especialmente bien a Judit Polgar, que le ganó dos veces en Hastings.

—Juega realmente bien. Para comprobarlo, basta con estudiar sus recientes partidas contra Spasski. Además, me gusta mucho su pelo.

—Mucha gente tiene una opinión superficial de los jugadores de ajedrez, por ejemplo si preguntas a alguien de la calle dicen: "Están locos". ¿Cree que es cierto en algún sentido?



Licenciado en Educación Física: «Mens sana in corpore sano»

—Por supuesto, sólo tienes que mirar a tu alrededor en este torneo; no hace falta que yo lo diga. Creo que están en lo cierto cuando dicen que los jugadores de ajedrez estamos locos. Cada uno a

su manera. Quizá debemos tener algún factor de locura para jugar al ajedrez. Es la vida.

—El ajedrez es la única actividad en la que se puede luchar contra otro ser humano durante seis horas sin tocarlo ni

hablar con él, quizá esto explique por qué es tan bueno para los tímidos o gente con complejos de inferioridad,

porque así logran expresar su personalidad. ¿Puede ser esto una explicación a lo anterior?

—Quizá, pero creo que hay otra razón. Debes ser diferente del resto de los jugadores para tener más éxitos. Si eres el mismo, jugarás como ellos. Si estás un poco loco, quizás eso te ayuda en el ajedrez, aunque no en otras actividades.

—¿Se considera usted mismo un poco loco?

—No quiero ser un loco, pero creo que lo soy.

**«Short ha
olido el
dinero
y ya no odia
a Kaspárov»**

Ofertas

¡¡ CHESSBASE 4.0 !!

La mejor base de datos de ajedrez, ahora, **totalmente en castellano**. Traducido por Chessformat. Nuevas opciones.

- El "Révolver" permite cargar y trabajar simultáneamente con ocho partidas.
- "Clipboard" ilimitado y capaz de ordenar las partidas por torneo, resultado, jugadores, código Informator, año y jugadas.
- Estadísticas por jugador
- Incorporación del código Informator en los datos de la partida y en la máscara de búsqueda.
- ChessBase 4.0 analiza cualquier partida en pantalla con sólo activar la función "FRITZ" en el menú...

ChessBase 4.0	37.000
ChessBase 4.0 + lote de 65.000 partidas	79.500
Actualización 3.0 a 4.0	7.500

LA REVISTA DE CHESSFORMAT

Única revista de ajedrez del mundo que se suministra en diskette. Ficheros "doc"

accesibles desde el Hipertexto de ChessBase. Partidas comentadas, noticias, problemas, etc. Incluye boletines torneos jugados en España, 6 números al año

10.000

SERVICIO CHESSFORMAT

Suscripción anual. Los torneos nacionales e internacionales más importantes en 12 envíos.

14.000 partidas de máxima actualidad.

Incluye, de forma gratuita, "LA REVISTA DE CHESSFORMAT"

25.000

Programas de ajedrez

	The Chessmachine (manual en castellano), versión 1Mb	105.000
NOVEDAD	ChessGenius Excelente programa de R.Lang	15.000
	M Chess	14.600
NOVEDAD	M Chess Pro	17.000
	Zarkov 2.6 (Versión Aegon) . Programa en castellano	10.700
NOVEDAD	Fritz 2 . Programa y manual en castellano	13.700
NOVEDAD	10 Libros de aperturas para Fritz 2	3.700
	Rexchess	7.000
	Chessmaster 3000 . Programa y manual en castellano	5.000

Programas de finales

Finales jugados a la perfección

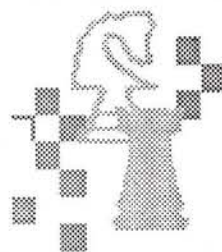
	Dama contra Torre	9.900
	Torre y Alfil contra Torre	13.700
	Alfil y Caballo contra Caballo	13.700
	Endgame Rom (Varios tipos de finales usuales. Necesita soporte CD-ROM)	
	Endgame Rom 1	61.000
NOVEDAD	Endgame Rom 2	61.000
	Endgame Rom 1 + 2	108.000

Y MUCHOS OTROS PRODUCTOS

Infórmese en

Chessformat

Aragón, 390, Sobreático 14 * 08013 Barcelona
Tel. 93/265.46.25 Fax 93/231.90.22





XXI ABIERTO CIUDAD DE SEVILLA

AL DÍA

Sevilla tenía sed

El británico Anthony Miles,
ganador en solitario

Sánchez Guirado,
primer español

GUSTAVO ARANGO. SEVILLA

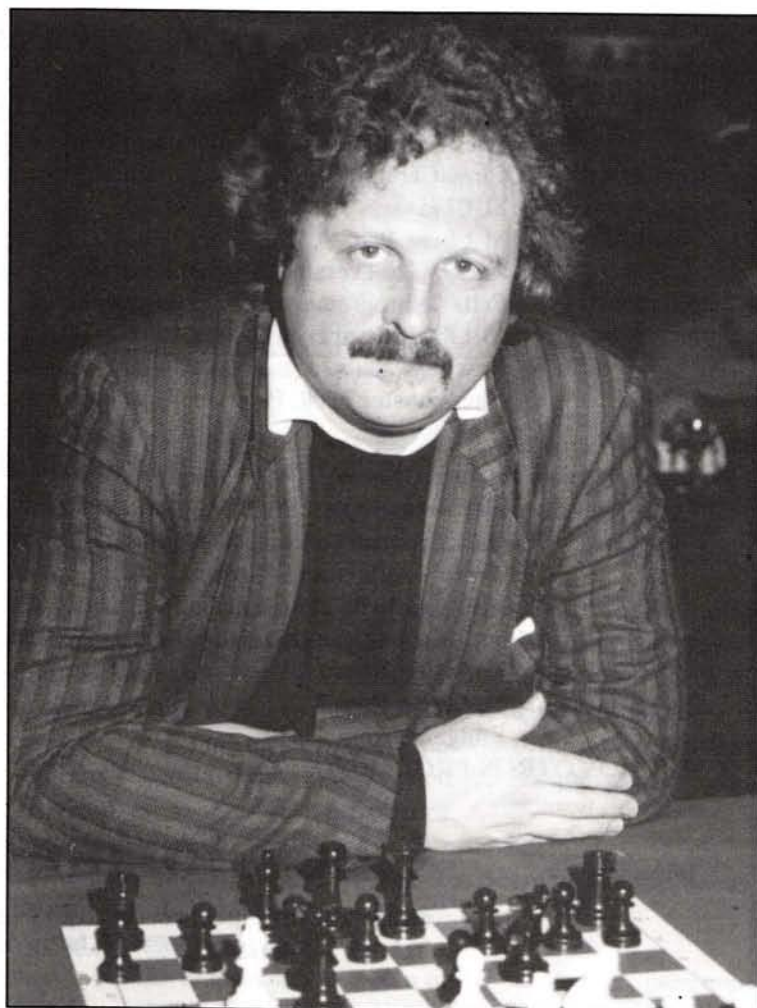
El más tradicional de los torneos españoles convivió este año con una pertinaz sequía, aunque el triunfo del británico Anthony Miles, que sobrepasó en medio punto al segundo clasificado, el ruso Alexander Jálifman, fue regado con el embotellado champán. Miles alcanzó, por primera vez en la historia del torneo, los ocho puntos, fruto de siete victorias y dos tablas. El alicantino Francisco Sánchez Guirado, por su parte, fue el primer español. Terminó empatado en el tercer lugar, aunque el sistema de desempate le relegó a la undécima posición. El Hotel Meliá, sede del torneo, acogió en esta edición del 21 al 29 de enero a 238 participantes, aunque en un principio la inscripción se elevó hasta 261. El abierto contó con el concurso de 15 Grandes Maestros, 2 Grandes Maestros Femenino, 15 Maestros Internacionales y 7 titulados de la FIDE, todo ello para contabilizar una medio Elo de 2575 en los 20 primeros tableros.

Después de dos años sin llover eran las aguas del Guadalquivir, con mucho manganeso y otros minerales inciertos, las que salían por los grifos casi secos de Sevilla, cuando los 238 jugadores comenzamos a mover las piezas, a las seis de la tarde, en el salón *La Giralda*.

En los hoteles no faltaba el agua, pero de las 6 de la tarde a las 7 de la mañana, la ciudad estaba seca. El alcalde decía que el agua corriente se podía beber, y la gente decía que no. El hecho es que para cocinar y beber la gente sólo usaba agua embotellada, también llamada «agua mineral». Pero el agua mineral del Guadalquivir no gustaba.

A los 5 minutos de comenzar la ronda, las botellitas de agua que suministraban los organizadores ya habían desaparecido. En el torneo reinaba una sed profunda. Si alguien quería saciarla tenía que pagar 150 pesetas por su botellita. Un litro de vino barato cuesta 100 pesetas.

El salón de juego estaba muy bien, excepto en las «mesas de nadie», aquéllas en las que se corre el riesgo de, si se pierde, tener que ir a jugar la siguiente al W.C. El ruido era espantoso, entre otras cosas, porque por allí se salía a los servicios. Me tocó presenciar el caso de un señor que se ponía furioso ya que el rival pensaba con «su tiempo» (a él se le olvidaba



Toni Miles, un solitario en la cumbre

(José Ant.)

XXI ABIERTO CIUDAD DE SEVILLA

AL DÍA

apretar el reloj) y luego tardaba mucho; más tarde, porque no aceptaba tablas, comentaba a gritos con su amigo de al lado que «¡Qué tío más bruto!», y cuando se fijó en el tablero tenía 3 peones de menos. ¡Gracias a Dios!

Otro aficionado, muy sólido él —120 kilos por lo menos—, nunca llegó a aceptar que tenía que marcar el reloj con la misma mano que jugaba, pues decía que era una regla del ajedrez rápido. En realidad es una norma general, si no escrita sí al menos acostumbrada, puesto que es la única manera de garantizar que el reloj se ponga en marcha «después» de hacerse la jugada.

Un veterano del open sevillano

Como compensación pude entrevistar al simpático ex-presidente de la Federación Sevillana, José Félix Domínguez, ingeniero de tráfico. Él comenzó la historia de los abiertos de Sevilla, como organizador de sus primeras 6 ediciones. Posee la marca del mayor número de participaciones, pues ha jugado en todos sin faltar a una sola partida. Me contaba que su sueño como ajedrecista es llegar a jugar una partida perfecta: tomar una pequeña ventaja e imponerla con serena e implacable lógica, como Kaspárov o Capablanca. Ellos son los jugadores que más se acercan a su idea platónica del puro y perfecto ajedrez que habita en la mente de Dios. Y eso que ha ganado a jugadores como Pablo Morán.

Comenta don José Félix que el ajedrez y el humo del tabaco son las únicas cosas que logran enfadarlo. Un auténtico aficionado y caballero, de los que debieran hacer enrojecer, si pudieran, a ciertos «profesionales» del acomodo y la tangente.

XXI Abierto Ciudad de Sevilla 21 - 29 Enero 1993

1.	GM	Miles (Reino Unido)	8
2.	GM	Jálifman (Rusia)	7½
3.	GM	Dolmátov (Rusia)	7
4.	GM	Kurájica (Bosnia)	7
5.	GM	Chernin (Hungría)	7
6.	MI	Pogorélov (Ucrania)	7
7.	GM	Spraggett (Canadá)	7
8.	GM	Iónov (Rusia)	7
9.	GM	Cámpora (Argentina)	7
10.	GM	Kovácevic (FIDE)	7
11.	MI	Sánchez Guirado (España)	7
12.	MF	Markzon (EE.UU.)	7
13.	GM	Yudasin (Israel)	6½
14.	GM	Suba (Rumanía)	6½
15.	GM	Komljénovic (Croacia)	6½
16.	MI	Eslon (Suecia)	6½
17.	GM	Franco (Paraguay)	6½
18.	GM	Westerinen (Finlandia)	6½
19.	MF	Rodríguez Talavera (Esp)	6½
20.	MI	Izeta (España)	6½
21.	MI	Mellado (España)	6½
22.	GM	Lálic (Croacia)	6½
23.		Gómez Jurado (España)	6½
24.		Vega Holm (España)	6½
25.	MF	Anguix (España)	6½
26.	GM	Fernández, J.L. (España)	6½
27.		Rico Galiano (España)	6½
28.		Vila Dupla (España)	6½

Hasta 238 clasificados.

La hoz y el martillo

Tuvimos ocasión de hacernos con multitud de medallitas, escudos e insignias soviéticas que vendía en un puesto improvisado el ex-camarada Ruslan Pogrélov, MI ucraniano. Las vendía a 200 pesetas después de terminar su partida, encontrando numerosa clientela. Yo estuve tentado a comprarle su carnet del PCUS, para

ponerle mi foto, pero se me adelantaron. Finalmente me quedé con una bonita efigie de Vladímir Ilich Lenin, una medalla de la Justicia y otras dos de la Libertad. Un día emtré muy orondo con mis insignias en la solapa a un «cafecito» de la calle Recaredo, y un parroquiano se me acercó para hablarme en ruso y recordar los buenos viejos tiempos de los duros comunistas. Extrañé el carnet.

XXI ABIERTO CIUDAD DE SEVILLA

AL DÍA

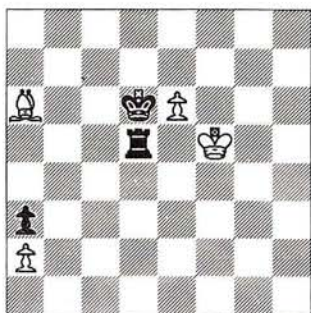


Dolmátov y Txelu enseñan. Yudasín aprende

(José Ant.)

En la ronda séptima, Ricardo Montecatine abandonó la partida con sólo dos jugadas, como protesta contra los torneos dirigidos; lo raro es que él mismo era el encargado de los boletines del torneo (!). En esa misma extraña ronda yo tenía 3½ puntos y aparecí con 3, lo mismo que Christian Suárez, mi rival de la sexta, al que yo había ganado en una curiosa posición:

- SUÁREZ
- ARANGO



Él selló Rf6, cuidando el peón, y abandonó sin continuar. Tenía que jugar Re4, librando el peón a su suerte, y eran tablas. Cuando le pregunté al árbitro principal, Antonio Sancho, sobre

el asunto dijo que era el ordenador, que así estaba «programado». Mmmmm...

Un bello recuerdo del torneo fue la carpeta de litografías con temas marinos de pintores sevillanos con que se nos obsequió a todos los participantes, dignas de enmarcarse. Además, nos dieron portafolios, bolígrafo, llaverito... y los ricos caramelos de limón que abundan en la recepción del hotel.

El torneo concluyó como lo merecía Sevilla, ciudad de reyes y poetas. Los pactos de no agresión impidieron a la «aspiradora» ex-soviética dar alcance al tren británico-americano Anthony Miles, que rodó a paso de AVE. Toni ganó en solitario, invicto y por primera vez en la historia del torneo con 8 puntos, mostrando garra, lucidez y buena preparación.

Y ese día, durante muchas horas, llovió a cántaros en Sevilla. ¡Aleluya, Toni!

Numeros y variantes

A veces tiene cosas extrañas, esto

del ajedrez. Hay jugadores a los que uno casi siempre gana y otros con los que casi siempre pierde, aun siendo todos (unos, otros y uno mismo) de fuerza similar. Yo antes pensaba que la causa de esto podía deberse a razones psicológicas, y es probable que en algunos casos sea así (por ejemplo, creo que a mí me altera la estabilidad mental, la parsimoniosa lentitud con la que mueve las piezas el argentino Gómez Baillo, un buen chaval, por otra parte), pero ahora creo que, en general, más bien se trata de un asunto meramente estadístico. Cuando alguien juega con diversos rivales en repetidas ocasiones, es estadísticamente bastante normal que en alguno de los enfrentamientos los resultados se alejen del equilibrio. Pero a medida que dos jugadores de parecido nivel sigan jugando entre ellos, creo que estos resultados tenderán a equilibrarse.

Mi marcador con Lálíc es bastante deprimente: él, con blancas, contando la partida que veremos a continuación, me gana 4-0 (itoma castaña!). Yo, con blancas, siempre tablas. Para nuestro próximo enfrentamiento, espero que la diosa Estadística se acuerde de este humilde súbdito que tanto la venera.

<input type="checkbox"/> LÁLIC	1
<input checked="" type="checkbox"/> Inglesa (A30)	0
<input checked="" type="checkbox"/> IZETA	0

Sevilla 1993

1.c4 Cf6 2.g3 c5 3.Ag2 d5 4.cd5 Cd5
5.Cc3 Cc7 6.b3

En Osuna'92, Lálíc me siguió con 6.Db3, mientras que hace tres años en el Abierto de la GMA de Mallorca, eligió 6.Cf3 Cc6 7.a3. El croata no es de los que gustan de jugar siempre lo mismo. La textual es una «variantecilla» como tantas otras.

6. ... e5 7.Ab2 Ae7 8.Tc1 f6

Esta jugada no es estrictamente

XXI ABIERTO CIUDAD DE SEVILLA

AL DÍA

necesaria. Podía no haberla hecho y quedarme tan tranquilo.

9.Ch3 0-0 10.0-0 Cc6 11.f4 Tb8

Es conveniente apartar la torre de la diagonal blanca para poder consolidar posteriormente el peón 'c5' mediante b6.

12.fe5 Ce5 13.Cf4 b6 14.Ccd5 Ad6?!

Ésta es una jugada bastante tontorróna. El cuerpo pide cambiar caballos en 'd5', pero me molestaba 15.Ad5 Rh8 16.e4, con posibilidades de ataque sobre mi rey. Sin embargo, las negras, mediante 16... Ag4, impiden que la dama enemiga acuda al ataque, obteniendo una posición totalmente satisfactoria. En realidad, pensé que tras 14... Ad6 las blancas no tenían jugadas útiles a su disposición, y por ello me disponía a cambiar los caballos en la jugada siguiente, «con ganancia de tiempo», puesto que Ad6 sí que es útil, ya que refuerza el control de la casilla 'e5'. Pero me esperaba una sorpresa.

15.d4

Original sacrificio de calidad que, a pesar de todo, hubiera fallado ante una defensa correcta. De todas maneras, la posición de las blancas no era superior pese al anterior error de las negras, y el sacrificio ofrece buenas chances prácticas.

15. ... cd4 16.Dd4 Ac5 17.Tc5 bc5 18.Dc5 Cd5 19.Ad5 Cf7

Por supuesto que no es posible 19... Rh8?!, por 20.Ae5 y 21.Cg6.

20.Td1

No vale 20.Da7 debido a 20... Ab7! 21.Ab7 Dc7, con mejores perspectivas para las negras. Hasta aquí yo había jugado bastante rápido, pero en este momento tuve que pensar mucho rato,

porque la posición es incómoda, y hay que hacer las jugadas justas. Por ejemplo, sería un grave error la «natural» 20... Db6 por 21.Ad4!, y las negras no tienen jugadas.

20. ... Dd7! 21.Td4! Ab7?

La jugada clave era 21... Te8! (se amenazaba 22.Ae4, con los golpes Ah7 ó Aa3, con la torre de 'f8' como objetivo), tras lo cual no es fácil profundizar en la iniciativa de las blancas. Lálíc sugirió 22.Aa3 (para impedir la liberadora 22... De7), pero a esto las negras contestan 22... Tb6!, y ahora analizamos 23.Ac4 Db7 24.Cd5 Tbe6!, y las negras están bien. Otras retiradas del alfil blanco también encuentran respuesta adecuada. La textual conlleva un sacrificio de dama que me pareció la mejor manera de resistir, pues (así de simple) sobre el tablero no se me ocurrió 21... Te8.

22.Da7 Tfd8 23.Tb4! Ad5

Jugada única.

24.Dd7 Tb4 25.Df5 Ae4

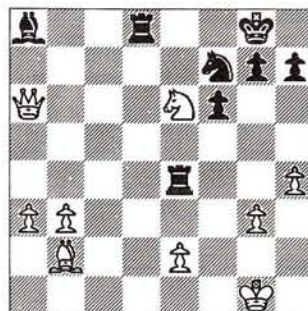
La posición resultante es favorable

a las blancas por la fuerza potencial de los dos peones del ala de dama, pero son ahora las negras las que cuentan con chances prácticas, debido a la relativa debilidad del rey blanco.

26.De6 Aa8 27.a3?! Te4 28.Da6 Cg5!?

Con idea de debilitar más la posición del rey blanco, aun a costa de un tiempo. Se amenaza 29... Tf4, 30... Ch3 y 31... Td1 mate, por lo que la respuesta blanca es forzada.

29.h4 Cf7 30.Ce6



Ambos jugadores contábamos con menos de cinco minutos en esta complicada posición. Ahora, si la torre atacada mueve, sigue 31.Cc7,



El bosnio Kurajica (izda), afincado en la actualidad en Galicia

(José Ant.)

XXI ABIERTO CIUDAD DE SEVILLA

AL DÍA

descoordinando definitivamente las piezas enemigas.

30. ... Ab7! 31.Db7 Te6 32.Rf1 Td1?

Aquí pierden las negras su oportunidad, que consistía en la profiláctica 32... h5!, dejando un escape al rey por 'h7' y, por tanto, obteniendo buenas posibilidades de ataque.

33.Rf2 Td2 34.Dc8 Cd8 35.Rf3! Rf7

Triste necesidad. Cuando jugué Td1 en la jugada 32 pensaba que podría seguir aquí con 35... Tee2, pero resulta que las blancas cuentan con 36.Ad4!, ganando de inmediato. Ahora Lálíc tiene todas las de ganar.

36.e3 Tc6?

Era mejor activar el caballo rápidamente mediante 36... Cc6.

37.Da8 Tcc2 38.Ad4 Cc6 39.Re4! Cd4 40.ed4 Te2 41.Rd5

Tras pasar el control me sumí en otra profunda reflexión, que sólo sirvió para constatar que mi posición es más desesperada de lo que parece. Aquí pensé mucho 41... Tc3 42.b4 Tg3 43.a4!, pero las blancas ganan con sus peones, pese a que las negras cuentan con el pequeño golpe g5. De todas maneras, era la única posibilidad para seguir la partida con alguna esperanza, ya que la textual es, más que agónica, cadavérica.

41. ... Te8? 42.Db7 Te7 43.Db5 Tcc2 44.b4 f5

Las negras no tienen ningún contrajuego, y pese a que el rey blanco está un poco cortado, se encuentra muy tranquilo el puñetero. La idea de 44... f5 es seguir con 45... Rf6 y 46... Ted7,



Joaquín Espejo, director técnico y Arbitro Internacional (José Ant.)

pero claro, todo parecido de esta idea con la cruda realidad es pura coincidencia.

45.Rd6! g6 46.a4 Tb7 47.Dc4 Rf6 48.Dc8 Tb4 49.Dh8 Tg7 50.Dd8

Y las negras se rindieron.

Comentarios: MI Félix Izeta

□ MILES	1
■ Nimzoindia (E21)	
■ KURAJICA	0
Sevilla 1993	

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.Cc3 Ab4

En la última ronda del mismo torneo, en la partida Miles/Lálíc, se jugó 4... Ab7 5.a3 g6 6.g3 d5 (novedad) 7.cd5 Cd5 8.Cd5 Dd5?! 9.Ag2 c5?! 10.0-0 Ag7 11.dc5 Dd1 12.Td1 bc5

13.Ae3, y la partida sólo duró 10 jugadas más. Las debilidades en el centro y el flanco de dama, unidas a la ventaja de desarrollo de las blancas, dan a éstas una supremacía muy clara.

5.Db3

Un movimiento sacado de su letargo por Korchnoi hace unos trece años. Luego fue también adoptado por Seirawan. Muchas veces transpone a la variante Capablanca de la Defensa Nimzoindia; claro que Korchnoi le daba un sello particular al jugar el Ac1 fuera de la cadena de peones.

5. ... c5 6.a3 Ac3

Es perfectamente jugable 6... Aa3, y de hecho es la respuesta más común.

7.Dc3 0-0 8.e3 cd4?!

No parece muy buena medida abrir el juego después de haber cedido los alfiles. Es más natural 8... d6, para oportunamente cerrar la diagonal negra con e5.

9.Cd4 d5 10.b4!

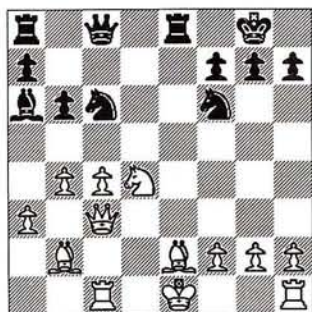
Las blancas continúan con el desarrollo del flanco, que es el que se abrirá, recuperando en primer lugar la columna 'c' o 'd', en previsión de una simplificación general, que dejaría al rey blanco en el centro y, por lo tanto, excelentemente colocado.

10. ... Aa6 11.Ab2 Dc8 12.Tc1 e5?

Muy optimista. Era necesario cambiar en 'c4', aunque la ventaja en el final es claramente también para las blancas.

13.Cf3 d4?! 14.ed4 ed4 15.Cd4 Te8 16.Ae2 Cc6

AL DÍA



17.Cc2!

Refutando por completo el sacrificio de peón. Tras 18.Ce3 serán las blancas las que tendrán ataque sobre el rey negro; y las negras se verán obligadas a drásticas medidas para variar el curso de la lucha.

17. ... De6 18.Ce3 Tad8

Tratando de complicar el juego. A otros movimientos seguiría 19.0-0, y las negras no tendrían compensación ni por el peón ni por la pareja de alfiles.

19.b5 Cd4 20.ba6 Ce4 21.Dd4 Td4 22.Ad4 Dd6 23.Td1 Da3 24.0-0 Da6

Dama y peón no son suficientes frente a una torre y dos piezas, que coordinarán perfectamente. Previamente hay que simplificar el juego para que la dama no encuentre apoyo en sus figuras, y sea más difícil la tarea técnica.

25.Af3 Dc8 26.Tfe1 f5 27.Aa1 Rf7 28.Td4!

Preparando la entrada por la columna 'd'.

28. ... g6 29.Ted1 Da6 30.h3 Da5 31.Td5 Da2 32.Td7 Te7 33.Ae4 Td7 34.Td7 Re6 35.Td1 fe4 36.Ad4 Da3

Antes de irrumpir con las tres piezas sobre la posición negra, las blancas mejoran la situación de su rey para

luego sí pasar a la ofensiva.

27.g3! Db4 38.Rg2 a5 39.Aa1 a4 40.Td8 Db1 41.Ad4 a3 42.Ta8 a2 43.Ta7!

Prepara la captura del peón en 'a2', gracias a la colocación del rey negro, aunque las blancas ganarían igualmente con el monarca en otra posición. Es de notar que no hay ninguna posibilidad de molestar al rey blanco. Tras un eventual Df3, la réplica Rg1 dejaría a las negras sin continuaciones prometedoras.

43. ... Rd6 44.h4 Re6 45.Cd5! Rd6

Si 45... Dd1, seguiría 46.Te7 Rd6 47.Ae5, y 48.Tc7 mate, o bien 46... Rf5 47.Ce3, también mate.

46.Cc3 Dd3 47.Ta2 Rc6?

Era mejor 47... Dc4. alargando la agonía tras, por ejemplo, 48.Ce4 Rd5 49.Ta4!, etc.

48.Ta7!

El alfil es inmune por 49.Tc7 y 50.Cb5.

48. ... Cd4 49.Ae5

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ MILES 1
India de Dama (E12)
 ■ LÁLIC 0
 Sevilla 1993

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3 g6 6.g3 d5 7.cd5 Cd5 8.Cd5 Dd5 9.Ag2 c5 10.0-0 Ag7 11.dc5 Dd1 12.Td1 bc5 13.Ae3 Ca6 14.Cg5 Ag2 15.Rg2 Re7 16.Ce4 Ab2 17.Tab1 Tab8 18.Af4 e5 19.Ag5 Rf8 20.Td7 Rg7 21.Af6 Rg8 22.Cg5 Tb6 23.Tf7

Y las negras abandonaron.

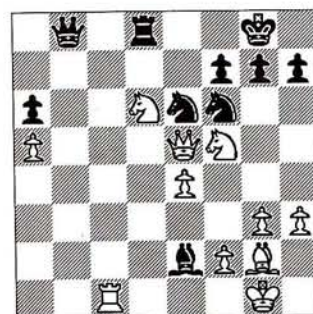
□ GÓMEZ JURADO 1
India de Rey (E93)
 ■ BALLESTEROS 0
 Sevilla 1993

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.d5 Cbd7 8.Ag5 h6 9.Ah4 g5 10.Ag3 Ch5 11.Cd2 Cf4 12.Ag4 Cg2 13.Rf1 Cf4 14.h4 Cc5 15.Af5 Te8 16.hg5 hg5 17.Dg4 Ccd3 18.Cf3 Af5 19.ef5 f6 20.Ce4 Cc5 21.Cfg5! fg5 22.Cg5 Dd7 23.Af4 ef4 24.Ce6 Ce6 25.de6 De7 26.Th6 Tf8 27.Re2 f3 28.Rd2

Y las negras abandonaron.

□ SÁNCHEZ GUIRADO 1
Irregular (A07)
 ■ DE LA VILLA 0
 Sevilla 1993

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4 4.d3 Cd7 5.Cbd2 e5 6.0-0 Cgf6 7.h3 Ah5 8.e4 de4 9.de4 Ac5 10.De1 0-0 11.Cc4 Te8 12.b4 Af8 13.a4 Dc7 14.Ch4 b6 15.Ad2 a6 16.a5 b5 17.Ce3 c5 18.c4 bc4 19.Tc1 cb4 20.Ab4 Tac8 21.Tc4 Db8 22.Af8 Cf8 23.Chf5 Tc4 24.Cc4 Ce6 25.Da1 Ae2 26.Tb1 Dc7 27.Ccd6 Td8 28.Tc1 Db8 29.De5



29. ... Ce8 30.Tc6 Cd6 31.Td6 Td6 32.Cd6 Db4 33.Cf5 g6 34.Ch6 Rf8 35.Df6 Db7 36.e5 Dc7 37.Dh8 Re7 38.Cg8

Y las negras abandonaron.



ZONAL III

AL DÍA

Continuará...

El zonal III sólo ha conseguido resolver cuatro de las cinco plazas asignadas

JAQUE. MADRID

Sin duda, el Zonal III será uno de los más disputados. Y por varios motivos. Agrupa a países de gran tradición ajedrecística (Bulgaria, Rumania, Polonia, República Checa y Eslovaquia) y entre sus filas cuenta con algunos de los jugadores con mayor proyección futura: Topálov y Judit Polgar, principalmente. Tal es la cantidad y la calidad, que fue preciso organizar dos torneos que alcanzaron la categoría XII. Pero las espadas siguen en todo lo alto, pues mientras el zonal 'B' resolvió sus tres plazas (Topálov, Spásov y Portisch), el múltiple empate en el segundo lugar del 'A' obligará a jugar un cuadrangular entre Judit Polgar, Woztkiewicz, Ftacnik y Gdanski. Sólo Kiril Georgiev pasó el corte de los dos primeros de cada grupo y el tercero con mejor puntuación.

De la dureza del zonal da cuenta el elevadísimo número de tablas firmadas. Incluso un ajedrecista tan poco dado a ellas como Topálov tuvo que resignarse a siete por cuatro victorias (un análisis más pormenorizado ilustra la impotencia del siempre avasallador Topálov: en las últimas nueve partidas sólo obtuvo dos triunfos). Casi lo mismo puede decirse del ganador del torneo 'A', Kiril Georgiev, aunque firmó un empate menos.

Las clasificaciones de Topálov y Portisch entraban en los cálculos, pero no así la de Spásov, que terminó con los mismos puntos, 7½, que el primero de los ajedrecistas citados. Lo cierto es que los dos más serios candidatos a hacerse con la tercera plaza del zonal 'B' o no tuvieron suerte, como en el caso del nacionalizado Chernin, que se quedó a medio punto de lograrlo, o jugaron un torneo por debajo de sus posibilidades, como Zsuzsa Polgar, que perdió tres partidas.

Al menos, en lo que al vencedor se refiere, el Zonal 'A' cumplió los pronósticos y clasificó al mejor Elo de los doce que disputaban las tres plazas respectivas: Kiril Georgiev. Naturalmente, el cuádruple empate en el segundo lugar deja abierto todo un abanico de posibilidades combinatorias, algunas de las cuales pueden dar al traste con muchos sueños. Es el caso de Judit Polgar, segundo mejor Elo del torneo y que se perfilaba como un seguro candidato a la clasificación directa, máxime después de su sensacional resultado en Hastings. Pero a la joven Judit, lo mismo que a su hermana Zsuzsa, no le ha sonreído la suerte. En el lado opuesto está la excelente actuación de Jacek Gdanski, penúltimo Elo. Gdanski derrotó a Adorjan, Rásik, Adorjan (que pareció una sombra de sí mismo: únicamente dos victorias por cinco derrotas) y Kólev.

□ CHERNIN 0
Inglesa (A28)
■ POLGAR, Z. 1
Zonal 'A', (2ª)

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.e3 Ab4
5.Dc2 Ac3 6.Dc3 De7 7.d3

La otra posibilidad es 7.a3 d5 8.d4.

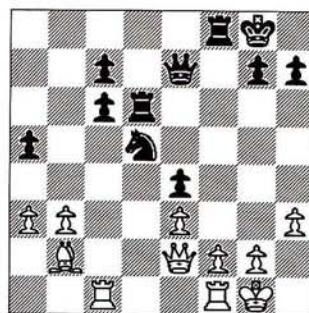
7. ... d5 8.cd5 Cd5 9.Dc2 0-0 10.a3 a5
11.b3 Ag4 12.Ae2 Tad8 13.0-0 f5 14.h3
Ah5 15.Ab2

Si 15.Ce5 De5 16.Ah5 f4!. Pero no
16... Da1 17.Ab2 Da2 18.Ta1 Da1+
19.Aa1, y las blancas están mejor.

15. ... e4 16.de4 fe4 17.Ce5

Las negras se asegurarían un juego
cómodo después de 17.Ce1 ó 17.Cd4.

17. ... Ae2 18.Cc6 bc6 19.De2 Td6
20.Tac1?



Un error decisivo. Las blancas han pasado por alto el peligro que se cierne sobre su flanco de rey. La única respuesta válida era 20.Ad4, preparando 'f4'. Después de 20.Ad4 Cb6 21.f4 ef3 22.Tf3 Tf3 23.Df3 Te6 y la posición está igualada.

20. ... Tg6 21.Ad4

Demasiado tarde. 21.Rh1 pierde después de 21... Tf3! 22.gf3 De6 23.Rh2 Th6, con ventaja.

ZONAL III

AL DÍA

Zonal III, Grupo A * Budapest, 1/3-14/3/93 * Cat. XI (2522) GM= 7 MI=4½															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Georgiev (Bulgaria)	2660		1	½	1	½	½	1	½	1	½	½	1	8
2.	GM J.Polgar (Hungría)	2595	0		1	1	1	½	0	½	½	1	½	½	6½
3.	MI Gdanski (Polonia)	2480	½	0		½	½	1	0	1	½	1	1	½	6½
4.	GM Ftacnik (Rep. Eslovaca)	2535	0	0	½		1	½	0	1	1	1	1	½	6½
5.	GM Wojtkiewicz (Polonia)	2580	½	0	½	0		½	1	1	½	½	1	1	6½
6.	GM Adorjan (Hungría)	2545	½	½	0	½	½		½	½	1	½	½	1	6
7.	GM Suba (Rumanía)	2520	0	1	1	1	0	½		0	½	½	0	½	5
8.	MF Rásik (Rep. Checa)	2405	½	½	0	0	0	½	1		0	1	1	½	5
9.	GM Ermenkov (Bulgaria)	2505	0	½	½	0	½	0	½	1		½	½	½	4½
10.	MI Kólev (Bulgaria)	2510	½	0	0	0	½	½	½	0	½		1	1	4½
11.	GM Sax (Hungría)	2570	½	½	0	0	0	½	1	0	½	0		1	4
12.	MI Cosma (Rumanía)	2365	0	½	½	½	0	0	½	½	½	0	0		3

Zonal III, Grupo B * Budapest, 1/3-14/3/93 * Cat. XI (2524) GM= 7 MI=4½															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Topálov (Bulgaria)	2635		½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	7½
2.	GM Spásov (Bulgaria)	2520	½		0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	7½
3.	GM Portisch (Hungría)	2580	½	1		½	½	½	½	0	1	½	1	1	7
4.	GM Stohl (Rep. Eslovaca)	2540	½	½	½		½	½	1	½	½	1	1	0	6½
5.	MI Haba (Rep. Checa)	2485	½	½	½	½		½	½	½	½	½	1	1	6½
6.	GM Chernin (Hungría)	2600	0	½	½	½	½		0	½	1	1	1	1	6½
7.	GM Z.Polgar (Hungría)	2560	0	0	½	0	½	1		1	½	½	½	1	5½
8.	MI Istratescu (Rumanía)	2470	½	0	1	½	½	½	0		½	0	1	½	5
9.	MI Marin (Rumanía)	2515	½	½	0	½	½	0	½	½		½	0	1	4½
10.	GM Kuczynski (Polonia)	2525	½	0	½	0	½	0	½	1	½		½	½	4½
11.	MI Gazik (Rep. Eslovaca)	2425	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½		1	3
12.	MI Sznepik (Polonia)	2440	0	0	0	1	0	0	0	½	0	½	0		2

21. ... Tf3! 22.g3

22.Da6 aunque mala es un arma de doble filo que las negras deben temer, pues si 22... Tg2+ 23.Rg2 Dg5+ 24.Rh2

Df5 25.Rg1 Th3 26.Ae5 salva la posición. En cambio, la simple 22... Dd7! es muy fuerte.

22. ... Dh4 23.Rh2 Tgg3! 24.fg3 Dg3+

El último truco. 24. ... Tg3+ sería fatal después de 25.Tf8+! Rf8 26.Df2+.

25.Rh1 Dh3+ 26.Rg1 Tg3+ 27.Rf2 Dh4

ZONAL III

AL DÍA

La puntilla.

28.Th1

28.Re1 Te3+ 29.Rd2 Te2+ 30.Re2 Dg4+ 31.Rd2 Dg3, ganando.

28. ... Th3+

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: GM Zsuzsa Polgar

□ GEORGIEV, K. 1
Siciliana (B87)

■ FTACNIK 0
 Zonal 'A', (1ª)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.0-0 b5 8.Ab3 Ae7
 9.Df3 Db6 10.Ae3 Db7 11.Dg3 Cc6
 12.Tad1 0-0 13.Cc6 Dc6 14.Ah6 Ce8
 15.Tfe1 Ab7 16.a3 Rh8 17.Ag5 Ag5
 18.Dg5 Cf6 19.Td3 Tad8 20.Dd2 Db6
 21.Td1 Ce4 22.Ce4 Ae4 23.Td6 Td6



El búlgaro Kiril Georgiev parece renacer de sus cenizas

(Fernando Urías)

24.Dd6 Dd6 25.Td6 a5 26.f3 Ag6 27.a4
 ba4 28.Aa4 h5 29.c4 Tc8 30.b3 Ac2
 31.Td2 Af5 32.h4 f6 33.Rf2 g5 34.hg5
 fg5 35.Td7 h4 36.Ta7 Tc5 37.Tb7 g4

38.fg4 Ag4 39.Tb5 Tf5+ 40.Re3 Rg7
 41.c5 h3 42.gh3 Tf3+ 43.Rd4 Ah3 44.c6
 Rf6 45.Ta5 Tf1 46.b4 Tb1 47.b5 e5+
 48.Rc5 e4 49.b6 e3 50.Ab5 Tc1+ 51.Rd6
 Ag2 52.Ta7 y las negras abandonaron.



«A la vejez, viruelas»: Portisch, clasificado

(Fernando Urías)

□ SUBA 0
Nimzoindia (E48)

■ SAX 1
 Zonal 'A' (2ª)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-05.Ad3
 d5 6.Cge2 dc4 7.Ac4 e5 8.Db3 ed4 9.Cd4
 c5 10.Cf3 Cc6 11.Dc2 Ag4 12Ad2 Ad7
 13.a3 Aa5 14.0-0-0 Af5 15.Db3 De7
 16.Cd5 Cd5 17.Ad5 c4 18.Da4 b5 19.Db5
 Tab8 20.Dc6 Da3 y las blancas
 abandonaron.

□ POLGAR, J. 1
Siciliana (B82)

■ FTACNIK 0
 Zonal 'A', (10ª)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3 a6 6.f4 d6 7.Ad3 b5 8.Df3 Ab7

ZONAL III

AL DÍA

9.Ae3 Cbd7 10.a3 g6 11.0-0-0 Dc7 12.g4 Cc5 13.Rb1 Ae7 14.The1 0-0-0 15.g5 Ce8 16.b4 Cd3 17.cd3 Rb8 18.Tc1 Dd7 19.Ag1 Tc8 20.Df2 Aa8 21.a4 ba4 22.b5 ab5 23.Cdb5 a3 24.Ca3 Tc7 25.Db2+ Tb7 26.Ccb5 Tf8 27.Aa7+ Ta7 28.Ca7+ Ra7 29.Cb5+ Rb8 30.Cd4+ Ab7 31.Cc6+ Rc8 32.Ce5+ Dc7 33.Tc7+ Cc7 34.Cc4 Aa6 35.Cb6+ Rd8 36.Tc1 d5 37.Dc2 Ad6 38.Dc6 Ad3+ 39.Ra1

Y las negras abandonaron.

□ KÓLEV 0

India Antigua (A49)

■ POLGAR, J. 1

Zonal 'A', (11ª)

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.b3 Ag7 4.Ab2 0-0 5.Ag2 d6 6.d4 e5 7.de5 Cfd7 8.Dd2 Cc6 9.Cc3 de5 10.0-0-0 a5 11.h4 h6 12.g4 a4 13.g5 h5 14.e3 ab3 15.cb3 De7 16.Ah3 Cb4 17.Ad7 Td8 18.a3 Td7 19.De2 Cc6 20.Td7 Ad7 21.Cd2 Ta3 22.Td1 e4 23.Cce4 Ta1+ 24.Aa1 Da3+

Y las blancas abandonaron.

Zonal 'B'

□ SPÁSOV 0

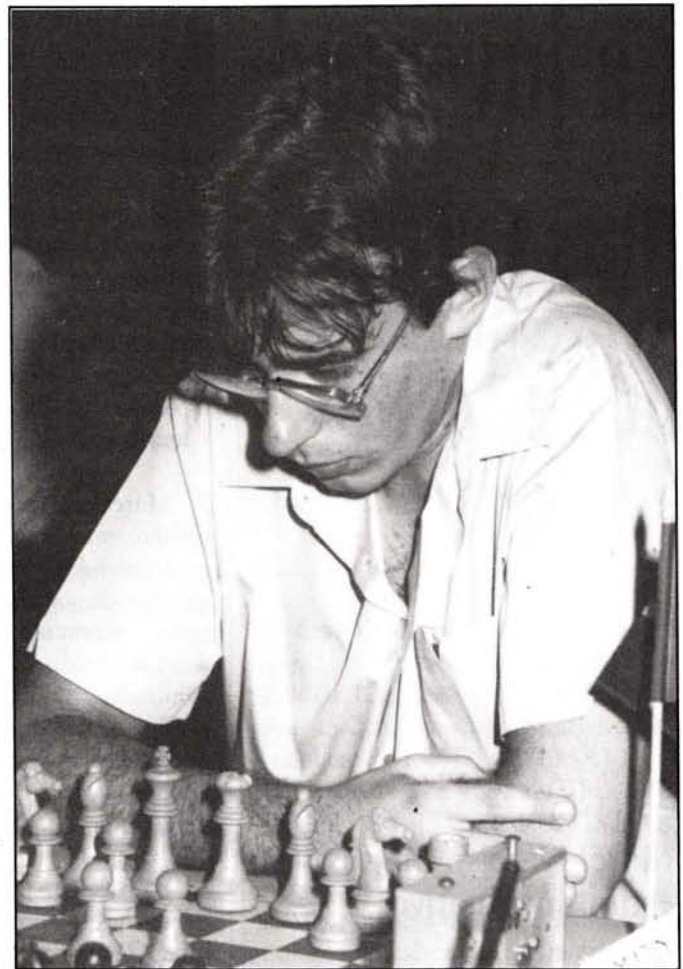
Siciliana (B30)

■ PORTISCH 1

Zonal 'B', (2ª)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6 4.0-0 Cge7 5.b3 Cd4 6.Cd4 cd4 7.Ab2 a6 8.Ae2 Cc6 9.c3 Ac5 10.Ca3 dc3 11.de3 0-0 12.c4 d6 13.Cc2 Dh4 14.Af3 Ce5 15.b4 Aa7 16.Ae5 de5 17.c5 Td8 18.De2 Ad7 19.Tfd1 Ab5 20.De3 Aa4 21.Dc3 b6 22.Td8+ Dd8 23.cb6 Ab6 24.Ce3 Ad4 25.Da3 Aa1 26.Da4

Y las blancas abandonaron.



El rumano Mijail Marin jugó por debajo de sus posibilidades

(Luigi)

□ SZNAPIK 0

Española (C92)

■ TOPÁLOV 1

Zonal 'B', (2ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7 10.d4 Af6 11.Ae3 Ca5 12.Ac2 Cc4 13.Ac1 Ab7 14.b3 Ccb6 15.Cbd2 Te8 16.a4 b4 17.a5 bc3 18.Cb1 ed4 19.ab6 c5 20.Ca3 Cb6 21.Cc4 Cc4 22.bc4 Ta7 23.Dd3 g6 24.Af4 Ae5 25.Ag5 Af6 26.h4 Ac6 27.Aa4 Aa4 28.Ta4 a5 29.g3 Ag5 30.hg5 Te6 31.Rg2 Tae7 32.Ta2 Te8 33.Tea1 Da8 34.Te2 a4 35.Tae1 a3 36.Ta1 Tb8 37.Ch2 h5 38.gh6 f5 39.h7+ Rh8 40.f3 Tb2 41.Rh3 a2 42.g4 fe4 43.Te4 Te4 44.fe4 Df8 45.Cf3 Df4 46.e5 de5 47.Te1 Tf2 y las blancas abandonaron.

□ CHERNIN 0

Gambito de dama (D48)

■ TOPÁLOV 1

Zonal 'B', (D48)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.e3 Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dc4 7.Ac4 b5 8.Ad3 Ab7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.Ac2 Dc7 13.Cd4 Cc5 14.Ag5 0-0-0 15.Af6 gf6 16.b4 cb3 17.Ab3 Rb8 18.Tc1 Ad6 19.Dh5 Af4 20.Ccb5 Db6 21.Cc6+ Ac6 22.dc6 Cb3 23.Tb1 ab5 24.Tb3 Ae5 25.Tfb1 Dc6 26.Tb5+ Rc8 27.Tb6 Dc2 28.g3 Td7 29.Dg4 Thd8 30.Rg2 Td2 31.Tf1 Ad4 32.Tbb1 Tf2+ 33.Tf2 Db1 34.Tf1 Da2+ 35.Rh3 Rd7 36.Tc1 Re7 37.Dg7 Ae5

Y las blancas abandonaron.



CAMPEONATO INDIVIDUAL DE CATALUÑA

AL DÍA

La juventud, más cerca de la luna

Marc Narciso impuso su
estilo imaginativo

MARTÍN FERRER DURÁN.
BARCELONA

El campeonato regional más fuerte de España ya tiene nuevo campeón. Se trata de Marc Narciso, un joven jugador que poco a poco deja de ser promesa para convertirse en una firme realidad. Junto a él, estuvieron los de siempre, como los ya jóvenes veteranos Alejandro Pablo y Víctor Vehí. Todos ellos, luchadores incansables del tablero, merecedores siempre del máximo galardón.

La presente edición del Campeonato Individual de Cataluña tuvo un final emocionante, cuyo resultado fue un triple empate en la cabeza de la tabla. Sin embargo, Marc Narciso se proclamó campeón de Cataluña al superar por mejor coeficiente a Alejandro Pablo y Ramón José.

Marc desarrolló un torneo muy regular, manteniéndose en los puestos de cabeza en todo momento, y demostrando una avanzada madurez, producto, sin lugar a dudas, de su innegable talento y vocacional dedicación.

Empatados a puntos quedaron el incombustible Alejandro Pablo, y otro joven y fuerte jugador, poco conocido en la península: Ramón José. Pablo empezó muy mal, pero luego fue recuperándose hasta alcanzar un lugar acorde con su categoría. Venció en la última ronda a su actual compañero del *Club Barcino*, Víctor Vehí, que en esos momentos lideraba el campeonato junto a Narciso. Ramón José tampoco empezó muy bien, aunque acabó en un buen tercer lugar tras desarrollar partidas de calidad en las últimas rondas.

Los que no pudieron

A medio punto del terceto vencedor, quedó otro trío compuesto por el ya mencionado Víctor Vehí, por Jordi

Cto. Individual de Cataluña 1993

1. Narciso (2255)	6½
2. MF Pablo (2375)	6½
3. José	6½
4. MI Vehí (2390)	6
5. Moreno (2315)	6
6. Jerez	6
7. Sirvent	5½
8. Fabregas	5½
9. Torrecillas (2350)	5½
10. Fernández	5½
11. Lara	5
12. Yepes	5
13. González	5
14. Cuadras (2320)	5
15. Bordell (2275)	5
16. Garrido	5
17. Maroto (2335)	5
18. Lacasa	5
19. Tebar	4½
20. Leiro	4½
21. García	4½
22. Chalmeta	4½
23. Eroles	4½
24. López	4½
25. Ferrer (2265)	4½

Hasta 39 participantes.

Moreno y por Alfonso Jerez, estos dos últimos pertenecientes al *Foment*. Vehí se mantuvo arriba durante todo el torneo, y pudo perfectamente ser un merecido campeón. La suerte le dio la espalda en la última y decisiva ronda, y tuvo que conformarse con la cuarta plaza.

Jordi Moreno, por su parte, desarrolló un buen torneo, jugando con los mejores. Dispuso, incluso, de posibilidades de quedar campeón en su duelo particular contra Narciso, en la última ronda. En esta partida tuvo ligera

CAMPEONATO INDIVIDUAL DE CATALUÑA

AL DÍA

ventaja en todo momento, aunque luego no consiguió transformarla en victoria. Alfonso Jerez, tras un comienzo desastroso, realizó una remontada que le situó en el sexto lugar, confirmando el buen momento de forma que atraviesa.

El ajedrez nunca se olvida

Un jugador habitual, pero que había dejado la práctica activa de la competición, volvió con nuevos bríos a este campeonato. Emilio Sirvent realizó una buena actuación, con un ajedrez fresco y lleno de ideas.

Destacables también fueron las actuaciones de dos jóvenes que apuntan alto: Eduardo Yepes y Daniel Garrido, que jugaron sus compromisos con garra, calidad y descaro. Tres virtudes muy importantes para diferenciar a esa edad los que sirven para esto de los que no.

□ NARCISO	1
■ Siciliana (B21)	
■ BORDELL	0

1.e4 d6 2.Cc3 g6 3.Ac4 e5 4.f4 Cc6 5.Cf3 Ag7

Mediante un inusual orden de jugadas, se ha llegado al ataque Grand-Prix de la Siciliana.

6.0-0

Ligeramente más preciso que 6.d3 a6 (6... e6 7.f5 Ce5 es interesante) 7.a3 (también se puede jugar 7.a4 ó 7.0-0!) 7... e6 8.f5 Ce5 9.Ce5 Ae5 10.Df3 (da igualdad 10.0-0 Dh4 11.g3 Ag3 12.hg3 Dg3) 10... Dh4 11.g3 Dh3, con juego complicado, como sucedió en una partida entre los mismos jugadores en el Cto. de Cataluña por Equipos de este mismo año.

6. ... a6

Es más normal 6... e6 7.f5 Cge7 [si 7... ef5 8.d3 Cge7 9.De1 0-0 (es mejor 9... h6!)] 10. Dh4 Cd4? 11.Ag5 Cdc6 12.Cd5 Te8 13.Cf6 Af6 14.Af6 h5 15.Dg5, 1-0 Narciso/Cañizares, Abierto Foment, 1991, ya que si 15... Rh7 16.Af7] 8.fe6 fe6 9.d3 0-0 10.De1 Cd4 11.Dh4!, con ligera ventaja de las blancas en Klovskij/Agzamov, Erevan 1981.

7.d3

También es posible 7.a3, ó 7.a4.

7. ... b5 8.Ad5 Db6

Si 8... Ad7 9.f5, o incluso 9.De1 e6 10.Ac6 Ac6 11.f5, es beneficioso para las blancas.

9.a4

También era fuerte 9.f5, y si 9... e6 10.fe6 fe6, las blancas pueden escoger entre la línea tranquila 11.Ac6 Dc6 12.De1 Cf6 13.e5 (ó 12... Ce7 13.Dh4, o incluso también 12... b4 13.Cd5), y la fantástica 11.Cg5!? ed5 (si 11... c4 12.Rh1 la posición no se altera) 12.Cd5, con complicaciones.

9. ... b4

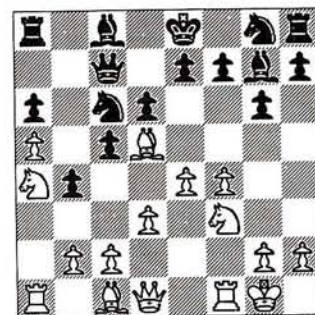
9... c4 10.Rh1 favorece a las blancas,



El primero también ríe mejor (Torres)

y 9... Tb8 10.ab5 ab5 11.f5 tampoco parece muy recomendable.

10.a5 Dc7 11.Ca4



11. ... e6

Una línea muy interesante podría producirse en caso de 11... Ab7 12.Cb6 Td8 (si 12... Tb8? 13.Af7 Rf7 14.Cg5 Re8 15.Ce6, con ventaja decisiva para las blancas) 13.Af7!? Rf7 14.Cg5 Re8 15.Ce6 Ad4 (en caso de 15... Db8? 16.Cg7 Rf7 17.Ce6! Re8 18.f5 gf5 19.Dh5 mate) 16.Rh1 Db8 17.f5, y, a pesar del desequilibrio material, los caballos blancos pueden causar muchos dolores de cabeza al rey negro.

12.Cb6 Tb8 13.Ac6

Si las blancas jugasen 13.Cc8, intentado conservar el alfil tras 13... Tc8 14.Ac4, el negro podría responder 13... ed5! 14.Cb6 (es malo 14.ed5? Tc8 15.dc6 Ce7, con idea de 0-0, Cc6) 14... de4 15.de4 Cge7 16.Cc4 Td8, con igualdad.

13. ... De6 14.f5!

Es interesante analizar la variante 14.De1 Ce7 15.Dh4 Ab7, y parece que el Cb6 ha perdido fuerza, y la ruptura 'f5' llega tarde: 16.f5 ef5 (16... gf5!? se puede jugar con idea de 17.Dh5 h6) 17.Cd5 (si 17.ef5 Cf5 18.Te1 Rf8, las negras adquieren ventaja) 17... Cd5 18.e5 Dd5 19.Te1 Rd7 (tras 19... Ae5 20.Df6 0-0? 21.Te5 de5 22.Ah6, las blancas tienen ventaja suficiente para ganar) 20.Te7 Rc6 (o 20... Rc8) 21.c4

CAMPEONATO INDIVIDUAL DE CATALUÑA

AL DÍA

Dd3 (por supuesto, no 21... bc3?? 22.Da4 mate) 22.Tf7 Ad4, con ventaja de las blancas.

Si aceptamos que hay prisa por jugar f5 y que el Cb6 corre riesgo de resultar inactivo, la continuación del texto debe ser la mejor. También parecía prometedora 14.d4, buscando abrir líneas sobre el rey negro, por ejemplo con 14... De4 15.dc5 dc5 16.Dd6. Sin embargo, las negras se defienden mejor con 14... cd4! 15.Cd4 De4, con clara ventaja.

14. ... ef5 15.Cc8!

La admiración es por lo que cuesta desprenderse de una pieza que ha consumido tres tiempos a cambio de una que no ha consumido ninguno.

15. ... Tc8

En caso de 15... Dc8 16.ef5 Df5? 17.Cg5, y las blancas ganan.

16.ef5 Ce7 17.De1 gf5!

Un ingenioso recurso defensivo.

18.Ag5

Después de 18.Ch4?! Tg8!, el rey negro se encontraría seguro en el centro, gracias a la inminente centralización ... Ae5, y la presión por la columna 'g' sería muy molesta: si, por ejemplo, 19.Cf5?? Ad4 ganando.

18. ... Tc7

De nuevo la mejor. Si 18... f6 19.Ad2 las negras quedarían en una posición muy precaria, sin que tenga ningún valor su peón de más.

19.Dh4

Muy lógica, pero ya que el negro puede hallar refugio para su rey en el flanco de dama, era interesante desestabilizar ese flanco con 19.c3, y si

19... bc3 20.bc3 para luego Tb1, lo cual es muy prometedor, aunque es a considerar 19... b3. Otras ideas interesantes eran 19.Ae7 Te7 20.Dh4 (para Tae1), 19.Tf2 (para Te2) o 19.Dg3.

19. ... Cg6 20.Tae1 Rf8?

Las negras escogen el refugio menos seguro para su rey. Era mejor 20... Rd7 21.Dh3 Rc8 22.Df5 Rb8 23.c3!?, con juego complejo, seguramente favorable para el blanco: 23... bc3 (o 23... b3) 24.bc3 Ac3 25.Tb1 Ab4 26.Tfc1, con compensación por el peón sacrificado.

21.Dh3

Las blancas adquieren ventaja con esta jugada.

21. ... f4 22.Ch4 Dd7

22... Ch4 23.Dh4, tampoco es prometedor para las negras.

23.Cf5 Ad4??

Ante la amenaza 24.Ah6 era necesario 23... h6 pero tras 24.Af4 Cf4 25.Tf4 las blancas tienen una clara ventaja gracias a su «monstruoso» Cf5.

24.Cd4 Dh3 25.gh3 h6

En caso de 25... cd4 26.Ah6 Rg8 27.Te8.

26.Af6 cd4 27.Ah8 Ch8 28.Tf4 Tc2 29.Td4 Tb2 30.Td6 Ta2 31.Ta6 b3 32.Tb1 Cg6

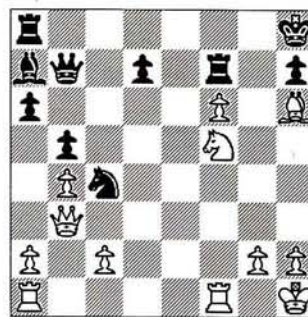
Si 32... b2 33.Rf2 Cg6 34.Re8, con idea de Rd4-c3.

33.Tb3 Cf4 34.Th6 Ta5 35.Th4 Cg6 36.Te4 Ta2 37.Tb5 38.h4 f6 39.d4 Tc2 40.h5 Cf8 41.Tf5 Ch7 42.Tg4 Rf7 43.h6 Re6 44.Tf2 Td1 45.Tf1 Td3 46.h4 f5 47.Tg6

Y las negras abandonaron.

□ VEHÍ 1
Siciliana (B47)
 ■ CUADRAS 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 a6 7.0-0 Cf6 8.Rh1 Cd4 9.Dd4 Ac5 10.Dd3 b5 11.f4 Ab7 12.Af3 0-0 13.e5 Ce8 14.Ab7 Db7 15.f5 f6 16.Af4 ef5 17.Cd5 g6 18.b4 Aa7 19.Db3 Tf7 20.ef6 g5 21.Ag5 Cd6 22.Ce7+ Rh8 23.Cf5 Ce4 24.Ah6



Y las negras abandonaron.

□ PABLO 1
Siciliana (B29)
 ■ LACASA 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cf6 3.e5 Cd5 4.Cc3 e6 5.Cd5 ed5 6.d4 Cc6 7.dc5 Ac5 8.Dd5 Db6 9.Ac4 Af2+ 10.Re2 0-0 11.Tf1 Ac5 12.Cg5 Cd4+ 13.Rd1 Ce6 14.Ce4 d6



15.ed6 Td8 16.Df5 Ad6 17.Cd6 Dd6+ 18.Ad3 Dh2 19.Df7+ Rh8 20.Ag5 Tg8 21.Ae3 Dg2 22.Dh5 g6 23.Ad4+ Cg7 24.Ag7+ Rg7 25.De5+ Rh6 26.De3+ Rg7 27.Rc1 Af5 28.Dd4+ Rh6 29.Tg1 Df3 30.Af5 gf5 31.Dd2+ f4 32.Dh2+ Dh5 33.Df4+ Tg5 34.b3 Tc8 35.Rb2 Dg6

CAMPEONATO INDIVIDUAL DE CATALUÑA

AL DÍA

36.Tg5 Dg5 37.Th1 + Rg6 38.De4 + Rf6
39.Tf1 + Rg7 40.Db7 +

Y las negras abandonaron.

□ NARCISO 1
Siciliana (B23)
 ■ PAREDES 0

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 e5 4.Cd5 Cge7
 5.Cec3 Cd5 6.Cd5 d6 7.Ac4 g6 8.d3 Ag7
 9.h4 h6 10.h5 g5 11.Ce3 Ae6 12.c3 Dd7
 13.a4 a6 14.g4 Tb8 15.Df3 Ce7 16.a5 0-0
 17.Th3 Tfd8 18.Tg3 d5 19.ed5 Cd5
 20.Cd5 Ad5 21.Ad5 Dd5 22.Dd5 Td5
 23.Ta4 Tbd8 24.Re2 Af8 25.Tf3 Ae7
 26.Te4 f6 27.Ad2 T8d7 28.c4 Td4 29.Ac3
 Te4+ 30.de4 Rg7 31.Tg3 Rf7 32.Tg1 Af8
 33.Ta1 Ae7 34.Ta3 Tc7 35.Ad2 Re8
 36.Td3 Tc6 37.Td5 b6 38.ab6 Tb6
 39.Ac3 Tb7 40.Rd3 Tb3 41.Rc2 Tb6
 42.Ad2 Tc6 43.Ae3 Ad6 44.Rb3 Re7
 45.Ra4 Re6 46.b3 Re7 47.b4 cb4 48.c5
 Ac7 49.Rb4 Ab8 50.Rc4 Tc7 51.Td2 Aa7
 52.Td6 Ab8 53.Tb6 Aa7 54.Ta6

Y las negras abandonaron.

□ CUADRAS 0
Holandesa (A90)
 ■ PABLO 1

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 d5 5.Cf3
 c6 6.0-0 Ad6 7.b3 De7 8.Ab2 0-0 9.Ce5
 Ad7 10.Dc1 b5 11.Cd2 a5 12.Cdf3 Ae8
 13.e3 Ah5 14.Cd2 a4 15.c5 Ae5 16.de5
 Ce4 17.b4 a3 18.Ac3 Ae2 19.Te1 Cd2
 20.Dd2 Ac4 21.f4 Ca6 22.Rf2 g5 23.Th1
 gf4 24.ef4 d4 25.Ad4 Tfd8 26.Thd1 Ad5
 27.Ad5 Td5 28.Dc3 Dd7 29.Td2 Cb4
 30.Db4 Ta4 31.Da4 ba4 32.Tad1 Df7
 33.Tb1 Dh5 34.h4 De8 35.Tbd1 Dh5
 36.Tb1 De8 37.Tbd1 Db8 38.Ae3 Td2 +
 39.Td2 Db1 40.Rf3 Df1 + 41.Tf2 Db1
 42.Tg2 Rf7 43.Ag1 Rg6 44.Ae3 Dd1 +
 45.Te2 Rh5 46.Ad2 Df1 + 47.Re3 Rg4
 48.Ae1 Df3 + 49.Rd2 Dd5 + 50.Rc1
 Dc5 + 51.Tc2 De3 + 52.Rd1 Dd3 +
 53.Rc1 c5 54.Th2 De4 55.Af2 De2

Y las blancas abandonaron.

Crisis en la federación rusa

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

Hay marejada de fondo en la muy poderosa Federación Rusa, donde la elección de Muráchov como presidente ha sido muy criticada. La oposición en el seno de la federación rusa se muestra más virulenta que nunca con Muráchov desde que éste abandonara el *tenebroso* cargo de responsable de la milicia moscovita, y con Kaspárov, defensor del máximo responsable. La oposición le considera un «político» —es un radical de izquierdas— y se extraña de que haya podido acceder a la presidencia de la federación, puesto eminentemente apolítico. Se le reprocha también su inactividad. Así, y por vez primera en la historia, ningún representante participó en el último campeonato mundial disputado en Argentina.

Los rifirrafes con Kaspárov son de orden diferente. Kaspárov, apoyado por la federación, se opuso a que el Memorial Aliojin se disputara en el mes de noviembre pasado. Kaspárov deseaba que al campeonato por equipos, en Debrecen, Rusia acudiera con la flor y nata de sus ajedrecistas. Fue desoído, igual que la federación. La asamblea mantuvo las fechas fijadas por los organizadores del Memorial. Aunque los dos acontecimientos —el

Memorial Aliojin y el Campeonato de Europa por equipos— se desarrollaron felizmente y supusieron sendos éxitos para los rusos, Kaspárov no ha templado sus recelos por la oposición. Ésta ha reprochado al campeón del mundo su contribución fundamental a la exclusión del equipo de Yugoslavia, que a sus ojos es Serbia. La actitud de Kaspárov no sólo fue criticada por el presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, sino también por la mayoría de la junta directiva de la federación. La autoridad de Kaspárov ha sido desafiada, pues, en su mismo feudo.

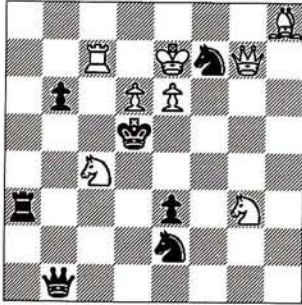
Los problemas financieros de la federación, han situado en el mismo punto de mira de la oposición a Kaspárov y Muráchov. Ambos se comprometieron, con anterioridad a la elección de Muráchov, a encontrar fondos para la federación. Promesas olvidadas, según la oposición. Kaspárov está más preocupado en encontrar los premios para el título mundial y se desinteresa de la federación rusa.

Estas disensiones se manifiestan sobre el telón de fondo de una querrela sobre la propiedad de los locales del Club Central de Moscú, situados en el centro de la ciudad en el número 18 de la calle Gogol, que supone un espacio financiero y estratégico de capital importancia.

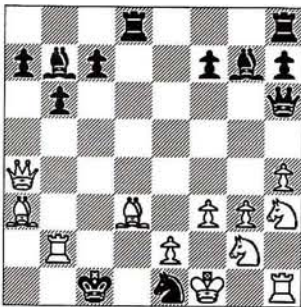
La crisis en el seno de la federación rusa es lo suficientemente grave para que la oposición pretenda convocar una asamblea extraordinaria que trate la destitución de Muráchov. Kaspárov se ha solidarizado con él y ha declarado que a su salida seguiría la suya.

Pero, ¿quién es la oposición? Difícil de responder, pero digamos que los nombres principales son Bébchouk, Bach (ex presidente de la federación soviética) y, ciertamente, Kárpov. La situación es poco clara: Kaspárov tendrá que conservar su título ante Short si no quiere ver crecer las ansias de la oposición.

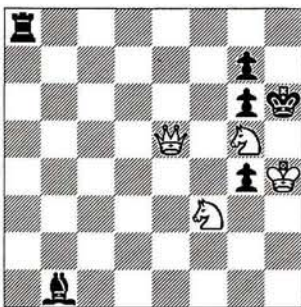
COJA EL GUANTE



1. Mate en 2



2. Mate en 2



3. Mate en 3



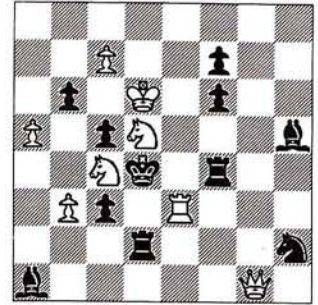
El sorprendente Sam Loyd (II)

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

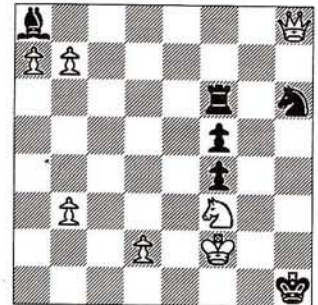
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 55

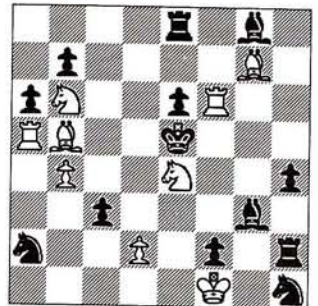
4. Mate en 3



5. Mate en 3



6. Mate en 3



Cerrado de Hastings 28/12/92-13/1-93 * Cat. XIII (2565)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total							
1.	GM J.Polgar (Hun)	2575		1	1	0	½	½	0	1	½	1	½	1	0	1	1	9
2.	GM Baréiev (Rus)	2670	0	0		1	1	1	0	½	½	1	½	1	½	1	1	9
3.	GM Speelman (G.Bre)	2590	1	½	0	0		½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	8
4.	GM Nunn (G.Bre)	2595	½	1	0	1	½	½		½	0	0	0	1	½	½	1	7
5.	MI Sadler (G.Bre)	2515	0	½	½	½	½	½	½	1		½	1	½	½	½	0	7
6.	MI I.Gurevich (EEUU)	2510	0	½	0	½	0	½	1	1	½	0		½	1	½	1	7
7.	GM Polugaievsky (Rus)	2640	0	1	0	½	½	0	0	½	½	½	½	0		1	½	5½
8.	MI Crouch (G.Bre)	2425	0	0	0	0	0	½	½	0	½	1	½	0	0	½		3½

SPEELMAN,J 1
----- A16
GUREVICH,I 0
Hastings A (1), 1992
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.Db3 Cb6 6.d4
Ag7 7.Af4 Ag4 8.Cg5 0-0 9.
h3 Ac8 10.e3 c5? 11.dxc5 e5
12.Cxf7 Txf7 13.Ag3 C6d7 14.
Ac4 De7 15.Ce4 Ca6 16.Tc1
Rf8? 17.Axf7 Dxf7 18.Da3
De7 19.0-0 b6 20.Cd6 Cdx5
21.Cxc8 Txc8 22.b4 Rg8 23.
bxc5 Cxc5 24.Tfd1 h5 25.Db4
Af6 26.h4 Rh7 27.a4 Db7 28.
Dc4 Ag7 29.a5 bxa5 30.Dd5

CROUCH,C 0
----- E90
POLGAR,J 1
Hastings A (1), 1992
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7

4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.h3 Ca6
7.Ae3 e5 8.dxe5 dxe5 9.c5
De8 10.Axa6?! bxa6 11.0-0
Tb8 12.Dc2 Ch5 13.Tad1 f5
14.Ac1 h6 15.Cd2 Cf4 16.exf5
gxf5 17.Cb3 Ce6 18.Cd5 c6
19.Ce3 f4 20.Cf5 Cg5 21.Cxg7
Rxx7 22.Tfe1 Af5? 23.Dc3
Dg6 24.Txe5 Rg8 25.Td6 Dg7
26.Te1?! Tb7 27.Dxg7+ Txx7
28.Rh2 Axx3 29.Ted1 Ag4
30.f3? Axf3! 31.Tf1 Ad5
32.Txf4 Txf4 33.Axf4 Ce6
34.Ag3 h5 35.Rh3 Tg4 36.Ca5
Cg5+ 37.Rh2 h4

NUNN,J 1
----- B80
POLUGAEVSKY,L 0
Hastings A (1), 1992
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3

e6 7.f3 b5 8.g4 h6 9.Dd2
Cbd7 10.0-0-0 Ab7 11.h4 b4
12.Cce2 d5 13.Cg3 Da5
14.Rb1 dxe4 15.Cxe4 Cxe4
16.fxe4 Cf6 17.Ag2 0-0-0
18.De2 Dc7 19.Thf1 Ad6
20.g5 hxg5 21.hxg5 Cxe4
22.g6! Th2 23.Txf7 Txx2
24.Txc7+ Axc7 25.Dc4 Txx6
26.Tf1 e5 27.Ce6 Txe6
28.Dxe6+ Rb8 29.De7 a5
30.Tf8

SADLER,M ½
----- D15
BAREEV,E ½
Hastings A (1), 1992
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 dxc4 5.e3 b5 6.a4 b4
7.Cb1 Aa6 8.Ae2 c5!? 9.0-0
Cc6 10.dxc5 Ca5 11.Cbd2 e6

12.b3 Axc5 13.Ab2 c3
14.Axa6 cxb2 15.Ab5+ Re7
16.Tb1 a6 17.Ae2 Db6
18.Txb2 Cd5 19.Cc4 Cxc4
20.Axc4 Cc3 21.Dc2 Dc7
22.Dc1 Thd8 23.Td2 a5
24.Dc2 g6 25.Tc1 Ad6 26.g3
Ae5 27.Af1 h5 28.Ac4 Dc5
29.h4 Af6 30.Af1 Tac8
31.Txd8 Txd8 32.Cd2 Te8
33.Cc4 g5 34.hxg5 Dxx5
35.Dh7 Th8 36.Dd3 Td8
37.Dh7 Th8 38.Dd3 Dc5
39.Tc2 Td8 40.Dh7 h4
41.gxx4 Th8 42.Dd3 Td8
43.Dh7 Th8 44.Dd3 Tg8+
45.Ag2 Td8 46.Dh7 Th8
47.Dd3 Td8 48.Dh7 Cxa4
49.Ta2 Cb2 50.Cxa5 Dc1+
51.Rh2 Th8 52.Cc6+ Dxc6
53.Ta7+ Rd6 54.Dxx8 Axx8
55.Axc6 Rxc6 56.Txf7 Cd3
57.h5 Ce5 58.h6 Cxb3 59.Tf8

TODAS LAS PARTIDAS

Ae5+ 60.f4 Ab2 61.e4 Cc5
62.e5 Cd7 63.h7 Cxe5 64.fxe5
Axe5+ 65.Rg2 b3 66.h8D
Axb8 67.Txb8 Rc5 68.Rf2
Rc4 69.Re2 b2 70.Tb8 Rc3
71.Rd1 e5

SADLER,M ½
----- **A65**

CROUCH,C ½
Hastings A (2), 1992
1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.c4 c5 4.d5
d6 5.Cc3 Cf6 6.f3 0-0 7.Ag5
h6 8.Ae3 e6 9.Dd2 exd5
10.cxd5 h5 11.Cge2 Cbd7
12.Cc1 Ce5 13.Ae2 Ch7
14.0-0 f5 15.f4 Cd7 16.exf5
gxf5 17.Axb5 b5 18.Cxb5
Chf6 19.Af3 Cb6 20.Ce2 Aa6
21.a4 Te8 22.Af2 Cxa4
23.Cxd6 Dxd6 24.Txa4 Axe2
25.Axe2 Ce4 26.Dd3 Tab8
27.Ta6 Dxf4 28.Tg6 Cxf2
29.Txf2 Dd4 30.Dxf5 Tf8
31.De6+ Rh7 32.Af3?! Txf3!
33.Txg7+ Rxg7 34.De7+?
Rg6 35.Dd6+? Tf6 36.Dg3+
Rf7 37.Dc7+ Rg6 38.Dg3+

POLUGAEVSKY,L ½
----- **A00**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (2), 1992
1.g3 d5 2.Ag2 c6 3.d3 e5
4.Cf3 Ad6 5.e4 Ce7 6.Cbd2
0-0 7.0-0 Cd7 8.Te1 Ae7
9.exd5 cxd5 10.b4!? Cg6 11.c4
Cf6 12.Ab2 Te8 13.cxd5 Cxd5
14.a3 Af5 15.Cc4 f6 16.d4 e4
17.Cfd2 Ae6 18.Txe4 Dd7
19.Df3 Af7 20.Tae1 Txe4
21.Cxe4 Cdf4 22.Cc5 Ch3+
23.Rh1 Dg4!? 24.Ce3 Te8!?
25.Cd3! Dxf3 26.Axf3 b6
27.Ac6 Td8 28.Rg2 Cg5 29.f4
Ce7 30.Te1 Ce6 31.Af3 Ab8
32.Cf2 Cxd4 33.Td1 Ce6
34.Txd8+ Cxd8 35.Ce4

POLGAR,J ½
----- **C88**

NUNN,J ½
Hastings A (2), 1992
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 0-0 8.d4 Cxd4
9.Cxd4 exd4 10.e5 Ce8
11.Dxd4 Ab7 12.c4 bxc4
13.Dxc4 d5 14.exd6 Cxd6
15.Dg4 Af6 16.Cc3 Cb5
17.Cxb5 axb5 18.Af4 c5
19.Tad1 Dc8 20.Dxc8 Taxc8
21.Ad6 Tfd8 22.Axc5 Txd1
23.Axd1 Axb2 24.Ab3 g6
25.Ae3 Rg7 26.Td1 Ac6 27.f3
Tc7 28.Af4 Td7 29.Ad6 Af6
30.Rf2 h5 31.f4 h4 32.g4
hgx3+ 33.hgx3 Td8

BAREEV,E 1
----- **D85**

GUREVICH,I 0
Hastings A (2), 1992
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3
Ag7 7.Ab5+ Ad7 8.Ae2 c5
9.Cf3 exd4 10.cxd4 Ac6
11.Dd3 f5 12.exf5 Da5+
13.Ad2 Dxf5 14.De3 Ad5
15.0-0 Cc6 16.Tab1 0-0?!
17.Txb7 Tab8 18.Txb8 Txb8
19.Tc1 Tb2 20.Ac4 Axc4
21.Txc4 Dd5 22.Tc5 Dd6
23.De4 Cxd4 24.Tc8+ Af8
25.Ah6! Tb8 26.Txf8+! Txf8
27.Cxd4 Td8 28.Cf3 Dd1+
29.Ce1 Rf7 30.Ag5 Td7 31.h4
h6 32.Axb6 Td6 33.a3 Da1
34.Ad2

NUNN,J ½
----- **B90**

SADLER,M ½
Hastings A (3), 1992
1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3

Cg4 7.Ag5 h6 8.Ah4 g5 9.Cf5
e6 10.Dxg4 exf5 11.exf5 gxh4
12.Dd4 Tg8 13.Ce4 Ae7 14.f6
Da5+ 15.b4 De5! 16.Dxe5
dxe5 17.fxe7 Rxe7 18.0-0-0
Cc6 19.a3 Tg6 20.Cc3 Ae6
21.g3 a5! 22.b5 Cd4 23.Ag2
Tc8 24.Rb2 Tc5 25.a4 b6

SPEELMAN,J 1
----- **E97**

POLGAR,J 0
Hastings A (3), 1992
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.b4 Ch5
10.g3 f5 11.Cg5 Cf6 12.f3 Rh8
13.Ae3 Ce8 14.Dd2!? f4
15.gxf4 exf4 16.Axf4 h6
17.Ce6 Axe6 18.dxe6 Txf4
19.Dxf4 Axc3 20.Dxh6+ Rg8
21.Tad1 Dc8 22.Dh3! c5 23.f4
cxb4 24.f5 Dc5+ 25.Rh1 De5
26.fxg6! Dh8 27.Dh7+ Dxh7
28.gxh7+ Rxh7 29.Tf7+ Rh6
30.Txe7 a5 31.Tg1 Cf6
32.Teg7

GUREVICH,I ½
----- **B85**

POLUGAEVSKY,L ½
Hastings A (3), 1992
1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6
7.Ae2 Ae7 8.0-0-0-0-0 a4 Cc6
10.Ae3 Dc7 11.Rh1 Te8
12.Af3 Ad7 13.Cb3 b6 14.De2
Cb4 15.Tad1 Ac6 16.Td4 d5
17.e5 Cd7 18.Df2 b5 19.axb5
Axb5 20.Ta1 Ac6 21.Td2
Tab8 22.Cd4 Aa8 23.Dg3 Af8
24.f5 exf5 25.Cxf5 Cxe5
26.Axd5 Cxd5 27.Cxd5 Axd5
28.Txd5 f6 29.Txa6 Txb2
30.h3 Rh8 31.Ta7 Tb7
32.Tda5 Teb8 33.Txb7

CROUCH,C 0
----- **C02**

BAREEV,E 1
Hastings A (3), 1992
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.dxc5
Cc6 5.Cf3 Cge7 6.c4 d4 7.a3
Cg6 8.b4 a5 9.Ab2 axb4
10.axb4 Txa1 11.Axa1 Cxb4
12.Da4+ Cc6 13.Cxd4 Ad7
14.Cb5 Cxe5 15.Da3 Axb5
16.cxb5 b6! 17.Axe5 Cxe5
18.Dc3 Dd5 19.Cd2 Axc5
20.f4 Cg6 21.Dxg7 Ad4
22.Dh6 Ae3 23.Cc4 Dd4
24.g3 Dc3+ 25.Re2 Ac5
26.Cd2 De3+ 27.Rd1 Ab4

SADLER,M ½
----- **E52**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (4), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.Cf3 b6
7.0-0 Ab7 8.cxd5 exd5 9.Ce5
Cbd7 10.f4 c5 11.Ad2 Ce4
12.Cxe4 dxe4 13.Ac4 Axd2
14.Dxd2 Cxe5 15.fxe5 Ad5
16.b3 cxd4 17.exd4 Te8
18.Tac1 Dd7 19.De3 h6
20.Tfe1 Tfd8 21.Axd5 Txc1!
22.Axf7+ Rxf7 23.e6+ Dxe6
24.Txc1

POLGAR,J 1
----- **B92**

GUREVICH,I 0
Hastings A (4), 1993
1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.
Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 Cbd7
7.Ae2 e5 8.fxe5 Cxe5 9.Ag5!?
Ae7 10.Dd2 h6 11.Af4 Ae6?!
12.Cf5 Axf5 13.exf5 Te8 14.
0-0-0 Da5 15.Rb1 Dc5 16.
The1 0-0 17.Af1 Tfe8 18.h3
b5 19.Dd4 Af8 20.Dxc5 Txc5
21.Ce4 Cxe4 22.Txe4 f6 23.c3
Rf7 24.Ae2 Tb8 25.Ae3 Tcc8
26.Td5 Cc4 27.Af4 Ce5 28.
Rc2 Tc6 29.Ae3 Ae7 30.Tb4

BOLETIN HASTINGS «A»

Tc7 31.a4 Cc6 32.Tg4 bxa4
33.Tc4 Rf8 34.Af4 Tb4! 35.
Rb1 Txc4 36.Axc4 Ce5 37.
Axa6 a3 38.bxa3 Ta7 39.Ta5
Cc4 40.Ta4 d5 41.Ra2 Cxa3
42.Rb3! Cb1 43.Ae3 Ta8 44.
Ac1 Ad6 45.Rc2 Tb8 46.Ta2
Tb6 47.Ab2 Ca3+ 48.Txa3
Axa3 49.Axa3+ Re8 50.Ae2

CROUCH,C ½
————— **E90**

NUNN,J ½
Hastings A (4), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.h3 Cbd7
7.Ad3 e5 8.d5 Ch5 9.Ac2 a5
10.Ae3 Cc5 11.Cg1 Cf4
12.Th2 De7 13.g3 Ch5 14.g4
Cf4 15.Cge2 f5 16.exf5 gxf5
17.Cg3 Dg5 18.gxf5 Axf5
19.Cxf5! Dg1+ 20.Rd2 Dxd2
21.Dg4 Dg2 22.Tg1 Dxd4
23.Txd4 Txf5 24.Axf5 Tf8

BAREEV,E 1
————— **E32**

POLUGAEVSKY,L 0
Hastings A (4), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3
b6 7.Ag5 h6 8.Ah4 c5 9.dxc5
bxc5 10.e3 d6 11.Ad3 Cbd7
12.Ce2 Ab7 13.0-0 Ce5
14.Ab1 Cg6 15.Ag3 e5 16.b4
Dc7 17.f3 Cd7 18.Ad3 Ce7
19.Ah4 Tfe8 20.Tfc1 e4!
21.fxe4 Cg6 22.Ag3 Cf6
23.Td1 Tad8 24.Cf4 Cxf4
25.Axf4 Cxe4 26.De1 Te6
27.Ta2 Tde8 28.h3 Aa8
29.Axe4 Axe4 30.bxc5 Dxc5
31.Db4 Dc6! 32.Txd6 Txd6
33.Axd6 Te6 34.Ag3 Tg6
35.Rh2 h5 36.h4 De6 37.Td2
Rh7 38.Td6 Dg4 39.Txd6
De2? 40.Txd6+! Rxd6
41.Ae5+ Rh7 42.Db2 De1
43.Ag3 Df1 44.c5 Ac6

45.Dc2+ Rg8 46.e4 Df6
47.Dd1 De6 48.Dxd5 Dxe4
49.Dg5+ Rh7 50.Ae5 Dg6
51.Dxd6+ fxd6 52.g4 Rg8
53.h5 gxd5 54.gxd5 Af3 55.h6
Ae4 56.Rg3 Rf7 57.Rf4 Ah7
58.c6 Re6 59.c7

GUREVICH,I ½
————— **B90**

SADLER,M ½
Hastings A (5), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.a4 g6
7.g3 Ag7 8.Ag2 0-0 9.0-0 Cc6
10.Cde2 Ad7 11.h3 Te8
12.Ae3 Ca5 13.b3 b5 14.axb5
axb5 15.Ta2 Cc6 16.Dd2

SPEELMAN,J 1
————— **B07**

CROUCH,C 0
Hastings A (5), 1993
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 Cf6
4.Ad3 0-0 5.Cf3 d6 6.0-0 Cc6
7.b4 a6 8.Cbd2 e5 9.a3 Ch5
10.Cb3 Rh8 11.d5 Ce7 12.c4
Cg8! 13.Ta2! Ah6 14.Ae3
Cf4 15.Ab1 Ag4 16.h3 Ah5
17.Axf4! Axf4? 18.g4 Ch6
19.gxd5 Dd7 20.Rg2 f5
21.Th1 Tf6 22.hxd6 Dg7
23.Rf1 Dxd6 24.Ch4 Dg5
25.Cxf5

NUNN,J 0
————— **C48**

BAREEV,E 1
Hastings A (5), 1993
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 Cc6
4.Ab5 Cd4 5.Aa4 c6! 6.d3
b5 7.Ab3 Cxb3 8.axb3 d6
9.0-0 Ae7 10.Ce2 0-0 11.Cg3
c5 12.c4 Dc7 13.Ce1 Ag4
14.f3 Ae6 15.Cc2 Cd7 16.Rh1
Tfe8 17.Ce2 Db7 18.Cc3 a6

19.De1 f5 20.Ce3 f4 21.Ced5
b4 22.Cd1 Cf8 23.g3 g5
24.Cf2 Ad8 25.Tg1 Cg6
26.Ad2 a5 27.De2 Ta7!?
28.Cg4 Dg7 29.Taf1 Rh8
30.Dg2 h5 31.Cf2 Tf8 32.h4?
fxg3 33.Dxd3 Cxh4 34.Axd3
Axd3 35.Dxd3 Cxf3!
36.Dxd3+ Txd3 Txd3 Rxd3
38.Cd1 Ah3 39.Tf2 Cd4

POLUGAEVSKY,L 0
————— **A49**

POLGAR,J 1
Hastings A (5), 1993
1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7
4.0-0 0-0 5.d4 d6 6.a4 Cbd7
7.Cc3 c5 8.e4 a6 9.a5! Dc7
10.Te1 cxd4 11.Cxd4 Ce5
12.h3 Cc4 13.Cb3 e5 14.g4
Ae6 15.Af1 Tac8 16.Ta4 Dd7
17.Tb4 Dd8 18.Txb7 d5!?
19.exd5 Cxd5 20.Cxd5 Axd5
21.Ta7 e4 22.Ag2 Ce5 23.Af4
Axb3 24.Axe5 Axe5 25.cxb3
Dxa5 26.Txe4 Axb2 27.Af1
Te1 28.De2 Dd5 29.Tc4 Td1
30.Txa6 Ae5 31.De4 Db5
32.Tac6 Ab8 33.b4 Tfd8
34.Rg2 Rg7 35.Ae2 Te1
36.Tc2 Da4 37.Dc4 Da1
38.Dc3+ Dxc3 39.T6xc3 Tb1
40.b5 Af4 41.h4 h6 42.Tc6
Ae5 43.T6c5 Af4 44.Ta2 Td4
45.h5 Ad6 46.Tc6 gxd5
47.gxd5 Td5 48.Ta4 Tb2
49.Tg4+ Rf8 50.Tc8+ Re7
51.Te4+ Rf6 52.Tc6 Rg5
53.b6 Tdd2 54.Rf1 Tb1+
55.Rg2 Tbb2 56.Te3 Af4
57.Tc5+ f5 58.Te8 Txe2
59.Tg8+ Rh4

GUREVICH,I 1
————— **C88**

NUNN,J 0
Hastings A (6), 1993
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6

4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 0-0 8.d4 Cxd4
9.Cxd4 exd4 10.e5 Ce8
11.c3! dxc3 12.Cxc3 d6
13.Cd5 Ae6 14.Df3 Te8
15.Af4 Ag5 16.Tad1! Rh8
17.Ac2 f5? 18.Dh5! h6
19.Axd3 Dxd3 20.Dxd3 hxd3
21.Ce7 Rh7 22.exd6 cxd6
23.Cxc8 Axc8 24.Te7 g4
25.Ab3 Rg6 26.Tc1 Cf6
27.Tcc7 d5 28.Txd7+ Rh6
29.Tgf7 Te8 30.Tce7

POLGAR,J 1
————— **B93**

SADLER,M 0
Hastings A (6), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4
Cbd7 7.Df3 e5 8.Cf5 g6 9.Ce3
exf4 10.Ced5 Cxd5 11.Cxd5
Ce5 12.Dxf4 Ag7 13.Ae3 0-0
14.Cb6 Cg4?! 15.Cxa8 Ah6
16.Ab6! De7 17.Df3 d5
18.Ae2 Db4+ 19.Dc3 Dxe4
20.0-0 Dxe2 21.Tae1 Db5
22.Ad4! Ad7 23.Cc7 Dc6
24.h3 Te8 25.Df3 Cf6
26.Cxd5!

POLUGAEVSKY,L 1
————— **A07**

CROUCH,C 0
Hastings A (6), 1993
1.Cf3 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 e5
4.0-0 d5 5.d3 Ce7 6.Cbd2 0-0
7.e4 dxe4 8.dxe4 a5 9.De2 b6
10.Cc4 Aa6 11.b3 Cbc6
12.Ab2 Dc8 13.a4 b5 14.axb5
Axb5 15.Tfd1 a4?! 16.bxa4
Aa6 17.Af1 De6 18.De3!
Axc4 19.Cg5 Df6 20.Axc4
Cd4 21.Axd4 exd4 22.Df4 c5
23.a5 d3 24.cxd3 Dxf4 25.gxf4
Axa1 26.Txa1 Cc6 27.a6 Ta7
28.e5 Cd4 29.Rg2 Rg7 30.Ta5
f6 31.Ce4 fxe5 32.fxe5 Tf5

TODAS LAS PARTIDAS

33.e6 Rf8 34.Cd6 Te5 35.Cc8
Ta8 36.Cb6 Tg5+ 37.Rf1 Ta7
38.Ta1 Re8 39.Cc8 Ta8
40.Cd6+ Re7 41.Ce4 Te5
42.Tb1 Ta7 43.Tb8 Cc6
44.Tb6 Tc7 45.Cc3 Cb4
46.Cb5 Tc8 47.a7

SPEELMAN,J 0
----- **D47**

BAREEV,E 1
Hastings A (6), 1993
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6
4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ae2 Ab7
9.0-0 Ae7 10.a3 a5 11.Dc2 0-0
12.Ad2 Db8 13.Ce4 Cxe4
14.Dxe4 c5 15.Db1 Td8
16.Td1 h6 17.Ae1 a4 18.b3
Ad5 19.b4 c4 20.e4 Ab7
21.Ac3 Cf6 22.Cd2 Ta7!
23.Af3 Ac6 24.Te1 Tad7
25.Db2 Ab7 26.g3 Ce8
27.Ag2 Af6 28.Cf3 Da8
29.De2 Cd6 30.Cd2 Ce8
31.Cf3 Cd6 32.Cd2 Cf5!
33.exf5 Axc2 34.fxe6 fxe6
35.Dxe6+ Rh8 36.Ce4 Axd4
37.Axd4 Txd4 38.Rxc2 Te8
39.Df7 Tdxe4 40.Df3 Txe1
41.Dxa8 Txa8 42.Txe1 Tc8
43.Te2 Rg8 44.f4 Rf7 45.Rf3
Rf6 46.g4 g6 47.h3 h5 48.Td2
c3 49.Tc2 Tc4 50.Re3 h4!
51.Re2 Re6 52.Rd1 Txf4
53.Txc3 Tf1+ 54.Re2 Th1
55.Tc5 Th2+ 56.Rf3 Txb3+
57.Rg2 Txa3 58.g5 Td3
59.Txb5 Td5 60.Tb6+ Rf5
61.Ta6 Rxc5 62.Txa4 Td2+
63.Rh3 Td3+ 64.Rg2 Tb3
65.Ta5+ Rg4 66.Ta4 h3+
67.Rh2 Tb2+ 68.Rg1 g5

NUNN,J ½
----- **B12**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (7), 1993
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5

4.Cf3 e6 5.Ae2 c5 6.0-0 Cc6
7.c3 cxd4 8.cxd4 Cge7 9.Cc3
Cc8 10.Ag5 Ae7 11.Axe7
Dxe7 12.Ca4 Ag4 13.Cc5 0-0
14.Tc1 Cb6

CROUCH,C ½
----- **D80**

GUREVICH,I ½
Hastings A (7), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.f3
Ag7 5.e4 dxe4 6.fxe4 e5 7.d5
0-0 8.Cf3 c6 9.Ae2 b5 10.dxc6
Dxd1+ 11.Axd1 bxc4 12.Aa4
Ae6 13.0-0 Tc8 14.Ag5 Cxc6
15.Axc6 Txc6 16.Cxe5 Tc5
17.Axf6 Axf6 18.Txf6 Txe5
19.Td1 Rf8 20.h3 Tb8 21.Tf2
Tg5 22.Rf1 Tg3 23.Td6 Rg7
24.Tc6 Txb2 25.Txb2 Txc3
26.a4 Ta3 27.Tb7 Rf6
28.Txa7 Re5 29.a5 Rxe4
30.a6 Ad5 31.Tc8 Re3
32.Te7+ Ae4 33.Rg1! Ta1+
34.Rh2 Ta2 35.Txe4+ Rxe4

SADLER,M ½
----- **E52**

POLUGAEVSKY,L ½
Hastings A (7), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.Cf3 b6
7.0-0 Ab7 8.cxd5 exd5 9.Ce5
Cbd7 10.f4 c5 11.Ad2 Ce4
12.Cxe4 dxe4 13.Ac4 Axd2
14.Dxd2 Cxe5 15.fxe5 Ad5
16.Aa6!? De7 17.dxc5 Dxe5?!
18.Tfd1 Ac6 19.Tac1 Tab8
20.Dd6 De8 21.b4 bxc5
22.bxc5 Tb2 23.Ac4 Dc8
24.De5! Tb8 25.h3 Db7
26.Td6 Tbc8 27.Tf1 Rh8
28.h4 f6 29.Dd4 Dc7 30.Aa6
Tb8 31.Tc1 h6 32.Ac4 Tfe8
33.Ad5 Axd5 34.Dxd5 Tb5
35.a4 Ta5 36.Dd4 Tc8 37.c6
Ta6 38.Td7 Dg3 39.Dxe4?!
f5! 40.Df4 Dxf4 41.exf4 Taxc6
42.Txc6 Txc6 43.Txa7 Tc4

44.g3 Tc3 45.Rf2 Tc2+
46.Re3 Tc3+ 47.Rd4 Txc3
48.Re5 Th3 49.a5 Txb4 50.a6
Th1 51.Tb7 Ta1 52.a7 Rh7
53.Rxf5 Ta5+ 54.Rg4

BAREEV,E 0
----- **E73**

POLGAR,J 1
Hastings A (7), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 Ca6
7.h4 c5 8.d5 Cc7 9.Dd2 e6
10.e5!? dxe5 11.d6 Cce8
12.0-0-0 Dd7 13.h5 b5!?
14.cxb5 Ab7 15.Ah6 Dxd6
16.Dg5 Axb6 17.Dxb6 De7
18.Dg5 Cg7 19.Af3 e4
20.Cxe4 Axe4 21.Axe4 h6
22.De3 Cxe4 23.Dxe4 g5
24.Ce2 a6 25.bxa6 Txa6 26.a3
Df6 27.f4 Tb8 28.De5 Dxe5
29.fxe5 Ta4! 30.Cc3 Tg4
31.Td2 Cf5 32.Te1 Cg3
33.Ted1 Rg7 34.Td8 Txd8
35.Txd8 Ce4! 36.Cxe4 Txe4
37.Td3 Rf8! 38.Rd2 Re7
39.Te3 Th4 40.Re2 Rd7
41.Th3?? Txb3! 42.gxh3 Rc6
43.a4 Rd5 44.a5 Rc6 45.Rd3
Rb5 46.b3 Rxa5 47.Rc4 Rb6
48.Rd3 Rc7 49.Rc3 Rb7

POLGAR,J 1
----- **B06**

CROUCH,C 0
Hastings A (8), 1993
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6
4.f4 c6 5.Cf3 Ag4 6.Ae3 Db6
7.Dd2 Axf3 8.gxf3 Cd7
9.0-0-0 Da5 10.Rb1 0-0-0
11.Tg1 Rb8 12.Tg5 Dc7 13.d5
Cb6 14.dxc6 bxc6 15.Dd3 Cf6
16.Ta5 Cfd7 17.Ca4 Cc5
18.Da3 Ccxa4 19.Txa4 Cxa4
20.Dxa4 Ra8 21.Ac4! Tb8
22.b3 Ac3! 23.Axf7 Aa5 24.f5
gxf5 25.exf5 Tb4 26.Da3
Th4?! 27.Db2 Tb8 28.c4 d5

29.cxd5 Txb2 30.Dc1 De5
31.Ae6! Ac3 32.Af4 Txa2
33.Axe5 Ta1+ 34.Rc2 Txc1+
35.Rxc1 Axe5 36.dxc6 Te8
37.Td7 h5 38.Ad5

GUREVICH,I ½
----- **B17**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (8), 1993
1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4
4.Cxe4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cg5
e6 7.De2 Cb6 8.Ab3 a5 9.c3
Cbd5 10.Ac2 h6 11.Ce4 a4
12.Cxf6+

BAREEV,E ½
----- **A07**

SADLER,M ½
Hastings A (8), 1993
1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4
4.0-0 Cd7 5.c4 Axf3!? 6.Axf3
Ce5 7.Db3 Cxf3+ 8.exf3 Dd7
9.cxd5 cxd5 10.d3 e6 11.f4
Ce7 12.Cd2 Cf5 13.Cf3 Ad6
14.Ae3 0-0 15.Tac1 Cxe3
16.fxe3 Tac8 17.Rg2 Ac5
18.Ce5 De7 19.d4 Ad6 20.Tc3
Axe5 21.dxe5 Tc5 22.Tfc1

POLUGAEVSKY,L ½
----- **A48**

NUNN,J ½
Hastings A (8), 1993
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.b4 Ag7
4.Ab2 0-0 5.e3 b6 6.Cbd2 c5
7.dxc5 bxc5 8.b5 d5 9.c4
Cbd7 10.Ae2 a6 11.a4 axb5
12.axb5 Ab7 13.0-0 Cb6
14.Dc2 Dd6 15.Tfd1 e6
16.cxd5 exd5 17.Txa8 Axa8
18.Axf6 Dxf6 19.Dxc5 Ca4
20.Db4 Cc3 21.Te1 Te8
22.Af1 Db6 23.Cb3 Ce4
24.Cbd4 Ab7 25.Tc1 Ah6
26.Db3 Dd6 27.h3 f5 28.Tc2
f4 29.exf4 Axf4 30.b6 Te7
31.Db5 Cxf2 32.Txf2 Ae3

BOLETIN HASTINGS «A»

33.Cc2 Axf2+ 34.Rxf2 Te6
35.Ccd4 Dxb6 36.Dd7 Te4
37.Rg3 Df6 38.Dc7 De7
39.Db8+ Rg7 40.Rf2 Df7
41.Ab5 Te7 42.Rg1 Df6
43.Rh2 Aa6 44.Ac6 Ac4 45.g4
Df8 46.Dg3 Rg8 47.Rg2 Te4
48.Df2 Df4 49.Db2 h5
50.gxh5 gxh5 51.Db7 h4
52.Axd5+ Axd5 53.Dxd5+
Rh8 54.Dh5+ Rg8 55.Dd5+
Rh8 56.Dh5+ Rg8 57.Cf5
Te2+ 58.Rf1 Te6 59.Rf2 Dc7
60.Dg5+ Rf8 61.C3xh4 Dc5+
62.Rf1 Db5+ 63.Rg1 Te1+
64.Rh2 De5+ 65.Dg3 Te2+
66.Cg2 Dxf5 67.Dd6+ Rf7
68.Dc7+ Rg6 69.Dg3+ Rf7

NUNN,J 1
————— **B40**

POLGAR,J 0
Hastings A (9), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Db6 5.Cb3 Dc7 6.c4
Cf6 7.Cc3 Ab4 8.Ad2 Cc6
9.Cb5 Df4 10.Axb4 Cxb4
11.f3 b6 12.Ae2 a6 13.g3 De5
14.f4 Dxb2 15.Cd6+! Re7
16.0-0 Cxa2 17.Txa2 Dxa2
18.e5 Da3 19.exf6+ gxf6
20.c5 Da4 21.Cc4 Ab7
22.Cxb6 De4 23.Af3 De3+
24.Rg2 Ae4 25.Dd6+ Re8
26.Cxd7 De2+ 27.Rg1 De3+
28.Tf2

CROUCH,C 1
————— **D23**

SADLER,M 0
Hastings A (9), 1993
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 Cf6
4.Da4+ Cc6 5.Cc3 Cd5 6.e4
Cb6 7.Dd1 Ag4 8.d5 Ce5
9.Dd4 Cxf3+ 10.gxf3 Axf3
11.Tg1 e6 12.De3 Ah5
13.Dh3 g6 14.dxe6 fxe6
15.Dxe6+ Ae7 16.De5! Tf8
17.Ah6 Tf7 18.Dh8+ Tf8

19.Axf8 Axf8 20.Dxh7 Df6
21.Ae2 Ac5 22.0-0-0 Aa3
23.Dg8+ Re7 24.Dh7+ Re8
25.e5 Df4+ 26.Rb1 Df5+
27.Ra1 Dc2 28.Dh8+ Rf7
29.Df6+ Re8 30.Tb1 Ae7
31.De6

GUREVICH,I ½
————— **C08**

BAREEV,E ½
Hastings A (9), 1993
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5
4.exd5 exd5 5.Cgf3 Cf6
6.Ab5+ Ad7 7.Axd7+ Cbx7
8.0-0 Ae7 9.dxc5 Cxc5 10.Te1
0-0 11.Cf1 Te8 12.Ae3 a5
13.De2 Dd7 14.Cd4 a4 15.a3
Cce4 16.Db5 Dc7 17.Tad1
Cd6 18.Dd3 Cc4 19.Ac1 Ac5
20.Cf5 Cg4 21.C5e3 Axe3
22.fxe3 Cf6 23.Dd4 Cd6
24.Df4 Te4 25.Dg3 Te4 26.c3
Db6 27.Df3 Cde4 28.Td4 Dc6
29.Ted1 Te8 30.T1d3 Cg5
31.Dd1 Cge4 32.Txc4 dxc4
33.Td4 b5 34.Ad2 Cc5 35.Ae1
Cfe4 36.Df3 De6 37.Cg3 g6
38.Cxe4 Cxe4 39.Ah4 h6
40.h3 Rg7 41.Rh1 Dc6
42.Ad8 Te6 43.Rg1 De8
44.Td5 Cg5 45.Df4 Ce4
46.Ac7

SPEELMAN,J 1
————— **E52**

POLUGAEVSKY,L 0
Hastings A (9), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 0-0 5.Cf3 b6 6.Ad3 Ab7
7.0-0 d5 8.a3 Ad6 9.b3 Cbd7
10.Cb5 Ae7 11.Ab2 c5 12.Te1
Ce4 13.cxd5 exd5 14.dxc5
Cdx5 15.Af1 a6 16.Cbd4 Af6
17.b4 Ce6 18.Db3 Tc8
19.Tac1 Dd7 20.Cxe6 fxe6
21.Axf6 gxf6 22.Db2 e5

23.Cd2 Cd6 24.g3 Txc1
25.Txc1 Tc8 26.Ag2 Rg7
27.h4 Tc7 28.Da1 Cc4
29.Cxc4 Txc4 30.Td1 Df5
31.Td2 Dc8 32.Df1 De6
33.Dd1 Dc8 34.Rh2 e4
35.Ah3 De8 36.Dg4+ Dg6
37.De6 b5 38.Db6 Df7
39.Ae6 Dc7 40.Da7 Rg6
41.Axd5 Axd5 42.Dxc7 Txc7
43.Txd5 Tc3 44.h5+ Rh6
45.Td6 Txa3 46.Txf6+ Rxh5
47.Tf4 a5 48.Txe4 axb4
49.Txb4 Ta5 50.Rh3 Rg6
51.g4 h5 52.gxh5+ Rxh5 53.f4
Rg6 54.Rg4 Rf6 55.e4 Re6
56.e5 Rd5 57.Rf5 Rc5 58.Tb1
b4 59.e6 b3 60.e7

SADLER,M 1
————— **E81**

NUNN,J 0
Hastings A (10), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5 Cc6
7.Cge2 a6 8.Dd2 Ad7 9.h4 h5
10.0-0-0 b5 11.Ah6 e5 12.Cd5
Axb6? 13.Dxh6 bxc4 14.g4
Cxd5 15.exd5 Cb4? 16.Cg3!
c3 17.Cxh5 gxh5 18.gxh5 Ag4
19.Tg1 f5 20.fxg4 f4 21.bxc3
Cxa2+ 22.Rc2 Dxh4
23.Dg6+ Rh8 24.Ad3 De7
25.Dh6+ Rg8 26.De6+

POLGAR,J ½
————— **C11**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (10), 1993
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 dxe4 5.Cxe4 Cbd7
6.Cf3 h6 7.Cxf6+ Cxf6 8.Ae3
Cd5 9.Dd2 Ad6 10.0-0-0 Ad7
11.Ce5 Axe5 12.dxe5 De7
13.Ae2 Ac6 14.f4 0-0-0
15.Ad4 g5! 16.fxg5 Dxx5
17.Thf1 Ce3! 18.Dxe3 Txd4
19.Dxx5 Txd1+ 20.Rxd1 hxx5
21.Txf7 Txx2 22.Ag4

POLUGAEVSKY,L 0
————— **A15**

GUREVICH,I 1
Hastings A (10), 1993
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.b4 Ag7
4.Ab2 0-0 5.e3 d6 6.Ae2 e5
7.Cc3 e4 8.Cd4 c5 9.bxc5
dxc5 10.Cb3 De7 11.0-0 Td8
12.f3 Af5 13.g4!? exf3 14.gxf5
fxe2 15.Dxe2 Cc6 16.Tad1
Tac8 17.d3 Ce5 18.e4 a6
19.Rh1 b5! 20.Cd5 Cxd5
21.exd5 Te8 22.Axe5 Axe5
23.Df2 Ac3 24.Tc1 b4 25.Tc2
Dc7 26.Te2 Txe2 27.Dxe2 a5
28.Cd2 Axd2 29.Dxd2 Te8
30.f6 Dd6 31.d4 cxd4 32.Dh6
Df8 33.Df4 Te2 34.Dxd4 Dd6
35.Tf2 Txf2 36.Dxf2 De5!
37.Dd2? Dxf6 38.Rg2 Dc3
39.De2 Dd4 40.De8+ Rg7
41.Da4 Dxc4 42.Dxa5 h5
43.Da8 De2+ 44.Rg1 h4

BAREEV,E 1
————— **B08**

CROUCH,C 0
Hastings A (10), 1993
1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cc3 d6
4.Cf3 Cf6 5.Ae2 0-0 6.0-0
Ag4 7.Ae3 Cc6 8.d5 Axf3
9.Axf3 Ce5 10.Ae2 e6 11.f4
Ced7 12.dxe6 fxe6 13.Dd2
De7 14.Tae1 Rh8 15.Af3 c6
16.g4! Cb6 17.b3 e5 18.f5 gxf5
19.exf5 Cfd7 20.Ag5 Af6
21.Axf6+ Cxf6 22.g5 Cfd5
23.Cxd5 cxd5 24.f6 De6
25.Ag2 Tae8 26.Te3 Dg4
27.Tg3 Dd4+ 28.Dxd4 exd4
29.h4 Te2 30.h5 Txc2 31.g6
hxx6 32.hxx6 Rg8 33.g7

NUNN,J 1
————— **B06**

CROUCH,C 0
Hastings A (11), 1993
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6

RESPUESTA COMERCIAL
 Autorización n.º 12.081
 B.O.C. y T. de 15-12-92

NO
 NECESITA
 SELLO
 A FRANQUEAR
 EN DESTINO

JAQUE XXI
APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID

SUSCRIPCIÓN a JAQUE por 24 números, a partir del n.º _____ por sólo 9.900 ptas. (con ahorro de 2.100 ptas. sobre el precio de venta real).

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____ Población _____
 D.P. _____ Provincia _____ Teléfono _____
 Profesión _____ Año nacimiento _____

FORMA DE PAGO (indique la que desee):

Cheque adjunto Reembolso Tarjeta de crédito Visa

N.º Tarjeta _____
 Fecha caducidad _____
 Titular _____

Firma _____

Suscripción Semestral: 4.950 ptas.

Precios Extranjero

Anual, 24 números, aérea 170 dólares
 Anual, 24 números, superficie 116 dólares
 Dos años, 48 números, aérea 272 dólares
 Dos años, 48 números, superficie 186 dólares
 Semestral, 12 números, aérea 85 dólares
 Semestral, 12 números, superficie 58 dólares

ORDEN DE PEDIDO		
Ud.	ARTICULO	IMPORTE
Suscriptor n.º Descuento		Total
Gastos de envío *		
A pagar		

* Todos los pedidos inferiores a 5.000 pesetas tienen un recargo de 300 pesetas por gastos de envío

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____
 Población _____ D.P. _____ Provincia _____
 Telef. _____ Profesión _____ Año nac. _____

FORMA DE PAGO (indique la que desee):

Cheque adjunto (+100 ptas. por gasto Bancario)

Reembolso Giro postal

Tarjeta de crédito:

Visa N.º tarjeta _____
 Fecha de caducidad _____

Firma _____

DOMICILIACION BANCARIA

Muy Sres. míos:

Les ruego que con cargo a mi cuenta o libreta n.º
 atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.

Banco o Caja de Ahorros Ofic. n.º

Dirección del banco n.º

C.P. Población

Provincia

EL TITULAR

FECHA / /

FIRMA

4.Ae3 Ch6 5.f3 f5 6.Dd2 Cf7
7.0-0-0 Cc6 8.exf5 gxf5 9.f4
d5 10.Cf3 e6 11.h3 Cd6
12.Ce5 Ad7 13.Ae2 De7?
14.Ah5+ Rd8 15.Ae2 a6
16.g4 b5? 17.Ad3 Ce4
18.Axe4 fxe4 19.f5! Rc8
20.Ag5 Af6 21.Axf6 Dxf6
22.g5 De7 23.f6 Df8 24.h4
Tg8 25.Cxd7 Rxd7 26.Cxe4
dxe4 27.d5 Cb4 28.dxe6+
Rc8 29.e7 Cxa2+ 30.Rb1 Df7
31.Dd5

SPEELMAN,J ½
————— **D20**

SADLER,M ½
Hastings A (11), 1993
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 Cc6
4.Cf3 Ag4 5.Axc4 e6 6.d5
exd5 7.Axd5 Cf6 8.0-0 Ae7
9.Axc6+ bxc6 10.Dc2 0-0!
11.Ce5 Ad6 12.Af4 Te8
13.Cxc6 Dd7 14.e5 Ch5!
15.Ae3 Axe5 16.Cxe5 Txe5
17.Cd2 Cf6 18.Ce4 Td5 19.f3
Af5 20.Df2 Ad3 21.Tfc1 Te8
22.b3 Tf5 23.Td1 Cg4 24.Df1
Td5 25.Txd3 Txd3 26.fgx4
Tdx3

POLUGAEVSKY,L ½
————— **D12**

BAREEV,E ½
Hastings A (11), 1993
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3
Af5 5.Ad3 Axd3 6.Dxd3 e6
7.0-0 Cbd7 8.Cc3 Ab4 9.a3
Axc3 10.bxc3 Cb6 11.Cd2 0-0
12.a4 Cxc4 13.Cxc4 dxc4
14.Dxc4 Dd5 15.De2 c5 16.c4
Dc6 17.Aa3 Tfc8 18.Axc5 b6
19.Ae7 Dxc4 20.Dxc4 Txc4
21.Axf6 gxf6 22.Tfc1 Tac8
23.Txc4 Txc4 24.Rf1 Rf8
25.Ta2 Re7 26.Re2 Rd6 27.g4
Tc1 28.Rd3 Rd5 29.Tc2 Txc2

30.e4+! Rc6 31.Rxc2 b5
32.a5 a6 33.Rc3 f5 34.f3

GUREVICH,I ½
————— **B33**

POLGAR,J ½
Hastings A (11), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Db6 5.Cb3 Cf6 6.Cc3
e6 7.Ad3 a6 8.0-0 Dc7 9.a4
b6 10.f4 d6 11.Ae3 Ab7
12.De2 Ae7 13.Cd2 d5 14.e5
Cd7 15.Cf3 g6 16.Df2 Ce5
17.Tfd1 0-0-0?! 18.Cd4 Cb4
19.a5! bxa5 20.Ca4 Cxa4
21.Txa4 Rb8 22.Af1! g5!
23.fgx5 Thg8 24.c3 Cc6
25.Cxc6+ Dxc6 26.Txa5 d4
27.Txd4 Txd4 28.Axd4 Axd5
29.b4 Ah4 30.Db2 De4
31.Ta1 Ag5 32.De2 Dc6
33.Tb1 Dd5 34.b5 a5! 35.Td1
Db3 36.Ta1 Ad8 37.Da2
Dxa2 38.Txa2 Ad5! 39.Ta3
Rb7 40.Rf2 Tg4 41.g3 Ab6
42.Ad3 h6 43.Re3 Axd4+
44.cxd4 Rb6 45.Ae2 Tg8
46.Rd2 Ta8 47.Rc3 Tc8+
48.Rb2 f6 49.exf6

CROUCH,C ½
————— **E39**

SPEELMAN,J ½
Hastings A (12), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.Cf3 c5 6.dxc5
Ca6 7.g3 Cxc5 8.Ag2 b6 9.0-0
Ab7 10.Af4 Cce4 11.Cxe4
Axe4 12.Da4 Ae7 13.Tfd1
Dc8 14.Ce5 Axd2 15.Rxd2
Td8 16.Ag5 a6! 17.Axf6 b5
18.cxb5 Axf6 19.Cf3 Axb2
20.Tab1 axb5 21.Dxb5 Af6
22.a4 Dc2 23.a5 Da2 24.Ce5
Axe5 25.Dxe5 Txa5 26.Txd7
Tf8 27.Tb2 Txe5

POLGAR,J 0
————— **B90**

POLUGAEVSKY,L 1
Hastings A (12), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3
Cg4 7.Ag5 h6 8.Ah4 g5 9.Ae2
Ag7 10.Ag3 h5 11.h4 Cc6
12.Cb3 gxh4 13.Ahx4 Ae6
14.Dd2 Db6 15.Cd5 Axd5
16.exd5 Cce5 17.Da5 Dxa5+
18.Cxa5 Cg6 19.c3 Cf4
20.Ag3 Cxe2 21.Rxe2 Tc8
22.Tad1 Rd7 23.Th3 Tc5
24.Cb3 Tb5 25.f3 Cf6 26.c4
Tb4 27.e5?! Te8! 28.Ae1 Tb5
29.Ac3 dxc5 30.Th4 c4 31.Ca5
Ce8 32.Cxc4 Axc3 33.bxc3
Cd6 34.Ce5+ Rd8 35.a4 Tb3
36.Td3 Txc3 37.Txc3 Txc3
38.Txh5 Tc2+ 39.Rf1 f6
40.Th8+ Rc7 41.Cg6 Cf5
42.Cf4 Ta2 43.Rg1 Txa4
44.Ce6+ Rb6 45.g4 Ta1+
46.Rf2 Ta2+ 47.Re1 Ce3
48.Td8 a5 49.d6 exd6
50.Txd6+ Rb5 51.Td3 Cc2+
52.Rd1 Rc4 53.Td7 Ce3+
54.Rc1 b5 55.Tc7+ Rb4
56.Cd4 Ta1+ 57.Rb2 Td1
58.Cc6+ Ra4 59.Te7 Cc4+
60.Rc2 Td6

BAREEV,E 0
————— **E73**

NUNN,J 1
Hastings A (12), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 Ca6
7.h4 c5 8.d5 Ce7 9.Dd2 e6
10.e5 dxe5 11.d6 Cce8 12.Td1
Dd7 13.De3 b6 14.Cf3 Ch5!
15.Ae7 f6 16.Axf8 Axf8
17.Ce4 Cf4 18.0-0 Ag7
19.Tfe1 Ab7 20.Af1 Ah6
21.Dc3 Axe4 22.Txe4 Cxd6
23.Tee1 e4 24.Ch2 f5 25.De5
Td8 26.Txe4 Ch3+! 27.gxh3
fxe4 28.Cg4 Ag7 29.Dg5 Tf8
30.b4 Ad4 31.Txd4 cxd4

32.De5 h5 33.Cf6+ Txf6
34.Dxf6 d3 35.Dd4 Dc6 36.f3
Cf5 37.Dd8+ Rh7 38.fxe4
Dxe4 39.Dxd3 Dxx4 40.Dd7+
Rh6 41.Dxe6 Dd4+ 42.Rh1
Df2 43.Ag2 Cg3+ 44.Rh2
Ce2

SADLER,M 1
————— **A16**

GUREVICH,I 0
Hastings A (12), 1993
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.Db3 Cb6 6.d4
Ag7 7.Ag5 h6 8.Ah4 Ae6
9.Dc2 Cc6 10.Td1 Cb4
11.Db1 0-0 12.e3 Af5 13.e4
Ag4 14.d5 f5 15.a3 fxe4
16.Dxe4 Axf3 17.gxf3 g5
18.axb4 gxh4 19.Tg1 Dd6
20.Ad3 Tf7 21.Tg6 Tf6
22.Tg4 Tf7 23.Re2 h5 24.Tg5
Dh6 25.Tg6 Dh8 26.Tdg1
Td8 27.Dxx4 Rf8 28.Ae4
Axc3 29.bxc3 Tf6 30.Dxx5!

NUNN,J 0
————— **B42**

GUREVICH,I 1
Hastings A (13), 1993
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 a6 5.Ad3 Dc7 6.0-0
Ac5 7.Cb3 Ae7 8.Dg4 Af6
9.Cc3 h5 10.De2 Cc6 11.f4
d6 12.Ae3 Axc3 13.bxc3 Cf6
14.Rh1 Cg4 15.Ag1 e5 16.f5
Cb8 17.Cd2 Cd7 18.a4 Ce5
19.a5 Ad7 20.Ce4 Ae6 21.Cb6
Td8 22.c4 De7 23.Cd5 Dg5
24.h3 Cf6 25.Ae3 Dh4 26.Af2
Dg5 27.g3 Tc8 28.Rh2 h4
29.g4 Cxd5 30.cxd5 Cxd3
31.cxd3 Df4+ 32.Rh1 Ab5
33.Ac5 Dg3 34.Tf3 Dxf3+
35.Dxf3 Txc5 36.De3 Rd7
37.d4 exd4 38.Dxd4 f6 39.g5
Te8 40.gxf6 gxf6 41.Dxf6

BOLETIN HASTINGS «A»

Txe4 42.Tg1 Txd5 43.Df7+
Te7 44.Dxd5 Ac6 45.Dg2
Axc2+ 46.Txc2 Te1+ 47.Rh2
Tf1 48.Tg5 Rc6 49.Rg2 Tf4
50.Th5 d5 51.Th6+ Rb5

BAREEV,E 1
-----**D06**

SPEELMAN,J 0
Hastings A (13), 1993
1.d4 d5 2.Cf3 Af5 3.c4 e6
4.Db3 Cc6 5.c5 Tb8 6.Af4 f6
7.e3 g5 8.Ag3 Cge7 9.Da4
Ag7 10.b4 a6 11.Cc3 0-0
12.Ae2 Ag6 13.h3 h6 14.b5
axb5 15.Cxb5 Te8 16.0-0 Ae8
17.Tab1 f5 18.Db3 f4 19.exf4
gxf4 20.Ah2! Ah5? 21.Tbd1!
Cf5? 22.Axf4 Ch4 23.De3!
Axf3 24.Axf3 Cxf3+ 25.Dxf3
Df6 26.g3 Tf7 27.Dg4 Rh7
28.Tfe1 Te7 29.Td2 Ah8
30.Rh2 Tg8 31.Dh5 Tf7
32.Tde2 Dg6 33.Dxc6+ Txc6
34.Td1 Ag7 35.h4 h5 36.Rh3
Tgf6 37.Tdd2 Ah6 38.Ag5
Tg6 39.Axh6 Rxh6 40.Te3
Tgf6 41.f4 Rg6 42.Ta3 Rf5
43.Te2 Tf8 44.Cxc7 Cxd4
45.Te5+ Rg6 46.Td3 Te8
47.Cxd5 exd5 48.Txd4 Txc5
49.Tg5+ Rh6 50.Tb4 b5
51.Tb3 Td6 52.a3 Te6! 53.a4
Te2! 54.g4 b4?? ARSEHOLE
55.Txh5+ Rg7 56.Td3 Tcc2
57.Thxd5 Th2+ 58.Rg3
Tcg2+ 59.Rf3 Tf2+ 60.Re4

CROUCH,C ½
-----**E39**

POLUGAEVSKY,L ½
Hastings A (13), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.Cf3 c5 6.dxc5
Ca6 7.g3 Cxc5 8.Ag2 Cce4
9.0-0 Cxc3 10.bxc3 Ae7
11.Af4 d6 12.c5 dxc5 13.c4

Cd7 14.Tab1 De8 15.Ac7
Ad8 16.Ad6 Ae7 17.Ac7 Ad8
18.Ad6

SADLER,M ½
-----**A65**

POLGAR,J ½
Hastings A (13), 1993
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5 c5 7.d5
h6 8.Ae3 e6 9.Dd2 exd5
10.cxd5 Te8 11.Cge2 h5
12.Cf4 Cbd7 13.Ae2 Ce5
14.0-0 a6 15.b3 b5 16.Tac1
h4 17.Cd1 Ad7 18.Cf2 a5
19.C4h3 c4 20.bxc4 Cxc4
21.Axc4 bxc4 22.Ad4 Ch5
23.Axc7 Cxc7 24.Tfd1 Te8
25.Dd4 Ch5 26.Tc3 Df6
27.Dxf6 Cxf6 28.Cf4 Te5
29.Td2 Tb8 30.h3 Tb1+
31.Rh2 Tf1 32.g4 hxg3+
33.Rxc3 g5 34.Ce2 Ch5+
35.Rg2 Ta1 36.Cd1 Tb5
37.Txc4 Txd1 38.Txd1 Tb2
39.Rf1 Ab5 40.Tdc1 Axc4
41.Txc4 Txa2 42.Tc6 Cf4
43.Cxf4 gxf4 44.h4 f5 45.exf5
a4 46.Txd6 Rf7 47.Ta6 a3
48.d6 Td2 49.Txa3 Rf6
50.Ta6 Rxf5 51.Re1 Td5
52.Rf1 Td2 53.Rg1 Rg6
54.Ta4 Txd6 55.Txf4 Td2
56.Te4 Rh5 57.Tg4 Ta2
58.Te4 Td2 59.Rf1 Th2
60.Te8 Txh4 61.Tg8 Ta4
62.Rf2 Ta3 63.Rg3 Ta4

SPEELMAN,J ½
-----**A48**

NUNN,J ½
Hastings A (14), 1993
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5 Ag7
4.Cbd2 0-0 5.e3 d5 6.Ad3 c5
7.c3 cxd4 8.cxd4 Cc6 9.0-0
Af5 10.Axf5 gxf5 11.Db3 Db6
12.Axf6 Dxb3 13.Cxb3 Axf6

14.Tfc1 Tfc8 15.Rf1

GUREVICH,I 1
-----**B08**

CROUCH,C 0
Hastings A (14), 1993
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6
4.Ae2 Cf6 5.Cf3 0-0 6.0-0
Ag4 7.h3 Axf3 8.Axf3 e5
9.dxe5 dxe5 10.Ag5 De8
11.Cd5 Cxd5 12.Dxd5 Cc6
13.c3 Rh8 14.Tfd1 f6 15.Ae3
Td8 16.Db3 b6 17.Dc4 Tf7
18.b4 Tfd7 19.Txd7

POLGAR,J 1
-----**C11**

BAREEV,E 0
Hastings A (14), 1993
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 dxe4 5.Cxe4 Cbd7
6.Cf3 h6 7.Cxf6+ Cxf6 8.Ae3
Ad6 9.Dd3 b6 10.Ce5 Ab7
11.Db5+ Cd7 12.0-0-0 a6
13.Db3 b5 14.c4 0-0 15.f4
Ae4 16.c5 Ae7 17.Ad3 Axc2
18.Thg1 Ad5 19.Dc2 f5
20.Cg6 Te8 21.c6 Cf8 22.Ce5
Ah4 23.De2 Df6 24.Dh5
Ted8 25.Txc7+ Rxc7
26.Tg1+ Rh8 27.Cf7+ Rh7
28.Cxh6

POLUGAEVSKY,L ½
-----**A25**

SADLER,M ½
Hastings A (14), 1993
1.c4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6
4.Cc3 Ag7 5.e3 d6 6.Cge2
Cge7 7.d3 0-0 8.0-0 Af5 9.h3
Dd7 10.Rh2 Ae6 11.Cd5 f5
12.f4 Af7 13.e4 Cxd5 14.cxd5
Ce7 15.fxe5 dxe5 16.Ag5 c6
17.Axe7 Dxe7 18.dxc6 f4
19.gxf4 exf4 20.cxb7 Dxb7

21.Cxf4 Dxb2 22.Dg4 Tac8
23.Tab1 Dxa2 24.Rh1 Tb8
25.Txb8 Txb8 26.Cd5 Tf8
27.Cf6+ Axf6 28.Txf6 Db1+
29.Af1 Ab3 30.Txf8+ Rxf8
31.Df4+ Rg7 32.Rg2 Db2+
33.Rg3 Dd4 34.Rh2 Af7
35.Dc7 Rf6 36.Rh1 g5 37.Dc8
Rg7 38.Dc7 Df6 39.Ae2 Df2
40.Dc3+ Rg6 41.Ag4 Df1+



Se vende una colección de libros
y revistas de ajedrez, algunos de
ellos muy raros y agotados.

Los interesados en las listas
enviar 125,- pts. en sellos de correos
a la siguiente dirección:

Ricardo Alvarez
Apartado de Correos nº 53
28400 Collado Villalba (Madrid)

NOVEDADES

¡Fantástica oferta! TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, de R.Grau

en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartóné

(no se vende por tomos sueltos)



¡LO ÚLTIMO DE
INFORMATOR!

MONOGRAFÍAS DE APERTURAS

Actualidad, rigor, calidad.

Tres primeros libros:

A29. AP.INGLESA, Korchnoi 2.200

B12. CARO-KANN, Seirawan 1.850

C89. ATAQUE MARSHALL, Anand 2.700

NEW IN CHESS

Ya está a la venta el
Anuario 26 (2.950 pts.)
... y toda la colección:

Nº	Encuadern.	PVP c/tomo
1 al 5	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa blanda	1.800
13 al 18	tapa dura	3.300
13 al 18	tapa blanda	2.500
19 al 26	tapa dura	3.700
19 al 26	tapa blanda	2.950



OFERTA de RELOJES

Reloj JANTAZ, ruso 3.500

Reloj BHB, alemán 4.700

Reloj GARDE, alemán . . . 7.250

Tablero madera serigrafía . . 400

Descuentos sobre cantidad.
Soliciten presupuesto.

EL LABERINTO SICILIANO (1)

Lev Polugaievsky



- * 13,5 x 21 cms.
- * 234 páginas
- * 212 diagramas
- * algebraico con figuras
- * PVP: 2.300 pts.

La más completa y popular apertura de nuestro tiempo de la mano del mejor especialista. La explicación de los conceptos ocultos tras la maraña siciliana.

EL ARTE DEL ANÁLISIS

Jan Timman



- * 15x21,5 cms.
- * 250 páginas
- * 254 diagramas
- * en algebraico
- * tapa dura con sobrecubierta
- * PVP: 2.500 pts.

Editado por
JAQUE XXI

Timman analiza y enseña.

¡Nuevo Catálogo!

Novedades, libros, material...
... Todo sobre ajedrez.

Solicítelo por correo
o teléfono

¡Super oferta! NOVAG SUPREMO

Un potente rival a un precio asombroso:
24.900 pts.

(PVP de catálogo: 43.750 pts.)

- * 48 niveles
- * 32 K Byte
- * Mates en 8
- * Pantalla



Stock
limitado

ANAND. 222 Partidas

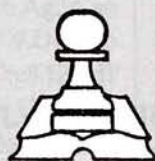
Colección Campeones nº 13



- * 11,5 x 17,5 cms.
- * 128 páginas
- * 222 diagramas
- * Algebraico con figuras
- * PVP: 750 pts.

¿Futuro campeón del mundo?
Aquí hay una buena colección de argumentos.

Pedidos a:



AGUILERA
CENTRO DE AJEDREZ
INTERNACIONAL, S.A.
c/ Reina, 39-bajo izda.
28004 Madrid
Tel: 521.20.08
Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería
Laborables de 9'30 a 13'30 y de 16'30
a 20'30. Sábados de 10 a 14h.
Pida nuestro catálogo.
Servimos a toda España



Izeta salió a hombros en Carabanchel

FERNANDO URÍAS. MADRID

Por tercer año consecutivo se disputó el *Abierto de Navidad de Carabanchel* en el Centro Cultural-Juvenil del populoso distrito madrileño. El torneo, jugando el 26 y 27 de diciembre, se jugó por sistema Suizo a 8 rondas y treinta minutos por jugador. La participación, con un total de 194 ajedrecistas en representación de 7 países, superó en un 90 por ciento a la del año anterior, con diez titulados internacionales, entre ellos dos Grandes Maestros, Jesús Nogueiras y Zenón Franco, y cuatro Maestros Internacionales, Pablo San Segundo, Javier Sanz, Félix Izeta y Carlos Paglilla, además de otros 21 jugadores con Elo internacional. La bolsa de premios ascendió a 500.000 pesetas.

Aunque el cubano Jesús Nogueiras partía como principal favorito para la victoria final, ésta fue a parar a Félix Izeta, que terminó el torneo imbatido, cediendo sólo dos tablas. Nogueiras sumó los mismos puntos que Izeta —7 en 8 rondas—, pero su derrota, en la

cuarta ronda, frente al madrileño Lozano Arribas, resultó fatal para sus esperanzas. El gran triunfador fue sin embargo el madrileño Javier Moreno Ruiz, que, después de ganar las dos primeras y perder la siguiente, se anotó cinco victorias consecutivas —algunas meritorias, como la última frente a Pablo San Segundo— que le permitieron compartir el primer puesto.

Menos fortuna tuvo Zenón Franco. Su derrota en la última ronda frente a Nogueiras le relegó a la segunda plaza a medio punto de los vencedores. Con los mismos puntos que Franco se clasificó Daniel Elguezábal, que en la última ronda —que resultó decisiva en la clasificación— arrancó unas valiosas tablas nada más y menos que al vencedor del torneo, Izeta. Pablo San Segundo consiguió unos discretos 6 puntos, fruto de dos tablas y una derrota en la última jornada.

CLASIFICACIÓN

1^o/3^o MI Izeta (Esp) 2410, GM Nogueiras (Cub) 2570 y Moreno Ruiz (Esp) 2315, 7; 4^o/8^o GM Franco (Par) 2520, MF Elguezábal (Arg) 2310, MI Paglilla (Arg) 2335, MI Sanz Alonso (Esp) 2420 y MF Markzon (EEUU) 2270, 6½; 9^o/15^o Roa (Esp) 2320, MI San Segundo (Esp) 2425, Candela Pérez (Esp) 2310, García Gual (And) 2280, MF Hernando (Esp) 2405, Rojo Huertas (Esp) 2305 y Do Brito (Arg) 2275, 6.

Hasta 194 participantes.

El infantado de Komljénovic

El Gran Maestro Croata Davor Komljénovic se adjudicó de manera convincente el Torneo del Infantado, modalidad 30 minutos, celebrado del 30 enero al 7 de febrero, cuya organización corrió a cargo de los equipos *La Tertulia* y *Guadalajara*.

A continuación del ganador, que obtuvo 7 puntos, se clasificaron, con 6½, el madrileño Gabriel Rojo y el veterano/chaval José Ridameya, que pese a superar los 60 demostró que la edad no es obstáculo para jugar cada día mejor. Santiago Roa, David Ballesteros, José Carlos Hernando, Olaf Calderón Miguel Blasco e Ignacio Fernández, ocuparon, con 6 puntos, los puestos 4^o/9^o.

□ ROA 0

■ Reti (A07) 1

■ KOMLJÉNOVIC 1

1.g3 d5 2.Ag2 c6 3.Cf3 Cf6 4.d3 Ag4 5.Cbd2 Cbd7 6.0-0 e6 7.e4 Ac5 8.De2 0-0 9.e5 Ce8 10.h3 Ah5 11.Te1 Cc7 12.d4 Ab6 13.g4 Ag6 14.Cf1 c5 15.c3 cd4 16.cd4 Cb8 17.Cg3 Cc6 18.h4 f6 19.h5 Ae8 20.Ae3 fe5 21.de5 d4 22.Ag5 Dd7 23.Ce4 h6 24.Ah4 Tf4 25.Ag3 d3 26.Dd1 Tg4 27.Ch2 Tg3 28.Cg3 Dd4 29.Cg4 Td8 30.Ae4 d2 31.Te3 Db2 32.Tb1 Da2 33.Ch6+ Rh8 34.Tf3

Y las blancas abandonaron.

□ HERNANDO 0

■ Inglesa (A18) 1

■ KOMLJÉNOVIC 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c3 Ag7 4.Af4 0-0 5.e3 d6 6.Ae2 c5 7.dc5 dc5 8.Dd8 Td8 9.Ca3 Cd5 10.Ae5 Cc6 11.Ag7 Rg7 12.0-0 Af5 13.Ab5 Ca5 14.Cc4 Cc4 15.Ac4 Cb6 16.Ae2 Ae4 17.h4 h6 18.Td8 Td8 19.Td1 Td6 20.Ce1 f5 21.g3 Rf6 22.Cd3 Cd7 23.c4 b6 24.b3 g5 25.hg5+ hg5 26.f3 Ad3 27.Td3 Td3 28.Ad3 Ce5 29.Ae2 f4 30.ef4 gf4 31.gf4 Cg6 32.Rd2 Cf4 33.Ad1 Re5 34.Rc3 Ce6 35.b4 Cd4 36.bc5 bc5 37.Rb2 Rf4 38.Ra3 e5 39.Ra4 Re3 40.Ra5 Rd2 41.Aa4 Cf3 42.Ra6 e4 43.Ac6 Cg5 44.Ad7 e3 45.Ag4 e2 46.Ae2 Re2 47.Ra7 Rd3 48.a4 Rc4 49.Rb6 Ce4 50.a5 Cd6 51.a6 Cc8+

Y las blancas abandonaron.



CAMPEONATO DE FRANCIA POR EQUIPOS

AL DÍA

NBA

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

A principios de la década de los ochenta, el campeonato de Francia estaba dominado por el club de ajedrez de Estrasburgo. Por entonces, la superioridad de los alsacianos era tal que nos preguntábamos si algún día cambiarían las tornas. Para asegurar aún más su dominio, contrataron algunos ajedrecistas extranjeros. El primero fue el gran maestro polaco Adam Kuligowski. Después vinieron los iraníes Azadharf y Sharif. Estos fichajes pasaron desapercibidos, pero la costumbre cuajó y, rápidamente, el recurso a los «mercenarios» se convirtió en una práctica corriente. A principios de esta década, el club Lyon-Oyonnax dio un nuevo paso en esta peculiar «carrera armamentística» haciéndose con lo mejor que había en el mercado: los soviéticos. La temporada 1993 marcará, sin duda, otro episodio en esta guerra de estrellas. Ya no falta nadie, están todos: Kaspárov, Krámnik y Shírov, por citar los más representativos.

Aunque este año los de Lyon-Oyonnax partían como favoritos, la empresa se presentaba más complicada que nunca a tenor del rearme generalizado. Plantando cara al mal tiempo, el presidente del club, Marius Rollet, no puso reparos a la hora de nuevas contrataciones: Anand, Baréiev y la nueva promesa rusa Krámnik. ¡Modestia aparte! Ya con los de casa, a Gilles Miralles le correspondió la faena de hacer olvidar a Spasski, que se marchó al equipo de Belfort por sus diferencias con Bachar Kouatly, anterior responsable del club, y a Claire Gervais, la de aportar estabilidad a la obligatoria presencia de un tablero femenino en cada equipo. Estas pequeñas locuras costaron muy caras, pero Marius Rollet puede permitírselas ya que el presupuesto de su club es el más jugoso de toda Francia: 550.000 francos (más de 11 millones de pesetas).

Para contrarrestar a la armada lionesa, el equipo de Belfort no miró gastos, habida cuenta que su presupuesto es ligeramente inferior que el de Lyon-Oyonnax. Desde que en 1992 Jean-Paul Touzé tomó las riendas del club, un ramillete de consagrados ha reforzado sus líneas: Kárpov, Shírov, Timman, Dréiev, Gavríkov, Bologán y Dojoián. En cuanto a los franceses, Seret, Bricard y Spassky completan el batallón.

Sería injusto olvidar a Clichy en la carrera por el título, que este año ha podido contar con el refuerzo de Borís Gélfand para los encuentros complicados. Se conversó con Short en dos ocasiones —en París, durante el

torneo IMMOPAR, y Debrecen, con ocasión del campeonato de Europa por equipos—, pero sin éxito.

Desde que en 1990 el equipo de Auxerre entró a formar parte de la élite francesa, siempre ha ocupado alguno de los lugares de honor. Después del fichaje de Polugaievski, primero, y Kaspárov, después, el equipo de Auxerre es un serio candidato a la victoria y se ha apuntado el tanto publicitario más importante de toda la competición. Pero el club, lejos de dormirse en los laureles, ya ha adelantado que la presencia de Kaspárov no basta para decidir por sí misma el título nacional. Eso sí, espera que sirva de revulsivo psicológico y centre el interés de los medios de comunicación franceses en el ajedrez.

Para Estrasburgo, Cannes y Montpellier-Kárpov, el campeonato no se presenta con sorpresas, ya que, salvo catástrofes ajenas, ni cuentan para la lucha por el título nacional ni son candidatos a descender. Rouen y Chess XV deberán andarse con cuidado, si bien su experiencia en esta competición es un tanto a su favor. Entre los



Lautier, la estrella francesa

(José M^a Torres)

CAMPEONATO DE FRANCIA POR EQUIPOS

AL DÍA

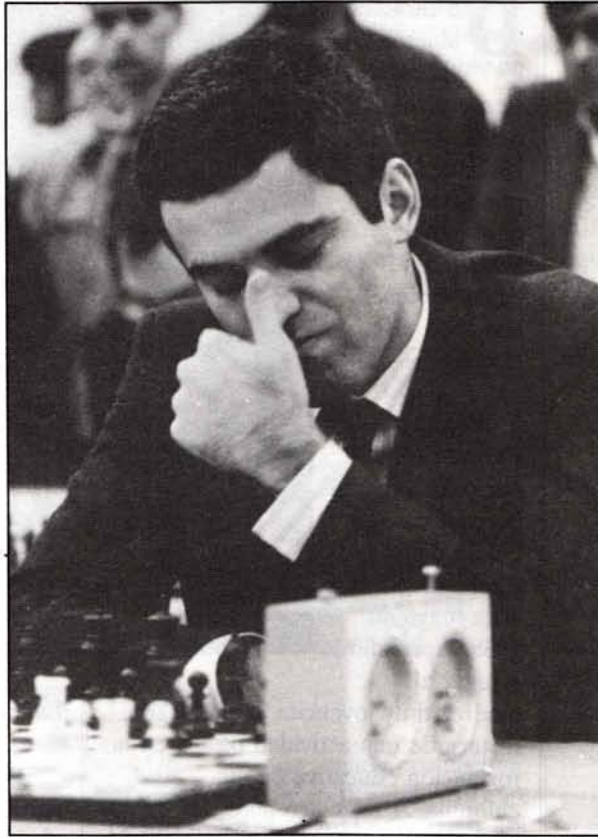
promocionados, Caissa es la que cuenta con más posibilidades, por la presencia de los grandes maestros Goldin y Spiridínov. Para Besançon y Medudon la tarea se presenta más complicada, aunque ya se sabe que la voluntad vale muchos puntos Elo.

Los resultados en las tres primeras rondas se sujetaron a las previsiones. Para limitar en lo posible los desplazamientos y los costos financieros, se han dividido los doce equipos en tres zonas geográficas (París, Cannes y Besançon, en el este de Francia, cerca de la frontera suiza). Naturalmente, el enfrentamiento que despertó más expectación fue Belfort-Lyón, para muchos, una final anticipada. El equipo de Belfort (del que Touzé es entrenador y representante de Kárpov) presentó su alineación de gala. He aquí los resultados:

Belfort 4½—Lyón-Oyon. 4½

Kárpov ½-½ Lautier
 Shírov ½-½ Andersson
 Spassky 1-0 Dorfman
 Bricard ½-½ Váisser
 Hauchard ½-½ Miralles
 Herb 0-1 Sharif
 Armas 1-0 Kouatly
 Seret ½-½ Santo-Roman
 Kientzler 0-1 Gervais

Desde hace tres años, Lyon-Oyonnax gana consecutivamente el campeonato, además venciendo en todos los encuentros. En París, la victoria del equipo de Auxerre le confirmó como un serio candidato al triunfo final. El sábado 16 de enero, Kaspárov, acompañado por su representante francés Dan Antoine Blanc Shapira (el



Kaspárov es el Michael Jordan del Cto. de Francia (Pérez Cabo)

organizador del torneo Immopar) visitó a sus compañeros de equipo, conversando brevemente con ellos. El domingo, correspondió a Polugaievski la tarea de animarles. En Cannes, Clichy ganó igualmente sus tres encuentros, pasando a encabezar la clasificación.

Por el momento, las principales escuadras del campeonato (Lyón, Belfort, Auxerre y Clichy) mantienen un férreo codo con codo, por lo que será preciso esperar a la fase final del próximo mes de mayo para ver las cosas más claras.

Clasificación provisional: 1º Auxerre 9 (20); 2º Clichy 9 (20); 3º Belfort 8 (18½); 4º Lyón 8 (18); 5º Montpellier 7 (15); 6º Chess XV 7 (13); 7º Strasbourg 5 (14); 8º Cannes 5 (11½); 9º Meudon 4 (11½); 10º Rouen 4 (9½); 11º Caissa 3 (7½); y 12º Besançon 3 (3½).

Se dan 3 puntos por victoria, 2 puntos por encuentro empatado, y 1 punto por derrota. Entre paréntesis, los puntos obtenidos en el total de partidas jugadas.

□ KÁRPOV (Belfort) ½
Gambito de Dama (D35)
 ■ LAUTIER (Lyón) ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Cf3 Cf6 5.Ag5 Cbd7 6.cd5 ed5 7.e3 c5 8.dc5 Da5 9.Cd2 Ce4 10.Cde4 de4 11.Dd4 0-0 12.a3 Ac3+ 13.Dc3 Dc3+ 14.bc3 Cc5 15.Ae7 Cb3 16.Td1 Te8 17.Ab5 Ag4 18.Ae8 Ad1 19.Rd1 Te8 20.Ab4 Te8 21.Rc2 Cc5 22.Ac5 Tc5 23.Td1 g6 24.g4 h5 25.h3 hg4 26.hg4 Tg5 27.Td7 b6 28.Ta7 Tg4 29.Rd2 Tg2 30.Re2 Tg1 31.Ta4 Tc1 32.c4 Tc2+ 33.Rf1 Ta2 34.Rg2 Rg7 35.Rg3 f5 36.Ta6 Rh6 37.Tb6

Y se acordaron las tablas

□ SPASSKY (Belfort) 1
Gambito de Dama (D38)
 ■ DORFMAN (Lyón) 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.cd5 ed5 5.Af4 Cf6 6.e3 Af5 7.Ad3 Ad3 8.Dd3 Cbd7 9.h3 Ae7 10.Cge2 0-0 11.0-0 Te8 12.Tad1 Cb6 13.b3 Ch5 14.Ah2 Ad6 15.Ad6 Dd6 16.g4 Cf6 17.f3 De7 18.Rf2 Cfd7 19.Cg3 g6 20.Tfe1 Tad8 21.Cce2 Ca8 22.Cf4 Cc7 23.Rg2 Ce6 24.Ce6 De6 25.h4 De7 26.g5 h6 27.f4 hg5 28.hg5 Rg7 29.e4 de4 30.Ce4 Db4 31.Th1 Db5 32.Db5 cb5 33.Rf3 Th8 34.d5 Th1 35.Th1 Tc8 36.d6 b4 37.Re3 Tc6 38.Th2 a5 39.Td2 Rf8 40.Th2 Rg7 41.f5 gf5 42.Cg3 Tc1 43.Rf4 Rg8 44.Te2 Rf8 45.Te7 Cc5 46.Rf5 Tg1 47.Tc7 Tg3 48.Tc8+ Rg7 49.Tc5 Td3 50.Re5 Te3+ 51.Rd4 Te1 52.Ta5 Td1+ 53.Rc5 Rg6 54.Tb5 Rg5 55.Tb4 f5 56.Tb7 Rf6 57.Tb8 Tc1+ 58.Rd5 Td1+ 59.Rc6 Tc1+ 60.Rd7 Th1 61.Tb4 Re5 62.Rc7

Y las negras abandonaron.



CON FIRMA

Nos ha dejado Pepita Ferrer

MARTÍN FERRER DURÁN.
BARCELONA

El otro día me encontré con una desagradable sorpresa: nos ha dejado Pepita Ferrer. Desconocía la terrible enfermedad que padecía, y que en estos últimos años le había quitado esas ganas y esa ambición por jugar a la pasión de su vida: el ajedrez. No tuve la suerte de compartir demasiado su pasión como jugadora y persona, debido a que cuando yo comencé a jugar, ella no se prodigaba demasiado, aunque recuerdo con especial cariño un abierto de Berga, de hace unos cuantos años, en donde me transmitió una sensacional impresión.

De carácter abierto y simpático, siempre se había caracterizado por perseguir el objetivo principal de llevarse bien con todo el mundo.

Pepita Ferrer Lucas nació en el barcelonés barrio de Pueblo Seco, el 7 de mayo de 1938. Aprendió a jugar al ajedrez muy jovencita, como si se tratara de una actividad básica en la formación educativa de una chiquilla. A los cinco años, la atracción por el juego ya le resultaba irresistible.

El primer equipo en que el que jugó fue el C.A. Vilardebó. En el año 1956, es decir, a tan temprana edad, encontramos su primer triunfo importante, pues ganó el campeonato femenino de Catalunya, para luego proseguir con la racha en los años 1957, 1958 y 1959. El primer triunfo de ámbito nacional lo obtuvo en 1961, al proclamarse campeona de España. El primero de sus nueve títulos nacionales que demostraron una absoluta primacía.

Su historial se completa con un broche de oro, pues en 1974 se proclamó, por vez primera en la historia del ajedrez catalán, Maestra Internacional femenina, en Cala Galdana. No se puede dejar de reseñar su asistencia a varias olimpiadas, actuando como primer tablero y capitán en Medellín'74, Haifa'76, Buenos Aires'78, Malta'80,



Lucerna'82, Salónica'84, Dubai'86.

Pepita tenía un estilo de juego agresivo. Admiraba profundamente al desaparecido ex campeón mundial Mijail Tal. Parece coincidencia (en este caso triste) que la muerte del *Genio de Riga*, su ídolo, anteceda al fallecimiento de la que quizás haya sido la personalidad más destacada del ajedrez femenino español. Sin lugar a dudas, como en el caso de Tal, la llama de Pepita se extinguió, y la vida, como decía Macbeth, no es en el fondo sino una luz fugaz que se apaga lentamente.

La Generalitat de Catalunya, mediante la Dirección General de l'Esport, quería tributarle un homenaje antes del fallecimiento, galardonándola con la medalla de los *Forjadors de la Història esportiva de Catalunya*, una distinción, qué duda cabe, bien merecida.

Este pequeño, aunque sincero recordatorio, simplemente ha intentado ser un humilde homenaje hacia alguien que despertó mi admiración desde la infancia.



EL LABORATORIO

David contra los hijos de Goliat

MI DAVID GARCÍA ILUNDÁIN

□ GARCÍA ILUNDÁIN 1
India de Rey (E94)
■ SOKÓLOV 0
Pamplona, 1993

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 0-0
5.Cf3 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 ed4 8.Cd4 Te8
9.f3 Ch5

Una interesante posibilidad práctica, la más habitual 9... c6, me parece más posicional.

10.Ae3

10.g4!? según Alfonso Romero.

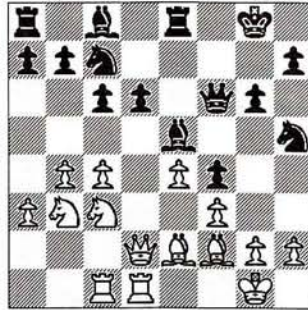
10. ... f5 11.Dd2 f4 12.Af2 Ae5 13.Tfd1

El carácter de la posición ya está determinado. Las negras tratarán de crear amenazas en el flanco de rey y las blancas deberán preparar la ruptura

en 'c5', lo que activará sus piezas y, tras la desaparición del peón 'd', el pasado en 'e4' adquirirá una fuerza temible de conseguirse cambiar el Ae5.

13. ... Df6 14.Tac1 Ca6 15.a3 c6 16.b4 Cc7 17.Cb3!

Con miras a 18.c5, y sin perder de vista la maniobra Ca5, c5 y Cc4.



17. ... Rh8

Una necesaria jugada profiláctica, ya que tras 17... Ce6 18.c5! dc5 19.Cc5 Cc5 20.Ac5 Ae6 21.Ad4 Af7 (21... Tad8 22.Ae5!) 22.Ae5 Te5 (22... De5 23.Dd6!

con clara ventaja en el final) 23.Dd6! Te6 24.Dd4, con clara ventaja; 19... Td8 20.Da2! Td1+ 21.Cd1 con clara ventaja.

18.Dc2

18.c5 Ae6! 19.Dc2 (19.Ca5 dc5 20.Cb7 Ab3 21.Tf1 c4! con posibilidades equivalentes) 19... d5!, con ligera ventaja blanca.

18. ... Ce6 19.Td3!

Ataque y defensa.

19. ... g5

Después de una jugada al estilo Speelman, como 19... Cg5, seguiría una al estilo Kárpov, como Rf1!!, y las piezas negras deberían preguntarse sobre el sentido de su existencia.

20.Tcd1 Cg3

Las negras juegan su única baza en una posición de estas características.



Ivan Sokólov: Ya vendrán tiempos mejores

(Rosa de las Nieves)

EL LABORATORIO

21.c5!

Obviamente, tras 21.hg3 fg3 22.Ae3 Af4!, cambiando el alfil defensor y ejecutando al rey blanco.

21. ... dc5

21... Ac3 22.hg3! Ae5 23.g4! con aplastante superioridad.

22.Cc5 g4!

Activando el Ac8.

23.fg4 Ce2+ (23... Ac3 24.hg3) 24.De2!

Por supuesto, ya que tras 24.Ce2 Cc5, seguido de 25... Ag4.

24. ... b6!

24... Ac3 25.Ce6 Ae6 26.Tc3! para Ad4+.

25.Ce6 Ae6 26.Df3

Única ante la amenaza 26... Ac4; de otro modo, las negras recuperarían el peón 'g4'.

26. ... Ac4 27.Td4 b5 28.h4!

Activando el flanco de rey.

28. ... a5

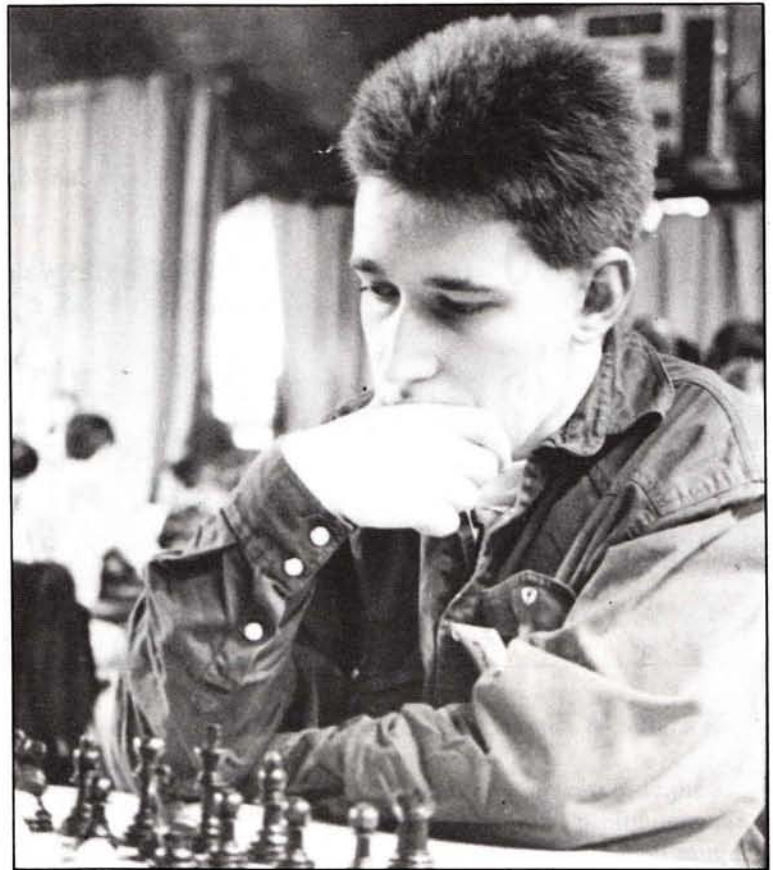
Activando el flanco de dama.

29.g5 Dg6 30.Td7 ab4 31.ab4 Ae6 32.T1d6 h6

Intentando incomodar al rey blanco tras 31... Ad6 32.Td6 con amenazas como 33.Df4, 33.Ad4 ó 33.Tc6.

33.Tc6 hg5 34.Ad4! Ad4+ 35.Td4 gh4 36.Df4 h3 37.Dh4+ Rg7 (37... Rg8 38.Dh3) 38.Td7+ Rg8

38... Ad7 39.Tg6+ Rg6 40.Cd5 ganando.



Los éxitos de Adams en Bruselas y Tilburg no fueron obstáculo para «super David» (Rosa de las Nieves)

39.Dh3 Ta1+ 40.Rh2 Df6

Una hábil defensa en una posición desesperada. Ahora fallan tanto 41.Cd5? De5+ como 41.Ag3 Rf8 (41... Rh8 42.Te6!), como 41.Td1 Ta7!. Así pues...

41.Td3

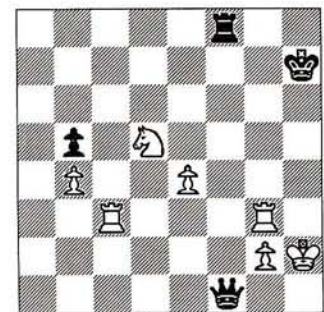
Un bonito sacrificio de dama tras el cual el rey negro queda absolutamente desprotegido.

41. ... Th1+ 42.Rh1 Df1+ 43.Rh2 Ah3 44.Tg3+ Rh7 45.Th3+ Rg7 46.Tg3+ Rh7 47.Cd5!

El dominio de las piezas blancas es absoluto. Las negras muy bien podrían abandonar.

47. ... Tf8 48.Tcc3!

Amenazando ganar la dama tras un par de jaques. También ganaba 48.e5, pero es poco posicional, al ceder 'f5' y 'd5'.



48. ... Dd1

Tampoco eran defensas ni 48... Tf7 49.Th3+ Rg8 50.Tcg3+ Tg7 51.Ce7+ Rf7 52.Tf3+ Df3 53.Tf3+ Re7 54.Tf5, ganando; 48...Tf2 49.Th3+ Rg7 50.Tcg3+ Rf7 51.Th7+ Rf8 (51... Re6

EL LABORATORIO

52.Te7+ y 52.Tg6 mate) 52.Cc7 Tf6 53.Ce6+!! ganando.

49.Th3+ Rg7 50.Tcg3+ Rf7 51.Th7+ Re8 (51... Re6 52.Te7+ Rd6 53.Tg6 mate) 52.Ta3

Y las negras abandonaron.

□ GARCÍA ILUNDÁIN 1

Gambito Volga (A57)

■ ADAMS 0

Oviedo 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 b5 4.Ag5 d6

Una jugada nueva «para mí», que sólo conocía 4... Ce4 y 4... Db6.

5.c3

Una idea que aprendí del talentoso Pablo Glavina, en una posición análoga. Una de sus evidentes utilidades es la de sellar las diagonales 'h8-a1' y 'a5-e1' (y no al revés) para las negras. Otra posibilidad era 5.Af6.

5. ... Cbd7 6.e4! Tb8

Obviamente, tras 6... Ce4 7.Ab5 Tb8 (7... Cg5 8.Cg5, y las negras tienen múltiples amenazas, como 9.Df3) 8.De2! Db6 (a 8... Cg5 sigue 9.Cg5 Db6 10.Df3! f6 11.Ce6) 9.Ca3! (si 9.Ad7 Ad7 10.De4 Db2) 9... a6 10.Cc4!! Db5 11.De4, y las negras sucumben ante la imposibilidad de defender la casilla 'd6'.

7.Cbd2 g6 8.Ae2 Ag7 9.0-0 h6 10.Ae3!

De otro modo seguiría 10... g5, y las negras cambian el alfil dama blanco, obteniendo ventaja.

10. ... 0-0?!

Era mejor 10... Cg4 11.Af4 0-0.

11.h3!

Ahora, con el caballo negro en 'f6',

el contrajuego negro debe ir unido a la ruptura en 'e6', lo que guarda un ligero transcurso antiposicional.

11. ... Te8 12.Dc2 a6 13.a4 e6 14.de6 Te6 15.ab5 ab5 16.Af4 Db6

La posición negra no puede ofrecer mejor aspecto. La dama controla la penetración de la torre por la columna 'a', sus piezas comparten el control de todas las casillas centrales, y con sólo jugar 17... Ab7 y 18... Tbe8 capturarán el peón de 'e4', pero en el ajedrez, como en la vida, a veces las apariencias engañan.

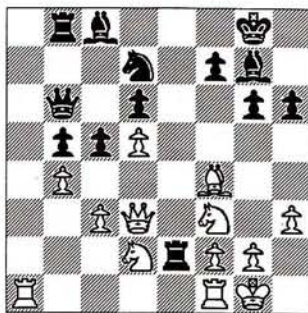
17.b4!

Con idea de obtener el control de la importante casilla 'd4', aprovechando que el sustituto del peón 'c5' está clavado.

17. ... Cd5

Después de 17... Ab7 18.bc5 Cc5 19.Cd4 Ae4 20.Ce4 Te4 21.Ah2 las piezas blancas caerían cruelmente sobre las debilidades negras 'b5' y 'd6'. Por ejemplo: 21... b4 22.cb4 Td4 23.bc5.

18.ed5 Te2 19.Dd3



Muy superior a 19.Tfe1? Te1 20.Te1 Cf6!, y se acabó el pastel.

19. ... Te8

El sacrificio 19... Td2 sería desesperado tras 20.Dd2 cb4 21.cb4! Aa1 22.Ta1, y las negras parecen

rápidamente a causa de la debilidad de sus casillas negras, de la torpeza de todas sus piezas y de la desguarnecida posición de su rey. A 22... Cf6 (22... g5 ó 22... h5 tampoco ofrecen mayores dificultades) 23.Ah6 Ab7 24.Db2 Ce8 25.Te1, ganando.

20.Ce4! c4

El alfil 'g7' no puede defender todas las casillas de su color, pues tras 20... Af8 21.bc5! Cc5 22.Cf6 Rh8 23.Dd4 Ag7 24.Ah6! las blancas ganan.

21.Dc2 Ce5

Era mejor 21... Af8, aunque tras 22.Ae3! (si 22.Cd4 Ab7!) 22... Dc7 (22... Dd8 23.Cd4) 23.Ta7 Tb7 24.Cd4! Ta7 25.Cb5 Db7 (si 25... Db8 26.Ca7) 26.Cbd6! la posición negra es igualmente desesperada.

22.Ce5 de5 23.Ae3 Dd8 24.Tfd1

La ventaja de las blancas es ya decisiva.

24. ... Ab7 25.d6 f5 26.Cc5 f4 27.d7! fe3

Un vano, aunque forzado, sacrificio, pues a 27... Te7 las blancas prosiguen con 28.Cb7 Tb7 29.Ta8!, y en el caso de 27... Tf8, entonces 28.Cb7 Tb7 29.Ac5 Tf7 30.Ta8!, decidiendo la partida.

28.de8 De8 29.fe3 Ac6 30.Td6 Ta8

Si 30... Rh7 31.Te6!.

31.Ta8 Aa8 32.Dg6

El resto es un inútil intento por parte de Adams de capturar en 'c3', para de ese modo justificar su «no abandono».

32. ... Dg6 33.Tg6 e4 34.Ta6! Ad5 35.Td6 Af7 36.Ce4 Ae5 37.Th6 Rg7 38.Tb6 Ag6 39.Tb5

El cazador de 'e5' ha sido cazado. Las negras abandonaron.



CON FIRMA

Los irregulares

ROMELIO MILIÁN GONZÁLEZ.
LA HABANA

En la memoria de los aficionados queda el recuerdo indeleble de aquellos ajedrecistas que, en todas las épocas, se han distinguido por sus reiterados y sistemáticos resultados deportivos sobresalientes. Mas otras personalidades, poseedoras de un variado y policromático temperamento, han hecho de la inestabilidad un peculiar acompañante en su transitar por el mundo de los trebejos. Es por esto que han sido «olvidados» con prontitud. Justamente nos referiremos aquí a éstos cuyas actuaciones han experimentado fluctuaciones bruscas en las clasificaciones, y que se han hecho acreedores del apelativo de «irregulares»

Durante la segunda mitad del siglo XIX se produjeron algunos ejemplos ilustrativos. Destacan los de Max Lange (1832-1899), que venció en los cuatro torneos que participó entre 1862 y 1868, pero que en el torneo de Nüremberg, 1883, año en que se despidió del ajedrez, ocupó los puestos 17º/18º, con Günsberg, acumulando sólo 5 de los 18 puntos posibles.



Johannes Zukertort

El versátil Johannes Zukertort (1842-1888) venció brillantemente en Londres, 1883, obteniendo 22 puntos de los 26 en disputa, 3 puntos por delante de Steinitz. Sin embargo, en Londres, 1886, su siguiente torneo, se ubicó en los lugares 7º/8º, con el 50 por ciento de los puntos en litigio. Lo sorprendente estriba en el hecho de que ese mismo año se enfrentó a Steinitz para dilucidar quién detentaría el título de campeón mundial, el primero en la historia del ajedrez.

Isidoro Günsberg (1854-1930), durante la década de los ochenta, y en dos ocasiones, supo remontar adversidades «ocasionales». Tras quedar relegado en Nüremberg 1883 al 17º/18º lugares (5 puntos de 18) obtuvo la victoria en Hamburgo 1885

(con 12 puntos de 17).

Mijail Chigorin (1850-1908) ocupó el último lugar en San Petersburgo, 1895, y el octavo puesto en Nüremberg, 1896. Ese mismo año, en Budapest, compartió los honores del triunfo con Rudolf Charousek, al lograr 8½ puntos de 12. Y ya en las postrimerías de su vida, alcanzó el primer lugar en el Torneo de Moscú, 1907, aunque mes y medio después finalizó el último en la sextangular de Ostende.

Ya en nuestro siglo, y dado el incremento en la actividad de los torneos, los ejemplos alcanzan cifras insospechadas. Veamos lo más relevante de lo acontecido en sus primeras cuatro décadas.



Mijail Chigorin

David Janowski (1868-1927), desafiante de Lasker por el título máximo en 1909, tuvo actuaciones irregulares. En Bermen, 1905, compartió con Maroczy el primer lugar, con 10½ puntos de 15; en Ostende, 1906, ocupó el octavo lugar; y en Nüremberg, 1906, quedó en los puestos 16º/17º, con 4 puntos de 16.

CON FIRMA

Desde 1888 hasta 1894, Siegbert Tarrasch (1806-1934) ganó el primer lugar en los cinco torneos en que intervino, logrando hacerse con una envidiable reputación como «conquistador de torneos». Sin embargo, él también experimentó el «tránsito en doble sentido» en la tabla de posiciones en momentos bien diferentes de su carrera.



David Janowski

En Nüremberg, 1906, empató en el noveno lugar, aunque en Ostende, 1907, logró una sonada victoria, concediéndosele entonces el título honorífico de «Campeón Mundial de Torneos». En 1922, venció en Mannheim, y en Hastings quedó penúltimo en un evento celebrado a doble vuelta, con 4 puntos de 10.

Karl Schlechter (1874-1918), el apacible y caballeroso vienés, alcanzó la victoria, compartida con Duras y Maroczy, en Viena, 1908, con 14 puntos de 18. Igual actuación realizó un mes después en Praga, acompañado de nuevo por Duras. En San Petersburgo 1909, por contra, encajó 6 reverses, y a duras penas logró el 50 por ciento de los puntos en juego.



Karl Schlechter

Al final logró meterse en los lugares 8º al 10º.

Meses más tarde, se disputó el controvertido encuentro con Lasker por el título mundial, el cual concluyó en empate, por lo que se hizo con el curioso y extraoficial título de «medio campeón mundial». Tras esta hazaña, ganó en Hamburgo, 1910, y en Viena, 1910-11, para posteriormente colocarse en los



Richard Reti

puestos 5º/7º en San Sebastián, 1911, con 7½ puntos en 14 partidas.

De la misma forma, Richard Reti (1889-1929), Richard Teichmann (1968-1925) y Akiba Rubinstein (1882-1961) se mostraron irregulares a lo largo de su carrera.

Reti ocupó el último lugar con 1½ puntos en 19 partidas en su debut internacional en Viena, 1908. Sin embargo, en la misma ciudad, a caballo entre ese mismo año y el siguiente, concluyó en el lugar de honor con 7½ de 10 puntos posibles. También quedó primero en los siguientes dos torneos celebrados en la capital austríaca (1909 y 1909-10), con 13½ puntos de 16 y 12 de 14, respectivamente.

Teichmann ocupa un lugar pintoresco en los anales del ajedrez, ya que desde 1903 hasta 1906, en los seis eventos en que participó, logró en cinco de ellos la quinta posición. Posteriormente, en 1908, volvió a hacer «de las suyas» en Viena y Praga. Todo ello propició que se le conociera en los círculos trebejísticos como «Richard V».

Por supuesto, pese a esa gran regularidad, él tampoco escapó al «sube-baja». Venció en Berlín, 1910, con 7 puntos de 8, y en San Sebastián ocupó la décima posición en la tabla de clasificación final. Después emergió victorioso en Carlsbad, 1911, con 18 puntos de 25. Y todo ello casi al final de su carrera.

Rubinstein tuvo sus devaneos con los puestos finales. Pero desde 1903 hasta 1917 (excepto en San Petersburgo 1914) gozó de los favores y privilegios de ubicarse en las posiciones de vanguardia en más de 23 eventos. En 1918, intervino en dos torneos en Berlín. En el primero quedó último, con 1 punto de 6, y en el segundo recibió los honores de

CON FIRMA

subcampeón. Después de eso venció en Viena, 1922, y en Hastings, 1922-23, aunque en Carlsbad, 1923, quedó duodécimo. La peor actuación de su carrera acaeció en el Torneo de Moscú, 1925, donde empató en el 12º puesto, con 9½ puntos en 20 partidas.

¡Al ataque, Rudolf!

La carrera del temperamental y célebre jugador de ataque Rudolf Spielmann (1883-1942) es rica en los hechos que nos ocupan. Probablemente, el año 1923 lo ilustra de manera significativa. Veamos. En Copenhague quedó cuarto, en Carlsbad empató en el 17º lugar, mientras que en Scheveningen ocupó la primera posición junto a Johnner. Esta irregularidad fue debida en gran medida al riesgo que Spielmann ponía en todas su partidas.

El campeón de Riga en 1926, 1932 y 1936, Vladímir Pétrov (1908-1943), sólo pudo ubicarse en los lugares 10º-11º en Podebrad, 1936. En Kemerí, 1937, por contra, compartió los lugares cimeros con Flohr y Reshevsky, todos con 12 puntos de 17.

Paul Keres (1916-1975), tras ganar conjuntamente con Fine el AVRO 1938 y hallarse en el mejor momento de sus carrera, sufrió un descalabro inusual en su práctica de torneos, ya que únicamente pudo empatar en el puesto duodécimo en Leningrado/Moscú, 1939. Poco tiempo después, en Margate, volvió por sus fueros y lo hizo venciendo, con 7½ puntos de los 9 posibles, uno más que Capablanca y Flohr.

La suerte de hoy en día

Transitando con rapidez en el tiempo y acercándonos a un pasado reciente, podemos constatar que proseguimos siendo testigos de la continuidad histórica que propicia nuevos rostros cuyo denominador común es la irregularidad.

Durante 1974, Walter Browne (nacido en 1949) desplegó una fructífera actividad, como lo evidencian sus triunfos en el XXVI Torneo de Wijk aan Zee y en el I Open Lone Pine. Sin embargo, en el III Torneo de Las Palmas solamente obtuvo el duodécimo lugar, y ni siquiera logró el 50 por ciento de los puntos. Des-

pués de este «lunar» se convirtió en campeón de Estados Unidos y en el campeón de los Juegos Panamericanos, donde no perdió partida alguna.

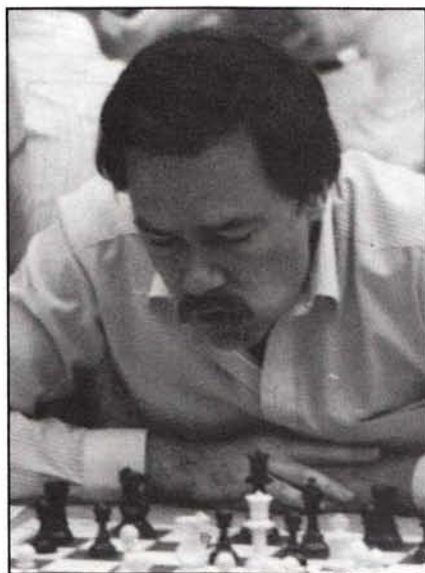
También Eugeni Vasiúkov (1933) en los meses finales de 1974, hizo «méritos» en este sentido. Tras la victoria más relevante en su avatar deportivo (Torneo de Manila, 1974) ocupó la décima posición en el XLII Campeonato de la URSS.

Entre los «super grandes maestros» más sobresalientes de nuestro tiempo hay un trío que no ha quedado exento de este peculiar rasgo de la irregularidad. Durante el decenio de los sesenta, Bent Larsen (1935), «el vikingo del ajedrez», alcanzó reiteradas victorias, e incluso logró concatenar una serie de brillantes triunfos de modo ininterrumpido desde el V Torneo Capablanca, Winnipeg, Interzonal de Sousse y III Torneo Palma de Mallorca (todos en 1967) hasta el II Torneo de Mónaco, 1968.

También en los setenta, se mantuvo en las posiciones de privilegio en los torneos en que participó. La desigual clasificación de Larsen en



Belavski



Browne



Larsen

CON FIRMA

torneos de categoría por encima de diez, comenzó a manifestarse con cierta regularidad a partir del II Torneo de Tilburg, 1978, (Cat. XIV), donde acabó noveno. Durante 1979 intervino en Montreal, terminando último con 5½ puntos de 18 posibles, y en Bled-Portoroz, igualando en el segundo lugar. No se clasificó en el Interzonal de Riga, donde quedó séptimo; y en el III Torneo de Tilburg, quinto con la mitad de los puntos.

A pesar de esto, se recuperó brillantemente y ganó en Buenos Aires un torneo celebrado ese mismo año. Durante 1980 intervino, con malos resultados, en el IBM →último— y en el IV Torneo de Tilburg, en que ni siquiera alcanzó el 50 por ciento. También en 1980 participó en Buenos Aires, donde fue capaz de reivindicar su triunfo del año anterior, pese a caer en las últimas rondas frente a Ljubójevic y Andersson.

El «Príncipe del Ajedrez» en 1973, Alexander Beliavski, posee el raro privilegio de haber realizado una hazaña sin precedentes. Debutó en los Campeonatos de la URSS en la XLI edición (Moscú, 1973), ocupando el último lugar, con 4½ puntos de 17. Más un año después, en Leningrado, se alzó con la victoria junto a Tal. Tras una carrera favorecida por los buenos resultados, llegó el decenio siguiente. En el LVI Cto. de la URSS, 1989, compartió el segundo lugar, y tras intervenir en dos certámenes defendiendo los colores patrios, participó en el XXXII Torneo de Reggio Emilia 1989-90, quedando en la última posición, con 2 puntos de 10.

Dos meses después, terminó octavo en el VII Torneo Ciudad de Linares, con 5 puntos de 11 posibles. No obstante, fue capaz de retornar a los planos estelares en 1990. Ese año



Ljubójevic

venció en Munich, se clasificó para la II World Cup después de obtener 6 de 12 en el Open de Moscú, y sendos lugares de honor en el IX Torneo OHRA y en el XVII Cto. URSS, compartiendo sus 8½ puntos con Yudasín, Baréiev y Vizmanavin.

Una de las más firmes promesas para conquistar la corona mundial en la mitad de los 70 era, sin dudarlo, Ljubomir Ljubójevic (nacido en 1951), a pesar de que jamás se clasificó en ninguno de los cinco interzonales en que ha participado desde 1973. Ya en la década de los ochenta, se hizo más patente en sus actuaciones la «regularidad en su inestabilidad». Esto se demostró, sobre todo, en 1988: último lugar en Wijk aan Zee, 4º/5º en el VI Torneo Ciudad de Linares, 2º/3º en Amsterdam y en la I World Cup de Bruselas empató en el tercer lugar.

De mal en peor concluyó ese año, con su décimo lugar en la II World Cup de Belfort y su última posición en el VII Torneo de la OHRA. Tuvo necesidad de cruzar el Atlántico para saborear las mieles del triunfo cuando venció en Santia-

go de Chile, un evento a doble vuelta en que logró 4 puntos en 6 partidas.

En 1989, tras su tercer lugar en el VII Torneo de Linares y su victoria compartida con Kaspárov en el cuarto torneo World Cup de Barcelona, sus partidarios pensaron que se hallaba en la escabrosa y nada fácil senda para estabilizar sus resultados. Pero nuevamente su irregularidad hizo acto de presencia en la World Cup de Rotterdam, donde 6 puntos de 15 le colocaron decimocuarto. Concluyó ese año de manera esperanzadora, tras su tercer lugar compartido en el XIII Torneo Tilburg y el cuarto puesto en Investbanka.

Tan sólo unos meses después, ya en 1990, *Ljubo* defraudó a sus «segundos paisanos» al quedar último en el VIII Torneo de Linares, sin obtener ninguna victoria. Tras un largo descanso, alcanzó una sonada victoria en el Torneo B de Reggio Emilia, 1991, con 7 puntos de 12.

Por supuesto, existen múltiples factores que pueden darnos elementos para comprender las razones de este constante deambular en las tablas de clasificación. Entre muchos les refiero los siguientes:

- Estabilidad emocional y dominio autorregulado del sistema nervioso.

- Preparación teórica sólida, unida a un consecuente acondicionamiento físico.

- Participación en torneos con bruscas variaciones de la categoría.

- Saturamiento ajedrecístico y cansancio.

- Momento en que se encuentra la carrera deportiva del ajedrecista, en función de su edad y experiencia.



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Motivaciones psicológicas en la elección

MI OLEG YEDOKÍMOV

El plan correcto en la transición de la apertura al medio juego tiene presente, además de otras consideraciones, motivaciones psicológicas no menos importantes que las técnicas: la personalidad del oponente o la propia, el humor e, incluso, el estado anímico y físico del rival. Elegir bien, transferir la partida al canal de las complicaciones tácticas en su justo momento, es la parte principal para el éxito en el ajedrez. Desde nuestro punto de vista, los jugadores de élite han trabajado y trabajan en este campo. Vamos a intentar demostrarlo con los ejemplos de sus experiencias.

En la tríada del ajedrez —deporte, ciencia y arte— el primer componente juega casi el papel más importante. El ajedrez es un juego de dos en el que la interacción de ambos y la especificidad de ésta es muy alta. Es interesante la opinión de Alexander Aliojin sobre este problema: «Sería feliz si pudiese crear yo solo, sin necesidad, como ocurre en las partidas, de confrontar mis planes con el oponente».

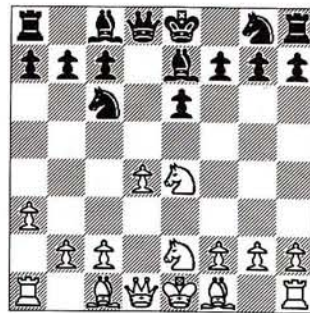
Volvamos a los ejemplos, y comencemos con una experiencia de Aliojin, quien, por cierto, atribuyó importantes aspectos psicológicos a la lucha:

□ ALIOJIN 1
■ Francesa (C15)
■ EUWE 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.Ce2

Continuación muy poco frecuente en la práctica actual. Sólo hay una posibilidad: 4.e5

4. ... de4 5.a3 Ae7 6.Ce4 Cc6



7.g4?!

Aliojin: «Tal y como demostró la quinta partida, 7.Ae3 no da ninguna ventaja a las blancas, y 7.c3, después 7... e5, es bueno para las negras, por lo que las blancas intentan forzar la casilla 'e4'. En mi opinión, la jugada de la partida es injustamente censurada por los periódicos. En caso de una correcta respuesta del oponente, las

blancas conseguirían un juego complicado con posibilidades para ambos colores». Pero Aliojin no comenta aquí la razón psicológica de su jugada, que fue, sin duda, lo que le motivó a hacerla. Euwe, que era un experto teórico, no siempre encontraba la respuesta adecuada a una original innovación del adversario. Y en esta partida el campeón de Holanda no encontró el antídoto eficaz.

Para un conocimiento más profundo de la variante, veamos la partida Georgiev/Uhlmann, Skopje'72: 7.c3 (en vez de 7.g4) 7... Cf6 8.C2g3 e5 9.Cf6 Af6 10.d5 Ce7 11.Ac4 0-0 12.0-0 Cg6 13.Ce4 Ae7 14.Dh5 Rh8 con juego equilibrado.

7. ... b6

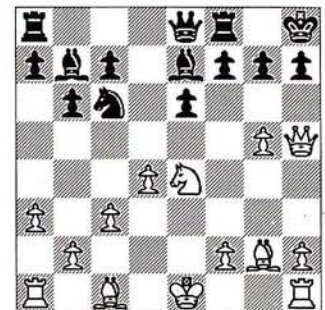
Una continuación dudosa. Lo más aconsejable era 7... e5 8.d5 Cd4 9.C2c3 (si 9.Cd4? entonces 9...Dd5) 9... h5 10.gh5 f5 con igualdad; o 7... Cf6 8.Cf6 Af6 9.Ae3 h5!, y las negras están mejor.

8.Ag2 Ab7 9.c3 Cf6 10.Cg3 0-0?

El acercamiento psicológico de Aliojin hacia su oponente es completamente correcto. El enroque de las negras está bajo ataque. Era preferible 10... Dd7, preparando el enroque largo.

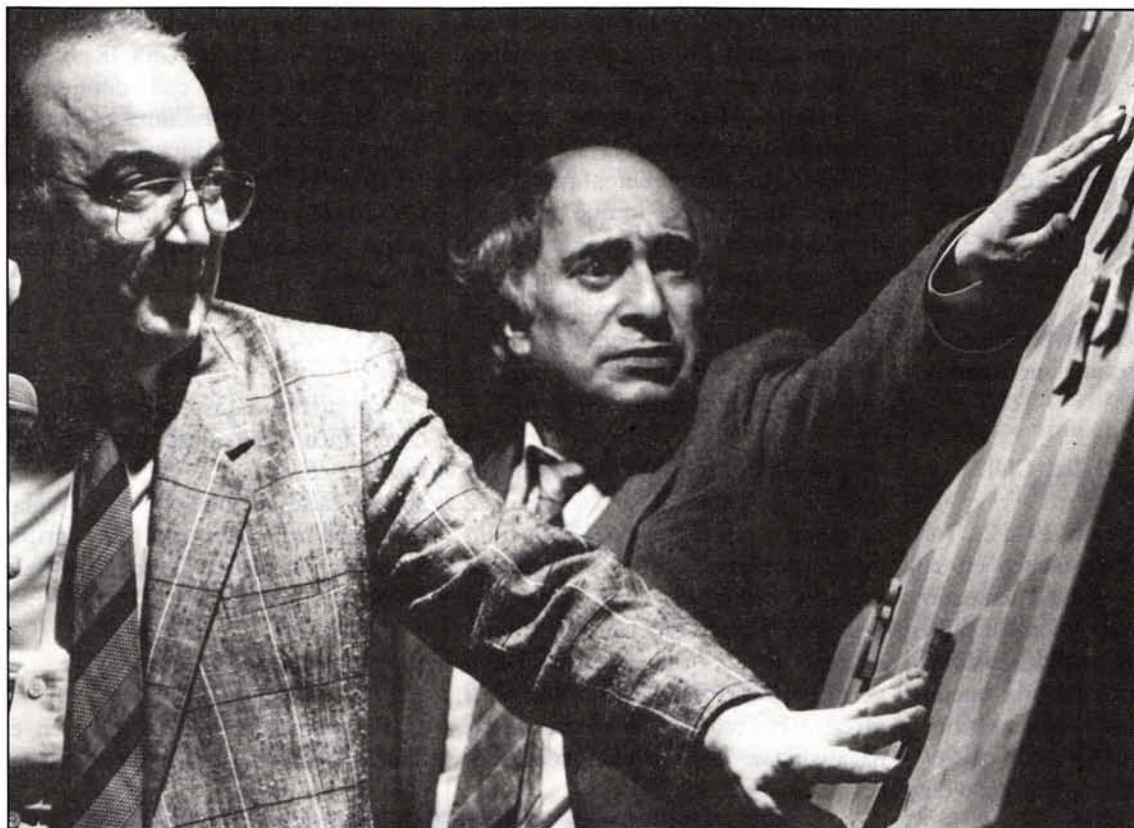
11.g5 Ce4 12.Ce4 Rh8 13.Dh5 De8

Con intención de jugar 14... f5, lo que las blancas evitan de forma resolutiva.



14.Cf6! Af6

¿Y AHORA QUÉ HAGO?



Dos sicólogos del tablero: Korchnoi (izda.) y Tal

(Pérez Cabo)

14... gf6 no era buena por 15.gf6 Ca5 (15...Af6 16.Ae4) 16.fe7 De7 17.Ab7 y las blancas tienen ventaja evidente.

15.gf6 gf6 16.Dh4 Dd8 17.Af4 e5?

Las negras deberían jugar: 17... f5, resignándose a una peor posición.

18.Ag3 f5 19.de5 Tg8 20.Af3?

Estando algo relajado ante el mal juego del rival, Aliojin cometió un error. Hubiese sido más fuerte 20.Td1

20. ... Dd3!

Contra 21.Ac6 las negras tenían preparado 21... Aa6!. Sin embargo, la posición de las blancas es tan buena que, después de todo, no han perdido aún su ventaja.

21.Ae2 De4?

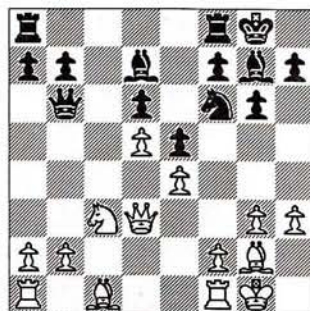
Este movimiento lleva a las negras

a un final perdido. La última oportunidad era 21... Dc2

22.De4 fe4 23.Ah4!

Después de algunos movimientos, de *ajustar* el alfil en 'f6' y del enroque largo, las blancas ganaron.

□ BOTVINNIK	0
■ TAL	1
Moscú, 1960	



Una posición típica de la Defensa

India antigua en que las negras actuaron de una forma muy original: escondieron su plan real y dirigieron el juego del oponente de una forma ventajosa para ellas.

Y ello a pesar de que las blancas pertenecían al «acero» Botvinnik, quien fue famoso por su fuerte voluntad y estabilidad psicológica.

14. ... Tfc8

Mijail Tal hizo los siguientes comentarios: «Las negras pasaron largo tiempo meditando. Querían romper en 'f5'. Decidieron actuar en el flanco de dama y, sintiendo la vigilancia del oponente, realizar en el momento oportuno 'f5'. Debo añadir que justo en ese momento tuve la intención de sacrificar el caballo de 'f4', pero esa idea no era tan clara. Las negras movieron la torre de rey a 'c8' para defender el peón de 'a7' y, en segundo lugar, para demostrar a las blancas que no piensan

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

en el flanco de rey.

15.Tb1 Ch5 16.Ae3 Db4 17.De2 Tc4 18.Tc1

«Confiando completamente en el oponente» (Tal).

18. ... Tac8 19.Rh2

«Aparentemente, Botvinnik pensó que no estaba en absoluto amenazado» (Tal).

19. ... f5! 20.ef5 Af5 21.Ta1 Cf4!?

Entre los movimientos 19 al 21, Tal solucionó la maniobra táctica en el flanco de rey que había planeado durante largo rato. A Botvinnik le pilló completamente desprevenido. El éxito de las negras en esta partida puede basarse en la influencia psicológica sobre el oponente, en hacerle creer que el desarrollo principal estaría enfocado en el flanco de dama.

Después basarnos en ejemplos de campeones mundiales del pasado vamos a analizar uno de los duelos entre dos de los más fuertes jugadores del presente: Kaspárov y Kárpov. ¿Qué partida de las aproximadamente doscientas podemos elegir? La que está relacionada con el título del tema.

Por cierto, rara vez se pueden encontrar ejemplos tan oportunos para demostrar el papel psicológico en la lucha que la historia de los duelos Kaspárov/Kárpov. Su ajedrez y rivalidad psicológica comenzaron en Moscú en 1984. Tal y como creemos, el cuadro más completo de este enfrentamiento psicológico nos lleva a la partida 16 del encuentro de 1986. Hay que señalar que, antes de la partida, Kaspárov llevaba dos puntos de ventaja.

El campeón del mundo describe esta partida en su libro *Dos encuentros*. El fragmento dice: «Estoy seguro de que antes de esta partida, Kárpov se sentía

con determinación y esperanza para una venganza total. En este caso, la palabra 'total' tiene un significado moral psicológico. Hace 11 meses, tuve la oportunidad de ganar la 16ª partida utilizando los instrumentos favoritos de Kárpov. Esto es por lo que ahora ha decidido no evitar las complicaciones del juego de muchas piezas, acompañado de combinaciones explosivas: la victoria en el territorio considerado 'de Kaspárov' sería una derrota para la psicología del contrario.

Por supuesto, yo podría garantizar que hay grandes problemas de antemano —en función del desarrollo elegido por las blancas—, pero no es mi método evitar la lucha desde el principio, a pesar de cualquier riesgo. Además de eso, creyendo en la fortuna de la partida 16ª, soñé con una obra maestra. Por eso, Kárpov no tenía razón para dudar de las complicaciones deseadas...».

Analicemos la parte ajedrecística de esta partida.

□	KASPÁROV	1
	Española (C92)	
■	KÁRPOV	0
	Leningrado (16ª) 1986	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6

Kaspárov: «Todo transcurre como pensaba. Kárpov sigue dispuesto a continuar con su lucha teórica que ha empezado en la partida 14ª».

13.Aa2 ed4

En 1985, Kárpov jugó 13... Cb8 y consiguió una posición muy pasiva. Las negras ceden el centro para comenzar con la actividad en el flanco de dama.

14.cd4 Cb4 15.Ab1 e5

Había otras posibilidades como: 15... g6 16.e5! de5 17.de5 Ch5 18.ab5 ab5 19.Ta8 Da8 20.Ce4, con ventaja para las blancas (Mutalovich/Lukach, Yugoslavia'85); o incluso 15... ba5 16.Ta4 a5 17.Ta3 g6 18.e5 de5 19.de5 Ch5 20.e6! y otra vez las blancas tienen mejor posición (Fernández/Dobros, Praga'85).

16.d5

Como señaló Kaspárov, esto asegura la ventaja de las blancas en la apertura, mientras 16.dc5 dc5 17.e5 Cd7 18.ab5 ab5 19.Ta8 Aa8 20.e6 tiende a igualar la posición, como en la partida Kaspárov/Balášov, Campeonato de la URSS de 1982.

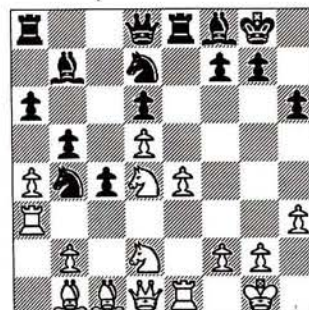
16. ... Cd7 17.Ta3

El movimiento de la torre en el flanco de dama es la parte principal del plan de las blancas.

17. ... c4!

Y este avance, que representa fuertes complicaciones tácticas, es el *leitmotiv* del contrajuego de las negras. Kárpov entrega a las blancas la casilla 'd4'. Por cierto, también prepara la ocupación del escaque 'd3'.

18.Cd4



En la cuarta partida de este encuentro, Kaspárov continuó con 18.b5, y sólo después de esto hizo 19.Cd4;

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

tocando el peón 'b5'.

La sicología cede paso a la fuerte lucha táctica. Sólo uno puede imaginar la pasión que sintió el campeón del mundo antes de la respuesta de su oponente.

18. ... Df6!?

Contra la natural 18... Ce5 19.ab5 Db6, Kaspárov había planeado 20.Cc4! Cc4 21.Tg3, con fuerte ataque de las blancas (Sax/Short, Yugoslavia'87).

El movimiento de las negras parece absurdo. Tenían la intención de obligar a las blancas a cerrar la tercera horizontal, previniendo el paso de la torre 'a' al ataque.

19.C2f3 Cc5

Kaspárov considera que tiene más

perspectivas 19... Cd3

20.ab5 ab5 21.Cb5 Ta3 22.Ca3 Aa6!

Simple y convincente. Antes de ocupar la casilla 'd3', las negras aspiraban a intensificar la posición de sus piezas.

23.Te3 Tb8!?

Pero esta jugada le da a las blancas la oportunidad de activar también sus piezas. El último análisis de su complicada posición declara que lo mejor para las negras es 23... Cbd3

24.e5! de5 25.Ce5 Cbd3?

En otros análisis, la jugada que se consideraba más fuerte era 25... Ccd3, pero la contrajugada de Kaspárov no era la mejor. Lo más adecuado sería responder con 26.Dc2!, como el mismo

Kaspárov demostró en sus análisis.

26.Cg4 Db6 27.Tg3

Gari Kaspárov: «Todo está en su lugar: Kárpov comenzó a prepararse para conseguir material, y yo empecé a prepararme para asestarle un golpe por sorpresa en la fortaleza del rey».

27. ... g6 28.Ah6 Db2 29.Df3!

Las piezas más potentes de las blancas entran en acción.

29. ... Cd7 30.Af8 Rf8 31.Rh2!

Kaspárov: «Hay que sacar al rey de la débil primera línea horizontal. Después de eso, las blancas están preparadas para comenzar el ataque».

No hay tiempo para capturar el caballo: 31... Da3? 32.Ch6 De7 33.Tg6 con fortísimo ataque. Sin embargo, Kárpov, con muy poco tiempo en el reloj, encuentra: 31.Tb3!

31. ... Tb3! 32.Ad3 d3

Un error al límite del tiempo, pero es muy difícil entender esta posición tan complicada en apuros de reloj. Tal y como fue analizado, debió continuar 32... Td3

33.Df4 Da3?

Kaspárov: «Al final, Kárpov perdió los nervios y retiró un caballo del tablero». Las posibilidades para tener una buena defensa se perdieron al no realizar 33... d2!.

34.Ch6 De7 35.Tg6 De5 36.Tg8 Re7 37.d6

¡El movimiento ganador se hizo con el peón débil!

37. ... Re6 38.Te8 Rd5 39.Te5

Y las negras abandonaron.



Aliojin fue en algunos aspectos un alumno aventajado de Lasker

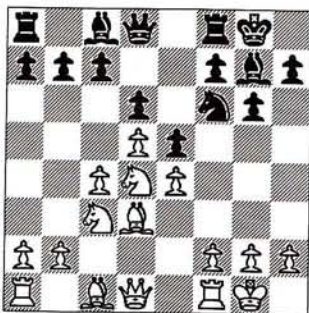


NUEVOS CAMINOS

India de Rey con 5.Ad3 y 6.Cge2 8 (y III)

MI MIJAIL MARÍN. BUCAREST

En el artículo anterior (ver **JAQUE** 348) dejamos el estudio de la variante en el momento en que las blancas jugaban 9.Cd4. Recordemos la posición tras 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 Cc6 7.0-0 e5 8.d5 Cd4 9.Cd4



9. ... ed4 10.Cb5

Después de esta jugada, debido a la expuesta posición del Cb5, el juego se vuelve muy concreto. Tras la jugada más tranquila 10.Ce2 son posibles las variantes: 10... Te8 (mejor que 10... Cd7 11.Tb1 c5 12.f4 Te8 13.Cg3 Dh4 14.Df3 b5 15.cb5 16.a4 Cf6 17.h3 ab5 18.ab5 Ad7 19.b4, con clara ventaja para las blancas, Kiselef/Ryshkin, Wisla 1992) 11.f3 Cd7 12.Tb1 (las blancas pueden intentar ganar el peón de d4, pero las negras tienen suficiente contrajuego: 12.Ac2 Ce5 13.Cd4 Cc4 14.Ab3 Ca5 15.Ae3 c5 16.dc6 bc6 17.Dc2 c5 18.Ce2 Cb3 19.ab3 Db6 20.Cf4 Tb8 21.Ta3 Ae6 22.Ce6 fe6 23.Td1 Rh8 24.Td3 Ad4 25.Ad4 cd4 26.Dc4 e5 27.Ta6 Db7 28.Td6 Tbc8 29.Dd5 Tc1 30.Rf2 De7 31.g3 Tc2 32.Dg1 Dg5 33.f4 Dh5 34.h4 De2 0-1 en Chejov/Kaminski, Abierto de Kechkemet 1989) 12... c5 13.b4 b6 14.f4 Cf6 15.Cg3 h5 16.bc5 bc5 17.e5! (una entrega prácticamente forzada, pero correcta. Después de la pasiva 17.Te1? h4 18.Cf1 h3 19.g3 Cg4, seguido por f5, las negras están muy bien) 17... de5 18.fe5 Te5 19.Af4 Cg4 (jugada única: si 19... Te8? 20.Ag5) 20.h3 Ce3 21.Df3 Cf1 22.Tf1 Te8 (otra vez forzado: no vale 22... f5 por 23.d6, y las blancas ganan) 23.Ch5 f5 24.Cg7 Rg7, y ahora en la partida Pishkow/Nunn, Alemania 1992, las blancas podían haber obtenido ventaja con 25.Dg3 Df6 26.Ag5 De5 27.Dh4 Th8 28.Te1 Th4 29.Te5 Th8 30.Ae7, y los peones negros centrales son muy débiles, según los análisis de Pishkow.

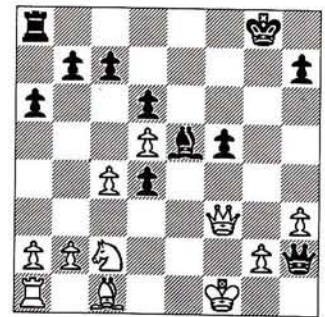
10. ... Te8

Otras posibilidades son:

A) 10... Ce8 11.Ac2 Df6 12.f4 c5 13.a4 Dh4 14.De1 De7 15.Ad2 Ad7 16.Tb1 a6 17.Ca3 b5? (las negras abren el juego al flanco donde las blancas están mejor después de 17... f5 18.ef5

De1 19.Tfe1 Af5 20. Af5 gf5 21.b4 b6 22.a5, y las blancas tienen ventaja aunque no es tan fácil activar el Ca3) 18.b4!, con clara ventaja para las blancas, en Marin/Berend, Olimpiada Novi Sad 1992.

B) 10... De7 11.Te1 Cg4 12.h3 Cf2?! (muy valiente, pero no enteramente correcto) 13.Rf2 a6 14.Ca3 Ae5 15.Tf1 Dh4 16.Re2 f5 17.ef5 Af5 18.Af5 Tf5 19.Tf5 gf5 20.Rf1 Dg3 21.Df3 Dh2, y ahora, en la partida Seirawan/Gélfand, Wijk aan Zee 1992, las blancas debían haber jugado 22.Cc2!. Seirawan analiza las variantes siguientes:



22... Te8 (si 22... Ag3 23.Cd4 Te8 24.Ce6, con ventaja decisiva para las blancas) 23.Re2!! Te7 (a 23... Ag7 sigue 24.Rd3 De5 25.Af4 De4 26.De4 fe4 27.Rd2, y las blancas ganan, igualmente) 24.Ad2 (24.Ah6?? Ag7) 24... Tg7 25.Ce1 Ag3 (si 25... Tg3 26.Df5 d3 27.Rd1, con ventaja decisiva) 26.Cd3 Ae5 27.Tf1 Tg2 28.Tf2, y las blancas vencen.

11.Te1 Cg4

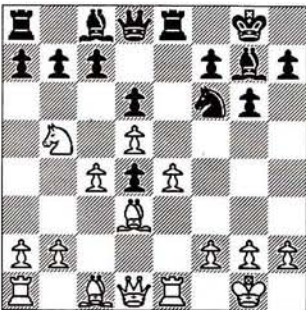
Ésta es la continuación antigua y, según parece, la mejor. Sin embargo, se han intentado también:

A) 11... Ag4?!, una novedad de Kotronias. Y ahora:

NUEVOS CAMINOS

A1) 12.Dc2? a6 13.Cd4 Ce4 14.Cb3?! (es mejor 14.Ce6) 14... Cc5, las negras obtuvieron ventaja en la partida Olafsson/Kotronias, Reikiavik 1992.

A2) Mucho mejor es 12.f3 Ad7 13.Ag5! (ahora la clavada es bastante molesta, ya que todavía las negras no pueden traer el caballo a 'e5' después de Ab5, y —en caso de h7-h6, Ah4-f2— el peón 'd4' se queda muy débil. Las blancas tampoco tendrían problemas después de 13.Af1 Ab5 14.cb5 Cd7 15.Ad2 h5 16.Tc1 Ce5 17.Af4 h4 18.h3 g5 19.Ah2 Cg6 20.Tc4 Cf4 21.Af4 gf4 22.Dc1 Ae5 23.Tc7 Tc8, con igualdad en Chejov/Kotronias, Gausdal 1991) 13... Db8 (si 13... Ab5 14.cb5, con clara ventaja para las blancas) 14.Af1 c5 15.a4 a6 16.Ca3 h6 (si 16... a5 17.Cb5 Ab5 18.ab5 y, con el flanco de dama bloqueado, las negras tienen la superioridad en el centro, además de la pareja de alfiles) 17.Ad2 b6 18.b4 Ta7 19.a5 b5 20.Tb1 Tb7 21.Dc1 cb4 22.Tb4 bc4 23.Tb7 Db7 24.Cc4 Db8 25.Cb6 Da7 26.Ah6 Ah6 27.Dh6 d3 28.De3 Ab5 29.Ad3, y las negras abandonaron en la partida Marin/Raúl García, Andorra 1992.



B) 11... a6 12.Cd4 Cd5 13.cd5 Ad4 14.Dc2 (también es interesante 14.Da4 Ag7 15.Ag5 Dd7 16.Dc2 c5 17.dc6 bc6 18.Ad2 a5 19.Ac3 Ac3 20.Dc3 Aa6 21.Aa6 Ta6 22.Tad1 De6 23.h4 h5 24.Te3 Tb6 25.b3 Tb4 26.Dc6 Te4

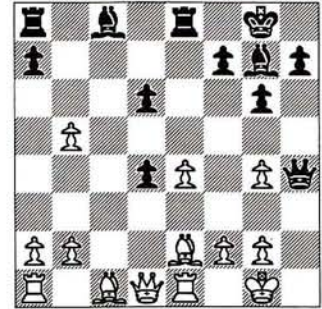
27.Tdd3 De5 28.Te4 De4 29.De4 Te4 30.g3 Te1 31.Rg2 Ta1 32.a4 Tb1 33.Rf3 Rf8 34.Re4 Re7 35.Rd4 Rd7 36.Tf3 f5, y las blancas no consiguieron ganar este final, Campos Moreno/Javier, Pontevedra 1992) 14... Ad7 15.Ae3 Ae3 (la partida Seirawan/Benjamin, Cto. de EE.UU. 1991 continuó: 15... Ag7 16.Tad1?! c5 17.dc6 Ac6, y se acordaron tablas. En vez de 16.Tad1 mejor hubiera sido 16.Db3, y las negras aún tienen problemas) 16.Te3 c5 17.Dc3 Dg5 (si 17... b5 18.b3) 18.Tf1 De5 19.De5 de5 (tras 19... Te5 20.f4, las negras continúan con 20...e5) 20.f4 f6 (si 20... ef4 21.Tf4 Rg7 22.Tef3 Tf8 23.Tf6, y las blancas tienen ventaja, y si 20... Rg7 21.Tef3, también con ventaja, y en caso de 20... Ab5 21.f5 Rg7 —si no, igual que en la partida, la torre blanca llega a 'f6'— 22.f6, seguido de g4) 21.fe5 fe5 22.Tf6 b5 23.b3 Tec8 24.Tb6 c4 25.bc4 bc4 26.Ac2 c3 27.Tb7 Ae8 28.Th3 h5, y ahora, en la partida Marin/Timoschenko, Climanesti 1992, las blancas podían haber ganado fácilmente después de 29.Tf3, con idea de d6 y Ab3, por ejemplo: 29... g5 30.d6 Ag6 31.Tf6 Ae4 32.Ae4 c2 33.Ad5.

C) 11... Ad7 12.Ac2 (también es posible 12.a4) 12... Ab5 13.cb5 a6 14.ba6 Ta6 15.f3 c5 16.dc6 bc6 17.Ad3 Ta8 18.Ag5 Db6 19.Dd2 Cd7 20.Rh1 Ce5 21.Af1 c5 22.b3 Ta3 23.Dd1 h5 24.Ac1 Ta7 25.a4 Tb8 26.Ta3 Dd8 27.Ab5 Dh4 28.Te2 Df6 29.Tea2 g5 30.Dd2 g4 31.f4 Ah6, con juego complejo (Glianetz/Kishlow, Cheschke Budejowiche 1992).

12.h3 a6

Peor es 12... c6 13.dc6 bc6 14.hg4 cb5 15.cb5 Dh4 16.Ae2, y las blancas se quedan mejor, por ejemplo:

(Ver diagrama sig.)



A) 16... d5 17.g3 Dh3 18.Af3 de4 19.Te4 Te4 20.Ae4 Ag4 21.Df1 Df1 22.Rf1 Ah3 23.Rg1 Te8 24.f3 Ad7 25.a4 f5 26.Ad5 Rh8 27.Rf2 Tc8 28.Re2 Tc5 29.Ab3 h6 30.Ad2 g5 31.Tc1 Tc1 32.Ac1 Af6 33.Ad5 Rg7 34.Ac6 Ac8 35.f4 Rf8 36.a5 (es mejor 36.b3, seguido por Aa3-c5) Re7 27.b3 Rd8 38.Aa3 Rc7 39.Ac5 a6 40.Rd3 gf4 41.gf4 h5 42.Af3 ab5 43.Ad4 Ae7 44.Ae5 Rd7 45.Ah5 Ab4 46.Ac3 Ad6 47.Ad2 Ab7 48.Ag6 Ae4 49.Rd4 Ac2 50.Af7 Rc7 51.Ad5 Ad1 52.Rd3 Ah5 53.Ae3 Ae8 54.a6 Ac6 55.Ac6 Rc6 56.a7 Rb7 57.Rd4 1-0 (Olafsson/Mortensen, Espoo 1989).

B) 16... Ae5 17.f4 d3 18.Af3 Ad4 19.Ae3 Ab2 20.Tb1 Ac3 21.Af2 De7 22.Te3 Ad4 23.Td3 Af2 24.Rf2 Ab7 25.Td4 Tac8 26.Dd2 Tc5 27.Rg3 Dc7 28.Td6 Ae4 29.Td7 Db6 30.Te1 Te4 31.Te4 Tce4 32.Ae4 Te4 33.Td8 Rg7 34.Dc3 f6 35.Td7 Rf8 36.Da3 Re8 37.Da7 Db5 38.Th7 1-0 en Korchnoi/Ligterink, Amsterdam IBM 1976.

13.hg4 ab5 14.cb5 Dh4 15.g3 Dg4

También es posible 15... Dh3 16.Af1 Dg4 17.Dg4 Ag4 18.Rg2 Ad7 19.a4 b6 20.b4?? (después de 20.Ad3 las blancas están algo mejor) 20... f5 (una combinación similar a la de la partida podría surgir después de 20... d3 21.Ta3 Ab5 22.ab5 d2 23.Ta8 de1=C, pero

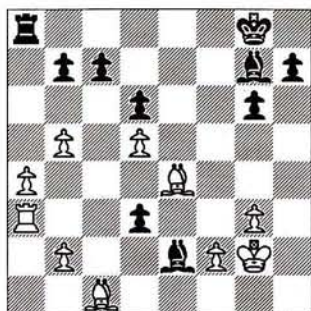
NUEVOS CAMINOS

parece que las negras no vieron enseguida esta idea) 21.f3 (si 21.Ad3 fe4 22.Te4 Te4 23.Ae4 Ab5) 21... d3 22.Ta3 Ab5 23.ab5 d2 0-1 en Kouatly/Douven, Wijk aan Zee 1988.

16.Dg4 Ag4 17.Rg2 f5 18.a4 fe4 19.Te4 Te4 20.Ae4 Ae2

En caso de 20... Ad1 21.Ad2 Aa4 22.Ac2.

21.Ta3 d3



La partida Yusúpov/Ehlvest, Minsk Cto. de la URSS, continuó 21... Rf7 22.f3 h5 23.Rf2 d3 24.a5 h4? (si 24... Ad4 25.Ae3 Ab2 26.Ta2 Af6 27.a6, y si 24... d2 25.Ad2 Ab5 26.Tb3 Ad4 27.Rg2 Aa6 28.Ad3, en ambos casos con ventaja de las blancas) 25.g4 Af6 26.Rg3 Ae5 27.Rg4 d2 28.Ad2 Ab5 29.Ac3 Rf6 30.Ae5 de5 31.b4 Ad7 32.Rg3 Re7 33.d6 Rd6 34.Ab7 Ta7 35.a6 Ab5 36.Rg4 c6 37.Rg5 Rd5 38.Ta5 Rc4 39.Rg6 Rb4 40.Tb5, y las negras abandonaron.

22.a5 d2 23.Ad2 Ab5 24.b4 Af6 25.Ad3 Ae8 26.b5 Ad4 27.Ae3 Ae3 28.fe3 Rf8 29.Rf3 Re7 30.Re4 h5 31.Rd4 g5 32.Ta1 Ad7 33.a6 ba6 34.ba6 Ac8 35.e4 h4 36.g4 gh4 37.e5 de5 38.Re5 h3 39.a7 Ab7 40.Ae4 h2 41.Ah1 Rd7

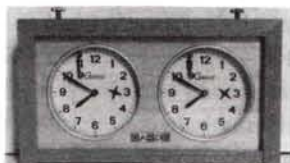
Y se acordaron las tablas en la partida Olafsson/Damljánovic, Sochi 1988.

CLUB JAQUE

Suscriptores

10% descuento

Reloj Garde
Una marca de
Campeonato del Mundo



7.200 pts.

iii Los cinco últimos
Campeonatos del Mundo
se han jugado con un Garde!!!

El clásico B.H.B.
ahora por sólo...



iii 4.700 pts.!!!

Recomendado para
partidas rápidas

Computadoras Novag

Topaz	4.975
Escort	7.750
Secondo	9.975
Condor	11.975
Cristal	16.650
Amigo	19.750
Mentor	21.950
Beluga	32.750
Super VIP	32.750
Super Nova	43.750
Super Forte	74.750
Scorpio	99.750
Diablo	149.750
Adaptador	1.500
Adap. (Scorpio y Diablo) .	2.000

Material de juego

Piezas Staunton nº 6	
plastico con fieltro	1.015
Tablero plástico 45 cms. . .	345
Tablero mural	
portatil, 80 cms	19.000
Tablero mural 90 cms . .	17.000
Tablero mural 100 cms .	21.000
Caballote mural	4.000

iii Ofertas especiales
para clubes!!!

**Rellene y mande la tarjeta de pedido
que encontrará en las
páginas centrales**



JAQUE XXI
c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.
28001 Madrid

Tfno. 91/ 309.03.79 * Fax 91/ 309.26.55



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ GM 0
Gambito de dama aceptado (D20)
 ■ USTED 1

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 c5 4.d5 Cf6 5.Cc3 b5 6.Af4 a6

El Gran Maestro indio Anand ha demostrado la bondad de 6... Da5!, Linares'93. Con 6... a6?! las negras pierden un tiempo por el avance que sigue.

7.e5 ● Usted juega

7. ... b4

1 punto. Obligado. Cualquier retroceso del caballo daría más espacio y ventaja de desarrollo a las blancas. Recalquemos aquí que con 6... Da5 también se defendía 'b5', amén de lograr 'e4' para el Cf6.

8.ef6 bc3 9.bc3 Cd7

● Usted juega con las blancas.

10.Cf3?!

Una jugada natural de desarrollo, pero no lo más enérgico. Era interesante 10.fe7 De7+ 11.De2. 1 punto tanto para Cf3 como para 10.fe7 y 11.De2. Más adelante veremos qué es lo más fuerte. ● Usted juega

10. ... Cb6!

3 puntos. Si bien las virtudes de esta jugada, que son tocar 'd5' y defender 'c4', son fáciles de contrarrestar de inmediato, su influencia deberá postergarse algunas jugadas, lo que obligará a emplear tiempos en la defensa y compensará los perdidos por las negras con 6... a6?!. Volviendo atrás, vemos que el modo más efectivo de frenar el desarrollo era con 10.Da4! (4 puntos), dejando para más tarde la salida del Cg1 y creando, entre tanto, serios problemas a las negras.

11.Ac4

● Usted juega

11. ... gf6

1 punto. Dirigiéndose al centro y abriendo la columna 'g', con la

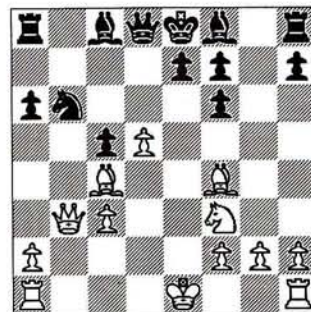


GM Zenón Franco

posibilidad de contrajuego en el flanco de rey. 11... ef6 daría mucha fuerza al peón 'd5'.

12.Db3

No es posible 12.0-0? porque las negras ganarían la calidad tras 12... Cc4 13.Da4+ Ad7 14.Dc4 Ab5, etc. La textual, si bien acentúa la presión sobre 'f7', es también uno de los tiempos defensivos de los que hemos hablado. Usted juega.



12. ... Tg8!

2 puntos. Al no poder continuar con el despliegue natural, las negras buscan contrajuego activando esta torre. No era aceptable 12... Ag7? 13.Td1 seguido de 0-0 y Tfe1 y la presión central es muy fuerte.

13.0-0

● Usted juega

13. ... Tg4!

2 puntos. Llevando la posición a una situación crítica. El siguiente avance enérgico no impresiona. Era mejor 14.g3.

14.d6?!

● Usted juega

AUTOTEST

14. ... e6

2 puntos. La alternativa era 14... Cc4, con los dos alfiles compensando la penosa estructura de peones tras 15.de7 Ae7 16.Dc4 Ae6, etc; pero 14... e6 crea más problemas a las blancas al tener que defender 'f4' y debilitar la diagonal h1-a8. **1 punto** para 14... Cc4.

15.g3

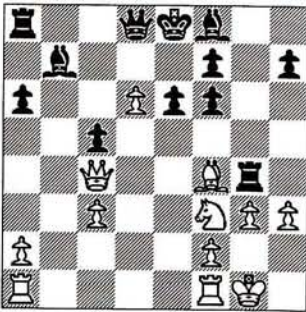
● Usted juega

15. ... Cc4

2 puntos. Para poder desarrollar el Ac8, y no 15... Ab7? 16.Ae6!.

16.Dc4 Ab7 17.h3

● Usted juega



17. ... Tf4!

2 puntos. El modo más efectivo de explotar la diagonal h1-a8, logrando un peón y una presión muy fuerte en la citada diagonal y en la no menos importante h2-b8.

18.Df4 Ad6 19.De3

Era mejor 19.Dg4. ● Usted juega

19. ... Dc7

2 puntos. Acariciando 'g3'. 19. Dg4 hubiese defendido este peón.

20.Rh2

● Usted juega

20. ... f5

2 puntos. La amenaza 'f4' permite ganar espacio y abrir oportunamente el enroque blanco, lo que refuerza aún más el poder de los alfiles negros.

21.Cd2 f4 22.De1

● Usted juega

22. ... Dc6

1 punto. La pasividad de las blancas aumenta tras este obligado movimiento.

23.Tg1 fg3+ 24.fg3

● Usted juega

24. ... Ac7?!

Lo lógico era continuar con el programa de acoso al rey enemigo. Crea más debilidades 24... h5! (**2 puntos**), que obliga a 25.h4, cediendo así la casilla 'g4'.

25.De2

● Usted juega

25. ... 0-0-0

1 punto. La última reserva entra en lucha, mientras el rey queda en una situación relativamente segura.

26.Cc4

● Usted juega

26. ... h5

1 punto. El peón es intocable por 27... De4. La debilidad de 'g4' es un logro por el obligado freno a 27... h4.

27.h4

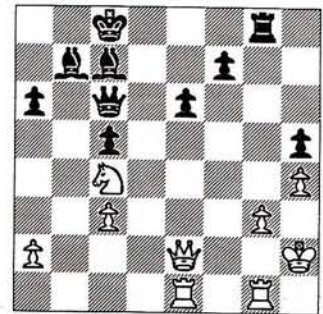
● Usted juega

27. ... Tg8

1 punto. Más presión sobre 'g3' y rumbo a 'g4', cuando sea conveniente.

28.Tae1

La posición se sostiene con alfileres, aunque las blancas aún controlan los puntos de acceso a su debilitado enroque. ¿Cómo infiltrarse en las líneas enemigas? ● Usted juega



28. ... Da4!

3 puntos. La indirecta acción sobre 'h4' crea problemas graves. Se amenaza, por ejemplo, 29... Tg4, y si 30.Ce5 Te4 decide. Hay una sola respuesta blanca aceptable. ¿Cuál? ● Usted juega con las blancas.

29.Ce5?

Esto sólo acorta el final. Más resistencia ofrecía 29.Rh3! (**4 puntos**), defendiendo 'h4', que además saca al

AUTOTEST

monarca del peligrosa diagonal h2-b8.

● Usted juega

29. ... f6

1 punto. Ganando material decisivo al continuar con el ataque.

30.Cf3 ● Usted juega

30. ... Af3

1 punto. La amenaza Dh4+ no tiene respuesta aceptable.

31.De6+ Rb7 32.Db3+

Única forma de sobrevivir, aunque sólo momentáneamente.

32. ... Db3 33.ab3 Tg4 34.Rh3 Ae5
35.Te3 Ad5 36.c4 Ae6 37.Rg2 Ad7
38.Td1 Ac6+ 39.Rh3 Rc7 40.Td2

● Usted juega

40. ... Ad7!

2 puntos. Si ahora 41.Rh2 sigue la obvia Th4+.

41.Rg2 Af4

Y las blancas abandonaron.

La partida era Beliavski/Ehlvest, Belfort, 1988.

Puntuación

36 puntos o más	Excelente
29 a 35	Muy bien
23 a 28	Muy respetable
17 a 22	Aceptable
11 a 16	No está mal

Avance ¡Super Linares 1993!

* Linares: el torneo más fuerte de la historia.

Un año más en nuestras páginas. Kaspárov, Kárpov, Ivanchuk, Anand, Timman, y otros nueve Grandes Maestros se reúnen en Linares, un tradicional torneo que en su undécima edición alcanza la categoría XVIII.

* Los jóvenes maestros comentan a golpe de jaque sus partidas en el torneo.

Anand, Shírov, Krámnik... prestan sus conocimientos a todos nuestros lectores.

* Amplia crónica desde Linares de Leontxo García. La tensión antes, durante y después de las partidas.

¿Cómo pasan el tiempo los Grandes Maestros?

¿Cómo se preparan? ¿Qué líneas juegan?

* Entrevista con el campeón del mundo, Gari Kaspárov.

* Y nuestras secciones *El Laboratorio*, *Coja el Guante*, *El último peldaño*... dedicadas exclusivamente a Linares 93.

¡Si no es suscriptor reserve ya su ejemplar en el quiosco!

Coja el guante con Sam Lloyd (II)

Solución nº 1: 1.Da1 (Filadelfia Evening Bull, 1858).

(con la amenaza 3.Cc6 mate) 2... Af3 3.Cf5 mate; 1... Tdf2 2.Ca3, las negras mueven —2... Ae2 3.Cc2+ +—, 3.Cb5 mate (Cincinnati Gazett, 1859).

Solución nº 2: 1.Af8 Ab2 2.Ah6 mate (New York Sunday Herald, 1889).

Solución nº 3: 1.Db8. Si 1... Tb8 2.Ce5; 1... gf3 2.Da8 y 3.Dh8 mate; 1... Af5 2.Cf7 Rh7 3.C3g5 mate (Saturday Courier, 1855).

Solución nº 5: 1.ba8=C! Ta6 2.Cb6 Tb6 3.Da1 mate. No 1.ba8=D? por 1... Ta6 2.Dc6 Tc6! (Illustrated London News, 1867).

Solución nº 4: 1.Df2. 1... Tff2 2.Ce7

Solución nº 6: 1.Re2! f1=D 2.Re3. Si 1... f1=C 2.Tf2! (Checkmate, 1903).



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

En defensa de Fischer

Le escribo esta carta con la esperanza de que sea publicada en su revista, pues es la segunda que le envío y espero que esta vez sí tenga cabida. Afortunadamente, vivimos en un país democrático, en donde existe libertad de expresión, por lo que estoy por pensar que lo más probable es que la anterior se haya perdido...

De todos los Grandes Maestros y periodistas que han llegado a hablar sobre Bobby, sólo comparto la opinión de Anatoli Kárpov, que se ha comportado como lo que siempre ha sido, un perfecto caballero. Se ha limitado a elogiar el juego de Fischer tras su reaparición, indicando que: "...el único aburrido ha sido Spassky..."

Kaspárov, calificando a Fischer de ¿Alienígena?! en la prestigiosa revista NEW IN CHESS (por favor, aprendan de ella), sólo ha demostrado tener celo profesional hacia el hombre que él mismo se apresuró a llamar co-campeón del mundo poco antes de su reaparición. ¡Menos mal que Bobby no lo aceptó!

Lo de la corona de *laurel marchito*, que escribe en uno de sus números, parece producto del cansancio por los efectos de un largo viaje a un país bloqueado, porque... ¡supongo que muy en serio no hablará!, ya que de ese modo no se podrá acercarse nunca a Bobby, y eso en mi opinión marcaría para toda una vida a un periodista de ajedrez que se precie.

Y lo de un *encuentro aburrido*, me da que pensar y mucho. El primer duelo entre las dos 'K' sí que fue aburrido y largo. Yo creo que éste de Yugoslavia (y no mezclamos política con ajedrez, porque a Bobby lo trataron siempre mejor allí que en su propio

país) con sólo treinta partidas, fue más entretenido, pues la mitad de ellas se resolvieron a favor de uno u otro jugador.

En definitiva, el mesías del ajedrez ha vuelto y esto sólo debe poner contentos a todos los aficionados al juego-ciencia. Yo me he comprado 32 libros que hablan sobre Bobby Fischer desde que me enteré de su reaparición, y los estoy leyendo con avidez. Y llego a una conclusión: la mayoría de los Grandes Maestros de hoy en día tienen mucho miedo a perder y por ello juegan con una seguridad a ultranza que muchas veces dan pena (y desde aquí un bravo por Rentero). Sólo Bobby Fischer juega para ganar en todas y cada una de sus partidas. Tal vez, Kaspárov es el único que se le parece, pero delató al mundo del ajedrez cuando firmó tantos empates seguidos jugando contra Kárpov. Fischer nunca habría actuado así...

Esto corrobora el por qué Bobby Fischer tiene tantos admiradores en todo el mundo. Todos los campeones han aprendido de sus predecesores, y han sido capaces de aportar algo nuevo al ajedrez. Pero del único que todavía no han aprendido bien es de Bobby Fischer. Éste sigue siendo el rey, pues ya lo dice la máxima: Toda regla tiene su excepción, y la excepción dentro del mundo del ajedrez, se llama ROBERT JAMES FISCHER.

Angel Jiménez Arteaga.
Las Palmas

A propósito del ajedrez-espectáculo

Ante todo les pido perdón por molestarles otra vez en tan corto periodo de tiempo, pero no he podido contener mis ganas de replicar el

artículo que firma el señor Izeta en el número 342 de JAQUE. Vaya para empezar que no estoy en contra del deporte, de la competición, del espectáculo, de la televisión, del morbo, del dinero, etc, pero sí en que el ajedrez degenera en algo que nada tiene que ver con lo que conocemos por la sola razón de que la televisión lo retransmita y el dinero afluya. Sería algo parecido a lo que los americanos hicieron con la lucha libre cuando inventaron el *catch*, convirtiendo un bello deporte en un espectáculo circense de dudoso gusto, aunque, eso sí, consiguiendo popularizarlo.

Y es que, por mucho que el señor Izeta me ponga el ejemplo de la partida Ivanchuk/Yusúpov para demostrar que el nivel de juego se mantendría, creo que por cada partida buena que se jugase, se disputarían centenares con errores de bulto (y sólo me refiero a las partidas entre maestros); aún más, con independencia de la calidad de las jugadas, el verdugo de uno de los dos contendientes sería la banderita. En las partidas a *guillotina* uno puede llevar tres o cuatro piezas de ventaja y caérsele la bandera un segundo antes que al contrario (segundo que, a lo mejor, ni siquiera gasto, pues con los relojes que en la actualidad se emplean es casi imposible precisar la cantidad exacta de tiempo que se asigna a cada jugador) con la consiguiente pérdida de la partida. Es decir, el azar influye en un porcentaje demasiado alto.

Es cierto que si uno, en un bar, empieza a jugar rápidas la gente acaba mirando. Pero hágase la experiencia durante una semana seguida y acabaremos viendo que, excepto los que saben jugar al ajedrez, los curiosos se cansan de ver mover madera de un lado a otro, por rápido que se haga. Por otra parte, el ritmo olímpico me parece una salvajada, en el sentido de que seis horas delante de un tablero son demasiadas y, a la postre, la calidad de las partidas también decae, por lo que

LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

no me parecería mal del todo acelerar el ritmo de juego, pero siempre estableciendo un control de tiempo.

Personalmente, el sistema K.O. no me parece malo siempre y cuando se aplique en abiertos y se establezca un torneo B para quienes el señor Izeta llama irrespetuosamente «aficionadillos». No me agradaría nada (y creo que a la mayoría de los aficionados) pagar tres, cuatro o cinco mil pesetas de inscripción más viajes para jugar sólo dos partidas, entre otras muchas razones porque esas mismas cuotas de inscripción son las que luego se reparten los profesionales. Pongo un ejemplo: en el torneo de Oviedo, si descontamos los ajedrecistas más o menos profesionales, nos sale que gracias a los aficionados se han recaudado casi dos millones de pesetas, lo que, con independencia de que sea una cantidad pequeña dentro del presupuesto global, no parece ninguna tontería.

Para finalizar, y con relación a la réplica de JAQUE a mi carta sobre Fischer, insistir en que no me importa que Fischer plante cara al gobierno de su país, sobre todo porque éste no es tan demócrata como pomposamente se autodenomina. Pero si lo que querían expresar es que Fischer debía haber tenido más escrúpulos en aceptar el dinero manchado de sangre de los serbios (como probablemente lo hubiera tenido hace algunos años), pues de acuerdo. Aún así, más que dar mala imagen del ajedrez, creo que su reaparición será positiva para nuestro juego.

Francisco Torres Herrero.
Valladolid



CLUB JAQUE Suscriptores 10% descuento

Un libro para aprender
y continuar aprendiendo siempre
TRATADO GENERAL DE AJEDREZ
¡¡Los Grau por 3.500 pts.!!



* Más de 1.200 págs.
* Cinco tomos
Encuadernación
en tapa dura

El laberinto Siciliano (I) Lev Polugaievski



* 235 págs.
* 200 partidas
comentadas
* 2.300 pts.

Pedagogía en los
entramados sicilianos

Cómo jugar las aperturas Semiabiertas Anatoli Kárpov



* 217 págs.
* 32 partidas
comentadas
* 1.500 pts.

Segundo libro de Kárpov
sobre aperturas

**Rellene y mande la tarjeta de pedido
que encontrará en las
páginas centrales**



JAQUE XXI
c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.
28001 Madrid

Tfno. 91/ 309.03.79 * Fax 91/ 309.26.55



AL CIERRE

Illescas gana el zonal

Como si de un preciso reloj suizo se tratara, Miguel Illescas va marcando —y superando— cada una de las metas previstas. La última ha sido el zonal celebrado en Lisboa, que Illescas ha ganado con un punto de ventaja sobre Mario Gómez, lo que le da derecho a disputar la siguiente fase del Campeonato del Mundo: el Interzonal. El vasco Mario Gómez, que comenzó el torneo de manera avasalladora (sumando 6 puntos en las siete primeras rondas), cedió el liderato en la octava, en la que perdió por tiempo contra el italiano Contin. A partir de ese momento, Illescas, que entabló en la segunda ronda con Gómez, ya no abandonó la cabeza de la clasificación. El otro representante español, Javier Ochoa, terminó en cuarto lugar, empatado a puntos con el italiano Godena. Ochoa ganó cinco partidas, entabló cuatro y sólo perdió con Gómez y Galego.

Clasificación

1. GM Illescas (Esp-2615)	9
2. MI Gómez (Esp-2400)	7½
3. Godena (Ita-2485)	7½
4. MI Ochoa (Esp-2415)	6½
5. MI Dâmaso (Por-2435)	6
6. MF Contin (Ita-2395)	5½
7. MI Galego (Por-2390)	5½
8. MI Silva (Por-2335)	5
9. MI Fernandes (Por-2455)	4½
10. MI Arlandi (Ita-2460)	4½
11. Santos (Por-2285)	2½
12. García (And-2300)	2

Kaspárov, rey de Linares

El campeón mundial Gari Kaspárov se ha proclamado por segundo año consecutivo vencedor invicto del torneo de Linares, que en esta edición alcanzó la categoría XVIII. Kaspárov, afectado por un fuerte proceso gripal, tuvo que aplazar el inicio de la primera partida

frente a Ljubójevic. Las secuelas de la pasajera enfermedad se dejaron notar en los compases iniciales del torneo, en que el campeón mundial cedió el liderato en favor del indio Anand y de su compatriota Anatoli Kárpov. Pero a partir de la novena ronda, la competición dio un vuelco. Y es que ningún otro ajedrecista sabe sobreponerse tan bien a las dificultades y ganar cuando hay que hacerlo —seña de identidad de los verdaderos campeones— como Gari Kaspárov. Lo que en Kárpov ya es cansancio y en Anand cierta ingenuidad y bisoñez, en Kaspárov es garra, empuje y ambición. Así, las cinco últimas rondas de Linares fueron un monumento a la efectividad. Kaspárov sólo cedió unas tablas, frente a Shírov, que a punto estuvo de amargarle la fiesta al campeón mundial. En el resto ganó y en alguna de manera avasalladora. A Anand le cazó en plena apertura, convirtiendo la partida en un mero trámite de resistencia heroica por parte del extrovertido indio. A Gélfnand le borró del tablero, y a Kárpov le infligió con negras una de las derrotas más humillantes de su lucha personal: ¡en tan sólo 27 jugadas! La victoria final sobre Kamski constató su neta superioridad.

Clasificación

1. GM Kaspárov (Rus-2805)	10
2. GM Kárpov (Rus-2725)	8½
3. GM Anand (Ind-2710)	8½
4. GM Shírov (Let-2670)	8
5. GM Krámnik (Rus-2685)	7½
6. GM Sálvov (Rus-2660)	6½
7. GM Ivánckuk (Ucr-2710)	6½
8. GM Beliavski (Ucr-2610)	6
9. GM Kamski (EEUU-2655)	5½
10. GM Baréiev (Rus-2670)	5½
11. GM Yusúpov (Ale-2645)	5½
12. GM Timman (Hol-2635)	5
13. GM Gélfnand (Rus-2690)	4½
14. GM Ljubójevic (Yug-2605)	4

Mención aparte merece Kárpov, que disfruta de una segunda juventud. Sus últimas actuaciones desmienten las

oscuras previsiones de quienes le auguraban una tortuosa decadencia: ganó el torneo de Baden-Baden, el de Wijk aan Zee y en Linares ha cosechado una más que sensacional segunda plaza. El indio Anand, por su parte, volvió a cautivar a los aficionados por su simpatía, sencillez, y su ajedrez espectacular. En la rueda de prensa del día de clausura, Kaspárov reconoció que no le extrañaría nada que el próximo aspirante al título mundial fuera Anand.

Empate en el zonal femenino 1

La española Nieves García, la británica Arkell y la holandesa De Kleuver deberán disputar un encuentro de desempate para dilucidar la victoria en el zonal femenino 1 y quién accede al interzonal.

La inglesa Arkell, que recientemente participó en el abierto de Sevilla, tenía a su alcance el triunfo, pero su derrota en la última ronda, tras desestimar unas tablas por repetición de movimientos, propició el triple empate.

Huzman en Paz de Ziganda

El soviético afincado en Israel, Huzman, entrenador en la actualidad de Borís Gélfnand, se impuso en el III Memorial Paz de Ziganda disputado en Pamplona el 20 y el 21 de marzo.

Clasificación: 1º MI Huzman (Israel) y GM Stríkovic (FIDE), 7½; 3º/6º GM Lálíc (Croacia), MI De la Villa (Navarra), MI Magem (Cataluña), MI Braga (Italia), 7; 7º/14º MI Veingold (Estonia), MI Izeta (Euskadi), MI Mellado (Cataluña), MI Markzon (Estados Unidos), Novánecic (Estados Unidos), Mindeguía (Navarra), MI Esilon (Suecia) y Garbisu (Navarra) 6½, 15º MI Mario Gómez, 6... hasta 105 participantes.



ABIERTOS

HUNGRÍA

Torneo Expressz First Saturday
11 torneos Cerrados, cat.II a IV.
y Abiertos jugadores con Elo.

Fechas inicio: 3 Abril, 1 Mayo, 5 Junio,
3 Julio, 7 Agosto, 4 Septiembre, 2
Octubre, 2 Noviembre y 4 Diciembre.
Inscripción abiertos: 120 DM

**11 torneos Fin de semana, jugadores
con Elo FIDE**

Fechas inicio: 9 Abril, 7 de Mayo, 11
Junio, 9 Julio, 13 Agosto, 10
Septiembre, 8 Octubre, 12 Noviembre
y 10 Diciembre.

Inscripción: 120 DM

Nagy László

Hungária krt. 5-7.XI. ép. I. em.7.

H-1101 Budapest (Hungria)

Tfno./Fax 361/114-9304 y 361/131-9738

MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:

13, 20 y 27 Marzo

3, 17 y 24 de Abril

1, 8 y 15 de Mayo

3er. Abto. "Cdad. de Mollerusa"

Homologado Federación Catalana
d'Escacs. Válido obtención normas, Elo
y ascenso de categoría

Premios: 600.000 ptas. total

Inscripciones:

Grupo A, maestros y pref.: 3.500 ptas.

Grupo B, primeras: 3.000 ptas.

Grupo C, segundas: 2.500 ptas.

Grupo D, terceras: 2.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Información:

Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez

(19 a 20 hs.)

973/60.21.23, Santos Lacasa

(21 a 23 hs.)

SAN SEBASTIÁN (Guipúzcoa)

3 - 10 Abril

XVI Abierto Int. "Cdad. San Sebastián"

Premios: 1.500.000 pts. total

1º 200.000, 2º 175.000, 3º 150.000, etc.

Inscripciones: 4.000 ptas.

Menores 20 años y jubilados, 2.000 pts.

Federación Gipuzkoana de Ajedrez

Tfno. 943/28.96.00

Fax 943/28.84.66

(De 18 a 20 horas)

BENIDORM (Alicante)

12 - 20 Abril

XVII Abierto Benidorm

S.Suizo, 9 rondas

Valedero para normas

Premios: 1º 300.000 pts., 2º 200.000, etc.

Inscripción: 5.000 pts.

D. Emilio Pellicer

Ctra. Circunvalación nº 28 bajo

Benidorm (Alicante)

tfno. 96/585.16.50

D. Delfín Burdío, tfnos. 96/515.25.03

y 96/520.04.65 (de 9 a 13 hs.)

Fax 96/515.08.23

ZARAGOZA

21 - 29 Abril

IX Torneo IberCaja

S.Suizo, 9 rondas

Computable Elo FIDE, FEDA y FADA

Dirigido normas y Elo FIDE

Premios: 1º 300.000, 2º 250.000,

3º 200.000, etc. 20º

Sala Juego: Rte. «Las tres Carabelas»

c/ Bretón, 9 - Zaragoza

Inscripción: 4.000 pts. a pagar al

comienzo del torneo, 21 de Abril

Juveniles, 2.500 pts.

Gratis jugadores Elo +2300

Gastos viaje y alojamiento a jugadores

titulados y con Elo superior 2400

Club Ajedrez IberCaja

Pza. Paraíso, 2 planta 11

50008 Zaragoza

Tfnos. 976/56.07.84, 11 a 14 hs.

976/73.06.20, 19 a 21 hs.

976/52.13.02, 21 a 23 hs.

VILLAVICIOSA DE ODÓN

24 Abril - 16 Mayo (Sábados)

V Trofeo Esverdón

S.Suizo, 9 rondas. Una hora a finish

Premios: 1º 100.000, 2º 50.000, etc.

Inscrip.: 2.400 pts. Men. 18 años: 1.200;

Elo 2300: gratis. Fecha límite 23/4

Fed. Madrileña Aj., c/ Alcalá, 42

Editorial Aguilera, c/ Reina, 39

C.A.Villaviciosa, Tfnos. 91/616.28.29,

Gonzalo; 91/616.03.30, Jesús

ANDORRA

19 - 27 Junio

XI Abierto Int. de Andorra

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 325.000, 2º 225.000 etc. 22º

Inscripción: 5.000 pts.; juv. 2.500 pts.

Sr. Benet Pantebre

42, Av. Meritxell

Andorra la Vella

Tfno. 22 7 25, Fax 20 2 25

Sindicat d'Iniciativa

8, c/ Dr. Vilanova

Andorra la Vella

Tfno. 20 2 14, Fax 25 8 23

F.E.V.A.

Apartat Correus nº 2009

Andorra la Vella

BADALONA

2 - 10 Agosto

XIX Abierto Int.

"Ciutat de Badalona"

Incluido en el «Circuit Catalá»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 210.000 pts, 2º 150.000, etc.

Inscripción: 4.000 pts.

Club E. Sant Josep Badalona

Plaça Dr. Rifé, s/n

08912 Badalona (Barcelona)

Tfnos. 93/388.51.54, Sr. Puche

93/388.44.86, Sr. Castella

BERGA (Barcelona)

12 - 20 Agosto

XXVII Abierto Int.

S.Suizo, 9 rondas

Incluido en el "Circuit Catalá"

Premios: 1º 225.000, 2º 150.000 etc.

Inscripción: 4.000 pts.; Elo 2350 gratis

Club d'Escacs Berguedá

Pl. Dr. Saló, 6-3º

08600 Berga (Barcelona)

Tfn. 93/821.02.17, Sr.Escobet (11-13hs.)

93/821.18.50, Sr.Perice (17-19 hs.)

**93/821.09.42, Sr.Cussa (21-23hs.,
english)**

VILLARROBLEDO (Albacete)

21 y 22 Agosto

XII Torneo "Cdad. de Villarrobledo"

V Abierto Internacional

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Sala de juego: Circulo Merc. e Ind.

Premios: 1.010.000 pts. total

1º 240.000, 2º 160.000, 3º 120.000 etc.

Inscripción: 2.500 pts.; juv. 2.000

Elo Int. gratis; fecha límite 18/8

Sr. Pedro Moreno, tfno. 967/14.29.99

Sr. Antonio Rubio, fax 967/14.03.65

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

NEW IN CHESSTM

featuring
DATABASE
SURVEY
&
THEORETICAL
ARTICLES

Ruy Lopez: 3... Nge7 (RL 4)
Scotch Opening: 4... Nc5 (SO 5)
King's Indian: 9... Ng5 (KI 1)

YEARBOOK JAHRBUCH **26** JAARBOEK ANUARIO
ARSBOK GODIŠNJA KNJIGA 1992 ANNUAIRE XPOHИKA

INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM
INTERCHESS

P.V.P.: 2.950 Ptas.

Rústica P.V.P.: 3.700 Ptas.

Pedidos a: **JAQUE, XXI**

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79