

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 348 • 500 PESETAS • 1993

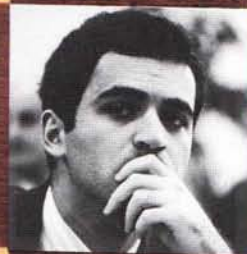
JAOQUE

La pasión del ajedrez



**PIKET: LOS TERCIOS
DE GRONINGEN**

**JUDIT POLGAR: «SOY UN GRAN
MAESTRO MAS»**



¿CISMA EN LA FIDE?



¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

NEW IN CHESSTM

featuring
DATABASE
SURVEY
&
THEORETICAL
ARTICLES

Ruy Lopez: 3... Δ ge7 (RL 4)
Scotch Opening: 4... Δ c5 (SO 5)
King's Indian: 9... Δ g5 (KI 1)

YEARBOOK JAHRBUCH **26** JAARBOEK ANUARIO
ARSBOK GODIŠNJA KNJIGA 1992 ANNUAIRE XPOHKA

INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM
INTERCHESS

P.V.P.: 2.950 Ptas.

Pedidos a:  **JAQUE, XXI**

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79

EDITA

JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.
28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

M.ª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
M.ª Teresa Canela, M.ª J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
M.ª J.Magem, MF J.Parés,
M.ª A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), M.
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), M.ª Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, M.
J.Boudy, GM D.Cámpora, M.
L.Comas, R.Crusi, M.ª M.L.Cuevas,
O.De la Riva, M.ª J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, M.ª D.García,
M.ª N.García, GM M.Illescas, M.
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, M.ª J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sálov, M.
F.Sánchez, M.ª M.Sión, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, M.ª B.Zlóttnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, MARZO 1993

Portada: José M. Torres

EDITORIAL

Rebelión sin crédito

El conflicto sobre la sede del Mundial ha ido mucho más allá de lo previsible. Gari Kaspárov y Nigel Short se han rebelado contra la FIDE tras la elección, legalmente dudosa, de Manchester (unos 200 millones de pesetas en premios). El campeón, el aspirante y algunos amigos comunes han fundado la Asociación de Ajedrez Profesional, y han abierto un plazo hasta el 19 de marzo para elegir nueva sede.

En principio, es lógico que los jugadores profesionales tengan su propio organismo, siempre y cuando no sean ellos mismos quienes lo gestionen; así ocurre, y funciona, en otros deportes. Pero resulta chirriante que Kaspárov y Short, cuyas relaciones son pésimas, tomen esta iniciativa súbitamente, sin saber cuántos colegas les respaldarán tras perdonar las heridas que les causó el ruso al destrozar la Asociación de Grandes Maestros (GMA).

Se puede conjeturar desde dos evidencias: Short ha dicho que se siente engañado por Manchester, porque le prometieron un premio cuatro veces mayor; Kaspárov ya intentó separarse de la FIDE en 1990, cuando su ponencia fue derrotada en el congreso de la GMA en Murcia. Ese fracaso provocó su dimisión como presidente. Pero sus posteriores escarceos con el de la FIDE, Florencio Campomanes, son una extraña mezcla de pragmatismo e inconsecuencia.

La infinita habilidad del filipino puede traducirse, por ejemplo, en que el Campeonato del Mundo se dispute en Yugoslavia entre Kárpov y Timman. Habría entonces un campeón oficial, otro auténtico y un tercero *moral*, Fischer. ¿Sería esta situación beneficiosa para la popularidad del ajedrez? Resulta difícil contestar con un monosílabo.

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Judit Polgar

7 Coja el guante

8 Duelo de sexos

14 Festival de Groningen

20 I Copa de Donostia

24 Abierto del Foment

36 Torneo de Aubervilliers

38 Zonal de Rusia

40 Torneo de Ca'n Picafort

42 Torneo de Lugo

44 Torneo de La Coruña

46 Al cierre

47 Tacataca

48 Nuevos caminos

51 Laboratorio

54 Usted juega

56 Acuse de recibo

58 Abiertos

I Boletín Wijk aan Zee



ENTREVISTA CON JUDIT POLGAR

CAFÉ AL PASO

«Mi mayor deseo es entrar en el club de los diez mejores del mundo»

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

Su victoria en el torneo de Hastings ha situado a la joven húngara Judit Polgar en el ojo del huracán. Y no sólo por ser el gran maestro más joven de la historia del ajedrez o porque sus éxitos hayan puesto en cuestión —pulverizado, a secas— irracionales prejuicios sobre el ajedrez femenino. Cada día que pasa, Judit se afianza como un serio candidato a disputar alguna vez el título mundial absoluto, a pesar de que reputadísimos analistas, como el ex campeón mundial Mijail Botvinnik, no oculten sus dudas. La presente entrevista, de nuestro corresponsal en Francia, se realizó a la conclusión del torneo de IMMOPAR, por tanto, antes de sus victorias en Hastings y frente a Spasski.

—Debrecen, con ocasión del Campeonato de Europa por equipos, usted jugó dos partidas con el reloj de Fischer. ¿Qué opinión le merece este reloj?

—Es un reloj muy interesante. Creo que no tardará en homologarse para los torneos clásicos, pues su concepción es acertada. Tiene la ventaja de evitar los aplazamientos, que me parece excelente, y evita ciertas triquiñuelas ligadas a los apuros de tiempo. También creo que el reloj de Fischer se adapta muy bien a las partidas rápidas y de *blitz*.

—¿Qué piensa del regreso de Fischer?

—(Sonríe) El hecho de ver de nuevo a Fischer es bueno para el ajedrez, pero estoy algo contrariada por los resultados deportivos. Algunas de las partidas del encuentro con Spassky me resultan extrañas. Pienso que su nivel de juego ha bajado netamente, aun cuando su comprensión del juego sea excelente.

—¿Le gustaría jugar un encuentro con Fischer?

—Sí, pienso que sería un duelo muy interesante, aunque no sé si él estaría dispuesto a jugarlo. Por supuesto, estaría encantada de jugar contra Fischer, pero en este caso él deberá verme como un verdadero ajedrecista y olvidar ciertas cosas que ha declarado.

—Su patrocinador, el millonario holandés Van Oosterom, había contactado con Fischer. Entre las condiciones había una que le obligaba a usted a jugar las doce partidas del encuentro con blancas.

—Exacto. Oosterom quiso, es cierto,

organizarme un enfrentamiento con Fischer. Hubo negociaciones durante el encuentro con Spassky, pero después de la primera parte disputada en Sveti Stefan se abandonó el proyecto. Ahora mismo, me resulta muy difícil decirle si jugaré contra Fischer.

—Acaba de jugar el torneo IMMOPAR. ¿Qué le ha parecido?

—Ha sido una experiencia interesante. Para mí era la primera vez que jugaba en una atmósfera semejante, en un teatro repleto de espectadores y a doble vuelta eliminatoria. Muy interesante, de verdad, pero pienso que este tipo de competición es desfavorable para el público, más que para los jugadores, pues la calidad de las partidas no me parece muy buena. Tampoco creo que las partidas a 25 ó 30 minutos sean algo bueno para los profesionales.

—¿No cree usted, sin embargo, que este tipo de torneos bien premiados compensan tales inconvenientes?

—Sí, exacto. De hecho creo que este tipo de torneos acabarán poniéndose de moda. Pero pienso que quienes consideran el ajedrez como un arte, van a tener que cambiar de idea, pues habrá muchísimas menos partidas buenas y más errores.

—¿Y a propósito de su victoria sobre Timman y su derrota frente a Kamski?

—Creo que Timman estuvo muy nervioso, quizá demasiado. En la primera partida pudo hacer tablas, pero se arriesgó bastante, pues quería ganar. En la segunda mi tarea se simplificó, pues debía ganar obligatoriamente con la piezas negras para no quedar eliminado, lo que no era nada fácil. Contra



«Me he ganado el respeto de mis colegas masculinos»

ENTREVISTA CON JUDIT POLGAR

CAFÉ AL PASO

Kamski dejó escapar la primera partida, cuya apertura jugó mal. En la segunda tuve algunas oportunidades, pero perdí. Estaba muy decepcionada.

—¿Puede comentarnos algo del encuentro que va disputar con Spassky?

—Al principio, el patrocinador del encuentro [Vasílievich, el mismo del duelo Fischer/Spassky] pretendió que una parte se disputará en Yugoslavia, a lo que me negué. Ahora mismo pienso que el encuentro será en Hungría, probablemente en Budapest.

—¿Cómo está preparando el encuentro?

—Pienso, sinceramente, que soy más fuerte que Spassky (risas); y no porque mi Elo sea superior que el suyo, sino porque no ha jugado seriamente en estos últimos años.

—A pesar de ser el campeón absoluto de su país, no ha jugado en el europeo por equipos. ¿Por qué razón?

—Mi inclusión en el equipo de Hungría se discutió, pero dos días antes del inicio del Campeonato la federación no había solventado el problema de la alineación de los equipos respectivos, así que consideré que no tenía tiempo suficiente para prepararme como debía. A esto hay que añadir los conflictos internos. En Hungría tenemos ajedrecistas muy fuertes, pero no acaban de ponerse de acuerdo y se disputan, por ejemplo, el derecho a ocupar el primer tablero, etc. En la actualidad, la atmósfera reinante en la Federación no es la más adecuada, lo que explica, en parte, mi dejadez por jugar con la selección nacional. De todas formas, hacerlo no es ninguna prioridad, pues ya juego suficientes torneos.

—Muchos grandes maestros de

primera fila juegan en las ligas nacionales de Alemania o Francia. ¿Por qué usted no?

—En dos o tres ocasiones me han llegado invitaciones para jugar con el club holandés de Hilversum [Hilversum es, junto con Volmac Rotterdam, uno de los dos equipos patrocinados por Van Oosterom]. A decir verdad, no creo que los clubes holandeses o franceses me hayan hecho verdaderas proposiciones, pero de todas formas no soy muy partidaria de jugar en competiciones tipo Bundesliga, por el hecho de que los enfrentamientos mensuales trastocan y alteran mi preparación para los torneos.

—Usted ganó el «Torneo de Aspirantes» de Hastings con 12 años. ¿Por qué ha esperado tanto tiempo para participar en el torneo principal?

—Ganando el *Aspirantes* adquirí el derecho para participar en el principal al año siguiente, pero decliné la invitación porque pensé que aún no estaba suficientemente preparada. El torneo era demasiado fuerte para mí y tenía miedo de hacer el ridículo.

—¿Disputará algún día el campeonato mundial femenino?



Judit Polgar afronta el futuro con una sonrisa (Rosa de las Nieves)

—No lo creo, al menos en un futuro próximo. En estos momentos sólo me preocupa participar en torneos en que estén los mejores hombres del mundo. En tanto sea la mejor ajedrecista puedo incorporarme al ciclo mundial femenino en cualquier momento, pero si no lo hago es porque creo que el nivel es insuficiente.

—¿Le sorprendió que Xie Jun derrotase a Chiburdanidze?

—En absoluto. De hecho predije la victoria de Xie Jun. Su preparación teórica era excelente, pero creo que la diferencia sustancial estuvo a nivel psicológico. En tanto que aspirante, Xie Jun estaba en mejor disposición y, a mi parecer, tenía más ganas de ganar el encuentro que su rival. A pesar de la

ENTREVISTA CON JUDIT POLGAR

CAFÉ AL PASO

presión, Chiburdanidze parecía menos motivada, quizá porque llevaba mucho tiempo siendo campeona mundial.

—**Actualmente, ¿cuáles son sus ambiciones?**

—Lo que de verdad deseo es superar la barrera de los 2600 puntos Elo y entrar en el club de los diez mejores, pero mi objetivo prioritario es progresar y seguir obteniendo buenos resultados en los torneos. También espero poder clasificarme para el interzonal, este mes de marzo en el zonal de Hungría.

—**¿Cómo explica usted que sea la más joven de las hermanas Polgar y también la mejor?**

—Es paradójicamente lógico. Mis dos hermanas me han entrenado, beneficiándome de lo que ellas habían aprendido con grandes esfuerzos. Digamos que me he aprovechado de su experiencia.

—**¿Nota usted un cambio en la actitud de sus rivales masculinos?**

—Creo que mis relaciones con ellos mejoran cada vez un poco más. En la actualidad me consideran otro gran maestro, pero si gano un torneo como Hastings aumentaré aún más su respeto. De todas maneras, no les queda otro remedio que constatar que soy muy fuerte.

—**¿Qué libro de ajedrez le ha fascinado más?**

—(Tras pensarlo) No creo que haya uno solo. De hecho hay muy pocos libros de ajedrez que haya leído en su totalidad. Simplemente, ojeo algunos capítulos.

—**¿Qué partidas son las más bellas que ha disputado?**

—Hay una contra Chernin, en Nueva Delhi, en 1990. Creo que es la que más aprecio. También me gusta mucho una contra Hulak, en Amsterdam, en 1990.

—**¿Y cuál es su mejor recuerdo?**

—Tengo muy presente mi undécimo aniversario, en 1987. Mis padres me habían prometido un lector de *compact disk*. Por entonces era una cosa rara.

—**¿Es cierto que usted y sus hermanas practican kárate?**

—(Risas) Es cierto que estudiamos kárate durante un año. Nuestra única motivación fue la de adquirir un medio de autodefensa. Por si alguna vez teníamos necesidad de defendernos.

—**¿Practica otros deportes?**

—De cuando en cuando natación y aeróbic. Algunas veces también ping pong, y tenis.

—**Usted ha viajado por muchísimos lugares. ¿Qué país le gusta más?**

—Holanda. Adoro Amsterdam.

—**¿Y el país que le gustaría descubrir?**

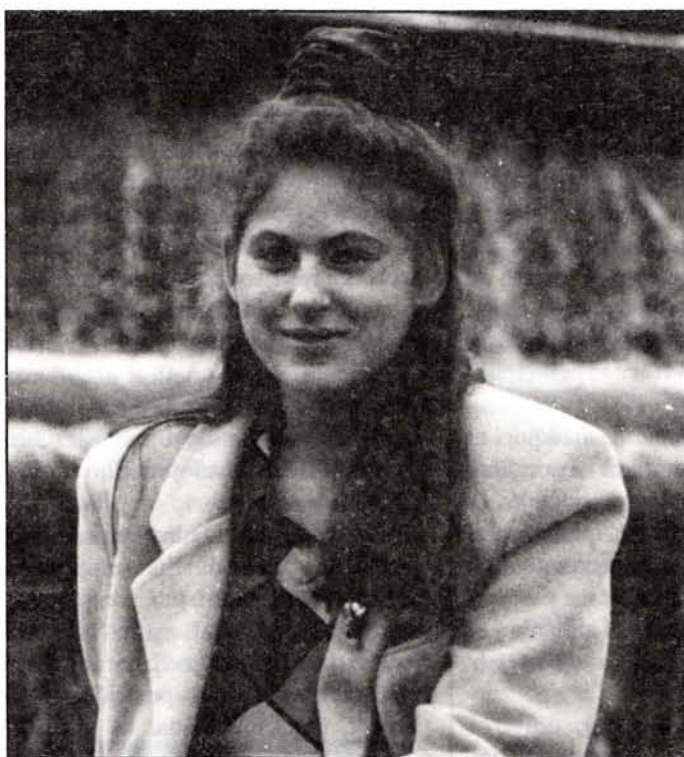
—China. Mi hermana Zsuzsa acaba de regresar de Shanghai, donde ha disputado el torneo de candidatos, y sólo me cuenta cosas buenas.

—**¿Qué otra actividad le gusta más con excepción del ajedrez?**

—Me gusta hacer deporte, ojear las revistas y ver la televisión, pero lo que más prefiero es escuchar música pop y frecuentar los garitos en que hay un piano.

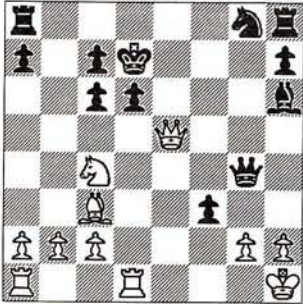
—**En el próximo torneo «Melody Amber» usted, como el resto de los participantes, deberá disputar las partidas «a la ciega». ¿Domina esta especialidad del ajedrez?**

—El ajedrez a la ciega no plantea especiales problemas, pues mis hermanas y yo hemos disputado bastantes partidas así. Creo que, como otros tantos ajedrecistas, tengo el ajedrez en la cabeza.

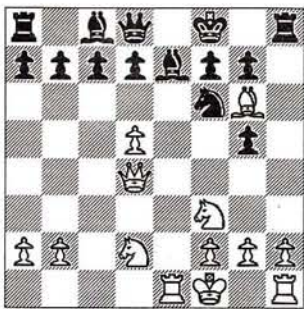


Los grandes maestros ya la tratan de igual a igual (Rosa de las Nieves)

COJA EL GUANTE



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



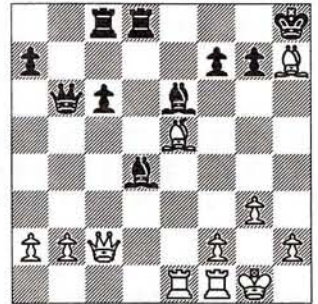
Combine con... Frank James Marshall

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

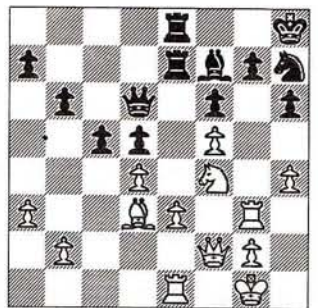
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 43

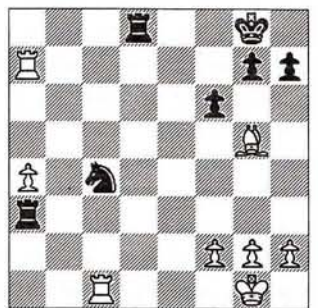
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DÍA

Victoria de una fémina inspirada

Judit Polgar derrotó a Borís Spasski por 5½-4½

GM JULIO GRANDA. BUDAPEST

Tras la sensacional reaparición de Bobby Fischer, que rehabilitó al «jubilado» Borís Spasski, éste vuelve al candelerito de la actualidad al enfrentarse esta vez, no con su legendario antagonista, sino con el Gran Maestro más joven del mundo, la húngara Judit Polgar, que, a sus dieciséis años y después de ganar el tradicional Torneo de Hastings, va dando alcance a la élite mundial ante el asombro y el escepticismo de unos y otros. Los veintitrés millones de pesetas de bolsa sedujeron a Spasski, y añadieron un hito más a este interesante encuentro. Con la victoria de Polgar se abre un capítulo trascendental en que las féminas van acortando las distancias entre los dos sexos. Las jugadoras de ajedrez tienen en Judit un fuerte gran maestro a quien emular.

Budapest conserva orgullosa el esplendor de su pasado imperial, con sus artísticos monumentos y sus edificios antiguos. La ciudad se compone de dos viejas ciudades: Buda y Pest, divididas ambas por el romántico fluir del Danubio. A su ribera se yergue el hotel donde Spasski y Judit Polgar confrontaron la fuerza de sus ideas.

La gran expectación que precedió al encuentro, y que fue creciendo en su transcurso, desbordó a la afición húngara, e incluso «obligó» a un canal de televisión local a pasar la partida todos los días. El interés internacional estuvo también presente, y resalta el hecho de que varias organizaciones feministas de los Estados Unidos hicieran patente sus deseos de que Judit venciera al que fuera campeón del mundo. En definitiva: un apoyo extraajedrecístico.

El dominio de Judit comenzó desde el inicio, cuando con las piezas negras puso en aprietos a Spasski en la primera partida. Aunque este primer asalto terminó en tablas, Judit ganó espectacularmente la segunda. La réplica de Spasski llegó en la tercera partida, en la que con impecable técnica castigó una apertura defectuosa de la joven jugadora magiar. Sin embargo, Judit volvió a ponerse en ventaja al derrotar a su experimentado adversario en la cuarta partida, desarrollando un juego de gran estilo posicional.

A partir de ahí, entre indias de Rey y aperturas españolas, tres sucesivas tablas, arduamente disputadas por ambos contendientes, dieron la impresión de que el «genial Borís» había encontrado la fórmula para contrarrestar el juego dinámico de su adversaria. Los inesperados recursos de ésta la salvaron en más de una ocasión en que su posición era inferior.

Cocina de variantes

La octava partida fue una muestra de la buena preparación de Judit que,

con su analista Lev Psajis, propinó un duro golpe a Spasski. Borís cayó en un estudio casero, quedando irremediamente perdido. En la novena se vio a un Spasski que ya empezaba a dar muestras de cansancio, y sólo pudo hacer tablas en una posición claramente favorable, escapándosele la oportunidad de igualar el marcador y dando a Judit la victoria, cuando todavía quedaba una partida para la conclusión del encuentro.

□ POLGAR	1
■ Española (C95)	
■ SPASSKI	0
(2ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6

Oportunidad de entrar en el ataque Marshall, sin embargo Spasski prefirió aguas tranquilas.

9.h3 Cb8

La variante Breyer, arma favorita del ex campeón, que todavía mantiene en su repertorio.

10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6 15.b3

Judit opta por esta jugada, eludiendo la más popular 15.a4.

15. ... Ag7 16.d5 Af8?!

Era tal vez mejor 16... Cb6, que curiosamente Spasski jugó contra Martínez hace veinte años.

17.Ag5

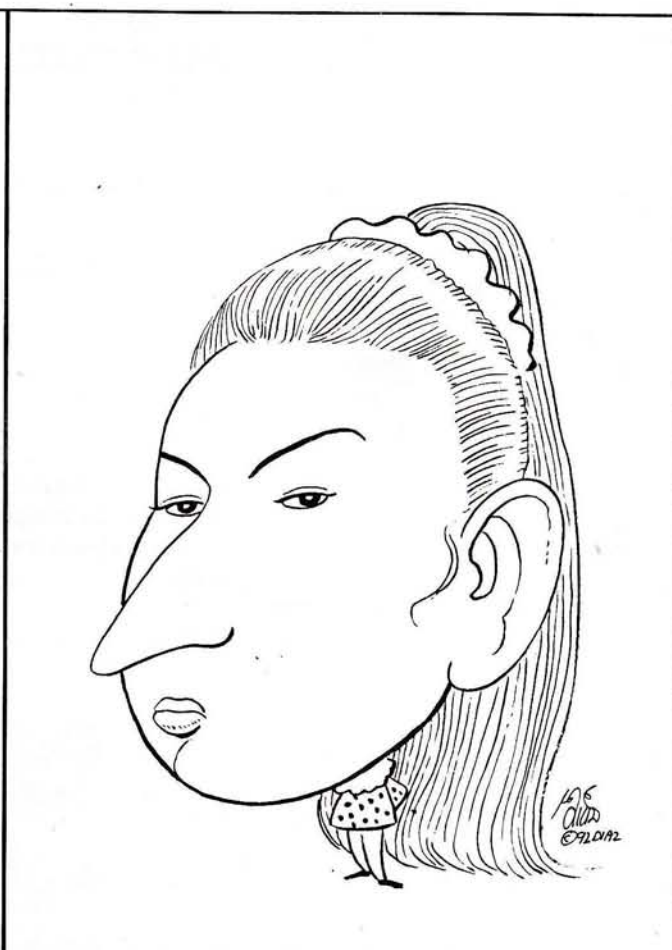
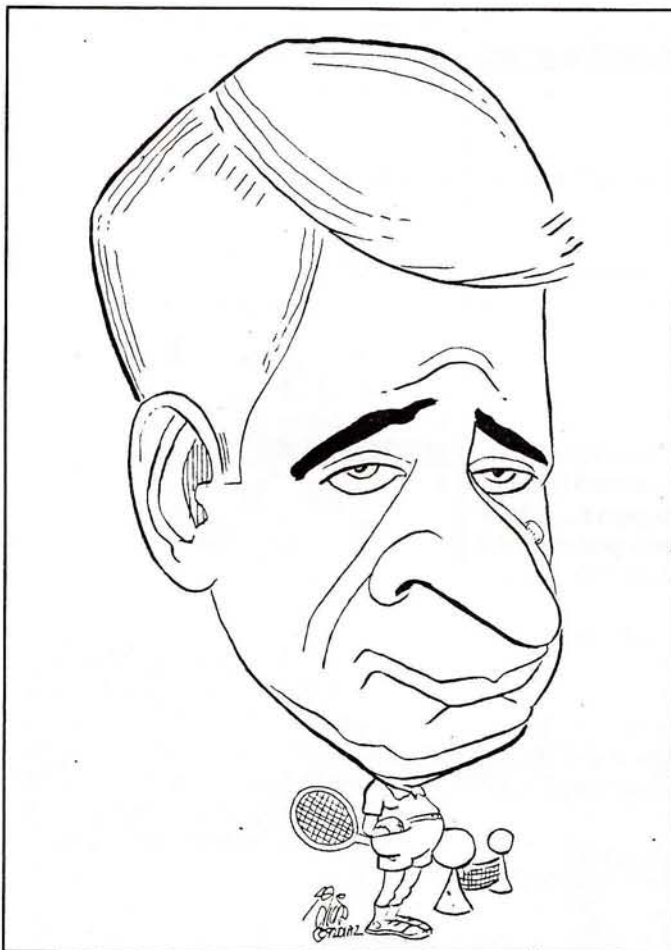
Provocando 17... h6, para debilitar el enroque.

17. ... h6 18.Ae3 c6 19.c4 a5

La posición de las negras es incómoda, debido a su falta de espacio. Con la jugada del texto buscan cierto contrajuego.

SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DÍA



Spasski, un *sparring* de lujo

(Díaz) Judit, a un paso de la élite mundial

(Díaz)

20.Dd2 Rh7 21.Ch2

Típica maniobra para llevar el caballo a 'g4', y en algunos casos jugar 'f4'.

21. ... b4?!

Un error que permitirá a las blancas atacar en el flanco de rey sin preocuparse del flanco de dama. Era mejor 21... Aa6!? 22.Ad3 (si 22.dc6 Cb8 23.Cg4 Cg4 24.hg4 bc4, y las negras no tienen problemas) 22... bc4 23.bc4 Cc5, con relativa igualdad.

22.Cg4 Cg4

No es válido 22... Cg8 23.f4!, abriendo la posición.

23.hg4 Dh4

Con esta jugada las negras evitan la maniobra 'f3', con la idea de jugar después Rf2 y Th1. Sin embargo, la dama negra tendrá después serios problemas.

24.g5 c5

Prácticamente forzada. No aliviaba la situación 24... cd5 25.ed5 hg5 26.Ag5 Ah6 27.Ah6 Dh6 28.Te3!, siguiendo luego con la contundente Cf5.

25.Cf1!!

Mucho más fuerte que 25.Rf1 hg5 26.Ag5 Ah6 27.Ah6 Dh6 28.Te3 Th8 29.Cf5 gf5 30.Th3 Dh3 31.gh3 f4, con interesante juego para las negras.

25. ... f6 26.g3 Dh3

Es mala 26... Dg4, por 27.Ad1 De4 28.f3 Df5 29.g4, ganando.

27.f3 fg5 28.Te2

La plasmación de la idea al jugar 25.Cf1. La torre actuará decisivamente en la columna 'h'.

28. ... Cf6 29.g4!

Más contundente que 29.Ag5 Ch5 30.Th2 Dd7 31.g4 Cf4 32.Af4 ef4 33.Df4 Ag7, con compensación por el peón de menos.

29. ... Df3 30.Ch2 Dh3 31.Tf1

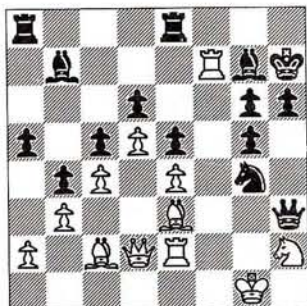
Obsérvese cómo todas las piezas

SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DIA

blancas actúan en perfecta armonía.

31. ... Cg4 32.Tf7 Ag7



Jugada única para complicar la partida en una posición objetivamente perdida. No conduce a nada 32... Rg8 33.Tb7 Ch2 34.Th2 Dc8 35.Tb6 Ta7 36.Ad1, para luego mejorar la posición del alfil vía 'g4'.

33.Cg4!

El toque de elegancia que sentencia la partida. Capturar la pieza en 'b7' hubiese significado un buen contrajuego para las negras después de Tf8.

33. ... Dg4

Si 33... Tf8 34.Ch6.

34.Tg2 Dh3

Jugada de resignación, ya que si 34... Dc8 35.Ag5 Tf8 36.Tg7 Rg7 37.Ah6 Rh8 38.Dg5 Tf7 39.Th2 De8 40.Af8, ganando espectacularmente.

35.Tb7 Tf8 36.Ag5 hg5

Si 36... Tf1 37.Rf1 Dh1 38.Rf2 Tf8 39.Rg3.

37.Dg5 Dh6 38.Dh6 Rh6 39.Th2 Rg5 40.Tg7 Tf3

Y en este instante el reloj de Fischer indicó que Spasski había perdido por tiempo la partida.

Comentarios: GM Julio Granda

□ SPASSKI 1
India de Rey (E74)

■ POLGAR 0
(3ª)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2

Aconsejado por sus analistas, Spasski decide suplir su habitual sistema Saëmisch por la variante de Averbach.

5. ... 0-0 6.Ag5 c5

En la partida Baréiev/J.Polgar, jugada en el último torneo de Hastings, la ajedrecista húngara jugó 6... Ca6, y temiendo alguna sorpresa prefirió la del texto.

7.d5 h6 8.Ae3 e6 9.h3 ed5 10.ed5 Te8 11.Dd2 a6?!

Dudosa novedad donde las negras no podrán justificar el peón sacrificado. Era normal 11... Rh7 12.Ad3 b5!, con buen juego.

12.Ah6 Ah6 13.Dh6 b5 14.Cf3 De7?!

Última oportunidad de las negras para buscar contrajuego con 14... Ta7 15.Rf1 Tae7 16.cb5 ab5 17.Ab5 Aa6.

15.Cg5!

Frenando en seco el contrajuego de las negras.

15. ... Af5 16.g4?!

Aunque con la del texto las blancas mantienen su ventaja, era mucho mejor 16.0-0 b4 17.g4! bc3 (si 17... Ag4? 18.Ag4 bc3 19.Ce6!, ganando) 18.gf5 De2 19.fg6 Ta7 20.Tae1 De1 21.g7, y las blancas ganan.

16. ... Ad3

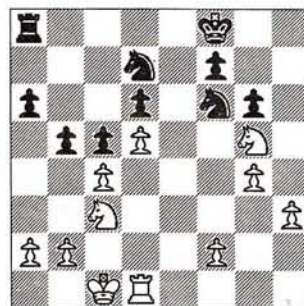
Si 16... Ac2 17.Rd2 b4 18.Rc2 bc3 19.Ad3, con ventaja de las blancas.

17.0-0-0 Ae2 18.The1 Df8

Forzada. Si, por ejemplo, 18... Ad1

19.Te7 Te7 20.Ce6! fe6 21.Dg6 Tg7 22.Df6, la ventaja de las blancas sería decisiva. Tampoco salva a las negras 18... De5 19.Ce6! fe6 20.Te2.

19.Df8 Rf8 20.Te2 Te2 21.Ce2 Cbd7 22.Cc3



22. ... Cb6?!

Después de algunos cambios más o menos forzados, se ha llegado a un final con prometedora ventaja de las blancas. Judit rehúsa capturar el peón de 'c4' a cambio de buscar una supuesta actividad. Era mejor 22... bc4 23.Cge4 Ce8 24.f4 Cb6 25.Rd2 Ta7, y aún se puede resistir.

23.cb5 ab5 25.Cb5 Ta2 25.Rb1 Ta4 26.Cd6 Cfd5 27.Cdf7 Tb4

Las negras sólo tratan de complicar la partida en una posición irreversible. No servía 27... Tf4 por 28.Cd6 Tf2 29.Cde4, ganando el peón de 'c5' y, por supuesto, la partida.

28.Td2 c4 29.Rc1 Ta4 30.Ce5 Ta1 31.Rc2 Cb4 32.Rc3 C4d5 33.Rd4 Ta4 34.Rc5 Ta5 35.Rc6 Re7 36.h4 Rf6 37.Cgf3

No sirve la tentadora 37.Cc4? Cc4 38.Td5 Ce5 39.Rd6 Cc4, que sólo da tablas.

37. ... Cc8 38.Cc4 Cde7 39.Rd7

Ultimo escollo para las blancas, ya que si 39.Rb7? Ta7 40.Rb8 Cc6!? 41.Rc8 Ce7 42.Rd8 Cc6 43.Re8 Te7 44.Rf8 Tf7 45.Rg8 Ce7 46.Rh8 Tf8 47.Rh7 Tf7, tablas.

39. ... Ta7 40.Re8

SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DÍA

Y tras un largo camino acechado por el enemigo, el monarca blanco ha usurpado el trono, «coronándose» victorioso.

40. ... Ta8 41.g5 Rf5 42.Rf7 Ta7 43.Cd4 Rg4 44.Cb5 Ta4 45.Td4 Rh5 46.Ce5

Y, por fin, la tenaz resistencia de las negras ha sucumbido.

Comentarios: GM Julio Granda

□ POLGAR	1
■ Española (C76)	
■ SPASSKI	0
(4ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6

Spasski opta por esta jugada tratando de sorprender a la menor de la saga Polgar.

4.0-0

Curiosamente Judit prefiere lo más tranquilo. La enérgica 4.d4 conduce a posiciones complejas.

4. ... Ag7 5.c3 a6 6.Aa4 d6 7.d4 Ad7 8.Te1 Cge7 9.d5 Cb8

Es interesante 9... Ca5, como en la partida Polgar/Kamski, Nueva Delhi 1990.

10.Ad7 Cd7 11.Ae3

Preparando trasponer a un esquema de India de Rey, donde las negras no tienen el alfil de casillas blancas.

11. ... h6 12.Cfd2! 0-0 13.c4 f5 14.f3 c5

Las negras empiezan a defenderse en el flanco de dama, ya que atacar en el otro sin el alfil blanco sería contraproducente.

15.Cc3 Dc7 16.Tb1 Tfb8 17.Dc2 f4 18.Af2 g5

Sólo para asustar, ya que todo el juego se desarrollará en el flanco de dama. No servía 18... Da5 19.a3 b5 20.b4 Da3 21.Tb3, capturando la dama.

19.b4 b6 20.Tb2

Quizás es más flexible 20.Tb3, ya que en algunas posiciones puede ir a 'a3'.

20. ... Af6 21.Teb1 Cc8 22.g4?!

Dejando pasar una gran oportunidad de aprovechar la diagonal h3-c8. Era mejor 22.g3!, y luego jugar Df1 y Dh3, con ventaja clara.

22. ... Rg7 23.Rg2 Rg6 24.a3 Rg7

Triste espera ante la total falta de iniciativa.

25.Dd1 Rf7 26.Da4 Ce7 27.Db3 Cc8 28.a4 a5?!

Spasski pierde la paciencia. Era mejor mantenerse a la espera. No aliviaba la posición 28... cb4 29.Db4 Cc5 30.a5! Cd3 31.ab6 Db7 32.Da5 Cb2 33.Tb2 Ad8 34.c5 dc5 35.Cc4, con fabulosa posición para las blancas.

29.Cb5 Dd8 30.ba5 Ta5

Jugar 30... ba5 era peor, debido a la debilidad en 'a5' y a la falta de sostén para las piezas negras en la columna 'b'.

31.Ta2 Tba8 32.Dc2 T5a6 33.Tba1 Cb8 34.Cb3 Dd7 35.Ae1



«Por un pizca así se me escapó la victoria»

SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DÍA

Preparando todo para la temática ruptura en 'a5'.

35. ... Ad8 36.Ac3 Ce7 37.a5

Era mejor triplicar en la columna 'a', jugando 37.Ta3, seguido de T1a2 y Dd1-Da1, para luego a5. Las blancas, curiosamente, pueden hacer todo esto por la extrema pasividad de las piezas negras.

37. ... Cg6 38.Rf2 Re7 39.ab6 Ab6 40.Ca5 Rf8 41.Cc6

Parando la amenaza de las negras; 'h5' les podía dar cierta iniciativa.

41. ... Ta2 42.Ta2 Ta2 43.Da2 Cc6 44.Da8

Aunque menos espectacular, era mejor 44.Da6 Cd4 (si 44... Ca5 45.Cd6! Dd6 46.Aa5 Ac7 47.Dc8, ganando) 45.Db6 Re7 46.Db8, con mucha ventaja.

44. ... Cd8 45.Db8 h5?!

El afán de buscar contrajuego hace que las negras se equivoquen. Era bueno 45... Ce7 46.Db6 Cc8, que da muchas posibilidades de entablar la partida.

46.Db6 Cf7

Capturar con hg4 conduce a un final perdido, al caer el peón de 'd6'.

47.Db8 Rg7 48.h3 hg4

Hubiera sido un gran error cerrar la posición con 48... h4?, ya que el rey blanco quedaría libre de la defensa del punto 'f3' y podría trasladarse al flanco de dama.

49.hg4 Rf6 50.Aa5 Ce7 51.Df8 Cg6 52.Dg8 Ce7 53.Dh7 De8



La joven Polgar siempre es un foco de atención

(Fernando Urías)

Si 53... Cc8 54.Ac7 Ce7 55.Re2 Cc8 56.Rd2! Ce7 57.Rd3 Cc8 58.Df5! Df5 (58... Re7 59.Dg6!, y las negras están en *zugzwang*) 59.ef5, y después de llevar el caballo a 'e4' las blancas tienen un final claramente superior.

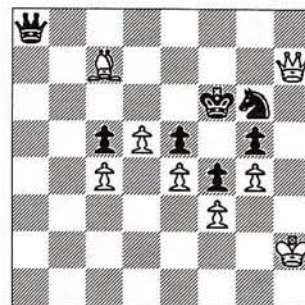
54.Ac7 Da8

En esta posición desesperada las negras buscan un milagro.

55.Cd6 Cd6 56.Ad6 Da2 57.Rg1 Da1 58.Rh2 Cg6 59.Ac7

Como fantasía. Si ahora las negras juegan 59... Ce7, no vale 60.Ad8?? Dh1! 61.Rh1, y se llega a un increíble mate ahogado. Por supuesto, se gana con 60.Ae5! De5 61.Dh8.

59. ... Da8



60.Ae5! Ce5 61.Df5 Rg7 62.De5 Rg6 63.Df5 Rh6 64.Df6 Rh7 65.Df7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Julio Granda

SPASSKI-POLGAR: «EL DUELO DE LOS SEXOS»

AL DÍA

□ POLGAR 1
Española (C95)
 ■ SPASSKI 0
 (8ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0
 9.h3 Cb8

Pese a haber perdido inapelablemente en la segunda partida, Spasski repite su sempiterna variante favorita.

10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8
 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6 15.b3

Judit opta por la jugada más elástica en esta posición superteórica. Las otras alternativas son 15.Ag5 o 15.a4.

15. ... d5

Apartándose de su habitual 15... Ag7, Spasski intenta sorprender, sin embargo se llevará una desagradable sorpresa.

16.Ag5

En el torneo de Munich 1991, Judit contra Beliavski había jugado 16.ed5?!, perdiendo posteriormente. La del texto indica su buena preparación.

16. ... h6 17.Ah4! de4?

En esta compleja posición hay que jugar 17... g5 18.Cg5 hg5 19.Ag5, y las negras tienen que soportar la tormenta, aunque las posibilidades de defensa son muchas.

18.Ce4 g5

Prácticamente forzada, aunque luego conduzca a una posición claramente inferior.

19.de5 Ce4 20.Ae4 Ae4 21.Te4 gh4
 22.Td4 Te7

Tal vez era mejor 22... Dc8 23.Td7
 Ad6 24.Td6 cd6 25.ed6 Dc3 26.Tc1 Df6

27.d7 Ted8, y pese a que las blancas mantienen la ventaja hay posibilidades de salvar la partida.

23.e6!

La clave del análisis casero. Después de aquí sigue una lenta agonía para las negras.

23. ... fe6?!

Ofrecía más resistencia 23... Te6
 24.Td7 Df6 25.Cd4 Te4!, con cierta actividad.

24.Ce5 Tg7 25.Td7

Obviamente, no vale 25.Cd7? Ad6
 26.Ce5 Dg5 27.Cg4 h5 28.Ce3 Ac5, con ventaja de las negras.

25. ... Dg5

Si 25... Td7 26.Cd7 Ad6 27.Dg4 Rf7
 28.Te1 las blancas vencen.

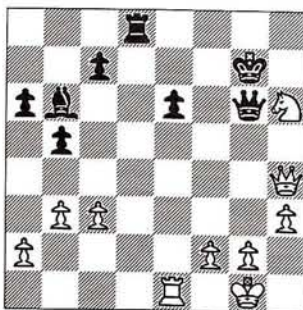
26.Df3 Td8?

Era mejor 26... Td7 27.Cd7 Td8
 28.Cf6 Rg7 29.Ch5 Rh8 30.Te1 e5
 31.Cf6, manteniendo la ventaja.

27.Tg7 Dg7 28.Te1 Ac5 29.Cg4! Dg6

Si 29... Tf8 30.De4 h5 31.De6 Rh7
 32.Te5, ganando.

30.Df4 Ab6 31.Ch6 Rg7 32.Dh4



Prácticamente la posición de las negras ha quedado desbaratada.

32. ... Df6

Pierde más rápidamente 32... Th8
 33.De7 Rh6 34.Te6.

33.Df6 Rf6 34.Te2 Td1 35.Rh2 Tc1 36.g4

La vía más simple, avanzar los peones.

36. ... Tc3 37.h4 Td3 38.g5 Re7 39.g6
 Rf8 40.Te6 Tf3 41.Cg4 Tf5 42.Rg3

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Julio Granda

La última partida, a pesar del grave error de ambos, fue un gran recital de Spasski, que pese a haber perdido el encuentro, seguramente algo habrá enseñado a Judit.

Estando ya decidido el match a favor de la joven húngara, que antes de la última ronda ganaba cómodamente por 5,5 a 3,5, se produjo un hecho poco habitual en la práctica magistral.

□ POLGAR 0
 ■ SPASSKI 1



En esta archiconocida posición de la variante Breyer Spasski jugó 11... Te8?? y, ante el estupor general excepto el suyo propio, Judit Polgar replicó 12.Cf1?!, produciéndose un «pacto de estupidez» que bloqueó a ambos jugadores. A continuación, el público alborotado presenció una interesante y larga partida que ganó Spasski, en lugar de la que hubiera resultado si Judit hubiera jugado la temática 12.Af7! Rf7 13.Cg5 Rg8 14.Ce6, con ventaja decisiva.



XXXI FESTIVAL DE AJEDREZ DE GRONINGEN

AL DÍA

Timman ya tiene un sucesor

Jeroen Piket ganó por segundo año consecutivo el torneo cerrado

GM ROBERTO CIFUENTES,
GRONINGEN (HOLANDA)

Como ya es tradicional todos los finales de año, en la localidad holandesa de Groningen se disputó su celebrado *Festival Europeo del Ajedrez*. En sus XXI ediciones, el Festival ha consolidado tanto la calidad como la cantidad de sus participantes, hasta convertirse en una cita indispensable en el calendario internacional. Esta vez se reunieron cerca de 500 ajedrecistas, agrupados en diferentes torneos de acuerdo a su Elo y titulación. Naturalmente, las pruebas más llamativas fueron el cerrado para diez jugadores y el abierto sólo para ajedrecistas con Elo internacional. El magistral alcanzó la categoría XIV, con una media Elo de 2.588 puntos.

El vencedor fue el actual campeón holandés, Jeroen Piket, que repitió el triunfo conseguido el pasado año. Otra agradable sorpresa para la afición holandesa fue la actuación de Friso Nijboer, quien con su tercer lugar y 5½ puntos, obtuvo su merecida segunda norma de gran maestro. Para el veterano maestro letón, Janis Klovans, éste fue un torneo para olvidar. Sólo dos empates en nueve partidas permite obviar cualquier comentario.

En el abierto, los laureles y los florines fueron para el gran maestro francés Olivier Renet. Su comienzo fue realmente impresionante, con 6½ puntos en 7 rondas. A un punto de su más cercano adversario, parecía un lindo paseo para Renet. Sin embargo, una sorpresiva derrota frente al polaco Kuczynski, en la octava ronda, dio a la

prueba una inesperada emoción. No obstante, unas tablas rápidas en la última jornada le permitieron hacerse con el primer premio gracias al sistema de desempate. Participaron 148 jugadores, entre ellos, 15 grandes maestros y 40 maestros internacionales.

□ PIKET	1
■ India de Rey (E81)	
■ NIJBOER	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5

Esta continuación se presenta rara vez en la práctica magistral en la actualidad. En la década de los setenta, Víctor Korchnoi la empleó en varias ocasiones con resultados bastante satisfactorios. Después de un periodo



Jeroen Piket ya piensa en suceder a Timman

(Rosa de las Nieves)

XXXI FESTIVAL DE AJEDREZ DE GRONINGEN

AL DIA

Festival de Groningen, 21-30 Diciembre 1992 * Cat. XIV (2588) GM=5													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Piket (Hol)	2590		½	1	0	½	½	1	1	1	1	6½
2.	GM Beliavsky (Ucr)	2610	½		½	0	½	½	1	1	1	1	6
3.	MI Nijboer (Hol)	2505	0	½		½	1	½	½	1	1	½	5½
4.	GM Miles (Ing)	2565	1	1	½		½	½	0	0	½	1	5
5.	GM Yusúpov (Ale)	2645	½	½	0	½		½	½	1	½	1	5
6.	GM Hansen (Din)	2610	½	½	½	½	½		½	0	1	1	5
7.	GM Rozentalis (Lit)	2595	0	0	½	1	½	½		½	½	1	4½
8.	GM Gurévich (Bel)	2610	0	0	0	1	0	1	½		½	1	4
9.	GM Christiansen (EEUU)	2620	0	0	0	½	½	0	½	½		½	2½
10.	MI Klovans (Let)	2440	0	0	½	0	0	0	0	0	½		1

largo, esta línea de juego quedó en el semiolvido, hasta que en 1991 Artur Yusúpov la volvió a utilizar con señalado éxito en su encuentro de candidatos contra Sergei Dolmátov.

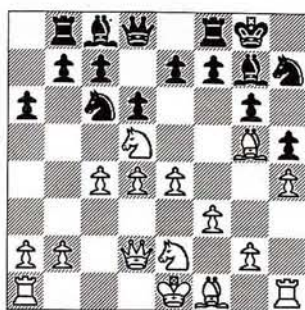
6. ... Cc6

La reacción natural 6... e5 fracasa estrepitosamente después de 7.de5 de5 8.Dd8 Td8 9.Af6, seguido de 10.Cd5, ganando material. Aparte de la continuación elegida por Nijboer, se utiliza con bastante frecuencia 6... c5, aunque tras 7.d5, se obtienen esquemas similares a la Indo Benoni, con lo cual el carácter de la posición que en la apertura tenían planificado las negras cambia radicalmente. Nijboer sigue fiel a su estilo de jugador de India de Rey.

7.Cge2 a6 8.Dd2 Tb8 9.h4 h5 10.Cd5

Esta secuencia de jugadas es nueva. Lo conocido era: 10.0-0-0 b5, y ahora 11.Cd5. Por ejemplo: 11... bc4 12.g4 Cd5 13.ed5 Cb4 14.Cc3 c5! 15.Ah6 Ad4 16.Ac4 hg4 17.h5, con juego incierto según la partida Adorjan/Kristiansen, Gladsaxe 1983.

10. ... Ch7?



Una sensible pérdida de tiempo. Era necesario continuar con el plan temático 10... b5.

11.Ah6 Ah6 12.Dh6 e6 13.Ce3 b5?!

El final que se produce tras 13... Df6 14.0-0-0 Dg7 15.Dg7 Rg7 16.d5, no resulta tan cómodo para las negras. Sin embargo, bajo un punto de vista objetivo, éste es el mejor camino para reducir drásticamente la presión de las blancas en el flanco de rey.

14.0-0-0 bc4 15.g4 hg4 16.f4!

De esta forma se impide a la dama negra que se ubique en la casilla g5, tras el avance del peón torre blanco.

16. ... Df6 17.h5 g5 18.Df6 Cf6 19.fg5 Ce4 20.Ag2 d5 21.Ae4 de4 22.Cg4 Cb4 23.Cf6 Rh8 24.Tdgl!

Aunque se han cambiado las damas, prevalece el carácter táctico del juego, en cuyo caso la situación del monarca negro es desesperada.

24. ... Cd3 25.Rd2 Tb2 26.Re3 Cb4 27.Cf4! Cc2 28.Rd2 Ca3 29.Rc3 Tf2 30.g6 Rg7 31.Ce4! Tf4

Al tiempo que realizaba la textual, cayó la bandera de Nijboer. De todas maneras, su posición estaba perdida tras 32.h6 Rg8 33.g7.

□ YUSUPOV	0
■ India de Rey (E80)	
■ NIJBOER	1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

XXXI FESTIVAL DE AJEDREZ DE GRONINGEN

AL DIA



El ucranio Beliafsky vuelve por sus fueros

(Fernando Urias)

e5 6.de5 de5 7.Dd8 Rd8 8.Ae3 Ae6 9.0-0-0 Cfd7 10.g3 Cc6 11.Ah3 Cd4 12.f4 c5 13.Ae6 fe6 14.Cge2 Ah6 15.Rb1 Re7 16.Cc1 a6 17.Cb3 b5 18.The1 The8 19.fe5 Ae3 20.Te3 Cb3 21.ab3 Tab8 22.cb5 ab5 23.g4 Tf8 24.Th3 Tf7 25.g5 Ce5 26.Te1 Cf3 27.Td1 Cg5 28.Thd3 Tb7 29.e5 Tf5 30.h4 Cf7 31.Ce4 Te5 32.Cg3 c4 33.bc4 bc4 34.Td4 c3 35.b4 Teb5 36.Rc2 Tb4 37.Tb4 Tb4 38.h5 Tg4 39.Td3 gh5 40.Ch5 e5 41.Tc3 Re6 42.Rd1 Cd6 43.Cg3 Td4 44.Re2 Ce4 45.Ta3 Cg3 46.Tg3 h5 47.Tg5 Te4 48.Rf3 Tf4 49.Re3 Tf5 50.Tg8 Rf7 51.Ta8 Rf6 52.Re4 Tf4 53.Re3 Rf5 54.Th8 Rg4 55.Tg8 Rh4 56.Te8 Tf5 57.Ta8 Rg4 58.Re4 Tg5 59.Ta1 h4 60.Tg1 Rh5 61.Th1 Tg2 62.Rf5 Te2 63.Tg1 Tf2 64.Re4 h3 65.Re3 Tf4 66.Tg8 Rh4

Y las blancas abandonaron.

BELIAVSKY 1
India de Dama (E12)
 CHRISTIANSEN 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7 5.Cc3 g6 6.Dc2 Af3 7.gf3 Ag7 8.Ag5 h6 9.Ah4 g5 10.Ag3 Ch5 11.e3 d6 12.Ae2 c5 13.d5 Cg3 14.hg3 Ac3 15.Dc3 e5 16.f4 Cd7 17.fe5 Ce5 18.f4 Cg6 19.Ad3 Rd7 20.b4 gf4 21.gf4 Ch4 22.bc5 bc5 23.Tb1 Tg8 24.Rf1 Re8 25.Ah7 Tf8 26.Tb7 a6 27.Db2 Tc8 28.Rf2 Ta8 29.Tg1 Dc8 30.Ac2

PIKET 1
Holandesa (A88)
 GURÉVICH 0

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.0-0 Ag7 5.c4 d6 6.d4 0-0 7.Cc3 De8 8.d5 Ca6 9.Tb1 Ad7 10.b4 c6 11.dc6 bc6 12.b5

Cc5 13.Cd4 cb5 14.Aa8 Da8 15.Cdb5 Te8 16.Cd5 Cd5 17.Dd5 Dd5 18.cd5 Tb8 19.Ca3 Tb1 20.Cb1 Ab5 21.Ae3 Ca6 22.Aa7 Ae2 23.Te1 Ac4 24.Te7 Aa2 25.Tb7 Ae5 26.f4 Aa1 27.Ae3 Ad5 28.Tb6 Cc7 29.Td6 Af7 30.Ad4 Ad4 31.Td4 Ce6 32.Tb4 h6 33.Cd2 g5 34.Cf3 Rg7 35.Cd4

Y las negras abandonaron.

Abierto

LOS 1
Escandinava (B01)
 IVÁNOV 0

1.e4 d5 2.ed5 Dd5 3.Cc3 Da5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Cc6 6.Ab5 Cd5 7.Tb1 a6 8.Ac6 bc6 9.0-0 Ag4 10.Dd3 Cb4 11.Dc4 Ae6 12.De2 Ca2 13.Ad2 Cc3 14.bc3 g6 15.Ce5 Dd5 16.Tfe1 Ag7 17.c4 Dd4 18.Cf7 0-0 19.Ch6 Rh8 20.De6 Df2 21.Rh1 Tf6 22.De3 a5 23.Cg4 De3 24.Ae3 Tf5 25.Ah6 Ac3 26.Te3 Ab4 27.c3 Ad6 28.Te2 a4 29.Ae3 h5 30.Ad4 Rh7 31.Ce3 Tfa5 32.c5 Ac5 33.Cc4 Ad4 34.Ca5 Ac3 35.Cc4 a3 36.Ta2 Ta4 37.Ca3 Ae5 38.Te2 Af6 39.Cc2 Ta2 40.Rg1 c5 41.Rf1 e4 42.Ce3

Y las negras abandonaron.

MATVEEVA ½
Gambito Volga (A57)
 ERNST ½

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.b6 d6 6.Cc3 Cbd7 7.a4 a5 8.e4 g6 9.f4 Ag7 10.Cf3 0-0 11.Ab5 Cb6 12.0-0 Ce8 13.Ae3 Cc7 14.De2 Cb5 15.ab5 a4 16.Ta3 Ad7 17.e5 Dc7 18.Af2 Db7 19.Td1 Ta5 20.b3 Tfa8 21.Tda1 Cd5 22.De4 e6 23.Ta4 Ta4 24.ba4 f5 25.Dd3 Cc3 26.Dc3 De4 27.Db3 Df4 28.a5 Ae5 29.Ag3 c4 30.Da3 De4 31.Ae5 de5 32.b6 Ac6 33.a6 Te8 34.b7 Df4 35.Dc5 Af3 36.gf3 Df3 37.Dc4 De3 38.Rg2 e4 39.a7 Df3 40.Rg1 De3 41.Rf1 Df3 42.Rg1

Y se acordaron las tablas.

XXXI FESTIVAL DE AJEDREZ DE GRONINGEN

AL DÍA

- CIFUENTES $\frac{1}{2}$
Holandesa (A81)
 ■ REINDERMAN $\frac{1}{2}$

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.Ch3 Ag7
 5.Cf4 0-0 6.h4 c6

La teoría señala como variante principal 6... De8, y tras 7.Cc3 d6 8.d5 c6, considera la posición como poco clara. Sin embargo, a mi entender, quienes lo tienen poco claro son las negras, que deben asumir en la mayoría de los casos una penosa defensa. Para el lector estudioso de esta línea de juego, quizá le sirva de modelo la siguiente partida: 9.h5 Ca6 10.hg6 hg6 11.e4!? (11.Ae3!?, seguido de Dd2, 0-0-0) 11... e5 12.de6 Ae6 13.0-0 fe4 14.Ce4 d5 15.Ce6 De6 16.Cg5 Dg4 17.Dg4 Cg4 18.Ah3 Ch6 19.Ae6 Rh8 20.Rg2 Tae8 21.Th1 Te7 22.Ae3 d4 23.Th6!, 1-0, Bronstein/Pérez García, Houten 1991.

7.h5 De8

Si 7... g5? 8.h6! Ah8 9.Ch5, con clara ventaja para las blancas.

8.hg6 hg6 9.c3!? d6 10.Db3 e6 11.Cd2 g5

Este avance es forzado, pues las blancas amenazaban tanto 12.Cf3, como 12.Cc4, dejando totalmente expuestos a los peones negros.

12.Ch3 Ch7 13.Cc4 De7?

Era necesario 13... Dd8, o bien 13... d5, aunque la posición resultante en ambas situaciones es favorable para las blancas.

14.Da3! Td8 15.Cb6 ab6 16.Da8 Ca6 17.Da7 g4 18.Cf4 Dc7 19.Ad2?

Un lamentable error que modifica el curso lógico de la partida. Lo correcto era 19.Ae3!, amenazando 20.d5, con efecto decisivo. Si las negras intentan 19... c5, entonces la replica

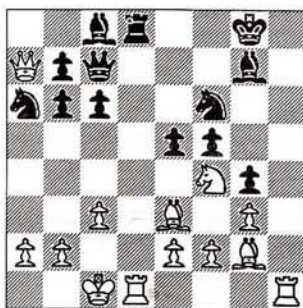
Abierto de Groningen, 1992

1.	GM	Renet (Fra)	2530	7
2.	GM	Dvoiry (Rus)	2570	7
3.	MI	Kuczynski (Pol)	2525	7
4.	MI	Savchenko (Ucr)	2505	7
5.	MI	Brenninkmeijer (Hol)	2485	7
6.		Rotstein (Ucr)	2250	7
7.		Ciemniak (Pol)	2415	6½
8.	MI	Schneider (Ucr)	2375	6½
9.		Shípov (Rus)	2490	6½
10.	GM	Glek (Rus)	2520	6½
11.	MI	Saltáev (Usb)	2465	6½
12.	GM	Lálic (Cro)	2505	6½
13.	MI	De Boer (Hol)	2430	6
14.	GM	Cifuentes (Hol)	2490	6
15.		Kaminski (Pol)	2440	6
16.	MI	Anastasián (Arm)	2490	6
17.		Har-Zvi (Isr)	2425	6
18.	MI	Sorokin (Rus)	2550	6
19.	MI	Sakáev (Rus)	2540	6
20.	GM	Hansen (Din)	2530	6

Hasta 148 jugadores

20.d5 es desagradable. Por ejemplo: 20... e5 21.Ce6 Ae6 22.de6 d5 23.0-0-0 d4 24.Db7!, ganando. Con mi última jugada, la posición se torna confusa.

19. ... Cf6 20.0-0-0 e5 21.de5 de5 22.Ae3!?



Ésta es la única manera de mantener la iniciativa.

22. ... ef4 23.Ab6 Td1 24.Td1 De5 25.Da8! Cb8! 26.Td8

Mi idea primitiva era replicar, en este momento, 26.Aa7, que parece que gana material. Por ejemplo: 26... Cfd7 27.Td7 Ad7 28.Db8, ganando un peón. No obstante, las negras disponen del siguiente recurso defensivo: 26.Aa7 Cfd7 27.Td7 Cd7! 28.Dc8 Cf8, y el peón de menos de las negras queda ampliamente compensado por la ubicación activa de sus piezas.

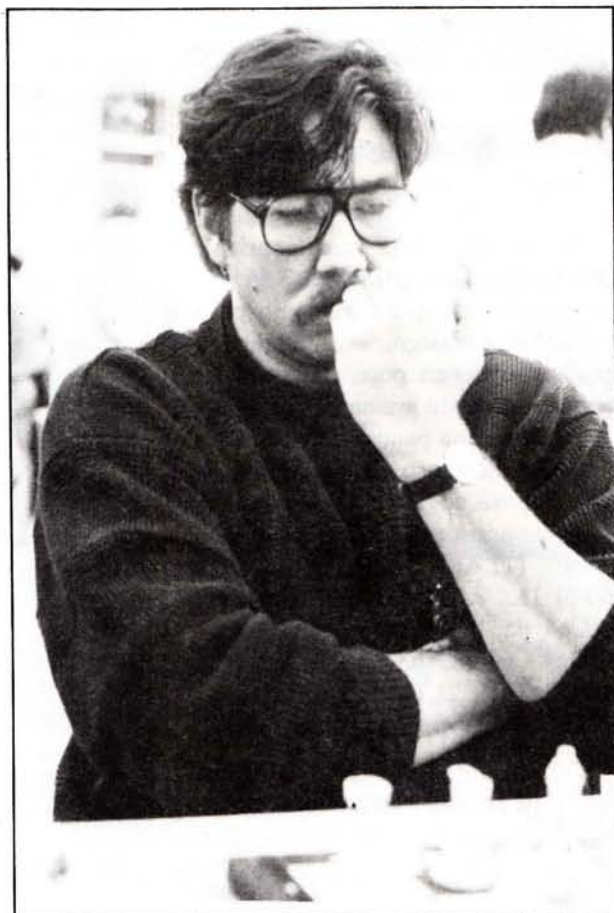
26. ... Rh7 27.Tc8 De2! 28.Db8

XXXI FESTIVAL DE AJEDREZ DE GRONINGEN

AL DIA



El ruso Yusúpov no atraviesa sus horas más altas
(Fernando Urías)



Christiansen, un americano que frecuenta los torneos europeos

Si 28.Tb8 f3 29.Af3 Ah6! 30.Ae3 (si 30.Rb1 Dd3, ganando) 30... Ae3 31.fe3 gf3 32.Db7 Rg6 33.Tf8, y las negras pueden hacer tablas por perpetuo, si lo desean, mediante 33... De2 34.Rc1 De1 35.Rc2 De2. En esta última línea falla para las blancas 36.Rb3, debido a 36... Dd1 37.Ra3 Dd6 38.Db4 Db4! 39. Rb4 f2, y el peón de las negras corona.

28. ... De1 29.Rc2 De2 30.Rb3 Db5 31.Rc2

El jaque perpetuo es inevitable. El intento 31.Ra3 falla por 31... Da6.

31. ... De2 32.Rb3

Y se acordaron las tablas.

□ ROTSHEIN 1
Grünfeld (D78)
 ■ KAMINSKI 0
 1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.Cc3 c6 6.d4 d5 7.Db3 Db6 8.0-0 Af5 9.Ce5 Ae6 10.Dd1 Cbd7 11.cd5 cd5 12.Cd3 Dd4 13.Ae3 Dc4 14.Tc1 Da6 15.Cb4 Da5 16.Cbd5 Cd5 17.Cd5 Da2 18.Ce7 Rh8 19.Ad4 Cf6 20.Tc7 Tab8 21.Dc1 Tf8 22.Ae5 Ce8 23.Dh6 Ad7 24.Ad5 Dd5 25.Ag7 Cd5 26.Cd5 Cf5 27.Df4

Y las negras abandonaron.

□ KUCZYNSKI 1
Siciliana (B90)
 ■ RENET 0
 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6

5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f4 Cg4 9.Ad2 Db6 10.Df3 ef4 11.Df4 Ae7 12.Cd5 Dd8 13.Aa5 Ah4 14.g3 Ag5 15.Df3 DC8 16.Cc7 Re7 17.Ca8 Dc2 18.Cc7 Ae3 19.Ae2 Cc6 20.Ac3 Tf8 21.Cd5 Ad5 22.ed5 Af2 23.Rf1 Cce5 24.Ae5 Ce5

Y las negras abandonaron.

DAMISTA, ahora tienes: *Revista Internacional de Damas*

- * Programas y database de damas
- * Federaciones en el mundo
- * Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
 Río Guadaluquivir, 4 * 30130 Beniel (Murcia)
 Tfno./Fax 968/600540

Club Jaque

Suscriptores 10% descuento

Primer tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



Tomo I (1955-1960)
Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 376 págs.
- * 371 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.650 pts.

Segundo tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



Tomo II (1961-1967)
Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 320 págs.
- * 285 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.500 pts.

Tercer y último tomo
de todas las partidas
de Bobby Fischer



Tomo III (1968-1992)
Comentan Tal, Smyslov,
Yudasin y Tukmakov.

- * 327 págs.
- * 275 partidas
- * 17x22 cms.

PVP: 2.500 pts.

**Informator
nº 55**



PVP: 3.750 pts.
**20% descuento
para suscriptores**

**¡Super oferta limitada!
NOVAG SUPREMO**

Precio catálogo: 43.750 pts.
Suscriptores Jaque: 24.900 pts.

- * 32 KByte
- * 56 Niveles de juego
- * Mate en 10

¡¡Con reloj de regalo!!



JAQUE, XXI

Pedidos a:
JAQUE XXI
c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A ext.
28001 Madrid

Tfno. 91/ 309.03.79
Fax 91/ 309.26.55



XV ABIERTO INTERNACIONAL I COPA DE DONOSTIA

AL DIA

El hombre que dejó a todos K.O.

Discreta actuación de los españoles, que no pasaron a la final

FÉLIX IZETA. SAN SEBASTIÁN

En 1992 el abierto donostiarra sufrió bastantes cambios respecto a su tradicional formato. Por un lado, problemas institucionales, que se tradujeron en económicos, motivaron que la Diputación de Guipúzcoa (uno de los principales patrocinadores del evento) retrasara las fechas, que siempre han sido las de Semana Santa. Como solución de emergencia se fijó el torneo a mediados de diciembre (del 12 al 18), con idea de recuperar las fechas habituales en la próxima edición. Por otro lado, también se decidió cambiar la filosofía del sistema de competición, con un torneo 'A' por sistema K.O., a partidas de 60 minutos, y un torneo 'B' por sistema Suizo para los que iban cayendo eliminados. Todo ello en sustitución del Suizo a 9 rondas de los anteriores años, y con el firme propósito de atraer a la televisión.

Sin embargo, nuevos problemas económicos, que a punto estuvieron de volver a «cargarse» el torneo, obligaron a comprimir las pruebas 'A' y 'B', llegándose definitivamente a un sistema extraño, aunque interesante: se mantuvieron las partidas de 60 minutos por jugador, al tiempo que se jugaron 10 rondas por sistema Suizo tras las cuales se clasificaron los cuatro primeros, que jugaron las semifinales y la final. Todo ello en una especie de *open cerrado* de 40 jugadores elegidos por invitación. La puesta en práctica del «nuevo» sistema resultó más o menos bien, por cuanto satisfizo tanto a los jugadores locales (que disputaron 10 partidas en 5 días), como a los profesionales.

No obstante, personalmente creo que un torneo de K.O. desde el primer día y además un Suizo «subterráneo» para los que se van eliminando (que siempre entrarían en cabeza) puede ser más completo. Lo que ocurre es que se requiere también mayor presupuesto para dotar al torneo 'B' de premios que lo hagan interesante, y porque supone un mayor esfuerzo organizativo. Vamos a ver si para abril de este año conseguimos cristalizar todas estas ideas en un XVI Abierto a la altura de las circunstancias.

El Suizo de siempre

Con respecto al desarrollo deportivo de la XV edición, en la primera fase se registró una fuerte lucha por entrar entre los cuatro primeros, con gran igualdad en cabeza y posibilidades reales para una decena de jugadores. Pese a diversas vicisitudes a lo largo de las 8 primeras rondas (el vencedor, por ejemplo, perdió en la segunda ronda

Clasificación al término de las diez primeras rondas

1º/5º GM Váisser (2540), GM Azmaiparashvili (2620), GM Kurajica (2590), MI Véingold (2470) y GM Flear 7 puntos; 6º/8º GM Ubilava (2540), MI Moskalenko, (2535) y MI Alvarez (2365) 6½; 9º/11º MI Komljenovic (2490), MI De la Villa (2475) y Alonso (2300) 6.

Hasta 40 participantes.

contra Veingold), como siempre ocurre en el sistema Suizo las últimas rondas hicieron la selección final «como les dio la gana». En esta ocasión, cinco jugadores quedaron empatados en cabeza, los cuatro semifinalistas y el desafortunado Glenn Flear, quien por un puntito de Bucholz tuvo que hacer las maletas e irse para casa. Ningún español con titulación internacional (Magem, De la Villa y el que suscribe), consiguió clasificarse, ni tampoco cuajar una buena actuación, salvo esporádicos destellos. Personalmente, perdí las dos últimas partidas... y con eso queda todo dicho. El jugador local Juan Ignacio Alonso sí que demostró sus cualidades con victorias sobre Eslon y Magem, elevando considerablemente su Elo (actualmente, 2300). Con jugar unos cuantos torneos podría acercarse a los 2400.

«Billy» fue más rápido

Las semifinales fueron muy interesantes, sobre todo las partidas entre Veingold y Váisser. Azmaiparashvili ganó con relativa comodidad a Kurajica, empatando fácilmente la primera con negras e imponiéndose en la segunda en una partida en la que salió muy bien de la apertura, pero que posteriormente se le torció, llegando a un final de tablas (torre, alfil y dos peones en la columna 'b' contra torre y caballo). Pero

XV ABIERTO INTERNACIONAL I COPA DE DONOSTIA

AL DIA

XV Torneo Internacional Ajedrez * Donostiako Kopa 12 - 18 Diciembre 1992

Semifinales			
Kurajica	½	0	½
Azmaiparashvili	½	1	1½

Semifinales						
Veingold	1	0	½	½	0	2
Váisser	0	1	½	½	1	3

Finales			
Azmaiparashvili	1	½	1½
Váisser	0	½	½

Finales			
Kurajica	1	½	1½
Veingold	0	½	½

Azmaiparashvili fue más rápido: la ventaja en el reloj (cinco minutos contra medio), junto a su sangre fría, le llevaron a la final. La otra semifinal fue muy emocionante. En la primera partida Veingold consiguió ganar una Holandesa con las banderas levantadas, luego de un medio juego de constantes maniobras. Váisser estaba, por tanto, obligado a ganar la segunda, cosa que hizo con gran claridad en una variante Saëmisch de la Defensa Nimzoindia.

De esta manera, se llegó al desempate a dos partidas de 5 minutos. En la primera, otra Holandesa de maniobras con Veingold de blancas, ambos jugadores firmaron la paz tras un juego más o menos correcto por ambas partes. La segunda partida fue terrible: tras una Nimzoindia igual a la de la primera partida, Veingold tuvo que pensar bastante al inicio del medio juego. Entonces, tras un par de graves imprecisiones posicionales de Vaiser, el estonio se hizo con el control absoluto de la partida, aunque con muy poco tiempo en su reloj. Cuando la tensión alcanzaba su clímax (Veingold avanzó un peón imparable hacia la coronación, aunque con escasos segundos) sucedió algo sorprendente: a causa de un fallo mecánico, el reloj

de Veingold se paró. Tras los lógicos momentos de confusión, el árbitro (Juanjo Escribano) detuvo la partida y propuso a los jugadores repetirla o bien dejarla en tablas (ciertamente Veingold no tenía tiempo para dar mate, pero si pidiera tablas en esa posición, prácticamente con dama de más, el árbitro se las concedería). Ambos jugadores (dos caballeros, por cierto) eligieron la segunda posibilidad. Así, se jugó la prevista tercera partida de desempate, esta vez a «muerte súbita»: las blancas con seis minutos y las negras con cinco y tablas a su favor. A Váisser, con blancas, sólo le valía la victoria, y lo consiguió en otra Nimzoindia parecida a las anteriores. Una salva de aplausos premió los enormes esfuerzos de ambos gladiadores.

La «Gran Final» tuvo un alto nivel técnico, pero careció de la emoción que antes habíamos vivido. Azmaiparashvili ganó su partida con blancas, machacando la Holandesa de Váisser, y anuló, no sin dificultad, todos los intentos del francés en su partida con negras. De esta manera, el controvertido gran maestro georgiano se hizo con la txapela de campeón y con las 300.000 pesetas del primer premio.

A Váisser le correspondieron 200.000.

Mientras tanto, con idéntico resultado que en la final (1½-½), Kurajica venció a Veingold (favorito sentimental del público), imponiendo con claridad la diferencia del Elo.

El día siguiente a la final Euskal Telebista emitió un excelente reportaje de 15 minutos de duración sobre el desarrollo del torneo, incluyendo entrevistas con los principales jugadores, tomas de las partidas finales, etc., que esperamos sirva de puente para una mayor cobertura (aspiramos a retransmisiones en directo) en la ya referida XVI edición del *Abierto de Donostia-San Sebastián*.

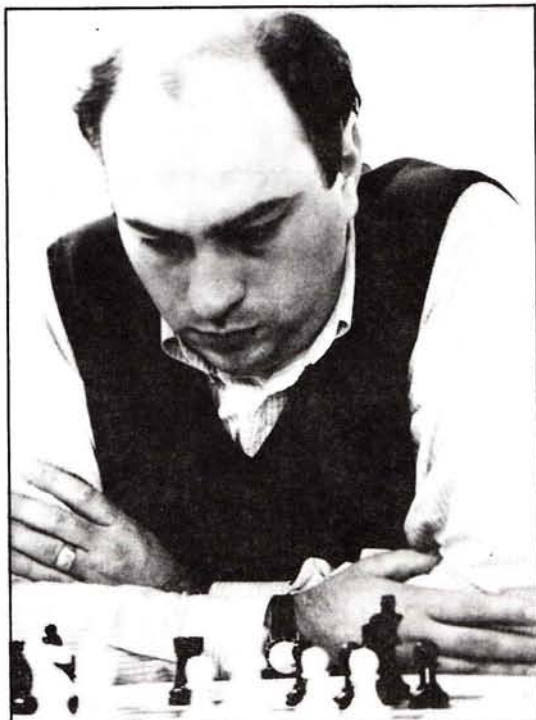
<input type="checkbox"/> IZETA	1
<input checked="" type="checkbox"/> Holandesa (A90)	
<input checked="" type="checkbox"/> MOSKALENKO	0

1.d4 e6 2.c3

Es bastante conocida la afición de Moskalenko a jugar la Francesa y además no había preparado nada específico contra ello, por lo que pensé que no era la mejor ocasión para 2.e4.

XV ABIERTO INTERNACIONAL I COPA DE DONOSTIA

AL DÍA



Donostia, un triunfo más en el suma y sigue español de este georgiano (Fernando Urías)

2. ... f5

También la Holandesa es habitual en el repertorio de mi rival, pero ésta es una apertura más fácil de jugar aún sin estar al día en la teoría.

3.g3 Cf6 4.Ag2 d5 5.0-0 Ad6 6.c4 c6 7.Ce5

Ésta es una vieja línea cuya idea consiste en jugar Af4 sin permitir el cambio directo de alfiles, que deteriora un poco la estructura blanca de peones.

7. ... 0-0 8.Af4 Ce4

Hay bastantes partidas con 8...Cg4 9.Cg4 Af4 10.gf4 fg4 11.e3 Dh4 12.Cd2 Tf6 etc., pero de eso me enteré más tarde. De todas maneras no debe ser muy bueno para las negras porque el propio Moskalenko ya lo había probado anteriormente, y sin embargo aquí opta por una continuación menos comprometida.

9.f3 Ae5 10.Ae5 Cd6 11.Cd2

Conlleva un sacrificio posicional de peón, cuyas consecuencias no se pueden calcular sino simplemente intuir. Me decidí a jugarlo porque con la alternativa 11.Ad6 Dd6 12.Cd2 no me pareció que consiguiera gran cosa.

11. ... Cf7

Las negras no aceptan el peón y prefieren cambiar el alfil, especulando con la posibilidad 12.Af4 Db6, que incordiaría bastante a las blancas.

12.Rh1

Una jugada con doble objetivo, puesto que además de apartar el rey de la diagonal a7-g1, colabora en un futuro asalto por la columna 'g', temático en la formación de peones que va a producirse. De todas maneras creo que las negras van a tener suficiente iniciativa en el centro y el ala de dama y era mejor jugar tranquilamente 12.Ab8 y 13.e3, con una partida de pequeña pero constante presión blanca.

12. ... Ce5 13.de5 b6 14.f4 Ab7 15.b4?

Era mejor jugar directamente 15.e3 y seguir con g4. La textual es teóricamente para incordiar el frente de peones centrales negros, pero más que incordiar, que se consigue poco, se abren líneas en el ala de dama, donde las negras están mejor.

15. ... De7 16.a3 Td8?!

Esta torre colabora en el control de la columna 'f' y era mejor terminar el desarrollo del flanco de dama.

17.cd5 cd5 18.Cf3 Cc6



Era interesante 18... d4 y jugar sin temor a perder el peón. De todas maneras, la posición negra sigue siendo satisfactoria y ahora las blancas tienen dos alternativas. Primera, jugar al bloqueo con 19.Cd4 (es peor 19.e3 Aa6 seguido de Ac4, a5, etc.) seguida de cambios en la columna 'c', con probables tablas. Aunque en este caso habría que aguantar una cierta iniciativa negra a causa del punto fuerte 'c4' y la diagonal a6-f1 para su alfil. La segunda, 19.b5 para hacerse fuerte con el caballo en 'd4', pero con la contrapartida de que se debilita considerablemente el flanco de dama. En este caso habría que *jugársela* lo antes posible en el ataque al flanco de rey. Dado que no se pueden sacar conclusiones definitivas en la valoración de cuál de ambas alternativas es mejor (o menos mala), en la elección entre una y otra posibilidad intervienen consideraciones deportivas y psicológicas. Deportivamente, al ser la sexta ronda de un Suizo de 10, la verdad es que el resultado no era muy trascendental. Psicológicamente, estoy seguro de que hace unos años habría jugado 19.Cd4, pero de un tiempo a esta parte creo que a cambiado mi actitud hacia el juego, ahora tiendo a mirar más al rey enemigo. He descubierto que dar jaque mate también es sólido y sensato.

19.b5 Ca5 20.Cd4 Tac8 21.e3

Las blancas quieren jugar 'g4' cuanto antes, pero no hay más remedio que prepararlo.

21. ... Tc5??

XV ABIERTO INTERNACIONAL I COPA DE DONOSTIA

AL DÍA

No entiendo esta jugada, que en mi opinión no es sino una pérdida de tiempo en una posición en la que hay que jugar con energía. Era mucho más fuerte 21... Tc3, directamente.

22.Af3

Probablemente era mejor 22.g4, pero es que la jugada anterior negra me había parecido tan mala que me puse a preparar 'g4' con toda la comodidad, pensando que las negras iban a doblar torres en la columna 'c'.

22. ... Tc3 23.g4! Cc4

La jugada defensiva 23... g6 no entraba en los planes de las negras, pero era a considerar. Las blancas podrían tomar en 'f5' y seguir con Ta2, Tg2 y T1g1 con gran presión por la columna 'g'.

24.gf5!

Ahora el ataque blanco casi se juega sólo.

24. ... Ce3 25.Dd2 Tdc8 26.fe6!

Las blancas tienen una tremenda avalancha de peones en compensación por la calidad.

26. ... Cf1 27.Tf1 Da3 28.f5! Td3

Contra 28... Tc1 yo pensaba jugar 29.Ad1 seguido de 30.f6

29.Dg5 h6 30.Dg6?

Un grave error tras el cual las negras pudieron hacer tablas. Correcta era 30.Dg1! y la amenaza 31.f6 es decisiva.

30. ... Tf3?

Las negras tenían la posibilidad 30... Tc1! y en el análisis post-mortem no pudimos encontrar más que tablas para las blancas. La cuestión es que tras 30...

Tc1 el contrajuego negro sería peligroso y forzaría a las blancas a dar jaque continuo en 'e8' y 'g6'. Ahora se gana con facilidad, puesto que las negras pasaron por alto el jaque en 'f7'.

31.Cf3 d4 (Ó 31... Dd3 32.Tf2) 32.Df7+ Rh7 33.Db7 Tc1 34.Tc1 Dc1+ 35.Cg1 d3 36.f6 Dg5 37.Cf3 Dg4 38.Dg7+ Dg7 39.fg7 Rg7 40.Rg2 Rf8 41.Rf2 d2 42.Re2

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Félix Izeta

□ **MAGEM** 0
Philidor (C41)
 ■ **ALONSO** 1

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.Ac4 c6 4.d4 Cd7 5.0-0 Ae7 6.de5 de5 7.Cg5 Ag5 8.Dh5 De7 9.Ag5 Cgf6 10.Dh4 h6 11.Cc3 Th7 12.Ae3 g5 13.Dg3 Ch5 14.Df3 Cf4 15.Dd1 Cf8 16.f3 Ae6 17.Ae6 C8e6 18.g3 Cg6 19.De2 h5 20.Tad1 h4 21.Td2 hg3 22.hg3 Cgf4 23.gf4 gf4 24.Tf2 fe3 25.De3 Cf4 26.Th2 Dg5+ 27.Rf1 Th2 28.Th2 0-0-0 29.Dg1 Df6 30.Dg4+ Rc7 31.Re1 Dd6 32.Dh4 b5 33.a3 a5 34.Df2 Rb7 35.Dd2 Df6 36.Df2 Dg5 37.Cd1 b4 38.ab4 ab4 39.Ce3 Ta8 40.b3 Ta2 41.Dh4 Dg1+



El bosnio Kurajica no pudo con Azmaiparashvili en las semifinales (Rosa de las Nieves)

42.Rd2 Ta1

Y las blancas abandonaron.

□ **AZMAIPARASHVILI** 1
Inglesa (A21)
 ■ **KURAJIKA** 0

1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Db3 Cc6 4.e3 Cf6 5.Cge2 0-0 6.g3 Ac3 7.Cc3 b6 8.Ag2 Ab7 9.Cd5 e4 10.d3 Ca5 11.Dc3 Ad5 12.cd5 Cd5 13.Dd2 Cf6 14.de4 Te8 15.Dc2 Tc8 16.f4 d5 17.e5 Ce4 18.Ae4 de4 19.De4 Dd7 20.Ad2 f5 21.Dc2 Cb7 22.0-0-0 De6 23.Db3 Rf7 24.Ab4 Db3 25.ab3 Re6 26.g4 Ted8 27.gf5+ Rf5 28.Thg1 a5 29.Ac3 g6 30.Td4 Re6 31.Tg5

Y las negras abandonaron.

□ **ALONSO** 0
Siciliana (B32)
 ■ **DE LA VILLA** 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cd4 5.Dd4 d6 6.Ab5+ Ad7 7.Ad7+ Dd7 8.c4 Cf6 9.Cc3 e6 10.0-0 Ae7 11.b3 0-0 12.Ab2 Dc6 13.Tfe1 Tfd8 14.De3 Cd7 15.Cd5 Af8 16.Cf4 a6 17.Dg3 Ce5 18.Ch5 Cg6 19.Dc3 d5 20.Tad1 dc4 21.Cg7 cb3 22.Ch5 Dc3 23.Ac3 Td1 24.Td1 Tc8 25.Cf6+ Rh8 26.Tc1 ba2 27.Cd5+ Ag7 28.Ag7+

Y las blancas abandonaron.

□ **VÁISSER** 1
Nimzoindia (E28)
 ■ **VEINGOLD** 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.a3 Ac3+ 6.bc3 d6 7.Ce2 e5 8.Cg3 Te8 9.Ae2 b6 10.0-0 Ab7 11.f3 e4 12.f4 Cbd7 13.f5 e5 14.Tf4 Tc8 15.Ad2 Dc7 16.Ae1 d5 17.Ch5 dc4 18.Ah4 cd4 19.cd4 c3 20.Tc1 c2 21.De1 Dc3 22.Dg3 Ch5 23.Ah5 Dd2 24.Tff1 Tc3 25.Ag5 Aa6 26.Ah6 g6 27.fg6 fg6 28.Ag6 Dg2+

Y las negras abandonaron.



ABIERTO DEL FOMENT

AL DÍA

Victoria ultramarina

A medio punto del vencedor se clasificó el MI croata Komljenovic, que, al igual que Campos, completó un magnífico torneo, sólo que en su caso se dejó medio punto más en el camino. Sus virtudes principales fueron las mismas que las de Campos, con el inconveniente añadido de que este hombre no puede disimular el dolor por el conflicto yugoslavo.

MARTÍN FERRER DURÁN.
BARCELONA

Por segundo año consecutivo, la victoria en el Foment fue a parar a las piezas de un ajedrecista sudamericano. El chileno Javier Campos cogió el relevo del argentino Glavina, y lo hizo con una facilidad, aparentemente, pasmosa. Además, triunfo capicúa: firmó tablas en la primera y, después de siete victorias consecutivas, volvió a firmarlas en la última ronda, frente a Komljenovic. Campos exhibió un juego muy efectivo y sólido, dando siempre y en todo momento una imagen de seguridad admirable.

A continuación, y con siete puntos, quedó un grupo de otros tantos ajedrecistas: Ferrón, Suba, Gual, De la Riva, Veingold, Sorín y Narciso. Ferrón realizó un magnífico torneo y se reveló como la auténtica sorpresa de la prueba, culminando excelentes resultados ante adversarios teóricamente superiores. Suba, muy combativo, no firmó ningún empate y peleó siempre por estar en lo alto de la clasificación. Bien, y en su línea, estuvieron Antonio Gual y el campeón juvenil de España Óscar de la Riva. Veingold y Sorín mantuvieron una gran regularidad, mientras que Marc Narciso, muy bien, coronó el gran año que fue 1992, en que se proclamó campeón absoluto de Cataluña.

Del grupo de los 6½ puntos, destacar las discretas actuaciones de Glavina y Eslon, y el fuerte torneo de Rahal, cuyo juego gana con el tiempo mayor consistencia y contundencia. En el apartado de clasificaciones injustas, mencionar el caso del MF Pogorélov, que, tras llevar 5½ puntos sobre seis partidas, perdió las tres siguientes con Campos, Veingold y Hernández.

Clasificación final

1º MI Campos (2470), 8 puntos; 2º MI Komljenovic (2490), 7½ 3º/9º Ferrón (2310), GM Suba (2520), Gual (2310), De la Riva (2370), MI Veingold (2470), MI Sorín (2405) y Narciso (2255), 7; 10º/16º MI Glavina (2430), Rahal (2260), MI Eslon (2440), Granados (2315), Lacasa (2330), Hernández (2290) y Gómez (2215), 6½; 17º/31º González (2355), Gil (2375), MI Mellado (2405), Oliva (2220), Ayas (2320), Estremera (2320), Marced (2270), Yepes (2300), Zair (2280), Monclus (2250), De la Riva (2240), Bosch (2245), Fábregas (2220), Viladiu (2200) y Viñas (2165), 6.

Hasta 155 participantes.

□ DE LA RIVA	1
Siciliana (B80)	
■ VEINGOLD	0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Ae3 Ae7 7.f3

De esta manera se plantea el conocido sistema inglés contra la defensa Siciliana, frecuentemente utilizado por Short, Nunn, Adams, etc., así como por algunos maestros españoles, Romero, De la Villa y Magem, entre otros.

7. ... 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 d5!?

Esta jugada pone en tela de juicio la anterior de las blancas. Si éstas hubiesen jugado 9.0-0-0 directamente, el golpe d5 permite igualar la partida a las negras, como en Anand/Sálov, Dortmund'92. El movimiento 9.g4 va dirigido, por tanto, a crear problemas a la ruptura con d5. Otras posibilidades para las negras son 9... Cd7 y 9... a6 para Cd4 y b5.

10.g5 Ce8 11.Tg1

Esto parece mejor que 11.ed5 Cd4 12.Ad4 Ag5 con juego poco claro. También es interesante 11.h4, pero me pareció que en este caso la torre en 'g1' tendría más fuerza que en 'h1'.

ABIERTO DEL FOMENT

AL DÍA

11. ... de4 12.Ce4 Da5?!

Esta jugada deja a las blancas con ventaja. Tras la partida llegamos a la conclusión de que las negras debían mover 12... Dc7, con juego complicado.

13.Cc6! Dd2+ 14.Ad2 bc6 15.Af4! f5

Única jugada para conseguir contrajuego. Las blancas planeaban 0-0-0 y Ac4, con ventaja clara.

16.gf6 Cf6 17.Ae5 g6

Si 17... Ch5 18.f4 g6 19.Tg4! con idea de 0-0-0, Ac4, y ventaja clara.

18.Ad3 Cd7

Esta jugada gana un peón, aunque no elimina los problemas de las negras. Era más sólida 18... Cd5, aunque las blancas mantienen su ventaja.

19.Ac3

Según Veingold era mejor 19.Ac7. Es difícil saber en que diagonal tiene más fuerza el alfil, pero prefiero a1-h8 que da temas de ataque al enroque.

19. ... Tf3 20.Cg5! Te3+?!

Es mejor 20... Th3 directamente.

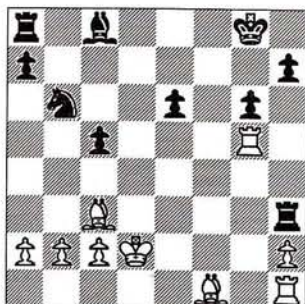
21.Rd2 Ag5 22.Tg5 Th3 23.Th1

Esta es la posición en la que yo confiaba. Por el sacrificio de peón las blancas han conseguido un buen desarrollo y, sobre todo, el poderoso alfil de casillas negras. Hay que añadir la pasividad de las piezas negras así como su débil estructura de peones.

23. ... c5

Tras esta jugada las blancas recuperan el peón y obtienen una ventaja neta. Era interesante 23... Th4 para evitar Ac4, pero las blancas pueden jugar 24.Rc1 para Ae1, h4 y h5 con ataque.

24.Ac4! Cb6 25.Af1! (Si 25.Tc5 Cc4+ 26.Tc4 Ab7)



25. ... Th4 26.Ag2 Tb8 27.Tc5 Ab7 28.Ab7 Tb7 29.b3

Las blancas tienen un final mejor debido a la estructura de peones y al fuerte alfil de casillas negras.

29. ... Tf4 30.Rc1 Cd5 31.Ae5 Tf5 32.Tc8+ Rf7 33.Te1 Tf2

Las negras estaban apuradas de tiempo y Veingold realiza jugadas que no comprometen más su ya delicada posición.

34.Ad6! Tf5 35.Tf8+ Rg7 36.Te8 Cf4

Si 36...Rf7 37.T8e6 Tb6 38.c4! con ventaja decisiva.

37.Af4 Tf4 38.T8e6 Tf2 39.T1e2

También era posible 39.Te7+ Te7 40.Te7+ Rh6 41.Ta7 Th2, pero me parecía más sencillo el final de partida.

39. ... Te2 40.Te2 g5 41.c4 Rf6 42.Rc2 h5 43.Rc3 g4 44.c5 h4 45.Rc4 g3 46.hg3 hg3 47.Rd5! Tg7 48.Rd6 Rf7 49.c6! g2 50.Te1!

Pero no 50.Tg2 Tg2 51.c7 Td2+ 52.Rc6 Ta2 y tablas.

50. ... g1=D 51.Tg1 Tg1 52.c7 Tc1 53. Rd7 a5 54.c8D Tc8 55.Rc8 Re6 56.Rc7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: Óscar de la Riva

□ SUBA	1
■ India de Rey (E71)	
■ GONZÁLEZ VÉLEZ	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.h3!?

La variante rumana de la India de Rey tiene más veneno de lo que parece. El más mínimo error en la apertura



La partida entre Komljenovic y Campos se resolvió con unas tablas a gusto de ambos

ABIERTO DEL FOMENT

AL DIA



Los locales del Foment se llenaron de un público atento y curioso

puede dejar a las negras con una estructura de peones inferior, igual que sin espacio y contrajuego. Es decir, una partida técnicamente ganada por las blancas.

5. ... 0-0 6.Ag5 c5

6... e5 pierde un peón, por lo menos, después de: 7.de5 de5 8.Dd8 Td8 9.Cd5!

7.d5 h6?!

Esta debilidad va a procurar un tiempo a las blancas cuando jueguen Dd2. 7... e6 es mejor.

8.Ae3! e6 9.Dd2 ed5 10.ed5 Rh7 11.Ad3 Cbd7 12.Cf3 a6 13.a4!

No permite la expansión negra con b5. Si 13.0-0 b5 14.cb5 Cb6 las negras, a cambio de un peón, activan su juego de una manera similar al Gambito Volga.

13. ... Ce8?!

Era mejor preparar esta maniobra con 13... b6.

14.a5!

Las blancas fijan la delicada estructura de peones negros en el flanco de dama. ¡En las aperturas cerradas, el enroque puede esperar!

14. ... Tb8 15.0-0 f5

Las negras ganan espacio y amenazan 16... Df6, aunque debilitan e6.

16.Ce2 b6

No se puede retardar más esta ruptura, porque las blancas amenazaban Tab1 y b4.

17.ab6 Db6 18.Tfb1! (Mejor que 18.Tab1 Db4) 18. ... Dd8

Ahora 18... Db4 19.Db4 cb4 no sirve por 20.Ta5!.

19.Ta4 De7 20.b4 Cef6 21.Dc2 Te8 22.Cf4 Ce4 23.Ae4

Las negras no tienen tiempo para consolidarse con Cdf6.

23.fe4

El último y muy decisivo error. Era preferible 23... De4 y las blancas pueden cambiar, o mejor 24.Dc1 manteniendo

la presión y amenazando Ce6 y Cg5+.

24.Cd2 Cf6 25.bc5 Tb1 26.Db1 dc5 27.Ta5

El peón c5 está condenado. Es interesante comparar las islas de peones (dos blancos contra cuatro negros). La estrategia clásica todavía tiene vigencia.

27. ... g5 28.Ce2

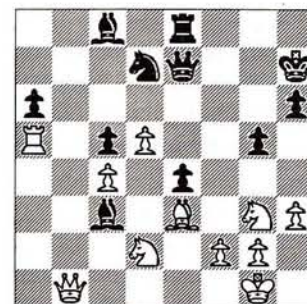
Evitando la trampa 28.Ac5? Dc7 y se gana una pieza.

28. ... Cd7

Una defensa con muy mala pinta, pero ya que las negras no querían abandonar, algo tenían que jugar.

29.Cg3 Ac3

Permite un brillante final en una posición desesperada.



30.d6! Dg7

Dentro de lo malo, lo mejor.

31.Cde4 Aa5 32.Cf6+ Rh8 33.Ce8 Df8 (Ó 33... De5 34.Dg6) 34.Da1+ Rg8 35.Da5 De8 36.Cf5 Df8

Más fuerte sería abandonar, según una conocida expresión de Larsen.

37.Ce7+ Rf7 38.Dc7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Mijail Suba

CHRISTIANSEN ½

KORCHNOI ½
(1/16)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+
4.Ad2 De7 5.g3 b6 6.Ag2
Ab7 7.0-0 Axd2 8.Dxd2 0-0
9.Cc3 d5 10.cxd5 exd5
11.Tac1 Cc6 12.Tfd1 Tfe8
13.Ch4 Dd7 14.Df4 Ce7 15.b4
Tac8 16.a4 Ce4 17.b5 Cd6
18.Cf3 Cg6 19.Dd2 Ce4
20.Db2 Cxc3 21.Txc3 c5 22.h4
De7 23.e3 Cf8 24.Ce5 Ce6
25.Tcc1 Ted8 26.Da1 f6
27.Cc6 Axc6 28.bxc6 Txc6
29.dxc5 Txc5 30.Txc5 Dxc5
31.Da2 Dc4 32.Db1 g6 33.h5
Rg7 34.a5 bxa5 35.hxg6 hxg6
36.Axd5 Txd5 37.Db7+ Cc7
38.Txd5 Dxd5 39.Dxc7+ Df7
40.Dxa5 Db7 41.e4 Dxe4

AZMAIPARASHVILI 1

VAN DER WIEL 0
(1/16)

1.c4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6
4.e3 e6 5.d4 d5 6.a3 Ce4
7.Dc2 Da5 8.Ad2 Cxd2
9.Dxd2 dxc4 10.Axc4 cxd4
11.exd4 Ae7 12.0-0 0-0
13.Tfe1 Td8 14.Tad1 Af6
15.Df4 Ce7 16.Ce4 Df5
17.Dc7 Td7 18.Dg3 Dg6
19.Cxf6+ gxf6 20.Dh4 Cf5
21.Df4 Dh6 22.Dxh6 Cxh6
23.Ch4 Rf8 24.d5 exd5
25.Axd5 Te7 26.Te4 Ae6
27.Ted4 Td8 28.Ae4 Txd4
29.Txd4 Ad5 30.Txd5 Txe4
31.g3 Te2 32.Tb5 b6 33.h3
Te5 34.Tb4 Te5 35.g4 f5
36.g5 Cg8 37.Td4 Re7 38.Cf3
h6 39.gxh6 Cxh6 40.Rg2 Cg8

41.Ta4 a5 42.Tf4 Td5 43.h4
Rf6 44.Td4 Ce7 45.Rg3 Tb5
46.Td6+ Rg7 47.h5 f4+
48.Rxf4 Cg8 49.b4 axb4
50.Cd4 Txh5 51.Cf5+ Rh7
52.axb4 Th2 53.f3 b5 54.Tb6
Tb2 55.Txb5 Cf6 56.Rg5 Cd7
57.Cd6 Rg8 58.Tb7 Ce5
59.Rf6 Cxf3 60.Cxf7

AKOPIÁN 1

NIJBOER 0
(1/16)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 d6 5.Cc3 0-0 6.Cf3 Cc6
7.0-0 e5 8.dxe5 dxe5 9.Ag5
Ae6 10.Da4 Dc8 11.Tfd1 Cd7
12.Cd5 e4 13.Ce1 Cb6 14.Dc2
f5 15.Td2 Rh8 16.Tad1 Ce5
17.b3 c6 18.Cf4 Ag8 19.Ae7
Te8 20.Ac5 Dc7 21.Dc1 Df7
22.h4 Cbd7 23.Ad4 Cf6
24.Cc2 Ceg4 25.Ah3 b6
26.Axg4 Cxg4 27.Axg7+
Dxg7 28.Cc3 Cxe3 29.fxe3
Te7 30.Rf2 De5 31.Td6 Te8
32.Txg6 Af7 33.Tgd6 a5 34.h5
Rg7 35.h6+ Rf8 36.Td8+
Te8 37.Txc8 Txc8 38.Td7

OLL ½

WOLFF ½
(1/16)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 e6 4.e3
Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dxc4
7.Axc4 b5 8.Ae2 b4 9.Ca4
Ab7 10.0-0 Ae7 11.a3 bxa3
12.b3 c5 13.dxc5 Cxc5
14.Ab5+ Ccd7 15.Ce5 Dc7
16.Dd4 0-0 17.Cxd7 Tfd8
18.Axa3 Axa3 19.Cxf6+ gxf6

20.Dxf6 Ae7 21.Dc3 Tac8
22.Dxc7 Txc7 23.Ac4 Ad5
24.Axd5 Txd5 25.Tfc1 Tb7
26.Tab1 Tdb5 27.g3

NIKOLIC ½

VAN WELY ½
(1/16)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7
4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 Cbd7
7.Cc3 e5 8.e4 exd4 9.Cxd4
Te8 10.h3 a6 11.Tb1 Tb8
12.b4 Ce5 13.c5 dxc5 14.bxc5
Axb3 15.Axb3 Dxd4 16.Dxd4
Cf3+ 17.Rh1 Cxd4 18.Af4
Ce6 19.Axe6 Txe6 20.Axc7
Te8 21.Ad6 Af8 22.Tfc1 b5
23.a4 bxa4 24.f3 a3 25.Axf8
Rxf8 26.Ca4 g5 27.Ta1 g4
28.Txa3 gxf3 29.Txf3 Cxe4
30.Rg2 Td8 31.Tc2 Td4 32.c6
Txa4 33.c7 Te8 34.c8D Txc8
35.Txc8+ Rg7 36.Tc2 Cg5
37.Tff2 h5 38.Ta2 Tb4 39.Tf4
Tb3 40.Txa6 Tb2+ 41.Tf2
Txf2+ 42.Rxf2 f6 43.Re3 Rg6
44.Ta5 Ce6 45.Re4 Cg5+
46.Rd5 Cf7 47.Ta4 Ch6
48.Re6 Cf5 49.Ta3 Cg7+
50.Rd5 Cf5 51.Re4 Cg7
52.Rf4

LOBRON 1

VAN DER STERREN 0
(1/16)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4
0-0 7.e3 b6 8.Ae2 Ab7 9.Axf6
Axf6 10.cxd5 exd5 11.b4 c6
12.0-0 a5 13.bxa5 Txa5
14.Tb1 c5 15.Db3 cxd4
16.exd4 Cd7 17.Ab5 Cb8

18.a4 Cc6 19.Tfd1 Ce7
20.Ad3 Ac6 21.Te1 Ad7 22.h3
Cc6 23.Cb5 Ae6 24.Ac2 Dd7
25.Ce5 Axe5 26.dxe5 d4
27.Dd3 g6 28.Dg3 Rg7
29.Tbd1 Af5 30.Axf5 Dxf5
31.Cxd4 Cxd4 32.Txd4 Te8
33.f4 Dc2 34.Tee4 Td5
35.Rh2 Txd4 36.Txd4 Dc5
37.Td6 Te7 38.Dh4 Dc3
39.Df6+

ADAMS ½

HODGSON ½
(1/16)

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.Cge2 Cf6
4.d4 cxd4 5.Cxd4 a6 6.Ag5 e6
7.f4 Ae7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0
Cbd7 10.g4 b5 11.Axf6 Cxf6
12.g5 Cd7 13.f5 Axc5+
14.Rb1 Ce5 15.Dh5 Dd8
16.Cxe6 Axe6 17.fxe6 0-0
18.Ah3 g6 19.De2 fxe6
20.Axe6+ Rh8 21.h4 Af6
22.h5 g5 23.Thf1 h6 24.Cd5
Ag7 25.Txf8+ Dxf8 26.Tf1
Dd8 27.Ce3 De7 28.Ab3 Tf8
29.Cf5 Df6 30.c3 g4 31.a3
Dg5 32.Td1 Dxh5 33.Txd6
Dg5 34.Txa6 g3 35.Dg2 Cd3
36.Td6 Cf4

ILLESCAS ½

TUKMÁKOV ½
(1/16)

1.c4 c5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 e6
4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2
Cc6 7.0-0 Ae7 8.Cxd5 exd5
9.d4 0-0 10.dxc5 Axc5 11.Ag5
Db6 12.Tc1 d4 13.Af4 Af5
14.Ac7 Db5 15.Db3 Dxb3
16.axb3 Ab6 17.Axb6 axb6

18.Tfd1 Tfd8 19.Td2 h6 20.h4
d3 21.exd3 Txd3 22.Txd3
Axd3 23.Td1 Ae4 24.Td2 Rf8
25.Cd4 Axx2 26.Rxx2 Td8
27.Cf3 Txd2

KORCHNOI 0

CHRISTIANSEN 1
(1/16)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Cbd2 Ab4 6.a3 Axd2+
7.Cxd2 Cc6 8.e3 0-0 9.b4 Ab7
10.Ag2 d5 11.0-0 dxc4
12.Cxc4 Ca5 13.Cxa5 Axx2
14.Rxx2 bxa5 15.bxa5 Dd5+
16.f3 Dxa5 17.Ad2 Da6
18.Ab4 Tfe8 19.Te1 Tad8
20.Dc2 Cd5 21.Ac5 h6
22.Tac1 Cb6 23.Ab4 Cd5
24.Ac5 Cb6 25.Rf2 e5 26.dxe5
Cd7 27.Ted1 Cxe5 28.Ad4
Td5 29.De2 De6 30.Axa7 Ta5
31.Ac5 Dh3 32.Rg1 Df5
33.Ab4 Cxf3+ 34.Rg2 Cg5
35.Axa5 Dxa5 36.Dd3 Da8+
37.Dd5 Dxa3 38.h4 Txe3
39.hxx5 Txx3+ 40.Rf1 De3

VAN DER WIEL 0

AZMAIPARASHVILI 1
(1/16)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ag5 c6 5.Dd2 Da5 6.Ad3
Ag7 7.Ah6 Axx6 8.Dxx6 b5
9.Cf3 b4 10.Ce2 Aa6 11.0-0
Cbd7 12.Cg3 Axd3 13.cxd3
Tg8 14.Dd2 Tb8 15.a3 Db5
16.axb4 Dxb4 17.Dxb4 Txb4
18.Tfc1 Cb8 19.Txa7 Txb2
20.e5 dxe5 21.Cxe5 Rf8
22.Ce4 Cxe4 23.dxe4 Tb4

24.d5 Txe4 25.dxc6 Txe5
26.c7 Rg7 27.f4 Te6 28.c8D
Txc8 29.Txc8 Cc6 30.Ta4 Td6
31.Tc7 Rf6 32.g4 h6 33.h4 h5
34.Tc4 Cd4 35.g5+ Re6
36.Rf2 f6 37.Tc1 Cf5
38.Te1+ Rf7 39.Te2 Td4
40.gxf6 Txf4+ 41.Re1 Rxf6
42.Tc6+ Rf7 43.Ta6 Txx4
44.Tg2 Te4+ 45.Rd2 Td4+
46.Re2 Td6 47.Ta8 Tb6
48.Tg1 Tf6 49.Rf3 Ch6+
50.Re4 Cg4 51.Ta5 Tb6
52.Tf1+ Rg7 53.Tc1 Tb4+
54.Rf3 Tb3+ 55.Rf4 Rf6
56.Ta6+ e6 57.Te1 g5+
58.Re4 Tb4+ 59.Rf3 Ce5+
60.Rg2 Tb2+ 61.Rh1 g4
62.Te4 Rf5 63.Te3 Cf3

NIJBOER ½

AKOPIÁN ½
(1/16)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.f4 a6
7.Ad3 Cc6 8.Cxc6 bxc6 9.0-0
d5 10.De1 Tb8 11.f5 d4
12.fxe6 Axe6 13.Ce2 Ad6
14.Af4 Ch5 15.Axd6 Dxd6
16.Dh4 De5 17.Rh1 e5 18.b3
Tb6 19.Cg1 Cf6 20.Cf3 Dh5
21.Dg3 0-0 22.Cxd4 Cxe4
23.Axe4 cxd4 24.Dc7 Db5
25.a4 Db4 26.a5 Td6 27.Ta4
Db8 28.Dxb8 Txb8 29.Td1
Tbd8 30.Rg1 Rf8 31.Tb4 Re7
32.Tb6 f5 33.Ad3 Txb6
34.axb6 Tb8 35.Af1 Txb6
36.Txd4 a5 37.Ta4 Tc6
38.Ad3 Te5 39.Rf2 g5 40.g3
h6 41.Re3 Rd6 42.c4 Re5
43.Ta1 f4+ 44.gxf4+ gxf4+
45.Rd2 Af5 46.Axf5 Rxf5
47.Rd3 Te5

TUKMÁKOV ½

ILLESCAS ½
(1/16)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Axf6
Dxf6 7.e3 Cd7 8.a3 Dd8
9.Dc2 Ae7 10.Ad3 a6 11.0-0
0-0 12.Tac1 Tb8 13.Tfd1 b5
14.cxd5 cxd5 15.e4 dxe4
16.Axe4 Ad6 17.g3 Db6
18.De2 Cf6 19.Ce5 Ab7
20.Axb7 Dxb7 21.Cd3 b4
22.axb4 Axb4 23.Cc5 Axc5
24.dxc5 Tfc8 25.Ca4 Cd5
26.Td4 Dc6 27.Tdc4 Td8
28.Cc3

VAN DER STERREN 1

LOBRON 0
(1/16)

1.Cf3 c5 2.c4 Cc6 3.Cc3 g6
4.e3 Ag7 5.d4 d6 6.d5 Ce5
7.Cxe5 Axe5 8.Ad3 f5 9.Ad2
Ch6 10.e4 f4 11.g3 0-0 12.Dc1
g5 13.gxf4 gxf4 14.Ce2 Rh8
15.Cxf4 De8 16.Ce6 Axe6
17.Axx6 Ag4 18.Axf8 Dxf8
19.Ae2 Ad4 20.f3 Df6 21.fxx4
Axb2 22.Dc3 Axa1 23.Tf1
Dc3+ 24.Dxc3+ Axc3+
25.Rd1 Af6 26.Ad3 Rg7
27.Tf5 h6 28.Re2 Tf8 29.Rf3
Ac3 30.Txf8 Rxf8 31.h4 Ad2
32.e5 dxe5 33.Re4 Ae1 34.g5
h5 35.Ae2 Axx4 36.Rf5 Rg7
37.Axx5 Ag3 38.Af3 Af4
39.Ae4 Ag3 40.Re6 Af4
41.Rxe7 Axx5+ 42.Re8 Rh6
43.d6 Rh5 44.Axb7 Rg4 45.d7
Rf4 46.Ag2 Rg3 47.Ah1 Rf2
48.d8D Axd8 49.Rxd8 Re3
50.Ag2 Rd4 51.Af1 a5 52.Rc7

a4 53.Rb6 a3 54.Rb5 e4
55.Ra4

HODGSON 1

ADAMS 0
(1/16)

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.h4 c5
4.d5 Cxx5 5.hxx5 g6 6.Cc3 d6
7.a4 Ag7 8.Dd2 Db6 9.Ta2
Ca6 10.e4 0-0 11.Axa6 bxa6
12.Cge2 Tb8 13.Df4 Da5
14.Dh4 h5 15.gxx6 Af6
16.Dg3 Tb4 17.0-0 Rh7
18.Cc1 c4 19.De3 Db6
20.Dxb6 Txb6 21.Cd1 Ad7
22.c3 Tfb8 23.f4 Rxx6 24.Tf2
Ah4 25.Td2 Af6 26.Ce3 Tc8
27.Ce2 a5 28.Cd4 Rh7 29.Rf2
Rg8 30.Cf3 Ag7 31.g4 Tc5
32.g5 Tb8 33.Rg3 f6 34.gxf6
exf6 35.Ch4 Te8 36.Rf3 Rf7
37.f5 g5 38.Cg6 Tb8 39.Ta1
Tb7 40.Th2 Ae8 41.Cg4 Rg8
42.Tah1 Tce7 43.Th8+ Axx8
44.Txx8+ Rg7 45.Txe8 Txb2
46.Cf8 Rf7 47.Ta8 Tcb7
48.Ce6

TUKMÁKOV ½

ILLESCAS ½
(1/16) 30 minutos

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Axf6
Dxf6 7.g3 Cd7 8.Ag2 dxc4
9.0-0 e5 10.d5 Cb6 11.Cd2
cxd5 12.Cxd5 Cxd5 13.Axd5
Ae7 14.Cxc4 0-0 15.Db3 Ah3
16.Tfd1 Ae5 17.Df3 Tab8
18.Dxf6 gxf6 19.Td3 Ag4
20.Rf1 b6 21.Tad1 Rg7
22.Ce3 Axe3 23.Txe3 Tbc8
24.Ab3 Tfd8 25.Re1 Txd1+

SELECCION WIJK ANN ZEE

26.Rxd1 Td8+ 27.Re1 Ae6
28.Axe6 fxe6 29.f4 exf4
30.Txe6 fvg3 31.hvg3

ILLESCAS 1

TUKMÁKOV 0

(1/16) 30 minutos

1.c4 c5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 e6
4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2
Cc6 7.0-0 Ae7 8.Cxd5 exd5
9.d4 0-0 10.dxc5 Axc5 11.Ag5
Db6 12.Tc1 d4 13.Dc2 Ad6
14.Cd2 Ae6 15.Cc4 Axc4
16.Dxc4 h6 17.Ad2 Dxb2
18.Tfd1 Tac8 19.Tb1 Da3
20.Ac1 Dc5 21.Dxc5 Axc5
22.Txb7 Cb4 23.Td2 Tb8
24.a3 Txb7 25.Axb7 Tb8
26.Ae4 Ca6 27.Ad3 Cc7
28.Tc2 Ce6 29.Af5 Af8
30.Ab2 a5 31.Axe6 fxe6
32.Axd4 Axa3 33.Tc7 Af8
34.Ta7 Tb5 35.Ac3 Tb3
36.Axa5 Ta3 37.Ab6 Txa7
38.Axa7 h5 39.Rg2 Rf7
40.Rf3 g6 41.Re4 Ad6 42.Ad4
Ac7 43.h3 Ad6 44.g4 hxg4
45.hxg4 Ac7 46.Ae5 Ab6
47.f3 Ac5 48.Rd3 Ab6 49.Rc4
Ae3 50.Ad4 Af4 51.Rb5 Ag3
52.Rc6 Af4 53.Ac5 Ag3
54.Ad6 Af2 55.Ae5 Ae3
56.Rd7 Ad2 57.e4 Ae3
58.Ad6 Ad2 59.f4 Ac3 60.e5

CHRISTIANSEN 1

KÁRPOV 0

(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3
Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3 c5 7.e4

cxd4 8.Cxd4 Cc6 9.Cxc6 Axc6
10.Af4 Ch5 11.Ae3 Ad6
12.Dd1

NUNN 1

AZMAIPARASHVILI 0

(1/8)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ae3 c6 5.Dd2 Cbd7 6.Cf3
Da5 7.Ad3 e5 8.h3 Ag7 9.0-0
0-0 10.a4 Te8 11.Tfd1 Dc7
12.a5 exd4 13.Axd4 Cc5 14.e5
Cfd7 15.exd6 Dxd6 16.Af1
Cf8 17.Axg7 Dxd2 18.Cxd2
Rvg7 19.b4 Cce6 20.Cc4 Td8
21.Ce4 Tb8 22.Ced6 Cc7
23.Ce5 Ae6 24.c4 Ce8 25.Ce4
f6 26.Cf3 Af7 27.Cd4 Tdc8
28.a6 b6 29.b5 cxb5 30.Cxb5
Ta8 31.Tac1 Tc6 32.g3 Tcc8
33.Ag2 Axc4 34.Ced6 Cxd6
35.Cxd6 Axa6 36.Ta1 Tab8
37.Txa6 Tc7 38.Cb5 Tc5
39.Txa7+ Rh6 40.Cd6 b5
41.Cf7+ Rg7 42.Ce5+ Rh8
43.Cd7 Td8 44.Cxc5 Txd1+
45.Af1 h5 46.Rg2 b4 47.Tb7
Td5 48.Cd3 g5 49.Cxb4 Td6
50.Ac4 h4 51.gxh4 Td4
52.Ad3 Ce6 53.Af5 Cf4+
54.Rf3 Tc4 55.hxg5 fvg5
56.Cd3 Rg8 57.Ah7+

OLL 1

SOKÓLOV 0

(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Cbd2 Ab7 6.Ag2 c5
7.e4 cxd4 8.e5 Cg4 9.0-0 Dc7
10.Te1 Cc6 11.h3 Ch6 12.Ce4
Cg8 13.Af4 Dc8 14.Tc1 Ae5
15.a3 a5 16.Cfg5 Ae7 17.c5

h6 18.Cf3 bxc5 19.Cxc5 Axc5
20.Txc5 Db8 21.Tb5 Dc7
22.Cxd4 Cge7 23.Dd2 0-0
24.Tc1 a4 25.Axh6 gxh6
26.Dxh6 Ta5 27.Ae4 Cg6
28.Axg6 fvg6 29.Dxg6+ Rh8
30.Cxc6 dxc6 31.Tc4 Dd8
32.Dh6+ Rg8 33.Tg4+

HODGSON 1

PIKET 0

(1/8)

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 c6
4.e3 b5 5.a4 e6 6.b3 Ab4+
7.Ad2 Axd2+ 8.Cbxd2 c3
9.Ce4 b4 10.Ce5 Cf6 11.Df3
a5 12.Ad3 Ta7 13.Cc5 0-0
14.0-0-0 Cd5 15.Dh3 g6
16.Dg3 Dc7 17.e4 Cb6 18.f4
C8d7 19.Cg4 Rg7 20.e5 Cxc5
21.dxc5 Cd5 22.h4 h5 23.Cf6
Th8 24.Ce4 Aa6 25.Ac2 Ae2
26.Td4 Ag4 27.Cd6 Ce7
28.Ae4 Taa8 29.Df2 Da7
30.Td3 Tad8 31.Te1 Td7
32.Dd4 Thd8 33.Dc4 Rf8
34.Td4 Rg7 35.Te3 Cd5
36.Te1 Ce7 37.Ac2 Rf8
38.Ad1 Cf5 39.Cxf5 gxf5
40.Td6 Re7 41.Axg4 hxg4
42.Ted1 Txd6 43.exd6+ Rd7
44.Dd4 Rc8 45.h5 Da6
46.De5 Rb7 47.h6 Th8 48.d7

GÉLFAND 1

ILLESCAS 0

(1/8)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3
Cf6 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0
9.Ag5 cxd4 10.Cxd4 h6 11.Af4
Ag4 12.h3 Ah5 13.Cf5 Ag6

14.Cxe7+ Dxe7 15.Cxd5
Cxd5 16.Dxd5 Tad8 17.Dc4
Cd4 18.e4 b5 19.Dd3 f5
20.Tae1 Df7 21.exf5 Axf5
22.Dc3 b4 23.Dc5 Ce6
24.Dxb4 Cxf4 25.gxf4 Dxa2
26.Te7 Tf7 27.Tfe1 Txe7
28.Txe7 Da6 29.Txg7+ Rvg7
30.De7+ Rg6 31.Dxd8 Da1+
32.Rh2 Dxb2 33.De8+ Rg7
34.De7+ Rg6 35.Dxa7 Dg7
36.Dc5 Df6 37.Dd5 h5
38.Ae4 h4 39.Axf5+ Dxf5
40.Dg8+

AKOPIÁN ½

SÁLOV ½

(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3
Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3 c5 7.e4
cxd4 8.Cxd4 Ae5 9.Cb3 Cc6
10.Af4 e5 11.Ag5 h6 12.Ah4
d6 13.0-0-0 0-0 14.f3 a5
15.Dd3 g5 16.Ae1 a4 17.Cxc5
dxc5 18.De3 Cd4 19.h4 Ch7
20.hxg5 Dxg5 21.Af2 Rg7
22.Ad3 f6 23.Th4 Dxe3+
24.Axe3 Cg5 25.Tdh1 Th8
26.f4 exf4 27.Axf4 Cde6
28.Ad2 Cf7 29.Ac2 Ac6
30.Cd5 Axd5 31.exd5 Cd4
32.Ad1 Ce5 33.Axh6+ Rf7
34.Ad2 Txh4 35.Txh4 Cxc4
36.Ac3 Cd6 37.Axd4 cxd4
38.Txd4 b5 39.Td2 Tc8+
40.Tc2 f5 41.Tc6 Re7 42.Af3
Th8 43.Rc2 Th4 44.b3 axb3+
45.Rxb3 Td4 46.Ta6 Tc4
47.Ta5 Td4 48.Ta6 Tc4
49.Tb6 Td4 50.Tb8 Rf6
51.Ta8 Re5 52.Ta7 Tc4
53.Te7+ Rd4 54.Te1 Tc3+
55.Rb4 Tc4+ 56.Rb3 Tc3+
57.Rb4

TODAS LAS PARTIDAS

HANSEN ½

LOBRON ½
(1/8)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3
Aa6 5.b3 b5 6.cxb5 Axb5
7.Ag2 Ab4+ 8.Ad2 a5 9.0-0
0-0 10.Ag5 d5 11.a3 Ae7
12.Cc3 Aa6 13.Ce5 Cfd7
14.Axe7 Dxe7 15.Cxd7 Cxd7
16.Te1 c6 17.e4 Dd6 18.Dc2
Tfc8 19.Ca4 Tab8 20.Cc5
Cxc5 21.dxc5 Dc7 22.Dc3 Td8
23.Tad1 h6 24.h4 Ab5 25.Rh2
dxe4 26.Axe4 a4 27.b4 Td7
28.Txd7 Dxd7 29.Ac2 Td8
30.Df3 De7 31.Td1 Td5
32.Ae4 Txd1 33.Dxd1 Df6
34.Rg2 g6 35.Dd6 Da1
36.Ad3 Axd3 37.Dxd3 Rg7
38.Df3 e5 39.Dxc6 Dxa3
40.Dd5 Dc3 41.c6 e4 42.b5
e3 43.fxe3 a3 44.Rh3 Da1
45.c7 a2 46.c8 D Df1+ 47.Dg2
a1D 48.Dcc6 Df5+ 49.Rh2
Dae5 50.b6 Dg4 51.Dh3
Db2+ 52.Dhg2 De5 53.Dh3
Db2+ 54.Dhg2 De5

SHÍROV ½

NIKOLIC ½
(1/8)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 dxc4 5.a4 Ag4 6.Ce5
Ah5 7.f3 Cfd7 8.Cxc4 e5 9.e4
Dh4+ 10.g3 Df6 11.dxe5
Dxf3 12.Cd6+ Rd8 13.Dxf3
Axf3 14.Cxf7+ Re8 15.e6 Cc5
16.Ac4 Axl1 17.Cxh8 Axe4
18.Ag5 Af5 19.0-0-0 Ae7
20.Axe7 Rxe7 21.Tf1 g6 22.g4
Axe6 23.Axe6 Rxe6 24.Tf8
a5 25.h4 b6 26.Rc2 Cca6

27.Ce4 Ta7 28.Cg5+ Rd5
29.Chf7 Te7 30.Th8 Cd7
31.Txh7 Ce5 32.Cxe5 Txh7
33.Cxh7 Rxe5 34.Cf8 Rf4
35.Cxg6+ Rxc4 36.Ce5+
Rxx4 37.Cxc6 Rg5

KÁRPOV 1

CHRISTIANSEN 0
(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 b5 6.cxb5 Axb5
7.Ag2 Ab4+ 8.Ad2 a5 9.0-0
0-0 10.Te1 Ac6 11.a3 Ae7
12.Dc2 Ae4 13.Db2 Cc6
14.Cc3 Axf3 15.Axf3 Cxd4
16.Axa8 Dxa8 17.Ae3 Cf5
18.Af4 c5 19.a4 d5 20.Cb5
Tc8 21.Tac1 h6 22.Dc2 d4
23.Ca3 Ad6 24.Ad2 Ce4
25.Dd3 Cxd2 26.Dxd2 c4
27.Cxc4 Ab4 28.Dd3 Axe1
29.Cb6 Txc1 30.Cxa8 Ab4+
31.Rg2 Tc3 32.Da6 d3
33.exd3 Tc2 34.Cb6 h5
35.Cc4 g5 36.Da8+ Rg7
37.De4 Ac3 38.Ce3 Cxe3+
39.Dxe3 Af6 40.d4 Tc7
41.Dd2 Td7 42.Dxa5 Txd4
43.b4 Td5 44.b5 g4 45.h3 Ad4
46.hxg4 hxg4 47.Db4

AZMAIPARASHVILI ½

NUNN ½
(1/8)

1.c4 g6 2.e4 Ag7 3.d4 d6
4.Ae3 Cf6 5.f3 0-0 6.Ce2 c5
a.d5 e6 8.Cec3 exd5 9.cxd5
Ce8 10.Ad3 Cd7 11.Cd2 f5
12.exf5 Ce5 13.Ae2 Axf5

14.0-0 Cd3 15.Cde4 Axe4
16.Cxe4 Cxb2 17.Dc2 c4
18.Tab1 c3 19.Cxc3 Tc8
20.Dxb2 Txc3 21.Dd2 b6
22.Ab5 Cc7 23.Ac6 Dh4
24.Af2 Dc4 25.Tbc1 Tf5
26.Txc3 Axc3 27.Dc2 Cxd5
28.Aa4 Rg7 29.Ab3 Db4
30.Tb1 Ad4 31.Axd5 Axf2+
32.Rf1 Df4 33.Ae4 Ac5
34.Axf5 De3 35.Tb3 Dg1+
36.Re2 Dxc2+ 37.Rd3 Dxf3+
38.Rc4 Dxf5 39.Dxf5 gxf5
40.Rd5 Rf6 41.Th3 Rg6
42.Tg3+ Rf7 43.Tg2 b5 44.h4
a5 45.Tg5 Rf6 46.Tg8 a4
47.Ta8 Rg6 48.Rc6 b4 49.Rd5
b3 50.axb3 axb3 51.Tb8 Rh5
52.Txb3 Rxx4 53.Tb7 h6
54.Tg7 h5 55.Tg8 Ae3 56.Re6
f4 57.Rd5 f3 58.Re4 f2 59.Tf8
Ac5 60.Rd3 Rg4 61.Re2 h4

SÁLOV 1

AKOPIÁN 0
(1/8)

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 c5
4.f3 Da5+ 5.c3 Cf6 6.Cd2
cxd4 7.Cb3 Db6 8.Dxd4 Dxd4
9.cxd4 d5 10.e3 e6 11.g4 Cc6
12.Ab5 Ad7 13.a3 Rd8 14.Tc1
Ce8 15.Ce5 Axc5 16.Txc5
Re7 17.Ce2 Cd6 18.Ad3 Tac8
19.b4 b6 20.Tc3 a5 21.b5 Ca7
22.a4 Txc3 23.Cxc3 Tc8
24.Rd2 Ce4+ 25.Rc2 f6 26.e4
dxe4 27.fxe4 Cd6 28.Rb3 Cf7
29.e5 Th8 30.Ce4 h5 31.g5
fxg5 32.Cxg5 Ch6 33.Ac1 Cc8
34.Tf1 h4 35.h3 Tg8 36.Ah7
Th8 37.Ag6 Ae8 38.Aa3+
Rd7 39.Ce4 Ce7 40.Axe7
Rxe7 41.Tc1 Ad7 42.Tc7 Rd8
43.Tb7

LOBRON 1

HANSEN 0
(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 c5 5.cxd5 Cxd5 6.e4
Cxc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4
Ab4+ 9.Ad2 Axd2+ 10.Dxd2
0-0 11.Ac4 Cd7 12.0-0 b6
13.Tfe1 Ab7 14.Te3 Tc8
15.Ad3 Dc7 16.Tae1 Cf6
17.e5 Cd5 18.Cg5 h6 19.Th3
De7 20.Ch7 Tc7 21.Cxf8 Rxf8
22.Ae4 b5 23.a3 Tc4 24.Tc1
Dc7 25.Txc4 Dxc4 26.Tg3 a5
27.Axd5 Axd5 28.Tc3 Da4
29.Tc8+ Re7 30.Dc1 Ac4
31.h4 Db3 32.Tc7+ Re8
33.Ta7 a4 34.d5 exd5 35.e6

SOKÓLOV 1

OLL 0
(1/8)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6
4.Cf3 e6 5.Ag5 dxc4 6.e4 b5
7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cxg5 hxg5
10.Axg5 Cbd7 11.g3 Ab7
12.Ag2 Db6 13.exf6 0-0-0
14.0-0 c5 15.d5 b4 16.Ca4
Db5 17.a3 Cb8 18.axb4 cxb4
19.Dg4 Axd5 20.Tfc1 Cc6
21.Axd5 Txd5 22.Txc4 Rd7
23.Tac1 Txc5 24.De4 Cd8
25.Dd4+ Re8 26.Dxa7 Da5
27.Db8 Dxa4 28.Td4 Td5
29.Txd5 exd5 30.Dc8 Dd7
31.Te1+ De6 32.Txe6+ fxe6
33.f7+

NIKOLIC 0

SHÍROV 1
(1/8)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6

SELECCION WIJK ANN ZEE

4.Cc3 e6 5.Ag5 dxc4 6.e4 b5
7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cxg5 hxg5
10.Axg5 Cbd7 11.g3 Ab7
12.Ag2 Db6 13.exf6 0-0
14.0-0 c5 15.d5 b4 16.Ca4
Db5 17.dxe6 Axc2 18.Rxc2
Dc6+ 19.f3 Dxe6 20.Dc2 Ce5
21.Tae1 Td4 22.h4 Ad6 23.a3
Dd5 24.Df5+ Rc7 25.Te2
Rc6 26.b3 c3 27.axb4 cxb4
28.Ta1 Cd3 29.Dxd5+ Txd5
30.Te4 Rb5 31.Tc4 Te8
32.Ta2 Ce1+ 33.Rh3 Cxf3
34.Txc3 Cxg5+ 35.hxg5 Th8+
36.Rg2 bxc3 37.Cxc3+ Rc6
38.Cxd5 Rxd5 39.Txa7 Re6
40.Ta4 Tg8 41.Tg4 Ae5

PIKET ½

HODGSON ½
(1/8)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.Cd2 bxc4 5.e4 d6 6.Axc4 g6
7.b3 Ah6 8.Dc2 0-0 9.Ce2 e6
10.0-0 Ca6 11.dxe6 fxe6
12.Dd3 Cc7 13.e5 d5 14.exf6
Dxf6 15.Ce4 dxe4 16.Dxe4
Ag7 17.Af4 Cd5 18.Ad6 Df5
19.Dxf5 Txf5 20.Tad1 Cb6
21.Cg3 Tf7 22.Axc5 Cxc4
23.Td8+ Af8 24.bxc4 Ab7
25.Tfd1 Txd8 26.Txd8 Rg7
27.Ad4+ Rg8 28.Axa7 Axc2
29.Ac5 Ab7 30.a3 Rg7
31.Axf8+ Txf8 32.Txf8 Rxf8
33.f4 e5 34.f5 Re7 35.fxg6
hxg6 36.Rf2 Aa6 37.c5 Re6
38.Re3 Rd5 39.Ce4 Ac8 40.h4
Af5 41.Cd6 Ad7 42.Cb7 Af5
43.a4 Rc6 44.Cd8+ Rxc5
45.Cf7 Ac2 46.a5 Rb5 47.Rd2
Ab1 48.Rc1 Ad3 49.Cxe5 Ae4
50.Rd2 Rxa5 51.Re3 Ac2
52.Rf4 Rb5 53.Rg5 Rc5
54.Cxg6 Ad1 55.Ce5 Rd6

ILLESCAS 1

GÉLFAND 0
(1/8)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Ae2 e5
7.d5 a5 8.Ag5 h6 9.Ah4 Ca6
10.Cd2 De8 11.0-0 Ch7 12.a3
Ad7 13.Cb5 h5 14.f3 Ah6
15.Dc2 f5 16.exf5 gxf5 17.Rh1
Cf6 18.Tad1 Cxd5 19.Cxd6
cxd6 20.cxd5 b5 21.Cb3 b4
22.Cxa5 bxa3 23.Cc6 a2
24.Ac4 Rh8 25.Axa2 Te8
26.De2 Cb8 27.Ac4 Cxc6
28.dxc6 Txc6 29.b3 Dg6
30.Ae7 Te8 31.Txd6 Dxd6
32.Axd6 Txd6 33.Td1 Td4
34.f4 Ac6 35.h3 Rh7 36.fxe5
Txd1+ 37.Dxd1 Txe5
38.Dxh5 Ae8 39.Af7

KÁRPOV 1

CHRISTIANSEN 0
(1/8) 30 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 b5 6.cxb5 Axb5
7.Ag2 Ab4+ 8.Ad2 a5 9.0-0
0-0 10.a3 Ae7 11.Cc3 Aa6
12.Dc2 d5 13.Tfc1 Cbd7 14.e4
c5 15.exd5 exd5 16.Ae3 Tc8
17.Dd1 Te8 18.Ah3 Tb8
19.Af4 Tb7 20.Ce5 Af8
21.Cxd7 Cxd7 22.Cxd5 Ae2
23.Dd2 Af3 24.Ag2 Axc2
25.Rxc2 Txb3 26.Cc7 g5
27.Cxe8 gxf4 28.Te1 fxg3
29.hxg3 c4 30.Df4 Tb6 31.d5
c3 32.d6 Tb5 33.Cc7 Tg5
34.Te8 Df6 35.Dxf6 Cxf6
36.Td8 Rg7 37.Rf3 Tc5
38.Te1 c2 39.Re3 Cg4+
40.Rd4 Axd6 41.Ce8+ Rg6
42.Txd6+ f6 43.Rxc5 Cxf2

44.Txf6+ Rg5 45.Txf2 Rg4
46.Txc2 h5 47.Tc3 a4
48.Tf4+ Rh3 49.Cf6 h4
50.gxh4+ Rg2 51.Cg4 Rg1
52.Tf2

CHRISTIANSEN 1

KÁRPOV 0

(1/8) 30 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Db3 De7 5.Ag5 b6 6.a3
Axc3+ 7.Dxc3 Ab7 8.f3 d6
9.Ch3 h6 10.Ah4 Cbd7 11.e3
c5 12.dxc5 bxc5 13.Ae2 d5
14.Af2 0-0 15.0-0 Cb6 16.b3
e5 17.cxd5 Cbxd5 18.Dc2 e4
19.f4 Ac8 20.Rh1 Tb8 21.Cg1
Cg4 22.Axc4 Axc4 23.h3 Ae6
24.Ce2 f5 25.Tfc1 Tfc8
26.Tab1 Df7 27.Dd1 Ad7
28.Cc3 Cxc3 29.Txc3 Ae6
30.Ah4 Rh7 31.Rh2 Tb7
32.Dc2 c4 33.bxc4 Txb1
34.Dxb1 Txc4 35.Ae1 a6
36.Db6 Txc3 37.Axc3 Ac4
38.Dd4 Ad3 39.g4 fxg4
40.hxg4 Dg6 41.Dd7 Ae2
42.Rg3 h5 43.g5 Ag4 44.De7
Af5 45.Rh4 Ag4 46.Df8 Ae6
47.f5 Axf5 48.Axc7 De6
49.Af6 Dd7 50.Dh6+ Rg8
51.g6 Axc6 52.Dxc6+ Rf8
53.Dh6+ Re8 54.Dh8+ Rf7
55.Dg7+ Re6 56.Dxd7+
Rxd7 57.Rxh5 Re6 58.Ad4
Rf5 59.a4

ILLESCAS 1

GÉLFAND 0

(1/8) 30 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7

4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Ca6 8.Te1 De8 9.Af1
Ag4 10.d5 Cb4 11.Ae2 a5
12.Ae3 Ch5 13.a3 Ca6 14.h3
Ad7 15.Cd2 Cf4 16.Af1 Cc5
17.Cb3 b6 18.Cxc5 bxc5
19.Rh2 Dc8 20.Cb5 f5 21.g3
fxe4 22.gxf4 exf4 23.Ad2 e3
24.Ac3 exf2 25.Te7 Axc3
26.bxc3 Te8 27.De2 Txe7
28.Dxe7 De8 29.Dxe8+ Txe8
30.Ta2 Axb5 31.cxb5 Te3
32.Txf2 Txc3 33.a4 f3 34.Rg3
Ta3 35.b6 cxb6 36.Ab5 c4
37.h4 Rg7 38.Tc2 c3 39.Rxf3
Rh6 40.Re3 Rh5 41.Rd3 h6
42.Th2 c2+ 43.Rd2 Rg4
44.Tg2+ Rf5 45.Tg1 g5
46.hxg5 hxg5 47.Rxc2 g4
48.Ad7+ Re5 49.Txc4 Rxd5
50.Ab5 Th3 51.Tg2 Rc5
52.Rb2 d5 53.Tc2+ Rd4
54.Td2+ Rc5 55.Td3 Th6
56.Rc3 Th4 57.Tg3 Th6
58.Rb3 Rd4 59.Tc3 Tg6
60.Td3+ Rc5 61.Rc3 Tg4
62.Th3 Tg6 63.Rd3 Tf6
64.Th7 Tf3+ 65.Re2 Tf6
66.Re3 d4+ 67.Re4 Te6+
68.Rd3 Te3+ 69.Rd2 Te6
70.Tc7+ Rb4 71.Tc4+ Ra3
72.Txd4 Th6

GÉLFAND ½

ILLESCAS ½

(1/8) 30 minutos

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3
Cf6 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0
9.dxc5 Axc5 10.Ca4 Ae7
11.Ae3 Ag4 12.Tc1 Te8 13.h3
Ae6 14.Cd4 Dd7 15.Rh2
Tac8 16.Cc5 Axc5 17.Txc5 b6

18.Tc1 Cxd4 19.Axd4 Ce4
20.Dd3 Af5 21.De3 h6 22.Df4
Tc4 23.Tfd1 g5 24.Df3 Cd2
25.Txd2 Txc1 26.Ac3 De6
27.Dxd5 Dxd5 28.Axd5 Tc2
29.Txc2 Axc2 30.e3 Ae4
31.Ab3 Td8 32.a3 h5 33.g4
h4 34.Rg1 Td6 35.Rf1 Af3
36.Ac2 f6 37.e4 Rf7 38.e5
fxe5 39.Axe5 Td2 40.Ab3+
Re7 41.Ac3 Td8 42.Re1 a5
43.Ad2 Rf6 44.Ad1 Axd1
45.Rxd1 Td3 46.Re2 Txx3
47.a4 Tb3 48.Ac3+ Txc3
49.bxc3 Re5 50.Re3 h3
51.Rf3 h2 52.Rg2 Rf4
53.Rxh2 Rxx4 54.Rg2 Rf4
55.Rf1 Re4 56.Re2 g4 57.Rd2
Rf3 58.Re1 Re4 59.Re2 Rf4
60.Rd2 Rf3 61.Re1 Rf4
62.Re2 Re4 63.Rf1 Rf3 64.c4
g3 65.fxx3 Rxx3 66.Re2 Rf4
67.Rd3 Re5 68.Re3 Rd6

CHRISTIANSEN ½

KÁRPOV ½
(1/8) 15 minutos

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 d6 5.d4 Cbd7 6.Ag5 b6
7.e3 Ab7 8.Ad3 h6 9.Ah4
Axc3+ 10.bxc3 De7 11.e4 e5
12.Cd2 g5 13.Ag3 Ch5
14.0-0-0 Cf4 15.Axf4 gxf4
16.g3 Df6 17.d5 Ce5 18.Cb3
Ac8 19.Cxc5 bxc5 20.De2
Ad7 21.Rd2 Tb8 22.Tb1 Tb6
23.gxf4 Dxf4+ 24.De3 Re7
25.Dxf4 exf4 26.Thg1 Rf6
27.Tb3 Thb8 28.Ac2 a5 29.f3
a4 30.Txb6 cxb6 31.a3 Th8
32.Ad3 Tb8 33.Ae2 Te8
34.Tb1 Tb8 35.Ad3 Re5
36.Tg1 Rf6

KÁRPOV 1

CHRISTIANSEN 0
(1/8) 15 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cxb5 a6 5.b6 e6 6.Cc3 exd5
7.Cxd5 Cxd5 8.Dxd5 Cc6
9.Cf3 Ae7 10.Ce5 0-0 11.Cxc6
dxc6 12.Dxd8 Txd8 13.Af4
Af6 14.Td1 Td4 15.e3 Tb4
16.b3 Ae6 17.Ac7 Ac3+
18.Re2 c4 19.bxc4 Axc4+
20.Rf3 Ad5+ 21.Rg3 h5
22.Ae2 h4+ 23.Rh3 Ae6+
24.g4 hxg3+ 25.Rxx3 Tb2
26.Af3 Aa5 27.Tb1 Txa2
28.Ta1 Tc8 29.Txa2 Axa2
30.Rg2 Txc7 31.bxc7 Axc7
32.Tc1 Ae5 33.Txc6 g6
34.Txa6 Ae6 35.Ta5 Ac3
36.Tc5 Ab4 37.Tb5 Ac3
38.Ad5 Ad7 39.Tb7



NUNN ½

KÁRPOV ½
(1/4)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
4.Cxc4 Ad7 5.c4 Ac6 6.Cc3
Cf6 7.Cf3 Axf3 8.Dxf3 c6
9.Ae3 Cbd7 10.Ae2 Ad6
11.0-0-0 12.c5 Ac7 13.b4 a6
14.a4 Te8 15.b5 axb5 16.axb5
Aa5 17.bxc6 bxc6 18.Ce4 Cd5
19.Cd6 Tf8 20.Ac4 C7f6
21.Ag5 Dd7 22.Tfb1 Ac7
23.Txa8 Txa8 24.Axf6 Cxf6
25.Tb7 Ce8 26.Cxe8 Txe8
27.g3 g6 28.Rg2 Rg7 29.Dc3
Aa5 30.Db2

LOBRON 0

SÁLOV 1
(1/4)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6
4.c3 a6 5.Ac4 Ag7 6.d4 d6
7.Ag5 Dd7 8.0-0 h6 9.Ah4
Cf6 10.Te1 0-0 11.Cbd2 Te8
12.a4 b6 13.Af1 Ab7 14.d5
Ce7 15.a5 b5 16.c4 bxc4
17.Axf6 Axf6 18.Cxc4 Ag7
19.Ta4 f5 20.Tb4 Ac8 21.Cfd2
fxe4 22.Cxe4 Cf5 23.Dd3 Tf8
24.Tc1 Cd4 25.Ccd2 Dd8
26.Dc4 Tf7 27.Cb3 Cb5
28.Dc2 Ad7 29.Axb5 Axb5
30.Cc3 Ae8 31.Dxx6 Tf4

SHÍROV 1

OLL 0
(1/4)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3
Cg4 7.Ag5 h6 8.Ah4 g5 9.Ag3

Ag7 10.Dd2 Cc6 11.Cb3 Ae6
12.h4 gxh4 13.Axh4 Tc8
14.0-0-0 Cb4 15.Rb1 Db6
16.f3 a5 17.fxx4 Txc3 18.bxc3
Cxa2 19.Af2 Dc6 20.Rxa2 a4
21.Ad4 axb3+ 22.cxb3 Da4+
23.Rb1 Dxb3+ 24.Rc1 Axd4
25.Dxd4 Da3+ 26.Rd2 Tg8
27.Txh6 Db2+ 28.Re3 Txx4
29.Da4+ Rd8 30.Da5+ b6
31.Th8+ Rc7 32.Da7+ Rc6
33.Da8+

KÁRPOV 1

NUNN 0
(1/4)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7
7.Dd2 c5 8.d5 Ce5 9.Ag5 a6
10.f4 Ced7 11.Cf3 b5 12.cxb5
Da5 13.e5 dxe5 14.fxe5 Cg4
15.Axe7 Te8 16.d6 Ah6
17.Cg5 Cgx5 18.Ae2 axb5
19.0-0 c4 20.Af3 Cxf3+
21.Txf3 Ce5 22.Te3 Cd3
23.Tf1 Ae6 24.h4 Af8 25.Cxe6
fxe6 26.Txe6 b4 27.Cd1 Axe7
28.De3 Dc5 29.dxe7 Txa2
30.Rh1 Ta7 31.Txx6+ hxg6
32.De6+ Rg7 33.Df7+ Rh6
34.Dxe8 Dxe7 35.Dh8+ Dh7
36.Dd4 De7 37.Ce3 Ce5
38.Dxe5 Dxh4+ 39.Rg1 Te7
40.Dh8+ Th7 41.Df8+ Tg7
42.Dh8+ Th7 43.Df8+ Tg7
44.Tf3

SÁLOV 1

LOBRON 0
(1/4)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.d4

SELECCION WIJK ANN ZEE

c5 5.Ag2 Cc6 6.0-0 Ae7
7.dxc5 Axc5 8.a3 a5 9.cxd5
exd5 10.Ag5 0-0 11.Cc3 d4
12.Ce4 Ae7 13.Axf6 Axf6
14.Cxf6+ Dxf6 15.Tc1 Te8
16.Dd3 Af5 17.Db5 Tab8
18.Tc5 Ae4 19.Ce1 De7
20.Axe4 Dxe4 21.Tc2 d3
22.Dxd3 Cd4 23.Dxe4 Txe4
24.Td2 Cb3 25.Td3 Cc1
26.Td7 Cxe2+ 27.Rg2 Cd4
28.Cd3 Ce6 29.Tc1 Td4
30.Txd4 Cxd4 31.Tc7 Ce6
32.Td7 b5 33.f4 g6 34.Rf3 b4
35.axb4 axb4 36.Ce5 Cd8
37.Re4 Rf8 38.Txf7+ Cxf7
39.Cd7+ Re7 40.Cxb8 Rd6
41.Ca6 b3 42.Cb4 Ch6 43.Cd3
Cg4 44.h3 Ch2 45.g4 Cf1
46.Ce5 Cg3+ 47.Rd3 Rd5
48.Cd7

OLL 1

SHÍROV 0
(1/4)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Ae3
Dc7 10.f3 Tb8 11.Rb1 Ae7
12.Ad3 Cxd4 13.Axd4 b5
14.Df2 e5 15.Aa7 Tb7 16.Ae3
Ae6 17.g4 Da5 18.h4 b4
19.Cd5 Cxd5 20.exd5 Dxd5
21.b3 Dc6 22.De2 a5 23.f4
Ad5 24.Thf1 a4 25.fxe5 dxe5
26.g5 hxg5 27.Axg5 f6
28.Ag6+ Af7 29.Ae4 Dc7
30.Dg2 Ta7 31.Ae3 Ta6
32.Ad3 Ta5 33.Dxg7 Tg8
34.Dh7 axb3 35.cxb3 Tg3
36.Af5 Ta8 37.h5 Td8 38.Ag6
Txd1+ 39.Txd1 Ad6 40.Dg8+

HODGSON 0

ILLESCAS 1
(1/4)

1.g3 e5 2.c4 c6 3.Ag2 Cf6 4.
Cc3 d5 5.cxd5 cxd5 6.Db3
Cc6 7.Cxd5 Cd4 8.Cxf6+ gxf6
9.Dd1 Dc7 10.Rf1 Cc2
11.Tb1 Ae6 12.b3 Te8 13.Ab2
Aa3 14.Ac3 Cb4 15.Axb4
Axb4 16.Cf3 0-0 17.Ce1 Tfd8
18.Cd3 Aa3 19.h3 Td4 20.Ce1
Da5 21.d3 Td7 22.Rg1 Tdc7
23.b4 Axb4 24.Rh2 Axa2
25.Ta1 Ac3 26.Tc1 Axe1
27.Txc7 Txc7 28.Txe1 Ab3
29.Db1 Ac2 30.Dc1 Rg7
31.Tf1 Axd3 32.Dd1 Ac4
33.Af3 Dc5 34.Db1 b5 35.g4
a5 36.Rg2 Ad5 37.e4 Ae6
38.h4 a4 39.g5 fxe5 40.hxg5
a3 41.Th1 Td7 42.Dg1 Td2
43.Rg3 a2 44.Th2 Dd4
45.Dh1 Rg8

ILLESCAS 1

HODGSON 0
(1/4)

1.Cf3 d6 2.d4 Ag4 3.c4 Cd7
4.e4 e5 5.d5 Cgf6 6.Cc3 Cc5
7.h3 Ah5 8.De2 a5 9.g3 Ae7
10.Ag2 c6 11.0-0-0 cxd5 12.cxd5
0-0 13.Te1 a4 14.Df1 Da5
15.Ad2 Da6 16.Ch4 Tfc8
17.Cf5 Ad8 18.Cb5 Ce8 19.b4
Cd7 20.Tec1 Txc1 21.Txc1
Rf8 22.Cbxd6 Ae2 23.b5
Dxd6 24.Dxe2 Da3 25.Te4

SHÍROV ½

OLL ½
(1/4) 30 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3

Aa6 5.Db3 c5 6.d5 exd5
7.cxd5 Ad6 8.Cc3 0-0 9.Ag5
Te8 10.Td1 h6 11.Ah4 b5
12.e3 b4 13.Cb5 Axb5
14.Axb5 bxa3 15.Dxa3 Db6
16.Ac4 Te4 17.b3 Cg4 18.Ag3
Axx3 19.hxg3 d6 20.Cd2 Te7
21.Ae2 Cf6 22.Cc4 Dc7
23.Da5 Dxa5+ 24.Cxa5 Cbd7
25.Cc6 Tee8 26.Aa6 Te4
27.Re2 Tae8 28.Ad3 Tg4
29.Cxa7 Cb6 30.Cb5 Cfxd5
31.Rf3 Tb4 32.Ac4 Te6 33.g4
Cxc4 34.bxc4 Cb6 35.Cxd6
Cxc4 36.Cxc4 Txc4 37.g5 Rh7
38.Td7 Rg6 39.gxh6 gxh6
40.g4

OLL 1

SHÍROV 0
(1/4) 30 minutos

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.dxe5 dxe5 8.Dxd8 Txd8
9.Ag5 Tf8 10.Cd5 Cxd5
11.cxd5 c6 12.Ac4 b5 13.Ab3
Ab7 14.0-0-0 c5 15.h4 Cd7
16.h5 Tfc8 17.hxg6 hxg6
18.Ac2 c4 19.Th3 Cc5
20.Tdh1 b4 21.Rd2 b3
22.axb3 cxb3 23.Ab1 Ca4
24.Ch2 f6 25.Ah6 Cxb2
26.Cg4 Aa6 27.Axg7 Rxx7
28.Th7+ Rf8 29.Td7 Cc4+
30.Re1

SÁLOV ½

KÁRPOV ½
(1/2)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Cbd2 Ab7 6.Ag2 c5
7.e4 cxd4 8.e5 Ce4 9.0-0 Cxd2

10.Axd2 Axf3 11.Dxf3 Cc6
12.Dxc6 dxc6 13.Axc6+ Dd7
14.Axd7+ Rxd7 15.Tfe1 a5
16.Rf1 f5 17.Re2 Rc6 18.Rd3
Ab4 19.Te2 Axd2 20.Txd2
Thd8 21.b3 Td7 22.h4 g6
23.a3 Tf8 24.f3 Tg8 25.Tb2
Ta8 26.Th1 h6 27.Thb1 Rc5
28.Ta2 Rc6 29.Tf2 Rc5
30.Ta1 Rc6 31.Tc2 Taa7
32.Tg1 Ta8 33.Tf2 Tf8 34.Th2
h5 35.Tf2 Th8 36.Ta2 Tf8
37.f4 Ta8 38.Tb1 Tda7
39.Tab2 Rc5 40.Ta1 Td7
41.b4+ Rc6 42.a4 axb4
43.Txb4 Ta6 44.Tab1 Td8
45.T1b2 Td7 46.T2b3 Td8
47.Tb1 Td7 48.Tb5 Td8
49.T1b3 Td7 50.T3b4 Td8
51.a5 bxa5 52.Ta4 Tda8
53.Rxd4 Td8+ 54.Rc3 Tda8
55.Rd3 Td8+ 56.Rc2 Tda8
57.Rc3 T6a7 58.Tb1 Ta6
59.Td1 Rc5 60.Tb1 Tb6
61.Tba1 Tba6 62.Td1 T8a7
63.Tb1 Tb6 64.Tba1 Tba6
65.Td1 Ta8 66.Td7 T8a7
67.Td2 Ta8

ILLESCAS 1

OLL 0
(1/2)

1.e4 e6 2.Cc3 Ab4 3.Db3 Aa5
4.d4 b6 5.Cf3 c5 6.dxc5 bxc5
7.Af4 Cc6 8.0-0-0 Cge7 9.Ad6
0-0 10.e3 Ab4 11.Cb5 Db6
12.a3 Aa5 13.Dc2 a6 14.Cc3
Axc3 15.Dxc3 Te8 16.Ad3
Ab7 17.Ac2 Cf5 18.Af4 Tad8
19.Axf5 exf5 20.Ch4 Ce7
21.Ad6 g6 22.Ae5 d5 23.Ah8
d4 24.exd4 g5 25.dxc5 Dh6
26.Df6 Dxf6 27.Axf6 gxh4
28.Txd8 Txd8 29.Te1 Ae4
30.f3 Ac6 31.Txe7 Aa4 32.b3

TODAS LAS PARTIDAS

Axb3 33.c6 Tc8 34.c7 Aa4
35.Rb2 h6 36.Rc3 Rh7
37.Rb4 Rg6

KÁRPOV 1

SÁLOV 0
(1/2)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 dxc4
4.e4 e5 5.dxe5 Dxd1+ 6.Rxd1
b5 7.Ae3 Cd7 8.f4 Ac5 9.Re2
a5 10.Cf3 Ce7 11.f5 Ab6
12.Axb6 Cxb6 13.Re3 f6
14.exf6 gxf6 15.g4 b4 16.Cd1
h5 17.Tg1 hxg4 18.Txg4 Rf7
19.Rf4 Aa6 20.Ce3 a4 21.a3
c3 22.bxc3 Axf1 23.Txf1 b3
24.Tfg1 Tag8 25.Txg8 Txg8
26.Td1 Tb8 27.Ce1 Th8
28.Rg3 Tg8+ 29.Rf2 Th8
30.Cf3 Tb8 31.h4 b2 32.Tb1
Cd7 33.Cc4 Cc5 34.Re3 Td8
35.Cd4 Th8 36.Cd6+ Rg8
37.Txb2 Txh4 38.Tb8+ Rh7
39.Te8 Cg8 40.Ce6 Cd7
41.Rd4 Th1 42.Cc4 Td1+
43.Re3 Te1+ 44.Rd3 Td1+
45.Re2 Tc1 46.Rd2 Tg1
47.Ta8 Ce5 48.Cxe5 fxe5
49.Txa4 Cf6 50.Cc5 Tg2+
51.Rd3 Tg3+ 52.Rc2 Cg4
53.Ta7+ Rg8 54.Td7 Ce3+
55.Rb3 Tg1 56.a4 Tb1+
57.Ra2

OLL 0

ILLESCAS 1
(1/2)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.Af4
e5 7.Ag5 Ab4+ 8.c3 Ac5
9.Ad3 a6 10.C5a3 h6 11.Axf6
Dxf6 12.0-0 0-0 13.b4 Aa7

14.Ce4 d6 15.De2 Ce7 16.Ce3
Ae6 17.Cd2 d5 18.Tac1 Tad8
19.Ab1 g6 20.Cf3 h5 21.h3
Df4 22.g3 Dh6 23.Rh2 Axe3
24.fxe3 dxe4 25.Axe4 Ad5
26.Axd5 Cxd5 27.e4 De3
28.Dc2 Cf6 29.Tce1 Dd3
30.Dxd3 Txd3 31.Cxe5 Td2+
32.Rg1 Rg7 33.Tf3 Txa2
34.Tef1 Cxe4 35.Txf7+ Txf7
36.Txf7+ Rg8 37.Txb7 Cxc3
38.Tb6 Ce2+ 39.Rf2 Cf4+
40.Re3 Cd5+

ILLESCAS ½

KÁRPOV ½

Final (1)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3 6.Dxc3
d6 7.b4 b6 8.Ab2 Ab7 9.g3
c5 10.Ag2 Cbd7 11.0-0 Dc7
12.d3 Tfc8 13.Tfc1 e5 14.Ah3
Te8 15.e4 Cf8 16.Ch4 Ce6
17.Dd2 Dd8 18.Axe6 fxe6
19.Tab1 Ac6 20.De2 De7
21.Cg2 Df7 22.Ac3 Dh5
23.Dxh5 Cxh5 24.Ce3 Tf8
25.Tb2 Cf6 26.bxc5 bxc5
27.Aa5 Rf7 28.Tcb1 Re7
29.h4 Cd7 30.Rg2 Tab8
31.Txb8 Txb8 32.Txb8 Cxb8
33.f4 Aa4 34.Ac3 Cc6 35.Rf2
Cd4 36.Aa5 exf4 37.gxf4 Cc2
38.Cxc2 Axc2 39.Re3 g6
40.d4 cxd4+ 41.Rxd4

KÁRPOV 1

ILLESCAS 0

Final (2)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.De2
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8

9.Td1 De7 10.h3 h6 11.a3 a6
12.b3 dxc4 13.bxc4 e5 14.Ch4
Cf8 15.Cf5 Axf5 16.Dxf5 exd4
17.exd4 c5 18.Ae3 cxd4
19.Axd4 Ae5 20.Axe5 Dxe5
21.Dxe5 Txe5 22.Tab1 Tb8
23.Af3 Tc5 24.Axb7 Ce6
25.Cd5 a5 26.Ce3 g6 27.g3
Tc7 28.Ag2 Txb1 29.Txb1
Cd4 30.Tb6 Cd7 31.Td6
Ce2+ 32.Rf1 Ce3 33.Ta6 a4
34.Ac6 Ce5 35.Cd5 Txc6
36.Ce7+ Rg7 37.Cxc6 Cxc4
38.Ta7 Cxa3 39.Cd4 Rf6 40.f4
h5 41.Rf2 Ce4 42.Tc7 Cd2
43.Rg2 Cd5 44.Ta7 Ce3
45.Ta6+ Rg7 46.Cf3 Ce4
47.Ce5 Ce3+ 48.Rf3 Ce2
49.Cc4 Rf8 50.Ta7 Rg7
51.Ta6 Rf8 52.g4 hxg4+
53.Rxg4 Rg7 54.f5 Rh6 55.f6
Cb4 56.Ta8 Rh7 57.Tf8 Cbd5
58.Txf7+ Rh6 59.Tf8 Rh7
60.Tf7+ Rg8 61.Ce5

ILLESCAS ½

KÁRPOV ½

Final (3)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3 6.Dxc3
b6 7.b4 Ab7 8.Ab2 De7 9.g3
c5 10.Ag2 Ce6 11.bxc5 bxc5
12.0-0 Tab8 13.Tab1 Aa8
14.Aa1 d6 15.e3 Tfc8 16.Dc2
Cd7 17.d3 Cd8 18.Dc3 f6
19.Dc2 Ac6 20.Cd2 Axc2
21.Rxc2 Cb6 22.Tb5 Dc7
23.Tfb1 a6 24.T5b3 Dc6+
25.Rg1 Cd7 26.Ce4 Cf7 27.f4
Rf8 28.Cd2 Txb3 29.Txb3
Tb8 30.Ac3 Txb3 31.Dxb3
Cd8 32.e4 e5 33.Dd1 g6
34.Rf2 Rg7 35.Cf1 Ce6
36.Dg4 Cdf8 37.Ce3 h5
38.Dd1 exf4 39.Cd5 fxg3+

40.hxc3 Cd7 41.g4 h4 42.Df3
Cd4 43.Axd4 cxd4 44.Df4
Da4 45.Dxd6 Dc2+ 46.Re1

KÁRPOV ½

ILLESCAS ½

Final (4)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.d4 d5
4.Cc3 c6 5.e3 Cbd7 6.Ad3
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ae2 Ab7
9.0-0 a6 10.a3 c5 11.dxc5
Axc5 12.b4 Ae7 13.Db3 0-0
14.Td1 Dc7 15.Ab2 Tac8
16.Tac1 Db8 17.a4 bxa4
18.Dxa4 Cb6 19.Db3 Cg4
20.e4 Af6 21.Ad3 Cd7 22.Ce2
Cde5 23.Cxe5 Axe5 24.g3
Axb2 25.Dxb2 Ce5 26.Ab1
Cf3+ 27.Rg2 Cg5 28.f3 f5
29.Td7 e5 30.Cc3 fxe4 31.fxe4
Ac6 32.Td2 Db7 33.h4 Cxe4
34.Axe4 Axe4+ 35.Rh2 Ac6
36.Te1 Tce8 37.Cd1 e4
38.Ce3 Ab5 39.Dd4 Ad3
40.Dd5+ Dxd5 41.Cxd5 h6
42.Cf4 Ab5 43.Te3 Tf6
44.Td4 Ac6 45.Rg1 Rf7
46.Tc4 Td6 47.Tec3 Ab5
48.Tc7+ Te7 49.Txe7+ Rxe7
50.Rf2 Rf6 51.Tc5 Tc6
52.Ch5+ Rf7 53.Tf5+ Rg6
54.Te5 Tc4 55.g4 Rf7 56.g5
Txb4 57.Re3 Tb3+ 58.Rxe4
Tb4+ 59.Re3 Txh4 60.gxh6
gxh6 61.Cf4 Rf6 62.Td5 Th1
63.Ch5+ Rf7 64.Cg3 Th2
65.Td6 h5 66.Ce4 Rg7 67.Rf4
h4 68.Cg5 Tb2 69.Ce6+ Rg8
70.Rg4 Tb4+ 71.Td4 Tb2
72.Rxh4 Tc2 73.Tf4 a5
74.Cd4 Tb2 75.Tf5 Tb4
76.Txb5 Txd4+ 77.Rg3 Ta4
78.Rf2 Ta1 79.Re2 a4 80.Rd2
a3 81.Ta5 a2 82.Rc2

NOVEDADES

¡Fantástica oferta!
TRATADO GENERAL DE AJEDREZ,
de R.Grau
 en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- * Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- * En formato 17 x 24 cms.
- * Más de 1.200 páginas
- * Encuadernación en cartóné

(no se vende por tomos sueltos)

EL ARTE DEL ANÁLISIS

Jan Timman



- * 15x21,5 cms.
- * 250 páginas
- * 254 diagramas
- * en algebraico
- * tapa dura con sobrecubierta
- * PVP: 2.500 pts.

Editado por
JAQUE XXI
 Timman analiza y enseña.
 Imprescindible

NEW IN CHESS

Ya está a la venta el
Anuario 26 (2.950 pts.)
 ... y toda la colección:

Nº	Encuadern.	PVP c/tomo
1 al 5	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa blanda	1.800
13 al 18	tapa dura	3.300
13 al 18	tapa blanda	2.500
19 al 26	tapa dura	3.700
19 al 26	tapa blanda	2.950



¡Super oferta!

NOVAG SUPREMO

Un potente rival a un precio asombroso:
24.900 pts.
 (PVP de catálogo: 43.750 pts.)

- * 48 niveles
- * 32 K Byte
- * Mates en 8
- * Pantalla



Stock
 limitado

Correspondence Chess Yearbook nº 7



Anuario mundial
 de ajedrez postal

- * 17 x 24 cms.
- * 240 páginas
- * 350 partidas comentadas
- * Código Informator

PVP: 2.750 pts.

Bobby Fischer (3) 1968-1992



- * 17 x 22 cms.
- * 324 páginas
- * 280 partidas
- * 474 diagramas
- * Algebraico con figuras
- * PVP: 2.500

Ediciones Eseeve

Tercer volumen que completa la totalidad de partidas conocidas de Fischer. Corresponde a su mejor época e incluye su reaparición.

Lo más reciente

INFORMADOR 55	3.750
CORRESPONDENCE CHESS 7	2.750
FISCHER, Informator	2.400
MIHAIL TAHL, Bjelica	1.500
PARTIDAS SELEKTAS (3), Botvinnik	2.500
PRIMER CURSO, Torán	1.500
NIC-ANUARIO 26	2.950
EL ARTE DEL ANALISIS, Timman	2.500
BOBBY FISCHER I (1955-60)	2.650
BOBBY FISCHER II (1961-67)	2.500
BOBBY FISCHER III (1968-92)	2.500
TEST DEL AJEDRECISTA, Gil/Magem	1.200
TRATADO GENERAL, Grau (4 tomos)	3.500
RELOJ GARDE	6.300
NOVAG SUPREMO	24.900

Partidas selectas (3) Mijail Botvinnik



- * 13,5 x 21,5 cms.
- * 428 páginas
- * Notación algebraica con figuritas
- PVP: 2.500 pts.
- Ediciones Eseeve

Este tercer tomo completa la obra de Botvinnik. Comprende el periodo 1957-1970, con cinco matches por el título mundial.

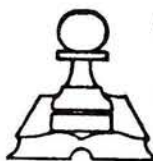
MIHAIL TAHL D.Bjelica



- * 13,5 x 19,5 cms.
- * 222 páginas
- * 137 partidas
- * Reportaje gráfico
- * Algebraico con figuras
- * PVP: 1.500 pts.
- Zugarto Ediciones

Biografía, entrevistas, anécdotas.
 Un digno homenaje al inolvidable maestro

Pedidos a:



AGUILERA
 CENTRO DE AJEDREZ
 INTERNACIONAL, S.A.
 c/ Reina, 39-bajo izda.
 28004 Madrid
 Tel: 521.20.08
 Fax: 532.81.80

Visite nuestra librería

Laborables de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30. Sábados de 10 a 14h.

Pida nuestro catálogo.

Servimos a toda España



TORNEO DE AUBERVILLIERS

AL DÍA

Triunfo de un táctico sibilino

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

La XIX edición de este clásico torneo de semirrápidas fue más popular que nunca. En efecto, hasta 848 ajedrecistas disputaron la primera ronda. Para su felicidad, este año los organizadores tuvieron la buena idea de llevar la sala de juego a un inmenso local de más de 2.000 metros cuadrados. A la cita acudieron 12 grandes maestros, 15 maestros internacionales y 10 maestros FIDE. En el último momento, Vaganián se cayó de la lista de invitados. Su club —Porz-Koln— pelea por los primeros puestos en la Bundesliga y el presidente del mismo no autorizó su traslado. La velocidad de juego fue de 30 minutos, con la particularidad de que los maestros se incorporaron en la séptima ronda.

En la décima ronda, y gracias a su victoria sobre Prie, Anatoli Váisser tomó en solitario el mando de la prueba con un 100 por ciento de los puntos. En los corrillos, ya se hablaba de él como virtual vencedor del torneo por tercera vez consecutiva, lo que nadie había logrado nunca. Sin embargo, Váisser cayó en la penúltima ronda frente a Krum Geórgiev (sin ningún parentesco con su compatriota Kiril Geórgiev). Aunque el gran maestro búlgaro no tiene un gran palmarés, es, sin embargo, un reputado táctico que cuenta entre sus víctimas, nada más y nada menos, que a Gari Kaspárov (Olimpiada de Malta'80). Como en él es habitual, Váisser empleó su arma preferida contra la India de Rey: el ataque de los cuatro peones; Geórgiev no se dejó impresionar lo más mínimo y dio con una manera astuta de tomar la iniciativa (15... Ae6/16... Te7). Váisser, visiblemente sorprendido, no acertó con el antídoto y acabó tumbando el rey.

Al inicio de la duodécima ronda, ocho ajedrecistas aspiraban a la victoria final. Los emparejamientos fueron los siguientes:

- Geórgiev (10½) / Dorfman (10½)
- Meyers (10) / Váisser (10)
- Velíkov (10) / Mítkov (10)
- Prié (10) / Degraeve (10)

Geórgiev y Dorfman firmaron unas tablas rápidas; nada que objetar después del magnífico torneo que ambos realizaron. Váisser y Degraeve consiguieron, respectivamente, una preciosa victoria con las piezas negras. El resultado de la partida entre los búlgaros Velíkov/Mítkov sólo engañó a los aficionados más crédulos. Brevemente, Velíkov compró la victoria. El descaro de ambos llegó a tanto que, nada más concluir la ceremonia de la entrega de premios, y ante la mirada divertida de este cronista, ambos procedieron al tradicional reparto de billetes; pero como también reina la justicia en el bajo mundo, treinta minutos después el coche de Velíkov se estropeó y para desgracia de la delegación búlgara ésta se vio obligada a empujarlo.

Este año, la sorpresa corrió a cargo de los ordenadores. Saitek y Risc 2500, dos de los participantes, terminaron empatados en la primera plaza con 11

XIX Torneo Aubervilliers

1.	GM	Krum Geórgiev (Bul)	2525	11
2.	GM	Váisser (Fra)	2555	11
3.	GM	Dorfman (Fra)	2580	11
4.	MI	Degraeve (Fra)	2455	11
5.	GM	Velíkov (Bul)	2450	11
6.		Saitek-Rics	2500	11
7.		Chess Genius		11
8º	MI	Miralles (Fra)	2475	10½
9.	MI	Mrdja (Yug)	2360	10½
10.	MF	Abравanel (Fra)	2345	10½
11.		Relange (Fra)	2295	10½
12.	MF	Wagner (Ale)	2310	10½

.....
Hasta 848 ajedrecistas.

TORNEO DE AUBERVILLIERS

AL DÍA



Hace tiempo que la suerte no sonr^íe a Dorfman (Fernando Urías)

puntos y un Elo estimado de 2530. Los dos prototipos del francés Baudot —CumulusI y Cumulus— sumaron 10 puntos. Vista la progresión de estas máquinas no es arriesgado suponer que serán los futuros reyes de Aubervilliers en un futuro no muy lejano.

En contra de la costumbre, los franceses se mostraron brillantes: Jean-Marc Degraeve finalizó en una excelente cuarta plaza con un performance de 2572 puntos Elo. El campeón juvenil de Francia, Eloi Relange, consiguió un meritorio undécimo puesto. En cuanto al joven maestro FIDE —12 años recién cumplidos— Adrien Leroy, confirmó el buen momento con su décimo séptimo lugar y un Elo estimado de 2386 puntos.

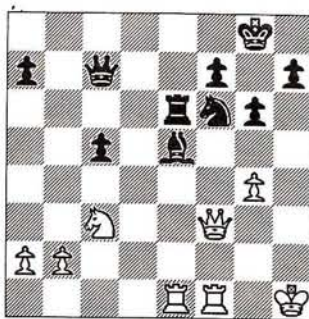
Coincidiendo con la entrega de premios se disputó un torneo de cinco minutos para los sesenta primeros clasificados, que ganaron Váisser y Elbilia, con 6/7 puntos. Señalar que los organizadores rechazaron la inclusión del gran maestro armenio Akopián, que venía de disputar el torneo de Wijk aan Zee. ¿Se trató de una pequeña venganza del organizador por la ausencia de Vaganián? Al menos esa

es la impresión que da.

La edición del año que viene vendrá con alguna que otra sorpresa. Vernadet y su equipo han adelantado que se organizará un minitorneo con los vencedores de todas las ediciones y cuyo premio será un encuentro con el campeón mundial Gari Kaspárov. Quizá tengamos la oportunidad de asistir a la revancha Geórgiev/Kaspárov.

□ VÁISSER 0
Benoni (A69)
 ■ GEÓRGIEV 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.d5 e6 8.Ae2 ed5 9.cd5 Te8 10.e5 de5 11.fe5 Cg4 12.Ag5 Da5 13.0-0 Ce5 14.Ce5 Ae5 15.d6 Ae6 16.Af3 Cd7 17.Ae7 Te7!? 18.de7 Te8 19.Ab7 (19.Cd5!?) 19. ... Dc7 20.Ad5 Ah2+ 21.Rh1 Te7 22.Ae6 Te6 23.Df3?! (23.Cd5!) 23. ... Cf6! 24.Tae1 Ae5 25.g4?!



25... h5 26.g5 Cg4 27.Cd5 Dd7 28.Te2 Td6 29.Td1 Rg7 30.b3 Ad4 31.Cf4 Dd8 32.Ch3 Td5 33.Tde1 Tf5 34.De4 Dd6 35.Dg2 a5 36.a4 Db8 37.Tf1 Ce3 38.Te3 Tf1+ 39.Df1 Ae3 40.Df6+ Rg8 41.Rg2 Db7+ 42.Df3 Db3 43.Cf2 c4 44.Ce4 Ad4 45.Df4 De3 46.De3 Ae3 47.Rf3 Ac1 48.Re2 Rg7 49.Rd1 Af4 50.Rc2 h4 51.Cf2 Ag5 52.Rc3 Ae3 53.Cg4 h3 54.Rc4 f5 55.Ch2 Af4

Y las blancas abandonaron.

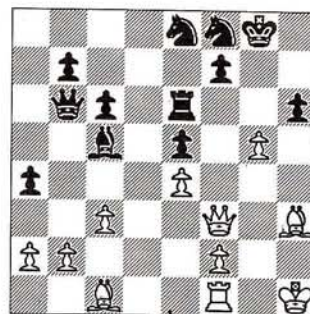
□ PRIE 0
Siciliana (B30)
 ■ VÁISSER 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6 4.Ac6 bc6 5.b3 Ce7 6.e5 Cg6 7.h4 h5 8.d3 Ae7 9.Cbd2 f6 10.Ab2 fe5 11.Ce5 Ce5 12.Ae5 Af6 13.Af6 Df6 14.Ce4 De7 15.Cg5 d6 16.Df3 Ad7 17.De4 Rd8 18.0-0 Rc7 19.a3 (19.Te3!?) 19...a5 20.Tfe1 The8 21.b4 cb4 22.ab4 a4 23.c4 (23.Ta3!?) 23...Df6 24.d4 Teb8 25.b5 Df5 26.De2 cb5 27.cb5 Tb5 28.Dc4+ Rb6 29.Ce6 Ae6 30.Te6 Dd5 31.De2 a3 32.Te3 a2 33.Td3 Tb1+ 34.Td1 Db3 35.Df1 Dd1

Y las blancas abandonaron.

□ KOUATLY 0
Irregular (A00)
 ■ CHESS GENIUS 1

1.e3 e5 2.d3 d5 3.g3 Cf6 4.Ag2 c6 5.Ce2 Ag4 6.h3 Ab4+ 7.c3 Ae2 8.De2 Ae7 9.e4 Cbd7 10.0-0 0-0 11.Cd2 Dc7 12.Cf3 de4 13.de4 Ac5 14.Ch4 Tfe8 15.Cf5 Tad8 16.Rh1 Te6 17.Ag5 h6 18.Ad2 Cf8 19.Tad1 C8d7 20.Df3 a5 21.Ac1 a4 22.Td3 Cf8 23.Td8 Dd8 24.h4 Db6 25.Ah3 C8h7 26.g4 Ce8 27.g5 hg5 28.hg5 Cf8 29.Ch6+ gh6



30.Ae6 Ce6 31.gh6 Dc7 32.Tg1+ Rh8 33.Df5 Cf8 34.Td1 De7 35.Ag5 f6 36.Ah4 Ab6 37.Tg1 De6 38.Df3 Rh7 39.Rh2 Cg6 40.Dh5 Cf4 41.Dg4 Dg4 42.Tg4 Cd3 43.Rg2 Cb2 44.Rf3 Cd1 45.c4 Cb2 46.Tg1 Cc4 47.Tb1 Cd2+

Y las blancas abandonaron.



ZONAL DE RUSIA

AL DÍA

Diez días que no conmovieron al mundo

Victoria de Dvoiris en
ausencia de los mejores

Morozóvitch, de 15 años,
atracción del torneo

Hasta última hora, la FIDE
mantuvo un contencioso
por la clasificación directa
de Krámnik

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

Por vez primera en su historia, Rusia ha organizado su propio torneo zonal. En efecto, hasta la fecha, la desaparecida URSS tenía la prerrogativa de la FIDE para organizarlo en su territorio, pero desde la disgregación del imperio soviético sólo Ucrania había obtenido semejante privilegio. El torneo se disputó durante la segunda quincena de enero en el hotel Rusia, en San Petersburgo. Para la ocasión, la federación rusa estableció un abierto, según sistema suizo, para 42 jugadores, pero únicamente se presentaron 28.

Ciertamente, se contaba con algunas ausencias célebres: Jálifman, Baréiev, Sálov, Yudasín y Epishin estaban dispensados de este examen, pues su Elo les clasifica directamente para el Interzonal de Biel. Yusúpov, Chernin y Váisser, normalmente, deberían disputar el zonal de su nuevo país de adopción; a saber, Alemania, Hungría y Francia. Hubo otras ausencias no menos llamativas: Dolmátov, Dáutov y, sobre todo, Krámnik. Este último fue la causa de un conflicto entre las autoridades deportivas de Rusia y la FIDE. Molesto por su exclusión de la clasificación automática por Elo, Krámnik decidió boicotear el zonal y apelar a su federación para que interviniera a su favor. Las autoridades rusas elevaron una protesta formal a través de su representante, el GM Yuri Avérbach. En un primer momento, la FIDE aceptó clasificar directamente a Krámnik, pero a costa de una de las cuatro plazas que correspondían al zonal. Los rusos respondieron con un «niet» categórico y se mostraron más exigentes. Al final, la FIDE se plegó y acordó una excepción para Krámnik.

Los problemas no terminaron aquí, y la federación rusa concentró sus críticas en el escándalo que suponía que su zonal sólo sirviera para clasificar cuatro ajedrecistas, mientras

el de Estados Unidos, cinco (el máximo contemplado en el reglamento de la FIDE). Tomándose la revancha, la FIDE se mostró inflexible en este asunto. Finalmente, los jugadores expresaron el malestar por los raquíticos premios: 200.000 rublos para el primero, unas 40.000 pesetas.

A la postre, se clasificaron Dvoiris, Pigússov, Dréiev y Sveshnikov, éste último después de ir en cabeza prácticamente todo el torneo. La novena y última ronda fue la más excitante, con varios ajedrecistas en el mismo pañuelo de la clasificación. Para algunos, como Dvoiris, Ruban, Vizmanavin y Dréiev, las tablas les apartaban del interzonal de Biel. Fue preciso tomar riesgos considerables, y sólo los más audaces vieron la recompensados.

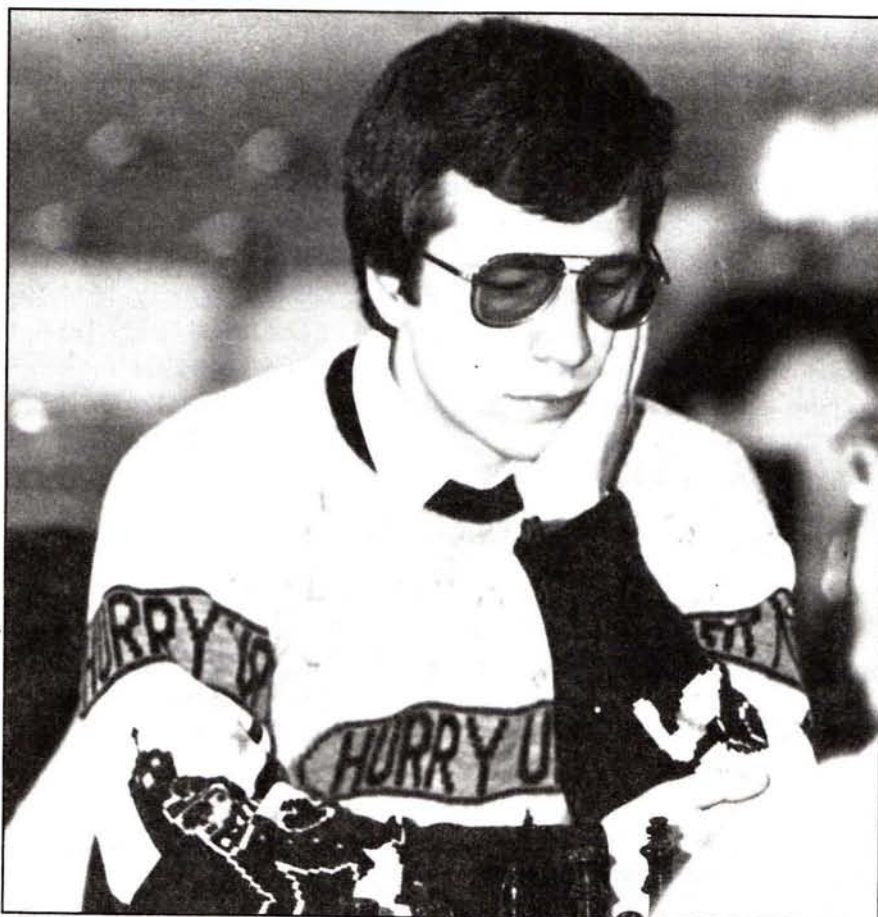
La principal sorpresa corrió a cargo de Alexander Morozóvitch, de 15 años. Por tan sólo medio punto dejó de clasificarse, con lo que, además, hubiera igualado el registro de Bobby Fischer, que con la misma edad se clasificó para el interzonal de Portoroz'59. Morozóvitch habría estado en Biel de no haber dejado escapar un mate en dos en su partida con Vyzmanavin. En cualquier caso, Rusia ya tiene una nueva promesa: el recambio de las estrellas de hoy está asegurado.

Clasificación final

1º GM Dvoiris (2565), 6½ puntos; 2º/4º GM Pigússov (2575), GM Dréiev (2560) y GM Sveshnikov (2555), 6; 5º-7º Morozóvitch (2440), GM Zeshkóvsky (2540) y GM Tiviákov (2575), 5½; 8º/12º GM Vizmanavin (2560), GM Ruban (2595), GM Jálov (2580), GM Sokólov (2550) y GM Yakóvitch (2510), 5; 13º/16º MI Sherbákov (2570), MI Sakáev (2555), MI Rublévski (2515) y Tregóubov (2445) 4½; 17º/21º GM Ulibin (2565), GM Baláshov (2545), MI Ibragímov (2540), MI Kisélev (2510) y MI Agrest (2460), 4; 22º/25º MI Gleizérov (2520), MI Boudnikov (2520), GM Sorokin (2490) y Gavrílov (2400), 3½; 26º/27º GM Goldin (2555) y GM Aséev (2515), 3; y 28º MI Landa (2455) 2.

ZONAL DE RUSIA

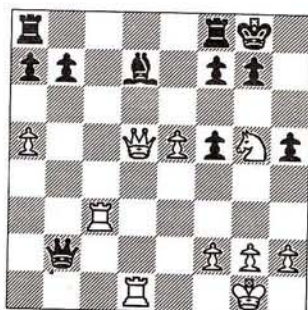
AL DÍA



Aunque con apuros, Dréiev consiguió una plaza para el Interzonal de Biel (Del Río)

- SVESHNIKOV 1
Francesa (C02)
 ■ DRÉIEV 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7 7.Ca3 cd4 8.cd4 Cf5 9.Cc2 Cb4 10.0-0 Cc2 11.Dc2 h5 12.Ad2 Ae7 13.Ad3 Db6 14.Af5 ef5 15.Ag5 Ag5 16.Cg5 Dd4 17.Tfd1 Dh4 18.Dd2 Dc4 19.Tac1 Db5 20.a4 Db3 21.Tc3 Db6 22.Dd5 0-0 23.a5 Db2



24.Df3 g6 25.Td7 Tac8 26.Tc8 Tc8 27.Td1 Tc1 28.Dd5 Td1+ 29.Dd1 De5 30.Dd8+ Rg7 31.Dh8+ Rh8 32.Cf7+ Rg7 33.Ce5 Rf6 34.f4 g5 35.Rf2 gf4 36.Cd3 b5 37.Cf4 h4 38.Re3 Re5 39.Cg6+

Y las negras abandonaron.

- DVOIRIS 1
Siciliana (B43)
 ■ VYZMANAVIN 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.f4 b5 7.Ad3 Ab7 8.De2 Cf6 9.e5 Cd5 10.Cd5 Ad5 11.0-0 g6 12.a4 b4 13.Ae3 Ae7 14.Cf3 0-0 15.Cd2 f5 16.Cc4 Ac4 17.Ac4 Ac5 18.b3 g5 19.g3 Tf7 20.Ac5 Dc5+ 21.Df2 Dc7 22.Tad1 Cc6 23.Ae2 Tg7 24.Rh1 Ce7 25.Af3 Tc8

26.Dd4 gf4 27.gf4 Cg6 28.Db4 Dc2 29.Db7 d5 30.Da6 Cf4 31.Td4 Ch3 32.Td2 Dc1 33.Ag2 Tc6 34.Ah3 Dc3 35.Dd3 De5 36.Te2 Df6 37.Af5 ef5 38.Dd5+ Tf7 39.Te8+ Rg7 40.Tg1+ Rh6 41.Rg2

Y las negras abandonaron.

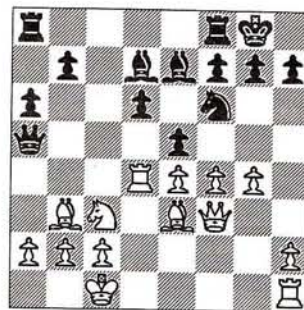
- GOLDIN 0
Gambito de dama (D07)
 ■ MOROZÓVICH 1

1.d4 d5 2.e4 Cc6 3.Cc3 dc4 4.d5 Ce5 5.Dd4 Cg6 6.e4 e5 7.Dc4 Ad6 8.Cf3 Cf6 9.h4 h6 10.h5 Ce7 11.Ae3 0-0 12.Ae2 a6 13.Cd2 c6 14.dc6 Cc6 15.Td1 Cb4 16.Db3 b5 17.Ta1 Cg4 18.Cf1 Ce3 19.Ce3 Ac5 20.0-0 Ae6 21.Ced5 Cc6 22.Dd1 Cd4 23.Tc1 Dg5 24.Ce3 Tac8 25.Dd3 Tfd8 26.Ccd5 f5 27.b4 fe4 28.Dd2 Td5

Y las blancas abandonaron.

- YAKOVICH 1
Siciliana (B88)
 ■ BALASHOV 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 e6 5.Cc3 d6 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 Ae7 8.Ab3 a6 9.f4 0-0 10.Df3 Da5 11.0-0-0 Cd4 12.Td4 Ad7 13.g4 e5



14.Cd5 ed4 15.Ce7+ Rh8 16.Ad4 Dd8 17.g5 Ce8 18.Cd5 Ae6 19.Dh5 Tc8 20.f5 Ad5 21.g6

Y las negras abandonaron.



XV TORNEO CA'N PICAFORT

AL DIA

Una experiencia interesante

Maestros videntes
versus deficientes visuales

MI SÁNCHEZ GUIRADO.
CA'N PICAFORT

Tras una ausencia de varios años, para desgracia de los buenos aficionados, en 1992 volvió a celebrarse el torneo Ca'n Picafort, antaño uno de los certámenes más esperados (sol y playa) del país. Este año, el tradicional certamen balear, que ya ha alcanzado su XV edición, se jugó según la modalidad Scheveningen: un grupo de titulados frente a otro formado por ajedrecistas con deseos de promocionar. Este último lo integraron algunos jugadores de la isla y miembros del equipo olímpico de la ONCE (principal patrocinador del evento). La idea no es nueva, pero eso no resta un ápice a su interés. La ONCE se ha caracterizado por el enorme interés que siempre ha prestado al ajedrez, y el patrocinio de este torneo es un paso más de su acertada política educativa.

No en vano, Delfin Burdío, el organizador de siempre, es también, desde hace poco, presidente de la IBCA (algo así como la FIDE pro-Ciegos), y un buscador de fórmulas para torneos «mixtos» (¡vaya expresión!) que faciliten la integración de aquellos jugadores con deficiencias visuales. Sabido es que este tipo de torneos no estimula mucho a los jugadores del grupo fuerte (hay está parte de la gracia), pero en Ca'n Picafort la combatividad resultó más que aceptable.

Veamos una partida entre un español con poca vista y un extranjero ciego.

□ MARTÍNEZ 1
■ Siciliana (B53)
■ MAGNUSSON 0
(7ª)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Dd4 Cc6
5.Ab5 Ad7 6.Ac6 Ac6 7.Cc3 Cf6 8.Ag5
e6 9.0-0-0 Ae7 10.The1 0-0 11.e5!?

La línea aprobada por la teoría es 11.Rb1. La textual lleva la firma de I.Zajcev.

11. ... de5 12.Dh4 Dc7

12... De8!? también se ha jugado.

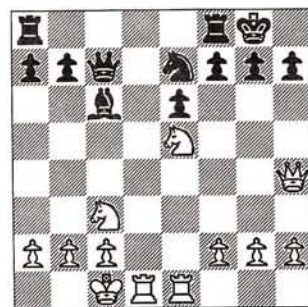
13.Ce5 Cd5?

Un error nada evidente. Las jugadas

13... Tac8, 13... Tfd8 ó 13... Tfe8 han obtenido muy buenos resultados para las negras. 13... h6!? se juega y origina grandes líos. Por ejemplo, en la partida Giplis/Tukmákov, Uzhgorod'72: 13... h6 14.Ah6 Ce4 15.Dh5 Cc3 16.Ag7 Ca2 17.Rb1 Cc3, con tablas; en la partida Horvath/Olthof, Eger'87: 13... h6 14.Ah6 gh6 15.Dh6 Ce4 16.Ce4 De5 17.Td3 Ae4 18.Tg3 Dg3 19.fg3 Ag6 20.h4 Tac8 21.c3 Af5 22.g4 Ag4 23.Te3 Tc6 24.Tg3 f5 25.Dg6 Rh8 26.Dh6 Rg8 27.Dg6, con tablas.

14.Ae7 Ce7

14... De7 no funciona. La partida Antonio/Rodríguez, Bacolod'91, siguió 15.De7 Ce7 16.Cc6 Cc6 17.Td7 Ca5 18.b3 g6 19.Rb2 b6 20.Cb5 Cc6 21.c4 Tfd8 22.Ted1 Td7 23.Td7 a5 24.f4 Rg7 25.Tc7, 1-0.



15.Td7!! Ad7 16.De7 Tad8

Única, aunque hay gente para todo. En la partida Vasiukov/Dementiev, URSS'72 se jugó 16... Dd8 17.Dd7 Dg5 18.Dd2 Dg2 19.f4! Dd2 20.Rd2 y la partida se prolongó hasta la jugada 47.

XV TORNEO CA'N PICAFORT

AL DÍA

XV Torneo Ca'n Picafort 24 Octubre- 1 Noviembre 1992		Palacios	Durán	Burdío	Cerrato	Andreu	Martínez	Pichel	Caçorla	Bernabé	Total
1.	GM Cifuentes (Hol-2490)	½	1	½	1	1	1	1	1	1	8
2.	I.Novak (Hun-2280)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
3.	MI Sánchez Guirado (Esp-2345)	½	2	½	½	½	1	1	1	1	8
4.	GM Komljenovic (Cro-2490)	½	½	½	½	1	½	1	1	1	6½
5.	MF Magnusson (Sue-2315)	1	½	1	½	½	0	1	½	1	6
6.	MI Braga (Ita-2385)	½	½	½	½	½	½	½	1	1	5½
7.	MI Martín (Esp-2430)	½	½	½	½	½	½	½	1	1	5½
8.	MI Danailov (Bul-2455)	½	½	½	½	½	½	½	1	1	5½
9.	Brull (Esp-2370)	1	0	½	½	½	1	1	½	½	5½
Total		4	3½	3½	3½	3	3	1½	1	½	

17.Te3! a6

La natural 17... Dc8 no sirve, por 18.Ce4 Aa4 19.Cf6! Rh8 20.Tc3! gana. La textual deja atacado el Ce5 y contesta 18.f4 con 18... Db6. Quizás era mejor 17... b6 para 18... Dc5.

18.a3!?

Pásmate.

18. ... b6 19.b4!

Las negras siguen sin poder moverse; vienen f4 y Ce4.

19. ... Db7

Ahora sigue el remate temático, pero 19... g6? 20.Ce4; si 19... f6? 20.Tg3 y 21.Th3, y si 19... f5 20.f4 seguido de Tg3. ..

20.Ce4! Te8 21.Cf6! Rh8 22.Th3 h6

No sirve 22... Tc2 por 23.Rb1 o incluso 23.Rc2!.

23.Cg6

Y las negras abandonaron.

Una nota final para mi buen amigo José Manuel Gil: Este año ¡SÍ! había más gente en él.

Una lección de técnica del Gran Maestro chileno, afincado en la

actualidad en Holanda, Roberto Cifuentes.

CERRATO 0

Siciliana (B21)

CIFUENTES 1

1.e4 c5 2.f4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Dc7
5.Ab5 Ad7 6.Ad7 Cd7 7.d3 g6 8.Cf3 Ag7
9.0-0 Cg6 10.Rh1 0-0 11.De2 Cd5
12.Cfg5 h6 13.Ch3 f5 14.Cc3 Cc3 15.De6
Rh7 16.bc3 Dd6 17.Dd6 ed6 18.Ad2 Tfe8
19.Cg1 Cf6 20.Tab1 b6 21.c4 d5 22.cd5
Cd5 23.Tb3 Ce3 24.Tc1 c4 25.dc4 Cc4
26.Ac3 Tad8 27.Ag7 Rg7 28.g3 Rf6
29.Td3 Cb2 30.Td8 Td8 31.Tb1 Ce4
32.Tb3 g5 33.Tc3 Td4 34.Cf3 Te4 35.fg5
hg5 36.h4 g4 37.Cg5 Te1 38.Rg2 Ce3
39.Rh2 Te2 40.Rh1 f4 41.gf4 Rf5 42.Tc8
g3 43.Cf3 Re4 44.Cg5 Rf4 45.Tf8 Rg4
46.Cf3 Tc2 47.a4 Tf2 48.Ce5 Rh3

Y las blancas abandonaron.



ABIERTO «SAN FROILÁN»

AL DÍA

Embajada en Lugo

MI PABLO GLAVINA. LUGO

La cuarta edición del Abierto Internacional de Ajedrez Activo «San Froilán» se vio en esta ocasión reforzada con la participación de 6 Grandes Maestros y 13 Maestros Internacionales, «embajadores» del ajedrez en tierras *galegas*, atraídos, sin duda, por la excelente organización y las buenas condiciones de juego. La victoria correspondió al croata Slobodan Kovácevíc, que realizó las mejores «gestiones» y terminó el torneo con 7½ puntos tras las nueve rondas disputadas. Los grandes maestros Lálíc y Komljénovic y los maestros internacionales Véingold, Esilon, Sánchez Almeyra, Reyes, Sión, Rivera y Markotic quedaron por detrás de los diez primeros, lo que da idea de la dureza del evento.

El mejor español fue Mario Gómez, que terminó sexto con 6½ puntos.

Diego Guerra, con 6, fue el mejor de los gallegos. Mientras tanto, el joven jugador local Diego González dio la sorpresa, al hacer tablas con Márkotic, Slótnik y el MF Malbrán. Párrafo aparte merece el «Embajador del Ajedrez» (según su autodenominación en JAQUE nº 339), el GM Bogdan Lálíc.

Este personaje, muy buen jugador, se caracteriza por su estilo tenaz. Ejemplo de ello podría ser su partida frente a Yudasin en este mismo torneo. En el citado enfrentamiento, pese a salir muy inferior de la apertura, Lálíc se defendió con «uñas y dientes» para tomar la iniciativa y vencer en los apuros de tiempo.

Sin embargo, su tesón no hace aparición en determinadas circunstancias. No puedo dejar de recordar la partida Lálíc/Komljénovic, celebrada en Córdoba 1990, donde las blancas «colgaron» un peón en plena apertura, siendo fácilmente derrotadas. Casualmente, Komljénovic estaba luchando por su primera norma de GM, y el «regalito» no le vino nada mal. En este torneo sucedió algo parecido en las dos últimas jornadas. En la octava Lálíc jugó con Kovácevíc, aunque llevaba un punto menos. En la novena se enfrentó a Levin, perdiendo ambas estrepitosamente. En ambos casos, pero sobre todo en el último, Lálíc ya no aspiraba a un gran premio, pero sus rivales sí.

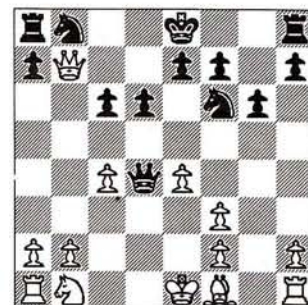
□ MARKOTIC ½
Grünfeld (D85)
 ■ Diego GONZÁLEZ ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Cf3 c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 cd4 10.cd4 Da5 11.Ad2 Da2 12.0-0

De6 13.Dc2 Dc6 14.Dd3 Dd6 15.d5 a5 16.Ac3 Ac3 17.Dc3 e6 18.e5 Dd5 19.De3 Rg7 20.Tfd1 Dc6 21.Ab5 Dc7 22.Df4 De7 23.Cg5 Cc6 24.Ac6 bc6 25.Ce4 Aa6 26.Cf6 Ta7 27.Dh4 h6 28.Tb3 a4 29.Th3 Th8 30.Ch5 Rh7 31.Cf6 Rg7 32.Df4 Ab5 33.Dh4 a3

□ GLAVINA 1
Moderna (B07)
 ■ AZMAIPARASHVILI 0

1.d4 g6 2.Cf3 Ag7 3.c4 d6 4.e4 Ag4 5.Da4 c6 6.Ae3 Af3 7.gf3 Db6 8.Db3 Ad4 9.Ad4 Dd4 10.Db7 Cf6??



Luego de 10... Db6 la posición no era nada clara, ya que si 11.Da8 Cf6 y la dama negra no puede escapar.

11.Dc8 mate.

□ LÁLIC 0
Inglesa (A14)
 ■ KOVÁCEVIC 1

1.c4 c5 2.g3 Cf6 3.b3 e6 4.Ag2 a6 5.Cf3 Dc7 6.Ab2 Ae7 7.Cc3 d6 8.0-0 0-0 9.e3 b6 10.De2 Ab7 11.Tac1 Cbd7 12.Ce1 Ag2 13.Cg2 Db7 14.f4 b5 15.d3 d5 16.Aa1 dc4 17.dc4 b4 18.Ca4 Ce4 19.Ce1 Af6 20.Cf3 Aa1 21.Ta1 Cb6 22.Cb6 Db6 23.Dc2 Db7 24.Tad1 Tad8 25.Ce5 Cc3 26.Td2

Y las blancas abandonaron.

ABIERTO «SAN FROILÁN»

AL DÍA

□ LEVIN 1
Irregular (B07)
 ■ LÁLIC 0

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Ag4
 5.Ae2 e6 6.h3 Ah5 7.Ae3 d5 8.e5 Cfd7
 9.g4 Ag6 10.h4 h5 11.g5 Th5 12.Cg5
 Th8 13.Ad3 Ad3 14.cd3 Ae7 15.Df3 Ag5
 16.hg5 Th1 17.Dh1 De7 18.0-0-0 Ca6
 19.g6 fg6 20.Tg1 Cf8 21.a3 0-0-0 22.Ag5

Y las negras abandonaron.

□ YUDASIN 1
Española (C18)
 ■ REYES 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6
 5.0-0 Ad7 6.c3 Cge7 7.d4 Cg6 8.d5 Cb8
 9.c4 Ae7 10.Cc3 h6 11.b4 Ag5 12.c5 Ac1
 13.Tc1 0-0 14.Ad7 Cd7 15.c6 Cf6 16.cb7
 Tb8 17.a3 Tb7 18.Cd2 Cf4 19.Cc4 Ce8
 20.g3 Dg5 21.h4 Dg6 22.Rh2 Ch5 23.Ce3
 Cef6 24.Cf5 Rh8 25.f3 Cg8 26.Da4 Df6
 27.Da6 Tfb8 28.De2 g6 29.Ce3 Ta8
 30.Cc4 De7 31.Ca5 Ta5 32.ba5 Cgf6
 33.a6 Ta7 34.Cb5 Cg3 35.Rg3 Ch5
 36.Rh2 Dh4 37.Rg1 Ta6 38.Tc2 Ta5
 39.Tb1 Dg5 40.Dg2 De3 41.Df2 Dg5
 42.Rf1 Cf4 43.Dh2 Rg7 44.Tc7 Dd8
 45.Tc4 h5 46.a4 h4 47.Rg1 Dg5 48.Rh1
 Ch5 49.Df2 Ta8

Y las negras abandonaron.

□ SIÓN 0
Francesa (C18)
 ■ SLÓTNIK 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3
 Ac3 6.bc3 Ce7 7.Dg4 Rf8 8.Cf3 De7 9.a4
 cd4 10.Dd4 Cbc6 11.Dc5 f6 12.ef6 gf6
 13.Aa3 Rf7 14.Ae2 Tg8 15.0-0 e5 16.Tfe1
 b6 17.De3 Cf5 18.Dd2 Ae6 19.Ab5 e4
 20.Ac6 ef3 21.Te6 Tg2 22.Rf1 Dh2
 23.Te7 Rg6

Y las blancas abandonaron.

Avance

¡Super Linares 1993!

* Linares: el torneo más fuerte de la historia. Un año más en nuestras páginas. Kaspárov, Kárpov, Ivanchuk, Anand, Timman, y otro nueve Grandes Maestros se reúnen en Linares, un tradicional torneo que en su undécima edición alcanza la categoría XVIII.

* Los jóvenes maestros comentan a golpe de jaque sus partidas en el torneo. Anand, Shírov, Krámnik... prestan sus conocimientos a todos nuestros lectores.

* Amplia crónica desde Linares de Leontxo García. La tensión antes, durante y después de las partidas. ¿Cómo pasan el tiempo los Grandes Maestros? ¿Cómo se preparan? ¿Qué líneas juegan?

* Entrevista con el campeón del mundo, Gari Kaspárov.

* Y nuestras secciones El Laboratorio, Coja el Guante, El último peldaño... dedicadas exclusivamente a Linares 93.

Soluciones a «coja el guante»

Solución nº 1:

Las blancas anunciaron mate en 11 movimientos: 1.Td6+ cd6 (si 1... Rc8 2.De8+ Rb7 3.Ca5+ Rb6 4.Dc6 mate) 2.Dd6+ Rc8 (en el caso de 2... Re8 3.Te1+ Rf7 4.Ce5+ Rg7 5.Cg4+ Rf7 6.Ch6+ Ch6 7.Df6+ Rg8 8.Dg7 mate) 3.Dc6+ Rd8 4.Td1+ Re7 5.Dd6+ Re8 6.Te1+ Rf7 7.Ce5+ Re8 8.Cg6+ Ae3 (si 8... Rf7 9.Ch8+) 9.Te3+ De6 10.De6+ Rd8 11.Aa5 y mate. (Marshall/ Coronel Moreau, Montecarlo 1903).

Solución nº 2:

1.Ce5! fg6 2.Cg6+ Rf7 3.Te7+ Rg6 4.Dd3+ Rh6 (si 4... Rh5 5.Tg7) 5.h5 g4 (si 5... De7 6.hg5 Rg5 7.Cf3+ Rg4 [7... Rf4 8.g3+ Rg4 9.Dg6+ Rf3 10.Df5+] 8.Dg6+ Rf4 9.g3+, y mate a la otra) 6.h5! Ch5 7.Df5, y las negras se rindieron. (Marshall/A.Burn, Ostende 1905).

Solución nº 3:

1.Ae6! Tf8 (si 1... De6 2.De6+ Re6 3.f4, ganando, y si 1... Cf3+ 2.Rh1 Ce1 3.Te1) 2.Dh4+ Tf6 (a 2... Re6 sigue 3.Dh6+) 3.Ad5! Dd5 4.Dd4! Re6 5.Tad1!, y las negras abandonaron, ya que si 5... Td7 6.Te5+ De5 7.Dd7

mate. (Marshall/E.Cohn, Nüremberg 1906).

Solución nº 4:

1.Af5! Af5 2.Df5 Ae5 (si 2... f6 3.Ad4 Dd4 4.Te7, gana) 3.Te5 Tf8 (si 3... Db2 4.Tfe1 Da2 5.T1e4, y las blancas ganan) 4.Dh3+ Rg8 5.Th5, y las negras se rindieron, puesto que si 5... f6 6.De6+, si 5... g6 6.Th8+ Rg7 7.Dh6+, y si 5... f5 6.Th8+ Rf7 7.Df5+ Re7 8.Te1+. (Marshall/ L.Forgács, San Sebastián 1912).

Solución nº 5:

1.Tg7! Dd8 (si 1... Rg7 2.Dg3+, ganando la dama negra) 2.Tg3 cd4 3.Cg6+ Ag6 4.fg6 Te3 (si 4... de3 5.Df4 Cf8 6.Dh6+ Rg8 7.g7, ganando) 5.Tee3 de3 6.g7+! Rg8 7.Df5, y las negras abandonaron en la partida Marshall/A.Kupchik, Chicago 1926.

Solución nº 6:

1.h4! Cb2 (si 1... fg5 2.Tc4) 2.Tcc7! fg5 3.Tg7 Rf8 4.Th7 Rg8 5.Tag7+ Rf8 6.Tb7! Rg8 7.h5!, y las negras abandonaron. Si 7... Td6, contra la amenaza 8.Tbg7+ seguido de h6, las blancas continuarían con 8.Thc7 Td8 9.h6, ganando. (Marshall/Sir G.A.Thomas, Hastings 1928/29).



TORNEO DIPUTACIÓN DE LA CORUÑA

AL DÍA

A la tercera, Galicia ya tiene su norma

Boran Kurajica, profeta
en su patria adoptiva

ÓSCAR DE PRADO. LA CORUÑA

Galicia cuenta desde el mes de enero con dos nuevos aspirantes a Maestro Internacional. Entre el 10 y el 20 del primer mes del año, la Federación Galega de Xadrez organizó un torneo cerrado dirigido a la obtención de normas de maestro. Ya el año pasado se habían celebrado dos torneos con las mismas características, mas los aficionados se quedaron con la miel en los labios: faltó medio punto para conseguir la tan ansiada norma. A la tercera fue la vencida: los Páramos y Caselas sí lograron en esta ocasión subirse al tren de los maestros titulados. A José Larrosa sólo le faltó haber arriesgado un poco más para lograr el éxito.

El torneo se disputó en los salones del Casino de La Coruña, organizado por la Federación Galega de Xadrez y patrocinado por la Diputación de La Coruña, en colaboración con la Delegación Coruñesa de Ajedrez. El plantel presentaba un gran favorito, el gran maestro bosnio Boran Kurajica, que se encuentra con su familia refugiado en La Coruña.

Como era de suponer, Kurajica ganó el evento, sin embargo, no tan fácil como se esperaba. Debido a su situación y a la guerra de su país no jugó muy bien, especialmente cuando conducía las piezas negras, y si no fuera por su partida contra Páramos, en la que pudo perder, no se hubiera llevado el torneo.

La joven «escuadra» gallega

El joven jugador vigués Roberto Páramos quedó segundo a medio punto de la cabeza, siendo —de todos los participantes— el más combativo. Fruto de su esfuerzo son las seis victorias y un único empate. Se recuperó muy bien de su derrota en la segunda ronda ante Caselas, y pudo ganar el torneo si hubiese aprovechado su ventaja en la partida contra Kurajica. Páramos obtiene su primera norma de MI e incrementa con su actuación en 35 puntos su Elo.

Clasificación: 1º GM B.Kurajica (Bos-2535), 7 puntos; 2º R.Paramós (Gal-2315), 6½; 3º J.Caselas (Gal-2275), 6; 4º J.Larrosa (Gal-2280), 5; 5º/7º MI A.Frois (Por-2380), M.García (Gal-2315) y MF P.Glavina (Arg-2420), 4; 8º/9º J.Leira (Gal-2230) y MI D.Rivera (Uru-2440), 3; 10º C.Permuy (Esp-2275) 2½.

□	PARAMOS	1
	Holandesa (A80)	
■	RIVERA	0
	(1ª)	

1.d4 f5 2.Ag5

Una interesante forma de combatir

esta defensa, que hoy en día tiene grandes especialistas, y puntos de unión con la alternativa 2.Cc3.

2. ... d5

Las alternativas más usuales son 2... g6 y 2... h6. Rivera intenta trasponer a Cc3, pero las blancas no lo permiten.

3.e3 c6 4.c4

La idea de esta variante consiste en cambiar los peones de la columna 'c', seguido de Cc3-Tc1-Af4, con una cómoda ventaja posicional.

4. ... Db6?!

Si 4... Cd7 5.Cc3 Cgf6 6.Ad3 e6 7.Cge2 Ae7 8.0-0 0-0 9.Tc1, con ligera ventaja de las blancas. 5.cd5 es interesante.

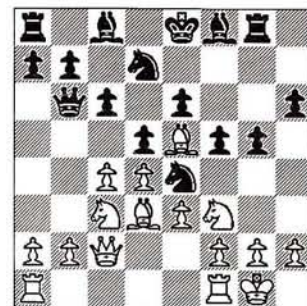
5.Dc2 e6 6.Cc3 Cd7 7.Ad3 Cgf6 8.Cf3 Ce4

Las negras se quieren hacer fuertes en 'e4' y defender sus problemas en 'f5'.

9.0-0 h6 10.Af4 g5

La alternativa era 10... Ae7, pero 11.Ce5, seguido de f3-f4, daría clara ventaja a las blancas.

11.Ae5 Tg8



12.g4!!

Con este movimiento las blancas obtienen ventaja decisiva, ya que se abre la posición y las negras no pueden sostener 'e4'. Su falta de desarrollo es manifiesta.

TORNEO DIPUTACIÓN DE LA CORUÑA

AL DÍA

12. ... fg4

Ante cd5 o gf5.

13.Ae4 de4

En caso de 13... gf3 14.Ah7, ganando.

14.Cd2

La clave de la victoria.

14. ... Ce5 15.de5 Dc5 16.Cce4 De5 17.c5

Las blancas ya están seguras de la victoria ante la pasividad de los alfiles negros.

17. ... Ad7 18.Cc4 Dg7 19.Db3

Impidiendo el enroque largo de las negras.

19. ... Tb8 20.Tad1 Ae7 21.Td2 b5 22.Tfd1!

Y las negras abandonaron ante la inminente pérdida de material.

Comentarios: Roberto Páramos y Óscar de Prado

La siguiente partida era muy importante para Jacobo, ya que una derrota le obligaría a hacer dos puntos en las tres rondas finales. Por eso era fundamental «no perder».

□ CASELAS ½
Nimzoindia (E39)
 ■ KURAJICA ½
 (6ª)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 b6

Esta variante es muy popular en la defensa Nimzoindia.

5.Ad3

La alternativa es 5.Ce2.

5. ... Ab7 6.Cf3 0-0

También se puede jugar 6... Ce4 7.0-0 Ac3 8.bc3 f5 (si 8... Cc3 9.Dc2 Af3 10.gf Dg5 11.Rh1 Dh5 12.Tg1 Df3 13.Tg2 f5 14.Aa3, con ligera ventaja de las blancas) 9.Ce1, seguido de f3, y las blancas tienen ligera ventaja.

7.0-0 Tfe8!?

Jugada drástica que deja una casilla al alfil en 'f8', y apoya el plan d6-e5. Interesantes son tanto 7... Ac3 como 7... c5.

8.Ad2

8.Te1 d5 9.a3 Ac3 10.bc3 dc4 11.Ac4 Cbd7 se jugó en la partida Gligoric/Popovic, con ligera ventaja para las blancas. Era mejor, sin embargo, 8... d6, seguido luego de e5.

8. ... d6 9.a3

Si 9.Ce4! Ce4 (9... Ad2 10.Cbd2; 9... Ae4 10.Ab4 Cbd7 11.Ce1) 10.Ab4 c5 11.Aa3 d6, con igualdad.

9. ... Ac3 10.Ac3 Cbd7

Todavía no vale 10... e5, por el jaque en 'h7'.

11.Cd2

La alternativa era 11.b4 e5 12.de5 de5 13.Af5 g6 14.Ad7 Cd7 15.Ta2 De7 16.Td2 Tad8, y el juego está igualado (Gligoric/Kurajica, Novi Sad 1982).

11. ... e5 12.b4

Si 12.d5?! b5, y las negras tendrían ligera ventaja. Dan igualdad 12.Dc2 y 12.Af5.

12. ... ed5 13.ed5

Si 13.Ad4 c5, y luego ... d5.

13. ... b5?!

Esta jugada es dudosa, y permite obtener ventaja a las blancas. Era mejor 13... Cf8 14.Te1 Ce6 o 14... Cg6, con idea de Cf4. También es dudosa 13...

d5 14.c5 Ce4 15.Ab2 Cdf6 16.Dc2 De7 17.Tae1 y 18.f3: las blancas tendrían ventaja. 13... c5 es una jugada interesante.

14.Te1

Malo sería 14.cb5 Cd5 15.Tc1 Cf4 16.Cf3 Cf6 o 16... Te6?!, y las negras tienen compensación. También sería interesante jugar 16... Cg2 17.Rg2 Dg5 18.Rh3 (si 18.Rh1 Dh5, con ventaja negra) Dh6 (ante 18... Dh5 las blancas pueden jugar 19.Ch4, y ante 18... Af3 19.Df3 Te6 20.Dg4, decisivo para ganar), y si 19.Rg2 Dg5, tablas, o 19.Rg3 Cf6.

14. ... bc4 15.Cc4

Si 15.Ac4 Cd5, con idea de Cf4.

15. ... Te1 16.De1 Cb6

En caso de 16... Cd5 17.Ad2 Dh4 18.De4. 16... De8 es interesante.

17.Ca5 Ad5 18.Ad2?!

Es mejor 18.b5!? o 18.Ab5.

18. ... Dd7

Si 18... c5!? 19.bc5 dc5 20.dc5 Ca4.

19.Df1 e6 20.h3 h6

Mejor 20... Ce4 o 20... Te8.

21.Tc1 Te8 22.Dd1 Te7 23.Ae3 Ce8

Aquí ambos jugadores estaban apurados de tiempo.

24.Tc2 Ce7 25.Dc1 Ce8 26.Te2

Un posible plan sería a4-b5. Aunque las blancas están mejor, se conforman con tablas en el apuro de tiempo.

26. ... Ae6 27.Ae4 Cf6 28.Ad3 Ce8 29.Ae4 Cf6 30.Ad3 Ce8

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: Jacobo Caselas



AL CIERRE

¿Cisma en la FIDE?

La decisión de Gari Kaspárov, campeón del mundo, y Nigel Short, aspirante al título, de rechazar la tutela de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) y organizar el próximo campeonato mundial bajo los auspicios de la recién creada Asociación Profesional de Ajedrez (APA) —a la que destinarán un 10 por ciento de la bolsa de premios— amenaza con desembocar en un cisma. La FIDE ya ha adelantado su intención de iniciar acciones legales para salvaguardar la propiedad del título mundial.

Entre las razones aducidas para justificar su postura, Kaspárov y Short aluden a las numerosas decisiones irregulares tomadas por el presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, en estos últimos años, muy especialmente la suspensión del encuentro Kárpov/Kaspárov, Moscú'85, que el comunicado conjunto califica de «antitética». Kaspárov y Short critican con extrema dureza la concesión a la ciudad inglesa de Manchester de la sede del Mundial, «realizada sin consultar» al campeón y aspirante, como obliga el reglamento. Por desgracia, Kaspárov y Short no entran en el fondo del asunto: que la candidatura de Manchester fue del todo ilegal al no haber concurrido su oferta en el plazo fijado por la FIDE, al hacerlo ya fuera del mismo y con el conocimiento previo de las ofertas presentadas por sus competidores, y que a la principal perjudicada —la candidatura de Santiago de Compostela presentada por Fernando Marcote— no se le dio tiempo suficiente para presentar una contraoferta.

Aunque ni Kaspárov ni Short lo hayan afirmado con claridad, la decisión de asumir la organización del Mundial tiene también como objetivo asfixiar económicamente a la FIDE, cuyo ingreso más importante es el 20 por ciento que recibe de la bolsa de premios del campeonato. Por ello, la

FIDE no ha disimulado su interés en reducir la periodicidad de este evento a dos años en lugar de tres, como en la actualidad.

A pesar de la seguridad manifestada por ambos ajedrecistas, son numerosas las dudas que se plantean. Dudas legales, éticas y de eficacia. Está por decidir la propiedad del título de «Campeón Mundial» y, si fuera de la tutela de la FIDE, Short o Kaspárov podrían legalmente utilizarlo. Igualmente, si es ético o no que dos ajedrecistas —aun siendo el campeón y el aspirante— puedan adueñarse de una competición que pertenece al conjunto de los ajedrecistas que han tomado parte en ella y fueron eliminados, y a quienes no se ha consultado al respecto. Y, finalmente, que se hará con un ciclo de candidatos —por otra parte ya en marcha— que involucra también a las federaciones nacionales.

Una moneda

Exactamente un triste pedazo de metal decidió el derecho a disputar el título mundial femenino a favor de la georgiana Ioseliani, después de que su enfrentamiento con Zsuzsa Polgar, disputado en Montecarlo, finalizara en tablas. La húngara Zsuzsa Polgar, que aventajaba en dos victorias a Ioseliani al término de la cuarta partida, asistió impotente a cómo en las otras cuatro restantes, la georgiana remontaba la diferencia hasta dejar el marcador en un 4-4. Puesto que el reglamento de la competición femenina no prevé ningún sistema de desempate, se procedió a arrojar una moneda al aire. El único antecedente en el ciclo de candidatos tuvo lugar en el encuentro Smyslov/Hübner, 1980. En esta ocasión se empleó una ruleta francesa. Hübner, que pidió negro, y Smyslov, que pidió rojo, contemplaron atónitos como la bolita se posaba en el cero. El nuevo intento dio la victoria a Smyslov.

Desconocemos si Ioseliani pidió cara o cruz, y si la moneda empleada fue un poderosa marco alemán o una zarandeada lira italiana.

SuperAnand en Linares

Finalizada la quinta ronda del torneo de Linares, Kaspárov, Anand y Beliavski encabezan la clasificación con 3½; 4º-5º Kárpov y Kamski 3; 6º-7º Shírov y Krámnik 2½; 8º Sálav 2 (una aplazada); 9º-12º Gélford, Baréiev, Timman y Yusúpov 2; 13º Ivánchuk 1½; y 14º Ljubojévic (una aplazada) 1.

Pero la gran atracción del torneo es el indio Viswanathan Anand, 4º del mundo, cuyas partidas acercan al aficionado la faceta artística del ajedrez. Primero frente a Krámnik y luego con Gélford, Anand parece recuperar la llama que todos creímos apagada con la muerte de Tal. «Fantástico, enhorabuena», dijo el propio Gélford al estrechar la mano de Anand. Con su habitual sencillez, el indio explicó que su victoria había sido el resultado de una mejora en la variante con que sucumbió estrepitosamente ante Beliavski.

□ GÉLFAND	0
Gambito de dama aceptado (D20)	
■ ANAND	1
(5ª)	

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 c5 4.d5 Cf6 5.Cc3 b5 6.Af4 Da5 7.e5 Ce4 8.Cge2 Ca6 9.f3 Cb4 10.fe4 Cd3+ 11.Rd2 g6 12.b3 Ag7 13.bc4 Cf4 14.Cf4 Ae5 15.Cfe2 b4 16.Da4+ Da4 17.Ca4 Aa1 18.Cc5 0-0 19.Cd3 a5 20.g3 Ag7 21.Ag2 Aa6 22.c5 Tac8 23.c6 Tfd8 24.Tc1 Ah6+ 25.Cef4 Ad3 26.Rd3 e5 27.Rc4 ef4 28.Te1 fg3 29.e5 Af4 30.hg3 Ag3 31.Te3 Af4 32.Te4 Ah2 33.Ah3 Tc7 34.Te2 Ag3 35.Te3 Af4 36.Te4 g5 37.Rc5 Te7 38.Rd4 f6 39.d6 Ae5+ 40.Te5 Td6+

Y las blancas abandonaron.

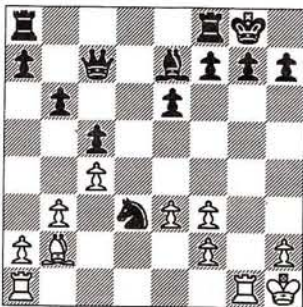


EL TACATACA

Torres y alfil sobre g7

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Finalizamos con esta entrega el capítulo (ver *Jaque* nº 345) dedicado al tema del ataque conjunto de torres y alfil sobre la casilla 'g7' de las negras (o 'g2' de las blancas). Probablemente, su poder destructivo es aún mayor de lo que el lector pueda imaginar por lo visto hasta ahora. Veamos la posición del diagrama:



En este momento, las blancas, con pieza de menos, tienen la posibilidad de irrumpir sobre 'g7'; pero su alfil de 'b2' está atacado, por lo que la efectividad de esa irrupción parece limitarse decisivamente. ¡Vea el lector cómo pueden engañar las apariencias!

1.Tg7+ Rh8

Ahora, a cualquier jaque a la descubierta seguiría 2... Cb2: a cualquier jaque menos a uno, y ese, precisamente, da mate:

2.Tg8+ Rg8 3.Tg1 y mate.

Veamos, para poner fin a este tema, una célebre partida en la que se conjugan una serie de temas de ataque sobre 'g7'; el ganador, el Dr. Hartlaub, fue un famoso combinador de los primeros años del siglo XX, especialista en partidas rápidas. No fue un gran maestro, pero dejó al ajedrez alguna de las combinaciones más bellas que se hayan ejecutado.

□ HARTLAUB 1
Gambito danés (C21)
■ AFICIONADO 0

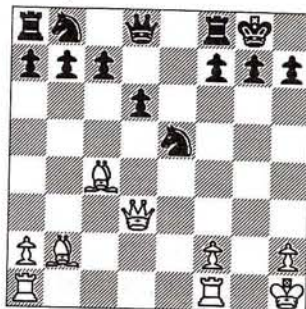
1.e4 e5 2.d4 ed4 3.c3

El llamado Gambito danés.

3. ... dc3 4.Ac4 cb2 5.Ab2 Ab4+

Lo correcto es 5... d5 6.Ad5 Cf6 7.Af7+ Rf7 8.Dd8 Ab4+, con igualdad.

6.Cc3 d6 7.Cf3 Cf6 8.0-0 0-0 9.e5 Ac3 10.Ac3 Ce4 11.Ab2 Ag4 12.Dd4 Af3 13.gf3 Cg5 14.Rh1! Cf3 15.Dd3 Ce5



16.Tg1!

Comienza la agresión sobre g7 con un tema que ya conocemos: si 16... Cd3 17.Tg7+ Rh8 18.Tg8+! y mate.

16. ... Cg6 17.Tg3 Dd7

Esto permite una gloriosa combinación de mate:

18.Dd4! Ce5

De aquí hasta el final todas las jugadas de las negras son forzadas.

19.Tg7+! Rg7 20.Tg1+ Rh8

Si 20... Rh6 21.Dh4 mate, y si 20... Rf6 21.Dh4+ termina en mate.

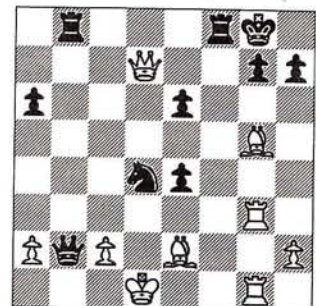
21.De5!! de5 22.Ae5+ f6

¿Y ahora?

23.Af6+ Tf6 24.Tg8 mate.

Esto es belleza pura en ajedrez.

Y ahora veamos un ejemplo algo más difícil pero también muy instructivo. La posición corresponde a la partida Westerinen/Sigurjonsson, Nueva York 1978.



1.Dg7+! Rg7 2.Ad8+! Rh8 3.Tg8+ Tg8 4. Af6+ Tg7 5.Ag7+ Rg8 6.Ad4+ Rf7 7.Ab2 y las negras abandonaron.

India de rey con 5. Ad3 y 6. Cge2 (II)



10.Ac2 c6 11.Dd2 h6 12.Ae3 (12.Ah6 Cfe4) 12... cd5 13.cd5 Ad7 14.0-0 h5 15.Tfc1 b5 16.b3 Db6 17.Cd1 Tfc8 18.Cb2 Tab8 19.Rf1 Ce8 20.a3 b4 21.ab4 ab4 22.Cd3 Ab5 23.Cc5 dc5 24.Ad3 Cd6 25.Ta2 Af8 26.f4 ef4 27.Af4 y se acordaron las tablas aunque las blancas parecen estar algo mejor, Bischoff/Damljánovic, Memorial Vidmar'89).

MI MIJAIL MARIN. BUCAREST

En la primera parte del artículo (ver JAQUE 346), dejamos el estudio de la variante 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 e5 7.d5 Ch5, con la partida Marín/Paulov como modelo, en el momento en que las negras tenían a 7... Ch5 la posibilidad de realizar 7... c6. Sin embargo, todavía hay otras continuaciones a considerar.

2) 7... a5 (intentando bloquear el flanco de dama antes de romper con f7-f5) 8.f3 Ca6 9.Ag5 Cc5 (9... h6 10.Ae3 c6 11.Dd2 Rh7 12.g4 Cc5 13.Ac2 cd5 14.cd5 Ad7 15.Cg3 b5 16.h4 b4 17.Cce2 Ce8 18.h5 g5 19.0-0 Db6 20.Cc1 Cc7 21.Cd3 y las blancas están mejor, Larsen/Hort, San Antonio'72)

3) 7... Cbd7 8.0-0 Ce8 9.Ae3 c5 10.Dd2?! (10.dc6 también se podía jugar) 10... f5 11.ef5 gf5 12.f4 e4 13.Ac2 Cdf6 14.h3 h5 15.Tab1 b6 16.Aa4?! Ad7 17.Ad7 Dd7 18.b4 Cc7 19.Tfc1 Rh7 20.De1 Df7 21.Cd1 Tg8 22.Ad2 Cd7 23.a4 Dg6 24.Df1 cb4 25.Ab4 Cc5 26.a5 Cd3 27.Tc2 Cb4 28.Tb4 ba5 29.Ta4 Ca6 30.Ta5 Cc5 31.Ce3 a6 32.Rh2 h4 33.Rh1 Tab8, con ventaja para las negras en la partida Rodríguez/Vogt, Memorial Capablanca 1988.

4) 7... Ca6 8.0-0 Cc5 9.Ac2 a5 10.f3 Ch5 11.Ae3 f5 12.ef5 Af5 (si 12... gf5 13.f4, y las blancas tienen ligera ventaja) 13.Af5?! (13.Cg3 también era posible) 13... gf5 14.f4 ef4 15.Cf4 Cf4 16.Tf4 Ae5 17.Tf5 Ah2 18.Rh1 Tf5 19.Dg4 Rh8 20.Rh2 Df6?! (si 20... Te5 21.Ad4 De7) 21.Ad4 Te5 22.Cb5 Tg8 23.Df3, y ahora no sirve 23... Dh4? 24.Rg1 Tg3?? 25.Df8 Tg8 26.Ae5 de5 27.Dc5, y las blancas tienen ventaja decisiva como en la

partida Marín/Hernández, El Vendrell 1991), sino 23... Df3 24.gf3 Tg7 25.Ae5 (si 25.f4?? Th5) 25... de5, con igualdad.

8.0-0

También, aunque arriesgadas, hay que considerar: 8.f3 Dh4 9.g3 Dh3 10.Rf2 Ca6 11.Ae3 Cc5 12.Ac2 a5 13.Dd2 b6 14.b3 Cf6 15.Tab1 Ce8 16.Cg1 Dd7 17.a3 f5 18.b4 ab4 19.ab4 Ce4 20.fe4 f4 21.gf4 ef4 22.Ad4 f3 23.h3 De7 24.Cf3 Dh4 25.Rg2 Tf3 26.Rf3 Ah3 27.Re2 Cf6 28.De3 Ch5 29.Ag7 Cf4 30.Rd2 Cg2, y al mismo tiempo las negras abandonaron, Hodgson/Pein, Swansea 1987. O también 8.h3 f5 9.ef5 gf5 10.g4 fg4 11.hg4 Ag4 12.Dc2 h6 13.Ae3 Cf4 14.0-0-0 Ca6 15.Af4 ef4 16.Tdg1 Cb4 17.Ah7 Rh8 18.Dg6 Dd7 19.Tg4 Cd3 20.Dd3 Dg4 21.Ae4 con ventaja decisiva, Panchik/Kempis, Cto. de Polonia, 1988.

8. ... f5

Las negras todavía pueden esperar con esta jugada, más o menos forzada en la India de Rey, aunque las blancas disponen de bastantes jugadas útiles, por ejemplo: si 8... a5 9.Ae3 Ca6 10.Dd2 Ad7 11.Tae1 Cc5 12.Ab1?! (mejor es 12.Ac2) 12... a4 13.Rh1 b6 14.f3 f5 15.ef5 gf5 16.f4 De7 17.fe5 de5, y ahora 18.d6! (en caso de 18.Tf3 a3 19.b4 Ca4 20.Cb5 f4 21.Af2 Ag4 22.Ced4! Dd7 23.Dc2 Ah8 24.Ce6 Af5 25.Cf8 1-0, Marín/Ziska, Olimpiada de Novi Sad 1990, aunque el juego de las negras ha sido muy débil) es mejor 18... cd6 (en caso de 18... Dd6 19.Dd6 cd6 20.Td1, con ventaja de las blancas) 19.Td1 Tf6? 20.Cd5.

Si 8... Ca6 9.a3 Cc5 10.Ac2 a5 11.Tb1 f5 12.ef5 Af5 13.b4 ab4 14.ab4 Cd7 15.Ce4 Ae4? 16.Ae4 Dh4 17.Cc3 Cdf6 18.g3 Ce4 19.gh4 Cc3 20.Dc2 Cb1 21.Db1 Cf4 22.Ae3 Ta4 23.c5 Tfa8 24.Af4 ef4 25.cd6 cd6 26.De4 Ae5 27.Tc1 Tf8 28.f3 Tfa8 29.h5 gh5 30.Tc7

NUEVOS CAMINOS

Ag7 31.De6 Rh8 32.Tc8 Af8 33.Df6, 1-0 (Arduman/Buerki, San Bernardino 1992).

En caso de 8... Cd7 las blancas tienen dos posibilidades:

A) 9.Tb1 a5 10.Ac2? (es mejor 10.a3) 10... De7 11.a3 Cb6 12.Ca4? (había que jugar 12.Dd3 a4 13.Ae3 Ad7 14.Cb5) 12... Cc4 13.Ad3 Cb6 14.Cb6 cb6 15.Ae3 f5 16.Cc3 f4 17.Ab6 f3 18.g3 Ah3 19.Cb5 Ag2 20.Ae3 Dd7 21.Te1 Dh3 22.Cd6 Cf6, y las blancas abandonaron, Martazawi/Agnos, Londres 1990.

B) 9.Ae3 f5 10.ef5 gf5 11.Cg3!? Cg3 12.fg3 Cc5 13.Ac2 Ad7 14.b4 Ca6 15.Tb1 De7 16.Dd2 Tae8 17.a3 Rh8 18.Tf2 Cb8 19.Tbf1 e4 20.g4 fg4 21.Ce4 Tf2 22.Tf2 b6 23.Dd3 Aa4 24.Ab1 Ae5 25.Cg5 Ah2 26.Rh1, Aleksándrov/Schkáčov, Yurmala 1991.

9.ef5 gf5 10.f4 e4

Las negras pueden conseguir la casilla e5 para su caballo, pero esto no garantiza en absoluto la igualdad. Si 10... ef4 11.Cf4 Cf4 12.Af4 Cd7 13.Dd2 Ce5 14.Tae1 Ad7 15.Ag5 Dc8 16.Te3 Rh8 17.Ce2 Tf7 18.Cf4 Af6 19.Af6 Tf6 20.Ae2 Df8 21.Dd4 b6 22.b4, con ventaja de las blancas (Marin/Marquet, Sitges 1991). Con 10... Cd7 11.fe5 Ce5 12.Cd4 las negras padecen muchos problemas.

11.Ac2 e5 12.dc6!

Es muy importante mantener el control sobre la casilla 'd4'. Menos exacto es 12.Ae3 Cd7 13.h3?! (mejor 13.Dd2) 13... Cb6 14.Ab3 (si 14.b3 Cg3 15.Cg3 Ac3 16.Tc1 Dh4 el juego está igualado) 14... Tf6 15.Dd2 Tg6 16.Rh2 Ad7 17.a3 a5 18.a4 Ae8, con juego

complejo, Horvath/Kupreichik, Cattolica 1992.

12. ... Cc6

Las blancas tendrían ligera ventaja con 12... bc6 13.Ae3.

13.Ae3 Ae6 14.Ab3!

¡Sólo así! Después de 14.b3 el alfil de casillas blancas se queda encerrado. Las negras pueden jugar 14... d5.

14. ... Cf6 15.c5 Ab3 16.Db3 Rh8 17.h3 dc5 18.Ac5 Tg8 19.Db7 De8 20.Tad1 Tb8 21.Da6 Tb2 22.Td6 Cb8 23.Da3 Tb7 24.Cd1 Cbd7 25.Ce3 Cc5 26.Dc5 Tb5 27.Dc4 Db8 28.Tfd1 Ce8 29.T6d5?

Las blancas debieron jugar aquí 29.Tc6, manteniendo la ventaja.

29. ... Tb4 30.Dc6 Tb6 31.Dc5 Cc7 32.Td7 Tb2 33.Cd4 Ca6 34.Dc4 Db6?

Las negras igualaban la partida con 34... Df4 35.Cdf5 Ae5 36.Dg8.

35.Cdf5 Tb4 36.Df7 Cc5 37.Td8

Y las negras abandonaron. Marin/Paulov, Cto. de Rumanía por Equipos, Line 1990.

B) 6. ... Cc6

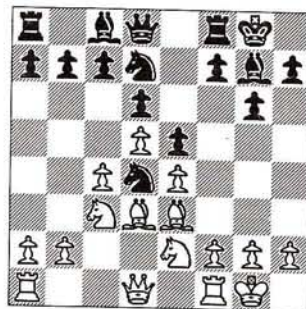
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 Cc6

Esta jugada parece mucho más lógica que 6... e5. Las negras intentan aprovechar la debilidad de la casilla 'd4'.

7.0-0 e5

Una importante alternativa es 7...

Cd7 8.Ae3 e5 9.d5 Cd4, y ahora no ofrecen mucho para las blancas ninguna de estas dos variantes:



A) 10.Ac2 Cc2 11.Dc2 f5 (muy pasivo jugaron las negras en la partida Marin/Kozul, Berga 1991, con 11... a6 12.Tae1 Rh8 13.Dd2 f5 14.ef5 gf5 15.f4 e4?! 16.Ad4 Cf6 17.Cd1 De8, y ahora con 18.Ce3 las blancas podían haber obtenido clara ventaja) 12.ef5 gf5 13.f4 Cf6 14.Rh1 Cg4 15.Ag1 Ad7 16.Tf3 Rh8 17.Taf1 De7 18.Cd1 c5 19.h3 Cf6 20.fe5 de5 21.Cg3 f4 22.Ce4 Ce4 23.De4 Af5 24.De2 Dd6 25.Cc3 b6 26.Ce4 Dg6 27.Te1, con juego complejo en la partida Marin/Bouaziz, Calimanesti 1992.

B) 10.Ad4 ed4 11.Cb5 Ce5 12.Cbd4 c5 13.dc6 bc6 14.Tc1 (después de 14.Tb1 Aa6 15.b3 d5 16.ed5 cd5 17.Cb5 Te8 18.c5 De7 19.Cf4 Cd3 20.Dd3 Dc5 21.a4 las negras, en la partida Kulikov/Gerber, URSS 1987, podían haber obtenido ventaja jugando 21... d4, con idea de Tab8) 14... Aa6 15.b3 d5 16.ed5 cd5 17.Cb5 Cd3 18.Dd3 dc4 19.Dd8 Tad8 20.bc4 Td2 21.Cg3 Ta2, y según Yakovich y Gerber la posición está igualada.

Es mejor 10.Cb5, forzando la eliminación del caballo sin ceder la pareja de alfiles: 10... Ce2 11.Ae2, y ahora se puede jugar:

1) 11... f5 12.f3 (no vale 12.ef5 gf5

NUEVOS CAMINOS

13.f4, por 13.ef4, y se pierde el peón de b2) 12... a6 13.Cc3 a5 14.a3 b6 15.b4 Cf6 16.c5 ab4 17.ab4 Ta1 18.Da1 bc5 19.bc5 fe4 20.fe4 Cg4, y la posición de las blancas es mejor, según la partida Glek/Kuzmin, Moscú 1991.

2) 11... a5 12.Dd2 Cc5 (si 12... f5 13.ef5 gf5 14.f4 b6 15.Tae1, las blancas obtienen ligera ventaja) 13.Cc3 b6 14.f3 f5 15.ef5 Af5, y las negras impiden así el plan de las blancas que surgiría después de 15... gf5 16.f4 Ad7 17.Tae1 De8 18.Ad1, con ventaja de las blancas. Por otro lado, las negras ceden el control de la casilla 'e4'. Con 16.Tac1 Tf7 las blancas están algo mejor, en la partida Kiselef/Kuzmin, URSS 1991. Las negras no pudieron aguantar la presión posicional después de 17.Cd1 De7 18.Cf2 Tff8 19.Tfe1 Tfe8 20.Ad1 Tf8 21.Ac2 Df7 22.Tb1 h5?! 23.Tbc1 Rh7 24.Ad1 Ad7 25.b3 Rh8 26.Tf1 Af6 27.g3 Ag7 28.Rg2 c6?! 29.Ae2 cd5 30.cd5 Af5 31.Tc4 De7 32.Te1 Tfe8 33.Rg1 Tac8? 34.Ac5! Tc5 35.Tc5 dc5 36.Ad3 Td8 37.Ae4 Dd7 38.Td1 Rh7 39.a4 Ah6 40.Dd3. En este momento la bandera de las negras cayó, aunque su posición no era nada agradable, por ejemplo 40... Af8 41.Rg2 Ad6 42.De2 Df7 43.Ad3, con idea de Ac4-h3-g4-Ce4, según mostró Kiselef.

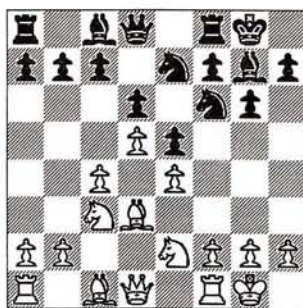
Cabe mencionar también la jugada 10.Ab1!? que aún debe ser comprobada en la práctica.

En la partida Bo/Nunn, Londres 1987, las negras jugaron 7... Ad7, y después de 8.Tb1?! ganaron una típica partida de ataque: 8... e5 9.d5 Cb4 10.Cg3 Cd3 11.Dd3 h5 12.Ag5 De8 13.Cge2 Ch7 14.Ad2 f5 15.ef5 gf5 16.f4 e4 17.Dg3 Tf6 18.Ae3 Tg6 19.Df2 Cf6 20.h3 Rf7 21.Cd4 De7 22.b4 Tg8 23.Ccb5 Ce8 24.Tfd1 a6 25.Ca3 Ad4 26.Td4 Tg3 27.b5 Th3 28.ba6 ba6 29.c5 Tgg3 30.Tb3 Dh4 31.Rf1 Th1 32.Re2 Dg4 33.Rd2 Tg2 0-1. Sin embargo,

después de 8.f3 no es muy fácil para las negras obtener contrajuego.

8.d5 Cd4

Es extraño que la más conocida 8... Ce7 se encuentre muy raras veces. Es verdad que los resultados favorecen a las blancas, pero las negras pueden mejorar su juego.



Veamos algunos ejemplos: 9.f3 Cd7 10.Rh1 f5 11.ef5 Cf5 12.Ce4 Cf6 13.C2c3 Cd4 14.Ag5 De8 15.Dd2 Ch5 16.Tae1 Af5 17.Cf2 Dd7 18.Af5 Tf5 19.Ae3 Dd8 20.Cfe4 Dh4 21.g4 Cf3 22.Tf3 Dg4 23.Tff1 Taf8 24.Dg2 Dg2 25.Rg2 Cf4 26.Af4 ef4 27.Rf3 Th5 28.Te2 Th4 29.Rg2 Ae5 30.Tf3 g5 31.h3 Th6 32.Rf1 Tg6 33.Tg2 h6 34.Re2 Tf7 35.Tf1 Rh7 36.Tg4 Tg8 37.h4 Tf5 38.hg5 hg5 39.Rf3 Ad4 40.Td1 Ae3 41.Th1 Rg6 42.Tg2 Te5 43.Rg4 Ad4 44.Tgh2 Ac3 45.Th7, y las negras abandonaron Nogueiras/Paneque, Cto. de Cuba, Santa Spiritus 1989. Si 9.Cg3 las negras podrían jugar:

A) 9... c6 10.De2 Rh8 11.h3 Cd7 12.Ae3 Cc5 13.Ac2 f5 14.ef5 cd5 15.Ag5 Af6 16.Ah6! (mucho peor jugaron las blancas en la partida Marin/Guidez, París 1991: 16.Af6 Tf6 17.fg6 d4 18.Dh5 Cg6 19.Cd5 d3 con juego complejo) 16... Ag7 17.Ag7 Rg7 18.fg6, con ventaja de las blancas.

B) 9... h5 10.f3 Ch7 (10... h4 11.Ch1 h3) 11.f4 ef4 12.Af4 Cf6 13.Tc1 Cg4 14.Ab1 Ce5 15.Cce2 c6 16.h3 Ad7 17.Rh2 c5 18.Cg1 Ce8 19.b3 De7 20.a4 a6 21.Dd2 b5 22.a5 Tb8 23.Ag5 f6 24.Af4 bc4 25.bc4 h4 26.C3e2 g5 27.Ae5 De5 28.Rh1 Db2 29.Ac2 Ce7 30.Dd3 f5 31.Tb1 Df6 32.Tb8 Tb8 33.ef5 Tf8 34.g4 hg3 35.Cg3 Dd4 36.C1e2 Dd3 37.Ad3 Ae5 38.Rg2 Rg7? 39.f6 Tf6 40.Ch5 Rf7 41.Cf6 Af6 42.Cg3 Rg7 43.Ch5 1-0, Korchnoi/Hort, Palma de Mallorca 1969.

9.Cd4

Sin duda la mejor jugada. No obstante, han sido comprobadas otras continuaciones. Si 9.Ac2 Ce2 10.Dc2 Ch5 11.Ae3 f5 12.ef5 Af5 13.Dd7 Tf7 14.f3 Cf6 15.Tae1 Df8 16.Cg3 h6 17.Cce4 a6. En esta posición se firmaron las tablas, Ionescu/Maximenko, Calimanesti 1992. A 9.f3 sigue 9... c5 10.Cd4 cd4?! (es mejor 10... ed4, con una posición típica de la variante principal, pero sin que las blancas dispongan de 11.Cb5 en buenas condiciones, por ejemplo: 11.Cb5 a6 12.Ca3 Cd7 13.f4 f5, con juego complejo) 11.Ca4 Ad7 12.b4 a5 13.b5 b6?! (ahora el peón de 'b6' quedará débil) 14.f4 Cg4 15.f5 gf5 16.ef5 Dh4 17.h3 Ce3 18.Ae3 de3 19.Dg4 Dg4 20.hg4 e4 21.Ae2! Aa1 22.Ta1 Tab8 23.Rh2 h5 24.g5 Af5 25.Rg3 Rg7 26.Rf4 Ah7 27.g4 f6 28.Cc3 Rh6 29.Cd1 Tbe8 30.Ce3 Te5 31.Tf1 Tg8 32.Ad1 f5 33.Ae2 Tg5 34.c5! bc5 35.b6 Te8 36.gf5 Tb8 37.Tb1 Tgg8 38.b7 Rg7 39.Tb6 Rf7 40.Aa6 Re7 41.Tc6 Rd7 42.Tc8, y las negras abandonaron, Seirawan/Kozul, Wijk aan Zee 1991.





EL LABORATORIO

La técnica de Kárpov

MI SÁNCHEZ ALMEYRA.
BUENOS AIRES

□ KÁRPOV 1
Semieslava (D45)
■ LAUTIER 0
Biel (1) 1992

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8 9.Td1 De7 10.h3 b6 11.e4 Ce4 12.Ce4 de4 13.De4 Ab7 14.Af4

Después de estas jugadas Kárpov inició una serie de simplificaciones que le despejaron el camino hacia un final que ya tienen en mente. Las negras tendrán problemas por su atascado alfil de dama.

14. ... Tad8 15.Ad6 Dd6 16.Ce5 Ce5 17.de5 Dc7 18.Af3

El plan de las blancas es claro: con 'b4' y 'b5' se pondrían de manifiesto los efectos de la clavada en la diagonal. Las blancas cuentan con el soporte en 'd6', por lo que la tarea de las negras no será sencilla.

18. ... Aa8

No ayudaría 18... Td1 19.Td1 Td8 20.Td8 Dd8 21.b4.

19.Td8 Td8 20. Td1 Td1 21.Ad1 Dd8 22.Af3 Dd2 23.b3! Da2

A 23... a5 seguiría 24.h4, ya que no se puede 24... Da2 por 25. Dd4. Tanto después de 24.. h6, como de 24... g6, sigue 25.h5, con fuerte presión.

24.b4 Da1 25. Rh2 Da6 26.Dd4

No vale 26.b5 Dc8 27. bc6 h6, y las negras están bien.

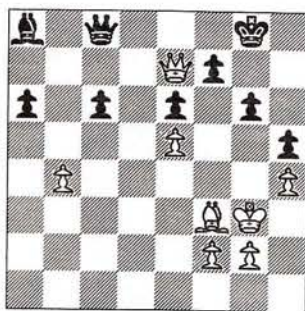
26. ... Dc8 27.c5! bc5 28.Dc5 a6

Si 28... Db8 29.Dd6 Dc8 30.De7 Ab7 31.h4, y todavía hay que defenderse.

29. De7 g6?

En ésta y en la siguiente jugada las negras desaprovechan la oportunidad de oponer más resistencia. Con 29... Db8 o 30... Db8 hubiesen impedido la marcha del rey blanco.

30.h4 h5 31.Rg3



Para colmo de males, al haber situado sus peones en 'g6' y 'h5' las negras están peor también en algunos finales de alfil, aun con peón de más.



Kárpov dio toda una lección de táctica a su joven rival (Fernando Urías)

31. ... Db7?

Haciéndolo todo fácil para las blancas. Con 31... c5 ó 31... Db8 se planteaba más lucha.

Una variante posible en caso de 31... c5 es 32.bc5 Af3 33.gf3 a5 (33... Db8 34.c6 o 33... Dc6 34.Dd8 y Db6) 34.Dd6 a4 35.c6 a3 36.c7 a2 37.Dd8 rey mueve 38.Dc8 a1=D 39.Rg2 y las blancas ganan.

Las cosas no son tan simples en el caso de 31... Db8. Después de 32.Rf4 las negras juegan 32... Rg7 y tratan de resistir pasivamente, si bien es cierto que las blancas disponen de planes para intentar ganar: con rupturas en g4, preparándolo debidamente con f3, etc., y penetrar con el rey. Pero tendría que vigilar los golpes con ... c5, que pueden desembocar en finales de dama poco claros.

Veamos cómo culmina la partida Kárpov tras el error de su joven adversario.

32.Db7

¡Por supuesto!



A Lautier aún le quedan muchas tablas que pisar (José Manuel Torres)

32. ... Ab7 33.Rf4 Rf8 34.Rg5 Re7
35.Ae4 Aa8 36.f3

El peón 'h' pasado decide la partida.

36. ... Ab7 37.g4 Aa8 38.gh5 gh5 39.f4
Ab7 40.Af3 Aa8 41.Rh5

Y las negras abandonaron.

GM Roberto Cifuentes

□ KORCHNOI 1
Nimzoindia (E43)
■ TIVIAKOV 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5
5.dc5 0-0 6.a3 Ac5 7.Cf3 Cc6 8.Ag5

Desde un punto de vista teórico, la situación después de esta jugada de las blancas es bastante curiosa. Los libros

de teoría consideran que mediante 8... b6 las negras no tienen mayores problemas para igualar la posición. Sin embargo, en la práctica magistral, los jugadores se inclinan mayoritariamente, por 8. ... Cd4. Realmente extraño, pues los resultados no son nada estimulantes para las negras. Contra 8... Cd4 la mejor continuación que tienen las blancas es 9.Cd4 Ad4 10.e3 Da5 11.ed4 Dg5

12.Dd2! Dd2 13.Rd2, arribando a un final con ligera, pero constante, supremacía para las blancas. Las partidas Seirawan/Grünfeld, Zagreb (izt)'87, y Suba/Nogueiras, Lugano'87, son clásicas de esta línea.

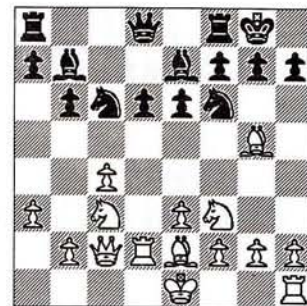
8. ... b6!? 9.Td1 Ae7

La enciclopedia de aperturas (tomo E, página 240) da solamente 9... Ab7, y tras 10.e4 Ae7 11.Ae2 Tc8 12.0-0 Dc7, considera la posición igualada, según la partida Horvath/Rechils, Haifa'89, que siguió: 13.Cb5 Db8 14.Af6 Af6 15.Td7 Ce5! 16.Tb7! Db7 17.Cd6 Dc7 18.Cc8 Cf3 19.Af3 Tc8 20.b3, y tablas.

10.e3!? Ab7 11.Ae2 d6?!

Una desafortunada jugada que es la causa principal de todos los males futuros de las negras. Se imponía jugar 11... Tc8, seguido por 12... Dc7.

12. Td2!



Korchnoi aprovecha magníficamente la imprecisión cometida por su joven adversario. Si ahora Tiviákov intenta con 12... Ch5 cambiar algunas piezas para aligerar su posición, se encontraría en una situación difícil después de: 13.Ae7 De7 14.Dd1! Tfd8 15.Cb5, y estaría obligado a entregar el peón dama sin suficiente compensación: 15... d5 16.cd5 ed5 17.Td5 Cf6 18.Td8 Td8 19.Da4 Ce5 20.Cbd4!

12. ... Db8

Parecía mejor 12.. Tc8 13.0-0, y ahora 13... Ca5 (maniobra típica de las negras en esta línea de juego), pero las blancas, mediante 14.b3 ó 14.Af6 obtienen una confortable posición.

13.0-0 h6 14.Ah4 Td8 15.Tfd1 Ca5?

Esto conduce a una pérdida de tiempo significativa. No obstante, cuesta encontrar buenas jugadas para las negras. Quizás, había que intentar 15... Ch5 16.Ae7 Ce7, y ahora contra 17.Cb5 Cc8; y si 17.Ce4 Ae4 18.De4 Cf6 19.Db1, aunque en ambas situaciones el juego de las blancas es claramente ventajoso.

16. b4 Cc6

Tiviákov abandona su idea primitiva de replicar con 16... Af3 contra 16.b4 de las blancas. La verdad es que tienen razón, pues tras 17.gf3 (17.Af3? Cc4!) 17... Cc6 18.f4, la ventaja de las blancas es manifiesta.



AUTOTEST

Usted juega

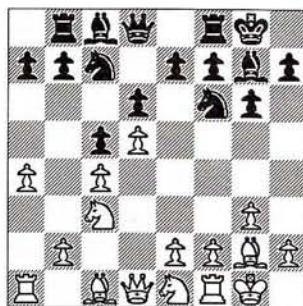
Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

GM 0
India de Rey (E64)
 USTED 1

1.c4 g6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Ag7 4.g3 e5 5.d5 d6 6.Ag2 0-0 7.Cf3 Ca6 8.0-0 Cc7 9.a4 Tb8 10.Ce1

Lo más activo sería 10.e4, para mantener latente el avance central e5. La textual tiene otras ideas.

● Usted juega



10. ... b6!

3 puntos. La preparación de b5 está en el programa, pero el modo más rápido, con 10... a6, mostraría el lado bueno de 10.Ce1 tras 11.a5! b5 12.ab6 Tb6 13.Cd3!, y las blancas pueden jugar oportunamente b4, con lo que la posición de las negras no se hallaría en la mejor situación para oponerse a ello; especialmente, el Cc7 estaría en una posición desafortunada. La pérdida de tiempo está en parte compensada por la pasividad del Ce1. 1 punto para 10. ... a6.

11.Tb1 a6 12.Cc2?!

Era preferible tomar la delantera en el avance del peón 'b' con 12.b4 Cd7 13.Ad2, etc. Ahora, la iniciativa pasa a mano de las negras.

12. ... b5 13.ab5

¿Cómo respondería usted al intento 13.cb5 ab5 14.b4? ● Usted juega

Respuesta: ya es tarde para jugar b4, y las negras obtienen ventaja con 14... ba4! 15.bc5 Tb1 16.Cb1 dc5 17.e4 Aa6! 18.Te1 Ac4, y el flanco de dama se torna amenazante tras 19... Ab3 y c4. 3 puntos por la respuesta correcta.

13. ... ab5 14.Ce3?

Esto ya es un error que da ventaja a las negras. Las blancas debían jugar 14.cb5, con buena posición tras 14...



GM Zenón Franco

Cb5 15.Cb5 Tb5 16.Ad2, para jugar b4, o bien 16.Ca3 Tb8 17.Cc4 Aa6 18.Dc2, seguido de b3-Ad2, etc. ● Usted juega

14. ... Cg4!

4 puntos. Las figuras negras aumentan su actividad sobre el ala de dama tras este favorable cambio. El punto 'c4' deja de ser uno de los puntos fuertes de las blancas.

15.Cg4 Ag4 16.Dd3 ● Usted juega

16. ... bc4

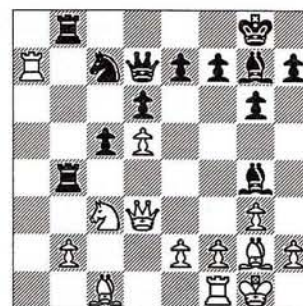
1 punto. Ganando tiempo en ocupar la columna semiabierta.

17.Dc4 Tb4 18.Dd3 ● Usted juega

18. ... Dd7!

4 puntos. Es mejor movilizar todas las fuerzas, antes de entrar en complicaciones. Las negras pueden hacerlo, las blancas no, por lo que traer la Tf8 a la lucha es preferible a 18... Ac3 (1 punto), ganando un peón con compensación para las blancas después de 19.Dc3 Ae2 20.Ah6 e5 21.de6 Ce6 22.Te1, etc.

19.Ta1 Tfb8 20.Ta7 ● Usted juega



20. ... Dd8

2 puntos. Una clara demostración de que la Ta7, si bien «visualmente» activa, no tiene función alguna.

AUTOTEST

21.h3 Ad7 22.Ta2

● Usted juega

22. ... Cb5

2 puntos. El caballo inactivo se une a la batalla en el ala de dama, con 'd4' como meta. No es factible cambiarlo, que sería un mal menor, porque el peón 'b' parece tras 23.Cb5?! T8b5 24.Dc2 Db8, etc. (25.Ag5 Rf8!, por ejemplo).

23.Te1

● Usted juega

23. ... Tb3!

2 puntos. Paso previo a la recuperación de 'd4', en óptimas condiciones. La amenaza sobre 'c3' no deja opción.

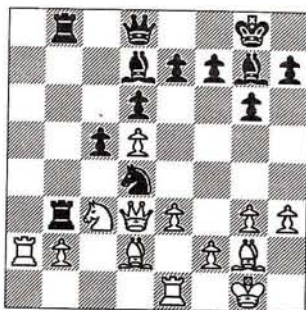
24.Ad2

● Usted juega

24. ... Cd4

1 punto.

25.e3 ● Usted juega



25. ... Af5!

5 puntos. Logrando la estabilidad del Cd4. Es desfavorable para las blancas tanto 26.Ae4? Cf3 como 26.Df1 Cc2 27.Tb1 Ac3 28.Ac3 Ca3, etc.

26.e4 Ad7 27.Ac1

● Usted juega

27. ... Ab5

2 puntos. También se activa el Ad7, rumbo a la fuerte casilla 'c4' y con influencias notables sobre la Ta2.

28.Dd1 Ac4 29.Ta1

Claro que no vale 29.Ta4? Tc3 30.bc3 Ab5, etc., ganando.

● Usted juega

29. ... T3b4

2 puntos. Ahora, la amenaza es Ab3 y Cc2, lo que no tiene respuesta adecuada.

30.Ta3 Ab3 31.Dd2

● Usted juega

31. ... Db6

1 punto. Nada que objetar, la situación de las blancas no puede aguantar tanta presión, pero era también fuerte ganar material con la obvia 31... Cc2 (**2 puntos**). Si 32.Tb3 Ce1 33.Tb4 cb4 34.Ce2 Cg2, etc., es decisivo.

32.Ah1

Con idea de evitar el señalado 34.Cg2.

● Usted juega

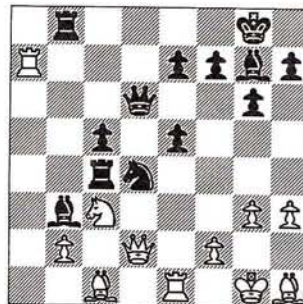
32. ... Tc4!

3 puntos. El alfil en 'h1' pierde su «poder» en el flanco de dama. Todas las figuras negras, con el máximo de actividad, son dueñas del tablero. Con 32... Tc4! se renueva la amenaza Cc2, dejando a la Ta3 sin refugio, por lo que las blancas, aunque sin éxito, tratan de

complicar la tarea de las negras con entregas materiales.

33.e5 de5 34.d6 Dd6 35.Ta7

● Usted juega



35. ... Cc2

1 punto. Simplifica, o bien gana más material.

36.Cd5

● Usted juega

36. ... Td4

1 punto. Y la lucha llega a su fin. Las negras ganan material decisivo y obtienen ataque sobre el rey blanco.

37.Ce7 Rh8 38.Da5 Ce1

Si 39.Cc6, gana entre otras continuaciones, 39... Td1 40.Cb8 Cf3 41.Rg2 Tg1 42.Rf3 Ad1 y mate.

Y las blancas abandonaron.

La partida es Petrosián/Gligoric, Moscú 1967.

Puntuación

33 puntos o más	Excelente
28 puntos o más	Muy bien
23 puntos o más	Muy respetable
18 puntos o más	No está mal
12 puntos o más	Aceptable



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

Réplica a Eslon

El amigo Eslon ha sufrido al parecer un inesperado ataque de idealismo. Entre trago y trago pidió una «limpieza ética» del ajedrez. Olvidemos momentáneamente sus «problemas personales», que también podríamos llamar «faltas».

Niego y ridiculizo sus acusaciones acerca de que le ofrecimos dinero para que nos consiguiera invitaciones. No hay jugadores en Europa que tengan más contactos directos que nosotros con organizadores y jugadores. Mi impresión es que él busca «clientes» a los que pueda controlar y sacar dinero. Eslon siempre habla de que tenemos que dar «small details» si queremos seguir tranquilos. Como vio que no podía conseguir mucho de nosotros, realizó con el artículo su amenaza a «largo plazo».

¿Por qué escribe eso? No ladra el perro para proteger al pueblo. El perro ladra para protegerse a sí mismo:

a) «Ellos no quieren contribuir».

b) Segunda y más importante razón: proteger sus intereses en torneos. «Ellos vienen con frecuencia a Valencia, ganan muchos torneos en España» y lo peor de todo «tienen toda la información sobre pequeños españoles», su especialidad, también nuestra. Los actos no importan nada. «Ellos» son «pobres», son «negros». Yo no me siento pobre.

¿Qué quiere Eslon con este artículo? Si no consiguiéramos invitaciones no vendríamos a España; o sea, Jaan Eslon sacaría más dinero. ¿Y más cervezas?

Eso no es posible por varias razones:

a) Libertad de ajedrez. Cada uno pueda jugar donde quiera.

b) Él no usa dinero para sostener a su familia. Tengo muchos más problemas económicos que él, con mujer y cuatro hijos.

JAQUE

«Ellos obtienen mucho dinero y no quieren dar nada: hay que realizar esta amenaza a *largo plazo*». Para eso está JAQUE. En JAQUE puede escribir lo que quiera. Y escupir cuanto quiera sobre los «chicos negros»: Lalic y yo.

No importan los argumentos. Como no tenía ninguno, él usó supuestos rumores, e incluso alucinaciones. Así se actúa por la lógica del duro propagandismo. Solamente escupir, cuanto más puedas mejor. Nunca se puede lavar todo. Y esto me preocupa. Siempre hay gente que puede creer algo, aunque esté fuera de toda lógica.

Emplear JAQUE de esta manera es igual que un general loco, que tiene grandes cañones y ordena que se dispare a la población civil. Por ejemplo, ¿Sarajevo? ¿Por qué JAQUE no se interesa por las implicaciones del Fischer/Spasski?

Una muy mala connotación política, pues se juega en un país de nazismo (Serbia), del que sale una de las agresiones más brutales de la Segunda Guerra Mundial: 200.000 muertos y muchos heridos, violaciones sistemáticas, genocidio planeado contra croatas y bosnios. A mí me parece que se apoya todo lo anterior cuando el director de la revista va a un hotel de lujo y, sobre todo, seguro, mientras los jugadores de Sarajevo no sabían cuántos miembros de su familia habían sido ejecutados por los serbios (Kurajica, Nikolic, Kozul). Mis hijos fueron amenazados, pero gracias a Dios sobrevivieron a los tristes espectáculos de Milósevic, Karádzic y Fischer (¿Y JAQUE?)

Ajedrez libre

Quiero explicar algo de mi vida y del ajedrez, después del ataque triple recibido en Jaque. Durante muchos años he trabajado como diplomado en Ingeniería Electrónica; en cuanto al ajedrez era Maestro Internacional y un conocido amateur. Hace siete años abandoné mi trabajo por la grave crisis económica que padecía Yugoslavia, y comencé a nadar en las aguas turbulentas del ajedrez profesional. Estos viajes ajedrecísticos (de Zagreb a Sevilla) son muy fatigosos y arriesgados, y lo mejor es tener, por lo menos, un compañero: el Gran Maestro Lalic. Llevamos recorridos por Europa más de 35.000 kilómetros. Puede que hayamos establecido una marca mundial. Hemos ganado torneos en Alemania, Suiza, Italia, Holanda, Francia y España. Para nosotros no importan solamente los trofeos, sino el espíritu de competición.

El mismo espíritu sirve para el ajedrez español, donde se dice con orgullo, que su federación adelanta al resto de países en actividad y número de torneos, casi todos abiertos. En la misma lógica, nosotros merecemos el título de los más activos Grandes Maestros del mundo. Nuestra carrera es un triunfo del hombre sobre las distancias y las fronteras. Unas leyendas vivas del ajedrez libre. Formamos un grupo informal que se llama «Imperia». En él puede entrar todo aquél que cumpla estas tres condiciones:

a) Hacer más de 100.000 kilómetros en coche para jugar al ajedrez.

b) Haber ganado más de 100.000 marcos alemanes (alrededor de 7 millones de pesetas) jugando al ajedrez.

c) Pasar 10 veces por la pequeña ciudad italiana de Imperia, que da nombre a este grupo. Puede conseguir este título Eslon si viene con nosotros cinco veces en coche a Zagreb.

LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

Tengo la suerte de seguir estos caminos, única manera de sostener a mi familia. Yo doy todo el dinero a mis hijos y a mi mujer. Por eso ahorro. Todo eso es lo que he conseguido en mi vida y con el ajedrez. Me enorgullece. Y no me gusta cuando me critica la gente de esa manera, como ocurre ahora. ¿Qué falta en esos artículos? ¡¡¡AMOR!!!

Hay tres artículos: *Hasta el gorro*, *No*, y un tercero de Zenón Franco que es mucho mejor, ¡Y *norma!*. ¿Qué podemos esperar de la gente que no puede encontrar el camino del amor y la entrega en su propia vida?

Por todo esto, al fin y al cabo, tiene razón mi madre cuando dice: «Vale más una sola mierda de tu hijo Marko que todos esos artículos, junto con sus autores y los responsables en JAQUE que permitieron publicarlos.

GM Goran Komljenovic,
Madrid

*** *** ***

La marcha de Izeta

Sr. Almarza:

Lamento mucho que su contestación a mi artículo *Sistema K.O. y ajedrez marchoso* se haya alejado tanto de lo que debería ser una civilizada confrontación de ideas con espíritu constructivo, y haya carecido del más mínimo rigor y consistencia en la argumentación. Su tono arrogante, unido a las tergiversaciones, me impulsa a responder.

Nunca dije que la calidad de las partidas diera lo mismo ni que el presente formato a mí me aburriera. Quise quitar importancia a la perfección

pura en las partidas del ajedrez de competición, y quise expresar que una partida puede ser bonita e incluso bastante buena también con los errores propios del eventual apremio de tiempo. Una comparación: los sacrificios de Tal han sido universalmente admirados, aunque no fueran científicamente correctos.

Y lo que a mí (y a la mayoría de los ajedrecistas y personas en general, se lo aseguro) nos aburre es ser espectadores (que no jugadores) de partidas con el presente formato. El ajedrez lento de hoy día es aburrido para presenciar, esto es obvio.

Como refuerzo a su argumentación (?), compara Vd. a Shakespeare con un escritor de novelones que escribe uno por semana. Por favor, Sr. Almarza, le pido un poco de rigor para la próxima ocasión. Compare a Shakespeare escribiendo novelas largas con Shakespeare escribiendo novelas cortas (o a Shakespeare con menos tiempo para escribirlas), y no haga Vd. demagogia barata.

Respecto a la «esencia del juego», sería muy discutible y objeto de otro debate decidir cuál es ésta en su origen, si la hay; pero, desde luego, le aseguro Sr. Almarza que la esencia del juego se la carga más Vd. jugando por correspondencia: pudiendo manipular las piezas para delante y para atrás, consultando libros, ordenador o amigos y tirándose varios años para jugar una partida. Me temo que no era esa la idea del inventor, allá en la remota Persia.

En cuanto a «la muerte de las ideas» (en partidas de 1 hora, entiendo), simplemente decirle que es Vd. el que no tiene ni idea de la enorme complejidad, profundidad, belleza y plasticidad que aún puede darse en una partida en la que cada jugador cuenta con 60 minutos (nada menos) para decidir sus movimientos. Y recordarle también que en mi

artículo hablo de un «torneo B» para los que caigan eliminados a las primeras de cambio, si es eso lo que le preocupa. ¿O es que no lo leyó?

En términos generales, le diré que en el fondo de su discurso observo una mentalidad que me resulta familiar: la de mentes reaccionarias, bastante abundantes todavía por estas latitudes, gentes a las que corroe las entrañas la profesionalización del ajedrez. ¿O no se da Vd. cuenta de que se puede difundir y promocionar el ajedrez y al mismo tiempo ganar más dinero? ¿Qué hay de malo en ello? ¿Qué es lo que le preocupa?

Y, por favor, creo que nos merecemos más respeto los "profesionalillos que hacemos del ajedrez nuestra comida diaria". No le quepa duda de que demostramos bastante más amor hacia el ajedrez que Vd., y que si nos vemos obligados a malvivir (en muchos casos) es, en buena medida, precisamente porque gentes como Vd. impiden que el ajedrez alcance cotas de dignidad comparables a otras actividades.

En cuanto a sus ataques hacia mí como jugador, le aseguro que no es la mayor preocupación de mi existencia si mis partidas se publican o no por la editorial Olms, créame. Y que deseo sinceramente que no le hayan provocado una úlcera corrosiva mis últimas actuaciones, cosa que me temo bastante.

Y para acabar, le diré que no me creo en posesión de la verdad absoluta, ni mucho menos, y que aceptaría gustoso opiniones contrarias a las mías, siempre y cuando, eso sí, sirvan para enriquecer el debate. Pero para ello hace falta que se expresen con un mínimo de objetividad, tolerancia y espíritu abierto, virtudes de las que Vd. carece alarmantemente, Sr. Almarza.

MI Félix Izeta,
San Sebastián



ABIERTOS

HUNGRÍA

Torneo Expressz First Saturday
11 torneos Cerrados, cat.II a IV.
y Abiertos jugadores con Elo.
 Fechas inicio: 6 Marzo, 3 Abril, 1 Mayo,
 5 Junio, 3 Julio, 7 Agosto, 4
 Septiembre, 2 Octubre, 2 Noviembre
 y 4 Diciembre.

Inscripción abiertos: 120 DM
11 torneos Fin de semana, jugadores
con Elo FIDE

Fechas inicio: 12 Febrero, 12 Marzo,
 9 Abril, 7 de Mayo, 11 Junio, 9 Julio,
 13 Agosto, 10 Septiembre, 8 Octubre,
 12 Noviembre y 10 Diciembre.
 Inscripción: 120 DM

Nagy László
Hungária krt. 5-7.XI. ép. I. em.7.
H-1101 Budapest (Hungria)
Tfno./Fax 361/114-9304
y 361/131-9738

MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:
 13, 20 y 27 Marzo
 3, 17 y 24 de Abril
 1, 8 y 15 de Mayo
 3er. Abto. "Cdad. de Mollerusa"
 Homologado Federación Catalana
 d'Escacs. Válido obtención normas, Elo
 y ascenso de categoría
 Premios: 600.000 ptas. total
 Inscripciones:
 Grupo A, maestros y preferentes: 3.500
 ptas.
 Grupo B, primeras: 3.000 ptas.
 Grupo C, segundas: 2.500 ptas.
 Grupo D, terceras: 2.000 ptas.
 Elo +2300 gratis

Información:
Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez
(19 a 20 hs.)
973/60.21.23, Santos Lacasa
(21 a 23 hs.)

FUENLABRADA (Madrid)

19 Marzo
 III Fiesta de Ajedrez
 9'30 hs. Juego entre todos los inscritos
 (Sistema de juego según nº de
 participantes)
 12'30 Simultáneas con los maestros
 internacional y nacionales

15'00 Entrega de trofeos
 Categorías: Benjamín, 83; Alevin, 82-81;
 Infantil, 80-79; Femenina, 77; Abs., 78
 Trofeos a los 5 primeros clasificados
 dentre de cada categoría. Regalo a
 todos los participantes.

PAMPLONA

20 y 21 Marzo
 3er. Memorial Paz de Ziganda
 Abierto Ajedrez Activo
 Hotel Husa Iruña Park
 S.Suizo, 9 rondas (30' por jug.)
 Premios: 1º 175.000 pts. 2º 125.000 etc.
 Jugadores navarros: 1º 50.000, 2º 35.000,
 etc.
 Total premos: 610.000 pts.
 Inscripción: 3.000 pts.; GMs y MIs
 gratis.

Menores 17 años, gratis
 Fecha límite: 19 marzo, 12 horas
Federación Navarra de Ajedrez
Tfno. 948/10.78.89
Ikastola Paz de Ziganda
Tfno. 948/11.26.33 y fax 11.71.09

SAN SEBASTIÁN

3 - 10 Abril
 XVI Abierto Int. "Cdad. San Sebastián"
 Premios: 1.500.000 pts. total
 1º 200.000, 2º 175.000, 3º 150.000, etc.
 Inscripciones: 4.000 ptas.
 Menores 20 años y jubilados, 2.000 pts.
Federación Gipuzkoana de Ajedrez
Tfno. 943/28.96.00
Fax 943/28.84.66
(De 18 a 20 horas)

BENIDORM (Alicante)

12 - 20 Abril
 XVII Abierto Benidorm
 S.Suizo, 8 rondas
 Premios: 1º 300.000 pts., 2º 200.000, etc.
 20º
 Inscripción: 5.000 pts.
D. Emilio Pellicer
Ctra. Circunvalación nº 28 bajo
Benidorm (Alicante)
tfno. 96/585.16.50
D. Delfín Burdío, tfnos. 96/515.25.03
y 96/520.04.65 (de 9 a 13 hs.)
Fax 96/515.08.23

ZARAGOZA

21 - 29 Abril
 IX Torneo IberCaja
 S.Suizo, 9 rondas
 Computable Elo FIDE, FEDA y FADA
 Dirigido consecución normas
 y Elo FIDE
 Premios: 1º 300.000, 2º 250.000,
 3º 200.000, etc. 20º
 Sala de Juego: Restaurante «Las tres
 Carabelas»
 c/ Bretón, 9 - Zaragoza
 Inscripción: 4.000 pts. a pagar al
 comienzo del torneo, 21 de Abril
 Juveniles, 2.500 pts.
 Gratis jugadores Elo +2300
 Gastos viaje y alojamiento a jugadores
 titulados y con Elo superior 2400
Club Ajedrez IberCaja
Pza. Paraíso, 2 planta 11
50008 Zaragoza
Tfnos. 976/56.07.84, 11 a 14 hs.
976/73.06.20, 19 a 21 hs.
976/52.13.02, 21 a 23 hs.

BADALONA

2 - 10 Agosto
 XIX Abierto Int.
 "Ciutat de Badalona"
 Incluido en el «Circuit Catalá»
 S.Suizo, 9 rondas
 Premios: 1º 210.000 pts, 2º 150.000, etc.
 Inscripción: 4.000 pts.
Club E. Sant Josep Badalona
Plaça Dr. Rifé, s/n
08912 Badalona (Barcelona)
Tfnos. 93/388.51.54, Sr. Puche
93/388.44.86, Sr. Castella

Se vende una colección de libros
 y revistas de ajedrez, algunos de
 ellos muy raros y agotados.

Los interesados en las listas
 enviar 125,- pts. en sellos de correos
 a la siguiente dirección:

Ricardo Alvarez
Apartado de Correos nº 53
28400 Collado Villalba (Madrid)

HCC

Europe's No. 1 for Computer Chess

Ed Schroeder won the 1992 Chess Computer World Championship in Madrid.

HCC is now offering Schroeder's powerful programs at lowest prices ever:

- ◆ **ChessMachine 128K** now only DM 498,--
- ◆ **ChessMachine 1 MB** now only DM 698,--
- ◆ **Mephisto RISC Module 1 MB** now only DM 1.399,--

(only limited quantities available)

HCC - OFFER OF THE MONTH

- NEW:** Saitek RISC 2500 only DM 980,00
- NEW:** Saitek Renaissance + Brute Force Module only DM 1.598,00
- NEW:** ChessMachine 32 MHz only DM 1.898,00
- NEW:** TASC R30 (the new "miracle machine") only DM 2.898,00
- SPECIAL:** Mephisto Milano only DM 450,00
- SPECIAL:** M-Chess Pro + Fritz2 + Chess Genius
the favourable **HCC** package deal only DM 575,00

Many more phantastic offers! Ask for our free catalogue !

NEW

Chess Genius

World's strongest PC chess program by
RICHARD LANG

Chess Computer World Champion

1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991

- ◆ Excellent features: pull down menus with mouse support, beautiful multi-colour chess-board, and much more.
 - ◆ Outstanding playing strength: with **2296 Elo*** (on a 80486/33)
- Chess Genius is the strongest PC program to date** .**

* PLY list from 24.1.1993

** IM Larry Kaufman (for Computer Chess Report)

only DM 199,00

**Dealer
inquiries
welcome !**

HOBBY COMPUTER CENTRALE
Ossi Weiner Vertriebs GmbH
Barerstr. 32 • D - 8000 Munich 2
Phone: Germany (089) 285102
Fax (089) 285154

NOVAG®

A la Venta en:

Grandes almacenes
(toda España)

Solicite catálogo o información

Distribuidor especializado

Hiper Chess

c/ Montera,34-1º/28013 Madrid

Tel+Fax: 5231498

Teléfono permanente: 908/609827

Diablo y Scorpio 68000

Récord aplastante de ventas en España durante 1992,
entre las computadoras de más alto nivel del mercado.

¡¡Para ser las mejores computadoras de ajedrez
del mundo,hay que demostrarlo!!

En el primer torneo mixto presentado en España
(Torneo Santa Isabel-Zaragoza), el Novag Diablo
quedó clasificado con 6,5 puntos,
80 puntos Elo por
encima de la
actual campeona

**ELO
TORNEO: 2300
ELO
BLITZ: 2500**

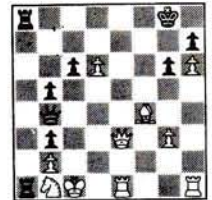


NOVAG SCORPIO P.V.P. 99.750 pts.



NOVAG DIABLO
P.V.P. 149.800 pts.

La máquina
anuncia mate en 13
en su nivel de
análisis en esta
interesante posición



Negras dan mate en 13

CARACTERISTICAS GENERALES

- Microprocesador 16 bit/16 megahercios con tabla de transposición.
- Unicas computadoras del mercado que al igual que "algunos humanos" aprenden de sus propios errores.
- Calculan el ELO del jugador después de cada partida para comprobar su propio progreso.

FORMA DE JUEGO Y SACRIFICIOS TIPO HUMANO CON CONCEPTOS POSICIONALES

- Permite al usuario programar nuevas aperturas para su estudio
- Niveles de juego infinitos (ajustables por el usuario).

- Función de ayuda, muy adecuada para jugadores que quieren mejorar rápidamente.
- Permiten siete tipos diferentes de juego gracias a su selectividad de análisis.
- Programa totalmente humanizado para máximo nivel contra.
- Almacenan hasta 64 partidas, que pueden analizar posteriormente.

SUPER FORTE C El mejor 8 bit del mundo

ELO: 2260
P.V.P.: 98.750
74.750 ptas.

- Recomendada para jugadores de 1º categoría
- En el ultimo torneo oficial en la que participó (ritmo normal/sistema suizo), este modelo obtuvo 2.260 puntos ELO.



DESEO RECIBIR INFORMACION SOBRE
LOS SIGUIENTES MODELOS:

.....
 NOBRE

DOMICILIO

LOCALIDAD

PROVINCIA.....

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO:
COMPUID,S.L.

C/ Isla Cristina,7- 28035 MADRID
TELF: 3164030- FAX: 316261
TELEFONO PERMANENTE:908/603379