

Director: Antonio Garcia  
NUEVA EPOCA • N.º 337 • 500 PÁGINAS • 1993

# JAOQUE

La pasión del ajedrez

SHORT YA PIENSA EN  
KASPAROV

LAS MAQUINAS CAMPEONAS

ILLESCAS  
ANALIZA SU  
EXITO EN WIJK  
AAN ZEE

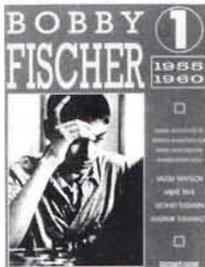
QUIJOTE MIGUEL



# Club Jaque

## Suscriptores 10% descuento

Primer tomo  
de todas las partidas  
de Bobby Fischer

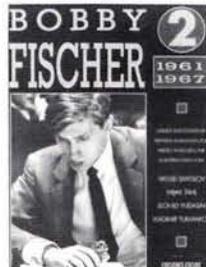


**Tomo I (1955-1960)**  
Comentan Tal, Smyslov,  
Yudasin y Tukmakov.

- \* 376 págs.
- \* 371 partidas
- \* 17x22 cms.

**PVP: 2.650 pts.**

Segundo tomo  
de todas las partidas  
de Bobby Fischer

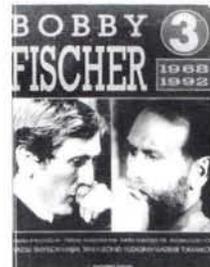


**Tomo II (1961-1967)**  
Comentan Tal, Smyslov,  
Yudasin y Tukmakov.

- \* 320 págs.
- \* 285 partidas
- \* 17x22 cms.

**PVP: 2.500 pts.**

Tercer y último tomo  
de todas las partidas  
de Bobby Fischer

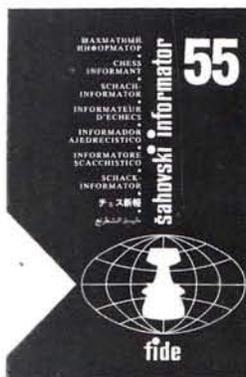


**Tomo III (1968-1992)**  
Comentan Tal, Smyslov,  
Yudasin y Tukmakov.

- \* 327 págs.
- \* 275 partidas
- \* 17x22 cms.

**PVP: 2.500 pts.**

**Informator  
nº 55**



**PVP: 3.750 pts.**  
**20% descuento  
para suscriptores**

**¡Super oferta limitada!  
NOVAG SUPREMO**

Precio catálogo: 43.750 pts.  
Suscriptores Jaque: 24.900 pts.

- \* 32 KByte
- \* 56 Niveles de juego
- \* Mate en 10

**¡¡Con reloj de regalo!!**



**JAQUE, XXI**

Pedidos a:  
JAQUE XXI  
c/ Gal. Pardiñas, 48-3º A ext.

28001 Madrid

Tfno. 91/ 309.03.79

Fax 91/ 309.26.55

EDITA

JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.

28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui  
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio  
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)  
Carlos M. Hernández (Diseño)  
Luis Miguel Pérez (Ilustración)  
G.Hernández, J.M.Torres y  
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)  
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,  
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,  
MI J.Magem, MF J.Parés,  
MI A.Romero  
Corresponsales: S.Adzic (Yug),  
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes  
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI  
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff  
(Col), C.Gueneau (Fra),  
B.Kristensen (Din), MI Malcom  
Pein (Reino Unido), R.Milián  
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos  
(Por), R.S. Nazzari (Uru),  
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI  
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI  
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,  
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.  
C.Falcón, GM J.L.Fernández,  
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,  
MI N.García, GM M.Illescas, MI  
F.Izeta, GM J.Lautier, MF  
R.Montecatine, P.Morán,  
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM  
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI  
F.Sánchez, MI M.Sión, D.Teyssou,  
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM  
P.Wolff, MI B.Ziótnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8  
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L- Avda. Valdeparra,39  
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de  
imprimir en Madrid, FEBRERO 1993

Portada: Luis Miguel Pérez

## EDITORIAL

### El pundonor de Miguel

La hazaña de Miguel Illescas en Wijk aan Zee agota los elogios. Sólo un jugador de primera fila mundial puede mantener una trayectoria tan brillante en cuatro eliminatorias frente a rivales de gran talla y rozar después la *muerte súbita* contra Anatoli Kárpov en una final memorable. Unas gotas de experiencia o un reglamento clásico —con aplazamiento tras seis horas— hubieran bastado para propiciar un triunfo aún más glorioso.

En este momento dulce, la presencia del español en el torneo de Linares, junto a las *superestrellas*, era más justa y necesaria que nunca. Mientras Illescas hacía vibrar a los aficionados holandeses, el alcalde de la ciudad jiennense, Manuel Rodríguez, recitaba débiles argumentos (ver editorial de JAQUE-344) durante una conferencia de prensa para justificar la exclusión del catalán. El director técnico, Luis Rentero, puso después un parche a la injusticia felicitando al único jugador español con vitola de élite e invitándole a la próxima edición del *Wimbledon del ajedrez*.

Al cierre de este número, Miguel está alejado del ruido en un lugar remoto y prepara su lucha por la única plaza deseable del torneo Zonal. Su excelente actuación sirve de estímulo para muchos niños soñadores de un futuro alcanzable y demuestra que en la ecuación Talento + Trabajo = Illescas falta un factor en el lado izquierdo: el Pundonor de Miguel.

N.de la D.: La densidad y especial importancia de los acontecimientos que cubrimos en este número nos obligan a posponer las crónicas de varios torneos y a eliminar excepcionalmente el boletín que solemos ofrecer en las páginas centrales. Confiamos en que esta decisión sea del agrado de los lectores.

## ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Miguel Illescas

7 Coja el guante

8 Torneo de Wijk aan Zee

18 Torneo de Candidatos

38 Campeonato de España/Desempate

44 Torneo de Baden-Baden

47 Jaquechp

52 El laboratorio

56 Usted juega

58 Al cierre

59 Abiertos



## MIGUEL ILLESCAS: UN ESPAÑOL EN LA ÉLITE

### CAFÉ AL PASO

# «Descubrí tarde mi talento»

LEONTXO GARCÍA. MADRID

El segundo lugar en el torneo de Wijk aan Zee significa muchas cosas para Miguel Illescas: su definitiva entrada en la élite mundial, o el justo premio a dos años de incansable trabajo, entre otras. Por desgracia, Illescas vuelve a confirmar que nadie es profeta en su tierra. Incomprensiblemente, no estará en el torneo de Linares, que ya habrá comenzado cuando el lector tenga en sus manos este ejemplar de JAQUE. De esta ausencia, de los planes futuros y de su actuación en Wijk aan Zee trata la entrevista, realizada nada más concluir su cuarta y última partida con Kárpov. Una conversación «en caliente».

—No le he querido llamar durante el torneo. Supuse que estaría muy concentrado.

—Cierto. Kárpov ya me ha atracado en varias ocasiones. Estoy acostumbrado a su «manos arriba», y esta vez no quería perder, aunque conocía las muchísimas dificultades para conseguirlo. Dificultades de todo tipo, nervios, emoción..., no sé. Y es una lástima, porque la última partida la tuve ganadísima.

—Nadie esperaba que con negras consiguiese esa posición

—Kárpov jugó muy pobremente. Aunque luego comentó que él siempre quiso ganar esta partida, me da la impresión de que pretendía unas tablas rápidas. Eso es un error en cualquier nivel, desde un principiante hasta el ex campeón mundial.

—¿Cree que si la partida se hubiera aplazado en el control de las seis horas habría ganado?

—Probablemente hubiese vencido. Llegué a un final ganado: torre, alfil y dos peones contra torre y caballo. Casi con toda seguridad me habría impuesto en un torneo normal, pero aquí no pude por un tiempo. Se defendió bien el *gélido*.

—¿Cómo se siente uno después de 23 horas contra Kárpov?

—A estas 23 horas hay que sumar las 8 de Linares hace un año, y las 6 de Bilbao en 1987. Estoy un poco desilusionado, porque acabas acostumbrándote a este tipo de ajedrecistas. Son fortísimos, pero también tienen sus debilidades. Es una lástima que no sepa aprovecharlas. De todas formas estoy animado. Me gustaría jugar con él un

encuentro de revancha en España. A ver quién se anima a organizarlo.

—Ayer me dijeron que el público estaba totalmente a su favor y maravillado.

—Sucede que durante el torneo mi juego ha sido alegre y combinativo. También me he prestado a dar ruedas de prensa explicando la partida, lo que Kárpov no quiso hacer. Supongo que buena parte de la popularidad se deba a mi actitud, pero Kárpov cuenta con muchos seguidores.

—¿Le comentó algo Kárpov después de la partida?

—Lo de siempre: «Ganaba con Dd2». En realidad, Kárpov gana siempre. Pero ¡que va!, era mentira, también perdía.

—¿Ni una frase de elogio?

—Sí, tuvimos una conversación. Le felicité por ganar y él me contestó que había realizado un gran torneo. Hablamos por ejemplo de Linares. Hizo algún comentario sobre mi ausencia en la lista de participantes y comentamos algunas cosas acerca del sistema del Campeonato del Mundo. Me aseguró que había mejorado mucho y que fui un rival digno.

—¿Cuántos puntos ha subido en este torneo?

—Veinte puntos, más o menos.

—O sea, que se coloca entre los veinte primeros del mundo.

—Empatado con el 17º ó 18º. Con el mismo Elo están Lautier o Timman.

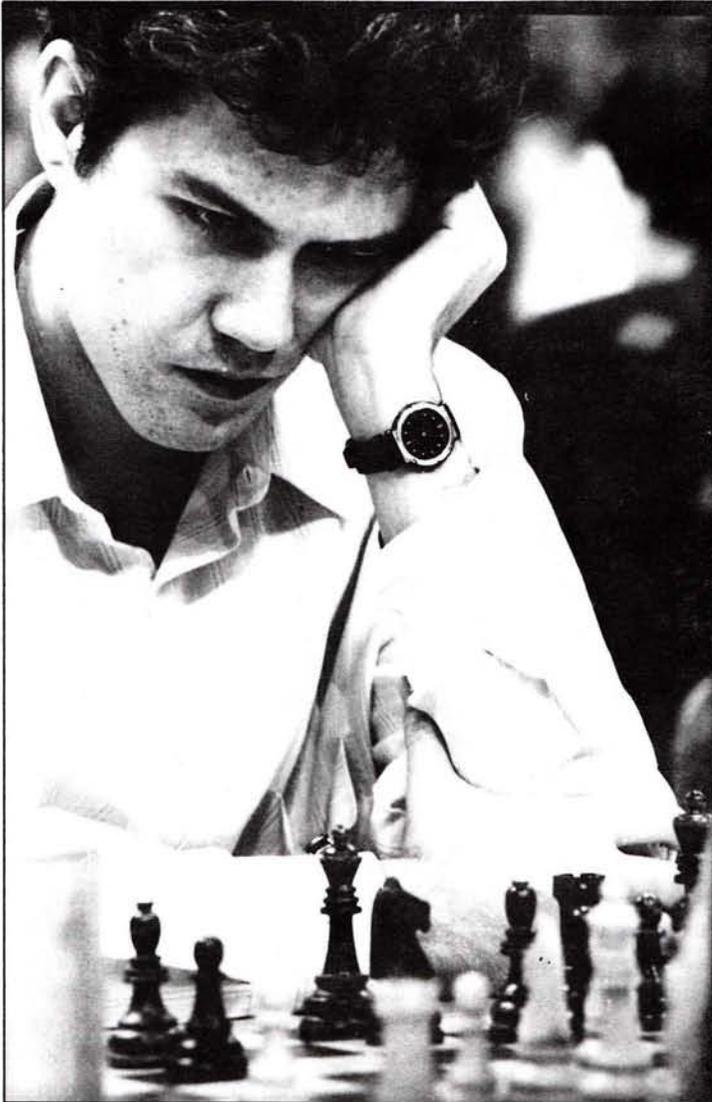
—Entonces, ¿siente más que nunca no jugar en Linares?



«He rechazado ser el analista de Krámnik»

## MIGUEL ILLESCAS: UN ESPAÑOL EN LA ÉLITE

### CAFÉ AL PASO



Con la mirada puesta en el Interzonal

(F. Urías)

—No. No lo siento yo. Lo sentirá el señor Rentero por no haberme invitado. He querido jugarlo y he hecho todo lo posible por conseguirlo. Creo que ha habido mala fe y no se me ha querido invitar. Desconozco las razones.

—La organización tampoco ha sido ni clara ni explícita en sus justificaciones. En la presentación del torneo por el alcalde de Linares le formulé la pregunta. Dijo que Beliavski ya había firmado el contrato hace un año y se perdió en un laberinto de excusas a propósito de lo doloroso que habría sido tener que elegir entre usted y

porque no firmé el contrato cuando me lo presentó. Usted fue testigo de que aplazó tres meses mi respuesta. Le contesté por carta a los diez días, comunicándole que el dinero no sería un obstáculo, pero que tuviera en cuenta que Linares es muy torneo muy difícil y muy duro, que hay que prepararlo cuidadosamente y que, por esta misma razón, las condiciones económicas ofrecidas, si bien hubieran sido suficientes en otro torneo, aquí eran cortas. Lo único que le pedí es que considerara mi propuesta y que me contestara en un sentido u otro, insistiéndole en que el obstáculo económico no sería una

Ljubójevic.

—Ya, ya lo sé. Incluso he tenido que soportar afirmaciones alucinantes en diversos medios de comunicación por parte de Rentero. Mentiras en las que no quiero entrar. Antes afirmé que he hecho todo lo posible para estar en Linares. Mandé a la organización tres cartas, muy amables y correctísimas. Rentero quiere perjudicarme. ¡Qué le voy a hacer! Este año ha querido castigarme

barrera insalvable.

En lugar de las 400.000 pesetas que me ofreció la organización, pedí un fijo de 600.000 pesetas sólo si tenía más de 2.600 punto Elo. Me parece que no es pedir tanto, máxime cuando Rentero estaba dispuesto a pagarme 400.000 pesetas por 2.550 puntos Elo y en la actualidad tengo 2.615, lo que me equipara con otros ajedrecistas presentes que cobran más. También quería que me cambiase el sistema de primas, ya que Rentero me ofreció 700.000 pesetas por 7 victorias que... ¡debió anunciar previamente! Resulta que vale menos que ganes que lo hagas frente a una víctima elegida de antemano. Es algo tan absurdo como decirle a alguien que cobrara por un artículo sólo si en la versión definitiva el número de palabras es impar y no par. Si quiere primar las victorias que lo haga, pero con cierta lógica. Yo le propuse 50.000 pesetas por victoria.

Rentero se descolgó en la radio diciendo que yo pretendía unas condiciones exageradas. Más aún. Puedo legítimamente dudar de su voluntad de que yo juegue si no me responde a una carta mía del 26 de marzo y luego otra del 2 de julio. No ha querido hablar conmigo. Le he mandado tres cartas con ocho meses de diferencia, así que la organización conocía mis deseos cuando contrató a todos los ajedrecistas. Ljubójevic y yo podríamos haber jugado de haberse planificado. Estamos haciendo el ridículo. En Holanda me han asegurado que estas cosas sólo pasan en España. Y luego nos quejamos de nuestra fama.

—Así pues, ¿cuál cree usted que es la verdadera razón para que no juegue?

—Creo que es un castigo por no haber firmado el contrato en su momento, por no comportarme como un borrego. La gente que tiene tanto dinero está acostumbrada al «orden y mando», y no están dispuestos a admitir que se actúe fuera de su lógica. Es así de

## MIGUEL ILLESCAS: UN ESPAÑOL EN LA ÉLITE

### CAFÉ AL PASO

sencillo. Rentero no es una persona razonable. Es un cacique que se rige como tal, y que tiene a sus pies muchas personas. Se ha perdido la oportunidad de que hiciera un buena actuación en Linares con lo que hubiésemos ganado todos. Y quién sabe si esto no habría abierto las puertas de la televisión.

**—¿Va a jugar el Zonal?**

—Si puedo, sí. Pero de momento la Federación Española no ha dicho nada. Esto es un cachondeo. Escribí hace ocho meses y no me han contestado. Aunque tengo entendido que será del 3 al 15 de marzo. He rechazado ser el analista de Krámnik. Hubiera sido divertido. No me quieren en el torneo, y sí como analista de alguno de los participantes. Por supuesto que cualquiera de los ajedrecistas jóvenes me cogerían como analista.

**—Por otra parte, el Zonal es un serio compromiso, porque está obligado a ganarlo para disputar el Interzonal. Su categoría no le da para menos.**

—Sí, seguramente tendría que hacer el 70 por ciento o algo así. Es paradójico, pero es así. Cuanto menos puntos Elo tienes, más subes si juegas bien. Pero es de esta manera con independencia de tu categoría. Lo cierto es que mi Elo actual impone más y esto causa algún miedo.

**—Aparte del Zonal, ¿qué otros torneos va a jugar?**

—Tengo confirmado Buenos Aires, en abril, y León, en mayo, donde tendré la oportunidad de una revancha con Kárpov. En junio habrá un torneo muy interesante en Madrid, que este año si voy a jugar con Krámnik, Anand y Judit Polgar. También espero jugar el Interzonal en junio.

**—Este magnífico resultado en Wijk aan Zee, ¿le hace creer que aún tiene un margen muy considerable para**

**progresar? ¿Hasta dónde cree que puede hacerlo?**

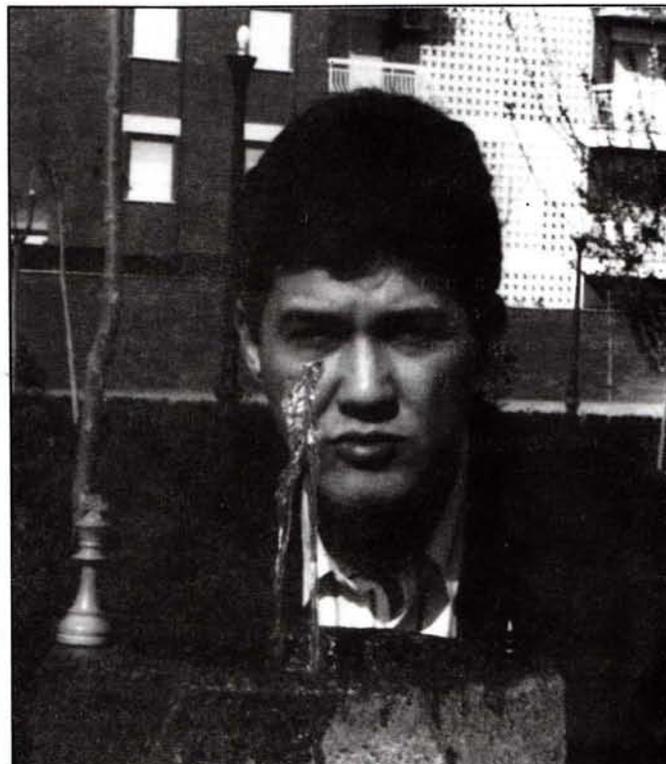
—Para mí es un misterio. Lo cierto es que con una preparación adecuada puedes subir más. Esto ya lo sabía, aunque desconocía el método. Después de mucho probar, terminas por descubrir nuevos caminos. Creo que puedo llegar a estar entre los diez primeros del mundo. Eso lo veo muy razonable. Aspirar a más, no sé. Primero tendré que llegar a ese escalón, y luego veremos. Por ejemplo, en el ciclo de 1995 me gustaría llegar al Interzonal, más tarde intentar clasificarme, etc. Ir consiguiendo las metas paso a paso, porque si no es el cuento de la lechera.

**—¿Está confirmado ya que el Mundial será en 1995 y no en 1996?**

—Confirmado no sé, pero es lo que se dice en los ambientes ajedrecísticos.

**—Por lo que me dice se deduce que en su famosa fórmula «Talento + Trabajo» lo que más influye, al menos en su caso particular, es el trabajo.**

—Tampoco se puede saber exactamente. Quizás haya encontrado una fórmula para desarrollar mi talento. Lo que está claro es que sin trabajo no se consigue nada. He descubierto tardía-



Ideas frescas

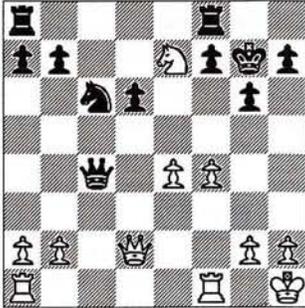
(Rosa de las Nieves)

mente mis posibilidades, porque con 27 años no es normal este ascenso. He tenido varias buenas etapas, otras de estancamiento o de progreso muy lento. Ahora parece que estoy de nuevo en expansión. No creo que el secreto esté en trabajar y trabajar. Hay que tener también algunas cualidades, y muy especialmente la estabilidad psicológica, que es donde radica la verdadera diferencia.

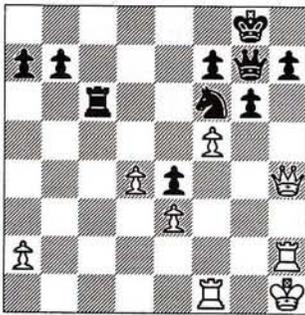
**—¿Sigue cuidando mucho su preparación psicológica?**

—El enfoque que le he dado a mi vida en general durante estos dos últimos años ha sido muy importante. Me ha hecho sentirme mucho mejor. Me ha librado de una serie de problemas que podía tener a nivel mental y ahora veo la vida de otro color. Por ejemplo, Rentero me la juega en este Linares y yo no tengo nada contra él. Es más, si alguna vez tenemos que colaborar juntos en algo, no me cerraré en banda. Me he quitado de problemas.

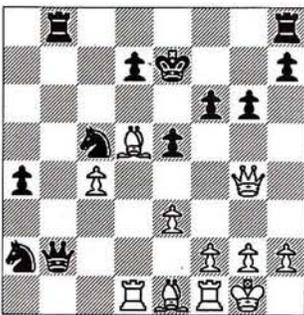
**COJA EL GUANTE**



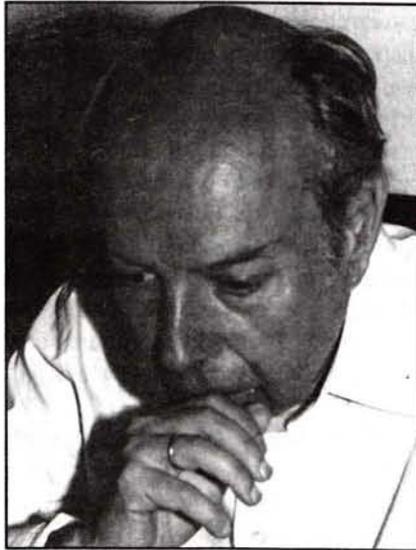
1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



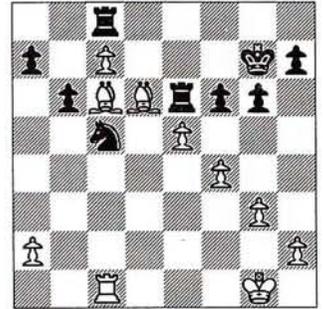
# Combine con... Arturo Pomar

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

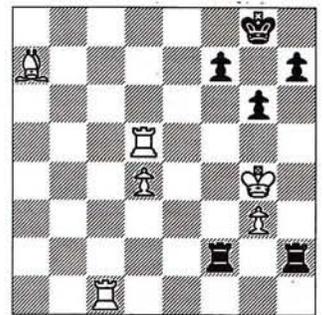
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 51

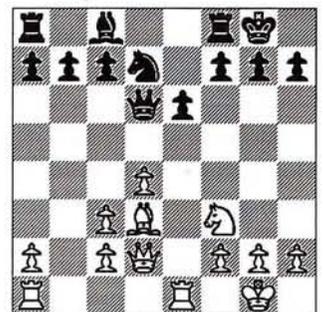
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





## TORNEO DE WIJK AAN ZEE

AL DÍA

# Colosus Illescas

Kárpov derrotó  
a Illescas por 2½ a 1½  
en una final muy reñida

GM ROBERTO CIFUENTES.  
WIJK AAN ZEE

Muchos temían algunos meses atrás que este tradicional torneo no pudiera llevarse a cabo. La siderúrgica Hoogovens, principal patrocinador, atraviesa los más graves problemas económicos de toda su historia. De hecho, pocos días antes de iniciarse el torneo, alrededor de dos mil empleados cesaron en sus funciones. No obstante, la brillante trayectoria de la prueba y la ágil gestión del organizador, P. Zwart, lograron lo que parecía imposible. Eso sí, se realizaron cambios significativos, de fondo y forma, para adaptarse a las nuevas realidades. En cualquier caso, el entusiasmo ajedrecístico desbordó una vez más las previsiones de la organización, y alrededor de 1400 participantes se dieron cita en alguna de las varias competiciones.

La novedad principal de este año vino de la mano del formato de las dos pruebas tradicionalmente estelares. En anteriores ocasiones, se disputaban dos magistrales con doce jugadores invitados en cada uno. El primero de ellos, de categoría 15, y el otro, de categoría 10. Este año se celebró un torneo eliminatorio, según la modalidad de encuentros a doble vuelta (el empate se resolvía mediante partidas rápidas), y, paralelamente, un abierto. En el torneo eliminatorio participaron 24 jugadores, con una final prevista al mejor de cuatro partidas.

La diferencia sustancial con otras pruebas de esta índole que se han celebrado recientemente está en que los perdedores de los encuentros eliminatorios no retornaban a su casa, sino que continuaban participando en un Abierto, a 12 rondas, paralelo al torneo principal. En este abierto estaban invitados de antemano 15 jugadores (lo que hubiese sido el grupo B en las versiones anteriores).

En términos generales, la nueva fórmula fue del agrado de participantes y espectadores, de acuerdo con las encuestas efectuadas, por lo que es muy probable que se emplee en futuras ediciones. El único aspecto que requiere un análisis más profundo es el concerniente a los puntos con que los ajedrecistas eliminados se enganchan en el abierto. Me explico. En la primera ronda del torneo eliminatorio se enfrentaron ocho parejas. Los ocho derrotados pasaron a formar parte del Abierto, que en ese instante aún no había comenzado. En la segunda ronda, se enfrentaron los ocho ganadores contra ocho invitados previamente (Shírov, Gél'fand, Sokólov, Sálov, Píket, Kárpov, Nunn y Hansen). De esta segunda ronda emergieron nuevamente ocho derrotados, los cuales se integraron en el abierto, que a esas alturas se encontraba cumplida la segunda ronda. Lo planificado por los organizadores fue lo siguiente: a los

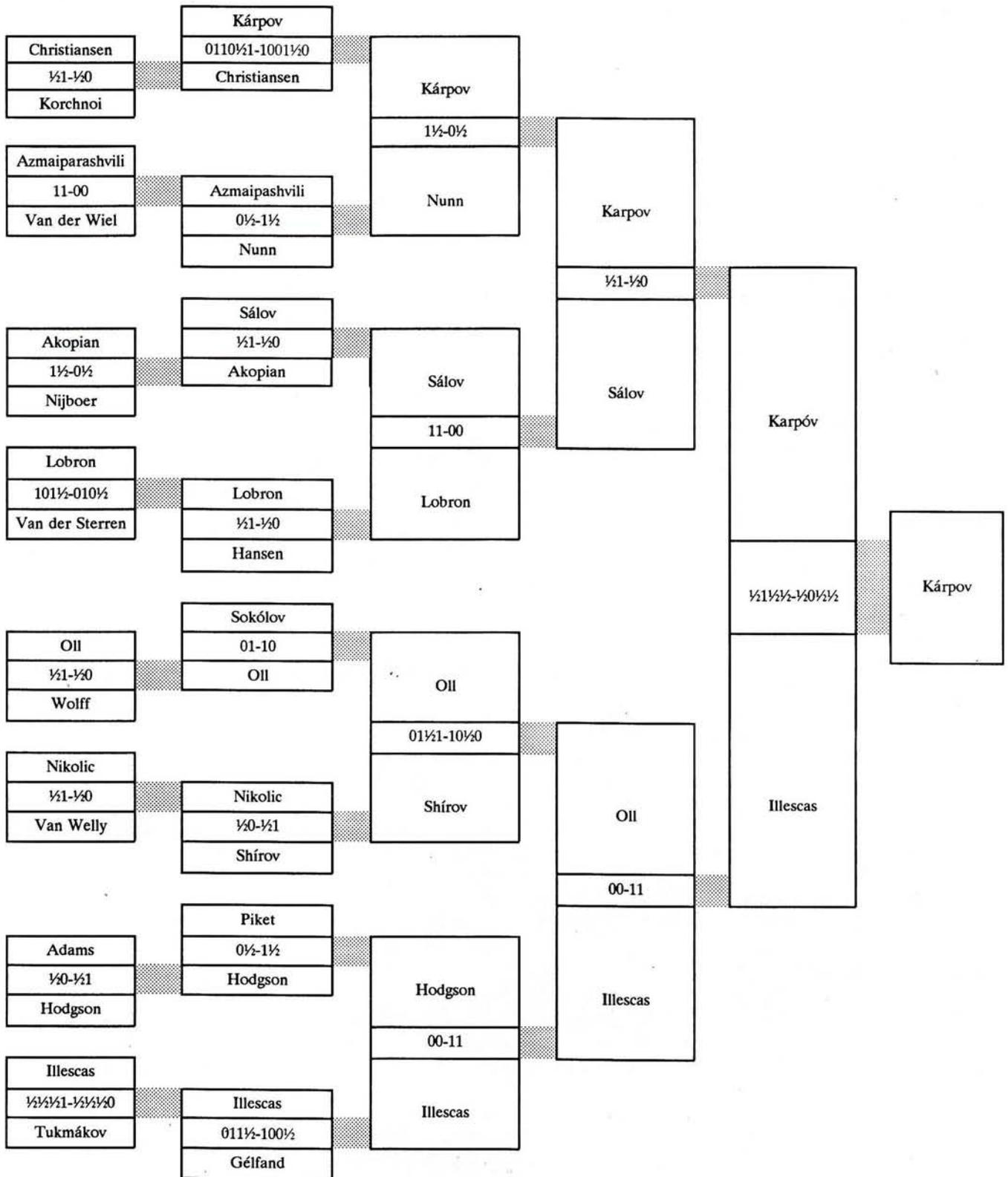
perdedores del torneo eliminatorio en segunda ronda se les asignó 2 puntos para ingresar en la cuarta ronda del Abierto (es decir, con dos puntos de tres posibles). A los perdedores de la tercera ronda de los encuentros se les asignó 3½ puntos para ingresar en el Abierto a partir de la sexta ronda (es decir, con 3½ puntos de 5) y a los perdedores de la cuarta ronda (semifinales) se les asignó 5½ puntos para ingresar en el Abierto en la novena ronda (es decir, 5½ de 8 posibles). Este ejercicio matemático trajo de cabeza a todos a los que seguían los acontecimientos del Abierto, pues cada par de rondas se agregaban nuevos jugadores con puntos asignados de antemano, alterando la realidad de los acontecimientos. Ciertamente, resulta muy difícil conciliar los intereses de todos, pero creo que bajo el punto de vista netamente ajedrecístico ha sido muy provechosa esta experiencia.

### Supermiguel

A pesar de que el triunfo final correspondió a Anatoli Kárpov, la gran estrella del torneo fue Miguel Illescas, que sorprendió no sólo a sus ocasionales oponentes, sino también a la prensa especializada y aficionados en general. Entre los aspectos que más llamaron la atención del juego de Illescas destacaron la energía, el dinamismo y la confianza con que impregnó sus partidas. Incluso llegué a escuchar a un famoso periodista holandés: «Miguel está jugando este torneo con actitud y fuerza de campeón mundial». Es un comentario a tener en cuenta, pues los holandeses no son muy dados a repartir elogios por doquier. Pareció, incluso, que este sentimiento también se transmitió al resto de los colegas. Recuerdo que la noche anterior a que comenzara la final estuve conversando con Kárpov, que me confesó la sorpresa que le había causado el juego de Illescas hasta ese momento. Este respeto de Kárpov se hizo sentir en la final. El ex

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DIA



## TORNEO DE WIJK AAN ZEE

### AL DÍA

campeón mundial, a pesar de su consabida experiencia en encuentros decisivos, jugó demasiado cauto y poco emprendedor.

Todos daban como seguro vencedor a Kárpov, e incluso especulaban con los guarismos 3-1 para *Tolia* (tablas con negras y victoria con blancas). El desarrollo del encuentro pareció confirmar los pronósticos, pero en la cuarta partida y última a punto estuvo de producirse lo inesperado. Illescas jugó de manera impecable para obtener ventaja material decisiva. Sin embargo, en los apremios de tiempo, la garra del ex campeón mundial y las imprecisiones de Miguel, hicieron volver las aguas a sus cauces normales. Después de 7 horas de juego, y 82 movimientos, Kárpov logró un angustioso empate y, por lo tanto, un nuevo galardón en su dilatada trayectoria internacional.

Para Illescas Wijk aan Zee ha sido, quizás, el más grande resultado de toda su carrera ajedrecística y, por qué no decirlo, del ajedrez español. Un gran paso profesional que, sumado a los puntos Elo que obtuvo en este certamen, le deben encumbrar entre los 30 primeros del escalafón mundial.

El debú de Kárpov en Wijk aan Zee no fue para nada un camino de rosas. La primera partida de su encuentro con Christiansen concluyó con un error que podríamos denominar histórico y una de las derrotas más rápidas que le han propinado a un ex campeón mundial. Recuerdo claramente el murmullo que recorrió la sala de juego tras efectuar Christiansen la jugada 12.Dd1, que ganaba una pieza. Nadie podía creerlo, y todos los maestros que estaban presentes desfilaban junto al tablero, para comprobar si la posición que reflejaba el ajedrez mural correspondía a lo que estaba aconteciendo en la partida. Kárpov se lo tomó con calma. Dejó pasar unos cinco minutos antes de extender la mano a su sorprendido rival.



Illescas no pudo con el miura de Kárpov

(Díaz)

Este hecho podrá resultar jocoso para la mayoría de los aficionados, pero la reacción posterior de Kárpov en el torneo y su triunfo final lo enaltece como una primerísima figura del ajedrez mundial.

Como dato anecdótico, reproduzco a continuación dicha partida:

<input type="checkbox"/>	CHRISTIANSSEN	1
	<b>India de Dama (E12)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	KÁRPOV	0
	(Octavos de final, 1ª)	

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Aa6  
5.Dc2 Ab7 6.Cc3 c5 7.e4 cd4 8. Cd4 Cc6  
9.Cc6 Ac6 10.Af4 Ch5 11.Ae3 Ad6  
12.Dd1

Y las negras abandonaron. Tiempo:

0.22/0.19

<input type="checkbox"/>	ILLESCAS	1
	<b>Nimzoindia (A41)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	HODGSON	0
	(Cuartos de final, 2ª)	

1.Cf3 d6 2.d4 Ag4 3.c4 Cd7 4.e4 e5 5.d5  
Cgf6 6.Cc3 Cc5 7.h3 Ah5

Merece considerarse la jugada 7... Ad7, y si 8.Dc2 a5 9.Ae2 c6, obteniendo posiciones análogas a los esquemas de la defensa India de Rey. La jugada efectuada por Hodgson, aunque habitual en estos esquemas modernos, es bastante comprometedor para los planes a largo alcance, ya que el alfil negro, tarde o temprano, deberá entregarse por el caballo blanco o quedar relegado del centro de

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DÍA

operaciones de la lucha estratégica.

**8.De2 a5 9.g3 Ae7 10.Ag2 c6 11.0-0 cd5 12.cd5 0-0 13.Te1 a4?!**

Las negras continúan con el plan habitual en los esquemas de la defensa India de Rey, no obstante, la mala ubicación del alfil en 'h5'. Digno de atención es el plan 13... Cfd7, seguido de Ag6, y eventualmente f5.

**14.Df1 Da5**

Con la amenaza 15... a3.

**15.Ad2 Da6 16.Ch4! Tfc8**

Si 16... Cd3, las blancas tienen la fuerte continuación 17.Cf5 Ad8 18.Te3 Cb2 19.Da6 Ta6 20.Af1 Tb6 21.Cb5!, con múltiples amenazas.

**17. Cf5 Ad8?**

17... Af8 es defensivamente mejor.

**18.Cb5 Ce8 19.b4!**



Después de esta jugada la posición de las blancas es claramente superior. Si ahora 19... ab3 20.ab3 Db6 21.Ae3!.

**19. ... Cd7 20.Tec1**

Amenazando 21.Tc8 Tc8 22.Cbd6 Cd6 23.Da6, con ganancia de material.

**20. ... Tc1 21.Tc1 Rf8**

Contra 21... Ag6 seguía 22.Cbd6 Cd6 23.Da6 Ta6 24.b5! Tb6 (24... Cb5

25.Tc8) 25.Cd6 Td6 26.Ab4 Ae7 27.Tc7!, y la clavada define la lucha.

**22. Cbd6!**

El golpe de gracia. Si ahora 22... Cd6 23.Da6 Ta6 24.b5 Cb5 (contra 24... Tb6 25.Ab4 Ae7 26.Ad6!, y la venta de las blancas es decisiva) 25.Ab4 Rg8 (25... Re8 26.Cg7, imate! ) 26.Tc8, ganando.

**22. ... Ae2 23. b5 Dd6**

Si 23... Af1 24.ba6 Aa6 25.Ce8 Re8 26.Cg7, con posición ganadora.

**24.De2 Da3**

Fallaba también 24... Db8, debido a 25.Ab4 Rg8 26.Dg4, con la amenaza 27.Ch6.

**25.Tc4!**

El broche de oro. Amenazando

26.Ab4, o bien 26. Ac1, y en ambos casos la dama negra esta perdida.

Y las negras abandonaron. Tiempo: 1.28/1.20

ILLESCAS 1

Inglesa (A13)

OLL 0

Semifinales (1ª)

**1.c4 e6 2.Cc3 Ab4 3.Db3 Aa5 4.d4 b6 5.Cf3 c5 6.dc5 bc5 7.Af4 Cc6 8.0-0-0 Cge7 9.Ad6 0-0 10.e3 Ab4 11.Cb5**

Con idea de 12.Ac7, seguido de 13.Cd6.

**11. ... Db6 12.a3 Aa5 13.Dc2 a6 14.Cc3 Ac3**

Necesario para impedir 15.Ca4, ganando el peón de 'c5'. Por el contrario, fallaba 14... Cd4, debido a



Kárpov mostró su efectividad de siempre

(Fernando Urias)

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DIA

15.Cd4.Dd6 16.Cf5, que gana material.

15.Dc3 Te8 16.Ad3 Ab7

De nuevo no vale 16... Cd4, porque tras 17.Cd4 Dd6 18.Ah7! Rh7 19.Cf5 Cf5 20.Td6 Cd6 21.Dd3 Cf5 22.g4, las blancas obtienen ventaja material.

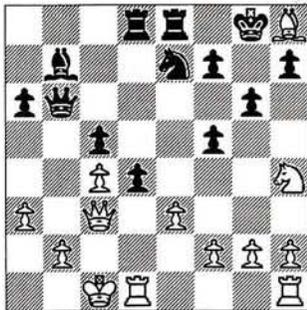
17.Ac2 Cf5 18.Af4 Tad8

Contra 18... Cce7, las blancas conservan la ventaja mediante 19.Td7 Af3 20.gf3 Dc6 21.Dd3 Df3 22.De4!

19.Af5! ef5 20.Ch4 Ce7 21.Ad6

También era posible 21.Td6, y tras 21... Ac6 23.Tg1!, para continuar con 24.g4.

21. ... g6 22.Ae5 d5 23.Ah8 d4?



La jugada perdedora. El negro debía intentar 23... f6, y tras 24.Df6 (si 24. Axf6? d4) Df6 25.Af6 Rf7 26.Ae7 Re7 27.cd5 Ad5, ofrecer resistencia en este final con peón menos.

24.ed4 g5

Naturalmente si 24... Rh8 25.dc5, ganando la dama negra.

25.dc5 Dh6 26.Df6! Df6 27.Af6 gh4

Si 27... Td1 28.Td1 gh4 29.Td7.

28.Td8 Td8 29.Te1 Ae4 30.f3 Ac6 31.Te7 Aa4

Por si Illescas no está atento, se amenaza 32... Td1 mate.

32.b3 Ab3 33.c6 Tc8 34.c7

Este peón pasado decide la lucha. Si ahora 34... Ac4 35.Td7, ganando.

34. ... Aa4 35.Rb2 h6 36.Rc3 Rh7 37.Rb4 Rg6 38.Ae5 Ae8 39.Ra5

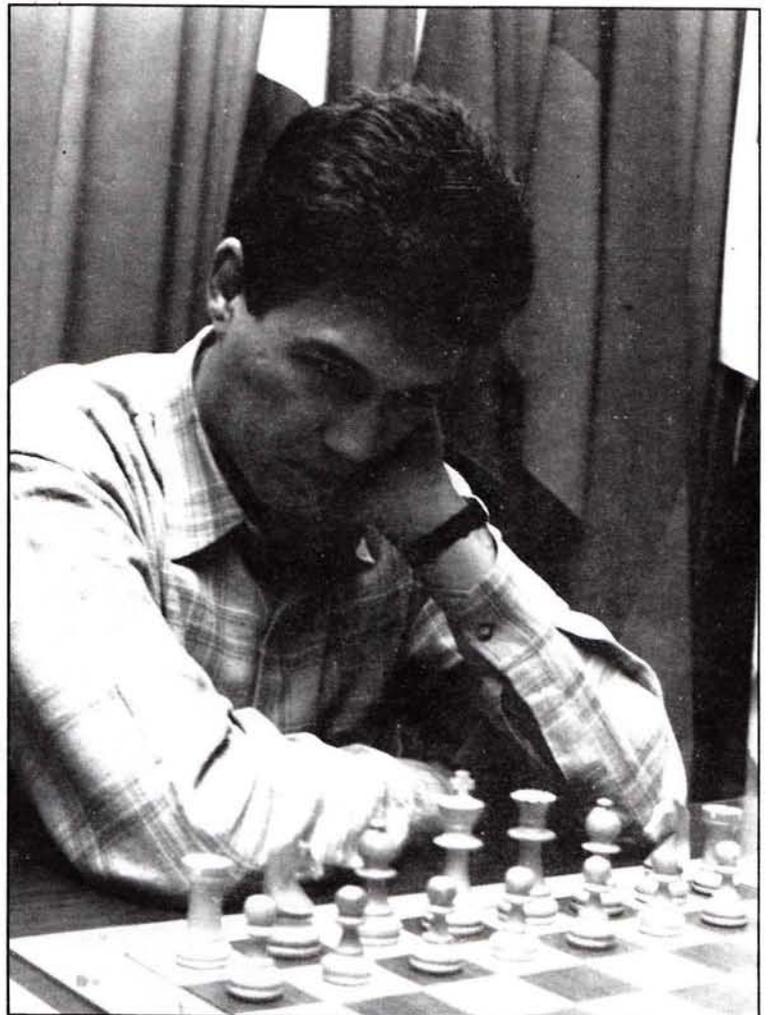
Y las negras abandonaron. Tiempo: 1.56/1.59

□ KÁRPOV	1
India de Rey (E81)	
■ NUNN	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Dd2 e5 8.d5 Ce5 9.Ag5 a6 10.f4 Ced7 11.Cf3 b5 12.cb5 Da5 13.e5 de5 14.fe5 Cg4 15.Ae7 Te8 16.d6 Ah6 17.Cg5 Cge5 18.Ae2 ab5 19.0-0 c4 20.Af3 Cf3 21.Tf3 Ce5 22.Te3 Cd3 23.Tf1 Ae6 24.h4 Af8 25.Ce6 fe6 26.Te6 b4 27.Cd1 Ae7 28.De3 Dc5 29.de7 Ta2 30.Rh1 Ta7 31.Tg6 hg6 32.De6 Rg7 33.Df7 Rh6 34.De8 De7 35.Dh8 Dh7 36.Dd4 De7 37.Ce3 Ce5 38.De5 Dh4 39.Rg1 Te7 40.Dh8 Th7 41.Df8 Tg7 42.Dh8 Th7 43.Df8 Tg7 44.Tf3

Tiempo: 2.02/2.00



Illescas, cada vez más cerca de los diez mejores del mundo (Enrique Alonso)

## TORNEO DE WIJK AAN ZEE

### AL DIA

## Victoria de Sállov en el Abierto

El triunfo de Sállov fue merecido y sin discusión. Su conocido estilo sólido, técnico y efectivo, brilló nuevamente en Wijk aan Zee.

La actuación de Sállov en los encuentros particulares también fue relevante, quedando solamente eliminado en las semifinales por Kárpov. Sállov se unió al Abierto en la novena ronda, al igual que Oll (derrotado por Illescas), con 5½ puntos de 8 posibles. Tras el triunfo de ambos en la novena y décima rondas, se encontraron en una partida decisiva para el resultado final. En la penúltima jornada, Sállov, con blancas, explotó magistralmente su microscópica ventaja de posición. Esta victoria resultó, en definitiva, concluyente para conocer el ganador de tan exigente competición.

Entre las notas llamativas del Abierto, puede destacarse el constante progreso que muestra el juvenil representante de Hungría, Peter Leko. Con tan sólo trece años de edad, se perfila como una gran promesa del ajedrez mundial.

También llama la atención el bajo

rendimiento de Larry Christiansen, que de acuerdo a las estadísticas finales perdió 35 puntos de su Elo.

□	HODGSON	0
<b>Trompowski (A45)</b>		
■	SÁLOV	1

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.h4

También es posible 3.Ah4, o bien 3.Af4.

3. ...d5 4.Cd2 Af5 5.Ce4 Ae4 6.f3 h6 7.fe4?!

Esto es nuevo y bastante dudoso. Lo conocido era 7.Af4 Ah7 8.e3, y la posición puede considerarse equilibrada.

7.hg5 8.Dd3 e6! 9.Db5?

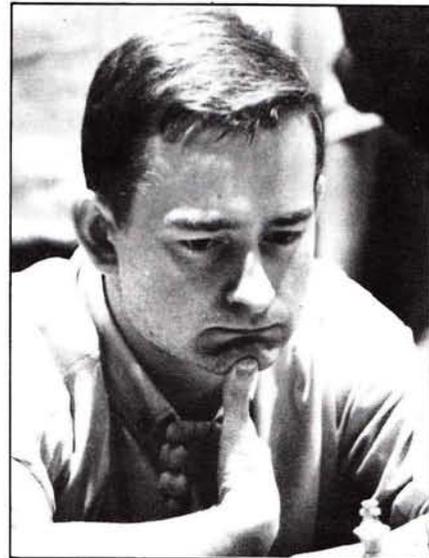
Consecuente, pero erróneo. Era necesario 9.h5.

9. ... Ce6 10.Db7

Si 10.ed5 Dd5 es claramente ventajoso para el negro.

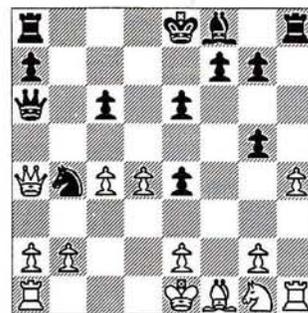
10. ... Cb4 11.Db5 Dd7 12.Db7

Si 12.Dd7 Rd7 13.Rd2 de4, y la posición es favorable para el negro.



Sállov se adjudicó un merecidísimo triunfo en el Abierto (Fernando Urías)

12. ... Dc8 13.Db5 Dd7 14.Db7 Dc8 15.Db5 c6 16.Da4 de4 17.c4 Da6!



Sin la presencia de las damas la posición blanca es totalmente vulnerable.

18.Da6 Ca6 19.h5 g4!

Después de esta jugada la partida queda completamente definida a favor de Sállov.

20.a3 g6 21.e3 Th5 22.Th5 gh5 23.Ce2 Ah6 24.Rf2 h4

Evitando un posible 25.g3, o bien 25.Cg3.

25.g3 h3 26.Cc3 f5 27.b4 Cc7 28.a4 a6 29.Tb1 Rd7 30.a5 Th8 31.Ae2 Af8 32.Rg1 Ad6 33.Rh2

### Abierto Hoogovens

1º Sállov (2655) 9 puntos; 2º Lobron (2625) 8½; 3º/5º Oll (2600), Piket (2625), Tukmákov (2570), 8; 6º/7º Korchnoi (2575), Van der Wiel (2545), 7½; 8º/13º Akopián (2600), Azmaiparashvili (2620), Gélvand (2685), 7; 14º/21º Adams (2610), Hodgson (2535), Lputián (2585), Nunn (2595), Nijboer (2485), Shírov (2710), Smirin (2555), Van Wely (2525), 6½; 22º/28º C.Hansen (2635), Har Zvi (2425), Huzman (2505), Leko (2460), 6; 29º/31º Cifuentes (2490), Schwartzman (2340), Van der Sterren (2530), 5½; 32º Winants (2505), 5; 33º/35º Christiansen (2625), Rotstein (2515), Schmittiel (2480), 4½; 36º/37º De Boer (2430), Van der Werf (2395), 4; 38º Grooten (2405), 3½

El monarca blanco ha logrado llegar a tiempo para frenar el poderoso peón pasado del negro. Sin embargo, el costo de esta maniobra es bastante alto. Desde la casilla 'h2', el rey blanco se transforma en mero espectador de los acontecimientos que se desarrollarán en el centro y en el flanco de dama.

33. ... Tb8 34.b5

¿Qué más se puede hacer? Pero mantener cerrado el flanco de dama es imposible. Contra 34.c5 las negras disponen de 34... Ae7, seguido de 35... Af6 y eventualmente la ruptura e5.

34. ... ab5 35.cb5 cb5 36.Ab5 Cb5 37.Tb5 Rc6 38.Tb8

Si 38.a6 Ta8 39.d5 ed5 40.Td5 Ab4, ganando.

38. ... Ab8 39.a6 Aa7 40.Ce2 Ab8 41.Cc3 Rb6! 42.Ca4 Ra6 43.Cc5 Rb5 44.Ce6 Rc4

Y las blancas abandonaron. Después de 45.Cg7 f4! 46.gf4 Af4! 47.ef4 e3 48.Cf5 e2 49.Ce3 Rd3, el peón negro es imparable.



Shírov, un ajedrecista con los pies en la Tierra (Rosa de las Nieves)

□ KORCHNOI 1  
 Inglesa (A29)  
 ■ SOKÓLOV 0

1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Cd5 Ac5 4.e3 Cf6 5.d4 Cd5 6.cd5 ed4 7.ed4 Ab4 8.Ad2 De7 9.Ce2 0-0 10.Ab4 Db4 11.Dd2 De7 12.0-0-0 c5 13.Df4 Ca6 14.d6 Dd8 15. Cc3 cd4 16.Dd4 Da5 17.Ad3 Cc5 18.Ah7 Rh7 19.Dh4 Rg8 20.Cd5 g6 21.Dh6 Cb3 22.Rb1

Tiempo: 0.58/1.02.

□ SOKÓLOV 0  
 Nimzoindia (E32)  
 ■ VAN DER WIEL 1

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3 6.Dc3 b6 7.Cf3 Ab7 8.e3 d6 9.Ae2 Cbd7 10.0-0 Ce4 11.Dc2 f5 12.b4 Df6 13.Ab2 Dh6 14.d5 Tae8 15.Da4 Te7 16.Cd4 e5 17.Ce6 Tf6 18.f4 Tg6 19.Da7 Tg2 20.Rg2 Te6 21.Tf3 Tg6 22.Tg3 Cg3 23.hg3 ef4 24.g4 fg4 25.ef4 Dh3 26.Rf2 g3 27.Re3 g2 28.Rd2 g1 = D 29.Tg1 Tg1 30.Db7 Dg3 31.Ad3 De1 32.Rc2 Tg2 33.Rb3 Dd1

Y las blancas abandonaron. Tiempo: 1.54/1.58.

□ CIFUENTES 1  
 Inglesa (A33)  
 ■ SCHMITTDIEL 0

1.d4 e6 2.Cf3 Cf6 3.c4 c5 4.Cc3 cd4 5.Cd4 Cc6 6.g3 Db6 7.Cb3 d6 8.e4 Ae7 9.Ae3 Dc7 10.Tc1 Db8 11.Ag2 0-0 12.0-0 Td8 13.De2 b6 14.f4 Ab7 15.Tfd1 Cd7 16.Rh1 Cc5 17.Cd4 Cd4 18.Ad4 a5 19.b3 Ac6 20.Cd5 Af8 21.Cf6 Rh8 22.Dh5 gf6 23.Af6 Ag7 24.Ad8 Dd8 25.e5 Ag2 26.Rg2 Dc7 27.Td6 f5 28.Tcd1 Af8 29.Df3 Tc8 30.T6d4 Ae7 31.a3 Dc6 32.Dc6 Tc6 33. b4 ab4 34.ab4 Ce4 35.Td7 Ab4 36.Td8 Rg7 37.T1d7 Rh6 38.Th8

Y las negras abandonaron. Tiempo: 1:33/0.41.

## Comenta Miguel Illescas

En primer lugar, quisiera felicitar a los organizadores del torneo por su magnífico trabajo. El sistema eliminatorio parece bastante acertado y más de un 70 por ciento de los participantes se mostraron a favor del mismo para futuras ocasiones.

En el aspecto deportivo hubo de todo. Mucha emoción, bastantes sorpresas y, sobre todo, demasiada lucha propiciada, sin duda, por el sistema eliminatorio. Respecto a mi actuación, debo manifestar que estoy agradablemente sorprendido. Me enfrenté a una media Elo de 2.649 puntos y realicé un resultado de 2.744, con un aumento de 21 puntos para la próxima lista.

El encuentro con Kárpov fue emocionante; una derrota mínima es, en mi opinión, un resultado honroso, pero creo que tuve oportunidades de conseguir algo más positivo. Por otra parte, considero que este tipo de encuentros son muy atractivos para el público y positivos para la carrera de un ajedrecista. Aunque en España escasean las oportunidades de medirse frente a jugadores de tan alto nivel, debo decir que, por suerte, no todos los organizadores son como Luis Rentero. Algunos se preocupan de combinar los grandes nombres con ajedrecistas españoles para promocionar de forma real el ajedrez en nuestro país.

Es de agradecer, por tanto, la iniciativa del Ayuntamiento de Alcobendas que prepara para noviembre un Abierto Internacional y un encuentro entre un jugador por encima de los 2.600 puntos Elo y un servidor. Si se consigue el suficiente apoyo económico de los patrocinadores el rival podría ser Kárpov. Una posibilidad realmente interesante para mí, máxime cuando

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DÍA



Iván Sokólov estuvo por debajo de sus posibilidades

(Rosa de las Nieves)

creo que, con un trabajo serio, ningún objetivo es imposible.

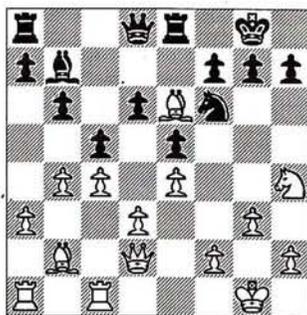
Me encontraba algo nervioso al iniciarse la primera partida. El nombre de Kárpov sigue impresionando bastante. Por suerte, mi preparación teórica fue buena y pisé terreno conocido hasta que Kárpov jugó 11... Dc7.

□ ILLESCAS ½  
**Inglesa (A17)**  
 ■ KÁRPOV ½  
 (1ª)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3 6.Dc3 d6 7.b4 b6 8.Ab2 Ab7 9.g3 e5 10.Ag2 Cbd7 11.0-0 Dc7

Hasta aquí todo era conocido, pues Kárpov ya lo había jugado contra Kaspárov en el encuentro de Lyon'90, donde prefirió 11... Tc8. Con 11... Dc7 parece querer reservarse la posibilidad de tomar en b4 en algún momento.

12.d3 Tfc8 13.Tfc1 e5 14.Ah3 Te8 15.e4 Cf8 16.Ch4 Ce6 17.Dd2 Dd8 18.Ae6?



Este fue el momento decisivo de la partida, en el que, creo, perdí parte de la ventaja de tiempo que había obtenido en la apertura. 18.Ae6? es una jugada ilógica que abre la puerta a las tablas. Lo correcto hubiese sido Tf1!, que me habría proporcionado bastantes posibilidades de luchar por la victoria. Tras 18.Tf1 Ac8 19.Cf5 Cd4 20.Ad4 ed4 21.f4 Af5 22.Af5 g6 23.Ah3 a5 (sugerida por Kárpov en los análisis posteriores a la partida) 24.bc5! bc5 25.Tab1, y las blancas tienen ventaja.

18. ... fe6

La partida está igualada, y Kárpov no tuvo problemas en conseguir las

tablas.

19.Tab1 Ac6 20.De2 De7 21.Cg2 Df7 22. Ac3 Dh5 23.Dh5 Ch5 24.Ce3 Tf8 25.Tb2 Cf6 26.bc5 bc5 27.Aa5 Rf7 28.Tcb1 Re7 29.h4 Cd7 30.Rg2 Tab8 31.Tb8 Tb8 32.Tb8 Cb8 33.f4 Aa4 34.Ac3 Cc6 35.Rf2 Cd4 36.Aa5 ef4 37.gf4 Cc2 38.Cc2 Ac2 39.Re3 g6 40.d4 cd4+ 41.Rd4

Y se acordaron las tablas.

Mi impresión final fue que esta variante podía darme posibilidades de jugar a ganar sin correr demasiados riesgos, ya que Kárpov parecía conformarse con hacer tablas con negras para apretar con las blancas.

En los últimos torneos, la efectividad de Kárpov con las piezas blancas ha alcanzado un nivel altísimo, y no sería exagerado decir que su fuerza supera actualmente los 2.800 puntos Elo con ese color. La noche previa a la partida analicé profundamente la partida Kárpov/Lautier del torneo de Biel del pasado año, tratando de encontrar una mejora para las negras. Invertí muchas horas, quizá demasiadas, analizando la posición de la Semieslava que surge tras la jugada 10.h3, y se me ocurrió una interesante novedad...

□ KÁRPOV 1  
**Gambito de dama (D45)**  
 ■ ILLESCAS 0  
 (2ª)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8 9.Td1 De7 10.h3

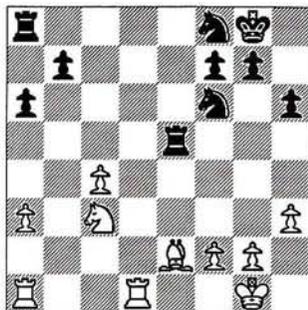
Esta es la jugada favorita de Kárpov, contra la que tenía preparada la novedad 10... h6. Esta dos jugadas y las dos posteriores resultaron muy divertidas a los espectadores.

10. ... h6 11.a3 a6 12.b3 dc4 13.bc4 e5 14.Ch4 Cf8 15.Cf5 Af5 16.Df5 ed4 17.ed4

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DÍA

c5 18.Ae3 cd4 19.Ad4 Ae5 20.Ae5 De5 21.De5 Te5



Esta misma posición la tuve por la mañana en mi tablero de bolsillo y me pareció que tras 22.Af3 Tc8 las tablas resultaban obvias. Pero la sencilla 22.Tab1 demuestra que los análisis precipitados no son fiables.

22.Tab1 Tb8 23.Af3 Tc5?

Mi posición ya era inferior, pero después de la textual es desesperada. Sin embargo, Kárpov pensó mucho, y acabo liándose cuando, creo, todo estaba a su favor.

24.Ab7 Ce6 25.Cd5 a5 26.Ce3 g6 27.g3 Tc7 28.Ag2 Tb1 29.Tb1 Cd4 30.Tb6 Cd7 31.Td6 Ce2+ 32.Rf1 Ce3 33.Ta6 a4 34.Ac6 Ce5 35.Cd5 Tc6

Un sacrificio de calidad prometedor con el que pretendo una curiosa posición defensiva.

36.Ce7+ Rg7 37.Cc6 Cc4 38.Ta7 Ca3 39.Cd4 Rf6 40.f4 h5 41.Rf2 Cc4 42.Tc7 Cd2 43.Rg2 Cd5 44.Ta7 Cc3 45.Ta6+ Rg7 46.Cf3 Cc4 47.Ce5 Ce3+ 48.Rf3 Cc2 49.Cc4 Rf8 50.Ta7 Rg7 51.Ta6 Rf8 52.g4 hg4+ 53.Rg4 Rg7

Hasta aquí mi defensa ha sido tenaz, favorecida, sin duda, por los apuros de tiempo de Kárpov. Pero la textual es un serio error. Con 53... Cd4 no está claro el camino de la victoria para las blancas.

54.f5 Rh6 55.f6 Cb4 56.Ta8 Rh7 57.Tf8

Cbd5 58.Tf7+ Rh6 59.Tf8 Rh7 60.Tf7+ Rg8 61.Ce5

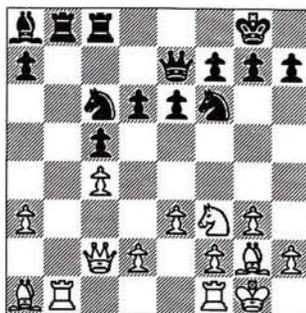
Y las negras abandonaron.

Personalmente, esta derrota me demostró que Kárpov no es tan vulnerable a los errores y a los nervios.

Mi fracaso en el planteamiento de la segunda partida me convenció de que era necesario descansar más. En la siguiente, decidí repetir las mismas jugadas que en la primera, pero Kárpov empleó un sutil orden de jugadas que le reportó una posición sólida y muy de su gusto, aunque algo inferior. Además, mi moral estaba muy alta.

□ ILLESCAS ½  
**Inglesa (A17)**  
 ■ KÁRPOV ½  
 (3ª)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0 5.a3 Ac3 6.Dc3 b6 7.b4 Ab7 8.Ab2 De7 9.g3 c5 10.Ag2 Cc6 11.bc5 bc5 12.0-0 Tab8 13.Tab1 Aa8 14.Aa1 d6 15.e3 Tfc8 16.Dc2?



Un error que Kárpov, con su habitual pericia en este tipo de posiciones, castigará adecuadamente. En su lugar debía haber jugado 16.Cg5! para continuar con el avance 'f4' y potenciar todo lo posible mi alfil en 'a1'. El resto de la partida fue una lucha

por sacar algún partido de una posición equilibrada.

16. ... Cd7 17.d3 Cd8 18.Dc3 f6 19.Dc2 Ac6 20.Cd2 Ag2 21.Rg2 Cb6 22.Tb5 De7 23.Tfb1 a6 24.T5b3 Dc6+ 25.Rg1 Cd7 26.Ce4 Cf7 27.f4 Rf8 28.Cd2 Tb3 29.Tb3 Tb8 30.Ac3 Tb3 31.Db3 Cd8 32.e4 e5 33.Dd1 g6 34.Rf2 Rg7 35.Cf1 Ce6 36.Dg4 Cd8 37.Ce3 h5 38.Dd1 ef4 39.Cd5

En las últimas diez jugadas había asumido demasiados riesgos y tras la textual pierdo un peón que, afortunadamente, se ve compensado por la actividad de mis piezas ligeras.

39. ... fg3+ 40.hg3 Cd7 41.g4! h4 42.Df3 Cd4 43.Ad4 cd4 44.Df4!

Esta jugada y 41.g4! me aseguran una posición agresiva que forzó a Kárpov a dar jaque continuo.

44. ... Da4 45.Dd6 Dc2+ 46.Re1

Y se acordaron las tablas.

Con 2-1 a favor de Kárpov y a falta de una sola partida en que llevaría las negras, la situación era, desde luego, poco agradable.

El sistema de eliminatorias propicia la aparición de situaciones en que uno de los dos bandos debe ganar a toda costa mientras que al otro las tablas equivalen a una victoria. En esos casos la ventaja psicológica está del bando débil, que tiene las ideas muy claras. El ex campeón mundial no escapó a la influencia del marcador y planteó la partida con el objetivo claro de destruir juego, simplificar y firmar unas cómodas tablas. Y, como suele ocurrir en estos casos, hizo demasiadas concesiones y terminó jugando una posición inferior. No hace mucho, perdí con blancas una partida contra Gulko por seguir la misma táctica.

# TORNEO DE WIJK AAN ZEE

## AL DÍA



Una sala de juego funcional pero llena de comodidades

□ KÁRPOV  $\frac{1}{2}$

**Gambito de dama (D47)**

■ ILLESCAS  $\frac{1}{2}$   
(4ª)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.d4 d5 4.Cc3 c6 5.e3  
Cbd7 6.Ad3 dc4 7.Ac4 b5 8.Ae2 Ab7  
9.0-0 a6 10.a3?! c5 11.dc5

Esta jugada y la anterior de las blancas sólo pretenden la simetría, pero en la práctica permiten a las negras igualar la posición. Lo cierto es me alegró el espíritu pacífico de Kárpov, lo que aumentó mi ambición, que se tradujo en unas excelentes, creo, primeras treinta jugadas.

11. ... Ac5 12.b4 Ae7 13.Db3 0-0 14.Td1  
De7 15.Ab2 Tac8 16.Tac1 Db8 17.a4 ba4  
18.Da4 Cb6 19.Db3 Cg4

Las negras han tomado la iniciativa.

20.e4 Af6 21.Ad3 Cd7 22.Ce2

Demasiado pasiva. Era mejor  
22.Aa6.

22. ... Cde5 23.Ce5 Ae5 24.g3 Ab2  
25.Db2 Ce5 26.Ab1 Cf3+ 27.Rg2 Cg5  
28.f3 f5 29.Td7 e5 30.Cc3?

La posición blanca comienza a derrumbarse. Al término de la partida Kárpov indicó 30.Dd2 Cf3 31.Rf3 fe4 32.Rg4 Tc1 33.Dg5!, ganando. Una buena respuesta es 30... h6!, con lo que las negras conservan la ventaja.

30. ... fe4 31.fe4 Ac6 32.Td2 Db7

Tras la última jugada de Kárpov, a la que no encuentro buenas alternativas, mi ventaja de hace evidente. Además, a Kárpov le quedan menos de tres minutos para el control y a mí casi quince.

33.h4 Ce4 34.Ae4 Ae4+

Ganando un peón, si bien Kárpov demostrará su sangre fría a la vez que yo perderé el control sobre mis nervios.

35.Rh2 Ac6 36.Te1 Tce8 37.Cd1 e4?!

Mucho peor que 37... Rh8 ó 37...  
Db5 con ventaja imperdonable.

38.Ce3 Ab5 39.Dd4 Ad3?

Sin percatarme que posibilitaba el cambio de damas: un error imperdonable.

40.Dd5+ Dd5 41.Cd5 h6

A pesar de que las damas ya no están en el tablero, creo que el final me es favorable.

42.Cf4 Ab5 43.Te3 Tf6 44.Td4 Ac6  
45.Rg1 Rf7 46.Tc4 Td6 47.Tec3 Ab5  
48.Tc7+ Te7 49.Te7+ Re7 50.Rf2 Rf6  
51.Tc5 Tc6 52.Ch5+ Rf7 53.Tf5+ Rg6  
54.Te5 Tc4 55.g4 Rf7 56.g5 Tb4 57.Re3  
Tb3+?

Un nuevo error en los apuros de tiempo. Con 57... a5! había muy buenas posibilidades de ganar la partida. Por ejemplo: a) 58.gh6 gh6 59.Te4 Te4 60.Re4 a4 61.Rd4 a3 62.Rc3 Ac4, ganando; b) 58.Cf4 hg5 59.hg5 a4, con ventaja decisiva; y c) 58.Te4 Te4 59.Re4 a4 60.Rd4 g6! 61.Cf4 h5, con ventaja decisiva.

58.Re4 Tb4+ 59.Re3 Th4 60.gh6 gh6

A partir de aquí, nos pusieron media hora a cada uno y la partida se convirtió en una semirrápida. La activa colocación de las piezas blancas, unida al hecho de que los peones son de torre y están muy retrasados, ofrece muy buenas posibilidades de tablas.

61.Cf4 Rf6 62.Td5 Th1 63.Ch5+ Rf7  
64.Cg3 Th2 65.Td6 h5 66.Ce4 Rg7  
67.Rf4 h4 68.Cg5 Tb2 69.Ce6+ Rg8

Mi último error. Tras 69... Rf7  
70.Cg5 Re7 71.Th6 a5 aún queda partida por jugar.

70.Rg4 Tb4+ 71.Td4 Tb2 72.Rh4 Tc2  
73.Tf4 a5 74.Cd4 Tb2 75.Tf5 Tb4 76.Tb5  
Td4+ 77.Rg3 Ta4 78.Rf2 Ta1 79.Re2  
a4 80.Rd2 a3 81.Ta5 a2 82.Rc2

Y se acordaron las tablas.





## TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

# El sueño de Margaret Thatcher

El combate entre las dos *eternas esperanzas occidentales* se resolvió a favor de Nigel Short

El joven aspirante asegura que su enfrentamiento con Kaspárov será «muy sucio»

LEONTXO GARCÍA.  
SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

«Espero que algún día podamos ver a un británico en la final del Campeonato del Mundo» dijo Margaret Thatcher en 1986 tras escuchar el himno soviético junto a Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov. Siete años después, la URSS ya no existe y un joven inglés, Nigel Short, desafía a Kaspárov y va a ser millonario tras vencer a Kárpov y a su amigo Jan Timman, un holandés que ha dejado de ser «la eterna esperanza occidental».

«**M**uchos creen que eliminé a Kárpov porque él cometió errores graves; ahora dirán lo mismo sobre Timman. Pero no se dan cuenta de que yo provoqué esos errores llevando a ambos hacia posiciones incómodas para ellos. Los dos tienen 41 años; su juego se basa sobre todo en la intuición que nace de la experiencia, porque su cerebro es reactivo a cálculos muy profundos y eso provoca apuros de tiempo. Sólo Mijaíl Botvínik lo ha captado; ha dicho que Kaspárov sufrirá para ganarme. Tiene razón».

Short fue así de sincero durante una conversación mantenida con este periodista poco después de convertirse en el primer occidental que desafía a los rusos desde la hazaña de Bobby Fischer en 1972. El británico, de 27 años, también confesó el secreto de su estabilidad psicológica: «La presencia de mi esposa (Rhea, griega), mi hija (Kiveli, de 18 meses), mi madre (Jean, se divorció de su marido cuando Nigel tenía 13 años) y mi entrenador (Lubosh Kavalek, estadounidense) durante los encuentros con Kárpov y Timman hace que me sienta como en casa. Así estoy más tranquilo».

Este ex niño prodigio, que después fue rockero, ha cambiado mucho. Antes prefería los placeres de la vida a los sacrificios que implica la lucha por el trono del ajedrez; ahora disfruta con su trabajo. Jean cree que esa transformación «se debe, sobre todo, a Rhea y Lubosh»; Kiveli representa el papel de bálsamo psicológico en los momentos de máxima tensión. El resultado de esa mezcla amorosa es un jugador muy seguro de sí mismo: «Es curioso, ahora soy el 13 de la lista mundial pero juego mucho mejor que cuando era el tercero».

Short dice que el ajedrez es «una especie de boxeo mental». Sin embargo, el duelo contra Timman planteaba un importante problema: «¿Se puede

golpear con la máxima fuerza a un amigo?». Algunos entrenadores de fútbol americano defienden la conveniencia de odiar al adversario durante el partido pero esta teoría tiene pocos partidarios entre los ajedrecistas. Timman resolvió el problema en 1981: «Me resultaba imposible jugar contra mi amigo Ulf Andersson (GM sueco) pero entonces me di cuenta de que tenía buenas relaciones con muchos colegas y sería absurdo hacer tablas con todos ellos».

El joven británico afirmó durante una conferencia de prensa en San Lorenzo de El Escorial: «No comparto esa teoría de la escuela soviética que aconseja luchar contra el adversario dentro y fuera del tablero. Yo trato de hacer siempre la mejor jugada, y eso es todo». Sin embargo, sus manifestaciones a la BBC previas al encuentro —«Nadie derramará una lágrima si Kaspárov pierde el título. Es tan arrogante y desagradable que todo el mundo desea su derrota»— dan la pista sobre un método mucho más sibilino, descubierto por el GM británico Raymond Keene: «Nigel utiliza contra su amigo Jan el odio hacia el campeón, como en una técnica de budú».

Mientras Timman, que recientemente había fracasado en el torneo de Moscú, se divertía con la tuna durante la ceremonia de inauguración, me pregunté sobre su entrenamiento. Vino a mi memoria este trozo de la introducción de su excelente libro *El arte del análisis*: «Decidí seguir el consejo de Botvínik —quince o veinte días de concentración al aire libre— y me fui con mis ayudantes a una casa de campo para preparar mi primer torneo de grandes maestros, el de Amsterdam de 1971. Durante tres meses vivimos como fanáticos de la salud».

Esa competición empezó con cinco derrotas consecutivas para Timman, que recuerda su estado de ánimo: «Durante las partidas, lograba estar sentado a

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DIA

Candidatos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
Nigel Short	½	0	1	1	½	½	0	½	1	1	0	1	½	7½
Jan Timman	½	1	0	0	½	½	1	½	0	0	1	0	½	5½

duras penas por la cantidad de energía que irradiaba mi cuerpo. Después, aún tenía fuerzas para dar varias vueltas corriendo al parque Vondel. Pero, ¿para qué? Decidí arrojar al vacío todos mis hábitos espartanos y volver a mi viejo estilo de vida insana. Inmediatamente, todo empezó a ir bien y logré un resultado razonable».

Nada más llegar a San Lorenzo, Timman insistió en que nadie supiera cuál era su hotel. Así que le pregunté por su método actual de preparación: «Intermedio entre el de Botvínik y el mío. Espero que me dé buen resultado». Todos pensábamos que Jeroem Piket era su analista y nos quedamos muy sorprendidos cuando el joven GM se marchó unos días después a Wijk aan Zee. Pero Jan aclaró: «Están equivocados. Mi verdadero entrenador es mi esposa» (Ilse-Marie, psicóloga).

Ese era el ambiente en los prolegómenos de la primera final de candidatos entre dos jugadores de origen no soviético, que además estaban mejor pagados que nunca: 300.000 francos suizos (unos 24 millones de pesetas); de ellos, los 5/8 para el ganador. En realidad, Short y Timman iban a ganar mucho más dinero, como descubrimos unos días más tarde...

### Errores graves

Tras una primera partida vistosa y complicada, acorde con el estilo creativo de ambos, nuestras esperanzas de presenciar un duelo de alta calidad técnica sufrieron un golpe doble. Timman jugó la tercera casi tan mal

como Short la segunda. Durante una conferencia de prensa celebrada unos días más tarde, los dos quitaron importancia a sus graves errores y los atribuyeron a los nervios. Posiblemente tenían razón pero yo no puedo olvidar lo mucho que sufría en mi época de jugador cuando cometía un fallo de principiante en un momento clave. Recuerdo que el GM Manuel Rivas lo definió muy bien un día, tras perder una partida que debió ganar: «Si hago muy mal lo único que sé hacer bien, ¿qué sentido tiene dedicar mi vida al ajedrez?».

Después de perder la segunda, Short mostró una de las virtudes propias de los campeones —el poder de recuperación— al ganar la tercera y cuarta partidas. En ésta, que le adelantó en el marcador por primera vez, empleó la misma apertura que en la última partida de la semifinal contra Kárpov. Dado el profundo bache que se apreciaba en el juego y en el ánimo de Timman, los pronósticos iniciales se confirmaron, y todos, excepto el numeroso grupo de periodistas holandeses, veíamos como favorito al joven británico, que nueve meses antes había cerrado una época al eliminar a uno de los mejores ajedrecistas de todos los tiempos.

El director técnico, Luis Rentero, internacionalmente conocido por ser el artífice de los torneos de Linares, entró en acción amenazando a Short con 20.000 francos suizos (algo más de 1,5 millones de pesetas) si no acudía a una conferencia de prensa. Como dijo Kavalek, que ocultó el incidente a Short para no desconcentrarle, «Rentero tiene razón en el fondo, pero sus métodos

son irritantes». Es obvio que los ajedrecistas tienen que cambiar su habitual actitud hacia la prensa si quieren que sus honorarios y popularidad se equiparen a lo que ocurre en otros deportes. Pero no es menos evidente que a Rentero le gusta salir en los periódicos por cualquier motivo. Short acudió a la reunión con los periodistas y puso las cosas en su sitio: «Atender bien a la prensa es muy importante para mí; hasta ahora se ha hecho muy poco en este sentido. Pero, durante un encuentro como éste, la hora y el día deben estar previstos de antemano».

Timman siguió sufriendo para hacer tablas en la quinta partida, que duró más de cinco horas, cuando Piket ya se había marchado. Sin embargo, el holandés sacó fuerzas de algún sitio y jugó mucho mejor en la sexta, que también terminó en un empate. Su recuperación se confirmó en la siguiente con una victoria inapelable.

Para entonces ya nos habíamos enterado de que Short y Timman iban a repartirse un millón de francos suizos (unos 77 millones de pesetas), adicional a los premios, por lucir en sus chaquetas el logotipo de *Mephisto*, una marca alemana de computadoras. La empresa MPL, novata en el ajedrez y organizadora del encuentro, cometió en este asunto un grave error que manchó su buen trabajo hasta ese día. Su consejera delegada, Ana Martínez de Pinillos, molestó a Short pocos minutos antes de que éste entrase en el escenario para exigirle un porcentaje sobre el contrato con *Mephisto*. Teresa Guzmán, representante en España de la marca alemana, insistió en que los

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DÍA

organizadores deportivos nunca cobran por la publicidad que los jugadores llevan en su ropa, pero MPL mantuvo infructuosamente su equivocada actitud.

#### Altercado

Ese error, y el cometido anteriormente por Rentero, pudieron tener graves consecuencias cuando el duelo ya había terminado. Short advirtió que no asistiría a la ceremonia de clausura si MPL no pagaba antes los honorarios de los jugadores y de todas las personas que habían trabajado para la organización. Al final, todo quedó en un pequeño altercado que estropeó un buen trabajo general, y excelente en tres facetas: la sala de prensa, coordinada por Rosa de las Nieves, los comentarios para el público del GM georgiano Elizbar Ubilava y el boletín, dirigido por el MI Angel Martín.

La octava partida terminó en tablas, pero los espectadores pudieron constatar que la calma era aparente. Uno de ellos le preguntó a su esposa durante la partida: «¿Te aburres?». Ella contestó: «No. Aunque no entienda nada, puedo ver la tensión que sufren los dos».

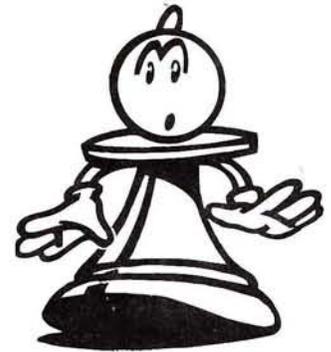
Timman y Short reconocieron que la novena fue el punto crucial del duelo. El holandés aseguró que había preparado las 22 primeras jugadas; si eso es cierto, resulta increíble que sus análisis, habitualmente muy exactos, fueran tan erróneos. Timman cayó en una segunda depresión de la que ya no pudo recuperarse. Al ganar la décima, Short se dio cuenta de que su adversario estaba roto y celebró su victoria subiendo en sus hombros a Kiveli cuando salió del escenario. El perdedor se lamentó: «Mi posición era favorable antes de la horrible jugada 21», en una clara demostración de que los árboles no le dejaban ver el bosque.

La evidencia de que Timman es un

gran deportista quedó patente en la undécima. El holandés utilizó sus dos mejores armas, la experiencia y la técnica, para ganar una lucha estratégica en la que el británico no supo orientarse. Pero Short confirmó inmediatamente que posee la importante capacidad de ganar con espectacularidad un día después de perder. El joven inglés logró una brillante victoria en la duodécima mientras su rival se mostraba valiente, pero impreciso, y se perdía en las complicaciones tácticas.

Tras firmar el empate de la liberación en la decimotercera, Short esquivó a los centenares de aficionados que le esperaban en la calle —y que dedicaron un enorme aplauso a Timman— y se refugió en la sala de análisis, donde aseguró que se sentía

«muy calmado». A pesar de ello, el nuevo aspirante al título dijo al día siguiente en una conferencia de prensa que «el Campeonato del Mundo será muy sucio porque Kaspárov necesita conservar su poder y empleará toda clase de trucos». Timman añadió: «Kaspárov ha destrozado a la GMA». En cualquier caso, se ha cumplido el sueño de Margaret Thatcher.



El vencedor y su analista, Short y Kavalek

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DÍA

### Las partidas

#### Comentan: MI Alfonso Romero GM Zenón Franco

#### Timman arriesga

La cuarta partida puede haber sido clave en el posterior desarrollo del encuentro. Timman arriesgó lo suyo al elegir la Siciliana de los años mozos como punto de encuentro, pero el efecto sorpresa no fue el que esperaba. Es muy probable que tras la victoria en la segunda partida, Short y todo el mundo aguardara una nueva Española. A estas alturas, el repertorio teórico del encuentro ya estaba bien definido. Timman se muestra flexible en las aperturas, intentando crear varios frentes de fisuras, mientras Short se inclina por esquemas concretos.

Timman, indudablemente, tomó una decisión muy arriesgada. Es sobra conocido que el inglés se siente como pez en el agua en las posiciones abiertas que derivan de la Siciliana.

□ SHORT	1
<b>Siciliana (B63)</b>	
■ TIMMAN	0
(4ª)	

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5

El ataque Richter-Rauzer ha sido siempre el arma predilecta de Nigel contra este esquema de las negras.

6. ... e6 7.Dd2 Ae7

Timman también ha ensayado el

orden 7... a6 8.0-0-0 Ad7, como, por ejemplo, frente a Anand en el cuadrangular de Amsterdam'92.

8.0-0-0 0-0 9.f4

Una relativa sorpresa, pues habitualmente Short se ha decantado por la jugada de moda 9.Cb3. Una curiosidad: la partida Short/Timman, Rotterdam'90 ya vio esta continuación: 9... Db6 10.f3 (es muy interesante aquí 10.g4) Td8 11.Rb1 a6 12.Ae3 Dc7 13.Df2 Cd7 14.h4 (14.g4 b5 15.g5 Tb8 16.h4 Cb6, Timman/Sálov, Linares 1991, que dio lugar a fuertes complicaciones al parecer del gusto de Timman cuando juega con las piezas negras) b5 15.g4 Ab7 16.Tg1 Cce5 17.f4 b4, y no seré tan osado que me atreva a valorar esta posición. El inglés demuestra con su novena jugada que está bien preparado contra la Siciliana.

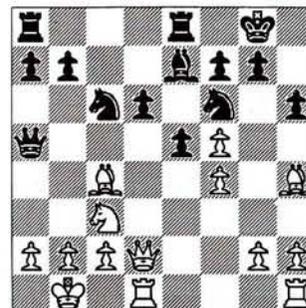
9. ... h6 10.Ah4 e5 11.Cf5 Af5 12.ef5 Da5

Una vieja receta que Timman ha practicado anteriormente. Es más usual 12... ef4 13.Rb1 d5 14.Af6 Af6 15.Cd5 Ae5 16.Ac4 b5! 17.Ab3 a5 18.a3, continuación que se ha empleado muchísimo en los últimos tiempos. El máximo defensor de esta variante a nivel español es Juan Mario Gómez, con la que ha obtenido numerosas victorias.

13.Rb1 Tfe8

Lo mejor. Después de 13... Tad8 14.Af6 Af6 15.Cd5 Dd2 16.Td2 ef4 17.Cf6 gf6 18.Ae2 Tfe8 19.Tf1 (Geller/Sosonko, Malta 1980), las blancas aprovecharían perfectamente la escasa utilidad de la jugada decimotercera negra en el final resultante.

14.Ac4



Probablemente nuevo. Short prepara el sacrificio temporal de un peón a cambio de una mayor movilidad para sus piezas y cierta presión sobre el peón aislado 'd6'. Conocido es 14.Af6 Af6 15.Cd5, entrando en la variante indicada antes, con la diferencia de que a 18.Ae2 las negras responderían más incisivamente con 18... Te3!. Otra posibilidad era 14.g4 ef4! 15.Df4 d5 16.g5 hg5 17.Ag5 d4 18.Af6 Af6 19.Ce4 De5, como en la partida Kárpov/Timman, Londres 1982. Las negras no tienen problemas, como así ocurrió en la partida.

14. ...Db4! 15.Ab3 Df4 16.Df4 ef4 17.Thf1 Ch5 18.Ae1

La elección natural, aunque Nigel pensó bastante esta jugada. En verdad, la decisión implica un fuerte riesgo, ya que durante buena parte del juego Short va a quedar con peón de menos. También es cierto que las blancas obtienen buena compensación con su pareja de alfiles, y que el riesgo queda mitigado por las enormes posibilidades tácticas de que van a disponer. Ahora Timman debe jugar muy preciso para igualar.

Una alternativa más triste sería 18.Ae7 Ce7 19.Td6 Cf5 20.Td7 Te7 21.Te7 Ce7 22.g4 Cf6 23.Tf4, con aproximada igualdad por las debilidades que se han creado las blancas.

18. ... Tad8 19.Cd5 Ag5

Quizá no muy exacto. La jugada 19...

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DÍA



Para que luego digan que el ajedrez es cosa de aburridos

Af6 parece más interesante, ya que, de acuerdo con el espíritu de la partida, la presencia del peón en 'h2' favorece a las negras.

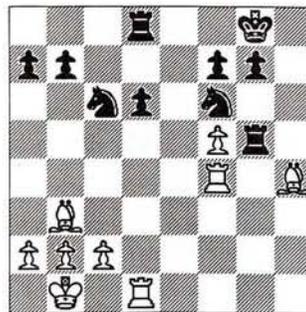
**20.h4 Af6 21.Cf6 Cf6**

La posibilidad 21... gf6 es del todo descartable, ya que tras 22.Ad5 Te5 23.Ac3 Tf5? 24.g4! las blancas ganan una pieza.

**22.Tf4 Te2 23.g4!**

Es necesario entregar este peón y abrir el juego, pues la pasiva 23.g3 sólo permitiría activar las piezas negras después de 23... Tde8, seguido de Ce4.

**23. ... Tg2 24.g5 hg5 25.hg5 Tg5 26.Ah4**



Los dos alfiles blancos juegan un papel importante si comparamos su poder de intimidación con el par de caballos negros. Timman debe procurar no abrir la posición más de lo que está, a la espera de que el poco material existente sea insuficiente para posibilitar la victoria de Short. Tarea complicada.

Los alfiles, poco a poco, crearán amenazas.

**26. ... Th5 27.a3 Rf8 28.Ac4 Ce7 29.Tdf1 Te8 30.Ae2 Th6 31.Af2**

El «par de cuchillos» empieza a activarse y a hacerse notar.

**31. ... Cc6 32.Td1 Cd7**

La casilla 'e5' es tentadora, y situar un caballo tan bien centralizado y posicionado debe suponer, ciertamente, una inyección de control sobre la posición de los alfiles. Por otra parte, la conveniencia o no del avance 32... d5 es un tema discutible, y más si el alfil de casillas negras acumula juego.

**33.b3 Cde5?!**

Probablemente era más acertado jugar primero 33... Td8, defendiendo el peón aislado y evitando el golpe táctico siguiente.

**34.f6! Td8**

No era posible, en cambio, 34... Tf6 35.Tf6 gf6 36.Td6 Rg7, ya que sería muy desagradable 37.Ah4!

**35.fg7 Rg7 36.Ah4?!**

Short, apurado, comete una ligera imprecisión. Tras abrir el juego con la ruptura 'f6', debilitando el enroque negro, parecía más adecuado seguir ahora con la flexible 36.Tf1, o bien lanzar una ofensiva directa en el otro lado del tablero mediante 36.b4!?. Las blancas estarían un poco mejor.

**36. ... Tdh8 37.Af2**

Posiblemente Nigel había previsto aquí 37.Tg1, pero tras 37... Rf8 38.Af6 Th1 se escapa la ventaja.

**37. ... Tg6 38.b4 Th2 39.Tf1 b6?**

Un error. Resultan preferibles tanto

# TORNEO DE CANDIDATOS

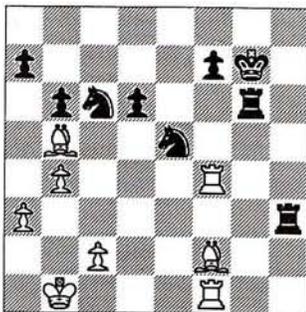
## AL DÍA

39... a6, que frena la acción del alfil de casillas blancas, como 39... Tg2, que es muy desagradable.

40.Ab5

También parecía atractiva 40.Aa6.

40. ... Th3?



Definitivamente se puede decir que Timman no ha tenido mucha suerte en los apuros de tiempo. Esta partida y la duodécima muestran a Jan muy desconcentrado cerca de los controles de tiempo. Tras 40... Tg2, amenazando Cg6, sus oportunidades no eran peores.

41.Rb2

Tras estas dos desafortunadas jugadas, Short pasa a estar claramente mejor. Amenaza 42.Ah4.

41. ... Cd8 42.Ah4 Ce6 43.Af6 Tf6

Obligado, por cuanto 43... Rg8 44.Ae5 de5 45.Tf7 Tg7 (si 45... Th7 46.Th7 Rh7 47.Ad3!) 46.Ac4! Tf7 47.Ae6 Th7 48.Tf5 desemboca en un final perdido de tres peones contra dos en el mismo flanco. El rey negro queda cortado.

44.Tf6 Cd4 45.Ad3!

Podría parecer que había cierta compensación por la calidad, pero justo en el momento adecuado Short saca de la chistera una jugada que viene a abortar cualquier ilusión de contrajuego. La partida está decidida.

45. ... d5 46.T6f4 Cdf3 47.Td1 Th2 48.Aa6 d4 49.Tf1 Th3 50.Ae2 Cd2 51.Tg1 Rh7 52.Rc1 Cdc4 53.Ac4 Cc4 54.Tf7 Rh6 55.Ta7 Tc3 56.Ta8 Rh7 57.Td1 Ce3 58.Td4 Tc2 59.Rb1 Th2

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Alfonso Romero

### Duda shakespeariana

El quinto asalto significaba para Timman el ser o no ser en este encuentro. Y realmente pudo ser, pero en contra de los intereses del holandés. Es probable que su empate con blancas, tal como aconteció, tenga influencia en las próximas partidas, ya que hasta hoy no ha demostrado hallarse en un gran momento. Short tomó el mando de la partida y provocó una fuerte discusión en torno al valor de la torre frente a dos piezas muy menores. Cuando en otra nueva operación bancaria quedó establecido el equivalente de un florín holandés (toda una valiosa pieza) en tres peniques de época, parecía indicar que se iba a consumir la tercera victoria consecutiva de Short. El encuentro sigue abierto.

□ TIMMAN 1/2  
**Gambito de dama (D35)**  
 ■ SHORT 1/2  
 (5ª)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.cd5

Con esta jugada Timman se desvía de los infructuosos intentos anteriores: los peones colgantes negros empezaban a atragantársele.

4. ... ed5 5.Ag5 c6 6.e3

En próximas ocasiones Timman ensayaré 6.Dc2, precisamente evitando la variante que ahora pone en práctica Nigel.

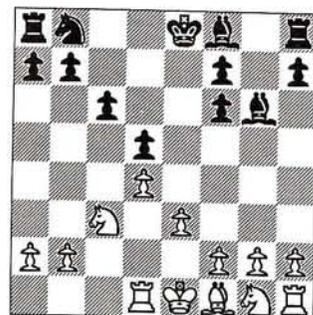
6. ... Af5 7.Df3 Ag6

A priori la jugada natural. Se ejerce una fuerte presión a lo largo de la diagonal h7-b1, que necesitará dos tiempos para anularla y una continua vigilancia táctica. De todos modos, el alfil puede situarse perfectamente también en 'e6', que es la continuación defendida por Vaganian. Tras su partida con Kárpov, en el Campeonato de la URSS de 1988, donde quedó inferior después de 7... Ae6 8.Af6 Df6 9.Df6 gf6 10.Cf3 Cd7 11.Ad3 Cb6 12.0-0-0 0-0-0 13.Ce2! Rc7 14.h3 Cc8 15.Cf4 Cd6 16.g4, Andersson encontró una mejora que prácticamente ahorra un tiempo: 12... Cc8! 13.Ce2 (13.e4?! Cb6 14.The1 0-0-0 15.Ch4 Ab4! 16.a3 de4 17.Te4 Ac3 18.bc3 Td5, con buen juego de las negras, Ehlvest/Andersson, Reggio Emilia'89. Esta partida es una antecedente claro de la principal) 13... Cd6 14.Cg3 h5 15.Ch4 0-0-0, con equilibrio.

8.Af6 Df6

No se contempla la otra opción. Con las damas en liza, el deterioro estructural y el control de 'f5' se vuelven en contra de las negras.

9.Df6 gf6 10.Td1



Puede tratarse de una jugada nueva, aunque ciertamente no pasará a la Historia. Interesante es el plan de Van der Sterren 10.Cf3 Cd7 11.Ch4 (para 12.f4) 11... Ae7 12.g3 Cb6 13.f4 f5 14.Ad3 Ah4 15.g4 Re7 16.Ce2 Re6 17.Cg3 h6 18.b4 con ventaja blanca. Van

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DIA

der Sterren/Piket, Amsterdam'88. Resulta paradójico que Timman ya improvise a estas alturas de la partida, sobre todo porque Short ya había empleado esta continuación en su partida con Ivánchuk, Linares'92 (10.Rd2 Cd7 11.Ad3 a5! 12.Cf3 Cb6 13.b3 Rd7 y las negras igualaron) y también porque su teórico analista (Jeroen Piket) tiene cierta experiencia en esta línea.

**10. ... Cd7 11.Ad3 Cb6**

El caballo llega a 'b6' como un autómeta, no solo decidido a saltar a 'c4' en cualquier ocasión que se presente, sino también apoyando cierta reacción en el flanco de dama, bien con el avance a5-a4, bien mediante Ab4, para debilitar la casilla c4 tras el cambio Ac3.

**12.Cge2 Rd7 13.e4?**

Una jugada tan inesperada como poco efectiva. ¿Crean acaso las blancas, conscientemente, que abriendo la posición pueden quebrar el sólido armamento de las negras? En cualquier caso, Short pasará a obtener un juego

de piezas magnífico, con sus alfiles respirando aire nuevo mientras otro elemento de la posición se anuncia como desestabilizador de un eventual equilibrio: el peón aislado. Eran preferibles tanto 13.Cg3 como 13.h4, h5 14.Cf4 Tg8, con igualdad.

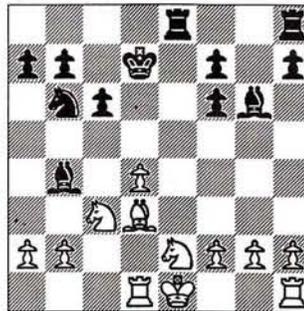
**13. ... de4 14.Ae4 Te8**

Era muy interesante en este momento 14... Ab4, siguiendo la misma idea de la partida, pero tratando de mejorarla al situar un dispositivo de torres más idóneo: The8 y Tad8.

**15.Ad3**

Precaución necesaria que frena el salto Cc4.

**15. ... Ab4!**



Timman no pudo ocultar su desolación tras la derrota

(Fernando Urías)

A primera vista, una decisión indiferente. Nada más lejos de la realidad, ya que esta jugada es verdaderamente profunda y rica en ideas estratégicas. El peón dama, o el peón 'c3' en su defecto, quedarán bajo fuego enemigo. Es interesante también el curioso duelo que mantienen los alfiles de casillas blancas (siempre favorable a Short), que llegan a ser una pesada carga para Timman, pues permiten que afloren variados temas tácticos.

**16.0-0 Rc7 17.Cg3**

Timman se encuentra muy inferior y debe pescar en río revuelto. Tras 17.a3 Ac3 18.Cc3 Td8! los males de su posición se agravarían, ya que ahora las negras amenazan doblar torres en la columna de dama y un eventual cambio en 'g6' permitiría el salto del caballo hasta 'c4', con múltiples efectos.

**17. ... Ac3 18.bc3 Ca4!**

Provocando un desequilibrio material que juega a favor de Short.

**19.f4**

19.Ag6 era una concesión posicional, ya que después de 19... hg6 20.Td3 (si 20.c4 Th4!) 20... c5 o bien 20... Te6, seguido de Td8 y c5, las blancas quedarían en una situación extremadamente pasiva.

**19. ... Cc3 20.f5 Cd1 21.Td1 Te7 22.Rf2 Td8 23.fg6**

Tarde o temprano las blancas estarían obligadas a jugarlo, ya que la defensa de los peones 'f' y 'd' es una carga difícil de llevar. La disponibilidad de emplazamientos activos para las piezas de Timman y el débil peón aislado son factores que garantizan a Short una cómoda ventaja.

**23. ... fg6!?**

En esta posición concreta prevalece

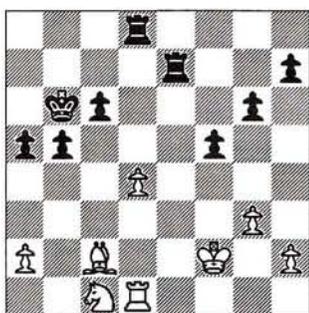
## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DIA

la movilidad de la mayoría a la tan cacareada regla de llevar los peones al centro.

24.Ce2 f5 25.g3 b5 26.Ac2 Rb6 27.Cc1 a5

La mayoría negra en el flanco de dama empieza a activarse...



28.a4

Una decisión siempre discutible, ya que el peón 'a4' pasa a ser una preocupación más en el bando de las blancas y cabe considerar su cambio. Pero también es cierto que Timman tiene otra idea: hostigar 'b5' con un eventual avance 'd5', creando así cierto contrajuego. Mantenerlo en 'a2' era probablemente una mejor decisión.

28. ... Td6 29.Td3

Otra jugada discutible, ya que permite, teóricamente, la entrada de una torre negra. 29.Ce2 es digna de mención.

29. ... Tde6 30.Ad1

Parecía interesante reconocer y retroceder: 30.Td1 Te3 31.d5!? Tc3 32.Ab3, con idea de 32... Tee3 33.d6! Te8 34.d7 Td8 35.Ae6. Claro que las cosas no resultan fáciles si las negras precisan un poco. Tras 32... Td7 33.d6 Rc5 34.Ae6 (34.Cd3+ Rd6 no debe funcionar) 34... Td6 35.Cb3+ Tb3

36.Ab3 Td1 38.Ad1 Rb4 39.Re3 Rc3 y las negras se impondrían.

30. ... Te1 31.d5

La reacción esperada y complementaria de la idea 28.a4!?

31. ... Th1 32.d6

Obligada ante 32.dc6 Tee1.

32. ... Td7 33.Rg2 Te1 34.Ce2

Timman, con su ingeniosa maniobra 28.a4, 31.d5 y 34.Ce2 ha conseguido atrapar la torre. Pero las dificultades continúan....

34. ... Rc5 35.Rf2 Th1 36.Rg2 Td1!

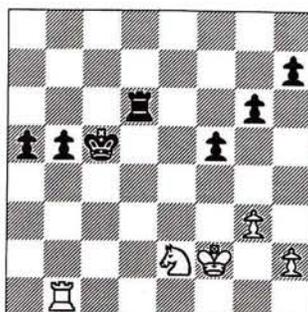
Por si alguien lo dudaba, las negras siguen estando mucho mejor. El caballo blanco parece incapaz de frenar la avalancha de peones que se le viene encima. En esta situación tiene especial importancia la lejanía del rey blanco.

37.Td1 Td6 38.Tc1+ Rb4 39.ab5 ab5 40.Tb1+ Rc5

El retroceso es inevitable y bueno. Después de 40... Rc4 41.Tc1+ Rb4 se llegaría a la misma posición.

41.Rf2

Timman prefiere dejar al rey negro en 'c5', permitiendo detalles tácticos.



41. ... a4?!

Es curioso que no todos los avances de peón valgan lo mismo. La otra posibilidad era 41... b4 42.Re3 a4 43.Tc1+, que ofrece mucho juego a las blancas.

Sin estropear del todo la labor anterior (al jugar 41... a4), sí merece destacarse que algunos especialistas criticaron esta jugada que limita la acción del caballo y propusieron la atractiva opción 41... Td3!. En este caso podría seguirse con 42.Cf4 Td2+ 43.Ce2 (la alternativa 43.Re3!? Th2 44.Tc1+ Rd6! 45.Td1+ Rc6 46.Tc1+ Rb7 no parece servir) 43... Tc2 44.Re3 Rc4, y el rey no pasa.

42.Cc3 Tb6?!

De nuevo pasiva. 42... Td2+ con idea de continuar 43.Rg1 a3! 44.Tb5+ Rc4 45.Ta5 Rb3!? (45... Rc3 46.Ta3+ Rd4 es también muy desagradable, pues ofrecería nuevas alas a las posibilidades de victoria. Igualmente, tras 43.Re3 Th2 44.Cb5 Tc2!?, las blancas se encuentran con problemas.

43.Tc1

Lo más exacto. Si 43.Re3 Rc4 44.Ca4 Te6+!

43. ... Rd4 44.Ce2+ Rd3 45.Tc3+ Rd2 46.Ta3 Td6

Y Short, apurado de tiempo, ofreció las tablas.

Ante la imposibilidad de jugar 46... b4, debido a la respuesta 47.Ta4 b3 48.Td4+, Nigel se da cuenta de que no es nada fácil progresar. Las blancas podrían jugar ahora 47.h4 ó 47.h3 para g4, esperando contestar a 47... Td3 con 48.Ta2+ Rd1 49.Tb2. Sin embargo, es evidente que las negras todavía disponían de recursos para seguir porfiando por la victoria.

Comentarios: MI Alfonso Romero

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DÍA



Así de concentrado se presentó Timman a la primera partida

### Tablas salvadoras

El inglés Nigel Short arrancó unas importantísimas tablas tras sufrir más de lo debido con blancas. Su jugada decimonovena probablemente fue mala, y a partir de ahí el jugador holandés tuvo serias oportunidades para amarrar la ventaja. Justo es reconocer que Short se zafó acertadamente y supo encaminar la lucha hacia un final de torres defendible. ¿Acusó Short el *regalito* de la quinta partida?. Puede ser. Lo cierto es que los dos candidatos parecen sentirse más a gusto con las piezas negras, en las que seguramente han centrado su preparación teórica. Justo lo contrario de la estrategia típica de un encuentro.

<input type="checkbox"/>	<b>SHORT</b>	½
	<b>Española (C81)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>TIMMAN</b>	½
	(6ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

Regreso a la Española. Parece que una buena elección frente a Short.

3. ... a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ce4

La variante Abierta. Una relativa sorpresa en el repertorio de Timman, que la ha empleada muy esporádicamente. Timman sigue reafirmando su flexibilidad en las aperturas.

6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6 9.De2

Ante una sorpresa, otra sorpresa. Y si hay alguien capacitado para sorprender, ese es Short, todo un maestro en el hallazgo de planes originales y sutiles. La textual no es precisamente un arma clásica frente a la variante abierta, ni tampoco ha contado nunca con grandes preferencias, salvo la breve luna de miel durante el Encuentro-Torneo por el título mundial disputado en la Haya y Moscú, 1948, en la partida Smyslov/Euwe. Las intenciones de la jugada no son difíciles de descubrir: presionar sobre la casilla 'd5', reservándose la opción de jugar 'c4'.

9. ... Ae7

La partida entre los dos ex campeones mundiales siguió con 9... Cc5 10.Td1 Cb3 11.ab3 Dc8 12.c4!! (en una partida anterior del mismo torneo, Keres/Reshevski, se había jugado 12.Ag5, pero las negras no tuvieron problemas tras 12... h6) 12...dc4 13.bc4 Ac4 14.De4 Ce7 (14...Cb4 15.Ca3! Ab3 16.Cb5 Ad1 17.Cc7+ Dc7 18.Da8+ Rd7 19.Ag5 con fuerte ataque, Giplis/Haag) 15.Ca3! c6 16.Cc4 bc4 17.De4 con posición casi ganadora.

10.Td1 0-0 11.c3

Es muy conocido ahora 11.c4 bc4 12.Ac4 tras lo cual las negras no tendrían problemas.

11. ... Cc5 12.Ac2 Ag4

Korchnoi ha jugado varias veces en esta posición 12... Dd7, como en su partida contra Tringov, Olimpiada de La Habana'66, que siguió 13.Cd4 Cd4 14.cd4 Cb7 15.Cc3 f6.

13.b4

La sorpresa se acentúa a estas alturas de la partida con esta mejora sobre la partida Shamkovich/Mc Laughlin, Chicago'88, donde las negras obtuvieron buen juego: 13.Cbd2 Dd7

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DÍA

(13...Te8 es a considerar) 14.Cf1 Tad8  
15.Ce3 Ce5 16.Td5 Af3 17.gf3 De6  
18.Af5 Df6 19.Cg4 Cg4 20.Td8 Td8.

#### 13. ... Ca4!

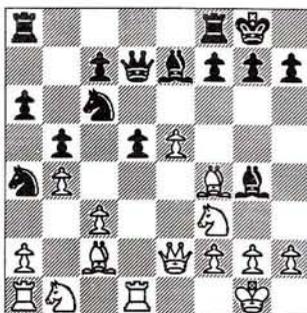
Para trasladarlo a 'b6', defendiendo así el peón de dama y dificultando la ruptura temática blanca con 'a4'. A Timman le quedaban ya 30 minutos en su reloj.

#### 14.Af4

Reforzando 'e5'. No era posible jugar 14.c4 debido a la rebuscada continuación 14... Cb4 15.Aa4 ba4 16.a3 Cc6 17.cd5 Af3 18.gf3 Ce5!, ganando.

#### 14. ... Dd7!

Una decisión importante que conlleva el sacrificio de un peón a cambio de un buen juego de piezas. La alternativa 14... Cb6 15.Cbd2 permitiría dar por finalizado el desarrollo de las blancas, amén de posibilitar el avance 'a4' en un momento dado.



#### 15.Dd3 g6 16.Dd5

Short acepta el desafío. Innegablemente, Timman obtendrá cierta compensación en su ventaja de desarrollo.

#### 16. ... Dd5 17.Td5 Cb6 18.Td1 Tad8 19.Te1?

Un error serio que dificultará enormemente la tarea defensiva. No resultaban claras las consecuencias de la variante 19.Td8 Td8 20.e6 Cd5 21.e7+ Rf7 que parece ser la línea crítica de la partida. Short tenía aquí una agradable (es un modo de decir, claro) opción en 22.Ab3!? (pero no tanto 22.Ce5+ Ce5 23.Ae5 Af6! 24.Af6

Rf6 25.a4 Cf4 con problemas que las simplificaciones gravarían en lugar de corregir, o bien 22.Cg5+? Rg7 23.Ad2 debido al golpe 23... Ccb4 24.cb4 Af6) 22... Af3 (en caso de 22... Ae6 sigue 23.Cg5+) 23.gf3 Rg7 24.Ag3 Af6 25.a3 a5 (es peligroso 25... Cc3 26.Cc3 Ac3 27.Tc1 Cd4 28.Rf1!; pero no 28.Tc3? Ce2+ 29.Rf1 Cc3 30.Ae5+ Rh6 31.Ac3 Td3 ganando) 26.Ta2 y tras 25... a4 27.Ad5 Td5 28.Cd2! Ac3 29.Ce4 seguido de Tc2, con ventaja de las blancas. Claro que Timman podría mejorar esta variante jugando con la centralización de los caballos y su aplastante control del tablero: 24... Ce5 (en lugar de 24... a5) y teniendo *in mente* responder a 25.Rg2 con 25... Cd3!. La mejor posibilidad blanca pasa por devolver el peón con 25.Ta2.

#### 19. ... Cd5 20.Ah6

Aunque no muy atractiva, era posible considerar la secuencia 20.Ag3 Af3 (20... Tfe8 21.Cbd2!? Cc3 22.a3) 21.gf3 Ag5 22.e6.

#### 20. ... Tfe8 21.a4

Intentando reaccionar por la columna o con un futuro Ca3, presionando sobre 'b5'.

#### 21. ... Af3 22.gf3 Af8!

Aprovechando el detalle táctico (23.Ag5 f6!) las negras fuerzan a un cambio que les favorece, ya que pasan a controlar la casilla 'f4'.

#### 23.Af8 Rf8 24.e6 f6!

En mi opinión, simple y buena. Timman pretende recuperar el peón sin alterar la estructura de peones y posibilita así el salto del caballo hacia 'e5', con lo que los caballos negros se hacen dueños y señores del tablero. Tras 24... f5 llegaría 25.ab5 ab5 26.Ta6 y el caballo de 'c6' no tiene un buen emplazamiento.



La Apertura española fue el caballo de batalla de Short

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DIA

25.ab5 ab5 26.Rf1 Ce5 27.Ae4 Cf4  
28.Ca3 c6 29.Cc2

Para llegar hasta 'd4', desde donde presionará sobre 'c6'. Si bien las negras controlan firmemente la situación, es preciso destacar que Short se ha defendido con acierto y ha creado algunas amenazas.

29. ... Ce6 30.Ta6 Td6

Necesaria precaución. Después de 30... Td2 31.Ac6 Tc2 32.Ae8 las blancas saldrían ilesas del intercambio de golpes.

31.Cd4

Muy activo, simplificando para llegar a un final de torres defendible.

31. ... Cd4 32.cd4 Td4 33.Ac6 Cc6?

Dirigiéndose hacia un final de torres atractivo, pero todavía lejos de ser ganado. Mi admiración por la jugada 24... f6! viene justificada por la réplica 33... Tb8!, que Timman, con poco tiempo en su haber, no acierta a jugar. El caballo es fortísimo en comparación con el alfil, que no dispone de muchas casillas en la diagonal a8-h1, ya que la casilla 'e4' más tarde o más temprano será asediada. Además, la jugada 33... Tb8 viene avalada por la variante 34.Te4 Cf3! 35.Rg2 Ch4+ 36.Rh3 Cf5, y la ventaja se hace importante.

34.Te8+ Re8 35.Tc6 Re7

Parecía interesante 35... Rf7, pero tras 36.Tc7+ Rg8 37.Tb7 Tb4 38.f4! (antes de que las negras se afiancen con 38... g5 y para contestar en caso de 38... g5 39.f5!) las posibilidades negras pierden fuerza. Igualmente interesantes son las consecuencias de la variante 37.Tc8+ Rg7 38.Tc7+ Rh6 39.Tb7 Tb4 40.f4 Rh5 41.h3 h6 42.f5 (ante la amenaza 42... f5 seguido de g5) 42... gf5 43.Rg2 (si 43.Tg7 Tc4) 43... Rg5 donde las negras podrían progresar.

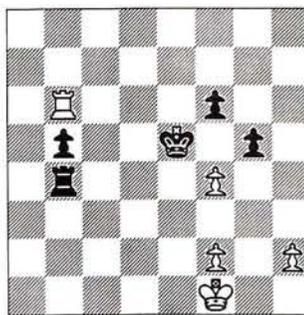
36.Tc7+ Re6 37.Th7 Tb4 38.Tb7

Las posibilidades de tablas han aumentado considerablemente. También 38.h4 era posible.

38. ... g5 39.Tb6+ Re5

39... Rf5 simplemente retrasaría el proceso de las tablas.

40.f4+!



Un recurso típico para conseguir un peón pasado y crear una preocupación en el bando de las negras.

40. ... gf4 41.Rg2 Tb3 42.h3

Controlando casillas de penetración. Cuando el rey negro se aleje, ya habrá tiempo para avanzar.

42. ... Rf5 43.Tc6 Rg5 44.Tc5+ f5

En caso de 44... Rh4 45.Tf5 f3+ 46.Rh2 las negras pierden toda esperanza.

45.Td5 Tb2 46.Rf3 Tb3+ 47.Rg2 b4 48.Tb5 Rg6 49.Tb6+ Rh5 50.Tb8

También 50.Tb5 Rg5 51.Rh2. Timman no puede progresar, ya que necesita vigilar la casilla 'f3'.

50. ... Rh4 51.Th8+ Rg5 52.h4+

Planteando el «chiste táctico» 52... Rg4?? 53.f3+! Tf3 54.Tg8+.

52. ... Rg6 53.Tg8+ Rf7

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: MI Alfonso Romero

## El maquinista de la General

La variante del cambio de la Española es conocida en el mundillo ajedrecístico como una línea poco seria y que, por lo general, lleva a posiciones de marcado equilibrio. Cierto. Como que también Fischer, Timman o Rozentalis, tres de sus máximos defensores, aspiran a algo más cuando la emplean. Nigel Short, lejos de querer conformarse con una posición siempre inferior, pero con clara tendencia a las tablas, se subió a un tren en marcha cuando con 5... Dd6, una de las continuaciones más ricas y menos investigadas por la teoría. El conductor del tren, Timman, sin inmutarse, aceleró violentamente las acciones adelantando su peón dama hasta la sexta. Cuando quiso parar el tren, Short ya estaba muerto.

□	TIMMAN	1
	<b>Española (C68)</b>	
■	SHORT	0
	(7ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Ac6 dc6 5.0-0

La variante del cambio, últimamente muy de moda. Timman siempre la ha tenido en su repertorio, empleándola de cuando en cuando, pero ahora la juega de forma más continua.

5. ... Dd6!?

En un artículo publicado en la sección Nuevos Caminos, se señaló esta jugada como la más popular: busca un rápido refugio para el rey y se prepara para afrontar el típico avance con 'd4'. Otra alternativa muy empleada es 5...

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DIA



«To be or not to be»

Ag4 6.h3, h5, que proporciona un juego rico en matices tácticos. Si las blancas consiguen sortear todos los arrecifes, entonces ya podrán aspirar a obtener un final ligeramente favorable. Dentro de las posibilidades negras, una de las más interesantes es 7.d3 Df6 8.Cbd2 Ce7 9.Te1 Cg6 10.d4 Cf4!?, que tras 11.hg4 hg4, exige una buena defensa para las blancas, empezando con 12.g3! (12.Ch2?? Cg2!, es decisivo) gf3 13.Df3 Ce6 14.de5 Dh6 15.Cb3 Dh2 16.Rf1 Ac5 (Povah-Gorden, Birmingham'77) y ahora es posible 17.Dg2, Dh5 18.Cc5!, con ventaja blanca, como indica ECO. Pero estoy seguro de que las negras tienen ocultas mejoras. De hecho, si algún jugador inglés experimenta esta variante... ¡tenga cuidado!

### 6.Ca3!?

De todas las alternativas posibles (6.d3, 6.c3) esta es, sin duda alguna, la más empleada, tratando de llegar hasta 'c4', aunque el caballo puede quedar

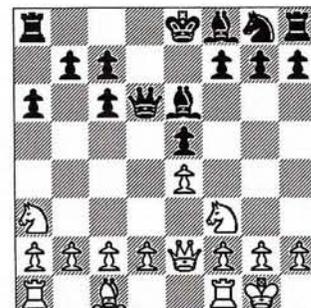
confinado en 'a3' en algunas variantes. Es destacable el hecho de que Timman siempre había empleado, hasta la fecha, 6.d3.

### 6. ... Ae6

Si las negras jugaran 6... b5, tanto la opción más teórica 7.d3 Ce7 8:Ae3 Cg6 9.c4, como directamente 7.c4, podrían garantizar la ventaja al presionar sobre el debilitado peón de dama negro.

### 7.De2!?

Una continuación prácticamente virgen, cuya idea es preparar el avance 'd4', con ayuda de la torre, y ganar tiempos contra la dama negra. Las demás jugadas han ido quedando postergadas, caso de 7.b3 y 7.Cg5, donde la nueva idea de Romanishin, 7... Ad7, va resistiendo el paso del tiempo.



### 7. ... f6 8.Td1 g5?!

Muy optimista, pues descuida el desarrollo. Es curioso, pero la misma jugada, frente a Kaspárov, le costó recientemente al inglés un punto. La jugada normal, 8... 0-0-0 9.d4 Ag4 ya fue ensayada en la partida Dobosz/Smejkal, Teplice'79, prosiguiendo con 10.d5 cd5 11.Td5 Dc6 con ligera ventaja de las negras. Todo hace suponer que la posible mejora de Timman puede buscarse entre el

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DIA

abanico de posibilidades formado por 10.c3 y 10.Ae3, o bien más adelante 11.ed5, alcanzando una posición similar a la de la partida.

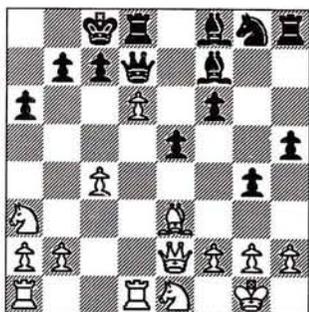
9.d4 g4 10.Ce1 0-0-0

Tampoco era muy agradable la elección 10... ed4 11.Ae3 c5 12.c3, y las blancas han acelerado su desarrollo, dejando al descubierto la "debilidad" g4.

11.Ae3 h5 12.d5!

Short nunca soñó con esta jugada, que resulta tremendamente original en el esquema blanco. De haberla previsto, 8...g5 hubiera quedado relegada para una partida de 5 minutos.

12. ... cd5 13.ed5 Af7 14.c4 Dd7 15.d6!



¡Sólo así! Los carros de peones blancos no sólo son más rápidos: permiten que sus piezas compañeras obtengan buenos puntos de ataque. Por ejemplo, tras 15...cd6 16.Ab6 Te8 17.c5 (o bien 17.Cb5!?) 17...d5 18.b4 la amenaza 'b5' habilita la presencia del "caballo desplazado". Probablemente, las negras no tengan ya recursos suficientes para salvarse. Triste apertura la de Short.

15. ... Dc6 16.c5 Ch6

El peón 'd6' sigue siendo tabú.

17.b4

La amenaza 18.b5 obliga a un paseo renqueante de la damisela negra.

17. ... Da4 18.Cc4 Td7

Entre los maestros presentes que analizaban en la sala de prensa de San Lorenzo de El Escorial, una cosa quedó clara: esta jugada significa la claudicación definitiva. Pero la situación es ya muy mala y buscar la mejora en 18... Ac4 19.Dc4 Ag7 (19... Cf5 20.De6+ Dd7 21.dc7!) no parece muy serio. Como tampoco lo era 18...Db4, en vista de la decisiva internada del caballo: 19.dc7 Td1 20.Dd1 Rc7 21.Cd6!, y las amenazas serían varias.

19.Ca5

Todo el mundo esperaba que aflorara la vena creativa de Jan: 19.c6!? Dc6 20.Cb6+ cb6 21.Tac1. Pero no podía ser. Se juegan mucho en el embite.

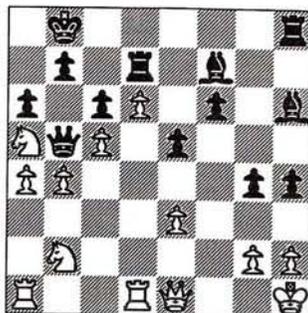
19. ... c6

Se amenazaba 20.c6

20.Cd3 Cf5 21.a3

La dama negra queda prácticamente encerrada.

21. ... Rb8 22.Cb2 Db5 23.De1 Ce3 24.fe3 Ah6 25.Rh1 h4 26.a4



Short podía abandonar aquí. Pero tratándose de una posición cerrada...

26. ... Da5 27.ba5 g3 28.h3 Ag5 29.Cd3 Ra8 30.Tab1 Te8 31.Tb6 Ad5 32.e4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Alfonso Romero

## Tregua idónea

Tras el varapalo recibido en el juego anterior, Short no quiso asumir riesgos inútiles en la variante abierta de la Española. Presumiblemente, también debió influir su escasa preparación teórica para afrontar con garantías de éxito esta apertura, incluida sorprendentemente en el encuentro con Jan Timman. Las tablas se firmaron en la jugada 28, pero bien pudieron hacerse realidad mucho antes, habida cuenta de las simplificaciones. Tregua, pues, en un momento idóneo. Short necesitaba repasar urgentemente la variante del cambio de la Española que le esperaba al día siguiente, y recobrar nuevas fuerzas y energías.

□	SHORT	½
	<b>Española (C80)</b>	
■	TIMMAN	½
	(8ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ce4

La variante abierta de nuevo. Este parece ser el campo de batalla principal de Timman en este encuentro. Y más después de haber descubierto debilidades en la preparación de Short. Es interesante recordar que el también holandés Max Euwe fue, en su tiempo, un especialista en esta variante.

6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.Ce5

Esta línea, ideada por el hipercreativo David Bronstein, tiene fama de inofensiva.

8. ... Ce5 9.de5 c6

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DÍA

La alternativa 9... Ab7 está peor considerada.

#### 10.Cd2

No muy usual. Más teóricas son 10.Ae3 y 10.c3. El signo de la partida no cambiará tras esta última posibilidad. Por ejemplo: 10... Ac3 11.De2 0-0 12.Ae3 Te8 y tablas (Smirin/Ivanchuk, URSS'88).

#### 10. ... Cd2 11.Ad2 Ae7

Después de 11... Ac5 se llegaría, por transposición, a campos más trillados. Por ejemplo, y siguiendo una idea

parecida a la Short: 12.c3 0-0 13.Dh5 g6 14.Dh6 f6 15.ef6 Df6 16.Ae3 17.fe3 De7 18.Tf8+ Df8 19.Dh4 con ligera ventaja (Spassky/Keres, Candidatos'66). Las negras podrían mejorar con 12... Af5!.

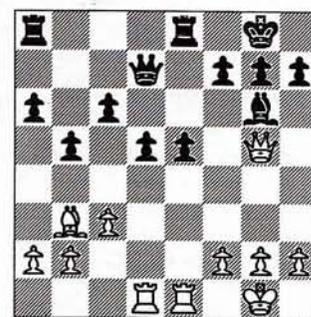
#### 12.Dh5 Ae6 13.c3 Dd7 14.Ag5 Af5 15.Tfe1

Nadie quiere correr riesgos. Si 15.Ae7, entonces 15... Ag6!

#### 15. ... Ag6 16.Dh4 Ag5 17.Dg5 0-0 18.Tad1 Tfe8

Si las negras jugaran 'c5' en

condiciones estarían mejor, pero eso es muy difícil. Ahora no servía 18... f6? 19.ef6 Tf6 20.Td5!



# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DIA

Tomando medidas contra la avalancha de peones negros.

24. ... c5 25.bc5 Tc8 26.a4 Tc5 27.ab5 ab5 28.g4

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: MI Alfonso Romero

### Cada vez más cerca

□ SHORT 1  
**Española (C92)**  
 ■ TIMMAN 0  
 (10ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.d5 Cb8

Considerado lo mejor; en cambio, 12... Ca5 tiene el defecto de dejar una estructura debilitada, como ya saben los lectores de *Usted juega*. Dolmatov/Zaitsev (el creador de la variante 9... Ab7 y 10... Te8), Moscú'92, siguió 12... Ca5 13.Ac2, c6 14.b4 Cc4 15.Cc4 bc4 16.dc6 Ac6 17.Ag5 Te6 etc. También 12... Ce7 fue duramente castigada por el propio Dolmatov, en el Open de Dortmund, 1992, frente a Ibragimov, que jugó 12... Ce7 13.Cf1 h6 14.C3h2 c6 15.Cg4 Cg4 16.hg4 cd5 17.ed5 Cc8 18.Cg3 Cb6 19.Ce4 Tc8 (Dolmatov sugirió como mejora a 19... Ae7 20.Dd3 Tc8 21.Ae3 Cc4 22.Te2 con ligera ventaja blanca) 20.g5! y las blancas ganaron en 31 jugadas.

13.Cf1 Cbd7 14.Cg3 Cc5 15.Ac2 a5

Esta es la novedad de Timman, que se aleja de la continuación clásica, en Chikovskiy/Timoshenko, URSS'87: 15... c6 16.b4 Ccd7 17.dc6 Ac6 18.Ab3 Cb6 19.Ag5 h6 20.Af6 Df6 21.Ch2 Cc4 22.Cg4 De6 23.Ce3 Tad8 24.De2 d5 25.Tad1 Td7 26.ed5 Ad5 27.Td5! y las blancas impusieron el peón de ventaja tras 52 movimientos.

Short había consumido 7 minutos por 33 de Timman.

16.Ch2

El punto 'd5', tras la reacción c6, debe ser controlado, y éste es uno de los fines de esta jugada, con el eventual salto Cg4.

16. ... g6 17.Df3 h5

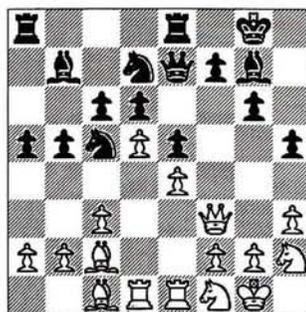
Con la evidente idea de evitar Cg4, que seguiría por ejemplo a 17... Ag7. Short centralizará ahora sus fuerzas, para tratar de explotar más tarde la debilidad creada con 17... h5. La reacción posible es c6, implicando una apertura de líneas, lo que en principio favorece a las blancas.

18.Ae3 Cfd7 19.Tad1 De7

El resultado de la apertura no parece satisfactorio para las negras, que además han gastado 1 hora y 17, por 36 minutos del rival.

20.Cgf1 Ag7 21.Ac1 c6?!

La apertura del juego señalada sólo dará vida al «alfil español». Quizá fuera mejor seguir esperando, aunque no es muy activo jugar 21... Cf8, por ejemplo, para tener 'd7' como retirada más efectiva ante el eventual b4.



22.b4! ab4 23.cb4 Ca4

El caballo quedará alejado de la lucha en el flanco rey, por lo que 23... Ca6, para jugar Cc7-e6 (si las blancas

toman en c6), es de considerar.

24.dc6 Ac6 25.Ab3 Tad8 26.Dg3!

El ataque a 'g6' permite ganar tiempo para explotar las casillas negras del ala rey.

26. ... Cf8 27.Cf3 Ce6 28.Cg5!

Con el cambio de los caballos, las figuras blancas ganan espacio y actividad.

28. ... Cg5 29.Ag5 Af6 30.Af6 Df6 31.Td3!

Timman comete aquí un error serio, aunque el ataque blanco parece irresistible con la incorporación de la torre, la dama y el caballo, unidos al Ab3. Por ejemplo: 31... Tf8 32.Tf3 Dg7 33.Dh4 para Cg3 y Ch5 etc, o bien 31... Te7 32.Tf3 Dg7 33.Dg5 Tdd7 34.Tf6 (amenazando Tg6) Rf8 35.Tc1 Ab7 (no 35... Ae4? 36.Tf7+) 36.Ce3 etc., y las blancas dominan todo el tablero.

31. ... h4? 32.Tf3 hg3 33.Tf6 gf2+ 34.Rf2 Te7 35.Tg6+ Rh7 36.Tg3 d5 37.ed5 Ad5 38.Td3 Cb6 39.Ce3 Ted7 40.Cd5

La clavada decide con 41.Ted1. Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

### Donde las dan....

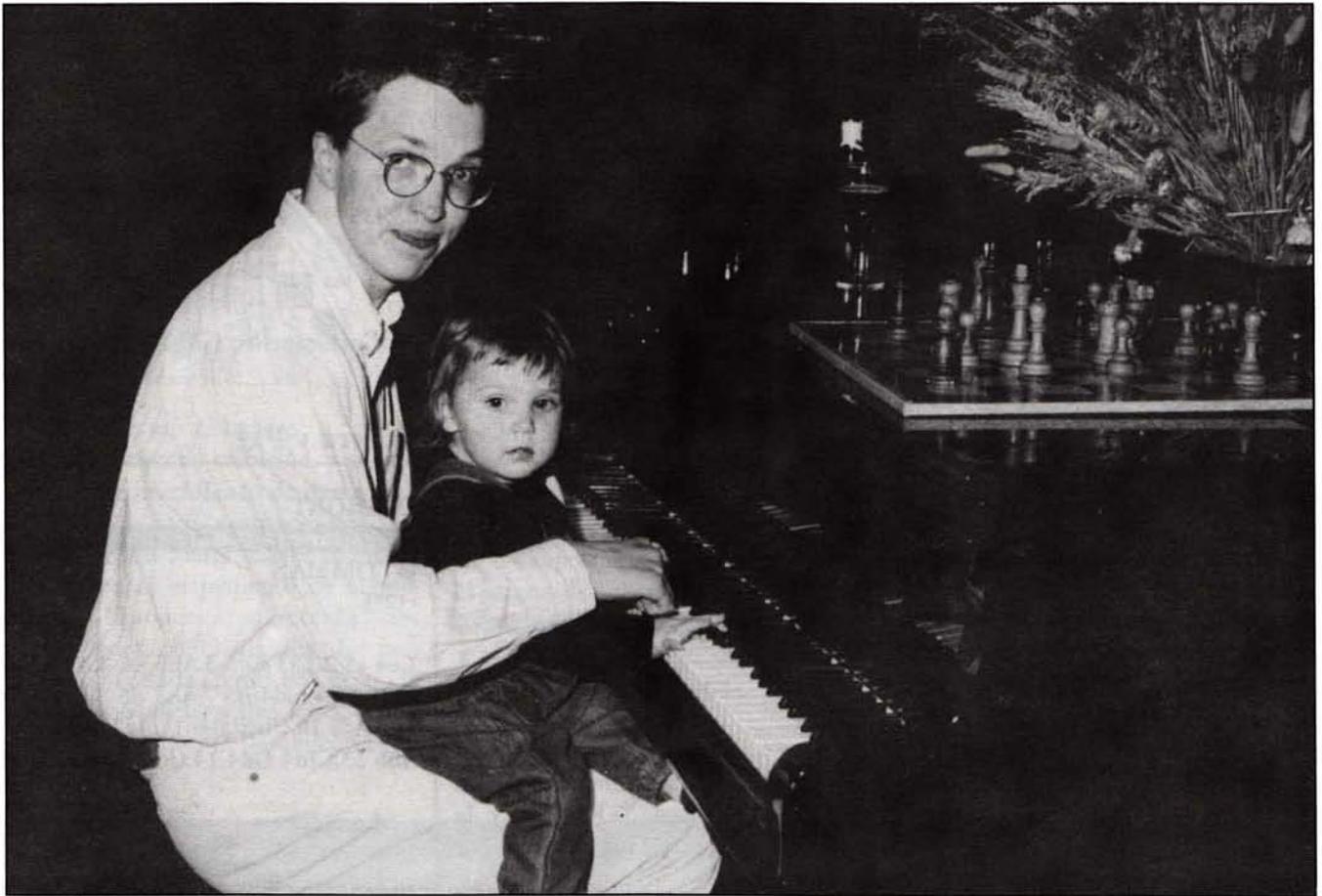
□ TIMMAN 1  
**Gambito de Dama (D36)**  
 ■ SHORT 0  
 (11ª)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.cd5 ed5 5.Ag5 c6 6.Dc2 Ae7 7.e3 Cbd7 8.Ad3 Ch5 9.Ae7 De7 10.Cge2 Cb6 11. 0-0-0 g6

Todo esto es teórico. Las negras controlan 'f5' y las blancas evitan el cambio de alfiles con Cg3, lo que tiene

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DÍA



Kiveli, de 18 meses: un bálsamo en los momentos difíciles

el aval de campeón del mundo. También es interesante el plan h3-g4, limitando las acciones de las piezas negras, como en Granda/Nogueiras, Buenos Aires, 1991.

**12.Rb1 Cg7 13.Cg3**

Evitando Af5, que liberaría al juego del segundo jugador.

**13. ... Ad7 14.Tc1 0-0-0**

Kaspárov ha sugerido 14... 0-0

**15.Ca4 Ca4**

Para que no se instale en c5 y las blancas tengan la iniciativa tras 15... Rb8 16.Cc5 Ac8 17.b4, etc., como señala el campeón del mundo.

**16.Da4 Rb8 17.Tc3 b6 18.Ta3**

El campeón mundial comentó que si 18.Thc1 las negras jugarían Tc8! para Tc7, defendiéndose con éxito. Por ello propuso el acercamiento de la alejada torre, con 18.Aa6, frente a Andersson, en Reikiavik, 1988. El juego prosiguió: 18... Ce6 19.Thc1 The8 20.Db3 Dd6 21.Cf1 Ra8 22.Cd2 Cc7 23.Af1 Ce6 24.g3, etc., 1-0 tras 44 movimientos. La textual es una novedad de Timman.

**18. ... Ae8 19.Dc2 Te8 20.Tc1 Ad7**

Tiempos: 00:54-00:50

**21.Dd2 h5 22.Tb3 Ce6 23.Tbc3 h4 24.Ce2 Dd6**

Otra idea era 24... h3!?, provocando una debilidad en 'h2'.

**25.h3 Thd8**

Era interesante 25... Dh2 26.Tg1 c5!?, y el peón de 'g2' no deja coordinar a las fuerzas blancas.

**26.Cg1!**

A 25... Dh2? seguiría 26.f4 y 27.Cf3. Si 26. ... g5 27.Cf3 f6 28.T3c2. Esto permite cambiar los alfiles, aunque en muy diferentes circunstancias, dado que la estructura negra se ha debilitado.

**28. ... Cg7 29.Ra1 Af5 30.Ce1 Rb7 31.Tc3 Ad3 32.Cd3 Cf5 33.Dc2 Ce7 34.Da4 Ra8 35.a3**

Era de considerar la inmediata 35.Cb4.

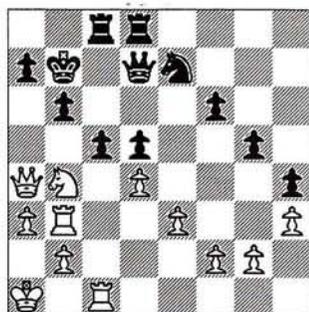
**35. ... Dd7 36.Cb4**

# TORNEO DE CANDIDATOS

## AL DÍA

Otra idea era 36.Dc2 para evitar el cambio de damas que sucede, y luego 37.Cb4, con presión sobre el ala dama.

36. ... Rb7 37.Tb3 c5?!



Con tal sólo 4 minutos, las negras tratan de complicar para salir del dominio territorial del que disponen las blancas. Timman disponía de 8 minutos para las 3 jugadas que restan ¿Por qué no 37... Dd6? sin entregar material?

38.Dd7 Td7 39.dc5 d4

En esta simplificación confiaba Short, no era posible 39... Tdc7? 40.Cd3 conservando el peón tras 41.Tbc3, con ventaja ganadora.

40.ed4 Td4 41.Cd3

Superado el control, las blancas optan por mantener la tensión. En cambio, 41.Te1 Cc6 42.Cc6 Tc6 43.cb6 ab6, etc, hace muy complicada la tarea de imponer la ventaja de material.

Tiempos: 02:18-02:00.

41. ... Cd5 42.Rb1 Te8

Otra idea era 42... Cf4 para, luego del cambio, permitir el acceso de la Tc8 a las líneas enemigas con Te8.

43.cb6 ab6 44.a4 Ra7 45.a5 ba5 46.Tc5 Cb4

Tampoco es claro el camino de las blancas en caso de 46... Ra6 47.Ta3 Rb6 48.Taa5 Td3 49.Tab5+ Ra6 50.Td5

Te1+ 51.Rc2 Td5 52.Td5 Tg1, etc.

47.Ta5+ Rb6 48.Cb4

No 48.Tf5? Te1+ 49.Cc1 Tc4, ganando el Cc1.

48. ... Tb4 49.Taa3

La alternativa era 49.Tb4+ Ra5 50.Tc4 Te1+ 51.Tc1 Te2 52.Tc2 Te1+ 53.Ra2 Tg1 54.f3, con una muy complicada labor para mejorar la posición.

49. ... Te1+ 50.Rc2 Te2+ 51.Rc1 Rb5 52.Tb4+ Rb4 53.Tf3 Te1+ 54.Rd2 Tg1 55.Re2 Rc4

Claro que no 55... Tg2?? 56.Rf1 Th2 57.Rg1, etc.

56.Tf6

No es posible mantener el material con 56.Tc3+ Rb4 57.Rf3 f5! y la simplificación es inevitable. Por ejemplo, 58.Tc8 g4+ 59.hg4 fg4+ 60.Rg4 Tg2+ 61.Rf3 Tg7, etc.

56. ... Tg2 57.Rf1 Th2 58.Tf3 Th1+ 59.Rg2 Tb1 60.Tf5 Tb2

Aquí fue aplazada la partida con un pronóstico más cercano a las tablas que a la victoria de las blancas. La mala situación del rey negro da posibilidades a las blancas, aunque una evaluación correcta requiere un análisis exhaustivo.

61.Rf3 Tb1 62.Tg5 Tf1 63.Tf5 Tg1 64.Th5 Tf1 65.Th4+ Rd5 66.Tf4 Re5 67.Rg2 Ta1

Tiempos: 03:22-02:49.

68.Tf8 Re6 69.h4 Re7 70.Tf4 Ta8 71.Rh3 Th8 72.Rg4 Tg8+ 73.Rh5 Re6 74.Rh6 Re5 75.Ta4 Tg2?

Esto parece un error. Se sugirió 75... Rf6 como mejor defensa. Con la textual, las blancas logran desplazar el

rey negro, llegando a una de las posiciones ganadoras.

76.f3 Tg3 77.Te4+ Rf5 78.Te8 Tg6+ 79.Rh7 Tf6 80.Rg7 Tg6+ 81.Rh7 Tf6 82.Te7! Ta6 83.Tf7+ Re6 84.Rg7 Ta1 85.Tf6+

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

## Guerra y Paz

□ SHORT	1
<b>Española (C82)</b>	
■ TIMMAN	0
(12ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ce4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6 9.c3 Ac5 10.Cbd2 0-0 11.Ac2 f5 12.Cb3 Ab6 13.Cfd4 Cd4 14.Cd4 Ad4 15.Dd4

Las blancas evitan la aguda línea 15.cd4 f4 16.f3 Cg3 17.hg3 fg3 18.Dd3 Af5 19.Df5 Tf5 20.Af5 Dh4 21.Ah3 Dd4+, etc, que empezó a jugarse hace más de 40 años y que aún no tiene una evaluación definitiva.

15. ... c5 16.Dd1 h6

Timman pensó durante 42 minutos esta novedad, en lugar de la habitual 16... f4, quizá repasando sus análisis. El antecedente más ilustre es Averbach/Lzabo, Zürich, 1953, que prosiguió 17.f3 Cg5 18.a4 b4 19.h4 Ch3+ 20.gh3 Dh4 21.Tf2 Ah3 22.Th2 Tae8 23.Dd5+ Rh8 24.Ad2 Te5 25.De5 Dg3+ 26.Rh1 Df3+ 27.Rg1, y se acordaron las tablas.

17.f3 Cg5 18.Ae3 Tc8

Tiempos: 00:30-00:52.

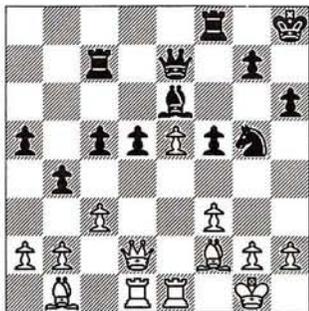
19.Dd2 a5 20.Tad1 De7 21.Ab1 Rh8 22.Tf1 Tc7

Tiempos: 00:46-01:16.

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DÍA

23.Af2 b4



Las negras, obligadas a ganar, juegan con mucha ambición, y si bien este avance en el flanco de dama crea debilidades, para aprovecharlas, las blancas deben comprometer su flanco de rey con el alejamiento de alguna figura. Entonces aparecerán las posibilidades en el ala rey. Es una medida acertada para no dejar la posición con objetivos claros, posiciones en las cuales Short se desenvuelve con

el máximo de su capacidad.

24.h4?!

Parece mejor 24.Dd3, reservando este comprometido avance.

24. ... Ch7 25.Dd3 g5!

Timman está jugando ahora más rápido, y los tiempos indican (01:01-01:24) que la lucha está llegando a su momento crítico, con buenas posibilidades para las negras.

26.Da6 Tfc8

No es posible abrir inmediatamente el juego sobre el enroque con 26... gh4, debido a 27.Dd6!, seguido de 28.Ah4, y el ataque negro se desvanece. Si 27.Dd6, entonces 27... Df7.

27.Te2 Tc6 28.Dd3

Parece inconsecuente, pero era muy peligroso alejar la dama con 28.Da5, pues 28... gh4, seguido de la ocupación de la columna 'g'. Otra posibilidad es 28... bc3 y si 29.bc3, para no dejar libre el peón 'd', entonces 29... gh4, etc.

28. ... gh4

Tiempos: 01:24-01:40.

29.f4 Tg8 30.Df3 bc3

Sería muy favorable doblarse en la columna 'g', por ejemplo con 30... Tg4?, aunque no es conveniente, pues 31.Td5! Ad5 (31... h3 32.g3) 32.Dd5 Tcg6 33.Ac5 etc. Las blancas encuentran en el indefenso peón 'f5' un motivo para sus maniobras en el flanco de rey, sin descartar la influencia que tenga la octava línea para el oportuno cambio de piezas.



Los Short al completo celebraron el triunfo

# TORNEO DE CANDIDATOS

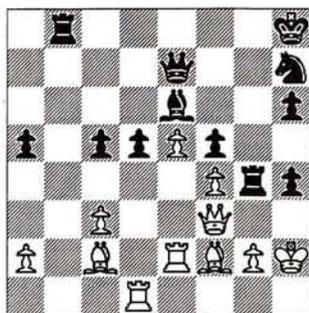
## AL DÍA

31.bc3 Tb6 32.Ac2 Tg4 33.Rh2

El juego se complica tras 33.Ab3 h3 34.Dh3? Tf4 35.Ad5 Ad5 36.Td5 Cg5 etc., pero 34.g3! parece fuerte, por lo que la variante crítica es 33.Ab3 Tb8 34.Ad5 Tbg8, etc.

33. ... Tb8

Tiempos: 01:42-01:49.



34.Td5

Prácticamente forzada. Ya no sirve 34.Ab3? c4, seguido de Tbg8.

34. ... Ad5 35.Dd5 Tf4

Por fin el Ch7 tiene acceso a la lucha, claro que a costa de la apertura de las diagonales negras (01:45-01:53).

36.Ac5 Dg7 37.Ad4 Te8

Tiempos : 01:53-01:56.

38.Dd6 Dg3+?

Timman parece haber perdido aquí la posibilidad de enfrentarse con Kaspárov. La posición negra se antoja ganadora tras 38... Tf1 39.e6 Cf6, amenazando mate en 'g3', y mate,

también, después de 40... Cg4+ y 41... Th1, por lo que la ventaja material de las negras habría decidido. Contra 39.Te3, 39... f4 parece suficiente, aunque también 39... Tf2, seguido de 40... Tg8, parece irresistible.

39.Rg1 h3 40.Tf2 h2+

Era necesario 40... Td4 41.Dd4 Cg5 (que amenaza Cf3+), y si 42.Df4 Df4 43.Tf4 Te5, etc.

41.Rh1 Td4 42.Dd4 Cf6 43.Te2 Ch5

Si bien los tiempos (02:34-02:09) corren a favor de Timman, su posición es desesperada.

44.Rh1 f4

Aún podía jugarse el final con 44... Dd4 45.Cd4 Cf4 46.Te5 Te6 47.Af5, y, aunque la ventaja blanca parece suficiente, la resistencia negra puede ser tenaz.

45.Ag6

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

### Tierra a la vista

□ TIMMAN	½
<b>Gambito de Dama (D36)</b>	
■ SHORT	½
(13#)	

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 Cf6 4.cd5 ed5 5.Ag5 c6 6.Dc2 Ae7 7.e3 Cbd7 8.Ad3 0-0 9.Cge2 Te8 10.0-0 g6

En un encuentro precedente, Timman/Short, Amsterdam'92, el juego prosiguió con 10... Cf8 11.f3 Ch5 12.Ae7

Te7 13.Dd2 Ce6 14.Tad1 g6 15.Rh1 Td7 16.f4! Ceg7 17.f5, con ventaja clara de las blancas, aunque se firmaron las tablas en 49 movimientos.

11.f3

Tiempos: 00:12-00:06.

11. ... Ch5 12.Ae7 De7 13.e4 Cb6



Esta es la nueva idea de Short, que mejora la antigua posición del caballo, en 'f8', haciéndole participar en la lucha por el centro.

14.e5 c5 15.g4

La amenaza 15... c4 obliga a medidas drásticas; 15.Ab5?! desplaza al alfil sin obtener nada tras la sencilla 15... Td8. Por ejemplo: 16.f4 a6 17.Aa4 Af5 y 18... Cc4, como tampoco 16.Dd2 a6 17.Aa4 Cc4 seguido de 18... cd4 solucionan el sostén del centro.

15. ... Cg7 16.Cf4

Tiempos: 01:14-00:19

16. ... Ae6!

Las negras culminan su desarrollo

## TORNEO DE CANDIDATOS

### AL DIA

antes de abrir el juego. Ahora corresponde a las blancas buscar los apoyos para sus peones avanzados, y a la vez impedir simplificaciones que lleven a tablas, dada la imperiosa necesidad de ganar las dos últimas partidas.

17.Df2 Tec8

17... Tac8?! permitiría 18.Cb5

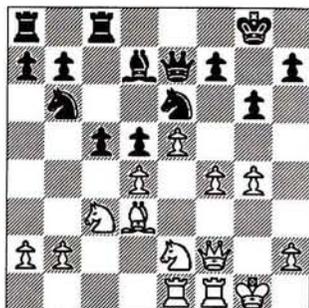
18.Cfe2 Ad7!

El desplazado Cg7 se une a la batalla central.

19.Tae1 Ce6

Tiempos: 01:30-00:34.

20.f4?!



20. ... Cd4 21.Cd4 Cd4 22.Dd4 Ag4  
23.e6 fe6

Short pensó 22 minutos esta captura.

24.f5 Dc5!

Y las esperanzas blancas se desvanecen.

25.Dc5 Te5 26.fg6

26.fe6 Te8 y la ayuda de la otra torre no da problemas a las negras.

26. ... hg6

Tiempos 01:46-01:05.

27.Tf6 Te7 28.Cb5 Tg7 29.Cd4 Cd7  
30.Tf4

Para mantener alguna posibilidad de complicar. 30.Tg6 Tg6, y se llega a un final con un peón neto de menos.

30. ... Af5 31.Ce6 Ae6!

Simplificando las piezas menores, las negras conservan su ventaja material.

32.Te6 Cc5 33.Te3 Cd3 34.Td3 Td7  
35.Tfd4 Tad8 36.Rg2 Te8 37.Td5 Td5  
38.Td5 Te2+ 39.Rg3 Tb2

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: GM Zenón Franco

La novena partida está extensamente analizada en la sección *El laboratorio*

## Avance JAQUE N.º 348

\* La joven prodigio Judit Polgar derrotó al ex campeón mundial Borís Spasski en el *Duelo de los sexos*.

Otro éxito más en el imparable suma y sigue de Judit.

Todos los secretos del encuentro contados por uno de los mejores conocedores de los Polgar: amplio reportaje del GM Julio Granda.

\* Prodigio, dedicación plena, talento natural... Sería inútil enumerar todas las cualidades de Judit Polgar, cuya trayectoria profesional ha desmoronado algunos de los prejuicios más aceptados del ajedrez. Su fascinante personalidad al descubierto en nuestro *Café al Paso*.

\* El relevo generacional ya es un hecho en Holanda.

El GM Piket, vencedor en el clásico torneo de Groningen, se prepara para continuar la estela de Jan Timman.

Crónica y comentarios de nuestro corresponsal en los Países Bajos, GM Roberto Cifuentes.

\* Krum Georgiev, un táctico sibilino, arrebató de las manos a Vaisser el que iba a ser su tercer triunfo consecutivo en el torneo de semirrápidas de Aubervilliers. Amplio reportaje de nuestro corresponsal en Francia, Christophe Guenneau.

\* Y las secciones habituales: *El Laboratorio*, *Usted juega*, *Nuevos Caminos...*

Si no es suscriptor, iredeserve ya su ejemplar en el quiosco!



## CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

AL DÍA

# Mario Gómez fue más de Bilbao

M.I. JAVIER OCHOA DE ECHAGÜEN.  
BILBAO

La broma fácil de «ni los de Bilbao» tuvo su reflejo en el temperamento luchador de Mario Gómez y Javier Ochoa, totalmente diferente al mostrado en el Campeonato de España Absoluto, donde acordaron un empate sin jugar en la última jornada. Ochoa, el «Ribli» español, acudió al *Bocho* con el espíritu combativo de Fischer y estuvo a un paso de conquistar el máximo título nacional por vez primera en su carrera. Claro que Mario es mucho Mario, aunque en su búsqueda de la perfección emplee mucho tiempo en encontrar y decidirse por la jugada correcta.

En la presente crónica, Javier Ochoa de Echagüen da su opinión sobre lo ocurrido en Bilbao del 13 al 16 de enero. Hay que decir que el reglamento, aunque injusto, era el mismo para los dos ajedrecistas al comienzo de la competición y lo que perjudicó a Ochoa podía también haberle beneficiado.

El encuentro por el título de Campeón de España que disputamos Mario Gómez y yo concluyó con un empate a dos puntos. En virtud del polémico reglamento de desempate de la FEDA, que hacía valer el coeficiente de sistema progresivo de la final celebrada en Madrid el pasado mes de noviembre, la corona fue para Mario Gómez. Un reglamento ilógico si se admite que el coeficiente no es justo para determinar el campeón en la final y se instituye un encuentro de desempate para dilucidar el título. ¿Por qué después sí vale? Lo lógico es continuar jugando, bien partidas normales o pequeños encuentros a media hora, hasta que haya un ganador, máxime cuando la organización no tenía inconvenientes en aceptar eso y a la FEDA no le suponía ningún gasto. Así ocurre actualmente en la Final de Candidatos o en los torneos por eliminatorias, como por ejemplo Tilburg o Wijk aan Zee. Yo solicité a la FEDA, por escrito, que se anulara el coeficiente en caso de empate y ni siquiera me contestaron.

La competición se celebró en el hotel *Villa de Bilbao* bajo los auspicios de la Federación Vizcaina, presidida por Juan Martín Más. Muchísimos aficionados acudieron a presenciar el duelo y gracias a la colaboración de *Novag*, que cedió de manera gratuita un tablero electrónico, la sala de análisis fue un lugar de apasionados comentarios.

### Desarrollo

Comencé con una victoria en la primera partida y un «cero» en la segunda, después de desaprovechar los apuros de tiempo de mi rival. Los nervios pudieron conmigo y Gómez me ganó. En el siguiente juego, profundamente abatido por el desarrollo del anterior, también fui derrotado. En la cuarta recuperé la ambición y logré empatar el encuentro. Respecto al

ajedrez ... ¡Juzguen ustedes mismos!

Tres días antes del comienzo del encuentro se efectuó el sorteo de colores; a mí me correspondieron las piezas blancas en la primera partida. Yo esperaba con impaciencia ese día, pues todo el mes anterior había preparado minuciosamente la variante Wörrall de la apertura Española y, aunque Mario juega también con frecuencia la defensa Siciliana, estaba seguro de que al menos en la primera partida respondería a 1.e4 con 1... e5.

□ OCHOA	1
■ Española (C86)	
■ GOMEZ	0

Bilbao (1)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.De2

La posición que origina la Variante Wörrall ya estaba en el tablero. Mario sólo tenía un antecedente en los últimos años, frente a Yudasin, Pamplona 1991-92, aunque perdió tras una compleja lucha: 6... b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ad7.

6. ... b5 7.Ab3 0-0

Una respuesta elástica que se reserva la posibilidad de jugar d6 o d5 en el próximo movimiento.

8.c3 d6

Gómez se decide por la continuación más sólida. 8... d5 9.d3 d4 se pudo ver en la semifinal del Torneo de Candidatos entre Kárpov/Short, Linares 1991, en la que el británico ganó dos partidas con esta variante.

9.d4

La respuesta más incisiva pese a que permite Ag4.

9. ... Ag4 10.Td1 Dc8

# CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

## AL DÍA



La segunda partida fue decisiva para la suerte del encuentro

(M<sup>a</sup> Asunción Zamora)

Catalogada como débil (!) por Chandler en sus comentarios a su partida con Olafsson, publicada en el *Informador*. También se ha ensayado 10... De8, aunque la línea crítica es 10... ed4 11.cd4 d5 12.e5 Ce4, con varios ejemplos en la práctica magistral, como Short/Kárpov o Anand/Kamski, aunque las negras no consiguieron buenos resultados en ninguno de los dos juegos.

**11.a4 Ca5**

Novedad, aunque no se aparta de las ideas clásicas en esta posición. Si 11... b4 12.a5 bc3 13.bc3 Tb8 14.Ac4 Ca5, Chandler/Olafsson.

**12.Ac2 b4**

Yo había estudiado esta posición y

había llegado a la conclusión de que las blancas obtienen ventaja cerrando el centro con d5.

**13.h3 Ah5 14.Cd2 c5 15.d5 Cd7**

Esto ya era nuevo para mí. En mis «apuntes» consideraba mejor para las negras 15... bc3 16.bc3 c4, con contrajuego en el ala de dama. La jugada de la partida permite a las blancas bloquear totalmente el flanco de dama, dejando al caballo de a5 en «fuera de juego», para después llevar las acciones al flanco de rey. Precisamente el caballo de a5 será la cruz que habrán de soportar las negras el resto de la partida.

**16.c4! Ag6**

Las negras pretenden jugar f5, aunque eso facilitará un importante puesto para el caballo en e4, además de crear una debilidad en 'e6'.

**17.b3**

Esta medida no era necesaria. Son interesantes 17.Cf1 y 17.g4.

**17. ... h6 18.Tb1**

Demasiada seguridad. Había que jugar 18.g4! con ventaja de las blancas.

**18. ... f5 19.ef5 Af5 20.Af5**

A considerar era 20.Ce4!?

**20. ... Tf5 21.Ce4**

Indudablemente, las blancas están mejor porque el caballo negro no juega, pero no es fácil encontrar un plan para concretar la ventaja.

**21. ... De8! 22.Ch2 Dg6 23.Dd3**

Mi primera idea era jugar aquí 23.Td3 para llevar la torre a 'g3', pero las negras pueden doblar sus torres y jugar la dama a 'h7', aguantando la posición.

**23. ... Dh7!**

Si 23... Taf8? 24.Cg3 Tf5f6 25.Cg4! gana.

**24.Cg4**

Dificultando Cf6 de las negras y especulando con algún tema táctico en 'h6'.

**24. ... Taf8 25.Ae3 Tf7**

El apuro de tiempo empezaba a amenazarnos (Tiempos: 1:37/1:38).

**26.Tb2 Cb7**

El caballo hace un amago de

# CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

## AL DÍA

retornar al flanco de rey, cosa que no llegó a suceder nunca en la partida. En realidad, Gómez juega el caballo para proteger 'd6' y 'e5' contra un posible sacrificio tras Cf6.

**27.Te2 Cf6 28.Cef6**

No valía 28.Cg6 por 28... gf6!

**28. ... Af6 29.f3**

Con idea de jugar Cf2-Ce4. 29.Ac1 era interesante.

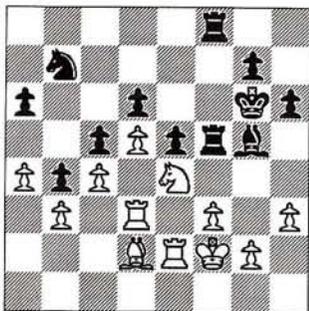
**29. ... Dd3 30.Td3 Rh7**

Tiempos: 1:46/1:50.

**31.Cf2**

El fuerte caballo que se instalará en 'e4' mantiene la ventaja de las blancas.

**31. ... Ae7 32.Ce4 Tf5 33.Ad2 Rg6 34.Rf2 Ag5?**



Tiempos: 1:47/1:54. El cambio de alfiles, doblando un peón en la columna 'g', condena definitivamente a las negras a sufrir en el final.

**35.Ag5 hg5 36.Td1 Tf4 37.Re3 Th8 38.Tee1 Tf8 39.Th1 Td8 40.Tb1 Ca5**

Por fin se ha llegado al control. El problema consiste ahora en encontrar un plan para progresar. El juego inexacto de las negras va a hacer que entren pronto en una posición perdida.

**41.Rd3**

Reserva un posible Rc2 y releva a la torre de su misión defensiva. Las blancas tienen dos interesantes planes: jugar h4, en su momento, o llevar una torre a 'g4', que es lo que sucede en la partida.

**41. ... Cb7 42.Tbe1 Th6?! 43.Te3 Td7 44.Cf2 Th8?**

Era necesario prevenir el traslado de la torre a 'g4' con 44... Th4 ó 44... Tf7.

**45.Te4 Tf7 46.Tg4! Tf4 47.Ce4!**

Como es fácil comprobar es obligado ahora cambiar las torres y, curiosamente, el final resultante está perdido para las negras.

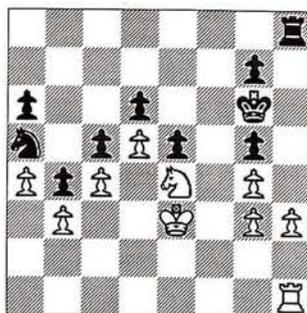
**47. ... Tg4 48.fg4 Tf8 49.Re3**

El plan de las blancas es imparable: jugar g3, seguido de h4.

**49. ... Ca5**

El caballo sigue en «su casilla de castigo». Al final acabará capturando en 'b3', pero será demasiado tarde.

**50.Tb1 Cb7 51.g3 Th8 52.Th1 Ca5**



**53.h4!! Cb3**

En caso de 53... gh4 54.gh4 Cb3 55.h5 las negras tienen dos caminos para continuar:

A) 55... Rh7 56.Cd6 (56.Cg5 Rg8 57.Tf1 Th6! 58.Tf7 Tf6 59.Td7 Ca5! con

juego complejo) 56... Cd4 57.Cb7 Te8 58.d6! Ce6 59.Re4 Tb8 60.Re5, y las blancas tienen ventaja decisiva.

B) 55... Rf7 (esta jugada, aunque permite capturar el peón con jaque, es la mejor defensa, pues el rey no quedaría apartado de la lucha) 56.Cd6 Re7 57.Ce4, con clara ventaja de las blancas en el final.

**54.h5 Rh6 55.Cd6 Tf8 56.Cb7!**

Con idea de avanzar el peón pasado.

**56. ... Cd4**

En caso de 56... Tb8 57.Tb1, y las blancas ganarían.

**57.d6 Tb8**

Ahora si 57... Ce6 58.Re4 Tb8 59.Re5, etc.

**58.Cc5 b3 59.Cd3 Ce6 60.Tb1 g6 61.Re4**

Y las negras abandonaron.

**Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen**

Con el marcador en contra, Gómez estaba obligado a arriesgar en la segunda partida. Sin embargo, su experimento en la Holandesa, 4.d5, no le reportó nada positivo, y las negras igualaron sin dificultades. Los acontecimientos que ocurrieron en el apuro de tiempo fueron decisivos tanto para mi moral como para el resultado final.

□ GOMEZ	1
Holandesa (A81)	
■ OCHOA	0
Bilbao (2)	

**1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.d5**

Un movimiento inesperado para mí.

# CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

## AL DÍA

Las blancas quieren jugar con la idea Ch3-Cf4 contra un esquema Leningrado; por ello me decidí por liberar inmediatamente la acción del peón 'd5'.

4. ... e5

Interesante era 4... c6.

5.de6 c6 6.Ch3 Ae6 7.0-0 d5 8.b3 Ad6 9.Ab2

Si 9.Aa3 Aa3 10.Ca3 De7 y ambos bandos tienen igualdad de oportunidades.

9. ... 0-0 10.Cd2 Ca6 11.c4 Cc7 12.Cf4 De7 13.Ce6 De6 14.e3

Para evitar f4, pero ahora las negras cambian el alfil y quedan con una sana posición.

14. ... Ae5! 15.Ae5 De5 16.Cf3 De7 17.De2 Ce4 18.Tfd1 Tae8

Especulando con un posible Cf2. Sin embargo es mejor 18... Tad8.

19.Tac1 Rh8 20.Db2 Td8 21.cd5 Cd5 22.a3 a5 23.h3 Rg8

En estos momentos los apuros de tiempo comenzaron a ser decisivos: 1:44/1:40.

24.Td3 Cc5 25.Tdd1 Ce4 26.Cd4

Las blancas no quieren repetir jugadas, aunque su posición no es en absoluto superior.

26. ... De5

Con idea de seguir con c5.

27.b4

A Mario le quedaban 3 minutos para llegar al control; a mí 13.

27. ... ab4 28.ab4 Rh8

También era posible jugar 28... De7.

29.Te1 h5 30.Db3 h4

Con 30... De7 las negras obtenían ventaja.

31.gh4

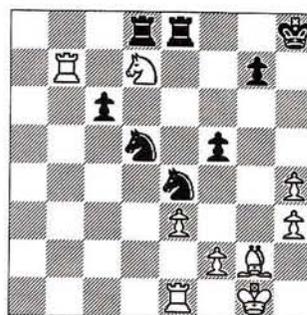
Si 31.Cf3 Df6 32.Ch4 Cd2 33.Da3 f4! 34.ef4 (34.Ad5 fg3) 34... Cf4.

31. ... De7 32.Cf3 Db4 33.Tb1 Db3

En vista del fuerte apuro de tiempo de las blancas era interesante 33... Dd6!? 34.Db7 Cdc3!, con la amenaza Tb8.

34.Tb3 Tb8 35.Ce5 Tfe8 36.Cd7 Tbd8 37.Tb7?

37.Ae4 era la única jugada buena para las blancas.



Momento crítico de la partida y del encuentro. Las negras podían haber ganado la partida con 37... Cd6! seguido de Te7. Contagiado por la rapidez con que estábamos jugando (aunque Mario estaba mucho más apurado que yo) jugué...

37. ... Te7?? 38.Ae4 fe4 39.Cc5

Las negras quedan ahora con un final perdido.

39. ... Tb7 (Mejor era 39... Te5) 40.Cb7 Tb8 41.Cd6 Cc3 42.Rg2 Tb2 43.Tc1 Cd5 44.Rg3 Cb4 45.Ce4 Rg8 46.Ta1 Rf7



Portugalete está de fiesta con el triunfo de Mario Gómez

(M<sup>a</sup> Asunción Zamora)

# CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

## AL DÍA

47.Ta7 Rg6 48.Td7 Tc2 49.Cg5 c5  
50.Td6 Rh5 51.Ce6 g6 52.Cg5

Y las negras abandonaron.

**Comentarios: MI Javier Ochoa  
de Echagüen**

Los españoles no estamos acostumbrados a encuentros de este tipo. Supongo que los ajedrecistas de élite están curtidos psicológicamente contra derrotas como la mía. Yo no lo estaba, y aparte de no pegar ojo esa noche, afronté bastante bajo de moral la tercera partida. Conseguí ventaja en la apertura, no acerté con un plan adecuado y quedé ligeramente inferior. Un grave error en el apuro de tiempo, el cambio de las damas, me llevó a un final totalmente perdido.

□ **OCHOA** 0  
Española (C86)  
■ **GOMEZ** 1  
Bilbao (3)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
5.0-0 Ae7 6.De2 b5 7.Ab3 d6

En la primera partida Mario jugó  
7... 0-0.

8.c3 Ca5 9.Ac2 e5 10.d4 Dc7 11.d5

En la preparación previa al  
encuentro analicé mucho 11.a4, pero  
llegué a la conclusión de que las negras  
igualan con 11... Ad7 o con 11... b4.

11. ... 0-0 12.h3 e4 (Era mejor 12... g6)  
13.Ch2!

El ataque de las blancas en el flanco  
de rey con f4 llega muy rápido.

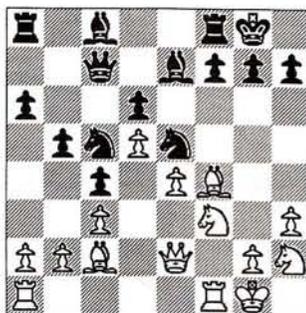
13. ... Cb7 14.f4 ef4 15.Af4 Cc5 16.Cd2

Las blancas adquieren ventaja.

16. ... Cfd7 17.Cdf3

Reservando el Ch2 para replicar a  
Af6 con Cg4.

17. ... Ce5



Un momento importante. Es claro  
que las blancas están mejor luego de  
18.Ce5 de5 19.Ae3; no acerté con la  
valoración y creí que era mejor tratar  
de explotar la casilla 'd4' como soporte  
de mi alfil o de un caballo, aunque las  
negras obtengan a cambio, lo que es  
más importante, el control de 'e5'.

18.Ae3?! Ccd3 19.Ce5

Era muy interesante 19.Ad3,  
«saliendo» del alfil malo.

19. ... Ce5 20.Cf3 Af6! 21.Cd4 (Con idea  
de jugar Tf6) 21. ... De7 22.Rh1

Falto de ideas y bajo de moral ofrecí  
tablas en esta posición.

22. ... Ad7

Con buen criterio Mario decide  
seguir.

23.Ag1 (Era interesante 23.Cf5) 23. ...  
g6 24.a4 Ag7 25.ab5 ab5 26.De3 (Era  
mejor 26.Dd2) 26. ... Tfb8 27.Ce2

Para luego jugar 28.Ta7!

27. ... Ae8 28.Dd2 Dh4 29.Aa7

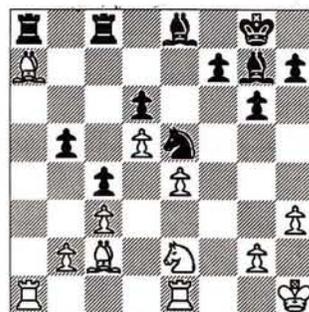
Las blancas luchan por el control  
de la columna 'a'. Si 29.Af2 Ta1!

29. ... Tc8 (A 29... Tc7 seguiría 30.Ae3!)

30.De1??

Error decisivo en los apuros de  
tiempo. 30.Ae3! era lo indicado, aunque  
las negras seguirían manteniendo una  
ligera ventaja.

30. ... De1 31.Tfe1



31. ... Cd3! 32.Ad3? cd3 33.Cf4 d2!  
34.Ted1 b4! (Esto ya es decisivo) 35.Ce2  
Ab5 36.Td2 Ae2 37.Te2 Tc7

Las blancas abandonaron.

**Comentarios: MI Javier Ochoa  
de Echagüen**

El resultado parcial de 2-1 aseguraba  
el título a Mario en virtud del  
reglamento que, en caso de empate  
consideraba el mejor coeficiente en el  
sistema progresivo del Campeonato de  
España. Sin embargo yo no quería  
perder el encuentro, no consideraba  
justo el resultado y en la cuarta partida  
me sobrepuse a las penalidades y  
recuperé mi ambición para ganar. Fue  
la partida más espectacular de todas.

□ **GOMEZ** 0  
Holandesa (A88)  
■ **OCHOA** 1  
Bilbao (4)

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.Cf3

A Mario no le gustó su experimento  
de la segunda (4.d5).

4. ... g6 5.0-0 Ag7 6.c4 0-0 7.Cc3 c6 8.b3

# CAMPEONATO DE ESPAÑA/ENCUENTRO DE DESEMPATE

## AL DÍA

Ca6 9.Ab2 Ad7

Contra Orestes Rodríguez en Madrid jugué el plan De8-h6. Krámnik, en Pamplona, me recomendó este esquema, más ambicioso, sin definir el plan de las negras, que pueden llevar las acciones al flanco de rey o al de dama por medio de b5.

10.a3

Esta posición la analicé largamente en el viaje en tren desde Pamplona a Barcelona. Yo estaba empeñado en jugar 10... b5, pero García-Ilundáin siempre conseguía ventaja, así que opté por otra continuación.

10. ... De8 11.Te1 (Era buena 11.d5!)  
11. ... e5! (Entrando en «líos») 12.e4 f4!

Una posición tremendamente complicada y con grandes posibilidades tácticas.

13.de5

Como demostraron los análisis posteriores, a 13.gf4 seguía 13... Ch5! con buen juego para las negras.

13. ... de5 14.gf4

Si 14.Ca4 Ch5! 15.Dd6 Td8! con ventaja de las negras.

14. ... Ch5 15.Ce5



Tanto a 15.fe5 como a 15.f5 las negras responderían con 15... Cf4, con ventaja.



La seriedad de Ochoa tras un triste empate

(Jose Manuel Torres)

15. ... Ah3!

Un golpe inesperado que Gómez no encajó bien.

16.Cd3?

Había que jugar 16.Ah3 Cf4 17.Af1 Ae5, y las negras tienen buena compensación por el peón; sin embargo, el juego no es del todo claro.

16. ... Ag2 17.Rg2 Td8 18.Rf1 Cf4  
19.Te3 Ce5

Mario apuntó que las negras ganaban inmediatamente con 19... Df7!!, ya que si 20.f3 Ac3 21.Ac3 Cd3 22.Td3 Td3 23.Dd3 Df3 24.Df3 Tf3, ganando el alfil. Y si 20.Rg1 Cd3 21.Td3 Td3 22.Dd3 Df2 23.Rh1 Db2.

20.Cc5 Td1 21.Td1 b6 2.Cd3 Ad4! 23.Cf4

Un intento desesperado.

23. ... Ae3 24.fe3 g5

La desventaja de material es decisiva, lo que agrava decisivamente el apuro de tiempo de las blancas y la descoordinación de sus piezas.

25.Rf2 gf4 26.Tg1 Rf7 27.ef4 Dd8!  
28.Ce2 Tg8 29.Tg8 Rg8 30.Ad4 Dh4  
31.Rf3 Dh5 32.Re3 Dh2 33.f5 Dh3 34.Rf4  
Dd3 35.e5 De2 36.e6 Rf8

Y las blancas perdieron por tiempo.

Comentarios: MI Javier Ochoa  
de Echagüen



## TORNEO DE BADEN-BADEN

AL DÍA

# A un paso del 100

JAQUE. MADRID

Anatoli Kárpov, subcampeón del mundo por unos meses más, paseó su experiencia por el balneario de Baden-Baden, lugar de tradicionales y rancios recuerdos de la nobleza centroeuropea. En esta oportunidad, lejana en los tiempos de la brillante victoria de Aliojin en 1925 y de la frase «Capablanca es el campeón mundial, el doctor Lasker ha sido el campeón del mundo, pero el doctor Aliojin juega como debería jugar el campeón mundial», doce Grandes Maestros lucharon por un medicinal triunfo. Kárpov, con tres tablas frente a Lutz, Yusúpov y Psajis, y ocho victorias, sumó 9½ puntos, aventajando en 2 al segundo clasificado.

La victoria en Baden-Baden ha significado para Kárpov el triunfo número 98 de su brillante carrera profesional. Un buen puñado de ellas fueron logradas en el período en el que todas sus actuaciones se contaban por victorias: los años gloriosos del título, de 1975 a 1985.

El torneo se celebró del 6 al 18 de diciembre y alcanzó la Categoría XIV, con cuatro jugadores, además de Kárpov, con un Elo por encima de los 2600: Yusúpov, Hübner y Lobron. En cuanto al resto de participantes, hay que destacar la brillante actuación del alemán Lutz, segundo en solitario.

El ruso-alemán Yusúpov realizó un buen torneo pero su derrota frente a Lautier le relegó a la tercera posición. Hübner también jugó por debajo de sus posibilidades, mientras que Lautier, octavo, no exhibió casi nada del ajedrez que le llevó en Pamplona, pocos días después, a realizar una *performance Kasparoviana*.

□ KÁRPOV	1
India de Dama (E15)	
■ LOBRON	0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Dc2 h6

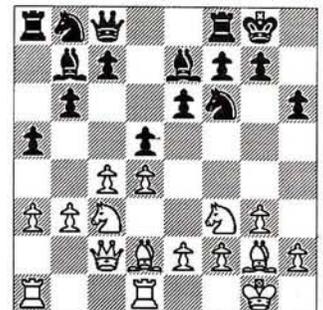
Kárpov es también un asiduo practicante de esta línea con las piezas negras. Lobron considera que la pérdida de tiempo con Aa6-b7 provoca tras 5.b3

una debilidad, por una eventual ruptura en a4, favorable a las negras. Kárpov realiza ahora una novedad.

10.a3 Ae7?!

La alternativa era 10... Ad2 11.Cbd2, evitando la ocupación del centro con 11... d5; parece preferible a lo elegido por Lobron, cuyas piezas quedarán muy pronto congestionadas. Sin embargo, el camino al equilibrio sigue siendo poco claro tras 12.Ce5 Dc8 13.cd5 ed5 14.Tac1, etc., o bien 12.Ce5 Cbd7 13.Tfd1, y el «cara a cara» de los alfiles, la torre y la dama favorece a las blancas: 13... Dc8 14.cd5 Ce5 15.de5 Cd5 16.Tac1, etc.

11.Cc3 d5 12.Tfd1 Dc8



Kárpov dio un baño a todos sus rivales en las aguas termales de Baden-Baden

# TORNEO DE BADEN-BADEN

## AL DÍA

Torneo Internacional de Baden-Baden, 6-18/12/92 * Cat. XIV (2577,5)															
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Kárpov (Rusia)	2715		½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
2.	MI Lutz (Alemania)	2550	½		½	½	1	½	1	1	½	½	1	½	7½
3.	GM Yusúpov (Rusia)	2640	½	½		½	1	½	½	0	1	1	½	1	7
4.	GM Psajis (Israel)	2570	½	½	½		½	½	½	1	½	½	½	½	6
5.	GM Boensch (Alemania)	2490	0	0	0	½		1	½	1	½	1	½	1	6
6.	GM Hübner (Alemania)	2630	0	½	½	½	0		½	½	1	½	½	1	5½
7.	GM Lobron (Alemania)	2625	0	0	½	½	½	½		½	1	½	0	1	5
8.	GM Lautier (Francia)	2580	0	0	1	0	0	½	½		0	1	1	1	5
9.	GM Kindermann (Alemania)	2505	0	½	0	½	½	0	0	1		½	½	½	4
10.	GM Knaak (Alemania)	2525	0	½	0	½	0	½	½	0	½		1	½	4
11.	GM Wahls (Alemania)	2540	0	0	½	½	½	½	1	0	½	0		0	3½
12.	GM Hertneck (Alemania)	2560	0	½	0	½	0	0	0	0	½	½	1		3

Destinado a responder a 13.Ce5 con 13... dc4, 14... Ag2 y 15... Db7, con lo que la congestión desaparece. Es interesante comparar esta posición con la que surgió en la partida Beliavski/Kárpov, Linares 1992.

El juego tuvo el siguiente desarrollo: 9.Ac3 d5 10.Ce5 (débil, en opinión de Kárpov) 10... Dc8! 11.Ab2 dc4 12.Cc4 (si 12.bc4 Ag2 13.Rg2 Db7 14.Rg1 Td8 las negras tienen, según Kárpov, una pequeña ventaja) 12... Ag2 13.Rg2 Db7 14.f3?! (era mejor 14.Rg1, aunque tras 14... Td8 15.e3 a4 las negras volverían a tener una posición preferible) 14... Td8 15.Dc2 Cc6, y las negras se impusieron en 62 jugadas al aprovechar la sobreextensión de la estructura de las blancas. El campeón mundial indicó también que 15... Ae7 era otra forma adecuada de jugar, y la ventaja de las negras sería clara tras 16.Cbd2 Cc6 17.e3 b5 18.Ce5 Ce5 19.de5 Cd5, etc, y el «puesto» avanzado en 'e5' sólo ha dejado debilidades.

Volviendo a Kárpov/Lobron, con estos antecedentes y con el conocimiento de que el estilo de Kárpov contempla como prioridad la anulación del contrajuego adversario, ¿podrá jugar usted como Kárpov en la siguiente jugada? ¿Cuál es?

### 13.cd5!

Dejando a las negras ante una difícil elección, o bien la cesión del centro tras 13... Cd5 14.e4 Cc3 15.Ac3 c5 16.dc5 Ac5 17.Db2! etc., o dejar el Ab7 inactivo y la estructura de peones colgante, pero con detalles no favorables, como por ejemplo la inclusión de 'a5' y 'a3', que favorece a las blancas por la debilidad de 'b5'. El desarrollo de la lucha ha quedado marcado.

### 13. ... ed5 14.Af4 Td8

La amenaza era 15.Cb5, «ganando» los alfiles gracias al ataque sobre 'c7',

y si 15... c6 seguiría 16.Cd6.

### 15.Ch4!

El esquema habitual de ataque a los peones colgantes, y a 'd5' en particular, incluye generalmente al Cf3 en la ofensiva, con la maniobra Ce1-d3-f4. Aquí no es factible, pero en cambio, existe un camino más efectivo, y es el de h4-f5-e3, ganando tiempos y controlando 'd6', algo muy importante en caso de que las negras jueguen c5.

### 15. ... Af8 16.Cf5 Td7?

Para defenderse de Cb5, lo que seguiría después de 16... c5 ó de 16... Cbd7. No era mejor 16... Ca6 17.Ah3, y las negras no tienen coordinación. La textual permite a Kárpov debilitar irremediabilmente el ala de rey.

### 17.Ce3!

Con la obvia amenaza 18.Ah3, que

# TORNEO DE BADEN-BADEN

## AL DIA

no puede ser defendida de manera adecuada.

17. ... Dd8 18.Ae5 c6 19.Ah3 Te7 20.Af6 gf6 21.Cf5 Te8

El ala de rey requiere ahora la presencia de más fuerza para explotar los múltiples puntos débiles creados, por lo que la pieza más poderosa se dirige hacia allí.

22.Dd2 Rh7 23.Dd3 Aa6

El punto 'h6' debe ser defendido por el rey, pero 23... Rg8 habría dado un tiempo a las blancas.

24.Df3 Ac8 25.Dh5 Ae6

¿Qué otra pieza puede acudir al ala de rey? ¿Qué ruptura favorece a la causa de las blancas? Kárpov da una respuesta a ambas preguntas con:

26.Td3!

La torre se dirige a 'f3' y defiende 'b3', paso previo antes de romper en 'e4'.

26. ... Ag7 17.e4 de4 28.Ce4 Tg8 29.Tf3 Cd7 30.Tc1

Las blancas llevan la última pieza al fuego.

30. ... Af8

Si 30... Ad5 31.Cfd6 gana. Lo mismo ocurre con 30... Tc8. En caso de 30... c5 31.d5 y las negras quedan con las defensas al descubierto tras 31... Ad5 32.Ch6 Ah6 33.Af5 Rg7 34.Td1 Ae4 35.Dg4 Rh8 36.De4, recuperando en 'd7' con Tfd3. Hay que añadir también que el rey de las negras está muy mal.

31.Tc6 Tg6 32.Ch4 Ce5

No hay defensa. Si 32... Ah3 y las negras pierden la calidad tras 33.Cg6.

33.Ae6

Abandonan. Después de 33... Cf3 34.Df3 fe6 35.Cg6 Rg6 36.Te6, ó 33... Cc6 34.Af5 las blancas no tienen problemas para anotarse el punto.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ HERTNECK	0
Holandesa (A84)	
■ YUSUPOV	1

1.d4 f5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.e3 b6 5.Ad3 Ab7 6.0-0 Ad6

Este esquema se juega poco: las negras combinan una Holandesa con una India, con el añadido de que ambos alfiles apuntan al enroque. El sólido Yusúpov cambia su habitual estilo.

7.Cbd2 0-0 8.Dc2 Cc6 9.a3 a5 10.h3?!

En la defensa Nimzoidia el control de 'e4' es vital para dominar la lucha estratégica. Indirectamente las negras ejercen una influencia que impide jugar 10.e4? a causa de 10... fe4 11.Ce4 12.Ae4 Tf3!, seguido de 13... Cd4 y 14... Dh4, con ataque decisivo.

La textual controla 'g4', pero el contacto que ofrece esta casilla y la actividad de los alfiles en las diagonales h1-a8 y h2-b8 hacen que esta jugada sea dudosa. Una mejora obvia es 10.b3, que impide la molesta respuesta que sigue.

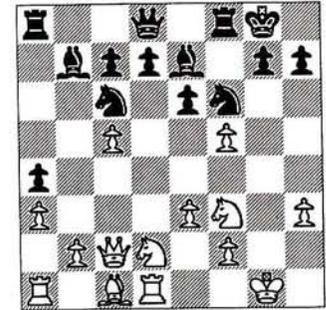
10. ... a4! 11.Td1?! Ch5

Explotando los lados oscuros de 10.h3. El plan es g5-g4 (tras salir del jaque en h7), y las piezas negras acuden con excesiva rapidez a atacar el enroque; en consecuencia, hay que tomar medidas urgentes.

12.c5 bc5 13.dc5 Ae7 14.g4?!

No es claro: ¿un ataque o una defensa?

14. ... Cf6 15.gf5



15. ... Ta5!

La figura más alejada está ahora en condiciones de atacar el enroque. La respuesta es obligada.

16.b4 ab3 17.Cb3 De8!

Contra 18.Ca5 es muy fuerte 18... Ca5, seguido de 19... Dh5. Quizá había que intentar lo, ya que el Cb3 no defiende mucho y un ataque con igualdad de material es irresistible. Las blancas deberían haber tratado de defenderse con Ce1 y Af1, después de tomar en a5.

18.Ce1?! Ta4 19.Af1

Impedir el paso de la torre con 19.Cd4 se encuentra con 19... Td4 10.ed4 Cd4 21.Dc4 Dh5, recuperando la calidad y continuando con el ataque.

19. ... Th4 20.Cd4 Dh5 21.f4

Con el fin de acudir con la dama a la defensa, aunque las nuevas aperturas sobre el enroque no son un buen augurio.

21. ... Cd4 22.Td4 Th3! 23.Ah3 Dh3 24.Dh2 Dg4

Y las blancas abandonaron. 25... Ac5 es demoleedor.

Comentarios: GM Zenón Franco



## MUNDIAL DE COMPUTADORAS

### JAQUECHIP

# ¡Accchhhh... Ches Machine!

MF JOSEP PARÉS. MADRID

El ajedrez está sufriendo una verdadera revolución con los nuevos avances científicos. Los ordenadores también quieren jugar, y muchas veces quitan el protagonismo a los humanos. Ésta es una de esas veces: el VII Campeonato Mundial de Ajedrez para computadoras se celebró en Madrid a mediados del pasado mes de noviembre. La Facultad de Informática acogió esta edición, en la que se dieron cita los mejores *chips*.

El campeonato tenía un interés especial, pues la ausencia por problemas técnicos de desarrollo de «super» Deep Thought, que a partir de ahora se llamará Deep Blue (Pensamiento Azul) y que dentro de unos días disputará un encuentro contra el Gran Maestro danés Bent Larsen, dejaba abierta la lucha por la primera posición.

El desarrollo del evento no defraudó la expectación levantada, y realmente se puede decir que en Madrid ha comenzado una nueva época para los ajedrecistas informáticos. El motivo es la aparición de una nueva generación de programas, mucho más potentes que los anteriores.

Como podrá verse en las partidas, el nivel de juego es muy dispar, pero ya son varios los programas comerciales que presentan un nivel de juego de mucha calidad.

### Los participantes

De la heterogeneidad de programas participantes podemos extraer las siguientes categorías:

- Grandes Ordenadores, mainframes y aparatos similares, como Zugzwang, Hitech, Hiarc, Lachex, Delicate Brute.

- Micros Dedicados o Híbridos PC, como ChessMachine, KaspárovSPARC, RISC 2500.

- Programas para PC: Cumulus 2, Fritz2, Chess Genius, Woodpusher, MChess Pro, Pandix, Kallisto, Ulysses, Prochess, Centaur, Nimzo-Guernica, Ehec, Nightmate, Mirage.

La participación por países se desglosa del siguiente modo: Holanda presentó 5 participantes, Alemania 2, Inglaterra 2, Rusia 2, Estados Unidos 4, Hong Kong 1, Francia 2 y Hungría 1. Teniendo en cuenta que Alemania,

Inglaterra y Holanda comparten algunos programadores, puede apreciarse el gran predominio europeo en esta especialidad. Estados Unidos ha perdido muchas posiciones, mientras que Rusia reaparece en estas confrontaciones con modestos programas de gran futuro.

España sigue sin tener un solo programa, ni universitario ni comercial, lo que muestra el atraso nuestro en Informática en comparación con otros países vecinos.

### La competición

El torneo, que comenzó cargado de un ambiente de gran expectación, se disputó por sistema Suizo a 5 rondas. El número de jornadas parece insuficiente. El azar de los emparejamientos y de las partidas *a cara o cruz* influyen demasiado en la clasificación final.

La prueba fue una dura lucha entre Chessmachine, Zugzwang y Kaspárov-Sparc. De hecho, el título se decidió en la última cuando Chessmachine venció a SPARC y Zugzwang no pudo con Fritz2.

Repasemos a continuación algunas de las partidas más esperadas.

### Chessmachine, campeón 1992

Esta nueva versión del campeón del mundo de Micros de 1991, rodando a 28 Mhz, fue el vencedor final de la prueba. Quizás no demostró ser siempre el mejor, pero sin duda es el más completo.

Chessmachine es un programa muy fuerte. Hasta los más pesimistas le otorgan 150 puntos Elo más que su versión anterior. Una estimación de su Elo en todos los torneos ronda los 2500 puntos. Lo que decíamos: una revolución.

## MUNDIAL DE COMPUTADORAS

### ELJAQUECHIP

□ CHESS GENIUS 0

**Catalana (E05)**

■ CHESSMACHINE 1

(4<sup>a</sup>)

1.d4 Cf6 2.g3 e6 3.c4 d5 4.Ag2 Ae7 5.Cf3  
0-0 6.0-0 dc4 7.Dc2 a6 8.Dc4 b5 9.Dc2  
Ab7 10.Ad2 Ae4 11.Dc1 Ab7 12.Td1 Cc6

Pequeña variación sobre la jugada más normal, 12... Dc8. El movimiento es posible porque no funciona 13.Ce5?? Cd4, con idea de Ce2.

13.Af4 Cd5 14.Ag5!

Cambiar el alfil de casillas negras es bueno para explotar la debilidad de 'c5'.

14. ... f6 15.Ad2 Cb6 16.e3 De8 17.Dc2  
Ad6 18.Ch4 Cc4 19.Ac3 g5

El problema del planteamiento de las negras en la apertura es que no puede conseguir fácilmente un armónico desarrollo de su flanco de dama. La jugada del texto es un poco antiestética. Mejor era 19... Dc8 20.b3 Cb6 21.a3 Ce7.

20.Cf3 b4 21.Ae1 C4a5 22.Cbd2 g4  
23.Ch4 f5 24.a3!

Chess Genius, con buen criterio, abre espacio en el ala de dama para sus piezas. A 24.Cc4 sigue 24... Cc4 25.Dc4 Ca5 26.Dc2 Ag2 27.Cg2 Db5, con ligera ventaja de las negras.

24. ... Rh8 25.Cf1 Ce7 26.Ab4 Ab4  
27.ab4 Cac6 28.Dc4

El duelo de la apertura parece haberse saldado favorablemente para las blancas. Éstas tienen un sanísimo peón extra y disfrutan además de mejor posición. La partida está ganada por Chess Genius.

28. ... Dd7 29.b5 ab5 30.Db5 Tfb8 31.Ta8  
Aa8 32.Da4 Ce5! 33.Da7 C5c6 34.Da3  
Ab7 35.Tc1 Ta8 36.Dc5 Ta5 37.Dc4 Cd5  
38.Cd2 Ccb4

Chessmachine ha mejorado mucho su capacidad defensiva en esta versión de su programa.

39.Cb3 Aa6 40.Cc5 Ac4 41.Cd7 Aa6  
42.Ad5 Cd5 43.Cc5 Ac8 44.Cd3?!

El inicio de un planteamiento equivocado de la posición. Las blancas debieran mejorar la situación de sus piezas e intentar explotar el alfil «malo» de las negras con 44.Cg2, para Ce1-d3.

44. ... Aa6 45.Cf4? Cf4 46.gf4

Ahora el Ch4 queda fuera del tablero, y el precio que las blancas pagan para activarlo es convertir el alfil contrario en un monstruo.

46. ... Ab7 47.f3 gf3 48.Tc7?

Si 48.Rf2 Ta2 49.Tc2 Ae4 50.Td2, y las blancas tienen ventaja.

48. ... Ae4 49.Tc8 Rg7 50.Tb8?!

Daba igualdad la variante: 50.Tc7 Rh6 51.Rf2 Ta2 52.Cf3 Tb2 53.Rg3 Te2 54.Cg5 Te3 55.Rf2 Te3 56.Th7 Rg6 57.Te7 (si 57.h4 Af3!) 57... Ad5.

50. ... Ta1 51.Rf2 Tc1

La posición de las piezas negras es óptima.

52.Cf3 Tc2 53.Rg3 Ad5 54.Tb6 h6 55.h4



El hombre atrapado en el ser de la inteligencia artificial

# MUNDIAL DE COMPUTADORAS

## JAQUECHIP

Te2 56.Ce5 h5 57.e4?

El remedio es peor que la enfermedad.

57. ... fe4! 58.f5?

Toda la idea de las blancas se basa en una escaramuza mal calculada y que básicamente no está acorde con la posición.

58. ... ef5 59.Tg6 Rh7 60.Tg5 Ae6 61.Th5 Rg7 62.Tg5 Rf6

Las blancas disponen de un peón extra, pero están peor porque los peones negros son más peligrosos.

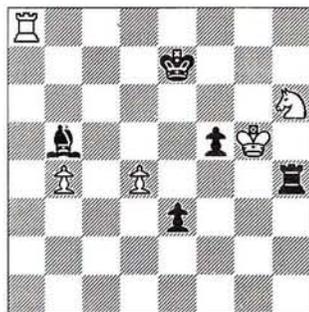
63.b4 Te3 64.Rf4 Th3 65.Tg6 Re7 66.Th6 e3!

Este modesto peón pone a Chess Genius en las cuerdas.

67.Cc6 Rd7 68.Ce5 Re7 69.Cg6?!

Teniendo en cuenta que si *Chess Genius* juega 69.Cc6 repetirá su última jugada, con tablas por repetición, es curioso que *Chess Genius* no se dé cuenta de la situación real en el tablero y se esfuerce por conseguir la victoria.

69. ... Rd8 70.Th8 Rc7 71.Te8 Rd6 72.Ta8 Ac4 73.Ce5 Ab5 74.Cf7 Re7 75.Ch6 Th4 76.Rg5



76. ... Th6!! 77.Rh6 e2 78.Ta5 e1=D 79.Th5

Y las blancas abandonaron.

## M-Chess Pro

El fuerte programa de Marty Hirsch no estuvo a la altura de lo que se esperaba de él. Ciertamente, su fuerza es comparable, en un 486-DX 50Mhz, a *The Chessmachine*, pero el programa no estaba todavía totalmente acabado y se le notaron problemas que mermaron bastante su eficacia.

## Chess Genius

Los aficionados esperábamos con impaciencia la aparición de este programa del prestigioso programador de Mephisto, Richard Lang.

Acabó el torneo en octavo lugar y su juego gustó. Cabe hacer la salvedad, además, de que el programa se iba terminando ronda a ronda, puliendo los errores que se detectaban. Una pena, pues perdió algún punto tontamente.

## Fritz2

Esta nueva versión del programa Fritz es realmente más fuerte que antes. Su fuerza parece deberse a una mejora combinada de su programación y de los recursos de *hardware* que utiliza. Puede ahora utilizar hasta 32 MB de memoria. Es un programa que se adentra en sus búsquedas, en la compleja ramificación de variantes, con extraordinaria velocidad.

## Kaspárov SPARC

El matrimonio Spracklen, verdaderos pioneros de la programación en ajedrez, ha presentado en esta ocasión un equipo soberbio. Su mala racha de años anteriores se ha roto ahora con un programa que estuvo a un paso de quedar campeón del mundo.

## Zugzwang

Para nosotros era el programa con más posibilidades para alzarse con la victoria, pero aunque siempre estuvo en los primeros puestos, no pudo conseguir el título. *Zugzwang* es un gran ordenador, y en su día hablamos de él como un rival para *Deep Thought*. Los pequeños PCs etc, han estado a la altura y le han ganado la batalla.

□ MCHES PRO	1
■ Francesa (C08)	
■ ULISES	0
(5ª)	

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.ed5 ed5 5.Cg3 Cf6 6.Ab5+ Ad7 7.Ad7+ Cbd7 8.0-0 Ae7 9.dc5 Cc5 10.Cd4 0-0 11.Cf5 Te8 12.Cb3

Si 12.Ce7+ De7 13.Cf3 Tac8 14.Ae3 b6 15.Ad4 y la ventaja de las blancas es clara.

12. ... Cfe4 13.Ae3 Cb3 14.Ce7+ Te7 15.ab3

Las blancas mantienen un ligera ventaja.

15. ... a6 16.Dd4 Tc7 17.e3 Cc5!?

17... Td7 18.Tad1 Da5 con idea de Tad8.

18.Tad1 Tac8

18... Cb3?? 19.Db4.

19.b4 Ca4 20.Ac1 Td7 21.Tfe1 Td6 22.Te5 Cb6 23.Tde1 Cc4 24.T5e2 f6 25.b3 Ce5 26.Af4 Cc6 27.Dd3 Td7 28.b5 ab5 29.Db5 d4!

Ulises ha conseguido romper el bloqueo de su peón.

30.Ad2 Ce5 31.c4 Ta8 32.f4 d3 33.Te3 Cc6

# MUNDIAL DE COMPUTADORAS

## JAQUECHIP

La lucha contra el peón aislado no ha dado un resultado directo; puede decirse que ha fracasado. En cambio, se ha incrementado la actividad general de las piezas y el enroque negro ha quedado debilitado. MChess cambia de objetivo.

**34.Df5 Td6**

Asustándose por un jaque.

**35.Dh5 g6 36.Dh6 Db6?**

36... Df8 37.Df8+ Rf8 38.Ac3 Rf7 39.Td1 Tad8 con igualdad.

**37.b4! Tad8 38.c5 Dc7**

38... Db5 39.Te7 con ventaja decisiva.

**39.b5! Cd4 40.Te7 Ce2+ 41.T1e2 Dc5+ 42.T2e3**

Y las negras abandonaron.

<input type="checkbox"/> ULYSSES	1
<b>Grünfeld (D93)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> FRITZ2	0
(3ª).	

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 d5 5.Af4 0-0 6.e3 c5 7.dc5 Da5 8.Tc1 Ce4 9.Ae5 Ae5 10.Ce5 Ca6 11.cd5 Cac5 12.Cc4 Cc3 13.Tc3 Dd8 14.Ae2

Las blancas ya están mejor, lo que sin duda es un fracaso para Fritz2.

**14. ... e6!?**

14... Ce4, con idea de b5 y Da5+.

**15.d6?**

15.de6 Dd1+ 16.Ad1 Ae6 17.Af3.

**15. ... Ce4! 16.Tb3 b5!**

Muy buena jugada en el espíritu de la posición.

**17.Tb5 Aa6 18.Tb4 Tb8 19.Ta4?!**

En el boletín del torneo se indicó esto como un grave error que malograba la posición de las blancas. Se propuso como lo mejor 19.Tb8, con ventaja de las blancas. En nuestra opinión las negras no están peor. 19.Ta4 de todas no es buena. Si 19.Tb8!? Db8 20.b3 Db4+ 21.Rf1 Ac4 22.bc4 Cd2+ 23.Rg1 Cc4 24.d7 Td8 25.h4 Cb6 26.g3 Td7 y las negras están claramente mejor.

**19. ... Ac4 20.Tc4 Da5+ 21.b4 Tb4**

La política de Fritz ha triunfado plenamente.

**22.Tb4 Db4+ 23.Rf1 Td8 24.Dc2 Td6 25.Dc8+ Rg7 26.Dc1**

A efectos prácticos, Fritz dispone de una torre de más.

**26. ... Tc6 27.Da1+ f6 28.g3 Tc2 29.Dd1 Db2 30.Dd7+ Rh6 31.Da4 Te2 32.De4 Tf2+ 33.Rg1 e5 34.h4 Rg7**

Y las blancas abandonaron.

<input type="checkbox"/> CUMULUS 2	1
Pirc (B09)	
<input checked="" type="checkbox"/> ECHEC 1.95	0
(1ª)	

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.f4 Cf6 5.Cf3 c5

Ambos programas van a demostrar que su preparación teórica es excelente.

**6.Ab5+ Ad7 7.e5 Cg4 8.e6 Ab5 9.ef7+ Rd7 10.Cb5 Da5+ 11.Cc3 cd4 12.Cd4**

Hasta aquí todo es de libro, al menos es un terreno conocido por la teoría.

**12. ... h5 13.h3 Cc6 14.Cde2**

Esta línea es perfectamente jugable

para las negras, pero es muy incómoda. Para los programas, los temas de ataque al rey están bastante mejor trabajados que otros. El Rd7 es un fuerte estímulo para el talento de silicio.

**14. ... Ch6 15.Ae3 Taf8 16.Dd3 Cf5 17.Ad2**

Una novedad en lo que nosotros conocemos de esta variante. Se había ensayado 17.Af2, que otorga una ligera ventaja a las negras. 17.Af2 Tf7 18.0-0-0 (18.0-0?! con idea de a3-b4) 18... h4 19.Rb1 (también se ha jugado 19.a3) 19... Tc8 20.De4 con ligera ventaja de las blancas, como en la partida Beliavski/Tal. Y aquí las negras deben jugar 20... Db4! 21.The1, según Milhachisin, para mantener la posición.

**17. ... e6**

Ante 18.Cd5. Las negras no dudan en impedir la descentralización del caballo blanco. El resultado es, sin embargo, una mayor debilidad en la cobertura de su monarca.

**18.Ce4 Db6 19.c4!**

Una jugada de ataque excelente. La alternativa era la tímida 19.Cg5, que no otorgaba excesivas satisfacciones a las blancas. 19.Cg5 Db2 20.Td1 Da2 21.0-0 Ccd4 con ventaja clara de las negras.

**19. ... Cd8**

19... Db2 20.Tb1 Da2 21.Cc1 y las blancas están mejor; 19... Tf7 20.c5 Da6 21.Da6 ba6 22.cd6 Cd6 23.Cc5+ con ventaja.

**20.c5**

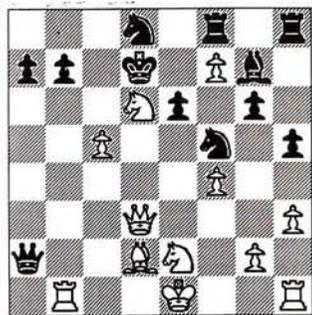
Cumulus, valientemente, se lanza por el camino del sacrificio.

**20. ... Db2**

20... Da6!?

**21.Tb1 Da2 22.Cd6!**

**JAQUECHIP**



Intuitivamente pensamos que se trata de una buena decisión. El Cf5 de las negras es demasiado activo y ha de ser eliminado. 22.cd6 Dd5 23.Dc2 Dc6 24.Cc5+ Rc8 25.d7+ Rc7 (25... Rb8 26.Ca6+ Ra8 con igualdad) 26.Dd3 con juego complicado (26.0-0 Cd4 27.Dd3? Ce2+ 28.De2 Ad4+ 29.Ae3 Ac5 30.Tfc1 b6).

22. ... Cd6 23.cd6

23.Dd6+ Rc8 24.Dd3 Cf7 25.0-0 Dd5 con ventaja.

23. ... Tf7 24.Dg6

El ataque directo al rey no parece prosperar y las blancas piensan en recuperar sus peones. Esta posición no se puede resolver mediante el cálculo, sino que debemos decidir la jugada basándonos en conceptos generales, estilo e intuición. 24.Tf1 las ideas que pueden animar nuestras jugadas son: desarrollo, abrir líneas y aproximar las piezas sobre el rey contrario 24... Dd5 25.Dc2 Dd6 26.f5!? ef5 27.Ab4 con compensación por el material.

24. ... Dd5

Capturar en g6 ha debilitado también la posición del rey blanco, que ya no tiene un refugio tan seguro en el 0-0.

25.Ac3?! Tg8! 26.Ab4 Tf8

26... a5 era una interesante posibilidad a tener en cuenta. Los

peones extra del ala de dama son muy peligrosos en el final. 26... a5! 27.Aa3 b5 28.Tc1 (28.Ab2 Ac3+ 29.Cc3 Tg6 30.Cd5 ed5 31.Ae5 b4 32.0-0 Cc6 33.Tfd1 Ce5 34.fe5 Re6 35.Ta1 Ta7 36.d7 Tg8 37.Td4 b3) 28... b4 29.Tc7+ Re8 30.Tf7 Cf7 31.Ab2 Tf8 con ventaja clara de las negras.

27.Dh7!

Astuto recurso defensivo.

27. ... Te8?

Las negras con su juego pasivo y carente de ideas malogran su posición.

28.0-0 Cf7 29.Rh1 Tef8 30.Tf3!

Una buena jugada. Se defiende,

obstruyendo, del mate en g2 y se prepara para presionar por la tercera fila.

30. ... Dc4 31.Ac3 b6 32.Ab2 De2 33.Tc3! Tc8 34.Tc8 Tc8 35.Ae5

De repente, las negras están perdidas.

35. ... Tf8 36.Tc1 Dd2 37.Tc7+ Re8 38.Rh2!

Y con esta modesta jugada las blancas propinan un mate imparable a su rival.

38. ... h4 39.Dg7 Dd6 40.Ad6 Th8 41.Df7+ Rd8 42.De7+

Y las negras abandonaron.

*Soluciones a «coja el guante»*

Solución nº 1

1.f5 Cxe7 2.f6+ Rh8 3.Dh6 Tg8 4.Tf3 (con la amenaza 5.Dh7! seguido de Th3 mate) 4. ... g5 5.fxe7 Tae8 6.Df6+ Tg7 7.e5 d5 (si 7... de5 8.Td1!) 8.e6 fxe6 9.De5 Dc8 10.Tf7 rinden. A 10... Teg8 bastaría con 11.Taf1. Pomar/Geller, Interzonal de Estocolmo 1962.

Solución nº 2

1.d5 Td6 (si 1... g5 2.dc6 gh4 3.cb7 Df8 4.Tg1! Rh8 5.Tc2) 2.Tc2 h6 (en caso de 2... Df8 3.fg6 fg6 4.Dh3 Rh8 5.Tc8 Td8 6.Tc7! h5 7.De6 ganando; y si 2... Ce8 3.Tc8 De5 4.Df4 De7 5.Te8) 3.Df4 Txd5 4.fgx6 Th5+ 5.Th2 abandonan. Pomar/Donner, Claire Benedict 1965.

Solución nº 3

1.f4 Ce3 2.Td2 Db6 3.fxe5 Cxd5 4.Txd5 f5 5.Ah4+ Rf7 6.Td6 Db2 7.Txf5+ Re8 (tampoco era solución 7... gf5? 8.Df5) 8.Dg5 Db1+ 9.Tf1

Dxf1+ 10.Rxf1 Tf8+ 11.Tf6 y las negras abandonaron. Pomar/O'Kelly, Costa del Sol 1965.

Solución nº 4

1.Txc5 bxc5 2.Ad7 Tee8 3.Axe8 Txe8 4.Ae7 (con la amenaza Ad8) 4... Tc8 5.exf6+ Rf7 6.Ad8 Re8 7.Rf2 c4 8.Re3 Txd8 9.f7+ (1-0). Pomar/Smejkal, Beverwijk.

Solución nº 5

1.Ab8 f6 (1... Rg7 2.Ae5 f6 3.Tc7 Rh6 4.Af4 g5 5.Tdd7) 2.Td8+ Rf7 (Si 2... Rg7 3.Td7 etc.) 3.Tc7+ Re6 4.d5+ Re5 5.Tc4++ . Pomar/Weinstein, Lanzarote 1976.

Solución nº 6

1.Te4 Cf6 2.Th4 b6 3.Dg5 Ab7 4.Ce5 Dd5 5.f3 h5 6.Th3 Cg4 7.Dxh5 Ch6 8.Tg3 abandonan. Pomar/Westerinen, Alicante 1976.

# La partida decisiva

MI ALFONSO ROMERO

Nada más terminar el encuentro, Short concedió una improvisada rueda de prensa. Una de las preguntas más esperadas fue, por supuesto, la que hacía referencia a la partida más decisiva de la Final. Short contestó sin dudar: «La novena, ya que supuso un daño psicológico muy importante para Jan». No sólo perdió con blancas, sino que lo hizo dando una cierta imagen de impotencia, al traer preparada una línea casera prohibida. Y Short, que venía con la lección de la variante del Cambio bien aprendida, encontró un agujero en la preparación del holandés.

□ TIMMAN	0
<b>Española (C68)</b>	
■ SHORT	1
(9ª)	

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Ac6

Por si había alguna duda, Timman insiste en la variante del Cambio. Claro

que haber preparado sólo esta línea contra peón de rey en toda una Final de Candidatos parece poco prudente.

#### 4. ... dc6 5.0-0 Ce7!?

Short se encuentra otra vez en el dilema de escoger entre diversos tipos de esquema, sosos, pero sólidos, agudos pero dudosos. Buena prueba de su heterodoxia ajedrecística es, naturalmente, la última jugada del inglés.

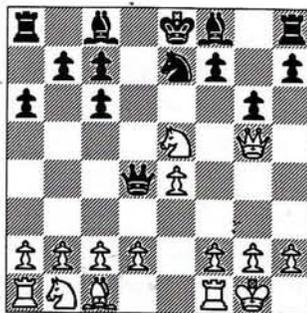
#### 6.Ce5

Timman prefiere la misma continuación que ya ensayó en 1988, frente a Piedrag Nikolic. La reducida teoría sobre esta línea menor (5... Ce7) que encontramos en la enciclopedia recomienda claramente la posibilidad 6.d4 ed4 y 7.Cd4, pero aquí sólo menciona para las negras las más que dudosas 7... Cg6 y 7... Dd6. Es preferible 7... c5 8.Cb3 Cg6! (si 8... Cc6 9.Af4 c4 10.Cc1! Ag4 11.f3 Ac5 12.Rf1, con ventaja) 9.Ae3 b6 10.Cc3 Ad7, y las negras igualan sin problemas.

#### 6. ... Dd4 7.Dh5!

Complemento de la sexta jugada blanca.

#### 7. ... g6 8.Dg5



Probablemente una de las decisiones más críticas de la partida. La ya citada Timman/Nikolic siguió el más interesante camino 8.Cf3! De4 9.Da5 Df4 (tras 9... b6 10.Dc3 las blancas quedan mejor. Por otra parte, el libro gordo sugiere 9... Ag4!?, pero sólo hay un antecedente de esta jugada: Brummer/Yilmaz, Olimpiada de Manila'92. La partida continuó así: 10.Te1 Dd5 11.Dc7 Af3 12.gf3 Df3 13.d3 Dg4+ 14.Dg3 15.hg3 0-0?! 16.Ag5 Td7 17.Af6, y las blancas tienen alguna ventaja) 10.d3 Dd6 11.Cbd2 Cd5 12.Ce4! (12.Te1 + Ae7 13.Ce4 Db4 14.Db4 Cb4 15.Ah6 Ce2 16.Ag7 Ce1 17.Te1 Tf8 18.Cf6 Rd8 19.Cg5 con juego complicado, tal como demostró el desarrollo posterior de la partida Lein/Biyasas, Nueva York'77) 12... Db4 13.Db4 14.Ad2! Ae7 15.a3 Cd5 16.c4 Cb6 y Timman pudo sacar ventaja con 17.Tfe1! 0-0 18.Af4 Ad8 19.Ah6!, en lugar de permitir cierto contrajuego con 17.Af4?!. Todas estas variantes resultan complicadas y son susceptibles de mejora, hecho que debió influir en la decisión de Timman a favor de la continuación más conocida 8.Dg5. Sin embargo, creo que 8.Cf3 puede ofrecer un juego más rico para las blancas, y seguramente se convertirá en «el ojo del huracán» en próximos compromisos.

#### 8. ... Ag7 9.Cd3

La continuación principal. Después de Cf3 De4 10.Te1 Db4!, las negras superan todas las dificultades.

#### 9. ... f5!

Short inicia ahora un contrajuego feroz sobre las casillas blancas, que va a culminar con su sorprendente duodécima jugada. No era posible

## EL LABORATORIO

mostrarse pasivos con 9... Ae6 en vista de 10.Cc5 Ac8 11.d3 manteniendo el peón.

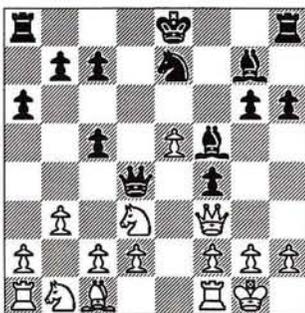
### 10.e5 c5 11.b3

Este recurso temático salva los muebles momentáneamente, al evitar 11... c4. Ahora no sirve 11... Da1 por 12.Cc3 seguido de Ab2, con ventaja.

### 11. ... h6 12.Dg3

Por sorprendente que parezca todo esto es muy conocido. Hasta ahora, los dos jugadores han hilado muy fino, haciendo únicas y únicas. Jan se desvía de la más habitual 12.De3, a lo que sigue igualmente 12... f4! (única para obtener contrajuego) 13.Dd4 cd4 14.Ab2 Af5 15.Cf4 Ae5 16.Ce2 0-0-0 17.d3, y la mejor opción es la misma que en la partida Martín/Medina, Olot'73, donde se jugó 17... The8 (si 17... Cc6 [Baláshov] 18.a3! con ventaja) 18.Te1 Cd5 19.a3 Cf4!, y las negras consiguieron una buena posición a cambio del peón sacrificado.

### 12. ... f4! h6 13.Df3 Af5!



Es justo reconocer el gran mérito de los teóricos que estudiaron y alcanzaron esta misma posición dos décadas antes, considerándola como interesante para las negras. En la partida Vladimírov/Ivánov, URSS'75,

las blancas se encaminaron hacia senderos más seguros pero difíciles con 14.Ab2 Dd5 15.Cf4 (tras 15.Dd5 Cd5 16.Cc5 b6! 17.Cd3 Ad3 18.cd3 Cb4! y las negras recuperan los dos peones con ventaja) 15... Df3 16.gf3 0-0 (no es posible 16... Ac2 17.Ce6!) 17.d3 Cc6 18.Cd2 Ce5 y las negras no sólo tienen un juego agradable, sino que deben estar en posesión de la ventaja.

### 14.Db7?

¡Y llegó el escándalo! Estaba claro que uno de los grandes maestros más creativos del circuito (lo mismo se podría decir de Short) no había preparado su pequeña mejora en un final pasivo y difícil de jugar. Timman llegó a comentar después de la partida que no previó todas las consecuencias de la jugada 18... f3!. En cualquier caso, confiar en exceso en algo así no tiene disculpa posible, al tratarse de una jugada en el límite. En fin, ustedes me entienden: «sospechosa». Tanto si ha sido fruto de un análisis casero erróneo —es la impresión general— como si es resultado de la improvisación, Timman no debe sentirse muy a gusto consigo mismo por culpa de esta jugada.

### 14. ... Ae4

Después de 14... Ad3 15.cd3 Da1 16.Cc3!, las negras tienen problemas.

### 15.Dc7 Ad3 16.cd3 Ae5 17.Db7 Tb8 18.Da6

La recolecta de peones no esconde un hecho innegable: ocho jugadas de dama son excesivas. Timman, acomodado en su sillón, esperaba posiblemente 18... Da1. Las blancas, entonces, tendrían el difícil compromiso de elegir una de estas tres posibilidades:

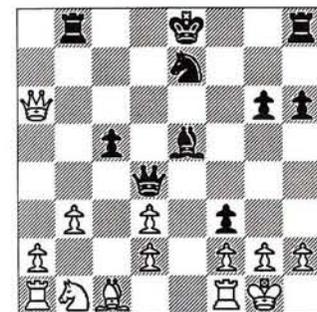
1) 19.Cc3 Ac3 20.dc3 Dc3 21.Af4 con cierta compensación, aunque insuficiente después de 21... Td8 (si 21... 0-0 22.De6+) 22.De6 Dd3 23.Te1 Td7 24.Ah6!?! (¿qué hacer si no?) 24... Df5!, y se rechaza la presión.

2) 19.De6!?, con idea de contestar a 19... Dd4 20.Te1 y, tanto si 20... Af6 como 20... Ad6, 21.Cc3, con increíble compensación, dado que las blancas amenazarían Cd5, Ce4 o bien, simplemente, Ab2, y las piezas negras están en el aire. Pero... ¿y si 19... Db1?. A pesar de la aparente iniciativa de las blancas no consigo encontrar una línea clara. Por ejemplo: 20.De5 Rd7 21.Te1 Cc6!? 22.Dg7+ Rd6 23.d4!? Df5!, y Short podría dominar la situación.

### 3) 19.Da4+!? seguido de Cc3.

Para su sorpresa, Short encamina las acciones hacia el rey blanco...

### 18. ... f3!



### 19.Cc3

Ya no hay respuesta satisfactoria. Después de 19.g3, Dg4 ó 19... Dd7 tendría un efecto demoledor.

### 19. ... fg2

Por supuesto que no 19... Dg4 20.Da4+!.

## EL LABORATORIO

**20.Te1 0-0!**

Short, y es justo reconocerlo, está hilando fino. El inglés se aviene ahora al cambio de damas —tras el jaque en 'c4'— pero ha calculado bien sus consecuencias. Tras 21.Dc4+ Tf7 (21... Cd5!?) 22.Te2 (de otro modo no hay posible defensa de 'f2') 22... Cd5! para Cf4 con ventaja.

**21.De6+**

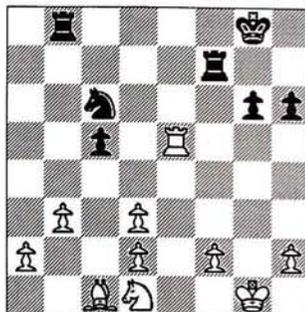
Necesario para defender las casillas blancas tan debilitadas. Y para poder capturar el peón 'g2', algún día. No servía 21.Te3 debido a 21... Ah2+ 22.Rh2 (si Rg2 Dg4+) Dh4+ ganando, pero es jugable 21.Te2, obligando prácticamente a 21... Tf7 22.De6 (ante la amenaza Df4) 22... Ac7! 23.Rg2 (si 23.Ab2 Dh4! 24.h3 Df4 ganando) 23... Tb6! (interesante resulta 23... Df4 24.Dh3 Cf5 25.Ab2 [si 25.Cd5 Dd4!] 25... Cd4 26.Te4! Df2+ [no son del todo claras las consecuencias de 26... Dd2 27.Cd1!] 27.Rh1 Dd2 28.Tg1 Tf2!?) y es fundamental ahondar en todas las posibilidades tácticas de las blancas para llegar a una conclusión definitiva, variantes que obviaré para facilitar las ansias investigadoras de mis queridos lectores....) 24.De4 Dd6 25.Dh4 (si 25.f4 Tb4!) 25... g5!, seguido de Cg6, con posición probablemente desesperada para las blancas. Estas variantes sirven, sin duda, para demostrar que las consecuencias de la jugada 18... f3 no son tan claras y que si las blancas llegan a tiempo de desarrollar el flanco de dama (una vez hecha la jugada Ab2) podría haber defensa.

**21. ... Tf7 22.Cd1**

Normalmente, una buena decisión práctica a la espera de llegar a un final de tablas. Sólo que los peones son tan

débiles... Ahora no era posible 22.Te3 Df4!, pero sí 22.Te2, derivando por trasposición a los análisis efectuados en el comentario anterior.

**22. ... Da1 23.De5 De5 24.Te5 Cc6!**



Un jarro de agua fría para la esperanzas de Timman en la Final. El caballo negro se va mostrar implacable en la persecución del alfil, que no encontrará una casilla segura. Mientras, los peones blancos se deshacen como la mantequilla.

**25.Tc5 Cb4**

Timman tiene, prácticamente, cuatro peones por la calidad. Pero qué peones.

**26.Aa3 Cd3**

Desde 'd3' el caballo puede hacer mucho daño, pues no sólo limita al alfil, sino que puede llegar a 'f4'.

**27.Tc6**

Cualquier casilla de ataque al caballo supone perder un tiempo tras Cf4. Después de 27.Tc3 Cf4 28.Tc6 Td8 (para impedir Ad6) o incluso mejor 27... Td8, las blancas seguirían con problemas.

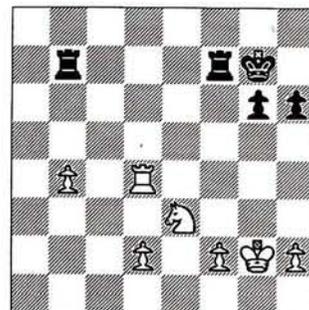
**27. ... Ta8! 28.Td6**

El peón era tabú: 28.Tg6+ Rh7 29.Td6 Cf4! seguido de Tg8, ganando por las amenazas Ch3 y Ce2++.

**28. ... Ta3 29.Td3 Ta2**

Los peones blancos 'b' y 'd' no tardarán en seguir el mismo destino que los demás, ya que el caballo no puede situarse de forma pasiva.

**30.Ce3 Rg7 31.Rg2 Ta5 32.Td4 Tb5 33.b4 T5b7**



Proponiendo el cambio de torres, tras lo cual el peón 'b' no puede defenderse.

**34.Tc4 Tfc7 35.Tg4 Td7 36.h4**

Después de 36.Cf1 la lucha se prolongaría mucho, pero no podría resistirse la presión de las torres negras sobre 'f2' sin hacer nuevas concesiones.

**36. ... h5 37.Tg5 Tb4 38.d4 Tf7 39.d5 Tb2**

Y ante 40.Cd1 Td2, Timman abandonó.

### DAMISTA, ahora tienes: *Revista Internacional de Damas*

- Programas y database de damas
- Federaciones en el mundo
- Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.  
Río Guadalquivir, 4 \* 30130 Beniel (Murcia)  
Tfno./Fax 968/600540

# NOVEDADES

## ¡Fantástica oferta! TRATADO GENERAL DE AJEDREZ, de R.Grau en edición de lujo por sólo 3.500 pts.



- \* Cuatro tomos más una Cartilla de iniciación de regalo.
- \* En formato 17 x 24 cms.
- \* Más de 1.200 páginas
- \* Encuadernación en cartóné

(no se vende por tomos sueltos)

## EL ARTE DEL ANÁLISIS

Jan Timman



- \* 15x21,5 cms.
- \* 250 páginas
- \* 254 diagramas
- \* en algebraico
- \* tapa dura con sobrecubierta
- \* PVP: 2.500 pts.

Editado por  
JAQUE XXI

Timman analiza y enseña.  
Imprescindible

## NEW IN CHESS Ya está a la venta el Anuario 26 (2.950 pts.) ... y toda la colección:

Nº	Encuadern.	PVP c/tomo
1 al 5	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa dura	2.200
6 al 12	tapa blanda	1.800
13 al 18	tapa dura	3.300
13 al 18	tapa blanda	2.500
19 al 26	tapa dura	3.700
19 al 26	tapa blanda	2.950



## ¡Super oferta! NOVAG SUPREMO

Un potente rival a un precio asombroso:  
**24.900 pts.**  
(PVP de catálogo: 43.750 pts.)

- \* 48 niveles
- \* 32 K Byte
- \* Mates en 8
- \* Pantalla



Stock  
limitado

## Correspondence Chess Yearbook nº 7

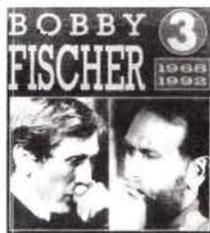


Anuario mundial  
de ajedrez postal

- \* 17 x 24 cms.
- \* 240 páginas
- \* 350 partidas comentadas
- \* Código Informator

PVP: 2.750 pts.

## Bobby Fischer (3) 1968-1992



- \* 17 x 22 cms.
- \* 324 páginas
- \* 280 partidas
- \* 474 diagramas
- \* Algebraico con figuras
- \* PVP: 2.500

Ediciones Eseeve

Tercer volumen que completa la totalidad de partidas conocidas de Fischer. Corresponde a su mejor época e incluye su reaparición.

## Lo más reciente

INFORMADOR 55	3.750
CORRESPONDENCE CHESS 7	2.750
FISCHER, Informator	2.400
MIHAIL TAHL, Bjelica	1.500
PARTIDAS SELECTAS (3), Botvinnik	2.500
PRIMER CURSO, Torán	1.500
NIC-ANUARIO 26	2.950
EL ARTE DEL ANALISIS, Timman	2.500
BOBBY FISCHER I (1955-60)	2.650
BOBBY FISCHER II (1961-67)	2.500
BOBBY FISCHER III (1968-92)	2.500
TEST DEL AJEDRECISTA, Gil/Magem	1.200
TRATADO GENERAL, Grau (4 tomos)	3.500
RELOJ GARDE	6.300
NOVAG SUPREMO	24.900

## Partidas selectas (3) Mijail Botvinnik



- \* 13,5 x 21,5 cms.
- \* 428 páginas
- \* Notación algebraica con figuritas
- PVP: 2.500 pts.
- Ediciones Eseeve

Este tercer tomo completa la obra de Botvinnik. Comprende el periodo 1957-1970, con cinco matches por el título mundial.

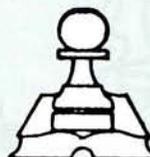
## MIHAIL TAHL D.Bjelica



- \* 13,5 x 19,5 cms.
- \* 222 páginas
- \* 137 partidas
- \* Reportaje gráfico
- \* Algebraico con figuras
- \* PVP: 1.500 pts.
- Zugarto Ediciones

Biografía, entrevistas, anécdotas.  
Un digno homenaje al inolvidable maestro

Pedidos a:



AGUILERA  
CENTRO DE AJEDREZ  
INTERNACIONAL, S.A.  
c/ Reina, 39-bajo izda.  
28004 Madrid  
Tel: 521.20.08  
Fax: 532.81.80

## Visite nuestra librería

Laborables de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30. Sábados de 10 a 14h.

**Pida nuestro catálogo.  
Servimos a toda España**



## AUTOTEST

# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

USTED 1  
Española (C92)  
 G.M. 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 d6 4.d4 Ad7  
Cc3 Cf6 6.de5

Las blancas se apartan de las líneas

habituales con la idea de dar un carácter más abierto a la posición.

6. ... de5 ● Usted juega

7.Ag5

2 Puntos. Un factor de presión puede ser la apertura por parte de las blancas de columna 'd'. También la casilla 'd5', puede ser nuevamente, una excelente garita para el Cc3. La textual coopera en ambos sentidos. 1 punto también para 7.0-0, con idea de 8.Ag5.

7. ... Ab4 8.0-0 Ac3 9.bc3 h6

Las negras han evitado de manera drástica la ocupación de 'd5', pero los problemas en la columna 'd' persisten. 9... 0-0? sería un error por 10.Af6 debilitando el enroque. ● Usted juega

10.Ah4

2 Puntos. Los problemas de la clavada persisten. No sirve 10.Af6?, que solucionaría los problemas de las negras. Con 10.Ah4 las blancas no temen 10... g5 11.Ag3 Ce4 12.Ce5 Cg3 13.Ac6 Ac6 14.fg3! y aunque las estructuras de peones están deterioradas, tendríamos la iniciativa. 2 puntos extra si usted vio esta posibilidad al elegir 10.Ah4.

10. ... De7 11.Dd3 a6?!

Parece mejor 11... 0-0-0, sin tocar el flanco de dama. Con 11... a6?! las negras inician una maniobra para restar espacio a los alfiles enemigos.

12.Aa4 Td8 ● Usted juega

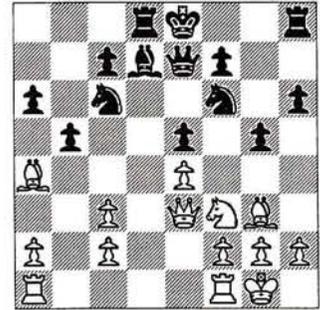
13.De3

1 Punto. Las casillas negras tienen ahora una excelente fiscalizadora.

13. ... g5 14.Ag3 b5



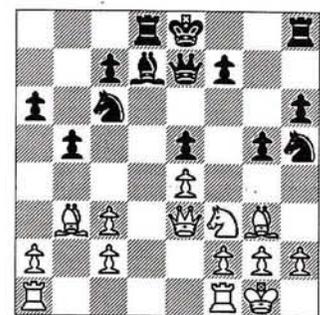
GM Zenón Franco



¿Qué opina usted de esta jugada? ¿Le gusta o no? ¿Por qué? 3 puntos por la respuesta acertada.

Respuesta: Si a usted le agradó 14... b5?? lamento comunicarle que su criterio defensivo está a la altura del de los dirigentes del Real Madrid que quieren prescindir de Rocha. La casilla 'd5' queda debilitada muy seriamente. Es probable que 14... b5?? sea el error decisivo, aunque para explotarlo es necesaria, claro está, una excelente técnica.

15.Ab3 Ch5 ● Usted juega



16.Ce1!!

3 Puntos. Con la intención de acariciar 'c5' desde 'd3', además de maniobrar para que otras figuras tengan mayor juego, como a continuación veremos.

16. ... Ca5 17.Cd3 Cf4 ● Usted juega

## AUTOTEST

18.f3!

**2 Puntos.** El alejado alfil de 'g3' entrará en acción dominando aún más la casilla 'c5'; en cambio, no ofrece gran cosa 18.Cc5 Ac8, etc., y el caballo solitario no es un gran peligro para las negras.

Las blancas no temen 18... Cd3 19.cd3, porque obtendrían una fuerte mayoría central que abriría la posición, además de poner al rey contrario en apuros, factor que sería explotado con rapidez.

18. ... Tg8

● **Usted juega.** ¿Qué torre llevaría a 'd1'?

19.Tfd1!

**3 Puntos.** Es ésta y no la otra la que debe ocupar la columna abierta, lo que resulta paradójico, pues desde 'a1' no hay nada. Por el momento sólo hay aire, pero con la creciente actividad que desplegarán las piezas blancas, el Ca5 tendrá que decidirse por algo. La torre de 'a1' estará activa tanto si el caballo toma en 'b3' como si se retira, a lo que las blancas pueden responder con 'a4'.

19. ... Tg6 20.Af2 Ac8 ● **Usted juega**

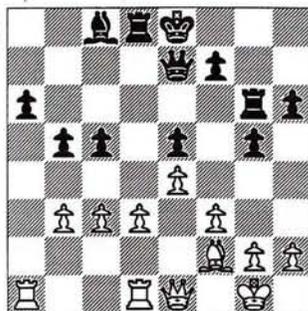
21.De1

**2 Puntos.** La amenaza 22.Ac5 es muy molesta, con un fuego cruzado sobre la posición negra, y como 21... Cb7 22.a4 es impensable, como ya señalamos, sólo resta...

21. ... Cd3 22.cd3 Cb3

Si 22... c5 las blancas pueden jugar 23.Ad5 y luego 'd4', una desagradable concesión que hay que realizar.

23.ab3 c5 ● **Usted juega**



24.b4

**2 Puntos.** Antes de la ruptura en 'd4', las blancas colocan su alfil en la casilla que más daño hace, por lo que las negras, tanto como los aficionados del Real Madrid, todavía lamentan la jugada 14... b5?, que coloca a los atacantes en la posición que ahora ocupa Rocha.

24. ... cb4 25.cb4 g4 ● **Usted juega**

26.Ac5

**1 Punto.** Por supuesto.

26. ... Dg5 27.fg4 Dg4 ● **Usted juega**

28.Ta2

**1 Punto.** El objetivo es ahora el flanco de rey.

28. ... Ae6 29.Tf2 Ac4 30.Df1 Ab3 31.Ta1 Dd7

Para defender 'e5', tras 32.Tf5, con Dc7. ● **Usted juega**

32. Tf3

**1 Punto.** Se defiende 'd3' para luego reagruparse.

32. ... Dc6 ● **Usted juega**

33.Df2

**1 Punto.** Sólo resta traer la torre de 'd1' a la columna 'f' para que la

delicada situación del monarca de las negras se torne crítica. Hay que cuidar f7, e5 y las infiltraciones por las casillas negras. Ahora sigue un error que acorta la lucha.

33. ... Td7 ● **Usted juega**

34.Db2

**1 Punto.** Doble ataque.

34. ... De6 ● **Usted juega**

35.d4

**1 Punto.** Ganando material y la partida.

35. ... ed4 36.Db3 De4 37.Dd3 Dd5 ● **Usted juega**

38.Dg6

Y las negras abandonaron.

La partida era Lasker/Forgacz, San Petersburgo 1909.

### Puntuación

25 Puntos o más . . . . Excelente  
20 a 24 Puntos . . . . Muy bien  
15 a 19 Puntos . . . . Muy respetable  
9 a 14 Puntos . . . . No está mal





## AL CIERRE

### Manchester, sede del mundial masculino

No pudo ser. El trabajo de Fernando Marcote, promotor de la candidatura de Santiago de Compostela, y de Carlos Falcón, asesor técnico, no pudo cambiar la «decisión» del filipino Florencio Campomanes, presidente de la Federación Internacional (FIDE). La ciudad que vio nacer a Short, aspirante al título, pudo participar en la subasta pese a que inicialmente sólo había dos candidaturas: Belgrado/Sofía, propuesta por el millonario Jездímír Vasilievich, y Santiago de Compostela. La FIDE rechazó los 5,6 millones de dólares del artífice del retorno de Bobby Fischer por las sanciones de la ONU contra Yugoslavia. El millón de francos suizos de Santiago (alrededor de 77 millones) quitaron el sueño a la FIDE, que como poseedora de los derechos del mundial cobra un tanto por ciento de la bolsa de premios. En un visto y no visto, Campomanes reabrió la subasta, en vez de conceder automáticamente la sede a la ciudad gallega. Manchester, con una cifra próxima a los 250 millones de pesetas, fue elegida por delante de otras dos propuestas de Londres y de Santiago de Compostela, quien no descarta recurrir a los tribunales de justicia ordinaria. Un «mercado persa»; así calificó Román Torán, presidente de la Federación Española, los métodos de la FIDE.

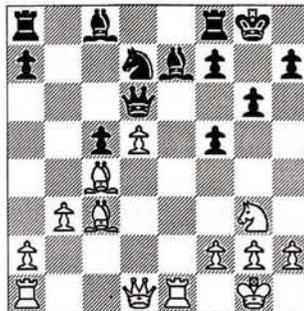
### ■ Linares: La capital del tablero

La XI edición del torneo de Linares (Categoría XVIII) comenzó con la ya anunciada ausencia de Miguel Illescas, el mejor jugador español en la actualidad según la lista Elo. En la primera jornada de competición Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov unieron sus destinos en la enfermedad. Una fuerte gripe, en el caso del campeón del

mundo, y unos problemas estomacales, les obligaron a posponer su primera partida ante los *linarenses* Ljubomir Ljubójevic y Valeri Sállov.

□ SHÍROV 1  
**Gambito de dama aceptado (D20)**  
 ■ KRÁMNIK 0  
 Linares (1ª)

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 c5 4.d5 Cf6 5.Cc3 b5 6.Af4 Da5 7.Ad2 b4 8.e5 bxc3 9.Axc3 Da6 10.exf6 exf6 11.b3 Ae7 12.Axc4 Dd6 13.Ce2 0-0 14.0-0 f5 15.Te1 Cd7 16.Cg3 g6



El comienzo de una bella y emocionante combinación.

17.Txe7 Dxe7 18.d6 Dh4 19.Dd5 Tb8 20.Cxf5 gxf5 21.Te1 Dg4 22.f3 Dg6 23.Te7 Ab7 24.Dd3 Cb6 25.Aa1 Cxc4 26.Dc3 f6 27.Dxc4+ Rh8 28.Rf2 Dh6 29.Ac3 Dg6 30.d7 Tbd8 31.Dxc5 Tg8 32.g3 f4 33.g4 Tdf8 34.Dd4 Dh6 35.h3 Aa6 36.Rg1 Dh4 37.Dxf4

Y las negras perdieron por tiempo.

### ■ Judit ganó el duelo de sexos

Si la actriz Mary Pickford fue considerado en los inicios del cine la novia de América, Judit Polgar, de 16 años, lo es del tablero. Joven, guapa, simpática y a punto de convertirse en millonaria, son sólo algunas de las virtudes que rodean a su increíble talento.

Budapest albergó el encuentro al mejor de 10 partidas, patrocinado por Vasilievich, entre la menor de la familia Polgar y Borís Spasski. La victoria final, según informa el GM Julio Granda desde la capital húngara, correspondió a Judit por 5½ a 4½. Un increíble error en el último juego le impidió conseguir un triunfo más abultado (6½-3½). Al final, Judit consiguió casi 20 millones de pesetas, un «pellizco» digno de un torneo de tenis del Grand Slam femenino.

### ■ Zonal ruso

La desintegración de la antigua Unión Soviética ha cambiado el panorama de los zonales. El de Rusia ya no es aquel camino de espinas que dejaba a un lado a fortísimos Grandes Maestros. Ahora la travesía hacia el interzonal es más «sencilla», aunque la joven cantera pronto sonará en los oídos de casi todos los aficionados. La ausencia de Krámmnik provocó un serio conflicto entre la Federación Rusa y la FIDE. Krámmnik, molesto por no acceder directamente al Interzonal, que se disputará el próximo verano en Biel (Suiza), decidió boicotear la prueba y apelar a su federación. La FIDE contestó «Sí» a la propuesta a cambio de que en vez de cuatro fueron tres los clasificados del zonal ruso. El «No» hizo que las huestes de Campomanes acordaran una excepción y otorgaran una plaza a la nueva estrella del ajedrez.

**Clasificación:** 1º Dvoiris (2565), 6½; 2º/4º Pigúsov (2575), Dréiev (2560) y Sveshnikov (2555), 6; ...hasta 27 participantes.

### ■ Última hora

Kaspárov y Short no aceptan Manchester y se apartan de la FIDE.



## ABIERTOS

### HUNGRÍA

Torneo Expressz First Saturday  
11 torneos Cerrados, cat.II a IV.  
y Abiertos jugadores con Elo.

Fechas inicio: 6 Marzo, 3 Abril, 1 Mayo,  
5 Junio, 3 Julio, 7 Agosto, 4  
Septiembre, 2 Octubre, 2 Noviembre  
y 4 Diciembre.

Inscripción abiertos: 120 DM

11 torneos Fin de semana, jugadores  
con Elo FIDE

Fechas inicio: 12 Febrero, 12 Marzo,  
9 Abril, 7 de Mayo, 11 Junio, 9 Julio,  
13 Agosto, 10 Septiembre, 8 Octubre,  
12 Noviembre y 10 Diciembre.

Inscripción: 120 DM

Nagy László

Hungária krt. 5-7.XI. ép. I. em.7.

H-1101 Budapest (Hungria)

Tfno./Fax 361/114-9304

y 361/131-9738

### MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:

13, 20 y 27 Marzo

3, 17 y 24 de Abril

1, 8 y 15 de Mayo

3er. Abto. "Cdad. de Mollerusa"

Homologado Federación Catalana  
d'Escacs. Válido obtención normas, Elo  
y ascenso de categoría

Premios: 600.000 ptas. total

Inscripciones:

Grupo A, maestros y preferentes: 3.500  
ptas.

Grupo B, primeras: 3.000 ptas.

Grupo C, segundas: 2.500 ptas.

Grupo D, terceras: 2.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Información:

Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez

(19 a 20 hs.)

973/60.21.23, Santos Lacasa

(21 a 23 hs.)

### FUENLABRADA (Madrid)

19 Marzo

III Fiesta de Ajedrez

9'30 hs. Juego entre todos los inscritos  
(Sistema de juego según nº de  
participantes)

12'30 Simultáneas con los maestros  
internacional y nacionales

15'00 Entrega de trofeos

Categorías: Benjamín, 83; Alevín, 82-81;

Infantil, 80-79; Femenina, 77; Abs., 78

Trofeos a los 5 primeros clasificados

dentre de cada categoría. Regalo a  
todos los participantes.

### PAMPLONA

20 y 21 Marzo

3er. Memorial Paz de Ziganda

Abierto Ajedrez Activo

Hotel Husa Iruña Park

S.Suizo, 9 rondas (30' por jug.)

Premios: 1º 175.000 pts. 2º 125.000 etc.

Jugadores navarros: 1º 50.000, 2º 35.000,  
etc.

Total premos: 610.000 pts.

Inscripción: 3.000 pts.; GMs y MIs  
gratis.

Menores 17 años, gratis

Fecha límite: 19 marzo, 12 horas

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948/10.78.89

Ikastola Paz de Ziganda

Tfno. 948/11.26.33 y fax 11.71.09

### ZARAGOZA

21 - 29 Abril

IX Torneo IberCaja

S.Suizo, 9 rondas

Computable Elo FIDE, FEDA y FADA

Dirigido consecución normas

y Elo FIDE

Premios: 1º 300.000, 2º 250.000,

3º 200.000, etc. 20º

Sala de Juego: Restaurante «Las tres  
Carabelas»

c/ Bretón, 9 - Zaragoza

Inscripción: 4.000 pts. a pagar al  
comienzo del torneo, 21 de Abril

Juveniles, 2.500 pts.

Gratis jugadores Elo +2300

Gastos viaje y alojamiento a jugadores  
titulados y con Elo superior 2400

Club Ajedrez IberCaja

Pza. Paraíso, 2 planta 11

50008 Zaragoza

Tfnos. 976/56.07.84, 11 a 14 hs.

976/73.06.20, 19 a 21 hs.

976/52.13.02, 21 a 23 hs.

### BADALONA

2 - 10 Agosto

XIX Abierto Int.

"Ciutat de Badalona"

Incluido en el «Circuit Catalá»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 210.000 pts, 2º 150.000, etc.

Inscripción: 4.000 pts.

Club E. Sant Josep Badalona

Plaça Dr. Rifé, s/n

08912 Badalona (Barcelona)

Tfnos. 93/388.51.54, Sr. Puche

93/388.44.86, Sr. Castella

Se vende una colección de libros  
y revistas de ajedrez, algunos de  
ellos muy raros y agotados.

Los interesados en las listas  
enviar 125,- pts. en sellos de correos  
a la siguiente dirección:

Ricardo Alvarez  
Apartado de Correos nº 53  
28400 Collado Villalba (Madrid)

**¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!**

PERIODICAL ANALYSIS OF CURRENT OPENING PRACTICE

**NEW IN CHESS<sup>®</sup>**

featuring  
**DATABASE  
SURVEY  
&  
THEORETICAL  
ARTICLES**

Ruy Lopez: 3...d7 (RL 4)  
Scotch Opening: 4...e5 (SO 5)  
King's Indian: 9...g5 (KI 1)

YEARBOOK JAHRBUCH **26** JAARBOEK ANUARIO  
ARSBOK GODISNJA KNJIGA 1992 ANNUAIRE XPOHKA

**INTERNATIONAL CHESS DATA INFORMATION SYSTEM**  
INTERCHESS

**P.V.P.: 2.950 Ptas.**

Pedidos a: **JAQUE, XXI**

C/ General Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.  
28001 Madrid - Tel.: (91) 309 03 79