

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 344 • 500 PESETAS • 1993

JAJQUE

La pasión del ajedrez

KASPAROV ALCANZO
LOS 2.805

CTO. DE EUROPA:
ESPAÑA OLVIDO MANILA

KORCHNOI: «FISCHER
HA TRAILO EL NEOFASCISMO»

¡QUE MAS QUIERES MAMA!

SUPER OFERTA: MAS INFORMACION

AHORRA O NUNCA



¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

Informador Ajedrecístico

DISPONIBLE

55

La Olimpiada de Manila

**Quizá
no publiquemos todas
las partidas importantes...**

**¡Pero sólo porque
cubrimos más
de ochenta torneos!**

Fischer-Spassky

Informador 55: 3.750 ptas.



**Informador
Ajedrecístico**

EDITA

JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.ª A Ext.

28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
MI J.Magem, MF J.Parés,
MI A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), MI Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,
MI N.García, GM M.Illescas, MI
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI
F.Sánchez, MI M.Sión, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, MI B.Zlótnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, ENERO 1993

Portada: Jesús J. Boyero

EDITORIAL

Vergonzosa mácula

La exclusión de Miguel Illescas del próximo torneo de Linares supone un borrón innecesario en una brillante trayectoria que ha convertido a la pequeña ciudad jiennense en el *Wimbledon* del ajedrez y en un ejemplo admirable. El Ayuntamiento y el director técnico, Luis Rentero, carecen esta vez de excusas válidas.

Illescas, 40 jugador del mundo, fue quien mejor *vendió* a la Prensa la edición de 1992. Su *elo* actual —2.610 puntos— permite su inclusión sin perjuicio de que el torneo alcance la ansiada categoría XVIII. El GM español escribió a los organizadores en marzo manifestando su deseo de jugar, sugiriendo ciertos cambios en las condiciones y reiterando su flexibilidad en el aspecto económico.

En una comprensible decisión, el Ayuntamiento optó por Ljubomir Ljubójevic, residente y muy apreciado en Linares, en detrimento de Illescas cuando Rentero, paradigma de la astucia, planteó la elección forzosa de uno de los dos para la única plaza disponible. Pero ése no es el meollo de la cuestión.

Alexánder Beliavski, con menos *elo* que el catalán, renunció el año pasado a un viaje al Caribe —premio al jugador con más victorias— a cambio de que su esposa fuera invitada a la próxima edición. Rentero se basa en esta circunstancia, unida a la combatividad y calidad humana del ucranio, para concluir: "No puedo quitar a Beliavski". Pero sí a Illescas, un español de élite y con carisma que ya fue excluido en 1991 para que el torneo alcanzase la categoría XVII. ¿Qué se esconde detrás de esta vergonzosa chafarrinada?

Con el fin de evitar retrasos en estas fechas críticas, los regalos de la *Superoferta*, que se mantiene hasta el 31 de enero, no se envían con este primer número del año, sino con los siguientes. Agradecemos la formidable acogida y las palabras de ánimo de nuestros lectores. ¡Feliz 1993!!

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Korchnoi

7 Última lista Elo

10 Coja el guante

15 Cto. Europa por equipos

27 Torneo de Candidatas

39 Al cierre

40 Festival Terrassa'92

45 Elecciones a la FEDA

46 El laboratorio

50 Y ahora qué

53 Nuevos caminos

61 Usted juega

64 Con firma

67 Abiertos

I Boletín selección Cto. Europa por equipos



VICTOR KORCHNOI: LA LUCHA VITAL

CAFÉ AL PASO

«Fischer ha traído el neofascismo al ajedrez»

El exdisidente, doble subcampeón del mundo, mantiene intacto su pundonor

LEONTXO GARCÍA. OVIEDO

Su nombre irá siempre ligado al de Anatoli Kárpov por los escandalosos enfrentamientos de ambos. Pero Víctor Korchnoi tiene luz propia; se zambulló en el ajedrez desde una infancia trágica y nadó en el proceloso mar del sistema soviético hasta que el accidentado naufragio de la disidencia le permitió escaparse a Suiza. Esa lucha vital y su amor al ajedrez potenciaron su talento y le mantuvieron entre los mejores. Ahora, a los 61 años, sigue combatiendo.

—Mucha gente le admira por su espíritu combativo y por la calidad de sus partidas. Ahora, a su edad, ¿cuál es el secreto de seguir siendo tan combativo y de jugar tan bien como usted lo hace?

—Me gusta el ajedrez, aunque ésa no es una razón; a mucha gente le gusta. Sé que soy afortunado porque el ajedrez no es sólo mi profesión sino también mi *hobby*. Además, cuido mi condición física; me gusta esquiar y correr. De vez en cuando pienso que aún tengo ambiciones de ser el mejor y procuro estar entre los primeros aunque hoy en día mi *elo* es bajo. Ahora mismo tengo un Elo de 2575 [2605 en la lista del 1 de enero] pero espero mejorar el próximo año.

—Aparentemente, el ajedrez es una actividad muy tranquila. Sin embargo, algunos dicen que es el deporte más violento. ¿Cuál es su punto de vista?

—No es violento, pero tiene los factores normales de un deporte. Debes luchar contra un adversario al que, según creen algunos, debes odiar, pero yo no lo creo a pesar de que he disputado algunos duelos de ajedrez que en realidad eran luchas políticas y podías sentir el odio en la atmósfera. Hay que respetar siempre al contrario porque si subestimas su fuerza puedes tener problemas. En términos absolutos, el ajedrez no es violento pero como deporte mental es uno de los más violentos.

—O sea, que además de la preparación física de la que ha hablado, también es importante la preparación psicológica...

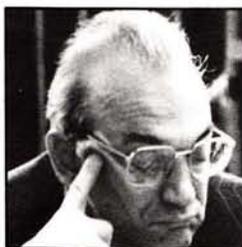
—Si se refiere a que fuertes jugadores han solicitado los servicios de potentes psicólogos, es cierto. Algunos experimentos realizados en

la ex Unión Soviética han demostrado que la fuerza psicológica es importante. Por ejemplo, un desconocido que debía jugar contra Mijail Tal fue mentalizado de que él era Bobby Fischer. Se lo creyó tanto que jugó muy bien, aunque perdió después de una gran lucha, como lo hizo el propio Fischer varias veces. Hoy en día los psicólogos están contratados en todo tipo de deporte, fútbol, baloncesto... Los jugadores de ajedrez que tienen mucho dinero también recurren a buenos psicólogos.

—Leyendo su biografía, nos damos cuenta de que usted piensa que es muy fácil influir en el ajedrecista desde fuera cuando está jugando.

—A pesar de lo que he escrito sobre este tema, no lo veo claro. No creo que alguien pueda influir negativamente. Es decir, cuando un psicólogo hipnotiza a su paciente, es algo normal y le beneficia. Pero no al contrario, si alguien le pide ayuda para que transmita una fuerza negativa contra otro. Sé que hay gente que piensa que puede contratar a alguien para que influya negativamente contra un jugador de ajedrez. Una vez recibí una carta procedente de la URSS en la que alguien se interesó por mis experiencias psicológicas y, para hacerme hablar, me proveía también de cierta información. Por ejemplo, me decían que durante

el Mundial de Sevilla Kaspárov contrató los servicios de un psicólogo británico y de otro español para neutralizar los poderes del ruso Dadashev que estaba ayudando a Kárpov tras haber trabajado con Kaspárov en duelos anteriores.



«Aún pueden aprender de mí»

—¿Es compatible la vida profesional de un ajedrecista con la familiar?

VICTOR KORCHNOI: LA LUCHA VITAL

CAFÉ AL PASO

—Esa pregunta debería formularse a mi mujer pero, bien... El ajedrecista vive en un mundo irreal: un tablero, piezas, posiciones; sueña algunas veces con las piezas de ajedrez. Mientras, su mujer es una persona *normal* si no es jugadora. No se involucra en sus pensamientos porque, en general, su mundo es distinto. Este es el problema. Los jugadores de ajedrez como humanos que son, se enamoran y ya no sólo aman a esa dama del tablero sino a una de carne y hueso. Algunos jugadores son así muy felices.

—¿Cuándo juega usted mejor, si Petra se encuentra cerca de usted o lejos?

—No hay una norma. A veces voy a jugar sólo y otras voy con ella y juego muy bien.

—¿Habría jugado tan bien si no hubiese nacido en la Unión Soviética?

—No. Seguramente, si no hubiese nacido en la Unión Soviética, el ajedrez no me habría parecido tan atractivo. Allí el ajedrez era muy popular, una tradición de muchos años; los jugadores, eran admirados como héroes y disfrutaban de muchos privilegios. Por eso quise convertirme en profesional cuando era un muchacho con talento. De lo contrario, podría haber sido otra persona.

—Por otro lado, una vez que ya había decidido ser profesional, ¿podían otros países fomentar el desarrollo de ajedrecistas como lo hacían en la Unión Soviética? Fue justo después de la Segunda Guerra Mundial cuando yo empecé a jugar al ajedrez, y sólo teníamos oportunidades en aquel país que se llamó Unión Soviética.

—¿Qué recuerda especialmente de su infancia en Leningrado, bastante dura según me consta?



Manila-92. Visión disminuida, pasión intacta

(Rosa de las Nieves)

—Vivía en una gran bloque comunitario con mi familia, que no disponía de mucho dinero a pesar de que yo tenía una bicicleta con la que solía recorrer los 14 metros de pasillo de aquel piso. Recuerdo que, al principio de la guerra, frente a nuestro bloque estaba el Cuartel General de la KGB; los alemanes lo bombardearon y, por accidente, también mi casa resultó dañada. Me salvé pero fue muy duro. También recuerdo la hambruna durante el bloqueo de Leningrado. Mi padre se fue a luchar al frente y murió allí. Esto es lo que recuerdo de mi infancia.

—¿Podemos entonces decir que su

infancia es el origen de su espíritu combativo?

—Sí. La gente piensa que luché en el ajedrez como lo he hecho en mi vida. Ciertamente, mis primeras cualidades combativas se desarrollaron en la infancia.

—Ahora, la ex Unión Soviética se ha destruido ¿Esto es bueno o malo para el ajedrez?

—Todo lo que la Unión Soviética podía hacer para desarrollar el ajedrez en el mundo ya está hecho. Ahora, en lo que queda de la URSS la gente y las autoridades del Gobierno no tienen

VICTOR KORCHNOI: LA LUCHA VITAL

CAFÉ AL PASO

dinero para apoyar al ajedrez como lo hacían antes. Es significativo que dos exsoviéticos hayan perdido las semifinales de candidatos frente a un holandés y un británico. Creo que ese hecho tiene mucho que ver con la desintegración de la URSS porque los derrotados no representaban en realidad a ningún país. Por otro lado, muchos exsoviéticos tienen ahora la libertad para jugar, lo que beneficia de paso a los extranjeros que pueden acceder a un altísimo nivel de juego. En cierta forma, la existencia de la URSS era también un freno para el desarrollo del ajedrez en el mundo.

—Como usted dice, el ajedrez está en alza en los países occidentales. Me pregunto si este tipo de torneos como el de Oviedo son una buena forma para promover el ajedrez; es decir, con tanta gente, muchos Grandes Maestros, partidas rápidas, etc...

—El mundo está a punto de entrar en el siglo XXI. La influencia de esta era se siente en todo, sobre todo en la ciencia y la técnica. Pero también en el deporte, la cultura y la economía sentimos esta influencia. En cierta forma, es bueno hacer del ajedrez otro deporte de masas, no exclusivo de unos pocos. El ajedrez no es tan caro como el tenis o el hockey, cualquiera puede jugar. Pero muy poca gente tiene la oportunidad de participar en grandes competiciones, de reunirse con Grandes Maestros. Eso es lo que se pretende corregir con estos sistemas. Pero los Grandes Maestros añoran aquellos famosos torneos por sistema de liga que ya apenas existen y que no pueden ser sustituidos por torneos *suizos*; una partida de 45 minutos no puede tener la misma calidad. A muchos aficionados les gusta analizar tranquilamente en casa aquellas partidas que, en ocasiones, eran obras de arte. Ahora, ese placer es mucho más difícil de conseguir porque sólo unas pocas partidas de 45 minutos pueden ser catalogadas como formidables. Los torneos como este de

Oviedo dan preferencia al deporte en detrimento del arte.

Por otra parte, han llegado las computadoras; aquí hemos visto dos. En ellas no hay nada de deporte ni de psicología. Quizá algo de ciencia, pero sobre todo técnica; mucha técnica, y nada más. Creo que en diez años la mejor computadora vencerá al campeón del mundo. Y así veremos torneos donde prevalecerá el aspecto deportivo pero con la participación de computadoras, que son la antítesis del deporte.

—Una de las formas más eficaces de fomentar un deporte es la creación de ídolos; un buen ejemplo es Bobby Fischer. ¿Cree que volverá a jugar como hace 20 años?

—Antes del duelo contra Spasski, pensaba que Fischer iba a ganar con facilidad pero el desarrollo de la segunda partida me hizo dudar porque pensaba que Fischer era el mismo de hace 20 años mientras Spasski era más viejo y débil. La realidad es que ninguno de los dos estuvo a la altura de la élite. Todo el mundo necesita práctica y, de hecho, muchos piensan que Fischer ha cometido un error al reaparecer porque ha perdido su condición de mito, la ha destruido él mismo. No creo que vuelva a ser el de antes porque sus partidas de ahora están pasadas de moda. En cuanto a su carisma, es muy cuestionable. Su forma de jugar es muy interesante pero sus palabras son irritantes y pueden provocar que la gente se aleje del ajedrez. No sé cómo ha podido pasar pero el neofascismo ha llegado al ajedrez.

—Una de las grandes atracciones de este torneo ha sido Judit Polgar. Algunos de sus colegas reconocen que se ponen nerviosos al jugar contra ella porque se sienten especialmente obligados a ganar cuando se enfrentan a una mujer.

—Existe la creencia, bastante generalizada, de que las mujeres juegan peor que los hombres. Cuando me enfrento a alguien teóricamente más débil que yo corro el riesgo de confiarme en exceso y, por tanto, de perder. Eso ocurre a menudo con Judit Polgar pero lo cierto es que su *elo* es similar al mío. A eso se añade la evidencia histórica de que las mujeres jugaban peor, algo que ya no se puede afirmar con la misma rotundidad. En general, la mujer empezó a jugar más tarde pero ha progresado mucho.

—Hace muchos años, la UNESCO recomendó la introducción del ajedrez en los colegios pero pocos países lo han hecho. ¿Es usted partidario de implantarlo como asignatura?

—Aunque existen iniciativas en varios países —por ejemplo, conozco una en Madrid— sólo dos en todo el mundo han introducido el ajedrez como asignatura: Islandia y Cuba. Creo que es demasiado y, además, me parece innecesario. Aprender algo sin que se dé un verdadero interés por parte del alumno resulta erróneo. Sin embargo, la práctica masiva del ajedrez contribuiría a la disminución de la criminalidad en algunos países. En resumen, creo que la idea de la UNESCO es buena pero sólo se debe enseñar ajedrez a quien realmente esté interesado en aprenderlo.

—¿Qué recomendaría a los padres de un niño con talento?

—Que busquen un entrenador capaz de explotar ese talento.

—¿Cuál es el próximo objetivo de su carrera?

—Ya no soy tan ambicioso pero, como siempre, intento jugar partidas interesantes y demostrar a los jóvenes que aún tienen que aprender algo de mí.



Nueva lista Elo, Enero 1992

Internacional masculino



1. Kaspárov	gm Rus	2805
2. Kárpov	gm Rus	2725
3. Ivanchuk	gm Ucr	2710
4. Anand	gm Ind	2710
5. Gélfand	gm Bie	2690
6. Krámnik	gm Rus	2685
7. Shírov	gm Let	2670
8. Baréiev	gm Rus	2670
9. Georgiev	gm Bul	2660
10. Sálv	gm Rus	2660
11. Azmaiparashvili	gm Geo	2655
12. Kamski	gm Eeuu	2655
13. Short	gm Ing	2655
14. Lautier	gm Fra	2645
15. Yusúpov	gm Ale	2645
16. Sokólov	gm B-H	2640
17. Topálov	gm Bul	2635
18. Timman	gm Hol	2635
19. Polugaievski	gm Rus	2635
20. Adams	gm Ing	2630

21. Níkolíc	gm B-H	2630
22. Jálifman	gm Rus	2630
23. Agdestein	gm Nor	2630
24. Ehlvest	gm Est	2625
25. Andersson	gm Sue	2625
26. Hjartarson	gm Isl	2625
27. Gulko	gm Eeuu	2625
28. Dáutov	gm Rus	2625
29. Vyzmanavin	gm Rus	2620
30. Kaidánov	gm Rus	2620
31. Lobron	gm Ale	2620
32. Ribli	gm Hun	2620
33. Hübner	gm Ale	2620
34. Epishin	gm Rus	2620
35. Christiansen	gm Eeuu	2620
36. Akopián	gm Arm	2615
37. Vaganián	gm Arm	2615
38. Dolmátov	gm Rus	2615
39. Yermolinski	gm Eeuu	2615
40. Illescas	gm Esp	2615
41. Lputián	gm Arm	2610
42. Beliavski	gm Ukr	2610
43. Gurévich	gm Bie	2610
44. Hansen	gm Din	2610
45. Yudasín	gm Rus	2610
46. Korchnoi	gm Sui	2605
47. Tukmákov	gm Ucr	2605
48. Ljubójevic	gm Yug	2605
49. Mecking	gm Bra	2605
50. Malaniuk	gm Ucr	2600
51. Alterman	gm Isr	2600
52. Chernin	gm Hun	2600
53. Rohde	gm Eeuu	2595
54. Speelman	gm Ing	2595
55. Rozentalis	gm Lit	2595
56. Polgar, Judit	gm Hun	2595
57. Seirawan	gm Eeuu	2595
58. Ruban	gm Rus	2595
59. Smirin	gm Isr	2590
60. Romanishin	gm Ucr	2590
61. Serper	gm Uzb	2590
62. Píket	gm Hol	2590
63. Granda	gm Per	2590
64. Oll	gm Est	2585
65. Benjamin	gm Eeuu	2585
66. Vladimírov	gm Kaz	2585
67. Wojtkiewicz	gm Pol	2580
68. Zapata	gm Col	2580
69. Járlov	gm Rus	2580
70. Pinter	gm Hun	2580
71. Dorfman	gm Fra	2580
72. Portisch	gm Hun	2580
73. Nunn	gm Ing	2580
74. Wolff	gm Eeuu	2580
75. Móztetic	mi Yug	2580
76. Cvítan	gm Cro	2575
77. Psajis	gm Isr	2575
78. Rogers	gm Aus	2575
79. Tiviákov	gm Rus	2575

80. Pigúsov	gm Rus	2575
81. Shabálov	gm Let	2575
82. Eingorn	gm Ucr	2575
83. Kudrin	gm Eeuu	2575
84. Gavríkov	gm Lit	2575
85. Jenkin	gm Rus	2575
86. Hertneck	gm Ale	2575
87. Malisauskas	mi Lit	2570
88. Sherbákov	mi Rus	2570
89. Sax	gm Hun	2570
90. Nogueiras	gm Cub	2570
91. Mórovic	gm Chi	2570
92. Miles	gm Ing	2565
93. Hodgson	gm Ing	2565
94. Sturua	gm Geo	2565
95. Spraggett	gm Can	2565
96. Hellers	gm Sue	2565
97. Dvoiris	gm Rus	2565
98. Nenáshev	gm Uzb	2565
99. Ulibin	gm Rus	2565
100. Magerrámov	gm Rus	2565
101. Spasski	gm Fra	2565

Internacional femenino



1. Polgar, J.	gm Hun	2595
2. Polgar, Z.	gm Hun	2560
3. Crámling	gm Sue	2525
4. Chiburdanidze	gm Geo	2510
5. Xie, Jun	gm Chi	2470
6. Ioseliani	gm Geo	2460
7. Galliámova	gm Ucr	2445
8. Arájamia	gm Geo	2440
9. Prudníkov	gm Rus	2420
10. Kajiani	gm Geo	2420
11. Madl	gm Hun	2415
12. Levitina	gm Eeuu	2415
13. Máric	gm Yug	2415
14. Polgar, S.	gm Hun	2415
15. Qin	gm Chi	2410
16. Donaldson	gm Eeuu	2405
17. Matveeva	gm Kir	2395

NOTICIAS DE LA FIDE

AL DÍA

18. Sofieva	gm Aze	2390
19. Basagic	gm B-H	2385
20. Bójkovic	gm Yug	2385
21. Ajsharumova	gm Eeuu	2385
22. Amura	mi Arg	2380
23. Chelushkina	gm Ucr	2380
24. Gaprindashvili	gm Geo	2375
25. González, L.	Esp	2375
26. Erete	gm Let	2365
27. Démina	gm Rus	2365
28. Gurieli	gm Geo	2365
29. Záyac	gm Bie	2360
30. Peptan	mi Rum	2355
31. Nutu-Gajic	gm Rum	2355
32. Foisor	gm Rum	2350
33. Repkova	mi Che	2340
34. Umánskaya	mi Rus	2340
35. Litínskaya	gm Ucr	2340
36. Peicheva-Juerg.	mi Ale	2340
37. Rodnishchev	Rus	2340
38. Arkell	gm Ing	2335
39. Kadíмова	mf Aze	2335
40. Peng	gm Chi	2335
41. Wang	gm Chi	2335
42. Lelchuk	gm Ucr	2335
43. Klimova-Richt.	gm Che	2335
44. Baginskaite	mi Lit	2330
45. Csonkics	gm Hun	2325
46. Veroci	gm Hun	2325
47. Sajatova	mi Kaz	2325
48. Stepovaia	gm Rus	2325
49. Ruchieva	mi Ucr	2315
50. Felkai	Hun	2310

Internacional masculino menores de 21 años



1. Krámnik	gm Rus	2685
2. Kamski	gm Eeuu	2655
3. Lautier	gm Fra	2645
4. Topálov	gm Bul	2635

5. Polgar, J.	gm Hun	2595
6. Tiviákov	gm Rus	2575
7. Sakáev	mi Rus	2555
8. Sadler	mi Ing	2540
9. Aleksándrov	Bie	2530
10. Rublevski	mi Rus	2515
11. Lesiege	mi Can	2505
12. Spangenberg	mf Arg	2505
13. Bauer	mf Fra	2505
14. Márkovic	mf Yug	2505
15. Gabriel	mi Ale	2500
16. Almasi	mi Hun	2490
17. Svidler	mi Rus	2490
18. Har-Zvi	mf Isr	2485
19. Rogozenko	mi Mol	2480
20. Istratescu	mi Rum	2470

Internacional femenino menores de 21 años

1. Polgar, J.	gm Hun	2595
2. Polgar, S.	gm Hun	2415
3. Qin	gm Chi	2410
4. Peptan	mf Rum	2355
5. Repkova	mi Che	2340
6. Rodnishchev	Rus	2340
7. Kadíмова	mf Aze	2335
8. Wang	gm Chi	2335
9. Felkai	Hun	2310
10. Levitán	mi Eeuu	2280
11. Ulms	Ale	2280
12. Koen	mi Bul	2275
13. Khurtsidze	mf Geo	2275

Nacional masculino y femenino



1. Illescas, Miguel	gm	2615
2. Rivas, Manuel	gm	2515
3. Magem, Jordi	mi	2510
4. Izeta, Félix	mi	2505
5. Fernández, J.L.	gm	2475

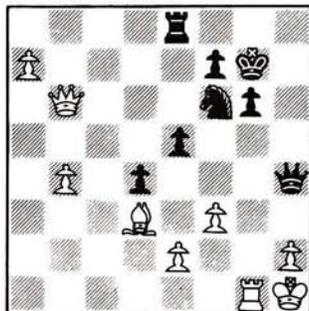
6. García, David	mi	2475
7. Romero, Alfonso	mi	2455
8. García, José	mi	2445
9. Rodríguez, Or.	gm	2440
10. San Segundo, Pablo	mi	2440
11. Gamundi, Antonio		2440
12. De La Villa, Jesús	mi	2440
13. Gil, Javier	mi	2430
14. Comas, Luis	mi	2430
15. Alvarez, Rafael	mi	2420
16. Sanz, Francisco J.	mi	2420
17. Ochoa, Javier	mi	2415
18. Bellón, J.M.	gm	2415
19. Martín, Angel	mi	2415
20. Gómez, J.Mario	mi	2410
21. Mellado, Juan		2410
22. Pomés, Juan	mi	2410
23. García, Juan J.		2410
24. Oltra, Ramón	mi	2405
25. Hernando, José C.	mf	2405
26. Suárez, José		2400
27. Corral, Juan A.	mf	2395
28. Vehí, Víctor M.	mi	2390
29. Sión, Marcelino	mi	2390
30. Vega, Fernando		2385
31. Bofill, Alejandro	mf	2385
32. Ramo, Cristóbal		2385
33. Gallego, Francisco	mi	2385
34. Garriga, José		2385
35. Bernal, L.Javier	mf	2380
36. Pablo, Alejandro	mf	2375
37. Gallego, Victoriano		2375
38. Delgado, Eduardo		2375
39. González, Lutgarda		2375
40. Gil, J.Manuel	mf	2375
41. Brito, Alfredo	mf	2370
42. García, Carlos	mf	2370
43. Núñez, J.Antonio		2370
44. Brull, Cosme		2370
45. De la Riva, Óscar		2365
46. De la Cruz, Jesús	mf	2365
47. Cacho, Sergio		2360
48. Roiz, David		2360
49. Villavicencio, Adalb.	mf	2360
50. Fernández, Enrique	mf	2360
51. Castellet, Gabriel		2360
52. Calvo, Ricardo	mi	2355
53. Rodríguez, J.Carlos	mf	2350
54. Parés, José	mf	2350
55. Rodríguez, Andrés		2350
56. Pisa, José	mi	2350
57. Torrecillas, Antonio		2350
58. Carbonell, Carlos		2345
59. Del Prado, César		2345
60. García, Agustín	mf	2345
61. Montecatine,R.	gm	2345
62. Pomar, Arturo	gm	2345
63. Anguix, Juan		2340
64. Gual, Antonio		2340

NOTICIAS DE LA FIDE

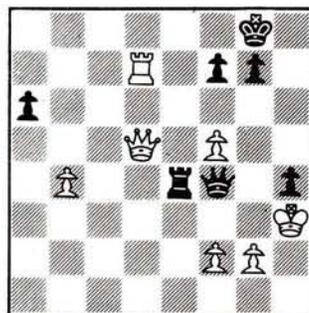
AL DÍA

65. Gil, Juan C.	mi	2340	124. Tejero, Jorge		2295	183. Jerez, Alfonso		2250
66. Sánchez, Francisco	mi	2335	125. Lakunza, J.Carlos		2295	184. Oliver, Carlos		2250
67. Ubach, Marcelo		2335	126. Hernández, Ricardo		2295	185. Santos, I.Francisco		2250
68. Cisneros, Lucas		2335	127. Gutiérrez, Javier		2290	186. Ramos, Víctor		2250
69. Estremera, Sergio	mf	2330	128. Bernal, J.Luis		2290	187. Parera, Jorge		2250
70. Fernández, Félix		2330	129. Fabrè, Miguel		2290	188. Gabaldón, miguel		2250
71. Meléndez, Juan		2330	130. Palanas, Juan		2290	189. López, J.C.		2250
72. Roa, Santiago		2330	131. Jiménez, Francisco J.		2290	190. Clement, José		2250
73. Menvielle, Augusto	mf	2330	132. Domínguez, Juan		2290	191. Vázquez, Fermín		2250
74. García, Francisco		2330	133. Carpintero, Javier		2290	192. Terán, Ismael		2245
75. Moreno, Javier		2325	134. Pérez, J.Carlos	mf	2285	193. Palacios, Ernesto		2245
76. Aranda, José		2325	135. Mendoza, Lucas		2285	194. Llopis, Manuel	mf	2245
77. Alonso, Cayetano		2325	136. Montell, Joan C.		2285	195. Ruiz, Manuel		2245
78. Gavilán, miguel		2325	137. Fernández, J.Luis		2285	196. Aguilera, Juan		2245
79. Guerra, Diego		2320	138. Serra, Tomás		2285	197. López, Antonio		2245
80. Pastor, Carlos		2320	139. Pérez, Pedro		2285	198. Cuevas, MªLuisa	mi	2240
81. Bravo, Narciso		2320	140. Barrios, Santos		2285	199. Jiménez, Francisco		2240
82. Rodríguez, César		2320	141. Cantero, Antonio		2285	200. Barberá, Rosendo		2240
83. Freijedo, Salvador		2320	142. Perera, Pablo		2285	201. Pérez, P.Tomás		2240
84. Galiana, J.Ramón		2320	143. Cecilia, José L.		2285	202. San Claudio, Francisco		2240
85. Visier, Fernando	mf	2320	144. Narciso, Marc		2280	203. García, José L.		2240
86. García, Marcial		2315	145. Acebal, Antonio		2280	204. Rodríguez, J.Manuel		2240
87. Ayas, Antonio		2315	146. Muñoz, F.J.		2280	205. Aguirre, Pedro J.		2240
88. Ridameya, José		2315	147. Fernández, miguel		2280	206. Basart, J.Mª		2235
89. Calvo, J.María		2315	148. Larrosa, José		2280	207. García, Nieves	mi	2235
90. Candela, José		2315	149. Blázquez, J.Carlos		2280	208. González, Guillermo		2235
91. Páramos, Roberto		2315	150. Barceló, Pedro		2280	209. Mayer, René		2235
92. Aoiz, José J.		2315	151. Agüera, Javier		2275	210. Martínez, Enrique		2235
93. Estrella, J.		2315	152. Rubio, J.J.		2275	211. Serrano, Salvador		2235
94. Méndez, Fernando		2315	153. Caselas, Jacobo		2275	212. Rubio, Hugo		2235
95. Vila, Aurelio		2310	154. Permuy, Carlos		2275	213. Morales, Julián		2230
96. Ayza, Jordi	mf	2310	155. Pons, Pedro		2275	214. Beviá, L.Martínez		2230
97. Bermejo, Julián		2310	156. Bordell, Román		2275	215. Leira, Julio		2230
98. García, Juan P.		2310	157. García, Ricardo		2275	216. Alberó, Emilio		2225
99. Beltrán, Santiago		2310	158. García, Jesús	mf	2275	217. Rodríguez, J.Antonio		2225
100. Rodríguez, Victoriano		2310	159. Almeida, M.Angel		2270	218. Ballester, Joaquín		2225
101. Gómez, L.Alberto		2305	160. Beade, César		2270	219. Pérez, M.Antonio		2220
102. Cuadras, Jorge		2305	161. Jiménez, Antonio		2270	220. Picanol, Antonio		2220
103. Coret, José		2305	162. Reales, Manuel J.		2270	221. Hidalgo, J.José		2220
104. Maroto, J.Luis		2305	163. Ruiz, José Hervás		2270	222. Gómez, D. Nazario		2215
105. Pons, Santiago		2305	164. Ferrer, Martín		2270	223. Campos, Antonio		2215
106. Rodríguez, Antonio	mf	2305	165. García, José Luis		2270	224. Polo, Vicente		2215
107. Noria, Joaquín		2305	166. Trujillo, Iván		2265	225. Sarmiento, B.Alfonso		2210
108. Fernández Fernández, A.		2305	167. Cruz, Carlos		2265	226. Martínez, Fernando		2210
109. García, Félix		2305	168. García, Víctor		2265	227. Sobrevia, Luis		2210
110. Solana, Ernesto	mf	2300	169. Collado, José		2265	228. Romero, Antonio		2210
111. Ferrón, C.		2300	170. Rahal, michael		2260	229. Ramos, Félix		2210
112. García, Francisco		2300	171. Lezcano, Pedro		2260	230. Fontana, Javier		2205
113. Alonso, J.Ignacio		2300	172. Martínez, J.María		2260	231. Salgado, Carlos		2205
114. Miguel, Víctor		2300	173. Sanz, Victoriano		2260	232. Caruana, Rafael		2205
115. Colás, Rafael P.		2300	174. Fraguera, José M.	mi	2260	233. Lorenzo, Marcos		2160
116. Ortega, Alejandro		2300	175. Carreras, Francisco		2260	234. Gallego, Julia		2155
117. Rojo, Gabriel		2295	176. Domínguez, Juan P.		2260	235. Canela, Teresa	mi	2155
118. Rojas, Nicolás		2295	177. Del Río, Salvador		2255	236. Pacorro, Francisco		2150
119. Muñoz, Francisco		2295	178. Mancebo, Fernando		2255	237. Burdío, Delfín		2145
120. Lacasa, J.A.		2295	179. Garbisu, Unai		2255	238. Vilar, Mónica		2145
121. De Prado, Óscar		2295	180. Betancort, Juan		2255	239. Ferrer-Lucas, Pepita	mi	2120
122. Martínez, Federico		2295	181. Outerelo, Manuel		2255	240. Pareja, Juan		2080
123. Iruzubieta, J.María		2295	182. Mompó, Vicente		2255	241. Calzetta, Mónica		2030

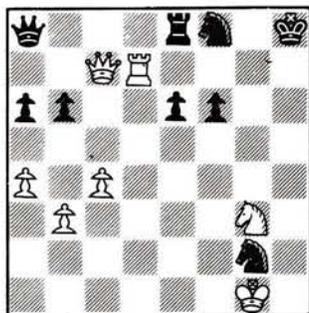
COJA EL GUANTE



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan negras y ganan



3. Juegan blancas y ganan



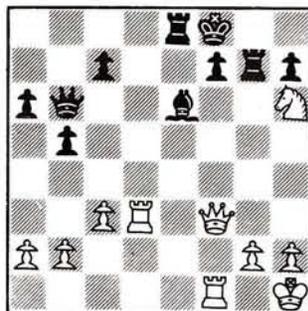
Combine con... Kárpov

CÉSAR MONTOLÍO. MADRID

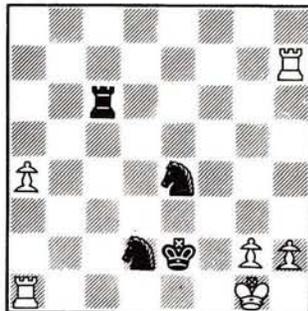
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 63

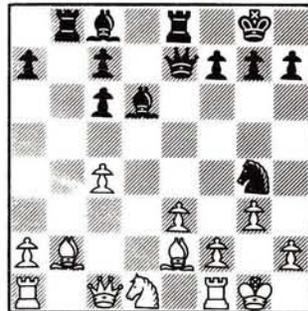
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan negras y ganan



6. Juegan negras y ganan





JAUQUE



**AHORA
O
NUNCA**



Nunca más tendrá esta oportunidad. Uno de los mejores libros de partidas comentadas de la historia —«El arte del análisis», de Jan Timman— traducido al castellano; el vídeo del sensacional torneo de Oviedo, descuentos en los mejores productos y 4.000 pesetas. Estos regalos son algunas de las ventajas de suscribirse a JAQUE antes del 31 de enero. ¡Hágalo ya, no lo deje para mañana!

RENUEVE LA SUSCRIPCION A **JAQUE**

Recibirá dos extraordinarios regalos:

1 El primer libro de la colección JAQUE XXI

EL ARTE DEL ANALISIS

por el Gran Maestro

JAN TIMMAN



Un auténtico best-seller que, por fin, ofrecemos en castellano. El autor, finalista del Torneo de Candidatos, analiza de forma amena y profunda una selección de sus mejores partidas. ¡Aprenda y disfrute! El P.V.P. en librerías rondará las **2.000** pesetas.

2 Un vídeo del supertorneo Príncipe de Asturias, plagado de Grandes Maestros. Viva en su casa el fantástico ambiente y vea las mejores partidas.

NUEVOS SUSCRIPTORES

1 Unase ahora a la gran familia de JAQUE y tendrá gratis el libro de Timman. Una obra maestra del arte del análisis.

2 Debe darse prisa. Los primeros 500 suscriptores nuevos recibirán además el vídeo del supertorneo Príncipe de Asturias. Producido por la Universidad de Oviedo, dirigido por Oscar Danés y presentado por Leontxo García.



...y 3

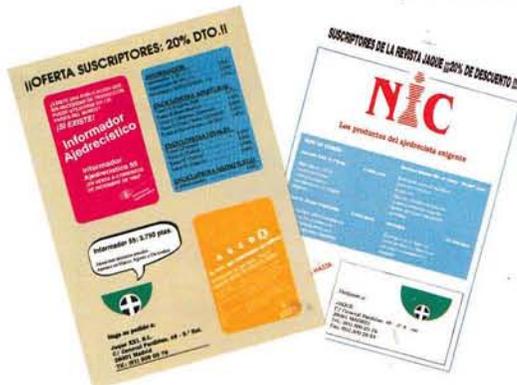
Oferta excepcional e irrepetible. A los suscriptores nuevos les regalamos los 24 números de 1992, el primer año de nuestra nueva época. ¡Más de 1.500 páginas con lo mejor del ajedrez!

CLUB JAQUE, EXCLUSIVO PARA SUSCRIPTORES

Además de otras sorpresas que iremos desvelando, acceda a importantes descuentos en los mejores marcas.

* Precios especiales en los productos New in Chess —libros con las mejores partidas del año y base de datos NiCBase—, una herramienta imprescindible para su entrenamiento. JAQUE XXI es el distribuidor exclusivo en España.

***20%** en la gama Informator



***10%** en las prestigiosas computadoras NOVAG



**Oferta
válida hasta
31-1-93**

1 AÑO

(24 ejemplares)

9.900 ptas.

2 AÑOS

(48 ejemplares)

15.800 ptas.

VENTAJA ADICIONAL:

**4.000 ptas.
DE AHORRO**

- Si usted ya es suscriptor semestral y desea renovar en esta modalidad, recibirá el vídeo de regalo.
- Si desea una suscripción semestral nueva, podrá tramitarla al precio de 4.950 pesetas por 12 números, sin regalos.

PRECIOS EXTRANJERO

Anual, 24 números, aérea.....	170 dólares
" " " superficie.....	116 dólares
Dos años, 48 números, aérea.....	272 dólares
" " " superficie.....	186 dólares
Semestral, 12 números, aérea.....	85 dólares
" " " superficie.....	58 dólares

Los gastos de envío de los regalos se añadirán a todas las cantidades indicadas

**¡Aproveche esta
sensacional oferta!**

Enviar a JAQUE
C/ General Pardiñas, núm. 48, 3.º-A, ext.
28001 MADRID
Fax: (91) 309 26 55

-¡¡Lo más rápido!!-

Señale la opción que más le interese:

- 1 año (24 números): Deseo suscribirme al precio de 9.900 pesetas.
- 2 años (48 números): Deseo suscribirme al precio de 15.800 pesetas.

Indique lo que procede

- Nueva suscripción
- Renuevo suscripción

Nombre:
Calle:
Población:
C.P.: Provincia
Tel: ()
Fecha nacimiento: Profesión:

Forma de pago: cheque o giro postal

- Cheque adjunto a nombre de JAQUE XXI
- Giro postal n.º a JAQUE XXI
- Reembolso (más gastos de envío) (250 ptas)

Forma de pago: tarjeta VISA o domiciliación bancaria

- Tarjeta VISA (con renovación automática)
- Domiciliación bancaria (con renovación automática)

Entiendo que mi suscripción se renovará automáticamente si no aviso de lo contrario

VISA N.º [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
Fecha caducidad
DOMICILIACION BANCARIA: Les ruego sirvan cargar en mi cuenta con Uds., hasta nuevo aviso, los recibos presentados por JAQUE XXI.
Banco
Calle
Población
C.P. Provincia
Entidad [] [] [] [] Sucursal [] [] [] []
Cuenta n.º [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
Fecha
 **Firma (imprescindible)**

Un paso más para el ajedrez en España

NOVAG®

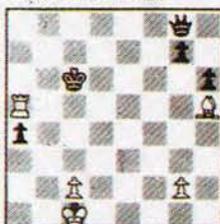
A la venta en: * Grandes Almacenes
SOLICITE CATALOGO O INFORMACION
Distribuidor Exclusivo: COMPUTID
C/ Isla Cristina, 7 - 28035 Madrid
Telf. 316 40 30 Fax: 316 26 13
Teléfono permanente (908) 60 33 79

SUPREMO: RECORD PRECIO/PRESTACIONES

GRACIAS A LA INCORPORACION DE CHIPS MONO-PASTILLA DE 8 Mhz SE BATEN TODOS LOS RECORDS DE LA RELACION CALIDAD-PRECIO. SON IDONEOS PARA JUGADORES DE PRIMERA PREFERENTE, PERO SE PUEDEN ADAPTAR GRACIAS A SUS 56 NIVELES A JUGADORES MENOS EXPERTOS.

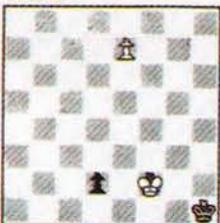
PRECIO ESPECIAL
NAVIDAD 24.900

12 ENFILADAS!
BLANCA COMEN DAMA



LA SUPREMO LO SOLUCIONA EN EL NIVEL 4 (2 min./jugada de promedio)

EL PROBLEMA MAS PEQUEÑO MATE EN 4

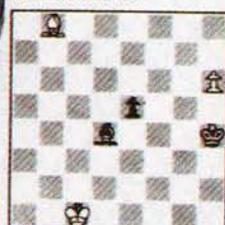


LA SUPREMO LO SOLUCIONA EN 7 seg. (NIVEL SOLVE MATE)

32 K Byte ROM
16 K BIT RAM

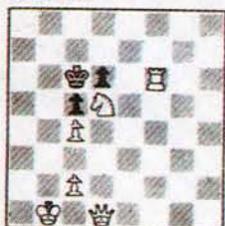


ALFIL SUICIDA (BLANCAS GANAN)



LA SUPREMO LO SOLUCIONA EN EL NIVEL 7FD EN MENOS (3 min./jugada promedio)

MATE (QUE NO EMPATE) (MATE EN 3)



LA SUPREMO LO SOLUCIONA EN 19 seg. NIVEL SOLVE MATE:

ADEMAS DE GOZAR DE LAS PRESTACIONES DE LOS ORDENADORES MUCHO MAS CARAS (AUTOPLAY, NEXT BEST, MARCHA ATRAS, HINT SUBPROMOCIONES VARIOS ESTILOS DE JUEGO, ETC.) OFRECEN UNA VALIOSA PANTALLA DONDE APARECE, DE MANERA ROTATIVA, LA SIGUIENTE INFORMACION: MEJOR JUGADA HALLADA HASTA EL MOMENTO; JUGADA ESPERADA DE RESPUESTA, SIGUIENTE JUGADA, VALORACION POSICIONAL Y MATERIAL, INFORMACION DE PROCESAMIENTO, RELOJ.

16 K Byte M. Aperturas
56 NIVELES

Memoria y autoplay

Reloj y evaluaciones
puede profundizar hasta 20 PLYS

Extrarrápido: 8 Mhz
Mate en 10

Máquinas de ajedrez:

Herramientas para la inteligencia, el ocio más constructivo

Los educadores y psicólogos son unánimes:

«El ajedrez es sumamente beneficioso en la educación ya que en él confluyen varios factores:

Concentración, reflexión, memoria, análisis y estudio.

Además crea la costumbre de reflexionar antes de obrar y tiene el aliciente de la competición.»

La marca de ajedrez electrónico NOVAG ha desarrollado unos ordenadores especializados en el aprendizaje del juego: Estas máquinas no permiten ningún movimiento contrario a las leyes del ajedrez, sugieren movimientos y enseñan aperturas. También permiten retroceder jugadas y pueden analizar cualquier problema que se introduzca. Aunque tienen una potencia de juego superior a la mayoría de los jugadores (lo cual garantiza que sus jugadas son un ejemplo a seguir) se pueden adaptar al nivel de los alumnos para estimularlos con posibles victorias. Su sencillez de manejo hace que los niños más pequeños puedan utilizarla: basta encender el tablero y mover las piezas presionando. La máquina responderá señalando con luces su movimiento. Si se hace un movimiento incorrecto la máquina indicará cómo corregirlo.

La empresa COMPUTID en colaboración con la marca lanza una oferta de promoción destinada a colegios y educadores. Se trata del modelo *Supremo* comercializado anteriormente en 48.750 pts. Este ordenador une a su gran potencia de juego una pantalla informativa que da la valoración de las jugadas convirtiendo la máquina en una verdadera "escuela" de ajedrez.

Coincidiendo con el décimo aniversario de la marca, NOVAG subvenciona aproximadamente al 50% una serie limitada de 1000 unidades. (¿Y con un reloj incluido de regalo!).



CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA

Entre los mejores, por fin

Las españolas rozaron la cuarta posición

GM MANUEL RIVAS.
DEBRECEN (HUNGRÍA)

Después de muchos sinsabores en la arena internacional, las selecciones masculina y femenina españolas han conseguido un importante éxito al clasificarse en el reciente Campeonato de Europa, disputado en la ciudad húngara de Debrecen, en séptima y decimoquinta posiciones, respectivamente. El equipo masculino acudió con algunas ausencias —Illescas y Romero—, pero la tenacidad de Izeta y el bien hacer de Magem, unidos a la veteranía y seguridad de Txelu Fernández y el autor de esta crónica, Manuel Rivas, se impusieron a las dificultades, y sin ayuda de ningún entrenador extranjero. Por su parte, Juan Manuel Bellón, capitán del equipo femenino, depositó en la experiencia de María Luisa Cuevas y Nieves García el peso principal de la selección, con indudable éxito: un más que meritorio séptimo lugar que bien pudo ser cuarto de no haber mediado tantos nervios en la última ronda.

Algunos compañeros me propusieron escribir la crónica de este torneo. Tengo dudas de expresarme de esta forma, y también sé que «hablar bien» de algo o alguien puede entenderse como una manera de quitar protagonismo a otros. Quisiera que fuera valorada más la parte técnica y de análisis que la literaria.

Debrecen es el centro de una gran zona agrícola, y está próxima a las fronteras de Rumanía y Checoslovaquia. Lajos Kossuth proclamó, en el año 1849, la independencia de Hungría en esta ciudad, que fue capital provisional en 1944. Tiene más de doscientos mil habitantes, la mayoría de los cuales siguen utilizando el tranvía. Sus calles suelen ser limpias y arboladas. Como

en toda Europa Central la afición a nuestro juego está muy extendida.

El Hotel Aranybika reunía unas condiciones idóneas para la práctica del ajedrez. Situado en el centro de la ciudad, disponía de un amplio salón-teatro donde se disputó el torneo. El ritmo de juego fue el habitual de 20 movimientos a la hora. Los equipos estaban compuestos por cuatro titulares y un reserva, en la competición masculina, y dos titulares y una reserva en la femenina.

En los primeros días del torneo se polemizó a propósito de la participación de un equipo bajo pabellón de la FIDE, que en realidad estaba integrado por jugadores serbios. Ljubójevic hizo el

Cto. Europa por equipos Masculino (21-30/XI/92)

1. Rusia	25	22. Austria	18
2. Ucrania	22½	23. Polonia	17½
3. Inglaterra	21½	24. Bielorrusia	17½
4. Israel	21	Hungría C	17½
5. Suecia	20½	25. Checoslovaquia	17½
6. Lituania	20½	26. Letonia	17½
7. Croacia	20½	27. Francia	17
8. Alemania	20½	28. Eslovenia	17
9. Georgia	20	29. Portugal	17
10. Bosnia-Herz.	19½	30. Bélgica	17
11. Hungría A	19½	31. Finlandia	17
12. Bulgaria	19½	32. Italia	16½
13. Islandia	19½	33. Suiza	16½
14. Rumanía	19½	34. Estonia	15½
15. España	19½	35. Escocia	14½
Hungría B	18½	36. Irlanda	13
16. Grecia	18½	37. Gales	9½
17. Moldavia	18½	38. Luxemburgo	8
18. Holanda	18½	39. FIDE(*)	3
19. Armenia	18		
20. Dinamarca	18		
21. Noruega	18		

(*) Yugoslavia, sólo jugó la primera ronda

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA

viaje desde Madrid, acompañando a los ajedrecistas españoles, y se mostró ilusionado con la posible admisión de este equipo. Tras una reunión de los capitanes de las otras selecciones se acordó su exclusión tras la primera ronda, en la que derrotó a Checoslovaquia por 3-1.

Rusia, dominante

Como era previsible, el equipo de Rusia volvió a dominar cómodamente el torneo, como ya lo hiciera en la pasada Olimpiada de Manila. Krámnik demostró su natural facilidad para doblegar a los adversarios. Algunos quieren ver en él una nueva versión del legendario Capablanca. Por su parte, Kaspárov estuvo en su papel: venció a

Short, Ivanchuk, etc.

El segundo lugar correspondió al equipo de Ucrania, que así se resarcó de su penosa actuación en Manila. Una apretada victoria en la última ronda frente al primer equipo de Hungría permitió a estos antiguos soviéticos adjudicarse la medalla de plata. El honor en el podio lo compartió Inglaterra. Los ingleses fueron de menos a más: incluso Rusia pasó muchos apuros para empatar el encuentro entre ambas selecciones. En la última ronda los ingleses derrotaron contundentemente a Armenia (tercera en Manila).

Israel y Suecia se clasificaron cuarto y quinto, respectivamente, y se codearon en las primeras posiciones durante todo

el torneo. Entre los suecos, muy sólidos y compactos, causó buena impresión Hellers, que puntuó con eficacia. Sin embargo, hay que destacar también las numerosas ausencias a nivel individual: Timman, Hübner, Spasski, Lautier, Shírov, Ehlvest, entre otros, no defendieron el tablero de sus selecciones. Gaprindashvili, Chiburdanidze y las Polgar faltaron también a la cita.

Los españoles mejoraron

El equipo español femenino —Nieves García, María Luisa Cuevas y Mónica Vilar— se clasificó en séptima posición, después de perder en la última ronda con Ucrania por 1½ a ½, a pesar de que Cuevas tuvo ventaja decisiva en un final de caballos contra Litínskaia. De haberla materializado hubiesen terminado cuartas.

Hacia muchos años —desde Buenos Aires, 1978— que el equipo masculino español no obtenía una clasificación satisfactoria. A pesar de algunos altibajos, fuimos cogiendo confianza en nuestras posibilidades según avanzaba el torneo. Así, las últimas tres rondas nos permitieron auparnos a la decimoquinta posición, a sólo medio punto del décimo clasificado. En general, tuvimos muchos problemas de tiempo en todos los encuentros.

Angel Martín fue el capitán. Supo crear un magnífico ambiente de equipo, por lo que no parece imprescindible la colaboración de un Gran Maestro extranjero en futuras competiciones.

En la primera parte del campeonato, Izeta se convirtió en el pilar del equipo. Se había pensado confiar en los jugadores que luchaban por la norma de GM. De esta forma, Félix jugó todas las partidas. Fue una pena que no ganara la última batalla. Aun así, desarrolló plenamente sus ya conocidas cualidades: gran preparación teórica y



Jordi Magem estuvo excelente en la parte final del campeonato.

(J.Manuel Torres)

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA

Primera ronda	Cuarta ronda	Séptima ronda
España—Inglaterra (3) 1½-2½ Rivas ½-½ Short Adams 1-0 Magem Gómez 0-1 Nunn Miles 0-1 Izeta	Gales (37) — España ½-3½ James 0-1 Rivas Magem 1-0 Rayner Morris ½-½ Gómez Izeta 1-0 Richmond	Suiza (33) — España ½-3½ Brunner 0-1 Rivas Magem 1-0 Costa Hug ½-½ Gómez Izeta 1-0 Zueger
Segunda ronda	Quinta ronda	Octava ronda
Dinamarca (20) — España 2-2 Hansen ½-½ Rivas Magem 0-1 Mortensen Danielsen ½-½ Fernández Izeta 1-0 Berg	España — Hungría C (24) 3-1 Rivas ½-½ Horvath Varga ½-½ Magem Fernández 1-0 Leko Almasi 0-1 Izeta	Alemania (8) — España 2-2 Lobróń 1-0 Rivas Magem 1-0 Hertneck Hort ½-½ Fernández Izeta ½-½ Hickl
Tercera ronda	Sexta ronda	Novena ronda
España — Suecia (5) 1-3 Rivas 0-1 Andersson Ernst ½-½ Fernández Gómez 0-1 Hellers Cramling ½-½ Izeta	España — Georgia (9) 1-3 Magem ½-½ Sturúa Gómez 0-1 Supatas Kacheishvili 1-0 Izeta Georgadze ½-½ Fernández	España — Bulgaria (12) 2-2 Rivas ½-½ Georgiev Spásov 0-1 Magem Fernández ½-½ Donc Dimítrov 1-0 Izeta

firme tenacidad.

En la parte final, Magem tomó el relevo de Izeta. Después de un comienzo titubeante, y a pesar de sus lagunas en la apertura, afirmó su estilo exacto, preciso en el cálculo y ausente de graves errores. En las tres últimas rondas definió con eficacia sus ventajas posicionales.

José Luis Fernández y el autor de esta crónica realizaron un torneo muy regular. José Luis solucionó bien el inconveniente de jugar con las piezas negras numerosas partidas. Gracias a sus conocimientos de aperturas terminó invicto. Por mi parte, tuve algunos problemas de concentración que provocaron ciertas inexactitudes, como la posición victoriosa que desaproveché frente a Kiril Georgiev.

Mario Gómez jugó por debajo de

sus posibilidades. Dio la sensación de estar un poco descentrado a causa del Campeonato Nacional. No confió en la ventaja adicional que supone jugar con las piezas blancas y con frecuencia quedó inferior en una fase temprana de la lucha. No obstante, hay que resaltar su sempiterno espíritu de lucha y deportividad.

□ J.L.FERNÁNDEZ	1
■ Aliojin (B03)	
■ LEKO (Hungría C)	0

Hungría, país de una reputada tradición ajedrecística, presentó tres equipos muy compensados. En el tercero de ellos alineó a los benjamines, que dieron más de una sorpresa, como la victoria sobre Alemania en la primera ronda. Leko, a sus trece años, es la más firme promesa del ajedrez

húngaro tras el «fenómeno Polgar». Para Fernández esta partida tuvo especiales dificultades por la presión que significaba jugar contra el chaval delante de su público. Leko asombró por su facilidad y rapidez en la concepción del juego.

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.c4 Cb6 5.f4 de5 6.fe5 Cc6 7.Ae3 Af5 8.Cc3 e6 9.Cf3 Ae7 10.d5 ed5 11.cd5 Cb4 12.Cd4 Ad7 13.e6 fe6 14.de6 Ac6 15.Dg4 Ah4 16.g3 Ah1 17.0-0-0 Df6 18.Ab5 c6 19.g4 h5?!

Todo esto es conocido. Cuando vi la posición consideré que la iniciativa de las blancas era muy prometedora. No recordé que yo había jugado esta misma posición con las piezas negras contra Angel Martín. Al parecer, me decidí por 19... Td8, con catastróficas consecuencias. José Luis me comentó tras la partida que su rival había

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA

sorteado multitud de celadas para llegar a esta posición, pero que ya no conocía más, y consideraba 19... h5?! como la jugada perdedora al debilitar la casilla g5. Creo que la posición es muy mala, ya que no hay contrajuego sobre el monarca blanco. ¡Es difícil entender que esto ocurra con torre de más!

20.Dg3 cb5 21.Ag5 Dg6 22.Dd6 C6d5
23.Tf1 Cd3 24. Rd2 Ce5

Si 24... Cf6 25.Ccb5!.

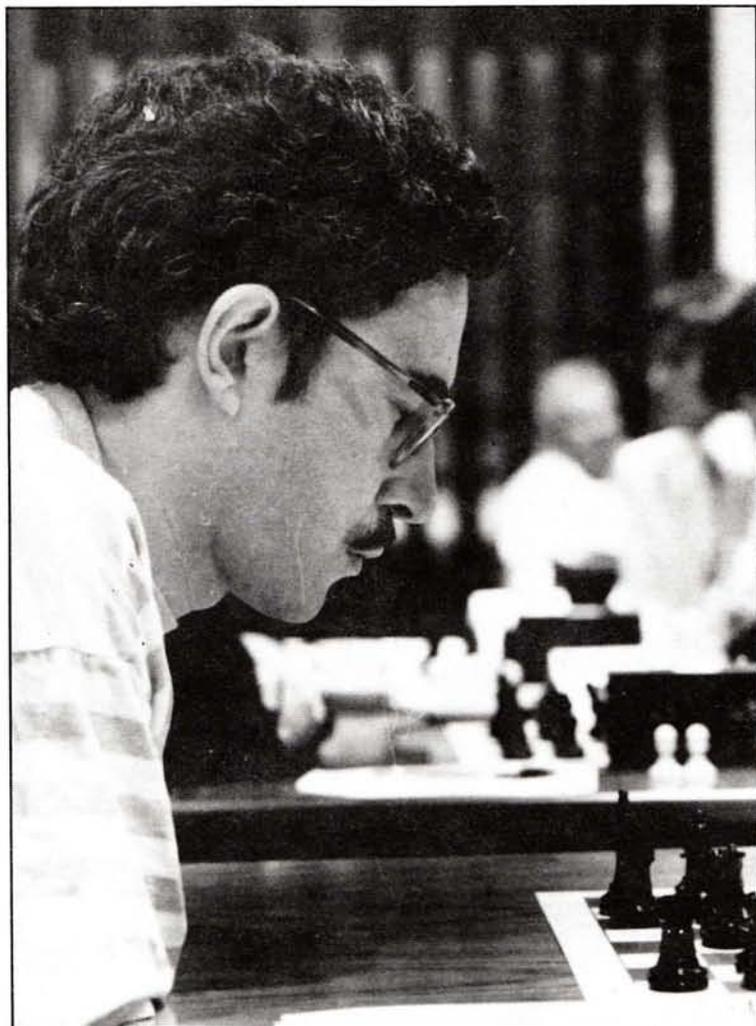
25.De5 Cf6 26.Db5 Rf8 27.Th1 Td8
28.Rc1 Rg8 29.e7 Tc8 30.Af6 gf6 31.Df5

Y las negras abandonaron.

□ MAGEM	1
■ Francesa (C18)	
■ HERTNECK (Alemania)	0

En la última ronda Jordi también consiguió una importantísima victoria contra Spásov (Bulgaria), después de refutar con precisión una tormenta de sacrificios sobre su enroque.

Magem no consiguió nada en la apertura —Hertneck es un gran especialista en la Francesa—, y en el medio juego las negras dispusieron de las mejores alternativas. Para su desgracia, arriesgaron demasiado en los apuros de tiempo, cometiendo un gravísimo error que les abocó a una posición irremediabilmente perdida.



*Txelu
Fernández:
experiencia
y excelente
preparación
teórica*

(Fernando
Urías)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3
Ac3 6.bc3 c5 7.h4 Da5 8.Ad2 cd4 9.cd4
Da4 10.Cf3

10.Tb1 parece la alternativa más interesante.

10. ... b6 11.h5 h6 12.Db1 Aa6 13.Db3
Dc6 14.Ab4

14.Ad3, con idea de capturar con peón en d3 y quitar a las negras la casilla c4, era la otra posibilidad.

14. ... Af1 15.Tf1 Dd7 16.Ae7 Re7 17.c4
Tc8 18.Tc1 dc4 19.Tc4 Cc6 20.Rd2 Ca5
21.Db4 Re8 22.Tc8 Tc8 23.Tc1 Tc1
24.Rc1 g5?!

Esta jugada compromete seriamente la estructura de las negras. Un posible camino para activar las piezas era 24... Cc6, con idea de Ce7-d5.

25.hg6 fg6 26.Rd2 Rf7 27.Re3 Dc6
28.Cd2

Acertada decisión en los apuros de tiempo.

28. ... Dg2

La decisión más difícil. También era posible 28... Dc1.

29.Ce4 g5 30.Db5 Re7 31.Db4 Re8
32.Cf6 Rf7 33.Db1!? Dh3?

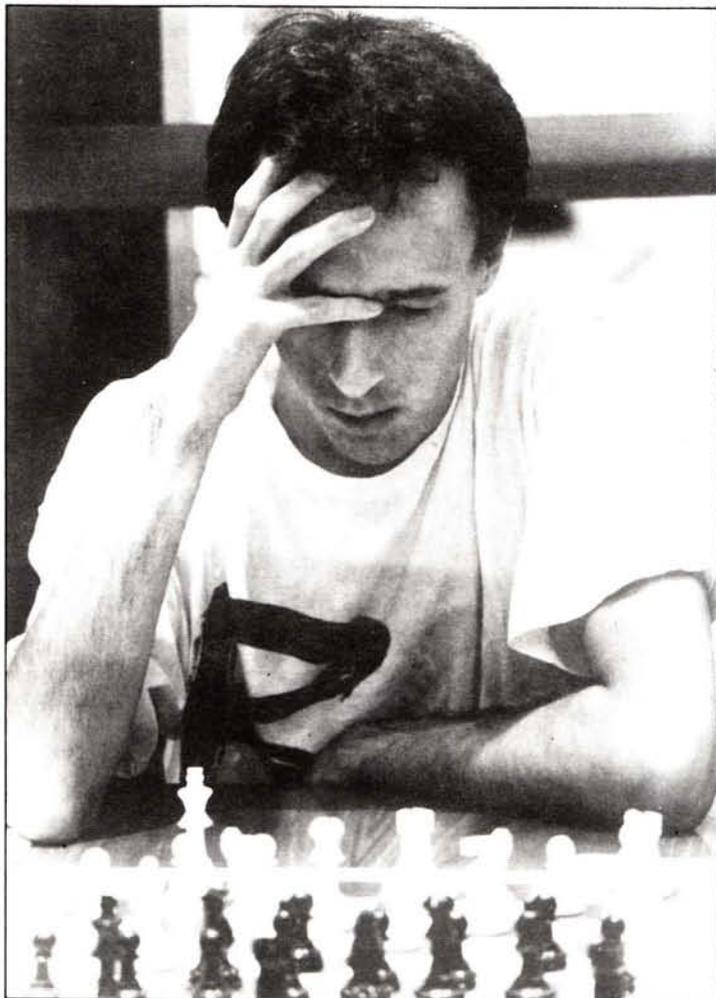
El error fatal. Después de 33... Cc4 34.Re2 Df3! las blancas tendrían una ardua tarea para salvar la partida.

34.Re2 Df5 35.Dc1! g4 36.Dc7 Rg6
37.Dh7 Rg5 38.Dg7 Dg6 39.Ce4 Rh5
40.Cg3 Rg5 41.De7 Rf4 42.Df6 Df6
43.ef6 y las negras se rindieron.

Ahora haré un resumen de la actuación del equipo español partiendo de posiciones de medio juego o finales. El lector observará numerosos errores, consecuencia normal de un torneo de

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA



Debrecen:
un capítulo
más en la
ascensión
de Izeta

(Fernando
Urias)

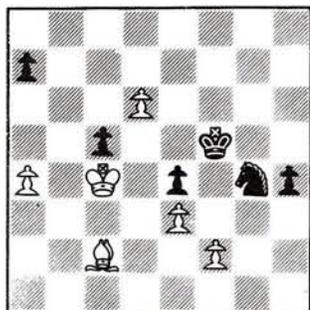
esta categoría. La tensión actuó a veces a nuestro favor, y otras en contra. Comenzaré por aquéllas que tuvieron un desenlace afortunado.

□ MILES (Inglaterra)

0

■ IZETA

1



50. ... h3?

Después de 50... Cf6 51.f3 Re6 la lucha parece decidida.

51.d7 Ce5 52.Rd5 Cd7 53.Ae4 Rg4

La situación se ha nivelado, pero Miles avanza imprudentemente su peón 'e', lo que le llevará a la derrota.

54.Ah1 Cb6 55.Rc5 Ca4 56.Rd4 Cb6 57.e4 Rf4 58.e5 Cc8 59. e6 Ce7 60.Rd3 Cf5 61.Rc4 Re5 62.Ad5 Rd6 63.Af3 Re6 64.Ag4 h2 65.Af3 Re5 66.Ag2 Ch6 67.Rb5 Cg4 68.Ra6 Cf2 69.Ra7 Rf4 70.Rb6 Rg3 71.Ab7 Cd3 72.Rb5 Rf2

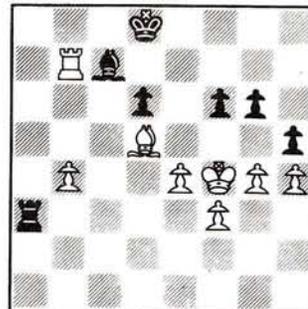
Y las blancas abandonaron.

□ GEORGADZE (Georgia)

½

■ FERNÁNDEZ

½



Después de pasar el control de la jugada 40 parece que las blancas acumulan suficientes ventajas para decidir la partida (mayor actividad de piezas, peón 'b' alejado, etc.). Sin embargo, José Luis se las ingenia para simplificar al máximo la posición.

41. ... hg4 42.Rg4 Ta1 43.b5 Tg1 44.Rh3 Rc8 45.b6?! Ad8 46.Rh2 Tb1 47.Tg7 Tb2 48.Rh3 Ag6 49.Tg6 Ad4! 50.h5 Ae5 51.h6 f5! 52.Ae6 Rd8 53.Af5 Th2 54.Rg4 Tg2 55.Rh5 Tg6 56.Rg6 Re7 57.Ac8 Ad4 58.f4 Af6 59.Ab7 Ab4 60.Ad5 Af6 61.Rf5 Ab2 62.Rg6 Ac3 63.Rf5 y se acordaron las tablas.

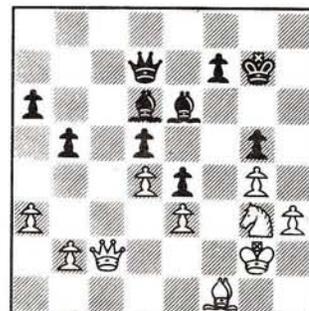
El tema de los alfiles de distinto color también se vio en la partida Izeta/Hickl. En la sexta hora de juego el alemán pasó por alto una línea que le hubiera otorgado fácilmente el punto.

□ IZETA

½

■ HICKL (Alemania)

½



CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA



El sevillano Manolo Rivas defendió con tenacidad el primer tablero

(Rosa de las Nieves)

48. ... Ag4 49.hg4 Dg4 50.Df2 f5 51.Ae2 Ag3 52.Ag4 Af2 53.Af5 Ae3 54.Ae6 Ad4 55.b4 Ab2?

Después de 55... e3 56.Rf3 Ab2 se hubiera llegado al final de la partida, pero las negras mantendrían un peón más.

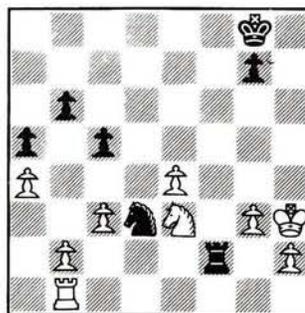
56.Ad5 Aa3 57.Ab7 a5 58.ba5 e3 59.Ac6! b4 60.Rf3 b3 61.Re3 b2 62.Ae4 Ac5 63.Rd2 Rf6 64.Rc2

Y se acordaron las tablas.

□ HUG (Suiza) ½
 ■ GÓMEZ ½

En la sexta hora se producen

numerosos errores. En la partida Hug/Gómez las blancas tienen ventaja pasado el control. Además, parecen comprender mejor la posición. Veamos lo que ocurre:



41...Tb2?!

Mejores posibilidades ofrece 41... Cb2.

42.Tb2 Cb2 43.c4 Ca4 44.Cd1!

Las piezas negras han recuperado el material, pero sufren una curiosa inmovilización en su flanco de dama.

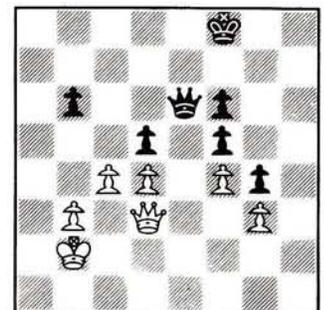
44. ... Rf7 45.Rg4 Re6 46.Rf4 b5 47.cb5 Cb6 48.h4 a5 49.Cc3 a3 50.g4 c4 51.h5 Ca4 52.Ca2 c3 53.Re3 Rf6 54.Rd4 Rg5 55.e5 c2 56.Rc4 Cb6 57.Rc5 Ca4 58.Rb4 Cb6 59.e6 Rf6 60.Ra3?

Hug se equivoca en la última jugada del segundo control. De haberlo querido, hubiese podido repetir con 60.Rc5 Ca4 61.Rb4, y más tarde advertir que es posible 61.Rd6 Cc3 62.Cc3!, con la amenaza de mate en e4. La continuación 60... Cc8 61.Rd5 también es definitiva.

60. ... Re6 61.g5 Rf5 62.h6 gh6 63.gh6 Rg6 64.Rb3 Rh6 65.Rc2 Rg6 66.Rd3 Rf6 67.Rd4 Re7 68.Rc5 Cc8 69.Cb4 Rd7 70.Cd5 Ca7 71.b6 Rc8!

Y se acordaron las tablas.

□ IZETA 1
 ■ ZUEGER (Suiza) 0



51. ... De4!

El final de peones tras 52.De4 de4! es de tablas. No sirve 52... fe4 55.f5!, y la debilidad del peón 'g' lleva a la derrota.

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA

52.Rc2 Dg2?

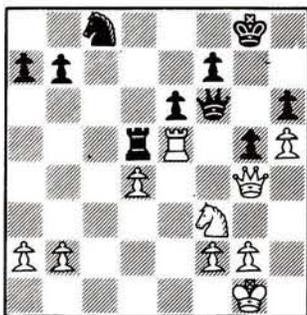
Con 52... Re7 las tablas parecen próximas. El suizo volverá a cometer imprecisiones para llegar al segundo control.

53.Rc3 Dh1 54.Rb4 Df3?! 55.Df5 Dg3 56.Df6 Rg8 57.De6 Rh7 58.f5 dc4 59.bc4 Dg1 60.Dg6 Rh8 61.f6 De1 62.Rb5 Da5 63.Rc6 Da8 64.Rd6

Y las negras abandonaron.

Por supuesto, también dejamos escapar buenas oportunidades.

□ ADAMS (Inglaterra) 1
 ■ MAGEM 0



Magem juega bien la apertura y el medio juego, consiguiendo una posición ventajosa a causa de la debilidad de los peones 'd' y 'h' de las blancas, además del control de la casilla d5. Por contra, se encuentra bastante apurado de tiempo, y va empeorando paulatinamente.

31. ... Cb6?!

Mejor parece 31... Dd8!, para continuar con Ce7.

32.De4 Rg7 33.b3 Te5?

La peor de las decisiones. Ahora o en la anterior era posible Dd8.

34.de5 De7 35.Cd4! Dd7?

Parece necesario 35... Cd5. Si 35... Dc5 36.Ce6!?

36.f4! Cd5 37.f5

Si 37.fg5 Cc3!.

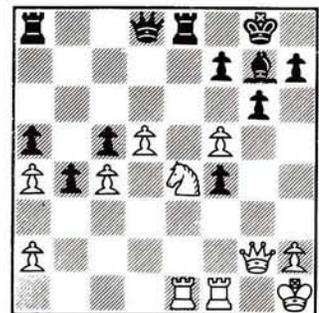
37. ... Cf4 38.Rh2 Ch5 39.f6 Rh8?

39... Cf6 otorgaba buenas posibilidades.

40.g3 Dd5

Y las negras perdieron por tiempo.

□ HANSEN (Dinamarca) ½
 ■ RIVAS ½



Las negras, con menos de un minuto para llegar al control, se conforman con la repetición de movimientos en una posición de neta superioridad.

27. ... Dh4 28.Te2 Ad4 29.Tf3 Ae3 30.Cg5

La amenaza 31.Th3 no es tan fuerte, ya que las negras tienen la jugada liberadora 31... f3. Por lo tanto, 30... Te5 era posible, aunque parece definitiva 30... h6! 31.Cf7 Rf7 32.Dg6 Rf8, y las negras pueden organizar la defensa gracias a la debilidad del monarca blanco.

30. ... Ad4 31.Ce4 Ae3 32.Cg5 Ad4 33.Ce4

Tablas.

□ KACHEISHVILI (Georgia) 1
 ■ IZETA 0

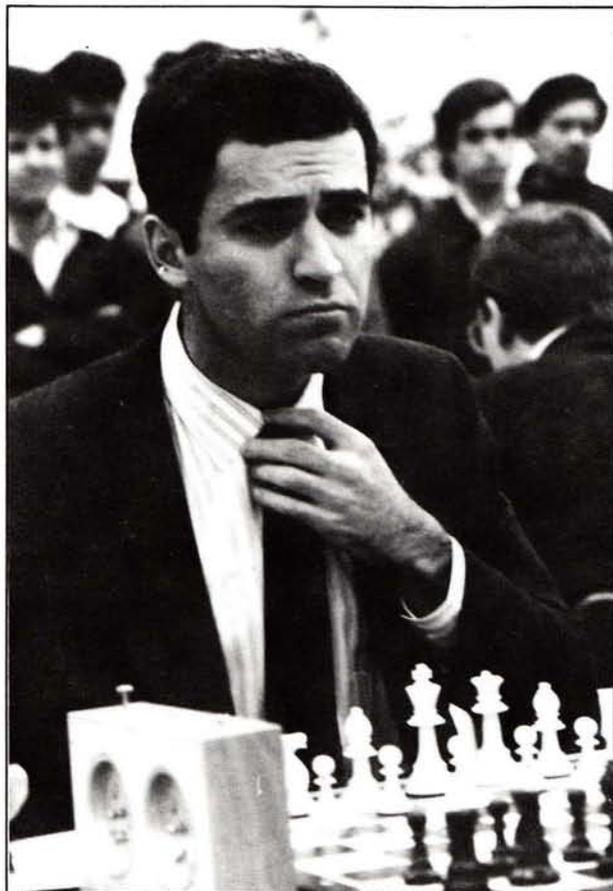
Izeta desperdició buena parte de sus posibilidades de conseguir norma de GM en la sexta ronda. Las líneas conocidas terminan en la jugada 27, con una posición muy simplificada. Félix fortalece su posición, pero...



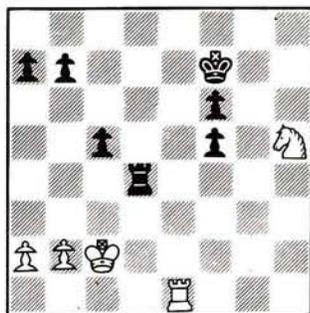
Pendiente del título nacional, Mario Gómez jugó por debajo de su nivel (Rosa de las Nieves)

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

AL DÍA



Como de costumbre, Kaspárov dio un repaso a todos sus rivales



36. ... Rg6 37.Cg3 f4 38.Ce2 Te4 39.Rd3 Rf5 40.a3 Te3 41.Rd2 Tb3 42.Tb1 b5 43.Cc3 a5 44.Rc2 c4 45.Tf1 Rg4

Interesante era 45... b4.

46.Tg1 Rf5 47.Te1?!

Mejor 47.Tf1.

47. ... b4?

Después de 47... f3 las posibilidades de victoria están únicamente al lado del bando negro.

48.ab4 ab4 49.Cd5 Tg3?

Félix pasa por alto algunos detalles tácticos. Necesaria era 49... Th3. Ahora, Kacheishvili procederá a la eliminación de los peones negros.

50.Cb4 f3 51.Cd5 f2 52.Tf1 Re4 53.Cf6 Rd4

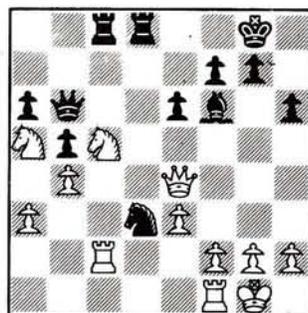
Si 53... Rf3 54.Tf2!.

54.Tf2 Th3 55.Td2 Re5 56.Ce4 Rb4 57.Cc3 Tg3 58.Td8 Tg2 59.Rb1

Y las negras abandonaron.

En la última ronda no conseguí concretar una permanente iniciativa:

□ RIVAS ½
 ■ KI.GEORGIEV (Bulgaria) ½



26.Cd7! Dd6 27.Cf6 gf6 28.Cb7 De5

Las otras opciones eran peores. Si 28... Tc2 29.Cd6 Td6 30.Dh4. Y si 28... Dd5 29.Dd5 ed5 30.Td2 Td7 31.Td3 Tb7 32.Td5.

29.Tc8 De4 30.Td8?!

Más enérgica parece 30.Cd8, presionando inmediatamente sobre f7. A 30... Rg7 sigue 31.Tc7 Ce5? 32.Ce6.

30. ... Rh7 31.Cd6 Dc6 32.Ce8?!

Más natural era 32.Cf7, y aunque es difícil conectar la torre de rey al ataque tras 32... Cb2, son las blancas quienes conservan las mejores oportunidades.

32. ... Ce5 33.Cf6 Rg6 34.f4 Dc7 35.Tdd1 Ce4 36.Cg4 h5 37.Ce5 Ce5 38.fe5 De5 39.Td3 f5 40.Tfd1 Rf6 41.T1d2

Y se acordaron las tablas.

En la sección EL LABORATORIO, los maestros internacional Jordi Magem y Jesús de la Villa analizan profundamente tres de las mejores partidas del Campeonato de Europa.



CAMPEONATO EUROPEO POR EQUIPOS (FEMENINO)

AL DÍA

España brilló con luz propia

MI NIEVES GARCÍA.
DEBRECEN (HUNGRÍA)

Ha nacido un nuevo torneo y nos felicitamos por ello. De ahora en adelante, habrá en Europa una cita bienal para el ajedrez femenino. Esta primera ocasión no ha sido temerosa y vacilante. Muy al contrario, me inclino a compararla con el experimento que se hace cuando se tiene la certeza de un determinado fenómeno. Los cimientos eran firmes y la competición ha sido su mejor y más fiel reflejo.

Concurrieron 35 países. Hay que aclarar que de Europa y sus alrededores, pues algunos países vecinos se han arrimado a la fiesta. Sin duda, en esta época de confusión geográfica nuestro viejo continente sigue teniendo sus atractivos. Sea como fuera, el torneo estuvo muy animado. Contó con diez repúblicas procedentes de la antigua Unión Soviética, otras tres en lugar de la desgarrada Yugoslavia, y tres equipos húngaros. Todo un caudal de jugadoras poco conocidas pero de notable fuerza y deseosas de salir a la arena internacional.

Los éxitos y descabros inesperados estuvieron a la orden del día. Se jugaron nueve rondas a dos tableros, por lo que cada punto era vital. La lucha por el primer puesto se mantuvo entre Georgia y Ucrania, principal pero no exclusivamente. Tras la sexta ronda, el punto y medio de Ucrania pareció suficiente, pero su derrota ante Azerbaiyán en la séptima devolvió una incertidumbre que sólo se despejó en la última ronda.

Las mayores sorpresas corrieron a cargo de Francia y España. Para ninguno de estos equipos el buen resultado final ha sido producto de la casualidad del sistema suizo, sino el fruto de una cerrada lucha, siempre por arriba, contra selecciones de fuerza teóricamente muy superior.

Excelente María Luisa Cuevas

El equipo español estuvo integrado por la autora de esta crónica, María Luisa Cuevas y Mónica Vilar, con Juan Manuel Bellón como capitán y entrenador.

Cuando vi los equipos inscritos, pensé que esto sería más difícil que la Olimpiada. Faltaban muy pocos de los más fuertes y muchos de los más débiles. El nivel era alto y homogéneo, y en caso de derrota no se podría pensar en la recuperación a base de un encuentro *de trámite*.

Por otro lado, en nuestras últimas apariciones olímpicas habíamos ido de lo mediocre a lo catastrófico, y una vez más nos acompañaba la improvisación,



Nieves García: geóloga de profesión y ajedrecista de vocación

(Rosa de las Nieves)

CAMPEONATO EUROPEO POR EQUIPOS (FEMENINO)

AL DÍA

Primera ronda

España — Georgia 0-2
García 0-1 Arajamia
Gurieli 1-0 Cuevas

Segunda ronda

Bélgica — España 0-2
Maeckelbergh 0-1 García
Cuevas 1-0 Foul

Tercera ronda

Bulgaria — España 1-1
Voiska 0-1 Cuevas
Vilar 0-1 Chilingirova

Cuarta ronda

España — Armenia 1½-½
García ½-½ Ashlanián
Grigorián 0-1 Cuevas

Quinta ronda

Inglaterra — España 1-1
Arkell ½-½ García
Cuevas ½-½ Bellin

Sexta ronda

España — Grecia 2-0
García 1-0 Botsari
Kondou 0-1 Vilar

Séptima ronda

Suiza — España ½-1½
Lematschko ½-½ García
Cuevas 1-0 Hund

Octava ronda

Rumanía — España 1-1
Foisor ½-½ García
Vilar ½-½ Radu

Novena ronda

España — Ucrania ½-1½
García 0-1 Galliamova
Cuevas ½-½ Litfnskaia

Acelerando el desenlace, aunque las blancas estaban igualmente perdidas.

27. ... Cc5 28.Dh3+ Cd7 y las negras abandonaron.

Comentarios: MI María Luisa Cuevas Rodríguez

GERVAIS 1
Grünfeld (D83)
 PEPTAN 0
(3ª)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Tc1 c5 7.dc5 Da5 8.cd5 Td8 9.Ac4 Ae6 10.e4 Ce4 11.Cge2 Cc3 12.Cc3 Af5 13.0-0 Dc5 14.Ab3 Ca6 15.Df3 Da5 16.g4 Ad7 17.Tfe1 Te8 18.Ag5 e6 19.Ce4 ed5 20.Ad5 Ae6 21.Ab7 Tab8 22.Cf6+ Af6 23.Df6 Ad5 24.Te8+ Te8 25.Ad5 Dd5 26.Ah6 y las negras abandonaron.

DABROWSKA 1
Siciliana (B47)
 JAHN 0
(3ª)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6 5.g3

Cf6 6.Ag2 Ae7 7.Cc3 Dc7 8.0-0 Cc6 9.Te1 Cd4 10.Dd4 Ac5 11.Af4 d6 12.Dd2 Cg4 13.Te2 Ad7 14.b4 Af2+ 15.Tf2 Cf2 16.Ad6 Dd8 17.Df2 Ac6 18.Td1 Df6 19.Dc5 Te8 20.Cd5 ed5 21.ed5 Df5 22.Te1+ Rd8 23.Ae7+

Y las negras abandonaron.

FOMINA 0
Siciliana (B53)
 LITINSKAYA 1
(4ª)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Dd4 Cc6 5.Ab5 Ad7 6.Ac6 Ac6 7.Cc3 Cf6 8.Ag5 e6 9.0-0-0 Ae7 10.The1 0-0 11.Dd2 b5 12.Cd4 Db6 13.Af6 Af6 14.Cc6 Dc6 15.Dd6 Dc4 16.Dd3 Dc5 17.f4 b4 18.Ca4 Da5 19.Db3 Tfc8 20.e5 Ah4 21.Te4 Tab8 22.Ted4 Ae7 23.Td7 Af8 24.f5 De5 25.fe6 fe6 26.Df3 Ae7 27.g3 Af6 28.c3 bc3 29.Cc3 Dg5+ 30.Rc2 Tb2+ 31.Rb2 Db5+ 32.Rc2 Da4+ 33.Rd2 Dd7+ 34.Re2 De7 35.Ce4 Ae5 36.Db3 h6 37.Rf1 Df7+ 38.Rg1 Df5 39.Dd3 Tf8 40.Te1 Ac7 41.Tc1 Ab6+ 42.Rg2 Dd5 43.Td1 Tf2+ 44.Rh1 Dd3 45.Td3 Ta2 46.h4 Te2

Y las blancas abandonaron.

PRUDNIKOVA 1
India de Rey (E68)
 PAULAUSKIENE 0
(4ª)

1.c4 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.Cc3 0-0 5.d4 d6 6.Cf3 Cbd7 7.0-0 e5 8.e4 ed4 9.Cd4 Te8 10.h3 a6 11.Tb1 Tb8 12.Te1 Ce5 13.b3 Ad7 14.a4 c5 15.Cc2 Dc7 16.Ag5 Ac6 17.Dd2 b5 18.cb5 ab5 19.f4 Ced7 20.ab5 Ab5 21.Cb5 Tb5 22.Ca3 Tb4 23.Cc4 Teb8 24.e5 de5 25.fe5 Ce8 26.e6 fe6 27.Te6 Cf8 28.Te7 Dg3 29.Dd5+ Rh8 30.Tf1 Cc7 31.Df7 Cce6 32.Af6 Af6 33.Df6+ Rg8 34.Df7+ Rh8 35.Df6+ Rg8 36.Tg7+ Cg7 37.Df7+

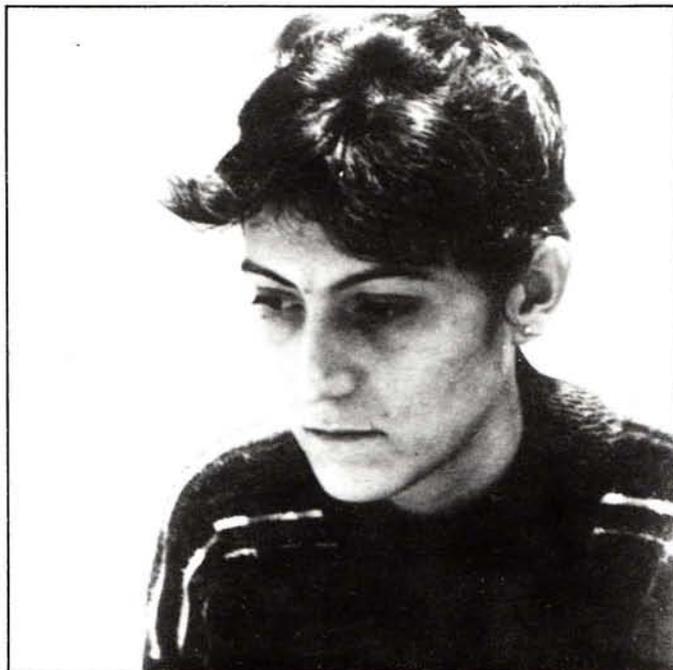
Y las negras abandonaron.

MADL 0
Francesa (C11)
 ARKELL 1
(6ª)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de4 5.Ce4 Cbd7 6.Cf3 Ae7 7.Af6 Cf6 8.Ad3 c5 9.Cc5 Ac5 10.dc5 Da5+ 11.Dd2 Dc5 12.0-0-0 0-0 13.The1 Ad7 14.Rb1 Tfd8 15.Te5 Dc7 16.Tde1 Ac6 17.De2 Tac8 18.h3 a6 19.g4 Td3 20.Dd3 Af3 21.g5

CAMPEONATO EUROPEO POR EQUIPOS (FEMENINO)

AL DÍA



María Luisa Cuevas tuvo una brillantísima actuación
(Rosa de las Nieves)



Mónica Vilar, cada vez más segura en la arena internacional
(Rosa de las Nieves)

Cd7 22.T5e3 Ah5 23.Dd2 Cb6 24.Tc3
Cc4 25.Dd4 b5 26.b3 Td8 27.Dh4 De5
y las blancas abandonaron.

□ N.GARCÍA 1
Gambito de Dama (D52)
 ■ BOTSARI 0
 (6ª)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Ag5 Cbd7
5.e3 c6 6.Cf3 Da5 7.Cd2 Ab4 8.Dc2 0-0
9.a3 Ce4 10.Cce4 de4 11.Ah4 g5 12.Ag3
f5 13.f4 ef3 14.gf3 e5 15.0-0-0 Ad2+
16.Td2 f4 17.ef4 ef4 18.Ae1 Te8 19.Ad3
Cf6 20.Te2 Dd8 21.Ah7+ Rh8 22.Ag6
Te2 23.De2 Rg7 24.Ac2 Ad7 25.De5 y
las negras abandonaron.

□ KONDOU 0
Gambito de Dama (D42)
 ■ M.VILAR 1
 (6ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed5 ed5 4.c4 Cf6 5.Cc3
e6 6.Cf3 Ae7 7.cd5 Cd5 8.Ad3 0-0 9.0-0
Cc6 10.Te1 Af6 11.Ae4 Cce7 12.De2 Ad7
13.Cg5 g6 14.Cf3 Te8 15.Ah6 Te8

16.Ad5 ed5 17.Dd2 Af5 18.Ag5 Ag5
19.Dg5 Rg7 20.Df4 Dd7 21.g4 Ae6
22.Ce5 Dd6 23.Te3 Tcd8 24.Tf3 Cg8
25.g5 Tf8 26.Te1 f6 27.gf6+ Tf6 28.De3
Tdf8 29.Tf6 Tf6 30.Ce2 Ce7 31.Cg3 Cf5
32.Dg5 Cg3 33.hg3 Db4 34.De3 Db2
35.Cd3 Da3 36.Tb1 b6 37.Tb3 Dd6
38.Tc3 Af5 39.Ce5 Te6 40.Df4 Tf6
41.Dc1 Tf8 42.Tc6 Db4 43.Tc7+ Rg8
44.Cc6 Dd6 45.Ce7+ Rh8 46.Dh6 Te8
47.Cd5 Ad7 48.Cf6 Te1+ 49.Rg2 Ac6+
50.f3 Af3+ 51.Rf2 Dd4+ 52.Re1 Dd1+
y las blancas abandonaron.

□ HAJKOVA 0
Escocesa (C45)
 ■ BASAGIC 1
 (7ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6
5.Cc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Aa6
9.b3 Dh4 10.Ab2 Ab4+ 11.Cd2 Cc3
12.Ac3 Ac3 13.0-0-0 0-0 14.Cf3 De7
15.Rc2 Aa5 16.Dd3 Tab8 17.h4 Da3
18.Ta1 Ac4 19.De4 Tb5 20.De4 Tc5+
21.Ac4 d5 22.ed6 cd6 23.Cg5 g6 24.Ch7
Te5 25.Cf6+ Rg7 26.Dd3 Rf6 27.f4 Tc5
28.Dd6+ Rg7 29.Dd4+ Rg8 30.De4 Rg7

31.h5 Td8 32.h6+ Rh7 33.Thd1 Td1
34.Td1 Da2+ 35.Rd3 Db2 36.g4 Rh6
37.De8 Td5+ 38.Ad5 Dc3+ 39.Re4
Dc2+ 40.Td3 cd5+ 41.Rd4 Ab6+ 42.Re5
Rg7 43.Db5 De2+

□ BRUSTMAN 1
Siciliana (B33)
 ■ ARAKHAMIA 0
 (8ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5
9.Af6 gf6 10.Cd5 f5 11.Ad3 Ae6 12.0-0
Ad5 13.ed5 Ce7 14.c4 Ag7 15.cb5 e4
16.Ac4 Ab2 17.ba6 Aa1 18.Da1 0-0
19.Df6 Cg6 20.Df5 Te8 21.Cc2 Te5
22.Dh3 Tg5 23.De3 Ch4 24.g3 Cf3+
25.Rg2 f5 26.Cd4 Cd4 27.Dd4 Tg7
28.Tb1 Tc7 29.Tb7 Tb7 30.ab7 Tb8
31.Aa6 Rf7 32.Dc4 Db6 33.Dc8 Da7
34.Df5+ Rg8 35.De6+ Rg7 36.Dd7+
Rg8 37.Dd6 Tf8 38.De6+ Rg7 39.Dg4+
Rh8 40.De2 Db6 41.d6 h6 42.d7 Dc6
43.Db5 Dd6 44.a4 Rg7 45.a5 Rf6 46.Dh5
Rg7 47.Dg4+ Rh8 48.De4 y las negras
abandonaron.



TORNEO DE CANDIDATAS

AL DIA

Zsuzsa Polgar desvela su misterio en China

Chiburdanidze inicia su ocaso el mismo año que Kárpov

GM JULIO GRANDA.
SHANGHAI (CHINA)

Cuando Zsuzsa Polgar decidió participar en el Torneo de Candidatas femenino no pensaba más que en estar bien preparada para asumir con firmeza la gran responsabilidad de partir como favorita. En aquel entonces, aún no se sabía la sede del torneo y, barajando posibilidades, jamás pensamos que dicho evento tendría lugar meses más tarde en la lejana y enigmática China. Sólo la resonancia de su nombre, asociada a lo poco que sabíamos sobre las actuales circunstancias de ese país, nos indujo a preparar otros aspectos de un viaje que se presumía extraño y durante el cual se iban a desvelar dos misterios: la situación real de un país plétórico de cambios acelerados y una economía emergente, y la histórica participación de la mayor de las Polgar que, habiéndose negado anteriormente a jugar torneos femeninos, tuvo que demostrar con los hechos su teórica supremacía.

La ahora dinámica, bulliciosa y por supuesto superpoblada Shanghai fue la ciudad elegida, y el escenario uno de los mejores hoteles con inmenso parque florido en que entretener cuitas y dar inspiradores paseos para enjugar las amargas derrotas. El torneo transcurrió del 1 al 24 de noviembre; dieciocho rondas arduamente disputadas.

El presagio de un triunfo avasallador de Zsuzsa se vislumbró ya en la primera ronda, cuando derrotó con negras a la china Peng. El resto de las rivales se conformó con las tablas, proclamando sin querer a su líder, que en tan sólo diez rondas llegó a tener ¡4 puntos! de ventaja sobre su más cercana perseguidora. Despejado el liderazgo la duda se centró en el segundo lugar, donde la excampeona Maia Chiburdanidze, la anterior semifinalista Alisa Máric y la otrora candidata al título mundial Nana Ioseliani, fueron las protagonistas. El resto, con excepción de las chinas que en todo momento guardaron tibetana disciplina, se limitaron a tratar de amargarse la fiesta entre sí y, sobre todo, a aprovechar cualquier oportunidad para ir de compras. Como testigo del torneo, debo hacer una mención especial de la buena organización del mismo, prueba inequívoca de la nueva imagen que quieren proyectar y en la cual el ajedrez, sin duda por el éxito de la actual campeona mundial Xie Jun, se está privilegiando. Y atención al futuro ajedrecístico chino, que vienen millones de entusiastas practicantes.

Y una primicia: la final de candidatas se disputará en Montecarlo, del 13 al 27 de febrero de 1993, entre la ganadora del torneo, Zsuzsa Polgar, y la segunda clasificada, Nana Ioseliani. Mientras, Xie Jun espera serena tal desenlace.

<input type="checkbox"/> IOSELIANI, N.	1
<input checked="" type="checkbox"/> Inglesa (A20)	
<input checked="" type="checkbox"/> LEVITINA, I.	0
1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 c6 4.Cf3 e4 5.Cd4	

d5 6.cd5 Dd5 7.Cb3 Dh5 8.h3

Simple y necesaria jugada para evitar la molesta Ah3 de las negras.

8. ... Dg6 9.Cc3 Ad6 10.0-0

No servía 10.Dc2 por e3 11.Dg6 e2+ con juego igualado.

10. ... 0-0

No se puede aprovechar la disponibilidad de las piezas negras sobre el enroque blanco por la inmediata ruptura en el centro con d3.

11.d3 ed3 12.e4!

Con esta jugada se hace evidente la ventaja de las blancas, que dispondrán del centro y de mejor colocación de sus piezas.

12. ... Ac7 13.Dd3 Ca6 14.De2 Te8 15.Ae3?! h5?

Se deja escapar una oportunidad con 15... Ce4! 16.Ce4 Te4 17.Ae4 De4 18.Cd2 (y no 18.Rh2 por Dh4) 18... Dg6 con prometedora compensación.

16.Cd2 Cb4 17.Tac1 Td8 18.Cf3 b6?!

Última oportunidad de salvar una posición enferma. Era mejor 18... Ce4 19.Ce4 (no sirve 19.Ch4 por Cc3 20.bc3 Dd3! 21.Dh5 Dd5 sin problemas) 19... De4! 20.Cg5 Dg6 21.Ae4 Af5 22.Af5 Df5 23.Dh5 Cd5 24.Tc4 Td6! con relativa igualdad.

19.Cd4! Aa6?!

Aunque gana la calidad, resistía más 19... Ae5 20.Tfd1 Aa6 21.Df3 Ad4 22.Ad4 Cd3! 23.Af6 gf6 24.Tb1 h4! complicando la partida.

20.Df3 Af1??

Aún se podía salvar la partida resistiendo la tentación de ganar la

TORNEO DE CANDIDATAS

AL DÍA

calidad que, por la mala colocación de las piezas negras, especialmente la dama, resultará sumamente peligrosa. Era mucho mejor jugar: 20... Cd7!! 21.Cf5 Ce5 22.Ce7 Rh7 23.Df4 Df6 (no 23... De6 por 24.Dg5, con ventaja clara de las blancas) 24.Df6 gf6 25.Tfd1 Cc4! con iniciativa.

21.Af1 Ae5 22.Cf5 Rh8 23.a3 Cd3 24.Ce7! Dh7 25.Cc6!

Se ha llegado a una posición claramente superior para las blancas, donde las negras han pagado caro no intuir el peligro.

25. ... Ac3 26.Tc3 Ce1 27.De2 Te8 28.De1 De4 29.Ag2 Da4 30.Ce5

Y las negras abandonaron.

□ GAPRINDASHVILI, N. 0
Gambito de Dama Aceptado (D15)
 ■ POLGAR, Z. 1

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 c6

Astutamente, las negras han pasado a una defensa Eslava.

5.e4

La más ambiciosa y a la vez arriesgada.

5. ... b5 6.e5 Cd5 7.a4 Af5

Interesante jugada para sorprender, que se aparta de lo más conocido.

8.Ae2??

Por desconocimiento más que por temor las blancas no juegan la mejor continuación recomendada por la teoría: 8.ab5 Cb4 9.Ac4 Cc2 10.Re2 Ca1 11.Da4 con compensación y ataque.

8. ... b4 9.Ch4?!

Era mejor 9.Ca2, aunque la iniciativa es ya de las negras.

9. ... bc3 10.Cf5 e6 11.Cg3 cb2 12.Ab2 Ab4 13.Rf1 c3 14.Ac1 0-0 15.Ce4 Cd7 16.Ad3 f5

Después de esta temática ruptura, puede aseverarse que la posición de las blancas es agonizante.

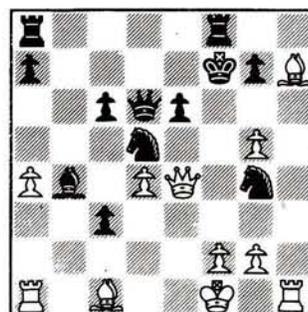
17.ef6 C7f6 18.Cg5

No sirve 18.Ag5?? por Ce4! 19.Ad8 Ce3 ganando.

18. ... Dd6 19.Dc2 h6 20.h4

Vano intento de complicar la partida en una posición perdida.

20. ... hg5 21.hg5 Cg4 22.Ah7 Rf7 23.De4



23. ... Cf2! 24.Rf2 Re7 25.Re2

Ofrecía más resistencia 25.Rg1, pero después de 25... Dg3 26.Dh4 Ad6! se gana siempre.

25. ... Dg3

Y después de torturarse 43 minutos, las blancas decidieron abandonar ante

Candidatos femenino * 1-24 Noviembre 1992

	Jugadoras	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
1.	GM Zsuzsa Polgar (Hun)	2540		1 ½	1 ½	½ ½	1 ½	1 1	1 ½	1 1	1 ½	12½
2.	GM N.Ioseliani (Geo)	2445	0 ½		½ ½	½ 1	1 ½	0 1	1 1	0 0	1 1	9½
3.	GM Chiburdanidze (Geo)	2505	0 ½	½ ½		0 ½	1 ½	½ 1	1 1	1 ½	0 1	9½
4.	GM A.Maric (Yug)	2390	½ ½	½ 0	1 ½		½ 1	0 0	½ ½	1 ½	1 0	8
5.	GM Quin Kanying (Chi)	2315	0 ½	0 ½	0 ½	½ 0		1 1	½ 0	1 1	½ 1	8
6.	GM Wang Pin (Chi)	2345	0 0	1 0	½ 0	1 1	0 0		0 1	0 ½	1 ½	6½
7.	GM I.Levitina (EEUU)	2415	0 ½	0 0	0 0	½ ½	½ 1	1 0		½ ½	1 ½	6½
8.	GM Peng Zhaoqin (Chi)	2370	0 0	1 1	0 ½	0 ½	0 0	1 ½	½ ½		0 ½	6
9.	GM Gaprindashvili (Geo)	2435	0 ½	0 0	1 0	0 1	½ 0	0 ½	0 ½	1 ½		5½

TORNEO DE CANDIDATAS

AL DÍA



El auge de Zsuzsa Polgar tapa el declive de Maia Chiburdanidze (Rosa de las Nieves)

las múltiples amenazas que les acechan. Si 26.Rd1 c2. Si 26.Tf1 Tf1 27.Rf1 Tf8 28.Rg1 Df2 29.Rh1 Ad6, con ventaja clara de las negras.

□ IOSELIANI, N. 0
Siciliana (B30)

■ POLGAR, Z. 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

Evitando la Pelikán.

3. ... e6 4.0-0 Cge7 5.c3 a6 6.Aa4 b5 7.Ac2 Ab7 8.a4

Si 8.d4 cd4 9.cd4 Cb4 es bueno para las negras.

8. ... Cg6 9.Te1

Otra posibilidad es 9.ab5 ab5 10.Ta8 Da8 11.d4 cd4 12.Cd4 Cd4 13.Dd4 con pequeña ventaja para las blancas, como

en Michael Rohde/Julio Granda, Tilburg 1992.

9. ... Tc8 10.ab5 ab5 11.d4

Por ahora no se puede aprovechar la debilidad de b5 jugando 11.Ca3, por Da5!.

11. ... cd4 12.cd4

Si 12.Cd4 b4 13.Cb5 d6.

12. ... Cb4 13.Ab3 Tc1

La idea al jugar Tc8.

14.De1 Cd3 15.De3 Ce1 16.De1

Era interesante 10.Ce1.

16. ... Ae7 17.Cc3 0-0

Era posible también jugar 17... b4 18.Ca4 0-0 19.Cc5 Ac6 con igualdad.

Pero el sacrificio de peón entrañó una dinámica actividad.

18.Cb5

Tal vez hubiese sido mejor rehusar el sacrificio de peón jugando 18.Ac2! para evitar la ruptura f5 de las negras.

18. ... Db6 19.Ac4 f5!

La clave de la posición, que al abrirse dará posibilidades de ataque.

20.e5 Af3 21.gf3 Ch4 22.Dc3 Db7

No 22... Tc8 por 23.Ae6.

23.Ae2 Tc8 24.Ta7?

Pensando en las aparentes tablas, cuando lo simple era 24.Dd3.

24. ... Tc3 25.Tb7 Tc1 26.Af1 Cf3 27.Rg2 Ch4 28.Rg1 Cf3 29.Rg2

TORNEO DE CANDIDATAS

AL DÍA

A primera vista da la impresión que las blancas tienen aseguradas las tablas, pero no vieron lo que sigue.

29. ... Ah4!! 30.Td7 Tc2?!

Era más espectacular 30... Ce1 31.Rh3 Af2, con idea de g5 y g4.

31.Rf3 Tf2 32.Re3 Tf1?

Había que ganar tiempos importantes jugando 32... f4 33.Re4 Tf1, seguido de la marcha imparable a su coronación del peón 'f'.

33.Tc7?

Perdiendo la gran oportunidad de salvar la partida. Era única 33.Cc7 f4 34.Re2! Tf2 35.Rd3 f3 36.Ce6 Tg2 37.Tg7! (pero no 37.d5? por f2 38.Re2 Tg1 39.Tg7 Rh8!! 40.Tf7 Te1 ganando) 37... Tg7 38.Cg7 Rg7 39.Re3 f2 40.Re2 y tablas.

33. ... f4 34.Rd3?

Aunque demasiado tarde, era mejor 34.Re2 ganando un tiempo.

34. ... f3 35.Cd6 h5 36.Ce4 f2 37.Cf2 Tf2 38.b4 Th2 39.b5 Tb2 40.Tc5 Ae7 41.Tc7 Rf7

Y finalmente, las blancas abandonaron.

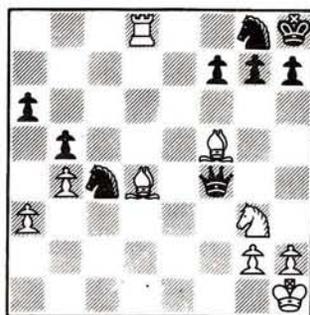
Analizando su desempate por sistema, es harto probable que la ex campeona mundial Maia Chiburdanidze aún esté lamentando la posición del diagrama, que en la tranquilidad de la mesa de estudio cualquiera gana, pero que, sin embargo, desembocó en una frustrante derrota. Ciertamente, ocurrió en la tercera ronda, si bien no hay que descartar su incidencia en el resultado final.



La ex campeona mundial Maia Chiburdanidze no está, justamente, en sus mejores momentos (Jesús J. Boyero)

□ GAPRINDASHVILI, N.
 ■ CHIBURDANIDZE, M

1
0



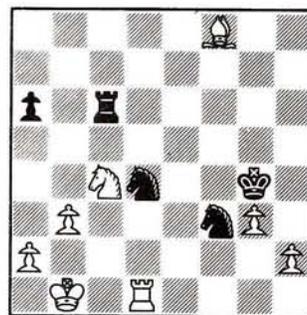
En esta posición, la última jugada de las negras fue Cd6?!, a lo que las blancas, lógicamente, respondieron Ag7 alzándose con el triunfo. En descargo del dolor de las negras, ni siquiera se puede decir que hubiera apremios de tiempo.

Con la victoria asegurada a falta de tres rondas, Zsuzsa Polgar estuvo a punto de perder la imbatibilidad cuando en una posición prácticamente

desahuciada recibió la ayuda de la diosa Fortuna y, también, de Irina Levitina, que además se quedó sin el jugoso premio ofrecido por la organización a quien derrotase a Zsuzsa.

□ LEVITINA, I.
 ■ POLGAR, Z

½
½



Juegan las negras, y hagan lo que hagan pierden. Sin embargo, veintitrés jugadas más tarde se firmaron las tablas. No hay duda de que la suerte favorece a los campeones.

SELECCION CTO. EUROPEO POR EQUIPOS

Primera ronda

NIKOLIC 1
————— (E16)
RENET 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+
4.Ad2 c5 5.Ab4 cb4 6.g3 b6
7.Ag2 Ab7 8.0-0 0-0 9.Db3
a5 10.a3 Ca6 11.Cbd2 d6
12.Tfd1 De7 13.Ce1 Ag2
14.Cg2 Db7 15.Ce3 b5 16.a4
bc4 17.Dc4 Cc7 18.Tdc1 Ccd5
19.Cd5 ed5 20.Dd3 Tfe8
21.Cb3 h5 22.Tc2 Dd7 23.h4
Dh3 24.Df3 Ta7 25.Tac1 Dd7
26.Tc6 Te4 27.Rg2 De7
28.Tc8+ Rh7 29.e3 Tg4
30.Tb8 Ce4 31.Df5+ g6
32.Dc8 Df6 33.Dg8+ Rh6
+34.Dh8+ Dh8 35.Th8+
Rg7 36.Tcc8 Te7 37.The8
Ta7

SPASOV 1
————— (C68)
TISDALL 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Ac6 dc6 5.Cc3 Dd6 6.d4
ed4 7.Cd4 Ad7 8.Ae3 0-0-0
9.De2 Ch6 10.0-0-0 Dg6 11.f3
Ad6 12.Cb3 Rb8 13.g4 f6
14.h4 De8 15.Ca4 Cf7 16.h5
h6 17.Cac5 Ac8 18.Td4 Ac5
19.Cc5 Td4 20.Ad4 Cg5
21.Ac3 b6 22.Cd3 c5 23.Cf4
Df7 24.b3 Te8 25.Td1 f5
26.gf5 Af5 27.Dc4 Dc4 28.bc4
Ae6 29.Ce6 Ce6 30.Ae5 Te7
31.f4 Rc8 32.Rd2 Cg5 33.Re3
Cf7 34.Ag7 Cd6 35.Af8 Te4+
36.Rf3 Tc4 37.Ah6 Cf5
38.Ag5 Tc3+ 39.Re4 Cg3+
40.Rd5 Rb7 41.h6 Tc2 42.Re6
Th2 43.Rf6 c4 44.Rg6

SCARNO 0
————— (E88)
HELLERS 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5
c6 8.Ad3 cd5 9.cd5 Ch5
10.Cge2 f5 11.Dd2 Cd7 12.ef5
gf5 13.0-0 Cdf6 14.Tac1 Ad7
15.h3 f4 16.Af2 Rh8 17.Ce4
Ce4 18.Ae4 Tg8 19.Rh1 Cf6
20.Cc3 De8 21.Ag1 Dh5
22.Ah2 Ah6 23.Ad3 Tg7
24.Tf2 Tag8 25.Ce4 Ce4
26.Ae4 Ag5 27.Tc7 Ah4
28.Te2 Ag3 29.Ag3 Tg3
30.Tc1 Dg5 31.Tc7 Th3+
32.Rg1 Dh4

KORCHNOI ½
————— (E98)
KASPAROV ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Ce8
10.Ae3 f5 11.f3 f4 12.Af2 h5
13.c5 g5 14.a4 Cg6 15.a5 Ah6
16.b4 Rh7 17.cd6 cd6 18.Cb5
g4 19.fg4 hg4 20.Ag4 Ag4
21.Dg4 Cf6 22.Df3 Dd7
23.Ca7 Cg4 24.b5 Cf2 25.Df2
f3 26.Cf3 Dg4 27.b6 De4
28.Tfe1 Dd5 29.Dc2 Tae8
30.Tad1 Da5 31.Dc7+ Te7
32.Dd6 e4 33.Ch4 Tg7 34.Cg6
Tg6 35.De7+ Ag7 36.Dh4+
Rg8 37.De4 Tb6 38.Dd5+
Dd5 39.Td5 Tb2 40.Tf1 Ah6
41.Tf8+ Rf8 42.Tf5+ Re7
43.Tb5 Ae3+ 44.Rf1

COSTA 0
————— (D47)
KRAMNIK 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3

e6 5.Cc3 Cbd7 6.Ad3 de4
7.Ac4 b5 8.Ab3 b4 9.Ca4 Aa6
10.Ad2 c5 11.Cc5 Ce5 12.dc5
Ac5 13.Tc1 Db6 14.Ac4 Ab7
15.Da4+ Ac6 16.Dc2 Ad6
17.Ad3 Ab7 18.Da4+ Re7
19.Cd4 The8 20.Re2 Ce4
21.Ae4 Ae4 22.f3 Ad5 23.Rf2
a5 24.Tc8 Tc8 25.g3 Ae5
26.Cb3 Tc2

IVANCHUK ½
————— (B66)
LANKA ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6
7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Af4
Ad7 10.Cc6 Ac6 11.f3 d5
12.De1 Ab4 13.a3 Aa5
14.Ad2 De7 15.e5 Cd7
16.Rb1 Ab6 17.f4 h5 18.g3
Ac5 19.Ad3 g6 20.Tf1 0-0-0
21.Ce2 Rb8 22.Ac3 Tc8
23.Cd4 Ra8 24.Tf3 Cb8
25.Ab4 Aa4 26.Ce2 Thd8
27.Tc1 Ab4 28.Db4 Db4
29.ab4 d4 30.Td1 Ae8 31.b3
Ra7 32.Rb2 Ac6 33.Tf2 b5
34.Cc1 Ad5 35.Af1 Cc6
36.Cd3 Ae4 37.Tfd2 Rb6
38.Ce1 Tc7

EINGORN 1
————— (D43)
ZHURAVLIOV 0

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6
4.Ag5 h6 5.Af6 Df6 6.Cc3 c6
7.e3 Cd7 8.a3 Ad6 9.e4 de4
10.Ce4 De7 11.Cd6+ Dd6
12.c5 Df4 13.Dd2 Dd2+
14.Rd2 Re7 15.Ac4 Td8
16.Rc3 Cf6 17.The1 Ad7
18.b4 a5 19.Ce5 ab4+ 20.ab4

Ce8 21.b5 cb5 22.Cd7 Ta1
23.Ta1 Rd7 24.Ab5+ Rc7
25.Ae2 Cf6 26.Af3 Cd5+
27.Rc4 Ce7 28.Ta3 Cc6
29.Ac6 Rc6 30.Tg3 Tg8 31.f4
b6 32.Ta3 bc5 33.dc5 g5 34.f5
ef5 35.Ta6+ Rc7 36.Th6 Td8
37.Tf6 Td2 38.Tf7+ Rc6
39.Tf6+ Rc7 40.g3 f4 41.gf4
gf4 42.h4 Tf2 43.Rd5 Td2+
44.Re4 Th2 45.Tf4 Rc6
46.Rd4 Td2+ 47.Re3 Td5
48.Tc4 Tf5 49.Re4 Tf2
50.Re5 Tf1 51.Re6 Tf2
52.Tg4 Th2 53.Rf6 Rc5
54.Rg6 Td2 55.h5 Td6+
56.Rg5 Td5+ 57.Rh4 Td6
58.Tg5+ Rc4 59.Ta5

Segunda ronda

VAGANIAN 0
————— (D79)
HJARTARSON 1

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.d4 Ag7
4.g3 0-0 5.Ag2 c6 6.0-0 d5
7.cd5 cd5 8.Cc3 Cc6 9.Ce5
Af5 10.Cc6 bc6 11.Af4 Cd7
12.Ca4 Da5 13.b3 Cb6
14.Ad2 Db5 15.Cc3 Da6
16.Ae3 Tad8 17.Dd2 c5
18.Tfd1 c4 19.b4 Da3 20.b5
a6 21.ba6 Td7 22.h3 h5 23.a7
Da7 24.a4 Da5 25.Ta2 Tfd8
26.Tda1 Cc8 27.Tb2 Ca7
28.f4 Cc6 29.Af2 Da7 30.Td1
Ca5 31.e3 e6 32.De2 Ad3
33.Df3 Tb7 34.Tb5 Tb5
35.ab5 Cb3 36.g4 hg4 37.hg4
Da5 38.Ae1 Cd4 39.Dh3 Cc2
40.Cd5 Da3 41.Dh4 Td5
42.Ad5 ed5 43.Dd8+ Af8
44.Af2 Db3 45.b6 Cd4 46.Ta1
Db2 47.Ta8 Ce6 48.Dh4 c3

49.Df6 De2 50.Ta1 Dg4+
51.Rh2 Ae4

LPUTIAN 1
————— (E15)
OLAFSSON 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3
Aa6 5.Dc2 c5 6.Ag2 Cc6
7.dc5 bc5 8.0-0 Ae7 9.Td1 0-0
10.Af4 Db6 11.b3 d5 12.Cc3
Cb4 13.Db2 de4 14.Ce5 Cbd5
15.Ca4 Dc7 16.bc4 Tab8
17.Dc2 Cf4 18.gf4 Ad6
19.Cc6 Af4 20.h3 Ab7 21.Cb8
Ae3 22.Db3 Cg4 23.Db7
Dh2+ 24.Rf1 Cf2 25.Df3 Cd1
26.Re1 Td8 27.Cd7 Af2+
28.Rd1 Dg1+ 29.Rc2 Da1
30.Df2 Td7 31.Cc3 Td4
32.Dg3 h6 33.Ae4 Te4 34.Ce4
Da2+ 35.Rd3 Db1+ 36.Re3
Dc1+ 37.Rf2 f5 38.Cf6+ Rf7
39.Cd7 f4 40.Dd3 Dh1
41.Ce5+ Rg8 42.Cg4 h5
43.Dd8+ Rh7 44.Dh4 De4
45.Dh5+

MAGEM 0
————— (B31)
MORTENSEN 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6
4.Ac6 bc6 5.0-0 Ag7 6.Te1
Ch6 7.c3 0-0 8.d4 cd4 9.cd4
f6 10.Cc3 d6 11.h3 Cf7 12.b3
Da5 13.Ad2 Da6 14.Tc1 Te8
15.Te2 Ad7 16.Ae3 Tad8
17.Td2 f5 18.e5 h6 19.h4 Ae6
20.ed6 ed6 21.d5 Ad7 22.dc6
Ac6 23.Ad4 Ae5 24.Ae5 de5
25.Cd5 Ad5 26.Td5 e4 27.Ch2
Td5 28.Dd5 Td8 29.Dc4 Da2
30.h5 gh5 31.De6 Da5
32.Dg6+ Rf8 33.Cf1 De5
34.Tc6 Td1 35.Tf6 Dd5

36.Dh6+ Re7 37.Dg6 Tf1+
38.Rh2 De5+ 39.g3 Df6

SHORT 1
————— (B81)
SAX 0

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.g4 h6
7.Ag2 Cc6 8.h3 Ad7 9.f4 Cd4
10.Dd4 Ac6 11.Ae3 Da5
12.0-0-0 Cd7 13.Rb1 Cb6
diag204 14.b4 e5 15.ba5 ed4
16.Td4 Cd7 17.Cd5 0-0-0
18.Thd1 Cc5 19.Cb4 Ab5
20.Rc1 Td7 21.a3 Ae7 22.Cd5
Ad8 23.Cc3 Ac6 24.Td6 Td6
25.Td6 Ce6 26.f5 Cg5 27.Aa7
Aa5 28.Cd5 Te8 29.f6 g6
30.Ac5 Ce6 31.Ae3 h5 32.e5
Ad8 33.gh5 gh5 34.Af3 Th8
35.h4 Rb8 36.c4 Cc7 37.Ab6

KASPAROV 1
————— (A13)
ROZENTALIS 0

1.c4 e6 2.Cc3 Ab4 3.Db3 a5
4.a3 Ac3 5.Dc3 Cf6 6.d4 0-0
7.Ag5 d6 8.e3 De7 9.Ad3 e5
10.Ce2 Cc6 11.f3 h6 12.Ah4
a4 13.0-0 Ad7 14.Tae1 Tfe8
15.Dc2 Ca5 16.Cc3 g5 17.Ag3
Cb3 diag202 18.f4 e4 19.Ae2
Rg7 20.fg5 hg5 21.Tf2 Th8
22.Tef1

KVEINYS 0
————— (B66)
KRAMNIK 1

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 a6 8.0-0 h6 9.Af4
Ad7 10.Ag3 Tc8 11.f3 Cd4

12.Dd4 e5 13.De3 Ae7
14.Rb1 0-0 15.h4 Dc7 16.Ad3
Ae6 17.Ah2 Da5 18.De1 Tc3
19.Dc3 Da2+ 20.Rc1 d5
21.Ae5 de4 22.Ae4 Ce4
23.fe4 Tc8 24.Dg3 f6 25.Ad4
Ab3 26.Ac3 Da1+ 27.Rd2
Td8+ 28.Dd3 Td3+ 29.Rd3
Ac2+ 30.Rc2 Da4+ 31.Rd3
b5 32.Re3 Ac5+ 33.Rf4 Dc4
34.Td8+ Rh7 35.Thd1 De2
36.Rf5 b4 37.Ae1 Dg2 38.e5
Dg6+ 39.Re6 Dg4+ 40.Rf7
Dh5+

ROMANISHIN 1
————— (D78)
ERNST 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 d5 5.c4 c6 6.Db3 Db6
7.0-0 0-0 8.Cc3 Db3 9.ab3
Ca6 10.Af4 Td8 11.Tfc1 Ae6
12.c5 Ce8 13.Ta4 Cac7
14.Tb4 Tab8 15.Ta1 a6 16.h3
f6 17.g4 Af7 18.Ag3 Af8
19.Ta5 e5 20.de5 b5 21.Td4
Ac5 22.Td1 Ab6 23.Taa1 d4
24.Ce4 Ab3 25.Tdc1 Ac4
26.ef6 Ad5 27.Ce5 Cd6
28.Cd6 Td6 29.Cc6

Tercera ronda

NIKOLIC ½
————— (E68)
KASPAROV ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7
4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 Cbd7
7.Cc3 e5 8.e4 c6 9.b3 Db6
10.Tb1 ed4 11.Cd4 Ce4
12.Ce4 Ad4 13.Ab2 Ab2
14.Tb2 d5 15.cd5 cd5 16.Dd5
Cf6 17.Cf6+ Df6 18.Td2 a5

19.Te1 a4 20.Dd4 Dd4
21.Td4 ab3 22.ab3 Ae6
23.Ab7 Tab8 24.Ad5

KURAJICA ½
————— (D27)
KRAMNIK ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Cf6 4.Cf3
e6 5.Ad3 dc4 6.Ac4 c5 7.0-0
a6 8.Ad3 Cbd7 9.De2 Dc7
10.Cbd2 Ae7 11.b3 cd4
12.ed4 0-0 13.Ce4 b6 14.Ag5
Ab7 15.Tac1 Dd8 16.h4 h6
17.Cf6+ Af6 18.Ae3 e5
19.Ab1 Te8 20.de5 Ce5
21.Ce5 Ae5 22.Dg4

MINASIAN 1
————— (A07)
TOLNAI 0

1.b3 d5 2.Ab2 Ag4 3.g3 Cd7
4.Ag2 c6 5.Cf3 e6 6.0-0 Cgf6
7.d3 Ad6 8.Cbd2 De7 9.e4
de4 10.de4 Ae5 11.c3 Ac7
12.Dc2 Af3 13.Cf3 e5 14.Ch4
g6 15.Ac1 0-0-0 16.b4 Cf8
17.a4 Ce6 18.a5 Rb8 19.Tb1
Td7 20.Te1 Thd8 21.Af1 Ra8
22.De2 a6 23.Cf3 Ab8 24.Dc2
h5 25.Cd2 Cg5 26.Rg2 Td2
27.Ad2 Cge4 28.Ae3 h4
29.Tbd1 Th8 30.g4 Cg4
31.De4 f5 32.Dc2 e4 33.Rh1
Dc7 34.f4 Ce3 35.Te3 Df4
36.Te2 h3 37.Tf2 Dg5 38.Ac4
e3 39.Tf3 Th4 40.Ad3 Tg4
41.Th3

LEKO 1
————— (C11)
RUZELE 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6

SELECCION CTO. EUROPEO POR EQUIPOS

4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6
7.Ae3 cd4 8.Cd4 Ac5 9.Dd2
Ad4 10.Ad4 Cd4 11.Dd4 Db6
12.0-0-0 Dd4 13.Td4 Re7
14.h4 h5 15.Ae2 Cb8 16.Td2
Ad7 17.Thd1 g6 18.b3 Ac6
19.Af3 Cd7 20.Ce2 Thc8
21.Cd4 Tc7 22.Rb2 Cb6
23.Td3 Ad7 24.a4 a5 25.Ae2
Tac8 26.Th3 Ac6 27.Tg1 Th8
28.Tc3 Cd7 29.Th1 Tcc8
30.Thh3 Thg8 diag306 31.Aa6
f6 32.ef6+ Cf6 33.Cc6+ Tc6
34.Ab7 Tb6 35.Tc7+ Rd6
36.Thc3 Ce4 37.T3c6+ Tc6
38.Tc6+ Rd7 39.Ta6 Rc7
40.Aa8 Tf8 41.c4 Tf4 42.cd5
e5 43.Ta5 Th4 44.d6+ Cd6
45.Te5 Rb8 46.Ad5 Tg4 47.a5
Td4 48.Af3 Cf5 49.Rc3 Tf4
50.Te4 Th4 51.Th4 Ch4
52.Ae4

FERNANDES 1
————— (B18)
HANSEN 0

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4
4.Ce4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.c3
Cd7 7.Ch3 Cgf6 8.Ae2 Dc7
9.Af4 Db6 10.b4 e6 11.0-0
Ae7 12.Db3 0-0 13.Tfd1 a5
14.a3 Tfe8 15.Ad2 e5 16.Ae3
Dc7 17.de5 a4 18.Da2 Ce5
19.c4 Ce4 20.Tac1 Af6 21.Cf4
Cg3 22.hg3 Dc8 23.Ad4 Df5
24.Cg6 hg6 25.Dc2 De6
26.Td2 Cg4 27.Af6 gf6
28.Tcd1 Rg7 29.Dc3 Te7
30.Dd4 Ch6 31.g4 g5 32.Af3
Tae8 33.g3 Dc8 34.Rf1 Cg8
35.Dc3 Ch6 36.Dd4 Tc7 37.c5
Tee7 38.Rg2 Te8 39.Th1
Tee7 diag307 40.Th6 Rh6
41.Df6+ Rh7 42.Td1 Rg8

IVANCHUK 1
————— (C44)
BOLOGAN 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Ad3 e5
4.c3 Cc6 5.Cf3 g6 6.0-0 Ag7
7.h3 0-0 8.Te1 a6 9.Ac2 h6
10.Cbd2 Ch7 11.Cf1 ed4
12.cd4 Cg5 13.C1h2 Cf3+
14.Cf3 Cb4 15.Ab3 c5 16.Ae3
b6 17.a3 Cc6 18.Ad5 Ab7
19.b4 cb4 20.ab4 Dd7 21.Dd2
Rh7 22.Ac6 Dc6 23.d5 Dd7
24.Ad4 f5 25.Ag7 Dg7 26.Cd4
Df6 27.Ta3 fe4 28.Ce6 Tf7
29.Te4 g5 30.Tf3 Dg6
31.Tf7+ Df7 32.Cg5+ hg5
33.Dg5

Cuarta ronda

ADAMS 1
————— (B07)
WELY 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ae3 Ag7 5.Dd2 c6 6.Ah6
Ah6 7.Dh6 Da5 8.Ad3 c5
9.d5 Cbd7 10.Cf3 b5 11.0-0
c4 12.Ae2 b4 13.Cd1 Dc5
14.Ce3 c3 15.bc3 Dc3 16.Cg5
Cg8 17.Dh4 h6 18.Cf3 g5
19.Dg3 Cdf6 20.Ab5+ Rf8
21.h3 Ce4 22.Dh2 Cgf6
23.Tfe1 Tb8 24.Ad3 Dc5
25.Ae4 Ce4 26.Tad1 Cc3
27.Td2 Cb5 28.Td3 Tg8
29.Cd2 Tg6 30.h4 g4 31.Ce4
g3 32.Cg3 Cc3 33.h5 Tg5
34.Dh4 Rg7 35.Rh2 Cd5
36.Ce4 Ce3 37.Cc5 Cg2
38.Dd4+ e5 39.Dd6 Tb6
40.Te5 Td6 41.Tg5+ hg5
42.Td6 Ce1 43.h6+ Rh7
44.Ce4

LOBRON 1
————— (E97)
KOVALEK 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 0-0 5.Cf3 d6 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 c5
10.Tb1 Ce8 11.b4 b6 12.bc5
bc5 13.Cb3 f5 14.Ag5 Af6
15.Ad2 Rh8 16.Rh1 Cg8
17.Cc1 Ag7 18.ef5 gf5 19.f4
e4 20.De1 Cef6 21.Cd1 Ce7
22.Ce3 Cg6 23.Ac3 h5 24.Cb3
Rh7 25.Ca5 Ah6 26.Cc6 Dc7
27.g3 h4 28.Tf2 Ad7 29.Af1
Tae8 30.Tfb2 Ac8 31.Tb8
Ce7 32.Ta8 Cc6 33.dc6 Dc6
34.Ta7+ Rg6 35.Ae2 h3
diag407 36.Af6 Tf6 37.Dd1
Af8 38.Ah5+ Rh6 39.Ae8
De8 40.Tb8 d5 41.Cd5 Td6
42.Da1

COSTA 0
————— (D47)
BAGIROV 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6
4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dc4
7.Ac4 b5 8.Ab3 b4 9.Ca4 Aa6
10.Ad2 c5 11.de5 Ce5 12.Ce5
Ac5 13.Ae6 0-0 14.Db3 Ab7
15.Ac4 a5 16.Td1 Dc7 17.0-0
Tad8 18.h3 Aa7 19.Ac1 Te8
20.Ae2 Ab8 21.Tfe1 Ce4
22.h4 Cf6 23.Da4 h6 24.a3
Ac6 25.Dc2 Db7 26.Df5 Dc7
27.ab4 ab4 28.Ad2 Ae4
29.Db5 Ac2 30.Tc1 b3 31.Ab4
Tfe8 32.Ad3 Ad3 33.Dd3 Dc1
34.Tc1 Tc1+ 35.Ae1 Ae5
36.Db3 Tb8 37.Dd3 Ab2
38.Rh2 Cg4+ 39.Rh3 h5
40.Dd7 Cf6 41.Df5 Td8
42.Aa5 Th1+ 43.Rg3 Te8
44.Cg5 Ae5+ 45.f4 Ac3 46.e4
Aa5 47.Da5 Td1 48.Df5

Td3+ 49.Rf2 Ted8 50.Cf3
Cg4+ 51.Rg3 g6 52.Dg5 Rg7
53.f5 Te8 54.Rf4 Te3 55.f6+
Rg8 56.e5 Te6 57.Ch2 T6e5
58.Cg4 T5e4+

ROZENTALIS 1
————— (B22)
BLATNY 0

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed5 Dd5
4.d4 Cf6 5.Cf3 Cc6 6.Ae3 cd4
7.cd4 e6 8.Cc3 Dd6 9.a3 Ae7
10.Ad3 0-0 11.Dc2 Td8 12.0-0
g6 13.Tad1 Ad7 14.Tfe1 Tac8
15.De2 Ae8 16.Ac4 Dc7
17.Aa2 Da5 18.Ag5 Td7
19.h3 Cd5 20.Ad5 ed5 21.Ae7
Te7 22.Dd2 f6 23.Df4 Rg7
24.Ch2 Dd8 25.Cg4 Te1+
26.Te1 g5 27.De3 Ad7 28.Ch2
Db6 29.Dd2 Te8 30.Td1 Db3
31.Cf1 Af5 32.Ce3 Ce7
33.Ce2 Ag6 34.Tc1 Tc8
35.Tc8 Ce8 36.Dc3 Db5
37.Dc7+ Af7 38.Cg3 Dc6
39.Cgf5+ Rf8 40.Dd8+ Ae8
41.Cd5 Rf7 42.Cc3 De6
43.Dc8

KASPAROV 1
————— (C43)
IVANCHUK 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Ce4
4.Ad3 d5 5.Ce5 Cd7 6.Cd7
Ad7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0 9.c5
g5 10.Ae3 Te8 11.Cd2 Ag7
12.Cf3 Dh5 13.Cg5 Dd1
14.Tfd1 Cg5 15.Ag5 Ag4
16.Td2 Ad4 17.c6 Ae5 18.Ab5
b6 19.Ah4 Thg8 20.Aa6+
Rb8 21.Ag3 Ag3 22.hg3 Td8
23.Td4 Td6 24.Tc1 Ac8
25.Ad3 Tg4 26.Tg4 Ag4 27.f3
Ae6 28.b4 d4 29.a4 a5 30.b5

Ab3 31.Ta1 Rc8 32.Rf2 h6
33.Re2 Rd8 34.Rd2 Re7
35.Ac2 Ac4 36.Th1 d3 37.Ad1
Rf8 38.Th4 Aa2 39.Te4 Tg6
40.g4 h5 41.f4 hg4 42.f5 Td6
43.Tg4 Ad5 44.Th4 Rg7 45.g3
Rf6 46.Th8 Re5 47.Tc8 Rd4
48.Tc7 Th6 49.Td7 Th2+
50.Rc1

KRAMNIK ½
—————(D63)

EINGORN ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 Cbd7 5.Ag5 h6 6.Ah4
Ae7 7.e3 0-0 8.Tc1 Te8 9.Dc2
a6 10.cd5 ed5 11.Ad3 c6
12.0-0 Ce4 13.Ae7 De7
14.Ca4 Cg5 15.Dd1 Cf3+
16.Df3 Cb6 17.Cc5

HELLERS 1
—————(B38)

CEBALO 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4
4.Cd4 g6 5.c4 Ag7 6.Ae3 Cf6
7.Cc3 d6 8.Ae2 0-0 9.0-0 Ad7
10.Dd2 Cd4 11.Ad4 Ac6 12.f3
a5 13.b3 Cd7 14.Af2 Cc5
15.Tab1 e6 16.Cb5 Ae5
17.Cd4 Df6 18.Tbd1 Af4
19.Dc2 Tfd8 20.g3 Ah6
21.Cb5 Ab5 22.cb5 Tac8
23.Ac4 Ag7 24.Td2 b6
25.Dd1 De7 26.De2 Ac3
27.Tc2 Df6 28.Td1 Ab4
29.Rg2 De7 30.Ad4 e5
31.Ab2 Ce6 32.a3 Ac5 33.Ae6
De6 34.Tc4 h5 35.Td5 h4
36.g4 Df6 37.b4 ab4 38.ab4
Ad4 diag404 39.Tcd4 ed4
40.Ad4 Df4 41.Ab6 Te8
42.Ae3 Tc2 43.Af4 Te2+
44.Rh3 Tf2 45.Td3 Tb8

46.Ad6 Tb5 47.Rh4 Tg2
48.Rh3 Tc2 49.Rg3 Tb7
50.Ac5 Tb8 51.h4 Ta8 52.Td5
Tb2 53.h5 Rh7 54.hg6+ Rg6
55.Td6+ Rh7 56.g5 Tb3
57.Th6+

JAMES 0
—————(E39)

RIVAS 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.Cf3 c5 6.dc5 Cc6
7.a3 Ac5 8.Ag5 Cd4 9.Cd4
Ad4 10.e3 Da5 11.ed4 Dg5
12.Dd2 Dd2+ 13.Rd2 b6
14.Ad3 Ab7 15.f3 d5 16.c5
bc5 17.dc5 e5 18.b4 e4
19.Ac2 Tad8 20.b5 e3+
21.Rd3 d4 22.Ce2 Cd7
23.Rd4 Cc5+ 24.Rc5 Tc8+
25.Rd4 Tc2 26.The1 Te8
27.a4 Td2+ 28.Rc5 f5 29.h4
Tc8+ 30.Rb4 Tcc2 31.Cf4
Td4+ 32.Rb3 Tcc4 33.g3 Af3
34.Te3 Ae4 35.Cc6 Tb4+
36.Rc3 Tdc4+ 37.Rd2 Tb2+
38.Rd1 Tg2 39.Taa3 Tb4

Quinta ronda

PSAJIS 1
—————(E97)

SPASOV 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.a3 Ad7 11.b3 Cc8 12.Tb1
Cb6 13.Dc2 Ah6 14.Cb5 De7
15.b4 ab4 16.ab4 Tfc8 17.c5
Ca4 18.Ta1 De8 19.Ca3 Af8
20.Cb3 c6 21.Ag5 Ae7 22.dc6
Ac6 23.Af6 Af6 24.Cc4 dc5
25.Cd6 Df8 26.Cc8 cb4

27.Ta4 Ta4 28.Cb6 Ta3
29.Td1 Rg7 30.Ac4 Db8
31.Dd3 Da7 32.Cc8 Db8
33.Cd6 Aa4 34.Cb5 Ta2
35.Dd7 Df8 36.Db7 Tc2
37.Dd5 De7 38.Ta1 Ah4
39.Ta4 Df6 40.Df7+ Df7
41.Af7 Af2+ 42.Rf1 Rf7
43.Tb4 Ae3 44.Cd6+ Rf6
45.Cc4 Tf2+ 46.Re1 Aa7
47.Tb7 Tg2 48.Ta7 Th2
49.Cbd2

SOKOLOV 1
—————(D37)

LOBRON 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6
4.Cc3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 c5
7.dc5 Ac5 8.a3 Cc6 9.Ae2
Te8 10.Ag5 Ae7 11.Dc2 h6
12.Ah4 dc4 13.Ac4 Cd5
14.Ae7 Cce7 15.0-0 Cc3
16.Dc3 Dc7 17.Cd4 Ad7
18.Tac1 Tac8 19.Dd3 Db6
20.b4 Ted8 21.De4 Ac6
22.De5 Ad5 23.Ad5 Cd5
24.Cb3 Cf6 25.h3 Tc1 26.Tc1
Td3 27.Cd4 Ta3 28.Tc8+
Rh7 29.Db8 Ta1+ 30.Rh2
Ce4 31.f4 Cd2 32.h4 Cf1+
33.Rh3 Ce3 34.Th8+ Rg6
35.h5+ Rh5 36.De5+ f5
37.De3 Th1+ 38.Rg3 Tb1
39.Te8 Db4 40.De2+ Rg6
41.De6+

SHORT 0
—————(B82)

KASPAROV 1

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6
7.Df3 Db6 8.a3 Cc6 9.Cb3
Dc7 10.Ad3 g6 11.0-0 Ag7
12.Ad2 0-0 13.Cd1 e5 14.Ce3

ef4 15.Df4 Ae6 16.Dh4 Dd8
17.Tae1 Cd7 18.Dd8 Tad8
19.Ca5 Ca5 20.Aa5 Tc8 21.c3
Ah6 22.Cd5 Ad5 23.ed5 Ce5
24.Ae2 Ad2 25.Td1 Ae3+
26.Rh1 f5 27.g3 g5 28.Ab4
Tf6 29.b3 f4 30.gf4 gf4 31.c4
f3 32.Af3 Cf3 33.Ad6 Td6
34.Tf3 Ah6 35.Te1 Tg6
36.Te4 b5 37.c5 Tc5

BAREEV 0
—————(A43)

SPEELMAN 1

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.f4 c5 4.d5
d6 5.a4 Ca6 6.Cf3 Cc7 7.c4
f5 8.e5 e6 9.de6 Ce6 10.Ta3
Ch6 11.Td3 Cf7 12.Cc3 Ad7
13.Td6 Cd6 14.Dd6 Rf7 15.h4
Ac6 16.Dd8 Tad8 17.Rf2 h6
18.Ae2 g5 19.hg5 hg5 20.Th8
Th8 21.fg5 Cd4 22.Af4 Ce2
23.Re2 Re6 24.Cb5 Af3+
25.gf3 Ae5 26.Cc7+ Ac7
27.Ac7 Th1 28.Rd3 Td1+
29.Rc2 Ta1 30.b3 Ta2+
31.Rc3 Tf2 32.f4 Tf3+
33.Rb2 Rd7 34.Ae5 Tg3
35.Ab8 Tg4 36.a5 Rc6 37.Ra3
b5 38.ab6 ab6 39.Ra4 Tg2
40.b4 Tb2 41.b5+ Rd7
42.Ra3 Tb4 43.g6 Tc4 44.g7
Tc3+ 45.Ra4 Tg3 46.Ae5
Re6 47.Ac7 Tg7 48.Ab6 Rd5
49.Ad8 Ta7+ 50.Rb3 Tb7
51.Ra4 Rc4

PIKET 0
—————(D55)

VAGANIAN 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 0-0 6.e3 h6
7.Af6 Af6 8.Dc2 Cc6 9.Td1
b6 10.a3 Ab7 11.cd5 ed5

SELECCION CTO. EUROPEO POR EQUIPOS

12.Ae2 Ce7 13.0-0 a6 14.Ce5
Ae5 15.de5 Dc8 16.e4 de4
17.Ce4 De6 18.Af3 Ac6
19.Tfe1 Tad8 20.Tc1 Td5
21.Dc3 Rh8 22.Cd2 Te5
23.Dd4 Cf5 24.Df4 g5 25.Dg4
Af3 26.Cf3 Tc1 27.Tc1 Td8
28.h3 c5 29.Da4 a5 30.Td1
Td1+ 31.Dd1 Rg7 32.a4 Ce7
33.Dd8 Cg6 34.Rf1 Dc6
35.Rg1 Cf4 36.Rh2 Da4
37.Df6+ Rg8 38.Dd8+ Rh7
39.Db6 Ce6 40.Db7 Df4+
41.g3 Df5 42.Rg2 Rg7 43.Dd5
Db1 44.b3 Dc2 45.Ce1 Dc3
46.Cd3 h5 47.Rh2 Dd2
48.De4 Dc2 49.Df3 Dd2
50.De4 Dd1 51.Df5 Dc2
52.Df3 c4 53.bc4 Dc4 54.Ce1
h4 55.gh4 Dh4 56.Cg2 Dd4
57.Df6+ Rg8 58.h4 gh4
59.Df5 a4 60.f4 Df2 61.Dg4+
Rf8

IVANCHUK 1
————— (C43)
ROZENTALIS 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Ce4
4.Ad3 d5 5.Ce5 Cd7 6.Cd7
Ad7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0 9.c5
g6 10.Cc3 Ag7 11.g3 Dh3
12.Cd5 Ag4 13.Ce7+ Rb8
diag502 14.Cc6+ Rc8
15.Ca7+ Rb8 16.Cc6+ Rc8
17.f3 Td4 18.Ae3 Td3 19.Dd3
Cg3 20.Af4

Sexta ronda

KVEINYS 0
————— (B07)
CHERNIN 1

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6

4.Ac4 Ag7 5.De2 c6 6.e5 de5
7.de5 Cd5 8.Ad2 Ae6 9.0-0
Cd7 10.f4 C7b6 11.Ab3 Cc3
12.Ac3 Dc8 13.Cf3 Ab3
14.ab3 Dg4 15.g3 0-0 16.h3
Dg3 17.Ad2 Tad8 18.Tdf1
Td2 19.Cd2 Cd5 20.Ce4 Dh4
21.Df2 Df2 22.Tf2 Ah6
23.Thf1 Ce3 24.Tg1 Cd5
25.Cg5 f6 26.ef6 ef6 27.Ce6
Te8 28.Te2 Cf4

SAX 1
————— (B82)
WOJTIEWICZ 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4
4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6
7.Df3 Db6 8.a3 Cc6 9.Cb3
Dc7 10.g4 b5 11.g5 Cd7
12.Ae3 Ab7 13.Ad3 Cc5
14.0-0 Cb3 15.cb3 Ae7
16.Dh3 0-0 diag607 17.Cd5
ed5 18.ed5 g6 19.Tac1 Tae8
20.dc6 Ac6 21.f5 Ad8 22.Dh6

SMIRIN ½
————— (C42)
IVANCHUK ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Ce5 d6
4.Cf3 Ce4 5.d3 Cf6 6.d4 Ae7
7.Ad3 Ag4 8.0-0 0-0 9.h3 Ah5
10.Te1 Te8 11.Ag5 Cc6 12.c3
Cd5 13.Ae7 Te7 14.Te7 Cce7
15.Cbd2 c6 16.Db3

KASPAROV 1
————— (D37)
VAGANIAN 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5
4.Cf3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 c5
7.dc5 Ac5 8.Dc2 Cc6 9.a3
Da5 10.0-0 Ce4 11.Cb5 a6

12.Cc7 e5 13.Td5 f5 14.Te5
Ce5 15.Ae5 Ta7 16.Cd5 b6
17.Ad3 Ad7 18.b4 Da3+
19.Ab2 Da4 20.bc5 bc5
21.Ce5 Dc2+ 22.Ac2 Ae6
23.Cf4

KRAMNIK 1
————— (D37)
LPUTIAN 0

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cf3 d5
4.Cc3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 c6
7.Dc2 Cbd7 8.h3 a6 9.Td1 h6
10.a3 dc4 11.Ac4 Cd5 12.0-0
Cf4 13.ef4 Dc7 14.Ce5 Cf6
15.Aa2 Ad7 16.Ab1 Ae8
diag603 17.d5 Td8 18.Tfe1
Rh8 19.de6 Td1 20.Td1 fe6
21.Ce4 g6 22.Cc5 Ac5 23.Dc5
Tg8 24.Aa2 Rg7 25.Ae6 Tf8
26.Cd7

Séptima ronda

SPASOV 1
————— (C07)
AKOPIAN 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5
4.Cgf3 cd4 5.ed5 Dd5 6.Ac4
Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3 Ce6
9.Cbd4 Cd4 10.Cd4 a6 11.c3
Dc7 12.De2 Ad6 13.h3 0-0
14.Ag5 Rh8 15.Tad1 Ah2+
16.Rh1 Af4 17.Af4 Df4
18.Cf3 b5 19.Td4 Dc7 20.Ab3
Ab7 21.Tfd1 Ad5 22.Ce5 Db7
23.Ad5 Cd5 24.Cg4 Tac8
25.Ce3 Cf6 26.Cg4 Cd5
27.Ce3 Cf6 28.Rg1 Rg8
29.Cg4 Cd5 30.Ce3 Cf6
31.Td6 h5 32.Dd3 Te6 33.Te6
Dc6 34.Dd6 Db7 35.De5 De8
36.Dd6 Db7 37.Td4 Te8

38.De5 Dc8 39.a4 ba4 40.Ta4
Td8 41.Td4 Td4 42.Dd4 Db7
43.c4 Db4 44.Cc2 Db3 45.Ce1
Ce8 46.Cf3 Db4 47.Ce5 Dd6
48.Dd6 Cd6 49.b3 Rf8 50.Rf1
Re8 51.Re2 f6 52.Cc6 Cf5
53.b4 e5 54.Rd3 Ce7 55.Cb8
a5 56.ba5 Rd8 57.Ca6 Cc6
58.Cc5 Re7 59.Cb7 Rd7
60.Re4 Rc7

LPUTIAN 0
————— (D85)
DONCHEV 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.Ad2 Ag7 6.e4
Ce3 7.Ac3 0-0 8.Cf3 Ag4
9.Ae2 e6 10.Dd2 c5 11.de5
Dd2+ 12.Rd2 Td8+ 13.Rc2
Te8 14.b4 a5 15.a3 b6
16.Thd1 Ta7 17.Rb2 Ac3+
18.Rc3 Af3 19.gf3 Cd7
20.Rb3 bc5 21.b5 Rf8 22.Td6
Re7 23.Tad1 c4+ 24.Rc3 g5
25.T1d4 Tb7 26.Tc6 Td8
27.Ac4 Ce5 28.Td8 Rd8
29.Tc5 f6 30.Ae6 Re7 31.Ad5
Rd6 32.Te8 Tb5 33.Ta8 Cf3
34.Ta6+ Re7 35.Te6+ Rd7
36.Tf6 Ch2 37.Th6 Cg4
38.Th7+ Rd6

PORTISCH ½
————— (A90)
NIKOLIC ½

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.g3 e6 4.Ag2
c6 5.Cf3 d5 6.0-0 Ad6 7.b3
De7 8.Cbd2 b6 9.Ab2 Ab7
10.Ce5 0-0 11.e3 a5 12.Tc1
Ce4 13.Cdf3 Td8 14.Cd3 Ca6
15.Cfe5 Tac8 16.f3 Cf6
17.De2 c5 18.cd5 ed5 19.Ah3
g6 20.g4 fg4 21.fg4 c4 22.bc4
dc4 23.Ce4 Ce4 24.Cd6 Tc1

25.Ac1 Dd6 26.Ce5 Dd5
27.Ag2 Cb4 28.Df3 Cg5
29.Dd5+ Ad5 30.e4 Ce4
31.Ah6 Cd6 32.Ag5 Ag2
33.Rg2 Te8 34.Tc1 Te8
35.Tc8+ Cc8 36.a4 Cd5
37.Ad2 Rf8 38.Rf3 Re7
39.Re4 Re6 40.Rd3 Cd6
41.h3 b5 42.ab5 a4 43.Cf3

KRAMNIK 1
————— (E12)
PSAJIS 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3
Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3 c5 7.e4
cd4 8.Cd4 Ac5 9.Cb3 Cc6
10.Af4 Ae7 11.Ae2 d6 12.Td1
Db8 diag701 13.c5 e5 14.cd6
ef4 15.de7 Ce7 16.Ab5+ Rf8
17.0-0 a6 18.Ae2 g6 19.Af3
De5 20.Cc1 Rg7 21.Cd3 Dc7
22.Dd2 Tad8 23.Df4 Df4
24.Cf4 g5 25.Ch5+ Ch5
26.Ah5 Ac6 27.Ae2 a5 28.f3
h5 29.Rf2 h4 30.Ac4 f5 31.ef5
Cf5 32.Tfe1 The8 33.Te8 Te8
34.Ad5 Tc8 35.Ae4 Ae4
36.fe4 Ch6 37.Td7+ Cf7
38.Re3 Tc6 39.Cd5 h3 40.gh3
Rf8 41.Tc7 Th6 42.Rd4 Th3
43.Tc2 Th6 44.Te2 Re8
45.Tf2 Tc6 46.e5 b5 47.Ce3
Tc1 48.e6 Cd8 49.Rd5 Te1
50.Tf3 g4 51.Cg4 Re7 52.Ce5
Td1+ 53.Td3 Td3+ 54.Cd3
Ce6 55.Cc5 Cf4+ 56.Rc6 b4
57.a4

VIZMANAVIN 1
————— (A41)
GOFSHTEIN 0

1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.c4 Cd7
4.Db3 Tb8 5.g3 g6 6.Cbd2
Ag7 7.h3 Af3 8.Cf3 c5 9.e3

Cgf6 10.Ae2 0-0 11.0-0 e5
12.Td1 De7 13.Af1 a6 14.a4
Tfe8 15.Ad2 Ce4 16.Ae1 ed4
17.ed4 h5 18.Ag2 h4 19.g4
Df6 20.Dc2 Te7 21.dc5 Cdc5
22.b4 Cd7 23.Ta3 Tbe8
24.Tad3 Cf8 25.Te3 Ah6
26.Te2 Cg5 27.Te7 Cf3+
28.Af3 Te7 29.Ad5 Ag7
30.Dd3 Ce6 31.Ad2 b6
32.Ae6 Te6 33.Rg2 Db2
34.Tb1 Da2 35.a5 d5 36.ab6
Tb6 37.c5 Tc6 38.Te1 Dc4
39.Dc4 dc4 40.Tc1 a5 41.Tc4
ab4 42.Ab4 f6 43.Td4 Af8
44.Rf3 Rf7 45.Tc4 Ta6
46.Re4 Ta2 47.f4 Te2+
48.Rd4 Ah6 49.c6 Af4 50.c7

BRUNNER 0
————— (C41)
RIVAS 1

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Cbd7
4.Cf3 e5 5.Ac4 Ae7 6.0-0 0-0
7.Te1 a6 8.a4 b6 9.d5 Rh8
10.Af1 Cg8 11.a5 g6 12.ab6
Cb6 13.Cd2 f5 14.ef5 gf5
15.f4 Af6 16.Cc4 Cc4 17.Ac4
ef4 18.Ce2 f3 19.gf3 Ag7
20.Cf4 Dh4 21.Ta4 Ae5
22.Ab3 Dh6 23.Te2 Ad7
24.Cd3 Df6 25.Tc4 Ab5
26.Tc7 Ad3 27.Dd3 Tae8
28.c3 Dh4 29.Ad2 Cf6 30.Df5
Ah2+ 31.Rf1 Ag3 32.Tg2
Ce4 33.Th7+ Dh7 34.Dh7+
Rh7 35.Ac2 Tf3+ 36.Re2 Tf5
37.Rd1 Af4 38.Tg4 Cf2+

IVANCHUK 1
————— (A41)
SPEELMAN 0

1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.c4 Cd7
4.g3 Af3 5.ef3 g6 6.Ag2 Ag7

7.0-0 Ch6 8.f4 Cf5 9.Ab7 Tb8
10.Ag2 Cd4 11.Cc3 0-0
12.Tb1 c6 13.b3 Dc7 14.Ab2
Cc5 15.h4 Da5 16.Te1 e6
17.Ce2 Ce2+ 18.Te2 Ab2
19.Teb2 d5 20.b4 Da3 21.h5
dc4 22.Dd4 Cd3 23.h6 e5
24.Dd6 Tfe8 25.Ac6 Da6
26.Te2 Db6 27.Df6 Rf8
28.Dg7+ Re7 29.Ae8 Te8
30.Te5+ Rd6 31.Df6+ Te6
32.Te6+ fe6 33.Tf1 Rd5
34.Dg7 Re4 35.Dh7 e5
36.Df7 Rf3

ROMANISHIN 1
————— (C84)
NUNN 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.d3 b5
7.Ab3 0-0 8.a4 Tb8 9.ab5 ab5
10.Cc3 d6 11.h3 Ae6 12.Cd5
Ad5 13.ed5 Cb4 14.d4 e4
15.Cg5 c5 16.c3 Cbd5 17.dc5
dc5 18.Ce4 e4 19.Ac2 b4
20.Df3 Ta8 21.Ta8 Da8
22.cb4 Cb4 23.Cf6+ Af6
24.Ae4 Da6 25.Td1 Cd3
26.Ad3 cd3 27.Dd3 Dd3
28.Td3 Tc8 29.Td1 Tb8
30.Te1 g5 31.Te2 Tc8 32.Ad2
Ab2 33.Ag5 Ag7 34.g3 h6
35.Af4 Rh7 36.Td2 Tc6
37.Td5 Rg6 38.g4 Af6 39.Rg2
Ag5 40.Ag3 Ae7 41.h4 Tc4
42.Td7 Af6 43.f4 Tc5 44.Td6
Rg7 45.Af2 Ta5 46.Td3 Tb5
47.Rg3 Ta5 48.Ab6 Tb5
49.Ae3 Ab2 50.Rf3 Aa1
51.Td1 Ac3 52.Tc1 Tb3
53.Re4 Tb4+ 54.Rd3 Af6
55.g5 hg5 56.hg5 Ad8 57.Tc6
Tb3+ 58.Re4 f5+ 59.Rf3
Ae7 60.Tc7 Rf8 61.Re2 Tb2+
62.Rd3 Tb3+ 63.Rd2 Re8
64.Ac5 Ad8 65.Tg7 Aa5+

66.Re2 Tb2+ 67.Rd3 Td2+
68.Rc4 Te2 69.g6 Te4+
70.Rd3 Tf4 71.Te7+ Rd8
72.g7 Tg4 73.Tf7

Octava ronda

KASPAROV ½
————— (B48)
PORTISCH ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
4.Cd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3
Cc6 7.Ae3 Cf6 8.0-0 Ad6
9.Cc6 bc6 10.f4 e5 11.f5 Ae7
12.Ca4 d5 13.Ab6 Db8
14.De2 c5 15.Ac5 Ac5+
16.Cc5 Db6 17.Df2 Cg4
18.Ca4 Df2+ 19.Tf2 Cf2
20.Rf2 d4 21.b4 Ad7 22.Cc5
Ab5 23.a4 Ad3 24.cd3 Re7
25.Tc1 Thc8 26.Tc4 Tc6 27.a5
Tb8 28.Re2 Rd6 29.h4 h5
30.Rf3 Tb5 31.g4 g6 32.g5
Tb8 33.f6 Tb5 34.Re2 Tcc5
35.bc5+ Rc6 36.Ta4 Tc5
37.Ta2 Tb5

KRAMNIK 1
————— (D85)
ADORJAN 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cd5 Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7
7.Ab5+ c6 8.Aa4 b5 9.Ab3
b4 10.Df3 0-0 11.Ce2 e5
12.0-0 ed4 13.cd4 Aa6 14.Td1
Cd7 15.a3 c5 16.ab4 Ae2
17.De2 cd4 18.Ad5 d3 19.Td3
Aa1 20.Aa8 De7 21.Ad5 Cf6
22.Ac6 Dc7 23.b5 a6 24.Td1
ab5 25.Ab5 Ad4 26.Ah6 Td8
27.e5 Ce4 28.De4 Af2+
29.Rf2 Td1 30.Ac4 De7 31.e6
Df6+ 32.Rg3 fe6 33.Ae6+

SELECCION CTO. EUROPEO POR EQUIPOS

Rh8 34.Af4 h5 35.Rh3 Rh7
36.g3 Td8 37.Ac4 Dg7 38.Ab5
Df7 39.Ac4 Dd7+ 40.Rg2
Te8 41.Df3 Tc8 42.Ad3 Tc5
43.Ae3 Ta5 44.Af2 Te5
45.Df6

ALTERMAN 1
————— (A56)
MILES 0

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.d5 e5
4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 6.h3 0-0
7.Ae3 Ca6 8.Ad3 Cc7 9.Dd2
Rh8 10.Cge2 Cg8 11.0-0 a6
12.a3 h6 13.b4 b6 14.Tab1
Ag5 15.Tb2 Ae3 16.De3 Ta7
17.Tfb1 Ce7 18.Cg3 Cg6
19.Cce2 Df6 20.Cf5 Af5
21.ef5 Cf4 22.Cf4 ef4 23.Df4
Ce8 24.bc5 bc5 25.Te2 Dd8
26.Ac2 Cf6 27.Aa4 Rg8
28.Ac6 Te7 29.Tbe1 Te2
30.Te2 Db8 31.Rh2 Dc7
32.g4 Ch7 33.De3 Da5 34.f4
Dd8 35.De7 Db8 36.g5 Db3
37.Tg2 Dc4 38.Dd6 hg5
39.fg5 De4 40.f6 g6 41.Dg3
c4 42.a4 a5 43.Tf2 Td8
44.Dc7 Tf8 45.Df4 Db1
46.Dc4 Cg5 47.d6 Db8 48.Df4
Ce6 49.Dg3 Td8 50.d7 Dg3+
51.Rg3 Cd4 52.Ab5 Cb5
53.ab5 Td7 54.Ta2 Ta7
55.Ta4 Tb7 56.Ta5 Tb6
57.Rf4 Tf6+ 58.Re5 Rg7
59.Rd5 Rh6 60.Ta4 Rh5
61.Rc5 Tf5+ 62.Rc6 Tf6+
63.Rc7 Tf3 64.Tb4 Th3 65.b6
Rg5 66.b7 Th8 67.b8D Tb8
68.Tb8 Rf4 69.Rd6 g5
70.Tb4+ Rf5 71.Rd5 g4
72.Rd4 Rf4 73.Rd3+ Rf3
74.Rd2 g3 75.Re1 Rg2 76.Tf4
Rh2 77.Tf7 g2 78.Th7+ Rg3
79.Tg7+ Rf3 80.Tg8 g1T+

NOVIKOV 1
————— (E00)
DIMITROV 0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2
De7 4.g3 Cf6 5.Ag2 0-0 6.Cf3
Ad2+ 7.Dd2 d6 8.Cc3 e5
9.0-0 Te8 10.e4 Ag4 11.Ce1
Cc6 12.Cc2 Cd4 13.Cd4 ed4
14.Dd4 c5 15.Dd2 Tad8 16.b3
Ad7 17.Tad1 Ac6 18.Tfe1 a6
19.a4 Dc7 20.Te3 Db6 21.Dc2
h6 22.Te2 Te6 23.Ted2 Ce8
24.Ah3 Te7 25.f3 Da5 26.Af1
Tb8 27.Td3 Dc7 28.T1d2 Dc8
29.Cd5 Ad5 30.Td5 Dc6
31.h4 Te5 32.Dd1 Td5 33.Td5
Dc8 34.Rh2 De6 35.Ah3 De7
36.Dd3 b6 37.Ag2 Df6 38.f4
Db2 39.Rh3 Df6 40.Af3 Rf8
41.e5 de5 42.fe5 De7 43.Dh7
Dc7 44.Ah5 Dc6 45.Ag4 Td8
46.Dd3 Re7 47.Rh2 Dc7
48.Df5 b5 49.ab5 ab5 50.Td8
Dd8 51.cb5 Dd2+ 52.Rh3
Dd5 53.Af3 Db3 54.Ac6 Dd1
55.b6 g6 56.Df2

LPUTIAN 0
————— (A75)
SUBA 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 e5 4.d5
d6 5.Cc3 ed5 6.cd5 g6 7.e4
a6 8.a4 Ag4 9.Ae2 Ag7 10.0-0
0-0 11.Cd2 Ae2 12.De2 Cbd7
13.Cc4 Cb6 14.Ca3 Te8
15.De2 Ch5 16.a5 Cd7 17.Cc4
Ce5 18.Cb6 Tb8 19.Ta3 Dh4
20.Ce2 Tbd8 21.f3 Te7
22.Ae3 f5 23.ef5 Tde8 24.Af2
Df6 25.fg6 Cg6 26.Cc3 Cgf4
27.Ce4 Dg6 28.Ah4 Te4
29.fe4 Te4 30.Taf3 Ce2+
31.Rh1 Cd4 32.Df2 Cf3
33.gf3 Ad4 34.Tg1 Af2

35.Tg6+ hg6 36.Af2 Te2
37.Rg2 Tb2 38.Cc4 Tb4
39.Cd6 c4 40.Ae3 Cf6

MAGEM 1
————— (C18)
HERTNECK 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.e5 Ce7 5.a3 Ac3+ 6.bc3 c5
7.h4 Da5 8.Ad2 cd4 9.cd4
Da4 10.Cf3 b6 11.h5 h6
12.Db1 Aa6 13.Db3 Dc6
14.Ab4 Af1 15.Tf1 Dd7
16.Ae7 Re7 17.c4 Tc8 18.Tc1
dc4 19.Tc4 Cc6 20.Rd2 Ca5
21.Db4+ Re8 22.Tc8+ Te8
23.Tc1 Tc1 24.Rc1 g5 25.hg6
fg6 26.Rd2 Rf7 27.Re3 Dc6
28.Cd2 Dg2 29.Ce4 g5
30.Db5 Re7 31.Db4+ Re8
32.Cf6+ Rf7 diag804 33.Db1
Dh3+ 34.Re2 Df5 35.Dc1 g4
36.Dc7+ Rg6 37.Dh7+ Rg5
38.Dg7+ Dg6 39.Ce4+ Rh5
40.Cg3+ Rg5 41.De7+ Rf4
42.Df6+ Df6 43.ef6

HJARTARSON 1
————— (D35)
ARLANDI 0

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Ae7
4.cd5 ed5 5.Af4 Cf6 6.e3 0-0
7.Ad3 c5 8.Cf3 Cc6 9.0-0 Ag4
10.dc5 Ac5 11.h3 Af3 12.Df3
d4 13.Ce4 Ce4 14.Ae4 de3
15.fe3 Db6 16.Tac1 f5
17.Ad5+ Rh8 18.Tc3 Tad8
19.Ac6 bc6 20.Ae5 Rg8
21.Tfc1 Td5 22.Dg3 Ae3+
23.Te3 Te5 24.De5 f4
25.De6+ Tf7 26.Tc6 De3+
27.De3 fe3 28.Tc8+

PINTER 1
————— (E94)
APICELLA 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5
7.0-0 Ca6 8.Te1 c6 9.Af1 ed4
10.Cd4 Cg4 11.h3 Db6 12.hg4
Dd4 13.g5 Cc5 14.Af4 Dd1
15.Tad1 Ae5 16.g3 Te8
diag805 17.Td6 Ad6 18.Ad6
b6 19.f4 Td8 20.e5 Af5
21.Ag2 Tac8 22.b4 Ce6
23.Rf2 Rg7 24.Af3 c5 25.b5
Td6 26.ed6 Td8 27.Cd5 Td6
28.Te3 h6 29.gh6+ Rh6
30.Ta3 Td7 31.g4 Ab1 32.g5+
Rg7 33.Ag4 Af5 34.Af5 gf5
35.Th3 Td8 36.a4 Cd4 37.Te3
Ce6 38.Rg3 Th8 39.Te1 Th5
40.a5 ba5 41.Ta1 Cd4 42.Ta5
Th1 43.Ta7 Tg1+ 44.Rf2 Tc1
45.Ta8 Ce6 46.b6 Tb1 47.Cf6
Cf8 48.Tb8

Novena ronda

G.GEORGADZE ½
————— E42
KASPAROV ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 c5 5.Cge2 cd4 6.ed4 0-0
7.a3 Ae7 8.Cf4 d6 9.Ae2 Te8
10.0-0 Af8 11.Ae3 g6 12.Tc1
a6 13.c5 Ag7 14.Ca4 Ce6
15.Cb6 Tb8 16.b4 d5 17.Db3
g5 18.Ch3 h6 19.Tcd1 e5
20.de5 Ce5 21.Cc8 Dc8
22.Tfe1 Te7 23.Af1 Dc7
24.Ad4 Tbe8 25.Ae5 Te5
26.Te5 De5 27.f3 g4 28.Cf2
g3 29.hg3 Dg3 30.Dd3 h5
31.Df5 Te6 32.Ch1

TODAS LAS PARTIDAS

BAREEV 1
 ----- **D37**

DZHANDZGAVA 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7
 4.Cf3 Cf6 5.Af4 0-0 6.e3 c5
 7.dc5 Ac5 8.a3 Cc6 9.Dc2
 Da5 10.Cd2 Ab4 11.cd5 Cd5
 12.Cd5 ed5 13.Ad3 h6 14.Tc1
 Ae7 15.0-0 Ae6 16.Cb3 Db6
 17.Cc5 Ac5 18.Dc5 Db2
 19.Tb1 Dd2 20.Tfd1 Da5
 21.Tb5 Da4 22.Ta1 Tfc8
 23.Tb7 Ca5 24.Db5 Db5
 25.Tb5 Cc4 26.h4 a6 27.Tb7
 Tc5 28.a4 Ca5 29.Tb6 Cc4
 30.Tb4 Tac8 31.Tb7 h5
 32.Rh2 Ta5 33.Tab1 Cd2
 34.T1b2 Cc4 35.T2b4 g6
 36.Ta7 Rg7 37.Ac7 Tc5
 38.Ab6 Cb6 39.Tb6 Rf6
 40.Aa6 Td8 41.Tab7 d4
 42.ed4 Td4 43.Tb4 Tb4
 44.Tb4 Tc2 45.Rg3
 Ta246.Ab5 Re5 47.Ae8 Ta3+
 48.f3 Ta2 49.Tb7 Ac4 50.Tf7
 Af1 51.f4+ Re6 52.Tg7 Tg2+
 53.Rf3 Rf6 54.Tf7+ Re6
 55.Tg7 Rf6 56.Tf7+ Re6
 57.Tb7 Th2 58.Ag6 Th4 59.a5
 Ac4

IVANCHUK 1
 ----- **b42**

PORTISCH 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4
 4.Cd4 a6 5.Ad3 Cf6 6.0-0
 Dc7 7.c4 Cc6 8.Cf3 Cg4
 9.Cc3 Ae7 10.Ae2 b6 11.h3
 h5 12.g3 Cge5 13.h4 g6
 14.Af4 d6 15.Tc1 Cf3+
 16.Af3 Ce5 17.Ag2 0-0 18.b3
 Ab7 19.Dd2 Tfc8 20.Tfd1
 Tab8 21.Ag5 Af8 22.Ah6 Ae7
 23.Ag5 Af8 24.Ce2 Rh7
 25.Cf4 Dc6 26.Cd3 Cd3

27.Dd3 Aa8 28.Af4 Td8
 29.Tc2 Ae7 30.a4 Rg7
 31.Tcd2 e5 32.Ae3 f5 33.f3
 fe4 34.fe4 Tf8 35.Te2 Rh7
 36.Rh2 Ab7 37.Tdd2 Tf7
 38.Tf2 Tbf8 39.Tf7+ Tf7
 40.Dd5 Dd5 41.ed5 Ad8
 42.Ah3 Tf3 43.Te2 Rg7
 44.Ae6 a5 45.Rg2 Tf6 46.Ah3
 Aa6 47.Tf2 Tf2+ 48.Rf2 Ab7
 49.Rf3 Aa6 50.Ae6 Ab7
 51.Af2 Aa6 52.Re4 Ab7 53.g4
 hg4 54.Ag4 Aa6 55.Rf3 Ab7
 56.Ae6 Aa6 57.Rg4 Ab7
 58.Ae3 Rf8 59.Ah6+ Re8
 60.Ag5 Ae7 61.Ae7 Re7
 62.Rg5 e4 63.Rg6 e3 64.Ag4
 Ac8 65.Ae2 Rf8 66.h5 Ah3
 67.Rf6

VAGANIAN 0
 ----- **D54**

SHORT 1

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6
 4.Ag5 Ae7 5.e3 0-0 6.Tc1 b6
 7.cd5 Cd5 8.Cd5 ed5 9.Ae7
 De7 10.Ad3 c6 11.Ce2 Ab7
 12.Cg3 Cd7 13.Cf5 Df6
 14.Dg4 Tfd8 15.h4 Cf8
 16.Dg5 Dg5 17.hg5 Td7 18.f4
 Tad8 19.Rd2 Tc7 20.b4 Ce6
 21.Th4 c5 22.Tch1 h6 23.bc5
 bc5 diag902 24.Ch6+ gh6
 25.Th6 Cf8 26.f5 f6 27.Tf6 c4
 28.Ac2 c3+ 29.Re2 Tg7 30.g6
 Tc7 31.g4 Ac6 32.g5 Tb8
 33.Rf3 Tcc8 34.Ab3 Tb3
 35.ab3 Ab5 36.e4 c2 37.Tc1
 Tc3+ 38.Rf4 de4 39.Tf7 e3
 40.Tb7 a6 41.Tb8 Ad3 42.d5
 Tc5 43.Re5 Tb5 44.Td8 Tb3
 45.Th1 Tb6 46.Tc8 e2 47.f6
 Ag6 48.Tc7 e1D+ 49.Te1
 Tb1 50.Te3 c1D 51.Tc1 Tc1
 52.Ta3 Tg1 53.Ta6 Tg5+
 54.Rd4 Rf7

MILES 1
 ----- **E12**

ANASTASIAN 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6
 4.Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.cd5 Cd5
 7.Ad2 Cd7 8.Dc2 Cc3 9.Ac3
 Cf6 10.e3 a6 11.Ad3 Cd5
 12.Ad2 Ad6 13.0-0 f5 14.e4
 fe4 15.Ae4 Dd7 16.Ag5 h6
 17.Ag6+ Rf8 18.Ad2 Dc6
 19.Dd3 Ce7 20.Ch4 Db5
 21.De3 Ad5 22.Ab4 Rg8
 23.Ad6 cd6 24.Tac1 Dd7
 25.Tc2 h5 26.Tfc1 Cg6 27.Cg6
 Th6 diag903 28.Tc8+

DIMITROV 1
 ----- **C78**

IZETA 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ac5 6.c3 b5
 7.Ab3 d6 8.d4 Ab6 9.Dd3
 Ab7 10.Te1 h6 11.Cbd2 0-0
 12.Cf1 ed4 13.cd4 Cb4
 14.Db1 c5 15.Ad2 Cc6 16.e5
 de5 17.de5 Cd5 18.De4 Cce7
 19.Cg3 Dc8 20.Ac2 Cg6
 21.Cf5 De6 22.Dg4 Cde7
 23.C3h4 Tad8 diag906 24.Ah6
 gh6 25.Ch6+ Rg7 26.C6f5+
 Cf5 27.Cf5+ Rg8 28.Dg5 Ac7
 29.Te3 Ae5 30.Ch6+ Rg7
 31.Ag6 fg6 32.Te5 Td5
 33.Td5 Dd5 34.De7+ Rh6
 35.Df8+ Rh7 36.Df3 Df3
 37.gf3 Af3 38.Te1 c4 39.a3
 a5 40.Te5 Ac6 41.Te6

SAX 0
 ----- **B06**

BOLOGAN 1

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 c6

4.h3 d6 5.g3 e5 6.Cge2 b5
 7.a3 a6 8.Ag2 Cd7 9.0-0 h5
 10.f4 Ab7 11.Ae3 Cgf6
 12.Dd2 0-0 13.Tad1 Te8
 14.de5 de5 15.Cc1 c5 16.fe5
 Ce5 17.Dd8 Tad8 18.Td8 Td8
 19.Ac5 Cfd7 20.Td1 Cc6
 21.Af2 Ac3 22.bc3 Cde5
 23.Cd3 Ac8 24.Ab6 Td6
 25.Ac5 Td8 26.Ab6 Td6
 27.Rf2 Ae6 28.Re1 Td7
 29.Ac5 Ac4 30.Cf4 Td1+
 31.Rd1 f6 32.h4 Rf7 33.Ah3
 g5 34.Cd5 gh4 35.gh4 Cg6
 36.Af2 Cce7 37.Cc7 f5 38.Ca6
 Cf4 39.Af5 Cf5 40.ef5 Rf6
 41.Cc5 Rf5 42.Rd2 Cg2
 43.Cd3 Re4 44.Cb2 Af1 45.c4
 bc4 46.c3 Rf3 47.Ae1 Ce3
 48.a4 Ah3 49.a5 Ac8 50.Ca4
 Cf1+ 51.Rd1 Re3 52.Cb6
 Ag4+ 53.Rc1 Re2 54.Cc4
 Ac8 55.Cd6 Aa6 56.c4 Re1
 57.c5 Ce3 58.c6 Cd5 59.Ce4
 Ad3 60.Cg3 Ag6 61.a6 Rf2
 62.a7 Cc7 63.Ch5 Ah5 64.Rd2
 Rf3 65.Rd3 Rf4 66.Rc4 Re5
 67.Rc5 Ca8

HOI 0
 ----- **E90**

PRIE 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.h3 e5
 7.d5 Ca6 8.Ag5 De8 9.Cd2
 Ch5 10.g3 f5 11.Ae2 Cf6
 12.h4 Cc5 13.Af6 Tf6 14.b4
 Ca6 15.a3 Ah6 16.Cf3 De7
 17.Tg1 Tf7 18.h5 fe4 19.Ce4
 Af5 20.Dc2 Taf8 21.Td1 gh5
 22.Ch4 Ae4 23.De4 Dg5
 24.Tf1 Cb8 25.c5 Cd7 26.c6
 bc6 27.dc6 Cb6 28.Dc2 d5
 29.a4 e4 30.Cg2 Tf2 31.Tf2
 Dg3 32.Ag4 hg4 33.Rf1 Tf3
 34.a5 e3



AL CIERRE

Pamplona:

Lautier arrasó, David sorprendió y Krámnik fracasó

El francés Joël Lautier, de 19 años, ganó 23 puntos *Elo*, que le colocan probablemente entre los diez primeros de la lista, al triunfar en el «Ciudad de Pamplona» con dos puntos de ventaja sobre el segundo, Miguel Illescas. Lautier finalizó invicto tras ceder tablas con el yugoslavo Damliánovic, De la Villa, Illescas y David García Ilundáin. Éste, de 21 años, ocupó el tercer puesto contra pronóstico, perdió sólo una partida, ante el ruso Yudasín, y confirmó que puede proporcionar muchas satisfacciones al ajedrez español.

La otra cara de la moneda fue acaparada por el sexto jugador del mundo, el ruso Vladímir Krámnik, de 17 años, que defraudó a los muchos aficionados —además de algunos *superexpertos*, como Botvinnik— que le ven como futuro campeón. El joven eslavo se impuso únicamente a Damliánovic, hizo tablas con los cinco españoles, Yudasín y el bosnio Sokólov, y perdió ante Lautier en una actuación que, previsiblemente, será una gran mancha aislada en su triunfal carrera.

Clasificación: 1º Lautier 7; 2º Illescas 5; 3º/7º García Ilundáin, Krámnik, Yudasín, Damliánovic y Sokólov, 4½; 8º Magem, 4; 9º De la Villa, 3½; 10º Romero, 3 (jugó enfermo varias rondas).

Judit asombra en Hastings

La joven magiar de nombre bíblico continúa emulando a Bobby Fischer con sus éxitos juveniles. Al cierre de este número, Judit dominaba el tradicional torneo navideño de Hastings, Inglaterra, con 6½ puntos en ocho rondas, tras ganar dos veces a Crouch, una a Baréiev (octavo del mundo), Ilia Gurévich, Polugaievski y Sadler, empatar con Nunn y perder frente a

Speelman. Aunque tuvo suerte en algunas partidas —Polugaievski cometió un grave error en posición muy ventajosa— los resultados de la húngara, de 16 años, confirman sus enormes posibilidades de incrustarse en la élite mundial.

Clasificación tras ocho rondas:

1ª J. Polgar 6½; 2º Baréiev (Rus) 6; 3º Speelman (Ing) 5; 4º Nunn (Ing) 3 (una partida aplazada); 5º Gurévich (EEUU) 3; 6º Polugaievski (Rus) 2½ (1); 7º Sadler (Ing) 2½; 8º Crouch (Ing) 1½.

En el abierto, Sofía Polgar también dio algunos disgustos y estaba a un punto de los líderes, a falta de dos rondas: 1º/5º Krasénkov (Rusia), Mestel (Ing), Mortensen (Din.), Sher (Rusia) y Sherbákov (Rusia) 7; 6º/9º Howell (Ing), K. Arkell (Ing), Hebden (Ing) y Webster (Ing) 6½; 10º/16º Gallagher (Ing), S. Polgar, Gufeld (Georgia), McDonald (Ing), Plaskett (Ing), McNab (Esc) y Emms (Ing) 6.

Final de candidatas en San Lorenzo de El Escorial

Todo parecía preparado en la histórica ciudad madrileña para recibir a Nigel Short y Jan Timman. El duelo, cuyo vencedor se enfrentará a Gari Kaspárov con el título en juego en otoño, está dotado con 24 millones de pesetas en premios, de ellos 15 serán para el ganador. Por fin, dos occidentales se disputan el derecho de retar al campeón.

Kaspárov desea jugar el Mundial en Barcelona

El alcalde de Barcelona, Pasqual Maragall, ha recibido una carta de Kaspárov en la que éste manifiesta que quiere defender su título en Barcelona. El Ayuntamiento ha mostrado interés, pero debe confirmarlo presentando su candidatura antes del 8 de febrero. Los

agradables recuerdos de sus estancias en la capital catalana y el apoyo del prestigioso árbitro Carlos Falcón motivan a Kaspárov para confiar plenamente en los organizadores de Barcelona. Como sede alternativa, además de las improbables Zagreb (Croacia) y Berlín, «no debe descartarse alguna ciudad de EEUU», dijo Andrew Page, apoderado del campeón, a esta revista. Los proyectos de Kaspárov se fueron a pique cuando la mezcla de problemas sociales, políticos y económicos que afectan a California hicieron desistir a los patrocinadores contactados en Los Ángeles para organizar el Mundial masculino, el femenino y una gran campaña de promoción escolar simultáneamente. Rebajando de forma sustancial sus primeras pretensiones, Kaspárov y la FIDE luchan por lograr 400 millones de pesetas en premios.

Zonal en tierras portuguesas

Miguel Illescas luchará del 1 al 16 de marzo en una ciudad portuguesa aún no determinada por la única plaza de la subzona C que da derecho a participar en el Interzonal. El torneo Zonal agrupará a España, Portugal, Italia y Andorra. Las fechas coinciden con el torneo de Linares, donde Illescas ha sido excluido por razones poco claras. El catalán, que jugará previamente en Wijk aan Zee (Holanda), se mostró rotundo en una conversación con JAQUE: «Lo han hecho para perjudicarme». Esta revista pudo comprobar en Manila, durante el Congreso de la FIDE, que Román Torán no puso un interés especial en evitar la coincidencia de fechas.

La Gran Final

Javier Ochoa y Mario Gómez jugarán el desempate del Cto. de España Absoluto en el hotel Villa de Bilbao del 13 al 16 de enero con 500.000 pesetas en premios.



IV FESTIVAL DE TERRASSA'92

AL DÍA

No diga jaque, diga Topálov

Recital de Joan Mellado
contra Dorfman

MI LLUÍS COMAS. TERRASSA

Su nombre es Vesselin Topálov; su grito de guerra: jaque mate. Fue el gran protagonista del *IV Festival de Terrassa'92*, una prueba a la que sus organizadores están consiguiendo imprimir un carácter popular que muchos eventos quisieran poseer. A diario, un colegio diferente de la población contemplaba durante media hora cómo las piezas se deslizaban sigilosamente a lo largo de las 64 casillas. El Epic Casino del Comercio dejaba de ser así un simple escenario ajedrecístico para elevar su condición a la de centro cultural. La ciudad respiraba ajedrez. Paralelamente a la competición se jugaron varias simultáneas con el único y, creo yo, básico objetivo de difundir nuestro arte.

El torneo se disputó del 17 al 26 de noviembre. Los jugadores se alojaron en el Hotel Don Cándido, de cuatro estrellas. La nómina, aunque no tan espectacular como la del año anterior, era mucho más equilibrada: cinco españoles en un torneo de categoría X.

La prueba tuvo un claro protagonista: Topálov. Vesselin jugó con gran seguridad durante todas las fases del evento, y nunca dejó de estar en cabeza. Su ascensión ha sido meteórica [sus constantes triunfos en España le han convertido en el 17º de la lista mundial]. ¡A saber dónde llegará! Le siguieron en la tabla Azmaiparashvili y Gavríkov. Al primero le sonrió la suerte en algunas partidas, mientras que el segundo se fue como llegó: sin dejarse notar. La cuarta posición fue para Iván Mórovic. El chileno luchó tenazmente en todas las partidas, mereciendo mejor suerte en la clasificación final; sólo Topálov pudo con él.

Un español

Y he aquí el protagonista español: Joan Mellado. Propinó a Dorfman una paliza que no tiene desperdicio. Sólo le faltó apretar un poquitín más el acelerador en el tramo final para conseguir la que hubiera sido su primera norma de GM. Los otros participantes se las arreglaron como bien pudieron, siendo el denominador común de todos ellos la irregularidad en sus actuaciones. Es esto, sin duda, lo que les separa de la élite.

□ MELLADO	1
■ NIMZOINDIA (E32)	
■ DORFMAN	0
(1ª)	

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0
5.a3 Ac3 6.Dc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.f3 d6
9.e4

La alternativa 9.e3 conduce la partida por unos cauces más tranquilos que, sin duda alguna, no estaban de acuerdo con el corte dinámico que Mellado quería imprimirle al juego.

9. ... c5 10.d5

10.dc5 se jugó en la partida Kárpov/Andersson, Reggio Emilia'90, pero tras 10... bc5 11.Td1 Cc6 12.Ch3 Cd4 13.Cf2 h6 14.Ae3 e5 las blancas tuvieron que conformarse con la igualdad.

10. ... Cbd7

Aquí sería malo 10... Ce4 por 11.Ad8 Cc3 12.Ab6 Ca4 13.b3 Cc3 14.Rd2 Cd5 15.cd5 Ad5 16.Rc3 Cc6 17.Td1, con clara ventaja de las blancas, ya que a pesar de tener tres peones por la pieza, los efectivos de las negras están mal ubicados.

11.Ch3 h6 12.Af4 Te8?! 13.0-0-0

¿Y por qué no 13.de6, como en el encuentro Beliavski/Timman, Lucerna'89, que condujo a una cómoda victoria de las blancas tras 40 movimientos? ¿Tenía Dorfman algo preparado, o simplemente no se acordaba de la partida? ¡Quién sabe! El enfrentamiento antes mencionado continuó así: 13... fe6 14.Ad6 e5 15.0-0-0 Te6 16.Ae2 Dc8 17.Td3! Ce8 18.Thd1 Dc6, y tras 19.b4! Beliavski fue incrementando su ventaja poco a poco.

13. ... ed5 14.cd5 a6?!

Esto es una novedad. Se había jugado 14... Ce5 15.g4 Ac8! en Hjartarson/Timman, Belgrado 1989, y 14... Ce5 15.Cf2 a6 16.Ad2 en Agdestein/Short; ambas llegaron a posiciones muy complejas. La jugada empleada por Dorfman parece muy interesante, ya que las negras inician la avalancha de peones sin demora alguna, pero, como demostrará la continuación de la partida, la iniciativa

IV FESTIVAL DE TERRASSA'92

AL DÍA

IV Torneo Int. Terrassa, 17-26 Noviembre 1992 * Cat. X

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Topálov (Bulgaria)	2520		½	½	1	1	½	1	½	½	1	6½
2.	GM Gavríkov (Lituania)	2555	½		½	1	½	½	½	½	1	1	6
3.	GM Azmajparashvili (Croacia)	2620	½	½		½	½	½	½	1	1	1	6
4.	GM Moróvic (Chile)	2570	0	0	½		½	1	1	1	1	½	5½
5.	MI Mellado (España)	2405	0	½	½	½		1	½	½	1	½	5
6.	GM Dorfman (Francia)	2610	½	½	½	0	0		½	½	1	1	4½
7.	MI Comas (España)	2430	0	½	½	0	½	½		1	0	1	4
8.	MI García Ilundáin (España)	2435	½	½	0	0	½	½	0		½	1	3½
9.	MI Sión (España)	2395	½	0	0	0	0	0	1	½		1	3
10.	Ubach (España)	2345	0	0	0	½	½	0	0	0	0		1

blanca es mucho más peligrosa.

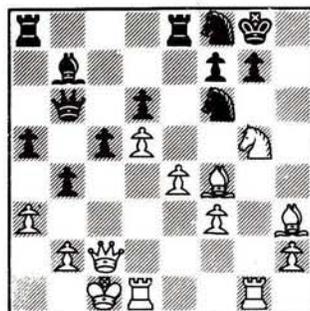
15.g4!

Evidentemente no 15.Ad6, ya que tras 15... b5 y 16... Db6 el ataque negro sería una realidad.

15. ... b5 16.g5 hg5 17.Cg5 Db6 18.Tg1 a5

Las negras deben perder este tiempo para continuar su ofensiva, pues si 18... b4 19.ab4 cb4 20.Dd4 Cc5 (a 20... Da5 21.Ad6 y a 20... Tac8 21.Rb1, transponiendo a la variante principal) 21.Ac4 Tac8 22.Rb1 las amenazas blancas se tornan decisivas.

19.Ah3 b4 20.Dc2 Cf8



21.Cf7!!

¿Qué se puede decir de esta jugada? Simplemente maravillosa. A partir de ahora el rey negro divagará por todo el tablero cual Telémaco en busca de Itaca.

21. ... Rf7 22.Dg2 g6

Si 22... Ch5 23.Dg5 g6 (23... ba3 24.Dh5 g6 25.Ae6!, ganando) 24.Ae6, y sólo queda tirarlas.

23.Ae6 Re7 25.e5! de5 25.Ae5 C6h7

Si 25... Ce6 26.Af6 Rf6 27.Dg6 Re7 28.de6 De6 29.Tde1.

26.Dh3 c4 27.Ad4!

Aún no era el momento para las florituras. Tras 27.d6 Rd8 28.Dh4 g5 29.Dg5 Cg5 30.Af6 Te7 31.de7 Re8 no pasa nada.

27. ... Dd8

Si 27... Dd6 28.Dh4 g5 29.Tg5, que antes no servía por el jaque intermedio en 'e3'.

28.Ac5 Rf6 29.Ad4 Re7 30.Dh4 g5 31.Ac5 Rf6 32.Dh6 Re5 33.Tde1

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Lluís Comas

COMAS ½

Moderna (B06)

AZMAIPARASHVILI ½ (5ª)

1.e4 d6 2.Cc3 g6 3.f4 Ag7 4.Cf3 Ag4

Fiel a su estilo oscuro, Azmaiparashvili cede al adversario la pareja de alfiles a cambio de contrajuego por las casillas negras.

5.h3 Af3 6.Df3 c6 7.g3 Db6 8.Ag2 Cd7 9.Cd1!?

A pesar de que la jugada no es mala, era mucho mejor 9.b3, seguido de Ab2, 0-0-0 y una ofensiva de peones en el flanco de rey, con clara ventaja blanca, como reconoció después el propio Azmaiparashvili.

9. ... e5 10.d3 Ce7 11.Ae3?!



Topalov,
dueño y señor
de los torneos
españoles
(Rosa
de las Nieves)

Aquí se imponía jugar 11.Ce3 0-0 (11... ef4? 12.Cc4, con ventaja) 12.f5, y la posición de las blancas es claramente preferible.

11. ... Da5 12.Ad2

12.c3 era más adecuada.

12. ... Da4! 13.b3 Da3 14.0-0 f5!

Aquí no servían ni 14... ef4 15.c3 ni 14... Dc5 15.Rh1 (15.Tf2 ef4!? 16.c3 fg3, con juego complejo) Dc2 16.Ac3 Cc5 17.fe5, ventaja de las blancas.

15.c3 0-0 16.Ce3 Da6!

En esta posición me percaté de que estaba perdiendo la iniciativa de la partida, mientras un sexto sentido me decía que Azmaiparashvili se encontraba más y más a gusto con la posición. Así que me decidí por una arriesgada continuación.

17.c4! Cc5

Si 17... fe4 18.de4 ef4 19.gf4 Aa1 20.Ta1 Db6 21.Rh1 Dd4 22.Td1, y las perspectivas de las blancas son muy prometedoras, debido a la debilitada posición del rey adversario y a la poca movilidad de sus caballos. Por su parte, 17... ef4 18.Df4! Ae5 19.Dh6 desembocaba en una posición igualada.

18.Ac3 Db6 19.Rh1 Cd3

19... Ce6 merecía consideración.

20.Cf5 Cf5 21.Dd3 De3! 22.Tf3

Si 22.De3 Ce3 23.Tf3 Cg2 24.Rg2 ef4 25.Ag7 Rg7 26.gf4 las tablas están a la vista.

22. ... Dd3 23.Td3 Cd4 24.Ad4 ed4 25.h4

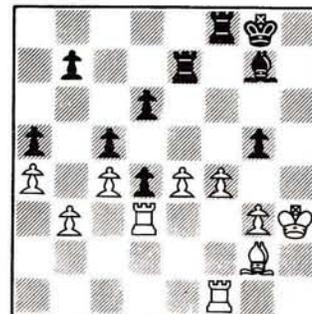
Ante la posible amenaza 'g5'. Aquí propuse tablas, que evidentemente Azmaiparashvili rechazó. Y digo «evidentemente» porque así es como juega esta gente: hacen tablas entre ellos y van a por el jugador más débil,

con lo cual el torneo de estos señores consta de 4 ó 5 partidas, y en cambio uno tiene que competir nueve días seguidos con el cansancio que ello supone. Empiezo a comprender a Rentero.

25. ... a5 26.Tc1 (26.c5 era interesante)
26. ... c5 27.a4 Tae8 28.Rh2 h6 29.Tf1
Te7 30.Rh3 g5?

Las negras llevan a cabo su idea estratégica en un momento inapropiado. Ahora la iniciativa pasará a manos de las piezas blancas.

31.hg5 hg5



32.e5! de5 33.Ad5 Rh8?

Es mejor 33... Rh7 34.Ae4 Rh8 35.f5.

34.Th1?!

Debí jugar 34.Rg4 Ah6 (34... Af6 35.fg5; 34... gf4 35.Th1 Ah6 36.Th6 Rg7 37.Th5 e4 38.Td1, seguido de 39.Tdh1, con ataque de mate) 35.Th1 Tf6 36.fg5 Tg7 37.Th5!, ganando. Probablemente el escaso medio minuto que quedaba en mi reloj impidió que me percatara de esta variante.

34. ... Af6

A 34... e4 sigue 35.Rg4 Ah6 36.Td2!, con idea de Tdh2.

35.Rg4 Th7 36.Th7 Rh7 37.fg5 Ae7
38.Ae4 Rg7 39.Td2 b6 40.Th2?!

La última jugada antes del control

IV FESTIVAL DE TERRASSA'92

AL DÍA

siempre tiene perdón.

40. ... Th8 41.Th4?

Yo quería evitar el cambio de torres, pero me metí en un callejón sin salida. Viendo que mi posición era favorable hice esta jugada de seguridad ante el control de las cuatro horas. Ya en la jugada anterior ganaba fácilmente 40.g6 Th8 (única) 41.Rf5, y la invasión del rey es demoledora. Ahora también ganaba simplemente 41.Td2, y las negras no pueden evitar el antes mencionado plan.

41. ... Ad8 42.Th8?

42.Ad3!? daba algunas chances.

42. ... Rh8 43.Rf5 Rg7 44.g6 Af6 45.Ad3 e4!

Jugada única. Si por ejemplo 45... Ad8 46.Re5 Ag5 47.b4! cb4 48.Rd6 gana.

46.Re4 Ag5!

Otra vez jugada única. Sin embargo, suficiente para igualar.

47.Rd5

Y tablas, ya que no puede evitarse Ad2-b4.

Comentarios: MI Lluís Comas

□ GAVRIKOV	1
■ Inglesa (A25)	
■ MOROVIC	0
(3ª)	

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Tb1

El temprano avance del peón 'b' constituye un innovador plan que últimamente han puesto de moda los partidarios de la Inglesa. De todas formas, no parece el más apropiado en la presente situación..

4. ... d6 5.Ag2 Ag7 6.b4 f5 7.b5 Cce7 8.d3 Cf6 9.Db3 0-0 10.Cf3 h6 11.a4 Ae6 12.Aa3 Dd7 13.Cd2 Tab8

Posiblemente la posición de las negras sea ya preferible. La ofensiva de peones blancos en el flanco de dama tiene visos de no llevar a nada en concreto, mientras que Mórovic puede ir aumentando paulatinamente la presión en el flanco opuesto.

14.Cd5?

Esto es un grave error. Tras los cambios que siguen, las piezas blancas van a quedar atezadas en la defensa del peón 'd5'.

14. ... Ced5 15.cd5 Af7 16.0-0 g5 17.Tbc1 Tbe8 18.Ab2 Te7 19.Dc4 f4!

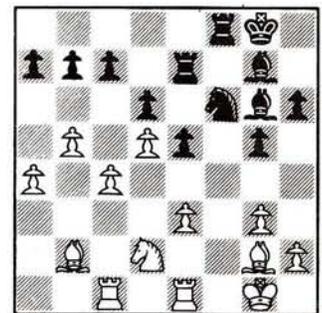
Jugada de difícil concepción. Aparentemente, tras ella queda debilitada la casilla 'e4'. Pero obsérvese que el caballo, pieza idónea para ocupar puntos débiles, no podrá ocuparla en ningún momento.

20.e3 Dg4 21.Tfe1 fe3 22.fe3 Dc4 23.dc4 Ag6?!



En esta ocasión, la suerte volvió la espalda a Dorfman (Rosa de las Nieves)

Lástima. Es evidente que tras 23... b6 las blancas no dispondrían de ningún plan constructivo, mientras que Mórovic podría ir aumentando el potencial de sus piezas con maniobras tales como Ag6-g4-h5, Ah6-Tef7, conservando clara ventaja. Un error así sólo puede explicarse por el apremio de tiempo que sufría en este momento el jugador chileno.



24.c5!

Gavrikov pone a su rival bajo una fuerte presión psicológica, ya que las negras han pasado de no tener problemas a complicarse la vida.

24. ... dc5?

Mórovic pierde el rumbo. Es evidente que tras 24... e4 25.cd6 cd6 26.Aa3 Td8 su posición sigue siendo claramente preponderante.

25.Tc5 e4 26.Tc4 Tfe8 27.Af6 Af6 28.Tec1

La situación ha sufrido un cambio de 180 grados. Ahora los peones negros de 'c7' y 'e4' son claros objetivos de ataque, sin que la pareja de alfiles sea suficiente compensación.

28. ... Ae5 29.Ae4 Ae4 30.Te4 Ab2 31.Te7 Te7 32.Tc2 Aa3 33.Rf2 b6 34.Tc4 Ac5 35.Ce4 Tf7 36 Re2 Af8

Y las negras perdieron por tiempo una partida que podrían haber ganado con relativa facilidad.

Comentarios: MI Lluís Comas



El CSD falla a favor del primer recurso de Langa

Todo depende de las impugnaciones pendientes

JAQUE. MADRID

La pelota de la presidencia de la Federación Española de Ajedrez (FEDA) está en el tejado de la Junta de Garantías Electorales del Consejo Superior de Deportes (CSD). Este organismo ha dado la razón a Fernando Langa, perdedor de los comicios por 58 votos a 56, en su recurso previo a la Asamblea. Langa protestó porque la Junta Electoral Central, presidida por Julio Bonmatí, tesorero de la FEDA, no le permitió ver los avales de Torán. Todo depende ahora de la impugnación de tres votos presentada por Langa.

El ambiente tras la votación del 13 de diciembre era muy peculiar: los derrotados parecían eufóricos; los vencedores, crispados. Torán, gran experto en batallas electorales, *vendió* magistralmente la sensación de que iba a ganar por una gran diferencia de votos; eso sirvió para que muchos *indecisos* se inclinaran de su lado... y se arrepintieran después al comprobar que uno cualquiera de sus votos podía haber cambiado radicalmente el resultado.

Algunos allegados a Torán, muy alterados, hablaron repetidamente de "traidores". Ciertamente, hubo asambleístas que avalaron a Torán, por miedo a las represalias si no lo hacían, y votaron después, en conciencia, a Langa. Uno de los colaboradores del presidente llegó a afirmar que "así es imposible gobernar en solitario", en referencia a la permanente amenaza de un voto de censura que podría surgir en cualquier momento.

Además de calificar de "porquería" a esta revista, a la que por otra parte atribuyó una influencia decisiva en algunos votos (ver editorial de nuestro número anterior), Torán ya había mostrado inseguridad en su alocución previa. Al mencionar sus logros, el presidente se atribuyó el éxito de que España sea el país más activo del mundo en cuanto a la organización de torneos, negando así la evidencia de que casi todos ellos se deben a iniciativas ajenas a la FEDA. También incluyó a Luis Rentero, director técnico del torneo de Linares, y a José María Redondo, presidente de la Federación de Castilla-La Mancha, entre sus colaboradores más importantes en caso de victoria. El jiennense, amigo del presidente, manifestó a JAQUE: "Torán siempre me incluye contra mi voluntad"; Redondo se enfadó visiblemente al escuchar su nombre.

La parsimonia en la confirmación de acreditaciones y en el pago de los viajes a los asambleístas —¿por qué no puede organizarse una mesa larga donde se presenta la acreditación, se vota y se cobra en cuestión de segundos?— produjo un considerable retraso que originó serios apremios de tiempo para varios jugadores que se habían desplazado por la noche desde los torneos que disputaban y que debían regresar inmediatamente.

La Junta Electoral no permitió el voto de Marta Mendoza, vicepresidenta de la Federación Canaria, argumentando que el voto del presidente es indelegable. Sí aceptó el de Antonio Medina y Antonio Sancho, en representación de sus clubes respectivos, a pesar de que ambos se habían presentado, sin ser elegidos, por el estatuto de árbitros. La impugnación de estos tres votos por parte de Langa fue rechazada por la Junta Electoral. Esta decisión ha sido recurrida ante la Junta de Garantías que, probablemente, emitirá su veredicto durante el mes de enero.

El mencionado retraso provocó la ausencia de varios asambleístas en la elección de representantes por estatutos (Comisión Delegada) celebrada por la tarde, que fue claramente dominada por los partidarios de Torán, excepto en el de jugadores.

DAMISTA, ahora tienes: *Revista Internacional de Damas*

- Programas y database de damas
- Federaciones en el mundo
- Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4 • 30130 Beniel (Murcia)
Tfno./Fax 968/600540



EL LABORATORIO

La morbosa Pétrov

MI JORDI MAGEM
MI JESÚS DE LA VILLA

El encuentro entre las selecciones de Ucrania y Lituania tenía un morbo especial. En la todavía caliente Olimpiada de Manila, Ivanchuk sufrió un serio varapalo en una peligrosa línea teórica de la defensa Pétrov, ante el primer tablero lituano, Rozentalis. Para colmo, el día anterior a esta partida Kasparov había ganado a Ivanchuk ... con la misma línea. Está claro que para Chuki ganar era una cuestión de honor.

Donde las dan, las toman

□	IVANCHUK	1
	Pétrov (C43)	
■	ROZENTALIS	0
	(5ª)	

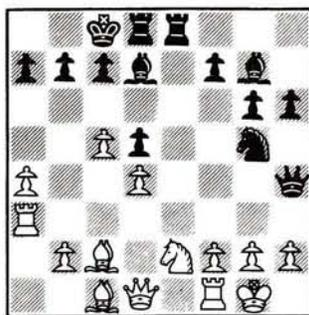
1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Ce4 4.Ad3 d5 5.Ce5 Cd7 6.Cd7 Ad7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0-0 9.c5 g6

Magnífico. Rozentalis no se arredra y repite la línea de su anterior encuentro. Imaginamos a su rival con los ojos inyectados de sangre y la saliva

cayéndose por las comisuras de sus labios.

10.Cc3 Ag7 11.g3

Cambiando el rumbo de la partida anterior, aunque esta jugada no es una novedad; vayamos por partes: 11.Ce2 The8 12.a4 Cg5 13.Ta3 h6 14.Ac2



14. ... Te2!! (un fantástico sacrificio de calidad, seguramente preparado en un análisis casero. Un desorientado Ivanchuk será incapaz de oponer resistencia) 15.De2 Ce6 16.Dd1 Cd4 17.Ab1 Ag4 18.f3 Af5 19.Ae3 Ab1 20.Af2 Df4 21.Db1 Cc6 22.Td1 a5 23.Dd3 Dc4 24.Td2 Cb4 25.Df1 h5 26.g3 Df1 27.Rf1 d4 28.Re2 Td5 29.h3 Te5 30.g4 Te5 31.Rd1 c5 32.Te2 Te2 33.Re2 c4, y las blancas abandonaron. Ivanchuk/Rozentalis, Manila'92.

Sin embargo la continuación 11.g3 era conocida desde la partida Anand/Hübner, Dortmund'92: 11.g3 Df6 12.Ae3 Af5 13.Cb5 Ah3 14.Ca7 Rb8 15.Cb5 Af1 16.Af1 The8 17.Da4 Da6 18.Db4 Da8 19.a4 g5 20.a5 c6 21.Cc3 Cc3 22.bc3 h6 23.a6 f5 24.Ah3 Tf8 25.a7 Rc8 26.Db1 g4 27.Af1 Rd7 28.Ad3 Re6 29.Af4 Tf7 30.Dc2 Af8 31.De2, y las negras abandonaron.

11. ... Dh3

Rozentalis, un insigne especialista, trata de mejorar el juego de las negras, pero la partida vendrá a demostrar que 9... g6 está en crisis.

12.Cd5 Ag4

Única. A 12... The8 ó f5 sigue 13.Cf4, con ventaja decisiva.

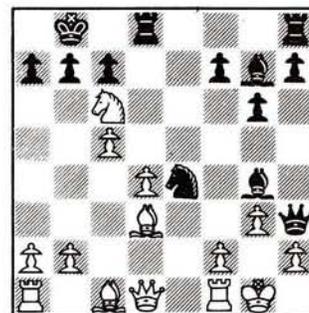
13.Ce7!

Da comienzo un curioso baile del caballo blanco que decidirá la lucha.

13. ... Rb8

No es solución 13... Rd7 14.Db3 Cf6 (si 14... Re7 15.Ae4 Td4 16.Te1, con ventaja decisiva; y si 14... Af3 15.Ab5, con ventaja decisiva) 15.Te1 Ae6 (15... The8 16.Db5, con ventaja decisiva de las blancas) 16.d5 Cg4 17.de6 Re7 18.ef7 Rf8 19.Te8 Te8 20.fe8 = D Re8 21.De6 Rf8 22.Dc8, con ventaja decisiva. 14.Cc6!

La ventaja de las blancas no tiene duda.



14. ... Rc8

Pierden tanto 14... bc6 15.Db3 Ra8 (15... Rc8 16.Aa6 Rd7 17.Df7++) 16.Ae4, con ventaja decisiva, como 14... Ra8 15.Da4, con clara ventaja de las blancas.

15.Ca7 Rb8 16.Cc6 Rc8 17.f3 Td4

17... Cg3 18.fg4 bc6 [18... Cf1 (18... Td4)? 19.Tf4!, con ventaja decisiva] 19.Af1 Dh4 20.Cd8, con ventaja decisiva] 19.Aa6, con ventaja decisiva.

18.Ae3 Td3

18... bc6 19.Aa6 Rd8 20.Ad4, con ventaja decisiva.

EL LABORATORIO

19.Dd3 Cg3 20.Af4

Rozentalis optó por abandonar ante la convincente continuación: 20... Cf1 21.Ce7 Rb8 22.Ac7 Rc7 23.Dd6+ +.

La bestia lo sabe todo

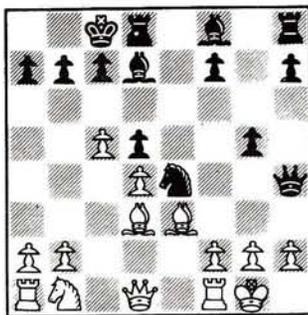
Cuando Kaspárov comenzó a jugar 3.d4 contra la Pétrov en sus encuentros por el título mundial con Kárpov, este último optó por la sencilla continuación 3... ed4. Cuando lo jugó contra Timman, éste eligió una variante más crítica aunque también sencilla: 5... Ad6. Pero no cabe duda de que el caballo de batalla de las negras es la variante que comienza con las jugadas 5... Cd7 y 7... Dh4. ¿Tendría preparado algo convincente la bestia de los mil ojos contra esto? No sé ni para qué lo dudábamos.

□ KASPÁROV 1
 Pétrov (C43)
 ■ IVANCHUK 0
 (4ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Ce4 4.Ad3 d5 5.Ce5 Cd7 6.Cd7 Ad7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0-0 9.c5 g5!?

Ivanchuk elige la continuación más aguda. Por primera vez vamos a ver la opinión de Kaspárov sobre esta línea.

10.Ae3!?



Un honor para el MI sueco Wedberg, reconocido teórico y único defensor de esta jugada hasta el momento. Veamos sus modestas experiencias, ahora elevadas a la categoría de preceptos teóricos gracias al apoyo «desinteresado» del campeón mundial:

A) 10.Ae3 Ag7 11.f3 f5 12.fe4 de4 13.Ac2 The8 14.Cc3 Dh6 15.c6 Ae6 16.cb7 Rb8 17.Aa4 Te7 18.d5 Ae5 19.h3 Ac3 20.bc3 Td5 21.Tb1 c5 22.Ac5, y las negras abandonaron. Wedberg/Santa, Novi Sad'90.

B) 10.Ae3 Tg8 11.f3 Cf6 12.De1 Te8 13.Cd2 Dh5 14.Df2 g4 15.Tae1 gf3 16.Df3 Ah3 17.Dh5 Ch5 18.Af5 Af5 19.Tf5 Ah6 20.Rf2 Cg7 21.Tf7 Tgf8 22.Tf8 Tf8 23.Cf3 Ae3 24.Re3 a5 25.Rd2 Rd8 26.Te5 c6 27.Te3 Rd7 28.Ce5 Rc7 29.Tf3 Tf3 30.Cf3 b6 31.cb6 Rb6 32.Re3 c5 33.Rf4 cd4 34.Cd4 Rc5 35.Re5 a4 36.g4 Ce8 37.Ce6 Rc4 38.g5, y las negras abandonaron, Wedberg/Timpani. Saint Martin'91.

10. ... Te8 11.Cd2 Ag7

Conduce de modo forzado a un final difícil para las negras. No es bueno 11... Cd2 12.Dd2 Tg8 13.Tac1!? f5?! 14.Da5 Rb8 15.c6 Ac6 16.Af5, con ventaja decisiva de las blancas; pero un intento más interesante es 11... Tg8 12.Cf3 y ahora:

A) 12... Dh5 13.Ce5 Dd1 14.Tfd1 Ce5 (14... Ae6 15.c6, con ligera ventaja) 15.Ah7 Tg7 16.Cd7 Cd7 17.Af5, con ventaja decisiva de las blancas.

B) 12... Dh6!?. Una posible continuación para las blancas es 13.h4 f6 14.hg5 fg5 15.b4 con idea de Ce5 que inmediatamente sería refutada con 15... Cc5.

12.Cf3 Dh5

Ahora 12... Dh6 se encontraría con 13.Ce5! (13.Ac4 Te4 14.Cg5 Tg4 15.Cf7

Dh3) Ae5 14.de5, y las negras no pueden recapturar el peón de e5.

13.Cg5

Kaspárov elige un final que no parece tan ventajoso a primera vista. Si 13.Ce5 Dd1 14.Tfd1 f6! 15.Cd7 Rd7 (igualdad), con idea de f5-f4.

13. ... Dd1 14.Tfd1 Cg5 15.Ag5 Ag4

Forzado. Si 15... Ad4 16.c6 Ag4 17.cb7! Rb7 18.Aa6 Ra6 19.Td4 Ae6 20.Tc1, con ventaja clara.

16.Td2 Ad4 17.c6 Ae5

Es preciso apartar el alfil por esta diagonal para mantener atacado el peón de b2. Si 17... Ab6? 18.Ab5, con ventaja; o bien 17... Ae6? 18.Ab5, con ventaja decisiva.

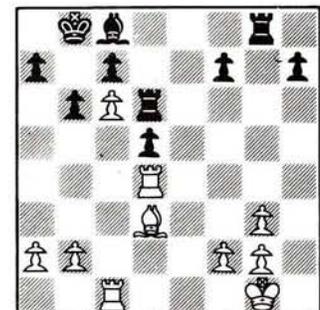
18.Ab5 b6

18... Te6 19.Td5 Ab2 20.Tb1, con ventaja clara.

19.Ah4!

Después de esta jugada que prepara el cambio del alfil de casillas negras, la ventaja de las blancas se hace patente. Los peones negros están débiles y su rey encajonado. Aun así, ofrecerán una tenaz resistencia.

19. ... Thg8 20.Aa6 Rb8 21.Ag3 Ag3 22.hg3 Td8 23.Td4! Td6 24.Tc1 Ac8 25.Ad3



EL LABORATORIO

Las piezas blancas ocupan sus casillas ideales y las negras están privadas de contrajuego.

25. ... Tg4 26.Tg4 Ag4 27.f3

Las blancas renuncian a capturar el peón de 'h7' lo que aliviaría la ahogada posición negra; 27.Ah7 d4 28.Ad3 (28.Ae4? Ae2!) Ae6 29.a3 Ad5 30.Ab5 a6 31.Aa6 Tc6 y la ventaja blanca es mínima.

27. ... Ae6 28.b4!

«Prefiriendo» seguir «consolidando» antes que «capturando». Si 28.Ah7?! d4 «obteniendo» contrajuego.

28. ... d4 29.a4 a5 30.b5 Ab3 31.Ta1 Rc8 32.Rf2 h6 33.Re2 Rd8 34.Rd2 Re7 35.Ac2 Ac4 36.Th1 d3 37.Ad1 Rf8 38.Th4 Aa2 39.Te4!

Sin dar opción, las blancas amenazan capturar el único triunfo de las negras: el peón 'd3'.

39. ... Tg6 40.g4 h5

Único modo de seguir complicando; 40... Td6 41.Te3 Ac4 (41... Ab1? 42.Ab3 Seguido de Te1) 42.Rc3 con ventaja decisiva de las blancas.

41.f4! hg4 42.f5 Td6 43.Tg4 Ad5 44.Th4 45.g3 Rf6

45... Aa2 46.Te4 Rf8 47.Te3, con ventaja decisiva; 45... Td8 46.Td4, con ventaja decisiva.

46.Th8 Re5 47.Te8 Rd4 48.Tc7 Th6 49.Td7 Th2 50.Rc1 y las negras abandonaron.

Estrellándose contra la Caro-Kann

La última ronda del Europeo de Debrecen no se salvó de jugarse por la mañana, lo que hacía que ésta fuera

mucho más importante y peligrosa que el resto. Como muy correctamente dijo alguien una vez, en estos torneos por equipos la clave son las últimas tres rondas (a no ser que tu equipo sea el ruso), que son las que deciden la clasificación final, quedando las restantes en meras anécdotas. El conjunto búlgaro se mostraba como un aceptable rival para tratarse del último encuentro, sobre todo teniendo en cuenta que por la misma zona pululaban los islandeses, los holandeses y los armenios, entre otros. La Caro-Kann era la opción adecuada, ya que los jugadores tácticos esbozan una mueca de dolor y repulsión cuando observan con horror cómo su rival efectúa el sólido e inatacable movimiento 'c6'. El hecho de jugar por la mañana era otro punto importante a favor, puesto que a tan tempranas horas las jugadas sobre el tablero parecen perder importancia y ser más livianas, lo que produce a menudo alegrías que por la tarde no se verían. Otro motivo, y tal vez el fundamental, es que la Caro-Kann es la única que me sé.

□ SPASOV	0
Caro-Kann (B19)	
■ MAGEM	1
(9ª)	

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de4 4.Ce4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cf6!?

Esta jugada sorprende a más de uno, que cree que la mecánica 7... Cd7 es poco menos que obligada. Ciertamente, puede jugarse, y lo mejor para las blancas es transponer a lo habitual. El intento de aprovechar el extraño orden de las negras podría llevar al fracaso, por ejemplo: 8.Ce5 Ah7 9.Ac4 e6 10.De2 Cd5 11.c3 Cd7 12.Ad2 Ce5 13.De5 Db6 14.b3 0-0-0 15.0-0 Tg8 16.Dh5 Dc7 17.Df3 g5 con clara ventaja negra. Yudasin/Magem, Madrid'92.

8.h5 Ah7 9.Ad3 Ad3 10.Dd3 e6 11.Ad2 Cbd7 12.0-0-0 Ae7

Las negras descubren por fin sus intenciones, que no son otras que enrocar por el lado corto, opción poco investigada y que da aires nuevos a la ya somnifera variante clásica de la Caro-Kann.

13.De2 0-0 14.The1 c5

Se puede encontrar aquí 14... a5, 14... b5 y 14... c5, interesantes jugadas todas ellas que conducen la lucha por diferentes caminos estratégicos. La bondad de 14... c5 está en que elimina el peón central blanco y evita también los desagradables temas con Ce5, Cg6, probable intención del primer bando.

15.Cf5 cd4

Esta natural jugada se trata de una novedad. Se intentó una vez 15... ef5?, pero parece claro que después de 16. De7 cualquier final favorece a las blancas.

16.C3d4?!

Aquí muestran las blancas sus malos instintos, ya que esta jugada implica el sacrificio de una pieza a cambio de dismantelar el flanco de rey de las negras. La tranquila, razonable y muy buena era 16.Ce7 De7 17.Cd4 con ligera ventaja blanca. En caso de 17... Dc5 18.Ae3 Dh5? 19.Dh5 Ch5 20.Ce6 fe6 21.Td7 Tf7 22.Td6, con ventaja clara.

16. ... Ac5 17.Ce6

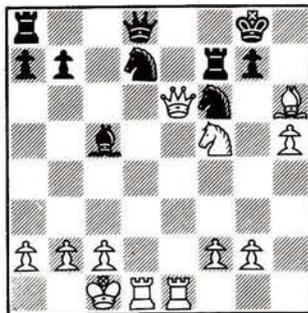
La otra versión del sacrificio no es mejor: 17.Ch6 gh6 18.Ah6 Db6 19.Dd3 Rh8 y los peones no compensan la pieza, a no ser que las blancas busquen con desesperación algo como 20.Ce6 fe6 21.Ag7 Rg7 22.Dg6 Rh8 23.Td7.

17. ... fe6 18.De6 Tf7!

Podría parecer que cualquier jugada sirve, pero después de 18... Rh8? 19.Cg7! Rg7 (19... Db6 20.Ac3) 20.Df5! la posición negra huele muy mal.

EL LABORATORIO

19.Ah6



Pierde fuerza ahora la entrega en g7: 19.Cg7 Rg7 20.Ah6 (20.Df5 Rg8 21.Ac3 Af8 con ventaja) (20.Ac3 Af8 21.Dg4 Rh8 22.Dg6 Tg7 con ventaja) Rg8 (20... Rh6? 21.Df7 Dg8 22.Td7, con ventaja) 21.Df5 (21.Td3 De8 con ventaja decisiva) Af8 22.Dg6 Ag7 23.Ag5 Da5 24.h6 Cf8 y las blancas pierden «as peças toas».

19. ... Db6!

La posibilidad de cambiar damas para recuperar posteriormente peones en el flanco de rey pasó por alto a las blancas, ya que de nada serviría la huída 20.Dc4 Db4 21.De6 Te8 ganando.

20.Cg7 De6 21.Ce6 Af2 22.Te2

Las blancas disponen de tres peones

por una pieza, pero los del flanco de rey pueden ser presa fácil y la mayor actividad de sus piezas se ha reducido a cero. No es mejor 22.Tf1 Ch5 23.Td7 Td7 24.Tf2 Te8 con clara ventaja negra.

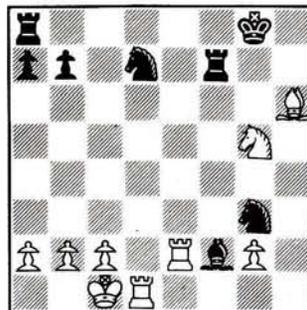
22. ... Ch5

Todo intento de victoria por parte de las negras desaparecería después de 22... Te8? 23.Tf2 Te6 24.g4 Ce5 25.g5 Ch5 26.Td8 Rh7 27.Tf7 Cf7 28.Td7 Rg6 29.Tb7 y las negras todavía deben sufrir para alcanzar las tablas.

23.Cg5

23.Tf2 Tf2 24.Td7 Te8; 23.Ted2 Tf6, con ventaja decisiva.

23. ... Cg3!



24.Tf2?

Las blancas debieron de obviar la vigesimoquinta jugada negra, ya que de otro modo no hubieran caído en una variante que conduce al abandono. En caso de 24.Te6 Cf8 25.Af8 Tff8 26.Tg6 Rh8 y no es posible 27.Td7?? Ae3 28.Rd1 Tf1 mate; si 24.Ted2 Tf6 con ventaja decisiva; relativamente mejor era 24.Cf7 Ce2 25.Rb1 Cf6 y las negras todavía deben trabajar para imponerse en este extraño final.

24. ... Tf2 25.Td7 Cf5! 26.Tf7 Tc8! (-+) 27.Tf5

Entregar otra calidad es desesperado, pero único ante la alternativa 27.c3? Te8 ganando.

27. ... Tf5 28.Cf3 a6 29.Ae3 Tc6 30.Rd2 Tg6

Las torres negras siguen su curioso baile geométrico desafiando las horquillas del caballo blanco.

31.Ch4 Td5 32.Re2 Tg4 33.Af2 Te4 34.Rf3 Tc4 35.Cg6 Tf5 36.Re3 Rf7

Y las blancas abandonaron.

Chessformat

INFORMÁTICA Y AJEDREZ

Ordenadores, notebooks, y material de informática.

Los mejores programas de ajedrez, productos ChessBase, programas de finales, computadoras de ajedrez.

Asistencia técnica.

Aragón 390, S. Ático 14
08013 BARCELONA

Tel: 93/265 46 25
Fax: 93/231 90 22



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Bobby Fischer ataca el enroque

MF ARMANDO LÓPEZ
GM REINALDO VERA

La noticia ajedrecística más importante del año 1992 fue, sin duda, el retorno de Bobby Fischer luego de dos décadas de prolongada ausencia de la competición. Y regresa victoriosamente, tras derrotar por 10-5 y 15 tablas a Spasski y conseguir más de 350 millones de pesetas como premio. Entre las partidas más interesantes de este encuentro destaca su victoria en la vigesimoquinta: un ataque inglés contra la Siciliana de Spasski. Un sistema, todo hay que decirlo, que no existía en su época. En esta partida, Fischer nos mostró su más depurado estilo. Con una sencillez que recordó a Capablanca, creó amenazas simples pero difíciles de evitar por su adversario.

Para mostrar a los lectores de los años 90 cómo atacaba Fischer en sus mejores momentos y pulverizaba las fortalezas de los rivales, hemos seleccionado once magníficas partidas, ilustradas con breves comentarios.

1. Luchando contra el fianchetto

1.1 El avance h4-h5

□ FISCHER	1
Siciliana (B77)	
■ LARSEN	0

Int. Portoroz (8ª), 1958

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.Ac4 Cd4 10.Ad4 Ae6 11.Ab3 Da5 12.0-0-0 b5 13.Rb1 b4 14.Cd5 Ad5 15.Ad5 Tac8?

Mejor es 15... Cd5.

16.Ab3! Tc7 17.h4 Db5 18.h5! Tfc8

Ésta es la primera vez que ambos se enfrentan y no defraudan a los espectadores, pues cada uno olvidó proteger su enroque para lanzarse con todas sus fuerzas contra el del adversario. Pero Fischer llegó primero.

19.hg6 hg6 20.g4 a5 (20... e6 21.Th3! a5 22.Tdh1) 21.g5 Ch5

21... Ch7 22.Dh2 Cg5 23.Dh8+ y la ventaja de las blancas es decisiva.

22.Th5!

Típico sacrificio de calidad.

22. ... gh5

22... a4 23.Th7! Rh7 (23... e5 24.Dh2 ab3 25.Tg7+ Rg7 26.Dh6+ Rg8 27.Th1 y la ventaja de las blancas es decisiva) 24.Dh2+ Rg8 25.Ag7 Rg7 26.Dh6+ Rg8 27.Th1 y la ventaja blanca es decisiva.

23.g6 e5 24.gf7+ Rf8 25.Ae3 d5 26.ed5 Tf7 27.d6 Tf6 28.Ag5 Db7 29.Af6 Af6 30.d7 Td8 31.Dd6+ y las negras abandonaron.

□ FISCHER	1
Siciliana (B57)	
■ GLIGORIC	0

Belgrado (4ª), 1959

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6

5.Cc3 d6 6.Ac4 Ad7 7.Ab3 g6 8.f3 Ca5 9.Ag5 Ag7 10.Dd2 h6 11.Ae3 Tc8 12.0-0-0 Cc4 13.De2!?! Ce3 14.De3 0-0 15.g4 Da5 16.h4 e6 17.Cde2 Tc6 18.g5! hg5 19.hg5 Ch5 20.f4 Tfc8 21.Rb1 Db6 22.Df3 Tc5 23.Dd3! Ac3 24.Cc3 Cf4 25.Df3 Ch5 26.Th5!!

El ataque es muy parecido al de la partida anterior.

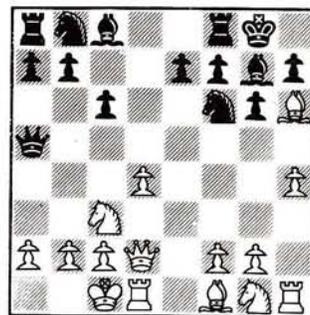
26. ... gh5 27.Dh5 Ae8 28.Dh6 Tc3 29.bc3 Tc3 30.g6 fg6 31.Th1 Dd4 32.Dh7+

Y las negras abandonaron.

□ FISCHER	1
Escandinava (B01)	
■ ROBATSCH	0

Ol. Varna (4ª), 1962

1.e4 d5 2.ed5 Dd5 3.Cc3 Dd8 4.d4 g6 5.Af4 Ag7 6.Dd2 Cf6 7.0-0-0 c6 8.Ah6 0-0 9.h4 Da5



10.h5! gh5

10... Ch5? 11.Ae2 Cf6 12.Ag7 Rg7 13.Dh6+ Rg8 14.g4! Te8 15.g5 Ch5 16.Ah5 gh5 17.Th5 Af5 18.g6 con ventaja decisiva.

11.Ad3 Cbd7 12.Cge2 Td8 13.g4! Cf8

13... Cg4 14.Tdg1 seguido de f3.

14.gh5 Ce6 15.Tdg1 Rh8 16.Ag7+ Cg7 17.Dh6 Tg8 18.Tg5 Dd8 19.Thg1 Cf5

19... Df8 20.d5! Ad7 21.d6! Cf5 22.Df8 con ventaja decisiva.

20.Af5

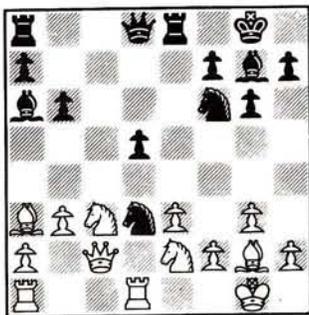
Y las negras abandonaron.

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

1.2 Ataque por la gran diagonal

□ BYRNE	0
Siciliana (D71)	
■ FISCHER	1
New York (3ª), 1963	

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.Ag2 d5 5.cd5 cd5 6.Cc3 Ag7 7.e3 0-0 8.Cge2 Cc6 9.0-0 b6 10.b3 Aa6 11.Aa3 Te8 12.Dd2 e5 13.de5 Ce5 14.Tfd1 Cd3 15.Dc2



15. ... Cf2!

El comienzo de un brillante ataque.

16.Rf2 Cg4+ 17.Rg1 Ce3 18.Dd2 Cg2!

La jugada clave de la combinación. Hay que eliminar el alfil del fianchetto que protege el enroque.

19.Rg2 d4!

Abriendo la gran diagonal.

20.Cd4 Ab7+ 21.Rf1

21.Rf2 Dd7! 22.Tdc1 Dh3 23.Cf3 Ah6 24.Dd3 Ae3+ 25.De3 Te3 26.Re3 Te8+ 27.Rf2 Df5! con ventaja decisiva; 21.Rg1 Ad4+ 22.Dd4 Te1+ con ventaja decisiva.

21. ... Dd7

Y las blancas abandonaron. Si 22.Df2 Dh3+ 23.Rg1 Te1+!! 24.Te1 Ad4+, con ventaja decisiva. Si 22.Cdb5 Dh3+ 23.Rg1 Ah6! es decisivo.

1.3 El avance f4-f5

□ FISCHER	1
Pirc (B09)	
■ BENKO	0
Nueva York (10ª), 1963	

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.f4 Cf6 5.Cf3 0-0 6.Ad3 Ag4 7.h3 Af3 8.Df3 Cc6 9.Ae3 e5 10.de5 de5 11.f5 gf5 12.Df5 Cd4 13.Df2 Ce8 14.0-0 Cd6 15.Dg3 Rh8 16.Dg4 c6 17.Dh5 De8? 18.Ad4 ed4 19.Tf6!!

Una jugada para el recuerdo.

19. ... Rg8 20.e5 h6 21.Ce2!

Y las negras abandonaron.

2. El avance f4-f5 en la Variante Sozin con enroque corto

2.1 Ataque con el avance g4-g5

□ FISCHER	1
Siciliana (B88)	
■ CARDOSO	0
New York (2ª), 1957	

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.0-0 Ae7 8.Ae3 0-0 9.Ab3 Cc6 10.f4 Ca5 11.Df3 Dc7 12.g4 Cb3 13.ab3 Tb8 14.g5 Cd7 15.f5 Ce5 16.Dg3 Rh8 17.Cf3

Elimina el Ce5 y permite el paso de las torres al ataque.

17. ... Cf3+ 18.Tf3 b5 19.Dh4 ef5 20.ef5 Dc6 21.Taf1 Ab7 22.Ad4 b4 23.Ag7+?!

El joven Fischer ganaba con la sencilla 23.Dh5, amenazando g6. Sin embargo, se deja llevar por el tentador y poco claro sacrificio del alfil.

23. ... Rg7 24.Dh6+ Rh8 25.g6 Dc5+?

25... fg6 26.fg6 Tf7! 27.gf7 Tf8 y las negras se defienden gracias a su pareja de alfiles.

26.Tf1f2 fg6 27.fg6 Dg5+ 28.Dg5 Ag5 29.Tf8+ Tf8 30.Tf8+ Rg7 31.gh7

Y las negras abandonaron.

□ FISCHER	1
Siciliana (B88)	
■ PILNIK	0
Santiago (12ª), 1959	

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Ae7 8.0-0 0-0 9.Ae3 Ad7 10.f4 Cd4 11.Ad4 Ac6 12.De2 Da5 13.f5 e5 14.Af2 Ad8 15.Tad1 Ab6 16.g4

El comienzo de la avalancha de peones.

16. ... h6 17.h4 Ch7 18.Td3 Rh8 19.g5! Ad4

19... hg5 20.hg5 Cg5 21.Dh5+ Ch7 22.Th3 y mate a la siguiente.

20.Rh2 Ab5 21.Cb5 Db5 22.c3 Af2 23.Tf2 Db6 24.Tg2 d5

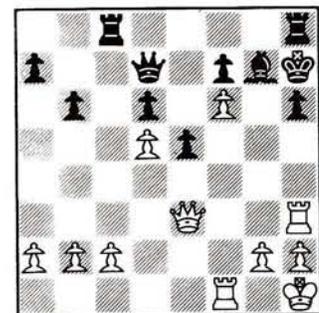
Las negras sacrifican el peón para no morir de asfixia, pero es inútil.

25.Ad5 Tad8 26.Dh5 g6 27.Dh6 Td5 28.ed5 e4 29.Tdg3 Dd6 30.h5 Tg8 31.hg6 fg6 32.f6 Dd5 33.Dh7+

Y las negras abandonaron.

□ FISCHER	1
Siciliana (B57)	
■ SAIDY	0
New York (2ª), 1966	

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 Db6 7.Cb3 e6 8.0-0 Ae7 9.Ae3 Dc7 10.f4 0-0 11.Ad3! a6



12.g4 b5 13.g5 Ce8 14.Dh5 g6

Hay que tomar medidas contra la amenaza Tf3-h3.

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

15.Dh6 f5 16.ef5 gf5

16... ef5 Cd5!

17.Cd4 Cd8 18.Tae1 Cg7 19.Tf3 Cf7
20.Dh4 Ch8 21.Th3 h5 22.Ae2 Cg6
23.Df2 b4 24.Cd1 e5 25.Ah5! Ch5

25... ed4 26.Ag6 de3 27.Th8+ y no
se puede evitar el mate.

26.Th5 ed4 27.Ad4 Ab7 28.Th6! Rf7

28... Dc6 29.Tg6+ Rf7 30.Tg7+ Re8
31.Tee7+ Rd8 32.Ab6+ Rc8 33.Tc7+
y la ventaja de las blancas es decisiva.

29.De2 Ae4 30.Dh5 Tg8 31.Tg6

Recupera la pieza con dos peones
de ventaja.

31. ... Tg6 32.Dh7+ Re8 33.Dg6+ Rd7
34.Cf2 Dc4 35.Ce4 Dd4+ 36.Cf2 Df4
37.De6+ Rc6 38.De7 Tg8 39.De3 Tg5+
40.Rh1

Y las negras abandonaron.

2.2 Pasando la torre con Tf3-h3

□ FISCHER 1
Siciliana (B88)
■ KUPPER 0
Zurich (4ª), 1959

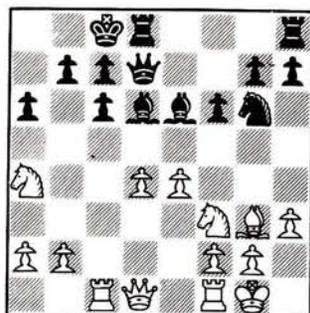
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Ae7 8.0-0 Cd4
9.Dd4 0-0 10.Rh1 b6 11.f4 Ab7 12.f5 e5
13.Dd3 h6?

Las negras evitan la fuerte jugada
Ag5, pero crean un objetivo de ataque
en 'h6', que Fischer no tarda en
aprovechar. Era preferible 13... Tac8.

14.Tf3 Tc8 15.Th3 Rh7 16.Ae3 Dd7
17.Cd5!

Amenaza 18.Cf6+! Af6 19.Ah6! gh6
20.De3 Ag7 21.f6 con ventaja decisiva.

17. ... Ad5 18.Ad5 Cd5 19.ed5 Af6
20.Ah6! gh6 21.De3 Ag7 22.f6! Th8
23.Tf1!



La jugada tranquila de la
combinación que parece no amenazar
nada.

23. ... Db5 24.Df3 Tc4 25.Df5+

Y las negras abandonaron.

3. Cuando los peones del enroque se doblan en f6 y f7

□ FISCHER 1
Siciliana (B89)
■ SOFREVSKI 0
Skopje (17ª), 1967

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Ae7 8.Ae3 0-0
9.De2 Da5 10.0-0 Cd4 11.Ad4 Ad7
12.Rb1 Tad8 13.De3! b6?

Es mejor 13... b5, entregando un
peón para tratar de activar las piezas.

14.Af6 gf6 15.Cd5!! Tfe8

15... ed5 16.Td5 seguido de Th5 y
Dh6, ganando.

16.Ce7+ Te7 17.Td6 Tc8 18.Dd4 Ae8
19.Df6

Y las negras abandonaron.

□ FISCHER 1
Española (C69)
■ GLIGORIC 0
Ol. La Habana (8ª), 1966

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Ac6

Una variante empleada por Lasker
que había caído en el olvido y que
Fischer puso de moda.

4. ... dc6 5.0-0

Lasker acostumbraba a jugar 5.d4
ed4 6.Dd4 para llegar al final y tratar
de hacer valer su mayoría de peones
del flanco de rey.

5. ... f6 6.d4 Ag4 7.c3 ed4 8.cd4 Dd7 9.h3
Ae6 10.Cc3 0-0-0 11.Af4! Ce7

Fischer descubrió una combinación
muy bella contra 11... g5 12.Ag3 h5
13.d5! cd5 14.Tc1 de4 15.Ca4 De8
16.Tc7+ Rb8 17.Tc8+!! ganando.

12.Tc1 Cg6 13.Ag3 Ad6 14.Ca4!

Las blancas inician el ataque y
aprovechando el dominio de la columna
'c', toman la casilla 'c5' como base de
operaciones del caballo.

14. ... Ag3? 15.fg3 Rb8 16.Cc5 Dd6
17.Da4! Ra7?

17... Ac8 18.Tc3! con ataque.

18.Ca6! Ah3

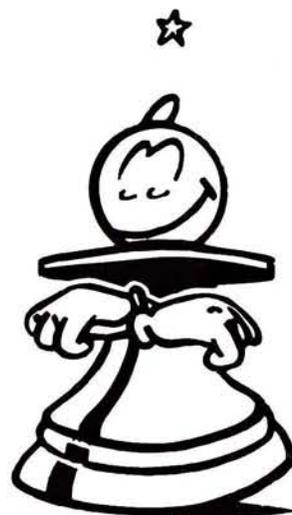
18... ba6 19.Tc6 Dd7 20.Ta6+, con
ventaja decisiva.

19.e5 Ce5

19... fe5 20.Cc5+ Rb8 21.de5 Ce5
22.gh3 con pieza de ventaja.

20.de5 fe5 21.Cc5+ Rb8 22.gh3 e4
23.Ce4 De7 24.Tc3 b5 25.Dc2

Y las negras abandonaron.





NUEVOS CAMINOS

La Escocesa en el Mundial'90 (IV)

M.I. JULIO BOUDY

Continuamos el estudio de las partidas que surgen con la variante:

c1) 8. ... Aa6

□ PINKAS 1
Escocesa (c45)
■ PIOCH 0
Polonia, 1973

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6
5.Cc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Aa6
9.Cd2

Kaspárov jugó 9.b3, que es más elástico ya que reserva al caballo la posibilidad de desarrollarse por a3, c3 ó d2 según las circunstancias. En algunas variantes, los alfiles de casillas negras se cambian en 'a3'.

9. ... Cb6

A un final algo mejor para las blancas se llegaría después de 9... Cb4 10.Cf3 c5 11.a3 Cc6 12.Ad2 De6 13.Ac3 Ae7 14.0-0-0 f6 15.ef6 De2 16.f7 Rf7 17.Ae2 d6 18.b4, donde los tres grupos de peones negros no son suficientes para incrementar dicha ventaja. Está claro que las blancas pueden mejorar esta línea con otras alternativas. Se puede sugerir 11.De4 con idea de 12.a3 y 13.Ad3.

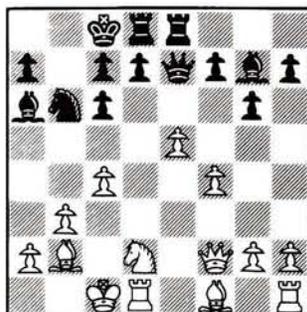
10.b3 g6

El desarrollo del alfil por esta diagonal debilita las casillas negras. Las negras podían reservarse el derecho a enrocar en uno u otro flanco tras 10... De6, seguido por 11... Ae7 y un posible f6 atacando el centro.

11.Ab2 Ag7 12.0-0-0 0-0-0 13.f4 The8

En la partida Harding/Shivodov, 1978, se empleó un plan diferente, si bien el sistema empleado por las negras en esta variante no parece eficaz y las blancas acabaron por obtener ventaja: 13... d5 14.De3! dc4 15.Ac4 Ac4 16.Cc4 Cc4 17.bc4 Rb7 18.Db3 Ra8 19.Ad4 Tb8 20.Da4 y la actividad de las piezas blancas y su mejor disposición para el ataque les aseguraron una rápida victoria.

14.Df2!



La iniciativa está en manos de las blancas. Ahora amenazan c5 y Ce4-c5 con clara ventaja.

14. ... d6?!

Facilitando el ataque. Una buena respuesta era 14. ... Ab7! alejando el alfil de la diagonal a6-f1 sin permitir su cambio, ya que esto debilitaría seriamente las casillas blancas de su flanco de dama.

15.c5 Af1 16.Df1 dc5 17.Da6 Rb8 18.Cc4

La amenaza Ca5 fuerza a las negras a efectuar el próximo cambio con la consiguiente apertura de la columna 'b', por donde penetrará la batería fuerte de las blancas con efectos letales. Todo esto ha sido producto del error cometido por las negras en la decimocuarta jugada.

18. ... Cc4 19.bc4 De6 20.Ac3 Ra8 21.Aa5 Tb8 22.Td2 Tb7 23.Tb2 24.Rb2 f6

Buscando contrajuego a toda costa, pero las blancas han calculado bien el final. La defensa pasiva tampoco resulta, aunque hubiera prolongado la resistencia con las consiguientes dificultades para las blancas después de 24... Tb8 25.Ra3! Tb7 26.Td1 (con idea de Ac7, con ventaja decisiva) 26... De8 y aunque las blancas conservan la ventaja, gracias a su mayoría de peones en el flanco de rey y la mala estructura de los peones negros, la victoria aún está distante.

25.Ra3 fe5 26.Td1 ef4

Si 26... Tc8, defendiendo el peón 'c', 27.Ac7!, con idea de Td6, decide el juego rápidamente.

27.Ac7 De3 28.Ra4 De4

Es obligatorio defender la casilla 'c6', que permite a las blancas la siguiente maniobra ganadora.

29.Td3 Dg2 30.a3 Tb8 31.Tb3!

Y las negras abandonaron.

NUEVOS CAMINOS

□ **TIMMAN** 0
Escocesa (C45)

■ **KÁRPOV** 1
Londres, 1984

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6
5.Cc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Aa6
9.De4 Cb6

En la partida Sveshnikov/Tarjan, Hastings 1978, después de unas cuantas jugadas de tanteo (9... Cf6 10.De2 Cd5), ambos decidieron continuar la lucha con 11.Cd2 f6 12.ef6! (12.De4? Cb6 con clara ventaja) 12... Cf6 13.b3 c5? (13... De2) 14.Ab2 Ab7 15.f3 Rf7 16.0-0-0 De2 17.Ae2 Ad6 18.g3 Tae8 19.The1, y ligera ventaja blanca se esfumó más tarde debido a un error. Se firmaron las tablas en el movimiento 40.

10.Cd2

Las blancas tienen en mente llevar su alfil a 'b2' para sobreproteger los peones en 'e5' y 'c4', pero el desarrollo natural del caballo es por 'c3'. Una posible continuación sería 10... f5. Mejores posibilidades de ataque ofrecía a las blancas 10... 0-0-0 11.c5 Af1 12.cb6 Aa6 13.bc7 Te8 14.Ae3 De5 15.Da4 Rb7 16.0-0-0 con la doble amenaza 17.Td7 y 17.Db3 seguido de 18.Df7 con ventaja.

10. ... 0-0-0

Lo mejor según ha demostrado la práctica. Si 10... f6 11.ef6?, como en Sveshnikov/Tarjan; o bien 10... d5 11.cd5 cd5 12.De3 con ligera ventaja para las blancas en ambos casos.

11.c5

A tenor del desenlace de esta partida y la de Sanz/Fernández García, comentada más abajo, las blancas deberían ensayar otra variante, entre las que pueden sugerirse 11.b3 u 11.Ae2.

11. ... Af1 12.cb6 Aa6 13.ba7

Según Kárpov, después de 13.bc7 Te8?, la posición no es clara.

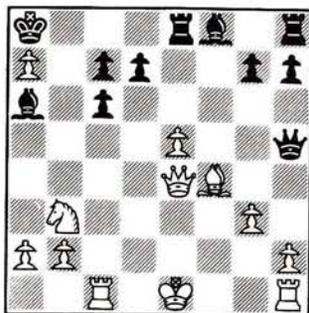
13. ... Rb7 14.Cb3 f6 15.f4 fe5

15... Te8 16.Ae3, con idea de 0-0-0 conduce a una posición de análisis compleje.

16.fe5 Te8 17.Af4 Dh4?

A pesar de tener la pareja de alfiles, las negras no deben pasar al final con 17... Db4 18.Db4 Ab4 19.Rd1. Pienso que la respuesta 19.Cd2 d6 20.0-0-0 de5 21.Ae3 permite a las blancas obtener también buenas posibilidades, pero se puede mejorar este análisis con 20... Ra7 21.ed6 cd6 y el final resultante es un poco mejor para el bando poseedor de la pareja de alfiles. 19... Thf8 (activar la fuerza de reserva es un buen principio. El avance de los peones 19... g5 20.Ag3 h5 21.Tc1 h4 beneficiaría más a las blancas después de 22.Ae1) 20.Ag3 Ad3 21.Tc1 y la amenaza 22.Cc5 no permitiría mantener por mucho tiempo la ventaja de los dos alfiles.

18.g3 Dh5 19.Tc1 Ra8!



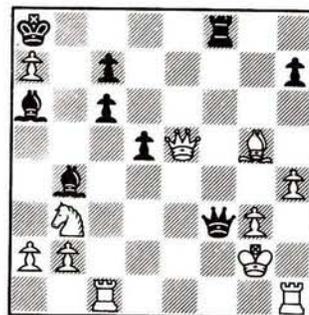
Las negras pretenden trasladar el alfil de diagonal y evitar que sea cambiado por el caballo enemigo. La debilidad del flanco de rey pronto se hará sentir.

20.h4 d5!

Sin darle la más mínima oportunidad al adversario, ya que después de 20... Ad6 21.Tc5 Ae5 (las blancas obtienen

compensación por la calidad después de 21... Ae5 22.Cc5, pues obtienen un caballo bien ubicado y un fuerte dominio de las casillas negras) 22.Ae5 (peor es 22.Te5 Te5 23.Ae5 Te8 con ventaja) 22. ... d5! 23.g4 Te5 24.gh5 Te4 25.Rd1 y el final resultante le brinda a las blancas posibilidades de tablas.

21.De3 g5! 22.Ag5 Ab4 23.Rf2 Thf8
24.Rg2 Te5! 25.De5 Df3



Ahora se observa la efectividad del jaque en h4 al tener pleno dominio de las casillas blancas.

26.Rh2

Igualmente, pierde 26.Rh3 Ac8 27.Rh2 Df2 y no hay nada que hacer.

26. ... Df2

Las blancas abandonaron.



UN LIBRO IMPRESCINCIBLE

El arte del análisis

JAN TIMMAN

PRIMER VOLUMEN DE LA COLECCION JAQUE XXI

- El Gran Maestro holandés, finalista del Torneo de Candidatos, analiza profunda y pedagógicamente 24 de las mejores partidas de la historia del ajedrez.
- Una radiografía intelectual de Smyslov, Polugaievski, Taimánov, Larsen, Bronstein, Fischer, Spassky, Geller, Kárpov, Korchnoi, etc.



**Una colección
diferente**

¡¡¡Un clásico moderno!!!
Reserve su ejemplar
(Gratis para suscriptores)

- Tapa dura con sobrecubierta.
- Notación algebraica.
- 254 diagramas.
- 220 páginas.
- 2.000 pesetas.

NIC

Los productos del ajedrecista exigente

New in Chess

Kaspárov, Kárpov, Anand, Ivanchuk, Timman, Short, Nunn.... Los mejores ajedrecistas del mundo escriben en New in Chess

Suscripciones

100 páginas
8 números al año

- 1 año 6.800 pts.
- 2 años 12.500 pts.

Colecciones anuales

- 1992/91/90/89/88/87
Cada año 5.500 pts.



La mejor revista en lengua inglesa del mundo

Nic Yearbook

Todas las novedades teóricas al descubierto. Mas de 30 estudios teóricos en cada volumen.

Suscripciones

240 páginas
4 libros al año

- Volúmenes 27-30
[tapas blandas] 9.900 pts.
Suscriptores JAQUE 7.920 pts.
[tapas duras] 13.500 pts.
Suscriptores JAQUE 10.800 pts.
- Disquetes [3.5"/5.25"]
Volúmenes 27-30 5.900 pts.
[para acceder a esta oferta es imprescindible ser suscriptor de NIC Yearbook]
- Volúmenes sueltos 19-30 2.950 pts. c/u
[tapas blandas] 2.950 pts. c/u
[tapas duras] 3.700 pts. c/u
- Volúmenes sueltos 13-18
[tapas blandas] 2.500 pts. c/u
[tapas duras] 3.300 pts. c/u

Oferta JAQUE

Comprando un mínimo de 4 volúmenes

- Volúmenes 1-12 [tapas duras] 1.100 pts. c/u
- Volúmenes 8-12 [tapas blancas] 900 pts. c/u

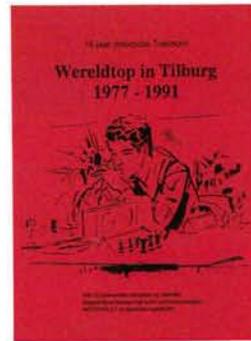
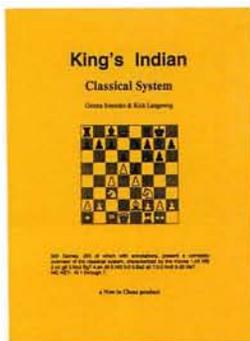
Superoferta JAQUE

Volúmenes 1-30
(incluida suscripción 1993)

- PVP 58.150 pts.
- ¡Suscriptores JAQUE! 49.900 pts.

La vanguardia del ajedrez

La más amplia gama de productos informáticos que satisface todas sus necesidades: bases de datos, disquetes de partidas, disquetes de jugadores, utilidades, etc.



NICBase

Ninguna otra base de datos ofrece una mejor relación calidad/precio

Usted podrá introducir, grabar o recuperar sus propias partidas o las de otros jugadores, exportar/importar partidas de una base a otra, imprimirlas, clasificar/recuperar partidas por aperturas, medio juego según diversos parámetros (alfiles de distinto color, peones colgantes)... y un sin fin de posibilidades.

Servicio rápido - ¡¡Superoferta!! Siga la actualidad desde su ordenador

Un servicio anual en 6 entregas —vía aérea— en disquetes 3.5"/5.25", con una selección de los mejores torneos cerrados y abiertos que se disputan en el mundo. ¡12.000 partidas! ¡Torneos completos! También disponible un servicio anual en 20 entregas.

Arsenal NICBase

El repertorio teórico más rico y variado del mercado

Más de 130 disquetes —aproximadamente unas 500 partidas en cada uno— dedicados a variantes concretas de todas las aperturas y defensas. Una manera eficaz y moderna de organizar y racionalizar su estudio.

NIC

Los productos del ajedrecista exigente



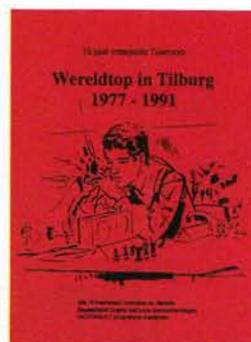
Hagan sus pedidos a:

JAQUE

C/ Gral. Pardiñas, 48 - 3º A - ext.
28001 Madrid * Telf. (91) 309.03.79
Ahorre tiempo utilizando el Fax (91) 309.26.55

¡Sin salir de casa!
¡A precios europeos!
¡Compárelos!

■ NICBase	22.900 pts.
Incluye una base con 2.000 partidas Texto en español	
■ Paquete suplementario	16.900 pts.
— Llave de aperturas NICKey 3.0 — Disquetes Yearbook 1-22	
■ Paquete de torneo	56.500 pts.
— 36.000 partidas del período 1989-91	
■ Paquete profesional	77.000 pts.
— NICBase 3.0 — NYCKey 3.0 — Base con 2.000 partidas — Disquetes Yearbook 1-22 — 36.000 partidas del período 1989-91 — Manual NIC	
■ NIC Tools	16.300 pts.
— Paquetes con 9 utilidades diferentes	
■ Utilidades NIC	2.400 pts. c/u
NICTwice, NICRecover, NICClean, NICPrint, NICKeylist, NICForce, NICSORT, NICTable, NICAppend	
■ Llave de aperturas	2.400 pts.
— NICKey 3.0	
■ Servicio rápido 1993	34.900 pts.
— 20 entregas, vía aérea	
■ Servicio Disk 1993 ¡¡Superoferta!!	22.900 pts.
— 6 entregas + Disquetes Yearbook 27-30	
■ Paquete 1/1993	35.900 pts.
— Servicio Disk 1993 — Yearbook 27-30 [t.dura] + Disquetes 27-30	
[Tapa blanda]	32.800 pts.
■ Yearbook + Disquetes/1992	
[Tapa blanda/4 vol]	15.800 pts.
[Tapa dura/4 vol]	19.400 pts.



SUSCRIPTORES
10% DE DESCUENTO

Club JAQUE NOVEDADES



P.V.P. 1.300 pts.

Dimitri Bjelica

El «mago de Riga» intervino en la selección y comentario de las partidas.

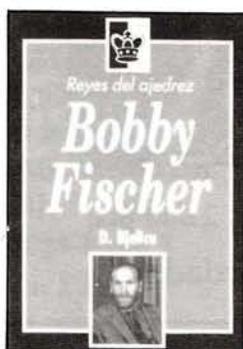
Con fotografías



P.V.P. 1.200 pts.

Magem/Gil González

Un libro práctico para practicar ajedrez, escrito por dos miembros de la redacción de la revista JAQUE.



P.V.P. 2.500 pts.

Dimitri Bjelica

Lo que nunca se contó de Fischer desvelado por alguien que convivió con Fischer.



P.V.P. 2.000 pts.

Dvoretski/Yusúpov

El «Piense como un Gran Maestro» de los 90.

Haga sus pedidos a **JAQUE XXI**
C/ General Pardiñas, 48 - 3º A ext.
28001 Madrid * Tel. (91) 309.03.79
(Gastos de envío gratis en pedidos superiores a 5.000 pts.)

**SUSCRIPTORES
10% DE DESCUENTO**

Club JAQUE



P.V.P. 2.200 pts.



P.V.P. 2.300 pts.

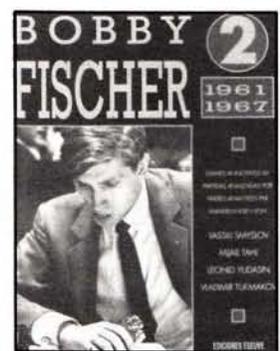


P.V.P. 2.550 pts.

Tres libros clásicos que han enseñado a una generación.



P.V.P. 2.400 pts.



P.V.P. 2.600 pts.

Todas las partidas de Fischer. ¡Novedad!

Jaque recomienda:

- | | |
|---|--|
| 1. Mi sistema, Nimzovich 955 | 4. Táctica moderna (I), Pachmann . . . 1.075 |
| 2. Juegue como un G.M., Kótov 995 | 5. Táctica moderna (II), Pachmann . . 1.075 |
| 3. Ajedrez de torneo, Bronstein 1.590 | 6. Estrategia moderna, Pachmann . . . 1.075 |

Haga sus pedidos a **JAQUE XXI**
 C/ General Pardiñas, 48 - 3º A ext.
 28001 Madrid * Tel. (91) 309.03.79
 (Gastos de envío gratis en pedidos superiores a 5.000 pts.)



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que **USTED** toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ **USTED** 1
 Holandesa (A87)
 ■ G.M. 0

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.Cf3 g6 5.b3 Ag7 6.Ab2 0-0 7.0-0 h6 8.c4 De8 9.Dc2 Ca6

● Usted juega

10.Cbd2

2 puntos. La ruptura en e4 es el motivo de 9.Dc2, y hacia allí convergerá el Cb1. En d2 el caballo está mejor que en c3, al dejar abierta la diagonal a1-h8.
1 punto para 10.Cc3.

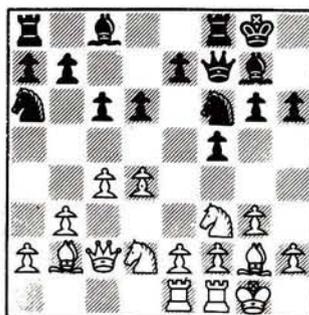
10. ... c6

● Usted juega

11.Tae1

2 puntos. Más fuerzas que apoyan la irrupción central. Esta torre es la correcta, dado que la columna 'f' puede abrirse y f2 pasaría a ser un motivo táctico.

11. ... Df7 ● Usted juega



12.Ac3!

3 puntos. Todavía no era posible 12.e4?! fe4 13.Ce4 Ce4 14.De4 Af5 15.De7 Ad3 16.Dd6 Af1 17.Rf1 Tad8 18.De6 (18.Da3 Ad4) Cb4 y las negras tiene mucha actividad, con lo que el material puede inclinarse a su favor, a pesar de que las blancas tengan momentáneamente dos peones por la calidad. Si las blancas defienden d3 con 15.De3, seguirá 15... Cb4!, y toda la idea blanca sufre un colapso. Contra este salto va dirigido 12.Ac3!

Con 12.a3 se lograba el mismo objetivo, pero no es claro que *tocar* los peones sea favorable. **1 punto** para 12.a3.

12 ... g5 ● Usted juega

13.e4

1 punto.

13. ... fe4 14.Ce4 Ad7

Se han probado 14... Rh8 y 14... Ag4.

● Usted juega

15.Cf6

1 punto. Obligando a las negras a decidirse si se quedan con el peón retrasado o conceden una estructura algo sobreextendida. El conductor de las negras elige lo segundo.

15. ... ef6 ● Usted juega

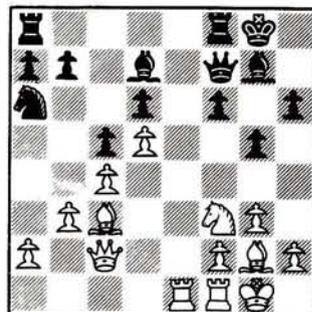
16.d5!

2 puntos. El peón es intocable. Si 16... cd5? 17.Cg5 gana. Ahora se amenaza 17.Cd4, por lo que la respuesta es obligada.

16. ... c5

Las negras se disponen a disputar la columna 'e' en una posición favorable. ¿Qué plan elegiría usted ahora para oponerse al juego de las negras?

● Usted juega



17.Te6!

4 puntos. Única forma de explotar la columna 'e', con el ataque a d6. Está claro que no es posible 17... Ae6 18.de6 De6? 19.Cg5 y 20.Ad3. Pero, ¿cómo pensaba usted responder a 18... De7?



GM Zenon Franco

AUTOTEST

● **Usted juega** después de 18... De7.

Respuesta: 19.Df5! **2 puntos**. A cualquier otra seguiría 19... f5, abriendo la posición. Las blancas están ahora en condiciones de llevar el Ag2 a la fortísima diagonal b1-h7, tras —por ejemplo— 19... Tae8 20.Cd2 Ah8 21.Ae4 Cc7. Ahora usted debe jugar nuevamente para progresar en su colocación. ¿Cómo? ● **Usted juega**

Respuesta: con 22.h4! (**2 puntos**) la apertura de una columna para la Tf1 es inevitable. Ahora no vale 22... gh4? 23.gh4, seguido de 24.Rh1, etc. El peón e6 es inamovible por 23.Ad5 Te1, etc.

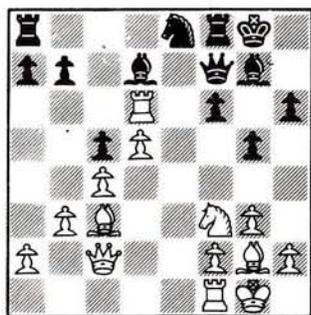
Como señala Dréiev, tras 22.h4! Dg7 (para reagruparse con Te7 y Tfe8) 23.hg5 hg5 24.Rg2 Te7 25.Th1 Tfe8 26.Ad5, seguido de Ce4, la parálisis del juego negro es mortal.

17 ... Ce7 ● **Usted juega**

18.Td6

1 punto, pero **5 puntos menos** al final del ejercicio si usted retiró la torre. Tampoco era clara 18.Tfe1 Ce6 19.de6 Ae6 20.Te6, y tras capturar en g5 y d5 las negras tendrían dos torres por la dama. Para entregar la calidad con 18.Td6, usted habrá analizado 18... Ce8. En este caso, ¿qué respondería?

● **Usted juega**



Respuesta: 19.Te6! **3 puntos**, dispuesto a más entregas materiales. Sólo el peón libre d5 no es tan convincente: por ejemplo, 19.Td7 (1

punto) Dd7 20.Te1 Cd6 21.Te6 Tae8 22.Ah3 Dd8, etcétera. La diferencia vital estriba en la fuerza del peón en e6, y por ello 19.Te6! es más efectiva. Tras 19... Ae6 20.de6 De7 21.Df5 Tc8 (21... Cd6 dejaría c5 en el aire, con dos peones por la calidad, y la defensa indirecta de e6 por el conocido golpe Cg5) 22.Td1! Cd6 23.Td6 Dd6 24.Cd2 Tfe8 25.Ad5, seguido de 26.Ce4, el dominio es abrumador.

18 ... De7 19.Td7 Dd7

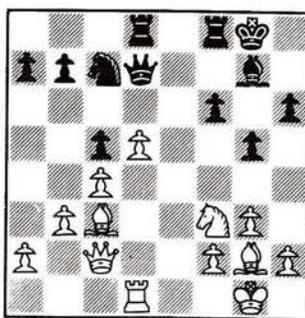
● **Usted juega**

20.Td1

2 puntos, para avanzar oportunamente el peón libre. A diferencia de la posición, tras 18...Ce8 19.Td7 Dd7 20. Te1 Cd6, etc., del párrafo anterior, aquí el bloqueo aún no se ha efectuado. Si ahora 20... Dd6?!, las blancas vuelven al conocido tema 21.Df5! para Af1-d3, etc. **1 punto** extra si usted previó esta posibilidad.

20 ... Tad8

● **Usted juega**



21.b4!

2 puntos. La desaparición forzada de los peones 'b' favorece a las blancas por la debilidad permanente de c5, que puede ser importante en muchas variantes, como veremos. Oponerse a bc5, capturando en b4, permite ocupar d4 con el caballo, con efectos devastadores.

21 ... b6 22.bc5 bc5

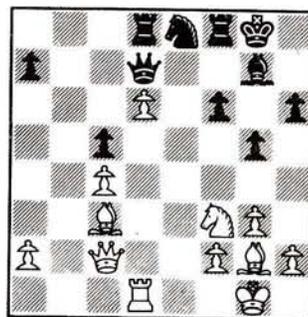
● **Usted juega**

23.d6!

3 puntos. Una decisión de mucha responsabilidad, que además va unida a un mar de variantes, que usted ya habrá analizado.

23 ... Ce8

● **Usted juega**



24. Dg6!!

4 puntos. La principal razón de las entregas es poder hacer uso del absoluto dominio de las casillas blancas de que dispone el primer jugador. Sigue ahora una débil defensa de las negras. La normal 24... Df7 se encontraría con 25.Ce5! Dg6 (ante 26 Ad5) 26.Cg6 Tf7 27.Ad5, y el dominio de las blancas es muy grande. La debilidad de las casillas blancas permanece, aunque el Ag2 se cambie por una torre: tras 27... Td6 28.Ce7 Rf8 29.Cf5, etc.

Otras defensas son: 24... Cd6 a lo que seguiría el consabido 25.Cg5 (intocable por 26.Ad5+ y 27. Af6) Df5 26.Ad5 Rh8 27.Cf7 Tf7 28.Af7; y a Df3, con doble атака, 29.Td3 defiende.

Tampoco 24... Da4 es satisfactorio. ¿Por qué? ● **Usted juega**

Respuesta: 25.Td2! (**3 puntos**), y si 25... Td6 las blancas ganan con 26.Cg5

AUTOTEST

hg5 27.Td6 Cd6 28.Ad5 Tf7 29.Af7 Cf7 30.Af6, etc.

Veamos por último otra hermosa variante que muestra Dréiev.

En caso de 24... Tf7, seguiría 25.Cd2 Cd6 26.Ce4! De6 27.Td6 Td6 28.Cd6 Dd6 29.Ad5 De7 (defendiendo f6), y aquí vemos la conveniencia de dejar c5 débil con 30.Ab2! Rf8 31.Aa3 De1 32.Rg2 Tc7 33.Ac5!, y mate.

24 ... Rh8?

● Usted juega

25.Cg5

1 punto. Es tan conocido para nosotros que, aunque define el juego, sólo merece la mínima puntuación.

25 ... fg5

¿Cómo jugaría usted contra la otra captura 25... hg5? ● Usted juega

Respuesta: 26.Dh5 Rg8 27. Ad5 Tf7, y aquí se asegura la ventaja material con 28. Aa5! (3 puntos) para tomar luego en f7 y avanzar el peón libre.

26.Dh6 Rg8 27.Ad5 Tf7 28.Dg5 Rf8 29.Af7 Rf7 30. Ag7 Cg7 31.Dc5 Ce8 32.Dh5 Rf8 33.c5 De6 34.Td4 Td7 35.Dh8 Rf7 36.Dh7 Rf8 37.Tf4

Y las negras abandonaron.

La partida era Dréiev/Malaniuk, Campeonato URSS 1991.

Puntuación

35 o más Excelente
30 a 34 Muy bien
24 a 29 Muy respetable
18 a 23 No está mal

Avance JAQUE n.º 345

* Gran fiesta ajedrecística en Oviedo: más de 50 grandes maestros y un centenar de titulados internacional. Arte y espectáculo que tuvieron un sorprendente ganador, el lituano Gavríkov.

Detrás quedaron Shírov, Krámnik, Adams, Korchnoi... Amplio reportaje de Fernando Urías. Comentan Sálov y Topálov.

* Supertorneo en Moscú. ¡¡Categoría 18!! Jóvenes contra veteranos. El relevo generacional ya es un hecho. Victoria de Gélíand y Anand. Muchas sorpresas: Kárpov y Timman ocuparon la antepenúltima y última posiciones, respectivamente.

* Condecorado con la Orden del Imperio Británico, activo organizador, publicista incansable, mordaz cronista... El GM inglés Raymond Keene es ya una institución en su país y uno de los principales artífices del renacer ajedrecístico allende el Canal de la Mancha. Una personalidad fascinante en *Café al Paso*.

* Desde el pasado 10 de enero, Timman y Short disputan en la localidad madrileña de San Lorenzo de El Escorial la Final de Candidatos. ¿Quién recogerá el testigo de Euwe y Fischer?

* Y nuestras secciones habituales: *Nuevos caminos, El Laboratorio, Usted juega...* y mucho más.

¡Si no es suscriptor reserve ya su ejemplar en el quiosco!

Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.Ag6!, y las negras abandonaron. Si 1... fg6 2.Db7 Rh6 3.Df7, ganando. (Kárpov/Andersson, Madrid 1973).

Solución nº 2:

1. ... Te3+!, y rinden blancas ante 2.fe3 Dg3 mate. Si 2.g3 Tg3+ 3.Rh2 Df2+ seguido de mate. (Tarjan/Kárpov, Skopje 1976).

Solución nº 3:

1.Cf5!!, y las negras abandonaron ante la amenaza 2.Th7+! Ch7 3.Dg7++. No valen 1... ef5, ni 1... Cd7 por 2.Dh2+ Rg8 3.Dg3+, y las blancas dan mate. (Kárpov/Csom, Bad Lauterberg 1977).

Solución nº 4:

1.Td7!. La torre es intocable, ya que

a 1... Ad7 seguiría 2.Df7+! Tf7 3.Tf7 mate. 1. ... Tb8 2.Cf7 Ad7 3.Cd8+, y las negras se rindieron, ya que a 3... Re8 (ó 3... Rg8) sigue 4.Df8 mate. (Kárpov/Korchnoi, 8ª partida del Match por el Campeonato del Mundo, Baguío City 1978).

Solución nº 5:

1. ... Cf3+!, 0-1. El mate es inevitable. A 2.gf3 seguiría 2... Tg6+ y a 2.Rh1 Cf2 mate. (Korchnoi/Kárpov, 17ª partida del Match por el Campeonato del Mundo, Baguío City 1978).

Solución nº 6:

1. ... Ch2! 2.c5 Cf1 3.cd6 Cg3! 4.fg3. Si 4.de7 Ce2+, ganando. 4. ... Dd6 5.Rf2 Dh6, y las negras ganaron varias jugadas después. (Timman/Kárpov, Montreal 1979).

¡Hasta el gorro!

MI JAAN ESLON

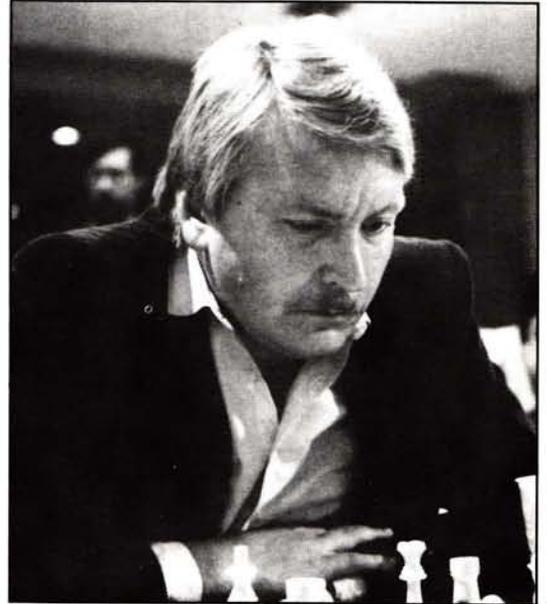
En mi particular caso han de pasar cosas gordas antes de llegar al extremo de la expresión del título. En la vida tengo suficientes motivos para estar "hasta los cojones" conmigo mismo pero para hacer saltar la ira en el ámbito del ajedrez necesito mucha provocación. Para poder continuar con este pestilente texto es necesario aclarar algo importante. No puedo quitarme "pecados" evidentes de la vida. Para eso existe solamente el perdón de las personas cercanas a uno mismo. Ahora voy a hablar de nuestro amor común: el ajedrez. Deporte, ciencia y arte a la vez. He sido jugador profesional de ajedrez durante 16 años y, si es posible, seguiré siéndolo. Un profesional necesita destacarse, hacer méritos en la competición, dar buenas clases, etc. En fin, tiene que ganar dinero como todo el mundo. Sin embargo, un profesional de ajedrez no tiene sueldo fijo. Sus ingresos dependen de sus resultados. Para fuertes Grandes Maestros o Maestros Internacionales normalmente no existen obstáculos económicos. Pero bajando los escalones existen muchos jugadores que no lo tienen tan fácil. Malviven del ajedrez, pero les gusta porque en realidad es una vida atractiva. Mucha libertad, viajes etc. Pero un profesional ha de dar ejemplo para sus seguidores. Es su deber hacer que la gente se interese por el ajedrez. Tiene que luchar y a la vez no siempre pensar en el lucro personal. "Idealismo", pero para eso somos

artistas, los profesionales. No obstante, hay cosas sucias en el mundo profesional del ajedrez. Algunas veces el ajedrez se asemeja al boxeo. Y ahora voy al grano con el propósito de este artículo. De vez en cuando los jugadores hacen chanchullos. Es decir, que el combate es meramente teatral. En determinadas circunstancias uno se deja ganar, dando el punto al otro que así sube en la tabla haciéndose con un premio fuerte que luego lo reparte con su "supuesta" víctima.

He pensado sobre esto durante mucho tiempo; en este momento, al escribir, me encuentro en Jávea con un colega mío, el Gran Maestro finlandés Heikki Westerinen. Hablamos del asunto y me enteré de que él en su vida nunca había hecho un truco sobre el tablero. Partidas amistosas de tablas sí, pero esto solamente perjudica a los que hacen tablas y a veces defrauda al público que espera lucha. Las tablas amistosas son otro capítulo y tampoco abundan, puesto que hay mucha amistad entre los jugadores y no se puede hacer tablas con todos los amigos.

Llevo veintiséis años jugando al ajedrez y por desgracia no he sido tan "limpio" como Westerinen. Pero mis pequeños trucos se pueden contar con los dedos de una mano. La primera vez fue en un torneo en Italia en 1974. Necesitaba el punto en la última ronda para poder pagarme el hotel. La siguiente vez fue en España unos quince años más tarde y no sé por qué. Luego dos o tres veces más siempre sintiéndome como un cerdo. La última vez (y ojalá para siempre) fue recientemente en un torneo por Huesca. Tuve que ganar una partida y perder otra para "el bien común". En fin, no quiero dar más detalles porque apesta.

Esto ha sido una introducción. En Suecia suele decirse algo así: "Antes de



ponerte a picar a los demás, límpiote tu propio patio trasero". En España será como: "Antes de quitar la paja del vecino, quítate la viga de tus ojos". Ya saben, queridos lectores, para poder escupir tranquilamente, a veces hace falta un lavado interior personal.

Cómo llegué a conocer a Bogdan Lálíc y Davorin Komljénovic

Fue hace unos cuatro años. Juan Anguix y yo viajábamos desde Sevilla al El Ejido, que está cerca de Almería. Ganó Lálíc este torneo de fin de semana justo antes de Navidad. Yo, segundo, ganando a Komljénovic pero perdiendo contra Lálíc en posición ganadora. No me acuerdo mucho sobre aquel torneo pero ya noté cierta "pecotería". Ya era amigo de ellos. Llegaron a saber que yo vivía en España hacía casi quince años y que tenía contactos con organizadores, etc. Empezaron a venir con más frecuencia y cierta vez Komljénovic me dijo: «A ver si puedes buscar torneos para nosotros». Bien, algún favor así lo he hecho muchas veces para gente que viene de fuera. Pero estos favores llegaron a ser una lata. Una vez desde el extranjero me llamó Lálíc preguntando: «¿Qué has organizado?». En aquella vez no mucho,

pero algo. Luego experimenté su forma de vivir, es decir: contando cada peseta, gastándose lo mínimo, durmiendo en el coche, sacando *pelas* jugando rápidas, etc. Esto no me supo mal. Era su estilo de vida como nómadas y no hay nada malo en ello. Pero, pero, pero de una manera grosera, patanera, dándole un toque de asco. Realmente no sé cómo seguir este artículo de una forma objetiva. Más tarde aparecieron diversos artículos de otros autores quejándose de la conducta de ese dúo. Y yo al principio defendiendo a esos imbéciles como un tonto. Siempre me llamaron *amigo, amigo y tralalá*. Al final, al ver mi creciente irritamiento, empezaron a ofrecerme dinero si les podía conseguir alguna invitaciones. Así fue, lo hice. Pero sus conductas de marranería no mejoraron. Les advertí una y otra vez que más vale quedar bien con los organizadores. Sin resultado. Su lema era y es desde siempre sacar el máximo dinero de quien sea. Más tarde sentí comprensible simpatía por lo que estaba pasando en la desintegrada Yugoslavia. Pero estos dos aquí forrándose de pesetas sin tomar parte en las desgracias de su patria. Aquí puedo escribir un libro sobre un sinfín de cosas pero me da asco, cada vez más. Vienen con frecuencia a Valencia y sus estragos son bien conocidos. Partidas de rápidas por todas partes y no comprendo por qué la gente se brinda a jugar con esos *pobres* profesionales. Hay suficientes testigos tanto en el Club Gambito como en Las Ventas. Yo he estado con ellos mirando el espectáculo. Sin decir nada vi como la gente valenciana pasó de mí jugándose la pasta con estos tipajos una y otra vez.

Amanece en el precioso Jávea. Aquí hay ajedrez, buen ajedrez, en marcha y voy a ver lo que va a pasar con los futuros torneos. He escrito suficiente. Hace tiempo avisé a esos dos (a los que se han unido otros) pero sin resultado. Ahora están marcados por muchos organizadores y personalmente veo sus posibilidades en España reducidas en un 50% y seguramente ellos sabrán disminuirlo aún más. Y yo les avisé, les

ayudé. "Pobres víctimas del comunismo", como dijo Veingold. Mi amigo y colega de Estonia, Alexándér Veingold confesó haber tenido algo de la misma mentalidad. Pero vive con el tiempo y cambia. Ellos no van a cambiar nunca y, por ello, que se vayan al infierno, excepto Gordan Márkotic, que en realidad es una persona estupenda, pero eso es otra historia.

* * * * *

"Sistema K.O. y ajedrez marchoso"

Tras mucho pensar, me he decidido a escribir esta carta en contestación al artículo del Sr. Izeta en JAQUE nº 342, aunque no creo siquiera sea publicada.

Desde luego uno es de los que ven el ajedrez «... como un arte, ciencia, etc. con unas características de distinción e intelectualidad muy elevadas...» en palabras del articulista. Y uno también piensa que con esos conceptos expresados en el artículo, el Sr. Izeta ni va a llegar muy lejos ni sus partidas serán nunca publicadas al lado de las de grandes campeones por la editorial Olms, por ejemplo.

Según este defensor del "ajedrez marchoso", la calidad de las partidas da lo mismo y a él, el presente formato del juego le aburre. Pues bien, yo creo que el Sr. Izeta debería dedicarse a otra cosa. Evidentemente, hay mucha diferencia entre los grandes jugadores de ajedrez y todo la pléyade de comparsas que han hecho del juego su comida diaria, y que necesitan jugar y jugar para poder ganar dinero. Pero eso tiene poco que ver con el arte o con la producción artística. Es como comparar a Shakespeare con un escritor de novelones que escribe uno por semana (pero claro, al Sr. Izeta no le importa la calidad). Le importa el que la gente se arremoline a ver un apuro de tiempo

sólo por el morbo, y cosas parecidas.

Pero bueno, ahora resulta que es mejor jugar a una hora o a media hora o a cinco minutos. El caso es cargarse (sí, cargarse) la esencia del juego. El ajedrez es como es, y quienes defienden posturas como las del Sr. Izeta lo único que propugnan es convertir el ajedrez en un juego de azar. O sea, la muerte de las ideas a cambio de más dinero para que muchos "profesionales" saquen un sustento de lo que se puede acercar a un juego de casino. Las cosas no van por ahí. Además, yo pregunto: ¿de verdad cree el Sr. Izeta que las partidas rápidas o las de sistema K.O. a una hora o media hora, etc. interesan a la gente que compra revistas o libros de ajedrez? Pues no. Muchas de esas partidas acaban plagadas de errores a causa del virtual "zeinot" con el que se inician. Pero según el Sr. Izeta, para perfección ya queda el ajedrez postal y demás.

Y quien esto escribe se niega también a jugar al ajedrez en los bares. La dignidad del ajedrez pasa por los propios jugadores también. Reconozco que es una actitud quijotesca, pero...

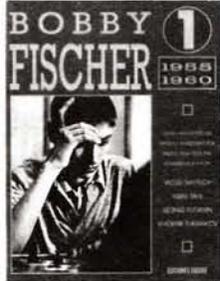
Para terminar diré que en el fondo de todo subyace la lucha por ganar dinero por parte de muchos profesionales que han hecho del ajedrez su comida diaria, repito. Porque además, Sr. Izeta, usted mismo reconoce que con el sistema K.O. muchos aficionados sólo jugarían una o dos partidas. Luego se deduce que el pastel queda para los MI y GM participantes. ¿Cree usted que a los aficionados les merece la pena viajar equis kilómetros sabiendo que en un par de horas pueden haber sido eliminados? Que no nos digan bobadas. Y es que en el fondo, de nuevo, lo que quieren muchos profesionalillos que pululan por ahí es la "tela" Sr. Izeta.

Lamento no poder terminar deseando éxito a quienes pretenden convertir el ajedrez en un juego de azar. Es una pena.

Carlos Almarza Mato.
León (Postalista)

NOVEDADES

Todas las partidas de BOBBY FISCHER en Tres Tomos



- Los dos primeros a la venta
- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| Tomo I
(1955-1960) | Tomo II
(1961-1967) |
| * 17x22 cms. | * 17x22 cms. |
| * 376 páginas | * 320 páginas |
| * 371 partidas | * 250 partidas |
| * 400 diagramas | * 285 diagramas |
| * PVP: 2.650 pts. | * PVP: 2.500 pts. |

Todas las partidas están comentadas por un equipo de expertos, encabezado por Smyslov, Tal, Yudasin y Tukmákov. En notación algebraica con figuritas. Símbolos tipo Informator. Tablas de clasificación. Editado por ESEUVE.

ANAND 158 victorias (1984-92)

Colección Genios de Hoy nº 4
Cuadernillo. 16,5x23,5 cms.
50 páginas. PVP: 750 pts.

DEF. INDIA DE REY Variante 7.Ae3, por Gligoric

Colección Monografías Teóricas
Cuadernillo. 17x24 cms.
50 páginas. 245 partidas
PVP: 600 pts.

¡Reimpresión! APERTURAS CERRADAS LUDEK PACHMAN

Pendientes de aparecer los dos últimos tomos de la colección de aperturas, actualizada, del mismo autor la editorial M. ROCA se decide a reeditar este clásico. Comprende las Def. Indias, la Holandesa, Inglesa, Reti, Bird y otras.



- * 13x19,5 cms.
- * 460 páginas
- * 422 diagramas
- * Not. descriptiva
- PVP: 1.350 pts.

Informator

número **55**

¡Ya está a la venta!

PVP: 3.750 pts.

New in Chess Anuario nº 25 Tercer volumen de 1992



- * 16,5 x 24 cms. * 240 páginas
- * 670 partidas del período
- * Análisis de los primeros jugadores de la élite mundial
- * 250 partidas complementarias

Incluye tres artículos teóricos:

- India Rey. Var. Sämish, Halasz
 - Ap. Catalana, Krasénkov
 - Francesa/Tarrasch, Ulibin y Lisenko
- PVP: 2.950 pts.

Partidas selectas (3) Mijail Botvinnik



- * 13,5x21 cms.
- * 428 páginas
- * Notación algebraica con figuritas
- PVP: 2.500 pts.
- Ediciones Eseuve

Este tercer tomo completa la obra de Botvinnik. Comprende el período 1957-1970, con cinco matches por el título mundial.

¡Super Oferta! NOVAG SUPREMO

Un potente rival a un precio asombroso: **24.900 pts.**
(PVP de catálogo: 43.750 pts.)

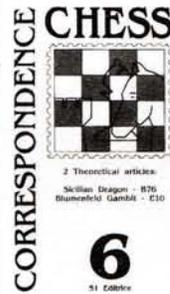
- * 48 niveles
- * 32 K Byte
- * Mates en 8
- * Pantalla



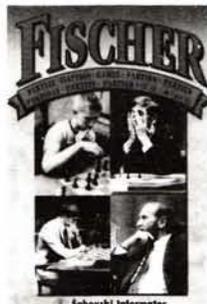
Stock limitado

Correspondence Chess Yearbook nº 6

Anuario mundial de ajedrez postal
* 17x24 cms.
* 240 páginas
* 350 partidas analizadas
* Código Informator
* Artículos sobre la Dragón y el Gambito Blumenfeld
PVP: 2.750 pts.



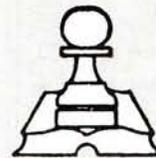
FISCHER Selección de Informator



- * 16x24 cms.
- * 288 págs.
- * 703 partidas
- * 50 fotos
- * PVP: 2.400 pts.

Cuidada selección de partidas, sin comentar de Fischer que alcanza su reaparición, con amplio reportaje gráfico.

Pedidos a:



AGUILERA

CENTRO DE AJEDREZ INTERNACIONAL, S.A.

c/ Reina, 39 - bajo izda.
28004 Madrid

Tel: 521 20 08 - Fax 532 81 80

Servicio a toda España



ABIERTOS

SEVILLA

20 - 29 Enero 1993

XXI Abierto Internacional
"Ciudad de Sevilla"

Primer Abierto de Europa

Premios: 1º 500.000 pts., 2º 400.000, etc.

Elo +2500/GM, hab.individual,
viaje 25.000 pts.

Elo +2400/MI, hab. doble.

viaje 15.000 pts.

Cuota general, 5.000 pts.,

locales 2.500

Fecha límite 15 Enero 1993

Federación Sevillana de Ajedrez

Federación Andaluza de Ajedrez

Benidorm, 5

41001 Sevilla

Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54

(19 a 21 hs.)

Sr. Joaquin Espejo

ESTEPONA (Málaga)

14 de Febrero

IV Torneo de Ajedrez partidas rápidas
por equipos

S.Suizo, 8 rondas

15 min. finish, desde 10 hs. hasta 20 hs.

Premios: 1º 50.000, 2º 30.000, 3º 25.000,

4º 15.000, 5º 10.000

Inscripción: 5.000 pts. por equipo

(incluye almuerzo). 5 jugadores.

Escuela Municipal de Ajedrez

Casa de la Juventud

C/ Madrid, 12

Estepona (Málaga)

Tfno. 952/79.24.10,

Sr. Abril de 19 a 21 hs.

BERNA (Suiza)

12 - 20 Febrero

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 8000 SFr, 2º 5000, etc.

Inscripción: 140 SFr, gratis GMs y MIs

Plazo inscripción: 22 enero

Internationale Schachturniere Bern

Postfach 6804

CH-3001 Berna (Suiza)

HUNGRIA

11 torneos Cerrados, cat. II a IV.

y Abiertos jugadores con Elo.

Fechas inicio: 6 Febrero, 6 Marzo, 3

Abril, 1 Mayo, 5 Junio, 3 Julio, 7

Agosto, 4 Septiembre, 2 Octubre, 2

Noviembre y 4 Diciembre.

Inscripción abiertos: 120 DM

11 torneos Fin de semana, jugadores

con Elo FIDE

Fechas inicio: 12 Febrero, 12 Marzo,

9 Abril, 7 de Mayo, 11 Junio, 9 Julio,

13 Agosto, 10 Septiembre, 8 Octubre,

12 Noviembre y 10 Diciembre.

Inscripción: 120 DM

Nagy László

Hungária krt. 5-7. XI. ép. I. em. 7.

H-1101 Budapest (Hungria)

Tfno./Fax 361/114-9304

y 361/131-9738

ARCO (Italia)

22 - 26 Febrero

1º Festival "Villa delle Rose"

8 rondas

Hotel Villa delle Rose

Via S. Caterina, 4

38062 Arco (TN) Italia

Tfno. (0464) 519091

Sr. Nodari Andrea, Tfno. (0464) 506019

MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:

13, 20 y 27 Marzo

3, 17 y 24 de Abril

1, 8 y 15 de Mayo

3er. Abierto "Cdad. de Mollerusa"

Homologado Fed. Catalana d'Escacs.

Válido obtención normas,

Elo y ascenso de categoría

Premios: 600.000 ptas. total

Inscripciones:

Grupo A, maestros y pref.: 3.500 ptas.

Grupo B, primeras: 3.000 ptas.

Grupo C, segundas: 2.500 ptas.

Grupo D, terceras: 2.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Información:

Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez

(19 a 20 hs.)

973/60.21.23, Santos Lacasa

(21 a 23 hs.)

PAMPLONA

20 y 21 Marzo

3º Memorial Paz de Ziganda

Abierto Ajedrez Activo

Hotel Husa Iruña Park

S.Suizo, 9 rondas (30' por jug.)

Premios: 1º 175.000 pts. 2º 125.000 etc.

Jugadores navarros: 1º 50.000, 2º 35.000,

etc. Total premos: 610.000 pts.

Inscripción: 3.000 pts.; GMs y MIs

gratis. Menores 17 años, gratis

Fecha límite: 19 marzo, 12 horas

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948/10.78.89

Ikastola Paz de Ziganda

Tfno. 948/ 11.26.33 y fax 11.71.09

Se vende una colección de libros
y revistas de ajedrez, algunos de
ellos muy raros y agotados.

Los interesados en las listas
enviar 125,- pts. en sellos de correos
a la siguiente dirección:

Ricardo Alvarez

Apartado de Correos nº 53

28400 Collado Villalba (Madrid)

NOVAG®

A la Venta en:

Grandes almacenes
(toda España)

Solicite catálogo o información

Distribuidor especializado

Hiper Chess

c/ Montera,34-1º/28013 Madrid

Tel+Fax: 5231498

Teléfono permanente: 908/609827

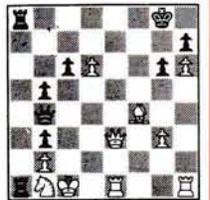
Diablo y Scorpio 68000

Récord aplastante de ventas en España durante 1992,
entre las computadoras de más alto nivel del mercado.

¡¡Para ser las mejores computadoras de ajedrez
del mundo, hay que demostrarlo!!

En el primer torneo mixto presentado en España
(Torneo Santa Isabel-Zaragoza), el Novag Diablo
quedó clasificado con 6,5 puntos,
80 puntos Elo por
encima de la
actual campeona

La máquina
anuncia mate en 13
en su nivel de
análisis en esta
interesante posición



Negras dan mate en 13

**ELO
TORNEO: 2300
ELO
BLITZ: 2500**



NOVAG SCORPIO P.V.P. 99.750 pts.



P.V.P. 149.800 pts.
NOVAG DIABLO

CARACTERISTICAS GENERALES

- Microprocesador 16 bit/16 megahercios con tabla de transposición.
- Unicas computadoras del mercado que al igual que "algunos humanos" aprenden de sus propios errores.
- Calculan el ELO del jugador después de cada partida para comprobar su propio progreso.

FORMA DE JUEGO Y SACRIFICIOS TIPO HUMANO CON CONCEPTOS POSICIONALES

- Permite al usuario programar nuevas aperturas para su estudio
- Niveles de juego infinitos (ajustables por el usuario).

- Función de ayuda, muy adecuada para jugadores que quieren mejorar rápidamente.
- Permiten siete tipos diferentes de juego gracias a su selectividad de análisis.
- Programa totalmente humanizado para máximo nivel contra.
- Almacenan hasta 64 partidas, que pueden analizar posteriormente.

SUPER FORTE C El mejor 8 bit del mundo

ELO: 2260
P.V.P.: 98.750
74.750 ptas.

- Recomendada para jugadores de 1ª categoría
- En el ultimo torneo oficial en la que participó (ritmo normal/sistema suizo), este modelo obtuvo 2.260 puntos ELO.



DESEO RECIBIR INFORMACION SOBRE
LOS SIGUIENTES MODELOS:

.....
 NOBRE.....
 DOMICILIO.....
 LOCALIDAD.....
 PROVINCIA.....

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO:
COMPUID,S.L.

C/ Isla Cristina,7- 28035 MADRID
TELF: 3164030- FAX: 316261
TELEFONO PERMANENTE:908/603379

