



Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 341 • 500 PESETAS • 1992

JAUQUE

La pasión del ajedrez



**CTO. POR EQUIPOS:
LA VENGANZA DE LA UGA**

**AVERBACH:
MATADORES, JUGADORES...**



HABIA UNA VEZ UN FISCHER

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

Informador Ajedrecístico
A LA VENTA EN AGOSTO **54**

TORNEOS-MATCHES
Taastrup, Berna, Reykjavik, Beer-Sheva, Linares, Ter Apel, Seirawan-Mecking, Buenos Aires, León, Nueva York, Dortmund, Barcelona, Short-Karpov, Timman-Yusupov, Munich, Amsterdam, Madrid

COLABORADORES
Kasparov, Karpov, Ivanchuk, Short, Anand, Gelfand, Shirov, Kamsky, Yusupov, Salov, M. Gurevich, Speelman, Timman, Beliavsky, Hübner, Piket, Seirawan, Christiansen, Adams, Illescas

Nuevo ranking de la FIDE
Acuerdo entre la FIDE e **INFORMADOR**: nuestras publicaciones se distribuirán en todos los países miembros de la FIDE.

Florencio Campomanes
FIDE

Aleksandar Matanović
Informador Ajedrecístico

Informador Ajedrecístico

INFORMADOR

| | |
|-----------------------------------|---------|
| Informador 1/47, c/u | 3.300,- |
| Informador 48/49, c/u | 3.500,- |
| Informador 50/51/52/53, c/u | 3.750,- |

ENCICLOPEDIA APERTURAS

| | |
|------------------------------------|---------|
| Tomo A (Inglesa, Reti) | 4.750,- |
| Tomo B (Semiabiertas) | 5.500,- |
| Tomo C (Abiertas, Francesa) | 5.500,- |
| Tomo D (Peón Dama, Grünfeld) | 5.975,- |
| Tomo E (Nimzoindia, I. de Rey) ... | 5.975,- |

ENCICLOPEDIA FINALES

| | |
|-------------------------|---------|
| Tomo I (Peones) | 4.500,- |
| Tomo II (Torres) | 4.500,- |
| Tomo III (Torres) | 4.500,- |
| Tomo IV (Damas) | 4.950,- |

ENCICLOPEDIA MEDIO JUEGO

| | |
|---------------------|---------|
| Combinaciones | 4.000,- |
|---------------------|---------|

Informador 54: 3.750 ptas.

Ahora tres números anuales.
Aparece en Marzo, Agosto y Diciembre.



Haga su pedido a:

Jaque XXI, S.L.
C/ General Pardiñas, 48 - 3.ª Ext.
28001 Madrid
Tlf.: (91) 309 03 79

EL 70% DEL CONTENIDO ES NUEVO
Enciclopedia de aperturas, Tomo E
segunda edición YA ESTA A LA VENTA

E0 (Catalana) Gulka, A. Sokolov, Sveshnikov, Vaganian
E1 (India de Dama) Ehrvest, Gipslis, M. Gurevich, Korchnoi, Matanovic, Polugaievsky, Ugrinovic, Yusupov, Adorjan, Bagirov, Borovnik, Filip, Gipslis, M. Gurevich, Kniak, Parma, Salov, A. Sokolov, Tamarnov, Yusupov

E2 (Nimzoindia)
E3
E4
E5
E6 (India de Rey) Beliavsky, Byrne, Fiacnik, Hübner, Karpov, Madris, Minoy, Mihaltshin, Nikolic, Polugaievsky, Rozuvain, Rikli, Smekjal, Stahl, Suba, Uhlmann, Varier

E7
E8
E9

Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA!

Informador Ajedrecístico

EDITA
JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.

28001 MADRID

Telf.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
MI J.Magem, MF J.Parés,
MI A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), MI Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,
MI N.García, GM M.Illescas, MI
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sátov, MI
F.Sánchez, MI M.Siód, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, MI B.Zlóttnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdeparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, NOVIEMBRE 1992

Foto portada: Milos Vukadinovic

EDITORIAL

Asalto a la razón

El retorno de Bobby Fischer ha demostrado su prodigiosa capacidad de convocatoria: una bolsa de 550 millones de pesetas, un presupuesto que dobla la anterior cantidad cientos de periodistas desplazados hasta la peligrosa ex Yugoslavia y, de nuevo, veinte años después, focos y ríos de tinta sobre su carismática persona. Deportivamente, los resultados arrojan tantas luces como sombras. Bobby juega bastante mejor de lo que cabía esperarse de alguien —incluso de un genio— que ha estado ausente durante dos décadas. Pero la elección del rival —un *bon vivant* como Spasski— y otros asuntos menores —como su reloj de competición— apenas dejan margen para un cálculo aproximado de la verdadera fuerza del americano. También aquí, los árboles impiden la contemplación del bosque. Da lo mismo. El empresario holandés Joop van Oosterom acaba de ofrecer un premio cercano a los 300 millones de pesetas por un enfrentamiento a doce partidas entre Fischer y la joven húngara Judit Polgar. Una sola condición: que el americano siempre juegue con las piezas negras. En la oferta de Van Oosterom hay algo de exhibicionismo, como lo hubo en Sveti Stefan y Belgrado. Y, sin embargo, no parece que sea esta circunstancia la que vaya a dar al traste con el encuentro. Fischer, que de joven fue tan enemigo del comercio de su imagen, ha cedido a su encanto con los años. El americano ha descubierto en las competiciones sin límite de partidas su prodigioso caldo de cultivo. Lo triste es que Fischer se revuelve contra el *fluir* de los tiempos. Cuando torneos de toda la vida —Tilburg, por ejemplo— ensayan nuevas formulas con que romper el tedioso transcurrir de la competición, Bobby se atrinchera en la sinrazón de los encuentros pactados a un número determinado de victorias. ¿Qué organizador va a invertir en un evento sin fecha fija de conclusión, qué patrocinador va a arriesgar su dinero a cambio, únicamente, de paciencia? *La aldea global* está reñida con las demoras. Puede que el regreso de Bobby Fischer, su capacidad de convocatoria y la publicidad añadida del juego quede, a la postre y por culpa de sus absurdas pretensiones, en agua de borrajas. A lo mejor, el americano acaba como el veloz Aquiles de la celebre aporía de Zenón de Elea: sin llegar a alcanzar a la torpe, pero segura, tortuga de la evolución.

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista con Yuri Averbach

8 Mirando hacia atrás

14 Elecciones a la FEDA:
presentación de candidaturas

16 El retorno de un mito

34 Abierto de Ponferrada

37 Coja el guante

38 Cto. España por equipos

51 Albox

52 Nuevos Caminos

55 El tacatata

56 Autotest

58 Al cierre

59 Abiertos

I Selección partidas
Cto. España por equipos



ENTREVISTA CON YURI AVERBACH

CAFÉ AL PASO

La serena reflexividad de un sabio

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS.
LINARES

Tiene esa suerte de serenidad mayestática de los grandes hombres, de aquellos que están en paz con su conciencia. Es alto, de intensos ojos azules, y la blonda cabellera rubia que tenía cuando le vi por primera vez, en Niza 1974, hoy es una delicada tela bordada en oro y nieve. Habla con esa mezcla de seguridad y relatividad que distingue a los sabios.

Yuri Averbach nació en 1922 en Kulaga, una pequeña población cercana a Moscú. Es hombre de viajes y de mundo. Fue un ajedrecista de élite, campeón de la URSS, compositor de estudios y especialista en finales. Fue también durante un breve tiempo presidente de la Federación Soviética de Ajedrez, pero no parece agradarle demasiado evocar aquel tiempo. Gusta de hablar y desgranar recuerdos y vivencias. Se declara apasionado de la historia, la geografía y la música, y tiene ante la vida —según confesión propia— una postura fatalista. Mientras le interrogo siento, no sin emoción, que estoy, posiblemente, ante el hombre más culto, en la extensión más noble del término, que se ha cruzado por mi vida.

—¿Qué le llevó a dejar el ajedrez de competición para dedicarse a la pedagogía y a la investigación histórica?

—Yo fui un niño soñador e imaginativo que gustaba lanzarse con la fantasía a largas travesías oceánicas y realizaba apasionantes visitas fantásticas a lugares ignotos y exóticos. Con el tiempo, ya ajedrecista y viajando de un país a otro, me convertí en un autodidacta. En 1962, cuando cumplí 40 años, replanteé toda mi vida. Comprendí que, a pesar de mis esfuerzos, no alcanzaría un nivel superior al que tenía entonces. Estaba en ello cuando falleció Ragozin y la Federación me nombró director de *Shajmati*, lo que contribuyó de manera decisiva a que no jugase más torneos. Comencé a hacer periodismo, a escribir libros y a investigar ciertos temas históricos. Decidí que no quería ser otro Keres, que se pasó 40 años intentando ser campeón mundial sin conseguirlo.

—Usted siempre se ha mostrado muy preocupado por los temas psicológicos en el ajedrez, que por cierto cada día se valoran más.

—Yo he ido más allá; creo que la psicología da una de las claves de la poderosa atracción que el ajedrez ejerce sobre ciertos individuos. ¿Por qué llegan a apasionarse por este juego? ¿Qué buscan en él? He llegado a desarrollar una tipología de ajedrecistas según su motivación.

—¿Puede explicarla?

—He clasificado los ajedrecistas en seis grupos, a saber:

1º) *Killer* o asesino. Mata con la imaginación y su objetivo es anular el yo del adversario. Es la motivación más poderosa

y no es ajena al complejo de Edipo; suele desarrollarse en personas con problemas familiares: Botvínik, Fischer y Korchnoi, por ejemplo.

—¿Y Tal?

—No, Tal es otra cosa. El segundo grupo es del *Fighter* o luchador. Tiene una marcada voluntad de victoria, pero psicológicamente no trata de matar a su adversario. No pretende el K.O., se conforma con ganar a los puntos. El ejemplo más clásico es Lasker. Kaspárov me hace dudar: creo que es un *Fighter* con elementos de *Killer*. El tercer grupo es el del *Sportman* o deportista. Es un competidor duro mientras disputa la partida, pero luego es un ser normal. El ejemplo perfecto es Capablanca. El cuarto, *Gambler* o jugador, juega a todo en la vida y trata de ganar siempre, por supuesto. Kárpov que es una personalidad compleja podría entrar en esta categoría, pero el ejemplo más clásico es Janowsky. El quinto es el *Artista*; para éste lo más importante es cómo ganar y no la victoria en sí misma. Su aproximación al ajedrez es básicamente estética y el ejemplo por antonomasia es Adolf Anderssen. Tal también formó parte de este grupo, porque tuvo una personalidad muy rica. Por último está el *Analítico*, el científico o analista. Se enfrenta a la partida como si se tratase de un teorema matemático, se lo toma como un desafío intelectual. Ejemplos de este tipo serían los compositores de estudios y algunos jugadores prácticos como Rubinstein.

—¿Y usted cómo se clasificaría?

—(Riendo) Yo estoy retirado; ni me acuerdo de cómo jugaba. Ahora mi motivación sería la de *Historiador*: persona que



«El ajedrez es un negocio en Rusia»

ENTREVISTA CON YURI AVERBACH

CAFÉ AL PASO

se interesa más por la historia del juego que por éste en sí mismo.

—**Hablando de Historia. Sigue discutiéndose cómo, dónde y cuándo nació el ajedrez.**

—Yo tengo mi propia teoría al respecto. El ajedrez nació en el oeste de la India. La afición por el juego en esta región era tal que existía un código, el *Astrashastra*, que contenía las leyes que debían regir entre los jugadores, entre éstos y el Estado y los lugares y tiempos en que se podía jugar. Por otra parte, en la Grecia Clásica, en el siglo IV a.C. se practica un juego de guerra sobre un tablero y cuyas piezas se movían como torres de ajedrez.

—**Por lo tanto, puede decirse que el ajedrez nació en la India de padres helénicos.**

—Efectivamente; sólo en Grecia y en la zona de influencia cultural helénica podía nacer un juego de razonamiento puro como el ajedrez.

—**¿Tiene pruebas documentales de todo esto?**

—No. Es una teoría puramente especulativa, pero todas las partes encajan muy bien. De todas formas no he hecho sino profundizar y perfeccionar trabajos de historiadores anteriores, como Stuart Culin, que a finales del siglo XIX sostuvo que el ajedrez surge como una evolución de los antiguos juegos de velocidad.



Adorjan consulta sus dudas a Averbach

(Fernando Urías)

—**De modo que usted no ha hecho sino desarrollar la tesis de Culin.**

—Digamos que mis propias investigaciones coinciden en lo esencial con las de Culin y otros, pero he profundizado bastante en el tema. Por ejemplo, puede afirmarse, con escasas posibilidades de error, que el ajedrez empezó a practicarse, en sus formas primitivas, dentro de la casta india de los *Chatrias*, que constituían una aristocracia guerrera. Los *Chatrias* luchaban en carros de guerra y, en consecuencia, desarrollaron una serie de juegos de velocidad cuyas piezas imitaban la marcha veloz de los carros. Alguien, en algún momento, tuvo la idea de colocar sobre el tablero carros que marchaban en sentido contrario que los demás, y así nació la posibilidad de choque o enfrentamiento: el juego de velocidad se convirtió en juego de guerra.

—**¿Y las restantes piezas?**

—Aparecieron posteriormente, representando otros sectores del ejército. Estas relaciones históricas tienen, evidentemente, carácter especulativo, pero su correspondencia lógica, tan perfecta, les confiere mucha fuerza. Por otra parte, los historiadores árabes tenían muy claro el origen indio del ajedrez.

—**¿Y cómo se introdujo en Europa?**

—También en este tema tengo mis propias ideas. Creo que el ajedrez fue introducido por dos vías independientes: los árabes lo trajeron a España y los bizantinos a Italia. Entre ambos ajedreces había diferencias. Los árabes tenían prohibido la representación de las figuras humanas, de modo que las piezas de sus juegos eran simples piedras a las que se daba una determinada simbología y valor. Las piezas bizantinas eran, en cambio, hermosas y ricas, por lo general de ébano y marfil. Como consecuencia de esto, el ajedrez árabe se difundió

ENTREVISTA CON YURI AVERBACH

CAFÉ AL PASO

entre el pueblo llano, mientras que en Italia sólo logró una cierta popularidad entre la clase aristocrática. Sobre esto he hallado una prueba que es casi irrefutable: en Armenia, en la Edad Media, el ajedrez se conoció con dos nombres distintos: el *Chadrak* y el *Setzenj*. Eran el mismo juego, pero el primero se jugaba con piezas caras y talladas y el segundo con piezas abstractas. Éste, lo jugaba el pueblo llano, y el otro, las clases pudientes.

—¿Cuándo aparecen la dama y el rey?

—El rey como pieza clave, junto con la idea de jaque-mate, surge al tiempo que desaparecen los dados y el ajedrez adquiere carácter de juego racional y de guerra. La dama, en principio una pieza de relativo poder, surge, en mi opinión, en el imperio bizantino, donde la mujer tenía un lugar social muy destacado desde los tiempos de Justiniano.

La evolución del ajedrez se corresponde con el cambio en las grandes corrientes culturales y sociales. En Francia existe un juego de ajedrez, que se remonta a los tiempos del imperio Carolingio. La leyenda asegura que fue un regalo del califa Harun al Raschid, que era un ajedrecista aficionado, al propio Carlomagno. En este juego ya aparecen las damas, lo que me sugirió la idea de que probablemente esta pieza hubiera aparecido en Francia. Llegué incluso a pensar que la inspiradora de la reina como pieza de juego hubiera sido Leonor de Aquitania. Posteriormente descubrí que hay juegos de ajedrez con la dama que se remontan al siglo XI, mientras que Leonor vivió en el siglo XII. Tuve que renunciar a mi teoría, y lo hice con pena, pues era romántica y sugestiva.

—¿Sería magnífico saber quién fue la inspiradora de la primera dama en ajedrez?

—Pero es que creo saber quién fue; no fue una mujer, sino dos: Helena, hija del duque de Calabria Robert Giscard, y Anna Commeno.

—¿Cómo pudo averiguar algo tan extraordinario?



Sus libros de estudios y teoría de finales son ya obras clásicas
(Rosa de las Nieves)

—Yo había observado, contemplando las piezas de Carlomagno, un detalle notable: las damas de ambos bandos no eran idénticas. Una aparecía vestida según los hábitos europeos, y la otra al estilo oriental, bizantino. Mis investigaciones me llevaron al sur de Italia y al año 1080, en que Roberto Giscard declaró la guerra a Bizancio, cuyas causas forman parte de una historia de dramático romanticismo.

—¿Puede resumirnos brevemente esa historia?

—Es una historia de amores y traiciones políticas, que tiene como protagonistas a dos mujeres. Una es Helena, hija del duque Roberto Giscard, a quien había casado por motivos políticos con el hijo del Basileus de Bizancio, Constantino. A poco de celebrado el matrimonio, una revuelta palaciega destronó al Basileus. Una noche, se presentó ante el duque Giscard un monje que resultó ser su yerno Constantino, que había logrado escapar aunque sin Helena, en paradero desconocido. El duque, irritado por la traición declaró la guerra a Bizancio, pero mientras la preparaba una nueva revuelta apartó a los usurpadores en beneficio de Alejo Comeno, que pronto delegó las funciones políticas en manos de su madre, Anna Comeno, una mujer de extraordinaria personalidad. Se sabe que Roberto Giscard preparaba sus guerras con ayuda de un ajedrez, así que no es descabellado pensar que las dos damas del llamado ajedrez de Carlomagno, que en realidad es muy posterior, representase a ambas mujeres, a Anna, la dama blanca vestida a la usanza bizantina, y a Helena, la dama negra, vestida a la usanza occidental.

—Hablando de cambios en ajedrez. Es inevitable mencionar su país. En Occidente se piensa que la desaparición de la URSS puede afectar muy negativamente al ajedrez.

—Se exagera bastante. El ajedrez ya era muy popular antes de la Revolución, sobre todo entre la *Intelligentsia*. Por ejemplo Puschkin, Turgeniev y Tolstoi eran excelentes aficionados. Tampoco la corona era ajena a esta pasión y en

ENTREVISTA CON YURI AVERBACH

CAFÉ AL PASO

el museo de Ajedrez de Moscú se conserva una litografía del zar Nicolás II jugando.

—En su opinión, ¿cuál fue la influencia de la reforma pergeñada por Kirilenko y sus colaboradores?

—Muy importante, sin duda. Difundió el juego entre el pueblo llano y perfeccionó métodos de preparación. A partir de entonces el ajedrez fue más popular y perfecto. En este sentido, la aportación de Botvínik fue trascendental.

—Usted ha mencionado a tres ilustres escritores rusos que fueron también fuertes ajedrecistas, pero no se ha referido a los grandes músicos que sucumbieron al embrujo del tablero.

—Y no será porque no me toque de cerca, ya que soy un rendido amante de la música. Hace poco tiempo se realizó en Moscú una velada cultural en conmemoración de Sergei Prokofieff, a la que asistieron, entre otros, Smyslov, Taimánov y yo mismo. La tradición de

músicos-ajedrecistas es ilustre, baste recordar a Prokofieff y David Oistrach. Poca gente sabe que, en 1936, ambos músicos, que eran jugadores realmente fuertes, disputaron un encuentro entre ellos; no llegó a terminar, pues Oistrach tuvo que ausentarse por motivos profesionales, pero jugaron algunas partidas verdaderamente interesantes.

—Y en la nueva situación, ¿quién financiará el ajedrez ahora que el comunismo ha desaparecido?

—Sin duda, patrocinadores privados. Ya lo están haciendo, aún en plena crisis. Mi revista la financia el capital privado. El ajedrez es un negocio en Rusia porque es muy popular. Comienza en el propio ambiente familiar, en los hogares. Y será mejor así, pues las servidumbres que implicaba la financiación estatal, que eran muchas y desagradables, habrán desaparecido.

—¿Cuáles eran estas servidumbres a las que se refiere?

—El sistema, por su propia estructura, generaba una dinámica de

influencias y favoritismos que convertía la vida diaria en un constante pulso por no quedar relegado. En el caso particular del ajedrez, había un altísimo número de jugadores muy fuertes y unas posibilidades comparativamente escasas de obtener privilegios, como salir al exterior, integrar equipos nacionales, etc. Por lo tanto, todos los Grandes Maestros, sin excepción, debían procurarse apoyos políticos de alto nivel para no quedar postergados. Era una lucha bastante miserable, pero imprescindible. Todos teníamos agravios y enconos con otros colegas, lo que creaba un clima enrarecido y tenso. Por esta misma razón, todos los campeones del mundo, desde Botvínik a Spasski, ejercieron una suerte de poder autoritario y despótico, tratando de cobrarse viejas deudas y de favorecer a sus amigos. Recuerdo todo aquello con profundo desagrado.

—¿Todos, sin excepción, procedieron así?

—Hubo una única excepción: Mijail Tal, que durante su año de campeón trató de ayudar a todos y continuó siendo, como antes, un joven bohemio que amaba profundamente el ajedrez.

—El reciente fallecimiento de Tal nos ha dejado a todos hablando, como los indios americanos del tiempo de la Conquista, de «La Muerte de los Dioses».

—La mala salud de Tal ha sido una de las mayores tragedias de la historia del ajedrez. Por otra parte él no hizo nada por remediarlo. *Misha* era totalmente consciente de su situación, lo que da a su figura una dimensión trágica impresionante. Hace diez años, cuando estaba a punto de casarse con su segunda esposa, le dijo a ésta: «Ten en cuenta que te casas con un moribundo; es cuestión de días, meses o, con suerte, unos pocos años, pero en todo caso es absolutamente inevitable».



Averbach, uno de los últimos sabios enciclopédicos del ajedrez

(Rosa de las Nieves)



LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

El misterio de la última partida (yII)

Cinco teorías para un enigma

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Toda la aureola de misterio que rodea la serie de partidas que disputaron Emanuel Lasker y Karl Schlechter en 1910 arranca del desarrollo de esta histórica partida. El presente reportaje no estaría completo sin incluir toda su dramática peripecia. Vamos a verla. Era el 8 de febrero de 1910, el mismo día en que se habían convenido las tablas del juego noveno.

□ LASKER 1
Grünfeld (D94)
■ SCHLECHTER 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 g6
5.Cc3 Ag7 6.Ad3 0-0

No puede acusarse a Schlechter de haber jugado la apertura de forma temeraria; por el contrario, escoge la llamada variante Schlechter, caracterizada por el fianchetto de rey en la Eslava, línea que en el ajedrez contemporáneo conserva intacto su prestigio.

7.Dc2 Ca6 8.a3 dc4 9.Ac4 b5

Razonablemente activo; empero, mejor parece 9... Cc7, que quitaría a las blancas muchos temas tácticos, como mostrará el devenir del juego.

10.Ad3 b4 11.Ca4 ba3 12.ba3

La partida discurre ya por agudos senderos tácticos; si 12.Dc6 Cb4!, con ventaja de las negras.

12. ... Ab7 13.Tb1 Dc7 14.Ce5!?

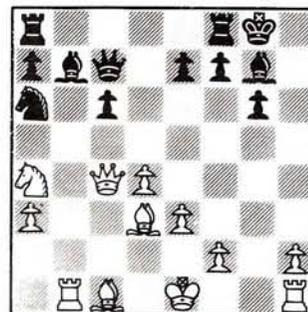
Un momento psicológico de altísimo interés. Las blancas han salido de la apertura con ventaja posicional, y normalmente Lasker hubiera tratado de explotarla con su clásica tenacidad. Los peones negros del flanco de dama son débiles, la casilla 'c5' es una buena atalaya para el caballo de 'a4' (que se hará célebre por permanecer 36 jugadas en su pobre emplazamiento) y el caballo de 'a6' está lamentablemente marginado. Pero Lasker había fracasado reiteradas veces, en los juegos anteriores, en su intento de imponer pequeñas ventajas ante la tenacidad y la altísima técnica de su adversario; de modo que, contra la lógica de la posición, se decide por un arriesgadísimo plan que pretende vulnerar el blindado enroque de las negras. Esta táctica puede ser

criticable en el plano teórico, pero debe tenerse muy en cuenta que fuerza a las negras a jugar activamente, so pena de padecer un fortísimo ataque. Una vez más, es el psicólogo Lasker quien juega; el campeón del mundo podía suponer, en buena lógica, que su rival afrontaría el juego con mentalidad conservadora, lo que podía terminar siendo suicida para sus intereses. Lo que jamás pudo imaginar, suponemos, es que Schlechter terminaría fracasando precisamente por extremar la agresividad de su juego.

14. ... Ch5 15.g4!

No perdamos de vista las particulares reglamentaciones del encuentro; esta fue la jugada secreta de Lasker, pues era hora del primer aplazamiento. Ambos competidores se retiraron a tomar algún alimento y a descansar, con el compromiso vigente de ni siquiera pensar en la posición. Es mucho suponer que lo hayan cumplido. El juego se reanudó al otro día a las tres de la tarde.

15. ... Ae5 16.gh5 Ag7 17.hg6 hg6
18.Dc4



Lasker ha obtenido bastante de su arriesgada política; el enroque de las negras ya no parece, ni mucho menos, tan sólido, y hay temas de combinación tanto en el flanco de dama como en el de rey.

LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

Concretamente, las blancas están amenazando a la vez 19.Ag6 y 19.Tb7, seguida de Da6. En este momento, es evidente que una política conservadora hubiera hundido a Schlechter, de modo que éste juega con energía y acierto. No hay, de momento, «suicidio» ni temeridad alguna; hay, simplemente, por parte de las negras, alto ajedrez.

18. ... Ac8! 19.Tg1

Cuán lejos y con cuánta precisión había calculado Schlechter se ve en la siguiente variante: 19.Ag6 Ae6! 20.Da6 fg6 21.Cc5 Ad5! y las negras tienen un fortísimo ataque.

19. ... Da5+ 20.Ad2 Dd5 21.Tc1 Ab7 22.Dc2 Dh5

Las blancas estaban amenazando 23.Tg6! fg6 24.Ac4.

23.Ag6!?

Buscando las complicaciones a

toda costa; esto, sin duda, abre totalmente las defensas del rey negro, pero también la columna 'f', a través de la cual Schlechter montará, magistralmente, un fulminante contrajuego.

23. ... Dh2 24.Tf1 fg6 25.Db3+ Tf7! 26.Db7 Taf8!

Las negras han emergido del torbellino táctico con clara ventaja; el sacrificio de pieza es evidente, pues la toma del caballo de 'a6' llevaría a una catástrofe después de 27.Da6 Tf2.

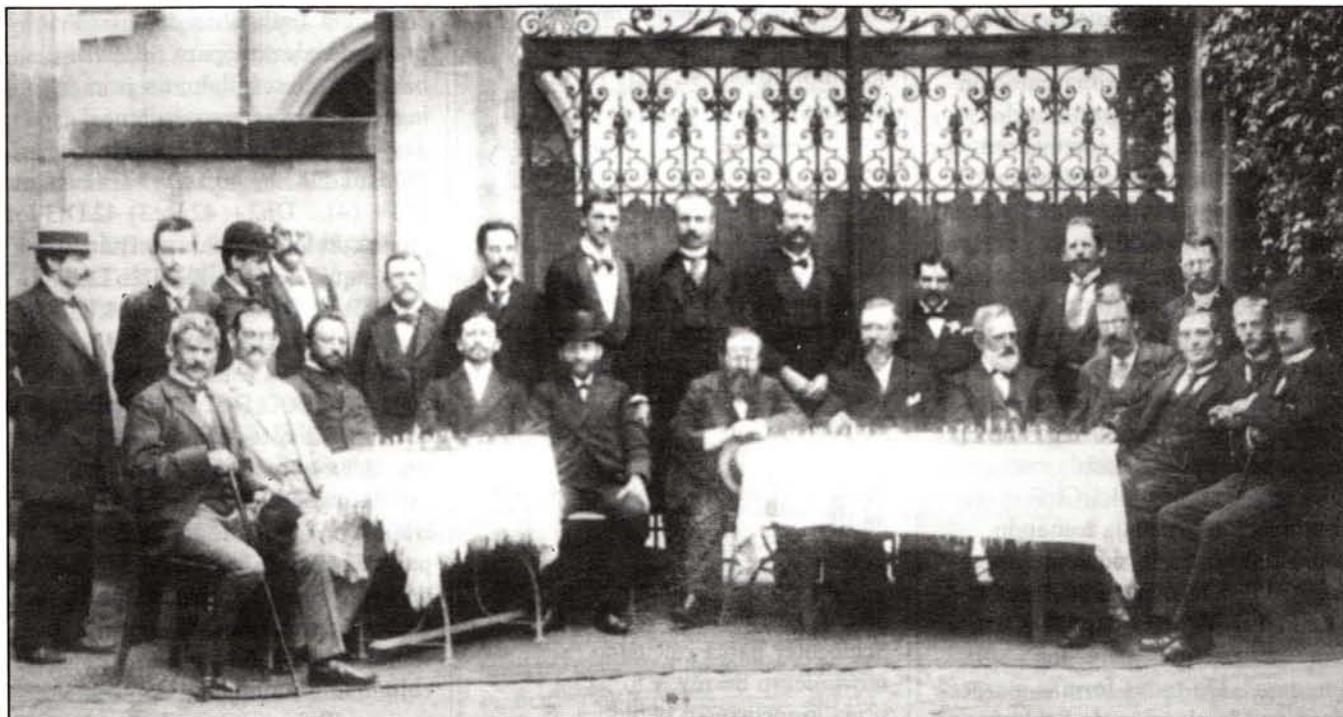
27.Db3

Primera de las varias controversias que este juego ha provocado; este movimiento ha sido severamente criticado, y prestigiosas firmas han sostenido que lo correcto era 27.f4, convirtiendo en real la amenaza sobre el caballo de 'a6'. Sin embargo, analistas de la talla de William Winter han sostenido que la

del texto, buena o mala, es la única que reserva posibilidades de victoria para las blancas. Según Winter, si 27.f4 Dg3+ 28.Rd1 Dg4+ 29.Rc2 Df5+ y si las blancas intentan escapar de los jaques con 30.Rc3 la réplica 30... c5! las dejaría en muy precaria situación. Si en vez de 28.Rd1 las blancas escogen 28.Re2 las negras contestarían 28... Dg4+ 29.Tf3 e5!, también con un ataque terrorífico.

27. ... Rh8 28.f4 g5

Ahora ya está perfectamente claro que Schlechter no está dispuesto a jugar a la defensiva. Como es fácil apreciar, esta jugada constituye un terrible puñal de doble filo. En este tenso momento la partida se aplazó por segunda vez. El descanso era de una hora, y se sabe que ambos rivales la aprovecharon para tomar una taza de té. A las seis de la tarde, se reanudó el juego.



De pie, el primero y el tercero por la izquierda, Lasker y Schlechter. Una mirada común en un panorama de campeones (Nüremberg 1896)

LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

29.Dd3 gf4 30.ef4

Claro que si 30.Da6? fe3, con victoria inmediata.

30. ... Dh4+ 31.Re2 Dh2+ 32.Tf2 Dh5+ 33.Tf3 Cc7 34.Tc6!?

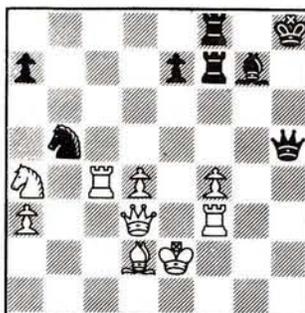
La partida ha adquirido elevado voltaje. Lasker podía aquí ganar la dama por las dos torres por medio de 34.Th1 Dh1 35.Th3+, pero es evidente que sus posibilidades de ganar el final de dama contra dos torres son prácticamente nulas. El gran luchador, entonces, prefiere meterse en un laberinto táctico del cual debió salir muy maltratado; parecía muy fuerte 34.Tg1, amenazando 35.Tg5 y 36.Th3, pero las negras pueden defenderse de tales amenazas. La del texto es un afilado *farol* que, en última instancia, consiguió el propósito de desorientar a Schlechter.

34. ... Cb5!

Un golpe objetivamente magnífico, que sin embargo es posible que sea el principio de la derrota de Schlechter. Éste es uno de los puntos de máxima emoción de esta apasionante partida. Numerosos analistas sostuvieron, con fuertes razones, que Schlechter se hubiera asegurado las tablas escogiendo 34... Cd5! en vez de la del texto; el caballo centralizado quita al rey los escapes por 'e3' y 'c3', con lo que parece que las negras pueden forzar el jaque perpetuo con su dama. Pero el maestro americano Edward Lasker se muestra en desacuerdo con estos juicios, y cree que 34... Cb5! es la continuación acertada tomando como referencia la siguiente línea: 34... Cd5 35.Dg6! Dg6 36.Tg6 Cf4+ 37.Af4 Tf4 38.Th3+ Rg8 39.Cc5!, con fuerte ataque y muchas amenazas. De todas formas, parece claro que la elección de Schlechter

es superior a su alternativa.

35.Tc4



Un instante verdaderamente histórico. Schlechter, según parece, llegó a anotar en su planilla la jugada correcta, 35... Td8!, después de la cual Lasker, muy probablemente, hubiera perdido esta partida. La ventaja negra es evidente, pues aunque ambos reyes se hallan expuestos, las piezas del segundo jugador son mucho más activas. La jugada es clara, no compromete ninguna ventaja obtenida y pone a las blancas ante problemas posiblemente insolubles. Sin embargo, el desafiante, de una forma calificada reiteradamente de incomprensible, se mete en una combinación en el curso de la cual sacrifica la calidad y asume riesgos de alta gravedad. Realmente, esta forma de jugar es totalmente impropia de un maestro de las características del austriaco. En todo caso, se trata de un error de cálculo, si no fatal, al menos muy grave: de estar en posición ganadora Schlechter pasa a luchar por el empate.

35. ... Tf4? 36.Af4 Tf4 37.Tc8+! Af8 38.Rf2!

Las negras estaban amenazando 38... Tf3, seguido de 39... Cd4+. Schlechter había calculado este movimiento de rey, y lo había juzgado incorrecto debido a 38...

Dh4+ 39.Rg2 (única) 39... Dg4+ seguido de 40... Dc8. Pero cuando Lasker efectuó su movimiento, comprendió con horror que después de 39... Dg4+ 40.Tg3 Dc8 41.Dg6! las negras están perdidas. Una omisión típica de las combinaciones largas. Así, de pronto, el conductor de las negras, que había jugado de forma extraordinariamente inspirada, se encuentra con calidad de menos y en posición difícil.

38. ... Dh2+ 39.Re1 Dh1+

Otra elección provocadora de un monumental escándalo y de seculares controversias. Casi todos los comentaristas han insistido en que aquí, de forma aún más incomprensible que en la jugada 35, Schlechter regaló el título a Lasker, pues —según estas versiones— 39... Dh4+ daba tablas por jaque perpetuo. Los defensores de la «teoría de los dos puntos» se basan precisamente en este jaque para afirmar que algo desconocido forzaba compulsivamente a Schlechter a tratar de ganar a toda costa. Un análisis no demasiado profundo alcanza para relativizar bastante el escándalo; en primer lugar, no hay jaque perpetuo: después de 39... Dh4+ 40.Rf1 (40.Rd1 Dh1+) 40... Dh3+ 41.Rf2 Tf3+ (41... Dh2+ 42.Re3) 42.Df3 los jaques de las negras se terminan; pero aquí sí es posible 42... Dc8, y después de 43.Dh5+ Rg8 44.Db5 la posición es de tablas. Por lo tanto, está claro que 39... Dh4+ era muy superior a 39... Dh1+. ¿Puede inferirse de esto, como se ha hecho repetidamente, que Schlechter estaba jugando alocadamente para tratar de ganar a toda costa? No parece que esta conclusión se derive de los hechos. La variante no es fácil de ver, y menos en una partida de semejante tensión y en ese preciso y culminante momento. Como bien sugiere Blair, es natural que

LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

Schlechter estuviera fuertemente afectado por su error de cálculo del movimiento 35, que dejó escapar un triunfo claro y brillante. A los que sostienen que un jugador de la categoría de Schlechter no puede omitir una continuación de tablas como ésta, habría que mostrarle algunas de las partidas de los tantos encuentros Kaspárov/Kárpov, en los que se han visto cosas mucho peores.

40.Tf1 Dh4+ 41.Rd2 Tf1 42.Df1 Dd4+

En este momento la partida volvió a aplazarse para que los jugadores pudieran cenar. Comenta Louis Blair: «es fácil imaginar que Schlechter no habrá disfrutado demasiado de su cena».

El resto del juego no merece mayores comentarios; es posible que el juego de Schlechter haya podido mejorarse en algún momento, pero su posición era muy inferior, prácticamente perdida, y Lasker no desaprovechó su ocasión; menudo era el campeón del mundo para no coger los nabos que pasaban. Sólo para completar la historia, reproducimos las jugadas finales.

43.Dd3 Df2+ 44.Rd1 Cd6 45.Tc5 Ah6 46.Td5! Rg8 47.Cc5 Dg1+ 48.Rc2 Dc1+ 49.Rb3 Ag7 50.Ce6 Db2+ 51.Ra4 Rf7 52.Cg7 Dg7 53.Db3 Re8 54.Db8+ Rf7 55.Da7 Dg4+ 56.Dd4 Dd7+ 57.Rb3 Db7 58.Ra2 Dc6 59.Dd3 Re6 60.Tg5 Rd7 61.Te5 Dg2+ 62.Te2 Dg4 63.Td2 Da4 64.Df5 Rc7 65.Dc2+ Dc2+ 66.Tc2+ Rb6 67.Te2 Ce8 68.Rb3 Rc6 69.Tc2+ Rb7 70.Rb4 Ca7 71.Rc5

Y las negras abandonaron. Un atronador aplauso sonó en la sala: Emanuel Lasker seguía siendo el rey.



Un caballero llamado Karl Schlechter

Conclusiones

Hasta aquí, los hechos que aporta Blair; como puede verse, queda muy poco del misterio original. Simplemente, se produjo una dramática partida de ajedrez que ganó quien tuvo mejor control de sus nervios. Sin embargo, los conspiradores irreductibles no pueden ser acallados terminantemente. Louis Blair analiza las varias teorías que ha generado este extraño y apasionante juego:

a) Teoría del acuerdo público de los dos puntos de ventaja

Schlechter habría jugado de forma temeraria dejando escapar por propia voluntad ocasiones de tablas, ya que en las bases se especificaba que para ganar el título debía imponerse al menos por dos puntos. Como argumento central, al margen del juego de Schlechter, se menciona el hecho comprobado de que, en un acuerdo inicial, tal

cláusula existía; y parece lógico que si Lasker pretendía imponer esta condición en un duelo a 30 partidas, tuviera mayor interés en ello en un encuentro a pactado a 10, en el que corría un peligro mucho mayor de perder el título a causa de una derrota fortuita.

b) Teoría del «pacto de caballeros»

Sobre idénticos supuestos, los defensores de esta tesis sostienen que la condición de los dos puntos no estaba explicitada en las bases, en razón del rechazo que generaba en los posibles patrocinadores, pero que ambos rivales habían convenido en secreto, y con carácter de pacto de caballeros, que el título sólo cambiaría de manos si el desafiante superaba por esa diferencia al titular. La reconocida caballerosidad de Schlechter hizo que este pacto fuera, para él, un compromiso tan firme como si estuviera escrito y firmado.

c) Teoría del tongo

Todo el encuentro fue una ficción; Lasker estaba a punto de casarse y necesitaba dinero, y Schlechter tuvo siempre problemas económicos. Por lo tanto, se pusieron de acuerdo en disputar un encuentro pactado que debería terminar en un emotivo empate; el aspirante ganaría el quinto juego y el campeón el último, conservando el título y repartiéndose el dinero.

d) Teoría del arbitraje

Esta teoría viene a sostener que Schlechter arriesgó porque no tenía claro si ganando con un sólo punto

LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

basa en la versión, difundida por la prensa antes del inicio del duelo, según la cual si no se daba la diferencia de al menos dos puntos en favor del desafiante, quedaría a criterio de un árbitro decidir quién sería el campeón del mundo. Schlechter tenía razones para temer este laudo, pues su única victoria había sido conseguida de forma accidental en una posición en la que estaba inferior. En esa duda, trató de ganar a toda costa y terminó perdiendo.

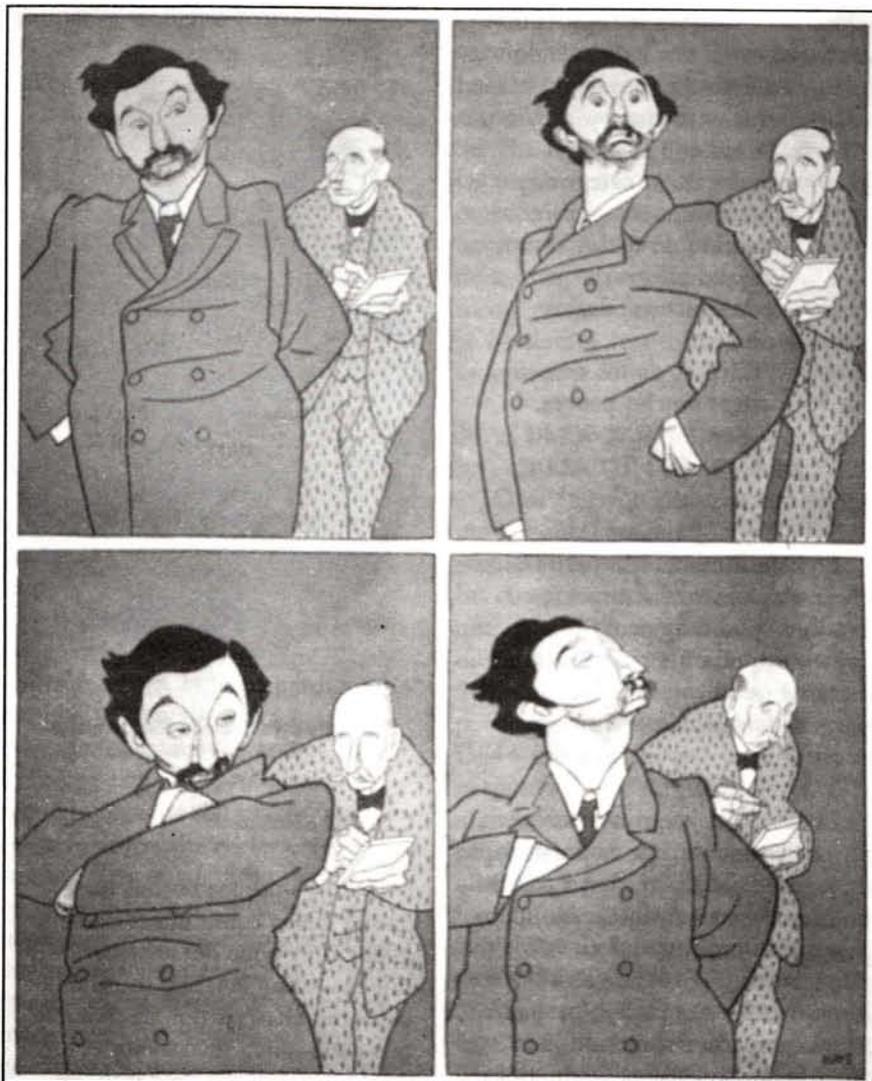
e) Teoría *natural*

Es la que sostiene que no hubo acuerdo alguno, ni secreto ni público, y que la cláusula de los dos puntos, aunque se haya manejado como una posibilidad en las negociaciones preliminares, nunca llegó a imponerse. El juego de Schlechter en la última partida se explicaría por simples razones deportivas; jugó activamente porque era lo indicado ante el ritmo impuesto por Lasker, y en un momento dado, en el calor de la lucha, trató de ganar porque la posición se lo permitía, y porque, como él mismo había declarado, aspiraba a imponerse con claridad y sin que quedaran dudas de su eventual derecho al título de campeón del mundo.

«*Erro, ergo sum*»

Estos son, en un largo resumen, los hechos y las teorías que pretenden explicarlos. El lector, con los datos que tiene a su disposición, podrá formarse una opinión.

Pero es derecho del cronista, por supuesto, tener también su propia opinión, y es privilegio suyo exponerla públicamente, en el entendido de que vale lo mismo que



Lasker fue ridiculizado en la prensa por reivindicar mejores condiciones económicas y equiparar el ajedrez con el arte

la de cualquier otro. Personalmente, me adhiero sin vacilación a la «teoría natural», tal vez porque, como dije anteriormente, siento un profundo rechazo por las teorías *conspirativas* de la Historia, en todos los órdenes.

Pero además, creo sinceramente que, según los hechos expuestos, las demás teorías resultan bastante endebles. Por supuesto, rechazo de plano la del *tongo*, y considero que hay que tener una suerte de debilidad mental para tomársela en serio. Cíclicamente, aparecen

especialistas que, con aire de sabelotodo, afirman que una determinada competición estuvo «arreglada»; así, Bronstein no le habría ganado a Botvínik porque las autoridades soviéticas se lo habrían prohibido, Spasski habría sido sobornado por los capitalistas para dejarse ganar por Fischer y Kaspárov y su familia habría sido amenazada para forzarle a jugar mal contra Kárpov cuando perdía 5-0, en 1985. Todas estas sandeces se han sostenido seriamente alguna vez. Por supuesto, los «conspiradores» suelen hacer con frecuencia el más

LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

MIRANDO HACIA ATRAS

espantoso de los ridículos, como lo hicieron los que, hablando de otro deporte, aseguraban que el partido Tenerife-Real Madrid de la Liga de 1991-92 estaba previamente pactado. Pese a ello, su moral no decae, e insisten una y otra vez.

Louis Blair, con una tibieza que me resulta extraña, sostiene que no hay pruebas para descartar la «teoría del tongo»; por supuesto, no las hay, como tampoco tengo pruebas fehacientes de que, en el momento en que escribo estas líneas, no hay a mi lado un marciano invisible que me contempla. Y ello no quiere decir que dicho marciano exista; las posibilidades de ello son más bien escasas. Los antecedentes de ambos jugadores, el desatado amor propio de los ajedrecistas y el sentido común indican que una posibilidad semejante no merece siquiera detenerse tanto tiempo en refutarla.

La «teoría del acuerdo público» parece bastante desacreditada a la luz de los hechos. Resulta, a mi entender, prácticamente imposible que un asunto así quede en la nebulosa cuando se ha publicitado abundantemente. Más de uno habría visto las condiciones expuestas en el Hotel Roma de Berlín, y las habría comentado ampliamente.

Más atención merece «la teoría del pacto de caballeros»; no sólo porque también resulta imposible de comprobar en sentido negativo (o sea, probar que no hubo tal pacto), sino porque un acuerdo de ese género podría entrar dentro de la psicología de un Schlechter o un Lasker. Sin embargo, las declaraciones de ambos jugadores desmienten de forma directa y convincente esta posibilidad; puede pensarse que los dos caballeros de principios de siglo pudieran haber hecho un pacto privado por el cual el título sólo cambiaría de manos si

se daba un resultado determinado, pero no encaja con esa mentalidad el afirmar públicamente, como hizo Lasker, que si perdía aquella última partida «un buen hombre será el nuevo campeón del mundo», ni la aseveración de Schlechter de que quería «ganar el encuentro con claridad», y no sólo por su accidental victoria en la quinta partida. Los caballeros guardan silencio, pero no mienten.

La «teoría de la duda» no merece más crédito que las anteriores. De quedar la posesión del título condicionada a un laudo arbitral, ello debería figurar claramente en las bases que se hicieron públicas, y no hay ningún elemento que permita suponer que fue así. Si admitimos que Schlechter tenía dudas al respecto, entraríamos otra vez en la zona de los acuerdos privados; pero nadie hubiera aceptado, por supuesto, que un ignoto árbitro saliera por peteneras diciendo que el campeón seguía siendo Lasker cuando había perdido el encuentro y ninguna cláusula, aceptada previamente por ambos y



Lasker y su hermano Berthold

pública, establecía la posibilidad de ese arbitraje. Schlechter no podía albergar duda alguna al respecto.

¿Qué queda entonces, en mi modesta opinión, de todo el enigma? Sólo una tormenta en un vaso de agua. Hubo una partida decisiva y, como ha sucedido, sucede y sucederá, llena de una tremenda tensión, preñada de angustias y temores, plagada de errores y de ideas extraordinarias conviviendo en estrecho maridaje. En ese combate, Schlechter calculó mal, después de haber jugado maravillosamente, y dejó escapar la victoria al sacrificar equivocadamente una calidad. A partir de ese momento jugó ofuscado, perdió la objetividad en el análisis de la posición y dejó escapar posibilidades de tablas. Finalmente, se hizo justicia, pues ganó la partida el que tuvo nervios más resistentes y mayor voluntad de victoria, y conservó el título el que era, sin lugar a dudas, el mejor jugador del mundo por aquel entonces.

Cosas mucho peores se han visto en competiciones anteriores y posteriores de gran responsabilidad en el mundo del ajedrez (al barrer recuerdo el mate en dos que se dejó Chigorin frente a Steinitz, el mate en dos que Rubinstein no vio frente a Nimzovitch, el mate forzado que Korchnoi omitió ante Kárpov y la calidad que éste se dejó en posición favorable contra Kaspárov en Sevilla, sin apremios de tiempo) y no se ha generado a su alrededor el aura de enigma que rodea aún el caso Lasker/Schlechter. Esperamos que este largo trabajo contribuya a aventar dicha nebulosa; de esa forma, relucirá en todo su esplendor esa dura, terrible, violenta maravilla que es una partida de ajedrez, en cuyo confuso seno se confunden aún los elegidos y en cuya infernal tensión se hace verdad la máxima de Tartakower: «Erro, ergo sum».



«Sólo el diálogo permite progresar»

JAQUE. MADRID

—¿Podría resumirnos los puntos principales de su programa electoral?

—Las ideas básicas de mi programa electoral son dos. Con respecto a la gestión federativa, planificación, establecimiento de prioridades, trabajo en equipo y elaboración de normas claras que no dejen lugar a la dedocracia; por otro lado, apoyo decidido al ajedrez juvenil e infantil, de donde saldrán los maestros de los próximos años, así como cuidar meticulosamente las intervenciones de nuestras representaciones a nivel internacional.

—¿Qué mensaje quiere transmitir en esta campaña electoral?

—El mensaje es claro: son muchas las grietas en las relaciones, incluso humanas, que se han abierto en los últimos años en nuestra federación. Es del todo urgente una reconciliación a nivel nacional, por ejemplo, entre la FEDA y los jugadores de élite, y no es éste el único ejemplo que podría poner. El ajedrez nacional sólo puede progresar mediante el diálogo del Presidente con todos los estamentos, incluso con

aquellos con quien no estemos en principio de acuerdo. Aunque con cierto retraso con respecto a la sociedad, parece que también el ajedrez español se ha dado cuenta de que es necesario cambiar las formas de actuación, y la candidatura que represento, avalada por una mayoría de Presidentes de Federaciones Territoriales, llega con esta idea como una de sus premisas fundamentales.

—Usted es Vicepresidente de la Federación Madrileña de Ajedrez, que ha desarrollado una intensísima y fructífera actividad promocional del ajedrez infantil y juvenil. ¿Qué añade esto a su candidatura?

—Evidentemente, creo que el mejor aval para un proyecto es la experiencia anterior de quien lo representa y los resultados obtenidos; en este sentido, creo que los años que llevo trabajando en el ajedrez madrileño me serán de gran utilidad para actuar sobre bases firmes, tanto respecto a la promoción

del ajedrez como en el modo de dirigir a un equipo de personas. Si obtengo el respaldo de la Asamblea, por supuesto.

—¿En qué se puede mejorar la actual gestión de la Federación?

—No quiero entrar en enfrentamientos y críticas personales al Sr. Torán; sin embargo, tengo que decir que, en mi opinión, dieciocho años dentro de la estructura federativa —de ellos tres como Vicepresidente y ocho como Presidente— son demasiados para mantener viva la ilusión y el espíritu de renovación que necesita una Federación. En realidad, el último mandato se ha caracterizado, particularmente, por una falta total de gestión. Creo que si hubiera optado por la retirada, su figura habría salido muy beneficiada.

—¿Cómo piensa contrarrestar el paulatino recorte de la subvención anual del Consejo Superior de Deportes?

—Este es, desde luego, un gravísimo problema, ya que en una época de recortes ni siquiera tenemos buenos resultados deportivos que poner en la mesa para defender la subvención. Por lo tanto, el objetivo debe ser doble. Por una parte, tengo la sensación de que se pueden eliminar algunos capítulos del gasto que no son prioritarios y dedicar ese apartado a otros conceptos. Por otra parte, sin duda alguna se debe dedicar un gran esfuerzo a la obtención de fuentes de financiación privadas para aquellas actividades apetecibles para las empresas: selección nacional, campeonatos de España —ambos con nuestros mejores jugadores— o campañas de promoción escolar, por ejemplo. Está claro que nadie viene a dar el dinero, sino que hay que salir a buscarlo y ofrecer algo a cambio.



(Rosa de las Nieves)

Con motivo de las próximas elecciones a la Federación Española de Ajedrez (FEDA), JAQUE ha querido acercar a los lectores las opiniones de los dos únicos candidatos, Román Torán, actual presidente, y Fernando Langa, vicepresidente de la Federación Madrileña de Ajedrez (FMA). Por desgracia, el empeño ha quedado a la mitad. Román Torán rehusó responder a nuestro cuestionario. En cualquier caso, fieles a nuestro compromiso con la objetividad e independencia, dedicamos a ambos candidatos el mismo espacio. Y que el lector juzgue sus respectivas opiniones.

«No os contesto. JAQUE se ha metido conmigo sistemáticamente, con abundancia de mentiras e interpretaciones falsas. Si hubiera contestado a todas, me habría convertido en el colaborador más activo de la revista»



(Rosa de las Nieves)



EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

Fischer lució su corona de laurel marchito

El Genio de Pasadena
afrenta un futuro incierto
tras vencer a Spasski

LEONTXO GARCÍA. BELGRADO

FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

Jueves, 5 de noviembre de 1992. Belgrado, escenario del centro Sava. Cuatro mil personas olvidan los horrores de la guerra y aclaman a un hombre que acaba de ganar 370 millones de pesetas por un trabajo de dos meses y que se autodefine como «el único campeón legítimo». Yezdimir Vasilievich, un misterioso magnate que simboliza la trama política, económica y mafiosa que se esconde entre bastidores, le coloca una corona de laurel. Es Bobby Fischer, cuyo carisma aparece mezclado en la masacre de los Balcanes, como lo estuvo hace 20 años en la guerra fría. Extraño mundo éste del ajedrez.

Esas 4.000 personas eran momentáneamente felices mientras Fischer, vencedor por 10-5 después de 30 partidas, lloraba de alegría y contestaba al clamoroso grito «¡Bobby, Bobby!» con piropos —«Sois un público fantástico»—, mientras las huestes de Vasilievich llenaban la platea de globos. Borís Spasski, el exultante perdedor, cumplía en silencio su papel de actor secundario con la mente puesta en los 180 millones de pesetas que iba a cobrar por volver a perder contra quien le arrebató el título en 1972. Por mucho que se bucee en la historia, es difícil encontrar un deportista mejor pagado que este ruso-francés, tan listo como elegante, e ideológicamente próximo al ultraderechista Le Pen.

Vasilievich también es muy listo, pero muy bruto y siniestramente enigmático. El poderoso Yezda, siempre rodeado de chicarrones con pistola, no conocía a Fischer hasta el pasado verano y sabía muy poco de ajedrez pero fue el único capaz de persuadirle de que rompiera un enclaustramiento de dos decenios.

Se supone que el genial Bobby, cuyo pensamiento político también se sitúa en la extrema derecha, rompió además su habitual meticulosidad y no quiso saber de dónde venía el dinero. Vasilievich, de cuya biografía se ignora casi todo, es el dueño de un banco, Yugoskandik, que paga un 10% mensual por los depósitos en divisas, controla el mercado negro y rompe diariamente el embargo internacional importando gasolina y otros productos en cantidades industriales. La revancha del siglo ha supuesto un excelente gancho publicitario para Yezda, cuyos turbios negocios

son impensables sin el apoyo del Gobierno de Slobodan Milósevic que también salió beneficiado por la propaganda del duelo Fischer/Spasski.

Sin embargo, una de dos, o el magnate es capaz de emular a Anthony Quinn o es un acérrimo adversario de Milósevic. «Los comunistas mataron a mi abuelo, me encarcelaron durante 23 meses por expresar mis ideas y me motivaron para lanzar un cóctel Molótop durante una visita del mariscal Tito a Nueva York. Voy a enviar a mi familia al extranjero pero yo me quedaré para luchar contra Milósevic, incluso militarmente» dijo a este periodista con voz compungida, ojeras demacradas y semblante demacrado en medio de sus guardaespaldas. Al día siguiente, JAQUE pudo comprobar que la familia de Vasilievich tomaba en Budapest un vuelo a Trieste (Italia).

Demasiado largo

Fischer ha sido una víctima de sus propias ideas. Se empeñó en que el duelo no tuviera un límite de partidas porque esa fue una de sus reivindicaciones en 1975, cuando se negó a defender el título contra Anatoli Kárpov. Si a nadie se le puede exigir, ni siquiera a un genio, que juegue como hace 20 años después de una reclusión durante ese mismo tiempo, resulta aún más evidente que la resistencia física era uno de los principales problemas que el estadounidense iba a afrontar en su retorno.

Esas piedras cayeron sobre un tejado propio que, sin embargo, había sido construido con rigor e inteligencia en otros aspectos. Por ejemplo, el nuevo



EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

reloj patentado por Fischer; con independencia de que pueda revolucionar el ajedrez y de que signifique un gran progreso porque elimina los aplazamientos, ese invento contrarrestó precisamente el mayor problema de Fischer, el enorme riesgo de sufrir apuros de tiempo. Las partidas comenzaban con 111 minutos en cada reloj y se añadía uno tras cada movimiento. De esa forma, siempre había al menos un minuto para hacer la siguiente jugada.

Desde un punto de vista estrictamente deportivo, la segunda mitad del duelo apenas aportó nada. Tras las once primeras partidas, que se disputaron en el balneario de Sveti Stefan (Montenegro), todo estaba claro. El marcador, favorable a Fischer por 5 a 2, reflejaba fielmente la indiscutible superioridad del polémico americano, que jugó mejor de lo que muchos esperábamos, y la impotencia de Spassky para remontar la situación, a pesar de su pundonor y de su restablecimiento psicológico.

Una vez garantizada su solvencia económica, quizá para el resto de sus días, Fischer tiene un incierto futuro profesional y deportivo a pesar de ofertas tan sustanciosas como la del mecenas holandés Joop Van Oosterom—unos 300 millones en premios por un duelo a 12 partidas contra Judit Polgar— y de los esfuerzos que hace Luis Rentero para organizar otro con Ljubomir Ljubójevic en dos ciudades españolas. La pregunta es ¿qué patrocinador puede aceptar el desafío de no saber cuando termina el encuentro?

Si ese problema se resuelve, si

Fischer mejora paulatinamente su juego y si esa progresión va acompañada de victorias, el camino que se ha trazado para llegar a la cumbre consiste en una carrera de obstáculos cada vez más altos. Por ejemplo, Ljubójevic-Kárpov-Anand-Kaspárov, según pudo saber **JAQUE** en fuentes próximas al díscolo de Pasadena. Ojalá llegue a su meta porque eso sería muy bueno para el ajedrez.

En cualquier caso, el retorno de Fischer ha contribuido a que la pasión por el arte de Caissa proliferara en muchos países. Difícilmente olvidaré la impresionante conferencia de prensa inaugural de Sveti Stefan con más de 300 periodistas. De ellos, algunos habían dejado de cubrir la guerra de Bosnia para informar sobre aquel acontecimiento. De Belgrado conservaré durante mucho tiempo el recuerdo de Vladímir, un muchacho ucranio que viajó con su entrenador para vender libros en el centro Sava durante las partidas de Fischer y presenciar en directo los análisis de los grandes maestros.

A la hora de hacer balance, uno no puede olvidar la multitud de colegas enfervorizados de Sveti Stefan, ni la ilusión de Vladímir, ni las 4.000 personas que aplaudían en Belgrado ni los millones de aficionados de todo el mundo que también disfrutaban reproduciendo las partidas en sus casas. De modo que, a pesar de los horrores de la guerra, la mafia, las manías, los insultos, los escándalos, bastantes partidas aburridas y la extrema rudeza de algunos guardaespaldas de Vasílievich, gracias, Bobby, por hacer feliz a tanta gente, aunque sólo sea por unas horas, con tu corona de laurel marchito.

Comentarios:

M.I. Alfonso Romero

Maratoniana y vibrante

La decimonovena partida del encuentro resultó muy movida, finalizando con unas más que excitantes tablas después de nueve horas de juego. Los dos míticos jugadores rivalizaron en golpes tácticos y, finalmente, fue Spassky quien se llevó el gato al agua, tras pasar muchos apuros durante la mayor parte de la partida. En la jugada 30, por ejemplo, Fischer descubrió una bonita combinación que no hacía sino rematar su labor anterior. Estoy seguro que en ese momento nadie hubiera puesto en duda su victoria. Sin embargo, los fantásticos recursos defensivos de Spassky llevaron al americano a cometer ciertas imprecisiones.

□ **FISCHER** ½
Siciliana (B23)
■ **SPASSKY** ½
Belgrado (19^a)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2

Siguiendo la tónica del encuentro: ambigüedad en las aperturas.

3. ... e5

Se considera algo inferior, pero muy jugable para luchar por las tablas. Desgraciadamente, éste es el sino de Borís con las piezas negras. La casilla 'd5' será su enemigo a batir.

4.Cd5 Cge7



EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

Es interesante la idea de *Ljubo* en su partida con Short, Linares 1992: 4... a6 5.a4 Cf6 6.Cec3 Cb4 7.Ac4 Cbd5 8.Cd5 Cd5 9.Ad5 d6 con ligerísima ventaja blanca.

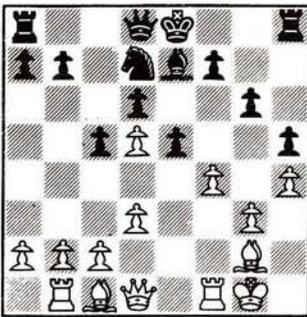
5.Cec3 Cd5 6.Cd5 Ae7 7.g3 d6 8.Ag2 h5!?

La idea es más profunda de lo que puede parecer. Spassky provoca a Fischer el avance de su peón torre y, según el transcurso posterior de la partida, quedará de manifiesto el acierto de su decisión. Cuando Fischer se decida a abrir la posición con un futuro 'f4' la debilidad del flanco de rey blanco quedará más palpable. Otra posibilidad activa era 8... f5!? 9.d3 0-0 10.0-0 Ae6 11.f4 Dd7 12.Ae3 Tae8 13.Dd2 Ad8 con juego complicado, como en la partida Rohde/Byrne, Filadelfia 1987.

9.h4 Ae6 10.d3 Axd5 11.exd5 Cb8 12.f4

Fischer no tiene pelos en la lengua. Si hay que abrir la posición para sus alfiles, se hace y ya está. La seguridad de su rey poco le importa en estos momentos.

12. ... Cd7 13.0-0 g6 14.Tb1!



Fortísima jugada, para obtener otro punto de ruptura en el flanco de dama.

14. ... f5 15.b4 b6 16.bxc5 bxc5 17.c4 0-0 18.Da4

La dama, apoyada por la acción de la torre en la columna, va a penetrar por las casillas blancas, que están seriamente debilitadas.

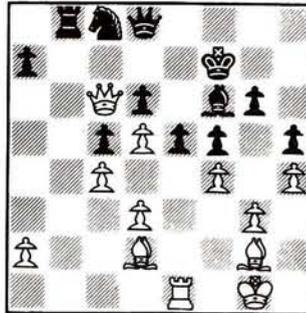
18. ... Af6 19.Tb7 Cb6 20.Db5 Tf7 21.Txf7 Rxf7

Las blancas cedieron su activa torre, pero a un precio interesante: el rey negro va a quedar sin muchas defensas.

22.Ad2 Tb8.23.Dc6 Cc8

No había mucho por donde elegir. Todos los finales son favorables a las blancas, mientras que la alternativa 23... Tc8 sólo conseguiría descoordinar las piezas negras tras 24.Db7+ Tc7 25.Da6.

24.Te1



Buscando un nuevo punto de ataque ('e5'), que a la larga va a constituirse en la vía de penetración de las hormigas blancas.

24. ... Ce7 25.Da4 Dc7 26.Rh2

Profilaxis. Desde que se dio a conocer el juego de Kárpov, este nuevo vocablo se ha puesto extraordinariamente de moda y muchos jugadores tratan de introducir ese genuino estilo en sus partidas. Ésta es una de esas tranquilas jugadas karpovianas que tanta admiración nos provoca.

26. ... exf4

Spassky quedó muy pasivo y acaba por desesperarse. No puede mover el caballo, ya que encontraría como respuesta 27.Dc6 y tampoco puede activarse con la torre: 26... Tb2 27.Ac3!

27.Axf4 Ae5

El bloqueo es la única válvula de escape que tienen las negras.

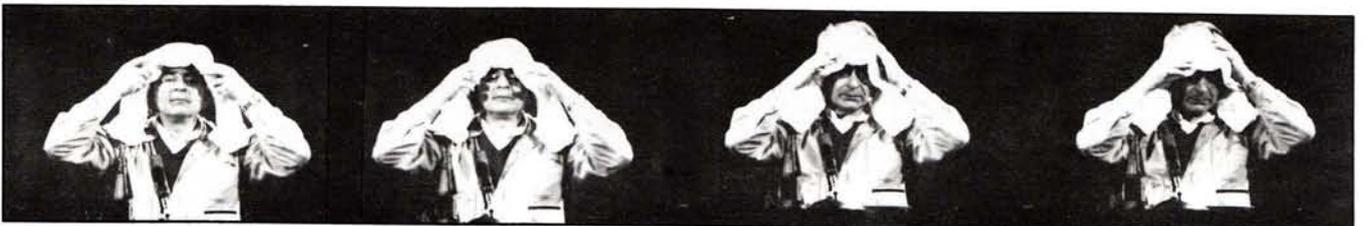
28.Te2 Tb6 29.Rh3

Otra jugada que mejora la posición del rey blanco y que suele anteceder a toda acción ofensiva.

29. ... Cg8?

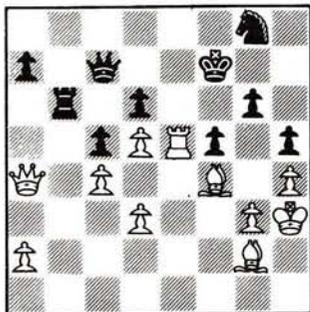
Un error serio, aunque la posición era muy difícil. En estos momentos todas las jugadas de caballo pierden; la de la partida permite un golpe muy sencillo de prever, mientras que 29... Cc8 posibilitaría los clásicos temas de desviación: 30.d4! cxd4 31.c5!. No me obliguen a sugerir jugada para las negras, porque su posición se enfrenta a una presión muy fuerte tras un eventual doblaje en la columna 'e', en combinación con el tema táctico que vimos antes.

30.Txe5!



EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA



Fischer salió por primera de su escondite, ¡y de qué forma lo hizo! La dama negra no va a poder mantener la defensa del peón 'a7'.

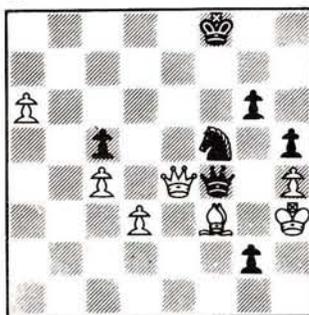
30. ... dxe5 31.Axe5,De7 32.d6 Txd6 33.Axd6 Dxd6 34.Ad5+ Rf8 35.Dxa7 Ce7 36.Da8+ Rg7 37.Db7 Rf8 38.a4

Las blancas saldaron la combinación con un sano peón de más, que no tiene oposición. Lo único que le queda a Spassky es contragolpear sobre el rey blanco.

38. ... f4 39.a5 fxg3 40.a6 Df4 41.Af3 Cf5 42.De4!

Tras los hábiles escarceos de las negras esta jugada defensiva parece acabar en final feliz.

42. ... g2!?



43.Dxf4!

La celada de Spassky no encuentra víctima propiciatoria. Fischer hubiera caído en ella si en lugar de la textual juega la *natural* 43.Rxg2?. Tras 43... Dg3+ 44.Rf1 Dh2 45.Re1 Cd4! 46.a7 Dg1+ 47.Rd2 Cb3+! las tablas son inminentes: 48.Rc2 (si 28.Re2 Cc1+) 48... Dc1+! 49.Rxb3 Db1+ y se produce el empate.

43. ... g1 = D 44.Ae4 Da1 45.a7

El concierto de imprecisiones puede empezar aquí. 45.Axf5 parecía más fácil.

45. ... Dxa7 46.Axf5 gxf5 47.Dxf5+ Rg7 48.Dg5+ Rf8 49.Dh6+ Rg8 50.Dxh5 Dc7 51.Dg6+

La ventaja es abrumadora. Es posible que Fischer no cometiera errores de calibre, pero también es seguro que entre esta jugada y la 68 había formas más contundentes de decidir la lucha. También es verdad que en los finales de dama se debe mantener un nivel de concentración muy alto.

51. ... Rh8 52.Df6+ Rg8 53.De6 Rh8 54.Dd5 Df7

Spassky guarda alguna sorpresa para Fischer.

55.Rg2 Dg6+ 56.Rh3 Df7 57.De5+ Rh7 58.Rg4

El rey debe salir de su guarida e iniciar el típico paseo.

58. ... Dg6+ 59.Rf4 Dh6+ 60.Rf3 Dg6

61.De4 Rh8 62.Re2

Si el rey blanco llegara a 'd5' o 'b5' el final estaría ganado.

62. ... Dd6 63.De3

Si 63.Rd2 Dh2+ 64.Rc3 Dg1.

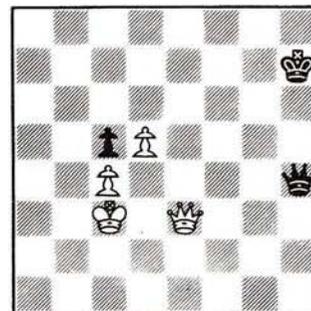
63. ... Dh2+ 64.Rd1 Dh1+ 65.Rd2

65.Rc2!?

65. ... Dh2+ 66.Rc3 Dxh4 67.d4!

En caso de 67.Dxc5 De1+ se perdería el peón 'd3'.

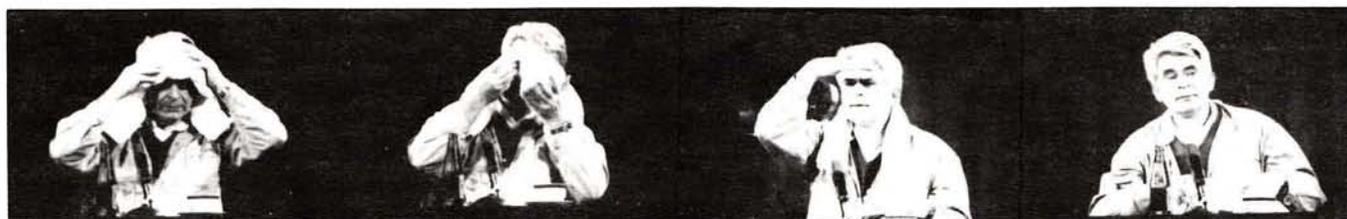
67. ... Rh7 68.d5?



Quizá un error. A partir de este momento Borís va a disponer de redes de jaque perpetuo. En cambio, jugando 68.dxc5 existían muchas posibilidades de victoria.

68. ... Df6+ 69.Rc2 Dd6 70.Dg5 Rh8 71.Rd2 Db6 72.De5+ Rg8 73.De8+ Rg7 74.Db5 Dc7 75.Rc2 Rf8 76.Da6 Dh2+ 77.Rb3 Db8+ 78.Db5 Dc7 79.Ra3 Da7+ 80.Rb3 Re7 81.Rc2 Rd8 82.Rd2 Dc7 83.Da6 Df4+ 84.Rc2 De4+

Tablas



EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

| Sveti Stefan / Belgrado, 1992 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| | Elo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Bobby Fischer | 2780 | 1 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ |
| Borís Spassky | 2560 | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ |

Spassky se acerca a Fischer tras la vigésima (7-4)

El gran maestro de Leningrado sorprendió a Fischer en la apertura al evitar entrar en la variante Najdorf de la Siciliana y elegir un esquema cerrado. Spassky, en esta ocasión, llevó la iniciativa con las piezas blancas, algo que no se veía demasiado en este match, y practicó un buen "ajedrez control" en ambos lados del tablero.

□ SPASSKY 1
Siciliana (B20)
 ■ FISCHER 0
 Belgrado (20ª)

1.e4 c5 2.Ce2 Cf6 3.Cbc3 e6!?

La apertura cogió de sorpresa a Fischer, que va a jugar muy pasivo. En posteriores luchas el norteamericano se decidió por fianchetar en el flanco de rey, un esquema que siempre se ha considerado como el más idóneo para combatir la Siciliana Cerrada.

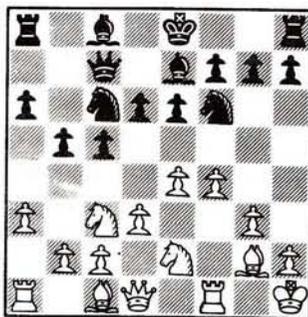
4.g3 Cc6

Robert James pudo jugar aquí 4... d5, pero quizá temía entrar en terreno preparado por su rival. En efecto, después de 5.exd5 exd5 6.Ag2 d4 7.Ce4 Cxe4 8.Axe4 Cd7 la posición puede considerarse igualada, pero Spassky tiene gran experiencia en esta línea. Recordemos, por ejemplo, su partida con un joven Kaspárov, en Bugojno 1982: 9.0-0 Cf6 10.Ag2 Ad6 11.c3 d3! 12.Cf4 0-0 13.Cxd3 Axc3 14.fxg3 Dxd3 15.Df3 Dxf3 16.Axf3 Ah3 17.Axb7 Tae8 con compensación por el peón.

5.Ag2 Ae7 6.0-0 d6 7.d3 a6 8.a3

Una jugada extraordinariamente previsor, adelantándose a la ofensiva de las negras en el flanco de dama.

8. ... Dc7 9.f4 b5 10.Rh1!?



Suele ser más habitual iniciar las acciones mediante h3 y g4, pero Spassky prefiere proteger su rey con dos guardaespaldas antes de tomar tamaña decisión.

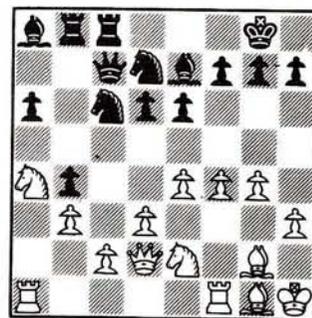
10. ... 0-0 11.Ae3 Ab7

Una decisión de dudoso valor. Frente a ofensivas en el ala de rey es habitual que el alfil dirija su mirada hacia la casilla f5. Por otra parte, esta jugada, en combinación con la decimotercera indica que algo funciona mal. Parece mejor 11... Tb8 y 12... a5.

12.Ag1 Tb8 13.h3 Aa8 14.g4 b4

Fischer se ve en la necesidad de reaccionar, aunque esta jugada parece ayudar a las blancas. Tampoco era gratificante 14... a5 debido a la respuesta.

15.a4! 15.axb4 cxb4 16.Ca4 Cd7 17.Dd2 Tfc8 18.b3!



Fuerte jugada posicional. Así se impide que las negras se liberen, y activa una casilla para permitir que el caballo esquinado regrese a la batalla. Es de admirar también la sorprendente actividad del alfil blanco de 'g1'.

18. ... a5 19.g5 Af8 20.Ta2 Ce7 21.Cd4!

Echando otra piedra sobre el tejado. Las blancas llevan un caballo al centro, para controlar aún más la posición, y evitan así la reacción 21... d5 22.e5 Cf5 que perseguía Bobby.

21. ... g6

Para golpear eventualmente con 'e5'.

22.Cb2

Clave en el posterior desarrollo del juego. Desde 'c4' el caballo blanco oteará mejor el horizonte.

22. ... Ag7?!

Fischer maniobró muy bien anteriormente, iniciando una correcta

EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

Sveti Stefan / Belgrado, 1992

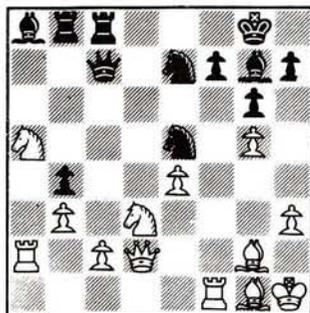
| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 |
| ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 |

defensa sobre la casilla 'f5', pero ahora desperdició una oportunidad. Aunque el tren estaba ya en marcha, debía haberlo tomado, y esto sólo se conseguía jugando 22... e5! 23.fxe5 Cxe5 (no era posible 23... dxe5 debido a la presencia de golpes tácticos sobre el enroque 24.Df2! exd4 25.Dxf7+ Rh8 26.Axd4+ Ce5 27.Cc4 Ag7 28.Dxg7+!) 24.Cc4 C7c6! con resistencia. El caso es que Bobby se equivocó al valorar la corrección de su plan, que incluye la entrega de un peón.

23.Cc4 d5 24.Cxa5 dxe4 25.dxe4 e5 26.Ce2 exf4 27.Cxf4 Ce5

Esta posición parece prometedora, al conseguir aislar la cadena de peones blancos, situar un fuerte caballo bloqueador en 'e5' y dejar en fuera de juego uno de los caballos blancos. Sin embargo....

28.Cd3!



Combatiendo cual tímido San Jorge al dragón de 'e5', y permitiendo así el retorno del caballo arrinconado, con lo que las blancas se sacan la presión de encima.

28. ... Tb5 29.Cxe5 Dxe5 30.Cc4 Dg5 31.Ae3 Dh4 32.Cd6

Las negras pierden más material.

32. ... Ac3 33.Df2 Dxf2 34.Txf2 Tbb8 35.Cxc8 Txc8 36.Ta7 Rf8 37.Ah6+ Re8 38.Ag5 f6 39.Axf6 Axf6 40.Txf6 Ac6 41.Rg1 Ad7 42.Td6 Ac6 43.Af1

Y Fischer abandonó. Bobby jugó a un nivel más bajo de lo habitual, y quizá la causa se podría buscar en la partida anterior, disputada un día antes, en la que desperdició una clara oportunidad para anotarse el punto. Pero también sería injusto no reconocer los méritos de Borís Spassky, que se mostró muy preciso, jugando una de las mejores partidas que se le recuerdan en mucho tiempo.



□ FISCHER 1
Siciliana (B44)
 ■ SPASSKI 0
 Belgrado (21^a)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 e6 5.Cb5 d6 6.c4

En su encuentro con Taimánov, Fischer puso en práctica la idea 6.Af4 e5 7.Ae3.

6. ... Cf6 7.C5c3 Ae7 8.g3!? 0-0 9.Ag2 a6 10.0-0 Tb8 11.Ca3 Dc7 12.Ae3 Ad7 13.Tc1 Ce5

Evitando la amenaza 14.Cd5.

14.h3 Tfc8 15.f4 Cg6 16.Dd2 Ae8

Si 16... Dd8 17.e5!?.

17.Tfd1 b6 18.Df2 h6 19.Rh2 Da7 20.De2 Dc7 21.Af3?

Esta jugada permite llevar el alfil a la gran diagonal. Era preferible, en todo caso, 21.Ah1.

21. ... Ac6! 22.Cab1 Db7 23.Cd2 b5 24.cb5 ab5 25.b4 Da8

Las negras están mejor.

26.Tc2 d5 27.e5 Ce4

Muy activo. 27... Cd7 parecía mejor.

28.Ae4 de4 29.Ac5! Ac5 30.bc5 Td8 31.Te1 Ce7! 32.Cce4 Cf5 33.Cb3 Cd4 34.Cd4 Td4 35.Cd6 Da4

Está claro que las negras tienen

EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

suficiente compensación por el peón.

36.f5 Ta8 37.Tb2 Da3?

Un grave error. Había que prevenir la amenaza Dh5 jugando 37... Tb4 38.Td2 Td4 39.Ted1 (39.Tb2 es tablas) 39... Td2 40.Td2 Db4! con iniciativa.

38.fe6 fe6 39.Cb5 Ab5 40.Db5 Td3 41.Tg2 Dc3! 42.Tee2 Ta3 43.Tc2! De5

Era interesante 43... De1.

44.Tce2 Te3 45.Te3 Te3 46.a4 Tc3 47.c6 Dd6 48.c7!

Única posibilidad para luchar por la victoria.

48. ... Tc7

Parece mejor 48... Dc7 49.De8+ Rh7 50.De6, con *chances* de tablas.

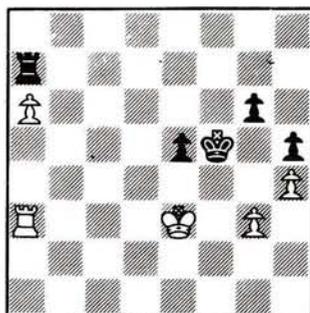
49.Db8+ Rh7 50.a5 h5 51.h4 Dc5

51... Tc6 permite 52.Dd6 Td6 53.Ta2, o también 53.Te2!?, con idea de 53... Ta6 54.Te5 Rg6 55.Rg2 Rf6 56.Tb5! ganando.

52.a6 Tt7 53.Db1+ Rh6 54.Da2 Te7 55.Dd2+ Rg6 56.Te2! Rh7 57.Dc2+!

Forzando un final ganado.

57. ... Dc2 58.Tc2 Rg6 59.Ta2 Ta7 60.Ta5 e5 61.Rg2 Rf6 62.Rf2 Re6 63.Re3 Rf5 64.Rf3 g6 65.Ta3!



Protegiendo 'g3' y dejando las negras en Zugzwang.

65. ... g5!? 66.hg5 Rg5 67.Re4

Y las negras abandonaron ante 67... Rg4 68.Re5 Rh3 69.Rf5, o bien 67... Rf6 68.Ta5!.

□ SPASSKY ½
Siciliana (B25)
 ■ FISCHER ½
 Belgrado (22^a)

1.e4 c5 2.Ce2 Cf6 3.Cbc3 d6 4.g3 Cc6 5.Ag2 g6 6.0-0 Ag7 7.d3 0-0 8.h3 Tb8 9.f4 Ad7 10.Ae3 b5 11.a3 Ce8 12.d4 cxd4 13.Cxd4 b4 14.Cxc6 Axc6 15.axb4 Txb4 16.Txa7 Txb2 17.e5 Axc6 18.Rxc2 Cc7 19.exd6 exd6 20.Ca4 Ta2 21.Ab6 De8 22.Txc7 Dxa4 23.Dxd6 Txc2+ 24.Txc2 Dxc2+ 25.Af2 De4+ 26.Rg1 y tablas.

Empate justo

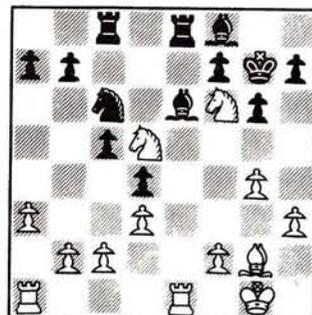
Fischer siguió empleando la Siciliana Cerrada frente a un gran especialista de esta variante, como es Borís, hasta el punto de entrar en líneas muy practicadas anteriormente por el "ruso-francés". Fischer cedió de nuevo (y van...) la pareja de alfiles, y esta vez para obtener buenos puntos centrales para los caballos, en una lucha de gran complejidad estratégica. Lo cierto es que no parecía que las blancas obtuvieran algo en concreto hasta la jugada 31, pero los buenos recursos defensivos de Spassky estuvieron a punto de saldarse con un punto entero.

□ FISCHER ½
Siciliana (B23)
 ■ SPASSKY ½
 Belgrado (23^a)

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cge2 Cc6 4.g3 d5!? 5.exd5 exd5 6.d3 Cf6 7.Ag2 Ae7 8.Ag5 d4 9.Axf6 Axf6 10.Ce4!

Mejor que en 'd5', casilla a la que puede acceder el otro caballo.

10. ... Ae7 11.Cf4 0-0 12.0-0 Te8 13.Dh5!? g6 14.Dd5 Af5 15.Tfe1 Rg7! 16.a3 Tc8 17.h3 Dxd5 18.Cxd5 Af8 19.g4 Ae6 20.Cef6



Desde luego, parece artificial la posición de los caballos blancos.

20. ... Ted8 21.g5 Ad6 22.Te4!? Ce7 23.Th4 Th8 24.Te1 Cf5

Parecía interesante aquí 24... Cxd5 25.Axd5 Axd5 26.Cxd5 h6 con aproximada igualdad.

25.The4 h6 26.h4 hxg5 27.hxg5 Th4

El G.M. Gligoric sugería en este momento 27... c4.

28.Txh4 Cxh4 29.Te4 Cf5

Tras 29... Cxg2 la actividad de la pareja de caballos es superior a la de los dos alfiles.

30.Cf4 Aa2 31.C4d5! Axd5 32.Cxd5 Rf8 33.Rf1

Fischer está algo mejor.

33. ... Te8 34.Txe8 Rxe8 35.Cf6+ Rd8 36.Axb7 Af4 37.Ce4 Ac1 38.a4 Axb2 39.Cxc5 Ac1 40.Ae4 Axc5 41.Axf5 gxf5

La ventaja se escapó en algún momento, y ahora Fischer va a arriesgar demasiado.

EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

42.Cb3 Af6 43.Rg2 Rd7 44.Rg3 Re6
45.Ca5 Ae5+ 46.Rh4 Af6+ 47.Rh5? Rd5
48.Rh6

Si 48.Cb3 Re5!.

48. ... Rc5 49.Rh7 Rb4 50.Cc6+ Rc3
51.Rg8 Rxc2 52.Rxf7 Ah8 53.a5 Rxd3
54.a6 Re2 55.Cxa7 d3 56.Cc6 d2 57.a7
d1=D 58.a8=D Dd5+ 59.Rg6 De6+
60.Rh7 Ac3 61.Cd8 De7+

Era interesante 61... De4 con
ventajosas perspectivas.

62.Rg6 Df6+ 63.Rh5 Dh8+

Parecía contundente 63... Ad2 pero
las blancas se salvan milagrosamente
después de 64.f4! Axf4 65.Dg2+.

64.Rg6 Dg7+ 65.Rxf5 Df6+ 66.Rg4
Dg6+ 67.Rf4 Ad2+ 68.Re5 Ac3+ 69.Rf4
Dd6+ 70.Rf5 Dd7+ 71.Rg5 De7+
72.Rf5 Df6+ 73.Rg4 Dg7+ 74.Rf5 Df6+
75.Rg4 Dg6+ 76.Rf4 Ad2+ 77.Re5
Dg5+ 78.Re6 Dg4+ 79.Rf7 Dd7+
80.Rg6

Y tablas.

24ª: Otra vez tablas

Y ya van tres seguidas. El
ruso-francés no fue muy ambicioso esta
vez y apenas llegó a inquietar al
norteamericano. Con blancas en su
poder, Spassky repitió esquema cerrado,
pero sorprendió a todos con su séptima
jugada, que transponía directamente en
una variante del Dragón, sistema del
fianchetto. Fischer se desarrolló con
acierto, a pesar de no ser lo que se dice
un especialista.

□ SPASSKY ½
Siciliana (B20)

■ FISCHER ½
Belgrado (24ª)

1.e4 c5 2.Ce2 Cf6 3.Cbc3 d6 4.g3 g6

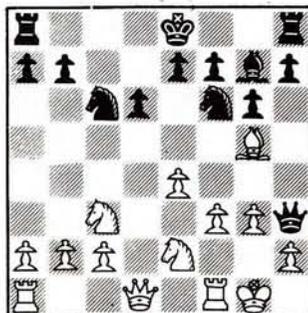
5.Ag2 Cc6 6.0-0

Si Borís pretendía llevar la lucha
hacia la variante del Dragón, para
sorprender a Fischer, debía haber
avanzado el Peón Dama en este
momento, y hubiera evitado el cambio
de alfiles blancos que vemos en la
partida.

6. .. Ag7 7.d4?! cxd4 8.Cxd4 Ag4!

La mejor manera de igualar.

9.Cde2 Dc8 10.f3 Ah3 11.Ahx3 Dhx3
12.Ag5



Hace algún tiempo, en una partida
con el aragonés Colás, llegué a esta
misma posición por otro orden de
jugadas y las blancas jugaron 12.g4!?,
con ánimo de *acoso* y *derribo* hacia la
damisela negra: 13.Cf4 Dh4 14.Cg2 Dh3
15.Ce2!?. Mi respuesta es obligada: 12...
g5! (para h5) 13.Axg5 Cxg4 14.Af4 Axc3
seguido de 15... Cxh2 con ventaja
ganadora.

12. ... 0-0 13.Dd2 h6

La presión sobre 'e7', después del
esperado salto Cd5, obliga a tomar
medidas.

14.Ae3 Rh7 15.Tac1

Una *rareza* del ex-campeón mundial,
aunque un estudio de algunas partidas
suyas puede llevarnos hacia otros
ejemplos parecidos, con una particular
inclinación a situar las torres detrás de
los peones. Con esta jugada, muy

natural, se apoyará Cd5, a la par que
se evitan los temas tácticos que surgían
ahora: 15.Cd5 Cxd5 16.exd5 Ce5 17.b3
Cxf3+.

15. ... Dd7 16.Cd5 Cxd5 17.exd5 Ce5

A propósito de esta posición me
viene a la memoria una curiosa
valoración de Miles, durante el análisis
de una partida entre Kudrin y Rachels,
Cto. EEUU 1989, que tuvo este
desarrollo: 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.g3 g6 7.Cde2
Ad7 8.Ag2 Dc8 9.Cd5 Ag7 10.0-0 Cxd5
11.exd5 Ce5 "...Siempre que yo juego
así el peón 'd5' se mete en mi garganta
y el Ce5 sufre en sus carnes continuos
puntiapiés. Supongo que me debe faltar
experiencia".

La partida continuó de este modo:
12.a4 Ah3 13.Ta2?! (para jugar b3 y c4,
formando un buen muro de peones,
pero va a ser muy lento) 13... h5
14.Ahx3 Dhx3 15.f3 g5!! (para h4).

La posición resultante guarda un
tremendo parecido con la partida
Colás/Romero que mencioné antes.

16.Rh1 (16.Axg5? h4 17.Cf4 Df5! -+)
16... Af6 17.b3 Df5 18.Cd4 Dg6 19.c4
g4! 20.Tg2 h4! 21.gxh4 Txh4 22.f4 Cd7
23.Cb5 0-0-0 con ventaja decisiva.

18.b3 b5!

Efectiva, evitando la amenaza
posicional 19.a4 y 20.c4, con lo que las
blancas construirían una fuerte cadena
de peones y adquirirían una gran ventaja
espacial. Las negras no temen la
debilidad de la casilla 'c6' ya que es
difícil aprovecharla.

19.Ad4 Tac8

El ojo clínico de Miles resultó
agudísimo, aunque pienso que sin alfiles
blancos el comentario no es tan válido:

1) la casilla 'c6' no es tan débil

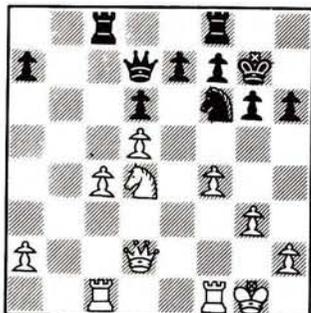
EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

2) el peón 'd5' puede ser un objetivo de ataque y

3) las blancas no pueden asediar tanto al caballo centralizado negro porque es más difícil preparar h3.

20.f4 Cg4 21.Axg7 Rxc7 22.Cd4 Cf6 23.c4 bxc4 24.bxc4



Las blancas se conformaron con una ligerísima ventaja, al cambiar el otro par de alfiles, pero no pueden evitar crearse una debilidad, que va a compensar la del peón rey negro.

24. ... e6! 25.dxe6 fxe6 26.Tfe1 Tfe8 27.Cb3 a6!

Bien jugado, para crear problemas en la diagonal 'a7-g1'. Ambos reyes andan muy desprotegidos.

28.Dd4 Tc6 29.Ted1 e5 30.dxe5 Txe5

Las negras simplificaron acertadamente y consiguen igualar del todo.

31.Dxe5 dxe5 32.Txd7+ Cxd7 33.Td1 Cf6 34.c5 Rf7 35.Tc1 Cd7 36.Rf2 Re6 37.Re3 Rd5 38.Td1+ Re6 39.Tc1 Rd5

Y tablas

25ª: Brillante victoria de Fischer

Por primera vez en lo que va de match se abrió el juego con una Siciliana abierta, y la partida derivó en una cruenta lucha con enroques opuestos. Pero a decir verdad sólo

existió un bando agresor y otro defensor, porque Spassky necesitó demasiados tiempos para montar un contraataque en regla. Esta vez sólo vimos la cara de la moneda.

□ FISCHER 1
Siciliana (B80)
■ SPASSKY 0
Belgrado (25ª)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 d6

Por fin, tentando al diablo.

4.d4 cxd4 5.Cxd4 e6 6.Ae3 Cf6 7.Dd2 Ae7 8.f3

El ataque hispano-inglés causa furor. Su ventaja es que es fácil de jugar... para las blancas.

8. ... a6 9.0-0-0 0-0 10.g4 Cxd4 11.Axd4 b5 12.g5 Cd7 13.h4 b4?!

Quizá precipitado, visto el curso de los acontecimientos, aunque no es la primera vez que se da en la práctica magistral. Las alternativas principales son 13... Da5 y 13... Tb8.

14.Ca4!

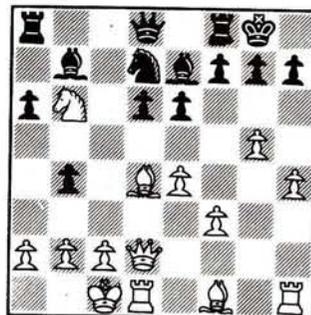
Sin ser nueva, hay que reconocer su acierto, pues el caballo evita momentáneamente el típico asalto de peones. Más habitual es la continuación 14.Ce2, y la mejor variante para las negras es en estos momentos 14... a5! 15.Ae3 Ce5 16.Cd4 Ab7 17.h5 b3! (17... d5 18.g6 Af6 19.h6 fxc6 20.Cxc6 Dd6! se jugó en Vidarsson/Akesson, Reykjavik 1986) 18.axb3 a4 19.b4 a3 con buen juego Ilincic/Cvetkovic, Yugoslavia 1990.

14. ... Ab7

Para asediar al caballo, ya que no sirve 15.Dxb4 Ac6 16.Dc4 Ab5 17.Db3 Da5 18.Cc3 Tfb8 con juego interesante para las negras. En la partida

Inkiov/Vera, Varna 1986, se jugó 14... Da5 15.b3 Cc5 16.Axc5! dxc5 17.Df4 Ta7 18.Rb1 Td7 19.Ac4 con ligera ventaja blanca. ¿Conocía Fischer esta partida?

15.Cb6!



Una sorpresa, basada en la variante 15... Cxb6 16.Dxb4 d5 17.Dxb6 Dxb6 18.Axb6 dxe4? 19.Td7 +-... Evidentemente es un buen negocio eliminar el fuerte caballo *controlador* de las negras.

15. ... Tb8 16.Cxd7 Dxd7 17.Rb1 Dc7 18.Ad3 Ac8?

Perdiendo mucho tiempo. Spassky debió jugar inmediatamente 18... e5 (si 18.. a5 19.b3!) 19.Ac3 a5 aunque la ofensiva blanca está más adelantada.

19.h5 e5 20.Ae3 Ae6 21.Tdg1 a5 22.g6 Af6

Se amenazaba 23.h6.

23.gxh7+ Rh8

Si 23... Rh7 24.Ag5 De7 25.f4! y el ataque es imparable.

24.Ag5!

Eliminando el defensor de 'g7'.

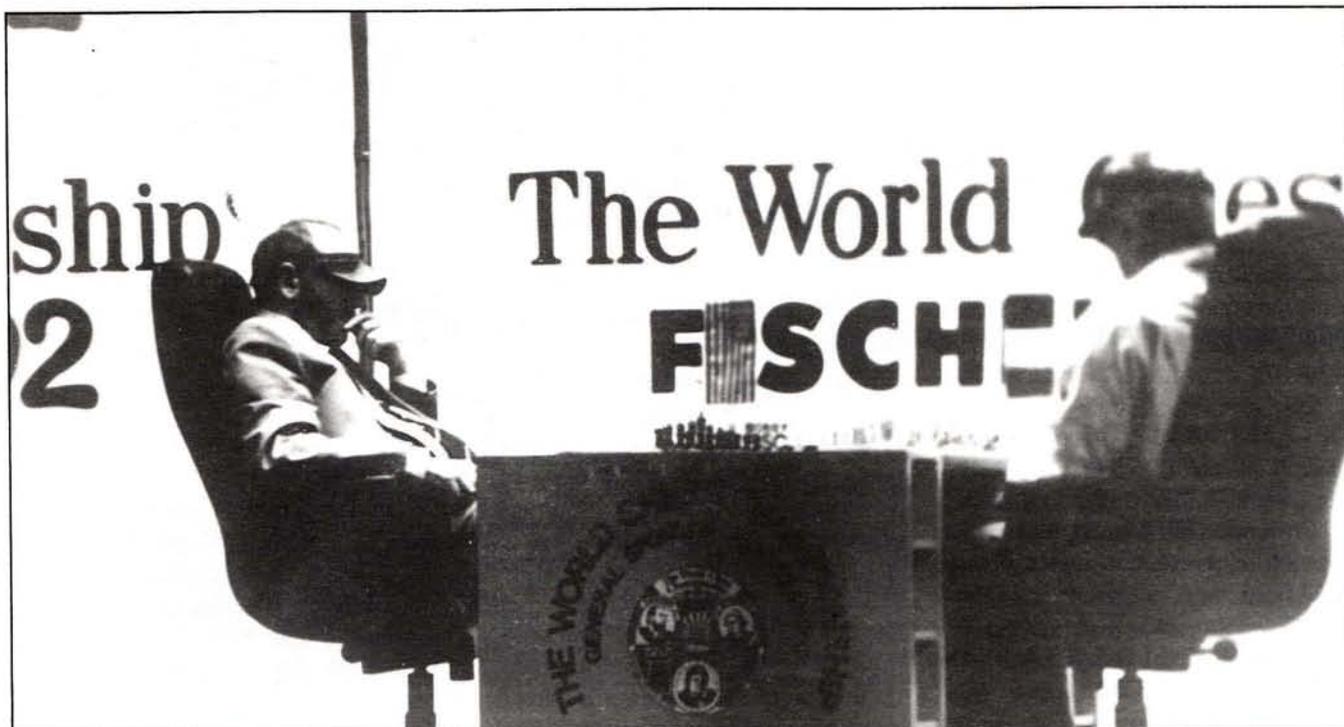
24. ... De7 25.Tg3 Axc5 26.Txc5 Df6 27.Thg1 Dxf3 28.Txc7

Un buen cambio.

28. ... Df6 29.h6 a4 30.b3 axb3 31.axb3

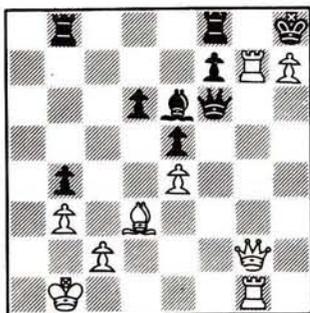
EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA



Las viseras de la suerte

Tfd8 32.Dg2! Tf8 33.Tg8+ Rxb7
34.Tg7+ Rh8 35.h7!



Elegante maniobra, desembarazándose de los dos peones torre para dar mate y Spassky abandonó.

Vigesimosexta: Spassky juró venganza

Tras la severa lección de Bobby en la anterior, el *oso perezoso* mostró sus mejores virtudes en esta partida. Borís jugó como dicen los viejos libros. Obtuvo pareja de alfiles en una fase

temprana de la partida; más tarde, en base a su gran ventaja territorial, mandó a sus peones del flanco de rey a recortar más espacios, hasta que los caballos de Fischer quedaron sin juego. Después simplemente cambió las piezas justas (pesadas y semi-pesadas) y se anotó un gran triunfo estratégico que, seguramente, estaba cantado desde la jugada 16. Spassky, simplemente, hizo las jugadas naturales, y ganó de modo casi forzado. La defensa Indo-benoni de Fischer no estuvo en su sitio.

□ SPASSKY 1
India de Rey (E90)
■ FISCHER 0
Belgrado (26^a)

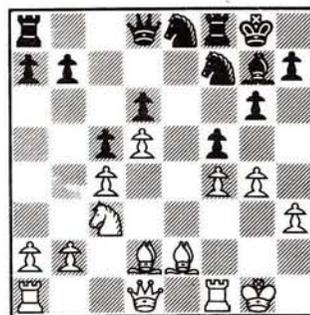
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Ag7 6.Ad3 0-0 7.Cf3 Ag4 8.h3 Axf3 9.Dxf3 Cbd7 10.Dd1 e6 11.0-0 exd5 12.exd5! Ce8 13.Ad2 Ce5

En la apertura algo no funcionó bien para que las blancas tengan un juego tan fácil.

14.Ae2 f5

Las negras consiguen algo de espacio, pero insuficiente.

15.f4 Cf7 16.g4!



Después de esta jugada, uno se atreve a decir que todo está visto para sentencia. Los caballos negros, nunca van a conseguir una buena casilla y, de hecho, en la partida, no pasan de la segunda fila.

16. ... Ch6 17.Rg2 Cc7 18.g5 Cf7 19.Tb1 Te8 20.Ad3 Tb8 21.h4 a6 22.Dc2 b5 23.b3

EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

Spassky deja hacer a Fischer. Las debilidades que se creará en el flanco de dama serán explotadas en el final.

23. ... Tb7 24.Tbe1 Txe1 25.Txe1 Db8 26.Ac1! Dd8 27.Ce2 bxc4 28.bxc4 Ce8 29.h5 Te7 30.h6!

Demostrando una excelente comprensión de la posición. El peón 'h' permitirá serias amenazas tácticas en el futuro.

30. ... Ah8 31.Ad2 Tb7 32.Tb1 Db8 33.Cg3!

Profundo. El caballo, desde esta posición, ejercerá una fuerte presión en el final.

33. ... Txb1 34.Dxb1 Dxb1 35.Axb1 Ab2 36.Rf2 Rf8 37.Re2 Ch8

En caso de 37... Re7 seguiría 38.Cxf5!

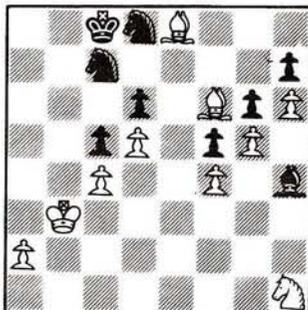
38.Rd1 Re7 39.Rc2 Ad4 40.Rb3 Af2

NO servía 40... Rd8 debido a la respuesta 41.Cxf5! gxf5 42.Axf5 Cg6 43.Axg6 hxg6 44.h7 seguido de 45.Ac3.

41.Ch1 Ah4 42.Ra4 Cc7 43.Ra5 Rd7 44.Rb6 Rc8 45.Ac2 Cf7 46.Aa4 Rb8 47.Ad7

Las negras van a quedar en zugzwang.

47. ... Cd8 48.Ac3 Ca8+ 49.Rxa6 Cc7+ 50.Rb6 Ca8+ 51.Ra5 Rb7 52.Rb5 Cc7+ 53.Ra4 Ca8 54.Rb3 Rc7 55.Ae8 Rc8 56.Af6 Cc7



57.Axg6!

El desenlace esperado.

57. ... hxg6 58.Axd8

Y las negras abandonaron.

27ª: Tablas sin emoción

La vigesimoséptima partida no estuvo en la línea de otras batallas anteriores, y que ha caracterizado, por encima de todo, el presente match: luchas complejas, con mucha variedad en las aperturas, y sin cuartel que sabrá apreciar cualquier aficionado, a pesar de los abultados errores que lógicamente han existido. No. Esta vez Spassky volvió a su defensa favorita, el Peón Rey, que abandonara después del varapalo sufrido en la novena partida. Y Fischer siguió con su lucha psicológica. Repitió la Variante del Cambio de la Española, igual que en aquella partida, pero desviándose en la jugada 8, tratando de llevar a Spassky a terrenos menos conocidos. Borís obligó a Fischer a ceder los dos alfiles y consiguió una posición interesante a cambio de su peón rey débil (14.Axe5 fxe5). Finalmente, y después de maniobrar mucho con los caballos, Bobby se dio cuenta de la inutilidad de sus esfuerzos.

□ FISCHER ½
Española (C69)
 ■ SPASSKY ½
 Belgrado (27ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Axc6 dxc6 5.0-0 f6.6.d4 exd4 7.Cxd4 c5 8.Ce2 Dxd1 9.Txd1 Ad7 10.Cbc3 Ce7 11.Af4 0-0-0 12.Td2 Cg6 13.Ag3 Ce5! 14.Axe5 fxe5 15.Tad1 c4 16.Rf1 Ac5 17.Cg1 Ag4 18.Txd8+ Txd8 19.Txd8+ Rxd8 20.Cce2 Re7 21.Re1 b5 22.c3 Rf6 23.h3 Ah5 24.Cg3 Af7 25.Cf3 g6 26.Cf1 g5 27.Re2 Ag6 28.C3d2 h5 29.Ce3 c6 30.Rf3 Af7 31.Cdf1 a5 32.Re2 Ae6 33.Cg3 Rg6

34.a3 Af7 35.Cgf5 Ae6 36.Rf3 Ad7 37.Rg3 Ae6 38.h4 Ad7 39.hxg5 Rxg5 40.Ch4 Ag4 41.Cxg4 hxg4 42.Cf5 a4 43.f3 gxf3 44.Rxf3 Af8 45.Ce3 Rh5 46.Cf5 Ac5

Y tablas.

El peón pasado no puede ser aprovechado ya que el caballo debe vigilar la penetración del alfil.

28: Nuevas tablas

Spassky parece dispuesto a abrir de nuevo con el Peón Dama, después de comprobar la sequía de resultados obtenidos con sus Sicilianas Cerradas. Y Bobby abandonó por fin la Indo-Benoni y dirigió sus preferencias hacia la India de Rey, mejorando la continuación de la partida decimosegunda. El ataque Saëmisch de Spassky, su arma incondicional en este match, otra vez concedió la iniciativa a las blancas, aunque a la postre una buena defensa del norteamericano abortara todas las amenazas sobre su debilitado rey.

□ SPASSKY ½
India de Rey (E83)
 ■ FISCHER ½
 Belgrado (28ª)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cc6 7.Cge2 a6 8.h4 h5 9.Cc1 e5 10.d5

En la 12ª partida Fischer eligió un plan más pasivo, optando en este momento por 10... Ce7.

10. ... Cd4 11.Cb3 Cxb3 12.Dxb3 Rh7!? 12.Ae2 Ah6 14.Axh6 Rxh6 15.0-0 Rg7 16.Rb1 De7 17.Tdgl Th8

Las negras, tras el cambio de alfiles negros, confían en contener el ataque.

18.g4!?

EL REGRESO DE UN MITO

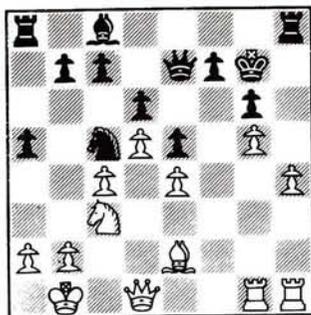
AL DÍA



Dos viejos amigos: Quinteros (izquierda) y Fischer

Es posible que precipitado. Era preferible hacer las maletas primero, jugando 18.Cd1 seguido de 19.Cc3.

18. ... hxg4 19.fyg4 Cd7! 20.g5 Cc5 21.Dd1 a5



Las blancas tienen una evidente ventaja espacial, y ciertas posibilidades ofensivas combinando su presión en f7 con el avance h5, pero Fischer gusta de pequeñas compensaciones posicionales, como en este caso.

22.Tf1 Ad7 23.De1 Th7 24.Dg3 Tf8 25.Tf6

Si 25.h5 gxh5 26.Txh5 Tfh8!.

25. ... Tfh8 26.b3 Ae8 27.Ag4 Ad7 28.Ad1 Ae8 29.Ag4 Ad7 30.Ad1 Ae8 31.Tf2

Era arriesgado expulsar el caballo por medio de a3 y b4.

31. ... c6!

Amenazando b5.

32.a4 Dd8 33.Ra2 De7 34.Ag4 Ad7 35.Ad1 Ae8

Y tablas.

A las negras les falta espacio, mientras las blancas consiguieron más de lo deseable.

Fischer: Tablas con problemas en la 29ª

Robert James Fischer, con blancas, pasó muchos apuros para conseguir el empate, y todo como consecuencia de dos serias faltas, una en la elección de la variante contra el Sistema Breyer de

la Española, y la segunda, al realizar un cambio de peones de dudoso valor. Spassky tuvo decisiones de mérito y consiguió llegar a un final de dos piezas contra torre y peón, muy favorable. Fischer, otra vez, y es justo reconocerlo, se defendió al límite.

□ FISCHER ½
Española (C95)
 ■ SPASSKY ½
 Belgrado (29ª)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.c4!?

Una variante inusual, que ya experimentara el viejo Efim Geller en los años 50, y que tiene algunos puntos de contacto con la defensa India Antigua. El efecto sorpresa sería posible si Spassky no hubiera tenido oportunidad de combatir este esquema, pero éste no es el caso. El *oso perezoso* sufrió un duro revés ante Geller, en el año 1958, pero ya aprendió la lección.

11. ... c6

La alternativa 11... c5 es también jugable.

12.cxb5?!

Era mejor continuar 12.Cc3 Ab7 13.a3 (13.Ag5 es interesante) 13... exd4! (frente a Geller, Spassky jugó 13... Dc7 14.Ag5 Tae8 15.Tc1 Db8 16.Aa2 Rh8 17.b4 con ventaja blanca) 14.Cxd4 Cc5 15.Aa2 bxc4 16.Axc4 d5! 17.exd5 cxd5 18.Aa2 Cfe4 y el juego quedó equilibrado, como en la partida R.Byrne/Spassky, Baden 1980.

12. ... axb5 13.Cc3 Ab7 14.Ag5 b4 15.Cb1 h6 16.Ah4 c5! 17.dxe5 Cxe4 18.Axe7 Dxe7 19.exd6

Bobby debió ser más conservador, jugando 19.Ad5 Axd5 20.Dxd5 Cg5 21.Cxg5 hxg5 22.Dxd6 Tfe8 con

EL REGRESO DE UN MITO

AL DÍA

probables tablas. Ahora las negras tienen mejor desarrollo de piezas.

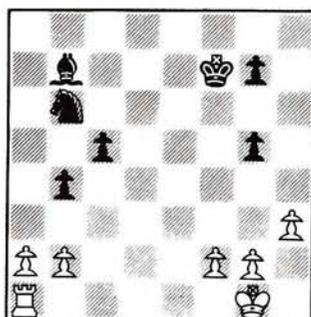
19. ... Df6 20.Cbd2 Cxd6 21.Cc4 Cxc4
22.Axc4 Cb6! 23.Ce5 Tae8 24.Axf7+

Obligado.

24. ... Txf7 25.Cxf7 Txe1+ 26.Dxe1 Rxf7
27.De3 Dg5

Spassky fuerza al norteamericano a entrar en un final con buenas posibilidades prácticas para él.

28.Dxg5 hxg5



29.b3 Re6 30.a3 Rd6 31.axb4 cxb4
32.Ta5! Cd5

Obligado ya que 32... Ad5 permite 33.Tb5!.

33.f3 Ac8 34.Rf2 Af5 35.Ta7 g6

Las consecuencias del intento 35... Ac2 36.Txg7 Axb3 37.Re2! Aa2 38.Rd2 b3 39.Rc1 no parecen dar la razón al juego negro.

36.Ta6+ Rc5 37.Re1! Cf4

Tampoco ahora resultaba 37... Ac2 38.Rd2 Axb3 39.Txg6.

38.g3! Cxh3 39.Rd2 Rb5 40.Td6 Rc5
41.Ta6 Cf2 42.g4 Ad3 43.Te6

Y tablas, ya que las piezas negras no coordinan bien y es obligado 43... Rd5 44.Tb6 Rc5 etc.

Y.... ¡Spassky se suicidó!

Fischer sentenció con su querida India de Rey de gratos recuerdos, con una original idea estratégica. Bobby se las ingenió para instalar los dos caballos en magníficas casillas, ya en la jugada 16, pero es que antes Borís no pudo resistir la tentación de tirarse desde un cuarto piso. Su *ataque a la bayoneta* se inspiró en aquellas luchas complejas que protagonizaron Smyslov y Botvinnik en el match por el Campeonato del Mundo de 1958, con la variante del Dragón de fondo, pero ciertamente nunca prometió mucho, sobre todo por el control que ejercían las piezas negras, extraordinariamente coordinadas.

□ SPASSKY 0
India de Rey (E83)
■ FISCHER 1
Belgrado (30^a)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

0-0 6.Ae3 Cc6 7.Cge2 a6 8.h4 h5 9.Cc1
Cd7 10.Cb3

10.d5!? Ce5 11.Ae2.

10. ... a5! 11.a4 Cb4 12.Ae2 b6!

Para reaccionar con e5 ó c5, según los casos.

13.g4?

Una locura.

13. ... hxg4 14.fxg4 c5! 15.h5 cxd4
16.Cxd4 Ce5 17.Cd5 Ab7 18.Cf5?

Pero... ¿qué se puede hacer ante la amenaza e6?

18. ... gxf5 19.gxf5 Axd5 20.exd5 Axb2
21.Rf1 Dd7 22.Db1 Axa1 23.Tg1+ Rh8
24.Dxa1+ f6 25.Db1 Tg8 26.Tg6 Txg6
27.hxg6 Rg7

Y por fin, Spassky abandonó.

Avance nº 342 ... y grandes sorpresas

* El excampeón mundial Vassili Smyslov repasa su biografía personal y deportiva, las aficiones, su pasión por el *bel* canto, sus diálogos en sueños con Caruso y un sinfín de anécdotas.

La fascinante personalidad de un hombre tranquilo contada por Lincoln R. Maiztegui Casas.

* El torneo de Interpolis ha sido el primero de los grandes en adoptar el sistema eliminatorio. Más de 60 jugadores, los mejores del mundo, salvo Kaspárov, y un ganador sorprendente: el GM inglés Michel Adams. El K.O. está de moda. Amplio reportaje de Wellyng y comentarios a cargo del MI Jesús de la Villa.

* Argentina organizó una nueva edición del Campeonato Mundial Juvenil y el título se quedó en casa. El ganador, Zarnicki, se mostró intratable. El único representante español, Oscar de la Riva, ocupó el 25º lugar. Amplio reportaje del MI Jordi Magem.

* Y, además, nuestras secciones habituales:
El laboratorio, Nuevos Caminos, Usted juega....

SELECCION CTO. ESPAÑA POR EQUIPOS

U.G.A. 3½
Telefónica ½

M.ILLESCAS ½

E.UBILAVA ½

1.c4 e6 2.g3 d5 3.Ag2 g6
4.Db3 c6 5.Cf3 Ag7 6.d4 Ce7
7.0-0 0-0 8.Td1 Cd7 9.Cc3
Cb6 10.cxd5 exd5 11.Af4 Cf5
12.Ae5 f6 13.Af4 Rh8 14.e4
dx4 15.Cxe4 Cd5 16.Ad2
Cd6 17.Cxd6 Dxd6 18.Te1 a5
19.a3 Ae6 20.Dc2 Dd7 21.h4
Af5

J.PONCE 0

J.PINTER 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.d4
Ag4 10.Ae3 exd4 11.cxd4 Ca5
12.Ac2 Cc4 13.Ac1 c5 14.b3
Cb6 15.h3 Axf3 16.Dxf3 cxd4
17.Ab2 Te8 18.Dd3 Cfd7
19.e5 g6 20.exd6 Af6 21.Cd2
Ce5 22.De4 Dxd6 23.Tad1
Tfd8 24.Ab1 Ag7 25.Dh4 f5
26.Cf1 Cc6 27.Ac1 Cd5
28.Cg3 Df8 29.Ce2 Cc3
30.Cxc3 dxc3 31.Ad3 Td4
32.Dg3 f4 33.Dg4 Te8
34.Txe8 Dxe8 35.Af1 h5
36.Df3 De4 37.Txd4 Dxf3
38.Td8+ Cxd8 39.gxf3 Ce6
40.a4 Cd4 41.axb5 axb5
42.Axf4 Af8 43.Ad3 Rh7
44.Ae3 c2 45.Ac1 Cxb3
46.Ab2 Cd4 47.Rf1 Ah6

J.MAGEM 1

M.RAYO 0

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6
4.Cf3 g6 5.Ac4 c6 6.0-0 Ag7
7.exd6 Dxd6 8.h3 0-0 9.Te1

Af5 10.Cbd2 Te8 11.Ab3 b5
12.a4 Cd7 13.g4 Ae6 14.Ce4
Dc7 15.axb5 cxb5 16.Ceg5
Cf8 17.Cxe6 fxe6 18.Cg5 Dd6
19.Df3 Db4 20.Txe6 Cxe6
21.Dxd5 De1+ 22.Rg2 Rh8
23.Cf7+ Rg8 24.Ce5 Axe5
25.Dxe6+ Rh8 26.Ae3

MENA 0

J.OCHOA 1

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6
4.Cf3 Ag7 5.0-0 0-0 6.c4 d6
7.Cc3 Cc6 8.d5 Ce5 9.Cxe5
dx5 10.e4 f4 11.gxf4 Ch5
12.f5 Cf4 13.Axf4 exf4 14.De2
Dd6 15.fxg6 hxg6 16.f3 Ad4+
17.Rh1 De5 18.Tab1 Rf7
19.Tfd1 Th8 20.Txd4 Dxd4
21.e5 Af5 22.Td1 Txh2+
23.Rxh2 Th8+ 24.Ah3 Txh3+
25.Rg2 Tg3+ 26.Rh2 Ad3
27.Cb5 Db6 28.e6+ Rg8
29.c5 Dxc5 30.b4 Axe2
31.bxc5 Axd1 32.Cxc7 Axf3
33.d6 Tg2+ 34.Rh3 Tg1

C. Insular Tenerife 1

U.G.A. 3

G.MILOS ½

M.ILLESCAS ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.C1c3
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3
b5 10.Axf6 gxf6 11.Cd5 Ag7
12.c3 f5 13.exf5 Axf5 14.Cc2
Ce7 15.Cce3 Ae6 16.g3 Cxd5
17.Cxd5 0-0 18.Ag2 Tb8
19.0-0 a5 20.Dh5 f5 21.Tfd1
Rh8 22.Td2 Af7 23.Dh3 Dg5
24.f4 Dd8 25.Rh1 b4 26.cxb4
axb4 27.Tad1 De8 28.Dh4
Ah5 29.Te1 e4 30.h3 b3
31.axb3 Txb3 32.g4 Ag6
33.gxf5 Axf5 34.Ce3 De6

35.Cxf5 Dxf5 36.Txe4 Txb2
37.Txb2 Axb2 38.Tb4 Db1+
39.Rh2 Dc2 40.De7 Tg8
41.De4

J.PINTER 1

J.L.FERNÁNDEZ 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Tc1 c5
7.dxc5 Ca6 8.cxd5 Cxc5 9.Ae5
Af5 10.f3 Db6 11.Ad4 e5
12.Axc5 Dxc5 13.e4 De3+
14.Cge2 Ad7 15.Tc2 b5
16.Dd2 Ah6 17.Dxe3 Axe3
18.Cg3 Tfc8 19.Ad3 Ce8
20.Re2 Ah6 21.Tb1 b4
22.Cd1 Txc2+ 23.Axc2 Te8
24.Ad3 Cd6 25.Cf1 f5 26.Cfe3
fxe4 27.fxe4 Cb5 28.Rd2 Cd4
29.Tc1 Txc1 30.Rxc1 Ag4
31.Rb1 Axd1 32.Cxd1 Af4
33.h3 Rf7 34.b3 Rf6 35.Aa6
h5 36.Cb2 Ah6 37.d6 Ce6
38.Cd3 Af8 39.Ac4 Cd8 40.d7
Ad6 41.Ad5 Re7 42.Ce1
Rxd7 43.Cf3 Re7 44.Rc2 Rf6
45.Rd3 a6 46.Rc4 Ae7 47.Ce1
Ad6 48.Cf3 Ae7 49.g3 Ad6
50.Rd3 Rg7 51.Re2 Rf6
52.Ce1 Ac5 53.Cd3 Ad6
54.Rf3 Rg5 55.Re3 h4 56.g4
a5 57.Ce1 Ac5+ 58.Re2 Ae7
59.Cg2 Ac5 60.Rd3 Af2
61.Rc4 Ab6 62.Rb5 Ac7
63.Ra6

A.VILLAVICENCIO ½

J.MAGEM ½

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4
4.e3 e6 5.Axc4 a6 6.0-0 c5
7.a4 Cc6 8.De2 Dc7 9.Cc3
Ad6 10.Ad2 0-0 11.d5 Ca5
12.Aa2 e5 13.e4 Ad7 14.Tfc1
b5 15.axb5 axb5 16.Ag5 c4
17.Cd1 Ac5 18.Axf6 gxf6
19.Ce3 Db6 20.Ch4 Axe3
21.fxe3 Cb7 22.b3 cxb3

23.Axb3 Cc5 24.Ac2 b4
25.Txa8 Txa8 26.Ab1 b3
27.Tf1 b2 28.h3 Ta1 29.Rh2
Ca4 30.Dh5 Cc3 31.Dh6 Txb1
32.Txf6 Th1+ 33.Rxh1 b1D+
34.Rh2 Ce2 35.Cf3 Dc7
36.Dg5+ Rf8 37.Dh6+ Rg8
38.Dg5+

J.OCHOA 1

PEREDA 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.g3 Ag7
7.Ag2 0-0 8.h3 Cc6 9.Cde2
Ae6 10.0-0 Te8 11.Cd5 Axd5
12.exd5 Ce5 13.a4 Dc7 14.c3
Dc4 15.Ae3 a6 16.b3 Dc7
17.a5 Ced7 18.c4 Cc5 19.Tb1
Ccd7 20.Dd2 b6 21.axb6
Cxb6 22.Cd4 Cfd7 23.Tfc1
Db7 24.Cc6 Ce5 25.Db4

U.G.A. 2½

Labradores 1½

M.ILLESCAS ½

D.CAMPORA ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5
4.Ag5 Ae7 5.e3 h6 6.Ah4 0-0
7.Cf3 b6 8.Tc1 Ab7 9.Axf6
Axf6 10.cxd5 exd5 11.Ad3 c5
12.0-0 cxd4 13.exd4 Cc6
14.Ab1 Te8 15.Dd3 g6
16.Tfe1 Dd7 17.a3 Txe1+
18.Txe1 Te8 19.Td1 Te6
20.Aa2 Ce7 21.h4 h5 22.g3
Cf5 23.Dd2 Dd6 24.Ab1 Cg7
25.Dh6 Te8 26.Cg5 Axf5
27.Dxg5 Ce6 28.Dd2 Cc7
29.Te1 Df6 30.Txe8+ Cxe8
31.De3 Cd6 32.b3 Rf8 33.Rf1
Aa6+ 34.Re1 Cf5 35.Axf5
Dxf5 36.Rd2 Af1 37.Rc1 f6
38.Dh6+ Rg8 39.De3 Rf7
40.Dh6 Dxf2 41.Dh7+ Rf8
42.Dh6+ Rf7 43.Dh7+

RGUEZ.TALAVERA 0

J.PINTER 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 g6
4.d4 exd4 5.Cxd4 Ag7 6.Ae3
d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.0-0-0
Te8 10.g4 Ce5 11.Ae2 a6
12.Ah6 Ah8 13.h4 b5 14.h5
Ab7 15.De1 b4 16.Cb1 c5
17.Cf5 gxf5 18.gxf5 Cfg4
19.Tg1 Df6 20.Dd2 Cg6 21.c3
Cxb6 22.Dxb6 Ag7 23.Dd2
d5 24.hxg6 fxe6 25.fxe6 Tad8
26.Tg4 h5 27.Tg3 dxe4
28.De3 Txd1+ 29.Axd1 Te5
30.fxe4 Axe4 31.Ab3+ Rh8
32.Cd2 Axb6 33.Df3 Te1+
34.Ad1 Dxf3 35.Txf3 bxc3
36.bxc3 h4 37.Th3 Af6 38.Cf3
Te3

J.MAGEM ½

VEGA ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Ae7 5.e5 Cg8 6.Ae3
b6 7.Cf3 h5 8.h4 Ch6 9.Axb6
Txb6 10.Ce2 Aa6 11.Cf4 Axf1
12.Rxf1 Dd7 13.De2 Cc6
14.g3 Ca5 15.Rg2 Th8 16.c3
g6 17.g4 hxg4 18.Cg5 Axb6
19.hxg5 0-0-0 20.Th6 Da4
21.Tah1 Thf8 22.b3 Da3
23.Th7 Cc6 24.Tg7 Ce7
25.Thh7 Cf5 26.Txf7 Txf7
27.Txf7 Dc1 28.Cxb6

RGUEZ.AGUILERA ½

J.OCHOA ½

1.Cf3 f5 2.e4 fxe4 3.Cg5 d5
4.d3 Dd6 5.dxe4 h6 6.Dh5+
g6 7.Dh4 c6 8.Ad3 Ag7 9.Cf3
g5 10.Dh5+ Rf8 11.0-0 Cf6
12.Dg6 dxe4 13.Axe4 Ag4
14.Cc3 Ah5 15.Df5 e6 16.Da5

Ca6 17.Ae3 Dc7

C.I.D.A. 2

U.G.A. 2

I.MOROVIC ½

M.ILLESCAS ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.C1c3
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3
b5 10.Axf6 gxf6 11.Cd5 Ag7
12.Ad3 Ce7 13.Cxe7 Dxe7
14.c3 f5 15.0-0 0-0 16.Cc2
Tb8 17.exf5 e4 18.Te1 Axf5
19.Ce3 Ag6 20.Cd5 De8
21.Axe4 Axe4 22.f3 f5 23.fxe4
fxe4 24.Cc7 De7 25.Dd5+
Tf7 26.Ce6 Ae5 27.Tf1 Rh8
28.Txf7 Dxf7 29.Tf1 De7
30.Cf4 Te8 31.g3 e3 32.De4
Ag7 33.Dxe7 Txe7 34.Te1.
Te8 35.a3 a5 36.Rg2 b4
37.axb4 axb4 38.Cd5 bxc3
39.bxc3 Te5 40.c4 Ah6 41.Rf3
Tf5+ 42.Re4 Tf2 43.Cxe3
Axe3 44.Txe3 Txb2 45.Td3
Th6 46.Rd5 Tg6 47.Te3 Rg7
48.Te7+ Rf8 49.Txb7 Re8
50.Rc6 Rd8 51.Th3 Re7
52.Th7+ Rd8 53.Th8+ Re7
54.Th7+ Rd8

J.PINTER 1

A.ROMERO 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 Ag4
7.Ae3 Cfd7 8.Tc1 e5 9.d5 f5
10.h3 Axf3 11.Axf3 a5 12.Tb1
Ca6 13.a3 Af6 14.b4 Ag5
15.Axb6 Dxb6 16.0-0 Cf6
17.c5 axb4 18.axb4 dxc5 19.b5
Cb4 20.d6 c6 21.bxc6 bxc6
22.De2 Cd7 23.Ta1 Df6
24.Txa8 Txa8 25.Td1 f4

26.Td2 Cb6 27.Ca2 Cxa2
28.Txa2 Dd8 29.Txa8 Dxa8
30.Db2 Cd7 31.Ag4 Dd8
32.Ae6+ Rf8 33.Db7 c4
34.Axd7

J.GARCIA PADRÓN 1

J.MAGEM 0

1.Cf3 d5 2.c4 dxc4 3.Ca3 c5
4.Cxc4 Cc6 5.g3 f6 6.Ag2 e5
7.d3 Cge7 8.0-0 Ae6 9.Cfd2
Cd5 10.Ce4 Ae7 11.f4 exf4
12.gxf4 0-0 13.f5 Af7 14.Ad2
Dd7 15.a4 b6 16.Cg3 Tad8
17.Tf2 Tfe8 18.Rh1 Af8
19.Ae4 a6 20.Tg2 b5 21.axb5
axb5 22.Ca5 Ce5 23.Cb3 c4
24.Cd4 cxd3 25.exd3 Cf4
26.Axf4 Dxd4 27.Axe5 Txe5
28.Dg4 Ad5 29.Tag1 Axe4
30.dxe4 Rh8 31.Te2 Da4
32.Teg2 Dc4 33.h4 Dd3 34.h5
De3 35.h6 Dxb6+ 36.Th2
De3 37.Dh5 h6 38.Th4 Ac5
39.Tg2 Td2 40.Cf1 De1
41.Dxb6+

J.OCHOA ½

R.ALVAREZ ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4
4.Cxe4 Cd7 5.g3 Ae7 6.Ag2
Cgf6 7.Cg5 0-0 8.Ce2 Tb8
9.a4 b6 10.0-0 Ab7 11.Cf3 c5
12.c3 a6 13.Te1 Te8 14.Af4
Cd5 15.Ce5 Cxe5 16.Axe5
Aa8 17.Dd2 Ag5 18.f4 Ae7
19.dxc5 bxc5 20.c4 Cb4
21.Dxd8 Tfxd8 22.Axa8 Txa8
23.Ted1 Cc2 24.Tac1 Ce3
25.Txd8+ Txd8 26.b3 Af6
27.h3 Axe5 28.fxe5 Td2
29.Rf2 Cc2 30.Rf1 Cd4
31.Cxd4 Txd4 32.Re2 a5
33.Tc3 Rf8 34.Rf3 Re7
35.Te3 h5 36.h4 Td2 37.Rf4
Td4+ 38.Rf3 Rf8 39.Re2 Re8
40.Rf3 Rd7 41.Re2 Re8
42.Rf2 Re7 43.Rf3

U.G.A. 3

Vulcá 1

M.ILLESCAS 1

O.RODRIGUEZ 0

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.
Ag5 Ab4 5.e3 h6 6.Ah4 c5 7.
dxc5 Cc6 8.cxd5 exd5 9.Ab5
0-0 10.Cge2 g5 11.Ag3 Axc5
12.0-0 Ae6 13.Tc1 Ae7 14.
Ad3 Tc8 15.a3 Te8 16.Ab1
Af8 17.Cd4 Ag7 18.Cxe6 fxe6
19.Cb5 Te7 20.Cd6 Tcc7 21.
Cxb7 Txb7 22.Txc6 Txb2 23.
Dc1 Ce8 24.Ag6 Tbb7 25.h4
Dd7 26.hxg5 hxg5 27.Tc2 Af6
28.Dd1 e5 29.Df3 g4 30.Dd1
Cc7 31.e4 dxe4 32.Td2 Db5
33.a4 Db4 34.Td8+ Rg7 35.
Dxb4 Ce6 36.Af5+ Cg5
37.Dh5

P.CRAMLING ½

J.PINTER ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 c6 5.Ag5 Cbd7 6.e3
Da5 7.Cd2 dxc4 8.Axf6 Cxf6
9.Cxc4 Dc7 10.Ae2 Ad7
11.Tc1 Ae7 12.a3 0-0 13.b4
Tfd8 14.0-0 Ae8 15.Db3 Tac8
16.Tfd1 Af8 17.g3 Cd5
18.Ce4 De7 19.Ce5 b6 20.Cd3
Db7 21.Af3 Da6 22.Ccb2 Tb8
23.Ag2 Tdc8 24.Af1 Db7
25.Ca4 Da8 26.Ag2 Db7
27.Cc3 De7 28.Cxd5 cxd5
29.Af1 a6 30.Txc8 Txc8
31.Tc1 Db7 32.Db2 Ad6
33.Tc3 h6 34.Dc2 Txc3
35.Dxc3 Dc7 36.Dxc7 Axc7
37.Cb2 a5 38.b5 Rf8 39.Ad3
Re7 40.Rf1 Rd6 41.Re2 Ad8
42.Ca4 Rc7 43.Cc3 Ae7 44.a4
Ab4 45.Ca2 Aa3 46.Rd2 f6
47.Rc2 Ah5 48.Rd2 Rd6
49.Ae2 Af7 50.Ad3 g5 51.Ac2
Re7 52.Ad3 Rf8 53.Rc2 Rg7
54.Rd2 h5 55.Re2 g4 56.Cc3

SELECCION CTO. ESPAÑA POR EQUIPOS

Rh6 57.f4 gxf3+ 58.Rxf3 Ab2
59.Ce2 e5 60.Ac2 Ae6 61.Rf2
Rg7 62.Re1 Rf7 63.Rd2 Re7
64.Ag6 Ag4 65.h3 Axb3
66.Axb5 Rd6 67.Af3 Aa3
68.Cc3 Ab4 69.Rc2 Af5+
70.Rb3 e4 71.Ad1 Ac8
72.Rb2 Ab7 73.Ag4 Rc7

J.MAGEM 1

J.M.BELLÓN 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Db6 6.Cb3
Ab4 7.Ad3 d5 8.exd5 Cxd5
9.0-0 Cxc3 10.bxc3 Ae7
11.Dh5 Cd7 12.c4 Af6 13.Aa3
Da6 14.Ab4 g6 15.Dh6 Db6
16.Aa3 Da6 17.Ab4 Db6
18.Aa5 Dd6 19.Tad1 Df8
20.Dd2 Dg7 21.Ab4 Ce5
22.Ae4 a5 23.Ac5 Cd7
24.Axb7 Cxc5 25.Axa8 Ca6
26.Ac6+ Rf8 27.Dxa5 Dh6
28.Ad7 Axd7 29.Txd7 Cb8
30.Tb7 Cc6 31.Dc5+ Ce7
32.Td1 Dh4 33.Tb8+ Rg7
34.Txb8 Rxb8 35.a4 Rg7
36.h3 Cf5 37.a5 Ae7 38.De5+
Af6 39.Dc5 Dh5 40.Tf1 De2
41.a6 De4 42.a7 Ch4 43.f3
Dxc2 44.Df2 Dxb3 45.a8D
Cf5 46.De4 Db8 47.Tb1 Dc7
48.c5 h5 49.Tb7 Dc8 50.Ta7
h4 51.Da8

A.MARTÍN ½

J.OCHOA ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6
gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5 12.
exf5 Axf5 13.Cc2 Ce7 14.
Cce3 Ae6 15.g3 Cxd5 16.
Cxd5 0-0 17.Ag2 Tb8 18.0-0
a5 19.Dh5 Rh8 20.Tad1 f5 21.
Td2 Af7 22.Dh3 Ag6 23.f4
Dd7 24.Rh1 Tbe8 25.Tfd1

Da7 26.Af3 Te6 27.Df1 Ae8
28.Dg1 Db7 29.Db6 Dxb6 30.
Cxb6 exf4 31.gxf4 Ah6 32.Td4

U.G.A. 3
Goya-Las Palmas 1

M.ILLESCAS 1

Z.FRANCO 0

1.Cf3 d6 2.d4 f5 3.g3 Cf6
4.Ag2 g6 5.b3 Ag7 6.Ab2 0-0
7.Cbd2 c6 8.0-0 Rh8 9.Ce1
Ae6 10.Cd3 Cbd7 11.c4 d5
12.Dc2 Af7 13.Cf3 Ce4 14.
Cfe5 Cxe5 15.Cxe5 Ae6 16.
Cd3 Db6 17.e3 Tad8 18.a4
a5 19.Aa3 Tfe8 20.Tfc1 Ac8
21.cxd5 cxd5 22.Af1 g5 23.
Dc7 Dh6 24.Axe7 Td7 25.
Dxc8 Tdxe7 26.Dxf5 Cd2 27.
Te8 g4 28.Ag2 Cxb3 29.Tb1

M.RIVAS ½

J.PINTER ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6
4.g3 Ac5 5.Ag2 d6 6.0-0 a6
7.d3 0-0 8.h3 h6 9.Ae3

J.MAGEM ½

M.GÓMEZ ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3
Ab7 10.d4 Te8 11.Cg5 Tf8
12.Cf3 Te8 13.Cbd2 Af8
14.Ac2 g6 15.d5 Cb8 16.b3
c6 17.c4 a5 18.dxc6 Axc6
19.cxb5 Axb5 20.Cc4 Ca6
21.Ag5 Cb4 22.Ce3 Ae7
23.Axf6 Axf6 24.a3 Cxc2
25.Dxc2 Te7 26.Cd5 Td7
27.Te3 Rg7 28.Tc3 Tb8
29.Td1 Aa6 30.g3 h5 31.h4

Tdb7 32.Rg2 Ab5 33.Dd2
Ad7 34.Cxf6 Dxf6 35.Dxd6
Ae6 36.Dxe5 Dxe5 37.Cxe5
Txb3 38.Tdc1 a4 39.Cd3 Txc3
40.Txc3 Tb1 41.Cc5 Ab3
42.Td3 Ac2 43.Td2 Ad1
44.Td4 Ta1 45.Cxa4 Txa3
46.Txd1 Txa4 47.Rf3 Ta2
48.Re3 Rf6 49.Td2 Ta1
50.Rf4 Te1 51.Td6+ Rg7
52.e5 Te2 53.f3 Te1 54.Tc6
Te2 55.Tc3 Te1 56.Te3 Ta1
57.e6 fxe6 58.Txe6 Ta3
59.Td6 Tb3 60.Re4 Ta3
61.Td3 Ta5 62.Td7+ Rf6
63.Td6+ Rf7 64.f4

LÓPEZ COLÓN 0

J.OCHOA 1

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.c3
Ag7 5.Db3 Cc6 6.Ch3 Ca5
7.Da4 c6 8.Cd2 b5 9.Dc2 d5
10.b3 0-0 11.Cf4 e5 12.dxe5
Cg4 13.Cf3 Cxe5 14.Aa3 Te8
15.Td1 Cf7 16.Ac5 Cb7
17.Ad4 Cbd6 18.Axg7 Rxg7
19.Cd4 Ad7 20.0-0 a5 21.Db2
Rg8 22.Cxd5 cxd5 23.Axd5
Tb8 24.Td3 Df6 25.Tfd1 Rg7
26.Cf3 Ae6 27.Axe6 Txe6
28.Cd4 Tee8 29.Dd2 Ce4
30.Df4 Tb7 31.g4 fvg4
32.Dxf6+ Cxf6 33.Cc6 Txe2
34.Cxa5 Ta7 35.b4 Txa2 36.h3
h5 37.Rg2 Tc7 38.Cb3 Ce4
39.Tf1 gxh3+ 40.Txb3 Txc3

ENDESA 1½

U.G.A. 2½

AZMAIPARASH. ½

M.ILLESCAS ½

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6
4.d4 cxd4 5.Cxd4 e6 6.Af4
Ab4 7.Cdb5 0-0 8.Ac7 De7

9.Ad6 Axd6 10.Dxd6 Dd8
11.Td1 b6 12.Da3 Ca5 13.Cd6
Cb7 14.Ccb5 Cxd6 15.Cxd6
Ce8 16.e3

J.PINTER 1

A.RODRIGUEZ 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5
Ch5 8.Dd2 Dh4+ 9.g3 De7
10.Ad3 a6 11.Cge2 f5 12.exf5
gxf5 13.Ag5 De8 14.0-0-0 b5
15.cxb5 axb5 16.Axb5 Ad7
17.Ac4 Ca6 18.Ah6 Cc5
19.Axg7 Cxg7 20.f4 Rh8
21.fxe5 dxe5 22.De3 Cb7
23.The1 Cd6 24.Dc5 Dg6
25.Ad3 Tfc8 26.Rb1 Tab8
27.Cc1 Df6 28.Cb3 Tb6
29.Ac2 Cge8 30.Tf1 Dh6
31.Tde1 Cf7 32.De7

J.A.CORRAL ½

J.MAGEM ½

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 a6 6.Axc4 b5
7.Ad3 Ab7 8.De2 Cbd7 9.0-0
c5 10.Td1 Dc7 11.e4 cxd4
12.Cxd4 Ce5 13.e5 Cfd7
14.Cxb5 axb5 15.Axb5 Ae7
16.b4 Ca4 17.Cxe6 fxe6
18.Txd7 Dxd7 19.Axd7+
Rxd7 20.Dd3+ Ad5 21.Ae3
Tab8 22.a3 g6 23.Aa7 Tb7
24.Tc1 Cb2 25.De2 Te8
26.Txc8 Rxc8 27.Da6 Ce4
28.Ad4 Rd7 29.h3 Tb8
30.Da4+ Rc7 31.Da7+ Ab7
32.Ac5 Ta8 33.Ad6+ Cxd6
34.Dc5+ Rd7 35.exd6 Axd6
36.Dc3 Ad5 37.Rf1 e5 38.Dd3
Re6 39.h4 Ta7 40.Dh3+ Re7
41.h5 gxh5 42.Dd3 Af7
43.De3 Tc7 44.f4 Ac4+
45.Rg1 Rf6 46.fxe5+ Axe5
47.Dh6+ Rf5 48.Dxh5+ Re6

J.OCHOA ½

SANCHEZ GUIR. ½

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
4.Cxe4 Cd7 5.Cg5 Cgf6 6.Ac4
e6 7.De2 Cb6 8.Ab3 a5 9.a3
a4 10.Aa2 h6 11.C5f3 c5
12.Af4 Ad6 13.Ag3 0-0
14.0-0-0 De7 15.Db5 Cbd5
16.Ch3 Ce4 17.Axd6 Cxd6
18.De2 c4 19.c3

Lanzarote ½
U.G.A. 3½

M.TODORCEVIC 0

M.ILLESCAS 1

1.g3 e5 2.Ag2 d5 3.d3 Cc6
4.Cf3 f5 5.0-0 Cf6 6.a3 Ad6
7.b4 e4 8.Ce1 Ae6 9.Ab2 De7
10.c4 dxc4 11.dxe4 fxe4
12.Cc2 0-0-0 13.De1 h5 14.b5
Ce5 15.Da5 h4 16.Axe5 Axe5
17.b6 axb6 18.Dxe5 hxg3
19.Cc3 Txx2 20.Dxx3 Tdh8
21.Ce3 Dc5 22.Tac1 T2h5
23.Tfd1 Tg5 24.Df4 Ah3
25.Ccd5 Txx2+ 26.Cxx2 Cxd5
27.Dxe4 Axx2 28.Dxx2 Cf6
29.Tc3 Rb8 30.Th3 Tf8
31.Dxx7 Ce4 32.e3 Df5 33.f3
Ra7 34.Tf1 Dxx3 35.Dxx8
Cg3 36.Dg8

J.PINTER 1

A.BRITO 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 c6
7.Ad3 e5 8.d5 cxd5 9.cxd5
Cbd7 10.Cge2 Cc5 11.Ac2 a5
12.0-0 Ad7 13.a3 b5 14.b4
Ca6 15.Tb1 a4 16.Ad3 Cc7
17.Dd2 Tb8 18.Ag5 Ca8
19.Rh1 De8 20.Cg3 Cb6
21.De2 Ca8 22.Tbc1 h6

23.Ae3 h5 24.Df2 Ch7 25.f4
De7 26.f5 Af6 27.Cge2 Ag5
28.Cg1 Axe3 29.Dxe3 Tfc8
30.Cf3 Tc7 31.fxx6 fxx6
32.Tc2 Tbc8 33.Tfc1 Df8
34.Rg1 Rg7 35.Df2 De7
36.Cxb5 Txc2 37.Txc2 Txc2
38.Dxc2 Axb5 39.Axb5 Cf6
40.h3 Da7+ 41.Rh1 De3
42.Ad3 Da7 43.Cg5 Cb6
44.Ce6+ Rh7 45.Df2 Cg8
46.h4

J.MORALES 0

J.MAGEM 1

1.e4 c5 2.d3 Cc6 3.g3 g6
4.Ag2 Ag7 5.f4 d6 6.Cf3 e6
7.0-0 Cge7 8.c3 0-0 9.Cbd2
b6 10.Te1 Aa6 11.Cf1 Tc8
12.h3 e5 13.Ce3 exf4 14.gxf4
d5 15.exd5 Cxd5 16.Cxd5
Dxd5 17.Ce5 Dd6 18.Cxe6
Txc6 19.Axc6 Dxc6 20.De2
Dd7 21.Rh2 Axd3 22.Df3 f5
23.Td1 c4 24.Ae3 Te8 25.Td2
Te4 26.Tf2 De7 27.Ad2 Af6
28.Tg1 Ah4 29.Tgg2 Rf7
30.Dd1 Axf2 31.Txf2 Ae2
32.Dg1 Dd6 33.Ac1 Te7
34.Dg3 Dd1 35.Ae3 Dd3
36.Ad4 Dxx3+ 37.Rxx3 Te4
38.Th2 Ad3 39.Td2 Te1
40.Af2 Ta1 41.a3 Re6 42.Rf3
Rd5 43.Ad4 Th1 44.Rg3 Re4
45.h4 Af1 46.Td1 Th3+
47.Rf2 Ad3 48.Te1+ Rxf4
49.Ae5+ Rg4 50.Tg1+ Rxx4
51.Af6+ Rh5

J.OCHOA ½

B.SARMIENTO ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Ab4 5.e5 h6 6.Ad2
Axc3 7.bxc3 Ce4 8.Dg4 g6
9.Ad3 Cxd2 10.Rxd2 c5 11.h4
Cc6 12.Df4 cxd4 13.cxd4 Ad7

14.c3 De7 15.Ce2 0-0-0
16.De3 g5 17.g3 f5 18.f4 g4
19.Thb1 Ca5 20.Tb4 Rb8
21.Re1 Tc8 22.Tab1 Tc7
23.Dc1 Ra8 24.Da3

U.G.A. 1½
Discoplay 2½

M.ILLESCAS 1

A.HOFFMAN 0

1.Cf3 Cf6 2.c4 d6 3.d4 Cbd7
4.Cc3 c6 5.e4 e5 6.Ae2 Ae7
7.0-0 0-0 8.Te1 Dc7 9.Af1 a6
10.a3 b5 11.Ag5 Ab7 12.Tc1
Db8 13.Tc2 h6 14.Ac1 Te8
15.dxe5 dxe5 16.Ch4 Cf8
17.Cf5 Ce6 18.Ae3 Af8
19.Df3 Ch7 20.Td2 Ac8
21.Dg3 Rh8 22.Ted1 Dc7
23.h4 Tb8 24.b4 Cf4 25.Df3
g6 26.Cd6 Axd6 27.Txd6 Rg7
28.Axf4 exf4 29.Dxf4 Ae6
30.De5+ Rg8 31.Dc5 Tbc8
32.cxb5 cxb5 33.Dxc7 Txc7
34.Cd5 Axd5 35.exd5 Ta8
36.Tc6 Td7 37.g3 Rg7 38.Ah3
Tdd8 39.d6 h5 40.d7 f5
41.Tdd6

F.IZETA 1

J.PINTER 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6
4.Ae2 Cbd7 5.d3 g6 6.0-0
Ag7 7.Te1 0-0 8.Af1 b6 9.a4
a6 10.d4 Ab7 11.d5 Dc7
12.Ca3 Tae8 13.Cc4 h6
14.Af4 Ch5 15.Ae3 e6 16.Dd2
exd5 17.exd5 Cdf6 18.Axx6
Ce4 19.Dc1 Axd5 20.Axx7
Rxx7 21.Cg5 Th8 22.Cc3 Ab7
23.Cxe4 Txe4 24.Dd2 Cf6
25.Cf5+ gxf5 26.Dg5+ Rf8
27.Dxx6 Teh4 28.h3 Ae4 29.f3
T4h5 30.c4 T8h6 31.Dc3 Ab7
32.a5 Tg6 33.axb6 Dxx6

34.Rh1 Dd8 35.De3 Df6
36.Te2 f4 37.Df2 Tg3 38.Ta3
Df5 39.De1 Dc8 40.Td3 Dd8
41.Ted2 Dg5 42.Rh2 Dh4
43.Te2 Df6 44.Te8+ Rg7
45.De7 Dxe7 46.Txe7 Ac8
47.Txd6 Rf8 48.Te4 Rg7
49.Txf4 Tg6 50.Txx6+ fxx6
51.Te4 Rf6 52.Te8 Ae6
53.Ta8 Te5 54.Txa6 Te1
55.Ad3

J.MAGEM ½

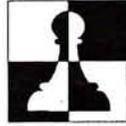
M.SION ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5
4.c3 Cf6 5.d3 d6 6.0-0 0-0
7.Ab3 a6 8.Cbd2 Aa7 9.Cc4
Ce7 10.Ae3 Cg6 11.h3 h6
12.Axa7 Txa7 13.Ce3 Ae6
14.Ac2 Ch7 15.Rh2 Cf4 16.d4
Cg5 17.Cxx5 Dxx5 18.Df3
Taa8 19.Tad1 c6 20.Ab3
Tad8 21.dxe5 dxe5 22.Txd8
Txd8 23.Td1 Axb3 24.axb3
Ce6 25.g3 b5 26.h4 De7 27.b4
Td7 28.Cg4 Txd1 29.Dxd1
Dc7 30.Ce3 g6 31.Rg2 h5
32.Dd3 Rf8 33.Dd2 Rg7
34.Dd3 Rf8 35.Dd2 Rg7
36.Dd3

G.ROJO 1

J.OCHOA 0

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.g3 e6 4.Ag2
Ae7 5.Cf3 0-0 6.0-0 d5 7.Dc2
Cc6 8.cxd5 exd5 9.Ag5 h6
10.Axf6 Axf6 11.e3 Ce7
12.Cbd2 Dd6 13.b4 c6 14.Dc5
De6 15.Tab1 b6 16.Dc1 Ab7
17.a4 Tac8 18.Da3 Tc7
19.Ce1 Cc8 20.Cd3 Ae7
21.Da2 Cd6 22.b5 g5 23.bxc6
Axc6 24.Tbc1 Cf7 25.Ce5
Cxe5 26.Txc6 Dxc6 27.Axd5+
Tf7 28.Axc6 Cxc6 29.Tc1 Af8
30.Tc4 Ad6 31.Cf3 Rf8
32.Db1 Re8 33.Db5



TORNEO
INTERNACIONAL
DE AJEDREZ

Príncipe de Asturias

Relación nº 2 de inscritos a fecha 12 Noviembre 1992 (no incluye jugadores invitados)

| | | | |
|---|---------------|---|---------------------|
| Acosta García, Alfonso | Guipuzcoa | Jiménez Villena, Francisco Jose | Logroño |
| Aleñar Truyols, Bartolomé J. | Baleares | Jurado Rodríguez, Wilfredo | Madrid |
| Alonso Aranzabal, Iñigo | Madrid | Lamier, Nicolas | Portugal |
| Alonso Fernández Landa, Miguel | Pontevedra | Limeves Guance, Cristobal | Vizcaya |
| Alvarez Luis, José Luis | Madrid | Lorinczi Retek, Pedro | Gijón |
| Alvarez Vega, Alfredo José | Oviedo | López Ortiz, José Luis | Sevilla |
| Arranz Calvo, Andrés | Valladolid | López Pérez, Alberto | Santiago Compostela |
| Astoreka Derteano, José Ignacio | Euskadi | López Ramos, Angel Luis | Oviedo |
| Bajo Gutiérrez, Ignacio | Oviedo | López Troya, Juan Carlos | Madrid |
| Bayón Fernández, Rogelio | León | López de Turiso S., José Angel | Madrid |
| Berdullas Guerra, Juan C. | La Coruña | Marcos Vicente, Julián | Gijón |
| Bernal Tinajero, Julio | Avilés | Markzon, Gregory | U.S.A. |
| Cezín Collantes, Patricia | Cantabria | Martínez Semprún, Fernando | Sevilla |
| Corredor Pravia, Marcelino | Avilés | Mayer, Rene | Madrid |
| Cueto Aller, José Julio | Asturias | Menéndez Rey, Francisco Javier | Gijón |
| Durán de la Fuente, Francisco | Bilbao | Miguel Tomás, Pedro José | Madrid |
| Díaz Calles, Félix | Valladolid | Moreno de la Fuente, José Antonio | ? |
| Espasa González, Jaime | Barcelona | Moretó Quintana, Alex | Euskadi |
| Estrada Martínez, Cesar | Madrid | Mota Vega, Felipe | Avilés |
| Fernández Hernández, Gerardo | Bilbao | Muñoz Crespo, Daniel | Oviedo |
| Fernández Vallejo, Luis | Gijón | Neila Iñiguez, Amador | Logroño |
| Ferreiro Montoya, José Ignacio | Guipuzcoa | Picatoste Verdejo, Sergio | Barcelona |
| Flores Escuin, Sadurní | Calafell | Pila Díez, María Gloria | Cantabria |
| Galarz Agustín, Tomás | León | Poc, Patric | Francia |
| Galarza Docampo, Karmel | Vizcaya | Quevedo Gómez, Lorena | Cantabria |
| Gallego Jiménez, Victoriano | Madrid | Quidiello Prado, Manuel Rogelio | Pola de Siero |
| Gamero, Manuel | Gijón | Reinaldo Castiñeira, Roi | Galicia |
| García, Amilcar | Castilla-León | Rio de Angelis, Salvador Gabriel | Madrid |
| García Galeote, Lorenzo | Madrid | Rodriguez, Rafael | Galicia |
| García García, Jesús | Oviedo | Rodríguez Balzategui, Cesar | Bilbao |
| García Gutiérrez, José | Madrid | Rodríguez Balzategui, Javier | Bilbao |
| García, Iker | Cataluña | Roldán de la Cruz, Alvaro | Madrid |
| García Rodríguez, Iñaki | Euskadi | Salinero de Prado, Juan M. | Bilbao |
| García Ruido, Ricardo | Galicia | Sanz Menéndez, Juan Carlos | ? |
| García Suárez, Justo | Gijón | Satorras Calderón, Juan Antonio | Barcelona |
| García, Iván | Castilla-León | Serrano Martínez, Francisco | Madrid |
| González, Luis | Asturias | Sevillano García, Joaquín | Madrid |
| González Blanco, Aitor | Guipuzcoa | Suárez Arboleya, José María | Pola de Siero |
| González Garrido, Andrés | Gijón | Terán, Luis | Cantabria |
| Gutiérrez Canseco, Carlos | Asturias | Torres Sánchez, José Miguel | Madrid |
| Gutiérrez Canseco, Miguel | Asturias | Urruticoechea, José Angel | Logroño |
| Gutiérrez Canseco, Pilar | Asturias | Vega, Marcelino | Asturias |
| Gómez Calvo, José Ricardo | Eibar | Villa, Cesar | ? |
| Jiménez Alvarez, Pablo | Oviedo | Villadangos López, Pedro | León |

Para inscribirse abonar 5.000 ptas. por transferencia a la Caja de Ahorros de Asturias, c/c 2048 0088 71 0340009360 y comunicar al teléfono (98) 510.39.30 los datos: a) Nombre y Apellidos; b) Elo; c) Federación o Localidad de residencia; d) Número de teléfono; e) Entidad y fecha en que realizó el ingreso.



XIV ABIERTO DE PONFERRADA

AL DÍA

La mano más pesada

Azmaiparashvili impuso la ley del Elo

M.I FRANCISCO SÁNCHEZ GUIRADO.
PONFERRADA

El *Abierto Internacional de Ponferrada* volvió a ser una vez más un auténtico supertorneo, tanto por los premios —pocos pueden competir con él, y más este año que han echado la casa por la ventana—, como por la participación de destacados jugadores y la combatividad. Lástima que la asistencia de aficionados no esté al nivel de otros abiertos. Y es que carecer de playa y no figurar en las rutas turísticas veraniegas... es un grave inconveniente. ¡Ellos se lo pierden!, y es una verdadera lástima, porque no van a encontrar tanto Gran Maestro, Maestro Internacional, extranjero con Elo, etc., por esos mundos.

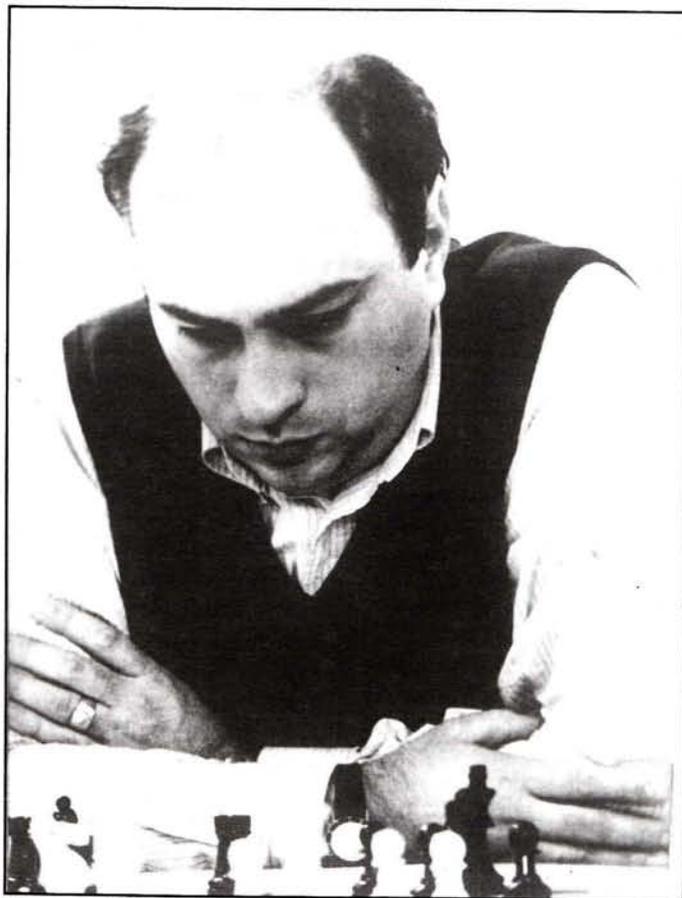
Con la excepción de Damljánovic, que pinchó en la primera fase del torneo y escaló posiciones más tarde, la prueba fue dominada por los jugadores de *manos más pesadas*: Azmaiparashvili, Ubilava y Topálov. A este grupo privilegiado se unió el ucranio Nedobora, gracias a su juego agresivo y al exceso de ambición de Corral, que en la última ronda no quiso aceptar las tablas y se jugó el todo por el todo. Impresionante exhibición de Azmaiparashvili que, salvo las reglamentarias tablas con Ubilava y su derrota ante Topálov, logró 7 victorias cimentadas en un tremendo ajedrez/fuerza y en una técnica —ganó cinco finales de torres—, que no hizo concesiones.

Topálov y Azmaiparashvili disputaron una partida decisiva para el primer puesto. La victoria sonrió al joven GM búlgaro, pero al final *el serio Billy* ocupó el primer lugar bajo el sol.

| | |
|-------------------|---|
| □ TOPÁLOV | 1 |
| ■ AZMAIPARASHVILI | 0 |

1.d4 d6 2.Ag5 g6

Por curiosidad miré esta posición en mi Database y aparece seis veces con



Mar y montaña para Azmaiparashvili

(Fernando Urías)

las cifras +3 =2 -1. Así que no es una continuación tan tonta como parece. Bien es verdad que suele llevar al clásico Ataque Torre contra el Fianchetto de Rey.

3.c4 Ag7 4.Cc3 f6

Esto parece nuevo.

5.Ah4 e5 6.e3 Cd7 7.Ad3 Ch6

Un esquema sólido. ¿Qué pretenden las negras? Enrocar, apartar la Dama (ojo con el caballo de 'c3') y jugar f5. Es tan transparente que las blancas pueden prepararse a su antojo.

8.Cge2!? 0-0 9.f3 c6 10.0-0 De8 11.b4! f5 12.Dd2

Las blancas tienen mucho espacio en el flanco de dama y pueden jugar

XIV ABIERTO DE PONFERRADA

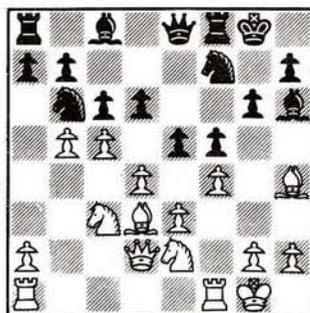
AL DÍA

b5 o centralizar las torres primero. Las negras pueden jugar e4 (muy difícil), g5 (difícil), o con Ah6.

12. ... Cf7 13.b5 Ah6 14.f4!

No teme 14... e4 ya que un futuro g5 regala la casilla 'f4' a las blancas. ¿Deben jugar 14... g5? La jugada que hacen las negras es peor.

14. ... Cb6? 15.c5!



Las blancas se adueñan del tablero por una modesta inversión de un peón.

15. ... dc5 16.de5 c4 17.Ac2 Ce5!?

El bueno de Zurab no es de los que se quedan parados ante un estrangulamiento como 17... cb5 18.a4! ó 18.Tab1, seguido de a4 ó Cd4 según convenga, e inventa un recurso con veneno.

18.fe5 De5 19.Tf3!

Mejor que 19.Af2 cb5 con mucha compensación, ya que las torres podrán ir a 'd8'; además, se mantiene el peón de b5.

19. ... cb5 20.Ag3 Df6 21.Td1?

Imprecisa; 21.Tb1! con gran ventaja (a4 está en el aire).

21. ... Ae6?

Devuelve el favor. 21... Ad7 es mejor.

22.Cb5 Tad8 23.Ced4!

Las blancas han calculado bien la defensa de 'e3' y no retroceden con 23.Cbd4, que era una alternativa menos ambiciosa.

23. ... Cd5 24.De1! a6 25.Ah4

La idea; fuerza g5, pues si 25.Ce6 De6 26.Cd4 Ae3 y luego f4.

25. ... g5 26.Ce6! De6 27.Cd4 Db6 28.Cf5!

Con posición ganadora, todo parece funcionar.

28. ... gh4 29.Td5 Td5 30.Ce7 Rg7 31.Cd5 Db2

Intenta incordiar, pero no tiene suerte.

32.Tf8 Rf8 33.Df1 Re8 34.Dc4 Rd7

No hay nada, como es lógico.

35.Dc7 Re6 36.Cf4 Af4 37.Ab3

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI F.Sánchez Guirado

| | |
|-------------------|---|
| □ UBILAVA | 1 |
| ■ Holandesa (A81) | |
| ■ TOPÁLOV | 0 |

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6

Esta *defensilla* está muy de moda.

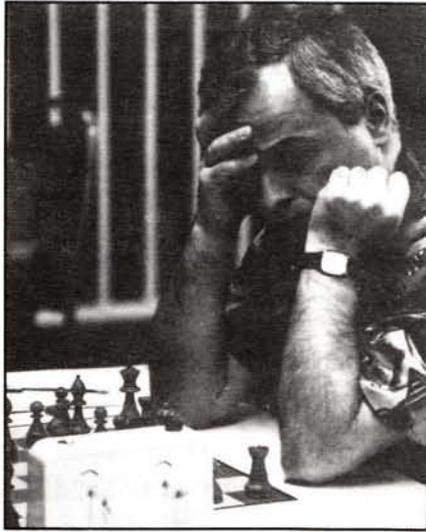
XIV Abto. Int. «Ciudad de Ponferrada»

| | | | | | |
|-----|----|-----------------------|-------|------|----|
| 1. | GM | Azmaiparashvili (Geo) | ... | 2620 | 7½ |
| 2. | GM | Ubilava (Geo) | | 2540 | 7 |
| 3. | GM | Topálov (Bul) | | 2520 | 7 |
| 4. | | Nedobora (Ucr) | | 2345 | 7 |
| 5. | MI | Veingold (Est) | | 2475 | 6½ |
| 6. | MI | García Ilundain (Esp) | | 2435 | 6½ |
| 7. | GM | Damljánovic (Ser) | | 2595 | 6½ |
| 8. | MI | Angel Martín (Esp) | | 2430 | 6 |
| 9. | MF | Corral (Esp) | | 2400 | 6 |
| 10. | MI | Campos (Chi) | | 2470 | 6 |
| 11. | MI | Danáilov (Bul) | | 2455 | 6 |
| 12. | MI | Matamoros (Ecu) | | 2415 | 6 |
| 13. | GM | Urday (Per) | | 2490 | 6 |
| 14. | MI | Sánchez Guirado (Esp) | ... | 2345 | 6 |
| 15. | MI | Stríkovic (Ser) | | 2485 | 6 |
| 16. | GM | Todórcević (Ser) | | 2465 | 6 |
| 17. | | Tejero (Esp) | | 2275 | 6 |
| 18. | | Malbrán (Arg) | | 2320 | 6 |
| 19. | | Oliver (Esp) | | 2265 | 6 |
| 20. | | Gual (Esp) | | 2310 | 6 |
| 21. | MI | Durao (Por) | | 2220 | 6 |

.....
Hasta 82 participantes

XIV ABIERTO DE PONFERRADA

AL DÍA



«Ubi» no miró de reojo a su compatriota.
(Rosa de las Nieves)

4.Ch3 Ag7 5.Cf4 Cc6

La partida Rubinstein/Bogoljubov, Karlsbad 1923 (ni más ni menos), continuó 6.d5 Ce5 7.Cc3 c6 8.Cd3 Cf7 9.0-0 0-0 10.f4 cd5 11.Cd5 Cd5 12.Ad5 e6 13.Ag2 d5 igualdad, aunque 0-1 en 43 jugadas. Algo posterior es Pugachev/Rublevsky, que aparece en el Informador 52 (ni más ni menos): 6.d5 Ce5 7.h4 [N] c6 8.Cc3 0-0!? 9.h5 cd5 10.hg6 hg6 11.Ccd5 Cd5 12.Ad5 e6 13.Ag2 Db6 14.c3 d5 15.Db3! Db3 16.ab3 Rf7 con igualdad. En los comentarios de la partida, Rublevsky incluye 6.h4 e5 7.de5 Ce5 8.Cc3 c6! con juego complicado pero igualado.

6.h4 e5 7.de5 Ce5 8.h5

Esta es la nueva jugada, y no parece mala.

8. ... c6 9.c4!

Las blancas desenvainan la posibilidad de jugar c5 aprovechando que el Ce5 está ocupado.

9. ... 0-0

Valiente, consecuente e imprudente.

10.hg6 hg6 11.Cc3 De8

Releva al caballo de la defensa de 'g6', pero vienen nuevos problemas.

12.c5! b6

Se encuentra con un mazazo.

13.Cb5! bc5

Las negras pueden sacrificar la calidad, pero planean hacerlo de forma más efectiva.

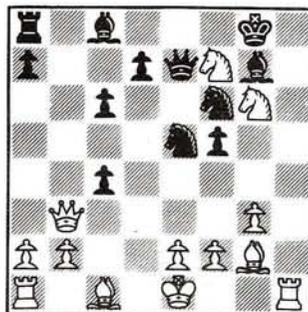
14.Cd6 De7 15.Db3 Tf7?

No era tarde para 15... c4. Con el Cd6 atacado no hay más que 15.Cc4 Cc4 y ahora 16.Dc4 Df7! aguanta; interesante es 16.Cg6 Df7! 17.Cf8 con juego complicado.

16.Cf7 e4

La idea de las negras, por supuesto, no era 16... Df7 sino 16... c4, las blancas mueven la dama, y 17... Rf7. Una sorpresa le espera a Topálov.

17.Cg6!!



17. ... Cg6 (Única) 18.Ch6! Ah6 (Única) 19.Dc4 d5 (Única) 20.Dc6 Ab7 (Única) 21.Ad5! Cd5 (Única) 22.Dg6 Ag7 (Única) 23.Dh7 Rf7 24.Ah6 Tg8 25.Ag7 Tg7 26.Df5

El fin de la maniobra que empezó con 17.Cg6!! (un sueño para un comentarista). La partida está acabada.

26. ... Rg8 27.Th4! Cf6 28.Tc1 Rf7 29.Th6

Y las negras se rindieron.

Comentarios: MI F.Sánchez Guirado

Nedobora se acercó a la cabeza a empujones

URDAY 0
Inglesa (A31)
 NEDOBORA 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.c4 cd4 4.Cd4 e5 5.Cb5 d5 6.cd5 Ac5 7.C5c3 0-0 8.e3 e4 9.Cd2 De7 10.a3 a5 11.Dc2 Af5 12.h3 Td8 13.g4 Ag6 14.Ag2 Cd5 15.h4 Ae3 16.Cc4 Ac1 17.Cd5 Td5 18.Dc1 Cd7 19.h5 Tc5 20.hg6 Ce5 21.gf7 Df7 22.Ce5 Tc1 23.Tc1 Df4 24.Tc5 Te8 25.Af1 Te5 26.Ac4 Rf8 27.Tc8 Te8

Y las blancas abandonaron.

Azmaiparashvili necesitaba ganar la última ronda ya que algunos rivales tenían mejor Elo progresivo.

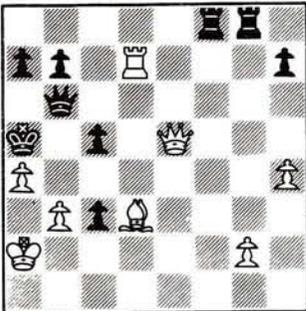
AZMAIPARASHVILI 1
Inglesa (A18)
 J.CAMPOS 0

1.c4 e6 2.Cc3 Cf6 3.e4 d5 4.e5 d4 5.ef6 dc3 6.bc3 Df6 7.Cf3 e5 8.d4 ed4 9.Ag5 De6 10.Ae2 Ae7 11.cd4 Ag5 12.Cg5 De7 13.Dd2 0-0 14.0-0 h6 15.Cf3 Ag4 16.Tfe1 Cc6 17.Tab1 Df6 18.d5 Af3 19.Af3 Ce5 20.Tb7 Cf3 21.gf3 Df3 22.Tb3 Df6 23.Db2 Db2 24.Tb2 Tab8 25.Tb8 Tb8 26.Te7 Te8 27.Te3 Rf8 28.Ta3 Ta8 29.Ta6 Re7 30.Rg2 Rd7 31.c5 Rc8 32.Ta3 Rb7 33.Tb3 Ra6 34.Rf3 Te8 35.Te3 Te3 36.Re3 Rb5 37.Rd4 a5 38.a4 Ra6 39.Rc4

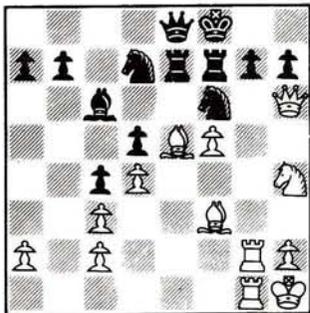
Y las negras abandonaron.

El año que viene tendrán una nueva oportunidad de jugar en Ponferrada. No deberían dejarla pasar.

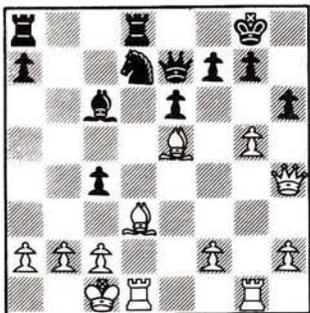
COJA EL GUAANTE



1. Juegan blancas y ganan.



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



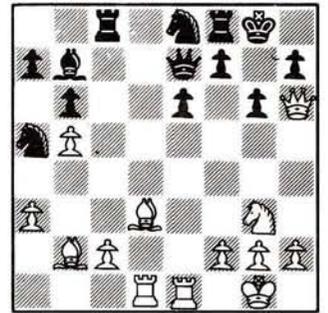
Combine con Spielmann

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

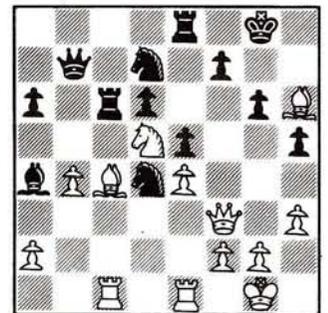
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 54

4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





La dulce venganza de la UGA

CIDA y CajaCanarias
completaron el podio

MI FÉLIX IZETA. PONFERRADA

Un equipo barcelonés de segunda división catalana (permítaseme la ironía) consiguió muy merecidamente el triunfo en el Campeonato de España, disputado en Ponferrada del 25 de septiembre al 3 de octubre, y organizado por el club Endesa y por su principal responsable, Sr. Carreño. La UGA cuenta con un brillante historial y, sin ir más lejos, el año pasado también fueron ellos los campeones. Los vencedores alinearon invariablemente, a Illescas, Pinter, Magem y Ochoa.

La UGA dominó la prueba con claridad, con pequeñas ventajas en la general en las primeras rondas, diferencias que fueron incrementándose hasta llegar a la última, cuyas incidencias relataré más adelante. Illescas se mostró como un sólido primer tablero, acabando imbatido con 4 victorias y 5 empates (+4 =5). Sigue su carrera particular hacia los 10 primeros del mundo. Pinter resultó un excelente extranjero, con 7 de 9, que le sirvieron para conseguir el premio al mejor segundo tablero. Magem y Ochoa flojearon un poquito, de vez en cuando, pero sólo un poquito. A Magem (2510), el tercer tablero normalmente se le tiene que quedar pequeño. En suma, un equipo que hoy por hoy es «casi» imbatible en este campeonato. ¡Enhorabuena!

La UGA llegó a la última ronda con 1½ puntos de ventaja y mejor coeficiente desempate que la Caja Canarias de Tenerife (Milos, J.L.Fernández, Villavicencio y Mendoza) y 3 puntos sobre la Caja Insular de Las Palmas (Moróvic, Romero, García Padrón —sensacional Pepe— y Rafa Alvarez). El resto estaba ya demasiado lejos. Los emparejamientos de estos tres equipos fueron UGA/Discoplay de Madrid (Hoffman, Izeta, Sión y Rojo), Caja Canarias/Centro Goya (Franco, Rivas, Mario Gómez y López Colón) y CIDA/Democracia de Lanzarote (Todórcovic, Brito, Morales y Sarmiento).

Increíblemente (para mi concepto del deporte de competición, donde creo yo que de lo que se trata fundamentalmente es de ganar) el Caja Canarias y el Centro Goya acordaron un 2-2 antes de jugar, con lo que a la UGA se lo pusieron en bandeja. La motivación del Goya podía ser clasificarse entre los cinco primeros (cosa que luego estuvo a punto de no suceder, véase si no la clasificación), para tener acceso directo al torneo del

año que viene, pero lo del Caja Canarias simplemente no se entiende. Aparte, tres detalles curiosos:

1) El delegado del Goya (Sr. Fuentes) se pasó todo el torneo haciendo dos cosas: a) perder al mus contra los vascos invencibles y b) despotricar en voz alta contra todo aquel equipo que arreglaba un empate a dos. Mira por dónde, luego le tocó a él.

2) Es paradójico que la cosa que suscita más interés en la práctica, comentarios, cálculos, discusiones, etc. sea clasificarse para el año siguiente, y no los acontecimientos del propio torneo que se está jugando. Es como quedar un viernes con una chica con el principal objetivo de convencerla para que salga el sábado.

3) Si no me equivoco, todos los equipos presentes en Ponferrada, si tanto les preocupa, tendrán durante el invierno una nueva oportunidad de «clasificarse». (Excepto en Madrid, por cierto, donde cada año uno se clasifica para el siguiente. A ver si alguien es capaz de arreglar esta absurda situación).

Resumiendo, que por muy poca confianza que tuvieran los del Caja Canarias en las posibilidades del Discoplay frente a la UGA (que luego resultaron no ser tan pocas), el empate a dos era resignarse de antemano a dejar escapar el campeonato. Tal y como acabaron las cosas, el Caja Canarias hubiera sido campeón con un triunfo por 3½-½ puesto que el Discoplay dio la sorpresa y ganó a los campeones 2½-1½. ¿Jugarían ahora? Seguro que sí, pero ya es un poco tarde.

Respecto al sistema de competición, también habría mucho que decir. El sistema Suizo es injusto en su misma esencia (en torneos individuales, los últimos de un grupo con los mismos

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

XXXVI Cto. España por equipos 25 Septiembre - 3 Octubre, Ponferrada

| | | | |
|-----|------------------------------|-----|------|
| 1º | UGA (Barcelona) | 24½ | |
| 2º | CIDA (Las Palmas) | 23½ | 120½ |
| 3º | CajaCanarias (Tenerife) | 23½ | 118 |
| 4º | Goya (Las Palmas) | 21 | |
| 5º | Labradores (Sevilla) | 20½ | 113½ |
| 6º | Telefónica (Toledo) | 20½ | 101½ |
| 7º | Discoplay (Madrid) | 20½ | 100½ |
| 8º | Endesa (Ponferrada) | 20 | 108 |
| 9º | Vulcá (Barcelona) | 20 | 102 |
| 10º | Regatas (Santander) | 20 | 102 |
| 11º | Oberena (Pamplona) | 20 | 84 |
| 12º | Fomento Cultural (Rentería) | 19½ | |
| 13º | Santa Margarita (Las Palmas) | 19 | 104½ |
| 14º | Hortenc (Barcelona) | 19 | 86 |
| 15º | La Coruña | 18½ | |
| 16º | El Olivar (Zaragoza) | 18 | 97½ |
| 17º | Foment (Barcelona) | 18 | 89½ |
| 18º | Ensidesa (Avilés) | 18 | 85½ |
| 19º | La Democracia (Lanzarote) | 17½ | |
| 20º | Bolas de Plata (Ceuta) | 17 | |
| 21º | H.P. Alcira (Valencia) | 16½ | 83 |
| 22º | Casino Archena (Murcia) | 16½ | 79 |
| 23º | Valladolid | 14½ | |
| 24º | San Francisco (Badajoz) | 10 | |
| 25º | Lasker (Logroño) | 7½ | |
| 26º | El Bierzo (Ponferrada) | 4½ | |

puntos **siempre** hacen peor torneo que los primeros del grupo de medio punto menos, y sin embargo están mejor clasificados). Y en torneos por equipos, más aún. Por ejemplo, dos equipos como La Democracia de Lanzarote o Santa Margarita de Baleares, que hicieron un buen torneo, siempre por arriba, acabaron no se sabe dónde por perder en la última ronda. O el Oberena de Pamplona (amiguetes, que conste), todo el torneo en las catacumbas y dos 4-0 finales casi les «clasifican». Además, el actual sistema me parece muy poco atractivo para los medios de comunicación. El Suizo

durante nueve días seguidos no llega a los diarios más importantes, sobre todo, porque no se parece al fútbol. Para que la gente de la calle entienda una competición, es importante que se parezca en algo al fútbol (triste, pero real). Por ejemplo, una liga con partidos los fines de semana (como en Francia y Alemania) llegaría mucho más fácilmente a los periódicos de los lunes, y aunque fuera más caro, también generaría más dinero. O una liga con primera y segunda división, ascensos, descensos y promociones (como se hacía antes). Me parece un tema importante a debatir.

Bueno, y para acabar, hay que señalar que fueron los mejores en sus tableros Azmaiparashvili (Endesa de Ponferrada), Pinter, García Padrón y Rafa Alvarez. Hicieron norma de Maestro Internacional el tinerfeño Adalberto Villavicencio y el sevillano Rodríguez Talavera, dos excelentes muchachos de la quinta de Manolo Rivas, que no son «jóvenes valores con brillantes porvenires» pero los peones (muchos) se los comen igual con sus 30 tacos. La mayor sorpresa deportiva fue la malísima actuación del Vulcá, que hizo resultados desastrosos. Para nuestro equipo, el Discoplay, fue una interesante experiencia, también con malos momentos, pero con el honor de haber luchado hasta el final y de paso haber ganado a los campeones, que no es moco de pavo.

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | YUDASIN (Oberena) | 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Siciliana (B22) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | BERNAL (R.C.Regatas) | 0 |

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6 4.Ae2

Probablemente 4.Ad3 es mejor, pero también está más trillada por la teoría. En ocasiones, esta línea deriva hacia esquemas españoles, donde la mejor casilla para el alfil de las blancas es 'c2', mientras para las negras es 'g4'.

4. ... g6

No merece la pena complicarse la vida con 4... Cc6 5.d4 cd4 6.cd4 Ce4 7.d5 Da5 8.Cc3, y las blancas sacrifican de uno a tres peones por la iniciativa, lo que no es del gusto de todos.

5.0-0 Ag7 6.Te1 0-0 7.Af1

7.d3!?, con idea de Cbd2.

7. ... Cc6 8.h3

8.d4 cd4 9.Cd4 e5 10.Cb5 d5 con igualdad; 9... a6!?

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

8. ... e5! 9.d3

9.d4 cd4 10.cd4 ed4 11.Cd4 d5 con ligerísima ventaja de las blancas.

9. ... h6!?

9... d5 10.ed5 Cd5 11.Ag5.

10.a3!

Con idea de atacar en el flanco de dama. No hay otra manera de activar el juego.

10. ... d5

10... a5?! 11. a4, con idea de Ca3-b5 (c4) y las blancas mantienen una ligera ventaja.

11.Dc2

Con idea de 11... d4 12.b4, conservando la iniciativa.

11. ... Ae6 12.b4 cb4 13.ab4 a6

Las negras buscan la iniciativa en el centro con b6 y a5.

14.Cbd2 Dc7!

Con idea de Cb4 o Cd4.

15.Db1!

Defendiendo el peón 'e4'.

15. ... Tfd8!

15. ... Tfc8 es peor, ya que la presión en la columna 'd' obstaculiza el juego de las blancas. Después de Aa3, ed5 y c4 aumenta la debilidad del peón 'd3'.

16.b3!

No es posible desarrollar la pieza de otro modo. Ab2 resulta demasiado *abstracta* y no resuelve cómo atacar el peón en 'e5'.

16. ... b6 17.Ad2

17.Ae3? de4 18.de4 Ce4.

17. ... de4!?

17... a5 18.b5 Cb8? 19.ed5, presionando sobre e5.

18.de4

Con idea de 19.c4! y c5, con iniciativa.

18. ... a5 19.b5

19.ba5 conduce a las tablas.

19. ... Cb8

19... Ce7 y el caballo queda en el aire.

20.c4! Cbd7

20... a4?! 21.Ae3! Cbd7 22.Cbd2, y se acentúa la debilidad de las negras en 'a4'.

21.Ae3 Af8

Amenazaba 'c5', con iniciativa en el flanco de dama.

22.Tc1 a4?!?

22... Cc5? 23.Cc5 Ac5 24.Ah6, con clara ventaja; 23... bc5 24.Cd2, para presionar sobre el débil peón en 'a5'; 24.Ta4!?, con clara ventaja de las blancas; 22... Rg7!?, 23.c5! (de lo contrario Cc5, con ligera ventaja de las negras) 23... bc5! 24.Ac4!?, con iniciativa por el peón; 24.Cbd2!?, con iniciativa por el peón; 22... Rh7!?, con tantas sobras como luces. Ahora el juego gira en torno al peón débil en 'a4', con ligera ventaja de las blancas.

23.Cbd2 Rh7

23... Rg7!?, y en algunas de las

variantes puede sacarse partido de la debilidad de la diagonal 'a1-h8'.

24.Dc2

No tanto para atacar el peón 'a', como para abrir la vía de Cb1-c3-d5.

24. ... a3

24... Ac5 25.Te1 Ae3 26.Te3 Cc5; 25.Ta4! Ae3 26.fe3 Dc5 27.Rf2, con ventaja de las blancas (los peones 'e3' y 'e4' no son menos valiosos que 'f2' y 'e4') 24... Cc5 25. Axc5 y Ta4. Aquí los dos alfiles no ofrecen nada especial; sin embargo tenemos el peón.

25.Cb1 Ac5 26.Ac5 Dc5

26... Cc5 27.Cc3, con ventaja de las blancas.

27. Cfd2!

La defensa de los peones c4 y e4 preparando el ataque de la dama sobre Cb3; otra idea: Cb1-c3-d5, cd5 y Cc4.

27. ... Dd4?!?

27... Ce8!, con contrajuego.

28.Cc3 Cc5 29.Td1!

29.Cf3!?, Dd6 30.Td1 Dc7 31.Td8 Dd8! 32.Ce5? Cfe4! 33. Cxe4 Dd4, con clara ventaja de las negras; 33.Cc6 Df6, con ventaja decisiva de las negras; 31.Cd5, con ventaja; 30... Db8!?, con idea de 31.Cd5? Cfe4.

29. ... Dd7!

29... Dd6 30.Cd5!, con idea de Ad5 31.ed5, 32.Ce4, con ventaja clara de las blancas.

30.Cd5! Ad5 31.cd5

31.ed5, con juego complicado.

31. ... Tdc8! 32.Te1!

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

31.Db1?! a2!; 31.f3?! Ca4 32.Db3 Cb2!, con idea de Dd6 e iniciativa.

32. ... Cb7!!

¡Una brillante jugada posicional!. No hay otra defensa posible contra Cc4, atacando e5, b6 y a3. Si 32... Cce4?? 33.Ce4 Tc2 34.Cf6 y 35.Cd7, con ventaja clara de las blancas; 32... Ca4? 33.Db3 Tc3 34. Db4, con ventaja clara de las blancas; 33... Cc3 34.Ta3 Ta3 35.Da3 Cb5? (la ventaja de las blancas es clara) 36.Da6 Cd4 37.Cc4, con ventaja clara de las blancas.

33.Dd3 Cd6 34.Ta3 Ta3 35.Da3 Dc7!

Peor es 35... Tc2 36.Cb1! Dc7 37.Ad3 Tc5 38.Db2, y la torre no tiene nada que hacer en 'c5' ante la dama que se mueve por la diagonal.

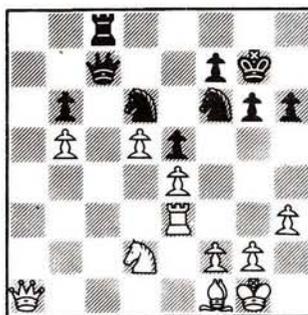
36.Te3

Preparando, por si llega la ocasión, el ataque sobre el rey y defendiendo la torre para las variantes tácticas de Dc2 (c1 o c3) ante la debilidad del caballo.

36. ... Rg7!

36... Cd7!?. 36... Rg7 ofrece más posibilidades, ya que resulta beneficioso defender el peón f7 y el caballo en f6.

37.Da1!?



Tendiendo la habitual celada del *zeinot* y preparando, en caso de 37... Cd7!, un cambio de piezas: 38.Cc4! Cc4 39.Tc3 Dd6 40.Tc4 Tc4 41.Ac4 Db4



UGA y CIDA disputaron un apasionante encuentro que concluyó 2-2

(Jesús J. Boyero)

42.Ad3, con final difícil, pero con posibilidades: el peón 'd5' atrae las piezas negras a su bloqueo, el flanco de rey está ligeramente debilitado, etc. También se puede 38.g3!?, permitiendo 38... Dc1 39. Dxc1 Txc1 40. Rg2 aunque, claro está, la realización de la ventaja se complica mucho por la actividad de las negras.

37. ... Dc1?

En los apuros de tiempo cualquier error es fatal.

38.De5 Dd2 39.Dd6 Tc1 40.De5! Tc1 41.Tf3!

Las negras no se dieron cuenta de esta maniobra, *hipnotizadas* con la sugerente posibilidad de ataque sobre el rey blanco. Por desgracia para ellas, sólo existe la posibilidad de algunos jaques, tras los que las blancas darán jaque mate con toda la tranquilidad del mundo.

Y las negras abandonaron. Ya durante la partida me gustó mucho el

sentido posicional de mi joven rival, impresión que confirmé, más tarde, en los análisis. Debería aprender a distribuir mejor su tiempo y conseguiría un mayor equilibrio psicológico. En general, el nivel de los ajedrecistas ha crecido considerablemente en los últimos años. La gran actividad ajedrecística en España está dando sus frutos.

Comentarios: GM Leonid Yudasin

| | |
|------------------------|---|
| □ YUDASIN (Oberena) | 1 |
| Siciliana (B38) | |
| ■ FROIS (La Coruña) | 0 |

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6

He jugado esta variante en dos ocasiones con negras: en 1988, en el Campeonato de la URSS, frente a Vaganian, y en 1991, en el campeonato de la URSS, frente a Baguirov. En esta última, impulsado por un exceso de agresividad, seguí un plan poco fiable con Cc6-d4, Ad7-c6 y f7-f5. Sólo una

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

vez la he jugado con blancas. En todos los casos se firmaron las tablas. En general, esta variante tiende al empate y el intento de conseguir la victoria requiere ingenio y riesgo (algo que Fischer hacía espléndidamente, si bien es cierto, por entonces, la defensa de las negras no estaba tan perfeccionada).

5.c4

En las variantes con 5.Cc3, las posibilidades de las negras son más amplias en comparación con 4... Cf6, 5... d6 y 6... g6 ya que en muchas posiciones es posible la jugada d7-d5.

5. ... Cf6 6.Cc3 d6 7.Ae2 Ag7

Frois estuvo dudando mucho tiempo entre 7... Cd4, Dd4, Ag7 y la jugada que finalmente hizo en la partida. Cada cual tiene sus problemas.

8.Ae3 0-0 9.0-0 Cd4

Parece estar más de moda 9... Ad7 10.Dd2 Cd4 11.Ad4 Ac6 12.f3 a5 y 13... Cd7, pero la jugada 14.Af2, por la que optó V.Baguirov después de 13.Tab1!, es bastante desagradable, ya que después de 14... Ce5 15.b3 Db6 es posible 16.a3!, con la amenaza 17.b4. Esto sería imposible en caso de 14.Ae3, a causa de 16... cb3! y hay que buscar otras vías de defensa.

10.Ad4 a6?!

En principio no es incorrecto, pero las blancas consiguen comenzar a tiempo el ataque en el centro. Habitualmente se juega 10... Ae6 11.f4! Dc8, con juego complicado aunque con ligera ventaja de las blancas.

11.f4!

De lo contrario, después de Ad7, Ac6 y b5, y las negras tienen contrajuego.

11. ... Ad7

11... Tb8 12.Af3!? b5? 13.e5, con ventaja clara de las blancas; 12.e5!? de5 13.Ae5 y Af3, con iniciativa; 11... Cd7?! 12.Ag7, 13.Dd2, 14.Rh1, 15.Tf3, y el ataque es molesto desagradable y de muy difícil contrajuego; 11... e5? 12.fe5 de5 13.Axe5 (13.Ac5, con ventaja clara de las blancas) 13... Db6 14.Dd4, con ventaja clara de las blancas.

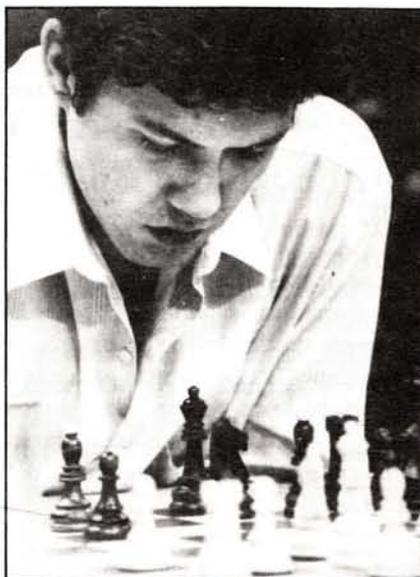
12.e5! de5

12... Ce8 13.ed6 Cd6 14.Ag7 Rg7 15.c5! Cf5 16.g4!, con ventaja clara de las blancas; 13... Ad4 14.Dd4 Cd6 15.c5!?, con ventaja clara; 15.Tad1 y 16.Tfe1+.

13.fe5 Ce8 14.Cd5!

Las blancas luchan por conseguir el dominio en el centro y están obligadas a atacar. De lo contrario, la debilidad en 'e5' proporcionará la iniciativa al adversario; peor resulta 14.Af3 Ac6 15.Cd5 Cc7! 16.Ac3 a lo que sigue Ad5! 17.Cc5 (17. Ad5!, con igualdad) Cb5!, y las negras están incluso un poco mejor.

14. ... Cc7!



Illescas continúa su ascenso hacia un lugar entre los 10 primeros del mundo (Fernando Urías)

A partir de aquí, las negras comienzan a defenderse admirablemente. No es buena 14... e6? 15.Ab6 y 16.Ce7, con clara ventaja; 14... Ac6?! 15.Ab6! Dd7 (única) 16.Ag4! e6 (única) 17.Cf6 Af6 18.ef6 con una gran superioridad del alfil b6 sobre el caballo e8 y la columna 'd' de las blancas.

15.Cb6

Yo buscaba una ventaja evidente, pero 15.Af3 Cd5 16.cd5 ofrece tan sólo una ligera ventaja a las blancas, ya que la debilidad de los peones dificulta la consumación rápida de la ventaja espacial. Si 15.Ab6? Ae5; 15.Ac3 Ac6 16.Af3 Ad5! 17.cd5?! Cb5, y las negras tienen una ligerísima ventaja. Quizás habría que limitarse a 15. Af3, pero ¿qué hacer en caso de 15... Ac6? (16. Cf4!?, con ligera ventaja de las blancas)?. Aunque parezca extraño, la potencia de las piezas blancas en el centro es tanto su debilidad, como su fuerza.

15. ... Tb8 16.Ac3!?

16.Cd7 Dd7 17.Ac3 De6!? 18.Dd4 Tfd8 (18... Td8!?) 19.De4 b5! con juego poco claro; resulta interesante 17... Dc6 con idea de b5.

16. ... Ac6

Otras jugadas del alfil (e6, f5) dejan indefenso el peón 'b7'.

17.Af3!

Si las blancas logran situar a tiempo y cómodamente las piezas o sacarle partido a la debilidad de las casillas d7, b7, e7 y b6 las negras se verán en apuros al final de la partida. Amenaza Ac6 y Cd7, con ventaja clara de las blancas.

17. ... Ce6!

Cualquier cambio concede tiempo

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

a las blancas para un ataque.

18.Dd8

18.Db3? Cd4; 18.Cd5 Cg5!.

18. ... Tfd8!

Para las negras, es más importante una cómoda defensa del peón 'e7' y de la casilla 'f8' para el alfil, que introducir en el juego con rapidez la *dormida* torre en 'b8'.

19.Ad5

Parece muy fuerte, más aún porque 19.Cd5 Td7 20.Tad1 Tbd8 21.Aa5 Te8! nada ofrece. Las piezas dan vueltas mientras que las mutuas dificultades permanecen.

19. ... Ah6!

¡Cuando el dormido se despierta lo hace con contrajuego!

20.Tfe1

Si diese tiempo a jugar 21.Tad1 ningún cambio en 'd5' podrá ayudar, pero las negras rechazan la ofensiva. 20.Tf3 Cg5! 21.Te3!?! Ce6! 22.Th3 Ag5, ganando tiempo, pero a costa de una mala posición de la torre.

20. ... Ce5!

Después de 20... Cf4 21.Ac6! bc6 22.Ca4, las blancas se encuentran en una situación ligeramente más agradable.

21.Tad1

La defensa ha hecho perder mucho tiempo a las negras y el *zeitnot* está cercano. Las blancas agudizan el juego. 21.b4 Cd3 (21... Ca4 22.Ca4 Aa4 23.e6!, con ventaja) 22.Te4 (22.Ted1 Cf4) e6 23.Ac6 bc6 24.c5 Cf4, con ventaja; 21.Ab4? Cd3 22. Ae7 Ce1 23.Ad8 Ae3, con clara ventaja.

21. ... e6!

21... Ca4 22.Ad4!.

22.Ad4!

De lo contrario las blancas están sencillamente peor.

22. ... Af8!

22... ed5? 23. Ac5 dc4 24.Ad6+.

23.Af3!

23.b4?! ed5 24.Ac5 Ac5 25.bc5 dc4 26.Cc4 Ad5!, con ligera ventaja.

23... Ca4!?

Después de 23... Af3 24.gf3 Cd7! las negras, con dos o tres cuidadosas jugadas, consiguen igualar. Tras la textual, sus posibilidades en esta aguda lucha no son peores.

24.Ac6

24.Ca4? Aa4 25 b3 Td4 26.Td4 Ac5, con ligera ventaja.

24. ... Txd4!

24... Cb6 25.Ab6 Td1 26.Td1 bc6 27.c5! (amenaza Td6!?, Rg1-e4+) 27... Ag7 28. Ac7!, con ventaja.

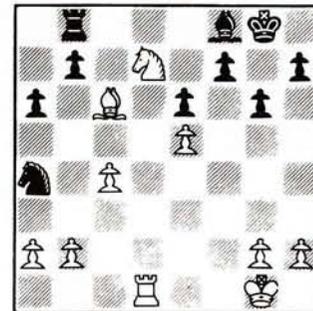
25.Cd7!?

25.Td4? Ac5? 26.Cd7!, con ventaja clara; 25... Cb6! con ventaja clara; 25.Aa4 Ac5, con ligera ventaja.

25. ... Td1 26.Td1

**** Ver diagrama sig. ****

Y las negras perdieron por tiempo.



Aunque las blancas pueden ganarse honradamente las tablas después de 26... Cb2 27.Tb1! Td8! 28. Tb2 bc6 29. Tb7 a5! 30.Rf2 Rg7 y Ab4, aspiran a la victoria. Por desgracia no tienen por dónde abrirse paso. Una partida animada.

Comentarios: GM Leonid Yudasin

□ MILOS ½
Siciliana, Pelikan (B44)
 ■ ILLESCAS ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.C1c3 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.Af6 gf6 11.Cd5 Ag7 12.c3 f5 13.ef5 Af5 14.Cc2 Ce7!

La natural 14... 0-0 permite a las blancas obtener ventaja tras 15.Cce3 Ae6 16.g3 Ce7 17.Ag2, y si ahora 17... Cd5 18.Ad5! y el cambio de alfiles favorece a las blancas.

15.Cce3

15.Ce7 Ac2!, con igualdad.

15. ... Ae6 16.g3 Cd5 17.Cd5 0-0 18.Ag2 Tb8 19.0-0 a5 20.Dh5 f5 21.Tfd1!?

La jugada más habitual es 21.Tad1 con idea de Td2 y doblar torres en la columna. Aunque aparentemente no hay diferencia entre ambas elecciones, para la consecución del plan que tenía en

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA



Yudasin, izquierda, que próximamente fijará su residencia en Israel, con el portugués Antonio Frois (Jesus J. Boyero)

mente, era más correcto jugar la torre en 'a1'.

21. ... Rh8 22.Td2 Af7 23.Dh3 Dg5!

Un buena respuesta que obliga a 24.f4 y deja a las negras con un peón pasado y la diagonal 'h8-a1' abierta para su alfil. Aquí me entretuve pensando lo mucho que le gustaría a Illescas tener la torre en 'f1', apoyando un eventual 'f4, y mandando al traste la jugada 23... Dg5. En caso de que tal posibilidad (f4) hubiese sido posible, mis análisis sólo consideraban 23... Dd7 (en lugar de 23... Dg5) 24.Ae4 Ae6 25.Ac2, seguido de Tad1 y, eventualmente, 'g4', provocando el cambio en f5 para, más tarde, explotar la debilidad del peón en 'd6'. Para esta variante hubiera preferido la torre en 'a1', reservándome la posibilidad de jugar 'a4' y de crear nuevas debilidades en la posición de las negras.

24.f4

24.Tad1 Ah5!

24. ... Dd8

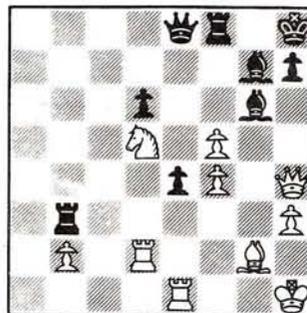
Más ambiciosa que 24... Dh6. Ahora

es cuando quedan patentes las incomodidades de la dama blanca en 'h3'.

25.Rh1 b4 26.cb4 ab4 27.Tad1 De8 28.Dh4 Ah5 29.Te1 e4

La ventaja de las negras es clara. Su pareja de alfiles y los dos peones centrales hubieran bastado para imponerse de no haber mediado mi inmediato ataque sobre el centro, aprovechando la falta de apoyo del peón en 'f5' y mi control de la casilla 'd5'.

30.h3! b3 31.ab3 (31.a3? Tc8) 31. ... Tb3 32.g4 Ag6 33.gf5!



33. ... Af5 34.Ce3 De6

Illescas se contenta con la igualdad, ya que no puede mantener el centro.

Su única posibilidad sería 34... Te3 35.Te3 Dc6 36.Te1 d5 37.Ted1 Ae6 (37... d4 38.Td4 Ad4 39.Td4 Dc1 40.Rh2. con idea de De7), y la posición compensa el material entregado, aunque no veo claramente la manera de avanzar los peones.

35.Cf5 Df5 36.Te4 Tb2 37.Tb2 Ab2

Aquí podríamos haber acordado las tablas, pero nos quedaba la esperanza de que en los apuros de tiempo mutuos alguno cometiera un desliz.

38.Tb4 Db1

38... Af6 39.Dh6 Te8? 40.Ae4, y la ventaja de las blancas es decisiva.

39.Rh2 Dc2 40.De7

40.Tb2 Tg8, y la ventaja de las negras es decisiva.

40. ... Tg8 41.De4 y se acordaron las tablas.

Comentarios: GM Gilberto Milos

A estas alturas del campeonato, mi equipo tenía prácticamente asegurada una plaza entre las cinco primeras, e incluso teníamos posibilidades de terminar en segundo lugar. Así que el resultado de mi partida con Suba iba a contar y mucho. Suba —ya se sabe— tiene un estilo particular. Le encantan las complicaciones, pierde y gana con la misma facilidad —ama el riesgo— con que complica la vida al adversario. Aquel día decidí tomar la iniciativa, y al finalizar la partida me enteré de un detalle muy curioso sobre la misma.

| | |
|---------------|---|
| □ SUBA | 0 |
| Inglesa (A23) | |
| ■ MILOS | 1 |

1.c4 e5 2.g3 c6 3.d4 ed4 4.Dd4 d5 5.Cf3 Cf6 6.Ag2 Ae7 7.cd5 cd5

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

8.0-0 Cc6 9.Da4 0-0 10.Ae3

La variante más conocida es 10.Cc3 Db6 11.Db5 d4 12.Db6 ab6 13.Cb5, con ligera ventaja de las blancas. La idea de Ae3 es impedir Db6.

10. ... Cg4?!

Yo quería obtener alguna compensación por el peón aislado y entré en una maniobra muy dudosa, sinceramente. O incorrecta.

11.Ad4 Cd4 12.Cd4 Db6 13.Cc3 Dh6

Y ya está completada la maniobra.

14.h4

Suba entra al trazo de las complicaciones, si bien 14.h3 y 14.Cf3 le otorgaban una pequeña ventaja.

14. ... g5 15.Cd5 Ad8 16.Tfc1

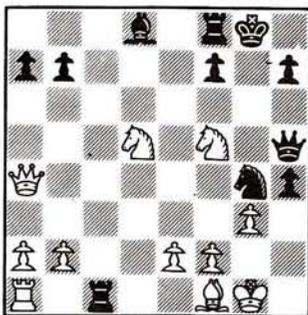
En esta posición tres cuestiones concitaban toda mi atención: 1ª) que Suba jugara muy rápido y confiado; 2ª) tenía la impresión de haber visto la misma posición en algún libro o revista, y 3ª) el peón de menos y el retraso en el desarrollo.

Una semana después, me encontraba en Tilburg cuando Wolff me enseñó una partida suya contra Kaspárov, jugada unos años atrás, que siguió así: 16.Tac1 gh4 17.Tc8 hg3 18.Cf3 Ch2 19.Tfc1 Tc8 20.Tc8 Cf3 21.ef3 gf2 22.Rf1 Dd2!, ganando. Con toda seguridad, la misma posición debía haberse publicado en alguna revista. De hecho, la jugada de Suba es superior a la de Kaspárov, aunque la más correcta es, simplemente, 16.Cf3 gh4 17.Ch4 Ah4 18.g4 Dh4 19.Df4, con ventaja clara de las blancas. *Voilà*, la refutación de todo el plan de las negras.

16. ... gh4 17.Tc8 Tc8 18.Cf5 Tc1

Si 18... Dg5 19.Dg4.

19.Af1 Dh5!



Muy superior a 19... Dg5 20.Cde7 Ae7 21.Ce7 Rh8 22.Tc1 Dc1 23.Dg4, y las dos piezas son más fuertes que la torre.

20.Cde7?

Hasta aquí, Suba había jugado muy rápido, pero pasó por alto un detalle que iba a cambiar el rumbo de la partida. Era mejor 20.Tc1 Df5 21.Df4 Dd5 22.Dg4 Rh8, con relativa igualdad.

20. ... Ae7 21.Ce7 Rh8 22.Dd4 f6 23.Tc1 hg3 24.Rg2

En los análisis *post-mortem*, Suba dijo no haber considerado que tras que en la variante 24.Ag2 gf2 25.Rf1 las negras ganaban con Dh2 y sólo que sólo se dio cuenta que tenía que jugar 24.Rg2.

24. ... Dh2 25.Rf3 Ce5 26.Re3

Tampoco salvaba la partida 26.Re4 g2 27.Ag2 Dg2 28.Rf5 Dh3 29.Re4 De6.

26. ... Df2! 27.Re4 Dh2

No hay defensa para las amenazas g2, seguido de Dh1 y g2.

28.Dc5 g2 29.Cf5

29.Ag2 Dg2 30.Re3 Td8!

29. ... Cd7 30.De7 g1 = D

Defiende 'g7'.

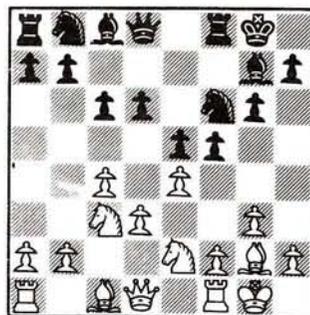
31.Dd7 De5 32.Rd3 Dg8

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: GM Gilberto Milos

| | |
|----------------------|---|
| □ FRANCO | 1 |
| Inglesa (A21) | |
| ■ MORÓVIC | 0 |

1.c4 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 e5 4.Cc3 d6 5.d3 f5 6.e4 Cf6 7.Cge2 0-0 8.0-0 c6



En el Memorial Dr. Raúl Sosa, en Asunción, en mayo, el GM chileno y yo jugamos esta misma posición con los colores cambiados, si bien las negras, con un tiempo de más, realizaron 9... Ch5, una idea del desaparecido GM rumano Cioaltea con que venció al mítico Bobby Fischer. En la partida citada, Moróvic consiguió ventaja en el flanco de rey que, aunque leve, le proporcionó la victoria tras una ardua lucha.

La posición del diagrama no es nueva. Aquí ya se ha jugado 9.h3 y también 9.ef5?!. Yo mismo puse en práctica esto último en mi partida contra San Segundo, Vélez Málaga, 1991, que me derrotó.

9.Tb1!

El tiempo de ventaja se puede utilizar mejor apurando las acciones en el flanco de dama.

9. ... Ae6

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

Amenazando tomar en 'e4', que dejaría a las negras con una mayoría de peones en el centro. La partida Ljubójevic/Kaspárov, Linares, 1992, demostró los males de esta línea para las blancas, si bien la aquella posición era diferente a la que ahora nos ocupa: la torre estaba en 'a1', un peón en 'h3' y el alfil en 'e3'. *Ljubo* jugó 10.Dd2?, tras 10... fe4 11.Ce4 Ce4 12.Ae4 d5 13.cd5 cd5 14.Ag2 Cc6 15.0-0 Dd7 16.Rh2 d4!, la ventaja de las negras es clara.

10.ef5 gf5 11.b4 Ch5?!

Muy optimista, las negras se despreocupan del centro y amenazan f4, pero la ventaja de desarrollo de las blancas permite sospechar de la corrección de la última jugada. Si 11... d5?! 12.d4! y las blancas tienen ventaja. Por ejemplo, 12... e4 13.Cf4 Af7 14.cd5 cd5 15.b5! y tanto 'f5' como 'd5' quedan un poco en el aire frente a la mayor movilidad de las blancas.

12.f4 ef4 13.gf4

El GM Alfonso Romero propuso 13.Af4!?, en lugar de la habitual captura con 13... Cf4 14.Cf4, pero no está claro que después de 14... Af7 las blancas puedan aprovecharse de las casillas del flanco de rey y la debilidad en 'f5'. Naturalmente, lo anterior es cuestión de gustos.

13. ... d5

Ahora ya no se puede ocupar 'f4' con el caballo, ni jugar 'd4' como en la posición tras 11... d5?!, si bien, a cambio, este peón quedaba débil. A otras jugadas seguiría 14.b5. Era interesante 13... a6, esperando 14.a4 y b5, para abrir la columna 'a', pero las blancas pueden protegerse jugando Ae3 y Cd4.

14.cd5 cd5 15.Db3 Cf6 16.Ae3

Creo que no era posible 16.Cd4 Db6

17.Ae3 Cg4, pero 18.Ce6! es muy fuerte. Por ejemplo, 18... Ce3 19.Cf8+ Rf8 20.Rh1!, y las negras acusan la falta de defensores. La elegida también es buena y mantiene la ventaja.

16. ... Te8!

Defiende 'e6', con lo que se amenaza 'd4'. Si ahora 17.Cd4?! Af7! crea problemas, y no es posible mantener el bloqueo en 'd4' con 18.Tfe1 Cc6! 19.Cc6 bc6 20.Ad4 Te1+! 21.Te1 Cg4 22.Ag7 Dh4, ganando, o bien 18.Af2 Cc6, y de la antigua ventaja de desarrollo nada queda.

17.Ad4!

Consecuente: 'd5' es ahora una debilidad. Si 17... Cbd7, la posición negra sería muy pasiva, pudiendo las blancas reforzarse con, por ejemplo, Tbe1, Rh1, etc, para oportunamente capturar en 'd5' o bien doblar las torres en la columna 'e' tras Cg3, etc. No es posible tomar en 'd5' con 18.Cd5? por 18... Rh8! 19.Ccc3 Cb6 20.Ab6 ab6, y las blancas echan de menos el alfil de casillas negras. Tras 21... Tc8 ó 21...

Cg4-Dh4, la clavada de los dos alfiles hace preferible la posición de las negras.

17. ... Cc6!?

Muy práctico. La captura del peón no es clara tras 18.Af6 Df6 19.Ad5, o bien 18... Af6 19.Ad5 19.Ad5 (no 19.Cd5? Rf8!, y la clavada cuesta material). Es probable que las negras no obtengan una adecuada compensación, pero esto requiere un cuidadoso análisis y el cálculo de variantes no fue mi fuerte en Ponferrada. Así que preferí evitar amenazas del tipo 18... Cg4 y Dh4. O, mejor dicho, restarles fuerzas.

18.Rh1!

Si las negras no toman medidas, las blancas jugarían Tbe1 y luego Af6 y Ad5 en mejores condiciones que ahora. La columna 'g' también puede ser útil en algunas variantes como se verá.

18...Cg4

La sorpresiva 18... Ce4 rompe también el bloqueo, pero el rey negro



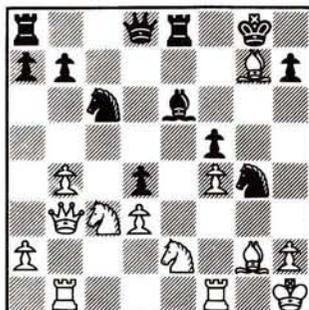
Zenón Franco no jugó un buen torneo aunque el chileno Iván Moróvic no piense lo mismo
(Rosa de las Nieves)

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA

queda en mala situación tras 19.Ag7 d4 20.Dc2 Cc3 21.Cc3 Rg7 22.Tg1! (el secreto de 18.Rh1), y después de 22... Rh8 23.b5 Ca5 24.Db2! (para Ce2), o 22... Rf8 23.Ce2 Tc8 24.Db2, amenazando 25.b5, la iniciativa pertenece a las blancas.

19.Ag7 d4



20.Db2!

Defendiendo 'h2'.

20. ... Dh4

O bien 20... Rg7 21.Cb5.

21.h3 Rg7 22.Cb5!

No 22.Cd4? Cd4 23.Cb5 Ad5! y las negras tienen como mínimo tablas en la línea 24.Ad5 Dh3+ 25.Rg1 Dg3+ etc., en vista de que 24.Dd4+? pierde por 24... Te5!! 25.Rg1 Dg3 26.Tf2 Dh2+ 27.Rf1 Ag2+ 28.Tg2 Dh1+ 29.Dg1 Dh3 30.fe5 Dd3+ 31.Te2 Db1+ y Db4, etc. Con 22.Cb5!, el ataque de las negras se diluye y las debilidades del entorno del rey negro son decisivas. Es probable que sus análisis Moróvic omitiera que el peón en 'h2' quedaba defendido por la Db2 tras 22... Ad5 23.Cg1 Dg3 24.Ad5, etc.

22. ... Ad5

Si 22... Cf2+ 23.Rh2 Cd3 24.Dd2 y la amenaza en 'c7' gana material mientras el monarca de las negras sigue expuesto.

23.Cg1 Ag2+ 24.Dg2 Rh8

24... Rf8 no es mejor debido a 25.Cc7! Ce3 26.Df2 Dd8 27.Ce8 Cf1 28.b5!, etc; o bien 26... De7 27.Ca8 Cf1 28.b5 Ce3 29.bc6 bc6 30.Ce2 Ta8 31.Cd4, etc, o en esta última variante 30... c5 31.Df3 Dd8 32.Tb7 Da8 33.Dc6, ganando.

25.Cd6

El mate en 'f7' deja inmóvil el Cg4 y gana el peón 'f5'.

25. ... Tf8 26.Cf5 Tf5 27.Dg4 Df6 28.a3 Tg8 29.Df3 Dg6

Con la amenaza 30... Tf4. Es evidente que la concentración de fuerzas en el flanco de rey impide a las blancas hacer valer su peón de más, por lo que hay que buscar una rápida simplificación que permita pasar a la ofensiva.

30.Tb2 Dd6 31.Tg2!

Y las negras deben decidirse entre simplificar o ceder la columna 'g'.

31. ... Tg2 32.Rg2 Ce5 33.De4 Cg6 34.Ce2 Df6 35.Rh2 Te5 36.Dg2 Te3 37.Cg3 Td3 38.Db7 Td2+

Si 38... Ta3 39.f5 Cf8 40.Db8 y las negras quedan impotentes ante Ch5-f6, o bien Ce4-g5-e6, etc.

39.Rh1 Dd8 40.f5 Ce5 41.f6

Una vez pasados los apuros de tiempo, las blancas no tienen problemas en definir el juego, con ventaja material y posicional.

41. ... Cd7 42.Ce4 Tc2 43.Cd6 Dc7 44.Da8+

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

Ronda a ronda

□ MORÓVIC (Cida) 1
Escandinava (B01)
 ■ DE LA RIVA (Foment) 0
 (1ª)

1.e4 d5 2.ed5 Dd5 3.Cc3 Da5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Cc6 6.Ad2 Ag4 7.Cb5 Db6 8.c4 Cd4 9.Cbd4 e5 10.h3 Ah5 11.Da4+ c6 12.0-0-0 ed4 13.Te1+ Ae7 14.Ab4 Cg8 15.Aa5 Da6 16.Cd4 Rf8 17.Cf5 Ag6 18.Ce7 Ce7 19.Db4 Te8 20.Te7 Te7 21.Ad8

□ CÁMPORA (Labradores) 1
Siciliana (B21)
 ■ YUDASIN (Oberena) 0
 (2ª)

1.e4 c5 2.f4 Cc6 3.Cf3 g6 4.Ab5 Ag7 5.Ac6 dc6 6.d3 Cf6 7.0-0 0-0 8.De1 Ce8 9.Dh4 Cd6 10.Cbd2 e6 11.Dd8 Td8 12.e5 Cf5 13.Ce4 b6 14.b3 Cd4 15.Tf2 a5 16.a4 Aa6 17.Ce1 Tf8 18.Ae3 f6 19.Ad4 cd4 20.ef6 Af6 21.Cf3 c5 22.Cf6+ Tf6 23.Ce5 Td8 24.g4 Rg7 25.h4 Td6 26.Rh2 Tf8 27.Rg3 Ta8 28.Th2 h5 29.gh5 gh5 30.Tg1 Tf8 31.Rh3+ Rf6 32.Thg2 Tdd8 33.Tg7 Ac8 34.T1g6+ Rf5 35.Rg3 Td5 36.Th7

□ MARTÍNEZ (Rentería) 0
Siciliana (B20)
 ■ VILLAVICENCIO (C.Canarias) 1
 (3ª)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d3 Cc6 4.Cbd2 g6 5.g3 Ag7 6.Ag2 Ad7 7.0-0 Tb8 8.Te1 b5 9.Cf1 b4 10.Ce3 Cf6 11.Cc4 Ag4 12.h3 Af3 13.Af3 Cd7 14.Ag2 0-0 15.f4 Cd4 16.Rh2 Cb6 17.Cd2 Dd7 18.Cf3 Tfc8 19.Cd4 Ad4 20.h4 Tc7 21.h5 Ag7 22.f5 gf5 23.Ah3 Rh8 24.h6 Ae5 25.Dh5 Tg8 26.Tg1 De8 27.Af5 Cd7 28.Af4 Cf6 29.Ae5 de5 30.Dh4 Dd8 31.Taf1 Tc6 32.Rg2 Td6 33.Rf2 c4 34.Td1 cd3 35.cd3 Td3 36.Re2 Td1 37.Td1 Db6 38.Td3 Da6 39.a3 Td8

XXXVI CAMPEONATO DE ESPAÑA

AL DÍA



Adalberto Villavicencio

□ DE LA RIVA (Foment) 1
Fianchetto de Rey (B06)
 ■ TODORCEVIC (Lanzarote) 0
 (4ª)

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 d6 4.Cf3 Cf6
 5.Ad3 0-0 6.0-0 Cc6 7.Te1 Ag4 8.
 Cbd2 e5 9.h3 Ad7 10.de5 Ce5 11.
 Ce5 de5 12.Cc4 Ch5 13.a4 Dh4 14.
 Ae2 Ae6 15.Ah5 Ac4 16.Af3 f5 17.
 ef5 Tad8 18.Dc2 gf5 19.a5 e4 20.
 Ae2 Ad5 21.Ta4 Rh8 22.Af1 f4 23.
 Tae4 Ae4 24.Te4 Dg5 25.Da4 Td5
 26.Af4 Dd8 27.Ae2 c6 28.a6 b5 29.
 Db4 Dc8 30.Te7 Df5 31.Ag3 Td2 32.
 Rh2 Dg5 33.h4 Dg6 34.Af3 e5 35.
 Dc5 Tb2 36.Tg7

□ AZMAIPARASHVILI (Endesa) 1
Holandesa (A80)
 ■ FRANCO (Goya) 0
 (4ª)
 1.Cf3 d6 2.d4 f5 3.c3 Cf6 4.Db3

e6 5.Ag5 Ae7 6.Cbd2 0-0 7.Af6 Af6
 8.e4 Rh8 9.e5 Ae7 10.Ae2 c5
 11.ed6 Ad6 12.Td1 cd4 13.Cc4 Ac7
 14.0-0 Cc6 15.cd4 Df6 16.Dc3 Ad7
 17.Cfe5 Tfd8 18.Af3 Tac8 19.Tfe1
 Ab8 20.Cd7 Td7 21.Ce5 Td6 22.Tc1
 Ac7 23.Da3 Ab8 24.Ac6 bc6 25.Da6
 Tc7 26.Tc6 De5 27.de5 Tdc6 28.Td1
 Rg8 29.Db5 Tc8 30.g3 Tb6 31.Dd7
 Tbc6 32.De7 h6 33.Td8+

□ MORÓVIC (Cida) 0
Caro-Kann (B16)
 ■ CÁMPORA (Labradores) 1
 (6ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4
 Cf6 5.Cf6+ gf6 6.c3 Af5 7.Cf3 Cd7
 8.g3 Cb6 9.Ag2 Dd7 10.0-0 Ah3
 11.a4 Ag2 12.Rg2 h5 13.h4 Ah6
 14.c4 0-0-0 15.De2 Rb8 16.Ah6 Th6
 17.Tad1 Tg6 18.a5 Cc8 19.d5 Tdg8
 20.a6 ba6 21.Cd4 cd5 22.cd5 Dd5+

23.Rh2 Tg4 24.Df3 Df3 25.Cf3 Tb4
 26.Td5 e5 27.Td7 Tb2 28.Tf7 Cd6
 29.Tf6 Ce4 30.Tf5 Cf2 31.Cg5 Cg4+
 32.Rg1 Tc8 33.Ce6 Tcc2 34.Tf8+
 Rb7 35.Tf7+ Rc6 36.Tc8+ Rd5
 37.Tc2 Tc2 38.Cg5 e4 39.Td7+ Rc6
 40.Ta7 Rb6 41.Te7 e3 42.Ch3

□ O.RODRÍGUEZ (Vulcá) 0
Merano (D47)
 ■ GIL CAPAPÉ (El Olivar) 1
 (7ª)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3
 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 dc4 7.Ac4 b5
 8.Ad3 Ab7 9.e4 b4 10.Ca4 c5 11.e5
 Cd5 12.0-0 cd4 13.Te1 g6 14.Ab5
 a6 15.Ag5 ab5 16.Ad8 Td8 17.Cd4
 ba4 18.Da4 Ac5 19.Cb3 Ab6 20.Tac1
 0-0 21.Ca5 Aa8 22.Cc6 Ac6 23.Tc6
 Ad4 24.Tc2 Ae5 25.g3 Af6 26.Rg2
 Ce5 27.Db3 Rg7 28.Te4 h5 29.Rf1
 Td6 30.Tc5 Ta8 31.Tc1 Tda6 32.Ta1
 Cc6 33.Rg2 Ca5 34.Dc2 Tc635.De2
 Cb3 36.Td1 Ta2 37.Db5 Tc2 38.Td3
 Tab2 39.Tf3 Cd4 40.Tf6 Cb5

□ CACHO (Regatas) 1
Reti (A09)
 ■ DE LA VILLA (Foment) 0
 (7ª)

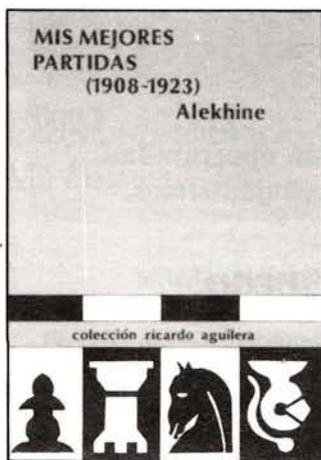
1.Cf3 d5 2.c4 dc4 3.e3 Cf6 4.Ac4
 e6 5.0-0 a6 6.a3 b5 7.Aa2 c5 8.d4
 cd4 9.ed4 Ab7 10.Cc3 Ae7 11.Te1
 0-0 12.Ag5 Cc6 13.Dd3 b4 14.Ca4
 ba3 15.ba3 Ca5 16.Ce5 Ad5 17.Ab1
 g6 18.Cc3 Ab7 19.Aa2 Ce6 20.Tad1
 Da5 21.Dh3 Tac8 22.Af6 Af6 23.Ce4
 Ae5 24.de5 De5 25.Cd6 Db2 26.Cc8
 Ac8 27.Db3 Df6 28.Db6 Ce7 29.Ac4
 Dc3 30.Db3 Da5 31.h3 Cf5 32.Db4
 Db4 33.ab4 Ab7 34.Ta1 Tb8 35.Teb1
 Cd4 36.Tb2 Cb5 37.Ab5 ab5 38.Tc2
 Ad5 39.Tc7 g5 40.Taa7 Tf8 41.Tc5
 Tb8 42.Ta5 h5 43.Tab5 Ta8 44.Ta5
 Tb8 45.b5 Tb7 46.Tc2 Rf8 47.Tb2
 Re7 48.b6 Rf6 49.Ta7 Tb8 50.Tc7
 h4 51.f3 Rg6 52.Rf2 f6 53.Re3 Rf5
 54.Rd4 Rf4 55.Tf7 f5 56.b7 Rg3
 57.Tg7 g4 58.hg4 f4 59.Th7 Ac6
 60.Re5 Ad5 61.g5 Ac4 62.Tf7

¡Atención!

Ofertas JAQUE

**Ahórrese un 30% si es suscriptor de JAQUE
Stock limitado**

Por **1.400 pesetas** (gastos de envío incluidos*),
dos libros clásicos cuyo precio sobrepasa las 2.000 pesetas.



~~PVP: 1.075 ptas.~~

Mis mejores partidas de ajedrez, Alexander Aliojin

Aliojin seleccionó cuidadosamente un abanico de sus grandes partidas y las publicó en dos volúmenes ordenados cronológicamente. Éste es el primero de ellos, el que contiene las mejores partidas de ataque del joven e impetuoso aspirante al campeonato del mundo. Se ha puesto en cuestión la autenticidad de algunos juegos y algunos remates, como si ello pudiera deslucir un trabajo de tan monumental envergadura: no sólo estamos ante un espejo incomparable del ajedrez que se jugaba en las primeras décadas del siglo, sino que podemos ver, con este libro en las manos y con prístina claridad, el trasfondo de este espejo, el complejo y tenso magma que late en las profundidades de la partida y del cual sólo una mínima y selecta parte se refleja en la superficie exterior.

Lincoln R. Maiztegui Casas



~~PVP: 950 ptas.~~

Morphy: su vida y 353 partidas, Benito López Esnaola

Un campeón que ha inspirado a campeones. Fischer reconoce su influjo, el aroma de un ajedrez pulcro lleno de impetuosa ingenuidad, capaz de hacer arte en la ópera con nobles que no son de opereta. Hijo de un tiempo de caballeros en las tierras de Nueva Orleans, Paul Charles Morphy ha cautivado y cautivará por su fascinante personalidad. Un hombre que veinte años después siguió sin volver al tablero y renunció a su pasado para convertirse en frágil presente.

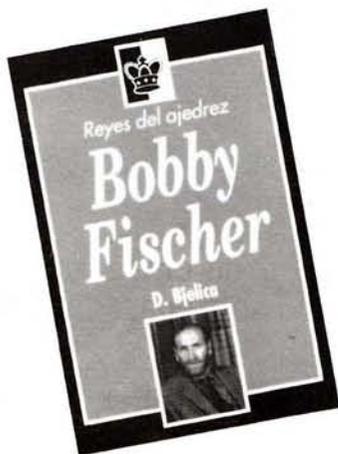
Jesús J. Boyero

| | |
|----------------------------------|-------------|
| Precio sin oferta | 2.025 ptas. |
| Precio suscriptores | 1.400 ptas. |
| Precio no suscriptores | 1.700 ptas. |

| |
|--|
| Haga su pedido a: JAQUE XXI, S.L. c/ Gral. Pardiñas nº 48, 3º A ext. 28001 Madrid * Tel.: (91) 3090379 |
|--|

* Salvo en envíos al extranjero, vía superficie o aérea.

NOVEDADES



¡SENSACIONAL OFERTA!

Adquiera el mejor equipo de juego a un precio excepcional.

RELOJ GARDE

Madera

(el mejor del mundo) 6.300

TABLERO de marquetería en madera de Caoba

y Sicomoro. 50x50 cms. 2.900

JUEGO Staunton nº 5

en madera de haya, piezas plomadas

y estuche de lujo 4.900

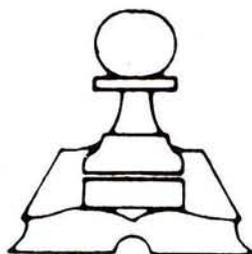
No pierda esta oportunidad.

Artículos rebajadísimos.

ÚLTIMOS LIBROS RECIBIDOS

| | |
|---|------------|
| Informador 54 | 3.750 pts. |
| Bobby Fischer, Bjelica | 2.500 pts. |
| Test del ajedrecista, Gil y Magem | 1.200 pts. |
| Entrenamiento de élite I, Dvoretzky | 2.000 pts. |
| Ajedrez en la cumbre, Petrosian | 1.530 pts. |
| El ajedrez paso a paso, Krogius | 1.700 pts. |
| Mis finales favoritos, Kárpov | 1.200 pts. |
| Illescas, 222 partidas | 750 pts. |
| El arte del estudio de ajedrez, Caputto | 2.000 pts. |
| Cómo ganar contra la Grünfeld, Kárpov | 1.300 pts. |
| Cómo jugar aperturas abiertas, Kárpov | 1.300 pts. |

Pedidos a:



AGUILERA

C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tel: 521 20 08
Fax: 532 81 80

VISÍTENOS en nuestra librería

Horario:

Lunes a Viernes, de 9'30 a 13'30 y 16'30 a 20'30

Sábados, de 10'30 a 13'30

MATERIAL DE JUEGO

Tableros

| | |
|--------------------------------|-------|
| Plástico 40 cms. | 295 |
| Plástico 45 cms. | 345 |
| Madera impreso 45 cms. | 1.760 |
| Madera 35 cms. | 1.815 |
| Madera 40 cms. | 2.365 |
| Madera 45 cms. | 2.805 |
| Madera 50 cms. | 3.520 |
| Madera 60 cms. | 3.975 |

Piezas

| | |
|---|--------|
| Staunton plást. nº 5, caja cartón | 915 |
| Staunton plást. nº 6, caja cartón | 1.025 |
| Staunton plást. nº 4, caja madera | 1.450 |
| Staunton plást. nº 5, caja madera | 1.600 |
| Staunton plást. nº 6, caja madera | 1.800 |
| Staunton plást. nº 7, caja madera | 2.500 |
| Staunton madera nº 3 | 3.775 |
| Staunton madera nº 4 | 4.300 |
| Staunton madera nº 5 | 4.950 |
| Staunton madera nº 6 | 5.500 |
| Madera encina | 11.500 |
| Reloj de control "Garde" | 8.850 |
| Reloj de control "BHB" | 5.450 |
| Mural 100 cms. Piezas imantadas | 21.000 |
| Mural 90 cms. Piezas imantadas | 17.000 |
| Piezas imantadas para mural | 4.500 |
| Carterita de análisis | 500 |
| Bloc de 100 planillas | 500 |
| Cuaderno posiciones, 10 tableros | 750 |
| Mesa de ajedrez, serigrafada | 20.000 |
| Mesa de ajedrez, marquetería | 24.000 |
| Carterita en piel | 1.200 |



XVI TORNEO VICENTE BONIL

AL DÍA

Gual embocó en Albox

Excelente actuación de la MI Nieves García

M.I. JAAN ESLON. ALBOX

En las últimas páginas de esta revista se anuncian un buen número de torneos. Con frecuencia, aparecen lugares poco conocidos. Albox, por ejemplo. El prefijo del teléfono del organizador nos indica que está en la provincia de Almería. Aun así, cuesta bastante encontrarlo en el mapa. Bajando por la Nacional que une Murcia y Andalucía, nada más cruzar el límite de ambas comunidades, se llega a Huerca-Overa. A 19 kilómetros de esta localidad, a la derecha, está Albox. Así di con este bello pueblo hace 10 años, cuando el torneo empezó a tomar carácter internacional. Desde entonces he participado en casi todas las ediciones, viajando con Carlos García desde Valencia. Da la casualidad, que somos los únicos que ostentamos dos primeros puestos en este torneo de semirrápidas.

Albox no es una plaza turística, pero cuenta con bonitos paisajes, una buena feria y unas espléndidas fiestas patronales. Además, la organización del torneo es excelente, sobre todo gracias al infatigable director del evento, Juan Martínez Sola, que cada año emplea

enormes esfuerzos y tiempo para que su ciudad sea reconocida como un importante centro ajedrecístico.

Clases y simultáneas

Este año, adelanté cinco días mi llegada para dar un cursillo a las promesas de Albox. También jugué una sesión de simultáneas, a cuyo término repase, en compañía de los participantes, todas las partidas. Hace tiempo que practico este método de enseñanza, y creo que es muy adecuado. Un maestro castiga los errores de sus alumnos para luego explicarlos.

El torneo

El torneo acaparó bastante espacio en prensa y radio. Los premios ascendieron a medio millón de pesetas. El Ayuntamiento de Albox, la Diputación Provincial de Almería, ASISA, la Delegación Provincial de Educación y Ciencia de Almería, y Unicaja fueron los principales patrocinadores. La clausura del torneo fue un éxito de público; además, acudieron numerosas personalidades de la localidad.

En lo que a mí respecta tuve desigual fortuna, a pesar de que las ausencias de última hora me dejaron con el mejor Elo del torneo. En la segunda ronda *pinché* contra el veterano almeriense Manuel Rojas: una batalla agotadora que concluyó con los reyes desnudos. Luego perdí con Mellado, y en la última ronda fui incapaz de romper la sólida defensa de Antonio Gual, que se proclamó campeón. Espléndida actuación de la única mujer, Nieves García. En lo que a los locales

XVI Torneo "Vicente Bonil" Especial V Centenario 31 Octubre - 1 Noviembre

| | | |
|-----|-----------------------------------|----|
| 1. | MF A.Gual (Barcelona-2310) . . . | 6½ |
| 2. | J.Clement (Alicante-2250) . . | 6½ |
| 3. | MI Nieves García (Mad.-2245) . | 6½ |
| 4. | MF L.Mª Campos (Arg-2320) . . | 6 |
| 5. | MF C.Ferrón (Barcelona-2310) . | 6 |
| 6. | MF C.García (Valencia-2385) . . . | 6 |
| 7. | MI J.Eslon (Sue-2440) | 6 |
| 8. | MI J.Mellado (Barcelona-2405) . | 6 |
| 9. | J.J.Rubio (Caniles) | 6 |
| 10. | P.J.Ferrer (Granada) | 6 |
| 11. | V.Mompó (Valencia-2255) . . | 5½ |
| 12. | M.Rojas (Almería) | 5½ |
| 13. | S.Castillo (Jaén) | 5½ |
| 14. | J.J.López (Albox) | 5½ |
| 15. | L.M.Reis (Por) | 5 |

Hasta 55 participantes

se refiere, hay que destacar a José Joaquín López, primer clasificado de los participantes de la comarca de Almanzora. Por su parte, Pedro David Sánchez se proclamó campeón infantil y juvenil.

Seguro que otros muchos torneos españoles merecen elogios similares, pero no voy a ocultar mi debilidad por éste. Quizá por ello siempre vuelvo allí; quizá por ello, después de recibir mi premio, me salió espontáneamente un «Viva Albox».

| | |
|-------------------------|---|
| □ MELLADO | 1 |
| ■ Gambito de Dama (D14) | |
| ■ ESLON | 0 |

1.d4 d5 2.c4 e6 3.cd5 ed5 4.Cc3 Cf6 5.Cf3 Cc6 6.Af4 a6 7.Ce5 Ad7 8.e3 e6 9.Cd7 Dd7 10.Ae2 Ad6 11.Ag5 h6 12.Af6 gf6 13.0-0 f5 14.f4 0-0 15.Ad3 Rh7 16. Dh5 Ae7 17.g4 Tg8 18.Rh1 Cb4 19.Ab1 f6 20.gf5 e5 21.a3 ed4 22.ed4 Cc6 23.Aa2 Cd4 24.Ad5 Ac5 25.Tg1 Tg1 + 26.Tg1 De8 27.Af7 Dc6+ 28.Cd5 y las negras abandonaron.



La Escocesa en el Mundial'90 (I)

M.I. JULIO BOUDY

La Apertura Escocesa se planteó en dos oportunidades en el último Campeonato Mundial de Ajedrez que disputaron Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov.

Kaspárov sorprendió a su adversario, y a todos los ajedrecistas, en la partida 14 cuando avanzó en el tercer movimiento su peón 'd' a la cuarta casilla.

Todos los encuentros anteriores entre estos dos titanes del ajedrez habían derivado en dicha posición, cuando Kaspárov conducía las piezas blancas, a una apertura Ruy López (3.Ab5).

En la partida 16 el Campeón repitió la receta y logró alzarse con la victoria luego de una larga lucha posicional de 114 movimientos.

Como el título de este trabajo refleja, el objetivo del mismo está encaminado al estudio de estas dos partidas, pero queremos vincularlas a otros encuentros que se han efectuado en diferentes eventos internacionales y ofrecerles una breve reseña histórica de la Apertura Escocesa.

Las jugadas 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ya habían sido citadas en las obras de Ercole del Río (1750) y Lolli (1763) pero su nombre tuvo origen en la célebre partida efectuada por telégrafo entre las ciudades europeas de Edimburgo, Escocia y Londres, en 1826, en la cual los escoceses alcanzaron el triunfo con dicha apertura.

El hecho motivó a los ajedrecistas románticos de esa época a emplearla regularmente y de esta manera se puso de moda en los torneos más famosos.

La primera ocasión en que fue utilizada *La Escocesa* en un Campeonato Mundial fue en una partida escenificada entre Chigorin y Steinitz en La Habana, en 1882, ganada por el ruso.

¿Cuál es la idea de esta apertura? El motivo principal es obstaculizar el desarrollo de las negras por medio de la presión que se ejercerá en la columna 'd'.

¿Tiene defectos? Al resolver el problema del centro de una forma tan violenta, y no metódica como se realiza en la mayoría de las aperturas, propicia muchas veces el cambio de piezas valiosas para el ataque y permite a las negras alcanzar el equilibrio.

El destacado y dogmático G.M. Tarrasch dijo: «La Escocesa no puede considerarse como una apertura correcta», este juicio no se puede valorar como exacto porque según los estudios efectuados por los maestros, y más recientemente las dos partidas del Campeonato del Mundo, no se ha

logrado la refutación del sistema. Otras opiniones sobre dicha apertura que favorecen su reputación son las expresadas por Paluzie: «Es ésta una apertura que presenta muchos recursos tanto para el ataque como para la defensa». Rey Ardid manifestó su opinión al escribir que «esta apertura suele conducir a posiciones bastante simplificadas, en la que los intentos de cualquiera de los bandos por forzar la victoria son difíciles y hasta peligrosos».

Los lectores se podrán dar perfecta cuenta, por medio del estudio de las partidas que presentaremos, que esta apertura se aparta de los cauces estratégicos inherentes a aperturas posicionales como la Ruy López, por citar un ejemplo dentro de los sistemas abiertos.

Nuestro artículo está dirigido al estudio de las posiciones que surgen después de las jugadas 3... ed4 4.Cd4 Cf6 5.Cc6 bc6. En este punto las blancas pueden elegir entre:

A) 6.Ad3 y 6.Dd4.

B) 6.e5, de donde parten dos derivaciones: 6. ... Ce4 y 6. ... Cd5.

C) 6.e5 De7 7.De2.

Esta última alternativa fue empleada en las dos partidas del Campeonato del Mundo y tiene dos variantes fundamentales luego de los movimientos 7... Cd5 8.e4:

C1) 8... Aa6 y

C2) 8... Cb6.

A continuación mostraremos partidas comentadas según las variantes señaladas en cada uno de los incisos. Con su estudio se ganará en claridad de ideas referentes a *La Escocesa* y al final se poseerá un conocimiento

NUEVOS CAMINOS

adecuado para comprender las dos partidas jugadas entre estos colosos del del tablero.

A y B

□ TIMMAN ½

Escocesa (C45)

■ KORCHNOI ½

Sarajevo, 1984

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6
5.Cc6 bc6 6.e5

La partida Granda/Reyes, Lima, Campeonato de Perú, continuó: 6.Ad3 (otra posibilidad es 6.Dd4!? la cual veremos en la próxima partida) 6... d5 7.e5 (una continuación dudosa. Mejor es 7.Cc3) 7... Cg4 8.0-0 Ac5 9.Af4 (el encuentro Mascariñas/O'Kelly, Penang 1978, continuó: 9.De2 Dh4 10.h3 h5 11.Cd2 Dg3 12.Cf3 a5 13.e6 Ae6 14.hg4 hg4 15.De5 De5 16.Ce5 con gran ventaja de las blancas.) 9... f6 10.Dd2 (en la partida Van Scheltinga/Hendriksen, corr. 1955, las blancas perdieron fácilmente después de 10.h3? fe5! 11.hg4 ef4 12.c4 0-0 13.Dc2 Dh4 14.cd5 f3 0-1; 10.e6! es mejor de acuerdo con Hendriksen) 10... fe5 11.Ae5 0-0 12.Ag3 h5 13.h4 g5 (una jugada muy fuerte que ofrece a las negras un ataque decisivo) 14.hg5 h4 15.Ah4 Dd6 16.g3 (única para evitar el mate) 16... Cf2 17.Rh2 Ag4 las negras tienen una amplia ventaja que fue materializada doce jugadas más tarde.

6. ... Ce4

Una inusual pero interesante alternativa. La línea 6... De7, preparando el enroque largo, ha sido considerada como lo mejor.

7.Ae3

Unas tablas por repetición de movidas podrían surgir después de 7.Df3 Cg5 8.Dg3 Ce4!. La jugada de

desarrollo 7.Ac4!?, amenazando 8.Af7 merecía atención.

7. ... d5

Después de 7... De7 8.Dd4 Db4 9.c3 Db2 10.De4 Da1 11.Dc2 la dama negra está atrapada. La movida textual establece la lucha por el centro y tratará de bloquearlo por medio de Cc5-e6.

8.ed6 cd6 9.Ad3 Cf6

Es claro que la retirada 9... Cc5 10.Ac5 es ligeramente mejor para las blancas. La mala estructura de los peones negros no compensa el par de alfiles.

10.0-0 Ae7

Las negras no pierden tiempo con 10... d5 porque después de 11.Te1! ellas tendrán que llevar su alfil a 'e7' de todas formas y las blancas estarían claramente mejor.

11.c4

La estrategia blanca es clara: aislar el peón 'd' de las negras para obtener una mayoría en el flanco de dama.

11. ... 0-0 12.Cc3 Ae6 13.Te1

Merecía tenerse en cuenta 13.Tc1!? preparando la torre para ocupar la línea 'c' después de 13... d5 14.cd5 cd5 15.Cb5, ó 14... Cd5 15. Cd5 cd5 16.Da4

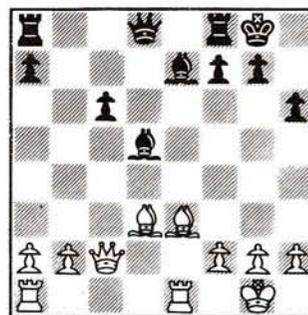
13. ... d5 14.cd5 Cd5

Es necesario cambiar los caballos ya que después de 14... cd5 15.Cb5! es muy fuerte.

15.Cd5 Ad5

Aquí el alfil ocupa una diagonal activa. Peor era 15... cd5 16.Da4 con ventaja de las blancas.

16.Dc2 h6



17.Ah7

Alejando el rey negro lo cual es una ventaja en determinados finales. Otro intento de alcanzar ventaja sería 17.De2!? Ag5! 18.Ac5 Te8 19.De8 De8 20.Te8 Te8 21.Aa7 Ta8 (con 21... Af6! las negras mantendrían la igualdad) 22.Ad4 Ta2 23.Ta2 Aa2 24.Ae4 Ad5 25.Ad5 cd5 26.b4 el peón 'b' es más fuerte que su homólogo 'd' de las negras, por esta razón las blancas conservan la ventaja.

17. ... Rh8 18.Ae4

Las blancas han asegurado una pequeña ventaja aunque no suficiente para ganar.

18. ... Af6 19.Ted1 Tb8 20.Tab1 Ae4

Las negras podían haber colocado su dama en 'a5' como una alternativa interesante para igualar las acciones, 20... Da5!? 21.Ad5 cd5 22.b4 (mejor es 22.b3 manteniendo la ventaja) 22... Tb4 23.Ad2 Da4 con igualdad.

21.De4 Da5 22.Dc6 Da2 23.b4 Tfc8

De dudoso valor era 23... a5?! 24.b5 a4 25.b6 a3 26.Ac5! Tfc8 27.Db5 lo que permitiría a las blancas ampliar su ventaja.

24.Dd5

Aquí debieron haber jugado 24.Df3 manteniendo una pequeña pero segura ventaja.

NUEVOS CAMINOS

24. ... Dd5 25.Td5 Tc4 26.b5 Ta4 27.g3 Rg8 28.h4 Ad8! 29.Tc1 Ab6 30.Ab6 Tb6 31.Tc8 Rh7 32.h5 g6

Única jugada.

33.Td7 Rg7 34.Tcc7 Tf6 35.Ta7 Tb4 36.hg6 Rg6 37.Ta6

Y se acordaron las tablas.

□ PAPP 1
Escocesa (C45)
 ■ CSAPO 0
 Hungría, 1981

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4 Cf6 5.Cc6 bc6 6.Dd4 d6

Las negras tratan de controlar las casillas centrales 'd5' y 'e5' con su bloque de peones. Si ellas desalojan la dama blanca por medio de 6... c5, entonces 7.De3 con la idea de Cc3, Ad2, 0-0-0 y la debilidad de d5 les garantiza a las blancas una ligera ventaja. Mejor era asaltar el centro con 6... d5.

7.Cc3 Ae7 8.h3!

Preparando el desarrollo del alfil dama a 'e3' el cual no es aconsejable ahora porque el salto Cg4 es molesto.

8... 0-0 9.Ae3 c5

Comentamos anteriormente que este tipo de jugada permite a las blancas dominar la casilla d5, por esa razón debieron jugar 9... Ae6 seguido de Cd7 o directamente 9... Cd7, intentando 10... Af6.

10.Da4! Ad7 11.Da5!

Una buena posición para la dama desde donde ejerce presión sobre su flanco.

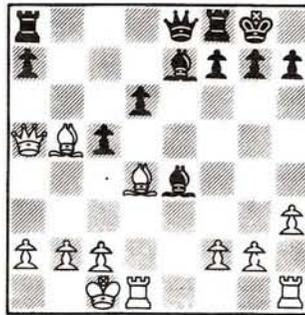
11. ... Ac6 12.0-0-0

Las blancas no pueden perder tiempo en la defensa del peón e4. Después de 12.f3 Db8 13.0-0-0 Db6 las negras obtienen un interesante contrajuego.

12. ... Ce4 13.Ce4 Ae4 14.Ac5 De8 15.Ad4 c5

Una agradable continuación parece 15... Dc6 16.Ad3 Ad3 17.Td3 Dg2 18.Te1 Dg5 ganando un peón pero con la respuesta 16.Td2 se detienen ambas amenazas: 16... Dc2 mate y 16... Ag2 debido a 17.Tg1 y las negras tendrían que abandonar.

16.Ab5



16. ... Dc8

El cambio de alfiles 16... Ac6 17.Ac6 Dc6 18.Dc3! permite a las blancas controlar una diagonal importante, pero hubiera sido mejor que 16... Dc8.

17.The1 Df5 18.g4 Ag5 19.Ae3 Df2 20.Dd2! Ae3 21.Te3 Df4

Evadiendo el final que sería claramente mejor para las blancas después de 21... Dd2 22.Td2 d5 23.Ac6 Tad8 24.c4! y las blancas pasarían un peón central que les asegura una clara ventaja.

22.Tf1 De5 23.Ac6 Tab8 24.Te4

El rey blanco se refugiará en un lugar seguro y su pieza de ventaja será determinante. El resto no necesita comentarios.

24... Db2 25.Rd1 Da3 26.Dd3! Da2 27.Ad5 Da5 28.Re2 Rh8 29.Tf7 Da1 30.Df3 Tfe8 31.Tee7 Tg8 32.Ta7 De5 33.De4 Tge8 34.Tae7 Te7 35.Te7 Dh2 36.Dg2 Df4 37.Df3 Dh2 38.Rd3 Dg1 39.De3 Dd1 40.Dd2 Df1 41.De2

Las negras abandonaron.

Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1

1.Tb7 Tg2+ 2.Ra3 Tg4 3.Tb6 ab6 4.Dc7, abandonan. (Spielmann/Mieses, (8ª), 1910).

Solución nº 2

1.Cg6+ hg6 2.Dh8+ Cg8 3.Ad6 Dd8 4.Tg6 Cf6 5.Tf6 Tf6 6.Tg7, rinden. (Spielmann/Rubinstein, Carlsbad 1911).

Solución nº 3

1.Dh6! gh6 2.gh6 Rf8 3.Tg8+, (1-0) (Spielmann/L'Hermet, Magdeburgo 1927).

Solución nº 4

1.Cf5! Dc5 2.Te5 Ad5 3.Ce7+, abandonan ante la amenaza 4.Th5. (Spielmann/Hölinger, 1929).

Solución nº 5

1.Cf6+ Rh8 2.Ag7+ Rg7 3.Ce8+ Rh6 4.Df7, rinden. (Spielmann/Bogoljubow, (5ª), 1932).

Solución nº 6

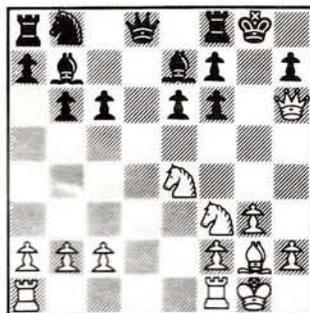
1.Te4 de4 2.Af4 Ae5 3.Ae5 Dd7 4.Td1 cb5 5.Td7+ Ad7 6.Dh6 Tg8 7.c6 Ae8 8.Cb5, y las negras abandonaron (Spielmann/Landau, 1933).



Ataques sobre el punto g7 (I)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Acabamos de estudiar formas de ataque al enroque sobre el punto e7. Gran parte de las mismas giran en torno al célebre sacrificio de alfil que favorece la mortal entrada del caballo de rey y la dama. Antes de comenzar el análisis de algunos ataques típicos sobre el punto g7, terminemos el tema anterior con un hermoso ejemplo tomado de una partida de Capablanca.



La ventaja de las blancas es evidente: superior desarrollo, piezas centralizadas y posibilidades de explotar las debilidades del enroque. Sin embargo, no parece que la posición de

las negras esté tan cerca del más completo colapso. Capablanca dio mate con unos breves y enérgicos golpes.

1.Cfg5! fg5

Evidentemente, única para evitar el mate en 'h7'.

2.Cf6+!! Af6 3.Ae4

Y las negras abandonaron. El mate es inevitable. Si 3... Te8 4.Ah7+ Rh8 5.Ag6+ Rg8 6.Dh7+ Rf8 7.Df7+ +. Un espléndido ejemplo de ataque mortal sobre el punto 'h7'.

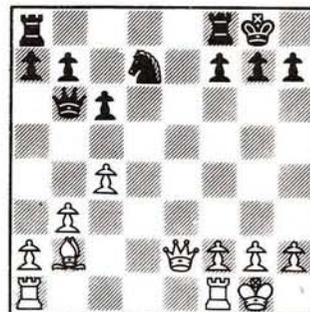
El alfil de dama fianchetado

Los románticos rara vez usaban el fianchetto, pues en su constante búsqueda del ataque directo les parecía que sacar sus alfiles por esta vía implicaba una pérdida de tiempo. Steinitz modificó este prejuicio y logró demostrar, en algunas de sus grandes partidas, que el amplio control de las casillas centrales que el alfil ejerce desde 'g2' ó 'b2' ('g7', 'b7') es un arma de incalculable importancia en ciertas ocasiones.

Los alfiles fianchetados no sólo ejercen una importante presión central, sino que pueden contribuir decisivamente a un ataque directo sobre el monarca adversario. En este sentido, y como en una partida es más frecuente que se dé el enroque corto que el largo, el alfil de dama fianchetado puede convertirse en un obús mortal. Desde su lejano refugio, esta pieza ataca el punto 'g7' ('g2'), y en combinación con una dama o una torre es capaz de crear formidables amenazas de mate. En esta entrega de nuestro *Tacataca* veremos algunos ejemplos típicos.

Dama y alfil sobre g7

En este caso, el ataque sobre 'g7' permite a las blancas obtener una ventaja material decisiva.



1.Dg4 g6

También sirve 1... f6.

2.Dd7

Ganando una pieza. Por supuesto, tampoco era una defensa suficiente 1... Cf6, pues seguiría Af6 y las negras no pueden retomar. El ejemplo es elemental, pero el lector haría bien en tenerlo presente, pues variaciones del mismo se dan en medio de complejas combinaciones. Si en la posición del diagrama el rey estuviera en 'h8' en vez de 'g8', el golpe 1.Dg4 no tendría efectos decisivos debido a 1... Cf6 y el peón en g7 ya no está clavado. Las blancas, en ese caso, ganarían un peón por medio de 1.Ag7+!, seguido de 1... Rg7 2.Dg4+ y 3.Dd7.

Cuando el ataque de la dama y el alfil sobre 'g7' está acompañado de un alfil que clava el punto 'f7' del bando defensor (o 'f2' si el que ataca es el negro) las consecuencias de la amenaza de mate suelen ser decisivas.

(Continuará)

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ GM 0
Inglesa (A28)
 ■ USTED 1

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6 4.e4 Ab4 5.d3 d6 6.g3 a6 7.Ag2 b5 8.cb5 ab5 9.0-0 Ac3 10.bc3 Ad7 11.Ch4

Las negras no tienen la pareja de alfiles, pero a cambio se han quedado con el alfil bueno y la columna 'a'. Las blancas podrían contrarrestar esta acción con 11.a4. ¿Cómo respondería?
 ● Usted juega contra 11.a4?!

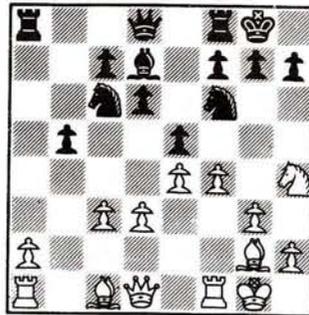
Respuesta: 11... Ce7! (2 puntos). No sirve 11... ba4? 12.Ta4, y las blancas tienen todos los triunfos de la posición.

Después de 11... Ce7! la secuencia podría ser ésta: 12.d4 Cg6! 13.de5 de5 14.Ce5? Ce5 15.f4 Cc4 16.e5 Cg4 17.e6 (17.Aa8? Da8, y el rey blanco está fatalmente expuesto) 17... Ae6 18.f5 Dd1 19.Td1 Ta4, y las negras aguantan el asalto de las blancas. Usted juega contra 11.Ch4.

11. ... 0-0

1 punto. Es vital culminar el desarrollo ante el avance insinuado con 11.Ch4.

12.f4 ● Usted juega



12. ... h6!

2 puntos. Hay que evitar la amenaza 13.fe5 y 14.Ag5, aun a costa de crear alguna debilidad en el enroque.

13.fe5?!

Elimina innecesariamente la tensión. Se sugirió 13.Cf5 y también 13.h3, que quita 'g4' a las piezas menores de las negras.

13. ... de5 14.Ae3 ● Usted juega

14. ... De7

2 puntos. Controla 'c5' y amenaza 15... Cg4.

15.Rh1?!

Reserva 'g1' para el Ae3 y no debilita la estructura de peones con la más habitual, y preferible en este caso,

15.h3. ● Usted juega

15. ... Tfd8

1 punto. Hay una debilidad en 'd3' y hacia allí se dirigen las negras.

16.Dc2 Dd6 17.Tad1 ● Usted juega

17. ... Ag4

2 puntos. La textual y la próxima jugada aseguran la iniciativa a las negras.

18.Td2

18.Af3 Af3 19.Tf3? Ce4 20.Db3 Dd5 no es bueno para las blancas, siendo necesaria 19.Cf3, aunque sin perspectivas en el flanco de rey. ● Usted juega

18. ... b4!

2 puntos. Permite a las negras controlar 'd3', 'c3', 'd2' y conseguir 'd4'. Muchos logros para una sola jugada.

19.h3 Ae6 20.c4 ● Usted juega

20. ... Ta3!

2 puntos. Gana un tiempo al desplazar la Tf1 del flanco de rey, por donde tendrá lugar el contraataque de las blancas. Además de cumplir con la regla general de activar una pieza pasiva, prepara doblar las torres en el momento oportuno.

21.Tfd1 ● Usted juega

21. ... Cd4

1 punto. Ahora sí. El caballo ocupa un sitio ideal.

22.Db2 c5 23.Rh2?!

Una pérdida de tiempo. Era mejor iniciar el ataque con 23.g4. ● Usted juega

AUTOTEST

23. ... Da6

1 punto. Aumentando la presión sobre 'a2'. 23... Tda8 no es tan buena por 24.Ad4 y no es posible capturar el peón en 'e', lo que mantiene la tenaza en el flanco de dama ante 25.e5.

24.Ad4 ed4 25.e5 Cd7 26.Te2 ● Usted juega

26. ... Cb6 (2 puntos) 27.Tf2 Ca4 28.Dc1 Cc3 29.Tdd2 Ca2 30.Dd1 Cc3 31.Dh5 ● Usted juega

31. ... b3

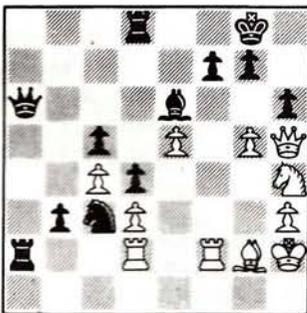
1 punto. Tras la anterior secuencia forzada, las negras deben apurar rápidamente sus *chances* del flanco de dama, antes de que el potencial blanco en el flanco opuesto sea demasiado peligroso.

32.g4

Las blancas tienen otra interesante posibilidad: ¿qué respondería usted a 32.Tf6? ● Usted juega contra 32.Tf6.

Respuesta: 32... Rf8! (2 puntos) preparando la huida o, mejor dicho, huyendo a otro territorio menos violento. Si 33.Cg6+ Re8!

32. ... Ta2 33.g5 ● Usted juega



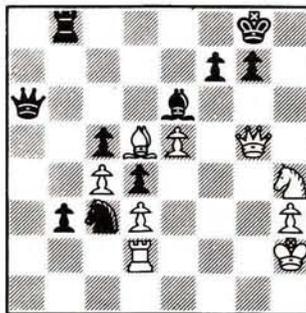
33. ... hg5!

2 puntos. La peligrosidad del ataque se ve en que 33... Td2? pierde debido

a 34.gh6!, y si 34... Tf2 35.Dg5 g6 36.Dd8+ Rh7 37.Df8 ganando; a 34... gh6 bastaría con 35.Td2 seguido de Dh6 o del control de la columna 'g'. Con la captura en 'g5', las negras defienden mucho mejor su enroque.

34.Dg5 Tb8 35.Ad5 ● Usted juega

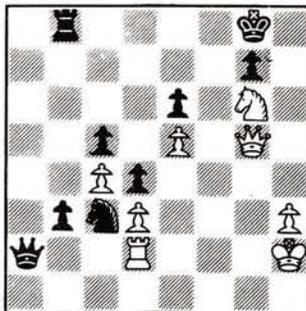
35. ... Td2 (1 punto) 36.Td2 ● Usted juega



36. ... Da2!

4 puntos. Una bella simplificación que revaloriza el peón libre. Si 37.Cf5 Dd2+ 38.Dd2 b2, etc.

37.Ae6 fe6 38.Cg6 ● Usted juega



38. ... Rf7!

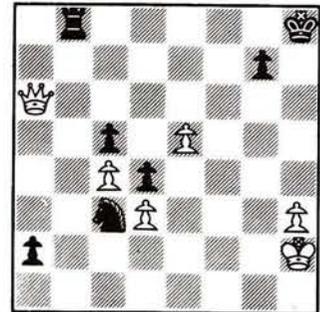
3 puntos. No sirve 38... Dd2? 39.Dd2 b2 40.Df2! (amenazando Ce7+ y Dh4++) Tb7 41.Df8+ Rh7 42.De8! con idea de 43.Cf8+.

39.Ta2 ba2 40.De7+ Rg6 41.De6+ Rh7 42.Df5+ ● Usted juega

42. ... Rg8!

1 punto. Deben restarse 5 puntos al final si jugó 42... Rh8? 43.Dh5+ Rg8 44.e6 y las blancas consiguieron el empate. Si ahora 43.e6 decide 43... Tf8!

43.De6+ Rh8 44.Da6 ● Usted juega



44. ... Rh7!

3 puntos. Autodefensa del rey control de casilla 'g6'.

45.e6 Tb2+ 46.Rg3 Te2 47.h4 Te1 48.e7

Única. A cualquier otra jugada las negras coronan.

48. ... Te7 49.h5 Te1

El control de la columna 'e' impide los posibles jaques perpetuos.

50.Dg6+ Rg8 51.Da6 a1=D 52.Dc8+ Rf7 53.Dd7+ Rf8 54.Df5+ Re7 55.Dc5+ Rd7 56.Df5+ Rc7

Y las blancas abandonaron.

La partida era Christiansen/I.Sokolov, Groninga 1991.

Puntuación

| | |
|-------------------------|----------------|
| 30 puntos o más | Excelente |
| 25 puntos o más | Muy bien |
| 21 puntos o más | Muy respetable |
| 16 puntos o más . . | No está mal |



AL CIERRE

Entre vascos anda el título

Los Maestros Internacionales Mario Gómez y Javier Ochoa de Echagüen disputarán un encuentro a 4 partidas para dilucidar el ganador del LVI Campeonato de España absoluto, que se disputó en Madrid a comienzos de noviembre.

Clasificación: 1º Gómez (Vizcaya) y Ochoa (Cataluña) 7; 3º Izeta (Guipúzcoa), José Luis Fernández (Canarias) y Javier Gil Capapé (Aragón), 6½; 6º David García (Cataluña), Enrique Fernández (Cataluña), Javier Bernal (Cantabria) y Pablo San Segundo (Madrid).

El desquite de Kaspárov

Kaspárov se resarcirá de su fracaso en la última edición del Torneo Immpar (25 minutos, sistema K.O.), al vencer en la final al indio Viswanathan Anand, según informa desde París Jesús J. Boyero. El campeón del mundo necesitó acudir a las partidas de desempate (5 minutos) para obtener los 8 millones de pesetas del primer premio. Uno de los sucesos más sobresalientes de la prueba fue la victoria de Judit Polgar, por 2-0, sobre el holandés Jan Timman.

El juvenil por tangos

El argentino Pablo Zarniki fue profeta en su tierra y se impuso en el Campeonato del Mundo Juvenil celebrado en Buenos Aires, informa desde la capital argentina el MI Jordi Magem. El español Óscar de la Riva, tras unos prometedores comienzos, concluyó en el puesto 25º, a 3½ puntos del ganador. El balance de Óscar de la Riva fue 4 victorias, 5 tablas y 4 derrotas.

A la sombra del Monasterio

La localidad madrileña de San

Lorenzo de El Escorial albergará a partir del próximo 10 de enero y hasta el 5 febrero la final de candidatos entre el inglés Nigel Short y el holandés Jan Timman. Es la primera vez, desde 1972, que el aspirante al título mundial será un ajedrecista no soviético. La bolsa de premios del encuentro, previsto al mejor de 14 partidas, ronda los 24 millones de pesetas, de los que 5/8 corresponderán al ganador y el resto al perdedor.

Torbellino armenio

El I Open Internacional Memorial Angel Rodríguez, disputado en Candás, fue testigo de la arrolladora victoria del GM armenio Ashrak Minasián, que sumó 8½ puntos de 9 posibles. Por su parte, el MI español García Ilundain obtuvo su primera norma de Gran Maestro, con sendas victorias ante Hebden y Azmaiparashvili. En la prueba participaron 96 jugadores, de los que 15 eran Grandes Maestros y 19 Maestros Internacionales.

El inglés rampante

El GM inglés Michel Adams parece haberse especializado en los encuentros eliminatorios. Si hace algunos meses ganaba el Torneo SWIFT de partidas rápidas disputado en Bruselas, ahora ha hecho lo propio con el remozado Interpolis, que en un alarde de renovación ha adoptado con indudable éxito el sistema eliminatorio. A la cita acudieron los mejores del mundo, salvo Kaspárov. El único representante español, Miguel Illescas, fue eliminado en la primera ronda por el alemán Hort. Kárpov, por su parte, fue apeado en la segunda jornada por el «húngaro» Alexander Chernin. La final la disputaron Gélford y Adams. La victoria sonrió victoria al inglés, que además se embolsó los 100.000 florines —unos seis millones de pesetas, aproximadamente— del primer premio.

Fe de erratas

Los duendes de esta casa han estado últimamente más activos de lo deseable. Tan frenética laboriosidad se ha dejado notar, cómo no, en una serie de errores indeseables y, por supuesto, del todo ajenos a nuestra voluntad. Veamos:

En los números 336 y 337, los traviosos duendes sobrecargaron de trabajo al difunto Alexander Aliojin. En la sección *Coja el Guante*, «Los maestros también se equivocan», le atribuyeron la paternidad de todas las posiciones propuestas, cuando, en realidad, eran de un buen número de distintos ajedrecistas.

En el número 337, otro inmisericorde duende de afilados colmillos, alteró con nocturnidad y alevosía una pregunta a Fischer en el transcurso de la primera rueda de prensa. En la revista se publicó lo siguiente: «¿Cuál es su nivel de juego actual?», cuando en realidad se preguntó: «¿Cuál es el nivel del ajedrez actual?».

En el número 339, en el reportaje sobre el encuentro de Sveti Stefan, un duende truhán alteró el resultado de la cabecera de la 12ª partida entre Spasski/Fischer, que no acabó en empate, como ahí se afirma, sino con la derrota de Bobby.

También en el número 335, no uno, sino dos duendes en insidiosa colaboración, alteraron el orden de la clasificación final del Campeonato de España Juvenil. Jacobo Casellas, de Galicia, y Marc Narciso, de Cataluña, ocuparon los puestos 4º y 5º, respectivamente, y no al revés, como se publicó.

La guinda del gnomo fue la portada del número 339, en la que se anunció el torneo de Aruba, publicado en el 340.





ABIERTOS

CASTELLAR DEL VALLÉS

4 - 8 Diciembre

1^{er}. Abierto int. Castellar del Vallés

Grupo A: Maestros, pref. y primeras
Válido obtención Elo Int.

Grupo B: Segundas y terceras

Sistema suizo, 7 y 8 rondas respect.

Premios: Grupo A: 1^o 120.000 pts. etc.

Grupo B: 1^o 25.000 pts. etc.

Inscripción: fecha límite 26/11

A: 2.500 pts. y B: 1.800 pts.

Club d'Escacs Castellar

Barcelona, cantonada Catalunya, s/n
08211 Castellar del Vallés (Barcelona)

Tfno. 93/714.60.34 (Salvador Juanpere
i Aguiló, a partir 20 hs.)

Fax 93/786.41.14 (Sr. Xavier Mateu)



OVIEDO (Asturias)

5 - 8 Diciembre

2^o Torneo Int. "Príncipe Asturias"

S.Suizo, 11 rondas

Participación GMs y MIs

Premios: 4.000.000 pts. total

1^o 300.000, 2^o 250.000, 3^o 100.000 etc.

Inscripción: 5.000 pts. en Caja Ah.

Asturias, c/c2048-0088-71-0340009360

Indicar nombre, apellidos, categoría,

Elo y feder. Fecha y entidad de ingreso

Srta.Caridad, Tf.98/510.39.31 (9/14hs.)

Sr.Manolo, 98/536.99.33. (18 a 20 hs.)

Sr.José Ramón, 98/556.18.63 (21/23hs.)

Srta.Clara Martínez

Tfno. 34-8-510.39.85 (francés e inglés)

Universidad de Oviedo

Sr. Antonio Arias Rodríguez

Pza. Riego, 4-3^o

33004 Oviedo (Asturias)

Fax 98/522.47.65



CÓRDOBA

11, 12 y 13 de Diciembre

3er. Abierto Int. Activo, 1 hora

Premios: 1.000.000 pts. total

1^o 190.000, 2^o 130.000, 3^o 100.000 etc.

Inscripción: 1.300 pts.

GM, gratis más fijo 25.000 ptas.

MI, gratis más fijo 15.000 ptas.

Sr. Francisco Gallardo

Tfnos. 957/45.29.27 y 47.46.58



SAN SEBASTIÁN

12 - 18 Diciembre

XV Abierto Internacional

I Copa de Donostia

Premios: 1^o 340.000, 2^o 200.000 etc.

1.300.000 ptas. total

Inscripción: 4.000 ptas.

Federación Guipuzcoana Ajedrez

Posta Kutxa 73

20080 Donostia (Guipúzcoa)

Tfno. 943/28.96.00 (Sr. Mikel Zubia,

a partir 18 horas)



GRONINGEN (Holanda)

21 - 30 Diciembre

Varios torneos

Stichting Schaak Groningen

Leonard Springerlaan 2

Postbus 8010

9702 KA Groningen (Holanda)

Tfno. 050-222637



CARABANCHEL (Madrid)

26 y 27 Diciembre

3^{er}. Abto. Navidad de Carabanchel

S.Suizo, 8 rondas (30 minutos)

Premios: 1^o 100.000 ptas. etc.

Inscripción: 2.000 ptas., Infantiles, gratis

Información e inscripciones:

Sr. Alberto Gutierrez, tfno.

91/525.53.71 (10 a 13 hs.) y 471.16.66

(22 a 24hs.)



BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero

(día 1 de enero, descanso)

3^o Abierto Internacional

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1^o 200.000 ptas., 2^o 130.000,

3^o 100.000 etc.

Inscripción 4.000 ptas.

Club Fomento

Provenza, 591 * 08026 Barcelona

Tfno. 93/300.55.45, Sr. Ferrer



PAMPLONA

27 Diciembre - 5 Enero 1993

3^{er}. Torneo Internacional

Categoría XIII (Krámnik, Illescas,

Yudasin, Sokolov, Magem,

Romero etc.)

Lugar de juego: Hotel Iruña Park

Open Regional:

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 500.000 ptas. total

1^o 100.000, 2^o 75.000 etc.

Inscripción: 3.000 ptas.

Federación Navarra de Ajedrez

Tfno. 948/10.78.89 (Srta. María)



TERUEL

10 de Enero

4^o Torneo Ajed. Activo Cdad. de Teruel

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Premios: 1^o 60.000, 2^o 45.000, etc.

Inscripción: 1.000 ptas. Elo +2300 gratis

Información:

Tfnos. 974/60.02.00, Sr. Marín

974/60.18.94, Sr. Morata

974/ 62.05.65, Sr. Barcena



SEVILLA

20 - 29 Enero 1993

XXI Abierto Internacional

"Ciudad de Sevilla"

Primer Abierto de Europa

Premios: 1^o 500.000 pts., 2^o 400.000, etc.

Elo +2500/GM, hab.individual,

viaje 25.000 pts.

Elo +2400/MI, hab. doble.

viaje 15.000 pts.

Cuota general, 5.000 pts., locales 2.500

Fecha límite 15 Enero 1993

Federación Sevillana de Ajedrez

Federación Andaluza de Ajedrez

Benidorm, 5

41001 Sevilla

Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54

(19 a 21 hs.)

Sr. Joaquin Espejo



MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:

13, 20 y 27 Marzo

3, 17 y 24 de Abril

1, 8 y 15 de Mayo

3er. Abierto "Cdad. de Mollerusa"

Homologado Fed. Catalana d'Escacs.

Válido obtención normas,

Elo y ascenso de categoría

Premios: 600.000 ptas. total

Inscripciones:

Grupo A, maestros y pref.: 3.500 ptas.

Grupo B, primeras: 3.000 ptas.

Grupo C, segundas: 2.500 ptas.

Grupo D, terceras: 2.000 ptas.

Elo +2300 gratis

Información:

Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez

(19 a 20 hs.)

973/60.21.23, Santos Lacasa

(21 a 23 hs.)

KASPAROV CHESS COMPUTERS

Compita con Kasparov

KASPAROV™
CHESS COMPUTERS

Es la más amplia gama de ordenadores para jugar al ajedrez, diseñada para dar cumplida respuesta tanto al jugador novel como al maestro que necesita un alto nivel de competición. Diversión y entrenamiento en un producto que Garry Kasparov califica como "la mejor elección".

