



Director: Leontxo García  
NUEVA EPOCA • N.º 340 • 500 PESETAS • 1992

# JAOQUE

La pasión del ajedrez



**CHALKIDIKI: ILLESCAS,  
MAS CERCA DEL OLIMPO**

**ENTREVISTA EXCLUSIVA CON  
ZITA, LA MUSA DE FISCHER**

**LASKER/SCHLECHTER:  
UN MISTERIO POR RESOLVER**



**ANAND: CAMPEON DEL SIGLO XXI**

**KASPAROV CHESS COMPUTERS**

**Compita con Kasparov**

**KASPAROV™  
CHESS COMPUTERS**



Es la más amplia gama de ordenadores para jugar al ajedrez, diseñada para dar cumplida respuesta tanto al jugador novel como al maestro que necesita un alto nivel de competición. Diversión y entrenamiento en un producto que Garry Kasparov califica como "la mejor elección".

EDITA

JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.

28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui  
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio  
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)  
Carlos M. Hernández (Diseño)  
Luis Miguel Pérez (Ilustración)  
G.Hernández, J.M.Torres y  
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)  
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,  
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,  
MI J.Magem, MF J.Parés,  
MI A.Romero  
Corresponsales: S.Adzic (Yug),  
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes  
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI  
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff  
(Col), C.Gueneau (Fra),  
B.Kristensen (Din), MI Malcom  
Pein (Reino Unido), R.Milián  
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos  
(Por), R.S. Nazzari (Uru),  
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI  
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI  
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,  
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.  
C.Falcón, GM J.L.Fernández,  
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,  
MI N.García, GM M.Illescas, MI  
F.Izeta, GM J.Lautier, MF  
R.Montecatine, P.Morán,  
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM  
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI  
F.Sánchez, MI M.Siñó, D.Teyssou,  
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM  
P.Wolff, MI B.Zlótnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8  
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39  
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de  
imprimir en Madrid, NOVIEMBRE 1992

Foto portada: Rosa de las Nieves

## EDITORIAL

### El voto de conciencia

Durante los últimos meses, los allegados a Román Torán, presidente de la Federación Española (FEDA), dedican buena parte de sus reuniones a criticar a esta revista, a la que acusan de «estar claramente alineada con la oposición». Las próximas elecciones están previstas para diciembre. En cierto modo, esa frase refleja la verdad.

Como principio general, un medio de comunicación como JAQUE, orgulloso de su independencia, debe mantenerse neutral ante la proximidad de unos comicios. Pero la actual coyuntura nos parece excepcional porque la gestión de Torán durante los últimos años es nefasta. Reconocemos que el actual presidente ha dedicado su vida al ajedrez y ha trabajado muchísimo por su promoción en España. Afirmamos sin embargo, con la misma rotundidad, que su estilo no se adecua a los tiempos actuales.

Nuestro país es el más activo del mundo en cuanto a la organización de torneos, que nacen en su inmensa mayoría de iniciativas ajenas a la FEDA. Ésta se ha convertido en un desastroso conglomerado de burocracia, ineficacia e intereses particulares. Reiterando su negativa de la última Asamblea, la Secretaría de la FEDA no ha querido facilitar a esta revista la composición de la Junta Directiva, cuyos miembros eran más de treinta (!!) hace poco tiempo, según consta documentalmente. Esa absurda proliferación de cargos inútiles sólo puede deberse a un canje por votos.

Muchos partidarios de Torán reconocen en privado sus frecuentes errores pero le apoyan y agachan la cabeza ante el autoritarismo del presidente. Lo que necesita la FEDA es un equipo bien organizado de gente eficaz. Quien vote ahora a Torán, que lo haga al dictado de su conciencia, no por cargos ni prebendas.

## ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Zita Rajesanyi

6 Mirando hacia atrás

12 Anand/Ivanchuk

18 Torneo de Chalkidiki

24 Torneo de Aruba

26 Cto. de Francia por equipos

36 El retorno de un mito

43 Coja el guante

44 Abierto de Avilés

48 Nuevos caminos

53 El tacatata

54 Usted juega

56 FEDA

58 Abiertos

I Boletín Torneo de Chalkidiki



## ZITA, LA MUSA DE FISCHER

### CAFÉ AL PASO

# «Bobby es el campeón; ¿quién si no?»

La joven húngara quiere vivir con su ídolo

LEONTXO GARCÍA. SVETI STEFAN

En agosto, cuando comenzó el enésimo rumor sobre el retorno de Bobby Fischer, había un detalle novedoso e increíble para privilegiados que podían dar fe de la recalcitrante misoginia del estadounidense. La húngara Zita Rajcsanyi, de 19 años, campeona juvenil de su país, fue la clave para que el sueño se hiciera realidad. Habla un inglés excelente porque pasó diez meses en New Jersey, administra la concesión de entrevistas, combina hábilmente la timidez con la extroversión y descarta el matrimonio con su ídolo. Sin embargo, los allegados a Fischer afirman que la boda es inminente. «Los dos somos muy naturales», dice con una abierta sonrisa.

—Millones de personas se iniciaron en el ajedrez en 1972 gracias al duelo Fischer/Spasski de Reikiavik. Pero usted aún no había nacido. ¿Por qué se siente tan atraída hacia él?

—Todo el mundo se siente atraído por Fischer. Seguramente es su forma de jugar.

—¿Y ése es el motivo por el que usted le escribió una carta?

—Sí. Antes había leído un libro en húngaro que relataba su carrera. Después leí el suyo, *Mis 60 mejores partidas*. Entonces decidí contactar con él. Al principio tuve mala suerte porque él estaba en Alemania cuando envié la carta a Los Ángeles. Pero después me contestó y mantuvimos la relación por carta y por teléfono hasta que fui a verle.

—¿Cómo fue el primer encuentro en Los Ángeles?

—Muy bien. Fue muy amable y vino a buscarme al aeropuerto. Ocurrió en abril de este año. Estuve nueve semanas en California, incluyendo un viaje con Bobby a San Francisco.

—Se dice que usted es la clave del retorno de Fischer.

—Bobby me dijo que deseaba jugar otra vez. Entonces llamé a Janos Kubat [Director técnico de la Olimpiada de Novi Sad en 1990] poco antes de que él fuera a la Olimpiada de Manila. Él contactó con Vasilievich [el patrocinador].

—¿Podría describir a Bobby?

—Es muy natural. Lo que más me gusta de él es que no intenta representar ningún papel, no actúa, es él mismo. Esto es bastante excepcional porque no conozco a muchas personas así.

—¿Y cómo se describe a sí misma?

—Me siento entusiasmada por dos cosas, una de ellas es el ajedrez...

—Y la otra Bobby.

—No. Es muy difícil describirme a mí misma.

—¿Le gustan a Bobby sus ideas en el ajedrez?

—Creo que piensa que puedo llegar a ser Gran Maestro. Me anima mucho.

—¿Tiene algún tipo de objetivo como profesional del ajedrez?

—Sí, pero prefiero hacerlo antes de decirlo.

—A ver si lo adivino. Usted quiere superar a las hermanas Polgar.

—Podría ser.

—¿Qué hace normalmente Bobby en un día cualquiera?

—Se levanta sobre las diez o las once. Analiza partidas. En Los Ángeles va con frecuencia a la biblioteca y lee libros, sobre todo de historia y poesía. Conoce perfectamente la ciudad. Cuando fui allí, podía enseñarme cualquier sitio.

—¿Y aquí?

—Sólo trabaja en ajedrez. A veces juega al tenis, o va a nadar al mar o pasea. Está en buena forma.

—Pero usted también habrá experimentado la parte negativa de la convivencia con un ajedrecista de élite. Supongo que Bobby estaría muy enfadado cuando perdió la tercera partida, por ejemplo.

—Sí, pero no me importa. De todas formas, soy consciente de que la vida familiar y la de un ajedrecista son casi incompatibles incluso en el caso de una pareja de



«La edad no importa. Bobby es un genio»

## ZITA, LA MUSA DE FISCHER

### CAFÉ AL PASO



Bobby piensa que puede llegar a Gran Maestro

(Rosa de las Nieves)

ajedrecistas. Creo que debe ser muy difícil pensar todo el día en el ajedrez y también en tus hijos, por ejemplo.

—¿Qué tipo de relación espera tener con Bobby en el futuro?

—Somos amigos. Jugamos juntos al ajedrez, nos reímos juntos...

—¿Tiene la idea de casarse con él?

—No. ¿Para qué?

—Si cree que la vida profesional del ajedrecista es incompatible con la de la familia, me imagino que no estará pensando en tener niños.

—Por supuesto que no. Lo que quiero ahora es jugar al ajedrez, a poder ser profesionalmente.

—¿Y ese objetivo secreto del que usted me hablaba? ¿Para cuándo es?

—Un par de años o cuatro.

—Aparte del ajedrez, ¿qué otros intereses tiene?

—Me gusta leer, escuchar música, la filosofía, muchas cosas. Me gustan los animales...

—¿Qué opina de la gente que dice: «El ajedrez es mi vida»?

—Lo respeto, es bonito. Aunque yo no opino lo mismo.

—¿Cree que Bobby está en lo cierto cuando dice que es el Campeón del Mundo?

—Sí, porque es el campeón. ¿Quién podría serlo si no?

—¿Y Kaspárov?

—¡Por favor! Bobby es mejor jugador y mejor persona, es más serio.

—¿Cree que ahora Bobby es más fuerte que Kaspárov?

—Podría serlo. Se ha preparado muy bien. Ha estado veinte años sin jugar. Si se sigue entrenando bien, será más fuerte.

—¿Es optimista en este duelo contra Spasski? ¿Cuál es su pronóstico?

—Sí, por supuesto. Ganará por 10-5 ó 10-4.

—De acuerdo con las últimas estadísticas, los campeones son cada vez más jóvenes. Quizá 49 años son demasiados.

—Sí, podría ser un problema pero Bobby es un genio. Podría serlo para un hombre normal, no para él.

—¿Le gustaría vivir con Bobby en los próximos años?

—Por supuesto. Podríamos jugar al ajedrez, sería fantástico.



## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS

# El misterio de la última partida (I)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Es un recuerdo de adolescencia; tendría yo unos 16 años cuando, en el inolvidable Círculo Universitario de Ajedrez de Montevideo, donde transcurrió la mayor parte de mi vida de estudiante bohemio, ví la venerable partida Fleissing/Schlechter. Seguro que el lector la tiene presente: es un juego bastante malo, pero muy espectacular. El tal Fleissing no tenía su noche, evidentemente, y Schlechter, conduciendo las negras, sacrifica cómodamente sus dos torres para dar luego mate, como colofón de una serie de entregas, con una solitaria y omnívora dama. La típica partida capaz de entusiasmar al principiante imaginativo y en pleno *mono* ajedrecístico que por entonces era yo (cuando escribo «por entonces» me pregunto, inevitablemente, si alguna vez he dejado de ser un principiante con *mono* de ajedrez; creo que no).

Se encontraba conmigo, entre otros, Héctor Silva Nazzari, que ya por entonces había logrado que la historia del ajedrez no tuviera secretos para él. «¡Qué espléndida partida!», comenté en el colmo del entusiasmo: «Este Schlechter era un combinador formidable». Me parece sentir aún la mirada de infinito desprecio de Héctor, desde detrás de sus gafas, y escuchar sus contundentes palabras: «No digas disparates. Schlechter jugaba el ajedrez más plomo de su tiempo. Esa horrible partida no tiene nada que ver con él».

A continuación, trazó un enérgico y vívido retrato del maestro vienés, de su juego cauto y profundo y de su irreprochable caballerosidad. «Debió ser campeón del mundo», concluyó. «Pero Lasker impuso una condición que le obligaba a ganar por dos puntos de ventaja cuando jugaron por el título, y eso le forzó a tratar de ganar a toda costa la última partida, cuando con tablas hubiera ganado el encuentro. Schlechter se vio forzado a atacar de forma imprudente y terminó perdiendo».

Fue la primera vez que supe que Lasker no había sido exactamente el perfecto caballero que yo suponía. Pero aquella conversación despertó mi curiosidad por la figura de Karl Schlechter y, en particular, por la serie de partidas que, con el título en juego, disputó con el campeón del mundo en 1910. Me llevó mucho tiempo llegar a comprender en parte, y a admirar el ajedrez consistente y armónico que jugaba; pero mucho más difícil aun fue enterarme, así sea no más en parte, de las circunstancias de la última y dramática partida del encuentro. Con varios amigos, a lo largo de los años, reproducimos y analizamos el juego, y llegamos a la obvia conclusión de que Schlechter no sólo había dejado escapar oportunidades de victoria (lo que no es extraño, por más grande jugador que se haya sido) sino que había despreciado líneas de tablas claras, que

le hubieran permitido terminar la serie de partidas como triunfador. Aquella parecía la evidencia de que lo que Héctor Silva me había dicho era verdad: algo extraño tenía que haber sucedido para que un hombre tan prudente consumara una especie de suicidio ajedrecístico. La teoría de los dos puntos parecía irrefutable.

Algo no marchaba, sin embargo. Aparte de que era —y hasta cierto punto sigue siendo— muy difícil obtener información sobre aquellos hechos, me parecía difícilmente explicable que, si había evidencia del acuerdo que forzaba al desafiante a superar por dos puntos al campeón para arrebatarle el título, ello no se dijera públicamente y en abundancia; y si el acuerdo había sido un *pacto de caballeros* más o menos secreto, que no se hubiera sabido más de medio siglo después. Por otra parte, era natural preguntarse cómo iba Lasker a hacer tragar a la gente la especie de que seguía siendo campeón del mundo después de haber perdido un enfrentamiento con el título en juego. Enemigo como he sido y soy de las teorías conspiratorias, todo el asunto me olía sospechoso; pero no tenía forma de saber, a ciencia cierta, qué es lo que realmente había pasado en aquel invierno berlinés del primer año de la segunda década del siglo.

Cuando Bobby Fischer negociaba la defensa de su título contra la nueva estrella soviética, el por entonces pálido y delgadísimo Anatoli Kárpov, el tema del encuentro Schlechter/Lasker volvió a aparecer sobre el tapete. Una de las condiciones que el entonces campeón del mundo quería imponer consistía en reglamentar el duelo por el título a diez victorias, y no a un número determinado de partidas, con la condición de que un empate a nueve permitiría al poseedor del título conservarlo. Esto, obviamente, forzaba al desafiante a ganar por lo menos diez a ocho para proclamarse nuevo monarca, e inmediatamente los expertos trajeron a colación el ilustre

## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS

antecedente: ya había exigido lo mismo Lasker contra Schlechter y nadie había puesto el grito en el cielo. Sin embargo, no se aportaron, en aquella resurrección del tema y por lo menos hasta donde yo llegué a enterarme, nuevos datos; todo seguía sumido en dimes, diretes y teorías de discutible fundamento.

Por este largo trayecto fui apasionándome por uno de los mayores misterios de la fascinante historia del ajedrez. Imagínese el lector la alegría que tuve al tener ocasión de leer una larga y cuidadosa monografía que, sobre el mencionado arcano, escribió el estudioso británico Louis Blair y que llegó a mí, como tantas otras veces, por conducto de mi admirado y querido Pablo Morán. Lo suyo hubiera sido reproducir sin más dicho texto, pero su longitud, extrema para las posibilidades de una revista como **JAQUE**, y el hecho de que el autor dé por sabidas muchas cosas que el aficionado no tiene por qué conocer, lo hacen imposible. Voy a tratar de resumir, de la forma más clara y vívida posible, el admirable trabajo de Blair, aseverando desde un principio, y para evitar posteriores decepciones, que aporta muchos datos nuevos pero no consigue aclarar de forma concluyente la raíz del misterio.

debatía entre la represión al poderoso movimiento obrero ruso y el diálogo con los burgueses reformistas, y el Kaiser Guillermo soñaba con una Alemania imperial rectora de los destinos de todo el continente. París era aún la *Ciudad Luz*, las damas de anchos sombreros cenaban en *Maxim* y la *gente bien* acudía a los teatros y a las salas de conciertos para admirar el arte de

Pablo Picasso, padre del cubismo. En Italia la gente se interesaba por las obras dramáticas de un autor que reproducía el teatro dentro del teatro, llamado Luigi Pirandello, y los tradicionalistas se agolpaban en las colas de los teatros para escuchar a un tenor de voz oscura y fraseo perfecto llamado Enrico Caruso. En Madrid las ascendentes clases medias encontraban

su satisfacción cultural en los cuplés de Raquel Meller y en la colorida música de la zarzuela, mientras Barcelona vivía tiempos fermentales de lucha social y renovación educativa. Los poetas de la generación del 98, con Juan Ramón Jiménez a la cabeza, se hallaban en plena actividad creativa, y las bellísimas canciones de Granados evocaban los tiempos huidos de majas y manolas.

Viena bailaba al ritmo de los vales de Franz Lehar y se escandalizaba ante las disonancias de los jóvenes compositores de atonalistas, liderados por Schönberg. En Alemania, Mahler y Richard Strauss expresaban dos concepciones opuestas de la composición y la dirección musical, y mientras la gente seguía discutiendo sobre el valor de la música de Wagner (27 años después de su muerte), Husserl establecía las bases de la fenomenología filosófica. Por debajo de estos brillos,

apuntaban los fantasmas que desatarían muy pronto nuevas tragedias y renovadas auroras: los movimientos obreros crecían constantemente en medio de una dinámica acción-represión, los gastos militares de los Estados crecían vertiginosamente, los partidos socialistas se consolidaban y Lenin se hallaba en plena producción



Un juvenil Emanuel Lasker

### Sonrisas al borde del desastre

Corrían los optimistas tiempos del *canotier* y el bastón, y la burguesía europea vivía plácida y alegremente, ajena a la tragedia que cuatro años después sembraría los campos de cadáveres. En Viena, aún reinaba Francisco José, el Zar Nicolás se

Sarah Bernhard y deleitarse con la música evanescente y colorida de Claude Debussy. Las tertulias de los cafés trataban de arreglar un mundo aún signado por la seguridad del progreso científico, y en la rue Ravignan número 13, poetas, pintores y pensadores solían reunirse en la casa de un pintor revolucionario llamado

## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS

doctrinaria. Un socialista italiano llamado Benito Mussolini llamaba la atención por el furioso nacionalismo que respiraban sus artículos periodísticos.

#### El pequeño viajero

Por las rutas de esta Europa fermental y optimista, un hombre pequeño, de cerrada barba negra y aspecto de burgués acomodado, viajaba constantemente de Viena a Berlín, de Berlín a Munich, de Munich a Londres. Su aire modesto y discreto no lograba ocultar un aura de importancia que asomaba en su mirada, en sus gestos enérgicos y en su ceño; tenía razones sentirse importante, sin duda. Era Emmanuel Lasker, matemático, filósofo y campeón mundial de ajedrez; el motivo de sus recurrentes viajes era reunir los fondos necesarios para financiar su proyectado encuentro, con el título mundial en juego, contra Karl Schlechter.

Schlechter había desafiado al campeón en 1908, y un año y pico de largas negociaciones habían permitido acercar bastante las respectivas posturas. Como es sabido, el campeón mundial no estaba entonces sometido a reglas fijas que le obligasen a poner en juego su corona, de manera que era libre de aceptar o rechazar los desafíos; pero ante Schlechter Lasker se mostró inmediatamente abierto a jugar. Claro que una cosa era asumir el desafío y otra muy distinta fijar las condiciones en las que el título mundial del tablero se pondría en juego; ahí era donde se eclipsaba el Lasker científico y caballeresco y aparecía el duro negociante.

Las condiciones planteadas por el campeón del mundo eran realmente muy severas: según el periódico New York Evening Post, podrían resumirse así: se jugarían treinta partidas, en sesiones de seis horas diarias; estas seis

horas estarían divididas en tres etapas de dos horas cada una, con descansos en el medio. Ambos contendientes se comprometían de forma solemne no sólo a no analizar las posiciones aplazadas durante dichos descansos, sino incluso a no pensar en ellas: curiosa condición de un ajedrez signado por la caballerosidad y el *fair play*.

El ganador del encuentro sería el que acumulase más puntos en esas 30 partidas; pero el título sólo cambiaría de mano si el desafiante superaba al campeón al menos por dos puntos de ventaja. Lasker, personalmente, así lo decía con toda claridad en un artículo que escribió para el citado New York Evening Post: «Las condiciones para el enfrentamiento con Schlechter han quedado acordadas... Schlechter ganará el campeonato del Mundo si su puntuación final excede la mía al menos en dos puntos».

De modo que sí hubo, inicialmente, una exigencia de dos puntos de diferencia para que la corona cambiase de manos. Ésta es una de las aportaciones más interesantes del documentado trabajo de Louis Blair; y no sólo eso, sino que si creemos a Lasker, su rival se mostró de acuerdo con la misma. Es éste, sin duda, un punto de extraordinario interés histórico.

Las otras condiciones eran más normales: si Schlechter vencía por un punto Lasker conservaría el título, pero se obligaba a jugar una revancha en fecha a determinar. Las partidas se jugarían a un ritmo de 15 jugadas a la hora, y Lasker se reservaba el derecho de publicación de todas las partidas (una aspiración puramente teórica, pues las revistas y los periódicos nunca han reconocido este natural derecho de los ajedrecistas, por el que el entonces campeón mundial tanto luchó). Ambos jugadores —siempre según la versión de Lasker— realizaban un llamado público «al mundo del ajedrez» a fin de reunir una bolsa de mil dólares, que serían el premio al ganador («winner takes all»). Según palabras de Lasker, este procedimiento era preferible al tradicional de salir a pedir dinero, «ya



El rey de las tablas, Karl Schlechter

## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS

que la búsqueda de patrocinadores es una tarea onerosa y con frecuencia humillante».

El llamamiento público no resultó demasiado efectivo, por lo visto, pues el campeón del mundo se vio obligado a hacer precisamente lo que no quería, esto es, salir en busca de patrocinadores. Es muy extraño que todo un Lasker haya realizado tantos esfuerzos para que se realizara por fin un encuentro que podía costarle el título mundial: ni parece demasiado conveniente para sus intereses deportivos, ni es una política que el maestro berlinés haya practicado en otras ocasiones; Louis Blair apunta que, tal vez, la causa habría que buscarla en los proyectos matrimoniales del campeón (que se casaría al año siguiente) y en la consiguiente necesidad de reunir dinero.

Los sucesivos viajes de Lasker resultaron pobres en frutos, y las respuestas negativas fueron descartando ciudades que, en principio, habían sido consideradas como posible sede de las partidas: Munich, San Petersburgo, Nueva York, Riga y Londres. Finalmente, Viena y Berlín realizaron las únicas propuestas en firme, y se determinó que cada una de ellas albergaría la mitad del duelo. Pero nadie parecía interesado en una serie de treinta partidas, larga y muy costosa, de modo que fue necesario reducir drásticamente las iniciales pretensiones de los contendientes. Este desinterés de las posibles sedes y de los patrocinadores parece haber estado vinculada directamente a la exigencia de los dos puntos de ventaja, considerada en general poco deportiva; concretamente, los aspirantes a organizadores de San Petersburgo citaron esta cláusula como uno de los motivos de su renuncia. Lasker parece haberse sentido bastante desmoralizado ante este relativo fracaso, y llegó a afirmar públicamente que estaba pensando seriamente en abandonar la

práctica del ajedrez de élite. Como bien comenta Louis Blair, «nadie le creyó».

El 26 de diciembre de 1909 el inevitable New York Evening Post publicaba un reportaje sobre el proyectado enfrentamiento Lasker/Schlechter: en él se recogían unas declaraciones del campeón mundial que tienen gran interés. «He escrito recientemente a Schlechter informándole de que nuestro encuentro deberá ser reducido a diez partidas. (...) Sólo Viena y Berlín han realizado propuestas interesantes». La exigencia de los dos puntos de ventaja no se mencionaba ya en parte alguna. Sin embargo, la revista alemana *Deutsches Wochensach* publicaba ese mismo día algo muy interesante sobre el tema: «La victoria será para el ganador del mayor número de partidas; si es necesario, el árbitro decidirá sobre el título de campeón del mundo». Lamentablemente la revista no cita las fuentes de esta información, de primerísima importancia para clarificar el dilema. A partir de este momento, entramos en el reino de los secretos, los rumores y las especulaciones; nadie parece haber visto las condiciones reales del encuentro, las que forzosamente debieron aceptar ambos jugadores.

### El luchador y el caballero

Por fin, el inicio del combate se fijó para el día 7 de enero de 1910 en el Club de Ajedrez de Viena, con Schlechter conduciendo las piezas blancas. La gran familia del ajedrez se dio cita en la capital imperial: jugadores como Spielmann, Günsberg, Alapin, Mieses o el joven Edward Lasker, periodistas del prestigio de Leopold Hoffer y Ranneforth, aficionados de toda índole y simples curiosos. El árbitro de la primera parte sería el maestro rumano Georg Marco. A las cinco de la tarde del día señalado, como si se tratase de una fiesta de toros, los dos maestros se aproximaron al tablero,

se estrecharon las manos y Schlechter, con aire decidido, avanzó dos pasos su peón de rey. El duelo había comenzado.

¿Cómo eran los rivales de Viena? Mucho se ha escrito sobre la brillante y contradictoria figura de Emmanuel Lasker; por entonces, y pese a sus contundentes victorias, aún se discutían su fuerza y su concepción del ajedrez. Leopold Hoffer sostenía, con gran desparpajo, que el entonces campeón mundial no hubiera resistido los embates de los grandes jugadores de ataque del pasado. Resulta interesante preguntarse si hubiera escrito lo mismo sobre Marshall o Janowsky, a los que Lasker venía de vencer por puntajes catastróficos. Pero el campeón del mundo también tenía sus *fans*, que le proclamaban invencible. Prácticamente todos pensaban que el duelo con Schlechter sería otro triunfal paseo. El único que parecía discrepar con este auspicio era el propio Lasker, que había declarado: «será sin duda una lucha muy intensa y equilibrada desde el principio». De todas formas, la trayectoria previa de ambos jugadores no resistía comparación: habían jugado seis veces entre ellos, curiosamente en todos los casos con Schlechter conduciendo las blancas, y el puntaje estaba 4-2 en favor del campeón (tres victorias, dos empates y una derrota). Pocos meses antes, en San Petersburgo 1909, Lasker había empatado en la primera posición con Rubinstein, mientras Schlechter ocupaba un modesto octavo puesto.

Karl Schlechter había nacido en Viena en 1874, en el seno de una familia judía de clase media. Era un hombre amable, de extrema caballerosidad y un concepto aristocrático de la deportividad, característica ésta mil veces probada y que es necesario no perder de vista en el tema que estamos tratando. Era delgado, de cabellos castaños y una mirada atractiva y algo tímida; en su agradable rostro destacaban unas orejas grandes y abiertas y unos bigotes extensos y

## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS

erectos. Fue jugador, compositor de estudios, escritor y editor, y le correspondió el honor de dirigir la última edición del famoso Handbuch de Bilguer, que tenía más de mil páginas. Es una versión difundida que murió de hambre, pero no es cierto; falleció en 1918, a la edad de 44 años, de una neumonía, aunque no cabe descartar que en el deterioro de su salud hayan jugado un papel importante las duras condiciones impuestas por la Guerra Mundial.

Hay infinidad de anécdotas sobre su caballerosidad, que llevó a extremos de renuncia personal increíbles; la más conocida es la de su partida con Tarrasch, del torneo de Ostende de 1907. Schlechter había obtenido ventaja decisiva, y de pronto el cirujano de Nüremberg se sintió enfermo («un conocido gambito», comenta con mucha mala uva el *Oxford Companion to Chess*); el maestro vienés, sin pensarlo ni por un momento, propuso un empate que su rival se apresuró a aceptar. Gracias a ese empate, Tarrasch ganó el torneo con medio punto de ventaja sobre Schlechter.

Como jugador, Schlechter fue uno de los más profundos estrategas que el juego haya conocido, y ocupa un lugar de privilegio en la evolución del mismo. Sin embargo, sus contemporáneos no lo veían así; la abundancia de empates en sus partidas le granjearon la antipatía de algunos y la crítica de muchos. Lasker llegó a definirlo como «el hombre sin estilo»; en otro momento, y refiriéndose a su falta de ambición, el campeón del mundo dijo de él: «tiene habilidad suficiente como para enfrentarse con éxito a los mejores, pero lamentablemente sólo tiene eso, habilidad». El siempre cáustico Richard Teichmann, el Wotan del ajedrez, comentando una partida de Schlechter, decía: «Si el ajedrez consistiera en resolver el problema de cómo cambiar el máximo de piezas en el menor número de jugadas posibles,

ciertamente no podría jugarse mejor. Ya es hora de que esta clase de partidas, si partidas pueden llamarse, desaparezcan de los torneos». El *British Chess Magazine* le llamaba «el espíritu de la negación en ajedrez, el ingenioso paladín de la inconclusividad, el protagonista de la inacción».

Es verdad que algunas actuaciones de Schlechter parecían justificar estos juicios: su enfrentamiento contra Marco de 1892, pactado a diez partidas, finalizó con diez empates, ante el escándalo de todos, y se decía —vea el lector qué definición tan favorable a quien se pretende criticar— que simplemente Schlechter no se atrevía a ganar una partida por miedo a molestar a su rival. Pero sin duda hay también aquí mucha injusticia. El maestro vienés era un verdadero artista, que sabía atacar y combinar cuando era necesario (véase su partida contra Fleissing) y que tuvo una evolución muy curiosa: de joven era mucho más conservador que en sus partidas de madurez. El duelo contra Lasker, que se iniciaba en Viena en aquel enero de 1910, demostraría prístinamente esta circunstancia, para sorpresa de todos y vergüenza de muchos.

Schlechter exhibió desde el principio, en el duelo contra el campeón del mundo, un estilo agudo y ambicioso que, indudablemente, sorprendió a Lasker; éste llegó a estar inferior en dos de las tres primeras partidas (otros tantos empates), y sintiéndose incómodo con el local de juego, pidió un cambio: las partidas cuatro y cinco se disputaron en el restaurante Zur Marienbrücke, que disponía de un salón amplio y discreto. El cuarto juego fue favorable a Lasker, pero también terminó en empate; ¿sería posible la repetición del Marco/Schlechter? Pero al fin, el 21 de enero cayó la bomba: Lasker cometió un tremendo error, en un final ventajoso, y debió abandonar en la jugada 58. Schlechter ganaba por 1-0 a falta de cinco juegos. La sede del

encuentro debía trasladarse a Berlín.

Los jugadores se tomaron una semana de descanso, y el 29 de enero reanudaron el combate en el Hotel Roma, de la capital alemana. Las condiciones eran más acordes con lo que hoy en día entendemos que debe ser un encuentro por el título mundial de ajedrez; los dos maestros estaban separados del público, ya que jugaban en un pequeño salón confortable y acogedor. En el gran vestíbulo del hotel, los más de doscientos aficionados que acudían diariamente seguían el desarrollo de los juegos en tableros murales, mientras Marco y Alapín realizaban los comentarios técnicos; en los descansos, Lasker y Schlechter se reservaban algunos momentos para atender al público y contestar las preguntas que se les formularan.

Un dato del mayor interés: las condiciones del duelo se hicieron públicas en esta etapa, y según el periodista *Anzeiger*, estaban claramente estipuladas y colocadas a la vista de todos en uno de los muros del vestíbulo. Parecería, por lo tanto, que todas las especulaciones que durante ochenta años se han formulado sobre este encuentro no deberían haber existido; pero la historia es siempre una ciencia difícil, y lo inesperado suele ser el pan de cada día. Aunque parezca mentira, el texto original de estas condiciones se ha perdido, y nadie sabe a ciencia cierta qué decían los papeles fijados en la pared del vestíbulo del hotel Roma de Berlín. Pese a ello, el detalle sigue siendo muy interesante; en tren de especular, puede suponerse en buena lógica que dichas condiciones deberían ser bastante tradicionales y tópicas, porque de lo contrario resulta difícil explicar el silencio que la totalidad de los periodistas, aficionados y jugadores que asistieron al encuentro han guardado al respecto. Puede casi afirmarse que la condición de los dos puntos, si existió, no estaba explicitada en las bases; de lo contrario, no puede

## LA OTRA HISTORIA DEL LASKER-SCHLECHTER

### MIRANDO HACIA ATRAS



Schlechter, a la derecha, en Karlsbad 1911

imaginarse que no hayan habido comentarios de todo tipo sobre la misma.

La sexta partida también terminó en un empate porque Lasker no fue capaz de imponer su ventaja de un peón; en la séptima, con negras, el campeón del mundo introdujo la defensa Siciliana, relativamente extraña en su repertorio, pero con la cual había derrotado a Schlechter en una oportunidad anterior. La estrategia no dio resultado y produjo unas nuevas tablas. Después de este juego Schlechter escribió en el *Allmeigne Sportzeitung* de Berlín: «Aseguro a los lectores que no estoy procurando obtener tablas en las partidas que restan; un análisis de la séptima partida lo demuestra. Quedé mejor en la apertura y luego sacrificué

un alfil por dos peones y casi inmediatamente capturé un tercero. El sacrificio era muy correcto, pero el Dr. Lasker logró anular mis esfuerzos y tuve que aceptar unas tablas por jaque perpetuo. Si por fin voy a ser campeón del mundo, quiero ser digno de tal honor, y no quiero en absoluto conformarme con mi victoria, más bien dudosa, de la quinta partida». Estas palabras del maestro austriaco merecen ser tomadas muy en cuenta; en ellas

puede estar una de las claves principales de todo el misterio.

La octava partida fue una Española que también terminó en tablas y permitió a Lasker opinar sobre el desarrollo del duelo; el 4 de febrero el campeón del mundo escribió un artículo para el *New York Evening Post*, que el periódico publicó el día 19 del mismo mes (cuando el encuentro había ya finalizado: atención al dato, que es importante) en el cual decía: «mi encuentro con Schlechter se aproxima a su fin, y parece probable que por primera vez en mi vida yo sea el perdedor. Si eso sucediese, un buen hombre habría ganado el campeonato del mundo». El lector consideraría obvio que insistiéramos en la importancia de estas declaraciones, que

quitan fuerza a todas las teorías de tipo conspirativo. La diferencia de fechas entre la redacción del texto y su publicación, sin embargo, impide que las claras palabras de Lasker hayan finalizado hace tiempo con todas las especulaciones.

La novena partida fue otra Siciliana en la que, por más sorprendente que parezca, Lasker jugó la variante Pelikán, hoy tan en boga, cuando el maestro checo Jiri Pelikán, más tarde nacionalizado argentino, tenía apenas cuatro años de edad. Pese a que el campeón del mundo llegó a tener una posición muy favorable, posiblemente ganadora, imprecisiones en el momento culminante permitieron a Schlechter escaparse con otro empate. Al comenzar la décima partida, al desafiante le bastaban unas tablas para ganar el encuentro y, según todos los indicios, el título.

Pocas veces el mundo del ajedrez ha asistido a un momento tan tenso y apasionante. Emmanuel Lasker, el invencible, el hombre que había aplastado sin piedad a Steinitz, Marshall, Janowsky y Tarrasch, estaba al borde del abismo, obligado a ganar para retener la corona a través de un empate global que ponía, en todo caso, en cuestión su supremacía: y ello acontecía nada menos que frente a Karl Schlechter, el «rey de las tablas», «el hombre sin estilo», el jugador chato y carente de ambición, que se suponía debió haber sido fácil presa de la terrible voluntad de victoria del gran judío de Berlín. La inevitable pregunta era: ¿Podrá el hombre de la voluntad omnipotente quebrar la resistencia de su rival en la partida decisiva? O visto desde el otro ángulo: ¿Podrá el rey de las tablas, el hombre que empató los diez juegos de un encuentro, empatar esta partida, la más trascendente de su vida? Un río de incertidumbres y contenida emoción anidaba en el pecho de todos y cada uno de los que asistieron a aquel juego memorable.



# Otoño de vinos y rosas

Vishi venció por 5-3

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS.  
LINARES

FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

«Esto es mío, es una cosa que organizo para mí y para mis amigos. Y será el primero de muchos; ya estoy preparando el encuentro Kamski/Krámnik». Luis Rentero se paseaba por el vestíbulo de su hotel Anfbal con aire de infinita satisfacción. No era para menos. Si las grandes damas francesas del siglo XVIII se llevaban a los poetas y músicos de su preferencia a sus mansiones, el *factotum della città* (de Linares, por supuesto) se había traído a su casa a dos de los mejores jugadores jóvenes del mundo: Viswanathan Anand y Vassili Ivanchuk.

Y también a una constelación de históricos del ajedrez que incluía al legendario Botvínik, al excampeón mundial Vassili Smyslov, al omnisciente Yuri Averbach, al siempre facundo y vitalista Miguel Najdorf, a los Grandes Maestros *linarenses* Ljubomir Ljubójevic y Valeri Sálov, al presidente de la Federación polaca, el Maestro Internacional Filipowicz, al venezolano Isidoro Cherem, notorio amigo personal de Bobby Fischer, el histórico Manuel de Agustín y un breve y selecto etcétera. El encuentro, pactado a ocho partidas y con una bolsa más bien escasa (cómo vale el prestigio de Linares; un millón y poco de pesetas para cada uno), tuvo un carácter marcadamente áulico: un pequeño salón con 24 sillas, cada una de ellas con el nombre de su titular, situadas a una distancia muy corta de los jugadores. Prudentemente alejada, de modo que los ruidos no molestasen, estaba la sala de análisis, en la que todas las tardes podía presenciarse un hecho histórico: Botvínik y Smyslov, dos retazos vivientes de la Historia, analizando con la misma pasión con la que en los años 50 se tiraban las piezas por la cabeza.

Ya la cena inaugural dio una pista del clima agradable y distenso que regiría todo el encuentro; cuando Luis Rentero se refirió a Botvínik como «un hombre que tenía más poder que Stalin» hubo murmullos de hilaridad, que se hicieron más perceptibles cuando el excampeón, que hablaba en ruso y era traducido por *Ljubo*, pronunció casi un monosílabo que el traductor vertió al español en forma de una larguísima frase. En esa tesitura transcurrió todo el encuentro, sembrado de conversaciones agradables, de inagotables ruedas de rápidas,

de sana fraternidad ajedrecística. Fue un espectáculo inolvidable ver al *viejo* Najdorf, como en sus mejores tiempos, jugar partidas a 5 minutos desde las 11 de la noche a las 6 de la mañana, perdiendo tantas como las que se pueden contar con los dedos de una mano, y ganando una mirada a un grupo de competidores que incluía a Filipowicz, Lincoln Lucena, Mauricio Perea (por cierto, excelente jugador de rápidas), Manuel de Agustín y el autor de esta crónica. Distendido, locuaz, lleno de contagioso buen humor, *don Miguel* ganaba una y otra vez, sin dar muestras de cansancio, mientras repetía con su intransferible acento, de reminiscencias polacas y del *lunfardo* porteño: «Viejo, éstos no me sirven; son muy viejos para mí. Necesito gente más joven».

Mientras *Vishi el rápido* (que, por cierto, jugó a un ritmo mucho más morigerado que de costumbre) y *Chuki* se enzarzaban en retorcidas Sicilianas



Anand moderó su habitual rapidez y realizó un ajedrez excelente

## ANAND/IVANCHUK: CAMPEONES DEL SIGLO XXI

### AL DÍA

Anand/Ivanchuk, Linares * 20-30 Septiembre 1992										
Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Viswanathan Anand (Ind)	2690	1	1	½	½	½	½	0	1	5
GM Vassili Ivanchuk (Rus)	2720	0	0	½	½	½	½	1	0	3

o Francesas, el centro de atención estaba en la sala de análisis, donde Botvínik y Smyslov reinaban soberanos. Risueño y socarrón Vassili Vassilievich, serio y dogmático Mijail Moiseievich, sus análisis no sólo eran una altísima, emocionante clase de ajedrez, sino también una fuente de diversión y placer. Averbach, defensor de causas perdidas, trataba siempre de sostener la parte más débil, incluso cuando aquello era una masacre: «No sé, no se —decía— no está claro». Y Smyslov: «Averbach, que escribes libros de finales», y reía a mandíbula batiente. Había, sin embargo, un peligro: indicar una jugada que a Botvínik no le parecía digna de consideración. Su brazo pasaba entonces sobre el tablero, como una barredora sideral, borrando literalmente la sugerencia. Patrick Wolff, segundo de Anand, un chico extrovertido y locuaz, cometió el error de indicar un De7 en un momento dado, y recibió del excampeón del mundo una helada réplica: «De7 es una jugada de ajedrez activo; aquí estamos hablando de ajedrez serio». Curiosa patente de corso tenía Manuel de Agustín, que señalaba jugadas, criticaba los análisis y opinaba en voz alta y a quien los dos augustos supermaestros trataban con máxima deferencia.

¿Y el encuentro? Las partidas despertaban gran interés, pero el resultado parecía lo menos importante. *Vishi* se preparó seriamente con su amigo Patrick, con un mes de intenso trabajo gozando ambos jóvenes de la hospitalidad de Mauricio y Nieves Perea; jugó reposadamente y ganó bien. A Ivanchuk se le vio bajo de forma,

particularmente tenso y muy impreciso. Se quejó de que Anand hacía mucho ruido cuando se servía agua de la botella al vaso, hizo callar con un gesto a Najdorf porque comentaba en voz un poco alta y casi le da un infarto cuando el gran maestro argentino comenzó a usar sus dientes postizos como si fueran un xilófono. Las partidas fueron luchadas y emotivas en general, aunque *Ljubo* opinaba que ninguno de ambos tenía mucha idea de ajedrez y cambiaba de predicción sobre el resultado del juego después de cada movimiento. *Vishi* ganó magistralmente la primera, aplicando, en una Siciliana, un plan profundo y difícil, con una Ac4 que Najdorf definió como «jugada de campeón del mundo». En la segunda usufructuó un serio error táctico de su rival, en posición equilibrada, y logró su segunda victoria consecutiva. Siguieron dos tablas sin mayor historia (lo que le ganó a Anand una bronca más o menos cariñosa de Rentero, que le acusó de estarle perdonando la vida a Ivanchuk); en la quinta el indio estuvo inferior, pero no llegó a temerse por su vida; nuevas tablas. En la sexta el ucranio dejó escapar una victoria clara, y lo que se venía anunciando sucedió en la séptima: Vassili ganó en toda la línea y la última partida adquirió tintes dramáticos.

Fue una lucha larga y difícil, en la que las ideas de los jugadores, como caballos desbocados, disparaban por rutas distintas a las que seguían las de los espectadores y analistas. Ivanchuk llegó a tener una excelente posición en un Francesa, y algunos auguraban ya su triunfo y el subsiguiente desempate

a cinco minutos, que podría haber provocado más de un infarto si se hubiera tenido que disputar. Pero *Vishi* no perdió los nervios, se mantuvo a la espera de su oportunidad (Ivanchuk tenía por fuerza que ganar para igualar el encuentro) y por fin la suerte se alió con él: en apremios de tiempo, el joven ucranio cometió un error táctico y perdió. Tres a uno y cuatro tablas, resultado final, y un justo ganador. En la entrega de premios, y pese a la avasallante simpatía personal de Anand, los mejores aplausos fueron para Ivanchuk, cuya permanente actitud de despiste provoca en la gente un sentimiento de cierta ternura.

Una reflexión personal, para finalizar esta crónica: tuve el placer de ser invitado de Luis Rentero para este evento, distinción que encuentro inmerecida; después del torneo de Linares de 1992 había jurado firmemente no volver a la ciudad jiennense, pero tomé como una suerte de desagravio la gentileza del organizador, y terminé por venir, en buena hora. No sólo conocí gente apasionante, como Averbach o Cherem, no sólo me encontré con amigos que mucho aprecio (Juan Antonio, Alfonso, los *Enriques*, los chavales de Linares que juegan cada vez mejor y a quienes tan poco se les apoya en la Meca del ajedrez mundial), no sólo reencontré a viejos camaradas como Javier Ochoa o Javier Carpintero, sino que me reconcilié con unos sitios entrañables y hermosos, que creía ligados para siempre a recuerdos desagradables. Esta vez no hubo provocadores, y aquellos días de septiembre en Linares, gracias

# ANAND/IVANCHUK: CAMPEONES DEL SIGLO XXI

## AL DIA

a la calidad humana de las personas (todas, sin excepción, desde los participantes a los conserjes del hotel) fueron para mí, días de vinos, rosas y afectos. Que se repita.

□ **IVANCHUK** 0  
**Siciliana, Rauzer (B66)**

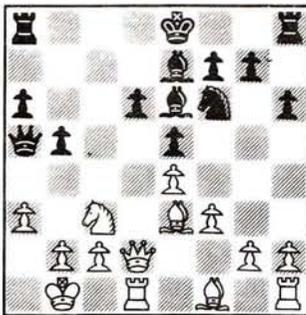
■ **ANAND** 1  
**Linares (1), 1992**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0 h6  
 9.Ae3 Cd4 10.Ad4 b5 11.f3 Da5 12.a3

Una novedad de Ivanchuk, que no impresiona —más bien parece una improvisación—, en lugar de la conocida 12.Rb1.

12. ... e5 13.Ae3 Ae6 14.Rb1 Ae7

Las negras continúan con su desarrollo antes de emprender acciones en el flanco de dama. 14... Tb8 forzaría 15.Cd5.



15.g4?!

Con 15.Cd5 las blancas dispondrían de una leve ventaja; en cambio tras la aparente agresividad de 15.g4?! se esconde una debilidad en el final ya que las negras conseguirán *contacto* en el ala de rey y abrirán favorablemente la posición.

15. ... Tb8!

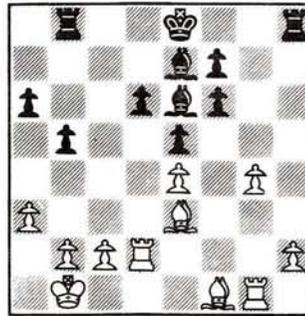
Con la evidente amenaza 16... b4, presionando el rey de las blancas.

Ivanchuk opta por entrar en el final.

16.Cd5 Dd2 17.Cf6+ gf6!

Las negras se apoderan de la iniciativa, tras ésta y las siguientes jugadas, creando una mayoría central de peones, en contraposición a los débiles infantes blancos.

18.Td2 h5! 19.Tg1 hg4 20.fg4



Un momento crítico. Las negras pueden crear dos peones centrales, si logran cambiar f6 y d6 por g4 y e4, cosa no tan sencilla. Anand, con difícil sencillez, quita del tablero su alfil *bueno*. El alfil que queda tendrá vida más tarde al cambiar la estructura de peones; que sea malo ahora no tiene importancia, sí la tiene en cambio el hecho de que el rey de las negras tendrá una excelente colocación en 'e6'. Además, las negras logran paralizar a Ivanchuk con la obtención de la casilla 'h3'.

20. ... Ac4!! 21.b3

Tomar en 'c4' es peor aún por la amenaza extra 22... c3.

21. ... Af1 22.Tf1 Th3 23.Te2 Rd7 24.g5

Este intento de complicar el juego facilita la tarea de cambiar los peones, cosa que no se hubiera podido evitar tras Re6 y oportunamente d5, para luego f5.

24. ... Re6 25.gf6 Af6 26.Ad2 Ae7 27.Ae1

f6 28.Ag3 d5

Ivanchuk ha logrado minimizar la debilidad de h2, y tratará de explotar tácticamente, sin posibilidades de éxito, la situación del rey de Anand.

29.ed5+ Rd5 30.Tf5 Rc6!

En cambio 30... Re6?! permitiría 31.Ae5! Tb7 32.Af6+ Rf5 33.Ae7 con buenas posibilidades de equilibrar la lucha.

31.Tef2 Th6 32.Rb2 Rd7 33.Te2 Ad6

Nuevamente no valía 33... Re6?! por 34.Ae5!

34.Tf3 Tc8 35.Ae1 Re6 36.Td3 Th7 37.Tg3 Ac5

Las negras siguen ganando posiciones y preparan el avance ganador de sus peones pasados.

38.Ra2 Td7 39.Tc3 Tcc7 40.h4 Td1 41.Af2 Ad6 42.Tg3 e4 43.Te4+ Ae5 44.Te5+ fe5 45.Rb2 Td2 y las blancas abandonaron.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

□ **ANAND** 1  
 ■ **IVANCHUK** 0  
**Linares (2), 1992**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de4  
 5.Ce4 Cbd7 6.Cf6+ Cf6 7.Cf3 h6 8.Ah4  
 c5 9.Ab5+ Ad7 10.Ad7+ Dd7 11.De2  
 Ae7 12.0-0-0 0-0 13.dc5 Dc6 14.Rb1 Tfd8  
 15.The1 Dc5 16.Ce5 Td1+ 17.Td1 Td8  
 18.Td8+ Ad8 19.Cd3 Dc4 20.Ag3 Cd5  
 21.a3 Af6 22.Ae5 Ae5 23.De5 Dg4  
 24.Db8+ Rh7 25.Db7 f5 26.Dc6 De4  
 27.g3 a5 28.Dd6 a4 29.De5 Dc4 30.De2  
 Dc6 31.Cb4 Dc5 32.De6 Cb4 33.ab4 Df2  
 34.c3 g5 35.Ra2 f4 36.gf4 gf4 37.b5 f3  
 38.b6 a3 39.De7+ Rg6 40.Dd6+ Rh5  
 41.Ra3 De3 42.Dd5+ Rh4 43.b7 Da7+  
 44.Rb3 Db6+ 45.Rc2 f2 46.Df5 y las  
 negras abandonaron.

# ANAND/IVANCHUK: CAMPEONES DEL SIGLO XXI

## AL DÍA



Dos campeones con presente y futuro

□ IVANCHUK ½

■ ANAND ½

Linares (3), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ab3 a6 8.f4 Ae7  
9.0-0 Dc7 10.Ae3 b5 11.f5 Cd4 12.Ad4  
e5 13.Af2 Ab7 14.a3 0-0 15.Df3 Tac8  
16.Tfe1 h6 17.h3 Ac6 18.Dd3

Y se firmaron las tablas.

□ ANAND ½

■ IVANCHUK ½

Linares (4), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6  
9.Ca3 b5 10.Cd5 Ae7 11.Ce7 Ce7 12.Ad3

Ab7 13.De2 0-0 14.0-0 Cg6 15.c4 h6  
16.Af6 Df6 17.cb5 Cf4 18.Df3 ab5  
19.Cb5 Dg6 20.Tfd1 Cd3 21.Dd3 Ae4  
22.Dg3 Tfb8 23.Cd6 Tb2 24.Cc4

Y tablas.

□ IVANCHUK ½

■ ANAND ½

Linares (5), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6  
9.Ae3 Cd4 10.Ad4 b5 11.Rb1 Ab7 12.f3  
Ae7 13.g4 Ac6 14.Df2 Db8 15.h4 b4  
16.Ce2 e5 17.Ae3 d5 18.Cg3 d4 19.Ac1  
g6 20.Ah3 Cd7 21.g5 h5 22.f4 0-0 23.fe5  
Ce5 24.Af4 Ac5 25.The1 Te8 26.Af1

Y tablas.

□ ANAND ½

■ IVANCHUK ½

Linares (6), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 a6 6.Ae2 Cbd7 7.f4 g6 8.0-0 Ag7  
9.a4 0-0 10.Rh1 Dc7 11.Af3 Te8 12.Cb3  
Cb6 13.De1 Cc4 14.Ae2 b6 15.Ad3 Ab7  
16.De2 Tec8 17.Cd2 Cd2 18.Ad2 Cd7  
19.Ta3 e6 20.Cd1 Ce5 21.Ac3 Ac3 22.Cc3  
Te8 23.Taa1 Tac8 24.Tfe1 f5 25.Tad1  
fe4 26.Ce4 Ae4 27.Ae4 d5 28.Ad3 Df4  
29.Aa6 Ca6 30.Da6 Tc2 31.Db5 Db8  
32.Td5 Tb2 33.Db2 ed5 34.Td1 Dd6  
35.Dd4 Te5 36.h3 De6 37.Rh2 Dd6  
38.Rh1 Tf5 39.Rg1 h5 40.Tb1 Dc5  
41.Dc5 be5 42.a5 Tf4 43.Tb5 Tc4 44.a6  
Ta4 45.Tc5 Ta6 46.Td5

Y se firmaron tablas.



# ANAND/IVANCHUK: CAMPEONES DEL SIGLO XXI

## AL DÍA

las blancas rechazan la oferta y la dama de las negras queda aquí expuesta a ganancias de tiempo por parte de las piezas blancas.

Un nuevo intento para mejorar el juego negro: 22... h5!? y ahora:

a) 23.Dh5 Aa4 24.b3 Dd4+ 25.Rb1 Ab5 seguido de Ad3.

b) 23.Dh4 Cg6 forzando posiciones similares a otras variantes.

c) 23.Db4 Td8!? (Ag2) pisando el alfil dado que 24.Ac1 Dd1 25.Td1 Td1 es satisfactorio para las negras.

d) 23.Dg3? Dg3 24.hg3 Ag2 con dos peones por la calidad.

e) 23.De2 (!) De2 24.Te2 Td8 25.Tde1 Cg6 (amenaza Ce5) 26.Ac1 Ch4 y las blancas encuentran serias dificultades para realizar su ventaja material.

**23.Dg3 Cg6 24.Ac3 h6 25.Tf1!**

Las blancas comienzan el asedio sobre f7. La posición negra es sólida pero no han sacado provecho de su dominio de las casillas blancas.

**25. ... De4 26.Td2 Ad5**

Por fin las negras amenazan Da4 pero resulta tarde.

**27.b3 Tc8**

Las negras renuncian a la lógica 27... a5 para aprovechar el debilitamiento que se acaba de producir en la posición del enroque de su rival. ¿Por qué? 28.Df2 Tf8 29.Aa5 De5 30.Dd4 puede favorecer a las blancas pero ¿más que la continuación de la partida? En el peor de los casos 28... a4!? permitiendo la entrada en 'f7' devuelve alguna vida a la partida.



Tertulias del encuentro

**28.Rb2 a6**

Una jugada extraña pero dirigida contra la doble amenaza Df2.

**29.Tdf2 Tc7 30.Te1!**

Ahora las blancas fuerzan el cambio de damas en una coyuntura mucho más favorable.

**30. ... Dh4 31.Dh4 Ch4 32.Td1**

Defensa indirecta de g2. Si 32... Cg2 33.Td5 y si 33... Ag2 34.Td4 g5 35.Th4.

**32. ... Cg6 33.g3 Ce7 34.Td4 Cc6**

El caballo negro se aleja de su rey pero en cualquier caso el mismo avance de peones crearía nuevas debilidades en el enroque negro.

**35.Tdf4 Td7 36.h4!**

El ataque de las minorías. Inevitablemente se crearán debilidades en el flanco de rey de las negras y la falta del alfil como pieza defensiva resultará fatal. La partida está decidida.

**36. ... h5 37.g4 hg4 38.Tg4 Ce7 39.h5**

**Ac6 40.h6 Cg6 41.hg7 Rg7 42.Ab4 Ad5 43.Ad6 b6 44.a4 b5 45.a5 f5**

Ante una táctica de espera las blancas deciden mediante la maniobra Tc2-c8, Tg3, Af8-e7-f6.

**46.ef6+ Rf7 47.Ae7 e5 48.Th2 Ce7 49.fe7 Re7 50.Tg6 e4 51.Ta6**

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Jesús de la Villa

<input type="checkbox"/> ANAND	1
<input checked="" type="checkbox"/> IVANCHUK	0

Linares (8), 1992

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ab4 5.e5 h6 6.Ad2 Ac3 7.bc3 Ce4 8.Dg4 Rf8 9.Cf3 c5 10.Ad3 Cd2 11.Rd2 Cc6 12.Df4 De7 13.a3 Ad7 14.Thb1 b6 15.De3 Ca5 16.Re1 Tc8 17.Rf1 Re8 18.Rg1 Rd8 19.h3 Rc7 20.Aa6 Tb8 21.dc5 Dc5 22.Cd4 Cc4 23.Df4 Thf8 24.Tb4 b5 25.Tab1 Tb6 26.Cb5+ Ab5 27.Tb5 Da3 28.Tb6 Cb6 29.Dd4 Tb8 30.Ab5 Tb7 31.Tb3 De7 32.Aa6 Tb8 33.c4 dc4 34.Ac4 Td8 35.De4 Rb8 36.Ae2 Dc7 37.Af3 y las negras abandonaron.**



CHALKIDIKI (GRECIA)

AL DÍA

# Un presente llamado Krámnik

Illescas superó holgadamente la reválida de los 2600 puntos Elo

JAQUE. MADRID

Aquella promesa que de la mano del campeón mundial Gari Kaspárov asombró durante la Olimpiada de Manila, ya es una realidad. Si Illescas ha aprobado holgadamente la reválida de los 2600 puntos Elo, Krámnik, de 17 años, ha superado con nota la selectividad. El ajedrecista que, como el espía de John Le Carré, surgió del frío, se perfila cada vez más como un serio candidato a suceder en el trono a su mentor, si bien, por talante, cabe esperar de él una ascensión tan discreta como silenciosa. De la misma manera como consiguió la victoria en Chalkidiki: *a la chita callando*, que se dice. El torneo se disputó en Nikitos y Afitos, en la Península de Chalkidiki, a unos 100 kilómetros de Salónica, del 1 al 14 de septiembre.

Aunque Krámnik partía con todos los pronósticos a su favor, tampoco lo tenía tan fácil. Los organizadores supieron reunir un fortísimo elenco de jóvenes con la igualdad como nota dominante. Frente a otros torneos similares, o de categoría inmediatamente inferior, con diferencias de Elo entre el mejor y el último que incluso superan los 250 puntos, en Chalkidiki esta cifra sólo fue de 75 unidades. Se renunció al relumbrón publicitario de tal o cual nombre, que a la postre sólo asegura la incógnita por el segundo lugar, en beneficio del carácter abierto de la competición.

Krámnik consiguió el triunfo al final gracias a una excelente remontada. Antes, el privilegio había pertenecido a Illescas, que contó las tres primeras rondas por victorias y en la quinta sumaba 4 puntos. Un par de tropiezos seguidos permitió al joven francés Joël Lautier compartir la cabeza del torneo con Illescas, hasta que en las últimas rondas se vieron superados por Krámnik.

El caso de Lautier no deja de ser paradójico. Con frecuencia, sus inquestionables dotes ajedrecísticas se ven superadas por una serie de factores que hacen que aflore su irregularidad. En ocasiones ésta se reprime, y es entonces cuando da la de cal, como en Chalkidiki. El reverso del francés corrió a cargo del inglés Adams, reciente vencedor en Tilburg, y del yugoslavo Sokólov. Ambos cuajaron una muy mediocre actuación en tierras griegas y, desde luego, por debajo de sus respectivas posibilidades.

Otro tanto de lo mismo puede decirse de Akopián, sustituto a última hora del cubano Nogueiras, que llegó con retraso a tierras griegas. El ajedrecista armenio sólo pudo ganar una partida, a Illescas. El resto, salvo una derrota, se resolvieron con sendos empates. Quizá sea ésta la única objeción de puede hacerse al torneo de

Chalkidiki, su excesivo número de tablas —40 sobre un total de 66 partidas—, muchas de las cuales fueron de auténtico y rancio salón.

El GM Illescas bien puede considerarse satisfecho con su actuación en Chalkidiki, que llegó después de tres meses dedicados al descanso y al estudio. Con su excelente actuación, consiguió incrementar su Elo en 8 puntos, lo que sumado a los 7 que tiene acumulados, sitúan su puntuación en 2615. «Me sentí superior contra rivales de 2580. En realidad, es fácil adaptarse al Elo si éste es real», comentó Illescas a JAQUE. «Estoy muy animado, y si bien no me preparé tan intensamente como debía, lo cierto es que llegué bastante relajado». Illescas confesó su escepticismo respecto a la impresión que la cota mágica de los 2600 produce en los rivales. «Pensaba que servirían para algo, pero no. Tendré que lograr 2700, porque ahora no me ayuda nadie. Los jugadores de la élite me respetan más que antes, pero ya veremos en Linares. Ahora se *enmazan* contra mí».

## La mejora que no conoció la gracia del Mar...shall

□ KOTRONIAS	0
Española, Marshall (C89)	
■ ADAMS	1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.ed5 Cd5 10.Ce5 Ce5 11.Te5 c6 12.d4 Ad6 13.Te2??

Uno de tantos intentos que los partidarios de la *Española larga* han engendrado con la vana esperanza de ahuyentar el espíritu del Marshall.

13. ... Dh4 14.g3 Dh3 15.Cd2 Af5 16.a4 Tae8 17.Te8 Te8 18.ab5?

# CHALKIDIKI (GRECIA)

## AL DÍA

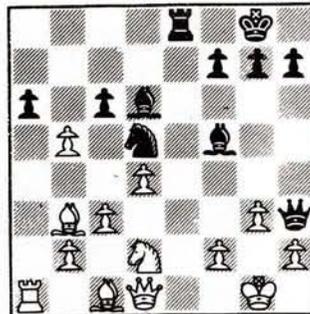
### Chalkidiki (Gre), 1-14 Septiembre 1992 \* Cat 14 (2585) GM=6

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM V.Krámnik (Rus)	2625		½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	7½
2.	GM J.Lautier (Fra)	2580	½		½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	6½
3.	GM M.Illescas (Esp)	2600	½	½		1	0	½	½	½	0	1	1	1	6½
4.	GM M.Adams (Ing)	2610	½	1	0		½	½	½	½	½	1	0	1	6
5.	GM I.Sokólov (Yug)	2625	0	½	1	½		½	1	½	½	0	½	1	6
6.	MI Khenkin (Rus)	2570	½	0	½	½	½		1	½	½	½	½	1	6
7.	GM V.Bologán (Mol)	2555	0	½	½	½	0	0		½	1	½	1	1	5½
8.	GM L.Psajis (Isr)	2570	½	½	½	½	½	½	½		½	½	½	½	5½
9.	GM V.Akopián (Arm)	2600	½	½	1	½	½	½	0	½		½	½	½	5½
10.	MI I.Stohl (Che)	2560	½	½	0	0	1	½	½	½	½		½	½	5
11.	GM M.Ulibin (Rus)	2570	0	0	0	1	½	½	0	½	½	½		1	4½
12.	GM V.Kotronias (Gre)	2550	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0		1½

Hoy he hecho una sola jugada y he perdido; ¿Cómo es posible? ¡Y la cara de tonto que se te queda!

Seguramente las blancas conocían las dos partidas siguientes: Sax/Nunn, Bruselas (45/396) 1988: 16... Tae8?! (el '?!' es de Sax) (16... Ad3!) 17.Te8! (17.ab5? Cf4! 18.gf4 Dg4+) (el comentario, también de Sax y Hazai, podía haber dado una pista) 17... Te8 18.Cf1! h5 19.Ad5 cd5 20.ab5 ab5 21.Ce3 Ag6 22.Df1 Dd7 23.Ta5 y las blancas están un poco mejor aunque acabaron perdiendo.

Pero años más tarde... Wahls/Jálfman, Hamburgo [52/(346)] 1991, siguió 18... b4!? 19.c4 Cf6 20.c5 Ac7 21.Ac4 a5 22.Ad2 h5 23.Db3 Ae4 24.f3+ =. Las blancas obtienen también una pequeña ventaja pero algo no debía gustar a Kotronias y pensó lo fácil que es esquivar 18... b4!? cambiando primero.



18. ... Cf4!

Vaya, qué rabia, con lo que me apetecía jugar toda la tarde.

19.gf4 Af4 20.Cf3

Tal vez confiaban las blancas en 20... Ag4 21.Af4?.

20. ... Dg4 21.Rf1 Ad3!

Y las negras abandonaron.

Ejecución. Si 22.Dd3 Dh3 23.Rg1 Te1 24.Ce1 Ah2.

Comentarios: MI Jesús de la Villa.

### Malas noticias

□ BOLOGÁN	0
■ Ataque Indio de Rey (A07)	
■ LAUTIER	1

Según la actitud combativa de los contendientes podríamos dividir la partida de ajedrez moderno en tres fases: la del forcejeo, durante la cual ambos jugadores sentados en la silla luchan animosamente por conseguir la ventaja; la del pataleo, en la que uno de los dos pasea nervioso por la sala y el otro consciente de que está peor, suda copiosamente mientras busca las más mezquinas maniobras para entorpecer los planes de su rival; y la del electroencefalograma plano, en ella la ventaja se ha hecho tan patente que

## CHALKIDIKI (GRECIA)

### AL DÍA

el que pasea relajadamente es el perdido y sólo la deficiencia técnica del aspirante a ganador puede tener la facultad de resucitar a los muertos.

Toda partida que se precie debe tener estas tres fases. Tanto es así que me atrevería a decir que si una partida no tiene las tres fases, no se ajusta a esta clasificación.

**1.e4 e6 2.d3 c5 3.g3 d5 4.Cd2 Cc6 5.Ag2**

El Ataque Indio de Rey es la más representativa de un tipo de aperturas en las cuales las variantes concretas pasan a un segundo plano y lo primordial son los esquemas y los planes típicos. Algunos jugadores opinan que esto da más campo a la inventiva propia (?!!).

**5. ... g6 6.Cgf3 Ag7 7.0-0 Cge7 8.Te1 0-0**

Dentro del esquema elegido por las negras, el enroque corto suele aplazarse para no ofrecer un objetivo muy claro de ataque a las blancas y se juega generalmente 8... b6. Es típico en el juego de Lautier tomar decisiones comprometidas.

**9.h4 h6 10.e5 ?!**

Las intenciones asesinas de las blancas son palpables. Con esta jugada tratan de restringir el flanco de rey de su rival y se disponen a continuar Cf1-h2-g4 y mate, como en tantas otras partidas. En fin, un prodigio de creatividad.

**10. ... f5!**

Esta jugada no tiene buena reputación en el Ataque Indio pues las casillas débiles a lo largo de la columna rey suelen llevar la posición negra a la parálisis. En este caso el apoyo del alfil en 'g7' se mostrará esencial para jugar e5 y liberar la energía potencial de las piezas negras.

La otra forma de hacer saltar el punto 'e5' mediante la ruptura 'g5' compromete en exceso el enroque: 10... Dc7 (no 10... g5?? 11.hg5 hg5 12.Cg5 Ce5 13.Dh5 +-) 11.De2 g5 12.hg5 hg5 13.Cg5 De5 14.Dh5! De1 15.Rh2 Td8 16.Df7 Rh8 las blancas tienen como mínimo tablas y pueden buscar más con 17.Cdf3 Dd1 (17... Db4 18.Dh5 Rg8 19.c3 Db6 20.Df7 Rh8 21.Af4 seguido de Th1) 18.Af4 Da1 19.Ae5.

**11.ef6**

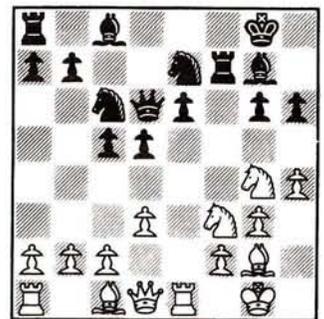
Las blancas ya han pasado el punto de no retorno y se comprometen cada vez más. Si no hicieran este cambio su peón de 'e5' necesitaría apoyo constante y en caso de 11.c3 b6 (u 11... Dc7) 12.d4 cd4 13.cd4 Aa6 su flanco de dama quedaría al aire.

**11. ... Tf6 12.Ch2**

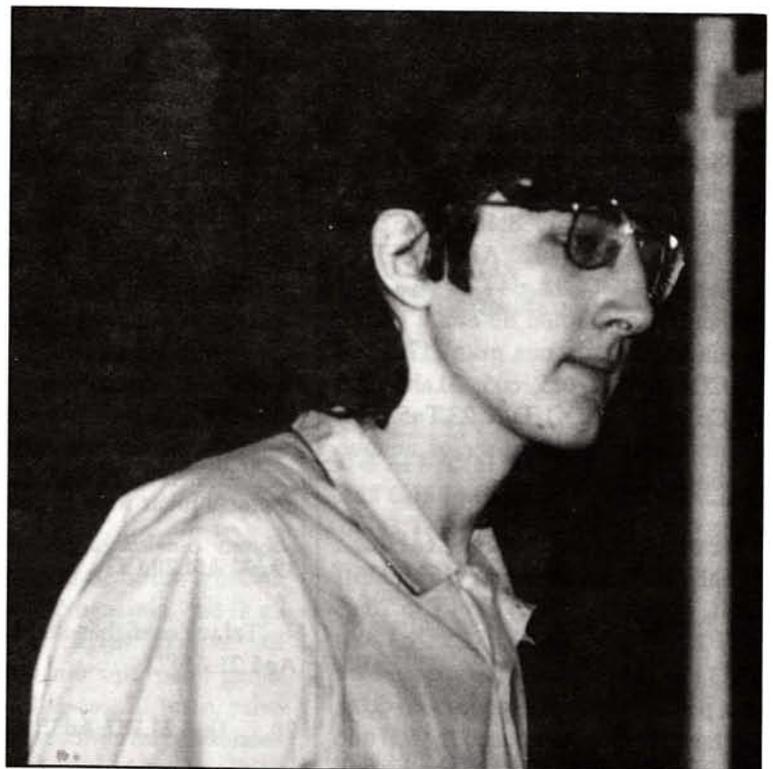
La posición es extremadamente crítica y las próximas jugadas se

muestran decisivas. 12.Cf1 es más natural pero después de 12... Dd6 13.Af4 Tf4 14. gf4 Ab2 15.Tb1 Ac3 y 16... Df4 las negras también están mejor. Otra alternativa es 12.c4!? aunque tras 12... Dd6 las negras pueden continuar Ad7 y Taf8 poniendo en juego todas sus reservas mientras las blancas sufren un atasco en el ala de dama.

**12. ... Tf7 13.Cg4 Dd6 14.Cf3**



Sin duda la posición en la que habían confiado ambos adversarios. Ahora si las negras *gastan* un tiempo para



Krámnik confirmó todas las esperanzas apuntadas en la Olimpiada

(Rosa de las Nieves)

## CHALKIDIKI (GRECIA)

### AL DÍA

defender 'h6' con 14... Rh7 sigue 15.De2! y las blancas se adueñan de la casilla clave 'e5 y de la ventaja.

14. ... e5!

Una jugada ni demasiado brillante ni demasiado complicada pero difícil de ver y del tipo de las que deciden una partida.

15.Ce3

¡Que amarga retirada! Bologán descubre que después de 15.Ch6 Ah6 16.Ah6 Ag4 su caballo está condenado y, no sin antes mascullar internamente imaldito japonés!, se dispone a patelear.

15. ... Ae6

Neta ventaja; espacio y piezas dispuestas para el ataque al enroque blanco.

16.c4

Siempre incordiar. Se trata de crear apoyos en los puntos 'e4' y 'c4'.

16. ... Taf8

Si después de montar semejante dispositivo de ataque Joël no se paseó satisfecho por la sala me corto el bigote.

17.Cd2 Tf2!

Implica una entrega de calidad que no precisa cálculo alguno.

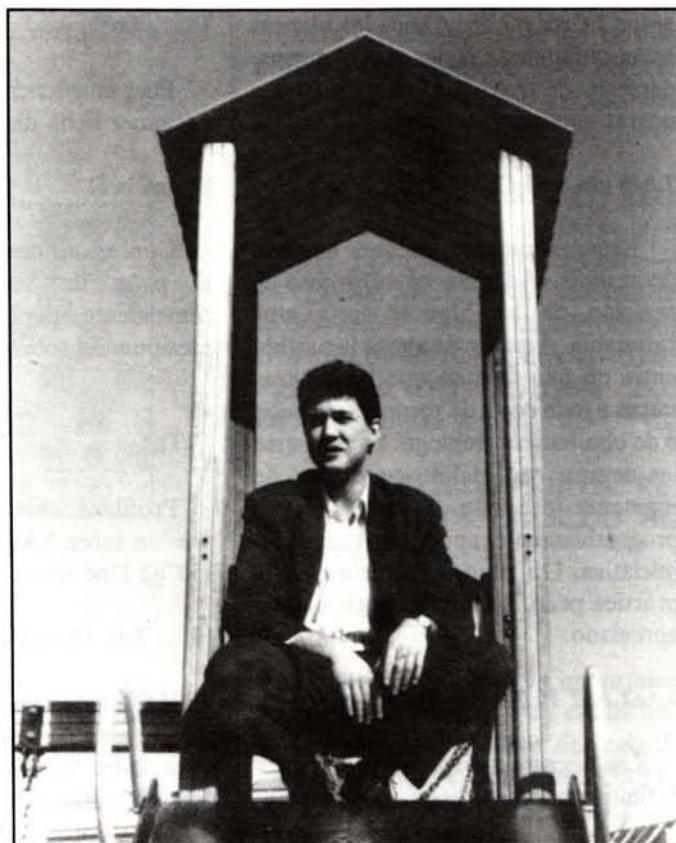
18.cd5 Tg2+

18... Cd5 19.Ce4 Tg2+ es lo mismo.

19.Rg2 Cd5 20.Ce4 De7 21.Ad2?!

Bologán se muestra poco entusiasta con la fase del pateleo. 21.Cd5 Ad5 22.b3 era mejor.

21. ... Cf4+! 22. gf4 ef4 23.Cf1



Miguel Illescas deberá subir un poco más alto si quiere alcanzar los 2700 puntos Elo (Rosa de las Nieves)

De nuevo 23.Th1 vomitando, era más tenaz.

23. ... Dh4 24.Ch2 f3+ 25.Df3

Entregándose. 25.Cf3 Dh3 26.Rf2 Dh2+ y Ad4+ no era mejor.

25. ... Tf3 26.Cf3 Dh3+ 27.Rf2 Cd4 28.Cd4 Ad4+ 29.Ae3 Ag4 30.Ad4 Df3+ 31.Rg1 Ah3

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

### Kramchnoi

El material es uno de los elementos decisivos en la partida de ajedrez. Y sin duda es el más injusta e hipócritamente tratado. ¿Quién no ha oído en un post-mortem la socorrida frase?: «Sacrificio esta pieza, ¡como no es

mía!». Y todo ¿por qué?... Todo por la pretendida superioridad del espíritu sobre la materia. ¿Acaso defender el material de más no puede hacerse con arte? Pregúntenle a Korchnoi.

□ SOKÓLOV 0  
Gambito de dama aceptado (D24)  
■ KRÁMNIK 1

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 a6 5.a4 Cc6 6.Ag5?!

Por algún motivo, Sokólov renuncia a entrar en las variantes críticas con 5.e4 y con esta sexta jugada ya está en territorio ignoto. ¿Voluntariamente? Lo dudaremos para pasar el rato.

6. ... h6!

Aspirando inmediatamente a la ventaja. 6... e6 permite una incisiva 7.e4 y 6... Ag4 da a las blancas la elección

## CHALKIDIKI (GRECIA)

### AL DÍA

entre 7.Ce5 y 7.d5. Ahora las blancas están obligadas a ceder el alfil porque después de 7.Ah4 g5 8.Ag3 g4 las negras capturan el peón de d4.

7.Af6 ef6 8.e3 Ca5!

Krámnik quiere mantener su peón de ventaja. Además en otro caso la posición de las blancas sería muy razonable. A partir de ahora la partida entra en una fase en que las blancas tratan a toda costa de recuperar el peón o de obtener contrajuego. Por su parte las negras, con el hilo conductor de mantener el peón de ventaja, van progresivamente apoderándose de la iniciativa. Un cuadro frecuente en la práctica pero, por algún motivo, poco apreciado.

9.Ae2 Ae7 10.0-0 0-0 11.Dc2 c6

Las negras se disponen a defender definitivamente su peón con b5.

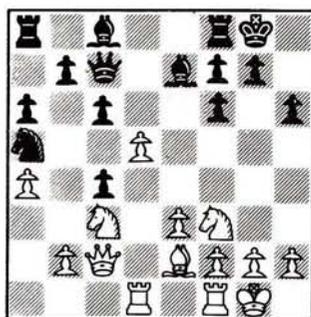
12.Tad1

Evitando 12... b5 por 13.d5.

12. ... Dc7

Renovando la amenaza.

13.d5



¿Y ahora qué? Si 13... cd5 14.Cd5 Dc5 15.Ce7 De7 16. Ac4; si 13... c5 14.Cd2 y si 13... b5 14.dc6 Dc6 15.Cd4 en todos los casos recuperando el peón como mínimo.

13. ... Tb8!

Pues muy sencillo, amenazar b5 con cualquier ficha disponible.

14.dc6 bc6!

Concesión necesaria para mantener el peón de ventaja además de conveniente para activar la torre presionando sobre 'b2'.

15.Tb1

Profilaxis antes de insistir con la presión sobre 'c4'. Si 15.Cd2 Ae6 y si 15.Ca2 Db6 seguido de Db3.

15. ... Td8 16.Ca2 c5

Habilitando la *deseable* casilla 'e6' para el alfil. Si 16... Ae6 17.Cd4. Por otro lado, ahora el peón queda defendido indirectamente por Ae6.

17.Cd2

¡Esta vez me lo como!

17. ... De5!

Peor que una jaqueca en sábado. Si ahora 18.Cc4 Cc4 19.Ac4 Af5 y si 19.Dc4 Ae6! Además contra 18.Cf3 también sigue Af5, así que las blancas deciden renovar la amenaza cerrando la diagonal blanca.

18.e4 f5

A partir de ahora el peón negro de ventaja tendrá un aspecto más sano, pero durante algún tiempo las blancas todavía porfiarán por recuperarlo.

19.Cc4 Cc4 20.Ac4 fe4 21.Cc3 Af5 22.Tbe1 Td4 23.b3 Tbd8 24.Te2

Disponiéndose aún a recuperar el peón con Tfe1.

24. ... Ag5 25.f4!?

Último recurso ante Td2, pero las negras no serán clementes y reforzarán su iniciativa con la escaramuza.

25. ... Af4 26.g3 Ag5 27.Af7+ Rh8!

Hubiera creado un cierto barullo 27... Rf7 28.g4 g6 29.Te4.

28.Cb1 Ah3 29.Tfe1 Tf8 30.Ah5 e3 31.Ca3 Df6

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

### No le gustaba perder

«¿Qué opina de las tablas?». A Romanishin, en el libro *Mosaico Ajedrecístico*, se le atribuye la siguiente respuesta: «mejor la derrota». «¿Quién es este idiota?», fue el comentario al leer el libro de un conocido MI español. Desde luego, Illescas no hubiera contestado lo mismo. Tal vez la partida que sigue no sea la mejor de Chalkidiki, pero sí es la más característica.

□ LAUTIER ½

■ Semieslava (D43)

■ ILLESCAS ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Cf6 5.Ag5 h6

Las negras se apartan de la continuación más conocida. 5... dc4 penetrando en la intrincada maleza del sistema Anti-Merano de Botvinnik...

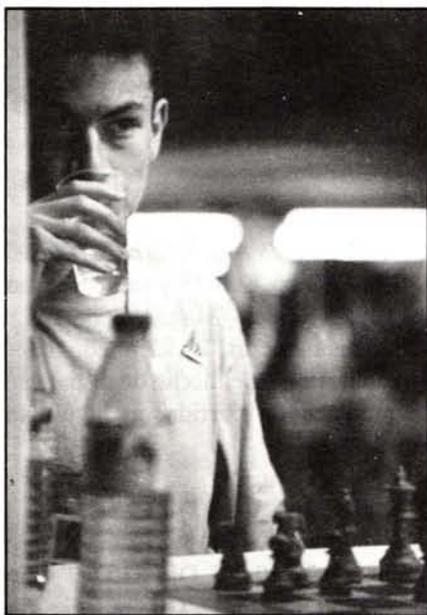
6.Af6 Df6 7.Dc2 dc4

...pero eso no implica que no quieran guerra. Esta captura ha sido muy poco empleada y eso, hoy en día, es una virtud.

8.e3 b5 9.a4 Ab7 10.ab5 cb5 11.Cb5

# CHALKIDIKI (GRECIA)

## AL DÍA



«¡Ufff Miguel! Cómo me has hecho sudar»  
(Rosa de las Nieves)

**Ab4+ 12.Cc3 0-0 13.Ae2 Cd7 14.0-0 e5**

Aunque a Vds. no les suene, esto ya fue empleado por Svéshnikov contra Guséinov, URSS, 1983. En aquella ocasión Sves logró unas fáciles tablas y, curiosamente, al año siguiente logró empeorar la línea jugando Tf8 y acabó ganando a Stohl. Desde entonces a la línea no se le conocen nuevos *affaires*.

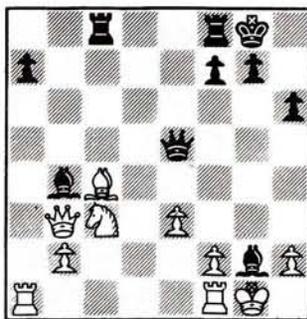
**15.de5 Ce5 16.Ce5 De5 17.Ac4 Tac8 18.Db3**

La partida precitada tuvo un rápido desenlace: 18.Ae2 Ac3 19.bc3 Tc3 20.Db2 Te3! 21.Db7 Te2 22.Da7 y tablas. En sus comentarios para el *Informatón* 36, Svéshnikov analiza 18.Ta7 Ag2 19.Af7+ que curiosamente transpone a la partida que nos ocupa y concluye que tras 19... Tf7+ 20.Db3 Ah3 21.Df7 Rh8 22.Df3 las blancas están mejor pero sugiere 18... Db8! después de lo cual no hay más remedio que sacrificar la calidad. La posición parece igualada: 19.Tb7 Db7 20.b3.

Sin embargo al año siguiente no repitió la continuación. ¿Por qué? En su análisis para la Enciclopedia sugiere

18.Db3!? con ligera ventaja. Sin más. Bueno, si él lo dice.

**18. ... Ag2**



Ya se armó.

**19.Af7+**

El boletín del torneo considera 19.Db4 Dg5 20.f4 Dg4 21.Ae2 Af3+ 22.Rf2 Dg2+ 23.Re1 Ae2 24.Ce2 Tc2 y ahora:

a) 25.Cd4 Tb2 26.Dc3 Td8 27.Dd3 (única) Dh2 con compensación.

b) 25.Db5 Td8 26.Td1 (26.Ta7? Tc1+!) 26... Df1+ 27.Rf1 Td1+ 28.Rf2 Tdd2 y valora esta posición como poco clara. El resultado parece ser las tablas. El intento de las blancas de ganar el final de peones con 29.b4 Te2+! 30.De2 Te2+ 31.Re2 Rf8 32.Rd3 Re7 33.Rc4 Rd6 34.Rb5? podría llevar al desastre después de 34... Rd5! (no 34... Rc7? 35.Ra6 Rb8 36.e4 g6 37.b5 h5 38.e5 Ra8 39.h3 Rb8 40.h4 Ra8 41.b6 y las blancas ganan).

Sin embargo la continuación 20.h4 Dg6 (20... Dg4? 21.Af7+) 21.Rh2 Af1 22.Af1, ignorada en el boletín, es favorable a las blancas.

Después de 19.Af7+ parece que las blancas van a ganar, pero no será tan sencillo.

**19. ... Tf7 20.Ta7 Af1!!**

Esta jugada fagocítica no es muy brillante pero muestra un verdadero alarde de precisión en el cálculo. Era fácil equivocarse, veamos:

a) 20... Ad5!? 21.Cd5 Dg5+ (21... Ta7? 22.Ce7+ Rh7 23.Dd3+ +-) 22.Rh1 Ta7 (22... Tf2? 23.Tg1! +-) 23.Tg1 Dd8 24.Ce7+ Rh7 25.Cc8 Dc8 26.Db4 Dc6+ 27.e4 Ta4 28.Df8 (28.De7 De4+ 29.De4+ Te4 30.Tb1 Tb4 31.b3 Rg6 32.Rg2+ =) 28... De4+ 29.f3 De5+ con ligera ventaja.

b) 20... Ah3? 21.Df7+ Rh8 (21... Rh7 22.Ce4 Tf8 23.Db7 ±) 22.Df3 Af1 23.Rf1 Ac3 24.Ta8 ±.

**21.Df7+ Rh7**

Pronto se verá que es importante que el rey se sitúe en esta casilla que parece provocar el salto del caballo blanco. 21... Rh8 22.Rf1 Ac3 23.bc3 (6 23.Dd7!? Tf8 24.bc3 Dc3 ±) 23... Dc3 24.Dd5 ±.

**22.Rf1**

Falla 22.Ce4? Ah3! +- (22... Tf8!?).

**22. ... Ac3 23.Dd7!**

Un último intento.

**23. ... Ad4!**

«Es que me jode mucho perder». (23... Tc5 24.Dd3+ +-).

**24.Dd4 Tc1+ 25.Rg2 Dg5+ 26.Rf3 Df5+ 27.Df4**

No se puede huir por 'e2' del continuo. 27.Re2? Dh5 y ganan las negras.

**27. ... Dh3+ 28.Dg3 Df5+ 29.Rg2 Dd5+ 30.Rh3 Dh5+ 31.Rg2 Dd5+**

Y se firmaron las tablas.

**Comentarios: MI Jesús de la Villa**



# Viejos lobos del tablero

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

Casi al tiempo que la isla de Sveti Stefan se preparaba para recibir a los cientos de periodistas que iban a cubrir el encuentro Fischer/Spaski, la isla de Aruba acogía uno de los torneos más originales en la historia del ajedrez. Del 26 de agosto al 10 de septiembre, una selección de las mejores jugadoras del mundo se enfrentó —por sistema Scheveningen— a otra integrada por veteranos que en algún momento de sus vidas se encontraron entre los mejores del mundo. El total de premios, merced al mecenazgo del holandés Joop van Oosterom, ascendió a 75.000 dólares (unos 8 millones de pesetas, aproximadamente).

Fiel a su costumbre, Van Oosterom agasajó en todo momento a sus invitados, invitando a los jugadores y a sus mujeres a uno de los suntuosos palacios de la isla, próximo a la playa y al casino. A primera vista, todo indicaba que el torneo era una excusa para que los jugadores pasaran unas vacaciones, lo que, sin embargo, no entraba en los planes de Van Oosterom. El torneo contó para la lista Elo y los jugadores aceptaron el reto.

Con una media Elo favorable en 28 unidades (amén de la experiencia), la selección de veteranos partía como favorita. Sin embargo, los *viejos lobos*, fatigados por el cambio de horario y la sorpresa provocada por la combatividad de las féminas, perdieron la 1ª y 3ª rondas (2½-3½ y 2-4, respectivamente). Fue necesario esperar a la conclusión de la última jornada (5ª) de la primera parte del encuentro para que los veteranos se impusieran por 18½-17½. En la segunda mitad del torneo, y a pesar de que las mujeres no dieron su brazo a torcer, especialmente Zsuzsa y Judit Polgar, la superioridad masculina fue más evidente, ganando por 20½-15½ y cediendo sólo 4 derrotas.

□ J. POLGAR 1

Caro-Kann (B11)

■ PANNO 0

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.Cf3 Ag4

3... de4 4.Ce4 Af5? 5.Cg3 Ag6 6.h4! h6 7.Ce5 Ah7 8.Dh5 g6 9.Ac4 etc., viene en todos los tratados sobre la Caro-Kann.

4.h3 Af3

4... Ah5 también merece un respeto: 5.ed5 cd5 6.Ab5+ Cc6 7.g4 Ag6 8.Ce5 Tc8 9.d4 e6 10.h4 h6 11.Cg6 fg6 12.Dd3 Rf7 se ha jugado en varias partidas (Ljubójevic/Sálov, Linares 1991. Tablas en 39 jugadas).

5.Df3 e6 6.d3 Cd7

6... Cf6 seguido de 7... Ae7 es otra manera de jugar.

7.g3

7.a3 g6 8.g3 Ag7 9.Ag2 Ce7 10.0-0 0-0 11.De2 b5 12.f4 f5 y se acordaron las tablas (Romero/Magem, León 1992). De todas maneras, 7.a3!? puede tener su explicación en el hecho de disputarse la mencionada partida en la última ronda.

7. ... g6 8.Ag2 Ag7 9.0-0 Ce7

9... Ac3? 10.bc3 Df6 11.De2 y no sirve 11...Dc3 por 12.Tb1: ¡a Chigorin se le hubiese ocurrido!

10.De2 0-0 11.Ag5 Te8 12.Tae1 Cf6?!

12... Da5 parece más natural. Por ejemplo: 13.ed5 (13.Ae7 Te7 14.ed5 Ac3 15.bc3 cd5 sin problemas) 13... Cd5 14.Cd5 cd5 y las negras están muy bien.

13.h4 Db6 14.Cd1 Da6

Con la doble amenaza 15... Da2 y 15... de4.

15.Df3! Cd7 16.a3!

Muy simple. La ventaja blanca consiste en una mejor disposición general de sus piezas, bien centralizadas y con un ojo puesto en el enroque de las negras.

16. ... Ce5

16... f6 17.Ad2 f5 (17... e5 18.Ah3) 18.h5!.

17.De2 de4 18.Ae4 Cd5 19.c4 Cf6 20.Ag2 Ced7 21.d4

Las blancas han consolidado una ligera ventaja.

21. ... Cb6 22.Ce3 Cfd7 23.Td1 h6 24.Af4

# ARUBA: VETERANOS CONTRA MUJERES

## AL DÍA

e5

24... c5 25.dc5 Ce5 (25... e5? 26.Ah6 Ah6 27.cb6 ganando) 26.Cg4 (26.b4 Cca4 no está nada claro) h5 27.Ce5 con ventaja.

25.de5 Ce5 26.h5

26.Ae5! era mejor. Si 26... Te5 (26... Ae5 27.h5!) 27.Dc2 Da4 28.Da4 Ca4 29.b3 Cb6 30.b4 con ventaja.

26. ... g5

Hay que considerar otras dos jugadas:

a) 26... Cec4 27.hg6 fg6 28.b3 Ce3 29.Da6 ba6 30.Ae3 y esta posición favorece a las blancas. Por ejemplo: 30... Cd5 (30... Te3 y no sirve 31.Tc1 Te8 32.Ah3, ni 31... Cd5 por 32.Tc6!) 31.Td5! cd5 32.Ad5+ Rh7 33.Aa8 Ta8 34.Td1 y la ventaja de las blancas roza lo decisivo. A 30... Te8 se podría seguir con 31.Td6, entre otras;

b) 26... Cbc4 27.hg6 fg6 28.Ae5 Ce3 (28... Ce5 29.Da6 ba6 30.f4 Cf7 31.Ac6 Te3 32.Aa8 con ventaja de las blancas) 29.De3 Te5 30.Db3+ Rh7 (30... Rh8 31.Df7!) 31.Td7 Tf8 32.Db7 Db7 33.Tb7 Te2 34.Ac6 Tb2 35.Ta7 con ventaja, aunque el final es largo.

27.Ae5 Te5 28.Df3?

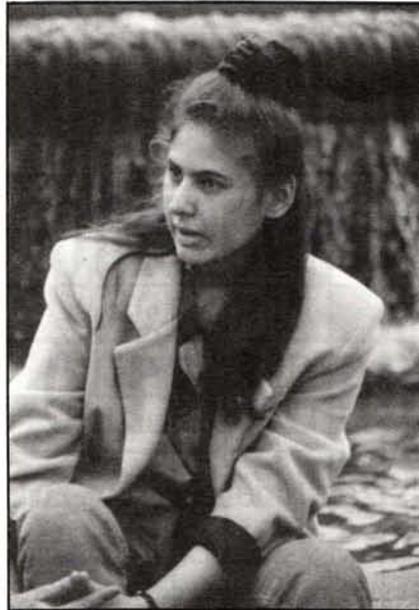
Una imprecisión que casi echa a perder todo el trabajo anterior. Lo correcto era 28.Dc2.

28. ... Tae8

Está visto que las imprudencias no siempre se pagan. Si 28... Cc4! 29.Td7 Tf8 30.Cc4 Dc4 31.Tb7 y la ventaja de las blancas sería muy pequeña.

29.Tc1!

Es difícil apartar la torre de la columna abierta y pasarla a la defensa



Judit Polgar volvió a llevarse el gato al agua  
(Rosa de las Nieves)

de un peón, pero tras esto las debilidades de la posición de las negras permanecen: dama mal situada, caballo torpe y ningún control de la casilla 'f5'.

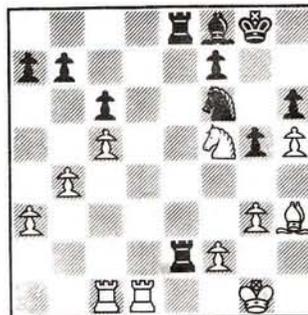
29. ... Cd7 30.Cf5 T5e6 31.b4 Cf6 32.Ah3 Af8 33.c5

La ventaja de las blancas ha alcanzado ahora unos niveles... alarmantes.

33. ... De2

Obligada.

34.De2 Te2 35.Tfd1



35. ... Cd5?

35... g4.

36.b5 Ta2 37.Cd6!

Ventaja decisiva.

37. ... Te5 38.Cb7 cb5 39.Td5 Td5 40.c6 Tad2 41.Ag4

Y las negras abandonaron.

Chicas de hoy en día. Si 41.c7? Td1+ 42.Td1 Td1+ 43.Rg2 Tc1 44.c8D Tc8 45.Ac8 Aa3, y la partida se prolongaría innecesariamente.

Comentarios: MI Javier Gil Capapé.

<input type="checkbox"/>	ARAJAMIA	1
<input checked="" type="checkbox"/>	Española (C92)	
<input checked="" type="checkbox"/>	IVKOV	0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cg5 Tf8 12.Cf3 Te8

Ésta es una de las pocas variantes en que es posible ganar unas jugadas al reloj, aunque no está claro si esto favorece más a Ivkov o a Arajamia. Aunque éste ya es otro asunto.

13.Cbd2 Af8 14.a4 h6 15.Ac2 ed4 16.cd4 Cb4 17.Ab1 c5 18.d5 g6

Mucho menos usual que 18... Cd7 19.Ta3 f5, etc, como se vio en varias partidas del último campeonato mundial.

19.Cf1 Ag7 20.Ad2!

Una mejora importante sobre 20.Ta3 ba4 21.Ta4 a5!, con buen juego, como en la partida Aseev/Dorfman, Lvov 1984.

20. ... Cfd5!?



## ARUBA: VETERANOS...

### AL DÍA

La admiración es por la valentía de sumergirse en las complicaciones que ahora siguen; la interrogación, por no seguir el camino habitual: 20... Cd7 21.Ac3, etc.

**21.ed5 Ab2 22.Te8+ De8 23.Aa2! Ad5**

23... Aa1 24.Da1 (24.Ab4 cb4 25.Da1 ba4 26.Ac4 con juego complejo; o también, 24... Ag7 25.Ad2 De4!) 24... Rh7 (24... Ca2 25.Ah6) 25.Ab4 cb4 26.Ce3!?

**24.Ab4 Af3**

Obligada.

**25.Df3 Aa1 26.Af7+ Df7 27.Da8+ Df8 28.Da6 cb4 29.Db5**

Fin de la bonita refutación que las blancas han hecho de 20... Cfd5!?. El material está equilibrado, pero posicionalmente las blancas cuentan para el final con el dúo dama-caballo y el peón pasado en 'a', que no es Carl Lewis, pero...

**29. ... Df4 30.Ce3 De4**

30... Ad4 31.Db4 Ae3 32.Db3+ Rg7 33.fe3 y las blancas tienen que ganar este final.

**31.a5 Db1+ 32.Rh2 Ae5+ 33.g3 b3 34.a6 Da2 35.Dc4+ Rg7 36.Dc7+ Rf6?**

36... Rf8 37.Dc8+ Rf7 38.Db7+ Rf8 39.a7 Df2+ 40.Dg2 Ag3+ 41.Rh1 De1+ 42.Cf1 ganando. Hay que analizar las consecuencias de 40... Re6, pero por lógica esta jugada no puede ser buena.

**37.Cg4+ Re6 38.Dc8+ Re7 39.Db7+ Re6 40.a7! b2 41.Ch6 Ag3+**

Haciendo un hueco para su rey 42.Rg3 b1=D 43.Db1.

Y las negras abandonaron.

**Comentarios: MI Javier Gil Capapé**

## CAMPEONATO DE FRANCIA

### AL DÍA

# Lyon, desposeído de su título

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS

Imbatido en el campeonato de Francia por equipos desde hace tres años, el club Lyon-Oyonnax-Dortan acaba de recibir de las piezas de un tribunal de justicia su primera derrota.

Los días 17, 18 y 19 de enero se disputaron las tres primeras rondas de la competición. Conforme al reglamento, los doce equipos participantes se dividieron en tres grupos. El grupo Este lo integraron Lyon, Auxerre, Strasburgo y Belfort. Este último club se encargó de organizar los encuentros. Durante los tres enfrentamientos Lyon presentó la misma alineación —cambiando el orden de los tableros—, a saber: Andersson, Speelman, Dorfman, Spasski, Lautier, Kouatly, Santo Román, Haik, Sharif y Winkler (como tablero femenino).

Para comprender el asunto es necesario precisar correctamente un apartado del reglamento de la Federación Francesa de Ajedrez (FFE) que estipula que cada equipo está autorizado a alinear dos extranjeros más un *asimilado* (se considera francés a todo extranjero residente en Francia e inscrito en un equipo francés desde hace al menos 5 años; si la antigüedad es de dos años, entonces es un asimilado). El tablero femenino es ocupado obligatoriamente por una francesa.

Andersson y Speelman eran los dos extranjeros. Spasski, Lautier, Santo Roman, Haik y Sharif tienen pasaporte francés. Quedaban pendientes Dorfman y Winkler. Caroline Winkler es alemana y en el momento de disputarse el campeonato no poseía aún el pasaporte francés. Federada desde hace muchos años, Lyon la consideró francesa. En cuanto a Dorfman, Kouatly —capitán del equipo— presentó un alegato asegurando que el ex-analista de Kaspárov tenía la residencia en Francia desde el 16 de enero de 1990. Así pues, se trataba de un asimilado.

En el mismo momento del inicio del campeonato, Belfort y Auxerre expresaron sus reservas por la inclusión de ambos jugadores, estimando que Dorfman y Winkler eran extranjeros. No obstante, el 16 de enero, el presidente de la FFE, Loubatière, dio la razón a Lyon.

Poco tiempo después de terminados los tres encuentros, que Lyon ganó holgadamente (a Belfort por 7½-1½, a Auxerre por 7-2 y a Strasburgo por 6½-2½), los directivos de Belfort y Auxerre protestaron ante la FFE y el director del grupo Este. La comisión de apelación de la FFE dictaminó que las reservas de ambos equipos estaban fundadas, pero rehusó anular el resultado de los encuentros. En junio, Belfort y Auxerre llevaron el asunto a los tribunales.

El 8 de septiembre, el tribunal dio la razón a los demandantes, desaprobando a la FFE y condenando a Lyon a perder, con carácter retroactivo, los tres encuentros por 9-0. En consecuencia, su título de campeón fue invalidado.

Clichy, que finalizó segundo, fue proclamado nuevo campeón, consiguiendo, así, el doblete, puesto que en el mes de mayo había ganado la Copa de Francia. Precisamente... frente a Lyon.

Chalkidiki (Gre), 1-14 Septiembre 1992 \* Cat. 14 (2585) GM=6

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM V.Krárník (Rus)	2625		½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	7½
2.	GM J.Lautier (Fra)	2580	½		½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	6½
3.	GM M.Illescas (Esp)	2600	½	½		1	0	½	½	½	0	1	1	1	6½
4.	GM M.Adams (Ing)	2610	½	1	0		½	½	½	½	½	1	0	1	6
5.	GM I.Sokólov (Yug)	2625	0	½	1	½		½	1	½	½	0	½	1	6
6.	MI Khenkin (Rus)	2570	½	0	½	½	½		1	½	½	½	½	1	6
7.	GM V.Bologán (Mol)	2555	0	½	½	½	0	0		½	1	½	1	1	5½
8.	GM L.Psajis (Isr)	2570	½	½	½	½	½	½	½		½	½	½	½	5½
9.	GM V.Akopián (Arm)	2600	½	½	1	½	½	½	0	½		½	½	½	5½
10.	MI I.Stohl (Che)	2560	½	½	0	0	1	½	½	½	½		½	½	5
11.	GM M.Ulibin (Rus)	2570	0	0	0	1	½	½	0	½	½	½		1	4½
12.	GM V.Kotronias (Gre)	2550	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0		1½

Ronda primera

M.ILLESCAS 1

I.STOHL 0

1.Cf3 g6 2.e4 Ag7 3.d4 d6  
4.Ae2 Cf6 5.Cc3 0-0 6.0-0  
Ag4 7.h3 Axf3 8.Axf3 Cc6  
9.Ce2 e5 10.c3 De8 11.d5  
Ce7 12.c4 Cd7 13.Cc3 f5  
14.Tb1 Cf6 15.b4 Rh8 16.Dd3  
Df7 17.Tb3 c6 18.dxc6 Cxc6  
19.Cb5 fxe4 20.Axe4 Cxe4  
21.Dxe4 Cd4 22.Cxd6 De7  
23.c5 Cxb3 24.axb3 Tad8  
25.Td1 De6 26.Td5 b6 27.Ae3  
Td7 28.f4 bxc5 29.bxc5 Tb8  
30.fxe5 Txb3 31.c6 Tc7  
32.Cb5 Tc8 33.c7 h6 34.Td8+  
Rh7 35.Cd4 Txe3 36.Cxe6  
Txe4 37.Txc8

M.ULIBIN 1

M.ADAMS 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 exd4  
4.Dxd4 Cc6 5.Ab5 Cge7  
6.Ag5 a6 7.Axc6+ Cxc6  
8.Dd2 Ae7 9.Cc3 Axc5  
10.Cxc5 0-0 11.0-0 h6  
12.Cf3 b5 13.Df4 b4 14.Cd5  
f6 15.Ch4 a5 16.Cf5 Rh7  
17.g4 a4 18.Rb1 b3 19.cxb3  
axb3 20.a3 Ce5 21.h4 Ta4  
22.Th3 Cg6 23.De3 Ae6 24.f3  
Db8 25.Cd4 Axd5 26.exd5  
Te8 27.Dd2 Db6 28.Ce6 c6  
29.f4 cxd5 30.f5 Ce7 31.Tg3  
Te4 32.Dd3 h5 33.Df3 De6  
34.Tc1 Tc4 35.Tcg1 Ta4  
36.Dxb3 hxg4 37.Txg4 Txg4  
38.Txg4 Cxf5 39.Dd3 g6 40.h5  
Txe6 41.hxg6+ Rg7 42.Dxf5  
Te5 43.Df2 Dd7 44.Dh4

Df5+ 45.Ra2 Dh5 46.Dxh5  
Txh5 47.b4 Tg5 48.Td4 Rxc6  
49.b5 Rf5 50.b6 Tg2+ 51.Rb3  
Tg3+ 52.Ra4 Re5 53.Tb4  
Tg8 54.b7 Tb8 55.Ra5

V.BOLOGÁN 1

V.KOTRONIAS 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5  
e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0 0-0 9.f4  
Cxd4 10.Dxd4 Da5 11.Rb1  
h6 12.h4 Td8 13.Ae2 e5  
14.De3 exf4 15.Axf4 Ae6  
16.Af3 Af8 17.De1 Da6  
18.Ae3 Tac8 19.Ad4 Cd7  
20.Ae2 Dc6 21.g4 Cc5 22.g5  
h5 23.Axh5 Ca4 24.De2  
Cxc3+ 25.Axc3 d5 26.g6 dxe4  
27.gxf7+ Axf7 28.Axf7+ Rxf7

29.Tdf1+ Rg8 30.Dg4 De8  
31.Thg1 Txc3 32.bxc3 Db5+  
33.Ra1 De5 34.Dg3 Ad6  
35.Dxe5 Axc5 36.Rb2 Tc8  
37.Tf5 Axc3+ 38.Rb3 e3  
39.Tg2 Tc6 40.Td5 Af6 41.h5  
Rh7 42.Td7 Tb6+ 43.Rc4  
Tb2 44.Rd3 Rh6 45.Rxe3  
Rhx5 46.Rf4 Tb5 47.c4 g5+  
48.Re4 Te5+ 49.Rd3 b5  
50.Th7+ Rg6 51.Txa7 bxc4+  
52.Rxc4 Te4+ 53.Rd5 Td4+  
54.Rc6 Ae5 55.a4 g4 56.a5  
Rg5 57.a6 Ta4 58.Rb5 Ta1  
59.Ta8 Rh4 60.Te8 Ac3

V.AKOPIÁN ½

J.LAUTIER ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5  
4.Cc3 Cc6 5.Cf3 Cf6 6.Af4

Af5 7.e3 e6 8.Ad3 Axd3  
9.Dxd3 Ad6 10.Axd6 Dxd6  
11.0-0 0-0 12.Tfc1

**I.KHENKIN** ½

**V.KRÁMNIK** ½

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6 4.e3  
e6 5.Cc3 Cbd7 6.Ad3 dxc4  
7.Axc4 b5 8.Ae2 Ab7 9.0-0  
Ae7 10.a3 a5 11.e4 b4  
12.axb4 axb4 13.Txa8 Dxa8  
14.e5 bxc3 15.exf6 Cxf6  
16.bxc3 0-0 17.Ce5

**L.PSAJIS** ½

**I.SOKÓLOV** ½

1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Cd5 Ac5  
4.e3 c6 5.d4 cxd5 6.dxc5  
Da5+ 7.Ad2 Dxc5 8.Dg4 g6  
9.cxd5 Dxd5 10.Ac4 Cf6  
11.Dh4 Dd6 12.Cf3 Cc6 13.e4  
De7 14.Cg5 Cd8 15.a3 Ch5  
16.Ab4 Df6 17.0-0 a5 18.Ac3  
De7 19.b4 f6 20.Cf3 Ce6  
21.g3 d6 22.Cd2 Ceg7  
23.Ab5+ Ad7 24.Axd7+  
Dxd7 25.f4 Tc8 26.Tac1 0-0  
27.bxa5 Tc6 28.Ab4 Txc1  
29.Txc1 Tc8 30.Txc8+ Dxc8  
31.Axd6 h6 32.f5 Dc1+  
33.Cf1 Dd1 34.Ab4 g5  
35.Dh3 Dd4+ 36.Rh1 Dxe4+  
37.Dg2 Dxc2+ 38.Rxc2 Cxf5  
39.Rf3 Rf7 40.Re4 Ce7  
41.Ce3 Cg7 42.Cc4 Ce8  
43.Axe7 Rxe7 44.Rd5 h5  
45.a4 Rd7 46.Cb6+ Rc7  
47.Ca8+ Rd8 48.Cb6 Cg7  
49.Cc4 Rc7 50.Cd6 g4  
51.Cb5+ Rb8 52.Cd6 Ra7  
53.Cc4 Ra6 54.Re4 Ra7

55.Rd5 Ra6 56.Re4 Ce6  
57.Rf5 Cd4+ 58.Rxf6 e4  
59.Re5 e3 60.Cxe3 Cf3+  
61.Rf4 Cxh2 62.Cc4 Cf1  
63.Cd6 Rxa5 64.Cxb7+ Rxa4  
65.Cc5+ Rb4 66.Ce4 Rc4  
67.Cf6 Cxc3 68.Cxh5 Cxh5+  
69.Rxc4 Cf4 70.Rxf4

**Ronda segunda**

**I.SOKÓLOV** 0

**V.KRÁMNIK** 1

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 Cf6  
4.Cc3 a6 5.a4 Cc6 6.Ag5 h6  
7.Axf6 exf6 8.e3 Ca5 9.Ae2  
Ae7 10.0-0 0-0 11.Dc2 c6  
12.Tad1 Dc7 13.d5 Tb8  
14.dxc6 bxc6 15.Tb1 Td8  
16.Ca2 c5 17.Cd2 De5 18.e4  
f5 19.Cxc4 Cxc4 20.Axc4 fxe4  
21.Cc3 Af5 22.Tbe1 Td4  
23.b3 Tbd8 24.Te2 Ag5 25.f4  
Axf4 26.g3 Ag5 27.Axf7+  
Rh8 28.Cb1 Ah3 29.Tfe1 Tf8  
30.Ah5 e3 31.Ca3 Df6

**V.KOTRONIAS** 0

**M.ILLESCAS** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5  
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6  
gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5  
12.exf5 Axf5 13.Cc2 Ce7  
14.Cce3 Ae6 15.g3 Cxd5  
16.Cxd5 0-0 17.Ag2 Tb8  
18.0-0 a5 19.Dh5 f5 20.Tad1  
Rh8 21.Td2 Af7 22.Dd1 De8  
23.a3 e4 24.Cf4 Ae5 25.Txd6  
Ac4 26.Te1 Axd6 27.Dxd6

Dd8 28.De5+ Df6 29.Dc7  
Db6 30.De5+ Df6 31.Dc7  
Tfc8 32.Da7 Ta8 33.De3 Dd6  
34.f3 exf3 35.Axf3 Te8  
36.Dxe8+ Txe8 37.Txe8+  
Rg7 38.Ae2 Af7 39.Tc8 a4  
40.Rf2 Dd2 41.Tc7 Rf6  
42.Tc6+ Re7 43.Tc7+ Re8  
44.Txf7 Rxf7 45.Cd3 Rf6  
46.h4 Rg7 47.Rf3 Rg6 48.Rf2  
Rh6 49.Rf3 f4 50.gxf4 Rh5  
51.Af1 Rxh4 52.Ae2 Rh5  
53.Af1 Rh6 54.Ae2 Rg7 55.f5  
Rf6

**J.LAUTIER** 1

**M.MULIBIN** 0

1.c4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 e6  
4.d4 cxd4 5.Cxd4 d5 6.cxd5  
Cxd5 7.Ad2 Ae7 8.e4 Cxc3  
9.Axc3 0-0 10.Ae2 b6 11.0-0  
Ab7 12.Dc2 Cd7 13.Tfd1 Dc7  
14.Cb5 Dc6 15.Dd3 Tfd8  
16.Dg3 Cf6 17.Tdc1 Tdc8  
18.b3 Aa6 19.Ab2 De8  
20.Axf6 Axf6 21.Cd6 Axa1  
22.Txa1 Axe2 23.Cxe8 Txe8  
24.Tc1 Ab5 25.De5 Tec8  
26.Tc7 Ae8 27.h3 b5 28.Dc5  
Txc7 29.Dxc7 a5 30.a3 a4  
31.b4 Rf8 32.e5 h6 33.h4 Ta6  
34.Dc5+ Rg8 35.Dc8

**I.STOHL** ½

**I.KHENKIN** ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6  
4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3  
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 Ab7  
9.e4 b4 10.Ca4 c5 11.e5 Cd5  
12.dxc5 Da5 13.0-0 Cc7  
14.Ac2

**L.PSAJIS** ½

**V.AKOPIÁN** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4  
4.Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6  
6.Cxf6+ Cxf6 7.Ad3 b6 8.0-0  
Ab7 9.De2 Ae7 10.Td1 0-0  
11.c4 Dc8 12.Ag5 h6 13.Ad2  
Te8 14.b4 a5 15.b5 c6 16.bxc6  
Dxc6 17.Tab1 Tab8 18.Af4  
Ad6 19.Axd6 Dxd6 20.Ce5  
Cd7 21.De3 Aa8 22.f4 Ted8  
23.Ae2 Dc7 24.Tb3 Db7  
25.Af1 Cc5 26.Tb2 De4  
27.Df2 f6 28.Cg4 h5 29.Te2  
Dg6 30.Cc3 Ce4 31.De1 f5  
32.Tb2 Df6 33.Cc2 g5 34.fxc5  
Cxc5 35.Tb3 Rh7 36.De2  
Rh6 37.Df2 f4 38.Ce1 Ae4  
39.Rh1 Ac6 40.Tbd3 Td7

**M.ADAMS** ½

**V.BOLOGÁN** ½

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cc3 c6  
4.f4 d5 5.e5 Ch6 6.Cf3 f6  
7.Ae2 Ag4 8.h3 Axf3 9.Axf3  
fxe5 10.fxe5 e6 11.0-0 0-0  
12.Ce2 Cd7 13.Af4 Db6  
14.Dd2 Cf5 15.Rh1 c5 16.c3  
Tf7 17.g3 Taf8 18.Rg2 Cb8  
19.Tad1 Cc6 20.h4 h6 21.Ag4  
cxd4 22.cxd4 Da6 23.b3 Rh7  
24.h5 g5 25.Ae3 Rh8 26.Ag1  
Tc7 27.Tc1 Db6 28.Tf3 Cce7  
29.Txc7 Dxc7 30.Tc3 Dd7  
31.Af2 Cc6 32.Cg1 Tf7 33.Cf3  
Af8 34.Dd3 Ab4 35.Tc1 Aa5  
36.Ah3 Ab6 37.g4 Cfe7  
38.Ae3 Cg8 39.Rf2 De7  
40.Td1 Da3 41.Td2 Df8  
42.Ag2 Tf4 43.Rg3 Te4  
44.Rh3 Cge7 45.Tf2 Dg7  
46.Tf1 Cf5 47.Ag1 Cfe7  
48.Cd2 Txd4 49.Axd4 Axd4

# CHALKIDIKI'92

50.Tf6 Axe5 51.Txe6 Cd4  
52.Txe7 Dxe7 53.Axd5 Df6  
54.De4 Df4 55.Dxf4

## Ronda tercera

**MILLESAS** 1

**MADAMS** 0

1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.Cc3 b6  
4.g3 Ab7 5.Ag2 e6 6.0-0 Ae7  
7.d4 cxd4 8.Dxd4 d6 9.Ag5  
h6 10.Axf6 Axf6 11.Dd3 0-0  
12.Cg5 hxg5 13.Axb7 Cd7  
14.Axa8 Dxa8 15.Ce4 Ae7  
16.De3 Ce5 17.Cxg5 Cxc4  
18.Dd3 Axx5 19.Dxc4 Af6  
20.Db4 d5 21.Tfc1 d4 22.Tc7

**LKHENKIN** 1

**V.KOTRONIAS** 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.f3 c5 5.d5 b5 6.e4 bxc4  
7.Axc4 Cxd5 8.Axd5 exd5  
9.Dxd5 Cc6 10.Cge2 Aa6  
11.Rf2 0-0 12.Td1 Axc3  
13.bxc3 Axe2 14.Rxe2 Db8  
15.h3 Rh8 16.Rf2 f5 17.exf5  
Ce5 18.Af4 Txf5 19.Tab1 De8  
20.De4 g6 21.Rg3 Tb8  
22.Txb8 Dxb8 23.Txd7 Txf4  
24.Tb7 Txf3+ 25.gxf3

**V.AKOPIÁN** ½

**ISOKÓLOV** ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 c6  
4.Ag2 d5 5.Cf3 Ag7 6.0-0-0  
7.cxd5 cxd5 8.Ce5 e6 9.Cc3

**V.KRÁMNIK** ½

**I.STOHL** ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5  
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3  
Ag7 7.Ab5+ c6 8.Aa4 0-0  
9.Ce2 e5 10.0-0 De7 11.Ac2  
Td8 12.a4 Ae6 13.Aa3 De8  
14.Ad3 Cd7 15.a5 Tac8  
16.Tb1 b5 17.axb6 axb6  
18.Dd2 b5 19.De3 Ta8  
20.Ab4 Af8 21.Tfd1 exd4  
22.cxd4 Aa2 23.Tb2 c5  
24.Ae1 Ta3 25.Ta1 cxd4  
26.Cxd4 Ce5 27.Axb5 Txe3  
28.Axe8 Txe4

**V.BOLOGÁN** 0

**J.LAUTIER** 1

1.e4 e6 2.d3 c5 3.g3 d5 4.Cd2  
Cc6 5.Ag2 g6 6.Cgf3 Ag7  
7.0-0 Cge7 8.Te1 0-0 9.h4 h6  
10.e5 f5 11.exf6 Txf6 12.Ch2  
Tf7 13.Cg4 Dd6 14.Cf3 e5  
15.Ce3 Ae6 16.c4 Taf8  
17.Cd2 Txf2 18.cxd5 Txx2+  
19.Rxx2 Cxd5 20.Ce4 De7  
21.Ad2 Cf4+ 22.gxf4 exf4  
23.Cf1 Dxx4 24.Ch2 f3+  
25.Dxf3 Txf3 26.Cxf3 Dh3+  
27.Rf2 Cd4 28.Cxd4 Axd4+  
29.Ae3 Ag4 30.Axd4 Df3+  
31.Rg1 Ah3

**M.ULIBIN** ½

**L.PSAJIS** ½

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6 4.c4  
c6 5.Ch3 d5 6.0-0 Ad6 7.Af4  
Ae7 8.Ag5 0-0 9.Cf4 h6  
10.Axf6 Axf6 11.e3 De8  
12.Cd2 a5 13.Tc1 Ae7 14.Cd3

Cd7 15.c5 Ad8 16.Cf3 Ac7  
17.Db3 Rh7 18.Cfe5 Cxe5  
19.Cxe5 Tb8 20.Dc3 Ad7  
21.b3 De7 22.Tfe1 g5 23.Af1  
Rg7 24.a3 h5 25.b4 h4  
26.bxa5 hxg3 27.hxg3 Dd8  
28.a6 Aa5 29.Dd3 Axe1  
30.Txe1 bxa6 31.Dxa6 Dc7  
32.a4 Tb7 33.a5 Tfb8 34.De2  
Ae8 35.Ta1 Tb2 36.Dd3 Db7  
37.a6 Db3 38.a7 Ta8 39.Da6  
Dc2 40.Cd3 Tb3 41.Ta4 Db1  
42.Ta1 Dc2 43.Ta4 Db1  
44.Tb4 Txb4 45.Cxb4 Af7  
46.Cxc6 f4 47.Db6 De1  
48.exf4 Th8 49.Da6 De4  
50.Ag2 Db1+ 51.Df1 Db7  
52.Ce5 gxf4 53.Dc1 fxx3  
54.Dg5+ Rf8 55.Dd8+ Rg7  
56.Dg5+ Rf8 57.Dd8+ Rg7  
58.Db6 gxf2+ 59.Rxf2 De7  
60.c6 Dh4+ 61.Rf1 Df4+  
62.Cf3 Dc1+ 63.Rf2 Dc2+

## Ronda cuarta

**V.KOTRONIAS** 0

**V.KRÁMNIK** 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5  
4.Cgf3 cxd4 5.exd5 Dxd5  
6.Ac4 Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3  
Cc6 9.Cbx4 Cxd4 10.Cxd4  
a6 11.Ab3 Dc7 12.Te1 Ad7  
13.Ag5 0-0-0 14.c3 Ad6  
15.Axf6 gxf6 16.Dh5 Tdf8  
17.g3 Dc5 18.Ad1 Thg8  
19.Dxx7 f5 20.Af3 Th8  
21.Dg7 f4 22.Cb3 Dc7 23.Te2  
fxx3 24.fxx3 Tfg8 25.Df6  
Axx3 26.hxx3 Dxx3+ 27.Tg2  
Dh2+ 28.Rf2 Txx2+ 29.Axx2  
Tg8 30.Tg1 Tg4 31.De7 Tf4+  
32.Re2 Dxx1 33.Axb7+ Rc7  
34.Af3 Db6 35.Cc5 Dd6  
36.Dxd6+ Rxd6 37.b4 Ab5+

38.Re3 Tc4 39.Cb7+ Rc7  
40.Rd2 Tf4

**ISOKÓLOV** 0

**I.STOHL** 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5  
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3  
Ag7 7.Ab5+ c6 8.Ac4 c5  
9.Ce2 Cc6 10.Ae3 0-0 11.Te1  
cxd4 12.cxd4 Da5+ 13.Rf1  
Ad7 14.h4 Tfc8 15.h5 e5  
16.hxx6 hxx6 17.Db3 Cd8  
18.Ah6 exd4 19.Axx7 Rxx7  
20.Cxd4 Cc6 21.Cf3 Db4  
22.Dd3 De7 23.Axf7 Ce5  
24.Txe8 Cxd3 25.Txa8 Dc5  
26.Rg1 Dxf2+ 27.Rh2 Cf4  
28.Tg1 Rxf7 29.Tb8 Ac6  
30.Td8 Ce6 31.Td2 Dc5  
32.Te1 Rg7 33.Rh1 Dh5+  
34.Rg1 Dc5+ 35.Rh1 Cg5  
36.Cd4 Dc3 37.Tdd1 Axe4  
38.Ce6+ Cxe6 39.Txe4 Dc6  
40.Tde1 Rf6 41.Tf1+ Rg7  
42.Tfe1 Cg5 43.Te7+ Rh6 44.  
Tb1 Ce6 45.Tf7 Cc5 46.Tc1  
Dd5 47.Tf3 Cd3 48.Tb1 Ce5  
49.Th3+ Rg7 50.a3 b5 51.Tg3  
a6 52.Tb4 Cc4 53.Tbb3  
Dd1+ 54.Rh2 Dh5+ 55.Th3  
De5+ 56.Rh1 Cd2 57.Tb4  
De1+ 58.Rh2 Cf1+ 59.Rh1  
Cg3+ 60.Rh2 Ce2

**L.PSAJIS** ½

**V.BOLOGÁN** ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 a6 5.Ad3 g6 6.c4 Ag7  
7.Cb3 Ce7 8.Cc3 Cbc6 9.Ae2  
0-0 10.Af4 b6 11.Dd2 Ce5  
12.0-0 f5 13.Tad1

**V.AKOPIÁN** ½

**M.ULIBIN** ½

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cf3 Ab4+  
4.Ad2 De7 5.g3 Cc6 6.Cc3  
0-0 7.Ag2 Axc3 8.Axc3 Ce4  
9.Tc1 d6 10.d5 Cd8 11.dxe6  
Cxe6 12.0-0 Cxc3 13.Txc3  
Ad7 14.Cd2 Ac6 15.Axc6  
bxc6 16.Ta3 Tfb8 17.Cb3 Df6  
18.Dd2 a5 19.Ta4 c5 20.Tb1  
Cd4

**J.LAUTIER** ½

**M.ILLESCAS** ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6  
4.Cf3 Cf6 5.Ag5 h6 6.Axf6  
Dxf6 7.Dc2 dxc4 8.e3 b5 9.a4  
Ab7 10.axb5 cxb5 11.Cxb5  
Ab4+ 12.Cc3 0-0 13.Ae2 Cd7  
14.0-0 e5 15.dxe5 Cxe5  
16.Cxe5 Dxe5 17.Axc4 Tac8  
18.Db3 Axc2 19.Axf7+ Txf7  
20.Txa7 Axf1 21.Dxf7+ Rh7  
22.Rxf1 Axc3 23.Dd7 Ad4  
24.Dxd4 Tc1+ 25.Rg2 Dg5+  
26.Rf3 Df5+ 27.Df4 Dh3+  
28.Dg3 Df5+ 29.Rg2 Dd5+  
30.Rh3 Dh5+ 31.Rg2 Dd5+

**M.ADAMS** ½

**I.KHENKIN** ½

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 e6  
4.d4 cxd4 5.Cxd4 Cf6 6.Cxc6  
bxc6 7.e5 Cd5 8.Ce4 Da5+  
9.Ad2 Dc7 10.f4 Db6 11.c4  
Dd4 12.Db1 Tb8 13.b3 f5  
14.exf6 Cxf6 15.Ad3 Cxe4  
16.Axe4 Aa3 17.Re2 Ab2  
18.Ae3 Df6 19.Axa7 Ta8  
20.Ae3 d5 21.Ad3 Axa1

22.Dxa1 0-0 23.a4 Aa6  
24.Dxf6 gxf6 25.Ab6 e5  
26.cxd5 cxd5 27.Axa6 Txa6  
28.a5 Tc8 29.fxe5 fxe5 30.Tf1  
Tc2+ 31.Rd3 Txc2 32.Tf5  
e4+ 33.Rc3 Txc2 34.Txd5  
Th3+ 35.Rc4 Ta8 36.Te5  
Th4 37.b4 Rf7 38.b5 e3+  
39.Rd5 Tb4 40.Rc6 Tc8+  
41.Rd7 Tb8 42.Rc7

**Ronda quinta**

**I.KHENKIN** 0

**J.LAUTIER** 1

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cf3 b6 4.a3  
Ab7 5.Cc3 d5 6.cxd5 Cxd5  
7.e3 Cd7 8.Cxd5 exd5 9.b4  
Ad6 10.Ad3 0-0 11.0-0 De7  
12.Ab2 c6 13.Dc2 Cf6 14.b5  
cxb5 15.Axb5 a6 16.Ad3 b5  
17.De2 Ce4 18.Tfc1 Tfe8  
19.Txc8+ Txc8 20.a4 bxa4  
21.Txa4 Cc3 22.Axc3 Txc3  
23.g3 Ac8 24.Axa6 Tc1+  
25.Rg2 Dd7 26.Axc8 Dxa4  
27.Ab7 Db3 28.Da6 Af8  
29.Ce5 Dd1 30.Rh3 Tc2 31.f3  
Dg1 32.Axd5 Txc2+ 33.Rg4  
Dxe3 34.Da7 h5+ 35.Rf5  
g6+ 36.Cxc6 Dd3+ 37.Ae4  
Da3 38.Db6 fxc6+ 39.Dxc6+  
Rh8 40.d5 De7 41.f4 Dd7+  
42.Rg5 Ae7+ 43.Rh6 Ad8  
44.d6 Td2 45.Ad3 h4 46.Rh5  
Txd3 47.Dxd3 h3 48.Dd5 h2  
49.De5+ Rg8

**V.BOLOGÁN** 1

**V.AKOPIÁN** 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3  
e6 7.Ae2 Ae7 8.f4 Dc7 9.0-0

0-0 10.Rh1 Cc6 11.De1 Cxd4  
12.Axd4 b5 13.a3 Ab7 14.Dg3  
Tad8 15.Tae1 Ac6 16.Ad3  
Db7 17.Dh3 g6 18.f5 e5  
19.Ae3 Ch5 20.Ae2 Cf4  
21.Axf4 exf4 22.Txf4 Ag5  
23.Tg4 De7 24.Tf1 Af6  
25.Ad3 De5 26.Ce2 Rh8  
27.c3 Ad7 28.Cd4 Tde8  
29.Tgf4 d5 30.exd5 Dxd5  
31.Ce6 Txe6 32.fxe6 Axe6  
33.De3 Ag7 34.Ae4 Dd6  
35.T4f2 Td8 36.Te1 Rg8  
37.Af3 h5 38.Tff1 Dc7 39.Td1  
Txd1 40.Txd1 Ae5 41.g3 Rg7  
42.Te1 Af6 43.De4 Dc5  
44.Rg2 a5 45.Td1 Ac4 46.Td2  
Ac6 47.Td1 Ac4 48.Td7 b4  
49.axb4 axb4 50.cxb4 Dc8  
51.Td2 Ab5 52.Tc2 Da6  
53.Ae2 Axe2 54.Txe2 h4  
55.g4 Dd6 56.g5 h3+ 57.Rf3

**M.ILLESCAS** ½

**L.PSAJIS** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3  
Cc6 5.Cf3 Ad7 6.a3 f6 7.Ad3  
Dc7 8.0-0 c4 9.Ac2 0-0-0  
10.De2

**M.ULIBIN** ½

**I.SOKÓLOV** ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.g3  
Ab4+ 5.Ad2 Ae7 6.Ag2 0-0  
7.0-0 Ce4 8.Dc2 c5 9.cxd5  
exd5 10.Cc3 Af5 11.Db3 Cc6  
12.Ae3 c4 13.Dxb7 Cb4  
14.Ce5 Tb8 15.Dxa7 Ta8

**I.STOHL** ½

**V.KOTRONIAS** ½

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Ae7 4.

Cf3 Cf6 5.Af4 0-0 6.e3 c5 7.  
dxc5 Axc5 8.a3 Cc6 9.Ae2  
dxc4 10.Axc4 a6 11.Dc2 Ae7  
12.Td1 Da5 13.0-0 h6 14.e4  
Cg4 15.Aa2 Af6 16.h3 Cge5  
17.Cxe5 Cxe5 18.Ae3 b5  
19.Ac5

**V.KRÁMNIK** ½

**M.ADAMS** ½

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5  
4.cxb5 a6 5.e3 axb5 6.Axb5  
Da5+ 7.Cc3 Ab7 8.Cge2  
Cxd5 9.0-0 Cxc3 10.Cxc3 e6  
11.e4 Axe4 12.Axd7+ Cxd7  
13.Cxe4 Da4 14.Df3 Ce5  
15.Df4 Cd3 16.De3 Td8  
17.Cc3 Dc6 18.Dg3 e4 19.a4  
h5 20.h3 e5 21.a5 f5 22.a6 f4  
23.Df3 Dxf3 24.gxf3 Th6  
25.Ce4 Ta8 26.a7 Tg6+  
27.Rh2 Tc6 28.Td1 Ac5  
29.Cxc5 Txc5 30.Rg2 Tc7

**Ronda sexta**

**M.ULIBIN** 0

**V.BOLOGÁN** 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5  
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 c6  
10.dxc6 bxc6 11.b4 d5 12.Aa3  
Te8 13.Te1 Ae6 14.Af1 dxe4  
15.Cdxe4 Cxe4 16.Cxe4 Cf5  
17.Ab2 De7 18.Cc5 a5 19.  
Cxe6 Dxe6 20.b5 e4 21.Axc7  
Rxc7 22.c5 cxb5 23.Axb5  
Ted8 24.Da4 Td4 25.Db3  
De5 26.Dc3 Tc8 27.Tac1 f6  
28.a4 Td5 29.Dxa5 Tdxc5 30.  
Txc5 Txc5 31.Da7+ Tc7 32.  
Db6 e3 33.fxe3 Tc2 34.Af1  
Dc3 35.Tb1 Cxe3 36.Db7+

# CHALKIDIKI'92

Rh6 37.Df3 Dd4 38.Dh3+  
Rg5 39.Dg3+ Cg4+ 40.Rh1  
Tc3 41.Tb5+ f5 42.Td5 Tc1

**I.SOKÓLOV** 1

**V.KOTRONIAS** 0

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Ae7  
4.Af4 Cf6 5.e3 0-0 6.Cf3 c5  
7.dxc5 Axc5 8.a3 Cc6 9.Ae2  
dxc4 10.Axc4 a6 11.Dc2 Ae7  
12.0-0 b5 13.Ad3 Ab7 14.  
Tad1 De8 15.e4 b4 16.e5 Ch5  
17.Ce2 Tc8 18.Db1 Rh8 19.  
Ad2 f5 20.exf6 gxf6 21.Cg3  
Df7 22.Tfe1 Tg8 23.Ae4 Cxg3  
24.hxg3 bxa3 25.bxa3 Ac5 26.  
Ae3 Axe3 27.Txe3 Tgd8 28.  
Tde1 Td6 29.Tb3 Td7 30.Tb6  
Tcc7 31.Da1 Rg8 32.Txb7

**M.ADAMS** 1

**I.STOHL** 0

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.Af4 d5  
4.Cd2 Af5 5.e3 e6 6.Ad3  
Cxd2 7.Dxd2 Axd3 8.Dxd3  
c5 9.dxc5 Da5+ 10.c3 Dxc5  
11.Cf3 Cc6 12.b4 Db6 13.a4  
Ae7 14.a5 Dd8 15.a6 b6  
16.0-0 0-0 17.e4 Af6 18.Tfd1  
dxe4 19.Dxe4 Dc8 20.Tac1  
Ce7 21.b5 Cd5 22.Ad2 Ae7  
23.Ce5 Ad6 24.c4 Cf6 25.De2  
Axe5 26.Dxe5 Td8 27.g3 Cd7  
28.De2 Cc5 29.Ac3 Dc7  
30.Ae5 De7 31.Tc2 Txd1+  
32.Dxd1 f6 33.Ad6 Dd7  
34.Td2 Ce4 35.Td4 Cxd6  
36.Txd6 Dc7 37.Dd4

**V.AKOPIÁN** 1

**M.ILLESCAS** 0

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6

4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2  
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 e5 9.cxd5  
cxd5 10.dxe5 Cxe5 11.Td1  
Cxf3+ 12.Axf3 Dc7 13.h3  
Ah2+ 14.Rh1 Ae5 15.Ad2  
Ae6 16.Ae1 Tfd8 17.Dd3 De7  
18.De2 a6 19.Tac1 Tac8  
20.Cxd5 Cxd5 21.Txc8 Txc8  
22.Axd5 Axd5 23.Txd5 Af6  
24.f3 Tc1 25.Rh2 g6 26.Ag3  
Ta1 27.e4 Txa2 28.e5 Ag7  
29.f4 h5 30.Td6 h4 31.Ae1  
Ta4 32.b4 Ta1 33.Af2 Tc1  
34.Ac5 Dc7 35.Dg4 Af8  
36.Dxh4 Ae7 37.Txg6+ fxc6  
38.Axe7 Tc2 39.Df6 Txg2+  
40.Rxg2 Dc2+ 41.Rg3

**L.PSAJIS** ½

**I.KHENKIN** ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d3 Cc6  
4.g3 d5 5.De2 Cge7 6.Ag2 g6  
7.0-0 Ag7 8.e5 Dc7 9.Te1  
Cd4 10.Cxd4 cxd4 11.c4 dxc4  
12.dxc4 Ad7 13.Cd2 Ac6  
14.Axc6+ Cxc6 15.Cf3 d3  
16.De4 Cb4 17.Cd4 Dxc4  
18.Cxe6 Dxe6 19.Dxb7 0-0  
20.Dxb4 Tab8 21.Da5

**J.LAUTIER** ½

**V.KRÁMNIK** ½

1.c4 e5 2.Cc3 d6 3.Cf3 f5 4.d4  
e4 5.Cg5 c6 6.g3 Ae7 7.Ch3  
Cf6 8.Ag2 0-0 9.0-0 Rh8  
10.d5 Cbd7 11.b3 Ce5 12.Ab2  
De8 13.Dd2 Ad7 14.Tad1 a5  
15.Cf4 Cg6 16.f3 Cxf4  
17.Dxf4 Ch5 18.Dd2 e3  
19.Dxe3 f4 20.gxf4 Cxf4  
21.Rh1 Cxg2 22.Rxg2 Dg6+  
23.Rh1 Af6 24.Dd2 Af5

25.Tg1 Df7 26.dxc6 bxc6  
27.Ca4 Tae8 28.Tg3 Ag6  
29.Tg2 Axb2 30.Cxb2 Te6  
31.Cd3 d5 32.cxd5 cxd5  
33.Tc1 d4 34.Tc5 De7  
35.Txa5 Te3 36.Db4 Df6  
37.Ce5 d3 38.Cg4 dxe2  
39.Cxe3 Dxf3 40.Te5 Df1+  
41.Tg1 Df2 42.De1 Df3+  
43.Tg2 Ad3 44.Te7 Df6  
45.Texg7 Df1+ 46.Cxf1  
exf1D+ 47.Dxf1 Txf1+  
48.Tg1 Ae4+ 49.T7g2 Tf2  
50.h3 Txa2 51.Rh2 Axc2  
52.Txg2 Ta3 53.Tb2 Ta5  
54.b4 Tb5 55.Rg3 Rg7 56.Rf4  
Rf6 57.Re4 Re6 58.Rd4 Rd6  
59.Rc4 Th5 60.Tb3 Rc6  
61.Tf3 Th4+

## Ronda séptima

**V.KOTRONIAS** 0

**M.ADAMS** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1  
b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5  
Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5  
c6 12.d4 Ad6 13.Te2 Dh4  
14.g3 Dh3 15.Cd2 Af5 16.a4  
Tae8 17.Txe8 Txe8 18.axb5  
Cf4 19.gxf4 Axf4 20.Cf3  
Dg4+ 21.Rf1 Ad3+

**V.BOLOGÁN** 0

**I.SOKÓLOV** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5  
4.c3 Cf6 5.d3 a6 6.Ab3 0-0  
7.h3 b5 8.0-0 Ab6 9.Te1 d5  
10.exd5 Cxd5 11.Cxe5 Cxe5  
12.Txe5 c6 13.Axd5 cxd5 14.  
Df3 Ac7 15.Te1 Dd6 16.g3

Axh3 17.Af4 Df6 18.Cd2 Axf4  
19.gxf4 Af5 20.d4 Dg6+ 21.  
Dg3 f6 22.Te7 Tfe8 23.Tae1  
Rf8 24.Dxg6 Axc6 25.Txe8+  
Txe8 26.Txe8+ Rxe8 27.Cf1  
Re7 28.Ce3 Re6 29.Rg2 a5  
30.Rg3 Ab1 31.a3 a4 32.Rg4  
g6 33.f3 Ad3 34.Rh4 Af5 35.  
Rg3 g5 36.fxc5 fxc5 37.f4  
gxf4+ 38.Rxf4 Ag6 39.Rg5  
Ae4 40.Cg4 Af3 41.Ch6 Ae2  
42.Cf5 Ad3 43.Cg7+ Rf7 44.  
Ch5 Ae4 45.Cg3 Ag6 46.Cf5  
Axf5 47.Rxf5 h5 48.Rg5 Re6  
49.Rxh5 Rf5 50.Rh6 Re4 51.  
Rg5 Rd3 52.Rf5 Rc2 53.Re5  
Rxb2 54.Rxd5 Rxc3 55.Re5  
b4 56.d5 bxa3 57.d6 a2 58.d7  
a1D 59.d8D Rc2+ 60.Rf5  
Dc3 61.Da8 a3 62.Rg5 De5+  
63.Rh4 Df6+ 64.Rh5 Df7+  
65.Rg5 a2 66.De4+ Rc3 67.  
De3+ Rc4 68.De2+ Rc5 69.  
De3+ Rc6 70.Dc3+ Rd7 71.  
Dd4+ Re8 72.Dh8+ Re7 73.  
De5+ Rf8 74.Db8+ De8 75.  
Df4+ Rg8 76.De4+ Df7 77.  
Dc8+ Rg7 78.Dc3+ Rf8 79.  
Dc8+ De8 80.Df5+ Rg7 81.  
Df6+ Rg8 82.Da1 Df7

**M.ILLESCAS** 1

**M.ULIBIN** 0

1.Cf3 Cf6 2.c4 e5 3.Cc3 e6  
4.g3 b6 5.Ag2 Ab7 6.0-0 d6  
7.Te1 Ae7 8.e4 e5 9.d3 0-0  
10.Ch4 Cc6 11.Cf5 Cd4 12.f4  
Te8 13.Cxe7+ Dxe7 14.f5 h6  
15.h4 a6 16.Ae3 b5 17.g4 Ch7  
18.Af2 Tab8 19.Te3 bxc4 20.  
dxc4 Ac6 21.Tb1 Tb4 22.b3  
Teb8 23.Ae1 T4b7 24.Ce2 a5  
25.Cxd4 cxd4 26.Th3 Ta7 27.  
Ad2 f6 28.Rh2 Ae8 29.a4  
Tab7 30.Ta1 Dc7 31.Tg3 Dc5

32.Dc2 Rf8 33.Ac1 Rg8 34.  
Af1 Af7 35.Dd1 Tb6 36.Ta2  
T6b7 37.Tag2 Ae8 38.g5 hgx5  
39.hgx5 Cxg5 40.Axg5 fxg5  
41.Txg5 Tf7 42.Dg4 Dc7 43.f6  
Dd7 44.Dh4

**I.STOHL** ½

**J.LAUTIER** ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 e5 3.Cc3 Cc6  
4.d4 cxd4 5.Cxd4 e6 6.e4 Ab4  
7.Cxc6 bxc6 8.Ad3 d5 9.exd5  
exd5 10.cxd5 De7+ 11.De2  
Dxe2+ 12.Rxe2 Axc3 13.bxc3  
Cxd5 14.Ad2 0-0 15.c4 Te8+  
16.Rf3 Aa6

**I.KHENKIN** ½

**V.AKOPIÁN** ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5  
7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7 9.0-0  
a6 10.Rb1 b5 11.Cc1 exd4  
12.Axd4 Te8 13.Ae3 b4  
14.C3e2 d5 15.exd5 cxd5  
16.cxd5 Cb6 17.Axb6 Dxb6  
18.Cf4 Dd6 19.g3 g5 20.Cg2  
Af5+ 21.Ad3 Dxd5 22.Axf5  
Dxf5+ 23.Dd3 Dg6

**V.KRÁMNIK** ½

**L.PSAJIS** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3  
Ab7 5.Cc3 d5 6.cxd5 Cxd5  
7.Ad2 Cd7 8.Cxd5 exd5 9.g3  
Ad6 10.Ag5 Ae7 11.Axe7  
Dxe7 12.Tc1 c6 0-0 13.Ah3  
0-0 14.0-0 Cf6 15.b4 Ce4  
16.Db3 f5 17.Tc2 Tac8  
18.Tfc1 Aa8 19.e3 g6 20.Ag2  
Rg7 21.Db2 Tc7 22.Af1 Ab7  
23.a4 Tfc8 24.Ce5 a6 25.Ag2

Cd6 26.Dc3 Rg8 27.Db3 Rg7  
28.Dc3 Rg8 29.h4 b5 30.Dc5  
Cc4 31.Dxe7 Txe7 32.Cd3  
Tce8 33.Ta1 Rg7 34.axb5  
axb5 35.Ta7 Rf6 36.Cc5 Ae8  
37.Tca2 h6 38.Txe7 Txe7  
39.Ta8 Tc7 40.Af1 Cd6 41.f3  
g5 42.Rf2 Te7 43.Ad3 Tc7  
44.Tb8 Re7 45.Ta8 Rf6  
46.Af1 Te7 47.Ag2 Rg7  
48.Ah3 Tc7 49.Re2 Rg6  
50.hgx5 hgx5 51.Tb8 g4  
52.Ag2 gxf3+ 53.Axf3

### Ronda octava

**J.LAUTIER** 1

**V.KOTRONIAS** 0

1.e4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Cd5 Aa5  
4.b4 c6 5.bxa5 cxd5 6.cxd5  
Dxa5 7.e4 Cf6 8.Ad3 Ca6 9.f3  
d6 10.Ab2 Cc5 11.Ac2 Ad7  
12.a4 0-0 13.Ce2 Tac8 14.Ac3  
Da6 15.d4 exd4 16.Axd4  
Da5+ 17.Rf2 Ce8 18.g4 Cc7  
19.g5 b5 20.Cf4 b4 21.Dd2  
Db6 22.a5 Db5 23.Thb1 b3  
24.Ad1 C7a6 25.Ae2 Db7  
26.Ch5 Ag4 27.Cxg7 Cb4  
28.Rg1 Cc2 29.fxg4 Cxe4  
30.Cf5 Tfe8 31.Dd3 Cxa1  
32.Axa1 Db4 33.Dd4 Dxd4+  
34.Cxd4 Cd2 35.Td1 Tc2  
36.Ab5 Tb8 37.Ad3 Ta2  
38.Ac3 b2 39.Axd2

**L.PSAJIS** ½

**I.STOHL** ½

1.c4 g6 2.e4 e5 3.Cc3 Ag7  
4.g3 Cc6 5.Ag2 d6 6.d3 f5  
7.Cge2 Cf6 8.0-0 0-0 9.Cd5  
Ce7 10.Cxf6+ Axf6 11.exf5  
Cxf5 12.Cc3

**V.BOLOGÁN** ½

**M.ILLESCAS** ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Cf6 6.Cdb5  
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3  
b5 10.Cd5 Da5+ 11.Ad2 Dd8  
12.Ag5 Da5+ 13.Ad2 Dd8

**V.AKOPIÁN** ½

**V.KRÁMNIK** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5  
4.exd5 Dxd5 5.Cgf3 cxd4  
6.Ac4 Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3  
Cc6 9.Cbxd4 Cxd4 10.Dxd4  
Dxd4 11.Cxd4 Ad7 12.Af4  
Te8 13.Ae2 Cd5 14.Ag3 Ac5

**M.ULIBIN** ½

**I.KHENKIN** ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cxc6  
bxc6 7.e5 Cd5 8.Ce4 Da5+  
9.c3 Aa6 10.Axa6 Dxa6 11.h4  
Ae7 12.Th3 0-0-0 13.De2  
Dxe2+ 14.Rxe2 f6 15.Cd6+  
Axd6 16.exd6 Rb7 17.Tg3  
Thg8 18.c4 Cb6 19.c5 Cd5  
20.Ad2 Tb8 21.Tc1 Rc8 22.b3  
Rd8 23.Tc4 Re8 24.Ta4 Tb7  
25.Rd3 Rf7 26.Rc4 e5 27.b4  
Re6 28.Ta6 f5 29.a4 f4 30.  
Tb3 Te8 31.f3 g6 32.Td3 h6  
33.b5 cxb5+ 34.axb5 Cb6+  
35.Rb4 Cd5+ 36.Rc4 Cb6+

**ISOKÓLOV** ½

**M.ADAMS** ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.b3

Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 b6 7.Ab2  
Ab7 8.cxd5 exd5 9.d4 Cbd7  
10.Cc3 Te8 11.Dc2 a6  
12.Tfd1 Ad6 13.e3 De7  
14.Tac1 Tac8 15.Df5 g6  
16.Dc2 Ce4 17.Cxe4 dxe4  
18.Cd2 b5 19.d5 Axd5  
20.Cxe4 Axe4 21.Axe4 Ae5  
22.Ac6 Axb2 23.Dxb2 Tcd8  
24.Dc2 Tf8 25.Axd7 Txd7  
26.Txd7 Dxd7 27.Dxc7 Dd2  
28.a4 Dd5 29.Dc3 Tb8 30.h4  
h5 31.Dc7 Tf8 32.Dc3 Tb8  
33.Db4 a5 34.Dc3 bxa4  
35.bxa4 Tb4 36.Df6 Rh7  
37.Rh2 Tb8 38.Tc7 Rg8  
39.Te7 Dc4 40.e4 Tf8 41.e5  
Dd4 42.Tc7 Dd5 43.Tc6 Dd4  
44.Ta6 Dc3 45.De7 Dd4 46.  
Tf6 Rg7 47.Tf4 Dd5 48.Tf6  
Dd4 49.Dd6 Td8 50.Dc7 Td7  
51.Dc6 Te7 52.Txg6+ fxg6  
53.Df6+ Rg8 54.Dxe7

### Ronda novena

**M.ILLESCAS** 0

**ISOKÓLOV** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5  
Ce4 7.Ad3 Cc5 8.0-0 d6  
9.exd6 Axd6 10.Ae2 0-0  
11.Cd2 Ae6 12.Cf3 Ce4  
13.Ad3 f5 14.Ae3 Df6 15.Ad4  
Dh6 16.Ae5 Tae8 17.Axd6  
exd6 18.Te1 Ad7 19.c3 Rh8  
20.Dc2 Dg6 21.Te2 c5 22.Cd2  
Cg5 23.Rh1 Txe2 24.Axe2  
Ac6 25.f3 Te8 26.Cf1 De6  
27.Ad3 f4 28.Dd2 Cxf3  
29.Dxf4 Ce1 30.Txe1 Dxe1  
31.Dxd6 Ae4 32.Ab5 Df2  
33.Dg3 Tf8 34.h3 Dxb2

# CHALKIDIKI'92

**M.ADAMS** 1

**J.LAUTIER** 0

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.f4 d5 4.Cf3 Cf6 5.Ab5+ Ce6 6.d3 Ae7 7.Axc6+ bxc6 8.0-0 Aa6 9.e5 Cd7 10.b3 c4 11.dxc4 dxc4 12.Te1 Cb6 13.Ce4 0-0 14.Ae3 Cd5 15.Dd2 Cxe3 16.Dxe3 Db6 17.Tad1 Tfd8 18.Cd6 cxb3 19.axb3 h6 20.Td2 c5 21.Ted1 Ab7 22.Rh1 Ac6 23.Td3 Ab5 24.c4 Aa6 25.f5 exf5 26.Cxf5 De6 27.Cd6 Td7 28.Dxc5 Ab7 29.Df2 Tad8 30.Cd4 Dxe5 31.Cxf7 Axc2+ 32.Dxc2 Rxf7 33.Cc6 De6 34.Cxd8+ Txd8 35.Df2+

**V.KRÁMNIK** 1

**M.ULIBIN** 0

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 De7 5.g3 Cc6 6.Cc3 0-0 7.Ag2 Axc3 8.Axc3 Ce4 9.Tc1 d6 10.d5 Cd8 11.dxe6 Cxe6 12.Ab4 Ad7 13.Ce5 C6c5 14.Cxd7 Cxd7 15.0-0 a5 16.Aa3 Tfe8 17.b3 b6 18.Ab2 Tad8 19.Dd4 Df6 20.Dxf6 Cdx6 21.Tfd1 h6 22.e3 Cd7 23.Rf1 Te7 24.Re2 Tde8 25.g4 Te6 26.h4 T6e7 27.Af3 Cdc5 28.Td5 Ca6 29.a3 Cac5 30.b4 axb4 31.axb4 Ca6 32.b5 Cac5 33.Ta1 Cf6 34.Tdd1 Cfe4 35.Ta7 Rf8 36.g5 hxc5 37.hxc5 Cxc5 38.Ac6 Tc8 39.Th1 Rg8 40.Taa1 Cce6 41.Th4 f6 42.Tg1 Rf7 43.Ad5 Re8 44.Th8+ Cf8 45.f4 Cge6 46.Rf3 f5 47.Tg6 Cc5 48.Axc7 Tf7 49.Axf8

**I.KHENKIN** 1

**V.BOLOGÁN** 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Cge2 c5 8.d5 Ce5 9.Cg3 e6 10.Ae2 exd5 11.cxd5 a6 12.0-0 b5 13.Dd2 Te8 14.b3 Ab7 15.a4 bxa4 16.bxa4 Da5 17.Tfb1 Ac8 18.Cd1 Dc7 19.h3 h5 20.a5 Ch7 21.Cc3 h4 22.Ch1 f5 23.Cf2 De7 24.Ca4 fxe4 25.fxe4 Ad7 26.Cb6 Ta7 27.Ta3 Tb8 28.Tab3 Ae8 29.Dc1 Cf8 30.Df1 Db7 31.Ag5 Ab5 32.Axb5 axb5 33.Txb5 Da6 34.Axh4 e4 35.Ag3 c3 36.Tc1 Tc7 37.Tc2 Cf7 38.Db1 Cc4 39.Db4 Ca3 40.Dxa3 Dxb5 41.Axd6 Db1+ 42.Dc1 Dxc1+ 43.Txc1 Tcb7 44.Axb8 Cxb6 45.axb6 Txb8 46.Cd1 Txb6 47.Cxc3 Rf7 48.Ce2 Ae5 49.Tc6 Tb4 50.Te6 Ab8 51.Rf2 Tb3 52.Ta6 Ae5 53.h4

**I.STOHL** ½

**V.AKOPIÁN** ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ae2 Ab7 9.0-0 Ae7 10.e4 b4 11.e5 bxc3 12.exf6 Axf6 13.bxc3 0-0 14.Tb1 Dc8 15.Db3 Aa6 16.Axa6 Dxa6 17.Da3 Dxa3 18.Axa3 Tfb8 19.Ad6 Tb6 20.Tb3 Ta6 21.a3 Cb6 22.Cd2 Ta5 23.Tfb1 h6 24.g3 e5 25.Ce4 Td5 26.Cxf6+ gxf6 27.Ac5 Cd7 28.c4 Cxc5 29.Tb8+ Td8 30.Txa8 Txa8 31.dxc5 Td8 32.Tb7

**V.KOTRONIAS** ½

**L.PSAJIS** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 e5 4.Cgf3 Cf6 5.exd5 exd5 6.Ab5+ Ad7 7.Axd7+ Cbxd7 8.0-0 Ae7 9.dxc5 Cxc5 10.Cb3 Cce4 11.Cfd4 Dd7 12.Df3 0-0 13.Cf5 Ad8 14.Ae3 g6 15.Cg3 Te8 16.c3 a5 17.Cd4 Ta6 18.Tad1 Cg4 19.Cc2 Tf6 20.Dxe4 Txe4 21.Cxe4 Te6 22.Cg3 Ac7 23.c4 Te8 24.Txd5 Da4 25.Td2 Dxc4 26.b3 Dc3 27.Tfd1 Cxe3 28.Cxe3 Txe3 29.fxe3 Dxe3+ 30.Rh1 Axc3 31.Td3 De2 32.hxc3 Dxa2 33.Te1 b5 34.Tee3 Dc2 35.Rh2 Dc5 36.Tf3 Dh5+ 37.Rg1 Dc5+ 38.Rh2 Dc6 39.Tc3 Db7 40.Tfe3 h5 41.Te5 a4 42.bxa4 bxa4 43.Tee3 Rg7 44.Tf3 Da7 45.Ta3 g5 46.Tf5 Rg6 47.Tb5 h4 48.Tb4 hxc3+ 49.Rxc3 Dg1 50.Tbxa4 f5 51.Ta1 f4+ 52.Rh3 Df2 53.Ta6+ Rh5 54.Rh2 f3 55.T6a2 Dh4+ 56.Rg1 Dd4+ 57.Rf1 Dd3+ 58.Rf2 fxc2 59.Rxc2 De4+ 60.Rg1 g4 61.Th2+ Rg6 62.Ta6+

## Ronda décima

**V.BOLOGÁN** 0

**V.KRÁMNIK** 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.b3 0-0 10.Ab2 a5 11.c4 a4 12.Ce5 axb3 13.Cxc6 bxc6 14.Dxb3 c5 15.d5 exd5 16.cxd5 Ad6 17.Ab5 Tb8

18.a4 Cb6 19.Tad1 Cbxd5 20.Ce4 Cxe4 21.Dxd5 Cg5 22.Tfe1 Ce6 23.g3 Cd4 24.Axd4 cxd4 25.Txd4 Df6 26.Td3 Tbd8 27.Db3 Ae5 28.Tf3 Db6 29.Te5 g6 30.a5 Dd6 31.Te1 Ab4 32.Ta1 De5 33.Da4 Td5 34.Te3 Df6 35.a6 Txb5 36.a7 Ta5 37.Dxa5 Axa5 38.Txa5 Ta8 39.Tb3 Dd8 40.Ta1 Txa7

**L.PSAJIS** ½

**M.ADAMS** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 De7 5.g3 Cc6 6.Cc3 Axc3 7.Axc3 Ce4 8.Tc1 d6 9.d5 Cxc3 10.Txc3 Cd8 11.Dc2 0-0 12.Ag2 e5 13.0-0 c5 14.dxc6 Cxc6 15.Dd2 Ag4 16.Ce1 Cd4 17.f3 Ae6 18.Cc2

**M.ULIBIN** ½

**I.STOHL** ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ab5+ Ad7 8.Ae2 c5 9.Cf3 cxd4 10.cxd4 Ac6 11.Dd3 f5 12.Db3 Db6 13.Dc4 Ca6 14.Ad2 fxe4 15.Cg5 0-0-0 16.Ce6 Txd4 17.Cxd4 Axd4 18.0-0 Axa1 19.Txa1 Cc7 20.Dc3 Te8 21.De5 Ad5 22.Tc1 Dd6 23.Db2

**I.SOKÓLOV** ½

**J.LAUTIER** ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Axc4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ch4 Ag6 10.h3 0-0 11.Cxc6 hxc6

12.Ca2 Ad6 13.b4 a5 14.b5  
c5 15.Ab2 Tc8 16.Tc1 De7  
17.Dd2 cxd4 18.Axd4 Ce4  
19.Dxa5 Ta8 20.De1 Txa4  
21.De2 Tfa8 22.Cc3 Cxc3  
23.Axc3 Ae5 24.Ab3 Ta3  
25.Axe5 Cxe5 26.Dc2 g5  
27.Dc3 Cd7 28.Tfd1 Cf6  
29.Td4 T3a5 30.b6 Tb5  
31.Dc7 Da3 32.Td8+ Txd8  
33.Dxd8+ Df8 34.Dxf8+  
Rxf8 35.Tc8+ Re7 36.Tc7+

**V.AKOPIÁN** ½

**V.KOTRONIAS** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5  
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4  
0-0 7.e3 b6 8.Tc1 Ab7 9.Ad3  
dxc4 10.Axc4 Cbd7 11.0-0 c5  
12.Ag3 a6 13.d5 exd5 14.Axd5  
Cxd5 15.Cxd5 Axd5 16.Dxd5  
Ta7 17.Tfd1 Da8 18.Df5 Cf6  
19.Ce5 b5 20.b3 Te8 21.Ah4  
De4 22.Dxe4 Cxe4 23.Axe7  
Taxe7 24.Cd7 e4 25.bxc4 b4  
26.Cb6 Cc3 27.Cd5 Cxd1  
28.Cxe7+ Txe7 29.Txd1 Tc7  
30.Td4 a5 31.Rf1 a4 32.Re2  
a3 33.g4 g5 34.f4 Rg7 35.h3  
Tc6 36.fgx5 hxg5 37.Td5 f6  
38.Tb5 Txc4 39.Rd3 Tc3+  
40.Rd2 Tc4 41.Rd3 Tc3+

**M.ILLESCAS** ½

**I.KHENKIN** ½

1.Cf3 d5 2.d4 c6 3.c4 Cf6 4.e3  
Af5 5.cxd5 cxd5 6.Db3 Dc7  
7.Ad2 e6 8.Ab5+ Cc6 9.Ab4  
Axb4+ 10.Dxb4 De7  
11.Axc6+ bxc6 12.Dxe7+  
Rxe7 13.Cc3 Cd7 14.Ca4  
Thc8 15.Tc1 Ae4 16.Cg5

Axg2 17.Tg1 h6 18.Cxe6 Rxe6  
19.Txg2 g5 20.h4 f6 21.hxg5  
hxg5 22.Re2 Rd6 23.Th2 c5  
24.dxc5+ Cxc5 25.Cxc5 Txc5  
26.Txc5 Rxc5 27.Th7 a5  
28.Rd3 a4 29.Tf7 Ta6 30.Tf8  
Tb6 31.Rc2 d4 32.e4 d3+  
33.Rc3 d2 34.Td8 Te6 35.f3  
g4 36.Td5+ Rb6 37.Rxd2  
gxf3 38.Re3 Tc6 39.Td2 Tc5  
40.Rf4 Tb5 41.Tc2 Ra5  
42.Td2 Rb6 43.Tf2 Ra5  
44.Tc2 Rb6 45.Td2 Rc6  
46.Rxf3 f5 47.exf5 Txf5+  
48.Re4 Th5 49.Rd4 Th4+  
50.Rc3 Rc5 51.Td8 Th3+  
52.Td3 Th4 53.Tf3 Th5  
54.Tg3

### Ronda undécima

**V.KOTRONIAS** 0

**M.ULIBIN** 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6  
4.e5 Cfd7 5.c3 c5 6.Ad3 Ce6  
7.Ce2 cxd4 8.cxd4 f6 9.exf6  
Cxf6 10.Cf3 Ad6 11.0-0 0-0  
12.Af4 Axf4 13.Cxf4 Ce4  
14.g3 Df6 15.h4 h6 16.Axe4  
dxe4 17.Ce5 Td8 18.Cxc6  
bxc6 19.Dc2 g5 20.hxg5 hxg5  
21.Ce2 Df3 22.Dd2 Rf7  
23.Dxg5 Th8 24.Df4+ Re7  
25.Dxf3 exf3 26.Cf4 Th6  
27.Cd3

**V.KRÁMNIK** ½

**M.ILLESCAS** ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5  
4.Cf3 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Af4  
Af5 7.e3 e6 8.Ad3 Axd3

9.Dxd3 Ad6 10.Axd6 Dxd6

**I.STOHL** ½

**V.BOLOGÁN** ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 c6 3.d4 d5  
4.Cc3 a6 5.c5 Cbd7 6.Af4  
Ch5 7.Ad2 g6 8.h3 Ag7 9.g4  
Chf6 10.Af4 h5 11.Tg1 hxg4  
12.hxg4 b6 13.cxb6 Dxb6  
14.Db3 Da5 15.Da4 Dxa4

**I.KHENKIN** ½

**I.SOKÓLOV** ½

1.d4 e6 2.c4 d5 3.Cf3 Cf6  
4.Cc3 Cbd7 5.Ag5 h6 6.Ah4  
Ae7 7.e3 0-0 8.Tc1 b6 9.cxd5  
exd5 10.Da4 c5 11.Aa6 cxd4  
12.exd4 Axa6 13.Dxa6 Ch5  
14.Ag3 Ag5 15.Tc2 Te8+  
16.Te2 Dc8 17.Dxc8 Taxc8  
18.Txe8+ Txe8+ 19.Rd1  
Cxg3 20.hxg3 Cf6 21.Te1 Ce4  
22.Cxe4 dxe4 23.Cxg5 hxg5  
24.g4 g6 25.Rd2 f5 26.gxf5  
gxf5 27.f3 Td8 28.fxe4 Txd4+  
29.Rc3 Ta4 30.exf5 Rf7  
31.Te6 Tg4 32.Td6 Re7  
33.Te6+ Rf7 34.Td6 Re7

**J.LAUTIER** ½

**L.PSAJIS** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3  
b6 7.Cf3 Ab7 8.g3 d6 9.Ag2  
Cbd7 10.0-0 De7 11.b4 a5  
12.Ab2 axb4 13.axb4 Txa1  
14.Txa1 Ta8 15.Txa8+ Axa8  
16.Ah3 Df8 17.Cd2 c5 18.Aa3  
Db8 19.dxc5 dxc5 20.bxc5

Cxc5 21.Dd4 Dc7 22.Ab2 h6  
23.Cf3 Ccd7 24.Ce1 Ab7  
25.Cg2 Dc6 26.f3 Aa6 27.Ce3  
Dc5 28.Ag2 Dxd4 29.Axd4  
Ce8 30.f4 Cd6 31.Axb6 Cxc4  
32.Cxc4 Axc4 33.Ad4 Axe2  
34.Ac6 Cf8 35.Ae4 Ac4 36.h4  
Ad5 37.Ad3 Af3 38.Rf2 Ag4  
39.Re3 f6 40.Ac2 Rf7 41.Ad3  
h5 42.Ac2 Cd7 43.Ab3 Re7  
44.Aa4 e5 45.Aa7 exf4+  
46.gxf4 Rf7 47.Axd7 Axd7  
48.Ac5 Re6 49.Af8 g6 50.Ab4  
Rf5 51.Ac3 g5 52.fgx5 f5  
53.hxg5 Rgx5

**M.ADAMS** ½

**V.AKOPIÁN** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5  
4.exd5 Dxd5 5.Cg3 cxd4  
6.Ac4 Dd6 7.0-0 Cf6 8.Cb3  
Cc6 9.Cbxd4 Cxd4 10.Cxd4  
a6 11.Te1 Dc7 12.Ab3 Ad7  
13.c3 Ad6 14.h3 0-0 15.De2  
Rb8 16.a4 Ac8 17.a5 Thg8  
18.Cf3 h6 19.Ae3 Cd7 20.Aa4  
Ac5 21.b4 Axe3 22.Dxe3 g5  
23.b5 Dc5 24.Cd4 e5 25.Dg3  
Ra8 26.Cb3 Dc4 27.bxa6 bxa6  
28.De3 Ab7 29.Axd7 Txd7  
30.Cc5 Tc7 31.Cxb7 Txb7  
32.Dxe5 Tc8 33.Df6 Dc6  
34.Dg7 f5 35.Te7 Txe7  
36.Dxe7 Dxc3 37.Tb1 Dc6  
38.De5 De4 39.Dxe4+ fxe4  
40.Tb6 Ra7 41.Txh6 Tc5  
42.Th7+ Rb8 43.Te7 Txa5  
44.Txe4 Rc7 45.Rh2 Tf5  
46.Rg3 a5 47.h4 gxh4+  
48.Txh4 Rc6 49.Ta4 Rb5  
50.Ta1 a4 51.f4 Tf8 52.Rf3  
Ta8 53.f5 Rc5 54.Rf4 Rd6  
55.Ta3 Re7 56.g4 Rf7 57.g5  
Ta6 58.Rg4 Ta8 59.f6 Ta6  
60.Tf3 a3 61.g6+ Rf8 62.Th3



**TORNEO  
INTERNACIONAL  
DE AJEDREZ**

## Príncipe de Asturias

*Relación de inscritos a fecha 23.Octubre.1992 (no incluye jugadores invitados)*

Agustín, Manuel de	Madrid	González ?, David	Asturias
Alvarez Abejón, Amilcar	Madrid	González de Lena, Vicente	Oviedo
Alvarez Escudero, Manuel	Madrid	Grau Ribas, José María	Gijón
Alvarez Otero, Agustín Fco.	León	Guerrero, Juan Manuel	Almería
Ardila Bohórquez, Juan A.	Zamora	Gutierrez Rilob, Roberto	Cantabria
Arias, Manuel Ramón	Galicia	Gómez Avenza, Xavier	Barcelona
Arroyo Salido, Eudor	Madrid	Gómez García, José Carlos	Belmonte
Arrupe Diego Somonte, José Ramón	Getxo	Hernández Padrón, Sergio	Madrid
Ballester Pérez, Juan Francisco	Madrid	Jímenez de la Torre, José Antonio	Córdoba
Ballesteros González, David	Madrid	Llompert Ramis, Sebastian	El Ferrol
Bazán Solera, Manuel	Avilés	López López, José Antonio	Madrid
Benito Alba, Eladio	Madrid	Mantilla Mas, José Angel	Cantabria
Berrueta Jímenez, Agustín	León	Martín, Emilio	?
Bertault López, Santiago	Asturias	Martín Blanco, Fernando	Madrid
Blanco Sánchez, J.Fernando	Madrid	Martín Carretero, Alfonso	Castilla-León
Bustamante, Rafael	Cantabria	Martínez Limia, Rafael	La Coruña
Cabello Rodríguez, Fco. Javier	Oviedo	Martínez Mato, Manuel	Huelva
Candela, José	Madrid	Miras Loureiro, Gerardo	Lasarte
Cifuentes Ochoa, Francisco	Madrid	Molero Dios, Emilio	Pontevedra
Corredor San José, Antonio	Madrid	Montoto Arce, Oscar	Soria
Cruz Guzmán, Agustín de la	Madrid	Méndez Blázquez, Rafael	?
Cuadras Avellana, Jordi	Figueras	Nachón Menéndez, Guzmán	Asturias
Dillon, William John	Asturias	Noriega, Antonio	?
Domínguez Piris, Juan Antonio	Cangas del Narcea	Novoa, Serafín	Oviedo
Domínguez Velázquez, Jesús	Zaragoza	Núñez Reiz, Antonio	Madrid
Elmernissi, Sellam	Fuengirola	Pavón Mestras, Luis	Madrid
Escalante Olaya, Luis	Huelva	Pierna Manzano, Jesús	?
Fernández Barrera, Francisco	Jaén	Pla Ferreres, Ismael	Barcelona
Fernández González, José Manuel	Oviedo	Prieto Cabal, Angel	Oviedo
Fernández Martínez, Luis	Madrid	Pérez Marco, Gregorio	Navarra
Gabaldón, Miguel	Santander	Pérez Santa Marina, Rafael	Pontevedra
Galarza, Xavier	Euskadi	Rentero, Luis	Linares
Galán Fernández, Félix	Guadalajara	Rimadeya, José	Barcelona
Garay Cordovil, Salvador Santos	Madrid	Roa Alonso, Santiago	Madrid
García Bueno, Esteban	Alicante	Roiz, David	Oviedo
García Contreras, Rafael	Madrid	Rojo Sevilla, José Manuel	Santa Pola
García Estebán, Juan Ignacio	Madrid	Ruiz, Julián	Santander
García Fernández, Jose Antonio	Asturias	Ruiz Rescalvo, José	Madrid
García Frias, Javier	Navarra	Sogres, Pilar	Aragón
García Lozano, Gabriel	Madrid	Suárez Cerezo, Ismael	Oviedo
García Trapiello, Ramón	Asturias		

Para inscribirse abonar 5.000 pta. por ingreso o transferencia a la Caja de Ahorros de Asturias, c/c 2048 0088 71 0340009360 y comunicar al teléfono (98) 510.39.30 ó 510.39.83 los siguientes datos:

a) Nombre y Apellidos; b) ELO (si lo tiene); c) Federación o Localidad de residencia; d) Número de teléfono; e) Entidad y fecha en que realizó el ingreso.

**PLAZAS LIMITADAS**



# Derrota inevitable

Fischer, a un punto de la victoria final

LEONIXO GARCÍA  
BELGRADO

Los dolores renales han terminado de desriñonar a Borís Spasski. La diálisis recetada no es precisamente Bobby Fischer, que trata de elevar su espíritu ajedrecístico con una gran victoria, sino un reparador descanso tras un agotador esfuerzo de más de dos meses. El camino del estadounidense comienza a terminar tras el 9-5 que señala el marcador en el vigesimoséptimo juego; en su mente toma espíritu el posible encuentro con Judit Polgar, mientras arremete por enésima vez contra Gari Kaspárov.

El deseo de que Fischer y Spasski terminen cuanto antes *La Revancha del Encuentro del Siglo* comienza a ser unánime entre profesionales y aficionados. La victoria de Bobby es cuestión de horas; ni siquiera una larga serie de empates, como ocurrió en el primer Kárpov/Kaspárov, disputado en 1984-85, podría cambiar el rumbo del marcador. «La derrota de Spasski es inevitable. Cuando ocurra pensaré en el futuro», declaró Fischer en una conversación con JAQUE.

Los triunfos de Fischer en la 21ª y 25ª, sumados a los éxitos de Spasski en la 20ª y 26ª, han situado el enfrentamiento en un 9-5 a favor del Gran Maestro de Chicago, que tan sólo necesita un punto para asegurarse los 365 millones de pesetas. La calidad técnica ha continuado en la misma línea de las primeras semanas de competición, con momentos de gran brillantez acompañados de garrafales equivocaciones.

## Pensando en Judit Polgar

Personas cercanas a Fischer negocian estos días la oferta del millonario holandés Joop van Oosterom, organizador de torneos como Roquebrunne o Aruba, por un encuentro con Judit Polgar a 12 partidas. La bolsa ascendería a 273 millones de pesetas y el escenario sería Montecarlo. Según Janos Kubat, director técnico del enfrentamiento con Spasski, «Bobby debe aceptar; pocas personas pueden ganar ese dinero en dos semanas. El propio Kaspárov tiene que luchar durante años para lograr cantidades similares». El peligro de que decaiga el prestigio de Fischer si pierde alguna partida preocupa a Jezdímir Vasilievic, pero no a Kubat. «No sería nada deshonoroso que Bobby ganara por 6 a 2. Él quiere jugar con Judit, señal de que está convencido de su victoria».

## Único campeón

Las obsesiones de Fischer han vuelto a relegar a Spasski al papel de compar-sa. «Tan sólo hay un campeón legítimo», manifestó Fischer en una de sus comparecencias ante los medios de comunicación. «Kaspárov me escribió una carta en la que se autodefinía como co-campeón», añadió. Sobre un posible encuentro con límite de partidas con Kaspárov, el estadounidense respondió con unas palabras que produjeron cierta pena entre los informadores: «No; soy un hombre justo y yo dictaré las condiciones, que serán justas. Kaspárov no tiene derecho a llamarse co-campeón porque es un criminal que amañó sus partidas con Kárpov. Debería estar en la cárcel».

## Como hace veinte años

Fischer se decide otra vez por el Gambito de dama aceptado, y de nuevo Spasski, incapaz de cambiar, opta por concederle un día de *fiesta* al estadounidense con su aburrida variante 7.dc5. Como en todas las posiciones de corte simétrico, las blancas lograron una ventaja infinitesimal, pero Bobby se conformó esta vez con cambiar la mayoría de sus piezas.

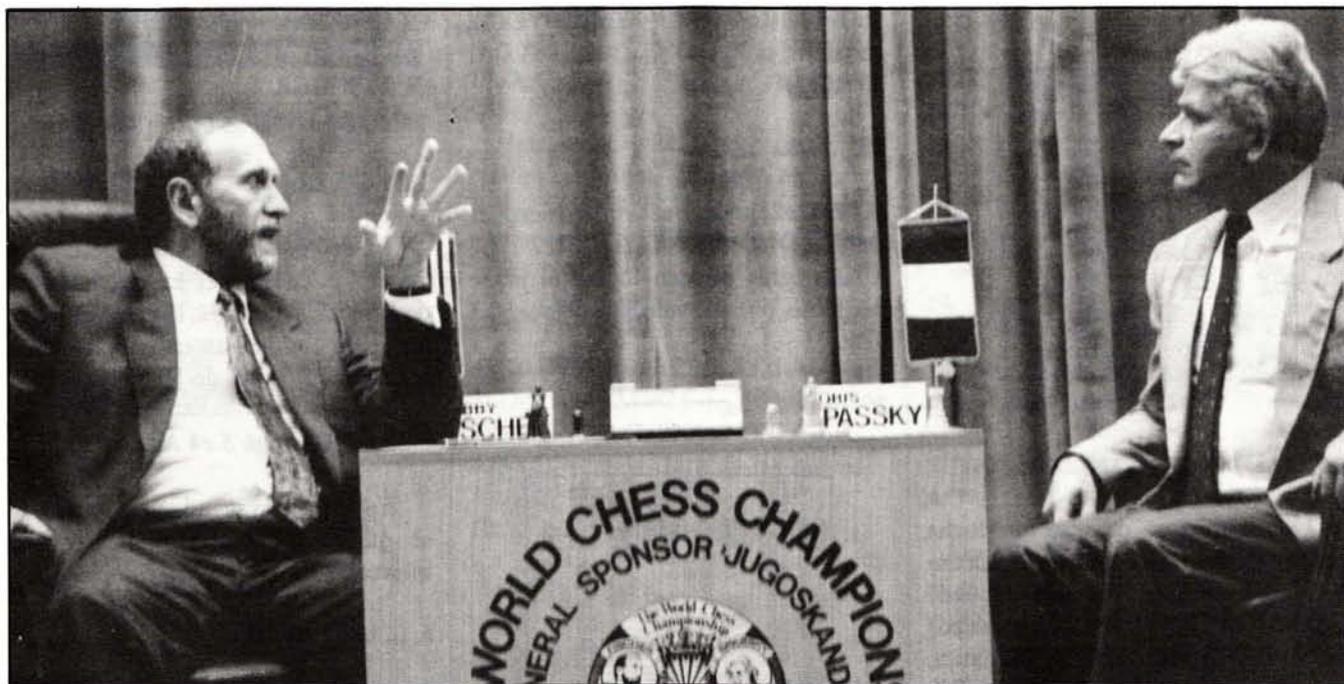
□ SPASSKI 1/2  
**Gambito Dama Aceptado (D27)**  
 ■ FISCHER 1/2  
 Belgrado (14ª)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.Ac4 c5 6.0-0 a6 7.dc5 Dd1 8.Td1 Ac5 9.b3 b5 10.Ae2 Ab7 11.Ab2 Cbd7 12.Cbd2 0-0 13.Tac1 Tfc8 14.h3 Rf8 15.Rf1 Re7 16.Ce1 Ad6 17.a4 Ac6 18.ab5 ab5 19.Tc2 Tc7 20.Tdc1 Tac8 21.Af3 Af3 22.Cdf3 e5 23.Tc7 Tc7 24.Tc7 Ac7 25.Cc2 Ce4 26.Ca3 b4 27.Cc4 f6 28.Ce1 Cdc5 29.Cc2 Cb3 30.Cb4 Cbd2+ 31.Cd2 Cd2+ 32.Re2 Cc4 y tablas.

Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen

# EL REGRESO DE UN MITO

## AL DÍA



«Oye Boris ...»

(Rosa de las Nieves)

□ FISCHER ½

**Catalana (E07)**

■ SPASSKI ½

Belgrado (15ª)

1.c4

Bobby juega la apertura inglesa; más de uno nos acordamos de la sexta partida de Reikiavik.

1. ... e6 2.Cf3 Cf6 3.g3

Una invitación a entrar en la apertura Catalana. Boris aceptará.

3. ... d5 4.Ag2 Ae7 5.0-0 0-0 6.d4 Cbd7 7.Cbd2 b6 8.cd5 ed5 9.Ce5 Ab7 10.Cdf3

10.Cdc4!? Ce4 11.Dc2 Ce5 12.Ce5 Ad6 13.Af4 Te8 14.Tfd1 De7 15.Cd3, Kírov/Padevski, Bulgaria 1977.

10. ... Ce4 11.Af4 Cfd6 12.Tc1

Los dos bandos han completado su desarrollo. Fischer amenaza Cc6, con lo que fuerza la réplica de las negras, que se quedarán con una estructura de

peones colgantes.

12. ... c5 13.dc5 bc5 14.Cg5

Otra posibilidad interesante es 14.Cd2, pero Fischer probablemente estimó que luego de 14... Cd2 15.Dd2 Db6 las negras pueden consolidar su posición jugando las torres a 'e8' y 'd8'. Bobby prefiere forzar el cambio en 'g5', para que su alfil presione desde allí los peones enemigos.

14. ... Cg5 15.Ag5 Ce4

15... Db6? 16.Af6 Af6 17.Cd7; 15... h6 16.Af6 17.Cg4! Ae7 (17... Ab2 18.Tb1) 18.Ce3, con ventaja.

16.Ae7 De7 17.Ae4

17.Cd3, con ligera ventaja.

17. ... de4

17... De5 18.Af3 Tac8 19.Da4 a6, con ligera ventaja de las blancas.

18.Cc4 e3!

La defensa más activa, aprovechando que no es posible capturar el peón con el caballo, por De4. El problema es la debilidad futura del peón 'e3'.

19.f3 Tad8 20.Db3 Tfe8 21.Tc3

El punto de mira de las piezas blancas está claro: e3.

21. ... Ad5 22.Tfc1

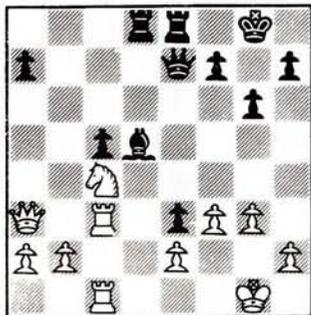
Una jugada que propiciará en breve un contraataque táctico de las negras. El modo más ambicioso de continuar, es 22.Tfc1 ya que 22.Te3 Ac4 23.Te7 Ab3 24.Te8 Te8 25.ab3 Te2, debe conducir a las tablas.

22. ... g6 23.Da3

Fischer desclava la dama y amenaza capturar en e3 de una vez por todas, ya que de nuevo 23.Te3 Ac4 24.Te7 Ab3 25.Te8 Te8 26.ab3 Te2 conduce al empate. Las amenazas en e3 y c5 parecen ahora insalvables, pero Spasski va a recurrir a un excelente recurso táctico.

# EL REGRESO DE UN MITO

## AL DÍA



23. ... Af3!

Una ambiciosa defensa que lucha por la victoria. La alternativa lógica era 23... Ac4 24.Tc4 Td2 25.Te4 Dd7 (26.De3 Te4 27.De4 Tb2, con igualdad) 26... De8 27.Tc5 Te2 28.Dc3 Tc2 (única, pues si 28... Td2 29.Tc8 Td8 30.Td8 Dd8 31.De3) 29.Dc2 e2 30.Tc8 e1=D 31.Rg2, y las blancas tienen clara ventaja en el final de damas.

24.ef3

24.Te3 Ae4, y las negras están mejor.

24. ... e2 25.Te1 Td1 26.Rf2

Forzado. No vale 26.Te3? Te1 27.Rf2 Th1! 28.Te7 Te7, y las negras ganan.

26. ... Te1

Es necesario cambiar la torre para tratar de penetrar con la dama, ya que si por ejemplo 26. ... De6? seguiría 27.Te3.

27.Re1 Dd7

La inevitable entrada por h3 hace muy peligroso el ataque de las negras.

28.Db3

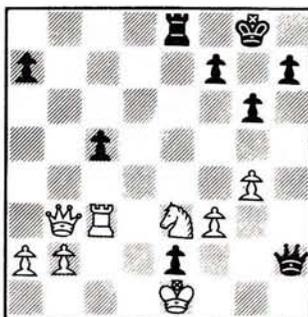
Evita de momento Dd1. Si 28.Td3 Dh3 29.Ce3 Te3! 30.Te3 Df1 31.Rd2

Dd1 32.Rc3 Dc1! 33.Rd3 De3!, ganando; si 28.Ce3? Te3! 29.Te3 Dd1 30.Rf2 Df1 mate.

28. ... Dh3 29.Ce3

29.Cd2 conduce a las tablas después de 29... Dh2 30.Te3 Dg3 31.Re2 Dg2, y las negras pueden forzar el jaque perpetuo, pues no vale 32.Rd3 por 32... Td8.

29. ... Dh2 30.g4



30. ... Tb8!

Otro excelente golpe táctico se produciría si la dama fuera a 'c2'. Ahora Fischer tiene que conformarse con las tablas por jaque perpetuo.

31.Dd5

31.Dc2 Tb2!! 32.Db2 Dh1 33.Re2 Dh2, con gran ventaja negra.

31. ... Tb2 32.Dd8 Rg7 33.Cf5 gf5

Y se acordaron las tablas.

**Comentarios: Javier Ochoa de Echagüen**

Que la preparación teórica de Spasski deja actualmente mucho que desear, quedó patente en esta partida. El francés, con blancas, cayó en una celada conocida hace ya muchos años por la teoría y no pudo recuperarse en ningún momento.

□ SPASSKI 0

**India de rey (E70)**

■ FISCHER 1

Belgrado (16ª)

1.d4 Cf6 2.c4 c5

La defensa Indobononi fue una de las armas de Fischer en el encuentro de Reikiavik, en 1972. En esta ocasión, las negras no juegan e6 y trasponen a una defensa India de Rey.

3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Ag7 6.Ag5

Ésta no es la jugada más exacta. Si se quiere jugar este plan hay que intercalar 6.Ae2.

6. ... h6! 7.Ah4?!

Hay que retirarse a 'f4' o 'e3'.

7. ... g5 8.Ag3 Da5 9.Ad3?

Un grave error que ya estaba condenado por la teoría. Había que jugar 9.Dd2 Ch5 10.Ae2 Cg3 11.hg3 a6 12.Cf3 Cd7 13.0-0 Tb8, con ligera ventaja de las blancas.

9. ... Ce4! 10.Ae4 Ac3+ 11.bc3 Dc3+ 12.Rf1 f5

La clave. Las negras recuperan la pieza ante la amenaza 14... f4.

13.Tc1

13.Ce2? Df6 14.Ac2 f4 15.h4 Tf8 16.hg5 (16.Ah2 f3) hg5 17.Cf4 gf4 18.Ah2 (18.Ah4 Th8) Cd7 19.g3 Ce5 20.Dh5+ Rd8 21.gf4 Cg4 22.Te1 Th8 23.Ah7 Dg7 y las blancas abandonaron (Stein/Geller, URSS 1966).

13. ... Df6!

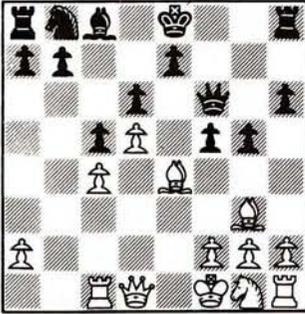
Peor era 13... Dg7 14.h4 fe4 15.Dh5+ Rd8 16.hg5 con ligera ventaja.

Aunque parezca mentira, esta posición, claramente favorable a las

# EL REGRESO DE UN MITO

## AL DÍA

blancas, se había jugado en la partida Radovski/Timoschenko, URSS, 1976.



14.h4 g4

14... fe4 15.Dh5+ Rd8 16.hg5.

15.Ad3 f4 16.Ce2

16.Ah2 g3.

16. ... fg3 17.Cg3 Tf8 18.Tc2 Cd7!

A pesar de que se devuelve el peón de ventaja, la mejor opción para completar el desarrollo y situar un

fuerte caballo en 'e5'.

19.Dg4

Intercalar 19.Ch5 es peor; por ejemplo: 19... Df7 20.Dg4 Ce5 21.Cg7 Rd8 22.Ce6 Ae6 23.de6, y las negras tienen ventaja con 23... Df2 ó 23... Cg4.

19. ... Ce5 20.De4

20.Dh5+? Rd8 21.Ce4 (21.Ae4 Ag4; 21.De2 Ag4 22.Dd2 Cd3 23.Dd3 Da1+) 21... Dg7 22.De2 (22.Ae2 Tf5) Ag4 23.f3 Af3 con ventaja clara de las negras.

20. ... Ad7 21.Rg1 0-0-0 22.Af1

22.Rh2 Cg4+.

22. ... Tg8 23.f4

Un desesperado intento de crear contrajuego a costa del sacrificio del peón en c4. El juego pasivo conduciría a la derrota. Las negras simplemente juegan Td8 y consiguen un ataque

demoledor.

23. ... Ce4 24.Ch5 Df7 25.Dc4 Dh5 26.Tb2 Tg3 27.Ae2 Df7 28.Af3 Tdg8 29.Db3

29.Rh2? Tf3! 30.gf3 Dg6, con ventaja decisiva de las negras.

29. ... b6 30.De3 Df6

Para colmo, Spasski tenía serias dificultades con el reloj.

31.Te2 Ab5 32.Td2 e5! 33.de6 Ac6 34.Rf1 Af3

Y Spasski abandonó. Si 35.gf3 Da1+! 36.De1 Tg1+, etc.

**Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen**

Después de las dos aburridas partidas anteriores volvió la emoción. Fischer desenterró de su repertorio la apertura inglesa, y esto fue lo que ocurrió.



Un duo explosivo: Fischer y Vaslievich

(Rosa de las Nieves)

□ FISCHER	1
<b>Siciliana (B23)</b>	
■ SPASSKI	0
Belgrado (17 <sup>a</sup> )	

1.e4 c5 2.Cc3

Fischer abandona de momento la variante Rossolimo, que había empleado en anteriores partidas de este encuentro, y se decide por una línea poco habitual de su repertorio.

2. ... Cc6 3.Cge2

Una jugada para incordiar. Las blancas se reservan pasar a los esquemas abiertos, con d4, o cerrados, con g3.

3. ... e6

## EL REGRESO DE UN MITO

### AL DÍA

3... e5, una de las respuestas críticas al orden efectuado por las blancas, se ensayó en la 19ª partida.

4.g3

Curiosamente, este esquema suele emplearlo con blancas el propio Spasski, como en su partida contra Kaspárov, Bugojno 1982.

4. ... d5 5.ed5 ed5 6.Ag2 d4

6... Cf6!?

7.Cd5 Cf6

7... d3!?

8.Cef4 Cd5 9.Cd5 Ad6 10.0-0 0-0 11.d3 Ae6 12.Cf4

Fischer intenta conseguir la pareja de alfiles, objetivo que logrará con posterioridad.

12. ... Af5 13.h3 Tb8 14.Ad2 Te8 15.Te1 Te1+ 16.De1 Dd7

Con la amenaza Te8-Af4-Ah3. Sin embargo, esta jugada costará la pareja de alfiles a las negras.

17.g4! Te8 18.Dd1 Af4

Si el alfil se retira sigue igualmente Df3. Spasski trata de eliminar piezas, pero Fischer demostrará la importancia de dominar la gran diagonal blanca.

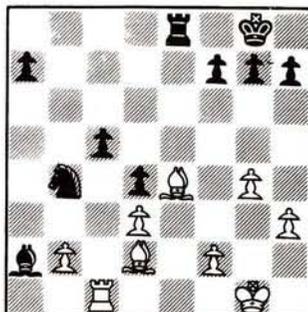
19.Af4 Ae6 20.Df3!

Fischer ha valorado acertadamente como favorables las complicaciones que surgirán después de la próxima jugada de las negras.

20. ... Cb4 21.Db7 Cc2 22.Tc1 Db7

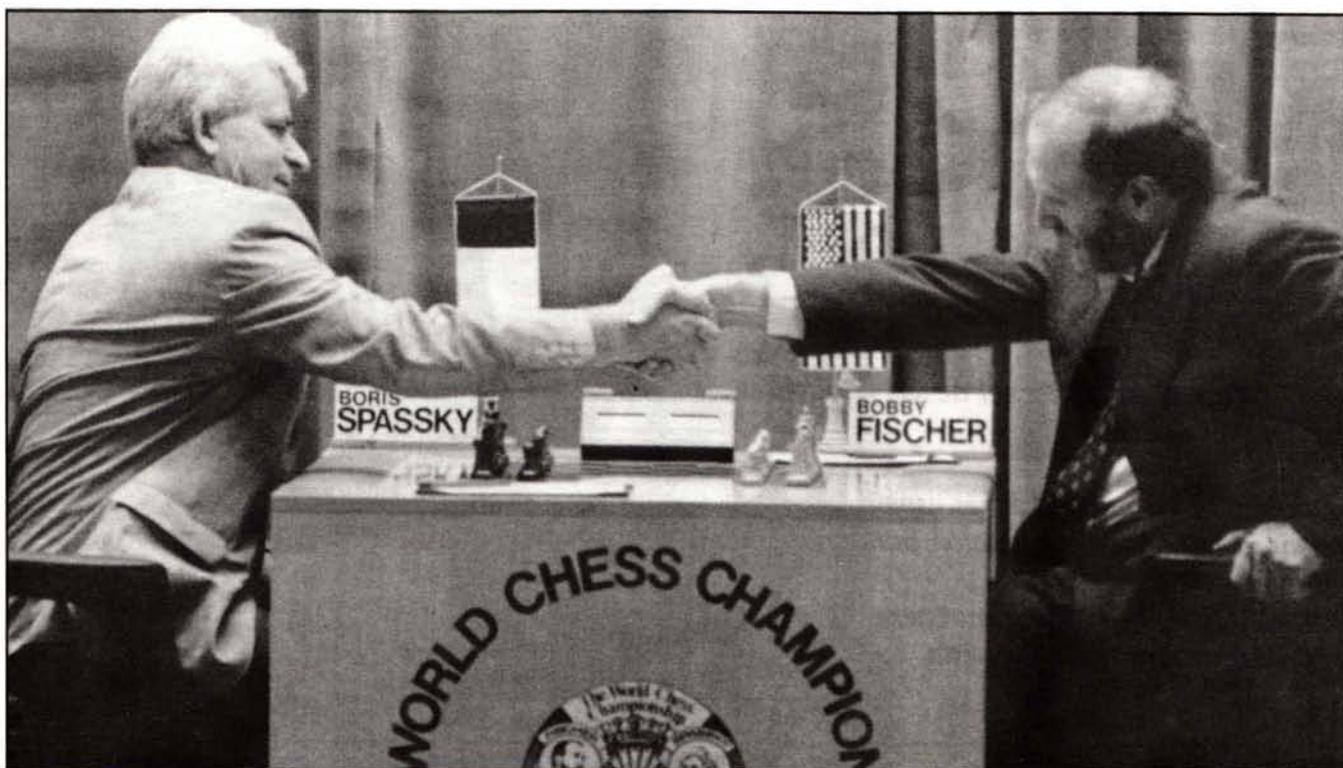
Si 22... Cb4 23.Dd7 Ad7 24.Ae4 Ca2 25.Tc5, con ventaja clara de las blancas.

23.Ab7 Cb4 24.Ae4 Aa2 25.Ad2!



# EL REGRESO DE UN MITO

## AL DÍA



«Más fuerte camarada»

(Rosa de las Nieves)

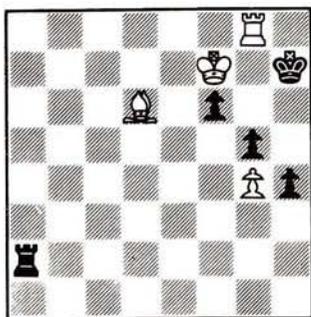
### 52.Re6! Tf2

52... Rg7 53.Tb7+ Rg8 (53... Rg6 54.Af8 Tf2 55.Tg7+ Rh6 56.Rf7!) 54.Ae7 h3 55.Af6 h2 56.Ta8.

### 53.Tg8+ Rh7 54.Rf7!

El cerco se cierra sobre el rey de las negras.

### 54. ... Ta2



La aparentemente buena 54... f5 fracasa. Por ejemplo: 54... f5 55.Tg7+ Rh6 (55... Rh8 56.Ae5 fg4+ 57.Rg6 Tf8

58.Th7+ Rg8 59.Th8++ ) 56.Tg6+ Rh7 57.Tf6!! con la amenaza Af8, y si ahora 57... Td2 58.gf5 h3 59.Af8 ganando; y si 57... Ta2 58.Tf5 Ta7 59.Ae7 Rh6 60.Rg8! Ta8 (60... Te7 61.Tf6++) 61.Tf8, con ventaja decisiva de las blancas; tampoco sirve 54... h3 55.Tg7 Rh8 (55... Rh6 56.Af8) 56.Tg6 Rh7 57.Af8, con ventaja decisiva.

### 55.Tg7+ Rh6 56.Af8 Ta7+ 57.Rf6 Ta6+

57... Tg7 58.Ag7+ Rh7 59.Af8 h3 60.Ad6.

### 58.Rf7

Y las negras abandonaron. Si 58... Ta7 59.Rg8 Tg7 60.Ag7 Rg6 61.Ae6, y la ventaja de Fischer es inapelable.

**Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen**

Spasski volvió a emplear su variante contra el Gambito de dama aceptado.

También consiguió una ligera ventaja, pero finalmente Fischer logró coordinar sus piezas y forzar un final de tablas. A partir de aquí, Borís comenzó a abrir el juego con 1.e4.

□ SPASSKI ½  
**Gambito Dama Aceptado (D27)**  
 ■ FISCHER ½  
 Belgrado (18ª)

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 e6 4.e3 Cf6 5.Ac4 a6 6.0-0 c5 7.dc5 Dd1 8.Td1 Ac5 9.Cbd2 0-0 10.a3 b5 11.Ae2 Ab7 12.b4 Ae7 13.Ab2 Cbd7 14.Tac1 Tfc8 15.Cb3 Tc1 16.Tc1 Tc8 17.Tc8+ Ac8 18.Cfd4 Cb8 19.Af3 Rf8 20.Ca5 Ad6 21.Cdb3 e5 22.Cc5 Re7 23.h3 Cfd7 24.Cd3 f6 25.Ae4 g6 26.f4 ef4 27.ef4 Cb6 28.Cb7 Ac7 29.Cbc5 Cc4 30.Ac3 Cd7 31.Rf1 Cc5 32.Cc5 Ab6 33.Ad3 Ac5 34.bc5 Ae6 35.Rf2 Rd7 36.Ac4 Ac4

Y se acordó el empate.

**Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen**

# JAQUE

La pasión del ajedrez

c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A  
28001 Madrid

Teléfono 309 03 79

*La única revista quincenal de sus características en todo el mundo.*

*Decana de las publicaciones españolas especializadas en ajedrez: 120 años de aparición ininterrumpida!*

*Lea JAQUE. Infórmese, entréñese y diviértase con nuestra revista.*



## ¡ SUSCRÍBASE A JAQUE !

Benefíciense del precio especial de suscripción

¡ Ahórrase 2.100 ptas !

Vd. recibirá JAQUE en su domicilio cada 15 días

### Precios 1.992

Suscripción anual, 24 números .....	9.900	ptas.
Extranjero, vía aérea .....	170	\$
Extranjero, vía superficie .....	116	\$
Suscripción semestral, 12 números .....	4.950	ptas.
Extranjero, vía aérea .....	85	\$
Extranjero, vía superficie .....	58	\$
Ejemplar suelto .....	500	ptas.

**La presente tarifa anula todas las anteriores.**

*Para la tramitación de las suscripciones al extranjero es imprescindible el previo pago de su importe.*

*El adjunto boletín de pedido es sólo utilizable para los suscriptores en España.*

### *A nuestros suscriptores*

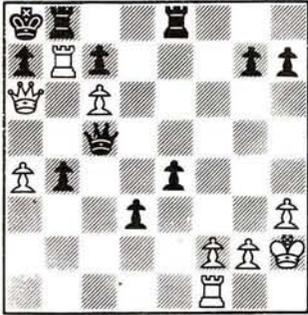
A petición de algunos de nuestros abonados afectados por retrasos o extravíos en la recepción de JAQUE (que se remite con el franqueo correspondiente a revistas), ofrecemos estas otras modalidades de envío postal:

	URBANA	PROVINCIAS
CARTA	60	95
CARTA URGENTE	185	240
CARTA CERTIF.	170	205
PERIÓDICO CERTIF.	125	125

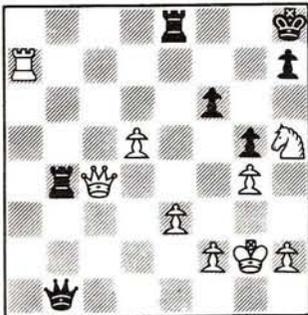
Las tarifas indicadas corresponden a un solo envío. Aquellos lectores interesados en acogerse a alguna de ellas, deberán calcular el importe total en función del número de envíos pendientes de recibir hasta completar su suscripción. Dicho importe ha de ser remitido a:

JAQUE c/ General Pardiñas, 48 - 28001 Madrid, mediante giro postal o sellos de correos, indicando sus datos personales y el concepto concreto de dicho pago. Para cualquier duda o consulta pueden también llamarnos al tlf.: (91) 309 03 79

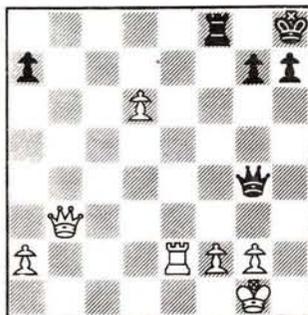
## COJA EL GUANTE



1. Juegan blancas y ganan.



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



# Combine con Capablanca

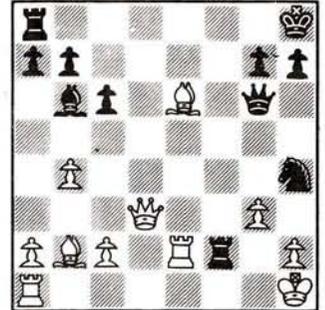
LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

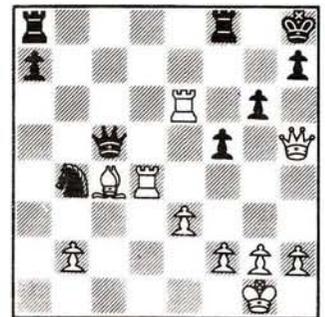
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 51

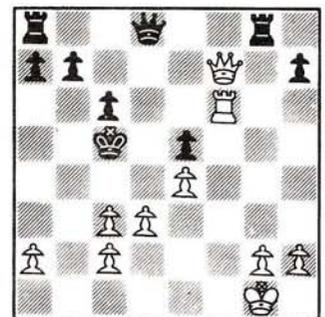
4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





## IV ABIERTO DE AVILÉS

AL DÍA

# La leyenda del juvenil insaciable

### Topálov volvió a mostrarse intratable

MI FRANCISCO SÁNCHEZ GUIRADO.  
AVILÉS

Con cara de niño asustadizo, pizca de travieso e ingenuo, Vésselin Topálov, de 17 años, el Gran Maestro más joven del mundo –Judit Polgar tiene el título pero es mujer– inició el pasado año en España su camino hacia el *Club de los 2.600*. Acompañado del Maestro Internacional Silvio Danáilov, entrenador y amigo que en la actualidad reside en Salamanca, el ajedrecista búlgaro, en cuyo palmarés figura el título mundial en categoría cadete, se lanzó por esos caminos de Dios a recoger triunfos y gloria. El fruto a su talento y trabajo ha comenzado a llegar con una racha de triunfos que por habituales no dejan de ser importantes.

La ciudad asturiana organizó un importante torneo abierto de carácter internacional que contó con la presencia de 160 participantes, de los que 25 tenían Elo FIDE, 2 eran MF, 9 MI (¡algunos españoles!) y 5 GM. La combatividad durante las nueve rondas, con un escaso porcentaje de tablas (y casi inexistentes las *tablitas* cortas), fue otro de los atractivos de una competición que ya ha alcanzado la categoría de clásica pese a su juventud. ¿En qué reside el éxito del torneo? Los premios están bien, pero son *normalitos*, ¡y punto! Alojarse en Avilés es tarea ingrata, y sin embargo, aquí y allá se escuchaba «yo el año pasado...», «el año que viene...». O sea, el *personal* repite y piensa repetir más. La explicación (clima de Asturias aparte) hay que buscarla en las atenciones que los organizadores (José Ramón a la cabeza) tienen para con todos y que hacen que todo el mundo se sienta a gusto. Debo manifestar mi admiración por alguien que tiene detalles e ideas nuevas en esta época de crisis ajedrecística, en la que pruebas clásicas desaparecen y lo único nuevo son tonterías como la de los torneos por K.O.

La prueba la ganó Vésselin Topálov (como acostumbra el muchacho), que con 7 triunfos, en igual número de partidas, y 2 tablas, no tuvo rival aunque la suerte le acompañó, al contrario que a alguna de sus víctimas (estuvo perdido con Javier Campos y Lluís Comas en la sexta y séptima ronda respectivamente, e inferior en alguna otra). Muy buen ajedrez de Damljánovic e irregular de Oll, que perdió en la tercera jornada con Nedobora (joven ucranio armado y peligroso) y sufrió para hacer tablas con Hidalgo en la cuarta. El estonio se recuperó más tarde de sus tropiezos y llegó a las posiciones de cabeza.

Una de las sensaciones del torneo fue el enfrentamiento que a continuación transcribimos.

□ OLL 0  
■ Siciliana (B99)  
■ NEDOBORA 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dc7  
9.0-0-0 Ae7 10.g4 b5 11.Af6 Cf6 12.g5  
Cd7 13.f5 Cc5 14.h4

Salvo algunas alteraciones en el orden de las jugadas por parte de las negras, estamos circulando por una de las grandes autopistas para tráfico pesado contra el PR. Sólo ahora abandonan las blancas la superlínea principal 14.f6 gf6 15.gf6 Af8 16.Tg1! (legado de Bela Perenyi).

14. ... b4 15.fe6!?

Según Browne, el caballo puede comerse, pero los últimos *Informadores* están llenos de victorias con blancas de un señor llamado Sánchez Almeyra. La variante principal, según el Gran Libro, sigue con 15.Cce2 e5 16.Cb3 Ce4! 17.De4 Ab7 18.Td5 Tc8 19.c3 Dc4 20.Dc4 Tc4 21.Ag2 Ad5 22.Ad5 Th4! con buen final para las negras; intentos de desviarse de este sino son 17.f6? Ab7, 17.Ag2!?, o, mucho antes, 15.Cb1 y 15... e5 16.Cb3 Ce4 17.De4 Ab7 18.Td5 Tc8 se encuentra con 19.c4!. También se ha jugado 15.Cb1 Ab7 16.fe6 fe6 17.Cd2 e5 18.Cf5 0-0 19.Ac4 Rh8 20.g6 Ce4! con grandes líos.

15. ... fe6 16.Cb1 e5

La diferencia con la última variante citada es que el alfil de las negras está en 'c8'. No ataca 'e4' pero...

17.Cf5 0-0 18.Ac4 Rh8 19.Ad5

Ante 19... Ce4.

19. ... Tb8 20.g6 Af5! 21.ef5 e4!

Estos dos mazazos demuestran que la diferencia favorecía a las negras, que tienen un fuerte ataque.

# IV ABIERTO DE AVILÉS

## AL DÍA

### IV Abierto de Avilés 5 - 14 Agosto 1992

1.	GM	Topálov (Bul)	2520	8
2.	GM	Damljánovic (Ser)	2595	7½
3.	GM	Todorcevic (Ser)	2465	7½
4.	MI	Comas (Cataluña)	2430	7
5.	MI	Veingold (Est)	2470	7
6.	GM	Oll (Est)	2600	7
7.		Rodríguez Uría (Asturias)		7
8.		García Blázquez (Euskadi)		7
9.	MF	Bernal (Cantabria)	2400	6½
10.	MI	Hoffman (Arg)	2425	6½
11.	MI	Stríkovic (Ser)	2485	6½
12.		Moreno (Madrid)	2315	6½
13.		Nedobora (Ucr)	2345	6½
14.	MI	Matamoros (Ecu)	2415	6½
15.	MI	Sánchez Guirado (Alicante)	2345	6½
16.	MI	Danáilov (Bul)	2455	6½
17.	MF	Solana (Canarias)	2270	6½
18.		V.Gallego (Madrid)	2390	6½
19.	MI	Mitkov (Ser)	2475	6½
20.		Aguera (Asturias)		6
21.	MI	Campos (Chi)	2470	6
22.	GM	Moskalenko (Ucr)	2535	6
23.	GM	Urday (Per)	2490	6
24.		Iruzubieta (Guipúzcoa)	2300	6
25.		García del Blanco (Cast.-L.)		6
26.		Alvariño (Euskadi)		6
27.		Martínez Nava (Asturias)		6
28.		Mendoza (Canarias)	2335	6
29.		Alvarez García (Madrid)		6
30.	MI	San Segundo (Madrid)	2425	5½

Hasta 159 participantes

22.Ae4 b3

Temático.

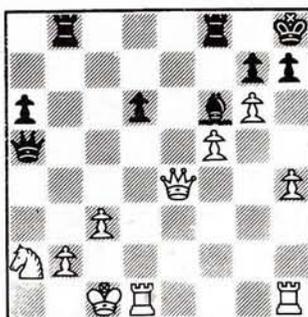
23.Cc3

¿Qué si no?

23. ... ba2 24.Ca2 Af6

Lo que sigue sólo es comparable a un anuncio televisivo de la Dirección General de Tráfico.

25.c3 Ce4 26.De4 Da5!



Decisiva, ya que 27.Rb1 Tb2!! fulmina.

27.Cb4 Tfc8 28.Rd2

Huída como defensa heroica. 28.Rb1 permite tanto 28... Tc3 como 28... Ac3.

28. ... d5!

No hay tregua.

29.Cd5 Te8 30.Cf6 Te4 31.Ce4 Df5

Y las blancas abandonaron.

**Comentarios: MI Francisco Sánchez Guirado**

Una partida de importancia decisiva para la clasificación final fue la que disputaron Topálov y Comas en la séptima ronda.

□	TOPÁLOV	1
■	India de Rey (E86)	
■	COMAS	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 Ca6

Unas jornadas antes Topálov ganó un Saëmisch a David Roiz con el siguiente programa: me enroco largo, las negras avanzan los peones del flanco de Dama (con alguna imprecisión), abro la columna 'd' y ofrezco el cambio de damas. Las negras no pueden aceptar y acabo merendándome los peones del flanco de dama. Comas está alerta.

9.0-0-0 Ae6!?

Sólo Comas sacrificaría un tiempo para conseguir que la posición sea de su gusto y no del rival.

10.d5 cd5 11.cd5 Ad7 12.Rb1 Cc7

Las negras no definen sus opciones, un avance prematuro de los peones

## IV ABIERTO DE AVILÉS

### AL DÍA

permite bloqueos con maniobras como Cc1-b3, Ca4-b6 o algo así.

13.a3?! De7

Muy elástico.

14.Cc1 Ch5 15.Df2?

Las blancas no encuentran plan, sólo intentan controlar las opciones de las negras en el flanco de dama. Topálov no parece encontrarse muy cómodo.

15. ... a6 16.Cb3 f5 17.Ab6?! Cb5!  
18.Cb5 ab5 19.ef5

Cualquiera de las tres capturas da a las negras mejor partida (incluso 19... Tf5) y uno ha de elegir según su temperamento si le gusta más 19... gf5 o bien 19... Af5 que fuerza la lamentable 20.Ad3. En vez de dedicar unos pocos minutos a tomar esta decisión, el *instinto básico* de Comas le lleva a emplear algo así como una hora moldeando una combinación decisiva.

19. ... Cf4! 20.g3

Única.

20. ... Af5 21.Ra2 b4!!

¡Comas es Comas!

22.gf4 ba3 23.ba3 Dd7

Por la pieza, las negras tienen un ataque terrible contra el desolado enemigo.

24.fe5

Sangre fría, pero el peón 'e' era móvil y las blancas quieren la casilla 'd4'.

24. ... Da4!?

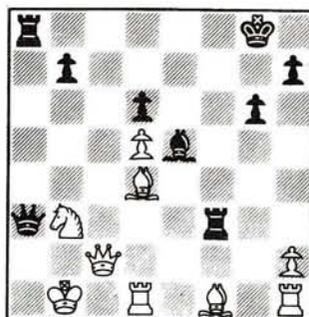
Comas quería jugar 24... Tfc8!  
25.Ad3 Da4 26.Db2 Ad3 27.Td3 Da6!

y las negras recuperan el material y siguen atacando. Por alguna oscura razón, sólo creyó posible 27... Db5, consiente de 28.Cc1.

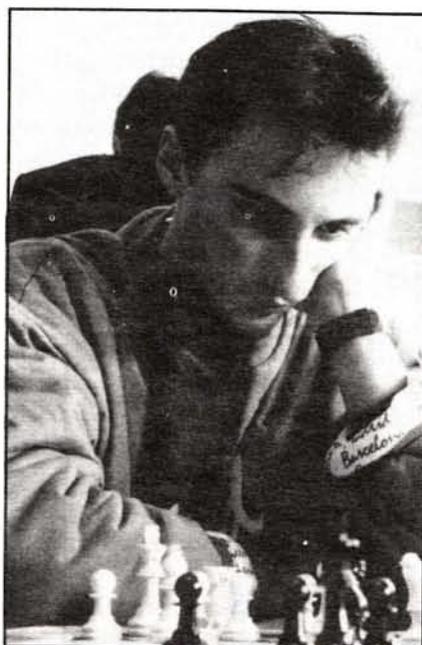
25.Db2 Ae5 26.Ad4 Ac2!

La idea, minando las sobrecargadas piezas de las blancas.

27.Dc2 Da3 28.Rb1 Tf3



Posición clave para evaluar la bondad de 24... Da4 y 26... Ac2. El caballo es atacado por el flanco y no puede moverse por el mate en 'a1'. 29.Td3? Ad4! y 29.Ac4 b5! y si 30.Ae5



En la próxima lista Elo, Véselin Topálov superará los 2600 (F.Urías)

bc4!. Topálov juega para desviar la torre y la partida concluyó en medio del gran apuro de tiempo de las negras.

29.Ac4 b5! 30.Thf1 Th3 31.Ae5 bc4  
32.Ag3 Tb8 33.Tf3 cb3 34.Db2 Da4  
35.Te1 Th5 36.Ad6 Td5?? 37.Ab8

Rinden.

Horrible. Después de la partida se encontró 30... Te3!! (¿quién ve eso?) y las blancas están mal. Sólo queda 31.Db2 bc4 32.Da3 Ta3 33.Ae3 Tb3 con excelentes perspectivas para las negras. ¿Es eso todo? ¡No! porque visto lo visto las blancas debieron jugar 30.Db2! bc4 31.Da3 Ta3 y ahora existe 32.Cd2! que ataca la torre y Comas no consigue recuperar la pieza. Ciertamente tiene dos peones y que hay poco material y buenas posibilidades de tablas, pero Topálov manda. Así, el final de la partida (salvo que alguien demuestre lo contrario) es 30.Thf1?? Th3?? 31.Ae5 bc4 32.Ag3 Tb8 33.Tf3 cb3 34.Db2 Da4 35.Te1 Th5 36.Ad6 Td5?? 37.Ab8, 1-0.

Comentarios: MI Francisco Sánchez Guirado

□ V.GALLEGO	1
■ Holandesa (A90)	
■ GARBISU	0

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 d5 5.Ch3

Interesante jugada que tiene como objetivo, principalmente, dos planes: enlazar los caballos con la mirada puesta en 'e5' (Ch3-f4-d3 y Cd2-f3) y preparar e4 con f3 seguido de Cf2. Uno de los mayores inconvenientes de Ch3 es el escaso poder que ejerce momentáneamente sobre 'e5'. Sin embargo, es difícil pensar que las negras puedan realizar el avance e6-e5. En primer lugar, abrir el juego favorecería a las blancas, el bando mejor desarrollado. Si alguien piensa lo contrario, fíjese en el alfil de 'c8'. En segundo lugar, se necesitaría la ayuda

## IV ABIERTO DE AVILÉS

### AL DÍA

del alfil en 'd6', lo que provocaría Af4 de las blancas para cambiar el alfil malo.

5. ... c6 6.0-0 Ad6 7.Af4 0-0 8.Dc2

Útil jugada que pretende impedir un posible Cbd7 de las negras por cd5 y no se puede responder acto seguido ed5 ya que se perdería el peón de f5. También es posible 8.Cd2 Af4 9.Cf4 g5 10.Ch3! (no vale 10.Cd3 dc4 y queda atacado d4) 10... h6 11.f4 con ventaja de las blancas.

8. ... De7 9.Cd2 Cbd7?

Parece mejor 9... Ce4.

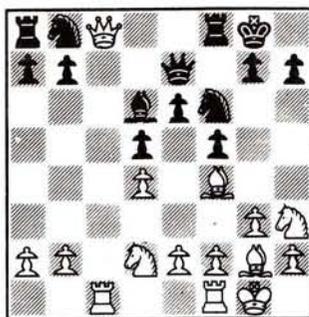
10.cd5! cd5 11.Tac1!

Buena jugada que lucha por el dominio de la columna abierta y evita la maniobra Cb8-Cc6 que igualaría el juego.

11. ... Cb8

Una jugada que permite la siguiente combinación de las blancas. Sin embargo, es difícil recomendar jugadas para las negras, pues ya están en situación inferior debido al dominio de las blancas de la columna 'c'.

12.Dc8!



Sacrificio obligado. En caso contrario bastaría con 12... Cc6.

12. ... Tc8



Lluís Comas: pocos torneos pero buenas actuaciones (Gregorio Hernández)

La otra alternativa era 12... Af4 (12... Cc6 13.Ad6) 13.Cf4! Tc8 (13... Cc6 14.De6) 14.Tc8 Rf7 (si 14... Ce8 15.Cf3 con fuerte ataque en la columna 'c' y dominio de la casilla 'e5'. Hay amenazas muy molestas como Ce5 seguido de Ce6 y la negras no pueden jugar De6 por Ad5, ya que tras la captura del alfil con la dama Te8 mate) 15.Cf3 Cfd7 16.Ce5 Rf6 (16... Ce5 17.de5 y las negras están indefensas ante el doblaje en la columna 'c') 17.Cd7 Dd7 18.Tfc1 con ataque ganador pues las negras sólo juegan con la dama. El embotellamiento del flanco de dama es fundamental en la combinación, pues las blancas disponen de más efectivos en el foco de la lucha.

13.Tc8 Rf7

No 13... Ce8? por 14.Ad6.

14.Cg5!

Iniciando un ataque de mate.

14. ... Rg6 15.Cdf3!

Amenazando entre otras cosas 16.Ad6! Dd6 17.Ce5 Rh5 18.Af3 Cg4 19.h3.

15. ... Af4

No valía 15... h6? por 16.Ad6 Dd6 17.Ce5 Rh5 8.Af3 Cg4 19.Cgf7, seguido de h3. Tampoco cambiaba el panorama 15... Cfd7 16.Ch4 Rf6 (si 16... Rh5 17.Af3 Rh6 18.Cf7 mate) 17.Ch7 Rf7 18.Af3 g6 19.Ag5.

16.gf4 Cfd7

Única. Si 16... h6? 17.Ce5 Rh5 18.Af3 Cg4 19.h3 hg5? 20.Th8 mate.

17.Ch4 Rh5

17... Rh6 por 18.Ad5! Cf8 19.Ae6! con ventaja decisiva. En cuanto a 17... Rf6 no era solución por 18.Ch7 Rf7 19.Cg5 Rf6 20.Af3 g6 (se amenaza Ch7 seguido de Ah5) 21.Tg8 Cf8 22.Tf8.

18.Tc3!! Cf8

Si 18... Rh4? 19.Th3 Rg4 20.e3 y f3 mate. No valía 18... Dd6 19.Th3 Df4 20.Ce6 Dg4 21.Cf3 Rg6 22.Tg3.

19.Th3 Dc7 20.Af3! Rh6 21.Rh1!!

Rinden. Se amenaza Tg1 seguido de Cf7 y Cf5 mate.

**Comentarios: Victoriano Gallego**

El torneo se cerró con un muy extraño torneo de partidas rápidas y el decepcionante anuncio por parte del organizador principal de que éste era su último año al frente de la prueba. Esperemos que, imitando a José Luis Núñez, desista si se lo pedimos todos.



# La eterna búsqueda en la Siciliana

GM AMADOR RODRÍGUEZ

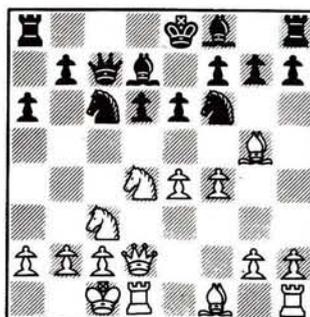
Por supuesto que la defensa Siciliana, cuando se necesita ganar a toda costa con las piezas negras, no tiene rival a la hora de elegir una respuesta activa frente al *duro* peón de rey. El único problema reside en las muchas variantes de esta defensa que a diario se analizan, revisan y publican. Si uno no va armado con una poderosa novedad corre el riesgo de perder a golpe de teoría ante cualquier adversario desconocido. Cabe recomendar, como línea de trabajo, no conformarse con lo que está de moda, tratar de revalorizar líneas antiguas poco exploradas o investigar e introducir otras de factura propia.

Durante uno de los abiertos del circuito latinoamericano, en Ciudad de México'91, un jugador local, con las piezas negras, me planteó un novedoso orden de jugadas en la conocida variante Rauzer de la siciliana. Me llamó tanto la atención que decidí emplearla yo mismo, y así lo he hecho en tres ocasiones.

□ NOGUEIRAS 0  
Siciliana (B67)

■ RODRÍGUEZ, A. 1  
XXVII Capablanca, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0  
Ad7 9.f4 Dc7!?



Para entender la idea que subyace a este movimiento, y en el sistema completo en general, hay que tener en cuenta dos variantes típicas de la Rauzer. Una, muy popular, comienza con 9... b5 10.Af6 gf6; para la otra tenemos que retroceder dos movimientos y jugar 7... h6 (en lugar de 7... a6) 8.Af6 gf6 (B63 en la ECO). El lector atento se dará cuenta de que en esta última las negras prácticamente perdieron un tiempo, al tener que obligar con h7-h6 el cambio del alfil blanco en f6.

El meollo está en que después de avanzado el peón negro a 'b5' su rey nunca encontrará la paz en el flanco dama. Así la idea oculta tras la jugada que nos ocupa —9... Dc7— consiste en demorar el avance b7-b5 a la espera de ahorrarse un tiempo, si las blancas cambian en 'f6', y entonces enrocar largo. Está de más recordar que un tiempo en la Siciliana tiene un gran valor.

10.Ae2

Como quedó explicado, el cambio

inmediato con 10.Af6 gf6 satisficaría las pretensiones de las negras. Debo agregar, no obstante, que se trata de una alternativa seria, y de ningún modo la posición de las negras está exenta de peligros.

La jugada empleada por Nogueiras es una manera un tanto sofisticada de afrontar el sistema. Se reactiva la amenaza de cambiar en 'f6' en un momento más favorable. Nótese que ahora sería completamente ilógico responder 10... h6, un movimiento del todo necesario luego de 10.Af6 gf6 11.Ae2.

Otras dos jugadas también lógicas se han empleado en la presente posición: 10.Cf3 y f5. La primera la empleé, con blancas, frente a Manuel Lares en el abierto mexicano antes citado. Se amenaza 11.e5, y la réplica 10... Ae7 sería castigada también con el avance del peón de rey. La partida prosiguió de esta manera: 10... 0-0-0 11.Rb1 Ae7 12.Ad3 Ae8 13.The1 Cb4?! 14.a3 Cd3 15.cd3, con ventaja blanca, pero sólo como consecuencia de la desafortunada 13ª jugada de las negras.

En cuanto a la segunda —10.f5—, supuso mi única derrota al cometer un error de bulto en *zeinot* con dos piezas de ventaja. La partida en cuestión frente al joven cubano Julio Becerra siguió con 10... Ae7 11.Ac4!? Cd4 12.Dd4 Tc8 13.Ab3 0-0 14.Af6 gf6 15.De3 Dc5 16.Dh3 De5 17.fe6 fe6 18.Cd5 Ad8, con posición complicada.

10. ... Ae7 11.Cb3

Renovando una vez más la idea de cambiar en 'f6', si bien no ofrece grandes expectativas. Por ejemplo: 11.Af6 Af6 12.Cc6 Ac6 13.Dd6 Dd6 14.Td6 Ac3 15.bc3 Ae4. Por transposición se ha llegado a una posición en la que logré encontrar algunos ejemplos en mi base de datos. Casi todas esas partidas continuaban con 11... 0-0-0, pero luego de 12.Af6 gf6

## NUEVOS CAMINOS

13.Ah5 la posición blanca es preferible.

11. ... b5! 12.Af3 Tc8

En el ajedrez nunca rigen reglas fijas y así las negras se apartaron de su proyectado plan y avanzaron el peón 'b' rechazando el enroque largo. Esta reacción está totalmente justificada y resume el más puro espíritu siciliano, pues el alfil en 'f3' no disfruta de mayores perspectivas mientras que el caballo en 'b3' facilita el asalto de los peones.

13.Rb1 b4 14.Ce2 a5

Desde que el alfil blanco se ubicó en f3 surgió en mí la idea de enrocar corto, pero ello no es posible todavía debido a un eventual avance e4-e5, que dejaría indefenso al alfil en 'd7'. Si el caballo de 'b3' es obligado a replegarse a la columna 'd' entonces el enroque sería factible. Así las cosas, Nogueiras decide anticiparse y debilitar el flanco de rey de las negras.

15.Af6 gf6 16.Cbc1 Db6 17.Cd3 a4

Es saludable efectuar ese avance antes de enrocar, pues las blancas podían intentar Tc1 y c3.

18.b3 0-0 19.Cb2 Ca5?!

Una jugada natural pero cuestionable. Después de 19... Ca7 20.Cc4 Dc5 21.Dd4 Cb5! las negras mantendrían la iniciativa. Sin mayor consideración, preferí evitar ese posible cambio de damas ya que estaba obligado a ganar a toda costa debido a mi mal comienzo en el torneo. Las blancas tenían que haber jugado 20.f5 seguido de Cf4-h5, complicando lo antes posible.

20.Dd4? Db8 21.Cd3 Cc6 22.De3 Tc7!

23.Td2 Tfc8 24.f5

Lo que vale para la jugada veinte no tiene por qué valer para la vigesimocuarta. Es una constante en la siciliana, no hay decisiones postergables. Las negras aprovechan e imprimen un ritmo vertiginoso a su ataque.

24. ... Ca7! 25.Ah5?! Cb5 26.Tc1 Af8!

Quizás la jugada más difícil. Durante mi reflexión no logré encontrar ninguna forma directa de penetrar las líneas defensivas de mi rival, pero el estudio profundo de la posición reveló que las blancas tienen sus piezas en los lugares óptimos para hacer fracasar todas mis amenazas. Aprovecho entonces para realizar una útil jugada que consolida mi defensa y de paso no es tan inofensiva. Cabe observar que las blancas tienen tres piezas mayores en la diagonal 'c1-h6'.

27.Dg3+ Ag7 28.Cdf4 ab3!

Aquí puede leerse de nuevo mi comentario al párrafo anterior. Cualquier pieza que se mueva de su posición óptima autodestruye el sistema defensivo. El caballo dejó de custodiar 'c1' y la dama, 'e4'. Así, la textual lleva a la victoria en pocas jugadas al verse las blancas obligadas a tomar con su peón de torre.

29.ab3

Si 29.cb3 Tc1 30.Cc1 Cc3+ 31.Rb2 Ce4; 29.Db3 Cc3+!

29. ... Ta7

No hay manera de evitar el mate por la columna 'a'. El resto es pura desesperación.

30.Af7+ Rf7 31.fe6+ Ae6 32.Ce6 Re6 33.Cd4+ Rf7 34.Cb5 Db5

Y las blancas abandonaron.

## Partidas suplementarias

Orden puro con 8... Ad7 y 9... Dc7.

□ RODRÍGUEZ, A. 1  
**Siciliana (B67)**  
 ■ LARES 0  
 Ciudad de México, 1991

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 Ad7 7.Dd2 Cc6 8.0-0-0 e6 9.f4 Dc7 10.Cf3 0-0-0 11.Rb1 (11.De1!?) 11. ... Ae7 12.Ad3 Ae8 13.The1 Cb4?! 14.a3 Cd3 15.cd3 Rb8 16.Tc1 Ac6 17.Ah4! Da5 18.Af2 ± d5 19.De3 Rc7 20.Cd4! Rc8 21.Cc6 bc6 22.Da7 Dc7 23.Da6+ Db7 24.Da5 Rd7 25.Ca4 Tb8 26.Cb6+ Re8 27.Da4

Y las negras abandonaron.

□ DE SOUZA 1  
**Siciliana (B67)**  
 ■ RODRÍGUEZ, A. 0  
 Mérida, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7 9.f4 Dc7 10.Af6 gf6 11.Ae2 h5 12.Rb1 0-0-0 13.Cc6 Ac6 (13... Dc6! 14.f5 Dc5) 14.f5 Ae7 (14... a5) 15.De3 Da5 16.Ac4 Ad7 (16... De5) 17.Ce2! (±) De5 18.fe6 fe6 19.Da7 (19.Cf4) 19. ... Ac6! (19... De4 20.Cd4! ±) 20.Cd4 Ae4! 21.Ce6 Tdg8 22.Cd4 (22.The1!?) 22. ... d5 23.Aa6 Db8! 24.Db6 Dc7 25.De6+ Rb8 26.Ad3 Ag2 27.The1 Ac5! 28.Cb5 Df4! 29.a3 Td8 30.c4?! Af3 31.Tf1 The8 32.Df7 Te3 33.Td2?! De5 34.cd5 Ad5 35.Dh7? Td3! 36.Td3 Ae4

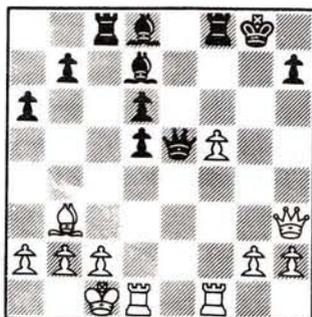
Y las blancas abandonaron.

□ BECERRA 1  
**Siciliana (B67)**  
 ■ RODRÍGUEZ, A. 0  
 Isla, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7

## NUEVOS CAMINOS

9.f4 Dc7 10.f5 Ae7 11.Ac4!? Cd4 12.Dd4 Te8 [12... 0-0 13.Af6? Af6!, especulando con la indefensión del Ac4; 12...b5 13.Ab3 a5 14.fe6 fe6 15.a4 b4 16.Cb5? (16.Ce2, con juego complicado) 16... Ab5 17.ab5 e5 18.Dd3 a4 19.Ae6 a3!] 13.Ab3 0-0 14.Af6 gf6 15.De3 Dc5 16.Dh3 De5 17.fe6 fe6 18.Cd5 (18.Thf1!? Rh8 19.Cd5, con idea de Cf4) 18. ... Ad8 19.Thf1 f5! 20.ef5? (20.Cf4 Af6 21.Cd3 De4 22.Dg3+ Rh8 23.Dd6, con juego complicado) 20. ... ed5



21.Td5 Dg7 22.g4 (22.f6 Af6!) 22. ... Rh8 23.Td6 Af6 24.Rb1 Ab5 25.Tfd1 Ab2 (-+) 26.a4 Aa3 (26... Aa1!) 27.f6 Tf6 28.Td8+ Tf8 29.T8d4 Tcd8 (29... Ae2 30.T1d2 Ab4) 30.Dc3 Td4 31.Td4 Ac6 32.g5 Ad6 (32... Ae7 33.h4 Tf4) 33.Dd3 Tf3 34.Dc4 Ac7 35.g6 Dg6 36.Tg4 Tb3+ 37.Ra2 Ad5?? (37... Td3! -+; 37... Tf3 -+; 37... Ta3+ 38.Ra3 Dd6+ 39.Rb2 De5+ -+; 37... Tb5 -+) 38.Dd4+

Y las negras abandonaron.

Transposiciones a la partida principal con 10.Ae2.

□ IVANOVIC 0  
**Siciliana (B67)**  
 ■ TRIKALIOTIS 1  
 Budva, 1981

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 d6 4.d4 cd4 5.Cd4 Cf6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 a6 9.f4 Dc7 10.Ae2 Ad7 11.Cb3 0-0-0 12.Thf1 (12.Af6! gf6 13.Ah5) 12. ... Rb8 13.Rb1 (13.Af6) 13. ... Ac8! 14.De1 h6

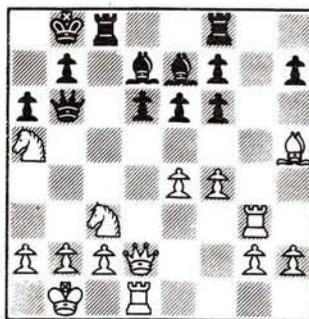
15.Ah4 Cd7! 16.Af2 Cc5 (=) 17.Af3 b6 18.De3 Ab7 19.Tfe1 The8 20.h4 b5 21.h5 b4 22.Cc5 dc5 23.Ce2 f6 24.a3 a5 25.Ag4 e5 26.ab4 ab4 27.Ae6 Cd4 28.Cd4 cd4 29.Db3 Td6 30.Ad5 Ta6 31.Ab7 Db7 32.Dd5 Da7! 33.Db5+ Rc7 34.Rc1 Tc6 35.Rd2 b3! 36.Db3 Tb8 37.Ta1 Dc5 38.Da4 Db4+ 39.Re2 Da4 40.Ta4 Tc2+ 41.Rf1 Tbb2 (-+) 42.Ag1 Ac5 43.Ta5 Rc6 44.fe5 fe5 45.Ta8 Tg2 46.Tc8+ Rb5 47.Ta1 Tg4 48.Tb8+ Ab6 49.Tf8 Te4 50.Af2 Tf4 51.Tf4 ef4 52.Ae1 Th2 53.Af2 Th5 54.Rg2 f3+ 55.Rf3 Tf5+ 56.Rg2 Ac5 57.Tb1+ Rc4 58.Tb7 d3 59.Ae1 Te5 60.Aa5 Te7 61.Tb1 Ta7 62.Ae1 Ta2+ 63.Rf3 d2

Y las blancas abandonaron.

Transposiciones a 10.Af6.

□ BARCZAY ½  
**Siciliana (B67)**  
 ■ SUETIN ½  
 Polanica Zdroj, 1974

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ae7 9.f4 Dc7 10.Af6 gf6 11.Ae2 Ad7 12.Thf1 (12.Ah5) 12. ... Db6 (12... h5) 13.Cb3 0-0-0 14.Ah5 Thf8 15.Rb1 (15.Tf3) 15. ... Rb8 16.Tf3 Tc8 17.Tg3 Ca5! 18.Ca5 (18.Cd5? ed5 19.Ca5 Aa4!)



18. ... Da5 19.f5 ef5! 20.Cd5 Dd2 21.Td2 Ad8 22.ef5 Af5 23.Te3 Tc4 24.Ae2 Te4 25.Af3 Te5 26.a3 Aa5 27.b4 Ad8 28.Tc3

Ae6 29.Tcd3 Af5 30.Td4 Tfe8 31.Tf4 T8e6 32.Ag4 Ag4 33.Tg4 Tg5 34.Tf4 h5 35.g3 Rc8 36.Rb2 Rd7 37.Tf3 Tee5 38.Cf4 Ae7

Y se acordaron las tablas.

□ PANCHENKO 1  
**Siciliana (B67)**  
 ■ SUETIN 0  
 Sochi, 1977

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 a6 9.f4 Dc7 10.Af6 gf6 11.g3 Ad7 12.Ah3 Db6 (12... 0-0-0 13.f5 Cd4 14.Dd4 Dc5) 13.Cce2! Da5 14.Da5 Ca5 15.f5 e5 16.Cb3 Cc4 17.Cc3 Ac6 18.The1! 0-0 19.Af1 Cb6 20.Ca5 Tfc8 21.Cc4 Cc4 22.Ac4 Tab8 23.Ad5 (±) Ae8 24.Rb1 Rf8 25.g4 Ad8 26.Ab3 Aa5 27.Td6 Ac3 28.bc3 Re7 29.Td3 Ab5 30.Th3 Th8 31.Th6 Tbg8 32.Tg1 Ac6 33.Ad5 Ad5 34.ed5 Td8 35.c4 b5 36.cb5 Td5 37.ba6 Ta8 38.Tg3 Ta6 39.Th7 Ta4 40.h4 Tb5+ 41.Rc1 Ta2 42.g5 Tc5 43.Tg2 fg5 44.hg5 Ta8 45.g6 Tf8 46.g7 Tg8 47.Th8 Tcc8 48.Tg8 Tg8 49.c4 Rf6 50.c5 Rf5 51.c6 Re6 52.Tc2 Tc8 53.c7 Rd7 54.Rd1 f5 55.Td2+ Re7 56.Td8

Y las negras abandonaron.

Transposiciones a 10.Af6 (las negras con tiempo de menos)

□ HUERGO 0  
**Siciliana (B67)**  
 ■ ARMAS 1  
 La Habana, 1989

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 h6 8.Af6 gf6 9.0-0-0 a6 10.f4 Dc7 11.Rb1 Ad7 12.g3 0-0-0 13.f5 Ae7 14.Ah3 Cd4 15.Dd4 Dc5 16.Dd3 Rb8 17.Thf1 h5 18.Tf3 h4 19.Df1 De5 20.Tfd3 hg3 21.hg3 Ac6 22.b3 Tdg8 23.Cd5 ed5 24.ed5 Ab5 25.c4 Th3 26.Dh3 Ad7 27.g4 De4 28.Ra1 Dg4 29.Dg4 Tg4

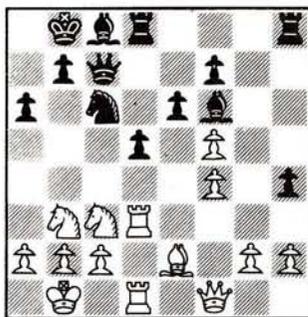
## NUEVOS CAMINOS

30.Tc3 Ad8 31.Th1 Ab6 32.Tf3 Ad4+  
33.Rb1 Tg5 34.Thf1 Tg2 35.a4 b5 36.ab5  
ab5 37.Tf4 Tb2+ 38.Rc1 Ae5 39.T4f3  
Rb7 40.Tf2 Tf2 41.Tf2 Rb6 42.Rc2 Rc5  
43.Rd3 Rb4 44.cb5 Ab5+ 45.Re4 Rb3  
46.Tf3+ Rb4 47.Tf2 Aa4 48.Ta2 Ab3

Y las blancas abandonaron.

□ VASIUKOV 0  
**Siciliana (B67)**  
 ■ SHAMKOVICH 1  
 Dubna, 1973

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6  
5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 h6 8.Af6 gf6  
9.0-0-0 a6 10.f4 Ad7 11.Rb1 h5 12.Ae2  
Dc7 13.Thf1 0-0-0 14.Cb3 Rb8 15.Tf3  
Ae7 16.Th3 h4 17.De1 f5 18.ef5 d5  
19.Df1 Ac8 20.Thd3 Af6



21.a3 Ce7 22.Ag4 ef5 23.Ae2 Ae6 24.g3  
hg3 25.hg3 Tc8 26.Df2 Dd6 27.Ca2  
Thd8 28.Af3 Tc4 29.T3d2 d4 30.Ae2 Tc2  
31.Rc2 Tc8+ 32.Rb1 Ab3 33.Te1 Cd5  
34.Cc1 Db6 35.Ad3 Ce3 36.Cb3 Db3  
37.Tc1 Tc3 38.De2 Db6 39.Dh5 Ta3  
40.Df7 Tc3 41.Dd7 Ra7 42.Df7 Ad8  
43.Dd7 Ac7 44.Ae2 Tc1+ 45.Rc1 Ad6  
46.Af3 Ac5 47.Dc8 Db5 48.Rb1 Cc4  
49.Th2 Cd6 50.Dc7 Df1+ 51.Ra2 Dc4+  
52.b3 Db4 53.Ad5 Ce4 54.Ae4 fe4 55.Tc2  
Da3+ 56.Rb1 Db3+ 57.Tb2 Dd3+  
58.Ra2 Da3+ 59.Rb1 Ab4 60.Dc4 Ac3  
61.Ta2 Dd6 62.Th2 Db6+ 63.Ra2 e3  
64.g4 Db4 65.Db4 Ab4 66.g5 d3 67.g6  
Ac3 68.Rb3 Af6 69.Th1 e2

Y las blancas abandonaron.

# Avance del próximo número Jaque n.º 341

¡Nadie da más en un sólo ejemplar!

\* La dulce venganza de la UGA;  
su descenso a 2ª categoría en el Campeonato de Cataluña  
quedó en el olvido tras su brillante victoria en el  
Campeonato de España

\* Elecciones a la presidencia de la FEDA;  
los proyectos de Román Torán y Fernando Langa.

\* Todo sobre la *revancha del encuentro del siglo*  
entre Fischer y Spasski

\* El misterio continúa; segunda y última entrega  
de la otra historia del Lasker/Schlechter.

\* Y nuestras secciones habituales, además de la última hora  
de la actualidad ajedrecística.

Si no es suscriptor,  
ireserve ya su ejemplar en el quiosco!

## Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.Tc1 Df2 2.Tf1 Dd4 3.Tf5 e3 4.Ta7  
Da7 5.Ta5, 1-0. (Capablanca/  
Raubitschek, Nueva York 1908).

Solución nº 2:

1.Th7 Dh7 2.Db4 Df7 3.Dd4 Te5 4.e4  
De7 5.d6, 1-0. (Capablanca/Voight,  
Filadelfia 1910).

Solución nº 3:

1.Df7 Dc8 2.Df8!, rinden. Si 2... Df8  
seguiría 3.d7 y 4.Te8. (Capablanca/  
Grommer, Torneo Rice, Nueva York  
1913).

Solución nº 4:

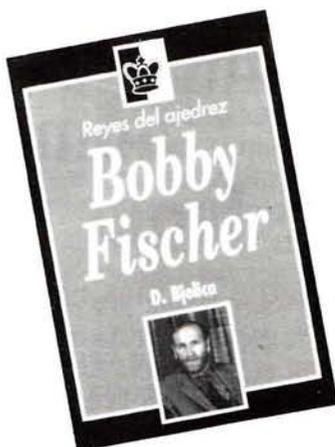
1.Tf2 Af2 2.Dg6 Cg6 3.Tf1 Tf8 4.Td1,  
(1-0). (Capablanca/Hodges, Nueva  
York 1915)

Solución nº 5:

1.Tg6 Tad8 2.Tg7, rinden. Si 2... Rg7  
bastaría con 3.Dg5 Rh8 4.Td8. (Capa-  
blanca/Janowski, Nueva York 1918).

Solución nº 6:

1.Db7 (con la amenaza 2.Db4 mate)  
1. ... Db6 2.Tc6 Dc6 3.Db4 mate.  
(Capablanca/Steiner, Los Angeles  
1933) Esta posición corresponde a una  
partida de *ajedrez viviente*.



## ¡SENSACIONAL OFERTA!

Adquiera el mejor equipo de juego a un precio excepcional.

### RELOJ GARDE

Madera

(el mejor del mundo) . . . . . 6.300

### TABLERO de marquetería

en madera de Caoba y Sicomoro. 50x50 cms. . . . . 2.900

### JUEGO Staunton nº 5

en madera de haya, piezas plomadas y estuche de lujo . . . . . 4.900

**No pierda esta oportunidad.**

**Artículos rebajadísimos.**

## ÚLTIMOS LIBROS RECIBIDOS

Informador 54 . . . . .	3.750 pts.
Bobby Fischer, Bjelica . . . . .	2.500 pts.
Test del ajedrecista, Gil y Magem . . . . .	1.200 pts.
Entrenamiento de élite I, Dvoretsky . . . . .	2.000 pts.
Ajedrez en la cumbre, Petrosian . . . . .	1.530 pts.
El ajedrez paso a paso, Krogus . . . . .	1.700 pts.
Mis finales favoritos, Kárpov . . . . .	1.200 pts.
Illescas, 222 partidas . . . . .	750 pts.
El arte del estudio de ajedrez, Caputto . . . . .	2.000 pts.
Cómo ganar contra la Grünfeld, Kárpov . . . . .	1.300 pts.
Cómo jugar aperturas abiertas, Kárpov . . . . .	1.300 pts.

## MATERIAL DE JUEGO

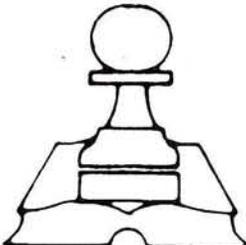
### Tableros

Plástico 40 cms. . . . .	295
Plástico 45 cms. . . . .	345
Madera impreso 45 cms. . . . .	1.760
Madera 35 cms. . . . .	1.815
Madera 40 cms. . . . .	2.365
Madera 45 cms. . . . .	2.805
Madera 50 cms. . . . .	3.520
Madera 60 cms. . . . .	3.975

### Piezas

Staunton plást. nº 5, caja cartón . . . . .	915
Staunton plást. nº 6, caja cartón . . . . .	1.025
Staunton plást. nº 4, caja madera . . . . .	1.450
Staunton plást. nº 5, caja madera . . . . .	1.600
Staunton plást. nº 6, caja madera . . . . .	1.800
Staunton plást. nº 7, caja madera . . . . .	2.500
Staunton madera nº 3 . . . . .	3.775
Staunton madera nº 4 . . . . .	4.300
Staunton madera nº 5 . . . . .	4.950
Staunton madera nº 6 . . . . .	5.500
Madera encina . . . . .	11.500
Reloj de control "Garde" . . . . .	8.850
Reloj de control "BHB" . . . . .	5.450
Mural 100 cms. Piezas imantadas . . . . .	21.000
Mural 90 cms. Piezas imantadas . . . . .	17.000
Piezas imantadas para mural . . . . .	4.500
Carterita de análisis . . . . .	500
Bloc de 100 planillas . . . . .	500
Cuaderno posiciones, 10 tableros . . . . .	750
Mesa de ajedrez, serigrafiada . . . . .	20.000
Mesa de ajedrez, marquetería . . . . .	24.000
Carterita en piel . . . . .	1.200

Pedidos a:



**AGUILERA**

C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tel: 521 20 08  
Fax: 532 81 80

**VISÍTENOS** en nuestra librería

Horario:

Lunes a Viernes, de 9'30 a 13'30 y 16'30 a 20'30  
Sábados, de 10'30 a 13'30



# Ataque contra la casilla h7 (III)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

## Ataque con dama y torre

El sacrificio de alfil en 'h7' no siempre va acompañado del salto de caballo a 'g5', como en los ejemplos precedentes. A veces, es una torre la que acompaña a la dama en la tarea de acosar al rey del adversario. Veamos un ejemplo:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cd7 5.Ad3 Ae7 6.Cf3 0-0 7.h4 c5?

En este caso no se cumple una de las exigencias que hemos señalado para sacrificar con garantías en 'h7': las negras tienen su alfil en 'e7' y controlan el salto de caballo a 'g5'. Sin embargo, el golpe 7.h4 es una preparación del sacrificio, pues pone en acción la torre de 'h1' y agrega un nuevo elemento al ataque: el peón que actualmente está en h4 pasará a g5 y contribuirá de forma decisiva a cerrar la red de mate.

8.Axh7! Rxh7 9.Cg5+ Axc5

Claro que si el rey se retira el ataque continúa como en los ejemplos precedentes.

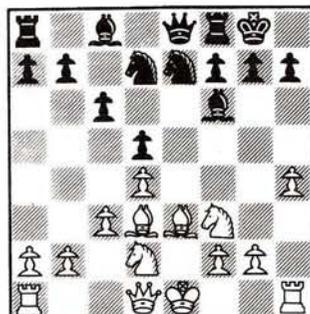
10.hxg5+ Rg8

No hay alternativa; si 10... Rg6 11.Dh5+ Rf5 12.g4 mate.

11.Dh5 f5 12.g6

Y el mate es inevitable.

Un ejemplo muy simple. Las cosas no suelen ser tan fáciles en la práctica. En el siguiente ejemplo el sacrificio parece *cantado*, pero es incorrecto.



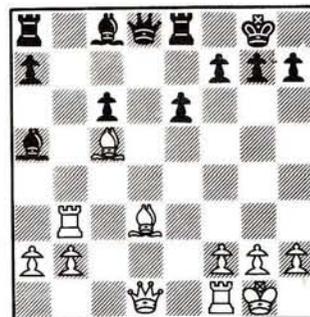
1.Axh7+? Rxh7 2.Cg5+ Axc5 3.hxg5+ Rg8 4.Dh5 f5

Ahora no se puede jugar 5.g6 pues dos piezas negras controlan la casilla.

## Torre delante de dama

Cuando no se dispone del peón que debe ir a 'g6', quitándole la casilla de escape al monarca adversario, suele ser un buen recurso tratar de colocar la torre delante de la dama. Así, desde 'h5' (o 'h4' si quienes atacan son las negras) la dama agresora controla la casilla 'f7', mientras la torre amenaza matar en 'h8'. Esta maniobra es muy

difícil de llevar a la práctica, porque el bando defensor tiene muchas formas de impedirlo; pero es imprescindible tener en cuenta la posibilidad de aplicar este recurso en el momento de calcular la combinación.



Zuckertort conducía las blancas y Anderssen las negras. La posibilidad del sacrificio en 'h7' se relaciona con el rápido pase de la torre de 'b3' a 'h3', como si la columna 'h' estuviera abierta; sin embargo, no hay peón que sea capaz de quitar al rey negro la casilla 'f7'. La desdichada posición que ocupan las fuerzas negras permite que el ataque sea ganador.

1.Axh7+!! Rxh7 2.Dh5+ Rg8 3.Th3 f6

Ahora es necesario que la torre salte por encima de la dama y se sitúe en h7. Anderssen no tiene forma de evitar esta maniobra.

4.Dg6! Aa6 5.Th7 Dd7 6.Dh5

Y las negras abandonaron. El mate es inevitable.

Insistimos en que esta maniobra resulta muy difícil de aplicar en la práctica. Por ejemplo, si en la partida que hemos visto la torre negra de 'e8' no estuviese indefensa, el bando defensor podría haber jugado 3... f5 en vez de 3... f6, y a 4.Dg6 respondería con 4... Df6, parando todas las amenazas.



## AUTOTEST

# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapan la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ USTED 1  
 Española (C91)  
 ■ GM 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.d4 Ag4 10.Ae3 Ah5 11.h3

¿Por qué las blancas realizan esta movida? ● Usted juega contra la natural 11.Cbd2.

Respuesta: En caso de 11.Cbd2 seguiría 11... Ca5 (no 11... Cg4?! por 12.Ad5!) 12.Ac2 Cg4, ganando el Ae3. 2 puntos por la respuesta correcta.

11. ... Ag6?!

Muy ambiciosa pero imprecisa, pese a que apunta directamente hacia el peón de 'e'. El ganador sugirió 11...

Te8, o bien 11... Dd7. ● Usted juega

12.Cbd2

1 punto. Hay que continuar con el desarrollo natural y aprovechar, en caso de la captura en 'e4', la situación comprometida de las piezas negras.

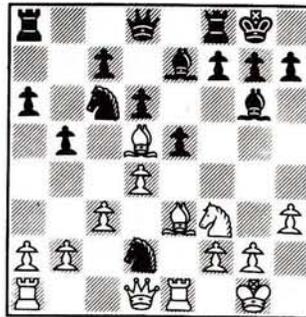
12. ... Ce4?!

Consecuente con el plan anterior. Aunque las blancas tendrían un juego activo, era preferible a la textual 12... ed4 13.Cd4. ● Usted juega

13.Ad5

1 punto. Recuperando el peón tras...

13. ... Cd2 ● Usted juega



14.Ad2!

3 puntos. Era muy tentadora 14.Cd2 con la idea de tener la opción Df3. ¿Por qué la desechó el vencedor?

Respuesta: Por 14... ed4! (2 puntos) 15.cd4 Cb4! 16.Aa8 Da8 con la amenaza Cc2; el dominio de las casillas blancas proporciona ligera ventaja a las negras. No ocasiona ningún problema 14.Dd2 por 14... ed4 15.Cd4 Cd4 16.Ad4 Tc8.

14. ... Dd7 ● Usted juega

15.de5

1 punto.

15. ... de5



GM Zenon Franco

Un movimiento que permite una secuencia favorable, y también forzada, para las blancas.

15... Af5, que frena 16.e6, es satisfactoria. ¿Por qué?

● Usted juega contra 15... Af5.

Las blancas consiguen mayor actividad creando contacto entre las piezas. 16.Ag5 (2 puntos), con la mirada puesta en Ac6, y si 16... Ag5 17.Cg5 (amenazando 18.Df3 ó 18.e6) 17... Tae8 18.ed6 Te1 19.De1 con ventaja. Si 19... Dd6? seguiría 20.Td1; tampoco merece mucha atención 19... cd6 ya que la cadena de peones de las blancas sería superior. Mucho peor era 16... Tae8? 17.Ac6! Dc6 18.Ae7 Te7 19.Cd4 Dd7 20.ed6 y además de tener una mejor estructura de peones las blancas tienen un Cd4 casi de ciencia ficción.

16.Ac6 Dc6 17.Ce5 Dd6 ● Usted juega

18.Af4

1 punto. Una prueba de que dos alfiles en posición abierta no significan nada si la iniciativa pertenece al bando enemigo. La amenaza 19.Cg6 obliga a una pérdida de tiempo con lo que las blancas juegan dos veces seguidas.

18. ... Df6 ● Usted juega

19.Ag3!

2 puntos. Renueva la amenaza 20.Cd7. No había forma inmediata de obtener mayores beneficios; contra 19.Df3 las negras contestarían, sin conceder nada, 19... Ad6.

19. ... Tfe8

No es posible defender todo con 19... Tad8? 20.Cd7! Dc6 21.Te7 Af5 22.Cf8 Td1 23.Td1 Rf8 24.Tc7 con posición ganadora. ● Usted juega

20.Cg6

## AUTOTEST

1 punto. Ganando material.

20. ... hg6 ● Usted juega

21.Ac7

1 punto. Nada que objetar. También era bueno 21.Dd7! (1 punto). Si 21... c6 22.Ac7! (con idea de Te3 y Tae1, paralizando el juego de las negras) 22... Rf8 23.Te7 Te7 24.Ad6 De6 25.Ad7 Dd7 26.Dc6 con ganancia de peón y piezas activas. 1 punto extra por acertar 22.Ac7!.

21. ... Ac5 22. Dd2 Te7 23.Ag3 Tae8 24.Te7 De7 ● Usted juega

25.Td1

1 punto. Domina la columna 'd' y compensa el dominio de las negras en su homónima de 'e'.

25. ... b4?!

Favorece la lucha de las blancas por la superioridad en el flanco de dama.

26.cb4 Ab4 27.Dc2 De6 ● Usted juega

28.a3

1 punto.

28. ... Ae7 ● Usted juega

29.b4

1 punto. Fija el peón enemigo.

29. ... Tc8 30.Db1 Af6 ● Usted juega

31.Tc1!

2 puntos. Las negras disfrutaban, momentáneamente, de un juego activo; por eso es necesario disputar la columna 'c'. El intento de taponar la columna 'c' con 31.Ad6! topa con 31... Tc3!.

31. ... Td8 32.Dc2 Ag5 33.Td1 Tc8 34.Dd3 Af6

Si 34... Td8 35.Df3 y cesa la persecución. Usted juega

35.a4

1 punto. Única forma de progresar en el flanco de dama.

35. ... Tc3

¿Cómo jugaría usted contra 35... Tc4? Con 36.Dd6! Dd6 37.Ad6 y el avance del peón de 'b' es un hecho. A 37... a5 responderíamos 38.b5 y 'b8' está muy cerca. Si 36... Ae7 37.De6 fe6 38.Ad6! 39.Td6 Tb4 40.Te6! y el final de torres de tres peones contra uno en el flanco de rey y el infante de 'a' en el de dama, con la torre detrás del peón, como es el caso, está ganado para las blancas según el GM Borís Gulko. El de cuatro peones contra tres, con uno más en el flanco de dama, que surge de 39... Rf7 40.Ta6 Tb4 41.a5 deja a las negras con una pésima estructura para evitar la infiltración del rey adversario. 3 puntos por la correcta evaluación del final.

36.Dd5 Tc1 ● Usted juega

37. Rh2

1 punto. La mayoría del flanco de dama cobra mayor fuerza con la inevitable simplificación. No servía 37.De6?? por 37... Td1.

37. ... Td1 38.Dd1 Ae7 ● Usted juega

39.b5

1 punto. El peón ya puede avanzar.

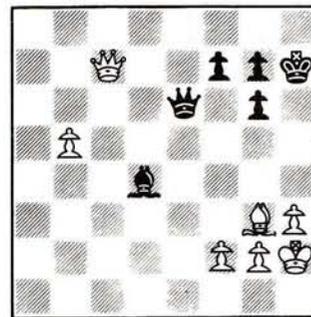
39.ab5 40.ab5 Ac5 ● Usted juega

41.Dd8

1 punto. Un paso previo a la destrucción del bloqueo.

41. ... Rh7 42.Dc7 Ad4

Si 42... Ab6 43.Dc6! ● Usted juega



43.Dd6!

2 puntos. No 43.Dc6 y las negras complicarían muchísimo la tarea de las blancas con 43... Db3!.

43. ... Dd6 44.Ad6 Af2 ● Usted juega

45.Ac7

1 punto.

45. ... Ae1 46.b6 Aa5 ● Usted juega

47.Ad8

1 punto. Amenaza b7.

47. ... Ac3 ● Usted juega

48.Ah4!

2 puntos. La culminación de la maniobra. El peón cuesta el alfil.

48. ... f5 49.Ag3

Y las negras se rindieron.

La partida era Gulko/Romanishin, Reggio Emilia 1991.

### Puntuación

30 puntos o más . . . . . Excelente  
25 puntos o más . . . . . Muy bien  
20 puntos o más . . . . . Muy respetable  
15 puntos o más . . . . . No está mal



# Exámenes de septiembre

JAQUE. MADRID

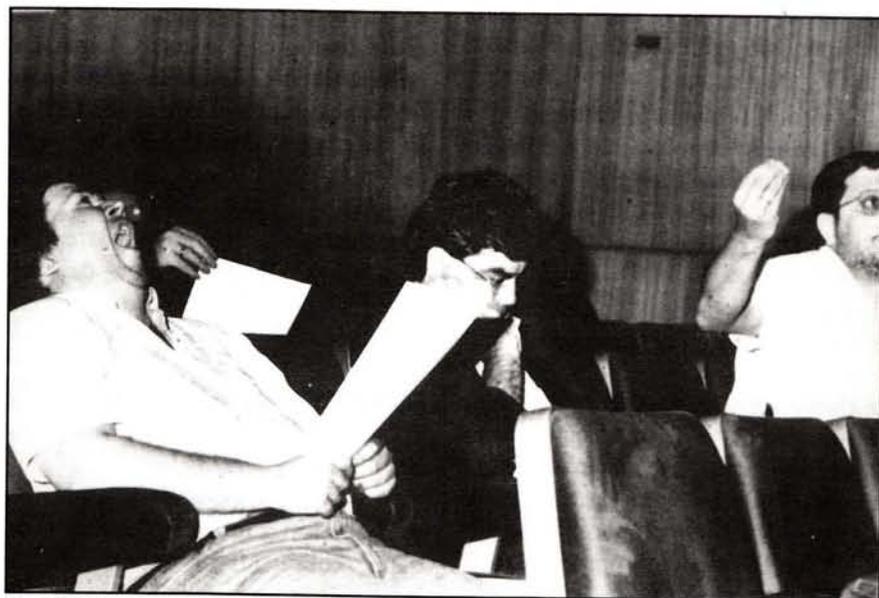
En un ambiente casi familiar, con relajó, distendimiento y notas de buen humor, se celebró el pasado 20 de septiembre la Asamblea anual de la Federación Española, en la que fueron ratificados el ejercicio económico y la gestión deportiva de 1991 y el presupuesto para 1992 (??). «Felicito a Torán por haber aprobado en septiembre el presupuesto del año en curso», declaraba José Miguel Fraguela. Entre las curiosidades del acto destacó la negativa del presidente de la FEDA a facilitar la lista de los miembros de su junta directiva, cuyo número, al parecer, superaba los ¡iiii30!!!! a comienzos de 1991. Dentro de la tónica habitual en años anteriores, la Asamblea se caracterizó por las constantes críticas e interpelaciones a Román Torán, quien no parecía demasiado preocupado, dejando sin contestar numerosas preguntas. Excepción hecha del presidente de la Federación Catalana, Manuel Flores, quien moderó bien la sesión, a pesar de la insistencia de algunos adeptos a Torán en reclamarle mayor energía con los disidentes, los restantes miembros de la Mesa aportaron escasa ayuda al presidente.

El secretario de la Federación, Isidoro Sánchez de la Nava, reconocía ante una pregunta de Javier Ochoa, que la razón de la no asistencia de ningún

jugador español al Campeonato de Europa juvenil era que «la FEDA no se ha enterado», pese a que 34 ajedrecistas de diferentes lugares del continente acudieron a tierras holandesas el pasado mes de agosto.

Julio Bonmatí, tesorero de la FEDA, sólo encontraba una explicación para un claro error señalado por el presidente de la Federación Murciana en las cuentas de 1991: «debimos olvidarnos de La Rioja». Incluso cuando se comprobó que no era así, Bonmatí insistía: «seguro, seguro que fue La Rioja».

El tema más debatido fue el presupuesto de 1992, al cuestionar algunos asambleístas la capacidad de la Junta Directiva para gestionar las finanzas de la FEDA, argumentando la disminución de los presupuestos año tras año y la incapacidad de Torán para conseguir otras fuentes de ingreso fuera de la subvención del CSD. Una intervención de Fernando García, vicepresidente de la Federación Navarra, sobre este tema, recordando las reiteradas negativas de Torán a los planes a largo plazo presentados por las Federaciones territoriales, fue cortada de plano por el propio Torán,



Sin aliento

(Rosa de las Nieves)

Por su parte, el director del Centro de Estudios de la FEDA, Miguel Angel Muela, no pudo ser localizado cuando Fraguela manifestó su interés en conocer las actividades de dicho centro.

El propio Torán pasó serios apuros cuando, después de haber afirmado que la supresión de las ayudas a las federaciones territoriales había sido ordenada por el Consejo Superior de Deportes (CSD), hubo de reconocer, ante una intervención de Fernando Langa, que se trataba de una decisión de la Junta Directiva.

quien impidió a García terminar su intervención.

El último punto aprobado fue el reglamento de competiciones de la FEDA, que dio lugar a un amplio debate. Se cuestionaba el valor técnico del proyecto, que según sus detractores reglamenta en exceso muchos temas, mientras otros son claramente defectuosos. Un ejemplo del primer extremo es la ¡iicalidad del vino!!! (corriente) a que tendrán derecho en las comidas los participantes en pruebas oficiales.

¡Atención!

# Ofertas JAQUE

Ahórrese un 30% si es suscriptor de JAQUE  
Stock limitado

Por 1.400 pesetas (gastos de envío incluidos\*),  
dos libros clásicos cuyo precio sobrepasa las 2.000 pesetas.



~~PVP: 1.075 ptas.~~

## Mis mejores partidas de ajedrez, Alexánder Aliojin

Aliojin seleccionó cuidadosamente un abanico de sus grandes partidas y las publicó en dos volúmenes ordenados cronológicamente. Éste es el primero de ellos, el que contiene las mejores partidas de ataque del joven e impetuoso aspirante al campeonato del mundo. Se ha puesto en cuestión la autenticidad de algunos juegos y algunos remates, como si ello pudiera deslucir un trabajo de tan monumental envergadura: no sólo estamos ante un espejo incomparable del ajedrez que se jugaba en las primeras décadas del siglo, sino que podemos ver, con este libro en las manos y con prístina claridad, el trasfondo de este espejo, el complejo y tenso magma que late en las profundidades de la partida y del cual sólo una mínima y selecta parte se refleja en la superficie exterior.

Lincoln R. Maiztegui Casas



~~PVP: 950 ptas.~~

## Morphy: su vida y 353 partidas, Benito López Esnaola

Un campeón que ha inspirado a campeones. Fischer reconoce su influjo, el aroma de un ajedrez pulcro lleno de impetuosa ingenuidad, capaz de hacer arte en la ópera con nobles que no son de opereta. Hijo de un tiempo de caballeros en las tierras de Nueva Orleans, Paul Charles Morphy ha cautivado y cautivará por su fascinante personalidad. Un hombre que veinte años después siguió sin volver al tablero y renunció a su pasado para convertirse en frágil presente.

Jesús J. Boyero

Precio sin oferta	.....	2.025 ptas.
Precio suscriptores	...	1.400 ptas.
Precio no suscriptores	.	1.700 ptas.

Haga su pedido a: JAQUE XXI, S.L. c/ Gral. Pardiñas nº 48, 3º A ext. 28001 Madrid * Tel.: (91) 3090379
--

\* Salvo en envíos al extranjero, vía superficie o aérea.



## ABIERTOS

### VALENCIA

20 - 29 Noviembre  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 250.000, 2º 200.000, etc.  
Inscripción: 5.000 ptas., juv. 2.500.  
Elo internacional, gratis  
**Información:**  
Tfno. 96/386.50.22 (19 a 21 hs.)

### CASTELLAR DEL VALLÉS

4 - 8 Diciembre  
1º Abierto int. Castellar del Vallés  
Grupo A: Maestros, pref. y primeras  
Válido obtención Elo Int.  
Grupo B: Segundas y terceras  
Sistema suizo, 7 y 8 rondas respect.  
Premios:  
Grupo A: 1º 120.000 pts. etc.  
Grupo B: 1º 25.000 pts. etc.  
Inscripción: fecha límite 26/11  
A: 2.500 pts. y B: 1.800 pts.  
**Club d'Escacs Castellar**  
Barcelona, cantonada Catalunya, s/n  
08211 Castellar del Vallés (Barcelona)  
Tfno. 93/714.60.34 (Salvador Juanpere  
i Aguiló, a partir 20 hs.)  
Fax 93/786.41.14 (Sr. Xavier Mateu)

### OVIEDO (Asturias)

5 - 8 Diciembre  
2º Torneo Int. "Príncipe Asturias"  
S.Suizo, 11 rondas  
Participación GMs y MIs  
Premios: 4.000.000 pts. total  
1º 300.000, 2º 250.000, 3º 100.000 etc.  
Inscripción: 5.000 pts.  
Caja Ahorros Asturias,  
c/c 2048-0088-71-0340009360  
Indicar nombre, apellidos, categoría,  
Elo y federación. Fecha y entidad de  
ingreso  
**Srta. Caridad,**  
Tfno. 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)  
**Sr. Manolo,**  
Tfno. 98/536.99.33. (18 a 20 hs.)  
**Sr. José Ramón,**  
Tfno. 98/556.18.63 (21 a 23hs.)  
**Srta. Clara Martínez**  
Tfno. 34-8-510.39.85 (francés e inglés)  
Universidad de Oviedo  
**Sr. Antonio Arias Rodríguez**  
Pza. de Riego, 4-3º  
33004 Oviedo (Asturias)  
Fax 98/522.47.65

### CÓRDOBA

11, 12 y 13 de Diciembre  
3er. Abierto Internacional  
Activo, 1 hora  
Premios: 1.000.000 pts. total  
1º 190.000, 2º 130.000, 3º 100.000 etc.  
Inscripción: 1.300 ptas.  
GM, gratis más fijo 25.000 ptas.  
MI, gratis más fijo 15.000 ptas.  
**Sr. Francisco Gallardo**  
Tfnos. 957/45.29.27 y 47.46.58

### SAN SEBASTIÁN

12 - 18 Diciembre  
XV Abierto Internacional  
I Copa de Donostia  
Premios: 1º 340.000, 2º 200.000 etc.  
1.300.000 ptas. total  
Inscripción: 4.000 ptas.  
**Federación Guipuzcoana Ajedrez**  
**Posta Kutxa 73**  
20080 Donostia (Guipúzcoa)  
Tfno. 943/28.96.00 (Sr. Mikel Zubia,  
a partir 18 horas)

### GRONINGEN (Holanda)

21 - 30 Diciembre  
Varios torneos  
**Stichting Schaak Groningen**  
**Leonard Springerlaan 2**  
**Postbus 8010**  
9702 KA Groningen (Holanda)  
Tfno. 050-222637

### BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero  
(día 1 de enero, descanso)  
3º Abierto Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 200.000 ptas., 2º 130.000,  
3º 100.000 etc.  
Inscripción 4.000 ptas.  
**Club Fomento**  
**Provenza, 591**  
08026 Barcelona  
Tfno. 93/300.55.45, Sr. Ferrer

### PAMPLONA

27 Diciembre - 5 Enero 1993

3º Torneo Internacional  
Categoría XIII (Krámnik, Iljescas,  
Yudasin, Sokolov, Magem,  
Romero etc.)  
Lugar de juego: Hotel Iruña Park  
**Open Regional:**  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 500.000 ptas. total  
1º 100.000, 2º 75.000 etc.  
Inscripción: 3.000 ptas.  
**Federación Navarra de Ajedrez**  
Tfno. 948/10.78.89 (Srta. María)

### SEVILLA

20 - 29 Enero 1993  
XXI Abierto Internacional  
"Ciudad de Sevilla"  
Primer Abierto de Europa  
Premios: 1º 500.000 pts., 2º 400.000, 3º  
300.000; etc.  
Elo +2500/GM, hab.individual,  
viaje 25.000 pts.  
Elo +2400/MI, hab. doble.  
viaje 15.000 pts.  
Cuota general, 5.000 pts., locales 2.500  
Fecha límite 15 Enero 1993  
**Federación Sevillana de Ajedrez**  
**Federación Andaluza de Ajedrez**  
**Benidorm, 5**  
41001 Sevilla  
Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54  
(19 a 21 hs.)  
**Sr. Joaquín Espejo**

### MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:  
13, 20 y 27 Marzo  
3, 17 y 24 de Abril  
1, 8 y 15 de Mayo  
3er. Abierto "Cdad. de Mollerusa"  
Homologado Fed. Catalana d'Escacs.  
Válido obtención normas,  
Elo y ascenso de categoría  
Premios: 600.000 ptas. total  
Inscripciones:  
Grupo A, maestros y pref.: 3.500 ptas.  
Grupo B, primeras: 3.000 ptas.  
Grupo C, segundas: 2.500 ptas.  
Grupo D, terceras: 2.000 ptas.  
Elo +2300 gratis  
**Información:**  
Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez  
(19 a 20 hs.)  
973/60.21.23, Santos Lacasa  
(21 a 23 hs.)

LLÉVATE EL MEJOR POR UN POCO MÁS

## Reloj Garde



P.V.P. 6.300 ptas.  
(IVA incluido)

También te ofrecemos, en madera:



*TABLERO: Importado de Polonia, 48x48 cm., marquetería de CAOBA y SICOMORO; serigrafiado.*

*P.V.P. 2.900 pts. (IVA incluido)*

*FICHAS: STAUNTON Nº 5, en madera de HAYA seleccionada, talla muy fina, aplomadas, caja con muy buena presencia.*

*P.V.P. 4.900 pts. (IVA incluido)*



*AJEDREZ MAGNÉTICO ¡FICHAS Y TABLERO DE MADERA! 24x24 cm., buena imantación, fichas formato STAUNTON.*

*¡TU COMPAÑERO IDEAL PARA VIAJES!*

*P.V.P. 2.900 PTS. (IVA incluido)*

Venta a domicilio contra reembolso (Gastos de envío no incluidos)

Información y pedidos: \* Por teléfono (93) 411.27.89 / 62

\* Por correo a: Comercial ARY Barcelona, S.L., Avda. Madrid, 63-73 08028 Barcelona

# NOVAG®

A la venta en: \* Grandes Almacenes (En toda España) \* Finconfort (Venta a plazos) Telf.: 908/60 26 89 \* Ajedrez y computadoras Telf.: 541 79 69 C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81 - 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: COMPUTID

C/ Isla Cristina, 7 - 28035 Madrid.

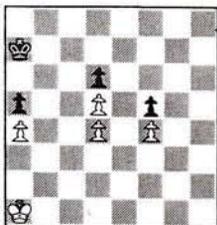
Telf.: 316 40 30. Fax: 316 26 13.

Teléfono permanente 908/60 33 79

## DIABLO y SCORPIO

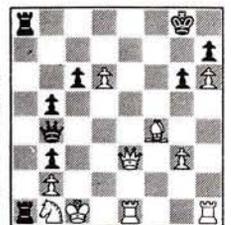
**16 Bit** - 2300 a 2500 Elo, según modalidad de juego. Las primeras máquinas de NOVAG que, al igual que los humanos, mejoran jugando.

**Desde 99.750 ptas.**



Blancas juegan y ganan

- \* Si Ud. piensa Rb2, Ud. juega como una máquina con conocimientos de estrategia.
- \* Si Ud. hace Rb1, Ud. está analizando por adelantado ¡23 medios movimientos! (récord de las últimas computadoras).
- \* Si, además, Ud. ha llegado a esta conclusión en menos de 20 segundos, entonces Ud. juega como la mejor máquina NOVAG.



Negras dan mate en 13

### SUPER NOVA



43.750 ptas.

## LA MEJOR RELACION CALIDAD/PRECIO

A pesar de su modesto precio, estos dos modelos satisfacen a los buenos jugadores.

### SUPER FORTE C

Sólo se podía mejorar una cosa: su precio

~~98.750~~ 74.750 ptas.

En el último torneo oficial en que participó (ritmo normal/ sistema suizo) esta máquina obtuvo 2.260 puntos Elo.

### BELUGA



32.750 ptas.



Deseo recibir información sobre los modelos de la gama

- alta
- media
- baja