

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 339 • 500 PESETAS • 1992

JAOQUE

La pasión del ajedrez

FISCHER:
VERBO Y GENIO

ARUBA:
SABIOS CONTRA DAMAS

NUEVOS CAMINOS EN
LA DEFENSA INDIA DE REY



XIE JUN: EL ENIGMA CHINO

¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

Informador Ajedrecístico
A LA VENTA EN AGOSTO
54

TORNEOS-MATCHES
 Taastrup, Berna, Reykjavik, Beer-Sheva, Linares, Ter Apel, Seirawan-Mecking, Buenos Aires, León, Nueva York, Dortmund, Barcelona, Short-Karpov, Timman-Yusupov, Munich, Amsterdam, Madrid

COLABORADORES
 Kasparov, Karpov, Ivanchuk, Short, Anand, Gelfand, Shirov, Kamsky, Yusupov, Salov, M. Gurevich, Speelman, Timman, Beliavsky, Hübner, Piket, Seirawan, Christiansen, Adams, Illescas

Nuevo ranking de la FIDE
 Acuerdo entre la FIDE e **INFORMADOR:** nuestras publicaciones se distribuirán en todos los países miembros de la FIDE.

Florencia Campomanes
 FIDE

Aleksandar Matanović
 Informador Ajedrecístico

Informador Ajedrecístico

<u>INFORMADOR</u>	
Informador 1/47, c/u	3.300,-
Informador 48/49, c/u	3.500,-
Informador 50/51/52/53, c/u	3.750,-
<u>ENCICLOPEDIA APERTURAS</u>	
Tomo A (Inglesa, Reti)	4.750,-
Tomo B (Semiabiertas)	5.500,-
Tomo C (Abiertas, Francesa)	5.500,-
Tomo D (Peón Dama, Grünfeld)	5.975,-
Tomo E (Ninzoinidia, I. de Rey) ...	5.975,-
<u>ENCICLOPEDIA FINALES</u>	
Tomo I (Peones)	4.500,-
Tomo II (Torres)	4.500,-
Tomo III (Torres)	4.500,-
Tomo IV (Damas)	4.950,-
<u>ENCICLOPEDIA MEDIO JUEGO</u>	
Combinaciones	4.000,-

Informador 54: 3.750 ptas.

Ahora tres números anuales.
 Aparece en Marzo, Agosto y Diciembre.



Haga su pedido a:

Jaque XXI, S.L.
C/ General Pardiñas, 48 - 3.ª Ext.
28001 Madrid
Tlf.: (91) 309 03 79

EL 70% DEL CONTENIDO ES NUEVO

Enciclopedia de aperturas, Tomo E
segunda edición YA ESTA A LA VENTA

E0 (Catalana) Galka, A. Sokolov, Sveshnikov, Vaganian
 E1 (India de Dama) Elhvesi, Gipslis, M. Gurevich, Korzhnev, Matanovic, Polugalevsky, Ugrasov, Yusupov
 E2 (Ninzoinidia) Adorjan, Bagirov, Bolvinnik, Filip, Gipslis, M. Gurevich, Knaak, Parma, Salov, A. Sokolov, Taimanov, Yusupov
 E3
 E4
 E5
 E6 (India de Rey) Beliavsky, Byrne, Fisman, Hübner, Karpov, Mednis, Mineev, Mihalchishin, Nikolic, Polugalevsky, Rozuvainov, Ribli, Smajkal, Sisti, Suba, Uhlmann, Vaisner
 E7
 E8
 E9

Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA!

Informador Ajedrecístico

EDITA
JAQUE XXI S.L.

Gral. Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.

28001 MADRID

Tel.: 309 03 79 - Fax: 309 26 55

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
MI J.Magem, MF J.Parés,
MI A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), MI Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,
MI N.García, GM M.Illescas, MI
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI
F.Sánchez, MI M.Siñón, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, MI B.Zlónnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se terminó de
imprimir en Madrid, OCTUBRE 1992

Portada: Rosa de las Nieves

EDITORIAL

Se habla español

La recuperación económica que se vislumbra en Iberoamérica tiene una incidencia muy positiva en el ajedrez, cuya popularidad en esa zona del mundo resulta evidente. La consolidación de la Copa Latinoamericana, el inapelable triunfo del peruano Julio Granda en el memorial Reshevski de Nueva York, la proliferación de torneos importantes en esos países y la progresiva presencia de sus jugadores en certámenes europeos como el reciente torneo de Sevilla permiten augurar un futuro esperanzador.

No podía ser de otra manera. El ajedrez se juega cotidianamente en las calles de muchas ciudades latinoamericanas. Esa práctica, sustentada por la tradición, se refleja también en una cobertura de prensa que, en algunos casos, no tiene nada que envidiar a la usual en naciones más potentes ajedrecísticamente. El espacio que Luis Scalise debe llenar cada día en el *Clarín* de Buenos Aires es un ejemplo paradigmático.

Cuba es una dolorosa excepción, muy a pesar de sus ajedrecistas. La Revolución tradujo el esplendor de José Raúl Capablanca en una siembra masiva del deporte mental que convirtió a ese país en uno de los más potentes del mundo. Pero la desintegración de la URSS y la penuria económica que sufre la nación caribeña impiden el desarrollo de la capacidad adquirida.

Sobre esa base, y dado que España disfruta de una hiperactividad ajedrecística sin precedentes, el vínculo entre ambos lados del Atlántico debe ser más fuerte que nunca. Los debates y las críticas a los actos buenos, malos y horribles protagonizados por los conquistadores hace quinientos años son tan inútiles como las frases grandilocuentes pero vacías sobre la manida "hermandad latinoamericana". La realidad es que 400 millones de personas comparten lazos evidentes, lo que debe aprovecharse para que el español sea una lengua muy importante en todos los campos, incluido el ajedrez.

ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Entrevista a Xie Jun

7 Al cierre

8 El retorno de un mito

12 Memorial Akiba Rubinstein

17 Geografía del tablero

21 Semirrápidas en Villarrobledo

22 El laboratorio

36 Nuevos Caminos

42 Con firma

47 Usted juega

50 Coja el Guante (1)

51 Coja el Guante (2)

52 El tacataca

54 Jaquechup

57 Acuse de recibo

59 Abiertos

I Boletín Mem. Akiba Rubinstein



«Soy muy china»

Una enorme modestia caracteriza a la campeona del mundo

Su férrea voluntad le ha llevado en varias ocasiones al hospital

LEONTXO GARCÍA. MANILA

FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

"Hago todo lo que puedo". Xie Jun, de 21 años, lo repitió constantemente en esta entrevista con JAQUE, una de las pocas que ha concedido a medios extranjeros. Se considera "muy china", tiene una tremenda fuerza de voluntad, que le ha llevado varias veces al hospital, y huye de la fama. Quiere pasar desapercibida entre los universitarios cuando va a estudiar inglés, y desea que todo el mundo le sonría el día que el ajedrez, su primer novio, deje de cubrirla con laureles. Es una bocanada de modestia: "Si la campeona es china, el ajedrez no es difícil".

—Por lo que he leído, su vida es muy interesante. Por ejemplo, es difícil creer que un gobierno prohiba el ajedrez como lo hizo el de Mao Zedong en los años 70. ¿Por qué?

—No lo sé, quizá no encajaba con la ideología imperante. En nuestro país tenemos el ajedrez chino que es similar, y también el go. Hasta hace diez años, el otro ajedrez no era popular, apenas diez mil personas lo practicaban.

—Entonces, ¿conoció el ajedrez cuando estaba prohibido?

—Sí. Aprendí a jugar al ajedrez chino cuando tenía siete años. Después, pensaron que tenía talento para ello y decidieron entrenarme.

—¿Mao ya había muerto?

—Sí, ya había muerto. Durante la revolución de 1966 a 1976 prohibieron los juegos. A partir de aquel año, todo fue mejor, sobre todo con el gobierno de Den Xiaoping.

—¿Es cierto que, durante el gobierno de Mao, la policía entraba en las casas y cogía los libros de ajedrez para quemarlos e incluso podía encarcelarte por jugar al ajedrez en la calle?

—He oído algo sobre esto, pero yo tenía uno o dos años. En 1966 ó 1967 hubo algunos casos en mi barrio.

—¿Cuáles son las principales diferencias entre el ajedrez chino y el occidental?

—Las reglas y las estrategias son similares, pero el tablero, las piezas y los movimientos son distintos. El ataque es más frecuente. Es más fácil acosar al rey, que no puede

enrocarse ni ir al centro. Cuando un peón llega a la octava fila no corona, sencillamente muere.

—Su reticencia inicial hacia la modalidad extranjera cambió en poco tiempo. Incluso se comenta que la tuvieron que ingresar en un hospital por tomárselo tan en serio.

—No creo que fuese por trabajar tan duro. En realidad, de pequeña mi salud era bastante débil. Ahora es mucho mejor, pero de vez en cuando una temporadita en el hospital no está mal. Por ejemplo, después del Mundial también tuvieron que ingresarme, en dos ocasiones. Me lo propusieron y dije que sí. La alternativa era asistir a incesantes homenajes y pronunciar discursos. Prefiero el hospital.

—¿Recuerda algo en especial de su infancia?

—Me sentía muy orgullosa de mí. Mi madre y los vecinos siempre decían que era muy inteligente. Luego, comencé a estudiar ajedrez chino a los seis o siete años. En la escuela conseguí muy buenos resultados. Por un tiempo aparqué los estudios para dedicarme al ajedrez, pero mi familia no lo consintió. Me dijeron que tenía que dejar el ajedrez e ir a la universidad. Les prometí que iría a la universidad más tarde, pero que en aquel momento sólo quería dedicarme al ajedrez.

—¿Pensó o soñó que algún día ganaría a las georgianas?

—Mi primer entrenador me dijo: "Ahora ellos tienen a la campeona, a Maia Chiburdanidze. Lo fue con 17 años. Tú tienes ahora 10 y dentro de 7 quiero que seas GM". Yo no entendía qué era una campeona o un MI, pero



"Kásparov es muy arrogante"

XIE JUN, LA ESTRELLA DE ORIENTE

CAFÉ AL PASO

estaba muy orgullosa conmigo misma. Hacía las cosas lo mejor que podía. Nunca me planteé el llegar a ser MI o ganar a las georgianas.

No debe ser muy difícil el ajedrez cuando, siendo china, soy la campeona. Soy de China, y nunca tuve, como las Polgar, entrenadores desde los 4 años. Tampoco pude tener computadoras, entrenadores, libros de ajedrez o revistas. Sólo tenía el tablero y las piezas, y me siento muy feliz de que sin haber disfrutado de tantísimas oportunidades haya podido llegar a ser la campeona, aunque lo que realmente me gusta es llevar una vida normal y no ésta. Me gusta hacer lo que me hace feliz, y me siento feliz jugando al ajedrez. Pero mi vida se ha complicado mucho desde que gané el título. Yo sólo quiero ser una persona normal.

—¿Eso es posible en China?

—Lo intento, aunque no puedo cambiar: mis padres son chinos. Muchos compatriotas míos emigran a otros países, pero no creo que sea lo mejor. ¿Para qué vas a cambiar tu país? Muchos jugadores exsoviéticos se instalan en América, pero no son americanos, siguen siendo soviéticos. Yo no lo haría. Mis ideas son muy chinas.

—¿Podría explicarme qué significa "muy china"?

—Quizá la principal diferencia sea la igualdad. Antes de ser campeona era muy feliz, pero no me he vuelto arrogante ni especial. Por supuesto que gracias al título mundial tengo una serie de ventajas, más dinero y mejores condiciones de vida. Pero algún día me quitarán la corona y entonces seré como otro cualquiera. Por ejemplo, el día que Kaspárov pierda el título le pasarán la factura por su arrogancia. Nadie se acercará a él, a nadie le interesará Kaspárov. En este sentido, Kárpov es mucho mejor.



Modesta, trabajadora, orgullosa, Xie Jun encarna las virtudes orientales

—¿No hay privilegios para la campeona mundial?

—No tiene por qué. No necesito más dinero. En China todos somos iguales.

—¿Tiene algún tipo de compensación por cada premio que gana en el extranjero?

—Me quedo con menos del diez por ciento de lo que gano. Mientras juegue, el estado correrá con mi manutención. No me gusta este tipo de vida y espero que cambie. Pero este sistema no depende de mí, es el sistema político de China.

—Se comenta que usted siguió un método de entrenamiento muy especial antes de jugar contra Maia. Varios MI,s chinos estudiaron profundamente todas las partidas de ella y jugaron contra usted imitando el estilo de Maia.

—Sí. Antes del Campeonato la federación me dio todo lo que pudo. Trabajamos durante tres meses.

—¿Por qué cree que ganó?

—Creo que Maia tenía algún problema en Georgia, o en la antigua Unión Soviética. Además del cansancio que supone conservar tanto tiempo un título. Perdió el interés por el ajedrez. Recuerdo que, al día siguiente, dijo: "Bueno, quizás el próximo año, en la Olimpiada de Manila, juegue otra vez al cien por cien" [ver JAQUE, nº 336]. Ella ha asegurado que hizo lo mejor que pudo, pero, realmente, no mostró ningún interés durante el encuentro. Maia ya no es joven; está soltera y además su madre a menudo le acompaña a todos los sitios. A esa edad, yo debería estar casada y tener una familia. En tales circunstancias no me importaría perder el título.

No entiendo a la gente que dice que su vida es el ajedrez. Sólo se vive una vez. Amas el ajedrez, pero eso no llena tu vida. En China, cuando te casas dejas de jugar porque tu marido no te lo permite. Esa es una gran diferencia entre el jugador y la jugadora.

—¿Para usted sería compatible el ajedrez con su vida de pareja?

XIE JUN, LA ESTRELLA DE ORIENTE

CAFÉ AL PASO



Nunca soñó con ser campeona mundial

—Todavía soy muy joven. Quizá algún día tenga que dejarlo, pero hoy por hoy amo tanto el ajedrez que éste es mi primer novio. De todas formas, haré lo que pueda. No me importa el resultado.

—¿Durante el campeonato jugó mejor que Maia o, simplemente, se sentía superior?

—Al principio tuve miedo de Maia. No tenía experiencia en encuentros individuales. Con anterioridad había disputado unos pocos torneos y el encuentro frente a la yugoslava Máric. Cuando gané la 3ª partida pensé que era muy fácil. Luego perdí la 4ª y 5ª partida. Entonces me dije: "Bueno, todo ha terminado". En realidad, sé que Maia es muy fuerte, incluso hoy no me siento superior a ella. Gané la 8ª partida. En la 10ª estábamos 5-5, y pensé que tenía muchas posibilidades de ganar. Durante la 14ª no sé qué le ocurrió ni en qué estaría pensando, porque yo tenía una mala posición.

—¿Es un heroína nacional?

—Por supuesto. Me convertí en campeona tras vencer a una heroína comunista después de muchos años de hegemonía soviética. Ahora soy muy famosa. No tengo ingresos por ello, pero tampoco tengo que pagar nada.

—Sin embargo, me temo que no se siente muy satisfecha.

—Lo único que quiero es tener una vida normal. He venido aquí y he jugado mejor que otras. Aunque ahora sea campeona algún día dejaré de serlo y, con todo, si puedo seguir jugando al ajedrez, me sentiré feliz.

—Pero tiene que pagar un precio por su popularidad.

—Es verdad. Cuando gané el título estuve dos meses sin salir a la calle porque todo el mundo me reconocía y tenía que estar firmando autógrafos. No quiero que la gente se acerque a mí por ser la campeona, porque algún día dejaré de serlo. Lo que quiero es ir a mis clases de la universidad y ser como otra estudiante. Comprar mi billete de autobús como cualquiera. El taxi es muy caro para mí. Así me siento muy feliz, y seguiré siendo la misma cuando pierda el título.

—¿Cómo se describiría a usted misma?

—Soy demasiado joven, sin mucha experiencia, pero soy feliz. Soy muy sincera. No me preocupan los resultados sino esforzarme en hacerlo bien. No gusto a todo el mundo pero no tengo enemigos, y eso es muy importante porque nadie me odia. A mis amigos no les preocupa si soy o no campeona.

—¿Está de acuerdo con las hermanas Polgar en que las mujeres pueden jugar igual que los hombres?

—Yo no creo que las hermanas Polgar puedan quitar el título a un hombre. Las mujeres todavía tenemos que mejorar nuestro nivel y no podemos optar al título absoluto por el momento. Tal vez dentro de algunos años. No puedes cambiar el pasado. Algún día, Judit tendrá que volver a jugar contra mujeres. Por el momento, es una locura jugar con la idea de quitar el título a un hombre.

—Pero supongo que usted va a jugar en todos los torneos masculinos que pueda.

—Por supuesto. Es una buena forma de mejorar tu ajedrez. Pero es distinto el caso de las hermanas Polgar porque dicen que quieren optar al título pero no es cierto, lo que quieren es progresar por el camino más corto.

—¿Entre las cosas que puede hacer, cuáles son las que más le gustan?

—Viajar, estudiar, hablar con mis amigos. Ahora puedo viajar por China porque soy muy popular. Me gusta bailar, escuchar música, guisar, ir de compras... simplemente como cualquier otra chica. Si tengo tiempo no soy de las que piensan que necesitan una computadora de ajedrez como les ocurre a las Polgar. Me gusta el ajedrez, lo amo, pero no es lo único en mi vida.

—¿Cómo es la jornada en un día normal de su vida?

—Muy intensa. Algunas veces tengo que jugar al ajedrez, porque soy miembro de la federación y me pagan por ello, aunque sea muy poco. Pero necesito este dinero porque mi familia no es rica. No dispongo de mucho tiempo libre porque tengo que estudiar. Compagino los exámenes y el ajedrez. Es muy difícil pero tengo que hacerlo.



AL CIERRE

La UGA repite título

Paradojas de la vida. La Unió Gracienca d'Escacs descendió a segunda categoría en el último Campeonato por Equipos de Cataluña, título que fue a parar de manera brillante a las vitrinas de su eterno rival, el Vulcá. Meses después, en el Campeonato de España, celebrado en Ponferrada del 25 de septiembre al 3 de octubre, la UGA consiguió sacarse la espina y conseguir el triunfo por segundo año consecutivo, además de adquirir el derecho a participar en la Copa de Europa, con un equipo compuesto por Miguel Illescas, el húngaro Josef Pinter, Jordi Magem y Javier Ochoa de Echagüen.

Caja Canarias de Las Palmas (Mórovic, Romero, García Padrón y Alvarez), Caja Insular de Canarias de Tenerife (Milos, José Luis Fernández, Villavicencio y Lucas Mendoza), Centro Goya de Las Palmas (Franco, Rivas, Mario Gómez y López Colón) y Labradores de Sevilla (Cámpora, Rodríguez Talavera, Vega y Rodríguez Aguilera), clasificados en 2ª/5ª posición, han conseguido plaza automáticamente para la próxima edición del campeonato.

Clasificación: 1º UGA 24½; 2º/3º CIDA y Caja Insular 23½; 4º Goya 21; 5º/7º Labradores, Telefónica (Toledo) y Discoplay (Madrid) 20½; 8º/11º Endesa (Ponferrada), Vulcá (Barcelona), Regatas (Santander) y Oberena (Pamplona) 20; 12º Fomento Cultural (Rentería, Guipúzcoa) 19½; 13º/14º Santa Margarita (Palma de Mallorca) y Hortenc (Barcelona) 19; ... hasta 25 clasificados.

Fischer suma y sigue

Una victoria más de Fischer, en la vigesimoprimerá partida, ha colocado el marcador de la *Revancha del Encuentro del Siglo*, programado a 10 victorias,

en un favorable 8-4. Los nuevos bríos de Spasski tras la reanudación del enfrentamiento en Belgrado, con un triunfo en el decimosegundo juego, quedaron truncados en el decimosexto y decimoséptimo: la nueva reacción del francés, que se impuso en la vigésima partida, tuvo por respuesta una contundente victoria de Fischer al día siguiente.

Anand del Siglo XXI

El exhombre más rápido del oeste ajedrecístico, el indio Viswanathan Anand, quinto del mundo, derrotó al ucranio Vassili Ivanchuk, segundo, por 5-3 (+3-1=4) en el encuentro *Campeones del Siglo XXI* celebrado en el hotel Aníbal de Linares del 20 al 30 de septiembre. *Vishi*, que tres semanas antes del comienzo de la competición preparó el encuentro con el GM estadounidense Patrick Wolff en la sierra de Madrid —en el chalé de unos amigos—, aumentó su Elo en casi 15 unidades, alcanzando a Ivanchuk en la clasificación que semestralmente publica la FIDE.

Andorra: el poder del marco

En estos tiempos de Alemania, Bunderstak y crisis económicas, un principio financiero como Andorra no podía dejar a un lado la seducción del marco. Tres jugadores de estas tierras de Europa, Luther, Schmittiel y Mainka ocuparon la 1ª, 4ª y 5ª posición en el tradicional abierto, que este año cumplió su décima edición, disputado del 19 al 27 de septiembre. Los rusos Alexánder Goldin (2575), 6º, y Alexei Ivánov (2570), 14º, debieron rendirse ante los *revaluados* marcos—germanos de 2400.

Clasificación: 1º/5º Luther (Ale, MI) Santo-Roman (Fra, MI), Barbero (Arg, MI), Schmittiel (Ale, MI) y Mainka (Ale) 6½; 6º/10º Goldin (Rus,

GM), García Palermo (Ita, GM), Cifuentes (Hol, GM), Braga (Ita, MI) y Sánchez Almeyra (Arg, MI) 6; ... hasta 62 participantes.

Europeo juvenil

Ningún español acudió al Campeonato del Europa juvenil ya que la FEDA no tenía ... noticias de la prueba! El cambio de las habituales fechas de diciembre—enero por otras más veraniegas cogió a nuestros directivos en fuera de juego; a quien no afectó fue a los 34 participantes y al ganador de la competición, Alexei Alexándrov, otro jugador fruto de la inagotable cantera de la antigua URSS.

Clasificación: 1º Alexándrov (Rus, 2505) 9; 2º/3º Borovíkov (Ucr, sin Elo) y Reinderman (Hol, 2410) 8; 4º Rasik (Chec, 2385) 7; 5º/8º Jánev (Bul, 2325), Gadjili (Aze, sin Elo), Papaioannou (Gre, 2335) y Ceteras (Rum, 2320) 6½; ... hasta 34 clasificados.

San Bernardino patrón de Hodgson

San Bernardino, Suiza, no confundir con la ciudad/pueblo de California, bendijo a uno de los Grandes Maestros más extrovertidos, Julian Hodgson, viejo conocido de los aficionados españoles y sevillanos pese a su juventud, que encomendándose a Dios, no sabemos si también al diablo, relegó a lugares menores a Vladímir Epishin (Rusia) y Alexánder Chernin (Hungría), Grandes Maestros del *Club de los 2600*.

Clasificación: 1º/3º Hodgson (GBre, GM), Hort (Ale, GM) y Spraggett (Can, GM) 7; 4º/9º Epishin (Rus, GM), Gallagher (GBre, GM), Chernin (Hun, GM), Van der Sterren (Hol, GM), Böehm (Hol, MI) y Csom (Hun, GM) 6½; ... hasta 72 participantes.



EL RETORNO DE UN MITO

AL DÍA

A un paso de la gloria

JESÚS J. BOYERO/LEONTXO GARCÍA
FOTOGRAFÍA: ROSA DE LAS NIEVES

SVETI STEFAN (YUGOSLAVIA)

Y el tiempo pasa y Bobby Fischer continúa ganando partidas a Borís Spasski. Y cada vez está más cerca del 10. Y van 7-3 pero la calidad de las partidas no alcanza los niveles esperados. Y en Belgrado, en el centro Saba, con capacidad para 4.000 espectadores, el público observa la visera de Bobby y las gafas de sol de Borís. Y Fischer quiere una máquina de ajedrez para ganarle, fácil, se supone. Y esto no es un cuento de niños con hadas ni un paraje de los *Evangelios Apócrifos*, que comenzaban Y...

Han pasado 10 días desde que Fischer cambiara la playas de Sveti Stefan por Belgrado, antigua capital de Yugoslavia y hoy centro de la *Gran Serbia*. La sangrienta guerra que vive Bosnia, el cerco y el hambre de los niños de Sarajevo, han desplazado ya las pocas noticias positivas procedentes del laberinto balcánico.

El nuevo escenario, sin embargo, ha permitido que los tres espectadores de pago que llegaron a presenciar la 9ª, 10ª y 11ª partida sean en la 17ª el mismo número multiplicado por mil: 4.000. Todo un éxito en un país que vive profundamente el ajedrez, con una afición comparable, o incluso superior en algunos momentos, a la existente en la antigua Unión Soviética.

En el entreacto, uno de los ejemplares de la revista **JAQUE** repartidos en Sveti Stefan llegó a manos de Fischer, quien al ver un anuncio de *Novag* solicitó uno de los modelos más avanzados a través de terceras personas. Eduardo Martínez, distribuidor de la citada marca en España, tuvo que recorrer telefónicamente media Europa para satisfacer la petición y situar el ordenador en el aeropuerto de Budapest, donde el padre de Zita hizo el papel de intermediario. ¿Habrá padecido algún problema en las partidas a cinco minutos? Una pregunta sin respuesta, aunque el contrario no sea Deep Thought.

La visera de Fischer, para evitar la mirada del rival y concentrarse mejor, según declaró en una de sus comparencias semanales ante los informadores, encontró réplica en un paciente Spasski que quiso sumarse también a la guerra óptica. Unas gafas ahumadas, con proximidad histórica a las empleadas por el estadounidense Paul Benkö contra el ya fallecido Mijail Tal, en los

años de triunfo del campeón del mundo, añadieron más colorido si cabe a la *Revancha del Encuentro del Siglo*.

La 12ª partida, la primera que se disputó en Belgrado, mostró a un aficionado voluntarioso que recibe una monumental paliza y continúa la lucha con una pieza de menos. Ni siquiera hubo momentos en los que se pudiera apreciar la chispa de Fischer, o algún indicio cercano como ocurrió en otros juegos en los que perdió.

Las declaraciones de Kaspárov, con el 5-3 en el marcador, acusando a Fischer de «recibir dinero del gobierno comunista de Serbia» que promueve la guerra, enfurecieron a Bobby. Su cólera quedó mitigada con los contactos iniciados para un enfrentamiento con Judit Polgar, con una oferta inicial de un millón de dólares (alrededor de 100 millones de pesetas). La última palabra para mejorar la bolsa la tiene el holandés Joop van Oosterom, presidente del Volmac de Rotterdam, equipo en el que milita la menor de las tres hermanas húngaras, que debe aumentar la cifra para que las negociaciones prosigan. Junto a esta realidad, personas muy relacionadas con la organización lanzaron al aire un rumor sobre un posible Fischer/Kaspárov con una cantidad destinada a premios de 50 millones de dólares!!! (5.000 millones de pesetas). El presunto interés de Moscú, Nueva York, Belgrado y Londres, parece una historia de ciencia ficción. El propio Fischer desmintió posibles contactos para enfrentarse a Kaspárov.

La paliza recibida por Fischer quedó borrada con una victoria en la 16ª partida, merced a méritos propios pero también a la *inestimable* colaboración de un apático Spasski. El ruso-francés parece tener la mente en terminar cuanto

EL RETORNO DE UN MITO

AL DIA

antes su aventura yugoslava y recibir el cheque con 165 millones de pesetas.

Spasski, después de solicitar un descanso por padecer *stress*, algo que suena a penúltima broma del Gran Maestro de Leningrado, sufrió otro traspie en el decimoséptimo juego. Todo está casi dicho. Tan sólo falta un trozo más de gloria en este lugar bajo el sol.

De acuerdo con el contrato suscrito por los jugadores y la organización, al término de la cuarta partida Fischer y Spasski concedieron una segunda conferencia de prensa. A continuación, ofrecemos algunos de los pasajes más interesantes de la misma.

—Después de cuatro partidas, está empatado con un jugador que ocupa el puesto número 100 en la lista Elo. ¿Ofrece su vuelta más dificultades de las esperadas?

—(F) Bueno, creo que lo estoy haciendo bastante bien teniendo en cuenta que he estado durante los últimos 20 años en la lista negra.

—¿Ha sentido algún remordimiento por el hecho de escupir el documento del Departamento del Tesoro de la Casa Blanca? ¿Está preocupado por posibles acciones legales al violar las sanciones?

—(F) No, no tengo ningún tipo de remordimiento. En cuanto a la segunda parte de la pregunta, le puedo decir que no me preocupa.

—¿Cómo valora el nivel de juego de estas cuatro primeras partidas?

—(S) Creo que es bueno, especialmente en la primera que ganó Bobby.

Quizá esté en un nivel de 2.750 puntos Elo.

—Si gana este encuentro, ¿se considerará campeón del mundo?

—(S) Lo primero que le digo es que no pienso en el resultado de este encuentro. Simplemente quiero jugar. También quisiera decir que psicológicamente me siento muy bien. Creo que son las mejores condiciones que he tenido nunca en un encuentro. Y, por otra parte, de algún modo Bobby tiene el problema de considerarse campeón del mundo, lo que representa un obstáculo por la sobrecarga de responsabilidad. Es exactamente el mismo sentimiento que tuve yo hace 20 años en Reykjavik. Me resultó muy difícil jugar con normalidad.

—¿Está de acuerdo con la opinión de que la FIDE tiene su propio campeón —Kaspárov— y que la Asociación de Ajedrez Jugoskandic tiene a Fischer?

—(F) Bien. Ya expliqué en la última conferencia de prensa que todos los encuentros entre Kaspárov y Kárpov fueron arreglados. ¿Qué clase de campeón puede ser uno que amaña encuentro tras encuentro?

—Quiero publicar en el periódico de Moscú *Nedelya Trud*, con una tirada de 15 millones de ejemplares, la cantidad que le deben los rusos por los derechos de publicación. ¿Podría decirnosla?

—(F) Sí. Como expliqué, la editorial rusa *Cultura Física* publicó una edición



Fischer habla con Vasílevich momentos antes de la rueda de prensa

EL RETORNO DE UN MITO

AL DÍA

pirata del libro *My Sixty Memorable Games* y no obtuve ni un penique. Dijeron que habían publicado 50.000 copias, más o menos, en la primera edición, pero no sé la verdad. Estoy seguro de que al menos me deben 100.000 dólares a precio de 1972. Añada a esta cantidad la inflación acumulada desde entonces.

—¿Podría comparar su juego en estas cuatro partidas con el nivel de los últimos 10 años?

—(S) Ésta es una buena pregunta. Me gustaría explicar que... Sabe, después de Reykjavik, este encuentro me parece un sueño. Cuando Bobby dejó de jugar siendo campeón mundial lo consideré como una tragedia personal. En el mundo del ajedrez, no hay democracia, sólo reglas. Tenemos una monarquía y Bobby era un buen rey. Y cuando dejó el ajedrez, todos nosotros nos convertimos en huérfanos. ¿Entiende lo que quiero decir? Me siento entusiasmado y muy feliz por jugar y luchar en este encuentro. Y durante todos estos años, estuve dormido; hice muchas

tablas y perdí mi interés por el ajedrez. Tampoco me gustó la atmósfera general que los campeones soviéticos crearon a su alrededor. Para mí no hay reyes del ajedrez, sólo son comunistas, y no puedo aceptar sus desmanes. Se trata de negocio, dinero, escándalos, estafas y otras muchas cosas más. Mis sentimientos son negativos hacia el mundo del ajedrez. Por eso, el regreso de Bobby es para mí un fantástico festival. Lo que intento explicarles con esto es el motivo de por qué juego mejor ahora que hace unos años.

—Hemos oído que usted prohibió la entrada de público en la partida del miércoles. ¿No cree que este encuentro nunca se hubiese celebrado sin el interés de éste?

—(F) Eso es completamente falso. Nunca he prohibido que hubiese público en ninguna partida.

—EL PAÍS ha publicado hoy una entrevista con Kaspárov en que éste dice: «Estoy preparado para jugar con-

tra Fischer». ¿Cuál es su respuesta?

—(F) Como ya expliqué, los soviéticos me deben mucho dinero y mi posición es que no habrá comunicación mientras no me paguen la deuda. De hecho, uno de los editores de *Cultura Física* le está pagando a Kaspárov, en cierta forma, mi dinero. Con esto se podría decir que es él quien me debe el dinero. En cuanto a su disposición a jugar conmigo, sólo puedo añadir que Kaspárov es un mentiroso patológico, por lo que no prestaré ninguna atención a lo que dice.

—¿Será Spasski el nuevo campeón mundial si le gana?

—(F) Sí.

—¿Le preocupa el lugar del encuentro o simplemente el hecho de jugar contra Bobby Fischer?

—(S) Desde luego que lo más importante es jugar contra Bobby, pero la atmósfera del encuentro es extremadamente favorable para mí, porque nadie me molesta y no tengo contacto con los periodistas. Por eso me gusta tanto. Por otra parte, ahora vivo en Francia y cualquiera puede tener contacto conmigo, simplemente llamándome. Aquí, en cierta forma, me siento muy satisfecho con mi situación *invisible*. Suena contradictorio pero es cierto.

—Hablando de ajedrez, ¿cuánto han cambiado Borís Spasski y usted durante estos últimos años?

—(F) Borís ha cambiado poco. Yo he cambiado en algunos aspectos pero no en otros.

—¿Fue la ventaja de la pareja de alfiles suficiente para que Spasski gana-



El saludo de dos viejos amigos dentro y fuera del tablero

EL RETORNO DE UN MITO

AL DÍA

ra la tercera partida?

—(F) Tengo que analizar la partida para poder asegurárselo. Creo que pudo, y realmente intentó, exprimirme en el final.

—¿Cuál es su opinión sobre el reloj de Bobby Fischer después de estas cuatro partidas? ¿Cómo funciona y cuál es la diferencia con los otros relojes?

—(S) Me gusta mucho la idea del reloj de Bobby porque nos permite más comodidad, especialmente en apuros de tiempo. Más aún, creo que este reloj es un buen invento para las partidas *blitz*, pero es diferente, por supuesto. Antes del encuentro, jugué tres partidas de entrenamiento y me sentí muy satisfecho con él. Estoy acostumbrado a una cadencia de tiempo ligeramente diferente. No a 115 minutos sino sólo a 40; aún así, es algo muy serio. Espero que en el futuro este reloj sea extremadamente popular. No lo va a ser inmediatamente, porque el público, por lo general es muy conservador, también los GM,s, pero se hará paso a paso. De esta forma se darán cuenta de la gran ventaja que representa este invento.

—¿Podría describirnos su pasión por el ajedrez? ¿Cuál es su mayor placer mientras juega?

—(F) ¿Mi mayor placer...? Creo que ganar.

—¿Sabe que Montenegro se ha convertido en el primer país ecológico? Resolver los problemas ecológicos es importante para la humanidad. ¿Qué piensa sobre esto?

—(F) Sí, he oído que Montenegro es una reserva ecológica y no sólo lo

he oído sino que también lo puedo ver. El aire aquí es muy bueno, y cuando llegué a Montenegro hace cinco semanas, pude ver que todo aquí es muy puro y hermoso aquí. La ecología y la resolución de sus problemas es lo más importante para la humanidad.

—¿Qué errores específicos e injusticias ha perpetrado la Administración de los Estados Unidos contra usted en el pasado y ahora?

—(F) Ha habido un gran número de injusticias. Una injusticia bastante grande fue... Estuve a punto de dejar a una compañía llamada *Time Incorporated*, ahora llamada *Time Warner*, sin dinero. La podría haber dejado sin muchas decenas de millones de dólares o quizá cientos de millones por distintos motivos: difamación, incumplimiento de contratos, etc. Pasé dos años en el Tribunal, gasté mucho dinero y tiempo. Por cierto, era un Tribunal Federal. Entonces el juez desestimó mi demanda. Por eso, considero que el gobierno de Estados Unidos y la *Time Incorporated* se aliaron en una conspiración criminal para estafarme cientos de millones de dólares, y de hecho me los robaron. Ésta es la razón por la que no he presentado y pagado mis impuestos al Estado de California desde 1976 ó 1977. Ésta es una injusticia a tener muy en cuenta. Por cierto, que la gente de *Time Incorporated* se están empezando a dar cuenta



Zita Rajesanyi y su sempiterna sonrisa

del tipo de organización criminal que es. Han editado un disco llamado *Policía asesino*. Creo que la hizo un artista negro llamado *Iced Tea*. Habla de llevarse a los policías, es como una jerga para matar a los policías. Ya son muchas las protestas en EEUU. La gente quiere que se cierre *Time Incorporated*, llevar a juicio a esta compañía, acusarla de subversión, traición, etc. Creo que están mostrando lo que es. La gente se está dando cuenta del peligro que representa la *Time Warner* para el estilo de vida americano y de la organización criminal que es.

Las partidas 10, 11, 12 y 13 están extensamente comentadas en la sección *El laboratorio*, por el M.I. Javier Ochoa de Echagüen.



XXIX MEMORIAL AKIBA RUBINSTEIN

AL DÍA

Romanishin: Suma y sigue

El GM ucranio se ha recuperado de una prolongada sequía de triunfos

Excelente resultado de Korchnoi, que finalizó segundo

GM ROBERTO CIFUENTES.
POLANICA ZDROJ

En el pintoresco balneario termal de Polanica Zdroj, en Polonia, se disputó entre el 14 y 26 de agosto pasado la XXIX edición del tradicional torneo *Memorial Akiba Rubinstein*, que este año alcanzó la categoría XII, la más alta en su dilatada historia.

Naturalmente, esto constituyó un atractivo añadido para el entusiasta y numeroso público que, jornada tras jornada, abarrotó la sala de juego. Los ajedrecistas no decepcionaron y aunque se firmaron más empates de los deseados, éstos llegaron después de una ardua brega. La organización, a cargo del MI Andrzej Filipowicz, fue en todos los aspectos perfecta.

El indiscutible ganador fue el GM ucranio Oleg Romanishin, que desplegó un estilo tan agresivo —en ocasiones ponderado, según el rival— como efectivo. Por su parte, el veterano y apreciado Víctor Korchnoi obtuvo un merecido segundo lugar, que sin lugar a dudas constituye un excelente acicate para su prolífica y dilatada trayectoria internacional, sobre todo si consideramos que 1992 no ha sido, justamente, un buen año para él.

El reverso de la moneda corrió a cargo de los GM,s Dorfman y Chernin que, a pesar de tener los dos mejores Elo, ocuparon unos discretos tercero y cuarto puestos. Dorfman firmó demasiadas tablas —siete en total—, algunas contra rivales en principio inferiores a él. Eso sí, terminó invicto, al igual que Korchnoi. Chernin, por su parte, sólo cedió una derrota —frente a Romanishin—, pero su juego careció de la garra suficiente para mejorar la cuarta plaza que a la postre ocupó.

En lo que al autor de esta crónica respecta, no voy a ocultar mi satisfacción. Salir con el penúltimo Elo y terminar quinto resulta, se mire por donde se mire, hartamente reconfortante.

□ KORCHNOI	1
■ ROMANISHIN	0

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5 4.cd5 Cd5 5.Cf3 Cc6 6.0-0 Cb6 7.d3 Ae7 8.Cc3 0-0 9.a4!?

Korchnoi se aparta de la línea habitual, que sigue con 9.a3 y 10.b4. La continuación escogida restringe la movilidad de los peones, pero aumenta la presión de las piezas en el flanco de dama.

9. ... a5 10.Ae3 Ta6?!

Una jugada bastante curiosa, y aunque de apariencia fea, tiene su

veneno. La idea de 10... Ta6, aparte de evitar los peones doblados en el flanco de dama, es trasladar la torre hacia el flanco rey, vía tercera línea, y de esta forma apoyar un futuro ataque contra el monarca blanco. Sin embargo, una vez concluida la partida, Korchnoi apuntó que esta rebuscada maniobra es el origen de los problemas de las negras.

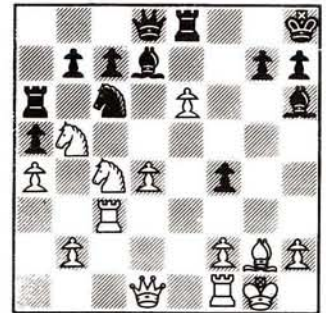
11.Tc1 f5 12.Cb5 Af6 13.Cd2 Ad7

Naturalmente, si 13... Cd5? 14.Ad5!, seguido de 15.Cc7, define la lucha.

14.Ac5 Te8 15.e4!

Después de esta fuerte jugada, la situación de las negras es bastante incómoda, pues sus piezas pierden los soportes naturales en el centro del tablero y carecen de toda coordinación. Frente a este panorama, el GM ucranio intentará emprender un ataque desesperado contra el monarca blanco, pero a costa de nuevas concesiones.

15. ... f4 16.gf4 ef4 17.d4 Rh8 18.e5 Ag5 19.Tc3 Ah6 20.Ab6! Tb6 21.Cc4 Ta6 22.e6!



El juego de Korchnoi ha sido impecable. Tras esta jugada, la pérdida material de las negras es inevitable.

22. ... Te6 23.d5 Tg6 24.dc6 Dg5 25.Tg3! fg3 26.fg3!

La clave del plan de las blancas. La amenaza de mate, combinada con

XXIX MEMORIAL AKIBA RUBINSTEIN

AL DÍA

ganancia de material, hace estéril cualquier resistencia de las negras.

26. ... Tf6 27.Tf6 Df6 28.cb7

Y las negras abandonaron.

□ ROMANISHIN 1
 Inglesa (A24)
 ■ CHERNIN 0

1.g3 e5 2.c4 Cc6 3.Cc3 g6 4.d3 Ag7 5.Cd5

Romanishin, siempre original, se aparta de los caminos trillados por la teoría. Lo habitual es 5.Ag2 Cf6 6.Cf3 0-0 7.0-0 d6 8.Tb1 a5 9.a3 h6, con una posición bastante dinámica para ambos bandos.

5. ... Cd4 6.Ag2 c6 7.Cc3 Ce7 8.e3 Ce6 9.Cge2 d5 10.cd5 cd5 11.Db3 d4 12.ed4 ed4 13.Ce4 0-0 14.0-0 Cc6 15.Cf4

Se ha arribado a una interesante

posición. Las piezas blancas han logrado ubicarse con ventaja en el centro del tablero y las negras, por su parte, aún tienen dificultades para concluir con normalidad el desarrollo.

15. ... Tb8 16.Ad2 Ae5 17.Cd5

Las blancas proyectan el avance de su peón alfil como elemento de ataque en el flanco rey. Por esta razón, Chernin intenta expulsar las piezas enemigas del centro del tablero, pero este plan sólo brinda nuevos puntos de ataque al maestro ucranio.

17. ... f5 18.f4! Ag7

Después de 18... fe4 19.fe5 e3 20.Cf6 Rh8 21.Ac6 ed2 22.Ag2, la ventaja de las blancas es ostensible.

19.Cg5 Rh8 20.Tfe1 Dd6 21.Cb4!

Romanishin no da respiro. A cada jugada de las blancas, Chernin se ve obligado a retroceder con sus piezas

para evitar pérdidas de material, con lo cual origina nuevas debilidades.

21. ... Ced8 22.Da3 h6 23.Cf3 Rh7 24.Ce5 Tf6

Nuevamente una jugada fea, pero la alternativa 24... Ce5 25.fe5 Ae5 26.Te5, tampoco resulta atractiva.

25.Tac1 Af8 26.Cbc6 Da3 27.ba3 Ce6 28.a4

Tras esta simple jugada la posición de las negras se desmorona, pues no hay forma de concluir, sin pérdida de material, el desarrollo de las piezas.

28. ... Ce5 29.fe5 Ta6 30.Tc7 Rh8 31.a5 Te6 32.Ad5 Te8 33.e6!

La lucha está definida, y no habría sido mal visto si el maestro húngaro —ex soviético— hubiese abandonado en este instante. Pero Chernin continúa unas cuantas jugadas para ver si ocurre algún milagro.

Memorial Akiba Rubinstein, 14-26 Agosto 1992 * Cat. 12 (2533)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM O.Romanishin (Ucr)	2555		0	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	8
2.	GM V.Korchnoi (Sui)	2575	1		½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	7½
3.	GM J.Dorfman (Fra)	2610	½	½		½	½	½	½	½	½	1	1	1	7
4.	GM A.Chernin (Hun)	2600	0	½	½		½	1	1	½	½	½	1	1	7
5.	GM R.Cifuentes (Chi)	2490	½	½	½	½		½	½	½	½	1	½	½	6
6.	GM A.Adorjan (Hun)	2550	½	½	½	0	½		½	½	½	1	1	½	6
7.	MI R.Kuczynski (Pol)	2525	½	½	½	0	½	½		0	1	½	½	½	5
8.	GM M.Cebalo (Cro)	2500	0	0	½	½	½	½	1		0	½	½	1	5
9.	MI J.Gdanski (Pol)	2500	0	0	½	½	½	½	0	1		0	½	1	4½
10.	GM G.Flear (Ing)	2505	0	½	0	½	0	0	½	½	1		1	0	4
11.	MI R.Mainka (Ale)	2550	0	½	0	0	0	½	½	½	½	0		1	3½
12.	MI M.Kaminski (Pol)	2440	0	0	0	0	½	½	½	0	0	1	0		2½

XXIX MEMORIAL AKIBA RUBINSTEIN

AL DÍA



El ajedrez de Romanishin parece disfrutar de una segunda juventud

(José Manuel Torres)

33. ... Ad6 34.Tf7 b6 35.Ah6 ba5 36.Ag7 Rg8 37.Af6 Tb5 38.Tg7 Rf8 39.e7

Y las negras abandonaron.

□ CIFUENTES 1
 Catalana (E09)
 ■ FLEAR 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.g3 Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 Cbd7 7.Dc2 c6 8.Cbd2

También es posible 8.b3, para después de 8... b6 9.Td1 Ab7 10.Cc3 Tc8 efectuar el avance 11.e4, con una buena disposición de las piezas.

8. ... b6 9.e4 Aa6!?

Esta jugada es una recomendación de Neishtadt en la enciclopedia de aperturas. En su opinión, después de 10.Te1 Tc8 11.e5 Ce8 12.cd5 cd5 13.Da4 Cb8, la posición resultante es igualada. Estoy de acuerdo con la evaluación de la posición final. No obstante, las blancas tienen a su disposición una interesante alternativa.

10.e5 Ce8 11.Te1 Tc8 12.Af1!?

Ésta es la mejora de la variante. La inestable situación del alfil negro en el flanco de dama me permite consolidar la posición. Así mismo, en caso de abrirse el juego, esta pieza será una constante preocupación táctica para las negras.

12. ... Cc7 13.b3 dc4 14.Cc4 Cd5 15.De4!

Las blancas amenazan 16.Dg4 Rh8 17.Ag5!, obteniendo el control de la importante casilla d6. Esta amenaza posicional obliga a mi adversario a efectuar nuevas concesiones.

15. ... b5 16.Ce3 Te8 17.h4 Cf8 18. Cd5 cd5

Después de 18... Dd5, las blancas tienen la fuerte 19.Dd5! cd5 20.a4 Tb8 21.Ad2!, y la posición de las negras es precaria.

19.Dg4 Tc6 20.h5 f5



Ésta es una forma drástica de contener el avance blanco en el flanco de rey. Lo lamentable para las negras es que nuevas debilidades quedan en evidencia.

21.ef6 Af6 22.Ad2

Es necesario evitar 22... b4.

22. ... Dd6 23.a3! Dd7 24.Ad3 Df7 25.Ce5?!

Una imprecisión. Lo correcto era 25.Cg5 Ag5 26.Dg5 Cd7 27.Te3!, y la posición blanca es claramente superior.

25. ... Ae5 26.Te5 Cd7!

En mis análisis tras la jugada 25.Ce5, consideraba que las negras no tenían a su disposición esta maniobra de caballo, pues aparentemente dispongo

XXIX MEMORIAL AKIBA RUBINSTEIN

AL DÍA

del recurso táctico 27.Ag6. Pero revisando la posición me encontré con la desagradable sorpresa de que las negras pueden defenderse fácilmente con: 27.Ag6 hg6 28.hg6 Df6, y ahora no funciona 29.Ab4 por la sencilla 29... Ce5 30.de5 Df5!, como tampoco 29.Te3 Tf8! 30.Dh5 Df2 31.Rh1 Cf6.

27.Tg5 Cf6 28.De2

Los apuros de tiempo para ambos se prolongaron hasta el control en la jugada cuarenta.

28. ... Tf8 29.Ab4 Tfc8 30.Te1 Tc1 31.h6 g6 32.Te5 Te1 33.De1 Cg4?!

El GM inglés no se resiste a una defensa pasiva mediante 33... Tc6, y trata de especular con la sobrecargada situación de mi dama y la escasez de tiempo. Naturalmente, la posición blanca es claramente superior y existen muchos caminos para cristalizarla. Uno de ellos es sólido y convencional, como el utilizado en la partida, y el otro, más enérgico, pero que implicaba consumir preciosos segundos en el cálculo táctico. Este último método permitía un elegante desenlace. Veamos: 34.Te6! Cf2 (si 34... Tc1 35.Te8!) 35.Ag6! hg6 (me preocupaba y consumía tiempo la intermedia 35... Ch3) 36.h7 Rh8 (si 36... Dh7 37.Te8 Te8 39.De8 Rg7 40.Df8+ +. Naturalmente, si 36... Rh7 37.Te7, ganando material) 37.De5 Dg7, y en esta posición no me convencía el final resultante con la natural 38.Rf2 De5 39.de5 Tc2 40.Re3 Ac8 41.Te7 Af5, aunque creo que este final igualmente está ganado por las blancas. Sin embargo, después de 37... Dg7, las blancas tienen a su disposición la fuerte continuación 38.Dg7! Rg7 39.Rf2 Tc2 40.Re1 Ac8 41.Te7 Rh8 42. Ad6!, y la partida queda definida.

34.Te2 Tc6 35.Dd2 Df6 36.Ac5 e5!? 37.Da5! e4

Fallaba 37... ed4, debido a 38.Te8 Rf7 39.Tf8.

38.Ab5 Ab5 39.Db5 Tc8?

Era necesario 39... Ch6.

40.Db7?



La última jugada del apuro de tiempo y un craso error. Mediante 40.Dd7, obligaba al abandono inmediato de mi rival.

40. ... Td8 41.Dg7!

Con esto se fuerza un final claramente ganado por las blancas, pero aún es necesario permanecer en la sala de juego.

41. ... Dg7 42.hg7 Td7 43.b4 a6 44.a4 Cf6 45.Tb2 Ce8 46.b5 ab5 47.Tb5!

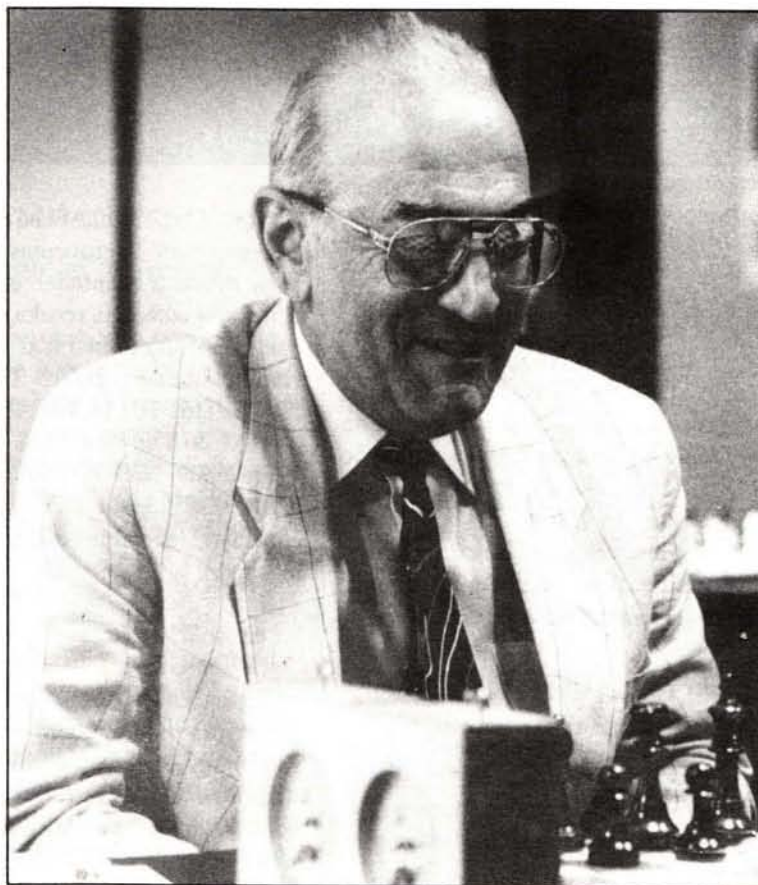
Después de esto, no hay manera de parar el peón de torre blanco.

47. ... Cc7 48.Tb7 Tg7 49.Ta7!

Y las negras abandonaron.

□ ROMANISHIN	1
■ Reti (A07)	0
■ FLEAR	0

1.Cf3 d5 2.g3 Cf6 3.Ag2 c6 4.0-0 Af5 5.d3 e6 6.c4

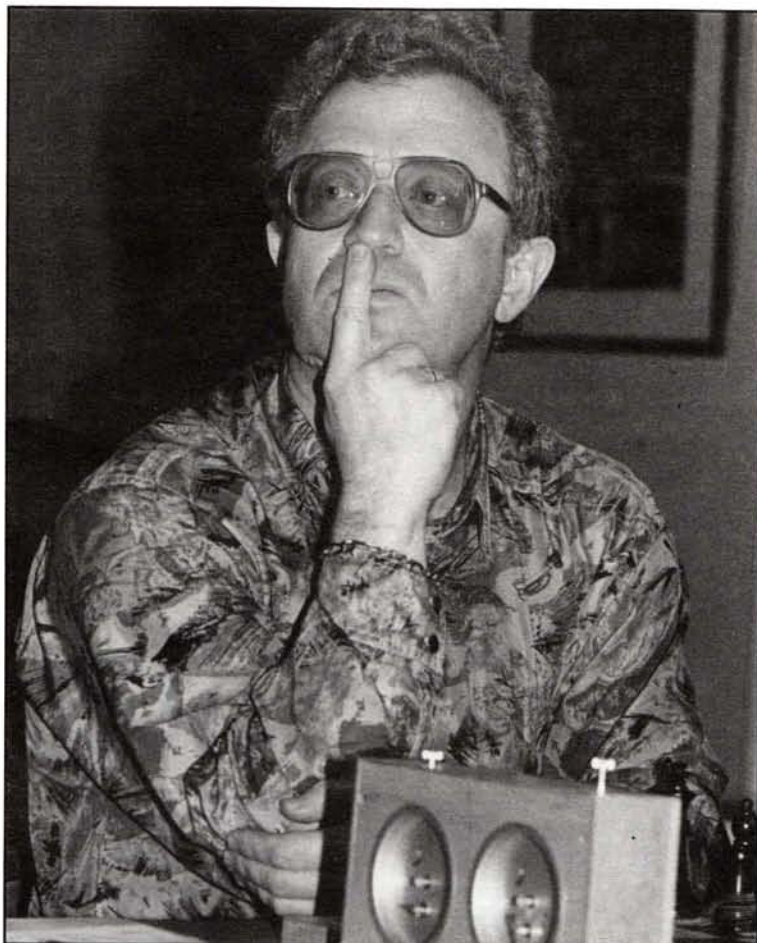


Víctor Korchnoi o la satisfacción por el trabajo bien hecho

(José Manuel Torres)

XXIX MEMORIAL AKIBA RUBINSTEIN

AL DIA



A Dorfman no le convenció su tercer puesto (José Manuel Torres)

Habitualmente se juega 6.Cbd2 Cbd7 7.De1, preparando el avance del peón rey, y restringiendo las piezas negras en el flanco de rey. La jugada empleada por Romanishin tiene un objetivo bastante diferente. Su intención es presionar en el flanco de dama mediante las jugadas 7.Ae3, seguido de 8.Db3, aprovechando la ausencia del alfil dama de las negras. El único inconveniente es que las negras tienen la posibilidad de cambiar las damas, restándole potencia a la maniobra.

6. ... dc4 7.dc4 Dd1 8.Td1 Cbd7

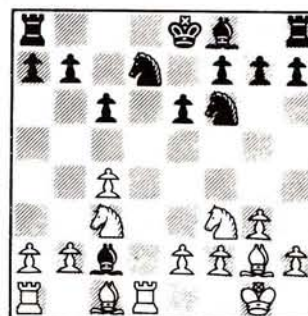
Curiosamente, esta posición, y con los mismos colores, se le había presentado hacía poco tiempo al maestro británico en su partida contra J.Barle, Berna 1992. En aquella oportunidad, Flear jugó: 8... Ac2 9.Tf1

Ca6 (9... Cbd7!?) 10.Af4 h6 (esta jugada es siempre útil en esquemas semejantes, pues ayuda a mantener la pareja de alfiles. Sin embargo, resulta extraño que contra Romanishin Flear la omitiera completamente) 11.Cc3 Td8 12.Tac1 Ah7 13.Tfd1 Td1 14.Td1 Ab4 15.Cb5! 0-0 16.Cd6 Td8 17.a3 Ac2 18.Td4 Ac5 19.Td2 Ad6 20.Td6 Td6 21.Ad6 Ae4 22.b4 Ce8 23.Af4 Rf8, y la partida concluyó en tablas después de 41 jugadas.

9.Cc3 Ac2?!

Esto es nuevo, pero no muy preciso. Mejor era 9... h6, como en la partida Korchnoi/Kárpov, Tilburg 1986, que siguió: 10.h3 Ac2 (esta jugada es para neutralizar la torre blanca de su control sobre la columna abierta) 11.Te1 Ah7 12.Ac3 Ab4 13.Tec1 0-0 14.Ca4 Ae7

15.Cd2 Tfd8 16.Cb3 Ae4 17.Ca5 Ag2 18.Rg2 Tab8 19.a3 Tdc8 20.b4 b6 21.Cb3 c5, y la posición está equilibrada, aunque finalmente ganaron las blancas.



10.Te1 Ag6 11.Ch4! Ab4 12.Cg6 hg6 13.Af4! Cb6 14.Tec1

Con juego sencillo, pero bastante efectivo, Romanishin desbarata el planteamiento estratégico de las negras. Ahora se prepara para consolidar la ventaja de la pareja de alfiles y proseguir paulatinamente trabajando la posición.

14. ... Cc4? 15.Ca4 Cb6 16.a3 Ae7 17.Cb6 ab6 18.Tc6!

Después de esta jugada, la ventaja de las blancas es clara. El resto sólo es cuestión de técnica.

18. ... Ac5 19.Tc7 0-0 20.Ab7 Tad8 21.Af3 Cd5 22.Ad5 Td5 23.b4 Ad4 24.Ta2 g5?

Mejor era 24... Ta8, o bien 24... Ae5.

25. e4! Tb5 26. Ad6 Ae5

Si 26... Td8 27.a4, ganando la calidad.

27.Af8 Ac7 28.Ae7 f6 29.Tc2 Ab8 30.Tc8 Rf7 31.a4 Te5 32.Af6

Y las negras abandonaron.



GEOGRAFÍA DEL TABLERO

AL DIA

Muebles del Pino para Urday

El maestro internacional peruano Henry Urday, que recientemente logró su tercera y definitiva norma para el título de GM, fue el vencedor del IX abierto *Muebles Pino* de Villafranca de Córdoba (Córdoba), modalidad 1 hora, según informan **Pedro Navarro** y **Enrique Mesa**.

El GM estonio Lembit Oll, favorito a priori con sus 2.600 puntos Elo, pasó por el torneo sin pena ni gloria. Con un juego falto de garra, Oll no estuvo a la altura de lo esperado en los momentos decisivos. Un 50% de tablas confirma su poca fortuna. En su descargo, hay que decir que no se encontraba en su mejor momento de forma física, e incluso contrajo alguna enfermedad que le impedía la concentración ajedrecística. Un largo viaje desde Helsinki (Finlandia) y el calor reinante en Villafranca durante los días que tuvo lugar la competición (11-13 de septiembre) pudieron ser las causas.

Urday realizó un gran ajedrez y se desenvolvió con maestría en los apuros de tiempo. Extrovertido, ganador del primer premio del torneo y de ... isalidas nocturnas! el peruano es una persona que no tiene ningún tipo de problema a la hora de relacionarse con cualquier aficionado. Otro ajedrecista que dejó también una buena impresión fue el bilbaino Rafael Alvarez, segundo clasificado con los mismos puntos que Urday. Su victoria en la última jornada ante Márkotic, líder en solitario en ese momento con 6 puntos, demostró que *Rafa* no es tan *maza* como parece.

Una de las anécdotas del torneo, si es que se puede hablar así, la protagonizó Antonio Tallón, de 11 años, el benjamín de los participantes, que derrotó a tres jugadores de Elo FEDA —Expósito, Jiménez Guerrero y R. Núñez—, y mantuvo una dura pugna, pese

a perder, con Andrés Rodríguez, actual campeón de Andalucía.

Clasificación: 1º/2º Urday (Perú, GM) y Rafael Alvarez (Euskadi) 6½; 3º/11º Márkotic (Croacia, MI), Oll (Estonia, GM), Rivera (Uruguay, MF), Estremera (Galicia, MF), Plesec (Eslovenia, MF), Sanz (Salamanca, MI), Campos (España), C.Pastor (Linares), J.Rubio (España) 6; ... hasta 89 jugadores.

□ ALVAREZ	1
Merano (D47)	
■ MARKOTIC	0

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 dc4 7.Ac4 b5 8.Ae2 Cb6 9.0-0 Ah7 10.e4 b4 11.e5 bc3 12.ef6 gf6 13.bc3 Dc7 14.a4 Td8 15.Db3 Aa8 16. Te1 Ad6 17.c4 c5 18.d5 Cd7 19.Dc2 Ce5 20.Ah6 Cf3 21.Af3 Ah2 22.Rh1 Ae5 23.Ag7 Aa1 24.Ah8 Re7 25.Dh7 Ae5 26.Af6 Rf6 27.Dh4 Rg7 28.Dg5 Rf8 29.Te5 y pocas jugadas después las negras abandonaron.

Lálic venció en Marchena

70 jugadores y una computadora midieron sus *fuerzas* en el IV torneo *Villa de Marchena* (30 minutos), cuyo ganador fue gran maestro croata Bogdan Lálic, según informa desde la localidad sevillana el MF **Luis María Campos**. Al evento, que se jugó el 19 y 20 de septiembre, acudieron 1 GM y 6 MIs, además de 5 MFs.

El ordenador *The King*, transcurridas las cuatro primeras rondas de las siete previstas, era la atracción de los aficionados, ya que había empatado con el MI sueco Eslon y ganado al MI croata Márkotic. La cosa no podía quedar así y los Maestros Internacionales Slobodan Kovácecic y Zelicic se encargaron de restablecer la *normalidad humana*.

La victoria final correspondió a Lálic con la *ayuda* de los vengadores informáticos que, muy *cansados* después de tanto esfuerzo, apenas le opusieron resistencia.

Clasificación: 1º Lálic (Croacia, GM) 6; 2º/8º Campos (Argentina, MF), Urday (Perú, MI), Palacios (Sevilla, MF), S.Kovácecic (Croacia, MI), Zelicic (Croacia, MI), A.García Luque (Sevilla, MF), Terán (Sevilla) 5½; 9º/10º C.Pastor (Linares) y Komljenovic (Croacia, MI) 5; ... hasta 71 clasificados.

Lálic, también en El Escorial

El ansiado sueño de un grupo de entusiastas ajedrecistas de El Escorial, un abierto, se convirtió en realidad del 22 al 30 de septiembre, informa el MF **Luis María Campos**.

Luego de nueve duras batallas la primera posición fue compartida por Bogdan Lálic y quien estas líneas escribe. A mi juicio, Lálic fue un digno vencedor y demostró una amplia superioridad sobre el resto de los jugadores. El croata ganó muy bien a Gómez Jurado y al Maestro Internacional Javier Sanz y contó con la fortuna de que Elguezabal, en la cuarta ronda, no pudo jugar su partida por problemas familiares.

Con respecto a mi actuación, creo haber hecho un buen torneo. Gané a Elguezabal, Gómez Jurado y Roa; sólo fui derrotado, con claridad, por Javier Sanz.

Clasificación: 1º/2º Lálic (Croacia, GM) y Campos (Argentina, MF) 7½; 3º Zelicic (Croacia, MI) 7; 4º/5º Sanz (Salamanca, MI) y Gregory (Estados Unidos) 6½; 6º/9º Elguezabal (Argentina, MF), Riera (Madrid), José Rodríguez (Madrid) y Padiñas (Madrid) 6; 10º Juan C. García (Madrid), 5½.

GEOGRAFÍA DEL TABLERO

AL DÍA

□ LALIC	1
■ India antigua (A55)	
■ SANZ	0

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 Cbd7 4.e4 e5 5.Cf3 Ae7 6.Ae2 c6 7.0-0 a6 8.Tb1 0-0 9.Ae3 Cg4 10.Ad2 Te8 11.d5 Cgf6 12.b4 cd5 13.cd5 b5 14.a4 ba5 15.Da4 Cb6 16.Da2 g6 17.Ta1 Ch5 18.g3 f5 19.Ce5 de5 20.d6 Rg7 21.De7 De7 22.Da5 Df6 23.Ae3 Tb8 24.Tfc1 f4 25.Ab6 Db6 26.Db6 Tb6 27.Cd5 Td6 28.b5 ab5 29.Ta7 Rf8 30.Ah5 gh5 31.Th7 Ae6 32.Th8 Ag8 33.Tc7 fg3 34.hg3 Ted8 35.Tb7 Tg6 36.Th5 Ad5 37.ed5 Te8 38.d6 e4 39.Tf5 Rg8 40.d7 Td8 41.Te5 y las negras se rindieron.



Suba subió alto en Berga

El rumano/inglés afincado en Palma de Mallorca, el Gran Maestro Mijail Suba, conquistó el XXVI abierto de Berga celebrado del 3 al 11 de agosto. Un triunfo que le reportó más de 300.000 pesetas a este jugador y pedagogo, *padre* del libro del año de ajedrez en Gran Bretaña. Además del primer puesto, Suba consiguió el premio de

belleza a la mejor partida. El de la constancia fue a parar a las vitrinas de Joan Bautista (Centelles) y Josep Alabern (Manresa).

Clasificación: 1º Suba (Gran Bretaña, GM) 7½; 2º/3º Shevélev (Rusia, MI) y Marín (Rumania, MI) 7; 4º/5º Kírov (Bulgaria, GM) y Velicka (Checoslovaquia, MI) 6½; 6º/12 Ionescu (Rumania, MI), Sémkov (Bulgaria, MI), Alexei Ivánov (Rusia), Mellado (Centelles) y Spraggett (Canadá, GM), Nínov (Bulgaria, MI) y Antonio Hernández (Barcelona) 6; ... hasta 63 participantes.



Marin se impuso en Badalona

Mijail Marin siempre que *hace una excursión* a tierras catalanas deja constancia de su clase. El rumano, del 13 al 21 de agosto, consiguió el lugar más alto del podio y hacer buena por enésima vez aquella canción de Serrat titulada *Qué bonita es Badalona*.

Clasificación: 1º/4º Marin (Rumania, MI), Solokiev (CEI), Hoffmann (Alemania, MI) y Suba (Gran Bretaña, GM)

7½; 5º/10º Sémkov (Bulgaria, MI), Johansson (Suecia, MI), Glimbrant (Suecia), González (Barcelona, Cerd. Mat.), José (ONCE) y Spásov (Bulgaria, GM) 7; ... hasta 191 jugadores.



El Este y Dimítrov triunfaron en Olot

Un lugar con tradición ajedrecística, Olot, sede de magníficos torneos en los años difíciles, organizó del 13 al 21 de agosto el IV abierto internacional, grupo A y B, informa el MI Jorge Sánchez Almeyra.

El primer premio fue a parar a las manos del Maestro Internacional búlgaro Vladimir Dimítrov, que superó por mejor coeficiente de desempate a tres jugadores del este de Europa. Los catalanes Josep Pisa y Jordi Cuadras, 12º y 13º, con 6 puntos, fueron los mejores españoles.

Clasificación: 1º/4º Dimítrov (Bulgaria, MI), O.Foisor (Rumania, MI) y Lálíc (Croacia, GM) 7; 5º/11º Sánchez Almeyra (Argentina, MI), Cristine Foisor (Rumania, GMF), Nínov (Bulgaria, MI), Braga (Italia, MI), Schwarzman (Rumania, MI), Lücke (Alemania, MI), Sorín (Argentina, MI) 6; ... hasta 96 jugadores.



Bañador y rebecca en Estepona

El irunés afincado en Linares, Carlos Pastor, se adjudicó el V abierto de partidas rápidas *Villa de Estepona* (15 minutos) que se disputó en tierras malagueñas entre el 22 y el 23 de agosto. Y nunca mejor dicho, porque en la tarde del día 22 los 117 inscritos disfrutaron de ajedrez y mar, con las piezas en una mano y la toalla en la otra para un rápido chapuzón que aliviara los 30 grados del termómetro; sin embargo, entre las



Imagen para la historia de todos los participantes del abierto de Berga

(Foto: Luigi)

GEOGRAFÍA DEL TABLERO

AL DÍA

12 de la noche y las 6 de la mañana, la rebeca sirvió para calmar el fresco nocturno mientras se dilucidaban los puestos de honor. La entrega de premios, alrededor de las siete de la mañana, sirvió de antesala a un desayuno de hermandad entre todos los asistentes al torneo.

Clasificación: 1º Pastor (Linares) 8; 2º Terrón (Málaga) 7½; 3º González Custodio (Algeciras) 7; 4º/7º Cardoso (Málaga), Bernabé (Málaga), Escalona (Fuengirola) y Jiménez Clavero (Vélez); 8º/10º Bouzo (Fuengirola), Pariente (Málaga) y Muñoz Moreno (Málaga) 6½; ... hasta 102 jugadores.

Matamoros encantado en Cuenca

El Maestro Internacional ecuatoriano Carlos Matamoros superó por mejor coeficiente de desempate a los georgianos Zurab Azmaiparashvili y Elizbar Ubilava y al argentino Ariel Sorín, en el VI abierto *Ciudad de Cuenca* (30 minutos) celebrado el 29 y 30 de agosto. El jugador americano, que en su anterior comparecencia en tierras manchegas (La Roda) no había realizado una gran actuación, empezó la prueba con 5 puntos en igual número de jornadas. Su victoria ante el gran favorito, Azmaiparashvili, no decidió la suerte de la competición ya que un tropiezo en la sexta devolvió toda la emoción a la prueba. En las dos últimas rondas, Matamoros consiguió punto y medio y quedó *encantado*, como Cuenca. Otra de las notas destacables del torneo fue la actuación del barcelonés Jorge Aranda y del madrileño Ricardo Arriaga; este último, comenzó con un punto de tres, para luego, más rápido que Van Popel o Abdouiapárov, lograr seis de seis.

Clasificación: 1º/4º Matamoros (Ecuador, MI), Ubilava (Georgia, GM), Azmaiparashvili (Georgia, GM) y Sorín

(Argentina, MI) 6½; 5º/6º Aranda (Barcelona) y Arriaga (Madrid) 6; 7º/10º Suba (Gran Bretaña, GM), Kolmjénovic (Croacia, MI), O.Foisor (Rumania, MI) y Reyes (Perú, MI) 5½ ... hasta 56 participantes.

San Segundo ganó en Parla

Pablo San Segundo continúa con su racha victoriosa. Tras sus magníficos resultados en el mundial universitario, San Segundo confirmó su estado de *gracia* con el primer puesto en el abierto de Parla (Madrid), disputado del 19 al 24 de agosto.

Clasificación: 1º/3º San Segundo (Madrid, MI), Izeta (Euskadi, MI) y Eslon (Suecia, MI) 7½; 4º/6º Urday (Perú, MI), Rivera (Uruguay, MF) y Roa (Madrid) 7; 7º/10º Do Brito (Madrid), Bermejo (Madrid), Pizá (Argentina) y Malbrán (Madrid) 6½; ... hasta 168 clasificados.

Agdestein clasificado para el interzonal

El ajedrecista noruego Simen Agdestein parece haberse olvidado momentáneamente del fútbol. Los resultados obtenidos en los últimos meses, después de un período de inactividad, reflejan su vuelta a la alta competición de manera positiva.

El primer zonal del ciclo 1993-1996 —tenían que ser nórdicos—, sirvió para clasificar para la siguiente fase a Agdestein, quien pese a perder con Hellers supo reponerse anímicamente y lograr la victoria. La segunda plaza para el interzonal saldrá del desempate entre Ferdinand Hellers y Johan Hjartarson. El ex-candidato, tras unos años de malos resultados, que curiosamente comenzaron en Linares 1989, donde empezó la prueba como líder y terminó con seis ceros y el último lugar de la

clasificación, está a un paso de recobrar la condición de 2.600 después de haber llegado a rozar los 2.500.

Pía Cramling cumplió con el 50% de los puntos, mientras que los otros conocidos de los aficionados españoles, Larsen, Hector y Westerinen, olvidarán con rapidez este torneo.

Clasificación: 1º Agdestein (Noruega, GM, 2620) 6½; 2º/3º Hellers (Suecia, GM, 2500) y Hjartarson (Islandia, GM, 2595) 6; 4º H.Olafsson (Islandia, GM, 2495) 5½; 5º/7º L.Hansen (Dinamarca, GM, 2530), Karlsson (Suecia, Gran Maestro, 2480) y Tisdall (Noruega, MI, 2435) 5; 8º/11º Arnason (Islandia, GM, 2525), Ernst (Suecia, GM, 2570), Hoi (Dinamarca, MI, 2445) y Pía Cramling (Suecia, GM, 2530) 4½; 12º/13º Petursson (Islandia, GM, 2565) e Yrjölä (Finlandia, GM, 2460) 4; 14º/16º B.Larsen (Dinamarca, GM, 2565), Gausel (Noruega, MI, 2485) y Hector (Suecia, GM, 2535) 3½; 17º Manninen (Finl., MF, 2420) 3 y 18º Westerinen (Finl., GM, 2390) 2½.

Lloyd de Londres

Speelman y Timoshenko fueron como el muchacho de la historia de Lloyd de Londres; puntito a puntito y al final oro y plata. Así de sencillo, o de complicado según se mire, fue su victoria en el tradicional abierto Lloyd Bank de Londres, jugado por sistema Suizo a diez rondas.

Clasificación: 1º/2º Speelman (Inglaterra, GM) y Timoshenko (Rusia, GM) 8; 3º/7º Gallagher (Inglaterra, GM), Howell (Inglaterra, MI), Norwood (Inglaterra, GM), Sadler (Inglaterra, MI) y Watson (Inglaterra, GM) 7½.

Gausdal para los jóvenes

Serguei Tiviákov, uno de los nuevos

GEOGRAFÍA DEL TABLERO

AL DÍA

talentos/realidad de la escuela rusa, se impuso en solitario en el abierto *Peer Gynt* de Gausdal (Noruega). Loek van Wely, otro prometedor juvenil holandés, se sacó la espina de su pobrísima actuación en Copenhague, aunque no pudo culminar con total éxito su ambición al perder en la séptima ronda, con las piezas blancas, con el ganador de la competición. En el otro abierto de Gausdal, la primera posición fue para el ucranio Savchenko, con siete puntos, medio más que el danés Nielsen.

Clasificación: 1º Tiviákov (Rusia, GM), Van Wely (Holanda, MI) 7; 3º/6º Jansa (Checoslovaquia, GM), Savchenko (Ucrania, MI), Budníkov (Rusia, MI) y Taimánov (Rusia, GM) 6½; 7º/10º Davies (Israel, MI), Swidler (Rusia, MI), Sakáev (Rusia, MI) y G.Georgadze (Georgia) 6; ... hasta 82 participantes.

Bellón quinto en Estocolmo

Para aplacar los calores del verano español, Juan Manuel Bellón y Pía Cramling acudieron a jugar el abierto de Estocolmo del 7 al 16 de agosto. Tom Wedberg alcanzó la gloria con 6 puntos, mientras que Pía, con idéntica puntuación, se conformó con la segunda plaza. Bellón, quinto, fue testigo de un *fraternal* duelo entre Pía y Dan Cramling, resuelto a favor de la hermana menor en 37 movimientos.

Eingorn no pudo con el muro

La tercera no fue la vencida para el ucranio V.Eingorn, ganador de las dos últimas ediciones del abierto de Berlín. A punto estuvo de lograr su objetivo, aunque en esta oportunidad debió de conformarse con la segunda plaza por detrás del ruso Yuri Dojoian.

Clasificación: 1º/7º Dojoian (Rusia, GM), Eingorn (Ucrania, GM), Levin

(Ucrania, MI), Hickl (Alemania, GM), Aseev (Rusia, GM), Ikonnikov (Rusia MI) y Schneider (Ucrania, GM) 7.

Kováčevic de feria de Albacete

Especialista en partidas de 5 minutos, el Maestro Internacional Slobodan Kováčevic no le hizo ascos a un triunfo en Albacete, dotado con 250.000 pesetas, aunque tuviera que emplear más tiempo (1 hora) en conseguir su objetivo del 11 al 13 de agosto.

Coincidiendo con la fiestas de la ciudad, el Club Central organizó un campeonato que confirmó a esta provincia como una de las más activas en este tipo de eventos. Junto a los clásicos torneos de La Roda y Villarrobledo, ahora Albacete se suma a la lista e intentará en próximos años aumentar el nivel de premios y participantes.

Izeta comenzó de manera espectacular, con 5 de 5, pero un tropiezo ante Jan Eslon frenó su progresión. A partir de ahí, Kováčevic tomó el mando y no lo soltó hasta la ceremonia de clausura. Muy bien el gallego Diego Guerra, que



Diego Guerra, que cuando juega escucha música, en una partida del torneo en Albacete, en el que consiguió la segunda plaza.

(Foto: M.Suárez)

pudo ganar si hubiera mostrado más ambición en algún juego. En el otro lado de la balanza se sitúa el valenciano Carlos García, que perdió 15 unidades de Elo FIDE. En cuanto a los locales, hay que destacar a Javier la Orden, 9º con 6½ puntos.

Los organizadores, en un carta remitida a JAQUE, mostraron su disgusto porque algunos jugadores, como García Palermo, Hoffman, Ubilava y Franco, comunicaron su ausencia pocas horas antes. El motivo: un torneo con mejores condiciones. «Se quejan en ocasiones los jugadores de los organizadores, pero unos jugadores que se consideran profesionales no deben anular un compromiso con 12 horas de antelación», manifiestan los responsables del abierto de Albacete.

Clasificación: 1º Kováčevic (MI) 7½; 2º/6º Guerra (Galicia), Izeta (Euskadi, MI), Komljénovic (MI, Croacia, MI), Campos (Argentina, MF) y Braga (Italia, MI) 7; 7º/13º Eslon (Suecia, MI), Glavina (Argentina, MI), La Orden (Albacete), Carlos García (Valencia, MF), Nieves García (Madrid, MIF), Malbrán (Argentina, MF) y Anguix (Valencia) 6½; ... hasta 99 clasificados.

Breves

* **Frankreich (Alemania):** 1º/2º Timoshenko (Rusia, GM) y Ortega (Cuba, MI) 7½, 3º Pytel (Francia, MI) 7; ... hasta 188 clasificados.

* **Dieren (Holanda):** 1º/2º Chuchélov (Rusia, MI) y Cifuentes (Chile, GM) 7; 3º A.Ivánov (Rusia, MI 2570) 7; ... hasta 18 participantes.

* **Memorial Euwe en Sas van Gent (Holanda):** 1º/2º Motwani (Escocia, GM) y Kuijff (Holanda, MI) 6; 3º Van Gisbergen (Holanda, MF) 5½; 4º Farago (Hungría, GM) y Martens (Hol.) 5; 6º Jelen (Eslovenia, MI) 4½; 7º Deleyn (Bélg., MF) y Klip (Holanda, MF) 3½.



SEMIRRÁPIDAS EN VILLARROBLEDO

AL DÍA

Siete siglos de García Palermo

JESÚS J. BOYERO. VILLARROBLEDO

Siete siglos de historia para las tierras situadas en la Mancha de Albacete, también camino de Quijote y Sancho Panza, fueron en unas horas tiempo de provecho para Carlos García Palermo. Los molinos de viento no derribaron al Gran Maestro italoargentino en el XI abierto de Villarrobledo (30 minutos) pese a que las aspas eran otros 7 Grandes Maestros y 22 Maestros Internacionales, de un total de 130 participantes que representaban a 13 países. Leonid Yudasin, decimocuarto del mundo, gran favorito en principio, y Daniel Cámpora, argentino afincado en Sevilla, viajaron a pocas leguas del ganador.

La victoria de García Palermo fue, simplemente y en tres palabras, hermana de la constancia. Sin perder la estela del dúo portugués formado por Rui Dámaso y Antonio Fernández, que habían conseguido el 100% de los puntos en la quinta jornada después de vencer a Yudasin y Suba respectivamente, y pasito a pasito, se aupó a la primera posición. Al final, con un balance de 6 triunfos y 2 tablas (A.Fernández y Vehí) García Palermo superó por mejor coeficiente de desempate a Yudasin y Cámpora, ganador de la anterior edición. El ruso, que próximamente fijará su residencia en Israel (hace dos años lo hizo en Estados Unidos para volver luego a San Petersburgo), ganó siete partidas, pero su derrota en la quinta ronda ante Rui Dámaso pasó factura a su *progresivo*.

Una sesión de simultáneas de Leonid Yudasin frente a 30 jugadores de la región, saldada con 27 victorias y tres tablas a cargo de Herminio Herráiz (Pedroñeras), Diego Herreros (Villarrobledo) y Alejandro Vayá (Albacete), clausuró el torneo. El esfuerzo del *Club de Ajedrez*, presidido por Antonio Rubio, y del equipo encabezado por Pedro Moreno, junto al patrocinio del Ayuntamiento de la localidad y firmas como Forlasa o Construcciones Sevilla-Flores, han convertido la prueba en una de las más importantes de España de su

Villarrobledo, 22 y 23 de agosto

1. gm	García Palermo (Argent.)	7
2. gm	Yudasin (Rusia)	7
3. gm	Cámpora (Argentina) . .	7
4. mi	A.Fernández (Portugal) .	6½
5. mi	Izeta (Guipúzcoa)	6½
6. mi	Eslon (Suecia)	6½
7. gm	T.Georgadze (Georgia) .	6½
8. mi	Rui Dámaso (Portugal) .	6
9. gm	Suba (Gran Bretaña) . . .	6
10. mi	Plesec (Eslovenia)	6
11. mf	Leskovar (Argentina) . . .	6
12. gm	Komljénovic (Croacia) . .	6
13. mf	Rocha (Portugal)	6
14. mi	Alvarez (Vizcaya)	6
15. --	Mompó (Valencia)	6
16. --	Borja (Colombia)	6

Hasta 165 participantes.

modalidad. Enhorabuena y que todos los años haya un centenario que celebrar, aunque no sea el séptimo.

<input type="checkbox"/>	YUDASIN	½
<input checked="" type="checkbox"/>	Bird (A03)	
<input checked="" type="checkbox"/>	HERREROS	½

1.f4 d5 2.Cf3 e6 3.g3 Ad6 4.Ag2 Cf6
5.0-0 c6 6.b3 0-0 7.Ab2 Cbd7 8.e3 Cb6
9.De2 De7 10.c4 Ce4 11.d3 Cf6 12.a3
a5 13.Cbd2 Cbd2 14.d4 c5 15.Rh1 b6
16.e4 de4 17.Ce4 h6 18.Cd6 Dd6 19.dc5
bc5 20.f5 Te8 21.Dc2 ef5 22.Ch4 Tb8
23.Cf5 Db6 24.Tae1 Ab7 25.Ce7+ Rh8
26.Cd5 Ad5 27.Te8+ Te8 28.cd5 Te3
29.Ac3 Ce5 30.Dd2 Td3 31.De1 Ced7
32.Aa5 Db3 33.De7 Da3 34.Ac7 c4
35.Ad6 Da8 36.Df7 Dg8 37.Dg6 Dh7

Y se acordaron las tablas.



EL LABORATORIO

Como hace 20 años

MI JAVIER OCHOA DE ECHAGÜEN

La 10ª y 11ª partidas, nos devolvieron, por vez primera en este encuentro, el recuerdo de Fischer en sus mejores tiempos. El americano jugó con una agresividad y confianza en sí mismo realmente asombrosas, sobre todo en la segunda de las citadas.

□ SPASSKI ½
Nimzoindia (E35)
■ FISCHER ½
10ª Partida

1.d4 Cf6 2.c4 e6

Por primera vez en el encuentro, Fischer *amenaza* plantear la defensa Nimzoindia.

3.Cc3 Ab4 4.Dc2

Spasski utiliza la renacida variante Capablanca, ahora con nuevos aires después del impulso recibido por Kaspárov y Kárpov, quienes la han incorporado a su repertorio.

4. ... d5

Fischer va a seguir los pasos de un enfrentamiento Kaspárov/Spasski en Linares'90.

5.cd5 ed5 6.Ag5 h6 7.Ah4

La alternativa es 7.Af6 y tal vez vuelva a tomarse en consideración después de esta partida.

7. ... c5 8.dc5 Cc6

8... 0-0 9.e3 Cbd7 10.Ad3 Da5 11.Ce2 se jugó en Kaspárov/Korchnoi Tilburg'89.

9.e3 g5 10.Ag3 Da5

Fischer se desvía de la citada partida Kaspárov/Spasski, que siguió: 10... Ce4 11.Cf3 Df6?! 12.Ab5! Cc3 13.Ac6 bc6?! (era mejor 13... Dc6 14.bc3 Ac5 15.0-0 con ligera ventaja blanca).

11.Cf3 Ce4 12.Cd2 Cc3

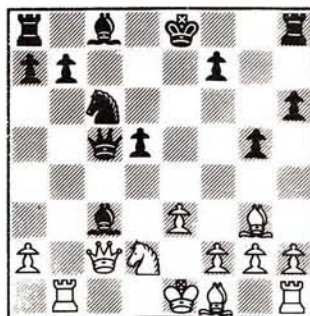
12... Cd2 13.Dd2 Ae6 14.Tc1 d4 15.ed4 0-0-0 16.a3 Cd4 17.ab4 Db4 18.Ad6 Cb3 se jugó en Drasko/Maskimovic Yugoslavia'91.

13.bc3 Ac3 14.Tb1

De momento, todo sigue igual que en una partida Glek/Juferov URSS 1989. En su día, se comentó que si 14.Tc1 Ab4 15.Ad3 0-0, con juego incierto.

14. ... Dc5

Novedad de Fischer.



15.Tb5

Según los comentarios de la partida referida, con ventaja blanca. Es obvio que Fischer no piensa lo mismo.

15. ... Da3 16.Tb3

El peón no se puede capturar: 16.Td5 Ae6! 17.Ad6! (17.Td3 Cb4! 18.Dc3 Cd3 19.Dd3 Dc1 20.Re2 0-0! y el ataque negro es decisivo) 17... Db2 18.Db2 Ab2 19.Tb5 Ac3 con ventaja negra. Por ejemplo: 20.Tb7 Ad2 21.Rd2 Td8!.

16. ... Ad2 17.Dd2 Da5

Las negras con peón de más se disponen a cambiar damas. En cualquier caso, las blancas tienen compensación por su pareja de alfiles.

18.Ab5

Es posible eludir el cambio con 18.Tc3, pero las negras están bien tras 18... 0-0.

18. ... Dd2 19.Rd2 Ad7 20.Ac6

Spasski busca la salvación en el final de alfiles de distinto color.

20. ... Ac6 21.h4

Parece más exacto 21.Ae5.

21. ... Re7 22.Ae5 f6 23.Ad4

Este alfil garantiza a las blancas casi la igualdad. Las próximas jugadas no necesitan muchos comentarios: simplemente los dos bandos tratan de mejorar sus piezas. Fischer va a cambiar una de sus torres en la columna 'c'.

23. ... g4 24.Tc1 Re6 25.Tb4 h5 26.Tc3 Thc8 27.a4 b6 28.Rc2 Ae8 29.Rb2 Tc3 30.Ac3 Tc8 31.e4 Ac6!

Después de esta jugada crece notablemente la actividad del rey y el alfil negro.

32.ed5 Ad5 33.g3 Ac4! 34.Ad4

Adelantándose en la diagonal antes de que las negras jueguen Rd5.

EL LABORATORIO

34. ... Rd5 35. Ae3 Tc7 36. Rc3 f5 37. Rb2 Re6

Con idea de Ad5-e4.

38. Rc3 Ad5 39. Rb2 Ae4 40. a5

Spasski aprovecha que el alfil negro ha cambiado de diagonal para tratar de simplificar el flanco de dama. Con el alfil en c4 las negras respondían a este avance con b5.

40. ... ba5 41. Tb5 a4 42. Tc5 Tb7

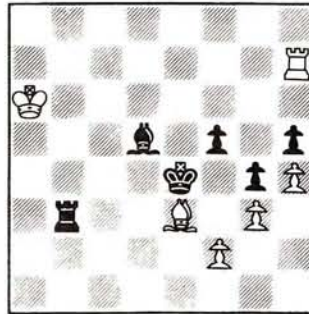
42... Ac6 43. Ra3! sería incómodo para las negras.

43. Ra3 a6 44. Ra4

La partida parece encaminarse hacia un rápido empate, pero Fischer va a emplear todos sus recursos para tratar de desequilibrar la posición.

44. ... Ad5 45. Ra5 Re5 46. Ra6 Tb3! 47. Tc7 Re4 48. Th7

El sacrificio que va a efectuar Fischer no puede evitarse, por ello las blancas se apresuran en atacar el peón en 'h'.



48. ... Te3!

La situación nos recuerda a la famosa primera partida del match de Reykjavik, Fischer sacrifica para poder crear chances de victoria en una posición de tablas. En pocas jugadas la situación se vuelve terriblemente complicada.

49. fe3 Re3

El intento 49... Rf3 no es correcto, pues las negras necesitan capturar los peones 'e' y 'g' para tener chances. Si 49... Rf3 50. Th5 Ae4 51. Th8 Rg3 52. h5 Rf3 53. h6 g3 54. h7 g2 55. Tg8.

50. Th5 Ae4 51. Th8

Spasski ensaya la maniobra Th8-e8 para dificultar el avance del peón 'f'. Era inferior 51. Tg4? Rf3 52. h5 Rg3 53. h6 f4 54. Te5 f3! 55. Te4 f2 56. Te3 Rh4!.

51. ... Rf3 52. Te8 Rg3 53. h5 Ad3 54. Rb6 f4 55. Re5

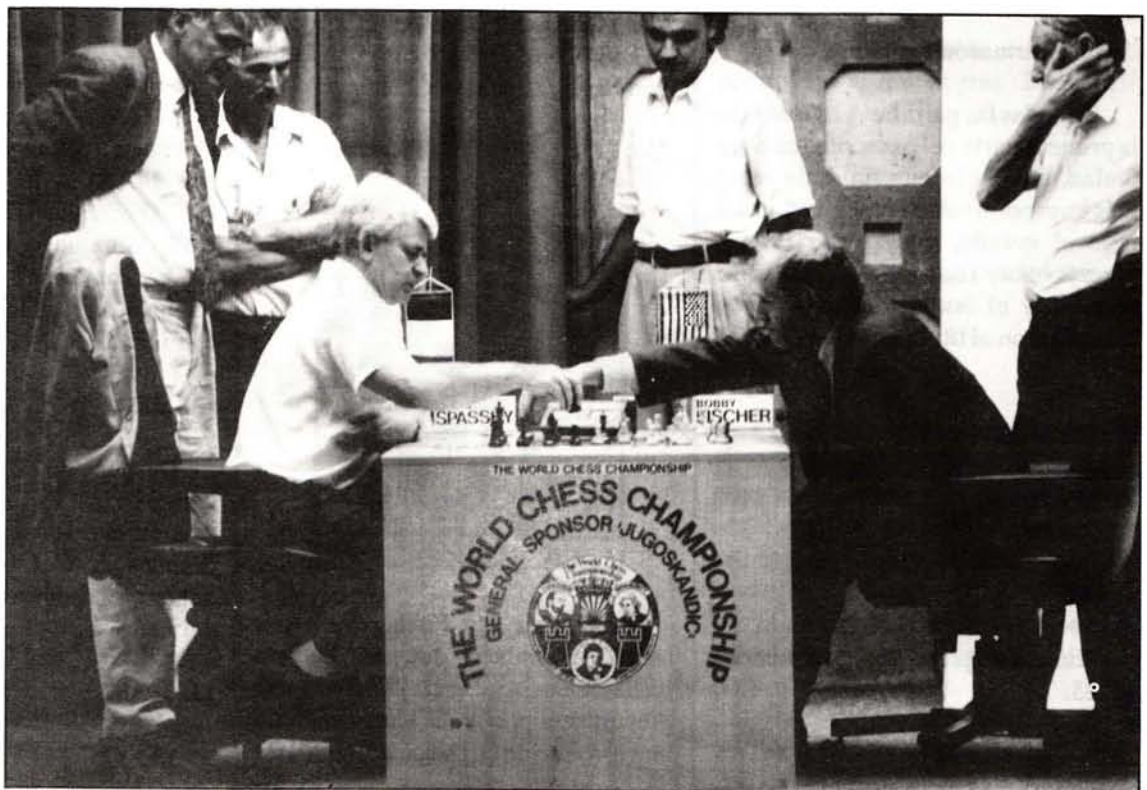
Las blancas se deciden por acercar el rey, habida cuenta que contra otros intentos las negras juegan igual: llevan el alfil a f5 cuando se lo atacan y el rey a f4, igual que en la partida.

55. ... f3 56. Rd4 Af5 57. Tf8 (Si 57. Re5 f2) 57. ... Rf4 58. h6 g3

Como este peón corona con jaque, las negras en realidad ganan un tiempo,

El acuerdo no es unánime tras la partida.

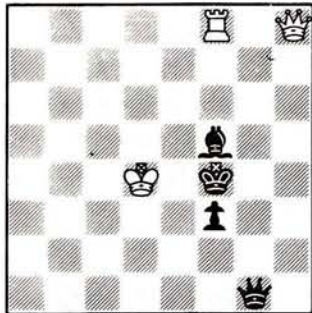
(Rosa de las Nieves)



EL LABORATORIO

pues en el final de damas quedan con un peón en sexta.

59.h7 g2 60.h8=D g1=D



A pesar de que las negras han coronado con jaque, el hecho de que el alfil esté clavado va a imposibilitar la victoria de este bando.

61.Rc4 Dc1 62.Rb3 Dc2 63.Rb4 De4
64.Rc3 Dc6

64... f2 tampoco basta para ganar:
65.Dh6! Rf3 66.Dh3.

65.Rb3 Dd5 66.Rc3 Dc5 67.Rb2 Db4
68.Ra2

Y se firmaron las tablas.

De todas las partidas celebradas en la primera parte del encuentro en Sveti Stefan, ésta es la que sin duda causó más impresión entre los aficionados de todo el mundo, puesto que Fischer parecía haber recuperado plenamente el estilo y el *instinto asesino* que le catapultaron al título mundial en 1972.

□ FISCHER 1
Siciliana (B31)
■ SPASSKI 0
11ª Partida

1.e4 c5

Primera sorpresa, Spasski abandona
1... e5.

2.Cf3 Cc6 3.Ab5

Esto es ya una sorpresa mayor. Generalmente, Fischer se había inclinado por la variante abierta 3.d4, aunque en honor a la verdad hay que decir que ya había jugado en alguna rara ocasión la variante Rossolimo. El norteamericano, que parece estar al corriente de la teoría va a jugar *el último grito* en esta línea.

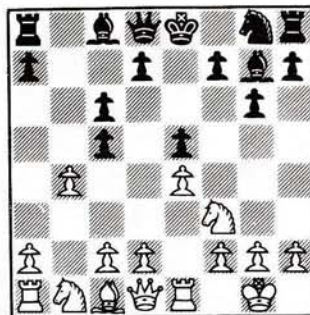
3. ... g6 4.Ac6

Continuación puesta de moda por Kaspárov.

4. ... bc6 5.0-0 Ag7 6.Te1 e5?!

Después de lo acontecido en esta partida parece lógico calificar como dudosa esta jugada. Posteriormente Spasski se decidió en otra partida por 6... f6. Respecto a lo conocido hasta el momento en esta línea está el modelo Kaspárov/Sálov, Dortmund 1992: 6... Cf6 7.e5 Cd5 8.c4 Cc7 9.d4 cd4 10.Dd4 0-0 11.Dh4 d6 12.Ah6 Ce6 13.Cc3, y acabó imponiéndose el campeón mundial. Una mejora sobre esta partida fue: 10... Ce6!? 11.Dh4 h6! 12.Cc3 d6 13.Td1 Ab7 14.Ae3 c5 15.Cd5 de5 16.Cf6 Af6 17.Td8 Td8 18.Dg3 h5, con compensación Járlov/Andersson, Haninge 1992.

7.b4



Está claro que Fischer va a por todas, y también que no hubiera realizado esta arriesgada jugada sin una preparación previa. El tema es, desde luego, conocido en posiciones similares

de esta variante, pero no suelen verse gambitos así a tan alto nivel. Un plan normal es jugar c3-d4.

7. ... cb4 8.a3 c5?!

Una jugada criticable, pues retrasa el desarrollo negro, facilita la apertura de líneas a las blancas y debilita el centro negro. En Linares Averbaj sugería 8... b3 9.cb3 (9.d4!?) 9... d6, pero parece claro que las posibilidades blancas son preferibles después de 10.d4. Peor parece 8... ab3 9.Ca3 con idea de Cc4-Aa3.

9.ab4 cb4 10.d4 ed4

Si 10... d6 11.Ab2 es suficiente para garantizar la presión de las blancas.

11.Ab2 d6

Las negras intentan controlar el avance e5, pero dentro de su difícil situación probablemente era preferible 10... Ce7 seguido de un rápido 0-0.

12.Cd4 Dd7?

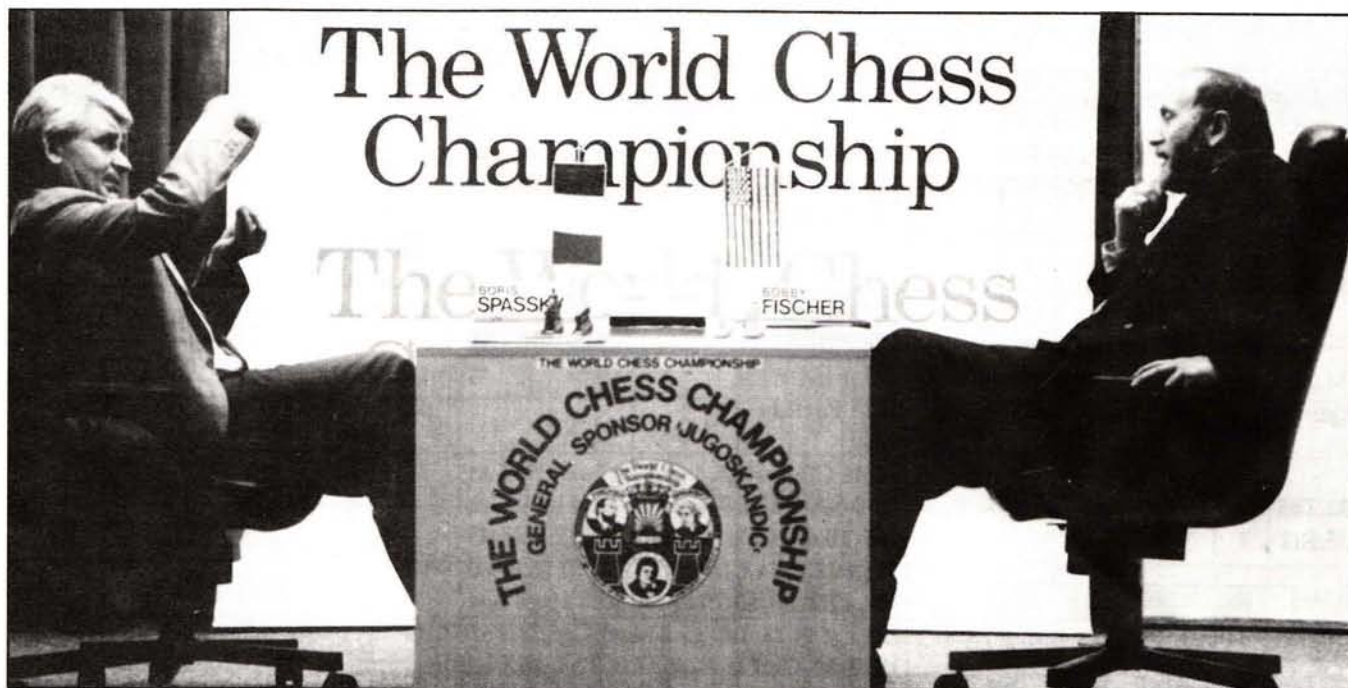
Más consecuente con la jugada anterior parece 12... Cf6 y ahora si 13.e5 de5 14.Te5 Ae6 (14... Rf8 15.Ta7!) 15.Cd2 con juego complejo, y si 13.Cc6 Dd7! con juego incierto tanto tras 14.Cb4, como con 14.e5 de5 15.Te5 Rf8; también es posible 12... Db6 13.Ta2!? con idea de Cf5 ó Cb5.

13.Cd2!

Después de esta simple jugada las blancas van a lograr ventaja. El secreto está en que se va a ganar un tiempo después de Cc4 por la amenaza de doble en b6 aprovechando la clavada del peón 'a'.

13. ... Ab7

13... Ce7 14.Cc4 seguido de e5.



«Lo ves, lo ves. Así es cómo se hace»

(Rosa de las Nieves)

14.Cc4 Ch6



14... Ce7 15.Cf5! Cf5 (15... gf5 16.Ag7 Tg8 17.Cd6 Rd8 18.Cb7) 16.ef5 Rf8 17.f6 Ah6 18.Dd6 Dd6 19.Cd6 Ad5 20.Ta7.

15.Cf5! Ab2

15... Cf5, ver comentario a la jugada anterior.

16.Ccd6 Rf8

16... Rd8 17.Ch6, y las blancas están claramente mejor.

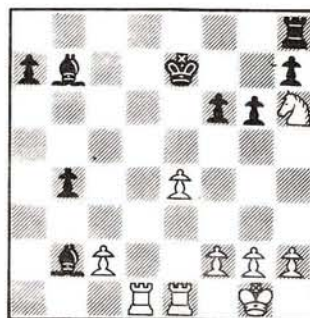
17.Ch6 f6

Spasski se decide por ceder una calidad para aplacar el ataque de las blancas. Si 17... Aa1 18.Da1 De6 19.Dh8 Re7 20.Dg7! Tg8 21.e5 Dc6 22.f3, y las blancas tienen ventaja por la precaria situación del rey negro.

18.Cdf7! Dd1 19.Tad1 Re7

19... Rg7 20.Ch8.

20.Ch8 Th8



21.Cf5!

El caballo sale por donde entró y así Fischer va a simplificar la posición en su favor.

21. ... gf5 22.ef5 Ae5 23.f4 Tc8

La mejor defensa.

24.fe5

Defender el peón con 24.Td2 permitiría a las negras 24... Tc5!, seguido de a5.

24. ... Tc2 25.e6! Ac6

Es claro que no se puede capturar en g2.

26.Tc1

Como va a demostrar Fischer, el final, cambiadas las torres, está ganado para las blancas.

26. ... Tc1

26... b3 27.Tc2 bc2 28.Tc1 Ae4 29.g4 h5 30.h3 hg4 31.hg4 Af3 32.Tc2 Af5 33.Tc5 ganando.

27.Tc1 Rd6 28.Td1 Re5

EL LABORATORIO

28... Re7 29.Ta1 b3 30.Ta7 ganando.

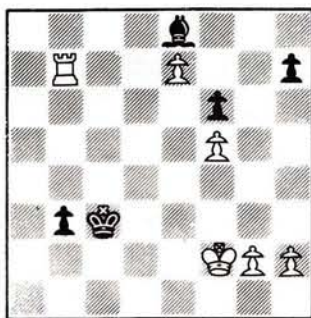
29.e7 a5

29... Rf5 30.Td6 Aa5 31.Td8 a5 32.e8=D Ae8 33.Te8 b3 34.Tb8 a4 35.Tb4, etc.

30.Tc1 Ad7 31.Tc5 Rd4

31... Rd6 32.Ta5 Re7 33.Td5 b3 34.g4, y las blancas deben ganar. Por ejemplo, 34... b3 35.Td3 Aa4 (35... b2 36.Td1) 36.Td4 Ac6 37.Rf2.

32.Ta5 b3 33.Ta7 Ae8 34.Tb7 Rc3 35.Rf2



Aunque el peón negro va a costar la torre, la marcha del rey blanco decide la partida.

35. ... b2 36.Re3 Af7 37.g4 Rc2 38.Rd4 b1=D 39.Tb1 Rb1 40.Rc5 Rc2 41.Rd6

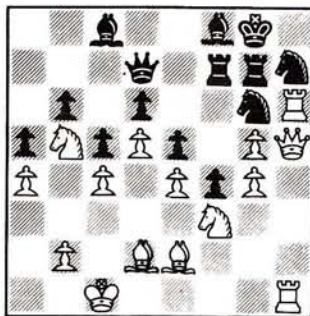
Y las negras abandonaron ya que si 41... Ae8 42.Re6 decide y si 41... Rd3 42.Rd7 Re4 43.e8=D Ae8 44.Re8 Rf4 45.Rf7.

Fue sin duda un mal día para Bobby Fischer. Spasski había renovado sus ideas en el ataque Saëmisch, aprovechando los días transcurridos entre la finalización de la primera parte del encuentro y la reanudación en Belgrado y jugó un nuevo plan con 8.h4 y 9.Cc1 que el estadounidense no supo contrarrestar adecuadamente. El último error de Bobby fue bloquear el ala de dama con 15... c5?, a partir de ahí las blancas jugaron a placer y acabaron

ganando una pieza fruto de la tremenda concentración de efectivos en el flanco de rey. Fischer alargó su agonía durante más de veinte jugadas con pieza de menos. Una partida que no precisa comentarios por la sencillez de su desarrollo.

□ SPASSKI ½
India de Rey (E83)
 ■ FISCHER ½
 12ª Partida

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cc6 7.Cge2 a6 8.h4 h5 9.Cc1 e5 10.d5 Ce7 11.Ae2 Ch7 12.Cd3 f5 13.a4 Cf6 14.Cf2 a5 15.Dc2 c5? 16.0-0-0 b6 17.Tdg1 Ch7 18.Cb5 Rh8 19.g4 hg4 20.fg4 f4 21.Ad2 g5 22.hg5 Cg6 23.Th5 Tf7 24.Thg1 Af8 25.Db3 Tb8 26.Dh3 Tbb7 27.Cd3 Rg8 28.Ce1 Tg7 29.Cf3 Tbf7 30.Th6 Dd7 31.Dh5



31. ... Dg4 32.Tg6 Dh5 33.Tg7 Tg7 34.Th5 Ag4 35.Th4 Af3 36.Af3 Cg5 37.Ag4 Th7 38.Th7 Rh7 39.Rc2 Ae7 40.Rd3 Rg6 41.Cc7 Rf7 42.Ce6 Ch7 43.Ah5 Rg8 44.Ae1 Cf6 45.Ah4 Rh7 46.Af7 Cd5 47.cd5 Ah4 48.Ah5 Rh6 49.Ae2 Af2 50.Rc4 Ad4 51.b3 Rg6 52.Rb5 Rf6 53.Rc6 Re7 54.Cg7

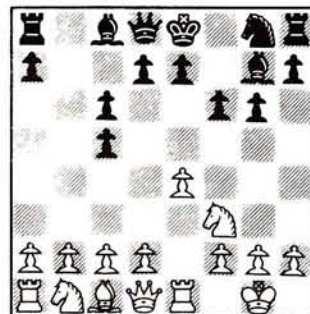
Y las negras abandonaron.

Una partida cuyo único interés es la apertura. Spasski jugó la novedad teórica 6... f6 de no muy lógica apariencia, pero que no pudo ser refutada por Fischer. Después del cambio de damas ninguno de los dos bandos intentó forzar las acciones (tal

vez las negras podían haber intentado algo) y se llegó al lógico resultado de tablas. La partida no necesita comentarios.

□ FISCHER ½
Siciliana (B31)
 ■ SPASSKI ½
 13ª Partida

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.Ac6 bc6 5.0-0 Ag7 6.Te1 f6



7.c3 Ch6 8.d4 cd4 9.cd4 d6 10.Cc3 0-0 11.Da4 Db6 12.Cd2 Cf7 13.Cc4 Da6 14.Ae3 Da4 15.Ca4 f5 16.ef5 Af5 17.Tac1 Tfc8 18.Ca5 Ad7 19.b3 Tab8 20.Cc3 Rf8 21.a3 Ch6 22.b4 Cf5 23.Ted1 Re8 24.Ce4 Tb5 25.h3 h5 26.Td2 a6 27.Rf1 Td5 28.Tcd1 Tb5 29.Re2 Ae6 30.Tc1 Rd7 31.Cc3 Tbb8 32.Rf1 h4 33.Re2 Af6 34.Ce4 Ad5 35.Rd3 Ag7 36.Tdc2 Tc7 37.Te1 Tf8 38.f3 Tb8 39.Cc3 Ag8 40.Ce2 Af7 41.Ad2 Af6 42.Tec1 Tbc8 43.Cc4 Tb7 44.Ca5 Tbc7 45.Cc4 Tb7

Y se acordaron las tablas.



Memorial Akiba Rubinstein, 14-26 Agosto 1992 * Cat. 12 (2533)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM O.Romanishin (Ucr)	2555		0	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	8
2.	GM V.Korchnoi (Sui)	2575	1		½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	7½
3.	GM J.Dorfman (Fra)	2610	½	½		½	½	½	½	½	½	1	1	1	7
4.	GM A.Chernin (Hun)	2600	0	½	½		½	1	1	½	½	½	1	1	7
5.	GM R.Cifuentes (Chi)	2490	½	½	½	½		½	½	½	½	1	½	½	6
6.	GM A.Adorjan (Hun)	2550	½	½	½	0	½		½	½	½	1	1	½	6
7.	MI R.Kuczynski (Pol)	2525	½	½	½	0	½	½		0	1	½	½	½	5
8.	GM M.Cebalo (Cro)	2500	0	0	½	½	½	½	1		0	½	½	1	5
9.	MI J.Gdanski (Pol)	2500	0	0	½	½	½	½	0	1		0	½	1	4½
10.	GM G.Flear (Ing)	2505	0	½	0	½	0	0	½	½	1		1	0	4
11.	MI R.Mainka (Ale)	2550	0	½	0	0	0	½	½	½	½	0		1	3½
12.	MI M.Kaminski (Pol)	2440	0	0	0	0	½	½	½	0	0	1	0		2½

MAINKA,R ½

CIFUENTES,R ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
Ad7 7.Axf6 gxf6 8.Ae2 Tg8
9.g3 Cxd4 10.Dxd4 f5 11.exf5
Ag7 12.Db4 Axf5 13.0-0 Axc3
14.Dxc3 Te8 15.De3 Txc2
16.Ad3 Axd3 17.Dxd3 Dc7
18.Dxh7 Tg6 19.b4 Dc3
20.Tae1 Txf2 21.Txe7+ Rxe7
22.Txf2 De1+ 23.Tf1 De3+
24.Tf2 De1+ 25.Tf1

KUCZYNSKI,R ½

ROMANISHIN,O ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3
Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Ab7

12.d5 Cc4 13.b3 Cb6 14.a4
Ac8 15.Cbd2 g6 16.Ad3 Ad7
17.a5 Cc8 18.Cf1 Ch5 19.Ah6
Te8 20.Dd2 Af6 21.b4 c4
22.Ac2 Rh8 23.Cg3 Tg8
24.Cg5 De7 25.h4 Ag7
26.Axg7+ Txg7 27.Cxh5 gxh5
28.f4 f6 29.Cf3 Ag4 30.Tf1
Da7+ 31.Rh2 Ce7 32.f5 Tag8
33.Ce1 Dd7

KAMINSKI,M 0

DORFMAN,J 1

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Cc3
Dd8 4.d4 Cf6 5.Ag5 c6 6.Dd2
Af5 7.Cf3 e6 8.Ad3 Axd3
9.Dxd3 Cbd7 10.0-0 Ae7
11.Ce2 0-0 12.c4 Te8 13.Cc3
Da5 14.Tfe1 Tad8 15.Dc2 h6
16.Ah4 c5 17.Tad1 cxd4
18.Cxd4 a6 19.Cb3 Dc7
20.Ce4 Te8 21.Tc1 Cxe4

22.Dxe4 Axh4 23.Dxh4 Ce5
24.Ted1 Ted8 25.Txd8+ Txd8
26.h3 Td7 27.Dg3 Cd3
28.Dxc7 Txc7 29.Td1 Cxb2
30.Td8+ Rh7 31.c5 Ca4
32.Tb8 Rg6 33.g3 Cxc5
34.Cxc5 Txc5 35.Txb7 Tc2
36.a3 Tc3 37.a4 Tc4 38.a5
Tc5 39.Rg2 Txa5 40.Ta7 Rf6
41.h4 g5 42.hxg5+ hxg5 43.g4
Ta3 44.f3 a5

KORCHNOI,V ½

FLEAR,G ½

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 c6 4.e3
Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dxc4
7.Axc4 b5 8.Ad3 a6 9.a4 b4
10.Ce4 c5 11.0-0 Ab7
12.Ced2 Ae7 13.De2 0-0
14.a5 Dc7 15.Te1 Tfd8
16.Cc4 Ae4 17.b3 Tac8
18.Axe4 Cxe4 19.Ab2 Db7

20.Cfe5 cxd4 21.Cxd7 Txd7
22.exd4 Cc3 23.Axc3 bxc3
24.Cb6 Txd4 25.Cxc8 Dxc8
26.Ted1 Tb4 27.Td3 g6
28.Tc1 Af6 29.Dd1 Rg7
30.Td7 Dc5 31.Dd6 Dxd6
32.Txd6 Txb3 33.Txa6 c2
34.Tc6 Ac3 35.Tf1 Axa5
36.Txc2 h5 37.Td1 Ab6
38.Rf1 Tb5 39.Td7 Tf5 40.f3
Ac5 41.Ta2 e5 42.Td5 Ad4
43.Ta6 g5 44.Re2 g4 45.Ta3
Tf6 46.Td3

GDANSKI,J ½

ADORJAN,A ½

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
4.c4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cf3 Ag4
7.cxd5 Cxd5 8.Db3 Axf3
9.gxf3 e6 10.Dxb7 Cxd4
11.Ab5+ Cxb5 12.Dc6+ Re7
13.Dxb5 Dd7 14.Cxd5+ Dxd5

TODAS LAS PARTIDAS

15.Dxd5 exd5 16.Ae3 Re6
17.0-0 Tc8+ 18.Rb1 Ac5
19.Thg1 g6 20.Tg4 Thd8
21.Ta4 Ab6 22.Axb6 axb6
23.Ta7 d4 24.Te1+ Rf6
25.Tc1 b5 26.Tcc7 Txc7
27.Txc7 Te8 28.Rc1 Te1+
29.Rd2 Tb1 30.Tc6+ Re7
31.Tc2 Rd6 32.Rd3 Rd5 33.a3
f5 34.Re2 Ta1 35.h4 h6 36.b4
Re5 37.Tc5+ Rf4 38.Txb5
Txa3 39.Tb6 Txf3 40.Txg6
Tb3 41.Txb6 Txb4 42.h5
Tb2+ 43.Rd3 Txf2 44.Th8
Th2 45.h6

CEBALO,M ½

CHERNIN,A ½

1.d4 d5 2.Cf3 c6 3.c4 Cf6
4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.e3 e6
7.Axc4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ch4
Ag6 10.g3 a5 11.Db3 Dc7
12.f3 0-0 13.e4 Cb6 14.Ae2
e5 15.dxe5 Dxe5 16.Cg2 Cfd7
17.Ae3 Ac5 18.Tfd1 Axe3+
19.Cxe3 Dc5 20.Ca2 Rh8
21.Tac1 De7 22.Af1 f6
23.Dc2 Tfd8 24.Rf2

CIFUENTES,R ½

CHERNIN,A ½

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Cd2 e5
4.Cgf3 Ad6 5.g3 Ce7 6.Ag2
Cbc6 7.0-0 0-0 8.Te1 Dc7
9.c3 d4 10.Cc4 e5 11.cxd4
cxd4 12.Ad2 f6 13.b4 b5
14.Cxd6 Dxd6 15.a4 Tb8
16.a5 Ae6 17.Db1 Tbc8
18.Dc2 Cb8 19.Tec1 h6

ADORJAN,A ½

CEBALO,M ½

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6

4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2
Cb6 7.0-0 Ae7 8.Tb1 a5 9.b3
0-0 10.Ab2 Te8 11.d3 Af8
12.Cd2 Cd4 13.e3 Cd5 14.Cc4
c6 15.Dc2

FLEAR,G 1

GDANSKI,J 0

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.d5 g6
4.Cc3 d6 5.e4 Ag7 6.Cf3 0-0
7.h3 e6 8.Ad3 exd5 9.exd5
Te8+ 10.Ae3 Cbd7 11.0-0
Ch5 12.Dd2 Ce5 13.Ae2 Ad7
14.Cg5 h6 15.Cf3 Rh7 16.g4
Cxf3+ 17.Axf3 Dh4 18.Ag2
Ayg4 19.hxg4 Dyg4 20.Tac1
Dxc4 21.Ce4 Da6 22.Tfe1 f5
23.Af1 Da4 24.Cxd6 Dg4+
25.Ag2 f4 26.Dd1 Dg5
27.Ad2 Txe1+ 28.Dxe1 Dh4
29.Ac3 f3 30.Axf3 Cf4 31.De3
Ch3+ 32.Rf1 Tf8 33.Ayg7
Ryg7 34.Txc5 Df6 35.Tc7+
Rg8 36.De6+ Rh8

DORFMAN,J ½

KORCHNOI,V ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.b3 Axc3+ 6.Dxc3
b6 7.Ag5 Ab7 8.e3 d6 9.f3 c5
10.dxc5 bxc5 11.Td1 Cc6
12.Ch3 Tb8 13.Ae2 Aa8
14.0-0 h6 15.Ah4 Te8 16.Cf2
g5 17.Ag3 e5 18.Td2 De7
19.Ad3 De6 20.Tfd1 Tb6
21.Ab1 Ce7 22.b4 Tc8 23.b5
Ce8 24.e4 h5 25.h4 gxh4
26.Axh4 Cg6 27.Ag3 Tb7
28.Tf1 f6 29.Cd1 Tg7 30.Ce3
Ce7 31.Rf2 Ab7 32.Th1 Df7
33.a4 Td8 34.Da5 Ta8 35.Ah2
Ac8 36.Cf5 Cxf5 37.exf5 Ab7
38.Dc3 Tg5 39.Rf1 a6 40.Ac2

axb5 41.cxb5 c4-42.a5 Cc7
43.a6 Ad5 44.Da5 c3 45.Txd5
Dxd5 46.Dxc7 Dd2 47.Dc4+
Rh8 48.De2 Txg2 49.Dxg2
Dc1+ 50.Rf2 Dxc2+ 51.Rf1
Dc1+ 52.Rf2

ROMANISHIN,O 1

KAMINSKI,M 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6 4.g3
Cc6 5.d3 g6 6.Ag2 Ag7 7.0-0
0-0 8.Ca3 Tb8 9.Cc2 b5
10.Te1 b4 11.cxb4 Cxb4 12.d4
Cd7 13.Ae3 Aa6 14.Cxb4
Txb4 15.b3 cxd4 16.Cxd4 Ce5
17.Dd2 Tb7 18.h3 Tc7
19.Ted1 Db8 20.Da5 Db6
21.Da4 Db7 22.Tac1 Txc1
23.Txc1 Cd3 24.e5 d5 25.Tc6
Cb4 26.Tc5 Axe5 27.a3 Cd3
28.Txd5 Ce1 29.Ah1 Axd4
30.Dxd4 Cc2 31.Dxa7 Cxe3
32.Dxe3 Dc8 33.Ag2 Dc2
34.Tc5 Dd1+ 35.Rh2 e6
36.b4 Ae2 37.b5 Tb8 38.a4

KUCZYNSKI,R ½

CIFUENTES,R ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6
4.0-0 Cge7 5.Cc3 a6 6.Axc6
Cxc6 7.d4 cxd4 8.Cxd4 d6
9.Te1 Ae7 10.Cxc6 bxc6
11.Dg4 g6 12.b3 0-0 13.Ah6
e5 14.Dg3 Te8 15.Tad1 Ae6
16.Ca4 Dc7 17.c4 Rh8 18.Ae3
f6 19.f4 Tab8 20.fxe5 fxe5
21.Ag5 Tbd8 22.Axe7 Txe7
23.h3 Rg8 24.De3 Tf7 25.Cc3
De7 26.Tf1 Txf1+ 27.Txf1 e5
28.Dd2 Tf8 29.Td1 Dh4
30.De3 De7 31.Dd2 Dh4
32.De3

KAMINSKI,M 0

MAINKA,R 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3
Ab7 7.d3 Ad6 8.c3 0-0 9.a4
h6 10.Ca3 Te8 11.Ad2 Axa3
12.Txa3 d5 13.axb5 axb5
14.Txa8 Axa8 15.exd5 Cxd5
16.Da1 Dd7 17.Da6 b4
18.Te1 Cb6 19.Da2 Ab7
20.cxb4 Ta8 21.Db1 Dd6
22.Ac3 Cd4 23.Axd4 exd4
24.Ce5 Ad5 25.Axd5 Cxd5
26.h3 Dxb4 27.Cf3 Cf4
28.Dc2 c5 29.Rh2 Tb8 30.g3
Db7 31.Ch4 Ce6 32.Te2 Ta8
33.f4 Ta1 34.Cg2 Df3 35.Te1
Txe1 36.Cxe1 Df1 37.Cg2 g5
38.fxg5 Cxg5 39.g4 Df3
40.Dxc5 Dxb3+ 41.Rg1 Dxd3
42.b4 Dd1+ 43.Rh2 Dyg4

KORCHNOI,V 1

ROMANISHIN,O 0

1.c4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5
4.cxd5 Cxd5 5.Cf3 Cc6 6.0-0
Cb6 7.d3 Ae7 8.Cc3 0-0 9.a4
a5 10.Ae3 Ta6 11.Tc1 f5
12.Cb5 Af6 13.Cd2 Ad7
14.Ac5 Te8 15.e4 f4 16.gxf4
exf4 17.d4 Rh8 18.e5 Ag5
19.Tc3 Ah6 20.Axb6 Txb6
21.Cc4 Ta6 22.e6 Txe6 23.d5
Tg6 24.dxc6 Dg5 25.Tg3 fxg3
26.fxg3 Tf6 27.Txf6 Dxf6
28.cxb7

GDANSKI,J ½

DORFMAN,J ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Dc7 5.Cc3 e6 6.g3 a6
7.Ag2 Cf6 8.0-0 Cxd4 9.Dxd4
Ac5 10.Af4 d6 11.Dd2 h6

MEMORIAL RUBINSTEIN

12.Tad1 e5 13.Ae3 Re7
14.Axc5 Dxc5 15.Ca4 Dc6
16.f4 a5 17.fxe5 dxe5 18.Dd3
b5 19.Cc3 Dc5+ 20.Rh1 Ae6
21.Cd5+ Axd5 22.exd5 Dd6
23.Tde1 Thc8 24.Df5 Rf8
25.Txe5 Txc2 26.Dxc2 Dxe5
27.Dc6 Tb8 28.Tf5 De1+
29.Tf1 De5 30.Tf5

CEBALO,M ½

FLEAR,G ½

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6
4.Cc3 c6 5.Ag5 Cbd7 6.cxd5
exd5 7.e3 Ae7 8.Dc2 0-0
9.Ad3 Te8 10.0-0 Cf8 11.h3
g6 12.Axf6 Axf6 13.b4 Ce6
14.Tac1 a6 15.a4 Dd6 16.b5
axb5 17.axb5 c5 18.dxc5 Cxc5
19.Tfd1 Ta3 20.Cxd5 Cxd3
21.Txd3 Txd3 22.Dxd3 Ab2
23.Tc4 Td8 24.Tc2 Af5 25.e4
Dxd5 26.Dxd5 Txd5 27.exf5
Txb5 28.fxc6 hxc6 29.Rf1 Af6
30.Re2 Td5 31.Tc7 b5 32.Tb7
Rf8 33.h4 Ae7

CHERNIN,A 1

ADORJAN,A 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3
Ag7 7.Cf3 c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2
cxd4 10.cxd4 Da5+ 11.Ad2
Dxa2 12.0-0 a5 13.d5 Ca6
14.Ae3 e6 15.d6 Ad7 16.Ab5
Axb5 17.Txb5 Dc4 18.Db1
Cb4 19.Txb7 Ca2 20.Tc7 Da4
21.e5 Cb4 22.De4 Da2 23.h4
Cd5 24.Tc2 Db3 25.Cd4 Da4
26.Tfc1 Tab8 27.Tc4 Tb4
28.Cc6 Dxc6 29.Txb4 Dxc1+
30.Axc1 axb4 31.Ab2 Tb8
32.Dd4 Af8 33.Da7 Te8
34.Db8 Td8 35.Ad4

CIFUENTES,R ½

ADORJAN,A ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 c5
4.e3 Ae7 5.dxc5 0-0 6.Ae2
Ca6 7.c4 Cxc5 8.Cc3 b6 9.0-0
Ab7 10.Dc2 Cfe4 11.Axe7
Dxe7

FLEAR,G ½

CHERNIN,A ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3
Ag4 5.h3 Ah5 6.cxd5 Axf3
7.Dxf3 cxd5 8.Cc3 Cc6 9.Ad2
e6 10.Tc1 Te8 11.Ad3 Ad6
12.0-0 0-0 13.Ca4 De7
14.Tfd1 Tfd8 15.Ae1 e5

DORFMAN,J ½

CEBALO,M ½

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 g6
4.e4 Ag7 5.Cf3 0-0 6.Ae2 Ag4
7.Ae3 Cfd7 8.Tc1 c5 9.d5 Ca6
10.0-0 Cc7 11.Ag5 Tb8 12.a4
a6 13.a5 b5 14.axb6 Txb6
15.b3 Te8 16.Ca4 Tb7 17.h3
Axf3 18.Axf3 Db8 19.Tb1 e6
20.Ad2 exd5 21.exd5 Ca8
22.Dc2 Cab6 23.Cc3 Cc8
24.Tfe1 Ce5 25.Ae2 Ce7
26.g4 Rf8 27.f4 Cd7 28.Af3
Cg8 29.Txe8+ Dxe8 30.Ce4
Ad4+ 31.Rg2 Db8 32.Dd3
Cgf6 33.Cg3 Ce8 34.Aa5 Af6
35.Ad1 Ad8 36.Ad2 a5
37.Ta1 Ta7 38.Ce4 Cdf6
39.Cc3 Cc7 40.g5 Cg8 41.f5
Ce7 42.Ag4 gxf5 43.Axf5 Cg6
44.Dg3 Ce8 45.Cb5 Te7
46.Axg6 hxc6 47.Dh4 Rg8
48.Ac3 Cg7 49.Dh6 Te2+
50.Rg1 Te5 51.Axe5 dxe5
52.Dh4 Cf5 53.Dg4 e4 54.d6
e3 55.Tf1 Dc8 56.Tf4 Dc6

57.Txf5 gxf5 58.Dxf5 e2
59.Rf2 De8 60.Re1 De3
61.Df2

ROMANISHIN,O 1

GDANSKIJ 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 g6
4.Cc3 Ag7 5.e4 0-0 6.Ae2 d6
7.0-0 e6 8.a4 exd5 9.exd5 Ag4
10.Cd2 Axe2 11.Dxe2 Ca6
12.Cc4 Cb4 13.Ag5 Te8
14.Dd2 Dd7 15.Axf6 Axf6
16.Cb5 Ae7 17.c3 Ca6 18.Df4
Ted8 19.Tfe1 Cc7 20.Cxc7
Dxc7 21.Te4 Af8 22.Tae1
Dd7 23.g3 Te8 24.Cd2 Rg7
25.h4 Txe4 26.Dxe4 Rg8
27.Rg2 b5 28.axb5 Dxb5
29.Cc4 a5 30.h5 a4 31.hxc6
hxc6 32.Th1 Db7 33.Th4 Tb8
34.Df3 Ae7 35.Cxd6 Axd6
36.Df6 Dxd5+ 37.Rh2
Axc3+ 38.Rxc3

MAINKA,R ½

KORCHNOI,V ½

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
4.c4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cf3 Ab4
7.cxd5 Cxd5 8.Dc2 Cc6 9.Ae2
Ae7 10.0-0 0-0 11.Td1 Cf6
12.Ag5 Ad7 13.Ce5 Ae8
14.Axf6 Axf6 15.De4 g6
16.Rh1 Ag7 17.f4 Cxe5
18.dxe5 Db6 19.Af3 Dxb2
20.Dc4 Ac6 21.Tab1 Da3
22.Axc6 bxc6 23.Tb3 Da5
24.Dxc6 Tad8 25.Txd8 Dxd8
26.Df3 Dd2 27.h3 Ah6
28.Ce2 Td8 29.a3 a5 30.Rh2
Rg7 31.Te3 Dd1 32.Cc3 Dxf3
33.Txf3 Td4 34.Rg3 f5 35.Cb5
Ta4 36.h4 Rg8 37.Cd6 Rf8
38.Cb5 Re7 39.Tf2 Te4
40.Cd6 Ta4 41.Cb5 Re8
42.Tf3 Rd7 43.Cd6

KUCZYNSKI,R ½

KAMINSKI,M ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.a4 e6
7.Ae2 Ae7 8.0-0-0 9.f4 Dc7
10.Rh1 b6 11.Dd3 Ab7
12.Dh3 Cc6 13.Cxc6 Axc6
14.Ad3 d5 15.e5 Ce4 16.Ae3
g6 17.Ad4 Ac5 18.Ce2 Dd7
19.b3 Ab7 20.Tad1 Dc6
21.De3 Tfd8 22.Ta1 Tac8
23.Tf3 Cc3 24.Axc5 Dxc5
25.Cd4 Ce4 26.Td1 b5
27.axb5

MAINKA,R ½

KUCZYNSKI,R ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3
e5 7.Cf3 Dc7 8.a4 Ae7 9.a5
0-0 10.Ae2 Cc6 11.Ab6 Dd7
12.Cd2 d5 13.exd5 Cxd5
14.Cxd5 Dxd5 15.0-0 Ae6
16.c3 Ad8 17.Cc4 Axb6
18.Cxb6 Dxd1 19.Tfxd1 Tad8
20.b4 f5 21.Ca4 Txd1+
22.Axd1 Te8 23.Cc5 Cd8
24.Aa4 Rf7 25.Td1 Re7 26.f3
g5 27.Rf2 h5 28.Td3 h4 29.g3
h3 30.Re1 Tb8 31.Rd2 Ac8
32.Ad7 Ce6 33.Cxe6 Axd7
34.Cxg5 Ac6 35.f4 e4 36.Td4
Te8 37.c4 Tg8 38.Re3 Tb8
39.c5 Ad7 40.Td6 Th8 41.Rd4
Td8 42.Re3 Th8 43.Rf2 Ac8
44.Td4 Th5 45.Td5 Th8
46.Re3 Tg8 47.Td6 Th8 48.g4
fxg4 49.Cxe4 Ad7 50.Rf2 Af5
51.Cf6 Ae6 52.Cd5+ Rf7
53.Rg3 Ac8 54.Cb6 Af5
55.Cd7 Re7 56.Ce5 Tg8
57.Tb6 Ac8 58.c6 bxc6
59.Cxc6+ Rf7 60.Tb8 Te8
61.Ce5+ Re7 62.Ta8 Rd6
63.Ta7 Tg8 64.Cf7+ Rc6
65.Te7 Tf8 66.Ch6 Th8

67.Cf7 Tg8 68.Ta7 Te8
69.Ce5+ Rb5 70.Ta8 Rxb4
71.Tb8+ Rc5 72.Cxg4 Rd6
73.Tb6+ Re7 74.Tg6 Td8
75.Rxh3 Td5 76.Tg5 Af5
77.Rg3 Txa5 78.Ce3 Re6
79.h4 Ta3 80.Rf3 Ab1 81.h5
Tb3 82.h6 Rf7 83.Tg7+ Rf8
84.Ta7 Rg8 85.Txa6 Rh7
86.Tf6 Ag6 87.Te6 Af5
88.Td6 Ag6 89.Rf2 Tb2+
90.Rg3 Tb3 91.Rf3 Ta3
92.Tb6 Ad3 93.Rf2 Ta6
94.Tb3 Ae4 95.Tb4 Ad3
96.Cg4 Af5 97.Tb7+ Rg8
98.Ce3 Ae4 99.Te7 Ad3
100.Tg7+ Rh8 101.Td7 Ab1
102.Tb7 Aa2 103.Tb2 Ag8
104.Cg4 Tg6 105.Ce5 Txb6
106.Rg3 Ae6 107.Tb7

KAMINSKI,M ½

CIFUENTES,R ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6
4.Cc3 Cbd7 5.Ac4 Ae7 6.0-0
0-0 7.a4 c6 8.De2 exd4
9.Cxd4 Ce5 10.Aa2 a5 11.Df3
Db6 12.Cb3 Ca6 13.Ae3 Dc7
14.Cd2 Cb4 15.Ab3 Ae6
16.Tac1 d5 17.Af4 Dd7
18.exd5 cxd5 19.h3 Tac8
20.Cb5 Af5 21.Cd6 Axd6
22.Axd6 Tfe8 23.Axb4 axb4
24.Df4 Ce4 25.Cxe4 Txe4
26.Dd2 Ae6 27.Tfe1 Txe1+
28.Txe1 Dd6 29.Te3 d4
30.Td3 Td8 31.Axe6 fxe6
32.Tb3 Tc8 33.Dxb4 Dxb4
34.Txb4 Txc2 35.Txd4 Txb2
36.Td7 Tb4

KORCHNOI,V ½

KUCZYNSKI,R ½

1.e4 e6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5
4.cxd5 Cf6 5.Cc3 Cxd5 6.Cf3

Cc6 7.Ab5 Cxc3 8.bxc3 e6
9.0-0 Ae7 10.d4 0-0 11.De2
Ad7 12.Ad3 Te8 13.Tb1 Dc7
14.Ag5 Axc5 15.Cxc5 h6
16.Cf3 Tfe8 17.Tfe1 b6
18.De4 f5 19.De3 Ce7 20.c4
Cg6 21.Af1 Ac6 22.Tbd1 Ae4
23.Cd2 Ac6 24.Cb3 Df7 25.f4
Rh7 26.Df2 Ae4 27.Cd2 Ab7
28.Cf3 Dc7 29.Ce5 Cxe5
30.Txe5 Ae4 31.Ae2 Df7
32.h3 Ted8 33.Rh2 Td7 34.a4
Dg6 35.a5 Tcd8 36.g4 Td6
37.gxf5 Axf5 38.d5 Rh8
39.Tg1 Df6 40.Dg3 Tg8
41.Af3 exd5 42.Axd5 Ae6
43.axb6 axb6 44.Tge1 Axd5
45.cxd5 Df7 46.Df3 Tgd8
47.Td1 b5 48.De4 b4 49.Te6
b3

GDANSKI,J ½

MAINKA,R ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.g4 Cc6
7.g5 Cd7 8.Ae3 Ae7 9.h4 0-0
10.Dh5 a6 11.0-0-0 Cxd4
12.Axd4 b5 13.Ad3 Ce5 14.f4
Cxd3+ 15.cxd3 b4 16.Ce2 e5
17.Ae3 b3 18.a3 d5 19.Rb1
dxe4 20.dxe4 Dc7 21.Tc1 Db7
22.Df3 Ag4 23.Dxg4 Dxe4+
24.Ra1 Dxe3 25.Th3 Db6
26.fxe5 Axa3 27.Da4 Ab4
28.Txb3 Tab8 29.Tc4 a5
30.Dc6 Df2 31.Cc1 Dh2
32.Cd3 Tbd8 33.Ra2 Tfe8
34.Dc7 De2 35.Tf4 Ae7
36.Dc4 Tf8 37.De4 Dxe4
38.Txe4

CEBALO,M 0

ROMANISHIN,O 1

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.d4 b6 4.a3

Ab7 5.Cc3 g6 6.Af4 Ag7 7.h3
0-0 8.e3 d6 9.Ae2 Cbd7
10.0-0 Ce4 11.Cxe4 Axe4
12.Tc1 e5 13.dxe5 Cxe5 14.b4
De7 15.Cd4 a6 16.Db3 c5
17.Cf3 a5 18.bxc5 bxc5
19.Axe5 dxe5 20.Cd2 Tf8
21.Da4 Af5 22.Tfd1 Ad7
23.Dc2 De8 24.De4 Aa4
25.Te1 Tb2 26.Cb1 Ac6
27.Dh4 e4 28.Cc3 Axc3
29.Txc3 Dd8 30.Dxd8+ Txd8
31.f4 exf3 32.gxf3 Tdd2
33.Rf2 f5 34.Tcc1 Aa4 35.h4
Rf7 36.f4 Rf6 37.Rf3 Ac2
38.Rg3 Tb3 39.Af3 Txa3
40.Ta1 Tdd3 41.Txa3 Txa3
42.Te2 Ae4 43.Rf2 a4 44.Td2
Td3 45.Tb2 Tb3 46.Td2 Tb6
47.Ta2 Axf3 48.Rxf3 Tb4
49.Td2 Re7 50.h5 gxf5
51.Th2 a3 52.Txh5 Ta4
53.Txh7+ Rd6 54.Th1 Txc4
55.Th6+ Rc7 56.Ta6 Tc3
57.Re2 Rb7 58.Ta4 Rc6
59.Rd2 Tb3 60.Ta8 Rb5
61.Ta7 Rb4 62.Ta8 Tb2+
63.Rc1 Te2 64.Rb1 Txe3
65.Tb8+ Rc4 66.Tf8

CHERNIN,A ½

DORFMAN,J ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 a5 8.0-0-0-0-0 Cc3 Te8
10.Te1 Ca6 11.Dc2 d5
12.cxd5 exd5 13.a3 Ae7
14.Ac1 c5 15.Ab2 Ce4 16.e3
Te8 17.Ah3 Tc7 18.Cb5 Tc6
19.Ce5 Th6 20.Ag2 Cc7
21.Cc3 Cxc3 22.Axc3 Ad6
23.Cc4 Af8 24.dxc5 Axc5
25.Ce5 Cb5 26.Ab2 De7
27.a4 Cc7 28.Cd3 Ad6 29.Ad4
Ca6 30.Db2 Dg5 31.Tac1 Af8
32.De2 Df5 33.Ted1 Tc8
34.Txc8 Dxc8 35.Dd2 Tc6

36.Tc1 Txc1+ 37.Dxc1
Dxc1+ 38.Cxc1 Ac5 39.Ce2

ADORJAN,A 1

FLEAR,G 0

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 e6 4.e3
Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.De2 Ad6
7.Ae2 0-0 8.0-0 dxc4 9.Axc4
b5 10.Ae2 Ab7 11.Td1 Dc7
12.Ad2 Tae8 13.Tac1 Db8
14.Ad3 a6 15.Ce4 Cxe4
16.Axe4 f5 17.Axc6 Tc8 18.d5
Cf6 19.Dd3 Cxd5 20.Ad7
Tcd8 21.Axe6+ Rh8 22.Db3
Cc7 23.Ac3 Cxe6 24.Dxe6
Axf3 25.gxf3 b4 26.Ad4
Axb2+ 27.Rh1 Td6 28.De7
Tg6 29.Tc6 Te8 30.Dd7 Ae5
31.Txg6 hxg6 32.Rg2 Axd4
33.Df7

CIFUENTES,R 1

FLEAR,G 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.g3
Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 Cbd7
7.Dc2 c6 8.Cbd2 b6 9.e4 Aa6
10.e5 Ce8 11.Te1 Tc8 12.Af1
Cc7 13.b3 dxc4 14.Cxc4 Cd5
15.De4 b5 16.Ce3 Te8 17.h4
Cf8 18.Cxd5 cxd5 19.Dg4 Tc6
20.h5 f5 21.exf6 Axf6 22.Ad2
Dd6 23.a3 Dd7 24.Ad3 Df7
25.Ce5 Axe5 26.Txe5 Cd7
27.Tg5 Cf6 28.De2 Tf8
29.Ab4 Tfc8 30.Te1 Tc1
31.h6 g6 32.Te5 Txe1+
33.Dxe1 Cg4 34.Te2 Tc6
35.Dd2 Df6 36.Ac5 e5 37.Da5
e4 38.Axb5 Axb5 39.Dxb5
Tc8 40.Db7 Td8 41.Dg7+
Dxg7 42.hxg7 Td7 43.b4 a6
44.a4 Cf6 45.Tb2 Ce8 46.b5
axb5 47.Txb5 Cc7 48.Tb7
Txg7 49.Ta7

MEMORIAL RUBINSTEIN

DORFMAN,J ½

ADORJAN,A ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3
Ag7 7.Cf3 c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2
cxd4 10.cxd4 Da5+ 11.Ad2
Dxa2 12.0-0 a5 13.Ag5 a4
14.Axe7 Te8 15.Ta1 De6
16.Aa3 Dxe4 17.Te1 Ad7
18.Ce5

ROMANISHIN,O 1

CHERNIN,A 0

1.g3 e5 2.c4 Cc6 3.Cc3 g6
4.d3 Ag7 5.Cd5 Cd4 6.Ag2
c6 7.Cc3 Ce7 8.e3 Ce6
9.Cge2 d5 10.cxd5 cxd5
11.Db3 d4 12.exd4 exd4
13.Ce4 0-0 14.0-0 Cc6 15.Cf4
Tb8 16.Ad2 Ae5 17.Cd5 f5
18.f4 Ag7 19.Cg5 Rh8
20.Tfe1 Dd6 21.Cb4 Ced8
22.Da3 h6 23.Cf3 Rh7 24.Ce5
Tf6 25.Tac1 Af8 26.Cbxc6
Dxa3 27.bxa3 Cxc6 28.a4
Cxe5 29.fxe5 Ta6 30.Tc7+
Rh8 31.a5 Te6 32.Ad5 Te8
33.e6 Ad6 34.Tf7 b6 35.Axb6
bxa5 36.Ag7+ Rg8 37.Af6
Tb5 38.Tg7+ Rf8 39.e7+

MAINKA,R ½

CEBALO,M ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 d6 6.Ae3
Cf6 7.Ae2 Ae7 8.0-0 Ad7
9.Cb3 a6 10.a4 Ca5 11.Cd2
Ac6 12.Ad3 Te8 13.Df3 0-0
14.Dh3 g6 15.Tad1 Dc7 16.f4
b5 17.axb5 axb5 18.f5 exf5
19.exf5 Ce4 20.fxc6 hxg6
21.Axc4 bxc4 22.Ad4 Ch5
23.De3 Rh7 24.Cxc4 Axc2

25.Rxc2 Db7+ 26.Rg1 Txc4
27.De2 d5 28.De5 Ac5
29.Axc5 Txc5 30.Txd5 Te4
31.De2 Th4 32.Db5 Dc7
33.Td2 Cf4 34.Cd5 De5
35.Dd7 Ch3+ 36.Rh1 Rg7
37.De7 Dxe7 38.Cxe7 Tb8
39.b3 Cg5 40.Tg2 Rh6 41.Cd5
Tb5 42.Cf6 Ce6 43.Tg3 Cd4
44.Tf2 Cf5 45.Tg1 Rg7
46.Cg4 Cd4 47.Ce3 Te5
48.Tgf1 f5 49.Cc4 Rf6 50.Td1
Tc6 51.Rg2 Te6 52.Cb2 g5
53.Cd3 Te3 54.Ta1 f4
55.Ta6+ Rf5 56.Ta5+ Rg4
57.Ce5+ Rh5 58.Td5 Cf5
59.Cc4 Ce7 60.Cxc3 fxc3
61.Tff5

KUCZYNSKI,R 1

GDANSKI,J 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6
4.Cf3 Cxe4 5.d4 d5 6.Ad3
Ad6 7.0-0 0-0 8.c4 Ae6 9.Te1
Te8 10.c5 Af8 11.Cc3 Af5
12.Db3 Cc6 13.Dxb7 Cxc3
14.Dxc6 Axd3 15.bxc3 Txe1+
16.Cxe1 Ae4 17.Af4 Tc8
18.Cf3 De8 19.Dxe8 Txe8
20.Axc7 f6 21.Te1 Te8 22.Ag3
Rf7 23.Te2 Tc6 24.Tb2 Ta6
25.Cd2 Ad3 26.f3 Re6 27.Rf2
Ta3 28.Cb3 Rd7 29.Re3 Ac4
30.h4 g6 31.Af4 h6 32.Rd2 g5
33.hxc6 hxg6 34.Ae3 Ae7
35.g4 Ad8 36.f4 gxf4 37.Axf4
a5 38.Cc1 a4 39.Rc2 Aa5
40.Ad2 Rc7 41.Tb6

KAMINSKI,M 0

KORCHNOI,V 1

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4
h6 7.f4 e6 8.Cf3 Cd7 9.h5
Ah7 10.Ad3 Axd3 11.Dxd3

Dc7 12.Ad2 0-0 13.De2
Cgf6 14.0-0 Ad6 15.Ce5
Thf8 16.Thf1 c5 17.Cc4 Cb6
18.Cxd6+ Txd6 19.dxc5 Dxc5
20.Ae3 Txd1+ 21.Txd1 Dc7
22.Axb6 Dxb6 23.Ce4 Cd5
24.g3 Td8 25.Dd3 Td7
26.Dd4 Dxd4 27.Txd4 b6
28.c4 Ce3 29.Cd6+ Rb8
30.b3 Cg4 31.b4 Cf6 32.c5
bxc5 33.bxc5 Rc7 34.Ta4 Rc6
35.Ta5 Cxh5 36.Cc8 Tc7
37.Cxa7+ Rb7 38.Rd2 Rb8
39.Cb5 Txc5 40.a4 Cxg3
41.Ta6 Ce4+ 42.Re3 Cc3
43.Cd6 Cd5+ 44.Rd4 Tc1
45.Cxf7 Cxf4 46.Re5 Cd3+
47.Rd6 e5 48.Tb6+ Ra7
49.Tb5 e4 50.Ce5 Cxe5
51.Txe5 Tg1 52.Txe4 Tg5
53.Tb4 Ra6 54.Rc6 Tg6+
55.Rd5 Ra5 56.Th4 Tg5+
57.Re6 h5 58.Tf4 g6 59.Rf7
Tg4 60.Tf1 Rxa4

KORCHNOI,V ½

CIFUENTES,R ½

1.c4 e6 2.g3 d5 3.Ag2 Cf6
4.Cf3 dxc4 5.Da4+ Cbd7
6.Dxc4 c5 7.Db3 Tb8 8.d3
Ad6 9.a4 b6 10.Cc3 a6 11.0-0
Ab7 12.Td1 0-0 13.d4 De7
14.Ag5 h6 15.Axf6 Cxf6 16.e3
Tfd8 17.De4 Tbc8 18.De2
cxd4 19.Cxd4 Ae5 20.Axb7
Dxb7 21.Td2 Axd4 22.Txd4
Txd4 23.exd4 Td8 24.Td1
Cd5 25.Df3 Td7 26.De2 De8
27.Dd3 Cxc3 28.bxc3 Tc7
29.Db1 Txc3 30.Dxb6 Tc6
31.Db3 Dd7 32.Td3 Td6
33.De4 g6 34.h4 h5 35.Rh2
a5 36.Td1 Td5 37.f4 Db7
38.Td2 Rg7 39.Tc2 Db1
40.Rg2 De1 41.Dd3 Rh7
42.Rh2 Td6 43.Rg2 Tb6
44.De2 Dxe2+ 45.Txe2 Tb4
46.Te5 Txa4 47.d5 Ta2+

48.Rf3 Ta3+ 49.Rf2 exd5
50.Txd5 f5 51.Tb5 Ta2+
52.Rf1 a4 53.Tb4 Rg7 54.Td4
Rf7 55.Rg1 a3 56.Td3 Re6

GDANSKI,J 1

KAMINSKI,M 0

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.f4 g6 4.Cf3
Ag7 5.Ac4 e6 6.0-0 Cc6 7.d3
Cf6 8.e5 dxe5 9.fxe5 Cxe5
10.Cxe5 Dd4+ 11.Rh1 Dxe5
12.Af4 Dh5 13.Ad6 Dxd1
14.Taxd1 a6 15.Axc5 Cd7
16.Ad6 Ae5 17.Ce4 b5
18.Ab3 Axb2 19.d4 f5 20.Cg5
Cf8 21.Tfe1 a5 22.h4 Ta6
23.Axf8 Rxf8 24.Axe6 Axe6
25.Cxe6+ Rf7 26.d5 Td6
27.Cg5+ Rf6 28.Tb1 Ad4
29.Txb5 Af2 30.Tf1 h6 31.Cf3
Ag3 32.c4 Tc8 33.Cd2 Re5
34.Txa5 g5 35.h5 g4 36.Ta3
f4 37.Td1 Tb6 38.Cf1 Txc4
39.Cxg3 fxc3 40.Txg3 Td6
41.Te3+ Rf4 42.Te6 Td8
43.Txh6 Rg5 44.Te6 g3
45.Tg6+ Rh4 46.d6 Te4
47.h6 Tde8 48.Tf6 Rg5 49.Tf3
Rhx6 50.Txg3 Te1+ 51.Txe1
Txe1+ 52.Rh2 Td1 53.a4

CEBALO,M 1

KUCZYNSKI,R 0

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.c4 Cf6
4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Axf6
Dxf6 7.e3 Cd7 8.Ad3 dxc4
9.Axc4 Ad6 10.0-0 De7
11.Ce4 Ac7 12.Tc1 0-0
13.Ab3 Td8 14.De2 Cf8
15.Ce5 Tb8 16.f4 f6 17.Cd3
Rh8 18.Cdc5 a5 19.a3 Ta8
20.Dc2 b6 21.Cd3 Ad7
22.Dc4 Tac8 23.Aa2 Ae8

24.b4 Ag6 25.Cef2 Ad6
26.Tfd1 axb4 27.axb4 Ta8
28.Ab3 Ta3 29.e4 Ab8 30.Ta1
Txa1 31.Txa1 Ae8 32.e5 Dd7
33.f5 Dxd4 34.Dxd4 Txd4
35.Ta8 Td8 36.fxe6 Cg6
37.Ce4 fxe5 38.Rf1 Rh7
39.Ac2 c5 40.Cxe5 cxb4 41.e7
Tc8 42.Txb8 Txb8 43.Cd6 b3
44.Ae4 Rg8 45.Cxg6 b2
46.Re2 Ac6 47.Axc6 b1D
48.Ad5+ Rh7 49.Cf8+ Rh8
50.Cf7+ Rg8 51.Ce5+

CHERNIN,A 1

MAINKA,R 0

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cxb5 a6 5.f3 Da5+ 6.Ad2
Dxb5 7.Ca3 Db7 8.e4 e6
9.Ac3 d6 10.Da4+ Cbd7
11.dxe6 fxe6 12.Ch3 d5
13.Cg5 d4 14.Ad2 Re7 15.Ce4
h6 16.Ch3 Rf7 17.Ad3 Db8
18.0-0 Cb6 19.Dc2 Cxc4
20.Axc4 Cd7 21.f4 Cb6 22.f5
Cxc4 23.fxe6+ Rg8 24.Dxc4
Ae7 25.Tf7 Dxb2 26.Td1 Ta7
27.Cf4 Db5 28.Dd5 c4 29.Cg6
Dxd5 30.exd5 Ac5 31.Cxh8
Rhx8 32.Txa7 Axa7 33.Rf1
Rh7 34.Ae1 c3 35.Re2 Rg6
36.Rd3 Rf6 37.Axc3 dxc3
38.Tf1+ Re5 39.Tf8 Axe6
40.dxe6

ADORJAN,A ½

ROMANISHIN,O ½

1.c4 e6 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 Ab4
4.g3 0-0 5.Ag2 d5 6.a3 Axc3
7.dxc3 Cbd7 8.cxd5 exd5 9.0-0
Te8 10.Dc2 Ce5 11.Ag5 Cce4
12.Axf6 Cxf6 13.c4 dxc4
14.Dxc4 c6

FLEAR,G 0

DORFMAN,J 1

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Cc3 c5
4.d5 Axc3+ 5.bxc3 Da5 6.e4
Cf6 7.Ad2 d6 8.Ad3 0-0
9.Ce2 Te8 10.Dc2 exd5
11.exd5 Cbd7 12.f4 Cb6
13.Rf2 Cbx5 14.cxd5 c4
15.Axh7+ Cxh7 16.Ae3 Cf6
17.Ad4 Ce4+ 18.Rg1 Af5
19.Db2 Dxd5 20.h3 Te6
21.Rh2 Tae8 22.Tad1 Da5
23.Thf1 b6 24.Cg1 Cc5
25.Axc5 Dxc5 26.Cf3 Ad3
27.Cd4 Axf1 28.Cxe6 Txe6
29.Txf1 Dd5 30.Tf2 Te3
31.Da3 a5 32.Da4 Txc3
33.De8+ Rh7 34.Dd8 f6
35.Dxb6 Td3 36.Dc7 c3
37.Dc8 Td2 38.Dg4 Txf2
39.Dh4+ Rg8 40.Dxf2 De4
41.Rg3 c2 42.Dd2 d5

CIFUENTES,R ½

DORFMAN,J ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6
4.Cc3 Ab4 5.Ag5 h6 6.Ah4
Axc3+ 7.bxc3 Ab7 8.Cd2 g5
9.Ag3 d6 10.e3 De7 11.h4
Tg8 12.hxg5 hxg5 13.Th2 c5
14.Ae2 Cbd7 15.Af3 0-0-0
16.Axb7+ Rxb7 17.Df3+ Rc7
18.a4 a5 19.0-0-0 g4 20.Df4
e5 21.Df5 De6 22.Dxe6 fxe6
23.Th6 Tdf8 24.Rc2 exd4
25.cxd4 Rc6 26.d5+ exd5
27.cxd5+ Rc7 28.Cc4 Ce4
29.Txd6 Cxg3 30.Tc6+ Rb7
31.fxg3 Tf2+ 32.Td2 Tf6
33.Cd6+ Rb8 34.e4 Ce5
35.Txb6+ Rc7 36.Ce8+ Rxb6
37.Cxf6 Tf8 38.Tf2 Rc7
39.Tf5 Cc4 40.Cxg4 Tg8
41.Tf7+ Rc8 42.Tf4 Txg4
43.Txg4 Ce3+ 44.Rd3 Cxg4

45.Rc4 Cf6 46.Rxc5 Cxe4+
47.Rb6 Rd7 48.Rxa5 Cc3
49.Rb4 Cxd5+ 50.Rc5 Re6

ROMANISHIN,O 1

FLEAR,G 0

1.Cf3 d5 2.g3 Cf6 3.Ag2 c6
4.0-0 Af5 5.d3 e6 6.c4 dxc4
7.dxc4 Dxd1 8.Txd1 Cbd7
9.Cc3 Ac2 10.Te1 Ag6
11.Ch4 Ab4 12.Cxg6 hxg6
13.Af4 Cb6 14.Tec1 Cxc4
15.Ca4 Cb6 16.a3 Ae7
17.Cxb6 axb6 18.Txc6 Ac5
19.Tc7 0-0 20.Axb7 Tad8
21.Af3 Cd5 22.Axd5 Txd5
23.b4 Ad4 24.Ta2 g5 25.e4
Tb5 26.Ad6 Ae5 27.Axf8
Axc7 28.Ae7 f6 29.Tc2 Ab8
30.Tc8+ Rf7 31.a4 Te5
32.Axf6

MAINKA,R 0

ADORJAN,A 1

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2
Ae7 7.0-0 0-0 8.Ae3 a6 9.a4
Cc6 10.f4 Dc7 11.Rh1 Te8
12.Ag1 Tb8 13.Dd3 e5
14.fxe5 dxe5 15.Cf5 Axf5
16.Txf5 Cd4 17.Axd4 exd4
18.Dxd4 Ad6 19.Taf1 Ae5
20.Dd3 Axc3 21.bxc3 Te7
22.T5f4 Tbe8 23.Dc4 Dxc4
24.Axc4 Tc8 25.Ab3 Txc3
26.Td1 Te8 27.Td4 Tce8
28.Ad5 Cxd5 29.Txd5 g6
30.Rg1 Te8 31.e5 Txc2 32.h3
Te2 33.Tb4 T2xe5 34.Txe5
Txe5 35.Txb7 Te4 36.a5 Te5
37.g4 Txa5 38.Tc7 Ta2

KUCZYNSKI,R 0

CHERNIN,A 1

1.e4 d6 2.Cc3 g6 3.d4 Ag7
4.Cf3 Cf6 5.Ae2 0-0 6.0-0
Ag4 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 e5 9.d5
Ce7 10.Tad1 Ad7 11.Ce1 b5
12.a3 a5 13.Cd3 Db8 14.f3
Td8 15.b4 axb4 16.Cxb4 Txa3
17.Ta1 Txa1 18.Txa1 Ae8
19.Ta6 Te8 20.Cc6 Axc6
21.dxc6 b4 22.Cb5 d5 23.Ac5
Te8 24.Dxb4 Af8 25.h3 Ch5
26.Cc3 Dd8 27.exd5 Cxd5
28.Cxd5 Dxd5 29.Axf8 Txf8
30.Ta5 Dxc6 31.Txe5 Dxc2
32.Rh2 Dc6 33.f4 Cg7 34.Af3
Df6 35.Ag4 h5 36.Af3 Ce6
37.Te4 Rg7 38.g3 Td8 39.h4
c5 40.Da5 Tb8 41.Ag2 Tb2
42.Da8 Td2 43.Db8 Cd4
44.Te3 Cf5 45.Tf3 Dc6
46.De5+ Rh7 47.Dc3 Txg2+
48.Rxg2 Cd4

KAMINSKI,M 0

CEBALO,M 1

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 d6 6.Ae2
Cf6 7.0-0 Ae7 8.Ae3 Ad7
9.Cb3 a6 10.a4 Tc8 11.a5 Dc7
12.f4 Cb4 13.Af3 Ac6 14.Tf2
0-0 15.De1 d5 16.e5 Cd7
17.Ad4 g6 18.De3 Ab5 19.g4
Cc6 20.Cxb5 axb5 21.Te2
Cxd4 22.Cxd4 Ac5 23.c3 b4
24.f5 bxc3 25.bxc3 Tfe8
26.Rh1 Af8 27.fxe6 fxe6
28.Cxe6 Txe6 29.Axd5 Cc5
30.a6 bxa6 31.Txa6 Rh8
32.Axe6 Db7+ 33.Tg2 Dxa6
34.Axc8 Dxc8 35.Df3 Ce6
36.Ta2 Dc4 37.Ta7 h6 38.h3
Ag7 39.Tf7 Cg5 40.Tf4 Dc5
41.Dd3 Dxe5 42.Tf1 Ce4
43.Rg2 Cxc3 44.Dxg6 Ce4

MEMORIAL RUBINSTEIN

45.Tf7 Dg3+ 46.Rf1 Dd3+

KORCHNOI,V 1

GDANSKI,J 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 g6
4.Cc3 Ag7 5.a4 d6 6.e4 0-0
7.Af4 Ag4 8.a5 Ca6 9.Ae2
Cc7 10.h3 Axf3 11.Axf3 Cd7
12.0-0 b5 13.Ta2 b4 14.Cb1
Ce5 15.Ae2 e6 16.dxe6 Cxe6
17.Ae3 Cd4 18.Axd4 cxd4
19.Cd2 Te8 20.f4 Cd7 21.Ad3
Cc5 22.Ta1 Te8 23.Te1 Ah6
24.g3 Dd7 25.Rh2 Ag7
26.Te2 Te7 27.Df1 Cxd3
28.cxd3 Te2 29.Cb3 Dc8
30.Tc1 Txc1 31.Dxc1 Te7
32.De1 Te2 33.Rg2 h5 34.Tf2
Dc6 35.Dd1 Txf2+ 36.Rxf2
Af6 37.Dc1 Da4 38.Dc2 Rg7
39.Rf3 Rg8 40.g4 hxg4+
41.hxg4 Ag7 42.g5 Dd7
43.Rg3 Db5 44.Dc8+ Rh7
45.Dc4 Dxc4 46.dxc4 d3 47.e5
dxe5 48.c5 Af8 49.c6 exf4+
50.Rxf4 Ad6+ 51.Re3 Rg7
52.Rxd3 Rf8 53.Cc5 Re7
54.Rc4 f5 55.gxf6+ Rxf6
56.Rb5 g5 57.Ce4+ Re7
58.Cxg5 Ae5 59.Ra6 b3
60.Rxa7

GDANSKI,J ½

CIFUENTES,R ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6
4.0-0 Cge7 5.c3 a6 6.Aa4 b5
7.Ac2 Ab7 8.a4 Cg6 9.axb5
axb5 10.Txa8 Axa8 11.d4 cxd4
12.cxd4 Cb4 13.Cc3 Cxc2
14.Dxc2 b4 15.Cb5 Ac6
16.Ca7 Ab7 17.Ag5 f6 18.Ae3
Ae7 19.Td1 d5 20.Cc6 Axc6
21.Dxc6+

CEBALO,M 0

KORCHNOI,V 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.a3
Ab7 5.Cc3 d5 6.cxd5 Cxd5
7.Dc2 Cxc3 8.Dxc3 Ae7 9.Af4
0-0 10.e3 Ad6 11.Ag5 De8
12.Ae2 Cd7 13.0-0 e5 14.Tfd1
De6 15.Ah4 Dg4 16.Ag3 e4
17.Ce5 Dxe2 18.Cxd7 Tfd8
19.Ce5 Db5 20.Tac1 a5
21.Dc4 Dxc4 22.Cxc4 Axc3
23.fxc3 f6 24.g4 Td7 25.g5
fxg5 26.Ce5 Te7 27.Cc6 Axc6
28.Txc6 Tf8 29.Tdc1 Tff7
30.h3 Rf8 31.T1c4 Td7 32.b4
axb4 33.axb4 Re8 34.Rh2
Rd8 35.Rg3 Tfe7 36.Tc2 Td5
37.Tf2 Rc8 38.Tc4 Rb7
39.Rg4 g6 40.Tf6 Ra6 41.Tfc6
Rb7 42.Tf6 Tb5 43.Tf1 h5+
44.Rg3 Tf5 45.Tfc1 Tef7
46.Tc6 h4+ 47.Rg4 Tf2
48.T1c2 Txc2+ 49.Txc2 Rxc6
50.Rxc5 Tf3 51.Rxh4 Txe3
52.Txc6+ Rb5 53.Tg7 Tf3
54.Rg4 Tf8 55.Te7 Rc4
56.Txc7+ Rd3 57.Tb7 e3
58.Txb6 Te8 59.Ta6 e2
60.Ta1 e1D 61.Txe1 Txe1
62.h4 Rxd4 63.Rg5 Re5 64.h5
Tg1+ 65.Rh6 Rf6

CHERNIN,A 1

KAMINSKI,M 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.h3 0-0 6.Ag5 h6
7.Ae3 c5 8.d5 e6 9.Ad3 exd5
10.cxd5 Ca6 11.Dd2 Rh7
12.Cge2 Cc7 13.a4 b6 14.0-0
Ad7 15.Tab1 a5 16.Cg3 Te8
17.Rh1 Tb8 18.De2 Dc8
19.Rh2 Db7 20.Dd2 b5
21.axb5 Cxb5 22.Af4 Dc7
23.Cce2 Ca7 24.Tfe1 Tb4
25.Cc3 h5 26.Ag5 Rg8 27.Ah6
Ah8 28.f4 Ch7 29.Rh1 Dd8

30.Cge2 Dh4 31.Cg1 c4
32.Af1 Cb5 33.Cf3 Dg3
34.Cxb5 Txb5 35.Cd4 Tb6
36.Te3 Dh4 37.Axc4 Teb8
38.b3 a4 39.Cc6 Axc6 40.dxc6
Txc6 41.Axf7+ Rxf7
42.Dd5+ Re7 43.Dxc6

ADORJAN,A ½

KUCZYNSKI,R ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dxc4
9.Axc4 b5 10.Ae2 Te8 11.Ad2
Ab7 12.Cg5 e5 13.Tad1 exd4
14.exd4 h6 15.Cge4 Cxe4
16.Cxe4 Axh2+ 17.Rxh2
Dh4+ 18.Rg1 Dxe4 19.Dxe4
Txe4 20.Ae3 Cb6 21.Af3 Te6
22.b3 Td8 23.Tc1 Cd5
24.Axd5 Txd5 25.Tc5 Ted6
26.Te1 g5 27.Txd5 Txd5
28.Ad2 Td7 29.Te8+ Rg7
30.Ab4 f6 31.Ac5 a6 32.g4
Rf7 33.Th8 Rg7

FLEAR,G 1

MAINKA,R 0

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Cc3 Ag7
7.a4 0-0 8.Cf3 Ab7 9.Tb1 e6
10.dxe6 fxe6 11.Ae2 axb5
12.axb5 d5 13.0-0 De7 14.Ad2
e5 15.e4 d4 16.Ac4+ Rh8
17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Cd7
19.Cg5 Cb6 20.d6 Dxd6
21.Cf7+ Txf7 22.Axf7 Dd7
23.Db3 Cd5 24.Axd5 Axd5
25.Dg3 e4 26.Ta1 Te8 27.Ta5
Ab7 28.f3 Dc7 29.Tfa1 Db6
30.Rh1 Dc5 31.Dg4 Dd5
32.b6 Dc6 33.Ta7 h5 34.Dg5
Rh7 35.Txb7 Dxb7 36.Ta7

DORFMAN,J ½

ROMANISHIN,O ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.Cc3 Ab7 5.a3 g6 6.Dc2
Axf3 7.gxf3 Ag7 8.Ag5 h6
9.Ah4 Cc6 10.0-0-0 Ce7 11.d5
exd5 12.cxd5 Cf5 13.Ag3 0-0
14.e4 Cxg3 15.hxg3 De7 16.f4
d6 17.Ab5 a6 18.Ac6 Tab8
19.The1 b5 20.e5 dxe5 21.fxe5
Cg4 22.Te4 Cxe5 23.f4 Cxc6
24.Txe7 Cxe7 25.g4 b4
26.axb4 Txb4 27.Te1 Cc8
28.Te4 Tb8 29.Da4 Cd6
30.Te7 Tb7 31.Dc6 Tc8 32.f5
gxf5 33.gxf5 Af6 34.Te2 Tcb8
35.Dxa6 Tb4 36.Dd3 Tg4
37.Dh3 Ag5+ 38.Rd1

CIFUENTES,R ½

ROMANISHIN,O ½

1.d4 e6 2.Cf3 c5 3.e4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 a6 6.g3
Dc7 7.Ag2 Cf6 8.0-0 h6 9.a4
Cxd4 10.Dxd4 Ac5 11.Dd3
d6 12.Ae3 Axe3 13.Dxe3 0-0
14.a5 Ad7 15.Tfd1 Ac6
16.Dd4 Tfd8 17.Db4 Tab8
18.Td2 d5 19.exd5 Cxd5
20.Cxd5 Axd5 21.Axd5

KUCZYNSKI,R ½

FLEAR,G ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Cxe4 6.d4 b5
7.Ab3 d5 8.dxe5 Ae6 9.Ae3
Ae7 10.c3 Cc5 11.Ac2 Cd7
12.Te1 Cdxe5 13.Cxe5 Cxe5
14.Ad4 Cg6 15.Axc7 Tg8
16.Axc6 Txc7 17.Txe6 hxg6
18.Te5 c6 19.Cd2 Rf8 20.Cf3

Af6 21.Te2 Th7 22.Dd2 Rg7
23.Df4 Db8 24.Dg4 Dc8
25.Df4 Db8 26.Dg4 Dc8
27.Dg3 Db8 28.Ce5 Dd6
29.Tae1

MAINKA,R 0

DORFMAN,J 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3
e6 7.Ae2 Dc7 8.a4 b6 9.f4
Ab7 10.Af3 Cbd7 11.De2 Te8
12.0-0 h5 13.Tad1 e5 14.Cb3
Ae7 15.Df2 g6 16.fxe5 dxe5
17.Ae2 Th7 18.Ag5 Cg8
19.Axe7 Cxe7 20.Dh4 Cc5
21.Ac4 Cxe4 22.Cxe4 Axe4
23.Dxe4 Dxc4 24.Dxe5 h4
25.Tfe1 Dc7 26.Df6 h3 27.g3
Rf8 28.Cd4 Db7 29.Te2 Cd5
30.Df3 Rg8 31.Cb3 Th5
32.Ted2 Tf5 33.De4 De7
34.Dxe7 Cxe7 35.c3 Cc6
36.Te2 Te5 37.Txe5 Cxe5
38.Cd4 Tc4 39.Ta1 Cd3
40.Ta2 a5 41.Ce2 Cc5 42.Cf4
Txa4 43.Ta3 Txa3 44.bxa3
Ce4 45.Cd5 b5 46.g4 Rg7
47.g5 Rf8 48.Rf1 Cd2+

KAMINSKI,M ½

ADORJAN,A ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2
Ae7 7.0-0 0-0 8.Ae3 a6 9.f4
Dc7 10.Af3 Cc6 11.Cxc6 bxc6
12.Ca4 Ab7 13.c4 c5 14.Cc3
Cd7 15.Dd2 Cb8 16.Tad1 Cc6
17.Df2 Tac8 18.Rh1 Tfd8
19.b3 Aa8 20.Ah5 Cd4
21.Axd4 cxd4 22.Dxd4 Da5
23.e5 d5 24.Ca4 dxc4 25.Db6
Db5

KORCHNOI,V ½

CHERNIN,A ½

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4
4.d3 Cd7 5.0-0 e6 6.c4 Ad6
7.Cc3 Ce7 8.cxd5 exd5 9.Da4
Ah5 10.Dh4 Ag6 11.e4 0-0
12.Ae3 Te8 13.Tad1 a6
14.Dh3 Ab4 15.Ch4 Cf8
16.Cxg6 hxg6 17.exd5 Axc3
18.bxc3 Cxd5 19.Ad2 Da5
20.c4 Cc3 21.Dg4 Da3 22.Ac1
Da5 23.Ad2 Da3 24.Ac1 Da5

GDANSKI,J 1

CEBALO,M 0

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 e6
4.Ab5 Cd4 5.0-0 Cxb5 6.Cxb5
a6 7.Cc3 b5 8.d4 cxd4 9.Dxd4
Ab7 10.Te1 Ce7 11.a4 Cc6
12.Dd3 Cb4 13.Dd1 bxa4
14.Cxa4 d5 15.e5 Ae7 16.c3
Cc6 17.Ae3 0-0 18.Ab6 Db8
19.Dd2 a5 20.Ac5 Axc5
21.Cxc5 Dc7 22.Cd3 Aa6
23.Cf4 Tfd8 24.Ch5 h6 25.Ta4
d4 26.cxd4 Cb4 27.Tc1 Db6
28.Df4 Ad3 29.Ta3 Cd5
30.Cf6+ gxf6 31.Dxh6 Ag6
32.Ch4 Ta7 33.Th3 Cf4
34.exf6 Ch5 35.Cxg6 fvg6
36.Dxg6+ Cg7 37.Dh7+

FLEARG 0

KAMINSKI,M 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.h3 0-0 6.Cf3 e5 7.d5
Ch5 8.Ch2 De8 9.Ae2 Cf4
10.Af3 f5 11.g3 Cxh3 12.Ag2
f4 13.Cf3 g5 14.Txh3 g4
15.Th1 gxf3 16.Dxf3 Dg6
17.Ah3 Axh3 18.Txh3 Cd7
19.Ad2 a6 20.Re2 Tf7 21.Dh5
fxg3 22.fxg3 Taf8 23.Ae3 Cf6

24.Dxg6 hxg6 25.Th4 Ch5
26.Tg1 Tf3 27.Tg4 Rh7
28.Cd1 Ah6 29.Tg2 Tf1
30.Th4 Axe3 31.Cxe3 Tb1
32.Rd3 Rg7 33.Cf5+ gxf5
34.Txh5 fxe4+ 35.Rxe4 Te1+
36.Rd3 Tf3+ 37.Rd2 Te4
38.b3 Td4+ 39.Rc2 b5
40.cxb5 axb5 41.Tgh2 Txg3
42.Th7+ Rg6 43.Txc7 Txd5
44.Tc8 Rf5 45.Th6 Td4 46.a3
Tg2+ 47.Rc3 Tg3+ 48.Rc2
Tdd3 49.a4 bxa4 50.bxa4 Re4
51.Tc4+ Rd5 52.Tb4 Th3
53.Tg6 Tdg3 54.Txg3 Txg3
55.Rb2 Rc5 56.Tb8 Tg4
57.Rb3 Tg3+ 58.Rb2 d5
59.a5 Tg6 60.Rb3 e4 61.Ra4
e3 62.Tb5+ Rd4 63.Tb6

DORFMAN,J ½

KUCZYNSKI,R ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.Ag5 h6 6.Axf6
Dxf6 7.e3 Cd7 8.Tc1 g6 9.g3
Ag7 10.Ag2 0-0 11.cxd5 exd5
12.0-0 Dd6 13.a3 Cb6 14.Cd2
h5 15.Ca4 Cxa4 16.Dxa4

ROMANISHIN,O 1

MAINKA,R 0

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7
4.0-0 0-0 5.d4 d6 6.Cc3 c6
7.a4 a5 8.e4 Dc7 9.h3 e5
10.Ae3 Ca6 11.Dd2 Cb4
12.Tac1 Ae6 13.Tfd1 Tad8
14.Ag5 Tfe8 15.De3 Te8
16.Td2 Ch5 17.De2 h6
18.Ae3 Cf6 19.Tcd1 Rh7
20.d5 cxd5 21.exd5 Ad7
22.Ce1 Ca6 23.Cb5 Axb5
24.Dxb5 Cc5 25.Te2 Cfd7
26.h4 h5 27.Cf3 Ah6 28.Cg5+
Axc5 29.hxc5 Db6 30.Dxb6
Cxb6 31.b3 Ccd7 32.Ah3 Tc3

33.Rf1 Te7 34.Ac1 f5 35.gxf6
Cxf6 36.Aa3 Ce8 37.Ab2 Tf3
38.Ag2 Tff7 39.Ac3 Cd7
40.Axa5

ADORJAN,A ½

KORCHNOI,V ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.d4 Ab4+
4.Ad2 De7 5.g3 0-0 6.Ag2
Axd2+ 7.Dxd2 d5 8.0-0 Td8
9.Dc2 Cc6 10.Td1 Ad7
11.Cbd2 Cb4 12.Db3 c5
13.cxd5 cxd4 14.Cxd4 Cfxd5
15.a3 Cc6 16.Cc4 Tab8
17.Cxc6 Axc6 18.Cc3

CHERNIN,A ½

GDANSKI,J ½

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 g6
4.Cc3 d6 5.e4 Ag7 6.Ad3 0-0
7.h3 e6 8.Cf3 exd5 9.cxd5 b5
10.Cxb5 Te8 11.Cc3 Cxe4
12.Cxe4 f5 13.Ag5 Dd7
14.Cfd2 Aa6 15.Axa6 Cxa6
16.0-0 fxe4 17.Cc4 Cb4
18.Dd2 Cd3 19.Tad1 Ce5
20.Cxe5 Axe5

CEBALO,M ½

CIFUENTES,R ½

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 0-0 6.e3
Cbd7 7.cxd5 Cxd5 8.Axe7
Dxe7 9.Tc1 c6 10.Dc2 e5
11.Cxd5 cxd5 12.Ae2 e4 13.
Cd2 Dg5 14.g3 Cf6 15.h4 Df5
16.Dc7 Ad7 17.0-0 Tfc8 18.
Dd6 h6 19.Tc3 Tc6 20.Txc6
Axc6 21.b4 Tc8 22.Tc1 Cg4
23.Df4 Dxf4 24.gxf4 Cf6 25.f3
exf3 26.Axf3 Rf8 27.Rf2 Re7
28.Cb3 b6 29.Cd2

JAQUE

La pasión del ajedrez

c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A
28001 Madrid

Teléfono 309 03 79

La única revista quincenal de sus características en todo el mundo.

Decana de las publicaciones españolas especializadas en ajedrez: 120 años de aparición ininterrumpida!

Lea JAQUE. Infórmese, entréñese y diviértase con nuestra revista.



¡ SUSCRÍBASE A JAQUE !

Beneficiése del precio especial de suscripción

¡ Ahórrese 2.100 ptas !

Vd. recibirá JAQUE en su domicilio cada 15 días

Precios 1.992

Suscripción anual, 24 números	9.900	ptas.
Extranjero, vía aérea	170	\$
Extranjero, vía superficie	116	\$
Suscripción semestral, 12 números	4.950	ptas.
Extranjero, vía aérea	85	\$
Extranjero, vía superficie	58	\$
Ejemplar suelto	500	ptas.

La presente tarifa anula todas las anteriores.

Para la tramitación de las suscripciones al extranjero es imprescindible el previo pago de su importe.

El adjunto boletín de pedido es sólo utilizable para los suscriptores en España.

A nuestros suscriptores

A petición de algunos de nuestros abonados afectados por retrasos o extravíos en la recepción de JAQUE (que se remite con el franqueo correspondiente a revistas), ofrecemos estas otras modalidades de envío postal:

	URBANA	PROVINCIAS
CARTA	60	95
CARTA URGENTE	185	240
CARTA CERTIF.	170	205
PERIÓDICO CERTIF.	125	125

Las tarifas indicadas corresponden a un solo envío. Aquellos lectores interesados en acogerse a alguna de ellas, deberán calcular el importe total en función del número de envíos pendientes de recibir hasta completar su suscripción. Dicho importe ha de ser remitido a:

JAQUE c/ General Pardiñas, 48 - 28001 Madrid, mediante giro postal o sellos de correos, indicando sus datos personales y el concepto concreto de dicho pago. Para cualquier duda o consulta pueden también llamarnos al tlf.: (91) 309 03 79



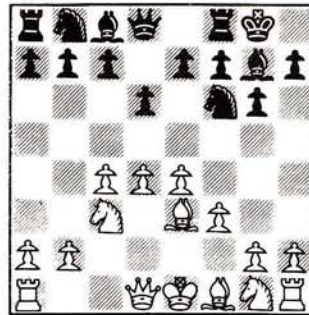
Revisando las armas

GM REYNALDO VERA

La defensa India de Rey está moda. Las nuevas ideas propiciadas por un nutrido grupo de jóvenes GM,s encabezados por Gél'fand, Shírov y Nunn, entre otros, y el hecho —no menos importante— de que el propio campeón mundial la tenga como su favorita, ha contribuido al auge de esta vieja defensa entre todos los ajedrecistas, con independencia del nivel de juego. Así que no es muy arriesgado predecir su frecuente presencia en competiciones de toda clase, por lo que recomiendo a los aficionados que pongan al día y repasen las variantes contra ella y, en caso de que carezcan de alguna determinada, que se familiaricen con la Saëmisch, ya que permite conducir el juego tanto por cauces posicionales como por otros tremendamente agresivos, de acuerdo con el estilo de cada cual.

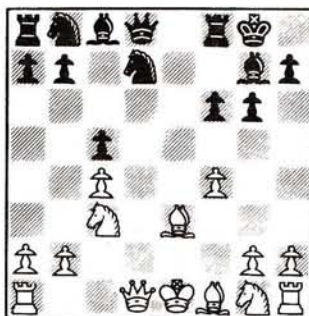
□ KÁRPOV ½
India de Rey (E88)
■ KASPÁROV ½
Reggio Emilia, 1991/92

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3



Esta posición es el punto de partida del presente estudio de la variante Saëmisch. A partir de este momento veremos las principales alternativas para el segundo jugador y mostraremos la manera más eficaz de sortearlas. Aquí, por ejemplo, las negras disponen de varias líneas cada una con características propias: a) 6... c5, b) 6... b6, c) 6... Cc6, d) 6... Cbd7, e) Plan con a6, c6 y b5, y f) 6... e5.

A) 6... c5 7.dc5 (después de 7.d5 se llega a una posición de la Indobenoni con f3) 7... dc5 8.è5! (a mi juicio, mejor que la captura de peón con 8.Dd8 Td8 9.Ac5 que también se emplea, si bien la práctica ha demostrado que da un buen contrajuego a las negras) 8... Cfd7 9.f4 f6 10.ef6 ef6 [10... Cf6?! 11.Dd8 Td8 12.Ac5 Ca6 13.Aa3 Cg4 14.Cd5! con ventaja de las blancas (Razuvaev/Wahls, 1990); o bien 10... Tf6!? 11.Cf3! Te6! 12.Dd5 Db6 13.0-0-0 Ac3 14.bc3 Cf6 15.Dd8+ Rg7 16.Dc8 Te3 17.Td3 Td3 18.Ad3 Dc6 19.Dc6! Cc6 20.Te1 y las blancas tienen una pequeña ventaja, según Shírov (Gavrikov/Shírov, Biel 1991)]



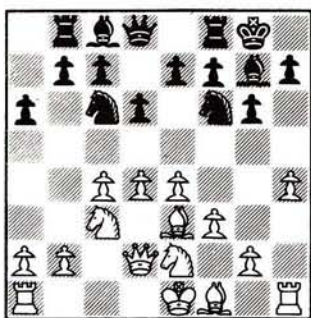
11.Cf3 {esta jugada, recomendada por Gél'fand en el Informator 49, es la que ha empleado el GM norteamericano Christiansen en sus últimos encuentros, pero también es posible:

a) 11.Ae2 De8! [peor es 11...Cc6 12.Cf3 Te8 13.Af2 Cb6 14.Dd8 Cd8 15.Ac5 Cc4 16.0-0 con ventaja de las blancas (Portisch/Gél'fand, Linares 1990)] 12.Af2 Ca6 13.Cf3 Cb6 14.0-0 Ah6 (Beliavski/Gél'fand, Munich 1991) y en vez de 15.Dc1 Ca4!, con igualdad, es interesante 15.Cd5!? Cd5 16.cd5 Af4 17.Te1, con compensación por el peón} 11... De8 12.Dd2 Cb6 13.Ae2 Ca6 14.Td1 Af5 15.0-0 [15.Rf2 Df7 16.b3 Tfe8 17.Thf1 Af8 18.Ch4 con posición compleja (Christiansen/Polgar, Viena 1991, 1-0 en 42 jugadas)] 15... De7 16.Ch4 Ac2 17.Tde1 Tad8 18.Dc1 Ad3 19.f5, con juego complicado (Christiansen/Nunn, Viena 1991, 1-0 en 36 jugadas).

B) 6... b6 [esta jugada prepara un posterior c5 y en algunos casos posibilita el desarrollo no muy lógico del alfil por b7. Las blancas tienen dos variantes principales 7.Ad3 (que evita momentáneamente c5 por e5 y Ae4) y 7.Dd2. Esta última ha cosechado de un tiempo acá excelentes resultados, por lo que la recomendamos a los lectores] 7.Dd2 c5 8.Cge2 (las blancas mantienen la tensión central) 8... Cc6 9.d5 Ce5 10.Cg3 e6 11.Ae2 ed5 12.cd5 (se ha llegado a la posición clave de esta variante, que por la estructura de peones se parece más a una Indobenoni que a una India de rey) 12...a6 13.Ah6!? [también es posible 13.a4 Ch5?! (13... h5 14.0-0 h4 15.Ch1 con idea de Cf2 y las blancas mantienen una ligera ventaja) 14.Ch5 gh5 15.Ah6! con ventaja de las blancas (Ivánchuk/Hellers, Biel 1990)] 13... Ah6!? Ah6 14.Dh6 b5 15.0-0 c4 16.h3 Te8 17.Rh2 Ced7 18.b4! con clara ventaja, pues las blancas consiguen bloquear la mayoría de peones negros en el flanco de dama y preparan cómodamente el ataque en el flanco de Rey (Fedorowicz/Piket, Wijk aan Zee 1991).

NUEVOS CAMINOS

C) 6... Cc6 (inicio del contraataque directo en el flanco de dama mediante las jugadas a6, Tb8 y b5, además, las negras apoyan la ruptura central con e5) 7.Cge2 a6 8.Dd2 Tb8 [si las negras retrasan el contrajuego en el flanco de dama y juegan 8... Te8, puede seguir 9.h4 b5 10.0-0 e5 11.Cd5! bc4 12.Cf6 Af6 13.g4 hg4 14.h5, con fuerte ataque (Lautier/Piket, Cannes 1990)] 9.h4 (más incisiva que 9.Cc1 y 9.Ah6, que también se juegan)



9... b5 {la alternativa es 9... h5, frenando en alguna medida el ataque de las blancas. Veamos dos ejemplos de cómo conducir la lucha:

a) 10.Ah6 b5 11.Ag7 Rg7 12.0-0 bc4 13.Cf4 (N) e5 14.de5 de5 (14...Ce5!?) 15.Dd8 Td8 16.Td8 Cd8 17.Cfd5 Cd5 18.Cd5 c6 19.Ce3 y el final, aunque por poco, es ligeramente favorable para las blancas (Rivas/San Segundo, Salamanca 1991);

b) 10.Cc1 e5 11.d5 Cd4 12.Cb3 Cb3 13.ab5 c5 [13... c6 14.Ae2 cd5 15.cd5 Ad7 16.b4, que un poco mejor para las blancas (Christiansen/Duric, San Francisco 1987)] 14.Ae2 Ce8 15.g4 f5 16.gf5 gf5 17.ef5 Af5 18.Ce4 Ae4 19.fe4 Cf6 20.Af3, y el mayor espacio y la pareja de alfiles da a las blancas un juego más cómodo (Petursson/Watson, Palma de Mallorca 1989)} 10.h5 e5 (la famosa partida Kaspárov/Spasski, Nixsic 1983, continuó 10... bc4 11.g4! Ag4 12.fg4 Cg4 13.0-0-0 Ce3 14.De3 e6 15.hg6 hg6, y ahora con 19.Cg1! se consolidaba la ventaja blanca, según Kaspárov) 11.d5 Ca5 12.Cg3 b4

(Razuvaev/Hracek, Stary Smokovec 1990, continuó con la rara 12... c6 13.cb5 cd5 14.ed5 ab5 15.b4 Cc4 16.Ac4 bc4 17.Tb1, pero creo que las blancas obtendrían ventaja jugando 14.h6! Ah8 15.Ag5) 13.Cd1 c6 14.Cf2 Ad7 15.b3 Te8 16.Ae2 De7 17.0-0 Ch5?! (es mejor 17... c5 18.Ag5, seguido de Cg4) 18.Ch5 gh5 19.Tfb1 Cb7 20.Db4 con evidente ventaja posicional (Petursson/Sznapiik, Ljubljana 1981).

D) 6... Cbd7 (este orden de jugadas es muy inteligente y fue empleado por Kaspárov en su encuentro de entrenamiento con Psajis, disputado en Murcia, y de ahí su reciente popularidad) 7.Ad3 c5!, con idea de pasar a una especie de Maroczy, donde el alfil de rey de las blancas no está en su posición habitual (e2), y lo mismo pasaría en caso de que las blancas se decidieran por el avance de peón de dama, pues las negras tendrían a su disposición la molesta Ce5, tocando el alfil y el peón en 'c4'. Para enfrentarse a esta variante recomendamos en estudio de las partidas suplementarias 1 y 2, en que Beliavski muestra el camino para obtener ventaja.

E) Plan con 6... a6, c6 y b5. Contra esta variante las blancas deben elegir entre tres caminos:

a) rápido desarrollo del flanco de dama y enroque largo con la idea de organizar el ataque en el flanco de rey;

b) enroque corto permitiendo la jugada b5; y

c) enroque corto evitando la jugada b5 mediante a4. Los dos últimos planes son los más frecuentes en la práctica magistral.

Veamos dos ejemplos representativos:

E1) 6.Ae3 c6 7.Ad3 a6 8.Cge2 b5 9.0-0 Cbd7 10.Tc1 e5 11.a3 [N] (11.b3 11... ed4 12.Cd4 Ab7 13.cb5 cb5! 14.Te1

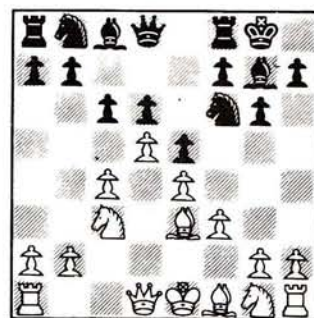
Ce5 15.Af1 Te8 16.Af2 d5! 17.ed5 Cd5 18.Cd5 Dd5 (18...Ad5 19.f4 Cc4 20.Te8+ De8 21.Cf5! gf5 22.Dd5, con ventaja) 19.a4!, con iniciativa de las blancas (Kárpov/Kaspárov, Nueva York 1990).

E2) 6.Ae3 c6 7.Dd2 a6 8.a4 a5 (asegurando un punto fuerte en b4 para el caballo) 9.Ad3 Ca6 10.Td1 e5 11.Cge2 De7 12.0-0 ed4 13.Ad4 Ce8 14.Rh1 Ad4 15.Cd4 Cg7 16.f4 con ligera ventaja (Razuvaev/Anand, Calcuta 1986).

6. ... e5 7.d5

También es posible 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7 9.0-0 a6 10.Rb1! (importante innovación de Granda, que tiene como objetivo comenzar un juego de presión posicional en la columna 'c', mientras que el ataque directo mediante 10.g4 ó 10.h4 podemos verlo en la partida suplementaria nº 3) 10... b5 11.Cc1 Ab7? 12.de5! Ce5 (12... de5 13.Cb3) 13.Dd6 bc4?! 14.De5 Cd5 15.Dg7+ Rg7 16.ed5 cd5 17.Ac4 con ventaja clara de las blancas (Granda/Barbero, Buenos Aires 1991).

7. ... c6



Otras posibilidades son:

1) 7... c5?! 8.g4! h5 9.h3 Ce8 10.Dd2 Cd7 11.Ad3 a6 12.Cge2 Cdf6 13.Ag5 Dc7 14.Ah4 Rh7 15.0-0-0 Th8 16.Tdf1 Rg8 17.Cg3 b5 18.Ag5 bc4 19.Ac4 Tb8 20.gh5 Ch5 21.Ch5 Th5 22.h4 Tb4 23.Ae2 Th7 24.Tfg1 Rf8 25.h5 gh5 26.Tg2 f6 27.Ae3 h4 28.f4 h3 29.f5 con ventaja clara de las blancas (Chernin/Uhlmann, Dortmund 1991).

NUEVOS CAMINOS

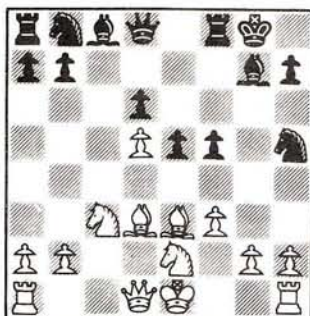
2) 7... Ch5 8.Dd2 Dh4+ 9.g3 [también es interesante 9.Af2 Df4 10.g4!? (N) Dd2+ 11.Rd2 Cf4 12.Cge2 c6?! (12... f5) 13.Ae3 f5?! 14.gf5 gf5 15.Tg1 Ce2 16.Ae2 f4 17.Af2 Ca6 18.Tad1 Ah3 19.Af1 con ventaja de las blancas (Christiansen/Grefe, San Francisco, 1991)] 9... De7 (para el sacrificio de dama, idea de Bronstein, 9... Cg3 10.Df2 Cf1 11.Dh4 Ce3, recomendamos la partida suplementaria nº 4 y el artículo del GM Román Hernández publicado en JAQUE, 1ª quincena de marzo de 1991) 10.0-0-0 f5 11.ef5 gf5 12.Ch3!? [N] Ca6 13.Tg1 Cf6 14.Cf2 Rh8?! (14... Ad7!? 15.Ae2 Tae8) 15.Ae2 Ad7 16.Ag5 Cc5 17.g4 e4 18.fe4 fe4 19.Ae3 Ca4 20.g5! con ventaja de las blancas (Kárpov/Kaspárov, Lyon 1990).

8.Ad3 cd5

Kaspárov era partidario anteriormente del sacrificio de peón con 8... b5!?, pero no la empleó más después de su derrota ante Gulko en Linares 1990, que continuó 9.cb5 cd5 10.ed5 e4 11.Ce4 Cd5 12.Ag5 Db6 (dos años antes, contra Timman, en Reykjavik, el campeón mundial había empleado 12... Da5 13.Dd2 14.Ad2 Ab2 15.Tb1 Ag7 16.Ce2 Cd7 17.Cd6? Cc5, y terminó imponiéndose en 45 jugadas, pero 12... Da5 cayó en desuso tras la mejora 15.Td1! Cd7 16.Ah6 Te8 17.Ce2, introducida por Razuvaev contra Lautier en París, en 1989) 13.Dd2 Cd7 14.Ac4 (14.Ch3 Ce5 15.Chf2, seguido de 16.0-0, es aún mejor según la enciclopedia) 14... C5f6 15.Cf6 Af6 16.Af6 Cf6 17.Ce2 Te8 18.0-0-0, y la ventaja blanca fue suficiente para alzarse con la victoria en la jugada 54.

9.cd5 Ch5 10.Cge2 f5 11.ef5 gf5

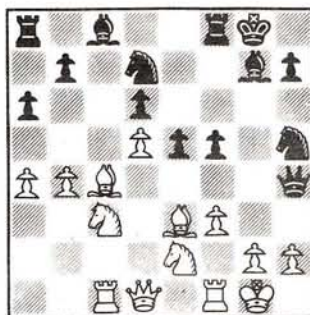
Si se tomara con el alfil, la casilla 'e4' quedaría a merced de las blancas. Por ejemplo: 11... Af5 12.0-0 Cd7 13.Ce4 Cf4 14.C2g3 (Petrosian/Gligoric, Milán 1975).



12.0-0 Cd7 13.Tc1 Cc5

El maestro internacional Julio Boudy considera esta jugada innecesaria y llega a esta conclusión tras el siguiente razonamiento: el alfil blanco está obligado a pasar a una mejor diagonal (a2-g8) y el caballo tendrá de nuevo que regresar a 'd7' después de 'b4', que por otro lado ayuda a la invasión blanca en el flanco de dama. Se ha jugado 13... a6 14.Rh1 Rh8 15.Dd2 b5 16.Af5 Tf5 17.g4 Cdf6 18.gf5 Af5 19.Ah6, y la calidad no está suficientemente compensada (Timman/Thipsay, Salónica, 1984), pero es evidente que las negras pueden reforzar su juego en algún momento.

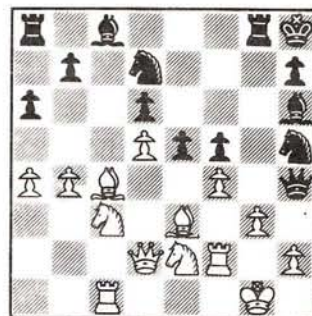
14.Ac4 a6 15.b4 Cd7 16.a4 Dh4!?



La mejora preparada por Kaspárov tras su derrota ante Timman en el torneo de IMMOPAR, París 1991, que continuó con: 16...De8 17.Rh1 Cdf6 18.b5 Dg6 19.Ad3 e4 20.Ac2 Ad7 21.ba6 ba6 22.Tb1 Tae8 23.Dd2 Rh8 24.Tb3 Tg8 25.Tg1 Df7 y ahora, como recomendó más de un analista, las

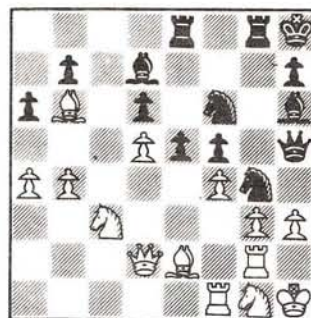
blancas mantenían el control de la partida con 26.Ad4!]

17.f4 Rh8 18.Dd2 Tg8 19.g3 Ah6 20.Tf2



La lucha en esta posición es muy difícil. A primera vista parece que el ataque de las negras no es peligroso y que las blancas dominan el centro y el flanco de dama, pero en la práctica las oportunidades son parejas, pues tampoco el primer jugador dispone de una ruptura decisiva. Particularmente me gusta 20.Cd1!?, llevando el caballo a la defensa del flanco de rey y liberando la columna 'c', única vía de penetración en la retaguardia enemiga, pero seguiría Cdf6! 21.fe5 f4!! (21...Ce4 22.Dd4 Chg3 23.e6+ Ag7 24.hg3! Ad4 25.Ad4+ Cf6 26.Tc3 con ventaja de las blancas) 22.Cf4 Cg3! 23.hg3 Tg3+ 24.Cg2 Cg4 ganando.

20. ... Dh3 21.Tg2 Chf6 22.Rh1 Cg4 23.Cg1 (Si 23.Ag1 Cdf6, seguido de Ad7 y Tae8) 23. ... Dh5 24.Ae2 Cdf6 25.Ab6 Ad7 26.h3 Tae8 27.Tf1



Momento crítico de la partida. Por el juego precedente de las blancas era de esperar la jugada 27.Th2!?, que



El autor, GM Reynaldo Vera

(Foto: Gregorio Hernández)

obliga a las negras a entrar de lleno en las complicaciones tácticas y elegir entre la espectacular 27... Ch2!? y, a mi juicio continuación correcta, 27... ef4. Veamos ambas:

a) 27... Ch2!? 28.Ah5 Ch5 29.Rh2 Tg3 (29... ef4 30.Ad4+ Te5 31.Ae5+ de5 32.Rh1) 30.Cce2 y no hay manera clara de continuar el ataque; y

b) 27... ef4 28.gf4 Te2 29.Te2 Ce5! (29... Dh4?! 30.De1!) 30.Tf1 (si 30.Ad4? Dh4 31.Tf1 Ch5, las blancas estarían indefensas, ó 30.Tg2!? Ce4 31.Tg8+

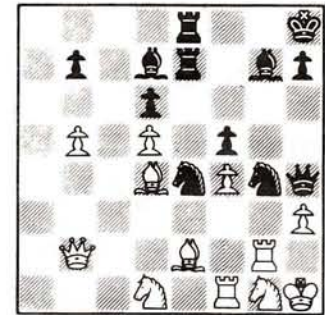
Rg8 32.Dg2+ Rf7 33.Ad4 Af4 34.Tf1 Ae5 35.Ae5 de5, con posición poco clara) 30... Ce4! (mejor que 30... Tg1+ 30.Rg1! Cf3+ 32.Tf3 Df3 33.Ad4) 31.Ce4 fe4 32.Db2 Ah3 33.Th2 Tg1+ 34.Rg1 Dg4+ 35.Rh1 Af4 36.Th3 (36.Tf4 Dd1+) Dh3+ 37.Rg1 Dg3+, y las negras están mejor aunque quizás no lo suficiente para ganar.

27. ... Tg7 28.b5 ab5 29.ab5 Tge7 30.Db2

La aparentemente fuerte 30.Ac7 sería castigada con 30... ef4 31.gf4 Te3 32.Ad6 Th3+ 33.Ch3 Dh3+ 34.Rg1 Ce3

y ahora tanto 35.Ad3 Cg2 36.Ae5 (36.Dg2 Tg8, con clara ventaja de las negras), como 35.Af3 Cf1 36.Dd4 Ag7 37.Ae5 Cd2 38.Td2 Df3 llevarían a la derrota, mientras que 30.Th2 perdería de inmediato por 30... Ch2! 31.Ah5 Cf1 32.Dd1 Ch5.

30. ... ef4 31.gf4 Dh4 32.Cd1 Ag7 33.Ad4 Ce4



Kaspárov ha jugado brillantemente y ahora se ve la gran coordinación de todas sus figuras y la imposibilidad de las blancas de emprender nada efectivo.

34.Tf3 Tg8 35.Af1 Ad4 36.Dd4+ Teg7 37.Cc3 Df6! 38.Cge2 Dd4 39.Cd4 Cgf6 40.Tg7 Tg7 41.b6

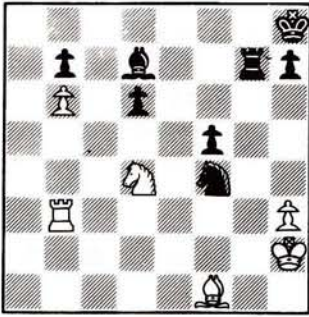
Kárpov entrega un par de peones con esta jugada (¿fin del apuro de tiempo o valoración superior del subcampeón mundial?) que podía defender con 41.Ag2 (no 41.Cde2? Cd2 42.Tf2 Cfe4 43.Ce4 fe4, con la amenaza e3, ganando), aunque después de 41... Tg8, con idea de 42... Tc8, la posición de las negras es preferible.

41. ... Ce3 42.Tc3 Cd5 43.Tb3 Cf4 44.Rh2

Ver diagrama sig.

Las negras han ganado dos peones, pero la actividad de las piezas blancas y la necesidad de defender el botín (f5, d6 y b7) hacen problemática la victoria, aunque con 44... Tg8! 45.Ab5 Ac8 Kaspárov debía ganar.

NUEVOS CAMINOS



44. ... Tg6? 45.Ab5! Ab5

Merecía atención 45... Ac8 46.Tc3 Tg8.

46.Tb5 Tg2+ 47.Rh1 Td2 48.Cf5 Rg8

A 48... Ch3 sigue 49.Ta5 Rg8 50.Ta7.

49.Tb4 Ch3 50.Tc4

Ahora el peón de b6 garantiza el contrajuego.

50. ... Cf2+ 51.Rg1 Ch3+ 52.Rh1 Rf7 53.Tc7+ Re6 54.Ce3 Cg5

Kaspárov crea amenazas de mate como último intento de alzarse con la victoria.

55.Tb7 h5

Si 55... Tb7 56.Tg7 Cf3 57.Th7, seguido del sacrificio del caballo por el peón.

56.Tg7 Cf3 57.Tg2 Rd7 58.Td2 Cd2 59.Rg2

El rey se ocupará del peón 'h' y el caballo del peón 'd'. Las tablas son inevitables.

59. ... Rc6 60.Cf5 Ce4 61.Rh3

Y se acordó el empate, pues si 61... Rb6 62.Cd6! Cd6 63.Rh4, y cae el último infante. Una gran lucha entre los mejores del mundo.

Partidas suplementarias

Partida suplementaria nº 1

□ BELIAVSKI 1
India de Rey (E81)
 ■ EHLVEST 0
 Linares, 1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Ch3 c6 8.Dd2 a6 9.Cf2 e5 10.Td1 Ch5 11.de5! de5 12.Cd3 De7 13.Ae2 Te8 14.0-0 Cf8 15.Ca4 Ce6 16.Cb6 Tb8 17.Tfe1 Chf4 18.Af1 Cd3 19.Ad3 Cd4 20.b4 Td8 21.c5 Ae6 22.Df2 a5 23.a3 Ab3 24.Td2 ab4 25.ab4 Af6 26.Af1 Ag7 27.Tb1 Ae6 28.f4 f5 29.Ad4 Td4 30.Td4 ed4 31.e5 Td8 32.Td1 g5 33.Td4 gf4 34.Ac4 Ac4 35.Cc4 Td5 36.Df4 Dd8 37.Td5 Dd5 38.h3 Ah6 39.Dh6 Dc4 40.Dg5+ Rf7 41.Df5+

Y las negras abandonaron

Partida suplementaria nº 2

□ BELIAVSKI 1
India de Rey (E81)
 ■ GURÉVICH 0
 Linares, 1991

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Ch3 c6 8.Ae2 e5 9.d5 cd5 10.cd5 a6 11.0-0 b5 12.Cf2 Cb6 13.a4! ba4 14.Ca4 Ca4 15.Da4 Ad7 16.Da3 Db8 17.Tfe1 Tc8 18.Tc8+ Ac8 19.Cd3 Ad7 20.Cb4 Ab5 21.Cc6 Db7 22.Ab5 Db5 23.Db4 De2 24.Te1 Dc2 25.Db7 Tf8 26.Da6 Db2 27.Ce7+ Rh8 28.Dd6 Dc3 29.Af2 Ch5 30.Dc5 Db2 31.g3 f5 32.ef5 gf5 33.d6 Dd2 34.Te5 Ae5 35.De5+ Cg7 36.h4 Tf7 37.h5 h6 38.Da1 Rh7 39.Da8 Te7 40.de7 De2 41.Df8 f4 42.Df4 De7 43.Ae3 De6 44.g4 Ce8 45.Rf2 Cd6 46.Ad4 Cf7 47.Df6 Df6 48.Af6 Cd6 49.Re3 Cc4+ 50.Rd3 Cd6 51.Rd4 Cb5+ 52.Rd5 Ca3 53.Ae7 Cb5 54.Ad6 Rg7

55.Ae5+ Rf7 56.f4 Rg8 57.g5 hg5 58.fg5 Rh7 59.g6+ Rh6 60.Re6 Ca7 61.g7

Y las negras abandonaron.

Partida suplementaria nº 3

□ BELIAVSKI 1
India de Rey (E86)
 ■ TIMMAN 0
 Linares, 1991

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 Cbd7 9.0-0-0 a6 10.h4 b5 11.h5 (11.c5!) 11. ... Da5 12.Ah6 Ah6 13.Dh6 b4 14.Cb1 Da2 15.Cg3 Cb6 16.c5 Cc4 17.Td2 Cd2? 18.Cd2 Da1+ 19.Cb1 Ae6 20.cd6 Da5 21.Dg5! Dd8 22.de5 Cd7 23.Dh6 g5 24.Cf5 Af5 25.ef5 f6 26.Ac4+ Rh8 27.e6 Ce5 28.Td1! Cc4 29.e7 De8 30.Df8+ Df8 31.ef8D+ Tf8 32.Td4 Ce5 33.Cd2 Rg7 34.Ce4 Rf7 35.Cc5 Ta8 36.Tb4 Ta7 37.Td4 Re8 38.Rc2 a5 39.Rc3 Rd8 40.Ce6+ Rd7 41.Cc5+ Rd8 42.Te4 h6 43.b3 Ta8 44.g3 Tb8 45.Te5 fe5 46.f6 Re8 47.d7+ Rd8 48.Rd3 Ta8

Y las negras abandonaron.

Partida suplementaria nº 4

□ VAN DER STERREN 1
India de Rey (E87)
 ■ BERG 0
 Kerteminde, 1991

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5 Ch5 8.Dd2 Dh4+ 9.g3 Cg3 10.Df2 Cf1 11.Dh4 Ce3 12.Re2 Cc4 13.Tc1 Ca6 14.Ch3! [N] 14...Ad7 15.b3 Cb6 16.Thg1 f6 17.f4! ef4 18.Cf4 Tae8 19.Cg6! hg6 20.Tg6 Tf7 21.Tcg1 Ce5 22.Rd1 f5 23.Th6 Rf8 24.Th7 Ce4 25.Ce4 Te4 26.Dd8+ Te8 27.Dg5 Cd5 28.Tg7 Cf6 29.Dg6

Y las negras abandonaron.



**TORNEO INTERNACIONAL
DE AJEDREZ**

Principe de Asturias

5 AL 8 DE DICIEMBRE DE 1992

Organizan: Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Ahorros de Asturias
Colabora: Federación Asturiana de Ajedrez

4.000.000 de pesetas en premios

1º 300.000 ptas. 11º 100.000 ptas. 30º 35.000 ptas. 60º 15.000 ptas.
2º 250.000 ptas. 21º 50.000 ptas. 40º 25.000 ptas. 80º 10.000 ptas.

Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u): Campeón 1991 contra campeón 1992

Premio: Moto SUZUKI GS de 500 c.c. (700.000 ptas. aprox.)

Local: Teatro Campoamor de Oviedo

Clasificación 1991:

1º: M. Illescas ...8,5 puntos

2º/8º: V. Epishin, B. Spassky, V. Tukmákov, M. Krasénkov, Y. Yakovich, L. Oll, I. Dorfman ...8 puntos

9º/15º: F. Izeta, B. Zlotnik, A. Dréiev, E. Vladimírov, P. Cramling, A. Hoffman, Ll. Comas ...7,5 puntos;
hasta 255 participantes (56 con Elo FIDE).

- 45 minutos por jugador

- Sistema Suizo, 11 rondas

- Participación de GMs y MIs.

- Local de juego: Palacio de los Deportes de Oviedo

* **Inscripciones:** 5.000 ptas. c/c 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ahorros de Asturias.
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación. Fecha y entidad de ingreso.

* **Información:** Tfno. 98-510.39.31 (Srta. Caridad: de 9 a 14 horas)
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

Correspondencia: Universidad de Oviedo

Antonio Arias Rodríguez

Plaza de Riego, 4-3º - CP-33004 - Oviedo - Fax 98-522.47.65

La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias

PARTICIPANTES: SHIROV (2.710), BAREEV (2.670), SALOU (2.655), POLUGAIEVSKY (2.640), JALIFMAN (2.635), YUDASIN (2.635), HANSENN (2.630), KRAMNIK (2.625), AZMAJPARASVILI (2.620), ADAMS (2.610), AKOPIAN (2.600), ILLESCAS (2.600), OLL (2.600), HARTARSON (2.595), SPEELMAN (2.590), LAUTIER (2.580), KORCHNOI (2.575), CHANDLER (2.575), POLGAR (J, Z y S), GRANDA (2.565), SMISLOV (2.550); y hasta cuarenta Grandes Maestros de 25 nacionalidades: BRONSTEIN, HODGSON, WATSON, KING, SADLER, RACHELS, KOSTEN, UBILAVA, BOLOGAN, IVKOV, P. CRANLING, J.M. BELLON, ROMERO y DEEP THOUGHT (IBM), CHESS MACHINE-TASC y M CHESS PROFESIONAL (HIRSCH), entre otros.



CON FIRMA

El Magno Alejandro: a propósito de un centenario 1892-1992

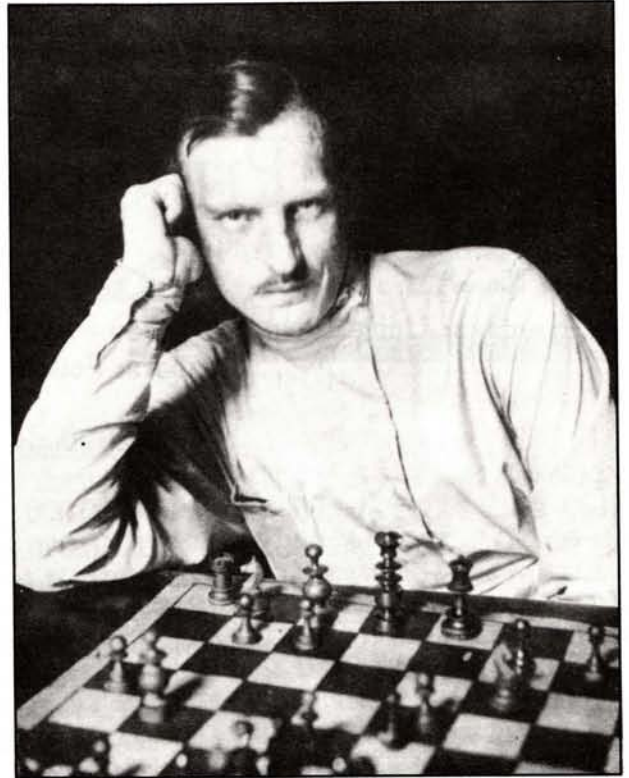
ROMELIO MILIÁN GONZÁLEZ

Como apostilla al homenaje que desde estas páginas hemos dedicado a la inmortal figura de **Alexánder Aliojin**, publicamos un interesantísimo artículo de nuestro colaborador **Romelio Milián González**, en el que se estudia con especial atención sus premios de belleza.

La meticulosidad con que la historia recoge los hechos que la enriquecen y la procuran un lugar de privilegio en el saber humano, resulta sencillamente fabulosa. Es por ello que, salvando casi 20 siglos de distancia, resulta factible establecer un paralelismo singular y sugerente, aunque posea elevadas dosis de subjetivismo. Así las cosas, podemos apreciar la relativa semejanza existente entre Alejandro Magno y el Magno Alejandro Aliojin,

quienes con arrogancia e inteligencia supieron deshacer el famoso *nudo gordiano* que el destino les deparó. El primero, imposibilitado de hacerlo con sus manos, lo hizo con su espada, pudiendo de ese modo iniciar la conquista de Asia, difundiendo así, la cultura Helénica en el Oriente; por su parte, Aliojin, gracias a la ambición y pujanza de su intelecto, pudo desbancar a Capablanca de su trono e instaurar un reinado, donde el ajedrez-arte alcanzó un renovado esplendor, erigiéndose en una dimensión cualitativamente superior.

Dentro de todos los monarcas que han gobernado el Olimpo, probablemente el cuarto campeón mundial, Alejandro Aliojin, sea uno de los que mayor actividad desarrolló, tanto antes de llegar al



Alexánder Aliojin

trono, como en posesión de la corona. Además, ha sido el único al que la muerte le sorprendió como inquilino real en el templo de Caissa. No es menester aquí enjuiciar el lado humano de Aliojin, el cual resultaría sumamente vulnerable e incapaz de resistir el más leve envite de una crítica hecha con la mente y no con el corazón. Seguramente, los dos hechos más connotados tuvieron como figura central a Capablanca, quien fuera víctima de este contradictorio comportamiento. A saber, Aliojin fue todo un pionero en lo tocante a *boicotear* a sus rivales incómodos en los torneos, bien pidiendo honorarios exorbitantes o sencillamente declinando su intervención en eventos donde *Capa* fuese uno de los invitados. También lo fue —aspecto tanto o más cuestionable que el anterior— en la

CON FIRMA

Quinquenio	Nº torneos y matches	G	T	P	Ptos.	%	Elo rivales	D (P)	Elo
1923/27	18	116	94	17	163/227	71,8	2499	166	2665
1929/33	14	117	48	17	141/176	80,1	2449	240	2689

rotunda y sistemática negativa de otorgarle la revancha, pese a los probados merecimientos del genial cubano.

Es bien conocida la fanática pasión de Aliojin por el ajedrez, luego de haberlo aprendido a los 7 años. Para él, cualquier partida, con independencia de su circunstancia, solamente podía tener como desenlace la consecución de la victoria. Esa ansia irrefrenable de vencer de manera aplastante constituyó una de las más positivas características que adornaron su personalidad trebejística. Cuestión esta que evidenció en más del 50% de sus victorias en torneos. Las más recordadas fueron en San Remo 1930 y Bled 1931, donde aventajó al segundo y tercer clasificados en 3½ y 4½ puntos respectivamente. De todas formas, hay que tener en cuenta que sus rivales no siempre fueron primeras figuras.

Al principio de la página les muestro una tabla en la que aparecen sus dos quinquenios más exitosos.

Lo real y maravilloso en Aliojin lo constituye el vuelo de su imaginación, que roza el infinito, y la inusitada fantasía con que ejecuta sus bellas ideas sobre el tablero. Lástima que no tengamos un Elo capaz de computar la belleza, originalidad y la fantasía artística;

entonces, sin lugar a dudas, Aliojin hubiese sido el primero en traspasar los umbrales de la exclusiva *Sociedad de los 2800*. Dentro de los 13 monarcas del orbe, él fue quien mayor número de premios de belleza (*Schönheitspreis*) obtuvo en su vasto avatar deportivo y, tal vez, como nadie, poseyó la enorme habilidad de comentar sus propias partidas con admirable acierto. Al respecto, les muestro varios ejemplos.

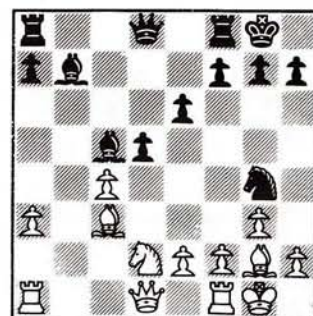
Resulta curioso observar cómo Aliojin, en poco más de un mes, vence inapelablemente a un rival tan formidable y de la talla de Rubinstein, conduciendo las negras y empleando una misma defensa:

□ RUBINSTEIN 0
India de Dama (E16)
 ■ ALIOJIN 1
 Semerin, 1926

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7
 5.Ag2 Ab4 6.Cbd2 0-0 7.0-0 d5 8.a3
 Ae7 9.b4 c5!? 10.bc5 bc5 11.dc5 Ac5
 12.Ab2 Cbd7 13.Ce5 Ce5 14.Ae5 Cg4
 15.Ac3

** Ver diagrama sig. **

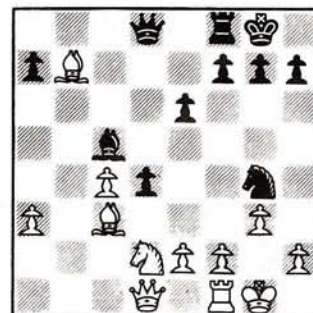
15.Ab2?! Db6!.



15. ... Tb8 16.Tb1?!

16.cd5 Ad5! 17.Ce4, y aún se podía luchar por igualar la partida.

16. ... d4! 17.Tb7? Tb7 18.Ab7



18. ... Cf2!

18... dc3?! 19.Ce4!.

19.Rf2 dc3 20.e3

20.Re1 cd2 21.Dd2 Db6 ganando.

20. ... cd2 21.Re2 Db8 22.Af3 Td8
 23.Db1 Dd6 24.a4 f5 25.Td1 Ab4

CON FIRMA

26.Dc2 Dc5 27.Rf2 a5 28.Ae2 g5
29.Ad3 f4!

Y las blancas abandonaron.

Si 30.Ah7 Rh8 31.De4 De3!
32.Rg2 f3 33.Rh3 De2! 34.Dg6 g4!
35.Rh4 Ae7 ganando.

□ RUBINSTEIN 0
Irregular (A46)

■ ALIOJIN 1
Dresden, 1926

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Af4 b6 4.h3 Ab7
5.Cbd2 Ad6! 6.Ad6 cd6 7.e3 0-0
8.Ae2 d5! 9.0-0 Cc6 10.c3 Ce4!
11.Ce4 de4 12.Cd2 f5 13.f4 g5!
14.Cc4 d5 15.Ce5 Ce5!

15... gf4?! 16.Cc6 Ac6 17.Tf4, con
ligera ventaja.

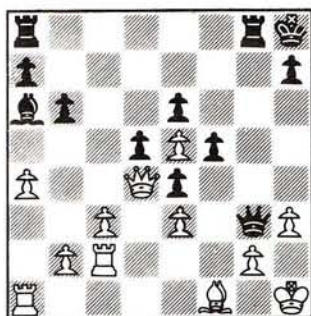
16.de5 Rh8 17.a4?

17.g3!?

17. ... Tg8 18.Dd2 gf4! 19.Tf4

19.ef4? Dh4 amenazando Dh3 ó
Tg2.

19. ... Dg5 20.Af1 Dg3! 21.Rh1 Dg7!
22.Dd4 Aa6! 23.Tf2 Dg3! 24.Tc2

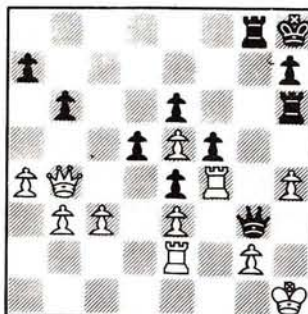


24.Rg1 Af1 25.Rf1 Dh2! 26.Td1
Taf8 27.Dd2 f4 con ventaja decisiva.

24. ... Af1 25.Tf1 Tac8 26.b3 Tc7
27.Te2 Tcg7 28.Tf4 Tg6! 29.Db4

29.Dd1 Th6! 30.c4 d4! con
ventaja abrumadora.

29. ... Th6 30.h4



30. ... Dg7! 31.c4

31.Dd6 Tg6 32.Tff2 f4! 33.ef4 e3,
ganando.

31. ... Tg6 32.Dd2 Tg3!

Se amenaza 33... Th3
34.Rg1 Dg3 y en caso de
33.Rg1, entonces 33... d4!
34.ed4 e3! 35.Dc2 Th3 y
luego Dg3 ganando.

33.De1 Tg2

El interés histórico de
esta partida podemos
resumirla del siguiente
modo; fue el primer
Schönheitspreis de Aliojin
tras su ascenso al Olimpo.

□ ALIOJIN 1

Gambito Dama Aceptado (D28)

■ STEINER 0

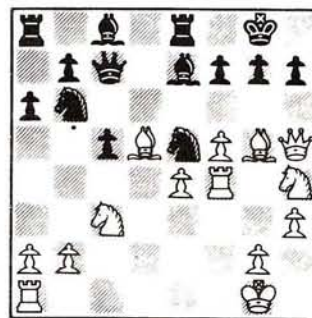
Bradley Beach, 1929

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6
5.Ac4 c5 6.0-0 a6 7.De2 Cbd7 8.Cc3
Dc7 9.d5! ed5 10.Ad5 Ad6 11.e4 0-0
12.Ag5 Cg4 13.h3 Cge5 14.Ch4 Cb6
15.f4 Cc6 16.f5! Ce5 17.Dh5 Te8
18.Tf4

18.f6 g6 19.Dh6 Af8.

18. ... Ae7

18... Cd5? 19.Cd5 Dc6 20.Cf6! gf6
21.Af6 ganando.



Akiba Rubinstein

CON FIRMA

19.f6! Af8

19... g6 20.Cg6!! hg6 21.Af7! Rf7
22.fe7 Re6 23.Tf6 Re7 24.Dh7 Rd8
25.Td6 mate.

20.fg7 Ag7 21.Taf1 Ae6 22.Cf5 Ad5
23.Cg7! Cg6 24.Ce8 Te8 25.Cd5

Esta partida fue la primera que alcanzó la distinción de más bella en una Olimpiada.

□ STAHLBERG 0

Nimzoindia (E23)

■ ALIOJIN 1

Olimpiada de Hamburgo, 1930

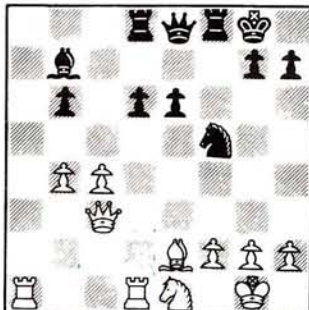
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Db3 c5
5.dc5 Cc6 6.Cf3 Ce4 7.Ad2 Cc5!
8.Dc2 f5 9.a3

9.e3 0-0 10.Ae2 b6 11.0-0-0 a5!
12.a3 a4! con cierta ventaja.

9. ... Ac3 10.Ac3 0-0 11.b4 Ce4 12.e3
b6 13.Ad3

13.Ab2 Ab7 14.Ad3 De7! 15.Ae4
fe4 16.De4 Cb4 17.Db7 Cd3 y las
negras estarían mejor.

13. ... Cc3 14.Dc3 Ab7 15.0-0 Ce7
16.Ae2 De8 17.Tfd1 Td8 18.a4 f4!
19.a5 fe3 20.De3 Cf5 21.Dc3 d6!
22.ab6 ab6 23.Ce1



23.Ta7 Td7
amenazaría ganar
una pieza
mediante 24... Af3.

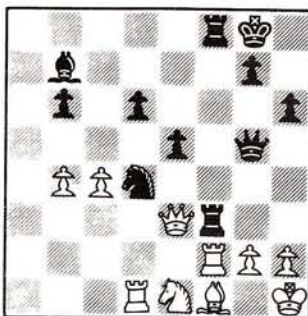
23. ... e5 24.Ta7
Cd4!

24... Td7?!
25.c5 amenazando
26.Ab5.

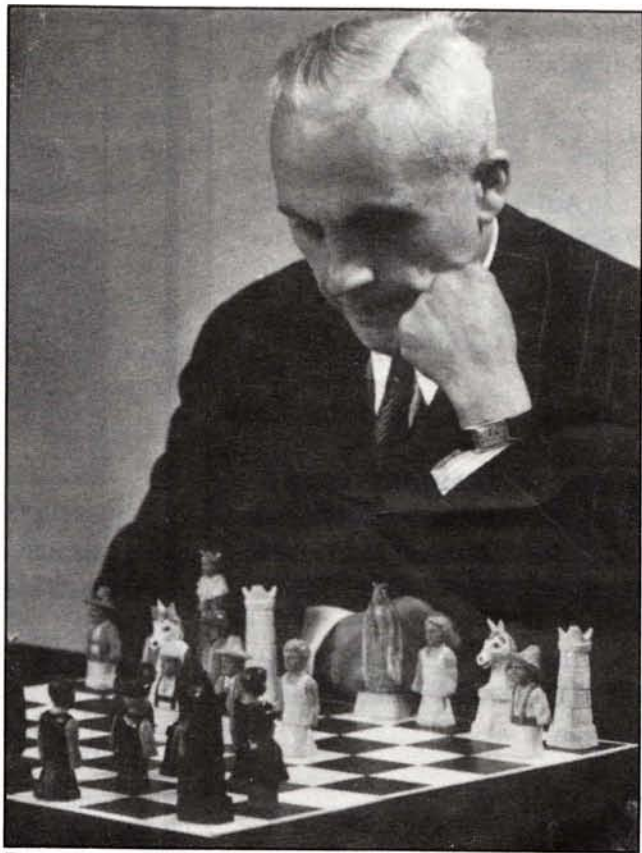
25.De3 Td7 26.Ta2
Td7 27.f3 Tf4
28.Ad3 Dh5 29.Af1
Dg5 30.Tf2 h6!
31.Rh1

31.Dd2 Af3!
32.Cf3 Cf3 33.Tf3
Tf3 34.Dg5 Tf1
35.Tf1 Tf1 36.Rf1
hg5 37.Re2 Rf7
38.Rf3 Re6 39.Re4
b5! arribándose a
un final de peones
ganador.

31. ... Tf3



En el libro *Mis mejores partidas de ajedrez, 1924/1937*, Aliojin escribió: «Considero que esta partida y la que jugué contra Bogoljubov en Hastings 1922, son las dos más brillantes partidas de toda mi carrera ajedrecística; y por una rara



Efim Bogoljubov

coincidencia, ambas quedaron sin distinción porque en ninguno de estos certámenes se había establecido el habitual Premio de belleza».

□ BOGOLJUBOV 0

Holandesa (A90)

■ ALIOJIN 1

Hastings, 1922

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.g3 e6 4.Ag2 Ab4
5.Ad2 Ad2 6.Cd2 Cc6 7.Cgf3 0-0
8.0-0 d6 9.Db3 Rh8 10.Dc3 e5! 11.e3
a5! 12.b3

12.a3?! a4!.

12. ... De8! 13.a3 Dh5! 14.h4

14.de5?! de5 15.Ce5 Ce5 16.De5

CON FIRMA

Cg4 ganando. 14.b4? e4 15.Ce1 ab4 con ventaja.

14. ... Cg4 15.Cg5 Ad7 16.f3

16.Ac6 Ac6 17.f3 ed4 18.fg4 dc3 19.gh5 cd2 con mejor final para las negras.

16. ... Cf6 17.f4 e4 18.Tfd1!

18.d5!.

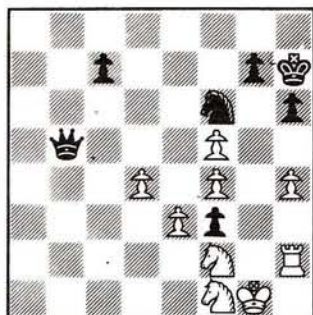
18. ... h6 19.Ch3 d5! 20.Cf1 Ce7 21.a4 Cc6! 22.Td2 Cb4 23.Ah1 De8! 24.Tg2 dc4 25.bc4 Aa4 26.Cf2 Ad7 27.Cd2 b5! 28.Cd1 Cd3! 29.Ta5

29.cb5 Ab5 30.Ta5 Cd5 31.Da3 Ta5 32.Da5 Dc6 con ataque ganador.

29. ... b4 30.Ta8

Sí 30.Da1 Ta5 31.Da5 Da8! 32.Da8 Ta8 con ventaja decisiva.

30. ... bc3! 31.Te8 c2!! 32.Tf8 Rh7 33.Cf2 c1=D 34.Cf1 Ce1! 35.Th2 Dc4 36.Tb8 Ab5 37.Tb5 Db5 38.g4 Cf3! 39.Af3 ef3 40.gf5



40. ... De2!! 41.d5 Rg8! 42.h5 Rh7 43.e4 Ce4 44.Ce4 De4 45.d6 ed6 46.f6 gf6 47.Td2 De2! 48.Te2 fe2 49.Rf2 ef1=D 50.Rf1 Rg7 51.Rf2 Rf7 52.Re3 Re6 53.Re4 d5



Suscríbese con un 35% de descuento a la revista decana del ajedrez mundial

British Chess Magazine

¡¡Oferta limitada!!

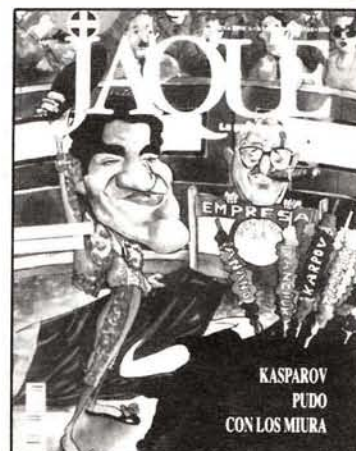
Muchas cosas no han cambiado en Gran Bretaña desde aquel hoy lejano 1 de octubre de 1872. La niebla continúa envolviendo Londres, las millas no son kilómetros y *British Chess Magazine* sigue informando con la misma rigurosidad e independencia.

Dirigida por el Gran Maestro Murray Chandler, *BCM* cuenta en su nómina de colaboradores habituales con firmas tan prestigiosas como la de John Nunn, autor de artículos teóricos imprescindibles en cualquier biblioteca, o Jonathan Speelman.

Suscripción 1992 y 1993

24 números 9.500 pts.
Oferta especial
suscriptores 6.000 pts.
No suscriptores . 7.000 pts.

Haga sus pedidos a **JAQUE XXI**
C/ General Pardiñas, núm. 48, 3º A Ext.
28001 Madrid * Tel. (91) 309.03.79



Linares'92:
Un torneo para la historia

¡¡Edición casi agotada!!

Todo lo que ocurrió dentro y fuera del tablero en un número monográfico. Entrevistas con Kaspárov y Luis Rentero. Crónica minuto a minuto de la victoria de Kaspárov y de la actuación de Miguel Illescas. Las mejores partidas, las novedades teóricas de mayor interés, los finales más curiosos... ¡Todo, absolutamente todo, sobre *Linares 1992!*

Ante la extraordinaria acogida que tuvo el número 326 de la revista **JAQUE** en los quioscos, ¡coja el guante con nosotros!

Oferta limitada

PVP: 450 pesetas
(gastos de envío incluidos)

Mande su importe en sellos de Correos junto con el pedido, y lo recibirá a vuelta de correo.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

GM 0
Siciliana (B41)
 USTED 1

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6 5.c4 Cf6 6.Cc3 Dc7 7.Ad3 Ae7?!

El ganador censuró esta jugada. Su recomendación era 7... Ad6; también se ha empleado 7... Cc6 ¿Cuál es el defecto de 7... Ae7? ● Usted juega para las blancas

8.f4!

2 puntos. Obviamente no era posible el presente movimiento contra 7... Ad6, que impide que las blancas cobren ventaja de espacio y dominen el centro.

8. ... d6 9.De2

Deja latente el avance del peón 'e'. Otra continuación posible era la natural 9.0-0 y luego 10.Ac3, con ligera ventaja.

9. ... Cc6 10.Cf3!

Como tenemos problemas de desarrollo nuestro rival evita el cambio de piezas y refuerza un eventual e5. También era jugable 10.Cc6 bc6. ● Usted juega

10. ... Cd7!

2 puntos. No hay que definir todavía la situación del rey ya que de lo contrario hay posibilidades de padecer un violento ataque. 10... Cd7 es una jugada elástica que permite varias opciones y evita, en este momento, e5.

11.a3?!

Una extraña movida, tal vez en previsión de 11.Ac3 Cc5 12.Ac2 Cb4, etc. El tiempo cedido, sin embargo, permite a las negras equilibrar el juego.

● Usted juega

11. ... Af6

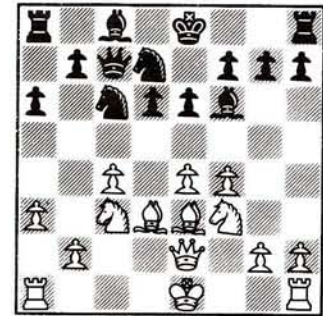
2 puntos. La casilla 'd4' es un objetivo. Hay que reservar la opción de enroque para más adelante.

12.Ae3?

Defiende 'd4' pero... En caso de 12.Ad2 Cd4 13.Cd4 Ad4 las negras no tienen problemas. ● Usted juega



GM Zenon Franco



12. ... Ac3+!

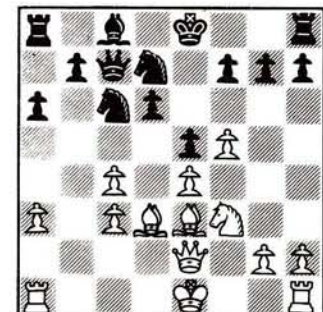
3 puntos. El comienzo de una lucha por hacer valer la mejor estructura de peones. Por su parte, las blancas esgrimirán el argumento de la pareja de alfiles.

13.bc3 ● Usted juega

13. ... e5!

2 puntos. Bloquea el avance e5, única forma de dar juego al Ad3. 12... Ac3+ queda plenamente justificada con esta jugada que estabiliza el centro. Ahora se amenaza 14... ef4 y 15... Cce5, con buenas casillas centrales para las piezas ligeras.

14.f5 ● Usted juega



14. ... Ccb8!!

4 puntos. Una pérdida de tiempo que refuerza el bloqueo y reagrupa las piezas. No era bueno 14... Cc5?! por 15.Ac5!, seguido del dominio de 'd5' con

AUTOTEST

Cd2-f1-e3 etc. Nuevamente, 0-0 es igual a sufrimiento por 15.g4.

15.0-0

Si 15.Df2, las negras logran reagruparse con 15... Cf6!, y si 16.Dg3 Cbd7 17.Dg7 Tg8 18.Dh6 Cg4 19.Dh7 Cdf6 20.Dh4 Ce3 21.Df6 Cg2+ 22.Rd2 Db6, con fuerte iniciativa sobre el rey enemigo.

A otras continuaciones, el desarrollo prosigue con el acoso al débil 'e4'. Un ejemplo es 15... Cf6 16.h3 Cbd7, seguido de b6, Ab7, y en caso necesario las negras juegan Cc5. En comparación con el comentario del párrafo anterior, las blancas no tienen tiempo de pugar por 'd5' porque las negras amenazan el peón central y ocupan la columna 'd'. ● **Usted juega**

15. ... Cc5

1 punto. El abandono de 'f6' no es importante ya que si 16.f6 gf6 17.Ch4 Ae6 18.Tf6 Cbd7, completando el desarrollo. 15... Cc5 es mejor que 15... Cf6 al *tocar* simultáneamente 'd3' y 'e4'.

16.Ac2 Cbd7 17.Tfd1 Cf6 18.Cd2

Contra 18.Ag5 ignoramos la amenaza de capturar en 'f6' y seguimos con el acoso a e4 con Ad7-c6, dado que si nuestro contrario cambia el alfil de casillas negras, éstas quedarán muy débiles. ● **Usted juega**

18. ... Ad7

1 punto. Es peligroso ganar material a costa de desarrollo con 18... Da5?! por 19.Cb3! Cb3 20.Ab3, y si 20... Dc3 21.Aa4+, o bien 20... Ce4 21.Dg4. Las negras prefieren continuar con 18... Ad7 para luego afrontar con garantías el duelo táctico.

19.Ag5 Ac6 20.Df3

¿Cómo respondería Vd. al plan 20.Af6 gf6 21.Cf1 para 22.Cg3-h5 o bien 22.Ce3-d5? ● **Usted juega contra 21.Cf1.**

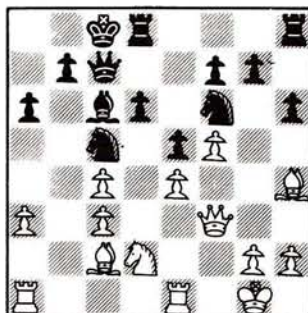
21... h5! (2 puntos) y el peón 'h' quita espacio al Ch5: 22.Cg3 h4 23.Ch5 Re7 para Tag8, Tg5 etc. Si 22.Ce3 Ce4! 23.Ae4 Ae4 24.Cg4 Dc5+ 25.Rh1 hg4 26.De4 g3 con ventaja.

● **Usted juega contra 20.Df3.**

20. ... 0-0-0

1 punto. Completa el desarrollo e inicia la ofensiva contra el rey enemigo.

21.Te1 h6 22.Ah4 ● **Usted juega**



22. ... Tdg8!

3 puntos. El avance del peón 'g' es prioritario, en consecuencia, hay que desclavarse pese a perder otro tiempo de caballo. La alternativa era 22... Tdf8, aunque no es tan sencillo jugar g5 sin retirar el caballo: 23.Rh1 De7 24.Tf1! etc.

23.Rh1?!

Una jugada de espera, o bien una pérdida de tiempo. Era mejor 23.Cf1 para dirigirse a 'd5'. ● **Usted juega**

23. ... Cfd7

1 punto. La infantería tiene que progresar en el ala rey.

24.Cf1 g5 25.Af2

No era posible llegar a 'd5' si se captura en 'g6' con 25.fg6 fg6 26.Ce3 debido a 26... Tf8! ganando el peón central. ● **Usted juega**

25. ... h5

1 punto. Con la amenaza h4-g4-g3 al tiempo que se evita 26.Ce3? g4.

26.Dd1 h4 27.Db1

Las blancas siguen con la idea 28.Ce3-d5. ● **Usted juega**

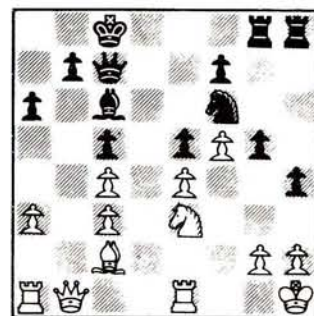
27. ... Cf6

1 punto. Obliga al adversario a olvidarse de la *garita central* y jugar 28.Cd2.

28.Ac5?

Un error de cálculo que deja en situación perdedora a las blancas.

28. ... dc5 29.Ce3 ● **Usted juega**



29. ... Da5!

2 puntos. Los peones débiles obligan a una triste defensa.

30.Db2 ● **Usted juega**

30. ... h3!

2 puntos. Mejor que 30... Ce4?

AUTOTEST

31.Ae4 Ae4 32.Cg4 etc, que alivia la situación.

31.g3

El equilibrio material se restablece con 31.Cd5, pero la mala ubicación del rey y un alfil pasivo contra un fuerte caballo no es solución. Un ejemplo es la variante 31... hg2+ 32.Rg2 Ad5 33.cd5 Ce8! con idea de Cd6 y luego Th4.

31. ... Ce4 32.Ae4 Ae4+ 33.Rg1 Td8

El juego está definido y sólo resta que las negras se reagrupen y a continuación acosen al debilitado rey de las blancas.

34.Cg4 Af5 35.Ce5 Dc7 36.Df2 Ae6 37.Tab1 ● Usted juega

37. ... Td6

1 punto. Prepara la doble ocupación de la columna abierta.

38.Tb2 Thd8 39.Tbe2 ● Usted juega

39. ... f6

1 punto. Al ser imposible 40.Df6? Ag4 41.Cg4 Tf6 42.Cf6 Da5 porque el flanco de dama es un colador.

40.Cg6 Ac4.

Y las blancas abandonaron.

La partida era Ehlvest/Kaspárov, Linares 1991.

Puntuación

27 Puntos o más Excelente
23 Puntos o más Muy bien
18 Puntos o más Muy respetable
14 Puntos o más No está mal

JAQUE

Avance del próximo número

¡Nadie da más en un sólo ejemplar!

* Zita Rajcsanyi, la *musa* de Fischer, rompió su timidez y charló distendidamente con **JAQUE**.

* Illescas más cerca de los 10 primeros del mundo; Chalkidiki (Grecia) fue testigo de su reñida lucha con Krámnik, Akopián, Sokólov y otros destacados Grandes Maestros, por alcanzar el olimpo.

* *El duelo del siglo XXI*: Anand/Ivanchuk. Crónica y amplio reportaje fotográfico de nuestros enviados especiales a Linares.

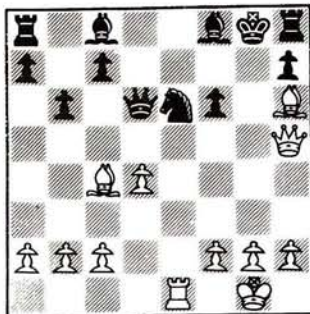
* ¿Qué ocurrió en el encuentro Schlechter/Lasker? ¿Hubo cláusulas secretas que favorecían a Lasker? Amplio reportaje sobre esta apasionante y oculta historia.

* Fischer&Spasski; última hora desde Belgrado por Leontxo García.

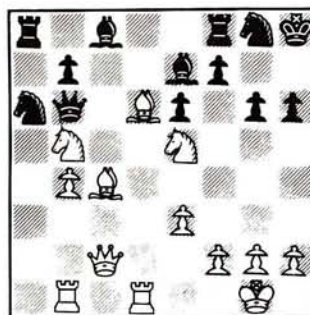
* Y nuestras secciones habituales: *Jaquechip, El laboratorio, Nuevos caminos, etc.*

Si no es suscriptor,
ireserve ya su ejemplar en el quiosco!

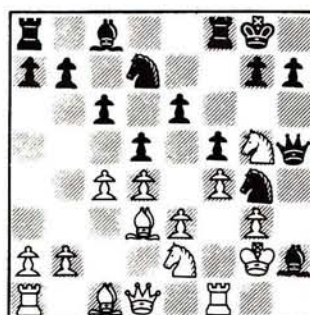
COJA EL GUAANTE



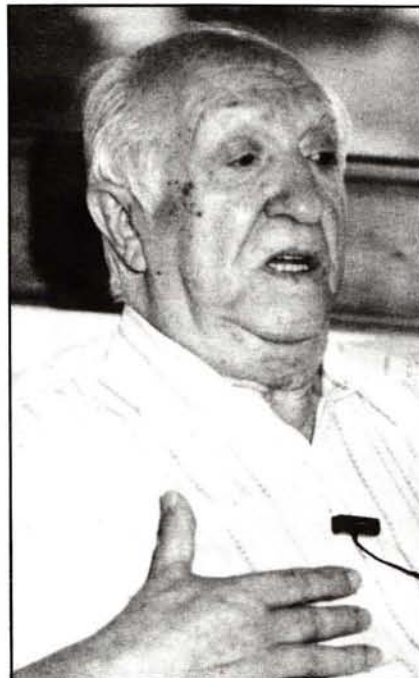
1. Juegan blancas y ganan.



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan negras y ganan



(Rosa de las Nieves)

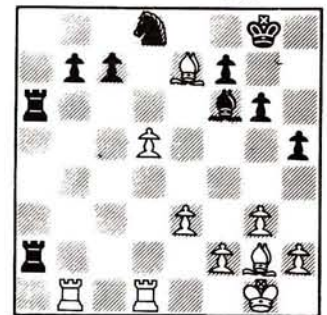
Combine con Najdorf

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

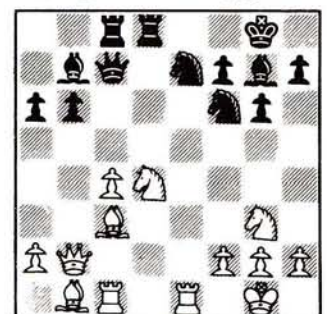
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 55

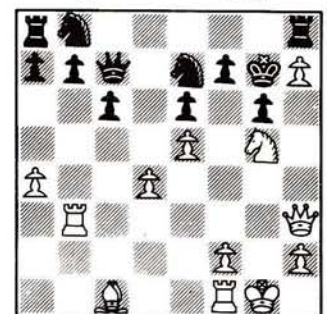
4. Juegan blancas y ganan



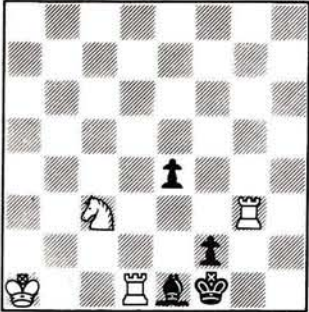
5. Juegan blancas y ganan



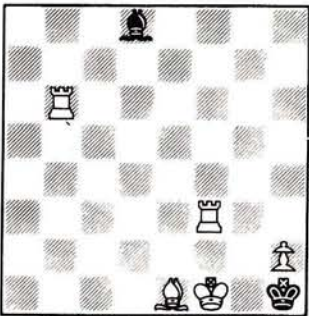
6. Juegan blancas y ganan



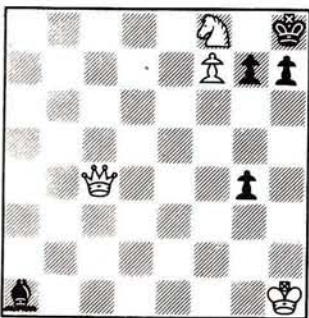
COJA EL GUANTE



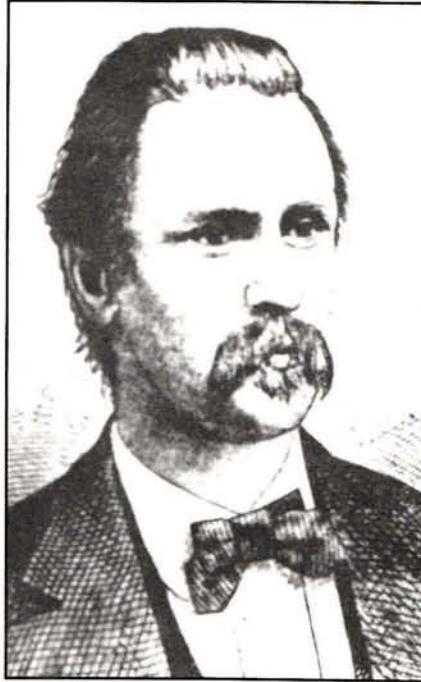
1. Mate en 4



2. Mate en 4



3. Mate en 3



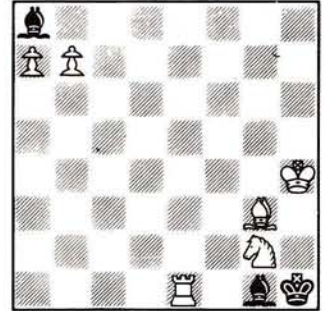
El sorprendente Sam Loyd

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

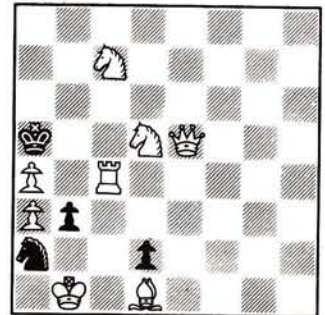
Uno de los padres del acertijo en todas sus acepciones ha sido Sam Loyd. En el campo del ajedrez es autor de unos deliciosos problemas, y también anécdotas, de sobra conocidos por todos los amantes de nuestro juego. No desesperen y ánimo en la tarea de descifrar los enigmas de Loyd.

Las soluciones en pág. nº 55

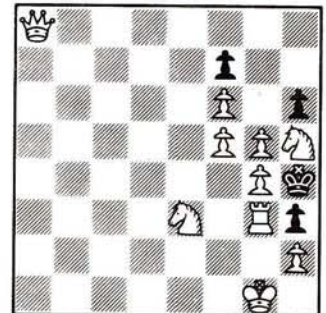
4. Mate en 3



5. Mate en 2



6. Mate en 3





Ataque contra la casilla h7 (II)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Sin duda el lector habrá quedado gratamente impresionado por estos ejemplos, y estará ansioso de aplicar este motivo en sus propias partidas; sin embargo, debe tener en cuenta que el sacrificio en h7 sólo es efectivo si se dan una serie de circunstancias muy especiales, algunos presupuestos básicos sin los cuales el sacrificio en h7 carece de garantías suficientes.

a) Es casi siempre imprescindible la ausencia del caballo defensor de f6 (o f3).

b) La presencia de un peón blanco en e5 (o negro en e4) es factor de gran importancia; elimina el caballo defensor y quita casillas de escape al rey.

c) Si el bando defensor tiene un alfil en e7 (o e2) el ataque suele fracasar, ya que el salto de caballo a g5 está controlado.

d) Hay que calcular con la mayor exactitud cómo continuar el ataque si el rey de la defensa se refugia en g6 (o g3) o, si falta el alfil de dama del bando agresor, en h6 (o h3).

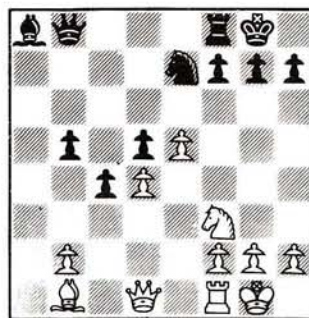
e) En el momento de calcular el sacrificio, es importante apreciar si el caballo que salta a g5 (o g4) ataca, además del

rey que queda en h7 (o h2) el punto f7 (o f2), por la eventual ausencia de la torre en f8. Si es así, en general el ataque resulta más fuerte.

Vamos a ver un ejemplo de sacrificio en h7 tomado de la práctica magistral.

□ SCHLECHTER 1
Gambito Dama (D30)
 ■ WOLF 0
 Ostende, 1905

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.e3 c5 4.c4 e6 5.Ad3 Cc6 6.0-0 a6 7.Cc3 dc4 8.Ac4 b5 9.Ad3 Ab7 10.a4 c4 11.ab5 ab5 12.Ta8 Aa8 13.Ab1 Db8 14.e4! Ae7 15.Ag5 0-0 16.e5 Cd5 17.Cd5 ed5 18.Ae7 Ce7



Hemos llegado a una típica posición de sacrificio del alfil en h7; los elementos básicos están dados: adecuado emplazamiento de la dama, el alfil y el caballo blancos, presencia de un peón blanco en e5 (y consiguiente ausencia del caballo defensor de f6) y ausencia del alfil negro de e7. Empero, hay un factor particular, que es necesario tomar en cuidadosa consideración: falta el alfil blanco de dama, con lo cual la casilla h6 está disponible para el rey. Por otra parte, si el monarca enemigo se refugia en g6, las piezas que el agresor puede sumar al ataque no son muchas. Por lo tanto, se hace necesario un cuidadoso cálculo de variantes concretas para apreciar el verdadero valor de un sacrificio *cantado* que no lo es tanto.

19.Ah7+! Rh7 20.Cg5+ Rg6

Y no 20... Rg8 21.Dh5 Te8 22.Df7+ Rh8 y ahora no 23.Dh5+ Rg8 24.Dh7+, como vimos en los ejemplos precedentes, porque el caballo de e7 puede cubrir el jaque en h8, con defensa suficiente, sino 23.f4!, y la amenaza 24.Tf3, 25.Th3+ resulta decisiva. El lector debe tomar muy en cuenta esta necesidad de que una tercera pieza deba sumarse a la dama y el caballo para coronar el ataque; en sus propias partidas, y cuando se le presente la coyuntura de sacrificar su alfil en h7, debe tratar de calcular si con el material disponible está en condiciones de dar mate al rival, o de obtener una ventaja material decisiva, y con qué piezas de reserva puede contar si la dama y el caballo solos no pudieran cumplir adecuadamente su tarea.

Tampoco era suficiente 20... Rh6, pues pese a la ausencia del alfil de dama blanco, el rey no puede escapar del cerco de hierro de las piezas del rival: 21.Dg4 Dc8 22.Dh4+ Rg6 23.Dh7+! Rg5 24.f4+ Rg4 25.Dh3 mate. Empero, y como se trata de aprender y no solamente de ver una bella partida, considere usted que con mucha frecuencia el ataque fracasa porque el rey adversario encuentra un refugio adecuado en h6.

21.Dg4 f5

Hay que abrir una salida al rey.

22.ef6 a.p.! gf6

Ni 22... Tf6 23.Ce6+ Rf7 24.Dg7+ Re6 25.Te1+, ni 22... Rf6 23.Te1! alcanzaban a salvar la partida de las negras.

23.Ce6+ Rf7 24.Dg7+ Re6 25.Te1+ Rf5 26.Dh7+ Rg5 27.Te7

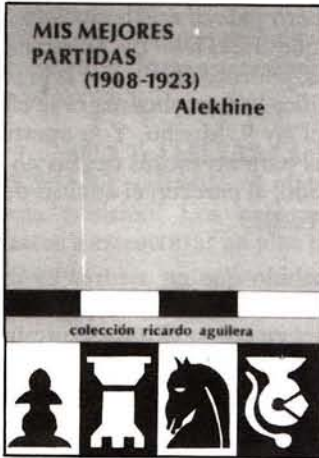
Aquí perdió Schlechter una oportunidad de finalizar la partida brillantemente: 27.h4+! Rg4 28.f3+ Rg3 29.Dg7 y mate. De todas formas, la continuación escogida gana rápidamente.

27. ... Tg8 28.Te3 b4 29.Tg3+ Dg3 30. Dg8+ y las negras abandonaron.

Ofertas JAQUE

Ahórrese un 30% si es suscriptor de JAQUE
Stock limitado

Por **1.400 pesetas** (gastos de envío incluidos),
dos libros clásicos cuyo precio sobrepasa las 2.000 pesetas.



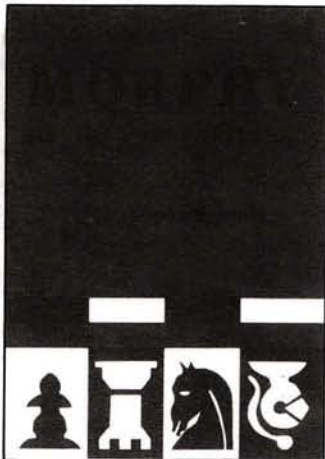
~~PVP: 1.075 ptas.~~

Mis mejores partidas de ajedrez, Alexándér Aliojin

Aliojin seleccionó cuidadosamente un abanico de sus grandes partidas y las publicó en dos volúmenes ordenados cronológicamente. Éste es el primero de ellos, el que contiene las mejores partidas de ataque del joven e impetuoso aspirante al campeonato del mundo. Se ha puesto en cuestión la autenticidad de algunos juegos y algunos remates, como si ello pudiera deslucir un trabajo de tan monumental envergadura: no sólo estamos ante un espejo incomparable del ajedrez que se jugaba en las primeras décadas del siglo, sino que podemos ver, con este libro en las manos y con prístina claridad, el trasfondo de este espejo, el complejo y tenso magma que late en las profundidades de la partida y del cual sólo una mínima y selecta parte se refleja en la superficie exterior. Aliojin ha sido uno de los más grandes analistas, sino el más grande, de toda la historia del ajedrez;

puede discutirse su personalidad, pueden discutirse incluso sus partidas, pero la profundidad, la objetividad, la inteligencia e incluso el humor —lleno de fina ironía— de sus análisis están, como su propia figura histórica, más allá del bien y del mal, por encima de cualquier adjetivo. Sólo cabe admirarlos, estudiarlos y aprender con ellos.

Lincoln R. Maiztegui Casas



~~PVP: 950 ptas.~~

Morphy: su vida y 353 partidas, Benito López Esnaola

Un campeón que ha inspirado a campeones. Fischer reconoce su influjo, el aroma de un ajedrez pulcro lleno de impetuosa ingenuidad, capaz de hacer arte en la ópera con nobles que no son de opereta. Hijo de un tiempo de caballeros en las tierras de Nueva Orleans, Paul Charles Morphy ha cautivado y cautivará por su fascinante personalidad. Un hombre que veinte años después siguió sin volver al tablero y renunció a su pasado para convertirse en frágil presente.

Jesús J. Boyero

Precio sin oferta	2.025 ptas.
Precio suscriptores	1.400 ptas.
Precio no suscriptores . . .	1.700 ptas.

Haga su pedido a: JAQUE XXI, S.L. c/ Gral. Pardiñas nº 48, 3º A ext 28001 Madrid * Tel.: (91) 3090379

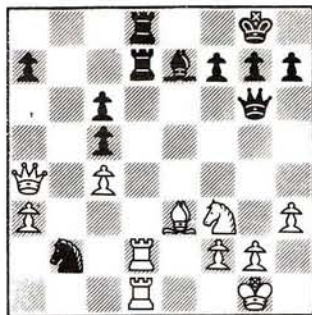


De la mano de Aliojin (y II)

MI TERESA CANELA
MF JOSEP PARÉS

Siguiendo con las disquisiciones del número anterior de JAQUE, hoy analizaremos más posiciones tomadas de Aliojin para reflejar características importantes de los programas de ajedrez.

Sin más preámbulos, abordamos el primer examen.



La solución a esta posición de la partida Aliojin/Molina durante unas simultáneas, Buenos Aires 1926, es encontrada sin dificultad por todos los programas encuestados. **1.Da7!! Ta7 2. Td8+ Af8 3.Ac5 h6 4.Tf8+ Rh7**. Todo dentro de las conclusiones de nuestro número anterior. En este punto los programas experimentan cierta dificultad. ¿Qué hacer: 5.Ch4 encerrando al rey enemigo, ó 5.Tdd8 para amenazar mate, la torre en 'a7' y salvar la propia en 'd1'?

Aliojin continuó **5.Tdd8! Db1+ 6. Rh2 Tb7 6.Ch4!**, y su adversario aban-

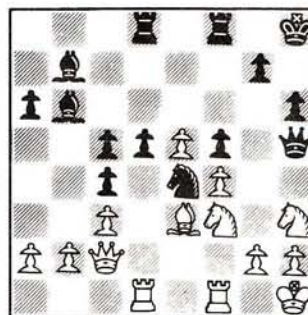
donó ante **7... g5 8.Th8+ Rg7 9.Tdg8+ Rf6 10.Th6+ Re5 11.Te8+ Rf4 12.Ae3++**.

Así juegan MChess y Zárkov. Fritz, Mephisto Berlín y Mephisto Vancouver se despistan con 5.Ch4, a lo que las negras podrían responder con 5... Dg5! 6.Tdd8 Dh4 7.Aa7 Dc4 y todavía hay partida.

Mephisto Vancouver parece tener un sistema de administración del tiempo parecido al que usamos las personas, lo que nos sorprendió muchísimo. Jugó 5.Ch4 al momento, como si impacientemente hubiera estado esperando su turno. Normalmente, los programas analizan un tiempo cercano a la media por jugada. Unos tres minutos. Para colmo, retrocediendo su jugada y ordenándole otra vez que jugara, se tomó ahora su tiempo, como un alumno aplicado, y resolvió el problema a la perfección.

Ello nos hace pensar que la forma de hacer jugar a los programas puede inducir a atribuirles fallos que son inexistentes y sólo derivados del propio método del examen. Aprovechamos para subrayar aquí que los exámenes son muy relativos y que nadie debiera sacar conclusiones maximalistas de los mismos.

Si los programas no tenían dificultad en abordar el examen anterior, no sucede lo mismo con el número 2.



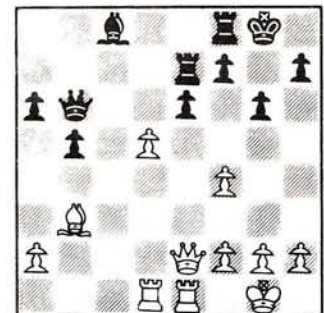
Intentando resolver este ejercicio, los programas se han llevado todos a casa un cero. ¿Qué sucede?

La partida corresponde a una exhibición que Aliojin jugó en Sevilla en 1922. Su adversario, que conducía las blancas,

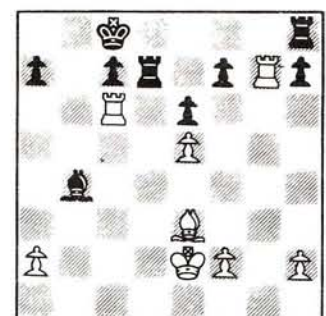
Torres, poco pudo hacer tras: **1. ... d4 2.cd4 cd4 3.Ad4 Ad4 4.Td4 Td4 5.Cd4 Dh3!! 6.gh3 Cf2+ 7.Rg1 Ch3++**.

La jugada sugerida por la mayoría es 1... Tfe8, aunque hay alguno que apuesta por la alucinante 1... Aa5 para frenar 2.b4. La realidad es que, quizás, en la partida las blancas no jugaron lo mejor, pero parece mucho más fuerte 1... d4 que 1... Tfe8. La explicación, entonces, podría estar en que la jugada que justifica la maniobra negra se efectúa en el ply 9. Mucho. Y la apertura de líneas para las piezas negras no ha estimulado, al parecer, el análisis de la jugada 1... d4.

Es sabido que en ajedrez es muy importante conducir un ataque, aun en posiciones en que la victoria se presume todavía lejos. El siguiente ejercicio, donde las blancas disfrutaron de una clara superioridad, es ilustrativo del estilo de Aliojin. Casi todos los programas se dejan seducir por 1.De5!?



En Aliojin/Selesnieff, Pistyan 1922, se jugó **1.f5!**, y las blancas aplastaron a su rival, que no quiso jugar **1. ... gf5 2.d6 Td7 3.Dd2! Tfd8 4.Dg5+ Rf8 5. Dh6+ Re8 6.Te6+! fe6 7.De6+ Rf8 8. Dg8++**. Fritz es el único que juega 1.f5.



JAQUECHIP

Esta posición de la partida Steiner/ Aliojin, Budapest 1921, nos ilustra cuán difícil es la defensa.

Aliojin tenía un peón de más, pero en franco peligro. Si 1... Aa5 y Ab6 las blancas juegan 2.Tc4 y Th4-f4, y cae algún peón del flanco de rey negro. En cambio, si juegan 1... Af8, es la torre de 'g7' la que se desplaza al flanco de dama, con molesta presión. Aliojin encuentra un sistema genial para sostener su ventaja:

1. ... a5! 2.Tc4 h5! 3.Th4 Ac3! 4.Tg5 Td5 5.f4 f6!, salvando el material en buena posición. Los programas no aciertan a estructurar un plan tan sutil, y fracasan.



Otra posición molesta para las máquinas se produjo en el torneo internacional de Trieberg 1921, en la partida que enfrentó a Selesnieff y Aliojin.

Aliojin siguió con 1. ... b3!! 2.Tg4 b2 3.Db2 Dg4 4.Tc4 h5!, con ataque que más tarde le propició la victoria. Para poder hacer 1... b3 tuvo que calcular la línea: 2.Dg4 b2 3.Tb1 Dg4 4.Tg4 c3 5.Cd3 Tc4 6.Cb2! Tb4! 7.Te4 Rf8, con ventaja de las negras. Nos parece muy difícil y no nos sorprende que los programas ensayen otras jugadas.

Por otra parte, varios programas sugieren la alternativa, interesante, de capturar en 'f2'. Los programas tienden a buscar cosas concretas para decidirse. El ataque cuesta mucho medirlo.

Finalmente, reproducimos esta posición como homenaje al gran Aliojin. Por cierto, los programas lo resuelven muy satisfactoriamente. Quizá sea debi-

do a que la dama blanca, de todas maneras, carece de salvación.

La partida se jugó dando ventaja Aliojin a Gofmeister, en Petrogrado, diciembre 1917. Recién triunfada la Revolución rusa y en plena guerra europea, las tensiones políticas no parecen que mermaran las facultades de Aliojin.

Continuó así: 1.b6! Cd6 2.cd6!! Tec7 3.b7! Rb8 4.d7!! Dg3+ 5.Rh1!, y abandonan. Una bella posición.

Cabe admirarse del talento de Aliojin capaz de crear semejante partida. Si ello es así, icómo no admirarse de que los programas de ajedrez puedan realizar también las jugadas correctas!

Soluciones a "Coja el guante"

Combine con Najdorf

Solución nº 1

1.De8 Ad7 (si 1... De7 2.Te6 Df7 3.Df8+ Df8 4.Te8+) 2.Te6! Te8 3.Te8+ Ae6 4.Ae6+ De6 5.Tf8 mate. (Najdorf/Lodz, Sapiro 1929)

Solución nº 2

Lo primero que hay que hacer es alejar al Cg8 que defiende el enroque: 1.Ae7 Ce7 2.Td6 Cc6 y sacrificar ahora con 3.Cg6+ fg6 4.Dg6 Cab4 5.Dh6+ Rg8 6.Te6 (también ganaba 6.Ae6+) 6... Ae6 7.Ae6+ Tf7 8.Dg6+ Rh8 9.Af7 y las negras abandonaron al no existir defensa contra Dh6 mate. (Najdorf/Pilz, Varsovia 1934)

Solución nº 3

1. ... Ag1! 2.Cg1 Dh2+ 3.Rf3 e5! 4.de5 Cde5+! 5.fe5 Ce5+ 6.Rf4 Cg6+ 7.Rf3 f4! 8.ef4 Ag4+! 9.Rg4 Ce5+! 10.fe5

El sorprendente Sam Loyd

Solución nº 1

1.Ra2 e3 2.Ta1 e2 3.Cb1 y a cualquier movimiento 4.Cd2++. (Chess Monthly, 1857)

Solución nº 2

1.Tff6 Ac7 2.Tfd6 seguido de la captura del alfil con la torre y tras 3... Rh2 la torre da mate en la columna 'h'. (Bell's Life in London, 1867)

Solución nº 3

1.Df1 Ab2 2.Db1; si 1... Ac3 ó 1... Ad4 seguiría 2.Dd3. Contra 1... Ae5 ó 1... Af6 bastaría con 2.Df5. En cuanto a 1... g3 decide 2.Cg6+! etc. (Leipziger Illustrierte Zeitung, 1869)

h5 mate. (Glücksberg/Najdorf, Cto. de Polonia 1935).

Solución nº 4

1.d6! Td6 2.Af6 Tf6 3.Td8+ Rg7 4.f4 b6 5.Td7 Tc2 6.Ad5 c6 7.Ag2 g5 8.fg5 Tf2 9.Ae4 rinde. (Najdorf/Spasski, Göteborg 1955)

Solución nº 5

1.Ce6 Dc6 2.Ae4 Ce4 3.Cd8 Td8 4.Ce4 f5 5.Ag7 fe4 6.Af6 Te8 7.Ae7 Te7 8.Tcd1 e3 9.fe3 Te8 10.Te2 Dc4 11.Td7, 1-0. (Najdorf/Unzicker, XV Olimpiada 1962)

Solución nº 6

1.De6! Cd5 2.Cf7! Th7 3.Cd6 1-0. (Najdorf/Rollanski, Mar del Plata 1967)

Solución nº 4

1.ba8=c! Rg2 2.Cb6 y mate a la siguiente. (Holyoke Transcript, 1876)

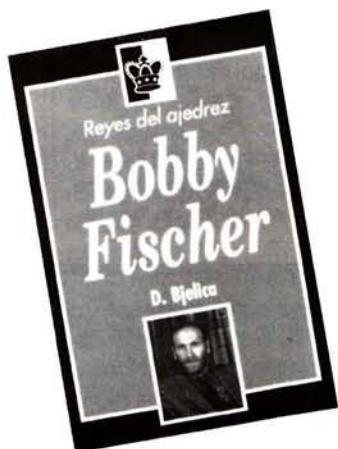
Solución nº 5

1.Da1! Cb4 2.ab4++. Si 1... Cc1 2.Dc3++; 1... Cc3 2.Dc3++. (Detroit Free Press, 1878)

Solución nº 6

1.Dh1! Rg5 2.Cg2 hg2 3.h4++. Si 1... hg5 2.Dg2!! hg2 3.Cg2++. A Loyd le agradaban especialmente los largos desplazamientos de dama. (Cleveland Voice, 1879)

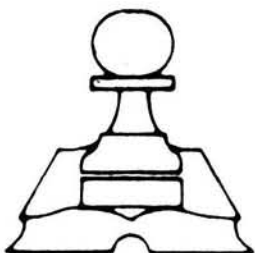
NOVEDADES



ÚLTIMOS LIBROS RECIBIDOS

Informador 54	3.750 pts.
Bobby Fischer, Bjelica	2.500 pts.
Test del ajedrecista, Gil y Magem	1.200 pts.
Entrenamiento de élite I, Dvoretzky	2.000 pts.
Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.530 pts.
El ajedrez paso a paso, Krogus	1.700 pts.
Mis finales favoritos, Kárpov	1.200 pts.
Illescas, 222 partidas	750 pts.
El arte del estudio de ajedrez, Caputto ..	2.000 pts.
Cómo ganar contra la Grünfeld, Kárpov ..	1.300 pts.
Cómo jugar aperturas abiertas, Kárpov ..	1.300 pts.

Pedidos a:



AGUILERA

C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tel: 521 20 08
Fax: 532 81 80

VISÍTENOS en nuestra librería

Horario:

Lunes a Viernes, de 9'30 a 13'30 y 16'30 a 20'30

Sábados, de 10'30 a 13'30

INFORMADOR

Informador 1/47, c/u	3.300
Informador 48/49, c/u	3.500
Informador 50/54, c/u	3.750

ENCICLOPEDIA APERTURAS

Tomo A (Inglesa, Reti)	4.750
Tomo B (Semiabiertas)	5.500
Tomo C (Abiertas, Francesa)	5.500
Tomo D (Peón Dama, Grünfeld) ..	5.975
Tomo E (Nimzoindia, I.de Rey) ..	5.975

ENCICLOPEDIA FINALES

Tomo I (Peones)	4.500
Tomo II (Torres)	4.500
Tomo III (Torres)	4.500
Tomo IV (Damas)	4.950

ENCICLOPEDIA MEDIO JUEGO

Combinaciones	4.000
---------------------	-------

MATERIAL DE JUEGO

Tableros

Plástico 40 cms.	295
Plástico 45 cms.	345
Madera impreso 45 cms.	1.760
Madera 35 cms.	1.815
Madera 40 cms.	2.365
Madera 45 cms.	2.805
Madera 50 cms.	3.520
Madera 60 cms.	3.975

Piezas

Staunton plást. nº 5, caja cartón	915
Staunton plást. nº 6, caja cartón	1.025
Staunton plást. nº 4, caja madera	1.450
Staunton plást. nº 5, caja madera	1.600
Staunton plást. nº 6, caja madera	1.800
Staunton plást. nº 7, caja madera	2.500
Staunton madera nº 3	3.775
Staunton madera nº 4	4.300
Staunton madera nº 5	4.950
Staunton madera nº 6	5.500
Madera encina	11.500
Reloj de control "Garde"	8.850
Reloj de control "BHB"	5.450
Mural 100 cms. Piezas imantadas	21.000
Mural 90 cms. Piezas imantadas	17.000
Piezas imantadas para mural	4.500
Carterita de análisis	500
Bloc de 100 planillas	500
Cuaderno posiciones, 10 tableros	750
Mesa de ajedrez, serigrafada	20.000
Mesa de ajedrez, marquetería	24.000
Carterita en piel	1.200



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

JAQUE, de luto

Al cierre de esta edición nos llega la triste noticia del fallecimiento de Elena, esposa del periodista especializado de ajedrez Pablo Morán. Desde estas líneas, la redacción de JAQUE quiere expresar su condolencia por esta repentina y luctuosa noticia.



**Respuesta a
M^a Angeles Sancho**

En contestación a su nueva campaña en los periódicos (ver JAQUE nº 335) contra la Federación Aragonesa de Ajedrez (en adelante FADA), me veo en la obligación de comunicarle lo siguiente:

1º) Que *la mano ejecutora* a la que usted hace mención en su artículo, instauró premios en metálico por vez primera en el Campeonato femenino de Aragón, además de una computadora de ajedrez con la que se le obsequió personalmente. Cuando hice mi *reentré*, como presidente el 11 de mayo, faltaban dos rondas para finalizar el juvenil y femenino me encontré unos campeonatos descapitalizados, es decir, con nula asignación económica, y la restablecí en 48 horas.

2º) Que en Aragón, el Campeonato femenino se ideó para 20 jugadoras (cifra ridícula) y que apenas si se alcanzó la mitad de este número. De hecho, numerosas federaciones territoriales se enfrentan con el mismo problema y está en su ánimo el suprimir estos devaluados campeonatos.

3º) Que esta Federación no va a pagarle las vacaciones a su compañero sentimental por mucho que usted se obstine en llamarle *entrenador*.

4º) Que su amigo ocupa el puesto 291 del *rating* aragonés, que tiene la categoría más baja en Aragón, y que

por tanto es completamente incapaz de entrenar a nadie, puesto que difícilmente puede detectar errores y mucho menos proponer soluciones a estos.

5º) Que aunque pretende hacernos creer que su habitual acompañante está preparado para ejercer como entrenador porque los Elos de jugadores como Illescas, Kaspárov o Kárpov son más altos que los de sus entrenadores (todos ellos fuertes jugadores de reconocida valía), lo único que consigue es engañarse falazmente. Además, la FADA estimó el nivel 2.150 como insuficiente para todas las categorías, no sólo para el femenino.

6º) Que usted no tiene ningún derecho a ayuda económica, como quedó bien claro en la última asamblea de la FADA, celebrada el 15 de marzo. La filosofía de estas subvenciones no es otra que la de ayudar a paliar los gastos que origina un acompañante técnico y no los ocasionados por los *novios*, como explicó en dicha asamblea el entonces presidente de la FADA.

7º) Que los cauces legales para recurrir esta decisión (es decir, la asamblea) son ignorados por usted. En vista de los resultados que obtuvo su propuesta en la votación de la citada asamblea (2 votos a favor, 5 en contra y 2 abstenciones) ha preferido, quizá, otros cauces menos democráticos, como su campaña de desprestigio contra la FADA.

8º) Que a pesar de lo que quiera imaginarse, sus campañas no cambiarán ninguna decisión de la FADA y que lo único que conseguirá, aunque evidentemente esto no le importe lo más mínimo, es dañar seriamente la imagen del ajedrez aragonés.

9º) Que finalmente, Ud. es muy libre de elegir a su *entrenador*, pero que eso no implica en nada a la FADA, en cuanto a la asignación económica se refiere. En la última asamblea quedó claro que el entrenador se establece de acuerdo con la FADA.

**José Julián González Felez,
Presidente de la FADA
Zaragoza**



Aclaraciones de Lalic

Espero que esta carta sea publicado en el próximo número de su revista ya que me siento obligado a responder al artículo del Sr. Maiztegui (JAQUE nº 334). Quiero dar mi punto de vista sobre lo que ocurrió en la clausura del último torneo de Benasque.

El alcalde de Benasque cometió un error evidente cuando dijo: «Sentimos mucho que los jugadores de Yugoslavia no tengan la posibilidad de competir por las sanciones contra Serbia y Montenegro. Esperemos que participen el próximo año cuando todo se haya arreglado en su país». ¡Palabras con doble significado! Para mí, significaban un apoyo a Serbia y Montenegro. El GM Komljénovic, acto seguido, fue a ver al *alcalde* para protestar por el vergonzoso discurso. El alcalde manifestó que no quería hablar de política y que no apoyaba a Serbia y Montenegro, añadiendo que lamentaba que sus palabras se hubieran malinterpretado. Así que no hubo ningún escándalo como quiere dar a entender, por razones que desconozco, Maiztegui.

El autor del artículo añade que yo escupí a mi antiguo pasaporte yugoslavo. Mi comportamiento es comprensible, en tanto que el artículo de Maiztegui merece ser criticado, ahora que Croacia es un estado independiente y la antigua Yugoslavia ha sido excluida de las Naciones Unidas. Maiztegui dice que para nosotros (los croatas) todos los jugadores de Serbia son unos asesinos. El texto concluye en un estilo *bien conocido* para los croatas.

Los torneos en España deberían cerrarnos sus puertas; sin embargo, éstas deberían abrirse a los jugadores de *La Nueva Yugoslavia*. ¡Vaya tontería! Mi actitud hacia los jugadores serbios no ha cambiado pese a la guerra. Sigo

teniendo un trato cordial con aquellos ajedrecistas con los que guardaba buenas relaciones; con los que no hablaba, continúo sin intercambiar palabra. Quiero añadir que jugué dos veces con la selección de la antigua Yugoslavia. La primera vez fue en el Campeonato de Europa por equipos, en Haifa, en 1989, y obtuvimos la medalla de plata. Todos los jugadores recibimos primas excelentes y un salario mensual cercano a las 130.000 pesetas. La segunda oportunidad, en la Olimpiada de Novi Sad de 1990, formé parte del equipo B de Yugoslavia. En ambas oportunidades realicé una buena actuación: 4 de 6 en Haifa y 8 de 11 en Novi Sad. Desaparecida Yugoslavia, perdí aquel salario. Mi agradecimiento al GM Ivkov, por haberme incluido en la selección que acudió a Haifa, todavía perdura.

Considero una obligación moral, en mi papel de *Embajador del Ajedrez*, difundir en los torneos que disputo en España una buena imagen de mi país; además, me gusta aclarar aspectos de la guerra, quién es agresor, etc.

En mi opinión, Maiztegui debería dejar de escribir de ajedrez después de publicar semejante artículo. ¿Quién permitió que pasará la censura de Leontxo García, un periodista excelente? Al leer artículos como el de Maiztegui, los lectores pueden recibir con facilidad impresiones equivocadas. JAQUE tiene una gran calidad en los análisis de partidas y secciones técnicas debido a los expertos que escriben. Pero existe otra cara de la moneda: abundan los rumores falsos. En cada nuevo número un personaje *golpea* al otro. Las revistas del Sr. Torán, *OchoxOcho*, o del Sr. Gude, *Revista Internacional*, son mucho más honestas.

Espero que semejantes artículos desaparezcan en el futuro por el bien del ajedrez.

G.M. Bogdan Lalic



Mal sabor de boca

Estimado Lincoln Maiztegui:

Lamento que el motivo fundamental de esta carta sea mi profunda discrepancia con el artículo titulado *No*, aparecido bajo su firma en el número 334, ya que soy lector asiduo de JAQUE. Me gusta vuestro estilo de relatar el más allá de lo que ocurre en el tablero y en general, me siento identificado con vuestra manera de enfocar los distintos temas. Recuerdo, por ejemplo, que me agradaron sobremanera los artículos sobre la vida de Alekhine que no hace mucho publicasteis. Vaya pues por delante mi sincera felicitación por el contenido e interés general de JAQUE.

El artículo que he mencionado me ha dejado con muy mal sabor de boca. He quedado espeluznado por su tremenda crudeza verbal y la gran dosis de apasionamiento que encierra. No voy a entrar en el problema personal de Todórcević en Benasque, puesto que me parece una cuestión ampliamente opinable y de difícilísimo tratamiento, lo que me reafirma en mi extrañeza por la rotundidad de las expresiones aparecidas en el artículo.

Permíteme pues, simplemente, las siguientes reflexiones:

1) La actividad deportiva se orienta hacia la competencia entre seres humanos, competencia creada artificialmente por ellos para satisfacer necesidades de ocio. Pero en la medida en que existen en el mundo problemas pendientes de resolver de supervivencia, justicia social, etc. (es penoso comprobar cómo encasillamos estos problemas como *políticos*, en el sentido de que *no van conmigo*), es perfectamente opinable la necesidad de sacrificar por ellos, de manera solidaria, objetivos deportivos, por definición menos trascendentes.

2) Los ajedrecistas somos una gran

familia, sí, si nos circunscribimos al mundo de la convivencia ajedrecística, pero ante otros temas vitales, lógicamente cada uno defiende lo suyo. Con la gran diferencia de que en unos países lo hacemos a través del voto y la opinión, mientras en otros se hace a través de las armas, y lo que está en juego es la propia vida.

3) La intención de las medidas de la ONU contra los deportistas serbios, está claro que no es fastidiarles individualmente, sino hacer llegar a su pueblo el rechazo mundial hacia quien les gobierna.

4) Es muy discutible que las medidas tomadas sean las más adecuadas, se puede alegar, y es cierto, que no han detenido la masacre. Pero al calificar un tema del calibre de la actitud internacional ante una guerra, el argumento menos asumible es la queja por algo que, en esos casos, hágase lo que se haga, o se deje de hacer, permanece invariable: Pagan justos por pecadores. Aún más, y sin por ello dejar de lamentarlo, si el precio pagado por el justo ha sido, como en este caso, el no ejercicio de su actividad profesional durante unos cuantos días.

5) La idea que todos los serbios son unos asesinos es ciertamente repugnante. Pero, como lector desapasionado, me ha dolido observar que el articulista, a partir de su observación de que Todórcević es una bellísima persona y de que Komljénovic y Lalic son unos maleducados, ha caído en un análogo e igualmente grave error de generalización, al introducir, a la hora de juzgar la conducta de éstos, expresiones como *nacionalismos de pacotilla*, *miserias nacionalistas*, etc. Lo cual, por si fuera poco, da a entender justamente lo contrario de lo que explican todas las crónicas: Ha sido el nacionalismo serbio el autor de las sucesivas agresiones sufridas por Eslovenia, Croacia y Bosnia.

Llorenç Pagés Casas,
Barcelona



ABIERTOS

ALBOX (Almería)

31 Octubre - 1 Noviembre
XVI Abierto Internacional
"Vicente Bonil"
S.Suizo, 8 rondas (30 min.)
Premios: 520.000 ptas. total
Inscripción: 1.500 ptas.;
juveniles 500 ptas.
Gratis Elo internacional
Sr. Martínez Sola
Tfno. 951/43.02.36

CHIASSO (Suiza)

5 - 8 Noviembre
3º Abierto internacional "Ticiano"
Sede de los juegos: Palapenz, 7
Tlf. 41 091 446727
Sr. Sergio Cavadini
Apartado correos 851
CH-6830 Chiasso (Suiza)

VALENCIA

20 - 29 Noviembre
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 250.000, 2º 200.000, etc.
Inscripción: 5.000 ptas., juv. 2.500.
Elo internacional, gratis
Información:
Tfno. 96/386.50.22 (19 a 21 hs.)

OVIEDO (Asturias)

5 - 8 Diciembre
2º Torneo Int. "Príncipe Asturias"
S.Suizo, 11 rondas
Participación GMs y MIs
Premios: 4.000.000 ptas. total
1º 300.000, 2º 250.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 5.000 ptas.
Caja Ahorros Asturias,
c/c 2048-0088-71-0340009360
Indicar nombre, apellidos, categoría,
Elo y federación. Fecha y entidad de
ingreso
Srta. Caridad,
Tfno. 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)

Sr. Manolo,

Tfno. 98/536.99.33. (18 a 20 hs.)
Sr. José Ramón,
Tfno. 98/556.18.63 (21 a 23hs.)
Srta. Clara Martínez
Tfno. 34-8-510.39.85 (francés e inglés)
Universidad de Oviedo
Sr. Antonio Arias Rodríguez
Pza. de Riego, 4-3º
33004 Oviedo (Asturias)
Fax 98/522.47.65

CÓRDOBA

11, 12 y 13 de Diciembre
3er. Abierto Internacional
Activo, 1 hora
Premios: 1.000.000 ptas. total
1º 190.000, 2º 130.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 1.300 ptas.
GM, gratis más fijo 25.000 ptas.
MI, gratis más fijo 15.000 ptas.
Sr. Francisco Gallardo
Tfnos. 957/45.29.27 y 47.46.58

GRONINGEN (Holanda)

21 - 30 Diciembre
Varios torneos
Stichting Schaak Groningen
Leonard Springerlaan 2
Postbus 8010
9702 KA Groningen (Holanda)
Tfno. 050-222637

BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero
(día 1 de enero, descanso)
3º Abierto Internacional
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 200.000 ptas., 2º 130.000,
3º 100.000 etc.
Inscripción 4.000 ptas.
Club Fomento
Provenza, 591
08026 Barcelona
Tfno. 93/300.55.45, Sr. Ferrer

SEVILLA

20 - 29 Enero 1993
XXI Abierto Internacional
"Ciudad de Sevilla"
Primer Abierto de Europa
Premios: 1º 500.000 ptas., 2º 400.000, 3º
300.000; etc.
Elo +2500/GM, hab.individual,
viaje 25.000 ptas.
Elo +2400/MI, hab. doble.
viaje 15.000 ptas.
Cuota general, 5.000 ptas., locales 2.500
Fecha límite 15 Enero 1993
Federación Sevillana de Ajedrez
Federación Andaluza de Ajedrez
Benidorm, 5
41001 Sevilla
Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54
(19 a 21 hs.)
Sr. Joaquin Espejo

MOLLERUSA (Lérida)

Sábados a las 16 horas:
13, 20 y 27 Marzo
3, 17 y 24 de Abril
1, 8 y 15 de Mayo
3er. Abierto "Cdad. de Mollerusa"
Homologado Fed. Catalana d'Escacs.
Válido obtención normas,
Elo y ascenso de categoría
Premios: 600.000 ptas. total
Inscripciones:
Grupo A, maestros y pref.: 3.500 ptas.
Grupo B, primeras: 3.000 ptas.
Grupo C, segundas: 2.500 ptas.
Grupo D, terceras: 2.000 ptas.
Elo +2300 gratis
Información:
Tfnos. 973/60.20.13, Igor Florez
(19 a 20 hs.)
973/60.21.23, Santos Lacasa
(21 a 23 hs.)

KASPAROV CHESS COMPUTERS

Compita con Kasparov

KASPAROV™ **CHESS COMPUTERS**

Es la más amplia gama de ordenadores para jugar al ajedrez, diseñada para dar cumplida respuesta tanto al jugador novel como al maestro que necesita un alto nivel de competición. Diversión y entrenamiento en un producto que Garry Kasparov califica como "la mejor elección".

