

# JAOQUE

Director: Leontxo García  
NUEVA EPOCA • N.º 337 • 500 PESETAS • 1992

La pasión del ajedrez

KARPOV ARRASO EN BIEL

## The World Chess Championship FISCHER - SPASSKY '92



Todas las  
partidas del  
torneo de  
Biel

00337  
8 413042881001

VEINTE AÑOS NO ES NADA

# ¡¡OFERTA SUSCRIPTORES: 20% DTO.!!

**Informador Ajedrecístico**  
**A LA VENTA EN AGOSTO**  
**54**

**TORNEOS-MATCHES**  
 Taastrup, Berna, Reykjavik, Beer-Sheva, Linares, Ter Apel, Seirawan-Mecking, Buenos Aires, León, Nueva York, Dortmund, Barcelona, Short-Karpov, Timman-Yusupov, Munich, Amsterdam, Madrid

**COLABORADORES**  
 Kasparov, Karpov, Ivanchuk, Short, Anand, Gelfand, Shirov, Kamsky, Yusupov, Salov, M. Gurevich, Speelman, Timman, Beliavsky, Hübner, Piket, Seirawan, Christiansen, Adams, Illescas

Nuevo ranking de la FIDE  
 Acuerdo entre la FIDE e **INFORMADOR:** nuestras publicaciones se distribuirán en todos los países miembros de la FIDE.

*Florencio Campomanes*  
 FIDE

*Aleksandar Matanovic*  
 Informador Ajedrecístico

**Informador Ajedrecístico**

**INFORMADOR**  
 Informador 1/47, c/u ..... 3.300,-  
 Informador 48/49, c/u ..... 3.500,-  
 Informador 50/51/52/53, c/u ..... 3.750,-

**ENCICLOPEDIA APERTURAS**  
 Tomo A (Inglesa, Reti) ..... 4.750,-  
 Tomo B (Semiabiertas) ..... 5.500,-  
 Tomo C (Abiertas, Francesa) ..... 5.500,-  
 Tomo D (Peón Dama, Grünfeld) 5.975,-  
 Tomo E (Ninzolandia, I. de Rey) ... 5.975,-

**ENCICLOPEDIA FINALES**  
 Tomo I (Peones) ..... 4.500,-  
 Tomo II (Torres) ..... 4.500,-  
 Tomo III (Torres) ..... 4.500,-  
 Tomo IV (Damas) ..... 4.950,-

**ENCICLOPEDIA MEDIO JUEGO**  
 Combinaciones ..... 4.000,-

**Informador 54: 3.750 ptas.**

Ahora tres números anuales.  
 Aparece en Marzo, Agosto y Diciembre.



**Haga su pedido a:**

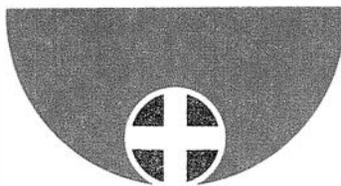
**Jaque XXI, S.L.**  
**C/ General Pardiñas, 48 - 3.ª Ext.**  
**28001 Madrid**  
**Tlf.: (91) 309 03 79**

**EL 70% DEL CONTENIDO ES NUEVO**  
**Enciclopedia de aperturas, Tomo E**  
**segunda edición YA ESTA A LA VENTA**

E0 (Catalana) Gulko, A. Sokolov, Svethnikov, Vaganian  
 E1 (India de Dama) Ehlvest, Gipslis, M. Gurevich, Karchno, Maranovic, Palugarevsky, Ugrinovic, Yusupov  
 E2 (Nimzolandia) Adorjan, Bagirov, Bahinnik, Filip, Gipslis, M. Gurevich, Knaak, Parma, Salov, A. Sokolov, Tainanov, Yusupov  
 E3  
 E4  
 E5  
 E6 (India de Rey) Beliavsky, Byrne, Fiacnik, Hübner, Karpov, Medes, Minev, Mihalchishin, Nikolic, Palugarevsky, Rozuvarev, Ribli, Smejkal, Stahl, Suba, Uhlmann, Vaizer  
 E7  
 E8  
 E9

**Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA!**

**Informador Ajedrecístico**



# JAQUE

nº337 NUEVA EPOCA Nº19

EDITA  
JAQUE XXI S.L.  
Gral Pardiñas, 48 - 3.º A Ext.  
28001 MADRID  
Telf.: 309 03 79

DIRECTOR  
Leontxo García

SUBDIRECTOR  
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE  
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN  
Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL  
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui  
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio  
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO  
Fernando García

## REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)  
Carlos M. Hernández (Diseño)  
Luis Miguel Pérez (Ilustración)  
G.Hernández, J.M.Torres y  
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)  
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,  
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,  
MI J.Magem, MF J.Parés,  
MI A.Romero  
Corresponsales: S.Adzic (Yug),  
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes  
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI  
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff  
(Col), C.Guenneau (Fra),  
B.Kristensen (Din), MI Malcom  
Pein (Reino Unido), R.Milián  
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos  
(Por), R.S. Nazzari (Uru),  
J.Szmetan (Arg).

**FIRMAS:** GM J.M.Bellón, MI  
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI  
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,  
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.  
C.Falcón, GM J.L.Fernández,  
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,  
MI N.García, GM M.Illescas, MI  
F.Izeta, GM J.Lautier, MF  
R.Montecatine, P.Morán,  
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM  
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI  
F.Sánchez, MI M.Sión, D.Teyssou,  
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM  
P.Wolff, MI B.Ziótnik

IMPRIME  
Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8  
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE  
S.G.E.L.- Avda. Valdelaparra,39  
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se terminó de  
imprimir en Madrid, SEPTIEMBRE 1992

Portada: Rosa de las Nieves

## EDITORIAL

### *El estridente retorno de Fischer*

Como hace veinte años, las aventuras de Bobby Fischer entran por la puerta grande en las redacciones y atraen a un público habitualmente alejado del ajedrez. En 1972, los aficionados se enojaban al ver que los periódicos dedicaban mucho más espacio a los incidentes extradeportivos y a las exigencias o manías del maniático estadounidense, exageradas a menudo por la Prensa, que al desarrollo de su duelo contra Borís Spasski en Reikiavik.

Sin embargo, el ajedrez se puso de moda en todo el mundo. Las ventas de libros, juegos, tableros y relojes se dispararon; los premios, los honorarios de los profesionales subieron hasta cotas increíbles unos años antes. El número de practicantes se multiplicó por doquier. Algunos de los que entonces daban sus primeros pasos en el deporte mental, como Kaspárov, están ahora en la cumbre. Todo ello gracias a Fischer —«El mejor sindicalista en la historia de este juego», le elogió Spasski durante el Mundial de Sevilla—, cuyo nombre quedó grabado en centenares de millones de personas.

Ahora ocurre lo mismo. Se habla de Yugoslavia por la guerra y por Fischer. Las noticias procedentes de Sveti Stefan han inundado las páginas más leídas, pero los titulares apuntan sobre todo a las estridentes manifestaciones del americano. Viola el embargo, escupe sobre un documento de la Casa Blanca, acusa de amaños a Kaspárov y Kárpov, dice que «el campeón de la FIDE es un mentiroso patológico» y plantea a los organizadores y a los periodistas unas exigencias que muchas veces superan el límite de la racionalidad.

Pero el ajedrez vuelve a estar de moda. Cien mil personas olvidan los horrores bélicos mientras se concentran en una plaza de Belgrado para presenciar las partidas de Fischer a través de un tablero mural. Organizadores de todos los continentes hacen cálculos y buscan el dinero necesario para que visite su ciudad. En realidad, el mito viviente no juega tan bien como en 1972 y se desconoce si, tras el imprescindible rodaje será capaz de hacerlo. Parece que eso importa poco; es posible que en este caso el fin justifique los medios.

## ESTO Y MÁS

3 Editorial

4 Fischer: el retorno de un  
mito viviente

14 Torneo de Biel

22 Torneo de Ceuta

26 Hiperactividad en Francia

28 Torneo de Shenzhen

40 Jaque Chip

42 Nuevos Caminos

44 Patinete

46 Coja el guante

47 Auto-test

50 Acuse recibo

52 El laboratorio

55 En el País de las  
Maravillas

56 Taca taca

58 Con firma

59 Abiertos

I Boletín del Torneo de Biel



## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

AL DÍA

# Tiempo de Historia

Bobby Fischer acusó a Kárpov, Kaspárov y Korchnoi de mentir más que el atleta canadiense Ben Johnson

El americano escupió en la carta del Departamento del Tesoro americano que le comunicaba la prohibición de jugar en Yugoslavia

JAQUE. SVETI STEFAN (YUGOSLAVIA)

FOTOGRAFIA: ROSA DE LAS NIEVES

La primera comparecencia pública de Bobby Fischer tras 20 años de ausencia no defraudó a los casi 300 periodistas que se dieron cita en Sveti Stefan, entre los que estaban nuestro director y subdirector, Leontxo García y Jesús Boyero, únicos informadores españoles desplazados a esta paradisíaca localidad de Montenegro, bañada por las aguas del mar Adriático, en la que el ruido de la guerra parecía quedar a miles de kilómetros, cuando en realidad estaba a sesenta.

Con un aspecto bastante diferente al de las últimas fotografías conocidas, mucho menos pelo y una incipiente tripa, Fischer fue recibido con una calurosa ovación nada más pisar la sala de conferencias del hotel Maestral. Las medidas de seguridad, con cacheos a la entrada y registro de cualquier bolso por pequeño que fuera, daban a esta isla un mayor halo de misterio.

Por el carácter histórico de las primeras palabras públicas de Fischer tras Reikiavik'72, reproducimos la conferencia de prensa tal como se desarrolló, para que los lectores puedan apreciar los, seguramente, sesenta minutos más esperados del ajedrez.

Las preguntas fueron entregadas por escrito a los organizadores con unas horas de antelación. En los paréntesis que el estadounidense dedicaba a seleccionar las preguntas, Spasski atendía a los periodistas.

Una de las anécdotas la protagonizó un alcalde de un pequeño pueblo de Montenegro, que ofreció asilo político a Fischer si tenía problemas para regresar a EEUU. Asimismo, un corresponsal de un diario israelí trató de dirigirse directamente a Fischer — «¿Por qué reniega de los judíos si su padre tenía esa ascendencia?»—, pero fue acallado por el moderador del acto.

—Después de rechazar muchas ofertas, ¿por qué ha aceptado la de Yugoskandic?

—(F) No es del todo cierto que haya rechazado muchas ofertas; Kárpov, por ejemplo, no quiso jugar bajo mis condiciones en 1975, que eran, básica-

mente, las mismas que rigen este encuentro.

—¿Qué opina de la guerra de Yugoslavia?

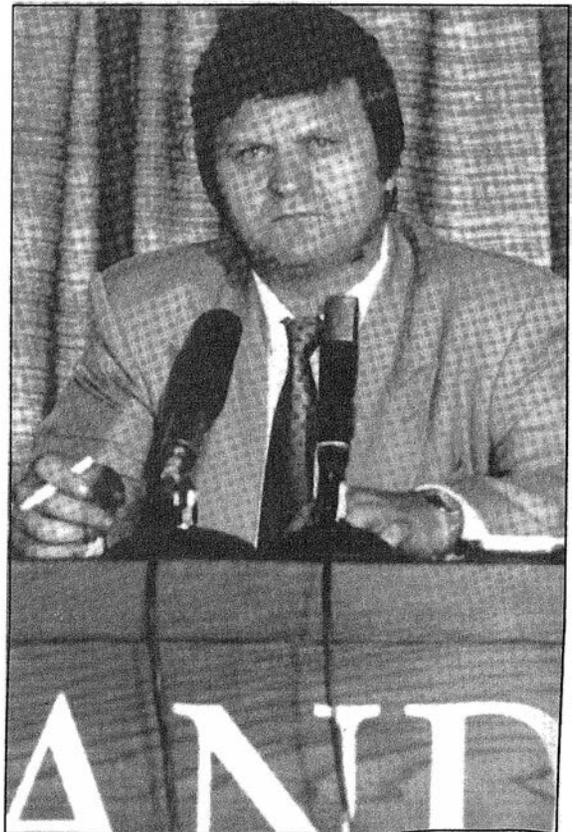
—(F) No voy a responder a esa pregunta.

—¿Ha mejorado su juego durante los últimos 20 años?

—(F) Ya veremos.

—Si gana a Spasski, ¿jugaría contra Kaspárov por el Campeonato del Mundo?

—(F) Una pregunta típica del señor Roger Cohen, del New York Times. Puede leer qué dice este papel (*Fischer/Spasski: Campeonato Mundial de Ajedrez-La revancha del encuentro del siglo*).



Ježdimir Vasielivich, artífice del reencuentro

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

AL DÍA



Spasski responde mientras Fischer pierde la mirada.

Una cerrada ovación premió las palabras de Fischer.

—¿Le preocupan las amenazas que ha recibido del Departamento del Tesoro de EEUU?

—(F) Un momento (saca un documento de su bolso de mano). Aquí pueden ver la carta que recibí del Departamento del Tesoro de Washington D.C. el 21 de agosto de 1992. Mi respuesta a la orden de no defender mi título en Yugoslavia es ésta (escupe la carta y los aplausos vuelven a resonar en la sala de conferencias del hotel Maestral).

—En 1992 hemos perdido a un genio del ajedrez, Mijail Tal, pero hemos ganado otro, Bobby Fischer. ¿Hay un tercer genio?

—(S) Una pregunta difícil; prefiero otro tipo de cuestiones más sencillas. Los GM,s mencionados son mis amigos, por eso me temo que no puedo hacer ningún tipo de indicación. Disculpen mi trivial respuesta.

—¿Por qué aceptó jugar este enfrentamiento si Francia ha refren-

dado las sanciones de las Naciones Unidas contra Yugoslavia?

—(S) Una pregunta razonable, pero es importante que sepan que, en primer lugar, soy un profesional, y, en segundo, La FIDE no presta mucha atención a Bobby Fischer desde hace 20 años. El interés del ajedrez mundial por este duelo es realmente grande. En mi opinión, es una buena jugada política para el ajedrez y no sólo para el ajedrez (aplausos).

—¿Cómo puede saber que estaban amañados algunos encuentros entre Kaspárov y Kárpov?

—(F) Kaspárov y Kárpov han jugado bastantes encuentros, y no sé exactamente a los que se refiere. Pero es cierto que todos sus enfrentamientos estaban arreglados. De hecho, también fueron amañados los encuentros entre Kaspárov y Kárpov. Y para que se haga una idea del tipo de censura que existe en la prensa, le puedo decir que, probablemente, he comentado esta afirmación a unas mil personas durante estos años. Me pregunto, ¿alguien la leído una pizca de todo esto en algún sitio?

—¿Es cierto que rechaza jugar contra Timman y Kárpov?

—(F) No.

—¿Qué le gustaría hacer, ajedrecísticamente hablando, cuando concluya este encuentro?

—(F) Me gustaría volver a defender mi título.

—¿Por qué tomó en h2 en la 1ª partida de Reikiavik'72?. ¿Intentaba crear posibilidades ganadoras en una posición de tablas?

—(F) Básicamente, es cierto. Sí.

—¿Habría ganado a Kárpov en 1975?

—(F) Sí.

—Cuál es su opinión sobre las declaraciones de Kaspárov que bromean con la jubilación de Fischer Spasski?

—(S) ¡Yo mismo como jubilado!... Eso es todo.

—¿Comparte la opinión de Fischer sobre los encuentros entre Kaspárov y Kárpov?

—(S) Una pregunta muy seria, gracias. Sólo puedo hablarle sobre mi experiencia personal sobre la 19ª partida del último Kaspárov/Kárpov. En esta partida, después de la 39ª jugada, se firmaron las tablas cuando Kaspárov tenía 15 minutos para las dos últimas jugadas y una posición ganadora. Sospeché bastante, perdí los nervios, tiré las piezas del tablero y dije algo así como «tipos sucios». Lo siento, pero no es cierto. Más tarde intenté encontrar una explicación a lo que me había ocurrido, porque sucedió de repente, y lo siento, pero fue mi primera reacción, y ahora me ocurre algo similar después de tanto tiempo transcurrido.

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA

—(F) Si puedo, me gustaría intervenir en la pregunta. ¿Podría repetirla?

—He preguntado al señor Spasski si coincide en su opinión de que los enfrentamientos Kaspárov/Kárpov fueron amañados.

—(F) Cuando tenga tiempo libre, quizás en breve, intentaré escribir un libro sobre el primer encuentro amañado de Kaspárov/Kárpov. En este libro demostraré que cada partida estaba amañada, así como los movimientos de todas las partidas.

—(S) Me gustaría explicar algo sobre la 19ª partida a la que anteriormente hacía referencia. Yo la estaba comentando para los espectadores y antes de que los jugadores acordaran las tablas dije: «O.K. Es muy simple; Kaspárov, probablemente, ganará la partida porque su ventaja es decisiva». Kaspárov disponía de 15 minutos para las dos últimas jugadas, mientras que Kárpov tan sólo tenía tres; por eso me impresionó tanto lo que vi. Después de la partida, Kaspárov intentó dar una explicación de lo que ocurrió. Sus palabras no fueron suficientes para mí.

Me gustaría explicar algo más. No creo que el primer y segundo encuentros entre Kárpov y Kaspárov estuvieran amañados. Esta es la diferencia que mantengo con Fischer; quizá tuvieron algún tipo de acuerdo o negociaciones, pero algo extraño ocurrió en el tercero que se celebró en Londres y Leningrado.

—El periódico ruso *Sport Express* tiene el honor de invitarle a Rusia. ¿No sabe cuantos amigos tiene en nuestro país!.

—(F) Bien, esto no es una pregunta. O.K.

—¿Qué opina de la primera escuela de ajedrez rusa y de su futuro. ¿Qué puede decirme de las escuelas de ajedrez americanas?



Bobby Fischer lució su contundencia verbal de siempre

—(F) No se exactamente a lo que se refiere con «la primera escuela de ajedrez soviética». Es decir, no puedo responder a esto. Y sobre el futuro del ajedrez ruso tengo que decir que probablemente será el mismo: trucos, amañados de partidas, etc. Acerca de la escuela de ajedrez americana puedo afirmar que tenemos muy buenos jugadores; sin embargo, la situación no es muy favorable para ellos, en términos de remuneración, y será difícil mantener vivo el talento de la escuela de ajedrez americana.

—Ivanchuk, Shírov, Kamsky, Anand, Gelfand, Krámnik y, quizá, Judit Polgar, ¿que opina sobre la nueva generación?

—(F) Son demasiados nombres. Sí, son todos jóvenes talentos. No sé mucho de Krámnik y sobre Judit Polgar... soy un poco escéptico.

—¿Cuántas veces ha estado con Spasski después de Reikiavik'72? ¿Podrían decirnos de que hablaron?

—(F) Creo que me reunido con Borís cuatro o cinco veces desde entonces. Hablamos sobre los viejos tiempos, ajedrez, partidas amañadas, de los jugadores soviéticos... Veíamos algunos estudios de ajedrez, partidas, todo tipo de cosas y materias intelectuales.

—En 1977, jugó tres partidas con una computadora. ¿Cree que su futuro puede ser mejor que el de los GM,s? De ser así, ¿el ajedrez llegará a su fin?

—(F) No sé cuando ocurrirá, pero creo que su hora está cerca. Necesitamos un cambio en las reglas del ajedrez. Por ejemplo, sería magnífi-

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA

co que un programa pudiese crear una forma distinta para la posición de las piezas en la primera fila. Sería aleatoria, excepto para los alfiles, que seguirían marchando por las casillas blancas y negras. Los libros desaparecerían entonces. Una de las razones por las que las computadoras son tan fuertes, es porque tienen acceso a una gran cantidad de información teórica, a cientos de miles de partidas, quizá más. Por eso, si apartamos los libros de la computadora, lo que he hecho cuando he jugado contra una, son bastante más débiles, especialmente en la apertura. Creo que sería una buena mejora. En la actualidad el poder de memorización en el ajedrez es tremendo. La teoría ha avanzado muchísimo. Era normal que se hiciesen diez o quince jugadas; ahora se hacen treinta o cuarenta. Creo que vi una partida en el *Informator* en que había una novedad teórica alrededor de la jugada cincuenta. Acabo de leer un libro soviético, creo que de Shereshevsky, que demuestra los finales de rey que puedes tener desde la apertura. Están analizadas las diferentes aperturas desde el principio hasta el final. Creo que es cierto, estamos llegando al fin del ajedrez con las reglas actuales, pero tampoco digo que tengamos que anularlas. Es decir, la gente aún puede jugar, pero creo que ha llegado la hora de aquéllos que puedan crear nuevas reglas, que en mi opinión son las mejores.

—¿Es cierto que estuvo en prisión hace algunos años?

—(F) Todavía es un hecho misterioso. Fui arrestado en las calles y recluso en prisión. La policía dijo algo sobre el robo de un banco. Yo coincidía con la descripción del ladrón, por eso estuve en la cárcel durante dos días y escribí unos panfletos sobre el suceso. Los cargos contra mí fueron retirados, por supuesto.

—Si tuviese algún tipo de influencia en el mundo, ¿qué haría para

hacer de él un mejor lugar donde vivir?

—(F) Es muy profunda esta pregunta. No responderé.

—¿Podríamos volver al arreglo de las partidas? ¿Puede decirnos a cuánto llega todo esto, cuántos enfrentamientos fueron amañados, quiénes fueron las marionetas, quién estaba detrás de todo esto y cuál fue la razón, si sólo fue propaganda política o existían otras razones, y si cree que esto se puede volver a repetir con Yeltsin?

—(S) Lo siento, no soy un especialista en amañar negocios, pero sospecho que ocurría algo muy extraño. Desde un punto de vista profesional, hay un elemento que puede ser ilustrativo para el público: ambos jugadores disputaron 160 partidas. En la historia del ajedrez, un número semejante de partidas se habrían disputado en 30 años o incluso más. Normalmente, si juegas con la misma persona 160 partidas terminas en una casa de locos. Este es mi punto de vista profesional.

—¿Comparte las opiniones de Fischer respecto a la necesidad de cambiar las reglas del ajedrez y de que el futuro de ajedrez está en las computadoras?

—(S) No opino lo mismo porque ahora soy muy modesto y no tengo grandes ideas. Estoy a punto de jubilarme, eso es todo.

—¿Por qué ha organizado este encuentro aquí y ahora?

—(Vasilievich, organizador del encuentro Fischer/Spasski). Porque me gustan los espectáculos.

—¿Apoya las sanciones contra Yugoslavia? ¿Las ha violado?

—(F) No apoyo las sanciones porque no apoyo a la ONU. Por ejemplo,

ffjense en Israel. Ha habido resoluciones contra ellos y luego las han ignorado. Se condenó Israel diciendo que el sionismo es racismo, y... No tengo ningún respeto por la ONU.

—¿Se siente un luchador anticomunista maltratado por EEUU?

—(F) Primero tenemos que entender qué es el comunismo. Es decir, el verdadero comunismo para mí, el soviético, es una máscara de los bolcheviques, que son una máscara del judaísmo. La segunda parte de la pregunta no sé a lo que se refiere. Si se refiere al gobierno de EEUU, sí; pero si se refiere a la gente, es otra cosa, no diría eso.

—Ha sido retratado como antisemita por varias publicaciones. ¿Cuál es u respuesta?

—(F) En primer lugar no tiene sentido el calificativo antisemita, porque para mí los árabes son semitas, no sólo los judíos; por eso no sé a lo que se refiere. Definitivamente, no soy antiárabe.

—¿Cómo surgió la posibilidad de participar en este encuentro?

—(S) Fue muy simple. Creo que fue a principios de julio. Me llamó Fischer. Somos amigos y me preguntó: «¿Vas a jugar en Yugoslavia?». Respondí: «Sí, definitivamente». Eso fue todo (aplausos).

—Tiene muchos admiradores en Islandia, país en que ganó el título mundial. Muchos jóvenes empezaron a jugar el ajedrez por usted. ¿Cuál es su mensaje para ellos?

—(F) Lo primero que quiero decir es que yo no fui campeón del mundo en Islandia, porque ya lo era mucho antes. Mi mensaje para ellos es que sigan jugando.

—¿Por qué no ha jugado durante estos últimos 20 años?

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA

—(F) No es del todo cierto. Nadie ha jugado conmigo en estos veinte años

—¿Ha recibido dinero por los derechos de autor de algunos de sus libros?

—(F) Por supuesto que recibí dinero de algunos derechos de autor. Los soviéticos publicaron *My Sixty Memorable Games* sin darme absolutamente nada. Imprimieron al menos 50.000 copias y no he recibido ni un penique. Intenté que me pagaran, pero se limitaron a contestarme con ridículas cartas, diciéndome que no sólo no me iban a pagar, sino que además tenían los derechos para seguir publicándolo. Incluso hoy no me dan nada, a pesar de ser miembros de la *Convención Internacional del Copyright*. Mientras tanto, Kaspárov me ha escrito una carta, ha intentado contactar conmigo a través de diez personas. Mi posición con los soviéticos es que no hay comunicación hasta que no me den el dinero por mi libro. No hay ningún tipo de discusión, ni encuentros, ni nada de nada hasta que no lo hagan. Por otra parte, también he tenido problemas con publicaciones americanas.

—¿No cree injusto para su oponente que usted haya decidido las reglas y condiciones de este encuentro?

—(F) Yo no he impuesto las reglas, ni las condiciones. Si leyese el contrato vería que Borís tiene derecho a aprobar el contrato y las condiciones. Lo único que reservo es la posibilidad de emplear el reloj que he creado. Esta no es la especialidad de Borís, no sabe mucho sobre esto, desconocía el reloj. Sobre la segunda pregunta, soy bastante sensible sobre las condiciones de juego: tablero, luz, etc. Borís tiende a ser indiferente sobre estas cosas, y creo que me trata con justicia. Recuerdo que una vez dijo que le gusta jugar conmigo porque sabe que yo me encargo de todas las cosas, de todos los problemas.

—(S) Absolutamente cierto.

—(F) Por eso, creo que las condiciones son bastantes justas. El ganador obtiene más dinero, el perdedor menos, en caso de empate, repartimos el dinero. No tengo honorarios. Las condiciones son iguales para los dos. Son extremadamente justas.

—Kaspárov ha sido considerado el mejor jugador de todos los tiempos en el libro *Warriors of the mind* de Raymond Keene y Nathan Divinsky. ¿Cuál es su opinión al respecto?

—(F) No sé que decir. Si lo dijeron, lo dijeron.

*En este momento de la conferencia de prensa intervino Jezdimir Vasilievich, artífice en gran parte del retorno de Fischer.*

—(V) Sobre las condiciones puedo decir que fui gratamente sorprendido. Bobby Fischer creó e inventó el reloj electrónico y cuando negociamos los porcentajes me dijo: «Quiero compartirlo con Borís». Le respondí: «¿Por qué, si usted lo inventó». Su respuesta fue: «Creo que en justicia debemos tener el mismo porcentaje de los derechos de TV, las publicaciones e, incluso, por el reloj» (aplausos). Si hablamos de igualdad de derechos, créame que me sorprendió. No pidió más de lo que le correspondía.

—¿Volverá a EEUU o se quedará en Europa Central cuando termine todo esto? Si es así, ¿en qué país?

—(F) Decidiré eso más tarde.

—¿Es aún miembro de la Iglesia Universal de Dios?. ¿Qué sentimientos tiene hacia la religión?

—(F) Nunca fui miembro de esta iglesia. No soy una persona religiosa.

—¿Cuál su nivel de juego actual?

—(F) He mejorado sustancialmente, no hay duda.

—¿Qué diferencias hay entre el Fischer de hoy y el de hace veinte años?

—(F) Como dije antes, nadie ha jugado conmigo. Estoy seguro de que habría menos estafadores porque lo que ha ocurrido estos años con Kárpov, Kaspárov, Korchnoi, ha destruido totalmente el ajedrez por su inmoralidad, falta de ética y el amaño de las partidas. Estos tipos son realmente los perros más bajos y si la gente supiese la verdad sobre ellos, sabrían que engañan más que Ben Johnson, y van a saber la verdad cuando escriba el libro.

—¿Dónde va a vivir cuanto termine el encuentro?

—(F) Intentaré hacerlo en EEUU.

—¿Por qué duda la gente de que aquí esté el verdadero Fischer?

—(F) No lo sé.

—¿En que se gastará el dinero que gane?

—(F) Quizá me compre un Mercedes Benz.

—¿Se inspira aún en el juego de Paul Morphy?

—Sí.

—¿Intentará superar el Elo de Kaspárov?

—(F) Creo que mi Elo es mayor que el suyo.



## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

AL DÍA

# “La revancha del siglo”

Sin ningún género de dudas, esta era la partida más esperada por millones de aficionados al juego rey. Durante 20 años, James Fischer ha mantenido viva la llama de la esperanza de millones de aficionados, que quedaron un poco huérfanos por la incomprensible retirada del campeón americano. Recluido en Pasadena, su distante actitud no hizo sino alimentar aún más los rumores en torno a su retiro, y ¡cómo no!, su nivel de juego, que, se decía, Fischer mantenía en la soledad. Con todo, el retorno del gran campeón americano dejaba en el aire un sinfín de preguntas. ¿Jugará Fischer como antaño?. ¿Es posible un enfrentamiento Fischer/Kárpov e, incluso, Fischer/Kaspárov? Dejemos que las piezas hablen por sí mismas.

□ FISCHER 1  
**Española (C95)**  
 ■ SPASSKI 0  
 Sveti Spefan (1ª), 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

Esta es la cuarta vez que Fischer y Spasski juegan, en un encuentro, la apertura española. La última ocasión fue durante el Mundial de Reykjavik, concretamente en la 16ª partida, firmándose las tablas. Veinte años después no se volverá a repetir la historia.

3. ... a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5  
 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8

Variante Breyer, la misma que se jugó entonces.

10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8  
 13.Cf1

El enfrentamiento citado prosiguió con 13.b4 Af8 14.a4 Cb6 15.a5 Cbd7

16.Ab2 Db8 17.Tb1! c5 18.bc5 dc5 19.de5 Ce5 20.Ce5 (c4!, con iniciativa) 20...De5 21.c4 Df4! 22.Af6 Df6 23.cb5, y ahora Spasski debió jugar 23... ab5 24.Tb5 Aa6 25.Tb6 Dc3 26.Cb3 c4 27.Dd2 De5, con buen contrajuego para las negras.

13. ... Af8

Es conocido que 13... d5 no iguala debido a 14.Ce5!, con ventaja para las blancas)

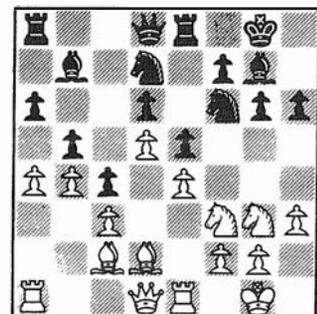
14.Cg3 g6 15.Ag5

Es interesante reproducir aquí la partida Adams/Sálov, Wij aan Zee, 1991, ya que contiene unas ideas muy similares a las que se dan en ésta: 15.a4 c5 16.d5 c4 17.Ag5 h6 18.Ae3 Cc5 19.Dd2 h5 20.Ag5 Ae7 21.Ah6 Ch7 22.Ta3! Tb8 23.Teal Ac8 24.ab5 ab5 25.Ta7 con constante iniciativa.

15. ... h6 16.Ad2 Ag7

La 3ª partida de este encuentro continuó con 16... ed4! 17.cd4 c5 18.Af4 cd4 19.Cd4 Ce5 20.b3 d5 21.Dd2 de4 22.Ce4 Cd5 23.Ag3 Tc8 24.Te2 f5 25.Ae5 Te5 26.Cg3 Te2 27.Cge2 Cb4 28.Td1 Cc2 29.Cc2 Dd2 30.Td2 Tc7 31.Ce3 Rf7 32.h4 Ac8 33.Cf1 g5 34.hg5 hg5 35.Ce3 Ag7 36.Cd5 Tc6 37.Cb4 Tc7 38.Cd5 Tc6 39.Cb4 Tc7 y tablas. Como se ha visto, Fischer tuvo que sufrir lo indecible y sólo la falta de agresividad por parte de Spasski le salvó de la derrota.

17.a4 c5 18.d5 c4 19.b4!?



Momento en que Fischer da lectura al comunicado de la Casa Blanca

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA

Esta es la nueva idea de Fischer. 19.Ae3 conduce a posiciones vistas en la partida Adams/Sálov.

19. ... Ch7??

Voy a explicar por qué le pongo dos signos de interrogación a esta jugada. El primero pretende criticar la última jugada de las negras, ya que premeditadamente consiente una posición inferior para toda la vida, y me parece muy sospechoso; el segundo corresponde a esta pregunta: ¿acabará bien el encuentro?. Tengo serias dudas al respecto.

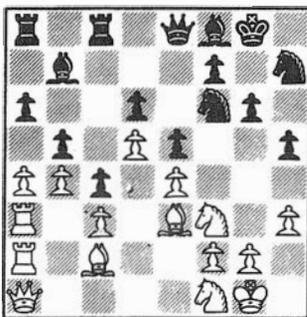
20.Ae3 h5 21.Dd2 Tf8 22.Ta3!

Obsérvese la semejanza de esta maniobra con la de la partida Adams/sálov.

22. ... Cdf6 23.Tea1 Dd7 24.T1a2!

Con la idea de triplicar en la columna a. Paulatinamente, las blancas aumentan su ventaja posicional. Las negras son meras espectadoras.

24. ... Tfc8 25.Dc1 Af8 26.Da1 De8 27.Cf1!!



El comienzo de una maniobra ganadora. La idea es llevar el caballo a b1, cambiar todas las piezas pesadas y, tras Ca3, ganar el peón en b5.

27. ... Ae7 28.C1d2 Rg7 29.Cb1 Ce4?!

Spasski busca *contrachances* tácticas. Fischer conducirá esta partida de forma soberbia.

30.Ae4 f5 31.Ac2 Ad5 32.ab5 ab5 33.Ta7! Rf6

Evidentemente, tras 33... Af3 34.gf3 Tab8 35.T2a6 con ventaja decisiva.

34.Cbd2! Ta7 35.Ta7 Ta8 36.g4!

El principio del fin para Spasski. Después de esta ruptura queda patente la debilidad de su rey.

36. ... hg4 37.hg4 Ta7

Si 37... f4 38.Af4! (38.Ce4+ Ae4 39.Ae4 Ta7 40.Da7 con contrajuego; 38.Ae4 Ta7 39.Aa7 Da8 40.Ad5 Dd5 con juego complicado) ef4 39.Ae4 Ta7 40.Da7 Ae4 41.Ce4+ con ataque decisivo.

38.Da7 f4 39.Af4!

Devuelve la pieza en el momento oportuno, dejando a las negras sin ninguna posibilidad de réplica efectiva.

39. ... ef4 40.Ch4! Af7 41.Dd4+ Re6 42.Cf5! Af8 43.Df4 Rd7 44.Cd4

A pesar de contar con el mismo material, la posición de las negras está completamente perdida, debido a la debilidad de su rey y sus peones, y a la descoordinación de todas sus piezas.

44. ... De1+ 45.Rg2 Ad5+ 46.Ae4 Ae4+ 47.Ce4 Ae7 48.Cb5 Cf8 49.Cbd6 Ce6 50.De5

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Lluís Comas.

□ SPASSKI 1/2

India de Rey (E80)

■ FISCHER 1/2

Sveti Spetan (2ª), 1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 c5 6.dc5 dc5 7.Dd8+ Rd8 8.Ae3



Fischer: algo no le gusta en la iluminación de la sala

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA

Cfd7 9.Cge2 b6 10.0-0-0 Ca6 11.g3  
Cc7 12.f4 e6 13.Ah3 Re7 14.Thf1 h6  
15.e5 Ab7 16.g4 Thd8 17.Cg3 f6  
18.Cce4 fe5 19.f5 Ae4 20.Ce4 gf5  
21.gf5 Cf6 22.Tg1 Td1+ 23.Rd1 Af8  
24.Cf6 Rf6 25.Tf1 ef5 26.Tf5+ Rg7  
27.Te5 Ad6 28.Te4 Ah2 29.Re2 h5  
30.Te7+ Rf6 31.Td7 Ae5 32.b3 h4  
33.Rf3 Tg8 34.Ag4 h3 35.Th7 h2  
36.Af4 Tf8 37.Ae5+ Rg6+ 38.Re4  
Rh7 39.Ah2 Te8+ 40.Rf5 Ce6 41.Rf6  
Cd4 42.Ad6 Te4 43.Ad7 Te2 44.a4  
Tb2 45.Ab8 a5 46.Aa7 Tb3 47.Re5  
Cf3+ 48.Rd6 Cd2 49.Ae6 Tb4  
50.Rc6 Cb3 51.Ad5 Ta4 52.Ab6 Ta1  
53.Ac5 a4 54.Ab4 a3 55.c5 Cd4+  
56.Rd7 Td1 57.Aa3 Cc2 58.c6 Td5+  
59.Ad6

Y se acordaron las tablas.

□ FISCHER 1/2  
**Española (C95)**  
 ■ SPASSKI 1/2  
 Sveti Sfehan (3ª), 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3  
0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2  
Ab7 12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3  
g6 15.Ag5 h6 16.Ad2 ed4 17.cd4 c5  
18.Af4 cd4 19.Cd4 Ce5 20.b3 d5  
21.Dd2 de4 22.Ce4 Cd5 23.Ag3 Tc8  
24.Te2 f5 25.Ae5 Te5 26.Cg3 Te2  
27.Cge2 Cb4 28.Td1 Cc2 29.Cc2 Dd2  
30.Td2 Tc7 31.Ce3 Rf7 32.h4 Ac8  
33.Cf4 g5 34.hg5 hg5 35.Cd3 Ag7  
36.Cd5 Tc6 37.C5b4 Tc7 38.Cd5 Tc6  
39.C5b4 Tc7.

Y se acordaron las tablas.

Tanto se ha hablado los últimos días de Bobby Fischer, el genio, el loco, el excéntrico, que me permitiré recordarles que tiene enfrente a un serio adversario: Boris Spasski.

Y es que este señor, de mirada apacible y simpatía por muchos conocida, es también un ex campeón del mundo. Sus andares tranquilos y corpulenta



Una imagen para la Historia: el reencuentro 20 años después

figura, así como su sigilosidad, me provocan reminiscencias de un león dormido en medio de la jungla de las 64 casillas.

La desgracia, para Fischer, del revuelo que se ha organizado es que se ha despertado a la fiera que yacía en reposo en el interior de Spasski. ¡Sálvese quién pueda!.

□ SPASSKI 1  
**Gambito de Dama (Aceptado) (D27)**  
 ■ FISCHER 0  
 Sveti Stefan (4ª), 1992

1.d4 d5

Respuesta que Fischer sólo ha empleado 7 veces en más de 700 partidas, ganando 1, perdiendo 2 y entablado el resto.

2.c4 dc4 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.Ac4 c5  
6.0-0 a6 7.dc5

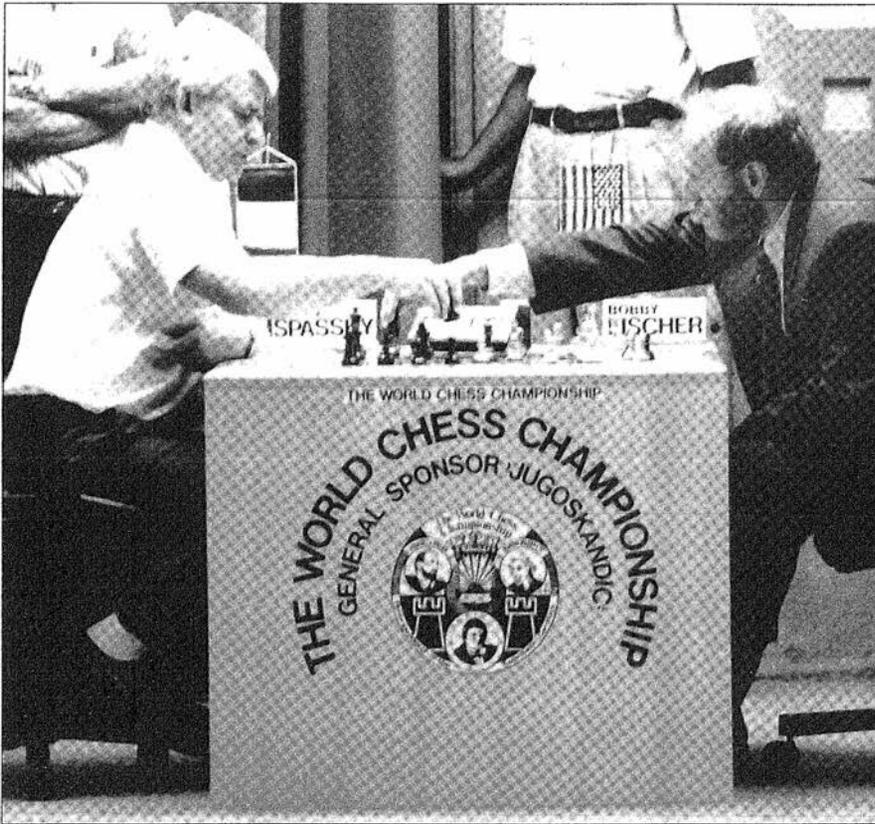
Es curioso que esta jugada, sentenciada por la enciclopedia como de tablas, sea la continuación predilecta de Spasski. Quisiera hacer una llamada a la prudencia al hacer uno demasiado caso de los teóricos del ajedrez. Estoy seguro que ustedes han sentido en la piel lo peligroso de semejante actitud. Es por lo que les prevengo del exceso de inclinación ante la sabiduría de los libros y la letra impresa, incluso si han salido de respetables ajedrecistas... incluso si son de mi pluma.

7. ... Dd1

La partida Spasski/Hübner, Venecia (2ª), 1989, prosiguió con 7... Ac5 8.Dd8+ Rd8 9.b3 b5 10.Ae2 Ab7 11.Ab2 Re7 12.a4! b4 13.a5 seguido del desarrollo del caballo por d2 y

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

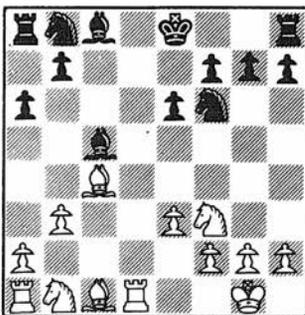
AL DÍA



Fischer y Spasski analizaron juntos la primera partida

debido a las debilidades de los peones b4 y a6 la causa de las negras tiene peores perspectivas.

8.Td1 Ac5 9.b3



Esta jugada tan natural es obra de Spasski. Este la utilizó por primera vez en su partida contra Nikolic, Barcelona, 1989, Después de 9... b5 10.Ae2 Ab7 11.Ab2 Cbd7 12.a4 ba4

13.Ta4 0-0, la posición es preferible para las blancas.

9. ... Cbd7 10.Ab2 b6

He aquí la idea de Fischer. Bobby, conocedor sin duda de las partidas anteriormente mencionadas, llegó a la conclusión de que todos los problemas de las negras eran consecuencia del punto de ruptura que se creaba en a4 tras la jugada b5. Pero como ocurre en la vida misma, cualquier decisión que uno toma tiene sus pros y sus contras. Ahora Spasski nos dará un recital de una de sus muchas cualidades: su grandísima comprensión de las peculiaridades de la posición.

11.Cc3! Ab7 12.Tac1 Ae7

Ahora se ve la fuerza de la 11ª jugada de las blancas: 12... Tc8 (si 12...

b5 13.Cb5 ab5 14.Ab5; 12... 0-0 13.Ca1 Ae7 14.Af6) 13.Ca4 Ae7 14.Af6 gf6 15.Td7 ganando. Y a 12... Re7 13.Ca4 Ad6 (13... Ab4 14.Af6+) 14.Td6! Rd6 15.Aa3+ Rc7 16.Ad5+! Cc5 (16...Rb8 17.Ad6+ Ra7 18.Ab7 Rb7 19.Tc7+ ganando.) 17.Cb6! Rb6 (17... Cd5 18.Ca8+ y 19.Ac5 con clara ventaja) 18.Ac5+ Rc7 19.Ad4+ Rb8 20.Ae5+ Ra7 21.Ab7 Rb7 22.Tc7+ Rb6 23.Tf7 con posición muy superior.

13.Cd4 Tc8

Por supuesto que no 13... 0-0 14.Ce6.

14.f3!

Inicio de una maniobra dirigida a aumentar el potencial de la posición blanca. Obsérve que tras e4 se habilita la excelente casilla e3 para el rey blanco, al mismo tiempo que se reduce de forma ostensible la movilidad del caballo Cf6 y del alfil negro de casillas blancas.

14. ... b5 15.Ae2 Ac5!

Las negras liberan el escaque e7 para su rey al tiempo que preparan un ambicioso plan. 15... 0-0 era también posible, pero dejaba en una posición pasiva.

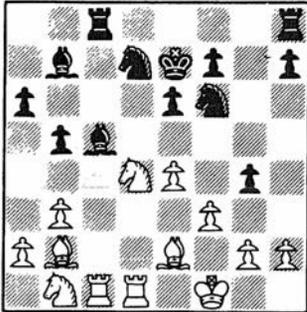
16.Rf1 Re7 17.e4 g5!?

Si ahora Spasski se mostrará pasivo tendría que resolver difíciles problemas tras la serie g4, gf3; ahora las blancas estarían obligadas a tomar de peón, pero después de Thg8 y Ch5 seguido de Cf4, se pondría en evidencia la posición precaria del rey blanco. A partir de aquí el león comienza a rugir.

18.Cb1!!

## EL RETORNO DE UN MITO VIVIENTE

### AL DÍA



18. ... g4

Si 18... b4 19.Cd2 Cb6 (19... g4 20.Cc4 gf3 21.gf3 Thg8 22.Ca5 y las negras no tendrían una continuación satisfactoria) 20.Cc4 Cc4 21.Tc4 Thg8 (21...Thd8 22.Cf5+! ef5 23.Td8 Td8 24.Tc5 ganando) 22.Ac1 g4 23.Ae3 la posición blanca es preferible.

19.Aa3 b4?

Sin duda alguna, Fischer no acertó a valorar correctamente la nueva posición que se va a crear tras la jugada de Spasski: debió conformarse con un final inferior tras 19... Aa3 20.Cf3 gf3 21.gf3, seguido del traslado del rey blanco a la casilla e3.

20.Tc5!! Cc5 21.Ab4

Un análisis estático nos conduciría a un acercamiento inexacto de la posición. Parece que la calidad y el peón son lo *suficientemente* fuertes para contrarrestar la torre enemiga; añadamos a esto la debilidad del peón a6 y de las casillas negras, así como la del propio rey. Pero la realidad es muy diferente: un enfoque dinámico de la posición nos muestra que, después de las inevitables Cb1-a3-c4 y Rf1-f2-e3 junto con la falta de perspectivas del alfil negro bloqueado por los peones y de los caballos de este mismo bando que carecen de puntos de apoyo, nos muestra una ventaja no sólo *suficiente*, sino también devastadora. La partida está ya estratégicamente decidida y la transformación de estas

ventajas en victoria es sólo cuestión de tiempo.

21. ... Thd8 22.Ca3! gf3 23.gf3 Cfd7

Por supuesto que no 23...Ch5 24.Cc4 Re8 (24...Cf4 25.Cb6 Tc7 26.Ca4 ganando) 25.e5 con ataque decisivo.

24.Cc4 Aa8

Se amenazaba simplemente 25.Ca5.

25.Rf2 Tg8 26.h4

Evitando cualquier intentona de contrajuego con Tg5-h5, presionando sobre h2.

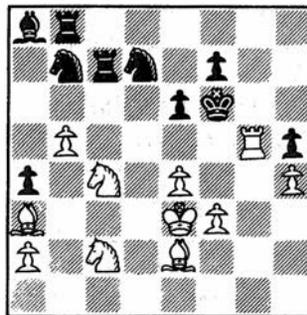
26. ... Tc7 27.Cc2 Tb8 28.Aa3 h5?

Tras esta jugada, la posición de Fischer es completamente desesperada debido a la debilidad de este peón.

29.Tg1 Rf6 30.Re3

A 30.Tg5, Ae4 con complicaciones.

30. ... a5 31.Tg5 a4 32.b4 Cb7 33.b5



Y por si fuera poco, un peón pasado.

33. ... Cbc5

Si 33...Ca5 34.Ca5 Tc2 35.Ad6 seguido de e5.

34.Cd4 e5 35.Ce5 Ce5 36.Tf5+ Rg7 37.Te5 Ce4

Seguramente, Fischer confiaba en este recurso táctico, que también falla. Como puede apreciarse, el juego del americano en esta partida es bastante mediocre.

38.Ad3! Tc3

Si 38... Cf6 39.Ad6, etc.

39.Ab4 Td3+ 40.Rd3 Cf6 41.Ad6 Tc8 42.Tg5+ Rh7 43.Ae5 Ce8 44.Th5+ Rg6 45.Tg5+ Rh7 46.Af4 f6 47.Tf5 Rg6 48.b6 Td8 49.Ta5 Af3 50.h5+!

Y las negras abandonaron. □

Comentarios: MI Lluís Comas.

*El compromiso de llevar la actualidad lo más pronto posible a nuestros lectores, obligó a levantar diez páginas a punto de entrar en imprenta. El esfuerzo de todos, de la redacción desplaza a Sveti Stefan y de la que quedó en Madrid, ha merecido la pena, aunque no se hayan podido superar otras limitaciones. La falta de espacio —sobradamente compensada con la transcripción íntegra de la conferencia de prensa de Fischer y Spasski— y las inevitables premuras del calendario confluyeron para que en este número sólo se publiquen las dos primeras victorias del encuentro —extensamente comentadas por el MI Lluís Comas— y el desarrollo de la 2ª y 3ª partidas, concluidas en tablas. La crónica general del encuentro aparecerá en el siguiente.*





FESTIVAL DE BIEL

AL DÍA

# Suma y sigue de Kárpov

El excampeón mundial arrasó en el cerrado

El letón Shabálov se impuso con claridad en el abierto

MI SÁNCHEZ ALMEYRA. BIEL

Una vez más, el Festival de Biel, entre el 17 de julio y el 1 de agosto, fue toda una fiesta ajedrecística. Alentado por el municipio de esta pequeña y bonita ciudad suiza, el Festival de Biel, que este año alcanzó su 25ª edición, se ha convertido en un acontecimiento único, tanto por el número de jugadores —en torno al millar llegados de los cuatro rincones del planeta— y la fuerza de los torneos —un cerrado, un abierto principal, dos secundarios y sendos certámenes de *active chess* y *blitz*—, cuanto por su perfecta organización.

Biel, ciudad bilingüe —alemán y francés— y con un hermoso lago, lleva sobre sus espaldas dos interzonales (1976 y 1985), una serie de torneos abiertos desde 1968 y otra de cerrados desde 1977. Por otra parte, se rumorea que también acogerá la sede del Interzonal de 1993, probablemente paralelo al Festival, lo que será, sin duda, todo un acontecimiento mundial.

Pero hablemos de los torneos. El tradicional cerrado fue una verdadera exhibición de un hombre y su portentoso ajedrez: Anatoli Kárpov. Dominó de principio a fin, y no dejó ninguna duda de su aplastante superioridad. Perdió por tiempo una partida con el búlgaro Kiril Georgiev (hay que aclarar que después del segundo control se jugaba a *finish*) cuando tenía dama y dos peones contra dama. La partida desembocó en un feroz *zeitnot* por ambas partes. Por lo demás, en todos los enfrentamientos Kárpov mostró su claridad y sencillez de siempre. Baste citar sus partidas, con blancas, contra el francés Lautier (un final de libro), Hansen, Miles, etc.

Kiril Georgiev obtuvo un excelente resultado, superando a rivales que *a priori* eran muy superiores a él, como el letón Shírov, que, sin embargo, no estuvo a la altura de las expectativas creadas. Se empecinó con una idea contra la Nimzoindia que le llevó a sumar sólo 1/2 punto de los 4 posibles. No tengo dudas de que es sólo un bache pasajero y que su puesto entre los mejores del mundo está de sobra justificado.

La joven estrella francesa, Lautier, cuajó una buena actuación, al igual que el bravo y veterano Víktor Kórchnoi, tan combativo como de costumbre. Perdió en su partida, con blancas, contra Kárpov, aunque tuvo la ocasión de entablar. Asumió demasiados riesgos y acabó perdiendo. Curiosamente, y por encima de las diferencias personales

que les enfrentan desde hace casi dos décadas, ambos analizaron la partida juntos un rato en presencia de los espectadores, que agradecieron el gesto. El inglés Miles estuvo creativo y, como en él es frecuente, proponiendo constantemente nuevas ideas. El danés Hansen fue quien llevó la peor parte. Tercer mejor Elo del torneo, sumó 5 puntos y quedó en último lugar. El torneo se disputó a doble vuelta.

Este año no se celebró el cerrado B. Según explicó el organizador de Biel, Hans Suri, fue para volcarse todo lo posible —en organización y premios— en el abierto, que resultó muy superior a los anteriores. Contó con multitud de figuras —25 Gm,s y 15 MI,s— y fue ganado por el letón Shabálov, que marchó en cabeza desde la primera hasta la última ronda, desplegando, además, un ajedrez combativo. Para que el lector se haga una idea de la fuerza de este abierto, será suficiente una sola anécdota. En la 7ª ronda dos GM,s de la categoría de Portisch y Klinger tuvieron que verse las caras allá por la mesa 40.

También se disputaron dos abiertos menores para ajedrecistas sin Elo, por cierto muy concurridos y que fueron ganados por Ralf Zimmer y Bogdan Bozinovich, e Igor Zibrak y Juliusz Jaszczuk, respectivamente. Con anterioridad a estos torneos se disputó otro de *active chess* de dos días, en que tomaron parte la mayoría de los GM,s que luego disputaron el abierto principal. El inglés Julian Hodgson lo ganó. En el día de descanso, se disputó un torneo de *blitz* que ganaron Cvitan, Dimitri Gurévich y Landenbergue.

El Festival se completó con todo un muestrario de actividades paralelas, tales como simultáneas, exhibiciones de partidas rápidas sobre un tablero gigante, muestras de filatelia ajedrecística, ordenadores, etc. En todas las rondas se entregó un premio de belleza (en metálico). Una costumbre que, por desgracia, se está perdiendo.

# FESTIVAL DE BIEL

## AL DÍA

□ KÁRPOV	1
Semieslava (D45)	
■ SHIROV	0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dc4

Shírov utiliza frecuentemente esta captura para luego ganar espacio en el flanco dama.

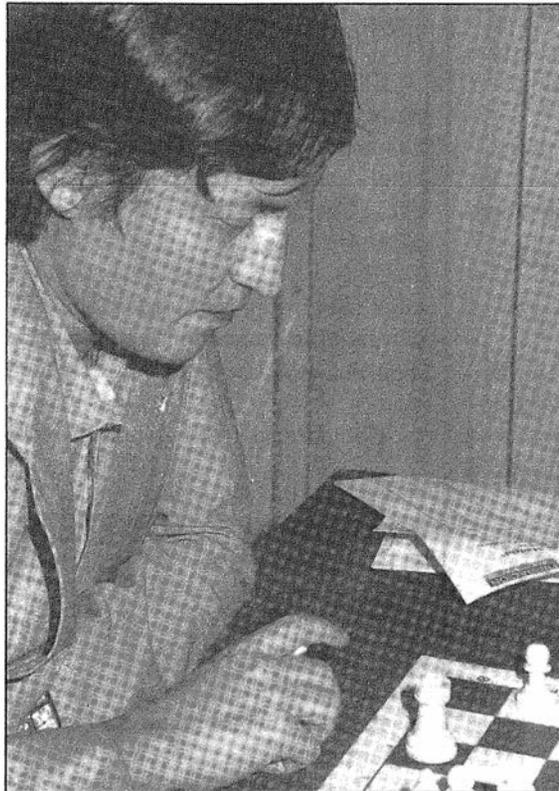
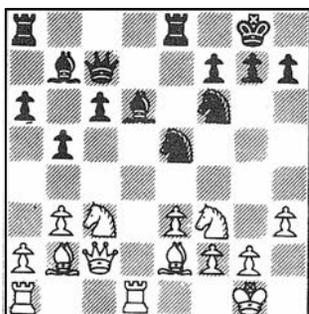
9.Ac4 b5 10.Ae2 Te8 11.Td1 Dc7 12.b3

En Ter-Apel, 1991, Brenninkmajer derrotó a Shírov con Ce4, si bien la defensa del extraordinario jugador letón fue muy defectuosa. Otra continuación habitual es 12.e4.

12. ... e5 13.h3 Ab7

Días antes, en el abierto de Biel, se jugó la interesante partida Tukmákov/Shabálov. El ganador del open, también GM letón, eligió 13... a6, y el juego siguió con 14.Ab2 ed4 15.Cd4 Ab7 16.Cf5 Af8 17.Cd5?! Cd5 18.Td5 Te6 19.Tad1 Cb6 20.T5d2 c5, con excelente posición de las negras que tomaron la iniciativa y obtuvieron ventaja material tras 21.Ag4 Tae8 22.Cd4 Tg6 23.Cf3 Ae4! 24.Dc3 b4 25.Dc1 h5! 26.Ah5 Th6 27.Ag4 f5 etc. 0-1 en 36 jugadas. Notemos la fuerza y efectividad del Ab7. Era de considerar 17.a4

14.Ab2 a6 15.de5 Ce5



Quien tuvo, retuvo: Kárpov, de nuevo por sus fueros (Rosa de las Nieves)

En el excelente libro *Entrenamiento de élite*, el G.M. Yusúpov analiza en un capítulo las características del estilo de Kárpov. En su opinión, una de las fundamentales es su capacidad para frenar el contrajuego del adversario. Volviendo a Tukmákov/Shabálov, allí las negras lograron activar sus piezas, en especial el Ab7. Por lo tanto se impone evitar c5 en buenas condiciones para el segundo jugador. ¿Cómo?

16.a4!

El peón c deberá permanecer en su sitio, o bien ser avanzado cediendo c4 y dejando el peón débil tras 16... b4? 17.Cb1 c5 18.Cbd2, etc.

16. ... Tad8?!

Era de considerar 16... Cf3+ y 17... Tad8 evitando la maniobra que sigue.

17.Cg5 De7

Para poder retirar el Ad6 y que la dama no quede clavada tras 18.Cce4 Ce4 19.Ce4, y el alfil no puede moverse porque las blancas toman dos veces en 'b5'.

18.Cce4 Ce4 19.Ce4 Ab4

El alfil se mantiene, pero hay que notar que ambos alfiles negros están momentáneamente alejados de la lucha central y del flanco rey donde Kárpov tiene superioridad. Kárpov maniobra ejemplarmente para explotar esa ventaja dinámica.

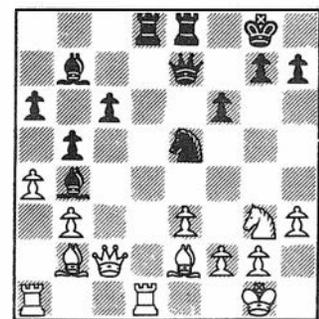
20.Cg3!

Con la amenaza 21.Cf5 y 22.f4, lo que obliga a alguna concesión; no es defensa 20... Dc5? 21.Td8 Td8 22.Dc5,

cae e5 y cede la columna con 20... Td1+ 21.Td1 Dc5 22.De4! amenazando f4, que tampoco es agradable.

20. ... f6

El fuerte Ab2 logró esta debilidad del enroque. ¿Cómo acrecentar la ventaja?



21.Ae5!!

Adió al alfil fuerte, pero a cambio de frenar el ataque sobre el enroque.

## FESTIVAL DE BIEL

### AL DÍA

Ahora, en el tablero quedan dos activas piezas menores blancas por dos pasivos alfiles negros.

21. ... De5 22.Ad3

Para esto era necesario la desaparición del Ce5.

22. ... h6

En caso de 22... g6 define el evidente sacrificio 23.Ag6 hg6 24.Dg6+ Rh8 (6 24... Rf8) 25.Dh6+ Rg8 26.Ch5, etc. Por lo que las blancas se apoderan de las casillas blancas.

23.Ag6 Tf8 24.Cf5 c5

Por fin el Ab7 entra en juego, aunque a costa de cerrar el retorno del Ab4. Las negras amenazan Dc3 tratando de simplificar, aunque con la iniciativa en sus manos, el blanco no dará tregua.

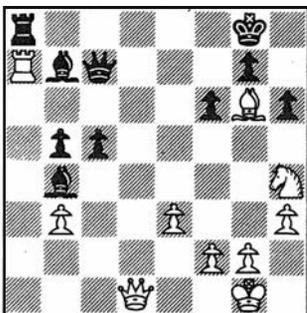
25.ab5 ab5 26.Ta7 Dc7

Hay que soportar la torre en séptima. Si 26... Db8? 27.Ce7+ Rh8 28.Td8 Td8 29.Af7! ganando, y tampoco ceder la columna para Db8, con 26... Td1+? 27.Dd1 Db8 28.Dg4 resiste.

27.Ch4!

Con la amenaza 28.Ah7+ Rh8 29.Cg6+, que obliga a darse aire.

27. ... Td1+ 28.Dd1 Ta8



29.Dg4!

Kárpov no pierde la oportunidad de cerrar con un digno broche esta partida. La torre es inmune por 30.De6+ y mate.

29. ... Dc6 30 Tb7! Db7 31.De6+ Rh8 32.Ae4

Y ante la imposibilidad de defender su rey, Shírov abandonó. Una partida modélica de Kárpov.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ KÁRPOV 1  
India de Dama (E15)  
■ KORCHNOI 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+ 7.Ad2 c5

Tanto Kórchnoi como Kárpov son expertos en 7... a5. Aquí el veterano GM vuelve a un *viejo amor*, con el que ya había caído derrotado en una partida modelo, comentada por Kárpov en su libro *Las nuevas ideas en acción*. La diferencia está en que en esa partida las blancas tenían el peón b en 2 y Kárpov asedió el peón doblado creado con Ab4 y cb4 por medio de Db3. Por supuesto que hay muchos otros ejemplos en los que Kórchnoi salió mejor parado.

8.0-0 0-0 9.Ac3 d5 10.cd5 Cd5 11.Ab2 cd4 12.Dd4 Df6 13.a3 Dd4

Si el alfil se retira seguiría 14.Dd2 por lo que las negras culminan su idea de llegar a un final aparentemente sin mayor desnivel, aunque la más agresiva disposición de las figuras blancas sobre el ala dama, le otorgan ventaja.

14.Cd4 Ac5 15.Cb5!

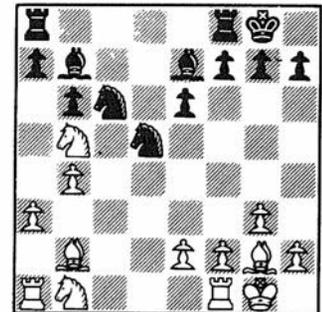
No sólo las blancas puede desplazar a las piezas centralizadas de las negras, también *tocar* en a7 resta movilidad. Es otro factor, aunque aún no muy importante, ya que, por el momento, el Cb5 no es estable.

15. ... Cc6 16.b4

El alfil debe ir a e7, desde donde restará movilidad a los corceles.

16. ... Ae7

¿Cómo proseguir las blancas si las negras ya han desarrollado sus piezas, mientras aquéllas tienen aún el caballo en b1, no hay puntos de apoyo para el Cb5, y cualquier avance puede comprometer la posición?.



17.e4!

Kárpov compromete su peón e con idea de llevarlo hasta e5 y sostener en d6 el Cb5.

17. ... Cf6 18.e5 Cd5

La alternativa era 18... Cd7, aunque el peón resultante en d6 es muy fuerte; por ejemplo, tras 19.Tc1 Tfc8 20.Cd2 a6 (20... a5? 21.Cc4!) 21.Cd6 Ad6 22.ed6, etc.

19.C1c3 Cc3 20.Ac3 Cd8

Nuevamente, las negras rechazan 20... a6. Tras 21.Cd6 Ad6 22.ed6 Tfd8 23.Tfd1 Tac8 24.Tac1 todo estaría *atado*.

21.Ab7!

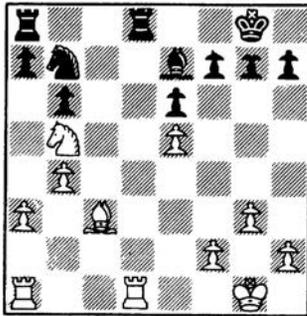
Deja el caballo en mala posición. No 21.Tfd1 Ag2 22.fg2 Cc6 y Tfd8 con defensa satisfactoria.

21. ... Cb7 22.Tfd1 Tfd8

## FESTIVAL DE BIEL

### AL DÍA

En caso de 22... a6 las blancas mantiene la ventaja con 23.Cc7 y por ejemplo, 23... Tac8 24.Td7 Tfd8 25.Te7 Rf8 26.Ce6+ Re7 27.Cd8, con ventaja de un peón por lo que las negras debe disputar la columna.



23.Td8+ Ad8

En caso de la más natural 23... Cd8, que devuelve el caballo a la lucha tras 24.Td1 Cc6 25.Td7 a6! 26.Cd6 Td8, etc., las blancas optarían por 24.Tc1! y poder usar la columna c para infiltrarse (no 24.Ab2? a5) y seguir apretenado. Por ejemplo: 24... a6? 25.Cc7 Ta7 26.Ad4, etc.

24.Td1 a6 25.Td7 ab5 26.Tb7 Rf8 27.Ad4 Ta6

Hasta aquí todo era forzado y Kórchnoi no quiere verselas con un final de torres y cinco peones contra cuatro, con el b de menos. Si 27... Ta3 28.Ab6 Ab6 29.Tb6 Tb3 30.Tb5 etc. En el artículo de De la Villa (JAQUE nº329, pag.50) vimos que en los finales de cuatro contra tres peones es fundamental la creación de un peón libre.

28.h4!

La creación de peones libres o el aislamiento de peones de las blancas es ahora imposible.

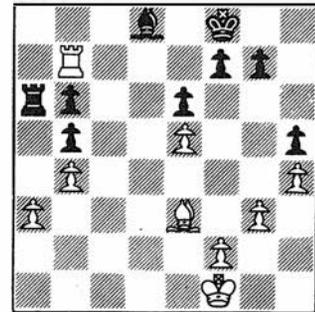
28. ... h5

En caso de 28... h6, las negras seguirían esperando y las blancas jugarían h5, g4, Rg2, Ae3. Con el rey negro en f8 jugarían 1.Tb8 Re7 2.g5! hg5 3.Ag5+ f6 4.h6!, etc.

29.Rf1 Re8 30.Re2 Rf8 31.Tb8 Re8

32.Tb7 Rf8 33.Rf1 Re8 34.Rg2 Rf8 35.Tb8 Re7 36.Tb7+ Rf8 37.Ae3! Re8 38.Rf1 Rf8

Tras varias jugadas repitiendo para acercarse al control, Kárpov simplifica para llegar a un final de torres ganador.



39.Tb8! Re7 40.Ag5+ f6 41.ef6+ gf6 42.Af6+ Rf6 43.Td8 Ta3 44.Th8!

Para que quede e6 en el aire en caso de 44... Rg6 45.Tb8 Tb3 46.Tb6 Tb4 47.Te6+, etc.

44. ... Tb3 45.Th5 Tb4 46.Rg2 Rg6 47.Te5 Rf6 48.f4 Tb2+ 49.Rf3 b4 50.Tb5 b3 51.Rg4! Tb1 52.Rh5 b2 53.g4

Una vez llevado el rey a una posición activa, para que no quede aislado, las blancas ganan con facilidad con sus dos peones unidos en g y h.

Y Kórchnoi abandonó.

Comentarios: GM Zenón Franco.

□ KÁRPOV	1
Española (C95)	
■ BELIAVSKY	0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8

Y estamos en la Breyer, especialidad de Beliavski, quien ha jugado infinidad de partidas con este sistema. La idea que animó esta vuelta atrás era situar el



Georgiev terminó imbatido el torneo

(Public Relations Studio)

## FESTIVAL DE BIEL

### AL DÍA

caballo en un sitio más elástico, ya que desde d7 no sólo no entorpece al peón c, sino que también despeja la diagonal para el alfil que se situará en b7. Dicho alfil, junto con la torre que irá a e8 presionarán sobre el centro de las blancas. Por otra parte, hay que señalar que es un tiempo que se pierde y que las blancas disponen por lo general de una ligera pero persistente iniciativa.

10.d4 Cbd7 11.Cbd2

La partida Korchnoi/Beliavski de la ronda 8ª continuó con 11.c4 Ab7 12.Cc3 c6 13.c5 Dc7 14.cd6 Ad6 15.Ag5 h6 16.de5 Ae5 17.Ce5 De5 18.Ah4 Cc5 19.Ag3 Dg5 20.h4 Dg6 21.Ac2 Tfd8 22.Ad6 Ac8 23.e5 Af5 24.Af5 Df5 25.ef6 Df6 26.Ac5 Td1 27.Ted1 y las blancas ganaron en 81 jugadas.

11...Ab7 12.Ac2 Te8 13.a4

Se ha jugado mucho 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6.

13...Af8

Una muestra de la experiencia que Beliavsky tiene con este sistema es que en Linares, 1989, probó 13...c5 contra Sokólov y 13...Tb8 contra Timman.

14.Ad3

No sólo impide de momento c5, también consigue ablandar el flanco de dama negro.

14...c6 15.b3 g6 16.Dc2

Dolmatov/Beliavski, Odessa, 1985, continuó así: 16.Aa3 Dc7 17.Dc2 Tad8 18.Tad1 d5 19.Af8 Rf8 20.b4, con posibilidades mutuas. Más tarde, en Linares, 1990, Beliavski/Ivanchuk, éste último jugó 17...Ag7 18.Tad1 d5 19.ed5 Cd5

20.Ce4, y las blancas tienen una ligera iniciativa.

16...Ag7 17.Ab2 Ch5 18.Af1 Db6

A esta posición se había llegado en, por ejemplo, Matanovic/Ivkov, Belgrado, 1978, que continuó con 19.Tad1 Tad8 20.b4 Cf4 21.g3 Ch5, con partida compleja.

19.b4

Hay que señalar algunos detalles correspondientes al plan de juego que se inicia con 19.b4. A) Kárpov mantiene la torre en la columna a (a diferencia de Matanovic/Ivkov), con lo que siempre está latente su apertura y penetración a lo largo de ella; B) Dicha penetración se ve facilitada por el puesto avanzado a5, que poseen las blancas en dicha columna; C) Las negras tendrán que vérselas con un peón pasado si intentan jugar c5, el que se produciría tras bc5 y d5; y D) Las blancas tras 19.b4 han fijado el peón b5 e intentarán en ocasiones propicias *bombardearlo* con c4.

19. ... Cf4 20.de5 Ce5 21.Ce5 de5 22.c4 Tad8 23.ab5 ab5 24.Ta5

Las negras ya están a la defensiva. Alguien se preguntará, ¿pero que error comentieron las negras?. Ninguno grave a mi juicio. Contra Karpov no hace falta para quedar mal. El giro del caballo f6-h5-f4 no luce muy feliz ya que conlleva varios tiempos y no han mejorado sustancialmente la posición. El abandono de la columna a, por su parte, redundará en beneficio de las blancas.

24. ... Af8

Si 24...bc4 25.Cc4 Db4 26.Tb1! con múltiples amenazas.

25.Ac3 Ce6 26.Cf3!

Sin complicarse con 26.cb5 Cd4.



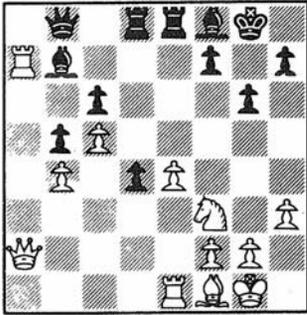
Lautier, una joven promesa en la lista de espera

(J.M. Torres)

## FESTIVAL DE BIEL

### AL DÍA

26...Cd4 27.Ad4 ed4 28.c5 Dc7  
29.Ta7 Db8 30.Da2!



Mira f7 y empiezan a olerse temas como Ab5 y c6.

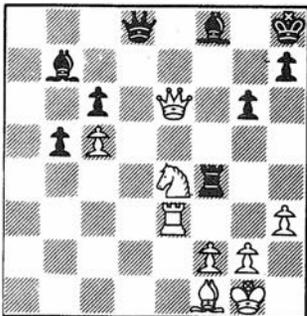
30...d3 31.Ta3! d2 32.Cd2 Td4 33.e5 Tb4

Si 33... Ac8 34.Db2 Tdd8 35.Ce4.

34.e6 fe6 35.Te6 Rh8 36.Tae3 Te6 37.De6 Tf4

Si 37...Ac5 38.Df6+ Rg8 39.Td3.

38.Ce4 Dd8??



Craso error en una posición muy delicada para las negras.

39.De5+

Y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Sánchez Almeyra.

Shabálov fue el justo ganador del fortísimo abierto, y tuvo a Cvitan, quien quedó en segunda posición, pisándole los talones todo el torneo.



Beliavski mostró su ajedrez clásico de toda la vida

(Carlos Zorzano)

□ CVITAN	1/2
<b>Semieslava (D47)</b>	
■ SHABALOV	1/2

1.Cf3 d5 2.c4 c6 3.e3 Cf6 4.Cc3 e6  
5.d4 Cbd7 6.Ad3

Entrando de lleno en el sistema Merano, una de las más antiguas y populares variantes de la defensa eslava. Da lugar a partidas complejas y llenas de lucha.

6. ... dc4 7.Ac4 b5 8.Ad3 Ab7

Con idea de c5. Se juega mucho 8...a6. El lector que siga los pasos del campeón mundial recordará su encuentro con Miles, en donde se probó esta línea, llevando las negras Kaspárov.

9.e4 b4 10.Ca4 c5 11.e5 Cd5 12.dc5 Cc5 13.Ab5+

También trillado es el camino que viene después de 13.Cc5 Ac5 14.Ab5+.

13...Cd7 14.Ag5 Da5 15.Ad7+

En el mismo Festival, en el torneo cerrado, llegaron a esta posición Hansen/Shírov, partida que terminó rápidamente tras 15.Cd4 (en lugar de 15.Ad7+) Aa6! 16.Ac6 Tc8 17.Tc1 b3+ 18.Cc3 ba2 19.Ad7+ Rd7 20.Cde2 Ae7 21.Ae7 Re7 22.0-0 Thd8, y las blancas abandonaron ante las múltiples amenazas. La jugada 15...Aa6! es mejor que lo que se jugó en Wells/Muir, Plymouth, 1989: 16.Tc1?! Ag5 17.Ad7+ Rd7 18.Cc5+ Re7 19.Cb7 Db6 20.Cf5+!? ef5 21.Dd5 Ac1 22.Cd6 Taf8 23.Cf5+ Re8 24.Cg7+ Re7 25.Cf5+ Re8 26.0-0 Ab2 27.Td1, y las negras abandonaron.

## FESTIVAL DE BIEL

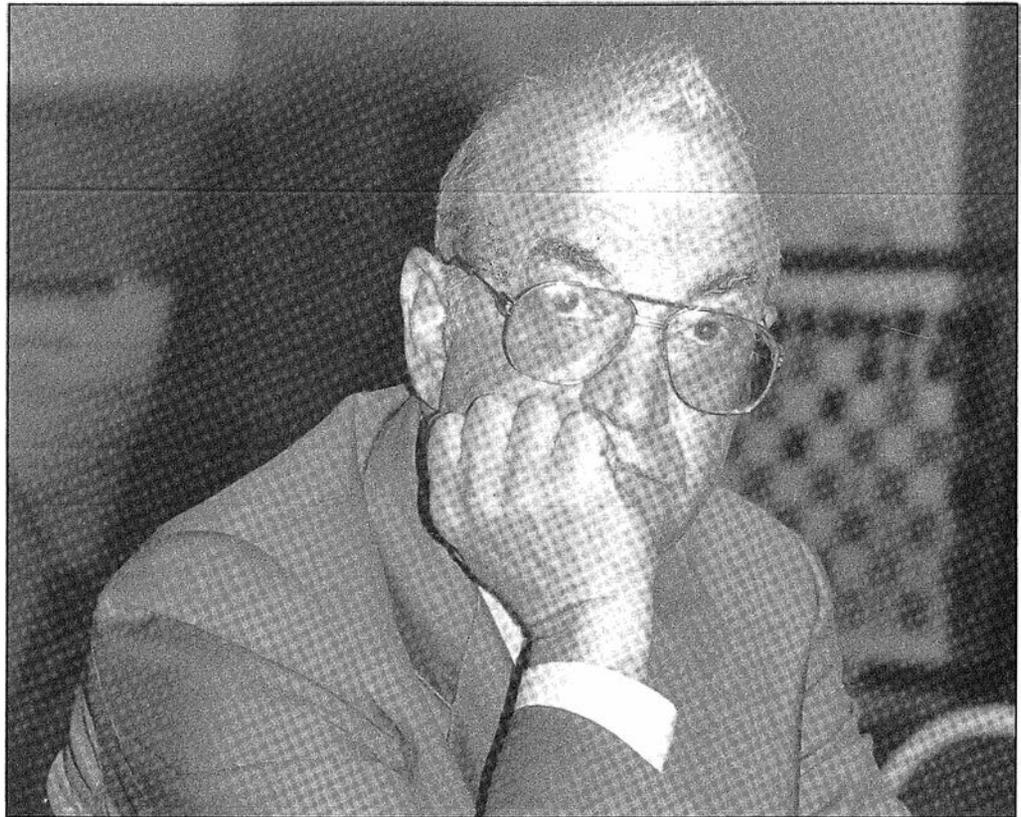
### AL DÍA

15...Rd7 16.0-0 Ac6 17.b3  
h6 18.Ae3 Aa4 19.ba4 Ae7

A las negras sólo les falta resolver un problema para quedar mejor: su rey. Si lo logran, su estable caballo en d5 sumado al débil e5 blanco inclinarían la balanza a su favor. Por eso es que las blancas pasan directamente a atacar el flanco de rey de las negras.

20.Cd4 Thc8 21.Dh5 g6  
22.Df3 Re8 23.Cb5 Da4  
24.Cd6+ Ad6 25.ed6 Dd7  
26.Ah6 Dd6 27.Tad1

En Balashov/Mariatti, Leningrado, 1977, se jugó 27.Tfe1 Tc3 28.De4 Tac8 29.Tad1 Rd7 30.Dd4 T8c5 31.Af4 Df8 32.Db4 y las blancas acabaron imponiéndose.



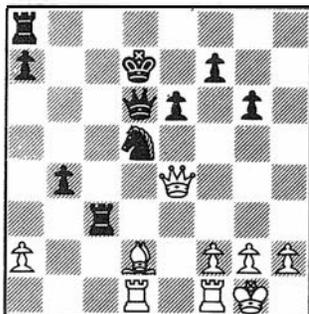
Viktor Korchnoi: el ajedrecista *pasmao*

(J.M. Torres)

27...Tc3 28.De4 Rd7

Tarde o temprano había que jugar esto ante Tfe1, con amenazas sobre d5. La jugada ...Th8 no constituye una amenaza ya que siempre está Af4.

29.Ad2



Cvitan puiere sacar partido de la última jugada de las negras, ya que si la torre se retira sigue 30.Ab4, aprovechando la clavada en la columna. Es

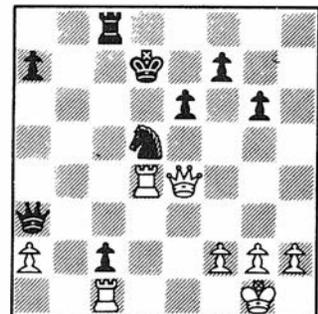
por lo que Shabálov decide entregar la calidad.

29...Tac8 30.Ac3 bc3 31.Td4

Una jugada extraña, cuyo objetivo no puede ser desde luego doblarse en la columna. ya que siempre hay ...c2. Probablemente, la idea era jugar Tc4, pero después de 31... c2 32.Tc4 Cc3 33.Db7+ (34.Dg4 Tc4 35.Dc4 Dd2) Tc7 34.Tc7 Dc7, y las blancas están en problemas.

Nada se logra con 31.Da4+ Re7 32.Da7+ Tc7 33.Da4 (33.Dd4 c2 34.Tc1 Cf4) c2 34.Tc1 Db4 35.Da6 Dd2 con Cf4, Cc3 y Cd1 como amenazas. Tampoco con 31.Tfe1 c2 32.Tc1 Cb4 se obtiene nada. Una tentativa sería 31.Tc1, que de momento inmoviliza el ambicioso peón c, aunque la posición de las negras luce firme.

31...c2 32.Tc1 Da3



33.Td5+

Las blancas tienen que forzar el perpetuo. ya que 33.De1 Da2 no satisface sus aspiraciones.

33...ed5 34.Dd5+ Re8 35.De5+ Rf8  
36.Dh8+ Re7 37.De5+ Rf8 38.Dh8+

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: MI Sánchez Almeyra.

FESTIVAL DE BIEL

AL DÍA

Torneo de Biel 17.7.92 — 1.8.92 \* Cat. XVI (2627)

Schlussrangliste				1	2	3	4	5	6	7	8	Pkte.	S.-B.
1.	GM A. Kárpov	RUS	2715		0 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	10 1/2	65.00
2.	GM F. Georgiev	BLG	2610	1 1/2		1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2	9.0	60.25
3.	GM A. Miles	ENG	2595	1/2 0	1/2 1/2		1/2 1	1 1/2	1 1	0 0	1 0	7.0	47.75
4.	GM J. Lautier	FRA	2580	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0		1 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	6 1/2	43.25
5.	GM A. Beljavsky	UKR	2595	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	0 1		5 0	1/2 1	1/2 1	6 1/2	43.00
6.	GM V. Kortschnoi	SWZ	2575	0 0	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	1 1		0 1/2	1/2 1/2	6.0	40.00
7.	GM A. Shirov	LAT	2710	0 0	0 0	1 0	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2		1/2 1	5 1/2	33.25
8.	GM C. Hansen	DEN	2635	1/2 0	0 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0		5.0	35.50

Abierto «A» 17.7.92 - 1.8.92

1.	Shabalov Alexan	GM	LAT-RIGA .....	9.5	77.0
2.	Cvitan Ognjen	GM	KR-RJEKA .....	8.5	78.5
3.	Rogers Ian	GM	AUS-LAKEMBA .....	8.0	76.5
4.	Tukmakov Vladim	GM	UKR-ODESSA .....	8.0	75.5
5.	Hickl Jörg	GM	D-HÜNSTETTEN .....	8.0	75.0
6.	Campora Daniel	GM	CH-BERN .....	8.0	72.0
7.	Ragozin Evgenis		RUS-EKATERIUB .....	8.0	70.5
8.	Mikhalevsky Alex		IL-BEER-SHEVA .....	8.0	68.5
9.	Hort Vlastimil	GM	D-KOELN .....	8.0	68.5
10.	Miezis Normunds		LAT-OLAINE .....	8.0	64.0
11.	Sher Miron	GM	RUS-SVETLOGOR .....	7.5	78.0
12.	Kharlov Andrej	GM	RUS-PROKOPJEV .....	7.5	77.0
13.	Apicella Manuel	IM	F-SANTENY .....	7.5	71.5
14.	Portesch Lajos	GM	H-BUDAPEST .....	7.5	69.5
15.	Har-Zvi Ronen		IL-RAMAT-GAN .....	7.5	69.0
16.	Maric Alisa	FGM	CH-BASEL .....	7.5	69.0
17.	Cebalo Miso	GM	KR-ZAGREB .....	7.5	68.0
18.	Hodgson Julian	GM	GB-LONDON .....	7.5	67.0
19.	Nemet Ivan	GM	CH-BASEL .....	7.5	65.0
20.	Spasov Vasil	GM	BG-TARGOVISHT .....	7.0	75.0
21.	Landenbergue Clau	IM	CH-ONEX .....	7.0	73.0
22.	Hoffman Alejandro	IM	ARG-ALICANTE .....	7.0	73.0
23.	Golubev Mikhail	IM	UKR-ODESSA .....	7.0	72.0
24.	Gavrikov Viktor	GM	CH-ALLSCHWIL .....	7.0	70.5
25.	Hedke Fred	FM	D-STUHR .....	7.0	70.0



CIUDAD DE CEUTA

AL DÍA

# Pasión en la frontera

El marroquí Hamdouchi, a las puertas de convertirse en el primer GM de África

Félix Izeta se quedó a tan sólo medio punto de la norma de GM

FÉLIX IZETA. CEUTA

Tenía Ceuta una deuda consigo misma que ya ha saldado: su *I Torneo Internacional de Ajedrez «Ciudad de Ceuta»*, digno colofón a varios años de callada y fructífera promoción del juego en abiertos que han calado hondamente en la activa afición ceutí. Al pago hay que añadir, además, el acierto de su concepción: un torneo dirigido a la obtención de normas, para GM y MI, lo que redundo, por otra parte, en el altísimo porcentaje de partidas definidas, un bien —dicho sea de paso— cada día más raro.

Ceuta (Sebta en árabe) es un enclave de soberanía española en el norte de África, rodeada de Marruecos por todas partes terrestres. El acceso desde Algeciras se efectúa por barco, en un trayecto de aproximadamente hora y media. Con pasaporte español uno puede subirse de inmediato con su coche, mientras decenas de miles de magrebíes, en ciertas fechas clave, pasan varios días tostándose al sol en lista de espera. Como el lector acertadamente habrá ya deducido, la irritación de éstos últimos es manifiesta y comprensible, y sólo encuentra apaciguamiento en la entregada e íntima invocación a Alá.

Una vez en Ceuta, el lugar sorprende por su suave clima mediterráneo y agradable entorno natural, con bellas playas y verdes colinas. También es llamativo el gran número de militares y musulmanes que uno se encuentra por las calles, aunque esto es bastante lógico teniendo en cuenta la ubicación geo-estratégica ceutí y también que la madre de todas las batallas aún está por disputarse.

Los organizadores, con gran acierto, escogieron el Hotel La Muralla como sede del torneo. Se trata de un parador nacional muy acogedor y que sin duda realza la categoría del evento. A los participantes se nos trató muy bien y también se organizó una excursión a Tetuán en la que pudimos regatear, hasta cansarnos, el precio de las alfombras mágicas (preciosas) tan típicas de Marruecos.

El principal artífice del invento fue Francisco Rodríguez Aguilera, *Pacorro* para los amigos —quien además jugó—, con la ayuda de la gente del club Bolas de Plata. Colaboraron la Delegación del Gobierno en Ceuta, la FEDA, el Parador la Muralla, SONY, TOYOTA, ACEMSA y Caja Madrid. La dirección técnica estuvo a cargo de Joaquín Espejo, de reconocido prestigio en estas tareas, ayudado en el arbitraje por la simpática y eficiente Cristina. Ningún incidente enturbió la buena marcha del torneo.

En cuanto al desarrollo deportivo del evento, que se celebró entre el 6 y 14 de agosto (Cat. VII, 2405,5 de media Elo), la tabla final de posiciones puede dar una idea aproximada de cómo fueron las cosas. Tres MIs ávidos de la norma de GM con bastante éxito en su empeño y tres GM,s que sufrieron diversos reveses centraron la atención de los espectadores y medios de comunicación. El ruso Boris Zlotnik y el marroquí Haschim Hamdouchi fueron los grandes triunfadores, consiguiendo sus primeras normas para el título superior.

En el caso del marroquí, se trata de la primera norma de GM que consigue un ajedrecista del continente africano desde que el ajedrez es ajedrez y la FIDE es lo que es. Se trata además de un jugador joven y con el mayor número de papeletas ahora mismo para coronarse como el primer GM que África dé al mundo. El mérito es grande, puesto que en el continente negro la dote nupcial de las novias africanas no acostumbra a incluir un tablero de ajedrez. Respecto a Boris Zlotnik, (de Rusia, un país donde la dote nupcial tampoco incluye un tablero de ajedrez), para mí fue la sorpresa del torneo, puesto que se supone que sus principales esfuerzos se centran en la docencia y el entrenamiento y, a pesar de esto, mostró un alto nivel competitivo.

Ambos jugadores comandaron la tabla durante la mayor parte del torneo, si exceptuamos la fuerte salida del olímpico Manolo Rivas con 3 de 3, quien, sin embargo, continuó su progresión con tres derrotas. Tras la 7ª ronda Vladimirov, favorito *a priori*, empató en cabeza con 5,5 puntos con los que luego serían los vencedores, pero sufrió una inoportuna derrota en la 8ª ronda con quien suscribe y no pasó del empate con blancas ante Rivas para cerrar su actuación. En la última ronda, a Zlotnik le bastaron unas tablas con el último clasificado para asegurar todos sus objetivos deportivos.

## CIUDAD DE CEUTA

### AL DÍA

En tercera posición un tal Felix Izeta, «El que no existe». Yo antes creía que existía (me refiero a mí mismo), pero viendo los nombres de la selección para la olimpiada y los que fueron suplentes y suplentes de los suplentes, llegué a la conclusión de que no. Teniendo en cuenta la reconocida ecuanimidad y cuidadoso proceder de la muy reputada comisión olímpica de expertos de la FEDA, no hay lugar a la duda. El octavo puesto en las listas de Elo y el quinto del último Cto. de España habían sido una simple alucinación: en realidad Izeta no existe, no es. Ser o no ser, esa es la cuestión... que decide la comisión. Bien por ellos. Genial performance la suya. Mientras tanto, aún en mi inexistencia, mi fantasma no lo hizo del todo mal en este torneo, quedando a medio punto de la norma de GM. Otra vez será.

Y por seguir hablando de cada uno un poquito, diré que Cámpora y Rivas cometieron diversos errores e imprudencias y no pudieron colocarse donde les hubiera gustado, pero una mala actuación de vez en cuando tampoco creo que les preocupe demasiado. El olímpico Manolo viene haciéndolo bien desde que se casó y todo eso. Tal vez, porque en su dote nupcial incluyeron un tablero de ajedrez. Rodríguez Talavera y Pérez Pardo jugaron mejor al ajedrez que al mus, pero tampoco creo que se sientan muy felices de su actuación. Ambos son dos jugadores peligrosos, de los que cuesta ganar, pero en el ajedrez ya se sabe que da lo mismo perder por poquito que por goleada, y por ello este tipo de torneos de GM son muy arriesgados para los aspirantes a MI.

Respecto a los dos jugadores locales —Pacorro y Jose Luis Pareja— también creo que era muy arriesgada su inclusión en esta nómina—, pero a diferencia de los dos anteriores, éstos no tenían nada que perder (salvo las partidas) y de vez en cuando jugaban bastante alegremente, poniendo en aprietos a sus experimentados rivales.



Izeta o la desilusión de quedar a medio punto de la norma de GM

Concretamente, *Pacorro*, aparte de los medios puntos conseguidos, contó con mate en cuatro en su partida contra Vladimirov, que, aunque no llegara a ejecutar, es todo un dato significativo.

En fin, que la experiencia fue bastante satisfactoria para los promotores y parece que el nombre de Ceuta seguirá sonando en el mundo del ajedrez en años venideros. Quizás hasta pronto incluyan un tablero de ajedrez en las listas de boda. Que así sea y nuestro nuevo director lo vea.

### Premio de Belleza

<input type="checkbox"/> IZETA	1
<input checked="" type="checkbox"/> Gambito de dama aceptado (D21)	
<input checked="" type="checkbox"/> VLADIMIROV	0

1.d4 d5 2.c4 dc4

Para ser sincero, la elección del gambito de dama aceptado por parte de mi adversario fue una pequeña sorpresa, puesto que esperaba una india de dama o bien 1... d6. De todas maneras, también es verdad que me daba igual una cosa que otra.

3.Cf3 a6

Esto ya no me dio igual, puesto que se trata de una variantecilla que casualmente estudié en 1989 tras una partida en Francia con el búlgaro Semko Semkov.

4.e4

Hace poco leí no sé donde que es más acertado 4.e3, puesto que tras la jugada textual las negras pueden ganar tiempo atacando el peón de “e4”. Bien, eso es sólo una parte de la realidad.

4. ... b5 5.a4 Ab7

Las negras en efecto atacan “e4”. El matiz está en que las blancas pueden seguir desarrollando sus piezas sin pérdida de tiempo.

6.Cc3!?

Las alternativas teóricas más estudiadas son 6.b3 y 6.ab5. La textual es de *letra pequeña*.

6. ... b4

6... c6 supondría darle la razón a las blancas en la batalla estratégica de la apertura.

7.Ac4 e6 8.Db3

## CIUDAD DE CEUTA

### AL DÍA

Aquí Vladimirov se sumió en una profunda reflexión, por lo que deduje que no le sonaba mucho la posición que habíamos alcanzado. Paseando por la sala Manolo Rivas me dijo: «Estás jugando como Alekhine y Euwe, pero no parece bueno». Su sorpresa fue mayúscula cuando le informé de que esta línea me acompañó en bastantes desayunos años atrás.

8. ... Cc6

Esta es la jugada que se va de la mano, pero podría jugarse también 8... Cf6, con idea de 9.e5 Cd7. No obstante, parece fuerte 9.d5 con idea de 9...ed5 10.Cd5 Cd5 11.0-0! y 12.Td1. La ECO por su parte señala 9.Cg5! con optimismo desbordante.

9.a5 bc3

Es mala 9... Cd4 (la que me jugó Semkov) 10.Cd4 Dd4 11.Ae3 Dd8 12.Td1 Dc8 13.Da4+ c6 con clara ventaja blanca. La amenaza blanca era 10.d5. Con la textual entramos en la boca del lobo.

10.Db7 Cb4



11.0-0!?

En mis referidos desayunos de hace tres años me entretuve analizando las consecuencias de la pintoresca 11.Aa6!?, que es la jugada que recomienda la ECO. Mi modesta conclusión fue que la línea debería acabar en tablas tras 11.Aa6 Tb8 (¡según ECO sin más alternativas!) 12.Ab5+ Re7 13.a6 (y juego complicado según ECO que termina

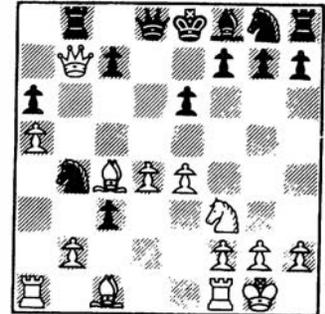


Hamdouchi, ¿probable primer GM africano?  
(Denis Teysou)

aquí sin más análisis) 13... Tb7 14.ab7 Db8 15.Ta8 Db7 16.Te8+ Rf6 17.Ag5+ Rg6 18.Te6+!! Cf6 19.Ce5+ Rg5 20.Cf7+ Rh5 (20...Rg4 21.Ae2; 20...Rg6 21.Ch8+ Rh6 22.Cf7+ Rg6 23.Ae8!) 21.Ae2+ Rg6 (21...Cg4 22.h3 ganando) 22.Ch8+ Rh6 23.Cf7+ Rg6 24.Ce5+ Rh6 etc., ya que tras 25.bc3 Cc2+ 26.Rd2 Db2 las negras contratan, por ejemplo 27.Cc4 Da2 28.Rd3? Ca3!. Por supuesto que 11... Ca6 y 11... Ta6 merecen consideración aunque ECO no las cite, pero parece que tanto tras 11... Ta6 12.bc3 como tras 11... Ca6 12.bc3 f6 13.d5! ed5 (13...Dc8 14.Aa3+ Rf7 15.de6+ Rg6 16.Dd5 ganando) 14.Cd4 las blancas consiguen ventaja.

11.0-0, también con idea de sacrificar la dama aunque de forma distinta, me parece una jugada más prometedora, como veremos a continuación. De todas maneras, tratándose de variantes en las que cualquier pequeño detalle puede cambiar radicalmente la evaluación de la línea entera y considerando que uno no suele estar excesivamente despierto a la hora del desayuno, recomendaría prudencia y pies de plomo a los lectores que gustan de seguir al pie de la letra todo aquello que ven impreso.

11. ... Tb8



Creo que aquí el GM de Alma Ata todavía no era consciente de la enorme complejidad de la posición, puesto que ofreció tablas pensando en que era obligada la repetición 12.Da7 Ta8 13.Db7 Tb8 etc.

12.Aa6! Tb7

Es interesante la alternativa 12...Ce7, aunque parece que tras 13.bc3 C4c6 14.d5 Tb7 15.Ab7 Ca7 16.Ae3 Cec8 17.de6 fe6 18.Tfd1 las blancas obtienen compensación suficiente. De todas maneras es una línea que por sí sola merecería largas horas de estudio si quisiéramos emitir una evaluación más o menos consistente.

13.Ab7 cb2?!

Era mejor jugar directamente 13... Db8, aunque nuestro análisis post-mortem demostró que siempre son las blancas las que tienen mejores posibilidades. Veamos: 13...Db8 14.a6 Ca6 15.Ac6+ Rd8! [más sutil que 15... Re7 16.bc3 Dc8 (16... Db6 17.Ce5+) 17.Aa3+ Rf6 18.e5+ Rg6 (18...Rf5 19.Ac1 con idea de Ab5 y Ad3) 19.Ae4+ Rh5 20.Af8 Df8 21.Ta6 con indudable ventaja blanca] 16.Ta6 cb2 17.Ab2 Db2 18.Ta8+ Re7 19.Te8+ Rd6! (19...Rf6 20.e5+ Rg6 21.Tf8 con clara ventaja blanca) 20.Tf8 Rc6 21.Ce5+ Rb7 22.Cf7 y a partir de esta posición Vladimirov y yo nos entretuvimos en analizar las diferentes posibilidades de defensa para las negras, concluyendo en que siempre las blancas conservan una sólida ventaja.

# CIUDAD DE CEUTA

## AL DÍA

### 14.Ab2 Db8 15.a6 Ca6

Contra 15... Da7 seguiría 16.d5 con tremenda iniciativa.

### 16.Ac6+!

Mejor que 16.Aa6 Db2 17.Tfb1 Dc3 18.Tc1 Db4 19.Tab1 Da5 donde las negras podrían aún organizar la defensa.

### 16. ... Re7?

La última oportunidad consistía en 16... Rd8, tras la cual las blancas cuando menos podrían trasponer a las líneas estudiadas en el comentario a la jugada 13 mediante 17.Ta6 Db2 18.Ta8+ etc. Ahora la derrota es inevitable.

### 17.Tfb1! f6

Tras 17... Cb4 tanto 18.Ac3 como 18.Aa3 Rf6 19.Ce5 serían concluyentes.

### 18.Ta6 Rf7 19.Ta8

Y las negras abandonaron, pues a cualquier jugada de la dama negra sigue Ae8+ y Aa3, ganando. □



Al ajedrez de Manolo Rivas le ha venido bien su matrimonio

(J.M. Moreno)

□ CAMPORA 0  
**Pirc (B07)**  
 ■ RIVAS 1

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.Ag5 Db6 5.Dd2 Db2 6.Tb1 Da3 7.Af6 ef6 8.Ad3 Ae7 9.Cge2 0-0 10.0-0 Cd7 11.Cd5 cd5 12.Tb3 Da2 13.Dc3 de4 14.Ae4 Da6 15.Cf4 d5 16.Ah7+ Rh7 17.Dh3+ Rg8 18.Dh5 f5 19.Cd5 Ad8 20.Th3 Dh6 21.De2 Dg6 22.Te1 Cf6 23.Cf4

Dg4 24.De5 Ad7 25.Dd6 Te8 26.Te8+ Ae8 27.Tg3 Ce4 28.De5 Af6

□ IZETA 0  
**Grunfeld (D97)**  
 ■ HAMDOUCHI 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Ae2 Ch5 7.Ag5 h6 8.Ah4 g5 9.Ce5 gh4 10.Ah5 c5 11.Df3 Ae6 12.Ce2 Cc6 13.Cc6 bc6 14.0-0 Db6 15.b3 cd4 16.ed4 Ad4 17.Cd4 Dd4 18.Tad1 Dg7 19.De2 Af5 20.De7 Ah3 21.g3 Af1 22.Rf1 hg3 23.hg3 Dg5 24.De2 Tae8 25.Df3 Te5 26.Ag4 f5 27.Ah5 f4 28.g4 Te3 29.Dh1 Tc3 30.Rg2 Tc2 31.De1 f3+ 32.Rg1 Te2 33.Da5 Dh4

□ RIVAS 0  
**Ataque India de Rey (A07)**  
 ■ ZLOTNIK 1

1.g3 Cf6 2.Ag2 d5 3.Cf3 e6 4.0-0 Ae7 5.b3 0-0 6.Ab2 b6 7.c4 Ab7 8.cd5 ed5 9.d4 Te8 10.Cc3 Ad6 11.Tc1 a6 12.e3 Cbd7 13.Ce2 a5 14.Cf4 Ce4 15.h4 De7 16.Ah3 Tad8 17.Rg2 Cf8 18.Rh2 c5 19.Tc2 Cg6 20.Te1 c4 21.h5 Cf4 22.ef4 b5 23.Ch4 Df6 24.Ac1 Af8 25.f3 Cd6 26.Te5 Ta8 27.Tce2 Ac6 28.g4 Dh4 29.g5 Ad7

## Ciudad de Ceuta - Cat. VII - (2405.5)

Nº	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Zlotnik		1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	7
2.	Hamdouchi	1/2		1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7
3.	Izeta	0	0		1	1	1	1	1/2	1	1	6 1/2
4.	Vladimirov	1/2	1/2	0		1/2	1/2	1	1	1	1	6
5.	Campora	1/2	1/2	0	1/2		0	1	1	1	1	5 1/2
6.	Rivas, M.	0	0	0	1/2	1		1	1	1/2	1	5
7.	Rodríguez Talavera	0	1/2	0	0	0	0		1/2	1	1	3
8.	Pérez Pardo	0	0	1/2	0	0	0	1/2		1/2	1	2 1/2
9.	Rodríguez, Pacorro	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2		1/2	1 1/2
10.	Pareja, J. L.	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2		1



## HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA

AL DÍA

# Más triunfos para la nueva Armenia

Los ajedrecistas del este de Europa coparon los primeros puestos.

CHRISTOPHE GUENEAU.  
VAL-THORENS

El abierto de Val-Thorens ocupa un lugar aparte en el paisaje ajedrecístico francés, y muy arriba, a 2.400 metros de altitud, en pleno corazón de los Alpes. Por iniciativa de su organizador, Jacques Brethe, el torneo conmemoró este año su 16ª edición, consolidándose como uno de los abiertos más antiguos de Francia junto con el de Bagnaux, en la región parisina. Además, la Olimpiada de invierno de Albertville ha dejado una magnífica red ferroviaria y de autopistas. Entre las numerosas actividades propuestas a los ajedrecistas estaban el esquí, naturalmente, y los maravillosos paseos campestres.

Placeres al margen, casi desde su inicio el torneo planteó una confrontación a tres bandas entre los ajedrecistas rumanos —muchos por deseo del organizador—, armenios —que desplazaron a Arshak Petrosián y Minasián, miembros del equipo olímpico que consiguió la medalla de bronce en Manila— y húngaros —Horvath y Szabolcsi, principalmente—. Una vez más, y ya son muchas, los mejores ajedrecistas franceses brillaron por su ausencia.

La primera parte del torneo estuvo marcada por la neta superioridad del GM húngaro Horvath. Pisándole los talones estaban Petrosián, el rumano Grigore, el búlgaro Ivanov y, sobre todo, el peligroso MI ucranio Rotstein, decidido a exprimir cuanto sea posible este magnífico año, en el que ya ha conseguido un norma de GM. El armenio Minasián, ganador del último campeonato nacional de la CEI y que era el favorito *a priori*, se encontraba a punto y medio del magiar.

La segunda mitad del torneo fue claramente favorable para los armenios. Petrosián logró alcanzar a Horvath y terminar imbatido, y Minasián, gracias a tres victorias consecutivas, subirse en el último instante al carro de los 7 puntos. La victoria tuvo el sabor de la revancha para Petrosián. Unos días antes no había podido participar en el abierto de Bagnaux por un retraso de la embajada francesa en la concesión del visado.

### CLASIFICACION

1º-5º GM Petrosián (ARM), GM Horvath (HUN), MI Ungureanu (ROM), MI Grigore (ROM) y Minasián (ARM) 7; 6º-14º MI Ivánov, J. (BUL), Kalantarián (ARM), MI Lupu (ROM), MI Morris (GB), GM Kírov (BUL), MI Nínov (BUL), GM Plachetka (CHE), MI Mc Donald (GB) y Aubert (FRA) 6½.

Hasta 115 participantes.

□ MINASIAN	1
Larsen (A01)	
■ LUPU	0

1.b3 e5 2.Ab2 Cc6 3.e3 g6 4.f4 Dh4+ 5.g3 De7 6.Cf3 d6 7.Ab5 Ag7 8.fe5 de5 9.Ac6+ bc6 10.e4 Ah3 11.De2 Ch6 12.Aa3 Dd7 13.Cc3 f6 14.0-0 Cf7 15.d4 Cd6 16.d5 0-0 17.dc6 Dc6 18.Cd5 Ah6+ 19.Rb2 Tf7 20.Thg1 Ag4 21.h3 Af3 22.Df3 f5 23.Ad6 cd6 24.g4 Tc8 25.Tg2 fe4 26.De4 Ag5 27.h4 Tf4 28.De1 Af6 29.g5 Ad8 30.Cf4 ef4 31.De6+ Rg7 32.Td6 Dc3+ 33.Rb1 Ab6 34.Tgd2 f3 35.Td7+

Y las negras abandonaron.

□ A. PETROSIAN	1
Gambito de dama (D53)	
■ CIOLAC	0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 0-0 6.Dc2 c5 7.dc5 Ca6 8.Td1 Da5 9.a3 dc4 10.e4 e5 11.Ac4 Ag4 12.Af6 Af6 13.Aa6 ba6 14.c6 Tfc8 15.Td5 Db6 16.Ce5 Ae6 17.0-0 Ad5 18.Cd5 Dd8 19.c7 Dd6 20.Cg4 Ae5 21.Ce5 De5 22.Tc1 h6 23.f3 Te8 24.Dc3 Dg5 25.Dc4 Rh8 26.Tf1 Dd2 27.Tf2 Dd1+ 28.Tf1 Dd2 29.Da6 f5 30.h3 Dd4+ 31.Rh2 fe4 32.fe4 De5+ 33.Rh1 Tf8 34.Te1 Dg3 35.Tf1 Tfe8 36.Dc6 Dd3 37.Te1 Dg3 38.Dc3 Dd6 39.Dd4 Dg3 40.Tf1 Dg6 41.Tf4 Tac8 42.Tg4 Df7 43.Da7 Dd7 44.Tf4 Rh7 45.Df2 Rg8 46.Dg3 Rh7 47.Dg4

Y las negras abandonaron. □



## HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA

AL DÍA

# Victoria de la experiencia

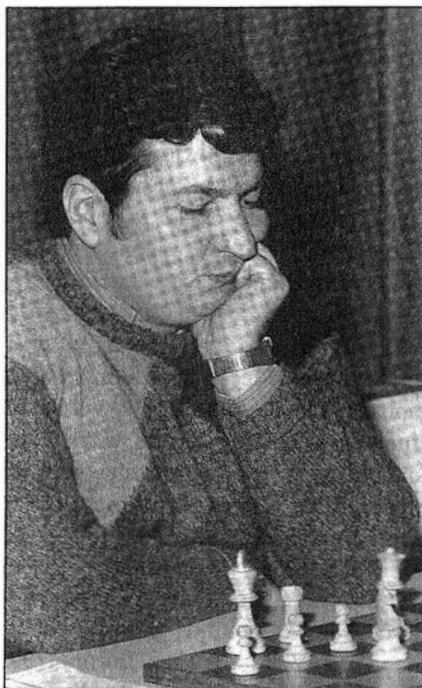
Los GM,s Váisser y Farago terminaron imbatidos

JAQUE. MADRID

Francia no para. De dos años acá, la actividad organizadora es frenética y los torneos se suceden con la misma profusión que los niscalos tras las primeras lluvias de septiembre. Además, el país vecino se ha convertido en una una suerte de tierra promisoría para los cientos de ajedrecistas ex soviéticos a quienes la suspensión de las ayudas estatales ha forzado a ganarse el pan y la sal allende sus fronteras. En el torneo de Hyères fueron la mitad de los 14 participantes con un Elo superior a los 2.400 puntos. Precisamente, un ruso residente en Francia, el GM Anatoly Váisser, ganó el torneo.

Hasta cierto punto la victoria de Váisser se esperaba. En su haber estaban el Elo más alto de la competición, es un consumado experto en abiertos y un ajedrecista muy regular. Váisser dosificó las fuerzas, entabló con los rivales que podían hacerle daño (Farago, 2º, Kosten, 4º, y Komárov, 8º) y ganó al resto. Farago, que quedó en 2º lugar, fue el otro participante imbatido, y hasta la 6ª ronda compartió el liderato con Váisser, pero un empate contra Shevélev y otro en la última contra Cristina Froisor, echaron por tierra sus esperanzas de victoria.

Quien sí defraudó del todo fue el joven holandés Van Wely, que con Piket es el recambio generacional de los Timman, Van der Wiel y demás. Aunque sumó 4/5 puntos, dos derrotas consecutivas con Váisser y Farago le relegaron a la postre al 12º puesto. Por su parte, el valenciano Francisco García Trobat tuvo una meritoria actuación. Si bien tuvo que retirarse a falta de tres rondas, llegó a enfrentarse con Shevélev, 3º al final.



Farago: imbatido y a 1 punto del ganador (Public Relations Studio)

### CLASIFICACION

1º GM Vaisser (RUS) 7½; 2º-3º GM Farago (HUN) y MI Shevelev (RUS) 6½; 4º-11º GM Kosten (ENG), Morozevich (RUS), MI Lesiège (CAN), Beulen (HOL), MI Komárov (RUS) MI Anic Darko (FRA), MI Cristina Foisor (ROM) y MF Van Gisbergen (HOL) 6; 12º-17º MI Van Wely (HOL), GM Rausis (LET), GM Lanka (LET), Martens (HOL), Tjiam Dharma (HOL) y Renace (FRA) 5½.

Hasta 56 participantes.

□ SHEVELEV	0
Francesa (C01)	
■ VAISSER	1

1.d4 e6 2.e4 d5 3.ed5 ed5 4.Cf3 Cc6 5.Ae2 Af5 6.0-0 Ad6 7.Te1 Cge7 8.Ag5 f6 9.Ah4 Dd7 10.c3 0-0 11.Ag3 Cg6 12.Cbd2 Cce7 13.Cb3 b6 14.Cc1 Tae8 15.Cd3 Ae4 16.Ad6 Dd6 17.Dd2 Cf5 18.Tad1 Te7 19.Tf1 Tfe8 20.Tde1 c6 21.Rh1 Te6 22.Cg1 Cgh4 23.f3 Ad3 24.Ad3 Ce3 25.Tf2 Cg4 26.fg4 Te1 27.Ae2 Ta1 28.g5 fg5 29.Dg5 Cg6 30.a3 De7 31.Dg4 De3 32.Tf1 Tf1 33.Af1 Df2 34.Ae2 Cf4 35.Af3 Cd3 36.h4 h5 37.Dh3 Cf4 38.Dh2 Te1 39.b3 b5.

Y las blancas abandonaron.

□ VAISIER	1
Gambito Volga (A57)	
■ FIEVET	0

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.f3 ab5 6.e4 d6 7.Ab5+ Ad7 8.Ac4 g6 9.Cc3 Ag7 10.f4 Dc7 11.Cf3 Ag4 12.0-0 0-0 13.De1 Af3 14.Tf3 Cbd7 15.b3 Ce8 16.Th3 Af6 17.Ab2 Da5 18.e5 de5 19.Ab5 Dc7 20.Ad7 Dd7 21.fe5 Ag7 22.Dh4 h5 23.Te1 Cc7 24.Dc4 Ta5 25.Td3 Df5 26.Tf3 Dd7 27.a4 e6 28.d6 Ca8 29.Cb5 Dc6 30.Aa3 Tc8 31.Tef1 Tf8 32.Dc5 Dc5+ 33.Ac5 Ae5 34.d7.

Y las negras abandonaron. □



TORNEO DE SHENZHEN

AL DÍA

# Paciente victoria china

Excelente actuación de la campeona mundial Xie Jung

JAQUE. MADRID

Aunque se la supone un inmenso potencial ajedrecístico, China parece conformarse con su ancestral aislamiento. Con todo, el torneo internacional de Shenzhen, de Cat. XI, demostró, una vez más, que buena parte del futuro de este milenar juego pasa por el continente que le vio nacer: Asia. Teóricamente tan inferiores como desconocidos, los ajedrecistas chinos no dejaron que el triunfo se marchara fuera de casa y ocuparon las dos primeras plazas. Por su parte, la campeona mundial, que tras la obtención del título era la primera vez que participaba en un torneo y también en uno mixto, terminó en un meritorio 5<sup>o</sup>-8<sup>o</sup> lugar, nada discreto si se tiene en cuenta que, sobre el papel, Xie Jung era el tercer peor Elo del torneo.

En la década de los setenta, los escaparates de las librerías europeas se llenaron con el título de un misterioso libro: *Cuando China despierte, el mundo temblará*. Del mismo, y con facilidad, podía desprenderse su contenido. Aquella inmensa cantera en el corazón del continente asiático esperaba sólo una mano hábil, un momento de inspiración, para revelar su auténtico potencial.

Primero la olimpiada de Salónica y, más tarde, la de Novi Sad, confirmaron los numerosos e incuestionables progresos del ajedrez chino, que el año pasado eclosionó, por fin, con la consecución del título mundial femenino por Xie Jung. Aún así, el ajedrez de aquel lejano país seguía envuelto en el misterio. La nueva campeona mundial era una desconocida, al igual que los integrantes de cada selección olímpica, algunos de los cuales parecían reclutados para la ocasión. Ni salían a jugar al extranjero, ni tampoco en China se organizaban torneos internacionales a los que acudir. Xie Jung, por ejemplo, fue literalmente recluida tras su victoria frente a Maia en pos de preparar a conciencia la reciente olimpiada de Manila, en la que su país obtuvo la medalla de bronce.

Por todo lo anterior, este primer torneo internacional de Shenzhen debe ser contemplado desde la esperanza. Sin contar, desde luego, con una nómina sobresaliente, la presencia de los GM,s Torre, Adorjan y Lputián y del MI Petrosian debía servir, cuando menos, para ofrecer una valoración tan aproximada como real de la verdadera fuerza del ajedrez chino. Y otro aliado más: la participación, por vez primera, de la campeona mundial en una competición mixta.

El resultado no pudo ser más atractivo. Dos MI,s chinos ganaron el torneo, Lin Weiguo y Lian Jinrong. Por otra parte, Lin Weiguo ofreció todo un recital de victorias, siete en total, por

tan sólo dos derrotas, frente a los extranjeros Petrosian y Torre. Este último, sin embargo, no puede evitar tumbar el rey en su partida con Lian Jinrong, que cimentó su segundo lugar en unas pocas victorias —tres— bien calculadas y unas rentables tablas en el resto de los enfrentamientos. La decepción del torneo corrió por cuenta de su mejor Elo, el GM armenio Lputián, que tras un arranque prometedor en el panorama internacional parece haber entrado en un periodo más bien discreto. Lputián sólo sumó dos victorias —contra el antepenúltimo y último clasificados— y encajó cinco derrotas.

La campeona mundial, Xie Jung, bien puede considerarse satisfecha con esta primera participación en una prueba mixta. Subió 5 puntos Elo y ocupó la 5<sup>a</sup>-8<sup>a</sup> plaza siempre por delante de jugadores con bastante más Elo que el suyo. Entre las victorias de la joven y encantadora Xie Jung merece destacarse la que consiguió sobre su compatriota y uno de los mejores ajedrecistas chinos, Xu Jung.

□ LPUTIAN	0
India de Rey (E97)	
■ YE JIANG	1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7

El GM armenio Lputián se dejó 23,4 puntos Elo en China, muchos de ellos por culpa de la India de Rey. Lputian consiguió 1/2 punto de los 4 posibles en sus enfrentamientos con la misma: tres variantes yugoslavas y un ataque Torre.

4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8 13.Dc2 Cg8 14.f3

Las blancas también pueden jugar 14.ef5 gf5 15.f4.

14...Cgf6 15.Ad3

# TORNEO DE SHENZHEN

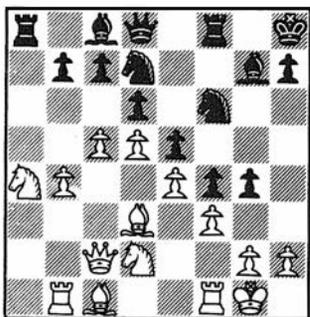
## AL DÍA

Una idea de Ivanchuk con muy probable poco futuro, a no ser que las blancas encuentren una mejora sustancial en la línea. Es curiosa la historia de 14.Ad3, que fue empleada por vez primera en Ivánchuk/Kaspárov, Linares 1992. En un principio, y antes de la publicación de análisis más profundos, la mayoría de los comentaristas consideró que las blancas tenían la iniciativa. Sin embargo, Kaspárov opinó todo lo contrario y se quejó de haber exprimido al máximo sus posibilidades, en especial no haber impedido el cambio del pasivo Ac6 con 32.Ad7.

15. ... f4

Este el pírrico triunfo de las blancas: se estabiliza el flanco del rey y se tienen las manos libres para actuar en el de dama. Pero el ataque de las negras también se acelera y Ad3 no aporta mucho a la ofensiva de las blancas en el flanco de dama. La partida Ivanchuk/Kaspárov siguió con 16.Cb5 b6 17.c5. Lputián escogió, otra continuación.

16.Ca4 ab4 17.ab4 g5 18.c5 g4



Esta es la posición crítica de la partida. Las blancas rechazan jugar c6 para hacerlo más tarde, cuando el Cd7 ya tenía un mejor destino.

Tras 19.c6, las opciones de las negras son variadas, entre ellas 19... g3 y 19... gf3, pudiendo tomar en c6. En caso de 19... g3, con 20.h3! las blancas frenan la ofensiva negra; en cambio,

20.cd7 Ad7 y 21... gh2+ da un fuerte ataque a las negras. Es probable que Lputián no jugara 19.c6 por el sacrificio de pieza tras 19... bc6 20.dc6 gf3 21.cd7 —o bien, 21.gf3 Ta4 22.Da4 Cb6, seguido de Ah3 y el ataque de las negras es muy fuerte— 21... Ad7 22.Cc3 fg2 23.Rg2 Cg4 24.Cf3 De8!?, y a cambio de la piezas las negras tienen dos peones y el rey de las blancas muy débil. En esta variante es mejor tener los peones en 'b7' y 'd5' para no ceder esta última casilla al caballo. La mejor alternativa es 19... gf3, y si 20.cb7 f2+.

De cualquier manera, esto es mejor que lo elegido por Lputián, pues las negras ganan la iniciativa sin recurrir a la entrega de material.

19.fg4?! Cg4 20.Cf3 Ah6 21.c6 Cdf6 22.b5? b6 23.Cb2 Ce3!

Lo más directo. Las blancas se hacen con una atalaya muy molesta en pleno territorio de las blancas.

24.Ae3 fe3 25.Tbe1 Tg8 26.Rh1 Cg4 27.Cd1 De8!

La dama acecha; en mente, la maniobra Dh5-Af4.

28.g3 Ta3!

La torre se activa y la parálisis del juego de las blancas sigue creciendo.

29.Te2 Tf8 30.Tg2



¿Cómo continuar? Lo más natural es 30... Dh5, continuando con la

presión. Ye elige otra línea con la que desaparecen los frenos a la penetración de las piezas negras.

30. ... Cf2+ 31.Cf2 Tf3 32.Cd1 Df8 33.Tf3 Df3 34.Ae2

Si 34.De2 Ag4! es muy fuerte.

34. ... Df6

Amenazando 35... Ah3.

35.g4 Dh4! 36.Db2 Ta4 37.Cc3 Ta8 38.Dc1 Af4 39.Af3 h5!

La total indefensión de la posición de las blancas ante los numerosos puntos de infiltración hace imposible 40.gh5 Ah3 41.Te2 Df2!. Otro elemento que se agrega a la ofensiva de las negras.

40.Dg1 Dh3! 41.Ae2 Ag4 42.Ag4 hg4 43.Ce2

Tampoco hay muchas donde elegir. Por ejemplo, si 43.Tg4 Df3+ 44.Tg2 Ta3 y De4; pero también es posible 43... Ta1 44.Tg8+ Rh7 45.Tg7+ Rh6 46.Tg6+ Rh5 47.Tg5+ Rh4 48.Tg4+ Dg4 49.Dd1 Df3+, Df2+ y Dh2+ +.

43. ... Df3

Las blancas están en semi zugzwang.

44.De1 Ag5 45.Rg1 Ta2 46.Dd1 Td2 47.De1 Rh7 48.Rh1 Rg7! 49.Rg1 Ah4

Y las blancas abandonaron.

□ PETROSSIAN	1
India de Rey (D79)	
■ LIN WEGUO	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 d5 5.cd5 Cd5 6.e4 Cb6 7.Ce2 c5 8.d5 0-0 9.0-0 e6 10.Cbc3 Ca6 11.Cf4 e5

Más fuerte es 11... ed5.

# TORNEO DE SHENZHEN

## AL DÍA

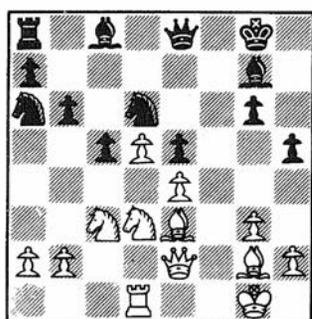
12.Cd3!? Cc4?!

Es mejor 12... c4.

13.Ce1 13.De2 Cd6 14.f4 f6 15.fe5 fe5  
16.Tf8+ Df8 17.Ae3 b6 18.Tf1 De8

Es preferible 18... De7.

19.Td1! h5?!



Después de 19... Cc7 20.b4!. Si 19... h6 20.b3!, con idea de 21.a3 y 22.b4.

20.Ce2 Cc7 21.g4 Aa6 22.De3 Df7 23.gh5 gh5

Si 23... Df3? 24.Af3 gh5 25.Ah5, y las blancas están mejor.

24.Dg3! Tf8 25.Ch3 De7 26.Dg6! Cc4 27.Cg5 Tf6 28.Dh7+ Rf8 29.Ce6+ Ce6 30.de6 De6 31.Ag5

Si 31.Td8+ Rf7 (31... Re7 32.Dg7+ Rd8 33.Ag5 y la ventaja blanca no ofrece dudas) 32.Td6.

31. ... Cd6 32.Af6 Df6 33.Dh5 Ah6 34.Cd5 Dg7 35.Rh1 Ac4 36.Cb6! Af7 37.Dh3 Dg6 38.Cd7+ Re7 39.Ce5

Y las negras abandonaron.

□ LPUTIAN ½  
India de Rey (E92)  
■ XIE JUN ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 0-0 5.Cf3 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8 13.Dc2 Cg8 14.ef5 gf5 15.f4 ef4 16.Cf3 Ce5 17.Af4 Cf3+ 18.Af3 Ch6 19.c5 Cf7

20.c6 ab4 21.ab4 Ce5 22.Rh1 bc6 23.dc6 Df6 24.Cd5 Df7 25.Ae5 de5 26.b5 Ae6 27.Cc7 Dc7 28.b6 De7 29.b7 Ta2 30.Da2 Aa2 31.b8D Tb8 32.Tb8+ Af8 33.c7 Ae6 34.Tc1 e4 35.c8D Ac8 36.Tcc8 ef3 37.Tf8+ Rg7 38.Tg8+ Rf7 39.gf3 De1+ 40.Rg2 De2+ 41.Rg3 f4+

Y se acordaron las tablas.

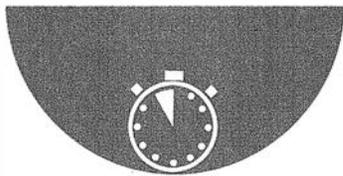
□ XIE JUN 1  
Pirc (E07)  
■ ANTONIO 0

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae3 c6 5.Dd2 b5 6.f3 Cbd7 7.g4 Cb6 8.h4 h5 9.g5 Cf7 10.d5 cd5 11.Ab6 Cb6 12.Ab5+ Ad7 13.Ad7+ Dd7 14.Cd5 Ag7 15.Cb6 ab6 16.c3 0-0 17.Ce2 Ta5 18.Cf4 e6 19.0-0 Rh7 20.a3 f6 21.Cg2 De7 22.f4 Dc7 23.Tad1 d5 24.f5 de4 25.fg6+ Rg8 26.gf6 Af6 27.Dh6 Dc5+ 28.Rh1 Ta7 29.g7 Ag7 30.De6+ Taf7 31.Td7

Y las negras abandonaron.

## Torneo de Shenzhen \* Cat. 11 (2513) GM=7

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	MI Lin Weiguo (Chi)	2495		½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	8
2.	MI Lian Jinrong (Chi)	2465	½		1	½	½	½	½	½	1	1	½	½	7
3.	GM Torre (Fil)	2555	1	0		1	½	½	½	1	½	0	½	½	6½
4.	GM Petrosian (Arm)	2470	1	½	0		½	½	½	1	½	½	½	½	6
5.	MI Xu Jun (Chi)	2535	½	½	½	½		0	1	0	½	½	1	½	5½
6.	GM Adorjan (Hun)	2535	0	½	½	½	1		½	½	½	½	½	½	5½
7.	MI Wang Zili (Chi)	2495	0	½	½	½	0	½		½	1	0	1	1	5½
8.	GMF Xie Jun (Chi)	2480	0	½	0	0	1	½	1		½	1	½	1	5½
9.	MI Ye Jianchuan (Chi)	2545	0	0	½	½	½	½	0	½		½	1	1	5
10.	GM Ye Rongguang (Chi)	2515	0	0	1	½	½	½	1	0	½		0	½	4½
11.	GM Lputián (Arm)	2560	0	½	0	½	0	0	0	½	½	1		1	4
12.	MI Antonio (Fil)	2500	0	½	½	½	½	½	0	0	0	½	0		3



## AL CIERRE

La moda del ajedrez rápido recorre España. Muchos organizadores han encontrado en él un sustituto de los torneos clásicos que, aunque más serios, son también bastante más caros y difíciles de vender a los patrocinadores. El MI estoniano Jaan Eslon, afincado en España, repasa en esta crónica algunos de los celebrados este verano.

### BURJASSOT, 8-9 agosto

Un torneo bien fuerte de 20 titulados. El campeón Mario Gómez mostró un ajedrez seguro. Grave tropiezo del mejor en esta especialidad, el GM Zenón Franco, que terminó en en 23º lugar.

Clasificación: 1º-5º Gómez, Sanz Alonso, Lalic, Sorin y Gómez Bañlo 6 1/2 puntos; 6º-11º García Palermo, Sánchez Almeyra, Pomes Marcet, Paglilla, Kovacevic y Eslon 6 puntos. Hasta 107 participantes. ♦

### CARBONERAS, 15 agosto

Lo gané, y, además, jugando un buen ajedrez, creo. Merece destacarse la costa de este rincón de Andalucía, todavía virgen. El paisaje es desértico, algo salvaje. Y a continuación una partida típica de un torneo de media hora.

Clasificación: 1º-2º Eslon y Georgadze 6 puntos; 3º-5º Oll, Pariente y Anguix 5 1/2 puntos; 6º-12º Campos, Alcaraz, Gómez Polo, Borja, Kovacevic, Navarro y Malo 5 puntos. Hasta 66 participantes. ♦

### ESLON CAMPOS

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 c6 5.e3 Cbd7 6.a3 Ae7 7.Cf3 dc4?! 8.Ac4 b5 9.Aa2 a6 10.0-0 Ab7 11.De2 c5 12.Tad1 cd4?! 13.Td4 Ac5 14.Td2 Dc7 15.Tfd1 h6 16.Ah4 0-0 17.Ag3 Dc6 18.e4 Cb6 19.Ce5 De8 20.b4 Ae7 21.De3 (las negras no supieron coordinar sus piezas y el resultado salta a la vista. Pero ahora comienzan a ocurrir

cosas extrañas...) 21...Ca4 22.Ca4 ba4 23.f3 a5 24.Db6?! (lo más simple era 24.ba5 Ta5 25.Dc3, seguido de Cc4 con gran ventaja) 24...ab4! 25.ab4 (en partidas de media hora no se suelen entrar en lios como los que siguen después de 25.Db7 b3 26.Ab1 Aa3, etc.) 25...Ae4! (destruyendo el «juego lógico» de las blancas) 26.fe4 Ce4 27.Td3 Tb8 28.Dc6? (lo correcto es De3!) 28...Tb4 29.Cd7? Da8! 30.Dc2 Tc8 31.De2 (¡menos mal!) 31...Cc3 32.Tc3 Tc3 33.Ae5 Tc8 (apuradas por el tiempo, las negras ofrecieron tablas. Las blancas, enojadas por el rumbo de la partida, decidieron ir a por mate a toda costa) 34.Df2 Dc6 35.Dg3 g5 36.Af6 Dc2 (era posible 36... Af6 37.Cf6+ Rf8, o incluso 36... Dd7!? 37.Td7 Tc1+ 38.Rf2 Af6) 37.Tf1 Ac5+ (no pasaría nada después de 37... Da2 38.Ae7 Tb1) 38.Cc5 Tc5 (38... Dc5+ ganaba) 39.Dd6 Tb2 (y aquí ganaba 39... Tf4!, por extraño que parezca) 40.Dd8+ (la verdad es que no veía nada claro en 40.Ab2) 40...Rh7 41.Dh8+ Rg6 42.Dg7+ Rh5 43.Df7+ Rh4 44.g3+ Rg4 45.h3+! (las blancas no advirtieron la existencia de las piezas en b2 y a2, pero da lo mismo) 45...Rh3 (si 45... Rg3 46.Ae5+, y mate en pocas jugadas) 46.Dh5+ Rg3 47.Tf3+ 1-0 ♦

### TARAZONA DE LA MANCHA, 16 agosto

Un torneo modesto con pocos premios. La mayoría de los jugadores fuertes venían de Carboneras y la reunión les pilló de paso.

Clasificación: 1º Kovacevic 6 1/2 puntos; 2º-3º Oll y Paglilla 6 puntos; 4º-7º Hernando, Eslon, Campos y Fernández 5 1/2 puntos. ♦

### VILLAROBLEDO, 22-23 agosto

Uno de los torneos de semirrápidas más fuertes del calendario español. En esta ocasión reunió a 29 titulados. El favorito Leonid Yudasin de San

Petersburgo no pudo llevarse el torneo en solitario y tuvo que compartir el honor con dos conocidos luchadores.

En la categoría provincial resultó vencedor Juan José Martínez, de Albacete, seguido de de Justo Moreno Sánchez, de Vilarrobledo. En la categoría masculina local, el premio fue para José Angel Herreros; en la categoría de femenino local, para Diana Moreno Sevilla. El primer jugador local menor de 16 años fue Manuel Ballesteros. En cuanto al trofeo de la Asociación de Minusválidos, fue ganado por Robert Albert.

Clasificación: 1º-3º García Palermo, Yudasin y Campora 7 puntos; 3º-6º Fernandes, Izeta, Eslon y Georgadze 6 1/2 puntos; 7º-16º Damaso, Suba, Plesec, Leskovar, Komjenovic, Rocha, Alvarez, Mompó y Borja 6 puntos. Hasta 130 participantes. ♦

### TOMELLOSO, 29-30 agosto

En premios no llega a la altura de Vilarrobledo o La Roda, pero cada cada año va en aumento.

Clasificación: 1º Garvarino 7 puntos; 2º-4º Kovacevic, Carpintero y Veingold 6 1/2 puntos; 5º-6º Portugués y Victoriano Gallego 6 puntos. Hasta 70 participantes. ♦

### PIRENAICO SUBA

La 26ª edición del *Torneig Internacional Obert d'Escacs de Berga*, disputado entre el 3 y 11 de agosto, fue ganado por el GM rumano, afincado en Palma de Mallorca, Suba, a medio punto de diferencia de los MI,s Shevélev y Marin. La ya clásica prueba del Circuito Catalán contó con la participación de 14 titulados.

Clasificación: 1º Suba 7 1/2 puntos; 2º-3º Shevélev y Marín 7 puntos; 4º-5º Kirov y Velicka 6 1/2 puntos; 6º-15º Semkov, Ivánov, Mellado, Spraggett, Ninov, Hernández, Luecke, Gross y Seepe 6 puntos. ♦

# TODAS LAS PARTIDAS

## Torneo de Biel 17.7.92 — 1.8.92 \* Cat. XVI (2627)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	GM A.Kárpov (Rus)	2715		0 ½	½ 1	1 ½	1 ½	1 1	1 1	1 1	10½
2.	GM Ki.Georgiev (Bel)	2610	1 ½		½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	1 1	1 ½	9
3.	GM A.Miles (Ing)	2595	½ 0	½ ½		½ 1	½ 1	1 0	0 1	0 ½	7
4.	GM J.Lautier (Fra)	2580	0 ½	½ ½	½ 0		1 0	½ ½	½ ½	1 ½	6½
5.	GM A.Beliavsky (Ucr)	2595	0 ½	½ ½	½ 0	0 1		½ 0	½ 1	½ 1	6½
6.	GM V.Korchnoi (Sui)	2575	0 0	½ ½	0 1	½ ½	½ 1		0 ½	½ ½	6
7.	GM A.Shírov (Let)	2710	0 0	0 0	1 0	½ ½	½ 0	1 ½		½ 1	5½
8.	GM C.Hansen (Din)	2635	½ 0	0 ½	1 ½	0 ½	½ 0	½ ½	½ 0		5

**C.HANSEN** 0

**KI.GEORGIEV** 1  
 1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.Cf3 d5  
 4.d4 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0  
 7.e3 b6 8.Ad3 dxc4 9.Axc4  
 Ab7 10.0-0 Cbd7 11.De2 a6  
 12.Tad1 b5 13.Ad3 Cd5  
 14.Axe7 Dxe7 15.Cxd5 Axd5  
 16.e4 Ab7 17.e5 c5 18.Ae4  
 Axe4 19.Dxe4 c4 20.d5 exd5  
 21.Dxd5 Ce5 22.Dd6 Tfe8  
 23.Td5 Cd3 24.b3 Tac8  
 25.bxc4 bxc4 26.g3 Db7  
 27.Rg2 Tcd8 28.Dxd8 Txd8  
 29.Txd8+ Rh7 30.Td1 Cxe5  
 31.T1d5 Cxf3 32.Rxf3 c3  
 33.T8d7 Dc6 34.T7d6 Dc4  
 35.Td4 Dc8 36.Td8 Dc6+

**A.BELIAVSKY** ½

**V.KORCHNOI** ½  
 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+  
 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Dc2 d6  
 10.a3 Axd2 11.Cbxd2 c5 12.e4  
 cxd4 13.Cxd4 Cc6 14.Cb5 Ca7  
 15.Cxa7 Txa7 16.Tad1 Dc7  
 17.Dd3 Aa6 18.Tfe1 Dc5 19.  
 Ta1 Cg4 20.De2 Ce5 21.Rh1

b5 22.f4 Cc6 23.cxb5 Axb5  
 24.De3 Dxe3 25.Txe3 Cd4 26.  
 Tc3 Ce2 27.Te3 a4 28.Cf3  
 Te8 29.Af1 Cc3 30.Tc1 Axf1  
 31.Texc3 Txc3 32.Txc3 f6  
 33.b4 e5 34.Rg1 Ab5 35.Rf2  
 Rf7 36.Re3 Ad7 37.Cd2 Re6  
 38.Cc4 Ta6 39.Ca5 g6 40.Tc7  
 Re7 41.Cc4 Tc6 42.Txc6 Axc6  
 43.Cb2 Re6 44.fxe5 fxe5 45.  
 Cc4 d5 46.exd5+ Rxd5 47.  
 Cb6+ Re6 48.Cc4 Rd5

**A.SHIROV** 1

**A.MILES** 0  
 1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2  
 Axd2+ 4.Dxd2 b6 5.Cc3 Ab7  
 6.e4 Ch6 7.Ad3 0-0 8.f4  
 Dh4+ 9.g3 Dh5 10.Ae2 Dg6  
 11.Cf3 f5 12.e5 Cc6 13.0-0-0  
 a5 14.h3 Df7 15.Thg1 a4 16.  
 d5 Ca5 17.Cxa4 De7 18.d6  
 Dd8 19.dxc7 Dxc7 20.Dxd7  
 Dxd7 21.Txd7 Ac6 22.Cxb6  
 Axd7 23.Cxd7 Tfd8 24.Cb6  
 Ta7 25.Td1 Cf7 26.Cd4 Tb8  
 27.c5 Cd8 28.b4 Cac6 29.Cxc6  
 Cxc6 30.b5 Cd8 31.Ac4 Rf7  
 32.Td7+ Txd7 33.Cxd7 Tc8  
 34.b6 Cc6 35.Ab5 Cb8 36.  
 Rb2 Re7 37.Cxb8 Txb8 38.a4

**A.KÁRPOV** 1

**J.LAUTIER** 0  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6  
 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2  
 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Te8  
 9.Td1 De7 10.h3 b6 11.e4  
 Cxe4 12.Cxe4 dxe4 13.Dxe4  
 Ab7 14.Af4 Tad8 15.Axd6  
 Dxd6 16.Ce5 Cxe5 17.dxe5  
 Dc7 18.Af3 Aa8 19.Txd8  
 Txd8 20.Td1 Txd1+ 21.Axd1  
 Dd8 22.Af3 Dd2 23.b3 Dxa2  
 24.b4 Da1+ 25.Rh2 Da6  
 26.Dd4 Dc8 27.c5 bxc5  
 28.Dxc5 a6 29.De7 g6 30.h4  
 h5 31.Rg3 Db7 32.Dxb7 Axb7  
 33.Rf4 Rf8 34.Rg5 Re7  
 35.Ae4 Aa8 36.f3 Ab7 37.g4  
 Aa8 38.gxh5 gxh5 39.f4 Ab7  
 40.Af3 Aa8 41.Rxh5

**V.KORCHNOI** 0

**A.SHIROV** 1  
 1.c4 e6 2.g3 d5 3.Ag2 c6  
 4.Dc2 dxc4 5.Dxc4 b5 6.Dc2  
 Ab7 7.d3 Cf6 8.Cc3 a6 9.a4  
 Ae7 10.Cf3 Cbd7 11.0-0 0-0  
 12.Td1 Tc8 13.e4 Db6  
 14.axb5 axb5 15.d4 c5 16.d5  
 exd5 17.e5 d4 18.exf6 Cxf6

19.Cb1 Tfd8 20.De2 Af8  
 21.Ad2 b4 22.b3 Ad5 23.Te1  
 Axb3 24.Ta6 Db7 25.Cxd4  
 Ad5 26.Axd5 Txd5 27.Cc2  
 Tcd8 28.Txf6 gxf6 29.Af4  
 Dd7 30.Ce3 Td4 31.Cc4 De6  
 32.Cbd2 Dxe2 33.Txe2 Ta8  
 34.Te1 Ta2 35.Te8 Rg7  
 36.Ae3 Td5 37.g4 Tc2 38.h4  
 h5 39.g5 fxe5 40.hxe5 b3  
 41.Tb8 b2 42.Rg2 Ae7 43.f4  
 f6 44.Tb7 Rg6 45.Rf3 fxe5  
 46.Tb6+ Rg7 47.Re4 gxf4  
 48.Axf4 Td4+ 49.Rf5 Af6  
 50.Tb7+ Rg8 51.Rxf6 Txf4+  
 52.Rg6 Rf8 53.Rxh5 Tf2

**KI.GEORGIEV** ½

**J.LAUTIER** ½  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3  
 Af5 5.cxd5 cxd5 6.Db3 Dc7  
 7.Ad2 Cc6 8.Ab5 e6 9.Ab4  
 Axb4+ 10.Dxb4 De7  
 11.Axc6+ bxc6 12.Dxe7+  
 Rxe7 13.Cc3 Thc8 14.Ca4  
 Ae4 15.Re2 Cd7 16.Thc1  
 Axf3+ 17.Rxf3 Rd6 18.Tc3  
 Tab8 19.b3 f6 20.Tac1 e5  
 21.Re2 Tb4 22.Rd3 a5 23.a3  
 Tb5 24.Re2 Tc7 25.T1c2 Tb8  
 26.Rd2 Tb5 27.Tc1 Tbb7

28.T1c2 Tb8 29.Rc1 Tb5  
30.Rb2 Tc8 31.Ra2 Tc7  
32.Cb2 exd4 33.exd4 Cf8  
34.Ca4 Ce6 35.Td2 Tcb7  
36.Te3 Tb8 37.g3 T5b7  
38.Td1

**A.MILES**  $\frac{1}{2}$

**A.KÁRPOV**  $\frac{1}{2}$

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Axc6 dxc6 5.d4 exd4 6.Dxd4  
Dxd4 7.Cxd4 Ad7 8.Ae3 0-0  
9.Cd2 Ce7 10.0-0 f6 11.f3  
Cg6 12.h4 h5 13.Cc4 c5  
14.Cf5 Ae6 15.Txd8+ Rxd8  
16.Cd2 b6 17.b3 Rc8 18.Af2  
Cf4 19.g3 g6 20.Ce7+ Axe7  
21.gxf4 f5 22.Tg1 Tg8 23.Cc4  
Af6 24.a4 Rb7 25.Tg2 Axc4  
26.bxc4 Tg7 27.Rb1 Ac3  
28.Ra2 Te7 29.Rb3 Ah8 30.e5  
Te6 31.Tg1 Ag7 32.Td1 Rc8  
33.a5 Ah6 34.Ae3 Af8 35.Ta1  
Rb7 36.Td1 Ae7 37.Af2 Rc8  
38.Ta1 Rb7 39.Td1 Rc8  
40.Ta1 Rb7 41.Td1

**C.HANSEN**  $\frac{1}{2}$

**A.BELIAVSKY**  $\frac{1}{2}$

1.c4 Cf6 2.Cc3 c5 3.Cf3 d5  
4.cxd5 Cxd5 5.g3 Cc6 6.Ag2  
Cc7 7.0-0 e5 8.a3 Tb8 9.d3  
Ae7 10.Tb1 Ad7 11.Ad2 a5  
12.Ce4 0-0 13.Ac3 f6 14.a4  
Ae6 15.b3 Cd5 16.Tc1 b6  
17.Ced2 Dd7 18.Cc4 Tfd8  
19.Ab2 Af8 20.Cfd2 Rh8  
21.Ce4 Df7 22.h3 Dh5  
23.Rh2 Cd4 24.Axd4 cxd4  
25.e3 Dxd1 26.Tfxd1 Cb4  
27.Af1 Ae7 28.g4 Rg8 29.Cg3  
dxe3 30.fxe3 Ac5 31.Cf5 g6  
32.d4 Af8 33.Cg3 exd4  
34.exd4 Ah6 35.Tc3 Af4  
36.Rg1 Td7 37.Ce4 Cd5  
38.Tf3 Rg7 39.Te1 Af7  
40.Cc3 Ag5 41.Cb5 Cb4  
42.Ag2 Cc2 43.Td1 Axc4  
44.bxc4 Ce3 45.Te1 Cxc4

46.Te6 Tbd8 47.Tc3 Cd6  
48.Cxd6 Txd6 49.Te7+ Rh6  
50.Tcc7 Th8 51.d5 f5 52.Te6  
Af4 53.Tf7 Rg5 54.gxf5 gxf5  
55.Rf2 h5 56.Af3 Txe6  
57.dxe6 Te8 58.h4+ Rg6  
59.Ad5 Ad6 60.Ac4 Te7  
61.Rf3 Te8 62.Ad3 Txe6  
63.Txf5 Tf6

**A.BELIAVSKY**  $\frac{1}{2}$

**Ki.GEORGIEV**  $\frac{1}{2}$

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 e6  
4.Cc3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 c5  
7.dxc5 Axc5 8.cxd5 Cxd5  
9.Cxd5 exd5 10.a3 Cc6  
11.Ad3 Ab6 12.0-0 Ag4 13.h3  
Ah5 14.b4 a6 15.Tc1 d4 16.g4  
Ag6 17.e4 Te8 18.Cd2 Tc8  
19.Ag3 f6 20.b5 axb5  
21.Db3+ Rh8 22.Dxb5 Ac7  
23.Dxb7 Axc7 24.Txc6 Tb8  
25.Da7 Af4 26.Cf3 Axe4  
27.Axe4 Txe4 28.Td1 De8  
29.Tc4 d3 30.Td4 Ta8 31.Dc5  
d2 32.Cxd2 Txd4 33.Dxd4  
Axd2

**A.SHIROV**  $\frac{1}{2}$

**C.HANSEN**  $\frac{1}{2}$

1.d4 d6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.f4 Cc6 5.Ae3 Cf6 6.Cf3 0-0  
7.Ae2 e6 8.h3 b6 9.g4 Ce7  
10.g5 Ch5 11.Tg1 c5 12.Dd2  
cxd4 13.Cxd4 e5 14.Cf3 Cxf4  
15.Axf4 exf4 16.0-0 Ae6  
17.Dxf4 Axc3 18.bxc3 Tc8  
19.Dxd6 Dxd6 20.Txd6 Txc3  
21.Rd2 Tc6 22.Td3 Tc5  
23.Cd4 Axa2 24.Ta1 Ac4  
25.Tc3 Axe2 26.Txc5 bxc5  
27.Cxe2 Cc6 28.Ta4 Te8  
29.Re3 Rg7 30.Cf4 h6  
31.gxh6+ Rxh6 32.Cd3 Rg7  
33.Cxc5 Th8 34.Ta6 Txb3+  
35.Rd2 Ce5 36.Txa7 g5  
37.Tc7 g4 38.Cd3 g3 39.Cxe5  
g2 40.Txf7+ Rg8 41.Tf4 g1D

**A.KÁRPOV** **1**

**V.KORCHNOI** **0**

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+  
7.Ad2 c5 8.0-0 0-0 9.Ac3 d5  
10.cxd5 Cxd5 11.Ab2 cxd4  
12.Dxd4 Df6 13.a3 Dxd4  
14.Cxd4 Ac5 15.Cb5 Cc6  
16.b4 Ae7 17.e4 Cf6 18.e5  
Cd5 19.C1c3 Cxc3 20.Axc3  
Cd8 21.Axb7 Cxb7 22.Tfd1  
Tfd8 23.Txd8+ Axd8 24.Td1  
a6 25.Td7 axb5 26.Txb7 Rf8  
27.Ad4 Ta6 28.h4 h5 29.Rf1  
Re8 30.Re2 Rf8 31.Tb8 Re8  
32.Tb7 Rf8 33.Rf1 Re8  
34.Rg2 Rf8 35.Tb8 Re7  
36.Tb7+ Rf8 37.Ae3 Re8  
38.Rf1 Rf8 39.Tb8 Re7  
40.Ag5+ f6 41.exf6+ gxf6  
42.Axf6+ Rxf6 43.Txd8 Txa3  
44.Th8 Tb3 45.Txb5 Txb4  
46.Rg2 Rg6 47.Te5 Rf6 48.f4  
Tb2+ 49.Rf3 b4 50.Tb5 b3  
51. Rg4 Tb1 52.Rh5 b2  
53.g4

**J.LAUTIER**  $\frac{1}{2}$

**A.MILES**  $\frac{1}{2}$

1.d4 e6 2.e4 b6 3.Ad3 Ab7  
4.Cf3 c5 5.c3 Cf6 6.e5 Cd5  
7.dxc5 Axc5 8.0-0 Ae7 9.De2  
Cc6 10.Ae4 Cc7 11.Td1 b5  
12.Cbd2 a6 13.Cb3 Dc8  
14.Ag5 Axc5 15.Cxc5 h6  
16.Dh5 Cxe5 17.Cc5 g6  
18.De2 d5 19.Axd5 Axd5  
20.Dxe5 0-0 21.Cge4 Ce8  
22.b4 Dc6 23.Td3 f6 24.Dd4  
Rg7 25.f4 Cc7 26.a3 Tae8  
27.Te1 e5 28.fxe5 Txe5  
29.Tde3 Ce6 30.Cxe6+ Txe6  
31.Cc5 Txe3 32.Dxe3 Tf7  
33.Dd4 Rh7 34.Te2 h5 35.a4  
g5 36.a5 h4 37.Td2 De8  
38.Rf2 Ac6 39.Te2 Te7  
40.Dd3+ Rh6 41.Txe7

**Ki.GEORGIEV**  $\frac{1}{2}$

**A.MILES**  $\frac{1}{2}$

1.d4 e6 2.e4 b6 3.Ad3 Ab7  
4.Cf3 c5 5.c3 Cf6 6.De2 Ae7  
7.0-0 Cc6 8.a3 Ca5 9.Cbd2  
c4 10.Ac2 Dc7 11.Ce5 b5  
12.f4 0-0 13.Cg4 Cxc4  
14.Dxc4 Cb3 15.Tb1 Cxd2  
16.Axd2 Axe4 17.Axe4 f5  
18.Df3 fxe4 19.Dxe4 Tae8  
20.Tbe1 a6 21.g3 Af6 22.Rg2  
Te7 23.f5 Tfe8 24.Af4 Db6  
25.g4 h6 26.Ag3 Rh8 27.h4  
exf5 28.Dxf5 Db7+ 29.Df3  
Te2+ 30.Txe2 Txe2+ 31.Tf2  
Dxf3+ 32.Rxf3 Te1 33.g5  
Ae7 34.gxh6 gxh6 35.Tg2  
Tf1+ 36.Re4 Rh7 37.Ae5 Af8  
38.h5 Th1 39.Ah2 Te1+  
40.Rd5 Th1 41.a4 bxa4  
42.Rxc4 a3 43.bxa3 Axa3  
44.Ae5 Af8 45.Ta2 Txb5  
46.Txa6 Tf5 47.Rd5 h5  
48.Re4 Tf1 49.c4 Ag7 50.Ta7  
Tf7 51.Ad6 Af8 52.Ab8 h4  
53.c5 Rg6 54.Ta1 Rh5 55.Tg1  
h3 56.Af4 Ae7 57.Ae5 Af8  
58.Tg8 Tf1 59.Th8+ Ah6  
60.Ag7 Tf6 61.Axh6 Txb6  
62.Txb6+ Rxh6 63.Rf3

**V.KORCHNOI**  $\frac{1}{2}$

**J.LAUTIER**  $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5  
4.Ag2 c5 5.Cf3 Cc6 6.0-0 Ae7  
7.cxd5 exd5 8.Ae3 c4 9.b3  
cxb3 10.Dxb3 Ca5 11.Dd3  
Cc4 12.Ag5 Ae6 13.Cc3 Tc8  
14.Tab1 b6 15.Ce5 0-0  
16.Cb5 Cxe5 17.dxe5 Ce4  
18.Axe7 Dxe7 19.Tbc1 Tc5  
20.Cd4 Ad7 21.f4 Tfc8  
22.Txc5 bxc5 23.Cc2 Ac6  
24.Ce3 De6 25.Td1 d4  
26.Axe4 Axe4 27.Dxe4 dxe3  
28.Dxe3 g6 29.Td2 c4 30.Td6  
Df5 31.Dc3 Db1+ 32.Rf2  
Db5 33.h4 a5 34.Dd4 c3  
35.Td8+ Txd8 36.Dxd8+ Rg7  
37.Dc7 Db4 38.e6 Dd4+

39.Rg2 De4+ 40.Rf1 c2  
41.Dc3+ Rf8

**C.HANSEN** ½

**A.KÁRPOV** ½  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3  
Aa6 5.Dc2 Ab7 6.Cc3 c5  
7.dxc5 bxc5 8.Ag5 Ae7 9.e3  
0-0 10.Ae2 Db6 11.0-0 Td8  
12.Tfd1 d6 13.Tab1 Cbd7  
14.b4 cxb4 15.axb4 Tac8  
16.Da2 a6 17.Cd4 Ce5 18.Af4  
Ce4 19.Ca4

**A.BELIAVSKY** ½

**A.SHIROV** ½  
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6  
4.Cf3 e6 5.cxd5 exd5 6.Ag5  
h6 7.Ah4 Af5 8.Db3 g5 9.Ag3  
Db6 10.e3 Ca6 11.Ae5 Ae7  
12.Dxb6 axb6 13.h4 g4 14.Cg1  
b5 15.Cge2 Cb4 16.Rd2 Cd3  
17.Cg3 Cxe5 18.Cxf5 Cc4+  
19.Axc4 bxc4 20.f3 gxf3  
21.gxf3 Rd7 22.a3 b5 23.e4  
Ad8 24.Thg1 Ab6 25.Tae1  
dxe4 26.fxe4 Tag8 27.Re3  
Cg4+ 28.Re2 h5 29.Tgf1 Ch6  
30.Ce3 Tg3 31.Tf3 Thg8  
32.Td1 Txf3 33.Rxf3 Cg4  
34.Cf5 Re6 35.Td2 Ac7  
36.d5+ cxd5 37.Cxd5 Ch2+  
38.Rf2 Ae5 39.Cd4+ Axd4+  
40.Txd4 Cg4+ 41.Re2 Re5  
42.Td1 Rxe4 43.Cc3+ Rf4  
44.Tf1+ Rg3 45.Txf7 Rxh4  
46.Cxb5 Rg3 47.Cd6 Tb8  
48.Cxc4 h4 49.Cd2 h3  
50.Ce4+ Rg2 51.Tg7 Txb2+  
52.Rd3 Rf3

**A.SHIROV** 0

**Ki.GEORGIEV** 1  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.f3 d5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5  
7.cxd5 Cxd5 8.Dd3 b6 9.e4  
Aa6 10.Dd2 Axf1 11.Rxf1

Ce7 12.Ce2 Cbc6 13.dxc5  
Dc8 14.De3 0-0 15.cxb6 Td8  
16.Rf2 axb6 17.Tb1 Ce5  
18.Dxb6 Dc4 19.Ae3 Cd3+  
20.Rg3 f5 21.Ag5 Td7 22.Cd4  
f4+ 23.Rh4 Cg6+ 24.Rh5  
Cf8 25.Dc6 Da2 26.Thg1 e5  
27.Dxa8 Df7+ 28.Rh4 h6  
29.g4 hxg5+ 30.Rh3 exd4  
31.cxd4 Cf2+ 32.Rg2 Da2  
33.Db8 Cd3+ 34.Rh1 De2  
35.Tgf1 Txd4 36.Db3+ Rh7  
37.Db5 Td6 38.h4 Cg6  
39.Dxg5 Cxh4 40.Dxh4+ Th6  
41.Dxh6+ Rxh6

**A.KÁRPOV** 1

**A.BELIAVSKY** 0  
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1  
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3  
Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7  
12.Ac2 Te8 13.a4 Af8 14.Ad3  
c6 15.b3 g6 16.Dc2 Ag7  
17.Ab2 Ch5 18.Af1 Db6  
19.b4 Cf4 20.dxe5 Cxe5  
21.Cxe5 dxe5 22.c4 Tad8  
23.axb5 axb5 24.Ta5 Af8  
25.Ac3 Ce6 26.Cf3 Cd4  
27.Axd4 exd4 28.c5 Dc7  
29.Ta7 Db8 30.Da2 d3 31.Ta3  
d2 32.Cxd2 Td4 33.e5 Txb4  
34.e6 fxe6 35.Txe6 Rh8  
36.Tae3 Txe6 37.Dxe6 Tf4  
38.Ce4 Dd8 39.De5+

**J.LAUTIER** 1

**C.HANSEN** 0  
1.c4 e5 2.Cc3 d6 3.Cf3 f5 4.d4  
e4 5.Ag5 Ae7 6.Axe7 Dxe7  
7.Cd2 Cf6 8.e3 0-0 9.Ae2 c5  
10.Cb3 Ae6 11.0-0 Af7  
12.Tc1 Ca6 13.Dd2 Tad8  
14.Ca1 Cb4 15.d5 Ah5 16.f3  
exf3 17.gxf3 Tde8 18.a3 Ca6  
19.Cc2 f4 20.exf4 Ag6 21.Ce1  
Ch5 22.f5 Txf5 23.f4 Tef8  
24.Cg2 Cxf4 25.Ag4 Dg5  
26.Axf5 Ch3+ 27.Axh3 Dxd2

28.Ae6+ Tf7 29.Tcd1 Dg5  
30.Cb5 De7 31.Tde1 Dd8  
32.Cf4 Rh8 33.Cxg6+ hxg6  
34.Txf7 Dh4 35.Te3 Dg5+  
36.Tg3 Dc1+ 37.Tf1

**A.MILES** 1

**V.KORCHNOI** 0  
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+  
4.Ad2 c5 5.a3 Axd2+ 6.Dxd2  
cxd4 7.Cxd4 0-0 8.Cc3 d5 9.e3  
e5 10.Cf3 e4 11.Cd4 dxc4  
12.Axc4 Dc7 13.Ae2 De5  
14.Cdb5 Cc6 15.Dd6 Td8  
16.Dxe5 Cxe5 17.h3 Ae6  
18.Cc7 Tac8 19.Cxe6 fxe6  
20.Td1 Cd3+ 21.Axd3 exd3  
22.f3 Cd5 23.Rd2 Tc6 24.Tc1  
Tb6 25.b4 Ce7 26.Ce4 a5  
27.Tb1 axb4 28.axb4 Cf5  
29.b5 Ch4 30.Tb4 e5 31.Cc3  
Tg6 32.Tg4 Txg4 33.hxg4 g5  
34.Ce4 h6 35.Tg1 b6 36.Cc3  
Rf7 37.e4 Td4 38.Cd5 Rg7  
39.Cxb6 Tb4 40.Rxd3 Txb5  
41.Cc4 Rg6 42.Re2 Tc5  
43.Ce3 Rh7 44.g3 Cg6 45.Ta1  
Tc7 46.Cf5 Ce7 47.Ta5 Cg6  
48.Rd3 Td7+ 49.Rc4 Tc7+  
50.Rd5 Tb7 51.Re6 Tb6+  
52.Cd6 Rg7 53.Ta7+ Rg8  
54.Rd5 Tb3 55.Cf5 Rh8  
56.Re6 Tb6+ 57.Rf7 Rh7  
58.Td7 Ta6 59.Cd6

**Ki.GEORGIEV** ½

**V.KORCHNOI** ½  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Cf3  
dxc4 5.Ag2 Cc6 6.0-0 Tb8  
7.e3 Ad7 8.De2 b5 9.a4 a6  
10.axb5 axb5 11.b3 cxb3  
12.Cbd2 Ae7 13.Ab2 0-0  
14.Tfc1 Cd5 15.Cxb3 Cb6  
16.Cfd2 Ca4 17.Ce4 Cb4  
18.Cec5 Cd5 19.h4 Ta8 20.e4  
Cdb6 21.e5 Cd5 22.Axd5  
exd5 23.Aa3 Axc5 24.Cxc5  
Cxc5 25.Axc5 Te8 26.Txa8  
Dxa8

**A.BELIAVSKY** 0

**J.LAUTIER** 1  
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.cxd5 exd5 5.Da4+ Cc6  
6.Cf3 Cf6 7.Ag5 h6 8.Axf6  
Dxf6 9.e3 0-0 10.Ae2 Ae6  
11.0-0 a6 12.Tfc1 Ad6 13.Dd1  
Ce7 14.Ca4 b6 15.b4 g5  
16.Cb2 Cg6 17.Cd3 h5  
18.Cfe5 g4 19.f4 Ch4 20.a4  
Dg7 21.a5 f6 22.Cc6 Cf5  
23.Dd2 Tfe8 24.Ta3 Ad7  
25.Cde5 Ae6 26.Cd3 Df7  
27.Cf2 Ad7 28.g3 bxa5  
29.Txa5 Axc6 30.Txc6 Txe3  
31.Tcxa6 Txa6 32.Txa6 Axb4  
33.Db2 Ac3 34.Ta8+ Te8  
35.Da2 Txa8 36.Dxa8+ Rg7  
37.Ad3 Cxd4 38.h3 Cf3+  
39.Rf1 De6 40.hxg4 hxg4

**A.SHIROV** 0

**A.KÁRPOV** 1  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.f3 d5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5  
7.cxd5 Cxd5 8.Dd3 b6 9.e4  
Aa6 10.Dd2 Axf1 11.Rxf1  
Ce7 12.Ce2 Cbc6 13.dxc5  
Dc7 14.Df4 e5 15.Dg4 0-0 16.  
Rf2 Ca5 17.cxb6 Dxb6+ 18.  
Ae3 Dc6 19.Thd1 Cc4 20.Ag5  
f6 21.Ac1 Db6+ 22.Rg3 f5  
23.exf5 Cxf5+ 24.Rh3 Cce3  
25.Axe3 Cxe3 26.De4 De6+  
27.Rg3 Cxd1 28.Txd1 Tad8  
29.Te1 Df5 30.Dxf5 Txf5 31.  
Rf2 Td2 32.Tb1 Ta2 33.Tb5  
Txa3 34.c4 Tf6 35.Txe5 Tc6  
36.c5 Ta5 37.Te7 Tcxc5  
38.Cf4 Te5 39.Tc7 Ta4

**C.HANSEN** 1

**A.MILES** 0  
1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2  
Axd2+ 4.Dxd2 b6 5.Cc3 Ab7  
6.Cf3 Ch6 7.d5 0-0 8.g3 Ca6  
9.Ag2 Cf5 10.0-0 Cd6 11.Dd4  
Df6 12.Dxf6 gxf6 13.Cd2 f5

14.Tac1 c6 15.dxc6 Axc6  
16.Tfd1 Tfd8 17.b3 Rf8  
18.Cf3 Re7 19.Cd4 Axc2  
20.Rxc2 Cc5 21.b4 Ca6 22.c5  
Ce8 23.c6 d5 24.c7 Tdc8  
25.Cc6+ Rf6 26.Cb5 Cexc7  
27.Cxa7 Td8 28.a3 Cxb5  
29.Cxb5 Tac8 30.e3 Cb8  
31.Ca7 Txc1 32.Txc1 d4  
33.exd4 Txd4 34.Tc8 Cd7  
35.Td8 Td6 36.Cc8 Td5 37.a4  
Re5 38.Ce7 Td6 39.f4+ Rf6  
40.Cc8 Tc6 41.b5 Tc7 42.Rf2  
Tb7 43.Re3 Cc5 44.Td6 Cxa4  
45.Rd4 h5 46.h4 Rg7 47.Rc4  
Tb8 48.Tc6 Cb2+ 49.Rc3  
Cd1+ 50.Rb4 Ce3 51.Cxb6  
Cf1 52.Rc5 Cxc3 53.Tc8 Tb7  
54.Rc6 Ta7 55.Ta8 Te7  
56.Cc8 Te8 57.b6 e5 58.b7

**A.KÁRPOV** 0

**KI.GEORGIEV** 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7  
7.Ag2 c6 8.Ac3 d5 9.Ce5 Ab7  
10.0-0 Ca6 11.Ab2 0-0 12.Cc3  
Tc8 13.e4 Ab4 14.exd5 Axc3  
15.Axc3 cxd5 16.De2 De7  
17.Ab2 Cb4 18.Tfd1 Tfd8  
19.Aa3 a5 20.Tac1 h6 21.f3  
Aa6 22.Af1 Cd7 23.Cg4 Cf6  
24.Ce3 Tc7 25.Dd2 Tdc8  
26.Tc2 Ab7 27.Ae2 Td8  
28.Tcc1 Tdc8 29.Cc2 dxc4  
30.bxc4 Aa6 31.Ce3 Dd7  
32.Axb4 axb4 33.Tb1 b5 34.c5  
Cd5 35.Cxd5 Dxd5 36.Txb4  
e5 37.a4 exd4 38.axb5 d3  
39.Dxd3 Dxc5+ 40.Dd4 De7  
41.De4 Dc5+ 42.Dd4 De7  
43.Td2 Ab7 44.Tb3 Dg5  
45.De3 Df6 46.Tbd3 Te7  
47.Df2 Tce8 48.Td7 g6  
49.Txe7 Txe7 50.Td3 Rh7  
51.Af1 h5 52.h4 De5 53.Tb3  
f5 54.Tb4 Axf3 55.b6 Dd6  
56.Tb2 Ae4 57.Rh2 Dc6  
58.Ag2 Tb7 59.Af1 Dd6  
60.De3 Dc6 61.Df2 Te7  
62.Ta2 Tb7 63.Ta7 g5 64.Ag2

f4 65.Axe4+ Dxe4 66.Txb7+  
Dxb7 67.hxc5 fxc3+ 68.Rxc3  
h4+ 69.Rxh4 De4+ 70.Rh5  
Dh1+ 71.Rg4 Dd1+ 72.Rh4  
Da4+ 73.Rg3 Db3+ 74.Rh2  
Rg6 75.Df6+ Rh5 76.g6 Dd3  
77.g7 Dh3+ 78.Rg1 De3+  
79.Rf1 Dc1+ 80.Re2 Dc2+  
81.Re3 Dc1+ 82.Rd3 Db1+  
83.Rc4 De4+ 84.Rc5 Dc2+  
85.Rd6 Dd3+ 86.Re7 Da3+  
87.Dd6 De3+ 88.Rd7 Dh3+  
89.Rd8 Dh4+ 90.Re8 De4+  
91.Rf8 Df5+ 92.Re7 Dg5+  
93.Df6 De3+ 94.Rd7 Dd3+  
95.Rc7 Dc2+ 96.Rb8 Dh2+

**J.LAUTIER** ½

**A.SHIROV** ½

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6  
4.Cf3 dxe5 5.Cxe5 Cd7 6.Cf3  
e6 7.c4 C5f6 8.Ae2 c5 9.0-0  
Ad6 10.Cc3 0-0 11.Ag5 h6  
12.Ah4 g5 13.Ag3 Axc3  
14.hxc3 b6 15.d5 Te8 16.Te1  
a6 17.Af1 Ab7 18.dxe6 fxe6  
19.Dd6 De7 20.Tad1 Tac8  
21.Ce5 Dxd6 22.Txd6 Cxe5  
23.Txe5 Tc6 24.Td2 Rf7  
25.Ae2 Re7 26.Cd5+ Cxd5  
27.cxd5 Td6 28.Txe6+ Txe6  
29.dxe6 Ac8 30.a4 T8 31.Ac4  
b5 32.axb5 axb5 33.Axb5  
Axe6 34.Ae2 Td8 35.Tc2 Rd6  
36.f3 Af5 37.Td2+ Re7  
38.Txd8 Rxd8 39.Rf2 Re7  
40.Re3 Rd6 41.Ad3 Ae6 42.f4  
Ad7 43.Ae4 Ac8 44.Aa8 Ae6  
45.Rf3 Ac8 46.Re4 Ad7  
47.Ab7 Ae6 48.Aa8 Ad7  
49.Ad5 Ab5 50.Ab3 Ad7  
51.Ac4 Ac8 52.Ad5 Ad7  
53.Ac4

**A.MILES** ½

**A.BELIAVSKY** ½

1.c4 c6 2.e4 d5 3.cxd5 cxd5  
4.exd5 Cf6 5.Ab5+ Cbd7  
6.Cc3 g6 7.d4 Ag7 8.d6 exd6

9.De2+ De7 10.Af4 Dxe2+  
11.Axe2 Re7 12.Af3 Cb6  
13.b3 Tb8 14.Cb5 Ce8 15.Ce2  
a6 16.Cbc3 Cc7 17.0-0 h5  
18.The1 Ag4 19.Ae4 Thc8  
20.Rb1 Ce8 21.h3 Ad7  
22.Td3 Rf8 23.Te3 Rg8  
24.Af3 Af8 25.g4 hxc4  
26.hxc4 Cf6 27.g5 Cg4  
28.Axc4 Axc4 29.Cg3 Txc3  
30.Txc3 Cd5 31.Tc2 Cxf4  
32.Te4 Ad1 33.Txf4 Axc2+  
34.Rxc2 d5 35.Cf1 Ae7  
36.Tg4 Rf8 37.Ce3 Td8  
38.Rd3 Aa3 39.Tg1 Re7  
40.Te1 Rf8 41.Cg4 Ad6  
42.Ce5 Rg7 43.Te3 Te8  
44.Cg4 Th8 45.Tf3 Th4  
46.Ce5 Axe5 47.dxe5 Te4  
48.Te3 Tf4 49.e6 Rf8 50.Te5  
Txf2 51.Txd5 Txa2 52.Td7  
fxe6 53.Txb7 Ta5 54.Ta7  
Txc5 55.Txa6 Rf7 56.b4 Tg1  
57.b5 g5 58.b6 Tb1 59.Rc4  
g4 60.Rc5 g3 61.Ta2 Rf6  
62.Rc6 Rf5 63.b7 e5 64.Ta1  
Tb2 65.Ta2 Tb4 66.Ta4 Tb1  
67.Ta1 Tb3 68.Ta3 Txb7

**V.KORCHNOI** ½

**C.HANSEN** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.e3 c5 5.Cge2 d5 6.a3 Axc3+  
7.Cxc3 cxd4 8.exd4 dxc4  
9.Axc4 Cc6 10.Ae3 0-0 11.0-0  
b6 12.Dd3 Ab7 13.Tad1 h6  
14.Af4 Ce7 15.Tfe1 Cfd5  
16.Ag3 Cg6 17.f3 Tc8  
18.Cxd5 Axd5 19.Aa6 Ta8  
20.Tc1 h5 21.Rf2 Df6 22.De3  
Tfe8 23.Ae5

**KI.GEORGIEV** ½

**C.HANSEN** ½

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6  
4.g3 Ag7 5.Ag2 0-0 6.Cge2  
e5 7.h3 Cc6 8.Ae3 Ad7 9.0-0  
a6 10.dxe5 Cxe5 11.b3 Te8  
12.Cd5 Cxd5 13.exd5 h5

14.Ad4 c5 15.dxc6 Axc6  
16.Axc6 bxc6 17.Rg2 Dd7  
18.Cg1 c5 19.Axe5 Txe5  
20.Df3 Tae8 21.Tad1 Tf5  
22.Dd3 Dc6+ 23.f3 d5  
24.Tfe1 Tfe5 25.Txe5 Txe5  
26.Td2 c4 27.Df1 h4 28.Ce2  
hxc3 29.Cxc3 Ah6 30.Te2  
Txe2+ 31.Dxe2 Af4 32.bxc4  
Axc3 33.Rxc3 dxc4 34.De5  
Da4 35.Db8+ Rh7 36.Df4  
Rg8

**V.KORCHNOI** 1

**A.BELIAVSKY** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1  
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3  
Cb8 10.d4 Cbd7 11.c4 Ab7  
12.Cc3 c6 13.c5 Dc7 14.cxd6  
Axd6 15.Ag5 h6 16.dxe5 Axe5  
17.Cxe5 Dxe5 18.Ah4 Cc5  
19.Ag3 Dg5 20.h4 Dg6  
21.Ac2 Tfd8 22.Ad6 Ac8  
23.e5 Af5 24.Axf5 Dxf5  
25.exf6 Dxf6 26.Axc5 Txd1  
27.Taxd1 Dxb4 28.Td4 Dg5  
29.b4 a5 30.a3 Df5 31.Ce4  
axb4 32.axb4 De5 33.Tdd1 h5  
34.Cd2 Dc7 35.Cf3 Td8  
36.Txd8+ Dxd8 37.Te5 f6  
38.Te7 Dd1+ 39.Rh2 Dc1  
40.g3 Dd1 41.Te3 Dd5  
42.Cd4 Rh7 43.Te6 Da2  
44.Rg1 Dd5 45.Txc6 h4  
46.gxh4 Dh5 47.Te6 Dg4+  
48.Rf1 Dxb4 49.Te7 Dh1+  
50.Re2 Dd5 51.Re3 Dg5+  
52.Rd3 Dd5 53.Rc3 Dc4+  
54.Rb2 Dd3 55.Tb7 Dd2+  
56.Cc2 De2 57.Ad4 Rg6  
58.Tc7 Dd3 59.Ae3 De2  
60.Td7 Dc4 61.Ac5 De2  
62.Ae3 Dc4 63.Td4 Dc6  
64.Ca3 Rf7 65.Cb1 g5 66.Cc3  
Df3 67.Td5 g4 68.Aa7 f5  
69.Txb5 f4 70.Td5 g3 71.fxc3  
fxg3 72.b5 g2 73.Rb3 Dg3  
74.Ag1 De1 75.Td1 De6+  
76.Rb2 Dg4 77.Td2 Re8

# TODAS LAS PARTIDAS

78.b6 Df3 79.Cd5 Df1  
80.Cc7+ Rf7 81.b7

**A.MILES** 1

**A.SHIROV** 0  
1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Ae2 e5  
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.b4 Ch5  
10.g3 f5 11.Cg5 Cf6 12.f3 c6  
13.Ae3 f4 14.Af2 Ce8 15.Db3  
h6 16.Ce6 Axe6 17.dxe6 fxc3  
18.hxc3 Cc7 19.Tad1 Rh7  
20.c5 d5 21.exd5 cxd5  
22.Cxd5 Cexd5 23.Ac4 Cxe6  
24.Axd5 Cd4 25.Axd4 exd4  
26.Rg2 Dc7 27.Ae4 a5 28.Dc2  
axb4 29.Axc6+ Rh8 30.Th1  
Dc6 31.Ae4 De6 32.Td2 Ta3  
33.Th5 d3 34.Dd1 Txa2  
35.Axd3 Td8 36.Ac2 Txd2+  
37.Dxd2 Af8 38.Dd3 De7  
39.Tf5 Ag7 40.Tf4 Ac3  
41.Te4 Ae5 42.Rh3 De6+  
43.g4 Rg7 44.Txb4

**J.LAUTIER** ½

**A.KÁRPOV** ½  
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6  
4.d4 exd4 5.Cxd4 Ab4 6.Cxc6  
bxc6 7.Ad3 d5 8.exd5 De7+  
9.De2 Cxd5 10.Dxe7+ Rxe7  
11.a3 Axc3+ 12.bxc3 Ae6  
13.0-0 f6 14.c4 Cb6 15.Ae4  
Axc4 16.Te1 Rf7 17.Axc6  
Tad8 18.Ae3 Ad5 19.Ab5  
Ac4 20.Axc4+ Cxc4 21.Axa7  
Td5 22.Ted1 Txd1+ 23.Txd1  
Cxa3 24.Td7+ Rg6 25.h4 h5  
26.Ac5 Cxc2 27.Txc7 Td8  
28.Rh2

**J.LAUTIER** ½

**Ki.GEORGIEV** ½  
1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.d4 Ag7  
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 c5  
7.dxc5 dxc5 8.Dxd8 Txd8  
9.Axc5 Cc6 10.Aa3 b6

11.Cge2 Ab7 12.Td1 Cd7  
13.Cd5 Cde5 14.Cc1 e6  
15.Ce7+ Cxe7 16.Axe7  
Txd1+ 17.Rxd1 Te8 18.Aa3  
f5 19.exf5 Cxf3 20.fxc6 Td8+  
21.Ad3 hxg6 22.Rc2 Ce5  
23.Te1 Axc2 24.Ae4 Cxc4  
25.Axc2 Td2+ 26.Rb3 Ca5+  
27.Ra4 Txc2 28.Txe6 Cc4  
29.Te2 Txe2 30.Cxe2 a6  
31.Rb3 Cxa3 32.bxa3 Rf7  
33.Rc4 Re6 34.Cf4+ Rf5  
35.Cd5 Rg4 36.h3+ Rf3  
37.Cxb6 Rg3 38.Cd5 g5  
39.Cb4 Rxh3 40.Cxa6 g4  
41.Cc5 g3 42.Cd3 Ah6 43.Ce1  
Ad2 44.Cf3 Rg4 45.Cg1 Ae3  
46.Ce2 g2 47.a4 Rf3 48.Rd3  
Ab6 49.a3 Ae3 50.a5 Ac5  
51.a6 Ae3 52.a4 Ab6 53.Rd2  
Ac5 54.Rd3 Ae3 55.a5 Aa7  
56.Rd2 Af2 57.Rd1 Ae3  
58.Re1 Ac5 59.Rd2 Re4  
60.Rd1 Re3 61.Re1 Aa7  
62.Rd1 Rf2 63.Rd2 Ae3+  
64.Rd1 Rf3 65.Re1 Re4  
66.Rd1 Af2 67.Rd2 Ad4  
68.Re1 Ac5 69.Rd2 Rf3  
70.Rd1 Re4 71.Rd2 Rf3  
72.Rd1 Re3 73.Re1 Aa7  
74.Rd1 Ab8 75.Re1 Rf3  
76.Cg1+ Re3 77.Ce2 Aa7  
78.Rd1

**A.KÁRPOV** 1

**A.MILES** 0  
1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2  
Axd2+ 4.Dxd2 b6 5.Cc3 Ab7  
6.e4 Ch6 7.f4 f5 8.e5 Cf7  
9.0-0-0 g5 10.Cf3 Tg8 11.Ae2  
Ca6 12.h3 gxf4 13.Dxf4 De7  
14.g4 fxc4 15.hxc4 Cg5 16.d5  
Cxf3 17.Axf3 0-0-0 18.Th6  
Tg7 19.Tf6 exd5 20.cxd5 Te8  
21.g5 Rb8 22.Ah5 Teg8  
23.Af7 Tc8 24.e6 dxe6  
25.dxe6 Cb4 26.a3 Cc6 27.b4  
Df8 28.Cd5 Dd6 29.e7 Txf7  
30.Txf7 De6 31.Tf8 Ce5  
32.Txc8+ Axc8 33.Df6 Dh3  
34.Dxe5 Dxa3+ 35.Rd2

**A.SHIROV** ½

**V.KORCHNOI** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.f3 c5 5.d5 d6 6.e4 Axc3+  
7.bxc3 0-0 8.Ce2 Te8 9.Cg3  
Da5 10.Ad2 Ad7 11.Ae2 Aa4  
12.Dc1 Cbd7 13.0-0 a6 14.Af4  
Dc7 15.Dd2 Ce5 16.Ag5  
Ced7 17.Ad1 Axd1 18.Taxd1  
b5 19.dxe6 Txe6 20.Cf5 Ce8  
21.Ae7 Cb6 22.Axd6 Cxd6  
23.Cxd6 g6 24.Tfe1 f6 25.f4  
Td8 26.e5 fxe5 27.fxe5 Cxc4  
28.Dd5 Dd7 29.a4 Cb2  
30.Td2 Cxa4 31.Tf1 Cb6  
32.Dxc5 Tb8 33.Tdf2 Te7  
34.Ce4 Dc7 35.Cf6+ Rg7  
36.De3 Dxe5 37.Ch5+ Rg8  
38.Dxb6 gxf5 39.Dxa6 De3  
40.Da2+ Rh8 41.Rh1 Tg8  
42.Db2 De5 43.h3 Tc7 44.Tf8  
Txf8 45.Txf8+ Rg7 46.Tf3  
De1+ 47.Rh2 De5+ 48.Tg3+  
Rh8 49.Dd2 Tc8 50.Dd4  
Dxd4 51.cxd4 b4 52.d5 Td8  
53.Tb3

**A.BELIAVSKY** 1

**C.HANSEN** 0

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6  
4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0 c6  
7.a4 Cbd7 8.Te1 Dc7 9.Af1  
e5 10.Ag5 h6 11.Ah4 Ch5  
12.dxe5 dxe5 13.Cd2 Af6  
14.Axf6 Cdx6 15.Cc4 Td8  
16.Dc1 Rh7 17.De3 b6 18.b4  
Cf4 19.Tad1 Ae6 20.Cb1 Rg7  
21.c3 Axc4 22.Axc4 Txd1  
23.Txd1 a5 24.Ab3 b5 25.axb5  
cxb5 26.bxa5 Txa5 27.f3 Ta6  
28.g3 Ce6 29.Axe6 Txe6  
30.Ca3 Tb6 31.Tb1 Dc6  
32.Cc4 Dxc4 33.Dxb6 Dxc3  
34.Df2 Dd3 35.Tb2 g5 36.De2  
Dd4+ 37.Rg2 g4 38.fxc4  
Cxe4 39.Txb5 Cc5 40.Tb1  
Dd5+ 41.Rg1 Ce6 42.Tf1

Cd4 43.De3 f6 44.h4 Rg6  
45.Rh2 Da2+ 46.Rh3 Dc2  
47.Tc1 De2 48.Dxe2 Cxe2  
49.Tc7 h5 50.gxf5+ Rxh5  
51.g4+ Rg6 52.h5+ Rh6  
53.Tf7 Cf4+ 54.Rh4 Cd5  
55.Rg3

**V.KORCHNOI** 0

**A.KÁRPOV** 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3  
b6 7.Cf3 Ab7 8.g3 d6 9.Ag2  
Cbd7 10.0-0 a5 11.b3 De7  
12.Ab2 Tfe8 13.Tfe1 Ae4  
14.Af1 c5 15.Cd2 cxd4  
16.Dxd4 e5 17.Dc3 Tac8  
18.Cxe4 Cxe4 19.De3 Cef6  
20.Tac1 De6 21.Ted1 d5  
22.cxd5 Cxd5 23.Dd3 C5f6  
24.b4 axb4 25.axb4 h5 26.Ag2  
h4 27.e4 hxg3 28.hxc3 Txc1  
29.Axc1 Ta8 30.Ae3 Ta2  
31.Dc3 Rh7 32.Td2 Ta8  
33.Dc1 Ta4 34.Dc3 Dg4  
35.Td6 b5 36.De1 Cf8 37.f3  
Dc8 38.Af1 Ta3 39.Td3 Ta2  
40.Td2 Ta3 41.Axb5 Ce6  
42.Af1 g5 43.Td3 Ta4 44.Tb3  
Cd4 45.Axd4 exd4 46.e5 Cd7  
47.f4 Dc6 48.Ad3+ Rg8 49.f5  
Ta2 50.e6 Dd6 51.Ae2 Ce5  
52.Dc1 Txe2 53.Dxc5+ Rf8  
54.Dh6+ Re8 55.Ta3 Te1+

**C.HANSEN** 0

**A.SHIROV** 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6  
4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3  
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 Ab7  
9.e4 b4 10.Ca4 c5 11.e5 Cd5  
12.dxc5 Cxc5 13.Ab5+ Cd7  
14.Ag5 Da5 15.Cd4 Aa6  
16.Ac6 Tc8 17.Tc1 b3+  
18.Cc3 bxa2 19.Axd7+ Rxd7  
20.Cde2 Ae7 21.Axe7 Rxe7  
22.0-0 Thd8

**A.MILES** 1

**J.LAUTIER** 0

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.Cc3 e6  
4.g3 d5 5.cxd5 exd5 6.d4 Cc6  
7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0 9.dxc5  
Axc5 10.Ag5 d4 11.Axf6 Dxf6  
12.Cd5 Dd8 13.Cd2 Te8  
14.Tc1 Af8 15.Cf4 Ag4  
16.Af3 Axf3 17.Cxf3 Ad6  
18.Cd3 Dd7 19.a3 Te4 20.Te1  
Tae8 21.Tc2 h5 22.b4 h4  
23.b5 Cd8 24.a4 hxg3 25.hxg3  
Ce6 26.Rg2 Cc7 27.Th1 Cd5  
28.Th3 f6 29.Dh1 Rf7 30.Th8  
Dg4 31.Txe8 Txe8 32.Tc4  
Txe2 33.Txd4 Df5 34.Rf1 Te7  
35.Ch4 Ce3+ 36.Rg1 De6  
37.Df3 Cc2 38.Dh5+ Rg8  
39.Tg4 Ce1 40.Cg6 Te8  
41.Dh8+ Rf7 42.Cge5+ Re7  
43.Dxg7+ Rd8 44.Cf7+ Rc8  
45.Te4 Cf3+ 46.Rg2 Ce5  
47.Cdxe5 Axe5 48.Dg6 Rc7  
49.Cxe5 Dd5 50.Dh7+ Rc8  
51.Rh2 fxe5 52.Df5+ Rb8  
53.Th4 Dc5 54.Th5 Rc7  
55.Th7+ Te7 56.Th6 Te8  
57.Df7+ Te7 58.Df8 e4 59.a5  
e3 60.b6+ axb6 61.axb6+  
Rd7 62.Df3 exf2 63.Dxb7+  
Re8 64.Da8+ Rd7 65.Da4+  
Rc8 66.Tc6+ Rb8 67.Txc5  
f1D 68.Df4+

**Ki.GEORGIEV** ½

**A.BELIAVSKY** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5  
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4  
0-0 7.e3 b6 8.Ae2 Ab7 9.Axf6  
Axf6 10.cxd5 exd5 11.b4 c5  
12.bxc5 bxc5 13.Tb1 Da5  
14.Dd2 cxd4 15.Cxd4 Axd4  
16.exd4 Aa6 17.Cb5 Dd8  
18.0-0 Cc6 19.Tfd1 Dd7 20.a4  
Tab8 21.Tbc1 Ab7 22.Df4  
Tfd8 23.Tc5 a6 24.Cc3 Dd6  
25.Dxd6 Txd6 26.Txd5 Txd5  
27.Cxd5 Td8 28.Af3 Ca5  
29.Ce3 Axf3 30.gxf3 Cb3  
31.d5 Cc5 32.Td4 Rf8 33.f4

Re7 34.Rf1 Tb8 35.f5 h5  
36.Rg2 Tb3 37.Tc4 Rd6  
38.Th4 f6 39.a5 Cd3 40.Te4  
Ce5 41.h3 Rd7 42.Th4 Tb5  
43.Txh5 Re7 44.Th8 Txa5  
45.Ta8 Ta4 46.Ta7+ Rf8  
47.d6 Td4 48.Txa6 Rg8  
49.Cg4 Cxg4 50.hxg4 Txg4+  
51.Rf3 Td4 52.Re3 Td1  
53.Ta8+

**A.MILES** ½

**Ki.GEORGIEV** ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6  
4.Cc3 Ae7 5.Dc2 0-0 6.Ag5  
Cbd7 7.e3 c5 8.Td1 cxd4  
9.Cxd4 h6 10.cxd5 hxg5  
11.dxe6 Ce5 12.f4 gxf4 13.exf4  
Ceg4 14.exf7+

**A.KÁRPOV** 1

**C.HANSEN** 0

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6  
4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0 c6  
7.Af4 Cbd7 8.Te1 Db6 9.Dc1  
e5 10.dxe5 dxe5 11.Ae3 Dc7  
12.Cd2 Td8 13.Td1 Cf8  
14.Cc4 Txd1+ 15.Dxd1 Ce8  
16.a4 Ce6 17.Cb1 b6 18.c3  
Cf4 19.Af1 Ae6 20.Cbd2 h5  
21.Dc2 Td8 22.b4 Cf6 23.Cf3  
Ch7 24.Td1 Txd1 25.Dxd1  
Ag4 26.Dd6 Dxd6 27.Cxd6  
Rf8 28.a5 Re7 29.Cc4 Axf3  
30.gxf3 b5 31.Ca3 a6 32.Cxb5  
cxb5 33.Axb5 Cg5 34.Axa6  
Cge6 35.Ac4 Rd8 36.a6 Rc8  
37.b5 Af8 38.b6 Ac5 39.Ad5  
Cxd5 40.exd5 Axe3 41.b7+  
Rc7 42.dxe6 Ac5 43.exf7

**A.SHIROV** 0

**A.BELIAVSKY** 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.f3 d5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5  
7.cxd5 Cxd5 8.Dd2 f5 9.Ch3  
0-0 10.e3 Cc6 11.Ac4 Ca5

12.Aa2 Ad7 13.c4 Cf6 14.Ab2  
cxd4 15.exd4 Tc8 16.Tc1 b5  
17.cxb5 Txc1+ 18.Dxc1 Db6  
19.Dc5 Tc8 20.Dxb6 axb6  
21.Rd2 Cc4+ 22.Axc4 Txc4  
23.Cf4 g5 24.Cd3 Axb5  
25.Te1 Tc6 26.Cb4 Td6 27.g4  
fxg4 28.fxg4 Rf7 29.h3 Rg6  
30.Cd3 Axd3 31.Rxd3 h6  
32.a4 Rf7 33.Tf1 Rg6 34.Tc1  
Cd5 35.Re4 Td8 36.Tc6 Rf6  
37.Rd3 Cb4+ 38.Re4 Cxc6  
39.d5+ Rf7 40.dxc6 Tc8

**J.LAUTIER** ½

**V.KORCHNOI** ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.Dc2 c5 5.dxc5 0-0 6.a3 Axc5  
7.Cf3 Cc6 8.Ag5 Cd4 9.Cxd4  
Axd4 10.e3 Da5 11.exd4  
Dxg5 12.Dd2 Dxd2+ 13.Rxd2  
d6 14.Ad3 Ad7 15.b4 e5  
16.Ce4 Cxe4+ 17.Axe4 Tac8  
18.Thc1 b6 19.dxe5 dxe5  
20.c5 Tfd8 21.Re3 bxc5  
22.Txc5 f5 23.Ad5+ Rf8  
24.Tac1 Re7 25.Ab7 Txc5  
26.Txc5 Tb8 27.Af3 e4  
28.Ae2 Tc8 29.Rd4 Rd6  
30.Td5+ Re7 31.Tc5 Rd6  
32.Td5+ Re7 33.Ab5 Axb5  
34.Txb5 Rf6 35.Tc5 Te8  
36.Tc6+ Rg5 37.Tc7 Td8+  
38.Rc4 Rf6 39.Txa7 Td2  
40.b5 Txf2 41.Rc3 e3 42.b6  
Ta2 43.Ta8 e2 44.Te8 Txa3+  
45.Rb4 Ta2 46.Rc5 Ta5+  
47.Rd6 Tb5 48.Te6+ Rf7  
49.Te7+ Rf8 50.Txe2 Txb6+  
51.Re5 g6 52.Ta2 Rg7  
53.Ta7+ Rh6 54.Rf4 Tb4+  
55.Rf3 g5 56.Ta6+ Rh5 57.h3  
Tb3+

**Ki.GEORGIEV** 1

**A.SHIROV** 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5  
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3

Ae6 10.Cc4 Tc8 11.Axf6 gxf6  
12.Ce3 Ah6 13.Ad3 Axe3  
14.fxe3 Db6 15.Dc1 Ca5  
16.0-0 Re7 17.De1 h5 18.b3  
Dc5 19.Cd5+ Axd5 20.exd5  
Dxd5 21.Td1 Tcg8 22.Df2  
Th6 23.Ag6

**A.BELIAVSKY** ½

**A.KÁRPOV** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6  
4.Cf3 Cxe4 5.De2 De7 6.d3  
Cf6 7.Ag5 Dxe2+ 8.Axe2  
Ae7 9.Cc3 c6 10.0-0-0 Ca6  
11.Tde1 Cc7 12.Ad1 Ce6  
13.Ad2

**C.HANSEN** ½

**J.LAUTIER** ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 c6 3.Cc3 d5  
4.cxd5 cxd5 5.d4 Cc6 6.Af4  
Af5 7.e3 e6 8.Ce5 Cxe5  
9.Axe5 Cd7 10.Db3 Cxe5  
11.dxe5 Ae7 12.Ab5+ Rf8  
13.0-0 g5 14.Tac1 Rg7 15.Ae2  
Db6 16.Cb5 Thc8 17.Tc3 Ac5  
18.Tfc1 Tc6 19.Cd6 Axd6  
20.Txc6 bxc6 21.exd6 Dxb3  
22.axb3 Td8 23.Txc6 e5 24.b4  
Rf6 25.g4 Ad7 26.Ta6 Tb8  
27.h4 Txb4 28.hxg5+

**V.KORCHNOI** 1

**A.MILES** 0

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.c4 Cb6  
4.d4 d6 5.exd6 exd6 6.Cc3  
Ae7 7.Df3 Cc6 8.Ae3 0-0  
9.0-0-0 f5 10.g3 f4 11.gxf4 Af5  
12.c5 Cd7 13.Ah3 Rh8 14.d5  
Ccb8 15.cxd6 cxd6 16.Axf5  
Txf5 17.Cge2 Tf7 18.Thg1  
Ca6 19.Dh5 De8 20.Cd4 Tc8  
21.Rb1 Cac5 22.Ce6 Cf6  
23.Dh3 Cfe4 24.Ad4 Af6  
25.Cxe4 Cxe4 26.De3 Axd4  
27.Dxd4 Cf6 28.Cxg7 De4+  
29.Dxe4 Cxe4 30.Ce6 Tf5

# TODAS LAS PARTIDAS

31.f3 Cf2 32.Td2 Ch3 33.Tg4 h5 34.Th4 Cg1 35.Cg5 Te8 36.Txh5+ Rg8 37.Tg2 Te1+ 38.Rc2 Te2+ 39.Txe2 Cxe2 40.Ce4 Txf4 41.Rd2 Cd4 42.Re3 Tf5 43.Rxd4

**J.LAUTIER** 0

**A.BELIAVSKY** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5 Ce4 7.Dd4 f5 8.f3 Ac5 9.Dc4 d5 10.Da4 0-0 11.Dxc6 Dh4+ 12.g3 Cxg3 13.hxg3 Dxc3+ 14.Rd2 Dxf3 15.Dxc5 Dxh1 16.Df2 Dh6+ 17.Rd1 f4 18.Df3 c6 19.Ad2 g5 20.Cc3 g4 21.Dg2 Dh4 22.Ae1 Dg5 23.Dh1 g3 24.Ad3 h5 25.Cxd5 g2 26.Ce7+ Rf7 27.Dg1 Ag4+ 28.Rc1 f3+ 29.Rb1 Dxe7 30.De3 Re8 31.Af2 Af5 32.Ac4 Td8 33.a3 h4 34.Ra2 Ae6 35.De4 Axc4+ 36.Dxc4 h3 37.Ah4 Dd7 38.Td1 g1D 39.Txd7 Rxd7 40.e6+ Rc7 41.e7 Tc8 42.exf8D Txf8 43.Db4 Dg8+ 44.b3 Tf7 45.Af2 Dg6 46.Dc4 Rb7 47.Ag3 a5 48.Af2 h2 49.Dc5 Rc8 50.Dc4 h1D 51.Da6+ Tb7 52.Da8+ Rc7 53.Dxa5+ Rd7

**A.KÁRPOV** 1

**A.SHIROV** 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dxc4 9.Axc4 b5 10.Ae2 Te8 11.Td1 Dc7 12.b3 e5 13.h3 Ab7 14.Ab2 a6 15.dxe5 Cxe5 16.a4 Tad8 17.Cg5 De7 18.Cce4 Cxe4 19.Cxe4 Ab4 20.Cg3 f6 21.Axe5 Dxe5 22.Ad3 h6 23.Ag6 Tf8 24.Cf5 c5 25.axb5 axb5 26.Ta7 Dc7 27.Ch4 Txd1+ 28.Dxd1 Ta8 29.Dg4

Dc6 30.Txb7 Dxb7 31.De6+ Rh8 32.Ae4

**V.KORCHNOI** ½

**Ki.GEORGIEV** ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7 4.Axd7+ Dxd7 5.c4 Cc6 6.Cc3 Cf6 7.d4 cxd4 8.Cxd4 e6 9.0-0 Ae7 10.Ae3 0-0 11.De2 Tfd8 12.Tfd1 Tac8 13.Cb3 b6 14.f4 Db7 15.Af2 a6 16.Tac1 Tb8 17.a4 Cd7 18.Td2 Tbc8 19.Tcd1 Cc5 20.Cd4 .Cxd4 21.Txd4 Cb3 22.T4d3 Txc4 23.Th3 b5 24.axb5 axb5 25.Dh5 h6 26.Tg3 Rf8 27.f5 Af6 28.fxe6 fxe6 29.Cxb5 Cd2 30.Txd2 Tc1+ 31.Td1 Dxb5 32.Dxb5 Txd1+ 33.Ae1 Txe1+ 34.Rf2 Txe4 35.Tf3 Rg8 36.Db7 d5 37.b4 Ad4+ 38.Rf1 Rh7 39.g3 Te5 40.b5 Td6 41.Tf7 Tf5+ 42.Re2 Txf7 43.Dxf7 Tb6 44.Dd7 Rg6 45.h4 h5 46.De7 Af6 47.Dc5 Ad8 48.Dc8 Af6 49.Rf3 Rh7 50.Dc5 Ad8 51.g4 hxg4+ 52.Rxg4 e5 53.Dxd5 Tg6+ 54.Rh3 Ab6 55.Dxe5 Tf6 56.Rg4 Rg8 57.De4 Rh8 58.De8+ Rh7 59.h5 Th6 60.Rf5 Tf6+ 61.Re4 Af2 62.Re5 Ab6 63.Rd5 Th6

**A.MILES** 1

**C.HANSEN** 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Af4 Cf6 4.e3 Af5 5.Cc3 e6 6.Db3 Dc8 7.cxd5 Cxd5 8.Ag3 Ae7 9.Cf3 0-0 10.Ae2 Cd7 11.0-0 C7f6 12.Cd2 Td8 13.Tac1 h6 14.Ca4 Ab4 15.Tfd1 Axd2 16.Txd2 Ce4 17.Tdd1 Cxg3 18.hxg3 Dc7 19.Cc5 Cb6 20.Af3 Ag6 21.a4 Tab8 22.a5 Cd7 23.a6 Cxc5 24.Txc5 Db6

25.Da3 Dxa6 26.Dxa6 bxa6 27.Td2 Tb6 28.Txc6 Tdb8 29.g4 Rf8 30.g3 Re8 31.Tc7 Txb2 32.Txb2 Txb2 33.d5 e5 34.d6 Tb6 35.Ac6+ Rd8 36.f4 f6 37.f5 Af7 38.Td7+ Rc8 39.Tc7+ Rd8 40.Rh2 Ab3 41.Td7+ Rc8 42.Tc7+ Rd8 43.Td7+ Rc8 44.Tc7+

**Ki.GEORGIEV** ½

**A.KÁRPOV** ½

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cxf6+ Cxf6 7.Ac4 Cd5 8.0-0 Ag4 9.h3 Axf3 10.Dxf3 e6 11.c3 Ad6 12.Te1

**A.SHIROV** ½

**J.LAUTIER** ½

1.Cf3 Cf6 2.g3 b6 3.Ag2Ab7 4.0-0 e6 5.d3 d5 6.Cbd2 Ae7 7.e4 dxe4 8.dxe4 0-0 9.De2 Dc8 10.e5 Cfd7 11.Ce4 Ca6 12.Ag5 Te8 13.Axe7 Txe7 14.Tad1 Cac5 15.Cxc5 Cxc5 16.Cd4 De8 17.b4 Axc2 18.Rxg2 Cb7 19.Df3 c5 20.Cc6 Tc7 21.b5 a6 22.a4 axb5 23.axb5 Ca5 24.Cxa5 Txa5 25.c4 Ta4 26.Ta1 Tca7 27.Txa4 Txa4 28.Td1 h6 29.Dc6 Db8 30.f4 g6 31.Rh3 Ta7 32.Td6 Ta4 33.Rg4 Rf8 34.Td7 Ta7 35.h4 Txd7 36.Dxd7 Rg7 37.h5 gxh5+ 38.Rxh5 Da8 39.Dc6 Da3 40.Rh4 Dc1

**A.BELIAVSKY** 0

**A.MILES** 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 exd4 8.Cxd4 Te8 9.f3

Ch5 10.Ae3 f5 11.Dd2 f4 12.Af2 Ae5 13.Tfd1 Df6 14.Cdb5 Ca6 15.Tac1 Ae6 16.Ca4 Tad8 17.Cxa7 Cc5 18.Cc3 c6 19.b4 Cg3 20.Ad4 Cxe2+ 21.Cxe2 Cd7 22.Af2 Ta8 23.a4 g5 24.Cd4 g4 25.Cxe6 Dxe6 26.fxg4 Dxc4 27.Dd3 Rh8 28.Df3 Dg6 29.a5 Tg8 30.b5 c5 31.b6 Tg7 32.Rf1 Cf6 33.Te1 Cg4 34.Ag1 Ad4 35.a6 Ce5 36.Dh3 f3 37.g3 f2 38.Axf2 Tf8 39.Tc2 Cg4 40.Tee2 Tgf7 41.axb7 Cxf2 42.Dc8 Cd3+ 43.Tf2 Cxf2

**C.HANSEN** ½

**V.KORCHNOI** ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 d5 6.cxd5 Cxd5 7.0-0 Cb6 8.Cc3 Cc6 9.e3 e5 10.d5 Ca5 11.e4 c6 12.Ag5 f6 13.Ae3 cxd5 14.Axb6 Dxb6 15.Cxd5 Dd8 16.Tc1 Cc6 17.Db3 Tf7 18.Tfd1 Ae6 19.h4 Ah6 20.Tc3 Rh8 21.Rh2 De8 22.Ah3 Axc3 23.Rxc3 De6+ 24.Rg2 Te8 25.Dc2 Tef8 26.h5 f5 27.hxg6 hxg6 28.Th1 Rg7 29.Th4 g5 30.Txh6 Rxh6 31.Ce3 f4 32.Cf5+ Txf5 33.exf5 Txf5 34.De4 g4 35.Ch2 Tf7 36.Td3 Rg7 37.b3 Rf8 38.f3 gxf3+ 39.Cxf3 Tg7 40.Ch4 Txg3+ 41.Txg3 fxg3 42.Rxg3 Re8 43.Dh7 Df7 44.Df5 Dg7+ 45.Rf2 Rd8 46.Cf3 Rc7 47.Re3 Rb6 48.De4 De7 49.Cd2 Dc5+ 50.Re2 a6 51.Cc4+ Rc7 52.Dh7+ Rb8 53.Dd7 Ra7 54.Cd6 Cd4+ 55.Rf1 Dc1+ 56.Rg2 Dg5+ 57.Rh3 Dh5+ 58.Rg3 Df3+ 59.Rh4 Dc6 60.Dxc6 Cxc6 61.Rg4 b5 62.Rf5 Rb6 63.Re4 Rc5 64.Cb7+ Rb4 65.Rd5 Cb8 66.Rxe5

# JAQUE

La pasión del ajedrez

c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A  
28001 Madrid

Teléfono 309 03 79

*La única revista quincenal de sus características en todo el mundo.*

*Decana de las publicaciones españolas especializadas en ajedrez: ¡20 años de aparición ininterrumpida!*

*Lea JAQUE. Infórmese, entréñese y diviértase con nuestra revista.*



## ¡ SUSCRÍBASE A JAQUE !

**Benefíciense del precio especial de suscripción  
¡ Ahórrase 2.100 ptas !**

Vd. recibirá JAQUE en su domicilio cada 15 días

### Precios 1.992

Suscripción anual, 24 números .....	9.900	ptas.
Extranjero, vía aérea .....	170	\$
Extranjero, vía superficie .....	116	\$
Suscripción semestral, 12 números .....	4.950	ptas.
Extranjero, vía aérea .....	85	\$
Extranjero, vía superficie .....	53	\$
Ejemplar suelto .....	500	ptas.

**La presente tarifa anula todas las anteriores.**

*Para la tramitación de las suscripciones al extranjero es imprescindible el previo pago de su importe.*

*El adjunto boletín de pedido es sólo utilizable para los suscriptores en España.*

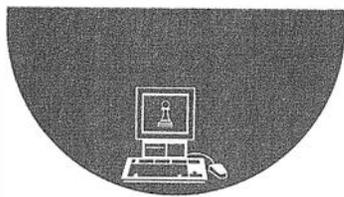
### *A nuestros suscriptores*

A petición de algunos de nuestros abonados afectados por retrasos o extravíos en la recepción de JAQUE (que se remite con el franqueo correspondiente a revistas), ofrecemos estas otras modalidades de envío postal:

	URBANA	PROVINCIAS
CARTA	60	95
CARTA URGENTE	185	240
CARTA CERTIF.	170	205
PERIÓDICO CERTIF.	125	125

Las tarifas indicadas corresponden a un solo envío. Aquellos lectores interesados en acogerse a alguna de ellas, deberán calcular el importe total en función del número de envíos pendientes de recibir hasta completar su suscripción. Dicho importe ha de ser remitido a:

JAQUE: C/ General Pardiñas, 48 - 28001 Madrid, mediante giro postal o sellos de correos, indicando sus datos personales y el concepto concreto de dicho pago. Para cualquier duda o consulta pueden también llamar-nos al tlf.:(91) 521 20 08 ó fax: (91) 532 81 80.



# Reflexiones sobre hombres y máquinas

COCK DE GORTER. LA HAYA

El autor, que organiza anualmente el torneo Aegon reuniendo a computadoras y Grandes Maestros, señala en este artículo las conclusiones más interesantes de la última edición (ver JAQUE 334). Venció el ruso David Bronstein, seguido del holandés Jeroem Piket y del armenio Rafael Vaganian. La máquina mejor clasificada fue Mephisto, en el octavo puesto sobre 50 participantes por sistema Scheveningen, a seis rondas.

## El factor humano

Bronstein, de 68 años, subcampeón del mundo en 1951 tras empatar 12-12 con Botvínik, asegura que ha aprendido en los últimos años. Contrariamente a su costumbre, preparó con sumo cuidado cada partida de este torneo. Después de su victoria frente a Heuristic Alpha, el veterano Gran Maestro admitió que estaba muy cansado porque su éxito estuvo basado en el cálculo exhaustivo de variantes, algo realmente meritorio contra un ordenador.

□ G.M. BRONSTEIN,D 1  
**Gambito Evans (C52)**  
 ■ HEURISTIC ALPHA 486/33 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Ab4 5.c3 Aa5 6.d4 ed4 7.0-0 Cge7 8.Cg5 d5 9.ed5 Ce5 10.Ab3 dc3 11.De2 f6 12.Ce4 Cd5 13.Aa3 c6 14.Cd6+ Rd7 15.f4 Cg6 16.Ad5 Db6+ 17.Rh1 cd5 18.Cc3 Ac3 19.Tab1 Dc6 20.Dd3 d4 21.Cb5 Td8 22.Cc3 Dc3 23.Db5+ Dc6 24.Db3 Th8 25.Tbc1 De6 26.Dc2 Db6 27.Ac5 Dc6 28.Db3 Rd8 29.Ad4 De4 30.Dc3 Ae6 31.Tfel Dd5 32.Tcd1 Re8 33.Af6 Dd1 34.Td1 gf6 35.Df6 Af7 36.f5 Tg8 37.Dd6 Aa2 38.fg6 Tg6 39.Dd7+ Rf8 40.Dh7 Tg7 41.Dh8+ Ag8 42.Tf1+ Tf7 43.Dh6+ Re8 44.Te1+ Te7 45.Dh5+ Rf8 46.Dh6+ Te8 47.Tf1 Tf7 48.Td1 Th7 49.Dd6 Te7 50.h4 Ae6 51.De5

Vaganian jugó al ajedrez como siempre porque no creía que las computadoras fueran ya tan fuertes, a pesar de lo cual obtuvo un buen resultado. Peor le fue a Nunn que luchó para evitar el empate en cada partida. Bronstein me dijo que el británico estaba cometiendo los mismos errores que él en las ediciones anteriores. En cambio, Piket, campeón de Holanda, estaba mentalizado porque era su tercera actuación en esta prueba.

## Las computadoras

Los programas fueron más fuertes que el año pasado; el *hardware*, mejor; y las personas estuvieron, en general, a un nivel parecido. Los resultados siguen sin favorecer a las máquinas, ni siquiera superan a los de 1991. Los humanos fueron muy hábiles al evitar las situaciones tácticas.

El torneo AEGON demostró que las partidas entre computadoras tienen poco que ver con el ajedrez. Sólo el enfrentamiento hombre-máquina muestra la fuerza real de ésta, dando por sentado que los humanos saben cómo juegan los programas. En los últimos tres años, pocos han aumentado su fuerza, quizá por la proliferación de torneos reservados a computadoras. En las partidas entre ellas no suelen aparecer sus típicos errores de bulto, frecuentes en el torneo AEGON.

En muchas partidas, el error decisivo apareció ya en la apertura. Incluso los jugadores teóricamente débiles fueron capaces de lograr posiciones que sus metálicos adversarios no sabían conducir.

□ P.BAKKER 1  
**Larsen (A01)**  
 ■ SOCRATES 486/33 0

1.b3 d5 2.e3 e5 3.Ab2 Cd7 4.d3 Cgf6 5.Cd2 Ad6 6.g3 0-0 7.Ag2 Cc5 8.Ce2 Te8 9.0-0 Af5 10.Cc3 c6 11.e4 Ae6 12.De2 d4 13.Cd1 Tc8 14.f3 Ac7 15.Cf2 h6 16.Ah3 Ah3 17.Ch3 Dd7 18.Rg2 Tcd8 19.Tf2 De6 20.Cf1 Td6 21.Ac1 Ccd7 22.g4 c5 23.Cg3 Ta6 24.Cf5 Tb6 25.Rh1 h5 26.Ad2 hg4 27.fg4 Ta6 28.Cg5 Db6 29.h4 Td8 30.Tg1 Ab8 31.Df3 Dc7 32.Ce7+ Rf8 33.Cd5 Dd6 34.Ch7+ Rg8 35.Chf6+ Cf6 36.g5 Cd5 37.Df7+

En las partidas con mucha salsa, las computadoras mostraron su habilidad. Por ejemplo, en ésta: las negras tripli-

## JAQUECHIP

can en la columna 'g' y después de un montón de jugadas...c4!!.. Se acabó.

<input type="checkbox"/> SOCRATES 486/33	1
<b>Francesa (C01)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> VOORN, M.	0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed5 ed5 4.Cf3 Ad6 5.Ad3 Ce7 6.0-0 Cbc6 7.c3 Ag4 8.Te1 Dd7 9.h3 Ah5 10.Cbd2 0-0-0 11.Dc2 f6 12.Ch4 g5 13.Cf5 Ag6 14.Cd6+ cd6 15.Cf3 Tdg8 16.Ad2 h5 17.Ag6 Cg6 18.Rh1 g4 19.Cg1 Ch4 20.Te3 gh3 21.gh3 Tg2 22.Tf1 Thg8 23.Ce2 Ce7 24.Cf4 Cef5 25.Td3 Dg7 26.Dd1 Dg5 27.Ac1 a6 28.De1 Rb8 29.b3 Ra7 30.a3 b6 31.a4 Tg7 32.Dd1 Rb7 33.b4 b5 34.ab5 ab5 35.Ad2 Rc6 36.Da1 Rb7 37.De1 Te7 38.Da1 Tg7 39.Dc1 Rc6 40.De1 Tg8 41.Da1 Rb7 42.Dd1 Ce7 43.De1 Cc6 44.Ac1 Tg7 45.Dd1 f5 46.Te3 Cb8 47.Tee1 Cd7 48.De2 Rc6 49.Da2 Cb6 50.c4 dc4 51.Da6 Cf3 52.d5+ Rc7 53.Da7+ Rc8 54.Te8+ Dd8 55.Td8+ Rd8 56.Db6+ Re8 57.Cg2

No hace falta ser un buen ajedrecista para darse cuenta de que las aperturas son muy importantes en este tipo de torneos. Los maestros participantes estaban muy extrañados de que las máquinas eligieran constantemente aperturas equivocadas. Ellos temían el planteamiento de líneas agudas como el gambito Letón, la variante Cordel o el gambito Marshall o el From. Pero esa asunción de riesgos no se vio por ningún lado. Las máquinas son peligrosas en las combinaciones, en las partidas con tensión, no con variantes de cambio o que requieran juego posicional. Sin embargo, las computadoras jugaron inadecuadamente muy a menudo.

### Deep Thought

Tras el mal resultado de Chiptest en el AEGON de 1989, los responsables del programa Deep Thought, Campeón

del Mundo, argumentaron un motivo cada año para no jugar. Esta vez el *hardware* no estuvo listo a tiempo; el próximo año, cuando el *nuevo hardware ya sea bueno, el programa será "demasiado fuerte"*, dice Feng Hsiu, uno de los diseñadores del programa. Él está interesado en un duelo contra alguien como Jan Timman, a continuación del AEGON-93.

Sinceramente, no creo que Deep Thought hubiera logrado más del 50% de los puntos (Chiptest consiguió el 40% en 1989. Esta afirmación no se basa solamente en la deficiente preparación teórica que presenta con frecuencia; Ad van den Berg, Hans Kuyf o Piet Bakker no le hubieran dejado jugar posiciones embrolladas. Los tres se limitan a esperar errores posicionales; ningún *superhardware* o habilidad táctica puede cambiar esto. Ciertamente, muchos programas, como Deep Thought, han batido a grandes maestros. Pero no se llega a GM por éxitos aislados.

### Preparación

Puedo asegurar que los hombres prepararon cada partida lo mejor que pudieron. Pero también algunas máquinas, como Mephisto, cuyo libro de aperturas era revisado cada día por Jeroen Noomen. Creo que, al igual que en 1991, esa fue una razón importante para explicar su éxito.

<input type="checkbox"/> MEPHISTO RISC	1/2
<b>Siciliana (B44)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> LIGTERINK, G.	1/2

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3 b6 9.Ae3 Ab7 10.f4 Ae7 11.Ae2 0-0 12.0-0 d5 13.cd5 ed5 14.Cd5 Cd5 15.Dd5 Dd5 16.ed5 Cb4 17.Ab6 Ad5

18.b3 Af6 19.Tad1 Tfe8 20.Ah5 g6 21.Ag4 h5 22.Ah3 a5 23.Cb5 Teb8 24.Cc7 Tb6 25.Cd5 Cd5 26.Td5 a4 27.Td3 ab3 28.ab3 Ta2 29.Ad7 Tb2 30.f5 g5 31.Aa4 Tb4 32.Td7 Td4 33.Td4 Ad4+ 34.Rh1 Tf2 35.Tf2 Af2 36.g3 Ac5 37.Ab5 Rg7 38.Ae2 h4

La siguiente partida es un ejemplo de la preparación de Chessmachine. A pesar de 1.Cc3, la principal arma de Jongsma contra las computadoras, el holandés quedó fuera de juego.

<input type="checkbox"/> JONGSMA, L.	0
<b>Irregular (A00)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> CHESSMACHINE G31	1

1.Cc3 d5 2.e4 d4 3.Cce2 e5 4.Cf3 f6 5.Cg3 Ae6 6.Ab5+ c6 7.Aa4 Ca6 8.Ab3 Ab3 9.ab3 d3 10.0-0 Cc5 11.b4 dc2 12.Dc2 Cd3 13.Dc4 Dd7 14.Ta3 Td8 15.Ta7 Ab4 16.Ch5 Ac5 17.Ta5 b5 18.Da2 Ch6 19.Ta8 Re7 20.Td8 Td8 21.h3 g6 22.Cg3 Cf7 23.Db1 Cg5 24.Cg5 fg5 25.b4 Af2+ 26.Rh2 Ag3+ 27.Rg3 Tf8 28.Tf8 Rf8 29.Ab2 Df7 30.Rh2 Df4+ 31.Rg1 Df2+ 32.Rh1 Cel

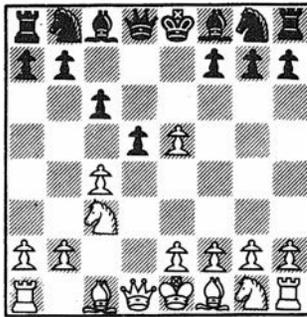
### Conclusión

Estoy convencido de que la mayoría de los programas lograrían 100 puntos más de elo con un buen libro de aperturas. Algunos programadores necesitan ser ayudados por gente que conozca los puntos débiles de los programas y que además tengan suficiente fuerza ajedrecística. Mejorar los programas es el principal camino pero sólo dará resultados a largo plazo. Desde luego, hay una razón importante para no afinar los libros de las computadoras: eso esconderá sus defectos. Los programadores deben elegir.



# Dos años de Gambito Winawer (2)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 e5!?



E) 4.de5

La más empleada. Pasa por ser la réplica que más inquieta a las negras, aunque sólo la partida Kaspárov/Nikolic, Manila, 1992, justifica la anterior afirmación.

4...d4!

Si 4... Af5? 5.Cf3 Ag6 6.e4!

5.Ce4 Da5+

E1) 6.Cd2

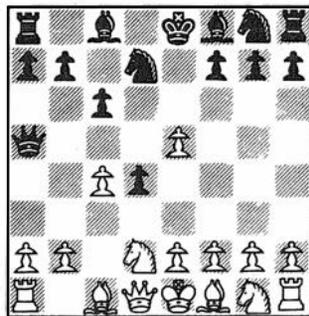
Una respuesta automática hasta MANILA'92. Con anterioridad a la Olimpiada existían varias posibilidades interesantes. Gelfand puso en práctica, ante Beliávski, la truculenta maniobra de caballo que empieza con 6... Ch6, y que tanto se recomienda en el *Informator*. Tras 7.Cgf3 Cg4 8.g3 Ce3 9.fe3 de3, la estructura de peones blancos queda así muy deteriorada, pero los tiempos son los tiempos. Una mejora fortísima es 10.a3! (conocido era 10.Ag2 ed2 11.Ad2 Ab4 12.0-0 Ad2 13.Dd2 Dd2 14.Cd2 Cd7

15.Cf3 a5, con buen juego en Seirawan/Hansen, Wijk aan Zee'91), con que se evita el cambio de alfiles y se amenaza 11.b4 Ab4? 12.ab4 Da1 13.Ce4!.

De ahí la respuesta de Gelfand 10... Af5? (es preferible 10...Ae6 11 b4, cd2 12 Ad2) 11.Ag2 Ac5 12.b4! Ab4 13.ab4 Da1 14.0-0 cd2 15.Dd2 0-0 16.Ab2 Da6 17.Cg5! Ag6 18.e6 f6 19.e7 Te8 20.Ah3! (el ataque es conducido por Beliávski magistralmente, aprovechando el «fuera de juego» de la dama negra. No es posible ahora 20... Te7 debido a la continuación 21.Dd8+ Te8 22.Ae6 Rh8 23.Df6! Tg8 24.Dg7+!)

La otra posibilidad natural 6... De5? fue castigada fuertemente en la partida Mikenas/Karaseu, Riga, 1970: 7.Cgf3, Dd6 8.g3 Cf6 9.Ag2 c5 10.b4! cb4 11.Cb3 Cc6 12.Af4, seguido de 13 Cfd4, con ventaja.

Después de Linares'92, ya sólo queda una vía de escape: 6... Cd7!.



7 e6!?

Kárpov y Timman siguen los pasos impuestos por la lógica, obteniendo casillas controladas, como e4. La alternativa 7.Cgf3 no ofrece ventaja alguna a las blancas, tal como quedó claro en la partida Seirawan/Nikolic, Reykjavik, 1991: 7... Ce5 8.Cd4 Cc4 9.e3 Cd2 10.Ad2 Ab4, con posición igualada.

7... fe6 8.g3 e5

El último experimento de Nikolic. En esta posición no parece vaya a tener adeptos 8... Ce5 9.Dc2 Cf6 10.Ag2 Ae7 11.Ch3 Cf7 (la idea trazada cuando Nikolic jugó 8...Ce5 evita el proyectado recorrido del caballo rey blanco hacia e4, vía g5) 12.0-0 e5 13.f4! (justifica así el enclaustramiento momentáneo del corcel,



M. I. Alfonso Romero

a la par que presiona d4) 13... 0-0 14.Cb3 Dc7 15.Cg5! (una salida airosa. Tras el cambio se gana el control definitivo de e4 y se presiona sobre el fuerte centro de las negras. No servía 15.fe5 Ce5 16.Cd4?! Ac5 17.e3 Ceg4 18.Cf4 De5!, con iniciativa) 15... Cg5 16.fg5 Cd7 17.Ad2 Tf1 (es interesante 17... Cc5 intentando la simplificación. Por ejemplo: 18.Cc5 Ac5 ó 18... Tf1 19.Tf1 Ac5 20.Dd3 g6! 21 Ae4, Ah3) 18.Tf1 Cf8 19.e3! Ae6 20.ed4 ed4 21.Cd4 Ac5 22.Ae3 De5 23.Dc3 Td8 24.Tf4! (la clave de la defensa) 24... Af7 25.Te4 Ad4 26.Td4 Td4 27.Ad4 Dg5 28.Aa7, con un sano peón de más, Timman/Nikolic, Manila, 1992.

9 Ag2, Cgf6 10 Cf3

El precedente data de 1960: Simagin/Nei. Las blancas prefirieron 10.Ch3?! Ae7 11.0-0 0-0? 12.Cg5 Cc5 13.a3 Dc7 14 b4, Ce6 15 Cge4, a5 16 Tb1 con ventaja. Es preferible 11...Dc7! 10...Ae7 11 00, Dc7! (en caso de 11... 0-0 parece fuerte 12 Cb3!, seguido de e3, abriendo el juego, o también 12.Cg5, como en la partida de Simagin) 12.Dc2 (también es posible 12 b3 directamente, tal como ocurrió en la reciente partida Olafsson/Hertneck, Manila, 1992: 12... 0-0 13.Ab2 a5 —para afianzar el caballo en c5. Después de 13... Te8 no parece haber nada mejor para las blancas que entrar en la partida modelo Kárpov/Baréiev con 14 Dc2) 14.Dc2 Te8 (14... Cc5?! podría permitir la reacción en el centro mediante 15.e3! d3 16.Dc3 e4 17.Cg5) 15.Cg5 Cc5 16.e3! d3 17.Dc3 Ag4! (un golpe ingenioso. Tras 17... Af8 18.Cge4, se perdería el peón pasado) 18.f3 (el peón es tabú: 18.De5 Ad6 19.Dc3 Ae2 20.Tfe1 h6! 21.Cgf3 —ó 21.Ch3 Cce4 22.Ce4 Ce4 23.Ae4 Te4, con las amenazas Ab4 y g5— 21... Cce4 22.Dc1 Ab4! 23.Af6! Cf6, con gran compensación para las negras) 18... h6 19.Ch3 Ah5 20.Cf2 Ag6 (20... Tad8!?) 21.Tfe1? (es preferible aceptar el reto con 21 e4!. No parece haber compensación en caso de 21... Tad8 22.De5! Ad6 23.Dc3 h5 24.Tae1! h4 25.f4, ni tampoco con la continuación 21... h5 22.De5 Ad6 23.Dg5!. Lo mejor parece ser 21... Af8 22.Cd3 Cd3 23.Dd3

## NUEVOS CAMINOS

h5!, para seguir con h4 y Ch5, y eventual- mente Ac5 y Tad8. Supongo que existe compensación en este caso, porque las piezas blancas distan de estar activas) 21... e4! 22.fe4 Ad6 23.Cd3 Cfe4 24.Ce4 Ae4 25.Ae4 Te4 26.Cf2? (optimismo a rabiar. Era necesario 26.Cc5 igualando) 26... Ag3! 27.Ce4 Ce4 28.Dc2 Af2! 29.Rh1 (si 29.Rg2 De7! 30.Tf1 Dg5 31.Rh1 Dh4!) 29... Te8 30.Tg1 (si 30.Tf1 Df7 31.De2 Df5!, para Cg3) 30... Ag1 31.Tg1 g5 32.Aa1 Dd7 33.Db2 Rh7 34.Tf1 Rg6, con la amenaza Dh3 y clara ventaja de las negras.

12. ... 0-0 13.b3 Te8

Para frenar el plan blanco Ab2, Tael y e3. Otra idea es 13... Cc5 14.Ab2 g6!.

14.Ab2 Af8 15.Cg5

La función de la torre en e8 se ve clara en la variante 15.e3 d3 16.Dc3 e4 17.Cg5 Cc5 18.f3 ef3 19.Tf3 Ad6!.

15... Cc5 16 h3

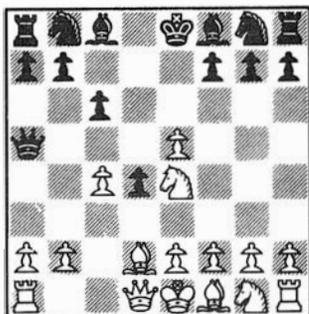
Típico en Karpov. Antes de iniciar un plan rígido se emplea con precaución. Tras 16.Cde4 Cfe4 17.Ce4 Df7 18.Cc5 Ac5 19.Ae4 g6, y las negras están bien.

16... g6

Si 16... a5!? 17.Cde4, a4.

17.g4 Ag7?!

Era mejor 17... Ce6! 18.Ce6 Ae6. 18.Cde4?



Kárpov pierde su oportunidad aquí. Era el momento para 18.e3!, y tras 18... d3 19.Dd1 e4 (si 19... h5 20.b4 y 21.Cge4!) 20.Af6 Af6 21.Cge4 con posición prometedora

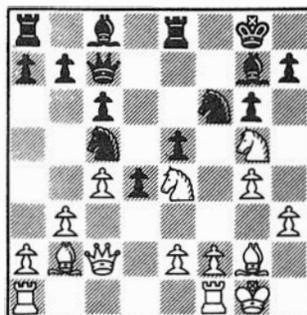
18. ... Cfe4 19.Ce4 Ce6 20.b4

Tras 20.e3 c5! las negras tienen buen juego.

20...Cf4 21 e3, Cg2 22 Rg2, a5

Las negras tienen una cómoda partida gracias al fuerte alfil de casillas blancas (Kaspárov/Nikolic, Manila, 1992)

E2) 6.Ad2!



Una prometedora mejora y lo que es más, el inicio de un plan nuevo, dinámico, difícil de calificar como atractivo en un principio. Está claro, Kasparov ve más lejos, pero también estudia más lejos que nadie.

6... De5 7.Cg3 Dd6

Una mejora puede ser 7... c5 8.Cf3 Dc7. En ese caso todo depende de la valoración que se haga después de 9.e3 de3 10.Ae3.

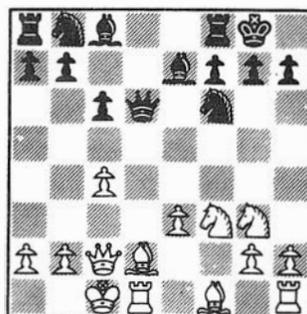
8 Cf3, Cf6 9 Dc2, Ae7

En caso de 9... Ae6 10.Ce4 sería muy molesto.

10.0-0-0 0-0 11.e3

Era atractivo 11.Ac3 y en caso de la natural 11... Df4+ 12.e3 de3 13.fe3 De3+ 14.Rb1, pero Kaspárov seguramente lo rechazó en vista de la réplica 11... dc3! 12.Td6 cb2 13.Rb1 Ad6 con prometedora iniciativa para las negras.

11. ... de3 12 fe3!



Original y mucho mejor que 12.Ae3 Dc7, con posición igualada.

12... Dc7 13.Ac3 Ag4?

El error decisivo. Está claro que con su arriesgada decisión de la duodécima juega, Kaspárov espera iniciar una violenta ofensiva con piezas menores, donde la casilla f5 juega un papel fundamental. Pero aquí 13... Ca6! obligando a 14.a3 parece ganar un tiempo importante para la defensa. Por ejemplo: 14... Ag4 15.Ad3 g6, sobre todo para evitar Af5. mientras se amenaza Cc5.

14.Ad3 Cbd7 15.Af5! Af5

Se amenazaba Td7. La alternativa 15... Tad8 sufre un correctivo impresionante: 16.Ag4 Cg4 17.Ag7! Ce3 18.Dd2! Cd1 19.Cf5 Cc5 20.Ad4 (amenazando Ch6++) 20... f6 21.Dg5+ Rf7 22.Dh5+, Rg8 23 Dg4!, Rf7 24 Td1 y las blancas tienen un poderoso ataque.

16.Cf5 Tfe8 17.Cg7! Rg7 18.Df5

Destaca la forma en que Kaspárov conduce el ataque. Esta y la siguiente jugadas son muy precisas, y realmente difíciles de encontrar sobre el tablero.

18...Cf8

Única. Tras 18... Rf8 19.Cg5! h6 20.Td7! Dd7 21.Ch7+, ganando.

19 h4!

Lo más fuerte de nuevo. Tras 19.Thf1 Rg8! 20.Af6 Af6 21.Df6 De7!, y las blancas están ligeramente mejor.

19... h6

Las variantes 19... Rg8 20.h5 h6 21.Af6 Af6 22.Df6 Te6 23.Dc3, seguido de Td4, o bien todavía la más elegante 19... Tad8 20.Tdf1 Rg8 21.Dg5 Cg6 22.h5 Ce4 23.hg6! Cg5 23... fg6 24.Dg6! 24.Cg5 24... f6 25.gh7 Rh8 26.Tf6, el mate llega pronto. Esta última variante fue ofrecida por Kaspárov al término de la partida.

20.g4?!

20.Dg4! era ganadora, puesto que a 20... Rh8 seguía 21.Cg5! Ad8 22.Td8!. En caso de 20... Cg6 21.h5 Db6 22.hg6 De3 23.Rb1 Dc3 24.Df4!, ganando.

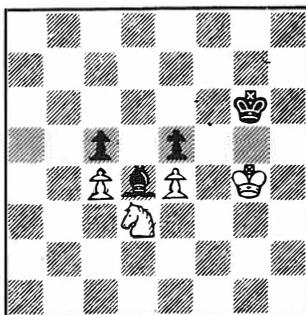
20...Dc8! 21.Dc8 Tac8 22.g5, igualmente la ventaja blanca es decisiva. □



# El obispo y el caballo (2)

JOSÉ MANUEL GIL GONZÁLEZ

iremos ahora la moneda para que la sección no parezca una loa del alfil. Las siguientes posiciones ilustran una realidad bien distinta a las anteriores: la superioridad del caballo respecto del alfil.



Al alfil de las negras le ha tocado un papel muy pobre en el reparto. Su misión se centra en la defensa de los pobres infantes, mientras que no existe ningún punto que se pueda atacar. El

hecho de circular por cuadros de un único color es ahora, más que nunca, un grave impedimento.

De mover las negras deberían empezar a hacer importantes concesiones, tales como ceder uno de los peones o prolongar algo más la agonía moviendo el rey para permitir el acceso del monarca contrario. De mover las blancas, la cosa no sería tan grave, al menos por el momento, pero como se verá a continuación esta circunstancia coyuntural no oculta los auténticos defectos de la estructura defensiva de las negras:

1.Ce1 Aa1 2.Cf3 Ad4 3.Ch4+

Obteniendo con ello un acceso para el rey.

3... Rf6 4.Rh5 Ab2 5.Cf5 Ac1 6.Ch6!

El cambio del alfil por el caballo conduciría a un final de reyes matemáticamente perdido. Resulta prematuro entrar a analizar este tema ahora, así que me temo que el lector se tendrá que quedar con el dogma de fé. Para los inconformistas una sugerencia: llegar a una conclusión por su cuenta o convertirse en creyentes (mejor lo primero, aunque las conclusiones sean erróneas).

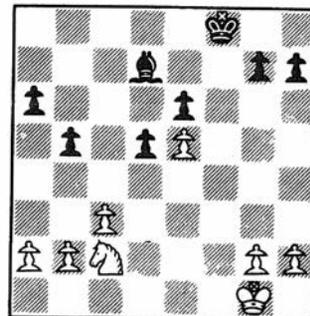
6. ... Ab2 7.Cg4+! Re6 8.Rg6

El rey un pasito más lejos. Pronto no quedarán cuadros a las negras para defender sus peones. Como se aprecia el alfil es poco más que un peón gordo, peor aún, no puede coronar.

8...Ac1 9.Ch6 Ad2 10.Cf7 Af4 11.Cg5+ Rd6

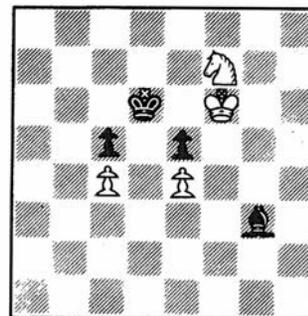
Sobre 11... Ag5 nuevamente el lector tendrá que hacer un acto de fé o estudiar la posición por su cuenta para descubrir como pronto los peones negros se quedarían sin soporte)

12.Rf6 Ag3 13.Cf7+



Y el primer peón de las negras que cae en saco blanco. El resto es más fácil gracias al peón pasado, aunque aún presenta ciertas dificultades técnicas.

En la siguiente posición los problemas del alfil se detectan con igual facilidad.



La superioridad del caballo es palpable en este ejemplo. No sólo por la excelente base de operaciones de que dispone en d4, sino porque son pocas las posibilidades que tiene el alfil de alcanzar una posición mínimamente activa. Ni siquiera arrastrándolo, vía e8, a la diagonal g6-b1 se solventa esta carencia de juego, ya que por desgracia esta limitada pieza es la única que puede proteger el ala de dama del acoso de caballo y rey. El plan blanco para alzarse con la victoria es fácil de determinar. Infiltrar el rey por el calle-

## EL PATINETE

jón f2-e3-d4-c5, tras lo cual, y con el apoyo de su equino colega, los peones del ala de dama caerán como fruta madura.

### Suma y sigue. Punto y seguido

Los ejemplos que hemos presenciado son bastante claros, si no en su realización sí en su percepción. A menudo, sin embargo, la diferencia entre un caballo y un alfil es algo tan imperceptible que escapa a la vista de unos ojos que no sean expertos. Sólo después de unas pocas jugadas el efecto de la superioridad de una pieza sobre otra comienza a ser palpable, pero en ese proceso media la labor de un buen maestro. No se desmoralice el lector si aún hay ciertos detalles estratégicos que escapan a su comprensión. La técnica es una de las facultades más difíciles de adquirir, y sólo se consigue después de cientos de partidas y muchas horas de estudio razonado. De momento el primer paso es saber valorar cuando la actividad de una pieza nos concede cierta posición de privilegio respecto de otra figura, y esa conciencia es la que tenemos que empezar a adquirir ahora.

En la próxima entrega retomaremos el tema tratando de llegar un poco más lejos en su exposición y contemplando algunos ejemplos reales extraídos de partidas. Mientras tanto tiene usted tiempo de ejercitar en sus propias partidas valorando los conceptos que aquí hemos apuntado. Verá que le dá resultado a la hora de trazarse planes estratégicos generales como son la colocación de los peones y la ubicación de las piezas. □

## Chessformat

INFORMÁTICA Y AJEDREZ

- \* Extensa gama de ordenadores.
- \* Los mejores programas de ajedrez.
- \* Programas de entrenamiento táctico y estudio de finales.
- \* Estudios de aperturas.
- \* Asesoramiento técnico.

**The Chessmachine 512 kb**  
Campeona del Mundo 1991  
¡Manual en castellano! . . . . . 95.000  
**Mchess** . . . . . 14.600  
**Zarkov** . . . . . 10.700  
**Fritz** . . . . . 8.500  
**Rexchess** . . . . . 8.500

**ChessBase 4.0**  
Nueva versión de ChessBase y  
¡totalmente en castellano!! . 38.500

**Actualización 4.0**  
desde 3.0 . . . . . 8.700

**Paquete Chessformat**  
Programa ChessBase 4.0 +  
sensacional lote de 65.000  
partidas hasta 1991 . . . . . 88.500

**Servicio Chessformat 1992**  
Los torneos nacionales e  
internacionales más importantes  
en 12 envíos. 14.000 partidas de  
máxima actualidad . . . . . 29.000

**Servicio CF 1992 España**  
Sólo torneos jugados en España.  
12 envíos al año . . . . . 10.000

**"La revista de Chessformat"**  
La primera revista de ajedrez en  
diskette del mundo.  
Accesible a través de ChessBase.  
Promoción gratuita por la suscripción  
a cualquiera de los dos servicios  
anteriores.

Y muchos otros productos

**Chessformat**  
Aragón, 390, S.ático 14  
08013 Barcelona  
Tel: (93) 265.46.25 Fax (93) 231.90.22

## Colección GENIOS DE HOY

Una escogida selección de partidas de las más destacadas figuras del momento. Incluye biografía, historial deportivo e índices completos.



Nº 1  
**BORIS GELFAND**

Formato: 17 x 23,5 cm.  
42 páginas. En algebraico  
con figuritas.



Nº 2  
**NIGEL SHORT**

Editados por

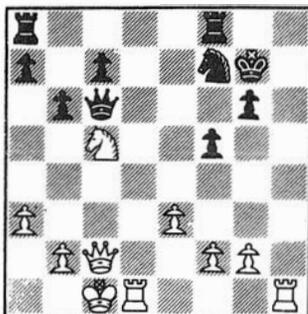
**AJEDREZ INTEGRAL**

PVP: 750 ptas.

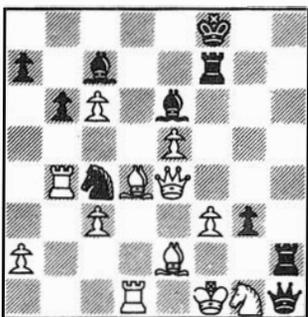
Solicítelos a JAQUE XXI S.L.  
Gral. Pardiñas, 48-3.ª A Ext.  
28001 Madrid  
Tlf.: (91)309 03 79



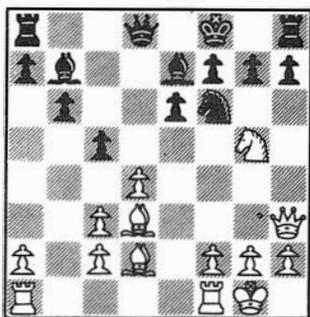
## COJA EL GUANTE



6. La partida continuó así: 1...h6 2.Dh5? Tf8?, etc. Reshevsky no vio un mate muy simple. ¿Cuál? (Fairhurst/Reshevsky, Hastings 1937/38).



5. Stahlberg jugó en este momento 32...Te8 y ofreció las tablas, que fueron aceptadas. En vez de ello, ¿cómo pudo ganar el maestro sueco? (Müller/Stahlberg, Zurich 1934).



4. Las blancas jugaron 28.Dg4? y la partida prosiguió así: 28...Af5 29.Df5 Ae5. Pero había un mate comenzando con... (Henneberger/Bernstein, Zurich 1934).

# Los maestros también se equivocan

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN.

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, todas ellas

extraídas de partidas del gran **Alexánder Aliojin.**

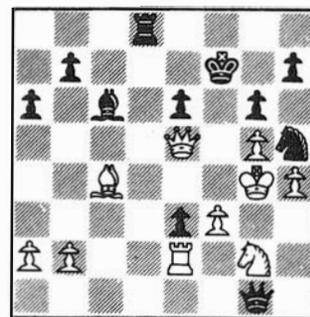
A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas.

En todos los diagramas juegan las blancas y ganan.

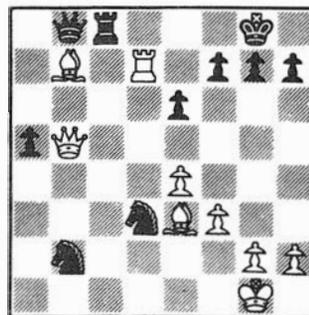
*Las soluciones en pag. nº 54*



1. Las blancas continuaron aquí con 22.Ca6? sin percatarse de un sencillo mate (Bogoljubov/Tartakower, Goteborg 1920).



2. Las negras jugaron 35...Dg2+ y perdieron por tiempo. Sin embargo, tenían un mate en cinco (Reti/Hromadka, Bad Pistyan, 1922)



3. Tartakower jugó mecánicamente 15.dc5?, cuando pudo ganar con un extraordinario movimiento (Tartakower/Sultan Khan, 1931).



**TORNEO INTERNACIONAL  
DE AJEDREZ**

# Principe de Asturias

**5 AL 8 DE DICIEMBRE DE 1992**

**Organizan:** Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Ahorros de Asturias  
**Colabora:** Federación Asturiana de Ajedrez

**4.000.000 de pesetas en premios**

1º 300.000 ptas. 11º 100.000 ptas. 30º 35.000 ptas. 60º 15.000 ptas.  
2º 250.000 ptas. 21º 50.000 ptas. 40º 25.000 ptas. 80º 10.000 ptas.

**Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u):** Campeón 1991 contra campeón 1992

**Premio:** Moto SUZUKI GS de 500 c.c. (700.000 ptas. aprox.)

**Local:** Teatro Campoamor de Oviedo

**Clasificación 1991:**

1º: M. Illescas ...8,5 puntos

2º/8º: V. Epishin, B. Spassky, V. Tukmákov, M. Krasénkov, Y. Yakovich, L. Oll, I. Dorfman ...8 puntos

9º/15º: F. Izeta, B. Zlotnik, A. Dréiev, E. Vladimírov, P. Cramling, A. Hoffman, Ll. Comas ...7,5 puntos;  
hasta 255 participantes (56 con Elo FIDE).

- 45 minutos por jugador

- Sistema Suizo, 11 rondas

- Participación de GMs y MIs.

- Local de juego: Palacio de los Deportes de Oviedo

\* **Inscripciones:** 5.000 ptas. c/c 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ahorros de Asturias.  
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación. Fecha y entidad de ingreso.

\* **Información:** Tfno. 98-510.39.31 (Srta. Caridad: de 9 a 14 horas)  
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)  
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

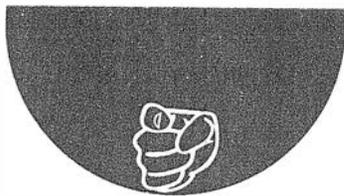
**Correspondencia:** Universidad de Oviedo

Antonio Arias Rodríguez

Plaza de Riego, 4-3º - CP-33004 - Oviedo - Fax 98-522.47.65

*La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias*

**PARTICIPANTES:** SHIROV (2.710), BAREEV (2.670), SALOU (2.655), POLUGAIEVSKY (2.640), JALIFMAN (2.635), YUDASIN (2.635), HANSENN (2.630), KRAMNIK (2.625), AZMAJPASVILI (2.620), ADAMS (2.610), AKOPIAN (2.600), ILLESCAS (2.600), OLL (2.600), HARTARSON (2.595), SPEELMAN (2.590), LAUTIER (2.580), KORCHNOI (2.575), CHANDLER (2.575), POLGAR (J, Z y S), GRANDA (2.565), SMISLOV (2.550); y hasta cuarenta Grandes Maestros de 25 nacionalidades: BRONSTEIN, HODGSON, WATSON, KING, SADLER, RACHELS, KOSTEN, UBILAVA, BOLOGAN, IVKOV, P. CRANLING, J.M. BELLON, ROMERO y DEEP THOUGHT (IBM), CHESS MACHINE-TASC y M CHESS PROFESIONAL (HIRSCH), entre otros.



## AUTOTEST

# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se desvelan al final, en la que USTED ocupa el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media a su reloj, y juegue.

□ G. M.	0
■ Inglesa (A16)	
■ Usted	1

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.Cf3 d6 6.0-0 a6 7.Tb1 c6 8.d3 b5 9.e4

Las blancas renuncian a tratar de explotar la presión del Ag2 sobre la gran diagonal con 9.Cd4 o bien 9.cb5 cb5 10.Cd4. En el primer caso se podría seguir con 9... Db6! 10.Ae3 c5 11.Cc2 Ab7; y en el segundo con 10... d5 y el cambio 9.cb5 se muestra inofensivo. Ocupar el centro después de 9.Cd4 deja a las negras en aprietos tras 9... d5 10.cd5 —la diferencia— cd5 11.a3 e5 12.Cb3 Cc6 13.Ag5 Ae6 14.Cc5, y el centro de las negras se colapsa.

Usted juega, contra 9.e4.

9. ... Cbd7

1 punto. Una jugada natural de desarrollo. De todas formas, no se agotan aquí todas sus posibilidades. Si 10.b4 —para justificar 7.Tb1—, entonces 10...

bc4 11.dc4 Cb6, y las negras tienen contrajuego alrededor de c4.

10.a3

Una jugada de espera, que previene el desalajo de Cc3.

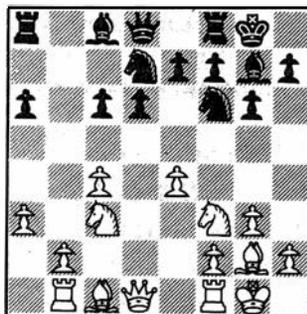
Usted juega.

10. ... bc4

2 puntos. La casilla c4 es el origen de una maniobra destinada a ocupar las casillas débiles de las negras, como se verá. Otra idea era la sencilla 10... Ab7 —2 puntos—, teniendo en reserva la posibilidad de tomar en c4 y luego jugar c5.

11.dc4

Usted juega.



11. ... Cg4!

3 puntos. La casilla debilitada de que se hablaba era d4, lo que puede aprovecharse aún más si las blancas colaboran con 12.h3? Cge5 13.Ce5 Ce5 14.De2 c5!, y el corcel está listo para llegar a d4 vía c6.

12.Dc2

Usted juega.

12. ... Tb8

2 puntos. Casi por eliminación es la jugada más adecuada. Si 12... c5? 13.e5!, y la posición se abre favoreciendo a las blancas. Por ejemplo: 13...



GM Zenon Franco

Cde5?? 14.Ce5 Af5 15.Cd3 y las negras tienen que empezar a preocuparse de su estructura de peones. Tampoco es claro 12... Cge5 13.Ce5 Ce5 14.c5 dc5 15.Ae3, etc.

13.b4

La acción de la torre en la columna semiabierta no alienta otras jugadas como 13.h3 Cge5 14.Ce5 Ce5 15.c5 dc5 16. Ae3 Dd3!, etc.

Usted juega.

13. ... Cge5

1 punto. Siguiendo con el plan. No sirve 14.Cd2?! c5! como ya sabemos, ni 14.Ce5 Ce5 15.c5?! dc5 para luego cambiar en b1 seguido de Da5 o bien Ae6, con lo que las negras se aseguran una clara superioridad en el flanco de dama.

14.Ca4

Usted juega.

14...c5

1 punto. Culminando el plan antes de que las blancas lo frustren con 15.c5.

15.b5?

Muy optimista. Las blancas tienen demasiada fe en los peones del flanco de dama; pero las negras no tardarán en refutarlo. Era mejor 15.Ae3, manteniendo la tensión. Si 15...Dc7 16.Tfc1, etc.

Usted juega.

15. ... ab5

1 punto. No es una respuesta automática, sino que tiene una razón.

16.cb5

Usted juega.

16. ... Da5

## AUTOTEST

2 puntos. Bloqueando los peones avanzados y causando problemas en la columna a.

17.Ad2 Da7

Para acceder a esta casilla era necesario capturar en b5. Desde a7, la dama frena el peón en b y controla la columna a.

18.Cc3

La presión en la columna a cristaliza tras 18.Ac3 Td8! 19.Cb2 Da3, ganando

Usted juega.

18. ... Cc4

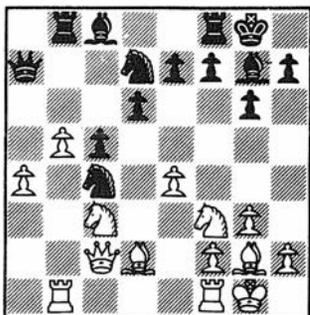
2 puntos. Fortísima jugada que toca a3, d2 y apoya Da3 o bien Ca3. En cambio, 18... Da3?? 19.Ta1 Db4 20.Ta4 pierde. Tampoco 18...Cb6? 19.a4?, y la mayoría de peones se impone sin temor a 19... Cf3+ 20.Af3 Ac3? 21.Dc3 Ca4 22.Da1, amenazando tanto 23.Ah6 como 23.Ad1, etc.

19.a4?!

Un intento, aunque fallido, de complicar el juego. ¿Qué jugaría usted contra 19.Cd5?. Usted juega, contra 19.Cd5. Respuesta: 19... Cdb6! —2 puntos— y el bloqueo del flanco de dama es un hecho. Además se ataca el peón 'a' tras 20.Cb6 Cb6 21.Ac3 Da3! 22.Ag7 Rg7 23.Ta1 Db4 24.Tfb1 Dc4

25.Db2+ f6, y el peón de ventaja parece suficiente. Si 21.Ac1 Ae6, etc., es muy triste. No es tan acertado ganar un peón con 19... Ca3, porque las blancas obtienen una buena compensación tras 20.Ce7+ Rh8 21.Da2 Cb5 22.Da7 Ca7 23.Tb8 Cb8 24.Af4 y Td1.

Usted juega.



19. ... Ca3?!

Si eligió esta ganancia de calidad debe restarse 2 puntos. Esta jugada justifica plenamente 19.a4, ya que los peones están unidos y son peligrosos, mientras la ventaja material parece insuficiente. Era más adecuado 19... Cd2 —1 punto— 20.Cd2 Ac3 21.Dc3 Da4. Ahora el juego vuelve a complicarse.

20.Da2 Cb1 21.Tb1

Usted juega.

21...Cb6

1 punto.

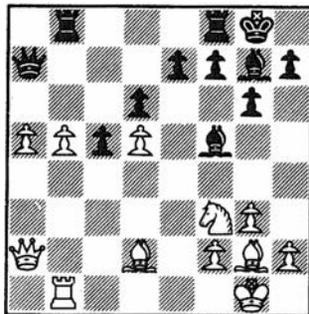
22.a5

Usted juega.

22...Ae6

1 punto. Forzando la simplificación que sigue, ya que no puede permitirse 23... Cc4.

23.Cd5 Cd5 24.ed5 Af5



Ahora las blancas tienen opciones. Usted debe descubrir la alternativa más luchadora para el primer jugador. ● Usted juega, para las blancas.

25.Tb3?

Las blancas acaban de perder todas sus chances. Era interesante 25.b6!?, y de nuevo no puede capturarse en b1.

Por ejemplo: 25.b6 Ab1 26.Db1 Da6 27.Af1 c4 28.Db4 Tfc8 29.Ae3! seguido de 30.Cd2, y las dos torres son incapaces de frenar el avance de las blancas, como señala Shirov. Contra 25.b6, lo mejor es 25... Da8!, y las blancas no tienen una respuesta aceptable.

El mejor intento era 25.Af1! —3 puntos—. ¿Qué responder?. Usted juega, contra 25.Af1. Respuesta: 25...Ae4! —3 puntos—, y no 25... Ab1? 26.Db1, y el avance de la falange del flanco de dama compensa las dos calidades de ventaja; tras 25...Ae4! no es bueno 26.Cg5?, ya que permite a las negras activarse y hacer buena su material de más tras 26... Ab1 27.Db1 c4! 28.Ac4 Dd4, seguido de 29... Tfc8, etc. Las negras rompen la atadura que d5 con 25... Ae4! 26.Db3 Da8! 27.Ac4 c6 28.de6 d5, etc.

Usted juega, contra 25.Tb3?.

25. ... c4

1 punto.

26.Tb4

Usted juega.

26. ... Dc5!

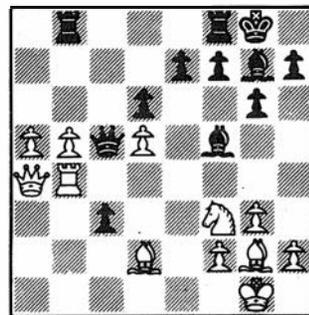
2 puntos. El cambio del peón c por cualquiera de los dos libres es muy favorable para las negras, por lo que la respuesta es forzada.

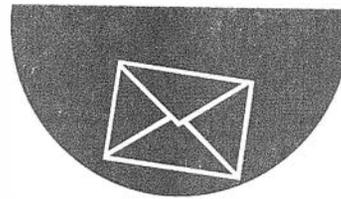
27.Da4

Usted juega.

27. ... c3

1 punto.





## LOS LECTORES DICEN...

### AUTOTEST

28.Ae3

Si 28.Ac1, las negras definen el juego con 28... Ac2!.

Usted juega.

28. ... c2!

2 puntos. Curiosamente es el solitario peón el que logra llegar hasta la séptima línea y no los rampantes infantes de las blancas. De nuevo, la respuesta es forzada.

29.Ac1 Ac3 30.Tb3 Dd5 31.Tc3 Dd1+ 32.Af1 Dc1 33.Cd4 Ah3 34.Dc4

Usted juega.

34 ... Tfc8

1 punto. Las blancas no pueden defender todo.

35.Cc6

Usted juega.

35. ... Tc6!

2 puntos. Bonito remate.

36.bc6 Df1+ 37.Df1 Tb1

Y las blancas abandonaron. □

La partida era Azmaiparashvili/Shirov, Lvov, 1990.

### Puntuación

28 puntos o más .....	Excelente
24 puntos o más .....	Muy bien
19 puntos o más .....	Muy respetable
15 puntos o más .....	No está mal

### ACUSE DE RECIBO

#### Naderías sobre Elian Kazan

Estimado Sr. Director:

Quisiera contribuir a enriquecer, con unas pocas líneas, el contenido más bien pobre de su publicación.

Me refiero al «análisis» del MI De la Villa sobre «los métodos de Román Torán» (JAQUE nº 332, pp. 11-14). En cuatro páginas el articulista vierte un panfleto cuyo parecido con la realidad (léase debates de la Comisión Olimpiada) es apenas mera coincidencia. Puesto que Jesús De la Villa nos abruma últimamente con su vena cinéfilo-literaria, permítaseme recordar que las palabras sólo tienen el poder persuasivo que se les asigna cuando proceden de alguien con suficiente fuerza moral de convicción. Digo esto porque la cita con que cierra su promiscuo discursito procede nada menos que del *Viva Zapata* de Elia Kazan, un admirable artista cuya condición humana (¿o debería decir compromiso político?) le llevó, en la infausta era del maccarthismo, a retractarse de todo lo retractable, comenzando por la propia renuncia de sus derechos de ciudadano y prosiguiendo por la delación de varios colegas, es decir, renunciando de buen grado a sus ideales para refugiarse en el cómodo puerto del conformismo. Y no para sobrevivir, sino sólo para preservar sus mansiones, sus piscinas y su opulencia. Así pues, por favor, menos literatura y más artículos convincentes. No teman a informarse: acaba uno por habituarse. Los tiempos de la guerra fría y las lechugas panfletarias han quedado atrás. Sería deseable, en suma, más rigor y menos frivolidad.

Por último, a las bubólicas ansias de felicidad de nuestro bubólico maestro internacional podría responderle un personaje de nuestra literatura picaresca: «¡Felices, hijo mío, sólo son los infelices!».

Antonio Gude\*  
Madrid

\* Antonio Gude es director de la *Revista Internacional de Ajedrez* y formó parte de la Comisión Olimpiada.

#### Manidos argumentos

Sr. Director:

Con sorpresa, no exenta de disgusto, leo en el número 331 de JAQUE un artículo de Fernando Urías en que, so capa de una pretendida científicidad y espíritu crítico, vuelve a repetirse la manida cuestión de si los hombres pensamos que las mujeres juegan peor al ajedrez es por nuestro repelente machismo y por nuestra cerrazón de mente, que ni siquiera es capaz de justificar lo que asevera.

Suponía yo que tales cosas estaban alejadas de una revista destinada a los ajedrecistas, que nunca hemos distinguido sobre el tablero ni jóvenes ni viejos, pobres ni ricos, cultos o ignorantes, hombres y mujeres, aficionados ni profesionales, etc.

Ahora bien, es absolutamente cierto que muchísimos pensamos que las mujeres juegan peor que los hombres al ajedrez. Y a la pregunta ¿por qué?, contestamos dos cosas. Si el porqué se refiere a la razón de su causa, lo honesto intelectualmente es decir que no lo sabemos (yo tengo mis propias teorías, aunque este no es momento de exponerlas). Ahora bien, si el porqué se refiere a la razón de por qué lo afirmamos, es un puro dato de la experiencia. La inmensa mayoría de los ajedrecistas varones juegan mejor que las ajedrecistas mujeres. Esto no quiere decir que todos los ajedrecistas varones jueguen mejor que las ajedrecistas mujeres. Igualmente decimos que los hombres son más altos que las mujeres, lo cual no quiere decir que determinadas mujeres no sean más altas que determinados hombres. Es un puro dato de la experiencia, y enunciarlo como tal no implica que el que lo dice tenga que dar la

ACUSE DE RECIBO

explicación última y definitiva de su razón. Yo sé que dándole a un botón enciendo la televisión y veo lo que pasa en América sin necesidad de escribir una tesis doctoral para precisar la razón última de la propagación de las ondas en el espacio.

Y dos anécdotas. La primera, que en mis siete años de profesor universitario he tenido hartas oportunidades de comprobar que la capacidad intelectual entre un hombre y una mujer es sustancialmente equivalente, y que en general es usada de modo diferente. Creo que esta opinión es compartida por la mayoría de los profesores (varones y mujeres) de la Universidad española.

La segunda, que en el único torneo que me ha dado por coorganizar (y el último en mi vida, pase lo que pase; me cogió en la hora tonta, como ya dije en su día en JAQUE y fui respondido, también desde JAQUE, con los insultos de rigor de mi Federación), una ¿jugadora?, cuyo nombre no merece la pena escribirse con mi máquina, dirigiéndose a un juvenil de raza negra que era su contrario, le llamó «Kunta Kinte». De manera que, sin elevar la anécdota a la categoría, en todos los colectivos, y no sólo entre los imbéciles varones, hay majaderos.

Así que, yo creo que ganaremos todos mucho dedicándonos a jugar al ajedrez (tu pasión y nuestra pasión) y dejándonos de filosofías baratas y, particularmente, de las Polgar, experimento que nada tiene que ver con la condición femenina de sus objetos. Si llamarles «perros amaestrados» es un insulto, no lo es menos que llamarle a Kamski «cabra amaestrada»; y, sin embargo, esto hace gracia y lo otro parece que rompe los esquemas de la civilización occidental.

Sin otro particular, un abrazo.

Juan A. Sardina Páramo\*  
Madrid

\* Juan A. Sardina Páramo es Doctor en Derecho y Abogado del Estado.



Puntualizaciones

Sr. Bellón:

Eres un mezquino. Cuando me contabas tus historietas de hombre bueno, sano, castigado, perseguido, perfecto e incorrupto me las creía a medias. Sé que todos los mortales tenemos defectos, pero tú, al parecer, eres un coleccionista de enemistades en el mundo del ajedrez. Tu «ética» te obliga a «denunciar lo indenunciabile», y un retraso de 5 ó 6 años carece de importancia. El artículo que firmas y por el cual yo elaboro esta crónica, me ha permitido inicialmente conocer tu reducida capacidad de interpretar la realidad, pues descarto la presunta mala intencionalidad.

He leído con bastante retraso, a instancia de algunos amigos, tu pestilente artículo (JAQUE nº 325) dedicado a Pía Cramling, *Crónica de un título anunciado*. Nadie sensato y además con estrechos vínculos con Pía, hubiese mezclado la crónica con sus incuestionables méritos deportivos y elucubraciones porpias de un paranoico o de un resentido visceral. Me he quedado de piedra ante las monstruosidades que llevan tu firma, que no sé que intenciones persigue, a no ser los fantasmas de las próximas elecciones. Espero que no hayas escrito al dictado.

Por supuesto que recuerdo lo sucedido hace más de 5 años en el abierto de Las Palmas, y tal y como lo cuentas, es falso. Sabes que fui el árbitro de aquel evento. Eres tendencioso reflejando la realidad. Como no voy a entrar en la casuística concreta de los hechos, mi mejor argumento es citar a los testigos, los MLs Gil Reguera (adversario de Pía Cramling en la última ronda), Joan Pomes y Victor Vehi, que en el acto de clausura leyeron una carta reconociendo que fue un torneo perfectamente organizado y técnicamente bien dirigido. También se pueden citar como tes-

tigos los GM,s Miguel Illescas, Oreste Rodríguez (de tu mismo club), los MI,s Doncevic, Gómez Bafflo, etc. Sin embargo, tú sólo citas como testigo a Pía Cramling. Puedo asegurarte que la decepción por la norma frustrada de Pía la compartió la afición canaria, como se constató en el acto de clausura.

En concreto, yo personalmente, ante las autoridades y público en general, lamenté la abortada norma, que posteriormente la celebramos, junto a la de Angel Martín.

Como a «rfo revuelto, ganancia de pescadores», también mezclas la problemática del Ajedrez femenino y omites que desde esas fechas, la Federación Canaria trata de introducir en la Asamblea general de la FEDA un debate monográfico sobre el particular, lamentablemente sin éxito hasta la fecha. En este apartado, tan sólo una pregunta: ¿por qué Pia no se prodiga en torneos femeninos?.

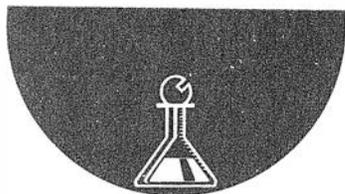
En un tercer apartado te quejas de que Pia no juega grandes torneos en España. Al margen de que parece una queja destinada a la Federación sueca, existe una respuesta concreta: por culpa tuya, que siempre quieres estar de zarcillo. Y los organizadores distinguen la paja del trigo.

Creo que todos pensamos que Pia es de los jugadores más combativos y con talento que viven en España. También que gozas de la suerte de estar cerca de ella. Por favor, no ejerzas tu influencia para hecharla a perder.

Por último, pido excusas a los lectores y la dirección de esta revista por la presente carta, pero desde la firmeza y serenidad le garantizo al Sr. Bellón que, si bien no tengo antecedentes en mantener polémicas impresas con nadie, si fuese necesaria otra réplica no seré nada generoso con él. Y le ruego que en nuestras diatribas, Pia Cramling quede ajena.

Atentamente.

Gregorio Hernández Santana



# Los hijos de la técnica

MI ALFONSO ROMERO

La técnica se hace más y más indispensable en las partidas de media hora por jugador. En el torneo SWIFT de ajedrez rápido, si un encuentro llamaba la atención éste fue sin duda el protagonizado por los grandes maestros Pedrag Níkolic y Ulf Andersson. Ambos destacan por estar sobrados de técnica y normalmente sólo desean ganar partidas cuando estos pequeños conocimientos tienen la más mínima oportunidad para hacerse notar. Ambos ganan con muy poco pero también son muy conformistas. En esta eliminatoria se preveía un resultado nivelado, lo que hubiera llevado al desempate por partidas rápidas. Finalmente, en la segunda partida. Níkolic se encontró la victoria sin buscarla, tras un pequeño error de confianza de Ulf, y dirigió la lucha hacia un final de caballos con iniciativa, lo cual suele ser decisivo. Níkolic jugó como sólo Kárpov puede derrotar a Andersson, en su propio estilo.

□ NIKOLIC 1  
**Bogoljubov (E11)**  
 ■ ANDERSSON 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4 4.Ad2 Ad2 5.Dd2 d5 6.g3 Cbd7 7.Ag2 0-0 8.0-0 c6

Esta posición se ha visto muchas veces, pero si hay alguien que deba recibir el título de especialistas, ése es Ulf Andersson. El toda su vida se ha conformado con pequeñas desventajas con negras y es capaz de transformarlas en increíbles victorias.

9.Dc2

Probablemente, es más ambiciosos 9.Tc1 De7 10.De3, continuación avalada por Kárpov, que la ha empleado frente a Andersson en varias ocasiones. Dos de sus partidas continuaron 10... Te8 11.Cbd2 e5 12.de5 Ce5 13.Ce5 De5 14.De5 Te5 15.cd5 Cd5 16.e4, siendo aquí el punto de desviación. En Belfort 88, jugó 16... Cc7 y tras 17.Cc4 Te7 18.Ca5 fue castigado duramente después de 17.f4 Te7 18.a4 a5 19.Cb3 f6 20.Ta3!! Ae6 21.Cc5 Af7 22.Td3 Tae8 23.Ah3. La partida, conducida ejemplarmente por Anatoli, se la recomiendo a todos los buenos aficionados.

9. ... b6 10.Cbd2 Ab7 11.Tad1

En este momento, se puede jugar la temática 11.e4 pero las negras están bien preparadas para igualar 11... de4 12.Ce4 c5! Pinter/Andersson.

11. ... De7 12.Tf1 c5

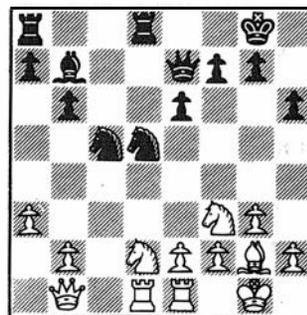
Las negras no han tenido problemas en la apertura. Difícilmente, uno podría adivinar los acontecimientos posteriores. ¿Quizá Ulf se relajó un poquito, habituado como está a defender posiciones peores?

13.cd5 Cd5

También era perfectamente posible 13... ed5. En ese caso 14.Ch4!? g6

15.e4 (15.dc5 Cc5! y el caballo esquinado queda en ridículo) de4 llevaría a la total igualdad.

14.dc5 Cc5 15.Db1 Tfd8 16.a3 h6



Estructura simétrica de peones y ninguna amenaza seria espera a las negras. Las tablas se pueden firmar pero...

17.Ce5 Cd7 18.Cd3 Ce5 19.Cc5 Dc5 20.Ce4 De7 21.Tc1 Tac8 22.Tc8

Señal inequívoca de que las jugadas útiles no abundan.

22. ... Tc8 23.Tc1 Tc7

En este momento era a considerar una simplificación de grandes dimensiones como 23... Tc1 24.Dc1 Dc7 Dc7 25.Dc7 Cc7. Sin embargo, a pesar de que las variantes 26.Cf6+ gf6 27.Ab7 Ce8! para Cd6 y 26.Cd6!? Aa6! sean más o menos defendibles, lo cierto es que pueden parecer incómodas.

24.h4!

Una puerta a la esperanza.

24. ... Dd8 25.Rh2 De7

Por supuesto, todavía esto no puede considerarse un error, pero 25... Ce7, para confrontar los alfiles, parecía más adecuado. Por contra, la natural 25... Dc8 sería respondida con 26.Td1, y si ahora 26... Dd7? 27.Cc3 pone algunos aprietos.

26.Tc2 Rf8

## EL LABORATORIO

Andersson, ahora sí amenaza aligerar las tropas mediante el cambio generalizado 27... Tc2 28.Dc2 Dc7

27.Cd2 Cf6 28.Ab7 Tc2 29.Dc2 Db7 30.Cf3 Rg8?

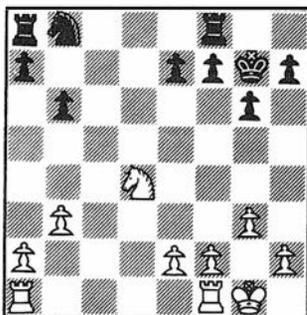
En las dos próximas jugadas se van a producir los más espectaculares patinazos de Ulf en esta partida y, probablemente, a lo largo de toda su carrera ajedrecística. Era posible jugar 30... De4! (pero no adelantarse a la amenaza Ce5 mediante 30... Cd7, debido a 31.Dh7) y si entonces sigue 31.Dc8+ Re7 32.Da6!? Rf8! 33.Rg2 Cd5 34.Dc8+ (a 34.e3 Dc2! es peligroso) Re7 35.Db7+ Rf6 las complicaciones favorecen a las negras.

31.Ce5 Cd7?

La cuestión es: ¿qué sucede con 31... De4? Es posible que Andersson, apurado de tiempo, temiera Dc8+ en combinación con Cf7, pero eso no es preocupante si se piensa con la cabeza fría. Tras el cambio de damas y 33.Rg2 Rf8 34.Rf3 Cd6! las blancas seguirían mejor, ciertamente, pero no creo pueda ser suficiente para anotarse el punto.

32.Dc6! Dc6 33.Cc6

La posición toma súbitamente un cambio de papeles impensables. Andersson debiendo defender una situación comprometida ante un terrible técnico del ajedrez, esta posición recuerda algunas que se derivan de la apertura inglesa, sistema doble Fianchetto. Por ejemplo: tomemos esta posición crítica.



El punto c6 vuelve a ser un importante baluarte para las blancas. Aquí, Ulf Andersson, esta vez con blancas, daba cuenta de Hort en Niksic 78, continuando la partida con 15... a6 (en caso de 15.Tc8 16.Tac1 Cd7 17.Tfd1 Cc5 18.b4! Ca4 19.Cb5! Tc1 20.Tc1 a5 21.a3 Td8 22.Tc7 Td5 23.Ca7! ab4 24.ab4 e6 25.Cc6 con neta ventaja, en Smislov, Benko, 60) 16.Tfc1 Ta7 17.Tc2 Td8 18.e3 Rf8 (18... e5? 19.Cf3 f6 20.g4! Td6 21.Tac1 Cd7 22.Tc6!, Andersson/Robatsch, 1979) 19.Tac1 Re8 20.g4! h6 21.h4 Tad7 22.f4! a4 23.Rf2 Td6 24.h5, con iniciativa en ambos sectores del tablero.

33. ... a6 34.Rg2 Rf8 35.b4 b5 36.Rf3!?

Quizá estaba en juego una buena parte del resultado de esta partida, pero Pedraga Níkolic no quiso restar minutos para tomar esta lógica decisión. Había tiempo para 36.h5!? Cb6 37.Rf3 Cc4 38.Re4 Ca3 39.Rd4 Cc4 40.Rc5 con la idea de seguir 41.Cb8 a5 42.Rb5, con ventaja de las blancas.

36. ... Cb6

Dificultaba más la tarea 36... h5 obligando a las blancas a llevar a cabo un plan largo: llevar el rey a d4, apresar el juego negro con e4 y e5 (si Andersson lo evitara con f6 entonces continuar con el avance f4-f5 para ganar la casilla de penetración d5), luego f4 y entonces el primitivo plan de llevar el rey a b3 y realizar el avance a4, que da ventaja material, o en el peor de los casos queda el caballo negro encerrado en g3. Otra idea es dejar el peón en e4 y realizar la misma expedición de antes con el rey; quizá resulte todavía más efectiva.

37.Re4

Es tarde ahora para 37... Cc4

37. ... f6 38.Rd4 Cd7 39.h5!

Tras 39.Rc3 (para Rb3) seguiría una importante reacción posibilitada con 37... f6: 39... g5! La continuación 40.h5 f5! no es el objetivo de las blancas.

39. ... Rf7 40.Cd8+

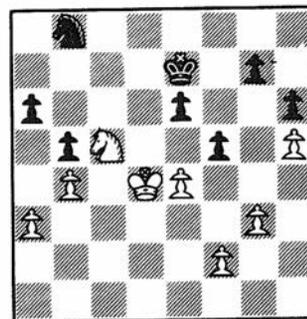
Aprovechando para situar mejor el caballo y esclavizar el corcel negro todavía más. La posibilidad 40.e4 para f4-f5 o para f4-g5-f5 es también ganadora y más teniendo en cuenta que la táctica corre a su favor: 40... g6 41.Cd8+! Re8 42.hg6+- Rg6 42.Cd8 también es decisivo. En cambio, 40.Rc3 permite 40... e5! 41.Rb3 Re6 42.a4 f5! con suficiente contrajuego.

40. ... Re7 41.Cb7! f5

Tratando de impedir la maniobra antes mencionada de Níkolic, actuando sobre f5.

42.Cc5 Cb8 43.e4!

Después de esta jugada la ventaja es equivalente a victoria.



43. ... fe4

Andersson tenía aquí una oportunidad única para escapar de la inevitable derrota, claro que debía contar con la inestimable ayuda de su rival. Y es que la posición no es tan fácil de ganar después de 43... Rd6! veamos: 44.e5+ Re7 45.f4 Cc6+ 46.Rc3 Cb8 (46... a5? no es posible ahora debido a 47.ba5 Ca5 48.Rb4!) 47.Rc2!

Un plan natural sería aquí continuar con Rd3, Re3 Rf3 y g4, pero no he

## EL LABORATORIO

encontrado una victoria segura tras fg4, Rg4 Cc6!, Ca6, Cd4 para Cc2. Las negras se activarían increíblemente. En cambio, parece que la jugada que propongo lleva a la victoria de modo forzado, pero no fácil.

Si 47. ... Rf7 48.Rb3! (es importante que el rey esté en f7 en lugar de en e7 en la variante 48...Cc6 49.Ca6 Cd4+ 50.Rb2 Re7 —si 50... Ce2 51.a4! Re7 52.a5 Cg3 53.Cc5 y las pérdidas son insalvables— 51.Cc5 Ce2 52.a4! ba4 53.b5 y la ventaja es otra vez decisiva, al caer el peón g7 tras 53... Cg3 54.b6 Rd8 55.Ce6 Rc8 56.Cg7) 48... Re7 49.a4 Cc6 (en caso de ignorar el avance las blancas simplemente jugarían 50.a5! y llevarían el rey al flanco de rey para romper con g4) 50.Ca6 Cd4 51.Rc3!? Ce2 52.Rd2 Cg3 54.a5! Ch5 55.Cc7! Rd7 55.Ce6!, y las blancas tienen ventaja. Esta línea tan complicada y difícil de encontrar con pocos minutos, viene a dar la razón a la jugada 43... Rd6!

44.Re4 Rd6 45.f4 Re7 46.g4 Rf6 47.Rd4 Cc6+ 48.Rc3 Cb8 49.Ce4+

El caballo finalmente encuentra otro rumbo, apoyando el avance del peón g que va a restringir más la posición negra.

49. ... Re7 50.Rd4 Cd7

Otra casilla pasiva.

51.g5 Rf7

Las negras van a entrar en una posición de Zugwang al no poder evitar la maniobra que sigue.

52.Cc5 Cb8 53.Re5 Cc6+ 54.Rd6 Cd4 55.Ca6 hg5 56.fg5 Cc2 57.Cc7 Ca3 58.Rc5 e5 59.Cb5 Cc2 60.Cc3 Re6 61.b5 Cd4 62.b6 Rd7 63.Rd5 Cc6 64.Ce4

Y las negras abandonaron.

Una partida con errores, pero muy instructiva. Así ganan los hijos de la técnica. Con poquito. □

## Soluciones a "Coja el guante"

### Solución nº 1

Bogoljubov ignoró 22.Dc3+ Rg8 (si 22...Df6? 23.Ce6+) 23.Td7 Dc5 24.Th8+! Ch8 25.Tg7++.

### Solución nº 4

28.Ag7+! Tg7 29.Tc8+ Tg8 y ahora sí 30.Dg4!, etc.

### Solución nº 2

35...Tf2+ (también 35...Af5 36.Dd5 Dg2+ 37.Re1 Df2+ 38.Af2 gf2+ 39.Rf1 Ce3++) 36.Af2 Ah3+ 37.Re1 gf2+ 38.Rf2+ Dg2+ 39.Re1 Dg3++.

### Solución nº 5

La victoria se conseguía de la siguiente manera: 32...Td4+! 33.Dd4 Dh2!, y si ahora 34.Ae6+ Re7! 35.Dc5 o Db4+ 36.Af7+ Rd8! 37.Df8+ Rc7, seguido de Rb8, Ra7, b6 y Ab7.

### Solución nº 3

15.Ag6!! (increíble movimiento señalado por el maestro Paul Johner).

### Solución nº 6

1...Tc1+!! 2.Ac1 Da7+ 3.Rh1 Cf2+ 4.Rg1 Ch3+, etc.

# JAQUE

## Avance del próximo número

¡Nadie da más en un sólo ejemplar!

Especial *Centenario Aliojin*: Reporjaque, viejas entrevistas y documentos de la época, recuerdos de quienes le conocieron, nuestras secciones y, además, Boletín de 8 páginas con sus premios de belleza.

Victoria de Julio Granda en el *Memorial Reshevsky*, que confirmó los progresos de la joven Judit Polgar. Amplio reportaje del GM Patrick Wolff.

Anatoli Kárpov, más intratable que nunca, se impuso a más de 40 GM,s, en el torneo de ajedrez rápido disputado en Moscú.

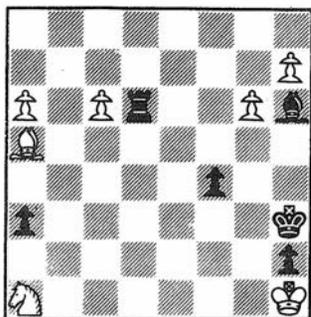
«Hacer las Españas»: Victoria del georgiano Azmaiparashvili en el abierto de Ponferrada.

Y nuestras secciones habituales: *Jaque Chip*, *El Laboratorio*, *En el País de las Maravillas*, *Tacataca*, etc.

# Intersección

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Luis Eceizabarrena Gaba, investigador de la historia, las bellezas y las profundidades del ajedrez, ha tenido la gentileza de enviarnos una selección de estudios de diversos compositores, realizada con singular sensibilidad y dominio del tema; hoy vamos a introducirnos en los senderos de uno de ellos. Se trata de una composición del célebre Alexander Kasántzev, que ganó prestigio universal por sus estudios culminados en mate de peón. El que vamos a ver no pertenece a esta serie, pero tiene un potente impacto estético; las blancas logran salvar una posición aparentemente perdida por medio de una serie de temas combinativos con el ahogado como motivo básico, pero el empate se logra a través de una primorosa maniobra de interposición.



## Juegan las blancas y hacen tablas

Las blancas disponen de un peón por la calidad y dos peligrosos peones pasados en el flanco de rey, por lo que la tarea de empatar no parece, en principio, demasiado ardua. Sin embargo, las negras están amenazando mate en d1, y a poco que se mire la posición con un poco de detenimiento, aparecen las verdaderas dificultades: detener la amenaza es tarea hercúlea.

Si las blancas juegan 1.Ae1, con idea de apoyar esta pieza con Cc2 e intentar coronar uno de los peones, las sucesivas amenazas de mate que la torre negra es capaz de crear devastan el ejército blanco: 1.Ae1 Tg6 2.Af2 Tc6, etc. La clave de la solución está en descubrir que la débil posición del monarca blanco es, paradójicamente, su mayor fuerza.

1.Cc2

Para cubrirse en e1; ahora se amenaza 2.h8=D, y no sirve 1... Tg6 2.Ab6 Td6 3.Ad4, y no hay forma de destruir el esquema defensivo de las blancas. El segundo jugador, sin embargo, parece tener a su disposición una maniobra ganadora.

1. ... Ag7

Deteniendo la amenaza de los peones blancos. Ahora las negras se apresuran a seguir con 3... a2, ganando.

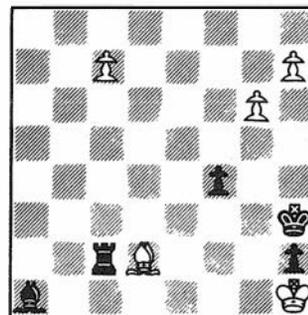
2.c7 Tc6 3.a7!

El principio de una fabulosa combinación de tablas. Las negras toman en c2 amenazando mate, y la situación del blanco parece vista para sentencia.

3. ... Tc2 4.Ad2!

Primera sorpresa; ahora no es posible 4... Td2 por 5.c8=D+, y el mate en c1 está defendido. Sin embargo, aún hay que atender la amenaza a2:

4. ... a2 5.a8=D! a1=D 6.Da1 Aa1



Las negras emergen de la secuencia táctica con una torre neta de ventaja, y los peones blancos están controlados. ¿Es posible que las blancas logren empatar? Hay veces en que la lógica se parece mucho a la magia.

7.c8=D+! Tc8 8.Ac3!!

Una concepción de insólita belleza. El alfil se interpone, suspendido en el aire como una hoja de otoño, en la diagonal del alfil y en la vertical de la torre. Si 8... Tc3 9.h8=D+, y si 8... Ac3, las blancas empatan gracias a la emparedada situación de su rey: 9.g7! Ag7 10.h8=D+ y tablas por ahogado. Pero aún se puede amenazar mate:

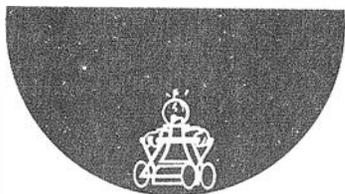
8. ... Tb8 9.Ab2!

El tema se repite en todas las casillas de la diagonal. Este alfil tabú que se mueve por la diagonal como un riel y llega a obstruir todas las amenazas del rival causa una vívida impresión en cualquier espíritu sensible.

9. ... Td8 10.Ad4! Te8 11.Ae5!

Y tablas. □





# El centro de peones (y V)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Vamos a terminar hoy con el tema del centro de peones, formulando previamente la salvedad de que no está agotado ni muchísimo menos, y que colateralmente habrá que seguir ocupándose de él. Gran parte de la estrategia ajedrecística gira alrededor del dominio del centro, y la ocupación del mismo con peones es una de las principales formas de lograr ese dominio.

En la tercera entrega de este tema estratégico hicimos referencia al sacrificio de un peón lateral para desviar un infante central del adversario y subsidiamente, formar un centro de peones; y pusimos como ejemplos el Gambito de Rey y el Gambito de Dama. Señalábamos entonces que el Gambito de Dama es más fuerte que su correspondiente del otro sector, pues no pone en peligro la situación del rey y se trata, en realidad, de un falso gambito, pues las negras no están en condiciones de mantener el peón que han capturado. Esta afirmación, como veremos inmediatamente, no debe tomarse al pie de la letra.

Veamos lo que les puede suceder a las negras si intentan, sin mayores precauciones, sostener el peón del gambito.

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e3

Enseguida verá el lector por qué 3.e3 y no la natural 3.e4, que por supuesto también es muy fuerte. Debe tenerse en cuenta que jugar el peón a e3 no implica renunciar a constituir un centro de peones; sólo se posterga la ocupación del centro con e4.

3. ... b5

Esta jugada materialista es abiertamente mala. Las continuaciones correctas son 3... Cf6, 3... e6 o 3... e5;

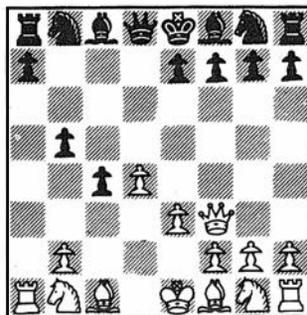
4.a4

El golpe adecuado para volar la cadena de peones de las negras. Es evidente que éstas no podrían ahora jugar 4... a6 porque después del cambio en b5 la torre de a8 está indefensa.

4. ... c6

Esto permite conservar el peón; pero a un precio demasiado alto: una pieza.

5.ab5 cb5 6.Df3;



Terrible sorpresa. Para evitar la pérdida de la torre las negras deben contestar 6... Cc6, y después de 7.Dxc6+ lo mejor que pueden hacer es rendirse.

Desde luego, si el peón del blanco estuviese en e4 y no en e3, esta jugada sería mucho menos efectiva.

Sin embargo, sería muy precipitado concluir que las negras no están en condiciones de defender el peón del gambito en esta apertura; aunque nos aparte algo del tema que estamos tratando, es importante detenernos en este punto.

Después de 1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e3 las negras disponen del fuerte golpe 3... e5;. Después de 4.de5 Dd1+ 5.Rd1 Ae6 las negras han devuelto el peón, pero en excelentes condiciones, ya que ahora sí pueden conservar sólidamente el infante de c5. Este contragambito 3... e5! también es posible contra 3.e4, pero en este caso, como veremos, las blancas tienen mejores opciones, como avanzar con d5 o continuar el desarrollo, en estilo de verdadero gambito, por medio de 4.Cf3.

Por consiguiente, para evitar esta oportuna reacción central las blancas suelen jugar 3.Cf3, lo que convierte el sacrificio de peón en auténtico, pues las negras sí están en condiciones de conservarlo. Veamos esta posible continuación:

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.Cf3 c6 4.e4 b5

Ahora las negras han logrado defender su peón sin catástrofe inmediata. ¿Significa ello que han logrado ventaja? En absoluto; el poderoso centro blanco y el retraso en el desarrollo del bando negro son factores que pesan de forma importante. Después de 5.a4 Ab7 6.Cc3 a6 (si 6... b4 7.Ca2 y cae el peón de c4) 7.b3, por ejemplo, las blancas tienen clara ventaja. De modo que tampoco en esta variante resulta conveniente tratar de mantener el peón.

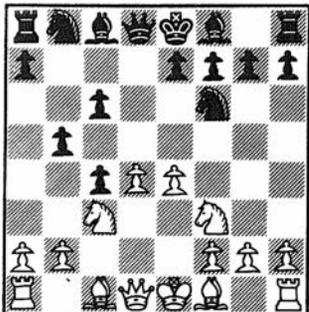
Una línea similar a ésta pero mucho más consistente para las negras se produce en la defensa Eslava:

1.d4 d5 2.c4 c6

## EL TACATACA

Este sólido golpe defensivo constituye la llamada defensa Eslava.

3.Cc3 Cf6 4.Cf3 dc4 5.e4 b5



Esta es una típica posición de gambito; las blancas han sacrificado un peón para ocupar el centro; las negras lo conservan y, a su vez, inician una movilización masiva de sus infantes del flanco de dama. Las posibilidades son más o menos equivalentes.

Para culminar el tema del centro de peones, vamos a reproducir una célebre partida que bien podría llamarse «Apotheosis del centro de peones». El conductor de las blancas, David Bronstein, nacido en la URSS en 1924, es uno de los jugadores más creativos y geniales del siglo.

□ BRONSTEIN 1  
 Italiana (C50)  
 ■ ROYAN 0  
 Moscú, 1956

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.Cg5

Esta jugada introduce el llamado ataque Fegatello, que fuera arma favorita de los jugadores románticos.

4. ... d5 5.ed5 Ca5

El contrataque de Tchigorin; si 5... Cxd5 puede seguir el dudoso sacrificio de caballo 6.Cf7 Rf7 7.Df3+ Re6, o la mucho más fuerte 6.d4; con ventaja de las blancas.

6.d3 h6 7.Cf3 e4 8.de4?!!

Un sacrificio de pieza estrictamente posicional; las blancas no tienen amenazas directas, simplemente tratarán de avanzar sus peones centrales para ahogar el juego de las negras. Si hay o no compensación suficiente es discutible, pero no cabe duda de que se trata de una estimulante aventura.

8. ... Cc4 9.Dd4 Cb6



La mejor retirada es 9... Cd6, aprovechando que si 10.e5 Cf5 atacando la dama. Esta línea pone en cuestión la corrección del sacrificio blanco.

10.c4 c5

Esto desplaza la dama de su dominante posición, pero aumenta la peligrosidad de los peones blancos. El de d5 está ahora pasado.

11.Dd3 Ag4 12.Cbd2 Ae7 13.0-0 0-0  
 14.Ce5 Ah5 15.b3 Cb6d7 16.Ab2

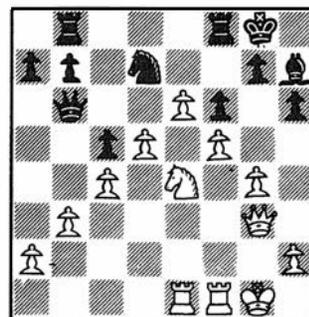
Las blancas consolidan serenamente su posición, de modo que las piezas ocupen las casillas más efectivas, y completan el desarrollo antes de avanzar los peones.

16. ... Ce5 17.Ae5 Cd7 18.Ac3 Af6  
 19.Tae1! Ac3 20.Dc3 Df6

Equivocadamente, las negras buscan simplificar la posición, pensando que de esa manera su pieza de ventaja

pesaría más. La verdad es que lo único que consigue es facilitar la avalancha de peones del rival.

21.e5 Df5 22.f4 Ag6 23.Ce4 Tab8  
 24.Df3 Ah7 25.g4 Dg6 26.f5 Db6  
 27.Dg3 f6 28.e6



Una posición extraordinaria. Vea el lector hasta dónde han llegado los peones del blanco; las negras están ahogadas y ya no tienen salvación.

28. ... Ce5 29.h4 Rh8 30.g5 Tbc8  
 31.Rh1 Dd8 32.g6

Un final concluyente; las blancas recuperan la pieza y la presión no disminuye.

32. ... Ag6 33.fg6 b5 34.d6 Db6 35.d7  
 Cd7

«Por cada peón, una pieza» (Bronstein).

36.ed7 Tcd8 37.Cf6! Dc6+ 38.Dg2

Y las negras abandonaron. No creo que exista mejor ilustración sobre la fuerza salvaje de los peones centrales cuando son capaces de avanzar sin barreras. □





CON FIRMA

# Reflexiones sobre los presupuestos

FERNANDO LANGA\*

«Para que los tributos se repartan con igualdad, es menester que las leyes, y no los hombres, hagan su repartición»

Maquiavelo, *Discursos sobre las décadas de Tito Livio*.

Define el *Diccionario* de la Real Academia el Presupuesto como la *previa enumeración contable de las obligaciones que la hacienda debe satisfacer en cada año con relación a los servicios que hayan de mantenerse en el mismo y el cálculo de los recursos que se consideren realizables para cubrir aquellas atenciones*. De la definición anterior se entiende fácilmente el porqué a nivel nacional la prensa especializada en asuntos parlamentarios coincide en señalar que el debate sobre los presupuestos es el más importante del año, no sólo por las implicaciones económicas del debate

sino porque el ejecutivo debe de indicar, al comienzo de cada ejercicio, cuáles van a ser los objetivos a conseguir a lo largo del año y establecer las prioridades dentro del gasto, además de cómo piensa recaudar los fondos necesarios para cubrirlo. Este planteamiento, obviamente, no sólo afecta a los Presupuestos Generales del Estado, sino a toda entidad organizada como Ayuntamientos, Universidades, todo tipo de asociaciones e incluso comunidades de vecinos; naturalmente, también a las Federaciones Deportivas.

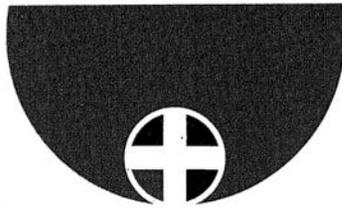
Sin embargo, la Presidencia de la FEDA hace caso omiso del término *previo* ya que, al menos en los últimos cuatro años, celebra la Asamblea Anual en diciembre, último mes del ejercicio económico, con lo que la aprobación del presupuesto, al realizarse prácticamente a ejercicio vencido, se convierte en un puro trámite sin ningún valor, a parte del formal, ya que la capacidad de modificación y control previo del gasto es nula; este año, a pesar de que la Presidencia anunció en la última reunión del Pleno (pasado mes de diciembre) una convocatoria para el mes de mayo, ésta no se ha cumplido ni tampoco se han explicado las causas del incumplimiento.

Desconozco, por tanto, las causas. Quiero pensar que sin duda debe de haberlas, y que han impulsado a la Junta de Gobierno de la FEDA a celebrar la Asamblea en fechas tan tardías. En ningún caso, la tardanza es culpa de instancias superiores. Es cierto que la cifra exacta de la subvención que el Consejo Superior de Deportes asigna a las Federaciones Nacionales se conoce con algún retraso, a veces en el segundo trimestre, pero en ningún caso transcurridos los diez primeros meses del año. También lo es que la comunicación a las Federaciones Nacionales de la cantidad aproximada de la subvención del ejercicio siguiente se realiza en el último trimestre del año anterior, a excepción del 92 que tuvo lugar

en el mes de febrero. Naturalmente, esta cantidad es sólo aproximada, aunque muy parecida a la definitiva, y en cualquier caso un buen punto de partida para el debate, si hay interés en que éste se produzca.

Sería deseable, mejor dicho, inexcusable, que la FEDA utilizara esta mecánica de gestión —aparentemente tan sencilla— y convocara la Asamblea en el primer trimestre del año, discutiéndose así los presupuestos presentados *a priori* por la Junta Directiva a la Asamblea (la cual es, no lo debemos nunca de olvidar, el máximo órgano de la Federación), y ésta tuviera ocasión de conocer los proyectos de gasto anual y, por tanto, las directrices y prioridades en la gestión del ajedrez nacional. Es evidente que todo debate es enriquecedor para cualquier proyecto presentado, puesto que de la discusión surge la luz y la experiencia demuestra que una Junta de Gobierno, si cuenta con el suficiente respaldo en la Asamblea, no sólo no debe temer el debate sino que indudablemente su gestión sale fortalecida y, en cualquier caso redunda, en beneficio del Ajedrez Nacional. Un claro ejemplo: es muy probable que si la partida presupuestaria correspondiente a la Olimpiada se hubiera discutido con tiempo suficiente en la Asamblea, con todos los estamentos presentes, los desagradables sucesos ocurridos en torno a nuestra selección no se hubiesen producido y, o bien hubiera ido al completo, o la Presidencia habría tenido la suficiente fuerza moral y respaldo asambleario para aplicar, si procediese, el reglamento disciplinario. Estoy seguro de que no habría sido necesario, pues hubiera habido acuerdo. □

\* Fernando Langa de la Puente es Vicepresidente de la Federación Madrileña de Ajedrez.



## ABIERTOS

### ■ PUÇOL (Valencia)

4 Octubre

S.Suizo, 7 rondas. 30 min. finish

Premios: 250.000 pts. total

Sr. Esteve (hijo), 96/142.06.10

Casa de la Cultura, 96/142.19.49

### ■ SESTAO (Vizcaya)

3 - 4 Octubre

VIII Abierto Internacional  
Ayuntamiento de Sestao

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 1º 150.000 pts., 2º 100.000 pts.

Hasta 550.000 ptas. los 10 primeros clasificados

Inscripciones:

Club Ajedrez Sestao

Sr. J.Manuel Ciruelos

Tfno. 94/4966077

de 10 a 12 hs.

### ■ CANDAS (Asturias)

9 - 17 Octubre

"Memorial Angel Rodríguez"

S.Suizo, 9 rondas

Inscripción: 5.000 ptas. (incluida cena de clausura).

Elo FIDE +2440 gratis

Ingreso en cuenta Caja Ahorros de Asturias, c/c 3028074206 antes del 5/10

Premios: 4.000.000 ptas. total

1º 500.000, 2º 400.000, 3º 350.000, etc. hasta 70º

Información:

Teléfono 98/587.21.53

### ■ OSUNA (Sevilla)

19 - 24 Octubre

2º Torneo Aj. "Villa de Osuna"

S.Suizo, 6 rondas

Premios: 600.000 pts. total

Invitaciones: GMs +2500 Elo

y MIs +2400

Casa de la Cultura

Tfnos. (95) 481.22.11 Sr. Montero

y (95) 412.35.15 Sr. Espejo

### ■ ALBOX (Almería)

31 Octubre - 1 Noviembre

XVI Abierto Internacional

"Vicente Bonil"

S.Suizo, 8 rondas (30 min.)

Premios: 520.000 ptas. total

Inscripción: 1.500 ptas.;

juveniles 500 ptas.

Gratis Elo internacional

Sr. Martínez Sola

Tfno. 951/43.02.36

### ■ CHIASSO (Suiza)

5 - 8 Noviembre

3º Abierto internacional "Ticiano"

Sede de los juegos: Palapenz, 7

Tlf. 41 091 446727

Sr.Sergio Cavadini

Apartado correos 851

CH-6830 Chiasso (Suiza)

### ■ OVIEDO (Asturias)

5 - 8 Diciembre

2º Torneo Int. "Príncipe Asturias"

S.Suizo, 11 rondas

Participación GMs y MIs

Premios: 4.000.000 pts. total

1º 300.000, 2º 250.000, 3º 100.000 etc.

Inscripción: 5.000 pts.

Caja Ahorros Asturias,

c/c 2048-0088-71-0340009360

Indicar nombre, apellidos, categoría,

Elo y federación. Fecha y entidad de

ingreso

### ■ Srta. Caridad,

Tfno. 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)

Sr. Manolo,

Tfno. 98/536.99.33. (18 a 20 hs.)

Sr. José Ramón,

Tfno. 98/556.18.63 (21 a 23hs.)

Srta.Clara Martinez

Tfno. 34-8-510.39.85 (francés e inglés)

Universidad de Oviedo

Sr. Antonio Arias Rodríguez

Pza. de Riego, 4-3º

33004 Oviedo (Asturias)

Fax 98/522.47.65

### ■ CÓRDOBA

11, 12 y 13 de Diciembre

3er. Abierto Internacional

Activo, 1 hora

Premios: 1.000.000 pts. total

1º 190.000, 2º 130.000, 3º 100.000 etc.

Inscripción: 1.300 ptas.

GM, gratis más fijo 25.000 ptas.

MI, gratis más fijo 15.000 ptas.

Sr. Francisco Gallardo

Tfnos. 957/45.29.27 y 47.46.58

### ■ SEVILLA

20 - 29 Enero 1993

XXI Abierto Internacional

"Ciudad de Sevilla"

Primer Abierto de Europa

Premios: 1º 500.000 pts., 2º 400.000, 3º 300.000; etc.

Elo +2500/GM, hab.individual, viaje 25.000 pts.

Elo +2400/MI, hab. doble.

viaje 15.000 pts.

Cuotageneral, 5.000 pts., locales 2.500

Fecha límite 15 Enero 1993

Federación Sevillana de Aj.

Federación Andaluza de Aj.

Benidorm, 5

41001 Sevilla

Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54

(19 a 21 hs.)

Sr. Joaquin Espejo

Dirigida por LEONTXO GARCIA

# JAUQUE

La pasión del ajedrez

1970



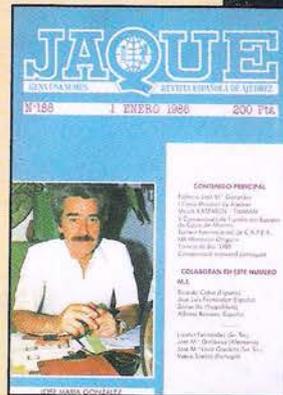
1975



1990



1986

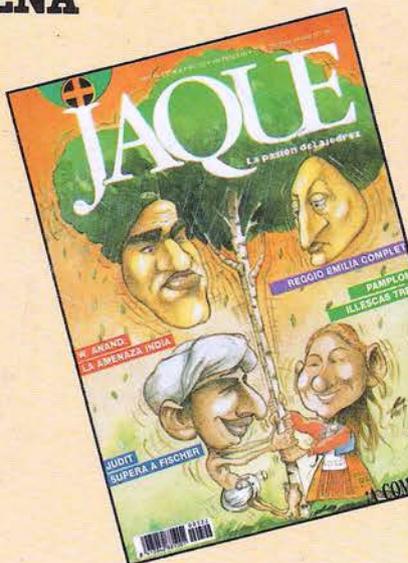


## 22 AÑOS



**QUINCENAL**  
24 números al año  
**ACTUAL**  
**DIDACTICA**  
**AMENA**

**EXPERIENCIA Y PROFESIONALIDAD**  
**AL SERVICIO**  
**DE TODOS LOS AJEDRECISTAS**



1992

