

Director: Leontxo García
NUEVA EPOCA • N.º 333 • 500 PESETAS • 1992

JAOUE

La pasión del ajedrez

TORNEO DE MUNICH
CAT. XV

LOS JAQUES
DE MIGUEL DURAN

VALLEJO:
MIEL EN LOS LABIOS

Olimpiada
masculina:
todas las
partidas de
España

OJOS PENSANTES



Informador Ajedrecístico 53

**TORNEOS
Y MATCHES DE
TODO EL MUNDO:**

Tilburg, Subotica (Intz), Viena, Belgrado, Xie Jun - Chiburdanidze, Campeonato de la URSS, Hungría, Cto. de Gran Bretaña, Cto. de Yugoslavia, Ivanchuk - Timman, Pamplona, Groninga, Hastings, Reggio Emilia, Calcuta, Wijk aan Zee...

**¡EL 97% DE LAS PARTIDAS
PUBLICADAS POR INFORMADOR
ESTÁN COMENTADAS POR
LOS PROPIOS JUGADORES!**

COMENTARISTAS:

Kasparov
Karpov
Ivanchuk
Short
Anand
Gelfand
Shirov
Kamsky
Yusupov
Salov
Barelev
P. Nikolic
M. Gurevich
I. Sokolov
Speelman
Polugalevsky
Jalifman
Epishin
Timman
Bellavsky...

NUEVO RANKING DE LA FIDE.



**Informador
Ajedrecístico**

INFORMADOR

Informador 1/47, c/u	3.300,-
Informador 48/49, c/u	3.500,-
Informador 50/51/52, c/u	3.750,-

ENCICLOPEDIA APERTURAS

Tomo A (Inglesa, Reti)	4.750,-
Tomo B (Semiabiertas)	5.500,-
Tomo C (Abiertas, Francesa)	5.500,-
Tomo D (Peón Dama, Grünfeld)	5.975,-
Tomo E (Nimzoindia, I. de Rey) ...	5.975,-

ENCICLOPEDIA FINALES

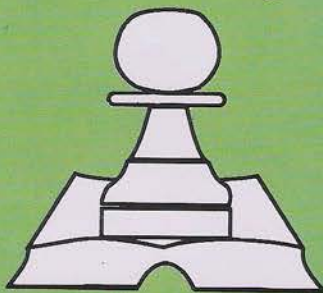
Tomo I (Peones)	4.500,-
Tomo II (Torres)	4.500,-
Tomo III (Torres)	4.500,-
Tomo IV (Damas)	4.950,-

ENCICLOPEDIA MEDIO JUEGO

Combinaciones	4.000,-
---------------------	---------

Informador 52: 3.750 ptas.

Ahora tres números anuales.
Aparece en Marzo, Agosto y Diciembre.



Haga su pedido a:

**Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tlf.: (91) 521 20 08
Fax: (91) 532 81 80**



A B C D E

EL 70% DEL CONTENIDO ES NUEVO
Enciclopedia de aperturas, Tomo E
segunda edición YA ESTA A LA VENTA

E0 (Catalana)	Gulko, A. Sokolov, Sveshnikov, Vaganian
E1 (India de Dama)	Ikhvest, Gipslis, M. Gurevich, Korchnai, Matanovic, Polugnevsky, Ugrinovic, Yusupov
E2 (Nimzoindia)	Adarjan, Bagirov, Barvinnik, Filip, Gipslis, M. Gurevich, Knaak, Parma, Salov, A. Sokolov, Taimanov, Yusupov
E3	
E4	
E5	
E6 (India de Rey)	Belavsky, Byrne, Ftacnik, Hübner, Karpov, Mednia, Minev, Mihalchishin, Nikolic, Polugnevsky, Rozuvolev, Ribli, Smejkal, Stohl, Suba, Uhlmann, Vaier
E7	
E8	
E9	

Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA!

**Informador
Ajedrecístico**



EDITORIAL

JAQUE

nº 332 · NUEVA ÉPOCA · Nº 14

EDITA
JAQUE XXI S.L.
Gral. Pardiñas, 48-3.ª A
28001 MADRID
☎ 309.03.79

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Fernando Urías

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea y Guillermo Bosovsky

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

REDACCIÓN

César Montolio (Editor Téc.)
Carlos M. Hernández (Diseño)
Luis Miguel Pérez (Ilustración)
G.Hernández, J.M.Torres y
Rosa de las Nieves (Fotógrafos)
MI Teresa Canela, MI J.De la Villa,
GM Z.Franco, MF J.M.Gil,
MI J.Magem, MF J.Parés,
MI A.Romero
Corresponsales: S.Adzic (Yug),
A.Capece (Ita), GM R.Cifuentes
(Hol), M.Ferrer (Fil), MI
D.Goodman (EEUU), B.de Greiff
(Col), C.Guenneau (Fra),
B.Kristensen (Din), MI Malcom
Pein (Reino Unido), R.Milián
(Cub), Otto Borik (Ale), L.Santos
(Por), R.S. Nazzari (Uru),
J.Szmetan (Arg).

FIRMAS: GM J.M.Bellón, MI
J.Boudy, GM D.Cámpora, MI
L.Comas, R.Crusi, MI M.L.Cuevas,
O.De la Riva, MI J.Eslon, A.I.
C.Falcón, GM J.L.Fernández,
M.Ferrer, V.Gallego, MI D.García,
MI N.García, GM M.Illescas, MI
F.Izeta, GM J.Lautier, MF
R.Montecatine, P.Morán,
M.Narciso, MI J.Ochoa, D.Pizá, GM
A.Rodríguez, GM V.Sálov, MI
F.Sánchez, MI M.Sión, D.Teyssou,
GM R.Vera, GM E.Vladimírov, GM
P.Wolff, MI B.Zlótnik

IMPRIME

Notigraf,S.A.-C/San Dalmacio,8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L- Avda. Valdelaparra,39
P. Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se terminó de
imprimir en Madrid, AGOSTO 1992
Foto portada: R.de las Nieves,
L.M. Pérez y F.Urías.

Resplandor en la oscuridad

La positiva actitud que muestra la Organización Nacional de Ciegos hacia el ajedrez resulta muy estimulante. A pesar de que la situación haya mejorado mucho en pocos años, aún resulta difícil lograr patrocinadores porque las virtudes pedagógicas, sociales y publicitarias de nuestro juego son desconocidas por amplias capas de la sociedad. Directivos, jugadores y periodistas tenemos buena parte de la culpa; a veces, no damos la sensación de creer firmemente en lo que decimos.

En ese contexto, la ONCE dedica importantes recursos económicos y estructurales a mantener una sección de ajedrez, a fomentarlo entre sus afiliados y a labores de patrocinio. Ciertamente, este deporte encaja a la perfección con la minusvalía visual. Si no existiera la relación de la ONCE con el ajedrez, habría que impulsarla; pero no por ello hay que escatimar elogios a esta actitud.

Por otra parte, dado que la edad, el sexo o la condición física no impiden la práctica lúdica del ajedrez, sus practicantes deben ser especialmente receptivos a una integración total de los ciegos en su apasionante mundo. La simbiosis quedaría así perfectamente cerrada.

Uno de los mayores aciertos del actual equipo (?) que rige la Federación Española fue el contrato publicitario firmado con la ONCE. Lógicamente, su incumplimiento a los pocos meses fue un error gravísimo. Si un resplandor sólo tiene consecuencias positivas, nadie debe cegarlos.

ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista a Miguel Durán

6 Reporjaque

10 Olimpiada ajed. defic. visuales

14 Torneo SKA-Mephisto

19 Cto. España femenino

22 Ctos. mund. infantil y juv.

26 Al cierre

33 Coja el guante

34 Torneo de Guadix

35 Torneo de Ronda

36 Torneo de Alcoy

37 Torneo de Benidorm

39 Torneo de Alicante

40 Torneo en Paraguay

42 Jaquechup

43 Nuevos caminos

46 Penúltima hornada

48 Peldaño final

50 El laboratorio

52 El tacataca

54 El patinete

56 Usted juega

I Boletín Ol. Manila (españoles)



MIGUEL DURAN, DIRECTOR GENERAL DE LA ONCE

► CAFE AL PASO

“He recibido muchos jaques en mi vida”

LEONTXO GARCÍA. MADRID

Las apariencias engañan. El director general de una de las empresas más potentes, boyantes y ruidosas de España huye de toda clase de protagonismo, quizá con el fin de que sus compañeros de dirección no se molesten. A los 37 años recién cumplidos, Miguel Durán atesora, además, grandes dosis de inteligencia, amabilidad y capacidad organizativa. "Perdonen que haya tantos papeles en esta mesa" nos dijo antes de analizar su vida en clave de ajedrez. En realidad, es un hombre sencillo que cada día juega un torneo de categoría XVII.

—Le recuerdo en una exhibición de simultáneas que ofreció Kaspárov hace algunos años.

—Una experiencia muy interesante. En todo momento tuve la impresión de que estaba jugando una partida absolutamente desigual, pero esa era una circunstancia previamente conocida. Eso sí, no duré mucho, apenas 23 jugadas, que para un aprendiz como yo no estuvo nada mal. Nuestra intención era ensalzar el simbolismo del ajedrez y por esta razón el departamento de relaciones públicas de la ONCE me escogió como conejillo de indias, para que el acto tuviese la mayor difusión posible. Desde luego, hay ciegos que hubiesen resistido bastante más.

—¿Aprendió a jugar al ajedrez en un colegio de la ONCE?

—Sí.

—Eso quiere decir que el ajedrez puede aportar algo en la educación de un niño ciego.

—Creo que sí. En general, a la de cualquier niño, y en particular a la de un niño ciego; es muy conveniente que el ajedrez no esté al margen de la educación de un invidente. A mí me divertí mucho, me hizo pasar ratos muy agradables en mis tiempos escolares.

—A la hora de tomar decisiones desde su cargo en la ONCE, ¿la estrategia del ajedrez encuentra alguna aplicación?

—La estrategia en general, y no sólo la del ajedrez, aunque por supuesto éste es básicamente un juego de estrategias y tácticas. No digo que cuando tengo que afrontar un problema difícil pongo a las personas los disfraces de rey, damas, alfiles, torres, caballos o peones, pero sí se sigue el esquema de previsiones.

Uno analiza los pasos que el otro puede dar, o que intuye que son posibles, y las consecuencias que pueden generar.

—¿Ha recibido muchos jaques en su vida?

—Sí, y mates parciales, en el sentido de que en algún asunto uno pierde la partida y debe reconocer que el contrario es más hábil, o que los acontecimientos se han presentado de tal manera que uno se ha dejado todas las piezas en el combate.

—¿A qué o quién le gustaría dar jaque mate?

—A la excesiva tensión que se vive en España y a los que la propician.

—Esta tensión o presión que ahora vive la ONCE, ¿le han obligado a enrocarse?

—Sí, aunque para tomar otro tipo de decisiones. La verdad es que en ocasiones uno sale abiertamente al centro del tablero a ocupar unas casillas que antes no teníamos, porque creemos que esas son las buenas. Por ejemplo, la ONCE ha conseguido algo importante como es que la sociedad española se haya acostumbrado a ver de otra manera a los ciegos. Antes sólo éramos —como mucho— objeto de compasión y lástima o, simplemente, se nos ignoraba. Ahora nos hemos normalizado tanto que tenemos notables enemigos. Nuestra posición en el tablero de la vida social nos ha obligado a competir y a algunos nos le ha sentado bien nuestro trabajo. Es posible que algunas veces nos hayan hechos más daño del que habíamos previsto, lo cual no es sino el reflejo de que hay quien efectivamente hace daño y que hemos pecado de improvisación.



"El ajedrez me ha divertido bastante"

—¿A quién ofrecería tablas?

MIGUEL DURAN, DIRECTOR GENERAL DE LA ONCE

CAFÉ AL PASO

—A cualquiera que desee disputar una partida cruenta, porque me parece que es mucho más razonable llegar a acuerdos que andar peleándose. En España hay mucha tensión y una quiebra de valores en algunos casos muy importante, que en la profesión periodística se vive de una manera muy considerable, lo mismo que en la vida política. La vida empresarial no es sino reflejo de todo ese ambiente, y al final corremos el peligro de que el conjunto de la ciudadanía nos empiece a pedir cuentas a todos los que tenemos algo que decir. El pueblo siempre pide cuentas, primero inhibiéndose y después de otras maneras. No creo que esto sea conveniente.

—¿Usted ve con muchas jugadas de antelación?

—Lo intento. Unas veces lo consigo más que otras.

—Cada vez vemos a más jugadores ciegos o de la ONCE integrados en los torneos de ajedrez. ¿A qué contribuye esta circunstancia?

—Creo que a una mayor integración. Pero es un efecto derivado de que ésta se viene constatando en todos los sectores y actividades de la sociedad. Hoy día la ONCE tiene un predicamento, un relieve y una difusión social que antes no tenía, y eso contribuye a que se nos vea mucho más normales en todo y a que la gente nos acepte de una manera más natural.

—Hace unos años, la FEDA incumplió parte del acuerdo de publicidad que había suscrito con la ONCE. ¿Eso ha frenado, de alguna manera, la ilusión que la ONCE tenía puesta en el ajedrez?

—No fue una grata experiencia, y esta clase de desilusiones siempre condicionan, aunque uno no quiera.

—España es el país del mundo en el que más torneos se organizan al cabo del año. Lo lógico sería que



Miguel Durán: La nueva imagen de la ONCE de siempre

(Foto: Fernando Urías)

hubiese cierta cooperación institucional entre ambas partes.

—Y creo que la hay. Yo no vivo tan cotidianamente esa relación, porque eso es tarea de departamentos concretos de la ONCE. Sí le puedo asegurar que vivimos el ajedrez con intensidad, propiciamos todos los encuentros de ajedrez que podemos y a nuestros chicos se les incentiva. Pronto se celebrarán los campeonatos interescolares de la ONCE. Le aseguro que damos mucha importancia al ajedrez.

—¿Alguna vez ha pensado en que el ajedrez, además de ser uno de los deportes más propicios para los ciegos es el único en que los jugadores videntes están encantados de jugarlo a la ciega?

—Sí. Por otra parte, es un ejercicio que deberíamos hacer todos, porque es la expresión de una actitud en otros aspectos de la vida. De alguna manera, es un poco ponernos en la piel de otro. Quizás eso se suela hacer poco de cara a la convivencia con la gente. Siempre solemos juzgar a los demás sin intentar ponernos en su pellejo.

—¿Cree que está pronto el momento en que el mejor ajedrecista del mundo sea una máquina?

—Si eso llegara a ocurrir, me gustaría que no sólo fuera en el ámbito del ajedrez.

—La informática puede tener una formidable aplicación para los ciegos en el campo de los sintetizadores de voz. ¿No es así?

—Yo trabajo con un sintetizador de voz. Todavía no son del todo perfectos, pero en pocos años lo conseguiremos.

—¿Hay alguna ilusión de su infancia que no haya podido cumplir?

—No. En general, tenía ilusiones de llevar una vida razonable, con una familia, poder dar a mis hermanos y mi madre —mi padre falleció— la satisfacción de que me vieran integrado laboral y socialmente. Creo que he podido cumplir todas esas ilusiones y, además, me ha tocado vivir una extraordinaria experiencia por decisión de mis compañeros de la ONCE dirigiendo esta institución. No puedo quejarme, prefiero mejorar lo que tengo y no pensar en lo que pudo haber sido y no fue.



LOS CIEGOS Y EL TABLERO

REPORTAJE

Hacedores de sombras

FERNANDO URÍAS. MADRID

A diferencia del resto de los deportes, el ajedrez es el único que los ciegos y deficientes visuales pueden practicar en igualdad de condiciones con los videntes. Además, comporta importantes beneficios, tanto sociales como psicológicos, en la superación de los complejos y carencias que inevitablemente acarrea toda minusvalía. Sin embargo, y a pesar de los loables esfuerzos llevados a cabo por la ONCE, el desdén y el desinterés por sus problemas aún domina el comportamiento de los videntes. Los ajedrecistas ciegos siguen siendo los grandes ausentes en los torneos, los hacedores de sombras en un mundo en que toda luz parece poca.

El pasado mes de abril, el ajedrez español obtuvo uno de los mayores éxitos en su historia; pero la noticia pasó desapercibida. No tuvo eco en los medios de comunicación, tampoco en las revistas especializadas. Sin embargo, el descuido no pilló por sorpresa a sus protagonistas: García Callejo (seleccionador), Luis Manuel García (capitán), Manuel Palacios, Delfín Burdío, Joan Durbán, José Luis Pichel y Jesús Ariste (reserva), que consiguieron el 6º lugar, sobre 32 selecciones nacionales, en la Olimpiada para ciegos y deficientes visuales disputada en Palma de Mallorca. A pesar de los éxitos y los incuestionables progresos de los últimos años (en la Olimpiada de 1988 se finalizó en el 12º lugar sobre 24 equipos participantes), para el aficionado español en general, el ajedrez para ciegos no ha salido de las sombras que le son propias.

Aproximadamente, en España hay unos 300 ciegos ajedrecistas, la mitad federados. La ONCE cuenta, además, con 15 clubes, abiertos a ciegos y videntes, y una revista en braille de periodicidad mensual, *Tablero*, y de difusión gratuita por suscripción. En los años pares se disputa el campeonato nacional individual y en los impares, el campeonato por equipos. El presupuesto anual de la sección de ajedrez es de 18 millones de pesetas.

La política de integración de la ONCE ha impulsado la presencia cada vez más activa y numerosa de ajedrecistas ciegos en las competiciones habituales. Por paradójico que resulte, esta circunstancia es un arma de doble filo. Como señala García Callejo, responsable de la sección de ajedrez de la ONCE, «con frecuencia es motivo de demasiadas desilusiones. El ajedrez es el único deporte que puede practicarse en pie de igualdad con el vidente y el ajedrecista ciego llega con muchas ambiciones y a veces las expectativas puestas se ven

defraudadas». En cualquier caso, como García Callejo reconoce, «el ajedrez es la actividad deportiva que más puertas ha abierto a los ciegos», como lo prueba los equipos mixtos. En la actualidad, la ONCE cuenta con siete ajedrecistas con Elo nacional: Delfín Burdío, José Martínez, Juan José Pichel, Paco González, Manuel Palacios, Joan Durbán y Jesús Ariste.

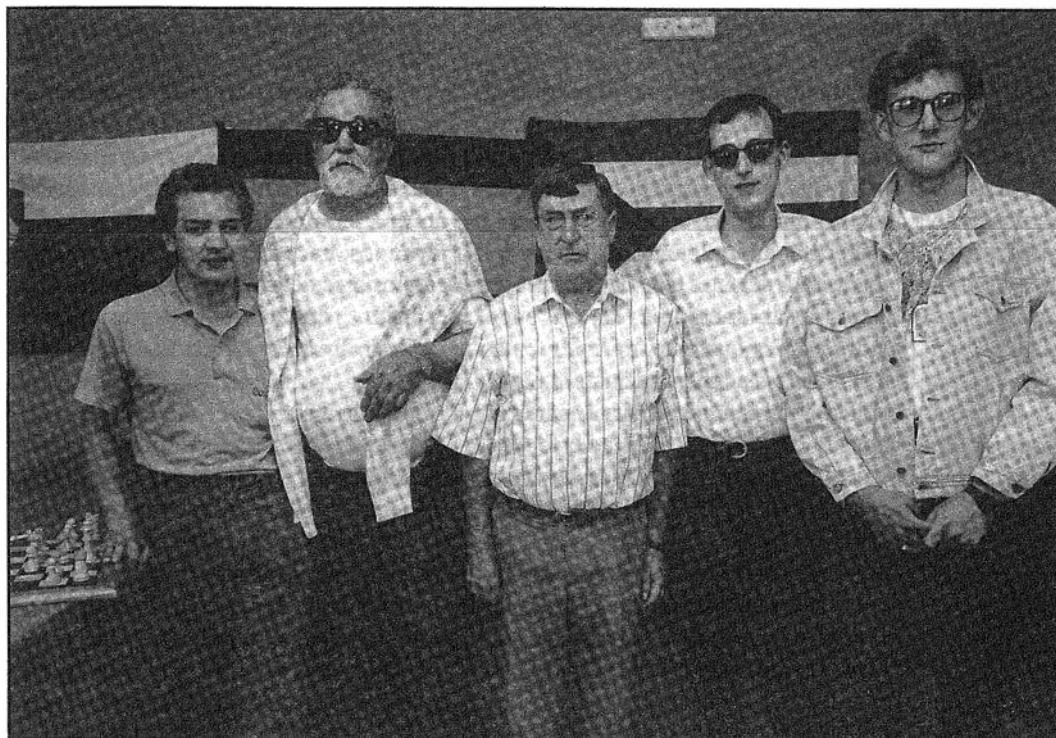
Y los problemas no han tardado en llegar, en parte ligados a la novedad, y en parte, también, a que el ajedrecista vidente cada vez se siente menos seguro de su superioridad y recurre a la superchería. Aunque contadísimas, el goteo de reclamaciones de los videntes aumenta sin cesar. Recientemente, en el abierto de Parla, uno de los participantes pidió el cambio de sala porque le molestaba el sonido, en realidad casi un susurro, del ajedrecista ciego comunicando sus jugadas al rival. «De lo que no hay duda, concluye García Callejo, es que el vidente poco a poco va perdiendo su piedad hacia el ciego. Y eso, en el fondo, es positivo.»

Por desgracia, son muy raras las ocasiones en que las organizaciones se dirigen a la ONCE solicitando algún ajedrecista. La del campeonato de España lo ha hecho en «dos o tres», y por lo general el procedimiento es el inverso. Más frecuentes son las idas al extranjero, a algunos de los torneos organizados por la Asociación Internacional de Ajedrez Braille (IBCA). Pero, ¿cómo aprende un ciego a jugar al ajedrez?

A diferencia del vidente, el ciego no puede apoyarse en la memoria visual. Esto alarga considerablemente los plazos de aprendizaje. Piénsese que si ya es difícil describir a un ciego una fila o una columna, mucho más es hacerlo con una diagonal. El profesor particular y las clases personalizadas son indispensables, al igual que dos tableros.

LOS CIEGOS Y EL TABLERO

REPORJAQUE



El equipo olímpico español consiguió un meritorio 6º lugar

(Foto: Gentileza de la ONCE)

Los errores, en estas lecciones a tías, son muy corrientes y otra causa de la prolongación de los plazos de aprendizaje. No obstante, una vez que el alumno ciego es capaz de reconocer al detalle el tablero y de moverse por él con la sola ayuda de los ojos de las yemas de sus dedos y con la misma soltura que el vidente, el resto no difiere del aprendizaje habitual, salvo en el acceso a la información.

La principal fuente de información del alumno ciego es su entrenador, que hace las veces de revista especializada, artículo teórico, Informator o enciclopedia. A la tarea ardua de transcribir a lenguaje Braille, hay que añadir los volúmenes que resultan. Un libro de las dimensiones de *Piense como un Gran Maestro*, de Kótov, de poco más de dos centímetros de lomo, ocupa en Braille nueve tomos del tamaño de dos folios y de unos diez centímetros de grosor cada uno. Una columna de papel de casi un metro de altura. Ante semejantes limitaciones, la literatura ajedrecística española en Braille tiene

que ser, forzosamente, reducida. Ni siquiera una docena de libros, entre los que cabe citar, aparte del Kótov, *Finales de peones*, de Maizelis, *Fundamentos del ajedrez*, de Capablanca, *Cómo debe jugarse la apertura*, de Suetin, *Los grandes maestros del tablero*, de Reti, o *300 celadas*, de Roizman.

A pesar de todos estos inconvenientes, el ajedrez crece día a día en la población ciega o con deficiencias visuales. Su práctica comporta evidentes beneficios sociales en la recuperación de los complejos y carencias que toda minusvalía acarrea. Ante el tablero, aumenta la sensación de realización personal y la posibilidad de competir en igualdad de condiciones con los videntes rebaja la carga amenazadora de la sociedad.

Renovarse o morir

El ajedrecista ciego tiene su propio tablero y su propio reloj, muy distintos de los habituales. En el tablero ciego las casillas negras están un poco más

levantadas que las blancas, para que fácilmente sean distinguidas por las yemas de los dedos. Las piezas negras se diferencian de las blancas por una cabeza de clavo que llevan en su parte superior. El ajedrecista ciego juega —salvo excepciones— con las manos, que recorren sin cesar el tablero, posando los dedos sobre las casillas y acariciando las piezas que luego encaja en los agujeros centrales de cada casilla. Obviamente, no existe la regla «Pieza tocada, pieza movida», sino «Pieza levantada, pieza movida».

Recientemente, la IBCA ha puesto orden en el desconcierto de modelos de tableros y piezas, que en algunos casos, como el polaco, eran «irreconocibles». El tablero oficial de competición es en la actualidad el Staunton de madera de 50x50 cm. con las casillas de 5 cm. de lado. La piezas, un Staunton nº 6. Existe una versión de entrenamiento en plástico.

El viejo reloj de esferas descubiertas que permitía tocar las manecillas (asunto engorroso en los apuros de tiempo) ha sido sustituido por otros modelos digitales que anuncian el tiempo por la frecuencia e intensidad de unas señales audibles a través de auriculares. En el abierto de Alicante se experimentó con cuatro modelos que hablan, que cantan los minutos que restan, lo que permite al ajedrecista ciego hacerse una idea global del tiempo. Su precio es de 18.000 pesetas.

Los ordenadores y la posibilidad de acoplarles un sintetizador de voz han abierto expectativas inimaginables sólo

LOS CIEGOS Y EL TABLERO

REPORJAQUE

unos cuantos años atrás. En la actualidad, los esfuerzos de investigación se centran en un sintetizador que convierta en señales audibles las partidas grabadas en un soporte audible.

Consejos para un ciego vidente

Para los aficionados, una de las cosas más misteriosas del ajedrez es la destreza de algunos para jugarlo «a la ciega», de espaldas al tablero. «¿Cómo?», se interrogan. La pregunta no es nueva. Ya se la hacían los árabes, que a decir del clérigo Ruy López eran consumados maestros en este arte ajedrecado de las sombras. El mismo Ruy López dedicó en su tratado de 1561 un capítulo al tema, como antes lo hizo Damiano, en 1512, y después lo harían, sin excepción hasta prácticamente mediado el siglo XVII, el resto de los

autores italianos. Pero, ¿cómo?

Cualquier aficionado que quiera jugar «a ciegas» debe poseer un dominio absoluto del tablero. En una partida normal, incluso la combinación más simple, de tres o cuatro jugadas, se ejecuta mentalmente, sólo que el tablero está delante. Una diferencia que separa a un mediocre de un buen ajedrecista es que éste, normalmente, ve el tablero sin tenerlo delante. Lo que explica también que haya jugadores capaces de analizar con acierto una posición e incapaces de descubrir un mate en tres jugadas.

Al contrario de lo que comúnmente se cree, la memoria sólo juega un papel relativo y rara vez un ajedrecista a la ciega reproduce en su cerebro un tablero. Ningún jugador retiene (así, a secas, sin el recurso a ciertas piruetas nemotécnicas) todas las posiciones que

se producen en el curso de una partida a la ciega. Sería tan gratificante como analizar todo el árbol de variantes a partir de una posición dada. Una tarea inútil. Lo fundamental, como escribió Tarrasch, es la facultad imaginativa y no una memoria prodigiosa. En otros términos, hace falta ver el tablero «no con los ojos del cuerpo, sino con los del espíritu», en acertada expresión del sicólogo francés Alfred Binet.

Por lo general, el ajedrecista a la ciega numera en el sistema algebraico las diferentes casillas, que sitúa en sus respectivas columnas, líneas y verticales. Así, inmediatamente sabe que 'a2' y 'g8' están en la misma diagonal, o que 'e1' y 'e8' están en la misma columna. Este sistema elude si tal o cual casilla es blanca o negra (a efectos ciegos, un asunto intrascendente); sólo le preocupa la columna, línea o diagonal (o todo a la vez) a que pertenece cualquier casilla.



Las partidas a la ciega de Philidor eran todo un acontecimiento social

LOS CIEGOS Y EL TABLERO

REPORJAQUE

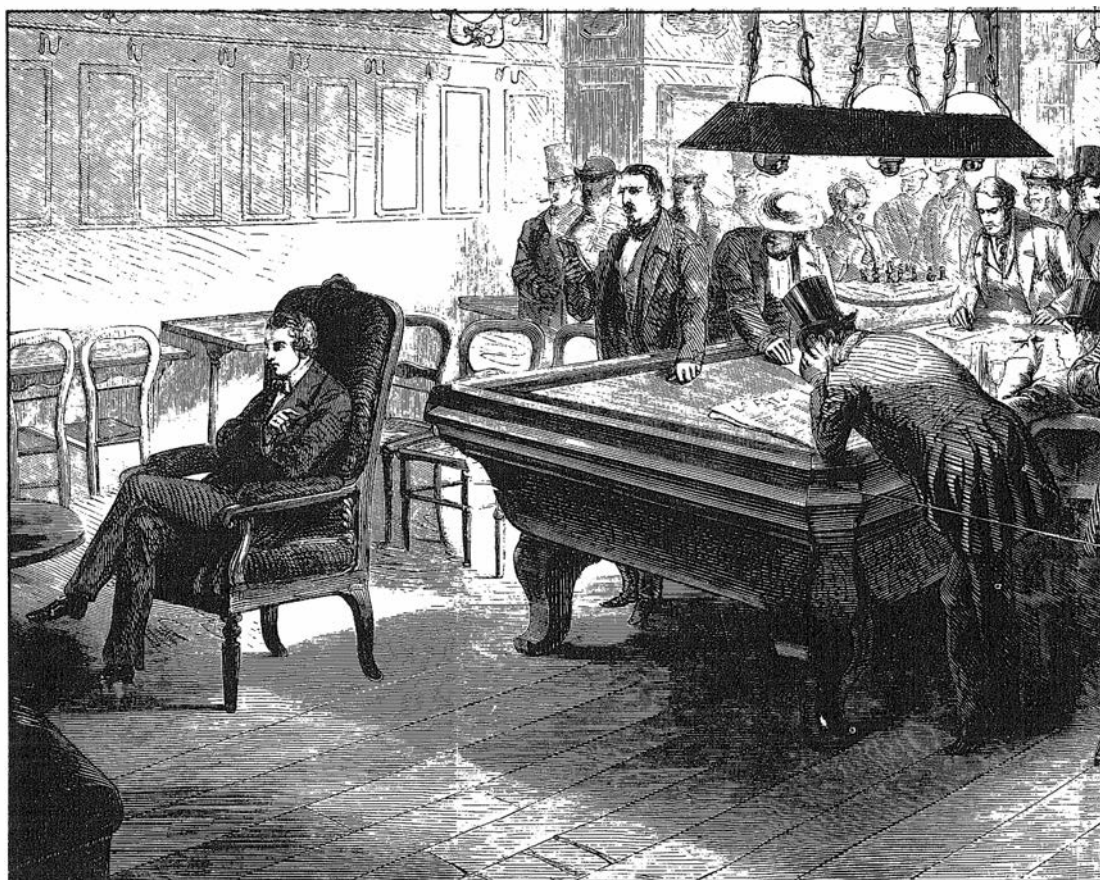
Las piezas son casi entidades antropomorfas con cualidades distintas: unas andan por horizontales y otras por verticales. Lo de menos es la ocupación física de una casilla, sino la alteración del orden establecido con anterioridad al movimiento. Por ejemplo, un caballo en 'c5' es importante en cuanto catalizador de las siguientes modificaciones: obstrucción de la columna 'c' y de la 5ª horizontal y amenaza sobre las casillas 'a4', 'a6', 'b7', 'd3', 'e4', 'e6' y 'b3'. Lo decisivo, y esto es algo de difícil comprensión por el aficionado, es que el jugador a la ciega no aprieta con fuerza los ojos y dibuja mentalmente un tablero tan nítidamente como para distinguir las piezas y el color de las casillas, sino que recurre a una serie de fórmulas notables tan inmediatas como que 2 y 2 suman 4 sin necesidad de echar mano a los dedos.

La parafernalia nemotécnica que

usan los ajedrecistas a la ciega para no perderse en el laberinto de una sesión de simultáneas es, en ocasiones, tan compleja que en los artículos técnicos se la conoce con el nombre de «integración lingüística». El ajedrecista a la ciega rarísima vez recurre a memorizar todas las posiciones y los respectivos planes de juego, sino que las asocia a frases, palabras o colores cuyo significado ha prefijado de antemano y siempre es el mismo. Por su mente pasan valoraciones parecidas a estas: «tablero 1 rojo», «tablero 2 llegada» o «tablero 3 tormenta del desierto». Donde «rojo», «llegada» y «tormenta del desierto» quieren decir «apertura de la columna 'c'», «reacción central» y «ataque al enroque con sacrificio en 'h7'».

Lo importante de una simultánea a la ciega es separar y diferenciar el

carácter individual de cada partida. Famosa es la manera que tenía el americano Pillsbury de afrontar una sesión de simultáneas a la ciega, cuyo plan ya trazaba incluso antes del comienzo de la misma. «Ante todo, dividiré en tres grupos los tableros de esta noche. El primero comprenderá los tableros 1, 4, 7 y 10; el segundo estará formado por los números 2, 5, 8 y 11, y el tercero por los números 3, 6, 9 y 12, de modo que quede un intervalo de tres tableros entre cada uno del mismo grupo. Jugaré 1.e4 en todas las partidas del primer grupo y si mis rivales replican con 1... e5, jugaré 2.Cf3, y si contestan 2... Cc6 plantearé en los tableros 1, 4 y 10 la Española, en tanto en el 7 jugaré un Giuoco Piano con 3.Ac4, porque de esta manera empezaré a individualizar cada partida, detalle muy importante para el que juega a la ciega».



Morphy disputando una simultánea a la ciega en el Café de la Régence



IX OLIMPIADA DE DEFICIENTES VISUALES

AL DÍA

Los rusos vieron más

Si a usted le dicen IBCA difícilmente sabrá de que le están hablando; si le dicen ONCE, en cambio, pensará inmediatamente en ciegos y cupones. En este caso, la Organización Nacional de Ciegos vuelve a estar, como lo ha hecho tantas veces, vinculada a un acontecimiento ajedrecístico, en colaboración, esta vez, con la extraña sigla que mencionamos al principio. IBCA significa International Braille Chess Association (Asociación Internacional de Ajedrez Braille), y fue, junto a la ONCE vernácula, la organizadora de la IX Olimpiada mundial de ajedrecistas deficientes visuales, que se desarrolló en C'an Picafort (Mallorca) entre los días 15 y 28 de abril.

Participaron 33 países, lo que significa un importante avance respecto a la edición anterior, celebrada en Hungría, en la que tomaron parte 24 equipos. Por vez primera se logró la intervención de países de América (Cuba, Perú, Colombia, Chile, Argentina y México) y de África (Sudáfrica), con lo que el evento se internacionalizó de maneranotable. Las repúblicas que integraban la antigua URSS concurren por separado, de modo que la fuerza de los equipos estuvo más equilibrada.

Los equipos se enfrentaban a cuatro tableros, y la victoria final fue para el equipo de Rusia, que superó por tres puntos de diferencia a Yugoslavia (Serbia). Los ganadores presentaron una fuerte selección, integrada por Krílov, Berlinski, Rudenski y Strokov,

IX Olimpiada Ajedrez de deficientes visuales C'an Picafort (Mallorca), 15-28 Abril 1992

1.	Rusia	34,5
2.	Yugoslavia	31,5
3.	Ucrania	31
4.	Polinia	29,5
5.	Alemania	29
6.	España	24
	Croacia	24
	Inglaterra	24
9.	Checoslovaquia	23,5
	Israel	23,5
11.	Bulgaria	23
12.	Suiza	22,5
	Italia	22,5
	Rumania	22,5
15.	Finlandia	22
16.	Eslovenia	21,5
	Hungría	21,5
	Suecia	21,5
	Lituania	21,5
	Noruega	21,5
21.	Irlanda	21
	Austria	21
	Cuba	21
24.	Perú	20,5
25.	Colombia	20
	Grecia	20
27.	Holanda	19,5
	Chile	19,5
29.	Portugal	18,5
30.	Dinamarca	18
31.	Sudáfrica	12,5
32.	Argentina	10,5
33.	Méjico	5,5

y finalizaron el torneo en calidad de invictos. Los equipos de Ucrania y Polonia ocuparon las plazas 3 y 4 respectivamente.

LINCOLN MAIZTEGUI. MADRID

Dicen que Homero era ciego, lo que no le impidió ser uno de los poetas mas insignes de todas las épocas y un narrador detallista, lleno de nervio y tensión. La deficiencia visual nunca impidió a los hombres desarrollar su potencia creativa en todos los campos; y mucho menos en el del ajedrez, único en el que personas de visión normal se tapan los ojos para demostrar que son capaces de recordar la situación de las piezas durante toda una partida.

IX OLIMPIADA DE DEFICIENTES VISUALES

AL DÍA

España jugó con Palacios (Barcelona), Burdío (Alicante), Durbán (Barcelona), Pichel (Madrid) y Ariste (Tarragona); fue un equipo correo y difícil de vencer, que logró en la tabla definitiva un honroso sexto lugar. Durante el torneo, concretamente el día 19 de abril, se celebró el Congreso de la IBCA, con asistencia de setenta países. Delfín Burdío Gracia fue elegido presidente mundial de los ajedrecistas ciegos por un periodo de cuatro años.

La IX Olimpiada mundial de ajedrecistas ciegos fue, en todos los sentidos, un éxito, gracias, entre otros esfuerzos, a la colaboración del gobierno balear y del hotel Exagón; esperamos que sirva para la difusión de nuestro juego entre los invidentes españoles; aunque, en este caso, los rusos vieron más.

- **KRILOV (Rus)** 1
Siciliana (B85)
 ■ **WIKMAN (Fin)** 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 d6

Una jugada inusual en esta posición, pues permite a las blancas 5.c4 (formación Maroczy).

5.Cc3 a6 6.Ae2 Cf6 7.0-0 e6 8.Ae3 Ae7 9.f4 0-0 10.De1 Dc7 11.Dg3 b5?

Por transposición de jugadas se ha alcanzado una posición *standard* de la Scheveningen clásica. Las variantes principales son: 11... Cd4 12.Ad4 b5 13.a3 Ad7 con el plan Ac6, Db7, a5, b4 y 11... Ad7 que es la continuación más flexible. Sin embargo, 11... b5? que es novedad, no es recomendable y Krilov se encargará de demostrarlo.

12.Cc6!

Única para cuestionar la última jugada negra, pues si: 12.Af3 Cd4 13.Ad4 Ab7 14.Tae1 Tad8! 15.Rh1 b4

16.e5 Ce8 17.Ab7 de5 18.Aa6?! (mejor es 18.Ae5 Db7 19.Ce2) 18... ed4 19.Ce2 Dc2! con ventaja, Hever/Tal, 1977. Y si: 12.e5 Cd4 13.Ad4 de5 14.Ae5 (si 14.fe5 Ac5! 15.Ac5 Dc5+ 16.Rh1 Cd7) 14... Dc5+ 15.Rh1 Ab7 16.Ad3 g6! 17.Tae1 (17.a3 Tfd8 18.Tae1 Dc6 19.Te2 Ch5 20.Dh3 f5!) 17... b4 18.Cd1 Ch5 19.Dh3 f6!! 20.De6+ Tf7 21.Ac4 Taf8 22.Ab8 Rh8! 23.Cf2 Tg7 24.Cd3 Dc8! 25.Ad6 Ad6 26.Dd6 Cg3+! con clara ventaja negra, Reshevsky/Brown, 1977.

12. ... Dc6 13.Af3!

No era tan precisa 13.e5 por Ce4! 14.Ce4 De4 15.Ad3 Dc6! 16.f5 ef5 17.Ah6 Dc5+ seguido de De5!. Con variantes como ésta uno empieza a comprender las jugadas profilácticas del tipo Rh1!.

13. ... Cd7

Otras posibilidades son 13... d5? 14.ed5 Cd5 (14... ed5 15.Ad4 Ac5 16.Df2! Ad4 17.Dd4 con clara ventaja blanca) 15.Ad4! con ventaja. O bien 13... Ab7 14.e5 Cd5 15.Tfd1 (15.f5? de5

16.Ah6 Af6 17.Ce4 ef5 ó 15.Cd5! ed5 16.ed6 seguido de Ad4 con ventaja posicional. Si 15.Tad1 Cc3!) 15... Dc7! 16.Ad5 ed5 17.Cd5 Ad5 18.Td5 de5 (18... Dc2 19.ed6 Db2? 20.Ad4) 19.Te5 Af6 (si 19... Ad6 20.Tg5 g6 21.Td5) 20.Tc5 con ventaja material pero de difícil realización debido a la situación algo expuesta del rey blanco y la mala situación de la torre blanca en 'c5'.

Pero parece mejor 13... Ce8 (pues el alfil defendería 'f5') 14.e5 d5 15.f5 Ac5 16.Ac5 Dc5+ 17.Rh1 ef5 con juego incierto. Sin embargo, las blancas pueden mejorar 14.f5! (amenazando e5 seguido de f6), o bien 14.e5 d5 15.Tac1 (con idea de Ce2 y Cd4) 15... Dc4 (15... b4 16.Ce2 Da4 17.Cd4! Da2? 18.Cc6 y el alfil está perdido. Y si 17... Ac5 18.Ta1! Ad4 19.Ad4 Dc2? 20.Tac1 seguido de Ac5 ganando calidad) 16.Df2! b4 17.Ca4! Da2 18.b3 seguido de Ta1.

14.e5.

Es interesante 14.f5 Ce5 (14... b4 15.e5 d5 16.f6 Cf6 17.ef6 Af6 18.Cd1 Dc2 19.Ad5! Ab2 20.Cb2 ed5 21.Ad4



Hablando en silencio un lenguaje común

con clara ventaja) 15.Ah6 Af6 16.Ag7!
Ag7 17.f6 g6 18.fg7 con ventaja.

14. ... d5 15.f5! Ac5 16.Ac5 Dc5+

No era mejor 16... Cc5 17.f6 g6
18.Df4 Rh8 19.Ce2! con idea de Cd4
con clarísima ventaja.

17.Rh1 ef5?

Había que intentar defenderse
permitiendo f6.

18.Ad5 Ta7 19.Tf5 Cb6



20.Ce4!

Única, pero demoledora.

20. ... Dc2 21.Cf6+ Rh8 22.Ae4! Dd2

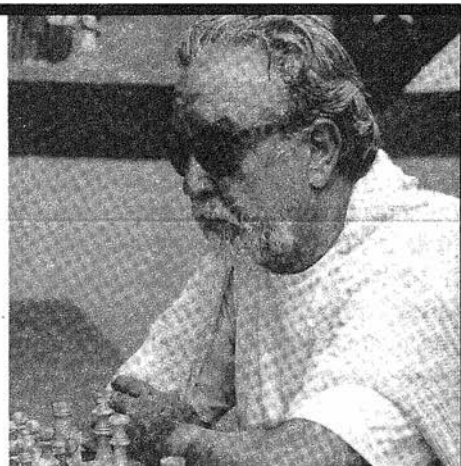
No valía sacrificar la dama; 22... Af5
23.Ac2 Ac2 24.Df2! ganando. Ni
tampoco 22... Db2 23.Tb1 Da2 (si 23...
Db1+ 24.Ab1 Af5 25.Af5 Td8 26.h3 gf6
27.ef6 Tg8 28.Dh4 Tg6 29.Ag6 fg6
30.Db4!. Mejor 23... Dd2 con variantes
análogas a las de la partida) 24.Th5!
(también gana 24.Dg7+!! Rg7 25.Tg5+
Rh8 26.Th5 con mate imparable) 24...
h6 25.Dg5 con ataque ganador.

23.Tf2!

Sencillo y a la vez contundente.

23. ... Dh6 24.Ch7 Td8 25.Tf4! Dh5
26.h3

Perfil de Delfín Burdío Gracia



Aragonés, 58 años, el actual presidente mundial de los ajedrecistas ciegos es una figura larga y ampliamente conocida dentro del ajedrez español, en su triple faceta de árbitro internacional, jugador y organizador de torneos. Participó en varias fases finales del campeonato de España, con actuaciones destacadas (Llaranés, 1970; Gijón, 1971; Salamanca, 1972), y participa habitualmente en torneos abiertos.

Delfín Burdío ha sido electo para el cargo que hemos señalado por un periodo de cuatro años; según ha declarado a esta revista, tiene intención de fijar la sede de IBCA en Madrid o en Alicante. Entre sus objetivos principales está preparar y publicar una amplia bibliografía de ajedrez en sistema Braille.

Burdío, hombre activo y emprendedor, tenaz impulsor de proyectos de ambicioso alcance y organizador de numerosos torneos en la zona de Valencia y Alicante, sabrá impulsar de forma decidida la actividad ajedrecística de los no videntes, tanto en España como en todo el mundo.

Con partida ganada. El resto no merece comentarios.

26. ... g6 27.Th4 Td1+ 28.Td1

También ganaba 28.Rh2 Ta1 29.Th5
gh5 30.Cf6

28. ... Dd1+ 29.Rh2 Dd2 30.Cf6+

Y las negras abandonaron.

Buena partida de Krilov y excelente conducción del ataque, demostrando que ve muy bien cuando juega al ajedrez.

Comentarios: V.Gallego

JAQUE

La pasión del ajedrez

c/ Gral. Pardiñas, 48-3º A
28001 Madrid

Teléfono 309 03 79

La única revista quincenal de sus características en todo el mundo.

Decana de las publicaciones españolas especializadas en ajedrez: ¡20 años de aparición ininterrumpida!

Lea JAQUE. Infórmese, entréñese y diviértase con nuestra revista.



¡ SUSCRÍBASE A JAQUE !

Benefíciense del precio especial de suscripción

¡ Ahórrase 2.100 ptas !

Vd. recibirá **JAQUE** en su domicilio cada 15 días

Precios 1.992

Suscripción anual, 24 números	9.900	ptas.
Extranjero, vía aérea	170	\$
Extranjero, vía superficie	116	\$
Suscripción semestral, 12 números	4.950	ptas.
Extranjero, vía aérea	85	\$
Extranjero, vía superficie	53	\$
Ejemplar suelto	500	ptas.

La presente tarifa anula todas las anteriores.

Para la tramitación de las suscripciones al extranjero es imprescindible el previo pago de su importe.

El adjunto boletín de pedido es sólo utilizable para los suscriptores en España.

A nuestros suscriptores

A petición de algunos de nuestros abonados afectados por retrasos o extravíos en la recepción de **JAQUE** (que se remite con el franqueo correspondiente a revistas), ofrecemos estas otras modalidades de envío postal:

	URBANA	PROVINCIAS
CARTA	60	95
CARTA URGENTE	185	240
CARTA CERTIF.	170	205
PERIÓDICO CERTIF.	125	125

Las tarifas indicadas corresponden a un solo envío. Aquellos lectores interesados en acogerse a alguna de ellas, deberán calcular el importe total en función del número de envíos pendientes de recibir hasta completar su suscripción. Dicho importe ha de ser remitido a:

JAQUE C/Reina, 39 - 28004 Madrid, mediante giro postal o sellos de correos, indicando sus datos personales y el concepto concreto de dicho pago. Para cualquier duda o consulta pueden también llamar-nos al tlf.:(91) 521 20 08 ó fax: (91) 532 81 80.



TORNEO INTERNACIONAL SKA-MEPHISTO

AL DIA

Gurevich se bebió la cerveza

JAQUE. MADRID

El torneo SKA-Mephisto, disputado en Munich durante el pasado mes de mayo, tuvo numerosos puntos de interés. Un grupo de jóvenes jugadores que están, o aspiran a estar, en la élite del ajedrez mundial debió batirse contra una nómina en la que figuraban algunos experimentados veteranos, como Robert Hübner o Larry Christiansen.

Por otra parte, ciertos maestros provenientes de la difunta Unión Soviética jugaron bajo nuevos pabellones; Mijail Gurévich lo hizo por Bélgica y Jálifman por Alemania.

La primavera bávara trae, con los primeros calores, el ansia de beber la célebre cerveza que adoran los rubios y saludables hombres y mujeres de esas tierras; como es sabido, existe la tradición de celebrar competiciones para ver quién es capaz de beber más jarras en menos tiempo. Trasladando figuradamente este hábito a las luchas del tablero, corresponde decir que M.Gurévich bebió más cerveza que sus adversarios y fue proclamado vencedor. Perdió una sola partida, ante el siempre combativo R.Hübner, y con 4 victorias y 6 empates alcanzó los 7 puntos que le permitieron encaramarse hasta la cabeza de la tabla. Su triunfo destaca más aún al conocerse los ilustres nombres que llegaron medio punto por detrás: Hübner, a quien sendas derrotas ante Lobron y Jálifman privaron de la primera posición, y B.Gélfand, que aunque también perdió dos juegos (contra Christiansen y Hansen), demostró que, lentamente, va recuperando su mejor forma y, con ella, la fuerza que hizo que en 1989 se le considerara el más promisorio valor de su generación y un serio candidato al título mundial. Con 6 puntos, ocupando la cuarta y quinta posición, se clasificaron el bravo Yusúpov y el alemán H.Hertneck.

Menos adictos a la espumosa y fresca bebida múniquesa se mostraron Christiansen y el británico Speelman, que parece pasar por un cierto bache de juego después de su eliminación del ciclo de la Candidatura ante N.Short. También se esperaba más de Jálifman, brillante vencedor del Abierto de Nueva York'90, y de Lobron, que ha tenido actuaciones muy destacadas en los últimos tiempos. El danés Hansen, el prometedor M.Wahls y Lutz fueron los farolillos rojos, y sin duda sabrán de mejores torneos.

□ GÉLFAND 1
India de Rey (E99)

■ WAHLS 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.Cd3 f5 11.Ad2 Cf6 12.f3 Rh8

La opción principal es 12... f4, sin temor tras la partida Gélfand/Kaspárov, Reggio Emilia 1991/92. Tras 13.g4 el juego fue espectacular y prosiguió así: 13... g5 14.b4 h5 15.h3 Rf7 16.Ae1 Th8 17.Rg2 Cg6 18.c5 hg4 19.hg4 Ch5!, 1/2-1/2 en 43 jugadas.

13.Tc1 c6

Otro duelo Gélfand/Kaspárov, éste en Linares 1990, siguió 13... c5 14.g4 a6 15.Cf2 h6 16.h4 fg4 17.fg4 Ceg8 18.Rg2 Ch7 19.Th1 Af6 20.g5 hg5 21.h5, con tremendas complicaciones y empate tras 45 jugadas; vemos aquí que el juego se agudizó en el ala rey, y las negras tuvieron posibilidades de lucha en su flanco; Wahls no logró este propósito. En Lutz/Gélfand, de la ronda anterior, se jugó 13... c6, con la siguiente continuación: 14.Cf2 f4 15.dc6 Cc6 etc. 0-1 en 57 jugadas.

14.Ae3! c5?!

Wahls juega la posición de Kaspárov con el alfil en 'e3' en lugar de 'd2', y si bien las negras pueden ganar un tiempo con la eventual 'f4', el dominio que las blancas ejercen en la diagonal 'g1-a7' les hará más fácil jugar b4, además de que en muchas variantes con 'g4' de las blancas y 'g5' de las negras, el Ad2 debe dirigirse a 'e1' para defender 'h4' del salto Cg6, y luego jugar Af2 para *desembotellar* el ala rey, por lo que no se ve en qué es superior 13... c6 14.Ae3 c5 a 13... c5.

15.g4

Respuesta temática destinada a bloquear el ala rey para luego iniciar

TORNEO INTERNACIONAL SKA-MEPHISTO

AL DÍA

la ofensiva en el ala dama.

15. ... Ceg8

El eterno problema *indio* es la falta de movilidad del Ce7 y a Wahls no le agrada 15... f4, para g5, Cg6 y luego h5, línea en la que tendría un tiempo de menos con respecto a 13... c5 y las jugadas de la partida. Con 15... Ceg8 las negras despejan el camino de la dama al flanco rey y luego el del Ag7 con la retirada del otro caballo.

16.Rg2 Ce8 17.Th1

La idea de las blancas es muy clara: jugar h4 para impedir que las negras se muestren activas en el flanco rey y fijar la estructura de peones de modo favorable; ello no se puede impedir con 17... Dh4? 18. Af2 y 19.h4 como tampoco con 17... Af6 para 18... Ag5, pues 18.Dd2 seguido de b4 no ofrece dudas sobre qué bando tiene mejores perspectivas, con el ala rey blanca asegurada con h3, y la Th1 defendiendo y restando fuerza a la apertura de líneas en la columna 'h'.

17. ... f4 18.Af2 h5 19.h4!

Sin miedo a 19... hg4 20.fg4, con clara ventaja blanca, y *amenazando* clausurar el flanco rey con 20.g5, cosa que no puede ser evitada; Wahls busca entonces mantener la posibilidad de abrir líneas por medio del eventual sacrificio de figura en 'g5'.

19. ... Ch6 20.g5 Cf7 21.b4!

Y finalmente las blancas atacan en su flanco.

21. ... b6 22.Da4 Cc7 23.Tb1 Te8 24.Da3!

Una jugada de apariencia extraña. ¿A dónde va la dama? No es eso lo que importa; ella permanece en la columna 'a' presionando 'a7', y como la apertura de la columna 'b' no ofrece nada de inmediato, maniobra para traer la inactiva pieza de "e2", mientras las negras están atadas.

24. ... Af8 25.Ad1 Aa6 26.Cb2!

Sin apuros; ahora sí la maniobra Aa4-c6 amenazaría 'b5' por la caída del peón de 'a7', por lo que las negras deben abrir el flanco dama, lo que no

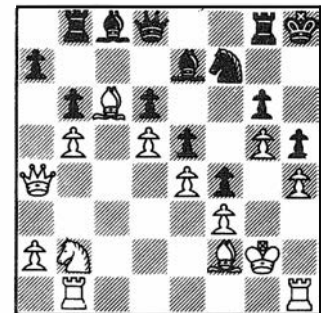
es de su agrado.

26. ... Ae7 27.Aa4 Tg8 28.Ac6 cb4 29.Db4 Tb8 30.Cb5!

Y ante la amenaza sobre 'a7' el segundo jugador debe cambiar este caballo, con lo que se abre la columna 'c'.

30. ... Cb5 31.cb5 Ac8 32.Da4!

Y nuevamente 'a7' requiere defensa. Si 32... Dc7 las negras pierden toda opción de entregar en 'g5' y atacar con la dama, muy alejada, y las blancas, entonces, están en condiciones de elegir entre Cd3-b4, y trasladar la torre a la columna 'a', y las negras estarían paralizadas. Entonces...



Torneo SKA-Mephisto * Munich, mayo 1992

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM M.Gurevich (Bél)	2635		0	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	7
2.	GM R.Hübner (Ale)	2615	1		½	½	1	½	½	0	0	1	½	1	6½
3.	GM B.Gélfand (Ucr)	2665	½	½		1	½	0	½	1	½	0	1	1	6½
4.	GM A.Yusúpov (GUS)	2655	½	½	0		½	½	½	½	½	½	1	1	6
5.	GM G.Hertneck (Ale)	2530	½	0	½	½		0	½	½	½	1	1	1	6
6.	GM L.Christiansen (EEUU)	2595	0	½	1	½	1		0	½	1	½	0	½	5½
7.	GM J.Speelman (Ing)	2630	½	½	½	½	½	1		½	0	½	½	½	5½
8.	GM E.Lobron (Ale)	2565	0	1	0	½	½	½	½		1	½	½	½	5½
9.	GM A.Jálfman ½Ale)	2625	½	1	½	½	½	0	1	0		½	½	0	5
10.	GM C.Hansen (Din)	2620	0	0	1	½	0	½	½	½	½		½	1	5
11.	GM M.Wahls (Ale)	2570	½	½	0	0	0	1	½	½	½	½		0	4
12.	GM Ch.Lutz (Ale)	2540	0	0	0	0	0	½	½	½	1	0	1		3½

TORNEO INTERNACIONAL SKA-MEPHISTO

AL DÍA

32. ... Ag5 33.hg5 Dg5+ 34.Rf1 De7 35.Cc4

Como las negras aún necesitan tiempos para poder avanzar sus peones, su adversario llega antes en el flanco de dama y logran crear más debilidades (d6 y b6) por medio del avance del peón 'a'.

35. ... Tg7 36.Db4 Th7 37.a4 g5 38.a5 Dc7 39.ab6 ab6 40.Ta1 h4 41. Ab6 Tb6 42.Da5 Tc6

Si 42... Tb7 43.Dc7 Tc7 44.b6 y Ta8; contra la textual las negras no tienen defensa tras 43.dc6 y los dos peones avanzados, que se suman a la desafortunada situación de las piezas negras, definen el juego. Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ LUTZ 0
India de Rey (E97)
■ GÉLFAND 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.Ad2 f5 11.Tc1 Rh8 12.Cd3 Cf6 13.f3 c6 14.Cf2

Hemos visto, en la partida anterior, que Gél'fand prefirió 14.Ae3! y Wahls no pudo solucionar adecuadamente los problemas que se le presentaron.

14. ... f4!

Ahora las negras están en condiciones de jugar c5 en mejor situación que Lobron, para luego atacar en el flanco de rey.

15.dc6

La opción para evitar 15... c5 es jugar 15.b4, aunque no está clara la utilidad de esa jugada tras 15... cd5 16.cd5 h5, por ejemplo, y el ataque

negro parece más prometedor.

15. ... Cc6 16.Cd5 Cd4 17.Ac3?!

La ocupación de los respectivos puntos fuertes en 'd5' y 'd4' será efímera, y con la simplificación que sobreviene será imposible que las blancas ataquen en el flanco de dama. Las negras, por su parte, tampoco podrán atacar en el sector del rey, pero en compensación podrán ocupar posiciones en el otro lado del tablero de forma ventajosa. Era interesante 17.Cf6, para seguir con Ac3 evitando que las negras se deshagan de su peón retrasado en 'd6'. Ahora no habrá compensación por la desventaja en actividad.

17. ... Cd5 18.cd5

Si 18.Ad4? Cb4 y si 18.ed5 Cf5; en cambio 16... Cd5 sí permitiría 17.ed5 Cd4 18.Ce4, etc. (18... Db6 19.Rh1 Db2 20.Cd6).

18. ... Ce2+ 19.De2 Ad7 20.Tc2 Db6

Y la desaparición del alfil de casillas blancas se hace notar, mientras que la dama negra es mucho más activa que la blanca. Tan sólo el Ag7 aún no cumple ninguna función útil, pero las piezas menores blancas tampoco están en buena situación.

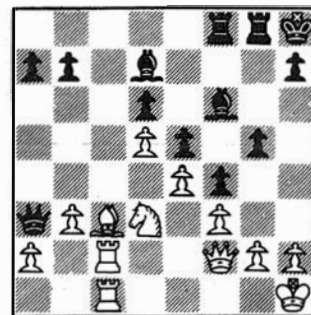
21.Tfcl Af6 22.Rh1 Tfc8 23.Cd3 g5!

Más que defender 'f4' (no era amenaza Cf4 debido a Ag5), las negras inician el avance temático en la mejor situación, una vez que el Cf2 se ha desplazado.

24.b3 Tg8 25.Df2 Da6 26.Cb4 Da3 27.Cd3 Taf8!

La iniciativa negra crece constantemente. Si comparamos esta posición con la que había después de la jugada 20. ... Db6 podemos apreciar los avances de las negras, mientras es evidente que las blancas no han

encontrado un plan satisfactorio.



28.Ab2 Da6 29.Tc7

Si 29.Cb4 Da5 30.Ac3 las negras pueden continuar el ataque a costa del peón 'a' tras 30... g4 31.Cc6 Db5! 31. Ca7 Da6 y el aislamiento del Ca7, unido a la fuerza de la iniciativa negra, definen la lucha en favor del segundo jugador.

29. ... Ac8 30.Dc2 g4 31.fg4 Ag4 32.Cf2 Ae2!

Y las blancas parecen no tener defensa contra Af1 y Tg2 con demolición de la posición del rey.

33.Dc3!

Interesante recurso, aunque no alcance debido a la deteriorada posición de las blancas. Si ahora 33... Af1? 34. Th7+! fuerza las tablas debido al curioso perpetuo Dh3+, Dg4+, De6+ etc.

33. ... f3!

Y no hay acceso a la columna 'h'. Si 34.gf3? Ag5 y después de Af3+ se abren diagonales para el alfil negro.

34.g3 Db6 35.De1

Triste necesidad. Si el caballo se retira seguiría f2.

35. ... Ag5 36.T1c2 Ae3 37.Ch3 Ad3!

Ganando más rápidamente que con 37... f2 38.Cf2 Tf2 39.Tf2 Af2 40.De2 Dc7, etc.

38.Da1 Ac2 39.Tc2

Claro que no 39.Ae5+?? de5 40.De5+ Df6, etc.

39. ... f2 40.Df1 Da6 41.Rg2 Tc8 42.Te2 Dd3 43.Cf2 Af2 44.Tf2 De4+ 45.Rg1 Dd5 46.Tf7 Dc5+ 47.Rh1 Dc6+ 48.Rg1 Dc5+ 49.Rh1 Dd5+ 50.Rg1 Tg6 51.Tf8+ Tf8 52.Df8+ Dg8 53.De7 Dc8 54.Aa3 a5 55.b4 ab4 56.Ab4 Rg8 57.a3 b5 y las blancas abandonaron.

Viendo esta partida parece que es muy fácil jugar la India de Rey con las negras. Cuando, como en la partida anterior, es Gél'fand quien conduce las blancas, parecía lo contrario.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ **JÁLIFMAN** 1
India de Dama (E12)
■ **HÜBNER** 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7 5.Cc3 d5 6.cd5 ed5

Hübner nunca mostró predilección por la captura 6... Cd5, más aguda; la textual, al fijar los peones 'd', da lugar a un juego de corte posicional que el G.M. alemán domina a la perfección.

7.Da4+ c6 8.Ag5 Ae7 9.e3 0-0 10.Ad3 c5

Con el jaque en 'a4' las blancas han ganado el tiempo de Da4, pues las negras tardaron dos movimientos en jugar c5. Si bien no es ésta una casilla ideal para luchar contra los peones colgantes, el primer jugador coloca su torre de 'a' en 'd1' con ganancia de tiempo.

11.Td1 Cbd7 12.Ce5 Ce5 13.de5 Ch5

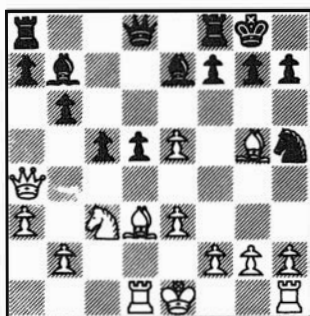
La posición negra parece muy satisfactoria, pues tras la *forzada* 14.Ae7 De7 la mala colocación del rey blanco se hace notar. Sin embargo, una



La nacionalidad belga ha insuflado a Gurevich nuevos aires briosos

(Foto: J.M.Torres)

desagradable sorpresa aguarda al segundo jugador.



14.Aa6! Aa6 15.Td5 (no 15.Ae7? De7 16.Da6 d4!, etc) 15. ... De8 16.Ae7 Da4 17.Ca4 Tfe8

Si ahora 18.Ad6 las negras tendrían buena posición después de 18... Ab7 19.Cc3 (a otras jugadas seguiría Ag2, con posición incluso algo mejor por la estructura de peones) 19... f5!, etc. No

19... Ad5 20.Cd5 con doble amenaza. Pero ahora llega la clave de la combinación blanca.

18.Td7!

Sin temor al doble ataque por el golpe g4, que recupera la figura, manteniendo el peón central de ventaja.

18. ... Ab5 19.Tc7 Aa4 20.g4 Tec8

Si 20... Ac6 no seguiría 21.Tc6? Te7 22.gh5 Te5, sino 21.Tg1! etc, y continuarían los problemas de las negras.

31.Tc8+ Tc8 22.gh5 f6 23.Tg1 Rf7 24.Ad6 Te8

En caso de 24... Td8 las blancas optarían por 25.Tg4, y si 25... fe5?! 26.Ae5, logrando dos peones libres en el centro, por lo que habría que jugar

TORNEO INTERNACIONAL SKA-MEPHISTO

AL DÍA

25... Ac6 26.f4, con posición similar a la de la partida.

25.f4 Ac2 26.Rd2 Ae4 27.Rc3 f5 28.Re4 a6

Las negras lograron bloquear los peones de 'e3' y 'f4', pero a costa de permitir la actividad del rey blanco. En caso de 28... Ac6, que no debilita los peones del ala dama, se continuaría con 29.Tg5 g6 30.h4, seguido de hg6 y h5 o bien h6-h5 y las negras están en *semizugzwang*.

26.h6!

Quitando la tercera línea a la torre negra. Ahora el segundo jugador debe elegir entre permitir la permanencia del peón en 'h6', lo que hace penosa cualquier situación, o bien capturarlo y abrir la columna 'g' para combinar el alfil en 'f6' con la torre.

29. ... gh6 (si 29... g6 30.Ac7 Te6 31.Td1, o bien, 31.Ad8 y luego Td1) **30.Ac7 Te6 31.Ad8!**

Saliendo de la amenaza 31... b5+, y el Ac7 está en el aire.

31. ... b5+

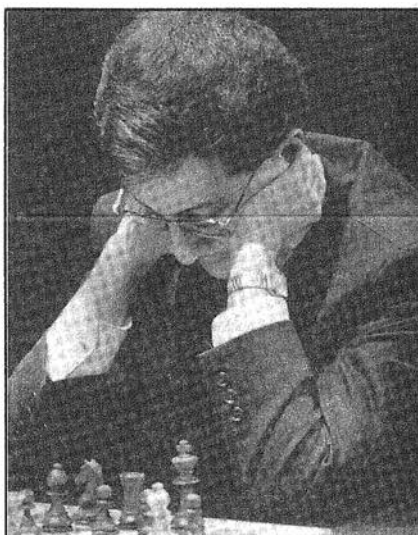
Un recurso extremo. Si 31... Tc6 31.Af6, etc.

32.Rc5 Tc6+ 33.Rb4 Tc2 34.b3 Th2 35.Af6 Ad5 36.Tg7+ Rf8 37.Td7! Ae6 38.Td6

Las blancas anulan cualquier contrajuego con la captura del peón 'a', y se disponen a valorizar el peón libre, y a explotar la actividad de las tres piezas sobre el monarca negro.

38. ... Rf7 39.Ta6 Tb2 40.Ta7+ Rg6 41.Rc5! Tb3 42.Tg7+ Rh5 43.Rd6 Ac4 44.e6 Ta3 (tan inútil como 44... Te3 45.e7) **45.e7 Ta8 46.Ac3**

Amenazando tanto Aa5-d8 como la



El segundo lugar le supo a poco a Boris Gélfand (Foto: F.Urías)

creación de otro peón libre.

46. ... b4 47.Ab4 Rh4 48.e4 fe4

Y Hübner abandonó. Con esta derrota en la última ronda el G.M. alemán cedió el primer lugar que hasta entonces había mantenido.

Comentarios: GM Zenón Franco

□ HÜBNER 1
Gambito Dama, Semieslava (D45)
 ■ GURÉVICH 0

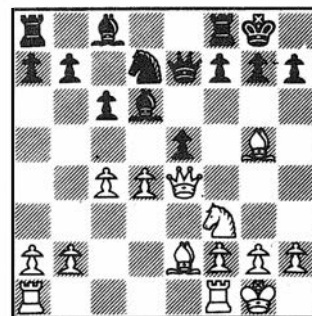
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 De7 9.e4

Una opción más razonable que 9.Td1, jugada en la partida Sálov/Ivanchuk del torneo de Dortmund 1992.

9. ... de4 10.Ce4 Ce4 11.De4 e5 12.Ag5

Aquí se habían jugado 12... De6 y 12... De8, aunque sin mayor éxito, pues las blancas lograron explotar las debilidades del enroque (f7) y la falta de desarrollo del flanco dama negro. Por ejemplo, en la partida

Rascevic/Barlov del último campeonato Yugoslavo se jugó 12... De8 13.c5! Ac7 14.Ac4 ed4 15.De8 Te8 16.Tae1 Te1 17.Te1 Cf8 18.Te8 Tb8 19.Ad8! y la partida sólo duró siete jugadas más, y en Faragó/Sehner, Budapest 1991, las negras eligieron 12... De6 pero no lograron sostener la posición después de 13.c5 Ac7 14.Ad3 Dg6 15.Dg6 hg6 16.Tfe1 ed4 17.Ac7 Te8 18.Ac4! y las negras están agonizantes. Es curioso que Gurévich, ganador del torneo, pierda tan rápido con la siguiente jugada, contra la cual sin duda no tenía una mejor preparada.



12. ... f6? 13.Ad3 g6 14.Ah6 f5

Pierde material, como también 14... Tf7 15.c5 y luego Ac4; en cambio 14... Te8 requiere algo más de esfuerzo, pero las negras tienen los mismos problemas señalados en el comentario anterior tras 15.c5 ed4 (o bien 15... Ac7 16.Ac4+ Rh8 17.Tfe1 y siguen las dificultades) 16.Ac4+ Rh8 17.De7! Ae7 18.Tfe1 y la amenaza 19.Af7 es demoledora.

15.Af8 Rf8 16.De3 e4 17.c5!

Para dejar la dama sin defensa adecuada tras 17... Ac7 18.Tfe1 Dg7 (ó Df6) 19.Cg5, etc.

17. ... Cc5 18.dc5 Ac5 19.Dc1 Ae6 20.Ac4 ef3 21.Ae6

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco



XXIII CAMPEONATO DE ESPAÑA FEMENINO

AL DÍA

Nevada en Cádiz

MI NIEVES GARCÍA.
SAN FERNANDO (CÁDIZ)

El XXIII Campeonato de España Femenino, celebrado en San Fernando, Cádiz, entre los días 22 y 29 de mayo de 1992, finalizó, pese a la tibieza primaveral, con una nevada: en efecto, Nieves García, como en sus mejores años, se proclamó ganadora, superando por sistema a Mónica Vilar. Ésta es la crónica que la nueva campeona de España ha tenido la gentileza de redactar para JAQUE.

Comenzaré por señalar que considero muy inoportunas las fechas elegidas para la celebración del Campeonato de España femenino. La inminencia de la Olimpiada, que debía jugarse apenas una semana después del final del torneo, se sumaba a las fechas avanzadas de mayo, prácticamente en época de exámenes para todas las ajedrecistas en edad escolar o universitaria. La escasa antelación con la que se comunicó la fecha escogida agrava estos inconvenientes, pues las federaciones territoriales no tuvieron noticia alguna hasta finales de abril, y muchas participantes se enteraron faltando menos de quince días para el comienzo.

Una vez más el ajedrez femenino se ha visto afectado por la improvisación, y a mí me parece un atropello que no se tenga en cuenta, como política habitual, que las jugadoras tienen que planificar sus asuntos personales, ajedrecísticos y profesionales, además de prepararse adecuadamente para las competiciones de importancia.

Una vez dicho lo que era incapaz de callar, dejo el tono quejumbroso

para enfocar los diversos aspectos de la prueba.

Las participantes fueron 36, con notables ausencias como las de Teresa Canela, Beatriz Alfonso y Aránzazu Díaz. La calidad del juego estaba, en mi opinión, muy desigualmente distribuida, con desniveles muy fuertes. Si bien es evidente que hay un grupo de jugadoras que mejoran sensiblemente año tras año, o que mantienen su ya reconocida fuerza, el resto no termina de reaccionar, lo que es preocupante. Es cierto que hay participantes muy jóvenes, algunas de las cuales acuden por primera vez a este torneo; pero me pregunto si no existirá una falta generalizada de estímulo, como consecuencia de que el proceso de evolución no se alimenta desde la base. Espero no ofender a nadie con este análisis, sin duda superficial; nada más lejos de mi intención.

La lucha por los primeros puestos ha sido muy emocionante. En la tercera ronda se produjo una gran sorpresa con la derrota de María Luisa Cuevas, y al término de la cuarta Mónica Vilar lideraba la clasificación, tras haber ganado todas sus partidas. Yo había



Nieves García y Mónica Vilar: reposo de las guerreras

(Foto: Rosa de las Nieves)

XXIII CAMPEONATO DE ESPAÑA FEMENINO

AL DÍA

XXXIII Cto. España Femenino Ajed. San Fernando (Cádiz), 1992

1. MI Nieves García (Mad) .	2240	6½
2. MF Mónica Vilar (Cat) ..	2230	6½
3. Mónica Calzetta (Bal) ...	2010	6
4. Yolanda Montllor (Val) ..	1980	5½
5. Miriam Muñoz Pérez (Eus)	1950	5½
6. Silvia Timón (Mad)	1975	5½
7. M ^a Angeles Sancho (Ara)	1905	5
8. MF Lutg. González (Can)	2200	5
9. Inma Hernando (Cat) ...	1930	5
10. MI M ^a Luisa Cuevas (Mad)	2205	4½
11. Dolores Antón (Cat)	2065	4½
12. Esperanza Suárez (CtM) .	1945	4½
13. Rosa Grisaleña (Rio) ...	1960	4½
14. Rosa Velasco (CtL)	1895	4½
15. Maite Alonso (Eus)	1980	4½
16. Magdalena Blaya (Mur) ..		4½
17. Raquel Rea (And)	1800	4
18. Eva Ganuza (Nav)		4
19. Dolores Ribalta (Cat) ...		4
20. Yolanda Ceferino (Ast) ..	1870	4
21. Raquel Rodríguez (And) .		4
22. Noelia Suaña (Eus)		4
23. Esperanza Velasco (Mad)	1955	3½
24. Catalina Boix (Bal)	1915	3½
25. Rita García Glez. (And) .		3
26. Lucía López Fraga (Gal) .	1895	3
27. Olaya Fernández (Ast) ..		3
28. Inmaculada Domingo (Ext)		3
29. Concepción Salas (Cnt) ..	1905	3
30. Yolanda González (Gal) .		3
31. Milagros Sapiña (Val) ...	1825	3
32. Lorena Quevedo (Cnt) ..		3
33. Gema Avila (And)	1835	2½
34. Aglae Pino (Can)		2½
35. Pilar Fdez. Cabeo (And) .	1800	2
36. Ana M ^a Marín (And)	1800	0

aunque veía muy segura a Mónica y recordaba que ya el año pasado lo había hecho muy bien. Otras jugadoras eran igualmente de temer; en aquel momento el grupo de cabeza era muy compacto y podía pasar cualquier cosa.

En la quinta ronda tuve las blancas ante Mónica Vilar, que cometió un error de cálculo en un cambio de piezas; ello me permitió efectuar una jugada intermedia que me aseguraba la ventaja de un peón. No sin dificultades, logré imponerme y pasé a encabezar la tabla. En la sexta, sin embargo, empaté con María Luisa Cuevas, con lo que Mónica y yo volvíamos a estar con la misma puntuación. La tensión se mantuvo hasta el último

particulares, advertiré que difícilmente puedo hacer justicia en este punto, pues no tuve tiempo de prestar atención a las partidas ajenas. Me ha impresionado especialmente Miriam Muñoz, joven jugadora que ha tenido un progreso notable, y también la debutante Silvia Rincón, la cual alcanzó un puesto de gran mérito dada su falta de experiencia. La mala clasificación de María Luisa Cuevas la consideró una mera anécdota. Obviamente no es su lugar y estoy segura de que pronto volverá a mostrarse en forma.

Si he de expresar lo que para mí ha significado ganar este Campeonato, diré que representa en igual medida un objetivo logrado y un punto de partida. Aunque casi no he jugado torneos últimamente, he estudiado mucho, y este triunfo me anima para seguir haciéndolo. Llevo bastantes años jugando, y el ajedrez me apasiona como el primer día.

Por último, es obligado y justo que dirija mis mejores elogios a los organizadores, que han brindado un modelo de voluntad y eficacia en la resolución de todos los detalles técnicos. La dirección del torneo estuvo a cargo de Pedro L. López Alemany, y como árbitro principal actuó Daniel León Barrero.

—Premio de belleza—

□ GRISALEÑA	0
Dos caballos (C56)	
■ N.GARCÍA	1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.d4 ed4
5.0-0 Ce4 6.Te1 d5 7.Ad5 Dd5 8.Cc3 Da5
9.Ce4 Ae6 10.Ceg5 0-0-0 11.Ce6 fe6
12.Te6 Ad6 13.De2 Dh5 14.Ad2 d3
15.De4 Cd4

hecho unas tablas y me encontraba a medio punto de distancia, pero bastante satisfecha pues me estaba gustando mi juego. Deseaba presentar batalla,

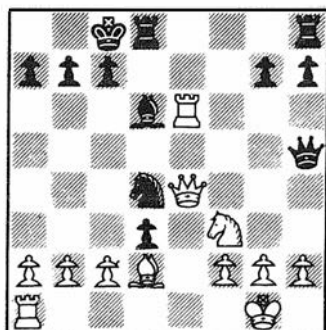
instante del torneo, y el primer puesto debió decidirse por Bucholz.

Antes de destacar actuaciones

(Ver diagrama sig.)

XXIII CAMPEONATO DE ESPAÑA FEMENINO

AL DÍA



16.g4 Cf3 17.Df3 Dh2 18.Rf1 Thf8
19.Dg2 Tf2 20.Df2 Dh1 y las blancas abandonaron.

□ CUEVAS $\frac{1}{2}$
Gambito Dama, Tarrasch (D34)
■ N.GARCÍA $\frac{1}{2}$

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.cd5 ed5 5.g3
Cc6 6.Ag2 Cf6 7.0-0 Ae7 8.Cc3 0-0 9.Ag5

También pueden jugarse 9.dc5 y 9.b3. La continuación del texto se ha jugado en los enfrentamientos Petrosian/Spassky, 1969; y Kárpov/Kaspárov, 1984, ambos con el título mundial en disputa.

9. ... cd4 10.Cd4 Te8!?

Tanto Spassky como Kaspárov jugaron 10... h6 11.Ae3 Te8, tras lo cual las blancas pueden adoptar el fuerte plan 12.Db3 Ca5 13.Dc2 (con la idea de 14.Tad1) 13... Cc4 14.Ac1! (con la idea de 15.Cd5) 14... Cb6 y ahora tanto 15.b3, con la idea de Ab2 y Tad1, como 15.a4! son muy ventajosas para las blancas.

En cualquier caso, está claro que la maniobra Cc6-a5-c4-b6 no ha hecho más que empeorar la posición del caballo.

El orden de jugadas adoptado por Nieves está dirigido a evitar esta idea.

11.Tc1 h6 12.Ae3 (12.Af4!? \pm) Af8



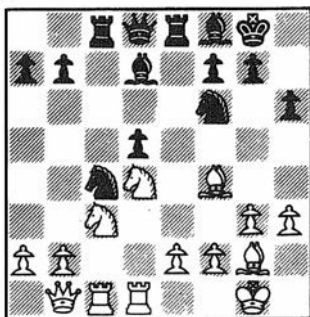
Mónica Calzetta (Foto: Rosa de las Nieves)

Es muy interesante la continuación de la partida Gligoric/Polugaievski, Busum 1969: 12... Ce5!? 13.Tc2 Ab4! 14.Af4 Cg6 15.Ac1 a6 16.b3 Dd6 17.Ab2 h5 con buen juego para las negras.

13.Db3?!

Inconsecuente con 11.Tc1. Mejor es 13.Cc6 bc6 14.Ca4 Ad7 15.Ac5 \pm .

13. ... Ca5 14.Dc2 Ag4 15.h3 Ad7!? (la alternativa es 15... Ah5) 16.Td1 Cc4 17.Af4 Tc8 18.Db1



Después de 18.Cd5? las negras quedan con ventaja tras 18... Ce3 [no en cambio 18... Cd5 19.Ad5 Ce3 20.Af7

Rh8 (20... Rf7 21.Db3) 21.Dc8!? Ac8 22.Ae3 Te3 23.fe3 Ah3 24.Ae6 Ae6 25.Ce6 Df6 26.Cf8 Df8 27.Td4 con clara ventaja de las blancas] 19.Ac7 Cc2 20.Ad8 Cd4 21.Tc8 Ce2 22.Rh2 [22.Rf1 Cd5 23.Tb8 Cg3! 24.fg3 Ce3 25.Re2 (25.Re1 Ab4) 25... Ab5 con ventaja decisiva de las negras] 22... Cd5 (22... Ac8 23.Af6) 23.Tb8 Cf6 con clara ventaja de las negras.

18. ... Da5!?

Solucionando la debilidad del peón aislado por medios tácticos. Era muy interesante 18... g5 (!) 19.Ad2 Db6 con las siguientes alternativas: a) 20.Ae1 Cb2 21.Td2 Cc4 con clara ventaja de las negras; b) 20.Cd5 Cd5 21.Ad5 Cb2 con clara ventaja de las negras (21... Dd4 22.Ac3 con decisiva ventaja de las blancas), por ejemplo: 22.Tc8 Tc8 23.Aa5 Da5 24.Dg6 Ag7 25.Df7 Rh8 26.Dd7 Td8 con decisiva ventaja de las negras; y c) 20.Cb3 d4 21.Cd5 Cd5 22.Ad5 Cd2 23.Td2 Ah3 24.Cd4 Tcd8! 25.e4 Ag7 26.Cf5 Af5 27.ef5 Ad4 con muy buen juego para las negras.

19.Cb3 Da6 (19... Db6!?) 20.Cd5

La simplificación masiva lleva a unas rápidas tablas. Se imponía 20.Rh2 con ligera ventaja de las blancas.

20. ... Cd5 21.Ad5

21.Td5 Ac6 y cae el peón 'e'.

21. ... Ah3 22.Td4 Cb6 (22... Ce5 23.Tc8 Ac8 =) 23.Tc8 Tc8 24.Dg6 (24.Af3 =) 24. ... Cd5 25.Da6 ba6 26.Td5 Ae6 27.Td3 (27.Ta5 Ac4) 27. ... a5 28.a3

28.Ca5?! Aa2 29.b3 Ab1 30.Td7 Ac5 ligera ventaja de las negras.

28. ... a4 29.Cd2 Ac5 30.Ce4 Ab6 31.Cc3 Ab3 32.Td7 Ae6 33.Td3 Ab3 34.Td7 Ae6

Y se firmaron las tablas.

Comentarios: Marc Narciso



CAMPEONATO DEL MUNDO INFANTIL

AL DÍA

Vallejo, rozó la gloria una vez más

MI JAVIER OCHOA. DUISBURGO

La ciudad alemana de Duisburgo, situada a unos 50 kilómetros Düsseldorf fue sede, del 29 de junio al 12 de julio, de los campeonatos mundiales para jóvenes en categorías sub-18, 16, 14, 12, y 10, tanto masculinas como femeninas. En total se celebraron 10 torneos simultáneos en un gran festival ajedrecístico en que el que intervinieron 533 jugadores de 79 países. La Coca-Cola fue uno de los principales patrocinadores de una prueba que si bien, en general, se puede decir que estuvo aceptablemente organizada, tuvo algunas lagunas, como por ejemplo las comidas, que dejaban bastante que desear. El árbitro principal fue el prestigioso Geurt Gijssen.

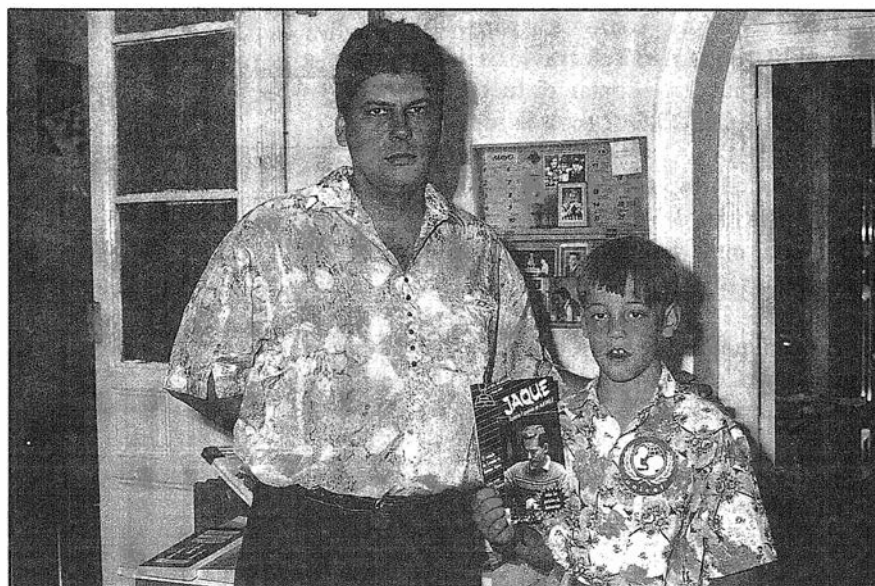
La representación española (que podía haber estado formada por once jugadores) estuvo compuesta de la siguiente manera: Rubén García (sub-14), Lorena Quevedo (sub-12), David Martínez (sub-12) y Paco Vallejo y José Miguel Ortega (sub-10).

Como es habitual, la FEDA se desentendió casi por completo de esta prueba, de verdadera importancia para la formación de nuestros jóvenes.

Teníamos derecho a 11 plazas, una en cada categoría, más la de Paco Vallejo, clasificado del año anterior; pero la FEDA sólo envió a dos y con muchas limitaciones: a Paco Vallejo le pagaron los gastos de viaje (los suyos y los de su madre) y a Rubén García (campeón de España sub-14 1992) no le pagaron nada, aunque la FEDA, arbitrariamente, decidió que su acompañante ocupase la segunda plaza de hotel gratuita que la organización facilitaba al grupo español gracias a que otros tres jugadores habían decidido acudir pagando los gastos de su propio bolsillo. Y es que, oficialmente, sólo había una plaza gratis por país, destinada al entrenador, pero se tenía

derecho a una segunda si había cinco jugadores inscritos.

Los demás ajedrecistas del grupo español solventaron los gastos como pudieron, algunos gracias al patrocinio de alguna empresa, como CEPSA, que ayudó por segundo año consecutivo a David Martínez. Realmente mueve de nuevo a reflexión la actuación de la FEDA. No se puede acudir al socorrido "no hay dinero" cuando un país como Portugal, con un presupuesto federativo casi cuatro veces inferior al nuestro, participó con los 10 representantes a los que tenía derecho, además de haber celebrado previamente los campeonatos nacionales de todas estas categorías, algo que no se hace tampoco en España. Un billete de avión Barcelona/Düsseldorf, ida y vuelta, costaba 40.000 pts. y 30.000 para los menores de doce años. Así pues por la friolera de unas 750.000 pts, nuestro país podía haber enviado 10 jugadores más dos entrenadores, (incluidos los honorarios de éstos en la mencionada cifra). Sin embargo, el presidente de la FEDA prefiere dar un millón de pesetas al torneo de Linares ó 600.000 a otros torneos que se organizarían exactamente igual sin la ayuda federativa,



Paco Vallejo y Javier Ochoa —su entrenador— en la época de hombres anuncio

(Foto: F.Urías)

CAMPEONATO DEL MUNDO INFANTIL

AL DÍA

descuidando la promoción de nuestros jóvenes valores.

Sakaev confirmó los pronósticos

En el torneo más fuerte según por el Elo de los participantes, el masculino sub-18, el ruso Konstantin Sakaev ratificó su condición de favorito (2540 Elo), y se impuso en solitario con 9½ puntos (todos los grupos se jugaron por sistema Suizo a once rondas).

En sub-16, triple empate resuelto tras la aplicación del sistema progresivo en favor de Har-Zvi (Isr-2425), quien logró el título derrotando en la última ronda al polaco Kaminski (2440), un jugador de gran futuro que ganó el año pasado el sub-14. Los otros dos empatados con 8½ puntos en el primer lugar fueron Svidler (CEI-2455), y Fridmans (Let-2390).

En sub-14, cuádruple empate resuelto a favor de Tijónov, de la CEI, pese a caer derrotado en la última ronda frente al favorito Peter Leko (2460), de Hungría, quien quedó finalmente el cuarto en el desempate después de Le Pelletier (Francia) y Tzoumbas (Grecia).

En sub-12, victoria final para el georgiano Bakhtadze, quien pese a ganar las ocho primeras rondas tuvo algunas dificultades al final al caer derrotado frente a Malajov (Rusia), en la décima ronda. Este finalizó segundo empatado a 9½ con el georgiano.

El grupo sub-10 lo analizaremos aparte, mientras que en mujeres, victoria de Kadimova en sub-18, Scripchenko (Moldavia) en sub-16, Danielián (Armenia), por delante de la favorita Corina Peptán (2330-Rum), en sub-14, Radziewicz (Polonia) en sub-12 e Ismajlova en sub-10. Un rotundo éxito de las jugadoras del Este de Europa.

Respecto a los españoles, Rubén fue 60º con 3 puntos, Lorena, 43ª con 3 puntos y David el 44º con cinco puntos, mientras que en sub-10 Paco se clasificó 4º con 8 puntos y José Miguel 17º con 6.

En general una floja actuación, excepto en sub-10, pero una buena experiencia ajedrecística para todos ellos.

Masculino Sub-10

España contaba con dos representantes en esta categoría: José Miguel Ortega, de Linares, y Paco Vallejo, de Menorca, ayudado por este cronista como entrenador gracias al apoyo de la Fundación Rubió-Tudurí-Andrómaco que costeó mis gastos de viaje y estancia. El padre de José Miguel tuvo que correr con todos los gastos suyos y de su hijo, pues en la *capital mundial del ajedrez* nadie quiso patrocinar al único niño con talento que ha surgido en los últimos años.

A priori Paco, sub-campeón del año anterior, era el claro favorito, habida cuenta de sus progresos en el último año (5½ puntos en Pamplona y 2º en el Abierto de Nueva York —unrated—).

Pero en cuanto estuvimos allí, vimos que las cosas no serían fáciles, pues la disgregación de la URSS propició que hubiera en esta edición seis representantes de sus repúblicas (Rusia, Ucrania, Azerbayán, Armenia, Letonia y Lituania), mientras que el año pasado no hubo ninguno. Otro jugador a vigilar especialmente era el indio Ganguly, tercero el año anterior.

Ctos. Mundiales Duisburgo, 29/6-12/7 1992

Sub-10 Masculino

1. L.McShane (Ing) 8½
2. A.Grischuk (Ucr) 8½
3. E.Bacrot (Fra) 8
4. F.Vallejo (Esp) 8
5. L.Hua (Can) 7½
6. S.Ganguly (Ind) 7
7. N.Das (Ind) 7
8. S.Kuliev (Aze) 7

-
17. J.M.Ortega Ruiz (Esp) 6

Femenino

1. P.Izmailova (Aze) 9½
2. O.Zimina (CEI) 9½
3. R.Pokorna (Che) 9

Sub-12 Masculino

1. G.Bakhtadze (Geo) 9½
2. V.Malakov (CEI) 9½
3. T.Soponyai (Hun) 8

-
44. D.Martínez (Esp)

Femenino

1. I.Radziewicz (Pol) 9½
2. R.Sheldon (Ing) 8½
3. T.Hoang (Vie) 8½

-
44. L.Quevedo (Esp) 3

Después de tres rondas un cuarteto mandaba en la tabla: Vallejo, McShane (Ing), Ganguly y Aronov (Arm). Las cosas se pusieron mal para Paco tras ser derrotado en la cuarta por Ganguly, en un día verdaderamente desafortunado del menorquín. En la quinta, tablas entre los líderes Mc Shane y Ganguly, mientras que Paco no pudo pasar de

CAMPEONATO DEL MUNDO INFANTIL

AL DÍA

Ctos. Mundiales Duisburgo, 29/6-12/7 1992

Sub-14 Masculino

1. J.Tihonov (CEI) 8
2. B.Le Pelletier (Fra) 8
3. A.Tzoumbas (Gre-2240) 8

.....
60. R.García (Esp) 3½

Femenino

1. E.Danielian (Arm-2150) 9½
2. MF C.Peptan (Rum-2315) 8½
3. H.Hunt (Ing-2080) 8

Sub-16 Masculino

1. R.Har-Zvi (Isr-2425) 8½
2. P.Svidler (CEI-2455) 8½
3. D.Fridmans (Let-2390) 8½

Femenino

1. A.Sripchenko (Mol-2190) 8½
2. T.Vasilevich (Ucr) 8½
3. M.Grabics (Hun-2145) 8

Sub-18 Masculino

1. MI K.Sakaev (CEI-2540) 9
2. O.Danielian (Arm-2310) 8½
3. D.Zoler (Isr-2370) 7½

Femenino

1. MF Kadimova (Aze-2270) 9½
2. MF Kurtsidze (Geo-2235) 8½
3. M.Holoubkova (Che-2045) 7½

las tablas frente a Bacrot (Fra), una excelente promesa de nuestro vecino país (que envió 14 representantes, dicho sea de paso).

Mc Shane se destaca en la sexta al derrotar a Grischuk (Ucr), y empieza

a acumular una ventaja importante para el sistema progresivo de desempate. Paco, que ha ganado en esta ronda, sigue con un punto menos (4½) que los líderes y José Miguel, que lo está haciendo muy bien, lleva 4 puntos.

La octava ronda fue crucial; Mc Shane cayó derrotado ante Das (Ind), pero Paco no pudo aprovechar este traspie al ser sorprendentemente derrotado por el canadiense Hua. En esta ronda Ortega derrotó a Kjartarsson (Isl), y se colocó con 5 puntos, a uno tan sólo de Das, nuevo líder. Paco, con 4½ puntos, prácticamente dijo así adiós a sus aspiraciones al título mundial. La despedida definitiva se produjo en la siguiente ronda al no pasar de las tablas frente a Kuliev (Aze), tras malograr la gran ventaja conseguida en la apertura. Ortega hizo tablas con Grischuk y se mantuvo arriba con 5½ de 8, a un punto de los líderes McShane y Ganguly

A partir de este momento, y desgraciadamente ya perdidas sus opciones, Paco comienza a jugar verdaderamente bien, gana a sus tres últimos rivales, incluido Mc Shane, y finaliza 4º, empatado a puntos con el 3º (Bacrot). José Miguel, en cambio, se hundió y sólo pudo hacer medio punto en estas tres partidas, con lo que ocupó

el puesto 17º.

El título fue finalmente para Mc Shane, tras derrotar en la última ronda a Kuliev, mientras que Grischuk, verdugo en esta ronda de Das, hubo de

conformarse con el subcampeonato, empatado a 8½ con el inglés.

Luke Mcshane, de tan sólo 8 años, tiene un extraordinario nivel para su edad, y seguramente oiremos hablar de él en los próximos años.

Respecto a Paco, debo decir que, en mi opinión, era una vez más el jugador más fuerte; pero no estuvo a la altura de sus posibilidades, y su cuarto puesto hace honor a sus méritos reales en el torneo. El próximo año ya entra en la categoría sub-12 para los mundiales que se celebrarán en Checoslovaquia (si es que este país existe todavía para entonces).

□ VALLEJO 1
Francesa (C15)
■ MC SHANE 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.Cge2 de4 5.a3 Ae7 6.Ce4 Cf6 7.C2c3 0-0 8.Ae3 Cbd7 9.Dd2 a6 10.Ae2 Cd5 11.0-0 Ce3 12.De3 b5

La posición está igualada: las blancas tienen ventaja de espacio a costa de haber cedido la pareja de alfiles.

13.Af3

Era más preciso f4; el alfil no está bien colocado en esa casilla y las blancas tendrán que retirarlo pocas jugadas después

13. ... Tb8 14.Tad1 h6 15.Tfe1 Cb6!

Buscando la debilidad de c4.

16.Ae2 De8 17.Df4 f5 18.Cc5 Ad6 19.Dh5 e5

Jugando con energía las negras se han apoderado de la iniciativa.

20.Af1 e4

CAMPEONATO DEL MUNDO INFANTIL

AL DIA



21.g4

Las blancas, en clara inferioridad, se embarcan en una aventura de apariencia suicida, en busca de contrajuego.

21. ... Dg6?!

Era mejor 21... Ae7.

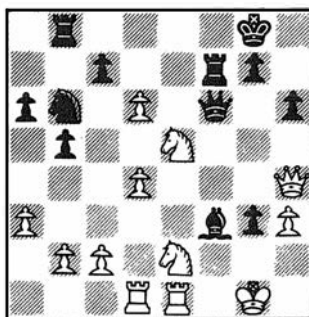
22.Ag2! e3 23.fe3 fg4 24.Cd3 g3 25.h3 Ad7

En estos momentos ya había un cierto apuro de tiempo para ambos jugadores; el control se efectuaba en la jugada 50.

26.e4 Tf7

Con la amenaza Ae7.

27.Ce2! Ac6 28.e5! Ag2 29.ed6 Af3 30.Ce5 Df6



31.Df6 Tf6 32.dc7 Tc8 33.Td3 Ae4 34.Tg3 Ac2

Mejor Tc7.

35.Tc3 Ag6 36.Cg3 Cd5 37.Tc5 Cf4 38.Cc7 Tc7 39.Ce7 Te7 40.Te7 Td6 41.Tc8 Rh7 42.Tcc7 Ce6 43.Tcd7 Td4 44.Tg7! Cg7 45.Td4

El final no ofrece dificultades para las blancas.

45. ... Cf5 46.Td7 Rg8 47.Cf5 Af5 48.Ta7 Ah3 49.Ta6 h5 50.Rh2 Af1 51.Th6 Ae2 52.Te6 Ac4 53.Te5 Rf7 54.Th5 Re6 55.Rg2 Ad5 56.Rf2 Rd6 57.Re3 Ac4 58.Rd4 Rc6 59.Tc5 Rb6 60.Tc4 bc4 61.Rc4 Rc6 62.b4

Y las negras abandonaron.

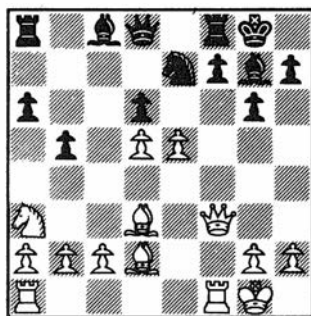
Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen

□ ARONOV 0
 Siciliana (B33)
 ■ VALLEJO 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Cd5 Da5 10.Ad2 Dd8 11.Ad3

Más usual es 11.Cf6.

11. ... Cd5 12.ed5 Ce7 13.0-0 (13.c4) 13. ... g6! 14.f4 Ag7 15.Df3 0-0 16.fe5



16. ... Ab7!

Previendo la secuencia de jugadas que va a seguir y viendo una jugada más lejos que las blancas.

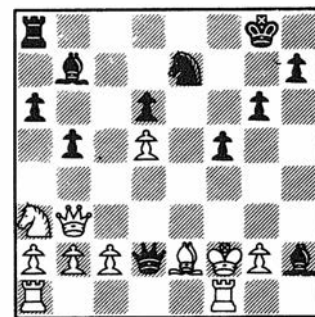
17.Ae4 Ae5 18.Ah6 f5! 19.Af8 Df8 20.Db3 Dh6!

Y todo queda claro: las negras ganan pieza o quedan con ataque decisivo.

21.Af3

El armenio prefiere soportar el ataque a quedar en desventaja material.

21. ... Ah2 22.Rf2 Dd2! 23.Ae2



23. ... Df4

Era más contundente 23... Dd4! obligando a 24.Rd1, con ataque decisivo de las negras, ya que no valía 24.De3 Ag3!!, ni 24.Rf3 Df4+ +.

24.Af3 Cd5?!

Aunque gana también, las negras se complican la vida. Casi cualquier jugada natural ganaba de inmediato.

25.Tfd1 Te8! 26.Td5 Ad5 27.Dd5 Rh8

Mejor era 27... Rf8.

28.Dd3 Ag3 29.Rf1 Dh4

El ataque negro es decisivo, y con el rey en 'f8' las blancas hubieran tenido que abandonar aquí.

30.Dc3 Te5 31.Dc8 Rg7 32.Dc7 Rh6 33.Da7 Db4! 34.c3 Db2 35.Td1 Dd2! 36.Cc2 Dc2 37.Dd4 Da2 38.Rg1 f4 39.Rh1 De6 40.Tg1 De7 41.Ag4 Th5 42.Ah3 De2 43.Ta1 Th3 44.Rg1 Th2

Comentarios: MI Javier Ochoa de Echagüen



AL CIERRE

■ **Granda ganó el Memorial Reshevsky**

Después de una racha de fracasos, el GM maestro peruano Julio Granda ha vuelto por sus fueros ganando en solitario el fuerte torneo disputado en memoria de Samuel Reshevsky, recientemente fallecido. El torneo, disputado entre los días 13 y 24 de julio, alcanzó la categoría XII. Granda sumó 5 victorias y 4 tablas, aventajando en medio punto a la GM húngara Judit Polgar, de 16 años, que una vez más impresionó a los aficionados.

Clasificación: 1º Granda 7; 2º Judit Polgar 6½; 3º/4º Benjamin (EEUU) y Psajis (Isr) 5; 5º/8º Wolff, Dzindzihashvili, Z. Polgar e I. Gurévich 4½; 9º Rohde 3½.

■ **Azmaiparashvili triunfó en La Coruña**

El GM georgiano superó por mejor desempate al ucranio Moskalenko que en la última ronda venció al estonio Oll mientras Azmaiparashvili empataba con el ruso Ulibin. La presencia de nombres ilustres como Vizmanavin, Lima, Matamoros, Ubilava, Kolmjénovic, Txelu Fernández, Zlotnik, Sanz, Glavina, Eslon, Veingold y García Ilundain, entre otros, dio un gran realce a esta prueba, patrocinada por Autopistas del Atlántico.

■ **Un rumano mallorquín**

El rumano Mijai Suba, que en la actualidad reside en Mallorca, ganó con autoridad la undécima edición de las *Sis hores dels escacs menorquins*, que se celebraron el pasado 1 de agosto en el hotel Aguamarina de L'Arenal d'en Castell. Suba, que dominó la prueba de principio a fin, terminó invicto. Únicamente Miguel Illescas y David García Ilundain lograron inquietarle en

algún momento. La joven promesa Paco Vallejo se impuso cómodamente en el torneo 'B'.

Clasificación: 1º GM Suba 21 puntos; 2º GM Illescas 19½; 3º MI García Ilundain 18½; 4º Manuel Rivas 14; 5º Jordi Magem 13; 6º Angel Martín 11½; hasta 74 jugadores.

■ **Rodaje de lujo**

Un aluvión de casi 150 participantes, entre ellos 10 GMs y una quincena de MIs, confirmó al torneo de ajedrez activo de La Roda (Albacete), que se disputó el 12 de agosto, como uno de los más fuertes de España. Los serbios Damljánovic y Strikovic, bajo la bandera de la FIDE, compartieron el primer puesto con 7 puntos, seguidos del georgiano Azmaiparashvili con 6½. Carlos García, quinto con 5½, fue el mejor español.

■ **Mellado venció en Mollerusa**

El español J. Mellado ganó el *II Abierto Mollerusa* con 8½ puntos, seguido de Alonso, con 7½ puntos, y el MI Garbarino, de Argentina, con 7. A pesar de su corta existencia, tan sólo dos años, el abierto de Mollerusa "se ha convertido en el motor del ajedrez leridano" según los organizadores.

■ **Paglilla, el más activo**

La segunda edición del abierto *Ciutat de Reus* de Ajedrez Activo fue ganada por el MI Paglilla, que sumó 8 puntos en nueve partidas. Participaron 66 ajedrecistas en el torneo 'A' y 28 en el 'B', que ganó Medina García. El año que viene, con motivo del 75 aniversario de la entidad organizadora del torneo, el *Club Natació Reus Ploms*, se quiere conseguir la categoría internacional y

aumentar los premios hasta el medio millón de pesetas.

Clasificación: 1º Paglilla 8; 2º/4º J. De la Riva, Gutiérrez Martínez, y Mellado Triviño 7; 5º/6º Comas Andreu y Salgado Allaria 6½; hasta 66 participantes.

■ **24 horas a golpe de peón**

La temible pareja de dobles que componen Joan Pomés y Víctor Vehí se impuso en la tercera edición de las 24 horas organizadas por la Escuela de Ajedrez de Barcelona los días 26 y 27 de junio. A la cita acudieron 32 equipos de dos jugadores cada uno. En total se disputaron 31 partidas. Se dio la circunstancia que los subcampeones empezaron con 1 punto de desventaja al incorporarse con retraso al inicio de la competición.

Clasificación: Campeones, Joan Pomés y Víctor Vehí 27½; Subcampeones Torrecillas y José Mª Gil 26½; Terceros Barberá y Antonio Gual 26½.

■ **El otro V Centenario**

Felizmente, y a pesar de los retrasos provocados por la lluvia —la organización hizo lo humanamente posible por celebrar la prueba al aire libre—, se disputó, entre los días 13 y 14 de junio, el *I Festival de Ajedrez V Centenario* en la madrileña y *quintacentenaria* población de San Sebastián de los Reyes. A la cita acudieron 34 equipos de 10 jugadores, toda una marca en la comunidad madrileña. La prueba fue ganada por el equipo de Chamberí 'A' —integrado por jugadores del Club 64, ONCE, Moratalaz y el propio Chamberí—, que sumó 59 puntos. A continuación quedó el Móstoles 'A', con 43½, y empatados en el tercer lugar los equipos de Caja Madrid 'A' y Alcobendas 'A'.

Ronda primera

E.CHEAH 0

A.ROMERO 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.Dd3 Cc6 5.e5 f6 6.a3 Aa5
7.b4 Ab6 8.Cf3 fxe5 9.dxe5
Cge7 10.Ab2 0-0 11.Ce2 Ad7
12.g3 Ae8 13.Cf4 Txf4 14.gxf4
Ag6 15.Dd2 Ae4 16.Ag2 Cg6
17.0-0-0 Df8 18.f5 Dxf5
19.Ce1 Dxf2 20.Dxf2 Axf2
21.Tf1 Ab6 22.Axe4 dxe4
23.Cg2 Cxe5 24.Tde1 Cf3
25.Txe4 Cxh2 26.Th1 Cf3
27.Txe6 Td8 28.Tf1 Cg5
29.Te2 h6 30.Rb1 c6 31.c4
Rh7 32.Rc2 Td7 33.Tf5 Cf7
34.c5 Ac7 35.Te8 a6 36.a4
Cfe5 37.Axe5 Cxe5 38.Tfxe5
Axe5 39.Txe5 g6 40.Te6 Tf7
41.Rd3 h5 42.Te2 g5 43.Re3
Rg6 44.Tf2 Tf5 45.Tf3 a5
46.Tg3 Tf6 47.Th3 g4 48.Th1
axb4 49.Tb1 Tf5 50.Tc1 Txc5
51.Tb1 Rf6 52.Txb4 b5
53.axb5 cxb5 54.Cf4 Te5+
55.Rf2 Rg5 56.Ce2 Rh4
57.Cd4 Rh3 58.Txb5 g3+
59.Rf3 Txb5

J.BELLÓN 1

K.MOHD 0

1.d4 Cf6 2.Ag5 g6 3.Axf6 exf6
4.e3 Ag7 5.Ce2 0-0 6.h4 d5
7.Cf4 Dd6 8.c4 dxc4 9.Axc4
Ah6 10.Ce2 Cd7 11.h5 Rg7
12.Cbc3 c5 13.Tc1 cxd4
14.Cxd4 Ce5 15.hxg6 hxg6
16.Cf5+ Axf5 17.Dxd6 Cxc4
18.Dg3 Th8 19.Cd5 Cxb2
20.Dd6 Ag5 21.Txh8 Txh8
22.Tc7 Te8 23.Ce7 Ae6
24.Txb7 Cc4 25.Dc6 Td8
26.Dxe6

K.MOHD 1/2

O.RODRÍGUEZ 1/2

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4 Cxd5
4.Cf3 g6 5.Ac4 Ag7 6.0-0-0
7.Te1 Cc6 8.c3 e6 9.Cbd2 b6
10.Ce5 Cxe5 11.dxe5 Ab7
12.Cf3 h6 13.Cd4 a6 14.Dg4
c5 15.Cf3 b5 16.Ab3 Ce7
17.Af4 Cf5 18.Tad1 De7
19.Cd2 Tad8 20.Ce4 Txd1

21.Axd1 Axe4 22.Txe4 Td8
23.Ac2 Dc7 24.Te1 Ce7
25.Ag3 Td2 26.Te2 Td7
27.Te1 Cd5 28.Td1 Cb6
29.De2 Txd1+ 30.Axd1 c4
31.f4 Af8 32.Dd2 Ac5+
33.Af2 Cd5 34.Af3 Axf2+
35.Rxf2 Dc5+ 36.Rg3 Ce7
37.Ae4 g5 38.Dd4 Dxd4
39.cxd4 gxf4+ 40.Rxf4 a5
41.h4 b4 42.Re3 Rg7 43.g3
Cd5+ 44.Re2 a4 45.a3 c3
46.axb4 cxb2 47.Rd2 a3
48.Rc2 Cxb4+ 49.Rb3 Cc6
50.Rxa3 Cxd4 51.Rxb2 h5
52.Ad3 Cc6 53.Ae2 Rg6
54.Rc3 Cxe5 55.Rd4 Cg4
56.Af3 f5 57.Ac6 Rf7 58.Aa4
Re7 59.Ac2 e5+ 60.Rd3 Rf6
61.Aa4 Re7 62.Ac6 Cf6
63.Re3 Rd6 64.Aa4 Rc5
65.Ad1 Cg4+ 66.Rf3 Rd4
67.Aa4 Rd3 68.Ad7 Ch2+
69.Rg2 Cg4 70.Rf3 e4+
71.Rf4 e3 72.Ab5+ Rd2
73.Rxf5 Cf2 74.Af1 e2
75.Axe2 Rxe2

J.GÓMEZ 1

E.ENG 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Cbd7 5.e3 c6 6.a3 Ae7
7.Cf3 0-0 8.Ad3 dxc4 9.Axc4
Cd5 10.Axe7 Dxe7 11.0-0
Cxc3 12.bxc3 b5 13.Ad3 e5
14.Dc2 h6 15.a4 bxa4 16.Txa4
c5 17.Ae4 Tb8 18.Txa7 exd4
19.cxd4 cxd4 20.Cxd4 Dc5
21.Dxc5 Cxc5 22.Ad5 Tb2
23.Tc7 Ce6 24.Txc8 Txc8
25.Cxe6 Tb5 26.Cf4 g5
27.Ch5 Rf8 28.e4 Tc2 29.Cg3
Tbb2 30.h3 Rg7 31.Cf5+ Rg6
32.Ce3 Tc5 33.Ta1 Tc7
34.Ta6+ Rh7 35.Tf6 Rg7
36.e5 Tb5 37.Cf5+ Rg8
38.Axf7+

Ronda segunda

A.SHÍROV 1

M.RIVAS 0

1d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f4
Da5 5.Ad3 e5 6.Cf3 Ag4
7.Ae3 exf4 8.Axf4 Db6 9.Ce2
Axf3 10.gxf3 Dxb2 11.Tb1
Dxa2 12.Txb7 Da5+ 13.Ad2

Dd8 14.Da1 a5 15.d5 Dc8
16.Db2 a4 17.Cd4 a3 18.Db3
a2 19.Rf2 g6 20.dxc6 Ae7
21.Ta1 0-0 22.Txe7 Cxc6
23.Cxc6 Dxc6 24.Dc3

A.ROMERO 1/2

E.KENGIS 1/2

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6
4.Ac4 Cb6 5.Ab3 Af5 6.Df3
e6 7.Dg3 dxe5 8.dxe5 c5
9.Ca3 c4 10.Cxc4 Cxc4
11.Axc4 Axc2 12.Ad2 Dd4
13.Ab5+ Cc6 14.Axc6+ bxc6
15.Cf3 Dd7 16.Rf1 0-0-0
17.Rg1 f6 18.h3 h5 19.Ae3

A.SABALOV 1

J.BELLÓN 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 e5 5.Cb5 d6 6.c4 Ae6
7.C1c3 a6 8.Ca3 Tc8 9.Cd5
Ae7 10.Ae3 Ag5 11.Ab6 Dd7
12.c5 dxc5 13.Axc5 Axd5
14.exd5 Cd4 15.Axd4 exd4
16.Dxd4 Af6 17.Dd2 Ce7
18.Td1 0-0 19.Ae2 Tfd8
20.Af3 Cxd5 21.Axd5 Df5
22.0-0 Tc5 23.Tfe1 h6
24.Axf7+ Rxf7 25.De3 Te5
26.Db3+ Rg6 27.Cc4 Txe1+
28.Txe1 b5 29.Cd6 Df4
30.Dc2+ Rh5 31.Ce4 Rg6
32.h3 Df5 33.g4 Dc8 34.Cc5+
Rf7 35.Db3+ Rg6 36.Ce6
Td6 37.Cf4+ Rh7 38.Df7
Ag5 39.Ce6 Af6 40.Cf8+ Rh8
41.Cg6+ Rh7 42.Te8 Td8
43.Txd8 Dxd8 44.Cf8+ Rh8
45.b3 Dd2 46.Rg2 Dxa2
47.Cd7 Db2 48.h4 Ad4 49.h5
De2 50.Df8+ Rh7 51.Df5+
Rh8 52.Cf8 Dxf2+ 53.Dxf2
Axf2 54.Rxf2 a5 55.Ce6 a4
56.b4 a3 57.Cd4 a2 58.Cb3

J.L.FERNÁNDEZ 0

Z.LANKA 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2
e5 7.Cf3 h6 8.0-0 Ae7 9.Te1
0-0 10.h3 Ae6 11.Af1 Cb8
12.a4 Cbd7 13.a5 a6 14.b3
Tc8 15.Cd5 Cxd5 16.exd5 Af5
17.c4 Ah7 18.Ab2 Te8 19.b4
e4 20.Cd2 Ag5 21.Ta3 f5

22.Cb3 e3 23.Ad4 f4 24.fxe3
fxe3 25.Cc1 Ce5 26.Axe3 Ah4
27.Af2 Axf2+ 28.Rxf2 Dh4+
29.g3 Df6+ 30.Rg1 Tf8
31.Ag2 Df2+ 32.Rh1 Txc4
33.Tf1 Db2

Ronda tercera

M.RIVAS 0

L.BRUNNER 1

1.c4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 Cf6
4.e4 d6 5.Cge2 c6 6.Ag5 a6
7.a4 a5 8.f3 Ca6 9.Dd2 0-0
10.Td1 Dc7 11.Cc1 Te8
12.Ae2 Cd7 13.0-0 e5 14.Ae3
Cb4 15.Tf2 Cf8 16.Cb3 Ad7
17.d5 Ted8 18.dxc6 Axc6
19.Cd5 Axd5 20.cxd5 Tdc8
21.Tc1 Dd8 22.Tff1 Af6
23.Ab5 b6 24.Txc8 Txc8
25.Tc1 Tb8 26.Ca1 Cd7
27.Cc2 Cxc2 28.Txc2 Cc5
29.Tc3 h5 30.g3 Rh7 31.Rg2
Ag7 32.Dc2 Ah6 33.Af2 Dg5
34.Tc4 Tf8 35.b4 axb4
36.Txb4 Dd2 37.Dxd2 Axd2
38.Tb1 Te8 39.Ac6 Aa5
40.Axc5 dxc5 41.f4 f6 42.Rf3
Rg7 43.Re2 c4 44.Tc1 c3
45.Tf1 g5 46.Rd3 exf4 47.gxf4
gxf4 48.Txf4 Td8 49.h4 Rg6
50.Tf1 Rg7 51.Rc2 Tc8
52.Rb3 Td8 53.Tf3 Tc8
54.Tf5 Rg6 55.Tf2 Td8 56.Tf3
Rg7 57.Tf5 Rg6 58.Tf2 Rg7
59.Rc4 Rg6 60.Rd3 Rg7
61.Rc2 Rg6 62.Rb3 Rg7
63.Rc4 Rg6 64.Rb5 Rf7 65.e5
Re7 66.e6 Tg8 67.Te2 f5
68.Ra6 f4 69.Ab5 f3 70.Tf2
Tf8 71.Ad3 Rd6 72.Ag6 Ab4
73.Af7 Tc8 74.Ag6 Rxd5
75.Ac2 Tf8 76.Ab3+ Rc6
77.Ra7 Ac5

B.ZUGER 1

A.ROMERO 0

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Ce4
4.Cf3 Ab4+ 5.Ad2 Cxd2
6.Cbx2 Cc6 7.e3 De7 8.Ae2
Cxe5 9.a3 Cxf3+ 10.Axf3
Ad6 11.Dc2 Ae5 12.0-0 0-0
13.c5 c6 14.Tfd1 d5 15.cxd6
Dxd6 16.Cf1 Df6 17.Tab1 a5
18.Cg3 a4 19.Ce4 Dh6 20.g3
Af5 21.Dc5 Tae8 22.Cd6

ODAS LAS PARTIDAS

Axb1 23.Cxe8 Txe8 24.Dxe5

O.RODRÍGUEZ ½

J.COSTA ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 dxc4
4.a4 e5 5.dxe5 Dxd1+ 6.Rxd1
Ae6 7.Cf3 Cd7 8.Cg5 Cxe5
9.Cxe6 fxe6 10.Rc2 Cf6 11.f4
Ceg4 12.e4 Cf2 13.Tg1 C2xe4
14.Cxe4 Cxe4 15.Axc4 Ab4
16.Axe6 Cc5 17.Ac4 0-0
18.Ae3 The8 19.Axc5 Axc5
20.Tgf1 Te3 21.Tad1 Txd1
22.Txd1 Rc7 23.Ad3 h6
24.Td2 Te7 25.Te2 Tf7 26.f5
a6 27.Te6 Ad4 28.g4 Af6
29.b3 Td7 30.Te4 Td5 31.Ac4
Td6 32.Ad3 b5 33.axb5 axb5
34.h3 Td5 35.b4 Rb6 36.Te6
Td4 37.Te4 Td7 38.Te6 Td4
39.Te4 Td7 40.Te6 Ae7
41.Ae4 Axb4 42.Txc6+ Ra5
43.f6 gxf6 44.Txf6 Td6

C.LANDENBERGUEI

J.GÓMEZ 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.d4
Ag4 10.d5 Ca5 11.Ac2 c6
12.h3 Ac8 13.dxc6 Cxc6
14.Cbd2 Ab7 15.Cf1 h6
16.Ce3 Te8 17.Ch2 b4
18.Chg4 bxc3 19.bxc3 Ca5
20.Cf5 Af8 21.Tb1 Ac6
22.Df3 Cxg4 23.Dxg4 Rh7
24.Td1 g6 25.Ce3 Ad7 26.Df3
Ae6 27.Aa4 Te7 28.Cd5 Axd5
29.Txd5 Cc4 30.Ab3 Tc8
31.h4 Rg7 32.h5 g5 33.Ae3
Tec7 34.Td3 Df6 35.De2 De7
36.Tbd1 Df6 37.Ac1 Tc5
38.Tf3 De7 39.Tf5 a5 40.Td3
T8c7 41.Tg3 De6 42.Dg4 Ae7
43.Axg5 hxg5 44.Txg5+ Axg5
45.Dxg5+ Rf8 46.Dd8+ De8
47.Tg8+ Rxg8 48.Dxe8+ Rg7
49.Dd8 Rh7 50.Df6 Cd2
51.h6 Cxb3 52.axb3 Txc3
53.Dg7+

Ronda cuarta

H.NISHIMURA 0

J.BELLÓN 1

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4

4.Cxd4 a6 5.Ad3 d6 6.0-0 g6
7.Ae3 Ag7 8.a4 b6 9.Cd2 Cf6
10.a5 bxa5 11.C2b3 e5 12.Ce2
Cc6 13.Ac4 0-0 14.f3 Dc7
15.Cc3 Ae6 16.Cd5 Axd5
17.Axd5 Cxd5 18.exd5 Ce7
19.Dd3 Tfc8 20.Tf2 Tab8
21.Ta4 Tb4 22.Txb4 axb4
23.Dxa6 Cxd5 24.Ac1 Dc6
25.Dd3 Cb6 26.Ad2 Dxc2
27.Dxc2 Txc2 28.Axb4 Txf2
29.Rxf2 d5 30.Cd2 Af8
31.Aa5 Ac5+ 32.Re2 Cd7
33.Cb1 Ab6 34.Ad2 f5 35.Cc3
d4 36.Ca4 Aa7 37.Aa5 Rf7
38.b4 Re6 39.Cb2 e4 40.fxe4
fxe4 41.Ad8 Rd5 42.h3 Ce5
43.b5 d3+ 44.Re1 Ad4
45.Ca4 Cc4 46.Ae7 e3

O.RODRÍGUEZ 1

J.PINEAU 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.d5
e6 8.Ae2 exd5 9.cxd5 Cbd7
10.0-0 Te8 11.Cd2 a6 12.a4
h5 13.h3 Tb8 14.Dc2 Cb6
15.Af3 Cg4 16.Cd1 Ad4+
17.Rh1 Dh4 18.Ta3 Ad7
19.a5 Cxd5 20.exd5 Te1
21.Ae4 Ab5 22.Ad3 Dg3
23.Cf3 Tbe8 24.hxg4 .hxg4
25.Ch2 Dh4 26.g3 Dxg3
27.Dg2 Dh4 28.Axb5 axb5
29.Ce3 b4 30.Td3 Axe3
31.Txe3 T8xe3 32.Axe3 Txe3
33.Dxg4 Dxg4 34.Cxg4 Td3
35.Cf6+ Rf8 36.Cd7+ Re7
37.Cb6 Td2 38.Te1+ Rf6
39.b3 Rf5 40.Cc4 Td3
41.Cxd6+ Rxf4 42.Cxb7 Txd5
43.a6 Rg3 44.a7 Th5+
45.Rg1 Th8 46.Cxc5 f5
47.Ta1

T.MATSUO 0

J.L.FERNÁNDEZ 1

1.e4 Cf6 2.Cc3 e5 3.g3 d5
4.exd5 Cxd5 5.Ag2 Cxc3
6.bxc3 Ac5 7.Ce2 Cc6 8.h3
0-0 9.0-0 Ae6 10.Ab2 Ad5
11.d4 Axc2 12.Rxc2 Dd5+
13.Rh2 Ab6 14.Dd3 Ca5
15.Ac1 Tfe8 16.Ae3 Cc4
17.Tab1 Tad8 18.Tb4 Cxe3
19.fxe3 c5 20.Tbb1 Dxa2
21.Tb3 Da4 22.c4 exd4

23.exd4 cxd4 24.c5 Te3
25.Dd1 De8 26.cxb6 Txe2+
27.Rg1 axb6 28.Td3 Tc8

J.GÓMEZ 1

T.MATSUURA 0

1.d4 e6 2.c4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Ae7 5.e3 0-0 6.Cf3 h6
7.Ah4 b6 8.Ae2 Cbd7 9.cxd5
Cxd5 10.Axe7 Dxe7 11.Cxd5
exd5 12.Tc1 Db4+ 13.Dd2
Dxd2+ 14.Rxd2 c5 15.b3 a5
16.Thd1 Aa6 17.Axa6 Txa6
18.Re1 a4 19.dxc5 axb3 20.c6
Cc5 21.axb3 Cxb3 22.Tb1 Cc5
23.Txd5 Tc8 24.Cd4 Ce6
25.Cxe6 fxe6 26.Td6 e5 27.h4
e4 28.h5 b5 29.Txb5 Tcxc6
30.Tb8+ Rf7 31.Tb7+ Rg8
32.Txc6 Txc6 33.g4 g6 34.Te7
gxh5 35.gxh5 Tc5 36.Txe4
Txb5 37.Te7 Tg5 38.Re2 h5
39.f4 Tg6 40.Te5 h4 41.Th5
Tg2+ 42.Rf3 Tg3+ 43.Re4
Th3 44.f5 Rf7 45.Rf4 Rf6
46.e4 Th1 47.e5+

Ronda quinta

M.RIVAS 1

H.HAMDOUCHI 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 0-0 5.Ae3 d6 6.f3 a6
7.Dd2 c6 8.Ad3 e5 9.dxe5
dxe5 10.c5 Ae6 11.Cge2 a5
12.Ca4 Cfd7 13.0-0 Ca6
14.Axa6 Txa6 15.b3 De7
16.Tad1 Taa8 17.Dc2 Tfd8
18.Td2 Af8 19.Tfd1 f6 20.Cc1
De8 21.Cd3 Ae7 22.Cdb2 Df7
23.Dc3 g5 24.Td3 Rf8 25.Cc4
Axc4 26.Dxc4 De8 27.De6
Cb8 28.Txd8 Axd8 29.Dc8
Ae7 30.Dxb7 Ca6 31.Cb6

J.EL-BILIA 0

J.BELLÓN 1

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5
4.cxb5 a6 5.b6 g6 6.Cc3 Dxb6
7.e4 d6 8.a4 Ag7 9.a5 Db4
10.Ta4 Db7 11.Ac4 0-0 12.f4
Ad7 13.Ta3 Db4 14.Dd3 Ab5
15.Axb5 axb5 16.e5 dxe5
17.fxe5 Cg4 18.Dxb5 Cxe5
19.Cge2 Ca6 20.0-0 Cc7
21.Db6 Tfb8 22.Dxc7 Tb7

23.Ca2 Txc7 24.Cxb4 cxb4
25.Tb3 Tc4 26.Tf4 Txf4
27.Axf4 Txa5 28.Txb4 Ta1+
29.Cc1 h6 30.Tb8+ Rh7
31.Rf2 g5 32.Cb3 Ta2 33.Cc1
Ta5 34.Axe5 Axe5 35.Tb7
Ad6 36.Ce2 Txd5 37.g4 Rg6
38.b4 e6 39.h3 Td3 40.Rg2
Te3 41.Cg1 Tg3+ 42.Rf2 Tb3

J.L.FERNÁNDEZ ½

Z.BENNIS ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae2
e5 7.Cb3 Ae6 8.0-0 Cbd7 9.a4
Tc8 10.Af3 Ae7 11.a5 Cc5
12.Ag5 0-0 13.Axf6 Axf6
14.Cd5 Ag5 15.Cb6 Tc7
16.Cxc5 Txc5 17.c3 Dc7
18.Dd3 g6 19.Ta3 Rg7 20.Td1
Td8 21.b4 Tc6 22.Cd5 Dc8
23.Ae2 Tf8 24.c4 Dd8 25.Db1
h6 26.Db2 Rh7 27.Cb6 Db8
28.Tc3 Ad8 29.Cd5 Da7
30.Dd2 Rg7 31.De3 Dxe3
32.fxe3 Ag5 33.Tb3 Tfc8
34.Cb6 Td8 35.Rf2 f5 36.exf5
gxf5 37.g3 Tf8 38.Af3 Axc4
39.Tc3 d5 40.Cxc4 Txc4
41.Txc4 dxc4 42.Axb7 Td8
43.Txd8 Axd8 44.Axa6 Ae7
45.Axc4 Axb4 46.a6 Ac5
47.Rf3 e4+ 48.Re2 Rf6
49.Rd2 Re5 50.Ab5 Ab6
51.Ad7 Aa7 52.Ae8 Ab6
53.Ag6 Aa7

A.ZAIR 0

J.GÓMEZ 1

1.Cf3 d5 2.c4 d4 3.g3 c5
4.Ag2 Cc6 5.0-0 e5 6.d3 Cf6
7.e3 Ae7 8.exd4 exd4 9.Te1
0-0 10.Ag5 h6 11.Axf6 Axf6
12.a3 a5 13.Cbd2 Ad7 14.Dc2
Dc7 15.Te2 Tfe8 16.Tae1 Rf8
17.Txe8+ Txe8 18.Txe8+
Rxe8 19.h4 Ae7 20.Rh2 g5
21.hxg5 hxg5 22.Rg1 f5
23.Dd1 g4 24.Ce1 Rd8
25.Ad5 De5 26.Cg2 Ag5
27.Cf1 Rc7 28.f4 gxf3 29.Dxf3
Ac1 30.Df2 Dd6 31.Cf4 Ce5
32.Cg2 Dh6 33.De2 Dd6 34.
Dc2 Ag5 35.Ce1 Cg4 36.De2
Ae3+ 37.Rg2 f4 38.Af3 Dg6
39.Axg4 Axg4 40.Cf3 Dh5 41.
Cxe3 Dh3+ 42.Rg1 dxe3 43.

OL. MANILA '92

SELECCION ESPAÑOLES

Dg2 Dh5 44.Ch4 f3 45.Dh2
f2+ 46.Rg2 Df7

Ronda sexta

R.HÜBNER ½

M.RIVAS ½
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
4.Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6
6.Cxf6 + Cxf6 7.Ag5 h6 8.Ah4
c5 9.Axf6 gxf6 10.Ae2 cxd4
11.Cxd4 Ac5 12.Cb3 Dxd1 +
13.Txd1 Ab6 14.Af3 Tb8
15.0-0 Ad7 16.Cd4 0-0 17.Td2
Tfd8 18.Tfd1 Aa4 19.b3 Ae8
20.c4 Ac5 21.g3 a6 22.Rg2 f5
23.Ae2 b5 24.Cf3 Txd2
25.Txd2 Ac6 26.cxb5 axb5
27.Tc2 Axf3 + 28.Axf3 Ae7
29.a4 bxa4 30.bxa4 Tb3
31.Ta2 Ta3 32.Txa3 Axa3
33.a5 Ac5 34.Ah5 Rf8 35.f4
Re7 36.a6 Aa7 37.Rf3 Ab6
38.Re2 Aa7 39.Rd3 f6 40.Re2
Rd6 41.Af7 Ab8 42.Rf3 Re7
43.Ag8 Rd6 44.Rg2 e5 45.Rf3
Rc5 46.fxe5 fxe5 47.Ae6 Rb6
48.Axf5 Rxa6 49.Rg4 Aa7
50.Rh5

A.ROMERO ½

E.LOBRON ½
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5
4.Cf3 e6 5.Ae2 Ce7 6.0-0 Cc8
7.b3 b5 8.Ag5 Ae7 9.Axe7
Dxe7 10.Cbd2 0-0 11.c4 bxc4
12.bxc4 Cd7 13.c5 Dd8
14.Da4 Ce7 15.Ch4 Tb8
16.Cxf5 Cxf5 17.Cf3 Dc7
18.Ad3 Ce7 19.Dc2 h6
20.Dd2 f5 21.exf6 Txf6
22.Tae1 Cg6 23.Axg6 Txg6
24.Ce5 Cxe5 25.Txe5 a5
26.Tfe1 a4 27.g3 Df7 28.T5e3

V.HORT 1

J.BELLÓN 0
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 c5
4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6
7.f4 Ag7 8.Ab5 + Cfd7 9.Ae2
0-0 10.Cf3 Ca6 11.0-0 Cc7
12.Cd2 Te8 13.Af3 Tb8 14.a4
Ad4 + 15.Rh1 Cf6 16.Ta3 b5
17.axb5 Cxb5 18.Cxb5 Txb5
19.Txa7 Tb4 20.Ta8 De7
21.b3 Ad7 22.Ta7 Dd8

23.Aa3 Db8 24.Txd7 Cxd7
25.Axb4 cxb4 26.Cc4 Ac3
27.g3 Cc5 28.e5 dxe5 29.fxe5
Cd7 30.e6 fxe6 31.dxe6 Ce5
32.Cxe5 Axe5 33.Dd7 Dd8
34.Ad5 Rh8 35.Dxd8

O.RODRÍGUEZ ½

C.LUTZ ½
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5 Ag7
4.Cbd2 0-0 5.c3 d6 6.e4 De8
7.Ad3 e5 8.0-0 Cc6 9.Te1 h6
10.Ah4 Ch5 11.dxe5 Cxe5
12.Af1 a6 13.Cxe5 dxe5
14.Cc4 Dc6 15.Dd5 Dxd5
16.exd5 g5 17.Ag3 Cxg3
18.hxg3 Te8 19.a4 Ad7 20.a5
Te7 21.Tad1 Td8 22.d6 cxd6
23.Txd6 Tde8 24.Ce3 Ac8
25.Ted1 e4 26.Ac4 Rh7
27.Cd5 Te5 28.Cf6 + Axf6
29.Txf6 T8e7 30.Txf7 + Txf7
31.Axf7 Txa5 32.Ad5 Af5
33.g4 Axc4 34.Axe4 + Rg7
35.f3 Ac8 36.Axb7 Axb7
37.Td7 + Rg6 38.Txb7 Tal +
39.Rf2 a5 40.Tb6 + Rg7
41.Re3 h5 42.Td6 Te1 +
43.Rf2 Tc1 44.Te6 a4 45.Rg3
a3 46.bxa3 Txc3 47.a4 Ta3
48.Ta6 Ta2 49.a5 Rh7 50.Ta8
Rg7 51.a6 Rh7 52.a7 Rg7
53.Rh3 h4 54.Rh2 Rh7
55.Rg1 g4 56.fxc4 Rg7 57.Rf1
Tal + 58.Re2 Ta3 59.Rd2
Rh7 60.Rc2 Rg7 61.Rb2 Ta6
62.Rb3 Tal 63.Rb4 Ta2
64.Rc5 Ta1 65.Rd5 Ta5 +
66.Re4 Ta4 + 67.Rf5 Ta5 +
68.Rf4 Rh7 69.g5 Ta4 +
70.Rf5 Rg7 71.g6 Ta2 72.Rf4
Ta5

Ronda séptima

M.RIVAS ½

V.KOTRONIAS ½
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7
4.Cf3 Cf6 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0
7.Tc1 b6 8.Axf6 Axf6 9.cxd5
exd5 10.g3 Ae6 11.Ag2 c5
12.0-0 Cc6 13.dxc5 bxc5
14.Ce1 Axc3 15.Txc3 c4 16.e3
Tb8 17.Dd2 d4 18.Ta3 dxe3
19.Dxe3 Cd4 20.Txa7 Txb2
21.Cf3 Ce2 + 22.Rh1 Ad5
23.Te7 c3 24.Te1 Txa2 25.Te5

c2 26.Dxe2 c1D 27.Txc1 Txe2
28.Txe2 Df6 29.Ce5 Dd6
30.Axd5 Dxd5 + 31.Rg1 Te8
32.Cg6 Txe2

S.SKEMBRIS ½

A.ROMERO ½
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.g3 Ag7
7.Ag2 0-0 8.h3 Cc6 9.Cde2
Tb8 10.a4 b6 11.0-0 Ab7
12.b3 Cb4 13.Aa3 a5 14.Tc1
Te8 15.Te1 e6 16.Dd2 d5
17.e5 Ce4 18.Cxe4 dxe4
19.Axb4 axb4 20.Dxb4 e3
21.Axb7 exf2 + 22.Rxf2 Txb7
23.Cg1 Td7 24.Cf3 Ah6
25.Tb1 Ad2 26.Cxd2 Txd2 +
27.Te2 Txe2 + 28.Rxe2 Dd5
29.Rf2 Tc8 30.Tc1 Dxe5
31.Df4 Dc5 + 32.Rg2 Dd5 +
33.Rh2 Tc3 34.Df2 De4
35.Dg2 Df5 36.Tf1 Dxc2
37.Tf2 Dd3 38.b4 Rg7 39.a5
bxa5 40.bxa5 Ta3 41.Ta2 e5
42.h4 Txa2 43.Dxa2 Da6
44.Dd5 De2 + 45.Dg2 Da6
46.Dd5 De2 +

J.BELLÓN ½

E.GRIVAS ½
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.dxe5 dxe5 8.Dxd8 Txd8
9.Ag5 Te8 10.Cd5 Cxd5
11.cxd5 c6 12.Ac4 cxd5
13.Axd5 h6 14.Ae3 Cd7
15.Cd2 Cf6 16.Ab3 Cg4
17.Ac5 Af8 18.Tc1 Ae6
19.Re2 Axb3 20.Cxb3 Cf6
21.f3 Ch5 22.Ae3 Cf4 +
23.Axf4 exf4 24.Tc7 f5 25.Cd2
b6 26.Thc1 Ac5 27.Cb3 fxe4
28.Cxc5 bxc5 29.T1xc5 exf3 +
30.Rxf3 Te3 + 31.Rxf4 Te2
32.Rg3 Txb2 33.Ta5 a6
34.Tc6 Rh7 35.h4 Ta7
36.Taxa6 Txa2 37.Tab6 Tg7

K.MOUTOUSIS 1

J.GÓMEZ 0
1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.cxd5 exd5
4.d4 c6 5.Af4 Ad6 6.Axd6
Dxd6 7.e3 Ce7 8.Cf3 0-0
9.Ae2 Cg6 10.h4 h6 11.Dc2
a5 12.Ad3 Ce7 13.a3 Ae6

14.Tg1 Cd7 15.Ce2 e5 16.Dd2
Ag4 17.Rf1 Cc6 18.Ac2 Cf6
19.Cc3 Tfe8 20.Cb5 De7
21.dxc5 Ce4 22.Dxd5 Cxc5
23.Cd6 Ted8 24.Td1 Ca6
25.h5 Td7 26.Dd3 f5 27.Cc8
Txc8 28.Dxd7 Df8 29.Ch4
Ce5 30.De6 + Rh7 31.Axf5 +
Axf5 32.Dxf5 + Dxf5 33.Cxf5
Tc2 34.g4 Cc5 35.Rg2 Cxg4
36.Tc1 Txf2 + 37.Rh3 Txf5
38.Rxc4 Te5 39.Th1 b6
40.Rf3 Ce6 41.Tc6 Cg5 +
42.Rg4 Te4 + 43.Rf5 Txe3
44.Txb6 Te2 45.b4 axb4
46.axb4 Ce4 47.Th4 Cf6
48.Tb7 Ce8 49.Rg4 Cf6 +
50.Rf3 Te5 51.Ta7 Tf5 +
52.Tf4 Txf4 + 53.Rxf4 Cd5 +
54.Re4 Cxb4 55.Tb7 Cc2
56.Tb2 Ca3 57.Rd3 g6 58.Tb3
gxf5 59.Txa3

Ronda octava

R.MASCARIÑAS ½

M.RIVAS ½
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Cbd2 b5 6.Ag2 bxc4
7.Da4 Cd5 8.Cxc4 Ab4 +
9.Ccd2 0-0 10.a3 Axd2 +
11.Axd2 f5 12.Ce5 d6 13.Cc4
Dd7 14.Dxd7 Cxd7 15.Tc1
C7f6 16.0-0 Tfb8 17.b4 Axc4
18.Txc4 a5 19.Axd5 Cxd5
20.bxa5 Tb2 21.Td1 g5 22.Rf1
g4 23.Re1 Rf7 24.Tdcl Re8
25.Ac3 Ta2 26.Ab4 Rd7
27.Rd1 Ta6 28.T4c2 Txc2
29.Txc2 Tc6 30.Rd2 Txc2 +
31.Rxc2 Rc6 32.Rb3 Rb5
33.a4 + Ra6 34.Ad2 Cf6
35.Rc4 Ce4 36.Ae1 Cf6
37.Ad2 Ce4 38.Ae1

A.ROMERO 1

V.ALAAN 0
1.e4 d6 2.Cc3 g6 3.f4 Ag7
4.Cf3 Cf6 5.Ac4 0-0 6.Ab3 c5
7.d3 Cc6 8.0-0 Ca5 9.De1
Cxb3 10.axb3 Ag4 11.Dh4
Axf3 12.Txf3 e6 13.f5 Ch5
14.Ag5 Ad4 + 15.Rh1 Af6
16.Axf6 Cxf6 17.Taf1 Rg7
18.fxe6 fxe6 19.Cb5 e5 20.g4
De7 21.Th3 Tf7 22.Cc7 Dxc7
23.Txf6 Rg8 24.Txg6 + Rh8

25.Tf6 De7 26.Tf5 a5 27.Dxe7
Txe7 28.Th6 Td7 29.Tff6
Tad8 30.c4 Rg7 31.Rg2 b5
32.cxb5 d5 33.g5 dxe4 34.dxe4
Td2+ 35.Tf2 Txf2+ 36.Rxf2
Td3 37.Tc6 Txb3 38.Txc5
Txb2+ 39.Re3 a4 40.Txe5 a3
41.h4 h6 42.gxh6+ Rxh6
43.Te6+ Rg7 44.Ta6 Txb5
45.Txa3 Tb1 46.Rf4 Th1
47.Rg5 Tg1+ 48.Rf5 Tf1+
49.Re6 Tf4 50.e5 Txx4
51.Re7 Rg6 52.e6 Rf5
53.Ta5+ Rg6 54.Rd7 Td4+
55.Re8 Tb4 56.e7 Tb8+
57.Rd7 Tb7+ 58.Rd8 Tb8+
59.Rc7 Th8 60.Rd7

P.ROCA 0

O.RODRÍGUEZ 1

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3
c4 7.Ag2 Ab4 8.0-0 Cge7
9.Ad2 0-0 10.b3 cxb3 11.Dxb3
Aa5 12.e3 Af5 13.Tfd1 Dd7
14.Ch4 Ag4 15.Tdc1 Tfd8
16.Tab1 Tab8 17.Tb2 Ae6
18.Cf3 f6 19.Ce1 b6 20.Cd3
g5 21.Db5 Tbc8 22.Tbc2 Rg7
23.Cb1 Axd2 24.Cxd2 Af5
25.Tc3 Dd6 26.a3 Ad7
27.Db2 Ca5 28.Db4 Cb7
29.Tc7 a5 30.Dxd6 Cxd6
31.Cb1 Rf8 32.Cb2 Cc4
33.Txc8 Txc8 34.Cd1 b5
35.Cdc3 Cb6 36.Ca2 Txc1+
37.Cxc1 Af5 38.Cd2 Cc4
39.Ccb3 a4 40.Cxc4 dxc4
41.Ca1 Ad3 42.Af3 h6 43.Rg2
Rf7 44.h3 Re6 45.Ad1 Cc6
46.Rf3 Rd6 47.Rg4 Ca5 48.e4
Cb3 49.e5+ fxe5 50.dxe5+
Rxe5 51.f4+ gxf4 52.gxf4+
Rf6 53.Cc2 Axc2 54.Axc2
Cd4

J.L.FERNÁNDEZ 1

R.NOLTE 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae2
e6 7.0-0 Dc7 8.f4 Ae7 9.Af3
0-0 10.Rh1 Cc6 11.Cxc6 bxc6
12.Ca4 Ab7 13.c4 c5 14.Cc3
Cd7 15.Ae3 Cb8 16.Dd2 Cc6
17.Df2 Tfd8 18.Tad1 Tab8
19.Ah5 Af8 20.Ae2 Aa8
21.Td2 g6 22.f5 Ce5 23.f6

Td7 24.Dh4 Dd8 25.Ah6
Axx6 26.Dxx6 Df8 27.Df4
Ac6 28.Cd1 Tb4 29.Ce3 a5
30.b3 a4 31.Ad1 axb3 32.axb3
Ta7 33.Ac2 Ab7 34.h3 Ta2
35.Tfd1 Tb6 36.Rg1 h6 37.h4
h5 38.Tf2 Rh7 39.Tfd2 Taa6
40.Dg5 Da8 41.Df4 Ta1 42.g4
Txd1+ 43.Txd1 hxx4 44.Cxx4
Cxx4 45.Dxx4 e5 46.Dd7
Axx4 47.Dxx7+ Rh6 48.Dg7+
Rh5 49.f7 Tb8 50.Dh7+ Rg4
51.Dh6 Axc2 52.Dg5+ Rh3
53.Td2 Da1+ 54.Rf2 Txb3
55.Dg2+ Rxh4 56.f8D

Ronda novena

M.RIVAS ½

P.NIKOLIC ½

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6
4.e3 Ab4 5.Dc2 0-0 6.d3 Te8
7.Ad2 Af8 8.a3 d6 9.Ae2 Ce7
10.b4 Cg6 11.0-0 c6 12.b5
Ad7 13.bxc6 bxc6 14.Tfb1
Dc7 15.Tb2 d5 16.cxd5 cxd5
17.d4 Tab8 18.dxe5 Cxe5
19.Ce4 Dxc2 20.Cxf6+ gxf6
21.Txc2 Tec8 22.Txc8 Axc8
23.Cd4 Cc4 24.Axc4 dxc4
25.h3 Ad7 26.Ac3 Rg7 27.g4
h5 28.f3 Ad6 29.Rf2 hxx4
30.hxx4 Th8 31.f4 Th3 32.g5
Axf4 33.gxf6+ Rh6 34.exf4
Txc3 35.Tg1 Txa3 36.Tg7 Ta6
37.Txf7 Td6 38.Re3 Rg6
39.Tf8 Txf6 40.Txf6+ Rxf6
41.Rd2

I.SOKÓLOV 1

A.ROMERO 0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Cc3
Axc3+ 4.bxc3 f5 5.e4 fxe4
6.Dh5+ g6 7.De5 Cf6 8.Ag5
Tf8 9.h4 d6 10.Dg3 Dd7 11.
Ae2 Df7 12.Ch3 Cc6 13.Axf6
Dxf6 14.Cg5 De7 15.Cxe4
Ad7 16.0-0 0-0 17.f4 Ca5
18.Tae1 Tde8 19.Ad3 Df7 20.
c5 d5 21.Cg5 De7 22.Te3 b6
23.cxb6 axb6 24.De1 Tf6 25.
g3 Rb7 26.De2 h6 27.Cf3 Tg8
28.Ce5 Dg7 29.Rg2 Ra7 30.g4
Tg8 31.Tef3 Th8 32.Th1 Ae8
33.Rg3 h5 34.g5 Tff8 35.Tc1
Cc6 36.Cxc6+ Axc6 37.Dxe6
Ad7 38.Dxd5 c6 39.Dd6 Ag4

40.Dxc6

O.RODRÍGUEZ 1

B.KURAJICA 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Dc2 d5 6.cxd5 exd5
7.Ag2 Ab4+ 8.Cc3 0-0 9.0-0
h6 10.Ce5 Axc3 11.bxc3 c6
12.Td1 Dd6 13.c4 De6
14.Ab2 Tc8 15.Tac1 Cbd7
16.e3 Ab7 17.Cd3 De8 18.Cf4
Ce4 19.Da4 b5 20.cxb5 Cb6
21.Db3 cxb5 22.Cd3 Txc1
23.Txc1 Cd2 24.Dc2 Cdc4
25.Cc5 Ac6 26.Te1 a5 27.Ac1
Ta7 28.f3 Cd7 29.Cd3 Cf6
30.Ce5 Tc7 31.Cxc4 dxc4
32.e4 Ab7 33.Td1 b4 34.Af4
Tc8 35.Ah3 Td8 36.Dxc4
Cxe4 37.Te1 Dc6 38.Dxc6
Axc6 39.fxe4 Txd4 40.e5 g5
41.Ae3 Td3 42.e6 Ta3 43.Ac5
Txx3+ 44.hxx3

E.DIZDAREVIC ½

J.GÓMEZ ½

1.Cf3 d5 2.g3 c5 3.Ag2 Cc6
4.d4 e6 5.0-0 a6 6.c4 dxc4
7.Ca3 cxd4 8.Cxc4 Ac5 9.Ad2
Cge7 10.Db1 Cd5 11.Tc1 Aa7
12.b4 De7 13.Ca5 Cxa5
14.bxa5 0-0 15.Cg5 f5 16.Db3
Td8 17.h4 h6 18.Ch3 Rh7
19.Tab1 Tb8 20.Axd5 Txd5
21.Cf4 Td8 22.Ab4 Df7
23.Ac5 Axc5 24.Txc5 De7
25.Db6 Ad7 26.Tc7 e5 27.Cd3
De8 28.Cc5 Ac6 29.Cxb7
Txb7 30.Txb7 Axb7 31.Dxb7
Da4 32.Dxa6 Dxa2 33.Tb7 e4
34.Df6 Db1+ 35.Txb1 gxf6
36.Rf1 Ta8 37.Tb5 Rg6
38.Re1 Tc8 39.Tb1 Ta8
40.Ta1 Ta6 41.Rd2 Rh5 42.f3
exf3 43.exf3 f4 44.gxf4 Rxh4
45.Rd3 Rg3 46.Rxd4 h5
47.Re4 Te6+ 48.Rd4 Ta6
49.Re3

Ronda décima

M.RIVAS ½

J.CAMPOS ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.Af4 Ab7 5.e3 Ab4+ 6.Cbd2
0-0 7.h3 d5 8.Tc1 Ad6 9.c5

bxc5 10.dxc5 Axf4 11.exf4
Ce4 12.Db3 Cxd2 13.Cxd2
Ac6 14.Dc3 d4 15.Dg3 Dd5
16.b4 a6 17.a4 Axa4 18.Ac4
Dd8 19.0-0 Cc6 20.Df3 Tb8
21.Ta1 Txb4 22.Txa4 Txa4
23.Dxc6 Ta3 24.Tb1 Tc3
25.Dxa6 Da8 26.Cf3 Dxa6
27.Axa6 Td8 28.Cxd4 g5
29.Ae2 gxf4 30.Rh2 e5
31.Cb5 Td1 32.Cxc3 Td2
33.Ac4 Txf2 34.Ce4 Tc2
35.Ab5 Rg7 36.Td1 h5

H.SALAZAR 1

J.BELLÓN 0

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 e5
4.Cd5 b5 5.a4 b4 6.Cg3 Cf6
7.Ac4 Ca5 8.Cxf6+ Dxf6
9.Ad5 Ab7 10.Axb7 Cxb7
11.d3 g6 12.0-0 h5 13.f4 Cd8
14.Rh1 Ah6 15.fxe5 Dxe5
16.Axx6 Txx6 17.Dd2 Th7
18.c3 Ce6 19.Ce2 a5 20.d4
bxc3 21.bxc3 Dxe4 22.d5 Cc7
23.Cf4 Rd8 24.Tae1 Dc4
25.d6 Ca6 26.Cd5 Tb8 27.De3
Th8 28.De5 Tg8 29.Ce7

O.RODRÍGUEZ 1

S.SILVA 0

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.c3 b6
4.Ag5 Ce4 5.Af4 e6 6.e3 Ab7
7.Cbd2 Cxd2 8.Dxd2 Ae7 9.
Ad3 d5 10.0-0-0 11.b4 Cd7
12.Tab1 Ac6 13.De2 Te8 14.
Aa6 Cb8 15.Axb8 Txb8 16.
Ce5 Aa4 17.b5 Dc7 18.Cc6
Ad6 19.Cxb8 Txb8 20.h3 cxd4
21.cxd4 Dc2 22.Tfe1 Aa3 23.
Dxc2 Axc2 24.Tbc1 Axc1 25.
Txc1 Ad3 26.Tc7 Ac4 27.a3
Ta8 28.f4 h6 29.h4 g6 30.Rf2
Rg7 31.e4 Rf8 32.e5 Te8 33.
g4 Te7 34.Tc6 h5 35.g5 Td7
36.Re3 Te7 37.Ac8 Td8 38.
Tc7+ Re8 39.a4 Rf8 40.Ab7
Tb8 41.Rd2 Ab3 42.Aa6 Te8
43.Rc1 Te7 44.Tc8+ Te8 45.
Tc6 Te7 46.Rb2 Axa4 47.
Tc8+ Te8 48.Tc1 Te7 49.Ra3
Ad1 50.Txd1 Tc7 51.Rb3 Re7
52.Rb2 Rd7 53.Td3 Rd8 54.
Te3 Rd7 55.Te1 Te4 56.Td1
Tc7 57.Td2 Rd8 58.Te2 Rd7
59.Te3 Te4 60.Td3 Tc7 61.
Td2 Rd8 62.Rb3 Rd7 63.Te2

OL. MANILA '92

SELECCION ESPAÑOLES

Rd8 64.f5 gxf5 65.Tg2 Tc4 66.
g6 fxb6 67.Txg6 Txd4 68.Txe6
Txh4 69.Ab7 Th1 70.Axd5
Tb1+ 71.Rc4 Tc1+ 72.Rb4
Tb1+ 73.Ab3 Te1 74.Th6
Txe5 75.Txh5 Te4+ 76.Ac4
f4 77.Tf5 Re7 78.Tf7+ Re8
79.Tf5 Re7 80.Rc3 Rd6 81.
Tf6+ Re5 82.Te6+ Rf5 83.
Ad3 Rxe6 84.Axe4 Re5 85.
Af3 Rd6 86.Rd4 Rc7 87.Re5
Rb8 88.Rxf4 Rc7 89.Re5 Rb8
90.Ae2 Rc7 91.Re6 Rc8 92.
Rd6 Rb8 93.Rc6 Rc8 94.
Ag4+ Rb8 95.Ad7 Ra8

C.MICHEL ½

J.GÓMEZ ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5
4.c3 Cf6 5.d3 a6 6.Cbd2 0-0
7.De2 Aa7 8.Ab3 d5 9.Cf1 h6
10.Ac2 Cg4 11.exd5 Axf2+
12.Rd1 Dxd5 13.h3 e4 14.
hxg4 exf3 15.Dxf3 Dc5 16.
Ce3 Axe3 17.Axe3 De7 18.
Rd2 Ce5 19.De4 Te8 20.g5
Af5 21.Df4 Tad8 22.Ad4
Txd4 23.cxd4 Db4+ 24.Rc1
Cxd3+ 25.Axd3 Axd3 26.Dd2
Dxd4 27.gxh6 Te2 28.h7+
Rh8 29.Dc3 De3+ 30.Rd1
Ac2+ 31.Dxc2 Txc2 32.Rxc2
De4+ 33.Rc3 De5+ 34.Rc2
De2+ 35.Rc3 De5+ 36.Rc2
De2+ 37.Rc3 De3+ 38.Rc2
Dc5+ 39.Rd2 Dd4+ 40.Rc2
De4+ 41.Rc3 Dc6+ 42.Rd3
Dxg2 43.Tae1 Dc6 44.Tc1
Df3+ 45.Rc2 De4+ 46.Rb3
Dd3+ 47.Rb4 b6 48.b3
Dd6+ 49.Rc3 g5 50.Tcd1
Df6+ 51.Rc2 g4 52.Tde1
Dc6+ 53.Rb2 f5 54.a4 g3 55.
Thf1 Df6+ 56.Ra2 Rxh7 57.
Tf3 f4 58.Tef1 g2 59.Tg1 Dg5
60.Tf2 f3 61.Txf3 Dd2+
62.Rb1

Ronda undécima

L.YURTAEV ½

A.ROMERO ½

1.Cf3 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 Ag4
4.h3 Ah5 5.g4 Ag6 6.d3 e6
7.Ag2 d5 8.exd5 Cxd5 9.h4
f6 10.Cd4 Af7 11.Cxd5 exd5
12.0-0 Ae7 13.De2 Cc6

14.Cf5 0-0 15.Cxe7+ Cxe7
16.g5 Cc6 17.Dg4 fxb5
18.Axg5 Dc8 19.Dxc8 Taxc8
20.Tae1 h6 21.Ae3 Rh7
22.Rh2 Ag8 23.Rg3 Ce7
24.Ac5 Cf5+ 25.Rg4 Tf6
26.h5 b6 27.Ab4 c5 28.Ac3
d4 29.Ad2 Tcf8 30.Te5 Ae6
31.Ae4 Ac8 32.Te1 Rh8
33.Axf5 Txf5 34.Txf5 Txf5
35.Rg3 Rg8 36.Af4 Rf7
37.Ad6 Ae6 38.f4 Txh5 39.a4
Td5 40.Ab8 Td7 41.Te5 g6
42.Te1 Tb7 43.Ad6 Td7
44.Ab8 c4 45.dxc4 Axc4
46.Rf2 Rf6 47.Te8 Rf5 48.Rf3
Ad5+ 49.Rg3 Ac6 50.Tf8+
Re6 51.Te8+ Rf5 52.Tf8+
Re6 53.Te8+ Rf7 54.Th8
Axa4 55.b3 d3 56.cxd3 Txd3+
57.Rf2 Txb3 58.Axa7 h5 59.f5
gxf5 60.Txh5 Rg6 61.Th8 b5
62.Tb8 Tb4 63.Ac5 Tc4
64.Ad6 Rf7 65.Rg3 Re6
66.Af4 Tc5 67.Td8 Td5
68.Tb8 Ac2 69.Tb6+ Rd7
70.Tb7+ Rd8 71.Tb8+

J.BELLÓN 1

N.KANTSLEER 0

1.d4 d6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 e5 5.e4 Cd7 6.Ae2 Ce7
7.0-0 0-0 8.d5 h6 9.Tb1 a5
10.a3 f5 11.b4 axb4 12.axb4
Cf6 13.Cd2 fxe4 14.Cdx4
Cxe4 15.Cxe4 Cf5 16.Ag4
Ad7 17.Dd3 Dh4 18.f3 Ta2
19.Tb2 Ta1 20.Ad2 Tfa8
21.Txa1 Txa1+ 22.Tb1 Ta8
23.c5 Dd8 24.Tc1 Ce7
25.cxd6 cxd6 26.Axd7 Dxd7
27.Axh6 Axh6 28.Cf6+ Rf7
29.Cxd7 Axc1 30.Cxe5+ dxe5
31.d6 Ta1 32.Rf2 Cc6
33.Dd5+ Rf6 34.d7 Ta8
35.Dd6+ Rg5 36.b5 Cd8
37.Dxe5+ Rh6 38.Dh8+ Rg5
39.De5+ Rh6 40.Dh8+ Rg5
41.g4 Ta2+ 42.Rf1 Ta8
43.h4+ Rf4 44.Dh6+ Rxf3
45.Dxc1 Ce6 46.Dc3+ Re4
47.Dc8 Ta1+ 48.Re2

N.ZILBERMAN 0

J.L.FERNÁNDEZ 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 d5 5.Ag5 Ce4 6.cxd5

Cxg5 7.Cxg5 0-0 8.Cf3 c6
9.dxc6 Cxc6 10.e3 e5 11.d5
e4 12.dxc6 exf3 13.Dxd8 Txd8
14.gxf3 bxc6 15.Tc1 Ae6
16.b3 a5 17.Ag2 c5 18.Af1
Axc3+ 19.Txc3 a4 20.bxa4
Txa4 21.a3 Tda8 22.Ad3 Txa3
23.Txa3 Txa3 24.Re2 Ta2+
25.Ac2 Ab3 26.Tc1 g5 27.Rd3
Txc2 28.Txc2 Axc2+ 29.Rxc2
Rf8 30.Rc3 Re7 31.Rc4 Rd6
32.e4 Rc6 33.e5 h5 34.h3 h4

J.GÓMEZ 0

V.ILINSKY 1

1d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
Ae7 5.Cf3 d5 6.0-0 0-0 7.b3
Cc6 8.Aa3 Ce4 9.e3 Axa3
10.Cxa3 De7 11.Dc2 Ad7
12.Db2 Ae8 13.Tfc1 g5
14.Cb5 Ag6 15.Cc3 Tad8
16.Ce2Ah5 17.a3 Dg7 18.Ce1
f4 19.exf4 gxf4 20.Cxf4 Cxd4
21.Rh1 Txf4 22.gxf4 Cc5
23.cxd5 Cxb3 24.dxe6 Cxa1
25.Dxa1 Cxe6 26.Dxg7+
Rxg7 27.Axb7 Rf6 28.Cg2
Td3 29.a4 Ta3 30.h3 Txa4
31.Tc6 Tb4 32.Ac8 Tb6
33.Tc3 c6 34.Rh2 Cd4 35.Ag4
Af7 36.Ce3 a5 37.Td3 c5
38.Ta3 Cb3 39.Ad1 c4 40.Ta4
Tb4 41.Ta3 h5 42.Rg3 Tb5
43.Rf3 Re7 44.f5 Rf6 45.Re4
Te5+ 46.Rf4 Cd4 47.Ta4 Te5
48.Re4 Cxf5 49.Cxf5 Te5+
50.Rd4 Txf5 51.Rc3 Rg5 52.
Ae2Rh4 53.Axc4 Te5 54.Rd4
Txc4+ 55.Txc4 Axc4 56.Rxc4
Rxb3 57.Rd5 a4 58.f4 a3

Ronda duodécima

M.RIVAS ½

I.ROGERS ½

1.d4 c6 2.g3 d5 3.Ag2 Cf6
4.Cd2 e5 5.dxe5 Cg4 6.Cgf3
Ac5 7.e3 Cd7 8.c4 Cdx5 9.
Cxe5 Cxe5 10.cxd5 0-0 11.0-0
cxd5 12.Cb3 Ab6 13.Cd4 Ag4
14.f3 Ad7 15.b3 Df6 16.Ab2
Tfe8 17.Dd2 h5 18.Tad1 Dh6
19.h3 Dg6 20.f4 Cc6 21.Rh2
Ce7 22.Df2 Af5 23.Cf3 Tac8
24.Ad4 Tc2 25.Td2 Tec8 26.
Ch4 De6 27.Cxf5 Dxf5 28.
Axb6 Txd2 29.Dxd2 Tc2 30.

De1 axb6 31.Tf2 Dd3 32.Rg1
Tc5 33.Td2 Dg6 34.e4 dxe4
35.Axe4 Cf5 36.Rh2 Df6 37.
Axf5 Dxf5 38.h4 Dg6 39.
De8+ Rh7 40.De3 Tc2 41.a4
Txd2+

D.JOHANSEN 1

A.ROMERO 0

1.d4 e6 2.Cf3 c5 3.g3 Cf6
4.Ag2 a6 5.0-0 cxd4 6.Cxd4
Dc7 7.e4 Ae7 8.b3 0-0 9.c4
d6 10.Ab2 Cbd7 11.Cc3 Tb8
12.Tc1 b6 13.Cd5 exd5
14.cxd5 Cc5 15.b4 Ad7
16.Aa1 Ce8 17.Cb3 a5
18.bxc5 bxc5 19.Te1 a4
20.Cd2 Af6 21.Axf6 Cxf6
22.Cc4 Tfd8 23.e5 dxe5 24.d6
Da7 25.Cxe5 Tb2 26.Cxd7
Dxd7 27.Txc5 h6 28.Tc2 Tb6
29.Td2 a3 30.Te7 Df5 31.Tb7
Txb7 32.Axb7 Dd7 33.Af3
Ce8 34.Ag4 f5 35.Af3 Cxd6
36.Db3+ Rh7 37.Dxa3 Dc7
38.Dd3 g6 39.Tc2 Db6 40.Tc6
Cf7 41.Txb6 Txd3 42.Ae2
Td2 43.Rf1 Cg5 44.Tb7+
Rh8 45.a4 Ta2 46.Ta7 Ce4
47.a5 Ta1+ 48.Rg2 Ta2
49.Rf3 Ta3+ 50.Rf4 Ta2
51.Re3 Cf6 52.Ac4 Cg4+
53.Rd4 Txf2 54.a6 Td2+

J.BELLÓN ½

G.WEST ½

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Cf3 e4
4.Cg5 f5 5.Cc3 Cf6 6.h4 g6
7.Ch3 Ae6 8.Ag5 Cbd7 9.Cf4
Af7 10.h5 Ag7 11.hxg6 hxg6
12.Txh8+ Axh8 13.e3 c6 14.
b4 Db6 15.Tb1 Ch7 16.Ah4
g5 17.Ce6 Axe6 18.Dh5+ Af7
19.Dxh7 Axd4 20.Ca4 Dd8
21.exd4 Df6 22.Ag3 0-0 23.
Axd6 Th8 24.Ae5 Txh7 25.
Axf6 Cxf6 26.Rd2 Th1 27.Cc3
Cg4 28.f3 Ch2 29.Ae2 Txb1
30.Cxb1 exf3 31.gxf3 Rd7 32.
Re3 g4 33.fxg4 Cxg4+ 34.Rf4
b6 35.Ad3 Ae6 36.d5 cxd5 37.
cxd5 Axd5 38.Axf5+ Rd6 39.
Axc4 Axa2 40.Cc3 Ac4 41.
Re4 Rc6 42.Rd4 b5 43.Ad1
Ag8 44.Af3+ Rb6 45.Ad5
Ah7 46.Ae6 a5 47.Cd5+ Ra7
48.bxa5 Ra6 49.Rc5 Rxa5

A.DAVIDOVIC 1
J.L.FERNÁNDEZ 0
1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 d5 5.cxd5 Cxd5 6.0-0
Cb6 7.Cc3 0-0 8.d4 Cc6 9.d5
Ca5 10.e4 c6 11.Af4 cxd5
12.exd5 Axc3 13.bxc3 Cxd5
14.Ah6 Te8 15.Dd4 Cf6 16.
Dh4 Cc6 17.Tfe1 Ag4 18.Cd4
Te8 19.Ag5 Cxd4 20.cxd4
Dd7 21.Axf6 exf6 22.Dxf6
Te6 23.Df4 Ah3 24.Ahx3
Txe1 + 25.Txe1 Dhx3 26.Te7
Tf8 27.d5 Dc8 28.h4 b5 29.d6
Dc5 30.Df6 a5 31.d7 Dd5 32.
De5 Dd1 + 33.Rg2 Dd3
34.Dc5

Ronda decimotercera

K.SPRAGGETT 1
M.RIVAS 0
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 c5 5.Ad3 Cc6 6.Cge2 d5
7.0-0 0-0 8.cxd5 exd5 9.f3 Te8
10.Tf2 h5 11.a3 Axc3 12.bxc3
Dd6 13.Cg3 h4 14.Cf5 Axf5
15.Axf5 Te7 16.Te2 Tae8 17.
Ad3 Cd7 18.Tb1 b6 19.h3 Cf8
20.a4 Df6 21.Ab5 Cg6 22.a5
cxd4 23.cxd4 Cxa5 24.Axe8
Txe8 25.Ta1 Te7 26.Tea2 Cc4
27.Dd3 a5 28.e4 Cf4 29.Axf4
Dxf4 30.Tb1 f5 31.e5 Te6 32.
Tc2 Rh7 33.Tb5 Tg6 34.Tf2
a4 35.Tc2 a3 36.Rh1 Ce3 37.
Tf2 Tc6 38.Tb1 Cc4 39.Te2
Cb2 40.Dxa3 Tc1 + 41.Te1
Tc2 42.Dxb2 Txb2 43.Txb2
Dxd4 44.e6

J.BELLÓN ½

A.LESIEGE ½
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5
7.dxe5 dxe5 8.Dxd8 Txd8
9.Ag5 c6 10.Cxe5 Te8
11.0-0-0 Ca6 12.f4 h6 13.Ah4
g5 14.Af2 gxf4 15.Cf3 Cg4
16.Ad4 Axd4 17.Txd4 Ce5
18.g3 fvg3 19.Tg1 gvh2
20.Cxh2 h5 21.b4 Ca6
22.Cxg4 Axg4 23.Td7 Cxb4
24.Txb7 Teb8 25.Tc7 Tc8
26.Txc8 + Txc8 27.a3 Ca6
28.Axg4 hxg4 29.Txg4 + Rf8

30.Tg5 Cb8 31.Ce2 Cd7
32.Ta5 Te8 33.Cg3 Ce5
34.Txa7 Cxc4 35.Rc2 f5
36.Cxf5 Txe4 37.Rd3 Tf4
38.Cd4 Ce5 + 39.Re3 Tf6
40.Re4 Cc4 41.a4 Re8 42.a5
c5 43.Cb3 Cxa5 44.Cxa5
Te6 + 45.Rd5 Te7 46.Cb7 Tf7
47.Cd6 + Rf8 48.Ce4 Te7
49.Ta6 Rg7 50.Cxc5 Te1
51.Ce4 Th1 52.Re5 Th5 +
53.Rf4 Th1 54.Cg3 Tc1
55.Rg5 Rf7 56.Cf5 Tg1 +

D.HERGOTT ½

O.RODRÍGUEZ ½
1.Cf3 d5 2.d4 c5 3.c4 e6
4.cxd5 exd5 5.Cc3 Cc6 6.g3
c4 7.Ag2 Ab4 8.0-0 Cge7 9.a3
Aa5 10.e4 dxe4 11.Cxe4 0-0
12.Da4 Ab6 13.Ag5 h6
14.Axe7 Dxe7 15.d5 Dxe4
16.dxc6 Dxc6 17.Dxc6 bxc6
18.Ce5 Aa6 19.Cxc6 Tae8
20.Tfe1 g6 21.Af1 Ab5
22.Ce7 + Rg7 23.b3 Ac5
24.Cd5 Txe1 25.Txe1 Axa3
26.Ta1 Ab2 27.Txa7

J.L.FERNÁNDEZ ½

L.DAY ½
1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 Ag7 4.
Cc3 Da5 5.Ae3 Cf6 6.Dd2
Cc6 7.dxc5 Cg4 8.Ac4 h5 9.
0-0 Cxe3 10.Dxe3 Ah6 11.
Dd3 Dxc5 12.e5 Rf8 13.Tfe1
Rg7 14.a3 Da5 15.b4 Dd8 16.
Ce4 Tf8 17.Tad1 Dc7 18.Dc3
Rh8 19.Cd6 Cd8 20.Cb5 Db6
21.Db3 Ce6 22.Cc3 a6 23.h4
Dc7 24.Ad5 Tb8 25.Ae4 b6
26.Cd5 Dd8 27.Cd4 Cc7 28.
Cxc7 Dxc7 29.Cf3 Ab7 30.
Axb7 Txb7 31.Td3 Rg8 32.
Tc3 Db8 33.Td1 Ag7 34.Dd5
b5 35.Tc5 Te8 36.c4 e6 37.
Dd2 bxc4 38.De2 Tc8 39.
Dxc4 Txc5 40.Dxc5 Tc7 41.
De3 Dc8 42.Dd2 Rf8 43.a4
Re8 44.b5 axb5 45.axb5 Tc2
46.Df4 Tc4 47.Td4 Txd4 48.
Dxd4 Dc1 + 49.Rh2 Af8 50.
b6 Dc6 51.Db2 Db7 52.Db5
Ae7 53.Cd2 Ad8 54.Cc4 Rf8
55.Dc5 + Rg7 56.Rg1 De4 57.
g3 g5 58.hxg5 h4 59.Rh2
hxg3 + 60.fxg3

Ronda decimocuarta

M.RIVAS 1

R.DÁMASO 0
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 0-0 5.Ae3 d6 6.h3 c6
7.Dd2 e5 8.d5 b5 9.cb5 cd5
10.ed5 Cbd7 11.a4 Ch5
12.Ae2 Cf4 13.Af4 ef4 14.Cf3
Cc5 15.Ta3 f5 16.0-0 g5
17.Cd4 g4 18.Df4 Ae5 19.Dd2
gh3 20.f4 Ag7 21.b4 Df6
22.Cc6 Ce4 23.Ce4 fe4 24.g4
Tf7 25.Th3 Ad7 26.g5 Df5
27.Tg3 Te8 28.Ag4 e3 29.Dg2
Dd3 30.Ad7 Td7 31.f5 Ad4
32.Rh1 Te4 33.Th3 Tf7 34.f6
Tg4 35.Df3 Tg5 36.Td1 Tf6
37.Td3 Tf3 38.Tf3 e2 39.Tde3
Tg1 40.Rh2 Ae3 41.Te3
e1 = D 42.Te1 Te1 43.a5

L.GALEGO 1

J.BELLÓN 0
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.g3 Cc6
4.Ag2 e5 5.0-0 g6 6.b4 d6
7.b5 Cce7 8.c3 Ag7 9.d4 Ag4
10.de5 dc5 11.Da4 Af3 12.Af3
b6 13.Td1 Dc7 14.Ca3 Cf6
15.Cc4 0-0 16.Ag5 Tf8
17.Td8 Td8 18.Td1 h6 19.Td8
Dd8 20.Ae3 Dc7 21.Dd1 Ce8
22.a4 Af8 23.Dd2 h5 24.Ag5
Ae7 25.Rg2 Ch7 26.Ae7 Ce7
27.Ad1 Cf6 28.f3 Ce8 29.Ab3
Rg7 30.Rf2 f6 31.Re1 Rh7
32.Rd1 Rg7 33.Rc1 Rh7
34.Dd3 Rg7 35.Rb2 Rf8
36.Dd2 Rg7 37.f4 ef4 38.gf4
Rh7 39.e5 fe5 40.fe5 Cf5
41.Dd5 Dg7 42.Cc6 Dfd6
43.ed6 Cf6 44.De6 Dd7
45.Ad5 h4 46.Dg4 Ce5
47.Dh4 Dh6 48.Dh6

O.RODRÍGUEZ ½

A.FROIS ½
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.Ag5
Ae7 7.Axe7 Cgxe7 8.e3 0-0
9.dxc5 Da5 10.Ab5 Db4 11.
Axc6 Dxb2 12.Dc1 Dxc1 + 13.

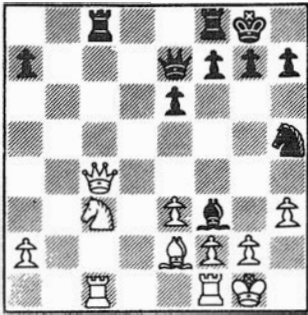
Txc1 bxc6 14.Cd4 Tb8 15.Rd2
Af5 16.Cb3 Tb4 17.Thd1
Tfb8 18.Re1 Rf8 19.Td4 Txd4
20.exd4 Re8 21.Rd2 Rd7 22.
Cd1 Tb4 23.Cb2 Cg6 24.g3
Cf8 25.Rc3 Tb8 26.Cd1 Ce6
27.Ce3 Ag6 28.h4 Cc7 29.a4
h6 30.Te1 Ca6 31.Te2 Tb4
32.Ta2 Ab1 33.Tb2 Ag6 34.
Ta2 Ab1 35.Ta3 Ag6 36.Cd2
Rc7 37.Cg2 Ah5 38.Cf4 Ad1
39.Ta1 Ag4 40.Cd3 Tb8 41.
Te1 Ae6 42.f4 Te8 43.f5 Ad7
44.Txe8 Axe8 45.g4 Cb8 46.
Cf1 Cd7 47.Cg3 Cf6 48.Ce5
g6 49.Rd3 Rd8 50.Re3 g5 51.
hxg5 hxg5 52.a5 Cg8 53.Rf3
Re7 54.Cd3 Ad7 55.Cb4 f6
56.Ch5 Ch6 57.Ca6 Cf7 58.
Cb8 Ae8 59.Cg7 Cd8 60.Rg3
Af7 61.Rf3 Rf8 62.Ch5 Re7
63.Cg3 Ae8 64.a6 Cf7 65.Ch5
Cd8 66.Cg7 Af7 67.Ch5 Ae8

J.SANTOS ½

J.GÓMEZ ½
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.Cc3 Ab7 5.Dc2 c5 6.e4 cxd4
7.Cxd4 Ac5 8.Cb3 Cc6 9.Cxc5
bxc5 10.Ae3 Cd4 11.Dd3 e5
12.Ae2 0-0 13.Td1 Te8
14.Td2 d6 15.0-0 Tb8 16.Ad1
h6 17.h3 Ac6 18.Te1 Tb4
19.Cd5 Cxd5 20.cxd5 Ad7
21.Dc3 Dh4 22.Dd3 Teb8
23.b3 T4b6 24.Axd4 exd4
25.Df3 Te8 26.Ac2 a5 27.Ad3
a4 28.Ac4 f6 29.Dd3 Teb8
30.Df3 Dg5 31.Td3 Ab5
32.Axb5 Txb5 33.g3 De5
34.Rf1 Tb4 35.Dd1 De8
36.Te2 Db5 37.Tb2 Db7
38.Rg2 f5 39.Df3 fxe4
40.Dxe4 Dd7 41.Te2 axb3
42.axb3 Txb3 43.Txb3 Txb3
44.Dg6 Tb8 45.Te6 Tf8
46.Txd6 Df5 47.De6 + Rh7
48.Dxf5 + Txf5 49.f4 Tf8
50.Tc6 d3 51.Rf3 Te8 52.Te6
Td8 53.d6 c4 54.Re3 Rg8
55.Rd2 Rf7 56.Te4 Txd6
57.Txc4 h5 58.Tc3 Ta6
59.Txd3 Ta2 + 60.Re3 Th2
61.h4 g6 62.Td6 Rg7 63.Rf3
Ta2 64.Td3 Rf6 65.Te3 Rf5
66.Te5 + Rf6 67.Te3 Rf5
68.Te5 + Rf6 69.Td5 Ta3 +
70.Rf2 Tb3 71.Tg5



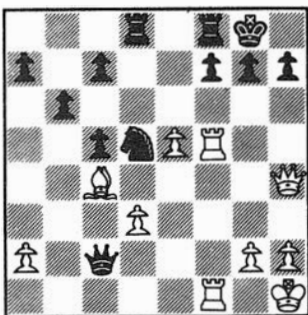
COJA EL GUANTE



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan

Combine con... las hermanas Polgar

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

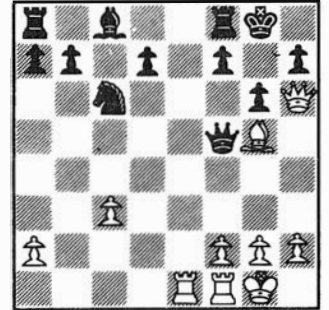
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado.

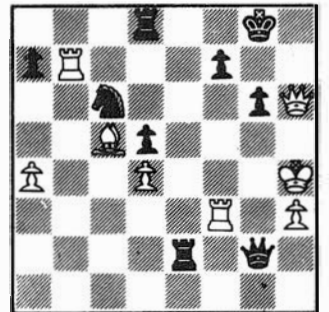
La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en pág. nº 53

4. Juegan blancas y ganan



5. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y ganan





SEMIRRÁPIDAS EN GUADIX

AL DÍA

Recital de Carlos García

DANIEL RIVERA. GUADIX

Fígaro dio un verdadero concierto en Guadix. No nos referimos al *factotum della citá* de *El barbero de Sevilla* de Rossini, sino al programa informático de ese nombre que se empleó para realizar los emparejamientos en el torneo abierto de la población de Guadix, a pocos kilómetros de Granada. Este campeonato de ajedrez activo se jugó los días 30 y 31 de mayo, y finalizó con la victoria del valenciano Carlos García.

Las excelencias no se limitaron a los aciertos de Fígaro, que contó con el beneplácito general en sus decisiones respecto al emparejamiento. Todo resultó muy agradable, gracias al empeño que pusieron los organizadores para que los participantes se sintieran en todo momento bien atendidos. Participaron en la prueba 75 jugadores, entre los que se contaba un MI, seis MF y varios fuertes ajedrecistas locales. Carlos García dio una demostración de buen ajedrez, y se adjudicó el triunfo al ganar una partida decisiva contra el maestro argentino Luis María Campos.

□ Carlos GARCÍA 1
Siciliana (B22)
■ Luis M^a CAMPOS 0

1.e4 c5 2.c3

Planteado la variante Alapin, línea favorita del maestro valenciano.

2. ... d5 3.ed5 Dd5 4.d4 Cc6

Las alternativas más consideradas son 4... Cf6 y 4... e6.

5.Cf3 cd4 6.cd4 e5

Es interesante 6... e6, típica en esta variante para luchar contra el peón de dama aislado a cambio de espacios e iniciativa.

7.Cc3 Ab4 8.Ad2

Siguiendo los cauces teóricos; muy de considerar es 8.Ae2 ed4 9.0-0, y si 8... e4 9.0-0! Ac3 10.bc3 ef3 11.Af3 y a cambio de la pieza las blancas tienen un fuerte ataque.

8. ... Ac3 9.Ac3 e4

No sirve para igualar 9... ed4 10.Cd4 Cd4 11.Dd4 Dd4 12.Ad4, con una pequeña pero persistente ventaja debido a la fuerte pareja de alfiles. Además, Luis María Campos tenía medio punto menos y necesitaba la victoria para ganar el torneo; ya había rehusado una proposición de tablas.

10.Ce5 Ce5 11.de5 Ce7 12.De2 Af5 13.Td1 Dc6

Si 13... Da2 14.Db5+ seguido de 15.Db7, con clara ventaja.

14.Td6 Dc7 15.g4?!

Dudosa; a primera vista parece una jugada enérgica, pero tiene sus puntos débiles. Las blancas obtienen ventajas sin mayores complicaciones jugando 15.g3.

15. ... Ag6 (digna de atención era 15... Ad7) 16.Ag2 0-0 17.0-0

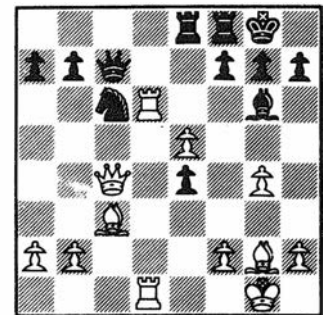
Carlos García no quiere capturar el peón central y complicarse la vida;

prefiere completar el desarrollo.

17. ... Cc6?

Las negras desaprovechan la ocasión de complicar seriamente la lucha por medio de 17... f5, que pone de manifiesto el lado negativo de 15.g4. Después de esta omisión las negras tienen problemas críticos.

18.Tfd1 Tae8 19.Dc4



Clava el caballo de 'c6' y prepara un eventual Tg6 después de h4, con lo que impide que el alfil de 'g6' tenga salida.

19. ... Te7

No debe ser lo mejor, pero las negras, en posición difícil, padecen ya serios apremios de tiempo.

20.h4!

Las blancas tienen ventaja decisiva; la jugada g4, que era dudosa, se vuelve ahora muy fuerte. Cuando una jugada débil no es respondida de forma acertada suele convertirse en formidable.

20. ... e3

Única para salvar la pieza.

21.fe3 Db6 22.Ad4 Da5 23.Td5! Da6 24.Da6 ba6 25.Ac5 Te5 26.Af8 Rf8 27.h5 y las negras abandonaron.

Comentarios: Daniel Rivera



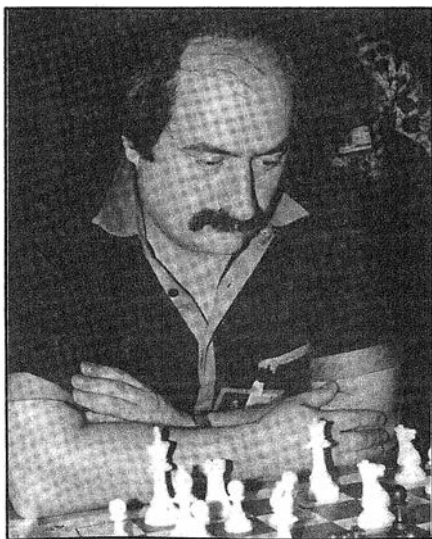
ABIERTO DE RONDA

AL DÍA

Tamas, el de Ronda

JAQUE. MADRID.

Es difícil encontrar parecidos, al menos físicos, entre Carmen y Tamas Georgadze; sin embargo, en algo se parecen: ambos triunfaron en Ronda. La tercera edición del Abierto Internacional de esta localidad malagueña reunió a 119 participantes, entre ellos 3 Grandes Maestros, 1 Maestro Internacional y 4 Maestros FIDE. La prueba se celebró por sistema suizo a 9 rondas —partidas de media hora para cada jugador—; el primer premio ascendió a cien mil pesetas.



Georgadze, andaluz caucásico

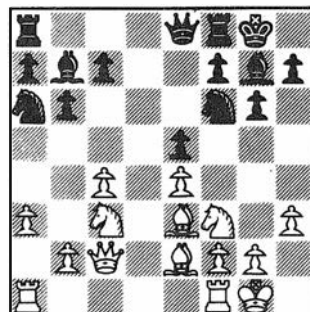
El GM georgiano Tamas Georgadze obtuvo 8 puntos; pese a este resultado sólo superó por medio al maestro argentino Luis M^a Campos. Georgadze, bastante retirado del ajedrez de competición, conserva, no obstante, su golpe de vista y aún es un temible rival.

Hay que destacar la excelente actuación de Campos, jugador muy joven y con posibilidades importantes de progresión.

El torneo fue organizado por el Instituto Pérez de Guzmán, el Patronato Deportivo Municipal y el Seminario Permanente de Ajedrez Alfíl, gracias a cuyo esfuerzo conjunto aficionados y jugadores pudieron disfrutar de dos intensos días jugando al ajedrez. Esta información ha sido elaborada gracias a los datos proporcionados por nuestro colaborador, el MF argentino Daniel Pizá.

- BELLÓN 0
India de rey (E94)
- PIZÁ 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 Ca6 7.0-0 e5 8.Ae3 De8 9.dxe5 dxe5 10.h3 b6!? N 11.a3 Ab7 12.Dc2



12. ... Cxe4?! 13.Cxe4 f5 14.Cc3 e4

3º Abto. Int. de Ronda

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1. GM Tamas Georgadze (Geo) | 8 |
| 2. MF Luis Campos (Arg) | 7½ |
| 3. GM Pía Cramling (Sue) . . . | 7 |
| 4. MF J.Rodríguez Talavera (Esp) | 7 |
| 5. MF J.Clement (Val) | 7 |
| 6. MF D.Pizá (Arg) | 7 |
| 7. MI Pablo Glavina (Arg) . . . | 7 |

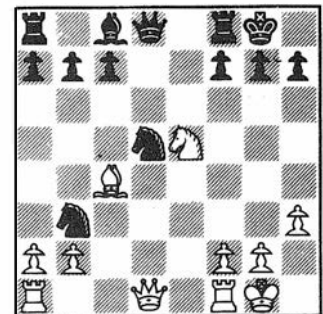
Hasta 119 jugadores.

15.Ch2 f4 16.Ad2 f3 17.gxf3 exf3 18.Ad3 Dd7 19.Tfe1! Tad8 20.Cd5 c6 21.Te7 Dxb3 22.Af1 Dh4 23.Tae1? (23.Ac3! Ah6 24.Tae1 ganando) 23. ... cxd5 24.Txb7 Tf5 25.T1e7 Ad4 (Posición ganadora) 26.Ac3 Th5 27.Tg7+ Axb7 28.Txg7+ Rf8 29.Ae5 Txe5 30.Cxf3 Tg5+ 31.Cxg5 Dxb5+ 32.Ag2 Rxb7 y las blancas abandonaron.

Comentarios: MF Daniel Pizá

- Emilio VALENTÍN 1
Italiana (C54)
- Carlos PÉREZ 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Ab4+ 7.Ad2 Axd2+ 8.Cbx2 d6 9.0-0 0-0 10.h3 d5 11.exd5 Cxd5 12.Ce5! Cxd4 13.Cb3! Cxb3



14.Axd5! Cxa1 15.Axf7+ Rh8 16.Dh5 h6 17.Td1! Dxd1+ 18.Dxd1 Af5 19.Dxa1 Tf8 20.Dc1 c6 21.g4 Ah7 22.g5 Td6 23.g6 Ag8 24.Axg8 Rxb3 25.Dc4+ y las negras abandonaron.



SEMIRRÁPIDAS EN ALCOY

AL DÍA

Lembit Oll, con mucha moral

NCOLN R. MAIZTEGUI CASAS. ALCOY

"Que por mayo era por mayo/ cuando hace la calor", dice el inmortal romance; no se lo crea demasiado. Mayo puede ser marco de crudas fechas invernales, y ello quedó en evidencia en el torneo abierto de Alcoy, celebrado durante los tres días iniciales de dicho florido mes. Lluvia, niebla y temperaturas invernales no lograron, sin embargo, afectar el éxito de un certamen bien pensado y organizado.

El local de juego, amplio y confortable, tenía un par de ventanales rotos, y por allí se filtraba a la sala un cierzo inesperado, inoportuno y anacrónico que exigía, para jugar una partida de una hora por jugador —con la inmovilidad inherente al ajedrez—, una moral como la que se les supone a las hospitalarias gentes de la ciudad anfitriona. Participaron 60 jugadores, incluidos varios Maestros Internacionales y un Gran Maestro de talla mundial; el estonio Lembit Oll, que a la postre resultó el vencedor. La gente buscó en las vicisitudes del juego el calor que la atmósfera negaba, y abundaron las partidas encarnizadas y ferozmente competidas.

Lembit Oll se impuso con comodidad, logrando 8 puntos sobre 9 posibles y superando en una unidad a su inmediato perseguidor, el siempre efectivo y peleón MI argentino Ariel Sorín. En los puestos 3-6 empataron, con 6½ puntos, Fernando Braga (que ganó algunos juegos muy hermosos; puedo certificarlo, pues remató brillantemente su partida contra quien esto escribe), Santiago Roa (la

revelación del torneo para quienes no conocían su gran fuerza y espíritu de lucha; no es mi caso), Pablo Glavina y Jan Eslon. Los puestos 7º y 8º fueron para mi compatriota Daniel Rivera, que perdió en la última con Oll y jugó un excelente torneo, y para el fuerte maestro valenciano Joan Anguix. Prestigiosos nombres quedaron por debajo, lo que evidencia la fuerza del torneo y realza el mérito de los vencedores.

Una mención al joven Antonio Granero, inteligente y muy agradable, que logró 5½ puntos, mostró su calidad en algunas hermosas partidas y se llevó el premio al mejor juvenil. Felicitaciones a la nueva junta directiva del Club de Ajedrez Alcoy, que preside entusiastamente Ximo Corbí; sus esfuerzos permitieron que todos pasáramos, pese a las furias de un invierno tardío, unos días inolvidables.

□ OLL 1
India de Rey (E94)
■ SORIN 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cbd7 8.Dc2 c6 9.Td1 De7 10.Ag5 h6 11.Ah4 g5 12.Ag3 Ch5 13.d5 c5 14.Cd2 Cf4 15.Cf1 h5 16.h3 Cf6 17.Ce3 Cg6 18.Cf5 Dd8 19.Te1 Ce7 20.Cxg7 Rxg7 21.Dd2 Rg6 22.h4 Ch7 23.hxg5 f5 24.f4 fxe4 25.Cxe4 h4 26.Ah2 Af5 27.Ad3 Dd7 28.fxe5 dxe5 29.Cxc5 Dc8 30.Ce6 Tf7 31.Txe5 Cf8 32.Tf1

Y las negras abandonaron.

□ ROA 1
Eslava (D13)
■ GÓMEZ BAILLO 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.cxd5 cxd5 5.Af4 Af5 6.Cc3 Cc6 7.e3 e6 8.Db3 Ab4 9.Ce5 Db6 10.f3 Tc8 11.g4 Cxe5 12.dxe5 d4 13.exf6 Cxg4 14.fxg4 Ae4 15.Tg1 Dxd4 16.Tg2 Ad5 17.Ab5j Rf8 18.Ad6j Rg8 19.Txa1 a6 20.Ae5 h5 21.fxg7 Th6 22.gxf5 axb5 23.f6 Tg6 24.f4 h4 25.Ta5 Rh7 26.Txb5 h3 27.Ad4 Rh6 28.Txb7 Tg2j 29.Rf3 Rg6 30.Tb5 Rh6 31.Tg5 Txg5 32.fxg5j Rxg5 33.b4 Rg6 34.b5 Rh7 35.b6 Ta8 36.Ae5

Y las negras se rindieron.

Torneo Semirrápidas de Alcoy (Ali) 1-3 Mayo 1992

1. Lembit OLL (Est)	8
2. Ariel SORIN (Arg)	7
3. Fernando BRAGA (Ita) . . .	6½
4. Santiago ROA (Madrid) . . .	6½
5. Pablo GLAVINA (Arg) . . .	6½
6. Jan ESLON (Sue)	6½
7. Daniel RIVERA (Uru)	6
8. Juan ANGUIX (Valencia) . .	6

9º/16º Alejandro Hoffman, Ramón Oltra, Carlos Matamoros, Juan J. Lloret, Jorge Gómez Baillo, T.Glimbrandt, Nazario Gómez y Bartolomé Moreno, 5½ puntos. etc. 60 jugadores



TORNEO ABIERTO DE BENIDORM

AL DÍA

Reflexiones en la arena

Victoria de
Sánchez Almeyra

MI FÉLIX IZETA. BENIDORM

El maestro internacional argentino Jorge Sánchez Almeyra, recuperándose de algunas actuaciones de calidad inferior a su reconocido nivel, se proclamó vencedor del tradicional torneo abierto de Benidorm, celebrado del 6 al 14 de junio. Sánchez Almeyra empató en la primera posición con Damljánovic y Hoffman, a quienes superó por sistema. Esta es la crónica que el MI Félix Izeta ha escrito para JAQUE en relación con este torneo.

El abierto de Benidorm se jugó, como de costumbre, en los salones del Hotel Luna, bajo la batuta de Delfín Tiburón Burdío. La prueba no fue sino fiel reflejo del actual panorama socio-económico del ajedrez por estas latitudes: premios raquícos, profesionales abundantes que se lanzan a por ellos y unos cuantos turistas que por lo menos pueden consolarse tomando el sol, jugando al mus o yéndose de copas sin preguntarse eso de ¿qué demonios hago yo aquí?

Que alrededor de veinte profesionales compitan durante nueve días por un primer premio de 150.000 ptas. y un segundo de 100.000 indica claramente que estamos llegando a un punto en el cual más de uno y más de dos tendrán que cambiar de profesión si quieren seguir sobreviviendo en este mundo cruel que nos ha tocado en suerte.

El torneo se desarrolló como se desarrollan normalmente las pruebas por sistema Suizo, esto es, sin grandes emociones. Casi todos (los favoritos) empiezan bien, luego unos pinchan más y otros menos y en las dos últimas rondas se decide quién cobra y quién no. Las partidas de las seis primeras rondas, incluso cuando contienen bellas y luchadas victorias, apenas tienen trascendencia en el desenlace del torneo. En esta ocasión tres jugadores quedaron empatados en el primer puesto y es difícil de explicar a la gente (prensa, etc.) que el primero es campeón por un tal sistema progresivo. ¿Y por qué no desempatan?, preguntarán, con razón.

Abierto de Benidorm 6-14 Junio 1992

1. MI Sánchez Almeyra (Arg) . . .	7
2. MI B.Damljánovic (Yug)	7
3. MI A.Hoffman (Arg)	7
4. MI M.Hebden (Ing)	6½
5. MI V.Topálov (Bul)	6½
6. MI D.Komljenovic (Cro)	6½
7. MI K.Langeweg (Hol)	6½
8. MI J.M.Emms (Ing)	6½
9. H.Spangenberg (Arg)	6½
10. MI S.Krylov (CEI)	6½
11. Carbonell (Esp)	6½

.....
Hasta 112 jugadores.

Mas qué importa. Evidentemente, entre las preocupaciones de Burdío cuando se levantaba por las mañanas no estaba el que el torneo se difundiera en los medios de comunicación, ni que asistiera el mayor número de espectadores posibles, esto está claro.

El futuro, si lo hay para el ajedrez en el mundo del deporte espectáculo, sin duda ha de venir por otros caminos. Cambios en el sistema de competición (K.O., como en el tenis), ritmo más rápido y sin aplazadas (por lo tanto a caída de bandera). Adelanto que el Abierto de San Sebastián 1992, en noviembre, irá por esta vía, y prometo un artículo en JAQUE dedicado a explicar los pormenores de lo que puede ser una interesante innovación.

<input type="checkbox"/> A.SORIN	0
Gambito Volga (A57)	
<input checked="" type="checkbox"/> A.HOFFMAN	1
1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.Cf3 Ab7 5.a4 Da5	

Una interesante idea de R.Mainka preparada especialmente unas horas antes de la partida gracias a la ventaja de disponer de una buena base de datos (en este caso la de F.Izeta) y así estar

TORNEO ABIERTO DE BENIDORM

AL DÍA

seguro de que Sorín siempre hace el mismo orden de jugadas.

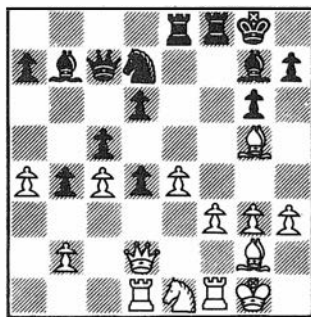
6.Ad2 b4 7.Dc2 d6 8.g3 g6 9.Ag2 Ag7
10.e4 Cbd7 11.0-0 0-0 12.Af4 Dc7
13.Cbd2 Tae8

Y como resultado de la apertura tras unas jugadas normales de desarrollo se puede apreciar que las negras disponen de una mejor coordinación para jugar en el centro y ala de rey y por lo tanto con una real ventaja.

14.h3 e5 15.de6 (si 15.Ae3 Ch5 con la idea de f5) 15... fe6 16.Tad1 e5 17.Ag5 Cb8 18.Ce1?!

Era necesario 18.Af6 dejando a las negras con sólo un caballo cambiabile si llega a 'd4' y con el alfil de casillas negras no muy poderoso.

18. ... Cc6 19.Cb3 Cd7! 20.Dd2 Cd4
21.Cd4 ed4 22.f3



Única jugada y a la vez ofreciendo tablas pero sin haber visto Sorín la fuerte réplica que deja a las negras con clara ventaja.

22. ... b3! 23.Dd3 Ce5 24.Db3 Aa6 25. Tf2 (si 25.Tc1 tanto 25... Df7 como 25... Ac4 ganan) 25. ... Ac4 26.Da3 Tb8 27. Af1 Ae6 28.Af4 Tb3 29.Da1 Cf7! 30.Dc1 c4 31.Cc2 Dc5 32.Ca3 g5 (con ventaja decisiva, ya que si 33.Ad2 c3) 33.Ac4 Ac4 34.Dc4 Dc4 35.Cc4 gf4 36.gf4 Tc8 37.Ca3 d3 38.Tfd2 Ab2 39.Cb1 Ac1 y las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Alejandro Hoffman

□ J.SÁNCHEZ ALMEYRA 1
Siciliana, Dragón Acelerado (B36)
■ H.SPANGENBERG 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6
5.c4 Cf6 6.Cc3 d6 7.Ae2 Cd4 8.Dd4 Ag7
9.Ag5 0-0 10.Dd2 Ae6 11.Tc1 Da5 12.f3
Tfc8 13.b3

Llegamos a una posición muy conocida. Las blancas han demorado el enroque y especulan con jugar ciertos finales tras Cd5 ó Ca4 como en la partida, para lo cual conviene tener el rey en el medio. Por otra parte, la posición negra es sólida y llena de recursos.

13. ... a6 14.Ca4!?

Jugado en Kárpov/Kavalek, Ol. Niza 1974. Trata de aprovechar la debilitada casilla 'b6'.

14. ... Dd2+ 15.Rd2

Si se hubieran retirado 14... Dd8 15.c5 dc5 16.Dd8 Td8 17.Cb6 con ventaja según Kárpov.

15. ... Cd7

La partida citada antes de Kárpov/Kavalek siguió 15... Tc6 16.Cc3 Tac8 17.Cd5 Rf8 18.Ae3 Cd7 19.h4

16.g4

Con la misma idea, la de ganar espacio en el flanco rey y de paso amenazar e7 sin que Ah6+ sea amenaza. Se ha jugado 16.h4 Rf8 17.h5 h6 18.Ae3 g5 19.g3 Tcb8 20.Cc3 b5 21.Cd5, Psajis/Pigusov, 1980.

16. ... Rf8 17.h4 Tc6 18.Ae3

Tarde o temprano, es necesario esta retirada para efectuar la ruptura h5 sin tener que contar con h6 y g5.

Aún más exacto parece 18.Tc2 (protege a2 en las rupturas b5 de las

negras) 18... Cc5 19.Cc3 a5 20.Cd5 Te8 21.Ae3 como en Averbach/Popov 1976.

18. ... Cc5 19.Cc3 b5

Una decisión un poco apresurada que aclara las cosas para las blancas en el flanco dama. A pesar de su aspecto temerario se podía probar 19... f5. Una buena política podía ser esperar más y no pseudoactivarse.

20.Cd5 Ad5 21.dd5

21.cd5 Tcc8 (amenaza 22... b4 ya que si luego Ac5 no está obligado a tomar de peón, sino que jugaría Ac3+ intermedio y luego captura torre) 22.b4 Ca4.

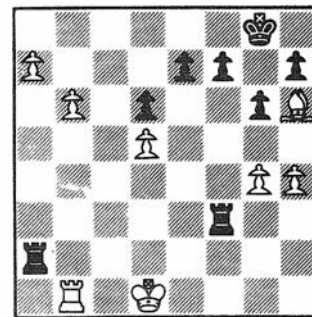
21. ... Tcc8 22.b4 Ca4

Otras retiradas no son mejores.

23.cb5 Ac3+ (23... ab5 24.Tc8+ Tc8 25.Ab5) 24.Tc3 (única) Tc3 (24... Cc3 25.b6!) 25.ba6 Tac8

25... Ta3 26.Tc1 Ta2+ 27.Tc2 Tc2+ 28.Rc2 Tc8+ 29.Rb3 Tc3+ 30.Ra4, ó 27... Ta1 28.b5 Tb1 29.Ta2 Cc5 30.Ac5 dc5 31.Rc2 Tb4 32.Tb2.

26.Ad1 Ta3 (26... Tc1 27.Aa4, ó 26... Cb2 27.Ab3 Td3+ 28.Re2) 27.Ab3 Cb2 28.Tb1 Cc4+ 29.Ac4 Tc4 30.b5 Ta2+ 31.Rd3 Tc8 32.a7 Ta3+ 33.Rd2 Ta2+ 34.Rd1 Tc3 35.Ah6+ Re8 36.b6 Tf3



37.Tb2! y las negras abandonaron.

Comentarios: MI J.Sánchez Almeyra



ABIERTO DE ALICANTE

AL DÍA

Turrón para tres

Pigúsov, Topálov
y García Palermo ocuparon
los lugares de honor

JAQUE. MADRID

Noventa jugadores, en Alicante y en un mayo de cielos cubiertos y primavera retardada, se disputaron el derecho a comerse un turrón de atractivos premios. La nómina fue selecta, como es ya tradicional en España, y hubo abundancia de rostros eslavos, títulos (4 GMs y 11 MIs) y altos Elos. Los comensales más favorecidos fueron, finalmente, los Grandes Maestros Evgeni Pigúsov y Carlos García Palermo, y el aún Maestro Internacional (sin duda por poco tiempo) Vésselin Topálov.

Los tres maestros señalados empataron en la primera posición con 7 puntos de 9 posibles, superando en media unidad a un sexteto compuesto por Eingorn, Hamdouchi, Novíkov, Komljenovic, Braga y Eslon; esta sola mención da cabal idea de la fuerza que alcanzó la presente edición. Por debajo de ellos llegaron apellidos ilustres en las lides del tablero, como Danailov, Hoffman, Kleinplatz, Leskovar, Sánchez Guirado, etc., y aún más abajo uno puede encontrarse con nombres como el de Ariel Sorín (5½ puntos), Sergei Krylov (5½), Carlos Matamoros (5), Mauricio Vassallo (4½) o Gómez Jurado (4½). Esto indica no solamente una actuación falsa de los jugadores reseñados, algunos de ellos maestros de alta fuerza y todos jugadores muy competitivos, sino también la creciente capacidad de combate de los jugadores *de a pie*, que venden cara la derrota y a veces dan grandes sorpresas.

Hay que destacar la presencia del joven maestro internacional marroquí Hichem Hamdouchi, el jugador de más proyección del mundo árabe en la actualidad, y la dureza del siempre combativo José Ridameya, que con sus 5½ puntos se hizo respetar y dio más de un susto.

- HAMDOUCHI 0
Siciliana (B86)
- PIGUSOV 1
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6

Abierto de Alicante Mayo 1992

- 1. GM E.Pigúsov (Rus) 7
- 2. MI V.Topálov (Bul) 7
- 3. GM C.García Palermo (Ita) 7
- 4. GM V.Eingorn (Ucr) 6½
- 5. MI H.Hamdouchi (Mar) 6½
- 6. GM I.Novíkov (Ucr) 6½
- 7. MI D.Komljenovic (Cro) 6½
- 8. MI F.Braga (Ita) 6½
- 9. MI J.Eslon (Sue) 6½
- 10º/17º MI S.Danailov, MI A.Hoffman,
S.Kleinplatz, M.Leskovar, MI F.Sánchez
Guirado, C.Carbonell, L.García López,
R.Enjuto, 6 puntos
Hasta 90 jugadores

- 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cbd7 8.f4 Cc5
9.f5 Ae7 10.Df3 e5 11.Cde2 b5 12.Ag5
Cxb3 13.axb3 Ab7 14.Axf6 Axf6 15.0-0
0-0 16.Tfd1 Tc8 17.b4 De7 18.Rf1 Tfd8
19.Cd5 Axd5 20.Txd5 Txc2 21.Txa6 Txb2
22.Txb5 h6 23.Da3 Tc2 24.Ta7 Tc7 25.
Tba5 d5 26.b5 Txa7 27.Txa7 De8 28.Dc5
dxe4 29.b6 e3 30.Dxe3 Db5 31.b7 Rh7
32.g3 Tb8 33.De4 Db6 34.Ta8 Txb7 35.
h4 Tc7 36.Rg2 Db5 37.Rh3 Tc4 38.De3
Db1 39.Df3 e4 40.Dg2 Db5 41.g4 Tc2
42.g5 Dxf5 + y las blancas abandonaron.

- TOPÁLOV 1
India de Rey (E86)
- BOYD 0

- 1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.c4 d6 4.Cc3 Cf6 5.f3
0-0 6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Dd2 exd4 9.
Cxd4 d5 10.cxd5 cxd5 11.e5 Cfd7 12.f4
Cc6 13.Ab5 Cxd4 14.Axd4 a6 15.Ae2 Cb6
16.b3 Ae6 17.0-0 Tc8 18.Af3 Tc6 19.Rh1
Cc8 20.Tad1 Ce7 21.b4 Tc4 22.Ac5 d4
23.Ce4 b6 24.Axe7 Dxe7 25.Cd6 Tc7 26.
Dxd4 f6 27.exf6 Dxf6 28.Dxb6 Tc2 29.
Ce4 De7 30.Tfe1,Axa2 31.Cc3 Dxe1+
32.Txe1 Axc3 33.Tf1 Ac4 34.Ae4 Te2 35.
Ab7 Tb2 36.Dc5 Txb4 37.Td1 Txf4 38.g3
Tf7 39.Axa6 Axa6 40.Td8 + y las negras
abandonaron.



MEMORIAL RAÚL SOSA UGARTE

AL DIA

La Asunción de Milos

El torneo fue organizado por el Club de Ajedrez Asunción, y con la colaboración entre otros, del Hotel Casino Itá Enramada del Hotel Guaraní, Hotel Presidente de la capital paraguaya, y de firmas como Bremen Chopp.

A priori, los tres candidatos a ganar el torneo eran el GM Morovic de Chile, el GM Milos de Brasil, y quien escribe, pero el brasileño ganó el torneo con gran autoridad, con punto y medio de ventaja sobre su escolta. Causó muy buena impresión el joven de 18 años, M.Playa, de Argentina, quien obtuvo su segunda norma de MI.

Si bien, no hay consuelo para una mala actuación, creo que Brito recordará con agrado las Cataratas de Iguazú, algo realmente único, como también el ambiente ajedrecístico y extra-ajedrecístico, del club Asunción, del Par de Alfiles, con Viquito, Santi, y la prodigiosa voz de Óscar Gómez y la hospitalidad típica del Sur.

MILOS 1
Defensa Francesa (C19)
 PLAYA 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3 6.bc3 Ce7 7.h4 Dc7 8.h5 cd4?!

El joven argentino no valora con exactitud los problemas derivados de la debilidad de casillas negras, lo indicado era 8... h6.

9.cd4 Dc3+ 10.Ad2 Dd4 11.Cf3 Db6 12.h6 g6

La posición está cerrada y el punto de acceso 'f6' parecerá que es difícil de explotar, las negras pueden defenderse eventualmente con d4-Cd5, etc, pero la falta de contrajuego hará que las blancas jueguen solas y la táctica les ayuda a explotar las casillas negras en su poder.

13.Ad3 Cbc6 14.Ag5!

Esto casi obligará al rey negro a *refugiarse* (?) en el enroque.

14. ... Dc7 15.Af6 0-0 16.Dd2

Esta posición había sido analizada en la mañana por Milos y Morovic y la conclusión era que las blancas están ganando, caso que el G.M. brasileño demuestra. La dama se dirigirá hacia el enroque.

16. ... Te8 17.Rf1!

La forma más efectiva de que la Ta1 entre en juego.

Brito acusó la inexperiencia

GM ZENÓN FRANCO.
ASUNCIÓN (PARAGUAY)

Del 2 al 13 de mayo se disputó en Asunción Paraguay el II Memorial Raúl Sosa Ugarte, un torneo categoría VIII, y uno de los pocos, junto al organizado por Najdorf, y el tradicional (esperemos que eterno) Memorial Capablanca cubano, que otorga posibilidades de norma de G.M. en Latinoamérica.



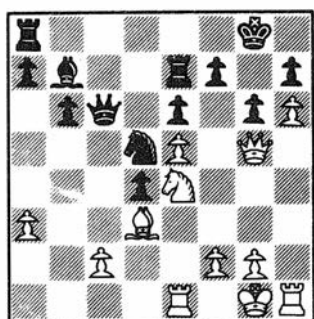
Al final, todos contentos: jugadores y patrocinadores

MEMORIAL RAÚL SOSA UGARTE

AL DIA

II Memorial Dr. Raúl Sosa Ugarte, Asunción (Par) * 2-13 Mayo 1992													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Gilberto Milos (Bra)	2515		½	½	1	½	1	1	1	1	1	7½
2.	GM Iván Morovic (Chi)	2565	½		1	½	½	½	½	½	1	1	6
3.	GM Zenón Franco (Par)	2525	½	0		½	1	½	½	1	½	1	5½
4.	Marcelo Playa (Arg)	2390	0	½	½		1	½	0	1	1	1	5½
5.	MI Guillermo Soppe (Arg)	2440	½	½	0	0		½	1	½	1	1	5
6.	MI Hernán Salazar (Chi)	2380	0	½	½	½	½		½	1	0	½	4
7.	MI Jorge Rubineti (Arg)	2450	0	½	½	1	0	½		½	0	1	4
8.	MF Cristóbal Valiente (Par)	2345	0	½	0	0	½	0	½		1	1	3½
9.	Luís Patriarca (Par)	2300	0	0	½	0	0	1	1	0		0	2½
10.	MF Alfredo Brito (Esp)	2400	0	0	0	0	0	½	0	0	1		1½

17. ... d4 18.Dg5 Cd5 19.Te1 b6 20.Rg1 Ab7 21.Cd2 (y todas las piezas convergerán sobre 'f6') 21. ... Cce3 22.Ce4 Dc6 23.Ae7 Te7



24.Ac4! (haciendo desaparecer el único defensor válido; la toma es forzada) 24. ... Dc4 25.Cf6+ Rf8

Si 25... Rh8 26.Cd5! Dd5 y tras 27.f3 ó 27.Th2 las negras no pueden evitar el mate.

26.Ch7+ Re8 27.Cf6+ Cf6 28.ef6 Tc7 29.h7 Rd7 30.h8=D Th8 31.Th8 Tc5 32.Dg3 Dd5 33.Th7 Re8 34.Te2 e5 35.Dg4 Rd8 36.Th8+ Rc7 37.Te8 e4 38.T8e4 Dg5 39.Te7+

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

IX Open Int. de Ajedrez "Muebles Pino de Villafranca" 11, 12 y 13 Septiembre

* S.Suizo a 8 rondas (1 h. por jugador).
Válido para Elo FIDE y normas

Premios:

General 'A'	Cordobeses 'B'	Locales 'C'
1º 170.000 pts. y trofeo	1º 50.000 pts. y trofeo	Trofeo del 1º al 5º clasificado
2º 130.000 pts. y trofeo	2º 30.000 pts. y trofeo	
3º 100.000 pts. y trofeo etc.	3º 20.000 pts. y trofeo etc.	

* **Inscripciones:** General 2.000 pts., cordobeses 1.000 pts. y locales gratis. Ingreso en Cajasur, of. nº 0152, c/c 30/104.435 (Córdoba).

Enviar justificante ingreso al Apartado de Correos nº 1.088 de Córdoba. Elo FIDE +2300 gratis (titulados, consultar condiciones).

Plazas limitadas para invitados. Fecha límite de inscripción: 9/9/92.

* **Información e inscrip.:** Enrique Mesa, tfno. 957/29.72.40 (18 a 21 hs.)

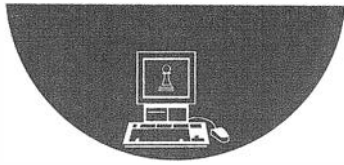
* **Organizan:** Club Aj. Postal Cordobés, Ayuntamiento de Villafranca, Federación Española de Ajedrez y Federación Andaluza de Ajedrez.

* **Patrocina:** Muebles Pino

* **Coopatrocinan:** Excma. Diputación, Ayuntamiento de Villafranca, Cajasur y RENFE.

* **Colaboran:** Coca-Cola

Habrà un pequeño recuerdo para todos los participantes al Open



JAQUECHIP

Ajedrez y Bases de Datos

MI TERESA CANELA Y
MF JOSEP PARÉS

El esfuerzo que debe efectuar el jugador que desee estar al día para digerir la enorme cantidad de información ajedrecística que existe es muy elevado. Previo a ese *fino* trabajo, existe otro mucho menos agradable, preparatorio, que consiste en conseguir y clasificar el material que luego será objeto de estudio.

En los viejos tiempos, si se pueden denominar así, reunir las partidas que podían ser decisivas para una línea de apertura determinada representaba una ingente tarea de recopilación, examinando varias publicaciones, libros, artículos, dando caza a los boletines de los torneos más importantes, etc. Sólo la élite profesional podía competir en este terreno y entre ellos sólo los más eficientes tenían tiempo de asimilar el material obtenido.

El resultado salta a la vista en

nuestros torneos. El jugador se prepara un reducidísimo repertorio y rehuye los debates teóricos del momento. Cuanto menos trabajo suponga mantener ese reducido repertorio, mejor. Así, proliferan las líneas comodín contra varias defensas, líneas fósiles y gambitos raros. La apertura parece un mal trago que debe sobrepasarse cuanto antes... Por supuesto, si no se dispone de tiempo para estudiar la teoría del momento, tampoco existe para preparar novedades o experimentar con líneas poco conocidas.

De repente, aparece un programa de ordenador que agiliza extraordinariamente no sólo el proceso de reunir el material, sino también la forma de ordenarlo para estudiarlo después. Para el ajedrez ello constituye una revolución total.

Las partidas le llegan al jugador en un disco. Sólo tiene que cargarlas en el ordenador y se clasifican por aperturas o por otros criterios. Luego, cuando quiere estudiar una línea, únicamente tiene que seleccionarla y todas sus partidas salen al instante. ¡Es maravilloso! Además, puede buscar las de un jugador concreto con la finalidad de estudiar su juego. Lo que antes era una ingente tarea, ahora se tiene en un momento y con poco esfuerzo.

La primera base de datos que apareció fue ChessBase. La firma alemana tuvo pronto la competencia de BookUp7, Nicbase, Chess Data-Rom y últimamente Karpovsoft. El mercado potencial para este tipo de productos está en expansión y todos quieren su parte en el pastel informático.

Sin embargo, la mayor tajada sigue siendo para ChessBase. *Informators*, boletines de torneos y hasta los servicios de la misma Fide se realizan en el formato del programa ChessBase. Los jugadores, sin embargo, se dividen en su uso según un variado abanico de preferencias personales y

disponibilidades económicas. La conversión de datos de un formato a otro se ha convertido para los usuarios en un problema no siempre bien resuelto.

En España la difusión de estos programas es todavía embrionaria. Como era de esperar, la piratería campea a sus anchas y los programas que no tienen ninguna protección han sufrido en sus carnes las consecuencias de este peculiar medio de difusión. Nadie reflexiona sobre el empobrecimiento de la oferta del material informático como consecuencia de la falta de beneficios de los fabricantes de software de ajedrez. Esperemos que las cosas cambien porque de este proceso todos, fabricantes y usuarios, saldremos perjudicados.

Todos los programas estaban en inglés o alemán hasta hoy mismo, en que ChessBase toma de nuevo la delantera y ofrece su nueva versión, la 4.0, íntegramente en castellano. De todas formas, todavía son muchos los programas que no conocen el castellano. Esperemos que, como siempre, todos sigan a su hermano mayor.

Si reflexionamos en las consecuencias que para la práctica del ajedrez puede significar que cualquiera pueda disponer con poco esfuerzo de la misma información que tienen los ases del tablero, hemos de convenir en que pueden ser extraordinarias. Quienes aspiren a competir con seriedad deberán adaptarse a los nuevos medios. El tiempo irá marginando a los románticos o a quienes sean incapaces de utilizar un ordenador.

La aparición de ChessBase en 1987 fue una revolución para el mundo del ajedrez. Sus consecuencias aún no son del todo visibles, aunque se adivinan. De hecho, es una revolución que aún hoy continúa y que, por suerte o por desgracia, nos ha tocado vivir.

Una línea inofensiva

MI ALFONSO ROMERO

El candidato al título mundial, Nigel Short, vuelve a ser el primero en revitalizar una variante que apenas merece un minúsculo tratamiento en la Enciclopedia Yugoslava. Pero antes de pasar a analizar esta interesante alternativa, oigamos la voz de los *Supercicutas*:

Seirawan: "Esta línea probablemente ha llevado a Short a ser el tercer jugador mundial (7º en la lista de Julio'92). Yo al menos habré contribuido con 50 puntos de Elo en esta variante..."

"No entiendo el porqué de estos resultados tan nefastos, después de todo estoy jugando una Francesa con un activo alfil de casillas blancas..."

Lobron: "Sólo Short es capaz de ganar con este tratamiento. Otros jugadores también lo intentaron, pero es imposible. Las negras no tienen problemas..."

La línea avanzó fuertemente con el impulso de varios jugadores de habla inglesa, como Short, Anand, Nunn y Benjamin, principalmente, pero no sin antes presentar algunos defectos de forma. Aun con todo, mientras Short preparaba su puesta a punto, sumaba victoria tras victoria en la alta competición. ¿Era el triunfo de una nueva variante, o más bien el efecto sorpresa que creaba, con su apariencia inofensiva?

El primer experimento tenía lugar en un match amistoso con Timman, en Hilversum, 1989. Después de 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5 (3... c5 no es recomendable en absoluto, tal como demostrara Tal en su match con Botvinnik de 1961).

4.c3 e6 5.Ae2 c5 6.a3?! c4 7.Cd2 Cc6 8.Cgf3

El caballo rey espera pacientemente su turno en función del orden de jugadas escogido por Timman. Si 7... Ce7 sería interesante 8.g4!? Ag6 9.h4 h6 10.Ch3!.

8. ... Ae7 9.b3 cb3 10.Cb3 Ch6 11.a4 0-0 12.a5

Timman hubiera podido demostrar que el plan de las blancas es erróneo, jugando directamente 12... f6!.

Un poco más tarde, en 1990, todavía emplearía un impreciso orden, que implicaba el movimiento madrugador 4.c3. A mi juicio no es necesario inmediatamente, pues es posible reservar el avance del peón 'c' para jugar c4 de un golpe, según sea el esquema que elijan las negras.

Así pues, en las partidas Short/Seirawan y Short/Hjartarson, correspondientes al Interzonal de Manila (1990), a pesar de que el inglés estaba aplicando un borrador de su próximo proyecto, se llegaría a la posición clave de la variante:



Tras 4.CE3 e6 5.Ae2 c5 6.0-0 Cc6 7.c3

Short/Seirawan: 7. ... h6

Los deseos de las negras de conservar este maravilloso alfil obligan

en muchos casos a realizar este tipo de jugadas.

8.Ae3! cd4 9.cd4 Cge7 10.Cc3 Cc8

El caballo rey debe decidir su destino: en 'b6' no impide el desarrollo o actividad de otras piezas, pero permanecerá fuera de la lucha; por contra, llevarlo a 'f5' implica un cambio de trayecto para el alfil. Tras 10... Ag4 11.h3 Af3 12.Af3 Cf5 13.Ag4 Ce3 14.fe3 la debilitación del flanco rey negro actúa en su contra.

11.Tc1 a6 12.Ca4! Cb6 13.Cc5 Ac5 14.Tc5 0-0 15.Db3! Cd7 16.Tc3 Db6 17.Tfcl Db3 18.Tb3 Tfb8 19.Cd2 Rf8 20.h4! Re8 22.g4 Ah7 23.h5 con fuerte iniciativa de las blancas, que acabaría en elegante victoria.

Short/Hjartarsson: 7. ... Tc8!?! (Decididamente indecisa) 8.a3!?! c4 9.Cbd2 Ch6 10.b3 cb3 11.Db3 Tc7 12.Ab2 Ae7 13.c4 0-0 14.Ac3 f6 15.cd5 ed5 16.Tad1 Rh8 17.Db2 y grandes complicaciones esperan a los dos jugadores. Es posible que el plan de las blancas iniciado con su jugada 8 (que recuerda al de su fracasado intento frente a Timman), no sea el más acertado.

Tras Manila 1990, llegaría una oportunidad más para el especialista de la Caro-Kann, Yasser Seirawan. En Tilburg 90, jugado posteriormente, las negras introdujeron una novedad poco recomendable:

7. ... Db6? 8.Da4! c4

Tras 8... cd4 sigue 9.Cd4 con ventaja, mientras que 8... Ch6 permite a las blancas culminar su amenaza: 9.dc5 Ac5 10.b4 Ae7 11.Ae3 Dd8 12.b5 Da5 13.Ad1! con gran ventaja.

9.Cbd2?!

Era decisiva la continuación que mostró Short después de la partida: 9.b3! Da5 10.Da5 Ca5 11.Cfd2! Tc8 12.bc4 dc4 13.Ca3 Ad3 14.Ad3 cd3 15.Ce4.

9. ... Da5 10.Dd1 h6! (para prevenir Ch4) 11.Te1 b5 12.b4?

Perdiendo el rumbo de la partida. 12.Cf1 ofrece unas mejores perspectivas para saldar con ventaja la apertura, sobre todo porque 12... b4 abriría el juego en beneficio de las blancas.

12...Cb4!! 13.cb4 Ab4 14.Cf1 Ce7! 15.Cg3 Ag6 16.Tf1 y aquí Seirawan pudo sentenciar, jugando 16... Cc6 17.Ae3 Ac3 18.Tc1 b4 en lugar de 16. ... Ac3? 17.Ad2 Cc6 18.Ac3 Dc3 19.Dc1 Dc1 20.Tfcl Rd7 que sólo es ligeramente favorable a las negras.

Sorprendente idea: 7. ... c4!?

En el curso de este año, Seirawan experimentó esta idea ambiciosa, que intenta la expansión en el flanco de dama, mientras las blancas hacen lo propio en el otro lado del tablero. El alfil negro de f5 es el principal valedor del plan, dado su potencial en el flanco dama (por su control de la columna 'b') y su papel como defensor. Pero las blancas pueden abrir también el juego en el flanco de dama, aprovechando la falta de desarrollo de las negras.

Nunn/Seirawan, Wijk aan Zee 1992:

7. ... c4 8.b3 b5 9.a4 a6 10.Ca3!

Fuerte jugada. El caballo mira hacia 'b5' mientras se dirige a la lucha, vía c2-e3.

10. ... h6!

10... Cge7 permite la fantástica réplica 11.ab5 ab5 12.Cb5! Ta1 13.Cd6 Rd7 14.Cf7 Db8 15.bc4 con buenas perspectivas.

11.Ab2 Aa3?



En el post-mortem un buen número de grandes maestros se aglomeraron en torno al tablero donde Nunn intentaba refutar (sin éxito, pero con aires de incredulidad) la variante bendecida por Seirawan: 11... Tb8! 12.ab5 ab5 13.bc4 bc4 14.Da4 Db6! 15.Cd2 Cge7.

Es evidente que una de las piezas debe sacrificarse en 'c4'; tras 16.Cac4 dc4 17.Cc4 Db3 18.Cd6 Rd7 nadie pudo encontrar una línea forzada que garantizara la victoria. Por si acaso, Seirawan no quiso comprobar en sus propias carnes qué hubiera pasado si hubiera puesto a prueba a uno de los mejores tácticos del mundo.

12.Aa3 Cge7 13.Ac5! 0-0 14.b4! Tb8 15.Ch4 Ah7 y ahora 16.a5 hubiera dirigido la atención al flanco de rey, donde las blancas tienen la partida ganada.

La lógica aplastante de Kárpov.

Dos jugadas nacieron del mismo árbol: 7. ... Ag4 y 7. ... cd4!. Este árbol no era otro que Anatoli. La dos jugadas buscan posicionar el caballo rey negro en 'f5', aun a costa de ceder el alfil blanco, pero manteniendo la presión sobre 'd4' y una posición suficientemente sólida. Veamos algunos ejemplos:

7. ... Ag4 8.Cbd2!

Una fuerte idea de Anand, buscando sobreproteger 'd4' tras el presumible cambio en "f3". Se había probado antes 8.Ae3 Af3? 9.Af3 cd4 10.cd4 Cge7 11.Cc3 Cf5 12.Ag4 con ventaja blanca en Benjamin/Dzindzi EEUU 1991, aunque las negras pueden igualar fácilmente tras 8... cd4 9.cd4 Cge7. Por ejemplo sería infructuosa la continuación 10.Cbd2 Cf5 11.Ad3 Ae7 12.h3 Ah5! o también 10.Cc3 Cf5 que no constituiría mejora alguna sobre la variante anterior.

8. ... cd4

En la partida Oll/Adianto, de la reciente Olimpiada de Manila 92, se jugó directamente 8... Cge7?! y tras

9.dc5, Cg6 10.b4 Af3 11.Cf3 Cge5 12.Ce5 Ce5 13.Da4 Dd7 14.Ab5 Cc6 15.c4 y las blancas ya están mucho mejor. Interesante es 8... Tc8.

9.cd4 Cge7 10.a3!



Una aportación de Short, correspondiente a su segunda partida del match de Candidatos frente a Kárpov. En cambio Anand prefirió 10.h3 frente al mismo rival a principios de este año. Después de 10... Af3 (10... Ah5 sólo tiene inconvenientes, ya que entonces el caballo rey negro debería dirigirse a 'c8') 11.Cf3 Cf5 12.Tb1 Db6 13.Ae3 Ae7 14.b4 0-0 15.Ad3 Ce3 16.fe3 Tac8 17.Rh1 (17.Ch2 Ce5!?) Dd8 las negras igualaron cómodamente.

10. ... Cf5 11.b4 Ae7 12.h3 Af3 13.Cf3 0-0 14.Ab2?!

Las blancas salieron de la apertura con dos pequeños logros: pareja de alfiles y ventaja de espacio. Sin embargo, el alfil no va a estar bien situado aquí. Después de 14.g4! Ch4 15.Ch4 Ah4 16.Ae3 la ventaja se haría más palpable.

14. ... a6 15.Dd2 Tc8 16.Tad1?

Esta sobreprotección del peón dama es excesiva. Un plan de ataque interesante se iniciaría con la maniobra Ce1-c2 seguido de g4, f4 y Ce3.

16. ... Cb8!!

Maravilloso. Las negras encuentran el tiempo preciso para reagrupar sus piezas. El caballo se dirige a c4 con devastadores efectos. Después de Cd7, Cb6, y el doblaje de torres en la columna 'c', Kárpov puso en algunos aprietos a Short.

Todas las piezas sobre "d4"

7. ... cd4 8 cd4 Cge7 9.a3 Ae4!

Kárpov y su equipo funcionaron a la perfección después de la partida anterior, y un nuevo alarde de alta comprensión ajedrecística quedaría de manifiesto en el 4º combate del Match.

Short/Kárpov:



Como diferencia más clara sobre la posibilidad 7... Ag4, las negras van a conservar aquí su alfil de casillas claras.

10.Cbd2 Cf5 11.b4 Db6!

Presión sobre 'd4' y buena armonía de piezas. Las negras no podían capturar el peón: 11... Ccd4 12.Cd4 Cd4 13.Ce4 de4?! 14.Da4 es muy feo.

12.Ab2 Ae7 13.Te1 Td8! 14.Af1 a5

Todo funciona. Se alcanza así una posición deseada, ya que tras 15.b5 sirve ahora 15... Ccd4.

15.Ce4 de4 16.Te4 ab4 17.ab4 Ab4

Las negras tienen clara superioridad posicional, gracias a la buena disposición de sus piezas y la debilidad del peón 'd4', pero a cambio las blancas tienen la pareja de alfiles y espacio. En todo caso, parece que existe equilibrio dinámico, como demostrará el curso posterior de la partida.

18.Tb1 Da5 19.h4 0-0 20.Ad3 Td7 21.Tf4 g6 22.h5 Ae7 23.hg6 hg6 24.Ae4 Cg7

Interesante era 24... Tfd8 25.d5 Td5!

25.Tg4 Tfd8 26.Dc1 Cf5 27.Ac3 Dc7 28.Db2 Cfd4 29.Cd4 Td4! con igualdad total.

Dos victorias para las negras.

En mayo, tras el Candidatos, la partida Short/Seirawan correspondiente al Torneo de Amsterdam, siguió los mismos cauces teóricos.

9.b3!?

Short tiene preparada ya su receta. Se adelanta a la defensa del peón 'd4', y además evita definitivamente la maniobra negra Cc8-b6.

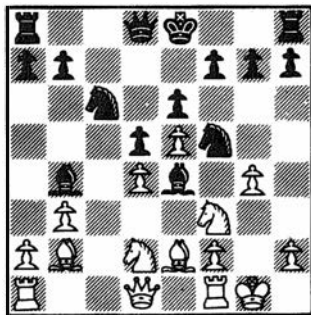
9. ... Ae4

Era posible ahora 9... Ag4, así como la truculenta sugerencia de Seirawan 9... Cb4 10.Cc3 Cc2 11.Tb1 Cc6 12.Ab2 Ca3 13.Tc1 a6.

10.Cbd2 Cf5 11.Ab2 Ab4

La omisión del movimiento a3 no sólo implica renunciar a la expansión blanca en el flanco de dama, sino que también permite este recurso para el negro, al no servir 12.a3? Ad2 13.Dd2 Af3 14.Af3 Db6.

12.g4!



12. ... Ch4?!

Otra posibilidad era 12... Ad2 13.Dd2 Ch4 14.Ce1 h5 15.f3 Ag6 16.h3 donde el ataque negro parece descoordinado.

13.Ce4 de4 14.Ch4 Dh4 15.Dc2 h5 16.De4 hg4 17.Dg2

Las blancas están mucho mejor, ya que amenazan consolidarse mediante Ag4 y h3.

17. ... 0-0-0 18.Ag4 Rb8

18... Cd4? no era posible todavía, en vista de la continuación 19.Tac1 Rb8 20.Tc4!

19.Tfd1 f5

Un intento de complicar las cosas. Preferible era 19... Td7 seguido Thd8 y Aa5, con alguna compensación.

20.Af3! Ce7 21.d5?

Un error, dirigiéndose a un final que parecía ventajoso. Sospechoso era 21.Ab7 en vista de respuestas como 21... Cg6, 21... g5 ó 21... Th6, pero 21.Td3 es fuerte, para contestar a 21... Td7 con 22.Ac1! f4 23.Ag4.

21. ... Cd5 22.Ad5 Td5 23.Td5 ed5 24.Td1 De4! 25.De4 de4! consiguiendo contrajuego después de la secuencia 26.Td7?! Rc8! 27.Tg7 Td8 28.e6?? e3!, ventaja decisiva.

Short/García Palermo, Olimpiada Manila 92.

Idem hasta las doce primeras jugadas.

12. ... Af3! 13.Cf3 Cfe7 14.Ce1?!

Es a considerar 14.Ch4. Ahora García Palermo aprovecha el pequeño desliz de Short con un sorprendente golpe táctico

14. ... h5! 15.g5 Cf5 16.Cc2 Dg5! 17.Rh1 Ad2!

El alfil va a entorpecer desde aquí la coordinación de las piezas blancas.

18.Tg1 Df4 19.Tg2 g6! 20.hg6 fg6 21.Ag4 (¿Qué hacer?) 21. ... Ch4 22.Tg3 Df2 23.Df1 Df4! y las negras tienen ventaja casi decisiva.

Dos derrotas que cuestionan el sistema de Short, y que suponen un triunfo psicológico para Kárpov, que ve cómo su recomendación pasa todas las pruebas. Sin embargo, queda un interrogante sin respuesta: ¿por qué Anatoli no siguió empleando la Caro-Kann en las siguientes partidas del encuentro?



PENULTIMA HORNADA

Energético Javier

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Luis Javier Bernal habla con la misma velocidad que piensa, y piensa como una locomotora. A veces resulta difícil seguir el proceso de sus ideas, porque las palabras se acumulan y se quitan espacio unas a otras, como niños que salen de la clase al patio de recreos. Bajo de estatura, fornido y evidentemente saludable, su rostro presenta un aspecto de seriedad que en principio puede parecer impropio de sus floridos años; pero lo que más impresiona de su fuerte personalidad es la carga de energía que se acumula en él, una energía que parece reventarle por los poros, hincharle los carrillos y los labios, iluminar su penetrante mirada y abrirse paso por su boca en forma de torrentes sonoros.

Energético Javier; inteligente, brillante Javier. A poco que uno lo va conociendo se hace evidente que toda esa pasión se encuentra férreamente controlada por una inteligencia poderosa y abierta, perfectamente capaz de rectificar, de matizar, de racionalizar. Cuando se analiza una posición de ajedrez con él, suele llevar la voz cantante y expresar en voz alta sus conclusiones, y parece que ha descubierto la verdad absoluta; pero en el momento en que, por intercesión de otro o por el propio proceso de su pensamiento, se da cuenta de que las cosas no eran como él inicialmente las

había apreciado, en vez de la tozudez del irreductible sale a relucir la capacidad de rectificación de una mente lúcida. Pasión-raciocinio se encadenan en un ciclo fascinante, que se devora a sí mismo para volver a comenzar.

Nació en Santander el 22 de septiembre de 1971, en el seno de una familia con tradición ajedrecística, y aprendió por lo tanto el juego en su primera niñez. A los 10 años ganó un torneo infantil, a los 14 era jugador de categoría Preferente y a los 15 realizó una brillante actuación en el Abierto de Torrelavega, donde hizo 6 puntos de 9 posibles. En 1989, a sus 17 años, participó por vez primera en el Campeonato de España absoluto, y su notable rendimiento ante los jugadores con puntaje internacional le valió salir en el Informador con un Elo de 2.395, el más alto en ese momento para chicos españoles de su edad.

Luis Javier juega un ajedrez clásico, muy fundamentado, lo que no le impide ser un táctico hábil, peligroso y ocasionalmente muy inspirado. Es un luchador nato, que resulta extremadamente difícil de contener cuando lleva el control de la partida, y de quebrar cuando está a la defensiva, gracias a las toneladas de energía que vuelca sobre el tablero. Arriesga bastante, tal vez demasiado, y ésta debe ser la causa de que los primeros puestos no abundan en su trayectoria. La otra causa es, sin duda alguna, la relativa importancia que el ajedrez tiene en la vida de un estudiante de Físicas de excepcional brillantez, que otorga a su carrera un completo protagonismo frente a su *hobbie*, que es el ajedrez. A sus 20 años acaba de terminar el cuarto curso universitario, lo que significa estar bastante por delante de

sus compañeros de generación. Con estos resultados a la vista, lo asombroso ya no es que, con su juego de altos vuelos, no haya conseguido grandes triunfos, sino que tenga tan buenas actuaciones y haya llegado a desarrollar tanto y tan bien sus excepcionales cualidades. Entre sus desempeños más notables se cuenta su tercer puesto en el Juvenil de España de 1991, el más fuerte de los últimos años, por detrás de David García Ilundain y Lluís Comas.

Luis Javier no parece dispuesto en absoluto a encerrar todas sus inquietudes intelectuales en el límite de las 64 casillas de un tablero; además de sus estudios lee, sigue las actividades deportivas y, como buen ajedrecista, ama apasionadamente la música, con preferencia por el rock y el Rhythm and Blues pero con interés por todos los géneros. "Pienso jugar siempre -dice- pero no depender económicamente del ajedrez. Es difícil e inseguro". Una vez más, la pasión -porque sin duda ama apasionadamente el juego de los reyes- se subordina a la inteligencia. No hay que ser adivino para pronosticar, con poco margen de error, que será, muy pronto, uno de los ajedrecistas más fuertes de España. Esperamos y deseamos, precisamente cuando deja la categoría juvenil, que su hermoso ajedrez, cargado de fuerza, raciocinio y pasión, le permita obtener los éxitos en los que sueña y que, sin duda, merece. La tabla de los mejores juveniles de España ha variado con la última lista Elo y el pasaje de los meses. David García, Comas y Bernal dejan la edad junior y se incorporan valores que ascienden, como el aragonés Delgado; en nuestra próxima ventana al futuro del ajedrez español nos ocuparemos de estos cambios.

Tít.	Nombre	Lugar Nacimiento	Edad	Rating
MI	David García Ilundain	Barcelona	20	2435
MI	Lluís Comas i Fabregó	Sta.Eugenia Berga	20	2430
--	Luis J. Bernal	Santander	20	2400
--	J.Delgado	Zaragoza	18	2390
--	Óscar de la Riva	Barcelona	19	2370



II Torneo Internacional "Príncipe de Asturias" 5 al 8 de Diciembre de 1992

Organizan: Universidad de Oviedo - Ayuntamiento de Oviedo - Caja de Ahorros de Asturias
Colabora: Federación Asturiana de Ajedrez

4.000.000 de pesetas en premios

1º 300.000 ptas. 11º 100.000 ptas. 30º 35.000 ptas. 60º 15.000 ptas.
2º 250.000 ptas. 21º 50.000 ptas. 40º 25.000 ptas. 80º 10.000 ptas.

Partida de Exhibición - Día 8 a las 18 horas (25 min c/u): Campeón 1991 contra campeón 1992

Premio: Moto SUZUKI GS de 500 c.c. (700.000 ptas. aprox.)

Local: Teatro Campoamor de Oviedo

Clasificación 1991:

1º: M. Illescas ...8,5 puntos

2º/8º: V. Epishin, B. Spassky, V. Tukmákov, M. Krasénkov, Y. Yakovich, L. Oll, I. Dorfman ...8 puntos

9º/15º: F. Izeta, B. Zlotnik, A. Dréiev, E. Vladimírov, P. Cramling, A. Hoffman, Ll. Comas ...7,5 puntos;
hasta 255 participantes (56 con Elo FIDE).

- 45 minutos por jugador

- Sistema Suizo, 11 rondas

- Participación de GMs y MIs.

- Local de juego: Palacio de los Deportes de Oviedo

* **Inscripciones:** 5.000 ptas. c/c 2048-0088-71-0340009360 de la Caja de Ahorros de Asturias.
Indicar: nombre, apellidos, categoría, Elo y federación. Fecha y entidad de ingreso.

* **Información:** Tfno. 98-510.39.31 (Srta. Caridad: de 9 a 14 horas)
98-536.99.33 (Sr. Manolo: de 18 a 20 horas)
98-556.18.63 (Sr. José Ramón: de 21 a 23 horas)
34-8-510.39.85 (Srta. Clara Martínez: Francés e Inglés)

Correspondencia: Universidad de Oviedo

Antonio Arias Rodríguez

Plaza de Riego, 4-3º - CP-33004 - Oviedo - Fax 98-522.47.65

La compañía AVIACO tiene vuelos regulares a Asturias

(*) Participación confirmada

NOTA: La Organización ha cursado invitación a los siguientes ajedrecistas: SHÍROV (*), XIE JUN, ANAND, BARÉIEV, YUDASIN (*), KRAMNIK (*), JSPEELMAN (*), POLUGAIEVSKI (*), AZMAIPARASHVILI (*), CHANDLER (*), GRANDA (*), NUNN, OLL (*), SMYSLOV (*), KORCHNOI (*), ADAMS (*), MILES (*), BRONSTEIN (*), HODGSON, WATSON (*), KING (*), SADLER (*), RACHELS, POLGAR (*) (S, Z YJ), KOSTEN (*), UBILAYA (*), LAUTIER, IVKOV (*), P. CRAMLING (*), J.M. BELLÓN (*), MCHES (PROFESIONAL), DEEPTHOUGHT (IBM) (*), CHESS MACHINE-TASC (*) E ILLESCAS (*) y hasta cuarenta Grandes Maestros de 25 nacionalidades.



El ajedrez y el hombre

MI BORÍS ZLOTNIK

«El ajedrez es un reto para la mente humana» (Goethe)

La cultura humana conoce el ajedrez como juego intelectual desde hace unos 1.500 años. En un principio lo consideró un pasatiempo, pero desde el torneo de Londres, en 1851, es una mezcla de deporte y espectáculo.

Hoy día, la popularidad de este antiguo juego no ha menguado, sino que ha ido creciendo. Las pruebas son numerosas: enorme interés por los encuentros Kaspárov/Kárpov, constante aumento del número de torneos de ajedrez disputados en distintos países, una variada literatura especializada en multitud de lenguas y, para colmo, la introducción del ajedrez como actividad complementaria en las escuelas.

Para entender la popularidad del ajedrez es necesario analizar su contenido interno. En este sentido, el ajedrez es un medio de desarrollo intelectual. Es arte y estética. Resume, de manera muy peculiar, categorías filosóficas como el tiempo o el espacio. Es una forma de lucha intelectual y contribuye a la formación del carácter.

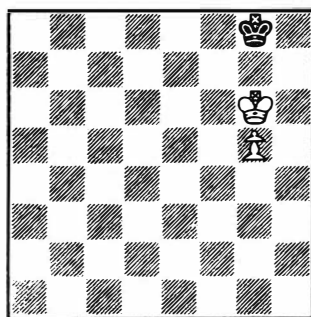
Para cualquier persona que entienda su belleza, el ajedrez no es simplemente un juego en una tabla con piezas de madera; es un arco iris de ideas originales que, cuando entran en

confrontación, evocan emociones multicolores e incluso pasiones. Por todo ello, el ajedrez alcanza dos esferas en el ser humano: la del intelecto y la de la emoción.

Aquí está la diferencia entre la rutinaria actividad profesional y el juego del ajedrez. La idea puede ser ilustrada por algunas observaciones psicológicas. No es normal que un matemático se excite analizando fórmulas, como tampoco lo es que un jugador de ajedrez permanezca impasible ante el tablero.

¿Qué es lo que se hace tan intelectualmente específico al ajedrez? ¿Por qué el proceso es tan emocionalmente colorista?

Brevemente, el ajedrez se resume en un problema que hay que resolver metódicamente; las situaciones insólitas son mayores que en cualquier otra esfera de la actividad humana. Veamos cómo se transforma la noción de espacio cuando analizamos una partida básica.



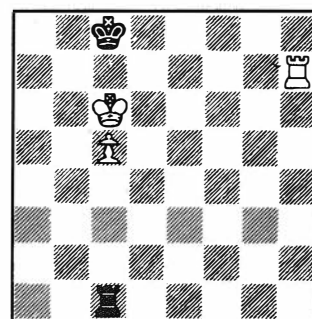
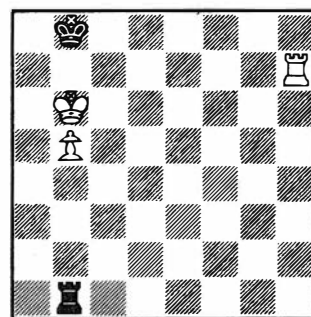
Juegan las blancas

En esta posición, cualquier ajedrecista competente puede caer en la trampa de jugar 1.Rf6. Pero si 1. ... Rh7, entonces 2.g6 Rh8 3.Rf7 ó 3.g7 Rg8 4.Rg6 y tablas por ahogado. Esta es la razón por la que las blancas deberían volver a la posición inicial con 2.Rf7 Rh8 3.Rg6 Rg8 y hacer la antinatural, pero ganadora, 4.Rh6 y ya no vale 4. ... Rf7 por 5.Rh7 y el peón corona.

Esta posición sirve para ilustrar el

denominado «efecto borde del tablero» bien conocido en las ciencias exactas como por ejemplo la Física. En este momento se amplían las posibilidades del ajedrez.

En ocasiones, un rey, un alfil y un peón en h no son suficientes para doblegar al rey adversario si ya ha alcanzado la casilla h8. En otras, dos posiciones que sólo difieren en que las piezas están colocadas en columnas contiguas tienen valoraciones distintas.



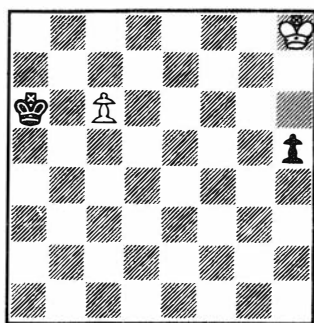
Juegan las negras

En el primer diagrama las blancas ganan con 1. ... Rc8 2.Th8 Rd7 3.Tb8! (es peor 3.Ra6 por 3... Rc7) 3. ... Rb2 4.Ra7 y el peón corona. En el segundo diagrama las negras amplían su espacio en comparación con el primero y consiguen tablas después de 1. ... Rb8 2.Th8 Ra7 3.Tc8 Th1 4.Td7 Rh7, y tablas por jaque continuo.

La posición del siguiente diagrama ilustra la riqueza del ajedrez y su paradójica belleza.

(Ver diagrama sig.)

EL PELDAÑO FINAL



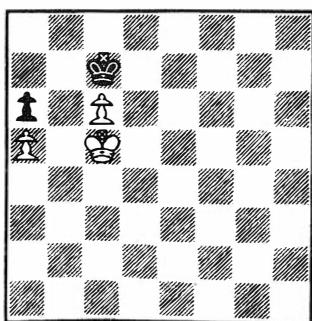
Juegan las negras

El trivial movimiento **1.Rh7** recuerda un pataleo después y el ingenioso **1.Rg7** muestra la ilimitada fantasía humana. Es parecido al banal proverbio "No puedes matar dos pájaros de un tiro". Este movimiento salva a las blancas. Por ejemplo: **1. ... h4** (ó **1. ... Rb6 2.Rf6 h4 3.Re5 h3 4.Rd6 h2 5.c7**) **2.Rf6 h3 3.Re7 h2 4.c7 Rb7 5.Rd7** y tablas.

El secreto, según Reti, matemático, se encuentra en la peculiaridad del aspecto geométrico del tablero; el lado de una casilla no es igual a su diagonal. Por eso, la paradoja con la vida actual es obvia. Pero es relativa, porque lo que es aparente no es siempre lo mejor.

Si en la geometría clásica de Euclides, las líneas paralelas nunca se tocan y la diagonal de una casilla es mayor que su lado, en la última geometría de Riman y Lobachevsky, el alcance de nuestra visión de espacio es más amplio. Las líneas paralelas se cruzan y la diagonal es equivalente al lado de la casilla.

Una persona a la que se acaba de invitar a entrar en los misterios del ajedrez, queda impresionada profundamente con la siguiente posición:



Si las negras tuviesen que jugar perderían. Si **1...R(a cualquier sitio)** entonces **2.Rb6**. ¿Cómo resolver los problemas creados por la jugada del adversario?. Por el muy conocido método de la triangulación del rey blanco: **1.Rd5 Rc8** (peor sería **1...Rd8** porque **2.Rd6**) **2.Rc4! Rd8 3.Rd4! Rc8 4.Rd5 Rc7** (o **4...Rd8 5.Rd6**) **5.Rc5** y las blancas ganan y el objetivo principal se consigue. Si sopesamos el mecanismo de la solución de este problema, incluso se puede aumentar la marcha dando un paso hacia atrás. Es una de las fantásticas propiedades de la teoría de la relatividad de Einstein.

Habiéndonos dado cuenta de la especificidad del ajedrez, es lógico hacernos la pregunta de si es posible desarrollar la mente humana con este juego y cómo hacerlo.

La primera pregunta la respondemos afirmativamente. Los experimentos científicos pedagógicos realizados en diferentes países, incluyendo la Unión Soviética, especialmente los realizados en la escuela *Chess Chair* de Moscú, probaron la influencia positiva del ajedrez en el desarrollo general del intelecto.

Por ejemplo, el test Raven confirmó un crecimiento significativo de la capacidad de combinación en los alumnos y jóvenes estudiantes que habían seguido cursos de ajedrez entre un mes y medio y cinco meses.

La respuesta a la pregunta de cómo utilizar el ajedrez para desarrollar la inteligencia de los niños muestra más dificultades, sobre todo en el contexto de la enseñanza generalizada del ajedrez, por ejemplo, en las escuelas. La clave está la construcción de planes metódicos que permitan transferir las habilidades obtenidas en el aprendizaje del ajedrez a otras esferas de la actividad humana.

El esquema correspondiente a este proceso de transferencia ha sido propuesto por los dos famosos psicólogos soviéticos Y. Ponomarev y N. Alekseev.

Incluye cuatro estados: entrenamiento de la capacidad para analizar mentalmente las posiciones del tablero, ensayo de esta capacidad en otras esferas de la actividad cotidiana, resolución de problemas para darse cuenta de los caminos y medios de actuación en ambos casos y comprobación de la efectividad de esta capacidad en las diferentes materias de los dos primeros casos. El experimento llevado a cabo por ellos demostró que el plan funciona.

El ajedrez, debido a su forma de juego y sus reglas simples, es algo fácilmente accesible e universal. Ayuda en numerosos procesos de rehabilitación entre personas inválidas, con problemas de salud o disminuidos físicos, que pueden divertirse con el ajedrez y realizarse en él. Es por lo que el campeonato del mundo de ajedrez y los torneos nacionales para ciegos han llegado a ser una costumbre. No hace mucho, la Federación Internacional de Ajedrez de Sordos se creó gracias a la activa participación de muchos de sus futuros miembros que trabajaban en la fábrica KAMAZ (uno de los mayores fabricantes de automóviles en la antigua URSS).

Así, el ajedrez, que ya ha demostrado sus beneficios como juego intelectual pasatiempo y deporte, puede ser ahora un cauce de desarrollo mental para la generación del siglo XXI. Si queremos conseguirlo debemos apoyarlo más. Uno de los caminos indispensables pasa por la creación del Laboratorio Internacional de Ajedrez para la Investigación Científica de la Pedagogía y Psicología. El Laboratorio podría acumular la experiencia de la teoría y práctica ajedrecísticas.

La tarea principal consistirá en la búsqueda de métodos que permitan la aplicación de las habilidades intelectuales que favorece la práctica del ajedrez en esferas de la vida cotidiana. Las investigaciones científicas en este campo contribuirán, sin duda, a hacer más popular este anciano y siempre joven juego.



Comenta Jesús de la Villa

□ DE LA VILLA 1
Española (C97)
■ MOROVIC 0

1.e4 e5!?

La Siciliana pierde partidarios constantemente. El poder de la mafia es cada vez menos temido.

2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 Te8!?

Una variante menos experimentada dentro del espejo ramaje de la defensa de Chigorin (9... Ca5). Sin embargo no es inferior a las más usuales 12... Ad7, 12... Cc6 y 12... cd4.

13.Cf1

El caballo español (nunca entendí porque lo llaman alfil) sigue su ruta rutinaria. No sería exacto jugar, a imagen de la defensa India de Rey 13.d5 porque libera las manos a las negras, aunque, en rigor, no hay ejemplos demostrativos.

13. ... Af8 14.Cg3

ECO, la madre de todas las enciclopedias, prefiere 14.Ag5 ó bien 14.b3, pero la memoria humana, a lo que parece, es finita. ¡Si lo llega a saber lo hace el tío!

14. ... g6 15.b3

Y ahora nos adentramos en territorio no hollado antes por otros transportistas de madera. 15.d5 Ad7 16.Ch2 Ag7 17.b3 c4 no dio nada a los blancos en Kavalek/Ivkov, Wijk, 1970. Yo tan sólo traté de ser fiel a la regla: "No cierres el centro hasta que no sea demasiado tarde", tan incomprensible como poco efectiva.

15. ... Ag7 16.Ag5 Cd7 17.Tc1!?

Todo muy ambicioso, después de acabar el desarrollo y centralización de sus fuerzas, las blancas se proponen algo así como Dd2, Ch2 y f4 con ofensiva por el lado derecho de la banda del atacante al rey. Seguramente las negras deben hacer algo y lo hacen, sin embargo si observamos el actual despliegue de los ejércitos y el terreno conquistado creo que las blancas merecen un signo de '±'. ¡Y se lo pone el tío!

17. ... ed4 18.cd4 Cc6!?

Los tenebrosos negros ponen presión sobre el punto 'd4'. Tanto avanzar como cambiar en 'c5' liberaría completamente su juego. Pero la mejor disposición central de las piezas blancas debe permitir mantener la ventaja sosteniendo el centro.

19.Ab1?!

Métodos tácticos que llevan la partida a un callejón de variantes forzadas. Más adecuadas deben ser 19.Ce2 y 19.Ae3.

19. ... cd4 20.Ce2!

El caballo español se dirige a la casilla 'd5'. Era una grosería 20.Cd4?? Ad4 21.Dd4 Cd4 22.Tc7 Ce6 -+.

20. ... Db6!?

Menos ambiciosa era 20... Db7 buscando la igualdad en la variante

21.Ced4 Cd4 22.Cd4 Cc5 23.f3 Ad4! 24.Dd4 Ce6 = pero la intermedia 21.Af4! apuntando al endeble d6 y si 21... Ae5 22.Ah6! hubiera puesto en problemas al segundo jugador.

21.Cf4 h6 22.Cd5 Db7 23.Ah4!

Desde luego no 23.Af4 Cde5 y las negras están mejor. Ahora si 23... Cde5 24.Af6! y las blancas tendrían compensación por el peón de menos.

23. ... g5!?



Se llega al punto de ruptura. Después de 24.Ag3 Cde5! la compensación no se ve por ningún lado, mientras que el sacrificio 24.Ag5! hg5 25.Cg5 puede ser neutralizado por 25... Cf8! aunque en este caso las complicaciones se mantienen mediante 26.Cf7!. Las blancas intentan una tercera vía.

24.Dc2! Cc5?

No es bueno el final con 24... gh4 25.Dc6 Dc6 26.Tc6 Ab7 27.Td6 Ad5 28.Td5 Cb6 29.Td6, pero parece extraño que las negras hayan rechazado el otro final resultante de 24... Cde5 25.Ce5 de5! 26.Dc6 Dc6 27.Tc6 Ab7 28.Tc7 Ad5 28.ed5 gh4 29.Ae4 en el cual su desventaja no es crítica. Ahora están perdidas por fuerza.

25.Ag3 d3

Ante la doble amenaza 26.Ad6 y 26.b4 esta huída hacia adelante es el único camino.

26.Dd1 Ce4 27.Ad3 Af5 (27... f5 28.Ae4 fe4 29.Ad6 con la amenaza Cc7) 28.Ae4 Ae4

Si 28... Te4 29.Te4 Ae4 30.Tc6! lleva a la victoria. Contra la jugada de la partida una pequeña combinación coloca a las piezas negras en una posición demasiado desfavorable.

29.Te4! Te4 30.Dc2 Te5

No bastan ni Cb4 ni Ce7 debido a 31.De4 Cd5 32.Td1.

31.Ce5 Ce5 32.De4!

Y ahora surge la amenaza Cf6. La defensa es única.

32. ... Rh8 33.Tc7 f5 34.Ae5! de5

34... fe4 35.Ag7 +- y 34... Dc7 35.Cc7 fe4 36.Ag7 Rg7 37.Ca8 +-.

35.Df3 Db8 36.Df5 Df8 37.Tf7 Dd6 38.Cf6 y las negras abandonaron.

□ KORCHNOI 1
 Gambito Dama, Tarrasch (D41)
 ■ FRANCO 0

1.Cf3 c5 2.e4 Cf6 3.Cc3 d5 4.cd5 Cd5

En esta posición tan conocida, el gran maestro de la orden de la apertura Inglesa, el sr. Korchnoi, ha probado todas las respuestas. En la primera ronda jugó 5.e3 al cronista, en esta partida cogió más a mano el peón dama.

5.d4 e6

El desarrollo de las blancas no es tan inocente, si las negras optan por la variante simplificadora 5... cd4 6.Dd4 Cc3 7.Dc3 sufrirán ciertas aperturas para desarrollar sus piezas.

Es más normal transponer a otras defensas, por ejemplo, la Grünfeld con 5... Cc3 6.bc3 g6.

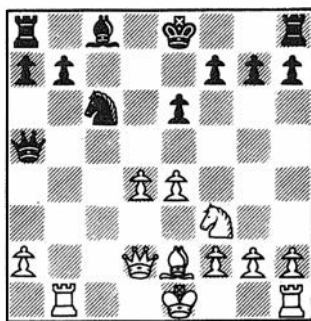
6.e4

Curiosamente esta jugada es aquí mucho menos agresiva que 6.e3 y lleva generalmente a finales con ventajas mínimas para las blancas.

6. ... Cc3 7.bc3 cd4 8.cd4 Cc6 9.Ae2

Más corriente es 9.Ac4 y sólo después de 9... b5 10.Ae2. Las escasas partidas jugadas con el movimiento textual no han proporcionado mucha alegría a la causa blanca.

9. ... Ab4 10.Ad2 Da5 11.Tb1 Ad2 12.Dd2



La sencillez del error cometido ahora por las negras llamó mi atención, precisamente por haberlo pasado por alto. Cuando vi la posición pocas jugadas después no podía comprender cómo las blancas se habían alzado con una ventaja tan notable. Aquí se había jugado 12... 0-0 no ayudando al rey de las blancas a llegar a su casilla ideal 'e3', pero aún mejor parece la paradójica jugada propuesta por Franco después de la partida 12... Re7!. Atrevido movimiento del rey negro, pero es que de hecho las damas ya no están en el tablero.

12. ... Dd2?

Atrayendo al rey blanco hacia 'e3' y facilitando el paso de la torre a 'c1'. Es muy probable que éste sea el error decisivo.

13.Rd2 Re7 14.Thc1 Td8 15.Re3 Ca5!?

Intentando liberarse mediante Ad7, Tac8. El abandono de la casilla 'e5' es patente pero 15... f6 podía encontrarse con 16.Tc5! con total inmovilización de las fuerzas negras.

16.Ce5 f6 17.Tc7!

Sencillo y eficaz aunque Korchnoi empleó mucho tiempo en sus dos últimos movimientos. Contra 17... Rd6 las blancas pueden optar por la sencilla continuación 18.Tbc1 fe5 19.de5 Re5 20.T1c5! recuperando el caballo con posición muy favorable, o bien 18.Tg7 fe5 19.de5 Rc6 20.Th7 con espectacular contrapeso peonil.

17. ... Rf8 18.Cd3 Td7

Despachando al intruso más osado. 18... Ad7 19.Cf4! llevaría de nuevo al atasco total de las negras.

19.Tbc1 Cc6 20.Td7 Ad7 21.Cc5 Ac8 22.Ab5 Cd8

Defensa ordenada pero sin perspectivas de liberación. A pesar del estropicio estructural las negras debieron acercar su rey con 22... Re7 y si 23.Cb7?! Ab7 24.Ac6 Tc8!.

23.f4 a6

Intento de rechazar las piezas menores blancas que tropieza con una refutación táctica. Ahora el rey negro no podía acercarse con 23... Re7 debido a 24.Ca4! seguido de 25.Tc7.

24.Cd7! Ad7 25.Ad7 Re7 26.Ac8 b5 27.Tc7!

Curiosa similitud con la jugada 17. Ahora el rey negro tampoco puede "salir" a 'd6' por 27... Rd6 28.Td7 Rc6 29.Td8 Rc7 30.Td7 Rc8 31.Tg7.

27. ... Rf8 28.e5 fe5 29.fe5 Tb8 30.d5 ed5 31.e6 Re8 32.e7 Cf7 33.Ab7

Y las negras abandonaron.

El centro de peones

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Quien haya seguido hasta estas alturas el curso que iniciamos a principios de este año, tendrá claros algunos elementos de estrategia; hay que desarrollar rápidamente las piezas, enrocar siempre que se pueda salvo excepciones, calcular las posibilidades combinatorias, etc. Y también conoce, de forma general, otro principio: hay que **dominar el centro**, o sea, desarrollar las propias fuerzas hacia el centro. Hemos puesto ejemplos elementales que ilustran la corrección de esta idea; un caballo en h1, por ejemplo, controla sólo dos casillas, mientras que uno en f3 alcanza ocho. Una pieza centralizada, por consiguiente, tiende a ejercer su máximo poder, y en esto reside una parte de la importancia del control central. Pero la cosa es mucho más compleja.

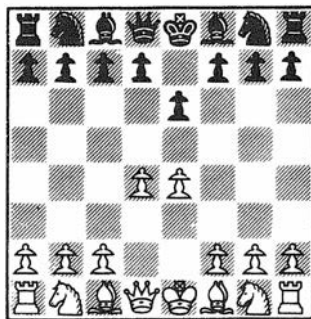
¿Qué debe entenderse exactamente por el "centro"? En sentido general, la cosa está bien clara, pero si se pretende concretar el concepto comienzan las dificultades. Según el ejemplo que hemos señalado, ¿un caballo en f3 está en el centro? ¿Controla el centro? A

efectos de simplificar los problemas, comenzaremos por admitir como "centro" el espacio ocupado por cuatro casillas: d4, d5, e4 y e5, las casillas centrales por definición.

La ocupación del centro

Un caballo blanco en f3, evidentemente, controla dos de estas dos casillas: d4 y e5. Pero un caballo blanco en e4, por ejemplo, no controla directamente ninguna de ellas. ¿Significa esto que el caballo de e4 es menos efectivo en el control del centro que el de f3? No puede realizarse semejante inferencia. El caballo de f3 **controla** el centro, pero el de e4 lo **ocupa**, se sitúa efectivamente sobre una de las cuatro casillas centrales, desde donde ejercerá una molesta presión sobre el campo adversario. Estamos viendo las dos formas que existen de intentar el dominio del centro: **ocupándolo**, o sea, colocando en una o varias de las casillas centrales una pieza o peón propios, o **controlándolo** por medio de la acción más o menos lejana de uno de nuestros efectivos. La forma más sencilla, más primaria y con frecuencia más efectiva de ocupar el centro es colocando en las casillas centrales un par de peones. Se dice así que se ha formado un **centro de peones**.

Después de las jugadas **1.e4 e6 2.d4**



las blancas han constituido un **centro de peones**; los peones en d4 y e4 ocupan, obviamente, esas casillas centrales al tiempo que controlan las casillas c5-d5-e5 y f5. En ninguna de estos escaques podrán situarse las piezas del adversario, de forma que el espacio que éste controla se reduce de manera considerable.

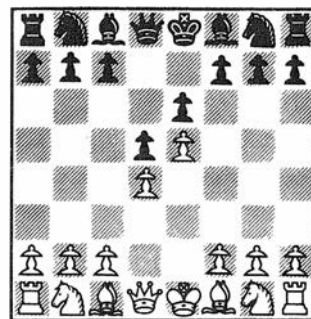
Centro móvil y centro fijo

Volvamos a la posición del diagrama 1; las negras tienen el turno de jugar, y lo hacen atacando el centro del blanco:

2. ... d5

Ahora el peón blanco de e4 está atacado, y hay que hacer algo. Si optamos por 3. exd5,exd5 podemos comprobar, con un simple golpe de vista, que el centro de peones del blanco ha desaparecido; ambos bandos tienen un peón en el centro, y la posición puede considerarse igualada. Si defendemos nuestro peón por medio de una jugada natural de desarrollo como 3. Cc3 (sería un grave error 3. f3 debido a 3... dxe4 4.fxe4? Dh4+), la respuesta 3... dxe4 4.Cxe4 también provoca la desaparición de nuestro centro, aunque la posición resultante es levemente favorable a las blancas (peón en d4 y caballo en e4). Pero aquí nos interesa ver la otra respuesta posible:

3.e5



¿Cómo evaluar esta posición? Es evidente que el centro blanco constriñe de manera importante la posición de las negras; por ejemplo, el caballo que normalmente sale por f6 no puede hacerlo, el alfil no puede situarse en d6 o c5, y el alfil de dama tiene una movilidad muy restringida. Estas consideraciones, todas ellas claras y correctas, podrían llevarnos a la errónea conclusión de que la posición es muy favorable a las blancas, cuando en realidad no es así. El centro blanco, una jugada antes móvil y elástico, ha quedado **fijo**, o sea, inmóvil, y de alguna forma se ha convertido en tema de ataque del rival. Las negras deben responder inmediatamente 3... c5; si las blancas capturan este peón, después de 4.dxc5, Axc5 vemos que el orgulloso peón blanco de d4 ha desaparecido, mientras sobrevive sólidamente el negro de d5, amén de la pieza desarrollada que el segundo jugador tiene en c5. Más adecuada parece, por lo tanto, la respuesta 4.c3, sosteniendo tercamente el peón en d4. Esto lleva a una conocida variante de la defensa Francesa (1.e4,e6), cuya valoración aún es muy discutida. Las negras, aprovechando la inmovilidad del centro blanco, atacarán los peones centrales, primero el de d4 y luego el de e5 por medio de la ruptura f6; las blancas tratarán a toda costa de sostener estos mismos peones, apoyándolos con c3 y f4 y aprovechando su mayor espacio para situar bien sus piezas. Si las negras logran eliminar los infantes adversarios podrán, a su vez, tratar de constituir un centro móvil por medio de un oportuno e5; si las blancas consiguen mantener sus peones (o sustituirlos por piezas centralizadas) tendrán la ventaja de moverse en espacios más amplios. En todo caso, lo que aquí queremos señalar es que la **conversión de un centro móvil en fijo suele ser un factor negativo para el que juega con dicho centro, pues los peones inmóviles se convierten en objetivo de ataque.**

Veamos ahora otro ejemplo:

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.c3 Cc6 4.d4 exd4 5.cxd4



Las blancas tienen, también aquí, un centro de peones; pero en este caso las negras no están en condiciones de atacarlo por medio de e5, porque este peón ha desaparecido al cambiarse por el peón blanco de "c"; digamos, de paso, que la jugada negras 4. ...exd4 es criticable, porque constituye lo que, en lenguaje ajedrecístico, se llama un "abandono del centro".

Este es un ejemplo de **centro móvil**. Las negras no están en condiciones de obligar a las blancas a avanzar o cambiar sus peones centrales sin crear debilidades importantes en su posición

(por ejemplo, 5. ...f5 crearía serios problemas al rey negro), y ello permite al primer jugador moverse con gran libertad dentro de un espacio mucho mayor. Según el devenir de los acontecimientos, podrá avanzar su peón de dama expulsando el caballo de c6, o su peón de rey atacando una pieza del adversario en f6, o podrá optar por mantener los peones en su amenazante posición. Esta variedad de posibilidades confiere al juego de las blancas mucho dinamismo y peligrosidad.

¿Cómo deberán enfrentar las negras esta coyuntura? Su mejor posibilidad es tratar de convertir el **centro móvil** en **centro fijo**, presionando el peón de d4 para provocar —y si es posible forzar— su avance, o bien realizando la jugada d5, que obligaría a las blancas a avanzar el peón 'e' con e5, o cambiar en d5, con lo que el orgulloso centro se convertiría en un peón aislado. Otra posibilidad reside en jugar, en buenas condiciones, el golpe f5, que tiende a eliminar el peón de e4. Estas posibilidades no son fáciles de realizar, sin embargo, pues la mayor movilidad de las piezas blancas es capaz de crear a su rival graves problemas.

Continuaremos con este tema decisivo.

Coja el guante

Solución nº 1:

1.Dxc8 Txc8 2.Cd5 Dc5 3.Ce7+ Rf8 4.Cxc8 Dxc1 5.Txc1 Axe2 6.Cxa7, ganan. Zsuzsa Polgar/Dr. J.Nemeth, Ceske Budejovice, 1980.

Solución nº 2

1.Ab5+! axb5 2.Te1+ Rf8 3.Ah6+ Rg8 4.Te7! Ad7 5.Dxb8! Dxb8 6.Ce4!, ganan. Zsuzsa Polgar/P.Hardicsay, Budapest, 1985.

Solución nº 3

1.Txf7 Tfe8 2.Dxd8! Txd8 3.Tf8+ Txf8 4.Axd5+ Tf7 5.Axf7+ Rh8 6.Ab3, ganan. Sofía Polgar/Computadora Mephisto Roma, Budapest, 1988.

Solución nº 4

1.Dxf8+!, rinde (1... Rxf8 2.Ah6+ Rg8 3.Te8 mate). Judit Polgar/P.Angelova, Olimpiada Salónica, 1988.

Solución nº 5

1.Dg7+!! , rinde (1... Rxd7 2.Txf7+ seguido de mate). Judit Polgar/L.B.Hansen, Vejstrup, 1989.

Solución nº 6

1.Dxf5! Txf5 2.Te8+ Tf8 3.Axf8 Ae5+ 4.Rh1, rinde (4... Df7 5.Ag7, mate). Zsuzsa Polgar/M.Todorovic, Pamplona, 1990.



EL PATINETE

El caballo trotón (y II)

Las coces del caballo

Otra de las virtudes del caballo, precisamente por esa ventaja que tiene sobre el resto de los efectivos de no poder quedar limitado por una formación cerrada, es la de llegar a cuadros, absolutamente bloqueados e incommunicados para el resto de las piezas, lo que da lugar a sorpresas de la clase de esta conocida apertura.

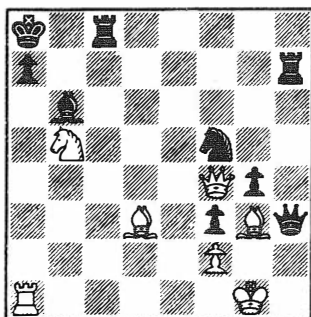
1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.a3 Cgxe5!

¡Ay, mi alfil! ¿Puedo rectificar? —esto es lo que debería acompañar al movimiento para hacer el presunto descuido más creíble. No se rían, porque conozco bien a un jugador de los que están muy bien considerados por estas tierras que en cierta ocasión, hace varios años, no tuvo reparos en ensayar esta clase de teatro con uno de sus inexpertos oponentes. Afortunadamente ya no hace estas cosas, al menos en partida oficial.

8.axb4?? Cd3 mate.

Ésta es una de las primeras celadas que un jugador estudia, pero considero que el diagrama final bien vale un recordatorio.

Igual de célebre que esta celada es el Mate de Philidor o mate "de la coz", que seguramente el lector ya conocerá. Pero existen versiones algo más refinadas de esta espectacular variante de ataque al rey. Por ejemplo esta celeberrima composición de Stamma que es de una belleza plástica increíble.



La situación parece enormemente comprometida para las blancas, a pesar de todas las posibles conquistas materiales la amenaza de mate parece incontestable. En ajedrez, sin embargo, quien da primero da dos veces y este golpe es digno del mejor arte pugilístico del barón de Queensberry:

1.Ae4+ Tb7

Hasta ahora todo normal, pero aquí comienza el festival.

2.Db8+!! Txb8 3.Txa7+!! Axa7 4.Cc7 mate.

En el siguiente diagrama el caballo no es el principal protagonista, pero ¡qué coces da el jamelgo! Merece la pena contemplarlo. También el ejemplo obedece al ingenio de Stamma.



Nuevamente las blancas se enfrentan a una amenaza de mate aparentemente insalvable, pero la imaginación estaba al servicio de las blancas.

1.Th4!!

Con el empeño de despejar la salida de la dama, evitar el mate amenazado y llevar a la dama negra fuera del control de... ¡la casilla 'c8'! ¿Verdad que este cuadro parece inoperante? Esperen...



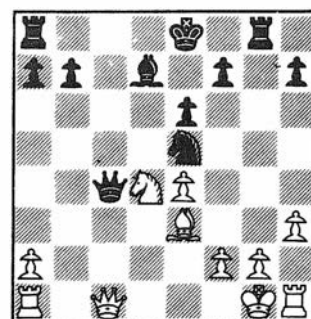
J.M. Gil González

1. ... Dxd4 2.Dg8+!! Rxd8

La coz hubiera sido instantánea con 2... Txd8 3.Cf7 mate.

3.Ce7+ Rh8 4.Cf7+! Txf7 5.Tc8+ y mate a la siguiente.

Por último otra partida en la que el caballo no es el brazo ejecutor pero sí una de las armas más efectiva del desenlace.



El cambio de damas que plantean las blancas está destinado a aliviar la posición del rey ahogado en la banda. No parece que las blancas corran peligro si consiguen resguardar su rey con h3 y Rh2..., pero en realidad no hay tiempo para ello: **1... Dxd4!! 2.Axd4 Cf3+!** apoyado en la clavada de la torre el caballo saca al rey de su guarida y controla sus principales accesos de huida. **3.Rf1 Ab5+** y mate a la siguiente jugada.

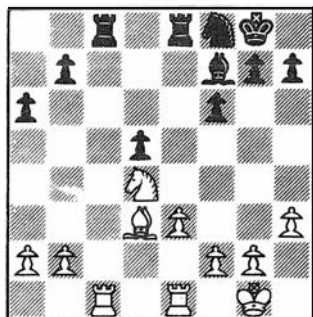
La utilización estratégica del caballo

Olvídense el lector de encontrar bajo este flamante subtítulo la panacea universal de la estrategia en lo que se refiere al movimiento de caballo. El propósito real no es más que enseñar una serie de ejemplos y dar algunas consignas que pueden tener cierta utilidad al jugador principiante.

Según avanzamos en la entrada de la sección un caballo en el centro resulta mucho más poderoso que arrinconado en la banda. Podemos afirmar aún más, dicho caballo centralizado, será tanto más poderoso cuando disponga de lo que se llama una **base de operaciones**, esto es, una casilla en la cual está libre del ataque de las otras piezas enemigas,

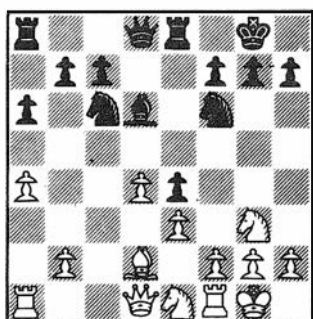
EL PATINETE

y sobre todo de los peones, que son los que más claramente le pueden desalojar. Veamos el siguiente diagrama.



En esta sencilla posición el caballo se ha apropiado de una plaza vitalicia en 'd4', y es por ello uno de los elementos más activos de las blancas. Un caballo centralizado y bien apostado despliega una gran fuerza, a menudo tanto como una torre.

Veamos un ejemplo más tratado.



Pertenece la posición a la partida entre Ahues y Aliojin (Bad Nauheim, 1936). El extraordinario ex-campeón del mundo prosiguió la lucha con una visión posicional realmente admirable:

15. ... Axc3

Aparentemente un cambio incomprensible, puesto que parecía que el alfil negro tenía mucho que decir en el concierto del ataque al rey negro. Sin embargo, al doblar los peones del blanco Aliojin aspiraba a convertir en plazas fuertes para sus caballos los puntos 'd5' (que ya tenía) y 'g4'.

16.hxc3

Probablemente un error estratégico serio. Si bien es cierto que por regla general conviene traer los peones al centro en este caso era mucho más adecuado abrir la columna 'f' para la inactiva torre y reservarse la posibilidad de, en un futuro, poder expulsar a un caballo apostado en 'g4' con la jugada h3.

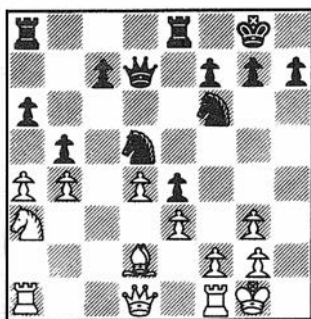
16. ... Ce7!

Prosiguiendo el plan con lógica aplastante. La casilla 'd5' ya estaba dominada por el caballo 'f6', pero Aliojin reserva otro emplazamiento para esta pieza, activa el caballo de dama y prepara reforzar la base central de operaciones con un futuro avance del peón 'c'.

17.b4 Dd7 18.Cc2 Ced5! 19.Ca3

También las blancas buscan un punto de acción para su caballo, pero la diferencia entre 'd5' y 'c4' es abismal: el cuadro blanco puede ser controlado por un peón, lo que impide definitivamente el emplazamiento del caballo.

19. ... b5!!

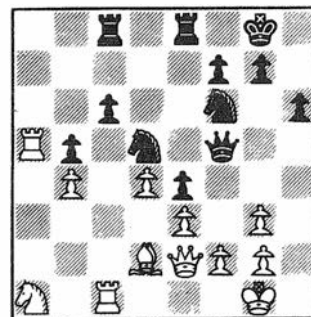


20.axb5 axb5 21.De2 c6 22.Cc2

En esta partida se aprecia con diáfana claridad la diferencia entre un caballo bien ubicado y uno sin emplazamiento adecuado. Mientras que el caballo negro apostado en el centro domina gran parte del tablero y limita la acción de los efectivos blancos, otro deambula por la retaguardia siendo más molestia que otra cosa.

22. ... Df5 23.Tfc1 h6 24.Ta5 Tac8 25.Ca1?

Las blancas buscan una base de operaciones en 'c5', pero esta medida llega muy tarde dado que las negras han evolucionado mucho.



25. ... Cg4!

La recompensa de las negras a su jugada decimoquinta. Este caballo no sólo se muestra aquí inexpugnable (expulsarlo con f3 resultará muy difícil mientras las piezas negras converjan en 'e3') sino que también participará activamente en el ataque. La amenaza actual no es otra que Dh5 para Dh2+ con amenazas poderosas de mate. El rey blanco empieza a huir antes de que lo acosen por temor a que sea demasiado tarde, pero ni siquiera esta profiláctica medida le librerá.

26.Rf1 Te6

Incorporando nuevos efectivos al ataque.

27.Txb5

Una captura temeraria, pero poco se podía hacer ya.

27. ... Tf6! 28.Tbc5 Cxf2 29.Re1 Cd3+ 30.Rd1 Df1+ 31.Ae1 Tf2! y las blancas abandonaron ante el vendaval de piezas que le sobrevenía. Las negras se trazaron un plan estratégico apoyadas en la fuerza de los caballos y lo llevaron con perseverancia hasta el final. El objetivo era el ataque al rey, el medio de planificarlo la posición privilegiada de los caballos. Una lección magistral con justa recompensa: la victoria.





AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

- USTED 1
Gambito Dama (D14)
 G.M. 0

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.Cf3 d5 4.d4 c5 5.cd5 Cd5 6.e3 Cc6 7.Ac4 cd4 8.ed4 Ab4

El negro rehúsa entrar en la posición principal de la defensa Semi Tarrasch con 8...Ae7 y realiza esta dudosa jugada. ● Usted juega

9.Dd3

2 puntos. La opción más elástica. La dama está bien en d3 para la maniobra típica Ab3-c2 y mantiene la defensa del peón aislado. Tanto 9.Ad2 como 9.Dc2 son inferiores a la textual debido a: 9...Cb6, no 9.Dc2 Cc3?! 10.bc3 Cd4? 11.Cd4 Dd4 12.Da4+ ganando.

9. ... 0-0 10.0-0 Cf6

La posición blanca sería preferible

tras la simplificación 10... Ac3 11.bc3 Ca5 12.Ab3 Cb3 13.ab3 por la ventaja central que se obtiene tras 14.c4 y la superior movilidad. Pero el GM Polugaievski considera que ésta es la única respuesta que justifica: 8... Ab4. ● Usted juega

11.a3

2 puntos. Al pedir explicaciones al Ab4, las blancas ganan este útil tiempo, pues ahora Axc3 deja vivo el Ac4.

11. ... Ae7 12. ● Usted juega

12.Td1

3 puntos. Normalmente, esta torre va a e1, pero en esta posición las blancas pueden evitar el fianchetto del Ac8, pues si 12... b6? 13.d5! da una gran ventaja a las blancas tras 13... ed5 14.Cd5 Cd5 15.Ad5 y 16.Af4, y las negras apenas pueden moverse. Tras 12.Te1 sigue, en esta misma variante, 15... Ae6!. De cualquier manera, 1 punto para 12.Te1 y 1 punto para las jugadas de desarrollo 12.Ag5 y 12.Ae3 que, sin ser las mejores, se pueden jugar.

12. ... Ad7 13.Aa2 Tc8 ● Usted juega



14.Ag5

1 punto. Esta jugada natural no es la mejor. Mucho más incisiva era 14.Ab1! (3 puntos), amenazando 15.d5, y tras 14... g6 15.Ah6 Te8 16.Cg5 Af8 17.Ag5 las blancas ejercen una fortísima presión. Otra idea es 15.Aa2, típica

jugada una vez que se ha logrado debilitar el enroque.

14. ... Cd5 15. ● Usted juega

15.Ab1

1 punto. También puede jugarse 15.Ce4 (1 punto).

15. ... g6 16.Ah6 Cc3!

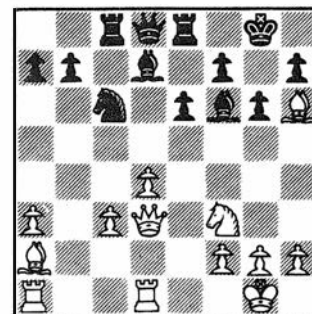
El negro se defiende con precisión; en cambio, la rutinaria 16...Te8 permite conservar el peligroso corcel con 17.Cg4 para cercar al rey negro.

17.bc3 Te8 18. ● Usted juega

18.Aa2

1 punto. Como ya se vio en comentarios anteriores, el alfil vuelve a mostrarse activo en la diagonal a2-g8.

18. ... Af6 19. ● Usted juega



19.Ce5!

3 puntos. Las blancas mantienen la iniciativa mediante este salto. No es posible capturar dos veces en e5, pues 19... Ae5? 20.de5 Ce5 21.Dd4 o bien 19... Ce5? 20.de5 Ae5 21.Dd7 Dh4 22.f4 no son aceptables.

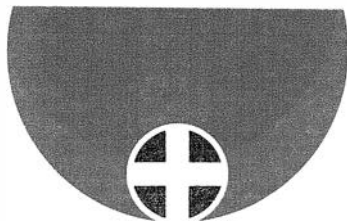
19. ... Ag7 20.Ag7 Rg7 ● Usted juega

21.Cf3

2 puntos. La simplificación de los alfiles deja a las blancas la posibilidad



GM Zenón Franco



ABIERTOS

IMPERIA PUERTO MAURICIO (ITALIA)

34º Festival scacchistico internacional
29 Agosto - 6 Septiembre Magistral
30 Agosto - 6 Septiembre Alta categoría
Premios: 1º 400.000pts, 2º 300.000 pts.
Del 11º al 14º del Magistral 20.000 pts.
Premio de belleza a la mejor partida
del magistral: 20.000pts.

Información:

Barbagallo

via della Repubblica,12

Imperia (Italia)

Tlf. 0183 21705/276377

PARIS

1º Abierto Internacional

31 Agosto - 06 Septiembre

Premios: 1º 5.000 FF, 2º 3.000 FF

Inscripciones: 300FF - 18 años 150FF

Maestros Internacionales y GMs
gratuito con reserva.

Plazas limitas total: 250

Cheques a nombre de "Club 608"

M.Clauzel

1612 Al. du Vieux Pont de Sèvres

92100 Boulogne (Francia)

Tlf. 46201314

LONDRES (Inglaterra)

1 - 4 Septiembre

Torneo Catford a partir de 2000 Elo

Partidas de 2 horas

Premios: 1º 250 libras

Información:

O'Brien

Tlf.19 44 273308360

Fax: 1944 273407261

CHALKIDIKI (Grecia)

1 - 10 Septiembre

3º Ab. Int. Chalkidiki

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 800.000 dracmas total

1º 200.000, 2º 100.000 etc.

Participarán GMs y MIs, posibilidad
normas y Elo FIDE

Inscripción: 8.500 dracmas

GM, MI y +2400 Elo, gratis

Tedk Chalkidiki

63100 Poligiros (Grecia)

Tfno. 30-371-22268 y 30-31-269345

FUENLABRADA (Madrid)

1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10 y 13 Septbre.

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 150.000, 2º 100.000, etc.

Inscripción: 2.000 pts., men. 19 años

1.500, gratis Elo +2350

Patronato Mun. Dep. Fuenlabrada

Avda. Europa, 7 (9 a 14 hs.)

Club Ajedrez 2001

c/Callao, 64 posterior (19 a 21 hs.)

Federación Madrileña Ajedrez

c/ Alcalá, 42-5ª planta

PARIS

11, 12 y 13 septiembre

Gran torneo permanente homologado
ipr/fsgt

Premios: 1º Un billete de avión

ida/vuelta París-Nueva York

para el Abierto Internacional de

Nueva York 1993

Inscripciones: 30 FF.

Claudine Lancezeux

Tlf: 1 49227301

PARLA (Madrid)

14 - 24 Septiembre

5º Torneo Int. "Cdad. de Parla"

S.Suizo, 9 rondas. Valed. Elo int.

Premios: 1.000.000 pts. total

1º 250.000 etc. 20º

Tfnos. 91/698.38.34 y 522.61.96

ALBACETE

11 al 13 Septiembre

1º Ab. Int. Feria Albacete

S.Suizo, 9 rondas (1 h. por jug.)

Premios: 1º 250.000, 2º 165.000 etc.

Inscripción: 3.000 pts., locales 2.000 y

Elo int. +2300 gratis.

Sr.Enrique, tfno. 967/22.37.24 (22 hs.)

Sr.Suárez, tfno. 967/50.10.91 (22 hs.)

VILLAFRANCA (Córdoba)

11 al 13 Septiembre

IX Abierto Int. de Ajedrez

"Muebles Pino de Villafranca"

S.Suizo, 8 rondas (1 h. por jug.)

Premios: 1º 170.000 pts., 2º 130.000 etc.

Inscripción: 2.000 pts., cordobeses 1.000,

locales gratis. +2300 Elo gratis

Titulados, consultar condiciones

Cajasur, of. 0152, c/c 30/104.435

(Córdoba). Enviar justificante ingreso

al Apdo. correos nº 1088 de Córdoba

Fecha límite: 9/9

Sr. Enrique Mesa,

tfno. 957/29.72.40 (18 a 21 hs.)

FORLI (Italia)

12 - 20 Septiembre

Abierto Int. Forli'92

S.Suizo, 9 Rondas

Reservado jugadores con Elo Intern.

Premios: 1º 2.000.000 liras

Abierto Semirrápidas

18 - 20 Septiembre

S.Suizo, 9 rondas (1 hora por jug.)

Premios: 1º 500.000 liras

UISP

Via Miller, 30

47100 Forli (Italia)

Tfno. 07-39-0543/26100

Fax 07-39-0543/23881

ANDORRA

19 - 27 Septiembre

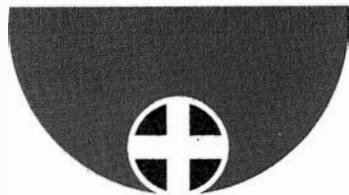
10º Abierto Int. de Andorra

S.Suizo, 9 rondas

Inscripción: 5.000 pts., juv. 2.500

Gratis Elo FIDE +2350

Premios: 1º 300.000, 2º 200.000 etc.



ABIERTOS

Sr. Benet Pantebre
42, Av. Meritxell
Andorra la Vella
Tfno. 22.7.25, Fax 20.2.25
Sindicat d'Iniciativa
8, C/ Dr.Vilanova
Andorra la Vella
Tfno. 20.2.14, Fax 25.8.23
F.E.V.A.
Apartat de Correus nº 2009
Andorra la Vella

■
ZAFRA (Badajoz)
19 - 25 Septiembre
IV Ab. Int. "Cdad. de Zafra
S.Suizo, 7 rondas (1 h. finish)
Premios: 250.000 pts. total
1º 100.000, etc.
Inscripción: 1.000 pts.
D. Agustín Risco,
Tfno. 924/55.08.44

■
OSTENDE (Bélgica)
19 - 27 Septiembre
10º Abierto Internacional
Premios: 350.000 FB total
1º 100.000 FB
José Vandekerckhove
president Kosk
Dorpstraat, 123
8470 Snaaskerke (Bélgica)
Tlf. y fax: 32 59279895

■
PUÇOL (Valencia)
3 y 4 Octubre
S.Suizo, 7 rondas. 30 min. finish
Premios: 250.000 pts. total
Sr. Esteve (hijo), 96/142.06.10
Casa de la Cultura, 96/142.19.49

■
OSUNA (Sevilla)
19 - 24 Octubre
2º Torneo Aj. "Villa de Osuna"
S.Suizo, 6 rondas
Premios: 600.000 pts. total
Invitaciones: GMs +2500 Elo

y MIs +2400
Casa de la Cultura
Tfnos. (95) 481.22.11 Sr. Montero
y (95) 412.35.15 Sr. Espejo

■
CIRCUITO GADITANO

La organización del Circuito Gaditano nos comunica que, debido a problemas administrativos, se han suspendido los torneos de La Línea de la Concepción y Sanlúcar de Barrameda.

■
SESTAO (Vizcaya)

3 - 4 Octubre
VIII Open Internacional Ayuntamiento de Sestao
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 150.000pts., 2º 100.000pts.
Hasta 550.000ptas los 10 primeros clasificados
Inscripciones:
Club Ajedrez Sestao
J.Manuel Ciruelos
Tfno. 94/4966077
de 10:00 a 12:00

■
OVIEDO (Asturias)

5 - 8 Diciembre
2º Torneo Int. "Príncipe Asturias"
S.Suizo, 11 rondas
Participación GMs y MIs
Premios: 4.000.000 pts. total
1º 300.000, 2º 250.000, 3º 100.000 etc.
Inscripción: 5.000 pts.
Caja Ah. Asturias,
c/c 2048-0088-71-0340009360
Indicar nombre, apellidos, categoría, Elo y federación. Fecha y entidad de ingreso
Srta. Caridad,
tfno. 98/510.39.31 (9 a 14 hs.)
Sr. Manolo,
tfno. 98/536.99.33. (18 a 20 hs.)
Sr. José Ramón,
tfno. 98/556.18.63 (21 a 23hs.)
Srta.Clara Martinez
Tfno. 34-8-510.39.85 (francés e inglés)
Universidad de Oviedo

Sr. Antonio Arias Rodríguez
Pza. de Riego, 4-3º
33004 Oviedo (Asturias)
Fax 98/522.47.65

■
CHIASSO (Suiza)

5 - 8 Noviembre
3º Open internacional "Ticiano"
Sede de los juegos: Palapenz, 7
Tlf. 41 091 446727
Sr.Sergio Cavadini
Apartado correos 851
CH-6830 Chiasso (Suiza)

■
SEVILLA

20 - 29 Enero 1993
XXI Abierto Int. "Cdad. Sevilla"
Primer Abierto de Europa
Premios: 1º 500.000 pts., 2º 400.000 etc.
Elo +2500/GM, hab.indiv. + viaje 25.000
Elo +2400/MI, hab.doble + viaje 15.000
Cuota general, 5.000 pts., locales 2.500
fecha límite 2.500 pts.
Federación Sevillana de Aj.
Federación Andaluza de Aj.
Benidorm, 5
41001 Sevilla
Tfnos. 95/421.33.63 y 422.09.54
(19 a 21 hs.)
Sr. Joaquín Espejo



Dirigida por LEONTXO GARCIA

JAQUE

La pasión del ajedrez

1970



1975



22 AÑOS

1986



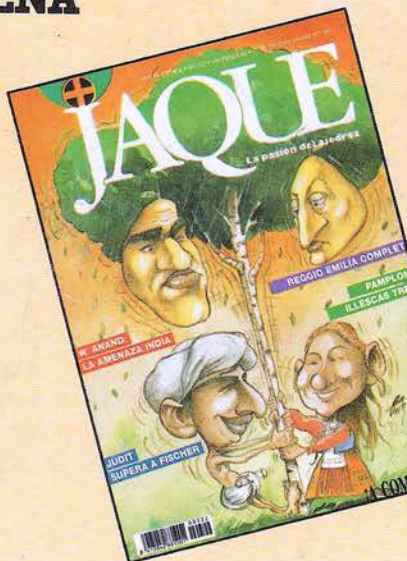
1990



QUINCENAL
24 números al año
ACTUAL
DIDACTICA
AMENA



EXPERIENCIA Y PROFESIONALIDAD AL SERVICIO DE TODOS LOS AJEDRECISTAS



1992

