

NUEVA EPOCA • N.º 331 • 500 PESETAS • 1992

JAUQUE

La pasión del ajedrez

¿POR QUE LAS
MUJERES
JUEGAN PEOR?

KARPOV RESUCITO
EN MADRID

SHORT SUPERO
A TIMMAN
EN AMSTERDAM

Todas las
partidas del
Ciutat Vella

EXPERIMENTO EN POLGAR



EDITOR

Pablo Aguilera

DIRECCION

Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

REDACTOR JEFE

Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION

Mª Carmen Elizalde

REVISION TECNICA

César Montolio

DISEÑO

Carlos M. Hernández

ILUSTRACION

Luis Miguel Pérez

REDACCION

M.J. T. Canela, M.J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.J. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.A. Romero

FIRMAS

M.J. E. Arlandi, M.J. J. Boudy,
A. Capece, M.J. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.J. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.J. J. Eslon,
A.L. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.L. N. García,
G.M. R. Hernández, M.J. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Millán,
M.F. R. Montecatine, P. Morán,
M. Narciso, M.J. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.J. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.L.
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,
M.L. M. Sión, D. Teyssou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.L. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS

G. Hernández, F. Urías,
J.M. Torres

EDITA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME

Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, JULIO 1992
Foto portada: Rosa de las Nieves

EDITORIAL

Reinas del tablero

El segundo puesto de Judit Polgar en Madrid es uno de los mejores resultados de una mujer en la historia, contribuye al esplendor del ajedrez y supone un hito más en la brillante carrera de una familia tan peculiar como polémica. El *clan* de los Polgar es frecuentemente criticado por tres motivos: las tres hermanas no fueron nunca al colegio, se niegan a jugar torneos femeninos y rompen el mercado con unos honorarios altísimos.

No es éste el foro adecuado para discusiones sicopedagógicas pero sí queremos testificar sobre una evidencia; quien piense que Zsuzsa, Sofia y Judit son tres *monstruos* está completamente equivocado. Eso no debe alentar a otros padres a seguir el ejemplo porque puede resultar peligroso si no se dan las mismas circunstancias (padres titulados en Pedagogía, entorno ajedrecístico favorable, viajes constantes) pero aporta un significativo argumento a quienes consideran que "los genios no nacen, se hacen".

Las Polgar ni siquiera juegan ya la Olimpiada femenina, lo que priva a Hungría de una probable medalla de oro cada dos años. Sería bueno para el ajedrez que disputasen algún torneo de mujeres pero su postura es comprensible; cualquier competición de categoría media es más interesante para ellas porque el nivel de las tres es muy alto.

La opinión, sustentada incluso por Kaspárov, de que la familia húngara rompe el mercado es muy respetable pero choca con la ley de la oferta y la demanda. Si nos basamos en que los organizadores no tiran el dinero, deducimos que las Polgar valen lo que cuestan. Los patrocinadores saben que ellas *venden* casi tanto como Kaspárov y Kárpov, y confían en amortizar sus altos honorarios con publicidad para el torneo.

Existe una realidad incuestionable: Judit Polgar, GM antes que Fischer, está capacitada para escalar todas las cumbres. Si una mujer llegara hasta la final de candidatos (¿quizá en 1996?) aportaría a la difusión del ajedrez tanto o más que los duelos Fischer/Spasski y Kaspárov/Kárpov. Ánimo, Judit.

Especial Olimpiada

Una vez acelerado el ritmo de producción hasta el límite de nuestra capacidad, lo que garantiza la recuperación de la puntualidad en poco tiempo, JAQUE ha decidido realizar otro gran esfuerzo para cubrir la Olimpiada con la amplitud que merece esta gran fiesta del ajedrez, tema único del próximo número.

ESTO Y MAS

3 Editorial

43 Al cierre

4 Entrevista a los Polgar

44 Nuevos caminos

6 Reporjaque

46 ¿Y ahora qué hago?

10 Torneo Magistral de Madrid

49 Coja el guante

20 Torneos en Holanda

50 El peldaño final

26 Abierto en San Martín

52 Jaquechp

35 Campeonato de Holanda

54 El tacatata

38 Torneo de Pontevedra

56 Usted juega

40 El laboratorio

I Boletín de Barcelona



LAZSLO, ZSUZSA Y JUDIT, LA FAMILIA POLGAR

CAFE AL PASO

«No somos conejillos de indias»

LEONTXO GARCÍA. MADRID

Gari Kaspárov las llama "perros amaestrados" y lo cierto es que, para bien o para mal, la familia Polgar no pasa nunca desapercibida. Los padres, Lazslo y Clara, quisieron crear unas superdotadas para el ajedrez y lo han conseguido. Sin embargo, y muy a pesar de lo que pudiera imaginarse, ni son unos autómatas, ni unos *terminators* del tablero. Zsuzsa, Sofía y Judit Polgar derrochan vitalidad, alegría y simpatía allí por donde pasan. No fueron al colegio, salvo un breve período de tiempo Zsuzsa, pero esto no parece que haya afectado un ápice la relación de las hermanas con los demás. Quizá, como Sartre, piensen que "el infierno son los otros".

La entrevista tiene lugar en el restaurante del hotel donde acaba de disputarse el Magistral Comunidad de Madrid. Son poco más de las once de la mañana. Mientras responden las preguntas, Zsuzsa (Z) y Judit (J) desayunan zumo, bollos con mermelada y un poco de fiambre. A su lado, el patriarca Lazslo Polgar (L), no pierde comba de la conversación.

—Todos se sorprenden al conocerlas, porque esperan encontrar una especie de monstruos que sólo saben jugar al ajedrez. ¿No se sienten "conejillos de indias"?

—(Z) No, porque el tablero y las piezas son algo natural para nosotras. Yo me encerraba con mi padre a estudiar ajedrez en una habitación con ventanas por las que Judit y Sofía se asomaban de puntillas. Lo que veían provocaba en ellas unos celos muy positivos. Por otra parte, yo tenía amigos en el vecindario; de modo que mi infancia fue bastante normal en ese sentido.

—(J) En realidad teníamos muy pocos amigos, ya que la mayoría de la gente estaba en contra de las ideas de nuestros padres y pensaba que lo único que hacíamos era jugar al ajedrez. Al principio me inquieté mucho, aunque luego me di cuenta de que las tres hermanas éramos muy amigas. Esta circunstancia fue una gran ayuda para no sufrir traumas.

—(L) Es ridículo pensar que yo he tratado a mis hijas como si fueran ratones. Nadie cree que cuando un niño aprende a leer, eso sea un experimento. Mi esposa y yo hemos aplicado un método que desarrolla la mente mucho más de lo normal y el riesgo es mínimo porque, en realidad, no hacemos nada nuevo. Muchos genios se han

educado así, pero han tenido miedo de reconocerlo públicamente. Tampoco hay que olvidar que estoy especializado en sicopedagogía y filosofía, y mi esposa es maestra.

—Pero existía el riesgo de que sus hijas sufrieran un trauma por el rechazo social, o de que se rebelaran contra sus teorías.

—(L) El primero es inevitable, porque la sociedad difícilmente acepta lo que sale de la normalidad. Por ejemplo, la federación húngara ha seleccionado a Judit como suplente —y a regañadientes— para el equipo masculino, cuando ella es la campeona nacional absoluta de Hungría; pretende que juegue con las mujeres. Kaspárov, cuya educación también fue muy especial, habla mal de nosotros desde que hemos batido varios *records Guinness* de ajedrez. Los mejores no pueden admitir que les quitemos el puesto. En cuanto a posibles rebeliones, ellas son libres; pueden cambiar mis métodos por los normales, pero no hubieran podido hacer lo contrario, porque sería demasiado tarde.

—¿Se ha planteado la confrontación ética entre la máxima explotación del talento y la libertad individual?

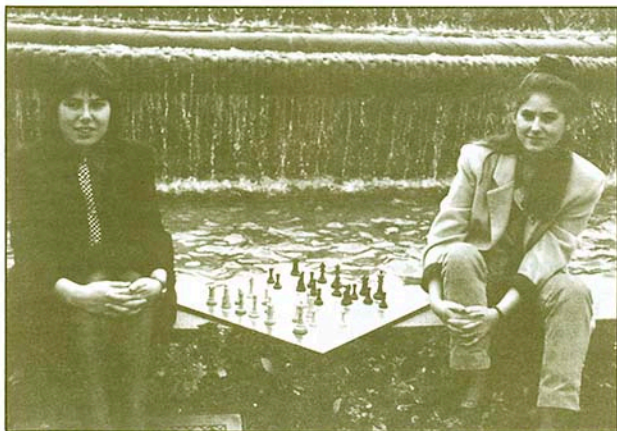
—(L) Sí, pero al revés. ¿Es ético que un padre no intente aprovechar al máximo las posibilidades de sus hijos? El 95% no lo hacen. El ajedrez es una faceta importante, pero secundaria, de mi método. Mis hijas hablan entre 5 y 7 idiomas, practican el tenis de mesa, el kárate y la natación, han visitado unos cuarenta países, son muy famosas y ganan bastante dinero. La felicidad completa no existe, pero se acercan a ella.



"Las piezas son algo natural para nosotras"

LAZSLO, ZSUZSA Y JUDIT, LA FAMILIA POLGAR

CAFE AL PASO



Razones no faltan. A los Polgar les sonríe la vida

(Foto: Rosa de las Nieves)

—¿Se mantendrá el método Polgar en la siguiente generación?

—(J) Sí, pero no necesariamente con el ajedrez. Puede aplicarse a cualquier otra faceta del arte.

—¿Y creen que la pareja ideal de una ajedrecista es también otro ajedrecista?

—(Z) La vida conyugal de los jugadores es muy complicada, por los constantes viajes. Quizá la solución es casarse con otro ajedrecista [su novio es el GM peruano Julio Granda, 25.º del mundo].

—Polugaievski ha dicho que si las mujeres han mejorado más que los hombres es porque tienen menos miedo a perder. ¿Están de acuerdo?

—(Z) La apreciación es correcta, pero porque a las mujeres les queda mucho por aprender. No es lo mismo para Kaspárov o Timman, que tienen muy poco que mejorar.

—Kárpov, por su parte, dice que "los rivales de Judit se ponen muy nerviosos y juegan por debajo de su

nivel". ¿Percibe esa tensión?

—(J) Por supuesto, pero cada vez menos, porque se van acostumbrando. Comprendo que sufran más, por razones psicológicas, jugando contra mí que contra Kárpov, por ejemplo. Yo les doy un consejo: deben tomarme como una jugadora de ajedrez, no como una chica.

—¿A quién le gustaría tener de entrenador, a Kaspárov o Kárpov?

—(J) No es fácil decidirse. Kárpov es un ajedrecista más posicional; es capaz de ganar aún teniendo una posición peor. Kaspárov es más agresivo, se siente más seguro de sí mismo.

—Y como amigo, ¿a quién prefieren?

—(J) Durante el torneo Magistral de Madrid habl  con Kárpov. Es más introvertido que Kaspárov.

—(Z) Yo, sin lugar a dudas, prefiero a Kárpov. Realmente, disiento con Kaspárov en casi todo.  l

excluye la posibilidad de que una mujer pueda jugar como un hombre. Además, de nosotras dice que somos "perros amaestrados". Existen varias razones por las que no me gusta Kaspárov.

—¿Y no se anima a participar en torneos femeninos, ahora que cada vez son más fuertes?

—(J) Es cierto, pero aún la categoría de los torneos femeninos es baja comparada con la de los masculinos.

—(Z) P a Cramling, por ejemplo, juega peor cuando participa en un torneo femenino, y quizá sea porque siente presión al no estar muy acostumbrada.

—Judit, ¿por qué siempre pierde contra Yudasin?

—(J) No tengo ni idea del porqué. Yo me siento frente al tablero creyendo que voy a ganar, pero luego pierdo. Quizá todos tenemos una persona a la que ganamos o con la que perdemos.

—¿Nunca han tenido la tentación de mandarlo todo a paseos?

—(J) Sólo después de un fracaso, como el que tuve hace poco en el torneo de Buenos Aires. Pero se me pasa pronto.

—(Z) S , después de un mal resultado me siento miserable. Por otra parte, nuestro ritmo de vida resulta a veces estresante. Pero el balance general es muy positivo.

—¿Qué tres cosas se llevarían a una isla desierta?

—(J) Libros, un ajedrez y un walkman.

—(Z) Música, un ajedrez y a mi novio.



"Deben tomarme como una jugadora de ajedrez"



MUJERES: LOS OTROS AJEDRECISTAS

REPORAJQUE

El derecho y el revés

Todavía existen muchos prejuicios sobre el ajedrez femenino

FERNANDO URÍAS. MADRID

Con frecuencia olvidadas y arrinconadas, las mujeres son un poco los parientes pobres del ajedrez, el convidado de piedra en un juego que se pretende masculino y que, siendo asunto del intelecto, mantiene competiciones por sexos. Sociólogos, neurólogos y psicólogos discuten las causas de una aparente desigualdad que dan por sentada, y a la que ni siquiera los recientes éxitos de las hermanas Polgar han quitado algo de hierro; todo lo más, le han añadido mucho morbo. Entre tanto, ellas ascienden peldaños, sortean obstáculos y suben el nivel de juego con el tesón y la paciencia del corredor de fondo.

Si usted entra en un club y se anima a preguntar quiénes juegan mejor al ajedrez —los hombres o las mujeres— la respuesta será, con toda seguridad, unánime: «los hombres, por supuesto». Incluso puede, si encuentra usted a una mujer entre los presentes —cosa rara, la verdad—, que también le confirme en la misma opinión. Harina de otro costal serán, a buen seguro, las razones apuntadas para justificar tamaña desigualdad.

Ellos le obsequiarán con un «porque sí, no hay más que mirar las partidas para convencerse». Ya rizando el rizo, le argumentarán que «objetivamente los hombres juegan mejor que las mujeres». Sin que esta grandilocuente objetividad pretenda insinuar —Dios les libre— alguna oscura y todavía no bien estudiada predisposición natural. Y si aún mantiene algún resquicio por donde colarse la duda, amablemente le enseñarán la última lista Elo. «Lo ve, la primera mujer ni siquiera está entre los cien primeros hombres.»

Ella le explicará que los papeles sociales tienen su culpa, que los hombres llevan inclinándose sobre el tablero toda la vida y las mujeres, sobre superficies menos pulidas; que, a fin de cuentas, la competitividad y la agresividad siempre se han pretendido patrimonio exclusivo de los hombres.

Tal vez se le ocurran algunas objeciones, que ellos en un pis pas le rebatirán. No lo intente. Los hombres llevamos décadas, incluso siglos, velando las armas de nuestra superioridad ajedrecística. En definitiva, de la superioridad de nuestro sexo.

En 1964, Norman Reider planteó la cuestión en términos muy distintos a los habituales entonces, aún cuando el horizonte de sus reflexiones fuera *la natural inferioridad de los ajedrecistas* (en «Chessworld». Vol. 1, nº 3, mayo-junio). «¿Por qué alguien querría jugar al ajedrez? —se interrogaba

Reider—. Si se estuviera tentado de responder a esta pregunta desde un punto de vista genético, podría demostrarse (*sic*) con cierta claridad que las competiciones entre los hombres son más características de su periodo formativo que entre las mujeres. Esto es especialmente evidente con los juegos bélicos. Como fuera, la sociedad designa un tipo de actividad a los chicos en contraste con la variedad de maneras de jugar de las chicas.»

Según Reider, el ajedrez —con toda la carga simbólica a cuestas, principalmente, su simulacro de la guerra— formaría parte del acervo educativo del hombre. Socialmente útil, sería a la vez un instrumento en que volcar y desde el que canalizar su agresividad. Con tanta ironía como maledicencia, alguien ha escrito que si la meta del hombre es ser el mejor —y a ser posible, el mejor hombre—, la de la mujer es acercar su estilo de juego todo lo más que pueda al de Tigrán Petrosián, paradigma de la precaución.

El análisis de Reider ha calado incluso más allá del ámbito estrictamente sociológico. En este sentido, resulta ilustrativo como del «fenómeno Polgar» se ha destacado en primer término, no ya su valor intrínseco, cuanto la distancia que le separa del resto de las mujeres. De Judit Polgar llama la atención que juega como un hombre —juicio que da por sentado que existe un ajedrez distinto para cada sexo—. La misma familia Polgar ha dado argumentos a esta suposición con su rechazo a participar en torneos femeninos. No son iguales que los masculinos. En éstos se aprende más, la competitividad, y por tanto la agresividad, es mayor.

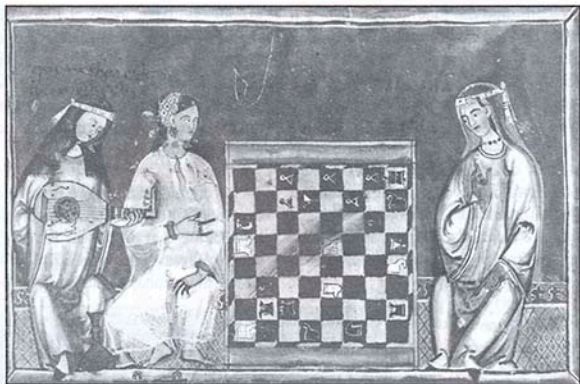
La MI Teresa Canela se muestra contundente al respecto. Para ella no existen diferencias entre los dos estilos. «Es algo cuantitativo, no cualitativo, de número de jugadoras y no de estilos. El número de mujeres profesionales es

REPORTAJE

infinitamente menor que el de hombres y, por esta razón, el repertorio es más de andar por casa y excluye cualquier discusión teórica». En cambio, sí reconoce «una menor» competitividad en los torneos femeninos. «A las niñas no se les educa en los valores de la competitividad y la agresividad. Es algo que pronto aprecias cuando, después de enfrentarte cierto tiempo con hombres, lo haces con mujeres. En última instancia es una cuestión de tiempo, de que cada vez sea mayor el número de mujeres que accede a la profesionalidad. Entonces veremos que la supuesta agresividad masculina es un fídelo con los pies de barro.»

Con todo, la práctica magistral parece corroborar diferencias sustanciales entre unos y otras. Recientes estudios neurológicos han venido a confirmar, en parte, esta circunstancia. En efecto, los neurólogos han probado que existe una especialización funcional de la corteza del cerebro de los varones en actividades relacionadas con la percepción visual y espacial, y de las mujeres en las relacionadas con el lenguaje y la capacidad verbal, como también lo han demostrado la sicología y la experiencia pedagógica. Las niñas aprenden a hablar, a leer y a escribir mucho antes que los niños. Frente a ello, simétricamente, los niños aprenden antes a realizar aquellas tareas que requieren habilidad visual y capacidad de orientación espacial. Capacidad que está en la base misma del cálculo de variantes. Así, a esta diferenciación funcional del cerebro apuntada por los neurólogos correspondería también una diferenciación de capacitación y actividades —entre éstas el ajedrez— por sexos.

Hasta qué punto esta aparente predisposición natural puede ser dominada y alterada mediante un aprendizaje conveniente, es una duda por resolver. Desde la perspectiva del neurólogo, el caso de las Polgar gana,



Dos moriscas jugando al ajedrez

si cabe, complejidad e interés. Cabría suponer que el contacto con el ajedrez desde su más tierna infancia habría actuado como un corrector de las tendencias naturales que debiera corresponder a las tres hermanas por su sexo. Incluso el sociólogo encontraría en ellas elementos con que corroborar la división de roles y de expectativas reservados a hombres y mujeres.

Lo cierto es que el dominio de las Polgar se ha cimentado sobre valores eminentemente masculinos. En la entrevista que antecede al *Reportaje*, Zsuzsa comenta como su padre fomentaba «celos positivos» en sus dos hijas pequeñas encerrándose a solas con la mayor y un tablero de ajedrez. Y los resultados —diría el sociólogo— saltan a la vista. Zsuzsa, Sofia y Judit se han integrado —y es un término que aceptarían sin mayores objeciones sociólogos y neurólogos— en la competición masculina han logrado éxitos notabilísimos. En 1989, Sofia ganó el abierto de Roma, por delante de ajedrecistas de la talla de Chernin o Dolmátov, y a finales de 1991, Judit se proclamó campeona absoluta de Hungría, en ríña con la flor y nata de su país, obteniendo, además, el título

de GM a la edad más temprana en la historia del ajedrez: ¡15 años!

De muy poco ha servido. Aunque la situación no es la misma que hace algunos años, todavía son bastantes los GMs que no ocultan su rechazo a que las mujeres participen en sus torneos, y más todavía los que no guardan ni la menor duda sobre la inferioridad de las mujeres y la imposibilidad, siquiera, de que una dispute —quién sabe cuándo— el título mundial. En manifestaciones como las de Kaspárov —de ser ciertas— tildando a las Polgar «de perros amaestrados» o en aquéllas de Ljubójevic, en el torneo de Bilbao, 1987, lamentando la presencia en el mismo de dos mujeres —Zsuzsa Polgar y la campeona del mundo Chiburdanidze— «cuando hay cientos de MIs con muchos más méritos que ellas para estar aquí» —Ljubo perdió con ambas—, subyace cierto rechazo atávico, la respuesta de quien tiene delimitado un territorio y se protege contra la entrada de nuevos intrusos. En el reparto sexista de las ocupaciones, el ajedrez pertenece a los hombres.

Debemos al sicoanalista americano Ernest Jones, en su celeberrimo artículo «The Problem of Paul Morphy», la primera elaboración trabajada sobre la

MUJERES: LOS OTROS AJEDRECISTAS

REPORJAQUE

masculinidad del juego de ajedrez. En su opinión, resulta indudable que el ajedrez es un sucedáneo de la guerra, pero el motivo subconsciente que impulsa a los jugadores no es el simple afán de agresividad propio de los deportes de competición, sino el más avieso del parricidio. Este rasgo —continúa Jones— es lo que permite al ajedrez acomodarse perfectamente para satisfacer, al mismo tiempo, los aspectos homosexuales y antagonísticos de la rivalidad padre/hijo.

Esta clase de enfoque centra su interés en los conflictos libidinales, y no está muy lejos de la consideración de instrumento —como catalizador y desvirtuador de agresiones— que los sociólogos confieren al ajedrez. El ajedrecista sería algo así como una rememoración del personaje de Edipo de la tragedia griega, consumido en su deseo de asesinar al padre para poseer a la madre. De creer

a Jones —para lo que se necesita derrochar sentido del humor—, un juego de simbologías pulularía por el tablero, sólo aprehensible su sentido por los hombres.

En su conflicto libidinal, la figura del rey del adversario representaría la del padre. Subconscientemente —escribe Reuben Fine en su *Sicología del jugador de ajedrez*—, proporciona al hijo la ocasión de decir al padre: «para el mundo exterior, es posible que seas

grande y fuerte, pero si llegamos al fondo de la cuestión, resulta que eres tan débil como yo y necesitas tanta protección como yo (...). En este sentido, el ajedrez propicia una vigorosa afirmación de su personalidad frente a la del padre.»

La moraleja tiene su reverso, su otra cara de la moneda. El rechazo que el hijo siente por la figura del rey, se vuelve afecto y atracción en la persona de la hija. Incapaz de herirle —por

ajedrecistas. Regis Beaumont, en su libro *El amor en Occidente* relaciona la aparición de la dama —en sustitución de la alferza, que se movía en diagonal, una sola casilla— con el auge del tema de la mujer en la literatura cortesana de los siglos XIV y XV. En varias de las miniaturas que ilustran el códice alfonsino dedicado al ajedrez aparecen mujeres, unas veces jugando con hombres y otras solas. Entre los árabes fue una constante, a la que frecuentemente recurrieron arropados por la leyenda.

Por su belleza, destaca la leyenda de Dilarán, que también dio el nombre a un mate plagado hasta la saciedad en las colecciones medievales de problemas. Dilarán era la favorita de un sultán que le había puesto este nombre (Dilarán significa «corazón tranquilo») porque no podía vivir lejos de ella. Un día, estando el sultán jugando al ajedrez con un fuerte rival, apostó a su favorita. La partida se le

complicó, al punto que parecía inevitable el mate cuando de repente Dilarán exclamó: «¡Oh mi señor! Sacrifica antes tus torres, pero no a mí!». Así lo hizo y ganó la partida. Algunas crónicas medievales llegan a sugerir que las mujeres eran mejores que los hombres. En una redactada en el siglo XIV, se dice que la hija del rey Ivor era el mejor jugador francés de su tiempo.

A partir del siglo XVI el acceso de la mujer al ajedrez se hizo cada vez más



La señorita Howe da jaque mate a Benjamín Franklin

tanto, de darle jaque mate—, la hija odia a su madre y desea a su padre (conflicto de Electra). Inconscientemente, rechaza el jaque mate del rey adversario —que identifica con el padre, y a quien no puede hacer daño—, y, por tanto, su juego pierde agresividad.

A pesar de que la suya sea una historia escrita las más de las veces con silencios, la presencia femenina siempre ha fascinado al juego de ajedrez y a los

MUJERES: LOS OTROS AJEDRECISTAS

REPORJAQUE

restringido y los testimonios de que disponemos son escasos. Y cuando se encuentran, con frecuencia ni siquiera presentan interés técnico y sí antropológico, como el recogido en algunas partes del capítulo que Ruy López, en su *Libro de la Invención liberal*, 1561, dedica a la pieza de la dama. «La forma de la reyna, que nosotros llamamos dama, así fue instituida. Conviene a saber, figurada una gentil señora, colocada sobre una silla real, con una corona en la cabeza, y el vestido bordado de brocado y un manto cercado de variedades (...). Que ha de ser dotada, para que con la hermosura y demás virtudes abstenga al rey y marido de otros ilícitos deseos, porque éste es para ella el principal honor». El italiano Alesandro Salvio, que en su *Trattato*, 1604, menciona un buen número de ajedrecistas, no cita, sin embargo, una sola mujer.

Tras la Revolución Francesa y desaparecidos ya

los tintes exhibicionistas que todavía conservaba en tiempos de Philidor—sus simultáneas a la ciega, contra tres tableros, eran un acontecimiento social en Londres—, el ajedrez pasó a ser una actividad eminentemente masculina, en mayor medida profesional y, por tanto, remunerada, al tiempo que la mujer, aunque muy lentamente, se incorporaba a ella. Durante la época victoriana, en Inglaterra, fueron frecuentes las viñetas con hombres y mujeres jugando al

ajedrez y la frase «Tú juegas», con evidentes connotaciones eróticas y políticas (para las sufragistas defensoras de la implantación del voto femenino).

La revolución soviética propició una mayor participación de las mujeres, sin que llegaran a alcanzar los mismos niveles de juego que sus colegas masculinos. Durante el periodo de entreguerras, destacó Vera Mémchik,

partir de la familia Polgar y, concretamente, de la pequeña de las tres hermanas—Judit— cuando se ha decidido abordar sin tanta frivolidad el tema femenino, pero sin abandonar el talante de asombro ante unos resultados anormales y extraordinarios «en una mujer.» Con tales alforjas, el mismo interés por el ajedrez femenino ya implica una discriminación. Además, expuesta a la duda y la falta de estudios concluyentes.



El Duque de Baviera y su esposa, Ana de Austria

que disputó varios encuentros con maestros muy fuertes, en particular Maroczy. En 1929, en Ramsgate, finalizó segunda, por detrás de Capablanca y empatada con Rubinstein.

Más recientemente, algunos resultados de Chiburdanidze—que jugó un Linares—, Pia Cramling o Zsuzsa Polgar volvieron a poner de moda el ajedrez femenino. Pero sólo ha sido a

Trasiego de sociólogos, neurólogos y sicólogos, la «natural inferioridad de las ajedrecistas»—tesis pendiente de su negación o confirmación, pero a la que se concede un amplísimo margen de operatividad— ha visto trasladado su centro de gravedad desde la motivación—resultado de una educación diferente para cada sexo— hasta un tipo específico de pensamiento—por la especialización funcional del cerebro de los hombres y las mujeres—. El

futuro no es muy halagüeño, de creer a Normar Reider: «Entonces y sólo entonces, podamos establecer por qué razones las mujeres son incapaces para ciertos modos de pensamiento conceptual que se suponen característicos de los hombres».

El derecho y el revés. Les guste o no, para los hombres ellas siguen siendo los otros ajedrecistas.



«Vini, vidi, vinci»

Excelentes actuaciones
de Romero y San Segundo.

El excampeón
mundial Anatoli Kárpov
volvió por sus fueros.

FERNANDO URÍAS. MADRID

El torneo de Madrid demostró lo que todos sabíamos: que hay Kárpov para rato y que Judit Polgar no es ningún cuento chino. Hacía 19 años que Madrid no contaba con un torneo de envergadura —y aquel lejano de 1973 lo ganó, precisamente, un bisoño Kárpov— y este *I Magistral de la Comunidad de Madrid* se dejó notar. Sencillamente, se hubiera necesitado un local casi tres veces mayor para acoger al público presente que a diario acudía al Hotel Suecia.

El Magistral de Madrid se presentaba con varios atractivos, principalmente tres. Saber cuál sería el estado anímico y de forma de Kárpov, tras su derrota ante el inglés Short en las semifinales del ciclo de candidatos, la joven húngara, de 16 años, Judit Polgar, flamante campeona absoluta de su país y el GM más joven en la historia, y —para los madrileños— la incógnita de Pablo San Segundo, que apenas se prodiga, siempre más preocupado por sus estudios universitarios de Ingeniero Industrial que por los gambitos y jaques.

El *gélido* Tolia sumó una nueva victoria y demostró que por él los desastres se deslizan como la cuchilla del patín por la pista de hielo. «Vini, vidi, vinci», puede decir. Y Kárpov, que es un excelente estratega, apenas gastó fuerzas. Ganó a Sállov, que era el único que podía hacerle sombra, firmó unas tablas con Yudasín y otras de salón con Judit Polgar y Epishín —el último refuerzo de su equipo analista—. Con el resto, pasó por encima.

Con el primer premio asegurado, el torneo volvió la vista a los «modestos», que, a fin de cuentas, eran los que de verdad se trabajaban el pan y la sal. Y cómo no, fue Judit Polgar quien más pasión e interés despertó entre los varios cientos de aficionados que todos los días acudieron. Jovial y dicharachera a la entrada de la sala de juego, fría y sin levantarse apenas durante la partida, muy pronto se ganó el corazón de los espectadores, que no terminaban de creerse el tú a tú de la chiquilla con el resto de los rivales. Sus dos victorias en la primeras rondas —frente a Sállov y Magem— dejaron bien a las claras que era uno de los más serios candidatos al segundo puesto. En definitiva, Judit Polgar jugó un torneo memorable, en el que no faltó suerte —ciertamente— y en el que contó —como Kárpov dijo— con la complicidad de algunos rivales, «que no terminan de prepararse

sicológicamente para enfrentarse contra un fuerte gran maestro», pero en el que también sacó a relucir su admirable capacidad táctica, como en la última partida frente al MI San Segundo.

De Sállov se esperaba mucho más, pero nuestro ruso afinado en Linares tiene la cabeza ocupada con otras cuitas que las meramente ajedrecísticas. Ni se han cumplido todas las promesas que le aseguraron cuando se trasladó a Linares —como un trabajo para su encantadora esposa—, ni parece que vayan a hacerse realidad a corto plazo. Y semejante estado de provisionalidad acaba pagándose en el tablero: tres derrotas —Judit Polgar, Kárpov y Romero— y otros tantos empates y victorias. Eso sí, en ningún momento arrojó la toalla y siempre derrochó ganas y sacrificio sobre el tablero.

Epishín mostró un juego correoso, pesado —tanto como su físico, inmenso y desgarrado— y poco atractivo, aunque efectivo. Su 2º/3º puesto, empatado con Judit, tal vez le sepa a poco, pero dejó escapar algunas oportunidades y en otras partidas —contra Kárpov, por ejemplo— ni se despinó.

Por su parte, Yudasín comenzó mal. Poco a poco se recuperó, aunque nunca llegó a encontrarse consigo mismo. Se le notó algo nervioso y, desde luego, bastante menos convincente que en otras ocasiones en España, donde ha obtenido excelentes resultados, como la victoria en el último torneo de Pamplona. De todas formas, atrás quedan sus días gloriosos, en que disputó el ciclo de candidatos y fue aplastado por un rampante Ivanchuk, que le ganó 5-1.

Zsuzsa Polgar tuvo momentos buenos y momentos malos, partidas interesantes y partidas carentes de voluntad, emoción y garra. Ciertamente, Zsuzsa ya no es la ajedrecista que asombró al mundo hace varios años. Con el tiempo ha perdido algo de ese

MAGISTRAL DE MADRID

AL DÍA

empuje juvenil que su hermana menor derrocha. Peor le fue al GM peruano Julio Granda, que en ningún momento encontró el norte —salvo con San Segundo— y al final compartió el farolillo rojo.

Los españoles bien pueden considerarse satisfechos, con excepción de Magem, que quedó en último lugar y perdió 8 puntos Elo, frente a los 10 que ganó Romero y los 11 del local San Segundo. Éste, que partía como víctima propiciatoria, habida cuenta de que tenía el Elo más bajo, siempre se mantuvo arriba, luchando por los primeros puestos. Romero, por su parte, ganó partidas muy interesantes a Epishin y Sálov, y su 5º puesto fue un merecidísimo premio.

Fiel a sí misma, la Federación Madrileña, *alma mater* del Magistral, no dejó escapar la ocasión para dar la oportunidad de una norma internacional a los principales ajedrecistas locales. El torneo "B", lo ganó el MI Juan Reyes, mientras que el uruguayo Daniel Rivera y el madrileño De la Cruz obtuvieron sendas normas de maestro internacional. Los MIs Bass y Gómez Bañlo tuvieron buenas actuaciones, el primero tal vez peor de lo que esperaba. El resto de los participantes disputó un torneo por debajo de su nivel habitual, salvo el joven Javier Moreno, para quien esta prueba era su bautismo de fuego; y buena guerra que dio. Javier Portela ocupó la última plaza. Sencillamente, no le acompañó la fortuna.

La organización fue excelente y la afluencia de público desbordó los cálculos más optimistas. Como reconoció a JAQUE Fernando Langa, vicepresidente de la Federación Madrileña de Ajedrez: «No nos esperábamos algo semejante. De lo contrario hubiésemos contratado un local mayor». Los aficionados abarrotaron todos los días la sala de juego, el vestíbulo, los pasillos y las



Kárpov: ilegó, vio y convenció
(Foto: Rosa de las Nieves)

escaleras. Un aviso para los patrocinadores que dudan del atractivo de este juego. Y es que la capital del reino tiene hambre atrasada de ajedrez.

<input type="checkbox"/> ROJO	0
<input checked="" type="checkbox"/> India de Rey (E97)	
<input checked="" type="checkbox"/> BASS	1

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.d4 Ag7 4.Cc3 0-0
5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
9.Cd2 a5 10.a3 Ad7

Es más popular 10... Cfd7.

11.b3 c5

En comparación con 10... c5 las negras tienen un tiempo extra.

12.Tb1 Ce8 13.b4 ab4 14.ab4 b6 15.bc5
bc5 16.Cb3 f5 17.Ag5! h6

Las negras, antes de poner el caballo en 'f6', quieren saber cuáles son los planes de las blancas con respecto a su alfil de 'g5'.

18.Ae7

La otra alternativa es 18.Ad2. Las blancas intentan ganar tiempo con el cambio; ceden la pareja de alfiles con la idea de desarrollar el flanco de dama.

18. ... De7 19.Ta1 Cf6 20.Af3?!

Jugada dudosa. Yo esperaba 20.Ad3.

20. ... Ta1 21.Da1 g5 22.Db1 g4 23.Ad1!

En 'e2' el alfil blanco podría ser atacado por el peón en 'f'.

23. ... f4

En la India de Rey, las negras siempre tienen que tener mucho cuidado con este movimiento. 23... Ce4 24. Ce4 fe4 25.Ae2 parecía buena para las blancas.

24.Ca5!

Rojo empieza a abrir el flanco de dama. El objetivo: el peón negro de 'd6'.

24. ... f3 25.g3

Ganar material con 25.gf3 Ch5 26.fg4 Cf4 27.f3 Dh4 da mucho contrajuego a las negras.

25. ... Df7?

Una movimiento débil. No se pierde el rumbo de la lucha pero el peón de 'd6' se vuelve más vulnerable; 25... h5! era la forma apropiada de continuar el ataque. Cuando jugué 25... Df7 tenía la impresión de poder conseguir algo con las amenazas Dh5 y Dh3.

26.Ac2!

No sólo sobreprotege su peón de 'e4' sino que también aclara más el camino del caballo blanco de 'c3', que puede ir en determinado momento a 'd1' y 'e3'.

26. ... Ta8!?

MAGISTRAL DE MADRID

AL DIA

Dejando libre al alfil la casilla 'f8'.

27.Db6 Af8 28.Tb1

Una pérdida de tiempo; 28.Cb5 Dh5 29.Rh1 Dh3 30.Tg31 ó 28.Ad3 h5 29.Cb5 es más fuerte.

28. ... h5 29.Cb5 h4?

Una jugada que permite a las blancas sacrificar una pieza con 30.Cd6 Ad6 31.Dd6 Ta5 32.De5; los dos peones centrales por el caballo y la expuesta situación del rey de las negras hubieran garantizado, al menos, la igualdad. No pude evaluar la posición en su totalidad después de 29... Ab5! 30.cb5 h4; en aquel momento, el peón de las blancas en 'b5' me parecía peligroso. Al analizar con posterioridad la partida me di cuenta de que el ataque de las negras era más peligroso; por ejemplo, 31.Cc4 hg3 32.hg3 Dh7 33.Ad3 Ta2 con la amenaza Tf2. Tampoco era clara la posición tras 29... Ce8!?

30.Ad3?

Como ya dije, 30.Cd3! era muy fuerte.

30. ... hg3 31.fg3?

Las blancas deberían haber jugado 31.hg3.

31. ... Ch7

También era atractiva 31... Ab5 32.cb5 f2+ 33.Rf1 Cd7 34.Dc7 Df3.

32.Tb2

Previendo 32... f2+ y 33... Df3; sin embargo, la primera fila de las blancas es débil y su caballo de 'a5' ha bloqueado la columna 'a'.

32. ... Cg5 33.Rf1 Df6

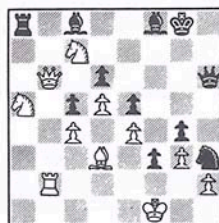
Hay que defender 'd6' e intentar llegar a 'h6' para romper las defensas blancas.

34.Dc7?

Era mejor 34.Cc7, aunque las blancas podrían perder en la variante

34... Dh6 35.Ca8 Ch3 36.Tc2 De3.

34. ... Ac8 35.Db6 Dh6 36.Cc7 Ch3



Y las blancas abandonaron. No hay defensa contra la amenaza 37... De3 y 38... Dg1 mate.

Comentarios: MI Leonid Bass

<input type="checkbox"/> BASS	1
<input checked="" type="checkbox"/> India de Rey (E71)	
<input checked="" type="checkbox"/> V.GALLEGO	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.h3

Un movimiento cada vez más popular. Las blancas preparan la

I Magistral Aj. "Comunidad Madrid", Torneo 'B' * 1992 Cat. 6 (2380) MI=6

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI J.Reyes (Per)	2415		½	0	1	½	1	1	1	1	1	7
2.	MI L.Bass (EEUU)	2495	½		½	½	½	1	1	1	½	1	6½
3.	MI J.Gómez Arg)	2420	1	½		½	½	½	½	½	1	1	6
4.	MF J.De la Cruz (Esp)	2330	0	½	½		1	½	1	1	½	1	6
5.	MF D.Rivera (Uru)	2290	½	½	½	0		1	½	1	1	1	6
6.	V.Gallego (Esp)	2405	0	0	½	0	½		½	0	½	1	4
7.	G.Rojo (Esp)	2300	0	0	½	0	½	½		0	½	1	3
8.	MI F.Izeta (Esp)	2445	0	½	0	½	0	0	½		½	1	3
9.	J.Moreno (Esp)	2340	0	0	½	0	0	½	1	½		½	3
10.	J.Portela (Esp)	2360	0	0	0	0	0	0	0	½	0		½

MAGISTRAL DE MADRID

AL DÍA

ubicación del alfil en 'e3' y no quieren sufrir la amenaza del molesto salto del caballo a 'g4'.

5. ... 0-6 Ag5!?

Normalmente las blancas juegan 6.Cf3 y las negras tienen dos interesantes planes de juego. Uno es 6... e5 7.d5, la línea más habitual de la India de Rey, y el otro continúa con 6... e5 7.d5 e6 8.Ad3 ed5 9.cd5, con esquemas que guardan mucha relación con la Benoni. La popularidad de 5.h3 quizá radica en que algunos jugadores prefieren jugar así contra este tipo de posiciones Benoni. 6.Ag5 impide 6... e5 por 7.de5 de5 8.Dd8 Td8 9.Cd5 ganando un peón.

6. ... c5

Para realizar el avance del peón a 'e5' habría que jugar primero 6... h6 y luego de 7.Ae3 e5, aunque la situación sería diferente a la de la partida. El movimiento del peón 'h' permite a las blancas ganar un tiempo importante en algunas situaciones que se producen más tarde con Dd2.

7.d5 h6

Quizás un pequeño error; después 7... e6 8.Ad3 ed5 9.ed5 a6 10.a4 Te8+ las negras consiguen que el caballo enemigo ocupe una casilla más pasiva, 'e2', en vez de la natural 'f3'.

8.Ae3 e6 9.Ad3 ed5 10.ed5

Tomar con el peón de 'c' no es tan efectivo porque entonces el alfil de 'e3' estaría mal situado.

10. ... Cbd7 11.Cf3

Las blancas no deben permitir que el caballo de las negras ocupe 'e5', desde donde puede intentar eliminar el alfil de 'd3'.

11. ... b6

No me gusta este movimiento. Supongo que las negras quieren jugar el caballo a 'e5' y asegurarse que después del cambio, el peón de 'e5' estará defendido. Sin embargo, el peón pasado de 'd5' garantiza la lucha por la ventaja en el final.

12.Dd2 h5

Una jugada débil; cuando el caballo rey de las blancas está situado en 'e2' ó 'g3', el avance temático de h5 es efectivo. Con el caballo en 'f3' la casilla 'g5' está bajo el control de las blancas.

13.0-0 Te8

Éste es el último error de las negras. Victoriano jugó correctamente el resto de la partida, pero no fue suficiente. 13... Ce5 14.Ce5 de5, sería más consistente porque se podría intentar pasar el caballo de 'f6' a 'd6' vía 'e8'. Ahora, la casilla 'e8' está ocupada por la torre, y hay una total desarmonía en la posición de las negras.

14. Af4!

Forzando 14... Ce5.

14. ... Ce5 15.Ce5 de5 16.Ag5 Dd6

Triste necesidad. El caballo de mi rival no podrá ir a la casilla 'd6'.

17.Tae1

I Magistral Aj. "Comunidad Madrid", Torneo 'A' * 1992 Cat. 13 (2570) GM=5½

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Kárpov (Rus)	2725		½	½	½	1	1	1	1	1	1	7½
2.	GM J.Polgar (Hun)	2550	½		½	0	½	1	½	½	1	1	5½
3.	GM V.Epishin (Rus)	2620	½	½		½	0	½	1	1	½	1	5½
4.	GM L.Yudasin (Rus)	2580	½	1	½		1	0	0	0	1	½	4½
5.	MI A.Romero (Esp)	2495	0	½	1	0		1	0	1	½	½	4½
6.	GM V.Sálov (Esp)	2655	0	0	½	1	0		½	1	½	1	4½
7.	MI P.San Segundo (Esp)	2415	0	½	0	1	1	½		0	0	½	3½
8.	GM Z.Polgar (Hun)	2530	0	½	0	1	0	0	1		½	½	3½
9.	GM J.Granda (Per)	2615	0	0	½	0	½	½	1	½		0	3
10.	MI J.Magem (Esp)	2515	0	0	0	½	½	0	½	½	1		3

AL DÍA

Con la mirada puesta en realizar f4; no es posible de inmediato 17.f4 por 17... e4 18.Af6 e3 19.De2 Df6 y las negras están O.K.

17. ... Ch7

La otra alternativa era 17... Ad7 18.f4 cf4 19.Af4 Df8 20.d6 con clara ventaja de las blancas.

18.f4!

No hay que retroceder con el alfil; tras 18... Cg5 19.fg5, seguido de Ce4 y el doblaje de torres en la columna 'f' las negras no tienen apenas posibilidades de lucha.

18. ... f5

Las blancas amenazaban 19.f5.

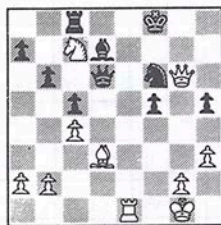
19.fe5 Ae5 20.Cb5 Df8 21.Af4 Af4 22.Df4 Ad7 23.Ce7 Te1 24.Te1 Te8 25.d6!

Movimiento típico de Nimzowitch y de *Mi Sistema*. Cuando uno controla una columna abierta necesita una casilla para la penetración. Mi torre va a 'e7': las negras están perdidas.

25. ... Cf6 26.Dg5 Dd6

Victoriano Gallego no puede defender el peón de 'g6'.

27.Dg6+ Rf8



27... Rh8 28.Cd5 seguido de 29.Ce7 no cambiaría mucho las cosas.



Reyes reinó en el torneo 'B'
(Foto: Rosa de las Nieves)

28.Ce6+

Y las negras abandonaron. Si 28... Ae6 seguiría 29.Df6+ Rg8 30.De6+ y hay que firmar la planilla.

Comentarios: MI Leonid Bass

□ GRANDA	0
India de Dama (E16)	
■ KÁRPOV	1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+ 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.De2 d6 10.a3 Ad2 11.Cbd2 Cbd7

Todo esto es muy conocido; otra posibilidad era 11... e5 12.e4 Cc6 13.d5 Cd4 14.Cd4 cd4 15.Db2 e5 16.b4 Dc7 17.Tfcl, con ligera ventaja de las blancas, Raisky/Dautov, URSS 1988.

12.e4 e5 13.Tfe1

Si 13.d5 Ch5 14.Ce1 g6 15.Cd3 f5 con igualdad.

13. ... Te8 14.Tad1 ed4 15.Cd4 Cc5 16.f3 Ce6 17.Cf5

Granda ha conseguido una posición ligeramente ventajosa, en la que Kárpov no tiene problemas para defenderse.

17. ... Dd7 18.Cb1?!

Era mejor 18.Cf1 Dc6 19.C1c3 Dc5 20.Db2, con buen juego.

18 ... Dc6 19.a4?

Un avance que deja débiles las casillas b4 y c5. Era mejor no definir la situación de los peones del flanco de dama y jugar la tranquila 19.Rh1.

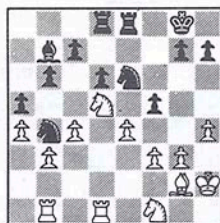
19. ... Dc5+

La iniciativa ha pasado ya a las negras.

20.Cc3 Cd7 21.Rh1 Db4 22.Cd2 Cdc5 23.Tb1 Tad8 24.h4 Ca6 25.Rh2 Dc5 26.Cdf1 Cb4 27.Dd2 Dd4 28.Dd4 Cd4 29.Td1 Ce6 30.Cd5?!

Era más incisiva 30.Ah3 Cc5 31.Cd5.

30. ... f5!



Un fina jugada *made in Kárpov* que da clara ventaja a las negras por el dominio de la columna 'e'.

31.ef5 Ad5 32.cd5 Cc5 33.Td2 Te7 34.g4 Tde8 35.Cg3 Te3

La partida está definida pese a que Kárpov sufría un pequeño apuro de tiempo.

36.Ce4 Cb3 37.Tdd1 Cc5 38.Cg5 Ca4

MAGISTRAL DE MADRID

AL DÍA

39.Ce6 Cc3 40.Te1 Te1 41.Te1 Cbd5

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Jordi Magem

<input type="checkbox"/> SÁLOV	0
<input checked="" type="checkbox"/> Peón dama (D03)	
<input checked="" type="checkbox"/> J.POLGAR	1

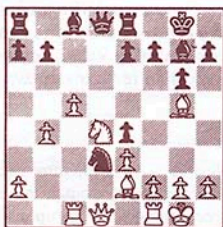
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5 Ag7 4.Cbd2 d5 5.e3 0-0 6.Ae2 Cbd7 7.0-0 Te8 8.c4 e5 9.Te1 cd4 10.Cd4 Ce4 11.Ce4 de4 12.c5?!

El comienzo de un desafortunado plan. No era lo más indicado 12.Dc2 Ce5 13.Tfd1 Da5 con ventaja negra por la presión en 'a2' y 'g5'. Sálv debería haberse decidido por 12.b4!/? Ce5 13.Db3, con idea de 13... Cd3?! 14.Ad3 ed3 15.Tfd1 h6 16.Ah4 g5 17.Ag3 e5 18.Cb5 con clara ventaja.

12. ... Ce5 13.b4

Digna de consideración era 13.Db3!/?.

13. ... Cd3



La ventaja de las negras es clara; Judit Polgar no dejará escapar una posición tan ventajosa ante un nervioso Sálv, que horas antes de la partida (1ª ronda), manifestaba un cierto miedo ante este compromiso.

14.Ad3 ed3 15.Dd3

Un intento de complicar la lucha.

15. ... h6 16.Ah4 g5 17.Tfd1 gh4 18.De4 De7 19.Dh4 Ad7 20.De4 Tad8 21.a3 De8 22.h3 Rh8 23.Dh4 Aa4 24.Te1 Dd7

La ventaja de las negras es decisiva y el resto no merece mucho comentario.

25.Tc4 e5 26.Cf3 Ac6 27.Dh5 Dd5 28.Tg4 e4 29.Tg5 De6 30.Ch4 Rg8 31.Tg3 Td5 32.De2 a6 33.Td1 Ted8 34.Td5 Td5 35.Db2 Tg5 36.De2 Ae5 37.Tg4 f5 38.Tg5 hg5 39.f4 gh4 40.fe5 De5 41.Df2 Dg3 42.Dd2 Rh7 43.Rh1 f4 44.Dd6 fe3 45.De7 Rg6 46.De6 Rg5 47.De7 Rf5 48.a4 e2 49.Df7 Re5 50.Dh5 Re6 51.De2 e3 52.b5 ab5 53.ab5 Ad5 54.c6 bc6 55.bc6 Dh3 56.Rg1 Dg2

Y las blancas se rindieron.

Comentarios: MI Jordi Magem

<input type="checkbox"/> Z.POLGAR	0
<input checked="" type="checkbox"/> Holandesa (A80)	
<input checked="" type="checkbox"/> SALOV	1

Es difícil ver a Zsuzsa Polgar, una jugadora sólida, con buenos fundamentos posicionales y buena preparación teórica "avant-partida", perder dos juegos con blancas. Esta vez,

incluso, la derrota significó la única miniatura del torneo. Evidentemente, en esta prueba no se vio su mejor cara.

1.d4 f5 2.Cc3 d5

Es también conocida la continuación 2... Cf6 3.Ag5 e6 4.e4 fe4 5.Ce4 Ae7 6.Af6 Af6 y tanto 7.Cf3 b6 8.Ad3 como la más incisiva, 7.Dh5+ g6 8.Dh6 garantizan la iniciativa.

3.Af4!/?

No es la primera vez que la "hermana-madre" de las Polgar juega esto. Frente al MI Javier Sanz, en Salamanca 1989, se quedó algo mejor empleando esta línea. De ahí que repita. Lo más frecuente es 3.Ag5, dando lugar a tres posibilidades para las negras: 3... g6 (defendida por Sanz hasta la saciedad) y que debe ser contestada con 4.h4; 3... c6 (la moderna), con la intención de jugar 4.e3 Db6!, y 3... Cf6 que no es del agrado de muchos después de 4.Af6 e6 5.e3, donde la pareja de alfiles no parece compensar la poco flexible estructura de peones. En esta última línea las blancas deben buscar este esquema de piezas: Ad3, Df3, Cge2, 0-0-0 y h3, para romper con g4.



Judit Polgar: poca edad, mucha fuerza

(Foto: Rosa de las Nieves)

3. ... Cf6 4.e3 e6 5.Cc3 Ae7 6.Ad3!?

Muy interesante es la continuación 6.Cb5 Ca6 7.c4 c6 8.Cc3 0-0 9.e5 b6 10.Da4 Cb8 11.b4 a5 12.a3 Ce4 13.Ce4 de4 14.Cd2.b5 jugada en Z.Nikolic/Legky, 1989, donde las negras aprovecharon bien la extraña decisión tomada por Nikolic en su jugada nueve. Otra idea posible sería 6.Cb5 Ca6 7.a4! 0-0 8.c3.

6. ... 0-0 7.h3

Necesaria. No sólo con la amenaza latente g4 sino también como método defensivo. En caso de 7.0-0 Ce4 8.Ce2 g5 9.Ae5 Cd7 las blancas tendrían problemas.

7. ... Ce4

Es posible también 7... c5!. Si las blancas optan por abrir el juego con g4 parece que Sállov está en condiciones de aprovecharlo en su favor, tras 8.g4 c4! 9.Ae2 fg4 10.Ce5 gh3 11.Th3 Co6. Las negras tienen puestas sus esperanzas en el flanco de dama.

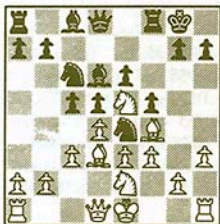
8.Ce2 e5 9.c3 Ce6 10.Ce5!?

Un pequeño desliz. Esta incursión del caballo sólo debe favorecer las causas negras. En su intento por expulsar rápidamente el fuerte corcel negro, Zsuzsa omite un detalle táctico. Todavía después de 10.0-0! Ad6 11.c4 b6 queda definida una posición interesante para ambos bandos, con temas de peones colgantes, que estarán fortalecidos por la presencia de un todopoderoso caballo, y tendrán un interrogante en la debilidad que supone el avance del peón alfil rey.

10. ... Ad6! 11.f3?

Se continúa la línea trazada con la jugada anterior y Sállov se sacará un as de la manga. Aún había tiempo para rectificar, jugando 11.0-0.Ce5! (después de 11... De7 12.f3 Cf6 13.Cc6 Af4

14.e4! son las blancas las que tendrían las mejores perspectivas) 12.Ae5 Ae5 13.de5 Db6 (13... De7 14.f3) donde las blancas, jugando 14.Tb1 pueden finalmente preparar c4. En cambio, tras 14.Dc2? c4! 15.Ae4 fe4 la ventaja de las negras sería tangible.



11. ... cd4! 12.Cc6

Difficil opción en estos momentos. Todas las respuestas son malas.

A) 12.cd4 Da5 + 13.Rf1 Ae5 14.Ae5 Ce5 15.de5 Db6! -+;

B) 12.ed4 Ce5! 13.de5 Ae5 14.fe4 fe4 15.Ae4 Tf4! -+;

C) 12.fe4 Ce5! o bien 12... Ae5 -+.

12. ... Dh4+ 13.g3 Cg3 14.Ag3

En caso de 14.Ad6 Ce4+! 15.Ag3 Cg3 16.Ce7+ Rf7-+.

14. ... Ag3 + 15.Rf1 bc6 16.cd4 f4 17.Cg3 Dg3 18.e4 e5 y las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Alfonso Romero

□ SÁLOV	0
■ Inglesa (A21)	
■ ROMERO	1

MI enfrentamiento con Valeri Sállov, de la 5ª ronda, estuvo precedido por una derrota inaplicable en Wijk aan Zee y, también, cómo no, por una agradable sensación que se disfruta siempre que te sientas a jugar con una persona,

alguien que se comporta como un auténtico caballero antes y después, diferenciándolo de los típicos jugadores que no paran de sondearte con la mirada, de retorcer en el tablero sus ridículas jugadas o de resoplar continuamente...

1.d4.d6 2.c4 e5 3.Cf3

Si Sállov, cuya fama como jugador técnico sobrepasa cualquier frontera, no juega en este momento 3.de5, es porque el final no es ventajoso para las blancas.

3. ... e4 4.Cg5 f5 5.Cc3 Ae7 6.Ch3

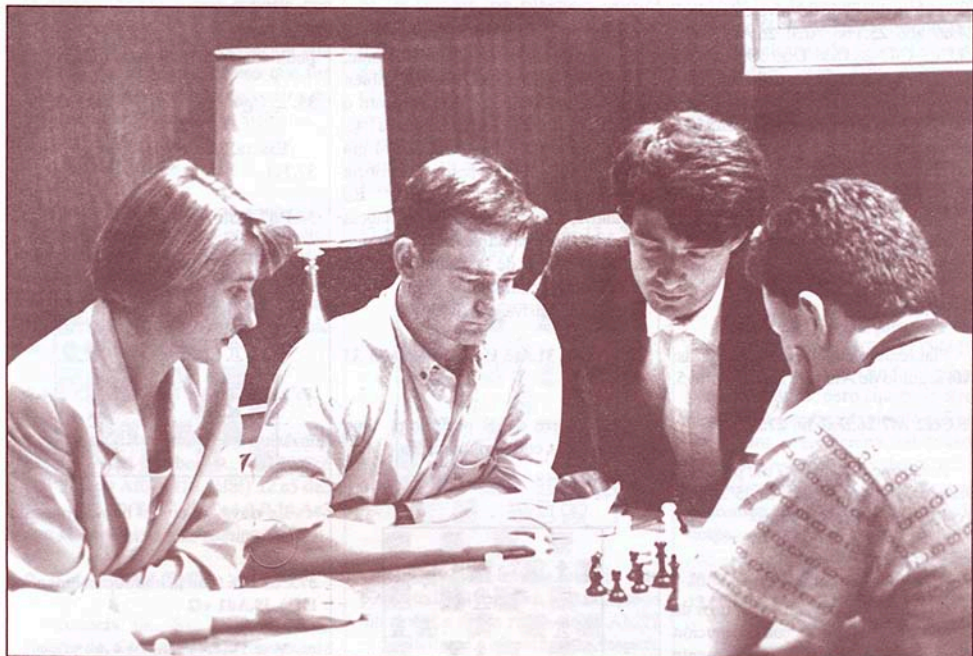
Tras la secuencia 6.Cd5 Ag5 7.Ag5 Dg5 8.Cc7 Rd8 9.Ca8 e3! las negras tienen serias razones para ser optimistas.

6. ... Cf6 7.Cf4 c6 8.h4 Ca6 9.e3 0-0 10.Ae2 Cc7 11.d5

Todo responde a los cánones normales; las blancas mantienen su fuerte caballo en 'f4', atendiendo a la importante casilla 'd5', y evitan cualquier tipo de agresión negra por medio de g5; las negras preparaban asimismo jugar d5 y construir una fuerte cadena de peones centrales. Valeri, por tanto, se ve obligado a realizar este avance.

11. ... cd5!

Preferible a 11... c5, muy jugado anteriormente, donde se busca una única vía de contrajuego en la ruptura b5. Una posible continuación en ese caso sería 12.a3 Cd7 13.g3 Af6 14.Ad2 Ce5 15.Tb1! seguido de b4. Sin embargo, en la partida Dlugy/Bagirov, Palma de Mallorca 1989, el norteamericano cayó en una pequeña trampa de la posición: 15. b4?! b5! 16.cb5 c4 consiguiendo las negras más que compensación por el peón. En general pienso que 11... cd5 deja más alternativas a las negras (la casilla 'c5' para el caballo) y un objetivo claro: el peón 'd5'.



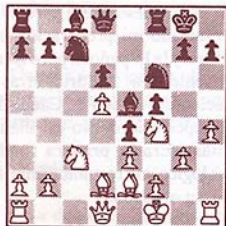
Sálov y señora, Yudasin y Romero: cerebros en acción

(Foto: Fernando Urías)

12.cd5 Cd7! 13.g3 Af6 14.Ad2 Ae5
15.Rf1!

Pone en seguridad el rey y abre la comunicación a las torres.

15. ... Cf6



Creo que ésta es la disposición idónea de las piezas negras, mejor que el dúo Ce5-Af6, porque así se presiona

'd5' y también porque, caso de abrirse el juego con un eventual Ce6, el peón 'd6' negro quedaría más protegido.

16.Db3 Tb8 (quizá mejor 16... Rh8)
17.a4! Rh8

Era necesario evitar la amenaza 18 Cb5.

18.Rg2 Ad7 19.Thc1

Tal como se desarrollan los hechos puede parecer que es mejor 19.Tac1.

19. ... Ca6

Obligada otra vez. La jugada estándar 19... De7 sufriría un inmediato revés: 20.Cb5!.

20.Da3 Ce5 21.b4 Ca6

No es posible la jugada prevista 21... Ac3? debido a la continuación 22.Ac3 Ca4 23.Ad4 a6 24.Ce6! Ae6 25.de6 b5 26.Tc6 con ventaja, o incluso el final que sigue después de 22.Dc3!? Ca4 23.Dc7. La otra posibilidad, 21... Af4, tampoco es muy elocuente, ya que tras 22.ef4 Cd3 23.Ad3 ed3 24.Ae3 el peón 'd' cae. La presión que ejercía antes la dama es sustituida por el irremisible avance del peón 'b', que puede abrir líneas para las blancas.

22.Tab1 Cc7 23.Ac4!?

Definitivamente el alfil blanco se aleja de la defensa del enroque y crea temas de ataque a las negras. Sálov evita jugar 23.Db3 porque posibilita 23... De7 sin temor ya a 24.Cb5, debido a la continuación 24... Ab5 25.ab5 Af4 26.ef4 Ccd5. Es posible aquí 23.b5!?, dejando

MAGISTRAL DE MADRID

AL DÍA

una pelota difícil de devolver: 23... De7 24.b6 ab6 25.Tb6 Ac3! 26.Ac3 Ccd5 27.Cd5 Cd5 28.Dd6 Dd6 29.Td6 Cc3 30.Tc3 Aa4 31.Tb6 prácticamente conduciría a las tablas, mientras que con 23... Ae8 la lucha entra en una fase muy aguda.

23. ... Te8!

23... Ae8? 24.Cb5! conduce a un buen juego.

24.b5 Ae8!

Plantando dos tipos de amenazas: Af4 seguido de Ah5 y la ruptura h6-g5.

25.Cce2 Af7 26.Da2 h6 27.Ac3

Parece necesario 27.Th1, pero ello permitiría el golpe 27... Ccd5 28.Cd5 Tc4! con juego satisfactorio.

27. ... De7

Una jugada típica en los apuros de tiempo, conduciéndose con precaución antes de la tormenta. Probablemente 27... g5 es más acertada.

28.Ab3?

El error definitivo. Más prudente es 28.Th1, que Sálvo descartó instantáneamente porque permite 28... Ccd5, ganando material. Ahora bien, es difícil que ello conduzca a la victoria tras 29.Cfd5 Cd5 30.Ad5 Ac3 31.Af7! Df7 32.Df7 Tf7 33.Cc3 Tc3 34.Thd1.

28. ... g5! 29.hg5 hg5 30.Ce6?!

En los análisis post-mortem se nos unió el padre del "activ-chess", Leonid Yudasin, que todavía intentaba algunos escaqueos para las blancas. Por ejemplo: 30.Ae5 De5 (30... de5 31.d6!) 31.Th1 Rg7 32.Cd4?!. Después de la sencilla 32... Ccd5 no necesitó la ayuda de Andras Adorjan para aclararle que "Black is OK". También analizamos diferentes posiciones que surgen en el

tablero tras la continuación 32.Ce6 Ce6 33.de6 Ah5 34.Cd4. En ese caso dispongo de una posibilidad interesante: 34... Af3 35.Cf3 ef3 36.Rf3 g4 (también son posibles 36... Ce4 directamente ó 36... Tc3) 37.Re2 Ce4. La temática 34... f4 es ganadora en caso de 35.gf4 gf4 36.Tbg1 Dg5 -+, pero permitiría complicaciones tras 36.e7!. En definitiva, parece mejor para las blancas cambiar alfiles en este momento, ya que así dispondrían de la casilla 'd4' para el caballo, cumpliendo una doble función defensiva y activa.

30. ... Ce6 31.Ae5 de5 32.de6 Ah5 33 Cg1 Tc1!

La torre es preferible que permanezca en la columna 'f'.

34.Te1 f4!



Decisivo. Las blancas no van a poder defenderse del terrible asedio de las piezas negras. Pero queda un gran obstáculo: los pocos minutos que nos quedan a ambos.

35.Dd2

La primera posición que analizamos en el post-mortem fue ésta.

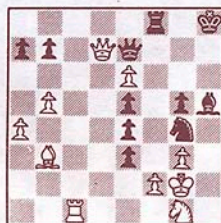
Probablemente ésta es la mejor manera de analizar una partida recién concluida. Desde el final hasta el principio. Así uno puede saber dónde se ha equivocado exactamente y mirar un poco antes. Valeri temía que su posición era desesperada, pero quería comprobar si había mejor defensa.

Miramos 35.Da1 Cg4 36.Ad1 pero aquí las negras pueden ganar un sano peón con 36... f3 37.Rf1 De6.

35. ... Cg4

Exacta. 35... fe3? 36 fe3 Cg4 permite 37.Tf1.

36.Dd7 fe3!



La clave. El corcel blanco permite estos recursos tácticos.

37.Ch3 Df6 (con la inmediata amenaza Df3) 38.Ad1 ef2

Y se cayó la bandera de Sálvo.

Comentarios: M.I. Alfonso Romero

□ SAN SEGUNDO	0
■ Siciliana (B30)	
■ KÁRPOV	1

1.e4 c5?!

Una pequeña sorpresa para mí. Yo había centrado mi preparación en la Caro-Kann y la Española, pero Kárpov había venido a Madrid, tras su eliminación del torneo de Candidatos, con un repertorio nuevo (Sicilianas y Francesas). Era la primera ronda y, como es lógico, me resultaba imposible adivinar su elección.

2.Cc3 Ce6 3.CE3 e6 4.Ab5

Por transposición de jugadas se ha llegado a una variante poco habitual de

AL DÍA

la defensa Siciliana que conocía con cierta profundidad pues había tenido la ocasión de jugar esta posición con blancas y con negras. Pienso que fue una elección muy acertada contra un jugador que no *emplea* la Siciliana.

4. ... Cge7 5.0-0 a6

Las negras fuerzan el cambio del alfil al estar preparadas para retomar con el caballo; a mi juicio, se pierden muchos tiempos en toda la maniobra y no hay mucha compensación, con un centro de peones poco móvil a cambio de la pareja de alfiles.

6.Ac6 Cc6 7.d4 cd4 8.Cd4 d6 9.Cc6

También era posible, y quizá más preciso, 9.Te1 y si ahora 9... Ae7 10.Cc6 bc6 11.Dg4 Af6? (11... Rf8!) 12.e5 de5 (12... Ae5 13.Te5!) 13.Ce4 0-0 14.Ae3 con clara ventaja de las blancas.

9. ... bc6 10.Dg4 Tb8!?

Conocía 10... h5. La profiláctica jugada de Kárpov es muy interesante pues coloca la torre en el mejor lugar antes de realizar cualquier maniobra en el otro flanco; además, ata mi alfil y prepara en algunas variantes Tb4.

11.Dg3 h5 12.h3

12.h4?! Ae7 13.Dg7 Af6 14.Dg3 Ah4 con el plan Af6-h4-h3.

12. ... h4 13.Dd3 Ae7 14.Ca4 0-0 15.c4 d5

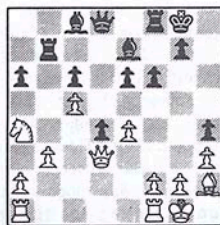
Única. Kárpov intenta abrir el centro a su pareja de alfiles, cosa que podría ocurrir tras 16.cd4? cd4 17.ed4 Ab7.

16.b3! d4!?

Una decisión algo arriesgada que el ex campeón del mundo efectuó con rapidez. Si duda no quería conformarse con 16... Af6 17.Ab2 Ab2 18.Cb2 d4 19.c5! con idea de Cc4-Cd6 con ventaja

de las blancas. En cualquier caso el movimiento realizado por Kárpov fue un avance de lo que sucedió a lo largo del torneo; no evita complicaciones tácticas y rehúsa posibles simplificaciones, algo ciertamente sorprendente y que sin duda fue la causa de su fenomenal resultado en Madrid.

17.Af4 Tb7?! (parece mejor 17... Tb4) 18.c5! f6 19.Ah2??



Una jugada feísima con la que pierdo toda mi ventaja e, incluso, quedo inferior. La única razón de 19.Ah2?? es adelantarse a e5 para jugar después romper el centro con f4. Realmente no sé como podría Kárpov defender el



San Segundo aprobó con nota el examen de Madrid (Foto: Fernando Urías)

peón de 'a6', la amenaza Tad1 y contra e5 jugar f4. Las blancas disponían de una continuación prácticamente demolidora 19.e5! Dd5 20.Tfe1. La posición de las negras es angustiosa; su alfil de 'c8' está penosamente encerrado y los peones son débiles.

En los análisis *post mortem*, no vimos cómo se podía hacer frente a todas las amenazas.

19. ... Tb5!

¡Se me escapó esta jugada! Ahora si 20.Tad1 Ae5 21.Cc5 Te5 22.Dd4 Dd4 23.Td4 e5 24.Td2, con un final inferior pero defendible; pero ¿quién se atreva a entrar en este final teniendo enfrente al jugador más técnico del mundo? Tenía ya poco tiempo y decidí probar fortuna con mi plan inicial de provocar el avance del peón negro de 'e5' y después jugar f5.

20.Tac1 a5 21.Tfd1 e5 22.De4+?! Rh7 23.f4 De8!

Refutando completamente el plan iniciado con 19.Ah2; se amenaza Dg6.

24.Tf1 Dg6

El apuro de tiempo que padecía significa el fin de la partida. A partir de este momento, Kárpov se pasea por el tablero dando juego a sus alfiles mientras yo carezco de algún plan constructivo.

25.Rh1 Tb4 26.De2 f5! 27.ef5 Af5 28.De5 Af6 29.Dc7 Te8 30.Tf2 d3 31.Da5

El moribundo es bien libre de comerse algo en el camino.

31. ... Tbe4 32.Ag1 Ad4

Y ante tamaña centralización de piezas no encontré ninguna respuesta y cayó mi bandera.

Comentarios: MI Pablo San Segundo



MEMORIAL MAX EUWE

AL DÍA

Triunfo del Imperio Británico

El indio Anand y el inglés Short compartieron el primer puesto

Una vez más, Timman no fue profeta en su tierra

GM ROBERTO CIFUENTES.
AMSTERDAM

Con tan sólo seis años de vida, el cuadrangular *Memorial Euwe* se ha convertido en uno de los torneos más atractivos del Viejo Continente, que incluso compite con otros de viejo lustre, como el de Tilburg. Un éxito cimentado, principalmente, en la nómina de participantes, que en dos ocasiones ha contado con la presencia conjunta de Kaspárov y Kárpov (la primera en 1988, con victoria del campeón mundial, y la segunda, el año pasado, con victoria *ex aequo* de Sálvov y Short).

Por otra parte, los sucesivos organizadores parecen empeñados en experimentar todas las fórmulas posibles de competición, desde el cuadrangular a cuádruple vuelta—como en 1988— hasta el de doble vuelta—como este año—, pasando por un torneo con diez participantes a una sola vuelta—en 1991—.

Vacilaciones a un lado, lo cierto es que el *Memorial Max Euwe* gana en interés cada nueva edición. Y los atractivos en esta de 1992 eran considerables, con la presencia de los dos finalistas del ciclo de candidatos—el inglés Short y el local Timman—, más el indio Anand y el americano, muy apreciado en Holanda, Seirawan. Naturalmente, Short y Timman eran los favoritos. Además, sus dos partidas serían una suerte de prólogo del futuro encuentro que les espera, previsiblemente en Linares, a principios del año que viene. Y, a tenor de lo visto en Amsterdam, es el joven inglés quien está en mejor forma. Timman—a la postre último clasificado— nunca ha sido profeta en este torneo y sólo pudo arrancar unas tablas a Short, perdiendo la otra partida. El joven GM inglés que, a falta de cuatro partidas perdió con

Seirawan, logró vencer en sus dos últimas—a Timman y Seirawan— y asegurarse el primer puesto compartido con Anand, que derrotó al americano—3º al final— y firmó tablas en el resto de las partidas.

Los premios fueron de unos 2 millones de pesetas, correspondiendo al vencedor 900.000 pesetas. El torneo se disputó entre el 14 y 21 de mayo.

□ SHORT	½
■ Siciliana (B60)	
■ ANAND	½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 Ad7 7.Ae2 Da5 8.Af6 g6 9.0-0 Cd4 10.Dd4 Dc5

Esto es una novedad. Lo conocido era 10...Te8 y después de 11.Cd5 Dc5 12.Dc5 Tc5 13.Ad3, con ligera ventaja para el blanco según la partida Timman/Sálvov, Amsterdam 1991.

11.Dc5 dc5 12.Cb5 0-0-0

Una sorprendente decisión. Anand sacrifica un peón para activar sus piezas.



Una nueva victoria para "el genio de Madrás"

(Foto: Fernando Urías)

MEMORIAL MAX EUWE

AL DIA

6º Memorial "Max Euwe", 14-21 Mayo 1992 * Cat. 16 (2643)

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	Total
1.	GM V.Anand (Ind)	2670		½ ½	½ 1	½ ½	3½
2.	GM N.Short (Ing)	2685	½ ½		0 1	½ 1	3½
3.	GM Y.Seirawan (EEUU)	2600	½ 0	1 0		½ ½	2½
4.	GM J.Timman (Hol)	2620	½ ½	½ 0	½ ½		2½

Digna de considerar era 12...Rd8 13.Td1 a6, y a las blancas les resulta difícil cristalizar la iniciativa. En esta variante también es posible jugar después de 13.Tad1, 13...Rc8!?

13.Ca7 Rb8 14.Cb5 Ag7 15.f4

Una imprecisión. Mejor era 15.Ad3, impidiendo la maniobra liberadora de las negras.

15...f5 16.e5 f6 17.ef6 Af6 18.c3 Ac6 19.Tad1 Thg8 20.g3 h5!

La desacertada colocación del caballo blanco posibilita a Anand este pequeño recurso táctico con que da más actividad a sus piezas, compensando la desventaja material.

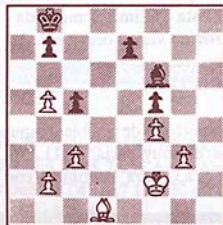
21.a4 h4 22.Rf2 hg3 23.hg3 Th8

La amenaza de irrupción de las piezas negras en el flanco de rey fuerza a Short a una serie de cambios que conducen a un final de tablas teóricas.

24.Td8 Td8 25.Td1 Td1 26.Ad1 Ab5!

La presencia de alfiles de distinto color en una posición normal no otorga chances ganadoras al bando fuerte.

27.ab5



27. ... Rc7 28.b6 Rd6

Naturalmente, un gran error hubiese sido 28...Rb6, porque tras 29.Ac2, las blancas obtienen un poderoso peón pasado en el flanco de rey.

29.AE3 e6 30.Ab7 Ad8 31.Re3 Ab6 32.Rd3 Ad8 33.Rc4 Rc7 34.Aa6 Ae7 35.Ab5 Rd6 36.Ae8 e5 37.Af7 ef4 38.gf4 Af8 39.b3 Ah6 40.Ag6 Af4 41.Af5

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

□ SEIRAWAN ½
 India de Dama (E12)
 ■ TIMMAN ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7 5.Cc3 d5 6.cd5 Cd5 7.Dc2 c5 8.Ag5 Ae7 9.Ae7 De7 10.Cd5 ed5 11.e3 0-0 12.Ad3 g6 13.cd5 bc5 14.0-0 Cd7 15.Tfe1 Tac8

Por lo general, se juega 15... Tfc8, de esta forma las negras protegen el flanco de dama con sus piezas pesadas. Sin embargo, la jugada hecha por Timman pretende resolver sus problemas en ese flanco de manera táctica.

16.Da4 Ac6!

Esta era la idea de Timman. Si ahora 17.Da7? Dd8!, con la amenaza 18... Ta8, y las blancas no pueden evitar la pérdida de material.

17.Da5 Df6 18.b4 d4 19.e4 Dd8 20.Dd8 Tfd8 21.Tac1 Aa4 22.Rf1 Tc6 23.Re2 Rg7 24.Cd2 Tb8 25.Tb1 Ab5 26.Ab5 Tb5 27.Tec1 Ta6 28.be5?! (era preferible 28.Cc4) 28. ... Tc5 29.Tc4 Ta3 30.Td4 Cb6 31.Tdb4 Ca4 32.T1b3 Ta2 33.Re3 Tcc2 34.Td4 Cb2

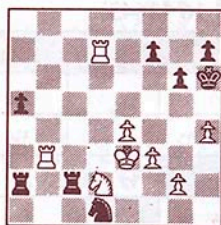
También era posible 34... Cc5, o bien 34... a5.

35.f3 a5 36.Td7 Rh6?

Apremiado por el tiempo, Timman desaprovecha una buena oportunidad para hacerse con la victoria. La continuación 36... Td2! 37.Rd2 —si 37.Td2? Cc4— 37... Ca4 38.Re3 Cc5 39.Tbb7 Cd7 40.Td7 Tg2, con ventaja para las negras. En cambio, la textual sitúa al monarca negro al borde del tablero, exponiéndolo a sutil red de mate.

37.h4! Cd1

AL DÍA



38.Re2?

También agobiado por el tiempo, Seirawan devuelve el presente a su adversario. La continuación 38.Rf4! Td2 39.Tf7, dejaba al rey negro en una posición incómoda. Veamos: 39... Tab2 40.g4! (amenazando 41.g5 Rh5 42.Th7+ +) 40... g5 41.Rf5!, con mate imparable.

38. ... Cc3 39.Re3 Cd1 40.Re2 Cc3 41.Re3 y se acordaron las tablas.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

□ TIMMAN ½
Gambito de Dama (D35)
 ■ SHORT ½

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 Cf6 4.cd5 e5 5.Ag5 Ae7 6.e3 0-0 7.Ad3 Cbd7 8.Dc2 Te8 9.Cge2 c6 10.0-0

Otras posibilidades son 10.h3, g4 ó 0-0-0, esta última empleada por Kaspárov en varias ocasiones.

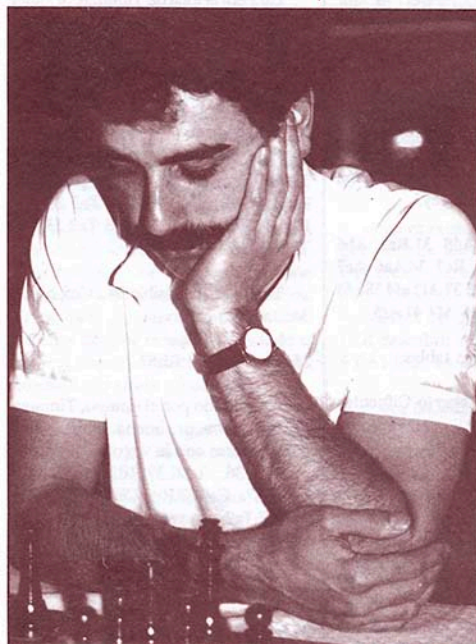
10. ... Cf8 11.f3

El repertorio de posibles respuestas blancas es muy variado: 11.Af6 Af6 12.b4; 11.a3, para continuar con b4;

11.Tab1, seguido de b4. Así mismo, 11.Tae1 merece considerarse seriamente, pues las negras tienen dificultades para igualar el juego. Por ejemplo: 11... Ch5 (si 11... Ce4 12.Ae7 De7 13.Ac4 de4 14.Cg3 f5 15.f3, con mejor juego para las blancas) 12.Ae7 Te7 13.b4 a6 14.Ca4 g6 15.Cc5 Cg7 16.a4 Af5 17.b5, y las blancas mantienen una ligera ventaja, según la partida Petrosian/Letelier, Buenos Aires 1964. La jugada de Timman tiene por fin poner cuanto antes en movimiento la masa de peones centrales, lo que acarreará una mayor libertad de movimiento para sus piezas.

11. ... Ch5 12.Ae7 Te7!?

En la tercera partida del encuentro Yusúpov/Ivanchuk, Bruselas 1991, se jugó 12... De7, pero tras 13.e4 de4 14.fe4 Ag4 15.e5 Tad8 16.Ce4 Cg6 17.Tad1 Tf8 18.h3 Ae2 19.Ae2 Chf4 20.Ac4, las



Seirawan, un valor seguro en Holanda



(Foto: Jesús Boycro) Timman volvió a defraudar en su tierra

(Foto: Pérez Cabo)

MEMORIAL MAX EUWE

AL DIA

blancas obtuvieron una cómoda ventaja.

13.Dd2

Contra la natural 13.e4, las negras obtienen suficiente contrajuego mediante 13... de4 14.fe4 Ce6 15.d5 Db5 16.Rh1 Cd4 17.Cd4 Dd4 18.Tad1 De5.

13... Ce6 14.Tad1 g6 15.Rh1 Td7 16.f4

Frente a lo penoso que resulta el avance e4, Timman opta por adelantar su peón alfil, con el objeto de emprender acciones directas contra el monarca adversario, aprovechando la pitorra falta de coordinación de las piezas adversarias. Sin embargo, Short está atento, y mediante un precisa defensa minimiza la iniciativa de su adversario.

16... Ceg7! 17.f5 Dg5 18.e4 Dd2 19.Td2 de4 20.Ae4 Ce8 21.g4 Chf6 22.Af3 gf5 23.g5 Cg4 24.Cg3

Una vez concluido el encuentro Timman señaló que 24.Cf4 era más fuerte.

24... Td8 25.Te2 Cg7 26.d5 f4 27.dc6 bc6 28.Cge4 Ce3 29.Cf6 Rh8 30.Tf2 Aa6 31.Td2 Ce6 32.h4 Cd4 33.Ad5! Cdf5?

Si 33... cd5 34.Td4, con ventaja para las blancas. Sin embargo, las negras tenían a su disposición la fuerte jugada 33... Cd5, y después de 34.Cfd5 Ce6!, quedando con un peón de ventaja.

34.Ac6 Cg3 35.Rg1 Td2 36.Td2 Te8 37.Td7 Rg7

Naturalmente, si 37... Tc6 38.Td8 conduce al mate.

38.Af3 Ce5 39.Ad5 Ch4 40.Tf7 Rg6 41.Ta7 Ac4 42.Ta4 Ad3 43.Tf4 Tc3!

Este recurso táctico facilita a Short el empate.

44.Th4 Tc1 45.Rf2 Cf5 46.Th1 Tc2 47.Rf3 Tb2 48.Ch7 Tb4 49.Th2 Ab1

Y las tablas se acordaron. La ventaja material del blanco resulta insuficiente dada la gran actividad de las piezas adversarias. De hecho, la torre blanca no puede moverse de la columna 'h', pues protege a su caballo que, a su vez, cubre el peón en g5. Además, las negras amenazan 50... Ch4, y si 51.Rg3 Cf5, con tablas por repetición.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

□ SEIRAWAN	0
■ Gambito de Dama (D37)	0
■ SHORT	1

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 c5 7.dc5 Ac5 8.Dc2 Ce6 9.a3 Da5 10.Td1 Ae7 11.Cd2 e5 12.Cb3 Db6 13.Ag5 Ae6

Esto es una novedad. Short, un gran especialista en esta línea, ha intentado con notable éxito otras continuaciones. Contra Kamski, en Tilburg 1991, el inglés obtuvo un excelente triunfo tras: 13... Ag4 14.f3 dc4 15.Ac4 Ac6! 16.Ae6 fe6 17.Cd2 Cd5 18.Cc4 Dc7 19.Cb5 Dd7 20.Ae7 Dc7 21.0-0 Tad8 22.Db3 Dc5 23.Cc3 Ce3 24.Cc3 Dc3 25.Rh1 Cd4 26.Db4 Cf5 27.Db7 Tb8 28.Dd7 Cg3! 29.hg3 Tf6 y Short ganó en la jugada 63.

14.Ca4 Da6?!

Una maniobra bastante arriesgada y provocativa. La natural 14... Dc7, conduce a una posición equilibrada tras 15.Af6 dc4 16.Ac4 Ac4 17.Dc4 Af6 18.0-0 Tac8.

15.cd5?

Como apuntó Short después de la partida, la mejor continuación para las blancas era: 15.Cac5 Ac5 16.cd5! Ab4 17.Cd2! Db6 18.de6 Tac8 19.Af6 Ad2 20.Td2 y la situación de las negras es comprometida.

15... Da4 16.Af6?

El error definitivo. Mejor era 16.de6, con un juego bastante incierto. Por ejemplo: 16... Cb4! 17.ab4 Ab4 18.Re2 Tac8 19.ef7 Rh8 20.Df5 Db3 21.Af6 e4 22.Ag7! Rg7 23.De5 Rg6 24.De4 Rf6 25.g4!?. En esta variante las negras pueden intentar 21... Tc2 22.Rf3 Df7, pero las blancas aparentemente se escapan después de 23.Dc2 Df6 24.Rg3 Dg5 25.Rh3 Dh5 26.Rg3, y tablas por jaque continuo.

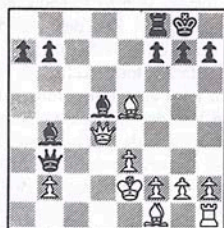
16... Cb4 17.De4 Tac8!

Esta fuerte réplica escapó a los análisis de Seirawan. Ahora el rey blanco está seriamente comprometido.

18.ab4 Ab4 19.Re2 Db3 20.Ae5 Tc4! 21.Td4

Forzado. Si 21.Dd3 Ag4 22.f3 Tc2, ganado.

21... Td4 22.Dd4 Ad5



Y las blancas abandonaron. La posición final es harto curiosa, y aunque el equilibrio material se mantiene, la disposición de las piezas da una amplia ventaja a las negras. De hecho, la amenaza de Short 23... Dc2 define la lucha. Una interesante partida desde el punto de vista teórico y que permitió al GM inglés compartir el primer lugar. Un nuevo galardón que añadir en su fructífera carrera profesional.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

Vaganián, prior del monasterio

GM ROBERTO CIFUENTES.
AMSTERDAM.

La pequeña localidad holandesa de Ter Apel celebra un conquetto cerrado que este año alcanzó su quinta edición, el *Klooster Toemooi* (Torneo del Monasterio). El triunfo final correspondió al armenio afinado en Alemania, Rafael Vaganián, quien, desplegando su habitual juego posicional, tal vez poco vistoso aunque muy efectivo, se hizo acreedor de una merecida victoria. Para desgracia de los aficionados holandeses, la representación local no fue tan fuerte con en años anteriores. Jeroen Piket y John Van der Wiel desestimaron la invitación cursada por la organización debido a que, pocos días después, comenzaba el campeonato nacional. Y Sosonko y Van der Sterren, que si acudieron a la cita, finalizaron en los dos últimos lugares.

□ ADAMS 0
Francesa (E02)
■ EPISHIN 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Cf3
Ad7 6.a3 f6 7.Ad3 De7 8.0-0 0-0 9.Af4

De acuerdo con Epishin, era mejor 9.Tc1.

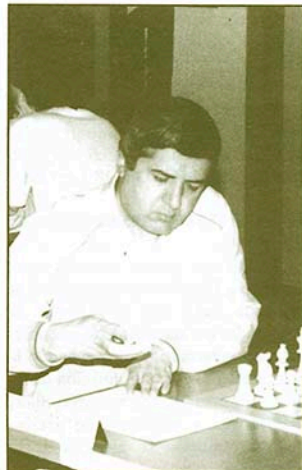
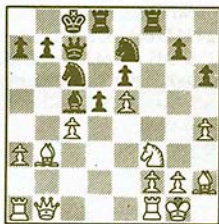
9. ... e4 10.Ac2 h6 11.h4

Esta jugada es una novedad. Valeri Sálov había jugado contra el mismo Epishin, en 1980, la más natural 11.Ag3.

11. ... Ae8!

El alfil se traslada a la diagonal 'd1-h5', desde donde podrá ejercer una presión más sostenida contra el centro blanco.

12.b3 cb3 13.Ab3 Ah5 14.Cbd2 fe5
15.de5 Ac5 16.Db1 Cge7 17.e4?
(demasiado optimista. Mejor era 17.Ad1) 17. ... Thf8 18.Ah2 Af3 19.Cf3



Vaganián, otro ex soviético
que reside fuera de casa

19. ... Tf3!

Un temático sacrificio posicional de calidad, aprovechando la falta de coordinación de las piezas blancas.

20.gf3 Cd4! 21.Rg2 Cef5 22.Ag3 Df7

Con la desagradable amenaza 23... Ch4 24.Ah4 Df3 25.Rh2 Dh5, con ataque ganador.

23.f4?!

Mejor era 23.Dd3.

23. ... g5 24.cd5 gf4 25.de6 Dh5 26.e7 Ch4

Y las blancas abandonaron.

Una posible continuación era 27.Ah4 Dg4! 28.Ag3 f3 29.Rg1 Ce2, que conduce al mate.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

5º Klooster Toernooi, Ter Apel (Hol) * 9-14/3/92

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	T
1.	Vaganián (Arm)	2590		1	½	½	½	1	3½
2.	Adams (Ing)	2590	0		1	0	1	1	3
3.	Christiansen (EEUU)	2595	½	0		1	½	1	3
4.	Epishin (Rus)	2620	½	1	0		½	1	3
5.	Sosonko (Hol)	2530	½	0	½	½		½	2
6.	Van der Sterren (Hol)	2535	0	0	0	0	½		½



A. Ivánov: el pirata del Caribe

CHRISTOPHE GUENEAU. PARÍS.

San Martín es una isla caribeña, no muy lejos de Martinica, que tiene unos 100.000 habitantes, aproximadamente. Por razones históricas, la isla está dividida en dos zonas de influencia: una holandesa y otra francesa. En otro tiempo, San Martín fue un paraíso para los piratas.

Para la edición de 1992, en que el torneo celebraba su quinto aniversario, el organizador, Dominique Riboud, prácticamente tiró la casa por la ventana. Aumentó el presupuesto total hasta los 20 millones de pesetas, montó una línea chárter desde París, abarató sensiblemente los gastos de alojamiento, contó con tableros olímpicos y contrató la presencia del excampeón mundial Anatoli Kárpov.

Deportivamente, la nómina de este año era impresionante, con una atractiva presencia de americanos e islandeses (éstos trajeron su equipo olímpico al completo), sin duda alentada por los más de 5 millones de pesetas en premios (800.000 pesetas para el vencedor). Participaron un total de 140 ajedrecistas.

Como era previsible, todos los favoritos tuvieron un buen arranque y

San Martín, Mayo 1992

1.	GM	A.Ivánov (EEUU)	2555	7
2.	GM	Arnason (Isl)	2515	7
3.	GM	Olafsson (Isl)	2525	7
4.	GM	D.Gurévich (EEUU)	2515	7
5.	GM	Benjamin (EEUU)	2555	6½
6.	GM	Gulko (EEUU)	2560	6½
7.	GM	Fedorovic (EEUU)	2530	6½
8.	GM	Zapata (Col)	2515	6½
9.	GM	Petursson (Isl)	2555	6½
10.	MI	I.Ivánov (EEUU)	2465	6½
11.	GM	I.Gurévich (EEUU)	2475	6
12.	GM	Renet (Fra)	2495	6
13.	GM	Todórcovic (Yug)	2470	6
14.	MF	Kotliar (Isr)	2310	6
15.		Gamboa (Col)	2405	6
16.	GM	Djuric (Yug)	2535	6
17.	GM	A.Sokólov (Rus)	2565	6
18.	MI	Zaltsman (EEUU)	2465	6
19.		Wallyn (Fra)	2280	6

Etc., hasta 140 jugadores

fue necesario esperar a la quinta ronda para el panorama de cabeza se despejara. La pareja Fedorowicz/Benjamin se destacó muy pronto con 4½ puntos de los 5 posibles. A partir de esta ronda, los numerosos empates propiciaron un reagrupamiento en los puestos de cabeza.

De alguna manera, americanos e islandeses disputaron un encuentro a distancia, tan reñido que fue necesario acudir al desempate para proclamar al ganador, A.Ivánov.

<input type="checkbox"/>	GURÉVICH	1
<input checked="" type="checkbox"/>	India de Rey (E94)	
<input checked="" type="checkbox"/>	TODÓRCEVIC	0

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.e4 d6 4.Cc3 Cd7 5.CB3 e5 6.Ae2 Cgf6 7.0-0 0-0 8.Ae3 c6 9.d5 e5 10.g3 b6 11.Ch4 Rh8 12.Ag5 a6 13.a3 De8 14.b4 Cg8 15.Tb1 f6 16.Ad2

cb4 17.ab4 f5 18.É3 f4 19.De2 Ta7 20.Ca4 Tc7 21.Da2 fg3 22.hg3 Ah6 23.Ah6 Ch6 24.Dd2 Cg8 25.De3 Tb7 26.c5 bc5 27.bc5 Tb1 28.Tb1 dc5 29.Cc5 Cc5 30.De5 Cf6 31.Dd6 Cd7 32.Rg2 Dd8 33.Cg6 y las negras abandonaron.

<input type="checkbox"/>	PETURSSON	1
<input checked="" type="checkbox"/>	Inglésa (A29)	
<input checked="" type="checkbox"/>	SAIDY	0

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.g3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Ch4 Ac5 7.Ag2 d6 8.0-0 g5 9.d4 Cd5 10.cd5 Cd4 11.e3 Cb5 12.a4 gh4 13.ab5 De7 14.Dh5 Rd8 15.b4 Ab6 16.Ab2 f6 17.Dh4 Tf8 18.Ae4 f5 19.De7+ Te7 20.Ad3 Ad7 21.Ae2 Tg8 22.Tf1 Ta8 23.Rf1 Rd8 24.Ad4 Ac8 25.Tac1 h6 26.Tc4 Tf7 27.Ah5 Tf8 28.Tdcl Ad7 29.Ab6 cd6 30.Ae2 Ab5 31.Tc8 Re7 32.T8c7 Ad7 33.Ab5 Td8 34.Tb7 a6 35.Aa6 Rf6 36.Tb6 Ta8 37.Ab5 y las negras abandonaron.

III Torneo Barcelona 1992 * Ciutat Vella-La Rambla, Cat. 13 (2554)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Dorfman (Fra)	2605		½	0	½	½	1	1	½	1	½	½	½	6½
2.	MI Magem (Esp)	2515	½		½	0	1	0	½	½	½	1	1	1	6½
3.	GM Romanishin (Ucr)	2595	1	½		½	0	0	½	1	1	0	1	½	6
4.	GM Akopián (Arm)	2605	½	1	½		0	½	1	½	0	½	½	1	6
5.	GM I.Sokólov (Bos)	2630	½	0	1	1		1	0	0	½	½	½	1	6
6.	GM Lautier (Fra)	2580	0	1	1	½	0		½	½	0	½	1	1	6
7.	GM Rivas (Esp)	2505	0	½	½	0	1	½		½	0	1	1	1	6
8.	GM Korchnoi (Sui)	2585	½	½	0	½	1	½	½		½	½	½	½	5½
9.	GM Tal (Let)	2525	0	½	0	1	½	1	1	½		0	½	½	5½
10.	GM Gurévich (Bél)	2635	½	0	1	½	½	½	0	½	1		0	1	5½
11.	GM O.Rodríguez (Esp)	2465	½	0	0	½	½	0	0	½	½	1		1	4½
12.	MI Ochoa de Echagüen (Esp)	2405	½	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0		2

□ ROMANISHIN 1

■ DORFMAN 0
Barcelona (1) 1992

1.e4 c5 2.c3 d6 3.g3 g6 4.c3 d5 5.exd5 Dxd5 6.d4 Cf6 7.Ag2 De6+ 8.Ce5 Da6 9.Db3 e6 10.Ca3 Db6 11.Cec4 Dd8 12.Axb7 Axb7 13.Dxb7 Cbd7 14.Cb5 Cd5 15.Af4 Re7 16.Cxa7 Rf6 17.Ce5 C5b6 18.Ag5+ Rgx5 19.Cxf7+ Rf6 20.Cxd8 Txd8 21.Cc6

□ O.RODRIGUEZ ½

■ AKOPIAN ½
Barcelona (1) 1992

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.cxd5 exd5 5.De2 Ad6 6.Cf3 Ce7 7.Ag5 Af5 8.Dxf5 Cxf5 9.Axd8 Rxd8 10.e3 Ab4 11.Tc1 Cd7 12.Ad3 Cd6

13.Re2 Axc3 14.Txc3 a5 15.Tcc1 h6 16.h4 Re7 17.Cd2 Thc8 18.Cb1 a4 19.a3 b5 20.Cc3 Cb6 21.Ca2 Cbc4 22.Tc2 h5 23.f3 Rd7 24.Rf2 Te8 25.Te1 f5 26.Tee2 Te6 27.Cb4 Tf8 28.g3 g6 29.Ab1 Te7 30.Cd3 Re8 31.Cb4 Rd7 32.Cd3 Re8 33.Cb4 Rd7

□ F.J.OCHOA 0

■ RIVAS 1
Barcelona (1) 1992

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Ae4 c6 5.Cf3 dxe5 6.Cxe5 Cd7 7.Cxd7 Axd7 8.Df3 e6 9.0-0 Df6 10.De4 Ad6 11.Cd2 Dg6 12.c3 0-0-0 13.Dxg6 hxg6 14.h3 f6 15.Ce4 Ae7 16.Cc5 g5 17.Te1 The8 18.Ad2 Ad6 19.Cxd7 Rxd7 20.g3 a6 21.Af1 e5 22.dxc5 Axc5 23.Tad1 Re7 24.c4 Cb4 25.Axb4 Axb4 26.Txd8 Rxd8 27.Td1+ Re7

28.a3 Ad6 29.b4 Ae5 30.Ag2 Ab2 31.Td3 e5 32.a4 e4 33.Td5 e3 34.fxe3 Txe3 35.Rf2 Ta3 36.a5 Ac3 37.Tc5+ Rb8 38.Td5 Axb4 39.Td7 Ae5+ 40.Rf1 Ta1+ 41.Re2 Ta2+ 42.Td2 Txa5 43.Td8+ Re7 44.Tg8 Ta2+ 45.Rf1 a5 46.Txg7+ Rd6 47.h4 Tf2+ 48.Rg1 gxf4 49.gxf4 a4

□ TAL 1

■ LAUTIER 0
Barcelona (1) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b5 4.Ag2 Ab7 5.0-0 c5 6.Ag5 Db6 7.a4 a6 8.Cc3 Ce4 9.Cxe4 Axc4 10.axb5 Dxb5 11.Dd2 f6 12.Af4 Db7 13.e4 cxd4 14.Dxd4 e5 15.Axe5 fxe5 16.Dxe5+ Ae7 17.Cd4 Axc2 18.Cf5 Db4 19.Rxg2 Ce6 20.Dxg7 0-0-0 21.Txa6 Db7

22.Tfa1 Cb4+ 23.Rg1 Cxa6 24.Dxe7 Db6 25.Da3 Thf8 26.Cd6+ Re7 27.Dxa6 Ta8 28.Dxb6+ Rxb6 29.Td1 Ta2 30.Td2 Re6 31.f3 Tfa8 32.Cb5 T8a4 33.Te2 Re5 34.Cc3 Ta1+ 35.Rf2 Txc4 36.Td2 Ta7 37.e4 Re6 38.Re3 Tb7 39.Tc2 d6 40.Rd3 Te5 41.f4 Tb4 42.g4 Rd7 43.g5 Re6 44.h4 d5 45.Cxd5 Txe2 46.Cxb4 Txb2 47.Cc2 Tb3+ 48.Re4 Th3 49.Cd4+ Rf7 50.f5 Txb4 51.Rd5 Tg4 52.Cb3 Tg3 53.Ce5+ Rg8 54.f6 Tg5 55.Re6 Tg1 56.f7+ Rg7 57.Cd7 Tf1 58.f8D+ Txf8 59.Cxf8 h5 60.Cd7 h4 61.Ce5 h3 62.Cf3

□ ISOKOLOV 0

■ KORCHNOI 1
Barcelona (1) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4

4.e3 d5 5.a3 Ae7 6.Cf3 0-0
7.b4 Cbd7 8.Ad3 c6 9.cxd5
exd5 10.Db3 a6 11.a4 Ad6
12.0-0 De7 13.Tb1 Cb6 14.a5
Cbd7 15.Cd2 Te8 16.e4 dxe4
17.Cdx4 Cxe4 18.Cxe4 Cf8
19.d5 cxd5 20.Dxd5 Td8
21.Cxd6 Txd6 22.Df3 Cg6
23.Ab2 Ag4 24.Dg3 Dd7
25.Ae4 Td8 26.Tfe1 Af5
27.h4 Axe4 28.Txe4 Td3 29.f3
h5 30.Tbe1 Td1 31.Dg5 Td5
32.Dg3 Dd6 33.Dxd6 T8xd6
34.Ae1 Td4 35.g3 Txe4
36.fxe4 Td4 37.e5 Txb4
38.Ag5 Tb5 39.e6 fxe6
40.Txe6 Rf7 41.Td6 Cf8
42.Ad2 Re7 43.Td3 Cd7
44.Ac3 g5 45.Rg2 Re6 46.Td4
Cf6 47.Tf4 Cd5 48.Te4+ Rd6
49.Ae1 Tb2+ 50.Rf3 Tb3+
51.Rf2 Cf6 52.Te4 Cg4+
53.Te2 Tb2+ 54.Ad2 Ce5
55.Re8 Rd7 56.Te5 Cc6
57.Rd3 Rd6 58.Tc1 Rd5
59.Tf1 Ce5+ 60.Re3 Ta2
61.Tb1 Txa5 62.Txb7 Ta3+
63.Rc2 Tgx3 64.Ag5 Cf3
65.Ad8 Cd4+ 66.Rb2 Te3
67.Ag5 Te6 68.Rc3 Cf3
69.Ad8 Te6+ 70.Rb4 Te8
71.Td7+ Re6 72.Td1 Te2
73.Td3 Ce5 74.Te3 Rf5
75.Ag5 Te4+ 76.Rb3 Tf4
77.Re2 a5 78.Te1 Te4+
79.Rb3 a4+ 80.Ra3 Cf3
81.Tf1 Rg4

□ M.GUREVICH 0

■ MAGEM 1
Barcelona (1) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxe4
4.e3 e6 5.Axc4 c5 6.0-0 a6
7.Ad3 Cbd7 8.De2 b6 9.Td1
Ab7 10.Cc3 De7 11.Ad2 Ad6
12.Tac1 0-0 13.e4 cxd4
14.Cb5 Db8 15.Cbx4 Cc5
16.e5 Cxd3 17.Dxd3 Axe5
18.Cc6 Axc6 19.Txc6 Td8
20.De2 Ad6 21.Tdc1 Db7
22.Ae3 Cd5 23.Ag5 Cb4

24.T6c4 Tdc8 25.a3 Cd5
26.De2 Txc4 27.Dxc4 h6
28.Ah4 Ta7 29.Ag3 Axc3
30.hxg3 De7 31.Df1 Dd8
32.Dd3 Te7 33.Te1 De8
34.Te2 Te1+ 35.Rh2 De4
36.Dxc4 Txc4 37.Ce5 Te1
38.Td2 Rf8 39.g4 f6 40.Cf3
Te4 41.Cd4 Re7 42.g3 g6
43.Rh3 e5 44.Cf3 Re6 45.Ch4
Ce7 46.Cg2 Cc6 47.Ch4 h5
48.gxh5 gxh5 49.Cg2 Cd4
50.Cc3 Tc1 51.Rg2 Tg1+
52.Rxg1 Cf3+ 53.Rf1 Cxd2+
54.Re2 Ce4 55.Ce4 b5 56.Ce3
f5 57.Cc2 a5 58.b3 Cd6
59.Rd3 Rd5 60.Ce3+ Rc5
61.f3 Re6 62.Cd1 Rd5
63.Cc3+ Re5 64.Ce2 b4 65.a4
Rd5 66.f4 Ce4 67.fxe5 Rxe5
68.Cd4 Cxg3 69.Re3 Rd5

□ O.RODRIGUEZ ½

■ I.SOKOLOV ½
Barcelona (2) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.e3 b6 5.Cge2 Ce4 6.Ad2
Cxd2 7.Dxd2 Ab7 8.a3 Ae7
9.Cf4 Ag5 10.Ad3 0-0 11.0-0
Axf4 12.exf4 d5 13.c5 bxc5
14.dxe5 d4 15.Ce4 f5 16.Cg5
Dd5 17.Cf3 Dxc5 18.Tfe1
Axf3 19.gxf3 Te8 20.Tac1
Db6 21.Axf5 Cd7 22.Ae4
Tab8 23.b4 Cf6 24.Ac6 Te7
25.Te5 Td8 26.Tb5 Da6
27.Ta5 Db6 28.Tb5 Da6
29.Ta5

□ DORFMAN ½

■ F.J.OCHOA ½
Barcelona (2) 1992

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6
4.Ch3 Ag7 5.Cf4 d6 6.d5 c6
7.c4 e5 8.dxe6 De7 9.0-0 Ca6
10.Cd2 Cc5 11.b4 Cxe6
12.Cxe6 Axc6 13.Ab2 0-0
14.b5 d5 15.bxc6 bxc6 16.cxd5
Axd5 17.Axd5+ Cxd5

18.Axg7 Rxg7 19.Dc2 Cf6
20.Cb3 Tac8 21.Cc5 Tfe8
22.e3 Ce4 23.Cxe4 Dxe4
24.Dc5 De7 25.Dd4+ Rg8
26.Tfc1 Ted8 27.Da4 c5
28.Te4 Td2 29.Tac1 Td5
30.e4 Te5 31.exf5 Txf5
32.De2 Te5 33.De3 Tf5
34.Da3 Tc8 35.T4c2 Te8
36.Da6 Te7 37.Te2 Dd7
38.Tce1 Tf7 39.Te4 Dd5
40.De2 Tf8 41.Td1 Df7
42.Tf4 De8 43.De4+ Rg7
44.Cc3+ Rg8 45.Te1 Te7
46.De4+ Rg7 47.Txe7+ Dxe7
48.Te4 Dd6 49.De3+ Rg8
50.h4 Tf5 51.Te8+ Tf8
52.Te1 Tf5 53.Db3+ Rg7
54.Td1 De7 55.Db5 Tf7 56.a4
De5 57.De4 h5 58.Tc1 Dd4
59.Dxc5 Dxa4 60.De5+ Rh7
61.Db2 Dd7 62.Da2 Te7

□ AKOPIAN ½

■ LAUTIER ½
Barcelona (2) 1992

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.De2
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dxe4
9.Axc4 a6 10.a3 c5 11.dxc5
Axe5 12.b4 Ad6 13.Ab2 b5
14.Ce4 Ae7 15.Ad3 Ab7
16.Tad1 De8 17.Cxf6+ Cxf6
18.Db1 Axf3 19.Axf3 Ta7
20.Rh1 Da8 21.Ae2 Td8
22.Tg1 Tad7 23.Ad4 Ce8
24.Da1 g6 25.Ac3 De6
26.Txd7 Txd7 27.Tc1 Te7
28.Ab2 Db7 29.Txc7 Dxc7
30.Rg2 Af8 31.Dd1 Ag7
32.Axg7 Rxg7 33.a4 Cd6
34.Dd4+ f6 35.De5 Dxc5
36.bxc5 Cb7 37.axb5 axb5
38.Axb5 Cxc5

□ KORCHNOI 0

■ ROMANISHIN 1
Barcelona (2) 1992

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4

4.g3 0-0 5.Ag2 d5 6.0-0 d4
7.Ca4 Ae7 8.d3 c5 9.e4 Cc6
10.e5 Cd7 11.Te1 De7 12.Af4
b6 13.b4 Cxb4 14.Cxb4 Ab7
15.Cf3 Tad8 16.a3 Axf3
17.Axf3 Cc6 18.Axc6 Dxc6
19.Cc3 f5 20.exf6 Axf6 21.Tc1
Axc3 22.Txc3 e5 23.Axe5
Cxe5 24.Txe5 Txf2 25.Rxf2
Df6+ 26.Rg2 Dxe5 27.Te2
De4+ 28.dxe4 Txd1 29.a4
Ra1 30.Td2 Txa4 31.Td8+
Rf7 32.Td7+ Rf6 33.e5+
Rxe5 34.Txg7 h6 35.Rb3 Txe4
36.Txa7 b5 37.Te7+ Rd4

□ RIVAS 1

■ M.GUREVICH 0
Barcelona (2) 1992

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3
Af5 5.Ad3 Axd3 6.Dxd3 e6
7.0-0 Cbd7 8.b3 Ab4 9.a3
Ad6 10.Cbd2 0-0 11.Ab2 Te8
12.e4 dxe4 13.Cxe4 Cxe4
14.Dxe4 Da5 15.Tfe1 Dh5
16.Tad1 Tad8 17.De2 Cf6
18.h3 Te7 19.Ce5 Te7 20.Ac1
Tce8 21.Td3 Cd7 22.Dd2 Ae7
23.Cg4 Dg6 24.Td1 h6
25.Ab2 Dg5 26.De2 Dg6
27.Dd2 Ad6 28.De2 Dg5
29.Ac1 De7 30.b4 Dh4
31.Df1 a6 32.De2 Ab8 33.Df3
Cb6 34.Cc3 Df4 35.Dxf4 Axf4
36.c5 Cd7 37.Cf5 exd5 38.Axf4
Cf6 39.Tf3 Td5 40.Ae5 Cd7
41.Ad6 Te8 42.Rf1 Cf6
43.Tb3 Ce4 44.Ah2 Ted8
45.f3 Cg5 46.Ad6 Ce6
47.Tbd3 f4 48.Te1 Td7
49.Te4 g5 50.Re2 Rh7 51.Rd2
Rg6 52.Te5 Txe5 53.dxe5 Cg7
54.Rc3 Cf5 55.Rb3 Rh5 56.a4
Rh4 57.b5 axb5 58.axb5 Ce3
59.Td2 Td8 60.Ta2 cxb5
61.Ta7 Cc4 62.Rb4 Te8
63.Txb7 Cxe5 64.Axe5 Txe5
65.c6 Te1 66.Txb7 Rg3 67.e7
Tb1+ 68.Re5 Te1+ 69.Rd6
Txc7 70.Rxc7 Rxc7 71.Rd6

CIUTAT VELLA'92

Rxf3 72.Re5 Rg2 73.Re4 f6
74.Tf5 Rxh3 75.Rf3 h5
76.Txf6 g4+ 77.Rxf4 g2
78.Rf3 Rh2 79.Th6 g3
80.Txh5+ Rg1 81.Rg3 Rf1
82.Tf5+ Rg1 83.Ta5 Rh1
84.Th5+ Rg1 85.Th2

31.Rb3 Te3+ 32.Rb2 Tf3
33.Tee4 Ta7 34.Txb4 Tfa3
35.Tb6 Txa2+ 36.Rc3 T2a6
37.Txa6 Txa6 38.Te2 h5
39.Rd4 Ta2 40.Tf2+ Rg6
41.Rc4 Tb2 42.Rc3 Tb1
43.Td2 Tb7 44.Rd4 Tb2

12.Cxd4 Ce5 13.Af4 Ch5
14.Cdb5 exb5 15.Axd6 Da5
16.axb5 Db6 17.e5 Ae6 18.b4
Cd7 19.Df3 Tac8 20.Ta3 Ae4
21.Dxb7 Cxg3 22.Dxd7 Tcd8
23.Dg4 Dxd6 24.Dxc4 Txe5
25.Td1 Ce2+ 26.Rh1 Dxd1+
27.Cxd1 Txd1+ 28.Rh2 Te8
29.Te3 Txe3 30.De8+ Af8
31.fxe3 Rg7 32.Af3

81.Cf3 Rd7 82.Cg5 Af8
83.Cf7 Ae7 84.Cd6 Rc7
85.Rf3 Af8 86.Cb5+ Rc6
87.Cc3 Rc7 88.Ce2 Rc6
89.Cf4 Rd7 90.Cg2 Ae7
91.Rf4 Rc6 92.Ce1 Rc7
93.Cd3 Rc6 94.Cc1 Rc7
95.Rf3 Af8 96.Ce2 Rc6
97.Cc3 Rc7 98.Cb5+ Rc6
99.Cd6 Rc7 100.Cf7 Rd7
101.Rf4 Ae7 102.Cd6 Rc7
103.Ce8+ Rd8 104.Cf6 Ab4
105.Rg5 Ad2 106.Ch7 Rc7
107.Rf4 Ab4 108.Rf3

□ **MAGEM** ½

□ **TAL** 1

■ **TAL** ½

■ **RIVAS** 0

Barcelona (2) 1992

Barcelona (3) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 exd4
4.Cxd4 a6 5.Ad3 Ae5 6.Cb3
Aa7 7.Cc3 Cc6 8.De2 d6
9.Ae3 Cf6 10.0-0 b5 11.g4
b4 12.Cb1 Axe3+ 13.Dxe3
Cvg4 14.Dg3 Cf6 15.Dxg7
Tg8 16.Dh6 Ce5 17.C1d2
Ab7 18.f4 Cxd3+ 19.cxd3 Tg6
20.Dh3 Db6 21.Thf1 Db5
22.f5 exf5 23.Txf5 Ae8 24.Co4
Cxe4 25.Txb5 Axb3 26.Txb4
Cf2 27.Td2 Cg4 28.Cb6 Ta7
29.Cd5 Ce5 30.Cd4 Rf8 31.b3
Ae6 32.Tb8+ Rg7 33.Cf4 Tg4
34.Cfxe6+ fxg6 35.Cxe6+
Rf6 36.Cd8 Td4 37.Cb7 Tb4
38.d4 Cd7 39.Tf2+ Rg6
40.Tg2+ Rf6 41.Tf2+ Rg7
42.Tg2+

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 e6 4.f4
Da5 5.Ad2 e5 6.Cf3 exd4
7.Cxd4 Db6 8.Cb3 a5 9.Tb1
a4 10.Cc1 g6 11.Df3 Ag7
12.Ad3 0-0 13.C1e2 Ag4
14.Dg3 Axe2 15.Cxe2 Cbd7
16.Df3 Ce5 17.Ae3 Cfxe4
18.Dxe4 Tfe8 19.Axc5 dxe5
20.De4 Da7 21.b4 axb3
22.Dxb3 b5 23.e4 Da5+
24.Rf1 Ta8 25.Td1 Tb8
26.De2 bxe4 27.Axc4 Tb2
28.De1 Db4 29.h4 Te4 30.a3
Db8 31.Th3 De8 32.Cc3 Txe4
33.Dxb2 Txf4+ 34.Tf3 Txb4
35.De2 Th1+ 36.Rxe2 Ad4+
37.Txd4 Dxe2+ 38.Cxe2 exd4
39.Cxd4 c5 40.Co6 Ta1
41.Te3 Ta2+ 42.Rf3 f5
43.Ca7 Rg7 44.Cb5 h5 45.g3
g5 46.Txc5 Rf6 47.Tc3 g4+
48.Rf4 Tf2+ 49.Re3 Tg2
50.Rd4 f4 51.Tc6+ Rg5
52.Te5+ Rh6 53.gxf4 h4
54.Re5 h3 55.Cd6 h2 56.Cf5+
Rg6 57.Tc6+ Rf7 58.Tc7+
Rg8 59.Ch6+ Rf8 60.Rf6
Re8 61.Cf5 R8

□ **F.J.OCHOA** ½

□ **ROMANISHIN** 1

■ **KORCHNOI** ½

Barcelona (3) 1992

□ **O.RODRIGUEZ** 0

Barcelona (3) 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 dxe4 5.Cxe4 Cbd7
6.Cf3 Ae7 7.Cxf6+ Axf6
8.Dd2 Axb5 9.Cxg5 Cf6
10.0-0-0 11.Ae2 b6 12.Af3
Tb8 13.The1 Ab7 14.Axb7
Txb7 15.Rb1 Dd6 16.f4 Td8
17.Cf3 b5 18.g3 b4 19.Dd3 a5
20.f5 exf5 21.Dxf5 a4 22.Cg5
g6 23.De5 a3 24.Dxd6 exd6
25.d5 axb2 26.Ce4 Rg7
27.Cx6 Rxd6 28.Td4 Cb8
29.Te2 g5 30.Rxb2 Te5

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.Cc3
Cbd7 7.e4 e5 8.a4 e6 9.h3
Te8 10.Te1 Dc7 11.Ae3 exd4

□ **M.GUREVICH** ½

■ **DORFMAN** ½

Barcelona (3) 1992

1.Cf3 d5 2.e4 e6 3.e3 Cf6
4.Cc3 Ag4 5.Db3 Db6 6.cxd5
Axf3 7.gxf3 Cxd5 8.Dc4 e6
9.Ag2 Cd7 10.d4 Ad6 11.f4
f5 12.Af3 C7f6 13.Ad2 0-0
14.Ca4 De7 15.Dc2 Tae8
16.0-0 De7 17.Rh1 h5 18.Tg1
Cg4 19.Tg2 Dh4 20.Rg1 Dh3
21.Axd5 exd5 22.Dd1 Rh7
23.f3 Ch6 24.Cc3 Cf7 25.Ae1
h4 26.Ad2 Tg8 27.Rh1 g5
28.Df1 g4 29.fxg4 Tvg4
30.Tvg4 Dvg4 31.Df2 Tg8
32.Tg1 Dvg1+ 33.Dxg1
Tvg1+ 34.Rxg1 Ab4 35.Cb1
Ae7 36.Rg2 Rg6 37.Ac3 Ch6
38.h3 Cg8 39.Ae1 Rh5
40.Cd2 Cf6 41.Cf3 Ce4
42.Rf1 Af6 43.Re2 Cd6
44.Cd2 Ce4 45.Cb3 b6 46.Ac3
Rg6 47.Cc1 Rf7 48.Cd3 Cd6
49.Cb4 Re8 50.Cc6 Cc8
51.Ae1 Rd7 52.Cb4 Ce7
53.Cd3 Ce6 54.Rd1 Ae7
55.Re2 Rc7 56.Rb3 Rb7
57.Ad2 Rc7 58.Ra4 Rb7
59.Ce1 Af6 60.Cf3 Ce7
61.Ab4 Cg6 62.Ad6 Rc6
63.Ab8 a6 64.b4 Rd7 65.Rb3
Rc6 66.a3 Rd7 67.Ae5 Cxe5
68.fxe5 Ae7 69.Rc3 R6 70.a4
a5 71.bxa5 bxa5 72.Rd3 Rb6
73.Re2 Ad8 74.Ce1 Rc6
75.Rf3 Ag5 76.Cd3 Ae7
77.Rf4 Rd7 78.Cc1 Rc6
79.Cb3 Rb6 80.Cd2 Rc6

□ **LAUTIER** 1

■ **MAGEM** 0

Barcelona (3) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cb4
6.Ab5+ C4e6 7.d4 exd4
8.Cxd4 Ad7 9.Cb3 e6 10.Ae3
b6 11.0-0 Ae7 12.Dg4 0-0
13.Tfd1 De7 14.Ta1 Te8
15.f4 Db7 16.e5 Ca5 17.Cxa5
bxa5 18.Ad3 g6 19.De2 Ae6
20.Ce4 Ad5 21.Txe8+ Dxe8
22.Cf6+ Axf6 23.exf6 Cd7
24.Ad4 Dd8 25.Aa6 Axa2
26.De3 Cb6 27.Te1 Cd5
28.De5 Cb4 29.Af1 Cd5
30.Te6 Te8 31.Td6 Dc7
32.Aa6 Dc1+ 33.Rf2 Te8
34.Ab5 Cxf4 35.Ae3 De2+
36.Td2 Cd3+ 37.Axd3 Dc6
38.Ae4

□ **I.SOKOLOV** 1

■ **AKOPIAN** 0

Barcelona (3) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.Ae3 Cg4 9.Ag5
f6 10.Ac1 Ch6 11.d5 Ce7
12.b4 a5 13.bxa5 e5 14.Db3
Txa5 15.Ce1 f5 16.f3 Rh8
17.Ca4 Ta6 18.Tb1 Ad7

19.Cc3 Ae8 20.Cd3 Ceg8
21.f4 exf4 22.Cxf4 fxe4
23.Cxe4 Cf5 24.Dh3 Cgh6
25.Ce6 Axe6 26.dxe6 Txa2
27.Ag5 De8 28.e7 Txe2
29.Cxd6 Cxd6 30.exf8D+
Axf8 31.Axh6 Axh6 32.Dxh6
Cf5 33.Dg5 h6 34.Df4 Te7
35.Df2 De6 36.Tbe1 Td7
37.g4 Cg7 38.Df6 Dxf6
39.Txf6 Rh7 40.Te5 h5 41.g5
Te7 42.Tf8 Td7 43.Tb8 Te7
44.Td8 Tf7 45.Ted5 Ce6
46.T8d6 Cf4 47.Td7 Ch3+
48.Rg2 Cf4+ 49.Rf3

□ DORFMAN 1

■ TAL 0
Barcelona (4) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 e5 5.dxc5 De7 6.a3
Axe5 7.b4 Ae7 8.Cb5 De6
9.Cf3 d6 10.Cf4d Dd7 11.Ab2
b6 12.Td1 Ab7 13.Cf3 d5
14.e4 0-0 15.e5 Ch5 16.cxd5
Axd5 17.Cc3 De7 18.Txd5
exd5 19.Df5 Td8 20.Dxh5 d4
21.Cd1 d3 22.e6 fxe6 23.Dg4
Af8 24.Dxe6+ Rh8 25.Ce5

□ I.SOKOLOV 1

■ ROMANISHIN 0
Barcelona (4) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 d5 5.cxd5 Dxd5 6.Cf3
0-0 7.Ad2 Axc3 8.Axc3 b6
9.Cd2 Ab7 10.f3 Dg5 11.e4
Ce6 12.Cb3 a5 13.Df2 Tf8
14.Td1 a4 15.Cc1 a3 16.b3 e5
17.h4 Dg6 18.d5 Cd4 19.Axd4
exd4 20.Ad3 Cd7 21.0-0 Ce5
22.Ce2 Df6 23.Tfe1 c6
24.Cxd4 Cxd3 25.Txd3 cxd5
26.e5 Dg6 27.Tde3 b5 28.f4
Db6 29.Tg3 g6 30.h5 Rh8
31.hxg6 fvg6 32.e6 Tac8
33.De3 De7 34.Cxb5

□ KORCHNOI ½

■ M.GUREVICH ½
Barcelona (4) 1992

1.e4 c6 2.e4 e5 3.Cf3 Da5
4.Cc3 Cf6 5.Ae2 Ab4 6.0-0
0-0 7.d3 d5 8.exd5 cxd5
9.Cxe5 Axc3 10.bxc3 Dxc3
11.Af4 Ce6 12.Cxc6 bxc6
13.Dc1 Dd4 14.Ae3 De5
15.Te1 Te8 16.cxd5 cxd5
17.h3 Afs 18.Dc5 Cd7 19.Db4
a5 20.Dh4 Cf8 21.Tacl Ce6
22.Af1 d4 23.Ad2 Dd6
24.Dh5 Ag6 25.Df3 h6 26.h4
Da3 27.Te2 Tac8 28.Tec1
Tb8 29.h5 Ah7 30.g3 a4
31.Rh2 De7 32.Ah3 Cg5
33.Axg5 Dvg5 34.Tc4 a3
35.T1e2 De5 36.Te7 Te7
37.Te8+ Te8 38.T2e5 Df6
39.Dxf6 gxf6 40.Txe8+ Txe8
41.Ta5 Te2 42.Txa3 Txf2+
43.Rg1 Td2 44.Af1 Af5
45.Ta4 Td1 46.Txd4 Ah3
47.Tf4

□ AKOPIAN 1

■ MAGEM 0
Barcelona (4) 1992

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4
4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3
Cd7 7.h4 h6 8.h5 Ah7 9.Ad3
Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Ad2
e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 Cxe4
14.Dxe4 Cf6 15.De2 a5
16.Rb1 a4 17.c4 b5 18.Ce5
Db6 19.c5 Db7 20.Df3 Te8
21.g4 Tf8 22.g5 hxg5 23.Axg5
Cd5 24.h6 Af6 25.h7 Th8
26.Dg3 Axg5 27.Dxg5 g6
28.Td3 De7 29.Dh6 Df8
30.Dxf8+ Rxf8 31.Tf3 f6
32.Cxg6+ Rf7 33.Cxh8+
Txb8 34.Re2 f5 35.Rd2 Cf6
36.Tfh3 Rg6 37.Th6+ Rg7
38.f3 Txb7 39.Txb7+ Cxd7
40.Re3 Cf6 41.Rb4 Cd5+
42.Ra5

□ O.RODRIGUEZ 1

■ F.J.OCHOA 0
Barcelona (4) 1992

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6
4.Ch3 Ag7 5.Cf4 d6 6.Cc3
Ce6 7.d5 Ce5 8.h4 c5 9.h5
gth5 10.e4 Ceg4 11.f3 Ce5
12.cxf5 Axf5 13.Ah3 Dd7
14.Ce6 Axe6 15.Axe6 De7
16.De2 Ced7 17.Ad2 a6
18.Th4 b5 19.0-0 Db7
20.Ce4 Cxe4 21.Dxe4 0-0-0
22.Txh5 Rb8 23.Axd7 Dxd7
24.Tdh1 b4 25.Txh7 Txb7
26.Txb7 Af6 27.g4 Db5 28.c4
bxc3 29.bxc3 Df1+ 30.Rc2
Da1 31.g5 Dxa2+ 32.Rd1
Db3+ 33.Re2 Ae5 34.f4 Axc3
35.Dxe7 Db5+ 36.Rf2 Ad4+
37.Rg3 Dd3+ 38.Rg4

□ RIVAS ½

■ LAUTIER ½
Barcelona (4) 1992

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Ce6
4.e3 Ae7 5.d4 exd4 6.Cxd4
0-0 7.Cc2 Cb4 8.Ad2 a5 9.a3
Ca6 10.Ae2 Cc5 11.Cd4 d5
12.cxd5 Cxd5 13.0-0 Cf4
14.exf4 Dxd4 15.Cb5 Dd7
16.Ae3 c6 17.Cd4 Af6
18.Cxe6 Dxe6 19.Te1 Td8
20.De1 Axb2 21.Txe5 Df6
22.Ac4 Axa3 23.Txa5 Ae6
24.Axe6 Dxe6 25.f5 Dc6 26.f6
g6 27.Ad4 Txa5 28.Dxa5
Txd4 29.Dxa3 h6 30.De3 Tg4
31.g3 h5 32.De7 Te4 33.Td1
Txe7 34.fxe7 Rg7 35.Td8
Dc1+ 36.Rg2 Dc6+ 37.Rg1
Dc1+ 38.Rg2

□ TAL ½

■ KORCHNOI ½
Barcelona (5) 1992

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.d4 Ab4+

4.Ad2 e5 5.e3 0-0 6.Ae2
Axd2+ 7.Dxd2 exd4 8.Cxd4
d5 9.cxd5 Cxd5 10.Cc3 Cxc3
11.Dxc3 Ad7 12.0-0 Db6
13.Tacl Ce6 14.Tfd1

□ LAUTIER 0

■ DORFMAN 1
Barcelona (5) 1992

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 dxc4
4.e3 e6 5.Axe4 c5 6.De2 a6
7.dxc5 Axc5 8.0-0 Ce6 9.Cbd2
0-0 10.a3 Cd5 11.Ce4 Ae7
12.b4 b5 13.Ad3 f5 14.Cg3
Af6 15.Ab2 Axb2 16.Dxb2
Cxe3 17.Axb5 axb5 18.fxe3
Df6 19.Db3 Rh8 20.Tad1 Ce5
21.Ce4 Cxf3+ 22.Txf3 De7
23.Cc5 e5 24.Tf2 f4 25.exf4
exf4 26.Td1 De5 27.Dd3 h6
28.Te2 Dg5 29.De3 Ta7
30.Rh1 Taf7 31.Tef2 Ag4
32.h3 f3 33.hxg4 Dh4+
34.Rg1 fxg2

□ ROMANISHIN ½

■ AKOPIAN ½
Barcelona (5) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4
4.Ad3 d5 5.dxe5 Ce6 6.0-0
Ag4 7.Cc3 Cxc3 8.bxc3 Ae7
9.Te1 0-0 10.h3 Ae6 11.Tb1
Tb8 12.Cd4 Cxd4 13.cxd4
Dd7 14.Df3 b6 15.Dg3 Af5
16.Tb3 Tb8 17.Ag5 Tfe8
18.Axe7 Txe7

□ M.GUREVICH 0

■ O.RODRIGUEZ 1
Barcelona (5) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.Cf3 d5 6.cxd5
exd5 7.Ag5 e5 8.e3 cxd4
9.Cxd4 Ce6 10.Cxc6 bxc6

CIUTAT VELLA'92

11.Ae2 h6 12.Ah4 g5 13.Ag3
Ce4 14.0-0 Cxg3 15.hxg3 Df6
16.Ad3 Td8 17.Ca4 Ad7
18.b3 Ae8 19.De2 Aa3
20.Tad1 Tac8 21.Td2 e5
22.Ab5 Axb5 23.Dxb5 e4
24.Te2 Tb8 25.Da5 exb3
26.axb3 d4 27.exd4 Dxd4
28.Df5 Txb3 29.Te4 Dd7
30.Df6 Af8 31.Rh2 Tb5
32.Tf1 Tf5 33.Db2 Dd2
34.T1e2 Dxb2 35.Cxb2 Ae5
36.f3 Tfd5 37.Cc4 Td4 38.Ce5
Txe4 39.Txe4 Td1 40.Cg4
Rg7 41.Ce3 Td7 42.Cf5+
Rg6 43.g4 h5 44.Te5 Te7
45.Rh3 hxg4+ 46.Rxg4 f6
47.Te8 Rf7 48.Th8 Re6
49.Te8+ Rd7 50.Te2 a5
51.Rh5 a4 52.Rg6 Te6
53.Td2+ Rc7 54.Cd4 Axd4
55.Txd4 Ta6 56.Td1 a3 57.g4
a2 58.Ta1 Rd8 59.Rf5 Re7
60.Re4 Re6

□ F.J.OCHOA 0

■ I.SOKOLOV 1
Barcelona (5) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.b3 d6 4.d4
exd4 5.Cxd4 Cf6 6.Ad3 g6
7.0-0 Ag7 8.Aa3 a6 9.c3 Dc7
10.Cd2 Cbd7 11.Te1 0-0
12.Ab1 b6 13.c4 Ab7 14.Ab2
Tf8 15.b4 Tac8 16.Te1 Db8
17.a3 Da8 18.f3 Ce5 19.C4b3
Ch5 20.Ad4 Cf4 21.Te3 b5
22.e5 dxc5 23.Txc5 Txc5
24.Axe5 Td8 25.Ae7 Ce4
26.Te1 Td7 27.Ag5 Da7+
28.Rh1 Cb2 29.Dc2 Cbd3
30.Ah4 Cxe1 31.Axe1 Cd3

□ MAGEM ½

■ RIVAS ½
Barcelona (5) 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 dxe4 5.Cxe4 Cbd7

6.Cxf6+ Cxf6 7.Cf3 h6 8.Ah4
Ae7 9.Ad3 0-0 10.De2 Cd5
11.Ag3 Ab4+ 12.Cd2 Ad6
13.c3 Ad7 14.Cf3 Ae6 15.Ce5
Axe5 16.Axe5 Dh4 17.Ag3
Dg5 18.h4 De7 19.0-0 b5
20.Tde1 Dd7 21.Ae5 f6
22.Ag3 Tac8 23.f3 a5 24.Ac2

□ ROMANISHIN ½

■ F.J.OCHOA ½
Barcelona (6) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e5
4.0-0 Cge7 5.Ac4 Cg6 6.c3
Ae7 7.d4 d6 8.h3 0-0 9.Ae3
Dc7 10.Cbd2 Rh8 11.Ad3
exd4 12.cxd4 f5 13.exf5 Axf5
14.Db1 Dd7 15.Axf5 Txf5
16.Td1 Taf8 17.dxc5 dxc5
18.Ce4 De6 19.Ceg5 Axc5
20.Cxg5 De5 21.Ce4 b6
22.Cg3 T5f6 23.Td2 Te6

□ O.RODRIGUEZ ½

■ TAL ½
Barcelona (6) 1992

1.d4 d6 2.e4 g6 3.c3 Ag7
4.Ag5 Cf6 5.Cd2 0-0 6.Cg3
Cbd7 7.Ad3 e5 8.0-0 De8
9.Te1 h6 10.Ah4 Ch5 11.Cc4
Cb6 12.Ce3 Cf4 13.Af1 Ae6
14.dxe5 dxe5 15.a4 a5 16.Cd2
f6 17.De2 Dc6 18.f3 Tfd8
19.Af2 Af8 20.Ab5 Dd6
21.Ted1 De7

□ I.SOKOLOV ½

■ M.GUREVICH ½
Barcelona (6) 1992

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Ag5 Ag7 5.Dd2 Cc6 6.Ab5
Ad7 7.f3 e5 8.Cge2 h6 9.Ae3
a6 10.Axe6 Axf6 11.0-0
De7 12.g4 exd4 13.Axd4 0-0-0

14.Cf4 Df8 15.The1 Rb8
16.Cce2 Cd7 17.Dc3 Ae5
18.Cd3 f5 19.f4 fxe4 20.Cb4
Axf4+ 21.Rb1 Ce5 22.Tf1 g5
23.Cxe6+ bxc6 24.Db3+ Re8
25.De6+ Rb7 26.Db3+ Re8
27.Da4 Rb7 28.Db3+

□ KORCHNOI ½

■ LAUTIER ½
Barcelona (6) 1992

1.Cf3 Cf6 2.e4 c5 3.Cc3 e6
4.g3 Cc6 5.Ag2 d5 6.cxd5
Cxd5 7.0-0 Ae7 8.d4 0-0
9.Cxd5 exd5 10.dxc5 Axe5
11.Ag5 Db6 12.Te1 d4 13.Dc2
Ad6 14.Cd2 Ae6 15.Cc4 Axc4
16.Dxe4 h6 17.Ad2 Dxb2
18.Tfd1 Db6 19.Da4 Tac8
20.Axe6 Txe6 21.Aa5 Da6
22.Txc6 bxc6 23.Txd4 Ae5
24.Te4

□ AKOPIAN 1

■ RIVAS 0
Barcelona (6) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 a6 3.e4 e6 4.Cc3
Ce7 5.d4 exd4 6.Cxd4 Cc6
7.Ae2 Cxd4 8.Dxd4 Cc6
9.De3 Ad6 10.0-0 0-0 11.b3
b5 12.exb5 axb5 13.Axb5 Ab7
14.Ab2 Dc7 15.Dh3 Ae5
16.Rh1 Cd4 17.Ad3 g6
18.De3 f5 19.f4 fxe4 20.Cxe4
Cf5 21.Axe5 Dxe5 22.fxe5
Cxe3 23.Txf8+ Rxf8 24.a4
Cg4 25.Cc5 Cxe5 26.Ab5 Ad5
27.Axd7 Re7 28.Ab5 Tf8
29.Tf1 Txf1+ 30.Axf1 Rd6
31.b4 Cc6 32.Ca6 e5 33.Rg1
e4 34.Rf2 Re5 35.Re3 Cd4
36.b5 Cf5+ 37.Rd2 Rd4 38.a5
e3+ 39.Re1 Ch4 40.Cc7 Axc2
41.Ae2 Rc5 42.b6 Rc6
43.Ab5+ Re5 44.Re2 Cf3
45.Rxe3 Cxh2 46.Ae2 Ab7
47.Rf4 h5 48.Ce6+ Rd6 49.a6

Rc6 50.Cd8+ Rxb6 51.axb7
Rc7 52.Rg3

□ DORFMAN ½

■ MAGEM ½
Barcelona (6) 1992

1.c4 Cf6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Ca6 8.Te1 c6 9.Tb1
exd4 10.Cxd4 Te8 11.f3 Ch5
12.Ae3 f5 13.Af2 f4 14.b4
Ad7 15.Dd2 Ae5 16.Tec1 Df6
17.a3 Ce7 18.Cb3 Ce6 19.b5
c5 20.Cd5 Dg7 21.b6 a6
22.Ca5

□ TAL ½

■ I.SOKOLOV ½
Barcelona (7) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6
4.Ab5 Ab4 5.0-0 0-0 6.Axc6
dxc6 7.Cxe5 Te8 8.Cd3 Axc3
9.dxc3 Cxe4 10.Af4 Af5
11.Te1 Dd7 12.f3 Cf6 13.Dd2

□ RIVAS 0

■ DORFMAN 1
Barcelona (7) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 d5
4.Cc3 e6 5.Db3 dxe4 6.Dxe4
b5 7.Dd3 Aa6 8.De2 b4 9.Ca4
Ab5 10.b3 Cbd7 11.Ab2 Ae7
12.e4 0-0 13.Ac4 Da5 14.Cd2
Axa4 15.bxa4 Cb6 16.Ab3
Tac8 17.0-0 e5 18.dxc5 Txc5
19.Dd1 Td8 20.Te1 Te7
21.Te2 Ta6 22.Ae5 Tec8
23.Af4 Cfd7 24.Ae3 Ce5
25.Axc5 Txc5 26.f4 Ta5 27.f5
Cxa4 28.Axa4 Txa4 29.fxe6
fxe6 30.Df1 Txa2 31.Txa2
Dxa2 32.Cf3 De4 33.g3 Tf8
34.Rg2 Dd3 35.Df2 Ae5
36.Df1 a5 37.Ce3 Dc3 38.Cf3
b3 39.Te1 Txf3

□ **MAGEM** ½

■ **KORCHNOI** ½
Barcelona (7) 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6
4.Ag5 Ae7 5.e5 Cf7 6.Axe7
Dxe7 7.f4 0-0 8.Cf3 c5 9.Dxc5
Dxc5 10.Dd2 Cc6 11.0-0-0
Cb6 12.Rb1 Ad7 13.h4 Tae8
14.h5 Ca5 15.Dd4 Cac4
16.Dxc5 Txc5 17.h6 g6
18.Axe4 Cxe4 19.Cg5 Cb6
20.Ce2 a5 21.Cd4 Cc4
22.The1 b5 23.Cd3 b4 24.g3
Tf8 25.Te2 Ab5 26.Tde1 a4
27.Cd4 Ca5

□ **M.GUREVICH** 1

■ **ROMANISHIN** 0
Barcelona (7) 1992

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.e4 e5
4.Cf3 Ab4 + 5.Ad2 Axd2 +
6.Cbx2 exd4 7.Axc4 Cc6
8.0-0 Df6 9.b4 Cge7 10.b5
Cd8 11.e5 Dg6 12.Cxd4 Cc6
13.Cxe6 Axc6 14.Tc1 Td8
15.Axe6 Dxe6 16.Dc2 0-0
17.Cf3 c6 18.Cg5 Dh6 19.f4
exb5 20.De4 Db6 + 21.Rh1
Dg6 22.Dxg6 hxg6 23.e6 f6
24.Cf7 Te8 25.Tcd1 Tc6
26.Tfe1 Te8 27.g4 f5 28.Td7
fxg4 29.Cd6 Tf8 30.Cxb5 Cf5
31.e7 Te8 32.Cc7 Txe7
33.Tdx7 Cxe7 34.Txe7 Tc2
35.Cc6 Txa2 36.Txb7 a5
37.Txg7 + Rh8 38.Txg6 a4
39.Cg5 a3 40.Ta6 Tf2
41.Ta8 +

□ **LAUTIER** 1

■ **O.RODRIGUEZ** 0
Barcelona (7) 1992

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 e5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3
c4 7.Ag2 Ab4 8.0-0 Cge7 9.e4

dxe4 10.Cxe4 0-1 11.Dc2 Af5
12.Ch4 Tc8 13.Cf6 + Rh8
14.Cxf5 Cxf5 15.Dxf5 Dxf6
16.Dxf6 gxf6 17.Ae3 Tf8
18.Tfd1 Td6 19.Tac1 b5 20.a3
Aa5 21.d5 Tcd8 22.a4 a6
23.axb5 axb5 24.Ta1 Ae7
25.Ae5 Ce5 26.Axd6 Txd6
27.Af1 Rg7 28.b3 c3 29.Axb5
Tb6 30.Ac4 Cf3 + 31.Rg2
Cd2 32.Tac1 Ae5 33.Tc2 Cc4
34.f4 Ad6 35.Ad3

□ **F.J.OCHOA** 0

■ **AKOPIAN** 1
Barcelona (7) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 d6
4.0-0 Ad7 5.Te1 Cf6 6.h3 e6
7.c3 Te8 8.Af1 Ae7 9.Ca3 0-0
10.Cc2 Ce5 11.d3 Ae6 12.Ch2
Cg6 13.f4 Te8 14.g3 Dc7
15.Ag2 b5 16.De2 Cf8 17.g4
C6d7 18.g5 f5 19.exf5 exf5
20.Df2 Cb6 21.Cc3 Dd7
22.Axe6 Txe6 23.Dg2 d5
24.Ad2 Te6 25.Tf1 Ad8
26.Df3 d4 27.Cc2 dxc3
28.bxc3 Ae7 29.Tae1 Cg6
30.Txe6 Txe6 31.Te1 Cd5
32.Txe6 Dxe6 33.Cc3 Cxf4
34.c4 bxc4 35.dxc4 Cb6
36.Chf1 De4 37.Dxe4 fxe4
38.h4 Cg6 39.Ae1 Af4 40.Rg2
Rf7 41.Ag3 Axc3 42.Cxc3
Re6 43.Ab8 Cd7 44.Ag3
Cge5 45.a4 Cb6 46.Axe5
Rxe5 47.a5 Ce8 48.Rg3 Cd6
49.Cg4 + Rd4 50.h5 Cxc4
51.h6 gxh6 52.gxh6 e3 53.Cf6
Rd3 54.Rg2 Cd6 55.Cg4 e2
56.Ce5 + Rd2 57.Cf3 + Rd1
58.Rf2 e4

□ **AKOPIAN** ½

■ **DORFMAN** ½
Barcelona (8) 1992

1.c4 e6 2.Cf3 Cf6 3.g3 d5 4.b3

c5 5.Ag2 Cc6 6.cxd5 exd5
7.0-0 Ae7 8.d4 Cc4 9.Ab2
Af6 10.Cc3 exd4 11.Cxd4
Axd4 12.Dc2 Axc3 13.Axc3
0-0 14.Axe4 dxe4 15.Dxe4

□ **KORCHNOI** ½

■ **RIVAS** ½
Barcelona (8) 1992

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.f3 e5 4.d5
c6 5.e4 Db6 6.Cc3 Ae7 7.De2
Cbd7 8.Ae3 Ce5 9.Dd2 0-0
10.Ca4 Da6 11.Cxe5 dxe5
12.b3 Ce8 13.Ce2 exd5
14.cxd5 b5 15.Cg3 c4 16.Ae2
Da3 17.0-0 Ae5 18.Rh1 Axc3
19.Dxe3 Cd6 20.f4 Db2
21.bxc4 bxc4 22.Tab1 Dd4
23.Dxd4 exd4 24.e5 d3
25.exd6 dxe2 26.Tfe1 Td8
27.Txe2 Aa6 28.Te7 c3
29.Te1 Txd6 30.Txc3 Txd5
31.h3 h5 32.Tcc7 h4 33.Cc6
Tf5 34.Cd6 Txf4 35.Cxf7 Te8
36.Txa7 Af1 37.Cg5 Axc2 +
38.Rh2 Ab7 39.Txg7 + Rxg7
40.Ce6 + Rf6 41.Cxf4 Te2 +
42.Rg1 Ae6 43.Ta5 Te4
44.Ce2 Af3

□ **ISOKOLOV** 1

■ **LAUTIER** 0
Barcelona (8) 1992

1.Cf3 e5 2.e4 Cf6 3.Cc3 Cc6
4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2
Ce7 7.0-0 e5 8.b3 Ae7 9.Ce1
0-0 10.Aa3 Cb4 11.Ab2 Tb8
12.Cc2 Cc6 13.Tc1 Ae6
14.Ce3 Dd7 15.Te1 f6 16.Dc2
Cd4 17.Db1 b5 18.Da1 f5
19.Cf1 e4 20.d3 exd3 21.exd3
f4 22.gxf4 Txf4 23.Ce4 Cf3 +
24.Axf3 Txf3 25.Axc7 Ah3
26.Cfg3 Ce6 27.De5 Tb6
28.Af6 Af8 29.Dh5 Cd4
30.Dg5 + Rf7 31.Axd4 Tg6
32.Dh5 Ag4 33.Dxh7 + Ag7
34.Axc7 Txc7 35.Dh4

□ **F.J.OCHOA** 0

■ **M.GUREVICH** 1
Barcelona (8) 1992

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0
Ag4 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 Te8
9.Tad1 a6 10.Tfe1 e5 11.dxe5
dxe5 12.Dxd8 Taxd8 13.h3
Axf3 14.Axf3 Cd4 15.Axd4
Txd4 16.Ce2 Txd1 17.Txd1
Af8 18.Cc1 Ad6 19.Cb3 Tb8
20.Rf1 Rf8 21.c3 Re2 22.Ca5
c6 23.Re1 Ae7 24.Cb3 Ce8
25.Ae2 Cd6 26.Ad3 b5
27.Re2 Ab6 28.Cd2 c5 29.Ae2
c4 30.Cf1 b4 31.cxb4 Ad4
32.Cc3 Axc3 33.Rxc3 Txb4
34.b3 cxb3 35.Cxc3 Tb6
36.Ta1 Cb7 37.b4 Txb4
38.Txa6 Ce5 39.Ta7 + Rf6
40.g3 Tb2 41.Ad1 Tb4 42.Ae2
g5 43.f4 Te4 44.fxg5 + Rxg5
45.Ta2 Tc3 + 46.Rf2 h5
47.Ab1 h4 48.gxh4 + Rxh4
49.Ta7 Tc1 50.Aa2 Cxe4 +
51.Re3 f5 52.Ae6 Tc3 +
53.Re2 Rg5 54.Tf7 Cg3 +
55.Rd2 Ta3 56.h4 + Rf4 57.h5
Ta6 58.Ab3 Cxh5 59.Ae2 Cg3
60.Tf8 Ta3

□ **O.RODRIGUEZ** 0

■ **MAGEM** 1
Barcelona (8) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4
4.Cc3 e6 5.e4 Ab4 6.Ag5 e5
7.Axc4 exd4 8.Cxd4 Axc3 +
9.bxc3 Da5 10.Ab5 + Cbd7
11.Axf6 Dxc3 + 12.Re2 Db2 +
13.Rf1 gxf6 14.h4 e5 15.Cb3
a6 16.Ae2 Cf8 17.Dd6 Ae6
18.Td1 Te8 19.Th3 Axc3
20.gxh3 Dc3 21.Ac4 Dc4 +
22.Rc1 Tg8 23.Td1 Dxc1 +
24.Xg1 h5 25.Ce2 hxg4
26.Dxf6 Cd7 27.Dh6 gxh3 +
28.Cg3 Tc2 29.De3 Cf6
30.Db3 Te1 + 31.Rh2 Cg4 +

32.Rxh3 Cxf2+ 33.Rg2 Ch1
34.Dxb7 Tgx3+ 35.Rh2 Tgc3
36.Db8+ Rd7 37.Db7+ Rd8
38.Db8+ Rd7 39.Db7+ Rd6
40.Dd5+ Rc7 41.Dxe5+ Rb6
42.a3 T3e2+ 43.Rh3 Cf2+
44.Rg3 Cd3 45.Dd4+ Ce5
46.h5 Td2 47.Db4+ Rc6
48.h6 Tg1+ 49.Rf3 Td3+
50.Rf4 Tf1+

□ ROMANISHIN 1

■ TAL 0
Barcelona (8) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.g3
Ab4+ 5.Ad2 Ae7 6.Ag2 0-0
7.0-0 Cbd7 8.Db3 c6 9.Tc1
Db6 10.Dc2 e5 11.dxc5 Axc5
12.e3 dxc4 13.Ca3 Cd5
14.Cxc4 De7 15.Cg5 g6
16.De4 C7f6 17.Dh4 De7
18.Dh6 Td8 19.Ce5 Cf4
20.gxf4 Txd2 21.Cg4 Ab6
22.Cxf6+ Dxf6 23.Dxh7+
Rf8 24.Ce4 Dxb2 25.Cxd2

□ TAL ½

■ F.J.OCHOA ½
Barcelona (9) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 Ce6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Cd5
Da5+ 10.Ad2 Dd8 11.Ag5
Da5+ 12.Ad2 Dd8

□ LAUTIER 1

■ ROMANISHIN 0
Barcelona (9) 1992

1.e4 c5 2.e3 d5 3.exd5 Dxd5
4.d4 Cf6 5.Cf3 e6 6.Ae3 cxd4
7.cxd4 Ad7 8.Cc3 Da5 9.Ad3
Ac6 10.0-0 Cbd7 11.a3 Ad6
12.h3 Te8 13.b4 Dd8 14.Cb5
Ab8 15.Tc1 0-0 16.Cc3 De7
17.Ce5 Ad5 18.Te1 a5 19.Ag5
Dd6 20.bxa5 Ac6 21.Dd2
Dxa3 22.Cc4 De7 23.d5 Ce5

24.Ab1 Tfd8 25.Dc2 Ae8
26.d6 Axd6 27.Axf6 Dxf6
28.Dxh7+ Rf8 29.Dh8+

□ DORFMAN ½

■ KORCHNOI ½
Barcelona (9) 1992

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.d4 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 c5 8.0-0 0-0 9.Ac3 De7
10.Ab2 d5 11.exd5 exd5 12.a3
Aa5 13.Cc3 Axc3 14.Axc3
Cbd7 15.dxc5 bxc5 16.b4 d4
17.Ad2 Tfd8 18.Tc1 a5
19.bxa5 Ce4 20.Dc2 Cdf6
21.Tfd1 Cxd2 22.Cxd2 Axc2
23.Rxc2 Txa5 24.Cc4 Ta6
25.e3 d3 26.Db3 Cg4 27.Tc3
Cxb2 28.Txc3 De4+ 29.Rg1
Cf3+ 30.Rf1 Ch2+

□ MAGEM 1

■ I.SOKOLOV 0
Barcelona (9) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Ce6 6.Cdb5
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3
b5 10.Axf6 gxf6 11.Cd5 f5
12.Ad3 Ae6 13.Dh5 Tg8
14.g3 Tg4 15.f4 Ag7 16.c3 b4
17.Ce2 bxc3 18.Cxc3 exf4
19.exf5 Tg5 20.Dxh7 Axc3+
21.bxc3 Ad5 22.gxf4 De7+
23.Rd1 Af3+ 24.Rc1 Ce5
25.f6 Dxf6 26.fxe5 Df4+
27.Rb2 Dd2 28.Ab5+ axb5
29.Thf1 Dd5 30.Dh8+ Rd7
31.Df6 b4 32.Dxc5 bxc3+
33.Rc1 dxe5 34.De3 Ah5
35.Dxc3 Re7 36.Dd2 Dc4
37.Db4+

□ M.GUREVICH ½

■ AKOPIAN ½
Barcelona (9) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 d5
4.Ag5 Cbd7 5.exd5 exd5 6.e3

Ae7 7.Ad3 c6 8.Cf3 0-0 9.Dc2
Te8 10.0-0 Cf8 11.h3 Ae6
12.Ce5 C6d7 13.Axe7 Dxe7
14.f4 f6 15.Cf3 Af7 16.Tae1
c5 17.Df2 Cb6 18.Ch4 cxd4
19.exd4 De7 20.Tc1 Dd8
21.Cb5 Ce4 22.b3 a6 23.bxc4
dxc4 24.Axc4 Axc4 25.Txc4
axb5 26.Te5 Ce6 27.Txb5
Dxd4 28.Dxd4 Cxd4 29.Txb7
Txa2 30.Rh2 Tae2 31.Td1
T2e4 32.Td7 Ce6 33.Cf5 Txf4
34.Cd6 Tb8 35.Te1 Cf8
36.Ta7 Td8 37.Ce8 Td7
38.Txd7 Cxd7 39.Te7 Rf8
40.Txd7 Rxe8 41.Txg7 Th4
42.g4 Th6 43.Rg3 Tg6
44.Txh7 f5 45.Rh4 fxc4
46.hxc4

□ RIVAS 1

■ O.RODRIGUEZ 0
Barcelona (9) 1992

1.e4 e6 2.Cf3 d5 3.b3 c5 4.g3
d4 5.Ag2 Ce7 6.0-0 Ce6 7.e4
Ae7 8.d3 h5 9.h4 e5 10.a3 a5
11.Ta2 Ca6 12.Ch2 Ae6 13.f4
f6 14.f5 Af7 15.a4 Dd7 16.Tf3
0-0-0 17.Ah3 Td8 18.Df1
Rb8 19.Ca3 Ce7 20.Taf2 b6
21.Ad2 Ca7 22.Ae1 Ce8
23.Cb5 Cxb5 24.axb5 Cd6
25.Dg2 Cxb5 26.cxb5 Axb3
27.Tb2 a4 28.Cf1 c4 29.dxc4
Te8 30.Cd2 Ad1 31.Td3 Te7
32.Df1 The8 33.Af2 Ag4
34.Axg4 hxg4 35.Ta2 Ta7
36.Dd1 a3 37.Dxc4 Ab4
38.Dd1 Axd2 39.Dxd2 Txc4
40.Tdxa3 Txa3 41.Txa3 Dxb5
42.Da2 Dc6 43.Ta6 Rc7
44.Ta7+ Rd6 45.Ae1 d3
46.Da3+ Dc5+ 47.Af2

□ O.RODRIGUEZ ½

■ DORFMAN ½
Barcelona (10) 1992

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 c6
4.cxd5 exd5 5.Af4 Af5 6.e3

Db6 7.Dd2 Cf6 8.f3 h5 9.h4
Cbd7 10.Ch3 Axb3 11.Txb3
Ae7 12.Ad3 Cf8

□ ROMANISHIN ½

■ MAGEM ½
Barcelona (10) 1992

1.d4 d5 2.e4 dxc4 3.e4 Ce6
4.d5 Ce5 5.Cc3 Cf6 6.Dd4
Cg6 7.Cf3 e5 8.Dxc4 a6 9.h4
Ag4 10.Ae2 Ad6 11.g3 h6
12.Ae3 0-0 13.Td1 Db8
14.Cd2 Ad7 15.Cb3 c6
16.Dd3 cxd5 17.exd5

□ M.GUREVICH 1

■ TAL 0
Barcelona (10) 1992

1.d4 d6 2.Ag5 Cd7 3.c4 Cg6
4.Cc3 h6 5.Ah4 g5 6.Ag3 Ch5
7.e3 Cxg3 8.hxc3 Ag7 9.Ad3
e6 10.Cge2 De7 11.g4 Cf6
12.Cg3 Ad7 13.Db1 c5
14.0-0-0 0-0-0 15.Rb1 Rb8
16.Ae2 Te8 17.d5 exd5 18.Af5
dxc4 19.Axd7 Dxd7 20.Cf5
Af8 21.Dxc4 De2 22.Cd5 Cd7
23.f3 h5 24.e4 Ce5 25.Dc1 c4
26.Dxc5 Cd3 27.Txh5 Txh5
28.gxh5 De5 29.Dd2 Te5
30.Cc3 d5 31.De3 d4 32.Dxd4
Dxd4 33.Cxd4 Txh5 34.b3
Th2 35.bxc4 Ce5 36.Cf5 Re8
37.Ce3 Ae5 38.Ce5 Cc6
39.Rb2 Cb4 40.Td2 Cc6
41.Rc3 Th1 42.Td1 Th2 43.f4
Th4 44.Rd3

□ I.SOKOLOV 0

■ RIVAS 1
Barcelona (10) 1992

1.d4 d6 2.Cf3 Ag4 3.c4 Axf3
4.gxf3 c6 5.Cc3 g6 6.e4 Ag7
7.Ae3 Cd7 8.f4 e5 9.fxe5 dxe5
10.dxe5 Cxe5 11.Ae2 Dh4
12.Dd6 Td8 13.Dc7 Ch6
14.Td1 0-0 15.Txd8 Txd8

16.Axb6 Axb6 17.Dxe5 Ad2+
18.Rf1 Af4 19.Da5 Dh3+
20.Rg1 Td2 21.Dxa7 Ae5
22.Da5 Axc3 23.Dxc3 Dxc3
24.bxc3 Txe2 25.Rg2 Txe4
26.Tb1 Te7 27.a4 Rf8 28.a5
Re8 29.Tb6 Te7 30.e5 Rd8
31.a6 bxa6 32.Txa6 Rd7
33.Rf3 Tb7 34.Re3 Tb8
35.Rd4 Tb2 36.f4 Td2+
37.Re4 Td5 38.Ta5 Re6 39.e4
Th5 40.Ta6 Txc5 41.Rd4 Rd6
42.Ta7 Tf5 43.Re4 Re5
44.Ta4 Th5 45.Ta7 f5+
46.Rf3 Txb2 47.Tc7 Td2
48.Txb7 Rxc4 49.Tc7 Td6
50.Tb7 c5 51.Tb1 Te6
52.Tc1+ Rb4 53.Tb1+ Ra3
54.Tc1 Te6 55.Re3 Rb2

□ F.J.OCHOA 0

■ LAUTIER 1
Barcelona (10) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5
De7 7.De2 Cd5 8.e4 Aa6 9.b3
Db4+ 10.Ad2 Db6 11.Cc3
Ab4 12.Cxd5 exd5 13.Axb4
Dxb4+ 14.Dd2 Dxd2+
15.Rxd2 dxc4 16.Tc1 d5
17.exd6 0-0-0 18.Axc4 Txd6+
19.Re3 Axc4 20.bxc4 Thd8
21.Tc2 Td3+ 22.Rb2 Te8
23.Re1 Rb7 24.Td1 Txd1+
25.Rxd1 Rc6 26.Rd2 Te4
27.Tc3 Td4+ 28.Re3 Td7
29.Ta3 Rb6 30.c5+ Rxc5
31.Txa7 Rb6 32.Ta3 c5
33.Td3 Td7 34.Tb3+ Rc6
35.Tb2 Rd5 36.Td2+ Re4
37.Tc2+ Rb4 38.Re4 c4 39.f4
c3 40.g3 Re4 41.Te2 Tb7
42.Rf3 Rd3 43.Te3+ Rd2

□ AKOPIAN ½

■ KORCHNOI ½
Barcelona (10) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7
4.Axd7+ Dxd7 5.0-0 Cc6 6.c4

g6 7.d4 exd4 8.Cxd4 Ag7
9.Ae3 Cf6 10.f3 0-0 11.Cc3
Tf6 12.b3 Dd8 13.Dd2 Da5
14.Ta1 a6 15.Tfd1 b5
16.Cxc6 Txc6 17.Cd5 Dxd2
18.Axd2 Rf8 19.Cb4 Tcc8
20.cxb5 axb5 21.Txc8+ Txc8
22.Tc1 Txc1+ 23.Axc1 Re8
24.Rf1 Rd7 25.Re2 e6 26.a4
Re7 27.axb5 Cd7 28.Ae3 Ac3
29.Cc6 Ce5 30.Cxe5 Axc5
31.g3 Af6 32.Rd3 Rb7 33.Re4
Ad8 34.Af4 Ae7 35.Ad2 Ad8
36.Ab4 Ae7 37.Ac3 Ad8
38.Ad4 Ae7 39.Ae3 Ad8
40.Rd3 Ae7 41.g4 Ad8 42.Af4
Ae7 43.Rc4 Rb6 44.h3 h5
45.gxh5 gxh5 46.Ae3+ Rb7
47.Rd3 Ah4 48.Re2 Ad8
49.Rf2 Ah4+ 50.Rg2 Rc7
51.Af2 Axf2 52.Rxf2 Rb6
53.Re3 Rxb5 54.Rd3 Rb4
55.Re2 h4 56.f4 f6 57.Rb2 e5
58.fxe5 fxe5 59.Re2 d5
60.exd5 Re5

□ DORFMAN ½

■ ISOKOLOV ½
Barcelona (11) 1992

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7
4.0-0 0-0 5.c4 c6 6.d4 d5
7.cxd5 exd5 8.Ce5 e6 9.Cc3
Cfd7 10.Cf3 Cb6 11.b3 Cc6
12.e3 Te8

□ TAL 1

■ AKOPIAN 0
Barcelona (11) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 d6
4.0-0 Ad7 5.Te1 Cf6 6.c3 a6
7.Aa4 c4 8.d4 cxd3 9.Ag5 e6
10.Dxd3 Ae7 11.Axf6 gxf6
12.Axc6 Axc6 13.c4 0-0
14.Cc3 Rh8 15.Tad1 Tg8
16.De3 Df8 17.Cd4 Te8 18.f4
Ad7 19.b3 Ad8 20.Cf3 b5
21.Da7 Ae7 22.Dxa6 bxc4
23.b4 Dg7 24.g3 d5 25.exd5
Axf4 26.Rf2 f5 27.gxf4 Dxc3

28.Dd6 Aa4 29.Td4 Tg7
30.dxc6 Ae6 31.Cg5 Tgx5
32.De5+ Tg7 33.Td8+ Txd8
34.Dxc3 f6 35.e7 Ta8 36.Dxf6
Ae4 37.Tg1 Txa2+ 38.Re1

□ RIVAS ½

■ ROMANISHIN ½
Barcelona (11) 1992

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6
4.e3 Ab5 5.De2 Axc3 6.Dxc3
De7 7.Ta3 a5 8.d3 0-0 9.Ae2
a4 10.0-0 d6 11.e4 Cd7
12.Ae3 Ce5 13.Cd2 Cc6 14.b4
axb3 15.Cxb3 b6 16.a4 Ca5
17.Ad1 Ad7 18.Ad2 Cxb3
19.Axb3 Cd4 20.Tfe1 Df6
21.Ad1 Dg6 22.Ae3 Ah3
23.g3 Cc6 24.a5 bxa5 25.Txa5
Txa5 26.Dxa5 f5 27.exf5 Axf5
28.Ae2 Axd3 29.Axd3 Dxd3
30.Dd5 Dxd5 31.cxd5 Cd8
32.f4 exf4 33.Axf4 Cf7 34.Tc1
Te8 35.Ad2 Ce5 36.Aa5 e5
37.dxc6 Txc6 38.Txc6 Cxc6
39.Ac7 d5 40.Rf2 Rf7 41.Re3
Rf6 42.h3 Rg5 43.Rd3 h5
44.Af4+ Rf5 45.Ac7 g6
46.Ad6 d4 47.Af4 g5 48.Ac7
Ce5+

□ LAUTIER ½

■ M.GUREVICH ½
Barcelona (11) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Cf3 c5 5.g3 exd4 6.Cxd4 0-0
7.Ag2 d5 8.cxd5 Cxd5 9.Ad2
Axc3 10.bxc3 e5 11.Cc2 Cc6
12.e4 Cde7 13.Cc3 Ae6 14.0-0
Te8 15.Ac3 f6 16.Cd5 Cf5
17.Dd3 De8 18.Tfb1 b6 19.e3
Dh5 20.a4 Ch6 21.a5 bxa5
22.Tb7 Tf7 23.Txf7 Cxf7
24.Axa5 Ah3 25.Dd1 Dxd1+
26.Txd1 Axd2 27.Rxg2 Rf8
28.Ac7 Re8 29.e5 Ce7
30.Cxe7 Rxe7 31.Aa5 Ae6
32.Ab4 Tb8 33.Ae1 Ta8
34.Aa5 Te8 35.Ab4 Tc6 36.e4

Re7 37.f4 Re8 38.Rf3 Ta6
39.Td3 Ta4 40.Ad2 Cd8
41.fxe5 fxe5 42.Re3 Cc6
43.Td6 Ta3+ 44.Rf2 Ta2
45.Re2 Cd4+ 46.Rd3 Cb3
47.Ab4 a5 48.Re4 Ta4
49.Rxb3 Txb4+ 50.Rc3 Re7
51.Td1 Re6 52.Td6+ Re7
53.Td5 Txe4 54.c6 Te1
55.Rd2 Te4 56.Td7+ Re6
57.Txg7 Te4 58.Txh7

□ MAGEM 1

■ F.J.OCHOA 0
Barcelona (11) 1992

1.Cf3 c5 2.e4 Cc6 3.d4 exd4
4.Cxd4 e5 5.Cb5 d6 6.e4 Ae7
7.Cf3 a6 8.Ca3 Cf6 9.Ce2
0-0 10.Ad3 Cd7 11.b3 Ce5
12.0-0 Ag5 13.Ab2 g6 14.Cd5
Ce7 15.Ccc3 Ae6 16.Ae2 Te8
17.g3 Axc3 18.Cxc3 Ah3
19.Te1 Ce6 20.f4 exf4 21.gxf4
Cxf4 22.Df3 g5 23.Af6 Dd7
24.Axg5 Cfg6 25.Ah6 Ce5
26.Df6

□ KORCHNOI ½

■ O.RODRIGUEZ ½
Barcelona (11) 1992

1.e4 e6 2.Cf3 d5 3.d4 Cf6 4.g3
Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 dxc4
7.Ca3 Axa3 8.bxa3 Cc6 9.Ab2
Tb8 10.De2 b5 11.Tad1 Ce7
12.e4 Ab7 13.Tfe1 Cg6 14.h4
Te8 15.Ch2 De7 16.De2 e5
17.h5 Cf8 18.dxe5 C6d7
19.Cg4 h6 20.f4 Ce5 21.Cf6+
Rh8 22.Cxe8 Txe8 23.Rh2
Cd3 24.Txd3 cxd3 25.Dxd3
a6 26.Td1 Ce6 27.Dd7 Dxd7
28.Txd7 Td8 29.Txd8+ Cxd8
30.f5 c5 31.g4 a5 32.Rg3 Cc6
33.Rf4 e4 34.Af1 Aa6 35.Ae2
b4 36.axb4 axb4 37.Ad1 c3
38.Ae1 Ae4 39.Aa4 Axa2
40.Axc6 b3 41.Ad5 b2
42.Axb2 Axd5 43.Axc3 Ab3

Timman ausente: los ratones de fiesta

Piket aventajó a sus seguidores en 1½ puntos

GM ROBERTO CIFUENTES.
AMSTERDAM

A pesar de la ausencia de Timman, la 49ª edición del Campeonato Nacional de Holanda disputado en Eindhoven, se convirtió en uno de los fuertes de su ya dilatada historia, tanto por la calidad de sus doce participantes como por el espíritu de lucha que mostraron en todo momento. Favorito en todos los pronósticos, el joven GM Piket ganó el campeonato «casi sin despeinarse», que diría un castizo. Cualquiera que sea el futuro, lo que parece claro es que Timman tiene un digno sucesor. En el país de los tulipanes ha brotado una nueva flor.

49º Campeonato de Holanda Eindhoven, 16-30 Marzo 1992

1.	GM	Piket	2.615	8
2.	GM	Sosonko	2.530	6½
3.	GM	Van der Wiel	2.540	6½
4.	GM	Cifuentes	2.540	6
5.	GM	Van der Sterren	2.535	6
6.	MI	Nijboer	2.455	5½
7.	MF	Klarenbeek	2.415	5
8.	MI	Bosboom	2.455	5
9.	MF	Knopper	2.345	4½
10.	MI	Van Mil	2.445	4½
11.	MI	Kuijff	2.440	4½
12.	MI	Breninkmeijer	2.500	4

Aunque no dejará de sorprender, la inclusión de este cronista, de nacionalidad chilena, en la nómina del torneo tiene su explicación. La reglamentación al respecto es tan peculiar como flexible. Impone como única condición para participar en él, pertenecer por un año a un club holandés y haber residido en el país al menos el mismo tiempo. A pesar de que cumplía ampliamente este requisito, mi presencia provocó diversas resistencias en algunos sectores, y es muy probable que la reglamentación cambie para el año que viene.

En lo estrictamente deportivo, la prueba se caracterizó por el espíritu de lucha y la buena preparación de todos los participantes. No faltaban incentivos. Los cuatro primeros clasificados integrarían el equipo olímpico en Filipinas. Los dos restantes, Jan Timman y Loek van Wely, habían sido seleccionados por una comisión. Además, los cinco primeros se clasificaban directamente para la edición del año que viene y los torneos zonales. Por desgracia, mi cuarto puesto no fue suficiente para acudir a Manila con el equipo holandés, habida cuenta que la reglamentación de la FIDE es

más restrictiva. Sólo a partir de 1993, podré representar a Holanda en las competiciones oficiales.

El principal favorito era Piket. A sus 22 años y con 2615 puntos Elo, Piket se perfila como la gran promesa holandesa para los próximos años. Aunque su triunfo final no admite dudas, en ocasiones tuvo que bregar arduamente e, incluso, recibir la ayuda de la diosa Fortuna para decidir el combate a su favor.

PIKET 1
 Gambito Lisitsin (A04)
 VAN MIL 0

1.Cf3 f5 2.e4!?

El controvertido Gambito Lisitsin, sobre el cual la teoría aún no ha dicho la última palabra.

2. ... fe4 3.Cg5 d5 4.d3 Dd6

Van Mil sigue los consejos de Botvínik.

5.Cc3!?

Esto es una novedad en la práctica magistral, aunque la jugada en sí ya había sido recomendada por Larry Christiansen en 1980. Otra posibilidad que merece atención es 5.de4, y tras 5... h6 6.Dh5!? g6 7.Dh4.

5. ... h6 6.Cb5 Dc6 7.de4!



Ahora queda en evidencia la idea de Píket. Las blancas sacrifican una pieza a cambio de dos peones e intentan aprovechar la mala coordinación de las piezas enemigas.

7. ... hg5 8.ed5 Dd7 9.Ag5 a6 10.Cc3 e5!

Si 10... e6 11.Ac4 resulta desagradable.

11.Ad3 Ae7 12.Df3!

Curiosa jugada que completa el desarrollo y apunta la terrible amenaza 13.Ag6. Naturalmente, el alfil de 'g5' está prohibido para las negras, ya que tras 12... Ag5 13.Ag6 Re7 14.Df7 Rd6 15.Ce4+.

12. ... Cf6 13.Ag6 Re7 14.

Las blancas toman medidas para impedir la penetración de la dama negra en 'g4', pero esta previsión no era necesaria. Más fuerte era inmediatamente 14.0-0-0 y si 14... Dg4 15.De3.

14. ... Ce8 15.Ae7 De7 16.Ae8!?

Por todos es conocido que las simplificaciones favorecen al bando que está a la defensiva. Sin embargo, en esta ocasión se justifica por el hecho de que las blancas eliminan la mejor pieza defensiva de las negras, que amenazaba con situarse en la inexpugnable casilla 'd6'.

16. ... Re8

Más natural parece 16... Te8, pero después de 17.0-0-0, la amenaza d6 incomoda al monarca negro.

17.0-0-0 Dg5 18.Rb1 Af5 19.g4 Ag6 20.d6 e6 21.h4! Df6

Contra 21... Th4 22.Cd5!, y la posición negra se derrumba.

22.De3 Cd7 23.h5 Af7 24.The1?

Hasta ahora, Píket ha conducido el juego de manera impecable. Sin embargo, acaba de cometer una seria imprecisión. Lo correcto era 24.b3!, con idea de 24.Ce4. Esta maniobra fallaba en este momento debido a 24.Ce4? De6!, con la amenaza sobre 'a2' y 'g4'. Después de 24.b3, lo mejor que tienen las negras es 24... Ae6 25.g5 Df5, y ahora, mediante 26.Th4!, la ventaja es de las blancas.

24. ... Ae6 25.Ce4?!

Mejor era 25.f3. También se podía intentar 25.f4 Ag4 26.fe5 De6 27.Td4, y la posición es poco clara.

25. ... Dh6 26.g5 Dh5 27.Ce5 Dh3!

Esta jugada se le escapó a Píket en sus análisis. Él esperaba 27... Df7, tras lo cual 28.Cd7 otorga la ventaja a las blancas. Después de la jugada de Van Mil, la posición presenta las mismas oportunidades para ambos colores.

28.f3 Rf8 29.b3 Te8 30.Cb7 Df5 31.Td2 Th3 32.Tf2 Df4?

En los frenéticos apuros de tiempo mutuos, Van Mil desaprovecha una gran posibilidad para quedar con ventaja. Mediante 32... Rg8, seguido de 33... Tf8, las blancas hubiesen tenido grandes problemas.

33.De3?

Píket le devuelve el favor a su adversario. Después de 33.Df4! e4 34.Tfe2, los resultados serían similares a los de la partida.

33. ... Dd4? 34.Dd4 ed4 35.Tfe2 Af7

Fallaba 35... Rf7, debido a 38.Te6, seguido de 37.Cd8.

36.Te8 Ae8 37.Cd8! Ce5 39.b4 Ca4 39.Ce6 Rg8 40.Cf4!

Esta jugada decide la partida. La pérdida de material por las negras es inevitable.

40. ... Cc3 41.Rb2 Ad7 42.Ch3 Ah3 43.g6 Rf8 44.Th1

Y las negras abandonaron. Si ahora 44... Ae6 45.Th8 Ag8 46.Tg8 Rg8 47.d7.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes

<input type="checkbox"/>	PIKET	1
<input type="checkbox"/>	Gambito Dama, Var. Tarrasch	
<input checked="" type="checkbox"/>	KUIJF	0

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 c5 4.ed5 cd4!?

Este Gambito tiene una mala reputación teórica. Sin embargo, en la práctica, los resultados son nada despreciables para las negras.

5.Da4 Ad7 6.Dd4 ed5 7.Dd5 Ce6 8.e3

Otras posibilidades dignas de consideración son 8.Cf3, o bien 8.Ag5.

8. ... Cf6 9.Db3

CAMPEONATO DE HOLANDA

AL DIA



Nadie hizo sombra al joven Píket

(Foto: Rosa de las Nieves)

Hace algunos años, la continuación habitual era 9.Dd1, pero las negras obtenían una aceptable compensación por el peón entregado mediante 9... Ac5 10.Cf3 De7 11.a3 0-0-0 12.Dc2 Rb8 13.Ae2 g5!, como lo ha demostrado Orestes Rodríguez en multitud de partidas. La jugada empleada por Píket, ya fue utilizada por Kárpov en su partida contra el sueco Héctor, en el torneo Haninge, 1990.

9. ... Ac5 10.Cf3 De7!?

En la partida antes mencionada, Héctor jugó la natural 10... 0-0 y no obtuvo una buena compensación por el peón. Dicha partida continuó así: 10.0-0 11.Ae2 Ae6 12.Da4 Dc7 13.0-0 Tad8 14.Ad2 Cg4 15.Tfd1 Ad6 16.g3 De7 17.Ae1 f5 18.Cd5 Df7 19.Cg5 Dh5 20.h4 Ac8 21.Cf4 Af4 22.Td8 Cd8 23.Df4 Cc6 24.Dc7 y las negras se rindieron. Como dato anecdótico, la jugada de Píket fue propuesta por Kárpov en el análisis de su partida con Hector.

11.Ae2 0-0-0! 12.Ad2 Rb8 13.Tc1 Ae6

La temática 13... g5 fallaba en este momento debido a 14.Cd5!

14.Da4 Tfg8! 15.0-0 g5 16.Tfd1 Ad7 17.Cb5 Ce4 18.Dc4?

Una extraña posición para la dama. Mejor era inmediatamente 18.Dc2, y la posición aún es poco clara.

18. ... g4 19.Cfd4 Ce5 20.Dc2



20. ... f5?

Kuiff desaprovecha una gran oportunidad para liquidar el juego y ponerle emoción al torneo. Después de 20... Ab5 21.Ab5 (si 21.De4 Ae2 22.Ce2 Cf3, y las negras tienen ventaja decisiva) 21... Ad4 22.ed4 (si 22.De4 Cf3!) 22... Cf3 23.gf3 gf3 24.Rf1 Dh4, y el ataque negro es irresistible.

21.Aa5 Tc8 22.Ac7!

La defensa justa. Naturalmente, el alfil no se puede tomar, pero la clave de esta jugada reside en que ahora esta pieza cubre la posición del monarca blanco.

22. ... Ra8 23.Db3 Cf3 24.Af3 gf3 25.Ag3

Si 25.Cf3? Ab5, seguido de 26. ... Te7.

25. ... f4 26.Cc7 Te7?

Era necesario 26... Rb8 27.Ca6 Ra8 y tablas por repetición. Después de 26... Rb8 la continuación 27.Cd5 es refutada por 27... fg3 28.Ce7 gf2.

27.Dg8 Te8 28.Dd5 fg3 29.hg3 fg2 30.b4 Ab6?

El error decisivo. Era necesario 30... Ad4.

31.Cf5! Af5 32.Df5 Tc1 33.Tc1 a6 34.Df4 Ra7 35.Rg2 Db4 36.Tc8

La precaria situación del rey negro decide la partida.

36. ... Ac5 37.Db8 Rb6 38.Dc7 Ra7 39.Dd8

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Roberto Cifuentes



Tangos en Pontevedra

M.F. DANIEL RIVERA. PONTEVEDRA

El I Torneo *Secundino Hervás*, organizado por el club Kárpov de Pontevedra y patrocinado por el Centro de Estudios *Alameda 14*, finalizó con la victoria del MI argentino Gómez Bañlo, que superó por sistema a Alejandro Hoffman. Este último, compatriota del ganador y también MI, conservó el primer puesto hasta su derrota en la última ronda por el madrileño Victoriano Gallego.

Los jóvenes valores gallegos Jacobo Caselas, que derrotó a Hoffman y perdió sus posibilidades de norma al perder la última partida, y Manuel Pérez Funqueiro, que venció a Gómez Bañlo y dio guerra de la buena, animaron el torneo. Manuel García Carbó, otra de las muchas jóvenes promesas que están surgiendo en la comunidad gallega, jugó por debajo de sus posibilidades, tal vez por hallarse en tiempo de exámenes.

El último campeón yugoslavo, Alex Strikovic, actualmente radicado en La Coruña, empató en la tercera posición con el autor de estas líneas, que, como viene siendo su costumbre, se quedó a medio punto de la norma de MI, pero se fue con la satisfacción de ser el único invicto.

Excelente arbitraje de Eugenio Leal y buenas condiciones de alojamiento para los ajedrecistas en el hostel-restaurant *Clemente*, cuyo propietario se desvió en atender todas las necesidades de los participantes.



El MI argentino Hoffman compartió el primer puesto

□ V.GALLEGO	0
■ Semieslava (D10)	
■ GÓMEZ BAÑLO	1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 dc4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Ac4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ch4

Las blancas tratan de cambiar el alfil del adversario y preparar la irrupción central con e4.

9. ... 0-0 10.f3

Si 10.Cf5 ef5, y las negras controlarían 'e4'. Además, tienen la posibilidad de hacerse fuertes en 'd5'.

10. ... Ag6 11.Cg6 hg6 12.e4 e5 13.Ae3 Db6!

Presionando en la diagonal negra, que es débil por la indefensión del alfil en 'e3', y preparando el rápido traslado de las torres al centro.

14.Af2?!

TORNEO «SECUNDINO HERVÁS»

AL DÍA

I Torneo Int. "Secundino Hervás", Pontevedra 9-17/4/92 * Cat. 4 (2328) MI=6

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	MI J.Gómez Bañilo (Arg)	2420		½	½	½	1	½	1	1	0	1	6
2.	MI A.Hoffman (Arg)	2445	½		½	1	0	0	1	1	1	1	6
3.	MF D.Rivera (Uru)	2290	½	½		½	½	½	½	1	1	½	5½
4.	MI A.Strikovic (Yug)	2480	½	0	½		0	1	½	1	1	1	5½
5.	V.Gallego (Esp)	2400	0	1	½	1		½	1	0	½	½	5
6.	J.Caselas (Esp)	2250	½	1	½	0	½		0	½	1	½	4½
7.	J.Larrosa (Esp)	2255	0	0	½	½	0	1		1	1	½	4½
8.	M.García (Esp)	2300	0	0	0	0	1	½	0		½	1	3
9.	M.Pérez (Esp)	2200	1	0	0	0	½	0	0	½		½	2½
10.	C.Permuy (Esp)	2245	0	0	½	0	½	½	½	0	½		2½

Mejores parecen 14.Ce2, o bien 14.Rh1. Contra esta última jugada las negras podrían responder 14... Td8 15.de5 Dc3 16.c6 g6, seguido de Rg7 y Th8, con ataque.

14. ... ed4! 15.Dd4 Ac5 16.Dd2 Ce5

El juego negro se desliza con facilidad.

17.Ae2 Af2+ 18.Tf2 Tad8 19.De2 a5

Las negras fijan el peón en 'a4' y preparándose a explotar los 'holes' en 'b4' y 'b3'.

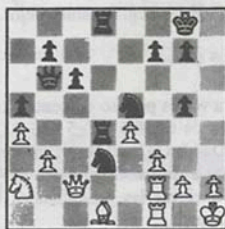
20.Td1 g5

Por el otro lado, las negras controlan la situación.

21.Tf1 Cf4 22.Ca2 Ce5 23.Ce1 Db4

Las negras han aprovechado magníficamente las debilidades de la posición del rival y las piezas blancas quedan descoordinadas.

24.Ad1 Td4 25.b3 Tf8 26.Ca2 Db6 27.Rh1 Ccd3



Y las blancas abandonaron.

No pueden evitarse pérdidas materiales, pues si 28.Td2 Ce1 o Cb4, y si 28.Te2 Cf4 29.Tef2 Td1, ganando. Si 28.Tec1, Td2 también gana. Pese a esta derrota, Victoriano jugó un buen torneo, derrotando a Strikovic en buena forma y a Hoffman.

Comentarios: MF Daniel Rivera





Los análisis de Alfonso Romero

Esta partida es típica de mi estilo, con todos los aspectos positivos y negativos que ello implica. Intenté jugar una apertura original desde el principio; cuando conseguí ventaja me desvié—me venció el deseo de sentenciar cuanto antes— y comencé a dudar sobre cuál sería la mejor jugada (por supuesto soy torpe y poco práctico: intento buscar sólo la mejor, a pesar de que sepa que, con ventaja, lo más fácil es casi siempre lo más efectivo) hasta que mi indecisión y los apuros de tiempo fueron parejos. Si no tiré por tierra toda la labor anterior fue por casualidad. Pasado el control, cuando el cálculo es necesario, conduje la partida a buen puerto.

La partida me gustó más que ninguna otra por varios motivos:

1º) El final que tiene lugar, con una dama por color, un peón en séptima cada uno, y dos torres, es casi artístico. Zsuzsa coronaba primero, pero perdía de modo forzado.

2º) Es muy agradable finalizar un torneo con una victoria, ¿no?

□ Zs.POLGAR	0
Holandesa (A80)	
■ ROMERO	1

1.d4 e6 2.Cf3 f5 3.d5!?

Una interesante alternativa al juego clásico y tan habitual contra el muro de piedra. Zsuzsa, según me comentó después de la partida, ya la había experimentado en una ocasión. Aunque pueda parecer todo lo contrario, la idea que esconde esta jugada es controlar más 'e5', tras un hipotético cambio de damas

3. ... Ab4!

Realmente curiosa esta jugada, que pienso debe ser lo mejor. Su idea queda clara tras la consideración de la variante 3... Ad6 4.Cc3 Cf6 5.e4!. Otra posibilidad de las negras sería 3... d6?!, que se refutaría mediante 4.de6 Ac6 5.Cg5!.

4.e3

Tras 4.Ad2 De7 las negras igualarían cómodamente.

4. ... Ad6 5.de6

Aquí es necesario considerar 5 e4!?, que permite 5... fe4 6.Cg5 ed5 7.Dd5 De7 8.Ch7. Sin embargo, a todo aquel que conozca vagamente algunas posiciones del gambito Letón le sería fácil descubrir que después de 8... c6 9.Dh5 Rd8 las negras están mejor.

5. ... de6 6.Cbd2

Otra vez es preciso comentar 6.e4. Después de 6... fe4 7.Cg5 Cf6 8.Ce4 Ce4 9.Da4+ Cd7! 10.De4 Cf6 donde la ausencia del caballo blanco de 'f3' tiende a elevar las posibilidades del bando negro.

6. ... Cf6 7.Cc4 Ce6 8.Ag5

En caso de 8.Cd4 (otra jugada

curiosa que se aleja de e5 pero que busca el control de 'e5') 8... Ac5 parece fuerte.

8. ... 0-0 9.g3 e5 10.Ag2 Ae6

Una decisión acertada, aunque después de 10... h6 11.Af6 Df6 12.0-0 e4 la posición se puede valorar como de equilibrio aproximado.

11.Cd6 Dd6!

Necesaria. 11... cd6?! permite 12.Af6 Tf6 (12... gf6! es posible) 13.Cg5 con ligera.

12.Af6?!

Un momento crítico. Hubiera sido más prudente optar por el otro tipo de final, con 12.Dd6 cd6 13.Af6 gf6 14.Ch4 seguido de f4, atacando inmediatamente la cadena de peones negros. Este final es de difícil valoración, pero parece que la supremacía central de las negras me garantiza unas perspectivas mejores.

12. ... Dd1! 13.Rd1?!

Otro pequeño error. Sin lugar a dudas 13.Td1 Tf6 14.a3 era mejor, a pesar de su fea apariencia. Por contra, 14.b3? sería castigada con 14... a5!.

13. ... Tf6 14.Cd2 e4! 15.f3 ef3

También se puede considerar 15... Ce5 16.fe4 Cg4, pero tras 17.e5! Ce5 se llega a una posición similar a la de la partida con el alfil blanco mejor situado.

16.Af3

Inferior sería 16.ef3, debido a la molesta réplica 16... f4! coartando la acción del alfil.

16. ... Ce5 17.Re2 c6

La valoración del siguiente final puede encontrarse en un punto medio

EL LABORATORIO

entre clara y ligera ventaja negras. Durante la partida consideré también una posibilidad más dinámica como 17... Cf3 18.e3 f4 que parece llevar a una ventaja más tangible, pero tras la continuación natural 19.g4 Af7 20. Tae1 Ag6 21.Rc1, no parece sencillo contrarrestar los tres frentes ofensivos de las blancas: Te7, Ce4 y la maniobra Cc4-e5.



18.b3!

Esta jugada tan anodina y normal, poniendo freno al alfil negro y dando aire al rey blanco, no deja de merecer un aplauso. Zsuzsa se defiende bien en posiciones inferiores.

18. ... f4 19.Ae4 Cg4

Una jugada tentadora. Supongo que Kárpov optaría más por jugadas del tipo Te8 o Ta8. Lo sé de sobra.

20.Ad3 Cf2

Durante la partida me regocijaba analizando las consecuencias de la natural 20... Ad5. Al fin, cuando Zsuzsa se vio obligada a jugar 20.Ad3, encontré una tenaz defensa para las blancas: 21.Thg1 Ch2 22.c4 Ae6 23.Ce4 (23.gf4? Tf4 24.Th1 Th4! 25.Tag1, permite 25... Tf8!) 23... Tf8 24.Th1! (única. Si 24.gf4 Tf4 25.Cg5 Af5 26.Af5 Tf5 27.Tg2 h5! es decisiva) 24... Cg4 (en caso de 24... fg3 25.Cg3 Tf2 26.Tag1, se amenazaría 27.Ce4) 25.Cg5 Af5 26.Ch7 Ad3 27.ed3 Tf5 28.gf4 Tf4 29.Cg5 con aproximado equilibrio.

21.Ce4!

Otra vez la mejor defensa. Después de 21.Thf1 fg3! 22.hg3 Ah3!, seguido de 23... Cd3 y 24... Tf2, las negras se impondrían.

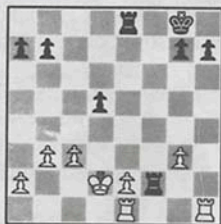
21. ... Ce4 22.Ae4 Te8 23.Af3

Única. Tras 23.Ad3, seguiría 23... Af5.

23. ... Ad5!?

Mi indecisión en este punto alcanzó grados de locura. ¿Cuál de las dos jugar? Mi primera idea era seguir la variante 23... Af5 24.Rd2 fg3 25.hg3 Td6 26.Re1 Ae4 27.Ae4 Te4 que me daba ventaja, aunque no podía precisar cuánta. En esta posición las blancas deben jugar 28.c4 con lo que las negras aseguran su presencia en séptima mediante 28... Ted4. Lo cierto es que el sistema establecido de ventajas, tal como las establecen los autores yugoslavos (ligera, clara y '+-') es tan difuso que no parece adecuarse a las necesidades de los ajedrecistas. ¡Necesito un medidor de ventajas!

24.Ad5 cd5 25.Rd2 fg3 26.hg3 Tf2 27. Tae1



Una posición crítica. Con el peón negro en 'c6' en lugar de en 'd5', sería con toda seguridad ganada. Ahora bien, yo tomé esa fatídica decisión y me hago responsable. En este momento, con unos minutos de más en el reloj probablemente habría elegido la jugada más sana de la posición, que es 27...

Te5!. En principio, la descarté debido a las complicaciones que se avecinan con 28.Thf1!?, pero es claro que tras 28... Tg2! (28... Tee2?! 29.Te2 Tf1 30.Te7 da más chances) 29.Tf3 Tg5 30.Tef1 h5 31.Tf7 T2g3! las negras, jugando con precisión, deben imponerse. Otra alternativa es 28.Th4, para contestar a 28... Tg2 con 29.Ta4. Sin embargo, tras 29... a6 30.Tb4 (30.g4 Te4!) 30... Tg3 o bien 30... b5 31.a4 ba4 la ventaja parece definitiva.

27. ... Tg2? 28.Th5 Tg3 29.Td5 Tge3 30.c4

La posición ya es terriblemente complicada, pero yo todavía estaba seguro de mi ventaja. No podía creer la realidad, y es que dos peones pasados y ligados necesitan no sólo algunos tiempos para activarse, sino también la ayuda del rey.

30. ... g6 31.c5 h5 32.b4 Rg7

Mis penúltimos pensamientos se consumieron bruscamente al considerar las consecuencias de 32... Ta3 33.Td7! y de 32... h4 33.b5 h3 34.Td3! Td3 35.Rd3, donde el peón está demasiado adelantado.

33.b5 T3e6 34.Rd3

33.Td7!?

34. ... Rh6 35.e4 h4 36.e5 g5 37.Re4 Rh5 38.Rf5 h3 39.Td7 Th6 40.e6 g4 41.c6?

Pasado el control, y tras media hora de reflexión, Zsuzsa comete el error definitivo. Probablemente, al realizar su jugada, creía en sus posibilidades de anotarse el punto. Después de 41.Tg7 Tf8 42.Tf7 Thh8! tampoco parecen mejorar las perspectivas, pero 41.e7!! asegura increíblemente el empate.

La jugada natural esta vez tiene un desenlace rápido: 41... h2?? (ó 41... g3 42.Th1) 42.Th1 g3 43.Td2!! y las blancas están claramente mejor. Tras 41... Rh4

42.Td8 Thh8 43.Te8 Te8 44.Rf6 las negras deberían conformarse con tablas.

41. ... bc6 42.bc6 h2 43.c7 g3!

La otra posibilidad, 43... Thh8, es peligrosa: 44.e7 g3 45.Td8 g2 46.c8=D g1=D (46... h1=D debe ser tablas pero sólo tras 47.Te8 Df1+ y no en cambio después de 47... Dh3 48.Rf4! Dc8 49.Te8 Te8 50.Rf5! y las blancas están claramente mejor. O bien 48.Re5) 47.Te8 Dg6 48.Rf4! De8 49.Dh3 +-.

44.Td8 g2 45.c8=D h1=D



Una posición insólita en mi carrera. Las blancas coronan primero, y con dos torres en su haber, no sólo no empiezan a jaquear, sino que además pierden forzado. La idea de coronar el peón 'h' y no el peón 'g' se hace patente en la variante 46.Th1 gh1=D 47.Te8 (47.Dc5 Df3!) donde dispongo del importante jaque en d5!. La posibilidad aparentemente más interesante es 46.Dc5, a lo que pensaba seguir 46... Df1! 47.Tf1 gf1=D 48.Re4 Rg4 y no sólo se terminan los jaques otra vez, sino que después de 49.Te8 el asedio de las negras se hace interminable: 49... Df4! 50.Rd3 Th3 51.Rc2 Da4! -+.

Mientras miraba perplejo la posición que había caído delante de mis narices, y cada vez estaba más seguro de mi inseguridad, Zsuzsa me propinó un latigazo en el corazón....

46.Dc3 Df1+

Y las blancas abandonaron.

JAQUE

Avance del próximo número

¡Nadie da más en un solo ejemplar!

Todo sobre Manila. Número monográfico

- * La explosión de las antiguas repúblicas soviéticas.
- * Rusia, con un equipo de última hora capitaneado por Kaspárov, avasalló en Manila.
- * La puesta de largo de Krámnik, el protegido de Kaspárov.
- * Las georgianas conjuraron el peligro amarillo con la ausencia de las hermanas Polgar.
- * José Luis Fernández y Nieves García analizan exhaustivamente la actuación de los equipos españoles.
- * El palo y la zanahoria. De la Villa escribe sobre los métodos de Román Torán.
- * Las mejores partidas ampliamente comentadas por nuestros colaboradores habituales.
- * Todos los cuadros de clasificación, individual y por equipos.
- * Separata con una completísima selección de partidas.

AL CIERRE

Adams venció en Bruselas

La suspensión de la Copa del Mundo tras la disputa del torneo de Reikiavik, primero de los cinco programados, obligó a la GMA a organizar una prueba en Bruselas para repartir el fondo de premios destinado a la clasificación final. La competición se disputó por sistema de Copa entre 32 jugadores y al ritmo de 25 minutos. Las ausencias de Kaspárov, Ivanchuk, Gelfand y Ljubojevic, convaliente de una doble fractura de brazos, restaron algo de interés al campeonato pero no impidieron que numerosos aficionados acudieran a los salones del hotel Sheraton de Bruselas.

El ganador del torneo fue el inglés Michael Adams quien derrotó al alemán Eric Lobron en el desempate (5 minutos) por 2-0. Adams ganó en la primera eliminatoria a John Nunn; más adelante superó a sus compatriotas Nigel Short y Jonathan Speelman y al indio Viswanathan Anand. En su camino hacia la final Lobron ganó a Jálifman, Yusúpov, Timman y Níkolíc. El gran derrotado fue Anatoli Kárpov que perdió en dieciseisavos de final con una de sus *bestias negras*, el estadounidense Yasser Seirawan.

□ ADAMS 1
■ LOBRON 0

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Ae3 a6 5.Dd2 b5 6.a4 b4 7.Cce2 a5 8.c3 Cf6 9.f3 Cc6 10.Cg3 0-0 11.Ab5 bc3 12.bc3 Ad7 13.Cge2 Ca7 14.Ad3 Cc8 15.0-0 Cb6 16.Ah6 Ca4 17.Ag7 Rg7 18.e5 Cg8 19.f4 e6 20.Ce4 De7 21.c4 Cb6 22.Ta5 Ta5 23.Da5 Ta8 24.Dc3 f5 25.ed6 cd6 26.d5 + Cf6 Df6 28.Db4 Cc8 29.de6 Ae6 30.Db7+ y las negras abandonaron.

Topálov se impuso en San Fernando

La patria del fallecido Camarón de

la Isla -su muerte coincidió en fechas con el torneo-, albergó el VI abierto de San Fernando, que se celebró del 3 al 11 de julio. La primera posición correspondió al búlgaro Vesselin Topálov, con 7½ puntos, medio más que el letón Igor Rausis. Los mejores jugadores provinciales fueron Miguel Cortés (Cádiz), Luis Herrera (San Fernando) y Francisco Jiménez (San Fernando), que ocuparon los puestos 14º/16º, con 6 puntos.

Clasificación: 1º Topálov (Bul) 7½; Rausis (Let) 7; 3º Slótnik (Rus), Glavina (Arg), García Ilundain (Barcelona), Franco (Par), Matamoros (Ecu) y Ricardi (Arg) 6½; 9º Soppe (Arg) y Gómez Baíllo (Arg) 6 ... hasta 80 participantes.

Topálov repitió triunfo en Jerez

El joven ajedrecista búlgaro Vesselin Topálov, al que la FIDE concederá en breve el título de Gran Maestro, repitió victoria en el Circuito Gaditano; en esta ocasión consiguió el primer puesto en el III torneo de Jerez (30 minutos) por delante de algunos de los rivales a los que se enfrentó en San Fernando.

Clasificación: 1º Topálov (Bul) 7; 2º Rausis (Let), Franco (Par), R.Alvarez (Vizcaya) y Soppe (Arg), 6½; 6º García Ilundain (Barcelona), Slótnik (Rus), Cámpora (Arg) y Danáilov (Bul) 6 ... hasta 103 participantes.

Franco ganó en Jaén

El gran maestro paraguayo Zenón Franco se adjudicó el V abierto internacional de semirrápidas de Jaén, que se disputó los días 13 y 14 de junio y en el que participaron 78 jugadores.

Franco ganó seis partidas y cedió dos empates, con Mellado y Glavina.

Clasificación: 1º Franco (Par) 7; 2º Mellado (Barcelona) y C.García (Valencia) 6½; 4º Paglilla (Arg) y Carlos Pastor (Linares) 6; 6º Luis María Campos (Arg), Magem (Barcelona), Fernández Barrera (Andalucía), Glavina (Arg), Vega (Sevilla) 5½ ... hasta 103 participantes.

Garbisu, primero en el Memorial Golmayo

El navarro Unai Garbisu, de 17 años, se adjudicó el Memorial Golmayo, organizado por la Federación Riojana, que contó con la presencia de 16 jugadores de 6 comunidades autónomas. En la fase final, Garbisu, entrenado por el Maestro Internacional Jesús de la Villa, derrotó a Villena y Ruiz, y entabló con Asensio.

Clasificación fase final: 1º Garbisu (Navarra) 2½; 2º Villena (Logroño) 2; 3º Ruiz (Madrid) 1 y 4º Asensio (Murcia) ½.

Vallejo, 4º en el Mundial Sub-10

El menorquín Francisco Vallejo, de 9 años, consiguió la cuarta posición, con 8 puntos, en el Campeonato del Mundo sub-10 disputado en Duisburgo (Alemania). Vallejo, que ganó en su enfrentamiento particular al vencedor de la prueba, el inglés Luke McShane, dejó escapar casi todas sus posibilidades de ganar el mundial al perder con el canadiense Lefong Hua en la séptima jornada después de disponer de una prometedora posición. El linarense José María Ortega, obtuvo la decimoséptima posición, con 6 puntos, según informa desde Alemania el M.I. Javier Ochoa de Echagüen.



Encuentros con Richter y Rauzer (2)

M.I. ALFONSO ROMERO

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 Ce6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0
9.Cb3 a6 10.Af6 g6

2) Pase de la dama al centro de la lucha

11.Dh6!? Rh8 12.Dh5 De8 13.f4

13.Ad3 permite 13... Ce5 14.f4 Cd3
15.Td3 Tg8 16.Th3 Tg7 17.Td1 Dg8 con
buena defensa: Chiburdanidze/Popovic.

13. ... Tg8



Si se compara esta posición con la que se producirá más adelante en la partida Magem/Epishin, se nos abrirá un universo luminoso al descubrir el exacto orden de jugadas de las negras. 13...b5 no será posible.

14.g4 b5 15.Ad3 Tg7 16.h4 b4 17.Ce2
(17.Ca4!?) 17. ... e5! 18.f5 a5 19.Rb1 a4
20.Cd2

20.Cbc1 Ab7 21.Thg1 Cb8!? 22.g5
Cd7 23.Ab5 Dd8 24.Ad7 Dd7 con buen
juego negro, tal como se demostró en
la partida Oll/Aseev, 1989.

20. ... Ab7!?

La entrega 20... b3 se mostró
prematura en Adams/Frías, 1990,
después de 21.cb3 ab3 22.a3 Ca5 23.Cc3
Ab7 24.Tc1 Tc8 25.Thf1 Ad8 26.g5! fg5
27.f6.

21.Thf1 Cb8! 22.g5 Cd7 23.Cf3 Ce5
24.Dh6 Dd8 25.Cg3 Af8 26.Tg1 b3!
27.Df6 (Borris/P.Leko, 1991) 27. ... ba2!
28.Ra2 Da5 con grandes complicaciones.

Peter Leko, el niño prodigio húngaro
de 10 años, recién convertido en
Maestro Internacional, siguió el mismo
plan defensivo que ya empleara con
éxito Aseev en otra posición similar:
Cb8-Cd7.

En el reciente Torneo Magistral de
Madrid, mi paisano J.Magem hubo de
vérselas en la 1ª ronda frente al *segundo*
de Kárpov. Yo esperaba ansioso el
resultado de la apertura, y comprobar
las posibles aportaciones teóricas del
ruso. Para mi sorpresa Magem no jugó
directamente 10.Af6, sino que intercaló
10.f4!?. ¿Alguna sutileza, o debería
transponer finalmente a los cauces
normales de la variante?

La cuestión es que Epishin jugó
mecánicamente 10... b5 y, tras el cambio
en 'f6', Magem jugó 12.De2!?. Esta
jugada de De la Villa merece todo un
diagrama.



GM A. Romero



Las blancas, tras haber obligado a
su contrario a jugar b5, cambian
bruscamente su plan inicial: su
juego-control (f4-f5-Ce2-f4) será
sustituido por el súbito pase de la dama
al flanco de rey. Pero la manera en que
se ejecuta el traslado de una pieza tan
pesada es muy original.

12. ... Rh8

Si 12... b4 13.Dh5! bc3? 14.Td3 y no
hay defensa.

13.Dh5 b4

Única. Tras 13... De8 alguien podría
pensar que es la misma posición que
analizábamos en el artículo anterior.
¡Pues no! Ahora con b5 hecho en lugar
de Tg8 la diferencia es notable. Seguiría
14.Ad3! (con idea de Cd5) 14... Cb4
15.e5! Cd3 16.Td3 con algunas
amenazas.

14.Ce2!

No sirve 14.Td3? Tg8! ganando
tiempos y también es peligroso 14.Ca4?!
De7 15.Td3 Tg8 16.Df7 Ad7 con más
que compensación por el peón, dada
la delicada situación del caballo de 'a4'.

14. ... e5 15.f5 De8 16.Td3

Una manera burda de atacar, pero
mucho más eficaz que los bailes de
peones en torno al rey de negro.

16. ... Tg8 17.Th3 Tg7 18.Cg3 Dg8!

NUEVOS CAMINOS

Única otra vez. La amenaza de las blancas era muy simple, pero llena de veneno: 19.Dh6 y 20. Ch5. Ahora si 19.Dh6 seguiría 19... Tg4 para Dg5.

19.Ac4

La ventaja blanca es transparente. Unido a la presión y atadura que ejercen las piezas blancas atacantes, el alfil claro toma las riendas del juego para obtener, por otro lado, una notable ventaja posicional.

19. ... a5 20.Ad5 Ab7 21.Cd2

También era posible 21.Rb1 a4 22.Cc1.

21. ... a4 22.Cf3?

Un error que sirve para trasladar la ventaja de un bando a otro. Se imponía la secuencia 22.Rb1! Ca5 23.Ab7 Cb7 24. Td1 6 24.Cc4 para Ce3-d5.

22. ... b3! 23.cb3 ab3 24.a3 Ca5 25.Ab7 Cb7 26.Rb1 Ce5 27.Dh6 Tg4

Seguido de Ta4, y las negras se activan demasiado.

Después de esta batalla, los prolegómenos de mi enfrentamiento con Epishin de la cuarta ronda, en este mismo torneo, estuvieron presididos por enormes dudas metafísicas. Después de 10.f4 estaba claro que Epi no me iba a responder 10... b5?! , sino que optaría por 10... Rh8, intentando transponer a las variantes ya estudiadas. Por un lado, la opinión de Magem respecto a que 11.Af6 era entonces necesaria, y por otro, el temor a entrar en líneas que mi adversario debía querer mostrarme bajo el turbio manto del tablero; todas estas consideraciones no ayudaban en nada mi preparación anterior al encuentro. ¿Qué hacer? Por fin, justo antes de la hora de la verdad encontré un plan que venía a justificar la jugada

Rh8. El juego se inició del modo esperado:

10.f4 Rh8 (sin pensar) 11.De1! Dc7 12.Dh4



Todo se vuelve lógico. Es una idea primitiva, sin duda, amenazando Td3-Th3 o bien Ad3-e5, según los casos. Pero ¡qué efectiva! 'h7' se convierte en un problema, puesto que 12... h6 13.Td3 Rg8 permitiría 14.Ah6! gh6 15.Dh6, ganando. Epishin debería ofrecer cambio de alfiles negros ahora o en la próxima jugada, alcanzando una posición de clara desventaja posicional por la debilidad 'd6', y aún en ese caso, las blancas dispondrían de posibilidades ofensivas bastante claras.

12. ... Td8 13.Td3 e5?!

Preferible era 13... Ce8 14.Ac7 (durante la partida me entretenía analizando variantes más entretenidas como 14.Cd4! Ag5 15.fg5 Ce5! 16.Th3 h6 17.gh6 g6 18.Cf3, aunque la posición no parece clara tras la reacción natural 18... b5, 19... Ab7 y 20... Tac8) 14... De7 (a 14... Ce7 puede seguir 15.Th3 h6 16.g4 o bien 15.Ac2 y 16.Thd1) 15.De7 Ce7 16.Ca5 b6 17.Cc4 b5 18. Ca5.

14.f5 d5?!

Durante algún momento pensé que la idea de Epishin era contestar 14... h6 15.Ah6 Ch7 (15... gh6 16.Cd5!) pero 16.Cd5! es muy fuerte.

15.Th3 Rg8 16.ed5

Lo más simple. Tras 16.Af6 Af6 17.Dh7 Rf8 18. Cd5 Td5 19.ed5 Cb4 20.Ad3 las blancas deben defenderse, aunque hay todavía situaciones tácticas que afrontar.

16. ... Af5

16... Cb4? pierde debido a 17.Af6! y 16... Cd4 permite 17.Af6 Af6 18.Dh7 y 19.Ad3, entre otras opciones, como por ejemplo 17.Cd4 ed4 18.Ce4 Af5 19.Ad3.

17.dc6 Ah3 18.cb7 Db7 19.Dh3

Las negras deben estar perdidas, pero no es tan fácil como parece.

19. ... Cd5 20.Ae7 De7 21.Cd5 (21.Ad3? Dg5 y 22... Cc3) 21. ... Td5 22.Ac4 Td6 23.Tf1 Tad8 24.a3! g6! 25.Df3 Tf8 26.Ad5! Rg7 27.c4 f5 28.Te1 h5

La posición no es tan fácil de materializar, pues la mayoría de peones blanca no puede avanzar con tanta felicidad como la negra, al estar el rey blanco menos protegido. La cuestión radica en encontrar una buena casilla para el caballo.

29.Rb1 e4 30.Dc3 Rh7 31.Cd4 la ventaja es ya decisiva.

Tras la victoria de Short sobre Kárpov, el cronista, irracional admirador del juego del inglés, volvía a defender la causa blanca de la variante ante el analista de Kárpov. El dinamismo cíclico finaliza con el tipo de posición que conseguimos ambos en el recorrido final de nuestras carreras: similar ventaja de material e idéntica maniobra de alfil, apuntado en 'd5' y apoyado por el peón 'c4' libre.

A modo de conclusión puedo adelantar que 10.f4! es una de las innovaciones más importantes que se han producido últimamente, y que bien podría dejar fuera de combate esta variante de las negras.



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

¿Centro o casillas blancas? ¡Centro!

M.I. JULIO BOUDY BUENO,
LA HABANA (CUBA)

En el año 1964, el equipo de la otrora Unión Soviética, campeón mundial, disputó un encuentro amistoso a cuatro vueltas contra Argentina, subcampeón Mundial en aquel entonces, en el Teatro Nacional de Comedias, de Buenos Aires.

En la tercera ronda se enfrentaron nuevamente Yuri Averbach y Óscar Panno, cuyas partidas anteriores habían finalizado en tablas.

En este encuentro Panno cometió un error estratégico en la defensa India de Rey al cerrar el centro con 9... e5?, permitiendo a Yuri Averbach tomar la iniciativa en el flanco de rey, cambiar su alfil de rey malo por el alfil dama bueno de las negras, obtener pleno dominio de las casillas blancas y un ataque desolador en el flanco real.

Existe un principio que reza: "No se debe iniciar un ataque en el flanco si el centro no está seguro". Panno, al cerrar el centro, dejó las manos libres

a Averbach para que iniciara un ataque... ¡y nada menos que contra el Rey! La partida fue la siguiente:

<input type="checkbox"/> AVERBACH	1
India de Rey (E74)	
<input checked="" type="checkbox"/> PANNO	0
Argentina, 1954	

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.Ae2 0-0 6.Ag5 e5 7.d5 a6 8.a4 Da5
9.Ad2 e5? 10.g4!

Iniciando el plan de ataque sobre el flanco de rey apoyado en el principio arriba mencionado.

10. ... Ce8 11.h4 f5 12.h5 f4 13.g5

Panno ha cerrado el juego para impedir que las piezas blancas tengan actividad pero con su última jugada permitirá el cambio de los alfiles que se mueven por las casillas blancas debilitando considerablemente las casillas de este color lo que constituirá una ventaja considerable para Averbach, a la cual se unirá la apertura de la columna 'h' por la que penetrarán las baterías pesadas.

13. ... Tf7 14.Ag4 Dd8

Las negras tratan de suplir la ausencia de su alfil con la dama, pero ésta no es una función adecuada para una pieza de tanto valor. Las próximas jugadas de las blancas están encaminadas a concretar el plan iniciado con 13.g5.

15.Ac8 Dc8 16.Cf3 Af8 17.Re2 Tg7
18.Th4 Cd7 19. hg6 hg6 20.Dh1

El dominio de la columna 'h' por las baterías blancas y el triste papel de las piezas negras carentes de espacio para maniobrar, son factores evidentes de que las blancas tienen una ventaja decisiva. Sólo falta *tocar* las casillas blancas 'g6' y 'c6' para que la posición negra se derrumbe.

20. ... Ae7 21.Th8 Rf7 22.Dh6

Comienza a *acariciar* el punto 'g6' pero en realidad es una maniobra para penetrar con la dama por la diagonal blanca 'h3-c8'.

22. ... Cf8 23.Th1 Tb8



24.Af4!

Sacrificio decisivo que no puede aceptarse ya que luego de 24...e4 25.Th4 la entrada de la torre por la columna 'f' es demoledora. El alfil amenaza nuevamente con *inmolarse* en 'e5' lo que obliga a las negras a ceder la diagonal 'h3-c8' a la dama enemiga.

24. ... Dc7 25.Dh2!

Renovando la amenaza Ae5 lo que provoca la próxima jugada que cierra la diagonal en disputa.

25. ... Cd7 26.Dh3 Cf8



27.Tf8!

Eliminando el único defensor de las

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

casillas 'e6' y 'g6'. El sacrificio resulta definitivo.

27. ... Rf8 28.De6 Tg8 29.Ch4!

¡Siempre apuntando a los cuadros blancos!

29. ... Ad8 30.Cg6 Rg7 31.Ce5!

Las negras abandonaron. La trayectoria de esta partida fue: Centro cerrado/dominio de los cuadros blancos/ataque al flanco de rey/ninguna posibilidad de contrajuego para las negras.

Todo indica en este encuentro que el dominio de los cuadros blancos y el ataque al rey fueron la causa fundamental de la victoria, pero en el fondo esto fue causado por el dominio del centro, es parte importante en la estrategia ajedrecística.

Seguramente, Averbach pensó que nunca más se le presentaría otra oportunidad como ésta frente al tablero con la posibilidad de jugar tan libremente 10.g4! para dominar las casillas blancas y penetrar con todas sus fuerzas pesadas por la columna 'h' para aplastar al rey enemigo, pero... un buen día el joven Borís Spasski, con 19 años, en una de las rondas del 23º Cto. Soviético de 1956 (dos años después) movió en su turno 9... e5?. ¡Cuál no sería el asombro y la alegría de Yuri al presentársela la posición tan anhelada!

"¡Pobre del joven Borís!", pensaría Averbach, pero veamos los acontecimientos.

□ AVERBACH ½
 India de Rey (E74)
 ■ SPASSKI ½
 URSS, 1956

1.e4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7
 5.Ae2 0-0 6.Ag5 e5 7.d5 Da5 8.Ad2 a6
 9.a4 e5 10.g4

Averbach en este momento habría pensado que la victoria sería cuestión de recordar su partida con Panno dos años atrás, pero no contó seguramente con la ingeniosidad y la fantasía de Spasski.

10. ... Ce8 11.h4 f5 12.h5 f4 13.g5

Comprendiendo los planes de Averbach sobre el dominio de los cuadros blancos y el ataque sobre su rey, Spasski consideró que su posición era sumamente inferior, casi perdida, y comienza a elaborar un plan que si bien no es correcto, sí es audaz y de difícil refutación en el fragor de la lucha. Ese plan está basado en el principio sobre el centro y los ataques en los flancos mencionado en la partida anterior.

13. ... Dd8

Aquí, Spasski se desvía de la mencionada partida introduciendo una mejora. Aunque es de suponer que él no conociera dicho encuentro, su buen instinto defensivo lo indujo a efectuar la reagrupación de sus piezas.

14.Ag4 Ce7 15.Ac8 De8 16.Cf3



Aunque la posición no es la misma que vimos anteriormente, sí tiene todas las características favorables a las blancas: ventaja de espacio, debilidad de las negras en las casillas blancas, posibilidad de abrir la columna 'h' en favor de Averbach y un centro de peones seguro.

"¿Seguro?", diría Spasski.

16. ... Ce6!!

"Con esta jugada no hay centro que se mantenga firme", pensaría Spasski. Un signo de admiración es por su valentía y audacia, y el otro por haber comprendido a tiempo que con el centro removido el ataque en el flanco no tendrá tanto éxito y las blancas se tendrán que preocupar por otros problemas.

Una conclusión habrá sacado Spasski: su posición está perdida y soportar pasivamente la embestida de las blancas conduciría más tarde o más temprano a la derrota. Es, pues, preferible entregar un caballo por un peón, pero ¡un peón central!

Aunque el juego no está salvado, las piezas negras cobrarán vida y la conducción del ataque no será fácil.

17.d6 b6 18.Ch4

Averbach es el que no comprende ahora que con su centro removido, el ataque sobre el flanco de rey no tiene la misma efectividad que en su encuentro con Panno.

Él debió pensar en consolidar su ventaja material de otra manera como por ejemplo, 18.a5 seguido por Ca4 y un posible b4.

18. ... De8 19.hg6 hg6 20.Dg4 Tb8 21.Cd1

Este caballo permanecerá durmiendo en 'd1' durante 32 jugadas.

21. ... Ce6 22. Ta3! Cd4 23.Tah3 Df7! 24.Ac3 Tfe8 25.T3h2 De4 26.Cg6

La posición ha llegado a su máximo clímax de tensión. Averbach amenaza 27.Tb8 Ah8 28.Th8 Rg7 29.Dd7 con mate en pocas jugadas.

Con su próximo movimiento Spasski obstruye la diagonal 'h3-e8' y prepara el avance 3 lo cual produce en Averbach

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

un efecto negativo al dejar de considerar 27.Th8.

26. ... Te6



27.Ad4

Simplificando la posición ante el temor de la amenaza f3 pero estos cambios "simplifican" la tarea de las negras. En este punto la victoria estaba a mano con 27.Th8 (a pesar de todo) 27... Rf7 28.Ad4 seguido por 29.Df5 (otra vez los cuadros blancos) ganando; 6 27... Ah8 28.Th8 Rg7 29.Th7! Rh7 30.Dh5 Rg8 31.Dh8 Rf7 32.Dh7 Re8 33.Dg8 Rd7 34.Df7 Rc8 (6 34... Rd8 35.Ae5) 35.Ce7 ganando.

27. ... Tg6! 28.Df5 De6 29. De6 Te6 30.Ac3

Después de todos los cambios, Averbach conservó su pieza de ventaja y posibilidades de victoria pero Spasski goza de un momentáneo respiro y organizará un plan para movilizar su masa de peones centrales que ha sido su bastión principal en la defensa activa desde el sacrificio del caballo.

El ataque blanco se ha esfumado, el dominio de la columna 'h' no representa ninguna divisa y no se puede hablar de dominio de los cuadros blancos. Lo que queda en la posición es lo más importante. ¡El centro!

30. ... d5 31.f3

Las blancas tratan de mantener un pedacito del CENTRO. ¡Cuán

importante es este sector del tablero! El GM inglés, Speelman comentando la partida que Anand le ganó a Kárpov en Tilburg en 1991, y que aparece en *New in Chess Magazine* 8/91, expresó, al analizar la jugada 42... Dh5?: "Es muy extraño ver a Kárpov descentralizar sus piezas; 42...Df6 era normal".

Las próximas jugadas son maniobras de ambos bandos consecuentes con sus planes.

31. ... Th3 32.Th3 c4 33.Rd2 Tg6 34.Tg1 d4 35.Aa5 Af8 36.Tg4 Td6 37.Rc2 Td7 38.g6 Tdb7 39.Ae1 c5 40.Tgh4 Ag7 41.Aa5



41. ... c3!!!

Fantástica jugada. Se puede decir, luego de haber maniobrado tan magníficamente con sus piezas y peones centrales, que las negras tienen la ventaja de la iniciativa que es más importante que la ventaja de material de las blancas. Observe que las torres blancas disparan al aire, mientras que la actividad de las piezas negras es máxima.

42.bc3 Ta3! 43.cd4 ed4 44.Tf4 Ta2 45.Rd3

Si 45.Rc1 d3 (amenazando mate) 46.Ce3 d2 47.Rd1 Tb1 48.Rd2 d1=D mate.

45. ... Tb1! 46.Th1 Ta4 47.Rc2 Tb5!

Con la doble amenaza 48... Taa5 y 48... c4.

48.e5 d3?

Era mejor 48...Ac5 seguido de 49...c4 manteniendo chances de victoria. Ahora, las negras ganan la calidad pero el poco material existente sobre el tablero y la actividad de las piezas blancas en el CENTRO permitirá a éstas salvar la partida.

49.Rd3 Tf4 50.Ac3 Tf3 51.Re4 Tg3 52.Rf4 Tg6 53.Ce3

¡Despertando luego de 32 jugadas de sueño!

El resto no necesita comentarios pues es un intento por tratar de materializar la ventaja de calidad por parte de Spasski y una defensa exacta de Averbach.

53. ... Th8 54.Cf5 Tf8 55.Th5 Te8 56.Re4 Tg1 57.Th3 Af8 58.Rd5 Td1 59.Re4 Tc1 60.Rd5 Td1 61.Re4 Td7 62.Ch6 Ab6 63. Th6 Th7 64.Tg6 Rf7 65.Tf6 Re7 66.Tc6! Rd7 67.Te5 Th6 68.Rd5 Tb6 69.Aa5 Tb5 70.Tb5! ab5 71.e6 Te6 72.Rc5 Te5 73.Rb6

Después de la maniobra Ab4-c5 el peón negro caerá por lo que ambos adversarios decidieron acordar las tablas.

No fue un resultado agradable para Averbach luego de dos años de espera.

Conclusión: Estas dos partidas nos conducen a reafirmar que, a pesar de que el ataque sobre el flanco de rey y los cuadros blancos tuvieron éxito, fueron posibles por el cierre del centro del tablero, lo que dejó las manos libres a las blancas para la realización del mismo pero también nos enseña que todo contraataque central contrarresta los ataques en el flanco y que no debemos escatimar ningún sacrificio con el fin de obtener un contrajuego central.



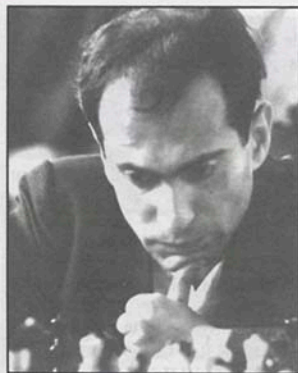
1. Como todas las piezas blancas están desarrolladas... ¡Hay que sacrificar!



2. El que la dama blanca esté atacada no es motivo para que Tal reprima su belicosidad.



3. Ataque directo contra el enroque



Combine con... Tal

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, auténticas joyas de un artista llamado Mijail Tal.

A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas.

En todos los problemas juegan las blancas y ganan.

Las soluciones en pág. nº 55



4. Nuevamente ataque contra el rey



5. Un hermoso mazazo final



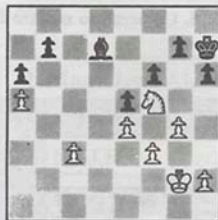
6. Las blancas ganan una torre limpia



Los errores y los días

En el último torneo de Dos Hermanas se produjo el siguiente final en el transcurso de mi partida con Montecatine. Los sucesivos errores mutuos dieron lugar a algunas posiciones insólitas, con variantes similares a estudios.

□ MONTECATINE 0
■ DE LA VILLA 1
Dos Hermanas (9), 1992



38. ... Rg8?

Análiticamente un error. Los dos jugadores teníamos poco tiempo y temí la amenaza inmediata de tablas 39.Cd6 Ac6 40.Cf7! (amenazando Cd8) 40... Ad7 41.Cd6 =. No quise, por tanto, forzar los acontecimientos con la intuitiva 38... h5!, pero como mostré el análisis posterior a la partida ésta es la única jugada que debe llevar a la victoria. Un curioso error psico-práctico.

Después de 38... h5! 39.Cd6 (en caso de 39.h3 hg4 40.hg4 Rg8 -- y ahora la posición está ganada porque las negras se han librado de su débil peón 'h') 39... hg4 40.Cb7 gf3 41.Rf3 g6 42.Cc5 Ac8 -. Puedo prometer y prometo que las negras ganan, avanzando sin prisa, pero sin pausa su pareja de peones.

Por el contrario, no gana todavía el cambio de piezas menores debido al contraataque del rey blanco sobre el peón retrasado de 'g7': 38... Af5? 39.gf5! (ahora es con éste) 39... Rg8 40.Rg3 Rf7 41.Rh4 Re7 42.Rh5 b6 43.ab6 Rd7 44.Rg6 a5 45.b7 Rc7 46.Rg7 a4 47.Rf6 a3 48.Rg7 a2 49.f6 a1 = D 50.f7 y a pesar de su dama de ventaja las negras tienen problemas para salvar el juego ±.

39.Rf2?

Las blancas juegan confiadas, ahora era el momento de 39.Cd6! Ac6 40.h4! (para fijar un peón débil a las negras en el sector de rey) 40... g6 41.h5 gh5 42.gh5 Rf8 43.Rf2 con igualdad. Es tablas porque el rey negro no puede dirigirse libremente al flanco de dama debido a la debilidad del peón 'h'.

39. ... Rf8?

Ahora la captura del caballo sí debe ganar. 39... Af5! 40.gf5 Rf7 41.Rg3 Re7 42.Rh4 b6 43.ab6 Rd7 44.Rh5 a5 45.Rg6 a4 46.b7 Rc7 47.Rg7 a3 48.Rf6 a2 49.Rg7 a1D 50.f6 Dg1 51.Rh7 Dg5 52.f7 Df6 53.Rg8 Dg6 54.Rf8 Rb7 -. Como se ve, por los pelos. Durante la partida no estaba tan seguro de las carreras de los peones.

40.Re3? Af5!

En la jugada 40; apenas tenía tiempo pero la carrera debía ser ahora muy favorable.

41.ef5!

Montecatine meditó esta jugada, la



MI J.De la Villa

primera después del control, durante tres cuartos de hora y eligió tomar con el otro peón, lo que plantea un problema más difícil a las negras. Si 41.gf5 Re7 42.Rd3 Rd6 43.Rc4 Rc6 44.Rb4 b6 --.

41. ... Re7 42.h4 Rd6 43.Re4 Rc5 44.g5 hg5 45.hg5 Rc4 46.g6 Rc5 47.Rd3

La victoria negra sería inmediata si en esta posición jugaran las blancas.

47. ... Rb5 48.Re3



48. ... b6?

Pasando por alto la siguiente jugada de las blancas. Las variantes a partir de la posición del diagrama son muy divertidas: las negras ganan fácilmente aplicando el método de la triangulación y alcanzando la posición de la jugada 57 con el paso cambiado; 48... Rc6! 49.Re4 Rd6 50.Rd3 Rc5 51.Re3 b6 52.ab6 Rb6 53.Re4 Rc5 -. .

Sin embargo falla la evidente 48... Ra5? 49.Re4 Rb6 50.Rd5 a5 51.Re6 a4 52.Rf7 a3 53.Rg7 a2 54.Rf7 a1D 55.g7.



EL PELDAÑO FINAL

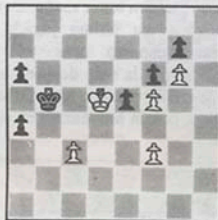
Esta posición merece un diagrama. Las negras ganarían si no tuvieran el estúpido peón en b7. 55... Da2 56.Rf8 Da3 57.Rf7 Db3 58.Rf8 =.

49.Re4!

La posición es tablas. Fue mi turno de pensar largamente. Al final, opté por aplicar la misma táctica de mi rival, elegir la mejor oportunidad práctica.

49. ... Re6

Si 49... ba5 50.Rd5 a4.



Merece la pena observar esta posición; las blancas pierden la carrera pero tienen otra defensa. 51.c4 Rb6 52.Rd6 (52.Re6 a3 53.Rf7 a2 54.Rg7 a1D 55.Rf7 Da2 -+) 52... Rb7 53.Rd7 Rb6 =.

50.ab6 a5 51.b7 Rb7 52.Rd5 Rb6

No 52... a4? por 53.Rc4 +-.

53.Rd6?

Las blancas no perciben la diferencia entre esta posición y la del último diagrama. Ahora pierde 53.Re6? a4 54.Rf7 a3 55.Rg7 a2 56.Rf7 a1=D 57.g7

Ver diag. siguiente

Comparen esta posición con la del tercer diagrama.



57... Da7 58.Rf8 Db8 59.Rf7 Dc7 60.Rf8 Dc8 61.Rf7 Dd7 62.Rf8 Df5 63.g8D Dc8 64.Rf7 Dg8 65.Rg8 f5 -+.

La jugada correcta era 53.c4! y la triquiñuela negra liberándose del peón 'a', hubiera resultado inútil. 53.c4! a4 54.Rd6 Rb7 55.Rd7 Rb6 56.Rd6= a3 57.c5 Rb5 58.c6 a2 59.c7 a1=D 60.c8=D =.

53. ... Rb5 54.Rd5 a4



Y ahora comparen esta posición con la del diagrama 4.

55.c4 Ra6!

La clave. Una idea empleada en la resolución de muchos finales artísticos.

56.Re6

A 56.c5 seguiría 56... a3 57.c6 a2 58.c7 Rb7 -+.

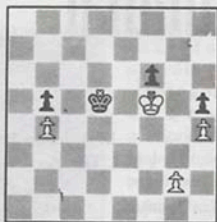
56. ... a3 57.Rf7 a2 58.Rg7 a1=D 59.Rf7 Dd4 60.g7 Dc4 61.Rf8

No 61.Rf6 por 61... Dg8 62.Rg6 Dc8! 63.Rf6 Rb6 -+.

61. ... Dc8 62.Rf7 Dd7

Y las blancas abandonaron.

Y si no se han cansado de las comparaciones, observen esta posición de una simultánea de Botvinnik en 1945.



La solución es, desde luego, trivial.

1.g4 gh4 2.Rg4 Re4 3.h5 f5 4.Rh3!

Nada nuevo bajo el sol.



DAMISTA, ahora tienes:
Revista Internacional de Damas

- Programas y database de damas
- Federaciones en el mundo
- Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4
30130 Beniel (Murcia)
Tfno./Fax 968/600540

EL PELDAÑO FINAL

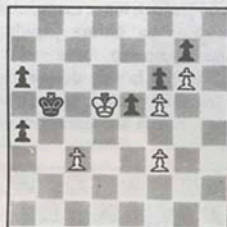
Esta posición merece un diagrama. Las negras ganarían si no tuvieran el estúpido peón en 'b7'. 55... Da2 56.Rf8 Da3 57.Rf7 Db3 58.Rf8 =.

49.Re4!

La posición es tablas. Fue mi turno de pensar largamente. Al final, opté por aplicar la misma táctica de mi rival, elegir la mejor oportunidad práctica.

49. ... Rc6

Si 49... ba5 50.Rd5 a4.



Merece la pena observar esta posición; las blancas pierden la carrera pero tienen otra defensa. 51.c4 Rb6 52.Rd6 (52.Re6 a3 53.Rf7 a2 54.Rg7 a1D 55.Rf7 Da2 -+) 52... Rb7 53.Rd7 Rb6 =.

50.ab6 a5 51.b7 Rb7 52.Rd5 Rb6

No 52... a4? por 53.Re4 +-.

53.Rd6?

Las blancas no perciben la diferencia entre esta posición y la del último diagrama. Ahora pierde 53.Re6? a4 54.Rf7 a3 55.Rg7 a2 56.Rf7 a1=D 57.g7

Ver diag. siguiente

Comparen esta posición con la del tercer diagrama.



57... Da7 58.Rf8 Db8 59.Rf7 Dc7 60.Rf8 Dc8 61.Rf7 Dd7 62.Rf8 Df5 63.g8D Dc8 64.Rf7 Dg8 65.Rg8 f5 -+.

La jugada correcta era 53.c4! y la triquiñuela negra liberándose del peón 'a', hubiera resultado inútil. 53.c4! a4 54.Rd6 Rb7 55.Rd7 Rb6 56.Rd6= a3 57.c5 Rb5 58.c6 a2 59.c7 a1=D 60.c8=D =.

53. ... Rb5 54.Rd5 a4



Y ahora comparen esta posición con la del diagrama 4.

55.c4 Ra6!

La clave. Una idea empleada en la resolución de muchos finales artísticos.

56.Re6

A 56.c5 seguiría 56... a3 57.c6 a2 58.c7 Rb7 -+.

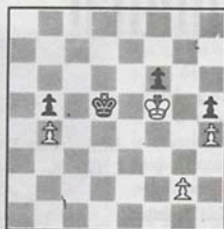
56. ... a3 57.Rf7 a2 58.Rg7 a1=D 59.Rf7 Dd4 60.g7 Dc4 61.Rf8

No 61.Rf6 por 61... Dg8 62.Rg6 De8! 63.Rf6 Rb6 -+.

61. ... De8 62.Rf7 Dd7

Y las blancas abandonaron.

Y si no se han cansado de las comparaciones, observen esta posición de una simultánea de Botvinnik en 1945.



La solución es, desde luego, trivial.

1.g4 gh4 2.Rg4 Re4 3.h5 f5 4.Rh3!

Nada nuevo bajo el sol.



DAMISTA, ahora tienes:
Revista Internacional de Damas

- * Programas y database de damas
- * Federaciones en el mundo
- * Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4
30130 Beniel (Murcia)
Tfno./Fax 968/600540



Un Campeonato Mundial

M.F. JOSEP PARÉS
Y M.I. TERESA CANELA

¿Han pensado alguna vez en organizar un encuentro por el campeonato del mundo? Debe ser un proyecto apasionante pero inalcanzable para la mayoría de los mortales. Claro, que la cosa cambia si, en lugar de traerse a los maestros de carne y hueso, opta por sus antagonistas de silicio. Ser un Rentero no es tan difícil cuando de ordenadores se trata...

El campeón del mundo de microordenadores cuesta unas 100.000 pesetas y se conforma con cualquier ordenador. El subcampeón vale unas 15.000, pero requiere un potente ordenador, un 80486, para no competir en desventaja.

Narramos a continuación nuestro Campeonato Mundial.

En un rincón del cuadrilátero tenemos a *The Chessmachine* con un procesador Risc ARM22 en tarjeta externa de 1Mb, sobre un PC-XT con 512Kb de RAM, velocidad de 4.77 Mhz y sin ni siquiera disco duro. El programa es el actual campeón mundial y la presente es su adaptación a una tarjeta de más memoria, pasando de 512 a 1.024 Kb.

En el rincón del aspirante, MChess 1.70, actual subcampeón mundial, mejor programa del mundo en disquete, trabajando sobre un 80486 33Mhz caché y 4Mb de RAM. La versión del programa es el resultado de la mejora continua del mismo para arrebatar el preciado título...

La carrera de MChess viene jalonada por rotundos éxitos y para muchos es el claro favorito. Ofrecemos la primera partida de este interesante encuentro.

La emoción embarga al público presente y sube la temperatura cuando conectamos ambos rivales. Encuentro a 24 partidas a ritmo 40j/2h, arbitradas por los cronistas. En la primera, el sorteo ha otorgado las blancas a MChess.

<input type="checkbox"/> MCHES	0
<input checked="" type="checkbox"/> Pirc (B07)	
<input checked="" type="checkbox"/> THE CHESSMACHINE	1

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.cc3 g6 4.Ag5 Ag7
5.Dd2 c6 6.f4 0-0 7.Cf3 d5

Acabadas las jugadas aprendidas en casa, TCM debe decidir qué hace y opta por meter un pie en el centro.

8.e5 Ce4

¡Retroceder jamás!

9.Ce4 de4 10.Cg1

Para MChess ha sido dura esta retirada y le ha costado muchos sudores. De todas formas, sonríe y está feliz, porque su posición le parece muy preferible.

10. ... f6 11.Ac4+ Rh8 12.Ah4 fe5 13.fe5
e5 14.e3 Cc6 15.0-0-0 cd4 16.cd4 Ad7

En la secuencia de jugadas anteriores ambos contrarios estaban satisfechos con sus posiciones. Como



los dos no pueden tener razón, alguien se equivoca. La última jugada del campeón despertó una ola de comentarios en la sala de prensa. Se barajó 16... Af5! como la alternativa de las negras, con la amenaza Tc8 y e3.



17.Ae1

Absolutamente nadie que estuviera mirando la partida había caído en la posibilidad de realizar esta jugada. Algo debe haber cambiado en la compleja mente del aspirante, que ofrece ahora un aspecto muy sombrío. Sus ojos delatan su sufrimiento porque se ve perdido.

17. ... Tc8 18.Rb1 Af5 19.Ra1 b5

El semblante de MC ha mejorado. Temía sobre todo 19... Cd4 20.Dd4 Dd4 21.Td4 Ae5, y las negras están mucho mejor.

20.g4

JAQUECHIP

Una sorpresa para el campeón que, por lo visto, no había considerado esa posibilidad. La lucha adquiere ahora una extraordinaria complejidad.

20.... e3 21.De3 Ag4 22.Ae2 Cd4 23.Rb1 Af5 24.Ad3 Dd5

Los acontecimientos favorecen al campeón que dispone de ventaja prácticamente decisiva. MChess no se da sin embargo por vencido.

25.Af5 Tf5 26.Dd4 Dh1 27.Ag3 Dc6

La partida está perdida pero el aspirante quiere hacer unas jugadas más antes de abandonar.

28.a3 a5 29.Ra2 b4 30.Dd5 Dc2 31.Db3 Dh3 32.Rb3 ba3 33.Ra3 Ae5 34.Ce2 Ag3 35.hg3 Tf3 36.Ra2 Te3

En este momento, el equipo arbitral, en el más puro estilo de Campomanes, y a pesar de las vehementes protestas de los simpatizantes de MChess, da por finalizada la primera partida y otorgan la victoria a The Chessmachine.

Ante el extraño juego desplegado por MChess, su equipo de analistas insinuó un posible mal funcionamiento del ordenador utilizado. Ha debido, por tanto, suspenderse el duelo para investigar la reclamación del equipo del aspirante.

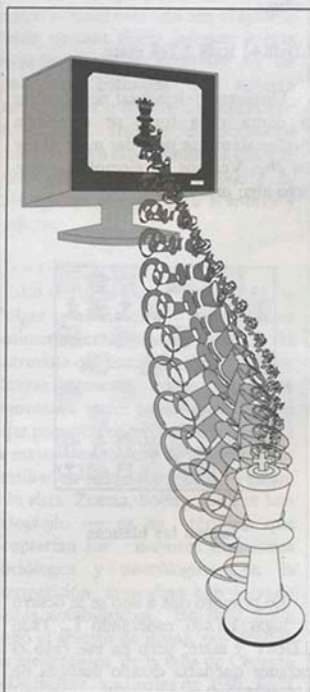
En futuros artículos daremos cuenta del completo desarrollo de este encuentro.

Ya ven, amables lectores, que en este particular encuentro casero no falta de nada.

Estamos seguros de que el Sr. Rentero no tendría ninguna queja de la combatividad de estos participantes. Luchan siempre y sin descanso. ¿Qué más se les puede pedir?

Consultorio JaqueChip

Desde estas líneas abrimos un espacio en el que intentaremos responder a las preguntas que nos realicen nuestros lectores sobre programas informáticos o sus utilidades.
¡Esperamos sus consultas!



Chessformat

INFORMÁTICA Y AJEDREZ

- Extensa gama de ordenadores.
- Los mejores programas de ajedrez.
- Programas de entrenamiento táctico y estudio de finales.
- Estudios de aperturas.
- Asesoramiento técnico.

The Chessmachine 512 kb
Campeona del Mundo 1991
¡Manual en castellano! 95.000
Mchess 14.600
Zarkov 10.700
Fritz 8.500
Rexchess 8.500

ChessBase 4.0
Nueva versión de ChessBase y
¡totalmente en castellano!! . 38.500

Actualización 4.0
desde 3.0 8.700

Paquete Chessformat
Programa ChessBase 4.0 +
sensacional lote de 65.000
partidas hasta 1991 88.500

Servicio Chessformat 1992
Los torneos nacionales e
internacionales más importantes
en 12 envíos. 14.000 partidas de
máxima actualidad 29.000

Servicio CF 1992 España
Sólo torneos jugados en España.
12 envíos al año 10.000

"La revista de Chessformat"
La primera revista de ajedrez en
diskette del mundo.
Accesible a través de ChessBase.
Promoción gratuita por la suscripción
a cualquiera de los dos servicios
anteriores.

Y muchos otros productos

Chessformat
Aragón, 390, S. Atico 14
08013 Barcelona
Tel: (93) 265.46.25 Fax (93) 231.90.22



EL TACATACA

La combinación (y 3)



Juegan las blancas.

El rey negro no puede estar más protegido y rodeado; los peones y la torre forman una barrera que se pretende inexpugnable. Sin embargo, en el exceso de precaución está el castigo:

1.Dxf8+! Rxf8 2.Te8 mate.

Un ejemplo elemental, pero bonito: la dama y la torre se combinan inteligentemente para dar mate al rey *sin aire*. Veamos un ejemplo similar, pero algo más rico.



Juegan las blancas

Lo primero que a uno se le ocurre es jugar 1.Txd6, esperando 1... Txd6 2.Dc8+ y mate; pero en ese caso el cazador quedaría cazado después de 1.Txd6?? Dxf1 mate. La *falta de aire* del rey negro puede explotarse por el llamado *efecto rayos X*:

1.Dxd8+! Txd8 2.Txd8+ y mate.

La torre blanca de 'd1' estaba atacando la negra de 'd8' por "rayos X".

B) La clavada



Se llama pieza *clavada*, como el lector seguramente ya sabe, aquella que se ve imposibilitada de mover debido a la acción de una pieza del adversario. Hay clavadas *absolutas* (aquellas en las que la inmovilidad de la pieza clavada es reglamentaria; si se mueve su rey queda en jaque) o *relativas* (la pieza clavada puede moverse, pero en ese caso se produce una catástrofe, como mate o una grave pérdida material). El presente ejemplo ilustra los dos casos:

La dama negra en 'd5' está clavada de forma absoluta en todo movimiento que no sea sobre la diagonal 'a2-h8', pues el rey quedaría en jaque. Por lo tanto, las blancas juegan

1.Td1!

Y ganan, porque a 1... Dxc4 seguiría 2.Txd8+ Rf7 3.bxc4 quedan con una torre de ventaja.

Veamos otro ejemplo sencillo de clavada ganadora:

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Es tan rico y complejo el tema de la combinación, que podría ocupar años de esta sección dedicada a los que se inician en el fascinante sendero del ajedrez. Como ello no sería ni útil ni pedagógico, vamos a dedicar un último capítulo al mismo, aclarando que deberemos, sin embargo, volver sobre el mismo de forma casi permanente.

Analizaremos algunos temas clásicos de combinación:

A) El rey ahogado

La *falta de aire* del monarca en su fortaleza es uno de los más ricos temas de combinación de la historia del ajedrez: lo que contribuye a demostrar que tan peligrosa es la falta de precauciones como el exceso de las mismas. Veamos un ejemplo:

EL TACATACA



Juegan las blancas

Un breve estudio de la posición permite combinar la amenaza de mate en 'f7' con una clavada que resulta mortal:

1.Tg4!

Y las negras pierden la dama, porque a 1... Dxg4 seguiría 2.Dxf7+ y mate.

C) La descubierta

Como el lector seguramente recuerda, un jaque o ataque "a la descubierta" es un recurso táctico por el cual, al moverse una pieza, entra a actuar otra que estaba detrás o al abrigo de la que mueve, creando amenazas importantes, y con frecuencia decisivas. Es uno de los temas más ricos de combinación:



Juegan las blancas

La maniobra ganadora se basa en un sencillo jaque a la descubierta:

1.Ah7+ Rh8

Ahora el alfil blanco puede retirarse a cualquier casilla y el rey negro quedará en jaque debido a la torre de 'h1'. Pero ¿qué casilla escogerá el alfil inmune? Da la coincidencia de que ninguna pieza negra puede ser atacada con la descubierta, por lo que ésta parece inútil: sin embargo, conduce nada menos que al mate.

2.Ag8+! Ah6

Claro que si 2... Rxcg8 3.Dh7 mate.

3.Dh7 mate.

Otro ejemplo de descubierta mortal:



Juegan las blancas

Un sacrificio de atracción y una descubierta finiquitan al bando negro:

1.Txd6! Dxd6 2.Axg7+ Rg8 3.c5+ desc. ganando la dama.

Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.Dc5!! Cd5 (si 1... Cc5 2.Cf6+ seguido de 3.Td8+) 2.Td5!! ef4 3.Ce7+ Rf8 (si 3... Rh8 4.Ce8!!) 4.Td7 Ad7 5.Ae6, rinden; Tal/Neibult, Riga 1962.

Solución nº2:

1.e6!! dc3 2.ed7 Ag7 3.Cc7, abandonan, Tal/Padevsky, Moscú 1963. Si 3... Cc6 4.Te8+; tampoco valía 3... Ah1 por 4.Ce8+ Rb7 5.d8=D; conducía al mismo resultado 3... Df3 4.Cd5+ Ra8 5.Ag2! y si 5... Dg2 6.Cc7+ Rb8 7.Ce8+ etc; si 5... Dg4 6.f3 lo que obliga a la dama a alejarse del alfil, asegurando la promoción del peón de 'd7' como en la variante anterior.

Solución nº 3:

1. Cf4! Ae5 (si 1... Tg8 2.e6! decide) 2.Ag6+ (a 2... fg6 seguiría 3.Dg6+ Rh8 4.Te5 Te5 5.Df6+ Dg7 6.De5 De5 7.Cg6+ seguido de 8.Ce5 con un final ganado) 2... Rh8 3.Af7! Ad4+ 4.Td4 Te1+ (si 4... cd4 5.Cg6+ Rh7

6.Cf8+ Tf8 7.Dg6+ Rh8 8.Df6+ Rh7 9.Te7) 5.De1 Df7 (después de 5... cd4 6.De5+ Rh7 7.De4+ Rh8 8.Dg6 Dd6 9.Ce6! con mate imparables) 6.De5+ Dg7 7.De5 AC67 8.Td2 y las negras abandonaron. Tal/Ghitescu, Miskolcz 1963.

Solución nº 4:

1.Th7! Ch7 2.Dh6 e6 3.f4! e5 4.g5 Ae6 5.Ce6!, rinden; Tal/Wade, Palma de Mallorca 1966.

Solución nº 5:

1.Ch6!, rinden; Tal/Portisch, Interzonal de Biel 1976; las blancas amenazan el mate de la coz con 2.Dg8+. No era suficiente 1... Te6 2.Td8+ Dd8 3.De6 gh6 4.Cf7+ Rg7 5.Cd8, etc.

Solución nº 6:

1.Te1!, abandonan; Tal/Timman, Reykjavik 1988. No servía 1... Da3 por 2.Tc8+ Rd7 3.Tc7+ Rd8 4.ba3, etc.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

<input type="checkbox"/> Usted	1
<input type="checkbox"/> India de Rey (E97)	
<input type="checkbox"/> G.M.	0

1. Cf3 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8 13.ba5

Una idea poco practicada pero muy interesante; las blancas definen ya la estructura de peones del flanco de dama.

13. ... Ce5 ● Usted juega

14.a4

2 puntos. Es evidente que las blancas no jugaron 13.ba5 para permitir a las negras bloquear el ala de dama; su idea es mover la posición.

14. ... Ta5 ● Usted juega

15.Aa3

2 puntos. Continúa la intención de progresar en el frente abierto antes de que las negras presionen con Ad7. No valía 15.Cb3? por 15... Ca4.

15. ... b6 ● Usted juega

16.Ac5

2 puntos. Deteriora la estructura de peones del adversario, conservando los caballos para maniobrar, lo cual es más favorable en esta posición.

16. ... dc5

¿Qué hubiera jugado usted contra la recaptura 16... bc5? ● Usted juega contra 16... bc5.

2 puntos para 17.Tb8!, molestando con la clavada, manteniendo el peón libre y quitando movilidad a la Ta5. ● Usted juega

17.Cb3

1 punto. Ante el avance que sigue del peón 'a', las blancas completan la maniobra iniciada en la jugada 13. Disponemos de una leve supremacía.

17. ... Ta8 18.a5 Cg8 ● Usted juega

El eterno problema *indio*: el Ce7 busca una situación activa.

19.Af3

2 puntos. Sosteniendo 'e4' para dar movilidad al Ce3; 2 ptos. también al movimiento natural 19.Ta1, que trata de apoderarse de la columna 'a' en el momento oportuno, mantiene latente el avance del peón y limita la acción del Ac8.

19. ... Cf6 20.Ta1



GM Zenón Franco

● Usted juega para las negras. ¿Cómo evitar que el juego sólo se desarrolle a placer de las blancas?



20. ... f4!

3 puntos. El flanco de rey también será escenario de la lucha.

21.Ta2 g5 ● Usted juega

22.h3

2 puntos. Esto es más seguro que ganar un peón con 22.ab6 (1 punto) 22... Ta2 23.bc7 Dc7 24.Ca2 g4 25.Ae2 Tg8, etc. y las negras tienen compensación por el peón.

22. ... Tg8 23.Cb5

Lo mismo vale para 23.ab6 Ta2 24.bc7 Dc7 25.Ca2 Af8 seguido de g4.

23. ... Af8 24.De2 g4 25.hg4 Cg4 ● Usted juega

26.De1!

2 puntos. No satisface 26.Ag4 Ag4 27.f3 Ah3 y ba5, para luego Ad6-Dg5, etc. Las blancas anulan la amenaza 26... Ah4 con 27.Ag4 Ag4 28.f3, cambiando las damas y con 'c7' en el aire.

26. ... Ad7 27.Ag4 Ag4 28.f3 Ad7 29.Dc3

Los caballos son claramente superiores a los alfiles en esta posición cerrada, pero quizá la acción de los corceles sea más visual que efectiva al

AUTOTEST

cubrir los alfiles las diagonales desde 'd7' y 'd6'.

29. ... Ad6 ● Usted juega



30. Tf2!

3 puntos. Y no la natural 30.Tf1 porque con 30... Tf2 se amenaza 31.ab6 Ta2 32.bc7 ganando un peón pues 32... Tf2? 33.cd8=D Tg2+ 34.Rf1 etc., y el rey se esconde en 'd3'.

30. ... ba5 31.Ca5 ● Usted juega para las negras

31. ... Ab5??

Un suicidio posicional. Las negras debían de haber mantenido el juego con 31... De7 (2 puntos) sugerido por Azmaiparashvili, para sostener 'e5' con Dg7 tras Cc6.

32.cb5 De7 ● Usted juega

33.Cc4

2 puntos. Bloquea 'e5' y presiona d6 y e5, por lo que es mejor que 33.Cc6.

33. ... Ta2 34.Ta2 h5 35.De1 h4

Con esto contaban las blancas. La actividad de las negras es ficticia. ● Usted juega

36.b6!

2 puntos. La sobrecarga de las negras impide 36... cb6 37.Cd6 Dd6

38.Dh4+ Rg7 39.Ta7+ ganando.

36. ... h3 ● Usted juega

37.b7

1 punto. Ganando porque no hay forma de molestar al rey de las blancas.

37. ... Dg5 38.Df2 hg2 39.Ta8 y las negras abandonaron.

La partida era Azmaiparashvili/Hellers, Reykjavik 1990.

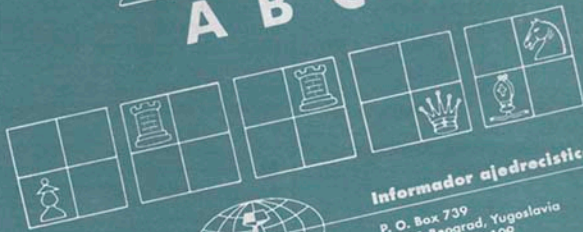
Puntuación

24 puntos o más Excelente
20 puntos o más Muy bien
17 puntos o más Bastante bien
13 puntos o más No está mal

Informador ajedrecístico

DE LOS AJEDRECISTAS DE TODO EL MUNDO
PARA LOS AJEDRECISTAS
DE TODO EL MUNDO

1966-1992



Informador ajedrecístico

P. O. Box 739
11001 Beograd, Yugoslavia
Tel. +38 11 630 109
Fax: +38 11 626 583



ABIERTOS

EL ESCORIAL (Madrid)

1 - 2 Agosto
 Reunión de Ajedrez por equipos
 S.Suizo, 5 rondas
 Equipos de 5 jugadores titulados y 2 reservas opcionales
 Premios: 1º 50.000 pts., 2º 30.000 y 3º 20.000
 Inscripción: 2.500 pts. por equipo
 Número limitado a 20 equipos
 C.A. Escorial
 Pº Munic. de El Escorial de lunes a viernes, 10 a 14 hs. y 16 a 18 hs.
 Tfno. 890.73.01 (de 20 a 24 hs.)
 Federación Madrileña de Ajedrez
 Tfno. 522.61.96

AVILES (Asturias)

5 - 14 Agosto
 2º Torneo Int. "San Agustín"
 S.Suizo, 9 rondas
 Premios: 1.200.000 pts. total
 1º 175.000, 2º 150.000, etc. 25º 10.000
 Día 14, Torneo de rápidas (5 min.)
 Premios: 360.000 pts. total
 1º 60.000, 2º 50.000, etc. 20º
 Inscripción para los dos torneos:
 4.000 pts. hasta el 31/7
 Caja Ah. Asturias, O.P. de Avilés
 c/c nº 2048-0005-5-7-0340038017
 Inf. y confirmación a partir 1/7
 Tfno. 98/556.02.84 (9-14 hs.,
 Srta. Nely y Srta. Montse) y
 98/556.18.63 (21-23 hs. José Ramón)

BURJASSOT (Valencia)

8 y 9 Agosto
 S.Suizo, ½ hora por jugador a finish
 Premios: 550.000 ptas. total
 1º 125.000, 2º 80.000 etc.
 Inscripciones: 2.500 ptas., juv. 1.500
 Gratis Elo + 2300. Fecha límite 5/8
 C.A. Burjasot, Caja Sagunto eta. nº
 027/3300/0011770 de Burjasot
 Casa de la Cultura
 C/ Mariana Pineda, 93-95
 Burjassot (Valencia)

S.LORENZO DE EL ESCORIAL

10 - 16 Agosto
 S.Suizo, 7 rondas

Premios: 1º 60.000, 2º 25.000 etc.
 Lugar: Casa Cultura, c/ Florida 4
 Secretaría Area Deportes
 Pº Mun. Príncipe Felipe
 Lunes a viernes de 1730 a 2130 hs.
 Tfno. 91/890.36.44

OLOT (Gerona)

13 - 21 Agosto
 4º Abierto Int.
 Premios: 1.300.000 pts. total
 Grupo 'A' (1ª, Pref. y Maestros):
 S.Suizo 9 rondas
 Premios: 1º 315.000 pts. etc.
 Inscripción: 5.000 pts.
 Grupo 'B' (2ª y 3ª): S.Suizo, 8 rondas
 Premios: 1º 15.000 pts. etc.
 Inscripción: 1.800 pts.
 Club Escacs Olot
 Pº en Blay, 2 17800 * Olot (Gerona)
 Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)

ILHAVO (Portugal)

14 - 19 Agosto
 9º Abierto Int. de ajedrez
 S.Suizo, 7 rondas
 Premios: 1º 100.000 escudos, 2º 70.000,
 3º 50.000 etc.
 Inscripción: 1.000 escudos
 Sporting Clube de Portugal, N.Ilhavo
 Apartado, 11
 3830 Ilhavo (Portugal)

CARBONERAS (Almería)

15 Agosto
 S.Suizo, 7 rondas (previsible), ½ h. refl.
 Premios: 510.000 pts. total,
 1º 110.000, 2º 90.000, 3º 75.000 etc.
 Inscripción: 2.000 pts., juv. o men. 1.000
 Límite insc. y empar. día 15/8, 9'30 hs.
 Información, de lunes a viernes:
 Srta. Isabel 951/45.42.38 (9-14 hs.)
 Sr. Durán Fdez. 951/45.42.97 (20-23 hs.)

PONFERRADA (León)

17 - 25 Agosto
 XIV Abierto Int. de Ponferrada
 Válido para el Gran Prix
 Premios: 2.500.000 pts. total
 1º 400.000, 2º 300.000, etc. 33º

100.000 pts., 6 premios a no titulados
 GMs: pensión completa y hab. individual
 MIs: pensión completa y hab. doble
 (Plazas limitadas)
 Inscrip.: 3.500 pts. (inc. cena clausura)
 c/c Caja España nº 04-020-853642
 Información: Tfno. 987/40.43.60

COLLADO-VILLALBA (Madrid)

21 - 29 Agosto
 IX Torneo Internacional
 S.Suizo, 9 rondas (valeadero Elo)
 Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000,
 3º 125.000 etc.
 Inscripción: Veteranos 4.000 pts., senior
 3.000, juv. 2.000 e infantil 1.000
 Elo hasta +2300 inscrip.-fianza; de 2305
 a 2400 más alojamiento; +2400 más fijo
 a concretar con organización
 Caja Madrid 2038.22206000343805,
 indicando nombre y enviando resguardo
 de ingreso al Apdo. Correos nº 121,
 28400 Collado Villalba (Madrid)
 Club Aj. Collado Villalba
 Polidep. Munic. sala 2 (18 a 21 hs.)
 28400 Collado Villalba (Madrid)
 Tfno. 91/850.53.11 y 850.53.61
 850.55.85, Luis Zamarró
 857.11.97, Ricardo Orantes
 851.76.47, Sr. Blasco
 Fed. Madrileña Aj., c/ Alcalá, 42-5ª
 Edit. Aguilera, c/ Reina, 39

VILLARROBLEDO (Albacete)

22 y 23 Agosto
 4º Abierto Int. "Cdad. Villarrobledo"
 S.Suizo, 8 rondas (30 min.)
 Premios: 800.000 pts. total
 1º 200.000, 2º 125.000 etc.
 Inscripciones hasta 20/8
 Gral. 2.000, juv. 1.500, Elo int. gratis
 Tfnos. 967/14.29.99, Sr. Moreno

ESTEPONA (Málaga)

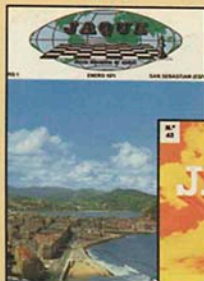
22 - 23 Agosto
 5º Torneo Aj. Rápidas
 "Villa Estepona" Nocturno
 S.Suizo, 9 rondas, 15 min. a finish
 Desde 19 hs. día 22 hasta 7 hs. día 23
 Premios: 200.000 pts. total
 Inscripción: 1.000 pts. caballeros y
 500 pts. damas
 Escuela Municipal de Ajedrez

Dirigida por LEONTXO GARCIA

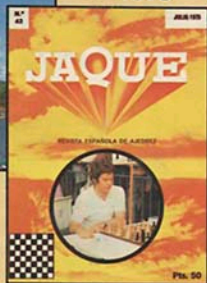
JAQUE

La pasión del ajedrez

1970



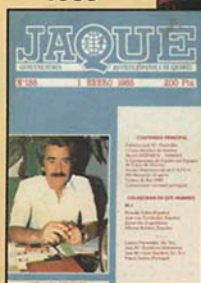
1975



22

AÑOS

1986



1990



QUINCENAL
24 números al año
ACTUAL
DIDACTICA
AMENA



EXPERIENCIA Y
PROFESIONALIDAD
AL SERVICIO
DE TODOS LOS
AJEDRECISTAS



1992