

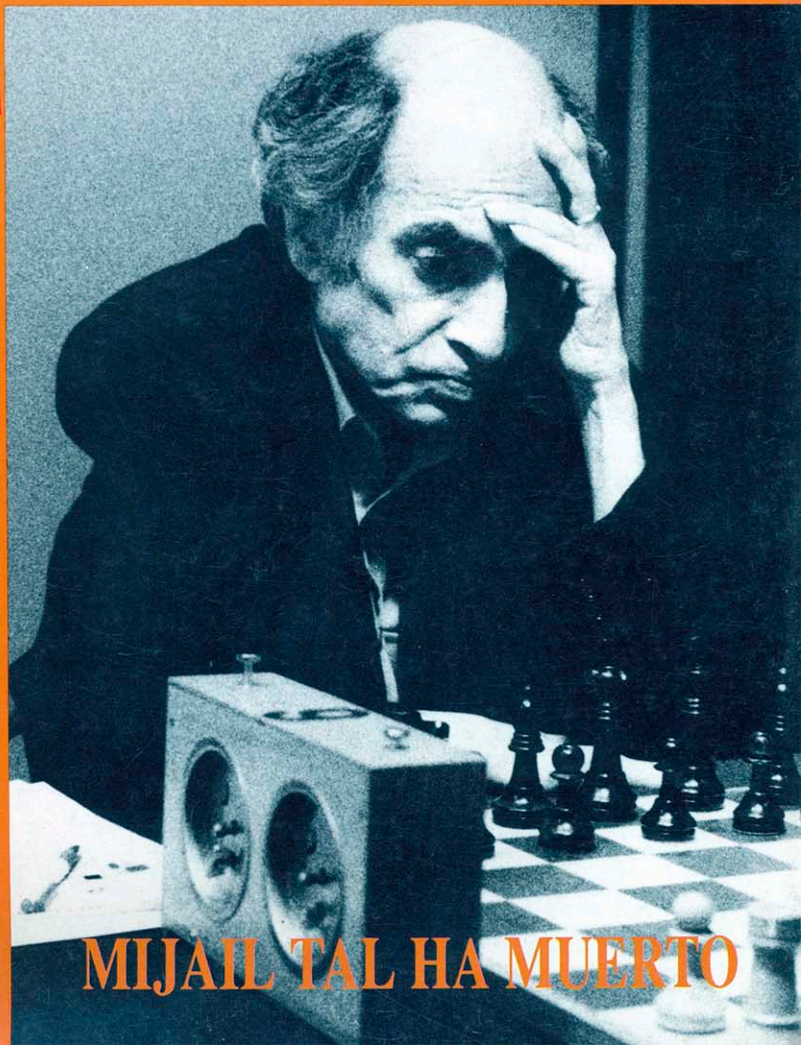
NUEVA EPOCA • N.º 330 • 500 PESETAS • 1992

JAOUE

La pasión del ajedrez

**OLIMPIADA:
ORO PARA RUSIA
Y GEORGIA**

NUEVO ELO



MIJAIL TAL HA MUERTO



EDITOR

Pablo Aguilera

DIRECCION

Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

REDACTOR JEFE

Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION

Mª Carmen Elizalde

REVISION TECNICA

César Montolio

DISEÑO

Carlos M. Hernández

ILUSTRACION

Luis Miguel Pérez

REDACCION

M.I. T. Canelá, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS

M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Capece, M.I. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Milán,
M.F. R. Montecatine, P. Morán,
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.I.
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teyssou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS

G. Hernández, F. Urias,
J.M. Torres

EDITA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME

Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)El presente número se termina de
imprimir en Madrid, JULIO 1992

Foto portada: Torres

EDITORIAL

Luto por un amante

La muerte de Mijail Tal era previsible, pero no por ello resulta menos dolorosa. El *genio de Riga* será siempre uno de los jugadores más admirados de la historia; nadie ha logrado compaginar como él la lucha deportiva con la constante creación de belleza en un arte que se da la mano con la ciencia.

Pero eso no es todo. *Misha* era además un torrente de bondad, modestia y calidad humana. Veinte minutos de conversación con él bastaban para borrar de la mente cualquier prejuicio sobre su condición de mito, de genio o de *intocable*. Hablaba con todo el mundo, quizá porque sólo él desconocía que era un idolo para millones de personas de todas las razas que, mientras exista el ajedrez, seguirán vibrando con sus bellísimas partidas.

Aunque el análisis frío es difícilmente compatible con el dolor, no es descabellado pensar que con Tal muere un concepto clásico y lúdico del ajedrez de élite, cuyo fin coincide con una etapa clave en la profesionalización masiva. Pocos excampeones del mundo han participado en torneos abiertos, se han mezclado con anónimos aficionados y han disfrutado del simple y maravilloso placer de jugar una partida contra otro ser humano con la alegría y la pasión que *Misha* derrochaba en cada una de sus actuaciones, incluso cuando su débil salud le torturaba. El ajedrez está de luto por la muerte de uno de sus grandes amantes.

Llamada a los organizadores

Reiteramos nuestra pretensión de que la hiperactividad veraniega en España tenga una cobertura digna en nuestras páginas. Pero ese objetivo será imposible sin el apoyo de los organizadores de torneos. Les rogamos que se pongan en contacto con nuestra redacción a la mayor brevedad para coordinar esfuerzos. Gracias.

ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista a Alexei Shírov

8 Reporjaque

19 Torneo de Barcelona

25 Ultima hora

26 Nueva lista Elo FIDE

34 Coja el guante

35 Torneo de Dos Hermanas

38 Magistral Najdorf

41 Penúltima hornada

42 Jaquechíp

44 Nuevos Caminos

46 El laboratorio

50 Usted juega

52 Patinete

54 Tacataca

56 Publicidad

57 Acuse de recibo

58 Abiertos

I Boletín de León



ALEXEI SHÍROV, EL NUEVO MAGO DE RIGA

CAFE AL PASO

«De verdad, no me mato trabajando»

LEONTXO GARCÍA. MANILA

Desaparecido Mijail Tal, las ilusiones del ajedrez letón reposan sobre los hombros de este joven de 19 años, cuarto del mundo, llamado a participar más tarde o más temprano en los encuentros de candidatos. Con un estilo de juego que recuerda al de su ilustre e irrepetible antecesor, del que además fue alumno, y superada la barrera de los 2.700 puntos Elo, el espigado Shírov rompe en esta entrevista su habitual timidez. En Manila, habló durante una hora del panorama del ajedrez actual, de los rivales, de los años de formación en la escuela de Botvínik y de sus planes futuros.

—Hace dos meses, entrevisté a Mijail Tal en España. Me dijo que usted tiene un gran talento y que puede llegar muy lejos. ¿Comparte el optimismo de Tal?

—Si se refería a la posibilidad de llegar a ser campeón mundial, no lo creo. Ni se me ha pasado por la cabeza. Ciertamente, me he aupado hasta el 4º lugar en la lista Elo y he ganado a rivales durísimos. Por el momento me basta. No renuncio a nada, aunque ahora mismo no me preocupa llegar a ser campeón mundial.

—Según la lista Elo, sólo Kaspárov, Ivanchuk y Kárpov son más fuertes que usted. ¿En realidad es así?

—En lo que a mí respecta, he llegado tan alto en la lista Elo siendo más joven que Kárpov o Ivanchuk, por ejemplo. Cuando jugué contra Ivanchuk [se refiere a su partida de la Olimpiada], noté que yo era más débil en ese momento, pero no se puede extrapolar un instante, una sola partida. Además, me sentía muy cansado por la partida del día anterior contra Kamski. Por otra parte, hay muchos jugadores que están por debajo de mí, como Anand, Gélfnand, Baréiev, Short, Timman o Kamski.

—Por una parte quiere disputar el título en 1996 y por otra, continuar sus estudios. Me pregunto si eso es posible para uno de los mejores jugadores del mundo.

—Bien, es difícil compaginar ambas aspiraciones y es muy probable que haya que favorecer antes que nada al ajedrez, pero eso no quita que me desarrolle culturalmente. Quiero hablar varias lenguas y, sobre todo, quiero mejorar mi inglés. También quiero

aprender español. Además, me interesa la literatura clásica y la psicología. Creo que puedo combinar mi progreso ajedrecístico y mi desarrollo cultural, porque tampoco le dedico muchísimo tiempo al ajedrez. Sinceramente, no puedo decir que me mate trabajando.

—¿Está interesado en estudiar psicología por sí misma o porque cree que le será muy útil para el mundo del tablero?

—Por ambos motivos. Al principio no entendía por qué muchos ajedrecistas se sentían tan mal después de perder una partida. Me incomodaban esas preguntas, entre otras varias razones porque creo que es un problema psicológico bastante serio. Hace unos años alguien dijo que perder es morir un poco.

—Quizá porque el ajedrez es el único deporte en que dos personas pueden luchar durante horas sin tan siquiera rozarse. En tales circunstancias, una derrota puede resultar muy dolorosa.

—Hay otra teoría. Las mujeres odian perder una partida y si eso ocurre —por ejemplo, porque su oponente es más listo— pueden romper a llorar. Esta teoría es válida para las mujeres, no para los hombres. Incluso cabe relacionarlo con el problema del jugador profesional de ajedrez. A este nivel, sólo se juega en torneos cerrados con buenas condiciones económicas. Hay ajedrecistas que, siendo muy buenos, no pueden participar en ellos, y lo hacen en abiertos, teniéndose que pagar el viaje, la estancia, etc., sin ninguna compensación económica y enfrentándose contra un número superior de rivales. Si además pierden, empiezan a



«La escuela de Botvínik es una dictadura»

ALEXEI SHÍROV, EL NUEVO MAGO DE RIGA

CAFE AL PASO

plantearse si merece la pena continuar. Es lo que les ha ocurrido a muchos jugadores de la desaparecida Unión Soviética.

—De hecho, esta situación dramática ha llevado a muchos ajedrecistas exsoviéticos a emigrar a Europa occidental.

—Pero ahora hay más problemas para los jugadores profesionales. Hace dos años, tenían la protección del Gobierno y podían viajar al extranjero pagando con rublos y por muy poco dinero. En la actualidad hay que pagar con dólares y esto es una motivación añadida que puede incomodar a los jugadores europeos. La solución está en hacer más popular el ajedrez.

—Krámnik dice que la nueva situación es más favorable para los jugadores de renombre que para los que están empezando.

—Sí, probablemente en el pasado el gobierno ayudó mucho a las escuelas de ajedrez. Desde luego, tenemos bastantes problemas, pero no creo que todo esto signifique que los jóvenes jugadores no vayan a tener oportunidades. Lo único que ocurre, —era algo que ya pasaba antes de la destrucción de la Unión Soviética— es que tienen muy difícil poder trabajar cerca de entrenadores experimentados, ya que casi todos ellos intentan ganar todo el dinero que pueden en el extranjero. Yo mismo lo he padecido. Y no sólo esto. Hace quince años, el ajedrez era muy popular en la Unión Soviética porque Kárpov tenía estrechas relaciones con Bréznev. Ajedrez y política se gustaban. Kaspárov fue el primero en decir que Gorbachov era un dictador. Es un asunto complicado.

—En el equipo de Letonia, ¿todos son letones desde un punto de vista étnico?

—Tenemos tres letones: Lanka,



Shírov, genio y juventud juntos de la mano

(Foto: Rosa de las Nieves)

Kengis y Klovan. Lanka está ahora en Ucrania, Shabálov es un ruso puro y Bagírov dice ser ruso-armenio, pero yo creo que es armenio-judío. Por otra parte, la compenetración entre todos nosotros es bastante buena.

—¿Dónde nació?

—En Riga. (1)

—¿Estudió ajedrez en la Escuela de Pioneros?

—No, en mi casa. Mi hermano mayor me enseñó. También mi padre, que era muy joven y estudió en la misma escuela de ajedrez que Mijail Tal, aunque dejó de jugar a los dieciséis años. Luego fui a una escuela y el primer entrenador que tuve me sirvió de mucho, era realmente bueno. El sistema de enseñanza en Riga es muy simple, cada escuela tiene varias filiales, entrenadores... En la Unión Soviética, había muchas competiciones para las escuelas, muy bien organizadas y muy

interesantes.

—Cuando fui a Riga, durante el match Sokólov/Yusúpov, vi que Mijail Tal era un verdadero ídolo, casi un dios. ¿También lo es para usted?

—No es que le vea como un dios; cuando tenía 13 ó 14 años tuve la oportunidad de analizar con Tal. Siempre se mostró muy amable conmigo. Aquélla fue una experiencia muy positiva. Hace medio año intenté que me diese, por lo menos, una clase y fue imposible porque estaba liadísimo, pero cuando pudo hacerlo me vino muy bien y mejoré bastante.

—O sea, que nunca fue a una escuela especial como la de Botvínik, Kaspárov, Smyslov...

—He estado tres veces en la escuela de Botvínik y el programa era muy bueno. Intenté conservar todo lo que me enseñaron; es muy útil que el campeón te muestre sus ideas. Pero el

ALEXEI SHÍROV, EL NUEVO MAGO DE RIGA

CAFÉ AL PASO

problema era el sistema de dictadura implantado. No hay que olvidar que Botvínik empezó en los años treinta. Ellos te dicen dónde debes o no jugar; si no les haces caso y juegas donde quieres te dicen: "Muy bien, ya no perteneces a nuestra escuela". Eso no quita para que creen verdaderos talentos. Ésta es la política de Botvínik, que es quien lleva la escuela. Un hecho evidente fue cuando intenté jugar en el campeonato de Letonia, que me interesaba por los puntos que otorgaba para el campeonato de la Unión Soviética. En aquel momento era superior a Kamski, pero Kaspárov me dijo que me preparase para disputar el Mundial sub 16 y me prohibió jugar en el campeonato de Letonia. Aquello me hizo mucho daño porque no pude seguir mejorando en la forma que yo deseaba. Ellos pueden aconsejarte lo que te conviene más, pero nunca deberían ordenarte lo que debes hacer. Todo ser humano tiene derecho a hacer lo que quiera mientras no dañe a otro.

—Ahora hay muchos jugadores que tienen la posibilidad de ser campeones: Ivanchuk, Anand, Gél'fand, Kamski, Krámnik o usted mismo. ¿En qué aspectos su ajedrez es superior e inferior?

—Soy superior en la preparación psicológica, porque siempre creo que lo puedo hacer mejor que nadie. En cualquier caso, una buena preparación psicológica no evita los problemas técnicos frente al tablero. Por ello pienso que si combino los estudios con el ajedrez puedo tener una preparación más sólida, aunque de momento no la tenga como para luchar por el título mundial. Mi inferioridad puede estar en que me concentro peor que ellos. Alguna vez, entre partida y partida, me pongo a pensar en el último torneo que he disputado, o en música.

—Hace unos años, Kárpov dijo sobre Ivanchuk: "Será campeón mundial si es capaz de dominar sus nervios".

¿Tienes usted el mismo problema con sus nervios?

—Tal vez hace unos meses, pero no ahora. Quizá los nervios puedan influir antes de jugar, que pienses que puedes perder y no te sientas tan seguro de tí mismo. A mí también me ha ocurrido muchas veces, pero creo que cuando hago una mala jugada se debe más a problemas técnicos.

—¿Incluiría entre las jóvenes estrellas del tablero a Judit Polgar?

—Sí, por supuesto. Es superior a otras jóvenes estrellas, porque empezó a jugar desde muy pequeña. Lo hace muy bien para su edad. Jugué una vez contra ella y no le gané llevando las blancas. De todas formas, tiene mucho que mejorar, aunque no le faltan facilidades para conseguirlo: entrenadores, material y, sobre todo, talento. Sin embargo, no creo que pueda llegar a ser campeona del mundo, porque hay hombres mucho más fuertes.

—Najdorf dijo lo mismo, que tiene



El hermano de la caridad

(Foto: Rosa de las Nieves)

mucho talento pero que tarde o temprano se enamorará y que eso es muy peligroso para una mujer.

—¿Acaso no lo es para un hombre? Por ejemplo, Zsuzsa Polgar obtenía muy buenos resultados cuando era muy joven, pero ahora ya no nos sorprende. Este problema también lo tienen los hombres, sin embargo, cuando me enamoré por primera vez no me afectó. De hecho, jugué muy buenos torneos.

—Si piensa en crear una familia o vivir en pareja, ¿cree que es compatible esto con la vida que lleva un jugador de alta categoría?

—No creo que lo haga hasta dentro de muchos años y espero que no sea un problema. Según la teoría de mi entrenador, Vladimir Bagírov, al año siguiente de casarse el ajedrecista juega increíblemente mal. Pienso que el perjuicio depende más de tí que otras circunstancias.

—¿Cómo es un día normal en su vida?

—Duermo hasta las 12 y a partir de las dos trabajo. Por la tarde analizo partidas y estudio. Éstas son las horas en que más rindo; la primera parte del día la dedico a otros asuntos. Prefiero jugar por la tarde, por supuesto. La mayor parte del trabajo se va analizando mis propias jugadas, anotando comentarios, etc. A esto le puedo dedicar tres o cuatro horas. A la simple preparación le dedico mucho menos.

—¿Aparte del ajedrez, qué otras cosas le gustan?

—Me gusta la literatura clásica de distintos países. Por el momento, he leído literatura contemporánea americana. También, literatura antigua clásica. Me gustan los deportes, y casi todos los días voy a correr o nadar. Esquí en invierno, aunque en Riga no tengo muchas posibilidades porque apenas hay nieve.

(1) De origen ruso.



La llama peremne

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Decía Carlyle que los héroes hacen la Historia. El término héroe está usado aquí con un sentido sociológico particular, como personalidad capaz, por su propia fuerza ("carisma", que diría Max Weber), de iniciar e impulsar una nueva etapa histórica. En ese sentido Mijail Tal, fallecido en Riga el 29 de junio de 1992, fue uno de los mayores héroes de toda la milenaria historia del ajedrez, y su prematura muerte una de las mayores tragedias humanas y deportivas que ha conocido el universo del tablero.

Lohengrin

Todos saben que Tal fue un insigne jugador de ataque, un combinador fulgurante, un maestro de estilo particularísimo y capaz de hechizar a la gran masa de aficionados a este juego; pero sólo los que, por razones biológicas, fuimos contemporáneos de su memorable irrupción en la cumbre de los combates ajedrecísticos, allá por 1957 ó 1958, tenemos claro lo que sus mágicas partidas significaron en la evolución del juego. La teoría histórica de Carlyle se considera hoy superada, pero la luminosa trayectoria del pequeño mago de Riga fuerza a que se la vuelva a considerar seriamente; pasada la época dorada de Lasker, Aljojin, Capablanca y los hipermodernos, que dieron un potente impulso a la comprensión de ese inmenso misterio que es el ajedrez, el juego había vuelto a caer en una cierta rutina académica. Los años finales de los cuarenta y los primeros cincuenta de este siglo se caracterizaron por el predominio de eminentes técnicos (Botvinnik, Smyslov, Boleslavsky, Kótov, Flohr, Averbach), capaces de realizar un altísimo ajedrez, plétórico de ideas, pero dentro de ciertos cánones que se consideraban intocables. De alguna forma, sus partidas resultaban previsibles, ejecutadas en un sólo tono, monocromáticas, con frecuencia aburridas. Cierto es que existía también un grupo de personalidades iconoclastas, como Keres, Ragozin o —sobre todo— Bronstein; pero el predominio de los grandes estrategas era indiscutible. A los jóvenes que nos deslumbrábamos ante las combinaciones de los románticos (Anderssen, Morphy, Blackburne) se nos explicaba, pacientemente y con condescendencia, que esas maniobras, sin duda hermosas, pertenecían a la prehistoria del

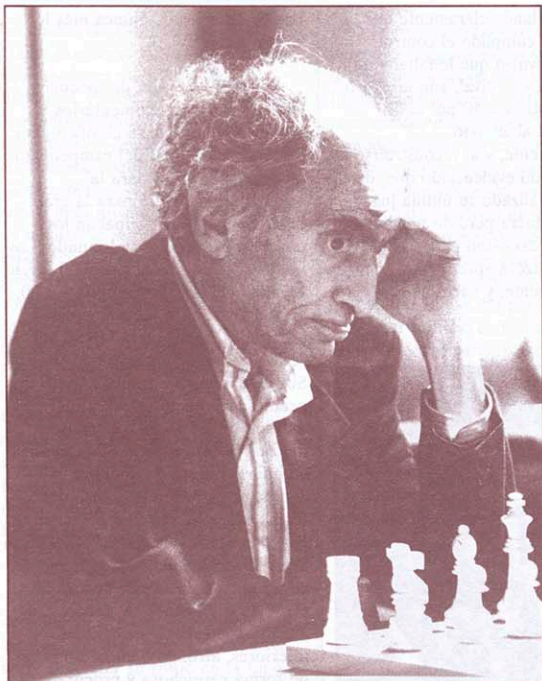
juego, eran consecuencia del desconocimiento de la teoría de aperturas y de la falta de desarrollo de conocimientos estratégicos y tácticos; por lo tanto —concluían— hoy en día (1956, 57, 58) no se puede jugar así: sería un suicidio. Nosotros, no sin cierta decepción, asentíamos y nos lo creíamos. ¿Qué otra cosa se puede hacer a esa altura de la vida? A los quince años no se sabe más, como dice la canción de Joan Manuel Serrat.

Y de pronto, el terremoto. Un jovencito de Riga, un pequeño judío con tres dedos en una mano, nariz de ave de rapiña, mirada de fuego y cabellos negros alborotados y lacios, surgió de algún reino embrujado y lejano y se llevó por delante todas las prudencias, todos los prejuicios y gran parte de los conceptos aceptados y consagrados. Jugaba como Anderssen, y en sus manos la combinación dejaba de ser un simple medio de aprovechar las ventajas estratégicas acumuladas para transfigurarse en belleza pura, en un fin estético en sí misma. "Es un bluff" —se decía— "un globo que se desinflará en cualquier momento. Tiene gran talento combinativo, desde luego, pero así sólo se puede tener éxito contra jugadores débiles o aprovechando el factor sorpresa. En un par de años recibirá bofetones hasta en el carnet de identidad y nadie volverá a acordarse de él".

El terremoto no se detuvo, sin embargo, sino que se empeñó en dejar en ridículo a los sismógrafos del tablero: en 1957 era campeón de la URSS, en 1958 había ganado el torneo interzonal de Portoroz, en 1959 ganaba ampliamente el Torneo de Candidatos (Yugoslavia) y en 1960 era campeón del mundo, después de haber barrido a Mijail Botvinnik jugándole con una audacia y un desparpajo desconcertantes. Los

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORAJQUE



La enfermedad ya había marcado el rostro de Tal

(Foto: Torres)

jóvenes que amábamos el arte del ajedrez nos convertimos entonces en *fans* de aquel Lohengrin redivivo, proveniente de algún remotísimo Montsalvat, que navegaba sobre caballos y alfiles en vez de cisnes y que se presentaba como adalid de la belleza y la libertad creativa. Allí comenzamos a identificar a Mijail Tal con el concepto de héroe.

El abrazo embrujado

Había nacido en Riga, Letonia, el 9 de noviembre de 1936, en una familia de judíos no religiosos de clase media. Su padre era profesor de física, y en su hogar, como en casi todos los hogares judíos de Europa, el ajedrez era una actividad

tradicional. Pequeño, no demasiado saludable, con un defecto congénito en la mano derecha (tenía tres dedos y forma de garra), albergaba en la cabeza y en el espíritu las bellezas que el físico le negaba. De expresión abierta y gran simpatía personal, destacó desde niño por su elevada inteligencia, su agudo sentido del humor y un carácter encantador, que parecía perseguir como objetivo principal el llevarse bien con todo el mundo.

■ Era un estudiante de excepcional brillantez, y parece indiscutible que se hubiera destacado en cualquier actividad intelectual que hubiese escogido. De niño se sintió atraído por el teatro, la música —fue siempre un apasionado melómano—

y la historia; pero, para su suerte o su desgracia, un día su padre le enseñó a mover las piezas de ajedrez, y disputó una partida con su primo. Este le derrotó, y el pequeño Misha definiría aquella derrota, muchos años después, como la primera tragedia de su vida. Como tantos otros, su espíritu inquieto y su excepcional inteligencia habían sido atrapados por el hechizo del tablero, y ya no se liberaría jamás de aquel mágico abrazo.

Ese mismo año, al pasar por los corredores del colegio, vio un cartel que anunciaba clases de ajedrez en la Escuela de Pioneros; el niño se inscribió y comenzó a asistir, sin despertar especial interés en sus profesores y compañeros. Su juego caprichoso, ofensivo hasta la temeridad y errático merecía muchas más críticas que alabanzas. Pero hubo un hombre que puso atención en el pequeño de cabellos oscuros y mirada profunda: Alexander Köblenz.

Era uno de los más fuertes ajedrecistas letones, tenía unos 30 años y amaba profundamente la enseñanza del ajedrez. La carrera de Tal no se puede entender sin la permanente influencia de Köblenz, su descubridor, su mentor, su maestro y su amigo. "Me di cuenta rápidamente que su talento combinativo era impresionante" —declaró años después—, "y mi único mérito fue no apartarle de su camino natural. Tenía lo que nadie podía enseñarle, y hubiera sido un error tratar de encauzarle hacia un tipo de juego que no sentía. Entonces le dije: te gusta combinar, pues combina, busca la combinación, juega al ajedrez como te salga del alma". De la ocasional colaboración entre un genio natural y un pedagogo inteligente comenzó a nacer el mayor jugador de ataque de todos los tiempos.

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORAJQUE

El propio Tal confesó que es falsa la anécdota que le pinta con 12 años y tablero bajo el brazo, yendo al hotel donde se hospedaba ocasionalmente el campeón mundial, Mijail Botvínnik, para desafiarle a una partida; pero lo cierto es que a esa edad, atrapado definitivamente por el embrujo del tablero, el joven Misha comenzó a perfilarse como una de las más serias promesas del ajedrez letón. En un torneo escolar disputado en Lituania ganó su primer premio de belleza (un ejemplar de *Pedro I*, de Tolstoi, que leyó con pasión). En 1949 ya tenía, según sus propias palabras, "una sólida reputación de táctico-romántico que sólo piensa en sacrificar piezas"; en 1950 derrotó por vez primera a Kóblenz (a quien siempre llamó "maestro") en el torneo de Letonia, y en 1951 superó al gran Keres en una sesión de partidas simultáneas con reloj. Mientras tanto, sus estudios marchaban excepcionalmente bien; a los 15 años había terminado el equivalente al COU y tenía derecho a ingresar en la Universidad. Se le consideró demasiado joven para estudiar Derecho, que es lo que él pretendía, y se matriculó entonces en la facultad de Filología; Tal fue uno más de los tantos grandes ajedrecistas provenientes del campo de las letras.

Revolución

En 1953 el joven y agresivo Misha logró su primer triunfo de importancia al clasificarse campeón de Letonia; tenía a la sazón 16 años. Durante su partida contra Kóblenz sucedió un hecho decisivo para la relación entre ambos ajedrecistas, y que ilustra perfectamente el carácter de Tal: hubo un tremendo apremio de tiempo y Kóblenz, con la partida ganada y la bandera a punto de caer, hizo la jugada 39, respiró y se puso

de pie, revelando claramente que creía haber cumplido el control. Misha le advirtió que le faltaba un movimiento y su rival, aún inseguro, hizo una jugada más, por si las moscas: Tal abandonó inmediatamente, y al reconstruirse la partida quedó evidenciado que, de no haber realizado su última jugada, Koblentz hubiera perdido por tiempo. "Desde ese día —son palabras de Tal— comenzó a apreciarme verdaderamente, y nació nuestra amistad".



El joven Tal, con 23 años, asombró con su victoria en Bled

En 1954 empató una partida de torneo contra Keres; en 1955 participó en las preliminares del campeonato de la URSS, y sintió tanto la responsabilidad que llegó, en una partida, a jugar la variante del Cambio contra la Francesa, con la preconcebida idea de obtener unas tablas: "me sentí inmediata y terriblemente avergonzado" —recordaba años después— "y me dije que jugar así era un atentado al ajedrez, o sea, a lo que yo más

amaba en mi vida. Nunca más lo volví a hacer".

En 1956 la figura del pequeño letón ya generaba comentarios y despertaba interés; se clasificó para los cuartos de final del campeonato de la URSS, luego para la semifinales y por fin para la gran final, en la que participaban los mejores ajedrecistas del mundo. Las fulgurantes combinaciones del joven Misha, que ese año cumplía sus 20, ya comenzaban a ser conocidas y admiradas, pero en la URSS aún no se le tomaba demasiado en serio. Sus defensores le miraban como una promesa de buen futuro, y sus detractores como un excéntrico alocado e imprudente. Sin embargo, su quinto puesto en aquel excepcional torneo le colocó de forma aún más clara en el centro de los comentarios de todos. ¿Qué tenía aquel diminuto judío de la mano como una garra, dónde residía la clave de sus buenos resultados? Jugaba aperturas consideradas inferiores, afrontaba el medio juego de forma caprichosa y procuraba atacar siempre, de forma imprudente y contra todos los cánones. Sin duda tenía talento combinativo, pero como tantos otros —opinaban algunos— quedaría en la mediocridad. No sería justo que hoy, en 1992, cuando el mago de Riga acaba de dejarnos para siempre, juzgáramos con dureza a quienes, en aquéllos tiempos, no fueron capaces de distinguir el talento del genio. Tal, simplemente, estaba comenzando a demostrar, recorriendo su propio e intransferible camino, que aún había mucho, muchísimo que aprender en ajedrez.

Gángster del tablero

En 1957 un Tal de 21 años ganó por segunda vez su derecho a jugar

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORJAQUE

las finales del campeonato de la Unión Soviética: debía enfrentarse con jugadores de la talla de Bronstein, Keres, Spassky, Tolusch, Korchnoi, Jólmov, Petrosián, Boleslavsky, Taimánov, etc. Ya se le consideraba —qué remedio— un jugador peligroso, pero nadie podía soñar, ni él mismo probablemente, en la victoria impresionante, espectacular, que obtendría. Con su juego iconoclasta y de infierno complejidad táctica se convirtió en campeón soviético, superando por medio punto a Bronstein y a Keres. Era su definitiva consagración; ya nadie sería capaz de discutir con fundamento su presencia en la élite del ajedrez mundial. La inmensa satisfacción de aquella victoria se vio inesperadamente empañada, luego de su triunfal regreso a Riga, por el fallecimiento de su padre.

Al año siguiente Misha había decidido ya dedicarse totalmente al ajedrez, y como campeón soviético debía defender su título en la final, que se disputaba en Riga. Tuvo, por aquella época, su primer traspie de salud serio al contraer una pulmonía. Su estado no era aún óptimo cuando inició la defensa de su título, pero ello no fue suficiente para detener su impresionante sucesión de victorias: volvió a quedar campeón de la URSS por segunda vez consecutiva, con 21 años, superando por media unidad a Petrosián y por una a Bronstein. Como el torneo tenía categoría de zonal, Tal ganó también el derecho a jugar el Interzonal.

Portoroz 1958, su primer torneo internacional, fue un triunfal paseo para el joven de 22 años, convertido ya en la nueva y sensacional estrella del ajedrez mundial. Su primer puesto en solitario, superando a Glígoric, Benko, Petrosián, Fischer y

toda la *creme* del tablero mundial dejaba sin argumentos a sus detractores y proyectaba una nueva figura hacia la sombra del campeonato del mundo. Inmediatamente de su victoria en el Interzonal Tal quedó tercero detrás de Petrosián y Spassky en el campeonato soviético de Tblisi, 1959, según propia confesión para evitar que Mark Taimánov se retirara del ajedrez (había prometido hacerlo si el joven letón ganaba por tercera vez consecutiva dicho certamen). Luego de su brillante participación en las Olimpiadas de Munich y de otra gran victoria en Zurich 1959 (delante de Glígoric, Fischer, Keres y Larsen entre otros), llegó el gran momento

de la verdad: el torneo de Candidatos de Yugoslavia 1959. Participaban ocho jugadores, que debían disputar encuentros personales a cuatro partidas: Keres, Petrosián, Smyslov, Bobby Fischer, Glígoric, Olafsson, Benko y Tal. Este último ganó el derecho a disputar la corona a Mijail Botvínik de forma contundente, superando por un punto y medio a Paul Keres, que una vez más se quedaba en los umbrales de la gloria. Es necesario remarcar su victoria por 4-0 sobre Bobby Fischer, porque es un resultado que ni antes ni después ajedrecista alguno lograría sobre el futuro campeón del mundo. Cierto es que Bobby era muy joven (17



Tres futuros campeones del mundo: Spassky, Tal y Petrosian

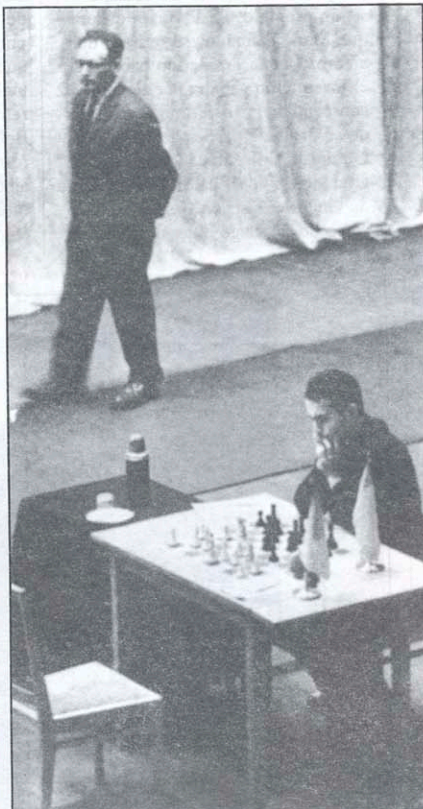
◦ REPORAJQUE

años), pero Tal, con 23, no era mucho mayor, y el GM americano era ya un ajedrecista de excepcional categoría.

Hemos resumido esta etapa de la trayectoria de Tal con mucho detalle, porque considero que se trata de la más impresionante ascensión que jamás ajedrecista alguno consiguiera plasmar. En menos de tres años Mijail Tal pasó de ser un ilustre desconocido a convertirse en candidato, por derecho adquirido, a jugar un encuentro por el título mundial. Y lo más asombroso es que lo había hecho practicando un ajedrez totalmente revolucionario, que rompía como un torrente incontenible los principios y modelos de juego aceptados como intocables. Cómo veían sus contemporáneos esta forma de jugar se expresa nítidamente en el comentario atribuido a Smyslov después de la histórica derrota que el joven letón le infligiera en este torneo de Candidatos: Misha sacrificó una pieza con insólita audacia y, aprovechando un error de la defensa, entregó su dama y ganó de manera espectacular. El venerable ex campeón del mundo, entre admirado, azorado y molesto, comentó, según se dice: "este muchacho es un gángster del tablero".

Botvínik, sentado en su trono lejano y soberbio, era el indiscutible *primus inter pares* desde la muerte de Aliojin, y su transitoria derrota contra Smyslov no había difuminado jamás su imagen de campeón mundial. Ahora debía enfrentarse no

posibilidades de nuestro héroe; y, una vez más, no nos defraudó. Mijail Tal se proclamó octavo campeón mundial de la Historia al derrotar a su legendario rival por cuatro puntos de ventaja (12½ a 8½); Lohengrin podía volver a Montsalvat con el resplandeciente Santo Grial asido por una mano mágica de tres dedos.



Tal piensa, Botvínik camina.

Fue en este tiempo dorado de su vida cuando Tal comenzó a ser conocido como *Llama*; en efecto, su ajedrez parecía hecho de puro fuego y luminosidad, y cada una de sus partidas era como una pasión omnívora que devastaba y reducía a cenizas todos los obstáculos. Parecía invencible y se pronosticaba un largo reinado, como en tiempos de Aliojin. Era la imagen misma de la juventud triunfante, la fuerza revolucionaria que barre todos los *status*, el torrente de lava ardorosa capaz de enterrar para siempre las orgullosas metrópolis imperiales. Parecía invencible e inmortal, como todos los héroes; tal vez no haya existido nunca un ajedrecista capaz de concitar a su alrededor tanta admiración y, a la vez, tanta simpatía. La vida se encargaría de susurrarle al oído, demasiado pronto, lo que se le decía a los generales romanos durante sus triunfantes desfiles: "recuerda que no eres más que un mortal".

El Santo Grial

El duelo con Botvínik, desarrollado en Moscú en 1960, señaló el momento más alto de la impresionante carrera de Tal y uno de los instantes más dramáticos (e históricamente más importantes) de la historia del juego. El agosto

sólo a un jugador joven, de 23 años, sino a toda una nueva forma de entender el ajedrez. David y Goliath se hallaban otra vez frente a frente, y el favorito lógico era el viejo maestro. Sólo los entonces jóvenes creíamos ciegamente en las

Tal perdió su encuentro revancha con Botvínik, y ya no volvió a disputar el título mundial. Fue el campeón más fugaz de la historia del ajedrez, incluso más fugaz que Max Euwe. Sin embargo, nadie se toma en serio a Euwe como campeón del mundo, mientras que la

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORTAJUE

gesta del pequeño letón sigue aún conmoviendo y emocionando a los amantes de este juego. No sólo por su dimensión de artista, sino también —principalmente— por la profunda transformación que motivó en cuanto a la concepción del ajedrez competitivo. De alguna forma, los que luego le superaron total o parcialmente —Spassky, Fischer, Larsen— y los que le sucedieron —Kaspárov— son hijos de su alegre y luminosa revolución, continuadores de la florida senda que él supo abrir en el bosque poblado de academias y dogmas. Nadie podrá jamás agradecerle lo suficiente esta función de buque insignia de los nuevos tiempos, esta labor de tea capaz de alumbrar lo desconocido, este carácter de cabeza de Zeus abriéndose para dar a luz la Minerva del mañana; y todos le recordarán como un viento benéfico que aventó, con el soplo poderoso de su genio, la hojarasca de la rutina y la inercia.

Luz fugaz

Tal fracasó en sus sucesivos intentos de recuperar la corona mundial, aunque no está nada claro que realmente haya sido éste un objetivo vital para él. Fue derrotado sucesivamente por Spassky, Larsen y Korchnoi en sus aspiraciones, y el héroe se hizo menos resplandeciente a los ojos de sus fieles. Se podrían señalar múltiples causas para explicar estos fracasos relativos: su atómico ajedrez comenzó a ser comprendido y analizado a fondo hasta encontrar sus debilidades (en ese sentido fue admirable la inteligencia con la que Botvínik afrontó el encuentro revancha); el efecto sorpresa desapareció, sus seguidores más o menos indirectos aprendieron y practicaron con virtuosismo su nuevo lenguaje y su salud comenzó un proceso de

deterioro creciente e irreversible; pero todas estas explicaciones son innecesarias. Tal, y esto es lo que importa, siguió creando maravillas sobre los tableros, sus partidas continuaron siendo paradigma de creatividad, potencia de cálculo y fantasía, y nadie le quitó jamás la dignidad de supremo paladín de la belleza. Y aún fue capaz de realizar hazañas: ganó los campeonatos de la URSS de 1962, 1972, 1974 y 1978 —sólo Botvínik ha triunfado más veces en el torneo más fuerte del mundo; tantas como 7—, ganó el Interzonal de Riga de 1979 y fue el jugador que más tiempo ha estado sin perder una partida (1973-74, casi cien juegos invicto, muchos más de los que jugó Capablanca en sus legendarios 8 años sin conocer la derrota). Con 52 años y ya muy enfermo, aún dio otra muestra de su insuperable calidad al ganar, en 1988, el campeonato mundial de partidas rápidas (5 minutos por jugador), por delante de Kaspárov y Kárpov, entre otros.

Pero incluso las llamas se extinguen, y la vida, como decía Macbeth, no es en el fondo sino una luz fugaz que se apaga lentamente. Los últimos años de Tal fueron una larga y penosa agonía, que su particular filosofía y su siempre despierto sentido del humor impidieron que tomara formas de tragedia. Con un sólo riñón, afectado por un cáncer de estómago y con serios problemas cardíacos, su imagen física se deterioró aceleradamente; estaba alrededor de los 50, pero parecía tener más de 70 años. Su rebelde cabellera negra desapareció raudamente, las marcas del sufrimiento físico se asentaron sobre su rostro y, en los últimos meses, incluso se desplazaba con dificultad. Pero su espíritu, de tremendo poder, postergó mucho tiempo lo que fatalmente se

anunciaba. Como la niña del *lied* de Schubert, parecía pedirle a la muerte que pasara de largo, porque aún tenía cosas bellas que decir sobre un tablero. Mil veces se le dio por desahuciado y se pensó que no volvería a competir; y otras tantas reapareció, con toda la belleza interior que su magro físico desmentía fijada en el negro fuego de sus grandes ojos, y volvió a jugar, a ganar y a deleitar con sus legendarias combinaciones. Quiso el destino que jugara en Barcelona su último torneo, y allí no sólo conquistó la simpatía de los adolescentes catalanes, con los que se sentaba a analizar lleno de juvenil entusiasmo, con la sencillez que sólo los realmente grandes poseen, sino que jugó algunas partidas admirables, como la que ganó al joven francés Joël Lautier. Se fue de la capital catalana como llegó, en una silla de ruedas, demacrado y muriente, pero con una sonrisa de satisfacción en los labios: la belleza seguía siendo su inseparable compañera.

Tal fue un hombre plácido, amante de la música, el arte en general y los afectos. Hablaba con entusiasmo de sus hijas, una de las cuales realiza una buena carrera como pianista, y no parecía aspirar a otra cosa que a generar afectos a su alrededor y jugar al ajedrez, la pasión de su vida. Toda su agresividad se volcaba sobre el tablero, y no dejaba nada para su rutina particular. Tenía de la existencia un concepto escéptico, como toda persona inteligente, y cubría todas las tragedias y miserias con una pátina sabia de agudo humorismo. En una ocasión el joven Bobby Fischer, narcisista y alegre en su maravillosa adolescencia, le leía la mano delante del americano Lombardy, Keres y otros maestros: "Veo que tienes un futuro incierto,

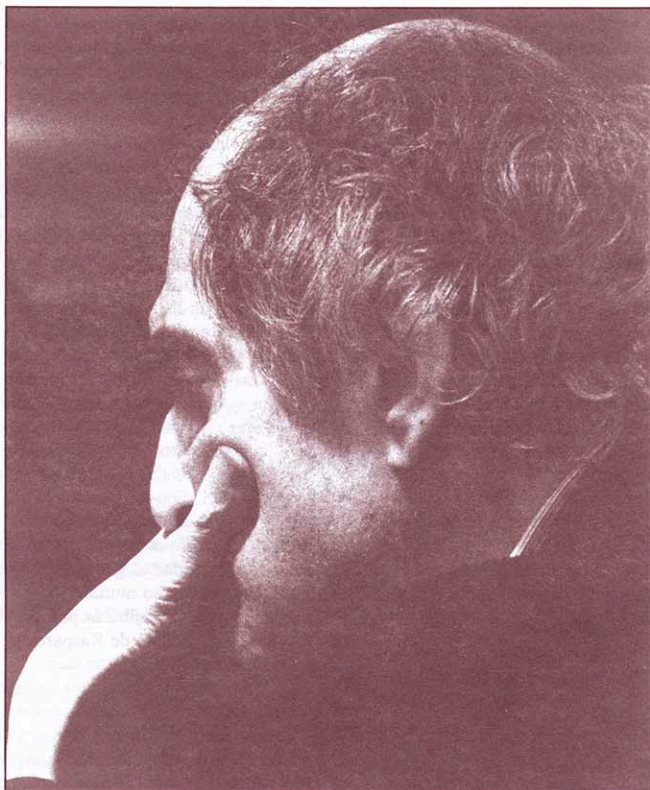
LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORJAQUE

Misha" —le decía—. "El próximo campeón mundial será un americano". Tal se levantó con la celeridad de un rayo, se acercó a Lombardy y le estrechó la mano al tiempo que le decía: "Enhorabuena, maestro".

En sus últimos tiempos se dedicó a beber en exceso y a fumar con desesperación, con el evidente propósito de no privarse de ningún placer en el tiempo que la vida le reservaba. En 1990 Leontxo García lo vio tan mal, tan increíblemente demacrado, que pensó seriamente que le había contemplado por última vez; pero se recuperó y volvió a competir, y en el abierto de Sevilla, seis meses antes de su muerte, aún contestaba así a la clásica pregunta sobre su mejor partida: "Sin duda la próxima que voy a jugar".

Hoy nos encontramos, en tres breves líneas de un periódico, con la escueta noticia de su muerte. Esta tragedia de todos la sentimos egoístamente como propia los que frisamos la línea de los 50, los que fuimos contemporáneos de su gesta, los que le admiramos como sólo se admira a los grandes artistas o a los grandes revolucionarios. El *gángster del tablero* se ha marchado, fiel a sí mismo hasta el final, robándonos un pedazo enorme de nuestra juventud, llevándose sin autorización una parte de nuestras memorias más queridas, de nuestros sueños irrealizados, de nuestros anhelos incumplidos. Somos una generación de frustrados que quisimos cambiar el mundo proclamando la prohibición de prohibir, definiendo a la sociedad como una flor carnívora y anhelando un mundo de fraternidad y justicia, una revolución que barriera todo lo establecido para alumbrar una aurora de paz y felicidad universales: Pero la única revolución triunfante de nuestro tiempo fue la de Tal ante



¡Magia negra!

(Foto: Torres)

un tablero de ajedrez, espejo fiel de los combates de la vida; él sí rompió los cánones establecidos, barrió los dogmas, pulverizó el *status* e hizo justicia, devolviendo a la belleza y a la creatividad el sitio que les correspondía.

Ahora, por fin, se ha marchado para siempre, precisamente cuando, ante tanto milagro de resurrección, habíamos llegado a creer otra vez, como en sus tiempos de resplandor y gloria, que era inmortal, que siempre encontraría dentro de sí fuerzas para seguir viviendo, para seguir jugando, para seguir asombrando. Por eso, aún cuando

escribo estas líneas tengo la sensación de que su muerte es falsa, es otra de sus diabólicas celadas; y que un día, alguna primavera por venir, en un futuro tan fantástico e increíble como sus combinaciones, le veremos aparecer otra vez, con su paso corto y rápido, el cigarrillo en la mano-garra y la negra mirada perdida en algún infinito cálculo, en la sala de un ignoto torneo; y le veremos sentarse una vez más ante un tablero y avanzar dos pasos su peón de rey, para comenzar a tejer otra vez una tela de delicada y compleja belleza sin la cual los amantes del ajedrez no somos capaces de concebir el mundo.

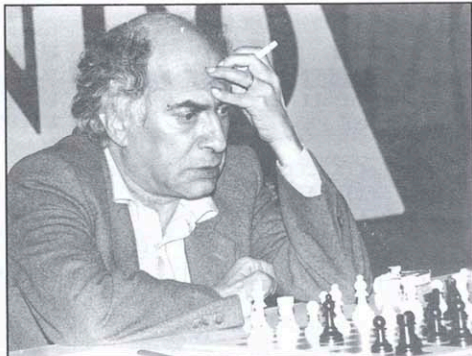
El último aficionado

LEONTXO GARCÍA.

A pesar de que mis conversaciones con Mijail Tal versaron casi siempre sobre cuestiones profesionales, el brinco que di al enterarme de su muerte fue el correspondiente a la desaparición de un amigo. Misha se hacía querer al primer toque y proyectaba una cálida sensación de inocencia y de bondad que te incitaba a ayudarlo en lo que fuera. Era el ajedrecista menos divo y más humilde que he conocido. Para analizar con él no hacía falta ninguna credencial ni categoría; bastaba con pedirselo. Las comparaciones son a veces tan odiosas como inevitables.

Entrevistarle era un placer que jamás te saciaba. Además de inteligente e imaginativo, Tal era muy sincero pero al mismo tiempo cauto si intuía que sus palabras podían herir a alguien. Su actitud, repleta de amabilidad y modestia, te hacía creer que le estabas haciendo un favor cuando en realidad era él quien aportaba lo necesario para una experiencia inolvidable.

"Buenos días, amigo". Misha ya no podrá saludarme con esas palabras cuyo recuerdo humedece mis ojos. Los suyos reflejaban una existencia amarga y dura, y poseían una mirada taladrante pero inofensiva... salvo con un tablero en el medio. Pero cuando pronunciaba esa frase, ligeramente encorvado, dejando ver sus escasos dientes con una sonrisa cándida, daba la impresión de ser un hombre feliz, agradecido porque su débil salud le había permitido levantarse un día más para disfrutar de la vida y seguir cultivando su ilimitado amor al ajedrez.



¡Magia blanca!

(Foto: Torres)

Le saludé por primera vez en Málaga, hace muchos años, con el objetivo de entrevistarle para Radio Rebelde (Cuba) y la predisposición de quien va a presentarse a un monstruo sagrado y difícilmente abordable. Cambié de opinión en pocos segundos, al escuchar sus primeras palabras: "Lo más adecuado es que durante esta entrevista tomemos un poco de ron; así recordaré los maravillosos días que pasé en Cuba. ¿Le parece bien?"

Seis meses antes de su muerte tuve el privilegio, junto a Lincoln Maiztegui, de mantener una larga

entrevista —quizá la última de ese tipo— con Mijail Tal en Sevilla. Cuando lo recuerdo vuelvo a sentir un nudo en la garganta y pienso que ésta es una muerte injusta y prematura. Aunque sus múltiples enfermedades y su demacrado aspecto no permitían hacerse muchas ilusiones, Misha ya no parecía un cadáver andante como cuando le saludé en Skalleftea y, sobre todo, sus ganas de vivir, de jugar bien y de producir bellas partidas no le cabían en el cuerpo. Aún le veo, sentado en su cama, como un niño travieso, apurando cada cigarrillo como si fuera el

último y exprimiendo cada idea para satisfacer nuestra sed de respuestas. Mi mejor homenaje es repetir aquí algunas frases de esa entrevista, publicada en el número 323 de JAQUE. Hasta siempre, amigo.

—"Una vez, aplacé una partida con Andersson; yo quería abandonar sin reanudar porque mi posición era completamente perdedora. Pero mi mujer insistió, así que fui, e hice tablas".

—"Tuve suerte porque 1960 fue bisiesto y pude ser campeón un día más".

—"Simplemente, Botvínik jugó mejor. Pero eso no me preocupa porque el título de campeón es provisional mientras que el de excampeón es eterno".

—"El hombre acepta sin problemas que una máquina corra más rápido que él pero difícilmente aceptará que piense mejor que él".

—"Me gustaría que en mi epitafio se leyera: Fue uno de los últimos jugadores aficionados".

La brillante espada de San Mijail

pasarán un momento intelectual altamente placentero. Así mataba a los demonios la espada brillante, ardiente, de san Mijail Tal.

Entrenamiento

Tal ha sido uno de los mayores destripadores de Sicilianas de todos los tiempos. Esta partida, disputada con su entrenador y amigo Alexander Köblenz en el curso de la preparación de su encuentro por la Candidatura contra Bent Larsen, muestra elocuentemente los peligros que suponía jugar esta arriesgada defensa contra el mago de Riga.

□ TAL 1
Siciliana (B82)
 ■ KÖBLENZ 0
 URSS, 1965

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3 Cc6 7.f4 Ae7 8.Df3 0-0 9. Ae2 Ad7 10.0-0 Cd4 11.Ad4 Ac6 12.g4 Da5 13.g5 Cd7 14.Thg1 b5 15.Dh5 b4 16.Td3! bc3 17.Ac3 Da2? (17... Da4!) 18.Th3 Ae4 19.g6!



19... Ag6 (19... h6 20.Dh6! gh6 21.gf7+ Rf7 22.Ah5+, etc.) 20.Dh7+! Ah7 21.Tg7+ Rh8 22.Thh7++

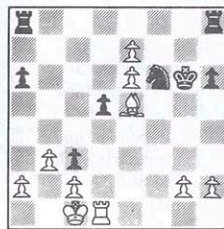
Huracán

Otra Siciliana y otra partida de entrenamiento contra Köblenz. Se trataba de experimentar una línea que

se había empleado ya en una partida Fischer/Keres, pero con el intercalado de una intermedia que cambiaba sustancialmente la situación. Tal realiza un sacrificio temático de dama por dos piezas menores y desata un auténtico huracán sobre el rey de Köblenz, con uno de los finales más impactantes e inesperados de que haya memoria.

□ TAL 1
Siciliana (B99)
 ■ KÖBLENZ 0
 URSS, 1965

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Ae7 8.Df3 Cbd7 9.0-0-0 Dc7 10.Ae2 h6 (10... b5 Fischer/Keres) 11.Ah4 b5 12.e5!? Ab7 13.ef6 Af3 14.Af3 d5 15.Ce6! fe6 16.Ah5+ g6 17.Ag6+ Rf8 18.fe7+ Rg7 19.Ag3 Cf6 20.The1 b4? 21.Te6! bc3 22.f5 Db7 23.b3 Dd7 (23... Db4 24. Ad6) 24.Ae5 De6 25.fe6 Rg6



26.Tf1 Ch7 27.Ah8 Th8 28.Tf8!! Tf8 29.ef8=D Cf8 30.e7 Rf7 31.ef8=D+ Rf8 32.Rd1

Y las negras abandonaron.

Puñales

Más Siciliana y otro sacrificio posicional de dama. Las blancas creían obtener un fuerte ataque después de realizar una entrega temática de caballo en 'b5', pero el inesperado recurso de Tal les permite emerger con suficiente compensación por la señora. Dos peones

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Ésta es una breve, mínima selección de partidas de Mijail Tal. Cada una de ellas es, en sí misma, una obra de arte, una pieza clásica que generaciones y generaciones de jugadores reproducirán con impar deleite en el futuro; y sin embargo, la parte escogida es pobre en relación con la inmensa riqueza de su legado. Dejamos afuera un número de joyas de tan alto valor, o más, que las que incluimos; pero, además de rendir así un homenaje más al mayor jugador de ataque de la historia, ponemos al alcance de los jugadores jóvenes, que muchas veces se obsesionan por las novedades teóricas y sólo miran partidas de Kaspárov, Gélfand o Anand, un ramillete de las más bellas flores que pueden brotar de un tablero de ajedrez. Quienes se tomen el trabajo de reproducirlas no sólo aprenderán mucho de estrategia y táctica, sino que

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORJAQUE

pasados de las blancas mantienen viva la llama de la esperanza, pero la otra Llama, la que juega con las negras, monta un furibundo ataque contra el rey en el que dos alfiles actúan como filosos puñales. Atención a los tres golpes de torre del final, en 'g3', 'g2' y 'g1'.

□ KRISTINSSON 0
Siciliana (B43)
 ■ TAL 1
 Reykjavik, 1964

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0-0 Ce6 8.Ae3 b5 9.a3 Ab7 10.De2 Ce5 11.h3 Te8 12.f4 Cc4 13.Cdb5 ab5 14.Cb5 Dc6 15.Ca7 Ce3 16.Cc6 Ae5 17.Rh2 Cf1 + 18.Tf1 Ac6 19.c4 d6 20.Dc2 Ad4 21.b4 e5 22.f5 Re7 23.a4 g6 24.b5 Aa8 25.De2 Tcg8 26.a5 h5 27.g3 Th7 28.Rg2 Thg7 29.fg6 Tg6 30.Tf3 Ch7 31.De1 Cg5 32.Tf1 Ce4 33.Ae4 Tg3 + 34.Rh2 Tg2 + 35.Rh1 Tg1 + 36.Tg1 + Tg1 + 37.Dg1 + Ae4 +

Y las blancas abandonaron.

Cebo

Una memorable partida, que debería ser mucho más conocida de lo que es. Tal, en una posición más o menos normal de la India de Rey, sacrifica primero un peón y luego realiza una asombrosa jugada de caballo que constituye un cebo mortal. Su rival cae y recibe un correctivo contundente y de extraordinario impacto estético. Obsérvese la elasticidad y la fluidez con que las piezas negras entran a matar desde sus casillas originales.

□ SKUKZTA 0
India de rey (E86)
 ■ TAL 1
 URSS, 1956

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.Cge2 c6 8.Db3 ed4 9.Cd4

d5!? 10.cd5 cd5 11.ed5 Ce6!! 12.cd6 (12.0-0!) 12. ... Te8 13.Rf2 Te3! 14.Td1 Cg4 + 15.fg4 Ad4 16.Td4 Dd4 17.Dd5 Te2 +!! 18.Re2 Ag4 + 19.Re1 Te8 + 20.Ae2 Te2 +!

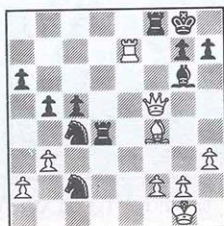
Y las blancas abandonaron.

Voracidad

Una de las más clásicas y apasionantes partidas de Tal es esta Española que jugó contra el argentino Óscar Panno. La combinación que se inicia con 28.Tg7+ es una de las más audaces que el jugador letón haya concebido en toda su carrera. En un momento dado Panno tiene tres piezas menores y una torre por la dama, pero ésta, en las manos mágicas de Tal, muestra una voracidad espantosa y termina por deglutir una parte decisiva del ejército negro.

□ TAL 1
Española (C92)
 ■ PANN0 0
 Portoroz, 1958

1.e4 e5 2.Cf3 Ce6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7 10.d4 Cb6 11.Ae3 ed4 12.cd4 Ca5 13.Ac2 c5 14.e5 de5 15.Ce5 Cbe4 16.Dd3 f5 17.Ab3 f4 18.Ad2 Cb3 19.Cc6 Ca1 20.Cd8 Af5 21.Df3 Tad8 22.Te7 Ab1 23.Af4 Td4 24.Dg4 Ag6 25.De6 + Af7 26.Df5 Cc2 27.b3 Ag6



28.Tg7+ Rg7 29.Ah6+ Rh6 30.Df8+ Rg5 31.be4 bc4 32.g3 Ae4 33.h4+ Rg4 34.Rh2 Af5 35.Df6 h6 36.De5 Te4 37.Dg7+ Rf3 38.Dc3+ Ce3 39.Rg1 Ag4 40.fe3 h5 41.De1 Te3 42.Df1 + Re4 43.Dc4+ Rf3 44.Df1 + Re4 45.Da6 Rd4 46.Dd6+ Rc4 47.a4 Te1 + 48.Rf2 Te2 + 49.Rf1 Ta2 50.Da6+ Rd4 51.a5 c4 52.Db6+ Rd5 53.a6 Ta1 + 54.Rf2 c3 55.a7 c2 56.Db3+ Rd6 57.Dd3+

Y las negras abandonaron.

El gángster

Ésta es la memorable derrota que Tal infligió al gran Vassili Smyslov con sacrificio de pieza y dama, y que motivó —según se dice— la calificación de "gángster del tablero" que el ex campeón mundial aplicó al joven letón.

□ TAL 1
Caro-Kann (B10)
 ■ SMYSLOV 0
 Candidatos, 1959

1.e4 c6 2.d3 d5 3.Cd2 e5 4.Cgf3 Cd7 5.d4 de4 6.Ce4 ed4 7.Dd4 Cgf6 8.Ag5 Ae7 9.0-0-0 0-0 10.Cd6 Da5 11.Ac4 b5 12.Ad2 Da6 13.Cf5 Ad8 14.Dh4 bc4 15.Dg5 Ch5 16.Ch6 + Rh8 17.Dh5 Da2 18.Ac3 Cf6 19.Df7 Da1 + 20.Rd2 Tf7 21.Cf7 Rg8 22.Ta1 Rf7 23.Ce5 + Re6 24.Cc6 Ce4 + 25.Re3 Ab6 + 26.Ad4

Y las negras abandonaron.

Sacrificio histórico

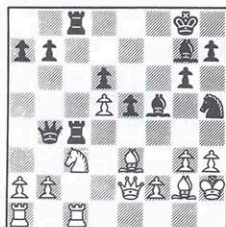
Más de ciento cuarenta años después de haberse disputado la partida Anderssen/Dufresne (*La siempreviva* con su celeberrima jugada Tad1), continúa la polémica. Seguramente algo así sucederá con la entrega posicional 21... Cf4 de la sexta partida del primer duelo Botvinnik/Tal por el campeonato

LA MUERTE DE MIJAIL TAL

REPORJAQUE

del mundo. La posición que se deriva es de tan extrema complejidad que aún se discute —y se discutirá mucho tiempo— si la audaz concepción de Tal es correcta. Una partida y un sacrificio de los que hacen historia.

□ BOTVINNIK 0
 ■ TAL 1
 Cto Mundo (6) 1960



21. ... Cf4 22.gf4 ef4 23.Ad2 Db2 24.Tab1 f3 25.Tb2 fe2 26.Tb3 Td4 27.Ae1 Ae5+ 28.Rg1 Af4 29.Ce2 Tc1 30.Cd4 Te1+ 31.Af1 Ae4 32.Ce2 Ae5 33.f4 Af6 34.Tb7 Ad5 35.Tc7 Aa2 36.Ta7 Ac4 37.Ta8+ Rf7 38.Ta7+ Re6 39.Ta3 d5 40.Rf2 Ah4+ 41.Rg2 Rd6 42.Cg3 Ag3 43.Ac4 dc4 44.Rg3 Rd5 45.Ta7 c3 46.Tc7 Rd4 47.Td7+

Y las blancas, después de sellar su movimiento secreto, abandonaron.

Salto mortal

Otro sacrificio posicional que ha generado interminables polémicas. En la partida decisiva de su encuentro con Larsen por la Candidatura, disputado en 1965, Tal desnivela la posición por medio de un sacrificio de caballo de increíble audacia y obtiene una brillante victoria. La posteridad determinará, tal vez, si contra un juego perfecto de las negras el salto a 'd5', de efectos mortales, tenía o no refutación.

□ TAL
 ■ LARSEN
 Candidatos (10), 1965



16.Cd5 ed5 17.ed5 f5 18.The1 Tf7 19.h4 Ab7 20.Af5 Tf5 21.Te7 Ce5 22.De4 Df8 23.fe5 Tf4 24.De3 Tb3 25.De2 De7 26.Df3 de5 27.Te1 Td8 28.Te5 Dd6 29.Df4 Tf8 30.De4 b3 31.ab3 Tf1+ 32.Rd2 Db4+ 33.c3 Dd6 34.Ac5 De5 35.Te8+ Tf8 36.De6+ Rh8 37.Df7 y las negras abandonaron.

Sacrificios generales, S.A

Partida típica del mago de Riga; en su libro *Al ataque* la incluye entre aquellas en las que se sacrifica *todo*. La tormenta termina en un pacífico final que las blancas ganan fácilmente; en plena vorágine de sacrificios, cuenta Tal que el viejo Miguel Najdorf no se pudo contener y le dio un beso delante de todo el mundo.

□ TAL
 ■ HECHT
 Olimpiada de Varna, 1962



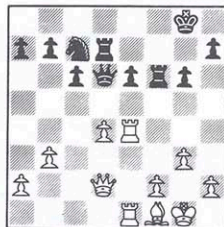
19.ef6 ba4 20.fg7 Tg8 21.Af5!! Ch4

1 22.Ae6 Aa6 23.Cd6+ Re7 24.Ac4 Tg7
 0 25.g3 Rd6 26.Aa6 Cf5 27.Tab1 f6
 28.Tfd1+ Re7 29.Te1+ Rd6 30.Rf2 c4
 31.g4 Ce7 32.Tb7 Tag8 33.Ac4 Cd5
 34.Ad5 cd5 35.Tb4 Tc8 36.Ta4 Tc3
 37.Ta6+ Re5 38.Tf6 h5 39.h3 hg4 40.hg4
 Th7 41.g5 Th5 42.Tf5 Tc2+ 43.Rg3 Rc4
 44.Tee5 d4 45.g6 Th1 46.Te5+ Rd3
 47.Tc2 Rc2 48.Rf4 Tg1 49.Tg5 y las
 negras se rindieron.

Primor

El mayor jugador de ataque de todos los tiempos era también un finísimo estratega cuando se lo proponía. Vaya, como muestra de ello, este botón dorado: la 11ª partida del primer encuentro con Botvinnik por el título mundial.

□ TAL
 ■ BOTVINNIK
 Cto. Mundo (11), 1960



32.h4 Rg7 33.h5 gh5 34.Th4 Rg8 35.Ad3
 Tg7 36.Te5 Tf7 37.Dh6 De7 38.Teh5
 Cd5 39.Dd2 Cf6 40.Th6 Dd6 41.Tf4 Df8
 42.De2 Cd5 43.Tf7 Df7 44.De5 Cc7
 45.Dc5 Df3 46.Ah7+ Th7 47.Dg5+ Rh8
 48.Dd8+ Rg7 49.Th7+ Rh7 50.Dc7+
 Rg6 51.Db7 De4 52.Da6 De1+ 53.Rg2
 De4+ 54.Rf1 Db1+ 55.Re2 Dc2+ 56.Rf3
 Df5+ 57.Re3 Dg5+ 58.Re2 Dh5+
 59.Rd2 Rf6 60.Dc6 Da5+ 61.Dc3 Da2+
 62.Re3 Rf7 63.d5 ed5 64.Dc7+ Re6
 65.Dc6+ Re7 66.Dd5 Da1 67.De4+ Rf7
 68.Rf4 Dc1+ 69.Rg4 Da1 70.Dd5+ Rf8
 71.Rf5 Db1+ 72.Rf6

Y las negras abandonaron.



TORNEO DE BARCELONA

AL DÍA

Dorfman y Magem comparten la Ciutat Vella

El catalán consiguió su primera norma de G.M.

Tal dio una lección de combatividad

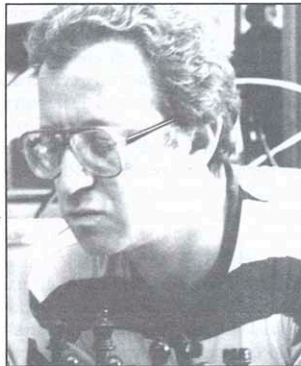
JORDI MAGEM. BARCELONA

La proliferación de torneos cerrados que existe actualmente en España debe traducirse, como consecuencia lógica, en un mayor nivel de juego de los jugadores hispanos. Torneos que han pasado de ser categoría siete, ocho o nueve hace pocos años, a los vigentes diez, once, doce o trece, deben darse por buenos en cuanto a inversión técnica y de calidad. Digo esto, porque el III Torneo Ciutat Vella-La Rambla es uno de los torneos que con mayor acierto cumple el objetivo de promoción de nuestro ajedrez.

Ni Linares categoría XVI, ni Linares XVII si no hay españoles de por medio, sin hablar siquiera del polémico millón de pesetas que hay que desembolsar a la organización para que por lo menos uno de los nuestros pueda participar. Basta con mirar los sistemas de competición de algunos países que destacan por sus incansables alzas de jugadores, como podrían ser Cuba, Holanda, Inglaterra o Islandia, para darse cuenta de algo obvio: torneos cerrados, muchos jugadores y promoción de los nacionales. Invertir en esta fórmula, y en concreto en este último punto mencionado, no va en detrimento de la espectacularidad ni de la calidad de los torneos. En mi opinión, el número ideal de participantes es doce y no diez (número habitual en los cerrados españoles) aunque entonces los organizadores nos recuerdan que esta aparente minúscula diferencia representa un aumento excesivo en el presupuesto. Y así será, pero lo cierto es que la espectacularidad y resonancia de un torneo suele ser proporcional a su número de jugadores, y más cuando hablamos de jugadores que configuran un categoría XIII. La proporción españoles/extranjeros del Ciutat Vella es de cuatro/ochos, magnífica si recordamos el promedio de Elo: 2550-2575.



Magem demostró su gran clase en el torneo más importante de su carrera (Foto: J.J. Boycero)



Dorfman, ex entrenador de Kasparov y en la actualidad afincado en Francia (Foto: Torres)

Reivindicaciones aparte, el organizador de Barcelona, Tristán Chancó, apoyado por la Asociación de Vecinos de la Rambla, Promoció Ciutat Vella, S.A., supo reunir un cartel atractivo de jugadores: representantes de la vieja guardia y leyendas vivas, Mijail Tal y Víctor Korchnoi; de la primerísima élite mundial, Mijail Gurévích e Iván Sokólov; de las nuevas generaciones, Lautier y Akopián; españoles y varios fuertes Grandes Maestros de la antigua URSS. Tan sólo Kasparov o tal vez una niña Polgar podrían incrementar el atractivo de un torneo que, lamentablemente y como viene siendo costumbre en la mayoría de competiciones de este tipo, no goza ni consigue una repercusión (más que merecida por la calidad del mismo) en los medios de comunicación, que como todos sabemos son la llave de importantes y necesarias puertas para la difusión del ajedrez. Y para medios de difusión, los catalanes, que con toda seguridad ganarían la estadística de mayor desinformación ajedrecística.

Centrándonos ya en el desarrollo del torneo, sorpresas ronda a ronda, como cabía esperar en una prueba de estas características. Los españoles, por supuesto, no coparon las cuatro últimas plazas, algo que teóricamente deberían

TORNEO DE BARCELONA

AL DÍA

haber hecho. El máximo favorito a ocupar el primer lugar en la tabla de clasificación, Mijail Gurévich, consiguió un positivo plus tres contra los extranjeros, pero no pasó de un imenos tres! contra los nacionales, algo que le relegó finalmente a la décima plaza con el 50% de los puntos. Los ganadores, Dorfman y el que escribe esta crónica, no parecieron serlo hasta la última ronda.

Dorfman fue masacrado por Romanishin en la primera jornada, lo que presagiaba un mal torneo para el nacionalizado francés. Posteriormente, consiguió que nadie le arrancara un cero más y tres victorias casi consecutivas a mitad de torneo le colocaron en un cómodo plus dos que supo mantener hasta el final. Un servidor, empecé esperanzadoramente con victoria en la primera ronda frente a Gurévich; dos ceros en la tercera y cuarta ronda me situaron a mitad de tabla y gracias a un fuerte sprint final, tres y medio en las cuatro últimas, conseguí mi primera norma de Gran Maestro y alcanzar la

cabeza del torneo. Los que acabaron con peor sabor de boca fueron Sokólov y Akopián, líderes hasta el último momento. El primero se las vería felices a tres rondas del final, con plus tres en su casillero y a falta de Magem, Rivas y Dorfman. Sólo consiguió empatar la última. Akopián, con plus dos, perdió el último día insospechadamente contra un fatigado y enfermizo Mijail Tal.

La combatividad de Tal

Un capítulo aparte merece el letón Mijail Tal. Llegó con mal aspecto a Barcelona, con evidentes muestras de debilidad física, debilidad que no venció su ilusión por disputar el torneo. El primer día recordó a todos los presentes quién era al jugar una brillante partida digna de su mejor época contra el francés Lautier, partida que le valió el Premio de Belleza. Sin embargo, día a día sus fuerzas flaqueaban, necesitaba la constante asistencia médica y en el torneo

aparecieron varios ceros en su casillero. Se especuló incluso con su retirada. Para acabar de complicar la situación, la llegada de su mujer a Barcelona a mitad de torneo se vio truncada por problemas de visado, y ésta no pasó del aeropuerto de El Prat, teniendo que volver a Colonia, ciudad de origen. Él mismo se encargó de aclarar su estado deportivo sentándose con decisión para disputar las partidas. Se podría pensar en un acuerdo no verbal de sus rivales por aceptar unas pacíficas tablas, pero rápidamente se comprobó que esto no era así, puesto que de la cola del torneo salió Gurévich en un intento de levantar cabeza y se llevó consigo el punto entero del letón. Ya en la última ronda, Tal sacó fuerzas de donde no tenía y acometió contra un sorprendido Akopián que fue superado ampliamente. Los aplausos finales en la clausura del torneo fueron mayoritariamente para él, en una muestra de agradecimiento por su temeraria pero loable dedicación al ajedrez. Esperamos verle de nuevo por nuestras tierras.

III Torneo Barcelona 1992 * Ciutat Vella-La Rambla, Cat. 13 (2554)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	GM Dorfman (Fra)	2605		½	0	½	½	1	1	½	1	½	½	½	6½
2.	MI Magem (Esp)	2515	½		½	0	1	0	½	½	½	1	1	1	6½
3.	GM Romanishin (Ucr)	2595	1	½		½	0	0	½	1	1	0	1	½	6
4.	GM Akopián (Arm)	2605	½	1	½		0	½	1	½	0	½	½	1	6
5.	GM I.Sokólov (Bos)	2630	½	0	1	1		1	0	0	½	½	½	1	6
6.	GM Lautier (Fra)	2580	0	1	1	½	0		½	½	0	½	1	1	6
7.	GM Rivas (Esp)	2505	0	½	½	0	1	½		½	0	1	1	1	6
8.	GM Korchnoi (Sui)	2585	½	½	0	½	1	½	½		½	½	½	½	5½
9.	GM Tal (Let)	2525	0	½	0	1	½	1	1	½		0	½	½	5½
10.	GM Gurévich (Bél)	2635	½	0	1	½	½	½	0	½	1		0	1	5½
11.	GM O.Rodríguez (Esp)	2465	½	0	0	½	½	0	0	½	½	1		1	4½
12.	MI Ochoa de Echagüen (Esp)	2405	½	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0		2

TORNEO DE BARCELONA

AL DÍA

□ LAUTIER 0
 Gambito Dama aceptado (D28)
 ■ DORFMAN (2605) 1

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.e4 dc4 4.e3 e6 5.Ac4 e5 6.De2

Esta jugada de apariencia insulsa contiene mucho veneno, y en más de una ocasión las negras han salido semiperdidas de la apertura por no prestarle suficiente atención. Sus partidarios son numerosos, entre otros Speelman, Nogueiras, Timman, Hübner, Ehlvest e Illescas. Recientemente se dieron dos ejemplos bastante significativos en el torneo de Pamplona: Ehlvest/Zsu.Polgar: 6... a6 7.dc5 Ac5 8.0-0 Dc7 9.Cbd2 Cc6 10.Ad3 b5 11.Cb3 Ad6 12.Ad2 Ab7 13.Tfc1 De7 14.a4 b4 15.Tc4 con clara ventaja; Ehlvest/Illescas: 6... a6 7.dc5 Ac5 8.0-0 0-0 9.e4 b5 10.Ad3 e5 11.a4 Ab7 12.ab5 ab5 13.Ta8 Aa8 14.Ag5 con clara ventaja.

6. ... a6 7.dc5 Ac5 8.0-0 Cc6 9.Cbd2

Contra 8... 0-0, 8... Dc7, u 8... Cc6 la jugada más normal y base del esquema blanco es 9.e4 para fijar una cuña en e5. Jugar con Cbd2 tiene más sentido cuando las negras ya han situado su dama en c7, al ser ésta en un futuro próximo objeto de ataque por la columna 'c' con la ganancia de tiempo que ello conllevará. Ahora las negras están en condiciones de alcanzar la igualdad.

9. ... 0-0 10.a3 Cd5!

Original y fuerte jugada que obliga a las blancas a un anormal desarrollo, ya que en caso de 11.b4 Cc3! 12.De1 Ac7 13.Ab2 Af6 las negras obtienen la iniciativa; tampoco lleva a nada 11.Cb3 Ac7 12.Td1 Dc7 (con 12... b5 13.Ad5 ed5 14.e4 Ae6 15.Cfd4! Cd4 16.Cd4 las blancas mantienen una ligera ventaja) 13.Ad5 [13.e4!? Cf4 14.Af4 (14.De1 Cg6 y las negras tienen el control de 'e5') 14... Df4 15.e5!?] 13... ed5 14.Cbd4

(14.Td5? Ae6 15.Td3 Ac4) 14... Af6 con igualdad.

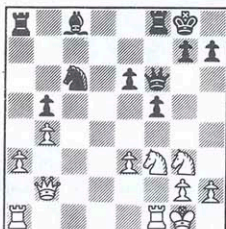
11.Ce4 Ae7 12.b4

Sigue sin conseguir nada positivo 12.Td1 por 12... b5 13.Ad5 ed5 14.Cc3 Ae6 15.e4? d4!

12. ... b5 13.Ad3

En caso de retirar el alfil por la diagonal 'a2-g8', 13... a5 iguala por completo.

13. ... f5! 14.Cg3 Af6 15.Ab2 Ab2 16.Db2 Ce3 17.Ab5 ab5 18.fe3 Df6!



Joël Lautier

(Foto: Rosa de las Nieves)

A pesar de que la estructura negra de peones es superior, la inestabilidad del caballo de 'c6' y la posible debilidad en 'e5' obliga a las negras a precisar. El final que se produce después de 19.Df6 g6 resulta favorable al segundo bando: 20.Tac1 Ce5! 21.Ce5 fe5 22.Tc5?! (22.Tc3 Ab7 y mejor negras) 22... Ta3 23.Te5 Tb3 24.Tb5 Aa6 ganando; o bien 20.Tfc1 Ad7 con buenas perspectivas para las negras.

19.Db3 Rh8 20.Tad1 Ce5! 21.Ce4!?

Por medios tácticos las blancas consiguen mejorar la colocación de sus piezas. Acceder al cambio en 'e5' o permitir Cc4 de las negras está claro que no era interesante.

21. ... Cf3 22.Tf3 De7 23.Ce5 e5 24.Tf2 f4! 25.e4 e4 26.Tdf1

El momento crítico se produce en este momento. Con 26.Tdf1 las blancas alcanzan una posición sin esperanzas. Interesante era 26.Td4, forzando a las negras a la comprometida 26... g5 con posición complicada, puesto que a nada lleva 26... De5 27.Te4! Da1 + 28.Tf1 Da3 29.Da3 Ta3 30.Tff4 Rg8 31.Tf8 Rf8 32.Te5 Ta2! con igualdad.

26. ... De5 27.Dd3

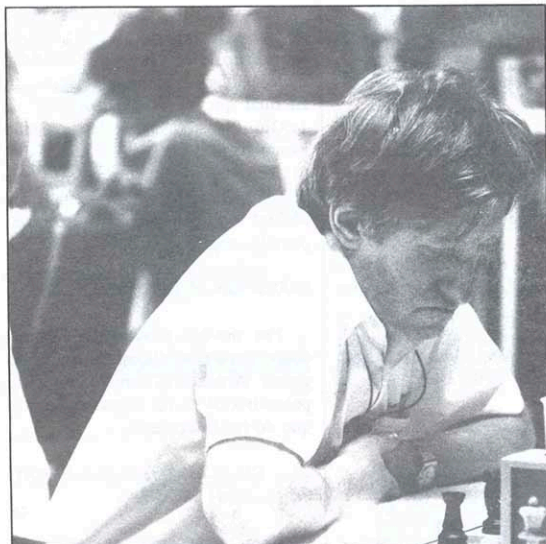
Lamentablemente no es solución 27.Cd3 Dd4 28.Rh1 g5! con clara ventaja.

27. ... h6 28.Te2 Dg5 29.Dc3 Ta7!

Las blancas no pueden sacarse el molesto peón de 'f4' y contemplan impasibles cómo las negras refuerzan su posición. El doblaje en la columna 'f' y el posterior Ag4 para f3 deciden la partida.

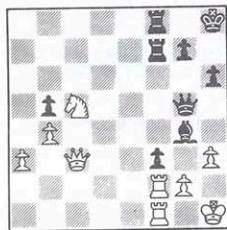
30.Rh1 Ta7 31.Tef2 Ag4 32.h3 f3!

(Ver diagrama sig.)



Oleg Romanishin

(Foto: Rosa de las Nieves)



33.hg4 Dh4 34.Rg1 fg2

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Jordi Magem

□	MAGEM	1
■	Siciliana (B33)	0
■	LSOKÓLOV	0

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.Af6 gf6 11.Cd5 f5 12.Ad3 Ae6 13.Dh5 Tg8 14.g3 Tg4!?

Comentar las jugadas anteriores no tiene ningún interés puesto que se pueden encontrar en cualquier libro sobre la defensa Pelikan o se puede consultar a Ochoa. Lo realmente interesante viene ahora, y es que 14... Tg4!? viene en el Informador 43 con dos signos de admiración. Tan efusivo recibimiento todavía está por demostrar.

15.f4!? (N) Ag7!?



La posición es sumamente compleja y requeriría extensos análisis. Para abreviar diremos que la jugada negra 15... Ag7 es la mejor por simple

concepto: 15.f4 presiona sobre 'f5' y 'g4' pero al mismo tiempo abre la diagonal 'a1-h8' que el alfil intenta aprovechar de inmediato. Perdedor resultó el intento de las negras, tan sólo una semana antes, en la partida Magem/Si6n, León 1992, donde las negras jugaron 15... Cd4? 16.c3 Ad5 17.ed5 e4 18.cd4 (18.Ae4 también gana) 18... ed3 19.Rd2 con ventaja decisiva.

16.c3 b4 17.Cc2

Aparentemente es más activa 17.Cc4, pero falla por 17... bc3 18.Cc3 ef4 19.ef5 Tg5 20.Df3 Cd4 21.Df4 Ae4 22.Ac4 Tf5 y las negras están mejor.

17. ... bc3 18.Cc3 ef4

La amenaza blanca ef5 obliga a las negras a realizar esta jugada para poder disponer de la casilla 'g5' para la torre.

19.ef5 Tg5 20.Dh7 Ac3

Es una lástima tener que desprenderse del fuerte alfil, pero no hay otro remedio. Pierde de inmediato 20... Ad7? 21.gf4! Tg4 22.Dg8 Af8 (22... Re7 23.Cd5 imate!) 23.Dg4. 21.bc3 Ad5 22.gf4

Las blancas no están en condiciones de forzar el cambio de damas con 22.Dh8 Rd7 23.Dd8 Td8 24.g4 Te8 y el rey blanco navega por el tablero.

22. ... De7

Las negras deben evitar el cambio de damas, y para ello disponen de dos jugadas: la de la partida y 22... Df6!?. Después de los análisis postmortem nuestro veredicto fue que 22... Df6 proporcionaba tablas a las negras, justificando esto con la variante principal 22... Df6 23.fg5 Dc3 24.Re2 Ce5 25.Thd1 Cd3 26.Ce3 Cf4 27.Rf2 Db2 28.Rg3 De5 29.Rf2 Db2 30.Rg3 De5 y tablas.

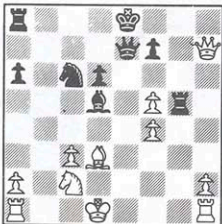
De todos modos, no me atrevería a poner la mano en el fuego por la

TORNEO DE BARCELONA

AL DÍA

veracidad de la evaluación de la posición.

23.Rd1



23. ... Af3?!

La captura de la torre de 'h1' permita de nuevo a las negras obtener las tablas: 23... Ah1! 24.Dh8 (por difícil que parezca, a las blancas les interesa más capturar la torre de 'a8', para no ceder la casilla 'e5' para el caballo, para amenazar Db7 cambiando damas y para que las negras no recuperen en 'g5' con jaque) 24... Rd7 25.Da8 Tg1 26.Rd2 Tg2 27.Rc1 Tc2!! 28.Ac2 (no es posible 28.Rc2 Cb4 29.cb4 Aa8 ganando) 28... De3 29.Rb2 Db6 30.Ab3 Df2 y tablas por jaque perpetuo. No era alternativa, sin embargo, 23... Ce5? 24.Te1 Af3 25.Ae2! y las blancas ganan material.

24.Rc1 Ce5 25.f6! Df6 26.fe5!

Perdedor era eliminar la torre: 26.fg5? Dg5 27.Rb2 Dd2! y no hay defensa ante Tb8 y/o Cd3. Con la captura del caballo las blancas mantienen ventaja decisiva de material y su rey escapa del ataque negro.

26. ... Df4 27.Rb2 Dd2

Renuncian las negras a intentar 27... Te5 amenazando Tb8 y Ta5 mate. Después de 27... Te5 28.The1 Tb8 29.Ra3 desaparecen las amenazas.

28.Ab5!?

También era ganadora y tal vez más

sencilla 28.Ac4 Tb8 29.Ab3.

28. ... ab5 29.Thf1 Dd5

En caso de 29... Ad5 ganaría 30.e6!.

30.Dh8 Rd7 31.Df6 b4 32.Dg5 bc3
33.Rc1 de5 34.De3 Ah5 35.Dc3 Re7
36.Dd2 De4 37.Db4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Jordi Magem

□ TAL	1
Irregular (A46)	
■ LAUTIER	0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b5 4.Ag2 Ab7
5.0-0 c5 6.Ag5 Db6

En 1984 Tal llegó a la misma posición con blancas frente a Polugaievski, en un Campeonato

soviético. Las negras escogieron entonces 6... Ca6, y consiguieron la igualdad después de 7.Cbd2 Ae7 8.e3 0-0 9.De2 cd4 10.Cd4 Ag2 11.Rg2 Cc7.

7.a4 a6

Conocido era 7... Cc6 8.dc5 Ac5 9.ab5 Db5 10.Cc3 con ligera ventaja blanca, en Larsen/Ljubójevic, Manila 1973. La novedad de Lautier, 7...a6, no parece una mejora de la variante, puesto que Tal consigue clara ventaja.

8.Cc3 Ce4

Las negras deben intentar finalizar el desarrollo, ya que la posición puede abrirse en cualquier momento. Mala era 8... b4 9.a5! Dc7 10.Ca4 cd4?! 11.Cb6 Ta7 12.Af6 gf6 13.Dd4 con clara ventaja blanca.

9.Ce4 Ae4 10.ab5 Db5

Recuperar con la dama puede



Manuel Rivas

(Foto: Rosa de las Nieves)

TORNEO DE BARCELONA

AL DÍA

sorprender, pero lo cierto es que la toma con el peón tenía graves inconvenientes. Después de 10... ab5 11.Ta8 Aa8 12.Ac3! no hay jugada satisfactoria, por ejemplo: 12... Ad5 13.dc5 Ac5 14.Ac5 Dc5 15.Dd4! Dd4 16.Cd4 con final muy superior; 12... d5 13.dc5 Ac5 14.Ac5 Dc5 15.Dd4! con idéntica ventaja; 12... Ca6 13.Da1! Ab7 (13... Ad5? 14.dc5 Ac5 15.Ac5 Ce5 16.b4 ganando peón) 14.dc5 Ac5 15.Ac5 Dc5 16.b4!? Cb4 17.Dg7 Df8 (17... Tf8 18.Cg5) 18.Db2 con clara ventaja.

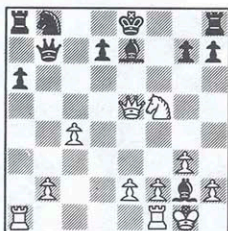
11.Dd2 f6 12.Af4 Db7 13.e4 cd4 14.Dd4 e5

Como la ventaja blanca es evidente, Lautier toma el riesgo de aceptar el sacrificio de Tahl, pero éste juega esta partida como en sus mejores años.

15.Ae5 fe5 16.De5 Ae7

Mejor cubrir en e7 que iniciar la peregrinación con 16... Rd8 17.Cg5!? (17.Tfd1!?) Ag2 18.Cf7 Rc8 19.De8 Rc7 20.Dd8 Rc6 etc.

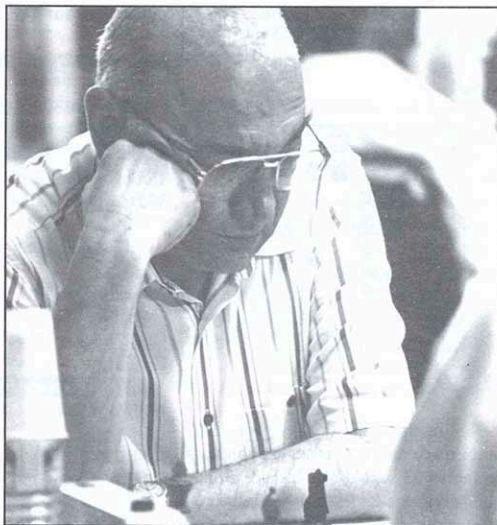
17.Cd4 Ag2 18.Cf5



Se inicia una combinación en la que las negras logran tener una torre de ventaja pero con posición de abandono por la precaria situación del rey negro.

18. ... Db4

Evidentemente no sirve 18... Cc6 19.Cd6 Rf8 20.Df5 ganando.



Viktor Korchnoi

(Foto: Rosa de las Nieves)

19.Rg2 Cc6 20.Dg7 0-0-0 21.Ta6! Db7 22.Tfa1 Cb4 23.Rg1 Ca6 24.De7



Cuatro peones por una torre y decisivas amenazas deciden rápidamente el resultado de la partida. Las negras cubren el doble de 'd6' pero no pueden impedir perder el caballo.

24. ... Db6 25.Da3 Thf8

En caso de 25... Rb7 26.Cd6 Ra7 27.c5 Dc6 28.b4 Tb8 29.Da5 no hay defensa contra 30.b5.

26.Cd6 Rc7 27.Da6 Ta8 28.Db6 Rb6 29.Td1

Como resultado de la combinación, las blancas tienen un final claramente ganador. Se pasaron los apuros de tiempo de manera no muy precisa pero el triunfo no puede escapar a Tal.

29. ... Ta2 30.Td2 Rc6 31.f3 Tfa8 32.Cb5 T8a4 33.Te2 Rc5 34.Cc3 Ta1 35.Rf2 Te4 36.Td2 Ta7 37.e4 Rc6 38.Rc3 Tb7 39.Te2 d6 40.Rd3 Te5 41.f4 Tb4 42.g4 Rd7 43.g5 Re6 44.h4 d5 45.Cd5 Te2 46.Cb4 Tb2 47.Cc2 Tb3 48.Rc4 Th3 49.Cd4 Rf7 50.f5 Th4 51.Rd5 Tg4 52.Cb3 Tg3 53.Ce5 Rg8 54.f6 Tg5 55.Re6 Tg1 56.f7 Rg7 57.Cd7 Tf1 58.f8D Tf8 59.Cf8 h5 60.Cd7 h4 61.Ce5 h3 62.Cf3

Y las negras se rindieron. Esta partida fue galardonada con el Premio de Belleza.

Comentarios: M.I. Jordi Magen



AL CIERRE

Olimpiada: El oro de Moscú

Discreta actuación de España: 41º

La selección de Rusia ha conseguido, con 39 puntos, la medalla de oro en la XXX Olimpiada de ajedrez disputada en Manila (Filipinas) del 8 al 24 de junio, y que reunió a 102 equipos. Rusia alineó a Kaspárov, que consiguió 8½ puntos en 10 partidas, Jálifman (6/10), Dolmátov (6/9), Dréiev (4/9), Krámnik (8½/9) y Vyzmanavin (6/9). La única derrota de Rusia se produjo en la 10ª ronda, 1½-2½ ante Armenia; sin embargo, en ningún momento corrió peligro su victoria, fraguada en gran parte en los excelentes porcentajes obtenidos por el campeón del mundo y la nueva estrella Vladmír Krámnik, de 17 años. La medalla de plata correspondió contra pronóstico a Uzbekistán, con 35 puntos, que con jugadores prácticamente semidesconocidos en Occidente —Logínov (4/13), Serper (8½/13), Nenashv (9½/12), Zagrebely (8½/11), Saltaev (2/3) y Yuldashev (2½/4)—, superó a conjuntos que alineaban a Grandes Maestros de primera fila mundial. A medio punto, medalla de bronce, se clasificó Armenia con un equipo formado por Vaganian (6/12), Akopian (9/12), Liputián (11/14), Minasián 7½/12), A.Petrosián (1/3) y Anastasián (1/3).

España ocupó un discreto puesto, 41º, con 29½ puntos, repartidos de la siguiente manera: Rivas (+2 -3 =6), Romero (+2 -3 =4), Bellón (+4 -4 =3), O.Rodríguez, (+4 -0 =5), J.L.Fernández (+3, -2 =2), M.Gómez (+3 -4 =3). Los resultados de los encuentros fueron: España/Malasia, 3½-½; España/Letonia, ½-3½; Suiza/España, 3½-½; España/Japón, 4-0; Marruecos/España, ½-3½; España/Alemania, 1½-2½; Grecia/España, 2½-1½; España/Filipinas 'B', 3½-½; Bosnia/España, 2-2; Chile/España, 2-2; España/Kirguizistán, 2½-1½; Australia/España, 3-1; España/Canadá, 1½-2½ y Portugal-España, 2-2.

Clasificación: 1º Rusia, 39; 2º Uzbekistán, 35; 3º Armenia, 34½; 4º Estados Unidos (Kamski 7½/13, Yermonlinsky 6/10, Seirawán 2½/7, Christiansen 5½/9, Gulko 7/9 y Benjamin 5½/8), 34; 5º Letonia (Shírov 9/13, Kengis 5/11, Shabálov 7½/12, Bagirov 4/8, Lanka 7/10 y Klován 1/2), Islandia (Hjartarsson 6½/12, Petursson 5½/10, Olafsson 5/9, Arnason 7/11, Steffansson 7/9 y Thorhallsson 2½/5) y Croacia (Cebalo 3½/9, Húlak 6/11, Lálíc 7/11, V.Kovácevic 2½/6, Dizdar 6½/9 y Cvitan 8/10), 33½; 8º Georgia (Azmaiparashvili 8,5/13, Ubilava 3/8, Sturua 7/12, G. Georadz 8/13, Zaichik 4,5/6 y Dzhandzhgava 2/4), Ucrania (Ivánchuk 8,5/13, Beliavski 6,5/12, Romanishin 6,5/11, Eingorn 5½/10, Novikov 4½/6 y Mijalchishin 1½/4) e Inglaterra (Short 6/11, Speelman 6/11, Adams 6½/11, Nunn 6½/10, Chandler 2/5 y Hodgson 6/8), 33; 20º Colombia (Zapata 7½/13, G.García 6/11, Gamboa 4½/10, Castro 7½/12, Gutiérrez 3/4 y S.González 3½/6), 32 ... 26º Perú (Granda 8½/12, Urday 4½/11, Reyes 7½/10, Oblitas 6/10, Aguilar 3/8 y Pesantes 1½/5), 31 ... 28º Brasil (Milos 5/10, Sunye 8/10, Lima 6/12, H.Van Riemsdijk 3½/8, C.Braga 3½/7 y Tsuboi 5/9), 31 ... 34º Argentina (Cámpora 7½/12, Panno 4/7, Rubineti 5/9, Soppe 4½/10, Ricardi

3½/9 y Zarnicki 5½/9), 30 ... 41º España, 29½ ... 43º Portugal (Antunes 3/8, Fernández 7/9, Dámaso 3/10, Galego 8/11, Frois 4/9 y Santos 4½/9), 29½ ... 51º México (G.Hernández 3/10, Sisniega 5½/12, Martín del Campo 8½/14, Espinoza 7½/11, Garmédez 2/5 y Navarro 2/4), 28½ ... 57º Chile (Campos 6½/14, Salazar 5½/11, Egger 5½/10, Silva 6/13 y Michel 4/8), 27½ ... 59º Andorra (R.García 6½/12, Gallego 8/13, Santamaría 2/5, Pantebre ½/7, Núñez 8/12 y Ribera 2½/7), 27½ ... 62º Puerto Rico (J.Santa 3½/10, Santana 4/9, L.Santa 7½/12, Massana 4½/9, Pena 1/6 y Sosa 6½/10), 27 ... 80º Nicaragua (Dávila 6/14, Gutiérrez 6½/14, J.Gómez 7½/13 y Bendaña 5½/14), 25½ ... 101º El Salvador (Pineda 0/4, P.Zelaya 0/4, Merino 5½/12, G.Zelaya 9½/12, J.López 0/3 y Montes 1/7), 16.

Georgia, oro en mujeres

Los pronósticos se cumplieron en la prueba femenina con el triunfo de Georgia. Ausentes las hermanas Polgar en el equipo de Hungría, Chiburdanidze, Gaprindashvili, Ioseliani y Gurieli no tuvieron mayores problemas para conseguir 30½ puntos y la medalla de oro. La segunda y tercera posición correspondió a Ucrania y China, mientras que Hungría debió de conformarse con el cuarto lugar. España ocupó el puesto 41º, el mismo que en categoría masculina. La selección femenina comenzó la competición con victorias ante Portugal (2-1) y Croacia (2-1), empates con Moldavia y Noruega y una derrota por la mínima, Hungría (1-2). Los tropiezos con Bosnia (1-2) e Indonesia (1-2) se vieron compensados con el reparto de puntos con Mongolia y el claro triunfo frente Francia (2½-1½). Sin embargo, en la 11ª, 12ª y 13ª ronda se produjo la catástrofe. Las españolas perdieron por goleada ante Suiza (½-2½), Israel (½-2½) y Bangladesh (iii0-3!!!). En la jornada de clausura se arregló algo la situación al

AL CIERRE

imponerse España a Nueva Zelanda por 3-0.

Clasificación: 1ª **Georgia** (Chiburdanidze 11½/13, Gaprindashvili 4/9, Ioseliani 10/12 y Gurieli 5/8), 30½; 2ª **Ucrania** (Galliamova-Ivanchuk, 11/14, Litinskaja 7/11, Chelushkina 8/12 y Semenova 3/5), 29; 3ª **China** (Xie, 10/13, Peng 5/9, Wang 5/9 y Quin 8½/11), 28½; 4ª **Hungría** (Madl 7½/13, Csonkics 7½/13, Verochi 8½/11 y Horvath 3/5), 26½; 5ª **Rusia** (Demina 4½/10, Prudnikova 8½/11, Shumiakina 6½/12 y Stepovaia 6½/9), 26; ... 28ª **Argentina** (Amura 6½/12, Buriyovich 6½/12, Majalovich 5/11 y Herrera 3½/7), 21½; ... 41ª **España** (N.García 5½/11, Cuevas 6½/11, Vilar 4½/11 y Calzetta 3½/9), 20.

Calvo rehabilitado

La FIDE, a propuesta de Gari Kaspárov, campeón del mundo, ha revocado la denominación de persona *non grata* al maestro internacional y periodista especializado de ajedrez Ricardo Calvo. El origen de todo este asunto data de 1986, cuando en las elecciones a la presidencia de la FIDE —Calvo participó haciendo campaña en favor de Lincoln Lucena y de Kaspárov en Sudamérica—, el periodista español escribió en la revista *New in Chess* un artículo sobre la forma en que se había desarrollado la campaña. A raíz de este artículo, y a propuesta de algunos presidentes de América y de Román Torán, la FIDE decidió imponerle el calificativo de persona *non grata*.

Torán, miembro honorario de la FIDE

Román Torán, presidente de la FEDA, ha sido designado miembro honorario de la FIDE a propuesta del filipino Florencio Campomanes, máximo responsable de este organismo.

Nueva lista Elo. Julio 1992



Internacional masculino

1. Kaspárov	gm Rus	2790
2. Ivanchuk	gm Ucr	2720
3. Kárpov	gm Rus	2715
4. Shírov	gm Let	2710
5. Anand	gm Ind	2690
6. Gélíand	gm Rus	2685
7. Short	gm Ing	2680
8. Baréiev	gm Rus	2670
9. Timman	gm Hol	2665
10. Sállov	gm Rus	2655
11. Kamski	gm EEUU	2655
12. Yusúpov	gm Rus	2640
13. Polugaievski	gm Rus	2640
14. Yudasin	gm Rus	2635
15. Jálifman	gm Rus	2635
16. Ehlvest	gm Est	2635
17. Hansen	gm Din	2630
18. Epishin	gm Rus	2630
19. Hübner	gm Ale	2630
20. Gurévich	gm Bel	2625
21. Piket	gm Hol	2625
22. Lobron	gm Ale	2625
23. Christiansen	gm EEUU	2625
24. Krámnik	mf Rus	2625
25. Níolic	gm Yug	2625
26. Sokólov, I.	gm Yug	2625
27. Dautov	gm Rus	2625
28. Agdestein	gm Nor	2620
29. Azmaipar.	gm Geo	2620
30. Vaganián	gm Arm	2615
31. Yermolinski	mi EEUU	2615
32. Dorfman	gm Fra	2610
33. Adams	gm Ing	2610
34. Gulko	gm EEUU	2610
35. Ribli	gm Hun	2610
36. Dolmátov	gm Rus	2610
37. Georgiev	gm Bul	2610
38. Sokólov, A.	gm Rus	2605
39. Seirawan	gm EEUU	2605
40. Mecking	gm Bra	2605
41. Andersson	gm Sue	2605
42. Akopián	gm Arm	2600
43. Illescas	gm Esp	2600
44. Chernin	gm Hun	2600
45. Oll	gm Est	2600
46. Ljubójevic	gm Yug	2600
47. Portisch	gm Hun	2595
48. Nunn	gm Ing	2595
49. Damljánovic	gm Yug	2595
50. Beliáovski	gm Rus	2595
51. Hjartarson	gm Isl	2595
52. Miles	gm Ing	2595
53. Speelman	gm Ing	2590
54. Kengis	gm Let	2590
55. Dréiev	gm Rus	2590
56. Wolff	gm EEUU	2590
57. Rozentalis	gm Lit	2590
58. Eingorn	gm Ucr	2590
59. Kurajica	gm Yug	2590
60. Pinter	gm Hun	2590
61. Tiviakov	gm Rus	2585
62. Novíkov	gm Ucr	2585
63. Liputián	gm Arm	2585
64. Vladimírov	gm Kaz	2585
65. Rohde	gm EEUU	2585
66. Vizmanavin	gm Rus	2580
67. Kudrin	gm EEUU	2580
68. Koválev	mi Rus	2580
69. Ruban	gm Rus	2580
70. Lautier	gm Fra	2580
71. Korchnoi	gm Sui	2575
72. Chandler	gm Ing	2575
73. Goldin	gm Rus	2575
74. Serper	mi Rus	2575
75. Ernst	gm Sue	2570
76. Dvoiris	gm Rus	2570
77. Khenkin	gm Rus	2570

AL CIERRE

78. Tukmakov	gm Ucr	2570
79. Psakhis	gm Isr	2570
80. Ulibin	gm Rus	2570
81. Benjamin	gm EEUU	2570
82. Mórovic	gm Chi	2570
83. Ivánov, Aly.	EEUU	2570
84. Nogueiras	gm Cub	2570
85. De Firmian	gm EEUU	2570
86. Razuvaev	gm Rus	2565
87. Petursson	gm Isl	2565
88. Càmpora	gm Arg	2565
89. Rogers	gm Aus	2565
90. Granda	gm Per	2565
91. Dzindzihás.	gm EEUU	2565
92. Sax	gm Hun	2565
93. Pigúsov	gm Rus	2565
94. Magerramov	mi Rus	2565
95. Larsen	gm Din	2565
96. Stohl	mi Che	2560
97. Dlugy	gm EEUU	2560
98. Fedorowicz	gm EEUU	2560
99. Hertneck	gm Ale	2560
100. Hort	gm Che	2560
101. Spassky	gm Fra	2560
102. Machulsky	gm Rus	2560



Internacional femenino

1. Polgar, Jud.	gm Hun	2570
2. Polgar, Zsu.	gm Hun	2540
3. Cramling	gm Sue	2530
4. Chiburdaniz.	gm Geo	2505
5. Xie	gm RPC	2480
6. Polgar, Sof.	gm Hun	2445
7. Ioseliani	gm Geo	2445
8. Arajamía	gm Geo	2435
9. Gaprindashv.	gm Geo	2435
10. Matveeva	gm Rus	2435
11. Levitina	gm EEUU	2415
12. Madl	gm Hun	2410

13. Akhmilovska.	gm EEUU	2405
14. Galliamova	gm Ucr	2400
15. Máric, Al.	gm Yug	2390
16. Baságic	gm Yug	2390
17. Demina	gm Rus	2385
18. Sofieva	gm Rus	2385
19. Akhsharum.	gm EEUU	2385
20. Gurieli	gm Geo	2375
21. Zaitseva	gm Rus	2370
22. Peng	gm RPC	2370
23. Bojkovic	gm Yug	2365
24. Foisor	gm Rum	2365
25. Erneste	mi Let	2365
.....
35. Amura	mi Arg	2340



Nacional Masculino

1. Illescas	gm	2600
2. Rivas	gm	2520
3. Magem	mi	2510
4. De la Villa	mi	2475
5. Romero	mi	2470
6. Fernández, J.	gm	2470
7. O.Rodríguez	gm	2465
8. Bellón	gm	2435
9. D.García	mi	2435
10. Comas	mi	2430
11. Martín	mi	2430
12. M.Gómez	mi	2425
13. Sanz	mi	2425
14. San Segundo	mi	2425
15. García Padrón	mi	2425
16. Oltra	mi	2420
17. García Muñoz		2420
18. Suárez		2415
19. Izeta	mi	2410
20. Mellado		2405
21. Hernando	mf	2405
22. Ochoa	mi	2400

23. Pomés	mi	2400
24. Gil Capapé	mi	2400
25. Corral	mf	2400
26. Bofill	mf	2400
27. Bernal	mf	2400
28. Gallego, V.		2390
29. Sión	mi	2390
30. Vehí	mi	2390
31. Delgado		2390
32. García, C.	mf	2385
33. Ramo		2385
34. Garriga		2385
35. Gallego	mi	2380
36. Brito	mf	2375
37. Pablo	mf	2375
38. Gil González	mf	2375
39. De la Riva, O.		2370
40. Núñez		2370
41. Cacho		2370
42. Brull		2370
43. Alvarez	mi	2365
44. De la Cruz	mf	2365
45. J.R.Talavera	mf	2360
46. Castellet		2360
47. Gil Reguera	mi	2360
48. Ridameya		2355
49. Pisa	mi	2355
50. Calvo	mi	2355
51. Torrecillas		2350
52. Enrique Fdez.	mf	2350
53. F.S.Guirado	mi	2345
54. Menville	mf	2345
55. Pérez Pardo	mf	2345
56. Cisneros		2345
57. Ubach		2345
58. Pomar	gm	2345
59. Parés	mf	2345
60. Montecatine	mf	2340
61. Anguix		2335
62. Mendoza		2335
63. Maroto		2335
64. García Melgar		2335
65. Freijedo		2335
66. Aranda		2330
67. Villavicencio	mf	2330
68. García Albarraçin		2330
69. Gavilán		2325
70. C.Alonso		2325
71. Lakunza		2325
72. Lezcano		2325
73. Trujillo		2325
74. C.Rodríguez		2325
75. Estremera	mf	2320

AL CIERRE

76. Roa	2320	129. Larrosa	2280	182. García Larrouy	2240
77. Galiana	2320	130. Llopis	2280	183. R.Hernández	2235
78. Ayas	2320	131. Barceló	2280	184. Leira	2235
79. Cuadras	2320	132. Blázquez	2280	185. Rubio	2235
80. Noria	2320	133. Bernal Caaman	2280	186. Ballester	2225
81. Visier	mf 2320	134. Del Río	2280	187. Sobrevia	2225
82. Vega	2320	135. Pedro T. Pérez	2280	188. Permuy	2220
83. J.Moreno	2315	136. J.Hervás Ruiz	2280	189. Picanol	2220
84. García Luque	mf 2315	137. Bordell	2275	190. Hidalgo	2220
85. Méndez	2315	138. Tejero	2275	191. Gómez Jurado	2215
86. F.Fernández	2315	139. Pons	2275	192. Gómez Deltell	2215
87. Aoiz	2315	140. Caselas	2275	193. Sarmiento	2215
88. Almeida	2315	141. J.M.Calvo	2275	194. Salgado	2215
89. Estrella	2315	142. Fer.Martínez	2275	195. Polo	2215
90. Ayza	mf 2315	143. G ^a Callejo	mf 2275	196. Antonio Romero	2210
91. G ^a Trobat	2310	144. Ricardo García	2275	197. F.Ramos	2210
92. Ferrón	2310	145. Marcial García	2270	198. Pérez Fungueiro	2205
93. Paramos	2310	146. Solana	mf 2270	199. Caruana	2205
94. Candela	2310	147. Reales	2270		
95. Serra	2310	148. J.L.García	2270		
96. Gual	2310	149. Mart.Otzeta	2270		
97. Beltrán	2310	150. Oliver	2265		
98. Fabra	2310	151. V.Sanz	2265		
99. Rodríguez.Reinoso	2310	152. Collado	2265		
100. Ant.Rodríguez	2310	153. Ferrer	2265		
101. Rojo	2305	154. G ^a Molla	2265		
102. Miguel Lago	2305	155. Mayer	2265		
103. Pons	2305	156. Rahal	2260		
104. A.Fer.Fernández	2305	157. Barbera	2260		
105. García Ares	2305	158. Fragueta	mi 2260		
106. Iruzubieta	2300	159. Domínguez Sanz	2260		
107. Bermejo	2300	160. Carreras	2260		
108. Coret	2300	161. Outerelo	2255		
109. Colás	2300	162. Morales	2255		
110. Ortega	2300	163. Narciso	2255		
111. J.Alonso	2300	164. Mompó	2255		
112. Basart	2295	165. Betancort	2255		
113. Acebal	2295	166. Palacios	mf 2250		
114. Palanas	2290	167. Clement	2250		
115. Jiménez Villena	2290	168. Vásquez	2250		
116. J.Domínguez	2290	169. J.C.López	2250		
117. Carpintero	2290	170. Gabaldón	2250		
118. Juan L. Fernández	2290	171. Parera	2250		
119. M.Fernández	2290	172. Serrano	2250		
120. Cantero	2285	173. Aguilera	2245		
121. Barrios	2285	174. Ruiz Gutiérrez	2245		
122. Ant.Jiménez	2285	175. Martínez Medina	2245		
123. Pedro Pérez	2285	176. López Izquierdo	2245		
124. Parera	2285	177. Martínez Beviá	2240		
125. Muñoz	2285	178. Santos	2240		
126. Cecilia	2285	179. Aguirre	2240		
127. Cruz López	2280	180. José M.Rodríguez	2240		
128. Guerra	2280	181. San Claudio	2240		



Nacional femenino

1. Nieves García	mi	2245
2. Vilar		2210
3. Cuevas	mi	2200
4. Canela	mi	2155
5. Gallego		2135
6. Ferrer	mi	2120

Nota: Los jugadores españoles Miguel Illescas y Jordi Magem han presentado una reclamación a la FIDE ya que faltan por contabilizar en sus respectivos Elos tres partidas del Campeonato de Francia por Equipos. En caso de confirmarse esta demanda, el Elo de Illescas sería de 2610, mientras que Magem, con 2520, mantendría la segunda posición de la lista, lugar que ocupaba el 1 de enero de 1992.

Torneo Ciudad de León * Cat. XI (2502) GM=6

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM B.Gulko (EEUU)	2560		1	½	1	½	½	1	½	1	1	7
2	GM M.Illescas (España)	2555	0		½	1	1	1	½	1	1	½	6½
3	GM L.Yudasin (Rusia)	2580	½	½		½	1	½	½	1	½	1	6
4	GM A.Romero (España)	2490	0	0	½		½	½	½	1	1	1	5
5	MI D.García Ilundain (España)	2420	½	0	0	½		½	½	½	1	½	4
6	GM V.Tukmákov (Ucrania)	2535	½	0	½	½	½		1	½	0	0	3½
7	MI J.Magem (España)	2515	0	½	½	½	½	0		½	0	1	3½
8	MI J.De la Villa (España)	2445	½	0	0	0	½	½	½		½	1	3½
9	GM Z.Franco (Paraguay)	2520	0	0	½	0	0	1	1	½		½	3½
10	MI M.Sión (España)	2400	0	½	0	0	½	1	0	0	½		2½

J.MAGEM ½

M.ILLESCAS ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2
a6 7.0-0 Cf6 8.Ae3 d6 9.a4
Ae7 10.f4 0-0 11.Rh1 Te8
12.Af3 Tb8 13.De1 Af8
14.Dg3 Cd7 15.Tad1 Cxd4
16.Axd4 b5 17.axb5 axb5
18.e5 dxe5 19.fxe5 b4 20.Ce4
Ae7 21.Cd6 Tf8

L.YUDASIN 1

D.GARCIA 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4
Db6 7.Cb3 e6 8.0-0 Ae7
9.Ae3 Dc7 10.f4 a6 11.Af3
b5 12.Df3 Ab7 13.Dh3 Tb8
14.Rh1 b4 15.Ce2 e5 16.Tae1
Ac8 17.Df3 0-0 18.f5 d5
19.exd5 e4 20.Axe4 Ce5

21.Af4 Cxf3 22.Axc7 Cxe1
23.Axb8 Cxe4 24.Txe1 Axf5
25.Ced4 Ag6 26.Cc6 Ah4
27.g3 Af6 28.d6 Af5 29.Cbd4
Axd4 30.Ce7+ Rh8 31.Cxf5
Cf6 32.Cxd4 Txb8 33.Cc6 Te8
34.Cxb4 h5 35.Cd5

B.GULKO ½

J.DE LA VILLA ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 d5 5.Db3 dxc4 6.Dxc4
0-0 7.e4 a6 8.Ae2 b5 9.Db3
c5 10.dxc5 Cc6 11.0-0 b4
12.Cd5 Cxe4 13.Dc4 Ae6
14.Td1 Cd4 15.Cxd4 Axd5
16.Dxb4 e6 17.f3 Tb8 18.De1
Cxc5 19.Cc6 Cd3 20.Cxd8

M.SIÓN ½

Z.FRANCO ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4

4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4
Db6 7.Cb3 e6 8.0-0 Ae7
9.Ag5 0-0 10.Axf6 Axf6
11.Dxd6 Td8 12.Dg3 Ae5
13.Dh3 Ad7 14.Rh1 Db4
15.Ad3 Axc3 16.bxc3 Dxc3
17.e5 g6 18.f4 Cb4 19.Tf3
Ac6 20.Tg3 Cxd3 21.cxd3
Ad5 22.Tf1 Tac8 23.Dh6
Axb3 24.Th3 Ad5 25.f5 Db2
26.Dxh7+ Rf8 27.Tg3 exf5
28.Dh8+ Re7 29.Df6+ Re8
30.Dh8+ Re7

V.TUKMAKOV ½

A.ROMERO ½

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 h6
7.Ae3 Cb7 8.f3 e5 9.d5 Ch5
10.Ch3 Ce5 11.Cf2 f5 12.De2
Cf4 13.Af1 c6 14.g3 cxd5
15.cxd5 Ch5 16.Axc5 dxc5
17.0-0 a6 18.exf5 gxf5 19.g4

Cf4 20.gxf5 Axf5 21.Cfe4 b5
22.Tg1 e4 23.d6 Te8 24.Cd5
Cxd5 25.Txd5 c3 26.bxc3 Da5
27.Db3 Rh8 28.Cc5 Ae6
29.Cxe6 Txc3+ 30.Rb2
Txb3+ 31.axb3 Txf3 32.Ad3
Tf2+ 33.Ac2 Af6 34.Tg6 e4+
35.Txf6 Txf6 36.d7 Txe6
37.d8D+ Dxd8 38.Txd8+
Rg7 39.Rc3 e3 40.Td1 Rf6
41.Rd3 Rg5 42.Re2 Te5 43.b4
Rg4 44.Td4+ Rh3 45.Td6 h5
46.Txa6 Rxb2 47.Te6 h4
48.Te5 Te8 49.Txb5 Rg3
50.Tg5+ Rf4 51.Tf5+ Rg4
52.b5 h3 53.Tf7 h2 54.Th7
Rg3 55.b6 Tb8 56.Rxc3 Txb6
57.Tg7+ Rh3 58.Af5+ Rh4
59.Ae4 Te6 60.Th7+ Rg3
61.Tg7+

J.DE LA VILLA ½

J.MAGEM ½

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.b3 d6

4.Cc3 e6 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5
7.Axc4 cxd4 8.Cxd4 Axc3+
9.bxc3 Da5 10.Ab5+ Cbd7
11.Axf6 Dxc3+ 12.Re2 Db2+
13.Rf1 gxf6 14.h4 e5 15.Cb3
a6 16.Ae2 Cf8 17.Dd6 Ae6
18.Td1 Te8 19.Cc5 Db4
20.Cxe6 Dxd6 21.Txd6 Cxe6
22.g3 Tc1+ 23.Rg2 Txx1
24.Rxx1 Re7 25.Tb6 Cc5
26.Ac4 Td8 27.f3 Td2 28.Rg1
Tc2 29.Ad5 a5 30.a4 Tc1+
31.Rg2 Ta1

D.GARCIA 0

M.ILLESCAS 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5
4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2
Ad6 7.g4 Cxg4 8.Tg1 Cxh2
9.Cxh2 Axx2 10.Txxg7 Cf8
11.Tg2 Ad6 12.Ad2 Ad7
13.0-0-0 a6 14.e4 Te8 15.Te1
Ae7 16.f4 b5 17.e5 dxe4
18.Cxe4 f5 19.Cd6+ Axd6
20.cxd6 Rf7 21.Rb1 Tg8
22.Txxg8 Rxxg8 23.Dc5 Cg6
24.Ad3 a5 25.Ac2 a4 26.Tg1
Ta8 27.Ac3 Tb8 28.d5 Db6
29.Dxb6 Txb6 30.Ad4 Tb8
31.dxc6 Axc6 32.Ae5 Rf7
33.Rc1 h5 34.Rd2 h4 35.Ad1
Cxe5 36.fxe5

Z.FRANCO 1

V.TUKMAKOV 0

1.e4 e6 2.Cf3 Cf6 3.d4 d5 4.e3
dxc4 5.Axc4 a6 6.0-0 c5 7.De2
b5 8.Ad3 Ab7 9.dxc5 Cc6
10.a4 b4 11.Td1 Cd7 12.cb2
Cxc5 13.Ab2 De7 14.Cbd2
Cxd3 15.Dxd3 Td8 16.Dc2
Td5 17.Ce4 f5 18.Txd5 fxe4
19.Dxe4 Ce7 20.Tc5

L.YUDASIN ½

J.MAGEM ½

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
4.Ad3 Cc6 5.e3 g6 6.Af4 Cf6
7.Cf3 Af5 8.Axf5 gxf5 9.0-0
e6 10.Cbd2 Ag7 11.Ce5 Cxe5
12.Axe5 0-0 13.Te1 Cd7
14.Axxg7 Rxxg7 15.Cf3 Te8
16.Te3 Rh8 17.Db3 Te7
18.Da3 a6 19.Dd6 Tg8 20.Ce5
Cf6 21.Dxd8 Txd8 22.f3 Rg7
23.Rf2 h5 24.h4 Tg8 25.Cd3
Cd7 26.Te2 Cf8 27.Tc1 Cg6
28.g3 Rf6 29.Tec2 Tgc8 30.b3
f4 31.Cxf4

J.DE LA VILLA 0

A.ROMERO 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3
Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6
9.0-0-0 d5 10.De1 e6 11.g4
De7 12.Cb3 b6 13.Ab5 Ab7
14.Axc6 Axc6 15.Cd4 Ab7
16.e5 Cd7 17.f4 f6 18.exf6
Cxf6 19.h3 Ce4 20.Cxe4 dxe4
21.Th2 e5 22.fxe5 Dxe5
23.Dd2 Tad8 24.c3 Aa6
25.Tf2 Txf2 26.Axf2 Da5
27.b3 Tf8 28.Rb2 Ad3 29.Ae3
De5 30.Ah6 Axxh6 31.Dxxh6
Tf2+

M.SIÓN 0

B.GULKO 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4
Db6 7.Cb3 e6 8.Af4 Ce5
9.Ae2 a6 10.0-0 De7 11.a4
Ad7 12.Cd2 Ae7 13.a5 Te8
14.Ae3 Ae6 15.f4 Ced7
16.Af3 0-0 17.g4 d5 18.e5 Ce8
19.Cb3 g6 20.Ad4 f6 21.exf6

Axx6 22.Ag2 Cg7 23.Dd2 Tf7
24.Tae1 Tcf8 25.Ae3 Ae7
26.Dd4 Ad6 27.Dd2 b5 28.f5
Axx2+ 29.Rh1 Ag3 30.Td1
Ce5 31.Cd4 Cc4 32.Dc1 Cxe3
33.Dxe3 Af4 34.Dh3 exf5
35.Cxd5 fxx4 36.Dc3 Dd6
37.Cxf4 Dh6+ 38.Rg1 gxf4
39.Cxc6 g3 40.Tf3 bxc6
41.De4 Rh8 42.b4 Cf5
43.Dxf4 Dh2+ 44.Rf1

V.TUKMAKOV ½

L.YUDASIN ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 d5 6.cxd5 exd5
7.Ag2 Ad6 8.Cc3 Cbd7 9.Ch4
c6 10.a3 g6 11.0-0-0-0 12.Ag5
Te8 13.Te1 Ae7 14.Cf3 Ce4
15.Axe7 Dxe7 16.De2 Ab7
17.Cd2 Cdf6 18.Cdxe4 dxe4
19.e3 h5

J.MAGEM 1

M.SIÓN 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6
gxf6 10.Cd5 f5 11.Ad3 Ae6
12.Dh5 Tg8 13.g3 Tg4 14.f4
Cd4 15.c3 Axd5 16.exd5 e4
17.cxd4 exd3 18.Rd2 Df6
19.The1+ Rd8 20.Rxd3 Ag7
21.Cc2 Te8 22.Tac1 Tc4
23.Re2 Tg6 24.Rf1 Tg4
25.Ce3 Txc1 26.Txc1 Dxd4
27.Dxf5

M.ILLESCAS 1

J.DE LA VILLA 0

1.Cf3 d5 2.c4 dxc4 3.e3 Cf6
4.Axc4 e6 5.d4 a6 6.De2 c5

7.dxc5 Axc5 8.0-0 Cc6 9.e4
Cg4 10.Af4 e5 11.Ag5 Dd6
12.h3 h6 13.Ah4 Cf6 14.Td1
De7 15.Cc3 g5 16.Cd5 Cxd5
17.exd5 Ca5 18.Ag3 f6
19.Ad3 Ad6 20.Cd4 h5 21.Cf5
Axf5 22.Axf5 h4 23.Ah2 Rf7
24.Tac1 b5 25.Rh1 Rg7
26.Ag1 Thb8 27.Tc2 Rh6
28.Dg4 Df7 29.f3 Tb7 30.Tc6
De7 31.Ae3 Rg7 32.Dh5
Cxc6 33.dxc6 Tbb8 34.Txd6
Dxd6 35.Dh7+ Rf8 36.Ag6

B.GULKO ½

D.GARCIA ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 b5 6.cxb5 Axb5
7.Ag2 c5 8.Ce5 d5 9.Cc3 cxd4
10.Dxd4 Cc6 11.Cxc6 Axc6
12.0-0 Ae7 13.Ab2 0-0
14.Tfd1 Da5 15.Tac1 Ae5
16.Dd2 Db6 17.e3 Tf8
18.Ce2 Ae7 19.Dd4 Tdc8
20.Dxb6 axb6 21.a4 Ae8
22.Cd4 Te5 23.Af1 Ce4
24.Txc5 bxc5 25.Cb5 Axb5
26.Axb5 Cd6 27.Ad3 Tb8
28.Aa3 Cb7 29.Ab5 Ca5
30.Tb1 Rf8 31.Ab2 Af6
32.Axf6 gxf6 33.b4 cxb4
34.Txb4 f5 35.g4 fxx4 36.Txxg4
Cb7 37.Ad3 Cc5 38.Axxh7 Tb2
39.Tg8+ Re7 40.a5 Ta2
41.Ta8 Rf6 42.h4 Rg7 43.Ag8
Ce4

A.ROMERO 1

Z.FRANCO 0

1.e4 d6 2.Cc3 e5 3.d4 Cf6
4.Cf3 Cbd7 5.a4 Ae7 6.g3 0-0
7.Ag2 c6 8.0-0 b6 9.b3 a6
10.Ch4 g6 11.Ae3 Ab7 12.f4
b5 13.De2 b4 14.dxe5 dxe5
15.Ca2 exf4 16.Axf4 Ac5+

17.Rh1 De7 18.e5 Cd5 19.Cf3
Cxf4 20.gxf4 Cb6 21.c4 bxc3
22.Cxc3 Ab4 23.Ce4 Cd5
24.f5 gxf5 25.Cg3 Tae8
26.Cxf5 De6 27.C3d4 Dxe5
28.Ch6+ Rg7 29.Dg4+ Rh8
30.Cxf7+ Txf7 31.Txf7 Tg8
32.De4 Dxe4 33.Axe4 Tg7
34.Txg7 Rxg7 35.Te1 Aa3
36.Tf1 Ab2 37.Ce6+ Rh6
38.Ce5 Ae8 39.Tf7 Ad4
40.Txh7+ Rg5 41.Cd3 Cc3
42.Te7 Ae6 43.Txc6 Axb3
44.Tg6+ Rh4 45.Af3

M.SIÓN 1

V.TUKMAKOV 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4
e6 7.Ae3 a6 8.De2 Dc7
9.0-0-0 Ca5 10.Ad3 b5 11.g4
b4 12.Ca4 Ab7 13.Cxe6 fxe6
14.Ab6 Dd7 15.b3 Cc6 16.g5
Cg8 17.f4 Df7 18.Thf1 h6
19.e5 d5 20.f5 hxg5 21.fxe6
Dxe6 22.Af5 Dh6 23.Txd5
Ac8 24.Dg4

Z.FRANCO 0

M.ILLESCAS 1

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.De2
Ad6 7.b3 0-0 8.Ae2 e5 9.cxd5
cxd5 10.Cb5 Ab4+ 11.Ad2
Axd2+ 12.Cxd2 a6 13.dxe5
Cxe5 14.Cd4 Ad7 15.0-0 Te8
16.Db2 Ce4 17.Tac1 Df6
18.Txc8 Txc8 19.C2f3 Cc6
20.Te1 Cxd4 21.exd4 g6 22.h3
Df4 23.Txc8+ Axc8 24.b4
Ad7 25.De2 Af5 26.Db2 Rg7
27.a4 h5 28.Ad1 b6 29.a5
bxa5 30.bxa5 Dc7 31.Da3 Cc3
32.Ab3 Ce2+ 33.Rh1 Ae4
34.Dc5 Dd7 35.Cg5 Df5
36.Cxe4 Dxe4 37.Dc2 Dxc2

38.Axe2 Cxd4 39.Ad3 Cb3
40.Axa6 Cxa5 41.f4 Rf6 42.g3
h4 43.Rg2 hxg3 44.Rxg3 Cb3
45.h4 Cc5 46.Ac8 Ce4+
47.Rg4 Re7 48.Rf3 Cd6
49.Ah3 d4 50.Re2 Ce4 51.Rf3
f5 52.h5 Rf6 53.hxg6 Rxg6
54.Re2 Rf6 55.Ag2 Cc5
56.Ac6 Re7 57.Rf3 Cd3
58.Ab5 Cb4 59.Ac4 Rd6
60.Af7 Cd5 61.Ag6 Ce7
62.Af7 Rc5 63.Rg3 d3 64.Rh4
d2

B.GULKO 1

J.MAGEM 0

1.e4 e5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d5
4.cxd5 Cxd5 5.Cc3 Cc7
6.Da4+ Dd7 7.Dxd7+ Cxd7
8.Cf3 g6 9.d4 Ag7 10.Ae3
cxd4 11.Cxd4 0-0 12.0-0 Ce5
13.Tad1 Ce4 14.Ac1 Ce6
15.Ce2 Td8 16.Ce3 Cd6
17.Ced5 Rf8 18.e4 Cd4 19.e5
C6b5 20.Cxb5 Cxb5 21.a4
Ag4 22.Td2 e6 23.Ce3 Txd2
24.Axd2 Ae2 25.axb5 Axf1
26.Ab4+ Rg8 27.Rxf1 Axe5
28.Cc4 Ad4 29.Axb7 Tb8
30.Aa6 Td8 31.Ca5 Ab6
32.Cc6 Td7 33.Re2 Rg7
34.Ae7 f6 35.b4 e5 36.Ac5
Te7 37.g4 h6 38.h4 Rf7
39.Cd8+ Re8 40.Ce6 Td7
41.Ac8 Th7 42.Ad6 Th8
43.Cc5 Rf7 44.Ae6+ Rg7
45.Ad5 Te8 46.Rf3 Th8
47.Re4

L.YUDASIN ½

A.ROMERO ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3
Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.Ac4
Ad7 10.0-0-0 Ce5 11.Ab3 Te8
12.Rb1 Ce4 13.Axc4 Txc4
14.Cb3 Ae6 15.The1 Db8

16.Ad4 b5 17.Cd5 Axd5
18.exd5 Dc7 19.Te2 b4 20.g4
Te8 21.g5 Ch5 22.f4 a5

D.GARCÍA ½

J.DE LA VILLA ½

1.d4 d5 2.e4 dxc4 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e4 Ab4 6.Ag5 c5
7.e5 h6 8.Ad2 Axc3 9.bxc3
Ce4 10.Axc4 0-0 11.0-0 Cxd2
12.Dxd2 Cc6 13.Tfe1 cxd4
14.cxd4 Ce7 15.Te4 b6 16.Tg4
Rh8 17.Th4 Cg8 18.d5 Ab7
19.Td4 Axd5 20.Axd5 exd5
21.Txd5 De8 22.Td1 Ce7
23.Td7 Cc6 24.Dc3 Te8 25.h3
Cb8 26.Tc7 Ca6 27.Txc8
Dxc8 28.Da3

M.ILLESCAS ½

L.YUDASIN ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae2
e6 7.f4 Ae7 8.0-0 Dc7 9.Rh1
0-0 10.a4 b6 11.e5 dxe5
12.fxe5 Cfd7 13.Af3 Ab7
14.Axb7 Dxb7 15.Af4

V.TUKMAKOV ½

B.GULKO ½

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6
4.g3 Ag7 5.Ag2 0-0 6.Cge2
Cbd7 7.0-0 c5 8.h3 Tb8 9.Ae3
b6 10.Dd2 a6 11.Tad1 cxd4
12.Cxd4 Ab7 13.Ah6 Cc5
14.Axg7 Rxg7 15.Tfe1 Dd7
16.De3 Tfe8 17.Cb3 Cxb3

A.ROMERO ½

M.SIÓN ½

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cxc6

bxc6 7.e5 Cd5 8.Ce4 Dc7 9.f4
Db6 10.e4 Ce3 11.Dd3 Cf5
12.g4 Cd4 13.Ag2 Ab7
14.Ae3 Ce2+ 15.Rf2 Cxe3
16.Dxe3 Dxe3+ 17.Rxe3 c5
18.Thd1 Axc4 19.Axe4 0-0-0
20.Td3 d6 21.Tad1 Ae7
22.exd6 Af6 23.b4 Ad4+
24.Txd4 cxd4+ 25.Txd4 Rd7
26.c5 Te8 27.Ab7

J.DE LA VILLA ½

Z.FRANCO ½

1.e4 d6 2.Cc3 e5 3.Cf3 e5
4.Ac4 Ae7 5.d3 Cf6 6.Ce2
Cc6 7.c3 0-0 8.0-0 Ca5 9.Ab5
a6 10.Aa4 b5 11.Ac2 Te8
12.Cg3 Af8 13.a4 b4 14.cxb4
cxb4 15.d4 Ag4 16.d5 g6
17.h3 Ae8 18.Ag5 Ag7 19.b3
Cb7 20.Cd2 Ce5 21.Ac3 Dc7
22.Te1 Cfd7 23.Te1 Tf8
24.Cc4 a5 25.Cb2 Dd8 26.Cd3
Cb7 27.Ab1 f5 28.f4 Cf6
29.fxe5 Cxe4 30.Cxe4 fxe4
31.Cf2 Axe5 32.Cxe4 Af5
33.Cg5 Cc5 34.Tf1 Axb1
35.Txb1 De7 36.Txf8+ Txf8
37.Dg4 Tf5 38.Axc5 Tgx5
39.De8+ Rg7 40.Ab6 Af6
41.De6 Db7 42.Dxd6 Txd5
43.Dc7+ Dxc7 44.Axc7 Ae5

J.MAGEM ½

D.GARCIA ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Ae3
Ad7 10.Cxc6 Axc6 11.f3 d5
12.De1 Ab4 13.a3 Aa5
14.Ad2 De7 15.e5 Cd7
16.Rb1 Ae7 17.f4 f6 18.exf6
gxf6 19.Ae2 0-0-0 20.Af3 Cb6
21.Dh4 Df7 22.Thf1 Ce4
23.Ac1 h5 24.Ce2 f5 25.Cd4

Ad7 26.De1 Rb8 27.De2 Cd6
28.Tfe1 Ce4 29.Ae3 Tc8
30.Tc1 h4 31.h3 Ra8 32.c4 e5
33.fxe5 Axe5 34.cxd5 Dxd5
35.Dd3 Ae6 36.b3 Txc1+
37.Txc1 Td8 38.Td1 Axd4
39.Axd4 Dxb3+ 40.Dxb3
Axb3 41.Td3 Ae4 42.Td1 Ab3
43.Td3 Aa4 44.Rb2 Ab5
45.Td1 Aa4 46.Td3 Ac6
47.Td1 Aa4 48.Td3 b6 49.Td2
Ac6 50.Tc2 Aa4

B.GULKO 1

A.ROMERO 0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Cd2 c5
4.a3 Axd2+ 5.Dxd2 cxd4
6.Cf3 Cf6 7.Cxd4 0-0 8.e3 d5
9.b4 a5 10.b5 b6 11.Ab2 Ab7
12.Tc1 dxe4 13.Axc4 Axc2
14.Tg1 Ae4 15.Axe6 Ag6
16.Ah3 Ta7 17.Cc6 Cxc6
18.bxc6 De7 19.Dd4 Ch5
20.Ad7 Tc7 21.De5 Dd8
22.Dxh5 Dxd7 23.Dxg6

J.MAGEM 0

V.TUKMAKOV 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7 9.f4
Ae7 10.Cf3 b5 11.Axf6 gxf6
12.f5 Db6 13.g3 b4 14.fxe6
fxe6 15.Ce2 Df2 16.Ch4 Ce5
17.Cf4 Dxd2+ 18.Txd2 Rf7
19.Ae2 Tac8 20.Tf1 Tc5
21.Ah5+ Rg7 22.Ad1 The8
23.b3 a5 24.Cf3 Cxf3 25.Axf3
Te5 26.Cd3 Ab5 27.Tff2
Axd3 28.Txd3 f5 29.exf5 Txf5
30.Te2 Tc8 31.Ag2 Tf2
32.Rd1 Txe2 33.Rxe2 Tc8
34.Rd1 d5 35.Ah3 Tc6 36.Te3
Rf7 37.Ag2 Af6 38.g4 h6
39.Td3 Ag5 40.Ah1 Re7

41.Tf3 Tc5 42.Ag2 e5 43.Tf5
Rd6 44.Af1 Tc3 45.Ad3 e4
46.Aa6 Th3 47.Ab7 Txd2
48.Txd5+ Re6 49.Tf5 e3
50.Aa6 Td2+ 51.Re1 Txc2
52.Ae2 Txa2 53.Rf1 Rd6
54.Tb5 Rc6 55.Te5 Rd6
56.Tb5 Ad8 57.Tb8 Rc7
58.Tb5 Rc6 59.Te5 Ag5
60.Tf5 a4 61.bxa4 b3 62.Tb5
b2 63.Ad3 e2+

M.SIÓN ½

M.ILLESCAS ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 d6 6.Af4
e5 7.Ae3 a6 8.C5c3 Cf6 9.Ac4
Ae6 10.Cd5 Axd5 11.Axd5
Cxd5 12.Dxd5 Ae7 13.0-0 0-0
14.Cc3 Tc8 15.Dd2 Dd7
16.Cd5 Ad8 17.Tad1 Ce7
18.c3 Cg6 19.De2 f5 20.f3
Rh8 21.c4 De6 22.b3 Ch4
23.Af2 Cg6 24.g3 Rg8 25.exf5
Txf5 26.De4 Tf7 27.a4 Cf8
28.Dg4 Dxg4 29.fxg4 Cd7
30.Cc3 Cf6 31.Txd6 Cxg4
32.Ab6 Axb6+ 33.Txb6
Txf1+ 34.Rxf1 Tf8+ 35.Re2
Tf2+ 36.Rd3 Tf3+ 37.Rd2
Cxb2 38.Ce4 Tf7 39.c5 Cf3+
40.Rc3 Cd4 41.Rc4 h5 42.Rd5
Td7+ 43.Cd6 g5 44.Rxe5 h4
45.gxh4 gxh4 46.Rf4 Ce6+

D.GARCIA 1

Z.FRANCO 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5
d6 5.Cc3 exd5 6.cxd5 g6 7.h3
a6 8.a4 De7 9.Ag5 Ag7 10.e3
h6 11.Ah4 0-0 12.Ae2 g5
13.Ag3 Af5 14.Cd2 Cbd7
15.Cc4 Ce8 16.Ag4 Axc4
17.hxg4 Tb8 18.De2 b5

19.axb5 axb5 20.Ca5 Axc3+
21.bxc3 Df6 22.0-0 Dxc3
23.Cc6 Tb7 24.Tac1 Df6 25.f4
Cb8 26.fxg5 Dxc5 27.Tf5 Dg6
28.Tef1 Cxc6 29.dxc6 Tb6
30.Ah4 Txc6 31.Ae7 Tb6
32.Axf8 Rxf8 33.Df3 f6
34.Da8 d5 35.Dxd5 Rg7
36.Dxc5 Te6 37.Ta1 Dxc4
38.Ta7+ Rg8 39.Dd5

L.YUDASIN 1

J.DE LA VILLA 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6
4.e5 Cf7 5.c3 c5 6.f4 Cc6
7.Cdf3 Db6 8.h4 cxd4 9.cxd4
Ab4+ 10.Rf2 f6 11.Ae3 Ae7
12.Dd2 0-0 13.Td1 a5 14.Ce2
a4 15.a3 Ca5 16.Cc3 fxe5
17.dxe5 Cb3 18.Cxd5 Dxe3+
19.Dxc3 Ae5 20.Cc7 Axe3+
21.Rxe3 Ta5 22.Td6 Cdc5
23.Ac4 h6 24.Thd1 Rf7 25.f5
Re7 26.fxe6 b5 27.Cd5+ Re8
28.e7

V.TUKMAKOV ½

D.GARCIA ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 Ab4+
4.Ad2 Ae7 5.Ag2 d5 6.Cf3
0-0 7.0-0 c6 8.De2 b6 9.Af4
Ab7 10.Ce5 Cbd7 11.cxd5
Cxe5 12.d6 Cf3+ 13.Axf3
Axd6 14.Ag5 h6 15.Axf6 Dxf6
16.Td1 e5 17.Axc6 Tac8 18.d5
Ac5 19.e4

A.ROMERO ½

J.MAGEM ½

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.Cf3 Ag4

4.h3 Axf3 5.Dxf3 e6 6.d3 Cd7
7.a3 g6 8.g3 Ag7 9.Ag2 Ce7
10.0-0 0-0 11.De2 b5 12.f4 f5

Z.FRANCO ½

L.YUDASIN ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.e3
Ab7 5.Ad3 d5 6.0-0 Ad6
7.Cc3 0-0 8.b3 Cbd7 9.Ab2
a6 10.Tc1 Ce4 11.Ce2 Df6
12.Cg3 Cxg3 13.hxg3 Tfe8
14.Dc2 Dh6 15.Tfd1 Tad8
16.e4 dxe4 17.Axe4 Axe4
18.Dxe4 Cf6 19.Dc6 Axc3
20.fxg3 De3+ 21.Rh1 Dh6+
22.Rg1

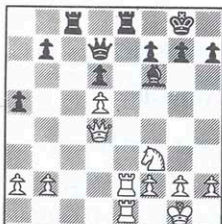
M.ILLESCAS 0

B.GULKO 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2
g6 7.0-0 Ag7 8.Ae3 0-0 9.Dd2
Ad7 10.f4 Cxd4 11.Axd4 Ac6
12.Af3 e5 13.fxe5 dxe5
14.Ae3 Dxd2 15.Axd2 Tfd8
16.Tad1 Td4 17.Ag5 h6
18.Axf6 Axf6 19.Cd5 Ag5
20.Txd4 exd4 21.Td1 Tc8
22.Txd4 Axd5 23.Txd5 Txc2
24.Td7 Txb2 25.e5 Txa2
26.Ad5 Ae3+ 27.Rf1 Tf2+
28.Re1 b5 29.g4 Tf4 30.Td8+
Rg7 31.Td7 Rf8 32.Td8+
Re7 33.Tb8 Ab6 34.Tb7+
Re8 35.Tb8+ Rd7 36.Tb7+
Rc8 37.Txf7 Txf7 38.Axf7 g5
39.Ae8 a6 40.e6 Ad8 41.e7
Axe7 42.Re2 Rc7 43.Rd3
Rd6 44.Ag6 Rc5 45.Af5 Rb4
46.Ac8 a5 47.Ad7 Ad6 48.Rc2
Axb2 49.Ae8 a4 50.Ad7 Ae5
51.Ae8 Ra5 52.Ac6 b4
53.Rd3 b3 54.Rc4 h5



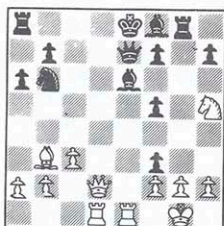
COJA EL GUAANTE



8. Juegan blancas y ganan



7. Juegan negras y ganan



6. Juegan blancas y ganan

1. Juegan blancas y ganan

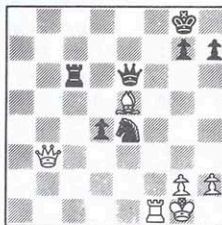


Pieza sobrecargada

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

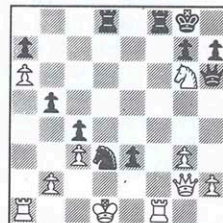
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado.

La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. Las soluciones en pág. nº 49



5. Juegan blancas y ganan

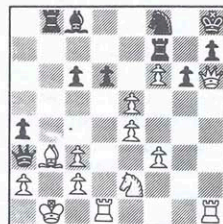
2. Juegan blancas y ganan



3. Juegan blancas y ganan



4. Juegan blancas y ganan





TORNEO DE DOS HERMANAS

AL DÍA

Leonid I de San Petersburgo

M.I. JESÚS DE LA VILLA.
DOS HERMANAS

Leonid Yudasin, uno de los destacados ajedrecistas soviéticos de este fin de milenio que han visto la decadencia política de su país, probó suerte emigrando a la tierra de la gran promesa, los EEUU. No todo debió parecerle edénico allí porque pocos meses después regresaba a su querido Leningrado, que mientras tanto había cambiado de nombre.

Pero Leonid I se había confundido, su tierra prometida es España, en pocos meses ha ganado en Pamplona, Sevilla y Dos Hermanas y eso que dice que hace más de un año que se le ha olvidado jugar.

Dos Hermanas es una populosa ciudad muy próxima a Sevilla y la influencia de la gran urbe se deja notar. El ayuntamiento, a través de su patronato de deportes, ha apostado fuerte por el ajedrez, y su torneo ha protagonizado un ascenso meteórico, llegando en tres años a la categoría once y disponiéndose el próximo año a alcanzar la quince, para cuya edición ya cuentan con Kárpov. Los organizadores del torneo estuvieron atentos a resolver todos los problemas de los jugadores pero deberán hacer un esfuerzo mayor en la infraestructura para albergar un acontecimiento que incluya al ex campeón mundial.

Esta transformación es paralela a la de otros torneos españoles que desean emular a Linares. En la ciudad Sevillana se celebraron dos abiertos paralelos; afortunadamente en esto la mayoría de los torneos españoles se apartan del ejemplo de la ciudad jienense.

En el aspecto deportivo, el primero en tomar la cabeza fue el gran maestro argentino, ahora afincado en Sevilla, Daniel Càmpora, pero su sorprendente derrota en la cuarta ronda, en accidentada partida frente a Talavera dejó el liderato en manos de Yudasin que, a partir de aquí ganó cómodamente.

Las actuaciones de Hodgson y Oll resultaron sorprendentes, y eso que ambos las arreglaron un poco ganando en la última ronda. De Julian es conocida su irregularidad y de Lembit su afán por jugar más rápido que Anand, lo cual, a este paso, va a acabar consiguiendo.

Un dato curioso es que el porcentaje de partidas decididas superó ampliamente a Linares y no creo que tenga nada que ver con las primas, un poco con la combatividad, pero sobre todo con los errores.

□ CÀMPORA	0
Escocesa (A45)	
■ RGUEZ. TALAVERA	1

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4

La apertura Escocesa ha experimentado un aumento de popularidad inusitada. Todos los perezosos del mundo ya saben qué jugar contra 1... e5. En el caso de Daniel, una elección secundaria es una elección usual.

4. ... Ac5 5.Ae3 Df6 6.c3 Cge7 7.Cc2

Las blancas se apartan de la continuación moderna 7.Ac4 y de la prometedora 7.g3. Pocos ejemplos hay con esta variante que pretende lo mismo que las otras; dificultar la liberadora 'd5'.

7. ... Ab6 8.g3

Y esto ya es una novedad. Las blancas se disponen a atornillar 'd5'.

8. ... d5?!

Las negras demuestran su talento. A mí me comerán los peones, pero estrangularme, ni hablar.

La entrega de peón basada en un error de cálculo no debe ser correcta, por el contrario parece '!? 8... d6!? 9.Ag2 Ce5 para aprovechar la falta de control de las blancas sobre el punto 'c4'.

9.Ab6 ab6 10.ed5 Ce5 11.f4!

Claro que no se puede 11.Ag2 por Ag4, pero ahora ¿donde irá el caballo?

11. ... Dg6?

Ésta era la respuesta, se entrega una pieza contando con ganar una torre pero olvidando el jaque en 'b5'.

12.fe5 De4 13.Rd2?

TORNEO DE DOS HERMANAS

AL DÍA

En este momento Cmpora era el líder del torneo con 2½ puntos en tres partidas, habiendo ganado sus dos partidas con negras. Por lo visto no le gusta ganar con blancas porque lo hubiera tenido muy fácil después de 13.Rf2!. Aquí las negras tampoco pueden comerse la torre pero logran enturbiar las aguas con un ataque progresivo.

13. ... Ag4 14.De1 Dd5 15.Ad3

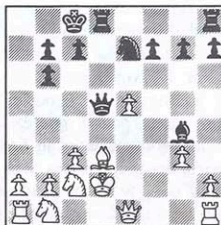
Admitiendo una clavada molesta pero de momento la mejor jugada: si 15.Rc1 0-0-0 16.Ce3 Dh1 17.Cg4 las negras ganarán algún peón y estarán mejor.

Si 15.Cd4 0-0-0 16.Tg1 c5 recuperan la pieza y prosiguen su presión.

15. ... 0-0-0

(Ver diagrama sig.)

16.Df1?



Las blancas parecen seguir confiadas. Este error resultará decisivo. 16.Cb4 Dg2 17.Rc1 c5 18.Ae4 Dh3 19.Cd3 Td7 20.Cf4 Dh6 21.Cd2 Thd8 y aunque las negras tienen una molesta presión por la pieza, no está claro que se lleven el gato al agua.

16. ... Af5 17.Cb4 Ad3!

Las blancas, probablemente no vieron esta jugada intermedia.

18.Cd3 De4 19.Ca3

Mucho peor 19.Rc2 Td3 20.Dd3 Dh1 -+.

19. ... Td3 20.Dd3 Dg2!

Necesario. Si directamente 20... Td8 21.Dd8 Rd8 22.The1 las piezas blancas se coordinan y como mínimo igualan.

21.Re3

21.De2 Td8 22.Re3 Cf5 -+.

21. ... Td8 22.Dd8

Si 22.Dc2 Cd5 -+. También ahora las blancas consiguen dos torres por dama, pero su rey no puede regresar al cubil.

22. ... Rd8 23.Thd1 Cd5 24.Rd4 Re7 25.Td3 c5 26.Rc4 De4

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Jesús de la Villa

Para Hodgson este torneo no fue del todo bien. "Muchas calor en Sevilla" era su frase favorita. De todos modos no puedo resistirme a mostrar su tratamiento de la apertura en la

IV Torneo "Cdad. Dos Hermanas", Sevilla * Cat. 11 (2505) GM=6 MI=4

N	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Yudasin (Rus)	2580		½	½	1	½	1	½	1	1	1	7
2.	GM Akopián (Arm)	2605	½		½	½	½	½	1	1	½	1	6
3.	GM Cmpora (Arg)	2580	½	½		1	½	1	1	0	0	1	5½
4.	MI De la Villa (Esp)	2445	0	½	0		½	½	1	1	1	1	5½
5.	GM Pa Cramling (Sue)	2530	½	½	½	½		1	½	0	1	½	5
6.	GM Oll (Est)	2600	0	½	0	½	0		1	½	1	½	4
7.	GM Bellón (Esp)	2450	½	0	0	0	½	0		1	1	1	4
8.	GM Hodgson (Ing)	2580	0	0	1	0	1	½	0		1	0	3½
9.	MF Rodríguez Talavera (Esp)	2365	0	½	1	0	0	0	0	0		1	2½
10.	MF Montecatine (Esp)	2345	0	0	0	0	½	½	0	1	0		2

TORNEO DE DOS HERMANAS

AL DIA

siguiente partida. Miren el diagrama y rñanse libremente.

□	HODGSON	0
	Apertura torre (A45)	
■	P.CRAMLING	1

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4 3.h4?!

Si hay alguna jugada que infringe varios principios a la vez sin ser obviamente mala, Hodgson la hará.

3. ... c5 4.d5?!

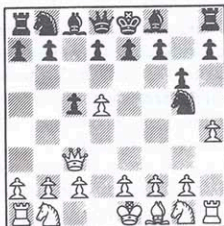
El plan de las blancas sólo puede ser descrito así: "Abandono sistemático de las casillas negras".

4. ... g6?

Claro, ante el abandono del rival de las casillas negras, ¿qué mejor que apoderarse de la gran diagonal de este color?.

Era preciso 4... Cg5 5.hg5 g6 ♞.

5.Dd3! Cg5 6.Dc3



Inaudito. Son las blancas las que se han apoderado de la diagonal y crean molestias que les llevarán a la ventaja.

6. ... Tg8 7.hg5 Ag7 8.Db3 c4?!

8... Th8 y sólo se ha perdido el enroque corto y dos tiempos.

9.Da3 b5

Ahora a Th8 podría seguir Cc3 seguido de e4 y es difícil para las negras sostener su peón de 'c4'.

10.Th7

Las blancas han ganado un peón. La posición no es clara, pero es de la naturaleza que hace feliz a Hodgson. Logró realizar su ventaja en una partida poco común.

10. ... d6 11.Cd2 Cd7 12.Tb1 Db6 13.Ch3 Ab7 14.Cf4 Tc8 15.e4 a6 16.Df3 Cf8 17.Th3 Da5 18.Da3 Db6 19.c3 Cd7 20.Ae2 Tc7 21.Rf1 Ac8 22.Rg1 Cc5 23.Th4 a5 24.Tc1 Aa6 25.Th3 Ae5 26.Tf3 Th8 27.g3 Ac8 28.Af1 Aa6 29.b4 cb3 30.ab3 Ac3 31.Tf3 b4 32.Te5 ba3 33.Te7 Ab7 34.T7c4 Rf8 35.Ta1 Aa6 36.Ta4 Af1 37.Tf1 Dc5 38.Cc4 Dd4 39.Ca3 Dc3 40.Rg2 Db3 41.Ta5 Rg7 42.Ta7 Te8 43.Tb1 Dc3 44.Cb5 Dc2 45.Te1 Dc5 46.Tb7 Db4 47.Te3 Th8 48.Te7 Db5

Comentarios: M.I. Jesús de la Villa



Montecatini, al fondo, es el único que se mueve en la foto

(Foto: Perea)



Chernin ganó el cumpleaños de 'El Viejo'

JAQUE. MADRID.

Con paso lento, pero firme, el Magistral Najdorf, de tan sólo tres años de existencia, se ha convertido en el torneo más importante de Sudamérica y en una prueba cada vez más apreciada en esta orilla del Atlántico. Con el Magistral, Argentina y Buenos Aires reviven un pasado organizador que acogió alguno de los pasajes más célebres del ajedrez, como fueron los encuentros entre Capablanca/Aljojin y Fischer/Petrosian.

Cuando el joven Miguel Najdorf llegó a Buenos Aires, en 1936, a disputar la Olimpiada con la selección de Polonia, no podía imaginar que aquella lejana tierra acabaría siendo su país de adopción. Poco después, las tropas alemanas invadieron Polonia y toda la familia de Najdorf—judío—fue masacrada en el gueto de Varsovia. El joven Najdorf renació y desde entonces su nombre y su persona han estado asociados a la Argentina.

En 1990, con motivo de su ochenta cumpleaños se organizó en su homenaje un torneo Magistral, en el que participaron 14 ajedrecistas, entre ellos el GM español José Luis Fernández, que además lo ganó. Hombre acaudalado, Najdorf, en agradecimiento, se comprometió a aportar la cantidad de dinero que faltara para que el torneo se celebrara todos los años. «Esto hará que todo el mundo desee que mi vida sea muy larga», dijo con socarronería. Como muy acertadamente dijo el GM Panno en la cena de clausura: «Si no existiera el *viejo*—apodo cariñoso de Najdorf—habría que inventarlo.» El año pasado venció el GM peruano Granda, empatado con Tal y Nogueiras.

La edición de este año, de categoría XI, la ganó invicto el GM ucranio Alexander Chernin. El torneo se disputó en Buenos Aires y participaron 14 ajedrecistas, con un Elo entre 2.385 y 2.630 puntos. A medio punto de Chernin quedó el bosnio Predag Nikolic y a un punto el danés Bent Larsen y el chileno Iván Morovic. La actuación de los representantes latinoamericanos fue bastante discreta, destacando tan sólo el peruano Julio Granda, quinto, y el brasileño Gilberto Milos, séptimo.

Bent Larsen, por su parte, realizó un excelente torneo, demostrando una vez más que quien tuvo, retuvo. En cambio defraudó Judit Polgar, que jugó muy por debajo de su nivel y tan sólo sumó 6½ puntos de los 13 posibles, finalizando en noveno lugar.

□ J.POLGAR	1
Española (C92)	
■ RUBINETTI	0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7

Entre todas las aperturas abiertas, la Española sigue ocupando un lugar preferente dentro de la práctica magistral. En esta vieja variante, las negras pretenden sostener el centro con Af6 para pasar a actuar en el flanco de dama con la ayuda de los dos caballos (Cb5, Ca5, c5). Judit introducirá una interesante novedad para dificultar esta idea.

10.d4 Af6 11.a4 Ab7

La alternativa es 11... Ca5.

12.Ca3!? de4

No parece acorde con la variante, pero el pretendido traspaso de los caballos a posiciones más activas resulta ventajoso para las blancas:

a) 12... Cb6 13.ab5 ab5 14.d5 Ce7 (14... Ca5 15.Cb5, y las blancas están claramente mejor) 15.Ae3, y la ventaja de las blancas es clara.

b) 12... Ca5 13.ab5 ab5 (13... Cb3 14.Db3 ab5 15.Db5, y las blancas están claramente mejor) 14.Cb5 Cb3 15.Ta8 Da8 16.Db3 Ae4 17.Cc7 Dc6 18.d5 Dc7 19.Te4 Cc5 20.Dc4, y la ventaja de las blancas es clara.

13.cd4 Te8

Las negras han hecho una importante concesión central, pero a cambio preparan un contrajuego en el flanco de dama mediante 14... Ca5 15.Ac2 b4 16.Cb1 c5.

14.Ac2??

Refuerza el peón 'e4', pero pierde

MAGISTRAL NAJDORF

AL DÍA

tiempos y permite un fuerte contrajuego a las negras. En mi opinión, las blancas consiguen ventaja con la sorprendente 14.Dd2!, jugada que, al mismo tiempo que controla los saltos del caballo negro en 'c6', permite a las blancas pasar la dama a posiciones más ofensivas, vía 'f4'. Las negras pueden proseguir con:

a) 14... Cb6 15.a5! Cd7 (15... Cc8 16.Cc2 con la idea de Df4, e5, y las blancas están claramente mejor) 16.Cc2 (16.Ad5!?) con la idea Df4, Ad2-c3, e5, y la ventaja de las blancas es clara.

b) 14... b4 15.Cc4 (15.Cc2? Ca5) 15... a5 (15... d5? 16.ed5 Te1 17.De1 Cd4 18.Cd4 Ad4 19.Ca5!, y las blancas están claramente mejor) 16.Dd3 Aa6 (16... d5 17.Ccd2 de4 18.Ce4, y las blancas están claramente mejor) 17.Ac3 Cb6 18.Dc2 Cc4 19.Ac4, con ligera ventaja de las blancas.

14. ... Cb6?

El caballo quedará descolocado aquí. Una posible mejora es 14... Cb4 15.Ab1 c5 16.Af4 Cc6! 17.Ad6 (17.Cc2 Cb6, con ligera ventaja de las negras) 17... Cd4, y las negras mantienen una ligera ventaja.

15.b3 Cb4 16.Ab1 c5 17.ab5!

Si 17.Ab2?! ba4 18.Ba4 Ac6 19.a5 Ca4.

17. ... ab5 18.Ab2 Ta5

Mejor 18... Ac6 19.Dd2, con ligera ventaja de las blancas.

19.Dd2 h6

A 19... Da8 seguiría la misma combinación de la partida.

20.Ac3 Da8



21.Cb5!! Ta1 22.Aa1 Da1 23.Cd6 Tb8

Si 23... Da8 24.Ce8 De8 25.Dc5, con ventaja decisiva de las blancas.

24.e5!

Si 24.de5? Ac3.

24. ... Af3

Magistral Najdorf, Buenos Aires 1992, Cat. XI (2518)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM Chernin (Hun)	2620		½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	9
2.	GM Pr.Nikolic (Bos)	2635	½		½	½	½	1	½	½	0	1	½	1	1	1	8½
3.	GM Larsen (Din)	2535	½	½		1	0	½	½	1	½	½	1	½	½	1	8
4.	GM Morovic (Chi)	2565	½	½	0		1	½	½	1	½	½	1	1	0	1	8
5.	GM Granda (Per)	2615	0	½	1	0		½	0	½	1	½	½	1	1	1	7½
6.	GM Milos (Bra)	2515	½	0	½	½	½		½	0	0	½	1	1	1	1	7
7.	GM Benjamin (EEUU)	2555	½	½	½	½	1	½		½	½	½	½	½	0	1	7
8.	GM J.Polgar (Hun)	2550	½	½	0	0	½	1	½		½	½	1	0	½	1	6½
9.	MI Zarnicki (Arg)	2385	½	1	½	½	0	1	½	½		0	0	½	1	½	6½
10.	MI Brunner (Sui)	2500	0	0	½	½	½	½	½	½	1		½	0	1	½	6
11.	GM Panno (Arg)	2465	0	½	0	0	½	0	½	0	1	½		1	½	1	5½
12.	MI Ricardi (Arg)	2465	½	0	½	0	0	0	½	1	½	1	0		1	½	5½
13.	MI J.Szmetan (Arg)	2400	0	0	½	1	0	0	1	½	0	0	½	0		0	3½
14.	MI Rubinetti (Arg)	2450	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	1		2½

MAGISTRAL NAJDORF

AL DÍA

Si 24... Da8 25.Cb7 Db7 26.ef6, con ventaja decisiva de las blancas.

25.Ah7 Rh7 26.Ta1 Ag5 27.Dc3 Ad5?

Si 27... Aa8 28.Cf7, con ventaja decisiva de las blancas.

28.dc5 Cd7 29.Ta4 y las negras abandonaron.

Comentarios: MI Marc Narciso

□	CHERNIN	1
■	Keres (A40)	0
■	PANNO	0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2

Igualmente jugables son 3.Cc3 y 3.Cd2.

3. ... De7 4.g3 Ce6 5.Cf3 Ad2

Una jugada que en combinación con la siguiente reduce la ventaja de las blancas al mínimo. Más normal sería 5... Cf6 transponiendo a la defensa Bogindia.

6.Dd2 Db4 7.e3 Dd2+ 8.Cbd2 (Era interesante 8.Rd2) 8. ... b6

Un tanto pasiva. Parece mejor buscar el contrajuego central ante la supremacía de las blancas en el flanco de dama con 8... f5!? 9.Ag2 Cf6 10.0-0 d6.

9.Ag2 Ab7 10.0-0 Cge7 11.Ce1!

Con la mirada puesta en 'd3' para dificultar la ruptura 'e5' y apoyar el avance por el flanco de dama con 'b4'.

11. ... Cd8 12.b4 d6 13.Cd3 Ag2 14.Rg2 Rd7 15.a4 Cb7 16.e5 de5 17.bc5 Cc6 18.Tac1 Cba5 19.Tc3 f6

Una concesión que no podía eludir eternamente. Ahora las blancas disponen de un claro plan de acción: ruptura en 'f5', con la consiguiente

eliminación del peón 'e6', rechazo del Ce6 por medio de 'd5' y penetración por la columna 'c'. Antes de ejecutarlo, Chernin mejorará al máximo su posición centralizando el rey y ganando espacio en el flanco de rey.

20.Tb1 Thd8 21.Rf3 Tac8 22.h4 Re7 23.Re2 Tb8 24.h5 h6 25.g4 Rd7 26.f4 Ce7 27.Tcc1 Re8 29.Cf3 Cac6 29.Tc2 Rf7

Las negras han adoptado inteligentemente una táctica de espera. Chernin decide emprender acciones concretas aún a costa de una excesiva simplificación.

30.cb6

Si 30.Tbc1 seguirá 30... b5!

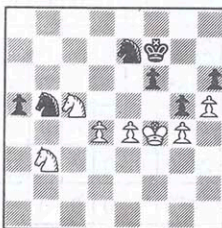
30. ... cb6 31.Tbc1 Tdc8 32.f5 Cd8! 33.Te7 Te7 34.Te7 Tb7 35.Tb7 Cb7 36.e4 Cd6 37.Re3 Ce4 38.Rf4 a6 39.Cb4 a5

En caso de 39... b5 40.fe6 Re6 41.Ca6 ba4 42.Cc5 las blancas tendrían ventaja.

40.Cd3 Ca3 41.Cd2 b5?

Panno comete un error que le deja en inferioridad, tal vez por el ansia de entablar rápidamente, después de una encomiable defensa. Se imponía 41... Ce8 ó 41... ef5 42.gf5 b5 con igualdad.

42.fe6 Re6 43.Ce5 Rf7 44.ab5 Cb5 45.Cdb3 g5+!?



46.Rg3?

Era mejor 45.hg6! Cg6 46.Re3 seguido de la captura del peón de 'a' con ventaja. No valía 45.Re3 Cc6! 47.d5 Ce5 ni 46.Rf3 Cc6 con igualdad.

46. ... Ce6?

Conducía a las tablas 46... Cc3 con idea de 47.Ca5 Ce2 ó 47.Rf3 a4.

47.d5 Ce5 48.Ca5 Cd4 49.Cab7 Ce2+ 50.Rf2 Cf4 51.Cd6+ Rf8 52.Ce6! Ce6 53.de6 Cg4+ 54.Rg3 Ce5 55.Cf5 Ce6 56.Rf3 Re8

No solucionaba mucho 56... Ce5 57.Re3 Cc6 58.Rd3 con ventaja decisiva.

57.Rg4! Ce5 58.Rg3 Ce6 59.Ch6 Cd4 60.Cg4 Ce6

60... Re7 61.h6 +-,

61.Cf6 Rf7 62.Cd7 Re7

Aquí se aplazó la partida. La posición no presenta muchas complicaciones a la buena técnica de Chernin.

63.Ce5

Jugada secreta. Los peones de 'e', con el apoyo del rey, y 'h' deciden la partida, mientras el de 'g' es bloqueado por el caballo de las blancas.

63. ... Rf6 64.Cd3 Cd8 65.Rg4 Cf7 66.Rf3 Re6 67.Cf2 Ce5+ 68.Rg3 Rf7 69.Cg4 Cd3 70.Rf3 Cf4 71.h6 Rg6 72.Re3 Rf7 73.e5 Rg6 74.Re4 Ce6 75.Rd5 Cf4 76.Rc6 Rf7 77.Rd6

Y las negras se rindieron.

Comentarios: MI Marc Narciso



El felino tártaro

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS.
MADRID

Luis Miguel Pérez describió a los Kamski en una caricatura memorable, publicada en JAQUE años atrás: el padre, vestido de gitano, amenaza con un látigo a una pequeña cabrita de gafas y cara lunar, que hace gracias al público con expresión temerosa. El efecto cómico del espléndido dibujo no alcanzaba, sin embargo, a ocultar la parte sórdida del tema. A los 13 años Gata Kamski, nacido en Crimea en 1974, ya jugaba muy bien al ajedrez, pero no era ningún prodigio; al cumplir los 15 se disparó y a los 16 tenía un ELO de 2650 puntos: el octavo jugador del mundo. Pese a ello, no generaba mayores simpatías.

Divorciados sus progenitores, el muchacho quedó bajo la custodia de su padre, Rustan Kamski, un hombre basto, mal educado, agresivo e interesado hasta la repulsión. Su fuga a los Estados Unidos, concretada en 1989, dejó mal sabor de boca hasta en los más recalcitrantes anticomunistas; Ruslan engañó a quienes le habían enviado, impuso exigencias inaceptables a quienes le acogían y no mostró el más mínimo agradecimiento, ni a tiriros ni a troyanos.

Cada torneo en que jugaba Kamski era escenario de un cirio montado por el bueno de Rustan. En el abierto de Palma de Mallorca (GMA), celebrado a finales de 1990, amenazó físicamente a Pablo Morán, exigió dinero por conceder entrevistas y se ganó, además de la animadversión general, un severo artículo de Leontxo García en *JAQUE*. En Linares-91 fue necesario expulsarlo de la sala de juego por sus continuos desplantes y amenazas. Para más inri, era *vox populi* que Rustan maltrataba físicamente a su hijo: Gata perdía, padre e hijo subían a la habitación y bajaban poco después, con las orejas del muchacho convertidas en dos enormes coliflores rosas. La personalidad del chico estaba absolutamente absorbida por su desmesurado padre; nuestro colaborador Dennis Teysou pudo comprobarlo en una insólita entrevista publicada en *JAQUE* en la que Gata se limitaba a traducir lo que su *papa* decía, sin poder aportar nada de su propia cosecha.

Tampoco el estilo de juego de Gata

generaba muchas simpatías: pesado, maniobrero, especulador, era la antítesis del jugador brillante que hechiza a los públicos. Sólo su tremendo espíritu de combate y la contundencia de sus resultados forzaban el reconocimiento. Todos fuimos injustos, sin duda; en vez de críticas y risas, debimos comprender que estábamos ante un muchacho bastante desdichado, en plena evolución de físico y carácter, en natural búsqueda de un estilo propio, cuya única virtud asentada era un talento impresionante para jugar al ajedrez.

Gata ha crecido, física y mentalmente. Ahora es mucho más alto que su padre, practica kárate y boxeo y sin duda los coscorriones post-derrota se han acabado. Juega de forma más abierta y arriesgada, y ha comenzado a producir partidas realmente bellas. Su última hazaña ha sido derrotar al propio Gari Kasparov en Dortmund. Con 2655 puntos, ocupa el segundo lugar en la lista de jugadores menores de 20 años.

Su entorno, sin embargo, aún puede hacerle mucho daño. Fernando Arrabal le ha declarado el mejor jugador del mundo después de Fischer, lo que, dada la autoridad de su opinión, genera total escepticismo respecto a su fuerza presente y futura; su padre continúa creando incidentes y haciendo incómoda para todos la presencia del joven en un torneo. Si Gata, nombre y juego de felino, heredero intelectual de los forzudos guerreros tártaros, logra emanciparse de su tutela agobiante y ser él mismo, será difícil que logren pararle en su irresistible ascenso.

Nombre	Nacionalidad	Fecha nacimiento	Rating	Var. Elo
Shírov, Alexei	Letonia	04-07-72	2710	+55
Kamski, Gata	EEUU	02-06-74	2655	0
Kramnik, Vladimir	Rusia	25-06-75	2625	+35
Adams, Michael	Gran Bretaña	17-11-75	2610	+25
Akopián, Vladimir	Armenia	07-12-71	2600	-5



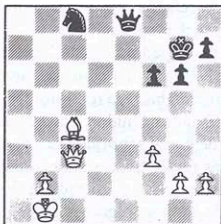
JAQUECHIP

Los ordenadores frente al final

M.I. TERESA CANELA Y
M.F. JOSEP PARÉS

En un anterior artículo explicábamos las deficiencias que a nuestro juicio presentaban los programas actuales de ajedrez al afrontar la fase final. Toca en éste deleitarse con sus aciertos y sorprendernos también por la perspicacia e ingenio que les atribuimos por sus decisiones.

Cuando tuvimos a The Chessmachine por primera vez en nuestras manos, y después de jugar algunas rápidas con ella, no pudimos resistir la tentación de averiguar si el programa de Schroeder era capaz de jugar una posición con algún propósito, maniobrando, o se limitaba a resolver problemas inmediatos y cálculos concretos.



Para ello enfrentamos a TCM con la posición de la partida Aliojin/Sämisch, Baden Baden 1925. Aliojin, al reflexionar sobre la posición, escribió: "Con esta jugada (1.Dd4) y la siguiente las blancas escoge el plan correcto para ganar, que es el avance de los peones del flanco de rey. El peón pasado de 'b' debe avanzar más tarde, cuando con el cambio de damas el peligro de un jaque continuo sea eliminado".

La partida siguió así: **1.Dd4 De7 2.Ad3 De7 3.g4 Rf7 4.h4 Cb6 5.h5 gh5 6.gh5 Dc6 7.Ae4 Db5 8.h6 Db3 9.Ac2 Db5 10.Dd3 Dd3 11.Ad3 Ce8 12.Ah7, 1-0.**

Nosotros "seremos" Sämisch. Ponemos los relojes del programa a ritmo de torneo (40jug/2horas) y hacemos que TCM mueva:

1.Da5 Dd7 2.Dd5 De8

Nos perdonarán que no ensayemos el cambio de damas, pero no nos apetece la defensa en el final que se produce.

3.Rc2 Da4 4.Rc3 De8 5.Rd3

¿Puede jugarse de esta manera? Debemos confesar que no lo creímos. Pero dejemos que TCM nos exponga su punto de vista sobre la posición.

5. ... Ce7 6.Db7 Rh6

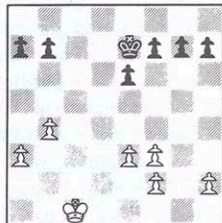
Una manera de desclavarse un poco salvaje pero efectiva.

7.Db6 Rg7 8.Dc7 Rh6 9.Dd6 Rg7 10.g4 Cc6 11.f4 Cd8 12.g5 fg5 13.fg5 h5 14.b4 Cc6 15.Ad5 Ce5 16.Rc3 Cd7

Quizás nosotros no realizamos la mejor defensa, pero la posición negra es muy molesta. Con los peones del flanco de rey fijados en el color del alfil, el caballo sin puntos de apoyo y sin posibilidad de dar más que algún efímero jaque, la posición negra es bastante desagradable.

17.Ae6 Cb8 18.Dc7+ Rh8 19.Dc8 Dc8+ 20.Ac8 Rg7 21.Rc4 Rf7 22.Rc5 Re7 23.Rb6 Rd8 24.Ah3 Cd7 25.Ad7 Rd7 26.b5 ganando.

Sin duda, The Chessmachine no tiene el brillante estilo del genial Alekhine, pero a su manera ha conducido bastante aceptablemente el final, jugando con mucha habilidad para explotar la mala situación del caballo del negro. No ha estado nada mal.



Otro ordenador nos sorprendió por su excelente juego en el final: "Mephisto Vancouver". El final que refleja el diagrama es uno de nuestros favoritos y aprovechamos cualquier ocasión para analizarlo. Se trata de una partida entre Cohn/Rubinstein, San Petersburgo 1909, que es un excelente ejemplo de cómo puede jugarse en el final mediante un plan estructurado.

JAQUECHIP

La idea de las negras es, en primer lugar, trasladar su rey a 'h3' y fijar el del contrario en la defensa de la debilidad de 'h2'. Para que un ordenador pueda hacer esto tiene que conocer, de alguna manera, que el peón de 'h2' es débil y atacable.

En segundo lugar, las negras avanzan sus peones eliminando totalmente los obstáculos que impiden su avance hacia el flanco de dama.

En tercer y último lugar, las negras se trasladan al flanco de dama, se meriendan los peones blancos y ganan, sin más, el final.

Como se explicará luego, esto está relativamente bien y contiene un grueso error, que no ha sido advertido, que sepamos, en ninguna monografía sobre finales.

El desarrollo de la partida fue: 1. ... Rf6 2.Rd2 Rg5 3.Re2 Rh4 4.Rf1 Rh3 5.Rg1 e5 (fin 1ª fase) 6.Rh1 b5 7.Rg1 f5 8.Rh1 g5 9.Rg1 h5 10.Rh1 g4 11.e4 fe4 12.fe4 h4 13.Rg1 g3 14.hg3 hg3 y las blancas abandonaron.

Si las blancas hubieran jugado 11.fg4 hg4 12.Rg1 f4 13.ef4 ef4 14.Rh1 g3 15.hg3 fg3 16.fg3 Rg3, todo el mundo da aquí ganadoras a las negras cuando en realidad son tablas: 17.Rg1 Rf3 18.Rf1 Re3 19.Re1 Rd3 20.Rd1 Rc3 21.a4! ba4 22.Rc1 tablas.

Aunque quizás las negras pueden ganar el final, 10... g4 podría ser una imprecisión. Las negras deben mejorar su juego y es Mephisto Vancouver quien encontró el camino más fácil.

Mephisto Vancouver, aunque no en el mismo orden de jugadas de la partida, obtiene idéntica posición tras

10.Rh1 y aquí en un alarde de precisión juega 10. ... e4! 11.fe4 fe4 12.Rg1 g4 13.Rh1 h4 14.Rg1 g3! 15.hg3 hg3 16.f4 ef3 17.e4 g2 18.e5 Rg3 19.e6 f2+ + ganando. Una verdadera demostración de poder.

Otros ejemplos numerosos que por falta de espacio no podemos reproducir en este artículo, nos obligarían a reconocer la habilidad de los programas en el final. De hecho hay finales que los ordenadores juegan bien o muy bien, otros que juegan regular o mal y otros en que, de momento, no rascan bola. Cuesta determinar con exactitud y clasificar los distintos casos, cosa que intentaremos descubrir en futuros artículos.

7º Abierto Internacional Ajedrez "Fiestas del Pescador" Carboneras (Almería) 15 Agosto 1992

Sistema Suizo, 7 rondas (previsible), ½ hora reflexión por jugador

Total premios: 510.000 ptas.

1º 110.000, 2º 90.000, 3º 75.000, 4º 60.000 etc. 15º

Inscripciones: Unicaja, Cta. nº 46/000001-9
Elo Internacional exento

Juveniles o menores, 1.000 ptas. Resto jugadores, 2.000 ptas.

Cierre inscripción y emparejamientos el día 15/08/92 a las 9'30 hs.

Local de juego: Casa Fuentes (próximo al Ayuntamiento)

Información:

Srta. Isabel, de lunes a viernes, de 9 a 14 hs.: 951/45.42.38

Sr. Durán Fernández, de lunes a viernes, de 20 a 23 hs.: 951/45.42.97



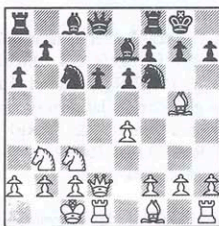
Encuentros con Richter y Rauzer (1)

G.M. ALFONSO ROMERO

La victoria de Short frente a Kárpov en la partida decisiva de la semifinal del torneo de Candidatos, mostró una vez más la efectividad del inglés en posiciones sicilianas, un detalle más sobresaliente que la importancia teórica de la partida, que la tuvo.

Anatoli Kárpov necesitaba ganar con negras; con la ayuda de Epishin, una de las últimas incorporaciones en su equipo de analistas, realizó por primera vez en su vida la Siciliana, variante Richter-Rauzer. Después de la alternativa más sólida y actual, 9.Cb3, analizaron una posibilidad muy dinámica (9... a6), que conduce a posiciones de doble filo, con la pareja de alfiles como única compensación por la debilidad del enroque negro y la fea estructura. Se buscaba una posición muy compleja.

□ SHORT
■ KÁRPOV
Candidatos, Linares 1992



Nigel Short, buen conocedor de la posición, se desvió por completo de anteriores experiencias y emprendió un plan clásico de ataque. La partida siguió:

10.Af6 g6

10... Af6 es considerada dudosa debido a la captura del peón sin aparente compensación: 11.Dd6 Db6 12.f4 Ae7 (hay una típica celada en esta variante, que comienza con 12... Ac3 13.bc3 De3 14.Rb2 De4? 15.Ad3 y 16.Ah7!+) 13.Dd2 a5 14.a4 Td8 15.Ad3 Saposnikov/Boleslavsky, URSS 1950. Ejemplos más recientes reflejan la otra posibilidad, que intenta justificar el peón deteriorando la estructura blanca. Tras 11... Ac3 12.bc3 Df6 13.Dg3 e5 14.Ac4 De7 (14... Ae6 15.Ae6 De6 16.Td5, Ivanovic/Popovic, Novi Sad 1984) 15.Rb2 Ad7 16.Dd3 Tfd8 17.Dd6 las blancas consiguieron buenas posibilidades de victoria, Tal/Kramer, 1962.

11.h4!? Rh8

Es más habitual iniciar ya las hostilidades en el flanco de dama. 11... b5 12.g4 b4 13.Ce2 (13.Ca4!?) a5 14.Cbd4 Ce5 (propongo 14... Ab7!?) 15.g5 a4 16.Cg3 b3!? (sacrificio temático que debe ser familiar para todo aquel

1 jugador de Richter-Rauzer) 17.ab3 ab3 18.Cb3 fg5 19.hg5 Cf3 20.Dc3 Ag5 21.Rb1 Df6 22.Df6 Af6 23.Ag2! con ventaja en Jansa/Sax, Biel 1985.

12.g4 b5 13.g5

Al abrir brecha primero en el enroque, parece que las blancas obtienen una rápida iniciativa, más teniendo en cuenta que el rey negro parece encontrarse en una situación más endeble. Sin embargo, es aquí más necesario que nunca hacer un ajedrez-control, ya que está próximo a abrirse el juego y la pareja de alfiles negros obtendrán un papel primordial en la lucha. Saber frenar las posibilidades dinámicas del rival es también un factor muy a considerar.

13. ... b4

Es también posible 13... Tg8 primero, y muy interesante la flexible 13... Ab7 obteniendo compensación por el peón en caso de 14.gf6 Af6 15.Dd6 Ac3! 16.bc3 Df6 o bien tras el cambio de damas. Por supuesto, las blancas no deben entrar en este desafío.

14.Ca4! Tg8 15.f4 Tb8?!

Una decisión discutible. 15... Ad7 permitiría ahora 16.gf6 Af8 17.e5, pero es a considerar 15... Ab7.

16.Rb1 Af8

Ahora la dama se reserva una misión únicamente defensiva, no muy acorde con la posición.

17.Ae2

Las blancas preparan lentamente las acciones definitivas. Kárpov debe reaccionar con el golpe típico del Rauzer.

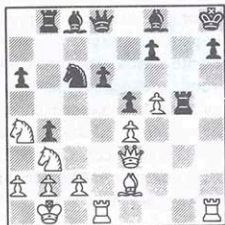
17. ... e5!? 18 f5! fg5 19.hg5 Tg5

En caso de 19... Dg5 sigue 20.Dd5

NUEVOS CAMINOS

Cd8 21.Th5 y doblaje en la columna 'h'.

20.De3!



Un ojo en 'h7', otro en 'g5', otro sobre 'b6' y siempre asegurándose la posibilidad Ac4, controlando la gran diagonal blanca.

20. ... Df6 21.Cb6! Ce7 22.Ce8 Te8 23.Aa6 Td8 24.Db6 Cg8 25.Ca5

El juego de Short refleja siempre un gran entendimiento de la posición. Tras las concesiones estratégicas de Kárpov, resultantes de sus jugadas b4 y e5, el inglés dejó a un lado su *ataquillo* e inició el verdadero: arremetió con todas sus piezas sobre el desguarnecido flanco de dama de Anatoli. Además de 25.Ca5 las blancas pudieron secar la posición con la maniobra Ac4-Ad5.

25. ... a5 26.Cc6 Td6 27.ed5 Ce7 28.Db4 Cd5 29.Td5 Dg7 30.Td6! Tg1 31.Td1 Td1 32.Td1 Ab4 33.Cb4 Dg4 34.Td8 Rg7 35 a3 Df5 36.Td1 h5 37.Te1 De6 38.Ab7 f5 39 Ad5 Df6 40.e4 e4 41 c5

El peón pasado de 'c' decide.

Las continuaciones más conocidas después de 9... a6 10.Af6 g6 son, posiblemente 11.Dh6 y 11.f4; esta última la había empleado el jugador inglés, objeto probablemente de cuidadoso análisis bajo la atenta mirada de Kárpov y Epishin.

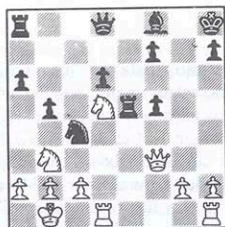
1) La posicional

11.f4 Rh8! 12.f5 b5 13.Ce2



Aquí las negras disponen de interesantes alternativas:

A) Ganar el pulso sobre 'f5': 13... Te8 14.Rb1 Af8 15.Cf4 ef5 16.ef5 Af5 (decididamente, esto parece un disparate, pero las negras alcanzan una posición muy activa, y una formidable ubicación para el caballo) 17.Ad3 Ad3 18.Dd3 Ce5 19.Df5 (propongo 19.Dh3!?) 19... Cc4! 20.Cd5 Te5 21.Df3 f5 con juego complicado en las dos partidas de Aseev con negras:

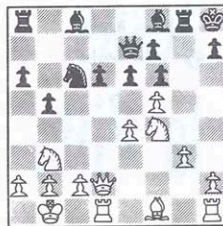


a) 22.Cb4?, Akopian/Aseev, 1989

b) 22.Cc1!? Dg5 23.Cd3 Cd2 24.Td2 Dd2 25.Ce5 de5, Aseev

c) 22.Cd4 Dg5 23.Cc3 Te8 24.Cc4 bc4 25.Dc6!, Yudasin/Aseev, 1990.

B) Control de la posición por ambos bandos: 13... Tg8 14.Cf4 Af8 15.Rb1 De7 16.g3!!!



Aquí son posibles tanto 16... Tb8 (Kotronias) 17.Ah3 b4 18.Thf1 a5 19.Df2 Tb5 iniciando un interesante contrajuego; o bien 16... Ad7 17.Ah3 Td8! 18.Thf1 Ac8 con ligera ventaja blanca en opinión de muchos libros, opinión que no comparto totalmente. Las blancas tienen un gran control de la posición pero no parece que pueda progresar.

C) La inexplorada: 13... a5!? (con el sello de Kotronias) 14.Rb1 b4 15.Cf4 a4 16.Cc1 Ce5 17.g3 Ad7 18.Ah3 Ce4 19.De2 Dc8, Hübner/Kotronias, 1989.

(Continuará)

DAMISTA, ahora tienes:

Revista Internacional de Damas

* Programas y database de damas

* Federaciones en el mundo

* Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4 * 30130 Beniel (Murcia)
Tfno./Fax 968/600540



El bisturí de Jesús de la Villa

DE LA VILLA 1
 Siciliana (B33)
 BELLÓN 0
 Dos Hermanas (5), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
 5.Cc3 Db6?

Bellón es una caja de sorpresas. A veces, como aquí, su inclinación a la originalidad y a las variantes tácticas concretas, no está justificada analíticamente.

6.Cb3? (!)

Un error en sentido estricto. En la práctica, es normal no entrar en discusiones tácticas, en una posición que se supone preparada de antemano por el rival. Más tarde, en la quietud de la noche, decidí analizar la posición, para

ver hasta que punto era venenosa la manzana:

6.e5! (el lógico intento de refutación. Ahora cualquier retirada del caballo daría las blancas una clara ventaja) 6... Ac5? (en consecuencia, ésta es la única jugada "analizable", lo que no quiere decir que sea mejor que las otras) 7.Ae3! (falla la natural 7.Ca4? por Da5 8.c3 Ad4 y las negras ganan el peón de 'e5', éste es el primer punto de la jugada Db6). Ahora las negras pueden elegir entre dos continuaciones:

A) 7... Db2 (la normal) 8.Ca4 Ab4 (u 8... Db4 9.c3 +-) 9.Re2 +- con fácil victoria blanca en ambos casos;

B) 7... Cg4!? (y éste debe ser el segundo punto, que puede ser refutado semi-brillantemente) 8.Dg4! (no sirve 8.Ca4 Ce3!) 8... Db2 9.Rd2! (sólo semibrillante porque esta maniobra forma parte de la herencia de los clásicos) 9... Da1 10.Dg7 Tf8 11.Cdb5! (11.Cb3 Ae3 12.fe3 Db2 13.Cb5 es también ganador) 11... Ab4 12.Cd6 Ad6 13.ed6 +-.

En conclusión 5... Db6 parece un error. Si hay algo más, las próximas partidas de Bellón nos lo mostrarán.

6. ... Cc6

Curioso. Ésta es una posición teórica, relativamente popular en los últimos años, a la cual suele llegarse en el orden 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Db6 6.Cb3 e6. Si éste es el orden normal, ¿por qué lo evitó Bellón? Hay dos respuestas posibles, o bien él deseaba que yo jugara 6.e5, o bien quiso esquivar el Ataque Rossolimo (1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5). Sin embargo, esto no cierra todas las posibilidades, pues en el caso de Bellón valdría parafrasear el conocido principio de Sherlock Holmes: "Una vez desechado lo probable, lo que quede, aunque imposible, debe ser cierto."

Aún otra coincidencia. Era la primera vez que yo jugaba esta variante con blancas y, para ser sincero, apenas había reparado en ella. Al repasar por la noche mi base de datos, comprobé, con horror, que su máximo especialista era Akopián, curiosamente, mi rival en la siguiente ronda. Para más inri, en dicha ronda me tocaba repetir blancas y los porcentajes de Akopián con negras en dicha variante resultaban ser del 72% y su performance con ella de ¡2712! Como era de esperar Akopián intentó el orden normal y mi tercera jugada fue 3.Ab5.

7.Ae3 De7 8.f4

Jugando con mis propios pies, esta variante me pareció más apropiada que, la que luego resultó ser más corriente 7.Ad3. Ahora las blancas amenazan 9.e5 y obligan a las negras a elegir entre dos opciones.

8. ... d6

La que menos me preocupaba durante la partida, tal vez porque me permite llegar a estructuras familiares en la Siciliana, aunque infrecuentes en mi práctica. La otra alternativa era 8... Ab4!? atacando el peón 'e4' y forzando 9.Ad3 y entonces:

A) 9... d5 (lo que más analicé) 10.e5 Ce4 11.Ae4! (en el tablero consideré más 11.0-0 Cc3 12.bc3 Ac3 13.Dg4 pero esto es dudoso por f5!) 11... de4 12.0-0! (12.Ac5 Ac5 13.Cc5 Ce5! 14.C5e4 Cc4, u 11... Cg6 con igualdad) 12... Ac3 13.bc3 0-0 14.Ac5 Td8 15.De2 y las blancas están algo mejor debido a su superior alfil y al débil peón de 'e4'.

B) 9... Ac3! (a la postre, lo más teórico y lo mejor) 10.bc3 d6 11.0-0 e5! con una posición de doble filo, que no deben desear las blancas como objetivo de la apertura.

9.Ae2 Ae7 10.Dd2?!

EL LABORATORIO

No una grave jugada, ni siquiera una que pierda la ventaja, pero claramente inconsecuente como explicaré a continuación.

En la posición actual, las blancas pueden elegir entre dos esquemas de desarrollo, notablemente diferentes y ambos igualmente prometedores:

A) El desarrollo a base del enroque corto y el posterior asalto a la bayoneta que es el que se producirá en la partida. En ese caso la dama estaría mejor en otras casillas. La continuación podría ser: 10.0-0 a6 11.a4 b6 12.De1!

B) El desarrollo a base de enroque largo seguido del avance de los peones. En ese caso era preciso empezar con g4 debido a un detalle táctico que se pondrá de manifiesto en el análisis a la próxima jugada. La partida podría haber seguido entonces: 10.g4!? a6 11.g5 Cd7 12.Dd2 b5 13.0-0 Cb6 etc.

Es obvio que yo elegí el segundo plan y tuve que aplicar el primero. Como advierte el dicho popular: "Si no tienes cabeza, tendrás que tener pies". Y yo me pregunto, si no tienes cabeza ni pies ¿qué eres?, ¿un pulpo?.

10. ... a6! 11.a4!

Es fácil comprobar que el avance del peón 'b' llega primero y hay que renunciar a 11.g4?! b5 12.g5?! (12.Af3?! Cd7 13.g5 Cb6 ♣) b4! ♣.

11. ... b6

Única ante la amenaza posicional 12.a5. En caso de 11... Ca5?! 12.Ca5 Da5 13.0-0 ± 0-0 (13... Dc7 14.a5) 14.Cd5! se justificaría la posición de la dama en 'd2'.

12.0-0 Ab7 13.Tad1!

Jugada temática e importante. Su finalidad es poder regresar con el alfil a 'c1' cuando un caballo negro llegue

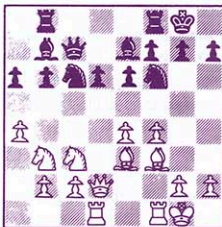
a 'c4', sin encerrar la torre de dama. Es curioso como Geller, maestro de las posiciones abiertas, recomienda, en su fenomenal libro *The application of chess theory*, realizar esta sana jugada, en sendas partidas Geller/Filip y Geller/Anikaev, y en ambos casos... ¡no la realiza! Las dos partidas son dos joyas del juego de ataque.

Así pues sería inexacto 13.Af3?! Ca5 14.De2 Cc4 15.Ac1 aunque la posición todavía debe ser '±'.

13. ... 0-0 14.Af3 Tab8?!

El objetivo de esta jugada es evidente, aunque parezca una de las jugadas misteriosas de Nimzowitch. Las negras se preparan para jugar Ca5, colocando la torre en la columna que quedaría abierta después de 16.Ca5 ba5; pero la jugada sólo sería correcta si tomar fuera la mejor opción para las blancas, lo cual pienso que no es el caso.

14... Ca5! era pues lo adecuado.



15.g4

Las blancas disponen de una jugada de sobra para retirar la dama y el alfil, ante el inevitable advenimiento del caballo negro a 'c4', y lo emplean del modo más agresivo, pero es dudoso que sea el mejor. 15.Rh1 Ca5 16.De2 Cc4 17.Ac1 ± controla aún más las reacciones negras.

15. ... Ca5 16.Dg2 Cc4 17.Ac1 Cd7 18.g5 Tfe8

La posición del rey blanco permite 18... b5 pero lo cierto es que las blancas parecen mantener la ventaja después de 19.ab5 ab5 20.Cd4 Db6 21.Rh1 b4 22.Cce2 g6 23.b3 Ca5 24.Ab2 ±.

19.Rh1?!

Sin embargo, ahora la retirada del rey es inexacta como demostrará la siguiente oculta respuesta de las negras. Las blancas tienen a su disposición dos continuaciones atractivas; 19.h4 ó bien 19.Cd4 g6 (para controlar 'f5' y poder jugar e5) 20.Cde2! ±, con idea b3-Ab2.

19. ... Cf8!

Creo que ésta es una buena jugada, aunque no tenga continuidad. Desde 'g6' el caballo pone al descubierto una debilidad en la posición de las blancas; 'f4'.

20.Dg3 f6?

Un doble error. En primer lugar debilita 'e6', lo que es uno de los principales objetivos de la estrategia blanca, que sólo puede llevarse a efecto mediante la "arriesgada" f5. En segundo lugar desaprovecha una posibilidad interesante de contrajuego: 20... Cg6! 21.h4 e5! 22.f5 Cf4 con juego complejo.

Ahora las blancas tienen una clara ventaja.

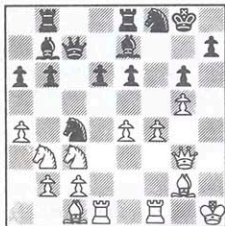
21.h4 g6 22.Ag2

Pausadamente. Nada parece indicar que las negras puedan evitar la mortal amenaza 23.f5, pero tal vez hubiera sido más fuerte el avance inmediato 22.f5! fg5 23.hg5 Ce5 24.f6 Ad8 25.Ag2 ±

22. ... fg5 23.hg5

(Ver diagrama sig.)

23. ... d5!?



Esta jugada me dejó atónito. Primero pensé que era un disparate. Por supuesto las blancas mantienen su ventaja, pero la posición se complica, por lo tanto es, objetivamente, un buen recurso.

24.e5 Cd6 25.Cd4?!

Jugado automáticamente. Llevaba mucho tiempo deseando hacer esta jugada y ahora parece ideal pero no lo es. La ventaja sería más clara con 25.de6 Cf5 26.Df2 Ag2 27.Dg2 ±.

25. ... Cf5! 26.Cf5 ef5 27.d6!

Después de una larga meditación me convencí de que no era fácil aprovechar el peón de más en la posición estática que se produciría después del bloqueo en 'd6'. Algunas variantes a modo de ejemplo:

A) 27.b3 Ad6 28.Ab2 Te7 29.Td2 Tbe8 con compensación.

B) 27.Ae3!? (parece lo mejor) 27... Ad6! (y no 27... Ag5? 28.d6! Ag2 29.Dg2 Dd7 30.fg5 Te3 31.Cd5 +-) 28.Ad4 Cd7 29.Td2 (hay que defender el peón 'c2' para movilizar el caballo Te7 30.Ce2 Tbe8 31.Cc1!? (el caballo blanco se dirige a 'e5' lo que sería decisivo) 31... Te4! con compensación.

Creo que la jugada de la partida es la más fuerte, pero omití una defensa de las negras.

27. ... Ad6

27... Ag2? 28.Dg2 Ad6 29.Dd5 +-.

28.Cd5 Ad5 29.Ad5 Rh8 30.b3?!

Si hubiera visto la respuesta negra hubiera jugado 30.Dc3! Dc3 (30... Dg7? 31.Ad2 +-) 31.bc3 Ac5 32.Ab2 h5 33.gh6 Rh7 34.c4 ±.

30. ... h5

Sólo esperaba 30... Ce6? 31.Ab2 Cg7 32.c4. Esta es evidente y ahora la posición cambia una vez más bruscamente cuando ambos jugadores empezábamos a ir escasos de tiempo.

31.gh6 Rh7 32.c4?!

Otro error. Después de 32.Td2! vigilando la segunda fila las blancas siguen reteniendo cierta ventaja.

32. ... Te2 33.Dd3 De7

Pasada por alto al jugar 32.c4. Las negras amenazan mate. Tuve que recomponer todos mis planes y pasar a la defensiva. No sabía quien estaba mejor, ni ahora lo sé, pero en las próximas jugadas no veo como pueden mejorar claramente las negras.

34.Ag2 Ac5?!

La continuación 34... Dh4 35.Dh3 Dh3 36.Ah3 Ac5 37.Ag2 lleva cerca de la igualdad, pero parece que las negras tienen la iniciativa.

35.Dg3 Cd7

El caballo no puede activarse de otro modo; 35... Ce6? 36.Tfe1 ±.

36.Af3 Te6 37.Td3 Cf6 38.Tfd1 Te8 39.Ab2 Df8

Está claro que las blancas han recuperado el mando. Además el peón de 'h6', doblemente atacado no es fácil

de capturar, porque defiende al rey de las negras. Tampoco era satisfactorio 39... Te1 40.Te1 De1 41.De1 Te1 42.Rg2 ±.

40.Ae5!?

Una buena jugada cuarenta, anulando a las torres negras, pero aún mejor parece 40.Dg5! Ce4 41.Td7 T6e7 (41... T8e7 42.Td8! Cg5 43.Tf8 Cf7! 44.Ta8 ±.

42.Ae4 fe4 43.Af6 +-.

40. ... Ce4

Pasando el control con el golpe más grueso, sin embargo los otros no son mejores.

40... a5 41.Dg5!.

40... Dh6 41.Dh2! (41.Rg2 Ch5) 41... Dh2 (41... Ch5 42.Ah5 gh5 43.Th3 +-.

42.Rh2 ±.

41.Td7 T6e7 42.Ae4 fe4 43.Rg2!

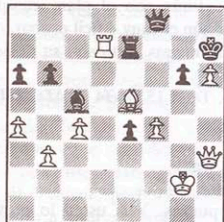
Una vez superado el control de tiempo, pude analizar cuidadosamente la posición y convencerme de que si se cambian las damas en 'f5', las blancas no tendrían ninguna ventaja en el final. Esta jugada va destinada a apoyar la posición de la dama blanca en 'h3'. Igualmente era posible 43.Dh3 pero entre dos jugadas iguales me decidí por la que mejor esconde sus intenciones.

43.Dg4? Df5! 44.Df5 gf5 45.Rg2 Rh6 ♣.

43. ... Td7?!

La jugada lógica es la mejor también en este caso; 43... Df5 44.Dh3! manteniendo el statu quo y si 44... e3 entonces sí es bueno cambiar 45.Df5! gf5 46.Rf3 ±.

44.Td7 Te7 45.Dh3



45. ... g5!

Mi rival contaba con jugar aquí 45... Df5 pero al final advirtió que 46.Df5 (46.Td8?? Te5 +-) 46... gf5 47.Te7 Ae7 lleva a un final ganador para las blancas debido a la posibilidad de hacer un peón pasado inmediatamente; 48.Ac7 Ac5 49.a5 ba5 50.Aa5 Rh6 51.b4 +-.

En vista de ello tuvo que cambiar de idea sobre la marcha y encontró esta jugada que no le salva por poco.

46.Te7 Ae7

La tarea de las blancas sería mucho más fácil con 46... De7 47.Df5! Rh6 48.Af6 +-.

47.De6! gf4 48.Ag7! De8

Lleva a un final de alfiles sencillo. La más compleja desde el punto de vista analítico 48... f3 tampoco da esperanzas. Veamos: 48... f3 49.Rf1! (no es tan claro 49.Rh3 Df4 50.De7 Df5 51.Rg3 f2 52.Ad4 Rg6) Df4 50.De7 Dc1 51.Rf2 Dd2 52.Rg3 Dg2 53.Rf4 f2 54.Ad4 Rh6 55.Df6 Rh5 56.Dh8 +-.

49.De4! (+-) Dg6 50.Rf3 Ad6 51.Dg6 Rg6 52.Re4 Rh7 53.b4 Ab4 54.Rf4 Ac5 55.Re4 b5 56.cb5 ab5 57.ab5 Ab6 58.Rd5 Aa5 59.Rc5

Es curioso que sea el "indefenso" peón de 'h6' quien decida la lucha.

Una partida llena de errores pero, ¿a quién le gusta la perfección si nadie la ha visto?

Avance n.º 331

* Judit y Zsuzsa Polgar nos hablan del experimento educativo que ha revolucionado el mundo del ajedrez; Laszlo Polgar, pedagogo, padre de las famosas hermanas, expone como cualquier niño puede ser un genio.

* ¿Por qué las mujeres juegan peor al ajedrez? Un tema apasionante para el *Reporjaque*.

* Anatoli Kárpov, después de su eliminación ante Nigel Short, arrolló en el Torneo Comunidad de Madrid; Judit Polgar ocupó la segunda posición.

* Anand y Short, vencedores en el memorial Max Euwe.

* Boletín con todas las partidas del Ciutat Vella

* Y más información, además de nuestras secciones habituales, sobre los torneos de Pontevedra, Campeonato de París, Saint Martin, etc.

Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.Txf8+ Dxf8 2.Cf6 mate, o bien 1.Cf6+ Dxf6 2.Txf8 mate. En ambos casos la dama negra está sobrecargada en la defensa de los puntos 'f6' y 'f8'. (Nisel/Jensen, Dinamarca 1926).

Solución nº 2:

1.Dd5+! y mate. La torre negra de 'd8' está sobrecargada en defensa de los puntos 'd5' y 'f8'.

Solución nº 3:

1.Dc4! y el mate es inevitable. Las blancas han explotado la sobrecarga de la torre en defensa de los puntos 'c4' y 'f8'.

Solución nº 4:

1.Dxf8+! Txf8 2.Txh7+ Rxh7 3.Th1 mate. Se ha explotado la sobrecarga de la torre en la defensa de 'h7' y 'f8'.

Solución nº 5:

1.Ad6!., ganando. La torre está sobrecargada en la defensa de su dama y del punto 'c8'; la bella jugada de interposición de las blancas resulta,

entonces, ganadora.

Solución nº 6:

1.Cf6+! Dxf6 2.Aa4+!! Cxa4 3.Dd7 mate. Si 2... Re7 3.Dd6 mate. El caballo queda sobrecargado en la defensa del jaque en 'a4' y el mate en 'd7'. (Pichugin/Fradkin, Habarovsk 1931)

Solución nº 7:

La torre blanca de 'e1' está sobrecargada en la defensa de los puntos 'e2' y 'f1'; aprovechando esta circunstancia, las negras juegan 1. ... Te2! y fuerzan el abandono del adversario.

Solución nº 8:

En este célebre ejemplo las blancas explotan de manera fulgurante la sobrecarga de la dama negra en la defensa de la torre de 'e8' y diversas casillas: 1.Dg4!! Db5 2.Dc4! Dd7 3.Dc7!! Db5 4.a4! (y no 4.Dxb7? Dxe2!, ganando) 4. ... Dxa4 5.Te4! Db5 6.Dxb7, ganando. (De una partida Adams/Torre, de dudosa autenticidad).



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ G.M.	0
■ Española (C23)	1
■ USTED	1

1.e4 e5 2.Ac4 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.d3 Ca5 5.Cge2 Cc4 6.de4

En esta antigua y poco practicada variante, usted debe buscar la mejor disposición de sus fuerzas. ● Usted juega

6. ... Ac5

2 puntos. El alfil puede colocarse en esta activa posición, sin temor a la clavada Ag5, por el golpe 7... Af2+. No hay razón alguna para dejar este alfil dentro de la cadena de peones.

7.h3 ● Usted juega

7. ... h6

1 punto. Evitando la mencionada amenaza.

8.Cg3 d6 9.0-0 Ae6 10.Dd3 0-0 11.Ad2

En caso de 11.Cf5, las negras pueden tomar en "f5" sin mayores problemas. ● Usted juega

11. ... a6!

2 puntos. Para conservar el alfil en la activa diagonal.

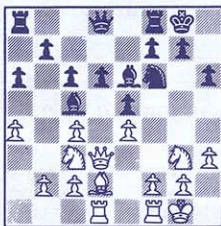
12.a4

Contra la natural 12.Tad1, las negras podrían abrir la posición para su alfil con 12... b5, y tras la captura en 'b5', cae 'a2' o bien 'b2'.

12. ... c6

2 puntos. La ruptura en 'd5' está en el aire.

13.Tad1 ● Usted juega



13. ... De7!!

3 puntos. En vista que d5 no es posible porque las blancas tienen mejor desarrollo, y puede capturar dos veces en 'd5' y luego jugar Ah6, las negras deben traer la Ta8 para apoyar el avance central. Y entonces, ¿dónde jugar la dama? Para ello hay que tener en cuenta los planes a disposición de las blancas, y el más claro es jugar Rh1 y f4. Contra esta posibilidad la dama se sitúa en 'e7'. Si 13... Dc7?!, entonces 14.Rh1 y f4.

14.Rh1?!



GM Zenón Franco

Continúa con el plan, aunque la refutación es muy difícil probar, o sea, que las negras sostienen su posición.

14. ... Tad8 15.f4 ef4 16.Af4 ● Usted juega

16. ... Cg4!

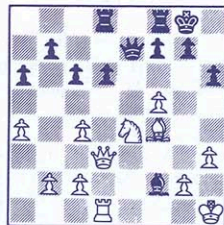
2 puntos. Y si usted lo previó al jugar 13... De7!!, 2 puntos más. Las negras amenazan 'f2', y si 17.De2 Dh4!, con una situación similar a la de la partida.

17.Cf5 Af5 18.ef5 Cf2+ 19.Tf2 Af2 20.Ce4 ● Usted juega

20. ... Dh4

2 puntos. Las jugadas negras son audaces, pero con una audacia simple porque son obligadas. No vale 20... Ac5 21.f6! g6 (dejar vivo a este ariete tampoco es saludable: 21... De6 22.Dg3 g6 23.Dh4, etc.) 22.Ah6, y el rey negro está muy expuesto. Con 20... Dh4 la dama defiende mejor.

21.Df3 ● Usted juega



21. ... Ae1!!

3 puntos. Un brillante jugada de defensa. Si 21... Ac5 22.Ag3 De7 23.f6, y el ataque blanco es muy fuerte. Por ejemplo, 23.g6 24.Ah4, o bien 23... De6 24.fg7 Rg7 25.Ah4 y 26.Cg3, como señala Makarichev.

22.f6

AUTOTEST

Si 22.Cd6 Ab4!, y las negras eliminan uno de los peligros enemigos. Y si 22.Ad6, Tfe8 activando el contraataque. Y si las blancas dan tiempo con 22.Rh2 para g3, las negras contraatacan con 22... d5. ● **Usted juega**

22. ... g5!

2 puntos. Por supuesto que hay que evitar la apertura de la columna 'g'. Si bien se debilita más que con 22... g6 (1 punto), el tiempo ganado es de mayor importancia.

23.Ah2

¿Qué hubiese jugado usted tras 23.Ad6 Tfe8 24.g4? ● **Usted juega** tras esta posición.

Respuesta: 24... h5! (2 puntos), para ocupar la diagonal 'b1-h7' tras 25.Rg2 hg4 26.hg4 Dh7! 27.Te1 Td6, etc. En cambio, 24... Te4?!, sólo da tablas por el mate en la retaguardia negra tras 25.De4 Dh3+ 26.Ah2, etc. ● **Usted juega** contra 23.Ah2.

23. ... Tfe8

2 puntos. En cambio 23... d5 permite 24.Cd6!. Luego Cf5, y la Tf8 entra en juego tras la textual.

24.Cd6

Contra 24.g4 seguiría nuestra conocida h5. ● **Usted juega**

24. ... g4!

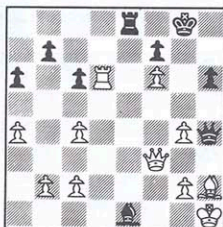
2 puntos. Otro excelente contragolpe, y también único. Lo mejor era 25.Dg4+ Dg4 26.hg4, aunque tras 26... Ab4 las negras estarían mejor por la ventaja material que garantizan la clavada y los peones débiles blancos.

25.hg4 ● **Usted juega**

25. ... Td6!

3 puntos, si usted previó la siguiente jugada negra.

26.Td6 ● **Usted juega**



26. ... Ad2!!

4 puntos. Ésta es la casilla correcta, que impide la vuelta de la Td6. No era tan efectiva 26... Ag3, porque la ganancia de la dama aún requeriría buena técnica para ser ejecutada, y 26... Ab4 permite resistir con 27.g3! Dh3 28.Td1, etc.

27.Dh3

Si ahora 27.g3 Dh3 no deja respuesta.

27. ... De1+ 28.Ag1 Ae3 29.Dh2 Ag1

Y ante Dh4+ y Te1+, las blancas abandonaron.

Las blancas tienen tanto mérito, o casi, como las negras al forzar a su oponente a las milagrosas jugadas que realizó.

La partida es Makarichev/Razuvaev, Moscú 1989.

28 puntos o más Excelente
24 puntos o más Muy bien
20 puntos o más . . Bastante bien
16 puntos o más . . . No está mal

XIV Open Int. Ponferrada 17 al 25 Agosto

Válido para el Gran Prix

Premios: 2.500.000 pts. total

1º 400.000, 2º 300.000, 3º 250.000, 4º 200.000, 5º 150.000, 6º 100.000
etc. 33º 10.000 y 100.000 pts. en premios a no titulados

GMs: Pensión completa y hab. individual * MIs: Pensión completa y hab. doble
Inscrip.: 3.500 pts. (da derecho al acto de entrega de premios y cena clausura)

c/c Caja España nº 04-020-853642

Información: Tfno. 987/40.43.60



EL PATINETE

El Caballo trotón (1)

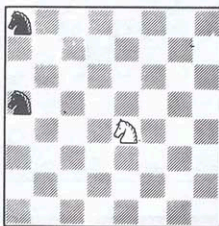
En su particular peregrinación blanquinegra el caballo de ajedrez observará, ciertas veces, con un agrio atisbo de envidia los *laaargos* traslados de esas otras figuras colegas y enemigas: la lengua carrera de la torre que irrumpe de un golpe en lo más hondo de la retaguardia contraria, la capacidad del alfil para sesgar el tablero en un sólo disparo, o la soberbia con que la dama puede ejercer ambas acciones investida por su rango de realeza.

Sin embargo, el sentido de marginación se atenúa cuando puede mirar por encima de su hombro a esas mismas piezas que otras veces se ven paralizadas en su marcha por obstáculos que a él no le consiguen frenar; barreras que consigue sortear con una agilidad que ningún otro elemento del juego es capaz de poseer. Y es que nuestro protagonista de hoy se asemeja más a un corcel de saltos que a un equino corredor.

Como el resto de las figuras que forman su ejército, la valoración del caballo se puede realizar bien bajo el punto de vista táctico, bien desde el prisma posicional, lo cual no excluye en absoluto que esas dos facetas del juego sean independientes durante la partida. Hemos remarcado en cientos de ocasiones, y no nos cansaremos de

hacerlo, que estrategia y táctica pueden estudiarse por separados para su mejor comprensión, aunque ambas son componentes de la misma batalla ajedrecística.

Antes de adentrarnos en cada uno de esos terrenos es conveniente recordar al aficionado una regla de oro, que aunque obvia y machacada el jugador poco avezado suele olvidar con demasiada frecuencia: la necesidad de que las piezas desarrollen la máxima actividad sobre el tablero. En el caso del caballo, esta norma se traduce en una receta aún más concreta: **procurar que el caballo ocupe o domine posiciones centrales.** Como el trotón de saltos necesita carrerilla para saltar sus obstáculos, el caballo de ajedrez, requiere el campo necesario para desarrollar sus capacidades, y en la esquina del tablero los bordes lo aprisionan. Más aclarador que esta metáfora resultará el siguiente ejemplo.



La diferencia entre los tres caballos que se reproducen en el diagrama es tan notable como evidente. Desde la esquina el caballo domina únicamente dos cuadros, pobre balance para una figura. Desde la banda el caballo ha aumentado su radio de acción a cuatro cuadros, pero aún así su dominio es minúsculo frente a la fuerza potencia del caballo centralizado, que tiene a su alcance ocho dianas. Corrobore usted mismo cómo la fuerza del caballo decrece en relación a una posición central a partir de las dos últimas filas o columnas y tenga presente esta valoración cada vez que deba escoger

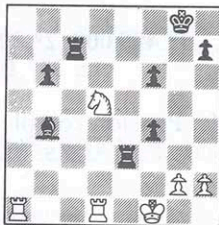
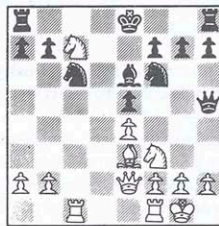


J.M. Gil González

una casilla para su caballo; el criterio no es infalible pero sí altamente efectivo.

El caballo como elemento de ataque

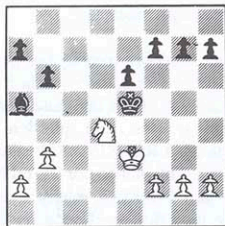
La genuina manera de andar del caballo le permite incorporar muchos y muy interesantes elementos tácticos a la partida. Precisamente la capacidad para relacionar cuadros geoméricamente inconexos en el tablero es su faceta más temible, lo que convierte a esta pieza en maga del recurso del ataque doble o "tenedor".



EL PATINETE

Los presentes no son más que botones de muestra de una dolorosa sensación (o agradable, obviamente según el bando que la ejecute), que prácticamente todos los jugadores han experimentado alguna vez en un descuido o en su inicial camino de aprendizaje. Particularmente asombroso el segundo de los ejemplos, que pone en jaque a todas las piezas negras.

Este conocido elemento táctico puede actuar como desencadenante de algunas combinaciones simples.



Aparentemente el alfil es un buen objetivo de ataque, pero actualmente se encuentra defendido. El cambio del caballo por el alfil empeoraría el esquema de peones del negro al dejarle un infante doblado, pero obviamente simplificaría la tarea triunfal de las negras que cuentan con un peón más en el otro sector.

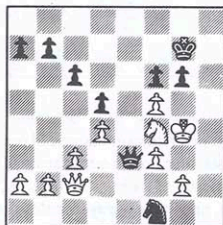
Las blancas, sin embargo, disponen de un procedimiento hábil para desencadenar su victoria: 1.b4!! (Sin otra intención que dejar al alfil en una posición más vulnerable) 1. ... Axb4 2.Cc6+ Rd5 3.Cxb4+ con lo cual la ventaja ha cambiado netamente de bando.

La misma idea de encaminar una pieza hacia una situación que resulte accesible al caballo se aplica en este otro ejemplo, extraído de una partida en Hastings (1945-46) entre Rossolimo y Szabo.



Contemplando la posibilidad de un jaque doble las blancas se sacaron de la manga la jugada 1.Dd8+!! Rxd8 2.Cxf7+ Re8 3.Cxe5 y las blancas han recuperado el peón que sacrificaron en la apertura y quedaron con superioridad posicional clara.

En el diagrama siguiente las negras realizaron una combinación muy simple pero hermosa: la jugada ganadora no se produce justo tras el sacrificio inspirador sino que media un jaque de peón de aspecto modesto y efecto letal.



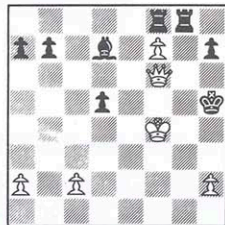
La posición corresponde a una antigua partida entre dos ajedrecistas austriacos (Wiettek y Meitner, Viena 1882).

El rey blanco, aunque avanzado y acosado por los escasos efectivos negros, parece a salvo de las amenazas. Sin embargo, la victoria no se produce por un ataque de mate sino por una sorprendente maniobra que conquista una pieza. El triunfo empieza con 1. ... Dxf4+!! 2.Rxf4 g5+!! Un peón que hace enorme daño. El rey no tiene más remedio que retornar a 'g4' y sufrir el doble de caballo: 3.Rg4 Ce3+ 4.Rg3

Cxe2 y las negras quedan con pieza de más.

Otras combinaciones con caballo

Como se puede apreciar el caballo puede desempeñar el papel principal en muchas combinaciones. También acapara el protagonismo en esta partida aunque en el diagrama inicial dicha pieza no figure en el recuento de los combatientes.



La lógica continuación del juego, y con toda probabilidad lo que las negras esperaban, sería la captura de la torre coronando dama y después de 1... Txf6+ la victoria de las blancas sería todavía muy laboriosa. Pero la irrupción de nuestro héroe en la contienda define mucho más rápidamente el desenlace. 1.fxg8=C!! Txf6+ (La otra opción es 1... Txc8 2.Df7+ Tg6 3.Dxd7, o incluso 3.Dxh7+ previa) 2.Cxf6+ seguido de Cxd7 capturando dos torres y un alfil a cambio de la dama y quedando con pieza de ventaja.

(Continuará)



La combinación (2)

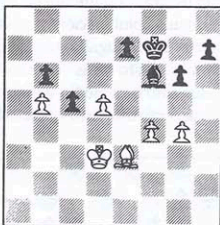
LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Después de haber destacado, y tal vez no lo suficiente, la importancia de aprender a combinar, debemos ingresar más profundamente en el bello arte de la combinación. Hemos señalado que, con frecuencia, la acumulación de ventajas posicionales sólo lleva a la victoria si se sabe aprovechar estas mismas ventajas para introducir una combinación; éste es el valor fundamental del recurso combinatorio, pero no el único. Con frecuencia una posición desesperada se salva a través de una inesperada maniobra combinativa, que permite obtener las tablas o incluso la victoria. Este tipo de combinaciones suele ser execrada por los puristas, pues sirve para distorsionar el resultado normal de una partida, pero es superfluo insistir en su importancia práctica. Por último, existe la combinación puramente artística, cuyo objetivo es la creación de un impacto estético. Por supuesto, no hay belleza sin el logro de un objetivo concreto, que debe ser la victoria o el empate; pero en las maniobras de esta especie se busca, a través de la combinación, un resultado que hubiera

podido obtenerse igualmente de forma más prosaica. Nunca como en estos casos la combinación se aproxima a la poesía del tablero.

Vamos a ver algunos ejemplos de los tres tipos de combinación señalados; más allá del valor ilustrativo de los mismos como tipos combinativos, sirven para que el lector se vaya familiarizando con los temas de combinación, que son relativamente pocos y clasificables; ya volveremos sobre esta clasificación temática.

A) Sin combinación no hay victoria



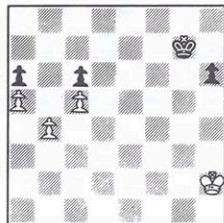
Las blancas han obtenido una ventaja posicional ganadora: el peón de 'b5' está cerca de la coronación, el rey está mejor situado y el alfil es más activo, pues ataca gravemente —como veremos— el peón de 'c5'. Sin embargo, si se escoge un procedimiento lento, las negras no sólo salvan su posición sino que pueden aspirar a la victoria con su peón de más. Por ejemplo, si 1.Rc4 Re8 y al aproximarse el rey a sus peones del flanco de dama la victoria se vuelve imposible. Para transformar en triunfo la ventaja acumulada hay que valerse de una combinación:

1.Axc5! bxc5 2.b6

Y el peón hace dama, ganando. Después de 1.Axc5! las negras ya no tienen solución, pues sí, por ejemplo, 1... h5 2.gxh5 gxh5 3.Axb6 h4 4.Ac7 y

el peón corona.

Otro ejemplo, elemental pero instructivo:



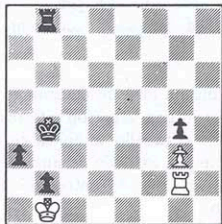
Juegan las blancas.

Una maniobra combinativa permite obtener la victoria, y si no se la ejecuta precisamente ahora, las blancas no sólo no ganan, sino que pierden. Por ejemplo, si 1.Rg3 Rf6 2.Rf4 (ahora el sacrificio 2.b5 pierde por 2... cxb5 3.c6 Re6, etc.) 2... h5, y mientras el rey blanco va a buscar el peón de 'h5' el rey negro se aproxima a los peones blancos del flanco dama y los captura. Aprovechando la lejanía del monarca negro las blancas se imponen con una combinación sencilla e instructiva:

1.b5! cxb5 2.c6

Y el peón corona. Claro que si las negras hubiesen jugado 1... axb5 2.a6 también hace dama.

B) Combinaciones salvadoras



EL TACATACA

Juegan las negras; es evidente que tienen la partida ganada fácilmente; sin embargo, en ajedrez suele decirse que "ganado son vacas", expresión cuyo sentido es evidente: sólo se puede proclamar que se ha ganado cuando se ha dado mate o el adversario abandona. Mientras tanto, siempre hay peligros.

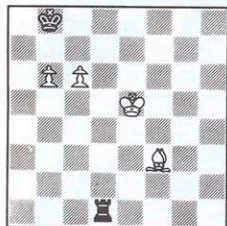
En la posición del diagrama 2, las negras se confiaron y jugaron:

1. ... Rb3??

Que parece concluyente: no se puede, aparentemente, evitar la amenaza 2... h2 mate. Pero se encontraron con la siguiente desagradable sorpresa:

2.Txb2+! axb2

Y la partida es tablas por ahogado. Está claro que después de 2.Txb2+! la toma es obligada, pues de lo contrario las negras perderían la torre. En vez del grueso error de 1... Rb3 las negras ganaban fácilmente jugando, por ejemplo, 1... Tc8.



Posición que se dio en una partida Goldstein/Shakhnovich, Moscú 1946. Las blancas parecen haber obtenido una posición ganadora; la torre está atacada, y si 1... Te1+ 2.Rd6, y la amenaza 3.c7+ es inevitable. Sin embargo, las negras lograron las tablas por medio de un hermoso recurso combinativo. Sabiendo—porque se lo decimos—que el tema es un ahogado, trate de hallar la solución antes de verla.

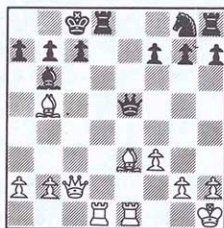
1. ... Td7!!

Un oculto recurso salvador. Después de 2.cxd7 el rey negro está ahogado, y si 2.c7+ Txc7 obtiene las tablas.

2.Ad5 (6 2.Rc6) Tb7!

Insiste en el tema de ahogado y amenaza 3... Txb6, con lo que la partida termina en tablas.

C) Combinaciones superfluas



Esta posición se dio en una célebre partida entre el gran Adolf Anderssen, uno de los mayores combinadores de la historia, y su compatriota Hillel. Anderssen introdujo aquí una bellísima combinación de mate, de la que el lector puede aprender mucho.

1.Ag5

Amenaza 2.Txd8 mate.

1. ... Dgx5 2.Df5+!!

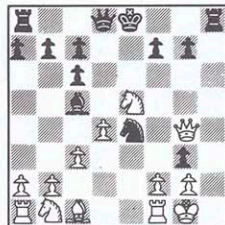
Desviación; es necesario que la dama no defienda su torre de 'd8'.

2. ... Dxf5 3.Txd8+ Rxd8 4.Te8 mate.

Bonito, ¿no es verdad? Sin embargo, como este derroche de fantasía combinativa no era en absoluto necesario. Las blancas, a partir del diagrama, podían forzar al abandono

del contrario jugando, simplemente, 1.Txd8+ Rxd8 2.Ag5+!, atacando la dama y amenazando mate.

Veamos otro ejemplo del mismo Anderssen:



Anderssen conducía las negras contra Mayet, y obtuvo la victoria por medio de una espectacular combinación:

1. ... Axd4 2.Dxe4 Axf2+!! 3.Txf2 Dd1+ 4.Tf1 Th1+ 5.Rxh1 Dxf1 mate.

Esta bella combinación es inútil, y en este caso particular, incorrecta. Las negras ganaban sencillamente jugando 1... gxf2+ 2.Txf2 Th1+! 3.Rxh1 Cxf2+ y 4... Cxg4. El barroquismo de Anderssen pudo haberle costado caro esta vez, porque después de 1... Axd4 las blancas pudieron haber continuado 2.cxd4! Dxd4 3.Dd7+! Dxd7 4.Cxd7 gxf2+ 5.Txf2 Cxf2 6.Rxf2 Rxd7, y la victoria de las negras no es nada clara.

No debe el lector hacerse la idea de que Anderssen era una especie de fantasma, que buscaba a toda costa combinaciones barrocas, superfluas e incorrectas; por el contrario, fue uno de los mayores ajedrecistas de todos los tiempos, y ya veremos algunas de sus grandes partidas. Los ejemplos que hemos puesto ponen de manifiesto su aproximación básicamente artística al juego: la creación de belleza era su objetivo al jugar al ajedrez, y por ello es el más grande poeta que el tablero ha conocido hasta el momento.



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

Condena a los procedimientos de la FEDA

Deseo expresar públicamente mi apoyo a los señores Illescas y Magem cuyo esfuerzo por dignificar su profesión les ha apartado del equipo olímpico nacional, y mi decepción por la actitud pasiva de los otros jugadores de la selección. Del mismo modo expreso mi rotunda condena a los procedimientos seguidos por el Sr. Román Torán, presidente de la Federación Española (FEDA), en el desarrollo de este asunto, mezcla ejemplar de prepotencia e ineficacia.

Quiero llamar también la atención sobre la siguiente circunstancia: comparando los equipos nacionales de las Olimpiadas de 1986, 1990 y 1992 con las listas Elo FIDE vigentes en esas fechas, y conociendo que la ausencia de Manuel Rivas en 1986 se debió a motivos de salud, se puede comprobar que el jugador mejor clasificado en el Elo y no seleccionado, es el mismo en los tres casos. Por estas y otras circunstancias que sería prolijo enumerar en esta nota, me considero objeto de una continuada discriminación deportiva por parte de la FEDA, discriminación compartida con otros jugadores y que tiene su origen en nuestra posición crítica sobre la gestión del actual presidente.

Jesús De la Villa
Pamplona (Navarra)

N.de la D.: Félix Izeta, Luis Comas y Jesús de la Villa han remitido una carta a la FEDA pidiendo explicaciones por el procedimiento de selección de los integrantes del equipo.

Con motivo del número dedicado a la Olimpiada publicaremos un artículo de opinión de Jesús De la Villa sobre la actuación de la FEDA.

La trilogía de Göteborg

Quisiera hacer una puntualización al artículo *La diáspora de los sabios* de mi admirado Lincoln R. Maiztegui (Jaque 323). El encuentro al que alude entre jugadores argentinos y soviéticos no tuvo lugar en Buenos Aires sino en el Interzonal de Göteborg (Suecia), en 1955; no fue un enfrentamiento entre equipos sino entre aspirantes individuales al título mundial. Pero el azar quiso que se enfrentaran en el mismo lugar y a la misma hora tres jugadores soviéticos (con blancas) contra tres argentinos (con negras). Las partidas Keres/Najdorf, Spassky/Pilnik y Geller/Panno siguieron idéntico camino hasta la jugada 13.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6
5.Cc3 a6

Con Najdorf entre ellos, era un asunto de honor para los argentinos plantear la variante que lleva su nombre.

6.Ag5 e6 7.f4 Ae7 8.DE3 h6 9.Ah4 g5!?

Esta era la novedad teórica que llevaban preparada las negras.

10.fg5 Cfd7 11.Ce6!

Y ésta, la contranovidad de las blancas, que desde entonces se llamó variante Göteborg. Es evidente que algo escondían en la manga los tres soviéticos.

11. ... fe6 12.Dh5+ Rf8 13.Ab5!!



Una jugada fantástica hecha al alimón por Keres, Spassky y Geller, que debió de llenar de consternación a los jugadores argentinos. Saidy la comenta así: "A las blancas les gustaría dar mate en 'f7'. Si las negras se defienden trasladando su caballo a 'e5', entonces el Ah4 puede renovar la amenaza poniéndose en 'g3'; si el alfil de 'f1' se hubiera movido a otra casilla, entonces el Cb8 podría defender a su pareja sin miedo a ser aniquilado por el otro alfil". Panno jugó 13... Ce5?, cayendo en la refutación indicada. Najdorf y Pilnik optaron por 13... Rg7?. Los tres abandonaron en pocas jugadas.

Años más tarde, en el interzonal de Portoroz (1958), un Fischer de 15 años jugando con las piezas negras frente a Glígoric, desagrávió a los argentinos y reivindicó toda la línea mediante 13... Th7! Hoy día ha caído en desuso esta aguda variante, pero la *trilogía de Göteborg* ha pasado a la historia del ajedrez como uno de los momentos estelares de la escuela soviética.

Enrique Fricyro
Sevilla

El misterio de San Sebastián

Es posible que uno de sus lectores pueda resolver el misterio de la penúltima partida de Capablanca contra Teichmann en el gran torneo de San Sebastián de 1911. Jugada el 14 de marzo, finalizó aparentemente en tablas tras veinte jugadas, pero creo que sólo los ocho primeros movimientos han sido publicados. ¿Se han perdido los restantes o hay algún lector de San Sebastián que pueda encontrarlas en algún periódico local?

Edward Winter
Anieres (Suiza)



ABIERTOS

STA. MARTA TORMES (Salamanca)

28 Julio - 2 Agosto
7º Abto. Sta. Marta de Tormes
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 115.000, 2º 100.000 etc.
Inscripciones: 1.000 pts.
Local juego: Caja Rural Santa Marta Tormes

ARENAL D'EN CASTELL (Menorca)

1 Agosto (16 a 22 hs.)
XI Sis Hores dels Escacs Menorquins
S.Masnou (15 min. jugador), 3 grupos
Premios: 480.000 pts. total
Inscripción: 1.800 pts., juv. 1.200
Gratis Elo +2300. Condiciones especiales GMs. Límite: 26 Julio
Miguel Martí
c/ Marqués d'Albranca, 16
Ciudadella (Menorca)
Tfno. 971/38.01.08
Eric Oliver - Hotel Aguamarina
Arenal d'en Castell (Menorca)
Tfnos. 971/37.98.17 y 93/246.24.41
(20 a 22 hs. hasta 28 Junio)

LA RODA (Albacete)

1 - 2 Agosto
Día 1, 16 hs.; día 2, 9º30 hs.
19º Torneo Feria Aj. (12º Ab. Int.)
S.Suizo, 8 rondas. 30 min.
Premios: 750.000 pts. total
1º 175.000, 2º 100.000, etc. 15º 15.000
Inscripción: 2.000 pts.,
Menores 18 años 1.000.
Gratis Elo +2300
Caja Rural de La Roda (Albacete);
entidad nº 3128, oficina nº 5680,
Cta.Cte.nº 02.010189-04,
hasta 14 hs. del 24/7
Andrés Martínez Cebrían,
Tfno. 967/44.04.49

AYAMONTE (Huelva)

1 y 2 Agosto
4º Torneo Rápidas "Cdad. Ayamonte"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 450.000 pts. total, 1º 100.000
Inscripción: 1.200 pts.; infant. 300
Elo +2300 gratis
Elo +2350 gratis más alojamiento
Fecha límite: 30 julio
Sr. A.Perera, Tfno. 955/47.02.80
Sr. P.Borrego, Tfno. 955/32.03.89

AVILES (Asturias)

5 - 14 Agosto
4º Torneo Int. "San Agustín"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.200.000 pts. total
1º 175.000, 2º 150.000, etc. 25º 10.000
Día 14, Torneo de rápidas (5 min.)
Premios: 360.000 pts. total
1º 60.000, 2º 50.000, etc. 20º
Inscripción para los dos torneos:
4.000 pts. hasta el 31/7
Caja Ah. Asturias, O.P. de Avilés
c/c nº 2048-0005-5-7-0340038017
Inf. y confirmación a partir 1/7
Tfno. 98/556.02.84 (9-14 hs.,
Srta. Nely y Srta. Montse) y
98/556.18.63 (21-23 hs. José Ramón)

BURJASSOT (Valencia)

8 y 9 Agosto
S.Suizo, ½ hora por jugador a finish
Premios: 550.000 ptas. total
1º 125.000, 2º 80.000 etc.
Inscripciones: 2.500 ptas., juv. 1.500
Gratis Elo +2300. Fecha límite 5/8
C.A.Burjasot, Caja Sagunto cta. nº
027/3300/0011770 de Burjasot
Casa de la Cultura
C/ Mariana Pineda, 93-95
Burjassot (Valencia)

OLOT (Gerona)

13 - 21 Agosto
4º Abierto Int.
Premios: 1.300.000 pts./total
Grupo 'A' (1º, Pref. y Maestros):
S.Suizo 9 rondas
Premios: 1º 315.000 pts. etc.
Inscripción: 5.000 pts.
Grupo 'B' (2º y 3º): S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 15.000 pts. etc.
Inscripción: 1.800 pts.
Club Escacs Olot
Pº en Blay, 2 17800 * Olot (Gerona)
Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)

CARBONERAS (Almería)

15 Agosto
S.Suizo, 7 rondas (previsible), ½ h. ref.
Premios: 510.000 pts. total,
1º 110.000, 2º 90.000, 3º 75.000 etc.
Inscripción: 2.000 pts., juv. o men. 1.000
Límite insc. y empar. día 15/8, 9º30 hs.
Información, de lunes a viernes:

Srta. Isabel 951/45.42.38 (9-14 hs.)
Sr.Durán Fdez. 951/45.42.97 (20-23 hs.)

PONFERRADA (León)

17 - 25 Agosto
XIV Abierto Int. de Ponferrada
Válido para el Gran Prix
Premios: 2.500.000 pts. total
1º 400.000, 2º 300.000, etc. 33º
100.000 pts., 6 premios a no titulados
GMs: pensión completa y hab. individual
MIs: pensión completa y hab. doble
(Plazas limitadas)
Inscrip.: 3.500 pts. (inc.cena clausura)
c/c Caja España nº 04-020-853642
Información: Tfno. 987/40.43.60

COLLADO-VILLALBA (Madrid)

21 - 29 Agosto
IX Torneo Internacional
S.Suizo, 9 rondas (valedero Elo)
Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000,
3º 125.000 etc.
Inscripción: Veteranos 4.000 pts., senior
3.000, juv. 2.000 e infantil 1.000
Elo hasta +2300 inscrip.-fianza; de 2305
a 2400 más alojamiento; +2400 más fijo
a concretar con organización
Caja Madrid 2038.22206000343805,
indicando nombre y enviando resguardo
de ingreso al Apdo. Correos nº 121,
28400 Collado Villalba (Madrid)
Club Aj. Collado Villalba
Polidep. Munic. sala 2 (18 a 21 hs.
28400 Collado Villalba (Madrid)
Tfno. 91/850.53.11 y 850.53.61
850.55.85, Luis Zamarro
857.11.97, Ricardo Orantes
851.76.47, Sr. Blasco
Fed. Madrileña Aj., c/ Alcalá, 42-54
Edit. Aguilera, c/ Reina, 39

VILLARROBLEDO (Albacete)

22 y 23 Agosto
4º Abierto Int. "Cdad. Villarrobledo"
S.Suizo, 8 rondas (30 min.)
Premios: 800.000 pts. total
1º 200.000, 2º 125.000 etc.
Inscripciones hasta 20/8
Gral. 2.000, juv. 1.500, Elo int. gratis
Tfnos. 967/14.29.99, Sr. Moreno

ESTEPEONA (Málaga)

22 - 23 Agosto