

NUEVA EPOCA • N.º 329 • 500 PESETAS • 1992

# JAOUE

La pasión del ajedrez

**RESHEVSKY**

**ADIOS A UN CAMPEON**

**CHARLAMOS CON**

**PIA CRAMLING**

**TORNEO DE LEON**

**DORTMUND:  
LA VENGANZA  
DE LOS KAMSKI**



8 413042 881001

EDITOR

Pablo Aguilera

DIRECCION

Lincoln R. Maiztegui  
Leontxo Garcia

REDACTOR JEFE

Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION

Mª Carmen Elizalde

REVISION TECNICA

César Montolio

DISEÑO

Carlos M. Hernández

ILUSTRACION

Luis Miguel Pérez

REDACCION

M.L. T. Canela, M.L. J. De La Villa,  
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,  
M.F. J.M. Gil, M.L. J. Magem,  
M.F. J. Parés, M.L. A. Romero

FIRMAS

M.L. E. Arlandi, M.L. J. Boudy,  
A. Capecce, M.L. L. Comas,  
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,  
M.L. M.L. Cuevas, B. De Greiff,  
O. De La Riva, M.L. J. Eslon,  
A.L. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,  
M. Ferrer, V. Gallego, M.L. N. Garcia,  
G.M. R. Hernández, M.L. F. Izeta,  
G.M. J. Lautier, R. Milián,  
M.F. R. Montecatine, P. Morán,  
M. Narciso, M.L. F.J. Ochoa,  
D. Pizá, M.L. J. Reyes,  
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.L.  
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,  
M.L. M. Sión, D. Teyssou,  
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,  
F. Zaninotto, M.L. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS

G. Hernández, F. Urias,  
J.M. Torres

EDITA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.  
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)  
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME

Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39  
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de  
imprimir en Madrid, JULIO 1992  
Foto portada: J. J. Boyero



## EDITORIAL

### Amores diversos

El amor a la patria tiene un valor descendente aunque sea invocado con frecuencia cuando se habla de las selecciones nacionales de cualquier deporte. En la Olimpiada de ajedrez de Manila hay numerosos ejemplos pero ese concepto está mezclado en todos ellos con factores de diversa índole.

Gari Kasparov, para quien esta competición solía ser un molesto compromiso, ha viajado a Filipinas como un niño con zapatos nuevos. Se ha pagado su billete de avión y ha logrado un patrocinador para costear el de sus compañeros. La gloria de la nueva Rusia de Borís Yeltsin es el motor que potencia esa actitud tan despreñada. Los ucranios también se han hecho cargo del desplazamiento, y uno de ellos, Ivanchuk, ha ido aun más lejos pagando los del equipo femenino capitaneado por su esposa Alisa Gallíamova.

Todo esto era inimaginable en la destruida URSS pero resulta normal en la nueva configuración de quince repúblicas exsoviéticas tan dinámicas como depauperadas. Todas ellas, excepto la ausente Tayikistán, han causado sensación en Manila, donde derrochan ilusión colectiva por su nueva identidad política. Según las noticias que nos llegan al cierre de este número, entre los candidatos a medalla hay jugadores prácticamente desconocidos, como Uzbekistán.

Otros cuajen son más complejos. Los estadounidenses alinean a siete exsoviéticos —cuatro majores y tres hombres— amantes de una patria que no es la suya. Víktor Korchnoi, a quien se le puede aplicar la misma idea con relación a Suiza, disputa las primeras rondas con un ojo vendado tras una delicada operación quirúrgica. Los noruegos, privados de su mejor tablero, el futbolista Simen Agdestein, luchan por los primeros puestos con un equipo teóricamente débil.

Anatoli Kárpov se sitúa en el otro lado de la moneda. Esta Rusia no es la suya, aunque diga que no ha ido a Manila "porque no pagan y por el mal ambiente del equipo". Las hermanas Polgar no han querido revalidar sus medallas de oro porque la federación húngara ha seleccionado a Judit, campeona nacional absoluta, como suplente del equipo masculino. En este grupo también está España; con independencia de la nefasta actitud de Román Torán —que, para colmo, ha pagado a los seleccionados una cantidad superior al doble de la que ofreció antes de las protestas de los dos jugadores excluidos—, Miguel Illescas y Jordi Magem han antepuesto sus exigencias al interés colectivo, aunque intentaron arreglarlo cuando ya era tarde porque el presidente de la FEDA no había actuado con eficacia. La lógica dice que los buenos resultados de la Olimpiada deben ser el sustento de mejoras profesionales. Ellos parecen entenderlo justo al contrario.

## ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista a Pía Cramling

6 Reporjaque

12 Torneo de Dortmund

18 Abierto de Zaragoza

22 Torneo de León

33 Coja el guante

34 Abierto de Nueva York

40 Ctos. femeninos en Budapest

42 El laboratorio

44 Nuevos Caminos

48 ¿Y ahora qué hago?

50 El peldaño final

52 Jaquechp

54 Usted juega

56 Tacataca

58 Abiertos

I Boletín de Dortmund



# “De niña me aburría el ajedrez”

JESÚS J. BOYERO/LEONTXO GARCÍA.  
MADRID.

Vino al sol de España por culpa del ajedrez y el amor, parte fundamental de la vida de Pía Cramling, nacida en Estocolmo hace 29 años, que recientemente ha conseguido el título de Gran Maestro Masculino. El apoyo de su padre y el intento de emular en la infancia a su hermano mayor, el futuro G.M. Dan Cramling, han situado a Pía en el segundo lugar de la clasificación mundial femenina. Sus logros no tienen nada que envidiar a los de las hermanas Polgar, pero ella, tímida, sin darle importancia a la publicidad, no ha ocupado tantas páginas de periódico.

**L**a primera impresión que das es de persona tímida, sencilla, sin preocupaciones; en cambio, uno aprecia luego sufrimiento en tus partidas.

—Yo vivo con intensidad las partidas y me importa más el resultado que la calidad del juego. Pongo mucho sentimiento en el tablero.

—¿Cómo empezó tu relación con el ajedrez?

—En mí carrera ha tenido una gran influencia mi hermano; siempre quería hacer lo mismo que él. Dan jugaba al fútbol, yo también. Dan iba a pescar, yo le acompañaba. Comenzó a jugar al ajedrez en un club; yo pensaba que era un juego muy aburrido, no entendía nada, pero después de acudir a las clases con frecuencia empecé a interesarme y a asistir con mi hermano.

Cuando tenía trece años gané un torneo infantil para chicos y chicas; fue una sorpresa, porque había jugadores mucho más fuertes que yo. Después de este triunfo, el ajedrez se convirtió en algo muy importante: me di cuenta de que iba a ser una parte fundamental de mi vida.

—Mucha gente cree que los rusos juegan muy bien porque en su país hace mucho frío. ¿Eso también puede pensarse de Suecia?

—No; lo que tenemos en Suecia son muchas escuelas de ajedrez para jóvenes. El problema está en que una vez cumplidos los veinte años no hay más centros de enseñanza.

—Eres una de las pocas mujeres que consigue buenos resultados en torneos masculinos. Tus actuaciones podrían

compararse con las de las Polgar, sin embargo, tus éxitos tienen mucho menor resonancia.

—Soy mayor que ellas; además, las hermanas Polgar eran algo extraño al principio. Ellas han sido *explotadas*, incluso fuera del tablero, para ser ajedrecistas. De hecho, sus padres han hecho una gran publicidad de ellas.

—Entre tus objetivos principales, ¿está el Campeonato del Mundo femenino?

—No. Es muy importante para mí jugar pero he sido criada para competir en torneos normales con hombres y mujeres. Quizá sea más difícil enfrentarse a mujeres, ya que sientes más presión. Me gusta jugar relajada.

—En el debate ajedrez masculino/ajedrez femenino hay muchos aficionados que piensan que sólo deberían celebrarse torneos mixtos.

—Yo también opino que sería mejor que no existieran divisiones porque de esta forma las mujeres mejorarían su nivel de juego.

Las mujeres, cuando se organiza un torneo femenino, juegan sin darle importancia a la categoría (reguladas por el Elo FIDE); muchas no quieren otro tipo de torneos. Desconozco las razones.

—Si se suprimieran estas competiciones habría que hacerlo de forma paulatina, de lo contrario muchas mujeres quedarían eliminadas.

—Sí, indudablemente, habría que actuar con lentitud porque la mayoría de las mujeres que juegan torneos femeninos necesitan más ayuda para poder afrontar los



*“Me importa más el resultado que la calidad de juego”*

## PÍA CRAMLING, UNA SUECA ESPAÑOLA

### CAFE AL PASO

masculinos, que tienen mayor nivel.

—Tú también has jugado pruebas femeninas.

—Es cierto, pero muy pocas. Me gustan los torneos fuertes y no me importaría participar en un femenino de categoría VIII.

—¿Las mujeres juegan peor al ajedrez por la educación que reciben?

—La principal razón es que hay muy pocas mujeres que participen en campeonatos. Al ajedrez tienes que dedicarle tiempo y ellas, antes que ponerse a jugar una contra otra, prefieren hacer otro tipo de cosas en una jornada normal.

—¿Has sentido alguna vez en una partida los nervios de un hombre por tener enfrente a una mujer como rival?

—No. Sólo cuando era más joven —hace quince años—, pese a que un hombre lleva peor el hecho de perder contra una mujer. Nosotras lo soportamos mucho mejor.

—¿Una derrota te ha hecho pensar en dejar el ajedrez?

—Muchas veces; sobre todo antes que sólo me gustaba jugar al ajedrez y no era una jugadora profesional. Después me tomé un año sabático para decidir si me interesaba más ser profesional o buscarme un trabajo como especialista en informática. El ajedrez profesional era más bonito y decidí dejar los ordenadores a un lado.

—¿Por qué vives en España? Por Juan Manuel Bellón...

—Sobre todo por él, pero también porque es ajedrecista.

—Todo el mundo sabe que es difícil compatibilizar la vida de un jugador



Pía en lo más alto, entre campeonas y campeones

(Foto: F.Urías)

profesional con la de pareja, ¿quizá lo mejor sea una relación entre ajedrecistas?

—Particularmente, me costaría mucho identificarme con una persona que no fuera ajedrecista: el ajedrez forma parte de mi vida. Paso muchas horas hablando de ajedrez; por eso vivir con un ajedrecista es más divertido y más fácil.

—¿Cómo describirías un día normal entre Bellón y Cramling?

—No todo el tiempo lo pasamos juntos. A veces estoy sola. Normalmente, salimos de compras. Luego volvemos a casa, comemos y nos ponemos a estudiar. Y lo normal es que trabajemos por separado.

—¿Qué más hay en la vida de Pia Cramling además del ajedrez y Juan Manuel Bellón?

—Me gusta leer para relajarme,

practicar *yoging*, jugar al tenis algunas veces. En general, me satisface la vida tranquila.

—¿Es compatible ser jugadora profesional y madre?

—Creo que es difícil pero posible. Juan Manuel tendría que quedarse en casa con el niño.

—¿Has pensado en la posibilidad de adquirir la nacionalidad española?

—No. Me encanta España pero me siento muy sueca. Me encuentro muy bien aquí porque es el país más activo en cuanto a organización de torneos.

—¿Qué logro deportivo te gustaría conseguir antes de dejar el profesionalismo?

—Siempre seré profesional. Lo máximo es llegar a Gran Maestro Masculino.



ADIÓS A UN CAMPEÓN

REPORTAJE

# Sammy, un aroma de niñez

LINCOLN MAIZTEGUI CASAS. MADRID

Hay gente que, por razones bastante difíciles de explicar, conserva toda su vida la imagen que generaron en la infancia. Con ochenta años y pico Reshevsky seguía siendo Sammy, el pequeño, el minúsculo prodigio que asombraba al mundo dando simultáneas con 6 escasas primaveras. Sus impresionantes triunfos internacionales, su soberana categoría de jugador histórico e inclusive su escasa simpatía personal, no fueron factores suficientes para aventar una cierta ternura que se generaba a su alrededor, la lejana impresión de que, cuando se hablaba de él, algo infantil flotaba en el ambiente.

Sammy fue el jugador emblemático del ajedrez americano durante 40 años, aunque ni por nacimiento, ni por carácter, ni por estilo de juego se asimilaba con las tradiciones del país del norte. Su propio apodo se relacionaba de forma significativa con el símbolo americano por antonomasia, el Tío Sam del sombrero de copa a rayas rojas y blancas. Se llamaba en realidad Samuel Hermann Rzszechewsky y había nacido en Ozerkov, Polonia, en 1911 en el seno de una familia de integristas judíos, sexto vástago de una prole numerosa y paupérrima. Su asombrosa precocidad ajedrecística no solamente causó la justificada admiración de sus padres, sino que despertó también las postergadas ambiciones de una gente largamente privada de las más elementales comodidades. Así surgió el prodigio de seis años que daba simultáneas por toda Polonia, erigiéndose en el caso de precocidad más extraordinario de este juego de niños precoces.

De aquellos tiempos se recoge una anécdota de esas improbables; corrían los días de la Primera Guerra Mundial, y durante un viaje en tren el pequeño ajedrecista —aún no era Sammy— atrajo la atención de un oficial alemán. Disputaron algunas partidas, que el niño ganó fácilmente. Al terminar, el militar le felicitó con simpatía: "haces muy bien esta clase de guerra". Sin inmutarse, serio y algo despectivo, el niño le respondió: "usted mata de verdad, en cambio yo mato jugando y no hago daño a nadie".

Sea verdad o no este incidente, no cabe duda de que el pequeño Samuel tenía una inteligencia superior; pero sus ávidos padres no le daban otra instrucción que la religiosa. En 1920 se trasladaron todos los Rzszechewsky a los Estados Unidos, y comenzaron a ganar buen dinero a costa de la habilidad de Samuel, que por entonces pasó a ser llamado Sammy; daba simultáneas agotadoras, viajando constantemente,

y llegó incluso a disputar algún torneo. La explotación llegó a extremos tan escandalosos que el gobierno de los Estados Unidos tomó cartas en el asunto, privó a los padres de la Patria Potestad y se encargó de la educación del niño. En aquel entonces —1922—, con once años y una mente privilegiada, Sammy era poco menos que un analfabeto, que sólo sabía algo de religión y mucho de ajedrez. Los progenitores quedaron en la boca de todo el mundo como ávidos explotadores, idea especialmente fácil de difundirse cuando se trataba, como en este caso, de una familia de judíos hiperreligiosos; los que tan duramente les juzgaron eran, con toda certeza, gentes acomodadas que ignoraban lo que es el hambre y la miseria. Sin duda los padres de Sammy explotaron a su pequeña maravilla, porque no tenían otra forma de dar de comer a todos sus hijos y brindarles condiciones de vida mínimamente decentes; también es cierto que se preocuparon por la educación espiritual y religiosa del niño y de sus progresos ajedrecísticos, y que sin esta preocupación Reshevsky, uno de los mejores jugadores de todos los tiempos, tal vez no hubiera existido como tal. La polémica no es nueva; ya cargó Leopold Mozart con el mismo sambenito cuando, al tiempo que sacaba todo el partido económico posible del prodigioso Wolfgang, creaba las condiciones que le convirtieron en el compositor más alto, sapiente e inspirado de todos los tiempos.

Bajo la tutela del Estado de su país de adopción, Sammy fue a la escuela, y en 1934, con 23 años, se licenció en Económicas. Durante aquellos años no dejó totalmente el ajedrez pero morigeró notablemente su práctica, lo que, según opinión general, contribuyó decididamente a la maduración de su personalidad, tanto en los aspectos humanos como en los deportivos. Finalizados sus estudios universitarios comenzó a jugar torneos, y vivió como un profesional del ajedrez durante toda

## ADIÓS A UN CAMPEÓN

### REPORJAQUE

su vida; su nombre saltó a los primeros planos internacionales del tablero al ganar el torneo de Margate de 1935, por delante de Capablanca; en el memorable torneo de Nottingham de 1936 quedó 3º/4º, detrás de Capablanca y Botvinnik, empatado a puntos con el entonces campeón mundial Max Euwe y su compatriota Reuben Fine, y por encima de Aliojin, Lasker y Flohr, entre otros.

Sammy era pequeño de estatura, nervioso, movedido e incómodo como rival; muy pronto comenzó a tener mala fama y a generar un cierto ambiente de hostilidad a su alrededor. Se apuraba terriblemente por tiempo, y en la vorágine del *zeitnot* sus minúsculas manos de armadillo iban aparentemente indecisas de una pieza a otra, sin llegar a tocarlas, se movía en la silla como si tuviese hormigas y, si estaba inferior, proponía tablas constantemente. Esto desequilibraba a sus rivales, les trasladaba los nervios reales o fingidos de Sammy y les llevaba a cometer espantosos errores. Para peor, toda esta puesta en escena no le impedía jugar los apremios de tiempo con increíble exactitud, lo que contribuía a difundir la idea de que su irregular conducta era producto más de una táctica preconcebida y antideportiva que de una compulsión nerviosa irresistible.

Tampoco su carácter contribuía a hacerle simpático: reservado, afable en general pero soso y carente de todo encanto, hablaba poco, sonreía menos y no parecía darle importancia a nadie ni a nada, como no fuera la estricta observancia de las normas religiosas judías; se negaba a jugar los viernes después de la salida de la primera estrella, para respetar el *Sabbath*, y era necesario cambiar la hora de su partida. Aliojin le odiaba cordialmente, y habló siempre de él con menosprecio, incluso como jugador; lejos de toda sospecha de antisemitismo, el judío David Bronstein, moderado y ecuaníme en sus juicios, le trató duramente en su célebre



El temor de Dios siempre acompañó a Samuel Reshevsky

libro del torneo de Zurich del 53, comentando los apuros de tiempo de su partida contra Kótov en los siguientes términos: "Reshevsky se echó las manos a la cabeza, miró ansiosamente su reloj —a punto de caer—, volvió la mirada al tablero y tomó el alfil con jaque. En ese momento preguntó cuántos movimientos le quedaban por hacer, lo que es inaceptable para un gran maestro, y recibió respuesta por parte de un espectador, lo que es absolutamente antirreglamentario". En los comentarios de la partida Bronstein/Reshevsky puede hallarse este párrafo: "Una vez efectuado este movimiento de torre, Reshevsky ofreció tablas —por tercera vez durante la partida— cuando estaba pensando mi jugada secreta." Sammy abandonó pocas jugadas después. En su discutida enciclopedia "Batsford", el profesor Nathan Divinsky no es más amable: "Reshevsky es un hombre pequeño, austero y enérgico, con muy poco encanto o gracia personal".

Su enfrentamiento personal con Bobby Fischer tuvo ribetes antológicos. Cuando Bobby surgía como la gran promesa del ajedrez norteamericano y mundial, Reshevsky comenzaba su

declive, pero aún era un jugador muy fuerte, y no mostró consideración alguna hacia el insolente jovencito que le disputaba la supremacía nacional que había mantenido, indiscutiblemente, durante más de veinte años. Fischer le infligió una dolorosa derrota en el campeonato de los Estados Unidos de 1958, ganándole la dama en la jugada 11, y aquel fue el principio de una homérica rivalidad en la que Sammy no siempre salió mal parado. Le ganó la primera vez que se enfrentaron —una de las rarísimas derrotas de Bobby por tiempo— en el torneo de Rosenwald 1956, le derrotó en el Campeonato Nacional de 1965 y le empató un *match* en 1961 (dos a dos y siete tablas), aunque el balance final de las partidas entre ellos es francamente favorable a Bobby (9 victorias a 4 y 13 empates). El encono surgido entre ambos grandes jugadores llegó a su punto culminante en un célebre episodio acaecido en el Interzonal de Sussá de 1967. Fischer iba masacrando a sus rivales, llevaba 6½ puntos de 8, cuando se enteró de que Reshevsky no jugaba los viernes por la noche debido a causas religiosas. Recordó Bobby de pronto que también él era judío y, aunque no se le conocían mayores preocupaciones religiosas, pidió acceder al mismo régimen de juego. Al recibir una negativa por respuesta —se argumentó que debía haber pedido la excepción a principios del torneo—, Bobby montó en cólera y abandonó el certamen. Perdió por incompatibilidad con Geller y Gipslis y todos, participantes, árbitros y organizadores, pensaban que ya no se le vería aparecer en la sala de juego. En la ronda que hubiera sido la de su eliminación, le tocaba jugar contra Reshevsky; Sammy se paseaba serenamente ante el sitio vacío de su rival, y el reloj llegó a marcar 55 minutos sin que éste se hiciera presente. De pronto, como una bomba, la alta y atlética persona de Bobby se dibujó en la puerta, avanzó rápidamente hacia el tablero, se sentó, movió dos pasos su peón de rey y pulsó su reloj. Jugando con insólita seguridad

## ADIÓS A UN CAMPEÓN

### REPORJAQUE

y rapidez Fischer sacrificó una pieza en la jugada 26 y forzó el abandono de su contrario en el movimiento 46; luego perdió dos partidas más por incomparecencia y fue eliminado de la tabla. Cuando se le preguntó por qué había actuado de aquella forma, contraría a los más elementales hábitos deportivos y perjudicando a un compatriota, Bobby respondió que tenía una rivalidad personal con Reshevsky y le importaban todos sus resultados individuales contra él.

Tampoco el estilo de juego de Sammy contribuía a generar simpatías; especulativo, enredado y luchador, muy raramente pueden encontrarse en sus partidas bellas combinaciones o ataques fulminantes. Lo que no cabe duda es de su efectividad; entre 1936 y las postrimerías de la década de los 50 estuvo entre los mejores jugadores del mundo, como muestra su envidiable currículum de torneos. No llegó a ser nunca candidato al título mundial, pero más por falta de ambición que de fuerza ajedrecística. En 1950 tenía derecho a jugar el torneo de Candidatos, que se disputaba en Budapest, pero la administración norteamericana, en tiempos duros de la guerra fría, le prohibió asistir, lo que le privó de su mejor ocasión de luchar por la corona mundial del tablero.

A partir de 1944 espació notablemente su participación en los torneos, para dedicar tiempo a su familia (se casó una vez y tuvo dos hijas) y trabajar como economista; pese a ello, se mantuvo siempre cercano a las luchas del tablero, y no se retiró jamás totalmente. Mantuvo una alta fuerza competitiva hasta muy avanzada edad, y cada una de sus participaciones generaba un pequeño escándalo. Sus dos choques contra Miguel Najdorf, en los que se dirimía la supremacía panamericana, fueron épicos: sólo se parecían en el amor por el ajedrez y en el hecho de ser judíos y nacidos en Polonia; en todo lo demás eran la cara

y la cruz de una moneda. Najdorf, en 1952, estaba en el apogeo de su gran carrera. Reshevsky le derrotó en los EEUU —8 a 4 y 6 tablas— y en Buenos Aires —1953, 5 a 4 y 9 tablas— con su estilo poco atractivo y sus clásicas armas. Najdorf estuvo a punto de la crisis nerviosa en varias ocasiones, y en una de ellas estalló: Reshevsky le proponía tablas una y otra vez en posición inferior, y el polaco-argentino, cuando la gota colmó el vaso, le espetó a voces: "¡No me proponga más tablas, por favor! Al menos hoy, ahora, en esta partida. Mañana, otro día, tal vez le dé tablas; pero ahora no más propuestas, por favor". Sammy ganó la partida después de un tremendo error de Najdorf.

Supersticioso, llegó a pensar que la muerte de su padre, acaecida en 1950, era un castigo divino por haber jugado en sábado. Con los años su carácter mejoró, y era familiar, durante un torneo, ver su minúscula figura por las calles, del brazo de alguna de sus hijas, saludando a todos. En sus últimos años

se dedicó a jugar abiertos, y fue asiduo visitante de las competiciones españolas; atrás habían quedado los terribles apremios de tiempo, las preguntas intempestivas al público y las reiteradas y abusivas propuestas de tablas. Convertido en un pedazo vivo de la historia del ajedrez, jugar contra él era motivo de orgullo para los jóvenes. Conservó la lucidez hasta sus últimos años; se lo llevó un infarto el pasado 4 de abril, a los 81 años, y con él se marchó uno de los últimos representantes de una forma determinada de entender el ajedrez y la vida, que también son dos caras de la misma moneda. En la memoria colectiva del juego milenario queda un ramillete de extraordinarias partidas, el recuerdo de sus discutibles recursos deportivos y la evocación de sus lejanísimos días de niño asombroso, que vencía con menos de 10 años a maestros y contestaba con desparpajo a los militares que hacían la otra guerra. Un aroma de niñez rodeará por siempre su minúscula imagen, encerrada en el nombre cariñoso con que todos lo conocieron: Sammy, el pequeño, el inmenso Sammy.



Los tiempos de niño prodigio (Nueva York 1922)



ADIÓS A UN CAMPEÓN

REPORJAQUE

# In memoriam

LUIS ECEIZABARRENA. IRÚN

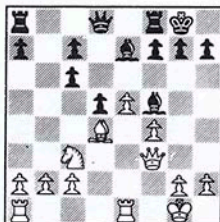
Reshevsky nació en Ozorkov (Polonia) el 26 de septiembre de 1911 y durante su dilatada carrera tuvo oportunidad de batir a siete campeones del mundo: Capablanca (Margate 1935), Lasker y Aliojin (Nottingham 1936), Euwe (en dos ocasiones), Botvinnik (2), Smyslov (2) y Fischer (4). Una increíble hazaña, imposible de ser igualada por nadie.

A los cuatro años, su padre le enseñó el movimiento de las piezas; los progresos fueron tan rápidos y extraordinarios que cuando Sammy cumplió 8 años su familia le exhibió como niño prodigio por toda Europa.

Transcribimos a continuación, con comentarios del propio Reshevsky, una partida a la ciega que disputó cuando tenía 9 años.

□ RESHEVSKY 1  
 Española (C67)  
 ■ GRIFFITH 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.0-0 Ce4  
 5.d4 Ae7 6.Te1 Cd6 7.Ac6 bc6 8.de5 Cb7  
 9. Cc3 0-0 10.Cd4! Ce5 11.f4 Ce6 12.Ae3  
 Cd4 13.Ad4 d5 14.Df3 Af5



15.g4! Ac2 16.Tac1 c5 17.Tc2 cd4  
 18.Cd5 c5 19.f5 Ag5

Algo mejor era 19... Te8 20.f6 Af8  
 21.fg7 Ag7 (si 21... Rg7 22.Tf2 con  
 ventaja decisiva) 22.Tc5 y ahora es malo  
 capturar el peón de 'e5' ya que si 22...  
 Te5? 23.Te5 Ae5 24.Ce7+ y si 22... Ae5  
 23.Te5 Te5 24.Cf6+ Rg7 25.Te5 Df6  
 26.Tf5 ganando fácilmente.

20.Tc5 Tc8 21.Tc8 De8 22.f6! Te8

Si 22... Dd7 23.h4! Ah4 24.Ce7+  
 Rh8 25.fg7 Rg7 26.Cf5+ gana.

23.Ce7+ Te7 24.fe7 Ae7 25.Tf1 De8

A 25... f6 seguiría 26.Dd5+ y 27.e6.

26.Dd5! Ad8 27.Tf7! Df7 28.Dd8+ Df8  
 29.Df8+ Rf8 30.Rf2

Y las negras abandonaron, pues los  
 peones del flanco de dama deciden.

El mismo año de esta partida, 1920,  
 Reshevsky se establece junto con sus  
 padres en Estados Unidos. Más tarde  
 conquistaría en seis ocasiones el título  
 de campeón de EEUU (1936, 1938,  
 1940, 1942, 1946 y 1969), siempre en  
 lucha con Fine, Kashdan, H.Steiner,  
 Dake, Kupchik, Denker, Horowitz y  
 Simonson, estrellas de aquella época.  
 Hay que tener en cuenta que si no se  
 proclamó mas veces campeón de  
 Estados Unidos fue por la aparición del  
 genial Bobby Fischer que arrasó con  
 todo y con todos.

Tras unas exhibiciones por el país  
 y alguna esporádica actuación en  
 torneos, como Nueva York 1922, donde  
 venció al viejo Janowski, da por  
 finalizada su carrera ajedrecística para  
 dedicarse únicamente a ampliar su  
 educación, bastante retrasada por cierto.  
 Diez años estuvo enfrascado en sus  
 estudios de contabilidad en las  
 universidades de Detroit y Chicago, una  
 sabia medida que fue muy bien vista.  
 Reapareció en Pasadena en 1932  
 (torneo ganado por Aliojin) ocupando  
 el tercer puesto y, en 1934, vence en el  
 internacional de Siracusa sin perder  
 partida.

Más tarde se lanzó a la conquista  
 de Europa dispuesto a emular las  
 hazañas de sus predecesores: Morphy,  
 Pillsbury y Marshall.

Larga es la enumeración de todos  
 sus triunfos y como ello nos ocuparía  
 demasiado espacio, señalaremos  
 solamente los principales:

Conquistó el primer puesto en los  
 torneos de Margate y Yarmouth de  
 1935, Kemerli 1937 (empatado con Flohr  
 y Petrov), Hastings 1937/38, Hollywood  
 1945, Nueva York 1951, La Habana  
 1952 (empatado con Najdorf), Dallas  
 1957, Tel Aviv-Haifa 1958, Buenos Aires  
 1960 (empatado con Korchnoi), Natanya  
 1969, zonal de Nueva York 1972, etc.

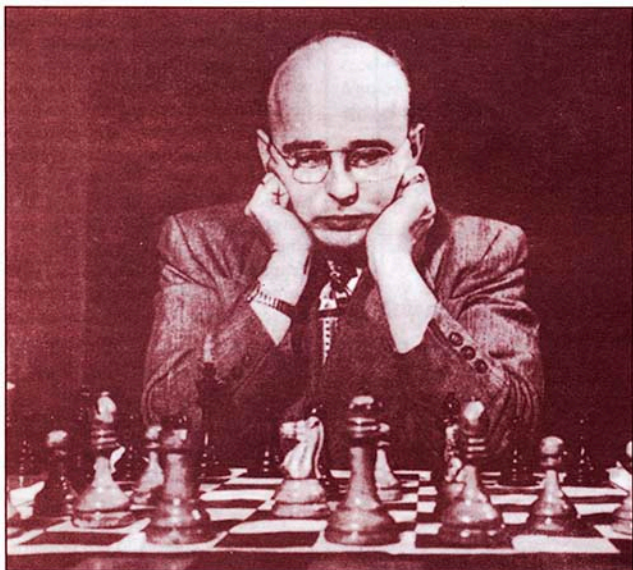
Segundo puesto en el torneo de  
 Leningrado/Moscú 1939 (ganado por  
 Flohr), Amsterdam 1950 (Najdorf),  
 Candidatos de Neuhausen-Zurich  
 (Smyslov), zonal EEUU 1958 (Fischer),  
 etc.

Tercer puesto en el mundial de La  
 Haya/Moscú 1948, empatado con Keres;  
 Nottingham 1936 (tras Capablanca y  
 Botvinnik), Semmering 1937 (Keres y  
 Fine), Palma de Mallorca 1971  
 (Ljubójevic y Panno), etc.

Defendiendo el pabellón  
 norteamericano participó en casi todas



## ADIÓS A UN CAMPEÓN REPORJAQUE



Infatigable, tesorero, buscaba el triunfo a ultranza

las Olimpíadas; su debú fue en Estocolmo en 1937.

Reshevsky se distinguió especialmente en sus encuentros individuales. En 1941 venció a Horowitz (+3, -0, =13); ganó a Kashdan (+6, -2, =3); en 1942; en 1952 se impuso a Najdorf (+8, -4, =6, en el primer enfrentamiento y +5, -4, =9 en el segundo, en 1953) y Gligoric (+2, -1, =7), en 1952, por citar sólo algunos de sus triunfos más significativos. Otro duelo que acaparó la atención de todos los aficionados del mundo fue el que sostuvo con Bobby Fischer, que terminó, antes de lo programado, con el siguiente balance: +2, -2, =7. El pasado año, en Moscú, Reshevsky empató con Smyslov (+2, -2, =0) en un encuentro de semirrápidas.

Aprovechemos este momento para reproducir la interesante partida que protagonizaron Botvinnik y Reshevsky

en el torneo por el campeonato del mundo de 1948.

□	BOTVINNIK	0
■	NIMZOINDIA (E41)	
■	RESHEVSKY	1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 e5 5.a3 Ac3+ 6.bxc3 Cc6 7.Ad3 0-0 8.Ce2 b6 9.e4 Ce8 10.Ae3 d6 11.0-0 Ca5 12.Cg3 Aa6 13.De2 Dd7 14.f4 f5 15.Tae1 g6 16.Td1 Df7 17.e5 Te8 18.Tfe1 de5 19.de5 Cg7 20.Cf1 Tfd8 21.Af2 Ch5 22.Ag3 De8 23.Ce3 Da4 24.Da2 Cg3 25.hg3 h5 26.Ae2 Rf7 27.Rf2 Db3! 28.Db3 Cb3 29.Ad3

Si 29.Td8 Td8 30.Td1 Td1 31.Ad1 Cd2! 32.Ae2 Ce4+ gana.

29. ... Re7 30.Re2 Ca5 31.Td2 Tc7 32.g4 Tcd7! 33.gf5 gf5 34.Ted1 h4! 35.Re1 Cb3 36.Cd5+ ed5 37.Af5 Cd2 38.Td2 dc4 39.Ad7 Td7 40.Tf2 Re6 41.Tf3 Td3 42.Re2

Y las blancas se rindieron sin esperar la réplica 42... Tf3 43.Rf3 Rf5.

### Globe-trotter

Reshevsky fue el típico representante del jugador profesional, verdadero *globe-trotter* y de quien puede decirse que murió con las botas puestas, ya que en 1982 —a los 71 años— empató en el tercer puesto en el campeonato de Estados Unidos de 1982. En el abierto de Palma de Mallorca (GMA, diciembre de 1989), Reshevsky, con un Elo de 2430, entabló sus primeras partidas con Manuel Rivas y A.Petrosian. Al igual que había hecho en otras pruebas (Interzonales de Amsterdam y Túnez), colocó en un brete a los organizadores, pues como judío ortodoxo practicante siempre invocaba a su religión que le impedía jugar los sábados hasta la caída del sol. Esto provocó su retirada porque resultaba imposible modificar o retrasar el calendario del torneo.

Reshevsky ha sido uno de los ajedrecistas más fuertes que hayan existido. Al igual que Capablanca daba muy poca importancia al estudio de las aperturas, pero su medio juego y, sobre todo, su dominio de los finales le hacían realmente terrible. Infatigable, tesorero, coriáceo, buscaba el triunfo a ultranza y cuando no podía obtenerlo sabía embrollar y complicar la posición jugando con inusitada rapidez e intentado provocar el error del oponente. Junto con Saëmisch fue célebre por sus apuros de tiempo.

No he creído oportuno insistir sobre sus actuaciones en zonales e interzonales y encuentros individuales para la candidatura, ya que considero que para entonces Reshevsky tenía una avanzada edad y su oportunidad ya había pasado.

Descanse en paz del Señor el pequeño Sammy, maestro que supo deleitar a varias generaciones.



TORNEO DE DORTMUND

AL DÍA

# Kaspárov demostró por qué es el número 1

Pese a ganar el torneo, el campeón del mundo perdió con Kamski y Hübner

JAUQUE. MADRID

Tras la exhibición realizada por Gari Kaspárov en Linares, nadie dudaba de su triunfo en el torneo de Dortmund (Alemania). La categoría de la prueba era algo menor, pero el número de jornadas, nueve, no permitía ningún comienzo titubeante. En el recuerdo quedaban Amsterdam (Holanda) 1991 y Reggio Emilia (Italia) 1992, en los que el campeón del mundo no pudo lograr la victoria por falta de días. El nuevo colaborador de JAQUE, Valeri Sálov, que en la actualidad tramita la nacionalidad española, empató con Kamski en la 5ª/6ª posición.

Los organizadores del *Chess Meeting 92* de Dortmund han mejorado año a año la categoría de la prueba. Si el año pasado alcanzaron la categoría XIII (2551), en la presente edición, la decimonovena, dejaron el listón en XVII (2651); isóto 100 puntos de más de media!

El presupuesto del festival ascendió a cerca de 60 millones de pesetas y la participación del campeón del mundo acaparó el interés de los medios de comunicación de Alemania, país en el que el ajedrez goza de gran popularidad. La ZDF, principal cadena de televisión, informó a diario del acontecimiento, mientras que la prestigiosa revista *Der Spiegel*, semanario con una difusión que supera el medio millón de ejemplares, realizó una excelente cobertura.

Coincidiendo en fechas con las semifinales del Torneo de Candidatos, Dortmund fue noticia deportivamente por ser el escenario de la primera victoria de Gata Kamski, estadounidense de origen soviético, sobre Kaspárov. La anhelada victoria del *clan* Kamski sobre el jugador que es blanco de todas sus críticas —"Kaspárov ve en mí-declaró Gata- el principal enemigo de su corona"—, animará más su ambición por acercarse cada día un poco más a su único objetivo: acabar con el campeón del mundo. La rivalidad entre los dos queda también de manifiesto cuando a uno se le pregunta por el otro. Kaspárov responde despectivamente y *papá* Kamski imita al campeón del mundo con gestos de mono en estado de excitación galopante. En fin, en *El Laboratorio* podrán ustedes presenciar la partida.

Kaspárov no pudo comenzar mejor la competición y venció a Alexei Shírov y a Viswanathan Anand; en esta ocasión, el ruso no perdonó al Gran Maestro asiático las derrotas sufridas en Tilburg y Reggio Emilia y las tablas

en Linares después de disponer de ventaja decisiva. En la tercera ronda se produjo el reseñado traspiés frente a Kamski, mientras que en la cuarta y quinta venció a Jeröen Piket y entabló con Vassili Ivanchuk.

Pese a su veteranía, el ídolo local Robert Hübner, finalista en 1980 del Torneo de Candidatos, sería el encargado de poner nuevas tachuelas en la india de rey de Kaspárov. La excelente victoria del germano ponía muy cuesta arriba el primer puesto al campeón del mundo; aparte de Ivanchuk, Baréiev también tenía serias aspiraciones al primer puesto.

Es en los momentos difíciles cuando un número 1 demuestra el por qué de esta condición. Kaspárov ha tenido momentos comprometidos a lo largo de su carrera profesional; aunque a veces no ha conseguido su objetivo, siempre ha luchado como si en ello le fuera la vida. Dortmund no podía ser una excepción.

Unas tablas con Baréiev y dos triunfos ante Sálov y Adams situaron a Kaspárov en lo más alto del podio, aunque con los mismos puntos, 6, que Ivanchuk, muy regular durante el torneo, que sólo perdió una partida en Dortmund, con Baréiev. Éste no pudo mantener el ritmo de su compatriota y debió de conformarse con la tercera plaza, a medio punto de los ganadores. A falta de dos jornadas su ventaja era de medio punto sobre Kaspárov, pero dos empates fueron insuficientes para asegurarle la victoria final.

El ruso-español Valeri Sálov realizó una excelente primera mitad de torneo. En las últimas jornadas trató de repetir su éxito de Amsterdam'91; un par de derrotas frente a Kaspárov e Ivanchuk le privaron de tal posibilidad.

Junto al torneo principal se celebró un abierto, cuyo vencedor fue el Gran Maestro armenio Sambat Liputián, con

# TORNEO DE DORTMUND

## AL DÍA

8½ puntos, los mismos que la nueva estrella rusa Vladímir Kramnik y el georgiano Zurab Azmaiparashvili. El dominio de los jugadores de la antigua Unión Soviética fue apabullante. De los veinte primeros clasificados, trece eran de la CEI, lo que demuestra hasta que punto su dominio ha aumentado pese a la disgregación del país.

□ SÁLOV	1
■ Eslava (D15)	
■ HÜBNER	0

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4 4.Cc3 c6 5.e3

Esta modesta continuación se aparta de la teoría y es menos popular que las más frecuentes 5.a4 ó 5.e4.

5. ... b5 6.a4 b4 7.Cb1

La alternativa 7.Ca2 atacando al mismo tiempo a ambos intrusos negros tiene la ventaja de recuperar inmediatamente el peón sacrificado. Sin embargo, después de 7... e6 8.Axc4 a5

9.0-0 Cbd7 la delicada posición del caballo 'a2' le costará a las blancas la pérdida de varios tiempos valiosos, suficientes para que las negras terminen con el desarrollo de sus piezas.

7. ... Aa6!

¡El signo de admiración se debe a la avaricia! Hace algunos años Robert [Hübner] experimentó con 7... Ag4 contra Ribli pero yo no esperaba que lo repitiese.

8.Ae2!

8.Cbd2 lleva a la igualdad después de 8... c3! 9.bxc3 Axf1 10.Cxf1 bxc3.

8. ... e6 9.0-0 e5

Más prudente hubiese sido 9... Ae7 que fue jugado en Aliojin/Euwe, (m/23) 1935: 10.Ce5 0-0 11.Cxc4 con igualdad. Sin embargo, los jugadores de blancas estaban logrando buenos resultados recientemente, con la jugada 10.Cbd2!.

10.Cbd2 c3!

Presumiblemente una novedad. En la partida Franco/Smyslov, Barcelona 1990, se acordaron tablas muy pronto (en 25 movimientos). Después de 10... Cc6 11.dxc5 Axc5 12.Axc4 Axc4 13.Cxc4 Dxd1 14.Txd1 Re7 15.Rf1 Thd8 16.Txd8 Txd8, etc. De todas formas, me parece que el final no está completamente equilibrado y que Zenón podría haber planteado más problemas al campeón del mundo.

11.bxc3 bxc3 12.Cb1 Cd5?

Parece que mi rival no vio la siguiente maniobra. La respuesta correcta es 12... Da5! que ofrece más posibilidades de tener éxito en la defensa, aunque las blancas mantienen la iniciativa jugando 13.Aa3!. La idea de las negras se basaba en 12... Cd5 13.e4 c2! 14.Dxc2 Cb4! 15.Dd1 Axc2 16.Dxc2 cxd4; irrecuperar el peón de menos sería una tarea formidable! Afortunadamente, hay mejores posibilidades.

13.Ab5+! Axb5 14.axb5

Es muy instructivo ver cómo se ha

### Chess Meeting, Dortmund (Alemania) 1992 \* Cat. 17

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Kaspárov (Ucrania)	2780		½	½	1	0	1	0	1	1	1	6
2	GM V.Ivanchuk (Rusia)	2720	½		0	½	1	1	½	1	½	1	6
3	GM Baréiev (Rusia)	2635	½	1		0	1	0	½	½	1	1	5½
4	GM V.Anand (India)	2670	0	½	1		½	½	1	½	½	½	5
5	GM G.Kamski (EEUU)	2655	1	0	0	½		½	½	½	1	½	4½
6	GM V.Sálov (Rusia)	2655	0	0	1	½	½		1	0	½	1	4½
7	GM R.Hübner (Alemania)	2615	1	½	½	0	½	0		1	0	½	4
8	GM M.Adams (Inglaterra)	2620	0	0	½	½	½	1	0		½	½	3½
9	GM A.Shírov (Letonia)	2655	0	½	0	½	0	½	1	½		½	3½
10	GM J.Piket (Holanda)	2615	0	0	0	½	½	0	½	½	½		2½

## TORNEO DE DORTMUND

### AL DÍA

modificado drásticamente el carácter de la posición con el simple cambio de los alfiles. El caballo negro de 'b8' está gravemente herido, si no muerto, por la inminente llegada del peón a 'b5', la torre dama blanca ejerce mucha presión sobre la columna abierta 'a', desanimando a las negras a jugar ningún tipo de final en vista de la vulnerabilidad del peón 'a7'. Dos movimientos antes, la posición estaba más o menos equilibrada, ahora las negras están prácticamente perdidas (¿tan alto ha sido el coste del error de 12... Cd5?). En realidad, el caballo en 'd5' es la única ventaja que tienen las negras ahora; con los siguientes movimientos, Robert intenta asegurar su excelente posición.

14. ... exd4! 15.Dxd4 Ae7! 16.e4 c2!

En caso de la sencilla 16... Af6 17.e5 Ae7 18.Cxc3 Cxc3 19.Dxc3 0-0 20.Ae3!, las blancas podrían haber alcanzado una aplastante posición. La inserción de 16... c2! me obliga a reconsiderar mis planes, ya que 17.Cc3 ya no es posible debido a 17... Cb4!. Por supuesto, además de 17.Cc3, tengo otra aguda alternativa, 17.exd5! Af6 18.Da4! Axa1 19.Dxa1 cxb1 = D 20.Dxb1. Ahora 20... 0-0? permite aplastar tras 21.Cg5! g6 22.dxe6 con un devastador ataque. Parece que las posibilidades de las negras se reducen a 20... Dxd5 21.Aa3! f6 22.Td1 Db7, y entonces 23.Cd4! Rf7 24.Cxe6! podría ser el recurso decisivo. Ya, incapaz de calcular una victoria forzada, dejé de soñar con esta línea tan interesante. ¡Qué pena!

17.Ca3 Af6! 18.e5 Ae7 19.Cxc2 Dd7

En vez de este movimiento de tan mal aspecto, 19... Dc7 es poco recomendable en vista de 20.Cc3! minando el corazón del arsenal negro. Probablemente, 19... 0-0!? 20.Txa7 Cd7 era jugable, con alguna compensación por el peón.

20.Dg4! g6 21.Ccd4

Esto aminora el paso del ataque y en este momento las blancas deben ser criticadas por no dar preferencia a la más *marchosa* 21.Ah6! Dxb5 22.Ccd4 Dd7 23.Tfc1 Af8 24.Dh3! y las negras no son capaces de desenmarañar sus piezas. Sin embargo, es fácil entender mi poca disposición a sacrificar un peón tan bonito como el *monstruo* blanco de 'b5'.

21. ... 0-0 22.Aa3

El cambio de los alfiles de casillas negras es la clave de la resistencia de la monarquía de las negras.

22. ... Te8 23.h4 Tc4!

Las negras intentan organizar un activo contrajuego. Ahora, están planeando 24... Cc3 con el posterior itinerario hacia 'b5' ó 'e2'.

24.Axe7 Dxe7 25.Tfc1!

Elimina de cuajo la idea del oponente ya que 25... Cc3? conduce ahora a 26.Txc3! Txc3 27.De4!



Ivanchuk continúa cosechando éxitos  
(Foto: Torres)

25. ... Txc1 26.Txc1 Cd7 27.h5

La inmediata 27.Tc6! era mejor.

27. ... Rg7

Robert podría hacer uso de mi error en el movimiento anterior y coronar su ingeniosa defensa con la sutil 27... a6! y la posesión de la octava fila no da nada a las blancas en la línea 28.bxa6 Txa6 24.Tc8+ Cf8.

28.Tc6!

Todas las piezas blancas están participando en el asalto final y la defensa se mantiene a duras penas.

28. ... Cf8 29.Td6!



29. ... f5

¿De qué otra forma podrían las negras intentar desviar la dañina amenaza 30.Txd5?. Parece que 29... Td8? pierde instantáneamente debido a 30.C6!. La más tentadora 29... Dc7 conlleva 30.h6+! Rg8 (ó 30... Rxh6 31.Dg5+ Rg7 32.Txd5! exd5 33.Cf5+ Rg8 34.Ce7+ Rg7 35.Df6+ Rh6 36.Cf5+ Rh5 37.Dg5 mate!) 31.Dg5 (31.C66 es también poco aconsejable) 31... De7 (¿qué más puede hacerse ante las inminentes Cc6 y Txd5?) 32.Cc6 Dxc5 33.Cxc5 y las negras están desvalidas ante la inminente 34.Txd5! con mate en dos.

30.Dg5

El peón en 'e6' está condenado.

# TORNEO DE DORTMUND

## AL DÍA

30. ... Tb8 31.h6+ Rf7 32.Txd5! exd5 33.Dxe7+

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Valeri Sálvo

□ KASPÁROV 1  
 Escocesa (C45)  
 ■ PIKET 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc6 bc6 6.e5 De7 7.De2 Cd8 8.c4 Cb6 9.Cd2 De6 10.b3 Ab4

Piket se aleja de 10... a5, que fue jugada en el encuentro Kaspárov/Kárpov de 1990, y de 10... Ae7, con una original idea en mente.

11.Ab2 0-0 12.0-0 d5?! 13.ed6 Dd6

Las negras sacrifican su estructura del ala de dama, pero amenazan tomar la iniciativa mediante Af5 y la ocupación de las columnas centrales. ¿Qué jugar? A los saltos de caballo sigue el molesto jaque en 'h6' y luego Af5. Kaspárov corta por lo sano con la jugada 15.

14.Cf3!? Dh6+ 15.De3

Sorprendente y única. Si 15.Rb1 seguiría la obvia Af5+ y luego Tfe8.

15. ... De3+ 16.fe3

Los libros dicen que un peón retrasado en una columna abierta es una debilidad grave, pero aquí no es aprovechable. El intento de frenar el peón en 'e' con 16... Af5? fracasa ante 17.Cd4 Ae4 18.Ad3 Ad3 (si 18... Ag2?? 19.Thg1 y 20.Tg7+) 19.Td3, con un final ventajoso, por la debilidad del flanco de dama de las negras.

16. ... Te8 17.e4!

La captura del peón es muy peligrosa a simple vista tras 17... Te4

18.Td8+ Af8 19.Ad3 Tg4 (si 19... Te3 parece suficiente 20.Ah7+ Rh7 21.Tf8, etc., amenazando Td1 y el peón 'f'. Por ejemplo, 21... f6 22.Td1 Ag4 23.Ta8 Ca8 24.c5, con clara ventaja) 20.c5! Ab7 (a las retiradas del caballo seguiría 21.Te1 y la irrupción en 'e8' decide la victoria) 21.Ta8 Ca8 22.Te1, ganando material.

17. ... Cd7!

Las negras activan su caballo, creando contrajuego en el flanco de dama; se amenaza 18... f6 parando el avance del peón 'e' para luego Ad6, además de amenazar Te4.

18.e5 a5 19.Ad3 Ce5 20.Ac2 a4 21.Cd4

Y no 21.a3? ab3 22.ab4 bc2 23.Rc2 Af5+, etc.

21. ... ab3 22.ab3 Ta6

Y las negras se aprestan a cambiar el molesto Cd4, que ataca la casilla 'c6'. De momento no es posible 23.Thf1? Ag4, etc.

23.h3 Ce6 24.Thf1

No es posible evitar el cambio. Si 24.Cf5, seguiría 24... Cf4!, con las amenazas 25... Ce2+ y 26... Cc3+, como también 26... Af5 y 27... Cg3.

24. ... Cd4 25.Td4 g6!

A las blancas les conviene cambiar el Ac8, que defiende 'd7'.

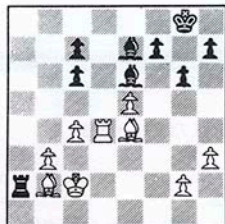
26.Ae4 Ae6 27.Rc2 Ae7 28.Ta1

Con la simplificación, la exposición del 'c6' se acusa más.

28. ... Ta1 29.Aa1 Ta8 30.Ab2 Ta2

Las negras quieren alejar al rey blanco del centro por medio de la amenaza Aa3, antes de jugar la obligada Ta6, pero se llevarán una monumental

sorpresa en su presumible apuro de tiempo.



31.c5!?

No he encontrado una variante ganadora tras 31... Ae5 32.Ta4 33.ba4 Ad5 34.Rd3 Rf8 35.a5 Aa7! (no 35... Re8? 36.Ad4, y el final de reyes está ganado después de 36... Ad4 37.Rd4 Ae4 38.Re4 Rd7 39.Rd4 Rc8 40.Rc5 Rb7 41.h4!, y tras capturar los peones del flanco de dama se gana con la maniobra Rd6-e7-f6 y g4-g5), y las blancas tienen muchos planes, pero no veo cómo se gana.

31. ... Ta5?!

Sale de la amenaza Ta4 a costa de ceder otro tiempo.

32.b4 Ta6 33.Ac3 f6 34.Td1 fe5 35.Ta1

Si 35.Ae5?! las negras se activan con 35... Ta2+ 36.Rd3 Ta3+ 37.Rc2 Tb3, etc.

35... Ta1 36.Aa1 Af6

Claro que 36...Ad7? 37.Ae5 Ad8 38.Rb3, y el rey blanco se infiltra hasta b7.

37.Ac6 Af5+ 38.Rb3 Rf7 39.b5 Re7 40.Rc4 Ae6+

Y cayó la aguja de las negras, aunque su posición es desesperada tras 41.Ad5, y el avance del peón "b". Una

## TORNEO DE DORTMUND

### AL DÍA

formidable demostración práctica del campeón del mundo.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

□ KASPÁROV	1
■ Siciliana (B31)	
■ SÁLOV	0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

En la última ronda, y con la necesidad de ganar para tratar de alcanzar a Ivanchuk, el campeón del mundo opta por una continuación que aparta la lucha de la discusión teórica, aunque aquí pondrá su sello personal.

3. ... g6

En otras ocasiones, Sálav se defendió con 3... e6, una de ellas frente al propio Kasparov.

4.Ac6

Esta captura no se había jugado en esta posición. Las blancas crean debilidades estructurales a cambio de la pareja de alfiles, que las blancas se cuidarán de neutralizar. Con los colores cambiados, tras 1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.g3 Ac3 es una variante usual, aunque allí, al no haber jugado el Cg8 a veces se juega f5.

4. ... bc6

La otra captura también merece atención, aunque las reglas recomiendan capturar hacia el centro.

5.0-0 Ag7 6.Te1 Cf6

Con 6... e5 se llegaría a posiciones conocidas en las que respetando la teoría las blancas conservan una leve superioridad con c3 y d4, que abre la posición, pero pone al descubierto los agujeros en la estructura negra.

7.e5 Cd5 8.c4 Cc7 9.d4



“¿Cómo me ha podido ganar Kamski?”

(Foto: Enrique Alonso)

La ventaja espacial y de actividad permite a las blancas abrir el juego antes de que las negras se consoliden.

9. ... cd4 10.Dd4 0-0

Si 10... d6, las blancas disponen de la curiosa 11.Ah6, y el alfil no se puede capturar.

11.Dh4 d6 12.Ah6 Ce6 13.Cc3 f6

Fuerza una definición, y en vista de que 14.ed6 Dd6 15.Tad1 Db4 (amenazando g5) 16.Ag7 Cg7 (Rg7), no parece muy prometedor, las negras se aseguran una preponderancia central a la que las blancas asediaron.

14.Ag7 Rg7 15.ef6+ Tf6 16.Cg5

Con esta simplificación los peones centrales quedan más expuestos.

16. ... Cg5 17.Dg5 Df8 18.Te2 Aa6 19.b3 e5

No es posible explotar la clavada con 19... d5? por los tremendos agujeros que quedan, por ejemplo, después de 20.Tae1 Te8 21.Ca4, etc.

20.Td1

Y ahora es el peón 'd' al que se dirigen las fuerzas blancas, frenando la actividad de las negras.

20. ... Tf4 21.Ted2 Td8 22.Dg3!

Una vez cumplida su misión, la dama regresa para dar más libertad a las otras piezas y apoyar las maniobras del Cc3.

22. ... e5

Antes de que las blancas jueguen De3 y Ce4, a lo que ahora se respondería con Td4. Pero a cambio deja debilidades en 'd5', 'd6', etc.

23.Ce2 Tf5 24.De3 Ab7

Evitando Cg3-e4 y dando vida al

# TORNEO DE DORTMUND

## AL DÍA

alejado alfil.

25.f3! h5 26.Td3

Una vez neutralizada la presión sobre f2 con 25.f3!, las blancas pueden reorganizarse para atacar d6.

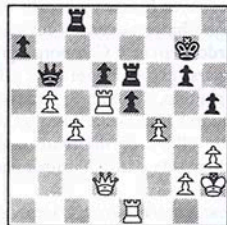
26. ... Td7 27.Cc3 Ac6 28.Dd2 Tf6 29.Cd5 Te6 30.h3 Df5 31.Te1 Df7

Las negras están reducidas a una pasividad total, mientras las blancas están en disposición de abrir nuevos frentes. Kaspárov lo logra con la ruptura siguiente.

32.a3! Td8 33.b4 cb4 34.ab4 Db7 35.b5 Ad5 36.Td5

Tras la forzada captura en 'd5' el panorama es más claro. Las blancas tienen más espacio para maniobras. Se amenaza 37.T1e5 Db6+ 38.c5, etc.

36. ... Db6+ 37.Rh2 Te8 38.f4!



En pocas jugadas el centro de las negras ha quedado tambaleándose y la seguridad de su rey está cada vez más amenazada, por lo que no se puede permitir la entrada en la séptima con 38... Te4 39.fe5, etc.

38. ... Tce8 39.fe5 de5 40.Td7+ T8e7 41.Dd5

Amenazando 42.Te5 Db8? 43.De6, etc.

41. ... Rh6 42.Dd2+ Rh7?!

Era mejor 42... Rg7, tratando de mantener la situación. Las negras muestran un sólo síntoma de actividad y su posición cae muy rápidamente.

43.Tf1 e4? 44.Tf7+ Tf7 45.Tf7+ Rg8 46.Dd7

Después de esta irrupción de las piezas pesadas no hay nada que hacer.

46. ... Db8+ 47.Rg1 De5 48.Tg7+! Dg7 49.De6+ Rh7 50.De4 Dc3 51.De7+ Rh6 32.Da7 Dc1+ 53.Rh2 Dc4 54.Db8

Y no hay manera de evitar el avance del peón 'b'.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

SHÍROV 1  
 Gambito Dama Aceptado (D20)  
 HÜBNER 0

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 e5 4.Cf3 Ab4+ 5.Cc3 ed4 6.Cd4 De7?!

Baréiev/Ivanchuk empleó la más usual 6... Ce7, con la que las negras obtuvieron un mejor juego, si bien perdieron por tiempo en la jugada 39. La textual tiene un sólo antecedente, y no agradable, en Albur/Romanishin, Kiev 1978.

7.Ac4! De4+ 8.Rf1 Ac3?!

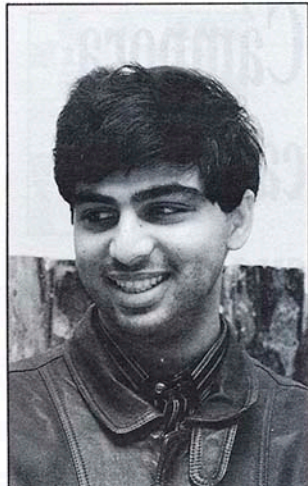
Para jugar Ac6, aunque no inspira confianza al abrir más líneas.

9.bc3 Ae6 10.Da4+

En la mencionada partida se jugó 10.Db3, aunque se llegó a la misma posición después de 10... Ac4+ y 11... Cc6.

10. ... Cc6 11.Ag5!

La acumulación de piezas sobre el rey y la dama negras es apabullante.



Anand, siempre sonriente y con razón  
 (Foto: J.J.Boyero)

11. ... Ac4+ 12.Dc4 Cce7

No es mejor que la elegida por Romanishin: 12... Dg6 13.Te1+ Rf8 14.Cc6 Dc6 15.Db4+ Dd6 16.Db7 Td8 17.Ad8, etc., y las blancas ganaron en 41 jugadas. Peor aún es 12... Cge7? 13.Te1 Dg4 (o bien 13... Dg6 14.Cc6) 14.Ac7 Ce7 15.Te7+, etc.

13.Te1 Dg6 14.h4!?

Shírov quiere aún más que la contuyente 14.Ac7, que gana una pieza. Pretende darlo todo por concluido en el medio juego dando entrada a la Th1.

14. ... Rf8 15.Dc7 f6 16.Th3

Con la amenaza 17.h5. Hübner no encuentra defensa contra el ataque de las blancas y juega la sorprendente

16. ... Dd3+

Es muy poco frecuente que un "super GM" pierda sin luchar.

Comentarios: G.M. Zenón Franco



ABIERTO DE ZARAGOZA

AL DÍA

# Cámpora campó a sus anchas

JAQUE. Madrid.

El ajedrez en Aragón, que tuvo en el Dr. Ramón Rey Ardid a su máximo exponente —Diez del Corral es considerado *madrilero*—, conoció una época de esplendor entre los años cincuenta y sesenta. El desarrollo ajedrecístico de otras regiones no tuvo su parangón en esta Comunidad, que durante las dos últimas décadas no pudo destacar deportivamente de acuerdo a su tradición y al talento de algunos jugadores, por otra parte faltos de medios para progresar. El aumento de actividad organizativa y la presencia del Gran Maestro Carlos García Palermo y los Maestros Internacionales Fernando Braga y Carlos Paglilla, estos últimos en funciones docentes, han significado un aumento en el nivel y en la competitividad de los equipos. Poco a poco, gracias también a pruebas como el tradicional abierto *Memorial Rey Ardid*, que este año cumplió su 8ª edición del 19 al 26 de abril, la ciudad del Ebro vuelve al lugar que nunca debería haber dejado de ocupar.

Un numeroso grupo de participantes de 17 países y 7 Comunidades Autónomas, 168, y la presencia de 8 Grandes Maestros y 18 Maestros Internacionales, eran los principales alicientes del torneo, patrocinado como ya viene siendo habitual por *Ibercaja*. Los favoritos a priori eran el estonio Lembit Oll, ganador del último abierto de Sevilla, y los rusos Mijaíl Ulibin, subcampeón del mundo juvenil, y Alexei Vizmanavin, aunque también entraban en los pronósticos el argentino Daniel Cámpora, afincado en la actualidad en España, y el canadiense-portugués Kevin Spraggett.

Hasta la tercera jornada no se produjeron enfrentamientos entre titulados; no hubo ningún resultado sorpresa, con la excepción de las tablas en la partida Gildardo García/Remmler correspondiente a la ronda inaugural. Oll García Palermo y Slotnik cedieron sendos empates el tercer día de competición ante Javier Sanz, la rumana Chistina Foisor y Paglilla respectivamente.

Las tablas entre Topálov/Ulibin, Vizmanavin/Hoffman, Ubilava/Esln, Cámpora/Braga y Spraggett/Gil Capapé, permitieron en la cuarta jornada al serbio Alexá Strfkovic y al rumano Mijaíl Marín ocupar la primera posición con el 100% de los puntos. En la quinta ronda, los dos líderes acordaron un rápido empate en 18 movimientos, lo que hizo que Ulibin, con su triunfo ante el jugador local Rafael Colás, les alcanzara en la clasificación.

Marín comenzó a bajar en su rendimiento, cosa que también le ocurriría con posterioridad a Strfkovic; por contra, los jugadores de la CEI y Cámpora empezaron a enseñar los dientes. Esln, al que sus visitas a Zaragoza parecen motivarle —antes eran San Sebastián— se impuso al canadiense Kevin Spraggett, y no renunciaba a su segunda norma para

el título de Gran Maestro. También mantenía este empeño el Maestro Internacional aragonés Gil Capapé que acordó tablas con el georgiano Elizbar Ubilava.

Oll y Gildardo García tomaron el relevo de Marín y Strfkovic, pero la cabeza de la clasificación parecía estar *gafada*. En la octava jornada los dos firmaron el empate tras casi seis horas de juego, mientras que sus más directos rivales, Cámpora y Topálov ganaron sus respectivos compromisos frente a Sánchez Almeyra y Sorín.

La última ronda fue un cúmulo de nervios, ya que había seis jugadores con 6½ puntos (Oll, Vizmanavin, Topálov, Gildardo García, Cámpora y Ovidiu Foisor) y cualquiera de ellos podía conseguir el primer premio. Foisor y Oll, al igual que Topálov y Vizmanavin, prefirieron no sufrir por cuestiones económicas y deportivas y no hicieron un gran esfuerzo por la victoria. 10 y 12 movimientos fueron suficientes para que los reyes blancos y negros dieran un paseo hasta el centro del tablero. Gildardo García y Cámpora optaron por jugarse el todo por el todo; al final, el argentino, flamante fichaje del Labradores de Sevilla, ganó un difícil final de alfiles de diferente color, y 250.000 pesetas, tras 70 movimientos.

Aparte del triunfo de Cámpora, hay que destacar la actuación de Cristóbal Ramo, que por medio punto no consiguió la norma de Maestro Internacional. En la última ronda, el ex-presidente de la Federación Aragonesa, no quiso que Cámpora estuviera sólo en el aplazamiento y entabló con Sjhodal después de 152 movimientos y 11 horas de juego! Otra *figura* del torneo fue José Ridameya, de 63 años, que logró los puntos necesarios para entrar en las listas de la FIDE el próximo 1 de julio. La nota *folclórica* la puso el ecuatoriano Max Cuero Reed, profesor de kárate y un viejo conocido de los aficionados



# ABIERTO DE ZARAGOZA

## AL DÍA

donostiarras, con sus originales aperturas 1.a4 ó 1... a5. Parece que 1.Ch3 y 1.Ch6 se han hipermodernizado.

La organización fue magnífica, con alicientes para los primeros clasificados, como las primas por combatividad (4 últimas jornadas). Rafael Pellicer, director del torneo, coordinó un excelente equipo integrado arbitrariamente por Antonio Juano, principal, y los adjuntos Ricardo García y Javier Pérez Llera.

□ GARCÍA PALERMO ½  
**India de rey (E76)**  
 ■ C.FOISOR ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.de5

Más agresivo es 7.d5, pero la jugada del texto también puede dar problemas a las negras.

7... Da5 8.Ad3 De5 9.De2 Cc6 10.Ae3 Da5 11.Te1

Con idea de h3 y 0-0. No valía 11.h3 por 11... Ch5.

11... e5!?

El plan normal es 11... Ag4 seguido de Cd7 y Te8.

12.fe5 de5

También era posible 12... Ce5; por ejemplo 13.Ce5 De5 14.0-0 Ag4 15.Df2 Ae6 con complicaciones interesantes.

13.0-0 Cg4

13... Ag4!?

14.Ad2 Db6+ 15.Rh1 Db2 16.Cb5! a6 17.Te2

Algo mejor parecía 17.Tb1 y no sirve

17... Da2 por 18.Ta1 Db3 19.Ta3! (19.Tfb1? Dd3); la torre está mejor situada en 'b1' que en 'f1' si las negras juegan como en la partida.

17... De2 18.Ac2 ab5 19.cb5 Cd4 20.cd4 ed4 21.Ab3

Tras una variante forzada se llega a una posición en la que el peón de 'd4' compensa la ventaja material blanca.

21... Ae6! 22.Ab4

Mejor era 22.Ac6 fe6 23. Tf8 Tf8 24.Rg1! y las negras tienen problemas.

22... Ab3 23.Af8

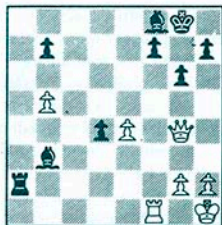
No 23.ab3 Ce3! 24.Af8 Cf1 25.Ag7 Ta1 26.Ad4 Cg3 mate.

23... Ta2 24.Dg4 Af8

Se ha llegado a una posición muy especial en la que los dos alfiles y el peón 'd', colaborando muy bien, valen tanto como la dama adversa.



¡Cuidado con Cámpora!



27. Dd7 Ac4! 26. Td1 Ae2 27. Dd4

Después de 27.e5 se podría continuar con 27... Ad1 28.e6 Tf2 29.Rg1 Tf6 30.e7 Ae2 con igualdad.

27... Ad1 28. Dd1 Ta5!

Es peor 28... Tb2 29.Df1.

29.h4?!

Y acepté las tablas propuestas por García Palermo. Ahora no valía 29.Df1 por 29... Ag7; era mejor 29.h3 Tb5 30.Dd7 y las negras no pueden mantener el peón de 'b7' por la amenaza e5-e6, con igualdad. Tras 29.h4?! las blancas pierden este peón (29... Th5 30.Db7 Th4); pese a todo no cambia la valoración posicional.

Comentarios: G.M.F. Cristina Foisor

□ GIL CAPAPÉ 0  
**Manhatan (D38)**  
 ■ CAMPORA 1

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3 Cbd7 5.Ag5 Ab4 6.e3 c5 7.cd5 ed5 8.Ae2 Da5 9.0-0 0-0 10.Dc2 Ac3 11.be3 Ce4 12.c4 cd4 13.ed4 Cg5 14.Cg5 Cf6 15.e5 Ad7 16.Ad3 g6

Tras las escaramuzas de la apertura, variante Manhatan, podemos llegar a la conclusión de que las blancas consiguieron una pequeña pero duradera ventaja basada en la cuña de 'e5', la posibilidad de ocupar la casilla 'e5' con

# ABIERTO DE ZARAGOZA

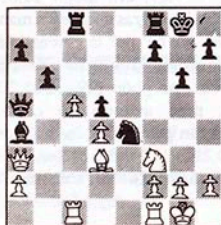
## AL DÍA

el caballo y el alfil de 'd3', que tiene mejores perspectivas que su colega de 'd7'. La jugada 16... g6 me parece que brinda mejores posibilidades defensivas que 16... h6; la diferencia radica en que más adelante las negras se pueden ver con la necesidad de controlar la importante casilla 'e5' con el avance 'f6', que coordinado con h6 dejaría muy débil las casillas blancas cercanas al rey. Un sólido esquema defensivo para las negras podría ser Ac6-Tac8-Te7-Tfe8; sin embargo, me decidí por otro plan más dinámico con idea de quebrar la cuña de 'c5'.

17.Cf3 Aa4 18.Db2 b6 19.Tac1 Tac8 20.Da3

Para la ejecución del plan consideré la situación táctica de la clavada en la columna 'a'. Las blancas amenazan Ac2 con ventaja decisiva. ¿Cómo podrán las negras defenderse?

20. ... Ce4!



El caballo llega justo a tiempo para colaborar con las extraviadas piezas del flanco de dama y lograr el equilibrio mediante amenazas tácticas. Si 21.Ac2 Ce3 y ahora no sirve 22.Aa4 por 22... Ce2+ 23.Rh1 Ce1 24.Tc1 b5 con ventaja decisiva de las negras por la clavada en la columna 'a'. Tampoco valía 21.Ac2 Ce3 22.Tfe1 be5 23.Aa4 cd4 ganando material; Capapé podía obtener las tablas por repetición de movimientos con 21.Ac2 Ce3 22.Ad3! Ce5 23.Ac2 Ce3. ¿Por qué mi rival no eligió esta continuación? Él consideró 21.Ac2 Ab5!? 22.Da5 ba5 23.Te1 Ce3 con

## 8º Torneo IberCaja Memorial Dr. Rey Ardid Zaragoza, 19-26 Abril 1992

1.	GM	D.Campora (Arg)	2550	7½
2.	GM	L.Oll (Est)	2600	7
3.	GM	A.Vizmanavin (Rus)	2590	7
4.	MI	V.Topálov (Bul)	2460	7
5.	MI	O.Foisor (Rum)	2425	7
6.	MI	J.Eslon (Sue)	2420	7
7.	MI	K.Langeweg (Hol)	2405	7
8.	GM	M.Ulibin (Rus)	2585	6½
9.	MI	G.García (Col)	2485	6½
10.	MI	S.Danailov (Bul)	2445	6½
11.	MI	J.Sánchez Almeyra (Arg)	2425	6½
12.	GM	E.Ubilava (Geo)	2560	6½
13.	MI	F.J.Sanz (Esp)	2410	6½
14.	MI	C.García Palermo (Arg)	2465	6½
15.	MF	C.García Fernández (Esp)	2390	6½
16.	MI	B.Slótnik (Rus)	2455	6½
17.	MI	P.San Segundo (Esp)	2415	6½
18.	MI	A.Strikovic (Yug)	2480	6
19.	GM	K.Spraggett (Can)	2545	6
20.	MI	A.Hoffman (Arg)	2445	6
21.	GM	Cristina Foisor (Rum)	2375	6
22.		T.Glimbrant (Sue)	2235	6
23.	MI	C.Paglilla (Arg)	2355	6
24.		J.Mª Cerrajería (Zaragoza)		6
25.		S.Tejero (Zaragoza)		6
26.		F.Baigorri (Zaragoza)		6
27.		J.Brosa (Zaragoza)		6
28.		E.Delgado (Zaragoza)		6
29.		R.Rodríguez López (Vigo)		6
30.		A.Pes (Zaragoza)		6
31.	MI	M.Marín (Rum)	2525	5½
32.	MI	A.Sorín (Arg)	2415	5½
33.	MI	F.Braga (Ita)	2405	5½

Hasta 146 clasificados.

posición complicada ya que es difícil determinar si la actividad de las piezas negras compensa la mala estructura de peones.

21. Tfe1 bc5 22. Ae4

Ahora, como ya vimos, no es posible 22. Ac2 por 22... Cc3!

22. ... de4 23. Te4 Db4 24. Te3

La alternativa era 24. De3 con igualdad.

24. ... Da3 25. Ta3 cd4 26. Tc8?

Una jugada que provoca el debilitamiento de la primera línea de las blancas y da posibilidades reales de victoria a las negras. Lo correcto era 26. Ta1! (26. Te1? Tc4 27. Ce5 Te8) 26... Tc4 27. Ce5 Te5 (27... Tb4? 28. Cd3 Tc4 29. Cb2 ganando material) 28. Ta4 Te5 29. Td4 con igualdad.

26. ... Tc8 27. h3 Tc4 28. Rh2 Ac6!

Las negras amenazan quedarse con el peón de más.

29. Ta7

No valía 29. Ce5 por 29... Ta4!. Mejor defensa brindaba 29. Rg3; Capapé captura el peón 'a' para mantener el equilibrio material, después de lo cual el avance del peón 'd' decide el resultado de la partida.

29. ... d3 30. Rg3?

Un error que precipita los acontecimientos, aunque tampoco era solución 30. Tc7 Af3! 31. Tc4 d2 -+; 6 30. Cd2 Tc2 31. Tc7 Ag2! 32. Td7 Ah3 -+.

30. ... Af3

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: G.M. Daniel Cámpora

## Campeonato de Euskadi

M.I. FÉLIX IZETA

La sexta edición del Campeonato de Euskadi absoluto se desarrolló en Bergara del 20 al 26 del pasado mes de abril, con la participación de la mayoría de los jugadores vascos más representativos.

La organización estuvo en la línea de lo que es tradicional en esta prueba: ni lujos orientales ni pobreza etíope de un Cto. de España. Un término medio. Teniendo en cuenta que el padre de la criatura no es otro que el ínclito Miguel Ángel Muela y por aquello de pagarle con su propia moneda, la ocasión es propicia para decir eso de: "Ni bien ni mal, sino todo lo contrario".

Rafa Álvarez se encasquetó su primera txapela en lo que llevamos de historia de esta prueba con una victoria que, aunque ajustada y medio de rebote, hace justicia histórica por cuanto la calidad de este jugador es claramente merecedora de este galardón, al menos de vez en cuando.

El desarrollo del torneo (Suizo a 7 rondas) estuvo marcado por el patinazo (derrota) en la primera ronda del nº 1 del ranking (el que suscribe), lo que dejó vía casi libre a Gómez y Álvarez para ventilarse la txapela. Cuando en la quinta ronda Gómez ganó a Álvarez y el que suscribe volvía a pinchar (en una actuación memorable), parecía que aquél tenía todo a favor, pero hete aquí que el Suizo traidor deparó los siguientes enfrentamientos en la última ronda: Izeta (4)/Gómez (5½), Álvarez (5)/Iruzubieta (4) y Redín

(4)/Calvo (4½). Álvarez ganó a Iruzubieta y, para alegría de Rafa, yo a Gómez, con lo cual ni siquiera era necesario el desempate a semirrápidas que hubiera tenido lugar en caso de empate a puntos. Además, Redín ganó a Calvo, con lo que completó la mejor actuación de un jugador navarro en los ctos. de Euskadi y ganó por derecho propio plaza en el cto. de España (Redín está fuerte de reservas nutritivas y probablemente aguante bien). Gómez tuvo un torneo más duro que el de Rafa, pero éste hizo medio punto más y ganó. Así es el sistema Suizo (otro día prometo explicarles las ventajas de una interesante alternativa).

### Palmarés Cto. Euskadi:

Barakaldo 1987	.....	Izeta
Elorrio 1988	.....	Gómez
Zornotza 1989	.....	F. Gallego
Irún 1990	.....	Gómez
Arrasate 1991	.....	Izeta
Bergara 1992	.....	Álvarez

<input type="checkbox"/> ALVAREZ	1
<input type="checkbox"/> Inglesa	
<input checked="" type="checkbox"/> IRUZUBIETA	0

1.c4 e6 2. Cf3 d5 3. g3 Cd7 4. Ag2 Cgf6 5. 0-0 Ae7 6. b3 0-0 7. Cc3 Cb6 8. d3 c6 9. Ad2 Ad7 10. e4 e5 11. Ce5 de4 12. de4 Ae8 13. De2 Cfd7 14. Cd7 Cd7 15. e5 Dc7 16. f4 Cb8 17. f5 ef5 18. Cd5 Dd8 19. Aa5 b6 20. Tad1 Cc6 21. Cf6 + Af6 22. Td8 Ad8 23. Ac3 Tc8 24. e6 Ae7 25. ef7 +



V TORNEO DE LEÓN  
AL DÍA

# Los mansos heredarán la tierra

M.I. JESÚS DE LA VILLA. LEÓN

**Borís Gulko y Miguel Illescas sostuvieron una apasionante lucha por la victoria en el torneo Ciudad de León. Illescas confirmó el buen momento de forma exhibido con anterioridad en Linares, aunque no pudo culminar de manera brillante en la última jornada los progresos realizados en los seis últimos meses. Una derrota ante Borís Gulko, pese a llevar el catalán las piezas blancas, impidió el triunfo de Illescas, que el próximo 1 de julio entrará en la lista Elo con 2.610 si cuentan todos los resultados.**

**B**orís Gulko se dio a conocer al mundo del ajedrez con su "inesperada" victoria en el campeonato de la URSS de 1977. Un torneo en el que su compatriota (?) Alburt quedó último. Ahora ambos jugadores forman parte de la legión extranjera de los EEUU. ¡Cómo llueve el tiempo! Esta victoria, sin embargo, no sirvió a Gulko para que las autoridades soviéticas le permitieran emigrar a Occidente y en los siguientes años protagonizó un desigual pulso por su libertad con el estado más grande del mundo. Es un hombre sencillo, silencioso y amable, y su juego está imbuído de las contradicciones y las dudas que acompañan inevitablemente al ajedrez de nuestra época. Sólo Aliojin hacía un ajedrez solar (Tartakower: "Aliojin hace un ajedrez solar"). En León dio muestras del ajedrez simple y técnico que se le supone, pero también se embarcó en batallas violentas con gran éxito. Si a todo esto unimos que es el único jugador de primera fila que tiene un score favorable con Kaspárov, tenemos la fotografía de un gigante.

El torneo comenzó con un sprint desaforado por parte de Illescas

mientras el resto de jugadores charlaban en la línea de salida. Los organizadores habían puesto, en la sala de juego, un cartel con una foto suya subido en una moto, y él debió tomárselo al pie de la letra. No fue muy deportivo. Al cabo de seis rondas Miguel contaba con cinco puntos y medio y era necesario un ordenador de bolsillo para calcular la ventaja que llevaba a sus rivales. El resto fue una sorpresa. El líder hizo dos tablas y Gulko se situó a medio punto. Además en la última ronda se jugaba la partida Illescas/Gulko. Más emoción imposible, pero parecía que Illescas con blancas no debía tener muchos problemas para anotarse el torneo. La imagen de Gulko induce al error, parece inofensivo pero las frías estadísticas demuestran que se anotó 3½ puntos en sus cuatro partidas con negras y en ésta supo obtener una decisiva victoria.

El torneo alcanzó este año su quinta edición. Un número que le empieza a inscribir como uno de los clásicos en el calendario nacional. Esta vez el apoyo de la ciudad y la incidencia lograda en los medios de comunicación fueron notables y se realizaron otras de actividades paralelas, una idea acertada que se va extendiendo y que tiene



Illescas analiza con David García. Yudasin observa.

(Foto: Berrueta)

## V. TORNEO DE LEÓN

### AL DÍA

consecuencias obviamente positivas para la popularidad de nuestro juego. El ajedrez es cada vez más popular en León, y es lógico, dos de los mejores jugadores del país pasan allí la mayor parte de su tiempo. Cosas de la vida.

□ FRANCO	1
■ Inglesa (A35)	
■ GULKO	0

1.Cf3 e5 2.e4 Cc6 3.Cc3 Cd4 4.Cg1 Cc6  
5.e3 g6 6.Cf3 Ag7 7.d4 d6 8.d5 Ca5

La alternativa es 8... Ce5, que a pesar de tener ilustres antecedentes se considera inferior a la elegida por Gulko. La partida Korchnoi/Fischer, en el Interzonal de Sousse, 1967, siguió: 9.Cd2 f5 10.Ae2 Cf6 11.h3 (?!, en opinión de Korchnoi, quien sugirió 11.b3, o bien 11.0-0) 11... 0-0 12.f4 Cf7, y aquí, en lugar de la impulsiva 13.g4, debió jugarse 13.Af3, según «Viktor el Terrible».

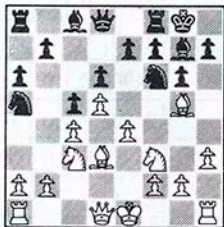
9.Ad3

Si las blancas jugaran un desarrollo normal con e4, Ae2 y 0-0, se hallarían con un tiempo neto de menos con respecto a la India de Rey, que se juega tras 1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ca5; a pesar de ello, el propio Gulko (!) jugó con un tiempo de menos frente a Wolff, en Cambridge 1991, y ganó con 9.e4 Cf6 10.Ae2 0-0 11.0-0 b6 12.Ae3 e5 13.Ce1 Ce8 14.Dd2 f5 15.ef5 g5 16.Ag5! (siempre con dos tiempos de menos al no jugarse 3... Cd4) y el caballo en 'a5' fue siempre un espectador pasivo del juego, que se definió en el ala del rey (1-0 en 27 jugadas).

9...Cf6 10.h3 0-0 11.e4 a6 12.Ag5?

Buscando provocar h6, y sin definir aún la situación del rey; esto sería adecuado con el flanco de dama estabilizado, pues el caballo en 'a5' podría quedar peligrosamente aislado.

Era mejor 12.0-0, y el alfil en 'c1' está mejor en su casilla de origen; o bien, 12.a4, y si el alfil no resiste quedarse en 'c1', entonces 12.Ae3, que resta a las negras las opciones que permite 12.Ag5.



12. ... b5!

Se justifica plenamente la colocación del caballo en 'a5' y las negras juegan un Volga favorable dados los dos tiempos consumidos en jugar e4 y h3.

13.cb5

Si 13.Cd2 Tb8, para luego atacar oportunamente en el centro.

13. ... e4 14.Ac2 ab5 15.Cb5 Db6 16.a4 Cb3!

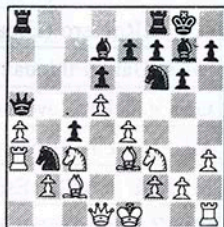
Si ahora 17.Ab3 Ce4! 18.Ac3 Da5+ 19.Cd2 cb3 20.0-0 Cd2 21.Ad2 Db6 22.Db3 Ad7, con excelente compensación por el peón; o mejor aún 20... Ce5. El GM Gulko es el ajedrecista (y vaya ajedrecista) más modesto que he conocido, sin alardes, y con una genuina inseguridad sobre ciertas posiciones y consideraba que ésta era la mejor posibilidad blanca, con un peón de más «compensando» la superioridad posicional negra.

17.Ta3?! Ad7 18.Ae3?!

Otra imprecisión. Era mejor 18.Cc3, y si 18... Ce5, hay que dejar el orgullo de lado y jugar 19.Ac1! y 20.0-0, con posición jugable.

18. ... Da5+ 19.Cc3

Aquí creía que tras la inevitable 20.0-0 las blancas tenían muy buena posición, con el Cb3 amenazado y la casilla 'd4' que puede ser utilizada como eventual trampolín a 'b5' y 'c6', pero Gulko tras una larga reflexión mostró lo equivocado de mi cálculo.



19. ... Ce4!

Quizás única, pero demoledora. El rey blanco pagará caro el mostrarse indeciso sobre su futuro.

20.Ae4 Ac3+ 21.be3 Dc3+ 22.Cd2

A 22.Rf1 seguiría 22... Db2.

22. ... Db4! 23.Ta2

Gulko no se mostró en principio muy seguro sobre 23.Tb3, pero la posición de las blancas es penosa tras 23... cb3 24.Db3 Db3 25.Cb3 Ta4, y las blancas pierden su peón en 'd5'. Por ejemplo, 26.Af3 Tb8 26.Cd2 Ta1+ 28.Ad1 Tb5, etc.; en cambio a 22... f5? 23.0-0!, para luego tomar en 'b3' y el juego no es claro; si 23... fe4 24.Cb3 Tf8?! 25.Ad4 Db4 26.Dc1 cb3 27.Ab2!, y las casillas negras son de las blancas.

23. ... f5 24.0-0

Tampoco 24.Ah6 fe4 25.Af8 e3! 26.fe3 Tf8, amenazando 27... c3, y 27... Aa4, y el rey blanco sigue mal.

24. ... f4!

Mejor que 24... fe4 25.Ce4, con

# V TORNEO DE LEÓN

## AL DÍA

Torneo Ciudad de León * Cat. XI (2502) GM=6													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM B.Gulko (EEUU)	2560		1	½	1	½	½	1	½	1	1	7
2	GM M.Illescas (España)	2555	0		½	1	1	1	½	1	1	½	6½
3	GM L.Yudasin (Rusia)	2580	½	½		½	1	½	½	1	½	1	6
4	GM A.Romero (España)	2490	0	0	½		½	½	½	1	1	1	5
5	MI D.García Ilundain (España)	2420	½	0	0	½		½	½	½	1	½	4
6	GM V.Tukmákov (Ucrania)	2535	½	0	½	½	½		1	½	0	0	3½
7	MI J.Magem (España)	2515	0	½	½	½	½	0		½	0	1	3½
8	MI J.De la Villa (España)	2445	½	0	0	0	½	½	½		½	1	3½
9	GM Z.Franco (Paraguay)	2520	0	0	½	0	0	1	1	½		½	3½
10	MI M.Sión (España)	2400	0	½	0	0	½	1	0	0	½		2½

ciertas *chances* en el ala de rey por la debilidad de las casillas negras del enroque.

25.Cc4 Dc4

No 25... fe3? 26.Cc3.

26.Dc2 Db4 27.Tb2 fe3 28.Tb3 ef2+ 29.Rh1 Dd4

Defendiéndose de Ag6.

30.Af3 Aa4 31.Dc3 Dc3 32.Tc3 Tfe8!

Forzando el cambio de una torre, con lo que las posibilidades de activarse son nulas para las blancas.

33.Tc8+ Tc8 34.Tf2 Ab3 35.Td2 h5

Anula el intento Ag4-e6, que seguiría por ejemplo a 35... Tc5.

36.Td4 Tc2 37.Tb4 Aa2 38.Rh2 Td2 39.Tb5 Ac4?!

Desde hace varias jugadas las negras soportan la presión del tiempo. Era mejor 39...h4, y si 40.Ag4 Rg7 41.Ae6

Ac4, tocando d5 y amenazando Af1; el final de torres, de tres peones contra dos, con los peones centrales unidos, es ganador para las negras.

40.Ta5 Ta2?

Mejor 40... h4!.

41.Ta2 Aa2 42.Ae4?

Sin percatarme que ya habíamos superado el control. Era mejor 42.h4!, con *chances* de tablas tras 42... Rg7 43.Rg3 Rf6 44.Rf4, etc.

42. ... h4!

Y ahora las negras ganan fácilmente el final de alfiles, al fijar en casilla blanca el peón 'h'.

43.g3 g5 44.gh4 gh4 45.Rg2 e6 46.Rf3 Ad5 47.Ad5 ed5 48.Rg4 d4 49.Rf3 d5 50.Re2 Rf7 51.Rd3 Rf6 52.Rd4 Re6 53.Rd3 Re5 54.Re3 d4+

Y las blancas se rindieron.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

☐ ROMERO 1  
**Philidor (C41)**  
 ■ FRANCO 0

1.e4 d6 2.Cc3 e5?! 3.d4

Mejor 3.f4!.

3. ... Cf6 4.Cf3 Cbd7 5.a4 Ae7 6.g3 0-0 7.Ag2 c6 8.0-0 b6 9.b3?! a6 10.Ch4 g6! 11.Ae3 Ab7 12.f4 b5!

Las negras ya tienen una ligera ventaja.

13.De2 b4?!

Era mejor 13... ed4! 14.Ad4 c5, seguido de b4 y d5, y las negras están un poco mejor.

14.de5!

Única.

14. ... de5 15.Ca2 ef4

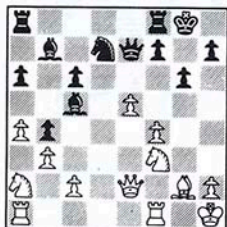
Mejor 15... a5! ♣ (Romero).

16.Af4 Ac5+ 17.Rh1 De7 18.e5 Cd5

# V TORNEO DE LEÓN

## AL DÍA

19.Cf3 Cf4 20.gf4



20. ... Cb6?

Era mejor 20... Cf6! amenazando Cd5 y Ch5.

21.c4! bc3?

Mejor mantener alejado el Ca2 del ala del rey.

22.Cc3 Ab4 23.Ce4 Cd5 24.f5!

Única.

24. ... gf5 25.Cg3 Tae8 26.Cf5 De6 27.C3d4

Las blancas están claramente mejor.

27. ... De5 28.Ch6+ Rg7 29.Dg4+ Rh8 30.Cf7+ Tf7 31.Tf7 Tg8 32.De4 De4 33.Ae4 Tg7 34.Tg7 Rg7 35.Tc1 Aa3 36.Tf1 Ab2 37.Ce6+ Rh6 38.Cc5 Ae8 39.Tf7 Ad4 40.Th7+ Rg5 41.Cd3 Cc3 42.Te7 Ae6 43.Tc6 Ab3 44.Tg6+ Rh4 45.Af3

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

SIÓN 1  
 Siciliana (B89)  
 TUKMÁKOV 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4



Borís Gulko

(Foto: E.Alonso)

Como diría Fischer ¡aquí vamos de nuevo!

6. ... e6 7.Ae3 a6 8.De2 Dc7

García Ilundain jugó contra mí en la tercera ronda 8... Ca5!?

9.0-0-0

Más exacto, en mi opinión, que 9.Ab3.

9. ... Ca5

En la actualidad esta línea de juego se emplea con más frecuencia que las variantes con 0-0.

10.Ad3

También es posible 10.Ab3, pero ¿por qué renunciar al alfil de casillas blancas?

10. ... b5 11.g4

Hay otras alternativas como 11.a3, 11.f4 y 11.Ag5; creo que 11.g4 es la más

enérgica. Algunos ejemplos de las jugadas mencionadas con anterioridad son:

a) 11.a3 Ab7 12.f4 Ae7 13.Thf1 0-0 14.fe5 de5 15.ed5 Cd5 16.Cd5 Ad5 17.Rb1 Cc4 18.Ac1 Tad8 19.g5 Tfe8 20.f5 con posición compleja (Tisdall/Dorfman, México 1977).

b) 11.f4 b4 12.Cb1 e5 13.Cf5 g6 14.fe5 de5 15.Ag5 b3! 16.Cc3 ba2 17.Ca2 Db6 18.Af6 Df6 19.Ab5+! ab5 20.Db5+ Dc6 21.De5+ Ac6 22.Cd6+ Ad6 23.Td6 Cb3+ 24.Rb1 Cd2+ 25.Rc1 Cb3+ tablas (Ljubójevic/Musil, Portoroz 1975).

c) 11.Ag5 Ae7 12.a3 Ab7 13.f4 Tc8 14.Af6 g6 15.Dh5 Dd7 16.f5 e5 17.Cd2 Dc7 con ventaja negra (Ehlvest/Schults URSS 1986).

11. ... b4 12.Ca4!?

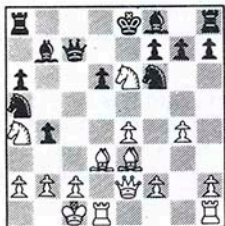
Un movimiento poco empleado en la presente posición; las blancas han jugado invariablemente 12.Cb1. Una partida disputada recientemente entre Nunn y Sálav (Wijk aan Zee, 1992) siguió 12.Cb1 e5?! 13.Cf5 Ae6 14.b3 g6 15.g5 Cd7 16.Ch6 Ag7 17.h4 Ce5 18.Cd2 Te8 19.Rb1 Cd3 20.Dd3 Dc3 21.h5 Cb7 22.Da6 Dc2+ 23.Ra1 Dc3+ 24. Rb1 Dc2+, 1/2-1/2.

12. ... Ab7

Se había jugado 12... Ad7 13.b3 Aa4 14.ba4 Db7 15.f3 Cd7 con ventaja negra (Mantovani/Lerner, Ginebra 1988). Mi intención en caso de 12... Ad7 era 13.g5!? Aa4 14.gf6 gf6 15.Df3 con iniciativa.

13.Ce6

Un sacrificio temático. Las consecuencias de la entrega no son la apertura de líneas sino el embotellamiento y la descoordinación de las piezas negras.



13. ... fe6

Tukmákov capturó el caballo sin apenas pensar. Yo había analizado durante la partida la continuación 13... Dd7?! que, quizá, proporciona mejores posibilidades defensivas. En cualquier caso las blancas obtienen compensación suficiente contra 13... Dd7?! de dos formas:

a) 14.Cac5 de5 15.Cc5 Ac5 (15... Dc6 16.e5! con fuerte ataque) 16.Ac5 (con las amenazas Ab4 y g5) 16... Da4 17.Rb1 y el ataque blanco es muy fuerte.

b) 14.Cb6 De6 15.Ca8 Aa8 16.Aa6 (16.f3?! ó 16.The1!?).

14.Ab6 Dd7

14... Dc6? 15.b3 con clara ventaja.

15.b3 Cc6

Aquí se podía intentar 15... Ac6!? 16.g5 Cg8 17.Aa5 Aa4 18.ba4 Da4 19.Ab6 Da2 20.Dg4 ó 20.Ad4 y las blancas mantienen la iniciativa.

16.g5 Cg8

Devolver la pieza con 16... Ac7 es malo debido a 17.gf6 Af6 18.f4 con idea de Ac4 y f5.

17.f4

La posición que perseguía con el sacrificio de caballo. Las negras tienen

pieza a cambio de un peón, pero carecen de coordinación y no les resulta nada fácil organizarse. Por su parte, las blancas pueden presionar, por ejemplo, en 'e6' (Ac4, Dg4, f5) e intentar abrir líneas. Después de la partida Tukmákov me dijo que probablemente él estaba perdido en este momento; no creo que sea totalmente cierto, aunque en la práctica, con tiempo limitado, resulta muy difícil encontrar buenas jugadas. También tengo que decir que en los análisis *post mortem* no encontramos una defensa adecuada para la causa de las negras.

17. ... Df7

La otra opción era 17... Cge7 18.Ac4 Cc8 19.Dg4 h5 20.Dh3 g6 21.Ac6 Dg7 22.e5! con fuerte ataque.

18.Thf1 h6

Tukmákov intenta 19... hg5 y 20... Dh5.

19.e5! d5

Con idea de cerrar la posición. No vale 19... hg5? por 20.fg5 y el jaque en g6 es *devastador*, ya que no sirve 20... Dh5 21.Dh5 Th5 22.Ag6 y *más-menos*.

20.f5

Abriendo totalmente la posición. El resto es fácil.

20. ... hg5 21.fe6 De6 (única) 22.Af5 Dh6

Un curioso mate centralizado se producía tras 22... De5 23.Td5! De2 24.Ag6+ Re7 25.Ac5+ Re6 26.Af7+ +.

23.Td5! Ac8 24.Dg4

Y las negras abandonaron. 24. Ac8 Tc8 25.Dg4 era precipitado por 25... Dh3. Con 24.Dg4 las negras no tienen defensa ante tantas amenazas.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión

NIC

BASE

La más completa  
base de datos  
para el ajedrecista

El programa NICBASE 3.0 le permitirá mejorar ampliamente su nivel de juego, preparándole adecuadamente en aperturas, medio juego y finales, ahorrándole mucho tiempo.

NICBASE 3.0

- Ilimitado almacenamiento de partidas.
  - Estudio y clasificación por aperturas.
  - Selección por jugador, torneo, Elo, año, etc.
  - Procesador de texto con figuritas y verificando las jugadas.
  - Búsqueda por todo tipo de posiciones.
- PVP (sin iva) . . . . . 25.000 ptas.

UTILIDADES

- NICTOOLS . . . . . 15.500
- NIC GAMECONV . . . . . 4.000  
(Convierte datos del formato ChessBase al de Nicbase.3.0)
- NICKEY 3.0 . . . . . 4.000  
(Clasificación completa de aperturas, código NIC)
- PACK DE TORNEO . 17.000  
(Incluye 33.400 partidas de torneos magistrales del 88, 89 y 90)

C.A.I.S.A.

C/ Reina, 39

28004 Madrid

Tfno. (91) 521.20.08

Fax (91) 532.81.80



Chess Meeting, Dortmund (Alemania) 1992 \* Cat. 17

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM Kaspárov (Ucrania)	2780		½	½	1	0	1	0	1	1	1	6
2	GM V.Ivanchuk (Rusia)	2720	½		0	½	1	1	½	1	½	1	6
3	GM Baréiev (Rusia)	2635	½	1		0	1	0	½	½	1	1	5½
4	GM V.Anand (India)	2670	0	½	1		½	½	1	½	½	½	5
5	GM G.Kamski (EEUU)	2655	1	0	0	½		½	½	½	1	½	4½
6	GM V.Sálov (Rusia)	2655	0	0	1	½	½		1	0	½	1	4½
7	GM R.Hübner (Alemania)	2615	1	½	½	0	½	0		1	0	½	4
8	GM M.Adams (Inglaterra)	2620	0	0	½	½	½	1	0		½	½	3½
9	GM A.Shírov (Letonia)	2655	0	½	0	½	0	½	1	½		½	3½
10	GM J.Piket (Holanda)	2615	0	0	0	½	½	0	½	½	½		2½

**ANAND** ½  
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6  
 4.Ab5 Cd4 5.Aa4 Cxf3+  
 6.Dxf3 c6 7.d3 d6 8.Ab3 Ae7  
 9.De2 0-0 10.f4 Ag4 11.Df2  
 Ae6 12.0-0 exf4 13.Axf4 d5  
 14.Tae1 dxe4 15.Cxe4 Axb3  
 16.axb3 Dd7 17.Cxf6+ Axf6  
 18.Ae5 Axe5 19.Txe5 f6  
 20.Te4 Tfe8 21.Txe8+ Txe8  
 22.Dxa7 Te2 23.Tf2 Te1+  
 24.Tf1 Te2 ½-½

**SÁLOV** 1  
**BARÉIEV** 0  
 1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3  
 Af5 5.cxd5 cxd5 6.Db3 De7  
 7.Ad2 e6 8.Ab5+ Cc6 9.Ab4  
 Axb4+ 10.Dxb4 De7  
 11.Axc6+ bxc6 12.Dxe7+

Rxe7 13.Cc3 Cd7 14.Ca4 f6  
 15.Te1 Cb6 16.Ce5 a5 17.Ch4  
 Ag4 18.h3 Ah5 19.Cxe6 Rxe6  
 20.Txc6+ Rd7 21.Txb6 Thb8  
 22.Txb8 Txb8 23.b3 a4 24.g4  
 axb3 25.axb3 Txb3 26.Re2  
 Tb2+ 27.Rf3 Af7 28.Cf5 g6  
 29.Ch6 Ae6 30.Ta1 Tb7 31.h4  
 g5 32.hxg5 fxg5 33.Th1

**ADAMS** 0  
**HÜBNER** 1

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6  
 4.Cf3 Cxe4 5.d4 d5 6.Ad3  
 Ad6 7.0-0 0-0 8.c4 Ae6 9.De2  
 f5 10.Cbd2 c6 11.e5 Ae7  
 12.b4 Cd7 13.b5 g5 14.bxc6  
 bxc6 15.Da4 Df6 16.Dxc6  
 Tac8 17.Da6 g4 18.Cxe4 fxe4  
 19.Cg5 Af5 20.Dxf6 Txf6  
 21.Ac2 h6 22.Ab3 hxg5  
 23.Axd5+ Rg7 24.Axg5 Tf8  
 25.Tfe1 Aa5 26.Ted1 Cf6

27.Ab3 Rg6 28.Ae3 Ae7  
 29.d5 Ae5 30.Tac1 a5 31.g3  
 Tf8 32.Ac4 a4 33.d6 a3  
 34.Aa6 Tb8 35.Ad4 Axd4  
 36.Txd4 Tb2 37.c6 e3 38.fxe3  
 Th8 39.c7 Thxh2 40.d7  
 Tbg2+ 41.Rf1 Ce4 42.Txe4  
 Axe4 43.Re1 Tg1+ 44.Af1  
 Af3

**SHÍROV** 0  
**KASPÁROV** 1

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7  
 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5  
 7.Cgc2 c6 8.Dd2 Cbd7 9.0-0  
 a6 10.Rb1 b5 11.Cc1 exd4  
 12.Axd4 Te8 13.Axf6 Dxf6  
 14.Dxd6 Dxd6 15.Txd6 Ce5  
 16.f4 Cg4 17.e5 Cf2 18.Tg1  
 Af5+ 19.Ra1 b4 20.Ca4 f6  
 21.e6 Txe6 22.Txe6 Axe6  
 23.Ae2 f5 24.Cb3 Af7 25.Ca5  
 Td8 26.Tf1 Cg4 27.Td1

Txd1+ 28.Axd1 Ce3 29.Af3  
 Cxe4 30.Cxc6 a5 31.Cd8 Cd2  
 32.Ae6 Ah6 33.g3 Cf1 34.Cb6  
 Cxh2 35.Cd7 Ag7 36.Ce5  
 Axe5 37.fxe5 Rf8 38.e6 Ae8  
 39.Axe8 Rxe8 40.Cc6 Cf1

**KAMSKI** ½  
**PIKET** ½

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6  
 4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0 e6  
 7.Te1 Cbd7 8.Af4 Da5 9.Dd2  
 e5 10.Ah6 exd4 11.Cxd4 Cxe4  
 12.Cxe4 Dxd2 13.Axd2 d5  
 14.Ab4 Td8 15.Cxc6 bxc6  
 16.Cc3 a5 17.Aa3 Cb6 18.Ae7  
 Te8 19.Ac5 Cd7 20.Aa3 Ce5  
 21.Ca4 Af5 22.c3 h5 23.h3  
 Ah6 24.Af1 Cd7 25.Ad6 Ae2  
 26.b3 Ad2 27.Txe8+ Txe8  
 28.Ac7 Cf6 29.f3 h4 30.Ab6  
 Ch5 31.Af2 g5 32.Ce5 Cf4  
 33.a3 Axc3 34.Te1 Ce2+

# TODAS LAS PARTIDAS

35.Axe2 Txe2 36.Rf1 Ab2  
37.Rxe2 Axe1 38.b4 a4  
39.Ae3 Axa3 40.Rd2 Af5  
41.Rc3 d4+ 42.Axd4 Ac1  
43.Cxa4 Ae8 44.Cc5 Af4  
45.Rd3 Rh7 46.Ae3 Axe3  
47.Rxe3 Rg6 48.Cb3 Ae6  
49.Ca5 Ad5 50.Rd4 g4 51.b5  
Ax3 52.bxc6 gxf3 53.gxf3 h2  
54.e7 h1D 55.e8D Da1+  
56.Re3 De5+ 57.Rf2

**KASPÁROV** 1

**ANAND** 0

1.Cf3 d5 2.e4 c6 3.d4 Cf6  
4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.e3 e6  
7.Axe4 Ab4 8.0-0 0-0 9.De2  
Cbd7 10.Ce5 Te8 11.Td1 De7  
12.Cxd7 Dxd7 13.f3 Cd5  
14.Ca2 Af8 15.e4 Ag6 16.De1  
f5 17.exd5

**HÜBNER** ½

**PIKET** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Cxe4 6.d4  
Ae7 7.Te1 b5 8.Ab3 d5  
9.dxc5 Ae6 10.e3 0-0 11.Cd4  
Cxd4 12.cxd4 h6 13.f3 Cg5  
14.Cc3 e5 15.f4 cxd4 16.Ce2  
d3 17.Dxd3 Ac5+ 18.Cd4 Af5  
19.Dxf5 Ce6 20.Ae3 Cxd4  
21.Dd3 Cxb3 22.axb3 d4  
23.Af2 Dd5 24.h3 Tfe8  
25.Rh2 a5 26.Tec1 Ab6  
27.Tc2 Tec8 28.Tac1 Txe2  
29.Txc2 a4 30.bxa4 bxa4  
31.Ae1 Db3 32.Dxb3 axb3  
33.Tc6 Aa5 34.Axa5 Txa5  
35.Tb6 d3 36.Td6 Ta2  
37.Txd3 Txb2 38.Rg3 g5 39.f5  
Te2 40.Txb3

**IVANCHUK** 1

**KAMSKI** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 De7 5.e4 e6 6.Cc3 Cf6  
7.Ae3 b6 8.Tc1 Ab7 9.f3 Ae7  
10.Dd2 0-0 11.Ae2 Tac8  
12.0-0 Db8 13.Tfd1 Ad6 14.g3  
Ac5 15.a3 Tfd8 16.b4 Ae7  
17.Cxc6 Axc6 18.Af4 d6 19.g4  
Da8 20.De1 Ab7 21.Cb5 Ce8  
22.Dg3 d5 23.cxd5 Txc1  
24.Txc1 exd5 25.e5 Aa6  
26.Df2 d4 27.Td1 Axb5  
28.Axb5 Ce7 29.Af1 a5  
30.Ad2 axb4 31.axb4 Da4  
32.Tc1 Ce6 33.f4 Axb4 34.f5  
Axd2 35.Dxd2 Ce5 36.Ae4 d3  
37.e6 Ce4 38.e7 Te8 39.Dxd3  
Txe7 40.Ab5 Da8 41.Ac6 De8  
42.De3 h5 43.Axe4 De8  
44.Te1 hxg4 45.Df4 Dd7  
46.Dxg4 Dd4+ 47.Rg2 Te8  
48.h4 b5 49.h5 Rh8 50.Df4  
Df6 51.Tb1 Te5 52.Rf3 Rg8  
53.h6 gxf6 54.Th1 Rg7  
55.Tc1 Dd6 56.Tgl+ Rf8  
57.Th1 h5 58.De3 b4 59.Tb1  
Ta5 60.Tb3 Ta3

**BARÉIEV** 1

**SHÍROV** 0

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 h6  
7.Ae3 Cbd7 8.De2 e5 9.d5 c6  
10.h4 h5 11.Ch3 exd5 12.cxd5  
a6 13.Cg5 b5 14.a4 b4 15.Cd1  
a5 16.Tc1 Ab7 17.De7 Db8  
18.Ab5 Te8 19.Dxb8 Taxb8  
20.Rd2 Txe1 21.Rxc1 Te8+  
22.Rb1 Rf8 23.b3 Re7 24.Cb2  
Tc3 25.Tc1 Txc1+ 26.Rxc1  
Cg4 27.Aa7 Ah6 28.f3 f6  
29.fxg4 fxg5 30.Ae3 Cc5

31.hxg5 Ag7 32.Axe5 dxe5  
33.Cc4 Ae8 34.d6+ Rd8  
35.d7 Axd7 36.Axd7 Rxd7  
37.Cxa5 Rc7 38.Cc4

**ADAMS** 1

**SÁLOV** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5  
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6  
gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5  
12.exf5 Axf5 13.Cc2 0-0  
14.Cce3 Ae6 15.g3 Ce7  
16.Ag2 Tb8 17.0-0 Cxd5  
18.Axd5 Rh8 19.a4 Ah6  
20.axb5 axb5 21.Cc2 Dd7  
22.Ta6 Ah3 23.Te1 Ag5  
24.Cb4 Ad8 25.Ae4 Ab6  
26.Cd5 f5 27.Cxb6 Dd8  
28.Cd7 Dxd7 29.Txd6 De7  
30.Td7 Dg5 31.Ac2 e4  
32.Dd4+ Df6 33.Dd4+ Df6  
34.Ta1 b4 35.Dd4+ Df6  
36.Taa7 Dxd4 37.cxd4

**KAMSKI** 1

**KASPÁROV** 0

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7  
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5  
7.0-0 Ce6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5  
10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4  
Rh8 13.f3 Cg8 14.De2 Cgf6  
15.Cb5 axb4 16.axb4 Ch5  
17.g3 Cdf6 18.e5 Ad7 19.Tb3  
Ah6 20.Tc3 Af4 21.cxd6 Cxg3  
22.hxg3 Ch5 23.gxf4 Cxf4  
24.Ac4 Ch3+ 25.Rh1 Dh4  
26.Cb3 fxe4 27.Dh2 Tf5 28.f4  
Th5 29.Dg3 Dxc3 30.Txg3  
exf4 31.Ab2+ Rg8 32.dxc7  
Axb5 33.Axb5 fxg3 34.Rg2  
Cg5 35.d6 Th2+ 36.Rxg3

Txb2 37.Ae4+ Rg7 38.d7

**PIKET** 0

**IVANCHUK** 1

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 d5  
4.Cf3 Ag7 5.Db3 dxc4 6.Dxe4  
0-0 7.e4 a6 8.Ae2 b5 9.Db3  
c5 10.dxc5 Ab7 11.0-0 Cxe4  
12.Cxe4 Axa4 13.a4 Cc6  
14.Td1 Da5 15.Ad2 b4  
16.Ae3 De7 17.Td2 e6 18.De4  
Ad5 19.Dh4 De7 20.Dxe7  
Cxe7 21.a5 Cf5 22.Af4 Tfe8  
23.g4 Ce7 24.Ce5 Ce6 25.Cd7  
Cd4 26.Ad6 Cb3 27.Txd5  
exd5 28.Ta4 Ta7 29.Cb6 Te6  
30.Cxd5 Cxc5 31.Axe5 Txc5  
32.Cxb4 Axb2 33.Cxa6 Te5  
34.Ad3 Ae3 35.Rg2 Txa5  
36.Te4 Ta3 37.Tc8+ Rg7  
38.Ce7 Ae5 39.Ce8+ Rh6  
40.Ae4 T7a4 41.Af3 Tf4  
42.Ae2 Ta2 43.Af3 Ad4  
44.Rg3 g5 45.Tc6+ f6 46.Ad5  
Td2

**SÁLOV** 1

**HÜBNER** 0

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.e4 dxc4  
4.Cc3 e6 5.e3 b5 6.a4 b4  
7.Cb1 Aa6 8.Ae2 e6 9.0-0 c5  
10.Cbd2 c3 11.bxc3 bxc3  
12.Cb1 Cd5 13.Ab5+ Axb5  
14.axb5 exd4 15.Dxd4 Ae7  
16.e4 c2 17.Ca3 Af6 18.e5  
Ae7 19.Cxc2 Dd7 20.Dg4 g6  
21.Ccd4 0-0 22.Aa3 Te8 23.h4  
Te4 24.Axe7 Dxe7 25.Tfcl  
Txe1+ 26.Txc1 Cd7 27.h5  
Rg7 28.Tc6 Cf8 29.Td6 f5  
30.Dg5 Tb8 31.h6+ Rf7  
32.Txd5 exd5 33.Dxe7+

# DORTMUND'92

**SHÍROV** ½

**ADAMS** ½

1.d4 Cf6 2.e4 c5 3.d5 b5  
4.cxb5 a6 5.e3 axb5 6.Axb5  
Da5+ 7.Cc3 Ab7 8.Cge2  
Cxd5 9.0-0 Cxc3 10.Cxc3 e6  
11.e4 Cc6 12.a4 Ae7 13.Af4  
Dd8 14.Dd3 0-0 15.Tad1 Cd4  
16.Ae5 Af6 17.Ad6 Ae7  
18.Ae5 Af6 19.Ad6 Ae7  
20.Dg3 f5 21.exf5 Txf5  
22.Axe7 Dxe7 23.Dc7 Cf3+  
24.Rh1 Th5 25.h3 Txx3+  
26.gxx3 Dh4 27.Dg3

**ANAND** 1

**BARÉIEV** 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6  
4.e5 Cfd7 5.f4 e5 6.Cf3 Cc6  
7.Ae3 a6 8.Dd2 b5 9.dxc5  
Axc5 10.Axc5 Cxc5 11.Df2  
Db6 12.Ad3 Tb8 13.0-0 Cb4  
14.Tfd1 0-0 15.Ce2 Ad7  
16.Ced4 Cbx3 17.exd3 Ca4  
18.b4 a5 19.a3 Tfe8 20.Tde1  
axb4 21.axb4 Txc1+ 22.Txc1  
Te8 23.Txc8+ Axe8 24.De2  
Ad7 25.Rf2 Rf8 26.g4 Re8  
27.Re3 f6 28.h4 Db8 29.De1  
Rf8 30.Re2 Rf7 31.De3 Df8  
32.f5 De8 33.g5 exf5 34.gxf6  
gxf6 35.Dh6 fxe5 36.Dxx7+  
Rf6 37.Dh6+ Rf7 38.Cg5+  
Re7 39.Dg7+ Rd6 40.Cf7+  
Re7 41.Cxe5 Cb6 42.Cxb5+  
Rb8 43.Cd4 Dh5+ 44.Cdf3  
Ae8 45.Rf2 f4 46.De7 Ce8  
47.Df6 Rb7 48.Dxf4 Dh8  
49.Cg5 Dh6 50.Rg3 Cd6  
51.Df3 Ae6 52.Cg7 Cxf7  
53.Dxx7+ Rb6 54.Df4 De6  
55.h5 Ab7 56.Df6

**BARÉIEV** 1

**KAMSKI** 0

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cf3 Cf6  
4.De2 g6 5.Af4 dxc4 6.Dxc4  
Ag7 7.Cbd2 Af5 8.e3 0-0  
9.Ae2 Cbd7 10.h3 c5 11.0-0  
Te8 12.Da4 a6 13.Tac1 Db6  
14.e4 Cxe4 15.Cxe4 Axe4  
16.Dxd7 Dxb2 17.Ad1 Af5  
18.Dxe7 Tfe8 19.Dh4 e4  
20.Ah6 f6 21.Ad2 Ad3 22.Df4  
Axf1 23.Ac3 Da3 24.Rxf1 b5  
25.Dd2 Dd6 26.Ab4 Dd5  
27.Ce1 Ted8 28.Ce2 De4  
29.Af3 Dd3+ 30.Ae2 Df5  
31.Td1 h5 32.Af3 Rh7 33.d5  
De5 34.Rg1 Ah6 35.Dd4 Af8  
36.Axf8 Txf8 37.Da7+ Rh6  
38.Cd4 Ta8 39.Db7 Tfb8  
40.Df7 Tf8 41.De6 Tfe8  
42.Db6 Txc8 43.Ce6 Dd6  
44.Dxa6 c3 45.Da5 b4 46.Da4  
De5 47.Db3 Rg7 48.g3 Ta8  
49.Cxb4 h4 50.g4 Tcb8 51.a3  
Txa3 52.Dxa3 Txb4 53.Ag2  
e2 54.Tc1 Dd4 55.Tc2 Dd1+  
56.Rh2 Tb1 57.g5

**SÁLOV** ½

**SHÍROV** ½

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cf3 Cf6 4.e3  
Af5 5.Ad3 Axd3 6.Dxd3 e6  
7.Cc3 Cbd7 8.0-0 Ad6 9.e4  
dxc4 10.Cxe4 Cxe4 11.Dxe4  
0-0 12.Ag5 Ae7 13.Af4 Cf6  
14.De2 e5 15.Tfd1 exd4  
16.Cxd4 Db6 17.Td3 Tfd8  
18.Tad1 Tac8 19.b3 a6 20.h3  
Ae5 21.Ae3 Td7 22.Ce2 Ted8  
23.Txd7 Txd7 24.Txd7 Cxd7  
25.b4 Axe3 26.Dxe3 De6  
27.Dd3 h6 28.e5 Cf6 29.Ce3  
Cd5 30.Cxd5 exd5 31.a3 a5

32.g3 axb4 33.axb4 h5 34.h4  
g6 35.Dd4 Rf8 36.Rg2 Re7  
37.Rf3 Rd7 38.Rf4 De6 39.b5  
f6 40.Rf3 Re7 41.Da4 Rd7  
42.Dd4 Re7 43.Rg2 Rd7  
44.Rf3

**HÜBNER** ½

**IVANCHUK** ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 d5  
4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6 6.Ah4  
0-0 7.e3 b6 8.Ae2 Ab7 9.Axf6  
Axf6 10.exd5 exd5 11.b4 c5  
12.bxc5 bxc5 13.Tb1 Ae6  
14.0-0 Cd7 15.Ab5 De7  
16.Dd2 Tab8 17.Axc6 Dxc6  
18.dxc5 Axc3 19.Dxc3 Dxc5  
20.Dxc5 Cxc5 21.Cd4 Tfe8  
22.f3 g6 23.Txb8 Txb8 24.Cc6  
Te8 25.Rf2 Cd3+ 26.Re2  
Cf4+

**KASPÁROV** 1

**PIKET** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5  
De7 7.De2 Cd5 8.c4 Cb6  
9.Cd2 De6 10.b3 Ab4 11.Ab2  
0-0 12.0-0-0 d5 13.exd6 Dxd6  
14.Cf3 Dh6+ 15.De3 Dxe3+  
16.fxe3 Te8 17.e4 Cd7 18.e5  
a5 19.Ad3 Cc5 20.Ac2 a4  
21.Cd4 axb3 22.axb3 Ta6  
23.h3 Cc6 24.Thf1 Cxd4  
25.Txd4 g6 26.Ae4 Ae6  
27.Re2 Ae7 28.Ta1 Txa1  
29.Axa1 Ta8 30.Ab2 Ta2  
31.e5 Ta5 32.b4 Ta6 33.Ac3  
f6 34.Td1 fxe5 35.Ta1 Txa1  
36.Axa1 Af6 37.Axc6 Af5+  
38.Rb3 Rf7 39.b5 Re7 40.Re4  
Ae6+

**ADAMS** ½

**ANAND** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6  
4.Aa4 Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3  
Ab7 7.d3 Ae7 8.e4 0-0-0 Ce3  
bxc4 10.Axc4 d6 11.a3 Cd4  
12.b4 Cxf3+ 13.Dxf3 c6  
14.Ag5 Rh8 15.Tfd1 Cd7  
16.Ad2 a5 17.bxa5 Txa5  
18.Tdb1 Ae8 19.Dd1 Ce5  
20.Ae3 f5 21.Dd2 f4 22.Axc5  
Txc5 23.Ca4 Ta5 24.Cb6 Ta7  
25.Cxe8 Dxe8 26.Dd1 d5

**SHÍROV** 1

**HÜBNER** 0

1.d4 d5 2.e4 dxc4 3.e4 e5  
4.Cf3 Ab4+ 5.Cc3 exd4  
6.Cxd4 De7 7.Axc4 Dxe4+  
8.Rf1 Axc3 9.bxc3 Ae6  
10.Da4+ Cc6 11.Ag5 Axc4+  
12.Dxc4 Cce7 13.Te1 Dg6  
14.h4 Rf8 15.Dxc7 f6 16.Th3  
Dd3+

**ANAND** ½

**SÁLOV** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3  
e6 7.Dd2 Ae7 8.f3 0-0 9.0-0-0  
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxd5  
Dxd5 12.Cb3 Dxd2+ 13.Txd2  
Td8 14.Txd8+ Cxd8 15.Ad3  
Ad7 16.Ae4 f5 17.Ad3 Rf7  
18.c3 Cc6 19.Ae4 Te8 20.Rb1  
b6 21.Td1 Ae8 22.Te1 Ad7  
23.Aa6 Td8 24.Af4 Ae8  
25.Ac7 Td7 26.Ag3 Td8  
27.Ab7 Ad6 28.Axd6

**KAMSKI** ½

**ADAMS** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6  
4.Ab5 Cd4 5.Aa4 Cxf3+  
6.Dxf3 c6 7.d3 d6 8.0-0 Ae7  
9.Cd5 Cd7 10.Cxe7 Dxe7  
11.c3 0-0 12.Dg3 Cc5 13.Ac2  
Ce6 14.Ae3 e5 15.Tad1 b6  
16.Ab3 Ab7 17.f4 exf4  
18.Axf4 Cxf4 19.Txf4 Ae8  
20.Ad5 Tb8 21.Tdf1 Ae6  
22.h4 Tbe8 23.e4 Axd5  
24.exd5 Rh8 25.Df2 Rg2  
26.g4 Dd7 27.g5 Te5 28.Rh2  
De7 29.Df3 Dd7 30.Tf2 b5  
31.h3 a5 32.Tg2 De7 33.Dg4  
Te8 34.Tgf2 Tf8 35.Tf2f3 g6  
36.Tf2 Rg7 37.Rg1 h6 38.Tf6  
h5 39.Df3 e4 40.Tf4 exd3  
41.Dxd3 b4 42.Rg2 Rg8  
43.Df3 Dc7 44.Rg3 Te7  
45.Rg2 Dd7 46.Tf6 Tfe8  
47.Te2 Te8 48.Dh3 De8  
49.Df3 Te3 50.Df4 De8  
51.Txd6 Tec7 52.Rf2 Te2  
53.Tb6 Dh3 54.Te6 T2xc6  
55.dxc6 Txc6 56.Td2

**IVANCHUK** ½

**KASPÁROV** ½

1.e4 e5 2.e3 Cf6 3.e5 Cd5  
4.Cf3 Cc6 5.Ac4 Cb6 6.Ab3  
d5 7.exd6 exd6 8.d4 Ag4 9.h3  
Ah5 10.Ae3 Ae7 11.dxc5 dxc5  
12.Ca3 0-0 13.0-0 Dc8 14.Af4  
Td8 15.De2 Af8 16.Tfe1 Df5  
17.Ag3 Axf3 18.Dxf3 Dxf3  
19.gxf3 Td7 20.Tad1 Tad8  
21.Txd7 Txd7 22.Te8 g6  
23.Cc4 Cxc4 24.Axc4 Rg7  
25.Af4 Ad6 26.Ae3 a7 27.Rf1

**PIKET** 0

**BARÉIEV** 1

1.Cf3 d5 2.d4 Af5 3.c4 e6  
4.Db3 Cc6 5.e5 Tb8 6.Cc3  
Ae7 7.h3 Cf6 8.Af4 a6 9.e3  
Ce4 10.Ae2 g5 11.Ah2 h5  
12.Cxe4 Axe4 13.0-0 b6  
14.Cd2 Ag6 15.Axa6 bxc5  
16.Da4 0-0 17.dxc5 Dd7  
18.Cb3 Tb4 19.Da3 Ta8  
20.Td2 Ta7 21.Rd1 De8  
22.Cd4 Axc5 23.Da4

**SHÍROV** ½

**ANAND** ½

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.e4 Cf6  
4.e5 Cd5 5.Axc4 Cb6 6.Ab3  
Cc6 7.Ce2 Af5 8.Cbc3 e6  
9.0-0 Dd7 10.Ae3 Td8 11.Cg3  
Ag6 12.h4 Cxd4 13.Axd4  
Dxd4 14.Df3 Dxd4 15.Dxb7  
Ac5 16.Dc6+ Cd7 17.Tad1  
Ab6 18.Txd7 Txd7 19.Td1 0-0  
20.Txd7 Dxd7 21.Dxb6 Dxc3  
22.bxc3 exb6 23.Txa7 Te8  
24.e4 h5 25.Td7 Te5

**ADAMS** ½

**PIKET** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Ab4 6.Cxc6  
bxc6 7.Ad3 0-0 8.0-0 d5  
9.exd5 exd5 10.Ag5 c6 11.Df3  
Ad6 12.Ca4 Te8 13.h3 Da5  
14.Axf6 Dxa4 15.b3 Df4  
16.Dxf4 Axf4 17.Ad4 Ad6  
18.Tfe1 Txe1+ 19.Txe1 Ae6  
20.c4 dxc4 21.Axc4 Axc4  
22.bxc4 Rf8 23.Td1 Td8  
24.Rf1 Ae7 25.Re2 a6 26.Td3

g6 27.g4 Re8 28.Re3 e5  
29.Ae5 Txd3+ 30.Rxd3 Rd7  
31.Re4 Re6 32.Af4 Ah4  
33.Ac3

**HÜBNER** 1

**KASPÁROV** 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7  
4.Ag2 0-0 5.Cc3 d6 6.Cf3  
Cbd7 7.0-0 e5 8.e4 c6 9.h3  
Db6 10.e5 dxc5 11.dxc5 Ce8  
12.Ca4 Da6 13.Ag5 b5 14.Cc3  
Ce7 15.Ae7 Te8 16.Ad6 Ce6  
17.a4 b4 18.Ce2 Da5 19.Cd2  
Aa6 20.f4 e4 21.Rh2 Tad8  
22.Dc2 Cb6 23.Tfd1 Af8  
24.Cf3 e3 25.Ced4 Cxd4  
26.Cxd4 exb2 27.Dxb2 Ce4  
28.Db3 Db6 29.a5 Db7  
30.Axf8 Rxf8 31.e6 c5 32.e5  
De7 33.exf7 Dxf7 34.Cc6  
Txd1 35.Txd1 Cxe5 36.Ad5  
Ac4 37.De2 Cg4+ 38.hxg4  
Te2+ 39.Dxe2 Axe2 40.Axf7  
Axd1 41.Ac4 b3 42.Cxa7 b2  
43.Aa2 Ae2 44.Rg2 Ad3  
45.Rf3 Re7 46.Re3 b1D  
47.Axb1 Axb1 48.Cb5 Rd7  
49.a6 Rc6 50.f5

**BARÉIEV** 1

**IVANCHUK** 0

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5  
4.Cf3 Ab4+ 5.Cc3 exd4  
6.Cxd4 Ce7 7.Axc4 Cb6  
8.Ae3 0-0 9.a3 Axc3+ 10.bxc3  
Ca5 11.Ae2 Cg6 12.0-0 De7  
13.De2 Ce5 14.Tfe1 b6 15.Cf5  
Axf5 16.exf5 Tfe8 17.a4 Tad8  
18.h3 Cec4 19.Af4 Cd6 20.g3  
Cab7 21.h4 Dd7 22.Af1 Ce5  
23.a5 Txe1 24.Txe1 Cxf5

25.Ah3 g6 26.Axf5 gxf5  
27.Ag5 Te8 28.Txe8+ Dxe8  
29.Dxf5 De6 30.Df3 De4  
31.Df6 Ce6 32.Ae3 bxa5  
33.h5 Dg4 34.De5 a4 35.h6  
a3 36.Da5 Dd1+ 37.Rg2 Db3  
38.Dxa7 Dd5+ 39.f3

**SÁLOV** ½

**KAMSKI** ½

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 Cf6  
4.Axe4 e6 5.Cf3 e5 6.0-0 a6  
7.Ad3 Cbd7 8.De2 Dc7  
9.Cbd2 b6 10.Te1 Ab7 11.Cf1  
Ae7 12.Ad2 Ce4 13.Tac1 Db8  
14.Ac3 0-0 15.Axe4 Axe4  
16.Cg3 Ab7 17.e4 exd4  
18.Axd4 Te8 19.Ac3 Te7  
20.De3 Af8 21.Ch5 Te5  
22.Ted1 De8 23.Cg3 Tae8  
24.Td2 b5 25.Ted1 Cb6  
26.De2 T5c7 27.Ad4 Ce4  
28.Td3 b4 29.Ce5 f6 30.Cxe4  
Txe4 31.h3 Dg6 32.Dg4 Dxd4  
33.hxg4 e5 34.Ae3 Axe4  
35.Cxe4 Txe4 36.Td8 Tec4  
37.b3 Te2 38.Txe8 Txe8  
39.Td5 Rf7 40.Td7+ Re6  
41.Ta7 Te6 42.g3 Ae7 43.Rg2  
g6 44.Rh3 f5 45.g5 Ad6  
46.Txh7 f4 47.gxf4 exf4  
48.Ad4 Rf5 49.f3 Rxd5 50.Tf7  
Ac5 51.Ag7 Te6 52.Tc7 Ae7  
53.Td7 Ad6 54.Ad4 Ae5  
55.Td5 Rf5 56.Ta5 g5 57.Ab2  
g4+ 58.fg4+ Re4 59.Txe5+  
Txe5 60.Axe5 Rxe5 61.g5 Rf5  
62.g6 Rxd6 63.Rg4

**ANAND** 1

**HÜBNER** 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4

# DORTMUND'92

4.Ad3 d5 5.Cxe5 Cd7 6.Cxd7  
Axd7 7.0-0 Dh4 8.e4 0-0-0  
9.c5 g6 10.Cc3 Ag7 11.g3 Df6  
12.Ae3 Af5 13.Cb5 Ah3  
14.Cxa7+ Rb8 15.Cb5 Axf1  
16.Axf1 The8 17.Da4 Da6  
18.Db4 Da8 19.a4 g5 20.a5  
c6 21.Cc3 Cxc3 22.bxc3 h6  
23.a6 f5 24.Ah3 Tf8 25.a7+  
Rc8 26.Db1 g4 27.Af1 Rd7  
28.Ad3 Re6 29.Af4 Tf7  
30.Dc2 Af8 31.De2+

**KASPÁROV** ½

**BARÉIEV** ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6  
4.e5 Cfd7 5.f4 e5 6.Cf3 Cc6  
7.Ae3 a6 8.Dd2 b5 9.h4 Ab7  
10.h5 Ae7 11.dxc5 Cxc5  
12.Ad3 Te8 13.Axc5 Axc5  
14.f5 Cb4 15.Df4 Cxd3+  
16.cxd3 exf5 17.Dxf5 Te7  
18.d4 Ac8 19.Df4 Ae7 20.0-0  
h6 21.Tac1 Ae6 22.Ce2 0-0  
23.Dg3 Te4 24.b3 Txc1  
25.Txc1 Aa3 26.Tf1 Dd7  
27.Ch4 Te8 28.Cf4 Te1  
29.Cxe6 Dxe6 30.Df3 Txf1+  
31.Rxf1 g6 32.hxg6 fxe6 33.g3  
Ab2 34.Df2 Ac3 35.De3 b4  
36.Dxb6 Dh3+ 37.Re2 Dg4+  
38.Rf1 Dh3+ 39.Re2 Dg4+  
40.Rf1

**KAMSKI** 1

**SHÍROV** 0

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6  
4.Ce3 e6 5.cxd5 exd5 6.Ag5  
Ae7 7.Dc2 g6 8.e4 0-0 9.e5  
Ce4 10.Ah6 Te8 11.Ad3 Cxc3  
12.bxc3 e5 13.h4 exd4 14.h5  
g5 15.Axh7+ Rh8 16.Ag6

Ae6 17.Cxd4 Dc8 18.Dd2  
fxg6 19.hxg6 Rg8 20.Tc1 Cc6  
21.Axg5 Dc7 22.Axe7 Txe7  
23.Rf1 Tae8 24.Te1 Tg7  
25.Dh6 Rf8 26.Th4 Cxd4  
27.Dh8+ Tg8 28.Df6+ Af7  
29.Dxf7+ Dxf7 30.gxf7

**IVANCHUK** 1

**ADAMS** 0

1.d4 Cf6 2.e4 c5 3.Cf3 exd4  
4.Cxd4 b6 5.Cc3 Ab7 6.f3 d6  
7.e4 e6 8.Ae2 a6 9.0-0 Cbd7  
10.Ae3 Ae7 11.a4 0-0 12.a5  
bxa5 13.Cb3 Tb8 14.Cxa5  
Aa8 15.Dd2 Dc7 16.Tfcl Ce5  
17.Ca4 Ac6 18.b4 Axa4  
19.Txa4 Cfd7 20.Taa1 Tfe8  
21.Cb3 Ta8 22.g3 h5 23.Rg2  
Db8 24.Tab1 Cf6 25.Cd4 Db7  
26.e5 d5 27.Af4 Cg6 28.e5  
Ce8 29.Ad3 Cxf4+ 30.gxf4  
g6 31.Te3 Ce7 32.Rh3 Rh7  
33.f5 exf5 34.Axf5 Tg8  
35.Ad7 Tad8 36.c6 Db6  
37.Tec1 Tb8 38.Tg1 Cb5  
39.Cf5 gxf5 40.Axf5+ Tg6  
41.Dxd5 Tf8 42.e6 Cd6  
43.exf7

**PIKET** 0

**SÁLOV** 1

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.a3 Axc3+ 5.bxc3 c5 6.e3  
Cc6 7.Ad3 0-0 8.Ce2 b6 9.e4  
Ce8 10.0-0 Aa6 11.f4 f5  
12.Cg3 Cd6 13.Te1 Axc4  
14.Axc4 Cxe4 15.exf5 exd4  
16.Dd3 C6a5 17.exd4 Df6  
18.fxe6 dxe6 19.Ta2 Tad8  
20.Tae2 Txd4+ 21.Dxd4  
Txd4 22.Txe6 Td7 23.f5 Cb3

24.a4 Ce5 25.Te7 Tf7  
26.Te8+ Tf8 27.T8c7 Tfd8  
28.Ch5 Txe7 29.Txe7 Td7  
30.Te1 Rf7 31.Ag5 Cxa4 32.f6  
g6 33.Cg7 Ce5 34.h4 Cd6  
35.h5 Cde4 36.hxg6+ hxg6  
37.Ae3 Cxf6 38.Axc5 Rxc7  
39.Aa3 Cg4 40.Ab2+ Rf7  
41.Ae3 Td3 42.Te1 Cc3  
43.Ae1 Re6 44.Rf2 Cg4+  
45.Re2 Te3+ 46.Rd2 Ta3  
47.Te6+ Rf5 48.Re2 Ta2+  
49.Ad2 Ce5 50.Te8 b5 51.Te5  
Re4 52.Rd1 Ce4 53.Ac1 a6  
54.Tg5 Ce5 55.g3 Th2

**SÁLOV** 0

**IVANCHUK** 1

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 d5  
4.Ce3 e6 5.e3 Cbd7 6.De2  
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 Dc7  
9.Td1 dxc4 10.Axc4 e5 11.e4  
exd4 12.Cxd4 Cb6 13.Ae2  
Te8 14.Ae3 Ad7 15.f3 Tad8  
16.Af1 Cbd5 17.Af2 Cxc3  
18.bxc3 Ac8 19.Tab1 Dc7  
20.g3 h5 21.Ce2 Cd7 22.f4  
Ac5 23.e5 Axf2+ 24.Rxf2  
Da5 25.Cd4 Cb6 26.Cb3 Da3  
27.Td4 c5 28.Td2 Ae6  
29.Tbd1 Txd2+ 30.Txd2 Ce4  
31.Axc4 Axc4 32.Td6 Da4  
33.Re3 b6 34.Rd2 f6 35.Re1  
fxe5 36.f5 Af7 37.f6 e4 38.Cd2  
Da3+

**SHÍROV** ½

**PIKET** ½

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4  
4.a3 Axc3+ 5.bxc3 Ce7 6.e4  
dxe4 7.Dg4 0-0 8.Dxe4 c5  
9.Cf3 Cbc6 10.Ae2 Cg6

11.0-0 Ad7 12.a4 e5 13.Cxe5  
Cxe5 14.dxe5 Ac6 15.De3  
Cxe5 16.Dxe5 Te8 17.Dh5 g6  
18.Dxc5 Txe2 19.Ae3 De8  
20.Tae1 Txe1 21.Txe1 a6  
22.f3 Df8 23.Dd4 Te8 24.a5  
De7 25.Rf2 f6 26.Ad2 Df7  
27.Txe8+ Axe8 28.Ah6 De7  
29.h4 Ac6 30.Af4 Rf7 31.g4  
Dd7 32.Ad6 De6 33.Df4 h6  
34.Dd4 h5 35.g5 fxe5 36.hxg5  
Df5 37.Af4 h4 38.c5 Dc2+  
39.Rg1 Db1+ 40.Rh2 Df5  
41.De5 De6

**ADAMS** 0

**KASPÁROV** 1

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 c6 4.e3  
Cf6 5.Cf3 Cbd7 6.De2 Ad6  
7.g4 dxc4 8.e4 e5 9.g5 exd4  
10.Cxd4 Cg4 11.h3 Cge5  
12.Ae3 Ce5 13.0-0-0 Ced3+  
14.Rb1 De7 15.Tg1 g6 16.Ag2  
0-0 17.Ra1 Af4 18.Axf4 Cxf4  
19.h4 Td8 20.Dd2 Cc3  
21.De3 Ag4 22.Td2 De5

**HÜBNER** ½

**BARÉIEV** ½

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cc3 Cf6 4.  
Cf3 dxe4 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.  
Axc4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.Ch4  
Ag6 10.Db3 a5 11.Ca2 Ae7  
12.Dxb7 Tb8 13.Da6 Ta8 14.  
Db7 Tb8 15.Da6 Ta8 16.Db7

**ANAND** ½

**KAMSKI** ½

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6

4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1  
b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5  
Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5  
c6 12.Te1 Ad6 13.d3 Dh4  
14.g3 Dh3 15.Te4 Ad7  
16.Cd2 g5 17.Te2 f5 18.Ce4  
fxe4 19.dxe4 Ag4 20.exd5 e5  
21.Df1 Dh5 22.Te3 e4 23.Ac2  
Ac5 24.Ad2 Axe3 25.Axe3  
Tae8 26.Te1 Af3 27.d6 Ac6  
28.De2 Dh3 29.Df1 De6  
30.Ad1 Dd5 31.f3 Dxd6  
32.Ad4 Txe1 33.Dxe1 g4 34.f4  
Dd5 35.Rf2 Dg2+ 36.Re3  
Te8+ 37.Ae5 Dxb2 38.Axg4  
De2 39.Rd4 Dd3+ 40.Re5  
Dd5+ 41.Rb4 a5+ 42.Ra3  
Dd3 43.Rb2 b4 44.Ra1 a4  
45.Ae2 De4 46.Dd1 bxc3  
47.Axc4+ Rf8 48.Ad6+ Te7  
49.Ad3 De3 50.Ac2 Re8  
51.Axe7 Rxe7 52.Db1 h6  
53.a3 Rf6 54.Dd1 De5  
55.Dd8+ Rg7 56.De7+ Rf6  
57.Dd8+ Rg7 58.De7+ Rf6

**BARÉIEV** ½

**ADAMS** ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+  
4.Cbd2 0-0 5.a3 Ae7 6.e4 d5

7.Dc2 dxe4 8.Cxe4 Cc6 9.Ad3  
Cxe4 10.Axe4 Cxd4 11.Cxd4  
Dxd4 12.Ac3 De5 13.Axh7+  
Rh8 14.Ad3 Ac5 15.0-0 Ad6  
16.g3 Dh5 17.c5 Ae7 18.Ae2  
Df5 19.Ad3 Dh5 20.c6 Ad6  
21.Ae4 b6 22.f4 Aa6 23.Tf2  
Tae8 24.Td1 Ae8 25.Da4 b5  
26.Db3 a6 27.Te1 Rg8 28.Rg2  
Td8 29.Dc3 Tfe8 30.b4 Dg4  
31.Aa7 f6 32.h3 Dh5 33.Tf3  
Ae7 34.g4 Df7 35.Ac2 Td6  
36.Ab3 f5 37.g5 Ted8 38.Tfe3  
Rh7 39.T1e2 Af8 40.De1  
Txc6 41.Axe6 Axe6 42.Txe6  
Txe6 43.Txe6 Td2+ 44.Rg3

**PIKET** ½

**ANAND** ½

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6  
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3  
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 Ab7  
9.e4 b4 10.Ca4 e5 11.e5 Cd5  
12.0-0 cxd4 13.Te1 g6 14.Ag5  
Da5 15.Cxd4 a6 16.Te1 Ag7  
17.Cc6 Axc6 18.Txc6 0-0  
19.Ac4 C5b6 20.Cxb6 Cxb6  
21.Ab3 Tfe8 22.Txc8+ Txc8  
23.Dd4 Db5 24.h4 Cd7  
25.Af6 Af8 26.Td1 Cxf6

27.exf6 a5 28.Dd7 Dxd7  
29.Txd7 h5 30.f3 Te5 31.g4  
hgx4

**KASPÁROV** 1

**SÁLOV** 0

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6  
4.Axc6 bxc6 5.0-0 Ag7 6.Te1  
Cf6 7.e5 Cd5 8.c4 Cc7 9.d4  
exd4 10.Dxd4 0-0 11.Dh4 d6  
12.Ah6 Ce6 13.Cc3 f6  
14.Axg7 Rxg7 15.exf6+ Txf6  
16.Cg5 Cxg5 17.Dxg5 Df8  
18.Te2 Aa6 19.b3 e5 20.Td1  
Tf4 21.Ted2 Td8 22.Dg3 c5  
23.Ce2 Tf5 24.De3 Ab7 25.f3  
h5 26.Td3 Td7 27.Cc3 Ae6  
28.Dd2 Tf6 29.Cd5 Te6 30.h3  
Df5 31.Te1 Df7 32.a3 Td8  
33.b4 cxb4 34.axb4 Db7 35.b5  
Axd5 36.Txd5 Db6+ 37.Rh2  
Te8 38.f4 Te8 39.fxe5 dxe5  
40.Td7+ T8e7 41.Dd5 Rh6  
42.Dd2+ Rg7 43.Tf1 e4  
44.Tf7+ Txf7 45.Txf7+ Rg8  
46.Dd7 Db8+ 47.Rg1 De5  
48.Tg7+ Dxg7 49.Dxe6+  
Rh7 50.Dxe4 Dc3 51.De7+  
Rh6 52.Dxa7 Dc1+ 53.Rh2  
Dxc4 54.Db8

**KAMSKI** ½

**HÜBNER** ½

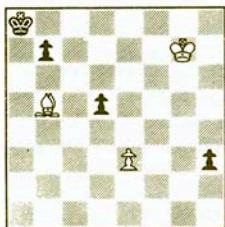
1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 e5  
4.e3 Ae7 5.c3 b6 6.Ad3 cxd4  
7.exd4 Aa6 8.Axa6 Cxa6  
9.Cbd2 0-0 10.h4 Cc7 11.Axf6  
Axf6 i2.g4

**IVANCHUK** ½

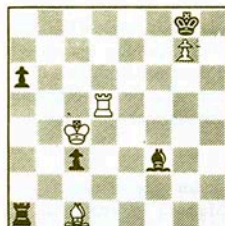
**SHÍROV** ½

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.c3 d5  
4.exd5 exd5 5.d4 Cc6 6.Ab5  
Ad6 7.0-0 Cge7 8.dxc5 Axc5  
9.Cbd2 Ag4 10.Da4 Ah5  
11.Dh4 Ag6 12.Cb3 Ab6  
13.Cfd4 0-0 14.Ae3 a6 15.Ae2  
Ce5 16.Tad1 Te8 17.Tfe1 Te8  
18.Cf3 Axe3 19.Cxe5 Ab6  
20.Ag4 Cf5 21.Dh3 Dg5  
22.Cf3 Df6 23.Cbd4 Cxd4  
24.Axe8 Cxf3+ 25.gxf3  
Txe1+ 26.Txe1 h5 27.Axb7  
Dg5+ 28.Dg3 Dd2 29.Te5  
Dc1+ 30.Rg2 Ad3 31.h4 Ac7  
32.Axd5 Axe5 33.Dxe5 Df1+  
34.Rh2 Dxf2+ 35.Rh1

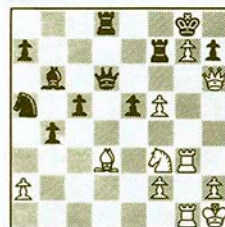




8. Juegan blancas y tablas

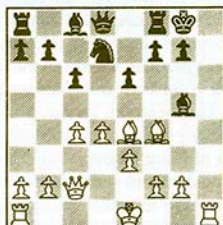


7. Juegan blancas y tablas

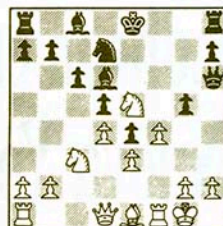


6. Juegan blancas y ganan

1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan



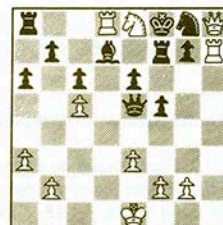
# Descubierta

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

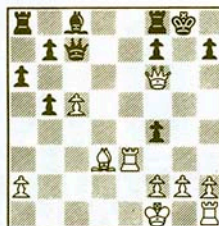
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado.

La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

3. Juegan blancas y ganan

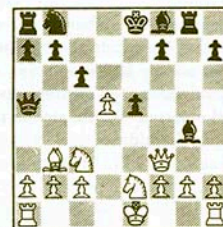


Las soluciones en pág. nº 47.



5. Juegan blancas y ganan

4. Juegan blancas y ganan





X ABIERTO DE NUEVA YORK

AL DÍA

# Un hombre- Lobron en Nueva York

Paco Vallejo,  
segundo en el torneo  
de jugadores sin Elo

G.M. PATRICK WOLFF. NUEVA YORK

El *X Open Anual de Nueva York* se celebró, como en años precedentes, en Semana Santa, del 15 al 19 de abril. El torneo ha disminuido algo de categoría en los dos últimos años; solía atraer a unos 1.000 jugadores y el primer premio en la sección abierta ascendía a 20.000 dólares (alrededor de 2 millones de pesetas). Decenas de Grandes Maestros con más de 2.600 puntos Elo viajaban para competir en Nueva York. Este año el primer premio fue sólo de 10.000 dólares y *nada más participaron* 650 ajedrecistas. Aún así, el abierto continúa siendo uno de los más formidables del mundo, ya que reunió a 19 Maestros Internacionales y 22 Grandes Maestros. Patrick Wolff, una de las firmas más prestigiosas de la prensa especializada y colaborador habitual de revistas como *New in Chess* o *Chess Life*, se suma a partir de ahora a la nómina de JAQUE.

El ganador del abierto de Nueva York fue el Gran Maestro alemán Eric Lobron, vigésimo cabeza de serie. Lobron ocupó la cabeza del torneo en todo momento, ganó las seis primeras partidas, y tenía un punto de ventaja a falta de tres rondas. Hizo tablas fácilmente en las dos jornadas siguientes y después, en la última, jugó contra el Gran Maestro Jan Ehlvest. El estonio intentó ganar por todos los medios, pero fue una tarea imposible porque jugaba con las piezas negras contra un oponente que sólo necesitaba las tablas. Lobron pensó antes de aceptarlas ya que su posición era bastante buena. La discreción demostró ser una buena virtud, y el alemán aceptó el empate. Cuando eso ocurrió, había sólo una partida que podía producir un coganador, Schneider-Fedorowicz. Éste ganó el torneo con claridad hace tres años, pero ahora tenía que defender un difícil final durante muchas horas. Schneider perdió, probablemente, muchas oportunidades ganadoras; después de siete horas de juego, los dos jugadores acordaron tablas. Lobron se sintió muy feliz con este resultado: su amigo Fedorowicz, que le había alojado en su

apartamento durante el torneo, había evitado la derrota. Temía la posibilidad de tener que consolar a su amigo aquella noche... ¡por haber perdido una gran partida! Ambos se sintieron felices.

Si la estrella del torneo fue el Gran Maestro Eric Lobron, la sensación fue el desconocido jugador Michael Braude, de 20 años, que llegó a Estados Unidos de la Unión Soviética hace dos años. No es conocido entre los ajedrecistas americanos, a pesar de que el año pasado quedó en segundo lugar en el Campeonato Nacional Juvenil. La gente le tratará con mayor respeto después de su actuación en Nueva York. No sólo empató en el segundo puesto sino que consiguió hacer su primera norma de Maestro Internacional a falta de dos partidas. De hecho, podría haber logrado la norma de Gran Maestro pero, según las reglas de la FIDE, los torneos de dos rondas diarias no contabilizan para este título. No tenía Elo FIDE; sin embargo sus resultados deberán ponerle muy alto en la próxima lista.

Otro jugador que consiguió una norma de Maestro Internacional fue



Lobron: la seducción del éxito

(Foto: Borik)



# X ABIERTO DE NUEVA YORK

## AL DÍA

Maurice Ashley, nacido en Jamaica y que emigró a Estados Unidos cuando aún era un niño; ahora vive en Brooklyn. Principalmente, se le conoce como profesor de ajedrez en las escuelas de Nueva York. Los niños describen bien al joven. "Maurice tiene veintitantos años, es un jugador carismático que conecta muy bien con nosotros". Ashley ha estado luchando en su tiempo libre por el título de Maestro Internacional, y sólo necesita una norma más para asegurarse el título.

### Ehlvest

Para el Gran Maestro Jan Ehlvest, el jugador con más Elo FIDE del torneo, el segundo puesto representó un intento fallido de conseguir el primer premio. Un jugador de habla hispana disputó contra Ehlvest una difícil partida el año pasado durante varias horas; si hubiera ganado habría compartido el primer puesto. El estonio sólo pudo obtener las tablas y debió de conformarse con otro empate en el segundo puesto. En la presente edición comenzó especialmente mal, perdió con blancas en la segunda ronda contra el sorprendente Michael Braude y firmó tablas en la cuarta contra el prodigioso Jorge Zamora, de trece años, que no tiene Elo FIDE, aunque sí de Estados Unidos (2325). Ehlvest consiguió ganar las cuatro partidas siguientes y llegó hasta el primer tablero en la última; no fue suficiente, ya que la victoria correspondería a Lobron.

El torneo de Nueva York continuará organizándose aunque no está claro que vuelva a tener el nivel de hace dos años, cuando su sección internacional era la más fuerte de los abiertos del mundo. "Hace unos años, el Open de Nueva York era algo realmente especial", comentaba el organizador de la prueba, el español José Cuchí. "Ahora, me he visto obligado a reducir el formato al típico Suizo de fin de semana y esto es muy triste". Cuchí continuará buscando

## X Abierto Nueva York 15 - 19 Abril 1992

1.	GM	Eric Lobron (Ale)	2575	7½
2.	GM	Jan Ehlvest (Est)	2615	7
	GM	John Fedorowicz (EEUU)	2530	7
	MI	Igor Ivanov (EEUU)	2465	7
	GM	Alonso Zapata (Col)	2515	7
	MI	Alexander Schneider (Sue)	2445	7
		Michael Braude (EEUU)	2200	7
8.	GM	Max Dlugy (EEUU)	2550	6½
	GM	Patrick Wolff (EEUU)	2570	6½
	GM	Gregori Kaidanov (Rus)	2550	6½
	GM	Semon Palatnik (Rus)	2510	6½
	GM	Alex Wojtkiewicz (Pol)	2495	6½
	MI	Ilya Gurevich (EEUU)	2475	6½
	MI	Tom Wedberg (Sue)	2465	6½
	MI	Ben Finegold (EEUU)	2465	6½
	GM	Gennadi Zaitshik (Rus)	2470	6½

etc.

### Grupo jugadores sin Elo Internacional

1.	Dorjiev (Rus)	6 puntos de 7
2.	Paco Vallejo (Esp)	5½
3.	Talliharm (Est)	5½

etc.

un patrocinador para compensar la parte que antes aportaba la firma SWIFT; todos los que estamos aquí le deseamos mucha suerte.

El Gran Maestro, Eric Lobron, ganador del Abierto jugó muy buenas partidas. Es una pena escoger sólo una para comentarla. La siguiente es particularmente interesante, incluida la apertura:

<input type="checkbox"/>	LOBRON	1
<input checked="" type="checkbox"/>	Grünfeld (D87)	
<input checked="" type="checkbox"/>	I.GURÉVICH	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5

5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ac4 c5 8.Ce2 Ce6 9.Ae3 0-0 10.Tc1!?

Hoy día, seguir esta línea inventada por Polugaievski es una de las mejores elecciones para las piezas blancas si se intenta sacar ventaja contra la Grünfeld.

10. ... cxd4 11.cxd4 Da5+ 12.Rf1 Ad7 13.h4 Tf8 14.h5 Cd8 15.hxg6 hxg6 16.f3 Ab5 17.Axb5 Dxb5 18.Rf2 Txc1 19.Dxc1 Ce6 20.Db1 Da6 21.e5 Td8

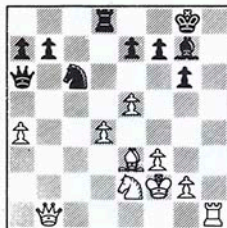
Una posición que tiene agradables recuerdos para Ilya Gurévich. Hace un año y medio ganó una partida crucial contra Alexei Shírov (el más experto

# X ABIERTO DE NUEVA YORK

## AL DIA

del mundo en esta línea) en su recorrido hacia la victoria en el Campeonato del Mundo Juvenil. Aquella partida fue comentada por Gurévich en el Informator nº 50 (partida 497). Dos volúmenes después, en el Informator nº 52 (partida 471), Shírov publicó su victoria contra Ernst en la que, en vez de la jugada que hizo contra Gurévich, 22.De4?, mejoró su posición jugando:

22.a4!



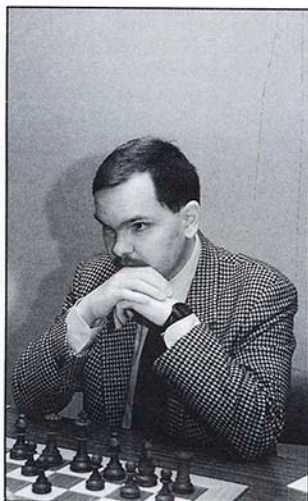
Shírov dice en el comentario de la partida que a 22... Rf8 se responde con 23.Th4! Dxa4? 24.Dh1 Rg8 25.d5 +-. Gurévich calculó que 25... Cb4! refutaba esa valoración, y era mejor para las negras. De hecho, me había hablado de esta mejora de la posición una hora antes de la partida, aunque no creía que Lobron fuera a jugar esta línea. Armado con todo su conocimiento, seguro de sí mismo, se decidió y jugó:

22. ... Rf8 23.Db5!

Lobron, sin saber lo que dice la teoría sobre esta posición, simplemente jugó buen ajedrez. Las blancas se garantizan un buen final cambiando las damas.

23. ... Dxb5 24.axb5 Ca5

Quizá se podía haber intentado 24... Cb4!; los peones del flanco de dama negros están privados de la protección del caballo para bloquear la columna 'a', pero, al menos, el caballo tiene algo que decir en la partida. En la forma en



Ehlvest volvió a quedarse a las puertas de la victoria (Foto: J.J.Boycero)

que continúa el juego, el caballo está relegado a un terrible circuito pasivo hasta que el telón cae.

25.Ta1! b6 26.Tc1 Re8 27.Tc7 Td7 28.Tc8+ Td8 29.Tc7 Td7 30.Tc8+ Td8 31.Txd8+ Rxd8 32.Ad2 Cb3?

El caballo comienza a tener problemas. No está claro que deba moverse; si debe hacerlo, creo que la casilla correcta era 'e4'.

33.Ac3 Ah6 34.f4 Rd7 35.Re3 g5

Es una locura mover este peón que va a quedar como un trapo hecho jirones, soplando al viento, condenado a ser capturado. Además, el peón 'f' de las blancas se potencia fuertemente. Las negras ya están llegando a la desesperación porque las blancas amenazan simplemente con pasear a su rey hasta el caballo, que no tiene a dónde ir. Al menos, de esta forma se abre la diagonal para el alfil.

36.f5 g4+ 37.Rd3 Re7 38.Ab4 e6 39.f6 Rb7 40.Cc3 a5 41.Ae7

Deja a dos peones débiles, el peón de 'f' y el de 'b', y las piezas rivales bastante pasivas. Las negras no tienen esperanza de salvar la partida.

41. ... Ce1+ 42.Re4 a4 43.Aa3 Cb3 44.Cxa4 Cd2+ 45.Rd3 Cf1 46.Cc3 Re7 47.Ce4 Af4 48.Cd6 Ce3 49.g3 Cd1 50.Ce4!

Con 50.gxf4? g3 51.f5 las blancas no pierden.

50. ... Ah6 51.Re2

Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Patrick Wolff

El Gran Maestro Román Dzindzishvili empezó bien la competición, pero perdió fuerza en las últimas rondas. Aquí reproducimos una de sus primeras y mejores partidas, en la que demuestra su formidable habilidad para los finales.

□	DZINDZISHVILI	1
■	Caro-Kann (B10)	
■	WESSMAN	0

1.c4 e6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.cxd5!?

Esta jugada tiene más ventajas que el ataque Pánov: 4.d4.

4. ... Cf6 5.Ab5+!? Cbd7 6.Cc3 g6 7.d4 Ag7 8.d6! exd6 9.De2+! De7 10.Af4 Dxe2+ 11.Axe2!?

Novedad; Dzindzi lo había estudiado en casa. ECO cita Nunn/Stein, Hastings 1979/80: 11.Cgxe2 Re7 12.0-0 Cb6 =. En la partida, las blancas intentan cambiar la posición del alfil de rey, incluso a costa de tiempos, a una diagonal más efectiva.

11. ... Re7 12.Af3 Cb6 13.Cge2 a6

El intento de cuestionar el plan de

## X ABIERTO DE NUEVA YORK

### AL DÍA

las blancas pasa por comprobar si la presión sobre 'b7' es real, por eso analicé 13... Ag4 14.Axb7 Tab8, pero parece que las blancas están bien después de:

a) 15.Af3!? Axf3 16.gxf3 Cbd5 17.Ag5! ofrece a las negras alguna compensación ante los débiles peones blancos, pero quizás no sea suficiente.

b) 15.Ac6 The8 16.d5 también parece sólida, por ejemplo. 16... Axe2 17.Rxe2 Cbx5 18.Cxd5+ Re6 19.Cxf6 Txc6 20.Ce4 +-, 6.16... Cc4 17.b3 Ca5 18.f3!

c) Incluso, 15.Axa6 es posible pero después de 15... Cbd5 16.Ag5 Cb4 17.Ac4 Cc2+ 18.Rd2 Cxa1 19.Cd5+ es un lío.

Quizás, 13... Ae6 14.Axb7 Tab8 15.Af3 Cbd5 16.Ag5 Cxc3 17.bxc3 (17.Cxc3!?) da algún contrajuego. En conjunto, estas líneas no parecen satisfactorias para las negras, lo que es un buen signo de que 11.Axe2 pueda ser una mejora sustancial.

14.a4 Cc4?! 15.0-0! Ae6

Si 15... Cxb2 16.Ag5! es muy fuerte.

16.b3 Cb6

16... Ca5 17.b4 es similarmente brutal.

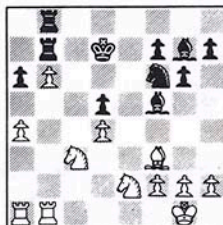
17.Axb7 Ta7 18.Af3 Cbd5 19.Ag5 Rd7

También 19... Cxc3 20.Cxc3 Axb3 21.Tab1 da a las blancas una iniciativa casi ganadora.

20.Axf6 Cxf6 21.b4 Tb8 22.b5 d5 23.Tb1 Af5 24.b6! Tab7

(Ver diagrama sig.)

25.a5! Axb1 26.Taxb1



El peón y la pieza son obviamente más fuertes que la torre. Nótese qué directa ha sido la técnica de Dzindzi. Tomó su peón de más y lo puso donde más le dolía a las negras.

26. ... Rd6 27.Ca4 Te7 28.Cc5 Cd7 29.Cxa6 Ta8 30.Cc5 Axd4

30... Txa5 31.Cb7+ y 30... Cxc5 31.dxc5+ Rxc5 son también inútiles.

31.Cxd7 Txa5 32.Cxd4 Txd7 33.Cb5+ Rc6 34.Cc7 Rb7 35.Cxd5 Tdx5 36.Td1!

Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Patrick Wolff



Fedorowicz, el bombero del Bronx

La siguiente partida la jugó este corresponsal en la última ronda. Como se puede ver, no fue muy significativa para el torneo, ya que un empate en los puestos 89/179 significaba menos dinero de lo que costaba la inscripción, que les fue perdonada a los Grandes Maestros que no ganaron ningún premio. A pesar de ello, tiene algunos momentos interesantes y fue una partida muy luchada.

□ WOLFF

1

■ Siciliana, var. Dragón (B70)

■ SOLTIS

0

1.e4 e5 2.Cf3 g6!? 3.d4 Ag7 4.Cc3!?

Más normal sería jugar la Maroczy con 4.e4 pero de esta forma las negras complican la situación con 4... Da5+. En la sexta ronda Soltis jugó esta apertura contra Alex Sherzer y la partida continuó:

5.Cc3 d6 6.Ae2 Ag4 7.dxc5 dxc5 8.0-0 Cc6 9.Af4 Cf6 10.e5 Ch5 11.Ad2 0-0 12.h3 Axf3 13.Axf3 Cxe5 14.Axh5 gxh5 15.Cd5 Dd8 16.Ac3 e6 17.Dxh5 Cg6 y las negras no tuvieron problemas; ganaron en 35 movimientos. Quería lograr una partida complicada pero sin correr muchos riesgos.

4. ... cxd4 5.Cxd4 Cc6 6.Cb3 Cf6 7.Ae2 0-0 8.0-0 a6

En el estilo típico de Soltis, las negras abandonan los caminos trillados y juegan una interesante línea —si no la mejor— para obligarme a emplear mis propios recursos.

9.a4 b6 10.Te1!? Ab7 11.Af1 d6 12.Cd5 e6!

Hay otras dos ideas sugerentes para negociar con el caballo y con la presión en 'b6':

a) 12... Cxd5? 13.exd5 es una idea estratégica mala, y tácticamente la línea

## X ABIERTO DE NUEVA YORK

### AL DÍA

13... Cb4 14.c4 b5? pierde por 15.Dd2!.

b) 12... Cd7!? es más seria. Entonces, la jugada poco seria 13.c3 no aporta nada después de 13... Cf6 14.Cc4 d5, por eso las blancas tienen que intentar algo más ambicioso, por ejemplo: 13.a5!? bxa5 (13... b5 14.c4 ±; 13... Cxa5 14.Cxa5 bxa5 15.Ad2 ±) 14.Ag5 y ahora:

b1) 14... Axb2 15.Cxa5! es claramente mejor para las blancas con la idea de: 15... Cxa5 16.Cxe7+, 6 15... Axa1 16.Cxc6 Axc6 17.Cxe7+.

b2) 14... h6 15.Ad2! (15.Cxa5!? hgx5 16.Cxb7 Db8 17.Ca5 Cde5 es peor) y las blancas están mejor porque ambas jugadas 15...Axb2 6 15...c6 tropiezan con 16.Cxa5!.

Comparto el mérito de encontrar estas variantes con el Gran Maestro Soltis, quien sugirió la idea de 12...Cd7 y 13.a5 en los análisis tras las partidas.

13.Cxf6+ Axf6 14.c3 Dc7 15.Ah6

Aquí, intenté inspirarme en el Gran Maestro Larry Christiansen, que tiene un talento particular para poner sus piezas cerca del rey enemigo y después dar jaque mate. No lo parecía ahora, pero observen el desarrollo posterior del alfil.

15... Tfe8 16.Df3 Ae5

Las negras no quieren mover el alfil con 16... Ag7 ya que esto debilita todas las casillas negras y 16... Ah8 permite 17.Dg3.

17.Dh3

Protege 'h3' en caso de que la diagonal 'b8-h2' se abra y prepara 'f2-f4'.

17... Ce7 18.f4 Ah8 19.Ad3!

Cubre el peón 'e' y además influye

indirectamente en la casilla 'f5' para, entre otras cosas, f4-f5 sea una posibilidad real.

19... e5!

Haciendo justo lo que dicen los viejos sabios: romper el centro para lograr contrajuego.

20.fxe5

20.f5!?!; 20.Tf1!?!.

20... dxe5 21.Tf1 Ac8?

Parece atractivo cambiar la posición del alfil a 'e6' para proteger la diagonal 'g8-a2' pero, en realidad, al alfil se le necesita en el flanco de dama para proteger al peón 'a'. Como Soltis apuntó en los análisis posteriores, lo correcto era 21... Cc8! para llevar al caballo a 'd6'. Desde allí, protege la casilla 'f7', controla 'e4' y apoya... 'b6-b5'. La línea crucial pasa por 22.Cd2 Cd6 23.Ac2 b5 24.Ab3 Cc4 con un juego incierto donde ambos bandos tendrían sus riesgos.



Patrick Wolff, nuevo colaborador de JAQUE

22.De3!

A primera vista, parece natural mover la dama a 'h4' pero en realidad estaría mal colocada porque no hay forma sencilla de abrir camino hacia el rey negro. Su futuro está en el centro.

22... Ae6 23.Cd2 Cc8 24.De2 Db7 25.Cc4!

Las blancas tienen una clara ventaja.

25... f6 26.Df2!?

Tanteando las debilidades de las negras en b6 y f8. Ambos tendíamos hacia los apuros de tiempo, yo tenía alrededor de ocho minutos y las negras unos cuatro.

26... Tb8 27.Cxe5!?!/?!

Esto no es del todo razonable ya que a fin de cuentas las blancas van a cambiar una posición confortable por otra poco clara. En realidad, fue un error de cálculo y una respuesta forzada de las negras que estaban apuradas de tiempo. Este es uno de esos movimientos que, si yo hubiese tenido media hora, y mi rival cuatro minutos, no habría realizado; como estaba apurado cometí errores de cálculo... ¡para hacer la jugada ganadora!

27... Cd6

Forzado. Por supuesto, 27... fxe5?? 28.Df8+ mate.

28.Cxg6

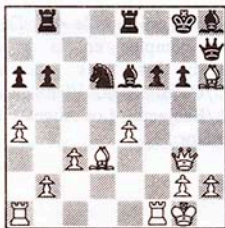
La clave.

28... hxg6

No había considerado 28... Cf7 pero Soltis tuvo que calcular este movimiento también cuando su bandera se levantó. Después de 29.Cxh8 Cxh6 30.Dxf6 Dg7 el caballo de 'h8' está condenado, pero las negras perderán tantos peones que

su rey quedará expuesto, de tal forma que la posición de las blancas mejorará ostensiblemente.

29.Dg3 Dh7?



Un error, el último, muy fácil de cometer cuando la bandera está horizontal; 29... Rh7 era forzado; ahora mi intempestivo error de cálculo fue que sólo vi 30.Af4 Cf7, no dándome cuenta de que también era posible 30... Cc4! protegiendo el peón 'a'. Después de 31.Axb8 Txb8 la partida es incierta. Cuando estaba en la jugada 27, en mi proceso de decidir cuál era la mejor, decidí que con el rey expuesto había buenas posibilidades de que yo pudiera encontrar algo mejor en este punto, pero ¡no lo veo! Ni en los análisis después de la partida contra Soltis, ni dos días más tarde cuando le mostré la partida al Maestro Nacional, Tony Renna, pudimos encontrar nada mejor. Lectores, ¿alguna idea?

30.Af4

Esto le cuesta a las negras una pieza y su juego cae en pedazos.

30. ... Tbd8 31.Axd6 Af7 32.Ac7 Td7 33.Axb6

Pensé que las negras iban a jugar 33... e5 pero 34.exf5 Ae5 35.fxg6 es una canchicera.

Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Patrick Wolff

# Vallejo, sensacional

MI JAVIER OCHOA DE ECHAGÜEN. NUEVA YORK

Paco Vallejo no desaprovechó la oportunidad que le brindó José Cuchí de participar en el Abierto de Nueva York y logró un extraordinario segundo puesto en el grupo reservado a los jugadores sin Elo internacional ni americano, en el que como es habitual nadaban camuflados varios tiburones de la CEI, yugoslavos, filipinos, etc. Paco mostró sus evidentes progresos y luchó desde la primera ronda por la victoria ante la atónita mirada de sus oponentes, incapaces de asimilar que el niño menorquín era en realidad más tiburón que ellos. El único precedente que se puede encontrar en una actuación así, es la victoria de Judit Polgar en este grupo cuando tenía la misma edad de Paco: 9 años. El próximo objetivo de Paco, que ya habla de jugar el próximo año el grupo principal de Nueva York, es el mundial sub-10 en Duisburgo (Alemania) a primeros del mes de julio.

□ VALLEJO 1  
**Siciliana (B70)**  
 ■ DUSAN 0

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 g6 4.d4 cd4 5.Cd4 Ag7 6.Cde2 Cf6 7.g3 0-0 8.Ag2 d6 9.0-0 Ad7 10.h3 Tc8 11.Cd5 Ce5 12.a4 Te8 13.Ta2 Da5 14.Af4 Cd5 15.ed5 b5 16.Ad2 Da6 17.a5 b4 18.b3 Ab5 19.Te1 Db7 20.Cf4 Ad7 21.Te4! Af5 22.Tb4 Dc7 23.c4 g5 24.Ch5 Ah6 25.Ae3 Ag6 26.Af1 Ae4 27.Ae2 Dd7 28.Rh2 Df5 29.g4 Dd7 30.Cg3 Ag6 31.Dd2! f6 32.Dd4 Tc7 33.Tb5 Ag7 34.Dd2 Tf8 35.f4 gf4 36.Af4 f5 37.g5 Tb7 38.Rg2? Tb5 39.ab5 Db7 40.Rh2 Ae8 41.a6 Db6 42.Ae3 Db8 43.b6 Cg6 44.ba7 Da8 45.Ad4 e5 46.de6 Ch4 47.Ad1 f4 48.Ch5 Cf3+ 49.Af3 Df3 50.a8=D! Da8 51.Ag7 Tf5 52.Af6 Ah5 53.Dd6 f3 54.Dc7 Df8 55.a7 f2 56.a8=D f1=C+ 57.Rg1 Tg5+ 58.Ag5 Ae8 y las negras abandonaron al tiempo que efectuaban 58... Ae8.



## MUNDIAL FEMENINO DE SEMIRRÁPIDAS Y 5 MINUTOS

AL DIA

# Zsuzsa Polgar fue la más rápida

Sólo faltaron Xie Jun y Pía Cramling

JAQUE. Madrid

Por iniciativa del millonario holandés Joop van Oosterom, organizador del torneo de Roquebrunne y patrocinador del equipo Volmac de Rotterdam, y de Laszlo Polgar, padre de las tres famosísimas jugadoras, se celebró en Budapest del 1 al 5 de mayo el Campeonato del Mundo femenino de semirrápidas y de partidas de 5 minutos. La bolsa de premios ascendió a 29.000 dólares (casi tres millones de pesetas), de los que 12.000 correspondieron a Zsuzsa Polgar por sus triunfos en las dos modalidades.

Con la excepción de la sueca Pía Cramling y de la actual campeona del mundo femenina, la china Xie Jun, las mejores jugadoras se dieron cita en la capital de Hungría.

Zsuzsa Polgar, en semirrápidas, aventajó en medio punto a sus dos hermanas, Sofia y Judith, y a Maya Chiburdanidze. Después de unos meses de pobres actuaciones, llama la atención el buen resultado obtenido por Sofia Polgar, una jugadora de gran talento a la que la competición no le motiva especialmente. Los premios de belleza, o mejor dicho, las partidas con más calidad, fueron para Zsuzsa Polgar, Chiburdanidze y la holandesa Benschop por sus enfrentamientos ante la búlgara Voiska, la azerí Velikhali y la escocesa Milligan respectivamente.

En el campeonato del mundo de blitz volvió a repetir victoria Zsuzsa, seguida en esta ocasión de Judith. La tercera plaza correspondió a la ucraniana Alissa Galliámova, esposa de Vassily Ivanchuk, que pese a no haber realizado un buen papel en el torneo de 30 minutos, superó a Sofia Polgar y a Chiburdanidze.

□ ZSU. POLGAR 1  
■ Bogoljubov (E11)  
■ VOISKA 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2

También era posible 4.Cbd2, con muchos ejemplos en la práctica magistral; los más recientes: Epishin/Christiansen, Viena 1991 y Ftacnik/Benjamin, Los Angeles 1991 (Informator 53).

4. ... a5

Junto a la del texto se han ensayado 4... Ad2+, 4... De7 y 4... c5.

5.g3 d5

5... b6 ó 5... d6 también merecen consideración.

6.De2 e6

En varias partidas se intentó sacar provecho rápidamente de la situación de la Dc2 con 6... Ta6!? 7.a3 (si 7.Ag2 dc4 8.De4 Tc6 9.Db5 Ad7 10.0-0 Tb6! 11.Dd3 Ab5 12.De3 Cc6 con ligera ventaja negra) 7... Ae7 8.Ag2 Cc6 9.0-0 0-0 con juego complicado.

### Cto. Mundial Femenino

#### Semirrápidas

1. gm Z.Polgar (Hun-2530) .	12
2. gm S.Polgar (Hun-2415) .	11½
3. gm Chiburdanidze (2485)	11½
4. gm J.Polgar (Hun-2550) .	11½
5. mi Zayac (Bie-2305) . . . .	9½
6. gm Arajamia (Geo-2445)	9
7. gm Voiska (Bul-2345) . . .	8½
8. mi Velikhali (Aze-2230) .	8½
9. gm Galliámova (Ucr-2410)	8
10. gm A.Máric (Yug-2400) .	8

etc. hasta 27 participantes.

#### Blitz

1. Z.Polgar . . . . .	22½
2. J.Polgar . . . . .	22
3. Galliámova . . . . .	20
4. S.Polgar . . . . .	19½
5. Chiburdanidze . . . . .	19½
6. Shakátova . . . . .	19
7. A.Máric . . . . .	17½
8. Arajamia . . . . .	17½
9. Matveeva . . . . .	16
10. Zayac . . . . .	14½

## MUNDIAL FEMENINO DE SEMIRRÁPIDAS Y 5 MINUTOS

### AL DÍA

7.Ag2 Cbd7 8.0-0 b6

El plan elegido por las negras tiene mucha similitud con la partida M.Makárov/Ruban, URSS 1991. El citado juego se desarrolló así: 1. d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 a5 5.g3 0-0 6.Ag2 d5 7.Db3!? Ae7 8.0-0 c6 9.Tc1 Cbd7 10.Ae1 b6?! (10... Ce4!) 11.cd5! cd5 12.Cc3 Aa6! 13.Cb5 con clara ventaja de las blancas. Zsuzsa Polgar no puede sacar provecho, si cambia en 'd5', de la casilla 'b5', por lo que el esquema de las negras parece totalmente jugable.

9.Af4 Aa6 10.Cbd2 Ae7 11.Tfe1!

Para jugar e4, dominando el centro y con perspectivas de presionar la debilidad negra o iniciar un ataque en el flanco de rey.

11. ... 0-0 12.e4 de4 13.Ce4 Ce4 14.Te4 b5!?

Hay que buscar la reacción en el flanco de dama. El control del centro y la pareja de alfiles les garantiza a las blancas una posición superior.

15.b3 bc4 16.bc4 Af6

Si 16... c5 17.d5 con un fuerte y peligrosísimo peón pasado.

17.Td1 Db6 18.Tb1 Da7 19.Ad6

Las blancas tienen clara ventaja, mientras que las negras juegan sin un plan concreto.

19. ... Tfe8 20.Tbe1

Amenazando d5.

20. ... Ae7 21.Af4

Aquí es interesante iniciar el ataque al flanco de rey con 21.Ae7 Te7 22.Th4 con muchos problemas para las negras. Zsuzsa retrasa este plan para ganar tiempo, aunque lo pondrá en práctica



Zsuzsa Pólgar

pocas jugadas después.

21. ... Tac8 22.Ae5 Af6 23.Ad6 Ae7 24.Ae7! Te7 25.Th4! Cf6

A 25... Cf8 seguiría 26.Ce5 y 27.Ae4 con clara ventaja de Zsuzsa Polgar.

26.g4! h6

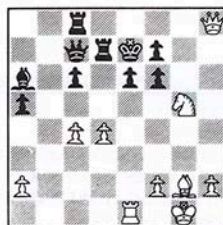
Contra 21... g6 parece fuerte 27.Dc1 para aprovechar la debilidad de las casillas negras con Df4 ó Dh6.

27.g5 hg5 28.Cg5 Td7

Voiska sigue sin poder defenderse de las amenazas de su rival. Ahora presiona en 'd4', pero esto no hace que las blancas se distraigan de sus posibilidades de ataque.

29.Tf4! Dc7 30.Tf6! gf6 31.Dh7+ Rf8 32.Dh8+ Re7

(Ver diagrama sig.)



31.Te6+!

Poniendo fin a la obra.

33. ... fe6 34.Dg7+ Re8

34... Rd6 35.Ce4 mate.

35.Dg8+ Re7 36.Df7+

Y las negras se rindieron.

Comentarios: Óscar De la Riva



# La victoria de los Kamski

G.M. ZENÓN FRANCO

□ KAMSKI	1
■ India de Rey (E97)	
■ KASPÁROV	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4 Rh8 13.f3 Cg8 14.Dc2 Cg6

A partir de una posición cuyo principal valedor, además de Judith Polgar, es el campeón del mundo, tiene lugar uno de los duelos más interesantes a priori de los últimos seis meses. La situación de las blancas ha sido adoptada por Vladímir Epishin y ocasionalmente por Grandes Maestros de la categoría de Kárpov, Ivanchuk, Gél'fand, Beliavski y un largo etcétera.

Ivanchuk realizó en Linares'92 15.Ad3 (N) con la idea de cerrar el flanco de rey y luego sacrificar un peón en el de dama a cambio de abrirlo y tomar la iniciativa. La jugada tuvo un

éxito dudoso y 13.Cb5, preparando c5, mantiene las preferencias.

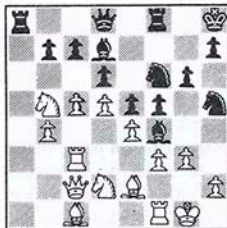
15.Cb5 ab4 16.ab4 Ch5 17.g3 Cdf6 18.c5 Ad7 19.Tb3 Ah6

Kaspárov, en una discusión teórica todavía no aclarada, causó un gran asombro en Tilburg'91 con el sacrificio frente a Kárpov 19... Cg3 (el campeón añade el signo '??' a la entrega de pieza). Con 19... Ah6 parece volver a los cauces habituales jugando una conocida idea de Judith Polgar; sin embargo, Kaspárov tenía preparada otra sorpresa aún mayor. La tercera opción, 19... fe4, ha sido también empleada por el actual monarca del ajedrez.

20.Tc3

Kamski continúa con su idea de defender la tercera fila y dominar la columna 'c'. En esta posición se ha jugado 20... fe4 para intentar explotar las debilidades del enroque blanco en las casillas de ese color tras 21. fe4 Ah3, Epishin/J.Polgar (Viena 1991, ... y unos meses antes en Brno). Los análisis no fueron muy magnánimos aunque sí los resultados; esto parece norma general en la posición que nace en el movimiento 15.

20. ... Af4



¿Cómo entender esta salvaje jugada? Evidentemente no es una inspiración del momento, sino el resultado de una preparación aparentemente fallida. La idea del sacrificio radica en abrir líneas

y llevar luego la dama al ataque; de todas formas, entregar de esta manera una pieza contra el enroque merece, en principio, un signo de interrogación.

21.cd6 Cg3

No servía 21... cd6 por 22.Cc7 Ta7 (22... Ta1? 23.Cb3) 23.Ce6 y las blancas han destrozado el centro del enemigo.

22.hg3 Ch5 23.gf4

¡Otra entrega de pieza! Permitir Dg5 con el alfil vivo no sería muy agradable. La captura parece forzada, así como los movimientos después de 21... Cg3.

23. ... Cf4 24.Ac4

Una figura que se aleja del flanco de rey; había que defenderse de las amenazas 24... Ce2+ 6 24... Dg5+. 24.Cb3 parecía trasponer a la partida con 24... Dg5+ 25.Rf2 Dh4+ 26.Re3 Ce2 (26... fe4 es digna de consideración; 26... Dg5 conduce a la posibilidad desechada por Kaspárov en la jugada siguiente) 27.De2 Df4+ 28.Rf2 Dh2+ 29.Re1 De2+ 30.Re2 Ab5+ 31.Re1 Af1 32.de7 con gran ventaja de las blancas por sus peones del flanco de dama.

24. ... Ch3+

Kaspárov rechaza 24... Dg5+ 25.Rf2 Dh4+ 26.Re3 pese a que la presencia del rey en el centro da más chances de complicar el juego, por ejemplo con 26... Dg5.

25.Rh1!

Permitiendo a la dama acudir por la segunda fila en defensa del rey.

25. ... Dh4 26.Cb3!

Otra pieza que se aleja; es necesario tapar todos los jaques descubiertos de caballo.

26. ... fe4 27.Dh2!

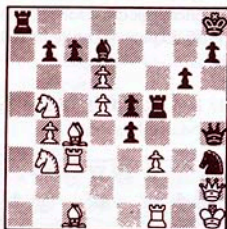


## EL LABORATORIO

Defendiéndose contra el jaque descubierto al tiempo que acentúa la debilidad de las casillas negras de Kaspárov.

27. ... Tf5

Por fin añaden las negras otra pieza al ataque. Si 27... e3 las blancas llegarían antes con 28.Tc3 Tf3 29.Tf3 Dc4 30.De5+ Rg8 31.Ah6, etc.



28.f4!

Kamski, con esta tremenda jugada, tiene tantos efectivos defendiendo el enroque como Kaspárov atacando; además, logra el cambio de damas, lo que define el resultado de la contienda.

28. ... Th5 29.Dg3! Dg3

Tampoco era solución retirar la dama por la diagonal, por ejemplo, 28... Df6 29.fe5! Cf2+ 31.Rg2 y no se pueden evitar pérdidas materiales; 31... Ah3+ 32.Dh3 6 32.Rg1.

30.Tg3 e4 31.Ab2+ Rg8 32.dc7

La aplastante superioridad material termina imponiéndose.

32. ... Ab5 33.Ab5 fg3 34.Rg2 Cg5 35.d6 Th2+ 36.Rg3 Tb2 37.Ac4+ Rg7 38.d7

Y las negras abandonaron. Kaspárov parece haber jugado a perder en esta partida; no obstante, Kamski merece admiración por la sangre fría demostrada ante la peligrosidad del oponente.

# Informador Ajedrecístico 53

**TORNEOS  
Y MATCHES DE  
TODO EL MUNDO:**

Tilburg, Subotica (Intz), Viena, Belgrado, Xie Jun - Chiburdanidze, Campeonato de la URSS, Hungría, Cto. de Gran Bretaña, Cto. de Yugoslavia, Ivanchuk - Timman, Pamplona, Groninga, Hastings, Reggio Emilia, Calcuta, Wijk aan Zee...

**¡EL 97% DE LAS PARTIDAS  
PUBLICADAS POR INFORMADOR  
ESTÁN COMENTADAS POR  
LOS PROPIOS JUGADORES!**

**COMENTARISTAS:**

Kasparov  
Karpov  
Ivanchuk  
Short  
Anand  
Gelfand  
Shirov  
Kamsky  
Yusupov  
Salov  
Barelev  
P. Nikolic  
M. Gurevich  
I. Sokolov  
Speelman  
Polugaievsky  
Jalifman  
Epishin  
Timman  
Beltavsky...

**NUEVO RANKING DE LA FIDE.**



**Informador  
Ajedrecístico**

**Haga su pedido a:**

**Centro de Ajedrez Internacional, S.A.  
C/ Reina, 39**

**28004 Madrid**

**Tlf.: (91) 521 20 08**

**Fax: (91) 532 81 80**

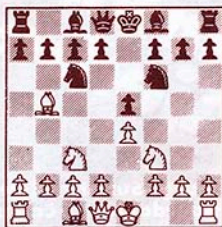


# La apertura de los Cuatro Caballos Ingleses

Los jugadores ingleses, con el supercreativo Nigel Short a la cabeza, imponen la moda de sus innovadoras aperturas con mucha fuerza. Su secreto, sin duda, es la unión entre todos los miembros consagrados del equipo inglés, es decir, los Speelman, Nunn y Chandler, que aplican el mismo método de apertura de Short en cuantas ocasiones pueden, y van intercambiándose información y perfeccionando poco a poco el nuevo esquema.

La nueva variante que han revitalizado esta vez es la apertura Cuatro Caballos, que tanta fama de inoperante y tablifera alcanzara en los años 80, y que de este modo se erige en el tercer foco de atención para los jugadores de peón rey, tras la Española y la popular Escocesa.

Tras las 4 primeras jugadas queda definida la posición estándar: **1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.Ab5**, basada en un desarrollo sano y rápido de las piezas menores blancas.



En este momento encontramos tres direcciones posibles o tres campos de batalla importantes para las piezas oscuras:

1) **LA MÁS SIMPLE** de estudiar y valorar, y especialmente indicada para los perezosos: **4... Ae5 5.0-0 0-0 6.Ce5 Ce5 7.d4 Ad6 8.f4 Cc6 9.e5.**

2) **LÍNEA PRINCIPAL**, rebatida por los ingleses con nuevas ideas estratégicas, que confieren al carácter de la lucha un contundente **4... Ab4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.Ag5 Ac3 8.bc3.**

3) **LÍNEA COMPLICADA**, para los amantes de las aventuras y del ajedrez "total" (rebasante de ideas tácticas y estratégicas): **4... Cd4 5.Aa4 Ac5 6.Ce5.**

## 1) La más simple

Nuestra partida modelo es **Nunn/Hodgson, Cto Inglés 1991**. Ésta siguió de la siguiente manera:

**9... Ae7**

Adams, jugándose el Cto. Inglés con Short, tomó un rumbo distinto: **9... a6 10 Ae2 Ab4 11.d5 Ac5 12.Rh1 Cd5 13.Cd5!** d6 pero tras **14.Ad3!** está ya



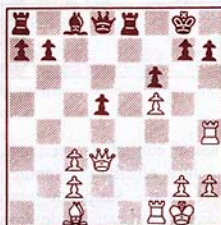
GM A. Romero

peor. **14...de5 (14...Ae6 15.Cc3 de5 16.f5 Ad7 17.Ce4 con iniciativa; 14...h6 15.Dh5 Ce7 16.Cf6! +-) 15.fe5 Ce5 16.Ah7 Rh7 17.Dh5 Rg8 18.De5 Ad6?** (es preferible **18...Dd6!** **19.Dd6 Ad6 20.Af4 Ae6** con ligera ventaja blanca) **19.Dh5 f6 20.Af4 Ae6 21.Tad1 Af7 22.Df3 Af4 23.Cf4** la ventaja es muy estimable.

**10.d5 Cb4 11.ef6 Af6 12.a3 Ac3 13.bc3 Cd5 14.Dd5 c6 15.Dd3 cb5 16.f5 f6 N**

La Enciclopedia recomienda **16... Te8!** **17.f6 d5** pero yo no se lo aconseje a nadie.

**17.a4!?** **ba4 18.Ta4 d5 19.Th4 Te8**



a) **20.Dd1? Te5! 21.Dh5 Db6 22.Rh1? Af5! -+, Nunn/Hodgson, 1991.**

b) **20 Ae3! De7 21.Ad4 Ad7 22.Dh3.**

Otra posibilidad es **19.Td4!** (Hodgson/Nunn), aunque tras **19... Db6!?** **20.Ac3 Te8** seguido de **Da6**, la ventaja blanca es pequeña.

## 2) Línea principal

Nuestras partidas modelos son: **Short/Anand**, y **Speelman/Kárpov**, las dos de Linares 1992.

□ Short  
■ Anand

**8... De7**

## NUEVOS CAMINOS

8... Ad7? 9.Tb1.

9.Te1 Cd8 10 d4 Ce6 11.Ac1!

Kamski introdujo 11.Ah4 en su enfrentamiento con Timman, Tilburg 1991, y tras 11... Cf4 12.Cd2! seguido del plan Af1, Cc4-e3, obtuvo una posición prometedora. Ingeniosa maniobra.

11. ... e5 12.a4 N

La idea clásica 12.Ac4 13.Ad5 14.de5 y 15.c4, tan practicada en los años 1950-60, es también interesante.

12. ... Td8 13.de5 de5 14.De2

El control de las casillas claras y la pareja de alfiles, aún sin ser una posición abierta, son dos factores que benefician, a la larga, al primer bando.

14. ... De7

La atractiva 14... Cf4 no es suficiente: 15.Af4 e4 16.Ad3, y Short puede decidir el momento para jugar e5.

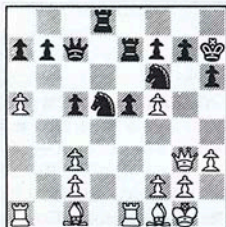
15.Ac4 h6

15... Te8!?

16.Ch4! Te8 17.Cf5 Cf4 18.Df3 Af5 19.ef5 Tad8 20.a5 C4d5

Evitando la amenaza 21.a6 b6 22.Db7 y buscando activarse con e4.

21.Dg3 Rh7 22.h3 Te7 23.Af1



La ventaja es sensible. Los alfiles, escondidos ahora en su casilla de origen, mantienen su fuerza potencial intacta, al tiempo que puede prepararse e4. La estructura de peones blanca no supone ningún "hándicap".

□ Speelman

■ Kárpov

8. ... h6 9.Ah4 De7

Según ECO 9... Ag4 10.h3 Af3 11.Df3 g5 12.Ag3 Ch7 =. Así de fácil.

10.Te1 Cd8!? N

La partida Euwe/Rec, 1973 siguió 10... Ad7 11.d4 Tad8 12.Tb1, con ventaja.

11.d4 Ce6

Para Kárpov una cosa es clara: el alfil está más expuesto en 'h4' que en 'c1', y por este motivo se justifica la pérdida de un tiempo. En la partida la cuestión es otra: ¿sirve la táctica?

12.de5 de5 13.Ce5 Dc5 14.Af6 Db5

Si 14... gf6 15.Cg4 Db5 16.Cf6 seguido de e5.

15.Cg4 h5 16.Ce3! gf6 17.Cd5

17.Cf5? Cg7.

17. ... Td8!

17... Cg7? 18.Cf6 Rh8 19.Dd2! para Dh6+ +; 17... Rg7 18.Df3!.

18.Dh5 Td5 19.ed5 Cg7 20.Dh6 Af5! 21.Df6

En caso de 21.Te3? Dd5 22.Tg3 Ag6 23.Th3 Ah5 24.g4 De6! 25.f3 Td8 -+.

21. ... Db6

Es posible también 21... Dd5 22.Te5

Dd7 23.Te7 Dd5 aunque siempre son las blancas las que tienen mejores posibilidades, tanto en los finales como en el transcurso de las hostilidades.

22.Dh4

El final después de 22.Db6?! ab6 23.Te7 Ce8 no es favorable.

22. ... Ac2 23.Te7 Dd6 24.c4 b5 igualando las acciones.

### 3) Línea complicada

La partida base es: Short/Timman, Linares 1992.

6. ... 0-0 7.Cd3!

Extraño pero bueno. 7.Cf3? d5! 8.Cd4 Ad4 9.Cd5 Ce4 10 Ce3 Ac3!.

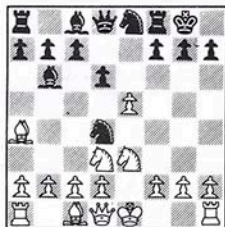
7. ... Ab6 8.e5

8.Cf4?! d5 9.d3 Ag4 10 f3 Ch5! que infunde al juego un carácter venenoso.

8. ... Ce8 9.Cd5

9.0-0 d6! 10 ed6 Cf6! con tremendo contrajuego.

9. ... d6 10 Ce3!?



Una aportación teórica de Short, que ya empleara frente a Speelman en el Candidatos. El caballo parece una fortaleza.

## NUEVOS CAMINOS

### 10. ... Dg5!?

Otras continuaciones aseguran ventaja a las blancas:

A) 10... Dh4 11.00 Ae6 12.c3 Ce2!  
13.Rh1 Ae3 14.de3 Cc1 15.Tc1 Td8  
16.Ab3, Nunn/Christiansen 1991.

B) 10... c6 11.0-0 Ae7 12.c3 Ce6!  
13.f4 de5 14.Ce5 Cf4 15.d4  
Short/Spelman, Match 1991.

### 11.f4? N

Muy discutible. Conocido es 11.ed6 Cd6 12.0-0 C6f5 13.c3 Ce3 14.de3 Ah3 15.Ce1, Nunn/Hübner, Bundesliga 1991. Sin embargo, la preparación de Timman en esta partida posiblemente estaba enfocada hacia la continuación 12... C4f5 13.Ce1 Ce3 14.fe3 Ag4.

### 11. ... Dg6 12.0-0!?

Ambicioso. Tras 12.ed6 Cd6 13.Ce5 De4 14.0-0 C4f5 la igualdad más aburrida hace su aparición.

### 12. ... f6!

Era tentador 12... Ag4?, pero después de 13.Dg4 Dg4 14.Cg4 Ce2 15.Rh1 Ca1 16.Ce3! de5 17.fe5! se amenaza 18.b4, y tras 18... Ad4 19.Cf5.

### 13.ed6 Cd6

Timman aprovechará ahora sus ricas posibilidades ofensivas gracias a la buena colocación de la dama.

### 14.Cf2

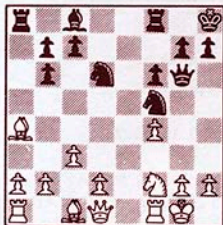
Evita Ag4. Tras 14.Rh1 se abre un abanico de posibilidades; 14... Ce4! es una de las más atractivas.

### 14. ... C4f5! 15.Cd5

Si 15.Cf5 Cf5 con idea Ch4.

### 15. ... Rh8.16.Cb6 ab6 17.c3??

Tratando de evitar el asalto de caballos que se produciría en la línea 17.Ab3! Ch4 18.g3 C6f5 19.Dg4 que ofrecería resistencia.



### 17. ... Ta4!! 18.Da4 Ch4 19.g3 Cf3 20 Rg2 Ae6 (-+)

Una bonita combinación de 4 jugadas que culmina con el control de las casillas claras. Nadie puede evitar que el alfil de Timman se instale en "d5" destrozando todo lo que toca)

La aportación inglesa en el avance

de esta apertura ha sido funda mental, pero todavía queda un obstáculo que superar, la audaz variante Rubinstein (4... Cd4!), donde posiblemente las negras obtienen un juego muy activo. De hecho, en sus siguientes compromisos, Short parece encaminarse hacia la Apertura Española. Pero una cosa es segura: volverá con nuevas (viejas) ideas.



## Coja el guante

### Solución nº 1:

1.Ah7+ Rh8 2.Ag8+ Ah6 3.Dh7, mate.

### Solución nº 2:

1.Cf7! Rxf7 2.fxg5+ desc., ganando.

### Solución nº 3:

1.Dxg8! Rxg8 2.Cc6+ doble mate.

### Solución nº 4:

1.Dxf7+! Rxf7 2.dxc6+ desc. Rg6 3.exb7, ganando.

### Solución nº 5:

1.Tg3+! fxg3 2.Axh7+ Rxh7 3.hxg3+ desc. y mate.

### Solución nº 6:

1.Dxh7+!! Rxh7 2.f6+ desc. Rg8

3.Ah7+! Rxh7 4.Th3+ Rg8 5.Th8, mate. Anderssen/Zúkertort, Barmen 1869.

### Solución nº 7:

1.Tf5! Ag4 2.Tf8+! Rxg7 3.Tf1!! Ae2+ 4.Rxc3 Axf1 5.Ab2! Te1 —o cualquier otra casilla— 6.Rd2+ desc., tablas. Estudio de B.Sokov, 1937.

### Solución nº 8:

1.Af1 h2 2.Ag2 b5! 3.Rf6 —y no 3.Axd5+ Ra7 4.Rf6 b4 y las negras ganan— 3... b4 4.e4!! dxe4 —si 4... b3 5.exd5 b2 6.d6+ Rb8 7.d7 Rc7 8.Re7 y tablas— 5.Re5! b3 6.Rxe4 b2 7.Rd3+ desc. Ra7 8.Rc2 y tablas. Estudio de Zaritchev e Israelov.



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

# Lucha y dinamismo

Si nos preguntaran acerca del jugador más luchador y tenaz de toda la historia del ajedrez, con toda probabilidad surgiría en nuestras mentes el mismo personaje: Víktor Lvovich Korchnoi, alias "Víktor el Terrible". Aunque en su historial no consta el campeonato mundial, pasará sin duda alguna al recuerdo de todos como uno de los más grandes jugadores de todos los tiempos.

El estilo de juego y la personalidad de un jugador van íntimamente unidos, y en el caso de Víktor Korchnoi esta interrelación es muy clara. Basta con explicar el lugar y la fecha de su nacimiento: Leningrado 1931. La dura infancia de Korchnoi en las calles de Leningrado en pleno acoso nazi marcaron su vida del mismo modo que definieron su estilo ajedrecístico.

Korchnoi es uno de los pocos jugadores que pueden vanagloriarse de haber vivido diferentes etapas de la historia del ajedrez. Éste es otro de los motivos —su vejez ajedrecística— por los que su peculiar estilo difiere bastante de la actual escuela soviética. Resistencia, lucha por la iniciativa, juego dinámico, coraje y una no muy especial preparación teórica (aunque de hecho él ha sido siempre de los que han abierto camino) son algunas de sus características específicas.

□ KORCHNOI	1
<b>Semi-Eslava (D44)</b>	
■ KAMISHOV	0
Memorial Chigorin 1951	

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Cf6  
5.Ag5 dxc4 6.a4

Observando la carrera de Korchnoi es fácil comprobar que sus mayores estudios e investigaciones concretas se centran principalmente cuando éste juega con las piezas negras (defensa Francesa, defensa Española abierta, etc), prefiriendo con las blancas esquemas más flexibles. La jugada 6.a4 es una de las principales líneas Anti-Merano, aunque en la actualidad no goza de muy buena reputación.

6. ... Ae7

Tímida jugada que no lucha por la igualdad. Mejor es 6... Ab4, verdadero problema de las blancas en esta variante.

7.e3 h6 8.Ah4 c5 9.Axc4 Cc6  
10.0-0 0-0

Las negras juegan con la confianza de alcanzar la típica posición de peón dama aislado, pero tal y como se desarrollan los acontecimientos, deberían haber optado primero por 10... cxd4. En este momento, pasada la apertura, Korchnoi muestra una de sus particulares facetas, la de terrible comepeones; por muy dudosos que sean, él los captura y después inicia una numantina defensa.

11.Axf6!? Axf6 12.dxc5 Axc6  
13.bxc3 Da5 14.Ab5!

Fuerte jugada sin la cual la captura en c5 hubiera resultado ridícula. Sucede ahora que las negras no pueden recuperar el peón de inmediato; si 14... Dxc3 15.Axc6 bxc6 16.Dd6 con clara ventaja. De todos modos, las negras prosiguen con el normal desarrollo y no se ve cómo las blancas van a evitar



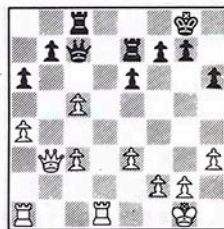
MI Jordi Magem

la caída de e5.

14... Td8 15.Db3 Ad7 16.Cd4! Tac8  
17.Tfd1 De7

Las negras deben replegar ligeramente la dama para evitar la jugada blanca Axc6 que proporcionaría ventaja al primer bando. Al mismo tiempo, ceden la casilla 'a5' para el caballo.

18.h3 Ca5 19.Db4 a6 20.Axd7 Txd7  
21.Cb3 Cxb3 22.Dxb3 Te7



La primera impresión es que las negras recuperan de inmediato el peón y quedan con mejor estructura, pero sorprendentemente las blancas todavía están en condiciones de luchar por la ventaja material.

23.Db4! Rf8

No era posible la captura en 'c5': 23... Dxc5? 24.Td8 + Rh7 25.Txc8 Dxc8 26.Dxe7 ganando. Sin embargo, con 23... Rf8 las negras siguen sin poder igualar el material, por lo que era mejor ensayar 23... f6. La continuación más razonable en ese caso sería 24.c6!? bxc6 25.Td6 con molesta presión sobre las debilidades negras.

24.Tab1 f6 25.De4

Las blancas han llegado a tiempo de amenazar el peón de 'b7', motivo que les permite mantener supremacía. En caso de 25... Dxc5 26.Txb7 Dxc3 27.Txe7 Rxe7 28.Db7+ y 29.Dxa6. El doblaje

## ¿Y AHORA QUÉ HAGO?

de las torres en la columna de caballo garantiza a las blancas conservar su ventaja.

25. ... f5 26.Df3 Rf7 27.Tb6 Dxc5 28.Txb7 Dxc3 29.Txe7+ Rxe7 30.Db7+ Rf6 31.Dxa6 Db3 32.Ta1 Db2 33.Df1 Te2 34.Tb1 Da3 35.Ta1 Db2 36.Db1

Las negras estaban amenazando 36... Txf2, por lo que Korchnoi opta por devolver el peón, pero cambiando damas, alcanzando un final con muchas probabilidades de victoria por el peón de torre dama pasado.

36... Txf2

Otro posible final se alcanza con 36... Dxb1 37.Txb1 Ta2 38.Tb4, y aunque las negras siguen con peón de menos, la colocación de las torres les resulta mucho más favorable que en la partida.

37.Dxb2 Txb2 38.a5 Tb7 39.a6 Ta7 40.Ta5 Re7 41.Rf2

Por fin la partida está decidida a favor de las blancas, ya que la constante amenaza de penetración del rey blanco obliga a las negras a avanzar sus peones, creando más debilidades.

41. ... Rd6 42.Rf3 g6

En caso de 42... g5, tanto 43.e4 como 43.g4 conducen a la victoria.

43.Rf4! e5 44.Rf3 Re6 45.e4 f4

También pierde 45... Rf6 46.exf5 gxf5 47.g4! Rg5 48.gxf5 Rxf5 49.Ta4 y el rey blanco acaba pasando.

46.Re2 Rd6 47.Rd3 Rc7

Si 47... g5 48.Rc4 h5 49.Rb5 Rc7 50.Ta1 ganando.

48.Rc4 Rb8 49.Rd5 Td7+ 50.Rxe5 Td2 51.a7+ Ra8 52.Rxf4 Txf2 53.e5

Tf2+ 54.Re4 Te2+ 55.Rd5 g5 56.e6 y las negras abandonaron.

Sin duda se trata de toda una proeza, mantener el peón doblado capturado en la apertura para alcanzar un final muy favorable, pero en realidad estamos ante el típico estilo de Korchnoi, resumible en una sola palabra: lucha.

□ KORCHNOI 1  
Inglés (A34)

■ FLOHR 0

21º Campeonato Soviético,  
Kiev 1954

1.e4 Cf6 2.Cf3 e5 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.g3 Cc6 6.Ag2 Cc7 7.Da4 Ad7 8.De4!?

El surrealismo de Korchnoi parece haber llegado a sus límites, pero esta estúpida maniobra tiene más veneno del que parece. Las blancas consiguen con ella evitar e5.

8. ... e6?!

Las blancas se pueden dar por satisfechas, ya que ahora conseguirán clara ventaja con la apertura central. El dispositivo negro debe tener como punto de mira la casilla 'd4', por lo que se presentan dos jugadas como interesantes: 8... Ce6!? y 8... g6. La primera se podría encontrar con la desagradable 9.e3!? g6 10.d4; y la segunda podría seguir con 9.Ce5!? Ag7 10.Cxd7 Dxd7 y aunque las blancas disponen de la pareja de alfiles, 'd4' está bien controlado por las negras.

9.0-0 Ae7 10.d4 exd4 11.Cxd4 0-0 12.Td1

La posición negra no puede ser más lamentable: no hay espacio y el caballo de 'c7' está muy mal colocado. La ventaja blanca es evidente.

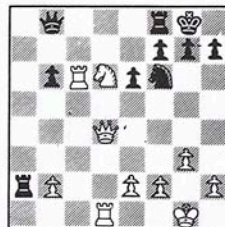
12. ... Dc8 13.Ae3 Ce8?!

No hay tiempo para reciclar el caballo, ya que las piezas blancas van a crear inmediatas amenazas en el flanco de dama. Más resistente era 13... Td8 14.Tac1 Ae8 (no 14... Cxd4 15.Axd4 Ae6 16.Dg4 y 17.Axc6 con ventaja) intentando aliviar la presión con el cambio de material.

14.Tac1 Cf6 15.Df4! Ad8

Las alternativas no eran mejores: 15... e5? 16.Cxc6; o bien 15... Db8 16.Cxc6 Axc6 17.Dxb8 Tfb8 18.Axc6 bxc6 19.Ca4 con ventaja.

16.Cxc6 Axc6 17.Cb5 Ab6 18.Cd6 Db8 19.Axb6 axb6 20.Axc6 bxc6 21.Txc6 Txa2 22.Dd4



Podría parecer que las negras están salvando la posición, pero nada más lejos de la realidad. El peón de 'b6' está próximo a caer y las piezas blancas dominan totalmente el centro del tablero. No sirve ahora 22... Cd7 23.Cc4; o bien 22... Cd5 23.e4.

22. ... h6 23.Tdc1 Ta8 24.Ce8 Rh7 25.Dd3+ g6 26.Cxb6 Ta7 27.Dd4 Rg7 28.Td6 Te8 29.f4!

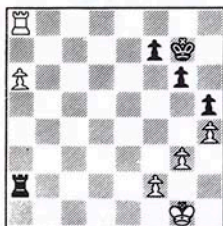
Por supuesto las blancas no caen en la celada 29.Cd7?! Txd7 30.Txd7 e5! 31.Dd2 Cxd7 32.Dxd7 Dxb2 con igualdad.

29. ... Rh7 30.Td1

Y las negras abandonaron ante la abullantada posición blanca.

# ¿Y el peón de caballo, qué?

¿Conocen ustedes el siguiente final, muy corriente en la práctica?

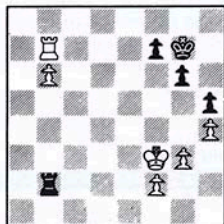


¿No se lo han encontrado nunca en sus partidas, ni siquiera en las de sus adversarios?

¿Sabían lo que la teoría opina al respecto?

La teoría afirma rotundamente que este final y otros similares son tablas. Está muy segura y lo confirma con gran cantidad de ejemplos, aunque el procedimiento no es tan trivial como podría suponerse. Pero ¿qué pasa si el peón es de caballo? Los ejemplos escasean de manera sospechosa. Tal vez el final con peón de caballo no se produce ni a la de tres. ¿Tres, tres... qué me sugiere ese número?

(1)  
 □ BRONSTEIN 1  
 ■ ROMANISHIN 0  
 URSS, 1975



El rey está fuera de la ciudadela y apoya a su peón pasado en dos zancadas.

1.Rc4!

No es tan claro perder tiempos para salvar peones: 1.Rc3 Rf6 2.f3 Tb4 3.Tb8 Re5 4.Rd3 Rd6!. El rey negro nada entre dos aguas y guarda la ropa 5.Rc3 Tb1 6.Rc4 Tb2 7.g4 hg4 8.fg4 Rc6 9.Tc8 Rd6! 10.Tb8 Rc6 =.

1. ... Tf2?!

No es claro que la evidente captura sea lo mejor, ahora la torre blanca toma una posición muy favorable. Sin embargo la captura sería más fuerte con la torre blanca en 'b8'.

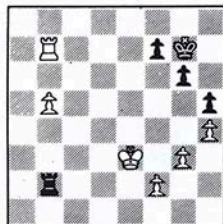
2.Tc7 Tb2 3.b7 Rf6 4.Rd5 Rf5 5.Tf7 Rg4 6.Tg7 Rg3 7.Tg6 Rh4 8.Rc6

Aunque el peón de torre da muchas posibilidades de tablas contra una torre, la desgraciada posición del rey negro le condena al mate ipor un tiempo!

8. ... Rh3 9.Tg5! Tb7 10.Rb7 h4 11.Rc6 Rh2 12.Rd5 h3 13.Re4 Rh1 14.Rf3 h2 15.Ta5

Justo a tiempo. Las negras abandonaron.

(2)  
 □ SPASSKI 1  
 ■ ANTOSHIN 0  
 Sochi, 1965



Una posición casi idéntica a la anterior. Se hace sorprendente la escasez de ejemplos en posición más equilibrada.

1.Rd4!

Curiosamente 1.b6 Rf6! llevaría a la variante considerada en la jugada 1 del ejemplo anterior. Ahora el peón está una casilla más atrás pero no todo es negativo en ello.

1. ... Tf2 2.Te7 Tb2 3.Rc4!

Las blancas emplean un método diferente consistente en la creación de un puente.

3. ... Rf6 4.Te3 Rf5 5.Tb3 Tc2 6.Rd5 Rg4 7.b6 Tc8 8.b7 Tb8 9.Re5!

La torre ha bloqueado eficazmente al peón y obliga al rey a desplazarse demasiado lejos para capturarla. En el lado negativo observamos que queda apartada de los acontecimientos en el flanco de rey. Por esto las blancas se concentran ahora allí. Hay que estar dispuestos a apagar el piloto automático y actuar según las circunstancias. Ejemplo: 9.Rc6 f6 10.Rc7 Tg8 11.b8d Tb8 12.Rb8 g5 13.Rc7! (13.hg5 fg5 14.Rc7 h4 15.g4 h4 16.Rd6 h3 =) 13... gh4 14.g4 Rh4 15.Rd6 Rg4 16.Rd5 h4 17.Rc4 h3 18.Tb8 =.



Mi J. De la Villa

## EL PELDAÑO FINAL

9. ... f5

Después de 9... g5 10.hg5 Rg5 11.Tb4! también la torre blanca aparta al rey negro del peón 'g3'.

10.Rf6 f4 11.gf4 Rh4 12.Rg6 Rg4 13.f5 h4 14.f6:h3 15.f7 h2 16.Tb1 Tb7

Argucia táctica, fácilmente neutralizada.

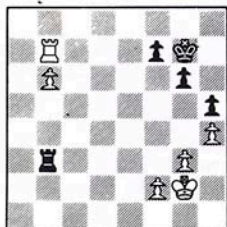
17.Tb7 h1D 18.Tb4 Rh3 19.f8D Dg2 20.Rh7 Dc2 21.Rh8 Dc3 22.Rg8 Dg3 23.Dg7 y las negras abandonaron.

(3)

□ HOLLIS  
 ■ FLORIAN  
 Hungría, 1986

½

½



Un ejemplo, ya a primera impresión, más complicado. El monarca albino no ha salido de su fortaleza y no podrá hacerlo con la cabeza alta.

1.Rf1 Tb2!

Impidiendo la salida del prisionero. El intento de eliminar algún peón fracasa: 1... Rh6 2.Re1 f6 3.Rd1 g5 4.Tb8 gh4 5.gh4 Rg7 (5... Tb2 6.Rc1 Tf2? 7.Th8 Rg7 8.b7 +-) 6.Rc2 Tb5 7.Rc3 Rf7.8.Rc4 Tb1 9.Rc5 Tc1 10.Rd6 Td1 11.Rc6 Tc1 12.Rb7 Tc2 13.Tc8 Tf2 14.Tc5 Re6 15.Rc6 Tb2 16.b7 Tb7 17.Rb7 +.

2.Re1

El rey se acerca por el angosto

(¿angustioso?) pasillo de la primera fila. Ahora sí, las negras deben aprovechar para activar su rey.

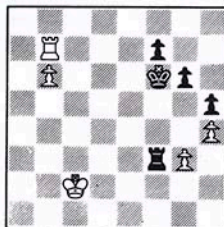
2. ... Rf6 3.f3

También necesario. 3.Rd1 Tf2 4.Rc1 (para evitar el regreso de la torre a la columna 'b') 4... Re6 5.Tb8 Rd6 y el rey negro llega a contener el peón pasado. 3.Tb8 Re6 4.b7 Rd6 lleva al mismo resultado.

3. ... Tb3 4.Rd2

4.Rc2 Re6 y no hay progreso.

4. ... Tf3 5.Rc2



Momento crítico para las negras. No todos los métodos defensivos garantizan el éxito. Esta posición, provocó una interesante polémica analítica en la que intervinieron los ilustres veteranos Averbach, Geller y Jolmov. Su intervención fue fundamental en la elaboración del mejor método defensivo.

5. ... Te3!

La torre negra no puede situarse detrás del peón y se dispone a situarse idelante! La posición de la torre es menos airosa pero está a resguardo de los puentes y, en esta ocasión, el rey de las blancas está muy lejos.

5... Tf5? (la continuación de la partida, permite una fácil victoria) 6.Tc7 Tb5 7.b7 Re6 (7... Rf5 8.Rc3 Rg4 9.Tc4! Rg3 10.Tb4 Tb7 11.Tb7 Rh4 12.Tf7 g5

13.Rd2 +-) 8.Rc3 f6 9.Rc4 Tb1 10.Rc5 Rf5 11.Td7! Tc1 12.Rd6 Tb1 13.Rc7 Tc1 14.Rd8 Tb1 15.Rc8 Rg4 16.Td6! g5 17.Tf6 gh4 18.gh4 Rh4 19.Tg6! (curiosa posición, un eco de uno de los ejemplos anteriores) 19... Rh3 20.Rc7 Tb7 21.Rb7 h4 22.Rc6 Rh2 23.Rd5 h3 24.Rc4 Rh1 25.Rf3 h2 26.Ta6 +.

Más confusa resulta la captura de peones: 5... Tg3 6.Tc7 Tg2 7.Rc3 Tg1 8.Rb2 Tg2 9.Tc2 Tg4 10.Tc3 Th4 11.Ra3 Te4 12.b7 Te8 13.Te8 Tc3 14.Rb2 Te2 15.Rc3 Te3 16.Rd2 Tb3. ¿Ganan las blancas?

6.Tc7 Te8 7.b7 Tb8 8.Rd3 Rf5! 9.Tf7 Rg4

Bien curioso. Con el rey blanco en 'd5' estaríamos en una posición del primer ejemplo. Ahora la maniobra 10.Tg7 Rg3 11.Tg6 Rh4 12.Tg7 Rh3 etc. no llega a tiempo.

10.Tf4!

Un brillante recurso que separa al rey de sus peones, pero...

10. ... Rg3 11.Tb4 g5!

Buscando desesperadamente un peón pasado y esta vez con éxito.

12.hg5 h4 13.Re2 h3 14.Rf1 h2 15.Tb3 Rg4 y tablas.

A veces se gana y a veces no, pero si se puede, mejor poner la torre por detrás y si no, no dejarse atrapar el rey entre los propios peones.

**DAMISTA, ahora tienes:**  
**Revista Internacional de Damas**  
 • Programas y database de damas  
 • Federaciones en el mundo  
 • Campeonato de España, etc.  
 Natura Internacional, S.L.  
 Río Guadalquivir, 4 • 30130 Beniel (Murcia)  
 Tfno./Fax 968/600540





# Técnica y finales

M.I. TERESA CANELA Y  
M.F. JOSEP PARÉS

No es una exageración decir que, mientras los programas han alcanzado un nivel considerable en la apertura y medio juego, en la fase final son unos adversarios realmente débiles. ¿Por qué?

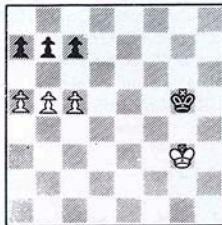
Hablando en términos generales, puede decirse que el motivo principal por el que los programas juegan peor los finales es que sencillamente los programadores no han prestado la debida atención a esta fase.

A diferencia de lo que se podría pensar, los genios de la programación de ajedrez desconocen casi totalmente los misterios y secretos de este juego. No son ni han sido jugadores y su cultura ajedrecística deja en general mucho que desear. Sin embargo, Caissa ha ejercido su influencia sobre ellos y ahí los tenemos rompiéndose los cuernos para que sus programas jueguen mejor.

Al igual que un principiante o una persona sin experiencia en ajedrez, los problemas inmediatos de la partida (apertura, ataque y defensa, mate, etc.) absorben completamente su atención.

Hace muy poco tiempo que los programas empezaron a mejorar en el final. Lang y Hirsch, programadores de Mephisto y M-Chess, han sido pioneros, pero sin duda todos tendrán que seguirles si no quieren quedarse totalmente desfasados.

Nuestra opinión es que hoy es inexcusable no introducir elementos de técnica de finales en los programas. Vamos a ilustrarlo con algunos ejemplos sencillos.



La posición del diagrama es de las que se puede esperar que cualquier programa, por modesto que sea, resuelva fácilmente. La solución es como todos saben:

1.b6 ab6 2.c6 bc6 3.a6 +-

Si contamos el número de jugadas que una persona precisa calcular para saber que gana, vemos que son 3 de blancas y 2 de negras. Total, 5 Plys o medias jugadas.

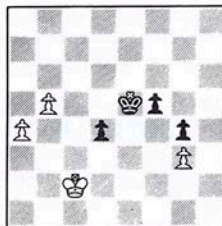
Naturalmente, la mayoría de jugadores no precisan de cálculo alguno porque saben que esta posición es ganadora, pero para nuestro caso eso ahora no importa.

M-Chess, por ejemplo, conoce la regla del cuadrado y después de llegar al ply 5 muestra una valoración que indica ventaja decisiva. Otros programas precisan de un cálculo adicional para darse cuenta de que cöronan. Deben calcular toda la línea:

3. ... cualquiera 4.a7 cualquiera 5.a8=D

Los Plys adicionales que se han precisado son cuatro y eso nos da un total de 9 plys. En esta posición no apreciaríamos mucha diferencia de tiempo entre un programa que tenga implementada la sencilla regla del

cuadrado y otro que no.



En la posición de este segundo diagrama y sólo por el mismo motivo, la diferencia de tiempo hasta darse cuenta de que las negras ganan, puede ser ya considerable.

La solución es sencilla:

1. ... f4! 2.gf4 Rd6! +-

Mientras que el peón de 'g4' negro no puede ser detenido (regla del cuadrado), los peones blancos sí. Una persona puede tardar unos minutos en resolverlo o hacerlo a golpe de vista. Los programas actuales pueden tardar muchas horas para darse cuenta de que ganan.

3.a5 g3 4.a6 Rc7 5.a7 Rb7 6.b6 g2 7.a8=D Ra8 8.b7 Rb7 9.Rd2 g1=D

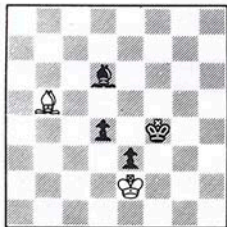
Con ese ejemplo se ha precisado calcular hasta el ply 17. Para un programa esto le puede llevar mucho tiempo. Si una persona calculara todas las posibilidades, irrelevantes en realidad, acabaría desquiciado, aún eliminando las trasposiciones. Los programas todavía no saben en el final eliminar lo superfluo frente a lo relevante.

En realidad los programas no calculan todas las jugadas posibles. Muy al contrario, realizan una selección de entre las legales para escoger las más 'interesantes'. Por ello puede ocurrir que un programa falle ante la resolución de una posición. Si podemos tener una

pista de las jugadas que considera, observaremos entonces cómo omite o valora mal la jugada clave. En el final la elección de las jugadas interesantes parece peor que en el medio juego.

Los programas no profundizan todas las opciones por igual. Disponen de elementos que podríamos considerar 'estimulantes' y otros 'inhibidores'. Una situación expuesta del rey motiva que se considere con más generosidad la posibilidad de un sacrificio. Una situación de rey en jaque puede indicar al programa que profundice un poco más en esa línea, etc. Mientras que los programadores conocen muchos mecanismos 'estimulantes' en el medio juego, en el final eso no es así.

Otro punto conflictivo que debe inducir a pensar en la necesidad de introducir cambios en los métodos de programación de los finales está reflejado en el siguiente diagrama.



Cualquier jugador sabe que esta posición es de tablas y si se le pide una valoración dirá igualdad.

Un programa contará el material en el tablero y llegará a la conclusión que, con dos peones de más, las negras están mucho mejor. El concepto es distinto, pero podría decirse que dan ganador a las negras. Cuando analizan la posición, como no pierden los peones de más no cambian nunca de criterio.

Da lo mismo que no prosperen en la posición. De eso no se enteran. Mientras no repitan posiciones ni

pierdan los peones, siempre verán mejor a las negras. Falta una visión de conjunto por la que el programa se diera cuenta de que sólo mueve madera. Esto en el final puede ser particularmente importante.

Otro caso, muy evidente, es el de la resolución de mates. El de alfil y caballo es un ejemplo claro. Un jugador medio de ajedrez conoce que para dar mate debe acorralar al rey contrario en un rincón de color de su alfil. Pues bien, todos los programas, tras efectuar el recuento del material observan una ventaja de dos piezas. No pueden calcular en términos forzados un mate que puede requerir más de 20 movimientos. Se limitan por tanto, y eso los buenos, a arrinconar. La mayoría considera indiferente un rincón que otro. Claro, no consiguen dar mate.

Marty Hirsch (M-Chess) ha indicado al programa el rincón 'objetivo-a-perseguir', y mejora sustancialmente su resultado en este final. Lo que no sabemos que haya hecho es introducir en el programa un método técnico para ganar. Puede el programa sencillamente fallar porque se le escapa en ocasiones el rey enemigo de la red que le ha tendido, lo que le aproxima peligrosamente al límite reglamentario de jugadas permitidas para dar el mate. El cálculo puede sustituir a la técnica algunas veces, pero la técnica puede sustituir al cálculo casi siempre.

La programación de los finales ha avanzado muchísimo, pero le queda todavía un largo camino para, sencillamente, ponerse a un nivel parecido al que ya han llegado en otras fases de juego.



## Chessformat

INFORMÁTICA Y AJEDREZ

- \* Extensa gama de ordenadores.
- \* Los mejores programas de ajedrez.
- \* Programas de entrenamiento táctico y estudio de finales.
- \* Estudios de aperturas.
- \* Asesoramiento técnico.

<b>The Chessmachine 512 kb</b>	
Campeona del Mundo 1991	
iManual en castellano! . . . .	95.000
Mchess . . . . .	14.600
Zarkov . . . . .	10.700
Fritz . . . . .	8.500
Rexchess . . . . .	8.500

**ChessBase 4.0**  
Nueva versión de ChessBase y  
iitolamente en castellano!! . 38.500

**Actualización 4.0**  
desde 3.0 . . . . . 8.700

**Paquete Chessformat**  
Programa ChessBase 4.0 +  
sensacional lote de 65.000  
partidas hasta 1991 . . . . . 88.500

**Servicio Chessformat 1992**  
Los torneos nacionales e  
internacionales más importantes  
en 12 envíos. 14.000 partidas de  
máxima actualidad . . . . . 29.000

**Servicio CF 1992 España**  
Sólo torneos jugados en España.  
12 envíos al año . . . . . 10.000

**"La revista de Chessformat"**  
La primera revista de ajedrez en  
diskette del mundo.  
Accesible a través de ChessBase.  
Promoción gratuita por la suscripción  
a cualquiera de los dos servicios  
anteriores.

Y muchos otros productos

Chessformat  
Aragón, 390, S. Atico 14  
08013 Barcelona  
Tel: (93) 265.46.25 Fax (93) 231.90.22



## AUTOTEST

## Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, donde hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

G.M. 0  
 India de Dama (E12) 1  
 USTED 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7  
 5.Cc3 d5 6.cd5 ed5 7.Af4 Ad6 8.Ag3

La teoría actual condena 8.Ad6 por considerarla inofensiva; las negras tienen mayor libertad de movimientos con los alfiles cambiados y la dama en 'd6' que con la tensión resultante de 8.Ag3. Usted

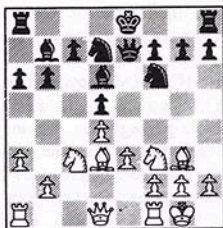
debe buscar un plan para desarrollar sus piezas. ● Usted juega

8. ... a6

3 puntos. La idea es poner en juego el Cb8; hay que defender el Ad6 con De7 y no temer Cb5 de las blancas. 1 punto para 8... 0-0 que no es malo pero pospone la decisión del desarrollo de las negras. 1 punto para 8... Ce4, aunque no parece muy sólida por la temática respuesta 9. Db3, con presión en 'd5'. No merece puntuación 8... Ag3 ya que abre sin necesidad la columna 'h'.

9.e3 De7 10.Ad3 Cbd7 11.0-0

● Usted juega



11. ... Ag3!

3 puntos. Un cambio necesario pues 11... 0-0?! se encontraba con la molesta 12.Ah4! y no era posible 12... De6 13.Cg5 Dg4 14.Ah7+, etc. En cambio, una jugada antes 11.Ah4 no entrañaba peligro al no existir el golpe táctico en 'h7'. Las blancas han efectuado el enroque y, por tanto, no hay peligro en la columna 'h'.

12.hg3 0-0 13.b4

Desalienta la creación de contrajuego con c5 al quedar el peón 'd' aislado y el Ab7 muy pasivo.

● Usted juega

13. ... Ce4

1 punto. Ocupando una



GM Zenón Franco

importante casilla central antes de que Db3 lo impida.

14.Db3 ● Usted juega

14. ... Cdf6

1 punto. En cambio, 14... Cg3? sólo cambiaría el peón central por el doblado tras 15.Tfe1 Ch5 (6 15... Ce4) 16.Cd5 De6 17.e4 y si 17... Cf4?! 18.Cg5, etc., con ventaja de las blancas.

15.Tfe1 ● Usted juega

15. ... Cg4

2 puntos. Ya se vislumbra que el ala de rey será el escenario de la actividad negra. El ataque a 'f2' obliga a las blancas a distraer fuerzas.

16.Ta2 ● Usted juega

16. ... Tad8

1 punto. La pieza *dormida* acude al flanco de dama.

17.Ch2

Un cambio que otorga más objetivos a las negras. Usted tiene ahora a su disposición el dominio de las casillas defendidas por el Cf3. Era mejor 17.Tc2 evitando el desplazamiento del rey.

17. ... Ch2 18.Rh2 ● Usted juega

18. ... Td6

2 puntos. Un nuevo elemento se suma a las hostilidades e impide 19.f3? Th6+ y Cg3 con ataque.

19.Tc2 ● Usted juega

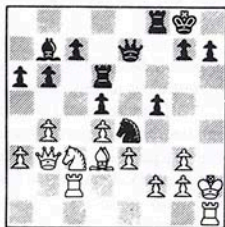
19. ... f5

2 puntos. Gana espacio en el

## AUTOTEST

flanco de rey y pone en juego contra el enroque enemigo la Tf8.

20.Th1 ● Usted juega



20. ... Rh8!

3 puntos. Salir del jaque o de la clavada es necesario antes de definir la situación de las piezas pesadas.

21.Ae4

Triste necesidad pues 21.Rg1? Cg3 favorece a las negras; ahora se abre una columna más para las negras. Si bien estratégicamente no parece malo dejar pasivo el Ab7, relativiza toda evaluación estática el hecho de que el rey blanco tenga problemas.

21. ... fe4 22.Rg1 ● Usted juega

22. ... Df7

1 punto. Para dar libertad a la Td6, no 22... Td6? 23.Cd5 Df7? 24.Cf6, etc.

23.a4 Tf6 24.Da2 c6 25.a5 b5 26.Db2 ● Usted juega

26. ... Ae8

1 punto. El alfil *muerto* tiene mucho que decir en el otro flanco.

27.Ca2

El caballo, aunque teóricamente muy superior al alfil, no tiene una

función clara y en la casilla ideal 'c5' tapaná el ataque a 'c6'. ● Usted juega

27. ... g5!

3 puntos. Apuntala la situación del Ag4, aún en 'c8'.

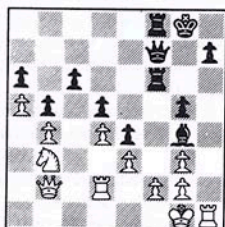
28.Cc1 Ag4 29.Td2 ● Usted juega

29. ... Rg8!

2 puntos. Hay que mejorar la situación del rey antes de continuar con el plan de juego.

30.Cb3

Era más elástica 30.Dc2. ● Usted juega



30. ... Td8!!

3 puntos. Las piezas negras estaban en una situación ideal para presionar en 'f2', una debilidad relativamente sencilla de defender; sin embargo, una vez que las blancas han descoordinado sus fuerzas, las negras se dirigen hacia la columna 'h'. El cambio de torre sin tener otra en la columna no era ventajoso, pero ahora sí es posible dominar la vía de infiltración; la idea es Td6-Th6, etc.

31.Dc3 Tdd6 32.Rf1 Th6 33.Tg1

Un retirada forzada. ● Usted juega

33. ... Th2

1 punto. Dando lugar a la entrada de la otra torre.

34.Dc5 Tdh6 35.Db6 ● Usted juega

35. ... Df8

2 puntos. Defiende la primera línea y actúa sobre el enroque de modo sorpresivo.

36.Dc7?

Sin percatarse del peligro, aunque la posición es desesperada. ● Usted juega

36. ... Tg2!

3 puntos pero cinco menos por cualquier otra. No se puede capturar la torre con 37.Tg2 Th1+ 38.Tg1 Ah3+ 39.Re2 Df3+ 40.Re1 Tg1++ , y claro que 37.Rg2 Ah3+ , etc.

37.De5 Tg1+ 38.Rg1 ● Usted juega

38. ... Af3!

2 puntos. Y tras unos jaques, el mate es inevitable. Otras jugadas aunque ganen, pierden 3 puntos al finalizar el ejercicio: no se pueden dejar pasar oportunidades así por temor a unos jaques.

39.Dg5+ Rh8 40.De5+ Df6

Y las blancas abandonan.

La partida era D.Gurevich/ Korchnoi, Beersheva 1984.

### Puntuación

32 Puntos o más . . . . . Excelente  
27 Puntos o más . . . . . Muy bien  
22 Puntos o más . . . . . Bastante bien  
18 Puntos o más . . . . . No está mal.



# La combinación

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

"Para aprender a jugar al ajedrez hay que aprender a combinar". Con estas contundentes palabras comienza Richard Reti (1889-1929), jugador de élite mundial, teórico, compositor de estudios y probablemente el más grande pedagogo de la historia del ajedrez, su libro "*Los grandes maestros del tablero*" (colección "*Club de Ajedrez*", editorial "Fundamentos"), espléndida obra didáctica cuya lectura recomendamos calurosamente a todo jugador incipiente y a muchos no incipientes.

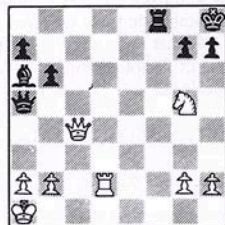
Se llama "combinación" a una maniobra en la que varias piezas de un bando determinado colaboran para lograr un objetivo específico: ganancia de material, jaque-mate o salvación de una posición comprometida. La definición no implica el concepto de sacrificio, pero suele ser común que una maniobra combinativa contenga la entrega de material.

La combinación es la esencia del ajedrez; la riqueza del juego no se agota en ella, desde luego, pero el juego no puede entenderse sin ella. Es, al ajedrez, lo que la melodía a la música, y la comparación es mucho menos caprichosa de lo que parece: en ambos casos, la melodía y la combinación, hay una tensión horizontal, una secuencia que se extiende en el espacio hacia adelante y que extrae su atractivo de la coherencia interna que posee. De la misma forma que la melodía encierra gran parte del encanto y la belleza de

la música, la combinación contiene el impacto estético más alto que puede alcanzar el juego de las 64 casillas; otra similitud entre ambos elementos pertenecientes a diferentes artes reside en la aceptación que de los mismos hacen los aficionados, los no-especialistas. El vuelo melódico hace vibrar a los públicos, de la misma forma que una hermosa combinación logra emocionar al grueso de los aficionados al tablero.

Sin embargo, sería un error considerar la combinación como un aspecto puramente estético del ajedrez. Por el contrario, suele ser el procedimiento necesario para realizar la ventaja posicional que se ha ido acumulando previamente. El jugador que adquiere ventaja y luego no sabe aprovecharla en el momento necesario, a través de una combinación, suele ver cómo sus aciertos anteriores se diluyen en la nada. Por ello, la frase de Reti que citábamos al principio encierra, como casi todas las de su autor, una inmensa verdad: **no se puede aprender a jugar al ajedrez sin saber combinar.**

Todo esto puede parecer en exceso abstracto; yendo a ejemplos más concretos, recordamos a los seguidores de esta sección que ya han visto combinaciones en pasos anteriores del *Tacataca*: por ejemplo, el *mate de Legal*, que mostrábamos en el número 327, o la combinación relativamente fallida que introdujo Meek contra Morphy y que comentáramos en el 328. Vamos a poner ahora otros ejemplos:



Juegan las blancas

Hay igualdad material, pero las blancas tienen la **iniciativa**, o sea, les corresponde jugar y pueden crear amenazas. Su dama está atacada, de modo que hay que retirarla o dar un jaque.

Una posibilidad interesante es jugar 1.Df7, ya que si las negras respondieran 1... Txf7?? 2.Td8+ terminaría en mate. Al mismo tiempo, las blancas amenazan 2.Dxf8 mate; pero las negras pueden responder 1... Dc5, defendiendo la torre y amenazando mate en 'c1'. Por lo tanto, y dado que todas las piezas blancas están *en prise*, las opciones no son abundantes.

## 1.Cf7+ Rg8

Claro que no era posible 1... Txf7?? 2.Td8+ y mate. Ahora el rey de las negras se encuentra bajo la acción indirecta de la dama blanca, pero ésta, a su vez, se encuentra atacada, por lo que si, por ejemplo, 2.Cd6+ Axc4 y las negras ganarían. El único jaque a *la descubierta* puede darse con el caballo en 'h6', ya que son dos las piezas blancas que amenazan al monarca rival:

## 2.Ch6 Rh8

Cuando dos piezas dan jaque simultáneamente, como aquí sucede, no hay opción de tomar las piezas que atacan (porque no pueden tomarse dos piezas simultáneamente) ni de cubrirse, porque no pueden cubrirse dos jaques al mismo tiempo; de modo que sólo queda retirar el rey.

Ahora aparentemente las blancas sólo tienen tablas por jaque perpetuo: 3.Cf7+ Rg8 4.Ch6+ etc. Pero hay, sin embargo, un procedimiento ganador, para descubrir el cual se requiere un gran esfuerzo de imaginación y frescura intelectual:

## 3.Dg8+! Tgx8 4.Cf7 mate.

Este mate clásico recibe varios

## EL TACATACA

nombres: se le llama, impropriadamente, "mate de Philidor", en francés "mate étouffé" y, en la jerga ajedrecística española, "mate de la coz", lo que resulta muy gráfico.

Hemos visto una hermosa combinación, importante además porque aparece con frecuencia en partidas reales. Es raro que llegue a darse el mate, pero el hecho de amenazarlo suele producir importantes consecuencias. Véase cómo la torre (que amenaza el mate en 'd8' e impide la captura del caballo), el caballo (que da jaque y además apoya el jaque de dama en 'g8') y la dama (que se sacrifica para llevar la torre a 'g8' y permitir el salto mortal del caballo) colaboran de forma armónica para conseguir el objetivo perseguido, que en este caso es el mate. Por eso el término "combinación".

¿Qué elementos se necesitan para descubrir y realizar una combinación? Veamos:

a) Una posición armónica de piezas, capaz de generar acciones combinadas.

b) Imaginación creadora; o sea, imaginar en abstracto la posición a que se quiere llegar, o al menos el tema central de la combinación.

c) Capacidad de cálculo exacto.

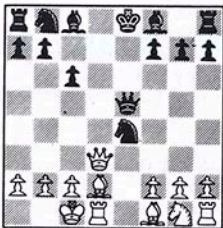
La imaginación creadora, o sea, la capacidad de imaginar posibilidades futuras en abstracto, es lo más personal de una combinación; en principio el aficionado puede considerar que ésta es una cualidad de la que él carece, y admirará una bella combinación realizada por un maestro con un sentimiento de cierta envidia. Y es evidente que hay gente más o menos dotada de imaginación; pero también es cierto que esta cualidad puede desarrollarse por medio de mirar muchos ejemplos combinativos. Gran parte del acervo combinativo de un

maestro está hecha de analogías, o sea, de su memoria y su capacidad de asociación intelectual, que le permite recordar ejemplos de otros que presentan similitudes con la situación que debe resolver. En ese sentido, es necesario señalar que las combinaciones suelen clasificarse por temas: combinaciones de mate, combinaciones de ahogado, mates en la octava, desviación, sobrecarga, etc. Esta terminología será explicada, en esta sección, de manera exhaustiva, cuando sea oportuno. De manera que si hemos visto muchos ejemplos de mates en la octava, por ejemplo, estaremos en mejores condiciones de percibir si en nuestra propia partida puede haber una posición idéntica, o similar. Vamos a poner un ejemplo.

El autor de estos artículos había visto, en sus primeros y lejanos años de ajedrecista, una partida de Reti que le causó una fuerte impresión:

RETI 1  
**Caro-Kann (B15)**  
 TARTAKOWER 0

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cf6  
 5.Dd3 e5 6.dxe5 Da5+ 7.Ad2 Dxe5  
 8.0-0-0! Cxe4



En esta posición Reti encontró una hermosa combinación de mate:

9.Dd8+!! Rxd8 10.Ag5+ (doble) Rc7  
 11.Ad8 mate

Si en vez de 10... Rc7 las negras

hubieran jugado 10... Rc8 las blancas daban mate con 11.Te8. Una combinación de primorosa belleza.

Muchos años más tarde, allá por 1985, me tocó jugar, en el torneo abierto de Calella de Mar, contra el fuerte jugador tarraconense Josep Alió, con cuya amistad personal, además, me honro. Jugamos la siguiente partida:

L.MAIZTEGUI CASAS 1  
**Aliójin (B02)**  
 JALÍO 0

1.e4 Cf6 2.Cc3 d5 3.e5 d4 4.exf6 dxc3  
 5.fxg7 exd2+ 6.Axd2 Axc7 7.Dh5 Dd4  
 8.Cf3!? Dxb2 9.Td1 Dxc2 10.Dd5 c6?

Las blancas, con excesivo optimismo, han entregado dos peones por desarrollo; es difícil que yo hubiera logrado demostrar la corrección de mi estrategia contra una buena defensa, como por ejemplo 10.Cc6; pero Josep jugó apresuradamente 10... c6, y en ese momento me vino a la mente la partida Reti/Tartakower, que hacía años que no veía, pero que recordaba perfectamente por lo mucho que me había impresionado en mis mocedades. La posición no es idéntica, desde luego, pero sí puede aplicarse el mismo tema:

11.Dd8+!! Rxd8 12.Aa5+ (doble) Re8  
 13.Td8 mate.

Más que imaginación creadora, en este caso el conductor de las blancas jugó por analogía; cuantos más temas de combinación hayamos visto tanto mejor afrontaremos las posibilidades combinativas en nuestras propias partidas. JAQUE ofrece una sección, *Coja el guante*, que sirve perfectamente para comenzar a familiarizarse con temas de combinación; aunque de momento los ejemplos puedan resultar algo difíciles, es bueno que trate de resolverlos. Continuaremos con este tema fundamental y, al mismo tiempo, hermoso y estimulante.



## ABIERTOS

### MADRID

16 - 24 Julio  
XVI Mem. López Callejo  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 150.000, 2º 100.000 etc.  
Inscrip.: 2.500 pts., juv. 1.500.  
Elo FIDE + 2350 gratis  
Hasta 13 de julio  
Federación Madrileña de Ajedrez  
Alcalá, 42 5ª planta  
Círculo Bellas Artes  
Tfno. (91) 522.61.96 (18 a 21 hs.)

### HUESCA

4º Abierto "San Lorenzo'92"  
S.Suizo, 9 rondas (ritmo olimp.)  
Valedero Elo FIDE  
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000 etc.  
Inscripción: 2.000 pts.  
Gratis Elo FIDE + 2350  
Círculo Oscense  
Pº Navarra 6 - 22002 Huesca  
Tfnos. (974) 22.18.86 (9 a 11 hs.)  
y 21.06.12 (16 a 21 hs.)

### BIEL (Suiza)

17 Julio - 1 Agosto  
25º Festival Int. de Biel  
Varios torneos por categorías  
Hans Suri \* Postfach 105  
CH-2557 Studen (Suiza)

### STA. MARTA TORMES (Salamanca)

28 Julio - 2 Agosto  
7º Abto. Sta. Marta de Tormes  
S.Suizo, 7 rondas  
Premios: 1º 115.000, 2º 100.000 etc.  
Premios: 1.000 pts.  
Local juego: Caja Rural de  
Santa Marta Tormes

### ARENAL D'EN CASTELL (Menorca)

1 Agosto (16 a 22 hs.)  
XI Sis Hores dels Escacs Menorquins  
S.Masnou (15 min. jugador), 3 grupos  
Premios: 480.000 pts. total  
Inscripción: 1.800 pts., juv. 1.200  
Gratis Elo + 2300  
Condiciones especiales GMs  
Fecha límite: 26 Julio  
Miguel Martí  
c/ Marqués d'Albranca, 16

### Ciudadella (Menorca)

Tfno. 971/38.01.08  
Enric Oliver - Hotel Aguamarina  
Arenal d'en Castell (Menorca)  
Tfnos. 971/37.98.17 y 93/246.24.41  
(20 a 22 hs. hasta 28 Junio)

### LA RODA (Albacete)

1 - 2 Agosto  
Día 1, 16 hs.; día 2, 9'30 hs.  
19º Torneo Feria Aj. (12º Ab. Int.)  
S.Suizo, 8 rondas. 30 min.  
Premios: 750.000 pts. total  
1º 175.000, 2º 100.000, etc. 15º 15.000  
Inscripción: 2.000 pts.,  
Menores 18 años 1.000.  
Gratis Elo + 2300  
Caja Rural de La Roda (Albacete);  
entidad nº 3128, oficina nº 5680,  
Cta.Cte.º 02.010189-04,  
hasta 14 hs. del 24/7  
Andrés Martínez Cebrían,  
Tfno. 967/44.04.49

### AVILES (Asturias)

5 - 14 Agosto  
4º Torneo Int. "San Agustín"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.200.000 pts. total  
1º 175.000, 2º 150.000, etc. 25º 10.000  
Día 14, Torneo de rápidas (5 min.)  
Premios: 360.000 pts. total  
1º 60.000, 2º 50.000, etc. 20º  
Inscripción para los dos torneos:  
4.000 pts. hasta el 31/7  
Caja Ah. Asturias, O.P. de Avilés  
c/c nº 2048-0005-5-7-0340038017  
Inf. y confirmación a partir 1/7  
Tfno. 98/556.02.84 (9-14 hs.,  
Srta. Nely y Srta. Montse) y  
98/556.18.63 (21-23 hs. José Ramón)

### BURJASSOT (Valencia)

8 y 9 Agosto  
S.Suizo, ½ hora por jugador a finish  
Premios: 550.000 ptas. total  
1º 125.000, 2º 80.000 etc.  
Inscripciones: 2.500 ptas., juv. 1.500  
Gratis Elo + 2300. Fecha límite 5/8  
Club de Ajedrez Burjasot, Caja de  
Sagunto cta. nº 027/3300/0011770  
Burjasot (Valencia)  
Casa de la Cultura  
C/ Mariana Pineda, 93-95  
Burjasot (Valencia)

### OLOT (Gerona)

13 - 21 Agosto  
4º Abierto Int.  
Premios: 1.300.000 pts. total  
Grupo 'A' (1ª, Pref. y Maestros):  
S.Suizo 9 rondas  
Premios: 1º 315.000 pts. etc.  
Inscripción: 5.000 pts.  
Grupo 'B' (2ª y 3ª): S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 1º 15.000 pts. etc.  
Inscripción: 1.800 pts.  
Club Escacs Olot  
Pº en Blay, 2 17800 \* Olot (Gerona)  
Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)

### PONFERRADA (León)

17 - 25 Agosto  
XIV Abierto Int. de Ponferrada  
Válido para el Gran Prix  
Premios: 2.500.000 pts. total  
1º 400.000, 2º 300.000, etc. 33º  
100.000 pts., 6 premios a no titulados  
GMs: pensión completa y hab. individual  
MIs: pensión completa y hab. doble  
(Plazas limitadas)  
Inscripción: 3.000 pts. (incluida  
cena clausura)  
c/c Caja España nº 04-020-853642  
Información: Tfno. 987/50.43.60

### COLLADO-VILLALBA (Madrid)

21 - 29 Agosto  
IX Torneo Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Valedero Elo  
Preios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000,  
3º 125.000 etc.  
Inscripción: Veteranos 4.000 pts., senior  
3.000, juv. 2.000 e infantil 1.000  
Elo hasta + 2300 inscrip.-fianza; de 2305  
a 2400 más alojamiento; + 2400 más fijo  
a concretar con organización  
Caja Madrid 2038.22206000343805,  
indicando nombre y enviando resguardo  
de ingreso al Apdo. Correos nº 121,  
28400 Collado Villalba (Madrid)  
Club Aj. Collado Villalba  
Polidep. Munic. sala 2 (18 a 21 hs.)  
28400 Collado Villalba (Madrid)  
Tfno. 91/850.53.11 y 850.53.61  
850.55.85, Luis Zamaro  
857.11.97, Ricardo Orantes  
851.76.47, Sr. Blasco  
Fed. Madrileña Aj., c/ Alcalá, 42-5ª  
Edit. Aguilera, c/ Reina, 39



## ABIERTOS

### VILLARROBLEDO (Albacete)

22 y 23 Agosto  
4º Abierto Int. "Cdad. Villarrobledo"  
S.Suizo, 8 rondas (30 min.)  
Premios: 800.000 pts. total  
1º 200.000, 2º 125.000 etc.  
Inscripciones hasta 20/8  
Gral. 2.000, juv. 1.500, Elo int. gratis  
Tfnos. 967/14.29.99, Sr. Moreno

### ESTEPONA

22 - 23 Agosto  
5º Torneo Aj. Rápidas  
"Villa Estepona" Nocturno  
S.Suizo, 9 rondas, 15 min. a finish  
Desde 19 hs. día 22 hasta 7 hs. día 23  
Premios: 200.000 pts. total  
Inscripción: 1.000 pts. caballeros y  
500 pts. damas  
Escuela Municipal de Ajedrez  
Casa de la Juventud  
C/ Madrid, 12  
Estepona (Málaga)  
Tfnos. 952/79.20.10 y 79.41.19  
(Sr. Abril)

### FORLI (Italia)

12 - 20 Septiembre  
Abierto Int. Forli'92  
S.Suizo, 9 Rondas  
Reservado jugadores con Elo Intern.  
Premios: 1º 2.000.000 liras  
Abierto Semirrápidas  
18 - 20 Septiembre  
S.Suizo, 9 rondas (1 hora por jug.)  
Premios: 1º 500.000 liras  
UISP  
Via Miller, 30 - 47100 Forli (Italia)  
Tfno. 07-39-0543/26100  
Fax 07-39-0543/23881

### ANDORRA

19 - 27 Septiembre  
10º Abierto Int. de Andorra  
S.Suizo, 9 rondas  
Inscripción: 5.000 pts., juv. 2.500  
Gratis Elo FIDE +2350  
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000 etc.  
Sr. Benet Pantebre  
42, Av. Meritxell  
Andorra la Vella  
Tfno. 22.7.25, Fax 20.2.25  
Sindicat d'Iniciativa

8, C/ Dr.Vilanova  
Andorra la Vella  
Tfno. 20.2.14, Fax 25.8.23  
F.E.V.A.  
Apartat de Correus nº 2009  
Andorra la Vella

### OSUNA (Sevilla)

19 - 24 Octubre  
2º Torneo Aj. "Villa de Osuna"  
S.Suizo, 6 rondas  
Premios: 600.000 pts. total  
Invitaciones: GMS +2500 Elo  
y MIs +2400  
Casa de la Cultura  
Tfnos. (95) 481.22.11 Sr. Montero  
y (95) 412.35.15 Sr. Espejo

### CIRCUITO GADITANO

\* Jerez de la Frontera, 11 y 12/7  
S.Suizo, 7 rondas (30 min.)  
Premios: 600.000 pts. total  
Sr. Guerrero, Tfno. 956/345311  
\* Rota, 18 y 19/7  
S.Suizo, 7 rondas (30 min.)  
Premios: 225.000 pts. total  
Sr. Ibarrola, Tfno. 956/813176  
Sr. Bedoya, Tfno. 956/815264  
Sr. Helices, Tfno. 956/815056  
\* Cádiz, 24/7-1/8  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.000.000 pts. total  
Sr. Gaviria, Tfno. 956/256144  
\* Puerto de Sta. María, 3-9/8  
S.Suizo, 7 rondas  
Premios: 255.000 pts.  
Sr. Román, Tfno. 956/541859  
Sr. Muñoz, Tfnos. 956/541794-561580  
\* Chipiona, 10-14/8  
S.Suizo, 7 rondas  
Ayto., Tfno. 956/370100-370880  
Sr. A.Vicente, Tfno. 956/372633  
\* La Línea de la Concepción, 7-15/8  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 500.000 pts.  
Sr. Chipirraz, Tfno. 956/763441  
Sr. Díaz, Tfno. 956/762653  
\* Sanlúcar de Barrameda, 17-25/8  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 600.000 pts.  
Sr. León, Tfno. 956/362227  
Sr. Palma 956/361352  
(Nota.- Todos los datos pueden ser  
susceptibles de modificación)

### 11º CIRCUITO CATALAN

S.Suizo, 9 rondas  
\* Sitges, 12-20/7  
Premios: 1º 230.000 pts. etc.  
Penya d'Escacs Casino Prado  
Francesc Gumá, 6  
08870 Sitges (Barcelona)  
Sr. Figueras, Tfno. 93/8940174  
Sr. Aalbersberg, Tfno. 93/8945363  
Sr. Marcet, Tfno. 93/8944850  
\* Berga, 3-11/8  
Premios: 1º 225.000 pts., etc.  
Club d'Escacs Bergueda  
Plaça Dr. Saló, 6  
08600 Berga (Barcelona)  
Sr. Escobet, Tfno. 93/8210217  
Sr. Perice, Tfno. 93/8211850  
Sr. Cussa, Tfno. 93/8210942 (inglés)  
\* Badalona, 13-21/8  
Premios: 1º 210.000 pts., etc.  
Club Escacs Sant Josep Badalona  
Plaça Dr. Rifé, s/n  
08912 Badalona (Barcelona)  
Sr. Puche, Tfno. 93/3885154  
Sr. Castella, Tfno. 93/3884486  
\* Manresa, 23-31/8  
Premios: 1º 220.000 pts.  
Escacs Catalonia Club  
Centre Civic Selvas i Carner  
Bernat Oller, 4 - Apartat 382  
08240 Manresa (Barcelona)  
Sr. Espinalt, Tfno. 93/8728536  
Sr. Llanes, Tfno. 93/8742751  
Sr. Sala, Tfno. 93/8760378

### 5º CIRCUITO GALLEGO

\* La Coruña, 17-25/7  
Premios: 1.300.000 pts. total  
Sr. Iglesias, Tfno. 981/681602  
Mª Carmen Fdez., Tfno. 981/26.87.99  
Sr. Castellano, Fax 981/25.66.61  
\* Cambados (Pontevedra), 26/7-3/8  
Premios: 450.000 pts. total  
Sr. Marco, Tfno. 986/520711  
\* Pontevedra, 5-13/8  
Premios: 600.000 pts. total  
Casino Mercantil  
Castelao, 6  
Pontevedra  
\* Nigrán (Pontevedra), 15-23/8  
Premios: 400.000 pts. total  
Sr. Reinaldo, Tfno. 986/365000  
Sr. Paz, Tfno. 986/368298  
\* El Ferrol (La Coruña), 25/8-2/9  
Premios: 450.000 pts. total  
Sr. Rguez. Rey, Tfno. 981/351217