

NUEVA EPOCA • N.º 328 • 500 PESETAS • 1992

JAOUE

La pasión del ajedrez

ENTREVISTAS CON
KARPOV Y SHORT



Todo sobre las
semifinales de
Candidatos

UNA IMAGEN HISTORICA :
KARPOV ELIMINADO



EDITOR

Pablo Aguilera

DIRECCION

Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

REDACTOR JEFE

Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION

Mª Carmen Elizalde

REVISION TECNICA

César Montolio

DISEÑO

Carlos M. Hernández

ILUSTRACION

Luis Miguel Pérez

REDACCION

M.I. T. Camela, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS

M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Capece, M.L. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Millán,
M.F. R. Montecatini, P. Morán,
M. Narceiso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.I.
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teyssou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS

G. Hernández, F. Urias,
J.M. Torres

EDITA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME

Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, junio 1992

Foto portada: Jesús Boyero

EDITORIAL

La caída de Kárpov

Con independencia de simpatías personales, la eliminación de Anatoli Kárpov en las semifinales de candidatos es un motivo de tristeza para todos los aficionados porque implica la caída de uno de los grandes ídolos de la historia del deporte. Sus excepcionales duelos frente a Gari Kaspárov no volverán a repetirse, salvo que el *gélido Tolia* cumpla su ambicioso objetivo de recuperar el título en 1996. Nadie debe dudar de su capacidad para lograrlo; pero, en cualquier caso, su derrota ante Nigel Short cierra una época dorada.

Kaspárov está muy contento. Es lógico; se ha librado de una pesadilla permanente y, 21 años después de la memorable irrupción de Bobby Fischer, se enfrentará a un occidental en Los Ángeles con el firme propósito de "conquistar el mercado americano". Pero no está nada claro que su encuentro frente a Short o Jan Timman se *venda* mejor que las emocionantes pugnas entre las dos *K*, y mucho menos que los encantos del ajedrez encajen con la peculiar idiosincrasia de la sociedad estadounidense. Por otra parte, todos los ajedrecistas le debemos mucho a Kárpov pero el principal deudor es Kaspárov. Él mismo lo reconoció en la entrevista que publicamos en nuestro número anterior: "Sin Kárpov no sería como soy".

A toda máquina

La redacción de JAQUE desborda actividad. Una vez superados los problemas técnicos que nos ocasionaron un considerable retraso, hemos acelerado el ritmo de producción para saldar la deuda con nuestros lectores y estar al día durante el verano. Insistimos en nuestra advertencia a los compradores en quioscos: los próximos números llegarán en períodos inferiores a quince días. También tenemos nuevas ideas para consolidar a nuestra revista, que es la de ustedes. Necesitamos su colaboración, no nos fallen.

Llamada a los organizadores

Pretendemos que la hiperactividad veraniega en España tenga una cobertura digna en nuestras páginas. Pero ese objetivo será imposible sin el apoyo de los organizadores de torneos. Les rogamos que se pongan en contacto con nuestra redacción a la mayor brevedad para coordinar esfuerzos. Gracias.

ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista a Kárpov

6 Entrevista a Short

8 Reportaje

12 Torneo Candidatos Linares

28 Torneo de Oakham

37 Coja el guante

38 Noticias breves

39 Torneo femenino de Belgrado

42 El laboratorio

45 Nuevos Caminos

48 Usted juega

50 Jaquechup

52 El tacatata

54 El patinete

56 Acuse de recibo

58 Abiertos

I Boletín de Copenhague



EL FIN DE UNA ÉPOCA

CAFÉ AL PASO

“Quiero recuperar el título en 1996”

Kárpov analiza sus errores

LEONTXO GARCÍA. LINARES.

La víctima de Short no fue el Kárpov de siempre. Cansado, inseguro y nervioso, llegó a temblar en los apuros de tiempo, algo inédito durante su impresionante carrera, manchada ahora por una hiperactividad tan rentable en dólares como peligrosa para sus resultados. Pocas horas después de cerrar una época dorada del ajedrez, el excampeón anunció su propósito de enmienda durante esta entrevista con JAQUE. *Tolia*, que cumplió 41 años el 23 de Mayo, se compromete a dosificar sus energías y a luchar por el título en la final de 1996, ve a Short como favorito ante Timman y sospecha que sufrió los efectos de una fuga radioactiva en los Urales.

—Ahora resulta difícil ver en usted a uno de los mejores de todos los tiempos.

—He actuado muy por debajo de mi nivel porque en los tres meses anteriores a la semifinal jugué los dos torneos más duros del año en Reggio Emilia [Italia] y en Linares, además de otro de partidas rápidas en Roquebrune [Francia].

Pero eso no es todo. Mientras los demás jugadores descansan entre dos competiciones yo ejerzo como presidente de la Fundación de Ayuda a las víctimas de Chernobyl y de la Fundación para la Paz. Poca gente sabe que cuando estoy en Moscú trabajo desde las 10 de la mañana hasta las 8 de la tarde, incluyendo sábados y domingos.

—Su célebre, y asombrosa, serenidad durante los apuros de tiempo se ha convertido aquí en una imagen patética. ¿Tiene este problema una relación directa con esa hiperactividad?

—Sin duda. Mis dificultades con el reloj empezaron en los enfrentamientos contra Kaspárov y están causados por el trajín que preside mi vida. Estoy convencido que seré campeón del mundo en 1996 si evito los apuros de tiempo. Mis problemas se reducen a dos, cansancio y mala preparación.

—Pero su edad y el poco tiempo que dedica al entrenamiento pueden frustrar ese deseo.

—Me gusta el ajedrez y necesito competir. Si estoy dos semanas sin jugar, me siento raro. Pero he aprendido una lección; a los 40 años hay que tomárselo con más calma. Debo dosificar mis energías y guardar períodos de reposo.

Si lo hago estaré a punto para comenzar el próximo ciclo de candidatos en octavos de final.

—Antes terminará este ciclo. ¿Short o Timman?

—Timman [de 40 años] no tiene fuerza suficiente para poner en dificultades a Kaspárov. Por el contrario, Short [de 26 años] es un valor en alza.

—¿De dónde sale esa formidable capacidad de lucha que usted muestra una y otra vez, incluso en momentos tan tristes como éste? ¿Tal vez de su infancia?

—Puede ser. Estuve a punto de morir nada más nacer por una enfermedad que los médicos de Zlatoust consideraban incurable. No sabían que podía aliviarse con un choque físico muy fuerte, como el que recibí al ser bautizado conforme a la religión ortodoxa [se sumerge el cuerpo entero en agua fría] que mis padres practicaban clandestinamente.

—Y después pasó muchos días enfermo en la cama.

—En efecto, no fui un niño muy saludable. Eso tiene que ver con algo que se acaba de descubrir. Todo el mundo sabe lo de Chernobyl. Pues bien, yo viví durante quince años [1951-1965] a 80 kilómetros de la central nuclear

de Kishín que registró dos fugas en 1957 y 1962. En el intervalo entre ambas, un avión estadounidense fue derribado en esa zona. El terrible problema es que los residuos nucleares fueron a parar al río. En realidad, tengo suerte de estar vivo, con más o menos salud.

—Tras ese *vía crucis* su carrera fue meteórica hasta la final que ganó por



“Necesito competir”

EL FIN DE UNA ÉPOCA

CAFÉ AL PASO

incomparecencia de Fischer. Debí ser frustrante no disputar aquel duelo.

—Yo siempre quise jugar contra Bobby porque le respetaba mucho como ajedrecista. Tuvimos incluso una agradable reunión secreta en Córdoba en 1976. Desgraciadamente, no llegamos a un acuerdo, pero yo tengo la conciencia tranquila porque hice todo lo posible para enfrentarme a él.

—Además de eso, usted ganó a continuación muchos torneos y demostró que era el mejor de los que se mantenían activos. Pero cuando parecía que, por fin, iba a disfrutar de la vida, llegó Korchnoi.

—Fue terrible. Siempre intenté separar el ajedrez de la política. Esa conexión empezó con el Fischer/Spasski y hubo gente que quiso convertirla en tradición. Además, Korchnoi se aprovechó de ello con el fin de lograr patrocinadores y eco internacional para sus problemas personales. En aquel momento, con todas aquellas presiones encima, yo debería haber hablado pero no me atreví. Fue un error que Kaspárov ha exprimido después hasta la última gota.

—Pero es comprensible que Kaspárov estuviera dolido por todas las zancadillas que le pusieron los burócratas que parasitaban alrededor de usted. Recuerde, por ejemplo, aquella frase de Nicolai Krogius (vicepresidente ejecutivo de la federación soviética): "¿Para qué necesitamos otro campeón del mundo si ya tenemos uno?"

—Todo eso es cierto, pero Kaspárov también tenía un padrino, Guédar Aliev [entonces presidente del KGB en Azerbaiyán y muy influyente en Moscú]. Recuerdo un incidente muy significativo en la Olimpiada de Lucerna donde los dos jugamos con la selección de la URSS. Consensuamos la alineación del



Media sonrisa para encajar un fracaso

día siguiente, contra Hungría, y nos pusimos a jugar a las cartas. Él recibió una llamada de Moscú; cuando volvió a la mesa, dijo que no quería enfrentarse a Ribli con las piezas negras y nos acusó de querer perjudicarlo. Krogius le explicó que el único suplente estaba enfermo; Kaspárov, que tenía 19 años, se irritó y le advirtió que había cometido un gran error, que cuando volviera a Moscú alguien iba a romperle la cara y Krogius no podría protestar.

—Usted siempre ha dado a entender que Aliev tuvo algo que ver con la escandalosa suspensión de su primer encuentro frente a Kaspárov, el 15 de febrero de 1985. ¿Sabremos algún día lo que realmente ocurrió?

—Yo quería continuar y, tras largas discusiones, Campomanes estaba de acuerdo. Pero media hora después cambió de opinión. Sólo él sabe lo que pasó en ese intervalo; espero que algún día lo cuente. [Se jugaba al mejor de seis victorias. Kárpov ganaba por 5-3

después de dos derrotas consecutivas]

—Con referencia a la Olimpiada, Kaspárov ha dicho: "Kárpov es un símbolo del antiguo régimen y sería muy negativo que jugase bajo la bandera de la nueva Rusia".

—Soy más ruso que nadie pero no voy a jugar. Aunque Kaspárov no es el culpable, se ha perdido la ilusión colectiva que teníamos los componentes del equipo. Además, hay que jugar gratis".

—¿Qué necesita para ser feliz?

—En el plano deportivo, lucharé para ser campeón en 1996; en el humano, las llamadas que he recibido de todo el mundo tras mi derrota son muy reconfortantes. Además del dinero, que siempre debe ser un medio y nunca un fin, sigo disfrutando del ajedrez y del cariño de mucha gente. Eso me basta para ser feliz. Ahora, por primera vez, podré disfrutar del ajedrez sin presiones.



EL FIN DE UNA ÉPOCA

CAFE AL PASO

“Kárpov era mi ídolo”

LEONTXO GARCÍA. LINARES.

La inundación de frescura que baña al ajedrez ha llegado casi hasta la cima. El británico Nigel Short, de 26 años, que encarnaba aparentemente a la más débil de las jóvenes estrellas, ha deslumbrado a Anatoli Kárpov, uno de los intocables. El más genuino representante del "milagro inglés" (tres medallas de plata y una de bronce en las últimas Olimpiadas) se descubre en esta entrevista con JAQUE como una persona normal... si se puede catalogar así a un rockero de estricta educación británica que abandonó el colegio porque no quería repetir curso.

—¿Es usted consciente de que acaba de cerrar una época del ajedrez?

—No sé si es el final de una época pero sin duda es el final de algo. Kárpov era mi ídolo. Es muy duro jugar contra él porque resulta extraordinariamente difícil adivinar sus jugadas. Digamos que entiende algo de ajedrez. Además, parece que tiene un reloj en su cerebro y sabe exactamente cuántos segundos le quedan para llegar al control. En los apuros de tiempo es asombroso, como si tuviera nueve vidas.

—Usted pertenece al grupo de jugadores que prefieren los placeres de la vida a los sacrificios que implica la lucha por el título.

—Eso ha sido siempre un grave inconveniente. En general, no he trabajado muy duro hasta los últimos años; quizá porque, como padre de familia, ahora tengo que ganar más dinero. Por otra parte, yo no hago demasiado caso de los puntos Elo. Ahora, por ejemplo, mi *rating* va a bajar pero yo juego mucho mejor que hace dos o tres años. Un duelo como éste contra Kárpov culmina todo un proceso de teoría y de práctica y te enseña muchísimo. Si le gano a Timman, probablemente estaré preparado para jugar contra Kaspárov. Mi mujer piensa que no me he preparado lo suficiente para jugar contra Kárpov. Pero yo creo que he trabajado muchísimo. Y, al final, ha merecido la pena. O sea que soy vago, pero cada vez menos y, desde luego, mucho menos que mi compatriota Michael Adams. Él sí que es vago de solemnidad.

—Hablando de Kaspárov, sus relaciones con él parecen bastante malas.

—En los últimos torneos

he hablado con él, lo que supone una mejora de nuestras malas relaciones. Su comportamiento en el tablero no siempre es muy correcto. Desde el punto de vista deportivo, ahora mismo no estoy preparado para jugar contra él. Si le gano a Timman, entonces trabajaré muy duro para remontar el desastroso balance deportivo que tengo frente a Kaspárov. Perdí 8 ó 9 partidas consecutivas.

—¿Podría decirse que Bobby Fischer fue su padre ajedrecístico?

—No exactamente. La final Fischer/Spasski, que se celebró cuando yo tenía cinco años, hizo mucha mella en mí. Sin embargo, no era un gran hincha de Fischer porque no me gustaba su conducta. Hay que tener en cuenta que yo fui educado..., como lo diría, de forma muy correcta, al estilo inglés.

—El millonario Jim Slater ofreció un millón de pesetas de aquella época al primer británico que lograra el título de Gran Maestro. ¿Influyó eso en su pasión por el ajedrez?

—No de forma directa; era demasiado pequeño. Pero Tony Miles [el ganador de la recompensa] fue muy importante para el ajedrez británico. Yo, por supuesto, le seguía atentamente. Recuerdo muy bien su victoria en Skara sobre Kárpov, jugando 1... a6. A

diferencia de Hartston o Keene, Tony tenía un estilo fieramente agresivo, siempre buscaba la victoria. Eso me marcó mucho. Y fue campeón del mundo juvenil.

—Le recuerdo en Hastings en 1980. Usted era un muchacho alto y delgado, de 14 años, de quien se escribían maravillas como niño prodigio. ¿Asumió esa condición?



"Mi mejor decisión fue dejar el colegio"

EL FIN DE UNA ÉPOCA

CAFE AL PASO

—Tenía algunos problemas para ser objetivo en cuanto a mi verdadera fuerza y mis debilidades. En realidad, si comparamos mis resultados de entonces con los de Judit Polgar, yo no era nada especial. Pero con la visión de entonces, ciertamente yo era muy bueno para mi edad. No tenía entrenador, y eso me hizo perder mucho tiempo. Logré el título de M.I. por mí mismo, improvisando. Para progresar hacía falta un actitud mucho más seria y eso coincidió con mis problemas de adolescente, en la escuela y en casa. Mis padres se divorciaron cuando tenía 13 años; era un muchacho muy infeliz en aquélla época y mi progreso fue muy lento, casi por accidente. Mi Elo a los 14 y a los 16 era prácticamente el mismo, 2.440. El gran momento llegó a los 17. Sacaba muy malas notas en la escuela y no ponía ningún interés. Me dijeron: repites curso. Y yo me marché. Fue la decisión más correcta de mi vida.

—Y a partir de entonces se dedicó profesionalmente al ajedrez.

—La verdad es que no abandoné los estudios con la consciencia de querer dedicarme exclusivamente al ajedrez. Como les ocurre a muchos adolescentes, no tenía nada claro, iba dando tumbos. Pero el caso es que dos meses después logré mi primera norma de G.M.

—¿Y qué decía su madre?

—Reaccionó bien. Ella deseaba que yo hiciera una carrera y que sólo entonces me dedicase al ajedrez, de forma que tuviera algo seguro. Pero ésa es una manera muy conservadora de pensar que implicaba perder muchos años para el ajedrez. Ella lo comprendió.

—De pronto, usted aparece como guitarrista en un grupo de música rock. ¿Tal vez para romper la imagen de niño prodigio?

—Así es. A veces la gente tiene ideas muy extrañas sobre los ajedrecistas, como si fueran seres subhumanos. Quería demostrar que era un ser humano normal con aficiones normales. Ahora sigo tocando antes de las partidas. Eso me relaja y me permite comprobar que mis manos son útiles. Que no sólo utilizo mi mente. También me gusta seguir la política internacional y pasar horas charlando con mis amigos.

—Inglaterra es la segunda potencia mundial en cuanto a resultados pero la repercusión social del ajedrez es deprimente.

—Completamente cierto. Mi amigo Nigel Lawson, editor de *The Spectator*, es el único periodista británico que ha viajado a Linares para cubrir mi éxito [también vino Malcom Pein, de]. Me acaban de decir que tras la última partida he salido en los telediarios, y en la primera página del *Times* y del *Daily Telegraph*. Quizá sea un buen

punto de partida para la definitiva popularización del ajedrez.

—Su esposa da la imagen de ser además su jefe de producción.

—No sólo eso. Tiene un gran influencia en mi vida. Me ayuda mucho y me empuja para que trabaje más duro. Su ayuda psicológica ha sido crucial contra Kárpov, sobre todo tras la tercera partida, cuando la victoria se me escapó entre los dedos.

—¿Se ha dado cuenta de que los dos finalistas del Torneo de Candidatos jugaron las semifinales acompañados por sus esposas?

—Creo que es muy significativo. Estar con tu mujer te ayuda a no perder el contacto con la realidad. También ha venido mi hija; todos los días he dedicado un poco de tiempo a jugar con ella. Eso ha contribuido a mi equilibrio psicológico, a que me sintiera como en casa.



Sonrisa abierta para celebrar una victoria



EL FIN DE UNA ÉPOCA

REPORTAJE

El penúltimo vuelo del Ave Fénix

Amanecer y atardecer de un mito vivo del ajedrez

FERNANDO URÍAS. MADRID.

Anatoli Eugénevich Kárpov. Odiado y amado por igual, su derrota en las semifinales del ciclo de candidatos se ha vivido intensamente, como un acontecimiento extraordinario. Ileso en mil adversidades, el futuro del excampeón aparece envuelto en la incertidumbre, aunque su gloria ya es parte fundamental del acervo milenario de este juego. A tres años vista de su próximo ciclo de candidatos y con el apremio impaciente de las jóvenes estrellas, el *gélido Tolia* va a necesitar como nunca ese soplo misterioso de vitalidad que le hizo renacer mil y una veces de sus cenizas. Como el Ave Fénix.

La derrota de Anatoli Kárpov en las semifinales del ciclo de candidatos cierra un capítulo de su biografía, personal y deportiva. Una derrota ruidosa, sin duda, tanto más por la competición en que se ha producido, en el camino hacia el título mundial, que hasta ahora parecía su habitat natural. De su trascendencia, Kárpov es tan consciente que haciendo de tripas corazón se apresuró a decir que al menos a partir de ahora jugaría sin presión alguna, simplemente por placer. Toda una declaración de propósitos de este dilecto *funcionario*, que arrastró casi desde sus inicios la pesada responsabilidad de aquella arenga lanzada por el comisario Kirilenko en los albores de la utopía soviética: "El ajedrez es un arma revolucionaria."

Si algo ha tenido de fascinante la vida de Kárpov, ha sido su reflejo de una realidad histórica que lo encumbró y lo ha defenestrado. Hijo de los momentos más memorables de la guerra fría, la perestroika pilló a Kárpov con el paso cambiado, en la presidencia de una inolvidable rueda de prensa que dio por zanjado su primer encuentro con Kaspárov, mientras éste alzaba su dedo acusador desde el patio de butacas. Y el golpe de estado de agosto de 1991 que acabó con el estado soviético, cuando manifestaba su adhesión extrema a Gorbachov y las reformas.

Cualquier otro ajedrecista se hubiera rendido al vértigo de la realidad, a la creciente oposición entre sus colegas y al irrefrenable deseo de venganza contra quién durante más de una década fue el zar rojo del ajedrez soviético. Pero Kárpov, y repetidamente lo ha demostrado ante el tablero, resurgiendo una y mil veces de sus cenizas, está hecho de un tejido especial. Es uno de esos deseados

muerdos que, como en el cantar castellano, "gozan de muy buena salud". Quizá porque su vida ha sido, es y probablemente será, una lucha incesante contra la adversidad, casi desde su mismo nacimiento. Su infancia transcurrió atenazada por una desconocida enfermedad que llevó a los médicos a desahuciarlo prácticamente. La crónica oficial de aquellos años, redactada con meticulosidad reverente por su amigo y hagiógrafo Alexander Roshal, pinta a un niño quebradizo que sólo encontraba en el ajedrez su único consuelo, y a una madre que, preocupada por la obsesión del retoño, le escondía el tablero y las piezas. La historia tiene su moraleja. Finalmente, la madre, más asustada aún porque el niño pasaba las horas muertas con la vista fijada en el techo, como si en él hubiera dibujado el tablero y la piezas escondidas, devolvía los trebejos al pequeño Tolia, como cariñosamente se llama a Anatoli. No hay mejor elogio al triunfo del tesón y la voluntad socialistas.

¿Qué consecuencias para el carácter de Kárpov tuvieron estos años en el filo de la navaja, dolorosos e inciertos? El cuarto de reposo fue también para Tolia su cordón umbilical con la realidad, siempre a punto de romperse, en que las ventanas, al tiempo que lo inundaban de luz, le avisaban los peligros de un mundo inhóspito. Los niños en semejantes circunstancias tienen ante sí el camino de la derrota y la volubilidad, o el horizonte de la confianza ciega en sus posibilidades, introvertidos, pero armados de una férrea voluntad interior capaz de sortear cualquier obstáculo. Kárpov eligió este último.

Cristiano ortodoxo

Resulta curioso cómo el olvido

EL FIN DE UNA ÉPOCA

REPORJAQUE

intencionado extendió su manto sobre algunos aspectos relevantes de este periodo de su vida, únicamente confesados muchos años después. Anatoli Kárpov, el héroe nacional, el ejemplo a imitar por las juventudes revolucionarias había sido bautizado siguiendo el rito ortodoxo, sumergido en la pila bautismal. Kárpov siempre ha sido muy celoso de su infancia y su primera juventud, como si tras la ausencia de datos quisiera constatar únicamente los años de aprendizaje y estudio. A los 18 ganó el Mundial juvenil, poco tiempo después de que el gran maestro Eduard Gufeld pronosticara que nunca llegaría muy lejos porque era demasiado delgado (tampoco Korchnoi llegó a explicarse como "alguien que no fuma, ni bebe, ni se le conocen lios de faldas puede ser campeón del mundo"). Para Kárpov la aseveración de Gufeld llovía sobre mojado. Tampoco el excampeón mundial Mijail Botvínik había depositado en él demasiadas esperanzas. "Este niño no entiende absolutamente nada de ajedrez", dijo tras un breve examen a Tolia.

Kárpov jamás le perdonó. Ya campeón mundial, hizo todo lo posible para silenciar al patriarca del ajedrez soviético e incluso consiguió que le relevaran de la dirección de la prestigiosa revista 64. La salida de las catacumbas de Botvínik coincidió con su destronamiento.

Si algún momento coincide con una inflexión definitiva en la vida de Kárpov, éste fue su enfrentamiento con Fischer. O mejor un poco antes, tras la conmoción sufrida en la URSS por la derrota de Spasski. El ajedrez soviético se movilizó entero no sólo en pos de la venganza, sino también en la búsqueda de un candidato que la llevara a cabo. Kárpov cumplía todos los requisitos. Ruso de cepa, descendiente de la clase proletaria, fiel y devoto comunista, muy pronto se le ungió con la responsabilidad histórica de curar las heridas abiertas en el orgullo nacional. Si creemos a Korchnoi, su encuentro con Kárpov en la final de candidatos, en 1974, fue un aviso de lo que serían los años venideros. Rendida a Kárpov,

también la federación soviética puso a su disposición los mejores analistas del país. Ofendido, Korchnoi protestó, pero sin éxito. Consumada la derrota, Korchnoi fue represaliado. Dos años más tarde, durante el campeonato europeo por equipos, en Holanda, se fugó.

Campeón mundial sin necesidad de mover un sólo peón, luego que la FIDE desposeyera de su título a Fischer por las inadmisibles condiciones que planteó para defenderlo, esta fatalidad —se diga lo que se diga, Kárpov nunca la provocó— cambió más que ninguna otra su vida. Cuestionado por tiros y troyanos, Kárpov se sumergió en una vorágine de torneos en los cuatro rincones del planeta con que demostrar su inapelable autoridad. Ni siquiera el mismísimo Aliojin, en sus años más fértiles, acumuló un número semejante de participaciones y victorias. Si no fuera porque el número de victorias a lo largo de su carrera es lo suficientemente escandaloso como para no dejar de mencionarlo —¡93!—, el mejor homenaje que puede tributársele a Kárpov es constatar que fueron muchísimas, casi incontables.

La inevitable conexión de la política y el ajedrez, que había comenzado en el encuentro Spasski/Fischer, tuvo su máxima expresión en los dos encuentros que disputó con el traidor Korchnoi. De la trascendencia de ambas defensas del título mundial, son una muestra las calurosas palabras del máximo dignatario soviético, Leonidas Bréznnev, en el telegrama de felicitación por su victoria en Manila, en 1978: "Le felicito calurosamente por la victoria en una competición tan comprometida. Nuestro país está orgulloso de la maestría, el espíritu y la voluntad inquebrantable que usted ha demostrado. (...) Le deseo mucha



Momentos de gloria

EL FIN DE UNA ÉPOCA

REPORTAJE

salud, suerte y muchas victorias brillantes para la gloria de nuestra gran patria."

Yogures y gurúes

El encuentro de Manila fue un elogio a la sinrazón y la desesperanza. Ambos ajedrecistas se enzarzaron en un guerra personal sin cuartel. Korchnoi acusó a Kárpov, a la delegación soviética y a la URSS, de retener a su mujer e hijo con la única finalidad de desestabilizarle psicológicamente. Kárpov respondió que Korchnoi utilizaba esta supuesta denuncia con el único fin de enrarecer el ambiente y, por supuesto, de desestabilizarle a él. La refriega pasó a mayores con la guerra de los yogures, de los gurúes, de los parasicólogos y de las banderas. La delegación soviética propuso que Korchnoi jugara con una bandera blanca y éste añadió que sí, siempre y cuando se pudiese leer en ella: "Yo conseguí escapar". Los yogures que a diario tomaba Kárpov durante la partida también fueron motivo de disputa. Korchnoi dedujo que en función de la hora de la merienda, del camarero que la portaba y del sabor de la vianda, Kárpov recibía secretas instrucciones. El árbitro acordó que el yogur fuera servido todos los días a la misma hora, por el mismo camero y con el mismo sabor. Tampoco pasó desapercibido el parasicólogo de Kárpov, Vladímir Zujar, en el que Korchnoi intuyó la secreta misión de perturbar su concentración durante la partida. Para contrarrestar tan maléficas influencias, Korchnoi contrató los servicios de dos miembros de la secta Ananda Marga y sus vistosas túnicas. Finalmente, el sufrido árbitro determinó la expulsión de la sala de juego de parasicólogos y sectarios. Aunque no exento de la consabida polémica, comparado con



¿Qué tiempos de juventud de Kárpov y Campomanes!

el anterior, el encuentro de Merano, en 1981, fue una balsa de aceite. Eso sí, el árbitro tuvo que instalar una tabla vertical debajo de la mesa de juego, para evitar que las patadas de cada cual destrozaran del todo las espinillas del rival. Pero a ambos se les había acabado el combustible extraajedrecístico y, además, la contundente victoria de Kárpov (6-2, y no por la mínima como en Manila) no permitió que se levantara la carpa del circo.

La identificación de Kárpov con la nomenclatura soviética no sólo ha sido una estratagema de sus enemigos —principalmente de Korchnoi y Kaspárov— para denunciar su connivencia con las autoridades políticas y deportivas de la URSS. Secretario general de las juventudes comunistas de Moscú y presidente de la Fundación para la Paz, Kárpov siempre fue un comunista fiel y dócil, que subió al último vagón del tren reformista de Gorbáchov. Ejemplo de trabajador soviético, esto no le dejó al margen

ni de caros gustos burgueses, como su afición a la Filatelia, ni de escándalos económicos, como el que protagonizó hace algunos años cuando demandó judicialmente a su representante en Alemania por apropiación indebida de más de 30.000 dólares.

Aunque no exenta de verdad, la imputación que se le hace a Kárpov de haber dirigido con mano de hierro el ajedrez de su país durante la década en que fue campeón mundial tampoco es una exageración. Desde luego tuvo a su disposición la flor y nata ajedrecística de la URSS. Se cuenta que para los dos enfrentamientos contra el *traidor* Korchnoi, cuya derrota era un asunto nacional casi de la importancia de los acuerdos SALT sobre desarme nuclear, algunos de los mejores grandes maestros soviéticos tuvieron que entregar a Kárpov, a instancias de la Federación, sus análisis de aperturas. Como fuera, el recuerdo de esta pasada colaboración es contradictorio. Mientras Beliavski (que colaboró con Kárpov antes de la final de candidatos frente a Andrei Sokólov) ha reconocido que la desertión de Korchnoi provocó un movimiento de patriotismo entre los grandes maestros soviéticos con el fin de derrotarle, Tal no ha ocultado ni su fastidio por esta colaboración ni su carácter coercitivo. "De todas formas —añadió Beliavski en la misma entrevista— Kárpov es un ajedrecista de tan alto nivel que no puede decirse que se le haya ayudado para ganar a Korchnoi."

Guardia petroriana

Ciertamente, alrededor de Kárpov se aglutinó una férrea guardia pretoriana cuyos desmanes sólo son imputables a Kárpov en la medida en que también cada cual es

EL FIN DE UNA ÉPOCA

REPORTAJE

responsable de la confianza que deposita en las personas que elige como amigos o colaboradores. Durante sus diez años como campeón, unos cuantos colegas acumularon tantas prebendas de toda clase y especie, principalmente salidas al exterior vía invitación (Gufeld, por ejemplo) como a otros muchísimos les fueron negadas (Suetin, por ejemplo). Señalar con el dedo a Kárpov como único responsable resulta, cuando menos, histérico. Pero eximirle de cualquier implicación en beneficio de terceros es cerrar los ojos a la realidad. Sin duda, Krogius no habló por boca de Kárpov cuando le confesó a Kaspárov que para qué querían un campeón mundial si ya tenían uno. Pero el apoyo que Kárpov siempre ha prestado a Krogius y al presidente de la federación soviética, el excosmonauta Sebastianov, le convierte, en el mejor de los casos para él, corresponsable por omisión.

Si su enfrentamiento con Kaspárov, y el rumbo tumultuoso y truculento que adquirió el enfrentamiento tras la injustificable suspensión del primer encuentro por Campomanes (y recientemente Kárpov ha reconocido la posibilidad de que mediaran presiones de la federación soviética), puso a las claras esta connivencia de intereses, también el hecho mismo de estos continuos dimes y diretes entre los dos soviéticos, la frecuencia de los campeonatos mundiales (5 en 7 años), las riñas de Kaspárov con la Federación Internacional (FIDE), la creación de la Asociación de Grandes Maestros (GMA), a iniciativa de Kaspárov y como contrapeso a la FIDE, la posterior ruptura del *ogro* de Bakú con la GMA, la alineación constante de Kárpov con las tesis de Campomanes y el título mundial convertido en una peculiarísima mercancía con la que ajustar cuentas



La derrota de un ídolo

y revanchas, elevó la popularidad del ajedrez hasta cotas alcanzadas sólo por el mítico americano Bobby Fischer.

Pero sus enfrentamientos con Kaspárov (161 en total, con 20 victorias, 25 derrotas y 116 empates) han dado para mucho más que rencillas y peleas de patios de vecinas. Una detrás de otra han caído todas las marcas establecidas en ajedrez. Nunca en la historia de cualquier deporte se ha dado un caso semejante de rivalidad entre dos personas. Sin caer en la exageración, en este tiempo Kárpov y Kaspárov han vivido el uno para el otro. Sus partidas han sido, tanto para el aficionado como para el gran maestro, punto de referencia obligada y manantial de gustos y modas. Pero si el monotema Kárpov vs. Kaspárov ha revitalizado la marchita popularidad del ajedrez, estos últimos años de asalto a la corona perdida, ciertamente surcados por algunos inevitables fracasos, a punto han estado de ensombrecer inmerecidamente el

palmarés de quien es uno de los ajedrecistas más excepcionales de todos los tiempos y con un espíritu de lucha a prueba de cualquier adversidad.

Sin duda, con su derrota en Linares ha terminado una época del juego que algún historiador venidero emparentará con los estertores de la guerra fría, y con razón. A Kárpov hace tiempo que le derrotó, y para siempre, Kaspárov. Short se ha limitado a levantar el acta de defunción. Pero antes, muchísimo antes de que lo hicieran ambos, la vida le había derrotado en la única partida que ésta juega. Quizás por ello, su más preciado consuelo esté ahora en las llamadas que recibe del mundo entero y no en el repaso de sus incontables triunfos. Sólo de los tontos es el privilegio de no reponerse a las victorias. Para su Olimpo, la diosa Caissa ya tiene un nuevo elegido. El resto de los mortales hemos ganado uno más. "Ahora, por vez primera, podré disfrutar del ajedrez sin presiones". Sea.



SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

El fin de algo

Short y Timman disputarán la final

JESÚS J. BOYERO. LINARES

Otra vez en tierras jiennenses. El recurso fácil de hablar de Manolete, las minas, la fábrica de vehículos todo terreno o la primera oficina de un banco presidido por un señor ciclista -aviso: no es Luis Rentero-, había secado nuestra imaginación un par de meses antes. El panorama de las semifinales del Torneo de Candidatos presentaba rutina y aburrimiento, pero Short decidió animar las páginas de los periódicos con una inesperada victoria, en principio, sobre un mito del deporte llamado Kárpov.

A penas había transcurrido un mes desde que Gari Kaspárov impartiera una lección magistral de ajedrez y ambición. Era difícil volver a presenciar algo parecido; en las competiciones valederas para el campeonato del mundo los nervios inciden directamente en la calidad de las partidas, y la emoción suplente al arte. Con estos augurios, que toman como punto de referencia la estadística, y la superioridad, a priori, de Kárpov y Artur Yusúpov, emprendimos la segunda ruta del ajedrez. Por medio estaba la semana santa—Viernes Santo (Kárpov) y Domingo de Resurrección (Short)—, la Copa de Europa de Fútbol, la Vuelta Ciclista a España, la emocionante final Partizan-Juventud, el escándalo Ibercop y muchas más cosas que publican todos los días los periódicos con palabras diferentes.

El ambiente ajedrecístico era mucho más frío que durante el torneo. Menos periodistas españoles, más extranjeros, sobre todo holandeses, nada de público—perdón la media eran 5 ó 6 espectadores— y ni un niño pidiendo autógrafos a los jugadores.

La culpa de la poca afluencia de público fue el precio de las entradas: 2.000 pesetas. Los argumentos esgrimidos por Luis Rentero, director técnico, eran "nos lo exige la Federación Internacional (FIDE); además, Linares es la capital del ajedrez mundial, por lo tanto, es normal que haya que pagar entradas como en la última final del Campeonato del Mundo". No parece descabellado cobrar dinero por presenciar las semifinales del torneo de Candidatos, sin embargo, hay que ofrecer algo aparte de las partidas.

En París, en el trofeo Inmpar, los aficionados pagaban una cantidad similar, pero a cambio recibían comentarios de las partidas a cargo de Grandes Maestros (circuito cerrado de radio), regalos por adivinar los movimientos y una visibilidad digna de un teatro de los Campos Elíseos, todo

sea dicho sea paso, escenario de juego.

Dos japoneses

La noticia de la primera jornada no fue la victoria de Kárpov y Yusúpov sino los dos espectadores japoneses que pagaron religiosamente las 2.000 pesetas; ni siquiera la mujer de Luis Rentero pudo acceder a presenciar los encuentros sin necesidad de rascarse el bolsillo. La única forma de contemplar a los campeones era gracias a las transmisiones que hacía diariamente *Canal 24*, posibles por el entusiasmo de un grupo de aficionados linarenses a la televisión y el patrocinio de *Friogás* y *Philips*.

Las partidas inaugurales confirmaron las previsiones de los especialistas, aunque sorprendió la escasa resistencia planteada por el holandés Jan Timman, auxiliado durante unos días—hasta el comienzo del torneo de Dortmund—por su joven compatriota Jeröen Piket. El periodista Richard Van der Weber, enviado especial del teletexto y de una emisora de radio, realizaba *tristes* conexiones con Amsterdam cada 15 minutos. Otros informadores, Hans Ree y Gert Ligterink, ponían cara de que para este viaje no se necesitaban alforjas.

Kárpov, muy seguro de sí mismo, castigó la apertura empleada por Nigel Short, una defensa Budapest. Lejos parecían quedar en el tiempo las dudas que en los próximos días invadirían al excampeón del mundo.

El segundo día de competición, pese al ímpetu de los dos perdedores, no planteó muchos problemas a los ajedrecistas que conducían las piezas negras. Yusúpov, al que sólo le faltó el turbante indio para recordar a Viswanathan Anand, afrontó la defensa Petrov de Timman con la confianza de quien tiene todo bajo control. El único tiempo que perdió fue ... el de saborear

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA



Juan Manuel Guerrero desea suerte a los jugadores antes del comienzo de la 9ª partida

(Foto: Jesús J. Boyero)

las numerosas tazas de té (nos quedamos con las ganas de preguntarle si era indio). A escasos metros, Kárpov optó por la defensa Caro-Kann y sin muchos problemas consiguió el empate por las vacilaciones del inglés en una posición con ventaja de espacio.

Los analistas del *guitarista* Nigel Short, de 27 años, su compatriota Michel Stean y el checoslovaco Lubosh Kávalek, hicieron un buen trabajo en la tercera partida al encontrar una interesante novedad teórica (8... f5) en una variante del Gambito de Dama Aceptado. En el otro bando, Mijail Podgaets y Vladímir Epishin continuaban trabajando como auténticos esclavos en la búsqueda del movimiento perfecto. Salvo a la hora de las comidas —los kilos son los kilos—, los secundantes de Kárpov no daban ninguna señal de vida. Los apuros de tiempo comenzaron a castigar a Tolia, pero las imprecisiones de su adversario en la jugada del segundo control horario (60) y en la reanudación del

aplazamiento, terminaron con el reparto del punto. La cara de Román Torán, presidente de la Federación Española y *manager* de Kárpov en España, cambió del amarillo al rosa cuando el reloj dejó de andar. Todo lo contrario que la de la mujer de Short, que aceptó el resultado con resignación. Una historia parecida vivió Timman. La posibilidad de igualar la eliminatoria terminó tras pasar por alto una sencilla continuación táctica.

La cuarta partida del encuentro Kárpov/Short marcó el comienzo del fin de la carrera por el título mundial del ajedrecista ruso. Short no consiguió nada en la apertura, nuevamente la Caro-Kann, pero Kárpov quiso ganar a toda costa en los apuros de tiempo, tratando de asestar un golpe psicológico definitivo, y se encontró con un juego aplazado en situación perdida. El exceso de confianza jugó una mala pasada a Kárpov. La pregunta era obvia: si Short no había conseguido la victoria con un aplazamiento técnicamente ganado,

¿cuándo tendría otra oportunidad tan clara? Las prisas de Kárpov por acabar cuanto antes su compromiso linarense supusieron una inyección de moral para su contrario después del K.O. sufrido 48 horas antes. "Se ha vuelto loco; nunca había visto a Kárpov perder los nervios de esta manera. Si continúa jugando así no pasará a la final", declaraba Ljubomir Ljubojević. Para celebrarlo, todo el clan británico, salvo la *nurse* o niñera -consideración gramatical a los puristas del idioma- que cuidaba a la hija de Short, disfrutó de rollitos de primavera en un restaurante chino próximo al hotel Anfal.

Un duro golpe psicológico recibió también Yúsúpov. Con negras, con su bien amada defensa Petrov (los buenos *modales* de Timman contra la Francesa desaconsejaban esta elección), había alcanzado una posición considerada casi ganadora por los Grandes Maestros presentes en la sala de prensa. El tiempo, bendito tiempo, estropeó todo el trabajo. Por si esto no fuera

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

suficiente, un error en la jugada 31 —pérdida de una torre acompañada de mate en un movimiento— condujo a Yusúfov al abandono.

El aviso de que Kárpov no se había preparado adecuadamente quedó confirmado en el quinto juego. Nuevamente, pese a llevar las piezas blancas, consumió muchos minutos en tratar de responder a la novedad realizada por Short en la jugada 6. "Una línea de un loco o un genio", decía el Gran Maestro holandés Hans Ree a los que opinaban que Short había improvisado en el tablero. En los apuros de tiempo Kárpov tuvo que efectuar 10 movimientos en menos de un minuto, salvándose casi milagrosamente de la derrota instantánea. Su posición no era precisamente esperanzadora, pero Short, en una alarde de *generosidad*, premió los andares malabaristas de su rival con un error en la jugada 47. La alegría de Kárpov tuvo otro premio adicional con una noticia sucedida a algunos miles de kilómetros, en concreto en Dortmund (Alemania). El estadounidense Gata Kamski, fiel a su lema comer y comer y luego ganar, se impuso a Kaspárov. En resumen, día casi redondo para Kárpov. La redondez también acompañó a Yusúfov, un témpano de hielo, que doblegó con su habitual paciencia franciscana a Timman y puso el marcador en un favorable 3-2.

Los occidentales tuvieron su día en la sexta jornada de la semifinal. Kárpov, sin rumbo, lleno de dudas, cometió un error de minialeví, después de gozar

de una posición ventajosa. El cambio de la defensa Caro-Kann por la española era un síntoma de que no quería seguir sufriendo *problemas espaciales*. Ventaja + ventaja en la primera fase del juego —Short consiguió menos nada con la variante Wörrall—, significó un tropiezo comparable al de la undécima partida del segundo encuentro con Kaspárov por el título mundial (1985). El sicólogo o gurú de Kárpov, que con anterioridad había trabajado para Kaspárov, se las prometía muy felices. "Hoy va a ser un gran día para Tolia —comentaba Rudolf Zagáinov—; se ha preparado muy bien y tiene la moral alta". Horas más tarde, Zagáinov no tenía dientes en su ardua lucha por limarse las uñas. Las interminables cuartillas que rellenaba durante el transcurso de las partidas, ejercicios de inglés, estuvieron a punto de rodar por los suelos. La amenaza del paro se cernía sobre su immaculado traje, reflejo de pulcritud a prueba de ejecutivo de multinacional. Kárpov, para olvidar penas, no se dedicó a la bebida —es abstemio— ni a dar largos paseos nocturnos, ejercicio que realiza rutinariamente después de la cena; simplemente prefirió jugar al backgammon con un amigo de Timman hasta cerca de las cuatro de la madrugada. Las desgracias, que nunca vienen solas, también llegaron hasta el juego de fichas y dados; nueva derrota por goleada y unas *pesetillas* para el rival. El traspies de Kárpov producía dudas metafísicas en Luis Rentero, director técnico del evento. Por un lado quería que ganara Kárpov "es mi amigo", por otro prefería el triunfo de Short ya que de esta manera la final de

Candidatos, sobre la que tiene los derechos de organización, sería más interesante. Un duelo entre dos rusos, con Kárpov de por medio, apenas hubiera tenido interés para los medios de comunicación españoles y occidentales.

Timman encontró la forma de abrir la coraza de la Petrov. La rapidez mostrada por Yusúfov el primer día quedó en un recuerdo de pasado glorioso. Si, la variante era la misma, pero el ex-hippy holandés traía los deberes de casa muy bien aplicados.

Reacción pasajera

Si antes hablábamos del exceso de confianza de Kárpov, en la séptima partida habría que hacer referencia a la alegría de Short. Los éxitos y las sorpresas con el gambito de dama aceptado, que trajeron por la calle de la amargura al excampeón del mundo, cambiaron a flema británica con la variante Tartakower contra el Gambito de Dama Rehusado. Era ya demasiado jugar con negras una de las variantes preferidas de Kárpov. En *justo castigo* a tanta osadía, Short recibió una novedad que ia saber cuánto tiempo guardaba Kárpov en el saco de la memoria! Yusúfov y Timman lucharon como gladiadores y tablas.

Ultimo momento decisivo en el duelo Kárpov/Short. La noche anterior a la disputa de la octava partida, el checo Lubosh Kávalek, solicitó humorísticamente a Carlos Falcón, árbitro principal, un imposible descanso

Gausdal (Noruega), 1992

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GM Nigel SHORT (Ing)	2690	0	½	1	2	2½	3½	3½	4½	5	6
GM Anatoli KÁRPOV (Rus)	2725	1	1½	2	2	2½	2½	3½	3½	4	4

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

técnico, ya que Short había consumido su único día libre entre la cuarta y quinta jornada. Tras la pamema, acompañada de la solicitud en una servilleta de papel, se escondía el estado anímico de su pupilo. Las bromas de Kávalek, que al principio de la prueba pidió a Carlos Falcón que deseara suerte a Short antes del comienzo de cada partida, debieron tener el mismo efecto que la pócima mágica. Short, con una seriedad muy seria, se transformó en Anand y apenas necesitó una hora y 36 movimientos para derrotar a Kárpov, quien nada más firmar el abandono fue a la habitación de Podgaets para analizar las causas de la paliza. "¡Pobre niña!", comentaba Ljubójevic a la hija de Short. "No es consciente de este momento histórico".

La madurez exhibida por Short convenció a los que tenían alguna duda sobre su capacidad para derrotar a Kárpov. Una de las personas allegadas al Gran Maestro de las *gafitas* manifestó al final del encuentro que "conforme pasaban los días éste se convencía más de que podía superar a Kárpov. Cada posición desaprovechada era un paso más hacia la victoria".

La *peña* holandesa celebró por todo lo alto la jornada en la que Timman, por vez primera en la eliminatoria, adquirió ventaja en el marcador (4½-3½). Timman y su esposa eran todo sonrisas y unas cervecitas en la barra del bar, en compañía de todos los compatriotas, son un buen tónico para la circulación sanguínea. La tranquilidad de Ubeda, lugar de alojamiento, no había entristecido a

Timman. ¡Qué diferencia de concentración del torneo de Linares a la semifinal de Candidatos!

Vísperas

Kárpov y Yusúfov aún no habían empleado el único descanso técnico a que tenían derecho; el momento parecía propicio para consumirlo. Kárpov afrontaba su última partida con las piezas blancas y, aparte de intentar encontrar alguna mejora en el Gambito de Dama Aceptado —Short no tenía ninguna intención de jugar la defensa Holandesa—, era bueno psicológicamente hacer pensar a su rival en la cercanía del objetivo.

En la apertura, Kárpov logró una posición prometedora; Short no repitió la variante de la quinta partida y cedió mucho espacio. Muchos comenzaron a apostar por la victoria y resurrección de Kárpov, pero, nuevamente, volvió a fallar en el momento decisivo. La suerte de los campeones estaba con Short, en el décimo juego ocurriría lo mismo, y el ruso daba otro paso más hacia el *fin de algo*.

Yusúfov prefirió posponer el descanso reglamentario, una decisión que daba pistas sobre su impaciencia. Las prisas estuvieron cerca de costarle el punto, aunque a última hora consiguió el empate merced a una imprecisión de Timman en un final sin complicaciones técnicas.

Un espectador de excepción de la penúltima jornada de las semifinales fue

Juan Manuel Guerrero, recluso de la penitenciaría almeriense de *El Acebuche*, que cumple una condena de doce años por robo. Un permiso especial concedido por las autoridades pertinentes permitió su presencia en Linares. Acompañado por Gonzalo Vázquez, funcionario que ha promovido el ajedrez en el mencionado centro, Juan Manuel pudo animar a Kárpov, su ajedrecista preferido dentro de la élite mundial, con quien mantuvo una conversación sobre el tema. Kárpov comentó a Juan Manuel el interés que hay en algunas cárceles de Moscú por el ajedrez; casi al mismo tiempo, los periodistas acreditados en la prueba firmaron un escrito para solicitar el indulto al ministerio de Justicia, petición que también fue suscrita por los cuatro semifinalistas.

Fin

La probada capacidad de reacción de Kárpov y Yusúfov hacía que los pronósticos no se decantaran con claridad por Short y Timman. Los equilibrios malabaristas realizados por Yusúfov ante Dolmátov e Ivanchuk en octavos y cuartos de final, concedían alguna esperanza al sueño. Kárpov también había salido victorioso de situaciones al borde del abismo; sin embargo, los dos tenían que hacer la hazaña con las piezas negras, algo casi imposible a la vista de como había transcurrido la eliminatoria.

La defensa Siciliana fue la apertura elegida para lograr el milagro. Yusúfov no planteó ningún problema a Timman,

Semifinal Torneo de Candidatos, Linares 1992

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GM Jan TIMMAN (Hol)	2620	0	½	1	2	2	3	3½	4½	5	6
GM Artur YUSUPOV (Rus)	2655	1	1½	2	2	3	3	3½	3½	4	4

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

que se limitó a capturar todos los presentes de su adversario. La tranquilidad de Timman terminó con una clara victoria y un marcador de 6-4.

El corazón de Short, en el momento en que se acomodó en la silla para disputar el décimo y definitivo juego, debía latir a 180 pulsaciones por minuto. Sus inspiraciones profundas, tratando de olvidar la tensión del momento, contrastaban con la aparente calma de Kárpov. Aún había una puerta abierta al milagro. Kárpov, que ha planteado la Siciliana en muy pocas ocasiones a lo largo de su dilatada carrera profesional, consiguió una posición inferior pero rica en posibilidades. Un error del inglés en el movimiento 22 dio buenas oportunidades a Kárpov. La balanza se equilibró con los enésimos apuros de tiempo y un fallo en la jugada 27. Restablecida la aparente calma, Short escribió una nueva página en la historia del ajedrez tras mover 41.c5. Veinte minutos necesitó Kárpov para abandonar la contienda, estrechar la mano de su rival y realizar un relajado análisis *post mortem*. En el camino hacia su mujer e hija, Short, visiblemente nervioso, formuló una frase lapidaria de esas que los aficionados recordamos toda la vida: "No es el fin de la carrera de Kárpov... es el fin de algo". Unas palabras que bien valían una estancia de tres semanas en Linares.

La variante Inglesa de la Caro-Kann

□ SHORT ½
Caro-Kann (B12)
 ■ KÁRPOV ½
 Linares (2), 1992

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5 4.Cf3 e6 5.Ae2

Desde hace milenios (¡hala, hala, exagerao!), este desarrollo se consideró

Reacciones

DENIS TEYSSOU

El Campeón del Mundo Gari Kaspárov considera "muy positiva para el ajedrez" la derrota de su eterno rival, "porque el público y los medios de comunicación tendrán mucho más interés en la fase final del campeonato debido a la presencia de un ajedrecista occidental". Kaspárov, que se muestra muy confiado de renovar el título, cree

que la presencia de Short en la final sería lo mejor para el ajedrez. "Para el público es más interesante que el aspirante sea más joven que el campeón", concluyó.

Por su parte, el excampeón mundial Mijail Tal destacó la emoción del encuentro, y añadió: "La victoria de Short ha sido justa". Tal no cree que esta derrota suponga el final de Kárpov, y está seguro de que "volverá a jugar el próximo ciclo". Más pesimista se confiesa respecto a las oportunidades de Short y Timman. "Estoy seguro de que en 1992 Kaspárov renovará el título. Ahora bien, en 1996 nadie sabe lo que puede pasar."

inofensivo contra la granítica Caro-Kann, la defensa que hace temblar las piernas de los más animosos jugadores de ataque. Hasta que Short comenzó a emplearla con regular éxito. Ahora la juega en una final de la candidatura y es su puesta de largo.

5. ... c5 6.0-0 Cc6 7.c3 Ag4

Kárpov coloca sus piezas en las posiciones más idóneas con respecto a la estructura de peones, pero a costa de dos tiempos (c6-c5 y Af5-g4). No parece factible una concesión tan grande y las blancas se harán con una sensible ventaja de espacio.

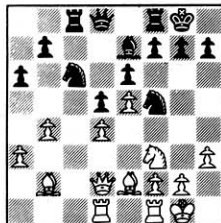
8.Cbd2 cd4 9.cd4 Cge7 10.a3 Cf5 11.b4 Ae7

Naturalmente, las negras nunca amenazan capturar el peón debido a la indefensión de su alfil. Ahora las blancas fuerzan el cambio de dicho alfil y se aseguran dos pequeñas ventajas: pareja de alfiles y ventaja de espacio. A cambio la posición negra es muy sólida pero no parece suficiente contrapeso.

12.h3 Af3 13.Cf3 (±) 13. ... 0-0 14.Ab2

a6 15.Dd2 Tc8 16.Tad1

La posición de la torre sobredefiniendo el peón 'd' es natural pero no imprescindible. Para atacar en el flanco de rey, Ce1, Cc2 seguido de g4, f4 y Ce3 es una reagrupación amenazadora, pero también es posible atacar en el flanco de dama preparando la ruptura b5.



16. ... Cb8!

Poniendo un ojo en la casilla 'c4'.

17.Ad3 Ch4 18.Ce1 Cd7 19.Cc2

Y ahora, ¿qué tal 19.g3 Cg6 20.Cg2 seguido de g4 con decidido ataque en el ala de rey?

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

19. ... Cb6 20.Ce3 Dd7!

Poniendo un ojo en las casillas 'f5' y 'a4', y posibilitando el doblaje de torres en la columna 'c'. Lo que se llama una jugada "multiuso".

21.Tde1

Desagradable reagrupación para poder jugar De2 sin temor al doble en 'c3'.

21. ... Te7 22.Dd1 Tfe8 23.g3 Cf5!

La coordinación de las piezas negras en el flanco de dama es ideal y pueden permitirse esta pequeña distorsión de su estructura de peones. En caso de 23... Cg6 era desagradable 24.h4.

24.Cf5 ef5 25.Df3 g6 26.Df4 Ca4 27.Ac1 Tc3 28.Ab1 Tb3 29.Aa2 Tbc3 30.Ab1 Tb3 31.Aa2 Tbc3

Y tablas.

La posición de las piezas negras es magnífica, pero Kárpov, con ventaja en el marcador general del match, prefiere no forzar cuando más adelante lo hará en circunstancias menos favorables. Poco podía imaginar él que éste sería su único medio punto con negras.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Primer aviso

KÁRPOV ½
Gambito Dama Aceptado (D20)
 SHORT ½
Linares (3), 1992

1.d4 d5 2.c4 d4

El gambito de Dama Aceptado es nuevo en la práctica de Short, pero como el Budapest, es un arma frecuentemente empleada por su

compatriota y amigo Speelman. Con esta segunda elección empieza a quedar al descubierto el nombre del auténtico segundo en la sombra de Nigel.

3.e4 Cf6 4.e5 Cd5 5.Ac4 Cb6 6.Ad3 Cc6 7.Ae3 Cb4 8.Ae4 f5!

La mejor novedad teórica del match. El adelantamiento de este golpe temático es tan enérgico que las negras arrebatan a las blancas la primogenitura y comienzan a luchar por la ventaja.

9.ef6

Forzado. 9.Af3? f4 10.Af4 Af5! con la doble amenaza Cc2 y Cd3.

9. ... ef6 10.Cc3 f5 11.Af3 C4d5 12.Ad2 Ae6!

Con su perfecto bloqueo del peón aislado las negras tienen derecho a reclamar un '½'.

13.Cge2 Dd7 14.0-0 0-0-0 15.Te1 Tg8 16.Ag5 Te8 17.Cf4 Cf4 18.Af4 g5 19.Ae5 Ag7 20.Tc1 Ae5 21.de5?



Short no tiene aún las cosas claras
(Foto: Rosa de las Nieves)

Un momento crítico. Hasta aquí las blancas se habían defendido bien y ahora con su ligera presión en la columna 'c' estaban compensando su débil peón 'd'. Con esta decisión las blancas permiten el paso a un final en el cual su peón en 'e5' es una grave debilidad. Tal vez Kárpov pensó que su menos experimentado rival no sería capaz de convertir esta pequeña superioridad técnica en una victoria.

21. ... Dd1 22.Ad1 a6

Impidiendo Cb5.

23.g3 Te7 24.b3 Td7 25.f3 Cd5 26.Ca4

Después de 26.Cd5 Td5 la mala posición del alfil blanco acentúa la ventaja de las negras.

26. ... b6 27.Ae2 Rb7 28.Ac4 e5 29.Rf2 Tgd8 30.Te2 Cc7!

Las negras preparan calmadamente el avance de su peón a 'b5', mientras la mayoría blanca en el flanco opuesto está neutralizada. Kárpov se enfrenta al tipo de juego que le hizo famoso.

31.Tcc2 Rc6 32.Cb2 b5 33.Ae6 Cc6 34.Tc1 Td4 35.Re1 T4d5 36.Rf2 Cd4 37.Te3 f4!

Por fin. El aislamiento del peón 'e5' se refuerza con este avance. Su caída es cuestión de tiempo. Nimzowitch estaba deseando salir de su tumba para aplaudir.

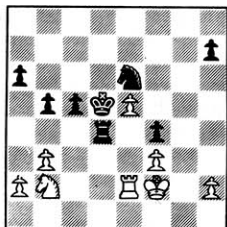
38.gf4 g4 39.Te4 Cc6 40.Tc2 Td2!

El cambio de un par de torres es un paso más en el plan de las negras. Ahora el rey puede asediar con comodidad al desgraciado infante de 'e5'.

41.Te2 Tc2 42.Tc2 Td4 43.Te2 Rd5

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

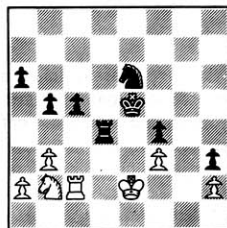


Patética imagen del indefenso e5 rodeado de enemigos gigantescos.

44.Rg2 h5 45.Rf1 h4 46.Rg2 Cg5 47.Rf2 h3 48.Tc2 Ce6 49.Re2

Las blancas se hartan. Después de 49.Te2 c4! 50.bc4 bc4 y si 51.Tc2 también 51... c3!.

49. ... Re5



Compárense con la posición del diagrama y recuerdese a Nimzowitch. Incluso una vez capturado el peón débil, la debilidad permanece.

50.Cd3 Rd6 51.Cf2!

Naturalmente el cambio de los peones 'h' favorece al bando defensor.

51. ... Td5 52.Tc3 Re6 53.Ch3 Th5 54.Cf2 Th2 55.Rf1 Rd5 56.Td3 Cd4 57.Rg1 Th6

Además del peón de más, las piezas negras ocupan posiciones dominantes y el peón f3 es muy débil. La ventaja es decisiva.

58.Ce4 c4 59.bc4 bc4 60.Td1 Tc6?!

Las negras desaprovechan la oportunidad de penetrar a través de la columna 'b' con 60... Tb6!.

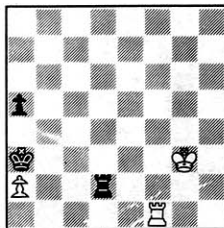
61.Cc3 Re5 62.Rf1 Th6 63.Te1 Rf5 64.Te8!

Ahora las piezas blancas se activan y a pesar de los dos peones de ventaja, las negras deben superar algunos escollos.

64. ... Cf3 65.Ce2 Ch2??

Y caen en el primero. Ahora el caballo de las negras está en una difícil situación y no podrá regresar al juego. Muchas otras jugadas ganan, por ejemplo 65... Tf6. Sin embargo la jugada más enérgica es la sugerida por el programa de introducción del Chess Base, cuando tocas la casilla 'h2' con la flecha del ratón. ¿Quién dijo que la máquina nunca ganaría al campeón del mundo? ¿O por lo menos al excampeón? 65... Th2! y si 66.Tf8 Re4 67.Tf4 Re3.

66.Rg1 f3 67.Tf8 Re5 68.Cg3 Th7 69.Rf2 c3 70.Tc8 Rd4 71.Td8 Rc4 72.Cf5 Tc7 73.Ce3 Rb5 74.Td1 Ra4 75.Tc1 Td7 76.Tc3 Td2 77.Rg3 f2 78.Tc4 Ra3 79.Tf4 f1=C 80.Cf1 Cf1 81.Tf1 a5



Se ha llegado a un final teórico de tablas. Sin embargo ya que estamos en él disfrutémoslo. Muchos jugadores se empeñarían en acercar su rey y las pasarían canutas. Observar la

simplicidad del método defensivo seguido por Kárpov, y si a alguien dicho método le parece novedoso, abra el libro de Lowenfish y Smyslov, "Finales de torre", y observe el diagrama 79 y el texto correspondiente. Lea, compare y si encuentra algún método mejor aplique éste de todas las maneras.

82.Tf5 a4 83.Tf4 Ta2 84.Tf3 Rb4 85.Tf4 Rc3 86.Tf3 Rd4 87.Tf4 Re5 88.Tb4 a3 89.Tb3 Re4 90.Rh3 Rd4 91.Tg3 Ta1 92.Rh2 Re4 93.Tb3 a2 94.Ta3

Y tablas.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Una derrota inesperada

□ SHORT	1
Caro-Kann (B12)	
■ KÁRPOV	0
Linares (4), 1992	

1.d4 c6 2.e4 d5 3.e5 Af5 4.Cf3 e6 5.Ae2 c5 6.0-0 Cc6 7.c3 cd4 8.cd4 Cge7 9.a3 Ae4?!

Interesante idea. Las negras colocan su alfil aquí para precisamente poder amenazar el peón 'd'. Ver lo sucedido en la partida 2.

10.Cbd2 Cf5 11.b4 Db6 12.Ab2 Ae7 13.Te1 Td8!

Las blancas han desarrollado las piezas rutinariamente y están en dificultades debido a la debilidad de su peón 'd4'. En la cabeza de Short debían estar dando vueltas las piezas de la partida número tres. Si no he podido ganar esa partida...

14.Af1 a5! 15.Ce4

Casi forzada. Si 15.b5 Ccd4 con ventaja negra.

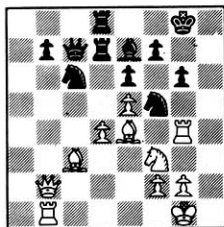
15. ... de4 16.Te4 ab4 17.ab4 Ab4 18.Tb1 Da5 19.h4 0-0 20.Ad3

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

Las blancas disponen sus piezas para el ataque al enroque, pero el dominio posicional de las negras es claro.

20. ... Td7 21.Tf4 g6 22.h5 Ae7 23.hg6 hg6 24.Ae4 Cg7 25.Tg4 Tfd8 26.Dc1 Cf5 27.Ac3 Dc7 28.Db2



Las negras tienen la posición más agradable, pero no encuentran forma de reforzar la presión, y se embarcan en un interesante sacrificio de calidad, cuya secuela lógica es el empate.

28. ... Cfd4 29.Cd4 Td4 30.Ad4 Td4 31.Af3 Tg4 32.Ag4 Ce5!

Con la captura del peón 'e5' (¿será revanchismo por la partida anterior?), las negras no tienen nada que temer, pero tampoco aspiran a nada.

33.Db7 Dc2 34.Ad1 Dd3 35.Af3 Af6?!

Una oportunidad clara de forzar el empate con 35... Cf3. ¿Acaso Kárpov quería ganar?

36.De4 Dc3 37.Ae2 Rg7 38.g3 Dc5 39.Rg2 Cc6 40.Tb7!

Y aunque la posición sigue siendo tablas, las negras empiezan a pasar dificultades.

40. ... Cd4 41.Ad3 Dh5?

Y con este error pierden material. No se ve qué sucede después de 41... Rg8.

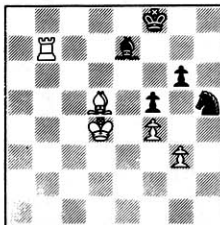


Timman disputará su segunda final de Candidatos

(Foto: Rosa de las Nieves)

42.Td7 Cf5 43.De6 Ch6 44.Ac4 De5 45.De5 Ae5 46.Rf3 Rf8 47.Re4 Af6 48.Td5 Ae7 49.f4 Cg4 50.Ta5 Ch6 51.Rf3 f5 52.Ta7 Cg4 53.Ae6 Ch6 54.Te7 Cg4 55.Tb7 Ch6 56.Re3 Cg4 57.Rd4 Cf6 58.Tb8 Rg7 59.Tb7 Rf8 60.Ad5 Ch5

64.Td7 Ac3 65.Td3 Ab2 66.Td2 Ac1 67.Td1 Af4 68.Rf6 Ac7 69.Td7 Aa5 70.Ac6 Ch5 71.Rg6 Cf4 72.Rf5 Ce2 73.Af3 Re8 74.Td5 Cg3 75.Re6 Ac7 76.Td7



La posición aplazada. Aunque parece sencilla, el modo en que gana Short entregando los dos peones para penetrar con su rey produce una fuerte impresión.

61.Re5 Af6 62.Re6 Ad4 63.Af3 Cg3

Y de este modo Kárpov perdió su primera partida en el match. Aunque se ha comentado que uno de los puntos fuertes de Short fueron las aperturas, si consideramos el desarrollo de las partidas y lo confrontamos con sus resultados, es fácil concluir que Short no ganó aquellas partidas en que obtuvo una pequeña ventaja de apertura. El verdugo de Kárpov, a la luz de este análisis fue una cierta pérdida de la realidad alrededor de la cuarta hora de juego. Y particularmente creo que esta derrota en la cuarta partida tuvo una influencia psicológica decisiva. A partir de aquí Kárpov se humanizó a los ojos de Short y éste último paso a ser el dominador del match hasta el final.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

Segundo aviso

□ KÁRPOV ½
Gambito Dama Aceptado (D20)
 ■ SHORT ½
 Linares (5), 1992

1.d4 d5 2.e4 dc4 3.e4 Cf6 4.e5 Cd5
 5.Ac4 Cb6 6.Ab3

Kárpov se aparta de la línea seguida en la tercera partida, lo que demuestra que su equipo no ha encontrado "nada" para contrarrestar la interesante mejora de las negras. Pero también aquí sufrirá una sorpresa.

6. ... c5!?

¡Fantástico! Una novedad madrugadora. La jugada de las negras es muy lógica y extraña que no se hubiera puesto en práctica anteriormente. No produce una impresión tan favorable como la de la tercera partida, pero sobre el tablero, Kárpov no será capaz de resolver todos los interrogantes y caerá en una posición inferior.

7.dc5 Dd1 8.Rd1 C6d7 9.e6 fe6 10.Ae6
 Ca6 11.c6 bc6

Las blancas han logrado distorsionar por completo la estructura de peones de las negras pero la actividad de las piezas del segundo jugador es difícil de controlar.

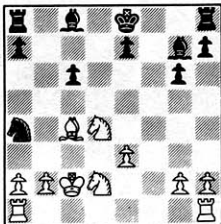
12.Ae3?!

Seguramente un error, en vista de lo que pasa dentro de dos jugadas. Es posible que con un desarrollo cuidadoso las blancas pudieran asegurar una ligera ventaja, ahora sucederá lo contrario.

12. ... Cc7 13.Ab3 Cd5 14.Cf3 Ce3 15.fe3
 g6 (♣) 16.Cbd2 Cc5 17.Ac4 Ag7

La presión del alfil de casillas negras en la gran diagonal comienza a hacerse notar.

18.Cd4 Ca4 19.Rc2

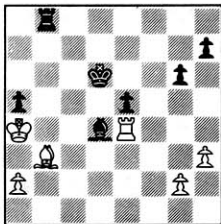


Pequeña combinación que alarga la diagonal del poderoso alfil negro.

19. ... Cb2 20.Rb2 c5 21.C2f3 Tf8
 22.Thf1 Ad7 23.Ra3 cd4 24.ed4 Tc8
 25.Ab3 Tf6 26.Tac1 Tb8 27.Tfe1 Ta6

La presión de las piezas negras es agobiante. Extraña que sólo consigan forzar un final con un peón de ventaja con alfiles de diferente color.

28.Rb2 Td6 29.Ra3 a5 30.Ce5 Td4
 31.Cd7 Rd7 32.Tcd1 Tbb4 33.Td4 Ad4
 34.Tc1 e5 35.Te4 Tb8 36.Ra4 Ab6
 37.Te4?! Rd6 38.h3 Ad4!



Con el fuerte alfil centralizado y la separación de la torre y el rey blancos, la ventaja de las negras parece decisiva.

39.Te2 Ac3 40.Tc2 Tc8 41.Te2 Rc5
 42.Te4 Ad4 43.Te2 Rb6 44.Tc2 Td8
 45.Te2 Aa1 46.Ac4 Rc5 47.Aa6 Td6

Con Td4 seguido de e4 las negras logran el avance del peón rey en mejores condiciones.

48.Tc2 Rb6 49.Ac4 e4 50.Rb3 Ad4 51.Ae2
 Ac5 52.Tc4 Te6 53.Tc1 Te5 54.Tf1 Ad6
 55.Tc1 h5 56.Tc8 Td5 57.a4 Ae5 58.Tc4
 Ad4 59.Tc8 Ac5 60.Ab5 e3 61.Tc6 Rb7
 62.Rc4 e2 63.Te6 Tg5 64.Ac6 Rc7 65.Af3
 Ab4 66.Te2 Rd6 67.Te8 h4

Y tablas.

Por segundo vez Kárpov rozó la derrota y se salvó, en parte debido a su habilidad defensiva en la fase final.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Autodestrucción es la consigna

□ SHORT 1
Española (C86)
 ■ KÁRPOV 0
 Linares (6), 1992

1.e4 e5

Kárpov regresa a su principal caballo de batalla contra el peón rey. Pero, como subrayar esta partida, el duelo teórico pasa a un segundo plano, ante la incapacidad de Kárpov de mantener un rendimiento estable.

2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7
 6.De2

La variante Worrall es una tranquila y fundamentada línea posicional, que no goza del favor de la práctica. No es una novedad completa en el repertorio de Short, ya que la jugó en el Interzonal de Manila en su partida con Hübner y su rival estaba adecuadamente preparado.

6. ... b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5!?

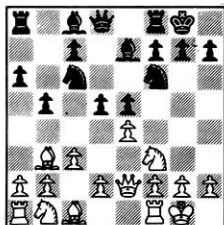
Un eco del gambito Marshall, aunque en este caso, contra la aceptación del peón, las continuaciones de las negras son diferentes.

Contra 9.ed5 la teoría recomienda 9... Ag4 10.dc6 e4 con compensación.

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

Y digo yo ¿qué pasa con 9... e4 10.d6?! (parece mejor 10.Cg5) 10... e3 11.Df3 Ag4 con una versión muy favorable del Marshall? Con paciencia y saliva lo descubriremos.



9.d3 d4

La enciclopedia yugoslava prefiere 9... Te8 pero Short no parece bien preparado contra este avance.

10.Cbd2

La lucha se plantea alrededor de la casilla 'd4'. ¿Por qué renuncia Short a la continuación teórica que comienza con 10.cd4? Con la jugada de la partida sus posibilidades no mejoran.

10. ... Ac5

Se adelanta a 11.cd4 Cd4 12.Cd4 Dd4 13.Cf3 y pone todas sus piezas en conexión con la casilla crucial 'd4'.

11.Ac2 Ab6 12.Cb3 Ag4!

Todo por d4. El espíritu de Nimzowitch volvió a planear por la sala.

13.h3 Af3 14.Df3 a5!

Y una vez bien controlado el punto 'd4' se inicia una demostración en el ala de dama. Los alfiles blancos son inoperantes y este bando comienza a encontrarse en dificultades.

15.a3 a4 16.Cd2 Aa5!

Presión inmisericorde sobre 'c3'.

Ante la alternativa 17.Cb1 las blancas se embarcan en la entrega de un peón.

17.c4 Ad2 18.Ad2 bc4 19.Tfc1!

Claramente mejor que 19.cd4 Dd6 seguido de Cd7 y Cc5, y las negras controlarían todo el tablero. Ahora las blancas han puesto un ojo en la debilidad negra de 'a4' que Kárpov pasará por alto.

19. ... Dd6?!

Perdiendo la ventaja. 19... Db8 para seguir con Db5 y Tfb8 era una reagrupación de piezas más eficaz.

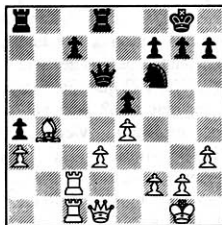
20.Dd1 c3

Ahora Kárpov juega para la igualdad. Con la devolución del peón recupera el control de 'd4' y no debe tener problemas.

21.bc3 dc3 22.Ac3 Cd4 23.Ta2

Después de 23.Aa4 Ta4 24.Da4 Cc2 25.Rh1 (No 25.Rh2 Cg4!) Dd3 la posición está igualada. Ahora Short está buscando algo más y esta falta flagrante de respeto debió poner nervioso al, otrora, gélido Anatoli.

23. ... Cc2 24.Tac2 Tfd8 25.Ab4



Las blancas se han hecho con la iniciativa pero después de 25... Da6 las negras no deben tener demasiados problemas. La jugada hecha por Kárpov, que no estaba agobiado por el tiempo, debe ser uno de los errores más

garrafales de la historia de los torneos de Candidatos. Nada más realizarla, sus segundos huyeron consternados de la sala.

25. ... Dd3 ??? 26.Td2 Dd2 27.Ad2 Ce4 28.Tc2

Las negras abandonaron.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Sangre fría

<input type="checkbox"/> KÁRPOV	1
Gambito de Dama (D58)	
<input checked="" type="checkbox"/> SHORT	0
Linares (7), 1992	

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.e3 0-0 6.Cf3 h6 7.Ah4 b6

Una elección sorprendente y posiblemente inadecuada. No sólo porque el gambito de Dama Aceptado había probado ser desagradable para Kárpov, sino sobre todo porque la variante Tartakower es un terreno muy familiar para el ex-campeón, y esto podía facilitar su recuperación psicológica.

8.Ae2 Ab7 9.Af6 Af6 10.cd5 ed5 11.b4 c5 12.bc5 bc5 13.Tb1 Da5 14.Dd2 cd4 15.Cd4 Ad4 16.ed4 Aa6 17.Cb5 Dd8 18.0-0 Cc6 19.Tfd1

Continuación típica de Kárpov. Aunque esta posición se había juzgado como igualada hasta ahora, hay que convenir que las pequeñas ventajas de la posición blanca (caballo en 'b5', mejor alfil) se adaptan como anillo al dedo a sus características.

19. ... Df6 20.Af1

Ésta es la primera jugada independiente de la partida. Se había jugado 20.Af3 Tab8 21.a4 Tfd8 22.Dc3 Ac8 23.Tbc1 a6 24.Dc6 Dc6 25.Tc6 ab5 26.ab5 tablas, Yusupov/Beliavski,

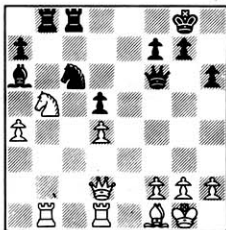
SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

Linares 1988. Este modo de reagrupar las piezas tiene la virtud de dejar libre la casilla 'f3' para la torre blanca, lo cual aprovechará el primer jugador con su jugada 22.

20. ... **Ta8 21.a4 Tf8 ?!**

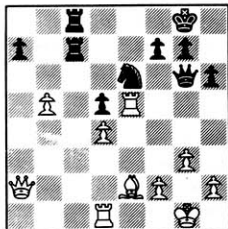
Ésta no debe ser la casilla para la torre negra, la siguiente fuerte jugada blanca certifica la ventaja de este bando en la apertura.



22.Tb3!

Disponiéndose a trasladar la torre al flanco de rey.

22. ... **Ab5 23.ab5 Cd8 24.Da2 Tc7 25.Ta3 Df5 26.Te3 Ce6 27.Te5 Dg4 28.Ae2 Dg6 29.g3 Tbc8**



Las negras cuentan con 30.Td5? Tc2 ó 30.Dd5 Td8, pero la siguiente jugada intermedia gana un peón y la partida.

30.Ah5!! Df6 31.Dd5 g6 32.Ae2 Tc3 33.h4 Ta3 34.De4 Tcc3 35.Rg2 Rg7 36.d5 Cc5 37.Dd4 Tc2 38.Te8 Taa2 39.Tg8 Rg8 40.Df6 Te2 41.Ta1 Ce4 42.Ta2 Ta2 43.Dd4 Tf2 44.Rg1 Te2

45.d6

Y Kárpov, una vez más, ganó después de una derrota que parecía decisiva. Con el empate en el marcador, parecía volver a ser el favorito, pero en realidad estaba muy tocado.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Batalla callejera

□ SHORT	1
■ Española (C86)	
■ KÁRPOV	0

Linares (8), 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.De2 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6

A pesar de su éxito en la sexta partida, Kárpov prefiere seguir la regla de precaución, no escrita, que recomienda cambiar de variante sin esperar la mejora del adversario.

Pero resultará que es en esta variante donde Short tiene preparada una buena mejora.

9.d4 Ag4 10.Td1 ed4 11.cd4 d5 12.e5 Ce4 13.a4!

No una nueva jugada pero poco conocida. Su precedente es la partida E.Mortensen/Schandorff, Kerteminde 1991 y el comentario de Korchnoi a esta jugada: "Relativamente nueva (¡o vieja!) idea." (!?!?!?) Y es que con la inclusión de las jugadas 13.h3 Ah5 había sido jugado en una vieja partida Riumin/Botvinnik. La partida Montersen/Schandorf continuó: 13... b4 14.a5 Dd7 15.Ae3 f5 16.Dc2 Cd8 17.Tc1 Tc8 18.Ce1 Rh8 19.Aa4 De6 20.Cd3 g5 21.f3 f4 22.Af2 Cf2 23.Df2 Af5 24.Cc5 Ac5 25.Tc5 c6 26.Cd2 Cb7 27.Tcc1 con clara ventaja blanca.

13. ... **ba4?!**

La jugada de Kárpov no parece

mejor que lo conocido.

14.Aa4 Cb4 15.h3 Ah5 16.Cc3 Ag6 17.Ae3 Tb8 18.Ca2!

Buena jugada. Con la eliminación del caballo avanzado, el peón de 'd5' comenzará a tener problemas.

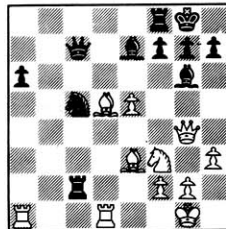
18. ... **c5 19.dc5 Cc5 20.Cb4 Tb4 21.Ac6 Db6**

Con esta jugada las negras logran cambiar su débil peón 'd5' por el 'b2' blanco. Pero la posición activa de las piezas blancas y su peón de 'e5' les dan buenas perspectivas de atacar al rey de las negras. La partida se va encrespando y se convierte poco a poco en una batalla táctica desordenada. Un terreno que, en este match, no parece ser del agrado de Kárpov.

22.Ad5 Tb2 23.Dc4!

La dama se dispone a pasar al flanco de rey contra la casi obligada respuesta negra.

23. ... **Tc2 24.Dg4 Dc7?!**



En su afán, por liberarse de la clavada las negras no se defienden de las auténticas amenazas.

25.Cd4!?

Esto parece ganar, pero en una línea más clásica, no se ve que podían haber enfrentado las negras a 25.h4.

25. ... **Tc3 26.Cc6 Te8 27.Ad4 Tc2**

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DIA

Pierde material de inmediato pero después de 27... Td3 28.Tdc1! no se ve buena defensa. Ejemplo: 28... Cb3 29.Ab3 Tb3 30.Ca5.

28.Cb4 Td8 29.Ce2 Ac2 30.e6!

Las negras podían haber abandonado aquí. Con la banderita colgando, sus piezas deambulan por el tablero como un boxeador sonado.

30. ... Af8 31.e7 Rh8 32.Te1 Ag6 33.Te8 Te8 34.fe8=D Ae8 35.Ac5 Ac5 36.De6

Las negras abandonaron.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

La última oportunidad

□ KÁRPOV 1/2
Gambito Dama Aceptado (D20)
 ■ SHORT 1/2
 Linares (9), 1992

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 Cf6 4.e5 Cd5 5.Ac4 Cb6 6.Ab3 Cc6

Short regresa al gambito de Dama Aceptado, pero cambia de variante, seguramente con buen criterio.

7.Ae3

Kárpov no es partidario de la confusa línea 7.Cf3 Ag4 8.Af7 Rf7 9.Cg5 Re8 10.Dg4 Dd4 11.De2 De5 12.Ae3 aunque la teoría la considera favorable a las blancas.

7. ... Af5 8.Cc3 e6 9.Cge2 Ae7 10.a3 0-0 11.0-0 Ca5 12.Ac2 Ac2 13.Dc2 Cac4 14.Tad1 Ce3 15.fe3

Con este cambio las blancas refuerzan su centro, y apoyadas en la ventaja espacial que representa el peón 'e' avanzadas se disponen a desarrollar su iniciativa en el flanco de rey. Durante horas Short se defenderá en silencio.

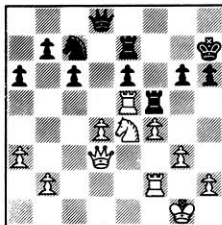


Carlos Falcón: ¡que nadie se mueva!
 (Foto: Rosa de las Nieves)

15. ... c6 16.Tf3 Cd5 17.Ce4 Ag5 18.Dd3 Dd7 19.Cf4 Af4 20.ef4 g6 21.De2 Tae8 22.Te1 Dd8 23.Df2 Te7 24.Cg5 f6!

Buena. Las negras se crean debilidades, pero se liberan de la primera fase de agobio de las piezas blancas.

25.ef6 Tf6 26.Te5 Ce7 27.De3 Tf5 28.Tf2 h6 29.Ce4 Cd5 30.Dh3 Df8 31.g3 Rh7 32.Da4 a6 33.De2 Dd8 34.Dd3 Ce7



35.Cc5?

Un error de precipitación, muy poco frecuente en la práctica del ex-campeón mundial. Con 35.Td2! reforzando la

defensa del peón dama las blancas mantenían la ventaja.

35. ... b6!

Seguramente Kárpov no consideró esta "fea" jugada, pero ahora las blancas perderán un peón y mantendrán el equilibrio de milagro.

36.Ca4 Cb5 37.De4 Cd4 38.Rg2 c5 39.Cc3 Te7 40.b4 Te5 41.De5 Da8 42.Rh3 Dh8

Las negras, un poco agobiadas, devuelven el peón pero se aseguran un final sin sobresaltos. Kárpov ha perdido su última oportunidad lógica y ahora habrá de jugarse sus opciones a una victoria con las piezas negras. Si tuviéramos el equipo estadístico de la NBA podríamos saber al momento si algún jugador ha remontado alguna vez una situación semejante.

43.Dh8 Rh8 44.bc5 bc5 45.Tb2 Rg7 46.Tb6 e5 47.fe5 Te7 48.Cd5 Te5 49.Tb7 Rf8 50.Cf4 Re8 51.Cg6 Te3 52.a4 Ce6 53.Rg4 e4 54.Cf4 Cf4 55.Rf4 Te2 56.Te7 Th2 57.Tc4 Rd7 58.Tc5 h5 59.Ta5 h4 60.g4 Ta2 61.Ta6 h3 62.Rg5 h2 63.Ta7 Re6 y tablas.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

Las partidas 1 y 10 están ampliamente comentadas en la sección "El laboratorio", pág. 42.

□ YUSUPOV 1
Grünfeld (D79)
 ■ TIMMAN 0
 Linares (1), 1992

1.d4

Comienza el match; a priori el más abierto de los dos. Las primeras partidas son normalmente de menos tensión y

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

los jugadores corren pocos riesgos. En esta partida Yusupov da una clase de técnica, y con presión posicional más un poco de táctica, vence sin problemas. Esta partida me recuerda al estilo del genial Capablanca.

1. ... Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 c6 6.0-0

Kárpov prefiere retrasar el enroque y juega 6.Cc3 d5 7.cd5 cd5 8.Ce5 evitando la liberadora Ce4. Yusupov tiene otra opinión de la posición y defiende la ventaja de las blancas contra el plan de Ce4.

6. ... d5 7.cd5 cd5 8.Cc3 Ce4

8... e6 es una opción más pasiva, las blancas podrían jugar 9.Ce5, 9.b3, 9.Ag5.

9.Ce4!?

9.Ce5 Cc3 (9... Af5 10.Af4 e6 11.f3 Cc3 12.bc3 g5) 10.bc3 Cd7 11.Cd7 Dd7 12.Db3 Td8 13.a4 b6 14.a5 Aa6 15.ab6 ab6, son las otras posibilidades para la teoría aunque peor consideradas.

9. ... de4 10.Ce5

10.Cg5 Dd4 11.Dd4 Ad4 12.Ae4 Cc6 =, como en Filip/R.Fischer en la Olimpiada de Varna de 1962.

10. ... f6

La otra idea es 10... Dd5 [10... Db6 11.Ae4 (11.Cc4 Da6 12.b3 Td8 13.Ab2 Cc6 14.e3) 11... Td8 12.Dc2 Dd4 13.Af4 Ae5 14.Tfd1 Db6 15.Td8 Dd8 16.Ae5 Cc6 16.Td1 De8 17.Ac6 bc6 18.Dc6 con gran ventaja blanca como en Andersson/Wahls en Biel 1990] 11.b3 Cc6 (11... f6!?) 12.Ab2 Ae6 13.e3 +=/=.

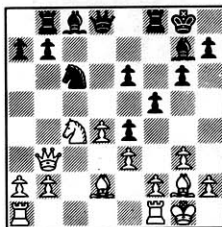
11.Db3!

Obliga a e6 y restringe la movilidad del flanco de dama.

11. ... e6 12.Cc4 Cc6

Si 12.Dd4? 13.Af4 6 13.Ae3 seguido de Td1 dan por un peón demasiada iniciativa a las blancas. Tampoco logra la igualdad 12... f5?! 13.Af4 Cc6 14.e3.

13.e3 f5 14.Ad2 Tb8



14... Dd5 era la otra posibilidad pero con 15.f3! (no 15.Tac1 e5 =, como en Pflieger/Ghitescu, Hamburgo 1965) las negras tienen problemas.

15.a4!

Muy buena jugada, fruto del estudio previo de la posición de Yusupov; él piensa que está mejor y profundiza en sus análisis hasta sacar una jugada que le da ventaja. La partida Yusupov/Dolmatov, en el match de Candidatos de 1991, se jugó 15.Tac1 Ad7 16.Tfd1 b5!? con contrajuego. Fue tablas en un interesante final.

15. ... Tf7

En Ribli/Andersson en Clermond Ferrand se jugó 15... Ad7 16.Da3!? Te8 17.a5 Af8 18.Da2 De7 19.Tfc1 Tfc8 20.Af1 Dd8 21. Tab1 Ae8 22.b4! con ventaja.

16.Tac1 b6

Con 16... Ad7 las negras también tendría problemas por 17.Cd6 Te7 18.d5 Ce5 19.Cb7.

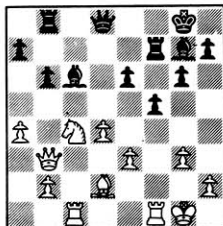
17.f3!

Con jugadas sencillas pero de gran sentido y fuerza posicional Yusupov ha conseguido una gran ventaja.

17. ... e3 18.Af3 Ab7?

Permite una corta combinación que le llevará a perder material. Pero la jugada natural 18... Ce7 19.Ab4 Cd5 (19... Ad7 20.Cd6 Tf8 21.Tc3) 20.Cd6 da un abrumador dominio a Yusupov.

19.Ac6! Ac6



20.Ce5 Aa4

Si 20... Ae5 21.Tc6 +-; si 20... Ad5 21.Cf7 +-.

21.Cf7 Ab3?!

Da más defensa 21... Dd7 22.Dc4 Rf7 23.Dc7 Tb7 24.Dd7 Ad7 25.Ab4 pero las blancas tendrían gran ventaja.

22.Cd8 Td8 23.Te3 Ad5 24.Tfc1

Las negras podrían abandonar.

24 ... Af6

Si 24... e5? 25.Te8 ganando. Si 24... Af8 25.Te8 Tc7 26.T1c7.

25.Te8 Ab7 26.T8c7 Ae4 27.Ab4!

También ganaba 27.Ta7 e5 (27... g5 28.Tcc7 f4 29.Rf2) 28.Ac3 Ag5 29.Te1 +- (29.Rf2? ed4 30.Ad4 Td4).

27. ... g5 28.Ae7! Ae7 29.Te7 f4 30.gf4 gf4 31.ef4 a5 32.Rf2 Af5 33.Tb7 b5

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DIA



Kárpov trata de olvidar errores en los *post-mortem* de la 10ª partida

(Foto: Jesús J. Boyero)

34.Tcc7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM José Luis Fernández

□ **TIMMAN** 1
Petrov (C43)
 ■ **YUSUPOV** 0
 Linares (6), 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6

La insistencia de la Petrov no la entiendo. Para alguna partida está bien pero, en todas, pienso que es un error. Hizo ½ de 4 aunque en la cuarta quedó bien en la apertura con la nueva idea Ae7.

3.d4 Ce4 4.Ad3 d5 5.Ce5 Ad6 6.0-0 0-0 7.c4 Ae5

Es peor 7... c6 8.Cc3 Cc3 9.bc3 Cd7 (9... Ae6 10.f4) 10.Te1 (10.f4) con buena iniciativa.

8.de5 Cc6

Es malo 8... Ae6 9.cd5 Dd5 10.Dc2.

9.cd5

Las otras posibilidades son 9.Af4 (9.f4 Cb4 10.cd5 Dd5 11.Ae4 De4) 9... Cb4 10.Ca3 Af5 (10... Cc5) 11.Ab1.

9. ... Dd5 10.Dc2 Cb4

Pierde 10... Cc5 11.Ah7 Rh8 12.Ae3 Ce6 13.f4 g6 14.Cc3 Dc4 15.Ag6. También da ventaja a las blancas 10... Af5 11.Cc3 Ce3 12.Af5 Cd4 13.Ah7 Rh8 14.Dd3.

11.Ae4 Ce2 12.Ad5 Af5 13.g4 Ag4 14.Ae4

Otro plan es 14.Af4 Ca1 15.Tc1 (15.Ae4) 15... c6 16.Ae4 f5 17.ef6 Tf6 18.Ae3, como en Sveshnikov/Tishbierek, Abto. Budapest 1988.

14. ... Ca1 15.Af4!

15.Cc3 f5 16.ef6 Ah3 17.Te1 Tae8 18.Ae3 Te4 19.Ce4 Cc2 =.

15. ... f5 16.Ad5 Rh8 17.Tc1 c6

17... Tad8 18.Cc3 b5 19.e6 Tfe8 20.Ac7 Te8 21.Cb5 Te7 22.Ta1 con gran ventaja.

18.Ag2

18.Ae6 g5 19.Ag5 Tae8 20.Ah6 Te6 21.Af8 Ah3 22.Tc3 =.

18. ... Tfd8 19.Cd2!

19.f3 Ah5 20.Ca3 Td4 21.Ae3 Tb4 22.Cc4 Ta4 23.Ca3 =; 19.Cc3 Td4 20.Ae3 Tb4 con presión negra ante la amenaza de jugar f4 y de capturar el peón 'b'.

19. ... h6

El final resultante de 19... Td2 20.Ad2 Td8 21.Ac3 Td1 22.Td1 Ad1 no da la igualdad y, aunque Kaspárov/Anand, Linares 1991, fue tablas después de 23.f4 Cc2 24.Rf2 Rg8 25.a4 a5 26.Aa5 Cd4 27.Af1 Ab3, mi opinión es '±'.

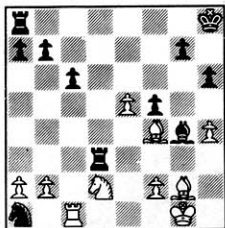
20.h4 Td3!

(Ver diagrama sig.)

21.Af1!

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA



Muy fuerte idea que refuta el contrajuego negro. 21.Ta1 g5 22.hg5 hg5 23.Ag5 Tg8 24.Af6 (24.Cf1?? Tg5 -+ como en Rosentalis/Gélfand en Vilnius 1988) 24... Rh7 25.Cf1 f4 26.Rh2 con igualdad, como en la 2ª partida de este encuentro. El trabajo de análisis de Timman muy bueno. Prueben ustedes a poner la posición al MChess antes de Af1, déjenle funcionando unos días y vean la valoración. Yusupov ha repetido 20 jugadas de la partida anterior para llegar a una posición sospechosa; las negras creaban contrajuego táctico con g5 para equilibrar las posibilidades, pero repetir la línea parece muy arriesgado.

21. ... Td4 22.Ae3 Td5

Si 24... Tb4 25.b3 y la torre está en grave situación.

23.Ta1 Te5 24.Cc4

Las blancas no tienen ventaja material pero sus posibilidades de coordinación y la gran actividad que tienen las piezas menores les da clara ventaja.

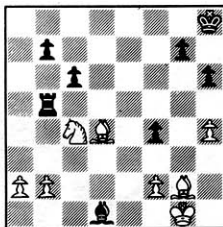
24. ... Td5 25.Ag2 Tb5 26.Te1

Hay que hacer algo contra Ad4 y Te7.

26. ... Td8 27.Aa7 Td1

Busca la defensa en un final laborioso de ganar; de todas maneras Te7 era muy fuerte para consentirla.

28.Td1 Ad1 29.Ad4 f4



30.Ae4!

La gran coordinación de las piezas blancas auguran una fácil victoria.

30. ... Tb4

Si 30..Th5 31.Ce5.

31.b3 Ae2

31... b5?? 32.Ac5 +.

32.Ac3 Tb5 33.Cd6 Th5 34.f3 Aa6

34... Th4 35.Cf5.

35.Cf5 Rg8 36.Cg7 Th4 37.Af5

El rey negro está sin defensas y la torre cazada, las negras están perdidas.

37. ... Ae2 38.Ae6 Rh7 39.Af5 Rg8 40.Rg2 c5 41.Af6 Af3 42.Rf3 Th2 43.a4 Rf7 44.Ae5

Tres piezas por torre y sin ningún contrajuego es de abandono pero los apuros de tiempo no lo permiten.

44. ... Re7 45.Ce6

Cae todo el material.

45. ... Th5 46.Rf4 Th4 47.Re3 c4 48.b4!

Hay que evitar más cambios de material.

48. ... h5 49.a5 Th1 50.Cf4 Tc1 51.Rd2



Artur Yusupov

Tf1 52.Ae4

Las últimas jugadas sobran. Esta partida refutando una de las líneas preferidas de Yusupov fue muy molesta para su equilibrio psicológico. La 8 y 10 también acabaron en derrotas.

Comentarios: GM José Luis Fernández

<input type="checkbox"/>	TIMMAN	1
<input type="checkbox"/>	Siciliana (B38)	
<input checked="" type="checkbox"/>	YUSUPOV	0
	Linares (10), 1992	

1.e4 c5

Partida decisiva, el triunfo es el único resultado que vale a Yusupov, pero su repertorio con negras busca la igualdad sin correr riesgos. En esta partida no puede jugar así pero cambiar de forma de pensar y jugar es muy difícil.

2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6?!

No creo que sea la apertura adecuada cuando se busca la victoria

SEMIFINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

AL DÍA

a toda costa, es una variante para aguantar.

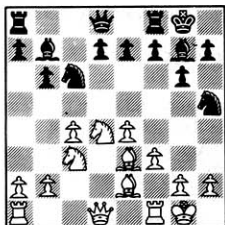
5.c4!

Esta jugada debió ser un mazazo para Yusupov ya que Timman no la juega habitualmente, pero las posibilidades de ganar a las negras se han reducido considerablemente. Permitir la Maroczy cuando se sale a ganar a la desesperada es un grave error.

5. ... Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc3 0-0 8.Ae2 b6 9.0-0 Ab7 10.f3!

Es muy conocido que 10.Dd2 Cd4 11.Ad4 e5! 12.Ae5 Ce4 da ventaja a las negras. 10.Tc1? Cd4 11.Ad4 Ah6! con ventaja de las negras. Muchos fuertes jugadores han caído en estas celadas con Bellón, Tal y Geller, pero hay más.

10. ... Ch5!?



Algo había buscado Yusupov, esta idea la han defendido en nuestro país Bellón, Orestes y Martín. Alguna vez me he preparado contra esta línea y creo que sólo tiene el factor sorpresa; si Timman la ha estudiado alguna vez, Yusupov lo tiene muy mal. Es interesante cómo se jugó en K.Georgiev/Morovic: 10...Db8 11.Dd2 Td8 con la idea de d6, Td7, Df8, Tad8 y e6. Otro plan es 10...d6 11.Dd2 Dd7 12.a4! e6 13.Tfd1 Tfd8 14.Cc6! Dc6 15.a5 ba5 16.Cb5 con clara ventaja, como en Gheorghiu/Bellón en Las Palmas 1976. Bellón está jugando recientemente 10... e6 11.Cc6 Ac6 12.Db3 ±, Illescas/Bellón, Cto. España

por equipos, Linares 1991; 10... e6 11.Tc1 Cd4 12.Ad4 d5 (12... Ah6 13.Tc2 Ce8 14.Te1 d6 15.Af1 Cc7 16.Ae3 ±, como en Polugaievski/Bellón, Logroño 1991) 13.cd5 ed5 14.e5 Ce8 15.Cb5 ±, Dorfman/Bellón, Logroño 1991.

11.Cdb5! (N)

11.Te1 Cf4 12.Af1 Ce6 13.Cde2 d6 (13... f5) 14.Dd2 Te8 ± es otra posibilidad. Es peor 11.Dd2 Cf4! Sería un grave error 11.f4 Cf4 12.Tf4 Cd4 13.Ad4 e5. 11.Cb3 f5 12.Dd2 f4 13.Af2 Ae5 y las negras están bien.

11. ... a6 12.Ca3

Timman ha emperado la posición de su caballo pero las amenazas 13.Ca4 y 13.f4 seguido de e5 hacen que el plan de 10... Ch5 parezca condenado al fracaso.

12. ... Tb8 13.f4 Ac3!?

Se deshace de un buen alfil a cambio de debilitar la estructura de peones blancos. Tampoco había otra posibilidad ya que 13... Cf6 14.e5 Ce8 15.Cd5 le da clara ventaja a las blancas y encima sin complicaciones.

14.bc3 Cf6 15.e5 Ce4

Es la jugada que pide la posición pero este caballo va a tener problemas. La debilidad de b6 y el ataque con f5 y Ah6 son temas que dan gran ventaja a las blancas.

16.De1!

Natural y buena.

16. ... d6

Hay que golpear rápidamente en el centro.

17.Af3 Ca5

17... Cc5 18.Td1 Ca5 19.f5.

18.f5! gf5 19.Ah6 Rh8

Ante la amenaza Ae4 y Dg3.

20.Af8 Df8 21.ed6 Cd6 22.Tb1 Ce4

22... Cac4 23.Cc4 Cc4 24.Ab7 Tb7 25.Tf5 Td7 26.Td1 ±.

23.De3!

23.Tb6? e6, con las amenazas Da3 y Dc5.

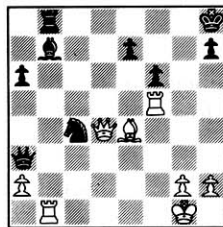
23. ... Dg7 24.Db6!

Ganando.

24. ... Dc3 25.Ae4! Da3

25... fe4 26.Tf7.

26.Tf5 Ce4 27.Dd4 f6



Si 27...e5 28.Te5; si 27... Rg8 28.Tg5 y mate.

28.Tf6! e5

28... ef6 29.Tf6 Rg8 30.Ad5 Ad5 31.Tb8.

29.Da7 Td8 30.Db7

Yusupov abandona ante las enormes pérdidas materiales. Timman alcanza su mayor logro deportivo cuando los jóvenes estaban en su apogeo. Creo que Timman fue superior y estaba mejor preparado en las aperturas.

Comentarios: GM José Luis Fernández



Shírov ataca de nuevo

Ausencia de jugadores españoles

JAQUE. MADRID

El letón Alexei Shírov continúa con su racha de éxitos. En esta ocasión, consiguió la victoria en solitario en el prestigioso torneo para promesas (?) de Oakham (Inglaterra). Sin ningún tipo de rubor, por aquello de ocupar un puesto entre los diez primeros del mundo, Shírov aceptó el reto de enfrentarse a compañeros de generación como sus ex-compatriotas Krámnik, Akopián, Ulibin, Bologán o Tiviákov, y el inglés Adams. Llama la atención la ausencia de jugadores españoles, más si tenemos en cuenta que en otras ediciones habían participado representantes de nuestro país.

Shírov encabezaba la prueba tras la quinta jornada con el 100% de los puntos. Al día siguiente el Gran Maestro letón fue superado por Krámnik, permitiendo a éste y a Akopián alcanzarle en la clasificación. En la última parte del torneo, Shírov venció a Hauchard y Akopián, lo que sumado a sus tablas en la jornada de clausura ante Bologán, le otorgó la victoria en el V Oakham School International.

Hay que reseñar también la tercera y definitiva norma para el título de Gran Maestro de Vladímir Krámnik, de 16 años, uno de los jugadores en el que los especialistas ven a un posible sucesor de Kaspárov. Krámnik, con un ajedrez sólido y sin perder ninguna partida, ocupó la 2ª/5ª posición.

Michael Adams defraudó a sus admiradores. Su juego imaginativo no evitó sus derrotas frente a Gdanski, Tiviákov y Akopián, que terminaron relegándole al puesto 15º/21º.

<input type="checkbox"/>	ALEXANDROV	0
<input checked="" type="checkbox"/>	Trompovsky (A45)	
<input checked="" type="checkbox"/>	AKOPIÁN	1

1.d4 Cf6 2.Ag5 Ce4

La línea más incisiva. Otras opciones con mayor solidez son 2... e6 y 2... d5.

3.Af4

Hace algún tiempo Alfonso Romero, Jesús De la Villa y, ocasionalmente, Miguel Illescas, jugaban a menudo la Trompovsky. En aquellos días estaba de moda 3.Ah4 g5, continuación considerada actualmente inferior para las negras. 3.Af4, según la teoría, parece la recomendación más interesante.

3... e5

3... g5?! no es bueno por 4.Ac1!.

4.f3 Da5+

Esta jugada intenta justificar la posición del caballo en 'e4', o bien cambiarlo si las blancas juegan Cd2, obligando al rival a mover c3, con lo cual la actividad del caballo de b1 queda reducida.

5.c3 Cf6 6.d5

Evitando d5 de las negras. 6.e4 es flojo debido a 6... cd4 7.Dd4 Cc6.

6... Db6!? (N)

Es curioso que este movimiento tan *natural* no haya sido empleado antes. En la presente posición se había jugado 6... e6, 6... g6 y 6... d6, transponiendo a posiciones tipo Benoni; por ejemplo 6... g6 7.e4 Ag7 8.Ca3 0-0 9.Cc4 Dd8 10.d6 e6 11.a4 Cc6 12.Ag5 De8 13.Dd2 b6 14.Ch3 Aa6 15.Td1 Dc8 16.Cf2 Ac4 17.Ac4 con gran ventaja blanca, Kir. Georgiev/Pia Cramling, Tarrasa 1990.

7.b3 e6 8.de6

Las blancas tendrían problemas en caso de 8.e4 u 8.c4. Si 8.e4 ed5 9.ed5 Ad6 10.Ad6 (10.De2? Rd8 con idea de Te8) 10... Dd6 y las negras disponen de ventaja de desarrollo e iniciativa. Contra 8.c4 bastaría con 8... ed5 9.cd5 Db4+! ganando un peón (10.Dd2 Cd5 ó 10.Ad2 Dd4).

8... De6!

Más enérgico que 8... fe6.

9.c4 d5 10.Cc3

Luchando a toda costa por la iniciativa. No servía 10.cd5 Cd5 11.Ad2 De5 ganando material.

10... d4 11.Cb5 Ca6 12.e4?!

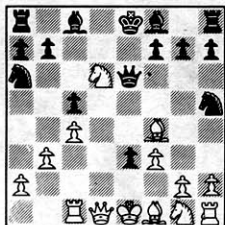
¡Cómo juegan los jóvenes! A grandes males grandes remedios. Alexandrov planea, a la captura al paso, la maniobra

OAKHAM SCHOOL INTERNATIONAL

AL DÍA

Tc1, Tc3 y Te3; además, deja en el aire un posible jaque en 'd6'.

12. ... de3 13.Tc1 Ch5! 14.Cd6+



No es bueno 14.Ad6 Ae7 15.Ae7 Re7 16.Dd5 Cf4 17.Dg5+ Df6 18.Df6+ Rf6 19.g3 Ce6 20.Tc3 Cd4; ahora sería divertido 21.Cd4 cd4 22.Td3 Td8 23.Ce2 Cb4 24.Td1 Cc2 mate.

14. ... Ad6 15.Ad6

15.Dd6 Cf4 16.Df4 0-0 con ventaja decisiva.

15. ... Ad7 16.g4

Intentar capear el temporal con 16.Dd5 plantea el inconveniente de 16... 0-0-0.

16. ... Ac6!

La puntilla.

17.Tc3 0-0-0 18.gh5

18.Td3 Cb4.

18. ... Td6 19.De2

Tampoco era solución 19.Td3 (con idea de Ah3) por 19... Td3 20.Dd3 Cb4 con ataque ganador.

19. ... Df6 20.Ah3+

20.Te3 Dh4+ es igual a morir más prematuramente.

Oakham

24 marzo-1 abril 1992

1. Shírov (Let)	2655	7½
2. Akopián (Arm)	2605	6½
3. Bologán (Rus)	2585	6½
4. Gdanski (Pol)	2435	6½
5. Krámnik (Rus)	2590	6½
6. Tiviákov (Rus)	2575	6½
7. Rublevsky (Rus)	2505	6
8. Volzhin (Rus)	2370	6
9. Degraeve (Fra)	2470	5½
10. Gojale (Ind)	2325	5½
.....
14. Ulibin (Rus)	2585	5½
15. Adams (Ing)	2620	5
.....
24. Djurhuus (Nor)	2420	4½
25. Galliamova (Ucra)	2410	4½

Hasta 52 participantes.

20. ... Rb8 21.Te3 Thd8 22.Dg2

Otra posibilidad: abandonar.

22. ... Cb4

Y ante este desolador panorama las blancas abandonaron. Una impresionante partida de Akopián.

Comentarios: MI Marcelino Sión

□ RUBLEVSKY	0
■ Siciliana (B45)	
■ SHÍROV	1

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.Cc3 Ce6 4.d4 cd4 5.Cd4 Cf6

¿Para transponer a la Pelikan? Probablemente; la jugada que sigue ahora esta de moda y con ella el campeón del mundo derrotó al Gran Maestro español Miguel Illescas en el

torneo de Linares.

6.Cc6

Una jugada que refuerza el centro negro, pero a cambio otorga la posibilidad de obtener finales con mejor estructura de peones. Las negras experimentan ciertas molestias, si no se cambian las damas, debido a la posición de su rey en el centro.

6. ... bc6

Se ha ensayado también 6... dc6 7.Dd8+ Rd8 8.Af4 Ab4 9.0-0-0+ con posición favorable para las blancas.

7.e5 Cd5 8.Ce4 Da5+

No sé si este movimiento será considerado novedad por el *Informator*, yo había visto a Mellado jugar 8... Da5+ contra Lembit Oll (Oviedo, 1991), y en su opinión conduce a un juego

interesante. Parece que Shírov comparte la misma opinión. Es obvio, de todos modos, que la línea necesitaba un refuerzo después de ver estos dos ejemplos:

a) 8... Dc7 (la teórica) 9.f4 Db6 10.c4 Ce3 (10... Ab4+ es la alternativa, aunque tampoco soluciona totalmente los problemas de las negras) 11.Dd3 Cf5 12.g4! (mejora de Kaspárov respecto a 12.b3 jugado con anterioridad) 12... Cd4 13.Ag2 h5 14.g5 Ab7 15.Ae3 Ce2+ 16.Rf2 Ce3 17.De3 Db2+ 18.Rg3 Aa6 19.Tab1 h4+ 20.Rh3 De2 21.Thc1 Da4 22.Dc3 Aa3 23.Te2 Ae7 24.Tb3 0-0 25. Cf6+!? (25.Cd6 gana pieza) 25... gf6 26.gf6 Ac5 27.Ae4 Tf8 28.Rh4 Rf8 29.Tg2 Dc4 30.Dc4 Ac4 31.Ah7 Af2+ 32.Rh5 y las negras abandonaron, Kaspárov/Illescas, Linares 1992.

b) 8... Dc7 9.f4 Db6 10.c4 Ce3 11.Dd3 Cf5 12.g4 Cd4 13.Ag2 (hasta aquí todo igual que la partida Kaspárov/Illescas) 13... Ab7 14.Ae3! Ce2+ 15.Rf2 Ce3 16.De3 De3+ (los peligros de aceptar el peón de 'b' quedaron suficientemente ilustrados en el ejemplo anterior. Las negras entran directamente en un final y ... ¡Quedan perdidas!) 17.Re3 c5 18.Thd1 Ae4 19.Ae4 0-0-0 (única) 20.Td3 (la clave de la posición; las blancas disponen de la tercera fila para sus torres —cosa que no se hubiera producido en caso de 12.b3—; las negras no tienen defensa adecuada) 20... d6 21.Tad1 Ae7 22.ed6 Af6 23.b4! Ad4 24.Td4! cd4 25.Td4 Rd7 26.c5 Te8 26.Ab7, 1-0, Romero/Sión, León 1992.

9.c3

Continuación empleada por Oll en su enfrentamiento con Mellado. La partida siguió con 9... f5 10.ef6 Cf6 11.Cf6+ gf6 12.Ae2 Dd5 13.Ah5+ Rd8 14.De2 Dg2 15.Af3 Dh3 16.Ae3 Aa6?! 17.Da6 Df3 18.Tg1 Tb8 19.b4 Ad6 20.Td1!! con ventaja blanca (1-0 en 37 movimientos). También es posible

9.Ad2 Dc7 10.f4 Db6, pero faltan ejemplos prácticos.

9. ... Aa6

La novedad de Shírov.

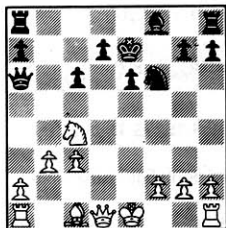
10.Aa6 Da6 11.b3!

Con idea de c4 y 0-0, con clara ventaja.

11. ... f5 12.ef6 Cf6 13.Cd6+ Re7!?

Una jugada muy original que lucha por algo más que 13... Ad6 14.Dd6 Rf7 (merece atención 14... Da5 15.0-0 Dd5) 15.c4 Thf8 16.0-0 Rg8 con ventaja posicional de las blancas.

14.Ce4?!



Un error de análisis que conduce a la pérdida de varios tiempos. Más fuerte parece 14.Af4 y si 14... Cd5 (?) 15.Ae5. Las negras pueden intentar contra 14... Da5 15.0-0 Ch5 (15... Dc3 16.Tc1 es demasiado peligroso) con la intención de jugar a 16.Cc4 6 16.b4, 16... Dd5; no sirve 16.Ag3 por 16... Cg3 17.fg3?? (17.Cc4 Dd5!) 17... Dc5+ 18.Rh1 Dd6 19.Tf7+ Re8!, ganando. Sin embargo, creo que 16.Dc1!, con diversas amenazas (Td1, Cc4, etc.), es muy fuerte; por ejemplo 16... Cf4 17.Df4 Dc3 18.Tad1 Df6 19.Db4 con aplastante superioridad. Dejo para los intrépidos la posibilidad de responder a 14.Af4 con 14... Tg8, con idea de g5.



Shírov: "Tengo razón ¿o no?"

14. ... d5

Of course.

15.Aa3+ Re8 16.De2?

Una cosa lleva a la otra y Rublevsky se lanza a un *juego activo* que conduce a la pérdida de una pieza. Lo cierto es que 16.Af8 Tf8 17.Ce5 g6!?, preparando Ce4 6 Ch5, llevaba a una posición compleja tras 18.Dc2 y 19.0-0-0.

16. ... c5! 17.Cd2 Da3 18.De6+ Ae7 19.0-0 c4 20.b4?

Era única 20.Tfe1 Td8 21.Dc6+ Rf8 aunque no hay compensación suficiente por la pieza. Con 20.b4? la dama regresa a la defensa y todo se acaba.

20. ... Da4 21.Tfe1 Dd7 22.De3 Rf7 23.Cf3 Ad6

Las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Marcelino Sión

Super Chess Cup, Copenhagen (Dinamarca) * Cat. 13

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	GM C.Hansen (Dinamarca)	2620		½	½	1	½	½	1	½	1	1	6½
2	MI J.Hector (Suecia)	2535	½		1	0	½	1	½	½	1	1	6
3	GM M.Wahls (Alemania)	2570	½	0		1	½	1	0	1	1	1	6
4	GM M.Gurevich (Bélgica)	2635	0	1	0		0	½	1	1	1	1	5½
5	GM O.Romanishin (CEI)	2595	½	½	½	1		0	½	½	1	1	5½
6	GM A.Chernin (CEI)	2620	½	0	0	½	1		1	1	½	½	5
7	GM L.B.Hansen (Dinamarca)	2535	0	½	1	0	½	0		1	½	½	4
8	MI T.Hutters (Alemania)	2445	½	½	0	0	½	0	0		1	½	3
9	— P.H.Nielsen (Dinamarca)	2420	0	0	0	0	0	½	½	0		1	2
10	MI L.Van Welly (Holanda)	2560	0	0	0	0	0	½	½	½	0		1½

HECTOR 1
 ————— **B09**
VAN WELLY 0
 Super Chess (1) 1992

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.f4 Cf6 5.Cf3 e5 6.dxe5 Da5
 7.Ad3 Dxe5 8.De2 Ag4 9.Ae3
 Da5 10.0-0 0-0 11.h3 Axf3
 12.Dxf3 Cc6 13.Rh1 Cb4
 14.a3 Cxd3 15.cxd3 Cd7
 16.Ad2 Tac8 17.f5 e6 18.Dg3
 Db6 19.Tab1 Tfe8 20.Ag5
 Ce5 21.f6 Ah8 22.Ae3 Da6
 23.d4 Cc4 24.Df2 Db6 25.De2
 Cxe3 26.Dxe3 Tc4 27.Ce2
 Tee8 28.Dd3 Dd8 29.Df3 Te2
 30.e5 Db6 31.Dd3 dxe5
 32.dxe5 Txb2 33.Txb2 Dxb2
 34.Td1 h5 35.Dd7 Ta8 36.Cd4
 Dxa3 37.Cf3 b6 38.De7 Dc5
 39.Td7 Tf8 40.Txa7 Dc1+
 41.Cg1 De5 42.Td7 g5 43.Ce2
 Rh7 44.Td6 Dc8 45.Txb6 Rg6

46.Tb7 Dd8 47.Db4 Rh6
 48.Rh2 Rg6 49.h4 gxh4
 50.De4+ Rh6 51.De3+ Rg6
 52.Cf4+ Rf5 53.Cxh5 Dd1
 54.Cg7+ Rg6 55.De4+ Rg5
 56.Tb4 Axc7 57.fxc7

GUREVICH 0
 ————— **E97**
WAHLS 1
 Super Chess (1) 1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
 10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4
 Rh8 13.De2 Cg8 14.exf5 gxf5
 15.f4 Ce7 16.Cf3 axb4 17.axb4
 e4 18.Cg5 Cf6 19.Td1 c6
 20.Ae3 h6 21.Ce6 Axc6
 22.dxe6 Cc8 23.g4 De8
 24.gxf5 Ce7 25.Cxe4 Cxf5
 26.Af2 Cxe4 27.Dxe4 Dg6+

28.Dg2 Dxe6 29.Df3 Ta2
 30.Af1 Cd4 31.Axd4 Axd4+
 32.Txd4 Dg6+ 33.Dg3 Dxb1
 34.Txd6 Dh7 35.f5 Tg8
 36.Tg6 Txc6 37.fxc6 De7
 38.Dc3+ Dg7 39.Dd3 De5
 40.Dd8+ Rg7 41.Dd7+ Rxc6
 42.Dd3+ Rf7 43.Dd7+ De7
 44.Dd4 Dg5+ 45.Rh1 Td2
 46.De4 Dg6 47.De3 Df5
 48.Ae2 Tb2 49.h4 Txb4
 50.Ah5+ Dxb5 51.Df2+ Re6
 52.De1+ Rd7 53.Dxb4
 Dxb4+ 54.Rg2 Dg4+ 55.Rh2
 Dh4+ 56.Rg2 Dg4+ 57.Rh2
 Df4+ 58.Rg2 b5

C.HANSEN ½
 ————— **A29**
ROMANISHIN ½
 Super Chess (1) 1992

1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6

4.g3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.Ag2
 Cb6 7.0-0 Ae7 8.a3 Ae6 9.d3
 0-0 10.b4 a5 11.b5 Cd4
 12.Cd2 c6 13.bxc6 Cxc6 14.a4
 Dd7 15.Cf3 Tac8 16.Tb1 Ab4
 17.Ad2 f6 18.Cb5 Tfd8
 19.Axb4 axb4 20.Cd2 De7
 21.Tc1 Ca5 22.Txc8 Txc8
 23.d4 Td8 24.Da1 Cbc4
 25.Cxc4 Axc4 26.Tc1 Cb3
 27.Da2 Df7 28.d5 Axd5
 29.Axd5 Dxd5 30.Tb1 Cd4
 31.Dxd5+ Txd5 32.e4

CHERNIN 1
 ————— **D24**
HUTTERS 0
 Super Chess (1) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4
 4.Cc3 c5 5.d5 e6 6.e4 exd5
 7.e5 Cfd7 8.Ag5 Ae7 9.Axe7
 Dxe7 10.Cxd5 Dd8 11.Axc4

Cc6 12.Dc2 Da5+ 13.Rf1 Cf8
14.Ce3 Cg6 15.Cg5 Cxe5
16.Te1 0-0 17.h4 Cxc4
18.Cxc4 Da6 19.h5 Af5
20.Dxf5 Dxc4+ 21.Rg1 Df4
22.Dxc5 Tfe8 23.Txe8+ Txe8
24.g3

NIELSEN ½

C01
L.HANSEN ½
Super Chess (1) 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5
4.Cf3 Cf6 5.Ad3 Ad6 6.0-0
7.h3 h6 8.Te1 Te8
9.Txe8+ Dxe8 10.Cc3 a6
11.Ae3 Cc6 12.a3 Ce7 13.Ch4
Cg6 14.Cxg6 fxe6 15.Df3 Df7
16.Af4 Axf4 17.Dxf4 g5
18.De5 Ae6 19.Ag6 Dxg6
20.Dxe6+ Df7

NIELSEN ½

B08
CHERNIN ½
Super Chess (2) 1992

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6
4.Cf3 Ag7 5.Ae2 0-0 6.0-0
Ag4 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 e5 9.d5
Ce7 10.Tad1 Ad7 11.Ce1 Cg4
12.Axg4 Axg4 13.f3 Ad7 14.f4
Ag4 15.Tb1 c6 16.fxe5 dxe5
17.Ac5 b6 18.Aa3 c5 19.b4
cxb4 20.Axb4 Ad7

VAN WELY 0

A46
C.HANSEN 1
Super Chess (2) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b5
4.Ag2 Ab7 5.0-0 c5 6.c3 h6

7.Dd3 a6 8.Cbd2 cxd4 9.cxd4
Ae7 10.e4 d6 11.Te1 Cc6
12.a3 0-0 13.b3 b4 14.a4 a5
15.h3 Cb8 16.Ab2 Cbd7
17.Tac1 d5 18.e5 Ce4 19.Ch2
f5 20.exf6 Cdx6 21.Cf3 Ad6
22.De3 Te8 23.Ce5 Cd7
24.Cd3 De7 25.Cf3 Aa6
26.Cfe5 Txc1 27.Txe1 Axe5
28.Cxe5 Cxe5 29.Axe4 dxe4
30.dxe5 Ab7 31.Db6 Ad5
32.Ad4 e3 33.Axe3 Df7
34.Rh2 Df3 35.Tg1 Te8
36.Dxa5 Te2 37.Db6 Tb2
38.a5 Rh7 39.Dd4 Txb3 40.a6
Ae4 41.a7 Td3 42.Dc5 Td1
43.a8D Dh1+ 44.Txh1
Txh1+

ROMANISHIN 1

D23
GUREVICH 0
Super Chess (2) 1992

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Db3 dxc4 5.Dxc4 Af5 6.g3
e6 7.Ag2 Cbd7 8.0-0 Ae7
9.Cbd2 0-0 10.Db3 Db6
11.Cc4 Da6 12.Te1 Ae4
13.Ccd2 Ag6 14.e4 c5 15.Af1
Db6 16.Dxb6 axb6 17.a3 Tfd8
18.e5 Cd5 19.Cc4 b5 20.Ce3
Ce7 21.Cg2 cxd4 22.Cxd4 b4
23.Cf3 h6 24.Cf4 Ac2 25.Ad2
g5 26.Cg2 b3 27.Tac1 Cc5
28.Ab4 Cd5 29.Axc5 Axc5
30.Ad3 Axf2+ 31.Rxf2 Axd3
32.Cd4 Ta6 33.Ted1 Ae4
34.Ce3 Rg7 35.Tc5

L.HANSEN 1

E92
WAHLS 0
Super Chess (2) 1992

1.e4 g6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5

7.Ae3 c6 8.Dd2 Cbd7 9.Td1
Te8 10.d5 cxd5 11.cxd5 a6
12.Dc2 De7 13.Cd2 b5 14.Tc1
Cb6 15.Dd1 Db8 16.a4 bxa4
17.Cxa4 Cxa4 18.Dxa4 Ad7
19.Da3 Ab5 20.f3 Ch5 21.Ac4
f5 22.0-0 Cf6 23.Axb5 axb5
24.Dd3 f4 25.Af2 g5 26.Rh1
g4 27.fxg4 Cxg4 28.Ag1 Te7
29.Dh3 Cf6 30.Tc6 Dd8
31.Tfc1 Dd7 32.Dd3 Af8
33.Cf3 Dg4 34.T6c2 Tg7
35.Te2 Ta4 36.h3 Dg6 37.Ch4
Dh5 38.Af2 Rh8 39.Df3 Dg5
40.Cf5 Tg8 41.Ah4 Dg6
42.Axd6+ Dxf6 43.Tec2 Tg5
44.Tc8 Txf5 45.exf5 Dxf5
46.T1c7 Rg8 47.Te8 Te4
48.Txc4 bxc4 49.Dg4+

HUTTERS ½

E11
HECTOR ½
Super Chess (2) 1992

1.Cf3 d5 2.e4 e6 3.d4 Cf6 4.g3
Ab4+ 5.Ad2 Ae7 6.Ag2 0-0
7.0-0 Cbd7 8.Dc2 c6 9.Af4
Ce4 10.Cc3 f5 11.Cxe4 dxe4
12.Ce5 Af6 13.Tad1 De7
14.c5 Td8 15.f3 exf3 16.Cxf3
Cf8 17.e4 De8 18.Ac7 Td7
19.Ad6 g6 20.Ce5 Tg7 21.Cg4
Cd7 22.Cxf6+ Cxf6 23.Dc3
Tf7 24.Tde1 Ad7 25.d5 Cxe4
26.Axe4 fxe4 27.Txf7 Dxf7
28.Tf1 Dg7 29.Dxg7+ Rxg7
30.Ae5+ Rg8 31.d6 b6
32.Te1 bxc5 33.Txe4 Tb8
34.Ta4 Tb7 35.h4 Ae8 36.Rf2
h6 37.Tc4 g5 38.hxg5 hxg5
39.Tg4 Tf7+ 40.Re3 Tf5
41.Af4 Rf7 42.Axg5 Te5+
43.Rf2 Tf5+ 44.Tf4 Rg6
45.Txf5 exf5 46.Ae3 a6
47.Axc5 rf6 48.Re3 Re5
49.Rd3 Rd5 50.b4 Re6
51.Rd4 Ah5 52.Re3 Rd7
53.Rf4

HECTOR 1

C44
NIELSEN 0
Super Chess (3) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.c3 Cf6
4.d4 Cxe4 5.d5 Ac5 6.dxc6
Axf2+ 7.Re2 bxc6 8.Da4 f5
9.Cbd2 0-0 10.Cxe4 fxe4
11.Dxe4 d5 12.Dxe5 Te8
13.Dxe8+ Dxe8+ 14.Rxf2
Ag4 15.Ae2 Dg6 16.Te1 Dc2
17.Cd4 Tf8+ 18.Rg1 De4
19.Ad2 Axe2 20.Txe2 Dd3
21.Tac1 h6 22.Ce6 Tf7
23.Ae3

CHERNIN 1

D85
L.HANSEN 0
Super Chess (3) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.Cc3 d5 5.cxd5 Cxd5 6.e4
Cxc3 7.bxc3 c5 8.Tb1 0-0
9.Ae2 Cc6 10.d5 Ce5 11.Cxe5
Axe5 12.Dd2 b6 13.f4 Ag7
14.0-0 e6 15.dxe6 Axe6 16.f5
Ac8 17.Dxd8 Txd8 18.Ag5 f6
19.Ac4+ Rh8 20.Ah4 Ab7
21.Tbe1 Td2 22.Tf2 Txf2
23.Rxf2 Te8 24.Ad5 Aa8
25.g4 gxf5 26.gxf5 b5 27.Rf3
a5 28.Tb1 b4 29.cxb4 cxb4
30.Tc1 Axd5 31.exd5 Rg8
32.d6 Rf8 33.Af2 Td8 34.Re4
Ah6 35.Tc4 Rf7 36.Rd5 Ad2
37.Ab6 Td7 38.Tc7 Re8
39.Re6

C.HANSEN ½

A20
HUTTERS ½
Super Chess (3) 1992

1.c4 e5 2.g3 c6 3.d4 exd4
4.Dxd4 d5 5.cxd5 cxd5 6.Ag2
Cf6 7.Cf3 Cc6 8.Dd1 Ac5

SUPER CHESS CUP

9.0-0 0-0 10.Cc3 Te8 11.Af4
d4 12.Ca4 Af8 13.Tc1 Ag4
14.h3 Af5 15.a3 Dd7 16.g4
Ae4 17.b4 Cd5

WAHLS ½
-----**C96**
ROMANISHIN ½
Super Chess (3) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3
Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Cc6
12.d5 Ca5 13.b3 g6 14.Ah6
Te8 15.Cbd2 Ad7 16.a4 Dc7
17.De2 Af8 18.Ae3 Ch5
19.axb5 Axb5 20.Ad3

GUREVICH 1
-----**E70**
VAN WELY 0
Super Chess (3) 1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cge2 c6 6.Cg3 h5
7.Ae2 Cbd7 8.0-0 a6 9.Te1
b5 10.a3 0-0 11.Ag5 Ch7
12.Ae3 Tb8 13.Dd2 e5 14.d5
Cc5 15.dxc6 Cb3 16.Dc2 Cxa1
17.Txa1 bxc4 18.Cd5 De8
19.Axc4 Ae6 20.c7 Ta8
21.Tc1 Dd7 22.Ab3 Axd5
23.Axd5 Tac8 24.Ab7 Cf6
25.Ag5 Ch7 26.Ad2 Cf6
27.Axa6 h4 28.Cf1 h3 29.Ce3
Ah6 30.f3 hgx2 31.Rxg2 d5
32.Axc8 Txc8 33.Cxd5 Cxd5
34.exd5 Axd2 35.Dxd2 e4
36.d6 exf3+ 37.Rg3

VAN WELY 0
-----**E97**
WAHLS 1
Super Chess (4) 1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7

4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.b4 Ch5
10.g3 f5 11.Cg5 Cf6 12.f3 Rh8
13.Rg2 Cge8 14.c5 De7
15.Db3 Ce8 16.Ce6 Axe6
17.dxe6 c6 18.Ae3 d5 19.exd5
exd5 20.Dxd5 Cgf6 21.Db3
Cc7 22.Ac4 Tae8 23.Cb5 f4
24.Af2 e4 25.Cxc7 Dxc7
26.Ad4 e3 27.De3 g5 28.Tad1
g4 29.Ae5 De8 30.gxf4 b5
31.cxb6 axb6 32.f5 Te7
33.Ab5 gxf3+ 34.Txf3 Da8
35.Axf6 Axf6 36.Dxe3 Tg8+
37.Rh1 Teg7 38.a4 Ad4 39.f6
Dxf3+

CHERNIN 0
-----**A11**
HECTOR 1
Super Chess (4) 1992

1.c4 c6 2.Cf3 d5 3.e3 Cf6
4.Cc3 e6 5.De2 Ad6 6.d4 0-0
7.Ae2 De7 8.0-0 e5 9.dxe5
Axe5 10.cxd5 cxd5 11.b3 Cc6
12.Ab2 Ab8 13.Tad1 Td8
14.Td2 h6 15.Tfd1 Ae6 16.g3
a6 17.e4 Cb4 18.Db1 Aa7
19.a3 dxe4 20.Cxe4 Cbd5
21.Cd4 Ah3 22.Af3 Td7
23.Ce2 Te8 24.Cxf6+ Cxf6
25.Txd7 Axf2+ 26.Rh1 Axd7
27.Cf4 Ag4 28.Dd3 Ae3
29.Tf1 Axf3+ 30.Txf3 Cg4
31.Cd5 De6 32.Axg7 Rxg7
33.Cc7 Cf2+ 34.Txf2 De6+

HUTTERS 0
-----**C15**
GUREVICH 1
Super Chess (4) 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.Cge2 Cf6 5.Ag5 dxe4 6.a3
Ae7 7.Axf6 Axf6 8.Cxe4 Cc6
9.c3 0-0 10.f4 Ae7 11.Cg1
Cb8 12.Cf3 Cd7 13.Ad3 e5

14.dxc5 Dc7 15.b4b6 16.Dc2
bxc5 17.0-0 Ab7 18.Tac1 c4
19.Ae2 Ad5 20.Cd4 Tae8
21.Cg5 g6 22.Af3 Cb6 23.Rh1
Af6 24.Ce4 Axd4 25.cxd4
Axe4 26.Axe4 Td8 27.Tcd1
Td7 28.a4 Tfd8 29.a5 Cc8
30.f5 exf5 31.Axf5 gxf5
32.Dxf5 Td6 33.Tde1 Tg6
34.Te3 Cd6 35.Dh5 Db7
36.Tg3

L.HANSEN ½
-----**E12**
ROMANISHIN ½
Super Chess (4) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6
4.Af4 Ab7 5.e3 Ab4+ 6.Cfd2
0-0 7.a3 Ae7 8.Cc3 d6 9.Ad3
e5 10.Ag5 exd4 11.exd4 c5
12.Cf3 Cb7 13.Ae3 d5 14.0-0
cxd4 15.Axd4 dxc4 16.Axc4
Dc7 17.Aa2 Tad8 18.De2 Ac5
19.Tad1 Tde8 20.Dd3 Df4
21.Axc5 Cxc5 22.Dd4 Df5
23.Ch4 Dh5 24.g3 Ce6
25.Axe6 Txe6 26.f4 Tfe8 27.f5
T6e7 28.Dd2 h6 29.Tfe1
Txe1+ 30.Txe1 Txe1+
31.Dxe1 Dg4 32.De5 Rh7
33.Df4 Dxf4 34.gxf4 Ch5
35.Cb5 Cxf4 36.Cxa7 h5
37.Cb5 Rh6 38.Cd6 Ad5
39.Rf2 Rg5 40.Cf3+ Rf6
41.Re3 Cg2+ 42.Rf2 Cf4
43.Re3 Cg2+

NIELSEN 0
-----**B49**
C.HANSEN 1
Super Chess (4) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 a6 5.Cc3 Cc6 6.Ae2
Dc7 7.0-0 Cf6 8.Ae3 Ab4
9.Ca4 0-0 10.Cxc6 bxc6 11.f4
d5 12.e5 13.Cc4 13.Ad3 f5

14.Axe4 fxe4 15.Ab6 Db8
16.Dd4 a5 17.a3 Ae7 18.Ac5
Axc5 19.Cxc5 Ta7 20.g3 Taf7
21.h4 h6 22.Tf2 Dc7 23.Taf1
De7 24.Rg2 Da7 25.h5 De7
26.c3 g6 27.hxg6 Tg7 28.Th1
Txg6 29.De3 Rh7 30.Th3
Tfg8 31.Rf1 Dg7 32.Tg2 Tg4
33.Rf2 Df8 34.Tgh2 T8g6
35.Th4 T4g5 36.T2h3 Txe5
37.g4 Teg5 38.Rg3 Tg4+
39.Txg4 Tg4+ 40.Rxg4
Dg7+ 41.Rh4 e5 42.f5 Axf5
43.Tg3 De7+ 44.Rh5 De8+
45.Rh4 De7+ 46.Rh5 Df7+
47.Rh4 Df6+ 48.Rh5 d4
49.Dg1 Df7+ 50.Rh4 Df6+
51.Rh5 e3 52.Dg2 Df7+
53.Rh4 Df6+ 54.Rh5 d3
55.Ce4 Df7+ 56.Rh4 De7+
57.Rh5 De8+ 58.Rh4 Dd8+
59.Rh5 d2 60.Tg7+ Rh8

C.HANSEN ½
-----**D48**
CHERNIN ½
Super Chess (5) 1992

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6
4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 a6 9.e4
c5 10.d5 c4 11.dxe6 cxd3
12.exd7+ Dxd7 13.0-0 Ab7
14.Te1 Ae7 15.e5 Cd5 16.Ce4
0-0 17.Dxd3 Dg4 18.Cg3 f5
19.Ad2 Tad8 20.Db3 Ch8
21.h3 Dg6 22.Tac1 f4 23.Ce4
Ce3 24.Axe3 Ad5 25.Ac5

HECTOR ½
-----**B10**
L.HANSEN ½
Super Chess (5) 1992

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.Cf3 dxe4
4.Cg5 e6 5.Cgxe4 c5 6.Ab5+
Ad7 7.d3 Axb5 8.Cxb5 Cc6
9.0-0 a6 10.Cb3 Cf6 11.Ae3

Cd4 12.Ca4 Cxe4 13.dxe4 b5
14.c3 e5 15.cxd4 cxd4 16.Dh5
Dd6 17.f4 bxa4 18.fxe5 De6
19.Axd4 Td8 20.Ac3 Ae7
21.a3 0-0 22.Tad1 Txd1
23.Txd1 Td8 24.h3 h6 25.Df3
Db6 + 26.Rh1 Txd1 +
27.Dxd1 De3 28.Dd4 Dc1 +
29.Rh2 Af8 30.g4 h5 31.gxh5
Df4 + 32.Rg2 Dg5 + 33.Rf1
Dg3 34.Dd7 Df3 + 35.Re1
Dxe4 + 36.Rd2 Df4 + 37.Rc2
De4 + 38.Dd3 Dg2 + 39.Rb1
Dh1 + 40.Ra2 Dc6 41.Rb1
Dh1 + 42.Ra2 Dc6 43.Dd4
Ae7 44.Dd3 Af8

WAHLS 1
B30
HUTTERS 0
Super Chess (5) 1992

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6
4.0-0 Cge7 5.c3 d5 6.exd5
Dxd5 7.Te1 Ad7 8.Ca3 Cg6
9.Af1 10.0-0 Ce2 Ae7 11.d4
cxd4 12.Ccxd4 Cxd4 13.Cxd4
a6 14.Db3 Dxb3 15.axb3 Ac5
16.Ae3 e5 17.Ce2 Axe3
18.Cxe3 0-0 19.Cc4 Ae6
20.Cd6 Te7 21.b4 Td8 22.Ce4
Rf8 23.g3 f6 24.h4 Rf7 25.Cc5
Cf8 26.Tad1 Txd1 27.Txd1
Re7 28.Cxe6 Cxe6 29.Ag2
Cd8 30.Rf1 Td7 31.Tb1 f5
32.Re2 Cf7 33.Ta1 e4 34.Ta5
Rf6 35.Txf5 + Rxf5 36.Ah3 +
Re5 37.Axd7 Cd6 38.b3 Rd5
39.Re3 Re5 40.e4 g6 41.g4
Cf7 42.c5 Cd8 43.g5 Cc6
44.Ac8 Cd8 45.Ah3 Cc6
46.Ag2

ROMANISHIN 1
B07
VAN WELY 0
Super Chess (5) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7

4.Ag2 0-0 5.0-0 d6 6.Cc3
Cbd7 7.e4 e5 8.a4 a5 9.h3 b6
10.Te1 Ab7 11.d5 Cc5 12.Ch2
Ce8 13.f4 f5 14.exf5 gxf5
15.Cf3 e4 16.Cd4 Df6
17.Cdb5 Dg6 18.g4 fvg4
19.hxg4 Cf6 20.g5 Ch5
21.Dg4 Tf7 22.Ae3 Taf8
23.Tf1 h6 24.Tae1 Aa6
25.Axc5 Txf4 26.Txf4 Txf4
27.De6 + Dxe6 28.dxe6 bxc5
29.e7 Axb5 30.Cxb5 Rf7
31.Axe4 Tg4 + 32.Rf2 Ae5
33.Ag6 + Rxe7 34.Axh5 Tg5
35.Af3 Rd7 36.Th1 h5
37.Txh5 Txh5 38.Axh5 Axb2
39.Ag4 + Rc6 40.e4 Rb6
41.Re3 Ae5 42.Ca3 c6 43.Re4
Re7 44.Cc2 Rd8 45.Rf5 Re7
46.Af3 Rd7 47.Ce1 Ac3
48.Cd3 Ad4 49.Ag2 Ac3
50.Rg6 Ad4 51.Rf7 d5
52.cxd5 e4 53.dxc6 + Rd6
54.Ce1 c3 55.Cc2 Ab6 56.Rf6
Re5 57.Re6 Re4 58.Ae4 Rb3
59.Rd5 Ad8 60.Rc5 Rb2
61.Rb5

GUREVICH 1
E70
NIELSEN 0
Super Chess (5) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cge2 e5 6.d5 Ch5
7.Ae3 0-0 8.Dd2 f5 9.f3 f4
10.Af2 Af6 11.0-0-0 Ah4
12.Ag1 Cd7 13.Rb1 Ae7
14.Cc1 Chf6 15.g3 e5 16.Ah3
Cb6 17.Axe8 Dxe8 18.De2
Ch5 19.g4 Cg7 20.h4 Dd7
21.Af2 Ca4 22.Cxa4 Dxa4
23.Dc2 Dd7 24.Cd3 b5
25.cxb5 Tfb8 26.Dc4 Dxb5
27.Dxb5 Txb5 28.Tc1 Ad8
29.Tc4 Ce8 30.Thc1 a5 31.b3
Cc7 32.Ta4 Ca6 33.Ae1 Rf7
34.Cb2 Re7 35.Cc4 Cb8
36.Rc2 Cd7 37.Tb1 Cb6

38.Txa5 Taxa5 39.Cxa5 Rd7
40.a4

NIELSEN 0
E70
WAHLS 1
Super Chess (6) 1992

1.d4 d6 2.Cf3 Cf6 3.e4 g6
4.Cc3 Ag7 5.Ag5 0-0 6.e3 h6
7.Ah4 c5 8.Ae2 cxd4 9.Cxd4
Cc6 10.0-0 Ad7 11.Dd2 Te8
12.Ta1 Te8 13.Tfd1 Ce5
14.b3 a6 15.Rh1 Cc6 16.Af3
Rh8 17.Cxc6 Axc6 18.Axc6
Txc6 19.e4 g5 20.Ag3 Ch5
21.Cd5 De8 22.Cb4 Te7
23.Cd5 Te6 24.Cb4 Te5
25.Cd3 Te7 26.De3 Dg4 27.c5
Cxb3 + 28.hxg3 dxc5 29.Cxc5
Tee8 30.Cd3 Rg8 31.e5 e6
32.Rh2 Te2 33.f3 Df5 34.g4
Dg6 35.Txc2 Txc2 36.Td2 Te8
37.Ce5 Db1 38.Cd7 Da1
39.Td4 Td8 40.Dd3 Axe5 +

HUTTERS 1/2
A32
ROMANISHIN 1/2
Super Chess (6) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.g3 c5 4.Cf3
cxd4 5.Cxd4 Ab4 + 6.Ad2
Ae7 7.Ag2 Cc6 8.Af4 0-0
9.Cc3 d5 10.0-0 Db6 11.Ae3
Dxb2 12.cxd5 exd5 13.Cxd5
Cxd5 14.Axd5 Ah3 15.Cxc6
bxc6 16.Ag2 Axb2 17.Rxb2
Af6 18.Dd3 Db5 19.Tab1
Dxd3

L.HANSEN 1/2
E81
VAN WELY 1/2
Super Chess (6) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7

4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 a6
7.Ad3 Cbd7 8.Cge2 c5 9.0-0
b6 10.De1 Ab7 11.Td1 cxd4
12.Cxd4 e6 13.Cc2 Ce5
14.Ae2 Dc7 15.Ca3 Tfe8
16.Df2 Cfd7 17.Dg3 f5
18.exf5 gxf5 19.Cab5 axb5
20.Cxb5 Db8 21.Cxd6 Txa2
22.Cxe8 Dxe8 23.Ah6 Dg6
24.Dxg6 hxg6 25.Axg7 Rxb7
26.f4 Txb2 27.fxe5 Cxe5
28.Tfe1 Ae4 29.Af1

CHERNIN 1/2
A36
GUREVICH 1/2
Super Chess (6) 1992

1.c4 c5 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7
4.Cc3 Cc6 5.a3 e6 6.Tb1
Cge7 7.b4 cxb4 8.axb4 d5
9.b5 Ce5 10.cxd5 exd5 11.Aa3
d4 12.Ce4 Ca3 13.Ab4 a5
14.bxa6 Txa6 15.Cf3 0-0
16.0-0 Te8 17.Cf6 Cg5 h6 18.Db3
hxg5 19.Dxc4 Cc6

HECTOR 1/2
B09
C.HANSEN 1/2
Super Chess (6) 1992

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.f4
Ag7 5.Cf3 0-0 6.Ae2 c5
7.dxc5 Da5 8.0-0 Dxc5 +
9.Rh1 Cc6 10.Ad3 Ag4
11.De1 Tfc8 12.Ae3 Da5
13.Ad2 Cb4 14.Cg5 h6 15.h3
Ad7 16.Cf3 Dh5 17.e5 dxe5
18.fxe5 Cg4 19.Af4 Ac6 20.e6
f5 21.Ce2 Cxc2 22.Cg3 Cxe1
23.Taxe1 Cf6 24.Cxh5 Cxh5
25.Ce5 Cxf4 26.Txf4 Axe5
27.Txe5 Td8 28.Ab5 Tac8
29.Tc4 Axb5 30.Txe8 Txc8
31.Txb5 Te7 32.Td5 Te6
33.Td7 Txe6 34.Txb7 a6 35.a4
Rf7 36.a5 Rf6 37.b4 Te4

SUPER CHESS CUP

38.Rh2 h5 39.Rg3 g5 40.Rf2 e6 41.Tb6 h4 42.Txa6 Txb4 43.Ta8 Tb2+ 44.Rg1 Re5 45.a6 Ta2 46.a7 Rf4 47.Te8 Txa7 48.Txe6 Ta1+ 49.Rf2 Ta2+ 50.Rg1 Ta1+ 51.Rf2 g4 52.hxg4 fxg4 53.Tf6+ Re5 54.Th6 Ta2+ 55.Re3 Ta3+ 56.Rf2 Rf4 57.Tf6+ Rg5 58.Tf8 Ta2+ 59.Rg1 Ta1+ 60.Rf2 g3+ 61.Re2 Ta4 62.Rf1 Tf4+ 63.Txf4 Rxf4 64.Rg1 Rg4 65.Rh1 h3 66.Rg1 h2+ 67.Rh1 Rf4

C.HANSEN 1
----- **D61**
L.HANSEN 0
Super Chess (7) 1992

1.Cf3 Cf6 2.c4 c6 3.Cc3 d5 4.d4 e6 5.Ag5 Ae7 6.e3 0-0 7.Cc2 Cbd7 8.Td1 a6 9.Ad3 dxc4 10.Axc4 Cd5 11.Axe7 Dxe7 12.0-0 Cxc3 13.Dxc3 b5 14.Ad3 c5 15.Ae4 Ta7 16.Ce5 Te7 17.Cxd7 b4 18.Dc2 Axd7 19.Axh7+ Rh8 20.Ad3 a5 21.De2 g6 22.Tc1 Tfc8 23.Aa6 Ta8 24.Ab5 Tac8 25.Aa6 Ta8 26.Tfd1 Taa7 27.Ac4 cxd4 28.Txd4 Ab5 29.b3 Axc4 30.Tdxc4 Txc4 31.Dxc4 Td7 32.Df4 De5 33.e4 Rg7 34.h4 Dd4 35.g3 Dd2 36.De5+ f6 37.De5 e5 38.Dc8 Tf7 39.Dc2 Td7 40.Rg2 Rf7 41.Dc8 Te7 42.Tc5 De2 43.Da8 g5 44.hxg5 fxg5 45.Tc8

GUREVICH 1
----- **B10**
HECTOR 0
Super Chess (7) 1992

1.c4 c6 2.e4 e5 3.Cf3 Da5

4.Ae2 f5 5.exf5 e4 6.Cg5 Dxf5 7.d3 Ab4+ 8.Cc3 exd3 9.Axd3 De5+ 10.Ae3 Cf6 11.0-0 0-0 12.Cce4 Cxe4 13.Axe4 h6 14.Ah7+ Rh8 15.Ac2 d5 16.Dh5 Ad6 17.g3 Df6 18.Ch7 Df3 19.Dh4 Cd7 20.Axh6 Rg8 21.Cg5 Ae7 22.Axg7

VAN WELY ½
----- **D18**
HUTTERS ½
Super Chess (7) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4 4.Cc3 c6 5.a4 Af5 6.e3 e6 7.Axc4 Ab4 8.0-0 Cbd7 9.De2 Ag6 10.e4 Axc3 11.bxc3 Cxe4 12.Aa3 Dc7 13.Cd2 Cxd2 14.Dxd2 c5 15.d5 0-0 16.dxe6 Ce5 17.Df4 Tac8 18.Ad5 Cd3 19.Dxc7 Tc7 20.f4 fxe6 21.Axe6+ Af7 22.f5 b6 23.Tad1 Axc6 24.fxe6 Cf4 25.Tfe1 Te8 26.a5 Txe6 27.Txe6 Cxe6 28.Td6 Cf4 29.c4 bxa5 30.Ta6 Cd3 31.Txa5 Ce5 32.Axc5 Cxc4 33.Tb5 a5 34.Ad4 a4 35.Rf2 a3 36.Re2 Rf7 37.Rd3 a2 38.Tf5+ Re6 39.Tf2 Ce5+ 40.Axe5 Rxe5 41.Txa2 Td7+

WAHLS 1
----- **B07**
CHERNIN 0
Super Chess (7) 1992

1.e4 d6 2.Cc3 c6 3.f4 d5 4.d3 dxe4 5.dxe4 Dxd1+ 6.Cxd1 Cf6 7.Cf2 g6 8.Cf3 Ag7 9.Ad3 0-0 10.h3 Cf7 11.c3 Ce5 12.Ac2 f5 13.Ae3 Cba6 14.0-0-0 Ae6 15.exf5 gxf5 16.Rb1 Ad5 17.Cd4 e6

18.Thg1 Ce4 19.Cxe4 fxe4 20.Ce2 Ah6 21.g4 e5 22.g5 Ag7 23.Tgf1 Ac4 24.Ab3 Axb3 25.axb3 exf4 26.Txf4 Cc7 27.Txe4 Tfe8 28.Cg3 Txe4 29.Cxe4 Te8 30.Ad4 Td8 31.Cf6+ Axf6 32.gxf6 Rf7 33.Tg1 Ce6 34.Ae5 Td3 35.h4 Te3 36.Ab8 Rxf6 37.Axa7 Te4 38.Af2 h5 39.Rc1 Cf4 40.Rd1

ROMANISHIN 1
----- **A55**
NIELSEN 0
Super Chess (7) 1992

1.d4 Cf6 2.Cf3 c6 3.c4 d6 4.Cc3 Cbd7 5.e4 e5 6.Ae2 Ae7 7.0-0 a6 8.d5 Ce5 9.Dc2 cxd5 10.cxd5 Dc7 11.Db1 Ad7 12.Ae3 Cg4 13.Ad2 0-0 14.h3 Cf6 15.Tc1 Db8 16.Ae3 Te8 17.Cd2 Ca4 18.Cxa4 Txc1+ 19.Dxc1 Axa4 20.b3 Ad7 21.a4 b5 22.axb5 Axb5 23.Axb5 Dxb5 24.Ta4 Ad8 25.Da3 Ab6 26.Axb6 Dxb6 27.Cc4 Dd4 28.Cxd6 Dc3 29.Txa6 Txa6 30.Dxa6 De1+ 31.Rh2 g6 32.Da7

C.HANSEN 1
----- **D47**
GUREVICH 0
Super Chess (8) 1992

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 Ab7 9.e4 b4 10.Ca4 c5 11.e5 Cd5 12.dxc5 Da5 13.0-0 Axc5 14.a3 Ae7 15.Ad2 0-0 16.Ae4 f5 17.axb4 Dc7 18.Tc1 Db8 19.Ab1 Cxe5 20.Cxe5 Dxe5 21.Te1 Dd4 22.Ce5 Axc5

23.bxc5 Tac8 24.Txe6 Txc5 25.Txc5 Dxc5 26.Te5 Dd4 27.De1 Dxb2 28.Axf5 Cf6 29.Ac3 Db6 30.Te7 Ad5 31.h3 Dc6 32.Ce3 Tf7 33.Axf6 Dxf6 34.Te5 Aa2 35.De2 g6 36.Axg6 hxg6 37.Te8+ Rg7 38.Dxa2 Dd4 39.De2 Da1+ 40.Rh2 Df6 41.Te2 Te7 42.Td2 De5+ 43.g3 a5 44.h4 Tc7 45.Da2 Tf7 46.Dc4 Tc7 47.Dg4 Te7 48.Rg2 Te7 49.Dd4 Dxd4 50.Txd4 Ta7 51.Ta4 Rh6 52.g4 Rg7 53.Rg3 Ta8 54.f3 Rf6 55.Rf4 Ta7 56.g5+ Rg7 57.Rg4 Tb7 58.Txa5 Tb4+ 59.Rg3 Tb1 60.Ta7+ Rg8 61.Ta6 Rg7 62.Ta7+ Rg8 63.Rg4 Tb4+ 64.f4 Tb1 65.h5 Tg1+ 66.Rf3 gxf5 67.Re4 h4 68.Rf5 Tf1 69.Ta3 Rg7 70.Th3

L.HANSEN 1
----- **D27**
HUTTERS 0
Super Chess (8) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 dxc4 4.e3 e6 5.Axc4 c5 6.0-0 a6 7.Ad3 Cc6 8.Cc3 Dc7 9.a3 Ad7 10.De2 Tc8 11.Ad2 cxd4 12.exd4 Ae7 13.Tac1 0-0 14.Tfd1 Tfe8 15.Ab1 Db6 16.Ag5 Cd5 17.Cxd5 exd5 18.Axe7 Cxe7 19.Txc8 Cxc8 20.Ce5 Ae6 21.b4 Cd6 22.Df3 Te8 23.h4 Cb5 24.Dd3 g6 25.De3 f6 26.Cf3 Ag4 27.Ad3 Cxa3 28.Df4 Axf3 29.Dxf3 Dd6 30.h5 f5 31.hxg6 hxg6 32.Axf5 Tf8 33.Dxa3 Txf5 34.g3 Th5 35.Te1 Tf5 f6.Dc3 Tf8 37.Te5 Df6 38.Dc3 Dd6 39.Te6 Dxb4 40.Txg6+ Rf7 41.Dc6+

CHEERNIN 1
 ----- E15
ROMANISHIN 0
 Super Chess (8) 1992

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.De2 d6
 10.Cc3 Cbd7 11.Tfe1 Axc3
 12.Axc3 Ae4 13.Db2 d5
 14.Ah3 Af5 15.Axf5 exf5
 16.Ch4 Ce4 17.f3 Cxc3
 18.Dxc3 f4 19.Tac1 Cf6
 20.gxf4 c5 21.Tod1 Tc8 22.Cf5
 Dd7 23.e4 dxe4 24.fxe4 Cxe4
 25.Dh3 De6 26.d5 Dg6+
 27.Rf1 Tce8 28.d6 Df6
 29.Dg4 Te6 30.Ce7+ Rh8
 31.Cd5 Dh6 32.f5 Dxb2
 33.Txe4 Dh1+ 34.Rf2 Dxe4
 35.Dxe4 Txe4 36.Rf3 Te5
 37.Rf4 f6 38.Ce7 g6 39.fxe6
 Rg7 40.Cf5+ Rxe6 41.Tg1+
 Rh5 42.Th1+ Rg6 43.Th6+
 Rf7 44.Txh7+ Re8 45.Ta7
 Tf7 46.Ta8+ Rd7 47.Ch6

HECTOR 1
 ----- B07
WAHLS 0
 Super Chess (8) 1992

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 e5
 4.dxe5 dxe5 5.Dxd8+ Rxd8
 6.Cf3 Ad6 7.Ag5 Ae6 8.0-0-0
 Cbd7 9.Ab5 Re8 10.Axf6
 Cxf6 11.Cg5 Tf8 12.Cxe6 fxe6
 13.Th1 Ac5 14.f3 c6 15.Ac4
 Te8 16.g3 Rc7 17.Af1 Te7
 18.Ca4 Ad4 19.Td3 a5
 20.Ted1 Cd7 21.c3 Af2 22.b3
 b5 23.Cb2 Tf8 24.Ae2 h5
 25.Tf1 Ab6 26.Rc2 h4
 27.Tdd1 Th8 28.g4 Ae3 29.a4
 bxa4 30.Cxa4 Cf6 31.Cb2 Af4
 32.h3 Ta8 33.Ta1 Ch7 34.Ca4
 Cg5 35.Txa5 Txa5 36.Cxa5
 Ag3 37.Th1 Tf7 38.Cc4 Cxf3
 39.Tf1 Ce1+ 40.Rc1 Td7

41.Tf8 Af4+ 42.Rb2 Cd3+
 43.Axd3 Txd3 44.Tf7+ Rd8
 45.g5 Txh3 46.g6 Th1 47.Ca5
 h3 48.Cxc6+ Re8 49.Txg7 h2
 50.Th7 Tg1 51.Ra3 h1D
 52.Txh1 Txh1 53.g7 Tg1
 54.g8D+ Txg8 55.Ce7+ Rd7
 56.Cxg8 Ag5 57.Rb4 Rc6
 58.Re4 Rb6 59.b4 Rc6
 60.Rb3 Rb5 61.c4+ Rc6

NIELSEN 1
 ----- B85
VAN WELY 0
 Super Chess (8) 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4
 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2
 Cf6 7.0-0 d6 8.f4 Ae7 9.Rh1
 0-0 10.a4 c6 11.Ae3 Te8
 12.Af3 Ad7 13.Cb3 b6 14.g4
 Ac8 15.g5 Cd7 16.Ag2 Ab7
 17.Tf3 g6 18.Th3 Cb4 19.Dd2
 Af8 20.Tf1 Ag7 21.Df2 Tac8
 22.Ad4 Dc4 23.Axg7 Rxe7
 24.Td1 e5 25.fxe5 Cc6
 26.exd6 Te5 27.Cd2 Db4
 28.Txh7+ Rxh7 29.Dxf7+
 Rh8 30.Dxd7 Tb8 31.Cd5
 Txd5 32.exd5 Ce5 33.Dh3+
 Rg7 34.Dh6+ Rg8 35.Ce4

WAHLS ½
 ----- B01
C.HANSEN ½
 Super Chess (9) 1992

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Cc3
 Da5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Af5
 6.Ac4 e6 7.Ad2 c6 8.De2 Ab4
 9.Ce5 Cbd7 10.Cxd7 Cxd7
 11.a3 Axc3 12.Axc3 Dc7
 13.0-0 0-0 14.Aa2 Tfe8
 15.Tfe1 h6 16.Tad1 Cf6 17.b3
 Cd5 18.Ab2 Cf4 19.Dd2 Ta8

20.Te5 Cg6 21.Te3

VAN WELY ½
 ----- D17
CHEERNIN ½
 Super Chess (9) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 c6 3.e4 Cf6
 4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.Ch4 e6
 7.Cxf5 exf5 8.e3 Ad6 9.Axc4
 0-0 10.Df3 Dd7 11.h3 c5
 12.0-0 cxd4 13.exd4 Cc6
 14.Td1 Tfe8 15.Af4 Tad8
 16.Ab5 Axf4 17.Dxf4 a6 18.d5
 axb5 19.dxc6 Dxc6 20.axb5
 Dc5 21.Txd8 Txd8 22.Te1 g6
 23.g4 Td4 24.Df3 Ce4
 25.Cxe4 Txe4 26.Txe4 fxe4
 27.Dxe4 Dxb5

HUTTERS 1
 ----- D16
NIELSEN 0
 Super Chess (9) 1992

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.e4 c6
 4.Cc3 dxc4 5.a4 Ag4 6.Ce5
 Ah5 7.f3 Cfd7 8.Cxe4 e5
 9.Ce4 Ab4+ 10.Ad2 De7
 11.Axb4 Dxb4+ 12.Dd2
 Dxd2+ 13.Rxd2 0-0 14.Cxe5
 Cxe5 15.dxe5 Td8+ 16.Rc3
 Td5 17.f4 Ag6 18.Cg3 Te5+
 19.Rd4 Td5+ 20.Rc4 Cd7
 21.e4 b5+ 22.Rc3 b4+
 23.Rxb4 Axe4 24.Ac4 Td4
 25.Rc3 c5 26.Cxe4 Cb6
 27.Cd6

ROMANISHIN ½
 ----- C88
HECTOR ½
 Super Chess (9) 1992

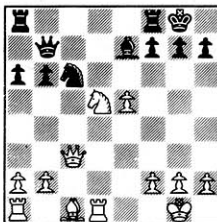
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6

4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
 b5 7.Ab3 Ab7 8.d4 Cxd4
 9.Cxd4 exd4 10.e5 Cd5
 11.Df3 c6 12.c3 dxc3 13.Cxc3
 0-0 14.Cxd5 cxd5 15.Axd5
 Axd5 16.Dxd5 d6 17.e6 Af6
 18.Ad2 Tc8 19.Ab4 fxe6
 20.Txe6 Rh8 21.Txd6 Axb2
 22.Tf1 Dh4 23.Dd2 Af1
 24.De1 Dc4 25.Te6 Tg8 26.a3
 a5 27.Te4 Dd3 28.Axa5 Dxa3
 29.Db4 Dd3 30.Td4 Df5
 31.Db3 Te5 32.Ab4 Tc6 33.g3
 Dc8 34.Dd5 Ab2 35.Td2 Af6
 36.Dxb5 Tc1 37.Tdd1 Txd1
 38.Txd1 Dg4 39.Tf1 Ad4
 40.Ad2 Df3 41.De4 Af6
 42.Te1 Td8 43.De4 Dxe4
 44.Txe4 Rg8 45.Ae3 h5
 46.Rg2 Rf7 47.h4 Td5 48.Tc4
 Rg6 49.Tc6 Rf5 50.Rf3 Tb5
 51.Tc8 Ta5 52.Th8 Rg6
 53.Rg2 Td5

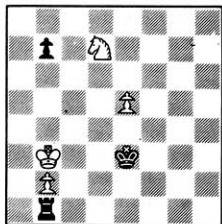
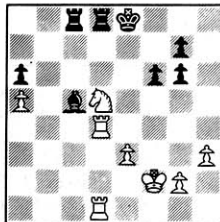
GUREVICH 1
 ----- A40
L.HANSEN 0
 Super Chess (9) 1992

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Cc3 c5
 4.e3 exd4 5.exd4 Cf6 6.Ad3
 d5 7.Cf3 0-0 8.0-0 dxc4
 9.Axc4 b6 10.Ag5 Ab7 11.Ce5
 Ae7 12.Te1 Cc6 13.Aa6 Dc8
 14.Axb7 Dxb7 15.Df3 Tac8
 16.Tac1 Cd5 17.Cxd5 Axc1
 18.Cxc6 exd5 19.Dxd5 Axc1
 20.Ce7+ Dxe7 21.Txe7 Axb2
 22.g3 a5 23.Td7 Tb8 24.Db3
 Ac1 25.Td6 b5 26.Dc3 Ag5
 27.Dxa5 Af6 28.d5 b4 29.Da4
 h6 30.Td7 Tfe8 31.d6 Te6
 32.Da7 Tb5 33.Da8+ Rh7
 34.Df3 Tb6 35.Dd3+ Rg8
 36.Ta7 Tb8 37.d7 Td8 38.Tc7
 Rf8 39.Db5 Re7 40.Dxb4+
 Td6 41.De4+ Te6 42.Db4+
 Td6 43.a4 Ad4 44.Tc4

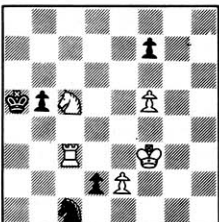
1. Juegan blancas y ganan



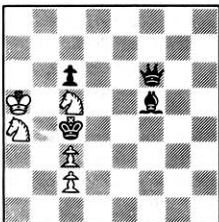
2. Juegan blancas y ganan



8. Juegan blancas y ganan



7. Juegan blancas y ganan



6. Juegan blancas y tablas

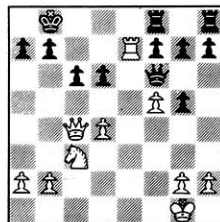
Caballos

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

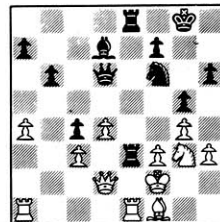
Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado.

La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. Las soluciones en pág. nº 55.

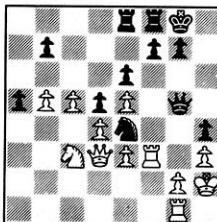
3. Juegan blancas y ganan



4. Juegan negras y ganan



5. Juegan negras y ganan





NOTICIAS BREVES

AL DÍA

Selección olímpica portuguesa

Recientemente se disputó en Lisboa un torneo clasificatorio para la selección olímpica portuguesa, con la siguiente clasificación:

1º MI Rui Dámos 7 puntos; 2º MI Fernando Silva 6; 3º MF Luis Galego 5½; 4º/5º MF Joao Cordovil y MF José P. Santos 5; 6º Alvaro Pereira 4½; 7º Jorge Guimares 4; 8º/9º Joao Leonardo y Antonio P. Santos 3; y 10º Fernando Ribeiro 2.

Huracán búlgaro en Sant Cugat

Como si en la misma Sofía se hubiese disputado, la V edición del abierto de Sant Cugat de Vallés fue ganada en sus dos primeros puestos por los búlgaros GM Topalov y MI Kolev.

1º GM Kolev 7½ puntos; 2º MI Kolev 7; 3º/5º MI Glavina, Gual y Rahal 6; 6º/9º MI Danailov, Vidarte, Pizá y Marcet 6½, hasta 51 jugadores.

□ VIDARTE

0

■ SALGADO

1

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 Cc6 4.d4 cd4 5.Cd4 Cf6 6.Cc6 be6 7.Ad3 d5 8.0-0 Ab4 9.De2 d4 10.e5!?! dc3 11.ef6 Dxf6 12.De4 Tb8 13.Af4 Cb2 14.Tad1 Tb6 15.Ac7 Dc3! 16.Ae5?! f5 17.De2 Dd2 18.Dh5+ g6 19.Dh3 0-0! 20.Tfd1?! Dd1+!! 21.Td1 Ac3! 22.Tb1 Ae5 23.De3 Af6 24.Ac4 Rf7 25.h3 Td8 26.c3 Td6! 27.Ab3 c5 28.Dc5 Tdc6 29.Da3 Tc3?! 30.Da7+ Tb7 31.Da3 Ae5! 32.Db2 Tcb3 33.Db3 Tb3 34.Tb3 Re7 35.a4 Ac7 36.h4! Rd7 37.h5! g5! 38.h6!! Ad6 39.Tb5 Rc6 40.Tb1 Af8 41.Tc1+ Ac5 42.Tb1 Ab6 43.Tc1+ Rd7 44.Td1+ Rc7

45.Tc1+ Rd8 46.Tc6 Ac7 47.Tc1 Ad7 48.Ta1 Aa5 49.Tc1! Ab6 50.Tc4 Re7 51.Tb4 Ac7 52.Tb7 Rd6 53.Tb4 Ac6? 54.a5! Aa5 55.Tb8 Ae4 56.f3 Ad3 57.Th8? f4 58.Tg8 Ag6, y las negras ganaron poco después. Ésta recibió el premio de belleza: un rey de 30 cm. de alto... ¡¡de chocolate!!

Oblitas conquisto Trujillo

El joven MI peruano Carlomagno Oblitas ganó la tercera edición del abierto internacional Ciudad de Trujillo, en Perú. Oblitas, intratable, sumó 8 puntos de los 9 posibles.

1º MI Oblitas 8 puntos; 2º/5º Belli, Sierra, MF Pesantes y Cruz 6½; 6º/12º MI Vásquez, Aguilar, Celis, García Bravo, Ratamozo y Torres 6, hasta 55 jugadores.

□ OBLITAS

1

■ VÁSQUEZ

0

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 c5 4.d5 ed5 5.cd5 d6 6.Cc3 g6 7.e4 a6 8.a4 Ag4 9.Db3 Af3 10.Db7 Cbd7 11.gf3 Ag7 12.Ag2 0-0 13.0-0 De7 14.Db3 Tab8 15.Dc4 Ch5 16.f4 Dh4 16.f4 Dh4 17.Ce2 Ab2 18.Ab2 Tb2 19.Da6 Cdf6 20.a5 Cf4 21.Cf4 Df4 22.Dd3 c4 23.Dg3 Ch5 24.Dc3 Tfb8 25.a6 Dg5 26.h4 Cf4 27.hg5 Ce2+ 28.Rh1 cxc3 29.Tfc1 T2b3 30.e5 Cb5 31.Tc4 Rf8 32.Tc6 Tb4 33.ed6 Re8 34.Ah3 Td8 35.a7 y las negras abandonaron.

Campeonato de España Universitario de Ajedrez

Organizado por la Federación de Ajedrez de Murcia y con el patrocinio del Consejo Superior de Deportes se disputó en Murcia una nueva edición

de la Universiada, que ganó la Universidad de Sevilla con 21 puntos. Con dos puntos menos quedó la Universidad de Oviedo y con 18½ puntos las universidades de Granada, Politécnica, de Madrid, y de Gran Canaria. Ismael Terán Alvarez encabezó la clasificación individual con 8 puntos. Con 7½ puntos, Antonio Acebal Muniz y con 7 puntos Juan Cubas Pons, José Candela Pérez, Jul Bermejo Collado, Fernando Vega Holm, Víctor Miguel Lago, Pedro Lezcano Jaén y Caselas Cabañas. En total participaron 38 universidades de toda España.

V Abierto Región de Murcia

1º Vasallo 7 puntos; 2º Alcaraz Cárcel 6½; 3º/7º García Albaracín, Quintana Cifuentes, Muñoz Jerez, Marín Navarro y Escribano llán 6; 8º/14º Galindo Rodríguez, Ruiz García, Ortiz Roche, Ramírez Martínez, Bernal García, Asturiano Molina y Asensio Soto 5½, hasta 78 ajedrecistas.

Elecciones en la Federación Aragonesa

José Julián González Félez fue elegido presidente de la Federación Aragonesa el pasado mes de mayo. Con la presencia de 27 asambleistas, José Julián González Félez expuso su programa para los próximos cuatro años y, sin necesidad de votación, accedió al cargo junto con su junta directiva, compuesta por Rodrigo Alonso y Alfredo Beltrán, vicepresidentes, Antonio Bernad, secretario, Juan Carlos Muñoz, tesorero, Daniel Bescós, vocal, José Luis Pellicer, delegado de Huesca, Teodoro Morata, delegado de Teruel, y Fulgencio Aparicio, delegado de Zaragoza.



TORNEO FEMENINO DE BELGRADO

AL DÍA

Maya recupera la motivación

Matveeva impresionó

Pía Cramling, cuarta clasificada

JAQUE. MADRID

Los que conocen a Maya Chiburdanidze, excampeona del mundo, saben que la causa principal por la que perdió su corona fue la falta de motivación. La carencia de objetivos una vez alejadas de la lucha por el título Pía Cramling y las tres hermanas Polgar, sumieron en un estado de apatía a la ajedrecista georgiana. En Belgrado, sin embargo, Chiburdanidze recuperó la ambición y superó a todas sus rivales, entre las que no estaban las hermanas Polgar y la actual campeona del mundo, Xie Jun, que declinó la invitación de los organizadores.



Gari y Maya, dos niños de 13 y 15 años

El campeonato se celebró en un teatro con capacidad para tres mil espectadores que los aficionados de Belgrado casi llenaban a diario. La organización, en la línea del torneo Investbanka, fue magnífica según todas las opiniones recogidas.

La victoria de Chiburdanidze se fraguó en su impresionante racha final, 7 de 7, que recordó sus tiempos triunfales de la década de los 80. Preguntada sobre el último campeonato del mundo femenino, disputado el pasado año en Manila, contestó: "No pude aclimatarme adecuadamente; el calor era insoportable. No tenía más que 15 partidas de Xie Jun, mientras ella disponía de muchísima más información". Una crítica unánime entre algunas jugadoras hacía referencia a que las autoridades deportivas de China no envían a la FIDE las partidas que disputan sus jugadores. Una gran ventaja en los tiempos de la informática.

Matveeva, de 22 años, estuvo a

punto de aguarle la fiesta a Chiburdanidze; su juego impresionó a todos y sólo un inesperado tropiezo en la última jornada impidió que compartiera laureles con Chiburdanidze. No sería extraño ver a esta joven ajedrecista luchando próximamente por el título de Gran Maestro masculino.

Pía Cramling acusó el síndrome de G.M., mejor llamado *relajo de titulitis*, y no pudo exhibir el juego mostrado con anterioridad en Suiza.

□ LEVITINA	1
■ India de Rey (E74)	
■ MATVEEVA	0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Ag5 h6 7.Ae3 c5 8.d5

La excampeona del mundo Nona Gaprindashvili eligió dos días después, en la décima jornada, 8.dc5; la fortísima y poco conocida (para mí al menos) Matveeva, le ganó en 36 movimientos.

TORNEO FEMENINO DE BELGRADO

AL DÍA

Irina Levitina opta por un esquema tipo Benoni.

8. ... e6 9.Dd2 ed5 10.cd5 Te8 11.f3 h5

Se amenazaba 12.Ah6 como podemos ver en la variante 12... Ce4 13.Ce4 Dh4+ 14.g3 Dh6 15.Cf6+. Las negras avanzan su peón de 'h' para molestar el posible desarrollo del Cg1 por e2-g3; también, reserva 'h7' para el Cf6 y prepara la reacción temática en el centro con f5.

12.a4

Una jugada útil en espera de lo que hagan las negras. Si ahora 12... Cbd7 13.Ch3 y el caballo se dirige a 'f2' donde controlará 'e4' y 'g4'. Otra posibilidad es 12.Ad1 con idea de Cge2.

12. ... a6 13.Ta2 Dc7

Las negras siguen a la espera de que se terminen las jugadas elásticas y quede definido el futuro del Cg1.

14.a5 Ad7 15.Ad3

Digna de consideración era 15.Ac4.

15. ... b5

Única forma de proseguir con el desarrollo, pero tiene el inconveniente de que hay que hacer más concesiones para que el Cb8 entre en juego.

16.ab6 Db6 17.Cge2 a5

Matveeva se asegura la casilla 'b4' para su caballo, pero... ¿luego qué? Una pieza bien ubicada sin ayuda no es gran cosa; al cerrar la columna 'b' las blancas tendrán las manos libres en la idea de poner en marcha su mayoría central.

18.0-0 Ca6 19.Ac4 Db4 20.b3!

Controlando satisfactoriamente 'a4'.

20. ... Cc7 21.Af4! Db6 22.Cc1

40

Jugometal (Belgrado) 3 - 16 Marzo

1.	GM	Chiburdanidze (Geo)	2485	9
2.	GM	Matveeva (Rus)	2425	8
3.	GM	Gaprindashvili (Geo)	2450	6½
4.	GM	Cramling (Sue)	2530	6½
5.	GM	Ioselani (Geo)	2445	6½
6.	GM	Levitina (EEUU)	2400	6½
7.	GM	A.Máric (Yug)	2400	5½
8.	GM	Arajamia (Geo)	2445	5
9.	GM	Bójkovic (Yug)	2330	4½
10.	MI	Vuksánovic (Yug)	2270	3½
11.	MI	Maksímovic (Yug)	2285	2½
12.	GM	M.Máric (Yug)	2265	2

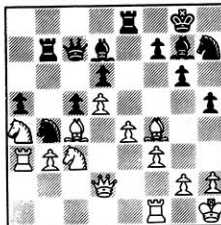
Las blancas evitan la maniobra Cb5-d4 por el ataque sobre 'd6'.

Levitina no elige 22.Ca4 por 22... Aa4 23.Ta4 Cd7 y los caballos negros son molestos; además la iniciativa en el flanco de rey no es clara.

22. ... Ca6 23.Rh1 Cb4 24.Ta3 Ch7 25.C1e2!

Reagrupándose al tiempo que se impide 25... f5 26.ef5 Af5 (es peor 26... gf5 27.Ah6 y posteriormente Cf4) 27.Cg3 seguido de Cge4, con clara ventaja.

25. ... Ta7 26.Ca4 Dc7 27.Cec3 Tb7



Desprenderse de uno de los alfiles negros dejaría serías debilidades en las

casillas dominadas por estas piezas. Las blancas se reagrupan para tomar la iniciativa una vez anuladas las piezas negras del flanco de dama.

28.T3a1! Cf8?!

Muy pasiva, pero ¿qué hacer? 28... f5 29.Tae1 y todo sigue igual.

29.Tae1 Ad4 30.Ag3 Db8 31.f4 Dd8 32.e5 Aa4

Evita 32... h4 33.Af2 de5 34.Cc5 con colapso inmediato.

33.ba4 h4 34.Af2 de5 35.fe5 Te5 36.Te5 Ae5 37.Ce4!

El peón pasado de las blancas, unido a la debilidad negra del flanco de rey, conceden pocas esperanzas de salvación a Matveeva.

37. ... Td7 38.Cc5 Tc7 39.Ab3!

El dominio de 'c2' y la amenaza en 'f7' hacía necesario este movimiento.

39. ... Cd7 40.Ce4 Tb7 41.d6 h3

Pierde, pero tampoco era solución

TORNEO FEMENINO DE BELGRADO

AL DÍA

41... Cf8 42.Cc5 Ta7 43.Ce6 y la Ta7 está en el aire.

42.Af7+ Rg7

No se puede capturar el alfil por 43.Ab6+.

43.Ag3 hg2+ 44.Dg2 Cd3 45.Cg5

Las amenazas en 'b7' y 'e6' son decisivas.

45. ... C7c5 46.Ce6+ Ce6 47.Db7 C6c5 48.De7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco

La clasificación antes de la última ronda era 1^a/2^a Chiburdanidze y Matveeva, 8 puntos; 3^a Gaprindashvili, 6½. El duelo entre las excampeonas georgianas se saldó con la victoria de Chiburdanidze, mientras que Matveeva perdió sorprendente con Bojkovic (3½ puntos).

□ CHIBURDANIDZE	1
India de Rey (A42)	
■ GAPRINDASHVILI	0

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Cc3 Cd7 4.Cf3 g6 5.g3 Ag7 6.Ag2 Ch6

Gaprindashvili es muy aficionada al desarrollo del caballo por 'h6'; en Belgrado no tuvo mucho éxito con esta idea.

7.e4 0-0 8.0-0 c6 9.b3 f6

El despliegue del caballo por 'h6' tiene en mente la sólida defensa de 'd6'; a cambio, renuncia a presionar en el centro, lo que otorga a las blancas manos libres para avanzar en el flanco de dama.

10.Ab2 Cf7 11.De2 De7 12.Tad1 Te8 13.Aa3 Dd8 14.b4

Con la mirada puesta en posibles rupturas en 'b5' ó 'c5'.

14. ... De7 15.h3 a5?!

Aunque a favor de las blancas, la posición central queda definida.

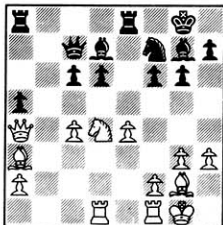
16.b5 ed4 17.Cd4 Cb6

La casilla 'c5', que podría ser una compensación por el dominio blanco, no es accesible ya que 17... Cc5 18.bc6 bc6 19.Cc6! Dc6 20.e5 Da6 21.ed6, con gran ventaja blanca y si 21... Ab7? 22.Ac5 Ag2 23.Rg2 Dc6+ 24.Td5 o bien 21... Cd7 22.Cb5 Ab7 23.Cc7 Da7 24.c5!.

18.Ca4!

Cambiando la única pieza activa de las negras.

18. ... Ca4 19.Da4 Ad7 20.bc6 bc6



21.c5!

La estructura negra se deteriora aun más tras este movimiento.

21. ... dc5 22.Cb3 Dc8 23.Rh2 Ae6 24.Ac5 Da6 25.f4

La ventaja blanca es clara: mejor estructura de peones, piezas más activas y finales ventajosos en la mayoría de variantes.

25. ... Ac4 26.Tf2 Ad3 27.Tfd2 Ae2 28.Te1 Ab5 29.Da3 Ted8 30.Ted1 Td2?! 31.Td2 a4?!

Fuerza a las blancas a mejorar su caballo; la posición negra es muy desagradable.

32.Cd4 Td8 33.Tb2! Td7 34.Ce6

También era efectivo 34.Cb5 cb5 35.Db4 y el peón de 'b' sufrirá una condena a muerte. El apuro de tiempo es probable que hubiera comenzado.

34. ... Dc8 35.Cd4 Dd8

Un desesperado intento de buscar contrajuego; sin embargo, las piezas negras del flanco de rey no juegan lo que impide que la tentativa tenga éxito.

36.Cb5 cb5 37.Tb5 Td2 38.Db4 Dd3 39.Tb8+ Cd8 40.Ab6 Af8 41.Td8

Las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón Franco



DAMISTA, ahora tienes:

Revista Internacional de Damas

- * Programas y database de damas
- * Federaciones en el mundo
- * Campeonato de España, etc.

Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4 * 30130 Beniel (Murcia)
Tfno./Fax 968/600540



MI J. De la Villa

EL LABORATORIO

El bisturí de Jesús de la Villa

La refutación del Budapest

□ KÁRPOV 1
Gambito Budapest (A52)
 ■ SHORT 0
 Linares (1), 1992

1.d4 Cf6 2.c4 e5!?

Que yo sepa, es la primera vez que Kárpov se enfrenta a esta defensa, tradicionalmente considerada inferior. Hace algunos años, cuando varios jugadores españoles practicábamos el Budapest solíamos preguntarnos cuál sería la variante elegida por los jugadores de primera línea cuando alguien les planteara el gambito, y si realmente estaban bien preparados contra él.

Short, probablemente animado por su amigo Speelman, uno de los pocos jugadores de élite que han incluido el Budapest en su repertorio decide probar contra Kárpov, y su experimento resulta ser inoportuno.

Casualmente, el nuevo analista de Kárpov, Vladimir Epishin, es un hombre de peso, ... en esta línea.

3.de5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4 6.Cbd2!?

Dentro del estilo de Kárpov la única continuación lógica, desdeñando la captura del peón mediante Cc3 y las

más complejas líneas que surgen después de 4.Cf3.

6. ... De7 7.e3!

Los viejos libros de teoría sólo hablan de 7.a3 pero en vista de que las negras pueden capturar igualmente el peón con 7... Ce5 debido a la amenaza de mate en 'd3', dicha jugada debe ser una pérdida de tiempo. Con 7.e3 las blancas invitan a las negras a cambiar el alfil o a sufrir las consecuencias de la posición inestable de esta pieza.

7. ... Cge5 8.Ce5 Ce5 9.Ae2 0-0 10.0-0 d6

Ahora el alfil de 'b4' quedará expuesto en su soledad. En algún tiempo consideramos la posibilidad de jugar 10... b6 pero lo cierto es que después de 11.Cb3 ni 11... Ab7 12.c5! ni 11... Ad6 12.Cd4! son satisfactorias. La continuación de Short es la recomendada por la teoría, pero es evidentemente sospechosa.

11.Cb3

En sus comentarios para el Informador 52, Epishin valora esta posición como clara ventaja.

11. ... b6!?

Una bizarra continuación que se ha empleado en esta posición y en otras similares del gambito Budapest. La idea es, permitir el cambio del alfil pero capturando con el peón 'b' buscando una configuración estática de peones y la apertura de la columna.

12.a3 Ac5 13.Cc5 bc5 14.b4!

Kárpov es otro de los partidarios decididos de "La navaja de Ocan". Con esta jugada permite a las negras deshacerse de sus peones doblados, pero después de 14... cb 15.ab, las ventajas de la posición blanca resplandecen como lavadas con "Ariel":

pareja de alfiles, peones móviles, columna abierta y peón aislado en 'a'. Las negras tienen que empezar a inventar.

14. ... Cd7

Buscando 15... a5! para obligar a estabilizar el flanco de dama, con posición satisfactoria para las negras, tanto después de 16.b5 Cb6 como de 16.bc5 Cc5.

15.Ag4!

Complemento imprescindible de la jugada anterior. Las blancas están dispuestas a ceder su pareja de alfiles, pero dañando seriamente la estructura de peones de su rival, lo que es una ventaja más concreta.

15. ... a5!?

Las negras prefieren entregar un peón y buscar contrajuego en la lucha con alfiles de diferente color, en lugar de hacer la seria concesión posicional 15... cb4.

16.Ad7 Ad7 17.bc5 dc5 18.Dd5!?

La estructura de peones negros es tan mala que no es necesario precipitarse a capturar el peón de 'c7'. En las próximas jugadas ambos bandos luchan, las negras por situar su alfil en la diagonal 'a8-h1', las blancas por evitarlo.

18. ... Ta6 19.De5 Te6 20.Dc7 Te8 21.Db7 De8!

Las negras se ven obligadas a realizar esta extraña jugada para poder colocar el alfil en 'c6'. Las blancas tienen un limpio peón de más, pero como suele suceder en las posiciones de medio juego con alfiles de diferente color, tienen dificultades para cubrir sus casillas blancas.

22.Tab1

EL LABORATORIO

Evitando una jugada más 22... Ac6 debido a 23.Dc8 Dc8 24.Tb8 con final ganador, pero más adelante la torre no tendrá trabajo en esta columna. Tal vez sea mejor 22.Tad1.

22. ... h5

Parecía interesante 22... g5 pero las blancas no están obligadas a capturar el peón y después de 23.Ag3 las negras han perdido la oportunidad de atacar el punto 'g2' a través de la columna 'g'.

23.f3?!

Si esta jugada no es mala, debe haberlo sido la anterior o la número 25, pues ahora las blancas no lograrán estabilizar el flanco de rey por completo y el contrajuego de las negras se volverá muy tangible. Era a considerar 23.Df3 para contestar a 23... Ac6 ó 23... Tg6 con 24.Dh5; a 23... h4 24.Dh5 y a 23... g5 24.Ag5 Tg6 25.Df4.

23. ... Ac6 24.Db2 h4!

Evitando el "secado" de la posición mediante 25.h4!

25.h3?!

Ahora definitivamente, el flanco de rey quedará bajo la constante amenaza de ruptura. Era posible intentar la más ambiciosa 25.e4 y contestar a 25... h3 26.Tf2! (no 26.gh ni 26.g4 por 26... Te4! con juego complicado). La alternativa 25... f5!? tiene dos posibles respuestas: 26.e5 Te2 27.Dc3 h3 28.Tf2 y si 28... Tf2 29.Rf2 hg2 30.Tg1! ó bien 26.e5.

25. ... f5!

Naturalmente. En otro caso las blancas jugarán e4 con ventaja decisiva.

26.Dc2 Dg6

No es buena 26... Df7 27.Ag5! pero 26... Dh5 reservando un posible g5 es posible.

27.Dc3 a4

De nuevo 27... Dh5 y si 28.Tb8 Tb8 29.Ab8 Dh6! era una alternativa atrayente.

28.Tf2

Ambos jugadores comenzaban a estar cortos de tiempo en una posición muy compleja. Esto explica las próximas jugadas blancas que tienden a la consolidación y la renuncia a aventuras. A pesar de ello y de algunas posibles imprecisiones, parece que su posición no pasa nunca por apuros.

28. ... Tce8 29.Td1 Dh5?!

Las negras vuelven a plantear la amenaza g5 y g4. Afortunadamente para Kárpov, la posición contiene una defensa indirecta.

30.Dc2! Dg6 31.Rh1?!

Cara a las maniobras siguientes el rey de las blancas quedará aquí mal situado.

31. ... Df6 32.Db2 De7

Ahora g5 se hace inevitable y la tensión llega a su punto culminante con las banderitas levantadas y ambos reyes en situación delicada.

33.Tf2 g5 34.Ad6 Df7 35.Ac5!

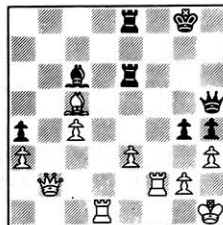
Forzada para defender 'e3', pero el alfil quedará aquí expuesto. ¿Calculó Kárpov su salvadora jugada 38?

35. ... g4 36.fg4 fg4 37.Tf2 Dh5

(Ver diagrama sig.)

38.De2!

¡Por los pelos! Ante la doble amenaza Dc5 y gh3. Si ahora 38... Dc5 39.Dg4 Rh8 40.Tf7 ganando.



38. ... Tg6 39.Td6! Te4?

39... Td6 40.Ad6 Dg6! pondría en entredicho la victoria de las blancas, dado que los finales después de 41.Dg4 Dg4 42.hg4 h3! ó 41.Tf4! Te4! (41... Dd6? 42.Dg4 Rh8 43.Dh5 y 44.Df7) 42.Dg4 Dg4 43.Tg4 Tg4 44.hg4 h3! no son claros.

Ahora el rey de las negras cae bajo un granizo-jaque demoledor.

40.Td8 Rh7 41.Tf7 Tg7 42.Tg7 Rg7 43.Db2

Y las negras abandonaron.

Descenso del Olimpo

□ SHORT	1
■ Siciliana (B63)	0
■ KÁRPOV	0

Linares (10), 1992

1.e4 c5

Una elección consecuente, pero algo suicida. En fin, todo hombre es uno con su destino.

2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.Cb3

Esta continuación ha desplazado en los últimos años a 9.f4 debido a la continuación 9... h6 10.Ah4 e5 con partidas de doble filo que agradan a las negras.

EL LABORATORIO

9. ... a6!?

Una elección auténticamente comprometida. Permite la debilitación del enroque, pero a costa de acumular otras ventajas para el futuro, dos alfiles y un amplio, aunque algo rígido centro de peones. Se considera más sano 9... Db6.

10. Af6 gf6 11. h4!?

Una continuación incisiva para provocar una rápida ruptura en 'g5'. La continuación más popular es 11. Dh6 y la que Short había practicado con anterioridad 11. f4.

11. ... Rh8 12. g4 b5 13. g5 b4

Por este orden, nunca antes jugado, pero la posibilidad de transponer a otras partidas conocidas queda aún en el aire.

14. Ca4!?

En cierto modo, debemos considerar a ésta la novedad. El caballo aquí tiene dos importantes ventajas sobre su situación en 'e2'; evita el rápido avance del peón 'a' de las negras y amenaza situarse en algún momento en 'b6'. Sin embargo tiene un claro inconveniente que parece de mayor peso. Si las negras vigilan adecuadamente 'b6', no puede moverse. La mayoría de los jugadores prefiere ir a 'e2', pero está claro que ésta será desde ahora la elección emocionalmente preferida por Short; recordemos que su única victoria contra Kaspárov se produjo en otra variante de la Siciliana donde también retiró su caballo a 'a4' ante el acoso del peón 'b'.

14. ... Tg8

Necesaria ante la amenaza 15. gf6 Af6 16. Dd6.

15. f4

Ahora si 15. gf6 las negras pueden

continuar 15... Af8 y recuperar cómodamente el peón en 'f6'.

15. ... Tb8

Vigilando la casilla 'b6'. Aparte de Af8 las negras no tienen apenas jugada útil.

16. Rb1!

Es útil abandonar la peligrosa diagonal 'h6-c1' antes de emprender acciones concretas.

16. ... Af8 17. Ae2

Mucho más discutible es la necesidad de esta jugada. Después de 17. De3 ó de 17. Df2 no parece que las negras tengan algo mucho mejor que la partida.

17. ... e5!?

Lógico, aunque muy arriesgado. Con el caballo blanco en 'a4' el ataque de los peones negros no progresa, por contra las blancas disponen de una pieza menos en el centro y el flanco de rey y las negras optan por agudizar el juego allí.

18. f5!

Lo mejor. 18. e6 Df6 19. f5 no perdía un peón pero no abría la columna 'h'.

18. ... fg5

Las negras aceptan el reto, tal vez sin convicción. Intentar aprovechar la mala posición del caballo 'a4' con 18... Ca5 ó 18... Ad7 tampoco resultaba en vista de 19. Cac5.

19. hg5 Tg5 20. De3 Df6

¿Es esta jugada mala? Ahora el "descolocado" caballo blanco regresa al juego con fuerza inusitada. Pero el problema es que no es fácil hallar una jugada para las negras y las blancas ya

están listas para Ac4. Por ejemplo, 20... h6 21. Td6! Ad6 22. Th6 Rg7 23. Td6 Dd6 24. Dg5 con ataque.

21. Cb6! Ce7

Curiosa maniobra del caballo negro.

22. Cc8?

22. Aa6 hubiera sido abrumadora dado que tras 22... Aa6 23. Cd7 Dg7 24. f6 es aplastante.

22. ... Te8 23. Aa6 Td8 24. Db6 Cg8

La posición de las blancas es claramente dominante pero las negras amenazan liberarse con d5. Short se deja llevar por la emoción del momento y cae en un innecesario preciosismo, que le lleva a caminar por el filo de un ladrillo. 25. Cd2 para responder a 25... d5 26. Df6 Cf6 27. Cf3 y 28. Ce5 parece sencillo.

25. Ca5 d5! 26. Cc6 Td6 27. ed5 Ce7

Si 27... e4 28. Db8 Ag7 29. Db4.

28. Db4 Cd5 29. Td5 Dg7?

Definitivamente perdedor. La más obvia 29... Td5 no es tan clara. Ejemplo: 30. Df8 Tg8 31. De7 Dc6 32. Df7 Tg7 (no 32... h6?? 33. f6!) 33. Df8 con tablas y mejor aún 31... Dh6! con juego complejo todavía. Kárpov debe haber pasado por alto la siguiente jugada blanca que "pierde" la dama por un montón de material.

30. Td6! Tg1 31. Td1 Td1 32. Td1 Ab4 33. Cb4 Dg4 34. Td8 Rg7 35. a3

La partida está decidida. Esta vez no será Kárpov el desafiante. Solitario en el Olimpo, y feliz sin disimulos, Kaspárov espera.

35. ... Df5 36. Td1 h5 37. Te1 De6 38. Ab7 f5 39. Ad5 Df6 40. c4 e4 41. c5 y las negras abandonaron.



¿Cómo preparar las aperturas?

(2)

BORIS SLOTNIK

II. Partidas con preguntas a resolver

En comparación con los ejercicios previos, este tipo de ejercicios son mucho más parecidos a la práctica de torneos. Las cuestiones son planteadas en una partida concreta y tienen una secuencia natural. Las partidas, comentadas y jugadas por jugadores que habitualmente juegan la apertura estudiada, deben plantear varias opciones para que nosotros elijamos la correcta.

Debo disculparme por volver a poner una partida mía pero es que a mí me gusta mucho la defensa Francesa. No sólo llevo veinte años jugándola sino que además he escrito un libro sobre dicha apertura.

He aquí el ejemplo:

- MALANIUK ½
Francesa (C01)
 ZLOTNIK ½
 Varsovia 1989

1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed ed 4.Ad3 Cf6 5.Cf3

P1. ¿Qué jugada es más precisa?
 a. 5... Ae7, b. 5... Ag4, c. 5... c6.

5. ... Ag4 6.0-0 Ae7 7.Cbd2 0-0 8.Te1 c5

P2. ¿Cuál es el motivo de c5?
 a. Mayor conocimiento de la variante 3.Cd2 c5 4.ed ed,
 b. Ataque a posiciones con peón aislado.

9.dc Ae5 10.Cb3 Ab6 11.Ag5 Cc6 12.c3 Dd6

P3. ¿Qué jugada es mejor?
 a. 13.Cbd2, b. 13.c4.

13.Cbd2 Tad8

P4. ¿Qué camino es preferible para las blancas?
 a. 14.Da4, b. 14.Cf1.

14.Da4 Ah5 15.Dh4 Ag6

P5. ¿Qué jugada es más fuerte?
 a. 16.Ag6, b. 16.Af6.

16.Ag6

P6. ¿Qué jugada es mejor?
 a. 16... hg, b. 16... fg.

16. ... fg 17.Tad1 Dc7 18.Ae3

P7. ¿Qué jugada va mejor con el espíritu de la posición?
 a. 18... Tfe8, b. 18... Tde8.

18. ... Tde8 19.Cf1

P8. ¿Qué jugada es más precisa?
 a. 19... h6, b. 19... Te4.

19. ... h6 20.Da4 Rh7 21.Dc2 Te4 22.Ab6 Db6 23.Cg3 Tf4 24.Te6

P9. Si calculas a largo plazo, ¿cuál jugarías?
 a. 24... Dc5, b. 24... Dd8.

24. ... Dc5 25.Ch5 Tf5 26.Cf6 Tf6 27.Tf6 Tf6 28.Dd2

P10. ¿Qué jugada es más precisa?
 a. 28... Td6, b. 28... Db6.

28. ... Db6 29.De2 Td6 30.h3

P11. ¿Qué jugada es mejor?
 a. 30... Da5, b. 30... Td8.

30. ... Da5 31.a3

P12. ¿Qué es lo más preciso?
 a. 31... Db6, b. 31... Dc5.

31. ... Db6 32.Cd4

P13. ¿Qué es lo mejor?
 a. 32... Cd4, b. 32... Ca5.

32. ... Ca5 33.a4

P14. ¿Qué jugada es la más fuerte?
 a. 33... Cc4, b. 33... a6.

33. ... a6 34.Te1 Tf6

Y tablas.

Respuestas

P1: (b) Después de 5... Ae7 6.h3 el alfil de 'c8' es privado de sus casillas más activas: 'f5' y 'g4'. En caso de 5... c6 6.0-0 Ae7 (Ad6) 7.Ce5 y las blancas tienen mejores perspectivas gracias a su caballo de 'e5'.

P2: (b) Porque en comparación con la variante 3.Cd2 c5 4.ed ed las negras tienen sus caballos más activamente desarrollados en 'c6' y 'f6' mientras que en la variante Tarrasch se desarrollan

NUEVOS CAMINOS

por 'c6' y 'e7' o por 'd7' y 'f6', pero el alfil blanco en d3 está mejor que en 'b5'.

P3: (a) Con la idea de 14.Da4. Después de 14.c4?! Af3! 15.Df3 Ce5 las negras tienen mejor partida.

P4: (a) Con idea de 15.Dh4.

P5: (a) Después de 16.Af6 Df6 (16... gf!?) 17.Df6 gf y la pareja de alfiles negros compensa sobradamente la debilidad en la estructura de peones.

P6: (b) Defiende mejor el enroque y favorece el contrajuego en la columna 'f'.

P7: (b) Coherente con el plan indicado de contragolpear en la columna 'f'.

P8: (a) Después de 19... Te4 20.Dg5 Df7 21.Ab6 las blancas dominan el juego.

P9: (a) Defendiendo el peón 'd5' en su avance y manteniendo la presión sobre 'f2'.

P10: (b) Para no estar confinado a una defensa pasiva las negras amenazan los peones blancos.

P11: (a) Siguiendo el plan comenzado con 28... Db6.

P12: (a) Para, una vez más, atacar los peones blancos del flanco de dama.

P13: (b) El objetivo es evitar el cambio de piezas y aprovechar la debilidad creada en el flanco de dama blanco. Después de 32... Cd4? las negras se quedan sin contrajuego y se resignan a una defensa pasiva del peón 'd5'.

P14: (b) Privando a las piezas blancas de la casilla 'b5'. En caso de 33... Cc4 34.b3 Ca5 35.Db5 la posición se torna ventajosa para las blancas.

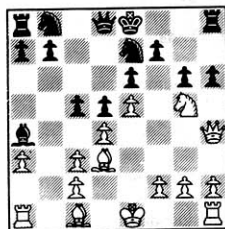
III. Posiciones para jugar partidas de entrenamiento

Esta clase de ejercicios están dirigidos a imitar las partidas de torneos.

La mayor aproximación es conseguida cuando las partidas de entrenamiento de la apertura estudiada son jugadas al ritmo de juego de una partida real. Pero es también muy útil jugar partidas de entrenamiento con menos tiempo del normal.

El material a utilizar en esta clase de ejercicios puede ser tomado de las variantes jugadas habitualmente. Además, muchas veces es conveniente jugar posiciones de medio juego e incluso finales que sean típicos de esa apertura.

Veamos un ejemplo de este método de entrenamiento.



A esta posición se llegó en la partida Ghinda/Uhlmann (match RDA/Rumania 1983) después de las jugadas: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.c3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Ac3 6.be c5 7.Cf3 Ad7 8.Ad3 Aa4 9.Cg5 h6 10.Dh5 g6 11.Dh4

Comenzamos a jugar en esta posición, en los relojes fijamos el tiempo exacto y el jugador que está estudiando la apertura juega con negras mientras el entrenador juega con blancas. Es importante que el entrenador conozca la partida y tenga ante su vista el texto de la misma. Ahora las negras deben escoger entre

11... c4 y 11... Cf5. Si el jugador escoge el primer movimiento el entrenador debe mostrarle los defectos de su elección: 12.Cf7! Cf7 13.Df6 Rg8 14.De6 Rg7 15.Df6 Rg8 16.Ag6 y las blancas obtienen tres peones y ataque por la pieza. Después de esto el entrenador insta a las negras hacer el movimiento correcto y la partida debe seguir:

11. ... Cf5 12.Af5 gf 13.Dh5 De7

Si el jugador entrenado escoge 13... Dd7 entonces la variante 14.Cf3 Ac2 15.0-0 y 16.Ag5 con ventaja posicional debe serle mostrada, después de lo cual el juego vuelve a su curso:

14.Ch3 Cd7 15.Ag5 Df8 16.Ah4 cd 17.cd

Si las blancas juegan 17.Cf4 Dc5! 18.0-0 Cf8 19.Af6 Tg8 las negras tienen suficiente contrajuego.

17. ... Dg7 18.Cf4?!

Objetivamente 18.0-0 sería más correcto aquí. Después de 18... Dg4 19.Dg4 fg 20.Cf4 las negras tienen una pequeña ventaja debido a la debilidad del peón de 'c2'. Pero, para un entrenamiento más eficaz, la jugada 18.Cf4 es preferible ya que ocasiona nuevos problemas a las blancas.

18. ... Ce5 19.Ce6! Dg2 20.0-0-0!

Ésta es la única defensa. A 20.Rd2 seguiría 20... Df3 21.The1 (6 21 Df5 Cc4 22.Re1 Dh1 -+) 21... Dh5 22.Cg7 Rf8 23.Ch5 Cf3 y 24... Ch4 ganando una pieza. 20.Re2 De4 21.Rd2 Cc4 22.Rc3 Dc2 23.Rb4 Db2 24.Rc5 Db5 mate, no es mejor.

20. ... De4!!

20... Te8 es un error por 21.de De4 22.Df5!.

21.Df5! Df5 22.Cg7 Rd7 23.Cf5 Cf3!

Y llegamos a un final con ligera

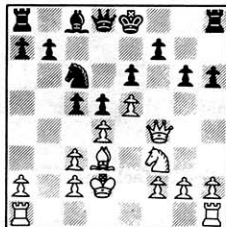
NUEVOS CAMINOS

ventaja negra. Aquí paramos el reloj salvo que estemos entrenando también finales.

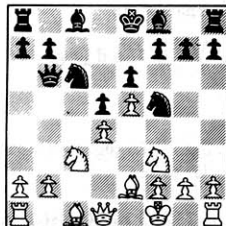
IV. Posiciones para analizar.

La importancia del análisis en ajedrez para desarrollar la creatividad del jugador es bien conocida. Sólo querría apuntar que el maestro de aperturas necesita tanto análisis propios como valoraciones de famosos jugadores.

Consideremos dos ejemplos notables.



Juegan las negras



Juegan las negras

El primer ejemplo es muy conocido en la teoría de la defensa Francesa. En sus comentarios a esta partida, jugada contra N.Rossolimo en el Cto. EEUU 1965/66, Robert Fischer mencionó la siguiente variante: 12... Da5 13.Tb1 b6 14.a4 Aa6 15.Ab5 Tc8 16.de bc 17.Ac6 Tc6 18.Tb8 Tc8 con el comentario "las negras se defienden". Como la autoridad de Fischer era muy grande esta valoración fue recogida por la

Enciclopedia. Pero si miramos objetivamente la posición y jugamos 16.De3 (16.h4 también es buena) después de 16... c4 17.h4 la posición negra está perdida porque la dama en 'a5' está apartada del juego.

La posición del segundo diagrama es presentada en muchos libros de la defensa Francesa con el comentario: "9.Rf1 es notable". En su monografía Paul Keres declara: "Ahora tomar en 'd4' pierde pieza". En realidad después de 9... Cfd4!! [en caso de 9... Ccd4 10.Ca4 Db4 11.Ad2 (11.a3 Db3) 11... De7 12.Ag5 f6 (12... Db4? 13.a3) 13.ef gf 14.Cd4 fg 15.Cf5 ef 16.Ah5 Rd8 17. Dd5 Dd6 18.Df7 y las blancas tienen un peligroso ataque] 10.Ca4 [si 10.Ae3 sigue 10... Db2! 11.Cd4 (u 11.Ad4 Cd4 12.Cd4 Dc3) 11... Dc3 12.Tc1 Da5 y las blancas no tienen suficiente compensa-

ción por los peones sacrificados) 10... Db4 11.Ad2 De7 12.Ag5 f6 13.ef gf 14. Cd4 fg 15.Ah5 Rd8 y las negras tienen peón de ventaja y una posición segura.

Para acabar este artículo querría hacer notar dos cosas importantes:

Primero: El entrenamiento en aperturas requiere un entrenador que ayude a seleccionar la tarea y que haga de contrincante cuando juguemos partidas de entrenamiento.

Segundo: No menos importante que resolver y jugar posiciones y partidas es el siguiente análisis y discusión de las posiciones resultantes. Ser capaz no sólo de formar conclusiones acerca de los aspectos ajedrecísticos sino reflexionar acerca los puntos fuertes y débiles del entrenamiento.

JAQUE

Avance del próximo número

¡Nadie da más en un sólo ejemplar!

* Pía Cramling nos habla en *Cafe al Paso* de su reciente título de Gran Maestro Masculino.

* Sammy: un aroma de niñez; *reporjaque* sobre la vida Samuel Reshevsky, fallecido recientemente a los 81 años.

* Kaspárov compartió con Ivanchuk el primer puesto en el torneo Dortmund; el campeón del mundo perdió con Kamski y Hübner, pero consiguió alcanzar en la clasificación al joven talento ucranio.

* Un español alcanzó los 2.600; Miguel Illescas segundo en el torneo de León.

* Zsuzsa Polgar ganó el Campeonato del Mundo femenino de partidas de 5 minutos; también impuso su ley en el de semirrápidas.

* Amplia información sobre los abiertos de Nueva York y Zaragoza.

* Boletín con todas las partidas de Dortmund.

* Nuestras secciones habituales: *El Laboratorio*, *¿Y ahora qué hago?*, *Usted Juega...*

Si no es suscriptor, ireserve ya su ejemplar en el quiosco!



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

USTED 1
India de Dama (E 17)
 G.M. 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Da4 Ae7 6.Cc3 0-0 7.Ag2 Ab7 ● Usted juega

8.Dc2!

2 puntos. Con la amenaza posicional 9.e4, que obliga a las negras a tomar decisiones en el centro. 1 punto para la rutinaria 8.0-0.

8. ... d5 9.cd5 ed5 10.0-0 Ca6

Las negras planean avanzar el peón 'c', y la posibilidad de crear peones colgantes es una realidad. ● Usted juega

11.Td1!

2 puntos. Para contrarrestar el plan anterior, el peón en 'd' será puesto "bajo fuego", dejando para más tarde la definición del alfil en 'c1'.

11. ... Te8 ● Usted juega

12.Ce5

2 puntos. Más fuerzas sobre 'd5', y además tiene a su disposición el temático giro Cd3-f4.

12. ... c5 ● Usted juega

13.dc5

2 puntos. Lógica consecuencia de las jugadas blancas. Ahora debe usted tomar el peón. ● Usted juega para las negras

13. ... Ac5

Sin puntos, como tampoco 13... bc5 14.Ag5!, y los peones negros están muy expuestos. Lo correcto era equilibrar la cesión de 'd4' y 'e5' con 13... Cc5! (3 puntos) y el Ca6 entre el juego, y si por ejemplo 14.Ag5 Cfe4, y las blancas tienen un buen caballo pero el rey algo expuesto tras 15.Ae4 Ce4 16.Ce4 Ag5 17.Cg5 Dg5 18.Cf3 Dh5, etcétera.

14.Cd3 Dc8?!

Se sugirió 14... Cb4, cambiando el pasivo Ca6, aunque las blancas conservarían su ventaja tras 15.Cb4 Ab4 16.Ag5, etc. ● Usted juega

15.Ag5

2 puntos. Por fin las blancas definen la situación del alfil, ahora con la amenaza de destruir el enroque. Si la pasiva 15... Ae7 16.Cf4.

15. ... Ce4 ● Usted juega

16.Ce5

2 puntos. Y otra vez retomar 'c5'



GM Zenon Franco

no es muy agradable. Si 16... Dc5 17.Ae3 y 18.Tac1; si 16... bc5? 17.Ce4.

16. ... Cac5 ● Usted juega

17.Ae3

1 punto. Por supuesto que no 17.Ce4?, eliminando el peón aislado.

17. ... Cc3?!

Esto da mayor movilidad a la dama. Era mejor 17... De6.

18.Dc3 Ce4 ● Usted juega

19.Da3!

3 puntos. El ataque al peón 'a' puede redundar en el dominio de la columna 'c' si las negras no toman medidas.

19. ... De6 20.Tac1 De7

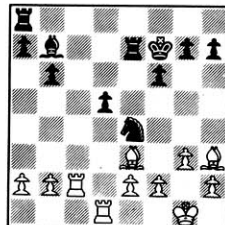
No es un placer para las negras seguir acercándose al final con el débil peón central y los dos alfiles blancos. Esto sin contar que las blancas dominan la columna abierta.

21.De7 Te7 ● Usted juega

22.Tc2

1 punto. Una jugada natural para doblar las torres.

22. ... f6 23.Ah3 Rf7 ● Usted juega



AUTOTEST

24.Ad2!!

3 puntos. Con la amenaza Ab4, las negras buscan crear más debilidades en la posición de las negras. Cambiar este alfil sería muy penoso para las negras.

24. ... a5 ● Usted juega

25.Ae3

1 punto. Ya se cumplió el objetivo.

25. ... b5 ● Usted juega

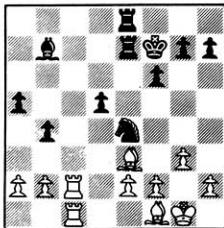
26.Tdc1

1 punto. La filtración ya es posible.

26. ... Tae8 27.Af1

Para salir de la eventual Cg5, aunque también era aceptable 27.Ab6.

27. ... b4 ● Usted juega



28.Ac5!

2 puntos. Descoloca la torre en 'e7' antes de irrumpir en campo enemigo.

28. ... Te6 29.Ad4 Aa6 30.Tc7+ Rg6 31.Ta7 T8e7 ● Usted juega

32.Te7

1 punto. Por supuesto que no la aparente natural 32.Tcc7? Tc7 33.Tc7 Cd2, etc. Deben restarse **5 puntos** si

cayó en la trampa. Era muy interesante 32.Ah3! (**2 puntos**). Si 32... Ta7 33.Ae6 Te7 34.Ad5 Ae2? 35.Te1, seguido de f4 y Rf2 si 35... Cd2.

32. ... Te7 ● Usted juega

33.Tc2

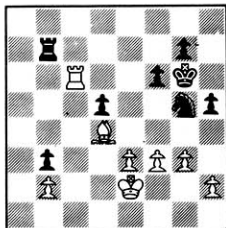
1 punto. Lo más práctico, manteniendo la posición, aunque 33.e3! (**2 puntos**) ofreciendo el final 33... Af1 34.Rf1, con dominio abrumador.

33. ... a4 ● Usted juega

34.e3

1 punto. Ante b3 y Cd2.

34. ... b3 35.ab3 ab3 36.Tc6 Af1 37.Rf1 Tb7 38.Re2 h5 39.f3 Cg5 ● Usted juega



40.Tc5?!

Gana material, pero deja activo el caballo y permite llegar a un final de torres difícil. Era mejor 40.h4! (**2 puntos**) basado en que 40... Cf7 41.Tc5 Cd6 42.Td5 Cf5 43.e4!, defendiendo indirectamente el peón en 'g' con un final de torres muy superior. **2 puntos extras** si vio 43.e4! cuando eligió 40.h4!.

40. ... Td7 41.Tb5 Ce6 42.Tb3

No es mejor 42.Rd3 debido a 42... Cg5!, y si 43.f4 Ce4 44.Tb3 Tc7 etc., y las negras activan su juego.

42. ... Cd4+ 43.ed4 Tc7?!

Esta natural jugada deja escapar la oportunidad de complicar el juego con 43... Rf5! y avanzar el peón 'h', como señaló Korchnoi. Por ejemplo, 44.Tb6 h4! 45.Rd2 h3 46.Tc6 Tb7 47.Rc3 Ta7, y la torre se infiltra; o bien 44.Rd3 h4 45.Tb5 h3, con una situación similar.

44.Rd3 Tc1 45.Tb5 Td1+ 46.Re3 Te1+ 47.Rf4 Te2?!

Resiste más 47... Td1 48.Td5 Td2 49.b4 Th2, aunque con clara inferioridad. ● Usted juega

48.h4

1 punto.

48. ... Rh6 49.b4 Tb2 50.Rf5 Tb3 ● Usted juega

51.f4

Para dirigirse al peón en 'd'. El peón en 'g' no tiene importancia.

51. ... Rh7 52.Re6 Rg6 53.Rd5 Tg3 54.Rc6 Rf7 55.Th5 Tg4 56.b5 Tf4 37.b6

Y las negras abandonaron.

La partida era: Korchnoi/Spasski, Belgrado 1978.

Puntuación:

30 puntos o más Excelente
25 puntos o más Muy bien.
20 puntos o más Bastante bien.
16 puntos o más No está mal.

Los ordenadores y el estudio de las aperturas

M.F. JOSEF PARÉS Y M.I. TERESA CANELA

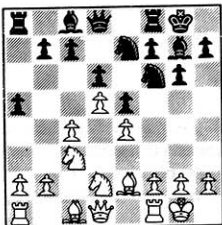
Con la ayuda de algunos de los mejores programas de ajedrez, vamos a intentar mostrar cómo y de qué modo los ordenadores pueden ser útiles para el estudio, comprensión y preparación en el terreno de las aperturas. Seguiremos para ello una línea crítica en la defensa India de Rey, objeto reciente de la experimentación de los Grandes Maestros, y armados de nuestros programas haremos nuestra pequeña investigación.

La Línea

India de Rey (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6

5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5



Se trata de una de las líneas más de moda en la defensa India de Rey.

Para empezar, vamos a seguir algunas posiciones críticas que queramos analizar, para preguntar la opinión de los programas.

Si pudiéramos los programas a trabajar con tiempo infinito, la respuesta de las máquinas sería más fiable que con cualquier otro ritmo. Por desgracia no disponemos de tanto tiempo, ni siquiera de 24 hs. por jugada. Nos parece más sencillo ponerlas a ritmo de Blitz y a ritmo de Campeonato.

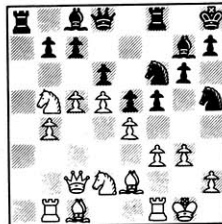
¿Cómo se ven en esta posición? (jugada 10ª de blancas):

M-Chess 1.70 a ritmo de Blitz recomienda 10.Cf3. Igual que a ritmo de torneo. The ChessMachine 1Mb coincide con MChess. Fritz es el más original y jugaría 10.b3. Zárkov cree que hay que aprovechar que el caballo está en 'd2' para jugar 10.f4.

Realmente impresionante. No hay que desanimarse porque lógicamente y al no programarse para que jueguen en base a un plan estratégico sino por cálculo y algo parecido a criterios generales, en la apertura y sin ayuda de la librería, los programas van a la deriva.

Seguimos con la partida crítica que por cierto corresponde a Epishin-Van Wely, Wijk aan Zee 1992.

10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4 Rh8 13.Ec8 14.De2 Cg6 15.Cb5 ab4 16.ab4 Ch5 17.g3 Cdf6 18.c5



18... fe4 19.fe4 Ah3 20.Tf2 Dd7 21.c6 bc6 22.dc6 De7 23.Cc3 d5 24.ed5 e4 con una posición muy complicada que acabaron ganando las negras.

Vamos a reflexionar a ver qué ha sucedido. ¿Realmente es el planteamiento de las negras correcto? Ponemos a trabajar a nuestros pequeños.

18... fe4 gusta a Zárkov y a The Chessmachine, seguramente para dejar que pase el alfil a 'h3'. Quién sabe.

21.c6 no gusta a nadie.

En cuanto a la maniobra 23... d5 para sacrificar un peón, los programas no lo ven nada claro. Se da el caso curioso de que The Chessmachine, a ritmo de torneo, analiza muy bien la posición. Tanto que Epishin no hubiera perdido si hubiera jugado unas rápidas con TCM en la variante en cuestión.

El programa valora como malo el sacrificio y sencillamente se come el peón que Van Wely ofrece tras 23...e4. En esto coincide con todos los otros compañeros de silicio que no temen si han comido algo. Sugiere como

JAQUECHIP

alternativa para las negras, que siguen gustándole, 23... Ah6 24.Cc4 Ac1 25.Tc1 Cg7, suponemos que con la evidente idea de dirigirse a la casilla 'd4'. Considera 23... Ae6 pero juega 23... De6 también apoyando d5 que es una idea muy interesante.

Van Wely en sus análisis a esa partida en el Informator da la razón a The Chessmachine, si bien no dice nada de 23... De6. Todo un éxito para los programas.

En la partida Epishin no se comió el peón, jugó 25.Cc4 y acabó perdiendo.

No hay duda de que donde más dificultades tienen las máquinas es en orientarse con criterios abstractos, posicionales o tácticos, que son difícilmente mesurables. Nuestra opinión es que este *hándicap* puede subsanarse parcialmente con la ayuda del hombre.

Si sencillamente se nos ha ocurrido alguna jugada que pensamos puede ser mejor que la sugerida por el programa, se la ponemos y en paz. Pero cuidado, puede que el programa tuviera razón.

El resultado global ha sido en general muy superior cuando echamos una mano al programa que al obtenido si lo dejamos totalmente desamparado.

De todas formas y de acuerdo con el ejemplo que ha sido objeto del presente artículo, analizar las líneas que vamos a jugar puede ahorrarnos más de un disgusto.

Además, jugando con las posibilidades de la posición, probablemente hemos aprendido la

Consultorio Jaquechip

El Sr. Antonio García, de Valencia, nos pregunta si existen programas de ajedrez de nivel elevado para ordenadores que no sean compatibles con IBM y si The Chessmachine tiene alguna relación con MChess.

En respuesta a su primera pregunta y según nuestras noticias, sí que existen para Atari y Amiga (The Chessmachine), pero no para Apple Macintosh. Para Macintosh, probablemente el programa más fuerte en este momento es Sargon IV.

En cuanto a la segunda, nos remitimos a los bandos de pruebas efectuados en esta sección (JAQUE nº 319 y 320) y al artículo "Los Microordenadores" de esta misma sección (JAQUE nº 322). Como verá, The Chessmachine es el campeón del mundo y MChess el mejor programa en diskette.

línea y posiblemente practicado sobre sus secretos apenas sin darnos cuenta y divirtiéndonos. Ello está muy bien y es muy aleccionador. ¡Los ordenadores ya ayudan en nuestra preparación!

Podemos, si está a nuestra disposición un programa que tenga el repertorio de aperturas editable (The ChessMachine en esto es el mejor...) disfrutar de una opción adicional. Consiste en introducir nuestro repertorio en la librería del ordenador y practicar sobre él.

Sencillamente seleccionamos la librería que corresponde a nuestro repertorio, una defensa, una línea con blancas, o lo que sea y nos ponemos a jugar partidas rápidas o semirrápidas con la máquina. El resultado es impresionante porque mientras nos entrenemos aprendemos las líneas que luego vamos a jugar. Descubrimos si

las posiciones realmente nos gustan. Vemos los peligros y experimentamos sobre los planes a nuestra disposición. ¡Y todo ello en un tiempo record!

Algunos jugadores de élite ya han incorporado programas, no sólo para analizar posiciones si no para aprender practicando con ellos. He aquí una nueva posibilidad para el aficionado al ajedrez.





EL TACATACA

Evite el subdesarrollo (y 3)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Decíamos en nuestro último "Tacataca" que no es suficiente con desarrollar las piezas de cualquier manera; es necesario que la acción de estas apunte al centro. Esta recomendación está, sin embargo, y salvo excepciones, subordinada a la regla del rápido desarrollo. Veamos un ejemplo clásico.

□ MEEK 0
Gambito Escocés (C44)
■ MORPHY 1
Mobile (EEUU), 1855

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4

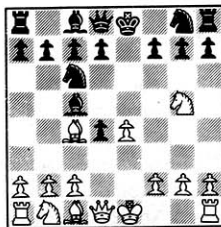
La apertura llamada "Escocesa".

3. ... exd4 4.Ac4

Actualmente se prefiere 4.Cxd4; la del texto introduce el "Gambito Escocés": se llama "gambito", término derivado del italiano "gambetta" —que

quiere decir "zancadilla", y sobre el cual volveremos— a una jugada por la cual se sacrifica un peón para obtener ventaja de desarrollo.

4. ... Ac5 5.Cg5



Atención: principio violado. Las blancas mueven dos veces la misma pieza cuando aún no han completado su desarrollo. Esto es absolutamente contradictorio con la idea de 4.Ac4, por la que se sacrifica un peón para poner rápidamente las piezas en juego. Continuaciones consecuentes eran 5.0-0, o bien 5.c3. Después de 5.c3 dxc3 6.Cxc3 las blancas tendrían cinco tiempos de desarrollo —tres piezas en juego y los dos peones centrales— por dos del rival —dos piezas en juego y un peón central sin mover—, con lo que puede considerarse que el peón de menos está compensado por el ataque que pueden desarrollar.

Una jugada plausible sería 5... Ce5, que defiende el punto 'f7' y ataca el alfil de 'c4'; pero este golpe justificaría la estrategia de las blancas, ya que también las negras deberían mover otra vez una pieza ya desarrollada. Sin embargo, hay otra posibilidad, que es la que Morphy emplea:

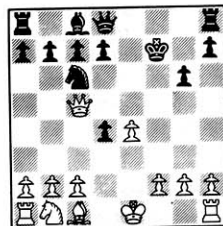
5. ... Ch6

Se cumple uno de los principios señalados, pero se desatiende otro: el caballo se desarrolla pero hacia un costado del tablero, con lo que su acción central es mínima. Pero decíamos que este segundo principio

—piezas hacia el centro— está por lo general subordinado al primero —piezas desarrolladas—, y aquí tenemos un excelente ejemplo de ello.

Contemos los tiempos después de 5... Ch6: las blancas tienen 4 tiempos (dos piezas desarrolladas y los dos peones centrales jugados) y las negras también 4 (tres piezas desarrolladas y un sólo peón central jugado). Por lo tanto, las blancas no han logrado nada por el peón que han entregado en 'd4'. Ahora Meek introduce una "combinación" (término que el lector ya conoce) que causa una bonita impresión y que le permite recuperar su peón.

6.Cxf7 Cxf7 7.Axf7+ Rxf7 8.Dh5+ g6 9.Dxc5



El estudiante no habituado aún a las maniobras combinativas puede estar algo confundido con la rápida secuencia, y probablemente admirado de la agudeza del conductor de las blancas. Este ha sacrificado una pieza, pero con ello ha logrado atraer al rey negro hasta 'f7', y con un oportuno jaque de dama en 'h5', logró capturar el alfil de 'c5'. Ha recuperado así su pieza y su peón y ha dejado al rey negro en posición expuesta, sin enroque. ¿Están entonces las blancas mejor? Pues no. Con su bonita combinación lograron recuperar el material que habían sacrificado y exponer al rey negro; pero todas sus piezas desarrolladas han desaparecido del tablero. La única que les queda en juego es la dama, que está, como

EL TACATACA

veremos, mal situada, pues el conductor de las negras puede expulsarla con jugadas de desarrollo. Subsiste, en cambio, el caballo negro de c6, que pronto se verá acompañado de otras piezas que se desarrollan sin que el blanco pueda impedirlo o contrarrestarlo. Se dice que, a partir de la posición del diagrama, las negras toman la iniciativa.

9... d6 10. Db5 Te8

Con la evidente amenaza 11... Txe4+.

11. Db3 + d5!

Aquí hay lo que se llama una "clavada"; el peón blanco de 'e4' no puede capturar, porque detrás está su rey y quedaría en jaque. Por ejemplo, sería un error espantoso 12. Dxd5 + ?? Dxd5 y las blancas no pueden jugar 13. exd5 por la razón expuesta. Por lo tanto, se vuelve a amenazar 12... Txe4+.

12.f3

Probablemente lo mejor hubiera sido 12.0-0, entregando un peón pero poniendo el rey en seguridad y avanzando en el desarrollo. El lector se preguntará: ¿cómo es posible que el rey blanco, situado en su casilla original, tenga más problemas que el negro, expuesto en 'f7'? La razón es muy sencilla: las negras tienen más piezas en juego que su rival (la torre de 'e8', el caballo de 'c6' y la dama que amenaza entrar en juego dando jaque en 'h4'), mientras las blancas siguen moviendo su solitaria dama sin lograr otra cosa que perder tiempos en el desarrollo.

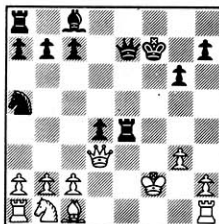
12... Ca5

No pierde ningún tiempo, pues la dama debe volver a jugar. Se trata de desplazar esta pieza de la diagonal 'a2-g8', donde "clava" el peón negro de 'd5'.

13. Dd3 dxe4 14. fxe4 Dh4+

Tres piezas en juego de las negras contra una —la dama— de su rival. Los problemas del primer jugador, a estas alturas ya insolubles, arrancan de su retraso en el desarrollo.

15. g3 Txe4 16. Rf2 De7



La posición de Morphy es dominante: su dama y su torre controlan la columna abierta y el rey blanco ha perdido el enroque y corre grave peligro. Las piezas blancas del flanco de dama, mientras tanto, contemplan el combate desde lejos, inactivas e impotentes.

17. Cd2 Te3 18. Db5 c6!

Desentendiéndose del caballo de 'a5'; si la dama blanca abandona el control del punto 'e2' el jaque de torre definiría la partida por ataque directo al rey. Por ejemplo: 19. Dxa5 Te2j 20. Rf1 —si 20. Rf3 De3 mate— 20... Te1 21. Rg2 De2 jaque mate.

19. Df1

Única para salvar la dama y evitar el jaque de torre en 'e2'; compruébelo.

19... Ah3!

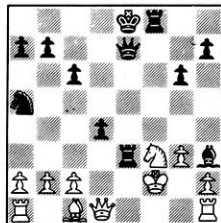
El mismo tema; si 20. Dxb3 Te2j + y mate. Las blancas están perdidas.

20. Dd1 Tf8!

"Los principiantes que, en el calor

de la lucha, sólo juegan con las piezas que tienen ya desarrolladas, olvidándose de traer las reservas, pueden aprender mucho de este movimiento" —Richard Reti, "Los grandes maestros del tablero"—. Esta magnífica jugada, en efecto, pone en acción la totalidad de las piezas negras. Se amenaza quitar el rey dando jaque con la torre que acaba de jugarse (se llama a este recurso "jaque a la descubierta") y dar mate inmediatamente.

21. Cf3 Re8



Y las blancas abandonaron. La amenaza 22... Txf3+, ganando una pieza y lanzando una avalancha de mate sobre el rey, sólo puede evitarse con 22. Axe3, que a su vez no es posible por la contundente 22... Dxe3 mate.

Volvamos un instante a la posición del diagrama 1: Si en esa situación las negras hubieran jugado 5... Ce5 en vez de 5... Ch6, que desarrolla una pieza, la continuación hubiera sido la misma que la que se jugó en la partida: 6. Cxf7 Cxf7 7. Axf7 + Rxf7 8. Dh5 + g6 9. Dxe5. Es muy instructivo comparar esta posición con la del diagrama 2: el caballo que en la partida queda poderosamente desarrollado en 'c6', aquí estaría confinado en 'g8'. Tenemos aquí la prueba de que, en ajedrez, nada es tan importante como evitar el subdesarrollo. Meek no lo logró y le pasó lo que a los países subdesarrollados: afrontó extremas dificultades. Es de esperar que éstos logren terminar mejor que el rey del confundido y atónito juez.



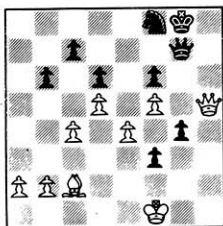
EL PATINETE

Sesgo alfil... (y 2)

JOSÉ MANUEL GIL GONZÁLEZ

Ya estas alturas usted se preguntará dónde está el "feo" que anunciaba el titular de "El bueno, el feo y el malo" (JAQUE nº 327). Pido disculpas al lector por la invención del término, y espero que no lleve a confusiones, pero en ciertas partidas se dan casos de alfiles que parecen malos pero son simplemente "feos", aunque poseen tanta fuerza potencial, defensiva o ofensiva, como los mejores. Un ejemplo podría ser el de la siguiente partida del genial ruso-francés Aliojin.

□ ALIOJIN
■ JOHNER



El alfil de las blancas reúne todas las condiciones que se atribuye al alfil malo. Éstas son: peones en las casillas del mismo color del alfil y estructura de peones bloqueada. Pero en realidad el alfil blanco posee una fuerza potencial importante, como demostró la continuación de Aliojin.

1.e5!! dxe5

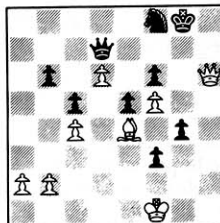
La continuación 1... fxe5 encontraba la respuesta 2.f6! Dxg6 3.Dxg4+ Rh8 4.Ae4 y el alfil blanco ha recuperado una gran parte de su potencial y colaborará en una futura acometida contra el rey.

2.d6!! e5

Después de 2... cxd6 3.c5! con la mortal amenaza 3.Ab3+.

3.Ae4! Dd7 4.Dh6

Después de lo cual no hay defensa satisfactoria contra la amenaza Ad5+.



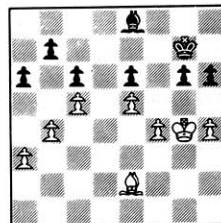
No es una conclusión muy desencaminada decir que entre alfil feo y alfil malo hay una diferencia de matiz táctico. Si ésta puede ser solucionada por el bando en ventaja (como en este ejemplo si las negras hubieran llegado a tiempo de jugar Cd7-Ce5 y en el primero del artículo si las blancas hubieran podido realizar Cd4), el alfil será abiertamente malo. Lo que nos enseña esta clasificación adicional es que no hay que perder de vista todos los posibles recursos del bando en inferioridad.

Algunos ejemplos con alfil bueno y alfil malo

La diferencia entre alfil bueno y alfil malo es uno de los conceptos estratégicos capitales del ajedrez y suele decidir muchas partidas. La manera en que suele explotarse dicha ventaja es particular en cada caso, pero el método general no difiere mucho del que

aplicaron las blancas en esta partida.

□ BASLAVSKY
■ KONDRATIEV



Según lo aprendido hasta el momento no será difícil para el lector establecer un juicio en este punto de la partida: El alfil blanco tiene un gran campo de acción libre y diversos puntos de ataque a su disposición. Al alfil de las negras le roban casi toda su libertad los peones propios. Vemos pues que, como adelanto a futuras lecciones, la estructura de peones está íntimamente conectada con la actividad de las piezas.

1.Ad3 Ad7 2.Rf3!

Ciertamente las negras tienen una importante debilidad en el punto 'g6', pero a su vez dicho punto está suficientemente bien protegido. Hay que crear otra debilidad para proporcionar a las negras una nueva fuente de preocupaciones, de manera que su actividad defensiva deba multiplicarse, con lo cual sí se notará más la carencia de sus piezas y su dificultad en trasladarse a otro sector. Este razonamiento justifica que el rey blanco decida trasladarse al ala de dama en busca de un nuevo coto de caza.

2... h5

Tampoco las negras están a la altura de la defensa. Kondratiev quiere evitar para siempre el acceso del rey a 'g4', pero con ello lo único que hace es autolimitarse una posibilidad de contrajuego en g5, difícil hasta el momento pero



EL PATINETE

imposible a partir de ahora.

3.Re3 Rf7 4.Rd4 Ae8 5.Rc3 Re7 6.Rb3 Rd8 7.Ra4 Rc7 8.Ra5 Af7 9.Ac4!

Una nueva restricción para las negras. Ahora su alfil se ve confinado a la lamentable diagonal 'g8-f7'.

10. ... Ag8 11.a4

Ahora que todas las figuras blancas están colocadas de manera óptima las blancas buscan la ruptura que les permita irrumpir de manera definitiva en el campo enemigo.

10. ... Af7 11.b5 axb5 12.axb5 Ag8

Otro mal necesario. Después de 12... cxb5 13.Axb5 las negras se verían en la triste necesidad de, o bien permitir la entrada del rey blanco a 'b6', o bien sacar el alfil y permitir la entrada del alfil blanco a 'e8'.

13.b6+!

A simple vista un obstáculo para la penetración, pero la realidad es bien distinta. Como se planteaba al principio del final las blancas debían crear un nuevo frente de amenaza, y eso es lo que han logrado con este avance, puesto que el rey negro no podrá trasladarse al flanco de rey debido a la eventual amenaza x.Aa6!! bxa6 y.b7, coronando una dama. Por contra, el rey blanco, tendrá las manos totalmente libres.

13. ... Rd8 14.Rb4 Af7 15.Rc3 Rd7 16.Rd4 g5

Un método desesperado para que el alfil negro pueda respirar. De haber permanecido pasivas las blancas hubieran jugado Re3 y f5 y acto seguido hubieran penetrado por 'f4' y 'g5'.

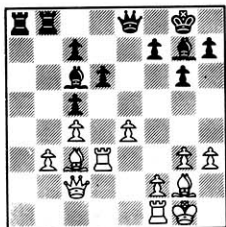
17.fxg5 Ag6 18.Re3 Af7 19.g6!

Con esto se libera el acceso del rey a la casilla 'g5'.

19. ... Axb6 20.Rf4 Af5 21.Ae2 y las blancas acabaron ganando muy cómodamente. Un final altamente instructivo.

Conocer estas posiciones y tener los conceptos bien claros puede resultar extraordinariamente útil para el jugador. Saber valorar correctamente una ventaja de esta clase puede ayudarnos a tomar decisiones importantes, sin necesidad de emplear el exhaustivo cálculo que resulta insuficiente en un gran número de ocasiones. Veamos, por ejemplo, la siguiente posición.

□ NAJDORF
■ BRONSTEIN



Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.Dxc6! Dxc6 2.Cxe7+ Rh8 3.Cxc6, ganando.

Solución nº 2:

1.Cc7+ Re7 2.Txd8 Txd8 3.Txd8 Rxd8 4.Ce6+, ganando.

Solución nº 3:

1.Cd5!! Dxf5 (si 1... cxd5 2.Dc7+ y mate) 2.Txb7+! Rxb7 3.Db4+ Rc8 (si 3... Ra8 4.Cc7 mate) 4.Ce7+, ganando.

Solución nº 4:

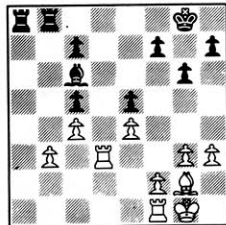
1. ... Dg3+! 2.Rh1 (si 2.Txg3 hxg3+ 3.Rh1 Cf2 mate) 2. ... Dxf3! 3.gxf3 Cf2+, seguido de 4. ... Cxd3, ganando.

Solución nº 5:

1. ... Dg3+! 2.Rh1 (si 2.Txg3 hxg3+ 3.Rh1 Cf2 mate) 2. ... Dxf3! 3.gxf3 Cf2+, seguido de 4. ... Cxd3, ganando.

El jugador soviético utilizó estos conceptos para buscar una simplificación que le condujera a un final favorable. El desarrollo de las siguientes jugadas fue éste:

1. ... Axc3 2.Dxc3 De5! 3.Dxe5 dxe5



Y con una formación de peones rígida y un alfil más efectivo las negras no tuvieron problema para concretar su ventaja.

Solución nº 6:

1.Cd7!! Axd7 (ante la amenaza 2.Cdb6 mate) 2.Cb6+ Rxc3 (si 2... Rc5 3.Cxd7+ y 4.Cxf6) 3.Cd5+! cxd5 y tablas por ahogado.


Solución nº 7:

1.Tc2!! (no 1.Txc1 dxc1=C!) d1=D 2.Txc1 Dd5+ 3.e4 De5 4.Ta1+! ganando, pues si 4... Rb4 5.Cd3+, y si 4... Rb6 5.Cd7+. Richard Reti, 1922.

Solución nº 8:

1.e6 Te1 2.Ce5! Rd4 (ó 2... Rd2) 3. Cf3+, ganando; ó 1.e6 Rd4 2.Ce5! Ta1 (ó c1, ó h1) 3.e7 Ta8 4.Cf7! Te8 (ante la amenaza 5. Cd8) 5.Cd6 Txe7 6. Cf5+, ganando; ó 1.e6 Rf4 2.e7 Te1 3.Cf6 Txe7 4.Cd5+, ganando. Hay otras variantes que el lector tratará de encontrar. Richard Reti, 1928.

ACUSE DE RECIBO



Soy un interno del Centro Penitenciario Salto del Negro (Las Palmas de Gran Canaria). Actualmente, pertenezco al colectivo de internos que formamos la revista de este centro.

El otro día, por casualidad, cayó en mis manos un ejemplar de su revista "JAQUE" la cual desconocía, más concretamente fue la nº 324 en la cual se incluye un artículo que despertó gran interés por parte de un número de internos y a raíz del cual hemos formado un "miniclub" de este deporte. Me refiero al artículo "La Gran Evasión", en el que hacen hincapié al excelente medio de relajación que esta pasión del ajedrez provoca.

Quisiéramos nos diesen autorización para publicar "La Gran Evasión" en nuestra revista ya que consideramos que puede despertar a muchos compañeros y así, de esta forma, ampliar nuestro pequeño "club".

También, contamos con la asesoría de un profesor de la unidad docente de aquí, el cual tiene un avanzado conocimiento en este deporte, avalado por diez años de estudio, numerosos enfrentamientos con grandes maestros y siempre obteniendo buenos resultados, cuenta con unas tablas con Kárpov.


En fin, creo que lo más importante es dar el primer paso y éste ya está hecho. También quisiéramos recibir su publicación cada mes pero nuestra situación económica no es muy boyante y por estos lugares el poco dinero que recibimos es ocupado en otros menesteres, pero de todas formas confiamos en poder hacerlo, si no en este año en el próximo.

Por último, quiero hacerles llegar

mi más sincera felicitación por su trabajo. En espera de sus prontas noticias, reciban un cordial saludo.


Luis Felipe Alvarez de la Torre
Las Palmas de Gran Canaria

N.de la D.: Les autorizamos con sumo gusto a la publicación del reportaje y agradecemos muy sinceramente su testimonio.



Leí los comentarios de los lectores y concuerdo, sobre todo con el que manifiesta que se pondrán a la cabeza las mejores del mundo; este formato es un minilibro, contempla todas las edades y niveles y como si fuera poco, sale cada 15 días. Las secciones que más me gustan son: todas. Como sugerencia os diría, que si podéis, la información sobre torneos sea lanzada antes.

Pablo Llagueiro
Montevideo




Me dirijo a Vd. con el propósito de felicitarle por su revista "JAQUE". Me ha impresionado muy bien desde su primer "nuevo número" 319 y he comprado todos los que han aparecido.

Si bien, una enumeración de los artículos que considero excelentes sería inútil (puesto que son muchos) quisiera manifestarle mi agradecimiento por los siguientes: Jaquechip, Café al Paso, Nuevos Caminos y Usted Juega. El único artículo que no me convenció es "Jaque imaginario". Entiendo que, siendo una revista española, se trate el tema del ajedrez en ese país con minuciosidad, pero tanto los artículos irónicos (este es el caso) como aquellos

en los que van "a los bisos" (reportaje a Torán, Ochoa, etc) carecen de interés para los lectores de otros países. No pretendo que los eliminen sino que les den menos espacio, el que sería aprovechando en comentar partidas de torneos importantes.

Pedro Hegoburu
Buenos Aires



Agradezco la simpática cobertura que se le está dando al ajedrez brasileño, en especial sobre el Mundial de Menores de 16 y 18 años realizado en Guarapuava, en la revista "JAQUE".

Sobre mi entrevista, "Jaque" 1 de noviembre de 1991 nº 316, me gustaría esclarecer dos puntos:

-Cuando hablaba de la reducción de los premiados en los torneos españoles, no me refería a disminuir el valor de la bolsa total de premios sino a concentrarlos entre los primeros clasificados. En el comienzo de la década de los ochenta existían torneos que premiaban hasta los 50 mejores clasificados, lo que me parecía una exageración.

-Mi afirmación de que los ajedrecistas españoles están protegidos, debe ser entendida en un análisis comparativo con los ajedrecistas ingleses al principio de la década de los ochenta. También serviría la comparación con los ajedrecistas latinoamericanos pero es inversa con respecto a los ajedrecistas nórdicos, germánicos, yugoslavos o soviéticos de aquel período.

Por último, quiero felicitarles por la excelente calidad de la revista "JAQUE" en los últimos años. Es siempre un placer leer toda la revista.

Jaime Sunye Neto
Curitiba (Brasil)