

NUEVA ÉPOCA Nº 327 • 500 PESETAS • 1977

JAQUE

La pasión del ajedrez

«POLU» HABLA DE MUJERES

CTOS. DE CATALUÑA

ABIERTO DE MALLORCA



00327
8 41304 21881001

MAGEM

ILLESCAS

COJOS
A MANILA

EDITOR
Pablo Aguilera

DIRECCION
Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

REDACTOR JEFE
Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION
Mª Carmen Elizalde

REVISION TECNICA
César Montolio

DISEÑO
Carlos M. Hernández

ILUSTRACION
Luis Miguel Pérez

REDACCION
M.I. T. Canela, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS
M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Capece, M.I. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Milián,
M.F. R. Montecatini, P. Morán,
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyces,
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.I.
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teyssoit,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS
G. Hernández, F. Urías,
J.M. Torres

EDITA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME
Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

El presente número se termina de
imprimir en Madrid, junio 1992

Una gestión ineficaz

La polémica ausencia de Miguel Illescas y Jordi Magem en la Olimpiada de Manila causa un considerable daño al ajedrez español y subraya la ineficaz gestión de Román Torán durante los últimos años como presidente de la FEDA. Con independencia de la falta de flexibilidad de los jugadores, que no equilibraron adecuadamente sus intereses profesionales con el interés común, Torán cometió tres graves errores: no fue previsor, no agotó el diálogo y no aplicó todos los remedios posibles.

Muchos españoles tienen una imagen positiva de Torán, "el del ajedrez", que el actual presidente se ganó a pulso tras varios decenios de trabajo durante un régimen político poco receptivo a la actividad intelectual. Su predicamento es tan grande que partiría como favorito si se presenta a los comicios de este año. El apoyo que tiene en diversos estamentos por razones de diversa índole y su poder para maniobrar dentro de la ley electoral avalan ese pronóstico.

Ahora bien, ¿es Torán la persona adecuada para regir la federación del país más activo del mundo? Su histriónico modo de gobernar, su irrefrenable tendencia a que las simpatías y antipatías personales dicten sus decisiones, su incapacidad para lograr recursos económicos adicionales a los que provienen del Consejo Superior de Deportes y su renuencia a trabajar en equipo hacen pensar en una respuesta radicalmente negativa.

Como esos toreros que anuncian constantemente su retirada pero siempre la retrasan mucho más de lo razonable, Torán anunció que se iba hace pocos meses mientras sus actos daban a entender que hará todo lo posible para permanecer en el cargo. Dado lo difícil que es cambiar la mentalidad cuando se alcanza el otoño de la vida, lo más probable es que la lista de errores del actual presidente aumente de forma proporcional a la duración de su mandato. Ese es el camino para embarrar finalmente una vida dedicada al ajedrez.

ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista con Polugaievsky

6 Una selección polémica

11 Match Shírov/Agdestein

12 Torneo de Palma Mallorca

16 Campeonatos de Cataluña

20 Cto. Francia por Equipos

23 Cto. Madrid por Equipos

24 Coja el guante

37 Penúltima hornada

38 El laboratorio

42 Nuevos caminos

44 ¿Y ahora qué hago?

46 El peldaño final

48 Usted juega

50 Jaquechup

53 El tacataca

54 El patinete

56 La pira de Sansón Carrasco

57 Acuse de recibo

58 Torneo Abiertos

I Todas las partidas: Wijk aan Zee

XII Match Shírov/Agdestein



“Las mujeres no tienen miedo a perder”

CHRISTOPHE GUÉNEAU. PARÍS

A los veteranos del tablero les ocurre un tanto de lo mismo que a los viejos rockeros: nunca mueren. Lev Polugaievski parece vivir una segunda juventud con sus 2.630 puntos Elo, que para sí los quisieran la gran mayoría de las jóvenes promesas. Su reciente actuación en Reggio Emilia, 5º/7º, empatado con Ivanchuk y superando a Sállov y Beliavski, da fe de ello. Ahora, a sus 57 años, este prolífico autor de libros y reputadísimo entrenador, como lo demuestra su trabajo con el campeón mundial infantil, el francés Adrien Leroy, lamenta el olvido en que se tiene a otros tantos veteranos que, con él, escribieron algunas de las páginas más célebres del ajedrez: Tal, Botvínik, Bronstein, Larsen... "Tal vez esté viejo —dice—, pero todavía soy un enemigo peligroso".

—¿Por qué ha decidido instalarse en Francia?

—Ya me familiaricé con este país en 1990, cuando entrené al joven Gran Maestro Joël Lautier para el zonal de Lyon y el interzonal de Manila. Además, mi hija estudia en París y mi mujer fue profesora de francés en Moscú. Por si todo esto no fuera suficiente, Francia es un país con excelentes expectativas ajedrecísticas.

—Apenas se le ve en torneos importantes. ¿Es una elección suya o es que ya no recibe invitaciones?

—No me gustan los Abiertos, en primer lugar, y los organizadores de torneos Cerrados me han olvidado. ¿Cómo es posible que nunca haya jugado Hastings? En Reggio Emilia acabo de hacerlo por primera vez, ¡pero después de que escribiera a la Federación Italiana quejándome por tan prolongada ausencia!

Los libros y mis ocupaciones como entrenador me ocupan mucho tiempo. He terminado *The Sicilian Labyrinth* y ya estoy preparando la reedición de *Grandmaster Preparation*.

—¿A los 57 años todavía se tienen ambiciones?

—El estrés del título mundial y del ciclo de candidatos ya no lo sufro. Hace algunos años que sólo me preocupan los torneos, sin que esto sugiera que he perdido toda ambición; sencillamente, tengo otras preocupaciones.

Uno de mis deseos es reivindicar el nombre de los veteranos y llamar la atención sobre su olvido. Pienso en Tal, Smyslov, Larsen, Bronstein o yo mismo. ¡Cuánto echo de menos un circuito de veteranos! Otro de mis grandes deseos es transmitir mis conocimientos a las nuevas generaciones. Ahora mismo estoy trabajando con una joven promesa, Adrien Leroy, campeón del

mundo infantil; con él, estoy reviviendo mi propia historia, mis alegrías y mis penas.

—¿Cómo analiza la situación actual del ajedrez en el mundo?

—La respuesta no es fácil; además, tiene contradicciones. Es cierto que cada vez hay más torneos y que el nivel medio ha subido, pero la misma proliferación banaliza el acontecimiento y resta pasión. Antes había fechas y torneos míticos, como Zurich 1953; hoy son tantas las competiciones que ni siquiera las revistas especializadas dan abasto.

—Y en lo que concierne a la antigua URSS, ¿cuál es el futuro?

—Esta pregunta es todavía más complicada que la anterior. Hay que distinguir los hombres de las mujeres. Georgia ha monopolizado la práctica totalidad de las ajedrecistas soviéticas y su independencia se va a notar.

Con los hombres la situación es diferente, pues hay muy buenos jugadores en todas las repúblicas. Rusia, con Kaspárov y Kárpov, tiene en su mano la posibilidad de heredar la antigua supremacía soviética; no hay que olvidar tampoco a Ucrania, con Ivanchuk y Beliavski.

En cualquier caso, soy optimista. El ajedrez es una religión en la antigua URSS y forma parte de su patrimonio común. No quiero olvidar ni exagerar el peso específico de los ajedrecistas que ahora juegan en equipos extranjeros, pero el verdadero problema en mi país es la crisis económica. No imagino un futuro sombrío. Una sólida tradición nos ampara.

—Como a Kaspárov ¿le tentará alguna día la política?

—En absoluto. Soy un profesional del ajedrez, eso es todo. Y la política

LA SEGUNDA JUVENTUD DE LEV POLUGAIEVSKY

CAFÉ AL PASO

también requiere profesionales. Sin embargo, constato una analogía entre el ajedrez y la política. En ambas hay que tomar decisiones, anticipar el futuro. Los apuros de tiempo en ajedrez son para la política la pérdida de confianza en sus dirigentes. En los dos existen decisiones a corto, medio y largo plazo. Y si no se toman en el momento oportuno ocurre lo que sucedió en Armenia y Azerbaiyán.

—¿Y Borís Yeltsin?

—Es una persona muy popular que tiene una tarea muy complicada por delante. Tengo la costumbre de juzgar a las personas por lo que hacen, no por lo que dicen. Demos, pues, tiempo al tiempo.

—Usted ha disputado un encuentro con Judit Polgar, ¿qué opinión tiene del ajedrez femenino y de Judit Polgar?

—Hace cuatro años cambió de manera radical mi opinión a propósito de las mujeres. Sencillamente, comprendí mi error. Ellas han progresado más que nosotros. Las mujeres de ahora entienden mejor el ajedrez que las de antes; los hombres sólo hemos mejorado nuestra teoría. Las mujeres que juegan con hombres son tan grandes maestros como nosotros, pero el problema de éstos es que no terminan de prepararse psicológicamente y de admitir que su rival es otro GM.

Una diferencia más. Las mujeres no tienen miedo a perder. Y en este punto no hay reciprocidad. Judit es un buen ejemplo de lo que digo. A su edad hace cosas verdaderamente increíbles. Le sobra carácter y no es nerviosa, dos cualidades indispensables para hacer de ella una gran campeona. Cuando perdí con ella mi primera partida comprendí que tenía que cambiar de opinión y prepararme mejor. No me apetecía ser el primer ex-candidato que perdía un encuentro con una mujer.



"He decidido jugar por placer"

Felizmente ganó.

—¿Y a propósito de la campeona del mundo, Xie Jun?

—No he analizado atentamente sus partidas, pero el hecho de ganar a Chiburdanidze dice mucho en su favor; no creo que Xie Jun vaya a derrotar a Judit.

—¿Cuál es su secreto para mantener un Elo de 2.630 puntos?

—No sé si tengo algún secreto, a no ser mi vida corriente. No fumo, por ejemplo. En un tiempo fui uno de los mejores del mundo, pero comencé a perder y a bajar Elo hasta los 2.575 puntos. Comprendí que tenía que analizar mis errores. Me sobraba ambición y decidí cambiar deportiva y psicológicamente. He decidido jugar por placer y no imponerme el terminar como sea el primero. En la actualidad, hasta me satisfacen las tablas, pero todavía soy muy peligroso.

—¿Qué opinión le merece el ciclo de candidatos y el sistema Elo?

—Cuando era miembro de la comisión de la FIDE elaboré un programa, al que nadie prestó atención, para reorganizar el ciclo de candidatos. Mi

proyecto asociaba un torneo y eliminatorias. En una primera fase habría que organizar una competición con 100 ajedrecistas, que clasificaría a 36 para enfrentamientos individuales. A los 18 vencedores se les unirían los 6 candidatos del ciclo anterior y en tres torneos se decidiría al aspirante.

En lo que concierne al Elo mi opinión es clara: es un auténtico desastre. Veamos. ¿Cómo es posible que un jugador gane 230 puntos en 6 meses? Falta seriedad en la FIDE y en los organizadores, que olvidan, sin querer o no, ciertos resultados.

—¿Qué piensa del ajedrez activo?

—Es una solución aceptable para atraer a la televisión. Me gustan mucho sus torneos. Pero hay gente que lo utiliza incorrectamente: el ajedrez activo debe seguir siendo un espectáculo de demostración. Así que postular títulos de MI y GM en esta modalidad es, sencillamente, una aberración, aparte del peligro que representa para los jóvenes. Un trabajo fácil y bien remunerado. Entonces, ¿para qué perder horas y horas estudiando una variante de la India de Rey? Mejor trabajar los reflejos y los gambitos marrulleros. En ajedrez hay que profundizar y esto no se consigue con partidas de 30 minutos.



UNA SELECCIÓN POLÉMICA

REPORAJQUE

Illescas y Magem se quedaron en casa

Las rencillas vician
el diálogo entre
los jugadores y la FEDA

JAUQUE. MADRID.

La selección española masculina viajó a la Olimpiada de Manila sin Miguel Illescas y Jordi Magem. Ambos exigieron que la FEDA aumentase los honorarios y aclarase la elección como capitán de Luis Rentero. La Comisión Técnica rechazó ambas condiciones y convocó a Txelu Fernández y Mario Gómez para completar el cuadro formado por Rivas, Alfonso Romero, Juan Manuel Bellón y Orestes Rodríguez. Con los dos ausentes, España hubiera presentado uno de los mejores equipos de su historia. Una vez más, las heridas aún no cicatrizadas viciaron el diálogo.

La Comisión Técnica, formada por Román Torán, presidente de la FEDA, Carlos Falcón, Arbitro Internacional, Antonio Gude, director de la Revista Internacional de Ajedrez, Angel Martín, Maestro Internacional y seleccionador del equipo femenino, y Luis Rentero, director del torneo de Linares, envió una carta-contrato a los seleccionados el 24 de abril exigiendo una respuesta antes del 8 de mayo. El artículo 3.71 del reglamento de la FIDE estipula que los nombres de los componentes de cada selección deben ser notificados a ese organismo tres meses antes de la Olimpiada, con independencia de los cambios que puedan producirse a última hora. Las fechas previstas en Manila eran del 8 al 24 de junio. Por lo tanto, la FEDA incumplió este precepto.

En ese documento, la FEDA ofrecía habitaciones individuales a todos los seleccionados, 100.000 pesetas fijas para cada uno y un baremo de primas, desde 500.000 pesetas por los puestos primero al quinto hasta 25.000 del 21º al 25º. Antes del plazo fijado, Illescas, Magem y Rivas, en una carta colectiva, así como Romero en otra individual, se muestran descontentos con los honorarios impuestos para una prueba de "larga duración y gran responsabilidad" y se quejan de que no exista un patrocinador específico para la selección. El 8 de mayo, la FEDA envió una nueva propuesta redistribuyendo los premios; se mantienen las 100.000 fijas y se ofrecen primas que parten desde las 50.000 pesetas por obtener 31 puntos —los que se lograron en la edición anterior— y se incrementan progresivamente por cada medio punto. Además, se anuncia un premio adicional de 50.000 pesetas para cada jugador que logre, como mínimo, el 70% de la puntuación posible.

El 11 de mayo, Illescas y Magem,

en el último párrafo de su respuesta, manifiestan: "Nos vemos en la obligación, a nuestro pesar, de renunciar definitivamente a la plaza que nos corresponde, conscientes del grave perjuicio que con ello se causa a nuestra selección así como a nuestras respectivas carreras deportivas". Los jugadores esgrimen dos argumentos:

A) "(...) Los fijos permanecen inalterados, es decir, muy por debajo de lo que se puede aceptar como razonable;

B) "Deseamos expresar nuestra más enérgica protesta por el modo en que se ha producido a la designación del capitán. No nos parece correcto que se hayan tenido en cuenta tan sólo nombres de miembros que componen la citada comisión, desestimando el interés de personas más capacitadas como los Maestros Internacionales Francisco Javier Ochoa, Javier Sanz o Jesús de la Villa, entre otros".

Al día siguiente, Rentero manifestó a JAQUE y a Radio Nacional que él "había aceptado la posibilidad de viajar como jefe de expedición delegando el trabajo técnico en otra persona", citó a Lev Polugaievski, Valeri Sólóv y Eugene Vladimírov como candidatos a ejercer esa función, aseguró que su único interés era "crear en la selección el espíritu de equipo que tanto se ha echado en falta", anunció su deseo de invertir en este asunto el millón de pesetas que la FEDA había concedido al torneo de Linares por la participación de Illescas y se mostró dispuesto a buscar más dinero para satisfacer las exigencias de los jugadores. Preguntado por esta revista al respecto, Torán admitió que conocía esa actitud de Rentero y que no la había transmitido a los jugadores "porque Rentero no la ha escrito en ningún papel". También explicó las dificultades económicas de

UNA SELECCIÓN POLÉMICA

REPORTAJE



Illescas y Magem se quedaron varados en tierra y nuestra selección partió coja a Filipinas.

la FEDA: "El Consejo Superior de Deportes ha congelado nuestro presupuesto y este año debemos acudir a la Olimpiada y al Campeonato de Europa". Illescas cerró un debate emitido en directo por Radio Nacional, en el que también intervinieron Magem y Torán, afirmando: "La única postura intransigente es la de la FEDA". En los días posteriores, Torán no hizo ningún intento de comunicarse telefónicamente con los jugadores. El presidente explicó así su actitud al director de JAQUE: "Deben ser ellos quienes den el primer paso; en ese caso, haré todo lo posible por encontrar una solución que, de todas formas, será muy difícil porque Fernández y Gómez ya están convocados".

Illescas dio ese paso pocos días después pero la respuesta de la Comisión Técnica, que no llamó a Fernández y Gómez para preguntarles si estaban dispuestos a renunciar a su derecho adquirido, fue negativa por cuatro votos contra uno, el de Falcón. Éste, además del documento que nos envió y que publicamos en estas páginas, hizo las siguientes declaraciones al diario EL PAÍS: "La actitud de los jugadores, resabiados por anteriores rencillas, ha sido muy individualista. Deberían haber valorado el enorme beneficio para el ajedrez español y para ellos mismos que se hubiera derivado de una actuación similar o superior a la de Dubai (Emiratos Árabes, Olimpiada de 1986) cuando España fue el equipo revelación".

El árbitro español con mayor prestigio internacional, que formó parte de la comisión a propuesta de Illescas, no eximió de responsabilidad a Torán: "No ha jugado todas las bazas que tenía en la mano, ha hecho las cosas con muy poca antelación y no se ha reunido con los jugadores para demostrarles su buena voluntad y propiciar un espíritu de equipo".



Las razones de una discrepancia

G.M. TXELU FERNÁNDEZ

Elección del equipo. El criterio acordado decidía directamente cuatro plazas, correspondientes al campeón de España y a los tres jugadores con mejores medias de Elo en las dos últimas listas, esto es, Rivas, Illescas, Magem y Romero. Los otros dos integrantes los nombraría una comisión técnica formada por Torán, Gude, Rentero, Falcón y Martín. A falta de un mes para el inicio de la Olimpiada, se comunicó que Bellón sería el quinto integrante (considerando su media de Elo en las dos últimas listas) y una semana después, que el sexto sería Orestes Rodríguez, "puesto que José Luis Fernández había jugado mal en Palma de Mallorca y había perdido Elo".

Discrepo de esto último, ya que creo más importante el Elo en curso, que en mi caso es de 2.475 puntos, el oficial, y de 2.470 puntos el real, resultado de computar las 12 partidas de Logroño, en que perdí 8,4 puntos, las nueve de Pamplona, en que perdí 0,8 puntos, y las cinco de Palma de Mallorca, en que gane 1,5 puntos (sumé 3 puntos en 5 partidas, con una media de Elo de mis rivales de 2.427 puntos).

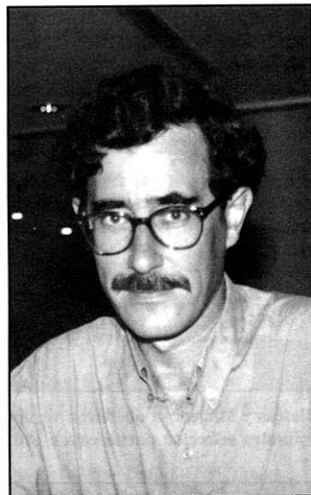
Con todo, me quedé fuera del equipo. Pienso, y ésta es una opinión compartida por otras muchas personas, que se buscó no el mejor criterio de elección, sino la manera de que entraran Bellón y Orestes, que como se sabe no tienen diferencias políticas con Torán. Con Bellón se usó un

criterio y conmigo otro que me dejara fuera. En este caso podrían haberse seguido criterios similares, como elegir jugadores en buena forma (De la Villa o García Ilundain) o que por su juventud tengan un gran futuro (Comas o García Ilundain). Si no se emplean, no comprendo por qué se me aparta del equipo, a no ser que medie una represalia política.

Condiciones económicas. La Federación mandó una carta a cinco jugadores (Orestes aún no había sido seleccionado) un mes antes del inicio de la Olimpiada, en que se obligaba a firmar unas condiciones determinadas si se quería participar. Éstas estipulaban 100.000 pesetas como fijo y dietas (los jugadores están 23 días fuera de casa y tienen que pagarse la lavandería, el teléfono, los taxis, etc.) y unas primas muy atractivas si quedas entre los diez primeros y muy poco en adelante. Illescas, Magem, Romero y Rivas protestaron con toda la razón, ya que para algunos sería el torneo peor remunerado del año y además el doble de largo de lo normal.

En la última Olimpiada se nos dio 175.000 pesetas y en mi primera participación en Lucerna ya recibí 80.000 pesetas. No entiendo que no haya dinero suficiente para una Olimpiada y que, por ejemplo la FEDA, subvencione con un millón de pesetas el Torneo de Linares. El problema es general, pues la Federación no establece prioridades en sus presupuestos, que todavía no ha aprobado la asamblea. En este sentido, la Federación debería mejorar las pruebas oficiales y presupuestarlas dignamente (en el campeonato individual el total de premios asciende a un millón de pesetas, peor que cualquier abierto desde hace años, y parece que con esta cantidad llegaremos al año 2000).

El resto del presupuesto



"Quiero recuperar mi prestigio"

dedicado a la Alta Competición se invertiría por decisión de la Asamblea y según criterios variables. La realidad es muy distinta: el presupuesto se va gastando y luego no queda para lo más importante. Creo que la FEDA debe negociar con tiempo unas condiciones económicas dignas para los jugadores y, si fuera posible, también el Campeonato de España, la Olimpiada y distintos cursos de reconocidos ajedrecistas a las jóvenes promesas, para que nuestros jugadores colaboren y den prestigio al Ajedrez Oficial.

El Consejo Superior de Deportes (CSD) ha comunicado a las federaciones que tienen que generar recursos propios, ya que su ayuda va a disminuir. Es increíble que con estas directrices Torán no haya hecho un esfuerzo para conseguir un patrocinador para la Olimpiada (creo que fácil de encontrar con trabajo y dedicación). Me comentaba Illescas que si la FEDA le demostraba que se había intentado mejorar las condiciones buscando

"Torán no pidió nuestra opinión"

REPORTAJE

patrocinadores, pero sin éxito, él estaría dispuesto a jugar. En la situación actual, no acepta ni unas condiciones tan malas ni la pasividad de la FEDA para mejorarlas.

Capitán. La elección de Rentero como Capitán encrespó los ánimos de los ajedrecistas. Rentero puede ser un buen jefe de expedición, pero no un Capitán, tal y como se entiende actualmente. Pensar que está capacitado para hacer las alineaciones diarias dependiendo del rival de turno es sobrevalorarle.

Ayer me enteré de que Vladimírov será el Capitán. Le reconozco sus virtudes técnicas, pero no sé si a nivel personal encajará en el grupo. Si las cosas no se hicieran tan mal, Vladimírov tendría que haberse nombrado hace tiempo, para dar su opinión sobre la composición del equipo y para conocernos técnicamente. Creo que es una decisión tomada con mucha prisa. Un jugador español menos capacitado técnicamente, pero que nos conociera mucho mejor, podía haber sido más acertado. Naturalmente que el equipo español necesita un responsable técnico y también un responsable de los aspectos públicos y administrativos. Para este puesto Rentero parece bueno. En anteriores olimpiadas Torán pedía opinión a los seleccionados, pero esta vez no lo ha hecho y así le ha ido.

Mi participación. Hace una semana, la Federación me seleccionó al haber renunciado Illescas y Magem. Las condiciones económicas son distintas: 150.000 pesetas por participar más primas por mejorar nuestro resultado de 1990. Han mejorado, pero creo que todavía son malas. Acepté participar en estas condiciones. He tomado la decisión después de pensarlo mucho. Llevo unos meses sin competir a alto nivel y algunos me dan por retirado. Quiero intentar recuperar mi prestigio deportivo haciendo una buena Olimpiada.

De Falcón a Torán

Distinguido Sr. Presidente:

Habiendo sido consultado, en el día de hoy como miembro de la Comisión Técnica de la FEDA, con respecto al telefax emitido por D. Miguel Illescas Córdoba y D. Jorge Magem Badals (por orden) y recibido en ese organismo el día de ayer, a las 20:19 horas, debo de realizar la siguiente

EXPOSICIÓN

- *Que la Comisión Técnica acordó redactar, el 8 de Mayo del presente, una segunda, ÚLTIMA Y DEFINITIVA, propuesta a los jugadores preseleccionados.*
- *Que acepto de antemano que dicha propuesta —posiblemente— no sea la óptima, pero si es el resultado del esfuerzo común y el consenso de los miembros de la Comisión, Además, considero que podría ser la base sobre la cual estructurar futuras modificaciones, con el fin de establecer una normativa aceptable para todas las partes implicadas.*
- *Que a los sres. D. José Luis Fernández García y D. Juan Mario Gómez Esteban les ha sido propuesto, por la FEDA, el ocupar las plazas vacantes creadas por la renuncia de los sres. Illescas y Magem, y que aquellos han aceptado.*
- *Que ante cualquier acción sustitutoria que la Comisión pudiera emprender, para cambiar de nuevo a los sres. Fernández y Gómez por los sres. Illescas y Magem, se debe de tener muy presente el posible perjuicio moral y material que implicaría para los dos jugadores mencionados en primer lugar (Fernández y Gómez).*



Carlos Falcón

- *Que creo, firmemente, que hay un deseo de diálogo y entendimiento por ambas partes (FEDA/jugadores), pero que este ánimo no se ha podido concretar en nada, al haber privado por encima de todo la desconfianza mutua, proveniente de pasadas confrontaciones y viejos recelos.*

En función de las premisas expuestas y considerando que el ajedrez español si debe estar por encima de todos y de todos los personalismos, y que es un deber moral el presentar el equipo más competente y competitivo posible, he llegado a la siguiente

CONCLUSIÓN

Que esta Comisión debe estudiar rápidamente, pero con SUMO CUIDADO Y ATENCIÓN, la inclusión de los jugadores sr. Illescas y sr. Magem, basándose en los antecedentes detallados.

Muy atentamente,

CARLOS FALCÓN
Miembro de la Comisión Técnica de la Federación Española de Ajedrez



UNA SELECCIÓN POLÉMICA

EL TAMIZ

Torán no ejerció como presidente

Leontxo García



Carlos Falcón acierta al acusar de individualismo a unos jugadores que, además, cayeron en la intransigencia al negociar los honorarios para una prueba tan trascendente como la Olimpiada, en cuya anterior edición el equipo masculino registró un mal resultado —quedó en el puesto 30—. Pero la responsabilidad principal de que España no presente en Manila al mejor equipo posible recae en Román Torán que, como también indica Falcón, no jugó todas sus bazas. Es decir, no ejerció como debe hacerlo un presidente cuya gestión ha de estar por encima de pasadas rencillas y de amistades o enemistades personales.

Los cinco integrantes de la Comisión Técnica, auténticos pesos pesados del ajedrez español, sabían perfectamente que Luis Rentero puede ser un buen delegado pero no un buen capitán porque carece de los

conocimientos técnicos necesarios. Si, a pesar de todo, lo eligieron por unanimidad cabe deducir que tenían un motivo de peso. Efectivamente, las revelaciones posteriores aclaran que el organizador linarense poseía la clave para paliar las carencias económicas de la selección, derivadas de la congelación del presupuesto de la FEDA por parte del CSD, y que estaba dispuesto a pagar de su bolsillo los gastos que originase su viaje a Manila y a delegar en otra persona las labores técnicas.

Torán reconoció que disponía de esa información. Es tan razonable que no la incluyera en la carta-contrato porque Rentero no la había confirmado por escrito como incomprensible que no la pusiera telefónicamente en conocimiento de los jugadores. Así, éstos hubieran sabido que sus reivindicaciones podían

ser satisfechas con facilidad y, probablemente, hubieran instado a Rentero a plasmar su oferta en un documento.

Todo parece indicar que, fiel a su tradicional estilo paternalista, Torán se guardaba ese as bajo la manga como un premio si los jugadores *se portaban bien* y agachaban la cabeza. Cuando éstos vencieron a su orgullo con un intento desesperado de llegar a un acuerdo, el presidente argumentó que las premuras de tiempo le habían obligado a convocar a Fernández y a Gómez. Esas prisas se hubieran evitado activando a la Comisión Técnica mucho antes, como mandan el sentido común y las reglas de la FIDE. Y todo este lío, que tanto daña al ajedrez español, no hubiera existido si el presidente actuara con la asepsia exigible a ese cargo.

¡SUSCRÍBASE!

Precios 1992

Suscripción anual, 24 ejes. . .	9.900 ptas.
Extranjero, vía aérea	170 \$
Extranjero, vía superficie . . .	116 \$
Suscripción semestral, 12 nº . .	4.950 ptas.
Extranjero, vía aérea	85 \$
Extranjero, vía superficie . . .	53 \$
Ejemplar suelto	500 ptas.

Para la tramitación de las suscripciones al extranjero es imprescindible el previo pago de su importe.


JAUQUE
La pasión del ajedrez

C/ Reina, 39
28004 Madrid

Teléfono 521.20.08
Fax 532.81.80



SHÍROV SE ACERCA A LOS 2700

AL DÍA

Ajedrez de primera división

Shírov ganó a
Agdestein por 3-1

JAQUE. MADRID

El espigado Alexei Shírov, de 19 años, continúa acumulando victorias en su amplio palmarés. El ajedrecista letón, uno de los jugadores en los que Gari Kasparov ha depositado su confianza, podría superar la barrera de los 2.700 puntos Elo el próximo 1 de julio de continuar en esta línea. La víctima de Shírov fue en esta ocasión el noruego Simen Agdestein, un Gran Maestro que se prodiga poco por culpa de sus actividades futbolísticas en la liga de primera división de su país. El marcador final, 3-1, no dejó dudas sobre el excelente momento de forma de Shírov; pocos días después, en el torneo de promesas de Oackham (Inglaterra), confirmó su condición de favorito.

□ SHÍROV 1
Escocesa (C45)
■ AGDESTEIN 0
Cuarta partida

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4 Cf6

Agdestein no repite 4... Ac5; con esta línea había derrotado a Shírov en Hastings 1992. La mencionada partida permitió al noruego conseguir la segunda posición.

5.Cxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Cb6 9.Cd2 a5

El estilo del GM nórdico es muy original. En este juego en el que podía igualar el match, se aleja de la habitual 9... De6, que tiene el sano propósito de desarrollar el Af8 y, tras b3 de las blancas, avanzar el peón 'a' buscando el cuerpo a cuerpo. La garantía de Kárpov avala la continuación.

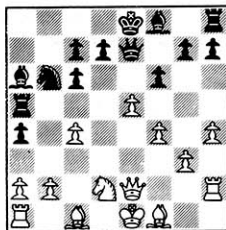
10.h4!

Alexei Shírov imita el procedimiento de las negras para poner la torre en juego; al tiempo, desalienta el posible desarrollo del alfil por g7.

10. ... a4 11.g3 Ta5 12.f4 Aa6

Pone más presión sobre el peón 'c', pero cae a la vez en una auto-trampa, en la que resultan decisivas la situación del rey negro y la poca movilidad de la Ta5.

13.Th2 f6?



Un curioso caso de "ceguera" ajedrecística.

14.exf6! gxf6 15.b4! axb3

Tampoco es bueno 15... Th5 16. Dxc7+ Axe7 17.Ae2 Th6 18.f5! amenazando "revolcar" el Cd2; 18... Axb4 19.Tb1 sólo retrasa la captura de la Th6.

16.Cxb3 Ta4 (si 16... Th5 seguiría la misma secuencia citada) 17.Ce5

Ganando material, pues 17... Ta5 18.Dxc7+, seguido de Cxa6 y c5, gana una pieza.

17. ... Dxe2+ 18.Txe2+ Rf7 19.Cxa4 Cxa4 20.Tc2 Ac5 21.Tb1!

Si se quiere imponer la ventaja material es necesario ocupar la columna 'b', so pena de quedar con un espacio muy reducido, e ir obligando al repliegue de las activas figuras negras.

21. ... Te8+ 22.Ae2 Cb6 23.Rd1

Evita la clavada y piensa en la simplificación con 24.Tb3 y Aa3, c5 etc.

23. ... Te4 24.Ad3 Td4 25.Re2 Cxc4 26.Tb8!

Hay que prevenir la amenaza 26... Txd3 y 27... Ca3+ que recuperaría con creces la calidad. A su vez planea 27.Ta8 Ab5 28.a4, ganando más fuerzas negras.

26. ... Txd3 27.Rxd3 Ce3+ 28.Rc3 d5 29.Axe3 Axe3 30.Rb4! Re7 31.Txc6 Ae2 32.Txc7+ Rd6 33.Tc3 Ad2 34.Td8+!

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Zenón Franco

N.de la D.: El lector encontrará las cuatro partidas en nuestro boletín central.



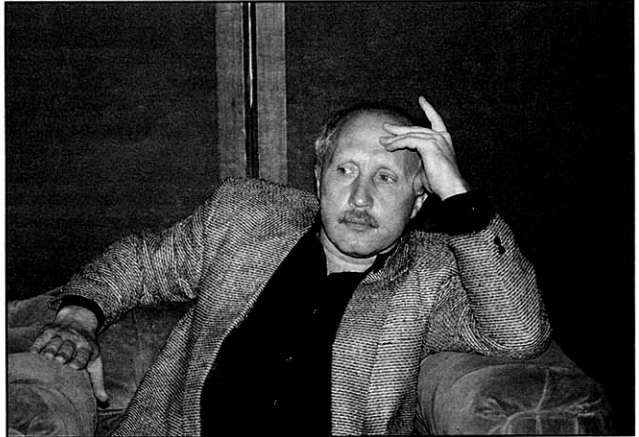
AL DÍA

Vladimir Tukmákov, un serio campeón

El colombiano
Gildardo García
compartió
la primera posición

M.I. JESÚS DE LA VILLA.
PALMA DE MALLORCA

Después de más de veinte años de práctica, Vladimir Tukmákov se ha convertido en uno de los clásicos del ajedrez de la hoy extinta Unión Soviética. Los aficionados españoles le conocerán bien debido a sus éxitos en los torneos del mal llamado ajedrez activo. Campeón del torneo de la GMA en Murcia y subcampeón de Europa en Gijón detrás del gélido Anatoli. Se adorna con rubio mostacho y amplísima frente, pero su cualidad más característica es su seriedad extrema. No se ríe ni cuando pierde.



Vladimir Tukmákov: España se le da bien

Se proclamó campeón en Palma de Mallorca, sin grandes aspavientos, gracias a un afortunado estirón final. Después de siete rondas lideraban el torneo otro V.T. (Veselin Topálov) y el autor de estas líneas con 6 puntos. En consecuencia la partida entre los dos parecía decisiva y la victoria sonrió al jugador búlgaro. Sin embargo Veselin no debió controlar adecuadamente sus nervios porque en la última ronda desaprovechó una ventaja decisiva y regaló el torneo a su rival.

Gildardo García empató mercedamente en el primer puesto y demostró su gran temple en una numantina partida frente a Suba.

Primero aguantó durante horas los apretujones (posicionales) de su rival y al filo del segundo control, en unos espectaculares apuros de tiempo durante los cuales los atónitos espectadores no adivinaban ni una jugada, se hizo con el triunfo. No se pierdan la partida, es auténtico ajedrez fuerza.

En resumen, un brillante torneo abierto que puede consolidarse en la primera quincena de Abril, y que ya en

esta edición ofreció a los jugadores isleños la oportunidad de inscribirse en las listas de la Federación Internacional, dando de paso algún disgusto a los maestros participantes.

El alfil pasmado

<input type="checkbox"/>	SORIN	0
<input checked="" type="checkbox"/>	Grünfeld (D80)	
<input checked="" type="checkbox"/>	DE LA VILLA	1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Ag5

Un sistema poco frecuente contra la Defensa Grünfeld que es la elección invariable del MI argentino.

4. ... Ce4 5.Ah4 c5 6.cxd5 Cxc3 7.bxc3 Dxd5 8.e3 Cc6 9.Df3!?

9.Cf3 intentando transponer a líneas de la variante 4.Cf3 Ag7 5.Ag5, se encontraría ahora con la respuesta 9... cd4 10.cd4 e5!? con la intención de llevar el alfil a la casilla 'b4' donde creo que es jaque.

9. ... Df5!?

El último grito (agónico) de la teoría

II ABIERTO PALMA DE MALLORCA

AL DÍA

y un poco sorprendente. La idea es provocar 10.e4 Df3 11.Cf3 Ag7! en cuyo caso el punto 'd4' es débil y el alfil de las negras en 'g7' tiene algo que hacer.

10.Ab5 Ad7 11.Dxf5 gxf5!?

Es posible 11... Af5 dado que 12.d5 se responde con 12... a6. La decisión de la partida es más comprometida pues la estructura de peones de las negras queda seriamente dañada.

12.Cf3 e6!

Preparando la próxima jugada. En esta posición desarrollar el alfil por fianchetto sería un error dado que chocaría con el sólido punto 'd4' y facilitaría la iniciativa blanca en el flanco de dama.

13.0-0 Ae7 14.Ag3?!

Una jugada ambiciosa pero arriesgada. Ahora será el alfil de las blancas el que correrá el riesgo de quedarse fuera de juego. Después del cambio de alfiles las negras debían seguir buscando la igualdad.

14. ... f6

Controlando la casilla 'e5' y preparando la maniobra que sigue.

15.Tfd1?

Esto ya es un error. Las blancas buscan la destrucción de la cadena de peones negros mediante d5 lo que les proporcionaría clara ventaja posicional pero pasan por alto la reacción negra. Durante la partida pensaba que después de 15.Tab1 mi posición era difícil, pero lo cierto es que la posición no es tan clara. Las negras pueden continuar por ejemplo 15... 0-0-0.

15. ... cxd4 16.cxd4 Cb4!

El caballo controla la casilla 'd5'. A partir de ahora se hará notar de modo

II Abierto "Cdad. de Palma" 3 - 11 Abril 1992

1.	GM	Vladimir Tukmákov (CEI)	2535	7½
2.	MI	Gildardo García (Col)	2485	7½
3.	MI	Veselin Topálov (Bul)	2460	7
4.	MI	Jesús de la Villa (Esp)	2445	7
5.	GM	Mijai Suba (Ing)	2520	6½
6.	MI	Jordi Magem (Esp)	2515	6½
7.	GM	Elazar Ubilava (Geo)	2560	6
8.	MI	Javier Campos (Chi)	2505	6
9.	GM	Juan Manuel Bellón (Esp)	2450	6
10.	GM	C.García Palermo (Ita)	2465	6
11.	MI	Jaan Eslon (Sue)	2420	6
12.	MI	Ariel Sorin (Arg)	2415	6
13.	MI	Oleg Yewdokimov (CEI)	2380	6
14.	MI	Boris Zlotnik (CEI)	2455	6

etc. 66 jugadores

creciente la inactividad del alfil de 'g3' que no participa en la defensa de su flanco de dama.

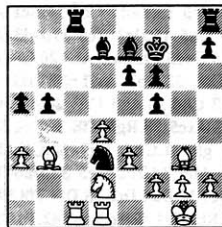
17.Ac4 Tc8 18.Tac1 Rf7 19.Cd2!?

Un buen intento. Las blancas traen su caballo a la zona amenazada y preparan el "reciclaje" de su alfil con f3. Hay que observar que después de la aparente 19.a3 Cd5 20.Ad5 ed5 la ventaja negra es abrumadora, a pesar de su estructura de peones, debido a la indefensión del peón 'a3'. ¡Si el alfil de negras estuviera en casita...!

19. ... b5 20.Ab3 a5 21.a3 Cd3!

21... Cd5 es la normal y retiene la ventaja pero las blancas podrían obstinarse mediante 21.Cb1. La jugada de la partida introduce una larga maniobra forzada que lleva a un final ganado por las negras.

(Ver diagrama sig.)



22.Txc8 Txc8 23.d5 a4 24.dxe6+ Axe6 25.Axe6+ Rxe6 26.Cf3

Parece peligroso por el jaque en 'd4' pero la debilidad de la primera fila facilita el cambio de piezas mientras el rey y el alfil de 'g3' siguen fuera de juego.

26. ... Tc1 27.Cd4+ Rd5 28.Txc1 Cxc1 29.Cxb5 Ce2+!

Paradójico, el mal alfil debe ser cambiado, pero es que ahora amenazaba activarse por 'd6'.

II ABIERTO PALMA DE MALLORCA

AL DÍA

30.Rf1 Cxg3+ 31.hxg3 Re4 32.Cd4 Axa3

Una situación característica. El caballo tiene muchas dificultades para detener un peón torre pasado y en este caso, al no tener el apoyo de su rey debe entregarse por el amenazador infante.

33.Re2 Ab2 34.Cc2 h5 35.Rd2 a3
36.Cxa3+ Axa3 37.Re2 Ad6 38.Rd2 Ae5
39.Re2 Rc3

Las blancas abandonaron.

Comentarios: MI Jesús de la Villa

□ SUBA 0
Gto. Dama, Var. Tarrasch (D34)
■ G.GARCÍA 1

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.g3 d5 4.Ag2 Ae7 5.d4
0-0 6.0-0 c5 7.cxd5 exd5 8.Cc3 Cc6
9.Ag5 cxd4 10.Cxd4 h6 11.Ae3 Te8
12.Da4 Ce5 13.Tad1 Cc4 14.Acl Ad7
15.Db3 Ca5 16.Dc2 Te8 17.Dd3 Ab4
18.Cxd5 Cxd5 19.Axd5 Ah3 20.Cf5 Df6
21.e4 Cc6 22.Db3 Axf1 23.Txf1 Af8
24.Dxb7 Cb4 25.Ab3 Cd3 26.Ae3 Ce5
27.Axc5 Axc5 28.Rg2 Tf8 29.Tcl Rh7
30.Tc2 g6 31.Ch4 Rg7 32.Cf3 De7
33.Db5 Ab6 34.Te2 Te5 35.Da6 Td8
36.e5 De7 37.Da4 Dc6 38.Df4 Tf8 39.h4
Ad8 40.Rh2 Tc1 41.Td2 Ae7 42.Td5 Tb1
43.Cd4 Dc8 44.Ta5 Db7 45.Ad5 Dxb2
46.Txa7 Tf1 47.Rg2 g5 48.hxg5 hxg5
49.Cf5+ Rh8 50.Tb7 Dxb7 51.Df3
Txf2+ 52.Rxf2 Ac5+ 53.Rg2 g4 y las
blancas abandonaron.

La suposición que uno hace cuando llega a un Abierto es que primero te tocarán los ajedrecistas fáciles y después los difíciles. Cuando me enfrenté al joven logroñés V. Jiménez tuve la suerte de enterarme de que había disputado una magnífica partida nada más y nada menos que contra Mijail

Tal, que finalizó en tablas. Pedigrí que me obligo a prestarle mayor atención.

□ V.JIMÉNEZ 0
Gambito Dama (D55)
■ Gildardo GARCÍA 1

1.Cf3 d5 2.e4 e6 3.d4 Cf6 4.Cc3 Ae7
5.Ag5 0-0 6.e3 h6 7.Af6 Af6 8.Db3

Quizá sea más efectiva esta jugada en el sistema Tartakower: 7.Ah4 b6 8.Af6 Af6 9.cd5 ed5 10.Db3 Ab7 11.Td1 (0-0-0), con buen juego.

8. ... c6 9.0-0-0

Si 9.Ad3 Cd7 10.0-0 dc4 11.Ac4 e5 =.

9. ... a5 10.h4 a4 11.Dc2

Si 11.Ca4 dc4.

11 ... a3 12.b3

Si 12.g4!? ab2 13.Rb1.

12. ... Ca6

Si 12... c5 13.g4 cd4 14.ed4 Cc6 15.Dd2, con ventaja clara de las blancas.

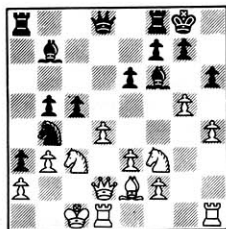
13.g4 Cb4 14.Dd2 dc4!?

Si 14... c5 15.g5 hg5 16.hg5 Ag5 17.Cg5 Dg5 18.f4, con iniciativa de las blancas.

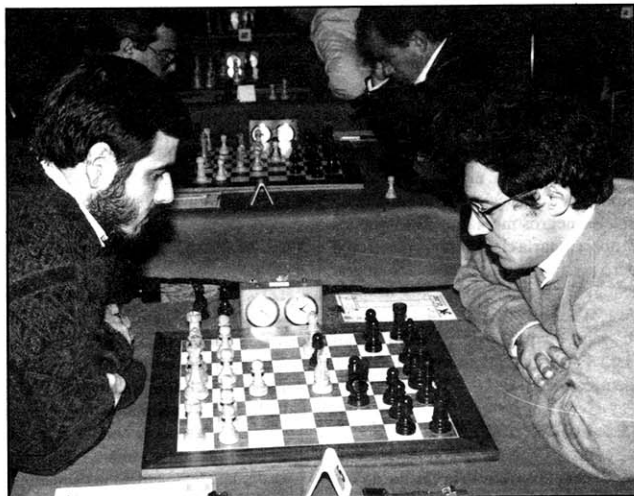
15.Ac4

Si 15.bc4 e5!?, con complicaciones.

15. ... b5 16.Ae2 c5 17.g5 Ab7!?



Un sacrificio que cifra todas las esperanzas en el debilitado enroque de las blancas.



De la Villa estuvo a un paso de la norma de G.M.

II ABIERTO PALMA DE MALLORCA

AL DÍA

18.gf6 Df6 19.e4

Esperaba 19.Ce5 cd4 20.Dd4 Tac8 21.Rb1, aunque después de 21... Tc3 22.Dc3 Ae4, las negras seguirían mejor.

19. ... Tfd8 20.De3 Tac8 21.Rb1 cd4 22.Cd4 Tc3 23.Dc3 Ae4 24.Ad3 Ad3 25.Td3 Cd3 26.Cb5 Df5! 27.Tg1 Cb4 28.Ra1 Cc2 29.Rb1 Cd4 30.Ra1 Df2 31.Td1? Cb3

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: GM Gildardo García

Sin duda fue mi partida más importante, pues Ubilava era el ajedrecista con Elo mayor, 2.560 puntos. Ganarle me elevó la moral.

□ Gildardo GARCÍA 1
■ Siciliana (B61)
■ UBILAVA 0

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 Ad7 7.Dd2 Tc8 8.f4 a6

Si 8... h6 9.Af6 gf6 10.Cf5!? Da5 11.Ad3 e6 12.Ce3, y las blancas están un poco mejor (Ivanchuk/Sálov, Reikiavik 1991).

9.0-0-0 e6

Si 9... Cd4 10.Dd4 Da5 11.e5 de5 12.fe5 Ac6 13.Af6 gf6 14.e6 Dg5 15.Rb1 Df6 16.Df6 ef6 17.Ac4, y las blancas están claramente mejor.

10.Ch3 Ae7 11.Rb1 b5 12.Af6 gf6 13.Ce2

Preparando d5, que ahora sería mala por 13... b4 14.Ce2 e5, y mis caballos se quedarían sin perspectivas.

13. ... 0-0 14.f5 Rh8 15.Cf4 Tg8 16.g3 Tc7 17.Ah3 Dc8 18.Thf1 b4!? 19.fe6 fe6 20.Ch5 Tg6 21.Tf2

Aunque mis jugadas puedan parecer lógicas, sin embargo elegí un plan equivocado. Lo correcto hubiera sido 19.De2! a5 20.Db5, con dos posibilidades para las negras:

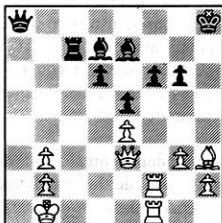
a) 20... Tb7 21.Dc4!; y

b) 20... Ce5 21.Da5 Tc2 22.Db4, con mejor posición.

21. ... a5 22.Tdf1 a4 23.Cd4 b3! 24.ab3 Cd4 25.Dd4 ab3 26.cb3 Da8!

¡Incredible! Ahora las negras tienen mejor una mejor estructura de peones y algunas amenazas.

27.Cf4 e5 28.Cg6 hg6 29.De3



29. ... Rg7

Ubilava quiere ganar a toda costa, pero más prudente hubiera sido 29... Ah3, contentándome con el jaque perpetuo.

30.Ad7 Td7 31.Tc1 Ta7 32.Tc4! f5?

Si 32... Ta1 33.Rc2 Da2 34.Ta4?! (34.Tc7 Rf7 35.b4, y las blancas están ligeramente mejor) 34... Db1 35.Rc3 d5! 36.ed5 Ac5!.

33.ef5 gf5 34.Tf5 Ta1 35.Rc2 Dg2 36.Tf2 Dh3 37.De4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Gildardo García

NIC

BASE

La más completa
base de datos
para el ajedrecista

El programa NIBASE 3.0 le permitirá mejorar ampliamente su nivel de juego, preparándole adecuadamente en aperturas, medio juego y finales, ahorrándole mucho tiempo.

NIBASE 3.0

- Ilimitado almacenamiento de partidas.
 - Estudio y clasificación por aperturas.
 - Selección por jugador, torneo, Elo, año, etc.
 - Procesador de texto con figuritas y verificando las jugadas.
 - Búsqueda por todo tipo de posiciones.
- PVP (sin iva) 25.000 ptas.

UTILIDADES

- NICTOOLS 15.500
- NIC GAMECONV 4.000 (Convierte datos del formato ChessBase al de Nicbase.3.0)
- NICKY 3.0 4.000 (Clasificación completa de aperturas, código NIC)
- PACK DE TORNEO . 17.000 (Incluye 33.400 partidas de torneos magistrales del 88, 89 y 90)

C.A.I.S.A.
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. (91) 521.20.08
Fax (91) 532.81.80



CAMPEONATO INDIVIDUAL Y POR EQUIPOS DE CATALUNYA

AL DÍA

De la Riva y el Vulcá se repartieron el pastel

MARTÍN FERRER DURÁN. Barcelona

La juventud, representada por Oscar de la Riva, se impuso a la experiencia del MI Angel Martín y el GM Orestes Rodríguez, en la fase final del Campeonato Absoluto Individual de Catalunya. El cambio de sistema de competición, liga por sistema suizo, no incentivó la presencia de jugadores que solían participar anteriormente. En cuanto al torneo por equipos, un año más, el Vulcá exhibió la cualidad de los campeones: la regularidad. Derrotó a todos los rivales, aunque en más de una ocasión con ciertos apuros.

Quizás sus puntos finales no reflejen lo que ocurrió, pero sí la neta superioridad del Vulca, que comenzó el campeonato con tres bajas importantes: José Luis y Enrique Fernández Aguado, fichados por Sitges, y Méndez. Si bien debilitado, el Vulcá tenía un equipo de lujo: Orestes Rodríguez, Bellón, Pía Cramling, Angel Martín, Vehí, Antonio Medina, Pisa, Collado, Picañol y Moyano. El subcampeonato fue para el Hortenc, que sólo perdió con el Vulcá y el Barcino y empató con el Foment y, sorprendentemente, el Congrès.

Tras el Hortenc y con medio punto menos se clasificaron el Foment y el Terrassa, si bien fue el Foment quien en todo momento disputó al Hortenc la plaza directa para el campeonato de España. En algún momento a punto estuvo de conseguirlo, pero el pinchazo en la penúltima ronda ante el Congrès y la posterior derrota con el Vulcá acabaron de rematar la faena a favor del equipo de Horta.

Sorprendente quinto puesto del Congrès, uno de los candidatos en principio a las plazas de descenso. Una prueba de las posibilidades de un bloque conjuntado y sin ningún profesional.

Sitges empezó fuerte y luego se desinfló: Tiene un plantel muy desequilibrado y en los últimos tableros pierde muchos puntos. También decepcionó la séptima plaza del Barcino, que tras el fichaje de Alejandro Pablo se las prometía muy felices. A la postre tuvo que conformarse con evitar los puestos de descenso, junto con el Centelles, que, a pesar de su debilidad, sacó el máximo partido a sus tres primeros tableros y a la suerte.

La sorpresa más notoria corrió a cargo de la UGA, que baja de categoría. Finalmente ha pagado la factura de estos últimos años motivada

por una directiva que, aparte de prestar poca atención a los jugadores, posee una visión equivocada del profesionalismo. Desearía equivocarme —y la tristeza de ver la caída de un grande es enorme—, pero creo que la desaparición de la UGA puede ser un hecho si el resultado en el campeonato de España por equipos no es bueno.

En décimo y último lugar quedó el recién ascendido Cerdanyola Mataró, que luchó mucho, aunque su clasificación no parezca demostrarlo. Como botón de muestra baste decir que perdió muchos encuentros por la mínima e incluso tuvo casi ganado el enfrentamiento con el Vulcá.

Por último, ascienden el Sant Josep de Badalona y el Cerdanyola Vallés. Descienden la UGA y el Cerdanyola Mataró.

Super De la Riva

Aunque con menos asistencia de la prevista, al Campeonato Absoluto Individual de Catalunya no le faltó nada de la emoción habitual en él. Ni tampoco alguna que otra sorpresa, pues si bien no es justo hablar del joven Óscar de la Riva como una promesa en ciernes, la presencia de experimentados jugadores de la talla del MI Angel Martín y del GM Orestes Rodríguez, le relegaban a un segundo plano.

Se buscaban nuevos aires y por este motivo la fase final del Campeonato Individual de Catalunya se disputó por sistema de liga. Hacía bastante tiempo que no se empleaba esta fórmula, que se recuperó con la pretensión de incentivar la presencia de jugadores que no solían tomar parte en él.

En honor a la verdad, hay que decir que el campeonato defraudó muchas esperanzas. En cuanto a la participación, resultó un tanto descafeinado, por

CAMPEONATO INDIVIDUAL Y POR EQUIPOS DE CATALUNYA

AL DÍA

debajo de la categoría esperada. No obstante, el torneo tuvo cierto nivel y no desmerece lo más mínimo el excelente triunfo logrado por Óscar de la Riva. Ganó y convenció, finalizando invicto y en solitario. Sin lugar a dudas, atraviesa un excelente momento de forma y ya tiene como objetivo inmediato el Campeonato Juvenil de España.

A medio punto, y también invicto, quedó el MI Angel Martín. Fiel a sí mismo, exhibió una buena preparación teórica. A Enrique Fernández, que se clasificó tercero, le faltó la suerte, después de que en las seis primeras rondas sumara 5½ puntos. La actuación de Orestes Rodríguez fue un calco de la anterior: 5 puntos de 6, derrotas en la 7ª y 8ª rondas y un empate final, si bien Orestes cedió sus puntos ante rivales asequibles.

En quinta posición quedó A.Fernández, que no desentonó en absoluto, realizando un buen torneo. Con la misma puntuación acabó J.Mellado, que en ningún momento pareció luchar por la victoria, como en principio cabía esperar. F.González, Lerch, Jerez y Codina hicieron lo que pudieron y bregaron por mejorar su posición.

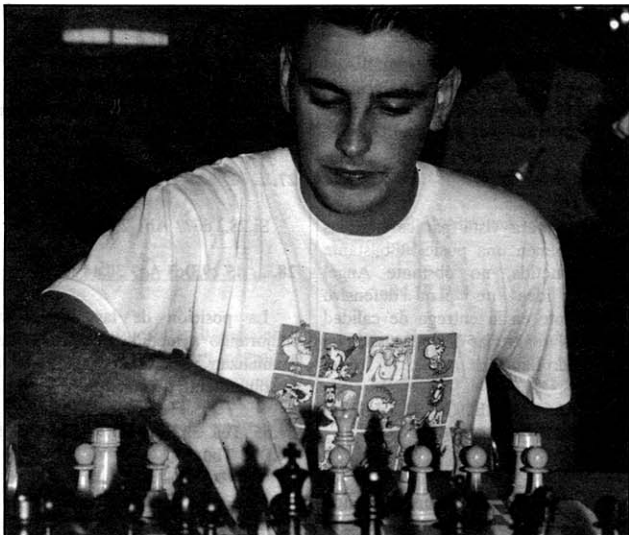
□ E.FERNÁNDEZ AGUADO 0
 Siciliana (B78)
 ■ MARTÍN GONZÁLEZ 1

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6

Ya está planteada la variante Dragón, y uno de sus mejores especialistas practicándola.

6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.Ac4 Ad7 10.h4 Te8 11.Ab3 h5

Hace 4 años, en el Abierto de Vic, con los mismos protagonistas, Martín jugó la variante de "siempre": 11... Ce5



De la Riva ganó sin despeinarse

(Foto: M.Ferrer)

12.0-0-0 Ce4 13.Ac4 Tc4 14.h5 Ch5 15.g4 Cf6 16.Rb1 Dc7 17.g5 Ch5 18.Cd5 Dd8 19.b3 Te8, y tablas en 31 jugadas.

12.0-0-0 Ce5 13.Ag5 Tc5

Estamos posiblemente ante una de las posiciones más complejas que podemos encontrar en la actual teoría. Hay un gran abanico de posibilidades si se quiere atacar el enroque del monarca negro. Por ejemplo: 14.Rb1 b5 15.g4 hg4 16.h5 Ch5 17.Cd5 Te8 18.Th5! gh5 19.Dh2 Tc4 20.Ac4 bc4 21.Dh5 f6 22.f4! Cf7 23.Ah4 Db8 24.Th1 c3 25.b4 Db7 26.f5! Ce5 27.Ce6, 1-0, Kárpov/Sznapiak, Dubai 1986. También se han jugado 14.The1 y 14.f4.

14.g4 hg4 15.f4

La posición comienza a complicarse. La otra opción es 15.h5, como en la famosa partida Martín/Romero en el Campeonato de España 1987, y en que Martín quiso emular la partida de Kárpov, anteriormente citada, pero ahorrándose el tiempo 14.Rb1. La partida continuó así: 15.h5 Ch5 16.Cd5

Te8 17.Th5 gh5 18.Dh2 Td5 19.Ad5 Db6 20.Dh5 e6 21.Ab3 gf3! 22.Ah6 Ah6 23.Dh6 f2 24.Cf5 ef5 25.Th1 f1=D 26.Tf1 d5, 0-1. Evidentemente, las blancas tienen otras posibilidades.

15. ... Ce4

También se ha ensayado, aunque en un menor número de ocasiones, 15... Ce6, como en la partida jugada entre Pripke/Scholpmeijer, 1987. Si 15... Ce6 16.e5 Da5 17.Af6 (17.e6 Cd4 18.ef7 Rh7 19.Dd4 Cd5 20.Dd5 Td5 21.Cd5 Aa4!, Borin-Zanotto, Italia 1985, 40/254); 17... ef6 18.e6 Cd4 19.ef7 Rh7 20.Dd4 Ac6 21.Ce4! Tf5 22.Thf1 Ae4 23.De4 Ah6 24.Rb1 d5! 25.Td5 Td5 26.Ad5 f5, con juego incierto.

16.De2

La alternativa era 16.Dd3, aunque la textual es mejor, pues mejora la posición de la dama.

16. ... b5 17.f5 gf5 18.Af6 ef6!

— Sorpresa. Lo conocido era 18... Af6

CAMPEONATO INDIVIDUAL Y POR EQUIPOS DE CATALUNYA

AL DÍA

19.ef5! Tf5 20.Dg4! Tg5! 21.hg5!! Ag4 22.gf6 ef6!, con juego incierto, Markovic/Payen, Singapur 1990 (49/254), 1-0 en 42 jugadas.

19.ef5

A primera vista parece que las negras tienen una posición bastante comprometida, no obstante Angel Martín idea un plan defensivo consistente en la entrega de calidad para así reagrupar las piezas en el debilitado flanco de rey.

19. ... Ah6+ 20.Rb1 Ce3 21.Tdg1 Tf5 22.Cf5 Af5

Se ha llegado a una posición típico-típica-clásico-temática de esta variante. ¡El baile de bastones ha comenzado!

23.Cd5 Te8 24.Ce3 Te3 25.Db5

Fernández Aguado intenta ejecutar un plan de activación de sus piezas, cara a contrarrestar el enorme potencial que tienen los alfiles negros.

25. ... Te5 26.Dc4 Dd7 27.Td1

Parece que las negras tengan problemas de difícil solución, pero...

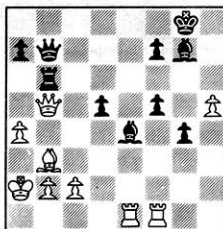
27. ... Ae4! 28.Thf1

Si 28.Td6?? Ah1 29.Td7 Te1 --.

28. ... d5 29.Dc3 Ag7 30.a4 f5

La posición de las negras va mejorando a medida que los alfiles comienzan a tener un poder absolutamente demoledor.

31.h5 Te6 32.Dc5 Db7 33.Ra2 Te6 34.Db5 Tb6



35.De2??

Quizá se debió jugar para tablas con 35.Dc5, pues posiblemente no haya nada mejor.

35. ... Tb4 36.Tb1 Db6 37.Tf4 Da5

La presión empieza a ser asfixiante.

38.Te4 de4 39.Th1 Db6 40.Rb1? Df6

Y Las blancas abandonaron.

Comentarios: Martín Ferrer Durán

Fermín GONZÁLEZ 0

Bird (A02)

ÓSCAR DE LA RIVA 1

1.f4 Cf6 2.Cf3 d6 3.Cc3

Tras 3.g3 es interesante el sacrificio de peón mediante 3... e5, jugado por David García frente al mismo Fermín González en el Campeonato de Catalunya por Equipos. Fermín prefiere variar en esta posición, anulando la posibilidad de e5!?

Cto. Cataluña por Equipos * Div. Honor 1991/92

Nº	Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	Vulcá		1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0
2	Hortenc	0		½	1	½	1	0	1	1	1	6,0
3	Foment	0	½		1	0	½	1	½	1	1	5,5
4	Terrassa	0	0	0		1	1	1	½	1	1	5,5
5	Congrés	0	½	1	0		1	1	0	1	0	4,5
6	Sitges	0	0	½	0	0		1	1	1	1	4,5
7	Barcino	0	1	0	0	0	0		1	1	1	4,0
8	Centelles	0	0	½	½	½	0	0		0	1	3,0
9	U.G.A.	0	0	0	0	0	0	0	1		1	2,0
10	Cer. Mataró	0	0	0	0	1	0	0	0	0		1,0

CAMPEONATO INDIVIDUAL Y POR EQUIPOS DE CATALUNYA

AL DÍA

3. ... g6 4.e4 Ag7 5.d3

Tras 5.d4 se hubiera llegado a través de un extraño orden de jugadas a una posición muy teórica en la defensa Pirc. Las blancas, en cambio, eligen una jugada que lleva a un esquema más cerrado.

5. ... c6 6.Ae3

También es posible, y quizá mejor, jugar 6.De2 y continuar con g3 y Ag2.

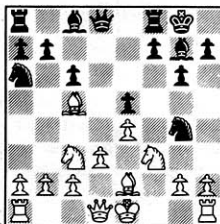
6. ... 0-0 7.Ae2 e5!? 8.fe5 Cg4 9.Ad4!

No era posible 9.Ag5 por 9... Db6, pero era preferible 9.Ag11 de5 10.h3 Cf6, con posición compleja. El sacrificio de peón mediante 9...Ah6 10.ed6 Dd6 11.d4!, no da suficiente compensación a las negras.

9. ... de5 10.Ac5

Consecuente con la jugada anterior, pero tras la respuesta negra las blancas encontrarán numerosos problemas.

10. ... Ca6!



Sacrificio de calidad basado en la debilidad de las casillas negras al desaparecer el alfil que las protege. Si ahora no se acepta el sacrificio, tras 11.Ag1 Ah6, las blancas no tendrán buena defensa.

11.Af8 Df8 12.Af1

Realmente es difícil encontrar otra jugada ante las múltiples amenazas negras.

12. ... Ce3 13.De2 Cb4! 14.Rf2

Desde luego que esta jugada no soluciona los problemas, pero ¿qué hacer? Si 14.Tc1 Ah6! 15.a3 Cf1 16.Tb1

(si 16.Ta1 Cd2! 17.ab4 Db4 18.Cd2 Db2 19.0-0 De3, con ventaja decisiva. Si 18.Ta2 Cf3+ 19.Df3 Ae6! -+) 16... Cd2! 17.Cd2 Ce2, con clara ventaja.

14. ... Cec2 15.Td1 De5 16.d4

Si 16.Rg3 Ah6 con idea de Af4 y De7 mate.

16. ... ed4 17.De4

La posición ya es desesperada.

17. ... De7 18.a3 Ae6 19.De2 Ah6!

Y las blancas abandonaron. Si 20.ab4 Ae3 21.Rg3 Df6! con idea de Df4 mate. Si 20.g3 d3! 21.Td3 Cd3 22.Dd3 De5, con ventaja decisiva.

Comentarios: Óscar de la Riva

★



Cto. Cataluña Individual 1991/92

Nº	Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1	Oscar De la Riva (Foment)		½	1	½	1	½	1	1	1	½	7,0
2	Angel Martín (Vulcá)	½		1	½	½	½	½	1	1	1	6,5
3	Enrique Fernández (Sitges)	0	0		½	1	1	1	1	½	1	6,0
4	Orestes Rodríguez (Vulcá)	½	½	½		0	1	1	1	1	0	5,5
5	A.Fernández (Cerd. Vallés)	0	½	0	1		1	½	0	½	½	4,0
6	Joan Mellado (Centelles)	½	½	0	0	0		0	1	1	1	4,0
7	Lerch (Sant Boi)	0	½	0	0	½	1		0	½	1	3,5
8	F.González (Cerd. Mataró)	0	0	0	0	1	0	1		½	1	3,5
9	Jerez (Sant Martí)	0	0	½	0	½	0	½	½		1	3,0
10	Codina (Lleida)	½	0	0	1	½	0	0	0	0		2,0



AL DÍA

Lyón: ¿Ajedrez en los tribunales?

La justicia puede decidir el campeonato de Francia

Eingorn ganó el abierto de Metz; Pomés, octavo

CHRISTOPHE GUÉNEAU. PARÍS

A la emoción deportiva por saber quien ganará el Campeonato de Francia por equipos, se ha sumado ahora una nueva incertidumbre: ¿será la justicia ordinaria la que decida el vencedor? De momento, Lyón, el equipo que puede ser llevado a los tribunales por alineación indebida, y Clichy pugnan en el tablero por la victoria. En el otro lado de la clasificación, Montpellier Alekhine tiene el 99% de posibilidades de perder la categoría después de ser sancionado con tres 0-9 por... ¡alineación indebida!

Charles-Henri Rouah, director de la prueba, tomó las siguientes decisiones:

1ª Los resultados del equipo de Lyón, que alineó a tres extranjeros, uno de ellos, Iosif Dorfman, —considerado en principio un *asimilado*—, se mantienen.

2ª Rouen gana a Lille por 4½-4, después de una reclamación por incomparecencia de su jugadora Nicole Tagnon. El director de la competición decide que sólo sean castigados con 0,5.

3ª Montpellier Alekhine es sancionado con la derrota en los tres encuentros en que alineó indebidamente a cuatro jugadores.

Tras la sexta ronda, Montpellier Alekhine tiene un 99% de posibilidades de descender de categoría. En cuanto a Lille, necesitará un milagro para salvarse del descenso.

Tres equipos tendrán que luchar duramente para no correr la misma suerte que los anteriores (cada temporada descienden 3 equipos): Belfort, Burdeos y Estrasburgo. A pesar de su actual clasificación, Belfort no debería tener ningún problema para mantenerse, pues ya ha jugado contra los cinco mejores clasificados.

Rouen, Chess XV, Montpellier Kárpov y Cannes han evitado el descenso pero no tienen ninguna posibilidad de participar en la lucha por el título.

El rendimiento de Auxerre en el futuro es una de las grandes incógnitas. Con Polugaievski en el primer tablero puede ser optimista, pero después de su infortunada derrota frente a Lyón (2-7), dudo mucho que pueda inquietar a Clichy.

Los eternos candidatos al título, Lyón y Clichy todavía no se habían

vuelto enfrentar al cierre de esta edición; Lyón parte como favorito, aunque las espadas están en todo lo alto. Incluso puede que el resultado final del campeonato, por el asunto de los tres extranjeros, se resuelva en los tribunales. Lyón atraviesa momentos difíciles y una resolución contraria a sus intereses podría acarrearle consecuencias desastrosas. Una auditoría de su contabilidad está en curso. Por si esto fuera poco, el ambiente entre los jugadores no es el adecuado y Boris Spasski ha amenazado con dar un portazo por diferencias personales con un dirigente del club.

X Abierto de Metz

Desde hace algunos años Metz es el escaparate de los abiertos de Francia. Los organizadores esperaban un éxito de participación, a la vista de los 25.000 FF (medio millón de pesetas, aproximadamente) del primer premio. A la postre, Metz sólo reunió 97 ajedrecistas.

Entre los favoritos estaban los Grandes Maestros Iosif Dorfman, Andrei Sokólov y el siempre peligroso Johny Hector. Ucrania envió una pequeña delegación encabezada por Romanishin, Rotstein y Eingorn, vencedor el año pasado y que juega en un club francés de tercera división. ¿Una marca mundial?

Las cinco primeras rondas establecieron las diferencias, y sólo tres ajedrecistas sumaron 4,5 puntos: Eingorn, Moskalenko y Dorfman. A continuación, Romanishin y Kumanan, el campeón mundial cadete.

Tras la octava ronda, el triunfo estaba al alcance de cinco jugadores que tenían 6 puntos: el trío ucranio formado por Eingorn, Moskalenko y Rotstein, el sueco Hector y el veterano húngaro Forintos. Al incentivo económico, los ucranios Moskalenko y Rotstein añadan

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CTO. POR EQUIPOS

AL DÍA

otro menos crematístico: la posibilidad de una norma de GM. Finalmente, Eingorn derrotó al MI búlgaro Semkov, consiguiendo por segundo año consecutivo la victoria en Metz.

Por último, hay que destacar la excelente actuación del Maestro Internacional español Joan Pomés, que pese a no dedicarse profesionalmente al ajedrez consiguió la octava posición, con los mismos puntos que los Grandes Maestros de la CEI Andrei Sokólov e Iosif Dorfman. Con esta actuación, Pomés se resarcó de su regular actuación en el abierto de Groningen, disputado durante la última Navidad.

Cto. Francia por equipos Lyón/Belfort

□ ANDERSSON	1
■ Inglesa (A39)	
■ ARMAS	0

1.Cf3 Cf6 2.c4 e5 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7



Moskalenko

(Foto: Guéneau)



Increíble, un ucraniano más serio que Tukmákov: Eingorn

(Foto: Guéneau)

5.0-0 0-0

Las posiciones simétricas, a pesar de que por lo general son siempre ligeramente favorables para las blancas (la jugada de más, ya saben), tienen fama de buenas y suelen ser una correcta respuesta contra aperturas como la Inglesa. Sin embargo, Andersson ha ganado numerosas partidas con blancas en muchas ocasiones de forma impresionante. Su envidiable técnica en las posiciones sencillas es digna de estudio para los amantes de las líneas tranquilas que buscan ante todo la solidez en los planteamientos. Esta partida es una excelente muestra de lo dicho anteriormente.

6.d4 Dc7?

Desde luego una novedad, y no muy afortunada. El motivo principal es sacar a las blancas de los esquemas habituales y hacer confusa la elección del plan de juego, pero vean lo que hace con ella la terca lógica de Andersson. Las

respuestas habituales son 6... cd4, Inglesa Simétrica, y 6... d6.

7.Cc3

Quizá la decisión más acertada, desarrollar y al mismo tiempo dejar en evidencia la prematura mala colocación de la dama negra. La pobre ni siquiera podrá comer un peón (c4) con que pueda justificar su paseo. Por supuesto hay otras alternativas, por ejemplo, 7.d5, 7.Af4 y 7.b3. Con la primera jugada se podría pasar a estructuras propias de la defensa Benoni, donde tal vez la dama negra no esté tan mal situada. Así, 7...d6 8.Cc3 a6, seguido de e6. Si 7.Af4 Db6 es confuso y por lo tanto agradable para las negras. En cuanto a 7.b3, simplemente es poco enérgico y además no es necesario defender c4, como Andersson demostrará.

7. ... cd4 8.Dd4 Cc6 9.Dh4

En este momento podemos comparar la posición con la que surge después de las jugadas 1.c4 e5 2.Cf3 Cf6 3.g3

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CTO. POR EQUIPOS

AL DÍA

g6 4.Ag2 Ag7 5.0-0 Cc6 6.Cc3 0-0 7.d4 cd4 8.Cd4 Cd4 9.Dd4 d6 10.Dh4 Da5. Línea que, según la enciclopedia, concede igualdad y en la que podemos ver no hay apreciables diferencias en favor de las negras, si la comparamos con la partida que nos ocupa: 1º la dama negra está perfectamente colocada; 2º, el cambio del caballo que ahora está en f3 elimina posibles ataques en el flanco de rey. Dicho esto me veo en la obligación de aclarar a los lectores que Armas es un fuerte MI, actualmente nacionalizado francés, y con un Elo de 2.440 puntos, y que, al parecer, tiene una peligrosa tendencia a cargar la mano de vez en cuando.

9. ... Ce5

Me veo obligado a remitirles al comentario anterior.

10.Ag5 Cf3

A 11... Cc4, y las blancas pueden elegir entre 12.Tac1 Cb2?? 13.Ca4, y 12.Af6 Af6 13.Cd5, con rápido destrozo.

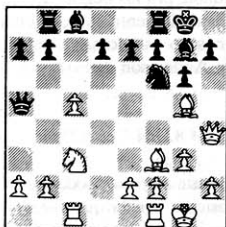
11.Af3 Tb8

Las personas con poca percepción extrasensorial hubieran jugado 11... d6.

12.Tac1 Da5

Ustedes mismos.

13.c5



Abierto de Metz 11 - 19 Abril 1992

1.	GM	Eingorn (Ucr)	2580	7
2.	MI	Moskalenko (Ucr)	2505	7
3.	MI	Rotstein (Ucr)	2410	7
4.	GM	A.Sokólov (Rus)	2565	6½
5.	MI	Semkov (Bul)	2480	6½
6.	GM	Dorfman (Fra)	2605	6½
7.	MI	Sadler (Ing)	2485	6½
8.	MI	Pomés (Esp)	2395	6½
9.	GM	Hector (Sue)	2535	6
10.	GM	Romanishin (Ucr)	2595	6
11.	GM	Martinovic (Yug)	2460	6
12.	GM	Plachetka (Che)	2460	6
13.	GM	Forintos (Hun)	2445	6
14.	GM	Kosten (Ing)	2530	6
15.		Llopis (Esp)	2235	6
16.	MI	Giffard (Fra)	2340	6
17.	MI	Majorovas (Lit)	2450	6
18.	MI	Ristic (Yug)	2370	6
19.		Bastien (Fra)		6
20.	MF	Kumaran (Ing)	2375	6
etc. 97 jugadores				

13. ... h6

La otra posibilidad de tipo *Harakiri* era 13... De5, y por ejemplo 14.Cd5 Dd6 15.Af4 e5 16.Ag5 Cd5 17.Tf1 f6 18.Ad5 Rh8 19.Ag8.

14.Ah6 Ah6 15.Dh6 De5 16.Cd5 Dd6 17.Tc4

Andersson, que generalmente y debido a su estilo juega partidas largas, debía estar pensando que éste era su día libre.

17. ... Ch5 18.Ah5 gh5

Naturalmente si 18... Dd5 19.Ag6.

19.Dh5 f5 20.Th4 Tf6

Después de esto, el Alcoyano corre el peligro de dejar de ser el paladín de la moral deportiva.

21.Dh8 Rf7 22.Th7

Y colorín colorado, la masacre se ha terminado.

Comentarios: MI Marcelino Sión

David Moratalaz tumbó a Goliat Discoplay

JAQUE. MADRID

El Club de Ajedrez Moratalaz se proclamó campeón absoluto de Madrid tras derrotar en la final a Discoplay. El campeonato se disputó por el sistema de eliminatoria a tres encuentros. Como era de esperar, a las semifinales llegaron los ya citados, Caja Madrid y Club 64. En la primera de las semifinales, Moratalaz venció a Caja Madrid por 10,5 a 7,5 (por cada equipo jugaban seis tableros), y en la segunda, Discoplay se deshizo del Club 64 por 14-4 (los perdedores no se presentaron a la última ronda).

Para la final, Discoplay partía como favorito, tanto por la nómina de sus integrantes (varios de ellos titulados), como porque en caso de empate se proclamaría campeón por su mejor clasificación en la liga regular. Sin embargo, no pudo ser. Ciertamente, Moratalaz jugó mejor, pero Discoplay tuvo tropiezos incomprensibles, como los de Sión, que sumó ¡medio punto! en tres partidas. El Moratalaz ganó 9½ a 8½.

□ IZETA 0
Francesa (C14)
 ■ GÓMEZ BAILLO 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.e5 Cfd7 6.Ae7 De7 7.f4 0-0 8.Cf3 c5 9.Dd2 Cc6 10.0-0-0 c4!?

Con idea de 11.g4 Tb8! 12.f5 b5, con contrajuego en el flanco de dama.

11.Cb5 Cb6 12.Cd6 Tb8

Si 12... Ad7 13.Cb7 Ca4!?, con contrajuego. Es mejor 13.g4, y si 13... Ce8?! 14.Cb7 Tb8 15.Cc5 y las blancas están mucho mejor.

13.g4 Ad7 14.f5

Una novedad. Conocida es la continuación 14.c3 Ce8 15.Cc8 Tfc8 16.Dc2 f6 17.h4 b5, y las negras están claramente mejor (Gallagher/Grouch, Krumbach 1991).

14. ... f6 15.Df4 Ce8 16.Ag2

16.c3 b5, con idea de 17...b4, y las negras están mejor.

16. ... c3! 17.The1

17.bc3 fe5 18.de5 Ce5!.

17. ... fe5!

Si 17... Cd6 18.ed6 Df7 19.fe6 Ae6 20.Te2, con idea de 21.Td1 y las blancas están mucho mejor; 17... cb2 18.Rb1 b5 19.Te3 con ventaja blanca.

18.de5 Dd8!! (≠) 19.Dg5?!

En caso de 19.bc3?! Da5 20.Rb2 Cb6, con iniciativa; 19.Te3!?

19. ... Db6 20.bc3 h6! 21.De3 Da5 22.c4 (22.Rb2 Cb6; 22.Cd4 Ce5!) 22. ... Cd6!

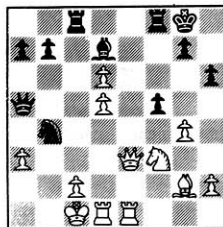
A 22... Da2? seguiría 23.cd5 ed5 24.Db3, y las blancas están claramente mejor; 22... Cb6?! 23.cd5 Cd5 24.Db3,

con ligera ventaja para las blancas.

23.ed6 ef5

No 23... Da2? 24.fe6, y las blancas tienen ventaja decisiva; 23... dc4? 24.fe6 c3 25.Td3, con ventaja decisiva.

24.cd5 Cb4 25.a3 Tc8!!



26.Td2

Si 26.Cd4 Tc3! ganando; 26.ab4 Da1 27.Rd2 Tc2 28.Rc2 Aa4 29.Rd3 Ab5 30.Rc2 Da2 31.Rc3 (31.Rc1 Tc8 32.Dc5 Tc5 33.bc5 Aa4! 34.Cd4 Da1 35.Rd2 Dd4, ganando) 31... Da3 32.Rc2 (32.Rd4 Db4 33.Re5 Te8 34.Rf5 g6! 35.Rg6 Te3 36.Te3 Dg4, y las negras ganan) 32... Tc8 33.Dc5 (33.Rb1 Db4 34.Ra1 Tc2 35.De6 Rh8, y las negras dan mate) 33... Tc5 34.bc5 Dc5 35.Rd2 (35.Rb2 Db4 36.Rc2 Aa4) 35.fg4! con ventaja decisiva de las negras.

26. ... Tc3! 27.Dd4 Da3 28.Rd1 Ab5! y las blancas abandonaron.

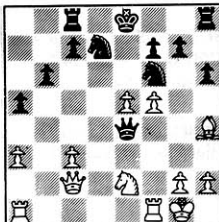
Comentarios: Gómez Baillo

Alineaciones

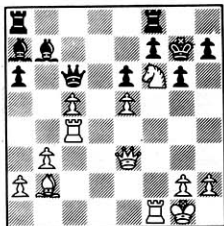
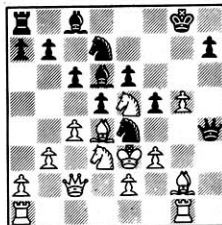
Moratalaz: San Segundo, Gómez Baillo, Gallego, Elguezabal, Barrios, Bermejo y Gutiérrez.

Discoplay: Bass, Izeta, Hoffman, Sión, Rojo, Carpintero y De la Cruz.

1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan negras y ganan



8. Juegan blancas y ganan

Sacrificando la dama

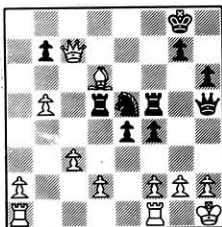
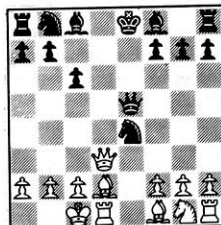
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores.

Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado.

La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

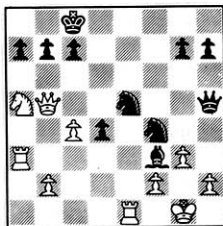
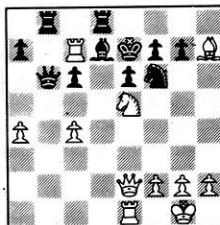
Las soluciones en pág. nº 43.

3. Juegan blancas y ganan

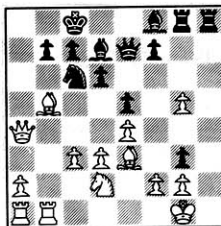


7. Juegan negras y ganan

4. Juegan blancas y ganan



6. Juegan negras y ganan



5. Juegan blancas y ganan

54º Torneo Hoogovens, Wijk aan Zee 'A', 9-26/1/92 * Cat 14 (2592)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1	GM Boris Gélfand (CEI)	2665	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1		8,5
2	GM Valery Sálov (CEI)	2655	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	½	1		8,5
3	GM Robert Hübner (Alem.)	2615	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1		7,5
4	GM Victor Korchnoi (Suiza)	2585	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	½		7,5
5	GM Vladimir Epishin (CEI)	2620	0	0	½	0	½	1	½	½	0	1	1	½	1		6,5
6	GM Predrag Nikolic (Yug.)	2635	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½		6,5
7	GM Jeroen Piket (Holanda)	2615	½	½	½	½	0	½	½	½	0	½	1	1	½		6,5
8	GM Yasser Seirawan (EEUU)	2600	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	0	1	½	6,5
9	GM Gyula Sax (Hungria)	2600	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	6,0
10	MI Luc Van Wely (Holanda)	2560	½	½	0	0	1	½	1	0	½	0	½	1	½		6,0
11	GM John Van der Wiel (Hol)	2540	½	½	½	½	0	½	½	½	½	1	0	0	1		6,0
12	MI Joris Brenninkmeijer (Hol.)	2500	0	0	½	½	0	0	0	1	½	½	1	1	½		5,5
13	GM John Nunn (Inglaterra)	2615	½	½	½	½	½	1	0	0	½	0	1	0	½		5,5
14	MI Alfonso Romero (España)	2490	0	0	0	½	0	½	½	½	½	0	½	½	½		4,0

Sálov ½
 E12
 Hübner ½

Brenninkmeijer ½
 E92
 Van Wely ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.a3
 Ab7 5.Cc3 d5 6.cxd5 exd5
 7.Af4 Ad6 8.Ag3 0-0 9.e3
 Ce4 10.Db3 Cxc3 11.Dxc3 c5
 12.Ae2 De7 13.Axd6 Dxd6
 14.dxc5 bxc5 15.b4 Cd7
 16.bxc5 Cxc5 17.0-0 Tf8
 18.Tab1 Aa6 19.Axa6 Dxa6
 20.Dd4 Dxa3 21.Dxd5 Dd3
 22.Dxd3 Cxd3 23.Tfd1 Cc5
 24.Ce5 f6 25.Cd7 Cxd7
 26.Txd7 Td8 27.Tc7 Td8
 28.Td7 Td8 29.Tc7 Tdc8

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6 9.Ah4 g5
 10.Ag3 Ch6 11.dxe5 dxe5
 12.Dd5+ Cf7 13.h4 De7
 14.hxg5 fxe5 15.0-0-0 e6
 16.Da5 Cag6 17.Ce1 Cc5
 18.Da3 Te8 19.f3 Ce6
 20.Dxc7 Txe7 21.Af2 Cf4
 22.g4 Te8 23.Cc2 Af8 24.e5
 Ae6 25.b3 b5 26.Td2 a5
 27.Thd1 Ted8 28.Af1 Txd2
 29.Txd2 Cd8 30.b4 Af7
 31.bxa5 Cb7 32.a6 Cxc5

33.Axc5 Axc5 34.a4 b4
 35.Cd1 Ce6 36.Td7 Ae8
 37.Tb7 Cd8 38.Ac4+ Af7
 39.Axf7+ Cxf7 40.Cxb4 Cd8
 41.a5 Ad6 42.Tb6 Ac7 43.Cc3
 c5 44.Ccd5 Axb6 45.Cxb6 Ta7
 46.Cc8 Ta8 47.Cb6

Nunn 0
 B12
 Seirawan 1

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5
 4.Cf3 e6 5.Ae2 c5 6.0-0 Cc6
 7.c3 e4 8.b3 b5 9.a4 a6
 10.Ca3 h6 11.Ab2 Axa3

12.Axa3 Cge7 13.Ac5 0-0
 14.b4 Tb8 15.Ch4 Ah7 16.f4
 Te8 17.a5 Ae4 18.Dd2 Cf5
 19.Cf3 Tb7 20.Tae1 Ch4
 21.De3 Cxf3+ 22.Axf3 Ad3
 23.Ae2 Ae4 24.Ag4 g5 25.Af3
 Ad3 26.Tf2 Rh7 27.g4 Ce7
 28.Tg2 Th8 29.Tg3 Cg8
 30.Df2 Td7 31.Dg2 Rg7
 32.Ad1 Ae4 33.Txe4 dxe4
 34.Dxe4 Ce7 35.f5 Cd5
 36.Ac2 Dg5 37.fxe6 fxe6
 38.h4 Dc1+ 39.Rh2 Cf4
 40.Tf3 Dd2+ 41.Rg3 g5
 42.Txf4 gxf4+ 43.Rf3 Dxc3+
 44.Re2 De3+ 45.Dxe3 fxe3
 46.Rxe3 Rf7 47.Re4 Tg8
 48.Ad1 Re8 49.g5 hxg5

50.Ah5+ Tf7 51.d5 Th8

Epishin 1
E15
Van der Wiel 0

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.e4
Axf1 8.Rxf1 Cf6 9.De2 c5
10.d5 exd5 11.exd5+ Ae7
12.Cc3 Cxd5 13.De4 Cxc3
14.Dxa8 0-0 15.Rg2 Af6
16.Af4 Cd5 17.Axb8 Axa1
18.Txa1 Cf6 19.Dxa7 Dxb8
20.Dxb8 Txb8 21.Td1 b5
22.Ce5 Ta8 23.a4 bxa4
24.bxa4 Rf8 25.Ta1 Re7 26.a5
Ta6 27.f4 Ce8 28.Te1 Cd6
29.Rf3 Rd8 30.Td1 Rc7
31.Td5 c4 32.Te5+ Rd8
33.Cc6+ Re8 34.Te5+ Rf8
35.Cb4 Ta8 36.a6 c3 37.Te5
Tb8 38.a7 Ta8 39.Cc6 f6
40.Txc3 Cb5 41.Te5 Cxa7
42.Ta5 Cxc6 43.Txa8+ Rf7
44.Re4 Ce7 45.g4 Re6 46.Tf8
C6 47.f5+ Re7 48.Tc8 Cd8
49.Tc7+ Rf8 50.Rd5 Cf7
51.Tc8+ Re7 52.Tg8 g5
53.Tg7 Rf8 54.Txh7

Piket ½
A80
Nikolic ½

1.Cf3 e6 2.d4 f5 3.Af4 Cf6
4.e3 Ae7 5.h3 0-0 6.e4 d6
7.Cc3 Ce4 8.Cxe4 fxe4 9.Cd2
d5 10.Ae2 Cc6 11.Ah2 Ad6
12.Axd6 Dxd6 13.Tc1 Ce7
14.Db3 c6 15.0-0 Cf5 16.cxd5
exd5 17.Tc3 Ad7 18.Tf6 Ac6
19.Ab5 Axb5 20.Dxb5 De7
21.Tc7 Dg5 22.De2 Cd6
23.Dg4 Dxc4 24.hxg4 Tac8
25.Cb3 Txc7 26.Txc7 Tf7
27.Tc2 Rf8 28.Rh2 b6 29.Rg3
Re8 30.Cd2 h6

Gélfand 1
E94

Romero 0
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 Cbd7
7.0-0 e5 8.Ae3 c6 9.d5 c5
10.Ce1 Ce8 11.g4 f5 12.gxf5
gxf5 13.exf5 Cb6 14.Rh1 Axf5
15.Tg1 Cf6 16.Cf3 Cg4
17.Cg5 Cxe3 18.fxe3 e4
19.Ce6 Axe6 20.dxe6 De7
21.Cxe4 Dxe6 22.Ad3 Rh8
23.Tg3 Cd7 24.Cg5 Dh6
25.Cxh7 Tf2 26.Dg1 Ce5
27.Ae4 Taf8 28.Cx8 Txf8
29.Dg2 Af6 30.Tg1

Korchnoi ½
A34
Sax ½

1.Cf3 Cf6 2.c4 e5 3.Cc3 d5
4.cxd5 Cxd5 5.e3 Cxc3 6.bxc3
g6 7.Ab5+ Cd7 8.d4 Ag7
9.0-0-0 10.a4 Dc7 11.e4 Td8
12.Aa3 Cf6 13.De1 b6 14.Td1
a6 15.Ad3 Ag4 16.e5 Axf3
17.gx3 Cd5 18.Ae4 c4 19.Rh1
e6 20.Tg1 Dd7 21.Ad6 Dxa4
22.Axd5 exd5 23.Ac7 Te8
24.Axb6 Tab8 25.Tb1 Dc2
26.De3 Df5 27.Tb4 Ah6
28.Dxb6 Dxc3+ 29.Tg2 Dd1+
30.Tg1 Df3+ 31.Tg2

Hübner ½
A60
Sax ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5
exd5 5.cxd5 Ad6 6.Cc3 0-0
7.Cf3 a6 8.a4 Ac7 9.Ag2 d6
10.0-0 Cbd7 11.Af4 Te8
12.Te1 Tb8 13.Db1 Cf8
14.Ch4 C6d7 15.Cf3 Cf6
16.Ch4 C6d7 17.Cf3

Romero ½
C02
Korchnoi ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
C6f6 5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7
7.0-0 cxd4 8.cxd4 Cf5 9.Cc3
h5 10.Ag5 Ae7 11.Axe7 Dxe7
12.Dd2 g3 13.Cb5 g4 14.Ce1
Rf8 15.Cc2 a6 16.Cc3 Rg7
17.Df4 f6 18.exf6+ Dxf6
19.Tad1 Taf8 20.f3 g3 21.h3
Ae8 22.b4 Ag6 23.b5 axb5
24.Axb5 Te8 25.Ce2 h4
26.Ce3 Cfe7 27.Dxf6+ Rxf6
28.Tfe1 Rg5 29.Ad3 Axd3
30.Txd3 Cf5 31.Tb1 Th7
32.Cx5 Rxf5 33.Tdb3 Rf6
34.Rf1 Ta8 35.Txb7 Txb7
36.Txb7 Txa2 37.Tb1 Ta4
38.Td1 Rf5 39.Re1 Te4
40.Td2 e5 41.dxe5 Rxe5
42.Tb2 Cb4 43.Rd2 d4 44.Tb3
Rd5 45.Cf4+ Rc5 46.Tb2 Tc3

Van der Wiel ½
A45
Piket ½

1.d4 Cf6 2.c3 g6 3.Ag5 Ag7
4.Cd2 d5 5.e3 0-0 6.Ad3 c5
7.Cg3 b6 8.0-0 Ab7 9.Db1
Cbd7 10.b4 cxd4 11.cxd4 Tc8
12.a4 h6 13.Ah4 g5 14.Ag3
Ch5 15.a5 Cxc3 16.hxc3 Te7
17.axb6 axb6 18.Ab5 Db8
19.Db2 Tfe8 20.Tfc1 Cf8
21.Cb3 e6 22.Ae2 Cg6
23.Txe7 Dxc7 24.Tc1 Dd6
25.Txc8+ Axe8 26.Dc3 Ad7
27.Ad3 f5 28.Cc1 Af6 29.Af1
Rg7 30.Cd3 g4 31.Cfe5 Axe5
32.dxe5 Dc6 33.Dd4 De7
34.Ce1 h5 35.f4 Dc1 36.Cd3
De7 37.Ce1 Dc1 38.Cd3

Nikolic ½
E68
Gélfand ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7

4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.0-0 Cbd7
7.Cc3 e5 8.e4 exd4 9.Cxd4
Te8 10.h3 a6 11.Cde2 Cb6
12.b3 Cxe4 13.Cxe4 Txe4
14.Axe4 Axa1 15.Ag2 Af6
16.Cf4 Tb8 17.Ae3 Ad7
18.Axb6 cxb6 19.Dxd6 Ac6
20.Dxd8+ Txd8 21.Cd5

Seirawan ½
D91
Epishin ½

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5
4.Cf3 Ag7 5.Ag5 Ce4 6.cxd5
Cxc5 7.Cxc5 e6 8.Cf3 exd5
9.b4 0-0 10.e3 c6 11.Ae2 a6
12.a4 Ae6 13.0-0 Cd7 14.b5
axb5 15.axb5 c5 16.Dd2 Txa1
17.Txa1 cxd4 18.Cxd4 Ce5
19.Td1 De7 20.Af3 Td8 21.h3
Cb3 22.Cxb3 Dxc3 23.Dxc3
Axc3 24.Tc1 Te8 25.g4 b6
26.Td1 Td8 27.Cd4 Axd4
28.Txd4 Td7 29.Rg2

Van Wely 1
E97
Nunn 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.b4 Ch5
10.g3 f5 11.Cg5 Cf6 12.f3 f4
13.Rg2 Rh8 14.c5 h6 15.cxd6
Dxd6 16.Cb5 Db6 17.a4
Cfxd5 18.exd5 hxg5 19.a5 Df6
20.Cxc7 Tb8 21.g4 Ad7 22.b5
Tf8 23.d6 Cg8 24.Ta2 Ch6
25.Td2 Cf7 26.Ac4 e4 27.fxe4
Ce5 28.Ae2 Tf8 29.Ab2 Df7
30.Td5 f3+ 31.Axf3 Cc4 32.
Axe7+ Dxc7 33.Dc1 Axc4 34.
Axc4 Txf1 35.Rxf1 Tf8+ 36.
Re1

Sálov 1
D23
Brenninkmeijer 0

1.Cf3 d5 2.c4 c6 3.d4 Cf6

WIJK AAN ZEE'92

4.Dc2 dxc4 5.Dxc4 Af5 6.Cc3
e6 7.g3 Ae7 8.Ag2 Cbd7 9.0-0
0-0 10.e3 Ce4 11.De2 Ab4
12.Ad2 Cxd2 13.Cxd2 e5
14.a3 Aa5 15.Cb3 Ae6 16.d5
cxd5 17.Cxd5 Ab6 18.Tac1
Cf6 19.Cxb6 Dxb6 20.Cc5
Ag4 21.De2 Tac8 22.b4 Db5
23.h3 Ah5 24.Db3 b6 25.a4
De8 26.Ce4 Cxe4 27.Axe4
Dd7 28.Rg2 Tfd8 29.b5 Ag6
30.Ac6 De7 31.Tfd1 Af5
32.e4 Ae6 33.Dc3 f6 34.a5
Rf7 35.axb6 axb6 36.De3
Txd1 37.Txd1 Dc5 38.Dxc5
bxc5 39.Ta1 Te7 40.Ta8 e4
41.Ae8+ Re7 42.b6

Brenninkmeijer ½
————— **E15**

Hübner ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.De2 c5
10.Td1 cxd4 11.Cxd4 Axd2
12.Rxd2 Dc7 13.Ag5 De5
14.Axf6 Dxf6 15.Cc3 Cc6
16.Cdb5 Tfd8 17.Tac1 De7
18.De4 f5 19.Df3 Ac5 20.Ca4
Ce5 21.Dc3 Cg4 22.Cxc5
Dxc5 23.Dd4 Cf6 24.Cd6
Tdb8 25.Tb1 Rf8 26.f3

Nunn ½
————— **B89**

Sálov ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4
e6 7.Ae3 a6 8.De2 Dc7
9.0-0-0 Ca5 10.Ad3 b5 11.g4
b4 12.Cb1 e5 13.Cf5 Ae6
14.b3 g6 15.g5 Cd7 16.Ch6
Ag7 17.h4 Cc5 18.Cd2 Te8
19.Rb1 Cxd3 20.Dxd3 Dc3
21.h5 Cb7 22.Dxa6 Dxc2+
23.Ra1 Dc3+ 24.Rb1 Dc2+
25.Ra1

Epishin 0
————— **E97**

Van Wely 1

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Ce6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4
Rh8 13.f3 Cg8 14.Dc2 Cgf6
15.Cb5 axb4 16.axb4 Ch5
17.g3 Cdf6 18.c5 fxe4 19.fxe4
Ah3 20.Tf2 Dd7 21.c6 bxc6
22.dxc6 De7 23.Cc3 d5
24.exd5 e4 25.Cc4 Cg4
26.Axd4 Txf2 27.Dxf2 Axd4
28.De3 Tf8 29.Ad2 Df7 30.h4
Af3 31.Ae1 Df5 32.Tb2 Cxg3
33.Axd3 Dh3 34.Axc7 Dh1+
35.Rf2 Ah5+ 36.Af4 Dxd4+
37.Rg1 Txf4 38.Tg2 Df6
39.Cd2 Dd4 40.Dxd4 Axd4+
41.Rh2 Axc3 42.d6 Ae5 43.d7
e3 44.Rh3 Ac7

Piket ½
————— **A07**

Seirawan ½

1.Cf3 d5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6
4.0-0 Af5 5.d3 h6 6.b3 e6
7.Ab2 Ae7 8.e4 0-0 9.Cc3
Cbd7 10.Dd2 Ah7 11.Tac1
a6 12.cxd5 exd5 13.Ah3 Te8
14.Cd1 a5 15.Ce3 Ab4 16.De2
De7 17.Cd4 Aa3 18.Cef5 Df8
19.Axa3 Dxa3 20.Tfe1 Axf5
21.Cxf5 Db4 22.Db2 Ce5
23.a3 Df8 24.Cd4 h5 25.b4
axb4 26.axb4 Ceg4 27.Ag2 h4
28.gxh4 Ta4 29.Tb1 Dd6
30.h3 Ce5 31.Cf5 De6 32.Cg3
Cg6 33.Dd4 De5 34.Dxe5
Txe5 35.d4 Te6 36.e3 Cxh4
37.b5 Ce4 38.bxc6 bxc6
39.Axe4 dxe4 40.Te2 Te4
41.Ta2 c5 42.Ta8+ Rh7
43.Tc8 Cf3+ 44.Rg2 Cd2
45.Td1 cxd4 46.Txc4 Cxc4
47.Txd4

Gélfand ½
————— **E15**

Van der Wiel ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7
7.Ag2 c6 8.0-0 d5 9.Ce5 Cf7
10.Cxd7 Cxd7 11.Ac3 0-0
12.Cd2 Te8 13.e4 c5 14.exd5
exd5 15.dxc5 dxc4 16.c6 cxb3
17.Te1 Ab5 18.axb3 a5
19.Tc1 Axc6 20.Axd7 Rxd7
21.Txc6 Txc6 22.Axc6 Cf6
23.Dc1 Ac5 24.Rg2 Dd4
25.Te2 Tc8 26.Af3 Te8
27.De1 Ab4 28.Txe8 Cxe8
29.Dxe8 Axd2 30.De2 Ab4
31.Ae4 h6 32.Dg4+ Rf8
33.Df5 Re7 34.Ad5 Df6
35.Dc8 Ae5 36.f4 Dd6
37.Db7+ Dd7 38.Dxd7+
Rxd7 39.Axf7 b5 40.Ag6 a4
41.bxa4 bxa4 42.Rf3 Re7
43.Ac2 a3 44.Ab3 Rf6 45.g4
Rg7 46.h4

Korchnoi ½
————— **A25**

Nikolic ½

1.e4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 f5
4.Cc3 Cf6 5.e3 g6 6.Cge2 Ag7
7.d4 d6 8.d5 Ce7 9.e4 fxe4
10.Cxe4 Cxe4 11.Axe4 Ah3
12.Tg1 Ad7 13.Ag5 0-0
14.Dd2 Af6 15.Ah6 Ag7
16.Ag5 Af6 17.Ah6 Ag7

Sax ½
————— **C02**

Romero ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
Ce6 5.Cf3 Db6 6.a3 Ch6 7.b4
cxd4 8.cxd4 Cf5 9.Ae3 f6
10.b5 Cxe5 11.dxe5 Cxe3
12.fxe3 Dxe3+ 13.De2 Dc1+
14.Dd1 De3+ 15.De2 Dc1+

Hübner 1
————— **B70**

Romero 0

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae2
Ag7 7.0-0 0-0 8.Ag5 Cc6
9.Cb3 a6 10.f4 b5 11.Af3 b4
12.Ca4 Dc7 13.e4 h6 14.Ah4
g5 15.fxe5 hxe5 16.Axd5 Ce5
17.Cd4 Dxe4 18.Tc1 Dd3
19.Cc6 Ae6 20.Cxe7+ Rh8
21.Cf5 Dxd1 22.Texd1 Axa2
23.Txd6 Cg8 24.Ae2 f6
25.Ad2 a5 26.Tf4 Cg6 27.Tf3
C8e7 28.Th3+ Rg8 29.Cxd7
Rxd7 30.Ah6+ Rg8 31.Axf8
Txf8 32.Tg3 Rf7 33.Ah5 Te8
34.Tf3 Rg7 35.Axd6 Cxd6
36.Tfx6 Ce5 37.Tf5

Nikolic ½
————— **A46**

Sax ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.g3 b5
4.Dd3 Aa6 5.a3 c5 6.dxc5
Axc5 7.b4 Ae7 8.Cc3 0-0 9.e4
Ab7 10.Ab2 a5 11.Dxb5 De8
12.Ad3 d5 13.exd5 Cxd5
14.Ae4 Ae6 15.Dd3 Cxc3

Van der Wiel ½
————— **C08**

Korchnoi ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 e5
4.Cgf3 Cf6 5.exd5 exd5
6.Ab5+ Ad7 7.Axd7+ Cxd7
8.0-0 Ae7 9.dxc5 Cxe5 10.Cd4
Dd7 11.Cf2f3 0-0 12.Ce5 De8
13.Df3 Te8 14.Cf5 Ce4 15.e3
Ad8 16.Cg4 Te6 17.h3 a5
18.Af4 Tb6 19.Ae5 Cxd4
20.hxd4 Cd2 21.Dxd5 Cxf1
22.Axd7 Dd6 23.Dc5 Ag5
24.Txf1 Txb2 25.e4 Txa2
26.Ac3 Td8 27.Cd4 Dxd4
28.De5 f6 29.De7 Dd7

TODAS LAS PARTIDAS

30.De4 Te8 31.Db1 Ta4
32.Db3 Tb4 33.Axb4 axb4
34.Cf3 De7 35.e5+ Rg7
36.Dxb4 Te8 37.Tb1 Dxc5
38.Dxc5 Txc5 39.Txb7+ Rg6

Seirawan $\frac{1}{2}$
E70

Gélfand $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ad3 0-0 6.Cge2 Cc6
7.0-0 e5 8.d5 Cd4 9.Cxd4
exd4 10.Cb5 De7 11.Te1 Cg4
12.h3 Cxf2 13.Rxf2 a6 14.Ca3
Ae5 15.Tf1 Dh4+ 16.Re2 f5
17.exf5 Axf5 18.Axf5 Txf5
19.Txf5 gxf5 20.Rf1 Dg3
21.Df3 Dh2 22.Re2 Rh8
23.Ag5 Tg8 24.h4 h6 25.Tf1
hgx5 26.Dh5+ Rg7 27.Dwg5+
Rh7 28.Dh5+ Rg7 29.Dg5+

Van Wely 1
D34

Piket 0

1.d4 d5 2.e4 e6 3.Cc3 c5
4.cxd5 exd5 5.Cf3 Cc6 6.g3
Cf6 7.Ag2 Ae7 8.0-0 0-0
9.Ag5 cxd4 10.Cxd4 h6
11.Ae3 Te8 12.Tc1 Ag4 13.h3
Ae6 14.Rh2 Da5 15.Da4
Dxa4 16.Cxa4 Ad7 17.Cc3
Cxd4 18.Axd4 Ac6 19.e3 Ce4
20.Tc2 Ted8 21.Tfc1 Rf8
22.h4 g5 23.hgx5 hgx5 24.Af3
f5 25.Rg2 Cxc3 26.Txc3 Rf7
27.Txc6 bxc6 28.Txc6 g4
29.Ad1 Tac8 30.Ta6 Tc7
31.Ae5 Tc1 32.Ab3 Td7
33.Aa4 Tb7 34.Ac6 Tb6
35.Axd5+ Rg6 36.Txa7 Af6
37.Af7+ Rg7 38.Af4 Axb2
39.e4 fxe4 40.Ad5+ Rf6
41.Axc1 Axc1 42.Axe4 Tb2
43.Rf1 Ad2 44.Ad3 Ac3
45.Ta4 Td2 46.Ae2 Ad4
47.Ta8 Tb2 48.a4 Ta2 49.a5

Ta1+ 50.Rg2 Ta2 51.Tf8+
Re7 52.Tf4 Ae5 53.Te4 Txa5
54.Axg4 Rf6 55.f4 Ac3
56.Ae2 Ta3 57.g4 Ad2 58.Td4
Ta2 59.Rf3 Ta3+ 60.Ad3 Ac3
61.g5+ Re6 62.Ac4+ Rf5
63.Td5+ Rg6 64.Ad3+ Rf7
65.f5 Ta4 66.Td7+ Rf8 67.f6
Ae5 68.Af6 Ta8 69.Th7 Rg8
70.Te7 Ad6 71.Te8+ Txe8
72.f7+

Brenninkmeijer 1
E92

Nunn 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.Ae3 c6 8.Dd2 De7 9.d5 Cg4
10.Ag5 f6 11.Ah4 Ca6 12.Td1
Ah6 13.Dc2 g5 14.Ag3 f5
15.h3 Cf6 16.exf5 cxd5
17.cxd5 Ch5 18.Axa6 bxa6
19.0-0 Axf5 20.De2 Cf4
21.Axf4 gxf4 22.Cd4 Ad7
23.f3 Rh8 24.Ce6 Tg8
25.Dxa6 Axe6 26.dxe6 Af8
27.De4 Dh4 28.Tf2 Dxb3
29.Cb5 Tg6 30.De4 Tb8
31.Dxg6 hxg6 32.gxh3 Txb5
33.Tc2

Sálov 1
A28

Epishin 0

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6
4.e3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Cg1 0-0
7.De2 Te8 8.Ce2 Ad6 9.a3
Ae5 10.Cg3 d6 11.Ae2 Cxd5
12.cxd5 Ce7 13.Dxe4 c6
14.dxc6 Cxc6 15.De2 d5 16.d4
Ac7 17.0-0 Te6 18.f4 Ab6
19.Ad3 Th6 20.Cf5 Tg6
21.Ad2 Ad7 22.Ac3 Df6
23.Tae1 Te8 24.Tf3 h5
25.Cg3 Th6 26.Cf5 Tg6

27.Tef1 h4 28.Ae1 Te4
29.Cxh4 Tg4 30.Axe4 dxe4
31.Dxe4 Txb4 32.Axb4 Dxb4
33.Tg3 Df6 34.Dd5 Af5
35.Tc1 g6 36.b4 a6 37.b5 axb5
38.Dxb5 Ce7 39.a4 Rg7 40.a5
Ad8 41.Dxb7 Axa5 42.Ta1
Cc6 43.Da6 Ad8 44.Te1 Ae4
45.Db5 Ce7 46.De8 Dd6
47.Th3 Rf6 48.Th7 Ad5 49.e4
Da3 50.Dh8+

Nunn $\frac{1}{2}$
C42

Hübner $\frac{1}{2}$

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6
4.Cf3 Cxe4 5.De2 De7 6.d3
Cf6 7.Ag5 Cbd7 8.Cc3
Dxe2+ 9.Axe2 h6 10.Ah4
Ae7 11.0-0-0 Cf8 12.Ce4
Cxe4

Epishin 1
D45

Brenninkmeijer 0

1.d4 Cf6 2.e4 c6 3.Cc3 d5
4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.De2
Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0 dxc4
9.Axc4 a6 10.Td1 De7 11.Ce4
Cxe4 12.Dxe4 e5 13.Dh4 Cf6
14.e4 exd4 15.e5 Axe5 16.Te1
Ad6 17.Ad3 Da5 18.Ag5 Af5
19.Axf6 Axd3 20.Axg7 Rxg7
21.Dxd4+ Rg8 22.Dxd6 Tad8
23.Dg3+ Ag6 24.h4 Tfe8
25.Rh2 Rg7 26.Tad1 Txe1
27.Txe1 Td5 28.a3 Dd8
29.Te5 Df5 30.Cxe5 h5 31.b4
Dd4 32.Cf3 Dd7 33.Df4 f6
34.Cd4 b6 35.De3 Rf7 36.Ce2
Dd6+ 37.Cf4 e5 38.bxc5 bxc5
39.Dg3 Af5 40.Cxh5 Dxg3+
41.Rxg3 e4 42.Rf3 c3 43.Re3
Re7 44.Cg3 Ah7 45.Ce2 c2
46.Rd2

Gélfand $\frac{1}{2}$
E97

Van Wely $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4
Rh8 13.f3 Cg8 14.De2 Cg6
15.Cb5 axb4 16.axb4 Ch5
17.g3 Cdf6 18.e5 fxe4 19.fxe4
Ah3 20.Te1 Cg4 21.Cf3 h6
22.cxd6 cxd6 23.De7 Dxc7
24.Cxc7 Ta2 25.Tb2 Ta3
26.Ch4 Rh7 27.Cb5 Ta6
28.Te2 Tf7 29.Cf3 Af6 30.Cd2
Ad8 31.Ce4 Tf2 32.Ce3 Ab6
33.Tc7+ Axc7 34.Axg4 Ab6
35.Axb3 Te2 36.Rh1 Txc1

Sax $\frac{1}{2}$
C45

Van der Wiel $\frac{1}{2}$

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5
De7 7.De2 Cd5 8.e4 Aa6 9.b3
Dh4 10.a3 Ac5 11.Ab2 Cf4
12.Df3 Ce6 13.g3 Dh6 14.Cd2
Tb8 15.Dd3 0-0 16.Ag2 Tfd8
17.b4 d6 18.De2 Cd4 19.Axd4
Axd4 20.Td1 dxe5 21.Cb3
Td6 22.0-0 Tbd8 23.Tfe1 Df6
24.Td2 g6 25.e5 Te6 26.Ted1
Rg7 27.a4 h5 28.h4 Ac8
29.Cxd4 Txd4 30.Txd4 exd4
31.De4 Te5 32.Dxd4 Te1+
33.Rh2 Txd1 34.Dxd1 Db2
35.De1 Ad7

Korchnoi $\frac{1}{2}$
D28

Seirawan $\frac{1}{2}$

1.d4 d5 2.e4 dxc4 3.e3 Cf6
4.Axc4 e6 5.Cf3 c5 6.0-0 a6
7.De2 b5 8.Ad3 cxd4 9.exd4
Ae7 10.a4 bxa4 11.Txa4 Ad7
12.Ta1 a5 13.Cc3 Cc6 14.Td1

WIJK AAN ZEE'92

Cb4 15.Ae4 0-0 16.Ce5 Ae8
17.Ag5 Aa6 18.Axa6 Txa6
19.Ca2 Cfd5 20.Cxb4 Cxb4
21.Axe7 Dxe7 22.Db5 Tfa8
23.Tdc1 Dd8 24.Tc4 Tb6
25.Dd7 Dxd7 26.Cxd7 Tba6
27.Ce5 T6a7 28.Rf1 Rf8
29.Re2 Re7 30.Cd3

Romero $\frac{1}{2}$
----- C02

Nikolic $\frac{1}{2}$

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
Cc6 5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7
7.0-0 Cg6 8.a3 Ae7 9.b4 cxd4
10.cxd4 Tc8 11.Ae3 0-0
12.Dd2 f6 13.exf6 Axf6
14.Cc3 Cce7 15.Ad3 Ae8
16.Ag5 h6 17.Axf6 Txf6
18.Ce5 Cxe5 19.dxe5 Tf8
20.Ce2 Ag6 21.Axg6 Cxg6
22.Cd4 Db6 23.f4 Tc4
24.Tad1 Ce7 25.Rh1 Cf5
26.Cxf5 Txf5 27.g4 Tf8 28.Tf3
Dc6 29.Tdf1 d4 30.Dg2 Tc2
31.T3f2 Txf2 32.Txf2 Dc3
33.Dxb7 Txf4 34.Txf4 Dc1+
35.Rg2 Dxf4 36.Dc8+ Rh7
37.Dc2+ Rg8 38.Dc8+ Rh7
39.Dc2+

Piket $\frac{1}{2}$
----- E15

Sálov $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.Cbd2 Ab7 6.Ag2 c5
7.e4 cxd4 8.Cxd4 Ac5 9.C4b3
Ae7 10.0-0 Dc7 11.Te1 d6
12.Cd4 a6 13.b3 Cbd7 14.Ab2
0-0 15.Tc1 Tfe8 16.h3 Af8
17.Cb1 Tac8 18.Cc3 Db8
19.Tc2 g6 20.Tce2 Aa8
21.Dd2 Tcd8 22.Td1 Ce5
23.Aa1 Ab7 24.Cc2 Ccd7
25.Dg5 Dc7 26.Ted2 h6
27.Df4 h5 28.g4 e5 29.Df3
hxg4 30.hxg4 Te6 31.g5 Ch5

32.Ah3 Tee8 33.Ce3 Cf4
34.Ccd5 Axd5 35.Cxd5 Cxd5
36.Axd7 Txd7 37.Txd5 Te6
38.Dg4 Ag7 39.Ab2 Dd8
40.Rg2 De8 41.Ac1 Da8
42.a4 Dc6 43.Dh3 Tb7
44.Ae3 Tb8 45.Dg4 Tf8
46.T1d2 Tb8 47.Dd1 Af8
48.T2d3 Tb7 49.Ad2 f5
50.gxf6 Txf6 51.Ag5 Tf7
52.Dg4 Dd7 53.Dxd7 Tfxd7
54.f4 Tf7 55.fxe5 dxe5
56.Txe5 Ac5 57.Te8+ Tf8
58.Txf8+ Rxf8 59.Tf3+ Tf7
60.e5 Txf3 61.Rxf3 Rf7 62.a5
bxa5 63.Ae3 Ab4 64.Re4 Re6
65.Ab6 a4 66.bxa4 Ac3
67.Ac7 g5 68.e5 g4 69.c6 g3
70.Ad6 Axe5

Hübner $\frac{1}{2}$
----- C92

Nikolic $\frac{1}{2}$

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1
b5 7.Ab3 0-0 e3 d6 9.h3
Te8 10.D4 Ab7 11.Cbd2 Af8
12.a3 g6 13.Ac2 Ag7 14.Cb3
a5 15.d5 Cb8 16.a4 c6 17.dxc6
Axc6 18.axb5 Axb5 19.Ag5
Dc7 20.Cbd2 Cb7 21.Cf1
Ac6 22.C3d2 d5

Van der Wiel 1
----- C19

Romero 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.e5 c5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3
Dc7 7.Cf3 Ce7 8.a4 b6
9.Ab5+ Ad7 10.Ad3 Cbc6
11.0-0 h6 12.Te1 0-0 13.Af4
Cg6 14.Ag3 cxd4 15.Cxd4
Ca5 16.Dg4 Dxc3 17.Ce2 De8
18.Cf4 Cc6 19.Cxg6 fxg6
20.Dxg6 Cc7 21.Dh7+ Rf7
22.Ae2 Tg8 23.Ah5+ Rf8
24.Ta3 Cf5 25.Tf3 Axa4

26.Txf5+ exf5 27.Dg6

Seirawan $\frac{1}{2}$
----- E32

Sax $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3
d6 7.Ag5 Cbd7 8.f3 d5 9.e3
Te8 10.cxd5 exd5 11.Ah4 De7
12.Af2 e5 13.Ce2 b6 14.Cg3
cxd4 15.Dxd4 Ce5 16.Td1
Ad7 17.b4 Ce6 18.Db2 Aa4
19.Td2 Tac8 20.Ae2 Dd7
21.0-0 Tc7 22.Cf5 Tec8
23.De5 Te2 24.Txc2 Txc2
25.Te1 Dc7 26.Dxc7 Txc7
27.Ta1 Ac2 28.g4 g6 29.Cd6
Aa4 30.h4 Tc3 31.Ab5 Ab3
32.Af1 d4 33.Cb5 Tc2
34.Cxd4 Cxd4 35.exd4 Ad5
36.Af2 Tc3 37.g5 Ch5 38.a4
Cf4 39.Af1 Txf3 40.Te1
Ch3+ 41.Axh3 Txb3 42.Te8+
Rg7 43.Ae1 Th1+ 44.Rf2
Txb4 45.Rg3 Th1 46.Te5 Tf1

Van Wely 0
----- E15

Korchnoi 1

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 a5 8.0-0-0-0 9.Cc3 Ce4
10.Cxe4 Axe4 11.Axb4 axb4
12.Dd2 De7 13.Df4 d5
14.Tfc1 c5 15.cxd5 exd5
16.De3 Cd7 17.Ah3 f5 18.Ce1
g5 19.Dd2 g4 20.Af1 f4
21.gxf4 cxd4 22.Cg2 Df6
23.Dxb4 Ce5 24.Td1 Ae2
25.Tdc1 Ae4 26.Td1 Ae2
27.Tdc1 d3 28.exd3 Axd3
29.a4 Ae4 30.a5 Ce6 31.Dxb6
Cd4 32.Ce1 Dg7 33.Tc7
Ce2+ 34.Axe2 Dxa1 35.Rf1
Txf4 36.De6+ Rh8 37.Tf7
Txf7 38.Dxf7 Dg7 39.Dxg7+

Rxg7 40.b4 d4 41.a6 d3
42.Axd3 Axd3+ 43.Cxd3
Txa6 44.Rg2 Ta3 45.Cf4 Tb3
46.h3 Txb4 47.Rg3 gxh3
48.Cxh3 Rf6 49.f3 Rf5 50.Cf2
Tb6 51.Ch3 Tg6+ 52.Rf2 Tg8
53.Cg1 Rg5 54.Rg3 Rh5+
55.Rh2 Rh4 56.Ch3 Tf8
57.Rg2 Ta8

Sálov $\frac{1}{2}$
----- B22

Gélfand $\frac{1}{2}$

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5
4.d4 Cc6 5.Cf3 Ag4 6.Ae2
cxd4 7.cxd4 e6 8.Cc3 Da5
9.0-0 Cf6 10.h3 Ah5 11.a3
Ae7 12.Db3 Dc7 13.d5 Cxd5
14.Cxd5 exd5 15.Dxd5 Ag6
16.Ae3 0-0 17.Tac1 Tad8
18.Db3 Db8 19.Tfd1 Txd1+
20.Txd1 Td8 21.Txd8+ Axd8
22.Dd5 Af6 23.b4 Ce7
24.Axa7 Cxd5 25.Axb8 Ab2
26.Ce5 Axa3 27.Cxg6 hxg6
28.b5 Ae5 29.Ae5 Ce7 30.Rf1
Cf5 31.Ad3 Cd4 32.h4 f6
33.Af4 Rf7 34.g3 Ce6 35.Ac1
Cd4 36.Ae3 Ce6 37.Ad2 Cd4
38.Rg2 Ad6 39.Ac4+ Re7
40.g4 Ac5 41.Ae3 Ce6 42.Acl
g5 43.hxg5 Cxg5 44.Ad5 b6
45.f4 Rd6 46.Ac4 Ce4 47.Rf3
Cc3 48.g5 f5 49.Ab2 Ad4
50.Aa3+ Ac5 51.Ab2 Ad4

Nunn $\frac{1}{2}$
----- C10

Epishin $\frac{1}{2}$

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3
Cd7 7.e4 Cg6 8.Cc3 Axf3
9.Dxf3 c5 10.Ae3 Db6 11.Ce2
cxd4 12.Axd4 Ac5 13.Ac3
Ab4 14.0-0 Te8 15.The1 0-0
16.g4 Tc5 17.Dg3 Tfe8

Brenninkmeijer 0
E97

Piket 1

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.Ae3 Cg4 9.Ag5
f6 10.Ac1 h5 11.d5 Ce7 12.h3
Ch6 13.Cd2 c5 14.Tb1 Cf7
15.b4 b6 16.bxc5 bxc5 17.Cb3
Ad7 18.Ad2 a6 19.Dc1 f5
20.f3 f4 21.Cd1 a5 22.a4 Axa4
23.Da3 Ad7 24.Cxa5 Dc7
25.Cf2 Ta7 26.Dc3 Af6
27.Cb3 Ah4 28.Ta1 Tb7
29.Cc1 Tf8 30.Cc3 Cc8
31.Dc2 Cb6 32.Tf1b1 Dc8
33.Tb2 Ad8 34.Tba2 g5
35.Cc1 Ch6 36.Dd1 g4
37.hxg4 hxg4 38.Cxg4 Axa4
39.fxg4 Tg7 40.Ta7 Tg6
41.Aa5 Cxg4 42.Axg4 Txg4
43.Axb6 Axb6 44.Ta8 Tg5
45.Txb8 Dxb8 46.Ta3 Dg8
47.Rf2 Ad8 48.Da4 Rf7
49.Dd1 Rg6 50.Th3 Af6
51.Cd3 Tg4 52.Da4 Ah4+
53.Rf3 Rh5 54.Dc6 Dg8
55.Ce1 Tg3+ 56.Re2 Txx2+
57.Cxg2 Dxx2+ 58.Rd1 Dxb3
59.De8+ Rg4

Epishin ½
E15

Hübner ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Cc3 d5
10.Ce5 Cbd7 11.Cd3 Ae7
12.Tc1 Ce4 13.Ae3 Cd6
14.Dc2 Aa3 15.Ted1 Cxc3
16.Dxc3- Ce4 17.Dc2 Dc7
18.Ac1 Tac8 19.cxd5 exd5
20.Axa3 Dxa3 21.Cf4 Dc7
22.Tc1 c5 23.dxc5 Txc5
24.Db2 Df8 25.Cd3 T5c7
26.Txc7 Txc7 27.Ah3 Te8
28.Tc1 Dd6 29.Dc2 d4 30.Dc7
Dxc7 31.Txc7 Aa6 32.Ad7

Piket 1
E76

Nunn 0

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.f4 c5 6.d5 0-0 7.Cf3
e6 8.dxe6 fxe6 9.Ae2 Cc6
10.0-0 b6 11.Rh1 Ab7 12.Ae3
De7 13.Dd2 Tad8 14.Tae1
Rh8 15.f5 exf5 16.exf5 gxf5
17.Ag5 Dd7 18.Ad3 Ce5
19.Axf5 Dxf5 20.Cxe5 Dc8
21.Cf3 Dg4 22.b3 Tde8
23.Axf6 Axf6 24.Txe8 Txe8
25.Cd5 Ag7 26.Te1 Tf8
27.Dd3 b5 28.Te7 bxc4
29.bxc4 Aa6 30.Ce3 Df4
31.Txa7 Ac8 32.a4 Te8
33.Ta8 Ad4 34.Cf1 Tg8 35.a5
Dg4 36.Cg3 Ab7 37.Txx8+
Rxx8 38.Cf5 Df4 39.C5xd4
Dc1+ 40.Cg1 cxd4 41.Dxd4
Df1 42.Dg4+ Rf8 43.h4 h5
44.Dg5 Dxc4 45.Dxh5 d5
46.Df5+ Re7 47.Cf3

Gélfand 1
D47

Brenninkmeijer 0

1.Cf3 d5 2.c4 c6 3.e3 Cf6
4.Cc3 e6 5.d4 Cbd7 6.Ad3
dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 Ab7
9.a3 b4 10.Ce4 bxa3 11.bxa3
Ae7 12.Cxd6+ Cxf6 13.0-0-0
14.Tb1 Dc7 15.e4 c5 16.Af4
Dc8 17.De2 e4 18.Ac2 g6
19.Ce5 Axa3 20.Ag5 Cd7
21.Cxc4 Aa6 22.Ad3 Axc4
23.Axc4 Cb6 24.Aa6 Dd7
25.Tfd1 f6 26.Ah6 Tf7 27.d5
exd5 28.exd5 Ad6 29.Ab5
De7 30.Df3 f5 31.Af4 Td8
32.Te1 Df8 33.Ae3 Ac5
34.Ag5 Ae7 35.Af4 Ad6
36.Ac1 Cd7 37.Ab2 Dh6
38.g3 Dd2 39.Ac3 Dg5 40.Te6
Cc5 41.Aa1 Ce4 42.Td1 Dh5
43.Dxh5 gxf5 44.Rg2 Af8
45.A#4 Cc6 46.Ae2 h4 47.Af6

Te8 48.Axh4 Tc2 49.Ad3 Tc5
50.Ab1 Td7 51.Ag5 Cf7
52.Ae3 Txd5 53.Txd5 Txd5
54.Ta6 Tb5 55.Aa2 Tb7
56.Axa7 Ag7 57.Ae3

Korchnoi ½
A25

Sálov ½

1.e4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 f5
4.Cc3 Cf6 5.e3 g6 6.d4 e4
7.Cge2 Ag7 8.Cf4 Ce7 9.h4
d5 10.b3 c6 11.Aa3 Ah6
12.Af1 Axf4 13.gxf4 Ae6
14.Dd2 Rf7 15.Ca4 b6 16.Ae2
h5 17.Tc1 Tc8 18.Rf1 Dd7
19.Dd1 Tc7 20.Rg2 The8
21.Cc3 Tb8 22.Dd2 Ceg8
23.Te2 Ch6 24.Thc1 Chg4
25.De1 Rg7 26.Rg3 Af7
27.Af1 Te8 28.Ce2 Tec8
29.Cg1 Te8 30.Ch3 Ch7
31.Db4 Td8 32.Cg5 Ag8 33.c5
b5 34.Da5 Tb7 35.Ab4 Tdb8
36.Tb2 Cgf6 37.Ae1 Cxg5
38.hxg5 Ch7 39.Rh2 Ae6
40.a4 b4 41.Aa6 Cf8 42.Axb7
Dxb7 43.Axb4 Dxb4
44.Dxa7+ Ad7 45.Dc7 Tb7
46.Dd8 Rg8 47.Ta1 Tb8
48.Dc7 Tb7 49.Dd8

Sax ½
B07

Van Wely ½

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7
4.g3 Cf6 5.Ag2 0-0 6.Cge2
Cbd7 7.h3 c5 8.dxc5 Cxc5
9.Ae3 Da5 10.0-0 Ad7 11.e5
dxe5 12.Cd5 Ab5 13.b4 Da6
14.Cc7 Axe2 15.Cxa6 Axd1
16.Axc5 Axc2 17.Axb7 e4
18.Axe7 Tfe8 19.Axa8 Txe7
20.Ce5 21.f1xc3 Txe3 22.Tf3
Txf3 23.Axf3 Cd5 24.Tc1
Cxb4 25.Ca6 Ad4+ 26.Rh2
Cxa6 27.Txc2 Ab6 28.Ad5

Rg7 29.Tc8 h5 30.Ac4 Ce5
31.Te8 Re6 32.Tf8 Ce6
33.Te8 Re7 34.Rg2 Cd8
35.Ab3 Cb7 36.Rf3 Cd6
37.Tc3 Cb5 38.Td3 Cd6
39.Tc3 Cb5 40.Tc4 Cd6
41.Tc1 Aa5 42.Td1 Ac7
43.Te1+ Rf6 44.Tc1 Aa5
45.Tc6 Re7 46.Rf4 Cf5
47.Tc5 Ab6 48.Tc3 Aa5
49.Tc8 Ab6 50.Ta8 Rf6
51.Aa5 g5+ 52.Rf3 g4+
53.hxg4 hxg4+ 54.Rf4 Ac7+
55.Rxg4 Ce3+ 56.Rf3 Cxd5
57.Txa7 Re5 58.a4 Rd6 59.g4
f6 60.Re4 Rc6 61.a5

Romero ½
B10

Seirawan ½

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cxd5 cxd5
4.exd5 Cf6 5.Ab5+ Cbd7
6.Cc3 a6 7.Da4 Tb8 8.Axd7+
Axd7 9.Df4 b5 10.a3 e6
11.Cf3 exd5 12.0-0 Ae7 13.d3
0-0 14.Ac3 b4

Nikolic ½
E14

Van der Wiel ½

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.e3
Ab7 5.Ad3 d5 6.0-0 Cbd7
7.Cc3 Ad6 8.b3 Ce4 9.Ab2
f5 10.Cb5 Ae7 11.cxd5 Axd5
12.Tc1 c6 13.Ca3 b5 14.Cb1
Da5 15.a3 Db6 16.Ce1 0-0
17.f3 Cef6 18.Cc3 b4 19.Ca4
Db7 20.axb4 Axb4 21.Ac2
Axe1 22.Txe1 Tf8 23.Aa3
Axb3 24.Ad6 Axc2 25.Dxc2
Te8 26.Dc4 Te8 27.Dxc6
Dxc6 28.Txc6 e5 29.Tb1 exd4
30.exd4 Te6 31.Tb7 Td8
32.Ce5 Cxc5 33.dxc5 Ce8
34.Txa7 Cxd6 35.cxd6 Txd6
36.Txd6 Txd6 37.Rf2

WIJK AAN ZEE'92

Hübner ½
————— **D45**

Van der Wiel ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 d5
4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2
Ad6 7.b3 0-0 8.Ae2 Te8 9.0-0
De7 10.Ab2 dxc4 11.Axc4 h6
12.Tad1 e5 13.Ch4 Cf8 14.Cf5
Axf5 15.Dxf5 b5 16.dxe5
Axe5 17.Ad3 Tad8 18.Ab1 a6
19.g3 h5 20.Dc2 h4 21.Ce2
hgx3 22.hgx3 Axb2 23.Dxb2
Cg4 24.Cf4 Dg5 25.De2 Cd7
26.Rg2 Cdf6 27.Txd8 Txd8
28.Td1 Te8 29.Dc2 Cxf2
30.Rxf2 Cg4+ 31.Rg1 Cxe3
32.De2 Dgx3+ 33.Cg2 Rf8
34.Te1 Dgx2+ 35.Dxg2 Cxg2
36.Txe8+ Rxe8 37.Rxg2 Rd7
38.Rf3 Rd6 39.Af5 Rc5
40.Ad7 Rb4 41.Axc6 Ra3
42.Ad5 f5 43.Rf4 g6 44.Rg5
Rxa2 45.Rxg6 f4 46.Rf5 f3
47.Axf3 Rxb3 48.Ae2 Rb4

Seirawan ½
————— **A25**

Nikolic ½

1.c4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6
4.Cc3 Ag7 5.e3 f5 6.Cgc2 Cf6
7.d4 d6 8.dxe5 dxe5 9.Axc6+
bxc6 10.Dxd8+ Rxd8 11.b3
Ae6 12.Aa3 Rc8 13.Td1 Rb7
14.Ca4 Tae8 15.Cc5+ Rc8
16.Cxe6 Txe6 17.Cc3 Af8
18.Axf8 Txf8 19.Re2 Td6
20.f3 Tfd8 21.Thg1 h5 22.h3
g5 23.e4 fxe4 24.Cxe4 Cxe4
25.fxe4 Txd1 26.Txd1 Txd1
27.Rxd1 e5

Van Wely ½
————— **A40**

Romero ½

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2 a5

4.g3 d6 5.Cf3 Cc6 6.Ag2 e5
7.d5 Axd2+ 8.Dxd2 Cb8
9.0-0 Ch6 10.Cc3 0-0 11.a3
a4 12.e5 Cd7 13.exd6 exd6
14.Cb5 Ce5 15.Db4 b6
16.Cd2 f5 17.Cc4 Cf7 18.f4
exf4 19.Txf4 Aa6 20.Taf1
Dd7 21.Cbx6 Cxd6 22.Cxb6
Dc7 23.Cxa8 Txa8 24.Tc1 Te8
25.e4 Da7 26.Dd4 g5 27.Tf2
Cb5 28.De3 Cxe4 29.Txc8+
Axc8 30.Dxa7 Cxa7 31.Axe4
fxe4 32.Tc2 Af5 33.d6 Cb5
34.Tc5 Ad7 35.Te5 Rf8
36.Te7 Axc6 37.Rf2 Ae8
38.Txe4 Cxd7 39.Te5 Rf7
40.Rf3 h6 41.Te5

Sálov ½
————— **E32**

Sax ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4
4.Dc2 0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3
b6 7.Ag5 e5 8.dxc5 bxc5 9.e3
d6 10.Td1 Cbd7 11.Ad3 Tb8
12.Cf3 Db6 13.Td2 Ab7
14.0-0 Ae4 15.Tc1

Brenninkmeijer ½
————— **E15**

Korchnoi ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Dc2 e5
10.dxc5 Axc5 11.Cc3 Ca6
12.Tad1 d5 13.exd5 exd5
14.Db1 De8 15.Af4 Te8
16.Db2 De7 17.Cd4 Tfd8
18.Cb5 Dd7 19.Ae5 Ae7
20.h3 Ce8 21.Cc3 f6 22.Af4
Cc5 23.Tc1 Ce7 24.Tfd1 Ad6
25.Axd6 Dxd6 26.e3 De5
27.b4 axb4 28.Dxb4 Td6
29.Cdb5 Cxb5 30.Cxb5 Te6
31.Cd4 Td6 32.Cb5 Te6
33.Cd4

Nunn ½
————— **B90**

Gélfand ½

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3
e5 7.Cf3 Dc7 8.a4 Ae7 9.a5
0-0 10.Ae2 Dc6 11.Dd3 h6
12.0-0 Ae6 13.Tfd1 Cg4
14.Cd5 Axd5 15.exd5 Dc8
16.Ab6 f5 17.Cd2 e4 18.Da3
Ce5 19.c4 Cbd7 20.Ad4 Af6
21.b4 Cg6 22.Axf6 Cxf6 23.c5
Cf4 24.Af1 dxc5 25.d6 cxb4
26.Dxb4 Rh8 27.Cc4 C4d5
28.Db3 f4 29.d7 Dxd7 30.Cb6
Cxb6 31.Txd7 Cbx7 32.Dxb7
f3 33.Dc7 fxg2 34.Axg2 Tfe8
35.Tb1 Tac8 36.Dd6 Ce5
37.Dxa6 Cf3+ 38.Axf3 exf3
39.Db7 Te5 40.a6 Tg5+
41.Rf1 Cg4 42.Rg1 Cf6+
43.Rf1

Epishin 1
————— **E97**

Piket 0

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 a5
10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4
Rh8 13.f3 Cg8 14.Dc2 Cg6
15.Cb5 axb4 16.axb4 Ch5
17.g3 Cdf6 18.c5 Ad7 19.Tb3
Cxg3 20.hxg3 Ch5 21.f4 Axb5
22.Axb5 exf4 23.exf5 Cxg3
24.Txf4 Cxf5 25.Cf3 dxc5
26.bxc5 Ta1 27.Td3 De7
28.Rh2 Tfa8 29.Ab2 T1a2
30.Tb3 Ce3 31.De2 Dxc5
32.Te4 c6 33.Texe3 Axb2
34.Txb2 Txb2 35.Adx2+ Rg8
36.dxc6 bxc6 37.Te6

Piket ½
————— **E15**

Hübner ½

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3

Aa6 5.Cbd2 Ab4 6.Dc2 e5
7.Ag2 Ab7 8.dxc5 Axc5 9.0-0
Ae7 10.b3 d6 11.Ab2 Cbd7
12.Tad1 Dc7 13.Db1 0-0
14.e4 a6 15.Cd4 Tfe8 16.Tfe1
Af8 17.h3 Tac8 18.Cf1 Ce5
19.Cd2 Ccd7 20.Te2

Gélfand 1
————— **A90**

Epishin 0

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
Ab4+ 5.Cd2 0-0 6.Cg3 b6
7.Ce5 Ce4 8.0-0 Axd2 9.Axd2
Ab7 10.Ac1 De7 11.b3 d6
12.Cd3 e5 13.Ab2 cxd4
14.Axd4 Cd7 15.Ab2 a5
16.Cf4 a4 17.f3 Cef6 18.Aa3
Ce5 19.b4 Ccd7 20.Tc1 Tfd8
21.Tc3 b5 22.exb5 e5 23.Ch3
Cb6 24.Dd3 Cf5 25.Te6 f4
26.Tf1 Tac8 27.Cf2 De8
28.Txe8 Txc8 29.Ah3 Txc1+
30.Axc1 Ae8 31.Ad2 h6
32.gxf4 Axb3 33.Cxb3 Dh5
34.e4 Dxb3 35.exd5 Cd7
36.De2 Dh5 37.Rh1 Rh8
38.Dd3 Dh4

Korchnoi ½
————— **E70**

Nunn ½

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
4.e4 d6 5.Cgc2 0-0 6.Cg3 e5
7.d5 a5 8.Ae2 Ca6 9.h4 c6
10.h5 cxd5 11.exd5 Ce5
12.Ae3 Db6 13.b3 Ad7 14.0-0
Db4 15.Dd2 Tfe8 16.a3 Db6
17.Tab1 Dd8 18.h6 Af8
19.Tfc1 Cg4 20.Axg4 Axc4
21.b4 axb4 22.axb4 Ca4
23.Cxa4 Txa4 24.Txc8 Axc8
25.b5 Ae7 26.Dc2 Ta8 27.b6
Df8 28.Tf1 Ad8 29.Dc3 Ad7
30.Dd2 f5 31.f4 Dxb6 32.Df2
Ta3 33.exf5 gxf5 34.Ce2 Ab5
35.Tc1 Ah4 36.g3 Axe2

37.gxh4 Dh5 38.Tc8+ Rg7
39.Tc7+ Rg6 40.fxe5 Dg4+
41.Rh2 dxe5 42.Te8 De4
43.Dxe2 Txe3 44.Dg2+
Dxg2+ 45.Rxg2 f4 46.Tc7
Td3 47.Txb7 Txd5 48.Tb8
Tb5 49.b7 Rh5 50.Te8 Txb7
51.Txe5+ Rg4 52.Tg5+ Rxh4
53.Tg8 Tb3 54.Tf8 Tg3+
55.Rf2 Tg4

Sax $\frac{1}{2}$ ————— C02
Brenninkmeijer $\frac{1}{2}$

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
C6 5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7
7.Ca3 Cf5 8.Cc2 cxd4 9.cxd4
Cb4 10.Ce3 Cxe3 11.fxe3 Ae7
12.0-0-0 13.Ad2 Db6 14.a3
C6 15.b4 f5 16.fxf6 Axf6
17.Ad3 Ce7 18.Db1 h6 19.a4
Cf5 20.b5 a5 21.Ac1 Tfe8
22.Ta2 Dd8 23.Taf2 De7
24.g4 Txc1 25.Dxc1 Cd6
26.Ce5 Te8 27.Db1 Ae8 28.g5
hxg5 29.Ah7+ Rh8 30.Tf3 g4
31.Cxg4 Ah5 32.Tg3 Ah4
33.Tg2 Ag5 34.Ag6 Axd4
35.Txg4 Axc3+ 36.Rg2 e5
37.De1 Cc4 38.Tf7 De6
39.Dg3 Ah6 40.Th4 Ce3+
41.Rf2 Rg8 42.Tf3 e4 43.Tff4
Tc2+ 44.Rxe3 De7 45.Af7+
Dxf7 46.Txh6 Tc3+ 47.Rf2
Txg3 48.Txf7 Rxf7 49.Td6

Romero 0 ————— B33
Sálov 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 e6
4.d4 cxd4 5.Cxd4 Cf6 6.Cdb5
d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3
b5 10.Axf6 gxf6 11.Cd5 f5
12.g3 fxe4 13.Ag2 Ae6
14.Axe4 Ag7 15.Dh5 Tc8
16.c3 Ce7 17.Td1 Te5 18.Cb4

Db6 19.Dg5 Rf8 20.De3 h5
21.Cd3 Tc6 22.Axc6 Dxc6
23.f3 Ah6 24.Df2 a5 25.0-0
h4 26.g4 Cd5 27.Cc2 h3
28.Ce1 Ag5 29.Ce2 Ad8
30.Rh1 Ab6 31.Dg3 b4
32.Ccd4 exd4 33.Cxd4 Axd4
34.Txd4 bxc3 35.bxc3 Re7
36.g5 Ce3 37.Tf2 Cf5 38.Df4
Th4

Nikolic $\frac{1}{2}$ ————— E68
Van Wely $\frac{1}{2}$

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7
4.g3 d6 5.Ag2 0-0-0 6.0-0 Cbd7
7.Cc3 e5 8.e4 exd4 9.Cxd4
Te8 10.h3 a6 11.Cde2 Tb8
12.Dc2 Ce5 13.b3 b5 14.cxb5
axb5 15.Ag5 c6 16.Tad1 b4
17.Ca4 Dc7 18.Tfe1 h6
19.Af4 c5 20.Dd2 Ab7
21.Dxd6 Dxd6 22.Txd6 Cxe4
23.Tb6 Cd7 24.Tb5 Ac6
25.Txb8 Cxb8 26.Axb8 Axa4
27.bxa4 Cc3 28.Ad6 Cxe2+
29.Rf1 Ac3 30.Td1 Ad4 31.a5
Te6 32.a6 Txd6 33.a7 Ta6
34.a8D+ Txa8 35.Axa8 Cc3
36.Td2 f5 37.Ab7 Rf7 38.Aa6
Re6 39.Ac4+ Re5 40.Rg2
Re4 41.h4 g5 42.f3+ Re5
43.hxg5 hxg5 44.Rh3 Cd5
45.Te2+ Ce3 46.Ag8 f4
47.Rh2 g4 48.gxf4+ Rxf4
49.fxg4 Rf3 50.Txe3+ Axc3
51.Af7 Rf2 52.Ag8 Ag5
53.Af7 Re3 54.Rg2 Rd3
55.Rf1 Ah4 56.Ag6+ Rd2
57.Af7 Rd3

Van der Wiel $\frac{1}{2}$ ————— B10
Seirawan $\frac{1}{2}$

1.e4 c6 2.Cf3 d5 3.Cc3 dxe4

4.Cxe4 Cf6 5.De2 Ag4 6.h3
Ah5 7.d3 e6 8.Cxf6+ gxf6
9.Ad2 Ca6 10.g4 Ag6 11.Cb4
Cb4 12.Axb4 Axb4+ 13.c3
Ad6 14.0-0-0 D5 15.Rb1
Dg5 16.Cxg6 hxg6

Hübner $\frac{1}{2}$ ————— D21
Seirawan $\frac{1}{2}$

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 c5
4.e4 cxd4 5.Dxd4 Dxd4
6.Cxd4 Cf6 7.Cb5 Rd8 8.Axc4
a6 9.Cd4 e6 10.f3 Ad7 11.Af4
C6 12.Cxc6+ Axc6 13.Cd2
Tc8 14.Re2 Ab4 15.Tac1 Re7
16.a3 Aa5 17.Cb3 Ab6
18.Ad2 Cd7 19.Ab4+ Rf6
20.Ac3+ Rg6 21.h4 h5
22.Ad3 Rh7 23.Cd4 Cc5
24.Cxc6

Van Wely 0 ————— E15
Van der Wiel 1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Aa6 5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7
7.Ag2 c6 8.0-0 d5 9.Ac3 Cbd7
10.Cbd2 0-0 11.Te1 c5 12.e4
dxe4 13.Cxe4 Cxe4 14.Txe4
Ab7 15.Te3 Af6 16.Tc1 cxd4
17.Cxd4 Axd4 18.Rxg2 Dc8
19.h4 a6 20.Df3 Ta7 21.a4
Tc7 22.Ta1 Ce5 23.Df4 Cxc4
24.bxc4 Txc4 25.Ab2 Tb4
26.Te2 e5 27.Df3 exd4 28.Aa3
d3 29.Dxd3 Da8+ 30.Rh2
Td8 31.Dc2 Txd4+ 32.gxh4
Axa1 33.Df5 g6 34.Dg5 Te8
35.Td2 Df3 36.Ad6 Af6
37.Dg3 De4 38.h5 Td8
39.hxg6 hxg6 40.Df4 Dxf4+
41.Axf4 Txd2 42.Axd2 Rf8
43.Rg3 Re7 44.Rf4 Ad4 45.f3
f5 46.Rg5 Rf7 47.Rh6 Af6

48.Ae1 Ae7

Sálov $\frac{1}{2}$ ————— D45
Nikolic $\frac{1}{2}$

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 a6 6.b3 Ab4
7.Ad2 0-0 8.Ad3 b5 9.0-0
bxc4 10.bxc4 dxc4 11.Axc4 c5
12.a3 cxd4 13.axb4 dxc3
14.Axc3 Ab7 15.Ce5 Cbd7
16.Cxd7 Dxd7 17.Dxd7 Cxd7
18.Tfd1 Cb6 19.Af1 Cd5
20.Ae1 f5 21.Td4 Tfe8 22.e4
fxe4 23.Txe4 Tc6 24.f3 Tb6
25.Tc1 Te8 26.Txe8+ Axc8
27.Tc4 Ad7 28.Ad3 Tb8
29.Ae4 Ab5 30.Tc5 h6
31.Axd5 exd5 32.Txd5 Te8
33.Rf2 Tc2+ 34.Ad2 Rf7
35.Tf4 Tc4 36.Td6 Te7
37.Tb6 h5 38.h4 g6 39.Ag5
Tc2+ 40.Rg1 Tc6 41.Tb7+
Re6 42.Rh2 Af1 43.Te7+
Rd5 44.Te1 Ad3 45.Rg3 Te2
46.Ta1 Te2 47.Ah6 Tb2
48.Af8 Td2 49.Ag7 Te2
50.Af8 Td2 51.Te1 Ta2
52.Tc1 Re6 53.Td1 Ae2
54.Te1 Rf7 55.Ad6 Ad3
56.Ac7 Tb2 57.Ad6 Ta2
58.Ac7 Tb2 59.Aa5 Ab5
60.Tg1 Ad3 61.Td1 Ab5
62.Tc1 Re6 63.Rh2 Rf7
64.Rg1 Re6 65.Td1 Te2
66.Ad8 Tb2 67.Td4 Tb1+
68.Rh2 Tb2 69.Te4+ Rf7
70.Tf4+ Re8 71.Ag5 Te2
72.Te4+ Rf8 73.Ah6+ Rf7
74.Tf4+ Re7 75.Ag5+ Re8
76.Te4+ Rf8 77.Te1 Te2
78.Tc1 Rf7 79.Tc7+ Re6
80.Te7+ Rd6 81.Tg7 Ad3
82.Tg8 Re6 83.Td8 Ab5
84.Tf8 Ad3 85.Rg3 Tb2
86.Td8 Af1 87.Ad2 Re7
88.Td4 Tb3 89.Ag5+ Re6

WIJK AAN ZEE'92

Brenninkmeijer ½
 ----- **A40**
Romero ½

1.d4 e6 2.Cf3 c5 3.g3 Cf6
 4.Ag2 Dc7 5.0-0 a6 6.b3 d5
 7.dxc5 Axc5 8.Ab2 Cc6 9.c4
 dxc4 10.Dc1 De7 11.Dxc4 0-0
 12.Tc1 Ad6 13.Cbd2 Ad7
 14.Dh4 Tac8 15.Cc4 Ac5
 16.a3 Cd5 17.Dxe7 Axe7
 18.e4 Cf6 19.Cd4 Ac5
 20.Cxc6 Axc6 21.Ca5 Axe4
 22.Cxb7 Ab6 23.Cd6 Txc1+
 24.Txc1 Axc2 25.Rxc2 Cd5
 26.Tc6 Ta8 27.b4 Rf8 28.Cc8
 Ac7 29.Cd6 Axd6 30.Txd6
 Re7 31.Tc6 Rd7 32.Tc5 f6
 33.Rf3 Te8 34.Ta5 Te6 35.b5
 axb5 36.Txb5 Te4 37.Tb7+
 Cx7 38.Re3 Ta4 39.f4 Rc8
 40.Tb3 Ta5 41.Rd2 Cd5
 42.Tf3

Nunn ½
 ----- **B57**
Sax ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4
 Db6 7.Cb3 e6 8.0-0 Ae7
 9.Ag5 0-0 10.Axf6 Axf6
 11.Dxd6 Td8 12.Dg3 Db4
 13.Ae2 Axc3 14.Dxc3 Dxe4
 15.Tfe1 De5 16.Dxe5 Cxe5
 17.Tad1 Ad7 18.f4 Cg6
 19.Ca5 Ac6 20.Cxc6 bxc6
 21.Af3 Ce7 22.Txd8+ Txd8
 23.Te3 Tb8 24.b3 Rf8 25.Te3
 Te8 26.Rf2 Re8 27.Re3 Rd7
 28.Rd4 Rd6

Epishin 0
 ----- **E15**
Korchnoi 1

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+
 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Cc3 d5

10.Ce5 Cbd7 11.Cd3 De7
 12.Ca4 Axd2 13.Dxd2 Tad8
 14.c5 b5 15.Cab2 Ta8 16.Df4
 Cb8 17.Ce5 Ta6 18.Tfe1 Ce4
 19.Ced3 f6 20.e3 Te8 21.a3
 e5 22.Dg4 Te6 23.Dd1 Df7
 24.Tc1 exd4 25.exd4 Cc6
 26.Cf4 T6e7 27.Dd3 g5
 28.Dxb5 gxf4 29.Dxb7 Cxd4
 30.Cd3 c6 31.Db6 f3 32.Af1
 Tb7 33.Da6 Teb8 34.Txe4
 dxe4 35.Cf4 Ta7 36.Dc4 Dxe4
 37.Axe4+ Rh8 38.Td1 Ce2+
 39.Cxe2 fxe2 40.Te1 Td7
 41.Txe2 Td4 42.Rg2 a4
 43.Te3 axb3 44.Axb3 Td3
 45.Ac2 Txe3 46.fxe3 Tb2

Piket ½
 ----- **E94**
Gélfand ½

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5
 7.0-0 Ca6 8.Ae3 Cg4 9.Ag5
 De8 10.h3 h6 11.Ac1 exd4
 12.Cxd4 Cf6 13.Af3 Ch7
 14.Ae3 Cg5 15.Te1 c6 16.Tc1
 Ce5 17.Te2 De7 18.Cb3
 Cxf3+ 19.Dxf3 Cd3 20.Td1
 Cxb2 21.Txb2 Axc3 22.Te2
 Ae5 23.Axb6 Te8 24.c5 dxc5
 25.Cxc5 b6 26.Cd3 Ag7
 27.Axc7 Rxc7 28.e5 Af5
 29.Txc6 Tad8 30.g4 Txd3

Gélfand ½
 ----- **C18**
Hübner ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
 4.e5 c5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3
 Ce7 7.Dg4 0-0 8.Ad3 Cbc6
 9.Dh5 Cg6 10.Cf3 Dc7
 11.Cg5 h6 12.Cxf7 Dxf7
 13.Dxg6 Dxc6 14.Axc6 cxd4
 15.exd4 Cxd4 16.Ad3 Ad7
 17.Ab2 Tf4 18.Ac1 Tf7
 19.Ab2 Tf4 20.Ac1

Korchnoi ½
 ----- **E70**
Piket ½

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7
 4.e4 d6 5.Cge2 a6 6.Cg3 h5
 7.Ae2 c6 8.0-0 Cbd7 9.Te1
 e5 10.Ag5 Dc7 11.Tc1 0-0
 12.d5 c5 13.Cf1 Ch7 14.Ad2
 h4 15.Ad3 Cdf6 16.Ce3 Ad7
 17.a4 Ch5 18.g3 Ah6 19.Tc2
 Rh8 20.Cg2 Axd2 21.Dxd2
 hxc3 22.hxc3 Rg7 23.Ae2
 C7f6 24.Dg5 Ch7 25.Dh4
 C5f6 26.g4 Dd8 27.Ce3 Th8
 28.Td2 De7 29.Rg2 Cf8
 30.Dg3 C6h7 31.Th1 Cg5
 32.Txb8 Rxb8 33.Td1 Rg7
 34.Th1 Cfh7 35.Dh4 Th8
 36.f3 Df6 37.b3 Rg8 38.Ccd1
 Dg7 39.Cf2 f6 40.Cd3 Cf7
 41.De1 Chg5 42.Th4 Txb4
 43.Dxb4 a5 44.Rf2 b6 45.Re1
 Dh6 46.Dxb6 Cxb6 47.Rf2 f5
 48.gxf5 gxf5 49.exf5 Axf5
 50.Rg3

Sax ½
 ----- **C10**
Epishin ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4
 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3
 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cxf6+ Dxf6
 9.Ae2 Ad6 10.c4 Ae4 11.Ae3
 0-0 12.Cg5 Ag6 13.c5 Af4
 14.Ch3 Axe3 15.fxe3 De7
 16.Af3 e5 17.c6 bxc6 18.Axc6
 Tad8 19.Tc1 Cf6 20.Tc1 exd4
 21.exd4 Db4 22.Af3 Txd4
 23.Db3 Dd6 24.Db7 Td2
 25.Dxa7 Txb2 26.a4 Db6+
 27.Dxb6 cxb6 28.Cf4 Af5
 29.Te5 g6 30.Tb5 Txb5
 31.axb5 Te8 32.Td1 Tc5
 33.Td6 Ce4 34.Axe4 Axe4
 35.Txb6 Rg7 36.g3 Tc2
 37.Td6 Tb2 38.b6 Rf8 39.Cd5
 Axd5 40.Txd5 Txb6 41.Td2
 Re7 42.Rg2 h5 43.Rf3 g5

44.Td5 f6 45.h4 Re6 46.Ta5
 g4+ 47.Rf4 Tb4+ 48.Re3
 Tb3+ 49.Rf2 f5 50.Ta4 Re5
 51.Ta5+ 49 Re2 52.Ta4+ Rd3
 53.Tf4 Tb5 54.Rg2 Re2
 55.Tf2+ Re3 56.Tf4 Td5
 57.Rg1 Re2 58.Tf2+ Rd3
 59.Tf4 Te5 60.Rg2 Re3

Romero ½
 ----- **B45**
Nunn ½

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 e6
 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Cf6 6.Cxc6
 bxc6 7.e5 Cd5 8.Cxd5 cxd5
 9.Ad3 d6 10.Af4 Tb8 11.0-0
 Txb2 12.Dg4 g6 13.Ag5 Ae7
 14.Axe7 Dxe7 15.exd6 Db7
 16.Aa6 Dxa6 17.Dd4 0-0
 18.Dxb2 Dxd6 19.Dd4 Aa6
 20.Tfe1 Dc7 21.h4 h5 22.Te3
 Ac4 23.Tae1 Axa2 24.Ta3
 Dxc2 25.Txa7 Ac4 26.Txe6
 Db1+ 27.Rh2 Db8+ 28.g3
 Dxa7 29.Txc6+ fxc6 30.Dxa7
 Ad3 31.Rg2 Ae4+ 32.Rf1 Tf3
 33.De7 Rh8 34.Re1 Rg8
 35.Re2 Rh8 36.Dg5 Rh7
 37.De5 Rg8 38.De6+ Rg7
 39.Dd7+ Rg8 40.De7 Rh8
 41.Dg5 Rh7 42.g4

Nikolic 1
 ----- **D44**
Brenninkmeijer 0

1.d4 d5 2.e4 c6 3.Cf3 Cf6
 4.Cc3 e6 5.Ag5 dxc4 6.e4 b5
 7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cxg5 hxc5
 10.Axc5 Cbd7 11.exf6 Ab7
 12.g3 Db6 13.Ag2 0-0-0
 14.0-0 c5 15.d5 b4 16.Ca4
 Db5 17.dxc6 Axc2 18.Rxc2
 Ce5 19.De2 Dc6+ 20.f3 Dxe6
 21.h4 Dd5 22.a3 Cd3 23.De3
 Ad6 24.axb4 The8 25.Cc3
 Txe3 26.Cxd5 Te2+ 27.Rh3
 Cf2+ 28.Txf2 Txf2 29.Txa7

Rb8 30.Txf7 Txf3 31.Af4
Axf4 32.Cxf4 cxb4 33.Te7 c3
34.bxc3 Txc3 35.f7

Van der Wiel ½
————— **B63**
Sálov ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5
e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0
9.Cb3 Db6 10.f3 Td8 11.Ae3
Dc7 12.Df2 d5 13.exd5 Cxd5
14.Cxd5 Txd5 15.Txd5 exd5
16.Ab5 Ce5 17.Axa7 Cc4
18.Ac5 Txa2 19.Axe7 Df4+
20.Rd1 Txb2 21.Te1 Tb1+
22.Re2 De5+ 23.Rf1 Ce3+
24.Rg1 Cg4 25.Txb1 Dxb2+
26.Rf1 Cxf2 27.Rxf2 Dc7
28.Ac5

Seirawan 1
————— **A21**
Van Wely 0

1.e4 g6 2.Cc3 Ag7 3.g3 e5
4.Ag2 d6 5.e4 Cc6 6.d3 h5
7.h4 Ag4 8.f3 Ae6 9.Cge2 a6
10.0-0 Ch6 11.Cd5 0-0 12.Ae3
f5 13.Dd2 Rh7 14.Tac1 Tf7
15.b4 Dd7 16.Ag5 b6 17.a3
a5 18.b5 Cd8 19.exf5 Axf5
20.g4 hxg4 21.fxg4 Cxg4
22.Cxb6 cxb6 23.Axa8 Dc8
24.Af3 Dc5+ 25.Rg2 Cf6
26.Cg3 Dxa3 27.Cxf5 gxf5
28.Ae3 d5 29.cxd5 Dd6
30.Da2 e4 31.dxe4 fxe4
32.Dc2 Rh8 33.Axe4 Cg4
34.Ag1 Af6 35.Tf5 Tg7
36.Rf1 Dg3 37.Tf3 Dxb4
38.Re2 Cf7 39.Tcf1 Cg5
40.Tf4 Ch3 41.Dc8+ Tg8
42.Df5 Cxf4+ 43.Txf4 a4
44.Af2 Dh3 45.Af3 Te8+
46.Rd2 a3 47.Txg4 Dh6+
48.Rd3 a2 49.Tg6

Korchnoi ½
————— **D14**
Hübner ½

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5
4.Cc3 Cf6 5.Cf3 Cc6 6.Af4
Af5 7.e3 e6 8.Ad3 Axd3
9.Dxd3 Ad6 10.Axd6 Dxd6
11.0-0 0-0 12.Tac1 Tac8 13.h3

Sax 0
————— **B23**
Gélfand 1

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.f4 Cc6
4.Cf3 g6 5.Ac4 Ag7 6.0-0 e6
7.d3 Cge7 8.De1 h6 9.Dg3 d5
10.Ab3 0-0 11.f5 dxe4 12.dxe4
exf5 13.Dh4 fxe4 14.Cxe4 Cf5
15.Dxd8 Txd8 16.Cxc5 b6
17.Ce4 Ccd4 18.c3 Cxf3+
19.gxf3 g5 20.Rf2 Ab7 21.Ae3
Cxe3 22.Rxe3 Ae5 23.h4
Af4+ 24.Rf2 Axe4 25.fxe4
Td2+ 26.Rf3 Txb2 27.hxg5
hxg5 28.Tad1 Rg7 29.Th1 Tc8
30.Td7 Txc3+ 31.Rg4 Tg2+
32.Rf5 Te5+ 33.Ad5 Tc7
34.Txc7 Axc7 35.Tc1 Tf2+
36.Rg4 Ae5 37.Tc8 Rg6
38.Tg8+ Rf6 39.Ta8 a5
40.Tc8 Tf4+ 41.Rh3 Th4+
42.Rg2 g4 43.Tf8 Th2+
44.Rf1 Th7 45.Tg8 Th1+
46.Re2 g3 47.Tg4 b5 48.Tg8

Nikolic ½
————— **E60**
Epishin ½

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7
4.g3 c5 5.d5 d6 6.Ag2 a6 7.a4
e5 8.dxe6 Axe6 9.Cg5 Axc4
10.Cd2 Ae6 11.Axb7 Ta7
12.Ag2 0-0 13.Cxe6 fxe6
14.0-0 Cbd7 15.Tb1 d5 16.e4
Ce5 17.Cb3 e4 18.Cd4 Db6
19.a5 Dd6 20.f4 Cxe4 21.fxe5
Txf1+ 22.Dxf1 Dxe5 23.Cf3

Dd6 24.Ae3 Tb7 25.Dc1 Db4
26.Ah3 Cc3 27.Axe6+ Rh8
28.bxc3 Dxb1 29.Dxb1 Txb1+
30.Rg2 Tb2+ 31.Rf1 Tb5
32.Ab6 Axc3 33.Ad7 Tb2
34.Ac8 Af6 35.Axa6 c3
36.Ce1 c2 37.Cxc2 Txc2
38.Ab7 Tb2 39.Axd5 Rg7
40.a6 Txb6 41.a7 Ta6 42.a8D
Txa8 43.Axa8

Van der Wiel 0
————— **B33**
Nunn 1

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5
d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6
gxf6 10.Cd5 Ag7 11.Ad3 Ce7
12.Cxe7 Dxe7 13.c4 f5 14.0-0
0-0 15.exf5 e4 16.f6 Axf6
17.Te1 d5 18.exd5 Axb2
19.Axe4 Dxa3 20.Te3 Dd6
21.Axh7+ Rxh7 22.Dc2+
Dg6 23.Dxb2 Tg8 24.Tg3 Dc4
25.Df6 Tg3 26.hxg3 Dxd5
27.Te1 Af5 28.Te5 Dd1+
29.Rh2 Ag6 30.Te4 Axe4
31.Dxf7+ Rh6 32.Df4+ Rg7
33.De5+ Rf7 34.Df4+ Rg8
35.Dg5+ Rh7 36.Dh4+ Rg7
37.De7+ Rh6 38.Dxe4 Dh5+
39.Rg1 Te8 40.Df4+ Rh7
41.f3 Dc5+ 42.Rh2 Rg6

Seirawan 0
————— **A28**
Brenninkmeijer 1

1.e4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6
4.e3 Ab4 5.Cd5 e4 6.Cg1 0-0
7.a3 Ad6 8.Dc2 Te8 9.Ce2
Ae5 10.Cg3 Axc3 11.hxg3 d6
12.b3 Ce5 13.Ab2 Cxd5
14.cxd5 Af5 15.f3 Ag6 16.f4
Cd3+ 17.Axd3 exd3 18.Dc3
f6 19.g4 De7 20.Rf2 Ae4
21.Th5 c5 22.g5 Tf8 23.gxf6
Txf6 24.g4 Ta8 25.Rg3 Tg6

26.Tg1 Tf5 27.Th4 Txd5
28.Dc1 h5 29.Dd1 Af5
30.De1 Axc4 31.Rh2 Tf5
32.Df2 Th6 33.Dg3 Df7
34.Rg2 Dd5+ 35.Rf2 Tg6
36.b4 De4 37.Ac3 b6 38.Re1
d5 39.Ae5 d4 40.bxc5 bxc5
41.Dg2 Dxc2 42.Tg2 Te6
43.Tgh2 Texe5 44.fxe5 Txe5
45.Tf2 e4 46.Tf4 c3 47.Txd4
c2 48.Te4 Tb5

Romero ½
————— **B63**
Piket,J ½

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5
e6 7.Dd2 h6 8.Axf6 gxf6
9.0-0-0 a6 10.Rb1 Ad7 11.f4
Db6 12.Cxc6 Axc6 13.f5 Dc5
14.Ce2 Axe4 15.fxe6 fxe6
16.Cf4 e5 17.Ad3 Axd3
18.Cxd3 Dd4 19.Thf1 Ae7
20.Cb4 Dxd2 21.Txd2 0-0
22.Cd5 Tae8 23.Cxe7+ Txe7
24.Txd6 Rg7 25.e4 f5 26.g3
Tf6 27.Td3 Rg6 28.Rc2 Rg5
29.Rd2 h5 30.b4 f4 31.e5 h4
32.gxf4+ Txf4 33.Tg1+ Rf5
34.Rc3 Tf2 35.Th3 Th7 36.a4
e4 37.Tg8 Tf3+ 38.Txf3+
exf3 39.Rd3 Te7 40.b5 axb5
41.axb5 Rf4 42.c6 bxc6
43.bxc6 Tf7 44.Rd2 Re4
45.Tg4+ Rd5 46.Re1

Van Wely ½
————— **E06**
Sálov ½

1.Cf3 Cf6 2.e4 e6 3.g3 d5 4.d4
Ab4+ 5.Ad2 Ae7 6.Ag2 0-0
7.0-0 c6 8.Dc2 b6 9.Ce5 Ab7
10.Af4 Cbd7 11.Cc3 Cxe5
12.dxe5 Cd7 13.h4 Db8
14.cxd5 cxd5 15.Tfd1 Cxe5
16.e4 d4 17.Cb5 Af6 18.Cxd4
Td8 19.Db3 Dc7 20.Cb5 De7

WIJK AAN ZEE'92

21.Txd8+ Txd822.Cxa7 Cg4
23.Af3 Ce5 24.Ae2 Axe4
25.Dxb6 Dd7 26.De3 Db7
27.Axe5 Axe5 28.Cb5 Axb2
29.Td1 Txd1+ 30.Axd1 Ac6
31.a4 Axb5 32.axb5 Dxb5
33.Af3 g6 34.Rg2 Rg735.Ae2
Da5 36.Dg5 Db4 37.h5 h6
38.Dg4 Dgx4

Hübner 1
B50
Van Wely 0

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 d6
4.a3 Cc6 5.Tb1 g5 6.Ab5 Ag7
7.b4 Ad78.Ab2 g4 9.Cg1 Dg5
10.Cge2 Cge7 11.d3 h5
12.Dd2 Dxd2+ 13.Rxd2 Ce5
14.Axd7+ Rxd7 15.Cd1 b6
16.Ce3 C7g6 17.h3 Ah6
18.hxg4 hxg4 19.Cg3 Ag5
20.Tb1 Tac8 21.Rd1 b5
22.Ac1 Ae7 23.Ad2 Tcf8
24.Ce2 Ad8 25.Ac3 Ab6
26.bxc5 dxc5 27.Cf4 Txb1
28.Txb1 b4 29.Cxg6 Cxg6
30.axb4 cxb4 31.Axb4 Tb8
32.Ad2 Ad4 33.Ac1 Ac3
34.Cc4 Tb1 35.Th7 Ce5
36.Cd2 Ta1 37.Cb3 Tb1
38.Re2 a5 39.Ad2 Axd2
40.Rxd2 Tg1 41.Cxa5 Txb2
42.Re3 Tg1 43.Cb3 Re7
44.Cd4 Rf6 45.Th5 Tf1
46.Th8 Te1+ 47.Rd2 Ta1
48.Tg8 Th1 49.Ce2 Tf1
50.Re3 Td1 51.Cg3 Tc1 52.d4
Cg6 53.e5+ Re7 54.Rd2 Ta1
55.Ce4 Ta4 56.Re3 Ta3+
57.c3 Rd7 58.Rd3 Ta2
59.Cf6+ Rc6 60.Cxg4 Cf4+
61.Re4 Cd5 62.Tc8+

Sálov 1
D21
Seirawan 0

1.d4 d5 2.Cf3 e5 3.c4 dxc4

4.d5 e6 5.Cc3 exd5 6.Dxd5
Dxd57.Cxd5 Ad68.Cd2 Ce7
9.Cxc4 Cxd5 10.Cxd6+ Re7
11.Cxc8+ Txc8 12.g3 Cb4
13.Ah3 Td8 14.0-0 C8c6
15.Ag5+ f6 16.Ae3 b6
17.Tfc1 Cd4 18.Axd4 Txd4
19.a3 Ca6 20.b4 Td6 21.Af5
cxb4 22.axb4 Cxb4 23.Tc7+
Rf8 24.Ae4 Te8 25.Taxa7
Txe4 26.Tf7+ Rg8 27.Txg7+
Rh8 28.Txb7+ Rg8 29.Thg7+
Rh8 30.Th7+ Rg8 31.Tag7+
Rf8 32.Tb7 Rg8 33.Thg7+
Rh8 34.Tgc7 Tg4 35.Tc8+
Tg8 36.Te4

Brenninkmeijer 1
A40
Van der Wiel 0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2
Axd2+ 4.Dxd2 b6 5.Cc3 Ch6
6.Cf3 Ab7 7.d5 0-0 8.g3 Ca6
9.Ag2 Cf5 10.0-0 Cd6 11.b3
Ce5 12.Ce5 exd5 13.Cxd5 Te8
14.Cd3 Cce4 15.De2 Axd5
16.exd5 f5 17.Tac1 Te8 18.b4
Df6 19.Tfd1 Cb5 20.Axe4
Txe4 21.e3 h6 22.Db3 Df7
23.Td2 Cd6 24.Tdc2 Ce8
25.b5 Ta8 26.Cb4 Te5 27.Dd3
Rh7 28.Td1 De7 29.a3 Te8
30.Tdcl Dd6 31.Te4 Cf6
32.Td4 h5 33.Dd1 Te4
34.Dd3 Tce8 35.Tde4 Txc4
36.Dxc4 Te8 37.Rg2 Rg6
38.Df4 Dxf4 39.gxf4 Ce8 40.f3
Cd6 41.a4 Rf7 42.Rf2 Cb7
43.Ca6 d6 44.Te6 Ca5
45.Txc7+ Txc7 46.Cxc7 Ce4
47.Ce6 Cb2 48.Cd4 g6 49.e4
Cxa4 50.Re3 fxe4 51.fxe4 Ce3
52.Rd3 Cd1 53.h4 Cb2+
54.Rd2 Ca4 55.Re3 Ce3
56.Rd3 Ca4 57.f5 Ce5+
58.Re3 gxf5 59.Cxf5 Cb7
60.Rf4 Rf6 61.Cxd6 1-0

Nunn 1
C19
Nikolic 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4
4.e5 c5 5.a3 Axc3+ 6.bxc3
Ce7 7.Cf3 b6 8.a4 Dc7
9.Ab5+ Ad7 10.Ad3 Cbc6
11.0-0 h6 12.Te1 0-0 13.Aa3
Ca5 14.dxc5 bxc5 15.Cd2
Axa4 16.Dg4 Ad7 17.Cf3 Cc4
18.Ac1 f5 19.exf6 Txf6
20.Axc4 dxc4 21.Dxc4 Cg6
22.Ae3 Te8 23.Cd2 Tf5
24.Ce4 Ce5 25.De2 Ac6
26.Cg3 Tf6 27.Da6 Ab7
28.Da4 a6 29.Tab1 Tcf8
30.Txb7 Dxb7 31.Axc5 Cg6
32.Axf8 Txf8 33.Db3 Da7
34.Dxc6+ Rh8 35.Ce4 Cf4
36.Dd6 Tf7 37.c4 Db7 38.c5
Ce2+ 39.Rf1 Dxe4 40.Txe2
Da4 41.c6

Epishin 1
A40
Romero 0

1.d4 e6 2.c4 Ab4+ 3.Ad2 a5
4.Cf3 d6 5.Cc3 Cf6 6.De2 0-0
7.Ag5 Cbd7 8.e3 c5 9.Ah4 b6
10.Td1 Dc7 11.Ad3 Aa6
12.0-0 Axc3 13.Dxc3 Tac8
14.Tc1 cxd4 15.exd4 d5 16.b3
dxc4 17.bxc4 b5 18.Ag3 Dc6
19.c5 b4 20.Dc2 Axd3
21.Dxd3 Ce4 22.Tfe1 Cxg3
23.hxg3 Tfd8 24.Tc4 Dd5
25.Db3 Cb8 26.Te5 Dd7
27.Th5 Cc6 28.Ce5 Cxe5
29.Txe5 Dc6 30.a3 bxa3
31.Dxa3 Db5 32.Da2 Tc7
33.c6 Td5 34.Txd5 Dxd5
35.Db2 g6 36.Db8+ Rg7
37.Dxc7 Dxc4 38.De5+ Rf8
39.Dd6+ Re8 40.Dd7+ Rf8
41.Dd8+ Rg7 42.c7 Dc1+
43.Rh2 Dh6+ 44.Dh4 Dc1
45.Df4

Piket 1/2
E12
Sax 1/2

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6
4.Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.Da4+
Dd7 7.De2 dxc4 8.e4 b5 9.Af4
a6 10.0-0 Ae7 11.g4 Ad6
12.Ag5 h6 13.Axf6 gxf6 14.d5
e5 15.Ch4 Dxg4 16.Cf5 Ac8
17.Ce3 Df4 18.Tg1 h5 19.Rb1
Cd7 20.Ah3 Cc5 21.Axc8
Txc8 22.Tg7 Cd3 23.Cf5
Dxh2 24.Txd3 cxd3 25.Dxd3
Rf8 26.De3 Df4 27.Dh3 Dxf2
28.Tg2 De1+ 29.Rc2 Td8
30.Te2 Dg1 31.Tg2 De1
32.Te2 Dg1 33.Tg2

Gélfand 1/2
E12
Korchnoi 1/2

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3
Ab7 5.Cc3 d5 6.Da4+ c6
7.cxd5 Cxd5 8.Ad2 Cd7 9.e4
Cf6 10.e5 Cd5 11.Cxd5 cxd5
12.Ag5 Ae7 13.Axe7 Dxe7
14.Tc1 Dd8 15.Db4 Te8
16.Txe8 Dxc8 17.Rd2 Ac6
18.Ad3 Cb8 19.Tc1 Dd7 20.a4
f6 21.a5 De7 22.Db3 Db7
23.Ab5 Rd7 24.Ad3 Te8
25.Tc3 f5 26.De2 Rd8 27.Re1



MATCH SHIROV-AGDESTEIN

Gausdal (Noruega), 1992

Jugadores	Tit.	País	Rating	1	2	3	4	Total
Alexei SHIROV	GM	Letonia	2655	1	1	0	1	3
Simen AGDESTEIN	GM	Noruega	2590	0	0	1	0	1



Agdestein 0
D45

Shirov 1

1.c4 c6 2.Cf3 d5 3.d4 Cf6
4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Dc2
Ad6 7.Ad2 0-0 8.cxd5 exd5
9.0-0 Te8 10.Ad3 c5 11.dxc5
Cxc5 12.Cd4 a6 13.f3 b5
14.Rb1 b4 15.Cce2 Cxd3
16.Dxd3 a5 17.Ae1 Aa6
18.Dd2 Cd7 19.Ag3 Cb6
20.b3 a4 21.Cc6 Dd7 22.Ced4
Af8 23.Cxb4 axb3 24.axb3
Ac4 25.Cbc2 Tec8 26.Ca1
Ad3+ 27.Dxd3 Da7 28.Cdc2
Da2+ 29.Rc1 Dxa1+ 30.Rd2
Da2 31.Tc1 Ab4+ 32.Rd1
Te3 33.Dd4 Txc2

Shirov 1
A95

Agdestein 0

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
Ae7 5.Cf3 0-0 6.0-0 d5 7.Cc3
c6 8.Af4 Ch5 9.e3 Cd7
10.cxd5 exd5 11.Tb1 Chf6
12.b4 Ce4 13.Dc2 g5 14.Ae5
g4 15.Cd2 Cxe5 16.dxe5 a6
17.f3 gxf3 18.Cxf3 De8

19.Ce2 Ag5 20.Cf4 Ah6 21.a4
Ad7 22.Tfd1 Ag7 23.Db2 Cd6
24.Tbc1 b5 25.axb5 axb5
26.Af1 Cf7 27.Cd3 Cd6
28.Cf4 Cf7 29.Cd3 Cd6
30.Ta1 Cc4 31.Dd4 De7
32.Rf2 Tfe8 33.Txa8 Txa8
34.Ta1 De8 35.Ae2 Cd6
36.Txa8 Dxa8 37.Db6 Ce4+
38.Rg2 Ae8 39.Cd4 De8
40.Da7 Rh8 41.e6 Axd4
42.Dxd4+ Rg8 43.De5 Dd8
44.Dxf5 Df6 45.Dxf6 Cxf6
46.Cc5 Rf8 47.g4 Re7 48.Rf3
Ag6 49.Rf4 Rd6 50.h4 Ac2
51.g5 Cg8 52.h5 Ce7 53.Ag4
Ab1 54.g6 hxg6 55.h6 g5+
56.Rxg5 Cg8 57.e4 Cxh6
58.Rxh6 Axe4 59.Cxe4+ dxe4
60.Rg5 Re7 61.Rf4

Agdestein 1
E67

Shirov 0

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.g3 Ag7
4.Ag2 0-0 5.d4 d6 6.Cf3 Cbd7
7.0-0 e6 8.b3 e5 9.Aa3 exd4
10.Cxd4 Da5 11.Ab2 Te8
12.e4 Cb6 13.h3 d5 14.exd5

exd5 15.Ccb5 Ce4 16.Axe4
Txe4 17.Ac3 Dxc3 18.Cxc3
Txd4 19.Df3 Axb3 20.e5 Cd7
21.Cxd5 Ce5 22.Cf6+ Rh8
23.Dxb7 Tad8 24.Dh1 Axf6
25.Dxb3 Td2 26.Tac1 Cc6
27.Dg2 T8d5 28.Df3 Rg7
29.Ted1 Ce7 30.Txd2 Txd2
31.Td1 Txa2 32.Td6 Ae5
33.Td7 Cf5 34.Dd5

Shirov 1
C45

Agdestein 0

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4
4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5
De7 7.De2 Cd5 8.c4 Cb6
9.Cd2 a5 10.h4 a4 11.g3 Ta5
12.f4 Aa6 13.Th2 f6 14.exf6
gxf6 15.b4 axb3 16.Cxb3 Ta4
17.Cc5 Dxe2+ 18.Txe2+ Rf7
19.Cxa4 Cxa4 20.Te2 Ac5
21.Tb1 Te8+ 22.Ae2 Cb6
23.Rd1 Te4 24.Ad3 Td4
25.Re2 Cxc4 26.Tb8 Txd3
27.Rxd3 Ce3+ 28.Rc3 d5
29.Axe3 Axc3 30.Rb4 Re7
31.Txc6 Ae2 32.Txc7+ Rd6
33.Tc3 Ad2 34.Td8+





PENÚLTIMA HORNADA

¡Ay, Óscar, Óscar!

LINCOLN R. MAIZTEGUI. MADRID

Óscar de la Riva es según el puntaje Elo el cuarto ajedrecista español menor de 20 años. Acaba de ganar, por segunda vez, el campeonato absoluto de Cataluña, o sea, el torneo autonómico más fuerte de todos los que se disputan en España. Su fuerza y su estilo se depuran día a día; en cada torneo que disputa, Óscar aumenta su comprensión de las aperturas, ataca mejor, se defiende con más acierto y tiene mejores resultados. Es uno de los candidatos más firmes a convertirse en jugador de élite en muy pocos años.

Podría pensarse que Óscar ama profundamente el ajedrez, actividad a la cual dedica sus mejores esfuerzos (no los únicos: continúa sus estudios). Eso, si se parte de la hipotética base de que es capaz de hacer algún esfuerzo, cosa que está por probarse aún. Porque Óscar, y hablo desde un largo y antiguo conocimiento de él y de su familia, es la encarnación perfecta del viejo dicho "Dios da pan a quien no tiene dientes"; me explico: el pan, en este caso, son las toneladas de inteligencia, talento y simpatía personal que le adornan. Los dientes de los que carece son la fuerza de voluntad imprescindible para sacar el máximo provecho, o un provecho razonablemente completo, de sus virtudes intelectuales.

Óscar es brillante, y sus padres deberían intuirlo cuando, al nacer, le bautizaron con el nombre de uno de los símbolos del brillo holywoodense. Aprende con insólita facilidad, tiene una memoria fabulosa y mantiene, ante esas virtudes que posee en grado superlativo, una distancia escéptica que, para mí, es una de las mayores muestras de su capacidad intelectual. Como le pasa a muchos chicos de inteligencia superior, se basa demasiado en estas facilidades y escoge la línea del menor esfuerzo. La diferencia de Óscar con la mayoría de los chavales de su misma edad y características, es que lleva ambos extremos de la tendencia a su máxima expresión. Es insoportablemente inteligente y se fía de esta cualidad hasta extremos insoportables. Por supuesto, las cosas le salen bien en general, pero mucho menos de lo que podrían. Cuando uno piensa hasta dónde llegaría si realizara un esfuerzo serio y sostenido;

vienen ganas de tirarse de los pelos, especialmente cuando, como es el caso —y si no fuera así no usaría este tono de reconvencción— hay simpatía y amistad de por medio.

Muy auto crítico —según propias declaraciones declinó el honor de llevar la antorcha olímpica en la inauguración de los juegos porque no pudo soportar imaginarse corriendo en pantalones cortos delante de miles de personas—, practica sin embargo una cierta auto-complacencia con su débil voluntad, y opino sinceramente que aquí está el punto omega de su porvenir. Óscar quiere dedicarse seriamente al ajedrez, la única actividad, hasta donde le conozco, que es capaz de despertar su entusiasmo. Es bello y sugestivo, y es capaz de apoderarse con terrible poder de la fantasía de cualquier joven inteligente: pero exige, como compensación, mucho esfuerzo y tiempo. Si Óscar de la Riva se muestra capaz de emplear su superior intelecto en toda su potencia, si logra la autodisciplina suficiente como para sentarse largas horas, con método y con un programa serio, a estudiar con un tablero por delante, será sin duda un fortísimo gran maestro, un ajedrecista capaz de batirse con éxito contra todas las élites. Si continúa en su tendencia a buscar lo más fácil, se quedará en un excelente jugador —ya lo es— pero dejará en todos, principalmente en sí mismo, una inevitable frustración; porque todos los éxitos le son accesibles.

¡Ay, Óscar, Óscar! ¡Qué no llegarás a ser, qué meta dejarás de conseguir el día que, por fin, te decidas a vencerte a ti mismo, te propongas dar jaque-mate a tu indolencia?

Tít.	NOMBRE	Lugar de nacimiento	Edad	Elo
M.I.	Lluís Comas i Fabregó	Sta.Eugenia de Berga	20	2445
M.I.	David García Ilundain	Barcelona	20	2420
M.F.	Luis J. Bernal	Santander	20	2395
—	Óscar de la Riva	Barcelona	19	2380
—	Sergio Cacho	Santander	17	2365

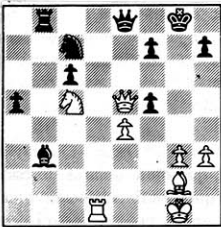


El análisis y la realidad

G.M. EUGENI VLADIMÍROV

Ocurre muy a menudo: estás analizando cuidadosamente una partida aplazada, empleando mucho tiempo en encontrar la verdad y... el contrincante hace un movimiento distinto al pensado. ¡Hay que analizar una nueva jugada!

□ KHASÁNOV
■ SALTAEV



Ocurrió durante el enfrentamiento Kazajstán/Uzbekistán de la Spartakiada 1979. Integraba el equipo de Kazajstán y ayudé al joven maestro Khasánov a analizar su partida aplazada.

1.De8+ Ce8 2.Tb1 a4 3.Ca4 Ta8 conducía a tablas; Khasánov decidió jugar 1.Dc7. En realidad, las blancas no

corrían apenas riesgos; sin embargo, el sacrificio que implicaba esta jugada requería nervios bien templados.

Los siguientes movimientos fueron forzados.

1. ... Ad1 2.Cd7 Dd8!

Única. Después de 2... Tc8? 3.Cf6+ Rh8 4.Df4 (no 4.Ce8? Tc7 5.Cc7 a4) Df8 5.Df5 Rg7 6.e5 con ataque decisivo de las blancas.

3. Dd6!

La natural 3.Db8 Db8 4.Cb8 a4 5.Cc6 a3 6.Cb4 Ab3 7.ef5 Rg7 seguida de 8... a2 sólo conduce a las tablas. El último movimiento de no amenaza 4... Dd1 debido a 4... Tb7, pero prepara el ataque.

A juzgar por la reacción de Saltaev a este movimiento fue inesperado para él; pero nuestros análisis no habían comenzado todavía.

3. ... a4!

Las negras están en *Zugzwang* (posición en la que la obligatoriedad de mover conduce a la derrota). La mejor solución a largo plazo es avanzar el peón de 'a' lo más posible.

4.ef5 a3 5.Dh6!

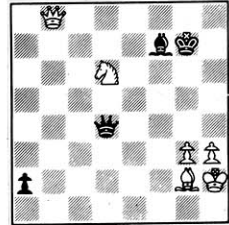
Aquí empieza el laborioso análisis casero. Las blancas tienen la doble amenaza 6.f6 y 6.Cf6+. La única jugada que analizamos fue 5... f6. Ahora hay una serie de movimientos únicos: 6.Cf6+ Rf7 7.Ch7! Dd4+ 8.Rh2 Ab3!.

La dama y el caballo suponen un poderoso argumento para encontrar una continuación ganadora; pese a esto, nuestros intentos fueron vanos.

Al principio intentamos 9.Dg6+ Re7 10.f6+ Rd8 11.f7 Re7 12.Dc6. Las blancas ganan, a simple vista, debido

a una serie de jugadas únicas, pero las negras pueden salvarse: 12... Rf7! 13.Dc7+ Rg6 14.Db8 a2 15.Cf8+ Rf6 16.Ce6! De5! y hay que firmar las tablas; por ejemplo 17.Db3 a1=D 18.Cf4.

Tras este primer intento, analizamos una variante que parecía más prometedora: 9.Dc6 a2 10.Dc7+ Rg8 11.f6! Af7 12.Cg5 (12.Db8+ Rh7 13.Df8 Rg6 no solucionaba nada). Aquí 12... Tf8 perdía por 13.Dc2!. La única respuesta de las negras era 12... Df6. Ahora las blancas juegan 13.Db8+ Rg7 14.Ce4 Dd4 15.Cd6.



A esta posición, agotados otros intentos, llegamos después de muchas horas de análisis. Parece, al menos, que las blancas ganan frente a 15... Dc3 16.Da7 a1=D 17.Df7+ Rh6 (6 17... Rh8 18.Df8+ seguido de 19.Ae4 mate) 18.Cf5 Rg5 19.h4 con mate a la siguiente jugada, 6 15... De5 16.Dc7 a1=D 17.Df7+ Rh8 18.Df8+, 6 15... Ae6 16.Db7+ Rh6 17.Cf5+! Af5 18.Da6+ con idea de 19.Da2. Pero incluso aquí encontramos una serie de jugadas únicas que salvan a las negras: 15... Df6! 16.Dc7 Rg8!! (no 16... a1=D 17.Ce8+ 6 16... Rf8 17.Ce4 Dd4 18.Cg5 ganando) 17.Ce4 Dd4 18.Cg5 (18.Db8+ Rg7 19.Cd6 Df6 conduce a tablas por repetición de movimientos) 18... Df6! 19.Cf7 (¿qué más?) a1=D 20.Ch6+ Rf8 (nunca es tarde para dar un paso en falso: pierde 20... Dh6? 21.Ad5+ Rh8 22.Dd8+ Rg7 23.De7+ Rh8 24.De8+ Rg7 25.Df7+ Rh8 26.Dg8 mate 6 23... Rg6 24.Ae4+ Rh5 25.g4 con idéntico desenlace) 21.Dc8+ Rg7 22.Cf5+ y las blancas sólo tienen tablas.

EL LABORATORIO

No me extrañó que Saltaev, sin un detallado análisis, creyera en el oponente (Khasánov hizo sus primeros movimientos muy seguro de sí mismo) e intentase evitar las mencionadas complicaciones. ¡Elegió las jugadas que nosotros analizamos de pasada!

5. ... Dd7? 6.f6 Dd4+ 7.Rh2 Df6 8.Df6 a2

La idea de las negras es construir una fortaleza utilizando el poder del peón de 'a'. Aquí empezó un importante momento psicológico. Khasánov cometió un error típico y realizó la siguiente jugada muy deprisa, intentando, probablemente, mostrar al contrario que "todo era conocido".

9.Ac6?

En este momento Khasánov deja pasar la secuencia ganadora 9.Dg5+ Rf8 10.Dh6+ Re7 (ó 10... Rg8 11.Ae4 11.De3+ Rd8 (11... Rf8 12.Da3+) 12.Dd2+ seguido de 13. Da2.

9. ... Ab3 10.Da1

Sólo daba chances prácticas 10.Dg5+ Rf8 11.De5 Tc8! (único movimiento) 12.Dh8+ Re7 13.De8 a1=D 14.Db7+ Rd6 15.Db3 R6 16.Df7 Db2+ 17.Rg1 Dc2.

10. ...Ae6 11.Ae4 Tb5

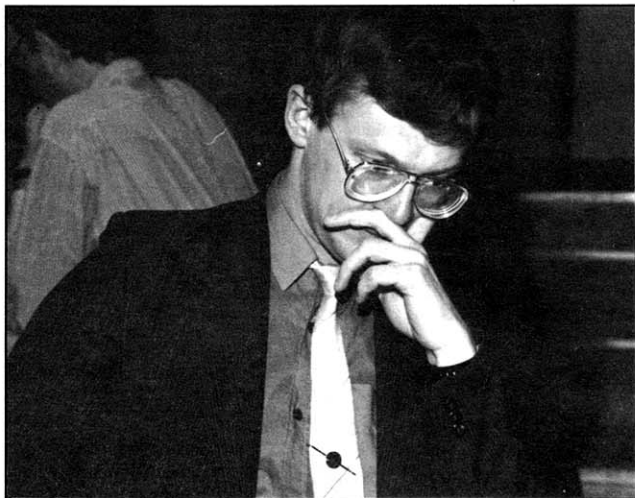
Saltaev consiguió lo que quería: las blancas no pueden ganar. La partida continúa...

12.Rg2 Tb3 13.Rf2 Ta3 14.h4 h6 15. Af3 Tb3 16.Ae4 Ta3 17.Ac2 Ag4 18.Re1 Ae6 19.Rd2

Khasánov espera tener su oportunidad.

19. ... Tg3

No estropea la posición aunque no había necesidad de tomar este peón.



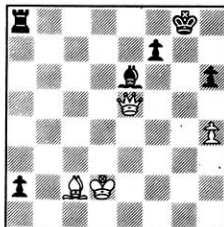
El análisis de la realidad de Vladimírov, capitán de la selección española

Simplemente, 19... Ag4 conduce a las tablas porque las blancas no pueden progresar.

20.De1 Ta3?

Saltaev va directamente hacia la trampa. Con 20... Tg4 21.Rc3 Th4, las negras conseguían tablas.

21.Dg1+ Rh8 22.Dc5 Ta8 23.De5+ Rg8



24.Ah7+!!

K.O.

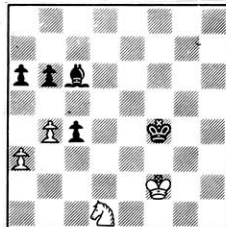
24. ... Rh7 25.De4+ Rg7 26.Da8 h5 27.Re3 f6 28.Rd4 Rg6 29.Rc5 Ab3

30.Rd6 Rf7 31.Da7+ Rg6 32.Re7

Y las negras abandonaron.

Hace poco, protagonicé una historia similar.

BYKHOVSKI
 VLADIMIROV



Ésta es una partida aplazada correspondiente al torneo de Gausdal 1991. Mi oponente tenía que mover.

La posición parecía bastante simple; yo estaba sorprendido de encontrar más

EL LABORATORIO

y más sutilezas. Mi análisis era limitado y complicado debido a la falta de tiempo antes de continuar la partida. Lo mismo le ocurría a Bykhovski

La jugada secreta era obvia.

1.Cc3

La elección de las blancas no es muy amplia: pierde inmediatamente 1.Ce3? c3; no es mejor 1.Re1? Af3 2.Cb2 b5 (no 2... c3? 3.Ca4) 3.Rd2 Re4 4.Rc3 Rd5 5.a4 Ag4 y las blancas están en Zugzwang.

1. ... Af3

De lo contrario, después de 2.Re2 las blancas construirían una fortaleza infranqueable. Ahora es cuando comienza mi análisis.

Examiné la jugada más natural 2.Cb1. Las negras pueden construir dos posiciones similares de Zugzwang. La primera oportunidad es 2... Ag4 3.Cc3 Ah5. Aquí las blancas tienen que entrar en complicaciones: 4.Cd5+.

Las negras tienen dos opciones:

A) 4... Re5 5.Cb6 Rd4 6.Re1 c3 7.Ca4 (única) Rd3 8.Cc3! Rc3 9.a4 Ae8 10.b5! Ab5 11.a5!.

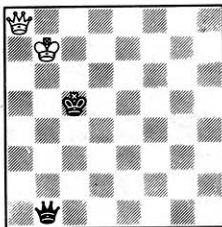
B) 4... Re4!?

Ahora, después de 5.Cb6? las negras tienen un tiempo más: 5... c3 6.Re1 Rd3 7.Ca4 Ae8 8.Cc5+ Rc2! y las blancas están indefensas.

Las blancas consiguen tablas aceptando el sacrificio: 5.Cf6+ Rd3 6.Ch5 Rd2!? (también conduce al empate 6... c3 7.Re1 c2 8.Cf4+ Rc3 9.Ce2+) 7.Cg3 c3 8.a4!.

¡Justo a tiempo! Es mala 8.Ce2? b5! 9.Rf3 c2 y las negras ganan. Pero con esta jugada las blancas se salvan; veamos: 8... c2 9.Ce2 b5 10.a5! (conduce

a una situación desesperada 10.ab5? ab5 11.Rf3 c1=D 12.Cc1 Rc1 13.Re4 Rb2 14.Rd4 Rb3 15.Rc5 Ra4) 10... c1=D 11.Cc1 Rc1 12.Re3 Rc2 13.Rd4 Rb3 14.Rc5 Ra4 15.Rb6 Rb4 16.Ra6 Rc5 17.Rb7 b4 18.a6 b3 19.a7 b2 20.a8=D b1=D+.



La posición es casi, teóricamente, ganadora. Hablando con franqueza, durante el análisis pensé que ganaba con 21.Rc7? Dh7+ 22.Rc8 Dg8+ 23.Rb7 Df7+ 24.Ra6 De6+ 25.Rb7 Dd7+ 26.Rb8 Rb6.

Más tarde, comprobando todo el análisis, descubrí que 21.Rc8! Df5+ 22.Rb8 Df4+ 23.Ra7 permite a las blancas evitar la teórica derrota.

¿Qué hacer? Me puse a analizar contra 2.Cb1 la respuesta 2... Ah5 3.Cc3 b5. ¡Caramba!, en este caso también había bastantes recursos defensivos: 4.a4 (ahora pierde 4.Cd5+? Re5) 4... ba4 5.Ca4 Re4 6.b5! ab5? 7.Cc3+ Rd3 8.Cb5 Ae8 9.Ca3 c3 10.Re1 Aa4 y aquí las blancas están haciendo equilibrios en la barra que separa la vida y la muerte: 11.Rf1! (la natural 11.Rf2? pierde después de 11... Re4! 12.Re2 Rd4 13.Rf2 Rc5 14.Re3 Rb4 15.Rd3 Rb3) 11... Re4 12.Rf2! Rd4 13.Re2! y las negras están en zugzwang, por ejemplo, 13... Rc5 14.Rd3 Rb4 15.Ce2+ y tablas.

Pero... todo este análisis fue inútil por la respuesta de Bykhovski:

2.a4?

No tenía tiempo de analizar con

calma la continuación de la partida; después de 2... Ab7 3.Re2 6 2... Ah5 3.Cd5+ las blancas consiguen tablas inmediatas. Mi respuesta es evidente.

2. ... a5

Durante unos minutos examiné la jugada 2.a4 y sólo pude asegurarme de que no había forma de ganar ni de hacer tablas forzosas. Teniendo en cuenta que 2.Cb1 conduce a tablas, me sentí más o menos feliz.

3.bxa5?

Es fácil comprender el deseo de mi oponente de eliminar los peones. Apenas comprobé 3.b5 decidí que, a pesar de que las negras estaban en una situación de Zugzwang, tenía posibilidades de ganar, por ejemplo, 3... Ae4 4.Re2 Re5 5.Re3 Ad3 6.Rd2 Rd4 7.Ca2.

Parece que las negras rompen la fortaleza de las blancas con: 7... c3+! 8.Cc3 Ag6 9.Ce2+ Rc4. Ahora, si 10.Cf4 Af7 11.Cd3? Rb3 12.Ce5 Ae6 sería fatal para las blancas.

Teniendo en cuenta que las blancas sólo tienen que capturar el peón que está en 'b6' para conseguir tablas, podemos resolver el problema: 11.Ce2! Rb3 12.Cc3 Ae4 13.Ce4 Ra4 14.Cd6 Ae6 15.Rc3 Ra3 16.Ce8! (con la idea de 17.Cc7 seguida de 18.Ca8) Ah3 17.Cd6, tablas.

3. ... ba5

Ahora sólo el peón de 'c' debe ser eliminado, pero ... cómo hacerlo poniendo simultáneamente el rey en 'a1'.

4.Cb5 Ag4 5.Cc3 Ah5

En este momento, Bykhovski empezó a pensar cada jugada, un indicio de que él había pasado algo por alto en su análisis. Aquí, las blancas están en Zugzwang y deben dejar paso al rey.

EL LABORATORIO

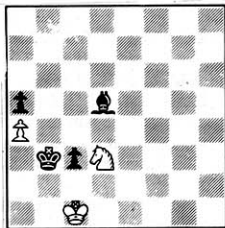
6.Re1 Re3 7.Cd5+ Rd4 8.Cf4 Af3!

Mi principal tarea ahora era limitar la acción de caballo.

9.Rd2 c3+ 10.Rc1 Rc4 11.Ce6 Ac6 12.Cf4 Rb3!

Desde luego no funcionaba 12... Axa4? 13.Ce2 y el rey blanco llega a tiempo a 'a1'. La respuesta de las negras a 13.Ce2 es 13... Ae4.

13.Cd3 Ad5



Con muchos esfuerzos, las piezas negras se mueven lentas pero seguras hacia la victoria.

Las blancas ya no tienen escapatoria, por ejemplo 14.Rb1 Ae4 15.Ra1 c2 16.Cc1+ Rc3 17.Ca2+ Rd2 18.Rb2 Ac6 19.Cc1 Aa4 y el peón 'a' me ayuda a dar el paso final: 20.Ca2 Ab5 21.Cc1 Ac4 22.Ra1 a4 23.Rb2 Aa6 24.Ca2 a3+ 25.Ra3 Ac4.

Ó 14.Ce2 (tendiendo una trampa) Ae4! (pero no 14... Ra4? 15.Rc2 Rb4 16.Cd3+ Rc4 17.Cb2+ Rd4 18.Ca4! Ae4+ 19.Rb3 c2 20.Rb2 Rc4 21.Cb6+ Rb4 22.Cd5+!!) 15.Cd7 Ac6 16.Cc5+ Rc4 17.Rc2 Ae8, ganando el peón 'a'.

La elección de Bykhovski no le ayudó mucho.

14.Ce5+ Rc4 15.Cd7

El Zugzwang después de 16.Rc2 Ac6

ya es conocido por todos nosotros.

15. ... Ae4 16.Cf6 Ac6

El caballo blanco tiene el espacio totalmente limitado y no puede ponerse en juego.

17.Cg4 Axa4 18.Ce3+ Rd4

El resto es pura técnica una vez que ha caído el peón de 'a'.

19.Cf5+ Rd3 20.Ce7 Rc4 21.Cf5 Ac6 22.Ce3+ Rb3 23.Cc2 Ae4 24.Ce3 a4

Las blancas sólo pueden esperar *lapsus manus*

25.Cc2 a3 26.Ca1+ Rc4 27.Rd1 Ac6 28.Rc2 Aa4+ 29.Rb1 Ab3.

Ya que después de 30.Rc1 a2 las jugadas se acaban, mi oponente decidió parar el reloj.



FIDECHESS le ofrece la oportunidad de acceder al banco de datos de ajedrez más potente y rápido de nuestros días.

Un total de 12000 partidas anuales, procedentes de los torneos más importantes de la actualidad, ofrecidos en dos soportes:

- Discos en formato Chessbase, o formato ASCII
- Impresos, como boletines con 600 partidas.

FIDECHESS lanza sus productos cada tres semanas, ó 20 veces al año.

La suscripción anual es de 25.000 ptas.

En la actualidad, Kaspárov, Gelfand, Anand, Speelman, Polgar, Ehlvest, Salov, Andersson y muchos otros maestros están suscritos a **FIDECHESS**. Es la mejor garantía.

Envíe su solicitud de suscripción a la Revista **JAQUE**.

Cómo preparar las aperturas (I)

BORÍS SLOTNIK

Cuando un ajedrecista estudia aperturas consciente o inconscientemente está haciendo dos cosas. Primera: adquiere conocimientos de variantes concretas y los métodos de juego característicos de esta o esa apertura. Segunda: adquiere la habilidad necesaria para jugar aperturas; como norma este proceso es realizado menos claramente.

Este artículo pretende fomentar la habilidad para jugar las aperturas.

Podemos distinguir cuatro formas de entrenamiento: primero, resolver posiciones; segundo, resolver partidas con cuestiones; tercero, jugar posiciones y partidas de entrenamiento; cuarto, analizar diferentes posiciones de apertura, especialmente aquellas importantes para la teoría y típicas en su contenido.

Ahora ilustraremos cada una de ellas con ejemplos tomados de la apertura Francesa.

I. Resolución posiciones

Pueden diferir en sus fines (juego posicional o combinatorio) así como en su grado de dificultad (pequeña, mediana o grande). Las principales características del juego combinatorio son las siguientes: visión combinatoria (inventiva), cálculo de variantes y combinaciones, celadas, tomar en cuenta las posibilidades del oponente, etc.

Similares características pueden ser especificadas en el juego posicional:

intuición posicional (cambio de la estructura de peones, maniobras de piezas, cambios); prevención (considerar las chances del oponente); evaluación de la posición, elección del plan etc.

Veamos algunos ejemplos que muestran cómo plantear ejercicios apropiados.

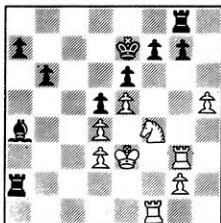


Diagrama 1
Juegan las blancas

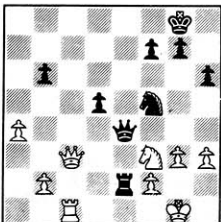


Diagrama 2
Juegan las negras

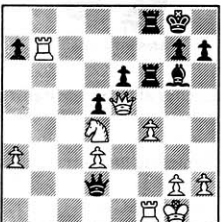


Diagrama 3
Juegan las negras

La posición 1 (fácil de resolver) es un ejercicio típico para mejorar nuestra visión combinatoria; 1.h6 g6 (si 2.h7 Th8 y las negras se defienden con éxito). El único camino para conseguir nuestro propósito es muy elegante: 2.Txg6!! fg 3.h7 (una variante de la

partida Nejmetdinov/Liebert, Sochi'61).

La posición 2 (dificultad media) sirve para ejercitar nuestra habilidad al calcular. Es necesario escoger entre las dos posibilidades: 1... Ce3 y 1... Cxg3. La clave es la variante 1... Cxg3 (después de 1... Ce3? 2.Ch4! g5 3.Df6 Te2 4.Txc2 Dxc2 5.fe con igualdad; Ivanovic/Gulko, Nicsic 1978) 2.fg Te3 3.Dc8+ Rh7 con ventaja decisiva de las negras.

La posición 3 (gran dificultad) es un reto a la maestría en el juego de combinación.

El camino correcto es el siguiente: 1... Ad3 2.Ce6 (si 2.Te1, entonces 2... Ae4 y las negras ganan) 2... Af1 3.Tg7+ Rh8 4.Tg5 (6 4.Cf8 Rg7 5.Ce6+ Rf7 6.Cg5+ Rg6 7.Rf1 Dd3+ 8.Rf2 Df5) 4... Ac4! (en la partida Bronstein/Janovsky, Estocolmo 1948, se jugó 4... De2? 5.Cf8 De5 6.Te5 Tf8 con igualdad) 5.Cf8 (6 5.h3 De2) 5... De1+ 6.Rz Df4+ 7.Df4 Tf4+ 8.Rg3 Tf8 y las negras tienen pieza de ventaja.

Ahora consideremos ejercicios para mejorar nuestro juego posicional.

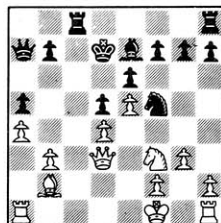


Diagrama 4
Juegan las negras

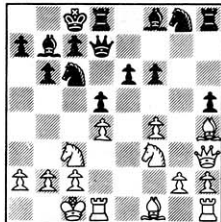


Diagrama 5
Juegan las blancas

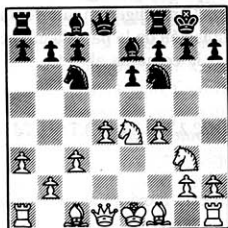


Diagrama 6
Juegan las negras

En la posición 4 (fácil) las negras fuerzan el cambio de torres mediante 1. ... **Da6!** y la posición de las blancas se vuelve tormentosa. La partida Paulsen/Tarrasch (Nuremberg 1888) siguió 2.**Da6** (6 2.**Te1** **Dd3** 3.**Td3** **Tc2** 4.**Rg2** **Td2** -+) 2... **ba** 3.**Rg2** **Te2** 4.**Ac1** **Tb8** 5.**Tb1** **Tc3** 6.**Ad2** **Tcb3** y las negras ganan.

La posición 2 (dificultad media) ilustra un típico sacrificio posicional de peón:

1.**f5** (tanto 1.**Ad3** **Cb4** como 1.**Te1** **Te8** 2.**f5** **e5** dan buen juego a las negras) 1. ... **ef** 2.**Ad3** **Cce7** 3.**Ce2!** y después de 3. ... **Rb8** 4.**Rb1** **Ac8** 5.**Cf4** **Dc6** 6.**g3** **Ch6** 7.**Tbe1** **Cf7** 8.**Te2** **Tg8** 9.**Tde1** las blancas consiguen clara ventaja (Jansa/Wastein, Helsinki 1961).

En la posición 6 (gran dificultad) las blancas parecen tener una ventaja considerable porque las negras tienen dificultades para contragolpear en el centro con **c5** ó **e5**. La clave está en la debilidad blanca **b3** (!).

La partida Filipovic/Zlotnik (Varsovia 1980) siguió 1. ... **Ce4!** 2.**Ce4** **Dd5!** 3.**Df3** (en caso de 3.**Ad3?** **f5** las blancas pierden un peón) 3. ... **Ca5!** (3... **Ad7** es peor por 4.**Ad3**) 4.**Ad3** **Cb3** 5.**Tb1** **Cc1** con gran juego negro.

(Continuará)

JAQUE

Avance del próximo número:

Todo sobre las semifinales del Torneo Candidatos

- * Short nos cuenta el secreto de su victoria frente a Kárpov que ... "No es el fin de una época, pero si de algo".
- * Entrevista con Kárpov, que comentó a *JAQUE* sus futuros proyectos deportivos: "Quiero ser Campeón del Mundo en 1996".
- * El ex-hippy holandés, Jan Timman, consiguió la otra plaza para la final al vencer a Artur Yusúpov.
- * Suplemento coleccionable con todas las partidas del torneo de Copenhague (Categoría XIII).

* Y muchas cosas más aparte de nuestras secciones habituales

*Si no es suscriptor,
ireserve ya su ejemplar en el quiosco!*

Soluciones a "Coja el guante"

Solución nº 1:

1.**exf6!!** **Dxc2** 2.**fxg7** **Tg8** 3.**Cd4** **De4** 4.**Tae1** **Ce5** 5.**Txe4+** **Cxe4** 6.**Te1** **Txg7** 7.**Txe4+** **Rd7** 8.**Te7+**, ganando. Si 3... **Dd2** 4.**Tae1+** **Ce5** 5.**Txe5+** **Rd7** 6.**Td5+** **Re8** 7.**Te1+**, ganando, y si 3... **Dxc3** 4.**Tae1+** **Ce5** 5.**Txe5+** **Rd7** 6.**Te7+**, etc. Lilienthal/Capablanca, Hastings 1934.

Solución nº 2:

1. ... **f4+** 2.**Cxf4** **De2+** 3.**Rd3** **Dxd4+!** 4.**Rxd4** **Ac5+** 5.**Rd3** **Cxe5** mate. Kotov/Bondarevsky, Leningrado 1936.

Solución nº 3:

1.**Dd8+!** **Rxd8** 2.**Ag5+** **Rc7** 3.**Ad8** **imate!** Si 2... **Re8** 3.**Td8** mate. Reti/Tartakower 1912.

Solución nº 4:

1.**Cg6+** **Re8** 2.**Dxe6+!** **fxe6** 3.**Txe6+** **Rf7** 4.**Te7** mate. Si 1... **fxg6** 2.**Dxe6+**

y mate. Si 3... **Axe6** 4.**Te7** mate. Horvath/Udovcic, Zagreb 1948.

Solución nº 5:

1.**Da8+** **Ch8** 2.**Dxb7+!!** **Rxb7** 3.**Axd7+** **Ra8** 4.**Txb8+!** **Rxb8** 5.**Tb1+** **Ra8** 6.**Ac6** mate. Balogh/Gromer, Praga 1931.

Solución nº 6:

1. ... **Dxh2+!** 2.**Rxh2** **Cg4+** 3.**Rg1** **Ch3+** 4.**Rf1** **Ch2** mate. Emmrich/Moritz, Alemania 1922.

Solución nº 7

1. ... **Dxh2+!** 2.**Rxh2** **Th5+** 3.**Rg1** **Cf3+!** 4.**gxf3** **Td5g5** mate. Prokopovich/Van der Mije, Torneo Femenino, Belgrado 1979.

Solución nº 8:

1.**Dh6+!** **Rxh6** 2.**Th4+** **Rg5** 3.**Ac1+!!** **Rxh4** 4.**Tf4+** **Rg5** 5.**Tf3+** **Rh4** 6.**Th3** mate. Kulis/Balik, Checoslovaquia'54.



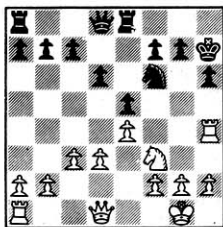
¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Centro versus flanco

Es una regla en el ajedrez: un contragolpe en el centro es la mejor reacción contra un ataque en un flanco. Las piezas en el centro influyen en todo el tablero.

Esa es la razón por la que las acciones en un flanco sólo pueden tener éxito con un centro estable.

- BROWNE
- KERES



1. ... Rg8

Las negras toman medidas profilácticas antes de empezar la apertura del centro.

2.Th3

Lo mejor era jugar 2.d4. Las blancas tienen en mente la idea del ataque y no les preocupa la estabilidad del centro.

2. ... d5 3.De2 Dd7 4.Ch4?

Browne continúa con el plan erróneo. Ahora las casillas están libres para una invasión de la columna 'd'.

4. ... de4 5.de4 Tad8

Las negras controlan todo el tablero y penetrarán en el flanco del rey por la columna 'd'.

6.Cf5 Dd2 7.Df3 Te6!

7... Db2 no era consistente. El ataque de las blancas ha quedado reducido a un suspiro de viento.

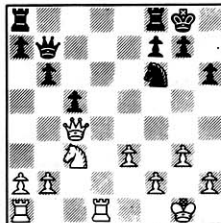
8.Tg3 g6 9.Tf1 Df4 10.Td1

Demasiado tarde. Las blancas intentan atacar por el flanco abierto pero...

10. ... Tee8 11.Ce7 Rg7 12.Cd5 Df3 13.Tf3 c6 14.Ce3 Td1 15.Cd1 Td8!

Las negras tienen ventaja decisiva.

- VLADIMIROV
- SAMOILOV



Después de la lógica 1... Tad8, las blancas tienen ligeramente ventaja. La continuación de la partida me permite ocupar la columna abierta.

1. ... Df3? 2.Td2 Tad8 3.Tad1 Td2 4.Td2 Dh5

En este movimiento radica la idea de las negras.

5.Rg2!

Una jugada muy útil y profiláctica ya que controla la casilla 'h3'.

5. ... Te8 6.Da4 Te7 7.Dc6 De5

Las negras sienten la necesidad de centralizar sus acciones.

8.Td8 Rh7

Hubiera sido mejor 8... Te8, limitando la actividad de las piezas blancas.

9.Da8

Ahora las negras no disponen de ningún movimiento útil.

9. ... h5 10.Dc8 Te6 11.e4!

Una amenaza, 12.f4, obliga a las negras a conformarse con la siguiente continuación.

11. ... Cxe4 12.Td5 Df6 13.Ce4 Te4 14.Th5 Rg6 15.Dh8 Dd4 16.Dh7

Es curioso observar cómo las blancas, siendo dueñas de la columna 'd', abandonan el flanco de dama para invadir el flanco de rey.

16. ... Rf6 17.Tf5 Re6 18.Tf3 Re7 19.Dg8

Las negras no tienen defensa.

La técnica del juego ha alcanzado hoy en día un nivel bastante alto.



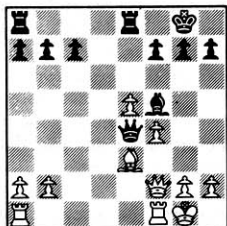
GM E.Vladimirov

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Nuestros predecesores cometían más errores debido a su *peor* entendimiento del ajedrez. Los siguientes ejemplos de son muy demostrativos.

□ CAPABLANCA

■ REDDING



La posición está igualada y podríamos esperar la siguiente simplificación 1... Te8 2.Tad1.

Las negras, sin embargo, decidieron jugar al ataque.

1. ... Te6?

Capablanca responde con la centralización de sus piezas.

2.Tac1 Tg6 3.Tfd1

Protegiéndose del ataque que se produciría después de 3... Ah3.

3. ... h5?

Entregando un peón sin suficiente compensación. Sería mejor, por supuesto, 3... c6 esperando 4.Aa7 h5 con posición incierta. La mejor respuesta de las blancas contra 3... c6 es, probablemente, 4.g3, con la amenaza 5.Td4.

4.Tc7

¡Gracias!

4. ... Ah3 5.g3 h4

La iniciativa de las negras parece peligrosa. Capablanca encuentra una solución sorprendente.

6.b3!!

Protege el peón 'a2' sin preocuparse de las maniobras del oponente en el flanco de rey.

6. ... hg3 7.hg3 Th6 8.Td4

Aquí podemos ver la importancia de 6.b3; después de 8... Db1 las blancas juegan 9.Tc1.

8. ... Dh7 9.Dc2

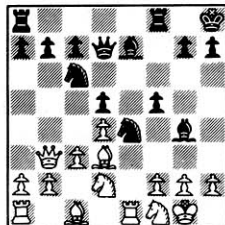
Ofreciendo al oponente entrar en un final inferior. Rechazando esta oferta las negras pierden más rápidamente.

9. ... g6 10.Td6 Af5 11.Dg2 Ah3 12. Db7 Te8 13.e6 Ae6 14. Te6

Abandonan.

□ CAPABLANCA

■ KOSTIC



Las negras tienen una posición un poco descuidada. Sin embargo, los movimientos 1... Ca5 2.Dc2 Ah5 (con

el fin de contestar a 3.f3 con 3... Cd6) podrían proporcionarles un juego aceptable.

1. ... Cd2? 2.Ad2 f4?

La única oportunidad de defensa era 2... Ca5. Kostic no ha previsto la pérdida de un peón.

3.f3 Af5

No ayudaba 3... Ah5 4.Db7 Tab8 5.Da6 Tb2 6. Ab5. Todo esto es posible gracias a la fuerte posición central de Ad3 y Te1.

4.Af5 Tf5 5.Db7!!

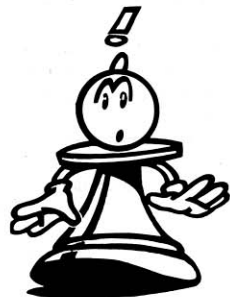
Para responder a 5... Tb8 con 6.Te7!.

5. ... Tg8 6.Db5 Ah4 7.Te2 h5

Ó 7... Tb8 8.Dd3 Tb2 9.Df5.

8.Dd3

Las blancas tienen un peón de más y una posición excelente.



Sin análisis caseros

G.M. EUGENY VLADIMÍROV

En los buenos viejos tiempos, con el ritmo de juego de cuarenta movimientos en dos horas y media, el ajedrecista podía, una vez superado el control, aplazar la partida y en un ambiente tranquilo analizar la posición. Desgraciadamente eso quedó en el pasado. El actual reglamento con sesiones de juego de seis horas plantea a los jugadores grandes problemas: un estudio más profundo de la teoría de las aperturas, habilidad para distribuir correctamente el tiempo de meditación de las jugadas (iteniendo que pasar en una misma tarde dos zeitnots!), así como distribuir las fuerzas durante todo el torneo. Pero objetivamente, una perspectiva real es tener que jugar toda la partida en una sola sesión.

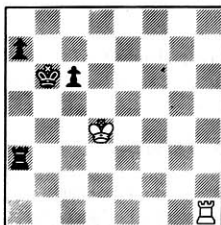
Es verdaderamente posible que en nuestro siglo se desarrolle rápidamente una técnica de computación que tenga resultados actuales y óptimos. Para nadie es un secreto hoy que los programas ajedrecísticos han alcanzado nivel, que en un futuro próximo podrán competir con éxito contra los mejores ajedrecistas del mundo y analizar perfectamente las partidas aplazadas.

Es también un factor importantísimo el que el cerebro electrónico, a diferencia del humano, no conoce el cansancio. Por todos estos factores el objetivo final es ahora tratar de evitar cualquier intrusión del entrenador electrónico en el transcurso de la partida.

En relación con esta perspectiva crece la importancia del dominio de la técnica en los finales unido a un profundo conocimiento de posiciones concretas en los diferentes finales.

En la práctica, con el ritmo de juego de dos controles en seis horas, la evaluación de algunas posiciones no coincide con los resultados finales.

□ ARENCIBIA 0
■ VLADIMÍROV 1
León 1991



Posición después de la jugada 48 de las negras.

En su momento el final de torre y peones de alfil y torre en el mismo flanco, contra torre, fue detalladamente analizado por Botvinnik. Antes de pasar al análisis de la posición es necesario observar algunas conclusiones del excampeón mundial, que son un excelente faro para el estudio de este tipo de finales.

Para las blancas es muy peligroso permitir el avance de los peones hasta 'c3' ó 'a3', y que el rey negro llegue hasta 'c2' o 'e2'. La mejor posición para la torre negra será en la segunda horizontal, y es especialmente desagradable para las blancas en las casillas 'e2' y 'd2'. Las negras tienen que procurar llevar su rey delante de sus propios peones para restringir la actividad del rey blanco. Las blancas, por su parte, tienen que aguantar con

su rey en la casilla 'c2', que es la mejor para tratar de frenar al rey negro. Si el rey blanco está en peligro de ser expulsado de la segunda horizontal, habrá que moverlo a 'b2' para poder ir a 'a3'. Solamente cuando el peón negro esté en 'a3' el rey blanco deberá situarse en 'a2'. A la torre blanca se le puede recomendar situarse en la casilla 'h8', pero no puede olvidar las amenazas concretas de las negras, y así, alguna vez habrá de ir a las casillas 'c8' ó 'a8' para obligar al rey negro a defender sus peones. Para las blancas sería favorable en el comienzo del final colocar su torre en la cuarta horizontal para dificultar la marcha del rey negro.

Volvamos de nuevo a nuestra partida:

49.Tb1+ Rc7 50.Rc4 Ta5 51.Tb2

Más fácil era 51.Th1. Como dijo S.Flohr, en los comentarios a una de sus partidas, al inicio de este final no es necesario jugar con absoluta precisión. Es necesario conocer algunas importantes sutilezas de las posiciones una vez que los peones se hayan avanzado.

51... a6 52.Tb1 Tb5 53.Ta1 Rb6 54.Ta4 a5 55.Rc3

Es conocida la posición teórica que surge después de 55.Ta1. Ahora no da nada a las negras la continuación 55... Tb4 56.Rc3 Rb5 57.Th1! a4 58.Th8 con la amenaza 59.Tb8.

55. ... Tb1 56.Th4 Rb5 57.Th8 Ra4!?

A menudo se ha llevado a cabo el plan 57... Tg1 unido al avance del peón. Esto, claro está, no es nuevo; la posición con el peón en 'c5', ya se produjo en la partida Marshall/Rubinstein, San Sebastián 1911.

58.Ta8 Tc1+ 59.Rb2

Por supuesto no 59.Rd2?, pues en

EL PELDAÑO FINAL

este caso seguiría 59... Tc5 y las negras ganarían. Por ejemplo 60.Tb8 Ra3 61.Tb7 a4 62.Tb8 Ra2 63.Tb7 a3 64.Tb8 Ra1 65.Tb7 a2 segundo de 66... Tb5.

59. ... Th1 60.Tb8

Era más preciso 60.Tc8.

60. ... Th2+ 61.Rc3 Th5

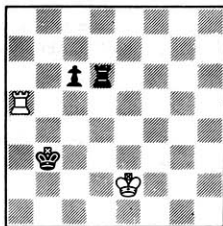
Con la amenaza 62... Tc5. En esta situación una vez pasado el control de la jugada 60, las blancas necesitan aplazar la partida y en situación de tranquilidad, encontrar el camino hacia las tablas, teniendo en cuenta que este final está muy bien analizado en los libros.

62.Rc4 Ra3 63.Tb3+ Ra2 64.Tb6 Th1

Las negras no conseguirían nada con 64... a4 65.Tc6 Th3 66.Tg6 Tb3 67.Tg2 Tb2 68.Tg1.

65.Ta6 Tc1+ 66.Rd3 Rb3 67.Txa5 Td1+ 68.Re2! (no 68.Re3 Rb4) 68. ... Td6

Si 68... Rb4 las blancas hacen tablas con 69.Ta6 Td6 70.Re3 Rb5 71.Ta1.



69.Tc5?

El error decisivo en una posición de tablas. No era buena tampoco 69.Ta6? Rc3!, y ahora si 70.Re3 Te6; 70.Re1 Rb4, y las blancas no pueden mantener su rey en la casilla clave 'e3', ó 70.Tb6 Td2 jugando a continuación 71... c5.

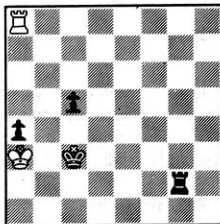
Las blancas podían haber hecho

tablas jugando 69.Re3 Rb4 70.Ta1. Esta posición es un final de torres teórico de tablas cuya continuación es 70... c5 71.Tb1 Ra3 72.Tc1 Td5 73.Re4 Td4 74.Re3 Rb4 75.Tb1 Ra5 76.Tc1 Rb5 77.Tb1 Tb4 78.Th1 Tb2 79.Rd3 Rb4 80.Th4 Rb3 81.Tc4 Td2 82.Rd2 Rc4 83.Rc2 y tablas.

69. ... Rb4 70.Tc1 c5 71.Tb1+ Ra3 72.Tc1 Td5

Y las blancas abandonaron, ya que si 73.Re3 Rb2 74.Tc4 (74.Re4 Td4) 74... Rb3 75.Tc1 c4 ganando.

□ POLUGAIEVSKI 1
 ■ REE 0
 Amsterdam 1981

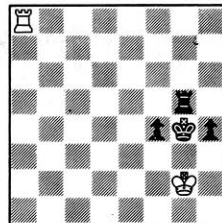


Posición después de la jugada 67 de las negras.

En esta posición las blancas jugaron inesperadamente 68.Ta4? y después de 68. ... c4 69.Ta8 Tg7 70.Ra2 Rc2 71.Ra1 c3 72.Ra2 Tb7 73.Ta6 Td7 74.Ta8 Rd2 las blancas abandonaron. Correcto hubiera sido 68.Th8 y hubieran logrado entablar.

□ SMYSLOV 0
 ■ BONDAREVSKY 1
 Match-torneo Cto. absoluto URSS
 Moscú-Leningrado 1941

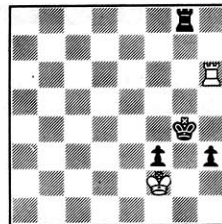
(Ver diagrama sig.)



Posición después de la jugada 77 de las negras

78.Th8? Las blancas debieron jugar 78.Tb8 ó 78.Ta7. Después de la textual las negras pueden ganar por medio de 78. ... f3 (en la partida se jugó 78... Tg7) 79.Rf2 h3 80.Th6 Tg7 81.Th8 Tg6 82.Th7 Tg8 (Botvinnik), así ahora después de la jugada 83.Th6 se produce una posición de la partida Steiner/Pamov:

□ STEINER 0
 ■ PAMOV 1
 Moscú 1986



Posición después de 83.Th6

En esta situación Pamov ganó la partida del modo siguiente:

83. ... Ta8! 84.Tg6 Rh5 85.Tg7 h2 86.Th7 Rg4 87.Tg7 Rf5 88.Th7 Ta1 89.Th2 Ta2 90.Rg3 Th2 91.Rh2 Rf4 92.Rg1 Re3 y las blancas abandonaron.

Traducido del ruso por Tania Aportela



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

□ GM	0
India de Dama (E15)	
■ USTED	1

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+ 7.Ad2 a5 8.0-0 0-0 9.Ag5 ● Usted juega

9. ... a4

2 Puntos. Tratando de "explotar" el tiempo extra 5.b3, obsequiado a las blancas con Aa6-Ab7; también 2 puntos para 9... Ae7, desclavando el Cf6; 9... h6?! dejaría en una incómoda situación a la dama tras 10.Axf6 Dxf6 11.a3 Ae7 (u 11... Ad6, que tampoco convence) 12.Cc3 y 13.e4 etc.

10.bxa4 ● Usted juega

10. ... h6

1 Punto. Para que el alfil se defina;

si se retira seguiría Ce4.

11.a3 ● Usted juega

11. ... Aa5!

2 Puntos. Aquí se ve la causa de la entrega de peón. Las negras pueden mantener el alfil en la diagonal 'e1-a5', tratando de aprovechar más tarde la mala estructura de peones blanca. Si el alfil se retirara por la diagonal 'a3-f8', el sacrificio de peón no se justificaría tras 12.Axf6 y 13.Cc3 etc.

12.Axf6 Dxf6 13.e3

Para poder desarrollar el Cb1; claro que no 13.Cbd2? Ac3 etc.; el excampeón mundial Tal propuso 13.Dd3, con la misma idea, y también controlando 'e4'. ● Usted juega

13. ... c5!

2 Puntos. La tensión en el centro favorece a las negras, que tienen sus piezas más activas, e impide nuevamente la salida del Cb1.

14.Ta2 ● Usted juega

14. ... Ta7!

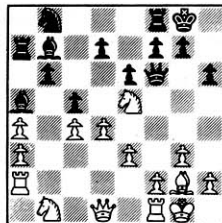
2 Puntos. No era posible 14... Cc6? 15.dxc5 bxc5 16.Dxd7 amenazando el alfil. Con este movimiento simétrico las negras impiden Dxd7—por Td8—y que el alfil esté defendido, importante en muchas variantes.

15.Ce5?!

Las blancas rechazan 15.dxc5 bxc5 16.Cbd2 ya que las negras tienen una más que adecuada compensación por la mínima desventaja material. 15.Ce5?! apuesta por la lucha "cuerpo a cuerpo" con cierta inferioridad de condiciones dado la movilidad del centro negro y su mayor actividad de piezas. Esto se debe demostrar tácticamente, como es lógico. ● Usted juega



GM Zenon Franco



15. ... cxd4!

3 Puntos. En lugar de la automática 15... Axd2, el segundo jugador se reserva el cambio. Si ahora 16.Axb7, seguiría 16... Dxe5 17.exd4 Dc7 y cae el peón 'c4' y en caso de 16.exd4 Axd2 17.Rxd2 d6 18.Cf3 los peones 'c' y 'd' estarían sometidos a presión. Ésta era la mejor posibilidad.

16.Dxd4?! ● Usted juega

16. ... d6!

3 Puntos. Nuevamente se posterga el cambio en 'g2'; 17.Axb7? dxe5 18.De4 De7 19.Ac6 f5! y las blancas están obligadas a la triste secuencia 20.Dg2 e4 21.Ab5 Dc5 etc., con neta ventaja negra. Claro que no 17.Dxd6? Axd2 y 18... Td8.

La razón de la permanencia de los alfiles de casillas blancas se ve en la variante que nace tras 17.Cg4, ¿cuál es? ● Usted juega contra 17.Cg4.

Respuesta: Las negras seguirán con 17... Dxd4 18.exd4 Ac8! y luego Ad7, capturando el peón 'a4', con la eventual amenaza añadida de avanzar el peón 'e'. 2 Puntos por la contestación correcta.

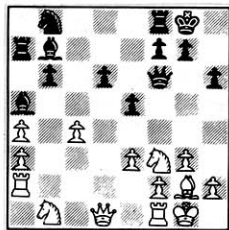
17.Cf3 ● Usted juega

17. ... e5

AUTOTEST

1 Punto. Dejando a las blancas sin puntos fuertes en el centro.

18. Dd1 ● Usted juega



18. ... Cd7

1 Punto. Culmina el desarrollo con la mirada puesta en la excelente casilla 'c5'. Era posible explotar la situación de la Ta2 con 18... De6! (3 Puntos) para en caso de 19.Cbd2 jugar 19... Cd7. Con respecto a la partida las blancas pueden opciones, y en caso de 19.Cfd2 Axc2 20.Rxc2 d5! las negras logran un peón libre.

19.Cfd2 Axc2 20.Rxc2 De6 21.Tb2 Cc5 22.Tb5

El peón libre no se pudo crear y hay que buscar otros frentes. ● Usted juega

22. ... Tfa8

1 Punto con las opciones Axd2 y captura en 'a4', o viceversa. También **1 punto** para 22... Te8 que frena la movilidad del Cd2, en cambio 22... d5 simplificaría los problemas de las blancas sin obtener ventaja tras 23.Cb3 dxc4 24.Cxc5 bxc5 25.De2! (no 25.Txc5? Te8 y las negras tienen ventaja por el peón libre y la nula acción del Cb1) seguido de 26.Tc1 etc.

23.Cb3 Cxb3 24.Dxb3 ● Usted juega

24. ... Te8

2 Puntos. El ataque al peón expuesto es claro, pero no era lo mismo atacarlo con la otra torre por la línea 25.Td1 Txc4 26.Txd6 Dxd6 27.Dxc4 y aquí es necesaria tener la torre en la segunda línea para Tc7, y las negras dominan las columnas abiertas.

25.Td5?! ● Usted juega

25. ... Tac7

1 Punto. El conservar las dos torres es favorable a las negras por la situación del rey blanco, que tiene debilidades por casillas blancas, y 'f2', si ahora 26.Cd2? Txc4, y si 26.Tc1? la misma respuesta.

26.Tfd1 Txc4 27.Td6 Df5 28.Td8+?!

Es comprensible que las blancas cambien torres por lo expuesto anteriormente, pero el ganador sugirió que era ésta la oportunidad de desarrollar el Cb1, y tras 27.Cd2 Tc3 28.Dd5 y si 27... Tc2 28.Dd3.

28. ... Rh7 29.Txc8 Txc8 30.Cd2

El cambio de damas con 30.Dd3 Dxd3 31.Txd3 Tc2 deja a las blancas en total pasividad. ● Usted juega

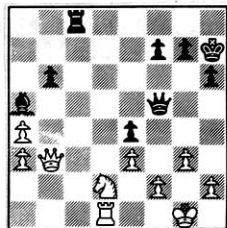
30. ... e4!

2 Puntos. Y al apoyar 'f3', la amenaza Td8 es muy fuerte y no se puede 31.Db1 Td8 32.Cxe4 Txd1 33.Cf6+, 6 33.Cg5+ y con 33... Rg6 las negras ganan; tampoco 31.Cc4? Txc4 y Df3+ etc.

31.Rg1?

Un error, aunque las blancas están en situación desesperada, si 31.Rf1 Tc3! y luego Td3. ● Usted juega por última vez.

(Ver diagrama sig.)



31. ... Axd2!

2 Puntos, si previó que las blancas no pueden defender su primera línea.

31.Txd2 Tc1+ 32.Rg2

No 32.Td1 De6! ganando tras 33.Dxe6 Txd1+.

32. ... Df3+ 33.Rh3 Tg1 y las blancas abandonaron.

La partida era: Petursson/Polugaievski, Reikiavik 1987.

Puntuación

24 Puntos o más Excelente
20 Puntos o más Muy bien.
16 Puntos o más Bien.
13 Puntos o más ... No está mal.





Ordenadores y finales

M.F. JOSEF PARÉS Y M.I. TERESA CANELA

Es una opinión bastante generalizada que los ordenadores debieran jugar los finales muy bien. Los hechos no confirman esta opinión, salvo excepciones muy concretas que analizaremos en este artículo.

A pesar de que quedan ya pocas piezas sobre el tablero, el final se resiste a un tratamiento basado en la fuerza bruta de las máquinas, el puro cálculo. Ello es así porque, a pesar de haberse reducido mucho el número de jugadas posibles, sigue siendo tan alto que es inviable, por el momento, un programa que intente calcular todo. Por otra parte la fase final se resiste a ser encasillada en reglas fáciles de propósito general. Los programadores, sin demasiados conocimientos de ajedrez, no saben como programar un sentido común en la búsqueda de las respuestas correctas en la fase final.

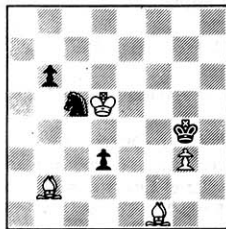
Algunos finales han sido desmenuzados, hasta agotar sus posibilidades, en los grandes ordenadores. Hasta hace relativamente poco no han aparecido programas, accesibles al público, que jueguen algún final a la perfección. El más completo de todos es el CD-ROM de K.Thompson que en un disco óptico de 540 Mb de capacidad almacena las tablas que precisa para asegurar la perfección en los finales de 5 piezas sobre el tablero (contando los reyes y máximo un peón por uno de los bandos).

Existen otros Programas "Base de

Datos" más modestos que juegan sólo un tipo de finales. De la firma ChessBase existen los de T+A-T, D-T y A+C-C y caben en cualquier PC con 1 Mb de disco duro.

En el reciente torneo de Linares, Timman/Speelman disputaron un final de los que juega ENDGAME-ROM de Thompon. Una ocasión de oro para examinar los conocimientos de los Grandes Maestros.

□ TIMMAN 1
 ■ SPEELMAN 0
 Linares 1992



61.Ae5 Rf3 62.Af4 d2 63.Axd2 Ce4
 64.Ah6 Cxg3 65.Ad3 b5 66.Axb5

Ésta podría ser la posición de partida de nuestro análisis. El "ENDGAME ROM" de Thompson determina que en esta posición las negras reciben mate en 48 jugadas. El límite reglamentario para intentarlo está establecido en 75.

66. ... Cf5! 67.Af8 (67.Ag5!) 67. ... Ce3+?!

Más dificultades entrañaba 67... Rf4.

68.Rd4 Cg2 (más preciso 68... Cf5)
 69.Rd3? (69.Ac6+) Cf4+ 70.Rd2 Cg2?

Un grave error. Las negras debieran intentar ganar el centro del tablero o cuando menos construir una pseudo-fortaleza. Enquistarse en el rincón es el segundo recurso defensivo,

no el único. 70... Re4! 71.Ag7 Rd5 72.Ab2 Re5 73.Af1 Ce6 74.Re3 Rd5 75.Ag2+ Rc4 76.Af6 Ce5 y las negras han construido una pseudo-fortaleza. Las blancas habrán de sudar para llevar a las negras a la posición que Speelman va voluntariamente.

71.Ac6+ Rf2 72.Ad6 Ch4!

Por increíble que parezca cualquier otra jugada hubiera acortado la vida de las negras en 7 jugadas. Cosas que no hemos de creer del CD-ROM.

73.Ac5+ Rg3!

Cuando la situación aprieta Speelman encuentra las justas. Mucho peor es 73... Rf1? 74.Ad5 con una labor más fácil.

74.Ab6 Cg2?

Insistimos en que es mejor 74... Rf4!
 75.Ac7+ Rf5 76.Re3 Re6 77.Re4 Cf5 78.Ad5+ Rf6 79.Ad8+ Rg6 80.Re5 Cg7.

75.Ad5 Ch4 76.Re2

Speelman es expulsado de su fortaleza y huye para construir otra en otro extremo del tablero. Antes se creía que esta maniobra era inevitable pero los ordenadores han demostrado que el bando débil no puede volver a encontrar seguridad.

76. ... Rf4 77.Ab3 Cf5 78.Ac7+ Rg5 79.Ae5! Rg4 80.Ac2 Cg3+ 81.Rf2 Cf5 82.Ad1+ Rg5! 83.Rf3 Ch4+ 84.Re4 Cf5 85.Aa4 Ce7?! 86.Ad7 Cg8 87.Af4+! Rg6

87... Rf6! impide que el rey blanco se acerque con Re5. Representa el camino de mayor resistencia.

88.Re5 Cf6 89.Ab5! Rf7 90.Ac4+!

Timman está jugando ahora con increíble precisión. Las blancas deben impedir a toda costa la coordinación defensiva de las negras en uno de los

JAQUECHIP

rincones del tablero.

90. ... Rg6 91.Re6!

Y aquí Speelman quizá impresionado por la técnica de Timman, abandonó ya que pierde su caballo en algunas jugadas.

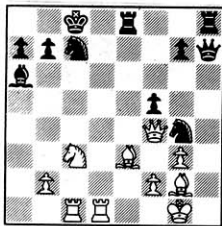
A) 91... Ch5 92.Ad3+ Rg7 93.Ad6 Rh6 94.Rf5 Cg7+ 95.Rg4 Ce8 96.Af8+ Cg7 97.Rf4;

B) 91... Ce8 92.Ad3+ Rh5 (92... Rg7 93.Re7) 93.Rf7 Rg4 94.Ae5 ganando el caballo.

Quien sabe si pronto veremos en nuestros torneos a los ordenadores para auxiliar en las partidas aplazadas. A Timman no parecen hacerle falta.

El diagrama de esta sección fue publicado erróneamente en nuestro número anterior. Ahora lo reproducimos correctamente.

□ ALEKSANDROV 1
 ■ AZAITSEV 0
 1973



Las blancas, a pesar de las amenazas que se ciernen sobre ellas, disponen de una continuación contundente y decisiva para inclinar la balanza a su favor.

Mephisto Vancouver a ritmo de torneo (40j/2h), se decide por la continuación ganadora tras 2 min. y 49 seg. de reflexión.

¿Cuanto tarda Vd?

BANCO DE PRUEBAS:

■ Fritz

También llamado Knightstalker. Programa de ChessBase, S.L. para PC IBM compatible. Sus programadores: Mathias Feist, Frans Morsch y Matthias Wüllenweber.

La fuerza de juego depende del ordenador en que se use. Las pruebas las hemos realizado sobre un 80386 33 Mhz caché.

Posee una característica que lo hace tremendamente atractivo: además de jugar a ajedrez, es una versión facilitada y económica de la base de datos ChessBase: guarda partidas, las busca por aperturas y jugadores, etc. Se entrega con una colección de 500 partidas históricas.

Por supuesto, no tiene todas las funciones de ChessBase, pero es una buena idea de la casa alemana para analizar las partidas en formato ChessBase con un programa de ajedrez propio.

Posee prácticamente la misma estética de la pantalla de ChessBase 3.0 con la introducción de dos pequeños tableros auxiliares en donde se pueden observar algunas de las jugadas que analiza el programa mientras está pensando.

Su sistema de menús es muy bueno y usa el lenguaje propio de jugadores de ajedrez.

El programa viene con un libro de aperturas general y otro especializado en la defensa Francesa. Tienen previsto en el futuro crear nuevos libros de aperturas especializadas en determinadas aperturas o defensas.

Bastante bueno en posiciones tácticas y en rápidas. Flojea en finales.

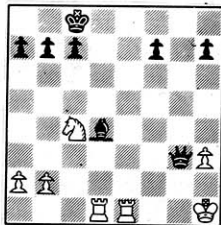
Su capacidad táctica, estratégica y de defensa es homogénea en su nivel.

En resumen, un interesante y elegante programa de ajedrez para disfrutar jugando.

□ KOFMAN 0
 ■ SAKKETI 1
 Corr. 1948

(Ver diagrama sig.)

gráficos: excelente
 manual: bueno
 rel.usuario: excelente
 táctica: buena
 estrategia: normal
 defensa: normal
 finales: malo
 Elo estimado: 2200
 índice total: 7



En esta posición las blancas no encontraron defensa contra 1. .. Dh3 y abandonaron. Sin embargo, disponían de una continuación ganadora, que "Fritz", a ritmo de torneo (40j/2h), encuentra tras 1 minuto y 2 segundos de reflexión.

¿Cuanto tarda Vd?

1.Tf8+! Rd7 2.Te3!! Dg7 3.Txd4+!
 Dxd4 4.Td3! Dxd3 5.Ce5+ y las
 blancas ganan.
 Solución al problema
 Banco de Pruebas
 Mephisto Vancouver
 1.Dd7+!! Rf7 2.Cb5+! Rb8 3.Td8+!!
 (necesario para desviar la torre de
 la defensa de e5) 3. ... Td8 4.Af4+
 Ce5 5.Ae5+ Rb8 6.Cc7+ Rb8 7.
 Ce6+ Rb8 8.Cc7+ Rb8 9.Cd5+! Rb8
 10.Cb6+! (la jugada clave) 10. ... ab6
 11.Tal mate.

Solución al problema
 Banco de Pruebas
 Fritz



EL TACATACA

Evite el subdesarrollo (II)

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

La pérdida de tiempo

En el ejemplo publicado en el número 325 de JAQUE ambos bandos jugaron correctamente, de acuerdo a los principios del desarrollo, la iniciativa y el dominio del centro; pero ¿es esto tan importante? Vamos a ver que pasa, en algunos casos, cuando no se observa este principio.

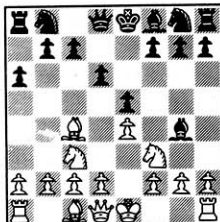
1.e4 e5 2.Cf3 d6

Ya hemos visto que esta defensa, llamada "Philidor" (nombre de un gran jugador francés del siglo XVIII) es perfectamente jugable, aunque resulta preferible 2... Cc6.

3.Ac4 Ag4

Desarrolla una pieza y clava el caballo de 'g4', pero no prepara el enroque. En general, y aunque no puede llevarse a la categoría de norma, es preferible desarrollar antes los caballos que los alfiles: aquéllos, normalmente, irán a 'f6' y 'c6', en cambio los alfiles tienen varias casillas a disposición, según la forma en que el rival coloque sus fuerzas.

4.Cc3 a6?



Ya sabemos que el signo de interrogación quiere decir que la jugada señalada es mala. En este caso, se trata de una flagrante violación de las normas de desarrollo, y el bando negro pasa inmediatamente a la situación de "subdesarrollado". Esta jugada no desarrolla pieza alguna, no ataca nada y no tiene ningún sentido; es como si las negras hubieran "pasado", se hubieran abstenido de jugar. Por ello, se dice que este tipo de movimientos constituyen pérdidas de tiempo. En este caso, además, hay una sanción contundente a la transgresión; en vez de continuar mecánicamente con el desarrollo las blancas realizan una combinación.

5.Cxe5!

El signo de admiración indica que la jugada es muy buena. Los principios, en ajedrez como en la vida, no deben tomarse como anteojeras que impidan el normal raciocinio. Mecánicamente, un jugador podría haber continuado con el desarrollo jugando 5.0-0, que no es en sí misma una mala jugada; pero habría perdido así la ocasión de refutar, de manera hermosa, la falta de las negras.

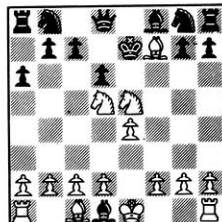
5. ... Axd1

Claro que si 5... dxe5 6.Dxg4 y las blancas habrían ganado un peón sin compensaciones. Las negras toman, con presumible alborozo, la dama blanca, pensando que el jugador que conduce las piezas de este color ha cometido un espantoso error pero les espera una sorpresa muy desagradable.

6.Axf7+ Re7

Única jugada.

7.Cd5 jaque mate



Este bello mate se llama "mate de Legal", porque se supone que el primero que lo dio fue Keymour de Legal, jugador francés del siglo XVIII.

Combinación

Hemos dicho que las blancas han hecho una "combinación". Es bueno que el lector se vaya familiarizando con este término, básico en ajedrez. Se llama combinación a una maniobra en la cual varias piezas contribuyen colectivamente a obtener un resultado determinado. En este caso, la ejecución del rey negro se ha logrado con la participación de los dos caballos, el alfil y la dama blanca actuando el conjunto. A la dama le tocó inmolarle y a las piezas pequeñas dar mate al monarca. La combinación es el elemento básico de la táctica del juego (la táctica es el medio por el cual se alcanza el objetivo estratégico que se busca; volveremos sobre estos conceptos), y requiere grandes dosis de imaginación y poder de cálculo. La capacidad de combinar es el elemento más importante que distingue a un jugador de otro, y no es exagerado afirmar que quien domina el arte de la combinación ha aprendido a jugar al ajedrez. Por lo que suele tener de creativo, la combinación produce un efecto estético impactante, y queda vinculada al concepto de belleza en ajedrez. Son sólo breves palabras introductorias a un elemento básico de este juego, al que deberemos recurrir de manera constante.

Por ahora, cerremos esta andadura del tacataca con un buen consejo: saque sus piezas, no mueva más peones que los imprescindibles y enróquese lo antes que pueda. Evite el "subdesarrollo".



EL PATINETE

Sesgo alfil... (1)

M. F. JOSÉ MANUEL GIL GONZALEZ

En su soneto "Ajedrez", Borges confiere a la oblicuidad del alfil un exquisito tono poético. Los británicos y portugueses reclaman para la pieza situada al lado de la realeza una jerarquía religiosa, y así lo denominan "obispo" (Bishop y Bisbo). Nuestro alfil castellano toma su nombre de la voz árabe que significa alférez o lugarteniente, dando una imagen bastante adecuada del importante papel que desempeña este miembro del ejército en el fragor de la batalla. Sólo los desconsiderados franceses se muestran injustos con su "Fou" (Loco o bufón), al que desde el nombre niegan su verdadera magia en el reservado e intrincado territorio de las diagonales.

Aprovechando esta disparidad lingüística destacaremos para los jugadores recién iniciados un diferencia más real entre obispos y bufones que la exclusivamente semántica; sin duda lo que realza o minimiza la actitud de un alfil es la grandeza de su territorio, la posibilidad de campar amplia y libremente por él o, por el contrario, la de quedar encerrado en una porción mínima y angustiosa del tablero.

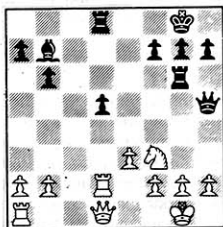
A fin de que un alfil pueda ejercitar su auténtico poder debe disponer de líneas abiertas, es decir diagonales libres. Esta máxima, que puede parecer tan evidente, es con demasiada frecuencia olvidada por muchos

jugadores.

Los movimientos d4 ó e4 (P4D ó P4R), no son meras formas de cumplir la misión de jugar primero, cosa que también realizarían jugadas del tipo a3, ó h4, sino también maneras de dar una primera actividad a nuestros alfiles antes de buscarles el emplazamiento adecuado.

Ligada a la máxima anterior se desprende, por obligada lógica, que una de nuestras misiones es proporcionar al alfil (como al resto de las piezas) libres diagonales por las que circular. La consecución de este principio es posicionalmente fundamental, pero incluso puede decidir una partida. El siguiente ejemplo nos lo aclarará.

□ KMOCH
■ COLLE
Hastings, 1927/28



Juegan las negras

El alfil de las negras será un mero espectador de la batalla mientras continúe cerrado por su propio peón central. Por tal motivo cabe juzgar la decisión que tomó Colle como absolutamente correcta y justificada.

1. ... d4!! 2.Txd4 Txd4 3.Dxd4 h6!

Las blancas consideraban inviable el avance anterior por la simple amenaza de mate en la octava fila. Pero con una sencilla precaución las negras se han liberado de ese ataque y una de

sus piezas más importantes ha cobrado una extraordinaria vitalidad. Todo ello gracias al módico precio de un peón. Ahora el banderín de alerta se planta en el lado blanco del tablero, que de buenas a primeras debe enfrentarse a su primer peligro (A ó Dxf3).

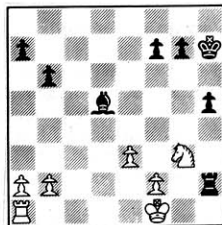
4.Ch4

Insuficiente, aunque plantea más problemas que 4.Cc1 Axc2 5.Cxc2 Df3 ganando.

4. ... Tg4 5.Dd8+ Rh7 6.Dd7

6.g3 Txb4 7.Dxb4 Df3 es una demostración más de para qué sirven los alfiles.

6. ... Ad5 7.Df5+ Dxf5 8.Cxf5 Txc2+ 9.Rf1 Txb2 10.Cg3 h5



Teniendo las negras un final confortable de ganar.

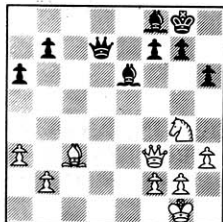
Volviendo al diagrama inicial vemos que la situación cambiaría radicalmente si hubieran sido las blancas el bando al que correspondía mover. En tal caso una jugada simple como 1.Cd4 no sólo hubiera colocado el caballo en un excelente cuadro central sino que además hubiera bloqueado por completo la actividad del alfil negro, que esta vez sí, se hubiera quedado postergado a una situación absolutamente pasiva.

También el siguiente ejemplo es plenamente persuasorio de la fuerza que

EL PATINETE

puede llegar a desarrollar un alfil, convenientemente apoyado, cuando dispone de diagonales abiertas.

□ ZITÁ
 ■ THELEN
 Zlin, 1943



La gran diagonal dominada sobre un enroque procura siempre excelentes posibilidades de ataque. Por eso las blancas buscan la manera de despejar esta línea, lo cual consiguen mediante:

1. Cf6+ gxf6 2. Dxf6

Ahora la amenaza Dh8 mate obliga a las negras a tomar medidas drásticas para impedir una derrota inminente.

2. ... Dd1+ 3. Rh2 Ad6+ 4. f4 Axf4+

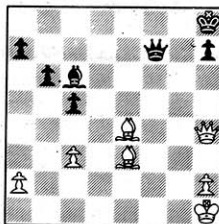
Éste es sólo un método de aplazar la derrota, en vista que la amenaza anteriormente apuntada no tenía una solución satisfactoria (4... Rf8 5. Dd8+ +).

5. Dxf4 f5 6. Dxb6 Dd7 7. Dg6+! Rf8 8. Ab4+

Y las negras se rinden. Como no podía esperarse de otra manera es el alfil el que da la estocada final.

Pero la quintaesencia de toda pieza de ajedrez que asume con orgullo su destino no puede ser otro que dar mate por sí sola. También esto puede conseguirse como se aprecia en el siguiente ejemplo.

□ DESCONOCIDO
 ■ PILLSBURY
 Simultáneas, 1899

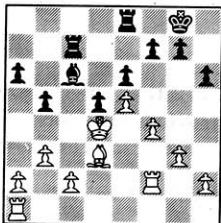


Tocaba mover al extraordinario talento americano que daba la exhibición, no solo en la sala de juego, sino también en esta partida.

1. ... Df1+ 2. Ag1 Df3+!! 3. Axf3 Axf3 mate.

El bueno, el feo y el malo

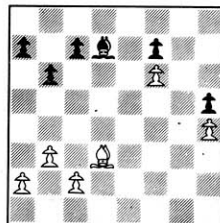
Antes de comenzar a hacer definiciones convendría echar un vistazo a la posición del diagrama siguiente:



Aunque el material sobre el tablero está equilibrado difícilmente se puede negar que las blancas cuentan con considerable ventaja. ¿Dónde está la diferencia si las piezas son las mismas? Seguramente el lector ya lo ha adivinado por sí mismo. Basta mirar el juego de ambos alfiles: El blanco no tiene prácticamente limitaciones de ningún tipo, y puede atacar con la misma agilidad en uno u otro flanco.

Una realidad bien distinta es la del alfil de las negras, que, encerrado entre sus propios peones, carece totalmente de juego. Poderoso obispo, por tanto, es el blanco y lamentable bufón la pieza negra.

De esta circunstancia particular puede extraerse una regla general de gran interés para nuestras partidas: **El alfil dispone de un buen juego cuando los propios peones están colocados en las casillas de color contrario.** Aunque toda regla exige ciertas matizaciones: Esta norma debe aplicarse sólo en el caso de que las cadenas de peones no puedan modificarse fácilmente, como se verá claramente en el siguiente ejemplo.



En este ejemplo un simple recuento numérico nos indica que las blancas tienen tres peones colocados en el color de las casillas por las que circula su alfil, mientras que las negras sólo tienen dos. ¿Significa esto que las negras tienen ventaja? No, no es así porque como se aprecia los peones del flanco de dama de las blancas pueden modificar fácilmente su cadena, mientras que los peones del ala de rey de las negras están totalmente fijados. Por tanto, **otro de los aspectos que determina el valor de los alfiles es que los peones estén inmovilizados.** En nuestro ejemplo, y atendiendo a las dos consideraciones importantes, el alfil "bueno" es el de las blancas, mientras que el "malo" está en posesión de las negras.

(Continuará)

La pira de Sansón Carrasco

Esta es una sección de comentarios y crítica de libros que permitirá al lector orientarse en el confuso y amplio campo de la producción editorial especializada. Las opiniones corren por cuenta de quien firma cada una de las críticas. Nuestra intención es hacer posible que el interesado pueda separar el trigo de la paja y tener una idea de lo que merece ser salvado y glorificado —y comprado—, como el Amadís de Gaula, y lo que es digno, sin contemplaciones, de arder en la pira de Sansón Carrasco.

WINNING WITH THE PHILIDOR

Por el GM Tony Kosten

Batsford, 1992 (1ª ed.) - 140 páginas



Perteneciente a la serie *Winning with...*, en la que también hay que separar la paja del trigo, el estudio que nos ocupa pertenece, justamente, a los «recomendables»,

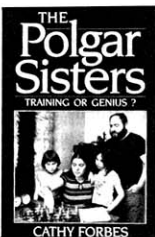
que tiene el acierto de incluir partidas completas, transposiciones y una interrelación entre apertura, medio juego y final. Una advertencia: la falta de nombres por todos conocidos en los abundantes ejemplos del libro se debe, única y exclusivamente, a la poca popularidad de esta defensa, que no a sus virtudes. Por lo demás, un excelente trabajo de su autor.

GM Zenón Franco

THE POLGAR SISTERS. TRAINING OR GENIUS?

Por la MI Cathy Forbes

Batsford, 1992 (1ª ed.) 178 páginas



Cuando el editor Pablo Aguilera me mostró este libro, sin disimular mi escepticismo, le dije que dudaba que pudiera interesarme tanto como para leerlo de principio a fin, si bien podría ser interesante para los

aficionados. Brevemente, el libro abarca desde el primer encuentro de los padres de las Polgar hasta finales de 1991, analiza el método pedagógico de la familia, discute la pretendida diferencia de capacidad ajedrecística entre hombres y mujeres, etc. Un libro ameno y entretenido.

GM Zenón Franco

QUEEN'S INDIAN DEFENCE. KASPÁROV SYSTEM

Por el GM Mijail Gurévich

Batsford, 1991 (1ª ed.) 102 página



De los tres libros comentados, sin duda, es éste el más logrado técnicamente, a partir de 25 partidas completas, los problemas derivados de las

posiciones típicas del sistema y una excelente descripción de los planes. O sea, un libro perfecto para aprender la variante Petrosián (o Kasparov, como la llama Gurévich, quizá con razón, pues los ejemplos pertenecientes al campeón mundial son mayoritarios) y muy recomendable para cualquier ajedrecista, con independencia de su categoría.

GM Zenón Franco

DAMISTA, ahora tienes:

Revista Internacional de Damas

- * Programas y database de damas
 - * Federaciones en el mundo
 - * Campeonato de España, etc.
- Natura Internacional, S.L.
Río Guadalquivir, 4 * 30130 Beniel (Murcia)

ACUSE DE RECIBO

Ante todo quiero felicitar a todas las personas que hacen posible la gran labor, a mi parecer, de la revista JAQUE. Aunque por diversas razones no estoy suscrito a JAQUE, tengo gran cantidad de números de la revista, por lo que puedo apreciar la "gran calidad" de los temas que tratan. Me agrada que abarquen, no solo aspectos como aperturas, medio juego (análisis), finales, torneos y mucho más, sino que también hablen en el apartado "Acuse de Recibo" de asuntos de política y críticas sobre los mismos.

Aprovecho esta ocasión para, si es posible, publiquen correctamente la partida Anand/Z. Polgar (2ª ronda) del torneo de Munich 1991.

También quiero felicitar a Lincoln R. Maiztegui por su gran labor de difusión del ajedrez en sus otras publicaciones, como son en el periódico "El País".

Víctor Manuel Ortells Pérez
La Laguna (Tenerife)

ANAND 1
Siciliana (B33)
 Z.POLGAR 0
 Munich, 1991

1.e4 c5 2.Cf3 Ce6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cbd5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Af6 gf6 10.Cd5 f5 11.Ad3 Ae6 12.0-0 Ad5 13.ed5 Ce7 14.Cb5 Ag7 15.Cc3 e4 16.Ac4 Da5 17.Ce2 Te8 18.Ab3 Ab2 19.Tb1 Ae5 20.Dc1 Tg8 21.B3 Cd5 22. Rh1 Tg5 23.fe4 fe4 24.Tf5 Rf8 25.Df1 Cf6 26.Cg3 e3 27.Ce4 Dd8 28.Df3 d5 29.Te5 de4 30.Te4 Dd2 31.Te3 Tg2 32.Td3 Th2+ 33.Rg1 De2 34.Tf1 Te8 35.De2 Te2 36.Tf6 h5 37.Tf7+ Re8 38.Tg7 Rf8 39.Tdd7 y las negras abandonaron.

Ante todo quiero felicitar a todos, por el magnífico continente y contenido de la nueva revista JAQUE, pero también reprocharos que a estas alturas denominéis a ALEKHINE por ALIOJIN.

Desde luego, nadie duda que la transcripción fonética del alfabeto cirílico al nuestro sea ALIOJIN, y ya hace muchos años se trató el tema sin éxito, principalmente por el Doctor Julio Ganzo (Doctor en Filosofía y Letras, no en medicina) en la revista que editaba [la editaba la Federación Española] y dirigía Ricardo Aguilera. Y también recuerdo que el citado Ganzo escribió un libro allá a finales de los cuarenta, en colaboración con Carlos Callejo, titulado "Ajedrez Romántico" en el que a Alekhine se le llamaba Aliojin o Aliejin, y con esa grafía nadie sabía en España de quién se trataba.

Llamar al antiguo campeón mundial de otra forma que no sea Alekhine me parece una falta de respeto a su persona, por las siguientes razones: Es de suponer que Alekhine sabía mejor que nadie cómo se pronunciaba su apellido, pero cuando fue a vivir a Francia y se nacionalizó francés escogió la grafía ALEKHINE, y así aparecía en su pasaporte, así firmó los libros que publicó en Francia y en Inglaterra, y en cualquier documento o autógrafo.

En su tumba de París, también aparece como ALEKHINE, por lo que creo debemos respetar sus deseos.

Probablemente en la antigua Unión Soviética nadie sepa quién fue ALEKHINE, pero no olvidemos que probablemente en la Gran Bretaña tampoco nadie sabe dónde se encuentra LONDRES, aunque todos sepan dónde está LONDON.

Pablo Morán
Oviedo (Asturias)

Nota de la dirección:

Además de la carta de Pablo Morán, hemos recibido otras dos en el mismo sentido de los prestigiosos investigadores británicos Edward Winter y Bernard Cafferty.

Aunque lo indicado sería preguntarle su opinión al protagonista de la polémica, cosa obviamente imposible y que nos agradaría mucho poder hacer, el motivo por el que denominamos Aliojin a Alekhine radica en que esa es la forma que mejor refleja la traducción del nombre del alfabeto cirílico al latino. En la Unión Soviética nadie conoce al fallecido campeón del mundo por Alekhine; al haber nacido en este país, lo normal es aceptar el criterio de la academia española para la traducción de apellidos de otros alfabetos.

La costumbre de asimilar acepciones provenientes del francés o el inglés, por el mero hecho de pensar que lo que viene de fuera es mejor, no creemos que sea siempre correcta. En Francia, por ejemplo, Yusúpov es Youssouпов, y el barbudo Gran Maestro no discute que nuestros vecinos escriban su nombre de esta manera. Otros ejemplos son Ivantchouk por Ivanchuk y Guelfand por Gél'fand.

Es normal que Aliojin, al nacionalizarse francés, aceptara escribir Alekhine para facilitar la pronunciación (en el idioma de Molière no existe el sonido j). La costumbre, que con el paso del tiempo se suele convertir en ley, no debe evitar que recuperemos la transcripción correcta, o recomendada como correcta. Con el paso del tiempo la gente no se asombrará cuando lea Aliojin, es más, le sonará extraño Alekhine.

En definitiva, no nos creemos en la posesión de la verdad y respetamos los argumentos de nuestro colega Pablo Morán que, por otra parte, se muestra muy certero al elegir el ejemplo de Londres y London. Efectivamente, esta palabra es muy fácil de pronunciar en francés y en español. Pero el debate sobre ese misterio no encaja en estas páginas.