

NUEVA EPOCA • N.º 325 • 500 PESETAS • 1992

JAUQUE

La pasión del ajedrez

**LOS EX-CAMPEONES
OPINAN**

**MANUEL RIVAS
SE CONFIESA**

**HIPERACTIVIDAD
EN FRANCIA**

**CAPERUPIA
SALIO DEL
BOSQUE**



EDITOR
Pablo Aguilera

DIRECCION
Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

REDACTOR JEFE
Jesús Boyero

ADMINISTRACION Y EDICION
M^a Carmen Elizalde

EDICION ELECTRONICA
Carlos J. Penin

REVISION TECNICA
César Montolio

DISEÑO
Carlos M. Hernández

ILUSTRACION
Luis Miguel Pérez

REDACCION
M.I. T. Canela, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS
M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Capece, M.I. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Milián,
M.F. R. Montecatine, P. Morán,
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado M.I.,
F. Sánchez, L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teysou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS
G. Hernández, F. Urias,
J.M. Torres

EDITA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME
Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39
P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

EDITORIAL

Mujeres que triunfan

La constante progresión de Pía Cramling, sueca residente en España, que ha culminado con la obtención del título de Gran Maestro absoluto en el abierto de Berna, reabre el debate sobre una de las cuestiones más polémicas del ajedrez: ¿por qué las mujeres juegan peor?

Cramling es mucho menos conocida por el gran público que las tres hermanas Polgar, húngaras, porque su biografía no es tan curiosa como la de éstas, lo que influye negativamente en su cotización como gancho para la prensa. Sus resultados y su capacidad de trabajo tienen, sin embargo, poco que envidiar a los acreditados por las magyares. Como ellas, la joven escandinava mantiene un nivel de entrenamiento, participación en torneos y dedicación exclusiva al ajedrez similar o superior al de muchos profesionales masculinos. Si la entrega se une al talento, el éxito debe llegar.

A pesar de esa evidencia, se barajan muchas teorías para explicar la supuesta inferioridad ajedrecística de las mujeres. La más extendida es que las niñas reciben una educación muy distinta a la de los niños; a éstos se les inculca sobre todo el sentido del triunfo y de la competición. La mayoría de aquéllas tienen como gran objetivo el de la maternidad. Algunos seguidores de Sigmund Freud sostienen que el rey enemigo simboliza al propio padre; de acuerdo con el complejo de Edipo (todo hombre odia a su padre) el mal llamado "sexo fuerte" juega muy motivado. También se habla de que una mayor fuerza física contribuye a soportar la tensión nerviosa de los torneos. Por último, investigaciones no contrastadas apuntan a una estructura cerebral diferente, más apta para ciertas actividades y menos para otras.

Es probable que cada una de esas ideas encierre parte de la verdad. Pero volvamos a la evidencia; las mujeres que han logrado las normas de Gran Maestro absoluto - Gaprindashvili, Chiburdanidze, Z. Polgar, J. Polgar y Cramling - han combinado cuatro factores esenciales: talento, educación, trabajo y profesionalidad. Ese es el camino; si quieren, y no les discriminan, pueden.

ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Debate de cuatro excampeones

7 Entrevista a Manuel Rivas

10 Pía Cramling ya es G.M.

15 Roquebrune

20 Cuadrangular en Cannes

24 Capelle la Grande: Hodgson

26 Aubervilliers: Vaiser

28 Match Lautier-Sokólov

31 Al cierre

32 Super Chess Cup: Hansen

34 Cerrados de Javea y Zaragoza

36 Comentan Judit y Zsuzsa Polgar

40 Usted juega

42 Nuevos caminos

44 Guante: coronación

45 El acurado cientifismo (II)

49 ¿Un serio rival para Kaspárov?

50 Jaquechíp: nuevos programas

54 El Tacataca: evite el subdesarrollo

56 La torre detrás del peón pasado

I Boletín de Groningen y Lautier-Sokólov



DEBATE DE CUATRO EXCAMPEONES

REPORAJQUE

Botvinik, Smyslov, Spasski y Kárpov compartieron mesa

JAQUE. Reggio Emilia

El debate entre excampeones del mundo organizado en Reggio Emilia durante el torneo de Navidad fue un suceso histórico para los privilegiados que lo presenciaron en directo. La ausencia de Mijail Tal por problemas de conexión de vuelos, el injustificado retraso de Anatoli Kárpov, que apenas habló, y la escasez de tiempo no impidieron la brillantez de un acto en el que Boris Spasski demostró sus grandes dotes de actor y humorista. JAQUE estuvo allí y publica ahora las frases más interesantes.

Gari Kaspárov.

Spasski: Como Steinitz, Kaspárov otorga una gran importancia a las aperturas y potencia su conocimiento en ese terreno con la aportación esencial de las computadoras. Botvinik, Smyslov y yo éramos individualistas y teníamos un equipo de una o dos personas; los equipos de Kárpov y Kaspárov están compuestos por 40 personas como mínimo.

Smyslov: Durante la historia del ajedrez cada campeón ha reflejado el modo de pensar de su época. Por ejemplo, Greco era un símbolo del pensamiento italiano; lo mismo puede decirse de Philidor y Francia. Ahora vivimos la era de las computadoras, que constituyen un milagro de la técnica. Kaspárov las usa como un arma muy importante. Por lo tanto, no tendría ningún sentido comparar a los mejores talentos de diferentes épocas.

Botvinik: Cuando Kaspárov tenía 10 años su enorme talento ya era claramente visible; es el actual campeón por meritos propios. Pero el campeón del mundo no sólo juega al ajedrez sino que representa un destacado papel en el mundo del ajedrez, se convierte en un modelo para muchos jóvenes maestros y debe pensar en los intereses del colectivo al que representa. Desde ese punto de vista, Kaspárov puede ser criticado; subjetivamente, él quiere cumplir con esa obligación moral pero, objetivamente, no lo hace. El ajedrez no es popular sólomente por los grandes torneos y los grandes campeones sino también por su belleza lógica. El campeón debe preocuparse por la creación de esta belleza; pero si apoya la aceleración del ritmo de juego, pasando de 40 a 60 jugadas en la primera sesión, si no analiza sus partidas y no publica sus análisis, si crea el menor número posible de partidas brillantes, eso es malo para la popularidad del ajedrez. En ese sentido, Kaspárov es muy distinto de otros grandes ajedrecistas.

Computadoras

Botvinik: Estoy de acuerdo con Spasski y Smyslov en que este es el tiempo de las computadoras. Hasta hace poco, las computadoras eran poco útiles



Botvinik

para un Gran Maestro excepto en el estudio de las aperturas. Pero ahora se están creando máquinas que pueden vencer al hombre porque tienen una capacidad de cálculo impresionante que les puede permitir ganar incluso al campeón del mundo. Esto sucederá mañana o pasado mañana.

Spasski: Siempre me he preguntado cómo una máquina puede encontrar la mejor jugada. Le pregunté un día a Smyslov cómo lo hacía él y me dijo que no buscaba la mejor jugada sino una cadena de jugadas. Se lo pregunté al campeón del mundo de damas y su respuesta fue muy interesante: "Pienso, pienso y... ¡plás!, la encuentro". Yo me pregunto ahora, ¿cómo puede hacer ésto una computadora? (aplausos del público)

Esto no contradice lo que ha dicho Botvinik desde un enfoque puramente científico pero yo dudo de que este asunto se pueda enfocar científicamente.

Botvinik: La respuesta está en la primera versión de un programa que pronto presentaré públicamente. Su método de

DEBATE DE CUATRO EXCAMPEONES

REPORTAJE



Smyslov



Spassky



Kárpov

reflexión es el mismo que el de un Gran Maestro, es decir sólo analiza en profundidad unas cuantas variantes. Invito a Boris Vasilievich [Spasski] a ir al Club Central de Moscú donde estamos trabajando en este programa.

Smyslov: Quisiera decir algo con referencia a la búsqueda de la mejor jugada. Algunas personas tienen el don supremo de la intuición que pueden aplicar en sus respectivas profesiones; Lasker y Capablanca son dos buenos ejemplos en el ajedrez. Pero yo no veo cómo una máquina puede tener intuición.

Hegemonía de la URSS

Botvink: En 1.924 el ajedrez recibió el apoyo del Estado soviético; eso es posible en cualquier país. De pronto, un pueblo con un nivel cultural muy bajo se vio interesado en la cultura y concretamente en el ajedrez. Esa fue la base del fenómeno que ahora acaba de interrumpirse. Un Maestro de ajedrez crece lentamente; hay muchos niños en la extinta URSS que aprendieron a jugar desde muy

pequeños y ahora ven interrumpido ese proceso pero creo que tenemos unos cinco años de plazo para arreglar el problema de la financiación sin causar daños irreversibles. Es crucial que lo consigamos. Una gran ayuda en mi opinión sería que una computadora juegue como un Gran Maestro porque entonces el ajedrez se haría más popular en todo el mundo.

Spasski: Me temo que mi respuesta va a ser muy pesimista porque yo no creo que el comunismo haya muerto en la URSS, simplemente ha pasado a la clandestinidad. El comunismo sólo morirá cuando mueran las personas. Se puede cambiar la bandera, el nombre de Leningrado por San Petersburgo pero las cabezas del mando son comunistas. Esa es nuestra tragedia nacional que continuará al menos durante dos generaciones. La gente ha perdido el sentido laboral, ya no es capaz de trabajar. El ajedrez no se puede desligar de esta crisis; los profesionales soviéticos venden sus conocimientos a Occidente, donde son mucho mejor pagados. Centenares de ellos se dedican a viajar como pueden a un país extranjero, subsisten, ganan premios y vuelven. Con 1.000

dólares [unas 100.000 pesetas] pueden vivir más de un año en la antigua Unión Soviética. Para mí ésto es trágico.

Smyslov: Boris Vasilievich tiene razón. La autoestima de las personas crece cuando pueden decidir el destino de los demás, de modo que la crisis durará todavía unos cuantos años. Lo que está sucediendo ya fue anunciado por varios profetas; eso demuestra que el futuro de la Tierra se decide en el cielo. Asistimos a una guerra religiosa, la lucha de los ateos contra los creyentes, cuyo epicentro es Moscú. El gran cantante Chaliapin escribió ésto en su libro *La máscara y el alma*: "He conocido a muchos revolucionarios pero no he estudiado la teoría marxista-leninista; si lo hubiera hecho no habría puesto mi dinero en la banca rusa".

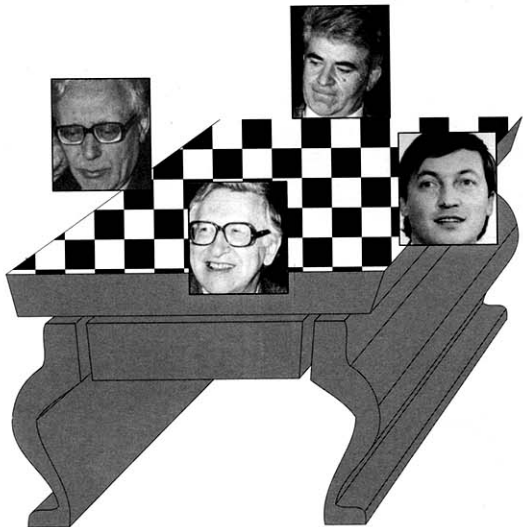
Spasski: Chaliapin y Caruso dijeron que sólo cantarían gratis en el cielo.

Excampeones

Botvink: Conoci a Lasker cuando ya era un anciano. Era una buena persona y

DEBATE DE CUATRO EXCAMPEONES

REPORJAQUE



muy inteligente; jugaba muy bien incluso en ese momento. Se interesaba mucho por las condiciones de vida de los jugadores y propugnaba que se unieran para defender sus intereses. Es decir, lo hacía mejor que la GMA.

Cuando conocí a Capablanca ya no era campeón del mundo. Creo que fue el mayor talento de la historia; comprendía el ajedrez con gran profundidad y una capacidad sorprendente. Pero no le gustaba trabajar ni estudiar ajedrez; por eso, con el paso de los años cada vez le resultaba más difícil jugar. Cuando se sentía en un entorno agradable era una persona maravillosa; pero en un ambiente hostil se volvía muy agresivo.

Aliojin fue un gran talento pero no era una persona de principios; cambiaba sus puntos de vista con demasiada frecuencia y no era estimado por sus colegas. Ello no obstante, yo le tengo un gran respeto como ajedrecista.

El talento de Petrosián era muy particular y muy distinto del normal en un ajedrecista. Comprendía muy sutilmente las posiciones; era muy difícil atacarle porque su principal preocupación era tener todo defendido. Ciertamente, ese es-

tilo no es del agrado del gran público pero jugar como Petrosián es extraordinariamente difícil. Su carácter personal, limitado por su sordera, tenía mucho que ver con su estilo de juego. Lo que más le importaba era su propia seguridad.

En cuanto a su sordera y a mis problemas de visión, yo no creo que sean perjudiciales sino beneficiosas para el ajedrez. Recuerdo que en 1.961, durante mi encuentro de revancha contra Tal, algunos jugadores de Riga invitaron a un hipnotizador llamado Wolf Mesing. Pero no pudo hipnotizarme porque yo no podía verlo en la sala.

Anécdotas

Spasski: Puedo citar otro ejemplo sobre Petrosián. Durante mi primer enfrentamiento con él me encontré en la calle con Botvink y mantuvimos una conversación muy interesante. Mijail Moiseievich me preguntó si yo adivinaba siempre las jugadas de Petrosián; yo contesté que no, él hizo un gesto de preocupación, dio media vuelta y se fue. Yo perdí ese encuentro pero gané el siguiente, en 1.969, gracias a esa inteligente pregunta de Mijail Moiseievich [Botvink]

al que le estoy muy agradecido. Me hizo encontrar la clave para vencer a Petrosián.

En la primera partida del primer encuentro, con tres mil personas en la sala, yo juego con las blancas frente a una defensa Caro-Kann, cometo un grave error que pierde un peón. Cuando hago esa mala jugada se produce un gran silencio, se puede oír el vuelo de una mosca. Intento poner cara de póker. Petrosián piensa un rato, juega y ofrece tablas. Un año antes de su muerte, en Yugoslavia, le pregunto por qué lo hizo y me responde: "Sentí que algo raro pasaba, conté las pulsaciones de mi corazón y eran 160 por minuto. Así no puedo jugar bien". He aquí un ejemplo clásico del marxismo-leninismo.

Otra importante fuente de información para mí era la forma de andar de Petrosián durante las partidas. Por ejemplo, cuando estaba satisfecho con su posición, caminaba como Napoleón; y si me había tendido una trampa andaba lentamente, como un zorro al acecho, lo que me hacía oler el peligro. Por eso, yo suelo decir que dos ajedrecistas que jueguen muchas partidas entre sí se conocen tan bien como un matrimonio después de cinco años de convivencia y sufren serios daños en su capacidad de producir energía. Por ejemplo, yo creo que la energía de Kaspárov y Kárpov, tras 160 partidas entre sí, está a un nivel tan desastroso como la Rusia de Yeltsin.

Fischer

Spasski: Puedo decir muchas cosas sobre él. Ama al ajedrez profundamente, tiene un gran sentido del honor y es muy insociable lo que supone una tragedia personal para él. Pero Fischer ha hecho más por el ajedrez que nosotros cuatro juntos.

Jóvenes estrellas

Kárpov: Las figuras más importantes entre los jóvenes son Ivanchuk y Kamski, además de Judit Polgar, cuyo primer puesto entre las mujeres le augura un futuro prometedor. Anand y Gélfnand están en un segundo plano.



“Soy un ajedrecista muy trabajador”

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS, Sevilla

Es el jugador-sorpresa por antonomasia. Cuando sale como favorito suele tener tropiezos espectaculares; cuando nadie cree en él se vuelve intratable, capaz de ganar cualquier torneo con puntajes siderales. Pasa por ser un caso de talento puro y poca afición al trabajo, pero no es ni siquiera necesario que él, como hizo en el curso de esta entrevista, desmienta esa fama: ya lo hacen por él sus resultados. Manuel Rivas Pastor, 31 años, un jiennense adoptado por Sevilla, ha ganado por cuarta vez y de manera brillante el campeonato de España.

Hace 11 años que le conozco y le admiro como jugador, pero cada vez que tengo el privilegio de hablar con él salgo apreciando más a la persona. Manolo es un nudista del alma, que dice siempre lo que piensa de forma clara y directa y que aprecia profundamente las relaciones humanas. Nervioso e impulsivo, opina sin embargo sosegada y sensatamente sobre todo tipo de temas, lo que le convierte en un interlocutor interesantísimo. En una cafetería sevillana, durante el desarrollo del abierto de esta ciudad, mantuvimos una larga y distendida conversación sobre su carrera, éxitos y fracasos y la evolución del ajedrez español. La siguiente es apenas -tiranías del espacio- una breve sinopsis de la misma.

-JAQUE: Manolo, debes ser el jugador que más veces ha ganado el título nacional desde la Guerra Civil.

-MANUEL RIVAS: No, qué va. Pomar y Medina, dos históricos, creo que lo han ganado siete veces, y Bellón cinco. Lo que sí tengo es un alto porcentaje de victorias; he jugado diez campeonatos y he ganado cuatro, lo que está bastante bien.

-J: El aficionado español conoce poco a Manuel Rivas; ¿cómo y cuándo te enamoraste del ajedrez?

M.R.: Mis inicios están muy vinculados al entorno familiar; ya en la escuela me gustaba mucho el ajedrez, y le daba más importancia que a los estudios. Tenía problemas y posiciones que trataba de resolver en clase, y estaba más atento a esta tarea que a las explicaciones del profesor. Comencé a jugar con 5 ó 6 años, pero sin pensar en absoluto que este juego podría llegar a constituir mi profesión. Esto vino mucho más tarde y gracias, en parte, a la suerte. Si no hubiera tenido la suerte de lograr algunos éxitos importantes mi trayectoria hubiera sido otra.

-J: En ajedrez la suerte

no existe.

M.R.: Algo de suerte sí hay. Un día malo en una partida clave, un bajón de moral, una indisposición física, son factores que sin duda influyen.

-J: -¿Eres un ajedrecista trabajador, capaz de sacrificarse y dedicar tiempo a la preparación y al estudio?

-M.R.: Yo creo que sí. A mí me han catalogado siempre como un ajedrecista talentoso y poco trabajador, pero no es así. Más allá de mi talento real o supuesto, hay en mi carrera un trabajo grande, viendo partidas, leyendo revistas soviéticas, yugoslavas o españolas y tratando de mantenerme al día con libros y publicaciones. Un trabajo tal vez no muy ordenado, pero intenso, y algunos días productivo.

-J: Yo te conocí en Hastings, en 1981. La primera vez que coincidí contigo en un torneo y pude verte en acción fue en el abierto de Manresa de 1988, que ganaste casi con puntaje ideal. Recuerdo la impresión que me causó tu profunda comprensión del ajedrez, la facilidad con que determinabas los aspectos claves de una posición. ¿Tú crees que en esta profundidad de comprensión estratégica reside tu fuerza esencial, o te ves más bien como un táctico hábil y perspicaz?

-M.R.: Es una pregunta bastante compleja; habría que ver qué es en esencia el ajedrez y qué relación tiene la parte estratégica con la táctica. Yo leí con atención los artículos de Aljojin que publicásteis en JAQUE y, más allá de toda la basura que contienen, me llamó la atención la distinción que allí se realiza entre jugadores defensivos y ofensivos. Tal vez a mi juego le falte, precisamente, algo de ambición, pero, en cambio hay un substracto sólido, compuesto de valores esenciales que tengo muy claros. Esto es producto, sin duda, de haber aprendido a jugar cuando era muy niño. En general, se me cataloga



*“Diez del Corral
marcó
profundamente
mi carrera”*

MANUEL RIVAS, CAMPEÓN DE ESPAÑA

CAFÉ AL PASO

como un jugador muy fundamentado y completo desde el punto de vista estratégico, pero la verdad es que el campo combinativo no me desagrada y creo desinvolvemente bien en él.

-J: ¿Recuerdas qué sentiste cuando ganaste por primera vez el campeonato de España?

-M.R. La mayor satisfacción de mi vida ajedrecista; ganarlo posteriormente me ha hecho mucha menos ilusión. Yo estaba estudiando Ciencias Exactas, en concreto Matemáticas, y tenía con mis padres el clásico pulso: que tienes que estudiar, que el ajedrez no te va a dar nada, etc. Mi triunfo terminó de decidirme: dejé los estudios para dedicarme profesionalmente al ajedrez. Por eso hablo de suerte; si no hubiera ganado ese torneo... tal vez estaría en este momento dando clases de matemáticas. Por otra parte te diré que este último campeonato también significó para mí una importante satisfacción: hacia tiempo que no ganaba nada, y la gente me estaba diciendo: "Manolo, mucho Gran Maestro pero ya no vales para esto", y tal.

-J: ¿Cómo ves, en la distancia, tu juego de aquella época?

-M.R.: - Lo veo como muy rudimentario, y no sólo en comparación con mi nivel actual, sino con el nivel de los jugadores jóvenes de la España de hoy. Desde 1978 hasta hoy el ajedrez en España ha tenido un avance inmenso. Con el juego que tenía en aquella época, si hoy jugase un campeonato de España a lo mejor, con suerte, quedaba el 15.

-J: Ese mismo año de 1978, en que quedaste campeón de España, viajaste a la Unión Soviética, ¿qué recuerdo te dejó esa experiencia?

-M.R. Muy mala. Sufrí mucho el cambio de clima social y político. En España acabábamos de salir de la dictadura y yo me sentí desubicado en un país lleno de banderas rojas, con evidentes limitaciones en las libertades individuales y una gente cerrada, que evitaba hablar de cualquier tema comprometido. Por si eso fuera poco el nivel era fortísimo, y me dieron duro. Mi segundo viaje a la URSS, con-



¿Ha perdido el tren?

(Foto: Torres)

cretamente a Leningrado, fue en cambio muy distinto, y guardo un excelente recuerdo de él. El trato fue magnífico y jugué muy bien; quedé cuarto y pude ganar el torneo.

-J: ¿El hecho de que los ajedrecistas españoles hayan comenzado a viajar al extranjero ha contribuido de forma importante a ese desarrollo?

M.R. - Salir al exterior no tiene valor; algo sí, indudablemente, pero no demasiado. Mira, yo estoy en inmejorables condiciones para calibrar los progresos del ajedrez español, pues soy un jugador de transición; jugué mi primer torneo en 1975, el año que murió Franco, y alterné por aquél entonces con los jugadores del

período anterior: Díez del Corral, Pomar, Medina, Lladó, etc. Eran jugadores de gran fuerza; Díez del Corral, por ejemplo, era un jugador extraordinario, y yo, que fui su compañero de club, aprendí muchísimo con él. Y todos ellos, con la relativa excepción de Pomar, viajaron poco y nada al extranjero. Desarrollaron su fuerza jugando en España; en este país hubo siempre una gran tradición ajedrecística y se disputaron torneos muy fuertes, en Málaga, en Sevilla, etc. Salir a competir al extranjero tiene indudablemente un valor, pero sobre todo sirve de estímulo, como una especie de premio para el ajedrecista joven. Por otra parte, qué duda cabe de que competir con otros jugadores te permite modelar y perfeccionar tu estilo. He jugado varias veces en Inglaterra el

MANUEL RIVAS, CAMPEÓN DE ESPAÑA

CAFÉ AL PASO

en Cuba, países con fuerte nivel ajedrecístico, y esas experiencias me han dejado una huella importante. Pero no creo que la principal prioridad del ajedrez español, la principal preocupación de la Federación, sea enviar jugadores al exterior.

-J: De esos jugadores de la antigua época que has señalado, ¿cuál es el que más te ha impresionado?

-M.R.: Diez del Corral, sin duda alguna, quien marcó profundamente mi carrera. Era un ajedrecista de extraordinario talento, creativo y lleno de conocimientos. Y por supuesto, Arturo Pomar, un talento en gran parte desaprovechado, y Antonio Medina, gran jugador y mejor persona. Quisiera destacar también a Juan Manuel Bellón; yo tengo en estos momentos una relación algo baja con él, pero ello no me impide destacar su profundo amor al ajedrez, el importante trabajo que ha hecho y hace en pro del ajedrez en España y su talento; además, por supuesto, de sus valores humanos.

-J: Entonces, ¿ha progresado realmente tanto el ajedrez español?

-M.R. Notablemente. Yo estoy hablando de un puñado de fortísimos jugadores, pero ahora puedes hablar de 50 ajedrecistas de alto nivel. El desarrollo cuantitativo ha sido extraordinario.

-J: ¿Qué nos está faltando, entonces, para meternos de una vez en la élite mundial?

-M.R. Tiempo, nada más. El propio Illescas ya anda por los 2.600, y jugadores como Comas o Magem...

-J: - O Rivas...

-M.R. Rivas está ya bastante acabado. Esos jugadores que he nombrado y otros tienen un extraordinario porvenir. Nos falta paciencia y seguir trabajando. España ha estado mucho tiempo fuera de Europa y esto se siente en todos los planos culturales y deportivos. El ajedrez no puede ser una excepción.

-J: ¿Qué te ha faltado para meterte en la élite? Porque talento te sobra.

-M.R. - Talento me sobra, pero no tanto; para subir sólo con talento hay que ser Mecking o Fischer. A mí me afectaron los mismos condicionamientos generales que a los demás. Ahora, que las condiciones han cambiado favorablemente, tengo 31 años y he perdido el tren. Por ejemplo, yo he tenido algunas buenas actuaciones en Linares, pero no he dispuesto de oportunidades de jugar muchos torneos de ese nivel. Un jugador soviético juega un torneo fuerte y lo hace mal, luego juega otro y mejora algo, luego otro, y así sucesivamente hasta que llega. Los españoles de mi tiempo no tuvimos esas oportunidades. Los chavales que ahora tienen entre 18 y 25 años sí tienen ocasión de progresar hasta el mejor nivel. En ellos debemos depositar las esperanzas.

“El Ajedrez exige una mentalidad bohemia y amante del riesgo”

-J: Cuando Mecking destacó, siendo un niño, el gobierno de Brasil trasladó a su padre, que era funcionario, a Río de Janeiro y becó al chico para que se dedicase al ajedrez. Un caso aún más notable es el de Joël Lautier, que fue financiado opulentamente por una empresa privada cuando quedó campeón mundial juvenil. En España, en cambio, Lluís Comas quedó campeón mundial infantil a los 13 años, superando entre otros a Lautier, y no recibió apoyo alguno.

-M.R. Admiro profundamente a Comas; es uno de mis jugadores favoritos, y creo que muy pronto destacará muchísimo. En su caso, aparte de otros factores, ha influido negativamente la mentalidad predominante en la sociedad catalana, conservadora y escéptica frente a una aventura como el ajedrez profesional. Un caso similar es el de Alejandro Pablo, otro talento que se desvió del ajedrez. El profesionalismo requiere una audacia, una mentalidad bohemia y amante del riesgo que no entra en la mentalidad catalana;

son demasiado sensatos.

-J: De los jugadores menores de 20 años, además de Comas, ¿a quién destacarías?

-M.R. No conozco a todos, pero admiro a muchos de ellos; San Segundo, gran jugador y buen amigo mío, tiene un talento excepcional, pero también intereses muy diversos, y prioriza sus estudios; Javier Bernal es otro jugador de mucha proyección, y un joven amigo suyo, Sergio Cacho, apunta asimismo notables condiciones. Y para qué hablar de los catalanes; Magem tiene algunos años más de los que tu has señalado como límite, pero aún es muy joven y su trayectoria no será nunca espectacular pero sus progresos serán constantes. Conozco menos a Oscar de la Riva o a Marc Narciso, pero me parecen jóvenes intuitivos y llenos de talento. Todos ellos, si trabajan y se dedican, pueden llegar a la élite; Magem, en concreto -dicho en tono amable- debería, en mi opinión, dedicarse menos a escribir y más a desarrollar su impresionante talento.

-J: Tú te consideras un jugador oxidado, cosa con lo que yo no estoy de acuerdo. ¿Crees que tu reciente matrimonio puede contribuir a tu equilibrio y a la continuación de tus éxitos?

-M.R. Creo que sí; al menos hasta ahora, los resultados han sido positivos.

-J: En esta conversación hemos tocado aspectos que tienen que ver con la organización del ajedrez español, que al menos en mi opinión, tiene notables carencias. La ADA fue un intento de superar esas carencias, pero ha tenido muy poco éxito. Tú eres presidente de honor de la ADA; ¿qué le ha faltado a esta organización para poder cumplir sus fines?

-M.R. Dinero; por otra parte, creo que la política de sistemático enfrentamiento con la Federación no es inteligente y ha dado malos resultados.

-J: En las actuales circunstancias, ¿mantendrías la ADA o la disolverías?

-M.R.: Prefiero no contestar a esa pregunta.



BERNA: PÍA CRAMLING YA ES G.M.

AL DÍA

Crónica de un título anunciado

La sueca sólo fue superada por Andrei Sokólov

G.M. JUAN MANUEL BELLÓN, Berna

Modesta, de apariencia frágil y con una sonrisa angelical permanente, Pía Cramling, de 28 años, ha conseguido sumarse sin apenas hacer ruido al club de las Polgar, Zsuzsa y Judith, únicas mujeres que poseían el título de Gran Maestro absoluto por resultados deportivos en los últimos años. La ajedrecista sueca, unida sentimentalmente a Juan Manuel Bellón, reside en España desde 1988.

“¿TÚ CREES que el día que yo sea gran maestro publicarán un artículo como este de Zsuzsa Polgar?”. La pregunta me la formuló Pía hace unos meses, cuando *El País* publicó un artículo de una página sobre la definitiva norma de G.M., y por consiguiente el título, obtenida por la jugadora húngara en Pamplona.

“Naturalmente que no” —contesté— “tú no te haces fotos con Indurain, ni con la familia Bush, ni con el Papa. Eres demasiado tímida y sólo te preocupas de jugar bien al ajedrez. Quizás te falte una buena campaña de marketing, ya que reconozco que no soy un especialista; claro que tampoco me importa mucho”. Ahora que de puntillas y sin tanto ruido Pía ha conseguido el título de Gran Maestro, puedo decir que se han cometido muchas injusticias con ella, que ha sabido encajar con su habitual sonrisa. En el recuerdo queda, por ejemplo, la norma de G.M. que perdió en la última ronda de un torneo de Las Palmas. Pía necesitaba jugar y ganar a un contrincante con un Elo de 2.400. La prueba era dirigida para normas y la organización tuvo que convencer a *alguien*, mediante el pago de 25.000 pesetas. *Alguien*, posiblemente con toda la razón del mundo, alegó que enfrentarse a una jugadora más fuerte que el rival que en principio le correspondía, podía privarle de conseguir un premio que él valoraba en ese buen dinero. La cosa no acabó ahí. Pía fue obligada a jugar a las 7 de la mañana porque su adversario tenía que viajar ese día para disputar otro torneo en otro lugar. Pía no soportó toda la tensión; primero la incertidumbre de si tenía rival o no, luego, una vez arreglado todo, el que algunos *compañeros* le dieran la enhorabuena por adelantado, pensando quizás por experiencia propia, que el hecho de que su rival aceptara las 25.000 pesetas por jugar, era también por perder. Por último, por si lo anterior no fuera poco, Pía tuvo que levantarse a una hora intempestiva para jugar una partida que valía un título. Imagínense lo que sucedió; ella perdió la partida, pero en ningún sitio se público nada de nada.

Aún hay más. En la Olimpiada de Novi Sad, celebrada en 1990, Pía fue la única jugadora que integró un equipo masculino de cierto nivel; aunque su ac-



Pía Cramling

tuación fue muy brillante, teniendo posibilidades en tres partidas de lograr el título de G.M., en España sólo continuaban publicándose los éxitos de las Polgar, cuando se producían, y que en Georgia el ajedrez forma parte de la dote nupcial de la mujer.

Pía vive en España desde 1988 y jamás ha sido invitada a torneos, se supone que prestigiosos, como Salamanca, León o Pamplona. Curiosamente a todos ellos han acudido diferentes hermanas Polgar, desplazándose desde Hungría y con condiciones de participación cuatro o cinco veces superiores a las de Pía. ¿Cuál es la razón si se supone que el nivel de ellas es muy similar? O a los organizadores de estos torneos les sobra el dinero, en consecuencia enhorabuena, o bien hay alguna otra razón oculta. Creo saber el motivo. Llama la atención, casualmente,

que tampoco he sido invitado nunca a las mencionadas pruebas, y no hace falta ser muy listo para saber que una cosa está relacionada con la otra. Tengo consciencia de que soy con toda probabilidad el ajedrecista español con más enemigos entre los jugadores del país, y lo que en otras circunstancias sería motivo de reflexión y preocupación, tal como está el panorama nacional, me llena de orgullo y me anima a seguir en mi línea: independiente y atacando la injusticia. Podría seguir contando más anécdotas de la trayectoria de Pía hasta el momento, pero prefiero reservar el espacio que me queda para denunciar el vacío que hay en España por el ajedrez femenino, y que impide que salgan otras Pía o Polgar.

Torán ha sido el mejor presidente que ha tenido la FEDA, en mi opinión y con diferencia, por mucho que les pese reconocer a algunos; sin embargo, también es cierto que ha sido tremendamente injusto con nuestras jugadoras: Pepita Ferrer, Nieves García, María Luisa Cuevas, Teresa Canela, etc. Nunca se ha hecho nada por ayudarles a progresar y es incomprensible que una nación que organiza más de 15 torneos cerrados —ya he perdido la cuenta del número de abiertos—, no haya realizado ninguno femenino desde el de Playa de Aro, en 1984. Me cuesta creer que en todo este tiempo no haya podido desviarse algo de dinero para incentivar la organización de un torneo de categoría. A mi juicio, resultaría mucho más interesante que algunas de las pruebas que actualmente se celebran en nuestro país. Además, serviría de intercambio para que nuestras jugadoras fueran al extranjero. Hace unos años y cuando pertenecía a la asamblea intenté presentar un proyecto, creo que bastante viable, para potenciar el ajedrez femenino español. Todo se vino abajo cuando, en un intercambio de impresiones con el entonces vicepresidente de la FEDA, me dijo que no me molestara en presentar la iniciativa porque estaban estudiando la posibilidad de anular el Campeonato de España femenino. Una vergüenza. No sé si las jugadoras españolas no tienen votos en las elecciones, si no saben reivindicar sus derechos, o si no hay nadie que mire por ellas, pero el caso es que hemos tenido, y tenemos, jugadoras con mucho futuro. Mónica Vilar, Beatriz Alfonso, o mi paisana Mónica Calzetta,

pueden perderse para el ajedrez por falta de oportunidades.

Abierto de Berna

Uno de los más importantes de Europa; reunió del 14 al 22 de febrero a 266 participantes, de los que 32 eran GMs y 41 MIs, o sea, un 33% de titulados. Un éxito de participación en un torneo tan numeroso. Como es irrisoriamente habitual, no sólo en centroeuropa sino también en Francia y España, hubo invasión de jugadores de la CEI.

El principal patrocinador fue el Volsbank, que año tras año sorprende con nuevas ideas e incentivos. La organización ensayó por primera vez la fórmula de formar equipos de 4 jugadores, con el único requisito de que fueran del mismo país, a excepción de un conjunto femenino que estuvo compuesto por Pía Cramling, Keteván Arakhamia (Georgia), Christine Flear (Francia) y Christine Foisor (Rumanía). Por desgracia, como es habitual en los abiertos que se celebran fuera de nuestro país, yo era el único representante español y por consiguiente, sin posibilidad de formar equipo con nadie.

“Se han cometido con Pía muchas injusticias, que ha sabido encajar con su habitual sonrisa”

El año pasado en Berna había un torneo cerrado y otro abierto. Los jugadores del cerrado se *pasaron*: muchas tablas rápidas, poca lucha y gran malestar en los organizadores. Este año han cortado por lo sano y han suspendido el cerrado; su presupuesto ha ido a parar al torneo por equipos. Particularmente pienso que no es tan interesante, quizás porque no he tenido la oportunidad de participar en el pastel. La mejor medida para seguir con los cerrados es invitar a ajedrecistas fajadores; creo que en todas partes se sabe quién lucha y quién patea.

El ruso Andrei Sokólov, que parece

“El ajedrez femenino está abandonado en España”

volver por sus fueros después de haber triunfado recientemente en Belfort (Francia) y Berna, consiguió con facilidad el primer premio. Su victoria fue de *profes*: ganas las seis primeras partidas y empatas las tres restantes. Todos no pueden hacerlo, claro; primero hay que jugar muy bien y ganar las primeras, y luego tener un nombre y un buen Elo para atemorizar a tus contrarios. Todo esto hizo el bueno de Sokólov. Por consiguiente, triunfo limpio y 8.000 francos suizos (alrededor de 560.000 pesetas) al bolsillo. El ruso arriesgó algo al hacer tablas sin lucha con el estadounidense Boris Gulko en la última ronda, ya que en la mesa contigua jugaba Pía con Vaiser, y si uno de los dos hubiera ganado habría alcanzado los 7½ puntos. Además, había el agravante de que si el empate era con Pía, ésta hubiera sido la vencedora porque su Bucholz era, con diferencia, el mejor. Pero claro, Pía ya tenía el título de Gran Maestro desde la ronda anterior, había jugado un torneo de categoría IX, y no pudo resistir la tentadora oferta de tablas que hizo Vaiser a las pocas jugadas. No es lo mismo obtener el título quedando segunda en un torneo tan fuerte, que acabar en la decimosegunda o decimotercera posición, que era el puesto que le hubiera correspondido en caso de haber perdido.

Pía hizo uno de los mejores torneos de su carrera; ganó a los GMs Gallagher y Csom, y empató con Andrei Sokólov, Flear y Vaiser. Yo no pude repetir la actuación del pasado año, 4º, con 7 puntos. En esta ocasión tuve que conformarme con 6 puntos, en mi viejo estilo +6 -3 =0, es decir, sin tablas. La pena fue la partida que perdí con Klovans, con clara ventaja, en la penúltima ronda. El motivo pudo ser mi poca concentración ese día, ese día estaba más interesado en la partida de Pía —se jugaba el título—, que en la mía.

El Gran Maestro inglés Glenn Flear

BERNA: PÍA CRAMLING YA ES G.M.

AL DÍA

repitió el éxito del año pasado —3º detrás de Epishin y Tukmákov—, y sólo fue precedido en la clasificación por Sokólov y Pia. En la parte baja de la tabla, llama la atención las flojas actuaciones de Svésnikhov —50º con 5½ puntos—, Cámpora, —56º con la misma puntuación—, Gallagher —77º; hace dos años ganó el torneo con la friolera de 8½ de 9— y el austriaco Klinger, alias *el sacudidas*, que ocupó el puesto 80º, con 5 puntos.

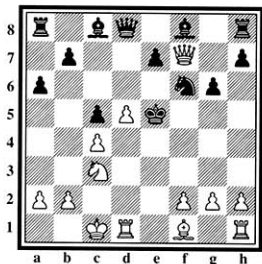
En el campeonato por equipos no hubo sorpresas. El conjunto de la CEI formado por Sokólov, Vaiser, Tukmákov e Ibragimov, con el mayor Elo, cumplió el pronóstico. A continuación hubo varios equipos con 25 puntos, pero una vez aplicado el desempate Inglaterra ocupó la segunda posición y Lituania la tercera. La única selección de habla hispana, Argentina —Hoffman, Cámpora, Barbero y Contin—, fue décima, con 23½ puntos. Las féminas, que participaban excepcionalmente con un conjunto de jugadoras de diferentes países, también consiguieron 23½ puntos. El próximo año se repetirá la idea y sólo espero que la representación española sea mayor y podamos también formar equipo.

El Rey torero

ROZENTALIS 0
Aliojín (B04)

A. SOKÓLOV 1

1.e4 f6 2.e5 d5 3.d4 d6 4.d3 dxe5 5. dxe5 d7 6. dxf7 dxf7 7. ♖h5+ d6 8.e4 d5f6 9.d5+ d6 10. ♖f7 dxe5 11. dxf4 c5 12. dxc3 a6 13.0-0-0 g6 14. dxe5+ dxe5



¡Olé!

15.d6 d6h6+ 16. dxc2 ♖e8 17. ♚d5+ dxd5 18. ♖xd5+ d6f6 19. d3 exd6 20. ♖xd6+ d7 21. dxe4 ♖c6 22. ♖c5 ♚d8

Y las blancas abandonaron.

Esta partida se jugó en la ronda 5ª, y era claro que si el torero Sokólov había salido indemne en esta partida el torneo no se le podía escapar, por el contrario su oponente Rozentalis, que se pasaba todas las demás días analizando antes de la ronda la posiciones críticas de esta partida con diferentes jugadores, hizo tres tablas consecutivas desmoralizado y abatido.

El dormilón Csom

JARLOV 1
Siciliana (B22)

CSOM 0

La fatídica última ronda por las mañanas, a veces hace daño, es temida por la mayoría de jugadores, sobre todo por aquellos que están acostumbrados a levantarse tarde. Yo recuerdo que me dejé una pieza con Morovic este año en la última ronda del Cto. de España por equipos en Linares, y anécdotas de éstas hay muchísimas. Ésta va a ser una más, por supuesto, y no la última.

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed5 ♖d5 4.d4 e6 5. dxa3 dxf6 6. dxb5 dxa6 7. dxc3 cd4 8. ♖d4 dxc5???

¿Acompañado de un bostezo?

9. ♖c5 ♖c5 10. dxc5 dxc5 11. dxc7 d8 12. dxa8

Y aunque Csom aguantó hasta la jugada 38, el resto no merece comentarios.

CSOM 0
Inglesa (A30)

P. CRAMLING 1

1.c4 c5 2. d3 dxc6 3.g3 e5 4. dxc3 g6 5. d2 g7

Esta variante de la apertura Inglesa es muy popular en Suecia gracias al MI Tom Wedberg que lleva jugándola más de 15



Andrei Sokólov: el retorno de un finalista

años, por eso en Suecia se le denomina "Wedberg-sistem". La estrategia de este sistema no tiene secreto, las negras mediante el centro de peones en 'c5' y 'e5' dificultan la ruptura de 'd4' de las blancas, si bien la casilla 'd5' es muy débil y el alfil fianchetado en 'g7' es un mero espectador durante gran parte de la partida. Es evidente que esta variante da una pequeña ventaja posicional para las blancas, pero la posición de las negras es más sólida de lo que parece y en muchas ocasiones tiene gran contrajuego en el flanco de rey.

6.a3 a5

Las alternativas son 6... dge7 ó 6... d6, pero las blancas mediante el gambito de peón 7.b4 obtienen un prolongado y peligroso ataque.

7.d3 dge7 8.0-0 d6 9. d2

Otro plan muy posicional para las blancas sería jugar dxe1-c2, ♚b1 y b4. O bien 9. d5 h6?! 10. dxc7 con juego satisfactorio. Naturalmente es mejor para las negras 9... f6 10. d2 ó 10. d3 como ensayo hace algún tiempo Ulf Andersson contra Seirawan.

BERNA: PÍA CRAMLING YA ES G.M.

AL DÍA



Flear

9. ... 0-0 10. ♖b1 ♖b8

Una extraña pero muy útil jugada. El peón 'b' queda defendido y ahora las negras pueden jugar b6 ó b5 sin temor a sorpresas por la diagonal h1-a8.

11. ♗a4

Tras 11. ♗e1 ♗e6 las blancas tienen que decidirse por 12. ♗d5 b5 ó 12. ♗c2 d5

11. ... ♗g4!?

La idea es que si ahora las blancas juegan 12. ♖fc1 ♗d4 13. ♗xd4 exd4 ganando el peón 'e'. O si 12. h3 ♗d7 13. ♖fc1 ♗d4 14. ♗d1 ♗xf3+ fuerza a las blancas a capturar con 15. exf3 para no perder su peón 'h'. Aunque la jugada más popular es 11... ♗d7 12. ♖fc1 ♗a7 13. ♗d1 b5, en un match A. Maric contra Pia, ésta ensayó 11... h6 y obtuvo un gran ataque tras 12. ♖fc1 ♗e6 13. ♗e1 ♗d7 14. ♗c2 ♗h3 15. ♗h1?! f5.

12. ♗b5!? ♗d7 13. ♗c2!

Contra 13. ♖fc1 ♗xf3 14. ♗xf3 ♗d4 15. ♗xa5 ♖a8.

13. ... ♖fc8!?? 14. ♖fc1 b6

Si 14... d5 15. cxd5 ♗xd5 16. ♗c4! (no 16. ♗xc5 ♗d4) y ahora contra 16... ♗de7 ó 16... ♗e6 17. ♗g5 es muy fuerte.

15. e4?!

Frena d5 para siempre, pero da muchos chances a las negras en el flanco de rey, y además ahora la casilla 'f3' es vulnerable. A considerar es 15.b4.

15. ... ♖f8 16. ♗e1 ♗h3!

Las blancas no pueden aceptar el sacrificio de peón 17. ♗xh3 ♗xh3 18. ♗xd6 ♗d4 19. ♗d1 f5 con ventaja.

17. f3 ♗xg2 18. ♗xg2 ♗h3! 19. ♖f1

Con la dama en 'h3' el ataque negro se vuelve peligroso. Si 19. ♗xd6 ♗d4 20. ♗d1 f5 21. ♗c3 fxe4 22. ♗xd4 exf3 y las negras están mejor.

19. ... f5 20. ♗c3 f4!? 21. gxf4?

Era mejor 21.g4. ¿Para qué abrir la diagonal del dormido alfil de 'g7'?

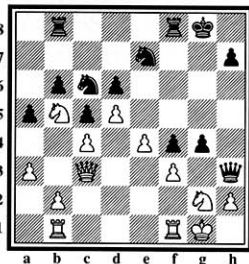
21. ... exf4 22. ♗xg7

O 22. ♗xd6 ♗d4!?? 23. ♗xd4 ♗xd4+ 24. ♗h1 g5 25. ♗b5 ♗c6 con buena compensación.

22. ... ♗xg7 23. ♗c3+ ♗g8 24. d4!?

Era mejor 24. ♖f2, pero probablemente Csom no estimó las dos siguientes jugadas de las negras.

24. ... g5 25. d5 g4!



26. fxd4

Naturalmente si 26. dxc6? g3 gana rápido. La alternativa era 26. ♗e1 ♗e5 27. ♗xd6 (ó 27. ♖f2 g3 28. ♖g2?! ♗g7 29. ♗xd6 ♗h4! 30. ♗xe5 ♗xg2+! 31. ♗xg2 ♗xf3+) 27... g3 28. ♗c2 ♖f6 seguido de ♗xc4 con clara ventaja para las negras.

26. ... f3 27. ♖f2

a) 27. ♗e3 f2+ 28. ♗h1 ♖f3! 29. dxc6 ♖xe3 30. ♗f6 ♖f8 y las blancas deben sacrificar la dama para evitar el mate.

b) 27. ♗e1 ♗e5 28. ♗xd6 ♗xg4 29. ♗xf3 [29. ♖xf3 ♗xh2+ 30. ♗f1 ♖xf3+ 31. ♗xf3 ♖f8 32. ♗f5 ♗xf5 33. exf5 (33. ♗xg4+ ♗g7+ 34. ♗f3 ♗h1+) 33... ♖xf5! 34. ♗xf5 ♗e3+ ganando] 29... ♖xf3! 30. ♖xf3 ♗xh2+ 31. ♗f1 ♗xd6 con ventaja negra.

27. ... ♗d4 28. ♗xd4

a) 28. ♖bfl (ó ♖d1) ♗e2+! 29. ♖xe2 fxe2 30. ♖xf8+ ♖xf8 31. ♗xh3 ♖f1 mate!!

b) 28. ♗xd6 ♗h6! seguido de fxd4, o

c) 28. ♖e1 ♗g6 ganando en todos los casos.

28. ... cxd4 29. ♗xd4!?

Pierde el caballo, pero tampoco 29. ♗d3 ♗g6 seguido por ♗e5-g4 es satisfactorio.

29. ... fxd4 30. ♖xg2 ♗g6 31. ♖g3 ♗h4 32. ♗c3 ♗e5

Más exacto era 32... ♖f4.

33. ♗e2 ♖f4 34. ♖f1 ♖bf8 35. ♖xf4 ♖xf4 36. ♗g2 ♖xg4 37. b3 ♖xg3+ 38. hxg3 ♗g5

Tremendos apuros de tiempo para ambos. 38... ♗g4 era mejor.

39. ♗f2 ♗g4 40. ♗xb6

Tras 40. ♗f4 ó 40. ♗e3 las negras ganan sin problemas con 40... a4!.

AL DÍA



Vaiser

40. ... ♖xe4+ 41. ♔g1 ♗e1+ 42. ♔g2 ♗e2+ 43. ♔h3

Sólo 43. ♗f2 evita el mate, pero tras 43... ♗xf2+ 44. ♔xf2 a4! el resultado es el mismo.

43. ... ♗f1+! 44. ♔h4

En estos momentos, la bandera del reloj de uno de los dos cac, y entonces se dan cuenta que ya han pasado el control de las 40 jugadas. Pía se da una pensada de ¡35 minutos! para la siguiente jugada que da mate forzado.

44. ... ♗f5!!

La manera más fácil y elegante de ganar, aunque hay otras muchas.

45. ♗d8+ ♔g7

Y las blancas se rindieron.

Era bonito 46. ♗g5+ ♔g6+! 47. ♔h5 ♗h3+ ganando la dama, ó 46. ♗c7+ ♔h6 47. ♗xc6+ ♔g6+.

Comentarios: G.M. J. M. BELLÓN

Clasificación Torneo por equipos de Berna

CEI: 27 Puntos		
1	SOKÓLOV	7,5
2	VAISER	7
3	IBRAGÍMOV	6,5
4	TUKMÁKOV	6

Inglaterra: 25 puntos		
1	FLEAR	7
2	KING	7
3	WARD	6
4	GALLAGHER	5

Lituania: 25 puntos		
1	KENGIS	7
2	SHABÁLOV	6,5
3	KLOVAN	6
4	MIEZIS	5,5

Clasificación Torneo abierto de Berna

1. GM	A. Sokólov	CEI	2565	7,5
2. MI	P. Cramling	Sue	2530	7
3. GM	G. Flear	Ing	2495	7
4. GM	A. Vaiser	CEI	2580	7
5. GM	B. Gulko	EEUU	2560	7
6. MI	P. Motwani	Esc	2455	7
7. GM	E. Kengis	Let	2575	7
8. MI	A. Kharlov	CEI	2545	7
9. GM	M. Pétursson	Isl	2555	7
10. GM	V. Hort	Ale	2560	7
11. GM	D. King	Ing	2505	7
12. —	K. Arakhamia	Geo	2445	7
13. GM	D. Barlov	Yug	2460	6,5
14. GM	F. Gheorghiu	Rum	2500	6,5
15. GM	E. Rosentalis	Lit	2585	6,5
16. —	E. Ragozin	CEI	2415	6,5
17. GM	I. Csom	Hun	2490	6,5
18. GM	A. Wójtkiewicz	Pol	2495	6,5
19. MI	J. Barle	Yug	2430	6,5
20. MI	A. Ibragímov	CEI	2415	6,5
21. MI	M. Hebden	Ing	2500	6,5
22. MI	A. Kveinis	Lit	2470	6,5
23. GM	A. Shabálov	Let	2535	6,5
24. GM	A. Hoffman	Arg	2445	6,5
25. —	A. Vukanovic	Yug	2255	6,5



Ivanchuk cantó nanas a Mélody

El ucraniano venció en el torneo de 30 minutos

La victoria en rápidas correspondió a Ljubójevic.

CHRISTOPHE GUENEAU. Roquebrune

Todavía no ha cumplido los seis meses Mélody Amber, hija del millonario holandés Joop Van Oosterom, de 50 años, presidente de Volmac Software Group, patrocinador y mecenas del famoso equipo Volmac Rotterdam. En honor de la pequeña, su padre alumbró la original idea de organizar en la localidad francesa de Roquebrune/Cap Saint-Martin (Costa Azul), del 3 al 12 de febrero, un torneo de partidas semirrápidas. En la línea del trofeo Immopar de París, Roquebrune pasará sin duda a los anales de la historia por la calidad de sus participantes —12 grandes maestros de primera fila—, la perfecta organización y las condiciones de juego.



Ivanchuk, el calambre ucraniano

EL HOTEL VISTA PALACE, con el principado de Mónaco al fondo, albergó la competición. El lugar, las vistas del mar, la comida y el personal hacían que todo fuera paradisiaco. Una curiosidad: si alguien desea pasar unos días en el hotel Vista Palace tiene que hacerse a la idea de gastarse los ahorros en las ¡40.000 pesetas! que cuesta alojarse una noche. Van Oosterom, para que todo fuera perfecto, mostró su generosidad ofreciendo una bolsa de premios de 100.000 dólares, de los que 20.000 (alrededor de 2 millones de pesetas) eran para el ganador.

La afición del mecenas holandés por el ajedrez proviene de sus años jóvenes. En el Campeonato del Mundo juvenil de Amberes, en 1955, Van Oosterom consiguió plantear bastantes problemas a Boris Spassky, ganador de la competición, en la primera de las dos partidas que disputaron; finalmente, en una posición de tablas, tuvo que inclinar el rey. El dilema del ajedrez terminó en el momento en que se planteó la cuestión de *hacer dinero*. Gracias a la informática consiguió un próspero negocio, con el que amasó una gran fortuna, y que recientemente ha vendido. “El trabajo

es salud, no hacer nada es conservarla”; con este lema, Van Oosterom dedica casi todo su tiempo, en la actualidad, a la familia, el ajedrez y otras aficiones, como el tenis y el billar.

En la nómina de participantes hay que reseñar la presencia de los jugadores *estrella* del Volmac (Korchnoi, Speelman, Piket y Judith Polgar) y del danés Bent Larsen. El actual monarca del ajedrez, Gari Kaspárov, también fue invitado pero declinó su asistencia por cuestiones, principalmente, financieras, aunque el motivo alegado fue *problemas de fechas*; más sorpresiva pareció la negativa de la china Win Xie Jun, campeona del mundo femenina, que simplemente rechazó acudir a Roquebrune.

El indio Viswanathan Anand, reciente vencedor del torneo de Reggio Emilia, era a priori el gran favorito. Su cadencia habitual de juego, muy apropiada para una prueba de 30 minutos por jugador, hacían que pocos dudaran de su victoria.

La primera vuelta del torneo confirmó los pronósticos iniciales porque *Viswi* consiguió, sin perder partida, 8 puntos de 11

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/ROQUEBRUNE

AL DÍA

posibles. El Gran Maestro asiático venció en los tres primeros encuentros —con un magnífico triunfo, que le reportó el premio de belleza y 2.000 dólares (200.000 pesetas), ante el yugoslavo Ljubomir Ljubójević—, pero luego aflujo el ritmo y tuvo que firmar seis tablas. En las dos últimas jornadas de la primera parte de la competición logró otras tantas victorias y redondeó de manera brillante sus meteóricos comienzos.

Como dato anecdótico, hay que resaltar la rapidez con que Anand derrotó al estadounidense Yasser Seirawán. Menos de ¡6 minutos! —45 jugadas— necesitó para establecer la mejor marca del torneo.

El único que podía inquietar a Anand era Vassily Ivanchuk, a medio punto y también imbatido. Anatoli Kárpov, campeón del mundo de esta modalidad, no jugaba muy inspirado y, además, tenía el enemigo adicional del tiempo.

El día 7 de febrero se organizó un torneo de rápidas (5 minutos) con un fondo en premios de 11.000 dólares. El director técnico invitó, junto a los participantes en el torneo de media hora, al estadounidense Larry Christiansen y a la mayor de la saga Polgar, Zsuzsa. La primera posición correspondió a Ljubójević, con 10 puntos; el yugoslavo demostró sus grandes cualidades, y sólo perdió una partida, ante Judith Polgar, después de tener una posición muy ventajosa. Ivanchuk, Anand, Seirawán y Korchnoi sufrieron en sus propias carnes el ciclón de juego de *Ljubo*.

El día siguiente, 8 de febrero, estuvo marcado por el cumpleaños de la esposa de Van Oosterom, quien para festejarlo realizó una suntuosa recepción por la noche, con fuegos artificiales y lanzamiento de flores en paracaídas. La sorpresa desagradable vino horas más tarde, cuando al regresar a su habitación el millonario holandés comprobó que le habían robado 50.000 dólares.

El mano a mano de la segunda vuelta del torneo de semirrápidas entre Anand e Ivanchuk se decantó finalmente a favor del ucranio. Anand perdió con Ljubójević, Speelman y Larsen, permitiendo a un tablero Ivanchuk anotarse el triunfo por medio punto.

LJUBÓJEVIĆ 0

Francesa (C16)

ANAND 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♘b4 4.e5
♞e7 5.♘d2 0-0 6.♞f3 c5 7.dxc5
♞bc6 8.♘d3

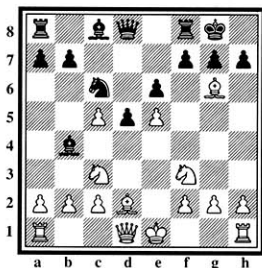
Aparentemente las blancas plantearon el juego de modo tranquilo, pero tienen la intención de ganar material, confiando en que a las negras les costará encontrar contrajuego dado el tiempo limitado del que disponen.

8. ... ♞g6

La rutinaria 8... ♘xc5?! permite 9.♘h7+ y las blancas tienen como mínimo tablas tras 9... ♗xh7 10.♞g5+ ♗g8 (10... ♗g6 11.h4!) 11.♞h5 ♞e3 etc.; Anand basó su juego en la actividad, e impresiona su capacidad para traer cada vez más fuerza al juego, sin reparar en entregar material. Curiosamente los objetivos de ambos jugadores coinciden aunque las blancas tratan básicamente de compensar la actividad de las negras.

9. ♘xg6

Para sostener 'e5' que es el "tapón" de las negras, si 9.♞e2 ♘xc5, o mejor, 9...f6.



9. ... fxg6!

Y la ♞f8 se inicia en la lucha.

10. ♞a4

Las blancas se quedarán con el peón 'c5', pero a costa de la seguridad del rey, y la triste situación del ♞a4, tras la elegante maniobra que sigue.

10. ... ♞f4! 11.c3

Saliendo de la amenaza 11... ♘xd2+ y ♞xa4; si 11.♘xb4 ♞xb4 12.c3 ♞e4+ y cae el orgullo: 'e5'; o bien 12.♞c3 ♞xb2, con los peones destruidos.

11. ... ♞e4+ 12.♗f1

Si 12.♞e3 ♘a5, y cae el peón 'e5' una vez más.

12. ... ♞a5 13.b4 ♘c7 14.♞b2 ♞xe5

Ha caído el peón, y el ala de dama del blanco no despierta envidia, su idea de capturar material se hará efectiva por la situación de la ♞e4, pero las negras seguirán también con su plan de abalanzarse sobre la posición blanca.

15. ♞g5 ♞g4 16.f4 ♞f6!

La entrega será en 'f4' y el rey blanco debe empeorar su situación por la amenaza ♞xg5; si 16.♞h3? ♞h4, sin entregar nada.

17. ♗g1 ♞xf4 18.♘xf4 ♞xf4 19.♞c1

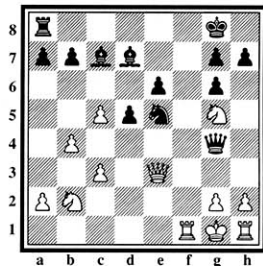
Claro que si 19.♞h3 ♞e3+ 20.♞f2 ♞xc3 etc.

19. ... ♞g4 20.♞e3 ♘d7

Las blancas lograron controlar, con su ♞e3 vitales casillas del centro, pero llegan ahora las opciones ♞f8-♘b5 o bien h6, y sólo las negras tienen piezas en juego.

21. ♞f1?!

La inmediata 21.♞f3 parece mejor, buscando la simplificación.



HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/ROQUEBRUNE

AL DÍA

21. ... a5!

Y también el flanco dama debe defenderse, el enérgico tratamiento de Anand causa una grata impresión.

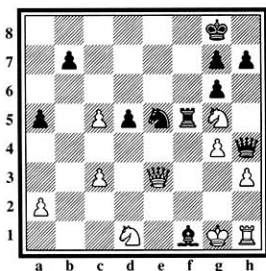
22. h3 ♖h5 23. b5?!

La columna 'a' se cierra, pero ya son dos peones por la calidad y con el rey blanco siempre aprisionado, por lo que Ljubojevic simplifica, pero no soluciona sus problemas.

23. ... ♗xb5 24. ♖xe6 ♗xf1 25. ♖xc7 ♜f8 26. ♖e6 ♜f6 27. ♖g5 ♖h4!

Las negras se "defienden" (el ♖e5) atacando 'f2', si ahora 28.g3 ♖f3+! 29. ♖xf3 ♖xg5 ganando.

28. ♖d1 ♜f5 29.g4



29. ... ♗xh3!

El remate es realmente muy bonito; si ahora 30.gxf5 ♖g4+ 31. ♖f2 ♖g2+ 32. ♖e1 ♖xh1+ 33. ♖e2 ♖f1+ y ♖c4+ ganando; si 30. ♜xh3 ♖xg4+ y luego ♖xd1, y por último 30. ♖xh3 ♖xg4+ 31. ♖h2 ♖f3+, por lo que sólo resta...

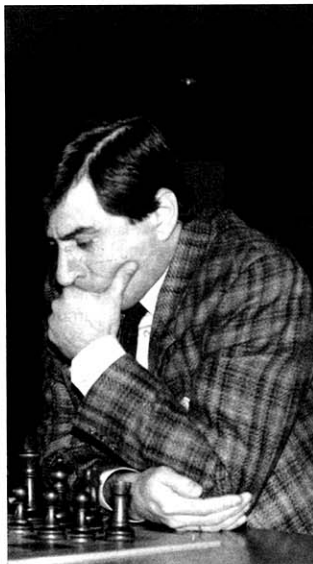
30. ♖xh3 ♖e1+ 31. ♖g2

O bien 31. ♖h2 ♖e2+ 32. ♖g2 ♖xg4+ etc.

31. ... ♖e2+ 32. ♖g3 ♜f3+! 33. ♖xf3 ♖xf3+ 34. ♖h2

O bien 34. ♖h4 g5+ 35. ♖h5 ♖f7+ y mate en dos.

34. ... ♖xg4+ 35. ♖g1 ♖xd1+



Ljubojevic, el serbio eléctrico

36. ♖g2 ♖e2+ 37. ♖g3 ♖f2+ 38. ♖xg4 h5+ 39. ♖g5 ♖f6++

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

♔ **KÁRPOV** 1
India de Dama (E12)

♚ **POLUGAIEVSKY** 0

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6 4. a3 ♗a6 5. ♖c2 e5 6. d5 exd5 7. cxd5 ♗b7?!

La variante elegida por las negras, con la línea 5... c5 ha quedado desplazada de la práctica magistral desde hace unos 8 ó 9 años, debido precisamente al fuerte golpe 6.d5, que entrega un peón, a cambio de ventaja de desarrollo y columnas abiertas; la alternativa aparece aquí con 7... g6 llegando a posiciones tipo Benoni, que si tiene aún aceptación pero no la opción de Polugaievski.

8.e4 ♖e7

Ganando un peón, por el doble ataque. Esta idea fue introducida por Korchnoi, en un torneo en Buenos Aires en 1979, y

aunque ganó, señaló que no la volvería a jugar, cosa que cumplió.

9. ♗d3 ♖xd5 10.0-0 ♖c7 11. ♗g5

Provocando nuevas concesiones, en este caso debilidades, en el flanco de rey; la alternativa es 11. ♖c3.

11. ... f6 12. ♗h4 ♖c6 13. ♖c3 0-0-0 14. ♗g3!

Todo esto se había jugado ya. En Henley/Maninang, Indonesia 1982, se prefirió 14. ♜fe1 g5 15. ♖d5! ♖g7 16. ♗g3 d7 17.b4, con ataque más que suficiente en compensación por el peón; la elegida por Kárpov plantea la amenaza directa 15. ♗xc7, y el contacto sobre la cobertura del rey negro no se hará esperar.

14. ... d6 15. b4 ♖e5

Claro que abrir el enroque con 15... cxb4? 16. ♖d5! no es aceptable.

16. bxc5 ♖xf3+!?

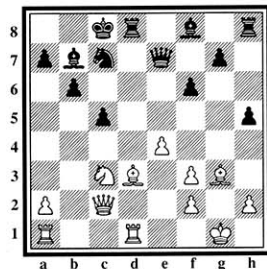
A las negras no les agrada 16... dxc5 17. ♖xe5 fxe5 18.a4, pero el dejar abierta la diagonal 'h2-b8', mientras se abre, todavía imperceptiblemente, la 'h3-c8' no es solución.

17. gxf3 dxc5 18. ♜fd1!

Para cambiar oportunamente la ♜d8, aprovechando que la ♜h8 está fuera de juego.

18. ... h5?!

Tampoco era satisfactoria 18... ♖f7 19. ♖b5 ♖xb5 20. ♗xb5 ♗e7 21. ♗c4



HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/ROQUEBRUNE

AL DÍA

19. ♖b5!

Completando la eliminación de la cobertura del rey negro.

19. ... ♜xb5 20. ♙xb5

Amenazando irrumpir en campo negro con 21. ♗xd8+, 22. ♗d1+, 23. ♙d7, 24. ♙f5+ y 25. ♙g6 etc.

20. ... a6 21. ♙f1!

Las blancas desprecian la variante anterior por la entrega de dama por torre alfí, buscando más.

21. ... ♗xd1 22. ♗xd1 g5

Si las negras se defienden de ♙h3+ con 22... ♗e6, seguirá 23. ♗c4! ó 23. ♗b3! etc.

23. ♙h3+ g4 24. fxg4 ♗e6 25. ♗d2

También eran válidas 25. ♗c4 y 25. ♗b3.

25. ... ♙h6

Si 25... ♙e7 26. ♗f4 etc.

26. g5 ♗hx3 27. ♗d6

Y las negras abandonaron.

Esta fue la partida más corta del torneo.

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

♟ **POLUGAIEVSKY** 1
Gto. de Dama aceptado (D27)

♟ **IVANCHUK** 0

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♙f3 ♙f6 4. e3 e6 5. ♙xc4 c5 6. 0-0 a6 7. ♙d3 ♙c6 8. ♙c3 cxd4 9. exd4 ♙e7

La Enciclopedia no habla muy bien de 7. ♙d3, con solo dos partidas, sin ventaja blanca, pero Polugaievski es un extraordinario maestro en posiciones clásicas y tiene otra opinión; se había jugado 10.a3, para ♙c2 y ♗d3, un plan habitual con el peón aislado, pero aquí las blancas se alejan de este esquema,

poniendo énfasis en tratar de demostrar que el a6 es una pérdida de tiempo, y que el posterior b5 encontrará al segundo jugador con problemas en la columna 'c' ('c5' y 'c6'); y si las blancas terminan rápidamente su desarrollo, la ventaja quedará de su lado.

10. ♙g5 0-0 11. ♗c1

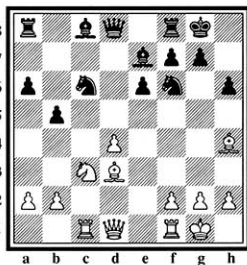
Ahora sí está en los planes jugar ♙b1-♗d3, con presión sobre el enroque, y la torre recién jugada está en relación con las debilidades que provoca el avance del peón 'b' que citamos en el párrafo anterior.

11. ... h6?!

Tocar el ala de rey no es generalmente una ventaja, ya que el "montar la máquina" en la diagonal 'b1-h7' puede crear más puntos débiles en el enroque.

12. ♙h4 b5?!

A media hora no hay mucho miedo, por lo que se ve, o bien las negras confían en que no se encuentre la refutación que se puede "sospechar". Otra reacción "standard" es 12... ♙d5



13. ♙xf6!

Con este cambio queda débil el enroque, y también el ala de dama; con jugadas rutinarias las negras habrían completado su desarrollo y su juego sería aceptable.

13. ... ♙xf6 14. ♙e4 ♙d7

El sueño de ocupar la diagonal 'h1-a8' queda truncado; si 14... ♙b7 15. ♙c5 y ♙b4, con graves amenazas; ahora las blan-

cas "tocan" el ala de rey del modo ya conocido.

15. ♙b1!

Y no hay tiempo para 15... g6 debido al temático avance 16.d5! exd5 17. ♗xd5, amenazando 18. ♗xd7 y 18. ♗xc6.

15. ... ♙e7 16. ♗d3 f5

Una difícil decisión; la alternativa 16... g6 17. ♙c5 ♙xc5 18. ♗xc5, para ganar un tiempo con 19. ♗d2 (que controla 'b4') y 20.d5! con una presión muy fuerte, es muy desagradable.

17. ♙c5 ♙xc5 18. ♗xc5 ♗b6 19. ♗fc1 ♗ac8 20. ♗e3

Comienza el asedio a la debilidad 'e6'.

20. ... ♙h8 21.a3! b4 22. ♙a2 bxa3 23.bxa3 ♗fe8 24.h3 ♗b8

Las negras tienen muchos puntos que defender: 'c6', 'e6' y también la irrupción del ♙f3. Polugaievski abre un nuevo frente, en el flanco dama, para lograr la casilla 'b5'; para ello se dirige al 'a6'.

25. ♙c4! ♗b6 26. ♙f1 ♙a7

Ahora a 27. ♗d3? seguiría 27... ♙b5. Las negras cambian su alfí pasivo, pero el dominante ♙e5 unido a la dama harán estragos en los múltiples puntos vulnerables de su posición, especialmente en el ala de rey, aprovechando que el ♙a7 está fuera de juego.

27. ♙e5 ♙b5 28. ♙xb5 axb5 29. ♗g3!

Amenazando infiltrarse en 'g6', y también ♙f7-d6; si 29... ♗xc5 la creación de un peón libre definiría el juego.

29. ... ♙g8 30. ♗g6 ♗d8 31. ♗f7+ ♙h7 32. ♗c7

Es curioso que las blancas quieran aún más que el ♙a7.

32. ... ♗g5 33.h4!

He aquí la causa: se gana material simplificando más.

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/ROQUEBRUNE

AL DÍA

33. ... ♖xc1+ 34. ♜xc1 ♜xc1+
35. ♗h2 ♜a8 36. ♖g6+

Y al no poderse defender del ataque del caballo y dama, las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

KÁRPOV 1
India de Dama (E12)

LARSEN 0

1.d4 ♖f6 2.e4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗b7
5.♗g2 ♗b4+ 6.♗d2 ♗xd2+ 7.♖xd2
0-0 8.0-0 d6 9.♗c3 ♗e4 10.♗xe4
♗xe4 11.♖e3 ♗b7 12.b4 a5 13.a3
♗d7 14.♜fd1 ♖e7 15.d5 e5 16.♗d4
g6 17.♗xc6 ♗xc6 18.dxc6 ♖f6
19.♖c3 h5 20.h3 ♜fe8 21.♗d5
♗xd5 22.♜xd5 ♖e6 23.♗g2 e4
24.bxa5 ♜xa5 25.♜xa5 bxa5 26.
♜d1 a4 27.♜d5 e3 28. f3 ♜b8
29.♖d4 ♗b6 30. ♜a5 ♗h7 31.g4
hxg4 32.hxg4 ♜xc6 33.♜xa4 ♖e5
34.♖xe5 dxe5 35.g5 ♗g7

Y las negras abandonaron.

Semirrápidas Mélody Amber

▲	Tit.	Jugadores	País	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.
1	GM	IVANCHUK	CEI	2720	▲	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	14
2	GM	ANAND	IND	2670	½	½	▲	1	0	½	1	½	1	½	1	0	13,5
3	GM	LJUBOJEVIC	YUG	2610	½	½	0	1	▲	½	0	1	0	1	½	½	12,5
4	GM	KORCHNOI	SUI	2585	0	½	½	0	½	1	▲	½	½	0	½	1	12,5
5	GM	KÁRPOV	RUS	2725	½	0	½	0	0	1	½	▲	0	0	½	½	12,5
6	GM	SEIRAWÁN	EEUU	2600	½	½	½	0	0	½	1	1	▲	0	1	½	11
7	GM	ADAMS	ING	2590	0	½	½	½	½	½	0	½	½	1	0	1	11
8	MI	PIKET	HOL	2615	½	0	½	½	½	0	0	½	1	1	▲	0	10
9	GM	POLUGAIEVSKY	RUS	2630	0	1	0	½	½	½	0	0	0	½	0	1	10
10	GM	SPEELMAN	ING	2630	½	0	0	1	½	0	0	0	0	1	½	▲	8,5
11	GM	J. POLGAR	HUN	2550	½	½	0	½	0	0	1	½	0	0	0	1	8,5
12	GM	LARSEN	DIN	2525	0	½	0	1	½	½	½	0	0	0	0	1	8

Partidas 5 minutos

IVANCHUK 1
Gto. de Dama aceptado (D24)

Z. POLGAR 0

1.d4 d5 2.♗f3 e5 3.c4 dxc4 4.d5 e6
5.♗c3 ♗f6 6.e4 exd5 7.e5 ♗fd7
8.♗g5 f6 9.exf6 gxf6 10.♖e2 ♗f7
11.♗xd5 ♗g7 12.♗e3 b5 13.0-0-0
♖a5 14.♗d2 ♖d8 15.♗g5+ fxe5
16.♖h5+ ♗e6 17.♗xg5 ♖a5 18.
♗f4+, rinden.

LARSEN 0
India de Dama (E16)
ADAMS 1

1.♗f3 ♗f6 2.g3 d5 3.♗g2 e6 4.b3
♗g4 5.♗b2 ♗bd7 6.d3 e6 7.♗bd2
a5 8.a3 ♗e7 9.0-0 0-0 10.h3 ♗h5
11.e4 dxe4 12.dxe4 ♗c5 13.♖e2 ♖e7
14.♖e3 ♗fd7 15.♜fe1 e5 16.♗c4
♗xf3 17. ♗xf3 b5 18. ♗d2 ♗e6
19.♗g2 ♗c5 20.♖e2 ♜ad8 21.c3
♗a7 22.b4 ♗b6 23.♗b3 ♗c4 24.
♗xa5 ♜d2, blancas rinden.

Torneo cinco minutos

▲	Tit.	Jugadores	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos.
1	GM	LJUBOJEVIC	YUG	½	1	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	10
2	GM	KARPOV	RUS	½	1	1	1	½	0	½	1	0	0	1	1	1	8,5	
3	GM	IVANCHUK	CEI	0	0	1	0	1	1	½	0	1	½	1	1	1	8	
4	GM	J. POLGAR	HUN	1	0	0	½	½	1	0	0	1	½	1	1	1	7,5	
5	GM	ADAMS	ING	½	0	1	½	0	0	0	1	1	½	½	0	1	7	
6	GM	ANAND	IND	½	½	1	0	1	½	1	½	1	0	1	1	½	7	
7	GM	SEIRAWAN	EEUU	0	1	0	1	0	0	½	1	0	1	1	1	1	6,5	
8	GM	CHRISTIANSEN	ALE	½	½	½	1	0	½	½	½	1	0	0	½	½	6	
9	GM	PIKET	HOL	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	½	6	
10	GM	Z. POLGAR	HUN	½	1	0	0	½	1	1	0	0	1	0	0	1	6	
11	GM	SPEELMAN	ING	0	1	½	½	½	0	0	1	0	0	1	½	½	5,5	
12	GM	KORCHNOI	SUI	0	0	0	0	1	0	1	0	1	½	1	1	1	5	
13	GM	LARSEN	DIN	0	0	0	0	½	0	½	½	1	0	½	½	1	4	
14	GM	POLUGAIEVSKY	RUS	0	0	0	0	0	1	1	½	1	0	½	½	½	4	



Inglaterra y Portisch ganaron la Palma de Oro

CHRISTOPHE GUÉNEAU. Cannes

En sus años de mayor gloria Mijail Tal comentó que los jugadores de ajedrez son en sus tablas escénicas, el tablero, unos consumados actores. Cannes, considerado el festival de cine más prestigioso de Europa, cambió durante el pasado mes de marzo los focos por el ingenio lúdico. Durante unos días los jugadores fueron, verdaderamente, actores al servicio de un espectáculo y dieron de otra manera la razón al ex-campeón del mundo.

QUINCE DÍAS después del suntuoso torneo Melody Amber, la Costa Azul albergó el torneo de Cannes, celebrado del 15 al 23 de febrero. El mundo entero conoce el famoso festival de cine; ahora, Cannes también acapara la atención por sus actividades lúdicas.

Un extenso programa, que incluye ajedrez, go, bridge, damas, scrabble o backgammon, por citar sólo algunos *juegos*, componen el festival. Según pensó Nadine Seul, principal organizadora del festival de juegos, en Francia hay más jugadores que deportistas, lo que haría factible una gran manifestación consagrada a su pasatiempo.

Si hacemos caso a las cifras, el evento parece ser un éxito ya que el festival no tiene nada que envidiar al de cine. El número de inscripciones en 1990, ascendió a 80.000. La guerra del golfo fue un parón en la curva de progresión, ya que el festival de 1991 se canceló ante los riesgos de atentados terroristas.

Este año, gracias al impulso del Maestro Internacional Damir Levácić, el ajedrez estuvo representado, una vez más,

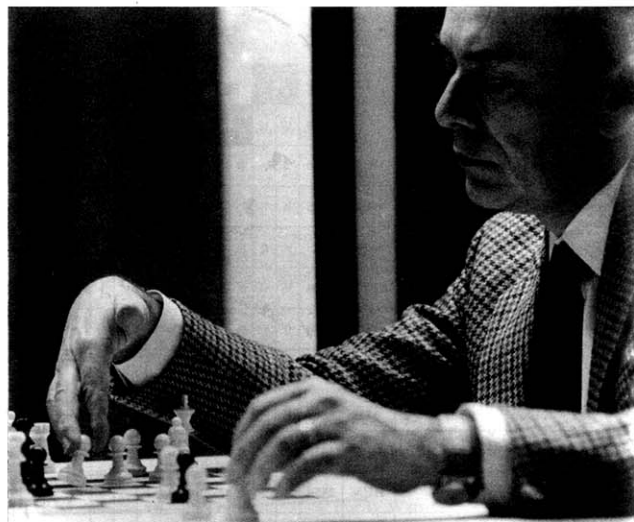
con dignidad; su trabajo y el de la organización cubrió todos los frentes.

La gran llave del espectáculo fueron sin duda unas simultáneas gigantes, celebradas el 18 de marzo. El acontecimiento, realizado en la legendaria *Croisette*, reunió a 1.000 jóvenes, con edades comprendidas entre 8 y 13 años, además de otros 40 aficionados venidos especialmente a Cannes para enfrentarse a Korchnoi y Anand. Un kilómetro de largo ocupó esta simultánea gigante, que sirvió de trampolín propagandístico.

Los semblantes de los organizadores después de conseguir batir un récord mundial eran dignos de recordarse.

La actividad reina del torneo fue un cuadrangular, patrocinado por S.W.I.F.T., entre los equipos nacionales de Inglaterra, Estados Unidos, Holanda y Francia, que se disputó con una cadencia de juego de una hora para toda la partida.

Los ingleses se mostraron intratables y dominaron de principio a fin la prueba, pese a tener un pequeño tropiezo en la tercera ronda ante Estados Unidos. La



Portisch dio el do de pecho

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CANNES

AL DÍA

actuación de Michael Adams (5,5 de 6) y de John Nunn, reencontrado en su juego, dejaron patente que la máquina de guerra británica se encontraba perfectamente engrasada. La fuerza potencial de los ingleses queda clara si tenemos en cuenta las ausencias de Nigel Short y Jonathan Speelman, dos de sus pilares más importantes.

Los americanos fueron los únicos que inquietaron algo a los ingleses. Seirawan dio la impresión de cansancio después de participar en Belgrado, Wijk aan Zee y Belgrado. Por el contrario, Jöel Bejamine mostró una gran forma al obtener 5,5 puntos de 6 posibles.

La decepción por los resultados de Francia fue grande. Los tricolores no realizaron más que 4,5 puntos. Las ausencias de los Grandes Maestros Lautier y Spasski pueden ayudar a comprender el resultado pero no sirven de justificación para el decepcionante papel realizado.

Torneo Abierto

En el open reservado a jugadores con Elo internacional la incertidumbre no se resolvió casi hasta la clausura. Tras siete rondas, dos jugadores encabezaban, con 6 puntos, la clasificación: el ex-candidato Lajos Portisch, de Hungría, y el último campeón de la Unión Soviética, el armenio Artashes Minasián. A continuación, pisándoles los talones, se encontraban el M.I francés Bricard y el canadiense Kevin Spraggett, residente en Portugal. En la octava ronda, Minasián rehusó una oferta de tablas de Lobron y perdió; sin embargo, al día siguiente el armenio encontró consuelo al ganar a Plachetka y conseguir la tercera y definitiva norma para el título de Gran Maestro. Las anteriores las obtuvo en Groningen-91 y el Campeonato de la URSS.

El hombre serio, el húngaro Lajos Portisch, se conformó en la ronda final con empatar con Lobron y adjudicarse el torneo por delante de su rival. La segunda plaza correspondió a Spraggett -los torneos de Francia se le dan muy bien- y al sorprendente Bricard, quien consiguió su primera norma de Gran Maestro.

Otro de los héroes del festival fue el

francés Michalet, en la categoría de jugadores con Elo FIDE. En el ambiente de ajedrez no se habló de él, pero en el torneo de backgammon consiguió el primer premio, dotado con 30.000 francos (unas 600.000 pesetas). Otro de los invitados, el indio Viswanathán Anand, acaparó la atención, no por sus méritos ajedrecísticos sino por su habilidad en el juego de las damas.

Después de Roquebrune, Montpellier (sede del último campeonato de Francia y de la Federación) y Niza, el sudeste de Francia acaba de demostrar su vivacidad.

♙	KOUATLY	0
	Benoni (A68)	
♜	NUNN	1

Miedo al caos

La seguridad es un valor altamente apreciado en nuestro tiempo. El ajedrez no podía menos que reflejar esta tendencia del espíritu humano.

Así la combinación es, a menudo, definida como "una fase transitoria del juego durante la cual las piezas dejan de tener su valor facial para adquirir otro que depende únicamente de su papel en dicha etapa". Pero la combinación tiende a ser también una maniobra controlada, por más que acelere el pulso de aquel que la está ejecutando. Sólo unos pocos, magos de Riga o desesperados por su posición, acceden a penetrar en los dominios del caos.

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♙c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f4

En cinco jugadas las blancas han colocado cuatro peones en la cuarta fila. ¿Se puede pedir más?

5... ♜c5 6.d5 0-0 7.♙f3 e6 8.♙e2 ed5 9.cd5 ♘g4

Una jugada poco empleada y poco lógica. Ante la partida abierta que se aproxima, los prelados deben ser superiores a los peones.

10.0-0 ♘bd7

Y esto ya es una novedad. Miremos el resultado final de la partida y convenzá-

monos de que muchos la repetirán.

11.h3 ♙f3 12.♙f3 c4

Jugada muy comprometida. Favorece los proyectos de jugar b5 ó ♙c5 pero ambas amenazas serán evitadas con la próxima jugada de las blancas y la debilidad de la casilla 'd4' se hará sentir.

13.♙e3! ♞a5

Renovando ambas amenazas.

14.♙d4

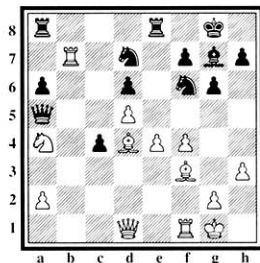
Adelantándose al juego de las negras en el flanco de dama al preparar e5.

14... ♜fe8 15.b4!?

Si esta jugada no fuera buena, que lo parece, 15.♙e1 renovando la amenaza e5 debe favorecer al primer jugador.

15... ♞b4 16.♙b1 ♞a5 17.♙b7 a6 18.♙a4!?

Un movimiento enigmático. Las negras preparaban ♙c5 que en la jugada anterior no era posible a causa de ♙b5, y las blancas, que no desean retirar su torre de la séptima, y que no llegaban a jugar e5 con la variante 18.♙e1 ♙c5 19.♙b2 ♙d3, eliminan el salto del caballo negro a 'c5' "del todo". Ahora las blancas amenazan 19.♙c3 con dominio total del tablero. Para Nunn, uno de los grandes tácticos del ajedrez moderno, llega el momento de penetrar por fuerza en el caos.



18... ♙e4!?

Un extraño movimiento basado en la

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CANNES

AL DÍA

gran cantidad de piezas colgadas que quedan en la posición.

19. ♖g7

No es bueno 19. ♖d7? ♗d4 20. ♗d4 ♗a4 21. ♖c7 ♗c5 con ventaja de un peón para las negras.

19. ... ♗de5!?

El necesario complemento de la jugada anterior. 19... ♗ec5 20. ♖d7 ♗d7 21. ♗c3 +- perdería y 19... ♗g7? 20. ♖d7 no es el futuro.

20. ♗d4?

Pero aquí las blancas se encontraban ante un maremagnum de posibilidades y se desorientan.

a) 20. ♗c5 ♗c5! (20... ♗c5? 21. ♗d4) 21. ♗a1 (21. ♗a1 ♗b7 22. ♗h2 ♗c7) 21... ♗b7 22. ♗d4? ♗c5!

b) 20. ♗a1!? ♗a4 (20... ♗b7? 21. ♗d4 f6 22. ♗e4 ♖e4 23. ♗f6 +-) 21. f5!? ♗ac5 con juego confuso

c) 20. ♗e4! ♖e4 (20... ♗g7 21. ♗d4 ♗g8 22. ♗c5 +-) 21. ♗c3! ♗g7 22. ♗e4 ♗b7 23. ♗d4 ♗h6 24. g4 con ataque decisivo de... las blancas.

20. ... ♗b7!

Las negras capturan la calidad con insolencia, el peligroso alfil de casillas negras será neutralizado.

21. ♗h6 f6 22. ♗e4 ♗a4 23. ♗f6 ♗d7

Las blancas debían haber creído en esta posición pero los alfiles no logran entrar en las diagonales más amenazadoras.

24. ♗f3

24. ♗g6 hg6 25. ♗g6 ♗h8 26. ♗f6 ♗h7 27. ♗g5 ♗g7 -+.

24. ... ♗e7!

El cambio de damas llega a tiempo.

25. ♗c3 ♗e3 26. ♗e3 ♖e3 27. f5 ♖e8

28. ♗g4 ♗c5 29. ♖c1 gf5 30. ♗f5 ♖e5 31. ♗g4 ♖e4 32. ♗f3 ♗d3!

Una última floritura que decide la partida.

33. ♖c3

No sirve 33. ♗e4 ♗c1 34. ♗c1 ♖e8 -+. Ahora el caballo se situará en la casilla ideal 'e5'.

33. ... ♖e1 34. ♗h2 ♗e5 35. ♗h5 ♖d8 36. h4 ♖e4 37. ♗h3 ♖d4 38. g3 ♖d5 39. ♗f4 ♖d3 40. ♖c2 ♖c8 41. ♗g5 ♗g7 y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Jesús De La Villa

♣ ADAMS

1

Siciliana (B23)

♣ RENET

0

1. e4 e5 2. ♗c3 d6 3. ♗ge2 ♗f6 4. d4 cd4 5. ♗d4 a6 6. f4 e6 7. ♗f3 ♗b6 8. a3!?

Una barroca jugada, poco típica de la aguda precisión siciliana. Adams había ganado una buena partida recientemente a Suba con 8. ♗b3 y, sin duda, quería evitar un posible "cilindro".

8. ... g6

Renet no parece bien preparado para la eventualidad y sigue los pasos de una famosa partida De Firmian/Yudasin. Aquella de "Santa Lucía le conserve la vista":

8... ♗c6 9. ♗b3 ♗c7 10. ♗d3 g6 11. 0-0 ♗g7 12. ♗e3 0-0 13. ♖ae1 b5 14. e5 de5 15. ♗c5 ♗b7! con buen juego para las negras, De Firmian/Polugaievski, Biel 'A' 1990; parece ser el último grito de la máquina parlante en esta misteriosa línea.

Desde luego no 8... ♗d4?? 9. ♗e3 +- con curiosa caza de la reina.

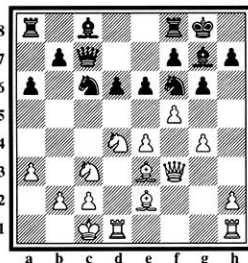
9. ♗e2 ♗g7 10. ♗e3 ♗c7

La dama ha de irse. Si 10... ♗b2 11. ♗d2! ♗b6 12. ♗e6 +-.

11. 0-0-0 0-0 12. f5

En la precitada partida se jugó 12. g4 pero después de 12... ♗c6 13. f5 se regresó al texto.

12. ... ♗c6 13. g4!



"Visualmente", el ataque de las blancas parece avasallador. Me inclino a creer que Renet no entró hasta aquí voluntariamente y su mejora sobre la partida Nick/Yudasin que llega ahora, debe ser una improvisación del momento.

13. ... ♖e8

La tan mentada De Firmian/Yudasin, Manila 1990, siguió 13... ♗d7 14. ♖h1 (14. fe6?! ♗d4 15. ♗d4 fe6) 14... ♗ce5 15. ♗g3 ♖e8 16. ♗h4 b5 17. ♗h6 ♗h8 (17... ♗b7 18. ♗g7 ♗g7 19. f6 ♗h8 20. ♗h6 ♖g8 21. g5 ♗d8 22. ♖f4 ♗f8 23. ♗h7! +-) 18. fe6 fe6 19. ♗e6! ♗b7 (19... ♖e6 20. ♗d5 ♗c5 21. ♗e7 +-) 20. ♗d5 ♗f6 21. ♗ec7 ♗g4 22. ♗e8 ♗e2 23. ♗ef6 ♗f6 24. ♗f6 y 1-0 porque si 24... ♗f1 25. ♗e7 +-.

14. g5 ♗d7 15. f6 ♗f8 16. h4

¿Vd. no disfrutaría con una posición así? ¡Venga, hombre! Que todos tenemos nuestra pequeña vena sádica.

16. ... ♗de5 17. ♗h3 b5 18. h5 b4 19. ab4 ♗b4 20. ♖d1 h6

Única ante 20... ♖b8 21. hg6 fg6 22. f7 +-.

21. ♗f3 ♖d8 22. ♗e5 de5 23. hg6 fg6 24. f7 ♗h7 25. ♗h5 ♗a5

25... gh5 26. g6 ♗h8 (26... ♗g6 27. ♗h5 ♗h7 28. ♗h6 +-) 27. ♗h5.

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CANNES

AL DÍA

26. ♖g6 ♗h8

26... ♗g6 27. ♖h5 ♗h7 28.g6 ♗h8 29. ♗b1! +.

27. ♗b1 ♖c2 28. ♖f3 ♖a3 29. ♗c1

Y en vista de la ejecución brutal con 29... ♗g7 30. ♖h6 ♗h6 31. ♖f6 ♗g7 32. ♖h1 las negras optaron por dejar de sufrir, y se rindieron.

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

♠ **HODGSON** **0**

Trompowsky (A45)

♠ **FEDOROWICZ** **1**

1.d4 ♖f6 2. ♗g5!?

¿Que tonterías hace Julian? Es la primera vez que veo esta apertura que no sé ni cómo se llamará.

2. ... e5 3. ♗f6

La escuela española ha cultivado más la rama 3. ♖c3 cd4 4. ♖d4 cc6 5. ♖h4 con posiciones similares a la Siciliana, pero esta captura no debe despreciarse.

3. ... g6 4.d5 ♖b6 5. ♗c1 f5 6.g3!?: ♗g7 7.c3 d6 8. ♗h3!?

Este superfianchetto del alfil de rey ha devuelto alguna vitalidad a esta variante, aunque nunca se había jugado tan temprano. 8. ♖d2 era lo conocido.

8. ... e6 9. ♖f3 ♖d7 10.de6!?

Ilusionado por alguna idea iconoclastica, Hodgson abandona el hilo natural de la partida liberando a las negras de sus peones doblados. Si lo ve Nimzowitch, lo mata.

Esperamos la futura discusión teórica con 10. ♖bd2, con idea de si 10... e5 11. ♖h4 +=.

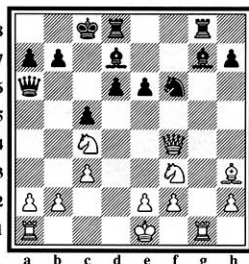
10. ... fe6 11.g4?!

¡La pucha! Aún era más razonable 11. ♖bd2 d5 12.0-0. El único mérito de esta jugada es permitir al "gringo" producir una linda partida.

11. ... fg4 12. ♗g4 ♖f6 13. ♖g1 ♖g8 14. ♗h3 ♗d7 15. ♖bd2

Entregando un peón, pero la posición de las piezas blancas es muy pobre.

15. ... 0-0-0! 16. ♖c4 ♖a6 17. ♖f4!?



Obliga a las negras a explotar su ven-

taja de desarrollo. Juan Pablo no se hará de rogar.

17. ... ♖d5 18. ♖d6 ♗b8 19. ♖f7

La dama blanca no tenía casilla para mantener la defensa del caballo. Este recurso indirecto tampoco funciona.

19. ... ♖c3! 20. bc3 ♗c3 21. ♗f1 ♖g1 22. ♗g1 ♗a1

La ventaja material negra es decisiva, las blancas hacen un último intento.

23. ♖e7 ♗f6! 24. ♖f6 ♖g8

Las blancas abandonaron, porque si 25. ♗g2 ó si 25. ♗f1 ♖d6 y el mate está próximo.

Comentarios: M.I. Jesús De La Villa

CANNES ■ CUADRANGULAR

	País	Puntos
Gran Bretaña		17,5/24
Estados Unidos		14
Holanda		12
Francia		4,5

Mejores resultados

Adams	5,5/6
Benjamin	5
Hodgson	4,5
Nunn	4
Chandler	3,5
Seirawan	3,5
Fedorowicz	3,5
Timman	3/5
Sosonko	3/5
Piket	3
Van der Wiel	2,5/5
Renet	2
Christiansen	2
Miralles	2
Ree	0,5/3
Kouatly	0,5
Santo-Roman	0

Clasificación final Torneo Abierto

1. Portisch	2575	7,5
2. E. Lobron	2575	7
3. Spraggett	2545	7
4. E. Bricard	2430	6,5
5. Minasián	2545	6,5
6. Kirov	2475	6,5
7. Dorfman	2605	6,5
8. Rotstein	2410	6,5
10. E. Mednis	2460	6,5
11. Spirdonov	2400		



Historias de ajedrez de un alcalde comunista

Hodgson realizó en Capelle la Grande una *performance* digna de Kaspárov: ¡2799!

CHRISTOPHE GUÉNEAU. París

En Capelle la Grande el juego del ajedrez es como una formidable historia de amor. Después de diez años, esta pequeña localidad de 2.000 habitantes, en los confines de la frontera con Bélgica, vive cada primavera por y para su torneo. El responsable de este logro es el alcalde, uno de los pocos militantes comunistas que ostenta un cargo público en Francia.



Hodgson, cara de niño y "performance" de campeón

NADA HACÍA PRESAGIAR tal éxito. La región está fuertemente marcada por el paro y las huelgas de los estibadores de Dunkerque, que ocupan mucho más espacio en la prensa que el juego-ciencia. La gran suerte de Capelle la Grande es tener un alcalde comunista; la villa es en la actualidad uno de los últimos bastiones del PCF. Roger Gouvard adora el ajedrez; gracias a él y a su familia el torneo adquiere cada año más importancia, y sobre todo aumenta el nivel de los participantes. La anécdota histórica de Capelle la Grande consiste en ser el primer Abierto de Francia en invitar a Grandes Maestros de la antigua Unión Soviética.

Con la crisis del comunismo mucha gente se preguntó por la supervivencia del torneo y por la asistencia de GMs ya que la prueba rivalizaba con el festival de Cannes, dotado con 100.000 francos en premios (alrededor de 2 millones de pesetas en premios). Las esperanzas de la familia Gouvard no se desvanecieron y los jugadores inscritos fueron legión. Las invitaciones se cerraron algunos meses antes del comienzo del Abierto.

Capelle la Grande ha sido el Abierto más importante de la historia de Francia, superando en número de inscritos (308) a

Cannes (256). El primer premio sólo eran 140.000 pesetas —el sexto 30.000—; nadie podía imaginar que acudirían jugadores como Dréiev, Hodgson, Vizmanavin o Goldin, ganador del Abierto de Nueva York.

Una vez más la lucha por los lugares de honor quedó reducida a un duelo anglo-soviético. Transcurridas tres rondas, los representantes de la CEI mostraban sus mejores armas y cinco de ellos, Bologán, Pigúsov, Krasénkov, Lanka y Geller, tenían el cien por cien de los puntos.

El sistema de emparejamientos, *fort/fort* super acelerado, fue otro de los atractivos de la prueba. En las primeras rondas se produjeron enfrentamientos entre Maestros Internacionales y Grandes Maestros. Las dos estrellas, Vizmanavin (con un Elo de 2590) y Goldin (2595) fueron las primeras víctimas. Los dos perdieron con el modesto M.F. Tcheque Petran y ya no recuperaron el pulso del torneo como lo demuestra su clasificación final: 20° y 21°, ¡a dos puntos del vencedor!

La segunda mitad del Abierto fue un duelo entre ingleses; Mark Hebden, un habitual en Capelle la Grande, y Julián Hodgson, que vino de Cannes nada más terminar el torneo S.W.I.F.T., encabeza-

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/CAPELLE LA GRANDE

AL DÍA

ban la prueba con 5½ puntos de 6 posibles, después de ganar tres partidas consecutivas. Sin embargo, en la jornada siguiente Hodgson ganó con facilidad a Hebden, gracias a su salida *fetiche*: el ataque Trompovsky. Tan sólo 26 movimientos necesitó para derrotar a su compatriota. Hebden no se desanimó y al final obtendría una norma para el título de G.M., al igual que el letono Lanka.

Hodgson disponía de una renta de medio punto sobre sus perseguidores, suficiente para asegurarse la victoria tras ganar en la octava ronda y empatar con Pigúsov en el último día de competición. En la clasificación final, el inglés, que realizó una fantástica performance de 2799, aventajó a Lanka, Pigúsov, Dréiev y al sorprendente M.I. estadounidense Finegold.

Si el Abierto de 1993 es todavía más importante nadie dudará de su categoría a nivel europeo. La familia Gouvard podrá entonces felicitarle por haber conseguido un nuevo éxito.

DELEKTA 0
Vienesa (C28)

GELLER 1

1.e4 e5 2.d2 c3 3.♗f6 3.♗e4 4.d6 4.d3 5.♗a5 5.♗ge2 6.♗xc4 6.dxc4 7.♗e5 7.0-0 d6 8.♗g5 9.♗e6 9.♗d5 10.♗xd5 10.♗xf6 11.♗xf6 11.♗xd5 0-0 12.♗ab1 c6 13.♗d3 a5 14.♗h1 15.♗fe8 15.f3 16.♗e6 16.♗g3 17.♗g5 17.♗f5 18.g6 18.♗g3 19.♗xg3

Y las blancas abandonaron

HEBDEN 1
Grünfeld (D83)

LIVASKY 0

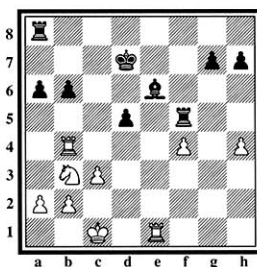
1.d4 2.♗f6 2.♗f3 g6 3.♗c3 d5 4.♗f4 5.♗g7 5.e3 0-0 6.♗e2 b6 7.♗e5 8.b7 8.h4 9.♗d7 9.h5 10.♗xe5 10.♗xe5 11.dxe5 c5 12.♗d2 e6 13.hxg6 14.fxg6 14.♗g4 15.e8 15.f4 16.0-0-0 17.♗e4

Y las negras abandonaron

HODGSON 1
Trompovsky (A45)

HEBDEN 0

1.d4 2.♗f6 2.♗g5 3.♗e4 3.h4 c5 4.dxc5 5.♗a6 5.♗d2 6.♗ac5 6.♗gf3 7.♗xe4 7.♗xe4 8.♗d4 9.♗xd4 9.♗xd4 a6 10.g3 e5 11.♗b3 d5 12.♗g2 f5 13.♗xe4 fxe4 14.c3 b6 15.0-0-0 16.f3 16.f3 exf3 17.exf3 18.f4 exf4 19.♗he1 20.♗xf4 21.gxf4 21.gxf4 22.♗d4 23.♗b4



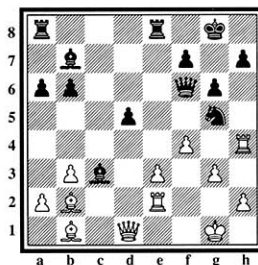
23... b5 24.♗c5+ ♗d6 25.♗xe6 ♗e8 26.♗d4

Y las negras abandonaron.

FAULAND 0
India de Dama (E14)

VIZMANAVIN 1

1.d4 2.♗f3 e6 3.e4 b6 4.e3 5.♗d3 d5 6.0-0 7.♗c3 8.0-0 8.b3 9.♗bd7 9.♗b2 c5 10.♗e2 a6 11.♗fd1 12.♗e8 12.♗ac1 13.cxd5 13.cxd5 14.♗f5 14.♗xd4 15.♗xd4 16.♗h4 g6 17.♗b1 18.♗xf3 19.♗d1 20.♗e4 21.g3 22.♗e2 23.f4 24.♗xc3



24.fxg5 ♗xg5 25.♗f4 26.♗xb2 27.♗xb2 27.♗bf2 28.♗f8 29.♗d3 d4 30.♗c4 b5

Y las blancas abandonaron.

Abierto de Capelle la Grande (Francia) 1992

1. GM	Hodgson	Ing	2580	8
2. MI	Lanka	Let	2490	7
3. GM	Pigúsov	CEI	2550	7
4. GM	Dréiev	CEI	2580	7
5. MI	Finegold	EEUU	2465	7
6. GM	Schneider	CEI	2515	7
7. MI	Hebden	Ing	2500	6,5
8. MI	Kucinsky	Pol	2500	6,5
9. MI	Khenkin	CEI	2530	6,5
10. GM	Krasénkov	CEI	2495	6,5
11. MI	Arkel, K.	Ing	2460	6,5
12. MI	Feher	Hun	2405	6,5
13. MI	Motwani	Esc	2455	6,5
14. MI	Seret	Fra	2415	6,5
15. MI	Pedzich	Pol	2385	6,5
16. —	Mozorevich	CEI	—	6,5
etc..., hasta 308 participantes					

Vaiser se sucedió a sí mismo

La organización de Aubervilliers ensayó interesantes novedades técnicas

CHRISTOPHE GUÉNEAU. París

El tradicional torneo de ajedrez activo de Aubervilliers, localidad situada al norte de París fue una gran manifestación popular en la que participaron 836 jugadores, de los que 13 eran Grandes Maestros y 23 Maestros Internacionales. Con este registro, los organizadores de Aubervilliers pueden estar satisfechos de contar con el abierto más numeroso de Europa (¿del mundo?) de su especialidad.

LOS INVITADOS de honor estaban encabezados por el ruso Lev Polugaievsky, afincado en la actualidad en Francia, y el joven prodigio francés y Maestro FIDE Adrien Leroy, campeón del mundo de menores de 10 años. Curiosidades de la vida, cinco meses después de su triunfo, Polugaievsky comenzó a entrenarle.

Durante bastante tiempo hubo problemas financieros, pero finalmente el torneo pudo realizarse gracias a la intervención del ayuntamiento y el apoyo de su máximo representante, el ex-ministro de salud Jack Ralite. Es probable que con un poco más de publicidad en los periódicos los organizadores hubieran podido superar la simbólica barrera de 1000 inscritos.

Aubervilliers no es un torneo como los demás: su reglamento es original. La prueba dura dos días y los jugadores comienzan a jugar en función de su nivel de juego. Los que no tienen ninguna categoría y los de 5ª comienzan a jugar en la primera ronda; los de 4ª en la segunda y así sucesivamente. Los ajedrecistas con un Elo superior a 2350, considerados como categoría *As*, inician su participación en el torneo el segundo día y último, con 5 puntos. Disputada la décima jornada, los 120 primeros clasificados juegan una ronda suplementaria; para el resto la competición ha terminado. Por último, los 60 primeros disputan una ronda adicional. Otro punto original del reglamento es el *handicap*. Un ejemplo; si un categoría *As* se enfrentaba a una segunda sólo disponía de 20 minutos, mientras que su rival tenía en el reloj 30 minutos.

Como suele ser normal en este tipo de competiciones el ganador no se supo hasta momentos antes de la clausura. Todos los favoritos estaban en un pañuelo en la décima ronda. La única excepción notable fue el Gran Maestro Iosif Dorfman, que perdió en la novena jornada con el joven Maestro Internacional francés Jean Marc Degraeve (2.470). El ucranio, por fortuna, pudo recuperarse más adelante de su tropiezo.

La décima ronda fue terrible para el primer cabeza de serie, Lev Polugaievsky, quien perdió con negras ante Vaiser. La *anécdota* de este encuentro fue el cansan-

cio que acusó el veterano durante la partida. El día anterior, sobre las 23 horas, y en compañía del que escribe estas líneas, Polugaievsky estuvo descargando muebles; en honor a la verdad, hay que decir que un ejercicio así no es el mejor entrenamiento para un G.M. de 57 años. [Nota de la redacción: Christophe Guéneau es el yerno de Polugaievsky].

Vaiser consiguió unas importantes tablas en la jornada siguiente, no sin muchas dificultades, frente al ruso Andrei Sokólov, un miembro más de la larga lista de *exiliados* soviéticos que residen en el *hexágono*; Sokólov, en concreto, vive en Belfort. Vaiser se había mostrado en gran forma pero los triunfos de Sharif, Todórcovic, Dorfman y Polugaievsky, sus más directos rivales por el primer puesto, añadieron grandes dosis de emoción a la prueba.

Los emparejamientos y clasificación antes de la última ronda eran: Vaiser (10,5)-Sharif (10,5), Todórcovic (10)-Sokólov (10), Minasián (10)-Polugaievsky (10) y Djuric (10)-Dorfman (10).

Vaiser y Sharif acordaron tablas en pocos segundos, entre los silbidos del público que reprobaba de esta forma la falta de combatividad de los dos jugadores.

En la segunda mesa, Sokólov ganó con comodidad a Todórcovic y alcanzó a los dos *pacifistas* precipitados.

Minasián y Polugaievsky, los dos únicos vencedores en campeonatos abiertos de la antigua URSS (Járkov, 1967, y Moscú, 1991), protagonizaron una apasionante lucha. Minasián parecía tener gran ventaja, contaba con calidad y peón de más, pero Polugaievsky, en un acceso *fischeriano*, compensó el desequilibrio merced a su pareja de alfiles. El *blitz* que protagonizaron los dos fue un memorable espectáculo. Polugaievsky consiguió la victoria no sin antes sufrir una gran tensión.

Dorfman se impuso sin apuros al G.M. yugoslavo Djuric y alcanzó los 11 puntos, al igual que el croata Bogdan Lalic y el ruso Rausis, ganadores respectivamente de la yugoslava Alisa Máric -primera clasificada femenina- y Naukin.

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/AUBERVILLERS

AL DÍA

El coeficiente de desempate favoreció a Vaiser, otro integrante de los *afrancesados*, quien revivió la victoria conseguida el pasado año. ¿Volverá a repetir laureles en 1993? Seguro... ¡Si el reglamento es tan original!

PRIE 0

Siciliana, Polugaievsky (B96)

POLUGAIEVSKY 1

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♘g5 e6 7.f4 b5 8.e5 dxe5 9.fxex5 ♖c7 10.exf6 ♖e5+ 11.♘e2 ♖xg5 12.♖d3 ♖xf6 13.♘e4 (13.♖f1!) 13. ... ♖e5 14.♘f3 ♖c7 15.0-0 ♘e7 16.♘fg5 f5 17.♖h3 g6 18.♘h5 ♖e5 19.♘xh7 gxh5 20.♖xh5+ ♘d8 21.♖ad1+ ♘d7 22.♘eg5 ♖e3+ 23.♘h1 ♖xg5 24.♘g5 ♖xh5

Y las blancas abandonaron.

Seguidamente, dos interesantes partidas del programa MChess 1.64, creado por el americano Hirsch. Hoy por hoy probablemente sea el mejor programa para PC que haya en el mercado. En la primera partida, la revancha, será una perfecta ilustración de sus defectos en el plano posicional, sin importarle demasiado la categoría de su adversario. En la segunda vemos de lo que es capaz en posiciones tácticas.

DORFMAN 1

Francesa, Winawer (C15)

MCHES 0

1.g3 e5 2.♘g2 d5 3.d3 ♘c5 4.e3 ♘c6 5.♘e2 ♘f6 6.c3 ♘g4 7.h3 ♘h5 8.b4 ♘b6 9.a3 0-0 10.♘d2 ♘g6 11.♘b3 a5 12.♘b2 ♖d6 13.0-0 a4? 14.♘c1 ♖e6 15.d4 ♘e4 16.f3 ♘f5 17.g4 ♘g6 18.♘d3 exd4 19.exd4 ♖e3+ 20.♘f2 ♖fe8 21.♖fe1 h6 22.♘c1 ♖e7 23.♘d2 ♖d6 24.♘f4 ♖f8 25.♘g3 ♖e7 26.♘f4 ♖xe1+ 27.♖xe1 ♘h7 28.♖d2 ♖e8 29.♖e1 ♖xe8 30.♖xe1 ♘e7 31.♘d3 ♘g6 32.♘b2! ♖a8 33.♖d1 c6 34.♘xa4 ♘d8 35.♘c5 b6 36.♖a4 ♖xa4 37.♘xa4 ♘d7 38.f4 ♘h4 39.♘b2 ♘g2 40.♖xg2 ♘f6 41.f5 ♘e4 42.♘xe4 dxe4 43.♘f4 h5 44.a4 hxg4

45.hxg4 g6 46.f6! ♘xf6 47.a5 bxa5 48.bxa5 ♘d8 49.a6 ♘b6 50.♘b8 c5 51.♘c4 y las negras abandonaron.

MCHES 1

Irregular, (A01)

GERVAIS 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.a3

♘c3+ 5.bxc3 dxe4 6.♖g4 ♘e7 (6... ♘f6) 7.♖xg7 ♖g8 8.♖xh7 e5 9.♖xe4 ♘be6 10.♘f3 ♘f5 11.♘e5 ♘d7 12.♖b1 ♖c7 13.♘xd7 ♖xd7 14.♖b5 ♘d6 15.♖h7 0-0 16.♖xc5 ♘f5 17.♖h3 ♘fxd4 18.cxd4 ♖xd4 19. ♖xc6 bxc6 20.♘d3 ♖c3+ 21.♘e2 ♖e5 22.♘e3 f5 23.♘a6+ ♘c7 24.♖b1 ♖b8 25.♖h4+ ♖g7 26.♖xb8+ ♘xb8 27.♖d8++

■ Abierto de Capelle la Grande (Francia) 1992 ■

1. GM	Vaiser	Fra	2580	11
2. GM	Polugaievsky	Bie	2630	11
3. GM	Sokólov, A.	Rus	2560	11
4. GM	Lálic	Yug	2510	11
5. MI	Rausis	Let	2400	11
6. MI	Sharif	Fra	2415	11
7. GM	Dorfman	Ucr	2605	11
8. MI	Yevdokimov	Rus	2395	10,5
9. GM	Murey	Fra	2445	10,5
10. MI	Komljenóvic	Yug	2470	10,5
11. MF	Abravanel	Fra	2320	10,5
12. —	Kalantarian	Arm	2330	10,5
13. MI	Anastasian	Arm	2485	10,5
14. MI	Chabalon	Fra	2410	10,5
15. MI	Legki	Rus	2420	10
16. GM	Todorcévic	Yug	2470	10
etc..., hasta 836 participantes				

DORFMAN 1

Francesa, Winawer (C15)

MCHES 0

1.g3 e5 2.♘g2 d5 3.d3 ♘c5 4.e3 ♘c6 5.♘e2 ♘f6 6.c3 ♘g4 7.h3 ♘h5 8.b4 ♘b6 9.a3 0-0 10.♘d2 ♘g6 11.♘b3 a5 12.♘b2 ♖d6 13.0-0 a4? 14.♘c1 ♖e6 15.d4 ♘e4 16.f3 ♘f5 17.g4 ♘g6 18.♘d3 exd4 19.exd4 ♖e3+ 20.♘f2 ♖fe8 21.♖fe1 h6 22.♘c1 ♖e7 23.♘d2 ♖d6 24.♘f4 ♖f8 25.♘g3 ♖e7 26.♘f4 ♖xe1+ 27.♖xe1 ♘h7 28.♖d2 ♖e8 29.♖e1 ♖xe8 30.♖xe1 ♘e7 31.♘d3 ♘g6 32.♘b2! ♖a8 33.♖d1 c6 34.♘xa4 ♘d8 35.♘c5 b6 36.♖a4 ♖xa4 37.♘xa4 ♘d7 38.f4 ♘h4 39.♘b2 ♘g2 40.♖xg2 ♘f6 41.f5 ♘e4 42.♘xe4 dxe4 43.♘f4 h5 44.a4 hxg4

Solución n° 1: 1.♘c4+ ♘h8 2.♘b5 (ó 2.♘f7), ganando.

Solución n° 2: 1.♖xb6! axb6 2.♘c6 y el peón corona inevitablemente.

Solución n° 3: 1. ... cxb3! 2.♖xc5 ♖xc5 3.♖c1 ♖c2! y ganan por la amenaza 4... d2 o bien 4... b2. Si 4.♖xc2 dxc2 y la amenaza 5... ♖d1 decide.

Solución n° 4: 1. ... ♖d1! 2.♘xd1 h2 y el peón corona (Kataiev/Markov, Bor 1977).

Solución n° 5: 1.♘f7+! ♘e7 2.♖xd7+ ♘xd7 3.♘xg6 y el peón corona (Soultan-

beiff/Sergeant, Qamsgate 1929).

Solución n° 6: 1. ... ♘g3+! 2.fxg3 ♖f6+ 3.♖f2 (única) ♖xe1+ 4.♖xe1 ♖xf2+ 5.♖xf2 c2 y ganan.

Solución n° 7: 1... f4! 2.gxf4 ♘d6!! (la jugada clave) 3.a5 g3 4.a6 ♘c7 5.♘e2 d3+ 6.♘xd3 g2, ganando (Stoltz/Nimzovitch, Berlin 1928).

Solución n° 8: 1. ... a3 2.♘c1 ♘a4! 3.♘xd5 ♘b3!! 4.cxb3 (de lo contrario 4... a2 gana una pieza) 4. ... a2! 5.♘xa2 cxb3 y el peón corona (Agapov/Kurmashov, Kaliningrado 1978).



I. Sokólov y Lautier empataron a errores

El encuentro no tuvo la calidad esperada (3-3)

Shírov, el gran ausente, no perdonó los olvidos del organizador

CHRISTOPHE GUENEAU. **Corréze**

En un ambiente de paz, música gregoriana y oración, propio de artistas en busca de la verdad interior, el yugoslavo Iván Sokólov y el francés Joël Lautier hallaron sin querer una de las quintaesencias del ajedrez: la del error.

LA EMOCIÓN suplió a las equivocaciones juveniles y acercó en el recuerdo a Alexei Shírov, la gran esperanza letona. El importante grupo asegurador GMF, que ya patrocinó el Torneo de Candidatos celebrado en Montpellier en 1985, tomó la iniciativa, hace dos años, de financiar encuentros individuales entre jóvenes promesas francesas y fuertes maestros extranjeros. La idea se puede comparar a los matches que realiza la emisora RKO, en Hilversum (Holanda).

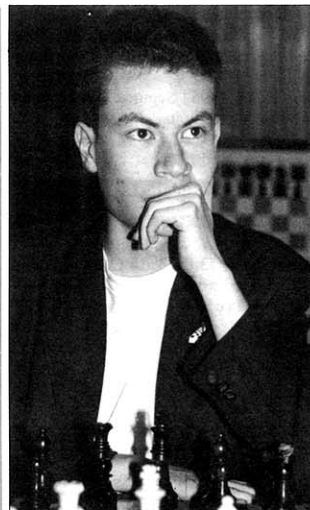
El proyecto parte de un sólo hombre, enamorado del ajedrez: Bernard Labadie que es a la vez gerente del hotel *La Séniorie* —lugar de juego— y director financiero de GMF. *La Séniorie* es un pequeño confortable palacio, situado cerca de la pequeña ciudad de Corréze, no muy lejos del Macizo Central, en el corazón de Francia. La gastronomía, exquisita y reconocida oficialmente como una de las mejores de Francia, añade otro atractivo más al lugar, rodeado de un paisaje de bosques que confiere a todo un cierto aire bucólico. Un marco adecuado para los seminarios de empresa y los eventos discretos.

La vieja capilla, un sitio apropiado para la reflexión, fue el escenario elegido para que los dos Grandes Maestros disputaran las 6 partidas, del 4 al 10 de marzo, bajo la supervisión del árbitro francés René Boulier.

En la primera edición, celebrada en 1990, Joël Lautier y el canadiense Kevin Spraggett, comentarista oficial en años siguientes, empataron a 3.

El joven prodigio letón, Alexei Shírov, masacró a Olivier Renet el pasado año. El resultado no ofreció ninguna duda: 5½-½.

Shírov había sido invitado para enfrentarse con el número 1 de Francia, pero hace algunos meses declinó la oferta con el pretexto de que no tenía nada que ganar en un match con Lautier; sus resultados particulares con el ex-campeón del mundo juvenil siempre habían sido positivos y nunca había perdido una partida. Al margen de esta explicación, Shírov no ha perdonado aún el *olvido* del organizador, que no envió el resultado a la FIDE.



Joël Lautier

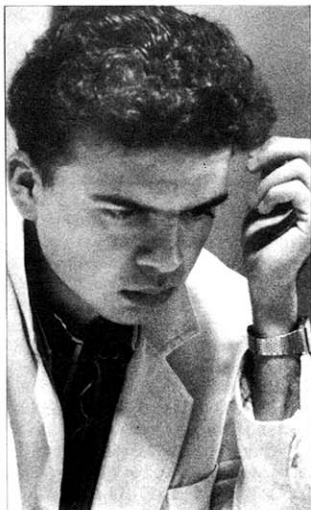
La alternativa planteada fue el ruso Vladimir Kramnik; finalmente, el propio Lautier decidió quien sería su adversario: Iván Sokólov, segundo jugador yugoslavo en las listas de la FIDE, con un Elo de 2.630. Un buen examen para el ambicioso Lautier, quien no cesa de repetir que será algún día campeón del mundo.

Con los numerosos errores como protagonistas invitados, el gran espectáculo que se presumía quedó en mediocridad. Sokólov no se tomó en serio las primeras partidas y fue un enemigo fácil. ¿Cómo es posible que el decimocuarto jugador del mundo, en el primer día de competición, juegue de tal manera la Siciliana y pierda un peón en el movimiento 12? ¿Qué decir de la 3ª partida?

Lautier, fiel a su costumbre, abordó el encuentro muy motivado y con gran concentración; jugó las aperturas con mucha precisión pese a emplear 1.e4, algo nuevo para él. La ventaja que obtenía el francés en el medio juego desaparecía en el momento de llegar al control de tiempo; la sexta partida fue un ejemplo sangrante. Lautier daba la impresión de esforzarse al máximo, pero le faltó realismo y sobre todo, con las piezas negras, no encontró el esquema apropiado.

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/LAUTIER VS. SOKÓLOV

AL DÍA



Iván Sokólov

El match dejó claro que Sokólov es un *super clase* y que Lautier deberá sufrir todavía un par de malos años antes de acercarse a la corona mundial. Lástima que Shirov rehusara venir, porque entonces sí que hubiéramos presenciado un gran espectáculo.

LAUTIER 1/2
Escocesa (C47)

SOKÓLOV 1/2
5ª partida

1.e4

Una jugada bastante sorprendente del joven GM francés, que generalmente prefiere abrir con 1.d4 ó 1.c4. Esta elección se demostrará juiciosa ya que le reportará 2½-3 puntos. Se puede notar el paralelismo con el otro patrocinado de la firma Immopar, Gata Kamski. Este último, después de haber jugado durante mucho tiempo exclusivamente 1.d4, vuelve ahora a recurrir a 1.e4.

1. ... e5

Otra sorpresa. El n°2 yugoslavo inclina sus preferencias hacia la Siciliana, pero después de su apertura catastrófica

de la primera partida se puede comprender su deseo de cambiar. Pero tal vez fuera preferible mejorar la posición negra después de 1.e4 e5 2.c3 antes que entrar en una variante que condujo a la derrota en 21 jugadas, ya en la 3ª partida.

2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c3 ♖f6

La vieja jugada de Steinitz 3... g6 que parece estar pasada de moda. Esta jugada permite volver por transposición a la Philidor, variante Larsen; prueba de ello es el ejemplo siguiente: 3... g6 4.d4 exd4 5. ♗xd4 (5. ♗d5!?) ♗g7 6. ♗c3 ♖f6 7. ♣d2 0-0 8. 0-0 ♗xd4 9. ♗xd4 d6 10. f3 ♗e6 11. g4! c5 12. ♗c3 ♣a5 13. ♗h6! ♗xh6 14. ♣xh6 b5!, Makarichev/Tukmákov, Ab. GMA, Palma Mallorca 1989.

4.d4

La jugada clásica 4. ♗b5 en este momento vuelve a practicarse y lleva a veces a posiciones tan complejas como en una partida Short/Adams del último campeonato de Inglaterra. Después de 4.d4, la principal ventaja de las blancas, si se deciden a jugar la Escocesa, es evitar la variante 1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4. ♗xd4 ♗c5 (!), como se jugó en la partida Schmittiel/I. Sokólov, Groning 1992.

4. ... exd4 5. ♗xd4

Joël Lautier demuestra aquí poco sentido del humor, ya que podía haber intentado jugar el interesante Gambito de Belgrado con 5. ♗d5!?. Si las negras aceptan el peón el juego puede volverse agudo, por ejemplo: 5. ♗d5 ♗xe4 6. ♣e2 f5 7. ♗f4 d6 8. 0-0-0 ♗e7! 9. ♗xd4 ♗xd4 10. ♗xd4 ♗f6?! 11. ♣xe4+!! fxe4 12. ♣xe4+ ♖f8 13. ♗c4 ♗g4 14. ♗d2 seguido de ♖e1, Prie/Pliester, Ab. Charlton 1983. Si las negras quisieran evitar complicaciones, podrían jugar 5... ♗e7.

5. ... ♗b4

Parece lo mejor, ya que 5... ♗xe4 no ofrece mucho interés para las negras después de 6. ♗xe4 ♣e7 7. f3! d5 8. ♗xb5 ♗d7 9. ♗xc6 bxc6 10. ♣c2 dxc4 11. fxe4.

6. ♗xc6 bxc6

La más habitual, pero las negras podrían haber jugado igualmente 6. ♗xc3 7. bxc3 dxc6 8. ♣xd8 ♗xd8 9. ♗g5 h6 10. 0-0-0+ ♗e7 11. ♗h4 g5 12. ♗g3 ♗c6 13. f3 ♗e8 14. h4 ♗d6 con posición confortable.

7. ♗d3 d5

Otro plan para las negras consistía en avanzar este peón sólo hasta 'd6' para evitar el golpe e4-e5. Por ejemplo: 7... 0-0 8. 0-0 ♖b8 9. ♗g5 h6 10. ♗h4 d6 11. f4 ♗b7, o bien 9. ♣f3 ♗d6 10. ♗f4 ♗xf4 11. ♣xf4 d6.

8. exd5

8.e5 no se juega casi nunca pero no es seguro que sea una mala jugada: 8.e5 ♗g4 9. ♗f4 f6 (9... d4?! 10. ♣f3 dxc3 11. 0-0-0 ♖b8 12. ♗c4 ♣e7 13.e6) 10. h3 ♗xe5 11. ♗xe5 fxe5 12. ♣h5+ ♖f8; también es posible 10. 0-0 0-0 11.e6 ♗xe6 12. ♖e1 seguido de h3.

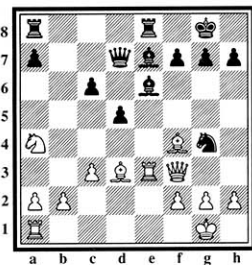
8. ... exd5 9. 0-0 0-0 10. ♗g5 c6 11. ♗a4

Una novedad teórica interesante, aunque posiblemente no estará dentro de las 10 más importantes del próximo Informator. La jugada clásica 11. ♣f3 parece probado que no conduce más que a la igualdad.

11. ... ♗e7

Netamente superior a 11... h6, jugada en la 3ª partida.

12. ♖e1 ♗e6 13. c3 ♣c7 14. ♣f3 ♖fe8 15. ♖e3 ♗g4 16. ♗f4 ♣d7



Parece que 16... ♗d6 es perfectamen-

HIPERACTIVIDAD EN FRANCIA/LAUTIER VS. SOKÓLOV

AL DÍA

te jugable; 16... ♖d6 17. ♗xd6 ♗xd6 y ahora 18. ♗xe6 es imposible a causa de 18... ♗xe6 19. ♗f5 ♗e1+.

17. ♗e2 e5 18. b3 ♖f6 19. h3 ♖d6 20. ♗ae1 ♗c7 21. ♖g5 ♖d7 22. ♗h5 ♖f8 23. ♖d2

Aquí parece más adecuado 23. c4 forzando a las negras a jugar 23... d4; 23... dxc4 24. ♗xc4 y la clavada sobre e6 es desagradable. Después de 23... d4 las negras no tienen contrajuego en el ala de dama y las blancas pueden reciclar el ♖a4 en 'd3' vía la casilla 'b2'.

23. ... ♗d7 24. f4 c4!

Bien jugado. Sokólov se vuelve amenazante en el ala de dama. He aquí por qué Lautier debía haber jugado mucho antes e4.

25. ♖c2

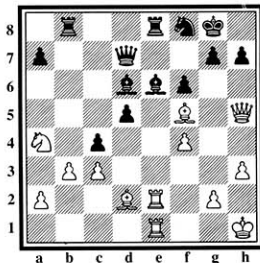
25. ♗xh7+ ♖xh7 26. f5 no da ninguna ventaja a las blancas después de 26... ♗xf5 27. ♗xe8+ ♗xe8 28. ♗xe8+ ♗xe8 29. ♗xf5 ♖f6; o bien 26... ♖f6 27. fxe6 ♗xe6 28. ♗f3 ♖c4.

25. ... ♖f6 26. ♖f5

26. ♗xe6 es imposible a causa de 26... ♗xe6 27. ♗xd5 ♖c5+!.

26. ... ♗ab8 27. ♖h1

Amenazan con ganar el peón 'd5' ya que las negras no tienen más el jaque en 'c5'.



27. ... ♗xf5

Momento crítico de la partida. En sí el

30 ♠ JACQUE

sacrificio de calidad no es malo, ya que las negras obtienen suficiente compensación y pueden obligar a Lautier a devolver material, pero Sokólov podía haber evitado complicaciones inútiles jugando 27... ♗f7 y a continuación:

a) 28. ♗g4?! ♗xf5 29. ♗xf5 ♗xe2 30. ♗xe2 cxb3 31. axb3 ♗xb3 y las negras están mejor.

b) 28. ♗xf7+?! ♖xf7 29. ♗xe6+ (29. ♖c2 ♖d7 30. ♖b2 a5!) 29... ♗xe6 30. b4 ♗xe2 31. ♗xe2 a5! 32. bxa5 ♗a8 33. ♖b6 ♗xa5 34. ♖e3 ♖e6 35. g3 ♗b5 con idea de d4.

Es posible que el GM yugoslavo haya rechazado 27... ♗f7 a causa de 28... ♗xe6 ♗xe6 29. ♗xd5 ♗xe2 30. ♗xf7+ ♖xf7 31. ♗xe2 cxb3 32. axb3 ♗xb3 con grandes posibilidades de tablas.

28. ♗xe8 ♗b7 29. ♗f3?!

Una jugada dudosa y que se explica por el apremio de tiempo. 29. ♗d1 es más fuerte. La idea de esta jugada es triple:

1. Apartar la dama de la amenaza ♖g6; 2. Proteger directamente el ♖a4; y 3. Amenazar el peón 'd5' después de un eventual ♖c1. Las negras no tienen más que tres jugadas de alfil:

a) 29... ♖xh3 30. ♖c1! ♖e6 31. ♗xe6 ♖xe6 32. ♗xd5 ♖f7 33. f5 +.

b) 29... ♖e4 (con la amenaza mortal 30... ♗xh3+) 30. ♗8xe4 dxe4 31. ♗xe4 cxb3 32. axb3.

c) 29... ♖e6 30. ♗8xe6 (30. ♗a8!?) ♖xe6 31. ♖c1 y las negras están mal, por ejemplo:

31... ♖c7 32. bxc4 dxc4 33. ♖c5 ±.

31... ♖xf4? 32. ♗xf4 ♖xf4 33. ♖c5 ±.

31... ♖f8 32. bxc4 y las negras no pueden retomar a causa del ♖e6.

29. ... ♖g6

29... ♖e4 es menos buena; 29... ♖e4 30. ♗8xe4 dxe4 31. ♗xe4 cxb3 32. axb3 ±; 33. ♗d5+ ♗f7 34. ♗xd6 ♗d7 no está clara.

30. ♗a8

30. ♗e2 parece jugable. Puede que Lautier no haya visto que su torre en 'a8' no tendría salida.

30. ... cxb3 31. axb3 ♗c6 32. f5

A primera vista 32. c4 parece resolver todos los problemas. Por ejemplo: 32. c4 ♖e4! 33. cxd5 ♖xf3 34. dxc6 ♖xc6 35. ♖c1!:

a) 35... ♖d5 36. ♖c5

b) 35... ♖c7 36. ♖a5!

Pero de hecho las negras obtienen una buena partida después de 33... ♖xd5!.

32. ... ♖f7 33. ♖f4 ♗d7 34. ♖xd6 ♗xa8 35. ♖xf8 ♗xf8

Los dos jugadores en zeitnot juegan prácticamente al mismo tiempo.

36. b4 ♗e7 37. ♗g3 ♗xe1+ 38. ♗xe1 ♗c8 39. ♗e7 d4 40. cxd4 ♗c1+ 41. ♖h2 ♗f4+ 42. ♖h1 ♗f1+ tablas.

Sin duda una de las más interesantes partidas, junto con la sexta, de este match.

Comentarios: Christophe Guenneau

Traducción: M.C. Elizalde

Match Lautier-Sokólov

Jugadores	Tit.	País	Rating	1	2	3	4	5	6	Puntos
Joël LAUTIER	GM	FRA	2580	1	0	1	½	½	0	3
Iván SOKÓLOV	GM	YUG	2630	0	1	0	½	½	1	3

Shírov ganó en Oakham

La joven estrella letona Alexei Shírov se adjudicó de manera brillante y con un punto de ventaja sobre sus rivales, el torneo juvenil Oakham School que concluyó el pasado día 2 de abril. Los aires británicos, que tan bien sientan a Shírov, confirmaron las posibilidades de este ajedrecista, que ocupa el séptimo lugar en la clasificación mundial, y en el que algunos ven a un posible sucesor de Gari Kasparov.

1. Shírov (Let), 7,5; 2/6. Bologan (CEI), Gdanský (Pol), Kramnik (Rusia), Akopián (Armenia) y Tiviákov, 6,5;... 11. Ulibin (CEI), 5,5;... 16. Adams (Ing), 5; ... hasta 52 participantes.

Shírov repitió triunfo en Islandia

La capital de este pequeño país nórdico de gran tradición ajedrecística, Reikiavik, fue escenario de un nuevo triunfo, en un torneo de categoría XI, de Shírov. Si en próximas citas mantiene su Elo, y sólo con los puntos que ha obtenido en los últimos meses, Shírov saldrá el 1 de julio con 2700.

1-2. Shírov y Hjartarsson, 7,5; 3. Kotronias (Gr.), 6,5; 4-5. Stefansson y Plaskett (Ing.), 6; 6-8. Arnasson, Petursson y Renet (Fr.), 5,5; 9-10. Conquest (Ing.) y Thorsteins, 4,5; 11. H. Olafsson, 4; 12. Thorhallson, 3.

Spasski, primero en Irán

En tierras donde hasta ahora estaba prohibido el ajedrez triunfó Boris Spasski. Tras la muerte de Jomeini las autoridades iraníes consideraron que no había ningún peligro de que sus ciudadanos *perdieran el tiempo* y permitieron la práctica de nuestro deporte. El primer premio no fueron dólares, moneda infiel, sino una hermosa alfombra persa que pasará a los suelos de Spasski.

Piket, campeón de Holanda

Otra joven estrella, Jerðem Píket, se adjudicó el campeonato de Holanda, que sólo registró las ausencias del candidato Jan Timman y del nuevo valor Loek van Welly.

1. Píket, 8; 2-3 Sosoenko y Van der Wiel, 6,5; 4-5. Van der Sterren y Cifuentes, 6; 6. Nijboer, 5,5; 7-8. Clarenbeek y Bosboom, 5; 9-11. Van Mil, Kuijff y Knopert, 4,5; 12. Brenninkmeijer, 4.

Tukmákov, número 1 en Palma

Los jugadores de la CEI continúan con su cosecha española. En esta ocasión, el encargado de la recogida fue el ucranio Vladimir Tukmákov, quien ganó con 7,5 puntos, los mismos que el colombiano Gildardo García, el abierto de Palma de Mallorca. De los españoles destacó Jesús De la Villa, cuarto a medio punto de los ganadores, que vuelve por sus fueros después de un año de discretas actuaciones.

1. Tukmákov y G. García, 7,5; 3-4 Topálov (Bul) y De la Villa, 7; 5-6. Suba (Ing) y Magem 6,5; 7-14. Ubilava (Georgia), Campos (Chile), Bellón, García Palermo (Ita), Eslon (Sue), Sorin (arg), Yedokimov (Rusia) y Zlotnik (Rus), 6; ... hasta 73 participantes.

Mecking jugó un encuentro con Seirawan

El Gran Maestro Henrique Mecking ha vuelto a la actualidad después de un paréntesis de un año. Como recordarán los lectores, el brasileño reapareció contra el yugoslavo Pedrag Nikolic; en el

primer aniversario de esa fecha, Mecking disputó un encuentro a seis partidas contra Yasser Seirawan, que terminó con una victoria del estadounidense y cinco tablas.

Gran Prix español

La FEDA aprobó la creación del Gran Prix para jugadores españoles que participen en torneos abiertos que reúnan un mínimo de 4 Grandes Maestros, 8 Maestros Internacionales, 25 jugadores con ELO FIDE y tengan, además, una dotación en premios de más de 750.000 pesetas. El primer clasificado del Gran Prix - contarán los resultados de cuatro abiertos desde el 1 de enero de 1992- percibirá medio millón de pesetas; 300.000 pesetas corresponderán al segundo y 100.000 al tercero.

Moratalaz, campeón de Madrid

Moratalaz venció al Discoplay por 9,5-8,5 en la final a tres encuentros del campeonato por equipos de Madrid. En el primer enfrentamiento Discoplay consiguió una cómoda renta de 2 puntos (4-2), merced a los triunfos en el quinto y sexto tablero de Rojo y Carpintero. Sin embargo, la ventaja acumulada no fue suficiente y Moratalaz ganó por 3,5-2,5 y 4-2 en los dos restantes duelos. El equipo campeón contó con los siguientes jugadores: San Segundo, Gómez Baillo, Gallego, Elguezábal, Bermejo, Barrios y Gutiérrez.

Presidente Montecatine

La sala de lo Contencioso del Tribunal de Justicia de Andalucía ha declarado a Ricardo Montecatine nuevo presidente de la Federación Andaluza de Ajedrez tras estimar el recurso presentado por éste contra la resolución dictada por la Junta Electoral de Sevilla a favor de Rafael Cid. Esta sentencia puede ser recurrida al Tribunal Supremo.



SUPER CHESS CUP (DINAMARCA)

AL DÍA

Hansen revivió tiempos de Larsen

Mijail Gurévich no confirmó los pronósticos

Decepcionante último puesto de Van Wely

M.I. BJARKE KRISTENSEN. Copenhague

El ajedrez danés ha encontrado en Curt Hansen, de 27 años, un digno sucesor a la figura del mítico Bent Larsen, protagonista de tantas batallas en los felices, para algunos, años sesenta y setenta. El palmarés de *Yo juego para ganar* todavía queda lejano; Hansen, que también es un jugador imaginativo, aguarda el momento de borrar comparaciones. Kaspárov, en la Olimpiada de Salónica, disputada en 1988, a punto estuvo de congelarse con una receta del danés contra la defensa Grünfeld.

EL JUGADOR LOCAL, el Gran Maestro Curt Hansen, campeón del mundo juvenil en 1984, ganó la Super Chess Cup (Categoría XIII), el torneo más importante de Dinamarca, superando a Mijail Gurévich, undécimo del mundo, y gran favorito a la victoria. El ruso afincado en Bruselas sufrió dos severas derrotas en las primeras jornadas y dijo prácticamente adiós a sus posibilidades de luchar por el triunfo. También padecieron más problemas de la cuenta Alexander Chernin y Oleg Romanishin. Esta circunstancia dejó el campo abierto a Matias Wahls (Alemania) y Jonny Héctor (Suecia), un asiduo de Alicante y de los abiertos españoles, quien ocupó el primer lugar de la clasificación durante algunas jornadas.

En la recta final del campeonato, Hansen aprovechó el traspás de Héctor con Gurévich y consiguió adjudicarse el torneo, con medio punto de ventaja.

En el lado negativo, hay que hablar de la catastrófica actuación del holandés Loek Van Wely, de 19 años. Seis semanas antes, en Wijk aan Zee, Van Wely impresionó por su juego; sin embargo, en Copenhague, no respondió a las expectativas.

A modo de curiosidad, el patrocinador de la prueba vendió pollo congelado y otros alimentos fríos con la etiqueta *Super Chess*. Esto suena raro o incluso absurdo en Dinamarca, pero contribuyó a la publicidad del torneo, que fue cubierto por la segunda cadena de televisión.

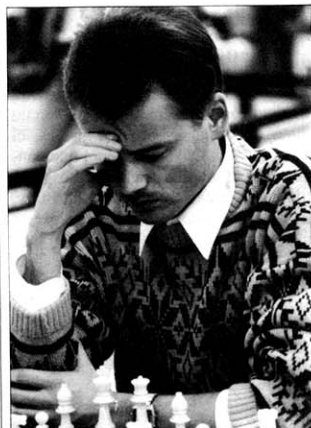
CHERNIN 1
Gto. de dama aceptado (D24)

HUTTERS 0

1. d4 d5 2. ♖f3 ♘f6 3. c4 dxc4 4. ♘c3 c5 5. d5 e6 6. e4 exd5 7. e5 ♘fd7 8. ♙g5 ♙e7 9. ♙xe7 ♗xe7 10. ♘xd5 ♗d8 11. ♙xc4 ♘c6 12. ♗e2 ♗a5+ 13. ♙f1

Una fuerte jugada defensiva en una posición altamente crítica para las negras. En este momento Chernin pensó casi una hora antes de decidirse por la siguiente jugada posicional.

13. ... ♘f8 14. ♘e3 ♘g6 15. ♘g5

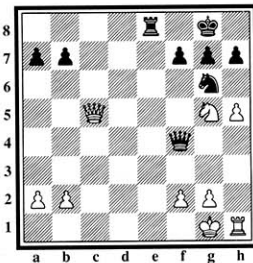


Si juega Hansen, no descansan

♘xe5 16. ♙e1 0-0 17. h4 ♘xc4 18. ♘xc4 ♗a6 19. h5 ♙f5 20. ♗xf5 ♗xc4+ 21. ♙g1 ♗f4 22. ♗xc5 ♙fe8??

Sólo después de 22... ♙ac8 las negras hubieran igualado la partida. Pero ¿qué puede estar mal en una jugada tan "lógica" como 22... ♙fe8, la que tiene como aparente objetivo forzar a las blancas a cambiar su bien situada y activa torre? La respuesta está precisamente en que la torre mejor situada de Chernin es la que está en 'h1'.

23. ♙xe8+ ♙xe8



Las blancas juegan y ganan.

24. g3!

El joven maestro internacional Hutters abandonó cuando vio la catástrofe que se

SUPER CHESS CUP (DINAMARCA)

AL DÍA

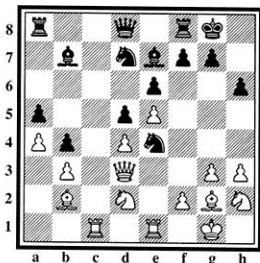
avecinaba: 24... ♖e5 25.hxg6!! ♗xc5 26.gxh7+ ♜h8 27.♗xf7+.

Comenta: Bjarke KRISTENSEN

WAN WELY 0
Defensa Polaca (E00)

HANSEN 1

1.d4 ♘f6 2.♗f3 e6 3.g3 b5!? 4.♗g2 ♙b7 5.0-0 e5 6.c3 h6 7.♗d3!? a6 8.♗bd2 cxd4 9.cxd4 ♗e7 10.e4 d6 11.♞e1 ♗c6 12.a3 0-0 13.b3!? b4 14.a4 a5 15.h3 ♗b8 16.♙b2 ♗bd7 17.♞ac1 d5 18.e5 ♗e4 19.♗h2

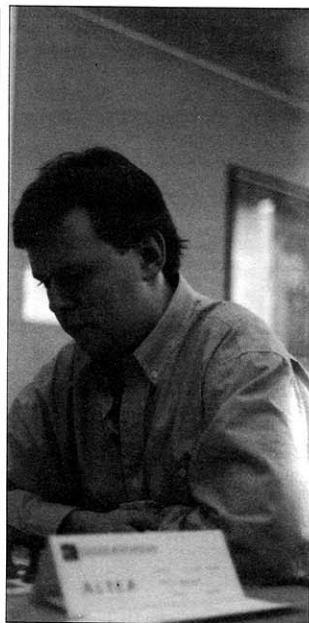


Van Wely había jugado como un auténtico "superstar" un mes antes, en el torneo de Wijk aan Zee; pero en Copenhague todo le salió mal al joven holandés de 19 años. Aquí perdió la ventaja de las blancas y algo más debido al punto fuerte que las negras tienen en 'c3' y al encierro del alfil de 'b2'. Es posible que la mejor continuación para las blancas fuera 19.♗xe4!? dxe4 20.♞xe4 ♗xe4 21.♞xe4.

19. ... f5 20. exf6 ♗dxf6 21. ♗d3 ♗d6 22. ♖e3 ♞c8 23. ♗e5 ♗d7 24. ♗d3 ♖e7 25. ♗f3 ♗a6 26. ♗fe5 ♞xc1 27. ♞xc1 ♗xe5 28. ♗xe5 ♗xe5 29. ♗xe4 dxe4 30. dxe5 ♗b7 31. ♖b6 ♗d5 32. ♗d4 e3! 33. ♗xe3 ♖f7

Y de pronto el rey blanco se encuentra mortalmente en peligro. La intención de las negras es jugar 34... ♖f3, y para detener esta amenaza Van Wely debió jugar bien 34.f4 ó 34.♗f4. En ambos casos Hansen disponía de la fuerte réplica 34... ♖h5.

34. ♗h2 ♖f3 35. ♞g1 ♞c8 36. ♖xa5

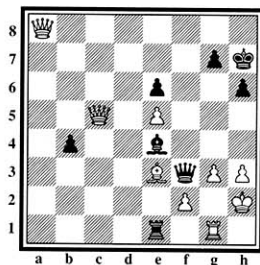


Hektor, el vikingo ibérico

♞c2 37. ♖b6 ♞b2 38. a5 ♜h7!

No hay necesidad de meterse en líos con 38... ♞b1 39. ♖d8+ ♜h7 40. ♖xd5 exd5 41. ♞xb1 d4 42. ♗xd4 ♖d3 43. ♞a1 ♖xd4 44. ♞a2 y los dos peones de las blancas pueden llegar incluso a salvar su causa.

39. ♖d4 ♞xb3 40. a6 ♗e4 41. a7 ♞d3 42. ♖c5 ♞d1! 43. a8=♖



Las negras juegan y ganan.

43. ... ♖h1+! 44. ♞xh1 ♞xh1+

Comenta: Bjarke KRISTENSEN

■ Super Chess Cup ■ Cat. XIII (2553,5) GM=5,5 - MI= 3,5 ■

Tit.	Jugadores	Pais	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.	
1	GM C. HANSEN	DIN	■	½	½	1	½	½	1	½	1	1	6,5	
2	GM J. HÉCTOR	SUE	½	■	1	0	½	1	½	½	1	1	6	
3	GM M. WAHLS	ALE	½	0	■	1	½	1	0	1	1	1	6	
4	GM M. GURÉVICH	BEL	0	1	0	■	0	½	1	1	1	1	5,5	
5	GM O. ROMANISHIN	CEI	½	½	½	1	■	0	½	½	1	1	5,5	
6	GM A. CHERNIN	CEI	½	0	0	½	1	■	1	1	½	½	5	
7	GM B. LARSEN	DIN	0	½	1	0	½	0	■	1	½	½	4	
8	MI T. HUTTERS	ALE	½	½	0	0	½	0	0	■	1	½	3	
9	---	P. NIELSEN	DIN	0	0	0	0	0	½	½	0	■	1	2
10	---	L. VAN WELLY	HOL	0	0	0	0	0	½	½	½	0	■	1,5

Eslon no se hizo el sueco

JAQUE. Madrid

El sueco Jan Eslon, con 8 puntos de 11 posibles, ganó el primer festival de ajedrez Villa de Javea, categoría IV, por mejor coeficiente de desempate que el paraguayo Zenón Franco y Juan Anguix. Tras conseguir su primera norma para el título de Gran Maestro en el abierto de Zaragoza de 1991, Eslon ha vuelto a conseguir buenos resultados después de un largo periodo de pobres actuaciones. Aparte del triunfo del ajedrecista afincado en Benetúser (Valencia), hay que destacar también las normas de M.I. obtenidas por Juan Anguix y el argentino Mauricio Vasallo.

La prueba, que tuvo lugar del 11 al 22 de marzo, fue organizada por el club de ajedrez local, con la dirección de José María Campos y el patrocinio del ayuntamiento. Las labores arbitrales corrieron a cargo de Alvaro Climent.

VASALLO 1
Ataque Torre (A46)

BEVIA 0

1. ♖f3 ♗f6 2.d4 e6 3. ♗g5 h6 4. ♗f6 ♗f6 5.e4 d6 6. ♗c3 g6 7. ♗d2 h5?!

El plan de las negras c6 y e5 ha sufrido algunos reveses. Bevia ensaya una novedad, en principio aparente, después de las jugadas teóricas del ataque Torre, puesto de moda por la joven generación inglesa (Hodgson, Hebden, King). También es interesante el desarrollo de la partida A.Hoffman/García Trobat, de la 2ª ronda de este torneo. 6... ♗d7 7. ♗d2 g5?!

8. ♗b5! ♗d8(8... ♗d8 9. ♗c3 c6 10. ♗d6!) 9. ♗c3 c6 10.d5 cb5 11.de6! ♗e5? 12. ♗b5+ ♗e7 13. ♗c5 de5 14. ♗d1 ♗b6 165. ♗a3+, 1-0.

8.e5 Un intento de jugar contra los agujeros de las negras —'f6' y 'g5'—, que reducen su movilidad en el flanco de rey.

8. ... ♗e7 9. ♗e4 ♗g7 10.c3

Una precaución necesaria para seguir con ♗f4; además, limita la acción del alfil de 'g7'.

10. ... a6? Era mejor 10... d5 11. ♗e5 c5, con ligera ventaja de las blancas.

11. ♗f4 d5 Única para no caer en una situación desesperada.

12. ♗f6+ ♗f6 13.ef6 ♗d8 14.g4!!

Una fuerte jugada. Los finales son malos para las blancas; permitir g5 era peligroso.

14. ... hg4 15. ♗e5 ♗d7 16. ♗g4

La posición esperada. El peón de 'f6' molestaba mucho y a las negras no les resultaba fácil coordinar sus piezas.

16. ... c5 17. ♗d3 cd4?!

La capitulación, porque cede la columna a las blancas. Podía ser mejor 17... b5 con idea de b4 e intentar llegar con piezas al rey blanco. El juego blanco, a partir de ahora, es rectilíneo.

18.cd4 ♗b6 19.b3! Cortando de raíz el contrajuego con ♗c4 y d6.

19. ... ♗d7 20. ♗e5 ♗c6

Un movimiento que acepta la derrota. Agonía era también 20... ♗c7 21. ♗c1 ♗c6 22. ♗g6 0-0-0 23. ♗f7.

21. ♗g6 fg6 22. ♗g5! ♗c7 23. ♗g6 ♗f8 24. ♗g1 ♗h7 25. ♗g7+!, y las negras abandonaron. Si25... ♗e8 26. ♗h7 y si 25... ♗g7 26.fg7+ ♗g8 27.gh8+= ♗ ♗h8 28. ♗c1

Comentarios: MF Mauricio Vasallo

ANGUIX 1
Gambito de Dama (D61)

HOFFMAN 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗f3 ♗bd7 5. ♗g5 ♗e7 6. ♗c2 0-0 7.e3 a6 8.0-0-0! ♗e8 9.h4 c6 10. ♗b1 de4 11. ♗c4 ♗d5 12.e4 ♗c3 13. ♗c3 b5 14. ♗b3! ♗b7 15.d5! ed5 16.ed5 e5 17. ♗c2 ♗f6 18. ♗d3 g6 19. ♗d2 h5 20. ♗f4! ♗g5? 21. ♗g5 ♗f6 22. ♗c7 ♗b6 23. ♗b7 ♗c4 24. ♗f7 ♗f7 25. ♗f7 ♗f7 26. ♗h3 ♗ad8 27. ♗d3 ♗b6 28. ♗g3 ♗d6 29. ♗g5 c4 30. ♗c2 ♗e2 31.f4 ♗f2 32.g3 ♗a4 33.f5 gf5 34. ♗h5 ♗g6? 35.g4 ♗g2 36. ♗f5 ♗h7 37. ♗g5 ♗f8 38. ♗c2 c3 39. ♗f1 ♗e8 40. ♗g8 ♗e7 41. ♗g7 ♗e8 42.b3 ♗c5 43.g5 ♗h2 44. ♗h7 b4 45.g6 ♗c2 46. ♗h8

Comentarios: Juan Anguix

Jugadores	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.
1 ESLON, JAAN	SUE	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	8
2 FRANCO, ZENÓN	PAR	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	8
3 ANGUIX, J. FRANCISCO	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	8
4 VASSALLO, MAURICIO	ARG	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	7,5
5 HOFFMAN, ALEJANDRO	ARG	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	7
6 SÁNCHEZ GUIRADO, F.	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	6,5
7 GARCÍA FDEZ., CARLOS	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	6,5
8 GARCÍA TROBAT, F.	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	5,5
9 BEVIA M., LUÍS	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	4
10 ANDARIAS E., RAFAEL	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	2
11 CARUANA F., RAFAEL	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	1,5
12 CAVERO C., DANIEL	ESP	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	♗	1,5



Torrecillas 16

JAQUE. Madrid

Un periódico, *Diario 16-Aragón*, ha recogido la iniciativa de realizar torneos de ajedrez. Con los antecedentes del diario bonaerense *Clarín* en los años setenta y ochenta, y más recientemente *Xornal do Diario* de Pontevedra, el rotativo optó por una prueba de promoción para que los jugadores más destacados de la región pudieran conseguir normas o Elo internacional. La victoria final correspondió al catalán Antonio Torrecillas, compañero generacional de Illescas, Romero y Gil González, que consiguió su primera norma de Maestro Internacional.

TORRECILLAS 1

Inglesa (A-30)

ESTREMERERA 0

1. ♖f3 ♗f6 2.c4 b6 3.g3 c5 4. ♖g2 ♗b7 5.0-0 g6 6.b3 ♖g7 7. ♗b2 0-0 8. ♗c3 d5 9. ♗d5 ♗d5 10. ♖g7 ♗g7 11.cd5 ♗d5 12.d4 cd4 13. ♗d4 ♗d4 14. ♗d4 ♖g2 15. ♗g2 ♗c8 16. ♗ac1 ♗a6? 17.a3 ♗c1 18. ♗c1 ♗d8 19. ♗b5 ♗d2 20.b4! ♗e2 21. ♗a7 ♗a2 22. ♗b5 24. ♗e7 ♗d7 25. ♗e4 ♗a2 26. ♗f3 ♗f6 27.h4 ♗e5 28. ♗e3 h5 29. ♗f4 ♗e6 39. ♗d4 f5 31. ♗c3 ♗g4?? 32. ♗d4 ♗d5 33. ♗c2 ♗e5 34. ♗d4 rinden negras.

Comentarios: A.Torrecillas

BRAGA 0

India de Dama (E-16)

TORRECILLAS 1

Esta fue la partida que me dio la norma y el torneo. Aunque creo que Braga no mereció perder.

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3. ♗f3 ♗b4 4. ♗bd2 b6 5.g3 ♗b7 6. ♖g2 0-0 7.0-0 d5 8. ♗c2 ♖e7 9.cd5 ed5 10. ♗e5 c5 11.de5 bc5 12. ♗d1

Era interesante 12.e4 a lo que seguiría 12... ♖d6 pero no 12... de4 13. ♗e4 ♗e4? 14. ♖e4 ♖e4 15. ♗e4 ♗d7 16. ♗c6 +-, ni tampoco 12... ♗d6 13.ed5 ♗e5 14.d6 ±.

12. ... ♗c7 13. ♗df3 ♗a6 14. ♖f4 ♗b6 15. ♗ac1 ♗ad8 16. ♗a4 ♗fe8 17. ♖d2!

Explota la descolocación de las piezas negras.

17. ... ♗e6 18. ♖a5 ♗b5 19.b3 ♖d6 20. ♗c6! ♗a8

Tras 20... ♖c6 21. ♗c6 ♗b4 22. ♖b4 ♗b4 23. ♖g5 las blancas están mejor.

21. ♖c3 d4

A mí me parecía que debía perder tras el sacrificio, pero no vi una variante clara... ¿Juegan las blancas y ganan?

22. ♗cd4 cd4 23. ♗d4 ♗c8 24. ♗b5

Las blancas después de haber jugado una espléndida partida empiezan a estar también con problemas de reloj. Hay otras dos posibilidades 24. ♖b4 ♖c7 25. ♗c6 ♗b4 26. ♗b4 ♖c6 27. ♖c6 ♗b6 28. ♖a8 ♗a8; y 24. ♗f5 ♖c5 y ahora 25. ♗d6 lleva a la partida y si 25. ♖f6 ♖f2 26. ♗f2 ♗f5 27. ♖f3 ♗a2 28. ♗e2 ♖f3 29. ♗e1 ♖d1 30. ♗a6 ♖g4 →.

24. ... ♖c5 25. ♗d6?

Creo que se debe intentar 25. ♖f6 ♖g2 26. ♗g2 ♗b7 27. ♗g1 g6 28. ♗g4 ♗h8 29. ♗f5 pues la de la partida pierde.

25. ... ♖d6 26. ♖f6 ♖c5

Esta sencilla jugada es la que se le escapó a Braga; él creía que ganaba tras la fabulosa variante 26... ♖c7 27. ♖d8!!.

27. ♗d4 ♖g2 28.b4 ♖c6 29.b5 ♖d7 30. ♖c5 ♗c5 31. ♗d4 ♖e6 32. ♗c5 ♗b7 (-+) 33.a4 a6 34. ♖g5 g6 35.b6 a5 36. ♗b5 ♖h3 37. ♗d5 ♗d5 38. ♗bd5 ♖e2 39.b7 ♖b8 40. ♗d8 ♗d8



(Foto: Urias)

41. ♗d8 ♗g7 42.f3 ♗g2

Y las blancas abandonaron ante 43. ♗h1 ♗f2! 44. ♗d1 ♗b2 →.

Comentarios: A.TORRECILLAS

Clasificación

- 1. A. Torrecillas (Esp) 7
- 2. P. Etchegaray (Fra) ... 6,5
- 3. C. G^o Palermo (Ita) 6
- 4. R. García (And) 5
- F. Braga (Ita)
- S. Estremera (Esp)
- 7. C. Paglilla (Arg) .. 4,5
- 8. Esain (Esp) .. 2,5
- 9. De la Rocha (Esp) 2



Comentan Judit y Zsuzsa Polgar

Z. POLGAR 1
Grunfeld (D85)

DE LA VILLA 0
Torneo Pamplona, Cerrado, 91/92

1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♘g7 4.♙c3
d5 5.cxd5 ♗xd5 6.e4 ♗xc3 7.bxc3
e5 8.♖b1 0-0 9.♗e2 ♗c6

Para los estudiosos de la teoría haré referencia a otra continuación en la que las blancas realizaron una interesante novedad teórica, que cuestiona una línea considerada como de igualdad por la Enciclopedia: 9... cd4 10.cd4 ♗a511.♗d2 ♗a2 12.0-0 ♗d7 13.♖b7 ♗c6 14.♗e7 ♗a3 15.♘g5 h6 16.♗c1 ♗b4 17.♗d2 ♗a3 18.♗h4! (N)g5 19.♘g5! hg5 20.♗g5 ♗d7 21.♗h4 ♗d6 22.♗f5 ♗f6 23.♗g4 ♗ae8 24.e5 ♗f5 25.♗f5 ♗e7 26.♖c1 +, Chermín/J.L. Fernández, Pamplona 1991/92.

10.d5 ♗xc3+ 11.♗d2 ♗xd2+ 12.♗xd2 ♗a5 13.h4 ♘g4 14.♗g5

Otra opción es 14.h5 (Informator 51/462) ensayada por Kamsky contra Timman, en Linares 1991.

14. ... ♗xe2 15.♗xe2 h6

Si 15... e6 16.h5 h6? (16... ed5 sugiere Ermenkov) 17.♗h7! +-, Ermenkov/Mrdja, Baden-Baden 1985, 40/(578); 15... e5, 40/(578).

16.♗h3 (N)

Lo conocido era 16.h5 y 16.♗f3.

16. ... ♗h7 17.♗c3!? e5?!

Mejor 17... b6 18.f4!? ó 18.♗f4!? con juego complicado.

18.dxe6

Las blancas, tras este movimiento, tienen clara ventaja.

18. ... ♗d4!

Capturar el peón—18... fe6—conducía a una situación desesperada por 19.♗g5! hg5 20.hg5 ♗g8 21.♖h8 ♗f7 22.♖h7 ♗e8 23.♗g7 +.

19.♗xd4

Un respiro para las negras hubiera sido 19.♗a5? ♗e4 20.♗d2 ♗ad8 21.♗c1 ♗d4 con iniciativa.

19. ... cxd4 20.exf7

20.♖b5 b6 21.ef7 ♗ad8 (21.♖f7? 22.♖d5 ♗c6 23.♖d6 +-) 22.♖d5 ♖d5 23.ed5 ♖f7 24.♖d1 ♖d7 25.♖d4 ♗c6 26.♖d2 ♗e7 27.♗f4 g5 reducea las posibilidades de las blancas.

20. ... ♖xf7 21.♗d3!?

El movimiento preciso era 21.♖h1! ♖e8 22.♗d3 ♖fe7 23.♗f4! ♖e4 24.♗d5 +-, en caso de 23... ♖f7 24.♗d5 ♖f2 25.♖c7 ♗h8 26.♖b5 b6 27.♖a7 con ventaja casi decisiva.

21. ... ♖e8 A 21... ♗c6 la respuesta 22.f4 con idea de e5, g3 y ♗f2-e4 garantizaba la victoria.

22.♖h1 ♗c6 23.f4 ♗b4+

No 23... ♖c7 24.♗d2 ♗a5 25.♖c7 ♖c7 26.h5 y deciden los dos peones pasados del flanco de rey.

24.♗xd4 ♖xc1

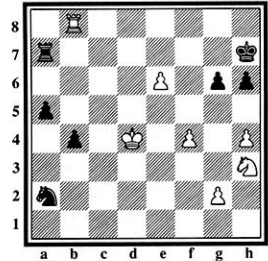
El atractivo jaque 24... ♖d7 no aportaba oxígeno a la posición por 25.♗e3 ♖c1 26.♖c1 ♗a2 27.♖a1 +.

25.♖xc1 ♗xa2 26.♖c8! b5

Digna de consideración era 26... ♗b4!?

27.♖b8 b4 28.e5 a5 29.e6 (También podía jugarse 29.h5.)

29. ... ♖a7



Más preciso que 29. ... ♖c7 30.♗e5.

30.f5!?

Una equivocación significaba 30.♖d8? b3 31.♖d7 ♖d7 32.ed7 b2 33.d8=♗ b1=♗ con juego igualado; 30.h5!?

30. ... gxf5 31.♗f4 b3

Única. 31... a4 32.♖d8! b3 33.♖d7 ♖d7 34.ed7 b2 35.d8=♗ b1=♗ 36.♗e7 ♗g8 37.♗e8 ♗g7 38.♗h5 +-, si 31... ♗g7 32.♗e5 con idea de ♗d5 y e7 y hay que volver a poner *más-menos*.

32.♖xb3 ♗b4

32... a4 33.♖g3! +-,

33.h5

El apuro de tiempo anunció su presencia en esta jugada.

33. ... ♗c6+ 34.♗c5 a4 35.♖e3!

La ventaja blanca es decisiva y sólo quedan por resolver algunos detalles técnicos.

35. ... ♗e7

Si 35... a3 36.♗c6 a2 37.♖e1 a1=♗ 38.♖a1 ♖a1 39.e7 ♖e1 40.♗d7 con

EL LABORATORIO

ventaja decisiva.

36. ♖g6! ♘c8

Daba igual 36... ♘g6 37.hg6 ♖g6 38.e7 ó 36... a3 37. ♘e7 a2 38. ♚e1 a1 = ♞ — 38... ♚e7 39. ♖d6 — 39. ♚a1 ♚a1. 40. ♘f5 +.

37. ♚d3 ♚a8 (No servía 37... a3 por 38. ♚d7)

38. ♚d7+ ♖g8 39. ♚d8+ ♖g7 40.e7!

Los errores 40. ♘e7? ♚a5? 41. ♖b4 ♘e7 42. ♖a5 ♘c6 43. ♖a4 ♘d8 44.e7 mantendrían la ventaja decisiva de las blancas, pero 40... a3! cambiaría el rumbo de la partida.

40. ... ♚a5+ 41. ♖b4 ♘e7 42. ♘e7 ♚e5 43. ♘d5

La dudosa 43. ♚d7 ♖f6 44. ♘g8 ♖g5 45. ♚g7 ♖h5 46.g3 ♚e6 llevaba a la igualdad.

43. ... ♚e4+ 44. ♖c5! ♚g4

44... a3 45. ♚d7 ♖g8 46. ♚a7 no solucionaba los males.

45. ♚d7+ ♖f8 46. ♚a7 ♚xg2 47. ♚xa4 ♚h2 48. ♚a8+ ♖g7 49. ♚a7+ ♖f8 50. ♘f4 ♚d2

El resultado también estaba decidido con 50... ♚f2 51. ♘e6 ♖g8 52. ♘d6 ♚h2 53. ♖e5 ♚h5 54. ♖f6 ♚h1 55. ♚a8 ♖h7 56. ♘f8 ♖g8 57. ♘g6 +.

51. ♘g6+ ♖g8 52. ♘e7+ ♖f8

Apenas variaba 52... ♖f7 53. ♘d5 ♖f8 54. ♖d6 con ventaja decisiva.

53. ♘xf5 ♚g2 (No arreglaba las cosas 53... ♚h2 54. ♖d6! ♚h5 55. ♖e6 ♖g8 56. ♖f6 ♚g5 57. ♘e7 ♖h7 58. ♘g6 con ventaja decisiva.)

54. ♖d6 ♖g8 55. ♖e6 ♖h8 56. ♚a8+ ♖h7 57. ♚a7+ ♖h8 58. ♖f6 ♚g1 59. ♘e7 ♚f1+ 60. ♖g6 ♚a1 61. ♘c6

Y las negras abandonaron.

Comentarios: Zsuzsa Polgar

J. POLGAR 1
Siciliana (B65)

SAX 0
Cto. Hungría 1991

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♚g5 e6 7. ♞d2 ♚e7 8. 0-0-0 ♘d4 9. ♞d4 0-0 10. f4

También merece consideración 10.e5.

10. ... ♞a5 11. ♚c4 ♘d7 12. ♚he1

Una interesante partida con 12.e5 fue Ivanchuk/García Ilundain (Informator 52 partida 198).

12. ... ♚c6?!

Según la Enciclopedia da clara ventaja a las negras 12... ♚fd8 13. ♚b3 b5 14.e5 de5 15. fe5 b4 16. ♚f6 gf6 17. ef6 ♞g5, Keres/Geller, 1962.

13. ♚b3?

Mejor que la jugada que realicé era 13.f5! y si 13... ef5 14. ef5 ♞f5 15. ♞h4 ♚fe8 — 15... h6 16. ♚h6! — 16. ♚d3 con ventaja decisiva al igual que 14... ♚ae8 15.g4 d5?! 16. ♚e7. La continuación más interesante para las negras tras 13.f5! es 14. ef5 ♚ae8 15. g4 era 15... ♚f3 16. ♚d3 ♚g4 17. ♚f6 ♚f6 18. ♚f7 ♖f7 19. ♞c4 d5 20. ♚d5 ♚e1 21. ♚d1 ♖e7 22. ♚e1 ♖d8 23. ♞g4 ♚c3 con igualdad.

Digna de análisis era 13. ♘d5 ed5 14. ed5 ♚ae8 15. dc6 bc6 con juego complejo.

13. ... ♚fe8

13... b5 14. ♘d5 ♘d5 15. ed5 ♚g5 16. dc6 con ligera ventaja blanca.

14. f5 ef5 15. e5 de5 16. ♚e5 ♞c7 17. ♚f5

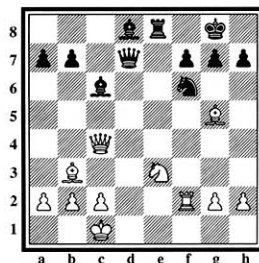
Menos ambiciosa era 17. ♚de1 ♚c4! 18. ♘e4 fe4 18. ♚f6 ♚f6 20. ♚e8 ♚e8 21. ♚e4 con igualdad.

17. ... ♚ad8 18. ♞c4 ♚d1+ 19. ♘d1 ♚d8 20. ♚e3??

Un grave error que me hubiera podido

costar la partida, el Campeonato de Hungría y la tercera y definitiva norma de Gran Maestro. Lo indicado era 20.g3 ó 20. ♚f2 con juego equilibrado.

20. ... ♞d7! 21. ♚f2



21... h6? Con 21... ♚b6! 22. ♚d2 ♞c7 23. ♚f4 — 23. ♘f5 ♘e4 — 23... ♚c3 Sax hubiera conseguido ventaja decisiva; la opción más ventajosa para mí hubiera sido 23. ♚d3 ♚e4 24. ♞c3 ♞h2 con clara ventaja de las negras ó 23. ♚e2 ♚e4 24. ♞d3 ♞h2 con idéntica valoración.

22. ♚d2 ♞d2+??

Devolviendo con interés mi fallo de la jugada 20. No servía 22... ♞c7 23. ♚f4; el único movimiento que proporcionaba cierta defensa era 22... ♞e7 23. ♘f5 ♞f8 24. ♚d8! ♚d8 25. ♘h6 gh6 26. ♚f6 con ventaja blanca. Era interesante 24... hg5!?

23. ♖d2 ♘e4+ 24. ♖d1 ♚g5 25. ♞f7+ ♖h8 26. ♘d5 ♘d6

Contra 26... ♚d7 valía la sencilla 27.h3; al mate conduciría 27. ♞d7?? por 27... ♘f2

27. ♞f2 b5 28. ♘f4 ♚d8 29. ♖e1 ♚e8+ 30. ♖d1 ♚d8 34. ♘d3 ♘c4 32. ♞c5 ♚g2 (Si 32... ♘b2 33. ♖e2.)

33. ♚c4 bc4 34. ♞c4 ♚e8 35. ♞f7 ♚e7 36. ♞f8+ ♖h7 37. ♞f5+ ♖g8 38. h4?!

38. ♘e5 era más exacto.

38. ... ♚f6 39. ♘f4 ♚e4

El resto es cuestión de paciencia.

EL LABORATORIO

40. ♖c8+ ♜h7 41. ♘d5! ♙d5 42. ♖f5+ ♜h8 43. ♗d5 ♜e8 44. ♗b5 ♜d8+ 45. ♜e2 ♙h4 46. e4 ♙g3 47. b4 ♜f8 48. ♗a5! ♙g5 49. ♗a7 ♙f4 50. ♗e7 ♜g8 51. a4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: Judit Polgar

J. POLGAR **1**
Siciliana (B61)

GROSZPETER **0**
Cto. Hungría, 1991

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙g5 ♙d7 7.♗d2 ♜c8 8.f4 ♘d4 9.♗d4 ♗a5 10.e5 de5 11.fe5 e6 12.0-0-0 ♙c6 13.♙c4

Hay que mencionar aquí 13.♘b5 (informativo 52/196).

13. ... ♘d7 14. ♜he1 h6

Es interesante 14... ♙b4.

15. ♙d2

Otra opción es 15. ♙h4.

15. ... ♗c5 16. ♗f4 ♙g5 17. ♗f1 ♙g7 18. h4?

Era mejor 18. ♘e4! ♙e4 10. ♜e4 0-0 20. h4 (20. ♗e2! ♘e5 21. ♙b3 con posición poco clara) 20... ♗c6 (20... ♘e5 21. ♙b3 con compensación por el material sacrificado) 21. ♗e2 ♘c5 22. ♙g4 b5 23. ♙d3 con juego complejo.

18. ... ♘e5

También cabía la posibilidad de 18... ♙e5 19. ♘e4 ó 19. hg5 hg5 20. ♘e4 ♙e4 21. ♜e4 con contrajuego.

19. ♙b3 0-0

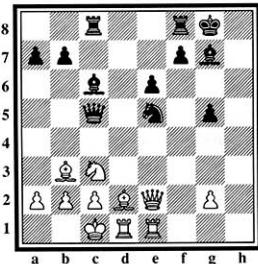
Si 19... gh4? 20. ♘e4 ♙e4 21. ♜e4 con idea de ♙b4.

20. hg5 hg5 21. ♗e2 (diagrama)

21... ♘g6?

El Gran Maestro Attila Groszspeter

comete en los apuros de tiempo una grave imprecisión que le costará perder todo lo conseguido con anterioridad.



Con 21... g4! las negras evitan la entrada en juego de la dama y obtienen clara ventaja.

22. ♗h5!

Las blancas ya se han apoderado de la iniciativa.

22. ... ♗f5?! 23. g4 ♗f6 24. ♙g5 ♘f4?

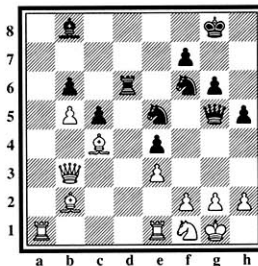
Había que mover la dama para intentar resistir. El resto no merece comentarios.

25. ♗h4 ♗g6 26. ♙f4 b5 27. ♗h5 ♗h5 28. gh5 a5 29. a3 ♙f3 30. ♜d3 ♙h5 31. ♜g3 b4 32. ab4 ab4 33. ♘e4 ♙g6 34. ♜g6 y las negras abandonaron.

Comentarios: Judit Polgar

PORTISCH **0**

Z. POLGAR **1**



Judit Polgar

29. ... ♘f3 30. ♜h1 ♘g4! 31. g3

Tampoco era defensa 31. ♗c2 ♜d2 ó 31. ♙f7 ♘f8 32. ♗c2 ♜d2 con ventaja decisiva de las negras.

31. ... ♗f5

Ganaba también 31... ♘f2 32. ♙g2 ♗f5 33. ♙e2 ♜d2.

32. ♙e2

No era viable 32. ♜a8 ♘f2 33. ♙g2 ♘h4! 34. gh4 ♗f3 35. ♘g1 ♘h3 mate; contra 32. ♗c2 pensaba responder 32... ♘g2! 33. ♗c3 ♜d4 34. ♙g2 ♘h4! 35. gh4 ♗f3 36. ♘g1 ♗h3 con ventaja decisiva.

32. ... ♜d2! 33. ♜a8

Otra mate se produciría tras 33. ♘d2 ♘f2 34. ♙g2 ♗h3 35. ♘f2 ♗h2 36. ♘f1 ♗h1 37. ♘f2 ♙g3! 38. ♘g3 ♗h2.

33. ... ♘f2+ 34. ♙g2 ♘e1+ 35. ♘g1 ♘h3+ 36. ♜h1 ♗f1+!! 37. ♙f1 ♘f2+ 38. ♘g1 ♘f3+

Y las blancas abandonaron al no poder evitar 39. ♙g2 ♘h1 40. ♜h1 ♜h2 mate.

Comentarios: Zsuzsa Polgar

EL LABORATORIO



Zsuzsa Polgar

Z. POLGAR

Benoni (A70)

1

YUDASIN

Torneo Pamplona, Cerrado, 91/92

0

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 c5 4.d5
exd5 5.cxd5 d6 6.♗c3 g6 7.h3 ♗g7
8.e4 0-0 9.♗d3 a6

Hay que reseñar 9... ♗e8 10.0-0 c4
11.♗c2 ♗a6 12.♗e3 ♗d7 (12... ♗b4,
52/95) 13.a3 ♗c8 14.♗d4 ♗c5 15.♗e1
♗h5 16.♗g7 ♗g7 17.e5 de5 18.♗e5
♗f6 19.♗d7 ♗d7? (mejor 19... ♗e1
20.♗e1 ♗d7 con juego complicado)
20.♗e8 ♗e8 21.♗a4! ♗d8 22.♗d7 ♗d7
23.♗g4 con ventaja decisiva Zsu.Polgar/
Tolnai, Cto. Hungría 1991.

10.a4

Interesante es 10.0-0 b5 11.♗f4
(Informator 52/97).

10. ... ♗h5 11.0-0

11.♗g5 (Informator 51/78).

11. ... ♗d7 12.♗e3

También se ha jugado 12.♗g5.

12. ... ♗e8 13.♗e1 ♗e5 14.♗e2 (N)

Conocido era 14.♗e5 ♗e5 con juego
complicado.

14. ... ♗xf3+ 15.♗xf3 ♗f6

Después de 15... ♗h4 16.♗d2 con
ligera ventaja.

16.♗f4! ♗d7! 17.♗xd6!

Más precisa que 17.♗d2 ♗e5 18.♗e2
♗d7 19.♗h2 g5 20.f4 y la posición resul-
tante es poco clara.

17. ... ♗b6 18.e5

Mala era 18.♗f4 por 18... ♗b2 con
clara ventaja negra.

18. ... ♗xe5 19.♗xe5 ♗xe5 20.a5!
♗d8

Si 20... ♗b2 21.♗a4 con compensa-
ción por el material sacrificado

21.d6! ♗e6!

Yudasin juega con precisión ya que
tras 21... ♗d4? 22.♗e8 ♗e8 23.♗d5 toda
la ventaja corresponde a las blancas.

22. ♗b3!

22.♗d5 ♗c3! 23.bc3 ♗d6 24.♗a4 y
la posición resultante es de difícil valoración.

22. ... ♗xd6

Era superficial 22... ♗d6?! 23.♗e6
♗e6 —23... fe6 24.♗d1— 24.♗b7 con
clara ventaja de las blancas.

23.♗d5

Amenazar la dama con 23.♗ad1 sería
replicado con la natural 23... ♗d4.

23... ♗e7 24.♗e4 ♗c7 25.♗g5
♗f6?!

El movimiento preciso era 25... ♗d4.

26.♗xe7 ♗xe7 27.♗xf7 ♗g7 28.
♗b6! ♗b8?

Mejores perspectivas ofrecía 28...
♗d7?!

29.♗d6 ♗xh3!? 30.♗e4!

Si 30.gh3? ♗d8 y las negras se libe-
ran.

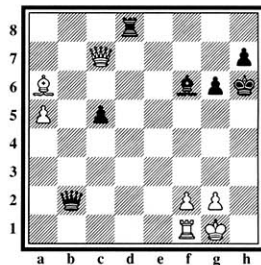
30. ... ♗d8 31.♗xb7

En los apuros de tiempo no encontré la
continuación más exacta: 31.♗f6 ♗f6
32.♗b7 ♗c8 33.♗c8 ♗b6 34.ab6 ♗c8
35.♗a6 con clara ventaja blanca.

31. ... ♗c8! 32.♗xc8 ♗xe4

Perdía 32... ♗c8?? por 33.♗f6 ♗f6
34.♗b7.

33.♗xa6 ♗c2 34.♗f1 ♗xb2 35.
♗c7+ ♗h6?!



Un refugio poco seguro para el rey,
que luego no tendrá buenas casillas.

36.♗b7 ♗d4 37.a6 c4 38.g3 ♗d7
39.♗c8 ♗d8 40.♗c7 ♗d7 41.♗b8
♗b6

41... ♗d8 42.a7 con ventaja decisiva.

42. ♗f8+

Perdía 42.a7? ♗b7 43.♗f8 ♗g7
44.♗f4 g5.

42. ... ♗g5

No daba esperanzas 42... ♗g7 43.♗c8
ó 43.♗f4 y hay que abandonar.

43. ♗g2 ♗g7 44.f4+

Y las negras abandonaron. Si 44...
♗f5 45.♗c8 con amenazas irresolubles.

Comentarios: Zsuzsa Polgar



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

USTED

1

Inglesa (A11)

G.M.

0

1.c4 ♖f6 2.g3 c6 3.♔g2 d5 4.♞c2 e5 5.d3 dxc4 6.♞xc4 ♔d6 7.♚f3 0-0 8.0-0 ♔bd7

Tras la creación de un centro fuerte, las negras lo cedieron con 5... dxc4, dando un carácter catalán a la posición, aunque aquí el "alfil catalán" no sea lo fuerte que puede llegar a ser.

● Usted juega

9. ♚bd2

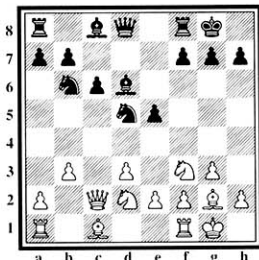
Sin obstruir la movilidad de la dama: 2 Puntos para el desarrollo por 'd2', y también 2 puntos para 9.b3; pero sin puntos para ♚c3, donde el caballo molesta y no tiene un futuro claro.

9. ... ♚b6 10. ♞c2 ♚fd5 11.b3

Las negras han dejado vía libre al peón 'f'. ¿qué avance haría usted?

● Usted juega

40 ♚JAQUE



11. ... f5?!

Sin puntos, la debilidad creada en 'e5' no trae mayores perspectivas favorables, tras un juego adecuado de las blancas; era mejor 11... f6 (2 puntos) controlando el accionar del alfil dama blanco.

12. ♚b2 ♞e7

● Usted juega

13.e4!

3 Puntos. Bloqueando y poniendo en la mira el peón 'e5', por ejemplo tras 13... ♚b4 14.♞c3, o bien 13... ♚f6 14.exf5 ♔xf5 15.♞ae1 etc., la posición se asemeja a una Siciliana con los colores cambiados, en la que las negras (blancas en este caso) tienen sus piezas en casillas "normales" y su adversario no.

13. ... fxe4

● Usted juega

14.dxe4

2 Puntos. La alternativa era 14.♚xe4, para luego atacar al peón 'e4' por la columna central, pero el desarrollo negro con 14... ♔g4! daría contrajuego a las negras.

14. ... ♚c7

● Usted juega

15.a4!

3 Puntos. No solo controla 'b5', sino que también busca ganar la casilla 'c4' para el ♚d2.

15. ... ♔g4

Contra 15... a5 las blancas probablemente hubieran continuado con la misma respuesta, teniendo la maniobra ♔c3-♞b2 en reserva.

● Usted juega

16. ♚h4!

2 Puntos. La oportuna ♚f5 obligaría a ceder un alfil con mayor exposición del peón 'e5', y el alfil queda sin objetivo en 'g4'.

16. ... g6

● Usted juega

17.a5

1 Punto. Culminando la maniobra 15.a4, pero usted deberá notar la cesión de 'b5'.

17. ... ♚d7 18. ♚c4 ♔c5

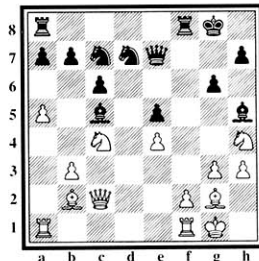
● Usted juega

19.h3!

2 Puntos. Obliga al ♔g4 a replegarse a una incómoda situación ya que 19... ♔e6? 20.♚xe5 ♚xe5 21.♔xe5 ♔xh3? 22.♔xc7 etc.

19. ... ♔h5

● Usted juega



20.b4!

2 Puntos. Impidiendo que las negras

G.M. Zenon Franco



AUTOTEST

se consoliden con 20... ♖b5, y ocupen 'd4': cualquier jugada que no haga frente a esa amenaza debe restar **3 puntos** del cómputo final, pero si usted previó esta solución táctica al jugar 17.a5, debe sumarse **2 puntos** extra.

20. ... ♖xb4

No 20... ♖d4 21. ♖xd4 y 22.f4, con ventaja abrumadora.

● Usted juega

21. ♖b3

1 Punto. Y la precariedad de la disposición de las fuerzas negras se hace evidente: notemos la importancia de 19.h3! alejando del centro el ♖g4, de no ser así, ♖e6 hubiera sido una excelente jugada.

21. ... ♖e6

Si 21... ♖h8 22. ♖xe5.

● Usted juega

22.g4!

3 Puntos. Sigue el juego energético, no en cambio 22. ♖xe5, pues las negras se activarán con 22... ♖xe5 23. ♖xe5 ♖e2 y 24... ♖c5.

22. ... ♖xh4

● Usted juega

23. ♖xe5

1 Punto. Dejando nada menos que a cuatro piezas negras amenazadas con este momentáneo sacrificio.

23. ... ♖xe5 24. ♖xe6+ ♖f7 25. gxh5 ♖ae8

Si 25... ♖xh5 26. ♖f6 y 27.e5, o bien 26.e5 para 27. ♖b3 y 28.e6.

● Usted juega

26. ♖b3

1 Punto. Lo más natural: ataca el ♖b4 y "acaricia" 'b7', si ahora 26... ♖c5? 27. ♖c3. Si usted previó la jugada si-

guiente se añade **2 puntos** más.

26. ... ♖d6

● Usted juega

27. ♖a4!

2 Puntos. Evita 27... ♖f4? 28.e5; y es mejor que capturar en 'g6' para no dar una casilla al rey negro ('h7') que solucionaría los problemas ocasionados por la clavada, según explica el excampeón Smyslov.

27. ... ♖xh5

● Usted juega

28.f4

1 Punto. Reduciendo el accionar de las piezas negras, lo que da más fuerza al dominio de las diagonales 'a1-h8' y 'a2-g8'.

28. ... ♖b5 ● Usted juega

29. ♖a2

1 Punto. Es necesario mantener la clavada, claro que no 29. ♖c3? ♖c5+ etc.

29. ... ♖e2

Evitando ♖d1.

● Usted juega

30.e5 (1 Punto) ♖e7

En caso de 30... ♖c5+ la posibilidad e6-e7 sería difícil de contrarrestar eficazmente: no serviría, por ejemplo, 31. ♖h1, ♖d8? debido a 32. ♖e4 ♖c2 33.e6 ♖d2 34.exf7+ ♖xf7 35. ♖c4! ganando.

31. ♖e4 ♖c2 32. ♖e4 ♖f5

● Usted juega

(Ver diagrama sig.)

33. ♖b3!

3 Puntos. Vuelve sobre 'b7', y al defender 'h3', amenaza ♖e4-f5 con demoledor ataque.

33. ... ♖d8 34. ♖e4 ♖h5

● Usted juega

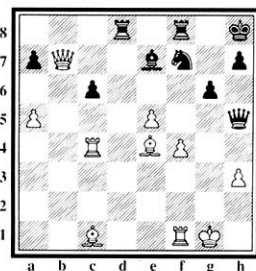
35. ♖c1

2 Puntos. Sin prisas, evita ♖d2.

35. ... ♖h8 ● Usted juega

36. ♖xb7

1 Punto. Definiendo el juego al recuperar el peón y mantener las ventajas de la posición: era necesario ahora 36... ♖e2 aunque tras 37. ♖b3 no se ve defensa satisfactoria. Sigue un serio error que acorta la lucha.



36. ... ♖d1? 37. ♖xe7 ♖fd8 38. ♖g2 ♖xf1+ 39. ♖xf1 ♖f3 40. ♖c2

Y las negras abandonaron.

La partida era:
Smyslov/Antoshin,
Moscú 1968.



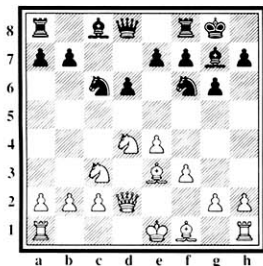
Puntuación:

30 Puntos o más. Excelente
25 Puntos o más. Muy bien.
20 Puntos o más. Bien.
17 Puntos o más. No está mal.



13. ♖h6 en la Dragón

EN LOS TIEMPOS que corren, el ataque yugoslavo ofrece las mejores expectativas para las blancas en el intento por refutar la Dragón. Existen múltiples versiones, pero ciertamente sólo algunas variantes pueden pasar el duro filtro que siempre es y será su puesta en práctica de una manera continuada. Una línea muy propicia para los perezosos es 9.0-0-0 d5 10. ♖e1. Yo no creo que una sencilla variante que pone presión sobre 'd5' pueda refutar un esquema defensivo que ha permanecido en vida durante tantos años. En cambio, tengo más fe en las variantes tradicionales, como pueden ser



9. ♖c4 ♗d7 10.0-0-0 ♖c8 11. ♖b3 ♗e5 12. h4 h5!? 13. ♗g5, o bien 13. ♖h6!?. Sobre esta última posibilidad voy a centrarme en el siguiente artículo.

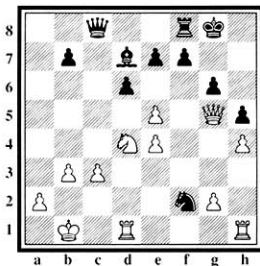
Varios intentos recientes de las negras por abrir nuevos horizontes no han tenido gran éxito. Después de 13. ... a5? (en el Informator 50 viene como '!') 14. ♗g7 ♗g7 15. f4! las negras están peor. Veamos: 15... ♗c4 16. ♗c4 ♗c4 17. e5!.

15... a4 16. fe5 de5 17. ♗a4 ♗a4 18. ♗c6 +.

15... ♗eg4 16. ♖he1 ♖c5 17. ♗f3 ♖b8

(17... b5 18. e5 a4 19. e6 ♗f6 20. ♗f7! es feo) 18. ♖d4! y la ventaja es clara. O. Renet/ Reschke, Lugano 1988.

13. ... ♗h6 14. ♖h6 ♖c3! 15. bc3 ♖c8? 16. ♗b1 a5 17. f4 ♗f4 18. ♖g5 a4 19. fe5 ab3 20. cb3 ♗f2



La idea de la variante es evitar lo que siguió en las partidas Short/Olafsson, Wijk aan Zee 1987 y Van der Wiel/K. Georgiev, 1987, con la dama situada en 'c7' en lugar de en 'c8': 21. e6! ♗e4 (si 21... ♗h1? 22. ed7! ♗f2 23. ♗e6! +-) 22. ♖h6 ♗c3 23. ♗b2 ♗d1 24. ♗d1 fe6 (sostiene más la posición 24... ♗c8 25. ef7 ♗f7 26. ♗c6 ♗c6 27. ♖g6 ♗h8 28. ♖h6 ♗g8 29. ♖c6 ♗g7 30. ♖c1 ♖d8 pero tras 31. a4! es muy desagradable jugar con negras) 25. ♖g6 ♗h8 26. ♖h5 ♗g8 27. ♖g6 ♗h8 28. ♖h6 ♗g8 29. ♖g5 ♗h8 30. ♖c1 con mucha ventaja Short/Olafsson, Wijk aan Zee 1987. Con la dama en 'c8' se evita e6, efectivamente, pero las blancas llegan a un final con peón de más.

21. ♗b2

21. ♗f5? ♗f5 22. ef5 ♗e4 23. ♖f4 ♗c3 24. ♗b2 ♗d1 25. ♗d1 de5 26. ♖e5 (Diepeveen/Postema, Cor. 1990) 26... ♖c6! con ligera ventaja.

21. ... de5 22. ♖e5 ♗g4 23. ♗f3

Con ventaja Donk/Postema, Cor. 1991.

Entre 1987 y 1990 las negras intentaron revitalizar la línea introducida por Kiril Georgiev 15. ... ♖c7!?, y tras 16. ♗b1 intentar 16. ... ♖c8.

Después de 17. f4 ♗c4! el comentario

de Gojkovic 18. ♖d3 ♗c4 19. f5 gf5 20. ♖hh3 d5 = es cierto, pero quizá las negras pueden mejorar mediante 20... f4!? 21. ♖f4 d5!. Tampoco 18. f5 es posible debido a 18... ♗a3 19. ♗c1 ♖c3.



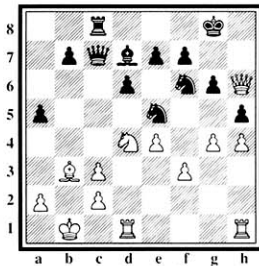
La línea principal es 17. g4 a5.

Los primeras partidas resultaron prometedoras tras 18. gh5 a4! 19. hg6 ab3 20. cb3 ♖c3 21. gf7 ♗f7 22. hg1 ♗h3 23. ♖g3 ♗f1 24. ♖g7 ♗c8 25. ♖h8 ♗d7 26. ♖c7 ♗e7 27. ♗f5 ♗d7 28. ♖g7 ♗c6 29. ♖d6 ♗c5 30. ♖g1 ♗b4 y las negras deben ganar.

Tampoco 19. ♗d5 es mejor, ya que 19... ♗d5! 20. ed5 ♖c3 21. hg6 fg6 22. hg1 ♗f5! no da problemas a las negras.

Sin embargo, las blancas disponen de un sacrificio típico para abrir líneas de ataque.

La idea de la variante es evitar lo que siguió en las partidas Short/Olafsson, Wijk aan Zee 1987 y Van der Wiel/K. Georgiev, 1987, con la dama situada en 'c7' en lugar



18. ♗f5!

Este es el revulsivo que definitivamente deja la variante sin muchas esperanzas.

18. ... ♗f5 19. g5!

19. ef5 no es claro del todo a pesar de que W. Watson ganó una laboriosa partida a Kudrin: 19... ♖c3 20. fg6 ♗c4 21. gf7 ♗f7 22. ♖c1 a4 23. ♗c4 ♖c4! (para ♗d5:

NUEVOS CAMINOS

23... ♖c4 24.a3 ♣f3? 25.g5 +-) 24.♣d2 ♖c5 25.♣d3 ♣b4 26.♁a1, y aquí las negras debieron jugar 26... hg4! con suficiente compensación.

19... ♣c3 20.fg6 ♘c4 21.gf7 ♣f7 22.♣c1 a4 23.♖c4 ♖c4 24.a3 ♣f3 25.e5! de5 26.♖hf1 ♣c6 27.♣g5! ♣e4 28.♖d2 con insuficiente compensación por la calidad debido a la insegura situación del rey negro. Prandstetter/Neumeier, Dortmund 1990.

Otra variante que ha sido bastante popular hasta una partida del húngaro T.Tolnai, que defendía las posibilidades blancas, es 15... ♣a5 16.♁b1 ♖c8 17.g4 ♘c4.

A) 18.gh5 sólo da tablas si las negras juegan correctamente. Una partida modelo es Tischbierek/Pirisi, Eger 1987, donde se continuó 18... ♘a3 19.♁c1 (19.♣b2? ♣c3 20.♁a3 ♖c4! -+) 19... ♣c3 20.♣g6 ♁h8 21.♣g1 (para ♘e2 +-) 21... ♁b5! y tablas, ya que no es posible 22.♘b5? ♣c2!.

Una partida curiosa resultó ser I.Ivanov/Radulov, Sofia (act) 1988, donde las blancas jugaron 20.♖d3??.

Las blancas entregan una de las dos torres y las negras toman la menos indicada. Si 20... ♣a1 21.♁d2 ♣h1 las blancas pueden abandonar.

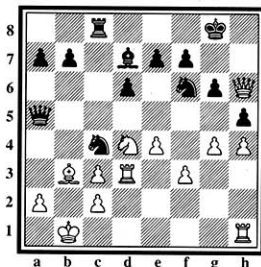
20... ♣d3?? 21.hg6 d5 22.♖g1! ♣d4 23.gf7 ♣f7 24.♘d5!! ♘e6 25.♖g7 ♣e8 26.♣h8 ♁d7 27.♘e6 ♁e6 28.♣c8 ♣e5! 29.♣c7 ♣e6 30.♣c8 y tablas.

B) 18.♖c4 ♖c4 19.gh5 ♣c3 20.♖d3 (el final después de 20.♣d2 parece precipitado: 20... ♣d2 21.♖d2 ♘h5 las negras tienen adecuada compensación) 20... ♣b4 21.♘b3 ♘h5 (21... a5? quedó pronto en el olvido por 22.hg6 a4 23.e5! de5 24.♖d7 Howell/Gemmell, ♘to. Británico 1987) 22.♣g5 ♣f8! [en la partida Schiller/Herbst, EEUU 1986, las negras optaron por la menos natural 22... ♘f6 y tras 23.♖h1 ♖c5 24.♣c3 a5 se quedaron bien. Salta a la vista que las blancas pudieron jugar 23.e5! de5 (23... ♖c5 24.f4!) 24.h5 pero sólo da tablas si las negras continúan 24... ♘f5! 25.♖d8 (25.hg6 ♘d3 26.cd3 ♖c3!) 25... ♣g7

26.hg6 ♘c2 27.♁b2 ♣c3 28.♁a3 ♣b4 =] 23.♣h6 ♣g8 24.♖g1 ♣b6 25.♖g2! (para defender la amenaza ♣f2) 25... ♘h3 26.♖gd2 ♘e6 27.♣e3 con chances reciprocas en el final, a mi juicio, ya que el peón 'h' blanco es difícil de defender ante la rápida maniobra ♘f4-g2 ó ♣g7-h6-h5.

Habiendo una jugada sana para las negras se hace difícil sugerir algo más, aunque esta vez es una recomendación dudosa del M.I. Tatai: 18... ♖c4 ♖c4 19.gh5 ♘h5!?. El buen teórico italiano ofrece esta variante: 20.♖hg1 ♖c3 21.♖g5 (21.♘b3 ♣e5 22.♖g5 ♣g7! (22... ♣h2? 23.♖d2 ♣h4 24.♖dg2 +-)) 23.♣g7 ♣g7 24.♖d3 ♖c7 25.♁b2 b6! 26.♖c3 ♖b7 no es ventajoso para las blancas) 21... ♣b4 22.♘b3 ♘f6 23.h5 ♘e6 24.hg6 ♘b3! = que, a mi entender, no es exacta, debido al recurso 25.g7! -+.

C) 18.♖d3!? es una fuerte contribución de Tolnai.

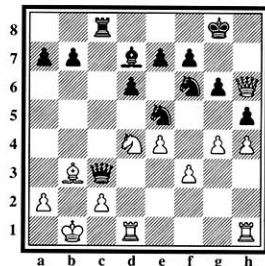


Su partida con Parkanyi, Budapest 1988 siguió 18... ♣a3 19.♖c4 ♖c4 20.e5! ♘d5 (20... de5 21.♘b3, con las amenazas g5 ó gh5) 21.gh5 ♘c3 22.♖c3 ♣c3 23.hg6 con ventaja decisiva.

Las negras no consiguen nada si intentan mejorar en la jugada 18. A la natural 18... ♘c5 sigue 19.gh5 ♘d3 (19... ♘h5 20.♖g1 ♘d3? 21.♣g6 y mate) 20.hg6! con ataque ganador parecido al que se dio en la partida Ivanov/Radulov.

Otra jugada que suele tener sentido en esta posición es 18... d5, pero aquí las blancas han creado las condiciones para jugar 19.♘f5!.

En lugar de 17... ♘c4 si es posible escoger otra alternativa. 17... ♣c3, ahora que no encuentra debida respuesta en 18.♘e2, es muy a considerar.



Las blancas continúan 18.gh5 ♘c4 19.♖c4

a) 19... ♖c4 entraría en una línea analizada anteriormente 20.♖d3 ♣b4 21.♘b3 ♘h5

b) 19... ♣c4!?

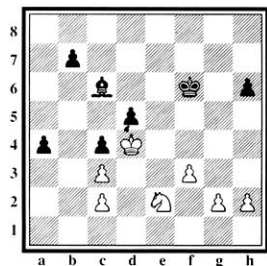
Esta jugada no ha sido puesta en práctica más que una vez: 20.hg6 (20.♖d2 encuentra difícil respuesta tras 20... ♣b4 21.♘b3 a5!) 20... e5! 21.gf7 ♣f7 22.♘f5 (22.♖hg1? ed4 23.♣g6 ♣e7 24.♣g7 ♣e6 25.c3 ♖g8 26.♣h6 ♖g1 27.♖g1 ♣d3, 0-1 Castelfranchi/Trabattini, Biato 1984) 22... ♘f5 23.ef5 ♣c2 y tablas. Quizá la mejor variante sea 21.g7!? ♘h7 22.♣d6 ed4 23.♣d4, con juego realmente confuso.

Las negras tienen una difícil elección después de 13.♘h6, donde la entrega de calidad parece ser el camino más interesante para buscar contrajuego. En ese caso, las blancas juegan con la ventaja de su rápida iniciativa en el flanco de rey y su ventaja de material para optar por tranquilos finales.

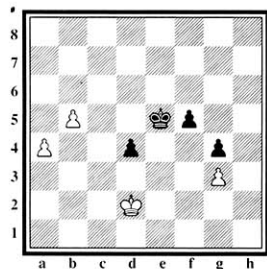
Para terminar agradezco a mi amigo y fuerte jugador navarro J.M. Redin su colaboración en este artículo y su desmedida afición a recopilar toda clase de información sobre la variante del Dragón, afición ésta que pronto se verá recompensada en la publicación de un excelente libro.



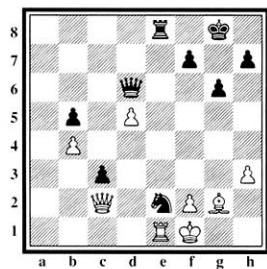
COJA EL GUANTE



8. Juegan negras y ganan

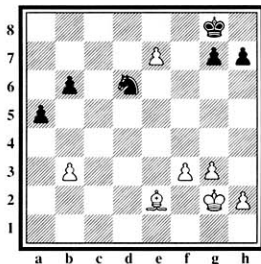


7. Juegan negras y ganan

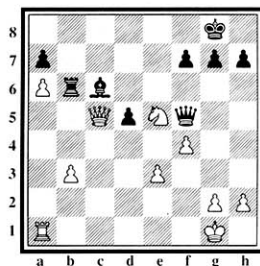


6. Juegan negras y ganan

1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan

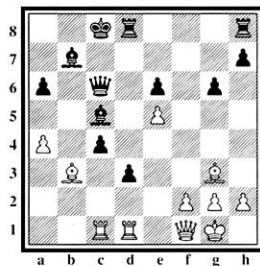


Coronación

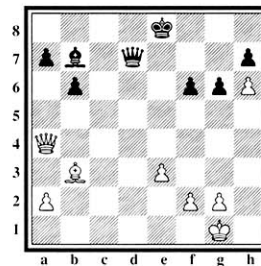
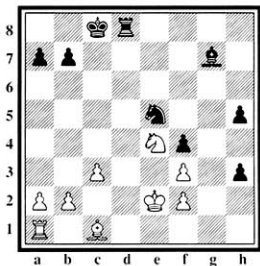
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado. La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es el más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en la página nº 27.

3. Juegan negras y ganan



4. Juegan negras y ganan



5. Juegan blancas y ganan

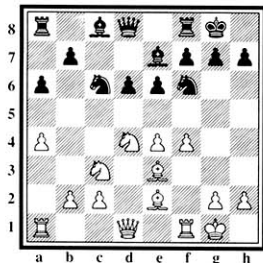


¿Y AHORA QUÉ HAGO?

El acurado científismo (II)

LA PARTIDA que vimos en "El acurado científismo I", Dolmatov/Psajis, es un buen ejemplo de la importancia de las aperturas para Dolmatov. Su análisis concreto y profundo de las posiciones hace que sea un jugador muy peligroso cuando se entra en sus dominios. Para confirmar esto, continuaremos observando su trabajo en una posición determinada proveniente de la defensa Siciliana, posición que iniciamos en el momento que muestra el diagrama.

DOLMATOV 1
Defensa Siciliana (B85)
FTACNIK 0
 Intz. Manila 1990



10. ... ♖c7 11. ♕h1 ♜e8 12. ♙f3 ♞b8

El plan habitual de las negras en este tipo de posiciones suele ser cambiar los caballos en 'd4' para posteriormente jugar e5 y aislar el peón de rey de las blancas. Otros planes menos ortodoxos

también son posibles, como el aplicado en Dolmatov/Stohl, Manila 1990: 12... ♘a5!? 13. ♖e1 ♘c4 14. ♙c1 e5 15. ♘de2 d5!? 16. e5 ♘d6 17. fxe5 ♙xe5?! (mejor es 17... ♘xe5) 18. ♗h4 ♙f5 19. ♘d4 ♙g6 20. ♘c2?! (20. ♘c6! con ventaja blanca) 20... ♘b6! con ligera ventaja negra.

13. ♖e1 e5 14. ♘de2!?

Novedad de Dolmatov llena de lógica y fuerza. El caballo retornará en 'f4' desde donde controlará 'd5'.

14. ... exf4 15. ♘xf4 ♙e6 16. ♙e2

Característica jugada del estilo de Dolmatov. El alfil blanco cambia de ocupación, se retira de la innecesaria sobredefensa de 'e4' para neutralizar la más importante, en estos momentos, casi-lla 'c4'.

16. ... ♘e5 17. a5 ♖c6

En caso de 17... ♘c4, las blancas mantendrían su ligera ventaja con 18. ♘xe6 fxe6 19. ♙xc4 ♖xc4 20. ♜a4.

18. ♜a4 ♘d8

Volvía a no ser aconsejable 18... ♘c4 por 19. ♘xe6 ♘xe3 20. ♘d4 con ventaja blanca.

19. ♖a1!

Esta jugada de apariencia extraña es ya temática en este tipo de posiciones. Sus funciones son claras: sobredefiende la torre de 'a4', permite que la torre de rey se traslade a 'd1' desde donde presiona 'd6' y cubre 'd5', descongiona el centro de piezas blancas y es el inicio de una nueva y mejor disposición de piezas.

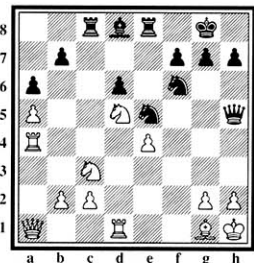
19. ... ♙c4 20. ♙g1!

De nuevo una sencilla y calmosa jugada, pero no por ello deja de ser fuerte ni deja de tener su razón de ser. Con 20. ♙g1 Dolmatov defiende el alfil y a la vez el peón de rey, amenazado desde la última jugada negra de interposición 19... ♙c4. Falla ahora 20... ♘xe4? 21. ♘xe4 ♖xc4 22. b3 ganando.

20. ... ♜c8 21. ♘d3 ♙e6

Las negras evitan la amenaza 22. ♘xe5 ganando, pero dejarán de presionar 'e4' y se verán obligadas a desalojar la buena casilla 'c6' ocupada por su dama. Más interesante era 21... ♙b5 creando confusión.

22. ♘b4 ♖d7 23. ♜d1 ♙g4 24. ♙xg4 ♖xg4 25. ♘bd5 ♖h5



26. ♖c1!?

Incomprensible jugada de Dolmatov. Ninguna duda entraña 26. ♘xf6+ ♙xf6 27. ♜xd6 ♘c4 28. ♜xf6! gxf6 29. ♘d5 con ventaja prácticamente decisiva; o bien 27... ♘g4 28. ♖d1 ♙e5 29. ♜d5 con peón de ventaja.

26. ... ♘c4 27. ♜d4 ♘xd5 28. ♜xd5 ♜e5 29. ♜d4 ♘xa5 30. ♜xd6 ♘c6 31. ♖d2

Fruto de la débil jugada 26 de las blancas, éstas se encuentran de nuevo luchando por incrementar su ligera ventaja, provocada ahora por el control de la columna de dama.

31. ... ♙a5 32. b4! ♙c7 33. ♜d7 ♜e7?

Las blancas amenazaban 34. b5! axb5 35. ♜xc7 ganando, pero esta no es forma de detener la combinación, ya que se cae en otra también perdedora.

34. ♜xe7 ♘xe7 35. ♖d7 ♖e5 36. ♘d5 ♜d8 37. ♖xc7 ♜xd5 38. ♖xb7 ♜d8 39. ♜xa6 h6 40. ♜a5

Y las negras abandonaron.

¿Y AHORA QUÉ HAGO?

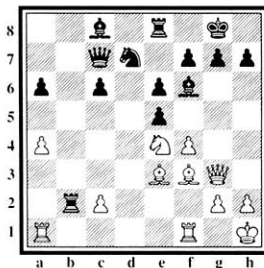
Está bastante claro que con la novedad de Dolmatov, 14.♟e2, éste consiguó un tipo de esquema que le resulta favorable al coincidir perfectamente con su estilo, ligera ventaja espacial, presión sobre las debilidades contrarias y sana posición que no permite a las negras iniciar ninguna acción violenta. Pero no siempre se juega a la carta, la obligación de jugar con gran energía a veces se presenta, y renunciar a ella supone en la mayoría de casos renunciar a obtener ventaja. Un buen ejemplo es la partida que sigue a continuación, que empieza en la posición del primer diagrama.

DOLMATOV 1
Defensa Siciliana (B85)
ARNASON 0
 Reykjavik 1990

10. ... ♖c7 11.♘h1 ♚e8 12.♙f3
 ♚b8 13.♗e1 ♝d7?!

Esta jugada seguida de la siguiente, ♙f6, configura un ambicioso plan que resulta ser precipitado. La idea es incordiar y dificultar el lógico desarrollo blanco. En caso de 14.♗g3 ♙f6 15.♚ad1 ♝xd4 16.♙xd4 ♙xd4 17.♚xd4 ♗b6 capturando en b2; o bien 15.♙b3 b5! con buena posición. Es en este momento cuando Dolmatov se ve en la obligación de jugar con energía para mantener el predominio.

14.♗g3 ♙f6 15.♙xc6! bxc6 16.e5!
 dxe5 17.♙e4 ♚xb2



El interesante sacrificio de peón de Dolmatov pretende hacerse con la pareja de alfiles y con un incisivo peón en 'e5' desde donde restringe el flanco de rey negro, punto de mira de las blancas. Si las

negras intentaran abortar esta idea, caerían en posiciones claramente desfavorables:

a) 17... exf4 18.♙xf4 e5 (pierde 18... ♙e5? 19.♙f6+) 19.♙h6 g6 20.♙e2 ♙g7 21.♙c4 ♚f8 (21... ♙xh6 22.♚xf7 ♘h8 23.♗h4 ♙g7 24.♙f6! ganando) 22.♚xf7 ♚xf7 23.♚f1 ♙xh6 24.♚xf7 ♘h8 25.♗h4 ♙g7 26.♙g5 (26.♙f6) h5 (26... h6 27.♗xh6+! ♙xh6 28.♚h7 mate) 27.♚xg7 ♘xg7 28.♙e6+ ganando.

b) 17... ♙e7 18.fxe5 ♚xb2 (18... ♙xe5 19.♙h5 ♚f8 20.♙d4 f6 21.♚xf6! ♙xf6 22.♙xf6+ ♚xf6 23.♙xe5 ♗e7 24.♙xf6 ♗xf6 25.♗xh8 ganando) 19.♙d6! ♚d8 [19... ♙xd6 20.exd6 ♗d8 21.♙d4 :19... ♚f8 20.♙h6 g6 21.♙xf8 con clara ventaja] 20.♙h5 (20.♙xf7!?) con ataque demoleedor.

18.♙xf6+ ♙xf6 19.fxe5 ♝d7?

Mala jugada que es la causante de la derrota negra. El peón de 'e5' no está realmente atacado, pero lo peor de todo es que el caballo intercepta la defensa de la dama de la segunda horizontal. Mucho mejor era 19... ♙d5, con lo que las blancas disponen de varias alternativas, obteniendo compensación en todas ellas, aunque todavía nada concreto:

a) 20.♙d4 ♚xc2 21.♙e4 ♙d2 22.♙c5 con compensación.

b) 20.♙c5 ♚xc2 21.♙d6 ♗a7 22.♙e4 ♚d2 (22... ♙e2? 23.♙xh7+ ♘xh7 24.♗d3+) 23.♙ae1 con compensación.

c) 20.♙xd5 exd5 (20... exd5? 21.♙h6 g6 22.e6! ganando) 21.♙h6 g6 (21... f5?! 22.exf6 ♗xg3 23.f7+ ♘f8 24.fxe8=♗+ ♘xe8 25.hxg3 gxh6 26.c3 con ventaja blanca) con compensación.

20.♙e4! ♚f8

Deteniendo la amenaza 21.♙xh7+ ♘xh7 22.♚xf7 ♗xe5 23.♙f4 ♗d4 24.c3! ganando. No sirve 20... ♗xe5 21.♗xe5 ♙xe5 22.♙d4 ♚b4 23.c3 ♚c4 24.♙c2! ganando calidad.

21.♗h4 g6 22.♚ad1!

Dolmatov protege el peón de 'e5' por

medios tácticos, a la vez que pone en juego la única pieza inactiva. La compensación de las blancas por el peón de desventaja es abrumadora.

22. ... ♚b4 23.♚xd7?!

Como es habitual en las partidas de Dolmatov, una imprecisión estropea el trabajo realizado. Ganaba fácilmente 23.♙h6 ♗xe5 (23... ♚e8 24.♚xf7! ♘xf7 (24... ♗xe5 25.♙g7+ ♘h8 26.♙e7 ♚g8 27.♙f4 ganando) 25.♚f1+ ♘g8 26.♗f4 con mate imparable) 24.♗e7 seguido de 25.♚xd7 ganando. La partida continuó con 23... ♙xd7 24.♙e5 ♚bb8 26.♙d6 ♗a5 27.♙d3 y después de varios errores por ambas partes las blancas se anotaron el punto.

Riesgo calculado

Uno de los problemas del estilo de Dolmatov es el obligado diferente planteamiento de la partida según se conduzcan las piezas blancas o negras. Así como con Sálvo este problema no existía, puesto que él aplicaba los mismos procedimientos y esquemas según estructuras de peones y dispositivos de piezas (con un poco más de libertad y flexibilidad con blancas, por supuesto), con Dolmatov el problema se soluciona de forma tajante, y es que cambia la filosofía de todos sus esquemas. El motivo es bien sencillo, y es que mientras con blancas busca ligeras ventajas cómodas, con negras no se conforma con jugar para acabar alcanzando la igualdad, sino que busca asimetrías, Indias de rey, Holandesas Leningrado, etc. Los esquemas de estas aperturas comportan un mayor riesgo, pero un riesgo bien calculado, ya que el rigor científico que aplica Dolmatov a todos sus esquemas sigue siendo muy envidiable. Veamos un ejemplo.

MILOS 1
India de Rey (E69)
DOLMATOV 0
 Buenos Aires 1990

1.♙f3 ♙f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 0-0 5.0-0 d6 6.♙c3 e5 7.d4 ♝bd7 8.e4 c6 9.b3



¿Un serio rival para Kaspárov?

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

EN su ejemplar de julio-agosto de 1990 la revista francesa Europe Echecs incluía una entrevista con el joven letón Alexei Shírov, que acababa de jugar un torneo en París. Alexei tenía entonces 18 años, y la entrevistadora se preguntaba, en el titular, si había aparecido un serio rival para Joël Lautier, esperanza francesa de recobrar una preeminencia mundial que no poseen desde tiempos de Charles Mahé de La Bourdonnais. La respuesta de Shírov a una pregunta que era el colmo del chauvinismo ("¿Se considera usted un segundo Lautier?") fue terminante: "La comparación no me hace particularmente feliz; sé que Lautier ha progresado mucho, pero yo creo que soy más fuerte que él."

Joël, un chico inteligente y simpático, que no tiene culpa de que algunos de sus "fans" le apoyen de tan dudosa manera, tuvo pronto ocasión de comprobar la fuer-

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO	RATING	VARIACION ELO
SHÍROV, Alexei	LETONIA	04-07-72	2655	+ 45
KAMSKI, Gata	EEUU	02-06-74	2655	+ 60
AKOPIÁN, Vladímir	ARMENIA	07-12-71	2605	+ 15
KRAMNIK, Vladímir	RUSIA	25-06-75	2590	+ 100
ADAMS, Michael	GRAN BRETAÑA	17-11-75	2590	- 25

za de Shírov: en el Interzonal de Manila el joven letón le ganó una contundente partida. Pero a partir de ese momento, son pocos los jugadores del mundo (desde luego, ninguno de los jóvenes) que han dejado de probar la dureza de este paisano de Aarón Nimzovitch y Mijail Tahl sobre un tablero de ajedrez: Shírov, cabeza de la penúltima hornada internacional, se perfila claramente como uno de los más serios aspirantes a ser campeón del mundo antes de la irrupción del siglo XXI.

Nacido en Riga el 4 de julio de 1973, en el seno de una familia rusa, aprendió el juego en su niñez, como es normal en los países de la ex Unión Soviética, y en 1988, en Timisoara, ganó el campeonato mundial de menores de 16 años, derrotando entre otros precisamente a Lautier, que ese mismo año sería campeón mundial juvenil (sub 20). A partir de ese momento ha conseguido que el mundo del tablero deba ocuparse de él de forma constante: cuatro normas de GM en 1989 (recibió el título en mayo después del torneo de Torcy), ganador del zonal de Lvov en 1990 y participante del Interzonal de Manila, donde tuvo una excelente actuación. Posteriormente, y más allá de algún altibajo propio de la evolución de todo ajedrecista, ha conocido el éxito en sus formas más diversas, y en estos últimos meses se ha convertido en el jugador de moda: ganador en Reikiavik, se llevó también el torneo para jóvenes promesas de Oakham, Inglaterra, y acaba de derrotar de forma clara a Simon Agdestein por 3-1 en febrero/marzo. No cabe duda que es la figura más destacada de los que, en la élite mundial del juego, tienen menos de 20 años.

En una entrevista que concedió a JAQUE el ex campeón mundial Mijail Tahl durante el abierto de Sevilla, el "mago de Riga" afirmaba, con mucho énfasis, que Shírov tenía un talento excepcional, y que se podía esperar todo de él. Su juego tiene el filo táctico de los jóvenes (y de los grandes campeones) dentro de un estilo maduro y definido, que le permite enfrentarse a jugadores de mayor experiencia y nivel teórico con excelentes resultados. Fue, según propias palabras, un estudiante de rendimiento medio, que sólo se sentía entusiasmado por una actividad: el ajedrez. Su decisión de dedicarse profesionalmente al juego fue, entonces, como su talento: temprana y clara. Pese a ello, manifiesta su afición por la lectura ("rara avis", sin duda) y ha declarado, con mucha lucidez, que su principal preocupación fuera del tablero consiste en no olvidarse de que, al margen del ajedrez, existen muchas otras cosas interesantes. Esta preocupación señala, precisamente, que se trata de un caso de vocación completa e indudable.

Se define como un joven plácido, no demasiado ambicioso (sus resultados le desmienten) y que se toma el ajedrez sin grandes angustias, aunque declara que le horroriza la idea de ser derrotado. Alto, rubio y de expresión inteligente, goza de generales simpatías y tiene un número de "fans" en constante aumento. No cabe duda de que la pregunta retórica de "Europe Echecs" puede hoy en día formularse en sentido mucho más amplio: ¿Ha nacido un serio rival para Gari Kaspárov? La respuesta, según todos los indicios, es sí.

Nuevos programas



M.F. JOSEP PARÉS y M.I. TERESA CANELA

Informamos a continuación de dos pruebas que por su interés merecen ser reseñadas. La primera la constituye un torneo de programas no comerciales organizado en la Universidad de Paderborn. La elogiosa iniciativa obtuvo como resultados: ofrecer un medio para el desarrollo de los programas amateurs e incrementar el interés de los estudiantes de informática por esta especialidad.

Otra prueba es el Campeonato Holandés de Computadoras. En su 11 edición es ya una prueba veterana en el mundo de los ordenadores. Con el programa campeón del Mundo, The Chessmachine, y con muchos programadores aficionados, Holanda es una potencia mundial en programas de ajedrez. A nivel europeo sólo Alemania, Holanda, Inglaterra y quizás Francia existen en este campo.

España, a pesar de haber visto un campeonato del Mundo, Almería 1988, y organizar el próximo, Madrid 1992, no existe como país con software propio. A pesar de ello, es mucha la afición y se editan dos publicaciones especializadas. Quizá porque los ordenadores son todavía algo nuevo aquí, no existen pruebas ni nacionales ni locales. Esperemos del futuro algún cambio.

El 1er. Internacional de Paderborn

En la Universidad de Paderborn, Alemania, tuvo lugar, a finales de 1991, una interesante competición entre programas no comerciales. Los resultados volvieron a significar la importancia de las máquinas potentes. Sólo el programa para PC, Check-Check, sobre un "486", consiguió una de las plazas de honor.

Ulysses, desarrollado en los seis meses anteriores a la prueba por un grupo de estudiantes de la universidad anfitriona, resultó ser sorprendentemente fuerte. Sus autores quieren seguir trabajando en el programa utilizando los medios informáticos de la Universidad. Quién sabe si será una futura amenaza para Deep Thought.

El torneo se jugó por sistema Suizo a cinco rondas. La clasificación final viene reflejada en el siguiente cuadro.

Las partidas, realmente, no son de mucha calidad y representan el camino que aún les queda por recorrer a estos programas si quieren ponerse al nivel de los mejores.

ZUGZWANG	1
BOBBY II	0
Paderborn (3), 1991	

1.e4 e5 2.♗f3 ♕f6 3.d4 exd4 4.e5 ♗e4 5.♗xd4 d5 6.exd6 ♗xd6 7.♗c3 ♖c6 8.♗f4 ♗e7 9.♗d3 ♗e6 10.0-0 0-0

Ligera ventaja de las blancas según la vieja enciclopedia. Bobby II es un programa que ya tiene algunos años de experiencia. De hecho, la primera versión del programa participó con el nombre de Bobby en el Campeonato del mundo de 1986 celebrado también en Alemania. Compartió entonces la 5ª/10ª plaza en una actuación buena. No parece que con el tiempo haya mejorado sensiblemente su juego.

11.♗e1 ♗f6 12.♗d2 ♗e8 13.♗a4 a5 14.♗c3 ♗xc3 15.♗xc3 ♖b4 16.♗ad1 f6 17.♗xe6 ♗xe6 18.♗c4 ♗c8?

Una torpe defensa. 18... ♗e7 ó 18... ♗d7 son suficientes para sobrevivir sin pérdidas materiales graves.

19.♗e1 ♗xc4 20.♗xc4 ♗f7 21.♖b5! ♗aa6 22.♗fd4 ♗ac6 23.♗xc6 ♗xc6 24.♗xe7! ♗d8 25.a4 ♗d7 26.♗xe6 ♗xe6 27.c3 f5 28.♗b3 g6 29.♗e5 b6 30.g3 ♗c6 31.♗b5 ♗e4 32.♗xb6 ♗b1+ 33.♗g2 ♗e4+ 34.♗f1 h6 35.♗b5 ♗h1+ 36.♗e2 ♗e4+ 37.♗d2 ♗f6 38.♗d5

Y las negras abandonaron



ULYSSES	1/2
----------------	------------

BOBBY II	1/2
Paderborn (5), 1991	

1.d4 d6 2.c4 ♗f6 3.♗c3 e5 4.♗f3 exd4 5.♗xd4 ♗c6 6.♗d3 ♗e6 7.♗d5 ♗e7 8.♗b3 ♗b8 9.♗xe7 ♗xe7 10.♗g5 b5 11.♗c3 ♗xc4 12.e3 d5 13.♗xc4 bxc4 14.0-0 h6 15.♗xf6 ♗xf6 16.♗xf6 gxf6

En una extraña secuencia de jugadas, las negras, finalmente, han conseguido un peón de más. De todas formas su maltrecha estructura de peones hace difícil explotar la superioridad numérica. Ulysses se defiende con energía.

17.♗fd1 ♖b4 18.b3 cxb3 19.axb3 a6 20.♗ac1 ♗d7 21.♗d4 ♗hg8 22.g3 ♗g4 23.f3 ♗g5 24.♗c3 ♗b6 25.♗dc1 ♗b7 26.♗a1 h5 27.♗g2 ♗g8 28.h3 c6 29.h4 ♗b6 30.♗e2 ♗d6 31.♗f4 ♗h8 32.♗f2 ♗b5 33.♗d1 ♗e5 34.♗e2 c5 35.♗f4 f5 36.♗d2 a5 37.♗c1 ♗h7 38.♗c3 ♗h6 39.♗c1 ♗d6 40.♗xd5 ♗xd5 41.♗cd1 ♗xb3 42.♗xd5+ ♗c6 43.♗xf5 ♗b2+ 44.♗f1 ♗g6 45.♗c1 ♗xg3 46.♗cxe5+ ♗b6 47.♗xa5 ♗h3 48.♗g1

Y tablas

JAQUECHIP

11º Campeonato holandés de ordenadores

En la localidad de Alkmaar, Holanda, se organizó esta edición del ya tradicional campeonato Holandés de Ordenadores. En esta ocasión faltó la participación del programa campeón del mundo The Chessmachine, al parecer por diferencias con los organizadores. Sí participó, en cambio, su colega The King que rueda sobre la misma tarjeta. Con 16 participantes puede considerarse esta prueba como multitudinaria.

Algunos programadores, de nacionalidad alemana, participaron también aquí pues residen y trabajan en Holanda; es el caso de Nimzo y Schach 3.0.

El ganador, The King, empatado en el tercer puesto en el campeonato Mundial de microordenadores de Vancouver 1991, en esta nueva versión del programa se perfila como un serio aspirante al título mundial en Madrid a finales del 92. El programa tenía fama de ser muy fuerte en la resolución de problemas. Su estilo gustaba, aunque era más flojo que el titular de la placa The Chessmachine, Gideon de Schröder. Ahora, sensiblemente reforzado, asciende posiciones en la última lista sucua "Ply".

EXPLORER 0

SHESS 1 1
Cto Holanda (1), Alkmaar, 1991

1. ♖f3 ♗f6 2. b3 d5 3. ♗b2 ♖g4 4. h3?!

A muchos programas les atraen peligrosamente los alfiles, por eso Explorer no juega aquí 4. ♗e5 que se va de la mano.

4. ... ♗xf3 5. exf3 ♗bd7 6. e4?!

Mejor 6. f4!? para seguir con g3, ♗g2 y 0-0.

6. ... e5 7. ♗e2 ♗d6 8. f4? 0-0 9. fx e5? ♗xe5 10. ♗xe5 ♗xe5 11. cxd5? ♗e8

Una exhibición por parte de Explorer de cómo se puede quedar frito con blancas

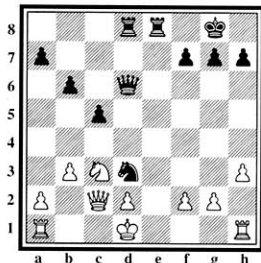
en pocas jugadas jugando una línea, en principio, sólida. Mucho le queda por aprender a este programa que si podemos decir que al menos mueve las piezas.

12. ♖d1 ♗xd5 13. ♗b5 b6 14. ♗a4 ♗d6 15. ♗e2 ♗ad8 16. ♗d4 e5 17. ♗b2 ♗f4 18. ♗c3 ♗ed3 19. ♗xd3 ♗xd3 20. ♗c2

Ahora toca prepararse para recibir el justo castigo a tanta osadía.

(Ver diagrama sig.)

20. ... ♗h2! 21. ♗xd3 ♗xh1+ 22. ♖c2 ♗xa1



Y las blancas abandonaron.

¡Una buena ayuda al principio antrópico!

I INTERNACIONAL DE PADERBORN

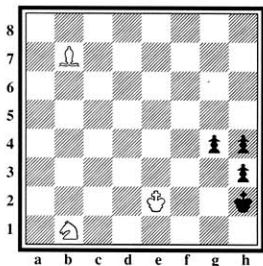
Programas	País	1	2	3	4	5	Ptos.
1 ZUGZWANG	ALE	(+7)	(+3)	(+2)	(+5)	(+8)	5
2 BOBBY II	ALE	(+5)	(+9)	(-1)	(+8)	(=6)	3,5
3 CHEK-CHEK	ALE	(+4)	(-1)	(-8)	(+10)	(+9)	3
4 BERNIE	ALE	(-3)	(=8)	(+9)	(=6)	(+10)	3
5 PASTIME	ALE	(-2)	(+10)	(+6)	(-1)	(=7)	2,5
6 ULYSSES	ALE	(=8)	(+7)	(-5)	(=4)	(=2)	2,5
7 BREAKTHROUGH	ALE	(-1)	(-6)	(+10)	(+9)	(=5)	2,5
8 NINZO	AUS	(=4)	(=4)	(+3)	(-2)	(-1)	2
9 NIGHTMARE	ALE	(+10)	(-2)	(-4)	(-7)	(-3)	1
10 DELTA	HOL	(-9)	(-5)	(-7)	(-3)	(-4)	0

XI CAMPEONATO DE HOLANDA DE ORDENADORES

Programas	País	1	2	3	4	5	6	7	Ptos.
1 THE KING	HOL	(=9)	(+8)	(+10)	(+2)	(+5)	(+6)	(=3)	6
2 QUEST	HOL	(+12)	(+7)	(+3)	(-1)	(=11)	(+5)	(+9)	5,5
3 PROCESS	HOL	(+16)	(+11)	(-2)	(=5)	(+9)	(+4)	(=1)	5
4 TOUCH	HOL	(-11)	(+16)	(+7)	(=6)	(+15)	(-3)	(+10)	4,5
5 NIGHTMARE	ALE	(=8)	(=9)	(+6)	(=3)	(-1)	(-2)	(+12)	4
6 KALLISTO	HOL	(+15)	(=10)	(-5)	(=4)	(+13)	(-1)	(+11)	4
7 SHESS	HOL	(+13)	(-2)	(-4)	(=10)	(=8)	(+14)	(+15)	4
8 SCHACH 3.0	ALE	(-5)	(-1)	(+15)	(+13)	(=7)	(=11)	(+16)	4
9 NINZO	ALE	(=1)	(=5)	(+12)	(+11)	(-3)	(=10)	(-12)	3,5
10 DAPPET	HOL	(+14)	(=6)	(-1)	(=7)	(+12)	(+9)	(-4)	3,5
11 LCHESSE	HOL	(+4)	(-3)	(+14)	(-9)	(=2)	(=8)	(-6)	3
12 ARES	HOL	(-2)	(+13)	(-9)	(+14)	(-10)	(+16)	(-5)	3
13 DELTA	HOL	(+7)	(+15)	(-15)	(-12)	(+16)	(-7)	(+13)	2,5
14 BCM-CHESS	HOL	(-6)	(-14)	(-8)	(+16)	(-4)	(-13)	(-7)	1,5
15 ZZZZZZ 0.1	HOL	(-3)	(-4)	(-13)	(-15)	(-14)	(-12)	(-8)	0

Magnicidio

Richard Reti, 1924



Juegan las blancas y ganan

Lincoln R. Maiztegui Casas

Muchas veces, en esta sección que busca introducir al lector en el universo de la fantasía ajedrecística, hemos echado mano al genial Richard Reti, para muchos — entre los que se cuenta el autor de estas líneas— el mayor compositor de estudios de la historia. Las composiciones de Reti tienen todas, aún las más simples, un toque de gracia, una agudeza intelectual que las hace altamente disfrutables para quienes vemos en este juego algo más que una batalla en la que se trata de aplastar a un rival. La que vamos a ver hoy no es una excepción al respecto; un alfil y un caballo solitarios se enfrentan a una masa de peones que, ya muy avanzados, aspiran a convertirse en dama; los esfuerzos por detenerlos culminan, inesperadamente, en un curioso y elegante magnicidio.

magíñese que ha llegado usted a esta posición en una partida, conduciendo las blancas; sin duda estaría rompiéndose la cabeza tratando de imaginar cómo hacer tablas. El rey controla la casilla de coronación de sus tres peones ligados y parece muy difícil llegar a impedir la promoción de uno de ellos. Sin embargo, no sólo hay recursos para salvar el juego sino que la posición está matemáticamente ganada por las blancas. Descubrir el camino de la victoria es tarea difícil; concebir semejante posición está reservado para los escogidos.

La primera idea que a uno se le ocurre es traer el alejado caballo a las inmediaciones del ejército de infantes; surge así la jugada 1. ♖d2, con idea de dar un jaque en 'f3' que pondría al monarca negro en dificultades. La jugada no es despreciable, pues permite empatar el juego; pero no soluciona el estudio. Después de 1. ♖d2 sería un error 1... ♗g3 2. ♖f3 ♗h1 3. ♖xh5 ♗g4. ♖f2 ♗h2 5. ♖f3+ ♗h1 6. ♖e5 ♗h2 7. ♖g4+ ♗h1 8. ♖d5 (o cualquier casilla de la diagonal), 8... h2 9. ♖xg2 mate. Pero las negras disponen de 1... ♗g1, después de lo cual las blancas a duras penas consiguen empatar: 2. ♖e4 h2 3. ♖f2 h1=♖+! 4. ♖xh1 ♗3 5. ♖c6 ♗h2 6. ♖f1 h3 y tablas. A una situación similar se llega después de 1. ♖c3, ya que a 1... ♗6 no hay forma de parar los peones sin que cuesten una pieza.

Pero ¿qué pasaría si a 1. ♖c3 las negras no jugasen 1... ♗3 y tratasen de coronar el peón de 'h'? En ese caso, ganaríamos a través de un oportuno salto del caballo a 'e2': 1. ♖c3 ♗g1? 2. ♗e1! h2 3. ♖e2 mate. Esta variante falsa puede darnos la clave de la solución, que es, precisamente, que el caballo blanco disponga de la casilla 'e2'.

1. ♗e1!!

Una de esas jugadas clave, que sólo pueden inferirse si se ha encontrado el meollo de la dificultad. Las negras disponen ahora de dos posibilidades: 1... ♗g1 y 1... ♗3. La primera ya la hemos refutado: 1... ♗g1 2. ♖c3! h2 3. ♖e2 mate. En vez de 2... h2 las negras pueden jugar 2... ♗3, que es mejor, pero también pierde, como veremos en la variante principal.

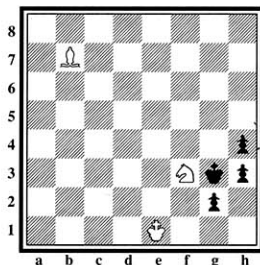
Parece que, por lo tanto, es mejor (en realidad, es lo mismo) jugar:

1. ... ♗3 La amenaza 2... ♗2 parece durísima: pero el caballo es una pieza infernal en ciertas posiciones:

2. ♖d2! ♗2 Si se jugase 2... ♗g1 3. ♖f3+ ganaríamos de forma similar a la variante que surge de 1. ♖d2 ♗3? p.e: 3. ♖f3+ ♗h1 4. ♖xh4, o bien 3... ♗g2 4. ♖c6 (o cualquier casilla de la diagonal) 4... h2 5. ♖d4+! ♗g1 6. ♖e2 mate, ó 5... ♗h3 6. ♖f1, ganando.

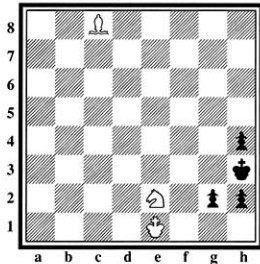
3. ♖f3+ ♗g1!

Si 3... ♗h1 4. ♖f2 h2 5. ♖e1! h3 6. ♖f3! y mate a la siguiente. La del texto parece fortísima, y es increíble que esta posición se gane; pero así es.



4. ♖g1! h2 No hay opción: si 4... ♗g4 5. ♖c8+ y 6. ♖xh3 ganando, y si 4... ♗h2 5. ♖f2, ganando. Ahora aparece la verdadera clave del estudio: el magnicidio.

5. ♖e2+ ♗h3 6. ♖c8 ;mate!



Un final inesperado y electrizante: claro que si en vez de 5... ♗h3 se jugaba 5... ♗g4 6. ♖xg2 y todo ha concluido.



Evite el subdesarrollo

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

EL TACATACA que hemos puesto a su disposición ha avanzado ya bastante; hemos estudiado el concepto de jaque-mate, objetivo del juego, hemos visto los procedimientos para dar los mates elementales y hemos echado una breve ojeada a los finales de peones y reyes. Pero comprendemos su impaciencia por tratar el inicio de una partida, las recetas que podemos darle para que usted pueda ganar a sus amigos o familiares. Vamos a ello: coloque las piezas en su posición inicial y adelante.

El ajedrez se parece mucho a la vida: sabemos que en el mundo de hoy hay países desarrollados y otros subdesarrollados, que eufemísticamente suelen llamarse también "en vías de desarrollo". Lo mismo puede sucederle a usted como ajedrecista (e incluso en otros campos, pero mejor no meternos en camisa de once varas). Puede usted ser un jugador desarrollado o subdesarrollado, y para saber cómo y por qué puede usted entrar en una u otra circunstancia nada mejor que ocuparnos del concepto de desarrollo.

Desarrollarse o morir

En ajedrez se llama desarrollo a la rápida puesta en juego de las piezas. Cuando usted comienza la partida las piezas están en su posición inicial: sólo los caballos tienen autonomía de movimiento, dado que las demás piezas se encuentran encerradas por sus propios peones. Es tendencia del jugador principiante avanzar sin mayor objetivo sus peones, o mover varias veces la misma pieza; pues bien: usted dejará de ser un principiante cuando se comprometa con este principio fundamental, el más importante de la estrategia ajedrecística:

Mover sólo los peones imprescindibles para sacar las piezas y luego, en cada jugada, desarrollar una pieza distinta y enrocarse.

Esta máxima debe guiar su juego para siempre, de aquí en adelante. Tiene, por supuesto, excepciones: pero son pocas y muy determinadas. Usted puede ver ocasionalmente una partida moderna, supongamos de Kaspárov o Anand, y verá, tal vez con sorpresa, que se mueven peones laterales y a veces -pocas-dos o más veces una pieza en la apertura; pero estos grandes jugadores conocen sutilezas a las que usted, por el momento, no tiene acceso, y saben cuándo y por qué debe aplicarse la excepción antes que la regla. Por otra parte, si sigue mirando esa misma partida verá que es preocupación constante de ambos rivales poner **todas** sus piezas en juego. De manera que usted debe guiarse a pie juntillas por el principio formulado en negrita en esta misma página; su preocupación principal, como si fuera un país, debe ser el desarrollo.

En los primeros pasos de su tacataca ya señalamos que la jugada de apertura más natural es 1. e4; de esta forma, no sólo ocupamos el centro con un peón (hecho cuya importancia destacaremos más adelante) sino que, de acuerdo al tema que nos ocupa, deja usted libre la acción de su dama y su alfil de rey. Vamos a suponer que usted comienza a jugar una partida, conduciendo las blancas:

1. e4, e5

Su rival responde de forma simétrica; ya hemos visto que esta es una de las mejores respuestas, aunque de ninguna manera la única. Sabemos ya que la jugada 2. ♞h5, amenazando el "mate del pastor" es débil si las negras juegan bien, de forma que hay que buscar otro movimiento:

2. ♞f3

Correcto; es la jugada natural en esta posición: desarrolla una pieza y ataca el peón de e5, amenazando capturarlo en la jugada siguiente. Ha atendido usted, a la vez, dos principios fundamentales: el del desarrollo y el de la **iniciativa**. Movimientos como 2. ♞c4 o 2. ♞c3 también son buenos, puesto que ponen en juego

una pieza, pero no atacan nada directamente, lo que da a las negras la pequeña ventaja de poder escoger libremente su respuesta.

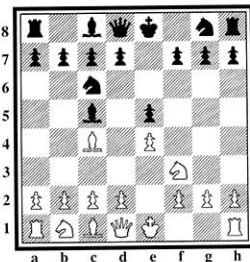
2. ... ♞c6

Las negras responden de la misma forma, desarrollando una pieza y defendiendo su peón. También es buena la jugada 2. ...d6, que defiende el peón y contribuye al desarrollo, ya que deja en libertad al alfil de dama; pero la del texto es mejor, ya que, entre otros inconvenientes, 2. ...d6 encierra relativamente el alfil de f8. En cambio sería muy mala la respuesta 2. ...f6, violando el principio que guía nuestra acción (se mueve un peón sin contribuir al desarrollo). En ese caso la respuesta sería la contundente 3. ♞xe5!, fxe5 4. ♞h5j, ♞e7 (si 4. ...g6 5. ♞xe5j y 6. ♞xh8) 5. ♞xe5j, ♞f7 6. ♞c4j y las blancas, poniendo en juego rápidamente sus piezas, dan mate al rey negro o ganan material decisivo; compruebe usted mismo cómo puede perseguir al desdichado monarca negro hasta darle mate.

3. ♞c4

Siempre de acuerdo a las normas; esta jugada de alfil constituye la "apertura Italiana", también llamada "Giucoco piano", expresión que significa "juego lento". Más adelante veremos que es más fuerte aún 3. ♞b5, la "apertura Española" o Ruy López; pero en las fases iniciales del aprendizaje, cuando tenemos por fuerza que estudiar los rápidos ataques contra el rey y en particular contra el punto f7 (el más débil del tablero en la posición inicial, pues sólo está defendido por el rey), es más útil estudiar la apertura Italiana.

3. ... ♞c5



EL TACATACA

Desarrollo y preparación del enroque. Las negras también pueden jugar 3. ... ♖f6 (la defensa de los "Dos Caballos"), pero ésta da lugar a complicaciones que veremos más adelante. Otra jugada posible es 3. ... ♖h6, que muchos principiantes realizan con la idea de defender otra vez el punto f7: es una jugada que no rompe la norma básica, ya que desarrolla una pieza y prepara el enroque; pero si viola otro principio que debe atenderse, y que formularemos a continuación:

Las piezas deben desarrollarse hacia el centro, salvo excepciones.

La lógica de este principio, también muy importante aunque siempre subordinado al anterior (veremos ejemplos), se entiende fácilmente: desde una casilla central, como f6, el caballo domina 5 casillas (d7,d5,e4,g4 y h5), mientras que desde h6 sólo controla tres: g4,f5 y f7. Igualmente, el alfil en e5 controla muchas más casillas que, por ejemplo, en e7 (que es, de todas formas, una buena jugada) o en d6 (que sería muy mala, pues en esta casilla el alfil obstruiría el desarrollo de su alfil de dama).

4. 0-0

Muy natural, de acuerdo a los principios establecidos: el rey debe refugiarse cuanto antes en un flanco, y la torre se aproxima al centro, donde podrá ejercer una importante acción. De hecho, hay aquí jugadas más activas que 4. 0-0, como 4. e3 (con idea de formar un centro de peones con 5. d4) o el peligroso gambito Evans (4. b4), pero ambos golpes requieren un estudio particular y rompen la línea de acción que hemos escogido. El lector debe mentalizarse que una jugada que desarrolla una pieza (el enroque lo es) y apunta al centro siempre es buena, aunque no sea la mejor.

4. ... ♖f6

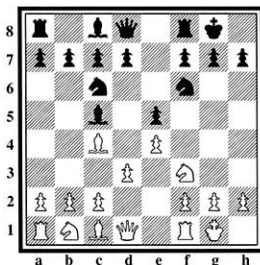
Desarrolla una pieza, prepara el enroque y ataca el punto e4. Una jugada perfecta.

5. d3

Hemos jugado un peón, pero no hemos desatendido el desarrollo. Mover este peón

es necesario para desarrollar el alfil de dama.

5. ... 0-0



Ambos jugadores han cumplido correctamente la primera fase de la apertura. En cada jugada una pieza distinta y un rápido enroque.

6. ♗g5

Desarrollamos otra pieza y además **clavamos** el caballo de f6, que no puede mover pues el alfil capturaría la dama. Las negras pueden "pedir explicaciones" al alfil por medio de 6. ...h6 (que no pierde

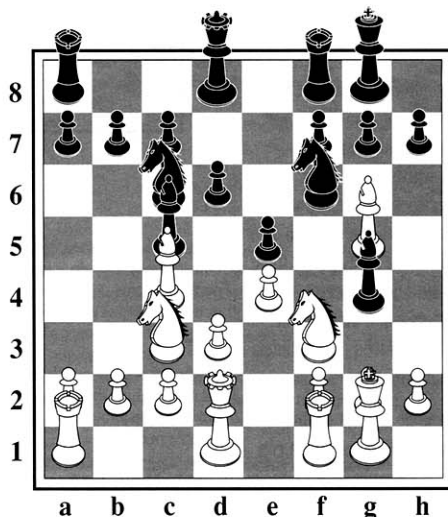
ningún tiempo en el desarrollo porque el alfil del blanco debe jugar otra vez. En ese caso el alfil se retiraría a h4, manteniendo la clavada. Las negras podrían librarse de la clavada por medio de 7. ...g5, pero esta sería una jugada temeraria, ya que el rey quedaría sumamente desguarnecido.

6. ... d6

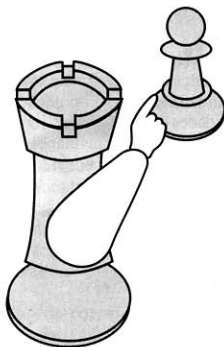
7. ♖c3, ♗g4

La apertura ha terminado; ambos bandos han completado su desarrollo (les falta desarrollar la dama, pieza que por lo general se mueve en una etapa tardía de la apertura) y ahora comienza el llamado "medio juego", en el cual juega un papel decisivo la capacidad creativa de cada jugador. A partir de aquí se puede -y se debe- poner en juego la imaginación y el poder de cálculo de cada uno; pretender "crear" antes de este punto no es signo de originalidad, sino de imprudencia. Las posibilidades de ambos bandos son más o menos iguales, aunque las blancas conservan una pequeña ventaja debido a que les toca jugar (tienen la iniciativa). Una buena continuación podría ser, por ejemplo, 8. ♖d5, atacando otra vez el caballo clavado de f6.

Posición después de 7... ♗g4



La torre detrás del peón pasado



En el breve período de tiempo que va desde Julio a Noviembre de 1990, más breve aún si lo comparamos con la soledad inmisericorde del cosmos, tuve la extraña experiencia de jugar por cinco veces un final de torres con un peón pasado detenido desde atrás por la torre de mi rival. El cúmulo de sucesos se me antoja más excepcional a medida que pasa el tiempo, pues dicha circunstancia no se ha vuelto a producir.

La conocida fama de *dificiles* de los finales de torres quedará reforzada con este relato.

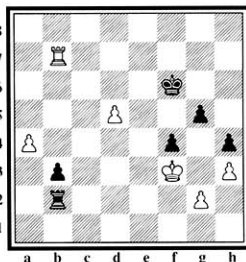
BORDELL 0

Inglés (A14)

DE LA VILLA 1

Sitges, 1990

1.c4 e5 2.♖c3 ♗b4 3.♖b3 ♖c6
4.♖d5 ♗c5 5.e3 ♖f6 6.♖e2 d6
7.♖ec3 0-0 8.♗e2 ♖d5 9.cd5 ♖e7
10.♖a4 ♗b6 11.♖b6 ab6 12.d3
♗d7 13.e4 c5 14.f4 ef4 15.♗f4 ♖g6
16.♗g3 f5 17.0-0 f4 18.♗f2 ♖g5
19.♗h1 ♗g4 20.♗g4 ♖g4 21.♖d1
♖g5 22.d4 ♖ae8 23.♖e1 cd4
24.♗d4 ♖h4 25.♖d2 ♖g4 26.h3
♖g6 27.♖ac1 ♖e4 28.♖e4 ♖e4
29.♖c7 ♖f5 30.♗c3 ♖e8 31.♖h2
♖e7 32.♖c8 ♗f7 33.♖d1 ♖e2
34.♖e2 ♖e2 35.♗g1 g5 36.♖c7 ♖e7
37.♖c8 ♖e8 38.♖c7 ♖e7 39.♖c8
h5? 40.♖h8 h4 41.♗f2 b5 42.♗f3
♖g7 43.♖h6 ♖e3 44.♗f2 b4
45.♗g7 ♗g7 46.♖d6 b3 47.a4 ♖d3
48.♖b6 ♖d2 49.♗f3 ♖b2 50.♖b7
♗f6



51.d6?

Las blancas aparecen un poco mejor en este final, debido a la debilidad de los peones negros del flanco de rey que pueden ser atacados por el rey blanco a través de 'g4'. Sin embargo, la sensación de absoluta seguridad que da la torre blanca detrás del peón negro 'b' es aquí falsa. Las blancas debían haber forzado el cambio del peón pasado de las negras avanzando su otro peón:

51.a5! ♖b1 (en este caso si 51... ♖a2? 52.♖b3 ♖a5 53.♖d3 las blancas obtendrían buenas chances de victoria) 52.a6

b2 53.a7 ♖a1 54.♖b2
♖a7 55.♖d2 (o bien
55.♖b3 ♗e5 56.♖d3
♗d6 57.♗g4 ♖a2 58.
♗g5 ♖g2 59.♗f4 ♖g3
=) ♖a3 56.♗f2 ♗e7 57.d6 ♗d7

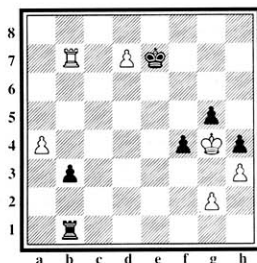
MJ Jesús De La Villa



51. ... ♖b1!

Las blancas debían esperar 51... ♖d2 52.♖b3 ♖d6 53.♖a3 con meta ventaja. Ahora se percibe que no va a ser tan fácil cambiar el peón pasado negro por uno de los peones blancos, ni siquiera por los dos, y después de la siguiente jugada las blancas cayeron en una profunda meditación.

52.d7 ♗e7 53.♗g4!?



Todos los trucos para retirar la torre negra con jaque están presentes:

A) Si 53.a5 b2 54.♗f2 (tampoco es posible refugiarse en 'g4' 54.♗g4 f3 55.gf3 ♖g1 +-) 54... g4! (pero no la aparente 54... f3 55.a6! f2 56.♗g2 = y el rey blanco no puede ser expulsado de su zona de seguridad 'h2-g2') 55.hg4 (ahora no llega a tiempo 55.a6 g3 56.♗e2 f3 57.gf3 g2 58.a7 ♖a1! +-) 55... h3 56.a6 (56.gf3 ♖h1! 57.♖b2 ♖h2 ganando la torre, +-) h2 57.a7 ♖a1! (nunca es tarde para precipitarse 57... h1=♖?? 58.d8=♖) y las negras ganan.

B) Si 53.♗e2 b2! 54.♗d3 ♖d1 55.♗c2 b1=♖ 56.♖b1 ♖b1 57.♗b1 y son entonces los peones del flanco de rey los que dan el golpe de gracia con 57... g4 58.hg4 f3 59.gf3 h3 +-.

53. ... b2 54.♗h5 g4

El rey blanco ha buscado un recóndito

EL PELDAÑO FINAL

refugio, pero aún allí llegará al largo brazo de la torre negra.

55. ♖b3!

Si 55. ♖g4 f3 56. g3 ♖g1 57. ♖h4 b1 ♖58. ♖b1 ♖b1 59. ♖g5 ♖g1 60. ♖f5 ♖h1 61. ♖g4 ♖d7 + y si 55. hg4 f3 56. g3 h3 -+.

Las blancas encuentran un ingenioso recurso defensivo, basado en el paso de su torre a la segunda fila, desde donde no sólo defenderá la coronación del peón "b" sino que parará otro peón pasado negro del flanco de rey.

55. ... ♖d8!

Como las siguientes variantes demuestran no se debe permitir a la torre blanca pasar a la segunda fila, pero esta simple aunque paradójica jugada devuelve la posición a la situación anterior a 55. ♖b3:

a) 55... gh3 56. gh3 f3 57. ♖d3 ♖d8 58. ♖d2 =

b) 55... f3 56. g3 g3 57. ♖d3 ♖d8 58. ♖d2 ♖h1 59. ♖b2 ♖h3 (59... ♖h2 60. ♖b8 ♖d7 61. ♖h4 y las blancas están mejor) 60. a5 ♖h2 (60... ♖h1 61. ♖g4! =) 61. ♖b1 g2 62. a6 ♖h1 63. a7 =.

56. a5

Por fin las blancas consienten en la carrera que saben está perdida de antemano.

56. ... f3 57. g3

57. a6 fg2 58. a7 ♖a1 -+.

57. ... gh3 58. a6 h2 59. a7 ♖a1 60. ♖b2 h1 ♖

Y las blancas abandonaron.

En el segundo ejemplo el final de torres fue más fugaz.

♙ **DE LA VILLA** ½

Caro-Kann (B15)

♙ **GARCÍA LUQUE** ½

Marchena, 1990

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♟f5 4. c3 e6 5. ♟e2 e5 6. ♟f3 ♟c6 7. 0-0 h5 8. ♟e3 ♖b6 9. de5 ♟c5 10. ♟c5 ♖c5 11. ♟bd2 ♟ge7 12. ♖e1 ♟g4 13. a3 ♟g6 14. b4 ♖c3 15. ♟b5 ♟ge5 16. ♖e5 ♖e5 17. ♟e5 ♟d1 18. ♖d1 ♟e7 19. ♟c6 bc6 20. ♟c6 ♖ac8 21. b5 ♖h6 22. f4 ♖f6 23. g3 h4 24. ♟f3 hg3 25. hg3 ♖h6 26. a4 ♖hh8 27. ♟e5 ♖h5 28. ♟g2 g5 29. f5 g4 30. ♟g4 ♖f5 31. ♟e3 ♖g5 32. ♟f3 ♖h8 33. a5 ♟d6 34. ♖c1 ♖h2 35. ♟b7 ♖b2 36. b6 ab6 37. a6 ♖a2 38. ♖c6 ♟d7 39. ♖b6 b3 40. ♟f2 ♖a2 41. ♟f3 ♖a3 42. ♟f4 ♖g6 43. ♟c2 ♖ag3 44. ♟c6 ♟e7 45. ♟e3 e5 46. ♟e5 ♖e3 47. ♟d5 ♖d6 48. ♟e5 ♖c3 49. ♟b5 ♖b3 50. ♟c5 ♖c3 51. ♟b5 ♖d2 52. ♖b7 ♟e6 53. ♟b6 ♖d6 54. ♖c7 ♖b3 55. ♟c5 ♖dd3 56. a7 ♖a3 57. ♟b5 ♖dc3?

Apuradas por el tiempo, las negras que llevaban un rato intentando ganar, caen bajo la sensación del terror, ¡que no panda el cónico! Los muñones y los primos grimeros. Vds ya saben lo que quiero decir.

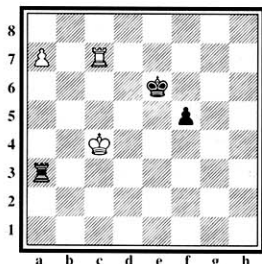
Claro que con 57... ♖d1 58. ♟c4 ♟f6 59. ♖f7 ♟g6 60. ♖c7 ♖da1 =.

58. ♟c4 ♖c4?

Aún no era tarde para regresar a la senda correcta 58... ♟e5 59. ♖c7 ♟f6 60. ♖f7 ♟g6 61. ♟b4 ♖c3 62. ♖c7 ♖a1 =.

59. ♟c4 f5

Las negras confían en salvarse gracias a este peón.



60. ♟b4?

Increible. Asumiendo que mi rival estaba un poco atabalado por su escasez de tiempo decido jugar rápido la última jugada de control. Pero no más así la había hecho comienzo a pensar en otra posibilidad que ya no está a mi alcance: 60. ♟b5! y a medida que voy comprobando las variantes me voy acabando de convencer que la conocida frase "la estupidez humana no tiene límites", efectivamente, no tiene límites.

Veamos las variantes:

a) 60... f4 61. ♖c6 ♟d5 62. ♖a6 ♖b3 63. ♟a4 +-;

b) 60... ♖a1 61. ♖c6 ♟d5 62. ♖a6 ♖b1 63. ♟a5 ♟c5 (63... ♖a1 64. ♟b6 ♖b1 65. ♟c7 +-) 64. ♖c6 ♟d5 65. ♖c1! ♖b2 66. ♖a1 +-;

c) 60... ♖b3 61. ♟a4 ♖b1 62. ♖c3 +-;

d) 60... ♟e5 61. ♖c5 ♟d4 62. ♖c4 ♟d5 63. ♖a4 +-.

En todos los casos las blancas se ven favorecidas por algún curioso detalle, un hallazgo geométrico en un tablero desierto.

60. ... ♖a1 (=) 61. ♖c6

Ahora si que no hay manera de crear puentes ni artimañas y además ya se ha pasado el control.

61. ♟b5 ♖b1 62. ♟c6 ♖c1 63. ♟b7 ♖b1 64. ♟c8 ♖a1 65. ♟b8 f4 66. a8=♖ ♖a8 67. ♟a8 ♟d5 68. ♟b7 f3 69. ♖f7 ♟c4 70. ♟c6 ♟c3 71. ♟d5 f2 =.

61. ... ♟f7 62. ♖c7 ♟g6

Y la partida terminó en tablas algunas jugadas después.





J.J. Boyero, redactor jefe

S IEMPRE que se incorpora un periodista a la redacción de una revista especializada las palabras del editor hablan de "introducir mejoras que repercutan en la calidad de la publicación", o, simplemente, de "el esfuerzo de un grupo humano por estar al día de los cambios que se producen... en la sociedad". El tópico de este tipo de artículos hacen que los lectores sonrían y piensen, la mayoría de las veces con acierto, que esa es una forma muy socorrida de llenar páginas. Por eso, no diremos ninguna expresión manida -para ahorrar papel-, y nos limitaremos a hacer la presentación de Jesús J. Boyero, redactor-jefe de Jaque desde el pasado día 1 de abril.

"Mis dos grandes aficiones son el ajedrez y el periodismo", confiesa Jesús, nacido en Pamplona -no un 7 de julio-, de 28 años. El protagonista de estas líneas comenzó a jugar a los 15 años y ha disputado dos campeonatos de España juveniles y dos absolutos, además de otros tantos por equipos. La faceta de jugador no impidió que dedicara su tiempo a la organización; participó de manera activa en el primer torneo de Pamplona, celebrado en 1985, y en los posteriores cerrados y abiertos de 1990 y 1991.

El comienzo de los estudios de Ciencias de la Información en Pamplona le permitieron aunar a un tiempo sus dos pasiones. En el tercer curso empezó a colaborar en temas de ajedrez en el periódico *Navarra Hoy* y ese mismo año, 1985, fue el enviado especial de la *Agencia Efe* al Torneo de Candidatos de Montpellier (Francia). Cubrió también para esa misma agencia las Olimpiadas de Salónica-88 y Novi Sad-90, los torneos de Linares de 1989, 1990 y 1991, y la Copa del Mundo de Barcelona, en 1990. Otro acontecimiento en el que estuvo presente el periodista navarro fue el Campeonato del Mundo de Sevilla, en 1987, aunque en esta ocasión sus artículos fueron publicados por la agencia estadounidense *United Press International* (UPI).

En 1988 y 1989, aparte del ajedrez, trabajó durante dos periodos de tres meses, realizando información deportiva y local, en el diario vallisoletano *El Norte de Castilla*.

Especialista de ajedrez de *Diario de Navarra* desde 1989, colaboró al mismo tiempo con el desaparecido diario *El Independiente*, para el que realizó, aparte de textos relacionados con el mundo del tablero, los partidos de fútbol que disputaba Osasuna en Pamplona -"equipo del que soy socio desde los 13 años"-, y otros reportajes deportivos.



En la actualidad, Jesús, uno de los *foter*os de JAQUE, escribe de ajedrez en las páginas del periódico madrileño *El Mundo* y en la agencia de prensa COLPISA.

Sin más, bienvenido a esta casa Jesús.

JAQUE

Avance del próximo número

¡ESPECIAL SOBRE EL TORNEO DE LINARES!

El "Wimbledon del ajedrez" al detalle. Entrevistas, comentarios, crónica "día a día", las mejores partidas comentadas, análisis de Miguel Illescas y de su entrenador Borís Slotnik, las aperturas, los temas estratégicos y tácticos y los finales más interesantes, el boletín completo, cuadros estadísticos y nuestras secciones habituales íntegramente dedicadas al torneo de Linares.

Si no es suscriptor, ireserve ya su ejemplar en el quiosco!

• TORNEO DE GRONINGEN • Diciembre 1991 • Cat. 14 (2575) GM=5 •

▲	Tit.	Jugadores	Pais	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos
1	GM	Jeroen PIKET	Hol.	2590	▲	½	½	1	½	1	½	½	½	1	6
2	GM	Curt HANSEN	Din.	2600	½	▲	1	½	0	½	1	½	1	1	6
3	GM	Ivan SOKOLOV	Yug.	2570	½	0	▲	1	1	1	½	0	½	½	5
4	GM	Larry CHRISTIANSEN	EEUU	2600	0	½	0	▲	½	½	1	1	1	½	5
5	GM	Vladimir AKOPIAN	CEI	2590	½	1	0	½	▲	½	0	½	½	1	4,5
6	GM	Alexey DREEV	CEI	2610	0	½	0	½	½	▲	½	1	1	½	4,5
7	GM	Lubomir FTACNIK	Che.	2575	½	0	½	0	1	½	▲	½	½	½	4
8	MI	Eckard SCHMITTDIEL	Ale.	2490	½	½	1	0	½	0	½	▲	½	0	3,5
9	GM	Oleg ROMANISHIN	CEI	2600	½	0	½	0	½	0	½	½	▲	1	3,5
10	GM	Joris BRENNINKMEIJER	Hol.	2525	0	0	½	½	0	½	½	1	0	▲	3

Ftacnik,A ½

Schmittdiel,E ½

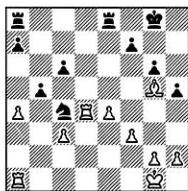
1. ♘f3 ♗f6 2.c4 e6 3. ♘c3 d5 4.d4 ♗e7 5.g3 0-0 6. ♗g2 ♗bd7 7.0-0 ♗e4 8.cxd5 ♗xc3 9.bxc3 exd5 10. ♗b3 ♗b6 11. ♗e5 ♗f5 12. ♗d1 c6 13.a4 ♗c7 14.a5 ♗d7 15. ♗d3 b5 16.axb6ap axb6 17. ♗xa8 ♗xa8 18.c4 dxc4 19. ♗xc4 ♗c8 20. ♗f4 ♗xd3 21. ♗xc3 ♗d6 22. ♗c1 c5 23. ♗xd6 ♗xd6 24. ♗h3 g6 25. ♗b5 ♗d8 26. ♗xd7 ♗xd7 27. ♗xd7 ♗xd7 28.dxc5 ♗c7 29.f4 f5 30. ♗f2 bxc5 31.e4 fxe4 32. ♗e3 ♗f7 33. ♗xe4 ♗e6

Dreiev,A 1

Romanishin,O 0

1.d4 ♗f6 2.c4 c6 3. ♘f3 d5 4.e3 g6 5. ♘c3 ♗g7 6. ♗e2 0-0 7.0-0 h6 8. ♗e5 ♗e6 9.cxd5 ♗xd5 10.e4 ♗xc3 11.bxc3 ♗xe5 12.dxe5 ♗xd1 13. ♗xd1 h5 14.a4 ♗d7 15. ♗a3 ♗xe5 16. ♗xe7 ♗fe8 17. ♗g5 ♗c4 18. ♗xc4 ♗xc4 19.f3 b6 20. d4 b5

(Ver diagrama sig.)



21.h3 a5 22.g4 hxg4 23.hxg4 ♗g7 24. ♗f2 ♗a7 25. ♗b1 c5 26. ♗d5 ♗b6 27. ♗d6 ♗e6 28. ♗xe6 fxe6 29. ♗xb5 ♗xa4 30. ♗d2 c4 31. ♗e3 ♗a6 32. ♗d4+ ♗f8 33. ♗e3 ♗d7 34.f4 ♗d6 35.f5 gxf5 36.exf5 exf5 37.gxf5 ♗c6 38. ♗e5 ♗d7

Akopian,V ½

Piket,J ½

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4.g3 0-0 5. ♗g2 d6 6. ♗f3 ♗bd7 7.0-0 e5 8.h3 exd4 9. ♗xd4 ♗e8 10.e4 a6 11. ♗e1 ♗c5 12. ♗b1 ♗b8 13.b3 ♗d7 14. ♗b2 ♗c8 15. ♗h2 b5 16.cxb5 axb5 17.b4 ♗a4 18. ♗xa4 bxa4 19.a3 ♗a6 20. ♗a1 c5 21.b5 ♗xb5 22. ♗xb5 ♗xb5 23. ♗xb5 ♗xb5 24. ♗xd6 ♗e6 25. ♗d1 ♗d7 26. ♗g7

♗xg7 27.f4 ♗b6 28. ♗d2 ♗f8 29. ♗c3+ ♗g8 30. ♗c1 ♗e2 31. ♗c2 ♗d1 32. ♗xc5 ♗b3 33. ♗f2 ♗d3 34. ♗f3 ♗e2 35. ♗f2 ♗d3 36. ♗f3

Sokolov,I ½

Ftacnik,A ½

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♘c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7. ♗c4 0-0 8. ♗e2 ♗c6 9. ♗d3 b6 10.h4 e5 11.d5 ♗a5 12. ♗a3 c5 13.h5 ♗b7 14.hxg6 hxg6 15.c4 ♗d6 16. ♗c3 f5 17. ♗c1 ♗d7 18.a4 a5 19. ♗d2

Dreiev,A ½

Akopian,V ½

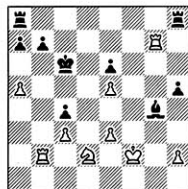
1.d4 ♗f6 2. ♘f3 e6 3.c4 d5 4. ♗c3 ♗bd7 5. ♗g5 c6 6.cxd5 exd5 7.e3 ♗e7 8. ♗d3 0-0 9. ♗c2 ♗e8 10.0-0 ♗f8 11.h3 ♗c6 12. ♗e1 ♗e6 13. ♗f4 ♗g6 14. ♗e3 ♗f8 15. ♗d4 ♗c6 16. ♗xd6 ♗xd6 17. ♗c5 b6 18. ♗xe6 ♗xe6 19. ♗c1 ♗ac8 20. ♗fd1 ♗c7 21.a5 ♗c8 22. ♗b1 a5 23. ♗c3 ♗g8 24. ♗c2 g6 25.e4 dxe4 26. ♗xe4 ♗d7

27. ♗b3

Schmittdiel,E 0

Brenninkmeijer,J 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4.e5 ♗e7 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.a4 ♗a5 8. ♗d2 ♗bc6 9. ♗f3 ♗d7 10. ♗a3 cxd4 11.cxd4 ♗xd2+ 12. ♗xd2 ♗f5 13.c3 ♗a5 14. ♗a2 ♗c4+ 15. ♗xc4 dxc4 16.a5 ♗c6 17. ♗e2 h5 18. ♗ha1 ♗d7 19. ♗b2 f6 20. ♗d2 ♗d5 21. ♗c5 fxe5 22.dxe5 ♗c6 23. ♗e3 ♗xe3 24.fxe3 ♗xg2 25. ♗g1 ♗h3 26. ♗xg7 ♗g4+ 27. ♗f2 b5 28.axb6ap axb6 29. ♗xc4 ♗hf8+ 30. ♗g3



b5 31. ♗d2 ♗a3 32. ♗b3 ♗d5 33. ♗b7 ♗c6 34. ♗e7 ♗d5 35. ♗b7 ♗c6 36. ♗g7 ♗d5 37. ♗d2 ♗c3 38. ♗xb5+ ♗c6 39. ♗bb7 ♗c3+ 40. ♗h4 ♗e2 41. ♗bc7+ ♗d5 42. ♗gd7+ ♗xe5 43. ♗c4+ ♗xc4 44. ♗xc4 ♗f2 45. ♗xh5 ♗xh2+ 46. ♗g4 ♗g2+ 47. ♗h4 ♗e1 48. ♗h3 ♗g6 49. ♗h2 ♗c2+ 50. ♗h1 ♗e4 51. ♗xe4+ ♗xe4 52. ♗d1 e5 53. ♗e1+ ♗f4

Akopian,V ½

Romanishin,O ½

1. ♘f3 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 b6 4. ♗g2 b5 5.b3 c5 6.0-0 7. ♗b2 ♗e7 8. ♗c3 bxc4 9.bxc4 ♗c6 10. ♗b1 ♗h8 11. ♗a4 0-0 12.d3 ♗a8

13. ♖c7 14. ♗d2 d6
15. e3 h6 16. h3

Hansen, C ½

Schmittdiel, E ½

1. c4 e5 2. ♖c3 ♗b4 3. ♖b3
a5 4. a3 ♗e7 5. g3 f5 6. ♖g2
♗c6 7. d3 ♗d4 8. ♖d1 ♗f6
9. e3 ♗e6 10. ♖ge2 0-0
11. ♖d5 c6 12. ♖xe7+ ♗xe7
13. 0-0 d6 14. b3 ♗d7 15.
♗d2 e4 16. ♖c3 ♗c5 17.
dxe4 fxe4 18. h3 a4 19. b4
♗d3 20. ♖f4 ♗e5 21. ♖xe5
♗xe5 22. ♖a2 ♗e8 23. ♖d2
♗f7

Christiansen, A ½

Dréiev, A ½

1. d4 e6 2. ♖f3 d5 3. c4 c6
4. e3 f5 5. ♗e2 ♗f6 6. 0-0
♗d6 7. b3 ♗bd7 8. ♖a3
♗xa3 9. ♖xa3 0-0 10. ♖c2
♗e4 11. ♖b4 ♗e7 12. ♖d3
b6 13. ♖c1 ♗b7 14. ♖c2
dxc4 15. ♖xc4 c5 16. ♖c1 c
♗d8 17. ♖b2 a5 18. ♖fc1
♗f6 19. ♖c2 ♗a6 20. ♖f4
♗xe2 21. ♖xe2 ♗e8 22.
♖h5 ♗e7 23. ♖g3 ♗xg3
24. hxg3 e5 25. dxe5 ♗xe5
26. ♖d2 ♗ad8 27. ♖cd1
♗xd2 28. ♖xd2 ♗f7 29.
♖c2 ♗e6 30. ♖d3 ♗d8
31. ♖g5 ♗f6 32. ♖xd8+
♗xd8 33. ♖c4+ ♗f7 34.
♖f3 g6 35. ♖d5 ♗d6
36. ♖a8+ ♖g7 37. ♖b7 ♗f6
38. e4 fxe4 39. ♖xe4 b5
40. ♖c2 ♖c6 41. ♖b2+ ♖e7
42. ♖g7 ♗f6 43. ♖xh7
♗a1+ 44. ♖h2 ♗xa2 45.
♖xg6 ♗xf2 46. ♖b6 ♗d6
47. ♖xa5 ♗c3 48. ♖h4 ♖e6
49. ♖b6 ♗xb3 50. ♖xc5

Brenninkmeijer, J ½

Sokolov, I ½

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6
4. g3 ♗a6 5. b3 ♗b4+ 6. ♖d2
♗e7 7. ♗g2 ♗b8 8. ♖c3 0-0

9. 0-0 ♗a6 10. ♖e5 d5 11.
cxd5 exd5 12. ♖c1 ♗a3
13. ♖b1 ♖e8 14. ♖d3 ♗f8
15. ♖g5 c6 16. b4 ♗c7
17. ♖b3 h6 18. ♖xf6 ♗xf6
19. e3 ♗a6 20. ♖fd1 ♗c4
21. ♖b2 ♗d6 22. a4 ♖ab8
23. b5 c5 24. ♖e2 ♗f5
25. ♖c3 ♗e6 26. dxc5 ♗xc5
27. ♖d4 ♗f6 28. ♖b2 ♗b3
29. ♖cd1



♗e5 30. ♖b4 ♗a2 31. ♖a1
♗xd4 32. exd4 ♗e2 33. ♖f1
♗c4 34. ♖ad1 ♗c2 35.
♖xc4 ♗xc4 36. ♖d2 b3
37. ♖a2 ♗xd4 38. ♗xd5
♗c2 39. ♖b1 ♗e2+ 40. ♖h1
♖b2 41. ♖a1 ♖c3 42. ♖g2
♗h8 43. ♖d7 f5 44. ♖d1 d
♗f6 45. ♖xa7 f4 46. ♖d5
♗c3 47. ♖f3 ♖b4 48. ♖c1
♗e4 49. ♖g1 ♖b2 50. ♖ac7
♗c5 51. ♖e1 ♖xa4 52. ♖g4
♖a1 53. ♖c8+ ♖xc8
54. ♖xc8+ ♖h7 55. ♖f5+
♖h8 56. ♖f8+ ♖h7 57.
♖f5+

Piket, J 1

Brenninkmeijer, J 0

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♗f6
4. e3 e6 5. ♖f3 ♗bd7 6. ♖d3
dxc4 7. ♖xc4 b5 8. ♖e2 ♗b7
9. 0-0 a6 10. e4 c5 11. e5 d5
12. a4 b4 13. ♖e4 h6
14. ♖fd2 ♗d7 15. ♖c4 0-0
16. ♖cd6 ♗xd6 17. ♖xd6
♗c6 18. a5 cxd4 19. ♖xd4
f6 20. ♗f4 ♖c2 21. ♖d2 ♗a7
22. ♖xa7 ♖xa7 23. ♖fc1
♗b8 24. ♖c4 fxe5 25. fxe5
♗b5 26. ♖xb5 axb5 27.
♖c5

Akopian, V ½

Christiansen, A ½

1. c4 e5 2. ♖c3 ♗f6 3. g3
♗b4 4. ♖g2 0-0 5. ♖f3 ♗c6
6. 0-0 ♗e8 7. d3 ♗xc3
8. bxc3 e4 9. ♖g5 exd3
10. exd3 b6 11. ♖e1 ♖xe1+
12. ♖xe1 ♗b7 13. ♖d5 ♗f8
14. ♖d1 ♗d8 15. ♖xb7
♗xb7 16. ♖f3 c6 17. ♖e3
h6 18. ♖h3 ♗e7 19. ♖f4
♗e8 20. ♖d4 ♗d6 21. a4
♗f5 22. ♖d5 ♗xd5
23. ♖xf5 ♗c7 24. a5 ♗e6

Schmittdiel, E ½

Romanishin, O ½

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4
exd4 4. ♖xd4 ♗c5 5. ♖e3
♗f6 6. c3 ♖ge7 7. ♗c4
♗xd4 8. exd4 ♗b4+ 9. ♖c3
♗xc3+ 10. bxc3 0-0 11. 0-0
♖c6 12. ♖d3 d5 13. ♖c2 c
♗g6 14. exd5 ♗f5 15. ♖xf5
♗f5 16. ♖fe1 ♗ad8
17. ♗f4 ♗xd4 18. ♖xg6
fxg6 19. ♖xc6 ♗d7 20.
♖a1 ♗xc7 21. ♖xd4
♗xc3 22. d6 ♖c8 23. g3
♖d8 24. ♖e7 ♖f7 25. ♖c7
♗fd7 26. ♖e4 ♖f8 27. ♖e7
♗xc7 28. ♖xc7 ♖xd6
29. ♖xb7 ♗a6 30. ♖b2 g5
31. ♖g2 ♗a3

Sokolov, I 0

Hansen, C 1

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖c3
♗b4 4. e3 b6 5. ♗e2 ♗e4
6. ♖c2 ♗b7 7. a3 ♗xc3+
8. ♖xc3 f5 9. d5 ♗xc3
10. ♖xc3 ♗e7 11. dxe6 dxe6
12. b3 ♗d7 13. ♖b2 e5
14. 0-0 0-0 0-0 15. b4 ♖he8
16. f3 ♖h4 17. ♖e1 ♗h6
18. ♖b1 g5 19. ♖f2 e4
20. ♗e2

(Ver diagrama sig.)



f4 21. fxe4 ♗xe4+ 22. ♖a1
fxe3 23. ♖g3 ♖g6 24. ♖he1
h5 25. ♖d4 g4 26. ♗f1 ♖b7
27. h3 gxh3 28. ♖xh3 ♖b8
29. ♖a2 ♖f2 30. ♖dd1 ♗c2
31. ♖c1 ♗f5 32. ♖xh5 ♗f6
33. ♖g5 ♗g4 34. ♖e2 ♖g8
35. ♖xg8 ♖xg8 36. ♖xf2
exf2 37. ♖e2 ♗h2 38. ♖d4
♖xg2 39. ♗f1 ♖g1

Hansen, C ½

Piket, J ½

1. d4 ♗f6 2. ♖f3 g6 3. g3
♗g7 4. ♖g2 0-0 5. 0-0 d6
6. a4 ♗a6 7. b3 c5 8. ♖b2 b
♗f5 9. ♖a3 ♗d7 10. ♖e1
♖fe8 11. ♖d2 h6 12. ♖ad1
♗ad8 13. ♖b5 ♗b4 14. c3
♗c2 15. ♖f1 a6 16. ♗a3
♗xa3 17. ♖xa3

Brenninkmeijer, J ½

Dréiev, A ½

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♗f6
4. e3 ♗f5 5. cxd5 cxd5
6. ♖b3 ♗c7 7. ♗d2 e6
8. ♖b5+ ♗e9 9. ♖b4 ♗d6
10. ♖a3 ♗c6 7. 11. ♖xd6+
♗xd6 12. ♖xc6 bxc6
13. ♖e5 c5 14. ♖c3 ♖hc8
15. ♖c1 cxd4 16. ♖xd6+
♗xd6 17. exd4 ♗e7
18. ♖d2 h5 19. f3 ♗e8

Schmittdiel, E 1

Sokolov, I 0

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4
exd4 4. ♖xd4 ♗c5 5. ♖e3
♗f6 6. c3 ♖ge7 7. ♖c4 ♗e5
8. ♗e2 ♖g6 9. 0-0 d6 10. f3

GRONINGEN '91

0-0 11. ♖d2 d5 12. ♖h1
dxe4 13. fxe4 ♔d6 14. ♖c4
♗xc4 15. ♖xc4 ♗g6 16.
♖b3 ♗d7

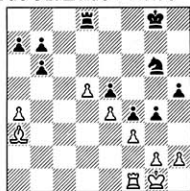


17. ♖e6 fxe6 18. ♖xc5
♗xf1+ 19. ♗xf1 a6 20. ♖d1
♗e8 21. h4 b6 22. ♖a3 ♗d7
23. h5 ♗e7 24. ♖g4 ♗h8
25. h6 ♗g6 26. ♖f8+ ♗xf8
27. ♖xf8 ♗xf8 28. hxcg7+
♗xg7 29. ♖xa6 ♗f4
30. ♖g5 ♖c6 31. ♖d3 ♗f7
32. e5 b5 33. ♗g1 ♖d5
34. ♖xb5 ♖xa2 35. ♖e8
♗f5 36. ♖d8 ♖xe5
37. ♖xc7+ ♗h6 38. ♖a4
♖d5 39. ♖c2 ♗h5
40. ♖xh7+ ♖g5 41. ♖g7+

Ftacnik, A 1

Akopian, V 0

1. d4 ♗f6 2. ♖f3 g6 3. c4
♗g7 4. ♖c3 0-0 5. e4 d6
6. ♖e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5
♗e7 9. ♖d2 ♖d7 10. b4 f5
11. c5 ♗f6 12. f3 f4 13. ♖c4
g5 14. a4 ♗g6 15. ♖a3 ♗f7
16. b5 ♖f8 17. b6 cxb6
18. cxd6 ♖e8 19. ♖b5 ♖d7
20. ♖b2 ♗f6 21. ♖a2 ♖xd6
22. ♖bxd6 ♖xd6 23. ♖xd6
♖xd6 24. ♖a3 ♗f6 25. ♖b3
♗c8 26. ♖c2 ♗xc2
27. ♖xc2 h5 28. ♖b5 g4
29. ♖xd7 ♗xd7 30. ♖c8+
♗d8 31. ♖xd8+ ♗xd8



32. ♖c1 ♖d7 33. ♖c8+ ♗f7
34. ♖f2 ♗f6 35. g3 fxc3+
36. hxc3 gxf3 37. ♖xf3 ♖f7
38. ♖e3 h4 39. gxc4 ♗xh4
40. ♖f8+ ♗g7 41. ♖e8 ♗g6
42. ♖a8 a6 43. ♖e8 ♖f7
44. ♖e6 b5 45. axb5 axb5
46. ♖b6 ♖f4 47. ♖xb5 ♖f6
48. ♖b2 ♖d6 49. ♖f3 ♖d7
50. ♖b6+ ♖f7 51. ♖b5 ♖d3
52. ♖c3 ♖c7 53. ♖a5 ♗c5
54. ♖xb7+ ♗g6 55. ♖a7
♗b5 56. d6 ♖c5 57. ♖d2
♗b3+ 58. ♖e2 ♖xe4 59. d7
♖g3+ 60. ♖d1 ♗d3
61. ♖c2 e4 62. ♖a5

Piket, J ½

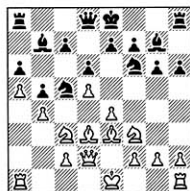
Schmittziel, E ½

1. d4 e6 2. ♖f3 ♖f6 3. g3 b5
4. ♖g2 ♖b7 5. ♖g5 ♖e7
6. 0-0 d6 7. ♖d3 a6 8. ♖bd2
♖bd7 9. c3 0-0 10. a4 ♖b8
11. axb5 axb5 12. ♖e1 c5
13. ♖xb7 ♖xb7 14. e4 h6
15. ♖xf6 ♖xf6 16. ♖c2 b4
17. ♖c4 bxc3 18. bxc3 cxd4
19. cxd4 ♖b8 20. ♖a5 ♖b5
21. ♖a3

Dréiev, A ½

Hansen, C ½

1. d4 d6 2. e4 g6 3. ♖c3 ♖g7
4. ♖g5 ♖d7 5. ♖f3 ♖a6 6. a4
h6 7. ♖c3 b6 8. d5 ♗f6
9. ♖d2 ♖c5 10. ♖d3 ♖b7
11. a5 b5 12. b4

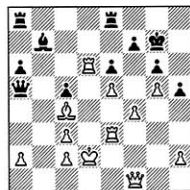


♗xe4 13. ♖xe4 ♖xe4
14. ♖xe4 ♖xa1 15. c3 ♖d7
16. 0-0 ♖f5 17. ♖g3 ♖x5
18. ♖xa1 ♖xd2

Akopian, V 1

Brenninkmeijer, J 0

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4
4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 e6 6. g4
♗c6 7. g5 ♖d7 8. ♖g1 ♖e7
9. ♖e3 0-0 10. ♖h5 ♗e8
11. 0-0-0 a6 12. f4 ♖f8
13. ♖g3 g6 14. ♖h4 h5
15. ♖e2 ♗g7 16. ♖xc6 bxc6
17. ♖xd6 ♖xc3 18. bxc3
♖a5 19. ♖d2 ♖c5 20. ♖xc5
♖xc5 21. e5 ♖g7 22. ♖e3
♖a5 23. ♖c4 c5 24. ♖g3
♖a7 25. ♖f3 ♖b7 26. ♖f1
♖a8



27. f5 gxf5 28. g6 ♖c7
29. gxf7 ♖xf7 30. ♖g3+
♖h7 31. ♖g5 ♖ad8 32. ♖e2
♖xd6+ 33. exd6 ♖g8
34. ♖xh5+ ♖g7 35. ♖g1+

Sokolov, I ½

Romanishin, O ½

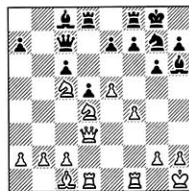
1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖c3
♖b4 4. ♖c2 d5 5. cxd5
♖xd5 6. ♖f3 0-0 7. e3 c5
8. ♖d2 ♗h5 9. ♖e2 cxd4
10. ♖xd4 ♗g6 11. 0-0 e5
12. ♖d3 ♖h5 13. ♖de2 ♖c6
14. a3 ♖xc3 15. ♖xc3 ♖e6
16. ♖g3 ♖h4 17. ♖f5 ♖h5
18. ♖g3 ♖h4 19. ♖f5

Christiansen, A 1

Ftacnik, A 0

1. e4 c5 2. ♖c3 d6 3. f4 g6
4. d4 cxd4 5. ♖xd4 ♖f6 6. e5
♗c6 7. ♖b5 ♖h5 8. ♖f3
♗g7 9. 0-0 0-0 10. ♖xc6
bxc6 11. ♖c3 ♖g4 12. ♖ae1

♖a5 13. ♖c1 ♖ad8 14. ♖e4
♖b6+ 15. ♖h1 d5 16. ♖d3
♗c8 17. ♖a4 ♖c7 18. ♖c5
♗h6 19. ♖d4 ♗g7



20. ♖g1 f6 21. ♖d2 fxe5
22. fxe5 ♖xd2 23. ♖xd2
♗f7 24. ♖gf1 ♖df8
25. ♖xf7 ♖xf7 26. ♖g1
♖b6 27. b4 ♖e6 28. ♖dxe6
♖xe6 29. ♖d4 ♖f5 30. c3
a5 31. ♖b3 ♖b5 32. ♖xa5
♖a4 33. ♖d2 c5 34. ♖b3
cxb4 35. cxb4 ♖a7+
36. ♖c5 ♖e4 37. a4 ♖f5
38. ♖d4 ♖g5 39. g3 ♖f5
40. a5 ♖f3 41. ♖f1 ♖f5
42. ♖xf5 gxf5 43. ♖c3 ♖c7
44. ♖g5+ ♖h8 45. ♖h6
♖g8 46. ♖e6 ♖a7+ 47. ♖f1
♖f7 48. ♖g5+ ♖e8
49. ♖c6+ ♖f8 50. ♖e6 ♖g7
51. ♖f7+ ♖h6 52. ♖e6

Dréiev, A ½

Ftacnik, A ½

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♖c3 d5
4. cxd5 ♖xd5 5. e4 ♖xc3
6. bxc3 ♗g7 7. ♖c4 0-0
8. ♖e2 ♖c6 9. 0-0

Brenninkmeijer, J ½

Christiansen, A ½

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖f3
♖b4+ 4. ♖d2 a5 5. g3 d6
6. ♖g2 ♖bd7 7. 0-0 e5 8. e3
c6 9. ♖xb4 axb4 10. ♖b3
♖a5 11. ♖bd2 0-0 12. ♖fd1
♖b6 13. c5 e4 14. ♖g5 dxc5
15. dxc5 ♖c4 16. ♖gxe4
♖xe4 17. ♖xe4 ♖e7
18. ♖d3 ♖g4 19. ♖dc1
♖fd8 20. ♖c2 ♖a5 21. ♖c5

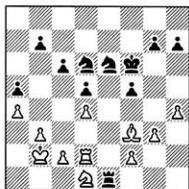
TODAS LAS PARTIDAS

g6 22. ♖e4 ♗xe4 23. ♜xe4 ♜c8 24. ♜f1 ♜a4 25. ♜xe4 ♗xa4 26. ♜c2 ♜a5 27. ♜c2 b6 28. ♜b3 c5 29. a4 bxa3 30. ♜xa3 ♜b5 31. ♜c2 ♜b4 32. f3 ♜d7 33. ♜d2 ♜b5+ 34. ♜e1 ♜e8 35. ♜d5 ♜e7 36. e4 ♜g7 37. ♜d1 f5 38. ♜c2 fxe4 39. ♜xe4 ♜c8 40. h4 ♜f7 41. ♜d6 ♜c4+

Schmittdiel, E 0

Dréiev, A 1

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜g5 ♜b4 5. exd5 exd5 6. ♖f3 ♜bd7 7. a3 ♜e7 8. ♜d3 0-0 9. ♜ge2 c6 10. 0-0-0 ♜e8 11. ♜g3 ♜f8 12. ♜f5 ♜xf5 13. ♜xf5 ♜d7 14. ♜xe7 ♗xe7 15. ♜d3 ♗g5+ 16. ♜b1 ♜b6 17. ♖g4 ♗xg4 18. ♜xg4 ♜c4 19. a4 ♜e7 20. b3 ♜d6 21. ♜c1 ♜ae8 22. ♜d2 f5 23. ♜d1 ♜f7 24. g3 ♜e1 25. ♜xe1 ♜xe1 26. ♜b2 ♜e6 27. h4 a5 28. ♜f3 ♜f6 29. ♜d1



g5 30. c4 g4 31. ♜g2 dxc4 32. d5 exd5 33. ♜xd5 34. bxc4 ♜xc4+ 35. ♜c3 ♜b6 36. ♜b5 ♜xa4+ 37. ♜c4 ♜xd1 38. ♜xa5 ♜c1+ 39. ♜d3 ♜ac5+ 40. ♜e2 ♜c2+ 41. ♜e3 ♜c3+

Sokolov, I ½

Piket, J ½

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♜g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0

6. ♜e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. b4 ♜h5 10. ♜b3 h6 11. c5 f5 12. a4 ♜h8 13. ♜d1 a6 14. ♜a2 fxe4 15. ♜xe4 ♜f5 16. ♜g3 ♜f4 17. h3 ♜d7 18. ♜c4 b5 19. cxb6ap cxb6 20. ♜e4 b5 21. axb5 axb5 22. ♜xa8 ♗xa8 23. ♜f1 ♗b8 24. ♜xf4

Hansen, C 0

Akopian, V 1

1. c4 e5 2. ♜c3 ♜f6 3. ♜f3 ♜c6 4. g3 g6 5. d4 exd4 6. ♜xd4 ♜g7 7. ♜g2 0-0 8. 0-0 ♜e8 9. ♜c2 d6 10. b3 ♜f5 11. ♜b1 a5 12. ♜e1 ♜e4 13. ♜xe4 ♜xe4 14. f3 ♜xc2 15. ♖xc2 ♜d4+ 16. c3 ♖g5 17. f4 ♜c5 18. ♖f2 ♖f5 19. ♜d2 ♜c5 20. ♜bd1 a4 21. ♜c3 axb3 22. axb3 ♜b4 23. ♜xb4 ♜xb4 24. ♜e2 ♜a3 25. ♜xb7 ♜xb3 26. ♜c6 ♜e7 27. ♖f3 ♜c5 28. ♜e4 ♜b6 29. ♜d3 ♜c5 30. ♜g2 ♜b4 31. ♜xb3 ♜xb3 32. ♜d5 ♜xe3 33. ♜xe3 ♜xe3 34. f5 ♜c2+ 35. ♜h1 ♜c1+ 36. ♜g2 g5 37. f6 h5 38. ♖xh5 ♖g1+ 39. ♜h3 ♖f1+ 40. ♜g2 ♖f5+ 41. g4 ♖xf6 42. ♜e4 ♜f1+ 43. ♜g2 ♜d3 44. ♜f3 ♜f4 45. ♜g2 ♜d2+ 46. ♜h1 ♜f2 47. ♖h3 ♜e3

Romanishin, O ½

Ftacnik, A ½

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. g3 ♜g7 4. ♜g2 d5 5. 0-0 0-0 6. c4 dxc4 7. ♜e5 ♜e8 8. ♜a3 c5 9. ♜e3 cxd4 10. ♜xd4 ♜d6 11. ♜exc4 ♜xd4 12. ♖xd4 ♜xc4 13. ♖xc4 ♖b6 14. ♖b5 ♜c6 15. ♖xb6 axb6 16. ♜f1 c1 17. ♜xc6 ♜xc6 18. ♜f1 ♜fd8 19. ♜e1 ♜a5 20. ♜c4 ♜h5 21. h4 b5

22. ♜b4 ♜hd5 23. ♜c2 f5 24. ♜c3 ♜c5 25. ♜d1 ♜a8 26. a3 ♖f7 27. ♜d3 ♜a4 28. ♜dd4 e5 29. ♜xa4 bxa4 30. ♜b4 ♜e6 31. ♜d2 h6 32. f4 b5 33. b3 axb3 34. ♜xb3 exf4 35. gxf4 g5 36. hxg5 hxg5 37. fxg5 f4 38. ♜c2 ♖xg5 39. ♜d4+ ♜d6 40. ♜b4 ♜d7 41. ♜f3 ♜f5 42. ♜e1 ♜c5 43. ♜f2 ♜c6 44. ♜e1 ♜d6 45. ♜d3 f3 46. e4 ♜f8 47. ♜c3 ♜a8 48. ♜b3 ♜a4 49. ♜f2 ♜e5 50. ♜xf3 ♜d4 51. ♜f4 ♜c4 52. ♜e3 b4 53. axb4 ♜a8 54. e5 ♜f8+ 55. ♜g3 ♖xb4 56. ♜g4 ♜f1 57. ♜f6 ♜c4 58. ♜a3

Ftacnik, A ½

Brenninkmeijer, J ½

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. e3 e6 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♜e2 ♜d6 7. 0-0 0-0 8. ♖c2 dxc4 9. ♜xc4 a6 10. a4 c5 11. dxc5 ♜xc5 12. ♜d2 ♜c7 13. ♜e4 ♜e7 14. ♜fc1 ♜e5 15. ♜xe5 ♜xe5 16. ♜xf6+ ♜xf6 17. ♜c3 ♜g5 18. ♜xf6 ♜xf6 19. ♜d3 g6 20. ♜e4 ♜e7 21. ♖c5 ♖xc5 22. ♜xc5 ♜d8 23. ♜c7 ♜b8 24. ♜ac1 ♜d7 25. b3 ♜c6 26. ♜xc6 bxc6 27. g3 ♜xb3 28. ♜7xc6 ♜d2 29. ♜xa6 ♜bb2 30. ♜f1

Dréiev, A 0

Sokolov, I 1

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. ♜f4 ♜g7 4. e3 d6 5. h3 0-0 6. ♜e2 c5 7. c3 ♖b6 8. ♖b3 ♜e6 9. ♖xb6 axb6 10. a3 ♜c6 11. ♜bd2 ♜a5 12. 0-0 ♜c8 13. ♜f1 c3 14. ♜d3 ♜d7 15. ♜b5 ♜b8 16. a4 ♜e6 17. ♜g3 ♜c7 18. c4 cxd4 19. ♜xd4 ♜xd4 20. exd4 ♜e6 21. ♜d7 ♜xd4 22. ♜xc8 ♜e2+ 23. ♜h2 ♜xc1 24. ♜g4 ♜d3 25. ♜a3

♜xb2 26. ♜xb3 ♜bxc4 27. ♜xa5 ♜xa3 28. ♜xb7 ♜xa4 29. ♜d7 ♜c4 30. ♜d8

Piket, J ½

Romanishin, O ½

1. d4 d5 2. ♜f3 ♜f6 3. c4 dxc4 4. ♜c3 c6 5. a4 ♜g4 6. ♜e5 ♜h5 7. h3 ♜bd7 8. ♜xc4 e6 9. g4 ♜g6 10. ♜g2 h5 11. g5 ♜d5 12. e4 ♜5b6 13. ♜e3 ♖xg5 14. a5 ♜c4 15. 0-0 ♜xe3 16. ♜xe3 ♖d8 17. f4 ♜e7 18. f5 exf5 19. exf5 ♜h7 20. a6 bxa6 21. ♜xc6 ♜c8 22. ♜xa6 0-0 23. ♜g2 ♜g5 24. ♜xg5 ♖xg5 25. ♜e4 ♖e3+ 26. ♜h2 ♜b8 27. b3 ♜b6 28. ♜xa7 ♜f6 29. ♜e7 ♖h6 30. ♜xf6+ ♖xf6 31. ♜e5 ♜d6 32. ♖xh5 ♜xd4 33. ♖e2 ♜d6 34. ♜h1 ♜d2 35. ♖e4 ♜d4 36. ♜d5 ♜xe4 37. ♜xd6 ♜b4 38. ♜d5 ♜h4 39. ♜g2 ♜h5 40. ♜e4 ♜c8 41. ♜f4 ♜f8 42. ♜g3 ♜g5+ 43. ♜f3 ♜g1 44. ♜f2 ♜c1 45. ♜d7 ♜cc8 46. b4 ♜xe4 47. ♜xe4

Christiansen, A ½

Hansen, C ½

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 b6 4. a3 ♜a6 5. ♖c2 c6 7. ♜b6 ♜c3 c5 7. e4 cxd4 8. ♜xd4 ♜c5 9. ♜b3 ♜c6 10. ♜xc5 bxc5 11. ♜d3 d6 12. 0-0 ♜d4 13. ♖d1 ♜d7 14. f4 0-0 15. ♜e3 a5 16. a4 e5 17. f5 ♜h8 18. ♜a3 ♜c6 19. ♜b5 ♜f6 20. ♖e1 h6 21. ♖h4 ♜h7 22. ♖e1 f6 23. ♜d2 ♜e8 24. ♜f2 ♜g8 25. h3 ♜f7 26. ♜h2 g5 13. ♜f1 c3 14. ♜d3 ♜d7 15. ♜b5 ♜b8 16. a4 ♜e6 17. ♜g3 ♜c7 18. c4 cxd4 19. ♜xd4 ♜xd4 20. exd4 ♜e6 21. ♜d7 ♜xd4 22. ♜xc8 ♜e2+ 23. ♜h2 ♜xc1 24. ♜g4 ♜d3 25. ♜a3

GRONINGEN '91

40.a5 ♖b8 41.♔d2 ♖b2
42.♚f2 ♖c5 43.♖c1 ♖a3
44.a6 ♖a2 45.♖b1 ♖b2
46.♖c1 ♖a2 47.♖b1 ♖b2

Akopian,V ½
Schmittdiel,E ½

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3
♙b4 4.♖b3 c5 5.dxc5 ♖c6
6.♙g5 h6 7.♗xf6 ♖xf6
8.♗f3 0-0 9.e3 ♗xc5
10.♗e2 ♖e7 11.0-0 b6
12.♚fd1 ♖b7 13.♗e4 d6
14.♖c3 ♖ac8 15.a3 a5
16.♗ac1 f5 17.♗xc5 bxc5
18.♖d2 ♖cd8 19.♗e1 f4
20.0-0 c3 fxe3 21.♗xe3 a4
22.♗f3 ♖f6 23.♗d3 ♖d4
24.♗xd4 cxd4 25.♖g3 e5
26.♖c2 c6 27.f3 ♖f4
28.♖d3 ♖c3+ 29.♖xe3
dxe3 30.♖g6 ♖f4 31.b3
axb3 32.♗xb3 ♖b8
33.♗gxd6 ♖xb3 34.♗xc6
♖d4 35.♗e1 ♖d2 36.h4
h5 37.♗e6 ♖xa3 38.♗xe5
♖c2 39.c5 g6 40.♗h2 ♖ac3
41.♗g3 e2 42.1.♗xe2
43.♗xe2 2.♗xc5 44.♗f4
♖f5+ 45.♗e4 ♖a5 46.♚d2
♗f7 47.♚d5 ♖a4+ 48.♗e5
♖a2 49.g3 ♖g2 50.♗f4
♗e6 51.♚d3 ♖f6 52.♚d6+
♗g7 53.g4 hgx4 54.fgx4
♗g1 55.♗g5 ♗h7 56.♗a6
♗d5 57.♗a4 ♗g7 58.♗a7+
♗g8 59.♗a6 ♗h7
60.♗a7+

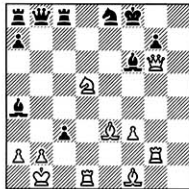
Sokolov,I 1
Akopian,V 0

1.d4 e6 2.c4 d5 3.♗c3 c6
4.e4 dxe4 5.♗xe4 ♙b4+
6.♗d2 ♖xd4 7.♗xb4
♖xe4+ 8.♗e2 ♖a6 9.♗c3
♖f6 10.♗f3 ♖d7 11.0-0
0-0-12.♗d3 ♖g4 13.♖c2
♖f4 14.b4 c5 15.b5 ♙b4
16.♗xb4 cxb4 17.♚fe1
♖c7 18.a3 b3 19.♖xb3
♖b8 20.♗ac1 ♗c8 21.c5
♚d5 22.b6 axb6 23.cxb6

♖d6 24.♗e5 ♗d7 25.♗xf7
♖xd3 26.♖c4 ♖xb6
27.♖xd3 ♖f8 28.♖g3+
♖a7 29.♖xg7

Hansen,C 1
Ftacnik,A 0

1.c4 ♖f6 2.♗c3 c5 3.♗f3
b6 4.e4 ♖c6 5.d4 cxd4
6.♗xd4 ♙b7 7.f3 e6 8.♗e3
♖b8 9.♖d2 ♖c7 10.g4 0-0
11.0-0-0 ♖c8 12.g5 ♖e8
13.♗xc6 ♖xc6 14.♗b1 a6
15.h4 b5 16.h5 bxc4 17.g6
fxg6 18.hxg6 hxg6 19.♖g1
♖f6 20.♗xg6 ♖f7 21.♖g2
d5 22.exd5 exd5 23.♗xd5
c3 24.♖d3 ♗a4 25.♖g6+
♗f8

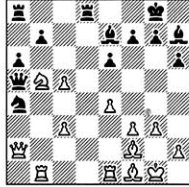


26.♗xf6 c2+ 27.♗xc2
♖xc2 28.♗d7+ ♗xd7
29.♖xc2 ♖e6 30.♖c5+
♖f7 31.♗d7+ ♗xd7
32.♗c4+ ♖e6 33.♖f5+
♖e7 34.♖xe6+ ♖d8
35.♗b6+ ♖c7 36.♗d5 ♖a7
37.♗c6

Romanishin,O 1
Brenninkmeijer,J 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♖f6
4.♖b3 dxc4 5.♖xc4 ♖f5
6.g3 e6 7.♗g2 ♖bd7 8.0-0
♗e7 9.♗g5 ♖b6 10.♖c1
h6 11.♗d2 0-0 12.♗c3
♖fd8 13.♖e1 ♖e4 14.♗e3
♖xc3 15.bxc3 ♖a6 16.a4
♗e4 17.♗f1 c5 18.♗d2
♗g6 19.♖b2 ♖b6 20.♖a2
♖f6 21.♗c4 ♖a6 22.♗c5
♗e4 23.f3 ♗h7 24.♗f2
♖a5 25.♗c4 ♖c7 26.e4

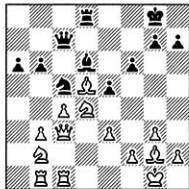
♗d7 27.♖ab1 ♖b6
28.♗a3 ♖xa4 29.♗b5 ♖a5
30.dxc5 a6



31.c6 axb5 32.♗xb5 ♖a6
33.cxb7 ♖ab8 34.♖a1
♖xb7 35.♖xa4 ♖xa4
36.♖xa4 ♖xb5 37.♗xb5
f5 38.exf5 ♗xf5 39.g4 ♗d3
40.♗c6 ♖f6 41.c4 ♗e2
42.♗g2 g5 43.c5 ♖d1
44.♗e3 ♖e5 45.♗e4 ♖f1+
46.♗f2 ♖b5 47.♖a5 ♖c4
48.c6 ♗xh2 49.♗g2 ♗d6
50.♖a7

Romanishin,O 0
Christiansen,A 1

1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 3.g3 c5
4.♗g2 ♖c6 5.0-0 ♖b6
6.dxc5 ♗xc5 7.c4 ♖e4 8.e3
0-0 9.♗bd2 ♗xd2 10.
♖xd2 ♖b4 11.♖c2 ♖e7
12.b3 d6 13.♗b2 ♖d8
14.♗ad1 ♗d7 15.♖c3 ♖f6
16.♖c1 ♖e7 17.♖c3 ♖f6
18.♖c1 ♖e7 19.♖a1 f6
20.♚d4 ♗xd4 21.exd4
♗e8 22.♚fe1 ♗f7 23.♗h3
e5 24.♗c1 ♖f8 25.♗e3
♖a5 26.♗g2 ♖ab8 27.dxe5
dxe5 28.♖xd8 ♖xd8
29.♗xb7 ♗h5 30.♗d5+
♗h8 31.♖c1 ♖c3 32.♖c3
♖c7 33.♖c2



33...a5 34.♗c1 ♗g6
35.♖d2 ♗b4 36.♖e3
♗xd2 37.♗xd2 a4 38.bxa4
♗f7 39.♗xf7 ♖xf7 40.♖c3
♖d7

Schmittdiel,E 0
Christiansen,A 1

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.f4 d6
4.♗f3 ♖f6 5.♗d3 c5 6.e5
♗d5 7.c3 cxd4 8.cxd4 ♖c6
9.♗c3 dxe5 10.fxe5 ♗g4
11.♗e4 ♖b6 12.♗e3 0-0
13.0-0 ♖d7 14.♖d3 ♖ad8
15.♖ad1 f6 16.exf6 exf6
17.d5 ♖b4 18.♖d4



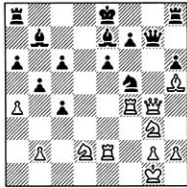
18...♗xa2 19.♗xa2 f5
20.♖b4 fxe4 21.♗xb6 axb6
22.♖xe4 ♖de8 23.♖c2
♖e3 24.♖d2 ♗xf3
25.♖xe3 ♗xd1 26.♖xd1
♖a4

Piket,J 1
Dréiev,A 0

1.♗f3 d5 2.d4 ♖f6 3.c4 c6
4.♗c3 e6 5.♗g5 h6 6.♗h4
dxc4 7.e4 g5 8.♗g3 b5
9.♗e2 ♖b7 10.e5 ♖h5
11.0-0 ♗d7 12.a4 a6
13.♗h1 ♗g7 14.♗e4 ♖f5
15.♗fd2 ♖b6 16.♗h5
♖xd4 17.♖g4 c5
18.♖ae1 ♗d3 19.e2 ♖e7
20.f4 gxf4 21.♗xf4 ♖xf4
22.♖xf4 ♖xe5 23.♗g3
♖g7

(Ver diagrama pág sig.)

TODAS LAS PARTIDAS

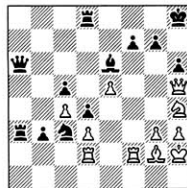


24. ♖xf7+ ♔xf7 25. ♘xf5
0-0-0 26. ♘d6+

Christiansen, A 0

Sokolov, I 1

1.c4 e5 2. ♘c3 ♗c6 3. ♘f3
♙f6 4.e4 ♘b4 5.d3 d6 6.g3
a6 7. ♗g2 b5 8.cxb5 axb5
9.0-0 ♘xc3 10.bxc3 ♘d7
11. ♘h4 0-0 12.f4 h6
13.fxe5 dxe5 14. ♘e3 ♗e7
15. ♘h1 ♗fd8 16. ♗c2 ♗d6
17. ♖ad1 ♘g4 18. ♖d2 b4
19.h3 ♘e6 20.c4 ♘3
21. ♖fd1 ♘d4 22. ♗b2 c5
23. ♘h2 ♗a6 24. ♘xd4
exd4 25.e5 ♘d7 26. ♖e2
♘b6 27. ♖f2 ♘a4 28. ♗c1
♘c3 29. ♖dd2 ♘xa2
30. ♗d1 ♘c3 31. ♗h5 b3



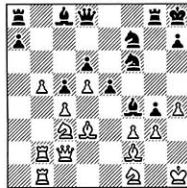
32.g4 ♘a2 33.g5 hxg5
34. ♗xg5 ♘b8 35. ♘d5
♘d2 36. ♖xd2 ♗a2
37. ♘xe6 fxe6 38. ♘g6 ♘f7
39. ♖xa2 bxa2 40. ♗e7+
♗xg6 41. ♗xe6+ ♗h7
42. ♗f5+ ♗g8 43. ♗e6+
♗h8 44. ♗a6 ♗h7 45.e6
♖b2+ 46. ♘g3 ♖e2 47.h4
♖e1 48.e7 ♗xe7 49.h5 ♖e1
50. ♗g6+ ♗g8 51. ♗a6a1 ♗e
52. ♗c8+ ♗f7 53. ♗d7+
♗f8 54. ♗f5+ ♗e7 55.

♗xc5+ ♗d7 56. ♗f5+ ♗c7

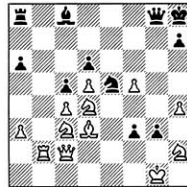
Brenninkmeijer, J 0

Hansen, C 1

1.d4 d6 2. ♘f3 g6 3.c4 ♘g7
4.e4 e5 5. ♘e2 ♘c6 6. ♗g5
f6 7. ♘e3 ♘h6 8.d5 ♘e7
9. ♘fd2 f5 10.f3 0-0 11.0-0
c5 12. ♘c3 ♘f7 13.a3 ♘h6
14. ♘f2 ♘d7 15.b4 b6
16. ♗c2 ♗h8 17. ♖ab1 ♘g8
18.bxc5 bxc5 19. ♖b7 ♘c8
20. ♖h2 ♘f6 21. ♖fb1 ♘f4
22. ♘d3 ♘g5 23.h4 ♘f7
24. ♘f1 ♘g8 25.exf5 g5
26. ♘h1 g4 27.g3



27...gxf3 28.gxf4 exf4
29. ♘h2 ♘e5 30. ♖g1
♗xg1+ 31. ♘xg1 ♘h5
32. ♘f2 ♘g3+ 33. ♘g1 ♗g8
34. ♘xg3 fxxg3



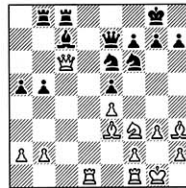
35. ♘f1 ♗g4 36. ♘e4 ♘xf5
37. ♘e3 ♗h3

Piket, J 1

Christiansen, A 0

1.d4 e6 2.c4 ♘f6 3. ♘f3
♘b4+ 4. ♘d2 a5 5.g3 d6

6. ♘g2 ♘bd7 7.0-0 e5
8. ♗c2 0-0 9. ♘c3 ♗e8
10.e4 c6 11. ♖ad1 ♘f8
12.dxe5 dxe5 13. ♘e3 ♗e7
14. ♘a4 b5 15.cxb5 cxb5
16. ♘b6 ♖b8 17.a3 ♘d6
18. ♗c6 ♘c7 19. ♘xc8
♗exc8 20. ♘h3 ♘e6



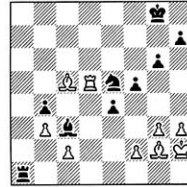
21. ♖c1 ♘e8 22. ♖fd1 d8
23. ♖xd8 ♗xd8 24. ♗xb5
♘d4 25. ♘xd4 exd4
26. ♘g5 f6 27. ♘d2 d6
28. ♗c6 ♘e8 29.b4 axb4
30. ♘xb4 ♘d6 31. ♗d5+
♗f8 32. ♗xd4 ♘xb4
33. ♗xb4 ♘a8 34. ♗xe7+
♗xe7 35. ♖c3 d6 36. ♘f1
g5 37.f3 h5 38. ♘f2 ♖a4
39. ♘d3g4 40.f4h4 41. ♘e3
♖a5 42. ♖c7+ ♖d8 43. ♖c6
♗d7 44. ♖a6 ♖c5 45. ♘d4
hxg3 46.hxg3 ♖h5 47.a4
♖h3 48.e5 fxe5+ 49.fxe5
♘c8 50. ♖g6 ♖xg3
51. ♘f5+

Romanishin, O 0

Hansen, C 1

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3.g3
♘g7 4. ♘g2 0-0 5.0-0 d6
6. ♘c3 ♘bd7 7.e4 e5 8.a4
c6 9.a5 ♖e8 10. ♖e1 ♗c7
11.h3 ♖b8 12. ♘e3 b5
13.axb6 ♗axb6 14.d5 ♘b7
15. ♘d2 b5 16.dxc6 ♘xc6
17. ♖a7 ♖b7 18. ♖xb7
♗xb7 19. ♘b3 b4 20. ♘d5
♘d5 21. exd5 ♖a4
22. ♘a5 ♗c7 23. ♘c6 e4
24. ♘f4 f5 25.b3 ♘c6
26.dxc6 ♗xc6 27. ♗xd6
♗xd6 28. ♘d6 ♘c3

29. ♖d1 ♘e5 30. ♘c5 ♖a8
31. ♖d5 ♖a1+ 32. ♘h2



32... ♖c1 33.g4 ♗xc2
34.gxf5 gxf5 35. ♘g3 ♘d3
36. ♘c3 f4+ 37. ♘xf4 ♘xf4
38. ♘xf4 ♘xf2+ 39. ♘g3e3
40. ♘f3 e2

Ftacnik, A 1/2

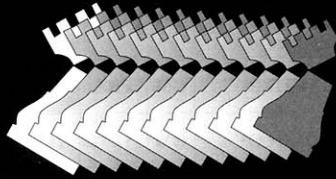
Piket, J 1/2

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3.c4
♘g7 4. ♘c3 0-0 5.e4 d6
6. ♘e2 e5 7.0-0 exd4
8. ♘xd4 ♘e8 9.f3 c6
10. ♘h1 a6 11. ♘b3 b5
12. ♘f4 ♘f8 13.c5 d5
14. ♘g5 ♖a7 15. ♖c1 ♘e7
16. ♘f4 ♘e6 17. ♘d4 ♗d7
18.exd5 ♘xd5 19. ♗d2
♘c5 20. ♖fd1 ♘b6
21. ♘xb8 ♖xb8 22. ♘xd5
cxd5 23. ♗f4 ♖e8 24. ♗xf6
♘d4 25. ♗xd4 ♗xe2



26. ♖c5 ♖e8 27.h3 ♖d7
28. ♗c3 ♗e5 29. ♗xe5
♗xe5 30.a3 ♗g7 31. ♖d2
g5 32.a4 bxa4 33. ♖a5 ♖e6
34. ♖axd5 ♖xd5 35. ♖xd5
h6 36. ♖a5 ♖b6 37. ♖xa4
♖xb2 38. ♖xa6

SELECCIÓN

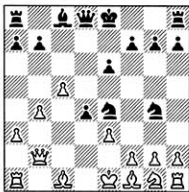


ABIERTO

Hoeksema, E 1

Grosart 0

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3
♙b4 4.♖b3 c5 5.dxc5 ♗a6
6.a3 ♗xc3+ 7.♖xc3 ♗xc5
8.b4 ♗ce4 9.♖b2 d5 10.c5
d4 11.e3 ♗g4



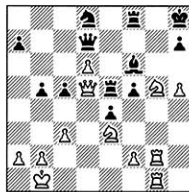
12.♙b5+ ♖f8 13.♗h3 dxe3
14.f3 ♗ef2 15.♗xf2 exf2+
16.♗e2 a6 17.♗a4 ♗f6
18.♗g5 ♗d7 19.♗xf6
gxf6 20.♖hd1 ♗xa4
21.♖xd8+ ♗xd8 22.♖xf6
♙b5+ 23.♗xf2 ♗d2+
24.♗g1

Klovans 1

Dizdar 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6
4.♗g5 dxe4 5.♗xe4 ♗e7
6.♗xf6 gxf6 7.♗f3 f5
8.♗c3 ♗f6 9.♖d2 c5 10.d5
0-0 11.0-0 e5 12.h4 ♗g7
13.d6 ♗e6 14.♗g5 ♗c6
15.g4 ♗d7 16.gxf5 ♗xf5
17.♗d3 ♗d4 18.♗xf5
♖xf5 19.♗d5 ♖h8 20.c3
♗c6 21.♗e3 ♗d7 22.♖d5
b6 23.♗b1 ♗e8 24.♖hg1
f5 25.♖g2 ♗d8 26.♗c4 e4
27.♖dg1 ♗f6 28.h5 b5

29.♗e3 ♗e5

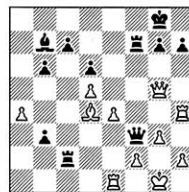


30.♗xe4 ♗xd5 31.♗xf6
♖f7 32.♗exd5 ♗b7 33.h6
♖e6 34.♖g7 ♗xf6 35.♗xf6

Ibragimov 0

Kengis 1

1.d4 e6 2.c4 b6 3.♗c3 ♗b4
4.e3 ♗b7 5.♗e2 f5 6.a3
♗d6 7.d5 ♗f6 8.g3 a5
9.♗g2 ♗a6 10.b3 ♗c5
11.♗b2 ♖e7 12.♗d4 0-0
13.0-0 ♗fe4 14.♗db5
♗xc3 15.♗xc3 ♗e5 16.
♖c2 d6 17.♖fd1 ♗xc3
18.♗xc3 exd5 19.cxd5 ♗e4
20.♗b2 ♗f7 21.b4 ♖e8
22.♗d4 axb4 23.a4 ♗a5
24.♗xe4 fxe4 25.♖xe4
♗d7 26.♖h4 ♗f5 27.e4
♖f3 28.♖e1 ♗c5 29.♖d2
b3 30.♗d4 ♗c2 31.♖g5

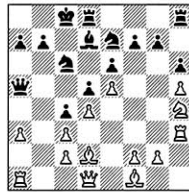


♗xf2 32.♖d8+ ♗f8 33.
♖xf8+ ♖xf8 34.♗f2 ♖f3
35.♖f4 ♗d3 36.♖e3 b2

Nijboer ½

Hoeksema ½

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4
4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3
♗c6 7.♗f3 ♗ge7 8.a4 ♖a5
9.♗d2 c4 10.h4 ♗d7 11.h5
h6 12.♗h4 0-0-0 13.♖h3

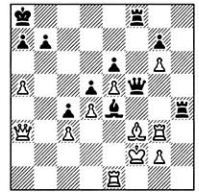


g5 14.hxg6ap fxf6 15.f4
♗d8 16.♗f3 ♖b8 17.♗e2
d8 18.♖c1 ♗f7 19.♖a3
♗c8 20.♖g3 ♗fg8 21.♗f2
♖d8 22.♖h1 ♖a5 23.♖a1
♗d8 24.♗g1 ♗e7 25.♖h3
h5 26.♗f2 ♗f5 27.a5 h4
28.♗g5 ♗xg5 29.fxg5 ♗f8



30.♗g1 ♗g3 31.♗f3 ♗c6
32.♖c5 a6 33.♖e1 ♖a8
34.♖d6 ♖e8 35.♖a3 ♖f7
36.♖c1 ♖f5 37.♗e3 ♗a4
38.♗f2 ♗xc2 39.♗xg3

hxg3 40.♗xg3 ♗h4 41.♗f2
♗e4 42.♖a3

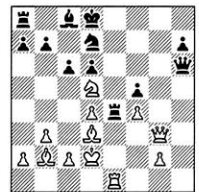


42...♗xf3

Minasian 1

Van der Werf 0

1.b3 e5 2.♗b2 d6 3.e3 ♗f6
4.♗c2 g6 5.f4 ♗g7 6.fxe5
♗g4 7.h3 ♗xe5 8.d4 ♖h4+
9.♗d2 ♗g4 10.♗bc3 ♗h6
11.hxg4 ♖xh1 12.♗d5
♗d8 13.♖e1 ♗e8 14.♖f2
f5 15.♗ef4 ♗xf4 16.exf4
♗d7 17.♖e1 ♗e4 18.gxf5
gxf5 19.♖g3 ♗h6 20.♗d3
c6



21.♖h1 ♖xh1 22.♖g8+
♗f8 23.♖xf8+ ♗d7 24.
♖f7+ ♗d8 25.♖f8+ ♗d7
26.♗xe4 cxd5 27.♗a3

Match J. Lautier - I. Sokolov

Sokolov,I 1
Lautier,J 0

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3. ♠f3 d5
4. ♠c3 ♠b4 5.cxd5 exd5
6. ♠g5 ♠bd7 7.e3 c5 8. ♠d3
c4 9. ♠f5 ♠a5 10. ♠c2 0-0
11. 0-0 ♠e8 12. ♠d2 g6
13. ♠xd7 ♠xd7 14.f3 ♠b6
15. ♠f4 ♠d7 16.e4 ♠xc3
17.bxc3 ♠a4 18. ♠c1 ♠c6
19.e5 ♠a4 20. ♠b1 ♠b6
21. ♠f2 ♠d7 22. ♠g5 ♠f5
23. ♠d2 ♠d3 24. ♠f6 ♠b2
25. ♠xb2 ♠xb2 26.a4 b5
27. axb5 ♠eb8 28. ♠f1 ♠
xb5 29. ♠e3 ♠ab8
30. ♠xa7 ♠f5 31.g4 ♠c8
32.f4 ♠d3 33. ♠f1 ♠b7
34.f5 ♠a8 35. ♠xa8+ ♠xa8
36.e6 fxe6 37.fxe6 h6
38. ♠e7 ♠b8 39. ♠d6 ♠e8
40.e7 ♠g7 41. ♠f8 ♠c6
42. ♠xd5

Lautier,J 1
Sokolov,I 0

1.e4c5 2.c3d5 3.exd5 ♠xd5
4.d4 ♠f6 5. ♠f3 e6 6. ♠e3
cxd4 7.cxd4 ♠e7 8. ♠c3
♠d8 9. ♠c4 c6 10.0-0
♠d5 11. ♠xd5 exd5
12. ♠b3 0-0 13. ♠xd5 ♠f6
14. ♠f1 ♠a5 15. ♠ac1
♠e6 16. ♠e4 ♠e8 17.d5
♠d7 18. ♠f4 ♠c8 19. ♠d4
♠c4 20.b3 ♠b6 21.h3
♠xd4 22. ♠xd4 ♠f6
23. ♠xf6 gxf6 24. ♠d4
♠ed8 25. ♠de2 ♠g7
26. ♠f4 ♠f5 27.f3 ♠f8
28. ♠f2 ♠d7 29.g4 ♠dc7
30. ♠ce2 ♠xc1 31. ♠xc1
♠xc1 32. ♠xc1 ♠b1
33. ♠c3 ♠e7 34. ♠d4 ♠d6
35.b4 ♠d7 36. ♠fe2 ♠e5
37.f4 ♠g6 38. ♠c3 ♠c2
39. ♠te2 a6 40.a4 f5 41.g5
♠b3 42. ♠g3 ♠xf4
43. ♠xf5+ ♠g7 44.h4 ♠c2
45. ♠e3 ♠g6 46.a5 b6
47. axb6+ ♠xb6 48. ♠c4+
♠c7 49. ♠a4 ♠g2 50. ♠c5
♠xh4 51. ♠xa6+ ♠c8

Jugadores	Tit.	País	Rating	1	2	3	4	5	6	Puntos
Joël LAUTIER	GM	FRA	2580	1	0	1	½	½	0	3
Iván SOKÓLOV	GM	YUG	2630	0	1	0	½	½	1	3

52.b5 ♠f3+ 53. ♠c5 ♠d3
54.d6 ♠xg5 55.d7+ ♠xd7
56. ♠e5+ ♠c8 57. ♠xd3
♠e6+ 58. ♠c4 ♠b7
59. ♠ac5+ ♠b6 60. ♠xe6
fxe6 61. ♠c5 1-0

Lautier,J 1
Sokolov,I 0

1.e4 e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠c3
♠f6 4.d4 exd4 5. ♠xd4
♠b4 6. ♠xc6 bxc6 7. ♠d3
d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 0-0
10. ♠g5 c6 11. ♠a4 h6
12. ♠h4 ♠e7 13. ♠e1 ♠e6
14.c3 ♠e8 15. ♠c2 ♠b8
16. ♠d4 a5 17. ♠e3 ♠c7
18. ♠ae1 c5 19. ♠d3 g5
20. ♠xe6

Sokolov,I ½
Lautier,J ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♠f3 ♠f6
4. ♠c3 ♠e7 5.cxd5 exd5
6. ♠f4 0-0 7.e3 ♠f5 8. ♠e5
c5 9.dxc5 ♠xc5 10. ♠d3
♠xd3 11. ♠xd3 ♠b6 12.0-0
d4 13.exd4 ♠xd4 14. ♠b5
♠c6 15. ♠c1 a6 16. ♠xd4
♠xd4 17. ♠b3 ♠c5 d5
18. ♠g3 ♠a5 19. ♠c2 ♠b4
20. ♠xb4 ♠xb4 21. ♠e5
♠c6 22. ♠c3 ♠c4 23.b3
♠g4 24.h3 ♠g5 25. ♠cd1
♠ad8 26. ♠xd8 ♠xd8
27. ♠d1 ♠c5 28. ♠d3 ♠xd3
29. ♠xd3 f6 30.a4 ♠e5
31. ♠d2 ♠f7 32. ♠h1 ♠c6
33. ♠e3 ♠d5 34. ♠d4 ♠c6
35. ♠c5 ♠e5 36. ♠d4 ♠c6
37. ♠c5 ♠e5 38.f4 ♠d3
39. ♠e7+ ♠g6 40. ♠e3 h6
41. ♠e8+ ♠h7 42. ♠c8 ♠e1

43. ♠g4 ♠d3 44. ♠g1 f5
45. ♠h4 ♠c2 46. ♠h5 ♠e1
47. ♠h4 ♠c2 48. ♠h5 ♠e4
49. ♠d1 ♠b4 50. ♠d4 ♠d5
51. ♠xe4 fxe4 52.g3 ♠g6
53. ♠g2 ♠f5 54. ♠c5 h5
55. ♠d6 g6 56. ♠f2 ♠e6
57. ♠b8 ♠b4 58.g4 ♠c6
59. ♠e7 ♠d4 60.b4 hxd4
61.hxd4 ♠d5 62. ♠b6 ♠c2
63.b5 axb5 64.axb5 ♠a3
65. ♠d8 ♠xb5 66.f5 gxf5
67.gxf5 ♠d6 68.f6 b5
69. ♠e7 ♠f7 70. ♠e3 ♠e5
71. ♠d2 ♠d4 72. ♠e2 ♠g5
73. ♠a3 ♠e5 74. ♠e7 ♠f7
75. ♠e3 ♠h6 76. ♠e2 ♠f5
77. ♠e3 ♠e5 78. ♠e2 ♠d4
79. ♠f8 ♠f7 80. ♠e7 ♠e5
81. ♠d6 ♠f7

Lautier,J ½
Sokolov,I ½

1.e4 e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠c3
♠f6 4.d4 exd4 5. ♠xd4
♠b4 6. ♠xc6 bxc6 7. ♠d3
d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 0-0
10. ♠g5 c6 11. ♠a4 ♠e7
12. ♠e1 ♠e6 13.c3 ♠c7
14. ♠f3 ♠fe8 15. ♠e3 ♠g4
16. ♠f4 ♠d7 17. ♠e2 c5
18.b3 ♠f6 19.h3 ♠d6
20. ♠ae1 ♠c7 21. ♠g5 ♠d7
22. ♠h5 ♠f8 23. ♠d2 ♠d7
24.f4 c4 25. ♠c2 f6 26. ♠f5
♠ab8 27. ♠h1 ♠xf5
28. ♠xe8 ♠b7 29. ♠f3 ♠g6
30. ♠a8 cxb3 31. axb3 ♠c6
32.f5 ♠f7 33. ♠f4 ♠d7
34. ♠xd6 ♠xa8 35. ♠xf8
♠xf8 36.b4 ♠e7 37. ♠g3
♠xe1+ 38. ♠xe1 ♠c8
39. ♠e7 d4 40.cxd4 ♠c1+
41. ♠h2 ♠f4+ 42. ♠h1
♠f1+

Sokolov,I 1
Lautier,J 0

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♠f3 ♠f6
4. ♠c3 e6 5. ♠g5 h6 6. ♠xf6
♠xf6 7.a3 ♠d7 8.e3 g6
9. ♠d3 ♠g7 10.0-0 0-0
11.cxd5 exd5 12.b4 ♠d6
13. ♠b3 ♠b6 14.a4 ♠g4
15. ♠d2 ♠e6 16. ♠f1 ♠d7
17. ♠e2 ♠fe8 18. ♠ab1
♠g4 19. ♠c3 ♠e6 20. ♠c2
♠ac8 21. ♠e2 f5 22. ♠b3
b6 23. ♠f4 ♠f7 24.g3 ♠f6
25.a5 ♠f8 26.axb6 axb6
27. ♠d2 b5 28. ♠f3 ♠d6
29. ♠a1 ♠b6 30. ♠f1 ♠c4
31. ♠d3 ♠c7 32. ♠a6 ♠ee7
33. ♠c5 g5 34. ♠d3 ♠h5
35. ♠a8+ ♠g7 36. ♠e1 ♠f7
37. ♠ca1 ♠ce7 38. ♠g2 ♠f3
39. ♠a6 ♠c7 40. ♠d8 ♠e4
41. ♠e2 ♠f8 42. ♠xd3
♠f8 43. ♠xc6 ♠xf8 44. ♠d1
♠g7 45. ♠d3 ♠h7 46. ♠h1
♠b6 47. h4 ♠a7 48. ♠xa7+
♠xa7 49. ♠a1 ♠e7 50. ♠a6
♠c7 51. hxd5 52. ♠ge1
♠g8 53. ♠f3 f4 54. exf4
♠h7+ 55. ♠g2 ♠xd3
56. ♠c8+ ♠g7 57. ♠d7+
♠g6 58. ♠xc6+ ♠h5
59. ♠e8+ ♠h6 60. fxd5+
♠g7 61. ♠e7+ ♠g8
62. ♠e6+ ♠f8 63.g6 ♠e3+
64. ♠xe3 ♠xe3 65. fxe3
♠b8 66. ♠g5 ♠d6 67. ♠e6+
♠g8 68. ♠f3 ♠xb4 69. ♠c7
♠a5 70. ♠xb5 ♠g7 71. ♠a7
♠c7 72. ♠c6 ♠d6 73. ♠e5

