

NUEVA EPOCA • N.º 323 • 500 PESETAS • 1992

# JAOUE



La pasión del ajedrez

**ENTREVISTA:**  
**MIJAIL TAL**

**TORNEOS:**  
**HASTINGS Y GRONINGEN**

**COPA**  
**LATINOAMERICANA**

**BOLETIN:**  
**PAMPLONA Y**  
**TIMMAN-IVANCHUK**



LA DIASPORA DE LOS SABIOS

EDITOR

Pablo Aguilera

DIRECCION

Lincoln R. Maiztegui  
Leontxo García

ADMINISTRACION Y EDICION  
M<sup>º</sup> Carmen Elizalde

EDICION ELECTRONICA  
Carlos J. Penín

REVISION TECNICA  
César Montolio

DISEÑO

Carlos M. Hernández

ILUSTRACION

Luis Miguel Pérez

REDACCION

M.I. T. Canela, M.I. J. De La Villa,  
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,  
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,  
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS

M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,  
A. Capece, M.I. L. Comas,  
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,  
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,  
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,  
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,  
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,  
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,  
G.M. J. Lautier, R. Millán,  
M.F. R. Montecatine, P. Morán,  
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,  
D. Pizá, M.I. J. Reyes,  
G.M. A. Rodríguez, C. Salgado, M.I. F.  
Sánchez, L. Santos, R. Silva,  
M.I. M. Sión, D. Teysou,  
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,  
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS

J. Boyero, G. Hernández,  
F. Urías, J.M. Torres

EDITA

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.  
C/ Reina, 39 - 28004 (Madrid)  
Tlf(91)5212008 Fax(91)5328180

IMPRIME

Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8  
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39  
P<sup>º</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

Las opiniones vertidas en la  
revista son de exclusiva  
responsabilidad de sus autores

## EDITORIAL

### Gens una sumus

LA DESTRUCCIÓN DE LA URSS ha provocado un aluvión de ajedrecistas exsoviéticos en Europa occidental que entusiasma a los organizadores de torneos y preocupa a los jugadores profesionales de los países afectados. Aunque los billetes de avión ya no se pueden pagar en rublos, lo que encarece notablemente los viajes al extranjero, la llegada de autobuses repletos de grandes maestros procedentes de Moscú, San Petesburgo, Kíev, Minsk o Riga causa el pánico en las naciones de la CEE. Los viajeros, sedientos de divisas y de productos de consumo, rompen el mercado de los honorarios a la baja, sobreviven como pueden durante la competición, arramblan con la mayoría de los premios y regresan con el preciado botín cuyo valor se multiplica por diez en sus ciudades de origen.

El fenómeno tiene una lógica irrefutable; el gigantesco Estado soviético, 39 veces más grande que España, amamantaba a cuatro o cinco millones de jugadores federados; de éstos, cuya calidad media es altísima, sólo unos privilegiados cruzaban con frecuencia las fronteras que ahora se han abierto. La caída del comunismo permite que la sabiduría de esa ingente masa de ajedrecistas se pague en moneda fuerte.

El rechazo generalizado que esta diáspora comienza a originar entre los jugadores occidentales es tan comprensible como deplorable, y recuerda a la reacción defensiva provocada por los inmigrantes del Tercer Mundo en los países de la CEE. Los obreros latinoamericanos, turcos y africanos, siempre dispuestos a ocupar los puestos de trabajo que los nativos rechazaban, fueron tan útiles para el funcionamiento del sistema capitalista como la Escuela Soviética para el desarrollo del ajedrez en Europa. Todos hemos bebido de esa fuente.

Sin embargo, deben buscarse soluciones para que los profesionales occidentales puedan llenar la cesta de la compra. Es imposible copiar el proteccionismo estatal del ajedrez por parte de los regímenes comunistas; pero sí es viable estructurar un sistema para que los organismos oficiales y los patrocinadores privados garanticen a los jugadores de élite unos ingresos fijos que no dependan de los premios en torneos. Por otra parte, la proliferación de jugadores de alta categoría debe propiciar un aumento de los premios, lo que permitirá otorgar primas especiales a los participantes nacionales mejor clasificados. El lema de la FIDE - "Somos una familia" - debe imperar más que nunca.

## ESTO Y MAS

3 Editorial

4 Entrevista con Tal

6 Réquiem por la escuela soviética

12 Hastings: Baréiev repitió

18 Groningen: y Píket también

23 Milos, campeón latinoamericano

27 Campeonato Panamericano

30 Al cierre

33 Coja el guante: Atracción

34 Ivanchuk ganó a Timman

36 Una hazaña de Kaspárov

38 Deep Thought arrasa

40 La cara oculta de las partidas

45 ¿Cinco futuros Ballesteros?

46 La promoción de un peón

48 Vd. juega

50 Ruy López, variante del cambio

52 El acurado científismo

54 La pareja de afiltes (3)

56 En el país de las maravillas

I Boletines de Pamplona e Hilversum



## MIJAIL TAL O EL AMOR AL AJEDREZ

### CAFE AL PASO

# “Soy como un niño que empieza”

LINCOLN MAIZTEGUI/LEONTXO GARCÍA.  
Sevilla

Le gustaría que en su epitafio se leyera: “Fue uno de los últimos jugadores aficionados”. El letón Mijail Tal, de 55 años, excampeón del mundo, será recordado siempre por la constante búsqueda de la belleza en sus partidas, por su calidad humana y por su fino sentido del humor. Con el corazón, el estómago y el hígado seriamente dañados, y un sólo riñón, Tal volvió a Sevilla para jugar un torneo cuatro años después de abandonar la capital andaluza bajo presiones de las autoridades soviéticas.

**T**AL SE AFERRA A LA VIDA y a todo aquello que contribuye a que se sienta moderadamente feliz: su familia, sus múltiples lugares de residencia —“si quieren saber donde vivo tendré que llamarle a mi mujer para preguntárselo; ella está en Troisdorf [Alemania] donde voy de vez en cuando entre torneo y torneo pero mi verdadera casa sigue estando en Riga”—, los paseos por ciudades agradables, las conversaciones con ajedrecistas, la música —“es un arte muy similar al ajedrez”— los libros, la botella de whisky siempre cercana y el cigarrillo casi permanente en su mano izquierda. Muchos aficionados lo definen como “un genio y una excelente persona”.

P: Su aspecto es mucho mejor que hace dos años en Skellefteå (Suecia).

R: Entonces estaba muy mal, sufría una hepatitis. Mi mujer tenía serios problemas para llevarme hasta la sala de juego. Una vez, aplacé una partida contra Andersson; yo quería abandonar sin reanudar porque mi posición era totalmente perdedora, pero ella insistió, así que fui e hice tablas. Después me sometí a un tratamiento especial en Israel y ahora estoy mucho mejor.

P: Usted destronó a Botvínik en 1.960 pero él ganó la revancha un año después. ¿Hasta qué punto influyó su delicada salud?

R: Tuve suerte porque 1.960 fue bisiesito y pude ser campeón un día más. Mi salud no tuvo nada que ver; simplemente, Botvínik jugó mejor. Pero eso no me preocupa porque el título de campeón es provisional mientras que el de excampeón es eterno.

P: En uno de sus libros cuenta lo que le pasó en una partida contra Trifúnovic. Usted preparó el gambito de dama porque le parecía la apertura más adecuada para la situación de ese día pero después jugó el gambito de rey. ¿Fue esa una rebelión

contra los aspectos deportivos del ajedrez?

R: Durante ese torneo yo ocupaba una habitación que estaba en el piso 28 de un hotel, de modo que tenía mucho tiempo para pensar en el ascensor y cambiar de opinión. Hablando en serio, antes mi sentido artístico se rebelaba con frecuencia frente a los condicionantes deportivos. Ahora tengo miedo a la preparación técnica de mis rivales; eso explica que en Sevilla sólo haya comenzado una partida con mi jugada favorita 1.e4. En las últimas Olimpiadas he podido comprobar que hasta las chicas de Papua-Nueva Guinea estudian muchos libros de ajedrez.

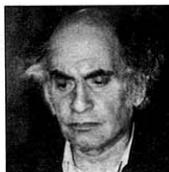
P: Después de tantos años, parece muy motivado cuando juega. ¿Cómo se siente ante el tablero?

R: Como un niño que empieza. El año pasado fue muy duro para mí; tuve serios problemas de salud y bajé 50 puntos en la clasificación internacional. Eso me estimula para jugar con rabia y recuperar los puestos perdidos. Por primera vez en un año, estoy satisfecho de mi juego.

P: En 1.987, los organizadores del Mundial de Sevilla le contrataron para comentar las partidas pero tuvo que marcharse enseguida porque Kárpov creyó que usted ayudaba a Kaspárov y llamó a Moscú para que le sacaran de España.

Ahora, en libertad, ¿cómo ve aquellos hechos?

R: Quizá ayudé a Kaspárov pero sólo mentalmente, él no lo sabía. Mis relaciones con Kárpov se habían deteriorado pero no por mi culpa. Yo le ayudé a preparar el encuentro de 1.975 frente a Bobby Fischer [estadounidense, campeón del mundo en 1.972 y retirado desde entonces], que nunca se jugó, porque el estilo de éste es similar al mío. También le entrené para jugar contra Victor Korchnoi [disidente, considerado “traidor a



“El título de excampeón es eterno”

# MIJAIL TAL O EL AMOR AL AJEDREZ

## CAFE AL PASO

la URSS"] por una razón vital: si Korchnoi le gana a Kárpov, el ajedrez hubiera sido prohibido en la URSS. Después le dije a Anatoli que sólo le ayudaría si su rival volvía a ser Korchnoi; considero poco ético que un gran maestro de élite ayude a otro, salvo en circunstancias excepcionales. Cuando Kaspárov me pidió ayuda le contesté que sólo hablaría con él sin un tablero delante.

P: ¿Qué busca en sus partidas, la belleza o la victoria?

R: La victoria, por supuesto, aunque muchos periodistas hayan escrito lo contrario. Lo mismo ocurre en un concurso musical; es evidente que los participantes intentan tocar lo mejor posible y aportar sus propias ideas pero piensan ante todo en el primer premio.

P: ¿Se siente usted identificado con jugadores románticos, tal vez con Anderssen?

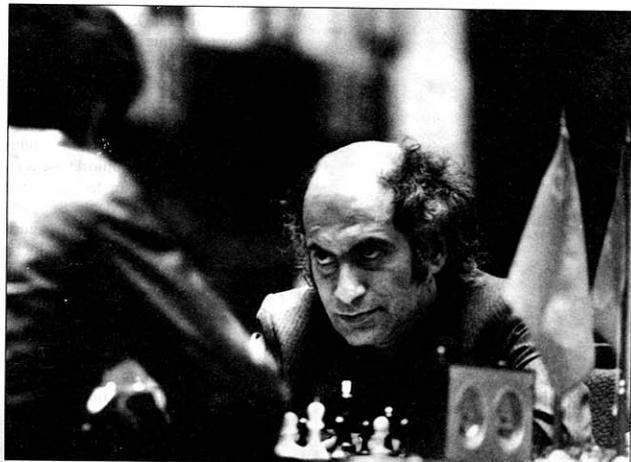
R: No, eso también es cosa de los periodistas. Me identifico más con jugadores actuales como Kupreichik o Bellón, o con un insigne veterano como Bronstein. Se me ha comparado con Kaspárov, lo que supone un cumplido para mí, pero no es verdad. Aunque el actual campeón del mundo improvisa bastante, lo hace siempre desde una perspectiva científica.

P: ¿Qué opina sobre las jóvenes estrellas?

R: Ivanchuk y Gélfnand tienen mucho talento pero menos que Anand; el suyo es impresionante. Yo pronostiqué su explosión cuando no le conocía nadie y después dije que si eliminaba a Kárpov tendría posibilidades frente a Kaspárov. Pero no tuvo suerte y cayó. También mi compatriota Shírov es muy bueno; su estilo es muy parecido al de Kaspárov y puede llegar lejos en el próximo ciclo.

P: ¿Y sobre el progreso del ajedrez femenino?

R: Keres decía que una mujer no puede estar callada durante cinco ho-



"Soy el mago de Riga, ¡uuuuuh!"

ras; pero ahora las sesiones son de seis horas. Hablando en serio, han mejorado mucho; antes podías ofrecer tablas a una mujer por caballerosidad y seguro que las aceptaban. Ahora es muy arriesgado porque lo más probable es que las rechacen.

P: La desintegración de la URSS implica que el Estado ya no actuará como madre protectora del ajedrez. En contra-partida, ustedes tienen libertad para viajar.

R: Sobre la protección estatal, les contestaré con un refrán: "Dios nos libre de nuestros amigos". Creo que la nueva situación favorece a los profesionales ex-soviéticos y al ajedrez en general porque muchos jugadores que antes no viajaban pueden ser contratados ahora en cualquier parte del mundo.

P: Pero desaparecerá la escuela soviética que tantos campeones ha dado.

R: Sí, pero ese inconveniente será ampliamente compensado. Los disidentes que se marcharon o escaparon de la URSS viven ahora mucho mejor después de soportar unas condiciones de vida muy duras durante años. Uno puede vivir ahora de lo que gana en torneos abiertos. Botvínik y yo éramos unos aficionados; ahora, cualquier mozalbete

se sienta a jugar armado hasta los dientes con las últimas novedades teóricas y te puede ganar rápido sin aportar ninguna jugada que sea realmente suya. Esto es peligroso para el ajedrez como arte pero muy bueno para los aspectos deportivo y científico. El progreso de la informática tiene mucha influencia. Kaspárov, siempre tan optimista, teme, aunque no lo reconozca, que Deep Thought [el mejor programa informático de ajedrez, promovido por IBM] se tome pronto la revancha del 2-0 que encajó ante el campeón recientemente.

P: ¿Cuándo puede ocurrir eso?

R: Soy suficientemente viejo para no verlo pero creo que ocurrirá. Hace 30 años, en Leipzig, Botvínik me habló de ello; entonces yo era muy escéptico pero, como siempre, Botvínik tenía razón.

P: Kárpov dice que no hay que temer al progreso de las computadoras porque la invención de la bicicleta no terminó con el atletismo.

R: Esa es una cuestión psicológica. El hombre acepta sin problemas que una máquina corra más rápido que él pero difícilmente aceptará que una máquina piense mejor que él.



## RÉQUIEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

### REPORAJQUE

# La diáspora de los sabios

LINCOLN.R. MAIZTEGUI CASAS

El derrumbe de las sociedades comunistas va a influir de manera directa en las escuelas de ajedrez más desarrolladas del mundo; es una comprobación obvia. Falta saber cómo será esa influencia, qué pasará con los métodos de enseñanza y difusión que se han mostrado más efectivos en toda la milenaria historia del juego de las 64 casillas. En particular, importa el futuro de los ajedrecistas de la Unión Soviética, la superpotencia volatilizada en el curso de uno de los procesos más dramáticos, fulminantes y sorpresivos de que haya memoria.

**H**AY ASPECTOS que ya pueden detectarse, que de hecho ya se han producido o se están produciendo y que provocan gigantescos cambios en el panorama del tablero mundial. Ya no habrá representación de la URSS, o la CEI o como quiera llamársele, en las Olimpiadas de Manila, previstas para junio de este año. Ello significa que, contra lo que venía sucediendo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, no hay candidato seguro —o casi— a la medalla de oro. La lucha por los galardones olímpicos se ha vuelto, de pronto, apasionante, y los aficionados discuten sobre las posibilidades de Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Estonia o Armenia. Por otra parte, los ajedrecistas soviéticos, muñidos de sus nuevas banderas y su impresionante caudal de conocimientos, están invadiendo los países occidentales —de manera particularísima España— y los supuestos secretos de la hermética “escuela” que produjo todos los campeones mundiales de Aliojin a Kaspárov (con la obvia excepción del gran Bobby) comienzan a estar al alcance de todos. Es axiomático que esta moderna invasión de los bárbaros —que en vez de armas de hierro aportan ahora a la cultura de Europa su imponente bagaje de variantes y métodos— transformará de modo positivo y radical, en un futuro próximo, toda la práctica ajedrecística internacional.

### Viaje a la semilla

Se supone que el ajedrez nació en la India, aunque hay quien sostiene con buenos argumentos que fue en Egipto; entendido como batalla ficticia desarrollada sobre un tablero que hace las veces de campo bélico, es posible que naciera con la sociedad humana, cuando los cazadores se hacían sedentarios y los nuevos agricultores comenzaron a disponer de tiempo para el ocio. Lo cierto es que los primeros grandes ajedrecistas de los que tenemos noticias fueron árabes, y que algunos de ellos llegaron a tener un impresionante dominio de la técnica del juego, según las reglas que por entonces predominaban. Hace un par de años JAQUE publicó un apasionante artículo de Yuri Averbach en el cual se analizaba un *mansubat* de Abú-Bakro Mohammed ben Yahyá as-Suli, matemático, escritor y ajedrecista activo en Bagdad en el siglo X; la solución del

mismo, basado en el tema de la oposición de los reyes, es de asombroso refinamiento.

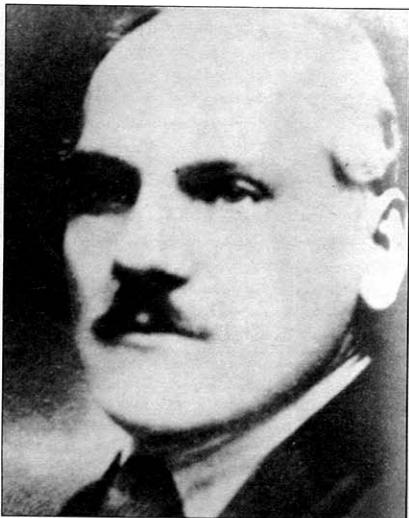
Los árabes introdujeron el ajedrez en Europa a través de España, y por ello no debe sorprender que los primeros grandes ajedrecistas europeos hayan sido españoles e italianos, considerando la influencia cultural decisiva que por entonces tenía España sobre el sur de Italia. En el siglo XVI la figura de Ruy López de Segura, un clérigo nacido en Zafrá, Badajoz, en 1530, predominó claramente sobre sus contemporáneos durante un período, y fue destronado más tarde por el napolitano Leonardo da Cutri, apodado “il Puttino”. En el siglo XVII Italia se convirtió en la meca del tablero, con figuras de la talla de Pietro Carrera, un siciliano nacido en 1573, y Alessandro Salvio, abogado napolitano nacido en 1570. En el siglo XVIII, el gran “Siglo de las Luces”, no es de extrañar que el predominio ajedrecístico se haya situado en Francia, con la impresionante figura de François-André Danican Philidor (1726-1795), un músico de excepcional valía que fue, a la vez, uno de los hombres que más profundamente ha comprendido, en época asombrosamente temprana, el juego del ajedrez.



Mijail Chigorin

# RÉQUIEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

## REPORTAJE



Nikolai Krilenko

A partir de esta evolución, el culto al “juego de los Reyes” continuó un notable periplo hacia el Este, en dirección inversa a la trayectoria aparente del sol, como buscando el horizonte tras el cual, según el mito helénico, Febo iniciaba cada día su viaje de fuego y luz. Durante la primera mitad del siglo XIX los mejores ajedrecistas europeos son franceses y británicos, como La Bourdonnais, Deschappelles, Saint-Amant, Mac Donnell y el gran Howard Staunton. El primer gran torneo internacional de ajedrez, que tuvo también carácter de congreso de unificación de reglas fue organizado por Staunton en Londres en 1851, y significó un extraordinario triunfo para el alemán Adolf Anderssen, uno de los grandes poetas del tablero; se inició así el predominio alemán (más preciso sería decir centroeuropeo), que se caracterizó por el surgimiento de las primeras grandes escuelas —en el sentido de grupo de ajedrecistas que intentaban colectivamente forjar un método de aprendizaje y progresión— y los primeros libros de teoría de aperturas con pretensión de monografía universal. Así, el grupo “Pleíades” de Berlín contó con jugadores y teóricos de la talla de Von der Lasa, Dufresne, Bledow, Mayet, etc.; el propio Von der Lasa fue autor del célebre “Handbuch”, editado por Bilguer, en el

que aprendieron aperturas tres generaciones de ajedrecistas europeos. El joven Charousek lo copió totalmente a mano por carecer de medios para comprarlo.

Los nombres fundamentales del ajedrez europeo y mundial en la segunda mitad del siglo XIX pertenecen casi todos a jugadores nacidos en la zona de influencia alemana y austro-húngara: Steinitz, Zuckertort, Tarrasch, Lasker, Max Lange, Charousek, Gunsberg, etc. Los casos de Morphy y Pillsbury, americanos, o de los británicos Blackburne y Mason, que alcanzaron gran talla, aparecen como excepciones en el mar centroeuropeo. Cualquiera aficionado a la historia considerará natural que esta navegación cara a Oriente haya coincidido casi matemáticamente con el predominio político y económico de las naciones: Francia e Inglaterra en la primera mitad del XIX, Alemania unificada y el imperio austrohúngaro en la segunda; la cultura suele ser fiel acompañante de los grandes hechos socio-políticos. Lo cierto es que el ajedrez europeo, como en el cuento “Viaje a la semilla” de Alejo Carpentier, avanzó hacia el oriente, hacia sus orígenes mitológicos y probablemente históricos, hasta recalcar durante casi un siglo en la lejana, exótica e imperial madre Rusia.



Alexander Ilyin-Zhenevsky

### El ajedrez como arma política

El primer nombre ruso que irrumpe con fuerza en el panorama del ajedrez internacional es el de Alexander Dimitrievich Petroff (1794-1867), teórico, compositor de estudios y jugador que disfrutó de gran prestigio en Europa a mediados de siglo; pero la primera gran figura, considerada históricamente como el fundador del predominio ruso y soviético en ajedrez, fue la de Mijail Chigorin (1850-1908), un jugador situado entre el fin del Romanticismo y el auge del ajedrez moderno, que estuvo a punto de ser campeón mundial y se situó sin lugar a dudas entre los tres o cuatro mejores ajedrecistas de su tiempo. Petroff, Chigorin, Schiffers, Alapin y otros formaron la “escuela de San Petersburgo”, origen del auge del ajedrez durante los últimos años imperiales de los Romanov; con ellos llegó la hora de Rusia en los tableros del mundo.

Se habla, como un tópico, de la fuerza de la tradición en la explosión del ajedrez más allá de los Urales; pero la verdad es que hay pocos datos objetivos que confirmen esta fuerza. Aún en su momento de mayor brillo, la primera década del siglo XX, el ajedrez ruso no se mostró ni más desarrollado técnicamente ni más popular

# REQUÍEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

## REPORJAQUE

que en el resto de Europa. La gran figura de Alexander Aliojin, cuyo centenario se celebra el 1 de noviembre de este año y que fue tal vez el jugador más grande de todas las épocas, no alcanza para concluir que en Rusia se jugaba más y mejor al ajedrez que en el resto del mundo, así como el fenómeno Capablanca no alcanza, en su tremenda dimensión de excepción, para probar que en Cuba o en los EEUU la gente jugaba más y mejor que en otros sitios de América. Por lo tanto, el largo y apabullante dominio de los soviéticos en el mundo, que sólo se hace indiscutible después de la segunda gran conflagración mundial, debe explicarse por otro factor: el interés del joven régimen instalado por Lenin en utilizar el ajedrez como forma de elevar la cultura de su pueblo y utilizarlo como arma política en la lucha ideológica contra las potencias capitalistas. Es útil recordar aquí que tanto Lenin como Trotsky y Stalin eran aficionados al ajedrez y conocían el poderoso impacto que es capaz de causar en las masas.

### El camarada Krilenko

Aunque a los ajedrecistas de convicciones democráticas nos cueste asumirlo, la mayor escuela de ajedrez que el mundo ha conocido está fundada, en gran parte, en el fanatismo de un personaje muy particular: el comisario Nikolai Krilenko, uno de los principales capítostes del régimen comunista en los años 20. Krilenko era un personaje temido y odiado, que fue Fiscal General del Estado y firmaba, con aire aburrido, una sentencia de muerte detrás de otra mientras bebía, con exquisitas maneras, interminables tazas de té acompañadas de delicadas pastas. Krilenko estaba convencido del valor propagandístico del ajedrez —“En nuestro país, donde los típicos pasatiempos de las masas han sido destilar licor, emborracharse y pelearse, el ajedrez es un poderoso medio para elevar el nivel cultural”— y con la estrecha colaboración de Alexander Ilyn-Zhenevsky, un fuerte jugador que llegó a vencer a Capablanca, sentó las bases de lo que sería la escuela soviética. Los resultados tardaron una década, pero cuando aparecieron fueron espectaculares, y se encarnaron en la persona de Mijail Botvínik, padre y símbolo del “hombre nuevo”, racional y combativo, ante el cual se estrellaron



Un equipo de novatos: Smyslov, Tal, Bronstein, Keres, Kótov, Botvínik y Petrosián

ban las figuras del capitalismo ávidas de dinero y posición.

No hay, hasta donde sabemos, muchos documentos sobre la forma en que se gestó y desarrolló la escuela soviética del ajedrez; lo que se sabe es poco y está basado en fuentes especulativas. Se realizó un gigantesco esfuerzo por difundir el ajedrez entre la población, distribuyendo gratuitamente juegos y colocando el ajedrez entre las asignaturas optativas en todas las escuelas. A partir de este impulso inicial se fue conformando una pirámide sobre cuya superficie todos tenían un lugar asignado: en la base, los escolares y aprendices guiados por profesores capaces de enseñar poco más que las reglas elementales; en la cúspide, el campeón de la URSS, y a partir de Botvínik y casi sin excepciones, el Campeón del Mundo. En las zonas intermedias, los estudiantes en progresión, bajo el control de profesores cada vez más especializados y competentes. Un jugador que alcanzaba su techo o perdía interés en continuar compitiendo era rápidamente reciclado en una altura determinada de la pirámide como profesor. Esa altura quedaba determinada por su fuerza de juego,

sus conocimientos y su capacidad pedagógica. De modo que quien se iniciaba en la actividad ajedrecística no quedaba nunca desocupado, y se situaba sobre las paredes de la pirámide en carácter de jugador, monitor, profesor, organizador, federativo o periodista.

Esta actividad estaba financiada y controlada por el entonces todopoderoso Estado, lo que creaba para el ajedrecista vocacional una sensación de seguridad desconocida en el área capitalista. Puede apostarse a que Botvínik, Boleslavsky o Bondarevsky vivían, allá por los años 40, mejor y más confortablemente que Reshevsky, Pilnik, Penrose y la mayoría de los profesionales de ajedrez del mundo occidental.

Como consecuencia de esta política, el ajedrez pasó a ser una de las actividades más populares en la URSS y posteriormente en los países en los que se aplicó el comunismo después de la caída del III Reich; con este caldo de cultivo y un método que aseguraba el asesoramiento y la protección del jugador, los triunfos internacionales comenzaron a surgir a me-

# RÉQUIEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

## REPORJAQUE

diados de los 30 y se convirtieron rápidamente en espectaculares. Pero las autoridades de la URSS no perdieron de vista ni por un instante que el objetivo principal de todo este esfuerzo era político, y que se trataba de demostrar al mundo que el socialismo producía hombres más formados, cultos y capaces que el capitalismo. Botvínik, campeón del mundo desde 1948, fue honrado con todas las Ordenes y condecoraciones de la Unión Soviética, y fue mimado por todas las tendencias que se sucedieron en la tormentosa historia del país, de Stalin a Gorbachov pasando por Jruschov, Brézhnev, Andrópov y Cherenko; ello habla, entre otras cosas, de la suprema habilidad del excampeón mundial, y demuestra que sortear dificultades en un tablero y saber adaptarse a las nuevas circunstancias de una partida puede ser un excelente ejercicio para moverse entre las turbias e imprevisibles aguas de la política.

Los primeros grandes jugadores soviéticos —Botvínik, Flohr, Boleslavsky, Bronstein, Kótov, etc.— se preocuparon por cumplir el papel político que tenían asignado y que estaba en la base de los privilegios que gozaban (viajar, disponer de buen alojamiento, de *dachas* y vehículos); Botvínik enviaba a Stalin encendidos telegramas, luego de una victoria, llamándole “maestro y guía” y dedicándole sus logros, aunque muchos años después afirmó que estos telegramas eran remitidos en su nombre por jefes como Krilenko (éste fue purgado y ejecutado en los años 40); pero el comunismo también fracasó en esto, y los ajedrecistas de generaciones posteriores (Spasski, Tal, Stein, Petrosián, etc.) tenían una actitud claramente independiente en lo político y se dedicaban al ajedrez como vocación. Alguno de ellos, como Korchnoi, demostraron hostilidad al régimen hasta llegar a la desertión. Sin duda, en la base de esta pérdida de incentivos políticos estaban las torpezas del poder político, que tanto distribuía dádivas por las victorias como, de la forma más irracional, imponía castigos ante las derrotas, como si éstas fueran consecuencia de la desidia o la irresponsabilidad del derrotado más que del talento del vencedor. Taimánov y Spasski, luego de sus respectivas y aplastantes derrotas ante Bobby Fischer, fueron desposeídos de todos sus privilegios y mirados poco menos que como traidores; Taimánov se dedicó al

piano, una vez rehabilitado parcialmente, y Spasski, cuando pudo, se radicó en Francia.

## Trabajo, trabajo y trabajo

Pero la escuela soviética no se limitó a una estructura de enseñanza que funcionaba y a un método de financiación efectivo; desarrolló también una óptica particular de aproximación al ajedrez, unos sistemas de análisis de aperturas y de aprendizaje de la técnica de extraordinaria efectividad y sobre los que hay aún, en Occidente, un cierto velo de misterio. De acuerdo a los principios del régimen, si en la URSS el ajedrez debía ser un actividad de trabajadores —como todas—, el lema del ajedrecista debía ser “trabajo, trabajo y trabajo”. Los soviéticos llevaron la teoría de apertura a límites insospechados de desarrollo, y las novedades comenzaron a aparecer en las jugadas 20 ó 25 de una

partida; en un célebre encuentro entre la selección de ajedrez de la Argentina y un combinado de fuertes jugadores soviéticos, allá por los años 50 en Buenos Aires, se produjo una anécdota muy significativa: los cuatro argentinos que jugaban con negras plantearon una Siciliana e introdujeron una novedad que habían estudiado de forma profunda y llena de secretos. En ese momento, los cuatro soviéticos, automáticamente, sacrificaron una pieza y ganaron rápidamente. Gran parte de la distancia que separaba —y aún separa— a los grandes jugadores de la URSS del resto de los maestros se encuentra en el dominio de las aperturas y la facilidad con que se realizan y se transforman en victoria las pequeñas ventajas; “técnica sólo tienen los soviéticos”, se dice en Occidente, y aunque sea exagerada, la expresión encierra una verdad esencial. La escuela soviética fue una demostración más de la importancia del trabajo de laboratorio y el esfuerzo. Todavía hoy, cuando la revolu-



“Y ahora doy mate con ♘8. Sobresaliente, camarada Tania.”

# RÉQUIEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

## REPORJAQUE

ción informática ha popularizado extraordinariamente los conocimientos teóricos. Kaspárov muestra un dominio de las aperturas mucho mayor que el de cualquier otro jugador del mundo.

Se ha dicho con frecuencia que un método homogéneo de estudio y desarrollo debe producir jugadores básicamente homogéneos, creando una especie de estilo colectivo; la evolución de la escuela soviética demuestra que no es así. Entre sus grandes exponentes hallamos jugadores de los más diversos estilos; poco tienen que ver entre sí, por ejemplo, Tal, Petrosián y Korchnoi, productos de idénticos sistemas de trabajo. La creatividad personal, afortunadamente, sigue jugando un papel decisivo en ese arte bellísimo que es el ajedrez; hay teorías que sostienen que, precisamente en un régimen totalitario y uniformizante, que André Gide definió como "ideal de termitas", el ajedrez ofrece un campo propicio a la liberación de las inquietudes y potencialidades del individuo.

### ¿Qué pasará ahora?

La escuela soviética deja una impronta indeleble en el mundo del ajedrez y de toda la cultura de la humanidad. Muchos campesinos de las zonas más ignotas del inmenso imperio aprendieron a leer para descifrar partidas de ajedrez y mejoraron sus niveles de racionalidad a través de este juego en el que el azar no existe; producto de la misma fueron los mayores jugadores de los últimos 50 años (con la excepción de Fischer, un genio solitario) y entre ellos siete campeones del mundo: Botvínik, Smyslov, Tal, Petrosián, Spasski, Kárpov y Kaspárov. Si hubo algo que funcionó bien en ese gran timo universal que fue el comunismo, ello fue el ajedrez en la URSS.

¿Qué pasará ahora? El ajedrez es ya extraordinariamente popular en los territorios de la ex URSS, que pasaron de 1.000 jugadores federados en 1923 a cuatro millones (algunos fuentes llegan hasta cinco y cifran en 50 millones el número de practicantes no federados) en la actualidad; de modo que es previsible que sigan surgiendo grandes ajedrecistas en esta zona. Pero ningún gran cambio socio-político



Palacios de Pioneros: Fábricas de campeones

deja de influir de forma decisiva en todos los rincones de la vida cultural, y la caída del comunismo no significará, sin duda, una excepción.

Los primeros cambios ya se han producido: los jugadores de la ex URSS, en busca de la "quimera del oro", se han lanzado sobre Europa, arrasan con los premios en los torneos y con ello han cambiado de forma decisiva la práctica del ajedrez en toda Europa. Por un lado, han roto las leyes del mercado (de estos saben bastante los profesionales españoles), al aceptar jugar en condiciones muy inferiores a las que acostumbraban a exigir los ajedrecistas locales; esto ha provocado, como es lógico, reacciones negativas. Por otro lado, los conocimientos y métodos de preparación de la legendaria escuela se están haciendo rápidamente patrimonio universal, lo que es un hecho extraordinariamente positivo para el juego como aspecto de la cultura. Pedagógicos como Dvoretzky o Slotnik actúan en países occidentales, y jugadores de la talla de Tal, Jálifman, Yusúpov o Sávov se han radicado en Occidente, donde sin duda formarán

a generaciones de ajedrecistas jóvenes, como está haciendo Spasski en Francia.

Pero no cabe duda de que el impacto de la "restauración capitalista" en los territorios de lo que fuera la URSS será inmenso sobre el tablero de ajedrez. Los jóvenes dejarán de tener protección oficial como ajedrecistas, la pirámide dejará de funcionar, las actividades deberán buscar patrocinadores privados y la vida del jugador de ajedrez profesional volverá a ser una peligrosa aventura. Una vez más, las condiciones políticas y económicas dictarán su ley a las actividades culturales. La escuela soviética desaparece, entonces, con el régimen que la gestó y la sostuvo, y se abre un período de incertidumbre y confusión. Tal vez continúe el viaje hacia el oriente: los recientes éxitos de las ajedrecistas chinas y el fenómeno Anand, que no es un hecho aislado -los equipos de la India e Indonesia son ya fuertes competidores internacionales- permiten imaginar que dentro de 50 años o algo así, es probable que los mejores ajedrecistas del mundo provengan de las vastas llanuras situadas más allá del Indo, a la vera de las

# RÉQUIEM POR LA ESCUELA SOVIÉTICA

## REPORJAQUE



cuales detuvo su legendario avance Alejandro de Macedonia.

Los optimistas pensamos que estos partos históricos alumbran siempre, más tarde o más temprano, una aurora de nuevos ideales que se traducen en conquistas más altas y luminosas. Contamos con un hecho a favor: en un momento de crisis de valores, cuando lacras como el nacionalismo irracional, la violencia y el racismo resucitan en la vieja Europa, el ajedrez se erige, más que nunca, en un hermoso reino en el que aún imponen su ley la inteligencia y la razón. Y no es poco.

Por razones de espacio, dejamos para nuestro próximo número la anunciada entrevista con el último campeón de la URSS, A. Minasián.

## Los viveros de campeones

Leontxo García. Madrid.

**P**ADRES que jugaban al ajedrez encima de la nieve helada en un parque mientras sus hijos patinaban, usuarios del Metro que leían el "Shajamty Bulletin", revistas que se agotaban en los quioscos en cuestión de horas, taxistas que se negaban a cobrar la carrera tras una apasionada conversación sobre Kaspárov y Kárpov, niños uniformados estudiando un final de torres en el Palacio de los Pioneros. Pude ver muchas escenas como éstas en la URSS durante el período 1.985-1.988. La desaparición del país más grande del mundo ha secado la gran ubre estatal que alimentaba a una organización gigantesca. Pero los frutos están ahí, esparciéndose por todo el mundo.

"Es normal que los soviéticos jueguen bien al ajedrez; ¿qué otra cosa van a hacer con el frío que soportan?". Este frecuente comentario apenas tiene fundamento. En primer lugar, porque no toda la inmensa extensión de la desaparecida URSS tiene un clima frío; pensemos, por ejemplo, en las repúblicas natales de Kaspárov y la excampeona del mundo Maia Chiburdanidze, Azerbaiyán y Georgia, limítrofes con Irán y Turquía respectivamente.

La verdadera razón de que la URSS fuera una fábrica de campeones reside en el apoyo gubernamental cuya motivación se encuentra en la propia doctrina marxista-leninista que otorga una gran importancia al desarrollo cultural de la población. Secundariamente debe tenerse en cuenta la afición al ajedrez de líderes históricos como Lenin y Stalin. Lo mismo ocurrió tras la revolución cubana con Fidel Castro y Che Guevara.

La constante iniciativa estatal para la promoción del ajedrez en la URSS cubría, en mayor o menor medida, a toda la población pero su principal foco se cen-

traba en el ámbito escolar. Todos los niños soviéticos acudían por las mañanas al colegio donde recibían las enseñanzas básicas. Aquéllos que demostraban especiales dotes naturales o un gran interés por una actividad determinada iban por la tarde a los Palacios de Pioneros, ataviados con uniformes que recordaban a los *boy scouts*. Allí, los niños se agrupaban en función de la materia artística, cultural o deportiva que fueran a desarrollar: astronomía, ajedrez, música, pintura, informática, danza, etc. A su vez, cada actividad tenía varios grados o niveles que los alumnos iban superando con dos condiciones inflexibles: aprobar la evaluación que hacía el profesor al final de cada curso y mantener un buen rendimiento global por las mañanas en el colegio. Es decir, que si un niño demostraba ser un genio ajedrecístico pero no aprobaba las asignaturas básicas era expulsado del Palacio de los Pioneros. El objetivo era la formación integral de personas que podían dedicarse profesionalmente al ajedrez si lo deseaban, evitando la fabricación de *monstruos* especializados.

Las clases teóricas se completaban con torneos de entrenamiento, de partidas lentas o rápidas, a veces con aperturas temáticas; el profesor invitaba después a dos de los alumnos que se habían enfrentado a comentar conjuntamente sus respectivas reflexiones durante la partida y a responder a las preguntas de sus compañeros. Cada año se disputaba el torneo "Torres Blancas" que agrupaba a millones de niños de todas las repúblicas de la URSS. Los que demostraban un talento extraordinario eran seleccionados para las Escuelas Especiales, a base de dos o tres concentraciones anuales de quince días y un seguimiento posterior por carta. La de Botvinik, por donde pasaron Kárpov y Kaspárov, fue la más famosa.

Siempre me ha llamado la atención que, en general, los ajedrecistas de origen soviético parecen psíquicamente más equilibrados que los occidentales. Tampoco olvidaré nunca la deprimente frase que pronunció uno de éstos tras perder una partida que había tenido ganada: "¿Fue el único que sé es jugar al ajedrez, y la hago mal, ¿qué va a ser de mí?".



# TORNEO DE HASTINGS

AL DÍA

## Baréiev ganó otra vez

Suetin rompió la bandera soviética

BYRON JACOBS. Londres

Eugeni Baréiev, moscovita de 25 años, fue una vez más el ganador del torneo más fuerte que se celebra con regularidad en el Reino Unido. Este año la competición alcanzó la distinción de ser la primera después de la caída oficial de la Unión Soviética. Los mejores GMs de la antigua URSS se han dispersado ahora para representar a sus distintas repúblicas. De los tres primeros soviéticos que compitieron en la sección de Grandes Maestros de Hastings, Eugene Baréiev y el veterano de 65 años, Alexei Suetin (el ganador de Hastings de 1.967), jugaron bajo la bandera tricolor de Rusia. Cuando los organizadores les preguntaron si querían jugar bajo la bandera de la hoz y el martillo, Suetin fue incluso más lejos y la hizo pedazos. El tercero, el brillante Alexei Shírov de 19 años, ha adoptado firmemente los colores carmesí y blanco de Letonia, una nación que puede jactarse de tener genios como Aarón Nimzowitch y Mijail Tal.



**B**ARÉIEV DOMINÓ el inicio del torneo, repitiendo su hazaña del año anterior y terminando con una idéntica y sorprendente puntuación de 10 puntos y medio sobre 14. Aparte de estacazo frente a Shírov en la mitad, destacó en la categoría 14 casi despectivamente. Sus jugadas rara vez fueron llamativas pero demostró un alto grado de habilidad técnica. Es evidente que se ha recuperado completamente de cualquier tipo de decepción que haya sentido después de su desastroso resultado de Tilburg.

Simón Agdestein presionó a Baréiev durante casi todo el torneo y terminó con un excelente resultado. Es impresionante que él pueda alcanzar este nivel cuando lleva una doble carrera, ya que pertenece a un equipo de fútbol de Noruega. Claramente, un hombre al que le gusta estar ocupado también está estudiando Ciencias Políticas. La prensa inglesa no parecía muy segura de qué pensar de esto. En Inglaterra un futbolista que pueda construir una oración comprensible es visto como una persona altamente inteligente, mientras que otra con un Bachiller es considerado como un intelectual coloso.

Alexei Shírov actuó como un jugador de tiro al blanco bebido. Cuando conectó con sus objetivos el resultado fue impresionante, pero muy a menudo disparaba extraviadamente. Sospecho que cuando haya adquirido la experiencia como para saber controlar su agresividad, llegará a ser asombrosamente fuerte.

Mientras tanto, los jugadores ingleses fracasaron y se cubrieron de gloria. En la ceremonia de clausura, el invitado de honor, Nigel Short, comentó que recientemente había pronosticado grandes éxitos para el equipo inglés, pero esto ocurrió antes de que se diese cuenta de que ellos optaron por el gambito Benkó, lo que le obliga ahora a revisar su opinión. (El balance del Benkó: un resonante 0-3 para Hodgson y Adams). Los jugadores ingleses no terminaron todos tan mal; Speelman y Adams alcanzaron el 50% mientras Chandler se recuperó excelentemente del 2 sobre 8 inicial para finalizar en 6½. El problema fue que como grupo fueron incapaces de infligir ningún tipo de daño sobre Baréiev, Shírov y Agdestein, quienes conjuntamente ganaron 12 veces al equipo inglés mientras que sólo sufrieron una derrota.

### • 67º TORNEO DE HASTINGS • 28-12-91 al 13-1-92 • Cat. XIV •

n.	Tít.	Jugador	País	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	Pto.	
1	GM	E. BARÉIEV	Rusia	2680		½	1	1	0	1	½	1	1	10,5
2	GM	S. AGDESTEIN	Noruega	2590	½	0		1	½	1	½	1	1	9
3	GM	A. SHIROV	Letonia	2610	0	1	0	½		½	½	½	1	8,5
4	GM	J. SPEELMAN	Inglaterra	2630	0	½	0	½	½	½	½	1	1	7
5	GM	M. ADAMS	Inglaterra	2615	0	0	½	0	½	0	1	½	1	7
6	GM	M. CHANDLER	Inglaterra	2605	½	0	0	1	0	½	½	1	1	6,5
7	GM	J. HODGSON	Inglaterra	2570	½	0	½	0	0	½	0	½	1	4
8	GM	A. SUETIN	Rusia	2405	½	0	½	0	½	0	0	½		3,5

n.	Tít.	Jugador	País	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	Pto.	
1	GM	E. BARÉIEV	Rusia	2680		½	1	1	0	1	½	1	1	10,5
2	GM	S. AGDESTEIN	Noruega	2590	½	0		1	½	1	½	1	1	9
3	GM	A. SHIROV	Letonia	2610	0	1	0	½		½	½	½	1	8,5
4	GM	J. SPEELMAN	Inglaterra	2630	0	½	0	½	½	½	½	1	1	7
5	GM	M. ADAMS	Inglaterra	2615	0	0	½	0	½	0	1	½	1	7
6	GM	M. CHANDLER	Inglaterra	2605	½	0	0	1	0	½	½	1	1	6,5
7	GM	J. HODGSON	Inglaterra	2570	½	0	½	0	0	½	0	½	1	4
8	GM	A. SUETIN	Rusia	2405	½	0	½	0	½	0	0	½		3,5

# TORNEO DE HASTINGS

## AL DÍA

♙ AGDESTEIN 1

Inglesa (A30)

♜ HODGSON 0

1.c4 c5 2.♠f3 h6

Pónganle ustedes mismos el signo que deseen a esta jugada. Unos la calificarán de disparate, excentricidad etc. y otros de original, interesante, nueva concepción y cosas por el estilo.

Lo cierto es que en general el terreno de la apertura suele ser una cuestión gusto y estilo. El problema están en saber si 2... h6 tendrá alguna justificación futura en el desarrollo de la apertura, o sólo se trata de confundir al contrario, obligándole a pensar con su propia cabeza (sin ayuda teórica) desde el inicio del juego, si esto último da resultado ya se podrá decir que se ha logrado algo positivo. En algunas ocasiones lo más divertido de todo esto suelen ser los "enérgicos" intentos de refutar contundentemente semejante transgresión de las normas. Hay que decir que en ocasiones esos intentos suelen ser más excéntricos que la propia jugada que se intenta castigar.

3.d4

Como mandan los cánones.

3. ... g5

Sobre esto los cánones no dicen nada... y yo tampoco.

4.dxc5 ♗g7 5.♠c3 ♗xc3+

5... ♗c6!?

6.bxc3 ♗a5

No se ve una posición como ésta todos los días. De todos modos, en mi opinión, las debilidades causadas por las jugadas h6 y g5, junto con el cambio del alfil de casillas negras, me parecen más importantes que los tres peones doblados de las blancas, ya que éstos controlan muchas casillas centrales y han dejado semiabiertas las columnas 'b' y 'd' para las blancas. Si a esto añadimos la pareja de alfiles, no se puede decir que el balance sea positivo



Baréiev: frío, teórico y ganador

(F. Urías)

para las negras.

7.h4 g4 8.♗d4 ♠f6 9.♠d2 g3

Para evitar g3 seguido de ♗g2 y dificultando el desarrollo del flanco de rey blanco, el inconveniente es que este peón desconectado del resto se convertirá en una debilidad más.

10.f3

Por supuesto 10.fg3? estropeaba la estructura y permitía contrajuego por la columna 'g'.

10. ... ♠c6

El intento de contrajuego basado en capturar con una pieza en 'c5' para hacer presión en la columna alfil dama no era posible aquí: 10... ♠a6 11.♠b3 ♗c7 12.♗f4.

11.♗e3

Una espléndida casilla para la dama.

11. ... b6 12.h5!

Una jugada que cumple varios objetivos:

a) fija el peón 'h6'

b) permite la salida de la torre vía 'h4'

c) prácticamente obliga a las negras a capturar en 'c5' con lo que se desvanecen sus ilusiones de presionar en la columna 'c'.

12. ... bxc5

La alternativa es 12... ♗c5 13.♗c5 bc5 14.♠b3 d6 15.♗f4 ♗a6 16.e4 y ahora 16... ♠d7 17.♗h3 ♠de5 18.♠d2 ♗b8 19.♗d1 no promete mucho a las negras; un poco mejor es 17... ♠b6 18.♠d2 ♠a5 19.♗g3 aunque la debilidad del peón 'h6' crea problemas en los finales.

13.♠b3 ♗a4 14.♗xc5 ♗b8

Si 14... d6 15.♗b5 ♗a6 16.♠d4.

15.♠d4 ♠xd4 16.♗xd4

16.cd4 ♗c2.

16. ... d6 17.c5!

Cambia las damas justo a tiempo y da actividad al alfil de casillas negras.

17. ... ♗xd4 18.cxd4 dxc5 19.♗f4

# TORNEO DE HASTINGS

## AL DÍA

♞b4 20. ♖xg3 cxd4

20... ♞d4? 21. ♞c1.

21. ♖e5

Gana el peón de dama debido a las amenazas ♞h4 ♖d1.

21. ... 0-0 22.a3 ♞a4 23. ♞h4 ♖a6 24. ♞xd4

Tampoco era malo 24. ♞d4, cambiando la torre activa de las negras, pero esto amenaza ♖xf6 y conserva la torre para atacar el flanco de rey.

24. ... e5 25. ♖f2 e4

Buscando algún contrajuego. Tal vez fuera más tenaz 25... ♞h4 26. ♖h4 ♖h5 27. ♖f2 ♞a8 28. ♞c1 ♖b5 con idea de a6.

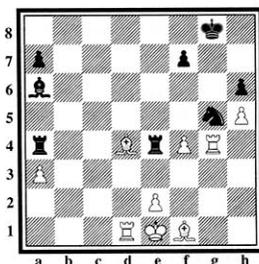
26. ♞d1! ♞e8

No era posible 26... ♞a3 debido a 27. ♖c5.

27. ♖d4 exf3 28.gxf3 ♖h7 29. ♞g4+ ♖g5

Única, 29... ♖f8 30. ♖c5 ♞e7 31. ♞d8 mate.

30.f4 ♞e4



31.fxg5! El golpe de gracia.

31. ... ♞xg4 32. ♖f6

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión

♞ SHÍROV 0  
Escocesa (C45)

♞ ADGESTEIN 1

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3.d4

Después de años en el olvido, la apertura Escocesa ha vuelto a la primera línea del ajedrez de alto nivel, ¿la razón? El campeón mundial Kaspárov, la utilizó como alternativa (con éxito) a la apertura Española en su match contra Kárpov en Lyon. Así que los amantes de las defensas que comienzan con 1... e5 ya pueden ponerse al día en este sistema, ¡las modas no perdonan!

3. ... exd4 4. ♞xd4

4.c3!? es un interesante gambito, pero hasta ahí no llegó la osadía del campeón mundial.

4. ... ♖c5

La línea más discutida ha sido 4... ♖f6, jugada con la que se ha defendido Kárpov en todas las ocasiones en que le han planteado esta apertura.

5. ♖e3

Últimamente se ha jugado también 5. ♖c6 ♖f6 6. ♞d2 dc6!? con interesante juego para las negras, como se demostró en la partida Ehlvest/José Luis Fernández, Pamplona 1992, con victoria del GM español. Timman ha jugado varias veces 5. ♖f5, jugada difícil de entender (para mí al menos) ya que en una poca conocida partida Timman/Bhorm, las blancas quedaron en mala situación después de la jugada 5... d6 (!) (en lugar de la recomendación teórica 5... d5). Lo que también sorprende es que jugadores como Kárpov o Hübner hayan jugado contra 5. ♖f5 la poco comprometida 5... ♖f6, con no muy buenos resultados (tablas Kárpov y derrota para Hübner). ¿Qué habrá descubierto Timman que se escapa a la comprensión de los simples mortales? No lo sé, pero en cualquier caso el lector puede entrenar sus dotes analíticas intentando descubrirlo por sí mismo.

5. ... ♖f6 6.c3 ♖ge7 7. ♖c4!?

La Enciclopedia de Aperturas es severa con este movimiento; según análisis de Sokolsky, después de 7... ♖e5 8. ♖e2 ♖g6 9.0-0 d5 las negras quedan mejor, y así se ha admitido durante mucho tiempo ya que todo hijo de vecino hacía aquí 7.g3 (que, todo hay que decirlo, es bastante interesante). Pero hete aquí que Dolmátov, en su match de Candidatos contra Yusúpov, emplea esta jugada, su oponente no nos aclaró dónde se equivocaba Sokolsky, ya que jugó prudentemente 7... 0-0 evitando cualquier preparación casera, y después de 8.0-0 ♖b6 9. ♖b3 d6 10. ♞h1 ♖d4 11.c4 ♖c6 12. ♖c3 ♖d4 13. ♖d5 ♖e5 14. ♖d4 ♖d4 15. ♖c7 ♖b8 16. ♖e2 ♖f6 17. ♖d5 ♖h6 18. ♞ad1 ♖e6 19.f4 quedó claramente peor. Finalmente Beliavsky probó la recomendación "enciclopédica" contra Ehlvest en Reikiavik 1991, y entonces, después de 7... ♖e5 8. ♖e2 ♖g6 9.0-0 d5, vino 10. ♖h5! (también parece interesante 10. ♞h1 con idea de responder a 10... de4 con 11. ♖b5) 10... ♖e4 11. ♖d2 ♖d3 12. ♖d4f3 ♖d6 13. ♖e5 ♖e5 14. ♖c5 y Ehlvest consiguió buena compensación por el peón y acabó ganando la partida.

7. ... b6!

Una novedad del GM británico Speelman, con la idea de jugar ♖b7 y 0-0-0, también se defiende el alfil de 'c5'.

8.0-0 ♖b7 9.b4!

Esta enérgica jugada que implica un sacrificio de peón es mejor que 9.f4 empleado por Chandler contra Speelman en la primera ronda de este mismo torneo que siguió: 9... 0-0-0 10.e5 ♖h6 11. ♖d2 f6 12. ♖a3 ♖d4 13.cd4 ♖a3 14.ba3 ♖f5 con buena posición para las negras, terminando la partida en tablas después de pocos movimientos más.

9. ... ♖xd4 10.cxd4

No tiene sentido 10.b5 ♖e6 con excelente posición para las negras.

10. ... ♖xb4 11.a3 ♖a5 12.d5!

Esta es la posición que tenían en mente las blancas cuando jugaron 9.b4!, todas las piezas menores de las negras carecen de actividad, si bien el alfil de 'a5' vigila al caballo de 'b1'. Además, después de un

# TORNEO DE HASTINGS

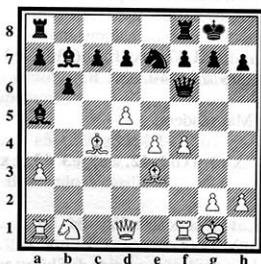
## AL DÍA



Shirov: mucho talento y poca puntería

eventual f4, la dama negra no podrá estar cómoda en ninguna parte; por supuesto si 12... ♖a1 13. ♕d4 gana la dama. Convenirán conmigo que dar un peón por todo esto es más que razonable.

12. ... 0-0 13.f4??



Un error terrible, que tiene un sorprendente castigo. Después de la natural 13. ♕d4 (también son interesantes 13. ♖a2 y 13. ♖h1) 13... ♗g6 14. ♗d2 ♕d2 15. ♗d2 seguido de ♖ae1, ♖e3, ó bien f4, las blancas tenían todas las posibilidades.

13. ... b5!

Una inesperada reacción lateral... ¡Que

gana! La idea es sencilla, si 14. ♕b5 ó 14. ♕b3 sigue 14... ♗a1 15. ♕d4 ♗d4 16. ♗d4 ♕b6 y gana, tampoco es una solución 14. ♕d4 ♕b6! 15.e5 ♗h6 y el centro blanco se derrumba.

14.e5 ♗h6 15. ♕b3

También es malo 15. ♕b5 ♗d5.

15. ... ♕f5

Ya no hay jugadas aceptables para las blancas; si ahora 16. ♕c5 d6 y si 16. ♕c1 ♕b6+.

16. ♕f2 Es duro abandonar con blancas en la jugada 16.

16. ... ♗xf4 17. ♗d3 ♗xe5 18. ♖a2 ♗d6 19. ♖e2 ♗g5

Y las blancas abandonaron.

Tres peones de menos y una posición destrozada no permiten ninguna resistencia digna por más que estemos sólo en la jugada 19. No se ven todos los días miniaturas así en el ajedrez de alto nivel.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión

♗ SHÍROV 0

Francesa (C11)

♗ BARÉIEV 1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.e5

Esta continuación ha perdido popularidad en favor de 4. ♕g5, con la sana intención posicional de dejar a las negras con su alfil malo después de 4... ♕e7 5.e5 ♗fd7 6. ♕e7. Sin embargo las negras consiguen posiciones sólidas después de 4... de4 5. ♗e4 ♕e7 6. ♕f6 ♕f6 (a un juego más incierto lleva 6... gf6). Es recomendable el estudio de las partidas de Andersson (con negras) para una buena comprensión de esta línea de juego.

4. ... ♗fd7 5. ♗ce2

Una antigua continuación cuya idea es colocar un caballo en 'd4' después del cambio cxd4, o bien, jugando las blancas, dxc5 seguido de ♗d4. El inconveniente de esta idea estriba en que es un poco lenta y no plantea problemas directos a las negras en la apertura.

5. ... c5 6.c3 b5!?

La Enciclopedia de Aperturas no considera esta jugada, y da como línea principal 6... ♗c6 7.f4 f6 8. ♗f3 ♗b6 9.a3 ♕e7 19.b4 cd4 11.cd4 0-0 12. ♗d3 a6 13. ♕e3 ♗d8 14.g3 ♕b6 con juego igualado (Enevoldsen/Koch, Helsinki 1952). En mi opinión las blancas están algo mejor después de 15. ♕h3, debido a su ventaja de espacio y a la presión en 'e6' que dificulta la maniobra negra ♕d7, ♗a7, ♕b5. 6... b5 gana espacio en el flanco de dama y podría seguir eventualmente con a5, b4, ♕a6 atacando la cadena de peones blanca y buscando solucionar el problema de su alfil malo.

7.f4 ♗c6 8.a3

Con idea de b4, estabilizando el flanco de dama.

8. ... cxd4 9. ♗xd4 ♗xd4 10. ♗xd4?

Una jugada demasiado optimista, que ayuda al desarrollo negro. Las blancas debieron pensar que después de 10... ♕c5

# TORNEO DE HASTINGS

## AL DIA

11. ♖d3 las negras estaban obligadas a "defender" su peón de 'b5' con 11... ♗b6 a lo que sigue 12. ♠f3 a6 (12... ♗f2 13. ♖e2, con idea de g3, ♗h3, ♠f1) 13.b4! con ventaja, pero las negras pueden entregar este peón para acelerar su desarrollo. La jugada natural 10.c4 ♗e7 11. ♠f3 0-0 12. ♗d3 daba ventaja a las blancas.

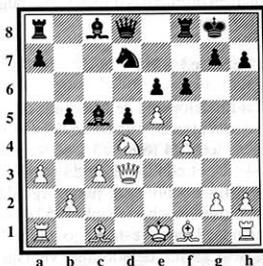
10. ... ♗e5 11. ♗d3 0-0

Lógica entrega de peón por desarrollo que crea dificultades a las blancas. La alternativa 11... ♗g1? 12. ♗g1 ♗h4 13. ♗g3! (13.g3 ♗h2 14. ♗g2 ♗h5 15. ♗b5 ♗b8 es confuso) 13... ♗g3 14.hg3 conduce a un final favorable a las blancas.

12. ♠f3

Era peligroso 12. ♗b5 f6! (más fuerte que 12... ♗g1 13. ♗g1 ♗h4 14.g3 ♗h2 15. ♗g2) 13.e6 ♗f6 14. ♠f3 ♗b8 con fuerte iniciativa negra.

12. ... f6 13. ♠d4



Esto será replicado de forma contundente, pero las blancas ya tienen muchos problemas, probablemente no les gustaba 13. ♗e3 fe5 14.fe5 ♠f3!? 15.gf3 ♗h4 16. ♗d1 ♖e5 17. ♗e2 ♗d6 18. ♗d4 ♗g6 19. ♗b5?! ♗b8 20. ♗c6 ♗f4 con ataque ganador.

13. ... ♗xe5! 14.fxe5 fxe5 15. ♠c2 ♗f2+ 16. ♗d1 e4 17. ♗e2

17. ♗b5 abriría más líneas (columna 'b') contra el rey blanco, por ejemplo, 17... e5 18. ♗b4 ♗e6 con idea a5, ♗b8 etc.

17. ... e5 18. ♗e3 ♗h4 19.g3

16 ♠JAQUE

¿Qué hacer? Se amenaza ♗g4 y si 19. ♗c1 ♗g4 20. ♗d2 d4! desprotege totalmente al rey blanco, pero también las negras pueden reforzar su posición y preparar la ruptura 'd4' con 19... ♗e6 seguido de 20... ♗ac8, y no resulta fácil organizar la posición blanca.

19. ... ♗xg3 20.hxg3 ♗xh1 21. ♗d2 a6

Las negras tienen torre y tres peones contra dos piezas poco activas, y disponen de una clara ventaja, pero las blancas han logrado detener las amenazas directas.

22. ♗g2 ♗h2 23. ♗g1 ♗e6 24. ♗f1

La posición del rey blanco es insegura y las blancas deciden cambiar las damas, pero tal vez ofreciera más chances prácticas 24. ♗c1, manteniendo esta pieza en el tablero.

24. .. ♗xe2+ 25. ♗xe2 ♗ac8 26.b4 ♠fd8 27. ♗b6 ♠d7 28.a4?

Esto facilita la tarea de las negras, mucho más resistente era 28.g4! con idea



Suetin: "¡qué contento estoy de poder viajar!"

de defender 'c3' por medio de ♗g3 si fuese necesario y las negras todavía tendrían que trabajar duro para materializar su ventaja.

28. ... bxa4 29. ♗c5 ♗c6 30. ♗e3

Si 30. ♗a1 d4! ganando.

30. ... ♗dc7 31. ♗a1 ♗d7! 32. ♗d2 a5 33. ♠e3 axb4 34.cxb4?

Dejando pasar la última oportunidad de poner las cosas difíciles, 34. ♗b4! y no es tan fácil para las negras encontrar el camino para ganar, por ejemplo: 34... ♗e6(!) 35. ♗b5 ♗b6 (35... ♗c3 36. ♗c3 d4 37. ♠d1) 36. ♗a5 ♗b5 37. ♗c7 ♗b2 38. ♗e1 d4 30. ♠d1!? ♗g2! 40. ♗a4 (40. ♗e5 ♗c4) 40... ♗g1 41. ♗d2 ♠d1 42. ♗d1 ♗b3 43. ♗d2 ♗a4 44. ♗e5 d3 con un final ganado. Si en lugar de 36. ♗a5 se juega 36. ♗a4 entonces es muy fuerte 36... d4.

Otras alternativas para las negras en la jugada 34 son peores, por ejemplo: 34... d4 35. ♠d5!, o bien 34... ♗c3 35. ♗c3 d4 36. ♠d5 y las blancas están bien.

Después de la jugada de la partida las blancas están completamente perdidas.

34. ... ♗xc5! 35.bxc5 ♗xc5 36. ♗c1

Para el derecho al pataleo, lo indicado era 36. ♗b1.

36. ... ♗xc1 37. ♗xc1 ♗e6 38. ♠c2 d4 39. ♗b5 ♗b3 40. ♗a1 h5

¡Más madera!

41. ♠xb3 axb3 42. ♗e8 e3 43. ♗xh5 d3

Las blancas abandonaron.

Una excéntrica partida de Shírov en la apertura.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión

♗ ADAMS 1  
Siciliana (B47)

♟ SUETIN 0

1.e4 c5 2. ♠f3 e6 3.d4 cxd4 4. ♠xd4 ♠c6 5. ♠c3 ♗c7 6.f4 a6 7. ♗xc6

# TORNEO DE HASTINGS

## AL DÍA

Adams solía jugar aquí 7. ♖f3 b5 8. ♘d3 ♘c5 9. ♗e2 ♘d4 10. ♘d4 ♘d4 11. ♘d2 con ligera ventaja blanca.

### 7. ... bxc6

También es posible 7... ♗c6 8. ♘d3 b5 9. ♗e2 ♘b7 10. ♘d2 ♘f6 11. a3 ♘e7 12. 0-0-0 13. e5 ♘d5 14. ♘d5 ♘d5 15. c4 bc4 16. ♘c4 ♗c6 17. ♗ac1 con ventaja blanca en Hector/P. Cramling, Génova 1989.

### 8. ♘d3 d5

Andersson prefiere aquí 8... d6 seguido del desarrollo del flanco de rey y sólo entonces decidir si ataca el centro con 'd5' ó 'e5'.

### 9. 0-0 ♘f6 10. ♗h1 ♘e7

Es más flexible 10... ♘b7 y si 11. ♗f3 entonces 11... g6!.

### 11. ♗f3!?

Lo normal aquí era 10. ♗e2 ó 10. ♗e1.

### 11. ... ♘b7 12. f5!

Las blancas suelen tratar esta posición a base de 12. e5 planteando algunas amenazas en el flanco de rey para posteriormente jugar en el flanco de dama con ♘a4 y c4. Adams emplea un plan nuevo y el GM Suetin, especialista en la Paulsen, no logra resolver totalmente los problemas de la apertura.

### 12. ... e5 13. ♗g3 d4 14. ♗b1

Buscando la casilla 'c4'.

### 14. ... c5 15. ♘d2 0-0 16. ♘c4 ♗h8 17. ♗e1 ♘d7

Las negras han ganado espacio en el centro y se han desarrollado aceptablemente, sin embargo no tienen una partida fácil ni mucho menos. ¿Cuál es la causa? El "quid" está en que carecen del contrajuego típico en la defensa Siciliana (columna 'c', presión en 'e4') y no disponen de rupturas, mientras las blancas, con el centro estable, se disponen a preparar un ataque en el flanco de rey del que no es fácil defenderse.



Ni Speelman ni sus paisanos fueron profetas en su tierra

(J. Boyero)

### 18. ♘d2!

Evitando 18... ♘b6.

### 18. ... a5 19. a4!

Fija la debilidad 'a5' y prepara el traslado de la torre de dama vía 'a3' hacia el flanco de rey.

### 19. ... ♘f6 20. ♗a3 ♘b8

No es fácil encontrar un plan constructivo para las negras, pero esto es lento y no soluciona los problemas, tampoco era solución 20... g6 debido a 21. ♗f1 con la amenaza 22. ♗e1. Pero tal vez merecía intentarse 20... ♘c6 planteando a las blancas el problema de abandonar a su suerte el peón 'a4'.

### 21. ♗g4 ♘c6 22. ♘e2 ♗fd8

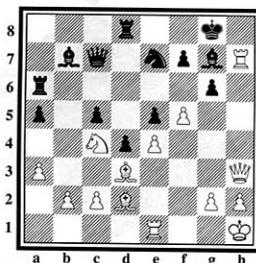
Ya no hay tiempo para 22... ♘b4 por 23. ♗h3 amenazando 24. ♗h5.

### 23. ♗h3 ♗g8 24. ♗h6! g6

Si 24... ♗h8 25. ♗h5 con la amenaza ♗h3.

### 25. ♗h3 ♘e7 26. ♘d3 ♗a6 27. ♗xh7

### ♘g7



Esto permite un remate elegante, pero no hay buenas jugadas si 27... gf5 28. ♗h5.

### 28. ♗xg7+ ♗xg7 29. ♗h6+ ♗g8 30. ♘xa5!

Especulando con la amenaza f6.

### 30. ... ♗c6

30... ♗b8 31. ♘d8 ♗d8 32. ♘e5 ganado.

31. ♘xd8 ♘xf5 32. ♗g5 y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión



# FESTIVAL DE GRONINGEN

AL DÍA

## Ajedrez de élite

Piket y Hansen se impusieron



LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

El festival de ajedrez de Groningen, uno de los de mayor tradición en Europa, estuvo integrado por dos pruebas: un cerrado categoría 14 con diez jugadores y un abierto en el que participaron cinco jugadores españoles, entre ellos el actual campeón juvenil español David García Ilundain.

El torneo principal fue ganado por Jeroen Piket, en calidad de invitado. Piket empató a puntos con Curt Hansen, pero le superó por sistema y, en opinión de la mayoría, por calidad de juego. David García no se cansaba de señalar la profunda impresión que le causó el juego del campeón, que aúna facilidad y contundencia. Hansen sufrió una derrota ante el campeón mundial juvenil, Vladimir Akopián, y ello le costó el torneo; pero su actuación fue excelente. A un punto de los vencedores llegaron Iván Sokólov, que confirma su reacción después de un período opaco, y el siempre combativo americano Larry Christiansen. Los jóvenes Akopián y Dréiev jugaron algo por debajo de las expectativas y compartieron los puestos 5 y 6 con 4½ puntos.

El Torneo abierto fue ganado por el letón Klovans, con 7 puntos sobre 9, seguido por su compatriota Kengis, Schneider y Savchenko, con los mismos puntos.

Participaron 141 jugadores y el M.I. Víctor Vehí fue nuestro mejor clasificado, con 5½ puntos. David García terminó con 5 puntos, y como es clásico en él, se mostraba muy disconforme con su actuación; muy probablemente exageraba, pero su alto sentido autocrítico es sin duda positivo. También con 5 puntos acabó el M.I. J. Pomés y, ya con 4½, Cruz López y Basart.

La organización fue, en general, buena, pero no cabe duda de que los responsables de la misma estaban convencidos de que se trataba de ajedrez de élite; tanto es así, que a la cena de clausura invitaron solamente a los ganadores de los torneos y a un selecto grupo adecuadamente digitado. Los jugadores, no cabe duda, eran de élite; los organizadores, por lo visto, y desde el punto de vista humano, no lo eran en absoluto.

**C. HANSEN** 0  
Inglesa (A29)

**AKOPIÁN** 1

1.c4 e5 2.♗c3 ♠f6 3.♗f3 ♠c6 4.g3 g6 5.d4

Más común es 5.♗g2 ♗g7 6.0-0 0-0 7.d3 d6 8.♗g5 h6 9.♗f6 ♗f6 10.a3, como en Gélfand/Anand, Linares 1991.



Piket: segundo triunfo consecutivo en Groningen

5. ... e4 6.♗d4 ♗g7 7.♗g2 0-0 8.0-0 ♗e8 9.♗c2?!

9.e3.

9. ... d6 10.b3 ♗f5! 11.♗b1

Comienzan los problemas para las negras que no han sacado nada de la apertura.

11. ... a5 12.♗e1 ♠e4 13.♗e4 ♗e4 14.f3

La posición blanca carece de fundamento, tampoco con 14.♗e4 ♗e4 las blancas igualan totalmente.

14. ... ♗c2! 15.♗c2 ♗d4!

Excelente jugada cuyo propósito es activar la única pieza negra inactiva: la dama.

16.e3

Única, tras 17.♗h1 ♠b4! 18.♗d2 ♗e3 19.♗b2, las blancas maldecirían haberse levantado esa mañana.

16. ... ♗g5 17.f4 ♗c5 18.♗f2 ♗f5 19.♗d2 ♗c5 20.♗bd1 a4 21.♗c3 ab3 22.ab3 ♠b4 23.♗b4 ♗b4 24.♗e2 ♗a3

La presencia de alfiles de distinto co-

# FESTIVAL DE GRONINGEN

## AL DÍA



Curt Hansen: el sucesor de Larsen

lor, no hace más que incrementar la ventaja negra cuyas piezas más activas dominan el perforado flanco de dama blanco.

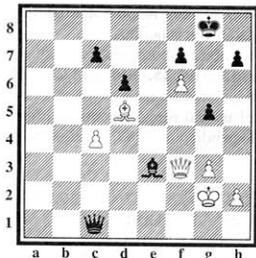
25. ♖b7 ♚b3 26. ♖c6 ♚e7

Akopián no acepta el peón que se le ofrece, pues de ello se derivaría una excesiva simplificación, 26... ♚e3 27. ♚e3 ♚e3 28. ♖e3 ♚c5 29. ♚d4 ♖f6 30. ♚g2.

27. ♖f3 ♚c5 28. ♖e4 ♚b6 29. ♚d3 ♚c5 30. ♚g2 ♚b4 31. ♚b3 ♚b3 32. ♚d5 ♚e3!

En el momento oportuno, pues ahora la dama negra es muy activa.

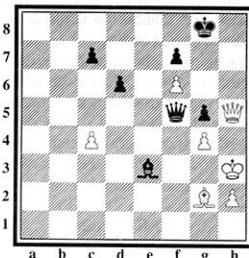
33. ♚e3 ♚e3 34. ♖f5 ♚c2 35. ♚h1 ♚c1 36. ♚g2 ♚g5! 37. ♖6



37. ... ♚h5! 38. ♖h5 ♖g1 39. ♚h3 ♖f1 40. ♚g2

40. ♚g4 ♖e2 41. ♚f3 ♖c4 -+.

40. ... ♖f5 41. ♚g4 (41. ♚g4 ♖h7.)



41. ... ♖f6 42. ♖e4 ♖f1 43. ♚g2 ♚d3 44. ♚f3 ♚f4 45. ♚g2 ♖d2 46. ♚h1 ♖f2! 47. ♚h3 ♚e3

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: David G<sup>3</sup> Ilundain

PIKET 1  
Gambito de Dama, Semieslava (D43)

DREIEV 0

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♚f3 d5 4. ♚c3 c6 5. ♚g5 h6 6. ♚h4 dc4 7. e4 ♚g5!?

Esta jugada es poco conocida y mucho menos empleada que su homónima (en descriptivo) 7... b5. Después de su puesta de largo, en la partida Kasparov/Tal, Moscú 1982, no había logrado llamar la atención de ningún especialista reconocido, hasta la partida textual.

8. ♚g3 b5 9. ♚e2 ♚b7 10. e5 ♚h5!?

Esta es la novedad. Aquí Dréiev se aparta de los pasos de su ilustre predecesor. La citada partida continuó: 10... ♚d5 11. h4 ♖a5 12. ♚c1 g4 13. ♚d2 c5 14. ♚ce4 cd4 15. 0-0 h5 16. a4 a6 17. b4 ♖d8 18. ♚c4 bc4 19. ♚c4 ♚c3 20. ♚c3 dc3 21. ♚d6 ♚d6 22. ed6 ♖f6 23. ♚d3 0-0 24. ♚c3 ♚d5 1/2-1/2

11. 0-0 ♚d7 12. a4 a6 13. ♚h1!?

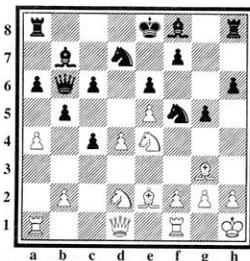
Una jugada misteriosa. ¿Será necesario apartar el rey de 'g1'? La respuesta está

en la variante 13. ♚d2 ♚g3 14. fg3 ♚b6! 15. ♚de4 ♚e5. Por consiguiente las blancas declaran su intención de capturar con el peón de alfil rey y de girar con el caballo.

13. ... ♚g7

Si hay que jugar así, entonces es difícil creer que 10... ♚h5 fue una mejora. De momento se amenaza 14... h5 y se evita 14. ♚d2.

14. ♚e4! ♖f5 15. ♚fd2 ♚b6



Las negras ponen cerco al peón 'd4' y se aseguran la ganancia de un segundo infante, pero la posición resultante, intrincada y oscura, verá la peligrosa acumulación de las piezas blancas en el sector real.

16. ♚h5! ♖d4 17. ♚g4 ♚c5

Sin atacar dos veces el caballo de 'e4' las negras se enfrentarían a 18. ♚f3 que alejaría la dama de la defensa. No era posible 17... ♚e5? por 18. ♚f6 seguido de ♖d4 y ♚e5.

18. ♚ae1 ♚d3 19. ♚e2 ♚e7 20. f4 ♚f4

Esta jugada que permite la apertura de la columna alfil de rey y cambia el importante caballo que mantenía un ojo sobre 'e5' debe ser un error. Son posiciones similares, de aspecto romántico, las que han dado lugar a la creencia de que la defensa es más difícil que el ataque. No tiene por qué ser así; la verdad es que lo oscuro es más difícil de ver que lo claro y, en este caso, la defensa es más oscura que el ataque.

La continuación "más lógica" 20... ♚g3 21. hg3 b5? falla debido a 22. ♖e6!.

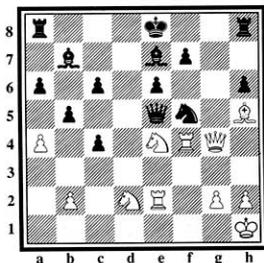


# FESTIVAL DE GRONINGEN

## AL DÍA



21. ♖f4 ♜f4 22. ♜f4 ♚e5



Dréev debía haber confiado en esta captura de peón, que disminuye el número de enemigos, pero ahora las blancas ganan de modo forzado.

23. ♖g3 ♚g7 24. ♚f7! ♚f7 (Si 24... ♚f7 no 25. ♜f5 ♚f6!, pero la más inofensiva 25. ♚g7 ♚g7 26. ♜f5 gana pieza.)

25. ♜f5 0-0-0

Rematando con un error pero si 25... ♚d7 26. ♚e7 ♚e7 27. ♜e6 ♚e6 28. ♜f7 ♚d6 29. ♚d4 ♚d5 30. ♜e4 ♚e6 31. ♚f6 ♚.

26. ♜d6 y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Jesús De la Villa

♖ C. HANSEN 1  
Inglesa (A34)

♚ FTACNIK 0

1.c4 ♜f6 2.♜c3 c5 3.♜f3 b6

Permitiendo la construcción de la temible formación Maroczy. El masoquismo está a la orden del día.

4.e4 ♜c6 5.d4 cd4 6.♜d4

Y ya tenemos el bote de hojalata de Maroczy. Poco flexible pero tremendamente coercitivo. Y pensar que el bueno de Geza lo único que debía pretender era controlar numéricamente la liberadora 'd5', y legó un potro de torturas a sus sucesores.

6. ... ♚b7 7.f3 e6 8. ♚e3 ♚b8

La dama controla desde aquí casillas

vitales pero en la lucha con enroques opuestos que se va a producir se encontrará un tanto envarada.

9. ♚d2 ♚e7 10.g4

Con el centro firme y el enroque largo dispuesto, las blancas pueden iniciar sin pecado un ataque de flanco. Comparando con posiciones similares de la defensa siciliana, el control blanco de 'd5' y la posición poco agresiva de las fuerzas negras, apelotonadas en el rincón superior izquierdo del tablero, favorecen a las blancas y podría concederse a este bando una valoración de clara ventaja.

10. ... 0-0 11.0-0-0 ♜c8

Se habían empleado antes ♜d4 y ♜c8. La jugada de la partida es más incisiva pero no resulta mejor.

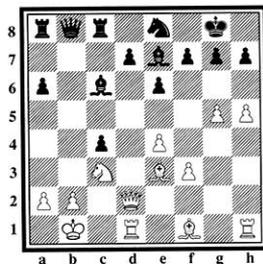
12.g5 ♚e8 13.♜c6! ♜c6 14.♚b1?!

Las blancas se lo toman con calma y realizan un par de jugadas consolidatorias. De ellas la primera es efectiva para neutralizar la amenaza negra ♜a5 y la segunda me parece, de momento innecesaria. No es claro que el rey de las blancas esté mejor en 'b1'.

14. ... a6 15.h4 b5

El único modo de abrir brecha, pero a partir de ahora la iniciativa blanca no dará tregua.

16.h5 bc4



17.g6 fg6

Un efecto similar tendría 17... ♚f6



A Christiansen, ahora nacionalizado alemán, se le escapó el torneo en las últimas rondas.

18.gh7 ♚h7 19.♚d4, ó bien 17... d5 18.gf7 ♚f7 18.♚h3.

18.hg6 hg6 19.♚g1!

Las blancas tienen dos peones de menos, pero no lo parece.

19. ... ♚f6 20.♚g6 ♚f7

Directamente 19... d5 20.ed5 ed5 21.♜d5 y entonces el caballo captura en 'f6' con jaque.

21.♚g2! d5 ¿Qué hacer? Si 21... ♚b4 22. ♚d4 neutralizando el alfil. La oportuna retirada de la torre a la segunda fila borra toda sombra de ataque negro.

22.ed5 ed5 23.♜d5 c3!?

Un desesperado recurso que las blancas refutarán con sencillez.

24. ♚d3 ♚a4 25. ♚g6 ♚f8 26. ♜f6 c2

El último fuego de artificio, pero el doble pendiente en 'd7' condena la aventura.

27. ♜c2 ♜c2 28. ♜d7 ♚d7 29. ♚c2 ♚e6 30. ♚c5 ♚f7 31. ♜d7!

Con un peón de ventaja y ataque las

# FESTIVAL DE GRONINGEN

## AL DÍA

blancas se permiten el lujo de adomar la partida con una serie de florituras.

31. ... ♖d7 32. ♗c4 ♖e6 33. ♗f5 ♗e7 34. ♗e6 ♗d8 35. ♗b6 ♗c7 36. ♗d5 ♗a7 37. ♗c6

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Jesús De la Villa

**DJURHUUS** 0  
India de Dama (E15)

**GARCÍA ILUNDAIN** 1

1.d4 ♖f6 2.c4 ♖6 3.♗f3 ♖6 4.g3 ♗a6 5.b3 ♖5!?

Una poco practicada, aunque interesante, jugada cuya idea es obtener mayoría central, a cambio de algún tiempo.

6. ♗g2

Pienso mejor 6.cb5.

6. ... ♖c4 7.♗e5 ♗b4 8.♗f1

Una concesión necesaria pues tras, por ejemplo, 8.♗d2 ♖b3! y pronto las negras necesitarían un camión para cargar con tanta fruta. Esta posición la tuve delante recientemente aunque con dos "pequeñas" diferencias; la primera y más relevante es que el peón de 'd7' se encontraba en 'b6', y la segunda que yo conducía las piezas blancas, la partida prosiguió 8... ♖d6 9.♗c4 ♖d5 10.♗b2 ♗c6 11.♗c3 ♗ce7 12.♗e4 0-0 13.♗c1 f5 14.♗ed2 f4 15.♗f3 ♖f5 16.♗d3 ♗f6 17.g4! ♗fe7 18.h4 ♗b7 19.♗g5 ♗g6 20.♗e4 h6 21.♗f3! con clara ventaja, García Ilundain/Veingold, C'an Picafort 1991, 1-0 en 53 jug.

8. ... d5 9.b4 0-0 10.♗c2

Posiblemente una novedad, normal era 10.cd5 cd5 11.♗f3. Ahora con una venda ante los ojos doy una muestra del ajedrez más cutre, aunque el maestro Djurhuus no me deja solo.

10. ... ♗fd7? (10. ... ♗d6!).

11.♗d3 ♗c6? 12.cd5

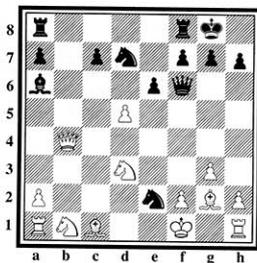
12.♗a4 fue la jugada que nadie "valo-

ró" correctamente, ahora comienza una nueva partida y las negras aprovechan su ventaja de desarrollo y la expuesta situación del rey blanco.

12. ... ♗d4 13.♗b2 ♗f6! 14.♗b4

No pasa 14.♗b4 ♖e2 15.♗g1 (15.♗e1 ♗b8 16.♗a3 ♗c5! -+) 15... ♗ab8 16.♗c3 ♗c5 (con idea ♗b4) 17.♗e3 (18.♗e2 ♗b4!! 18.♗b4 ♗c2 19.♗f1 ♗d3! -+) 17... ♗d3! [17... a5?! 18.♗d4! (18.♗d2 ♗b4 19.♗d4 ♗d4 20.♗e2 ♗d3 -+) 18... ♗d4 19.♗c2 ♗d2 20.♗a3 ♗d3 21.♗d4 ♗f3 22.♗f1! 18.♗d2 (18.♗d3 ♗b2 19.♗b2 ♗f3 20.♗f3 ♗f3 -+) 18... ♗b4 19.♗e4 ♗b2 20.♗d4 ♗d4 -+.

14. ... ♗e2!



14... ♗c2 15.♗a4.

15. ♗b2

Tampoco aceptar el nuevo sacrificio era una solución, por ejemplo tras 15.♗e2 ♗e5 16.♗f4 ♗g6! 17.♗e5 [17.♗e4 ♗d3 (17... ♗d3) 18.♗e3 (18.♗d3 ♗d3 19.♗e1 ♗d3) 18... ♗e4 19.♗e4 ♗g4 -+] 17... ♗d3 18.♗e1 ed5! 19.♗a3 (19.♗f1 ♗f3 -+) 19... ♗fe8 20.♗e7 ♗ab8 21.♗d2 (21.♗c3 ♗b2 22.♗d1 ♗e7!) 21... ♗b6! 22.♗f1 (22.♗d5 ♗e7 23.♗e7 ♗e6!) 22... ♗c2 -+.

15. ... ♗g6 16.♗e4 f5 17.♗f3 f4 18.♗e4

Pérdida rápidamente 18.♗e2 f3 19.♗g1 [19.♗e1 fe2 20.♗f4 ♗f4! 21.♗f4 (21.g4 ♗g2 -+) 21... ♗c2 22.♗d2 (22.♗c1 ♗e5! -+) 22... ♗e4 23.♗g1 ♗c5 -+] 19... fe2 20.♗e1 ♗ab8 21.♗d2 ♗b2! 22.♗b2 ♗f5 23.f3 (23.♗d4 ♗h3 24.♗g2 e1=♗! -+) 23. ... ♗h3 24.♗f2 ♗f1 -+.

18. ... ♗g4!

18... ♗h5 19.g4! ♗g4 20.♗d2.

19. ♗d2

19.h3 ♗g3! 20.fg3 (20.♗g1 ♗d1; 20.♗g2 f3 21.♗h2 ♗f1! -+) 20... fg3 21.♗g1 (21.♗e1 g2 -+) 21... ♗f1!! 22.♗f1 ♗d3 23.♗e1 g2 24.♗h7 ♗h7 -+.

19. ... ♗ab8

19... fg3? 20.♗h7.

20. ♗a3 ♗b2!

20... fg3 21.♗a6 con idea 22.♗e6.

21. ♗a6

Tras 22.♗b2 fg3 no hay donde esconderse.

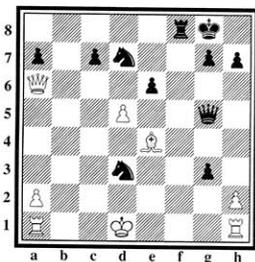
21. ... ♗d2 22.f3?!

Única era 22.♗e6 ♗e6 23.de6 ♗f6 aunque las negras conservan una clara ventaja por el peón de más y piezas más activas. Ahora se limpia la mesa.

22. ... fg3 23.♗e1 ♗g5

Amenaza tanto ♗e3 como g2.

24.f4 ♗f4 25.♗d2 ♗d3! 26.♗d1



Dobles por doquier.

26. ... ♗7c5 27.♗c4 ♗b2

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: David G<sup>3</sup> Ilundain

# FESTIVAL DE GRONINGEN

## AL DÍA



### • TORNEO CERRADO DE GRONINGEN • Diciembre. 1991 • Cat. XIV (2575) GM=5 •

N.	Tit.	Jugadores	País	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pto.
1	GM	Jeroen PIKET	Hol.	2590		½	½	1	½	1	½	½	½	1	6
2	GM	Curt HANSEN	Din.	2600	½		1	½	0	½	1	½	1	1	6
3	GM	Ivan SOKOLOV	Yug.	2570	½	0		1	1	1	½	0	½	½	5
4	GM	Larry CHRISTIANSEN	EEUU	2600	0	½	0		½	½	1	1	1	½	5
5	GM	Vladimir AKOPIAN	CEI	2590	½	1	0	½		½	0	½	½	1	4,5
6	GM	Alexey DREEV	CEI	2610	0	½	0	½	½		½	1	1	½	4,5
7	GM	Lubomir FTACNIK	Che.	2575	½	0	½	0	1	½		½	½	½	4
8	MI	Eckard SCHMITTDIEL	Ale.	2490	½	½	1	0	½	0	½		½	0	3,5
9	GM	Oleg ROMANISHIN	CEI	2600	½	0	½	0	½	0	½	½		1	3,5
10	GM	Joris BRENNINKMELJER	Hol.	2525	0	0	½	½	0	½	½	1	0		3

### • TORNEO ABIERTO DE GRONINGEN •

1. MI J. Klovans (Let.) .....	7	21. D. Tjiam (Hol.) .....	5,5
2. GM E. Kengis (Let.) .....	7	22. MF P. Petran (Che.) .....	5,5
3. GM A. Scheneider (CEI) .....	7	23. S. Van Gisbergen (Hol.) .....	5,5
4. MI S. Savchenko (CEI) .....	7	24. MF W. Zagema (Hol.) .....	5,5
5. MI A.Kveinys (Lit.) .....	6,5	25. MI M. Hoffman (Ale.) .....	5,5
6. MI F. Levin (CEI) .....	6,5	26. MI A. Minasian (CEI) .....	5,5
7. MI V. Malishauskas (Lit.) .....	6,5	27. GM A. Vaiser (CEI) .....	5,5
8. V. Kramnik (CEI) .....	6,5	28. MI V. Vehi (Esp) .....	5,5
9. GM S. Tiviakov (CEI) .....	6,5	29. GM O. Renet (Fra.) .....	5,5
10. MI R. Kuczynski (Pol.) .....	6,5	30. MI B. Zlotnik (CEI) .....	5,5
11. MI B. Finegold (EEUU) .....	6,5	31. GM P. Cifuentes .....	5,5
12. MI P. Gelpke (Hol.) .....	6	32. M. J. Turner (Ing.) .....	5,5
13. MI A. Lukin (CEI) .....	6	33. MI L. Keitlinghaus (Ale) .....	5,5
14. N. Mitkov (Yug.) .....	6	34. MI R. Djurhuus (Nor.) .....	5,5
15. MI F. Nijboer (Hol.) .....	6	...	
16. GM T. Ernst (Sue.) .....	6	46. D. García (Esp) .....	5
17. MI I. Ibragimov (CEI) .....	6	54. MI I. Pomés (Esp) .....	5
18. MI K. Sakaev (CEI) .....	6	66. C. Cruz-López /Esp) .....	4,5
19. MI B. Zueger (Sui) .....	6	68. J.M. Basart (Esp) .....	4,5
20. MI J. Vanheste (Hol.) .....	5,5	etc. hasta 141 participantes	



## 1ª COPA LATINOAMERICANA DE AJEDREZ

AL DÍA

# Gilberto Milos, campeón latinoamericano

Alonso Zapata, rey en su tierra

G.M. DANIEL CÁMPORA

El gran maestro brasileño Gilberto Milos fue el digno campeón de la primera edición de la Copa Latinoamericana. Su éxito estuvo cimentado en su sólido estilo posicional, con el ingrediente de la agresividad y la búsqueda constante de la iniciativa. Tuvo un rendimiento excelente y parejo durante todo el año; en los tres torneos abiertos en que participó ocupó el primer lugar en forma compartida en Recife y Buenos Aires y en solitario en Sao Paulo lo que le permitió llegar a esta final en la primera posición de la clasificación general.

EN BOGOTÁ, Gilberto Milos compartió el tercer lugar quedando un tanto insatisfecho, ya que dejó escapar algunas situaciones ventajosas que podían haber mejorado su situación final; de todas maneras le habría resultado muy difícil dar alcance a Alonso Zapata que ganó el evento de punta a punta con un comienzo impresionante de 4½ puntos en 5 partidas, lo que le permitió dosificar sus energías y concluir con 4 cómodos empates.

Zapata mostró un juego dinámico, aprovechando hasta los mínimos detalles tácticos, parecía que veía una jugada más que sus rivales, y una excelente preparación que realizó en equipo con Raúl Henao. Esta preparación benefició a ambos, a Raúl Henao que fue uno de los jugadores más combativos del certamen, en obtener la tercera posición y 28 puntos para su nuevo Elo; y a Alonso Zapata le ayudó indiscutiblemente a ser el rey en su tierra.

Christian Toth era el único jugador sin título. Llegó a Bogotá con la ambición de obtener su segunda norma de maestro internacional y una ronda antes de terminar el torneo ya lo había logrado; fue la sorpresa del evento. Obtuvo merecidamente la segunda ubicación con un juego sólido que le permitió terminar invicto al igual que Alonso Zapata y Amador Rodríguez (que empató las nueve partidas!). A los restantes siete participantes nos quedó en mayor o menor medida la sensación de que podíamos hacerlo mejor.

### Nacimiento de una idea

Durante el transcurso del Torneo de Grandes Maestros de Palma de Mallorca de 1989, los grandes maestros latinoamericanos allí presentes: Román Hernández y Amador Rodríguez de Cuba, Alonso Zapata de Colombia, Gerardo Barbero, Oscar Panno y Daniel Cámpora de Argentina, Gilberto Milos y Jaime Sunye Neto de Brasil nos reunimos para armar el rompecabezas de nuestros sueños y transformarlo en el proyecto de la 1ª Copa Latinoamericana de ajedrez.

Era un viejo anhelo, un sueño común, que se había hecho palpable y consciente,

porque la mayoría de nosotros para buscar el objetivo de nuestras ambiciones, que eran simplemente el deseo de desarrollarnos ajedrecísticamente, debimos transponer las fronteras de nuestros países y de nuestro continente. Así, como trotamundos del tablero, recorrimos por muchos años los caminos ajedrecísticos de Europa consiguiendo los títulos de MI y GM, así como hoy también, nuestros jóvenes recorren esos mismos caminos con similares ilusiones. Cómo no pensar entonces que en nuestros países podría llegar el día en que se brindara la oportunidad organizando torneos para la enorme cantidad de aficionados. Cómo no comprometerse en aquellas reuniones de Palma de Mallorca, cómo no brindar todo nuestro esfuerzo para transformar un sueño en realidad.

Nuestros cimientos eran muy sólidos, nos unía una gran amistad, un profundo amor al ajedrez y el deseo de colaborar para el desarrollo ajedrecístico de Latinoamérica.

Se propuso que cada torneo debía tener una dotación en premios por 10.000 dólares. Parecería sencillo si este objetivo se planteara en España o en Europa, pero no tanto para nuestros países que tienen una gran inestabilidad económica, por cuyas causas, muchos proyectos no pudieron ver la luz. Además, si buscamos un antecedente histórico en un torneo abierto de esta magnitud, debemos remontarnos a 1981, hace 11 años, en Argentina, el torneo abierto de Morón, que fue posible gracias a que en aquel tiempo estaba el imperio de la llamada "plata dulce" con un dólar subvaluado.

No, no era una empresa fácil, pero había motivos importantes que alimentaban la esperanza, porque en las reuniones de Palma de Mallorca no sólo se habían puesto en movimiento voluntades humanas, sino también se comprometían las instituciones que allí estaban representadas: la Confederación Brasileña de Ajedrez, presidida por Jaime Sunye Neto, que por la inmensa actividad que ha desplegado en los últimos años ha transformado esta Confederación en una de las más dinámicas dentro de la FIDE, con liderazgo político en América del Sur; Ajedrez Producciones, representada por Alonso Zapata, empresa privada al servicio del desarro-

# 1ª COPA LATINOAMERICANA DE AJEDREZ

AL DÍA



Los diez pioneros de un anhelo colectivo

llo del juego ciencia en todos sus niveles con su excelente revista *Ajedrez Universal* y la menos conocida AMDA (Asociación Maestros de Ajedrez) integrada por los maestros internacionales y grandes maestros argentinos, cuyo objetivo no es sólo el de defender los derechos del ajedrecista sino también la de participar activamente a nivel organizativo para crear nuevas oportunidades en el medio competitivo.

Era el nacimiento de una idea y un proyecto que se fue consolidando durante todo 1990, hasta llegar a la Olimpiada de Novi Sad donde tuvimos la posibilidad de comunicar a todos los jugadores y dirigentes latinoamericanos la confirmación de los eventos de Brasil, Argentina, Colombia y se sembró la ilusión de que en un futuro cercano todos los países de esta inmensa región puedan organizar un certamen de la copa. El entusiasmo era contagioso y un cuarto mosquetero, Jorge Martín del Campo, se adhirió a esta aventura de cambio e integración confirmando una etapa del circuito para México.

Como significativo corolario, Flo-

rencio Campomanes apoyó el proyecto con la importante contribución de la FIDE de 10.000 dólares para el premio global de la copa. Fueron seis certámenes en los que participaron casi 700 jugadores. En la 2ª Copa Latinoamericana, además de Argentina, Brasil, Colombia y México se adhieren para este 1992 Costa Rica, Chile, Ecuador y Venezuela.

## Torneo Final Santafé de Bogotá

LA COPA tenía previsto la realización de un torneo final o "master" (al estilo del tenis) con la participación de 10 jugadores, los 9 primeros del circuito más un jugador a designar por la organización de la final. La clasificación estaba formada por los mejores tres resultados de cada jugador en los torneos abiertos. A cada participante se le sumaba a la puntuación que obtenía en el certamen un bono determinado por la clasificación en el mismo, así al primero se le otorgaba

20 puntos, al segundo 15, al tercero 11, hasta el puesto 20 con 2 puntos. A la cita de Bogotá no faltó nadie de los nueve primeros del circuito. El torneo alcanzó la categoría nueve de la FIDE con 2468 puntos, fue arbitrado eficientemente por el A.I. Borís de Greif, jugándose en un cómodo salón del Hotel Orquídea Real que era donde estaban confortablemente alojados los participantes.

La organización fue de primerísimo nivel, todo un éxito que se debió esta vez no sólo a Ajedrez Producciones y su presidente el Dr. Jaime Lombana, sino también a la colaboración del Dr. Jorge Molina y la institución que preside la Federación Colombiana de Ajedrez que, junto al aporte financiero del Sr. Pastor Perafan y el consorcio Perafan Hermanos, formaron un conjunto que contribuyó a transformar a Bogotá en epicentro ajedrecístico latinoamericano desde el 30 de noviembre al 10 de diciembre. Con ellos compartimos numerosas veladas que fueron tierra fértil para nuevas ideas y propuestas para ir mejorando las futuras ediciones, entre las que podríamos mencionar la creación de

# 1ª COPA LATINOAMERICANA DE AJEDREZ

## AL DÍA

un centro de información de la 2ª Copa en Berna (Suiza), a cargo de los dirigentes Hugo Wayllany, de Bolivia, y José Cacho, de España, para colaborar con todas las revistas europeas. Además, gestiones para que el campeón de este año pueda participar directamente en el Interzonal, elevar el número de jugadores a 12 para el "master" final de 1992, y se determinó que el punto más débil del circuito es el elevado costo de los pasajes aéreos, por lo que se dio comienzo a diferentes gestiones ante las empresas de aeronavegación para paliar en alguna dimensión esta dificultad; se eligió como presidente del comité coordinador y organizador de la segunda edición de la copa al GM Alonso Zapata, y para la tercera edición en 1993 al GM Jaime Sunye Neto.

### • Santafé de Bogotá • 30-11-91 al 10-12-91 • Cat. IX (2468) GM = 6,5 MI = 4,5

n.	Tit.	Jugador/es	País	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptoz.
1	GM	Alonso ZAPATA	COL	2510		½	½	½	1	½	1	1	1	½	6,5
2	----	Christian TOTH	BRA	2370	½		½	½	½	½	1	1	1	½	5,5
3	MI	Raúl HENAO	COL	2370	½	½		1	½	½	1	0	0	1	5
4	GM	Daniel CÁMPORA	ARG	2510	½	½	0		½	½	½	½	1	1	5
5	GM	Gilberto MILOS	BRA	2515	0	½	½	½		½	½	1	1	½	5
6	GM	Amador RODRÍGUEZ	CUB	2500	½	½	½	½	½		½	½	½	½	4,5
7	MI	Marcel SISNIEGA	MEJ	2540	0	½	0	½	½	½		½	½	1	4
8	GM	Jaime SUNYE NETO	BRA	2485	0	0	1	½	0	½	½		½	½	3,5
9	GM	Gilberto GARCÍA	COL	2470	0	0	1	0	0	½	½	½		1	3,5
10	MI	Fabián FIORITO	ARG	2410	½	½	0	0	½	½	0	½	0		2,5

### 1ª COPA LATINOAMERICANA Clasificación final

1.	G. Milos	(Brasil)	80,5
2.	A. Zapata	(Colombia)	79,4
3.	J. Sunye Neto	(Brasil)	70,5
4.	Raúl Henao	(Colombia)	62,0
5.	Christian Toth	(Brasil)	53,9
6.	Daniel Cámpora	(Argentina)	53,8
7.	Marcel Sisniega	(Méjico)	53,5
8.	Amador Rodríguez	(Cuba)	39,5
9.	Fabián Fiorito	(Argentina)	35,5
10.	Gilberto García	(Colombia)	31,0
11.	Jorge Rubineti	(Argentina)	27,5
12.	Pablo Ricardi	(Argentina)	27,5
13.	C. V. Riemsdijk	(Brasil)	25,6
14.	Silvio C. Pereira	(Brasil)	24,4
15.	C. Boissonet	(Argentina)	22,5
16.	Román Hernández	(Cuba)	20,9
17.	Guil Russek	(Méjico)	20,7
18.	Oscar Panno	(Argentina)	20,4
19.	Silvino García	(Cuba)	19,6
20.	W. Mertins Madeira	(Brasil)	19,5

Quiero remarcar la enorme difusión que tuvo el evento en todos los medios de prensa, así como el espíritu de amistad, de camaradería y hasta de entusiasmo en que vivimos, tanto jugadores como dirigentes, convencidos de que habíamos dado un paso trascendente en la integración deportiva de nuestros países.

¿Es verdad lo que ocurrió? ¿Se pudo acaso transformar un sueño común en realidad? Creo que sí y esperemos que sea el comienzo de un largo camino. Muchos de los que allí estuvimos guardaremos sin duda en nuestra retina imágenes imborrables de los acontecimientos vividos en la despedida en Santafé de Bogotá de la 1ª Copa Latinoamericana.

♙ MILOS 0

Siciliana (B49)

♜ ZAPATA 1

1.e4 c5 2.♠f3 e6 3.d4 cd4 4.♘d4 a6  
5.♙c3 ♗c7 6.♙e2 ♙c6 7.0-0 ♠f6  
8.♙e3 ♗b4 9.♘a4 ♙e7 10.♙c6 bc6  
11.♘b6 ♗b8 12.♙c8 ♗c8 13.e5 ♘d5  
14.♙c1 ♙c5 15.♙d3 ♗c7 16.♗e2  
♙d4 17.♙e1 ♙b2 18.♙b2 ♗b2  
19.♙a6 0-0 20.♙c4 ♙b4 21.g3 f6  
22.ef6 ♗f6 23.♙d3 c5 24.a4 ♗a7  
25.a5 ♙d4 26.♗f1 ♙b4 27.a6 ♗b6  
28.♗h5 g6 29.♗g5 ♙g7 30.h4 h6  
31.♗e5 d6 32.♗e2 h5 33.♗fe1 ♙b4  
34.♙c4 ♙c7 35.♙eb1 d5 36.♙b4 cb4  
37.♙d3 ♗d4 38.♙d1 e5 39.♙g6? ♗f2!  
40.♙d4 ♙e2 41.♙d3 ♙e1 42.♙f2 ♙b1!



# Cuba retuvo el título

G.M. REINALDO VERA

Cada cuatro años se realiza una de las competiciones más importantes y paradójicamente menos divulgada. Se trata del Campeonato Mundial por equipos organizado por la FIDE, a cuya final están clasificados los cinco primeros conjuntos de la última olimpiada y el campeón de cada continente.

El próximo tendrá lugar en Lucerna, Suiza, en 1993 y ya han comenzado los campeonatos de los cinco continentes para buscar su representación a la magna cita.

EN LA PEQUEÑA CIUDAD de Guarapuava, perteneciente al estado de Paraná, al sur de Brasil, se celebró del 21 al 30 de octubre el Campeonato Panamericano de ajedrez. A pesar de la pobre participación (sólo ocho países y algunos de estos sin importantes figuras), el evento fue muy atractivo por la lucha que sostuvieron hasta el final las representaciones de Uruguay y Brasil y por la gran cantidad de partidas de indudable valor.

Nuestro equipo llegó con un retraso de tres rondas, debido a una mala coordinación de los vientos de La Habana a Brasil, y fue muy gentil la actitud de los demás

países concurrentes, que aceptaron que Cuba participara con esa demora. De todas formas, no fue fácil para los cubanos jugar las tres primeras rondas, en menos de 24 horas, contra equipos como Colombia, Argentina y Chile, y aunque conseguimos ganar dos de estos tres encuentros y empatar el otro, no dejó de traslucirse un gran cansancio en la calidad de las partidas iniciales.

La ronda final fue muy emocionante, pues Brasil aventajaba a Cuba por un punto, pero enfrentaba al equipo mexicano; mientras que Cuba jugaba con el equipo de Uruguay que ocupaba la última posición en la tabla. Nuestro equipo sólo tenía que descontar ese punto de más, pues con sólo alcanzar a Brasil en puntuación, conquistábamos el campeonato, ya que en nuestro encuentro personal habíamos ganado 2½ a 1½. Al final, fue justamente esto lo que sucedió, pues Cuba logró 3½ con victorias de Nogueiras, Amador Rodríguez y Vera, más un empate de Walter Arencibia y Brasil sólo venció por la mínima 2½ a 1½.

Cuba retuvo así su título de Campeón Panamericano obtenido en Junin en 1987 y obtuvo el derecho de representar a nuestro continente en Lucerna 1993. Hay que mencionar que el potente equipo norteamericano no participa en estas eliminatorias pues va directo al mundial por su destacada actuación en la olimpiada.

♙ VAN RIEMSDIJK (Bra) 0  
Española (C91)

♜ ARENCIBIA (Cub) 1

1.e4 e5 2.△f3 △c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
△f6 5.0-0 ♙e7 6.♙e1

En el encuentro con Chile, Walter se enfrentó a 6.♙e2 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.a4 △a5 10.♙c2 ♙e6 11.d4 △c4 12.♙d3 △xd3 13.♙xd3 △b3 14.a2 d5 15.△xe5 dxe4 16.♙d1 ♙d5 17.c4 bxc4 18.△c3 ♙e6 19.f4 △ad8 20.♙e3 △xd4 21.♙xd4 c5 y obtuvo ventaja decisiva, R.Vázquez/W.Arencibia, Guarapuava 1991.

6. ... b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.d4

Esta línea es mucho menos popular que 9.h3 y a mi modo de ver su mérito principal descansa en la sorpresa que le

daría a un rival poco preparado, sin embargo no es recomendable contra alguien que, como Walter, estuvo preparándose toda la noche.

9. ... ♙g4 10.♙e3

Es posible también 10.d5.

10. ... exd4 11.cxd4 △a5 12.♙c2 c5 13.h3

Es más frecuente en la práctica magistral 13.dc dc 14.♙bd2 donde las blancas tienen mayores oportunidades de obtener ventaja; veamos un ejemplo reciente: 14... △d7 15.♙f4 ♙e8 16.e5 (novedad) △f8 17.♙e4 ♙c8 18.△f1 ♙e6 19.♙g3 △d4 20.△e3 ♙h5 21.△f5 ♙xf3 22.gxf3 ♙ac6 23.♙c1 ♙d7 24.△d6 ♙xd6 25.exd6 y la pareja de alfiles unidos al fuerte peón pasado en 'd6' dan ventaja al primer jugador, Gulko/Adams, Groningen 1990.

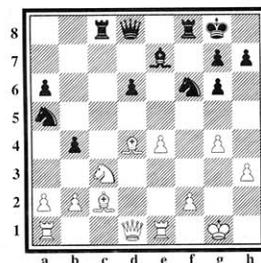
13. ... cxd4

Abriendo el centro y proponiendo una lucha de desequilibrio estratégico.

14.♙xd4 ♙h5 15.△c3 ♙c8 16.g4 ♙g6 17.△h4 b4

Comienza la lucha por la iniciativa.

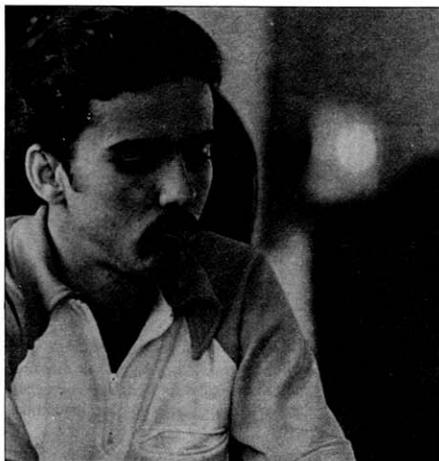
18.△xg6 fxg6!?



Esta jugada sorprende a primera vista, pues las negras no sólo dejan de llevar un peón de flanco al centro sino que además debilitan la diagonal 'a2-g8'; sin embargo la jugada es producto de una valoración correcta de la posición y nos muestra el mejor lado de Walter quien siempre encuentra jugadas inesperadas.

# CTO. PANAMERICANO POR EQUIPOS

## AL DÍA



Amador Rodríguez

19. ♖e2 ♗d7 20. ♜b3+

No me parece correcto cambiar un alfil que no tiene oponente por un caballo que de momento está inactivo. Cierto que después del cambio las blancas ganarán un peón pero la iniciativa que desarrollará el segundo jugador será un precio demasiado alto. Parece mejor 20. ♜e3 ♖e5 21. ♗d4.

20. ... ♗xb3 21. ♜xb3+ ♜h8 22. ♜xb4 ♖e5! 23. ♗ed1

Tras 23. ♜xe5 dx5 seguido de 24... ♖c5 la presión en 'f2' sería insoportable, por eso es preferible 23. ♗f1 defendiendo el neurálgico punto.

23. ... ♗f3+ 24. ♜g2

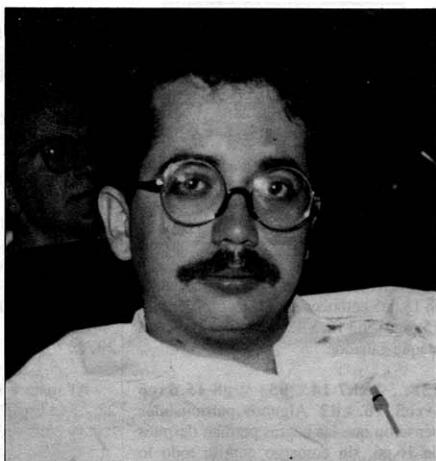
(Era mejor 24. ♜f1).

24. ... ♜c2 25. ♜b6 ♜b8

Deja escapar una bonita combinación que terminaba la partida inmediatamente, de todas formas la posición sigue siendo ganadora. 25... ♜xe2! 26. ♜xd8 ♗h4+ 27. ♜h1 ♗xf2 28. ♜xd6 ♗f3 29. ♖c7 ♜xd6 con mate imparable.

26. ♜f1 ♜c6!

Con este retroceso se obliga al alfil a



Walter Arencibia

abandonar la diagonal 'a7-g1' y por tanto la defensa de 'f2'.

27. ♜a5 ♜a7! 28. ♗d4

Si 28. ♗d4 d5 29. ♜a4 (29. ♜xc6 ♗h2+ 30. ♜e2 ♜xf2+ 31. ♜d3 ♗f3+) 29... ♜c4+.

28. ... d5 20. ♜a4 ♜c4! 30. ♜xc4 ♗d2+ 31. ♜e1 ♗xc4

Las blancas abandonan, pues si 32. f4 sigue 32... ♜h4+ 33. ♜d1 ♗b2+ ganando la dama. Gran producción de nuestro más joven GM.

Comentarios: G.M. Reinaldo Vera

♟ FIORITO (Arg.) 1  
Holandesa (A84)

♟ VERA (Cub.) 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♜c3 c6 4.e3 ♗d7

El portugués A. Antunes juega frecuentemente 4... f5 directamente, pero creo que no es tan exacta por 5.f4! y la estructura de peones da un juego favorable a las blancas que se reservan el derecho de cambiar en 'd5' cuando les convenga.

5.♗f3 f5 6.♜d3 ♗h6!

Es necesario defender el peón de 'f5', ya que en caso contrario seguiría 7.cd y las negras se verían obligadas a tomar con el peón 'c'.

7.h3!?

El maestro argentino trata de complacar la partida pues en caso de seguir el desarrollo lógico con 7.0-0 las negras lanzarían un fuerte ataque al rey rival con 7... ♜d6 seguido de 0-0 y g5.

7. ... ♜b4 8.g4 0-0 9.g5

No es bueno 9.gf por ♗f5 y después ♗h4 donde las negras aprovecharían su ventaja en desarrollo.

9. ... ♗f7 10.♗g1 e5!

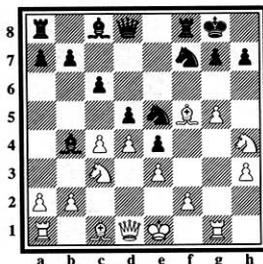
Con esta fuerte jugada las negras asumen la iniciativa.

11.♜xf5 e4 12.♗h4 ♗de5!!

Este bonito sacrificio debió conducir a una victoria forzada. Las negras especulan con tres factores de la posición: el rey blanco en el centro del tablero, la debilidad de la casilla 'd3' y la columna 'f' abierta. 12... ♜xg5 sólo conduce a tablas después de 13. ♜g4 h6 14. ♜e6+ ♜h7 15. ♜f5+ con repetición.

# CTO. PANAMERICANO POR EQUIPOS

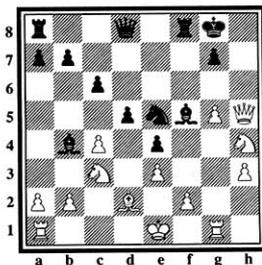
## AL DÍA



13. ♖xh7+ Lo mejor y más complicado. Si 13.de5 entonces 13... ♗f5 14.♠f5 ♗e5 15.♗g3 ♠d3 16.♗d2 ♗f2 17.♗e2 dc4 con ataque ganador.

13. ... ♗xh7 14.♗h5+ ♗g8 15.dxe5 ♠xe5 16.♗d2 Algunos participantes pensaron que las negras perdían después de 16.g6, sin embargo ocurría todo lo contrario por 16... ♗h4!

16. ... ♗f5?



Como demostró después de la partida

el árbitro principal, Terres Trois, las negras ganaban brillantemente con 16... ♠d3+! 17.♗d1 ♠xb2+ (17... ♗xf2 18.g6 ♗e6 debe ganar también) 18.♗c2 dxc4 19.g6 ♗xd2+! 20.♗xd2 ♗xf2+ 21.♗e1 ♠d3+ 22.♗d1 ♗xc3 23.♗g2 ♗f1+ 24.♗c2 ♗xa1 con mate en pocas.

17.0-0-0 g6 18.♗e2 ♗b6

No me gustó 18... ♗c4 por 19.♗e4.

19.cxd5 ♠d3+ 20.♗b1?

Única era 20.♗c2 con juego complejo.

20. ... ♠xb2! 21.♗a1

Al mate conducía 21.♗xb2 ♗xc3+ 22.♗xc3 cxd5 23.♗c2 ♗ac8+ 24.♗c3 ♗xc3+ 25.♗xc3 ♗c8+ 26.♗d2 ♗b4++.

21. ... ♠xd1 22.♗xd1 ♗c7??

Esta jugada, muy lógica en apariencia (amenaza ♗e5), echa por tierra la labor anterior. Al finalizar la partida mi oponente me indicó que las negras tenían un camino claro hacia la victoria con 22... ♗e7 sin embargo la situación sigue complicada después de 23.♗c4 ♗b4 24.♗b4 ♗b4 25.♠f5 gf (25... ♗f5 26.♠e4 ♗d2 27.♗d2 cd 28.♠f6 ♗g7 29.f4) 26.♗e2. Creo que lo mejor era 22... ♗c3!? 23... ♗c3 cd 24.♗d2 (24.♗d5? ♗c6 25.♗d2 ♗ac8 26.♗b2 ♗c4!) 24... ♗h7! aunque las blancas tienen algún contrajuego.

23.♗c4! c5 24.♠xf5 ♗xf5

Si 24... gf 25.d6+ ♗f7 26.♠d5 con ataque.

25.♠xe4

Ahora la posición negra se desmorona. La ventaja blanca radica en su fuerte peón pasado y la mayor seguridad del rey.

25. ... ♗e5+ 26.♗b1 b5 27.♗c2 ♗d8

Si 27... ♗d2 28.♗d2 c4 29.f4 ♗e7 30.♠g3 entre otras continuaciones.

28.♗xb4 cxb4 29.d6 ♗e6 30.♠f6+

Definitivo, ya que si ahora 30... ♗f8 (♗h8) sigue 31.♗c7. A partir de este momento las negras están totalmente perdidas por lo que el resto no necesita comentarios.

30. ... ♗xf6 31.gxf6 ♗f7 32.♗c7+ ♗d7 33.♗c6 b3 34.a3 ♗f5+? 35.e4 ♗e6 36.f4 ♗xf6 37.e5+ ♗f7 38.♗b2 ♗xh3 39.♗d5+ ♗e6 40.♗xb3 ♗xd5+ 41.♗xd5 a6 42.♗c5 ♗e6 43.♗c6 g5 44.fxg5 ♗xe5 45.♗xa6 ♗g7 46.♗b6 ♗d5 47.♗b4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Reinaldo Vera

♠ AM. RODRÍGUEZ (Cub.) 1  
Siciliana (B38)

♠ G. SOPPE (Arg.) 0

1.e4 c5 2.♠f3 ♠c6 3.d4 cxd4 4.♠xd4

## • COMPOSICIÓN DE LOS EQUIPOS •

PAÍS	TABLERO Nº 1	TABLERO Nº 2	TABLERO Nº 3	TABLERO Nº 4	1er. RESERVA	2º RESERVA
CUBA	J. NOGUEIRAS	W. ARENCIBIA	A. RODRÍGUEZ	R. VERA	R. HERNÁNDEZ	J.C. DÍAZ
BRASIL	J. SUNYE NETO	H.C. V. RIEMSDIJK	D. LIMA	C. BRAGA	A. CORREA	E. MATSUURA
COLOMBIA	A. ZAPATA	G. GARCÍA	N. GAMBOA	R. DÍAZ	J. CLAVIJO	
CHILE	R. VÁSQUEZ	H. SALAZAR	C. MONTERO	A. ARAYA	C. MICHEL	
ARGENTINA	O. PANNO	G. SOPPE	F. FIORITO	R. SERVAT	A. MARINO CID	
PARAGUAY	C. VALIENTE	L. PATRIARCA	C. GAMARRA	L. LIPINIKS	E. PERALTA	J. HARINSON
URUGUAY	J. RIVEROL	J. ESCOFET	M. OLAZARRI	A. GARCÍA	J. DE LA RIVA	

# CTO. PANAMERICANO POR EQUIPOS

## AL DÍA

g6 5.c4 ♘g7 6.♙e3 ♜f6 7.♜c3 d6 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙e8

Una jugada enigmática favorita del GM danés Bent Larsen, su idea no está del todo clara pues en muchas partidas la torre en 'e8' no alcanza nunca a jugar función alguna. En esta que veremos, sin embargo la torre si justificó sus propósitos pero sin aportar un resultado satisfactorio. Bien es cierto que la omisión de la jugada natural 9... ♘d7 puede ahorrar a las negras un tiempo en la variante 10.♙d2 ♜g4 11.♙xg4 ♙xg4 y 12... ♘d7 por ello además de la jugada del texto las blancas cuentan con otras jugadas de espera como 10.f3 ó 10.♙b1.

10.♙c1 ♜xd4 11.♙xd4 ♙h6!? 12.f4 e5?!

Es evidente que las negras estaban

ansiosas por darle un significado a su movida 9... ♙e8 y se apresuran con ese dudoso avance central, era muy interesante ahora 12... ♘d7!? con idea de ♙c6 y solo entonces e7-e5, sin temer a 13.♙xf6! exf6 14.♙xd6 ♙c6! con buena compensación.

13.♙e3 ♙e6?

Lo mejor era aquí 13... a6!? 14.♙d2 ♙g4; también deficiente era 13... exf4!? 14.♙xf4 ♙xf4 15.♙xf4 ♙e5 16.♙f1 ±.

14.♙d2 ♙g4

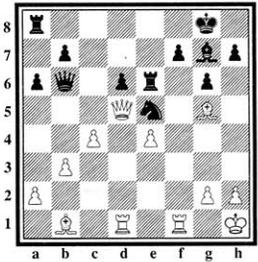
Las negras se dan cuenta a tiempo de que 14... exf4 15.♙xf4 ♙xf4 16.♙xf4 ♙b6+ 17.♙h1 ♜d7 18.♜b5 les era muy desfavorable.

15.♙d3! (15.fxe5 ♙b6! ) 15... exf4

16.♙xf4 ♙g7 (16... ♙xf4 17.♙xf4 ±) 17.♙g5 ♙b6+ 18.♙h1 ♜d7 19.b3

Una importante preparación, las blancas no necesitan apurarse y entrar en variantes como 19.♙d5 ♙xb2 con compensación por la calidad.

19... ♙e6 20.♙b1 a6 21.♜d5! ♙xd5 22.♙xd5 (±) 22... ♙e5 23.♙cd1 ♙e6?



Claro que una jugada como 23... ♙f8 no agrada a nadie pero en momentos como este no hay otra alternativa que dejar la tristeza a un lado y tratar de defenderse de cualquier manera.

24.♙xf7! ♜xf7 (24... ♙xf7 25.♙f1+ +-) 25.♙xe6 ♙f2 26.♙d5

Lo más razonable, había otras jugadas tentadoras como 26.♙d3 ♙h8 27.♙f1! ♜xg5!.

26... ♙h8 27.♙d2 ♙c5 28.♙e3 ♙h5 29.♙f1 ♙e5 30.a4 (30.h3!?) 30... ♙g4 31.♙g1 ♙e5 32.h3 ♜f6 33.♜d4 ♜f8 34.♜f3 ♙g7 35.♙c2! ♜d7 36.♙d1 ♜xf3 37.♙xf3 ♙h4 38.♙f2 ♙e7 39.b4! ♜f6 40.♙d5 ♙e5

Las blancas pasaron el primer control con un sólido peón de ventaja, y en esta nueva fase que comienza juegan con mucha energía.

41.♙e2 ♜c6 42.c5! ♜xb4 43.♙xd6 ♙xe4 44.♙f3 (+) ♙b1+ 45.♙h2 ♙b2 46.♙g3 ♙d4 47.♙xb7 ♙e3 48.♙f4 ♙f2 49.c6 ♜d3 50.♙d7+ y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Amador Rodríguez

n.	PAÍSES	1	2	3	4	5	6	7	8	Ptor.
1	CUBA		2,5	2,5	2	2,5	2,5	3,5	3,5	19
2	BRASIL	1,5		2	3	3,5	2,5	3	3,5	19
3	COLOMBIA	1,5	2		2,5	2	3	3	3,5	17,5
4	CHILE	2	1	1,5		2,5	2	3	2,5	14,5
5	ARGENTINA	1,5	0,5	2	1,5		2,5	2,5	4	14,5
6	MÉXICO	1,5	1,5	1	2	1,5		2,5	3	13
7	PARAGUAY	0,5	1	1	1	1,5	1,5		1,5	8
8	URUGUAY	0,5	0,5	0,5	1,5	0	1	2,5		6,5

### Mejores jugadores por tableros

1.	Alonso Zapata	(Colombia)	5,5 de 7
2.	Walter Arencibia	(Cuba)	4,5 de 6
3.	Darcy Lima	(Brasil)	4 de 5
4.	Reinaldo Vera	(Cuba)	3,5 de 5
5.	Aron Correa	(Brasil)	5,5 de 6
6.	Joaquín C. Díaz	(Cuba)	2 de 3



## AL CIERRE

### ■ Linares: Kaspárov, majestuoso.

El gran torneo de Linares, categoría XVII, finalizó con la aplastante victoria de Gari Kaspárov. El campeón dejó sentado con toda claridad que aún es el mejor jugador del mundo. Ganó el torneo en calidad de invitado, sacó dos puntos de ventaja a su más inmediato escolta y dio en todo momento una sensación de dominio abrumador.

La actuación de Miguel Illescas, aunque cayó bastante al final, puede calificarse de extraordinaria: derrotó a Baréiev, Yusúpov, Ljubóievic y Speelman y empató con Beliavsky, Sállov y Short, lo que es una prueba contundente de sus grandes progresos. Dedicaremos, como siempre, un número monográfico a este torneo. La clasificación final quedó así: 1) Kaspárov, 10 puntos; 2-3) Ivanchuk y Timman, 8; 4) Kárpov, 7,5; 5-6-7) Anand, Gélfand y Sállov, 7; 8) Baréiev, 6,5; 9-10) Beliavsky y Yusúpov, 6; 11) Illescas, 5,5; 12) Ljubóievic, 4,5; 13-14) Speelman y Short, 4.

### ■ Ivanchuk ganó el semi- rápidas "Melody Amber"

El magnate holandés Joop van Oosterom financió y organizó, en Roquebrune, Francia, un torneo de semirrápidas de extraordinario nivel como homenaje a su pequeña hija, llamada Melody Amber. La prueba, compuesta por 12 jugadores a doble vuelta, despertó máximo interés, y fue ganada por Vasili Ivanchuk, que superó por media unidad a Viswanathan Anand. La tabla final de posiciones es elocuente respecto a la dimensión del torneo: 1) Ivanchuk, 14 puntos; 2) Anand, 13,5; 3-4-5) Kárpov, Korchnoi y Ljubóievic, 12,5; 6-7) Adams y Seirawan, 11; 8-9) Píket y Polugaievsky, 10; 10-11) Judit Polgar y Speelman, 8,5; 12) Larsen, 8. Al final del torneo se disputó

un torneo de "blitz" que fue ganado por Ljubóievic, quien superó a Kárpov e Ivanchuk por 2 puntos. La gran fiesta del Sr. van Oosterom se vio sorpresivamente arruinada por un incidente extra-ajedrecístico: durante la gran cena de clausura le fue sustraída, de su habitación, la astronómica suma de 50.000 dólares.

### ■ Pía Cramling, Gran Maestro.

La sueca Pía Cramling, que es ya como de la casa en España, acaba de cumplir en el torneo de Berna (Suiza) su última norma de Gran Maestro absoluto, con lo que adquiere derecho al título. Damos la información con carácter de última hora, pues carecemos en este momento de más detalles; felicitaciones a Pía.

### ■ Copenhague: Hansen continúa su escalada.

El danés Curt Hansen (2620 Elo) continúa subiendo puestos en la lista mundial. Tras ganar en Groningen (Holanda), empatado a puntos con Jerome Píket, Hansen se ha impuesto en el torneo Super Chess, cat. 13, celebrado en Copenhague, donde la nueva estrella holandesa, Loec Van Wely, cayó en picado. Clasificación: 1º Hansen 6,5; 2º/3º Héctor (Suecia) y Whals (Alem.) 6; 4º/5º Romanishin (Ucr.) y M. Gurévich (Bélg.) 5,5; 6º Chernin (Rus.) 5; 7º L.B. Hansen (Din.) 4; 8º Hutter (Din.) 3; 9º Nielsen (Din.) 2; 10º Van Wely 1,5.

### ■ Hodgson, en Capelle.

El torneo abierto de Cappelletta la Gran-de, una pequeña población situada en la frontera franco-belga, contó este año con 308 participantes, entre los que se hallaban 17 GM, 33 MI y 13 MF. La victoria fue

para el británico Julian Hodgson, con 8 puntos de 9 posibles. Con 7 finalizaron empatados el letón Lanka, que cumplió norma de GM, los ex soviéticos Dréiev, Pígušov y Schneider y el americano Finegold. Por debajo aparecen nombres de la talla de Hebden, Krasénkov, Geller, Vizhmanavin o Goldin, lo que realza el mérito del vencedor.

### ■ Cannes: Inglaterra y Portisch triunfaron.

La selección inglesa (Nunn, Adams, Chandler y Hodgson) ganó el cuadrangular de Cannes (Francia), a cuatro tableros, una hora por jugador, con 17,5 puntos, seguida de EE.UU. (Seirawan, Christiansen, Benjamin y Fedorowicz) con 14, Holanda (Timman, Píket, Van der Wiel y Sosonko) con 12 y Francia (Koutatly, Sant-Roman, Renet y Miralles) con 4,5. Lajos Portisch ganó el torneo abierto con 7,5 de nueve seguido de Lobron (Alem.), Spragge (Can.), Bricard (Fr.), Minasián (Armenia) y Kírov (Bulg.) con 7, hasta 114 participantes.

### ■ Joel Lautier: 3 Iván Sokólov: 3

El match amistoso entre el ex campeón mundial juvenil Joël Lautier, francés, y el bosnio Iván Sokólov finalizó con un empate a tres puntos. Concebido como test y entrenamiento para el joven francés, y financiado por un grupo de empresarios liderados por Bernard Labadie (gerente del hotel "La Sèniorie", de Corrèze, donde se disputó), el encuentro tuvo una primera parte decepcionante, debido a la debilidad del juego de Sokólov y a la imprecisión de Lautier en los apremios de tiempo; el francés ganó la primera, perdió la segunda y se impuso en la tercera, empatando la cuarta y la quinta; al final, Sokólov sacó a relucir su espíritu de lucha y ganó la sexta, empatando el puntaje general.

## • II Torneo Internacional de Pamplona • Categoría XIII •

n.	Tit.	Jugadores	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptor.
1	GM	L. YUDASIN	C.E.I.		½	0	½	1	1	½	½	1	1	6
2	GM	M. ILLESCAS	España	½		½	½	0	1	½	1	1	1	6
3	GM	Z. POLGAR	Hungría	1	½			0	½	½	½	½	1	5,5
4	GM	L. OLL	Estonia	½	½	0		½	0	1	1	1	½	5
5	GM	J. EHLVEST	Estonia	0	1	1	½		½	1	½	0	0	4,5
6	GM	A. CHERNIN	C.E.I.	0	0	½	1	½		½	½	1	½	4,5
7	MI	J. MAGEM	España	½	½	½	0	0	½		1	½	½	4
8	GM	J. GRANDA	Perú	½	0	½	0	½	½	0			1	3,5
9	GM	J.L. FERNÁNDEZ	España	0	0	½	0	1	0	½	½		1	3,5
10	MI	J. DE LA VILLA	España	0	0	0	½	1	½	½	0	0		2,5

J. L. Fernández ½

Magem ½

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. ♘f3 ♗f6 5. ♔d3 ♘d6 6. 0-0-0-0-7. ♔g5 ♔g4 8. ♗bd2 ♗bd7 9. c3 c6 10. ♖c2 ♖c7 11. ♖ae1 ♖fe8 12. ♗h4 ♗h5

Z. Polgar ½

Illescas ½

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♗f6 4. ♘f3 e6 5. ♔g5 h6 6. ♗xf6 ♖xf6 7. e3 ♔d7 8. ♖c1 ♘d6 9. ♔d3 dxc4 10. ♗e4 ♗b4+ 11. ♗fd2 ♖e7 12. ♗xc4 e5 13. a3 ♘d2+ 14. ♖xd2 ♗b6 15. ♖c5 ♗d7 16. ♖c4 0-0-17. 0-0 d8 18. ♗b1 ♗f8 19. ♗d1 ♗g4 20. ♖e1 ♗e6 21. ♖c3 ♗f5 22. ♖b3 b6 23. ♖c1 ♗e6 24. ♖c3 exd4 25. exd4 ♘xd4 26. ♗xc6 ♖ad8 27. ♖c7 ♖d7 28. ♖xd7 ♖xd7 29. ♘c3 ♗b3 30. ♖c3 e5 31. ♗e4 ♗d1 32. ♘c3 ♗xe1+ 33. ♖xe1 ♗e6 34. h3 ♘c5 35. ♖e5 g6 36. ♖g3 h5 37. ♗h2 ♖d6+ 38. ♗g1 ♗g7 39. h4 a5 40. g3 ♖f6 41. ♗g2

A. Chernin 1

L. Oll 0

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♘f3 ♗b4+ 4. ♗d2 ♖e7 5. ♘c3 0-0 6. ♖c2 d6 7. a3 ♗xc3 8. ♗xc3 ♗bd7 9. e3 e5 10. ♗e2 exd4 11. ♗xd4 ♗c5 12. 0-0 ♗ce4 13. ♗e1 c5 14. ♗b5 ♗f5 15. ♗d3 ♗g6 16. ♗d1 ♗fd8 17. ♖c1 d5 18. f3 a6 19. cxd5 axb5 20. fxe4 c4 21. ♗b4 ♖e8 22. ♗b1 ♗xe4 23. ♖f4 ♗f6 24. ♖xf6 ♗xb1 25. ♖xb1 gxf6 26. e4 ♖e5 27. ♗c3 ♖g5 28. ♖f1 ♖a6 29. ♖f3 ♗h8 30. ♖f1 ♗dd6 31. ♖f3 ♗h6 32. h3 ♗d8 33. ♖f3 ♗g7 34. ♖f2 ♖e8 35. ♖g3+ ♗h8 36. e5 ♖g8 37. ♖f3 b4 38. ♗d4 bxa3 39. bxa3 ♖g6 40. d6 fxe5 41. ♗xe5+ ♖g8 42. d7 ♖a8 43. ♖d4 ♗d8 44. ♖d5 ♖e6 45. ♗c7

J. De la Villa 0

J. Granda 1

1. e4 c5 2. ♘f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♗xd4 e6 5. ♘c3 ♖c7

6. g3 a6 7. ♔g2 b5 8. 0-0 ♗b7 9. ♗xc6 ♖xc6 10. ♖e1 ♗c8 11. ♖e2 ♗e5 12. ♗d5 h5 13. h4 ♗f6 14. ♗xf6+ gxf6 15. ♗h2 ♖g8 16. ♖d3 ♖g4 17. ♗e3 f5 18. f3 fxe4 19. fxe4 exd3 20. ♗xc6 ♖xc6 21. exd3 ♗xe3 22. ♖xe3 ♖c2+ 23. ♗g1 hxe4 24. b4 ♖g2+ 25. ♗f1 ♗h2 26. ♖ae1 ♗f3 27. ♖xf3 gxf3 28. ♖e3 ♖xa2 29. ♖xf3 f5 30. ♖f2 ♖a3 31. ♗e2 a5 32. bxa5 ♖xa5 33. ♗e3 ♖a8 34. ♖b2 ♖b8 35. ♗f4 ♖e7 36. g4 fxe4 37. ♗xe4 ♗d6 38. h5 ♖c5 39. h6 b4 40. ♗g5 b4 41. h7 ♖b4 42. ♖b1 ♗c3 43. ♖c1+ ♗xd3 44. ♗c7 b2 45. ♗xd7+ ♖c2 46. ♖c7+ ♖b3

J. Magem ½

J. De la Villa ½

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4 4. ♗xe4 ♗d7 5. g3 ♗e7 6. ♔g2 ♗f6 7. ♗xf6+ ♗xf6 8. ♗f3 0-0 9. 0-0 c5 10. c3 exd4 11. ♗xd4 ♖b6 12. ♖b3 ♗xd4 13. exd4 ♖xb3 14. axb3 ♗b6 15. ♖a5 ♗d8 16. ♗e3 ♗d5 17. ♖fa1 a6 18. ♖c5 ♗d7 19.

♗xd5 exd5 20. ♖xd5 ♗e6 21. ♖xd8+ ♖xd8 22. b4 f6

A. Chernin ½

Z. Polgar ½

1. d4 d5 2. ♘f3 ♗f5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♗f6 5. e3 c6 6. ♗d3 ♗xd3 7. ♖xd3 ♗bd7 8. 0-0 ♗e7 9. ♖d1 0-0 10. e4 dxe4 11. ♗xe4 ♗xe4 12. ♖xe4 ♗f6 13. ♖e2 ♖c7 14. b3 ♗fd8 15. ♗b2 c5 16. ♖d3 a6 17. ♖ad1 exd4 18. ♗xd4 ♖a5 19. ♗c3 ♖h5 20. ♖h5 ♗h5 21. g3

J. Ehlvest 0

J. L. Fernández 1

1. e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♗xd4 ♗c5 5. ♗xc6 ♖f6 6. ♖d2 dxc6 7. ♗d3 ♗e6 8. 0-0 0-0 9. ♖e2 h5 10. e5 ♖e7 11. ♗d2 ♗h6 12. ♗h1 ♗g4 13. ♘f3 ♗d5 14. ♗f4 f6 15. ♖ae1 g5 16. ♗g3 ♖b8 17. h3 h4 18. ♗h2 ♗xf3 19. ♖xf3 ♗xh2 20. ♗h2 fxe5 21. ♖e2 ♗h8 22. ♗e4 ♖f6 23. ♖f2 ♗d2 24. ♖xf6 ♖xf6 25. f3 ♗f2 26. ♖b1 c5 27. ♖d1 ♗fd6 28. ♖xd2 ♗xd2 29. b3 c6 30. ♗h1 ♗c7 31. ♖f1 ♗d6 32. ♖b1 ♗c7 33. ♗d3 ♗b6 34. a3 ♗c7 35. ♗e4 ♗d6 36. ♖f1 ♗c7 37. ♖b1 ♗d6 38. ♖f1 a6 39. ♖b1 ♗c7 40. ♖f1 ♗d6 41. ♖b1 b5 42. ♖f1 c4 43. bxc4 bxc4 44. ♖c1 ♗c5 45. a4 a5 46. ♗h2 ♗b4 47. ♗xc6 ♗c3 48. ♗e4 ♗b2 49. ♖f1 c3

M. Illescas ½

L. Yudasin ½

1. ♘f3 ♗f6 2. c4 c5 3. ♘c3 e6 4. g3 b6 5. ♔g2 ♗b7 6. 0-0 d6 7. d4 exd4 8. ♖xd4 a6 9. ♖d1 ♗e7 10. ♔g5 ♗b7 11. ♖d2 ♗c8 12. ♗f4 ♗xc4 13. ♗xd6 ♗c8 14. ♗g5 ♗xg2 15. ♗xg2

# ¡TODAS LAS PARTIDAS!

0-0 16. ♙e7 ♗e7 17. ♖d6 ♗xd6 18. ♜xd6 ♗c7 19. ♜ad1 ♗b8 20. f4 h6 21.



♙f3 ♗f8 22. e4 ♗c5 23. ♜6d4 ♗e7 24. e5 ♗g4 25. ♜e1 h5 26. ♗g5 b5 27. ♜d2 ♗bc8 28. h3 ♗h6 29. ♗f3 b4 30. ♗ce4 ♗xe4 31. ♗xe4 ♗c2 32. ♜ed1 ♗xd2 33. ♗xd2 ♗c1 34. ♜d6 a5 35. ♜a6 ♗c2 36. ♜xa5 ♗xb2 37. ♜a7 ♗f8 38. ♜a8 ♗e7 39. ♜a7 ♗e8 40. ♗c5 ♗f5 41. ♜a8 ♗e7 42. ♜a7 ♗f8 43. g4 hxg4+ 44. hxg4 ♗d4+ 45. ♗c3 ♗b5 46. ♜b7 ♗c3 47. ♜b8 ♗e7 48. ♜b7 ♗e8 49. ♜b8 ♗e7 50. ♜b7 ♗e8 51. ♜b8+

L. Oll **1**

J. Granda **0**

1. e4 c5 2. ♙f3 ♗c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4e6 5. ♗b5 d6 6. c4 ♗f6 7. ♗1c3 a6 8. ♗a3 ♗e7 9. ♗e2 0-0 10. 0-0 b6 11. ♗e3 ♗b7 12. ♗b3 ♗d7 13. ♜ad1 ♗c5 14. ♗c2 ♗f6 15. ♗ab1 ♗e7 16. a3 a5 17. ♗b5 ♗fd8 18. ♗1c3 a4 19. ♜d2 ♗a5 20. ♗xc5 bxc5 21. ♗xa4 ♗c6 22. ♗ac3 ♗e5 23. f4 ♗d4 24. ♗d3 ♗f6 25. ♗h1 ♗ab8 26. ♗xd4 ♗xd4 27. ♗b5 ♗f6 28. ♜fd1 ♗c6 29. a4 ♗b7 30. ♗f3 ♗b6 31. ♗e2 ♗b7 32. h3 g6 33. b3 ♗a5 34. ♗d3 ♗xb5 35. axb5 ♗f6 36. ♜xd6 ♗xd6 37. ♜xd6 ♗d4 38. e5 ♗c3 39. g3

g5 40. f5 exf5 41. e6 fxe6 42. ♜xe6 ♗f8 43. ♗g2 f4 44. ♗e7 ♗f7 45. ♜e8 ♗g7 46. b6 ♗a1 47. ♗d1 ♗a2+ 48. ♗e2 ♗a6 49. ♜e6 ♗a2+ 50. ♗e2 ♗a1 51. ♗d1 ♗a2+ 52. ♜e2 ♗xb3 53. b7 ♗e3 54. gxf4 g4 55. hxg4 ♗xf4 56. ♗a1+ ♗g6 57. ♜e6+ ♗g5 58. ♜e5+

J. Granda **0**

J. Magem **1**

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e3 ♗f6 4. ♗xc4 e6 5. ♗f3 c5 6. 0-0 a6 7. ♗e2 b5 8. ♗b3 ♗b7 9. ♗c3 ♗bd7 10. ♜d1 ♗c7 11. d5 c4 12. dxe6 fxe6 13. ♗c2 ♗d6 14. ♜d4 0-0 15. ♜h4 ♗c5 16. e4 e5 17. ♗g5 h6 18. ♗xf6 ♗xf6 19. ♗d5 ♗xd5 20. exd5 ♗af8 21. b4 cxb3 22. axb3 ♗e7 23. ♜e4 ♗xe4 24. ♗xe4 ♗a7 25. ♗h7+ ♗f7 26. ♜e1 ♗c5 27. ♜e3 ♗xd5 28. b4 ♗c8 29. h4 e4

Z. Polgar **1**

L. Oll **0**

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. c4 ♗b4+ 4. ♗d2 ♗e7 5. g3 ♗c6 6. ♗c3 d5 7. a3 ♗xc3 8. ♗xc3 0-0 9. ♗g2 ♗d8 10. 0-0 e4 11. ♗c2 a5 12. ♜fd1 ♗d7 13. ♗e5 ♗xe5 14. dxe5 ♗xc3 15. ♗xc3 c6 16. ♜d2 ♗e8 17. ♜ad1 ♗c8 18. ♗c3 a4 19. f4 ♗a5 20. ♗f2 ♗c5 21. cxd5 cxd5 22. ♜d4 b5 23. ♗f3 ♗c4 24. g4 b4 25. f5 bxa3 26. ♗xa3 ♗h4+ 27. ♗g2 exf5 28. ♗xd5 ♗xd4 29. ♜xd4 fxe4 30. e6 ♗f6 31. ♗c3 ♗h8 32. ♜f4 ♗d8 33. ♗e5 f6 34. e7 ♗b6 35. ♗d4 ♗d6 36. ♗b7

L. Yudasin **1**

A. Chernin **0**

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. ♗c3 g6 4. ♗c3 c6 5. f3 ♗bd7 6. g4

♗b6 7. ♗c1 ♗g7 8. ♗ge2 a6 9. h4 c5 10. h5 ♗g8 11. a3 ♗c6 12. ♗d2 b6 13. ♗d2 ♗b7 14. ♜g1 ♗c7 15. h6 ♗h8 16. g5 ♗h5 17. 0-0-0 cxd4 18. ♗xd4 ♗xd4 19. ♗xd4 ♗c5 20. f4 ♗xd4 21. ♜xd4 ♗c5 22. ♗d5 ♗c8 23. ♗b1 b5 24. ♗f3 ♗e6 25. ♜b4 ♗c6 26. f5 a5 27. ♜b3 ♗c5 28. ♜e3 ♗d8 29. ♗d4 e6 30. ♗h5 exd5 31. fxg6 fxg6 32. ♗d4 ♗d7 33. exd5 ♗e8 34. ♜xe8+ ♗xe8 35. ♜e1+ ♗f7 36. ♗xd7 ♗xd7 37. ♗xb5

J. De la Villa **1**

J. Ehlvest **0**

1. e4 g6 2. d4 d6 3. ♗c3 c6 4. ♗b3 b5 5. d5 a6 6. a4 b4 7. ♗a2 ♗f6 8. f3 a5 9. dxc6 ♗xc6 10. ♗b5 ♗d7 11. c4 ♗g7 12. ♗e2 0-0 13. b3 ♗e8 14. ♗xc6 ♗xc6 15. ♗d4 ♗b7 16. 0-0 ♗c7 17. ♗d2 ♗a6 18. ♜ad1 ♗c5 19. ♗c1 ♗c8 20. ♜fe1 ♗e8 21. ♗f2 ♗a6 22. ♗g3 ♗e5 23. ♗f2 ♗c7 24. ♗h4 ♗f6 25. ♗g5 ♗g7 26. ♗h6 ♗h8 27. ♗h1 e6 28. h3 f5 29. exf5 exf5 30. ♗ce2 ♗f7 31. ♗f4 ♗xe1+ 32. ♜xe1 ♗xd4 33. ♗d5 e4



34. fxe4 ♗e8 35. e5 ♗xe5 36. ♜xe5 dxe5 37. ♗f6+ ♗h8 38. ♗xe8

J. L. Fernández **0**

M. Illescas **1**

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗c6 5. ♗b5 ♗f6 6. ♗1c3 ♗b4 7. a3 ♗xc3+ 8. ♗xc3 d5 9. exd5 exd5 10. ♗d3 d4 11. ♗e2+ ♗e6 12. e4 ♗xe4 13. ♗xe4 ♗d5 14. ♗xd5 ♗xd5 15. ♗ef4 0-0 16. 0-0 ♗fe8 17. ♜fe1 f6 18. ♜xe8+ ♗xe8 19. ♜d1 g5 20. ♗g3 ♗f7 21. f4 gxf4 22. ♗xf4 ♗g6 23. ♗f2 ♗g7 24. ♜d2 ♗xd3 25. ♜xd3 ♗e4 26. ♜g3+ ♗f7 27. ♗d2 ♗e5 28. h3 h5 29. ♗h6 ♗e6 30. ♜g7 ♗f7 31. ♗d2 ♗e5 32. ♗b4 a5 33. ♗f8 ♗b5 34. b4 b6 35. ♗e2 a4 36. ♗d3 ♗d5 37. b5 ♗e5+ 38. ♗d4 f5+ 39. ♗f4 ♗f6 40. ♗g3 ♗d7

A. Chernin **1**

J. L. Fernández **0**

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3. c4 ♗g7 4. ♗c3 d5 5. cxd5 ♗xd5 6. e4 ♗xc3 7. bxc3 e5 8. ♜b1 0-0 9. ♗e2 cxd4 10. cxd4 ♗a5+ 11. ♗d2 ♗xa2 12. 0-0 ♗d7 13. ♜xb7 ♗c6 14. ♜xe7 ♗a3 15. ♗g5 h6 16. ♗c1 ♗b4 17. ♗d2 ♗a3 18. ♗h4 g5 19. ♗xg5 hxg5 20. ♗xg5 ♗d7 21. ♗xg5 ♗d6 22. ♗f5 ♗f6 23. ♗g4 ♗ae8 24. e5 ♗x15 25. ♗xf5 ♗xe7 26. ♜c1 ♗d5 27. ♜c7 ♗e6 28. ♗g5 ♗fe8 29. f4 f6 30. ♗h4 ♗b8 31. ♗d3 ♗b8 32. h3 a5 33. f5 ♗d5 34. e6

M. Illescas **1**

J. De la Villa **0**

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 c5 3. ♗c3 d5 4. cxd5 ♗xd5 5. e3 e6 6. d4 cxd4 7. exd4 ♗b4 8. ♗b3 ♗c6 9. ♗d3 ♗e7 10. 0-0-0 11. a3 ♗e7 12. ♜d1 ♗e8 13. ♗e4 ♗c6 14. ♗e5 g6 15. ♗h6 ♗h8 16. ♗xd5 exd5 17. ♗f3 ♗c6 18. ♗xb7 ♗f5 19.

♟f4 ♘b8 20. ♗xa7 ♗xb2  
21. ♟c6 ♗a8 22. ♗xa8 ♗xa8  
23. ♟e5 ♗c8 24. ♟b4 ♗c4  
25. ♟xd5 ♟xd5 26. ♟xd5  
♟xe5 27. dxe5 ♗cc2 28. ♟f1  
♟g7 29. ♟ad1 ♗e2 30. ♟f4  
♗ec2 31. ♟d7 ♗g3 2. ♟h5+  
♟f8 33. ♟f6 ♟e3 34. ♟d8+  
♟g7 35. ♟g8+ ♟h6 36. h4  
gxh4 37. fxe3 h3 38. ♟g4+  
♟h5 39. ♟f5+

L. Oll 1

J. Magem 0

1. c4 e5 2. ♟f3 ♟f6 3. g3 d5  
4. ♟g2 ♟c6 5. 0-0 dxc4 6.  
♟a3 e5 7. ♟xc4 ♟d6 8. d3  
0-0 9. ♟g5 h6 10. ♟xd6 ♗xd6  
11. ♟xf6 ♗xf6 12. ♟d2 ♟d7  
13. ♟e4 ♗e7 14. ♟c1 b6 15.  
♗d2 ♗ac8 16. f4 exf4 17.  
♟xf4 f5 18. ♟c3 ♗ce8 19.  
♟e1 ♟e5 20. d4 ♟g6 21.  
♟f2 cxd4 22. ♗xd4 ♟e6 23.  
♟d5 ♗d7 24. ♟d1 ♗d8 25.  
♗c3 ♗c8 26. ♗e3 ♟f7 27.  
♗a3 ♗c2 28. ♟d4 ♗fe2 29.  
e3 ♗c1+ 30. ♟f1 ♗c2 31.  
♗xa7 ♗xb2 32. ♗xb6 ♗xb6  
33. ♟xb6 ♗b8 34. ♟d5 ♟e5  
35. a4 ♗b2 36. ♟f3 ♟h7 37.  
♟f2 ♗b1+ 38. ♟g2 ♟xd5  
39. ♟xd5

J. Ehlvest ½

J. Granda ½

1. e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♟b5  
a6 4. ♟a4 ♟f6 5. 0-0 ♟e7 6.  
♟e1 b5 7. ♟b3 d6 8. a4 ♟a5  
9. axb5 axb5 10. d4 ♟g4 11.  
dxe5 ♟xf3 12. gx f3 dxe5 13.  
♗xd8+ ♗xd8 14. f4 ♟e5 15.  
♟c3 c6 16. ♟g2 ♗e7 17.  
fxe5

Z. Polgar 1

L. Yudasin 0

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♟f3 c5  
4. d5 exd5 5. exd5 d6 6. ♟c3  
g6 7. h3 ♟g7 8. e4 0-0 9. ♟d3  
a6 10. a4 ♟h5 11. 0-0 ♟d7

12. ♟e3 ♗e8 13. ♟e1 ♟e5  
14. ♟e2 ♟xf3+ 15. ♟xf3  
♟f6 16. ♟f4 ♟d7 17. ♟xd6  
♗b6 18. e5 ♟xe5 19. ♟xe5  
♟xe5 20. a5 ♗d8 21. d6 ♟e6  
22. ♗b3 ♗xd6 23. ♟d5 ♟e7  
24. ♟e4 ♗c7 25. ♟g5 ♟f6  
26. ♟xe7 ♗xe7 27. ♟xf7  
♟g7 28. ♗b6 ♗b8 29. ♟d6  
♟xh3 30. ♟e4 ♗d8 31. ♟xb7  
♟c8 32. ♟xc8 ♗xe4 33.  
♟xa6 ♗c2 34. ♟f1 ♗xb2  
35. ♗c7+ ♗h6 36. ♟b7 ♗d4  
37. a6 c4 38. g3 ♗d7 39. ♗c8  
♗d8 40. ♗c7 ♗d7 41. ♗b8  
♗b6 42. ♗f8+ ♗g4 43. ♟g2  
♗g7 44. f4+



J. L. Fernández ½

Z. Polgar ½

1. e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♟c3  
g6 4. d4 cxd4 5. ♟xd4 ♟g7 6.  
♟b3 ♟xc3+ 7. bxc3 ♟f6 8.  
♟d3 d5 9. exd5 ♗xd5 10. 0-0  
♟g4 11. ♗e1 0-0

J. Granda 0

M. Illescas 1

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♟c3 e6 4.  
♟f3 ♟f6 5. e3 ♟b7 6. ♗c2  
♟d6 7. ♟e2 0-0 8. 0-0 e5 9.  
cxd5 cxd5 10. ♟b5 ♟b8 11.  
dxe5 ♟xe5 12. ♟d1 a6 13.  
♟c3 ♗c7 14. g3 ♟eg4 15.  
♟d2 ♟e6 16. ♟ac1 ♗e7 17.  
♟d4 h5 18. ♟a4 ♟d6 19.  
♟f5 ♟xf5 20. ♗xf5 g6 21.  
♗f3 ♗e6 22. ♟e1 ♗ac8 23.

♟xc8 ♗xc8 24. ♟c3 ♟b4  
25. ♟d3 ♟e5 26. ♗e2 ♗h3  
27. f3 ♟c5 28. ♟c2 ♗e8 29.  
♗h1 ♟c4 30. ♟xd5 ♟xd5  
31. ♟xd5 ♗xe3 32. ♟d8+  
♟f8 33. ♗f2 h4 34. ♟b4  
hxg3 35. ♟xf8+ ♟g7 36. ♗g2  
♗xg2+ 37. ♟xg2 ♗e2+ 38.  
♟xg3 ♗c2 39. ♟b8 ♟xb2  
40. ♟xb7

J. Magem 0

J. Ehlvest 1

1. e4 c5 2. ♟f3 e6 3. d4 cxd4  
4. ♟xd4 ♟f6 5. ♟c3 d6 6.  
♟e3 ♟e7 7. f3 ♟c6 8. ♗d2  
a6 9. 0-0 0-0 10. g4 ♟xd4  
11. ♟xd4 b5 12. g5 ♟d7 13.  
h4 ♗b8 14. ♟a7 ♗b7 15.  
♟e3 ♗c7 16. ♟d3 b4 17.  
♟e2 b3 18. axb3 ♗xb3 19.  
♟b1 ♗b8 20. ♗c3 ♗xc3 21.  
♟xc3 ♟b7 22. ♟e2 ♗fe8  
23. ♟a7 ♗a8 24. ♟d4 ♗c7  
25. ♟d2 ♗b8 26. ♟d1 a5 27.  
♟e3 a4 28. ♟a2 ♟f8 29. c4  
♟d7 30. ♟c3 ♟c6 31. ♟d2  
♟c5 32. ♟d4 ♗b3 33. ♟d1  
♟a8 34. ♟b5 ♟d7 35. ♟d3  
d5 36. ♟hd1 ♟c6 37. exd5  
exd5 38. ♟e5 ♗c8

J. De la Villa ½

A. Chernin ½

1. e4 d6 2. d4 ♟f6 3. ♟c3 g6  
4. g3 ♟g7 5. ♟g2 0-0 6. ♟ge2  
e5 7. h3 c6 8. a4 exd4 9. ♟xd4  
♟a6 10. 0-0 ♟b4 11. a5 ♟e8  
12. ♟a4 ♟a6 13. ♟e1 ♗e7  
14. ♟e2 ♟d7 15. ♟a1 ♗ed8  
16. ♟f4 ♟h5 17. ♟e3 c5 18.  
♟d5 ♗f8 19. ♟f3 ♟c6 20.  
♟g5 ♟xd5 21. ♗xd5 ♟xb2  
22. ♟xd8 ♟xa1 23. ♟g5 ♟c7  
24. ♗xb7 ♗b8 25. ♗c6 ♗b5  
26. ♗xb5 ♟xb5

L. Yudasin ½

L. Oll ½

1. e4 e5 2. ♟f3 d6 3. d4 ♟f6

4. ♟c3 cxd4 5. ♟xd4 ♟c6 6.  
♟g5 e6 7. ♗d2 a6 8. 0-0-0 h6  
9. ♟e3 ♟e7 10. f4 ♟d7 11.  
♟d3 b5 12. ♟b1 0-0 13. h3  
♟xd4 14. ♟xd4 ♟c6 15. ♗e3  
♗c7 16. e5 dxe5 17. ♟xe5  
♗b7 18. ♟he1 ♗d8 19. g4  
b4 20. ♟e2 ♟d5 21. ♗g1  
♟b5 22. g5 hxg5 23. fxg5 b3  
24. axb3 ♟b4 25. ♟xb5 axb5  
26. ♟xd8 ♗xd8 27. g6 f5 28.  
♟c3 ♗xc2 29. ♟xc2 ♗e4+  
30. ♟c1 ♗c8 31. ♟d2 d4 32.  
♟d4 bxc3+ 33. bxc3 ♗f4+  
34. ♗e3 ♗xe3+ 35. ♟xe3  
♟h4 36. ♟e2 ♗xc3+ 37. ♟d2  
♗xh3 38. ♟xe6 ♟f8 39. ♟b6  
♟f6 40. ♟xf5 ♟e8 41. ♟b7  
f3 42. ♟d6+ ♟d8 43. ♟e4  
♟e7 44. b4 ♟f4 45. ♟c5  
f6 46. ♟b8+ ♗c7 47. ♟b7+  
♟d8 48. ♟b8+ ♗c7 49. ♟g8  
xg6 50. ♟xg7 ♗xg7 51.  
♟e6+ ♟b8 52. ♟xg7 ♟xb4+

L. Yudasin 1

J. Ehlvest 0

1. e4 e5 2. ♟f3 d6 3. d4 cxd4  
4. ♟xd4 ♟f6 5. ♟c3 a6 6.  
♟g5 e6 7. f4 ♗c7 8. ♗f3 b5  
9. f5 ♟c6 10. ♟xc6 ♗xc6 11.  
fxe6 fxe6 12. ♟xf6 gx f6 13.  
♗xf6 ♗g8 14. ♟d2 ♗e7 15.  
♗d4 ♗b8 16. ♟h5+ ♗d7  
17. ♟f3 ♗b6 18. ♗d3 ♗c5  
19. 0-0 0-0 e5 20. ♟e2 ♟b7  
21. ♟b1 a5 22. ♟c1 b4 23.  
♗e3 ♗g5 24. ♗a7 ♗c8 25.  
♟d3 ♗b5 26. ♗d4 ♟e7 27.  
♟g4 ♗g5 28. h4 ♗g8 29.  
♟h3 ♗e8 30. e5 d5 31. ♟f4  
♗g3 32. ♟xe6 ♗c4 33. ♗d2  
♗bc8 34. ♟d4

L. Oll ½

J. Ehlvest ½

1. e4 d6 2. d4 ♟f6 3. f3 d5 4.  
e5 ♟d7 5. f4 c5 6. ♟f3 e6 7.  
c3 ♟c6 8. ♟d3 ♗b6 9. ♟c2  
g6 10. 0-0 a5 11. ♟h1 ♟e7  
12. a4 cxd4 13. cxd4 ♟b4 14.  
♟b3 ♟b8 15. ♟c3 ♟8c6 16.  
♟e3 ♟a7 17. ♗d2 ♟d7 18.

♟d1 ♖d8 19. ♟e2 ♚b8 20.  
 ♚ac1 b5 21. axb5 ♚xb5 22.  
 g4 ♚a7 23. ♟c1 ♚b6 24.  
 ♟d3 ♚b7 25. f5 ♟ac6 26.  
 fxe6 fxe6 27. ♚f2 ♟xd3 28.  
 ♖xd3 ♟xe5 29. dxe5 d4+30.  
 ♟e4 ♟c6 31. ♟g1

A. Chernin ½

J. Granda ½

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♟c3  
 ♟b4 4. e3 0-0 5. ♟ge2 d5 6.  
 a3 ♟e7 7. ♟g3 c5 8. dxc5  
 ♟xc5 9. b4 ♟e7 10. ♟b2 a5  
 11. b5 dxc4 12. ♟xc4 ♟bd7  
 13. 0-0 ♟b6 14. ♟d3 e5 15.  
 ♖e2 ♟g4 16. f3 ♟e6 17.  
 ♚fd1 ♚e8 18. ♟ce4 ♟fd7  
 19. ♟f2 f5 20. ♚ac1 ♟c8 21.  
 ♚xc8 ♖xc8 22. e4 f4 23. ♟f5  
 ♟c5 24. ♟h1 ♚e8 25. g3  
 fxg3 26. hxxg3 ♟a4 27. ♟a1  
 ♟xa3 28. ♟g4 ♟b4 29. ♟g2  
 ♟c3 30. ♟c3 ♟e1 ♟xa1 31. ♖xa4  
 ♟xf5 32. exf5 ♟d4 33. ♖xa5  
 ♟c5 34. ♟b1 ♚h8 35. ♖b4  
 b6 36. ♖c4 ♟d7 37. ♟e4  
 ♟f6 38. ♟xf6 gxf6 39. ♖c6  
 ♖e7 40. ♚d2 ♚b4 41. ♚e2  
 ♟c5 42. ♟d7 ♟d4 43. ♖xd4

L. Yudasin 1

J. L. Fernández 0

1. e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♟c4  
 ♟f6 4. d3 h6 5. 0-0 d6 6. c3 g6  
 7. ♟b3 ♟g7 8. ♟c1 0-0 9.  
 ♟bd2 ♟a5 10. ♟xc2 c5 11. d4  
 cxd4 12. cxd4 exd4 13. ♟xd4  
 ♟g4 14. ♟f2 ♟c8 15. h3  
 ♟f3 16. ♟xf3 ♟e8 17. ♟b1  
 ♟c6 18. ♟d2 d5 19. exd5  
 ♟xe1+ 20. ♖xe1 ♟xd5 21.  
 ♟b3 ♟e4 22. ♖f1 ♟d8 23.  
 ♟c1 ♟d3 24. ♚e2 ♟e4 25.  
 ♟e3 ♟e8 26. ♟f4 ♟d7 27.  
 ♖c1 ♟h7 28. ♖c4 ♟d6 29.  
 ♚d2 ♟xc4 30. ♚xd7 ♟e4  
 31. g3 b5 32. ♟xf7 ♟e7 33.  
 ♚xe7 ♟xe7 34. ♟xc4 bxc4  
 35. ♟d2 c3 36. bxc3 ♟xc3  
 37. ♟e4 ♟b2 38. ♟f1 ♟d5  
 39. ♟d2 g5 40. ♟e2 ♟g6 41.  
 ♟d3 ♟f5 42. ♟d6+ ♟e6 43.

♟b5 a6 44. ♟d4+ ♟f6 45.  
 ♟c6 ♟e5 46. ♟xe5 ♟xe5  
 47. f3 ♟e6 48. ♟e4 ♟f6+ 49.  
 ♟d4 ♟h5 50. e4 ♟f6 51. a4  
 ♟d7 52. f4 gxf4 53. ♟xf4 h5  
 54. gxxh5 ♟f5 55. ♟c1

M. Illescas ½

J. Magem ½

1. d4 ♟f6 2. c4 g6 3. ♟c3  
 ♟g7 4. e4 d6 5. ♟f3 0-0 6.  
 ♟e2 e5 7. ♟e3 ♟a6 8. 0-0  
 ♟g4 9. ♟g5 f6 10. ♟c1 ♚e8  
 11. h3 ♟h6 12. dxe5 dxe5 13.  
 ♟e3 c6 14. a3 ♟f7 15. b4  
 ♖e7 16. ♖c1 ♟e6 17. ♚d1  
 ♟f8 18. ♟d2 ♟h6 19. ♟hx6  
 ♟hx6 20. c5 ♟c7 21. ♟c4  
 ♟xc4 22. ♟xc4+ ♟f7 23.  
 ♖c2 ♟e6 24. ♟e2 ♟d8 25.  
 ♖a4 a6 26. ♖b3 ♟xd1+ 27.  
 ♚xd1 ♟d8 28. g3 ♟f8 29.  
 ♚xd8+ ♟fxd8 30. ♟d3 ♟e8  
 31. h4 ♟d7 32. ♖f3 ♟e7 33.  
 ♟e3 ♖d1+ 34. ♟g2 ♟f7 35.  
 ♖c3 ♟c7 36. ♖b2 ♟b5 37.  
 ♟a2 ♟d3 38. a4 ♟a3 39.  
 ♟c3 ♟c2 40. ♖b3 ♟e1+ 41.  
 ♟g1 ♟f3+ 42. ♟g2 ♟d8 43.  
 ♖g8 ♟e1+ 44. ♟g1 ♟f3+  
 45. ♟g2 ♟e1+ 46. ♟g1 ♟f3+

Z. Polgar 1

J. De la Villa 0

1. d4 ♟f6 2. ♟f3 g6 3. c4  
 ♟g7 4. ♟c3 d5 5. cxd5 ♟xd5  
 6. e4 ♟xc3 7. bxc3 c5 8. ♟b1  
 0-0 9. ♟e2 ♟c6 10. d5 ♟xc3+  
 11. ♟d2 ♟xd2+ 12. ♖xd2  
 ♟a5 13. h4 ♟g4 14. ♟g5  
 ♟xe2 15. ♟xe2 h6 16. ♟h3  
 ♟h7 17. ♖c3 e5 18. dxe6  
 ♖d4 19. ♖xd4 cxd4 20. exf7  
 ♟xf7 21. ♟d3 ♟c8 22. ♚h1  
 ♟c6 23. f4 ♟b4+ 24. ♖xd4  
 ♟c1 25. ♚xc1 ♟xa2 26.  
 ♟c8 b5 27. ♟b8 b4 28. e5 a5  
 29. e6 ♟a7 30. f5 gxf5 31.  
 ♟f4 b3 32. ♟xb3 ♟b4 33. h5  
 ♟c6+ 34. ♟e5 a4 35. ♟e3  
 ♟e7 36. ♟g6 ♟c8 37. ♚d3  
 ♟a8 38. ♚d7+ ♟g8 39.

♟d8+ ♟g7 40. e7 ♟a5+ 41.  
 ♟b4 ♟xc7 42. ♟xe7 ♟e5  
 43. ♟d5 ♟e4+ 44. ♟c5 ♟g4  
 45. ♟d7+ ♟f8 46. ♚a7 ♟xg2  
 47. ♚xa4 ♟h2 48. ♚a8+ ♟g7  
 49. ♚a7+ ♟f8 50. ♟f4 ♟d2  
 51. ♟g6+ ♟g8 52. ♟e7+ ♟f8  
 53. ♟xf5 ♟g2 54. ♟d6 ♟g8  
 55. ♟e6 ♟h8 56. ♚a8+ ♟h7  
 57. ♚a7+ ♟h8 58. ♟f6 ♟g1  
 59. ♟e7 ♟f1+ 60. ♟g6 ♟a1  
 61. ♟c6

J. Granda ½

Z. Polgar ½

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♟c3 c6 4.  
 ♟f3 ♟f6 5. e3 ♟bd7 6. ♖c2  
 ♟d6 7. ♟e2 0-0 8. 0-0 e5 9.



cxd5 cxd5 10. ♟b5 ♟b8 11.  
 dxe5 ♟xe5 12. ♟d2 ♟g4 13.  
 ♟bd4 ♟d6 14. ♟xe5 ♟xe5  
 15. ♟xg4 ♟xd4

J. De la Villa 0

L. Yudasin 1

1. e4 c5 2. ♟f3 e6 3. d4 cxd4  
 4. ♟xd4 ♟c6 5. ♟c3 d6 6.  
 ♟e3 a6 7. ♟d2 ♟d7 8. f3  
 ♟e7 9. ♟b3 ♟c8 10. a4  
 ♟e7 11. ♟e2 0-0 12. 0-0 ♖c7  
 13. f4 b6 14. ♚ad1 ♟d8 15.  
 ♟h1 ♟e8 16. f5 ♟f6 17. ♟g5  
 ♖e7 18. ♟xf6 ♟xf6 19. ♟c4  
 ♟e5 20. fxe6 ♟xc4 21. ♟e2  
 ♖xe6 22. ♟d4 ♟d7 23. ♖xc4  
 ♟e7 24. ♟f5 b5 25. axb5  
 axb5 26. ♖d4 ♟xf5 27. ♚xf5  
 ♖e6 28. ♟d5 ♟a4 29. b4 h6  
 30. ♖b6 ♟c8 31. ♚d1 ♟xc2  
 32. ♟e3 ♟d2 33. ♖b7 ♟xb4  
 34. ♚f5 f4 ♟e2 35. ♟d5  
 ♟bxe4

J. Magem ½

A. Chernin ½

1. e4 d6 2. d4 ♟f6 3. ♟c3 g6  
 4. g3 ♟g7 5. ♟g2 0-0 6. ♟ge2  
 e5 7. h3 ♟c6 8. ♟e3 a6 9. a4  
 ♟e8 10. 0-0 exd4 11. ♟xd4  
 ♟d7 12. ♟de2 h5 13. ♟f4  
 ♟e5 14. b3 ♟c6 15. ♟fd5  
 ♟ed7 16. ♖d2 ♟c5 17. ♚a1  
 ♟xd5 18. exd5 ♟h7 19. ♟d4  
 ♖g5 20. ♖xg5 ♟xg5 21.  
 ♟xg7 ♟xg7 22. f4 ♟h7 23.  
 ♟f2 a5 24. ♟b5 a6 25.  
 ♚xe8 ♟xe8 26. ♚e1

J. L. Fernández 0

L. Oll 1

1. e4 c6 2. c4 e5 3. ♟f3 d6 4.  
 d4 ♟d7 5. ♟c3 ♟g6 6. ♟e2  
 g6 7. 0-0 ♟g7 8. ♖c2 0-0 9.  
 ♚d1 ♟e7 10. dxe5 dxe5 11.  
 a3 a5 12. ♟a4 b6 13. ♟e3  
 ♟g4 14. ♟g5 f6 15. ♟d2 f5  
 16. ♟g5 ♟f6 17. ♟xf6 ♟dxf6  
 18. c5 fxe4 19. ♟g5 ♟xf2 20.  
 ♚f1 ♟d5 21. h4 b5 22. ♟b6  
 e3 23. ♟xd5 cxd5 24. ♖b3  
 ♖xc5 25. ♟ac1 ♚d4 26.  
 ♚cd1 ♟xd1 27. ♚xd1 ♟hx4  
 28. ♖xd5+ ♟g7 29. ♖xe5+  
 ♟h6 30. ♖e7 f2+ 31. ♟h2  
 ♟g4 32. ♚d5 ♖f4+ 33. ♟g1  
 ♟f5 34. ♟f7+ ♟xf7 35. ♖x7  
 ♟c8 36. ♚c5 ♖f2+ 37. ♟h2  
 ♟g4

J. Ehlvest 1

M. Illescas 0

1. ♟f3 d5 2. c4 c6 3. d4 ♟f6  
 4. e3 e6 5. ♟d3 dxc4 6. ♟xc4  
 c5 7. ♖e2 a6 8. dxc5 ♟xc5 9.  
 0-0 0-0 10. e4 b5 11. ♟d3 e5  
 12. a4 ♟b7 13. axb5 axb5 14.  
 ♚xa8 ♟xa8 15. ♟g5 h6 16.  
 ♟h4 ♟d6 17. ♚d1 b4 18.  
 ♟bd2 ♟c6 19. ♟b3 ♟d4 20.  
 ♟fxd4 ♟xd4 21. ♟b1 ♟e8  
 22. ♟xd4 exd4 23. f3 ♟b7  
 24. ♖d2 ♟d8 25. ♟f2 ♟c5  
 26. ♖c2 ♟e5 27. ♟g3 ♟b5  
 28. ♖d3 ♖xd3 29. ♟xd3 ♟h5

# PAMPLONA '92

30. ♠e5 g5 31. ♠c4 ♠f4 32.  
 ♠xd4 ♠c8 33. ♠xf4 gxf4  
 34. e5 ♠c5 35. ♠xf4 ♠xe5  
 36. ♠xf7+ ♠g7 37. ♠f2

A. Chernin ½

J. Ehlvest ½

1. d4 ♠f6 2. c4 g6 3. ♠c3 d5  
 4. cxd5 ♠xd5 5. e4 ♠xc3 6.  
 bxc3 ♠g7 7. ♠f3 c5 8. ♠b1  
 0-0-9. ♠e2 b6 10. 0-0 ♠b7  
 11. ♠d3 ♠a6 12. ♠e3 cxd4  
 13. cxd4 ♠d7 14. ♠a3 ♠c8  
 15. ♠fc1 ♠xe2 16. ♠xc8+  
 ♠xc8 17. ♠xe2 ♠a6 18.  
 ♠xa6 ♠xa6 19. ♠c1 ♠f8

L. Yudasin ½

J. Granda ½

1. e4 e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠c4  
 ♠f6 4. d3 ♠e7 5. 0-0-0-6. c3  
 d5 7. exd5 ♠xd5 8. ♠e1 ♠g4  
 9. h3 ♠h5 10. ♠bd2 ♠xh8 11.  
 a4 f6 12. a5 ♠b8 13. ♠f1  
 ♠f7 14. ♠b5 ♠xa5 15. ♠xa5  
 c6 16. ♠xa7 cxb5 17. ♠a1 b4  
 18. c4 ♠c7 19. d4 exd4 20.  
 ♠xd4 ♠c5 21. ♠e3 ♠xc4  
 22. ♠c1 ♠xd4 23. ♠xd4  
 ♠xf1

L. Oll ½

M. Illescas ½

1. e4 c5 2. ♠f3 e6 3. ♠c3  
 ♠c6 4. ♠b5 ♠d4 5. 0-0 a6 6.  
 ♠d3 ♠e7 7. ♠xd4 exd4 8.  
 ♠e2 ♠c6 9. c3 ♠c5 10. b4  
 ♠a7 11. a3 0-0 12. cxd4 d5  
 13. exd5 exd5 14. ♠b2 ♠g4  
 15. ♠h1 ♠xd4 16. ♠xh7+  
 ♠xh7 17. ♠c2+ ♠g8 18.  
 ♠xd4 ♠xd4 19. ♠xd4 ♠c8  
 20. ♠b2 ♠g5 21. ♠ae1 ♠f8  
 22. ♠e3 ♠xe3 23. dxe3 ♠g6  
 24. ♠b3 ♠c2 25. ♠xc2 ♠xc2  
 26. f3 ♠d7 27. h4 ♠a2 28.  
 ♠c1 ♠xa3 29. ♠c7 ♠c6 30.  
 h5 ♠b3 31. ♠e5 ♠b2 32.  
 ♠c8+ ♠h7 33. ♠c7 ♠g8 34.  
 ♠g1 ♠c2 35. ♠d6 ♠c4 36.  
 ♠c8+ ♠h7 37. ♠c7 ♠g8 38.

♠f2 d4 39. exd4

Z. Polgar ½

J. Magem ½

1. d4 d5 2. ♠f3 ♠f6 3. c4  
 dxc4 4. e3 e6 5. ♠xc4 c5 6.  
 0-0 a6 7. a4 ♠c6 8. ♠e2 cxd4  
 9. ♠d1 ♠e7 10. exd4 0-0 11.  
 ♠c3 ♠d5 12. ♠ae4 ♠cb4 13.  
 ♠e5 b6 14. ♠c6 ♠xc6 15.  
 ♠xd5 ♠a7 16. ♠xe7+ ♠xe7  
 17. ♠g5 ♠d7 18. ♠xe7 ♠xe7  
 19. d5 exd5 20. ♠xd5 ♠f6  
 21. b4 ♠e7 22. ♠xc4 g6 23.  
 ♠ac1 ♠g7 24. ♠f3 ♠fe8 25.  
 h4 h5 26. ♠c6 ♠c7 27. b5  
 axb5 28. ♠xb5 ♠e6 29. ♠f3  
 ♠xc1 30. ♠xc1 ♠e5 31. ♠b4  
 ♠d7 32. ♠c7 ♠e8 33. ♠a7  
 ♠a5 34. ♠xa5 bxa5 35. ♠xa5  
 ♠a1+ 36. ♠h2 ♠xa4 37.  
 ♠ce5+ ♠g8 38. ♠g5 ♠f8 39.  
 ♠d5 ♠d4 40. ♠h6+ ♠e7

J. L. Fernández 1

J. De la Villa 0

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5  
 4. ♠f3 ♠f6 5. ♠g5 c6 6.  
 ♠d3 ♠e7+ 7. ♠e2 ♠xe2+ 8.  
 ♠xe2 ♠e7 9. ♠e1 h6 10.  
 ♠h4 g5 11. ♠g3 ♠e4 12.  
 ♠f1 f5 13. ♠xb8 ♠xb8 14.  
 ♠e5 ♠f6 15. f3 ♠xe5 16.  
 dxe5 ♠c5 17. b4 ♠xd3 18.  
 cxd3 f4 19. ♠d2 ♠f5 20. ♠e2  
 ♠f7 21. ♠b3 ♠be8 22. ♠d2  
 h5 23. ♠d4 ♠c8 24. ♠ac1 a6  
 25. a4 ♠e7 26. b5 axb5 27.  
 axb5 ♠d7 28. bxc6 bxc6 29.  
 e6+ ♠xe6 30. ♠xc6 ♠c8 31.  
 ♠xe7+ ♠xe7 32. ♠g6 g4 33.  
 gxf3 ♠f8 34. ♠xf4 gxf3 35.  
 gxf3 ♠f8 36. ♠b6 ♠g8 37.  
 ♠xd5 ♠h3 38. ♠g6+ ♠h7  
 39. ♠f6 ♠a8 40. ♠f4 ♠a2+  
 41. ♠e3 ♠xh2 42. ♠xh5 ♠a2  
 43. ♠g3 ♠g7 44. ♠h5+ ♠h7  
 45. ♠d6 ♠a1 46. ♠f4 ♠f5  
 47. ♠d5 ♠c8 48. ♠c5 ♠a8  
 49. ♠d5 ♠b8 50. ♠f4 ♠b7  
 51. ♠g5 ♠g8+ 52. ♠h5 ♠h8  
 53. ♠f6 ♠g1 54. ♠e4 ♠a6  
 55. ♠d5 ♠g7 56. ♠c5 ♠h1+

57. ♠g5 ♠c8 58. ♠d8 ♠h3  
 59. ♠b8 ♠g1+ 60. ♠f4 ♠e7  
 61. ♠h8 ♠f1 62. ♠h7+ ♠g6  
 63. ♠h2 ♠g5 64. ♠f2 ♠g2  
 65. ♠e3 ♠h3 66. ♠e4

J. Magem ½

L. Yudasin ½

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♠d2 dxe4  
 4. ♠xe4 ♠d7 5. ♠c4 ♠gf6



6. ♠xf6+ ♠xf6 7. ♠f3 e6 8.  
 0-0 ♠e7 9. ♠e1 0-0 10. ♠g5

J. De la Villa ½

L. Oll ½

1. e4 ♠f6 2. e5 ♠d5 3. d4 d6  
 4. ♠c4 ♠b6 5. ♠b3 dxe5 6.  
 ♠h5 e6 7. dxe5 ♠c6 8. ♠f3  
 ♠d4 9. ♠xd4 ♠xd4 10. 0-0  
 g6 11. ♠f3 ♠g7 12. ♠d2 0-0  
 13. ♠c3 ♠h4 14. ♠d2 a5 15.  
 a4 ♠d7 16. ♠fe1 ♠a7 17.  
 ♠c4 b6 18. ♠b5 ♠c5 19. b3  
 ♠d8 20. ♠c6 ♠d7

J. Ehlvest 1

Z. Polgar 0

1. d4 d5 2. ♠f3 ♠f6 3. c4  
 dxc4 4. e3 e6 5. ♠xc4 c5 6.  
 ♠e2 a6 7. dxc5 ♠xc5 8. 0-0  
 ♠c7 9. ♠bd2 ♠c6 10. ♠d3  
 b5 11. ♠b3 ♠d6 12. ♠d2  
 ♠b7 13. ♠fe1 ♠e7 14. a4 b4  
 15. ♠c4 ♠d7 16. ♠e4 ♠de5  
 17. ♠xc6+ ♠xc6 18. ♠ac1  
 ♠d8 19. e4 a5 20. e5 ♠b8 21.  
 ♠xa5 ♠xf3 22. ♠xf3 ♠xa5  
 23. ♠xb4 ♠a7 24. ♠xa5  
 ♠xa5 25. ♠a8 ♠xe5 26.  
 ♠c5 ♠d2 27. ♠d1 ♠xb2  
 28. ♠b5 ♠c3 29. ♠xc3 ♠xc3  
 30. ♠xd8+ ♠xd8 31. ♠b8+  
 ♠c7 32. ♠xh8 h6 33. ♠f1

J. Granda ½

J. L. Fernández ½

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. ♠xd4  
 ♠c6 4. ♠e3 ♠f6 5. ♠d2  
 ♠b4 6. ♠c3 0-0 7. 0-0-0 ♠e8  
 8. ♠c4 ♠xc3 9. ♠xc3 ♠xe4  
 10. ♠f4 ♠e7 11. ♠xf7+ ♠xf7  
 12. ♠xe4 ♠g5+ 13. ♠d2 d5  
 14. ♠xd5 ♠xd5 15. ♠d5  
 ♠xf2 16. ♠f3 ♠xg2 17. ♠e1  
 h6 18. b4 a6 19. a4 ♠g4 20.  
 ♠d2 a5 21. bxa5 ♠f8 22. h4  
 ♠f5 23. ♠c5 ♠d7 24. ♠e4  
 ♠g4 25. ♠b5 ♠c8 26. h5  
 ♠f5 27. ♠b2 ♠f7 28. ♠xf5+  
 ♠xf5 29. ♠f1 g6 30. ♠c5 b6

M. Illescas 1

A. Chernin 0

1. ♠f3 d5 2. c4 c6 3. d4 ♠f6  
 4. ♠c3 dxc4 5. e4 b5 6. e5  
 ♠d5 7. a4 e6 8. axb5 ♠xc3 9.  
 bxc3 cxb5 10. ♠g5 ♠b7 11.  
 ♠h5 ♠d7 12. ♠e2 h6 13.  
 ♠f3 ♠c6 14. 0-0 ♠d8 15.  
 ♠e4 a5 16. ♠g4 ♠h7 17.  
 ♠d1 h5 18. ♠e2 ♠d5 19.  
 ♠c2 ♠h8 20. ♠g5 ♠b7 21.  
 f4 ♠a6 22. h4 a4 23. ♠g3  
 ♠a5 24. f5 ♠b3 25. ♠ad1 b4  
 26. fxe6 ♠xe6 27. cxb4 a3 28.  
 ♠f5 f6 29. ♠e3 ♠f7 30. ♠c2  
 ♠d8 31. ♠e2 ♠b6 32. ♠f4  
 ♠xb4 33. ♠e4 ♠xe4 34.  
 ♠xe4 ♠a7 35. d5 ♠c5 36.



♠e6+ ♠xe6 37. dxe6+ ♠c8  
 38. ♠xc4 a2 39. ♠xc5 ♠xc5+  
 40. ♠xc5+ ♠xc5

## Hilversum. Diciembre 1.991

Jugadores	Tit.	Rating	1	2	3	4	5	6	Puntos
IVANCHUK	GM	2720	1	1	½	½	½	0	3,5
TIMMAN	GM	2620	0	0	½	½	½	1	2,5

TIMMAN 0

—————D37

IVANCHUK 1

Primera partida

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖f3 ♗e7  
4. ♖f3 ♗f6 5. ♗f4 0-0 6. e3  
c5 7. dxc5 ♗xc5 8. ♖c2 ♗c6  
9. a3 ♗a5 10. 0-0-0 ♗d7 11.  
g4 ♗fc8 12. h3 ♗e8 13. ♖d2  
♗f8 14. ♗e2 ♗e7 15. h4 b5  
16. g5 ♗e4 17. ♖cxe4 dxe4  
18. ♗d6 ♗d5 19. ♖xf8 ♗xf8  
20. ♗xe4 bxc4 21. ♖xd5  
♗xd5 22. f3 ♗ab8 23. ♖d1  
c3 24. b4 ♗f5 25. ♖d4 a5 26.  
♖d6 ♗xc2+ 27. ♖xc2 axb4  
28. axb4 ♗a4+ 29. ♖c1 e5  
30. ♖e4 ♗d8 31. b5 ♗xd6  
32. ♖xa4 ♗d2 33. ♗c4 ♗c8  
34. ♗a2 ♗b8 35. ♗c4 ♗b2  
36. ♖a7 ♗c8 37. ♖xf7+ ♗e8  
38. ♗e6 ♗a8 y las blancas  
abandonaron

IVANCHUK 1

—————E45

TIMMAN 0

Segunda partida

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖c3  
♗b4 4. e3 b6 5. ♖ge2 ♗a6 6.  
♖g3 ♗xc3+ 7. bxc3 d5 8.  
♗a3 ♗xc4 9. ♗xc4 dxc4 10.  
♖a4+ ♗d7 11. ♖xc4 ♗c6  
12. ♖xc6+ ♗xc6 13. c4 0-0-  
0 14. ♖c1 ♖b7 15. ♖e2 h5  
16. f3 h4 17. ♖f1 ♗e5 18.  
♗b2 ♗a5 19. e4 b5 20. ♗c3  
bxc4 21. d5 exd5 22. ♗xf6  
gxf6 23. ♗xd5 c6 24. ♗xf6  
♗b5 25. ♖c2 ♗d6 26. ♖g4  
f5 27. ♖f2 ♗g6 28. ♖g1 f4  
29. ♖h3 ♗f6 30. ♖d1 ♖c7  
31. ♖d2 ♗c5 32. ♖d1 ♗f8  
33. ♖e1 ♖b6 34. ♖f2 ♗g5  
35. ♖f1 ♗b5 36. ♖d1 ♗fg8

37. h3 ♗b4 38. ♖b1+ ♗a4  
39. ♖b2+ ♗a3 40. ♗xc4+  
♗xc4 41. ♖b3+ ♗a4 42.  
♖xc4+ ♗a5 43. ♖c2 ♗g6  
44. ♖b7 y las negras abando-  
naron

TIMMAN ½

—————D53

IVANCHUK ½

Tercera partida

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗e7  
4. ♖f3 ♗f6 5. ♖g5 h6 6.  
♗h4 0-0-7. e3 b6 8. ♗e2 ♗b7  
9. ♗xf6 ♗xf6 10. exd5 exd5  
11. 0-0 ♗e7 12. ♖b3 ♗d8  
13. ♖ad1 e5 14. dxc5 ♗xc3  
15. ♖xc3 bxc5 16. ♖d2 ♗d7  
17. ♖c1 a5 18. ♖a3 ♗e4 19.  
♗b5 d4 20. exd4 ♗e5 21.  
♗e1 cxd4 22. ♖g3 ♗f5 23.  
♗f1 ♗a6 24. ♖d3 ♗xd3 25.  
♗xd3 ♗ac8 26. ♖cd1 ♗xd3  
27. ♖xd3 ♗xd3 28. ♖xd3  
♗c2 29. ♖d2 ♗dc8 30. f3  
d3 31. ♖f2 ♗b8 32. b3 a4 33.  
bxa4 y tablas.

IVANCHUK ½

—————E99

TIMMAN ½

Cuarta partida

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♖c3  
♗g7 4. ♖f3 0-0 5. e4 d6 6.  
♗e2e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♗e7  
9. ♖e1 ♗d7 10. ♖d3 f5 11.  
♗d2 ♗f6 12. f3 f4 13. c5 g5  
14. ♖c1 ♗g6 15. cxd6 cxd6  
16. ♖b5 ♗f7 17. ♖xd2 ♗e8  
18. a4 h5 19. ♖f2 ♗f8 20.  
♖b3 ♗g7 21. h3 ♗h7 22.  
♖c2 a6 23. ♗a3 ♗d7 24.  
♖fc1 ♗b8 25. ♖c4 b6 26. a5  
g4 27. fxd4 ♗f6 28. ♖xb6  
hxd4 29. hxd4 ♗g2 30. ♖h3

♗e3 31. ♗xc3 ♗h7 32. ♖g2  
fxe3 33. ♖d1 ♗h5 34. gxf5  
♗g7 35. ♗xd7 ♗g2+ 36.  
♖xg2 ♗xd7 37. ♖xc3 ♗h6  
38. ♖g4 ♗g5 39. ♖c7 ♗a4  
40. ♖c4 ♗xa5 41. ♖f2 ♗e1  
42. ♖c8+ ♗xc8 43. ♖xc8+  
♗g7 44. ♖c2 ♗h4 45. ♗f3  
♗h6 46. ♖c2 ♗c1 47. ♖g4+  
♗g5 48. ♖e3 ♗f4 49. h6  
♗c8 50. ♗f5 ♗d8 51. ♖e3  
♗g5 52. h7 ♗f6 53. ♗e2  
♗h8 54. ♗d3 ♗c7 55. ♖f3+  
♗g5 56. ♖g3+ ♗f6 57. ♖h3  
♗c1 58. ♖d6 ♗xb2+ 59.  
♖f1 a5 60. ♖c4 ♗a1+ 61.  
♖e2 a4 62. d6 ♗d4 63. ♖3.  
♖h6+ ♗g7 64. ♖e6 ♗xh7  
65. ♖e7+ ♗g6 66. d7 ♗f6  
67. ♖e6 a3 68. ♖d6 ♗b6 69.  
♖c4 a2 70. ♗xa2 ♗b2+ 71.  
♖f3 ♗h5 72. ♖xf6 ♗c3+  
73. ♖g2 ♗d2+ 74. ♖f2 ♗xd6  
75. ♗e6 ♗g6 76. ♖h2 ♗g7  
77. ♖f7+ ♗g6 78. ♗d5 ♗c7  
79. ♖g3 ♗d8 80. ♖g4 ♗g5+  
81. ♖f3 ♗d8 82. ♖f2 ♗c7  
83. ♖g3 ♗b6 84. ♖h4 ♗a5  
85. ♖g4 ♗d8 86. ♖f3 ♗a5  
87. ♖f5 ♗a3+ 88. ♖g4 ♗d6  
89. ♖f7 ♗b6 90. ♖f3 ♗d6  
91. ♗c6 ♗g7 92. ♖g3 ♗d2  
93. ♗b5 ♗g5+ 94. ♖h3  
♗h6+ 95. ♖g2 ♗d2+ 96. ♖f2  
♗g5+ 97. ♖f1 ♗c1+ 98. ♖g2  
♗g5+ 99. ♖f1 ♗c1+ 100.  
♖e2 ♗c2+ 101. ♖f3 ♗d1+  
102. ♖g3 ♗e1+ 103. ♖f3 y  
se firmaron tablas

TIMMAN ½

—————D93

IVANCHUK ½

Quinta partida

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♖c3 d5  
4. ♗f4 ♗g7 5. e3 e6 6. dxc5

HISTORIAL DE LOS MATOCHES ANTERIORES		
AÑO	JUGADORES	RESULTADO
1.982	TIMMAN-KORCHN	3-3
1.983	TIMMAN-SPASSKY	3-3
1.984	TIMMAN-PORTISC	3,5-1,5
1.985	TIMMAN-KASPARO	2-4
1.986	TIMMAN-YUSUPOV	3-3
1.987	TIMMAN-LJUBOJE	4,5-1,5
1.988	TIMMAN-TAL	2,5-3,5
1.989	TIMMAN-SHORT	3-3
1.990	TIMMAN-SEIRAWA	2-4

♗a5 7. ♖c1 dxc4 8. ♗c4 0-0  
0-9. ♖f3 ♗xc5 10. ♗b3 ♗c6  
11. 0-0 ♗a5 12. h3 ♗f5 13.  
♖e2 ♗e4 14. ♖d5 e5 15.  
♗h2 ♗e6 16. ♖fd1 ♗fd8  
17. ♖c4 ♗f6 18. e4 ♗ac8 19.  
♖g5 ♗d4 20. ♖e7+ ♗f8 21.  
♗xe6+ ♗xe7 22. ♖xd8  
♗xc4 23. ♗xc4 ♗xe4 24.  
♗xf7 ♗b6 25. ♗xe5 ♗xe5  
26. ♗xe5 ♗f3+ 27. gxf3  
♗xf2+ 28. ♖h1 ♗xf3+ 29.  
♖h2 ♗f2+ 30. ♖h1 ♗f3+ y  
se firmaron tablas

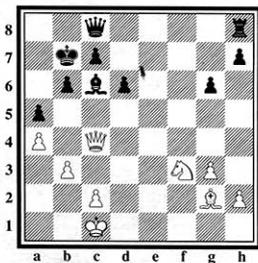
IVANCHUK 0

—————B81

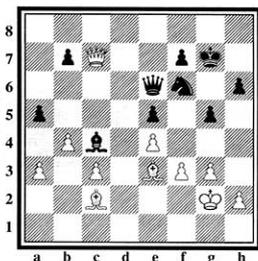
TIMMAN 1

Sexta partida

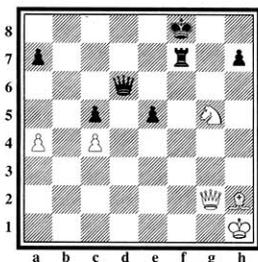
1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4  
4. ♗xd4 ♗f6 5. ♖c3 e6 6. g4  
h6 7. h4 ♗e7 8. ♖g1 d5 9.  
♗f4 ♗b4 10. ♖db5 ♗c6 11.  
♖c7+ ♗f8 12. ♖xa8 ♗xe4  
13. a3 ♗xh4 14. ♗g3 ♗xc3+  
15. bxc3 ♗f6 16. ♖d3 ♗xc3  
17. ♗g2 ♗d7 18. ♖c7 ♗e7  
19. ♖d2 d4 20. f4 ♗c8 21.  
♖b5 ♗a5 22. ♗xd4 ♗c4 23.  
♗f2 ♗xf4+ 24. ♖a3 ♗h2  
25. ♖ae1 ♗d5 26. ♖c1 ♗c3  
27. ♖d2 ♗c4 28. ♗xd5 ♗xd2  
29. ♗xd2 ♗c7 30. ♗xc3  
♗xc3 31. ♖b3 ♗a4 32. e4  
♗xb3 33. ♗xb3 ♗a1+ y las  
blancas abandonaron



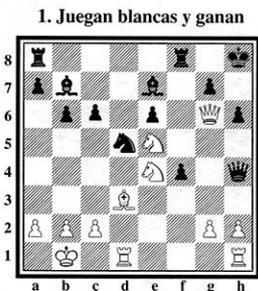
8. Juegan blancas y ganan



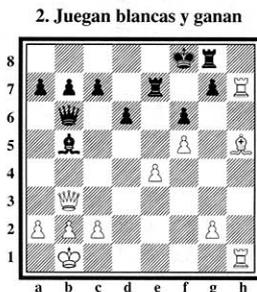
7. Juegan negras y ganan



6. Juegan blancas y ganan



1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan blancas y ganan

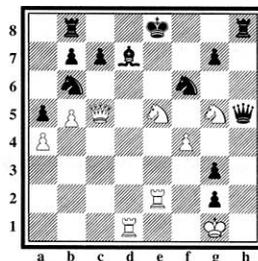
# Atracción

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado. La dificultad—dentro de lo relativo del concepto—es creciente, o sea, el primero es el más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

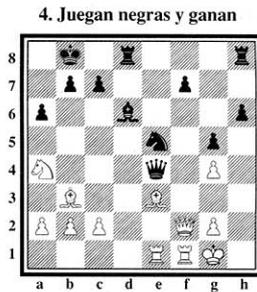
Las soluciones en la página nº 58.



3. Juegan negras y ganan



5. Juegan blancas y ganan



4. Juegan negras y ganan



## EL DUELO DE HILVERSUM

AL DÍA

# Timman tampoco pudo con Ivanchuk

El holandés perdió las dos primeras partidas

JAQUE. Madrid

El encuentro que tradicionalmente enfrenta a Jan Timman con otro jugador de élite en la encantadora ciudad holandesa de Hilversum finalizó este año con una nueva derrota del ídolo nacional. El papel de anfitrión no se le da bien, como puede comprobarse en el cuadro adjunto sobre los enfrentamientos anteriores. Ivanchuk adquirió una cómoda ventaja tras ganar las dos primeras partidas, sólo perdió la última y venció por 3½-2½. Se teme que ésta haya sido la última edición del acontecimiento por la próxima jubilación del organizador, un directivo de la emisora de radio KRO.



Los protagonistas enfrentados en Linares '91

### Sólo para tus ojos

La partida siguiente, disputada en el tradicional match de Hilversum, que enfrenta cada año a Timman con alguien más, puede analizarse desde varios puntos de vista. Para el aficionado puro, que disfruta del ajedrez al margen de los, cada vez más acelerados, avances teóricos, ésta podría ser una partida brillante y profunda. Para el que esté a la última, haya caído o no en los indiscutibles (¿irresistibles?) encantos de la "sutil red del ordenador", sólo será una "interesante discusión teórica" con algunas preguntas divertidas.

**TIMMAN** ½  
Grunfeld (D93)

**IVANCHUK** ½  
HILVERSUM (5), 1991

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 d5 4.♠f4!?

La elección de esta "anodina" varian-

te, por un amante de las complicaciones como Timman, cuando perdía por dos puntos, no puede pasar desapercibida. Sin duda Jan nos tiene preparado algún guiso teórico.

4. ... ♠g7 5.e3 c5 6.dc5 ♖a5 7.♠c1 dc4 8.♠c4 0-0 9.♠f3 ♗e5 10.♠b3 ♠c6 11.0-0 ♗a5 12.h3 ♠f5 13.♗e2 ♠e4 14.♠d5 e5 15.♠h2

Seguimos en terreno conocido. La sorprendente 15.♠c6!? empleada por Kárpov en el match de Londres y Leningrado ha caído en el olvido.

15. ... ♠e6 16.♠fd1 ♠fd8

Equilibrio central y completo desarrollo. Las negras no deben tener nada que temer en esta variante.

17.♗c4!?

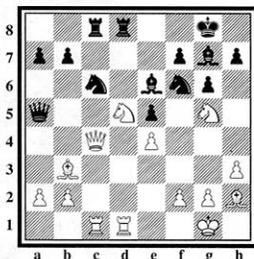
Timman, en su estilo, agudiza el juego

# EL DUELO DE HILVERSUM

## AL DÍA

pero esto sí que sin ser nuevo.

17. ... ♖f6 18.e4 ♚ac8 19.♗g5!



Entrando de lleno en la selva de las complicaciones, pero la jugada tampoco es nueva. Se puso en práctica en la partida Huzman/Dorfman, jugada en Lvov en 1988 y su valía fue denostada por los análisis de Dorfman en el Informator, que Timman, por fuerza, conoce.

19. ... ♗d4!

Esta jugada es única.

19... ♗d5 20.ed5 ♗e7 21.de6! ♚d1 22.♗d1 ♚c4 23.e7 ♚h8 24.♗c4 +.

19... ♗d5 20.ed5 ♗e7 (20... ♗b4 21.♗c8 ♚c8 22.♗c8 +-) 21.♗e2 ♚c1 22.♗c1 ♗d5 23.♗e5 ♗f6? 24.♗c7!.

20. ♗e7 ♗f8

20... ♚h8? 21.♗e6!.

21. ♗e6 ♗e7

La posición parece desesperada para las blancas que sólo pueden seguir adelante con un sacrificio de dama...

22. ♗d8! ♚c4 23.♗c4 ♗e4!!

Sin embargo al comprobar que las negras no pueden capturar la pieza de 'd8': 23... ♗d8 24.b4! ♗c7 25.♗d4 +; 23... ♗d8 24.♗e5 +-, vemos que la compensación material para las blancas es satisfactoria y las amenazas planteadas por este bando son muy peligrosas. Sólo un sentido muy claro de la coordinación entre la dama y las piezas menores y un ataque inmediata-

to al rey de las blancas salvará a Ivanchuk.

23... ♗e4 es la primera jugada independiente de la partida. Dorfman jugó 23... ♗h6!? (!!!), Dorfman) y quedó mejor después de 24.♗e5 ♗e5 25.♗f7 ♗f4. Según sus análisis la posición es favorable a las negras en todas las variantes, pero esto no debía ser lo que pensaba Timman, que se disponía, sin ninguna duda, a conectar una mejora definitiva que Ivanchuk esquivó. Pero, ¿cuál era la mejora de Timman? Cada uno puede especular, yo apuesto por 24.♗b1 ♗d8 25.♗e5 ♗d2 += según Dorfman y ahora 26.♗d5!.

24. ♗f7 ♗b6!

Poniendo un ojo en la oculta debilidad 'f2'.

25. ♗e5

Las blancas también tienen que conformarse con tablas, veamos:

25.♗e5 ♗f3! 26.gf3 ♗f2;

25.♗f1 ♗d2 26.♗fd1 (si 26.♗fe1? ♗f3 27.gf3 ♗f3 28.♗g2 ♗e1 29.♗e1 ♗c6 +- y aún ganarían las negras y si 26.♗e5! ♗e5 27.♗e5 ♗f3 28.gf3 ♗f3 29.♗g2 ♗e5 la posición sigue confusa pero no inferior para el segundo jugador) y ahora no 26... ♗f3? (26... ♗e4! repite posiciones) por 27.gf3 ♗f3 28.♗g2 ♗h2 29.♗h1! +.

25. ... ♗e5 26.♗e5 ♗f3! 27.gf3 ♗f2 28.♗h1 ♗f3

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

### MATCH TIMMAN-IVANCHUK

Jugadores	Tit.	Rating	1	2	3	4	5	6	Puntos
IVANCHUK	GM	2720	1	1	½	½	½	0	3,5
TIMMAN	GM	2620	0	0	½	½	½	1	2,5

### HISTORIAL DE LOS MATCHES ANTERIORES

AÑO	JUGADORES	RESULTADO
1.982	TIMMAN-KORCHNOI	3-3
1.983	TIMMAN-SPASSKY	3-3
1.984	TIMMAN-PORTISCH	3,5-1,5
1.985	TIMMAN-KASPÁROV	2-4
1.986	TIMMAN-YUSÚPOV	3-3
1.987	TIMMAN-LJUBOJEVIC	4,5-1,5
1.988	TIMMAN-TAL	2,5-3,5
1.989	TIMMAN-SHORT	3-3
1.990	TIMMAN-SEIRAWAN	2-4

# Kaspárov: 3 Alemania Olímpica : 1 (!!)

CHRISTOPHE GUÉNEAU

KASPÁROV es un hombre que ha sido capaz de superar todos los retos. En el pasado nos ha demostrado de lo que es capaz, aceptando, por ejemplo, disputar un match con Deep Thought, o bien contra ciertos GMs de la talla de Timman, Hort, Hübner o Miles.

No obstante, lo ocurrido el pasado domingo 19 de Enero en Baden-Baden, es realmente un hazaña que pasará a la historia. Unas simultáneas con el equipo olímpico de Alemania, sin importarle demasiado ante quién se ponía a tiro.

Los alemanes jugaron sin su legendario primer jugador, Robert Hübner, pero presentaron un prestigioso equipo con Eric Lobron (2575), Mathias Wahls (2570), Vlastimil Hort (2560) y la nueva revelación germánica, Gerald Hertneck (2530). El ritmo de juego era de 45 jugadas en 2 h. 30 min. y luego 30 min. a KO.



La Alemania unida fue vencida

**P**ARA EL CAMPEÓN del mundo este tipo de simultáneas no era su primer intento, ya que, hace más de un año, humilló a los equipos de Francia (en dos ocasiones) y al de Suiza. También hay que reconocer que estos equipos estaban bien lejos de llegar al nivel de Elo medio del de Alemania.

Algunos días después de su relativo fracaso en el torneo de Reggio Emilia, se esperaba con impaciencia el comportamiento de Kaspárov.

Como un gran profesional, el nº 1 mundial se contenta con dos tablas rápidas contra Hertneck y Hort, con el fin de concentrarse sobre Wahls y Lobron.

Pero no todo fue fácil para él, ya que Wahls obtiene una posición relativamente buena, que no se resquebrajará hasta al zeinot.

En cuanto a Lobron, en un momento parecía que estuviera en condiciones de imponerse, pero su posición también se viene abajo, como la de su camarada, después de un endiablado zeinot.

Un 3-1 pues para Kaspárov, en un

match que tan en serio se había tomado, y en el que al final impuso su ley.

Es casi imposible que se vuelva a repetir esta historia e intentar saber qué habría pasado si Hübner hubiera participado, pero lo que sí está claro es que los alemanes no se esperaban tamaña derrota.

Les deseamos sepan librarse de las consecuencias.

♔	KASPÁROV	1
♚	Pirc (B07)	
♞	WAHLS	0

1.e4 d6 2.d4 ♠f6 3.f3 e5 4.d5 c6 5.c4 ♚b6 6. ♠c3 ♚e7 7. ♠ge2 0-0 8. ♠g3 cd5 9. ♠a4 ♚c7 10.cd5 ♠d7 11. ♠e3 ♠c8 12. ♠c3 ♠a6 13. ♠e2 ♠d8 14.0-0 ♚a5 15. ♠h1 ♠c5 16. ♠d2 ♠e8 17.f4 ef4 18. ♠f4 ♠f6 19. ♠g4 ♚d8 20. ♠d7 ♚d7 21. ♚f3 ♠c7 22. ♠f5 ♠c3 23.bc3 ♠a4 24. ♚g3 ♠c3 25. ♠ae1 f6 26. ♠d6 ♠d6 27. ♠d6 ♠h8 28.e5 ♠d5 29.e6 ♚c6 30. ♠d1 ♠f8 31. ♠f7+ ♠g8 32. ♠d5 ♚d5 33. ♠c7 ♚e6 34. ♠d6 ♚a2 35. ♚b7 ♚e2 36. ♚d5+ ♠h8 37. ♠f7+ , y las negras abandonaron.

## AL DÍA

**KASPÁROV** ½  
Pirc (B07)

**HORT** ½

1.d4 d6 2.e4 △f6 3.f3 g6 4.c4 ♁g7 5.  
△c3 0-0 6. ♁e3 e5 7. △ge2 c6 8. ♁d2  
a6 9.de5 de5 10. ♁d8 ♁d8 11. △a4  
△bd7 12.c5 △f8 13. △c1 ♁e6 14.  
△b6 ♁ab8 15. △c4 △h5 16. △b3  
△f4 17. △ba5 ♁c4 18. △c4 △8e6 19.  
♁c1 △d4 20.b4 △fe6 21.a3 f5 22.  
△a5 △f6 23. ♁c4 y tablas

**HERTNECK** ½  
Gambito de Dama (D31)

**KASPÁROV** ½

1.d4 d5 2.c4 e6 3. △c3 c6 4. △f3 dc4  
5.a4 △b4 6. △d2 △f6 7.e3 c5 8. ♁c4  
△c6 9.dc5 ♁c5 10.0-0 0-0 11. ♁e2  
e5 12. △g5 ♁f5 13. ♁ad1 ♁e7 14.f3  
♁g6 15. ♁ge4 ♁e4 16. △e4 ♁b4 17.  
△d5 ♁h8 18. ♁b5 ♁ab8 19. ♁c2 22.  
△b4 20. ♁c5 ♁c5 21. △c5 ♁c2 22.  
♁d2 ♁bd8 23.e4 b6 24. △a6 ♁d5  
25.ed5 ♁a4 26. ♁a1 ♁d7 y tablas

**LOBRON** 0  
India de Rey (E94)

**KASPÁROV** 1

1.d4 △f6 2.c4 g6 3. △c3 ♁g7 4.e4 d6  
5. △f3 0-0 6. ♁e2 e5 7.0-0 △a6 8.  
♁e3 c6 9.de5 de5 10.h3 ♁e7 11. ♁c2  
△h5 12. ♁fe1 △c7 13. ♁ad1 ♁e6  
14.c5 △hf4 15.b4 ♁e2+ 16. △e2 △c7  
17. △c3 a5 18.a3 ab4 19.ab4 f6 20.b5  
△b2 21. △b5 cb5 22. ♁b3+ ♁e6 23.  
♁b5 ♁fd8 24. ♁d8+ ♁d8 25. ♁b1 ♁d7  
26. ♁a5 ♁f8 27. ♁a4 ♁c7 28. ♁b6  
♁f7 29. △d2 ♁c6 30. ♁c6 ♁d7 31.  
△a6 ba6 32.c6 ♁d3 33. ♁a5 ♁e7 34.  
♁c7 ♁c3 35.g4 h6 36. ♁h6 ♁h3  
37.g5 fg5 38. ♁e5 ♁h6 39. △f3 ♁h3  
40. △d4 △f6 41. ♁c7+ ♁e7 42. ♁e5  
♁c4 43.c7 ♁g4+ 44. ♁h1 ♁h3+ 45.  
♁g1 ♁g4+ 46. ♁h2

Y las blancas abandonaron.

Gari Kaspárov ganó un BMW de un valor aproximado de 5.600.000 pts. y los jugadores alemanes la estancia de una semana en Baden-Baden.

## CTO. DE EUROPA POR EQUIPOS

### El Bayern Munich eliminó al Lyon

**HERTNECK** 1  
Holandesa (A80)

**SANTO ROMÁN** 0

1.d4 f5 2. ♁g5 h6 3. ♁h4 g5 4.e3  
△f6 5. ♁g3 d6 6. △d2 △c6 7.h4 ♁g8  
8.hg hg 9. △gf3 e6 10.c4 ♁e7  
11. ♁b3 e5 12.d5 △b8 13.0-0-0 △a6  
14. ♁e2 △c5 15. ♁a3 a5 16. ♁de1  
♁d8 17. ♁d1 e4 18. △d4 △d3+  
19. ♁b1 ♁e1 20. ♁e1 ♁g7 21. △b3  
a4 22. △b5 △d7 23.c5! ab3 24.c6  
ba2+ 25. ♁a1 ♁f6 26.dc7+ ♁e8 27.  
♁h5+ ♁f7 28. △d6+ ♁f8 29. △f7+  
y las negras abandonaron

**HUBNER** 0  
Grünfeld (D91)

**EHLVEST** 1

1.d4 △f6 2.c4 g6 3. △c3 d5 4. △f3  
♁g7 5. ♁g5 dc4 6.e4 c5 7.d5 b5  
8.e5 b4 9.ef6 ef6 10. ♁e2+ ♁f8  
11. ♁e3 bc3 12. ♁c5+ ♁g8 13.bc3  
△d7 14. ♁e7 ♁e8 15. ♁a3 ♁b7  
16.0-0-0 ♁d8 17. ♁c4 △b6 18.  
♁b4 ♁c8 19.d6 f5 20. ♁b2 ♁e4  
21.c4 ♁b2+ 22. ♁b2 ♁b8 23. ♁a1  
△a4 24. ♁d2 ♁b2 25. ♁d4 ♁a5  
26. △d2 ♁c6 27. △b3 ♁b4 28. ♁d2  
♁b3 29.ab3 ♁a3+ 30. ♁b1 ♁b3+  
31. ♁c1 ♁a3+ 32. ♁c2 △c5 33.  
♁b2 ♁a4+ 34. ♁c1 ♁b3+ 35. ♁d1  
△d2+ 36. ♁d2 ♁a5+ 37. ♁c3 ♁c5  
38. ♁f6 ♁b4+ 39. ♁e3 ♁e1+ 40.  
♁f4 ♁e4+ 41. ♁g5 ♁g4+ 42. ♁h6  
♁h5++

### ENCUENTRO DE IDA - ¼ DE FINAL - BAYERN MUNICH 4,5 - LYON 1,5

TABLERO	JUGADORES	RESULTADO
Nº 1	HÜBNER - EHLVEST	1-0
Nº 2	RIBLI - ANDERSSON	0,5-0,5
Nº 3	HJARTARSON - SPASSKY	0,5-0,5
Nº 4	BONSCH - LAUTIER	0,5-0,5
Nº 5	BISCHOFF - KOATLY	1-0
Nº 6	HERTNECK - SANTO ROMÁN	1-0

### ENCUENTRO DE VUELTA - ¼ DE FINAL - LYON 3 - BAYERN MUNICH 3

TABLERO	JUGADORES	RESULTADO
Nº 1	HÜBNER - EHLVEST	0-1
Nº 2	RIBLI - ANDERSSON	0,5-0,5
Nº 3	HJARTARSON - SPASSKY	0,5-0,5
Nº 4	BONSCH - LAUTIER	1-0
Nº 5	BISCHOFF - SANTO ROMÁN	0-1
Nº 6	HERTNECK - SHARIF	1-0



## JAQUECHIP

# Deep Thought arrasa de nuevo

MF JOSEPARÉS Y MÍ TERESA CANELA

### Clasificación

1. Deep Thought (EU) .....	5
+7 +2 +5 +3 +6;	
2. M Chess (EU) .....	4
+12 -1 +8 +9 +5;	
3. Cray Blitz (EU) .....	3
+9 =8 =6 -1 +7;	
4. Mephisto (AL) .....	3
-8 +10 -7 +11 +9;	
5. Hitech (EU) .....	2,5
+10 +6 -1 =7 -2;	
6. Chessmachine (PB) .....	2,5
+11 -5 =3 +8 -1;	
7. Zárkov (EU) .....	2,5
-1 +12 +4 =5 -3;	
8. Sócrates (EU) .....	2,5
+4 =3 -2 -6 +12;	
9. BP EU .....	2
-3 +11 +10 -2 -4;	
10. Lachex (EU) .....	2
-5 -4 -9 +12 +11;	
11. Bebe (EU) .....	1
-6 -9 +12 -4 -10;	
12. Delicate Brute (GB) .....	0
-2 -7 -11 -10 -8;	

**D**EEP THOUGHT arrasó el Campeonato Norteamericano de Computadoras (22º Torneo de la ACM, en Albuquerque, del 17 al 20 de noviembre) y recuperó la posición de líder indiscutible que perdió en la edición anterior de este certamen por culpa de Mephisto.

El torneo nos parece excesivamente corto. Con sólo 12 participantes sería más adecuada una liga en sustitución de un Suizo a 5 rondas. Hubiera sido interesante la participación de firmas comerciales como Novag o Saitek, que acostumbran a ausentarse de estas competiciones, quizá porque crean que les perjudica.

MChess mejora la actuación del año pasado. Un galardón más para su carrera ascendente. De la campeona del mundo, The Chessmachine, cabe decir que al ser un torneo tan corto, no pudo recuperarse de un tropiezo inicial. Sin duda, su clasificación no hace honor a su fuerza real de juego. Zárkov, programa en diskette poco conocido fuera de Estados Unidos, realizó una buena actuación, repitiendo casi su papel del año pasado. Se mantiene en el nivel de los mejores.

La aparición del programa en diskette Sócrates (de los mismos programadores de RexChess) fue espectacular. Esperamos ver nuevas actuaciones para poder juzgarlo mejor.

En cuanto a los *mainframes* Cray Blitz, Hitech y Bebe, todos ellos veteranos campeones, precisan un paseito urgente por el quirófano para una profunda cirugía. La revolución de los programas para PC amenaza con dejarles como antidiluvianos. De hecho, sólo Deep Thought mantiene el tipo frente a los "pequeños", aunque algunos piensan que su triunfo se ha basado más en la fuerza bruta que en la calidad del programa.

**♞ SÓCRATES** 1  
Gambito de Dama (D38)

**♚ MEPHISTO** 0

1.e4 c5 2. ♠f3 d6 3. ♘b5+ ♗d7 4. ♗xd7+ ♗xd7 5.c4 ♘c6 6.0-0 ♗f6 7. ♘c3 e5 8.d3 ♗e7 9. ♗d5 0-0 10. ♗xe7+ ♗xe7 11. ♗d2 ♗d7 12. ♗e1 f5 13. ♗b3 fxe4 14.dxe4 ♗b6 15.

♗g5 h6 16. ♗h3 ♗e6

Mephisto se lanza a incrementar las amenazas sobre la posición contraria omitiendo la posibilidad de mejorar la colocación de sus piezas. Ello se ajusta bastante al comportamiento de los programas de ajedrez, que carecen de un plan estratégico global. El caballo negro de 'b6', por ejemplo, está sobremente situado. De todas formas, amenazar cosas es el mejor sustituto de un plan...

17. ♗a1 ♗d4 18. ♗d3 ♗f3!+

Una decisión que puede extrañar a unos y agradar a otros. Es una pena perder el caballo de 'd4', pero las blancas podían mejorar su posición jugando tranquilamente f4 seguido de f5, y luego cambiar el caballo de 'd4', etc. y no se ve muy bien cómo las negras pueden mejorar su posición. Curiosamente 18... ♗f3!? es realizada también por Fritz (2200 Elo) sobre un 386-SX, valorando la posición como ligeramente superior a las negras.

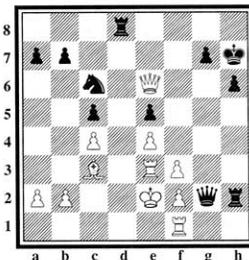
19.gxf3 ♗xh3 20. ♗e3 ♗f4

Bastante mejor que 20... ♗f6 que permite la reacción 21.f4. Naturalmente, ahora no vale 21. ♗d6? ♗f6+ (21... ♗h4? 22. ♗e5 defendiendo en 'h2').

21. ♗f1 ♗h5 22. ♗d3 ♗h4 23. ♗xd6 ♗xh2 24. ♗f1 ♗h4 25. ♗e1 ♗d8 26. ♗e6+ ♗h7 27. ♗e2 ♗g5!

La amenaza es entrar con la dama en 'g2' y presionar en 'f2' y en la primera horizontal. Sócrates se defiende con precisión.

28. ♗c3 ♗g2 29. ♗f1



## JAQUECHIP

Es muy difícil no sobrevalorar la posición negra. Los programas de ajedrez entienden, en su mayoría, que la de las blancas es sólo ligeramente peor. En su valoración debe pesar el recurso del jaque continuo, empezando con ♖f5+ si las negras descuidan la octava horizontal. La constreñida posición de las blancas es difícil de ser "computada" como una desventaja si en los cálculos de los programas no encuentran una ganancia de algún tipo.

### 30. ... ♖d1!

El pragmático MChess en esta posición juega 29... ♖h1 y no se complica demasiado la vida. 30. ♖h1 ♖h1 31. ♗e1 ♖h5 con idea de ♗e8 y quizás explotar el peón libre 'h'. Mephisto escoge, pensamos, mucho mejor, decidiéndose por el camino del ataque.

### 30. ♖f5+ ♗g8 31. ♗e1 ♖d6?!

Una situación realmente insólita. Tanto The Chessmachine como MChess y todas las máquinas probadas escogen aquí esta tímida y profiláctica continuación que tiene por objeto hacer frente al terrorífico jaque ♗e6+ que defiende indirectamente el peón 'c4', convirtiendo 32... ♗c4 en una amenaza real.

De todas formas Mephisto omite lo que a nuestro juicio es la mejor continuación para proseguir con el ataque de las negras: 31... ♖b1!. Una jugada lógica para una persona pero no tanto para una máquina que se detiene en el fracaso de la línea 32. ♗e5 (defendiendo b2) 32... ♗c4 33. ♗e6+ ♖h8 34. ♗c4 ♖b2 35. ♗d2 y todo está defendido.

Lógicamente, en esta posición hay más. 31... ♖b1 32. ♗e5 ♖h1!. La penetración por la primera fila es fortísima. Chessmachine y MChess la escogen rápido, sin embargo no la consideraron una jugada atrás. Podría seguir 33. ♖h1 ♖h1 34. ♗c3 ♗a4 35. ♗a5 b6 36. ♗a4 ♗e1 37. ♗d3 ♖f1! -+.

### 32. ♖b3! (defensa activa) a6?

No acabamos de entender el motivo de esta jugada. 32... ♖h4 con la idea de ♖f4 empujando a la dama blanca lejos de la defensa de su monarca, permite a las ne-

gras mantener el tono del ataque. The Chessmachine la juega rápido. The vamos que pasa: 32... ♖h4 33. ♗e5 ♗c4 34. ♗e8 ♗h7 35. ♖b7!?. No por glotonería, suponemos, sino para sacrificarse luego en 'g7'. 35... ♖d4! (35... ♗e3!? falla por 36. ♗e3 ♖f1 37. ♖g7 =). La amenaza ♖e4 es muy molesta. Por eso deben continuar con 36. ♖e7 y ahora:

1) 36... ♖f4 37. ♖h5 ♖fe4 38. fe4 ♖e4 39. ♖e4 ♗e4 40. ♗d1 ♖b1 41. ♗e2 ♗c2 42. ♗d2 ♗d2!? 43. ♖h1 ♗c4 44. ♗f3 ♗b2 desemboca en un complicado final con expectativas de victoria. Lástima que 43. ♖c1 ♗c1 44. ♖f5+ permita el empate por jaque continuo.

2) 36... ♖d3 Espectacular pero insuficiente. 37. ♗d3 ♖f1 38. ♗c2! ♖e2 39. ♗b3 y las blancas se mantienen.

3) 36... ♗g5! Sencilla y contundente. 37. f4 (única) ♖f4 38. ♗c3 ♗d6 39. ♖d7 ♖de4 40. ♖e4 ♗e4 con ventaja prácticamente decisiva.

33. ♗xe5 ♗xc4 34. ♗xc5 b5 35. a4 ♖e6 36. ♗c8+ ♖f7 37. ♖d7+ ♖e7 38. ♖d5+ ♖e6 39. axb5 axb5 40. ♖f5+ ♖f6 41. ♖xb5 ♗d6 42. ♖d7+

El ataque negro se ha esfumado y ahora el maestro es liquidado por el principiante en una continuación lastimera.

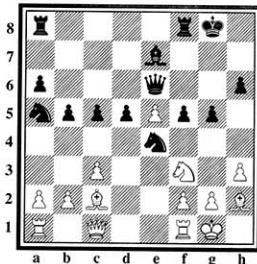
42. ... ♗g6 43. e5 ♖h5 44. exf6 ♖e5+ 45. ♖e3 ♖xe3+ 46. ♗xe3 ♖xf1 47. ♖xg7+ ♗f5 48. ♗c3 ♖c1+ 49. ♖e2 ♖c2+ 50. ♗f1 ♖c1+ 51. ♖g2 ♖g5+ 52. ♗h3 ♖h5+ 53. ♗g3 ♖g5+ 54. ♖xg5+ ♗xg5 55. ♗e5 ♗f7 56. f4+ ♗f5 57. b4 ♗g6 58. b5 ♗d8 59. f5+ ♗f7 60. b6 ♗f8 61. ♗h4

Y las negras abandonaron.

♠ DEEP THOUGHT 1

♠ THE CHESSMACHINE 0

La posición que refleja el diagrama siguiente muestra que la situación negra es confortable y parece que tarde o temprano dispondrán de un ataque irresistible. The Chessmachine hubiera hecho mejor tomando nota de la técnica de su adversario



y reforzando su posición. Por ejemplo 18... ♖f7 seguido de ♖af8, ♖g7 y ♗c6; también 18... ♖ad8 parece fuerte.

En cambio escogió un ataque para el que les faltaba "acumulación". Deep Thought, que "ve" mucho, se desembarazó fácilmente de las amenazas negras y pronto ganará material.

18. ... ♗g4?! 19. hg4 fg4 20. ♗e4 de4 21. ♗d2 ♗g5 22. ♗e1 ♗d2 23. ♖d2 ♗c4?!

Interesante 23... ♖ad8 24. ♗e2 ♖g6, defendiéndose. En una situación delicada Chessmachine equivoca el cálculo. Sin duda los "ply" de su análisis no le permitieron ver que perdía material. Deep Thought (Pensamiento Profundo), como el nombre indica, se destaca por su increíble profundidad de cálculo.

24. ♗e2 ♖ad8 25. b3 ♗e5 26. ♗e4 ♖f5 27. ♖ae1 ♖e8 28. ♖e3 ♖f6 29. ♗e5 ♖fe5 30. ♖g4 ♖h8 31. ♖e5 ♖e5

Con peón de más, Deep Thought no tuvo excesiva dificultad para alzarse con la victoria.





# La cara oculta de las partidas



Muy a menudo, cuando vemos una partida de ajedrez sin comentarios, nos limitamos a pasarla más o menos rápidamente, admirar la técnica del vencedor y tal vez echar una ojeada a la apertura si es una variante que nos interesa, pero rara vez analizamos la partida en profundidad y nos preguntamos por qué un determinado maestro o gran maestro, hizo una jugada y no otra, en posiciones donde aparentemente hay varias opciones buenas.

**E**S PRECISAMENTE esta capacidad de evaluación la que diferencia a unos jugadores de otros, y el averiguar las causas por las que un maestro elige precisamente una jugada es un buen camino para el propio progreso personal, por supuesto, cuando el jugador estudiado es más fuerte que uno mismo. Además, las partidas no solo son lo que queda impreso en un papel a su término, tienen un antes (preparación), y un después (análisis post-partida), y todo un mundo de variantes que no se jugaron que constituyen la cara oculta del juego y que frecuentemente son tan interesantes o más que las jugadas que se efectuaron realmente sobre el tablero.

El presente artículo pretende responder a todas esas preguntas en base a contar la propia experiencia personal y a un análisis exhaustivo de la partida.

El juego que vamos a analizar se disputó en la segunda ronda del Abierto "El Corte Inglés", celebrado en Las Palmas en octubre de 1991.

En un torneo abierto, a diferencia de uno cerrado, no puede hacerse una preparación personal contra cada adversario antes del torneo, pues desconocemos con quién nos corresponderá jugar en cada ronda. En realidad, antes del torneo uno sólo puede limitarse a decidir cuál va a ser su repertorio de aperturas, y tratar de afinarlo al máximo. Una vez conocido nuestro rival de turno, si se puede, hacemos un repaso de las partidas que tengamos a mano de nuestro adversario.

Eso fue precisamente lo que hice cuando supe que mi rival sería el estonio Lembit Oll. En la base de datos encontré unas quince partidas recientes en las que mi adversario llevaba las blancas y el resultado era bastante descorazonador, pues su score era aplastante (aproximadamente 14 puntos sobre 15 posibles), frente a adversarios de primera fila. Pese a todo el detalle más molesto era que jugaba asiduamente varias aperturas (1.c4, 1.d4, 1.e4), lo que hacía francamente difícil la preparación. Examiné todas las partidas, y llegué a la conclusión de que no me molestaba la variante que hacía contra la Siciliana que pensaba utilizar yo, mientras que no había datos sobre cómo trataba la defensa Holandesa que pensaba jugar en

caso de 1.c4 ó 1.d4. Al final mi única preparación concreta fue en la defensa Siciliana y por ello cuando llegó la hora de la partida yo ansiaba que jugara 1.e4 y así estar en terreno conocido. Esto fue lo que ocurrió:



**OLL** 1  
Inglesa (A10)

**OCHOA DE ECHAGÜEN** 0  
ABIERTO "CORTE INGLÉS", 1991

Como uno es un poco supersticioso, decidí llegar un par de minutos tarde a la partida para que mi contrario hiciera su primer movimiento sin estar yo presente. Cuando me senté ante el tablero la jugada ya estaba hecha...

1.c4

Por supuesto que no era una sorpresa pero mi pequeña preparación contra 1.e4 quedaba relegada para una ocasión posterior. Sin pensármelo mucho repliqué:

1. ... f5

La defensa Holandesa es una clara declaración de las negras de su deseo de luchar encarnizadamente por el punto. Era la segunda ronda y todas las posibilidades estaban abiertas: la norma de gran maestro, e incluso la victoria en el torneo. Había que intentarlo, a pesar de la clara superioridad teórica de mi adversario (2600 contra 2390).

2. ♖c3 ♜f6 3.g3

Normalmente yo hubiera continuado aquí con 3... g6 invitando a las blancas a entrar en la variante Leningrado de la Holandesa, pero un repaso mental a las partidas que había examinado me permitió intuir que él iba a rehuir los esquemas clásicos y jugar un esquema a base de ♗g2-d3-e4-♞ge2, como ya había hecho en un torneo anterior ante De la Villa, por este motivo cambié mis planes y decidí ensayar una variante que siempre había pensado que era buena para las negras, pero que nunca antes había utilizado.

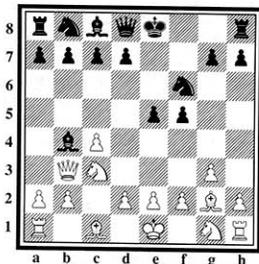
3. ... e5 4. ♗g2 ♞b4

## EL LABORATORIO

Con los colores cambiados estamos en una siciliana, Oll jugó rápidamente...

### 5. ♖b3

La seguridad de su respuesta me convenció de que estaba pese a todo en terreno conocido de mi adversario, mientras que la posición era absolutamente nueva para mí. Decidí tomarme mi tiempo para pensar.



Una posición aparentemente simple. Las blancas pretenden forzar el cambio ♗xc3 y conseguir la pequeña ventaja de la pareja de alfiles. No era mi intención cambiar inmediatamente y por ello tuve que decidir entre las jugadas que defienden al alfil.

5... ♗c5 pese a que es interesante no la consideré. Un detalle que me preocupaba es que en algunas variantes, si el alfil se retira, las blancas pueden especular con el golpe ♗xb7.

En primer lugar deseché 5... ♗c6 por 6. ♗c6 ♗c3 7. ♗d7 ♗d7 8. ♗c3 y aunque las negras tienen compensación, no me sentía con ánimos de entregar un peón cuando disponía de otras posibilidades interesantes. Tampoco me convenció 5... ♗e7 6. ♗f3 ♗c6 (ante la amenaza ♗xe5, claro que también eran posibles 6... a5 ó 6... ♗a6, pero si hacía una de esas jugadas prefería hacerlas antes de ♗e7, sin haber definido la posición de la dama) 7. ♗d5 ♗d5 8.cd5 ♗d4 9. ♗d4 ed4 10.0-0 y me pareció que las blancas están mejor. Así pues mis opciones se redujeron pronto a 5... a5 y 5... ♗a6. Después de larga meditación me decidí por 5... ♗a6, por ser una jugada de desarrollo, y aunque el caballo no está muy bien en 'a6', puede en un

momento dado ganar un tiempo atacando la dama con ♗c5, o volver al juego con el plan c6-♗c7. Al acabar la partida, algunos grandes maestros presentes (Illescas, Morovic y el propio Oll) manifestaron que en su opinión 5... a5 era la alternativa más lógica, cuestión de criterios, claro, pues a mí me pareció que después de 5... a5 6.a3 ♗c3 7. ♗c3 ♗e7 8.b3, las blancas habían conseguido todos los objetivos que buscaban con ♖b3, mientras que con ♗a6 la cosa no era tan sencilla como veremos.

### 5. ... ♗a6 6. ♗f3

Una jugada imprecisa, pues permitirá a las negras defender 'e5' controlando de paso la casilla 'c5'. Yo esperaba 6.a3 ♗e7 7. ♗c2 d6 8.b4 c6 con ligera ventaja blanca.

### 6. ... d6

6... ♗e7 era otra posibilidad, pero la textual era para mí claramente la mejor, pues asegura a las negras ganar un tiempo siempre que las blancas juegan a3.

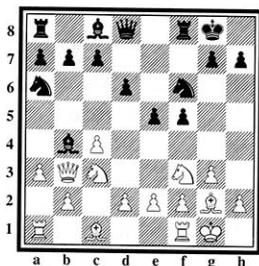
### 7.0-0

7.a3 ♗c5! y las blancas deben retroceder con su dama pues si 8. ♗b4? a5 9. ♗b5 c6 -+.

### 7. ... 0-0

Lo natural, ya que c5 no es una amenaza que deba ser tomada en consideración.

### 8.a3



Las blancas deciden seguir adelante con su plan, pese a que esta jugada justifica el desarrollo del caballo por 'a6'.

### 8. ... ♗c5!

Como hemos visto el alfil no puede ser capturado debido a 9... a5 y 10... c6.

### 9. ♗c2 ♗c3 10. ♗c3

Pese al tiempo perdido las blancas han logrado lo que pretendían conseguir: la pareja de alfiles. Su plan es ahora desarrollar el alfil por 'b2', y tratar de romper el centro con d4. Yo tenía claro que debía intentar atacar en el flanco de rey con la maniobra ♗e8-h5, el único problema era determinar si debía tomar primero ciertas medidas posicionales como a5 ó c6. Al final me decidí por iniciar el ataque sin dilaciones porque a5 sólo luchaba contra b4, y me parecía que no debía evitar este movimiento que acercaba más mi caballo al flanco de rey.

### 10. ... ♗e8 11.b4

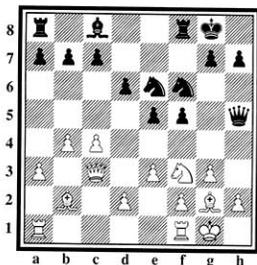
Después de la partida Oll dijo que había considerado la alternativa 11.d4, pero se decidió por no ceder a las negras el control de 'e4'.

### 11. ... ♗e6 12. ♗b2 ♗h5

La apertura ha concluido y los dos bandos muestran claramente sus intenciones: las blancas jugar d4 y las negras contraatacar en el ala de rey.

### 13.e3

El inmediato 13.d4 no era posible por 13... e4 y cae el peón de 'e2'.



Las negras se enfrentan ahora al problema de cómo continuar el ataque. ¿Es

## EL LABORATORIO

necesario completar el desarrollo con ♖d7 y ♗ae8, o tal vez jugar previamente c6? Y si deciden atacar inmediatamente, ¿cuál es el mejor plan? Tal vez un inmediato avance central con f4 ó e4, o un ataque "a la bayoneta" con g5? En realidad en la partida viva uno no analiza normalmente todas las posibilidades. Decidí que mi ataque debía partir de la base de jugar f4 para liberar el paso a mi alfil, y prácticamente no analicé otras posibilidades que 13... f4 ó 13... g5. Sin embargo, ahora ya concluída la partida pienso que era mejor el desarrollo del alfil, por ejemplo 13... ♖d7 14.d4 e4 15. ♖d2 ♗g5 y las blancas pueden escoger entre 16.f4 ♗h3 17. ♗h3 (17. ♗h1 ♖g4) 17... ♗h3 18. ♗f2 ♖g4 19. ♗g2 ♗f6 20.d5 ♗c8 con una situación difícil de evaluar, pero que no parece en absoluto inferior para las negras, que además podrían haber jugado también 16... ef3 17. ♖f3 ♖g4 18. ♗h4 (única) 18... ♗ae8 19.d5 ♗f7 20. ♗ae1 ♖e4 con buena posición para las negras, ó 16.h4 ♖f3 que tampoco es satisfactorio para las blancas. Un refuerzo al juego blanco puede ser 15. ♗h4 pero luego de 15... ♗g5 16.f4 se traspone a la línea vista anteriormente. Las blancas podrían también tomar de alfil en 'f3': 17. ♖f3 ♖g4 18. ♗g4 ♖g4 19.d5 ♗h6 con chances al menos equilibradas. La posibilidad 13... e4 la deseché por abrir demasiado rápido la gran diagonal a las blancas. Sobre 13... f4 las blancas deben seguir 14.ef4 ef4 15. ♗ae1. En la partida me decidí por 13... g5 que retrasa la apertura de la gran diagonal y especula con la jugada f4.

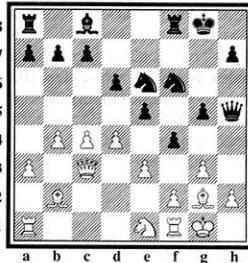
En cualquier caso, en vista de las variantes analizadas, me inclino a pensar que la jugada correcta es ♖d7, pues las blancas si juegan d4 no consiguen nada, y si no lo hacen permiten a las negras consolidar su posición antes de lanzarse al ataque. 13... g5 es una jugada obviamente de doble filo, por las serias debilidades que quedan en 'g7' y 'h8'.

13. ... g5 14. ♖e1

Prácticamente única, ya que si 14.d4 e4 15. ♖d2 g4 y las negras tienen excelentes perspectivas con el plan ♖g5-f3.

14. ... f4 15.d4

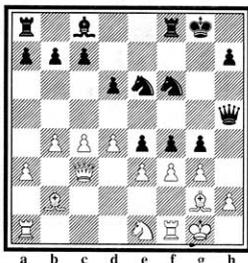
(Ver diagrama sig.)



La reacción blanca es ahora obligada, y de nuevo deja a las negras ante la opción de decidir entre varias interesantes jugadas: 15... ♖g4 se responde con 16.h3 y es fácil comprobar que las negras no consiguen nada con los sacrificios en 'f2' ó 'e3'. Si 15... e4 16.ed4 g4 17.d5 ♖g5 (17... f3 18.de6 fg2 (18... ♗e6 19. ♖f3) 19. ♖g2 con ventaja blanca) y la posición es interesante pero me pareció peor que la que se produjo en la partida real, por eso me decidí por 15. ... e4 pues la continuación que va a seguir es prácticamente forzada.

16.ef4

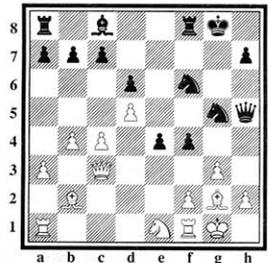
Yo había calculado sobre 16.d5 f3! 17.de6 ♗e6! 18. ♗h1 ♗h3 con ventaja de las negras que pueden continuar con ♗ae8-e5, pero la continuación escogida por Oll conduce a una posición que ambos habíamos valorado ¡como favorable para nuestro bando! En realidad a mí me parecía la mejor jugada blanca 16.f3. Mi idea era replicar con 16... g4, pero este movimiento, como revela el análisis, es incorrecto. Veamos: 16... g4



17.fe4 [17.fg4!? ♖g4 18.h3 f3 (18... ♖e3 19.d5 ♖f1 20.de6 +-) 19.hg4 ♗g4

20.d5 ♗g3 (20... fg2 21. ♗h8 ++) 21. ♖f3 ef3 22. ♗h8 ♗f7 23.de6 ♗e8 24. ♗f8 ♗f8 25. ♗f3 +-] 17... f3 18. ♖f3 g3 19. ♖f3 ♗g6 20.d5! y ahora hay que jugar 20... ♖g7 (20... ♖g5 21. ♗g2 +-) 21. ♗g2 y la situación negra es bastante desesperada. En realidad el motivo por el que las blancas rechazaron 16.f3 es sin duda 16... ef3 y ahora lo más prometedor para oponerse al plan g4-f3 parece 17. ♖f3 g4 18.d5! (18.ef4!? g3 19. ♖f3 con clara compensación por la pieza) 18... fg3 (18... ♖e4!? 19. ♗h8 ♗f7 20.de6 ♗e8 21. ♗g7 fg3 22.hg3 fg3 23. ♖f3 f3 ) 19.hg3 g3 20. ♖f3 ♗g5 21.de6. La verdad es que el juego se complica enormemente después de 16.f3, por cuyo motivo Oll se decidió por el ajedrez práctico: simplificar la posición para intentar hacer valer su batería en la gran diagonal.

16. ... ef4 g4 17.d5 ♖g5



Éste es el único movimiento que yo había analizado al efectuar mi jugada 15, y como tenía problemas con el reloj la efectué inmediatamente. Había, sin embargo, otra interesante posibilidad: 17... ♖g4 18.h3 ♖e5 19.de6 con grandes complicaciones, tanto después de 19... f3 20.e7!, como 19... ♗e6, pero las blancas pueden mejorar su defensa con 18.h4! ♖e5 19.de6 y si ahora 19... f3 20. ♗h3, aunque el juego es todavía poco claro después de 19... ♗e6.

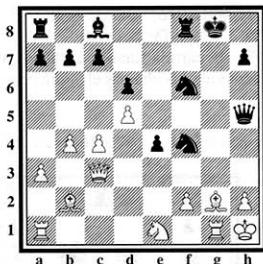
18.gf4

No hay más ante la amenaza f3.

18. ... ♖h3 19. ♗h1 ♖f4 20. ♗g1

(Ver diagrama sig.)

## EL LABORATORIO



Esta es la posición a que me referí en un comentario anterior, y que ambos jugadores habíamos valorado como favorable a nuestros colores. Las blancas confían en la fuerza de su ataque por la columna 'g' y la gran diagonal, mientras que las negras confían en las posibilidades tácticas que brinda la asfixiada posición del rey blanco. Ante las fuertes amenazas ♖f3 y ♙xe4. Las negras no disponen de muchas jugadas, incluso pensé en la posibilidad 20... ♗h2 pero está claro que no sirve por 21. ♗h2 ♖g4 22. ♖g3 ♙e2 23. ♗h4 y no vi manera de progresar en el ataque, pues si 23... ♙e5 24. ♙e4 ♖g1 25. ♗g3 +-. Casi por eliminación me quedaba una sola jugada 20... ♙g4 (ya que si 20... ♙e2 21. ♙f3 +-), pero me parecía desagradable la respuesta 21.f3, pese a todo, encontré una réplica adecuada y jugué:

20. ... ♙g4!

En este momento me quedaban tan sólo tres minutos para 20 movimientos, por más de 30 a mi rival. Ese factor va a ser decisivo en los próximos acontecimientos. A Oll no le gustaba que las negras se reagruparan con ♙g6, por ejemplo, si 21. ♙f1 ♖g6, mientras que si 21. ♙e4 ♙e2! -, por lo que con suma rapidez jugó:

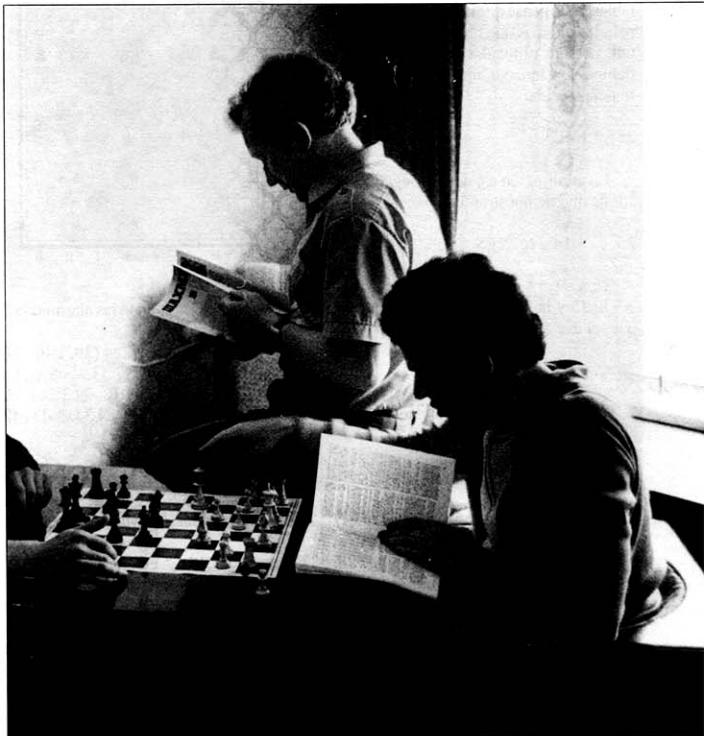
21.f3

Las negras no pueden capturar en 'f3' y parecen en serias dificultades, pero sin embargo están en situación de efectuar una combinación decisiva:

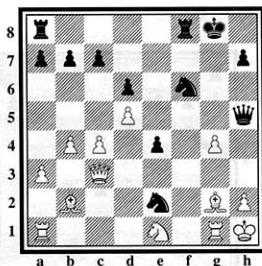
21. ... ♙e2! 22.fg4

Única ante 22... ♖g3+.

(Ver diagrama sig.)



Kasparov en el laboratorio con su ex-entrenador, Nikitin



22. ... ♗h2

Ésta es la sorprendente réplica que tenía prevista cuando jugué ♙g4. Sin embargo, no sé cómo calificar este movimiento, pues con un juego correcto las negras sólo consiguen tablas. Pero había

dicho que las negras pueden ganar aquí, y así es, con la fortísima 22... ♗g5!!, que gana en todas las variantes:

a) 23.h4 ♗h4 24. ♗h3 ♖g3 25. ♗h2 ♖g4++

b) 23. ♗h3 ♖g4 +- (24. ♙d4 ♙d4 25. ♙f3 ♖f2++)

c) 23. ♗b3 ♖g4 +-

d) 23. ♗c2 ♗e3! +- pues si 24. ♙f1 ♖g4! y las blancas no pueden escapar de la red de mate.

Pero volvamos de nuevo a la partida:

23. ♗h2 ♖g4 24. ♗h3 ♖f2

Yo había valorado la posición como de

## EL LABORATORIO

tablas, pues pensé que no había nada mejor para las blancas que repetir jugadas, pero Oll, decidió especular con mi apuro de tiempo y se lanzó a una aventura en apariencia suicida:

25. ♖h4!

La admiración es, desde luego, por el coraje que demuestran las blancas.

25. ... ♜f4 26. ♔g5

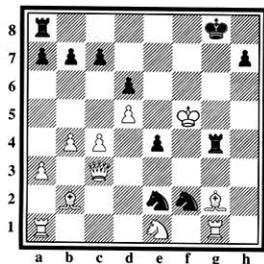
Única para jugar a ganar, pues si 26. ♖h5 ♜f5 y hay que repetir con 27. ♖h4, pues si 27. ♖h6?? ♕g5++.

26. ... ♜g4

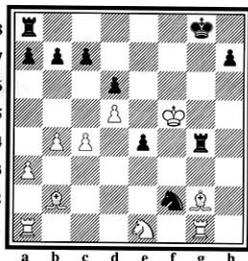
Si 26... h6 27. ♖h6 y las negras sólo han conseguido perder el peón.

27. ♖f5

27. ♖f6 ♜f4 28. ♖e6 (28. ♖e7?? ♜f7 29. ♖e6 ♜e8++), traspone a la partida, mientras que no valían ni 27. ♖h6 ♜g6 28. ♖h5 ♕f4 29. ♖h4 ♜g4++, ni 27. ♖h5 ♕f4 28. ♖h6 ♜g6++.



De nuevo una posición muy difícil. Las negras han de capturar la dama para proseguir el ataque, pero ¿deben hacerlo ahora o intercalar el jaque en 'f4'? Me decidí por dar el jaque primero sin temor a la posterior descubierta pues analicé la siguiente variante: 27... ♜f4 28. ♖e6 ♕c3 y si ahora 29. ♖e4 ♖f8 seguido de ♜e8 y ♜f7++. Pero mis cálculos estaban equivocados, y era necesario 27... ♕c3! inmediatamente produciéndose después de 28. ♕c3 la siguiente posición:



Y ahora 28... ♜f8! con las alternativas:

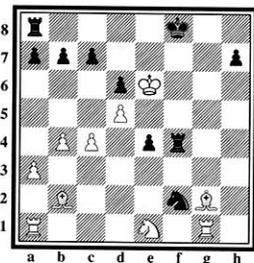
a) 29. ♖e6 ♜f7! 30. ♖e4 (30. ♖f6 ♜g6 31. ♖e4 ♜ff6 32. ♖d7 ♜f7 33. ♖c8 ♜g1 - +) 30... ♜g1 31. ♕d3 ♜a1 32. ♕c2 ♜c1 33. ♕d2 (33. ♕d4 ♜c4) 33... ♜c4 34. ♕d3 ♜f2 35. ♖c4 ♜d2 -+.

b) 29. ♖f6 ♜g6 30. ♖f4 (única) ♕h3! 31. ♕h3 ♜ff6 32. ♖e4 ♜g1 con clara ventaja de las negras. En la partida se jugó:

27. ... ♜f5? 28. ♖e6 ♕c3 29. ♖c3?

Esta respuesta mecánica vuelve a dejar a las blancas en dificultades. Una maniobra que escapó en la partida a nuestros cálculos daba la victoria a las blancas: 29. ♕f3!! ♖f8 30. ♕h5! deteniendo el mortal jaque en 'e8', y como es fácil de comprobar las negras están perdidas pues si el caballo de 'c3' juega, sigue ♕g7 etc.

29. ... ♖f8!



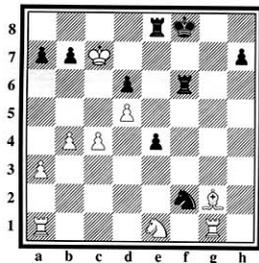
Las negras amenazan ♜e8 y ♜f7++.

30. ♖f6?

Correcto era 30. ♕g7! ♖g7 31. ♕f3!

[si 31. ♖d7 (6 e7) ♜f7 32. ♖f8! -+] 31... ♖h6! (31... ♖f8 32. ♕h5! +-) 32. ♖e2 ♜af8 y la partida finaliza en tablas al no poder evitar las blancas el jaque perpetuo en 'f6' y 'f7'.

30. ... ♖e8 31. ♖d7 ♜f6 32. ♖c7



En este momento me quedaban escasos segundos (no más de treinta), para llegar al control y perdí el dominio de mis nervios y de la situación en el tablero jugando:

32. ... ♜f7??

Permitiendo la fuga del rey negro; después de 33. ♖d6 ♕d3, Oll se tomó algunos segundos antes de realizar la evidente ♕xd3, lo que sentí en esos instantes en los que me di cuenta de lo que acababa de hacer, es algo que todos los jugadores de ajedrez hemos sentido alguna vez. Finalmente las blancas jugaron 34. ♕d3 y abandonó.

Pero volvamos de nuevo a la posición anterior a 32. ... ♜f7.

¿Pueden las negras ganar todavía? La respuesta es que al menos pueden forzar un final claramente superior después de:

32. ... ♖e7! 33. ♖b8 b6!! (con la amenaza ♜f7 seguido de ♜e8++). Las blancas tienen ahora una única defensa cuya idea es taparse con el alfil en 'c8' vía 'h3') 34. ♜f1! ♖g7! (si 34... ♜f7 35. ♖h3! ♕h3 36. ♜f7 y a pesar del peón de menos las blancas tienen posibilidades en el final después de 37. ♕c2) 35. ♖h3 ♕h3 36. ♜f6 (única pues si 36. ♕c2 ♕f4! 37. ♜g1 ♖h8 y las negras ganan) 36. ... ♖f6 con clara ventaja de las negras en el final.



## PENULTIMA HORNADA

# ¿Cinco futuros Ballesteros?



LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

En nuestro periódico vistazo al futuro del ajedrez, hoy le toca a los jóvenes españoles. Tienen 18/20 años y una posición bastante particular en el desarrollo del ajedrez español: son la generación posterior a la primera "explosión" del tablero vernáculo, a la inolvidable hornada que integraron Illescas, Romero, De la Villa, Magem, Enrique Fernández, Gil González, Corral y otros. Les correspondería, teóricamente, confirmar y desarrollar esa explosión.

**S**E DICE con frecuencia que para proyectar nuestro ajedrez en los medios de comunicación hace falta una figura de proyección internacional de primera magnitud; comparando nuestro juego con el golf, deporte de pequeñas minorías en España hasta la aparición del gran Severiano, todos hablamos de la necesidad de crear el "Ballesteros del ajedrez", y uno de estos chicos debería cumplir esas expectativas. Todos ellos juegan muy bien, pero aún parecen lejanos al objetivo señalado.

El actual campeón de España juvenil, David García Ilundain, es un jugador de mucho talento, que ama profundamente el ajedrez y lo ha convertido en la razón de su vida. Tiene gran capacidad de trabajo y un alto sentido de la responsabilidad, progresa constantemente y tiene ante sí todos los horizontes abiertos y accesibles. Su talón de Aquiles está, como en el ilustre antecedente de Ivanchuk, en su sistema nervioso, frágil y duro de dominar; no le ha impedido, sin embargo, ser M.I. y el campeón de España juvenil a los 19 años.

Lluís Comas i Fabregó fue campeón mundial infantil a los 13 años y no tuvo el respaldo y el apoyo que semejante lauro inicial exigía, lo que sin duda la historia reclamará a los responsables del ajedrez español de estos años. Tiene todo el talento necesario para acceder a las metas más altas y un sentido del ajedrez lleno de ribetes artísticos; fue vicecampeón de Es-

paña en 1990 y sus 20 juveniles años tienen aún mucho que decir.

Luis J. Bernal es la figura de mayor proyección del ajedrez santanderino, y ha generado un movimiento que ya tiene continuadores de excelente nivel.

Óscar de la Riva tiene tanta inteligencia y talento como falta de espíritu de sacrificio, lo que no le ha impedido progresar constantemente y constituirse en uno de los jóvenes ajedrecistas españoles de mayor proyección; es equilibrado, controla bien sus nervios y, si se lo propone, tiene un brillante sendero que recorrer.

El joven Sergio Cacho, el más nuevo de todos ellos, comienza a perfilar una personalidad deportiva del máximo interés.

Estudiar y seguir la evolución de estos cinco muchachos será una tarea apasionante; uno de ellos —o más de uno— puede llegar a ser el tan ansiado "Ballesteros" del ajedrez español. Pero si no se espabilan, gente como Pedro Lezcano, Diego Guerra, Roberto Páramos, Marc Narciso o Gabriel del Río, entre otros, estarán pronto disputándose ese honor; sin olvidar a los que, habiendo pasado ya el límite arbitrario de los 20 años, que nos hemos fijado como parámetro, tienen altas aspiraciones: hablamos de Pablo San Segundo, Victoriano Gallego y un largo y prometedor etcétera.

TÍTULO	NOMBRE	LUGAR DE NACIMIENTO	EDAD	RATING
M.I.	Lluís COMAS I FABREGÓ	STA. EUGENIA DE BERGA	20	2445
M.I.	David GARCÍA ILUNDAIN	BARCELONA	20	2420
M.F.	Luis J. BERNAL	SANTANDER	20	2395
---	Óscar DE LA RIVA AGUADO	BARCELONA	19	2380
---	Sergio CACHO	SANTANDER	17	2365



## EL TACATACA

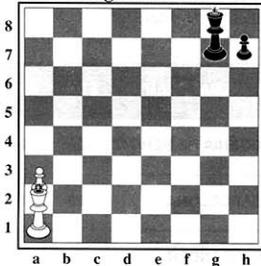
# La promoción de un peón

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

UNO DE LOS ELEMENTOS más importantes y hermosos del ajedrez es el derecho que obtiene un peón que llega a la octava casilla de la columna en que se encuentra; en ese caso, puede transformarse, como por arte de magia, en cualquier otra pieza excepto el rey.

Este recurso permite algunas de las posiciones más curiosas que pueden darse en ajedrez; pero, sobre todo, permite ganar los finales en que nos hemos quedado sólo con rey y peón. Este tema es uno de los más importantes en el aprendizaje del ajedrez: ¿De qué nos sirve jugar bien una partida, obtener ventaja y llegar al final si luego no sabemos cómo dar mate al adversario? Supongamos la posición del diagrama 1:

Diagrama nº 1



¿Quién gana este final, jugando correctamente? En principio, el que corone primero su peón. Estando los dos peones en su casilla inicial podría suponerse que el final es tablas, pero siempre hay que

desconfiar de las suposiciones. Está claro que los reyes no alcanzan a detener a los respectivos peones adversarios, de manera que no hay más remedio que correr:

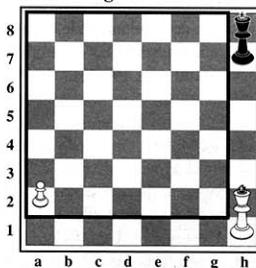
1.a4 h5 2.a5 h5 3.a6 h3 4.a7 h2 5.a8=♖

Y ahora, con horror, las negras advierten que no pueden coronar con jaque debido a la sencilla jugada 6. ♗xh1. Por lo tanto, la posición está ganada por las blancas.

## El cuadrado

¿Cómo saber, en cada caso, si el rey llega a tiempo para capturar el peón antes de que éste corone? El procedimiento artesanal consiste en contar los tiempos: pero hay una forma gráfica de abreviar y simplificar esta tarea de cálculo.

Diagrama nº 2

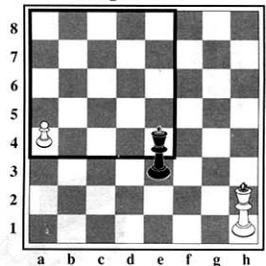


Para analizar la posición del diagrama nº 2 hay que comenzar por saber a quién le toca jugar: si juegan las blancas, coronan su peón; pero si juegan las negras, ¿qué pasa? Esto puede averiguarse inmediatamente trazando un cuadrado imaginario una de cuyas esquinas es la casilla en la que está el peón. Este cuadrado tiene la longitud de las casillas que le faltan al peón por coronar; en el caso del diagrama estaría compuesto por las casillas 'a2' (donde está el peón), 'a8', 'g8' y 'g2'. Si el rey negro se encuentra dentro de ese cuadrado llega a tiempo de detener el peón; si se encuentra fuera del cuadrado no llega a tiempo y el peón corona.

Como se puede ver fácilmente en el diagrama 2, el rey negro, en este caso, se

encuentra fuera del cuadrado; pero si les tocara jugar a las negras moverían 1... ♗g7 y entrarían en el mismo, con lo que la partida, aparentemente, sería tablas. Sin embargo no es así, debido al derecho que tiene el peón blanco de mover dos casillas. Esta pequeña "traición" a la regla del cuadrado debe ser tenida muy en cuenta.

Diagrama nº 3



En el caso del diagrama 3 todo depende de quién juegue; el rey negro está fuera del cuadrado, de forma que si juegan las blancas el peón es incontenible: a5, a6, a7 y dama. Si juegan las negras, en cambio, con 1... ♗d4 entran en el cuadrado y cogen el peón: 2.a5 ♗c5 3.a6 ♗b6, etc.

## El concepto de Zugzwang

No se asuste; la palabra es difícil, pero el concepto que define muy sencillo, y a la vez muy importante.

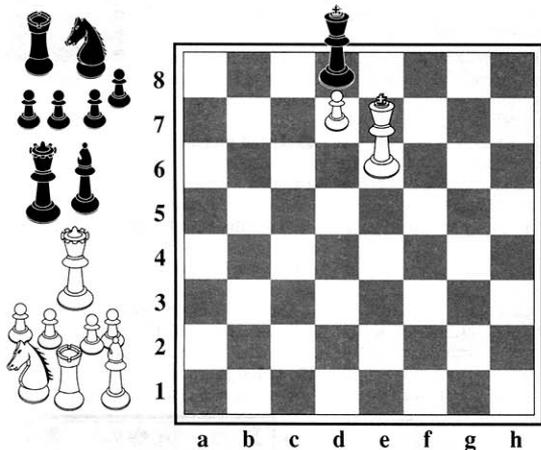
Realizar una jugada en ajedrez no es sólo un derecho: es también una obligación, y a veces, muy pesada e inconveniente. O sea, que en ajedrez no se puede "pasar", como en el mus. Y a veces, esto significa la derrota en la partida. Veamos un ejemplo:

En la posición del diagrama nº 4, juegue quien juegue, la partida se define por Zugzwang. Supongamos que juegan las blancas: si pudieran pasar, las negras deberían jugar 1... ♗c7, y después de 2. ♗e7 el peón corona; por supuesto, si las blancas pudieran pasar las negras también tendrían ese derecho, de forma que ambos pasarían indefinidamente y la partida sería tablas.

Pero resulta que en ajedrez no se puede

## EL TACATACA

Diagrama n° 4



En cualquier otra columna del tablero el final estaría ganado por las blancas, pues su rey está delante de su peón con dos casillas de distancia (ya veremos esto más adelante); pero en la columna de torre no hay más que empate:

1. ♖b5 ♜b7 2.a3 ♜a7 3. ♖c6 ♜a6 y tablas, o bien:

1. ♖b5 ♜b7 2.a3 ♜a7 3.a4 ♖b7 4.a5 ♜a7 5.a6 ♜a8 6. ♜b6 ♖b8 7.a7+ ♜a8

Y otra vez el rey blanco está en Zugzwang: si juega 8. ♜a6 las negras quedan ahogadas, y si mueve a otra casilla cae el peón. Veremos aplicaciones mucho menos elementales de este principio fundamental.

pasar; y las blancas deben mover. Pese a su peón de ventaja, esta obligación les impide ganar la partida. Si juegan 1. ♖d6 las negras quedan ahogadas y es tablas, y si mueven el rey a otra casilla las negras capturan el peón de 'd7'.

siempre es tablas, si el rey en inferioridad controla la casilla de coronación del peón.

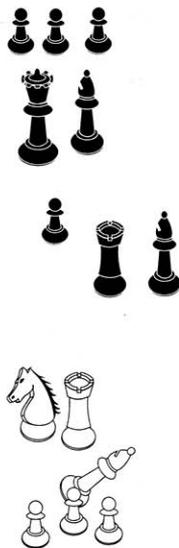
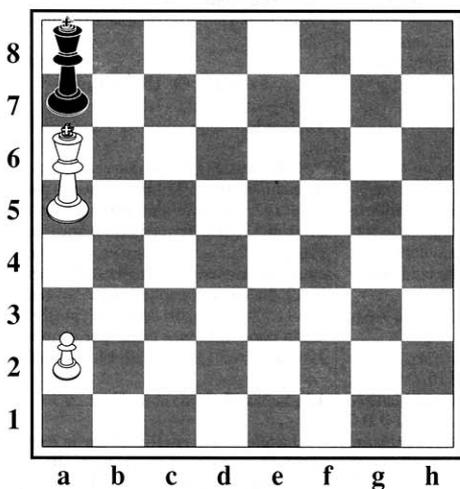
Veamos el diagrama n° 5.

Si, en cambio, les toca jugar a las negras, están perdidas; la única jugada disponible es 1... ♜c7, y después de 2. ♜e7 el peón corona.

Esta sencilla situación, de nombre germanizante y difícil, tiene una importancia fundamental, tanto en el medio juego como en los finales. Sin tenerlo en cuenta, no se pueden estudiar los finales de rey y peón contra rey cuando el rey de la defensa controla la casilla de coronación, tema que veremos en nuestro próximo *Tacataca*. En principio, el Zugzwang provoca que cuando el peón de más es el de torre, la posición



Diagrama n° 5



# Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

**USTED** 1  
**Francesa (C17)**

**G.M.** 0

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♖c3 ♗b4 4.e5 ♗e7  
 5. ♗g4 c5 6. ♕f3 exd4 7. ♗xd4 ♗c7

La apertura ha tomado un curso poco habitual, dejando de lado la captura de los peones negros 'g' y 'h'.

● **Usted juega**

8. ♗b5+

**2 Puntos.** El completar el desarrollo es primordial, para evitar que la debilidad del peón 'e5', sea demasiado gravitante, si 8. ♗g3?! 0-0 y las negras tienen el rey seguro.

8. ... ♗bc6

Si 8... ♗d7 9.0-0 ♗xe5? 10. ♗f3 y 11. ♗f4, jugando todas las piezas blancas; pero era interesante 8... ♗d7 9.0-0 0-0 entregando el peón 'e6' para culminar el despliegue de las fuerzas tras 10. ♗xe6 fxe6 11. ♗xd7 ♗xd7 12. ♗xb4 ♗c6 13. ♗d6 ♗xd6 y 14... ♗d4 etc.

● **Usted juega**

9.0-0

**1 Punto.** El peón 'e5' se entrega a cambio de tiempos, no vale en cambio defenderlo y permitir que el rey negro se esconda sin compensación por la debilidad; ahora debe hacer concesiones para capturar el peón central, pues 9... ♗xe5 10. ♗xc6 bxc6 11. ♗xb4 cxb5 12. ♗xb5 es muy favorable a las blancas por el dominio de las casillas negras y el rey enemigo expuesto.

9. ... ♗xc3

Las negras aceptan el reto; más seguro era 9... 0-0 y aunque las blancas tendrán varias opciones como 10. ♗xc6 ♗xc6 11. ♗xc6 no hay ventaja significativa tras 11... ♗xc3; ni 10. ♗xc6 ♗xc3 etc.

10.bxc3 ♗d7

Si 10... ♗xe5 el juego tomaría derroteros similares a los de la partida.

● **Usted juega**

11. ♗xc6

**2 Puntos.** Este alfil perdió su valor, y las blancas logran una concesión de parte negra, pues 11... ♗xc6? 12. ♗b5 es imposible.

11. ... bxc6 12. ● **Usted juega**

12. ♗a3

**2 Puntos.** Siguiendo con el espíritu de lucha iniciado con 8. ♗b5+. **1 punto** para 12. ♗xg7, que lleva a un juego con roles invertidos a los de la partida tras, por ejemplo, 12... ♗g8 13. ♗f6 c5 14. ♗f3 ♗c6 etc. y **2 puntos** adicionales si usted planeaba 12. ♗a3 cuando capturó en 'c6', viendo que 11... ♗xc6 dejaba débil 'e6', posibilitando combinaciones como por ejemplo 12. ♗a3 ♗xe5 13. ♗fe1 ♗f6 14. ♗xe6 etc.

12. ... ♗xe5

La alternativa era fijar el ala de dama antes de capturar el peón, pero ello da estabilidad al ♗a3, tras 12... c5 13. ♗b3 c4 14. ♗d4 y el juego sería parecido al de la

partida, como veremos.

13. ♗fxe1 h5

Única forma de defender 'g7' y el acceso de la dama a la diagonal 'a3-f8'.

● **Usted juega**

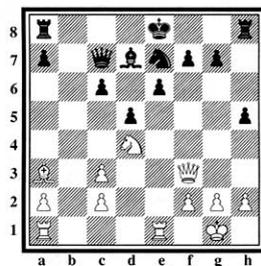
14. ♗f3

**1 Punto.** No 14. ♗h4?! ♗g6 etc.

14. ... ♗c7

Si 14... ♗f6 15. ♗g3! y se evita el enroque debido a ♗d6.

● **Usted juega**



15.c4

**2 Puntos.** Es muy claro que hay que abrir líneas y el peón no puede ser capturado debido a 16. ♗b5.

Si el peón negro estuviera en 'c4' esta jugada no sería posible, pero entonces el peón 'd' estaría indefenso tras ♗xe7 y la apertura de líneas se conseguiría, sin entregar material.

15. ... ♗b8

Usted tiene **2 puntos** extra si planeó la variante que sigue, contra el intento de frenar el ♗d3, con 15... c5 16.cxd5 cxd4 17.dxe6 ♗c6 (ante 18. ♗xa8+) 18.exf7+ ♗f8 19. ♗xe7+ y cae la posición negra; en cambio 16. ♗b3 ♗c6 no es tan claro.

● **Usted juega**

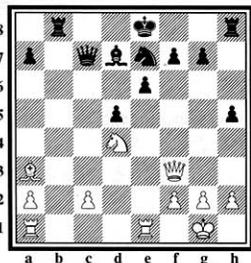
GM Zenón Franco



## AUTOTEST

16. cxd5 (1 Punto) 16. ... cxd5

● Usted juega



17. ♗xe7!

**4 Puntos.** Curiosamente las blancas se apoderan de las casillas negras haciendo desaparecer al propio alfil de esas casillas, pero logran hacer inoperante al alfil enemigo, y aprovechan las diagonales abiertas. Los puntos sólo son suyos si previó la secuencia señalada en el próximo comentario.

17. ... ♗xe7 ● Usted juega

18. ♖f5+

**1 Punto.** Si vio que no se puede defender con 18... ♗f8 19. ♗a3+ ♗g8 20. ♖e7+ ♗h7 21. ♗f3! etc.

18. ... ♗d8 19. ♗xg7 ♗e7

● Usted juega

20. ♖xh5

**1 Punto.** Transformando la ventaja dinámica en material.

20. ... ♖h6 ● Usted juega

21. ♖f4

**2 Puntos.** La amenaza sobre 'd5' gana tiempos para la reagrupación.

21. ... ♗c6 ● Usted juega

22. ♗g3!

**3 Puntos.** Obliga a las negras a seguir

"bailando" ante las amenazas sobre 'g5' y 'd5'.

22. ... ♗d7

Única defensa. ● Usted juega

23. c4

**1 Punto.** Con esta nueva apertura de líneas el primer jugador logra simplificar hacia un final ganador; no es posible cerrar la posición central con 23... d4 debido a 24. ♖ad1 y 25. ♗g7.

23. ... dxc4 ● Usted juega

24. ♖ed1+

**1 Punto.** La otra torre es necesaria en 'a1' para dar caza al rey negro en caso de 24... ♗c8? 25. ♗g8+ ♗b7 26. ♖ab1+ ♗a8 27. ♖xb8+ y 28. ♖d8.

24. ... ♗d5 25. ♖xd5 ♗xg3

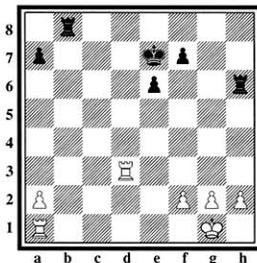
● Usted juega

26. ♖f4+!

**3 Puntos.** Pero sólo si previó la jugada nº 29; sólo **1 punto** para 26. hxg3 exd5 27. ♖xd5+.

26. ... ♖d3 27. ♖xd3 cxd3 28. ♖xd3+ ♗e7

● Usted juega



29. ♖b3!

**2 Puntos.** A la ventaja del peón se le unirá la(s) torre(s) más activa(s) sobre el peón 'a'.

29. ... ♖hh8

Si 29... ♖xb3 cae el peón 'a', y si 29... ♖d8 30. ♖b7+ ♖d7 31. ♖ab1 etc.

30. ♖ab1 ♖xb3 31. ♖xb3 ♖d8

● Usted juega

32. ♖b7+

**1 Punto.** Sin permitir que las negras resistan más con ♖d7; réstese **2 puntos** si jugó la pasiva g3 ó h3.

32. ... ♗f6 33. g3 a5

● Usted juega

34. ♖b5

**1 Punto.** Nuevamente las negras se ven forzadas a la defensa.

34. ... a4 35. ♖b4 a3 36. ♖b3 ♖a8 37. ♗g2 ♗e5 38. ♖e3+ ♗d4

● Usted juega

39. h4

**1 Punto.** El avance del peón libre no necesita justificación.

39. ... e5 40. g4 ♗d5 41. ♗g3 f6 42. h5 ♖a4 43. ♖f3 ♗e6 44. h6 ♗f7

Si 44... ♖a7 el avance del rey a 'h4' decide.

45. g5 ♗g6 46. fxg6 ♖a8 47. f7 ♖f8 48. ♗g4 ♗xh6 49. ♖f6+ ♗g7 50. ♗f5 e4 51. ♗g6+

Y las negras abandonaron.

La partida era: Spasski/Uhlmann, Manila 1976.

### Puntuación:

30 Puntos o más ..... Excelente

25 Puntos o más ..... Muy bien

20 Puntos o más ..... Bien

14 Puntos o más ..... No está mal



# RUY LÓPEZ, VARIANTE DEL CAMBIO

## NUEVOS CAMINOS

# Mi campo de batalla

**L**A VARIANTE DEL CAMBIO en la Ruy López es mi campo de batalla desde hace ya algunos años. Mi primera idea cuando me planteé incluirla en mi repertorio, era conducir la posición desde la más temprana apertura a situaciones simples, finales con ligeras perspectivas y con su adicional ventaja posicional de la estructura de peones. El estudio exhaustivo de todas las Españolas juntas me hacía temblar, y ésta era una apertura ideal: sencilla y jugable.

El primer inconveniente de mi decisión fue tener que rebatir las valoraciones de algunas posiciones fundamentales que los libros modernos ofrecían, catalogando como inofensivos todos los intentos de las blancas por conseguir ventaja. En principio, debemos a Robert 'Bobby' Fischer que esta variante fuese revitalizada en los años 60 y, también, por tanto, mejor estudiada con negras. El segundo inconveniente era observar que el espíritu de mi elección de esta variante —la simplicidad de las posiciones— no era tal, sino que reunía un buen número de posibilidades y de ramas complicadas que también debían estudiarse.

Por ejemplo, recuerdo que mis primeros intentos se encaminaron hacia el estudio de una posición que parecía importante en la evaluación general de la variante. Si esa posición era tablas entonces lo mejor era buscar otro método de apertura. Después de:

1.e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗c6 d6 5.0-0 f6 6.d4 e4 7. ♘d4 c5 8. ♗b3 ♗d1 9. ♘d1 ♗e6!?

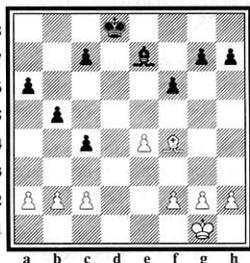
Tras el fracaso de 9... ♗d6 debido a 10. ♘a5! b5 11.c4, como en la partida Fischer/Portisch, La Habana 1966, se buscaron

otras posibilidades.

10. ♗f4 c4! 11. ♘d4 0-0-0 12. ♗c3 ♗f7 13. ♗f5 ♗e8

13... ♗d1 14. ♗d1 ♗e7 15. ♗e7 ♗e7 16. ♗d5 llegaría a una posición similar.

14. ♗d2 ♗e7 15. ♗e7 ♗e7 16. ♗ad1 ♗d8 17. ♗d5 ♗d5 18. ♗d5 b5! 19. ♗d8 ♗d8 20. ♗d8 ♗d8



Las blancas deberían estar mejor en este tipo de final en base a su mejor mayoría de peones, pero no parece tan claro debido a que las negras tienen el rey centralizado y tienen algunos tiempos de adelanto en el avance de su mayoría.

21. ♗e3 a5 22.f4 a4 23. ♗f2 ♗d7 24.g4 g5!

Spasski aprovechó bien su oportunidad minando la sólida cadena de peones blanca y acabó quedándose mejor en su partida con Spiridonov, Sochi 1973, que siguió:

25.e5 gf4 26. ♗f4 ♗e6 27.ef6 ♗f6

Unos años más tarde, dos rusos desconocidos siguieron la discusión teórica hasta dar más credibilidad a la causa blanca. En lugar de 24.g4?! las blancas optaron por acercar el rey antes de preparar la ofensiva en el flanco de rey. Después de 24. ♗f3! se amenazó 25.g4, y tras 25... g5 26.e5 gf4 27. ♗f4 ♗e6 28. ♗e4 con algunas posibilidades. Las negras jugaron

24. ... ♗d6 25.g4 b4

25... g5 forzaría este difícil final: 26.e5!

fe5 (26... ef4 pierde el final de peones) 27.fg5 e4 28. ♗e4 ♗h2 29. ♗f5 +.

26.h4 h6

26... b3 facilita la labor debido a los cambios en 'b3' seguidos de 29. ♗d4!, con posterior avalancha de peones sobre 'f6' y 'g7'.

27.b3 cb3 28.cb3 ab3 29.ab3 c5 30. ♗e2 ♗c6 31. ♗d3 ♗b5 32. ♗c1

Es interesante 32.e5 fe5 33.f5 seguido de 34.g5.

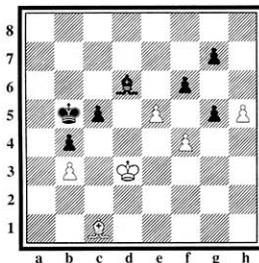
32. ... ♗c7 33.h5 ♗d6!

Aunque provocativa, es obligada para poder defender los peones negros del flanco de rey. Si 33... ♗b8 34.e5! fe5 35.f5 ♗d6 (si 35... ♗c7 36.f6 gana) 36. ♗e4! (no 36.f6 ♗f8 con increíble defensa) 36... c4 37. ♗d5 ganando.

34.g5! hg5

También es inferior 34... fg5 35.e5 ♗e7 (35... ♗c7 36.f6 hg6 37. ♗b2) 36.f5 seguido de 37. ♗b2 +.

35.e5!



Las blancas ganan en todas las variantes.

Si 35... fe5 36.fg5 ♗e7 (36... ♗f8 37. ♗b2 y en caso de 36... e4 37. ♗e4 c4 otra vez 38. ♗d5! +) 37.g6! ♗f6 (37... ♗f8 38. ♗b2 e4 39. ♗e4 c4 40. ♗d5 seguido de ♗e6) 38. ♗e4! c4 39. ♗f5 seguido de h6 +.

GM Alfonso Romero



# RUY LÓPEZ, VARIANTE DEL CAMBIO

## NUEVOS CAMINOS

La partida prosiguió:

35... ♖e7 36. ef6 gf37. h6 ♜f8 38. fg5 fg5 39. ♗g5 c4

Única. Las blancas amenazaban simplemente jugar ♗c1, h7 y ♗c2-♗b2.

40. bc4 ♗a4

Ahora se gana matemáticamente, pero la belleza de la maniobra final es incuestionable:

41. h7 ♗g7 42. ♗h6 ♗h8 43. ♗f8!!

Para cortar el rey.

43. ... b3

En caso de 43... ♗a5 44. ♗c5 b3 y sigue lo mismo que en la partida.

44. ♗d2 ♗b2

Esta extraña jugada es necesaria para evitar 45. ♗c1, 46. ♗b1, 47. ♗a3 y 48. ♗b2 +.

45. ♗d6 ♗a5 46. ♗a3

Y las negras abandonaron.

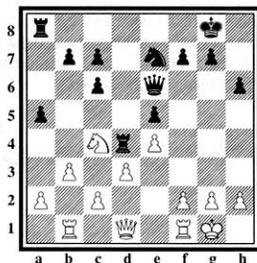
Después de este exhaustivo estudio, los lectores comprenderán mi fe ciega en la variante del Cambio. Todos los tipos de finales que se producían parecían interesantes y susceptibles de mejora.

Es por ello que las jugadas 5... ♗d6, 5... ♗e7, o la más conocida de este grupo de alternativas, 5... ♗d6, parece ser las más prometedoras si las negras desean jugar una partida aspirando a algo más que tablas. Descubriré que últimamente 5... ♗d6 ha sido la que más me han jugado. La primera posibilidad que contemplé, habiendo estudiado esta variante con el MI De la Villa, fue intentar ganar tiempos contra la dama, introduciendo 6. ♗a3 como campo de batalla principal. En caso de que las negras lo eviten con 6... ♗e6, 7. ♗g5.

Los primeros análisis fueron optimistas. El punto de partida fue Rozentals/Yakovich 1987, que siguió:

7... h6?! 8. ♗e6 ♗e6 9. b3! ♗c5 10.

♗c4 ♗e7 11. d3 0-0 12. ♗e2 ♗d4 13. ♗b1 a5 14. ♗e3 ♗fd8 15. ♗d4 ♗d4



16. ♗h5!!

Para debilitar la estructura negra y obtener puntos de ataque tras el futuro f4.

16. ... f6 17. f4 ef4 18. ♗f4 b6 19. ♗b1 a4 20. ♗e3 ab3 21. ab3

La ventaja es clara pero las negras aceleran el desenlace.

21. ... ♗d5? 22. ♗d5 cd5 23. ♗f6 +

Tampoco soluciona nada 7... 0-0-0 8. d3 ♗f6 9. ♗e1 h6 10. ♗e6 ♗e6 11. ♗c4 seguido de a4 y b4, iniciando el asalto. Romanishin, sin embargo, introdujo una mejora notable para el juego negro que prácticamente pone en ridículo 7. ♗g5:

7. ... ♗d7! 8. ♗c4 ♗g6 9. ♗f3 f6 10. d3 0-0-0 11. a4 h5 12. ♗e3 h4

Se amenaza ♗h3 ó h3 13. g3 ♗g4.

13. ♗e1 ♗e6! 14. b3 ♗b4 15. ♗e2 ♗h6 16. ♗d2 ♗e7 17. b4 ♗c4 18. dc4 ♗d4 19. f3 ♗f7 20. c5 ♗c4, con clara ventaja negra, Khmelnitsky/Romanishin, 1989.

Después de 7... ♗d7 no sirve la activa:

8. ♗c4 ♗g6 9. d4 f6! 10. ♗f3 ♗e4 11. ♗e1 ♗g6

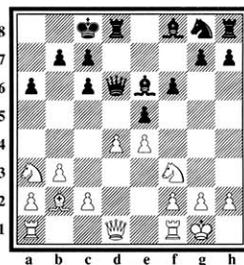
11... ♗d5 12. ♗e3 ♗f7 13. de5 0-0-0 también.

12. de5 0-0-0 con buen juego.

Tras este pequeño momento de crisis estuvimos poniendo en práctica 7.b3!?, que tiene su lógica: abrir enseguida el juego con d4, aprovechando la ventaja de desarrollo, y abrir una salida al caballo (vía c4). ♗ hora 7... c5 permitiría una cómoda ventaja con 8. ♗c4 ♗c4 9. bc4 seguido de d3, ♗e3, ♗d2 y f4. Las blancas buscan la posición del diagrama, que resulta de 7... 0-0-0 8. ♗b2 f6

En caso de 8... ♗e7 9. ♗g5! ♗d2 10. ♗e6 fe6 11. ♗c4 con ventaja.

9. d4



Las negras tienen ahora varias formas de jugar contra el caballo de 'a3', única pieza descoordinada que tienen las blancas en su lucha por el desarrollo.

Tras la secuencia natural 9... ed4 10. ♗d4 ♗h6 11. ♗e2 ♗f7 12. ♗ad1 ♗c5!?, las blancas juegan 13. ♗c4 ♗c4 14. bc4 ♗e8 15. ♗b3 y obtienen la iniciativa porque la dama negra no tiene buena casilla.

Sin apenas tiempo para relamer el sabor de un buen descubrimiento, en Portogalete 1991 el GM brasileño Milos descubrió la posibilidad 9... ed4 10. ♗d4 ♗e7! tras lo cual no parece haber otra jugada que la insólita 11. ♗h5, que llega al empate después de 11... ♗d4 12. ♗d4 ♗f7 (12... g6? 13. ♗f3!) 13. ♗g4 (13. ♗f3 ♗a3 14. e5 es peligroso por la sencilla 14... ♗h6!) 13... ♗e6 14. ♗h5.

La jugada 5... ♗d6, en definitiva, ofrece buenas perspectivas de complicar la lucha, sobre todo después de la elección 6. ♗a3, con la que el caballo queda un poco desplazado.



## ¿Y AHORA QUÉ HAGO?

# El acurado científismo

**N**O HAY MEJOR TÍTULO para definir el estilo de Sergei Dolmátov. La diferencia con que cada uno de los protagonistas de esta sección interpreta el ajedrez es notoria. Si lo definiéramos como arte, ciencia y deporte no sería muy fácil encasillar a cada uno de nuestros personajes. Sállov=deporte, por su juego sobrio, frío y práctico; Dolmátov=ciencia.

Pasemos a explicar cómo es el estilo de Dolmátov, sus virtudes y sus ligeros peros, con el fin de que usted pueda comprender su juego y adaptarse y nutrirse de él en caso de verse reflejado.

Usted debe prestar mucha atención al juego de Dolmátov en caso de coincidir con él, y concentrarse en un minucioso estudio de las pocas aperturas que se vayan a emplear. No se limitará a estar al corriente de la teoría actual sino que aportará nuevas jugadas e ideas fruto de su profundo conocimiento. Las aperturas a estudiar van a ser generalmente de corte posicional y de carácter abierto, intentando obtener ligeras ventajas y cómodas posiciones siempre dentro de unos órdenes sanos y equilibrados. La estrategia general de las posiciones de Dolmátov es clara y sencilla, siguiendo casi todas sus partidas una línea de principio a fin. Como defecto principal se puede mencionar su nivel de fuerza, no estable a lo largo de la partida, con oscilaciones que a menudo cambian el resultado lógico. Si usted se identifica, atienda; Sergei Dolmátov se acaba de convertir en su nutriente.

### Aperturas sencillas, abiertas y claramente definidas

Este envidiable objetivo se puede lograr con un meticuloso trabajo de selección de variantes. Por norma general las líneas principales son las que se acogen a estos preceptos. Muy importante es que las aperturas a escoger sean mayoritariamente

de carácter abierto, puesto que así se limita la complejidad que puedan tener algunas posiciones cerradas. Lo dicho es aplicable a Dolmátov con las piezas blancas; con las negras el carácter deportivo del ajedrez le obliga a buscar complejidad y algo más de oscuridad, aunque de esto ya hablaremos en "El acurado científismo II".

**♙ DOLMÁTOV** ½

**Española (C92)**

**♜ PR. NIKOLIC** ½

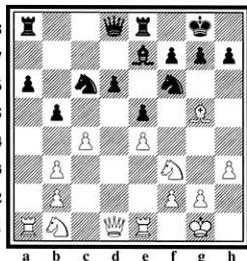
#### 1.e4

Los que se han identificado con Dolmátov y son jugadores de peón dama no deben desilusionarse, puesto que las condiciones específicas de nuestro personaje se pueden desarrollar con cualquiera de los dos peones centrales.

**1. ... e5 2. ♠f3 ♠c6 3. ♠b5 a6 4. ♠a4 ♠f6 5.0-0 ♠e7 6. ♠e1 b5 7. ♠b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 ♠e6!? 10.d4 ♠xb3 11.axb3 ♠e8**

Sobre la variante 9... ♠e6 poco que decir. Dolmátov no captura de dama en 'b3' por 11... d5 12.cxd5 ♠a5 13. ♠c2 exd4 14.cxd4 ♠xd5 con aproximada igualdad, demostrada en numerosos ejemplos. La captura con el peón tiene el objeto de apoyar d5, c4 a la vez que abre la columna 'a'. Se han ensayado 11... exd4 12.cxd4 ♠b4 y 12... d5, ambas más interesantes que 11... ♠e8 de Nikolic.

**12.d5 ♠b8 13.c4 c6 14.dxc6 ♠xc6 15. ♠g5**



Como ya anunciábamos, Dolmátov ha conseguido una sencilla posición con

MI. Jordi Magem



una cómoda ligera ventaja. La lucha estratégica es clara para ambos. Las blancas tienen su punto de mira en la casilla 'd5' y en los peones a6 y d6; las negras confían en la casilla b4 para neutralizar d5 y en la presión sobre b3 y c4 para neutralizar a6 y d6. Como Dolmátov demostrará, la balanza se inclina a favor de las blancas.

**15. ... bxc4 16.bxc4 ♠d7 17. ♠e3 ♠b8 18. ♠e2!**

Además de defender 'b2' se mejora la posición. Las blancas pretenden controlar la casilla 'b4' para dominar a placer 'd5'. Lo que ahora parece todavía esotérico pronto se hará tangible.

**18. ... ♠c8 19. ♠c3 ♠b4 20.b3 ♠c7 21. ♠e1!**

Sencillo y fuerte a la vez, este caballo se dispone a eliminar al negro de 'b4'.

**21. ... ♠b7 22. ♠b1 ♠f8 23. ♠d2 ♠e6 24. ♠c2 ♠c6**

Obligada retirada, puesto que tras 24... ♠xc2 25. ♠xc2 la ventaja de las blancas es indiscutible. Con 24... ♠c6 se amenaza el peón de 'b3' que resulta de difícil defensa. Si el caballo de 'c2' mueve vendría de nuevo ♠b4 de las negras o incluso ♠d4.

**25.b4!** Con esta necesaria y buena jugada se inician una serie de simplificaciones que cambian por completo la posición. La ligera ventaja blanca se mantiene pero dentro de un orden totalmente distinto.

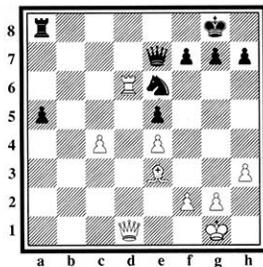
**25. ... ♠xb4 26. ♠xb4 ♠xb4 27. ♠xb4 ♠xb4 28. ♠d5 ♠b7 29. ♠xe7+ ♠xe7 30. ♠xd6 a5?**

(Ver diagrama pág. sig.)

Las esperanzas blancas se basan en la superioridad del alfil ante el caballo y en la posibilidad de crear amenazas con su peón 'c' pasado. Sin embargo, lo simplificado de la posición permite que las negras puedan igualar. Para ello era necesario, como el mismo Dolmátov indica, 30... ♠d4 31. ♠d5 ♠c6 32. ♠c5 ♠e8 33. ♠a4 y las blancas siguen incomodando, aunque no se traduce de momento en nada concreto.

## ¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Con 30... a5? las negras quedan ahora fatalmente descolocadas.



31. ♖d5! ♗c7 32. ♜c6 ♖a6 33. ♕b6 ♗e8  
34. ♜c8?

Lamentable error que hecha por la borda todo el trabajo realizado. Decisivo resultaba 34.c5! amenazando 35. ♜c8 ganando, y en caso de 34... ♗xd6 35.cxd6 ♖d8 36. ♜c7! ♗xc7 37. ♕xc7 a4 38.d7 ♖a8 39.d8=♖+ ♗xd8 40. ♗xd8 a3 41. ♕a5 ganando.

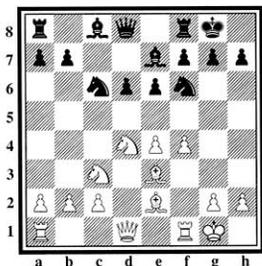
34. ... ♗xd6 35. ♜xa6 ♖c6 36. ♜xa5  
♜xc4 37. ♜xe5 ♜c1+ 38. ♖h2 ♜c6

Y a pesar de disponer de blancas de un peón de ventaja, el escaso material existente permitió a las negras obtener el ansiado empate.

### Búsqueda de la iniciativa por medio de la especialización

Muchos jugadores yerran al asociar la palabra iniciativa exclusivamente con la agresividad o el juego táctico. Dolmátov confiere una nueva dimensión a ese concepto desarrollando un duro ajedrez posicional. La importantísima interrelación apertura-medio juego tiene en Dolmátov uno de sus máximos exponentes. Su grado de especialización en determinadas posiciones es muy alto. Basta con recordar el encuentro Yusúpov/Dolmátov. El máximo especialista de la defensa española - variante abierta - con las piezas negras, Artur Yusúpov, se las veía y deseaba para contrarrestar los esquemas, sencillos pero incómodos a la vez, que se iniciaban con 9. ♗e3, jugada que fue objeto de atención y estudio por parte de Dolmátov. Evidentemente, este enfoque de la especializa-

ción sirve tanto con las piezas blancas como con las negras. Veamos ahora un tratamiento concreto.



Dolmátov adopta este sólido dispositivo de piezas contra la Siciliana Scheveningen y Najdorf (con los peones en 'a4' y 'a6'). Observemos las evoluciones que Dolmátov efectúa sobre variantes concretas con varios ejemplos que parten de la posición del diagrama.

♗	DOLMÁTOV	1
♜	PSAJIS	0
	Moscú 1990	

9. ... e5 10. ♖b3 exf4 11. ♕xf4

La captura en 'f4' con la torre también es posible, y de hecho era la jugada que Dolmátov utilizaba hace años. La partida Dolmátov/Stoica, Bucarest 1981, continuó con 11. ♗xf4 ♗d7!? (11... ♗e6) 12. ♖f1 ♗de5 13. ♗d5 ♗g5 14. ♖d2 ♗xe3+ 15. ♗xe3 ♗e6 16.c3 ♗g5 17. ♖ad1 ♖ad8 18. ♗d5! con ligera ventaja que fue bien aprovechada por Dolmátov.

11. ... ♗e6 12. ♖h1 d5 13.e5 ♗d7  
14. ♗xd5 ♗dxe5 15.c4 ♗g5 16. ♖c5  
♕xf4 17. ♗xe6!

Nueve años tuvo que esperar Dolmátov en aplicar esta ligera y evidente mejora con respecto a la partida Geller/Kaspárov, Moscú 1981, en la que las negras igualaron sin problemas después de 17. ♖xf4 b6! 18. ♗e4 (en caso de 18. ♗xe6 fxe6 19. ♖xf8+ ♖xf8 las negras estarían demasiado activas) 18... b5! 19.b3 bxc4 20. ♗xc4 ♖h8 con completa igualdad. Con 17. ♗xe6 las blancas consiguen ligera ventaja por la

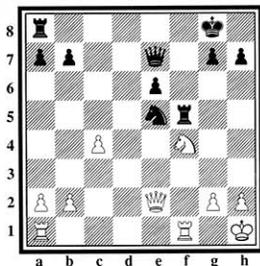
estructura de peones sin conceder actividad a las negras.

17. ... fxe6 18. ♗xf4 ♗e7 En caso de 18... ♗d4 19. ♖d2 ♗b6 20. ♗e3, alcanzando la dama blanca su óptima casilla ('e3') y manteniendo la ligera ventaja.

19. ♗b3?!

Error de sobrevaloración que permite simplificar provechosamente. Era mejor 19. ♖d2 ♖ad8 20. ♗e3 ♖d4 21.b4!? 6 21. ♖ac1 con perspectivas favorables.

19. ... ♗d4 20. ♗e3 ♗xe2 21. ♗xe2  
♖f5!



Probablemente las blancas contaban con que esta jugada fuera mala y por consiguiente 19... ♗d4 también, pero sucede que falla 22.g4 ♗xg4! 23. ♗xg4 ♖f7! recuperando la pieza. Ahora la igualdad está al alcance.

22. ♗h5 ♖c6?!

Otra floja jugada. Después de 22... ♖af8 23. ♖xf5 exf5 la igualdad es completa. En el final que se produce las negras todavía deben luchar por el equilibrio.

23. ♖xf5 exf5 24. ♗xe7 ♗xe7 25.  
♖d1 ♖c8 26.b3 ♖c7 27. ♖f4 ♖f7 28.  
♖d6 ♖c8 29. ♖d5 ♗e7 30. ♖d6 ♖c8  
31. ♖d8 ♖b6?

El error decisivo. Con 31... b5 32. ♗d5 ♖c6 las blancas deben aceptar las tablas. Después de 31... ♖b6? 32. ♖g1 ♖d7 33. ♖b8! las blancas obtuvieron clara ventaja y posteriormente la victoria.

(Continuará)

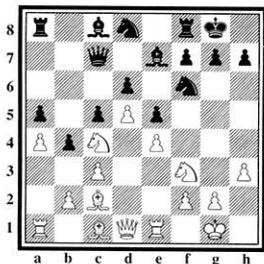
# La pareja de alfiles (3)

M.I. JESÚS DE LA VILLA

**♖ CAPABLANCA 1**  
Española (C98)

**♜ VIDMAR 0**  
New York, 1927

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♖b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6. ♗e1 b5 7. ♖b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 11. d4 ♗c7 12. ♗bd2 ♗c6 13. d5 ♗d8 14. a4 b4? 15. ♗c4 a5



La apertura ha sido jugada de forma irresponsable por las negras, pero hay que resignarse, porque en esa época no había la Enciclopedia, ni siquiera el Pachman. Ahora Capablanca realizará una pequeña combinación, de las que tanto le gustaban, que llevará la partida directamente a su fase final. De su ventaja que parece mínima dijo Euwe: "Si la ventaja es decisiva o no, eso no interesa a Capablanca, él sencillamente gana el final. Para eso es Capablanca". Probablemente, pero en este caso, la ventaja solo es mínima en apariencia.

16. ♗fe5! ♗a6!?

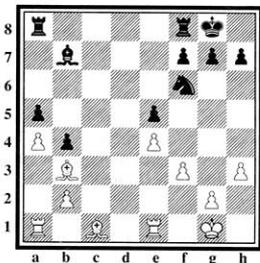
Este ingenioso golpe intermedio posibilita a las negras obtener un final jugable, en otro caso el alfil de 'c8' también sería cambiado.

17. ♗b3 de5 18. d6 ♗d6 19. ♗d6 ♗d6 20. ♗d6 ♗b7 21. ♗b7 ♗b7 22. cb4 cb4

Aliojin que comentó esta partida en el libro del torneo critica casi todas las jugadas de las negras, entre ellas esta y prefiere 22... ab4? pero en este caso, además de una continuación similar a la de la partida, las blancas disponen de la sencilla 23. ♗e3! ♗e4 (si ♗d7 24. ♗ed1! ♗fd8 25. ♗d5 ♗d5 26. ♗d5 +-) 24. f3 y los dos peones negros del ala de dama caen. Se diría, leyendo los comentarios de Aliojin a las partidas de Capablanca, que el primero había perdido toda objetividad, fruto de la envidia por el juego de su rival. Sin embargo, este desfavorable estado de ánimo, no fue el que exhibió meses después en el Match del Siglo.

23. f3!

El sádico placer que produce ejecutar una jugada como ésta y a continuación observar comiserativamente el alfil negro de 'b7' hace que merezca una admiración.



Y ya tenemos el final. En este caso la pareja de alfiles se enfrenta a una posición con una estructura de peones fija, pero esto no merma su efectividad, puesto que ambos tienen diagonales abiertas. Por el contrario, las piezas menores negras muerden el granito en forma de peón de rey. Muy a menudo, en este tipo de posiciones semibloqueadas, al bando que tiene el alfil y el caballo, le conviene mucho más dispo-

ner del teórico alfil malo, pues al menos éste puede aspirar a cambiarse por el más peligroso alfil rival. En este caso, el alfil de negras de las blancas no encontrará demasiadas dificultades para llegar a su inerte objetivo en 'a5'. En contra de la idea de sus coetáneos, creo que esta vez Capablanca no ganó el final por llamarse Capablanca.



23. ... ♗fd8?!

Las negras no aciertan con una disposición de piezas muy resistente.

Aliojin clamaba aquí por 23... ♗d7 que efectivamente es la jugada más sensata, opinando que después de 23... ♗d7 24. ♗e3 ♗fc8 25. ♗ed1 ♗c7 la posición de las negras es sostenible.

Por su parte, el apologista de Capablanca, Chernev, sostiene que con 26. ♗d6 ♗d8?! 27. ♗ad1 las blancas ganan por la decisiva amenaza ♗b6. Pero en esta línea las negras pueden defenderse mejor con 26... ♗a6! rechazando la torre agresora y si 27. ♗a6 ♗a6 28. ♗d1 ♗f8 la ventaja de las blancas es mínima.

Parece más efectiva 26. ♗c4! buscando mediante ♗b5 hacer saltar el caballo que en 'd7' sostiene frágilmente la posición y si 26... ♗c4 27. ♗d7 ♗a6 28. ♗ad1 las blancas están mucho mejor.

24. ♗e3 h6

Crítica Aliojin esta jugada, en su cruzada anticubana, pero sencillamente ahora las blancas no tienen tiempo de llevar el caballo a una mejor posición defensiva y si 24... ♗a6 25. ♗ed1 ♗ad6 26. ♗b6! ♗d1 27. ♗d1 ♗a8 28. ♗a5 +- se pone de manifiesto la desventaja de no tener un respiradero. La más natural 24... ♗d7 también fracasa 25. ♗ed1 ♗f8 26. ♗d6 ♗e7 27. ♗ad1 ♗ac8 28. ♗f7 +.

25. ♗ed1 ♗c6 26. ♗ac1 ♗e8 27. ♗f2!

Amenazando decisivamente 28. ♗d8 ♗d8 29. ♗c5 que de momento sería contestada por ♗d3, a la vez que acercando disimuladamente su rey al centro. Las negras apenas pueden hacer lo mismo

## EL PELDANO FINAL

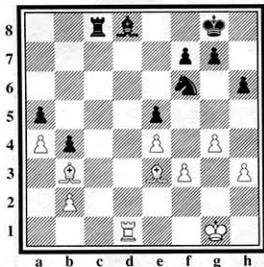


Capablanca

Vidmar

debido al jaque en 'c5'.

27. ... ♖d1 28. ♙d1 ♜c8 29. g4!



En esta posición, con todas las piezas blancas idealmente colocadas es el momento para avanzar los peones de un flanco. Además las blancas plantean la amenaza de desplazar al caballo después de lo cual, la penetración de la torre en 'd5' sería decisiva. Chernev sugiere que ♖b6 es siempre posible pero ahora se hubiera encontrado con una ingeniosa defensa: 29.

♙b6 ♖d7! 30. ♙a5 ♜a8 31. ♙c7 ♖c5! con violento contrajuego.

29. ... ♙d7?!

La última jugada criticada por Aliojin y de hecho lleva a una clara derrota. Pero las negras se habían quedado ya sin buenas jugadas: 29... ♜f8 30. ♙b6! ♖d7 31. ♙a5 +; 29...g5 30.h4!, y contra cualquier jugada de espera h4 y g5.

30. ♙b6! También la jugada de alfil ha tenido la indiscreción de despertar esta amenaza latente.

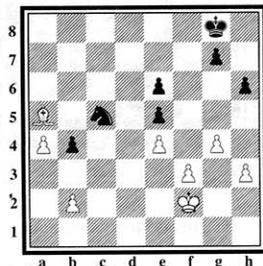
30. ... ♙e6 31. ♙e6 fe6

El ingenio táctico de Vidmar parece haber creado un asomo de contrajuego, pero Capablanca lo eliminará antes de seguir con su plan.

32. ♙d8! ♙d8 33. ♙d8 ♖d7 34. ♙a5 ♖c5

Ésta pudo ser la posición visionada

por Vidmar al jugar 29... ♙d7 y de verdad parece plantear problemas a las blancas pues si 35. ♙e3 ♖a4 con tablas y si 35. ♙b4?? ♖d3.



35. b3!

Fácil pero elegante. En esta partida Capablanca logró hasta el final ser fiel a sí mismo.

35. ... ♖b3 36. ♙b4 ♖d4 37. a5, y las negras abandonaron.

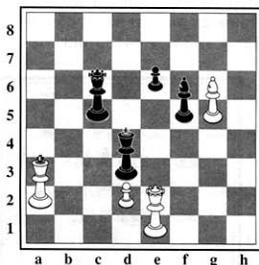


# Cañonazo

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Se compara con frecuencia el ajedrez con la música, por la similitud de efectos estéticos que existe entre una melodía y una combinación bien urdida; otros, como el GM Zenón Franco, han comparado ciertas partidas con un combate de boxeo, por la violencia casi bestial de ciertos intercambios de golpes. Pero el símil más antiguo es que asimila este juego con la guerra, con una batalla campal. El estudio que vamos a ver trae inmediatamente a la imaginación la idea de una batalla del siglo XX, con sus terribles cañones Berta; la jugada clave que permite la victoria de las blancas se parece mucho a un tremendo y sonoro cañonazo.

H.Rinck, "La Strategic" 1916



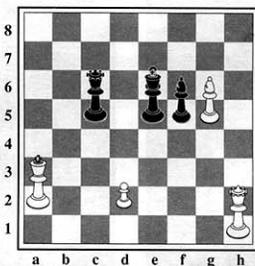
Juegan las blancas y ganan

Situación de igualdad material, reyes expuestos y previsible definición por métodos tácticos. En estos casos, el tener la mano —el derecho a mover— suele tener efectos decisivos. El ejemplo que planteamos no es una excepción, pero el procedimiento es ingenioso y de gran impacto estético.

1. ♖f1+ ♜e4 2. ♖h1+!

Un largo disparo en diagonal. Las negras no pueden ahora depositar su rey en 'd3' porque perderían la dama de manera forzada: 2... ♜d3 3. ♖f3+ ♜c4 4. ♖b3+ ♜d4 5. ♜e3+, ganando; de manera que no tienen más alternativa que someterse a un brutal cañonazo que tiene como bala al infante 'd2'.

2. ... ♜e5



3.d4+!

Un terrible disparo de doble efecto. Si ahora una hermosa variante "en eco": se gana la dama por un procedimiento simétrico según que las negras se decidan a tomar al peón con el rey o con la dama:

3. ... ♜xd4

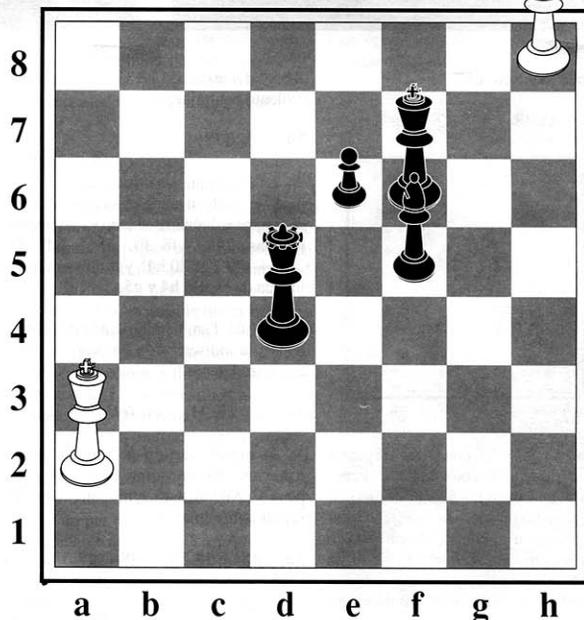
Si 3... ♜xd4 4. ♜e3+! ♜xe3 5. ♖g1+, ganando.

4. ♜f6 ♜xf6 5. ♖h8+

Un disparo final, asestado por la espalda y con trayectoria oblicua. En la guerra, se sabe, todo vale.



Posición final





## LOS LECTORES DICEN...

### ACUSE DE RECIBO



Me di cuenta que en este año 1992 'SuperJaque' va a ponerse en la cabeza de las primeras revistas del mundo.

**Sergio Pederzoli Scandiano (Italia)**



"Jaque" se ha consolidado como la revista con más credibilidad, independencia e influencia de cuantas existen en el mercado español.

**Fernando Urías, (Diario 16) Madrid**



En 58 páginas, el lector no tiene un minuto de respiro.

Jaque está a la altura del progreso del ajedrez español.

**J.P. Mercier y Ch. Bouton, (Liberation, 1 y 2 febrero) París (Francia)**



Al llegar a mis manos los dos primeros ejemplares de JAQUE en su nueva época me quedé gratamente sorprendido por los cambios que había experimentado la revista. Ya en ese momento les felicité por los resultados obtenidos. Pero al llegar a casa y empezar a ver más en profundidad los contenidos de la revista, me di cuenta de que los cambios no sólo estaban en la presentación y edición (mejoradas por cierto de forma notable) sino también en el propio contenido, con nuevas secciones, mejores crónicas de los torneos, entrevistas, etc.

Todo ello me hizo pensar que el esfuerzo realizado por el equipo técnico de la revista, o sea, los directores, administración y redactores, ha debido ser enorme y que lo mínimo que debíamos hacer nosotros los suscriptores/lectores de JAQUE era por una parte expresar nuestro orgullo de ser suscriptores de la que probablemente es la mejor revista de ajedrez de Europa (para el resto de publicaciones españolas habéis puesto el listón muy alto),

y por otra parte, daros la enhorabuena y las gracias por los sacrificios y el trabajo que a buen seguro os ha costado el conseguir tan excelentes resultados. Habéis conseguido el más difícil todavía, pues aparte de la variedad, seguís manteniendo la calidad técnica de la revista, con comentaristas y colaboradores de excepción, entre los cuales quería destacar a Zenón Franco, cuya claridad de ideas a la hora de comentar las partidas demuestra el porqué de su título de gran maestro.



No me queda más que expresar mi apoyo y mis ánimos para que sigáis adelante con vuestro trabajo, a pesar de las críticas que puedan llegar por parte de directivos o jugadores; y es que creo que si el ajedrez español llega algún día a primerísima línea mundial, el nombre de JAQUE (y con él el de todas las personas que lo han hecho posible) debe ser tenido en cuenta como uno de los principales "culpables" de este hecho.

De nuevo enhorabuena y ofreceremos mi colaboración (bastante humilde por otra parte) para lo que pueda haceros falta.

**Francisco Sampalo Lainz, Cádiz**



Me gusta la "nueva" revista, está francamente lograda.

Me parece muy bien la sección que habéis hecho para principiantes; hay que tener en cuenta que en una casa suele haber gente de distintas edades.

Debo deciros también una cosa que no me gusta, y es que cortéis los reportajes dándolos fraccionados. Por lo demás, deseamos mucha suerte en la nueva andadura.

**Enrique Segarra Cervera, Valencia**



En mi humilde opinión han conseguido la más brillante publicación de nuestro juego que existe en España. Me llaman muchísimo la atención las páginas centrales, que suelen ser las primeras que leo al abrir su revista.

De nuevo, felicitaciones.

**Gonzalo Aragonés Cerezo, Toledo**



Acabo de recibir hoy la Revista JAQUE nº 319, FENOMENAL Y COJONUDA.

Lástima venga con tanto retraso.

Una sugerencia, ¿podrían poner alguna sección especial de FILATELIA "TEMA AJEDREZ" tanto para sellos como matasellos? Creo que un buen número de aficionados lo agradecerían.

**Remigio Ferré Soler, Bocarrent, Valencia**

**Nota de la Dirección:** Estamos emocionados y profundamente agradecidos a nuestros lectores por la gran cantidad de cartas laudatorias, de las que incluimos una pequeña muestra en esta página, hacia nuestro nuevo formato. También nos sentimos apesadumbrados por el enorme retraso debido a las numerosas dificultades técnicas inherentes a los comienzos de la nueva época de JAQUE, sin contar las enervantes demoras del servicio de Correos.

**Si no surgen imprevistos, lograremos estar al día próximamente.**



## ABIERTOS

### \* ORIHUELA (Alicante)

5 Abril, 1er. Abierto Internacional  
Premios: 1º 100.000, 2º 50.000, 3º 25.000 etc. 8º

Sr. Ulises, Tf. 96/520.15.33 (18-21 hs.)  
Club Orselis, Tfno. 96/530.69.00

### \* METZ

11 - 19 Abril  
10º Abierto Int. "Villa de Metz"  
S.Suizo, 9 rondas  
Participación de numerosos GM y MI  
Premios: 1º 25.000 ff, 2º 12.000 etc. 20º  
Inscripción: 320 ff, 160 ff juveniles  
Cheque a nombre del Club Alekhine  
Hotel Altea  
29 rue St.Thiébauld  
57000 Metz (Francia)  
Tfno. (07) 33.87.75.62.23,  
M.S.Centzone

### \* BAD RAGAZ

17 - 25 Abril  
5º Abierto Internacional Bad Ragaz  
S.Suizo, 9 rondas  
1º 2.000 francos suizos, 2º 1.500, etc.  
Tony Hofstetter Feld  
CH-9473 Gams (Suiza)  
Tfno. (07) 41-085.7.10.56

### \* ODEMIRA

18 - 19 Abril  
5º Abierto Damiano de Odemira  
1º 80.000 escudos, 2º 65.000 etc... 20º  
Inscripciones: 2.000 esc. antes del 6/4  
Cámara Municipal de Odemira  
7630 Odemira (Portugal)

### \* CAGNES-SUR-MER (Francia)

18 - 24 Abril  
22º Abierto Internacional  
S.Suizo, 7 rondas  
Premios: 1º 7.000 ff etc.  
Inscripciones: 200 ff, juveniles y Elo  
FIDE 125  
GM y MI gratis  
Centre Culturel, Tfno. (07) 33-  
93.20.34.92

### \* ZARAGOZA

19 - 26 Abril  
8º Torneo IBERCAJA, "Memorial Dr.  
Rey Ardid"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.300.000 pts. total  
1º 250.000, 2º 180.000, 3º 130.000 ...27º  
Inscripción: 3.000 pts., juveniles 2.000  
Gratis Elo +2300  
Fecha límite: 13 Abril  
Club Ajedrez Ibercaja  
Tfnos. 976/56.07.84 (11 a 14 hs.)  
976/52.13.02 (21 a 23 hs.)  
Federación Aragonesa  
Tfno. 976/73.06.20 (19 a 21 hs.)

### \* MADRID

25 Abril  
4º Torneo Semirrápidas Amigos del  
Retiro  
S.Suizo, 7 rondas  
Premios: 1º 100.000, 2º 60.000, 3º  
40.000 etc.  
Inscripciones: 2.000 pts., juv. 1.500  
Gratis Elo FIDE +2600  
Editorial Aguilera, c/ Reina, 39

Tfno. 91/521.20.08

Fed. Madrileña Ajedrez, c/ Alcalá, 42-  
5ª planta

### \* VILLAVICIOSA DE ODON

25 Abril - 17 Mayo (fines de semana)  
S.Suizo, 9 rondas. Hora y media a finis  
Premios: 1º 75.000, 2º 50.000, 3º 30.000  
etc.  
Inscripción: 2.000 pts. Menores 18 años  
y socios del C.A.V. 1.000.  
Fecha límite: 24 Abril  
Fed. Madrileña Ajedrez, c/ Alcalá, 42  
Editorial Aguilera, c/ Reina, 39  
C.A.Villaviciosa,  
Tfnos. 91/616.28.29, Sr. Gonzalo y  
91/616.03.30, Sr. Jesús

### \* LENK

6 - 14 Junio  
4º Abierto Int. de Lenk  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 12.000 francos suizos total  
Verkehrsbüro  
CH-3775 Lenk (Suiza)  
Tfno. (07) 41-030.3.15.95

## San Sebastián, aplazado

Los organizadores del tradicional abierto  
de Donosti, nos comunican el aplazamiento  
de este torneo hasta el próximo otoño, por

retrasos en la ayuda financiera. Las fechas  
definitivas se anunciarán con antelación en  
nuestra revista.

### SOLUCIÓN 1

1. ♖h7+! ♜xh7 2. ♠f6 ++ (Gass/  
Taskis, Eslingen 1968)

### SOLUCIÓN 2

1. ♖xg8+! ♜g8 2. ♜h8+! ♜xh8  
3. ♜f7 ++ (Krilov/Tarasov, Len-  
ningrado 1961)

### SOLUCIÓN 3

1. ... ♜xf3! 2. ♜xf3 ♜xf3+!!  
3. ♜xf3 ♜xd4+ 4. ♜g4 ♜c8+  
5. ♜h4 ♠f3 ++ (Popov/Riumin,  
Moscú 1925)

### SOLUCIÓN 4

1. ... ♜h1+! 2. ♜xh1 ♜h7+ 3. ♜g1  
♜h2+!! 4. ♜xh2 ♠f3+ y 5. ... ♜h8  
++ (Suní/Alivirta, Helsinki 1957)

### SOLUCIÓN 5

1. ♜e7+!! ♜xe7 2. ♠g6+ ♜d8

3. ♠f7+ ♜c8 4. ♜e7 ++ (Stamma)

### SOLUCIÓN 6

1. ♜a8+ ♜g7 (1... ♜e7 2. ♜b7+y  
3. ♜xf7) 2. ♜xe5+! (2. ♜h8+ ♜h6)  
2. ... ♜xe5 3. ♜h8+ ♜xh8 4.  
♠xf7+, ganando (Petrosian/Sim-  
agin, Moscú 1956)

### SOLUCIÓN 7

1. ... ♜h3+! 2. ♜h1 (si 2. ♜xh3  
♜f1 ++; si ♠f2 6 2. ♜g1 ♜f1 ++)  
2. ... ♜f1+ 3. ♜g1 ♜xf3 ++  
(Andersson/Hartston, Hast...1972)

### SOLUCIÓN 8

1. ♜xc6+! ♜xc6 2. ♠e5+ ♜c5  
3. ♠d3+ ♜d4 4. ♠d2! y ++ a la  
siguiente (Kasparian/Manvelian,  
Erevan 1936)

