

NUEVA EPOCA • N.º 320 • 500 PESETAS • 1.ª QUINCENA ENERO 1992

JAOQUE

La pasión del ajedrez

**BELGRADO: GELFAND
GANO LA GUERRA**

**F. SAVATER:
LOS FILOSOFOS Y EL TABLERO**

**FISCHER
NOS CUENTA
SUS DESVENTURAS**



JAQUE

EDITOR
Pablo Aguilera

DIRECCION
Lincoln R. Maiztegui
Leontxo García

ADMINISTRACION Y EDICION
M^a Carmen Elizalde

EDICION ELECTRONICA
Carlos J. Penin

REVISION TECNICA
César Montolio

DISEÑO
Carlos M. Hernández

ILUSTRACION
Luis Miguel Pérez

REDACCION
M.I. T. Canela, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS
M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Cepece, M.I. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Milián,
M.F. R. Montecatine, P. Morán,
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, M.I. F. Sánchez,
L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teyssou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

FOTOGRAFOS
J. Boyero, G. Hernández,
F. Urías, J.M. Torres

EDITA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.

IMPRIME
Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39
P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

Cara y cruz

La abultada derrota de un equipo de maestros españoles contra una selección de la UES y la brillante victoria de Miguel Illescas en el torneo de semirrápidas de Oviedo marcan con prístina nitidez el anverso y el reverso del actual estado del ajedrez español. En un momento de esplendoroso desarrollo, con la actividad más intensa y rica de toda nuestra historia, aún pugnamos por asomar la cabeza de entre los mediocres, oteando horizontes que podríamos alcanzar pero que aún se dibujan a lo lejos.

La derrota de Logroño señala duramente cuán lejos estamos aún; la victoria de Miguel, que eliminó sucesivamente y en el mismo día a Dréiev, Vladimirov y Polugaevski, indica de lo que somos capaces. Illescas ha inaugurado una nueva etapa en su carrera; alejado de tareas que le llevaban mucho tiempo y energías, ha comenzado un espartano régimen de concentración y estudio. Y los resultados están a la vista: jugó bien en Logroño —hizo el 50% de los puntos y subió Elo— y barrió en Oviedo. Mucho más que a un día feliz, como él mismo, modestamente sostiene, este triunfo se debe al trabajo previo, al espíritu de sacrificio y a la poderosa voluntad del jugador.

Miguel ha señalado el camino que todos deberán recorrer: trabajo y sacrificio. Pero para que este esfuerzo sea posible y no quede en el campo de los propósitos irrealizables, es necesario que las autoridades que rigen el ajedrez de este país sepan crear las condiciones idóneas para que un jugador pueda dedicarse, digna y desahogadamente, a su profesión y su pasión. Sería injusto negar que en los últimos años la situación ha mejorado globalmente; pero nuestros ajedrecistas aún tienen que emplear una parte fundamental de su tiempo en luchar por conseguir condiciones económicas mínimamente satisfactorias, por ser tratados con el respeto y la consideración que se merecen, por conocer las pautas que rigen la política de invitaciones a torneos y la composición de los equipos nacionales, etc. Con reglamentaciones claras, con una política inteligente en la consecución de patrocinadores, con una acción agresiva ante la indiferencia de los grandes medios de comunicación de masas, la Federación Española crearía las condiciones mínimas para que los maestros y jóvenes valores de España pudieran dedicar todos sus esfuerzos a trabajar, estudiar y progresar. Tenemos talento, entusiasmo y voluntad; pero no tenemos una dirección capaz de generar una realidad económica y administrativa que permita la expansión y realización de estas virtudes. Aquí están, también, la cara y la cruz del ajedrez vernáculo.

ESTO Y MAS

3	Editorial	32	Aliojin: el fin de una polémica (y 2)
4	Entrevista con F. Savater	42	Nuevos caminos
8	Las aventuras de Bobby Fischer	44	Jaque imaginario
12	Belgrado: comenta C. Falcón	46	Jaquechip
17	Logroño: match España-UES	48	El laboratorio
22	Subótica: interzonal femenino	51	Al cierre
26	El Tacataca	52	Vd. juega
28	El patinete	54	Acuse de recibo
31	Coja el guante		



FERNANDO SAVATER, FILÓSOFO

CAFE AL PASO

“El jugador sufre porque se apuesta a sí mismo”

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Es difícil dedicarse con rigor a disciplinas intelectuales como la filosofía o la literatura y obtener, por esa vía, el reconocimiento y el afecto del gran público; este es, precisamente, uno de los grandes logros de Fernando Savater, escritor, filósofo y periodista, catedrático universitario de Ética. Su innegable “gancho” popular está vinculado, sin duda, a su sencillez y su espontaneidad; nada hay en él que evoque al intelectual pedante y engreído, al profesor admonitorio y de aire trascendente, al conferenciante críptico y aficionado a los giros verbales enrevesados. Tiene la capacidad de decir cosas profundas con un lenguaje diáfano, comprensible aún para el más profano, y esta cualidad sólo es accesible a quien domina a la perfección los temas a los que se refiere. Ama la música —como revela un breve vistazo a su biblioteca—, las novelas de Arthur Conan Doyle, las carreras de caballos y las polémicas de altura. Sus artículos periodísticos, rigurosos, controvertibles, apasionados, con frecuencia audaces, son una fiesta para los que aún nos solzamos con la elegancia, el ingenio dialéctico y el poder de convicción.

Un hombre con tantas y tan variadas inquietudes intelectuales tiene, necesariamente, que interesarse por el ajedrez; y aunque él lo niega (“llevo varios años intentando convencer a Leontxo García de que no sé nada de ajedrez, pero él parece haberme tomado como modelo del profano ilustrado; pobre de mí”), la entrevista que tuvo la gentileza de concedernos confirma ampliamente ese interés.

—¿Juega de vez en cuando alguna partida de ajedrez?

—Yo aprendí a jugar al ajedrez con mi padre, que era un buen aficionado; pero quien más me acercó al juego fue un compañero de estudios y amigo entrañable, Javier Echeverría. Escribió un libro muy bonito que se llama “Sobre el juego”, en el que se refiere al ajedrez. Javier fue de alguna forma mi impulsor en este terreno, pero también quien me hizo desistir absolutamente, pues jamás llegué a ganarle una partida. Y como soy muy vanidoso, decidí que aquello no era para mí. De todas formas, en esa época soñaba con hacer algo como la “Inmortal”, de Anderssen. Pero ahora hace varios años que no toco una pieza; excepcionalmente echo una partida con mi hijo, a quien le gusta el ajedrez y suele jugar contra su ordenador.

—**A propósito: hay personas que se niegan a jugar contra las máquinas por razones éticas; consideran que la máquina corre con ventaja.**

—A mí me fascinan las máquinas capaces de crear estrategias y razonar; en mi primera novela, “Caaronte aguarda”, me invento un personaje que juega contra una máquina; lo asesinan y la máquina lo echa mucho de menos. Pero en realidad, ignoro cuánto han llegado a progresar estos artefactos. Creo que la queja de esos jugadores es razonable: la máquina tiene un juego reflejo y no padece una serie de limitaciones que sí afectan al ser humano, como las pasiones, por ejemplo. Yo creo que, básicamente, un juego tiene que ser una acti-

vidad entre hombres, una relación entre personas, y en ese sentido entiendo la reticencia de quien se niega a enfrentarse a una máquina; pero qué hermoso es que alguien con nervios, músculos, pasiones, humores, etc. se pueda enfrentar en el terreno lógico a un autómeta, ponerlo a raya e incluso darle mate. Tiene una fuerte dosis de justicia poética.

—**Decía Lasker que quien mira desde afuera ve en este juego una actividad intelectualizada y fría y está al margen de la tempestad de pasiones que es capaz de desatar.**

—Yo creo que el gran secreto del ajedrez, lo que lo hace tan superior a otros juegos de lógica, como puede ser un solitario de cartas, está en su tremenda intensidad. Y es muy interesante que los aspectos pasionales del ajedrez hayan sido puestos de manifiesto por Emmanuel Lasker, un hombre de preparación filosófica; esto demuestra que los filósofos no estamos tan divorciados de las pasiones como a veces parece. La fascinación del ajedrez viene en gran parte de su intensa inmovilidad, una inmovilidad cargada de tensión, casi de vértigo. Es como ver a un sabio hindú meditando; uno se da cuenta de que allí no hay un hombre durmiendo, descansando, sino sometido a una fuerte tensión. O como los corredores de 100 metros lisos un momento antes de la salida; toda la emoción de la carrera ya está allí presente. Lo mismo pasa con dos jugadores, inmóviles uno frente al otro, con un tablero de ajedrez por delante. Esta tensión, esta carga pasional, es decisiva para que el ajedrez tenga el atractivo tan profundo que posee.



“El ajedrez es básicamente una relación entre personas”

—**Esa carga pasional determina que mucha gente vea este juego con desconfianza, como una actividad neurotizante y peligrosa. ¿Usted permitiría que su hijo se convirtiera en un jugador de ajedrez?**

—Yo hace tiempo que he dejado de suponer que puedo permitir o prohibir

menta que somos muchos, que vamos a perder nuestra identidad cultural, que los otros deben quedarse en sus casas, etc; pero ni siquiera un Le Pen se atreve a decir que piensa que un negro es inferior a un blanco.

—Los ajedrecistas tenemos nuestros propios racistas; hay gente que se pregunta —retórica, que implica una respuesta racista— por qué no hay ajedrecistas negros de cierta fuerza.

—Yo no descarto que, dentro de las capacidades orgánicas —las capacidades intelectuales son, en definitiva, orgánicas— haya grupos étnicos que tengan determinadas tendencias, por su deriva fisiológica, hacia algunas actividades más que hacia otras. Pudiera ser; no estoy muy convencido, pero pudiera ser. La elasticidad corporal, el sentido del ritmo, etc. podrían ser propios de una cierta raza, mientras la concentración lógica, etc. de otras. Ello, a mi juicio, no implica superioridad ni inferioridad alguna. El día en que aparezca un maestro negro deslumbrante toda la teoría caerá por su propio peso.

—El mismo tema se podría plantear en relación a las mujeres; se discute mucho si la inferioridad de las mujeres frente a los hombres, en ajedrez, es producto de alguna causa orgánica o meramente expresión de factores sociales y educativos.

—No tiene nada de extraño; las mujeres también son inferiores a los hombres en actividades atléticas, por ejemplo.

—Pero en ajedrez no hay diferencias físicas que justifiquen esa distancia.

—La inteligencia pertenece al físico, es un atributo físico. Si existe el espíritu, el “ánima”, estará compuesta por otros elementos: el carácter, los sentimientos, etc. Tenemos la tendencia de “espiritualizar” la inteligencia, lo que es un error.

—¿Debo entender, entonces, que usted piensa que las mujeres están menos dotadas intelectualmente que los hombres para jugar al ajedrez?

—Digamos que están menos dotadas para la utilización de esa parte de la inteli-

Un intelectual polifacético

Fernando Savater nació en San Sebastián en 1947 y es doctor en Filosofía. Catedrático de Ética en la Universidad del País Vasco, es tal vez el más conocido y prestigioso de los filósofos españoles. Fue Premio Nacional de Literatura en 1982 con “La tarea del héroe”, y entre sus restantes obras destacan “Caaronte aguarda” (novela), “Ética para Amador” y “Ética como amor propio”. Sus artículos en el diario “El País”, brillantes y polémicos, han contribuido de manera importante a su popularidad. Ha atacado de manera dura y valiente la violencia terrorista y se ha pronunciado reiteradamente en favor de una legalización controlada del tráfico y el consumo de drogas como forma de erradicar el problema social que éstas generan. Radical, ateo, polifacético, a la vez apasionado y riguroso en sus análisis, Fernando Savater es una de las figuras más brillantes de la intelectualidad española de finales del siglo XX.

gencia, la que se refiere a las cualidades analítico-discursivas. Como compensación, están claramente mejor dotadas que los hombres en otros aspectos de la inteligencia, como las capacidades lingüísticas, por ejemplo.

—En “Los crímenes de la calle Morgue”, Edgar Allan Poe realiza una distinción entre imaginación y fantasía y afirma que el ajedrez, por ser más complejo, es menos lógico que otros juegos más simples, como las damas.

—Yo creo que Poe realiza aquí un comentario irónico; la distinción entre imaginación y fantasía es de Coleridge, que la usaba en sus escritos sobre literatura; Poe agarra esta distinción y la aplica, más o menos caprichosamente, al ajedrez y las damas, pero creo que lo hace casi como una travestura, un guiño a los lectores de Coleridge. No hay que tomar demasiado

en serio estas construcciones intelectuales de Poe; es sabido que su célebre explicación de cómo compuso su poema “El cuervo” es, además de una maravilla literaria, una completa mixtificación.

—¿Sigue usted la actualidad del ajedrez?

—Muy poco; tan sólo los encuentros Kárpov/Kaspárov.

—¿Por cuál de ambos tiene más simpatía?

—Me dan una cierta sensación de artificiosidad; son como el positivo y el negativo uno del otro, como el macho y la hembra de un enchufe. Ésa es al menos la imagen que proyectan. En cuanto a mis simpatías, han oscilado por épocas; al principio, cuando Kaspárov aspiraba al título, me era grata la idea de un joven que llega a cambiarlo todo, pero luego he comenzado a sentir cada vez más simpatías por el tesón de Kárpov. Espero que, de una vez, surja un tercero en discordia.

—¿Se identifica con algún jugador de ajedrez a lo largo de la historia?

—Recuerdo mis simpatías por Spassky; le tenía gran consideración por haber tenido la mala suerte de encontrar un Fischer en su vida. Me siento, por supuesto, muy identificado con la figura de Lásker, por esa imagen de intelectual integral, de sabio completo, que proyectaba. Mi padre tenía una gran veneración por Capablanca, y yo de niño me había forjado de él una imagen similar a la del Mandrake el Mago de los tebeos; me lo imaginaba con una capa —blanca— y vestido al estilo Mandrake. Cuando empecé a ver fotografías de Capablanca me llevé una gran decepción.

—Para finalizar; es ya un tópico preguntarle a una persona qué libro o disco se llevaría a una isla desierta; ¿se llevaría usted un tablero de ajedrez?

—Creo que no; antes me llevaría otras cosas; una versión de “Lucia di Lammermoor”, de Donizetti, por ejemplo; y, como dice Bernard Shaw, de llevarme un libro escogería “Cómo hacer una balsa en quince días”.



El dilema del eterno retorno

Luis Rentero rompe la negociación con Fischer

JAQUE. Madrid

Desde que la Federación Internacional (FIDE) le destituyó como campeón del mundo en 1.975, Bobby Fischer es como los platillos volantes, todo el mundo habla de él pero muy pocos le han visto. Su enclaustramiento y hermética incomunicación se han roto en contadas ocasiones. Luis Rentero, organizador del torneo de Linares, fue uno de los protagonistas de la más reciente; su objetivo era un duelo entre Fischer y Boris Spasski pero las desmedidas exigencias de ambos lo hacen imposible. El incidente más espectacular durante este periodo de la vida del genial estadounidense fue su detención por la policía de Pasadena en 1.981. Lincoln Maiztegui creó un cuento de ficción sobre ese hecho (ver JAQUE del 15-4-90); ahora publicamos, en dos entregas y con la autorización del autor, el relato directo y escalofriante del propio Fischer, redactado dos semanas después de abandonar la comisaría.

Tras 18 años de vida monacal, sin conceder entrevistas ni disputar partidas de competición, Fischer fue visto en Bruselas en la primavera de 1.990 cuando se entrevistó con Bessel Kok, consejero delegado de la Asociación de Grandes Maestros (GMA), el excampeón Boris Spasski, al que arrebató el título en 1.972, y el Gran Maestro Jan Timman. Las conversaciones sobre una eventual reaparición, si es que existieron, no dieron ningún fruto pero incentivaron a otras personas, sobre todo en España.

Una de ellas, Luis Rentero, visitó a Fischer en Los Angeles durante el pasado verano. El norteamericano exigió un secreto absoluto pero la noticia fue filtrada al centro territorial de TVE en Andalucía. Tras varios meses de negociaciones para organizar un encuentro Fischer/ Spasski en Sevilla, y después de que Spasski, Rentero e Isidoro Chérem, representante de Fischer, se reunieran en Linares el pasado 10 de noviembre, Rentero envió un fax a Fischer el 16 del mismo mes.

Los primeros párrafos describen las astronómicas exigencias económicas de ambos jugadores —unos 450 millones de pesetas para Fischer y 250 para Spasski— que, junto a los gastos de organización y los impuestos, elevan el presupuesto a casi 1.000 millones de pesetas.

Rentero termina así su carta: “Como quiera que son cuatro los meses que llevo con este asunto y no hay buena voluntad por parte de nadie, ya que los intereses económicos son lo más importante para todos, ruego tomes nota de que a partir de hoy no me interesa hablar con nadie de la reaparición del Campeón del Mundo, Robert James Fischer, y por lo tanto te ruego que nunca cuentes conmigo para tu vuelta al tablero”.

En una entrevista realizada por Alex González, publicada en el diario “La Provincia” de Las Palmas el 14 de diciembre, el suizo Victor Korchnoi, dos veces

subcampeón del mundo, afirma que vio a Fischer en Pasadena en 1.977: “En aquel momento me seguía pareciendo el jugador más fuerte del mundo, con su increíble vitalidad en los tableros pero también me dí cuenta de que jamás volvería a jugar, y acerté”.

En cuanto a los rumores de reaparición, Korchnoi añade: “Bobby no tiene un duro, está en la miseria; él no sabe la diferencia entre un dólar y un millón. Pasa de todo, porque si quisiera reaparecer, escribir un libro, dar simultáneas, se haría rico (...). Pero no lo hará, nunca más volverá a jugar. Bobby está loco”.

Según pudo saber JAQUE en fuentes diversas, Fischer vive actualmente en Los Angeles. Ni siquiera sus escasos amigos conocen su domicilio exacto. Las citas se gestionan a través de su secretaria. Independientemente de los derechos de autor que generan sus libros, se desconoce cuáles son sus fuentes de ingresos. Se considera Campeón del Mundo, acusa a la FIDE de robarle el título, desprecia a Kasparov y a Kárpov y profesa un odio cerval a los comunistas.



Se mantiene al tanto de la actualidad ajedrecística y conserva una asombrosa capacidad de análisis, tarea a la que dedica varias horas diarias. Su aspecto es muy diferente al que muestra en las pocas fotos existentes de su época activa; ahora tiene barba, mucho menos pelo y una complejión muy fuerte. En el momento de autorizar la publicación del impresionante relato cuya primera parte ofrecemos a continuación, más propio de una dictadura tercermundista que del *pais más democrático del mundo*, Fischer subrayó: “En ningún momento dije a la policía que yo era el Campeón del Mundo de ajedrez”. Si, como él asegura, el contenido refleja exactamente lo sucedido, el genial ajedrecista que fue felicitado por el presidente Nixon tras romper la hegemonía soviética y provocar una *revolución* en Estados Unidos recibió un trato inhumano.



Luis Rentero reunido con Spassky y el representante de Fischer, discutiendo los términos del match: Todo quedo en nada. (Foto: Enrique Alonso)

“Fui torturado en la cárcel de Pasadena” (I)

Por Bobby Fischer,
campeón mundial de ajedrez

Atraco a un banco...

Hacia las dos de la tarde del martes 26 de mayo de 1981 caminaba pacífica y legalmente por Lake Street, en Pasadena, cuando a la altura de las oficinas médicas Kaiser Permanente, un policía en un coche se detuvo y me dijo que quería hablar conmigo; según parece, mi aspecto físico coincidía perfectamente con la descripción de un hombre que acababa de atracar un banco. Yo, gentilmente, le dije que se había equivocado de persona y que no sólo no había atracado ningún banco sino que no sabía nada de todo ese asunto.

El policía, entonces, procedió a realizarme una serie de preguntas averiguando mi nombre, domicilio, edad, etc. Yo respondí a todas ellas de forma gentil y verídica. El comenzó a repetir las mismas preguntas una y otra vez. Yo se las contesté otras tantas veces. Me pidió mi carnet de identidad y se lo mostré. Me preguntó cuánto tiempo hacía que tenía mi residencia fijada en aquella área, y de dónde era originario. Se lo dije. Me preguntó de qué vivía y se lo dije.

De pronto se detuvo otro coche policial y me vi rodeado de al menos tres o cuatro policías. Al menos en tres o cuatro ocasiones, separadas unas de otras, fui interrogado acerca de dónde vivía; les respondí que no tenía la dirección exacta, pero dado que estábamos sólo a un bloque o dos de viviendas de mi casa, podía mostrarles directamente dónde estaba. Ellos no mostraron interés alguno en esta razonable sugestión. El policía que acababa de llegar en el segundo coche comenzó a repetirme las mismas preguntas que el policía del primer coche me había formulado. Le dije que yo ya había contestado a esas preguntas. Se me pidió el carnet de conducir y respondí que yo no conducía.

Los policías comenzaron a mostrarse hostiles en extremo y adoptaron maneras amenazantes. Entre ellos comentaban: “Probablemente está en busca y captura fuera del Estado”, “¿Piensas que deberíamos arrestarlo?” “Sí, creo que es lo mejor; vamos a llevarlo a la comisaría”, etc.

Serio...

En un momento inicial del cuestionario del primer oficial, antes de la llegada del segundo coche, se me dijo: “Esto es

serio”. Esta simple aseveración daba la clave de toda la operación policial y revelaba claramente la clase de repugnante y hedionda faena que implicaba. Si el oficial realmente hubiera pensado que yo había atracado un banco, debía de haber supuesto que yo sabía que se trataba de algo “serio” y se hubiera abstenido de decir semejante estupidez.

Arrestado...

Como dije antes, los oficiales comenzaron a repetir una y otra vez las mismas preguntas, intercalando comentarios entre ellos respecto a que deberían llevarme a la comisaría. Yo les dije: “No sé nada respecto a ese atraco a un banco, y he respondido a todas vuestras preguntas; no tengo por qué seguir contestando a lo mismo”. Y agregué: “Tengo derecho a permanecer en silencio después de haberos dado toda la información básica respecto a mi persona”. El oficial, entonces, me respondió: “Tú crees que estás en el Estado de Nueva York; pero aquí las leyes son diferentes”.

Las preguntas y las amenazas de arresto continuaron. Entonces dije: “No pienso contestar más preguntas; si queréis arres-

LAS AVENTURAS DE BOBBY FISCHER

REPORAJQUE

tarme, pues arrestadme." En ese momento el oficial que había llegado en el segundo coche, y que era obviamente el líder del grupo, dijo: "Arrestadle".

Brutalmente esposado...

Fui inmediatamente esposado de manera brutal; el policía me empujó las manos hacia arriba, a lo largo de la espalda, causándome considerable incomodidad y dolor. Más tarde me di cuenta de que el metal había rasgado la carne de mis dos muñecas. Fui introducido en uno de los coches policiales, pero no podía moverme lo suficiente como para que pudiera cerrarse la puerta debido a una especie de joroba que había en el centro del asiento trasero. Después de numerosos intentos de cerrar la puerta empujando brutalmente mi pierna derecha con la suya, el oficial tuvo éxito por medio del sencillo método de empujar mi pierna con la propia puerta. Más tarde me di cuenta de que mi rodilla derecha se había vuelto negra y azul.

Falso arresto...

En un momento dado, mientras me llevaban hasta el coche después de haberme arrestado, vi que el oficial que me había abordado en primera instancia continuaba con el acertijo del robo del banco. Mostró al líder del grupo lo que parecía ser una fotocopia del dibujo de un artista representando los rasgos del sospechoso de ser el ladrón del banco. Yo también vi esa fotocopia. Con excepción del hecho de que los dos usábamos barba, aquella imagen no se parecía ni un ápice a mí. El hombre de la fotocopia usaba gafas, su cara era completamente diferente a la mía, su cabello era distinto, etc. etc.

Era totalmente imposible confundirle conmigo. Incluso si, con honestidad (lo que no era en absoluto el caso), hubiese podido tomarme por aquel hombre, no podía llevar más de unos pocos segundos comparar su cara con la mía y apreciar el error.

Pero era obvio que el robo del banco era sólo un pretexto para abordarme y arrestarme. Los oficiales jamás tuvieron en realidad ni la sombra de una sospecha de que yo pudiera ser el llamado "ladrón del banco". El que me mostró la fotocopia

dijo: "Parece realmente ser él, ¿no?" El jefe del grupo respondió: "No, no es él".

Durante el viaje hacia la comisaría hubo una llamada a través de la radio del coche de policía; un oficial dijo "Eso es; acaban de capturar al ladrón del banco".

Insultado...

En el transcurso de ese viaje fui insultado varias veces; se me llamó "tonto del culo" [asshole], etc. En un determinado momento (tal vez fue cuando ya estaba en la cárcel) el policía me dijo que si yo no fuese un gran tonto del culo no me habrían arrestado. Después de que hubiésemos llegado a la comisaría y yo hubiese descendido del coche, dije: "bien, ya tenéis al ladrón del banco; ¿qué queréis ahora de mí?" Él respondió: "Sólo queremos charlar un poco contigo allí dentro". Yo pregunté entonces: "¿Charlar sobre qué?". Respuesta: "Charlemos adentro". Una vez en el interior comenzaron otra vez a formularme las mismas preguntas: yo estaba sentado con las manos aún esposadas a mi espalda. Cuando me negué a darles más información fui atacado físicamente.

Estrangulado...

El líder del grupo de oficiales dijo: "¡Queremos ver qué hay en el fondo de este asunto!". Y sin que mediara de mi parte la más mínima provocación, cogió mi garganta con una mano y comenzó a estrangularme, empujándome hacia atrás con silla y todo (durante todo este "interrogatorio", atacado físicamente de manera feroz, yo permanecía sentado con las manos esposadas a la espalda), y acercando su cara a la mía hizo una mueca y gritó: "¡Habla!".

Mientras me estaba estrangulando, una mujer que aparentemente trabajaba allí pasó andando. Volvió rápidamente su cabeza a la izquierda y miró en toda la sala, tratando de averiguar qué era todo aquel lío. Cuando vio que me estaban estrangulando volvió rápidamente la cabeza y continuó su camino. Evidentemente, no quiso darse por enterada de algo que no debió de haber visto ni verse envuelta en mi lucha por salvar mi vida; podía haberle costado su trabajo, imagínense. El enloquecido oficial que me estaba estrangulando com-



(Dibujo: L. Miguel Perce)

prendió entonces que estaba actuando con escasas precauciones y, con su mano aún en mi garganta estrangulándome le dijo a otro policía que cerrase la puerta. El episodio del estrangulamiento duró aproximadamente unos 10 ó 20 segundos. Cuando el enloquecido oficial vio que yo me rehusaba a hablar, no me acobardaba, ni gemía ni pedía piedad, dejó mi garganta y saltó hacia atrás con cara de miedo, como si acabase de ver un fantasma.

Yo dije: "No puedo creerlo; cogido por la garganta, con las manos esposadas a la espalda por un policía que me trajo aquí para conversar. Yo creía que estas cosas sólo sucedían en los comics". Un par de oficiales soltaron risitas ante mi ingenuidad. El líder del grupo, el oficial enloquecido, gruñó: "reténganlo", y se fue.

Descripción del agresor...

Creo que es apropiado, en este momento, describir físicamente al oficial que me estranguló, dado que desconozco su nombre. Está, como he dicho, hacia finales de sus 30 años o primeros cuarenta, con una cabellera de dos tonos que le caía en bucles, se le ponía hirsuta o se extendía hacia atrás. La parte del cabello correspondiente a la frente parecía como castaña, y la otra era rubia o gris. Es delgado, larguirucho y bastante alto. Es hiperagresivo, como un perrito de esos que ladran, echan tarascadas y muestran los dientes. También es muy fuerte.

Yo creo que esta descripción debería ser suficiente para averiguar el nombre y la identidad de este oficial. Se lo describí a alguien que conoce bien la policía de Pasadena y supo inmediatamente de quién

LAS AVENTURAS DE BOBBY FISCHER

REPORAJQUE

estaba yo hablando, aunque no recordaba el nombre en ese momento. Creo que le reconocería fácilmente si vuelvo a verle. Por ejemplo, podría identificarlo inmediatamente entre un grupo de policías.

Desnudo...

Luego de todo esto fui conducido, escaleras arriba, a la zona de celdas del departamento de policía. Uno de los oficiales que me habían arrestado le dijo a un funcionario sentado detrás de un escritorio: "Le hemos traído por un problema de identificación", o "le hemos traído para identificación". Cuando le dije al hombre del escritorio, que quería que respondiera a sus preguntas, que acababa de ser estrangulado en la planta de abajo, respondí, con una risita sarcástica: "Oh, no pueden haber hecho eso, uh, uh, son buena gente; yo les conozco, jamás harían una cosa así", y se mofaba. Después de que me hube negado a responder más preguntas y que se hubiera apropiado de todos mis objetos personales, fui llevado a una celda y obligado a desnudarme completamente, así como a dejar mi ropa fuera de la misma. Cuando me hube quedado en calzoncillos dije: "¿Esto también?" El carcelero asintió con la cabeza y dijo: "Sí". Me quité los calzoncillos y se los di.

Nada de llamadas telefónicas...

Se me negó el derecho de realizar una llamada telefónica.

Después de que el oficial bromista del escritorio hubo cerrado la puerta de la celda, me dijo: "el teléfono está en la pared". Por supuesto, no había allí ningún teléfono.

Celda de los horrores...

La celda no tenía sábanas, ni cama, ni colchón, ni mantas. Absolutamente nada, excepto un par de trozos de papel higiénico. Fui obligado a acostarme desnudo sobre una litera de metal pintado llena de pequeños agujeros redondos. Después de un corto período aquello resultaba insoportable y atrozmente incómodo y doloroso. Para aumentar mis incomodidades encendieron la luz de la celda. Permanecí allí encerrado hasta alguna hora de la mañana

del miércoles 27 de mayo, cuando fui transferido a otra celda que hacía que la primera pareciera un picnic.

Aislamiento y tortura...

Era una especie de celda de castigo. En la esquina más lejana, sobre la calle, había dos ventanas sobre paredes diferentes, que estaban abiertas. Las paredes eran totalmente compactas, sin abertura alguna a excepción de un agujero que permitía al carcelero mirar hacia adentro. La habitación era en extremo inhóspita, fría y húmeda.

Por supuesto, mis sufrimientos en aquella celda fueron completamente insoportables y horribles, en especial estando desnudo, como estaba. Mi cuerpo y mi carne aún sufren la agonía y el dolor de aquella espantosa y cruel experiencia, a pesar de que escribo estas líneas unos ocho o diez días después de la misma. Fui dejado allí para congelarme hasta morir o para morir de frío.

Grité a numerosas personas que pasaban por la calle pidiéndoles que llamaran a un determinado número de teléfono y diciéndoles que estaba siendo torturado hasta la muerte en la comisaría de policía de Pasadena, lo que era absolutamente verídico.

Además de los dolores y tormentos que me causaban el frío, la humedad y la ausencia de ropas, hacia el mediodía la celda se volvió insoportablemente ruidosa debido al tráfico que pasaba por la calle. Según todos los parámetros, el nivel de decibelios era de aquellos que pueden causar un daño permanente en los oídos. Con ciertos intervalos, pasaban trenes que causaban un estruendo de niveles realmente insoportables. Y por supuesto, encarcelado en una celda situada encima del tráfico urbano, los niveles de contaminación ["smog"] eran aún peores de lo normal.

Allí estuve durante varias horas, aislado en aquella celda, sin que nadie se acercase a la puerta o entrase para hablar conmigo.

Una vez leí un libro sobre "lavado de cerebro", en el que se contaba cómo, en Corea del Norte, los oficiales americanos

capturados durante la guerra de Corea eran situados en celdas y forzados a dormir sobre bloques de hielo. Yo simplemente no creía, por supuesto, que aquí, en los "civilizados" EE.UU., un tratamiento algo modificado y más lento (pero igualmente mortal) podía aplicarse por ciudadanos americanos a otro ciudadano americano. Y todo esto sin juicio alguno, sin ninguna acusación contra mí, etc. Mi crimen había sido, sencillamente, no tener nada más que decirles a aquellos gangsteriles oficiales de policía de Pasadena. Increíble, pero cierto.

Después de haber sido torturado en aquella celda durante algún tiempo, se presentaron unos carceleros y me dijeron que si yo hubiese hablado con ellos y les hubiese dado más información, me habrían devuelto mis ropas, y que había sido castigado por mi "actitud". Me dijeron que no podían llevarme a la Corte a ver al juez hasta que las formalidades del arresto hubiesen sido cumplidas. Me dijeron que, hasta entonces, el juez ni siquiera me vería. Les recordé que había sido estrangulado y que no tenía nada más que decirles a ellos; todo lo demás se lo diría al juez.

Hospital psiquiátrico...

Me dijeron que podían enviarme a un hospital psiquiátrico para ser observado. Me preguntaron en qué año estábamos, en qué mes, etc. Respondí fácilmente a estas estúpidas preguntas.

Les dije una y otra vez que quería realizar una llamada telefónica. Se me negó otra vez ese derecho y se me dijo: "No realizarás ninguna llamada telefónica ni verás al juez hasta que no tengamos la información que queremos". Numerosas veces me dijeron que me devolverían mis ropas si les daba la información que ellos querían.

Hambriento y congelado...

Se me negó toda alimentación durante unas 24 horas. Les dije que me estaban matando de hambre y de frío, y me respondieron: "¡Muérete! Esperamos que te mueras. Por lo que a nosotros respecta, te puedes morir", etc.

(Continuará)



TORNEO INVESTBANKA DE BELGRADO

AL DÍA

Gélfand ganó la guerra

Crónica de un juez de paz

A.I. CARLOS FALCÓN, Belgrado

No es normal que un país en guerra civil sea el escenario de un torneo de ajedrez. Por lo tanto, esta crónica tampoco es normal. El árbitro internacional Carlos Falcón nos relata el especial ambiente que rodeó a esta competición de categoría XV, ganada por el soviético Boris Gélfand, y hace hincapié en dos temas: las funciones que deben desempeñar los organizadores durante un torneo y la peligrosa ignorancia del reglamento que se percibe en algunos ajedrecistas de élite.

Falcón está considerado como uno de los mejores árbitros del mundo. Los informes que confecciona después de cada actuación, repletos de detalles, se han convertido en el ejemplo a seguir por sus colegas. La temperatura de la sala y toda clase de incidencias son algunos de esos detalles, rodeados siempre de una presentación cuidadísima. Damos fe de que los informes de Falcón son, sencillamente, insuperables.

Conocía la importancia del ajedrez en Yugoslavia pero quedé realmente impresionado cuando vi en la ceremonia de inauguración, con sus respectivos séquitos, a los presidentes del Gobierno y del Parlamento yugoslavos así como al gobernador y al alcalde de Belgrado. No pude evitar la comparación con España, donde los altos cargos políticos acuden poquísimas veces a inauguraciones o clausuras.

El enorme eco social del torneo no estuvo motivado solamente por la enorme popularidad del ajedrez en el país balcánico sino también por su oportunismo coyuntural; reunir a buena parte de los mejores ajedrecistas del mundo en la capital de un país en guerra supone un gran hito propagandístico que se reflejó, entre otras cosas, en un programa diario de televisión de una hora, hacia las 23'30.

Aunque mi trabajo durante el torneo no me permitió callejear tanto como hubiera querido, pude ver un rictus generalizado de tristeza y temor entre los ciudadanos de Belgrado que, sin embargo, aplaudían con alegría—a mi pesar porque esto siempre molesta a los jugadores que pueden estar apurados de tiempo—al final de cada partida. El sentimiento colectivo en cuanto a la guerra apuntaba hacia la condena indiscriminada de las barbaridades perpetradas por serbios y croatas aunque los más radicales de éstos (los temidos *ustachas*) se llevaban la palma de los improperios.

Los participantes yugoslavos corrían el riesgo de ser militarmente movilizados; el más afectado en su rendimiento deportivo, por su temperamento y porque su encantadora esposa—Araçeli—y el hijo de ambos residen en Linares, fue mi amigo Ljubomir Ljubójević cuyas gestiones fueron decisivas para que el torneo fuera posible pero, como el lector comprenderá, no se encontraba en el estado anímico adecuado para desarrollar su gran poder creativo.

El temor inicial de los extranjeros a un atentado en la sala de juego desapareció inmediatamente cuando vimos las extraordinarias medidas de seguridad que nos rodeaban. El vigilante que cubría el pasillo de entrada casi se hizo amigo mío—me

veía varias veces al día—pero eso no evitó que me pasara el detector de metales por el cuerpo ni que registrara mi maletín cada vez. Las entradas y salidas de Belgrado estaban muy controladas, sobre todo la carretera a Zagreb.

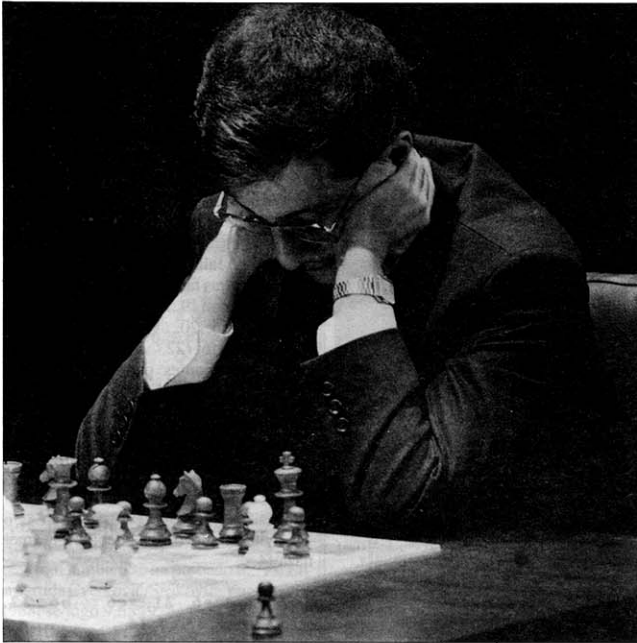
Por lo que a mí respecta, cuando llegué era consciente de que este visita iba a ser muy diferente a la que hice en 1.989, cuando Kaspárov alcanzó los 2.800 puntos Elo y pude aprovechar para ver la preciosa costa dálmata, ahora destruida. Lo que no podía esperar era la reacción del embajador español, José Manuel Allendesalazar, que me llamó 24 horas después de mi llegada para invitarme a comer. El Ministerio de Asuntos Exteriores le había alertado sobre mi viaje, lo que supone un enigma para mí, porque no sé cómo se enteraron (no hace falta obtener visado), y una deferencia que agradezco.

Entre los *valientes* que encontré allí estaba el presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, y su eficaz secretaria, Vera Kolarski, a quien pude agradecer sus numerosas ayudas anteriores. No tuvimos ningún susto, excepto uno pequeño que me llevé yo cuando fui a cenar con *Ljubo* y varios miembros de la organización a un maravilloso barco-restaurante en las aguas del Sava, que confluye con el Danubio en Belgrado. Una vez fuera del barco, me informaron de que los reservistas del ejército estaban en la bodega del barco jugando con granadas de mano. ¡Podíamos haber terminado con unos bonitos postres *flambeados*!

Excelente organización

Con todas las facilidades materiales y el magnífico equipo humano que pusieron a mi disposición, difícilmente podía haber tenido problemas para realizar un buen trabajo arbitral. Por cierto, en Yugoslavia son famosos mis informes, calificados de “kilométricos pero muy interesantes por la cantidad de detalles que se reflejan”. Debo confesar que me sentí muy halagado.

Lo que voy a escribir a continuación le parecerá obvio al lector pero, desgraciadamente, no siempre ocurre esto: Milan Peljin, director del torneo, estuvo siempre en su sitio, vigilando la marcha de la competición desde su despacho; mi adju-



Gelfand: retomando la senda

(Foto: F. Uras)

to, Slavko Ivkovic (ambos son Árbitros Internacionales) cumplió su cometido. El jefe de prensa, Branislav Rákić realizó una brillante tarea manteniendo informados a todos los países. El director del boletín, Slobodan Adzic, distribuyó un excelente número cada día en una perfecta mezcla de amabilidad y diligencia. El equipo de muralistas estaba exclusivamente compuesto por jugadores, seis, candidatos a maestro (¡a ver si tomamos ejemplo en nuestros lares!). Su experiencia, profesionalidad y eficacia evitaron las acostumbradas protestas del público.

Preocupación

Los malos resultados de *Ljubo*, Yusúpov y Beliavski suponen un motivo de preocupación para Luis Rentero, organizador del torneo de Linares, porque los tres van a bajar en la lista Elo de Enero. En cuanto al primero, los lectores ya lo habrán comprendido todo. Artur y Alexander mostraron su tesón y afán de victoria hasta el límite en todas las partidas, como hacen

siempre, pero éste no fue su torneo; le pasa alguna vez a casi todo el mundo.

El bajón de los tres citados queda ligeramente amortiguado por el resurgimiento de Gelfand que durante el torneo recibió la confirmación de su presencia en Linares. El bielorruso estaba plenamente recuperado de su eliminación por Nigel Short en el Torneo de Candidatos; jugó animado y con mucha energía, quizá demasiada. Sus trepidantes paseos por el escenario me recordaron a los de Kaspárov y su manera de mover las piezas, como si lo hiciera apoyando en ellas el peso de todo el cuerpo, roza el límite de las normas éticas. En cualquier caso, un justo vencedor.

De los demás, me llamó la atención la energía de Sokólov, que tiene la manía de llegar tarde casi siempre, así como la madurez y tranquilidad de Kamski. Por cierto, ya me he reconciliado con él y con su ínclito padre tras los penosos incidentes de Linares motivados por su desmedido inte-

rés en conservar los originales de las planillas. En la ceremonia de inauguración de Belgrado, les tendí mi mano y, tras dudar unas décimas de segundo, la aceptaron. Creo que ambos, o al menos el hijo, han entendido que mi proceder en Linares fue meramente profesional. Los organizadores del Investbanka me solicitaron que entregase los originales a Kamski y no puse ninguna objeción. Recientemente, este asunto de la propiedad de las planillas se ha discutido en el seno de la GMA. Habrá que estar al tanto de lo que ocurra.

Ignorancia del reglamento

C.F. Belgrado

He constatado varias veces algo preocupante: hay ajedrecistas de élite que no conocen el reglamento. Un curioso incidente, que podía haber terminado mal si uno de los contendientes hubiese reclamado y el árbitro no hubiese entendido que la situación se produjo por la tensión nerviosa de los jugadores, se dio en la partida Damljánovic/Seirawan, en la séptima ronda.

Ambos disponían de menos de un minuto para llegar al primer control (40 movimientos) y empezaron a jugar muy rápido, sin anotar. Cuando cayó la bandera de las negras y antes de que yo pudiera detener los relojes (se había superado el control en 8 jugadas) Seirawan paró los dos. Viendo que las negras disponían de una torre y peones contra dama y peones de las blancas, le pregunté al estadounidense: "¿Do you resign?" (¿Abandona?).

Cuál sería mi sorpresa cuando Seirawan me contestó negativamente y me indicó que deseaba reconstruir la partida. De acuerdo con los Artículos 11.3 (párrafo 2) y 11.7, y si en ese momento Damljánovic hubiese protestado, yo habría debido—en principio— concederle la victoria a las blancas, dentro de un marco estrictamente reglamentario, ya que sólo el árbitro puede detener los relojes en un caso como éste.



Kamski se quedó con las planillas, pese al artículo 11.5

(Foto: F. Urias)

Advertí a Seirawan sobre las graves consecuencias que se hubieran podido derivar de su impulsiva acción; por fortuna para él, Damljánovic no parecía conocer muy a fondo la reglamentación. Reconstruimos la partida, que continuó, y once jugadas más tarde abandonaban — esta vez de verdad — las negras.

El duelo Yusúpov/Damljánovic desembocó en un final de torre y alfil contra torre. La última jugada de captura fue la 87. El reglamento estipula que, en este caso concreto, no se pueden reclamar tablas hasta 75 movimientos después. Cuando llegó el momento, yo esperaba que el yugoslavo reclamase pero él no lo hizo por dos motivos: él creía que eran 100 en lugar de 75 y pensaba que el árbitro debe decretar tablas automáticamente. El empate se firmó, por fin, tras 16 horas y 42 minutos.

N. de la R.: Ofrecemos en este mismo número el boletín del torneo con todas las partidas. Las más interesantes son comentadas a continuación por el Maestro Internacional Lluís Comas.

♖ GÉLFAND 1
GAMBITO DE DAMA (D38)

♜ LAUTIER 0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗f3 ♠f6 4.♙c3 ♗b4 5.♗g5 ♗bd7

Se ha planteado la variante Manhattan, continuación puesta de moda por V.Ivanchuk.

6.cxd5 exd5 7.e3 c5 8.♙d3 e4 9.♗c2 ♗a5 10.0-0 ♗xc3 11.bxc3 ♗e4

Si 11... ♗xc3 12.♗b1 0-0 13.e4! dxe4 14.♙d2 ♗a3 15.♗b4

12.♙h4!? (N)

La teoría sólo consideraba 12.♗e1 ♗xc3 13.♗xe4 ♗xe1 14.♗fxe1 dxe4 15.♙d2 h6 16.♙f4 f5 17.♙xc4 ♠f6 18.♗ab1 b6 con posición compleja.

12. ... ♗xc3 13.♗c1 ♗a3 14.♗xe4 dxe4 15.♙d2 0-0 16.♙xe4

Con su novedad las blancas han emergido de la apertura con ventaja gra-

cias a su preponderancia central y de desarrollo.

16. ... b5 17.♗g3 ♗e7

Si 17... ♗xa2 18.♗a1 ♗b2 19.♗h5 y las blancas desarrollarían una fuerte iniciativa por el peón.

18.♙d6 ♗a6

Si hay que hacer este tipo de jugadas es que algo falla en la posición; a 18... a6 19.a4 mientras tanto que ahora 19.a4 sería respondida con 19... b4 20.♙xc4 ♗c8 (20... ♗ac8 21.♗d6; 20... ♗e6 21.d5) 21.♗f3 ♗f6! 22.♗xf6 (22.♙d6 ♗xf5; 22.♗d5 ♗e6 con variantes parecidas a la que sigue) 22... gx6! 23.♙d6 ♗xf1! 24.♙xc8 (24.♗xc8 ♗xc8 25.♙xc8 b3 →) 24... ♗d3; 23... ♗xc1! 24.♗xc1 ♗d3! con ventaja para las negras.

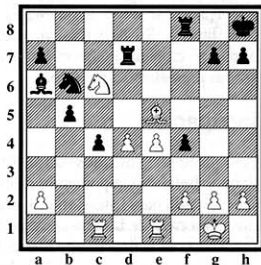
19.♗e1 f5

Evita de nuevo 20.a4 debido a la amenaza f4.

20.♗f3 ♗e6 21.♗c6 ♙b6 22.♗e5 ♗ad8 23.e4 f4

Si 23... fxe4 24.♗xe4 ♗d5 25.♗g4! g6 26.♙c8! [26.♙f5!? ♗xf5 27.♗xg6 hxg6 (27... ♗f8 28.♗f6 ♗xf6 29.♗xf6 ♗e8 30.♗c7! +) →] 28.♗xg6 ♗f8 29.♗xf5 ♗f7 30.♗g5 ♗d5!] 26... ♗xc6 27.♙e7 ♗f7 28.♙xc6 ♗c8 29.♗f4 ♗e6 30.♗e1 con clara ventaja de las blancas.

24.♙f5 ♗xc6 25.♙e7 ♗h8 26.♙xc6 ♗d7?



Grave error de las negras que precipita los acontecimientos, pero tras 26... ♗de8

TORNEO INVESTBANKA DE BELGRADO

AL DIA

27. ♖xa7 ±.

27. ♖b8!

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Lluís Comás

♔ LAUTIER 1
INGLESA (A21)

♚ YUSUPOV 0

1.c4 e5 2.♗c3 d6 3.♗f3 g6 4.d4
♗d7 5.e4 ♗g7 6.♗e2 ♗e7

Tras el traspies sufrí contra V. Ivanchuk en la 5ª partida de los cuartos de final, Yusupov se decide por este movimiento de apariencia más natural que 6... ♗h6 como fue jugado en aquella partida (ver JAQUE nº 313 pág. 613).

7.d5 0-0 8.h4 ♗f6

Aquí también se ha probado 8... f5. En la partida Cvetkovic/Strikovic, Yugoslavia 1988, se jugó 9.h5 [9.♗g5! = ♗c5 10.♗e3 h6! (10... ♗e4 11.♗ge4 fe4 12.g4! + = . Cvetkovic/Minic, Yugoslavia 1986) 11.♗c5 hg5 12.♗a3 gh4 13.♗h4 fe4 14.♗e4 ♗f5 15.♗h2 ♗d4 16.♗d3! y según Cvetkovic, la posición es compleja] 9... ♗c5 10.♗g5 h6 11.b4! ♗e4 12.♗ge4 fe4 13.hg6 ♗g6 14.g3 ♗f5 15.♗e3 ♗h8 16.♗g4 con ligera ventaja para las blancas.

9. ♗e3

Polugaevski recomienda 9.♗h2! con idea de iniciar un ataque sobre el flanco de rey mediante 10.g4.

9. ... ♗g4 10.♗d2 c6

Amenaza 11... ♗b6.

11. ♗g5 h5?!

Parece mejor la retirada 11... ♗f6 reservándose la posibilidad de un h6 que expulse el caballo blanco y de un b5 que inicie un contrajuego por parte de las negras.

12.f3 ♗h6 13.g4 ♗h8 14.♗c1
♗eg8 15.♗c2 ♗e8?

Yusupov pretende expulsar el caballo blanco mediante 16... f6 pero debía jugar-se 15... ♗f6.

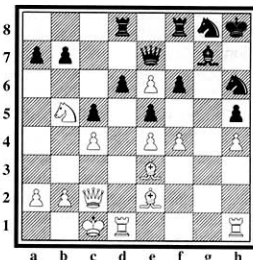
16.gxh5 gxh5 17.0-0-0 f6 18.♗e3
c5

18... fg5 19.hg5 abriendo la columna 'h' hubiera sido sinónimo de suicidio.

19. ♗b5!

Las blancas inician una potente ofensiva en todo el tablero.

19. ... ♗e7 20.♗e6 ♗xe6
21.dxe6 ♗ad8 22.f4!!



La ventaja blanca es aplastante. El resto es simple cuestión de técnica.

22. ... a6 23.♗c3 ♗xe6 24.f5 ♗f7
25.♗d2 b5 26.♗dg1 ♗g4 27.
♗xg4 hxg4 28.h5 ♗h7 29.h6 ♗h8
30.♗xg4 ♗e7 31.♗g2

A causa de la imparable 32.♗g7 las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Lluís Comas

♔ NUNN 1
FRANCESA, WINAWER (C19)

♚ NIKOLIC 0

Su máximo grado de complejidad confiere a la siguiente partida una gran belleza estética. En ella se transcende el ajedrez tal y como hoy lo entendemos, rescatando del pasado romántico la idea de lo sublime. No en vano fue considerada la joya del torneo y galardonada con el premio de belleza.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5
c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♗e7
7.♗f3 b6 8.♗b5+ ♗d7 9.♗d3
♗a4 10.dxc5 ♗xc5 11.0-0 c4
12.♗e2 ♗g6

Jugada de dudoso valor. Tiene una idea muy ambiciosa ya que pretende vetar la casilla 'f4' al alfil e iniciar así un asedio directo sobre el peón 'e5' mediante ♗c6 y ♗c7 más su lado negativo se hará patente gracias a la siguiente jugada de Nunn. 12... ♗bc6 parece una mejor alternativa.

13. ♗g5!

Ahora se hacen evidentes las desventajas del último movimiento de las negras. Tomar en 'e5' significa agilizar el ataque blanco, pero permitir 14.f4 parece aún peor.

13. ... ♗xe5

13... h6 14.♗e6 fe6 15.♗h5 + -.

14.f4 ♗d3!

Ingeniosa jugada. Nikolic busca con ella simplificar la posición y paralelamente ganar tiempos para completar su desarrollo. Además se amenaza 15... ♗b6.

15.♗xd3 cxd3 16.f5!

Como mandan los viejos cánones. El material en este tipo de posiciones pasa a un segundo plano. Si ahora 16... dc2 17.♗g4.

16. ... e5

Evidentemente no se puede permitir 17.fe6 y si 16... 0-0 17.♗h5 h6 18.f6 con ataque demoleedor.

17. ♗h5 ♗e7

Tanto 17... ♗f6 como 17... ♗d7 no son suficientes ante 18.♗e6!

18. ♗e6!

Es realmente bella la simetría existente entre las jugadas 14... ♗d3 y ahora 18.♗e6.

18. ... ♗d7 19.♗g5

TORNEO INVESTBANKA DE BELGRADO

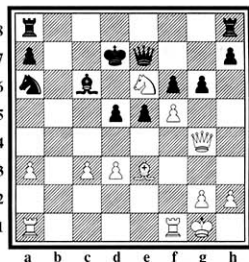
AL DIA

Si 19. ♖g7 ♗f6 y el ataque blanco se demora.

19. ... f6 20. ♖e3 ♖a6

Ante la amenaza 21. ♖c5 ó 21... ♖c5 según los casos.

21. cxd3 g6 22. ♗g4 ♖c6



Parece como si el ataque de las blancas llegara a un punto muerto pero...

23. ♖d4!!

Una jugada impresionante. Mediante el sacrificio del caballo se consiguen varias ventajas:

1) Instalación de un potentísimo alfil en el centro del tablero;

2) Apertura de la columna 'e'.

Nótese las pobres aportaciones que ejercen tanto el caballo negro, carente de puntos de apoyo, como el alfil negro, bloqueado por sus propias piezas.

23. ... exd4 24. ♖xd4 h5 25. ♗h3 g5 26. ♗fe1 ♗f8 27. ♖e6 ♖h6 28. ♗e3!

Paralizando a su adversario. Si ahora 28... ♖c7 29. ♖c5 ganando.

28. ... ♖e8 29. ♖e1 ♖c7 30. ♖c5 ♗f7 31. ♗e7!!

El golpe de gracia. La posición negra ya no tiene remedio.

31. ... ♖h7 32. ♗c5 ♖b7 33. ♗xa7 ♖c8 34. ♖b1 ♖xe7 35. ♖xb7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Lluís Comas

♖ NIKOLIC

0

INDIA DE REY (E68)

♜ GÉLFAND

1

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖f3 ♖g7 4.g3 0-0 5.♖g2 d6 6.0-0 ♖bd7 7.♖c3 e5 8.e4 exd4 9.♖xd4 ♖e8 10.h3 a6

Anteriormente Gélford había utilizado 10... ♖c5 contra Pr.Nikolic (Moscu, AGM 1990). En aquella ocasión la continuación de la partida fue 11.♖e1 ♖d7 12.♖b1 ♗c8 13.g4 h5 14.f3 c6 15.♖f4 hg4 16.hg4 ♖e6 17.♖e3 ♗d8 18.♖de2 (18.♗d2! ♗e7 19.♖bd1 ♖ad8 29.♖f5! gf5 21.ef5 ±) 18... ♗e7 19.♗d2 y las negras sufrieron mucho para sostener la partida. La continuación 10... a6 parece mucho más elástica ya que amaga diversos planes: ♖e5, ó c5, ó ♖c5, son alternativas siempre latentes en la posición.

11. ♖b3!

Excelente jugada que se adelanta a los ya mencionados ♖c5 y c5; por otro lado dificulta en gran medida b5 debido a la posible respuesta ♖a5.

11. ... ♖b8 12. ♗c2 ♖e5 13.c5 dxc5 14. ♖xc5 ♗e7 15. ♖e3

Si ahora 15... ♖c4 sigue 16. ♖d4 y debido a la amenaza 17. ♗f6 y 18. ♖d5 la situación del caballo negro no es nada envidiable.

15. ... b6 16. ♖b3 c5 17.f4 ♖c4 18. ♖f2 ♖b7 19. ♗fe1

A 19.e5 ♖g2 20. ♗g2 (20.e6? ♗b7 21.fg7 ♖h3 -+) 20... ♗b7 21. ♖h2 ♖d7, con posición complicada debido a la posible amenaza 22... ♖de5 23.fe5 ♖e5 especulando con la debilitación del flanco de rey blanco y la poca movilidad del ♖f2 y ♖b3 blancos.

19. ... ♗d7 20.a4?

Error de difícil percepción. Era mejor 20. ♖ad1 con ventaja blanca.

20. ... ♖xb2! 21. ♗xb2

Si 21.e5 ♖g2 22. ♗g2 ♖d3 con ventaja para las negras.

21. ... ♖xe4 22. ♖ad1

22. ♖e4 ♖e4 ó bien 22... ♖e4 con potentísimo ataque.

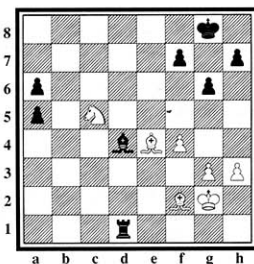
22. ... ♖xc3 23. ♖xd7

Si 23. ♗c3 tanto 23... ♖c3 24. ♖d7 ♖g2 25. ♗g2 ♖e1 26. ♖e1 ♖a4 como 23... ♗d1 24. ♖e4 ♖d7 llevan a posiciones altamente complejas donde las posibilidades de las negras no son inferiores.

23. ... ♖xb2 24. ♖xb7 ♖xb7 25. ♖xe4 ♖xe4 26. ♖xe4 ♖d7 27.a5 bxa5

Pero no 27...c4 28.ab6cb3 29.b7 ganando.

28. ♖xc5 ♖d1+ 29. ♗g2 ♖d4!



Tras esto probablemente la posición blanca ya esté perdida.

30. ♖b7 ♖d2 31. ♖e4 ♖c2 32. ♖xa6 ♖xf2 33. ♖d3 ♖b2 34. ♖xf2 a4 35. ♖c4 a3 36. ♖f3 ♖c2 37. ♖d5 ♖d2 38. ♖c4 ♖c2 39. ♖d5 a2 40. ♖xa2 ♖xa2

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Lluís Comas



El equipo español "comulgó" en Logroño

Miguel Illescas se salvó de la quema

G.M. JOSÉ LUÍS FERNÁNDEZ. Logroño

Del 17 de noviembre al 1 de diciembre se celebró en los salones del Ayuntamiento de Logroño un torneo a doble vuelta entre un combinado de la recientemente creada Unión de Estados Soberanos y España.

Antes del match hubo polémica al cambiar la F.E.D.A. la alineación del equipo español; se seleccionó a los 5 GMs y una plaza por designación de la F.E.D.A. En un primer momento se pensó en Jordi Magem pero unas posibles declaraciones a los medios de comunicación de Manresa provocaron el enfado de Torán y no le convocó. El criterio había sido el Elo para esta plaza pero se cambió al de la clasificación del Campeonato de España de Lérida, con lo que era Mario Gómez, como tercero de Lérida, el que entraba en la Selección. Faltando pocos días para comenzar a jugar, Alfonso Romero consigue brillantemente su tercera norma de GM; Torán vuelve a cambiar el criterio y convoca a Romero. Todo esto me parece muy poco



(Ilustración: Luis Miguel Pérez)

serio; Gómez apareció como jugador en la publicidad que hizo el Ayuntamiento previa al Match: ya va siendo hora que se reglamenten las pruebas y no dependamos los jugadores del criterio de Torán que como se sabe es en estos temas muy voluble.

Mis reproches acaban aquí; tuvimos un buen hotel, buena comida, gran atención de los medios de comunicación locales y, sobre todo, muy buen trato humano con todas las personas que estuvieron alrededor del Torneo. Los premios eran muy aceptables y había fijos.

En el aspecto deportivo la empresa era difícil para nuestro equipo; nuestros rivales tenían una media de Elo de más de 2.600 y para muchos de nosotros era el Torneo más fuerte de nuestra vida. Ninguno esperaba lo que sucedió: 52,5 a 19,5 era una goleada demasiado grande. Por diferencia de Elo el resultado esperado era 48 a 24.

Illescas fue el único que se salvó de la quema; hizo el 50% y subió su Elo en 10 puntos. Buen resultado, pero él no estaba contento con su juego. Los demás mal: Rivas comenzó muy fuerte, ganando en un

gran final a Polugaievski en la primera ronda y machacando a Epishin en la tercera, pero se le acabaron las pilas, como nos comentó en tono jocoso. Orestes y Bellón mejoraron su juego al ir avanzando el Torneo. Romero encajó 6 ceros seguidos de salida; me parece imposible; jugó con tesón pero sin buenas ideas.

Mi actuación fue mala; nunca perdí el miedo a mis rivales. Esta inferioridad psicológica hizo que me conformara con tablas en posiciones ventajosas y que me apurara de reloj con buenas posiciones.

El combinado UES me sorprendió por sus ansias de lucha y por la entrega de todos sus componentes. Ehlfest fue el mejor; bien preparado en las aperturas, comenzó con 7 victorias y nunca bajó la guardia. Polugaievski me impresionó por su capacidad de concentración, la exactitud de sus análisis y su saber estar. Vladimírov y Dorfman, con estilos distintos, hicieron un fácil ajedrez y no tuvieron casi ninguna posición inferior. Epishin, como todos ellos, fue un gran luchador; complicaba siempre las partidas, pero arriesgó demasiado en algunos momentos. Dréiev no está en su mejor forma y arriesgó muchísimo en todas las partidas;

MATCH SELECCION ESPAÑOLA-COMBINADO U.E.S.

AL DIA

esto le pasó factura con dos derrotas.

Con motivo de unas simultáneas en Autol, Kárpov estuvo varios días en el Torneo. Hicimos una buena amistad con Quique Setién, gran futbolista que actualmente juega en el Logroñés y es un gran aficionado al ajedrez; hizo de anfitrión y nunca olvidaremos las muchas atenciones que tuvo con nosotros.

N.de la R.: Además de las partidas que ofrecemos a continuación, analizadas por el GM Miguel Illescas, en nuestro próximo número publicaremos el boletín completo de este torneo.



Logroño: el ruedo de las combinaciones

(Foto: E. del Rio)

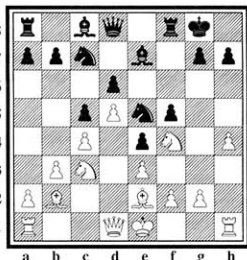
ILLESCAS ½

INGLESA (A21)

VLADIMIROV ½

1.c4 e5 2.♘c3 d6 3.♙f3 f5 4.d4 e4 5.♗g5 ♖e7 6.♞h3 c6 7.e3 ♚f6 8.♙f4 0-0 9.h4 ♗a6 10.♖e2 ♘c7 11.d5 ♗d7 12.b3 ♗e5 13.♙b2 c5

Podemos decir que la fase de la apertura ha finalizado completamente. En este momento debía yo decidirme entre las dos



defensas posibles del peón 'h4': 14.g3 ó 14.h5: ¿Proteger o avanzar? Una decisión de vital importancia ya que por regla general los movimientos de peones marcan el ulterior curso de la partida. En este caso cada jugada conecta con un plan distinto. Para poder determinar con exactitud cuál

es la mejor jugada debemos estudiar con atención la estructura de peones. Ocho peones por bando con el centro cerrado; posibles rupturas de las blancas en 'b4' y 'f3', mientras que las negras disponen de b5 y g5. Por tanto se trata de elegir entre dos planes: ruptura en 'f3' con enroque largo y ataque al rey negro o bien ruptura en 'b4' con previsible enroque corto o manteniendo el rey en el centro. Para realizar el primer plan es evidente que necesitamos el peón en 'g2', mientras que con el segundo plan resulta más flexible la jugada 14.g3. Ahora bien, pensemos en las ventajas e inconvenientes de cada una de esas jugadas. El avance h5 mantiene la posibilidad de romper en 'f3' como única ventaja; en la lista de desventajas encontramos las siguientes: separa el peón de la cadena del flanco de rey haciéndolo vulnerable en un posible final, facilita la reacción negra con 'g5', acentúa la inestabilidad del flanco de rey blanco. Por su parte la jugada g3 debilita seriamente la casilla f3 pero ofrece las ventajas que con h5 constituirían objeciones. La combinación h5 con enroque largo facilita ambas rupturas del negro, mientras que g3 con b4 deja a las negras sin contrajuego activo, siendo por tanto preferible. Tras este largo paréntesis volvemos a la partida.

14.h5?!

Como hemos dicho era mejor 14.g3 g6

(14... ♗f6 15.♙h5; 14... ♗d7 15.a3 a6 16.b4 cb4 17.ab4 b5 18.c5 dc5 19.d6) 15.a3 ♗f6 16.b4 b6 17.♙f1! ♗d7 18.♙g2 y las blancas mantienen una ligera ventaja.

14. ... ♗f6 15.♙c2 ♖e7

Demasiado tarde me doy cuenta de que el plan con f3 no da resultado ya que el peón 'e3' quedaría demasiado débil y las posibilidades de ataque en el flanco de rey serían casi nulas.

16.a3 ♗d7 17.b4 b5!?

La lentitud de las blancas en la ejecución del plan ha permitido a las negras desarrollar un contrajuego activo; la partida se complicó enormemente a partir de aquí llegando al empate tras una dura lucha con impresiones mutuas.

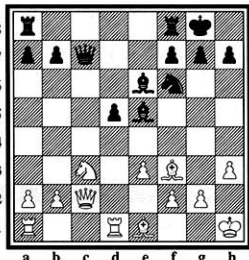
18.cb5 c4 19.a4 ♗d3 20.♙d3 ed3 21.♙c1? (21.♙d2) 21. ... ♖e5 22.g3 ♗e8 23.♙d2 ♗f6 24.f3 ♚fe8 25.♙g1 ♙f7 26.♙f2 ♚ab8 27.♚ag1 a6 28.♙h2 ab5 29.a5 ♖c8 30.♙h3 ♙b7 31.♚e1 ♚be7 32.♙a1 ♖c3?! 33.♙c3 ♗d5 34.♗d5 ♙d5 35.♙g2 ♙b7 36. ♚hf1 ♙f7 37.♙h2 d5 38.♙h4 h6 39.♙d4 e6 40.♙c3 ♙f8 41.♙f4 ♙e7 42.♚f2 ♙g5 43.♚h2 ♙f4 44.gf4 ♙h7 45.♙g2 ♚g8 46.♙eg1 g6 47.♙g3 ♙c6 48.♚g2 ♖c8

MATCH SELECCION ESPAÑOLA-COMBINADO U.E.S.

AL DIA

49. ♖e5 ♘d7 50. ♘d4 ♖e8 51. ♗g1 ♗f7 52. ♗g2 ♖a8 53. ♗g3 ♗aa6 54. ♗h3 ♖g8? 55. ♗g6 ♗g6 56. ♗h6 ♖f8 57. ♗gg6? (57. ♗h8! ♖e7 58. ♗g5!) 57. ... ♗g6 58. ♗g6 ♗g6 59. ♗f6 ♖e8 60. ♗h4 ♖c6 61. ♗e1 ♖e7 62. ♖d4 ♖d6 63. ♖c3

♗f3 12. ♗f3 ♖c7 13. h3 ♗h2 14. ♖h1 ♖e5 15. ♘d2 ♖e6 16. ♖e1



Una mejora sobre la partida Kárpov/Kaspárov (Linares 1991) sugerida por el propio Kárpov en sus comentarios en el Informator 51; la mencionada partida continuó con 16. ♗d3 ♗d7 17. ♗e1 ♗fd8 18. ♖g1 ♗ac8 19. ♗ac1 d4 obteniendo las negras una cómoda igualdad. Por lo pe-

visible de la novedad y tenía la suerte de encontrarme bien preparado contra la misma por lo que iba contestando rápidamente a las jugadas de mi oponente que empezaba a estar un poco preocupado.

16. ... ♗fd8 17. ♗e2

Ganando un tiempo en el desplazamiento de la dama blanca respecto a la partida de Kárpov en la que ésta se trasladó a 'e2' vía 'd3'.

17. ... a6

Necesario para que el caballo no se traslade a 'd4' vía 'b5'.

18. ♖a4!

Tras 40 minutos de reflexión Epishin encuentra un interesante plan. Observemos que tras 18. ♗ac1 ♗ac8 no se ve cómo las blancas pueden desarrollar un plan coherente, ya que se encuentran desagradablemente clavadas en la columna abierta (19. ♖d5 sería inferior en vista de 19... ♗c1 20. ♖f6 ♗f6 21. ♗c1 ♗c1 con ventaja), mientras que yo podría seguir reforzando mi posición con sencillas y útiles jugadas como h6, b5, ♗a7, etc...

18. ... ♗ac8

Jugada única, ya que la lucha por la columna 'c' es fundamental.

19. ♖c3

La idea de 18. ♖a4; con el cambio de alfiles de casillas negras las blancas pueden considerarse muy satisfechas. Sin embargo han consumido valiosos tiempos en conseguirlo.

19. ... b5!

En este momento mi reloj señalaba 10 minutos consumidos mientras que mi contrario pasaba con creces la hora. La jugada textual gana espacio en el flanco de dama, sin dar tiempo a las blancas a luchar por la columna abierta con ♗ac1.

20. ♗e5 ♗e5 21. ♖c3 b4

Hubiera constituido un error de precipitación el salto 21... ♖e4 ya que tras 22. ♗e4

Y se acordaron las tablas.

Comentarios: G.M. Miguel Illescas

♖ EPISHIN ½
CAMBIO DE DAMA, SEMI-ESCAVA (D45)

♗ ILLESCAS ½

1.d4 d5 2.e4 c6 3.♖f3 ♖f6 4.♖c3 e6 5.e3 ♗bd7 6.♗c2 ♗d6 7.♗e2 0-0 8.0-0 e5 9.cd5 cd5 10.de5 ♖e5 11.♗d1

COMBINADO DE LA U.E.S.

	Illescas	Rivas	Bellón	Rodríguez	J.L. Fdez.	Romero	PUNTOS
1. EHLVEST	1-½	1-1	1-1	1-½	1-½	1-1	10,5
2. POLUGAIEVSKY	½-½	0-1	1-½	1-1	½-1	1-½	8,5
3. VLADIMIROV	½-½	½-½	½-1	½-1	½-1	1-½	8,5
4. EPISHIN	½-0	0-1	1-1	1-1	½-1	1-½	8,5
5. DORFMAN	½-½	1-1	1-½	½-½	½-½	1-1	8,5
6. DREIEV	½-½	1-1	½-0	1-0	1-1	1-½	8

SELECCIÓN ESPAÑOLA

	Ehlvest	Epishin	Dorfman	Dreiev	Polug.	Vedim.	PUNTOS
1. ILLESCAS	0-½	½-1	½-½	½-½	½-½	½-½	6
2. RIVAS	0-0	1-0	0-0	0-0	1-0	½-½	3
3. BELLÓN	0-0	0-0	0-½	½-1	0-½	½-0	3
4. RODRÍGUEZ	0-½	0-0	½-½	0-1	0-0	½-0	3
5. J.L. FERNÁNDEZ	0-½	½-0	½-½	0-0	½-0	0-½	3
6. ROMERO	0-0	0-½	0-0	0-½	0-½	0-0	1,5

MATCH SELECCION ESPAÑOLA-COMBINADO U.E.S.

AL DIA

de4 23. d8 d8 24. d1 d1 25. d1 las blancas se hacen con la iniciativa. Por el contrario resultaba muy interesante la idea sugerida por Ehlvest en el post-mortem 21... e4!? seguido de g5-g4, con la posibilidad adicional de h4.

22. a4 a5?!

Una jugada improvisada. Mi primera idea consistía en jugar 22... d7! que según creía yo me daba una igualdad sin problemas cuando calculé las posibles variantes antes de jugar 21... b4; sin embargo cambié de opinión al no valorar correctamente el resultado de la variante 23. b3 (23. b6 b5 24. d2 c6 25. d5 d5 26. d5 c6 27. e4 e4 28. e4 d2 con ventaja negra) b5 24. d2 (24. e1 c2) a4 25. b4 e4 26. e4 e4 y aquí me molestaba mucho 27. d4 que se refuta fácilmente con 27... c2!; las blancas harían mejor en jugar 27. a1 g6 con igualdad.

23. d4!

Ahora Epishin consigue organizar adecuadamente sus piezas en orden a ejercer fuerte presión sobre mi peón aislado y mis peones avanzados en el flanco de dama.

23. ... c7 24. a3!

Esta ruptura me crea graves problemas y debo asumir un papel pasivo que durará hasta el final de la partida. Por suerte disponía de una importante ventaja de tiempo que me permitió afinar bastante en la defensa mientras que Epishin, apurado de tiempo, no logró desequilibrar lo bastante la balanza a su favor. El final que se produjo tras la jugada 40 es de fáciles tablas al resultar el peón de torre malo para el alfil que quedaba en el tablero.

24. ... b8 25. ab4 ab4 26. e1 e7 27. c1 c8 28. c8 c8 29. c1 e6 30. c5 b7 31. d6 h6 32. c5 b6 33. b6 b6 34. d3 b3 35. b4 d7 36. b6 b6 37. d1 f5 38. b4 c4 39. b3 b2 40. d5 d3 41. c6 d7! 42. g1 c6! 43. c6 g5! 44. f1 g7 45. e2 e5 46. e4 f6 47. g3 e6 48. f4 g4 49. g4 d7 50. b7 f6

51. e4 h5 52. f3 f6 53. d5 e7 54. g4 g7

Las negras han construido una fortaleza.

55. f5 d6 56. f7 e5 57. f3 f5 58. ef5 f5 59. g3 e5 60. h4 f5

 EHLVEST	1
GAMBIRO DE DAMA, ESLEVA (D12)	
 ILLESCAS	0

Esta fue mi única derrota en el torneo y debo decir que se volvió a cumplir el viejo dicho: no hay mal que por bien no venga. Después de esta partida mi nivel de atención se mantuvo muy elevado hasta el final del evento

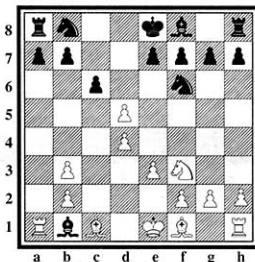
1. d4 d5 2. c4 c6 3. f3 f6 4. e3 f5 5. b3

Una variante poco frecuente; más normales son 5. c3 6 5. d3.

5. ... b6 6. cd5 b3

Interesante resulta aquí mantener las damas con 6... d5.

7. ab3 b1?!



¡Un error decisivo en la jugada siete! La verdad es que se trata de una celada conocida que se da en diversas aperturas y bajo diferente forma. La falta de concentración es un mal que afecta a toda la escala de jugadores desde un aficionado a un experimentado maestro. Nada más realizar la jugada me di cuenta de lo que iba a pasar a continuación.

8. d6! c6

Evidentemente no sirve 8... e4 por 9. a4! 7a7 10. c7 ganando. El resto es un intento por aplazar lo inevitable.

9. b1 e6 10. b5 a6 11. c6 bc6 12. e2 d6 13. d2 e7 14. hc1 hc8 15. a1 d7 16. c4 b6 17. c2 f5 18. e1 d7 19. d3 d5 20. f3 cb8 21. e4 c7 22. ac1 b3 23. c6 b5 24. b6 c4 a7 25. a5 fe4 26. fe4 e8 27. e5 e7 28. ic2 g5 29. d2 d2 30. d2 a5 31. c5 b4 32. b4 ab4 33. c4

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Miguel Illescas

 ILLESCAS	1
INDIA DE REV (E92)	
 EPISHIN	0

1. f3 f6 2. c4 g6 3. c3 g7 4. e4 0-0 5. d4 d6 6. e2 e5 7. e3 a6 8. 0-0 g4 9. g5 e8 10. de5 de5 11. h3 f6 12. e3 e7 13. d5 d8 14. f6?!

Era mejor 14. a3 d7 15. b4 c6 16. c3 c7 17. c2 e6 18. d1 con ligera ventaja de las blancas.

14. ... f6 15. a3 e7 16. c2 c5! 17. d2! g5?

Un grave error. Lo adecuado era 17... c7 18. b1 e6 19. c3 d4 20. d1! (20. d4?! ed4 21. d5 d8 con mejor estructura de peones para las negras) y la partida debe estar más o menos equilibrada.

18. b1! f5

El cambio en e3 redundaría en favor de las blancas: 18... e3 19. fe3 g5 20. f3 con ventaja.

19. c3 f4 20. d5 d8 21. d2 f3

Tratando de complicar la posición ya que las blancas gozan de una importante ventaja posicional.

AL DIA

22. ♖f3 ♘h3 23. ♗fd1 ♕d2 24. ♗d2 ♖e6 25. ♗e3 ♗c8 26. ♖e2 ♘b8 27. b4 b6 28. b5!

Impidiendo la llegada a 'd4' del caballo negro. Aquí me sentía muy feliz con mi posición. No es para menos: mejor estructura de peones y control total de la columna abierta constituyen las importantes ventajas blancas.

28. ... ♗d7 29. ♗g3 ♗f6 30. ♗e5! ♕d5 31. f3?!

Ganas de complicarme la vida. La lógica 31. ed5 ♖e8 32. ♗b2 dejaba a las negras con muy poca compensación por el peón.

31. ... ♖e8 32. ♗b2?

Esto es ya un error. Era necesario controlar la diagonal 'h2-b8' con 32. ♗h2 tras lo que la tarea de las negras sería bastante difícil.

32. ... ♗d6! 33. cd5 ♗h5

El monarca blanco se encuentra bastante desprotegido por las casillas negras.

34. ♕c4 ♖e5 35. ♗d2 ♖f8

El bloqueo es fenomenal; podemos decir que las negras tienen ventaja a pesar del peón de menos

36. ♖e1 ♗g3 37. ♗ad1 g5 38. ♗f2 ♕h5 39. g3 ♗g7 40. ♗g2 ♗f6 41. ♗b2 ♗f7 42. ♗c2 ♖e8 43. ♖h1 h5 44. ♖de1 ♗d8 45. ♖h2 ♖f8

Yo no sabía que jugar contra 45... h4! Si 46. gh4 ♖h5! el ataque negro es demoldero.

46. ♖e2 g4?

En su afán por recuperar material Epishin omite de nuevo el avance 46... h4! que le proporcionaba clara ventaja. Si 47. gh4 son buenas tanto 47... ♖h5 como 47... g4.

47. f4! Consigo poner mis peones en negro...

47. ... ♖e4 48. ♖e4 ♖e4 49. ♖h5

Las razones de la derrota

El mal resultado que obtuvimos tiene varios análisis:

1) Inferioridad psicológica ellos se consideran mejores y lo que es peor nosotros nos consideramos inferiores. Es importante jugar sin complejos y con personalidad de *killer*.

2) La concentración y el esfuerzo de ellos durante las partidas es superior.

3) Las aperturas suyas fueron más serias en conjunto que las nuestras.

4) Soportan mejor la presión en los apuros de tiempo.

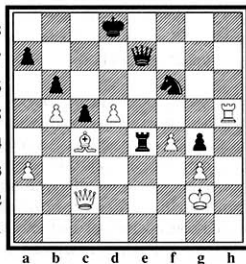
5) Su técnica en finales fue superior.

6) No dejan escapar casi nunca las ventajas y nosotros desaprovechamos muchas buenas posiciones, algunas ganadoras, Rivas y yo por ejemplo ganábamos fácil a Ehlvest en nuestras partidas con blancas.

Creo que estos encuentros son buenos porque nos dan la posibilidad de intentar superarnos y nos permiten conocer a estos grandes jugadores. Para nosotros fue una buena lección.

...y activo mi torre. El signo de la posición ha vuelto a cambiar de forma radical. Las blancas han pasado lo peor y siguen con peón de más.

49. ... ♖e7



50. d6??

En el apuro de tiempo cometo un error decisivo. Con 50. ♖h8 ♗c7 51. ♗a4 las negras deben forzar el empate con 51... ♖e2. Era posible jugar a ganar de diversas formas, entre ellas 50. ♖h6 ó 50. ♖h4.

50. ... ♖b7!

Omití que tras 51. ♖h8 ♖e8! pierdo material. Ahora todas mis piezas quedan atacadas; a punto estuve de abandonar en este momento pero decidí seguir en vista del terrible apuro de tiempo que ambos sufríamos.

51. ♕d5

Para perder "solo" una pieza.

51. ... ♕d5 52. ♖h8 ♗d7 53. ♗h2 ♗f6 54. ♖h6 ♗a8

Con 54... ♗d5 se me habría caído la bandera ya que si 55. ♖f6 ♖h5 gana la dama.

55. ♗g2

Intentando molestar. Está claro que si 55. ♖f6 ♖h8 gana como en la nota previa.

55. ... ♖f8??

¡Una casilla menos! Son 55... ♖e8 se acababa la comedia.

56. ♖f6 Ahora debe ser tablas, pensé.

56. ... ♖h8 57. ♗g1 ♖e1??

Epishin jugó pésimamente el apuro de tiempo. Con la apertura de la diagonal las negras quedan totalmente perdidas. Naturalmente la partida era tablas con 57... ♖f6.

58. ♗f2 ♖f6 59. ♖c6!

Una desagradable sorpresa para Epishin.

59. ... ♗d8 60. ♖c7 ♖e8 61. d7 ♗f7 62. d8=♖

Y las negras abandonaron.

Comentarios: G.M. Miguel Illescas



INTERZONAL FEMENINO DE SUBOTICA

AL DIA

Peng, Wang y Qin se acercan a Jun

No hay rusas entre las
ocho candidatas

LEONTXO GARCÍA, Madrid

Tres georgianas —Maia Chiburdanidze, Nona Gaprindashvili y Nana Ioseliani— que de momento juegan bajo la bandera de la FIDE, tres chinas —Zhaoquin Peng, Kanying Qin y Ping Wang—, una yugoslava (?) —Alisa Maric— y una estadounidense de origen ruso —Irina Levitina— disputarán el Torneo de Candidatas al título que la china Xie Jun defenderá en Los Angeles dentro de dos años simultáneamente al mundial masculino.

El Interzonal de Subótica (Yugoslavia) ha confirmado la explosión china, con tres jugadoras de ese país entre las seis primeras clasificadas, el mantenimiento del poderío georgiano, a pesar de la pérdida del título por parte de Chiburdanidze, y el declive de las rusas que no tendrán representantes entre las candidatas.

Hay quien dice que la mejor manera de promover algo es prohibirlo. Las películas eróticas durante la España franquista, con las consiguientes escapadas masivas a los cines de Perpignan, son un buen ejemplo. Así, la prohibición del ajedrez en China durante los últimos estertores del gobierno de Mao propició un desmedido interés de millones de ciudadanos por el ajedrez occidental en detrimento de la modalidad china.

Mientras las húngaras Judit, Zsuzsa y Sofia Polgar, así como la sueca Pía Cramling, se niegan a participar en torneos femeninos porque consideran que es una pérdida de tiempo, las chinas, incondicionalmente apoyadas por el actual gobierno, han colocado a Xie Jun en la cumbre y a tres candidatas en las estribaciones. En cualquier caso, el dominio de Hungría (contando con las Polgar) y Georgia, donde de la dote nupcial incluía tradicionalmente un tablero de ajedrez, parece garantizado en la próxima Olimpiada con el permiso de China, Rusia, Yugoslavia (?) y Estados Unidos cuyo equipo titular puede ser de origen ruso en su totalidad: Irina Levitina, Ana Ajsharumova, esposa del G.M. Boris Gulko, y Elena Ajmilóvskaia, protagonista de una fuga dramática durante la Olimpiada de Salónica de 1.988 con su actual marido, J. Donaldson.

Por otra parte, el próximo duelo entre la campeona y la vencedora del Torneo de Candidatas, previsto para el otoño de 1.993, puede ser especialmente importante para la popularidad del ajedrez femenino. La numerosa colonia china de Los Angeles ha animado a los organizadores californianos a montar simultáneamente ambos Campeonatos del Mundo lo que augura un eco en los medios de comunicación mucho mayor de lo habitual. El peculiar perfil humano de Xie Jun y su gran combatividad pueden contribuir a ello.

Las georgianas actuaron bajo la bandera de la FIDE en el Interzonal de Subótica porque aún no están autorizadas a utilizar la de su república. La calidad media de las partidas no fue muy alta; la abuela Gaprindashvili, de 50 años, hizo valer su profunda concepción del ajedrez y dominó el torneo con relativa facilidad a pesar del ímpetu de las jóvenes chinas que dejaron fuera a otra georgiana, K. Arajamian,

cuyos prometedores resultados durante su época juvenil no han cristalizado en la madurez.

En resumen, Hungría, Georgia y China —la educación, la tradición y la prohibición— constituyen tres pilares bien distintos del ajedrez femenino en la actualidad.

Clasificación: 1^º/2^º Gaprindashvili (Geo) y Peng (Chi) 9 puntos; 3^º/4^º Ioseliani (Geo) y Levitina (EEUU) 8½; 5^º/7^º Wang (Chi), Qin (Chi) y Arajamian (Geo) 8; 8^º/12^º Galliámova-Ivanchuk (Rus), Matveeva (Rus), Litinskaia-Shul (Rus), Kajiani (Geo), Sofieva (Rus) 7½; 13^º Foisor (Rum), Nutu (Rum), Madl (Hun) 7; 16^º/21^º Veroci-Petrónic (Hun), Demina (Rus), Vuksánovic (Yug), Voiska (Bul), Csonkics (Hun), Vasajic (Yug) 6½.

Se clasifican las seis primeras;
35 participantes a 13 rondas.

Fechas del torneo: 8 al 25/11/91.

♙ WANG

1

SIICILIANA (B76)

♙ MATVEEVA

0

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♟f6 4.♗c3 cxd4 5.♗xd4 g6 6.♗e3 ♟g7 7.f3 ♟c6 8.♗d2 0-0 9.0-0-0

Dentro del ataque Yugoslavo (?) contra la Siciliana Dragón, esta jugada (en lugar de la habitual 9.♗c4) ha ganado en popularidad en los últimos tiempos, la idea principal es que si las negras continúan con el plan "standard" —♟d7, ♟e5, ♗c8♟c4— las blancas cambiarán ese caballo en 'c4' sin haber perdido tiempo con ♗c4, ♗b3, esos dos tiempos serán empleados sin duda en jugadas como h4, h5, etc. El inconveniente es que al no estar el alfil en 'c4' las negras pueden jugar en el centro con d5 inmediatamente.

9. ... d5 10.♗e1

El último grito de la teoría, anteriormente el tratamiento "normal" era: 10.ed5 ♟d5 11.♗c6 bc6 12.♗d4 e5 13.♗c5 segui-

INTERZONAL FEMENINO DE SUBOTICA

AL DIA



Legendaria y lozana
Nona Gaprindashvili

(Foto: G. Hernandez)

do de 14. ♖c4, llegando a posiciones donde las blancas se esfuerzan por fijar los peones débiles 'c6-a7' de las negras, para buscar simplificar y llegar a finales ventajosos, mientras las negras utilizan factores dinámicos—columna 'b', alfil de 'g7', centro de peones— para crear amenazas contra el enroque blanco, de todos modos hay que decir que en general las blancas sacaban mejor provecho de sus ventajas, pero parece ser que las negras han encontrado recientemente un antídoto en 12... ♖c3 13. ♖c3 ♗h6 14. ♗e3 ♗e3 15. ♖e3 ♖b6!? con buenas posibilidades de igualar, tal vez por esta razón las blancas recurren frecuentemente a 10. ♖e1; una jugada que crea amenazas inmediatas en la columna 'd' y mantiene la posibilidad de utilizar la dama en ambos flancos.

10. ... e5

La otra posibilidad 10... e6 que lleva a un juego más tenso, por ejemplo, 11. h4 ♖e7 12. ♖b3 ♗d8 13. ed5 ♖d5 14. ♗g5 ♖f6 15. ♗d8 ♖d8 16. ♖e4 a5 17. a3 a4

18. ♖c5 con ventaja blanca en Sax/Piket, Tilburg 1989.

11. ♖xc6 bxc6 12. exd5 ♖xd5

La aparentemente natural 12... cd5 no produce una buena posición después de 13. ♗g5! ♗e6 14. ♗c4 h6 15. ♗d5 con clara ventaja blanca en Smirin/Kosanovic, Pula 1989.

13. ♗c4 ♗e6 14. ♖e4 ♖c7!?

Curiosamente esta jugada lógica no se había empleado hasta la fecha, anteriormente las negras habían jugado la más rebuscada 14... ♖b8 15. ♗c5 ♗d8 16. ♖h4 (?) h6 17. ♗d5 (!!) cd5 18. ♗e7 ♖b6! 19. ♗d8 ♗d8 20. ♖f6 ♖h8 21. ♖g4 e4! con ventaja negra, Dvoiris/Raud 1987, un ejemplo típico de los recursos de las negras en estas posiciones.

15. ♗c5 ♗fd8 16. g4 h6 17. h4 f5!?

Una jugada activa e interesante que

tiene el inconveniente de abrir la columna 'g', y en cambio evita la amenaza posicional de las blancas (18. g5) que fijaría el flanco de rey negro haciendo inexpugnable el ♖e4.

18. gxf5 gxf5 19. ♖g3 ♖ab8 20. ♖h5

Probablemente era más precisa 20. ♗g1.

20. ... ♗h8 21. ♗d4?

Una grave pérdida de tiempo, que pone a las blancas en una situación crítica, éstas debieron jugar 21. ♗b3, y por "motivos de salud" tendrían que rechazar la captura del peón 'a7', ya que después de 21. ♖g1 ♖h7 22. ♗a7 ♖b7 23. ♗c5 ♗f7! 24. ♖g3 e4 25. ♗b3 ♗g8 perderían. Hay otras líneas para refutar la captura de peón, pero creo que ésta es lo suficientemente disuasoria. Supongo que la jugada 21. ♗d4 se quiere anticipar a la reacción negra 'e4' pero sólo consigue perder valiosos tiempos.

INTERZONAL FEMENINO DE SUBOTICA

AL DIA

21. ... ♖e8 lo más sencillo.

22. ♗c5 triste necesidad.

22. ... ♖h7 23. ♗g1 ♗f7 24. ♖g3 e4!
25. ♗b3 ♗f4 + 26. ♖b1 e3! 27. ♗e5
a5?! Era muy fuerte 27... ♗b5!

28. ♗a6!

Una jugada muy ingeniosa, en una posición difícil, como muestran las siguientes variantes:

a) 28... a4 29. ♗a7! (la amenaza principal) 29... ♗e7 30. ♗e7 ab3 31. ab3 ♗e5 32. ♗a3! con ventaja de las blancas.

b) 28... e2!? 29. ♗e2 ♗e2 30. ♗a7! 30. ♗e2 a4! ♗c7 (si 30... ♗e7 31. ♗e7) 31. ♗c7 ♗c7 32. ♗d7! ganando.

Por todo esto quizá las negras debieron jugar 27... ♗b5 28. ♗a3 ♗a5! con fuerte ataque. Aún así no se ha estropeado nada ya que las posibilidades de las negras aún son mejores, pero tal vez por problemas con el tiempo las negras empiezan a perder el rumbo.

28. ... ♗c7 29. ♖xf5!

La jugadora china demuestra una notable capacidad táctica.

29. ... e2 30. ♗d1 ♗e5 31. ♖d4 ♗e3!

Amenaza 31. ♗g1; parece increíble que las blancas se salven en esta posición.

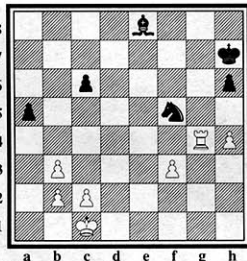
32. ♗xe2! ♗xd4?

32... ♗e2! 33. ♗e2 ♗e2 34. ♗e2 a4! era bueno para las negras.

33. ♗xe3! ♗xe3 34. ♗xe3 ♗xb3 (única) 35. axb3 ♗xe3

35... ♗e3 36. c4! ♗e1 (no es suficiente 36... ♗f3 37. cd5 ♗d5 por 38. ♗e7 ♖h8 39. ♗g6) 37. ♗e1 y las negras no llegan con el caballo a 'f5' que es su única posibilidad de contrajuego; ahora se produce un final de torre contra dos piezas (no se puede impedir el cambio de torres) donde las blancas tienen mejores posibilidades.

36. ♖c1! ♖f5 37. ♗xe8 ♗xe8 38. ♗g4!



Las negras tardarán en tomar el peón de 'h4' y cuando lo consigan el rey blanco ya estará cerca.

38. ... ♗h5 39. ♗c4 ♖e7 40. ♗c5 ♗xf3 41. ♗xa5 ♖g6 42. ♗d2 ♖f5 43. b4 ♖xh4 44. ♗e3 ♗g2 45. c4

La creación de un peón pasado alejado decide la partida, además 45. c4 limita la actividad del alfil negro.

45. ... ♖f5 + 46. ♖f2! (ganando) ♗e4

46... ♗h1 47. ♗a1 ♗e4 38. ♗e1 y si 48... ♖d6? 49. c5.

47. ♗e5 ♗d3 48. ♗e6 + ♖f7 49. ♗xc6

El resto no necesita comentarios.

49. ... ♖e7 50. b5 ♗d7 51. b3 ♖d6 52. ♗a6 ♖c7 53. ♗a7 + ♖b7 54. ♗e3 ♗f1 55. ♗a1 ♗h3 56. b4 ♗d7 57. ♗d4 h5 58. ♗a6 h4 59. ♗h6 h3 60. b6 + ♖c8 61. ♗h8 + ♖d8 62. b7 + ♖xb7 63. ♗xd8

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión

♙ GAPRINDASHVILI 1
INDIA DE REY (E73)

♚ PENG 0

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5

La variante Averbaj contra la India de Rey; no es una de las líneas de moda contra esta defensa en la actualidad, pero jugadores de super élite como Seirawan han

conseguido con ella importantes victorias.

6. ... h6 7. ♗e3 c5 8. dxc5

La línea principal es 8. d5.

8. ... ♗a5 9. ♗d2!?

Un refinamiento para obligar a tomar con la dama en 'c5', si 9. ♗d2 dc5! con idea de ♗d8 es bueno para las negras, ya que tomar en 'h6' con 10. ♗h6 ♗h6 11. ♗h6 ♗e4 12. ♗c1 ♖c6 13. g4 (♖h3, g5) ♗d8 14. ♖h3 ♖d4 15. ♗d1 ♖f6! da ventaja a las negras como demostró la partida G. García/Gufeld, Camagüey 1974.

9. ... ♗xc5 10. ♗e3

Recuperando el tiempo perdido; también se ha jugado 10. ♖f3 ♗g4 11. ♗c1 ♖c6 12. ♗e3 ♗b4 13. ♗d2 ♖f3 14. g4 ♖h7 15. ♖d5 ♗d2 16. ♖d2 ♖d7 17. b3 ♗ad8 18. ♗d3 ♖de5 con igualdad, Keene/Sigurjonsson, Hastings 1976.

10. ... ♗a5

Es interesante 10... ♗b4!? 11. ♗d2 ♖g4 12. ♗g4 ♗g4 13. ♗c1 ♖c6 14. b3 ♖h7 15. b3 ♖h7 15. f3 ♗d7 16. ♖ge2 ♖e5 17. 0-0 ♖c8 18. ♖f4 y tablas, Vegh/Kindermann, Budapest 1987.

11. ♗d2 h5?

Una jugada muy floja que debilita innecesariamente 'g5' ya que el peón 'h6' está defendido indirectamente, lo correcto era 11... ♖c6 12. h3 ♖h7 13. ♖f3 ♗e6 14. 0-0 ♖d7 15. ♗fd1 ♗ac8 16. ♗ac1 ♖de5 17. b3 ♖f3 18. ♗f3 ♖f5 19. ef5 ♗f5 20. ♗e2 g5 21. ♖d5 ♗d2 22. ♗d2 b6 23. ♖c3 ♗e5 24. ♖f3 ♗g6 25. ♗g4 ♖f5 26. ♖f3 ♗g6 27. ♗e2 ♖f5 28. ♖f3 tablas, Dojoián/Balashov, Sverdlovsk 1987.

12. h3!

Impedir el desarrollo de las piezas del contrario (♗g4 ó ♗g4) es también una forma de ganar espacio.

12. ... ♖c6 13. ♖f3 a6?!

El comienzo de un plan erróneo. Las negras intentan jugar b5 pero la excampeona mundial lo evitará fácilmente, era

INTERZONAL FEMENINO DE SUBOTICA

AL DIA



Win Xie Jun, campeona del mundo: objetivo de todas

mucho mejor terminar el desarrollo con 13... ♗d7 seguido de 14... ♖ac8.

14. ♗g5!

Una excelente jugada que cumple varios cometidos:

- 1) Sobredefiende el peón 'e4', lo que evita la jugada 14... b5.
- 2) Deja libre el paso al peón 'f'.
- 3) Deja latente la amenaza 'g4'.

14. ... ♗d7

Contra 14... ♗h7 inmediatamente era molesta 15.g4!, las negras deben esperar que las blancas se enroquen para cambiar en 'g5'.

15.0-0 ♖ab8?!

Empeñándose en jugar 16... b5, plan que las blancas evitarán con su próxima jugada, era mucho mejor 15... ♖ac8.

16.a3!

Sencilla y efectiva jugada que evita todo intento de contrajuego con 16... b5 que sería respondido con 17.b4 ♗d8 18.db5 ab5 19... ♗b5 ganando un peón.

16. ... ♗h7 17.b4 ♗e5?

Desde luego la dama está muy mal situada aquí, ya que ayuda al plan f4-f5 de las blancas, pero hay que decir que 17... ♗d8 carecía totalmente de perspectivas.

18. ♗xh7 ♗xh7 19. ♖ac1 ♖bc8

Un poco tarde.

20. ♗d3!

A partir de aquí, Gaprindashvili prepara con calma y precisión el plan f4-f5 sin dejar ningún contrajuego a su oponente.

21. ... ♗e6 21.f4 ♗d4?!

No parece recomendable cambiar el alfil que defiende el flanco de rey, pero es difícil sugerir algo constructivo para las negras.

22. ♗xd4 ♗xd4 23. ♗f2 ♗c6 24. ♗d5!

Juego fácil y claro, todas las piezas en las mejores casillas antes de emprender acciones decisivas.

24. ... ♖g8

¡Algo hay que hacer! 24... f5 25.ef5 gf5 dejaba a las negras con debilidades decisivas en 'e7' y 'h5'.

25. ♖ce1 ♗e8 26.b5!

Muy preciso, las blancas quitan al caballo negro la casilla 'e5' antes de jugar la ruptura 'f5'.

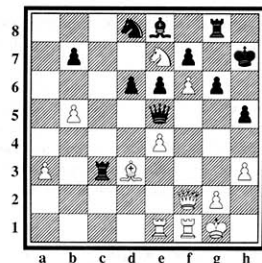
26. ... axb5

Algo mejor era 26... ♗a5, pero da miedo alejar el caballo de la defensa del flanco de rey.

27.cxb5 ♗d8 28.f5 ♗e5 29.f6

Con ventaja decisiva, las blancas han conducido el ataque sin dar a su adversaria la más mínima posibilidad de reacción.

29. ... e6 30. ♗e7 ♖c3



31. ♗xg8!

Bien calculado, en combinación con el movimiento siguiente.

31. ... ♖xd3 32. ♖e3! ♗xb5

Naturalmente si 32... ♖e3 33. ♗e3 ♗g8 34. ♗h6.

33. ♖xd3 ♗xd3 34. ♗d2 g5 35. ♗xd3 ♗xg8 36. ♗f3 h4 37. ♗h5 ♗xe4 38. ♗xg5 + ♗f8 39. ♖c1!

Estrechando el cerco.

39. ... ♗e8 40. ♖c7

Y las negras abandonaron.

40... ♗e1 41. ♗h2 ♗g3 42. ♗g3 hg3 43. ♗g3 y el peón 'h' decide.

Comentarios: M.I. Marcelino Sión



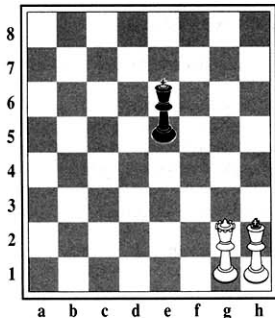
El jaque mate

(y II)

LINCOLN R. MAIZTEGUIS CASAS

En nuestra primera charla para los que están dando los primeros pasos en la florida senda del ajedrez, hablábamos del jaque-mate, objetivo y esencia de este juego. Y poníamos dos ejemplos de mates obtenidos en las primeras jugadas de una partida (el mate "del Loco" y el mate "del Pastor"). Pero lo normal es que el jaque-mate no se produzca al principio del juego, sino como culminación del mismo. Es útil, por lo tanto, familiarizarse con los procedimientos más sencillos de dar jaque-mate al final de una partida.

Vamos a suponer que usted ha jugado una partida con su rival de siempre, su amigo, su padre o su hermano; y, para ser optimistas, supongamos que ha jugado bien y ha llegado al final con una dama de ventaja. Imaginemos que esa posición es la del diagrama 1:



La partida está ganada si se juega bien; pero, conociendo las reglas del juego, sabemos que hay peligros que sortear; podemos ahogar al adversario, con lo que el

juego sería tablas (experiencia muy degradable cuando se ha logrado tanta ventaja), o podemos rebasar el límite de 50 movimientos, después de la última captura, que se establece como máximo para dar mate.

¿Cómo podemos evitar estos peligros y terminar la partida de la forma más rápida y efectiva posible?

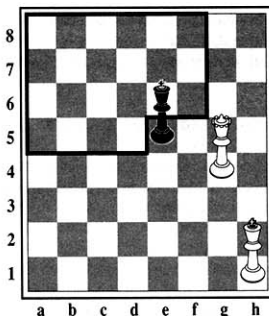
La tendencia del jugador inexperto es aquí la de comenzar a dar jaques sin mayor sentido, para ver si alguno resulta mate. Desde luego, éste no es el camino adecuado. Para proceder correctamente debemos tener presentes dos circunstancias:

- 1) El rey negro sólo puede recibir mate si es llevado a un extremo del tablero.
- 2) La dama sola no puede dar jaque-mate; es imprescindible la colaboración del rey blanco.

Una vez que tenemos claras estas dos premisas, nuestra tarea es más fácil: lo primero que tenemos que hacer es forzar al monarca negro a ir a una de las columnas que forman los bordes del tablero, lo que en el argot de los ajedrecistas suele llamarse "la banda". Para ello no hay que dar jaques, sino "achicar" el tablero del negro mediante la poderosa acción de la dama.

Volvamos a la posición del diagrama 1: nuestra primera jugada puede ser:

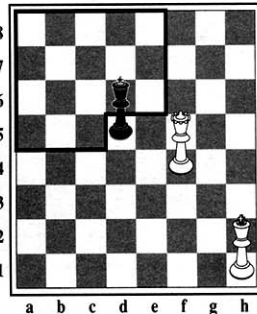
1. ♖g4



Como indica el diagrama, hemos reducido considerablemente los movimientos del rey negro, dado que éste no puede

invadir el territorio controlado por nuestra dama. Como en ajedrez el realizar un movimiento no es sólo un derecho sino también una obligación, el rey negro debe cambiar de casilla, lo que aprovecharemos para volver a quitarle espacio.

1. ... ♔d5 2. ♗f4



Hemos vuelto a ganar terreno: los límites del tablero disponible para el rey negro se van reduciendo. Obsérvese que, tanto en la posición del diagrama 2 como en la del 3, la dama se sitúa a distancia del salto de un caballo en relación al rey adversario. Es ésta una regla mnemotécnica que conviene tener presente, pues ahorra tiempo y esfuerzo de cálculo.

2. ... ♕c5 3. ♗e4

El mismo procedimiento; la idea ya se va cogiendo.

3. ... ♕d6 4. ♗f5 ♕c6 5. ♗e5
 ♕b6 6. ♗d5 ♕c7 7. ♗e6 ♕b7
 8. ♗d6

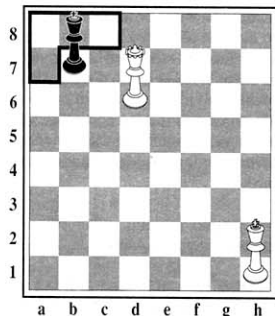
(Ver diagrama pág. sig.)

Primer objetivo logrado: el rey debe situarse en uno de los bordes del tablero, del cual ya no saldrá.

8. ... ♕a7 9. ♗b4

Esta jugada es clave: la dama se sitúa en la columna adyacente a aquélla en la que se encuentra el rey, que ya no puede salir de la "banda". Si en vez de ir a a7 el rey negro hubiera movido a c8, nuestra jugada hubiera sido 9. ♗e7, aprisionándolo-

EL TACATACA

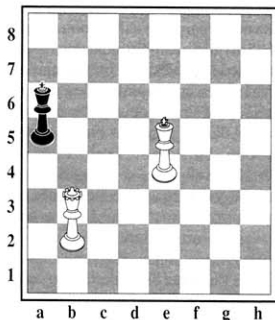


lo en la primera horizontal. Lo mismo jugaríamos si la octava jugada negra hubiera sido ♖a8; pero no 9. ♛c7?? o 9. ♛b6??. con las que apretaríamos tanto al rey negro que quedaría sin movimientos y la partida sería tablas por ahogado.

Una vez que hemos dejado la movilidad del monarca negro reducida a tres casillas (a6, a7 y a8) comenzamos la segunda parte de nuestro plan: aproximar nuestro rey para que pueda apoyar a su compañera en la ejecución del adversario:

9. ... ♖a6 10. ♖g2 ♖a7 11. ♖f3 ♖a6 12. ♖e4 ♖a7 13. ♖d5 ♖a8 14. ♖c6 ♖a7 15. ♛b7

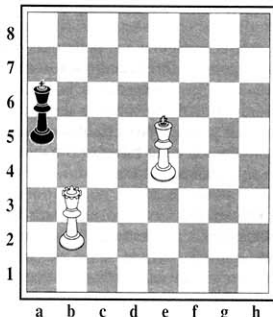
jaque mate.



Como puede verse, el rey negro no puede capturar la dama blanca pues su rey la protege, y tampoco puede huir a ninguna casilla libre de la acción de la pieza

enemiga que le está amenazando. *Es jaque mate y la partida ha terminado.*

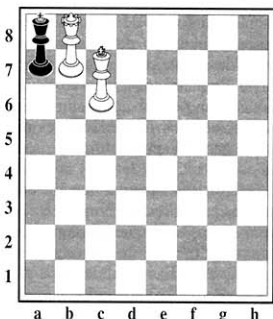
Esa es una de las imágenes de mate que se producen cuando una dama y un rey dan mate al solitario monarca enemigo: la otra imagen se daría en el caso del diagrama 6:



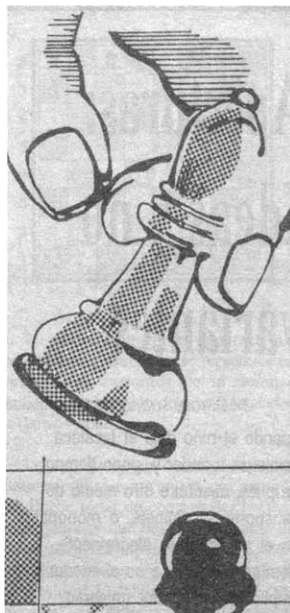
En este caso el rey negro ya está confinado en la "banda", pero tiene más casillas a disposición que en el ejemplo anterior. El mate podría darse así:

1. ♖d5 ♖a4 2. ♖c5 ♖a5 3. ♛a2

jaque mate



Por supuesto, también 3. ♛b5 hubiera sido mate; pero nuestro objetivo era mostrar otra figura de mate típica de estos casos. La dama da jaque colocándose en la misma columna en la que está el rey en el preciso instante en que el monarca blanco quita todas las casillas de escape.



SOLUCIONES A LOS EJERCICIOS DE LA SECCIÓN "NUEVOS CAMINOS" del número anterior

1) 1. exf5 gxf5 2. f4! exf4 3. ♖b5! (con idea de ♖b5-d4-e6) 3... ♖g4 4. ♖d2 ♖e3 5. ♖f2 ♖f6 6. ♖d4 ♖e8 7. ♖e6, con ventaja (Gavrikov/Kuksov, Smolensko, 1977).

2) 1. exf5 gxf5 2. ♛b1! (con idea de apartar el caballo negro de la casilla 'e5': 2. f4?! exf4 3. ♖xf4 ♖xf4 4. ♖xf4 llevaba a la igualdad) 2... ♖c5 3. ♖c2 a5 4. f4 exf4 5. ♖xf4 ♖xf4 6. ♖xf4 ♖a6 7. ♛e1!, con mejor juego (Petrosian/Gligoric, Mallorca 1968)

3) 1. ♖f3! (Después de 1. f4 e4 las negras tendrían una posición muy sólida) 1... ♛g5 2. ♖xh5 ♛xh5 3. f4 ♖ae8 (malo sería 3... e4? por 4. ♖xg7 ♖xg7 5. ♛c3+) 4. fxe5 ♖xe5 5. ♖g2 con clara ventaja de las blancas (Geller/Langeweg, Amsterdam 1970).

Aperturas: Ideas y no variantes

M.F. JOSÉ MANUEL GIL GONZÁLEZ

Cuando el niño deja el tacataca comienza a andar y, poco tiempo después, descubre otro medio de transporte: el patinete, o monopatin. En él se desplaza alegremente, siembra el pánico a su alrededor y amplía su visión del universo.

Esta sección se propone ser el patinete de aquellos lectores que, dejado ya el tacataca de los que se inician, quieran aumentar su visión del hermoso universo del tablero de ajedrez. Está pensada, por lo tanto, para jugadores de nivel medio-bajo con ánimo de progresar y alcanzar rápidamente cotas de competitividad más elevadas. Confiamos en que su transitorio uso del patinete le sea grato e instructivo.

La partida aún no ha empezado y los ejércitos están apáticos y aburridos uno frente al otro. Las figuras más altas y poderosas asoman la cabeza por encima de la falange de peones, oteando en la distancia a los enemigos con los que hace apenas unos minutos compartían morada en una reducida caja de madera. Sólo los ocho infantes salen enérgicos tras su ceñido letargo y dispuestos a adentrarse dos pasos en el aún vacío campo de batalla. También el caballo son-

ríe burlescamente porque no ha perdido la desenvoltura y es todavía capaz de brincar por encima de sus menudos compañeros. El resto de las piezas aceptan de mal grado su clausura y reclaman un lugar más digno en la contienda. La carencia ha grabado una mueca de tristeza en el sesgo alfil mientras que la orgullosa dama permanece inmóvil y camuflada en el color de su escaque.

¿Merecen figuras tan poderosas destino tan pobre? ¿Enviaríamos solos a unos pocos soldados inexpertos a la lucha si pudiéramos también contar con profesionales de la guerra? ¿No sería absurdo jugar un partido con ocho futbolistas habiendo sitio en el campo para once?

Hoy en día hasta los jugadores más bisoños conocen la trascendencia que tiene el rápido despliegue de las piezas. De estas circunstancias extraen la correcta conclusión que es necesario estudiar aperturas, pero es muy frecuente ver como muchos de ellos se trazan un planteamiento erróneo.

La elección de la apertura

Todavía hay muchos ajedrecistas, incluso de un nivel más avanzado, que tienden a intentar adoptar las aperturas de moda, sin reparar en que muy posiblemente dichos sistemas no se ajustan en absoluto a nuestra forma de jugar o que han alcanzado un grado de sofisticación tal que las ideas principales escapan a nuestro todavía limitado conocimiento. Hacerse más caso a uno mismo que seguir el rumbo que marquen los demás sería el mejor consejo que se le podría ofrecer.

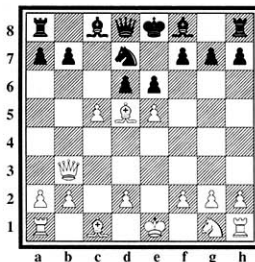
El error fundamental que suelen cometer los jugadores que empiezan a estudiar aperturas es el que podríamos denominar "síndrome de la engullición convulsiva", alias "enfermedad de la empollomelitis". Traducido a lenguaje castizo, se trata de la tendencia a embutir el cerebro de variantes y subvariantes perdiendo por completo el sentido global de la apertura y transformando el aprendizaje en una memorización mecánica que ni es grata ni mucho menos productiva.

Segundo error: Muy ligado a esta primera cuestión va lo que podríamos

definir como el "virus de la certeza ciega", que no es otra cosa que la tendencia de algunos jugadores a aceptar las variantes que los libros señalan como dogmas de fe inamovibles, olvidando que al fin y al cabo la teoría no es más que un compendio de la práctica y que muchas partidas contienen errores, algunos detectados pero otros no.

Un ejemplo sencillo podía ser esta variante de la defensa Aliojin:

1.e4 ♟f6 2.e5 ♠d5 3.c4 ♞b6 4.c5 ♠d5 5.♞c3 c6 6.♞c4 d6 7.♞b3 ♠d7 8.♠xd5 exd5? 9.♠xd5 e6



Los autores del manual al que hacemos referencia descartaban como positiva esta variante de las blancas considerando que tras la continuación "forzada" 10.♞c4 d5 11.♞e2 ♞xc5 12.♞c7 d4 la posición de las negras resultaba satisfactoria. Esta variante de blancas jamás estuvo demasiado en boga, por lo que durante bastantes años la causa negra parecía a salvo contra el avance 4.c5. El juicio cambió radicalmente cuando alguien se molestó en prestar más atención a la línea en conjunto y descubrió una sencilla pero grave laguna: Después de la posición del diagrama las blancas responden con 10.♞xe6! fx6 11.♞xe6+ ♞e7 12.♞xe7+ ♞xe7 13.cxd6 seguido de d4, y con cuatro peones por la pieza y un centro destructivo las blancas tienen una ventaja arrolladora.

Más flagrante es aún este otro conocido ejemplo:

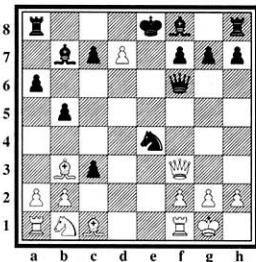
♠	VAN DER WIEL	1
ESPAÑOLA (C78)		
♠	A. MARTÍN	0
INTERZONAL BIEL, 1985		

EL PATINETE

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.♞b5 a6
4.♞a4 ♜f6 5.0-0 b5 6.♞b3 ♞b7
7.d4 ♜xd4 8.♞xd4 exd4 9.e5 ♞e4
10.c3 dxc3 11.♞f3! d5.

Esto es lo que recomiendan los libros, pero a juzgar por el éxito de la partida habrá que ir pensando en alternativas.

12.exd6 ♞f6 13.d7+!



La variante principal es 13.♞e1 0-0-0, que sólo conduce a la igualdad.

13. ... ♞xd7 14.♞g4+ ♞e8
15.♞xc3!

Y esta sencilla captura refuta por completo la variante elegida por las negras. Las blancas tienen ventaja prácticamente decisiva: A 15... ♞xc3 no seguiría 16.bxc3, sino la contundente 16.♞e1+ ♞e4 (16... ♞e7 17.♞g5 +-) 17.♞xe4! +- . La elección de las negras tampoco les salvó de la catástrofe:

15. ... h5 16.♞e2 ♞e5 (16... ♞e7 17.♞d5!) 17.♞xe4 ♞xe4 18.f3 ♞c5+ 19.♞h1 y las negras abandonaron.

Lo cual nos confirma que algunas veces ni siquiera los jugadores más experimentados y más serios estudiosos se escapan a esta "crisis traumática de fe" o si lo prefieren "desengaño amoroso yugoslavo".

Podríamos comenzar con una sugerencia del insigne ex-campeón del mundo Tigran Petrosian, que abogaba por una metodología espartana. El consejo de Petrosian era conocer a fondo una o dos líneas teóricas principales y estudiar cinco o seis partidas de maestros, que ilustren

distintos tratamientos de dicha apertura. Seguramente a caballo entre la simplicidad de Petrosian y el vilipendiado S.E.C (síndrome de engullición convulsiva) se encuentra el equilibrio más recomendable.

Cuando uno empieza a reproducir indiscriminadamente en su memoria las líneas de jugadas de los libros se acostumbra a perder en un mar de variantes y deja de captar la idea general de la apertura.

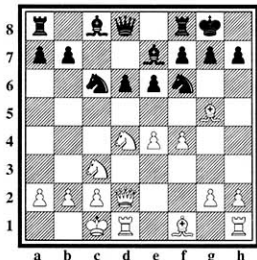
Este tipo de situaciones se reduce considerablemente cuando se aprende a racionalizar el estudio. Cuando uno se propone conocer a fondo determinada apertura **el primer paso siempre ha de ser familiarizarse con el tipo de posiciones que suele deparar dicha apertura, aprender las ideas estratégicas fundamentales y reconocer los temas tácticos que pueden surgir**, en otras palabras identificarse con el espíritu del sistema.

Imaginemos a alguien que decide que va a jugar aperturas con el peón de dama. A esta persona se le presupone un contacto, al menos superficial, con muchos de sus sistemas. Con toda seguridad le sería mucho más productivo aprender a manejar con cierta desenvoltura los peones colgantes, el peón de dama aislado, los ataques de minorías, las formaciones "stone-wall" y las más típicas estructuras indias, antes que grabarse en la memoria unas líneas concretas que van evolucionando constantemente y que apenas un año más tarde ya no son las mismas.

Una vez adquirido, aunque sea mínimamente, este conocimiento se pueden analizar (a nivel consultivo y sin que en principio merezcan más crédito que una partida) las distintas variantes que señala la teoría, procurando siempre profundizar al estudio un espíritu crítico y no creer ciegamente las valoraciones que se nos indican, incluso tratando de descubrir nuevas posibilidades dentro de la secuencia establecida.

Consideremos las siguientes jugadas:

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 cxd4
4.♞xd4 ♜f6 5.♞c3 d6 6.♞g5 e6
7.♞d2 ♞e7 8.0-0-0 0-0 9.f4



La posición ilustra un esquema que con mínimas diferencias se reproduce en muchísimas variantes de la defensa Siciliana: La posición de reyes instalados en flancos opuestos.

Los enroques en lados distintos se traducen casi siempre en ataques recíprocos. Puede tratar de comprender los distintos métodos que tienen las blancas de lanzar sus peones del ala de rey, o interpretar los planes en los que el blanco opta por presionar la debilidad d6 centralizando las piezas y preparando la idónea ruptura e5. También podrá estudiar cuando resulta factible combinar ambas posibilidades si la defensa de las negras no es la adecuada.

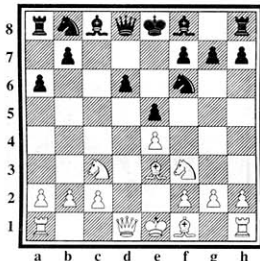
Bajo el punto de vista de las negras, analizando diversas partidas de maestros descubrirá, las posibles estructuras de piezas y peones para paralizar el ataque contrario y a la vez en qué manera puede aprovechar la columna de alfil dama y asaltar el enroque de las blancas con los peones propios de manera que se creen vías de penetración. También podrá valorar en qué circunstancias es adecuado potenciar la ruptura d5, que suele tener efectos liberadores cuando se realiza en las condiciones oportunas, y además determinar si es factible un acoso de piezas sobre el punto e4 de las blancas.

Una vez esté bien familiarizado con todos estos recursos le será mucho más fácil establecer las pequeñas diferencias entre el posicionamiento de las piezas en una y otra variante.

Otro ejemplo podría ser el siguiente:

(Ver diagrama pág. sig.)

EL PATINETE

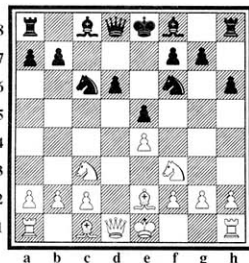


La estructura de peones e5-d6 de las negras, siendo d6 un punto retrasado, es un tipo de formación que se presenta con enorme frecuencia en la Defensa Siciliana. Aprender a tratar bien estas posiciones es también un gran paso adelante en el conocimiento global de la apertura. A modo pedagógico podríamos considerar la siguiente partida modelo:

UNZICKER 0
SICILIANA (B58)
TAIMANOV 1

TORNEO INTERZONAL, 1952

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4
 4.♗xd4 ♖f6 5.♗c3 d6 6.♗e2 e5
 7.♗f3 h6!



Ya tenemos formada la posición que nos interesa. Casi toda la estrategia de la partida va a girar en torno al peón retrasado de las negras (peón d6), aunque esta afirmación requiere ser matizada: Sólo en unos pocos casos excepcionales el peón retrasado acaba siendo capturado. Su principal debilidad no está tanto en él mismo como en el cuadro de bloqueo d5 que queda sin protección de peón y que puede

de llegar a convertirse en excelente base de operaciones para las blancas. El plan de las blancas no ha de ser otro que incidir con las piezas sobre esta importante casilla impidiendo a su vez que sean las negras quienes estén en condiciones de realizar el avance d5. El alfil blanco de diagonales negras no puede controlar directamente d5 pero si podía desplazarse hasta g5 con la eventual posibilidad de eliminar una pieza que vigila el cuadro crítico.

8.0-0 ♗e7 9.♗e1 0-0 10.h3 a6
 11.♗f1 b5

Generalmente la estrategia de las blancas implica una incidencia directa sobre el punto d5. A tal fin es muy frecuente situar la dama y una torre en la columna "d", un caballo en c3 presto al salto, y el alfil que acaba yendo a c4 y b3 o en ciertos casos incluso se desplaza a f3. Cuando las blancas interpretan que la conjunción de fuerzas negras sobre d5 será superior a la blanca es otra posibilidad evitar indirectamente el avance d5 con la maniobra ♗e1, ♗f1 que presionaría fuertemente sobre e5 en caso de la ruptura. Otra posibilidad para adelantarse al avance es saltar a su vez con el caballo a d5. Esta posibilidad resulta especialmente fuerte cuando las blancas han logrado controlar la expansión en el ala de dama de las negras (b5), ya que después del obligado cambio de las negras ♗xd5 ó ♗xd5 las blancas recapturan con el peón "e" y seguidamente inician la ofensiva en el sector de dama con c4-b4-c5 convenientemente preparado.

12.a3 ♗b7

Hasta ahora hemos considerado la posición desde el punto de vista de las blancas. Pero cabe analizar también las perspectivas desde el otro lado. Ante todo cabe preguntarse ¿es siempre el peón retrasado una debilidad?. Obviamente no, puesto que entonces habría que tachar casi todo el sistema siciliano como un error. Con la jugada 6...e5 las negras quieren obtener el control de las casillas d4 y f4, generalmente bajo el control del primer jugador, pero además estiman que va a resultar muy difícil a las blancas llevar más dificultades que a ellas mismas vigilar el escape d5.

En general se puede establecer que un peón retrasado en d6 no es debilidad cuando:

a) el peón puede ser protegido de forma económica (con pocas y poco importantes piezas).

b) Las piezas defensivas ejercen un control efectivo sobre la casilla ubicada delante del peón.

En base a estas reglas se puede establecer que:

1. El peón estará bien protegido por un alfil en e7.

2. El otro alfil puede colocarse en e6 o b7 y un caballo (o los dos) en f6 y b6.

Tal formación impide la ocupación eficaz de d5 y en caso de que las blancas instalen un caballo en dicho cuadro tras el cambio conveniente y la sustitución por un infante el punto d6 pasará a columna cerrada y dejará de ser debilidad. Después las negras podrán intentar un asalto buscando avanzar su peón a f5.

El resto de la partida es un excelente ejemplo de las posibilidades de las negras cuando las blancas no actúan de la manera apropiada.

3.b3?! ♗c8 El ataque sobre la columna "c" continúa siendo, como en casi todas las variantes de la siciliana, una de las opciones más válidas.

14.♗b2 ♗c7 15.♗b1 Otra posibilidad: 15.♗d5 ♗xd5 16.exd5 ♗b8 17.c4 bxc4 18.bxc4 ♗d7 y esta vez son las blancas las que cuentan con un peón retrasado y en mucho peores condiciones.

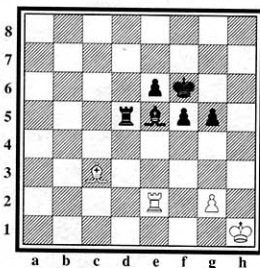
15 ... ♖a8! 16.♗bd2 ♗d8 17.♗d3 ♗e6 18.♗c1 ♗fc8 19.♗h2 ♗d7 20.♗hf1 ♗dc5 21.♗g3 g6 Con un solo movimiento preventivo las negras han reducido al absurdo toda la operación de caballo de las blancas.

22.♗e2 ♗g5! 23.♗c3 ♗d4 24.♗cb1 d5! Como se aprecia toda la estrategia de las negras ha triunfado, mientras que la posición de las blancas ha sucumbido por la falta de un planteamiento idóneo de la apertura.

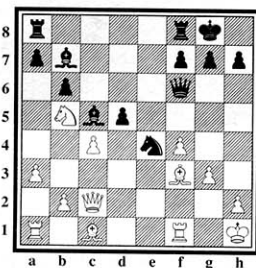
25.exd5 ♗xd3 26. cxd3 ♗xc1 27.♗xc1 ♗xd5 28.f3 ♗c2! 29.a4 b4 30.♗h1 ♖c6

Y las blancas rindieron.

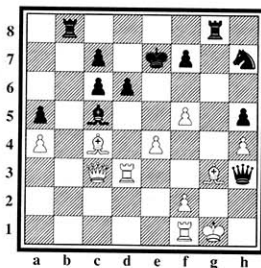
COJA EL GUANTE



8. Juegan blancas y hacen tablas

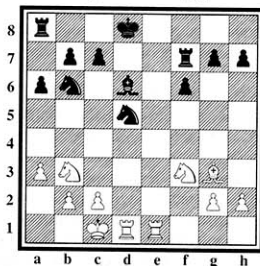


7. Juegan negras y ganan

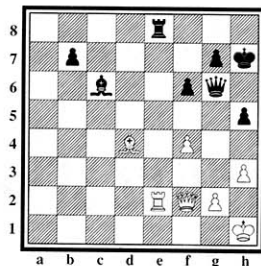


6. Juegan negras y ganan

1. Juegan blancas y ganan



2. Juegan negras y ganan

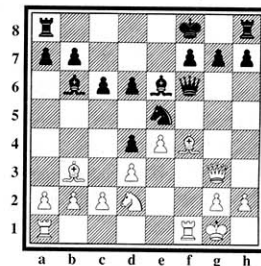


Clavadas

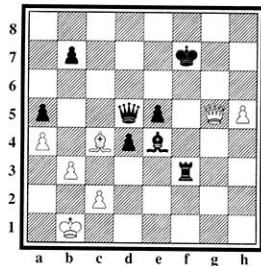
Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado. La dificultad—dentro de lo relativo del concepto—es creciente, o sea, el primero es el más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica, es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado.

Las soluciones en la página nº 50.

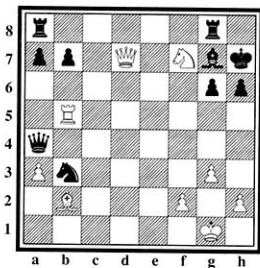
3. Juegan blancas y ganan



4. Juegan negras y ganan



5. Juegan blancas y ganan





El ajedrez judío y el ajedrez ario (y 2)

Del "PARISER ZEITUNG", Marzo 1.941

A nuestro artículo "Ajedrez judío y ajedrez ario" sigue hoy otro trabajo del campeón mundial de ajedrez, Dr. Aliojin, en el que este genial jugador de ataque analiza, en primer lugar, la nueva savia del ajedrez judío, las excepciones que confirman la regla y, por último, los méritos del ajedrez ario.

La idea aria de ataque

Botvinnik, el jugador judío de ataque, y Capablanca, que se consagró a las ideas defensivas, son excepciones a la regla.

A l igual que Nimzovitch con su "sistema", Richard Reti encontró la aprobación de la mayoría de los pseudo intelectuales anglo-judíos con su trabajo "Las nuevas ideas en ajedrez; entre esta gente influyó de manera notable un absurdo slogan formulado por Reti: "A nosotros los jóvenes (¡él tenía entonces 34 años!) no nos interesan las reglas sino sus excepciones". Si esta frase tiene algún sentido, pretende decir lo siguiente: "Nosotros (en concreto: yo) conocemos las reglas que fundamentan el ajedrez, y seguir desarrollándolas ha de ser, desde ahora, el deber de la reducida comunidad ajedrecística. Yo, sin embargo, el Gran Maestro, me dedicaré a un delicado trabajo de filigrana y explicaré al maravilloso mundo ajedrecista las excepciones, brillantemente explicadas y con toda claridad". Este "bluff" gratuito, esta descarada autopropaganda, fue tragada sin rechistar por la comunidad ajedrecística, envenenada por los periodistas judíos y por los amigos de los judíos: "¡Viva Reti! ¡Viva el ajedrez hipermoderno y neorromántico!".

Ya, antes que Reti, había muerto la idea del "doble agujero"

Reti murió pronto, a los 40 años; pero ya antes había muerto su idea del "doble agujero". Los actuales representantes de la sabiduría ajedrecística judía no le han seguido; más bien prefieren imitar antiguos modelos (Steinitz, Rubinstein). Así, Salomón Flohr es, en sentido ajedrecístico, producto de una mezcla entre los cobardes pensamientos defensivos de Steinitz y las creencias "religiosas" en el estudio de las aperturas y los finales de Rubinstein. Con la diferencia de que su salud, tanto física como espiritual (al contrario que Rubinstein) es magnífica, y de ahí que se pueda mantener en forma todavía por algún tiempo.

Reuben Fine, un judío de Nueva York (aunque procede de los judíos del Este) es sin duda más inteligente que Flohr. Educado en una escuela comunista —en vez de en una comunidad judía— se encuentra cómodo bajo la influencia ajedrecística (aunque quizá no bajo la política) de las ideas que predominan en la Rusia de hoy; por eso es más agresivo que el resto de los maestros judíos, tanto en su manera de ser como en su forma jugar al ajedrez. Sin



Arriba, el gran Richard Reti; a la derecha una hermosa imagen del joven Aliojin

embargo, su concepción del juego es puramente tradicional; no arriesga nada. Pero busca aplicar esta vieja política a través de caminos relativamente nuevos, y nunca a través de jugadas de espera o con tácticas defensivas. Se dedica a mejorar el estudio de líneas secundarias en las aperturas; por ejemplo: para mejorar sus posibilidades prácticas emprendió la tarea de modernizar el antiguo manual inglés de Griffith y White, a consecuencia del cual tuvo que estudiar miles y miles de variantes. Con estos amplios conocimientos de la moderna teoría logró alcanzar un éxito parcial en el torneo AVRO de 1938, en medio de la sorpresa general; éxito, por otra parte, que jamás se volverá a repetir.

¡Pobre ajedrez americano!

Aún faltan por mencionar dos de los actuales maestros judíos: Reshevsky y

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA



Botvinnik. El “niño prodigio” (ha habido tantos niños prodigios de esta raza en tantas ramas de la ciencia que ¿por qué no iba a haber un “niño prodigio” ajedrecista alguna vez?) Samuel Reshevsky fue sistemáticamente explotado desde los cinco años por los dirigentes judíos. Había suficientes oportunidades para ganar dinero en este período (1919-1922) en los países democráticos, eufóricos por la victoria de la guerra; por ello, no es de extrañar que Reshevsky, que tiene ahora aproximadamente 30 años, se “americanizase” y llegara a ganar el campeonato EEUU; dispuso así de bienes que le permitieron dedicarse al ajedrez, al que todo debía, como “amateur”. Para sorpresa de todos, cuando volvió a Europa, ya adulto, se había transformado en arquetipo de la peor clase de profesionales del ajedrez, y utilizaba los peores trucos. Si Reshevsky es, como se ha afirmado, la imagen del actual ajedrez americano, sólo se puede decir:

¡Pobre ajedrez americano!

El gran maestro soviético Mijaíl Botvinnik tiene que agradecer, en gran medida, el desarrollo de su estilo a la escuela ajedrecística de los jóvenes rusos, al igual que su colega de raza el americano Reuben Fine. Instintivamente predispuesto a jugar un ajedrez signado por la idea de “seguridad ante todo”, lentamente ha ido transformándose en un gran maestro que sabe hacer buen uso de sus armas de ataque. El modo en que lo hace es significativo: se trata de emplear el ataque, e incluso los sacrificios, como forma —por muy paradójico que parezca— de alcanzar la máxima seguridad. Botvinnik ha logrado sus éxitos no a través de la exactitud de sus conocimientos sino a través de un extraordinario y diligente estudio de:

1) Las nuevas posibilidades de la apertura.

2) La técnica de ataque y sacrificios de los antiguos maestros.

Por estas vías, Botvinnik ha cambiado su estilo originario y ha imprimido a éste el sello de una gran variedad. De lo que no cabe duda es de que hoy es un jugador fuerte, muy fuerte incluso. De lo contrario no le hubiera sido posible siquiera pensar en ganar cinco o seis veces consecutivas el campeonato de Rusia, teniendo en cuenta el alto grado de desarrollo del ajedrez en ese país actualmente. Su retahíla de convinentes triunfos sólo puede compararse con la del maestro alemán Erich Elisaskes, que en los últimos años ha obtenido, tanto en su país como en el extranjero, grandes victorias. A pesar de ello, la mayoría de las partidas de Botvinnik producen una impresión de aridez, como si carecieran de alma. Esto se puede explicar fácilmente, pues en ninguna de las artes una copia idéntica produce las mismas sensaciones que el original. El arte de Botvinnik, en lo que se refiere al ataque, es sólo una excelente copia de los antiguos maestros; en todo caso, puede ser considerado, en cierto modo, como una excepción respecto a todos los precedentes.

El fenómeno ajedrecístico Capablanca

Extremadamente instructivo es el caso del ex campeón mundial Capablanca. Considerado una especie de niño prodigio en su ciudad natal, La Habana (ganó el campeonato de Cuba a los 12 años), admirado como un fogoso jugador de ataque al comienzo de su carrera, Capablanca se había convertido no sólo en el ídolo del mundo ajedrecístico latino (que prácticamente no existía, de hecho, desde hacía mucho tiempo) sino también en el de toda la afición mundial. Cuando fue enviado, no demasiado joven, desde Cuba a la Universidad de Columbia, en Nueva York, se familiarizó en la capital judía de los métodos de trabajo del ajedrez yanqui, suprimiendo su gran talento táctico. Se obligó a sí mismo, a partir de sus 18 años, a considerar el ajedrez no como un fin en sí mismo sino como un medio de lucro, lo que le llevó a desarrollar hasta sus últimas consecuencias el principio judío de “seguridad ante todo”. Sin embargo, era tan grande el talento natural de Capablanca que fue capaz, durante cierto tiempo, de ser considera-

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA

do un "artista de la defensa", y era tan inteligente que intentó justificar a medias el principio negativo del ajedrez defensivo en varios escritos con concepciones pseudo estratégicas. En todo caso, ocasionalmente aparecían pasajeros destellos de su espíritu fogoso en sus partidas, quizá como una reacción involuntaria de su reprimido temperamento ajedrecístico. Hoy en día estos destellos son cada vez más escasos; así sucedió que ambos, el judío Botvinnik y el latino Capablanca, se encontraron al fin en el mismo camino espiritual, o mejor dicho, en el mismo extravío. Para nuestro arte, y para nuestra lucha contra los pensamientos defensivos en el ajedrez, es sin duda útil este doble ejemplo, pues son las excepciones las que confirman las reglas.

¿Excepciones? Es verdad que hay verdaderas excepciones, pero también, por desgracia, se dan falsas excepciones; artistas en apariencia, que utilizan la idea de ataque para satisfacción de sus ansias personales de ganar dinero. Los típicos representantes de esta actitud son el judío vienesés Rudolf Spielmann, ahora residente en Estocolmo, y el judío de Leipzig Jacques Mieses, radicado en Londres. Spielmann, que poseía sin duda una predisposición al ajedrez táctico, se convenció, a comienzos de su carrera, que su ajedrez sería mejor pagado por el gran público si lograba crearse un nombre como "jugador de brillantes sacrificios". Y al igual que Fine y Botvinnik, que habían estudiado con un cuarto de siglo de retraso las aperturas y las leyes del juego de ataque, Spielmann se ocupó de desarrollar la técnica del juego de sacrificios, que es mucho más sencilla. Hay que reconocer que, después de largos años de práctica, le fue posible alcanzar algunos éxitos en el camino escogido; hace aproximadamente tres años llegó tan lejos como para publicar un librito con el título seductor de "El arte del sacrificio", en el cual se analizaban todas las formas que en el ajedrez adopta la entrega de material, incluso el tipo denominado por los verdaderos ajedrecistas como "sacrificio intuitivo" o posicional.

Tan lejos como Spielmann llegó, en el terreno de los sacrificios, el maestro y periodista Mieses, que hace años inundó gran parte de la prensa alemana con sus "resultados brillantes" en el mismo terre-

no; una prueba convincente de esta táctica la tenemos en la revista "Chess", editada en Birmingham por el judío Baruch Wood, donde Mieses publicó, como la mejor partida de su carrera ajedrecística, su victoria contra von Bardeleben, que recibió un premio de belleza en Barmen 1905.

Hasta aquí he hablado mucho del concepto judío de defensa y sólo un poco de los pensamientos agresivos arios. Es necesario hablar más claramente de estos últimos; como introducción, es importante hacer memoria y recordar las diferentes concepciones que existen sobre el ajedrez. Hacia los años 30 y 40 del siglo pasado surgió, con el brillo meteórico de Charles Mahé de La Bourdonnais, un estilo definido; por entonces era considerado el mejor jugador del mundo —tal vez con razón— Howard Staunton, un maestro británico. El ajedrez de Staunton, por desgracia, ejerció una notable influencia en sus contemporáneos: era tan soso, aburrido y falto de ideas que el genial Edgard Allan Poe arremetió contra el arte ajedrecístico en su relato "El doble asesinato de la calle Morgue". Al principio de su famoso cuento Poe escribió, sin razón alguna: "un cálculo de este tipo no debe ser identificado con el análisis. Por ejemplo: el jugador de ajedrez puede calcular muy bien sin necesidad de analizar; esto ha llevado a una sobreestimación del ajedrez y, sin pretender escribir una sola línea sobre este tema específico, deseo sin embargo hacer un par de precisiones como prólogo al siguiente e inusual relato. Sostengo que la mayor dicha del hombre, que es el trabajo espiritual, se desarrolla mejor con el modesto juego de las damas que con las artificiales dificultades del ajedrez. En este último las diferencias y particularidades del movimiento de las figuras suelen considerarse expresión de su profundidad, perdiendo así de vista que en el ajedrez el factor atención juega un papel de gran importancia. Si se deja, en este juego, de prestar atención así sea por un instante, sobreviene inevitablemente un fallo que suele ser decisivo. En nueve de cada diez oportunidades el ganador, en el ajedrez, no es el que juega mejor sino el que es capaz de sostener de manera más firme la atención. En el juego de damas, donde el movimiento de las piezas es mucho más sencillo, los fallos por descuido son mucho más infrecuentes."

Y sigue Poe: "Frecuentemente se cita a hombres de Estado de extraordinaria inteligencia que prefieren el juego de naipes llamado whist al ajedrez. De hecho, no hay ningún otro juego que estimule más la riqueza espiritual analítica que el whist; el mejor jugador de ajedrez de la cristiandad no sería más que eso, el mejor jugador de ajedrez; por el contrario, la superioridad en el whist puede reflejarse en todos los campos en los que el espíritu debe enfrentarse al espíritu."

El mate, concepto definitivo

Suficiente; esta cita demuestra que el genial autor de "El cuervo", el atrayente escritor que concibió "Eureka" y "Conversación entre Monos y Una" o bien está equivocado o bien, por razones que desconocemos, presentó a sus lectores conclusiones falsas. No se puede comparar el ajedrez con ningún otro juego de mesa debido a una diferencia fundamental, que no denigra a los otros pero que los coloca en su correspondiente lugar: esta diferencia consiste en que, al contrario que en todo otro juego, en los que se persigue la ganancia de material o la conquista de espacio, el ajedrez se vincula estrechamente al concepto de jaque-mate.

Al principio de la lucha ajedrecística se debe aspirar a ganar espacio y material; pero todos los esfuerzos se dirigen, en el fondo, a la consecución del mate, a la idea de capturar la pieza enemiga más importante. Y no importa lo altos que sean los sacrificios de material, espacio y tiempo necesarios para obtener dicho objetivo. Por eso el ajedrez es tan útil, por eso resulta tan atrayente; porque evoca (a veces de manera inconsciente) la aspiración del hombre a un ideal, la alegría de sacrificarse por una idea. Por eso, también, es capaz de despertar sensaciones estéticas; por eso aparece el concepto de lo bello en ajedrez, porque al espíritu intrínseco del juego corresponde en nosotros la aspiración al autosacrificio.

¿De qué otro juego se puede decir lo mismo? No, ningún Edgard Allan Poe, con toda su genialidad, podría razonar de esta manera respecto a otro juego. Por eso resulta tan discutible su referencia al juego de naipes llamado whist; discutible por-

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA



Los cinco Grandes Maestros originales:
Aliojin, Capablanca, Marshall, Lasker y Tarrasch

que el cerebro humano debe trabajar de forma totalmente distinta en el whist y en el ajedrez. Éste es casi un juego de lucha de instantes, en el que el futuro llega tan pronto como se ha hecho un movimiento; ya no es necesario pensar en la fase que ha pasado. En el bridge, por el contrario —y sólo por nombrar el más moderno de los juegos de cartas— se debe, si se quiere llegar a ser un buen jugador, pensar no sólo en la suma de cada baza sino también en todas las cartas que se han jugado hasta el momento. Así, el mencionado “análisis” es materialmente imposible, debido a la multiplicidad de imponderables. De modo que el ataque al ajedrez del escritor americano carece de fundamento; aunque este ataque haya contribuido a que le recordemos.

Tercer artículo

Con la derrota del Dr. Euwe, que se había dejado enganchar por el cliché judío, el ajedrez de este origen perdió su última ocasión. Tras la contraposición del concepto ajedrecístico judío, en el que prima la defensa, con el concepto ario, signado por la idea de ataque, el Dr. Aliojin se ocupa, en este tercer y último artículo, de las luchas entre arios y judíos por la supremacía mundial en el ajedrez, y concluye con el relato de su cruzada personal contra el ajedrez judío, que acabó con su predominio.

La eliminación del ajedrez judío

El desarrollo del concepto ajedrecístico ario está relacionado inevitablemente con los grandes nombres y con el estilo vital de sus representantes. Quiero mencionar aquí a diez maestros (sin contar a esos artistas antiguos que fueron Philidor y La Bourdonnais) que en los últimos cien años han obtenido grandes triunfos con el concepto ario de ajedrez: Adolf Anderssen, Paul Morphy, Harry Nelson Pillsbury, Mijail I. Chigorin, Frank Marshall, José R. Capablanca, Effim D. Bogoljubov, Max Euwe, Paul Keres y Erich Eliskases. No estaría demás añadir otros nombres, como Maroczy, Charousek o Vidmar, por sólo citar unos pocos; pero sería ir demasiado lejos, ya que los diez arriba citados son suficientemente significativos para ilustrar nuestro tema.

La novela “Ana Karenina”, de Leon Tolstoi, comienza con las siguientes palabras: “Todas las familias felices se parecen unas a otras; cada familia desdichada lo es a su manera.” Esta frase podría ser aplicada perfectamente por un lado al aspecto deportivo y por el otro al artístico del destino de los diez ajedrecistas que hemos escogido. Cuatro de ellos, de la antigua generación, padecieron mucho a lo largo de su vida; los otros seis, en cambio, tuvieron una existencia normal. El dramático destino de los cuatro primeros, representantes todos del concepto ajedrecístico ario, puede resumirse de la manera siguiente.

Morphy, el hombre que nació demasiado pronto

Morphy nació, en efecto, demasiado pronto no para la comunidad ajedrecística, que le celebró como un genio, pero sí para sí mismo, como artista y como hombre. La prematura renuncia de Morphy al ajedrez se debió sin duda a que, pese a no ser un jugador profesional, fue considerado como tal por sus coetáneos; también su progresiva demencia estuvo relacionada con un sentimiento de fracaso por haber dedicado su vida a “un juego”. Ciertamente es Morphy jugó partidas maravillosas y sentó una serie de principios básicos, como la lucha por el centro; pero su herencia literaria es mínima. Quién sabe a qué inimaginables cimas hubiera podido llevar el ajedrez si

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA

no se hubiera “avergonzado” de él. Qué distinto sería todo si hubiese vivido en nuestro tiempo, en el que el ajedrez profesional ha debido, por fuerza, ser aceptado por la comunidad mundial y en el que, por ejemplo, el funcionario de consulado Capablanca no renunciaría jamás a obtener provechos materiales de su talento ajedrecístico. Morphy, de hecho, vino al mundo cincuenta años antes de lo que hubiera sido necesario.

Anderssen, la víctima de un sacrificio

Si la tragedia del genial americano se encuentra en los terrenos humanos y artísticos, la crisis de Anderssen (que le impidió durante muchos años ser el primer alemán campeón del mundo de ajedrez) fue de naturaleza estrictamente deportiva. Tras haber demostrado una superioridad manifiesta en el torneo de Londres de 1851, encontró al hombre de su destino en Morphy, ante el que tuvo un ostensible complejo de inferioridad. El resultado de su match contra el americano —7 a 2 en favor de éste— le produjo una verdadera conmoción, como demuestran sus cartas de ese período. Llegó tan lejos como para calificar sus dos únicas victorias como producto de la casualidad y como para calificar de invencible a su rival. Esta afirmación no se ajusta a la realidad, como demuestra un análisis objetivo de las partidas; tal vez fuera entonces Morphy el más fuerte de los dos, pero Anderssen llegó a París—donde se disputó el encuentro—totalmente fuera de forma y no ofreció resistencia alguna. Nunca, ni antes ni después, se mostró tan indefenso.

Hay algo que puede afirmarse con seguridad: después de la retirada de Morphy de la actividad ajedrecística Anderssen era, sin duda alguna, el mejor jugador del mundo. Pero lo increíble se hizo cierto: en 1866, en Londres (donde se jugó el match gracias a la extrema caballerosidad de Anderssen, siempre dispuesto a conceder a su adversario el sitio que éste escogiera para jugar e incapaz de exigir como sede su propio país) perdió por dos puntos de diferencia ante el judío Steinitz, mucho más joven que él y que fue inmediatamente proclamado por la comunidad judía e inglesa como campeón del mundo.

A Anderssen no le afectó demasiado esta derrota casual, pues su ambición ajedrecística se había extinguido después de su combate contra Morphy. Jugó todavía algunos años y obtuvo un par de éxitos, pero la idea de ser campeón del mundo le sería totalmente ajena a partir de entonces. Y así sucedió —y me atrevo a afirmarlo aunque cause sorpresa— que el más grande jugador combinativo del mundo permitió, gracias a una coincidencia histórica, la victoria de una muy repugnante idea que sería, durante medio siglo, un activo medio de propaganda judía.

Chigorin la primera víctima ajedrecística de la pluto-cracia mundial

Mientras el primer campeón del mundo profesional, Steinitz, nunca se dejó utilizar sino que, por el contrario, en su época de esplendor estaba dispuesto a utilizar en su provecho a toda la comunidad ajedrecística, Chigorin, su competidor, fue avasallado sucesivamente tanto por la ya experimentada pluto-cracia americana como por la de Europa Occidental. Fue un peón, y no un esclavo, pues siempre recibió de sus “dueños” lo suficiente como para poder vivir medianamente, con decencia; pero nunca lo suficiente como para sentirse realmente libre, libre en el desarrollo de su poder creativo, en la elección de sus adversarios ni en su trabajo de propaganda del ajedrez. Steinitz, en cambio, tras su lucha contra el altamente dotado Zuckertort (que estaba por entonces muy enfermo), se proclamó “campeón del mundo”, y reivindicó el derecho a elegir personalmente a sus futuros adversarios en las luchas por la posesión de ese título; una nueva prueba del increíble descaro de los judíos.

La primera elección de Steinitz recayó, precisamente, en Chigorin, en 1889; y esto por diversos motivos: el gran jugador ruso tenía una bien ganada fama de ser el más fogoso de los maestros de la época, pero padecía por entonces fuertes depresiones. Se conformaba con que su espíritu pudiera escapar de la agobiante atmósfera del San Petersburgo de aquellos años, y si además era posible llegar a un buen acuerdo financiero, no puso objeciones en jugar contra Steinitz en las condiciones más desfavorables. Por otra parte, Steinitz había estudia-



Un marcial y juvenil Alexander Aljioin

do concienzudamente el estilo ajedrecístico de Chigorin y había llegado a la sorprendente conclusión de que, en aquel momento, él era superior, si bien no en el terreno puramente ajedrecístico sino en el psicológico. De esta manera, el genial Chigorin fue transportado por dos veces a La Habana para suministrar la prueba de que los arios no eran capaces de quitar la hegemonía ajedrecística a los judíos; la segunda vez las cosas estuvieron a punto de salir al revés de los planes, porque Steinitz ganó solamente 10 a 8 y estuvo completamente perdido en la partida decisiva; pero bien está lo que bien acaba, e Israel venció otra vez.

Es significativo el hecho de que unos años después, en Hastings 1895, Chigorin jugó contra Steinitz mucho mejor que en el campeonato mundial; pero el tiempo de soñar con el campeonato del mundo ya había pasado. El título había cambiado de

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA

manos y estaba en poder de Lasker, mucho más joven y fuerte. Sin embargo, los últimos años de Chigorin no fueron dramáticos, aunque sí muy tristes. Cada vez tenía menos ganas de vivir, menos ambición. Pocas semanas antes de su muerte quemó su tablero preferido, no tanto como protesta contra el ajedrez en sí mismo sino contra aquéllos que le habían impedido desarrollar totalmente su talento.

Pillsbury, el hombre que nació demasiado tarde

El maestro de Boston Pillsbury fue, después de Morphy, el mayor talento ajedrecístico de los Estados Unidos. La vida de ambos fue esencialmente distinta; mientras Morphy dejaba que su vida se apagara lenta y calladamente, sin amigos, Pillsbury se quemaba a sí mismo entre vino y mujeres. Su lema era: "grandes cigarros y no inocentes cánticos". Todo esto compartido con simultáneas a ciegas, partidas de whist y damas, también a ciegas. Ya que yo mismo estoy en condiciones de jugar un número récord de partidas a la ciega, deben creerme los lectores cuando digo que los reiterados experimentos de Pillsbury eran realmente inhumanos. No puede causar asombro por lo tanto que Pillsbury, a pesar de su brillante victoria en Hastings, a pesar de su sensacional irrupción en el campo de las competiciones y a pesar de haber sido el único jugador de su tiempo en alcanzar excelentes resultados individuales contra el campeón del mundo Lasker, nunca haya sido considerado como un verdadero aspirante al título mundial. ¡Cómo habría cambiado todo si Pillsbury hubiera pisado la arena ajedrecística unos cinco o seis años antes! En ese caso, con toda seguridad se hubiera producido un enfrentamiento entre él y Steinitz, entonces residente en América, y el más joven de ambos, Pillsbury, hubiera tenido las mejores perspectivas. Su eventual victoria nos hubiese ahorrado un cuarto de siglo de ajedrez judío. Pero Pillsbury murió a los 34 años, en 1906, víctima de una dolorosa enfermedad; pudo llevarse a la tumba, como único consuelo, la conciencia de que su carrera ajedrecística había significado una excelente propaganda en favor del ajedrez en los EEUU. Su sucesor, Frank Marshall, que mantuvo el título de campeón de los EEUU durante más de 25 años, abrió la lista de los tran-

quilos creadores, a costa o no de los modernos maestros con conceptos innovadores. Agresivo en su juego, buen luchador, alcanzó muchos éxitos y fue muy popular entre sus conciudadanos. El entonces campeón del mundo Lasker aprovechó un período de baja forma de Marshall para disputar un match con él con el título en juego; fue otra victoria de un campeón mundial judío, aunque esta vez la última. Lo que Marshall no consiguió lo lograría Capablanca años más tarde. En 1921 Capablanca logró liberar al mundo ajedrecístico del fantasma judío, y en eso radica sin duda su gran mérito histórico. Por desgracia, Capablanca utilizó su título en beneficio propio, impulsado por sus amigos más íntimos; a pesar de ello, la huella de su personalidad ajedrecística ha sido muy profunda. El hecho de que Cuba haya lanzado un sello dedicado a él con motivo de su 50 aniversario (1938) es la mejor prueba de su popularidad.

Las características personales de los otros maestros significativos de nuestro siglo (Bogoljubov, Euwe, Elisaskes, Keres) son, en general, las mismas de Marshall y Capablanca, y no son difíciles de resumir:

1. Aspiración a una vida tranquila y ordenada.
2. Realización de una intensa propaganda del ajedrez en sus respectivos países u otros elegidos.

Así, por ejemplo, el ajedrez alemán actual no hubiese podido alcanzar las elevadas cotas de que goza actualmente si primero Bogoljubov y luego Elisaskes no hubieran desarrollado un trabajo incansable. De igual manera, el florecimiento del ajedrez holandés no es concebible sin la aportación de Euwe, y tampoco se hablaría de Estonia en el mundo ajedrecístico si no hubiera nacido allí Paul Keres.

Aliojin y la oposición al ajedrez judío

No es ningún placer escribir sobre uno mismo, pero mi actividad ajedrecística en el último cuarto de siglo se encuentra estrechamente relacionada con el tema de esta serie de artículos; de manera que me es imposible evitar el recuerdo de algunos hechos que muestran mi oposición a la

influencia judía en el ajedrez durante años. Mi conocimiento cercano del judaísmo se produjo a raíz de mi llegada desde Rusia a Berlín, en mayo de 1921; allí, el sórdido vendedor de cigarrillos Kagan se había transformado en editor y mecenas del ajedrez; los brillantes negocios que había hecho durante la primera guerra mundial le otorgaban esa posibilidad. En la época en que yo llegué a Berlín organizaba torneos cuyos participantes eran, en un 90 por ciento, judíos. Su predilecto era, en ese entonces, Rubinstein; por influencia de Kagan Rubinstein desafió al campeón del mundo, Capablanca, que inmediatamente se mostró dispuesto a aceptar el reto.

Como yo, tras muchos años de aislamiento en Rusia, desconocía la situación general del ajedrez y la fuerza ajedrecística de Capablanca en ese momento distaba de ser tan alta como para que pudiera despreocuparme, tomé la decisión de hacer todo lo que deportivamente estuviera a mi alcance para impedir el match de éste contra Rubinstein, sobre cuyo resultado tenía mis dudas. Para lograr este propósito necesitaba demostrar mi propia superioridad frente a Rubinstein; por consiguiente, todas mis más importantes victorias de la época (La Haya 1921, Londres y Hastings 1922, Karlsbad 1923 y Baden-Baden 1925) estuvieron inspiradas en una idea anti Rubinstein, y así conseguí de manera relativamente rápida lo que me había propuesto.

A pesar de la buena disposición de Capablanca para enfrentarse a Rubinstein, después del torneo de Karlsbad de 1923 Rubinstein no volvió a ser considerado por los entendidos como un posible rival del campeón del mundo, y no fue invitado al torneo de Nueva York de 1924. Así terminó el caso Rubinstein, pero poco después surgió un nuevo peligro en la persona de otro judío del Este: Aarón Nimzovitch.

A. Nimzovitch, candidato a campeón del mundo

Cuando hablo de peligro, en este caso, no debe inferirse que yo haya pensado que el judío de Riga podía tener alguna oportunidad de derrotar a Capablanca; pero incluso una "honrosa derrota" hubiera podido ser utilizada por el inteligente Nimzovitch como propaganda del ajedrez judío. Por eso debía yo apartar a

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE (y 2)

CON LUPA

Nimzovitch de sus planes de jugar por el título mundial, del mismo modo que antes lo había hecho con Rubinstein. Señales de este pensamiento "anti-Nimzovitch" fueron mis actuaciones en los importantes torneos de Semmering 1926, Nueva York 1927 y Kekschemet 1927; en todos ellos superé a Nimzovitch, lo que le obligó a retirar su desafío a Capablanca. Sin embargo, todavía quedan restos de aquella aspiración: las tarjetas de visita que Nimzovitch mandó a hacer por entonces y que pueden formar parte de una colección de curiosidades. En ellas se leía: "Arnold Nimzovitch (¡esto suena mejor que Aarón incluso para los judíos!), candidato a campeón del mundo de ajedrez". Después de que yo lograra el título de campeón del mundo no volvió Nimzovitch a intentar declararse aspirante.

Mi tercer y último esfuerzo, hasta ahora, contra la hegemonía ajedrecística judía llegó mucho más tarde y en circunstancias totalmente inesperadas. Durante mis luchas contra Bogoljubov, de carácter es-

trictamente deportivo y en los que no jugaba papel alguno el tema del poder en el concierto ajedrecístico, no se habló del problema judío. En ambos casos la suerte me favoreció, pero si no hubiese sido así no me lo hubiese tomado trágicamente; el título, al menos, hubiese pasado a manos seguras.

El Dr. Euwe, un juguete de los judíos

Hasta mi primera lucha con el Dr. Euwe, en 1935, la cuestión judía permanecía sorprendentemente silenciosa. ¡Cómo podía yo imaginar que el tranquilo ajedrecista y deportista ario Euwe se dejase utilizar como juguete por la camarilla judía! Pero lo impensable se hizo cierto; el match fue organizado por un comité compuesto exclusivamente por judíos. Se me persuadió de que aceptase la colaboración del maestro judío-holandés Samuel Landau (Nota de Redacción: el nombre de Landau era Salomón, abreviado Salo) que en el momento decisivo

me dejó en la estacada "por razones personales".

Como árbitro de la lucha fue elegido el secretario privado de Euwe, el maestro vienés Hans Kmoch, que se había casado con una judía; se puede imaginar qué clase de "imparcialidad" se podía esperar de él. A pesar de todo, perdí esta desafortunada lucha por la mínima diferencia de un punto. Puedo afirmar, con tranquilidad de conciencia, que si hubiera podido conocer con tiempo el especial espíritu con que se desarrolló el encuentro, Euwe no hubiera podido nunca decir que el título era suyo, aún por un breve período.

También en el match de revancha contra Euwe, en 1937, se volvió a movilizar la camarilla judía del ajedrez. La mayoría de los maestros judíos de renombre asistieron al combate como periodistas, entrenadores y ayudantes de Euwe. Al inicio de este encuentro tenía claro que no podía cometer más errores; yo no luchaba contra el holandés Euwe, sino contra un hombre dominado (espero que sólo transitoriamente) por los judíos y utilizado por ellos para sus propios fines.

¿Qué sucederá a partir de ahora con el campeonato del mundo? Naturalmente es difícil asegurar cualquier hipótesis, en un tiempo tan rico en sorpresas como el nuestro, siempre en continuo cambio. Posiblemente, a modo de ejemplo, quizá le sea posible a Capablanca quitarme el título; una gran categoría ajedrecística permanecerá siempre en él. Esto no sería de provecho para el ajedrez, ya que no estaría en condiciones de defender el título con éxito durante mucho tiempo contra los jóvenes. Por el contrario, sería mejor para toda la comunidad si Eliskses o Keres tuvieran el título en su poder. Y si alguno de ellos se mostrase realmente como el mejor del mundo, yo lo aceptaría sin envidias.

¿Quién es el mejor de los dos? Keres tiene un estilo "morphyniano", sumamente atractivo, pero el ajedrez de Eliskses es mucho más completo y más acorde al de un poseedor del título mundial. ¿Es tal vez una simple casualidad que Eliskses haya derrotado al maestro estoniano tanto en Semmering 1937 como en Buenos Aires 1939?



Una imagen del match Euwe-Aljojin. Amsterdam 1935

Dr. Aljojin, CAMPEÓN DEL MUNDO

Descargos de un moribundo

“Querido Mr. Hatton Ward:

Recibí su carta a mi regreso de las Canarias, el 28 de noviembre. Anteriormente supe lo que ahora usted me dice, y fue imposible para mí entender algo. Yo no tuve una idea de los exactos motivos que le indujeron a cancelar su invitación. Ahora puedo y debo hablar no porque usted esté organizando un Torneo que únicamente puede tener un interés ajedrecístico, sino debido a los motivos que usted da.

Primeramente, usted me dice que en ciertos artículos se hacen severas objeciones basadas en mis manifestaciones simpatías durante la guerra. Pero cualquier persona desinteresada deducirá cuáles pudieron ser mis simpatías por quienes me robaron todo cuanto daba sentido a mi vida; contra quienes destruyeron mi hogar, robaron las propiedades de mi esposa (y, por tanto, cuanto yo poseía) y finalmente abusaron de mi verdadero nombre.

Habiendo consagrado mi vida al ajedrez, en ningún momento hice nada que no estuviera relacionado con mi profesión. Pero de modo ingrato para mí, durante toda mi vida —y en especial desde que gané el título de Campeón del Mundo— se me presenta como de un sentir político liviano y absolutamente fantástico. Durante más de veinte años se me señaló como un “ruso blanco”. Esto me perjudicó mucho, pues me hizo imposible el contacto con el país en que nací, a quien nunca dejé de amar y admirar. En los años 1938 y 1939 tuve la esperanza, como resultado de negociaciones y correspondencia con el campeón de la URSS, Botvinnik, de poder terminar estas absurdas leyendas con un “match” que ya estaba concertado. Pero... la guerra vino. Ahora, que

ha terminado, soy un “pro-nazi”, acusado de colaboración, etc. Lejos de pensar mal de usted le agradezco haberme planteado esas acusaciones. La incierta situación en la cual estaba viviendo últimamente era moralmente intolerable.

Que el doctor Euwe haya protestado no me sorprende nada, hubiera sido mayor la sorpresa si no lo hubiese hecho. En el montón de monstruosidades publicadas en el “Pariser Zeitung” aparecen insultos contra los miembros de la Comisión que organizó el “match” en 1937, y la Federación Holandesa lanzó una protesta en el “Post”. En ese tiempo estaba completamente imposibilitado para aclarar esa situación y para afirmar que LOS ARTÍCULOS NO FUERON ESCRITOS POR MÍ. El doctor Euwe quedó con ellos convencido de mi influencia con los nazis, y me escribió dos cartas diciéndome que hiciera algunas gestiones para aliviar la suerte del pobre Landau y mi amigo el doctor Oskam... pero en Alemania, y en los países ocupados, estaba bajo constante vigilancia de la Gestapo de ir a un campo de concentración. Por eso la reacción del doctor Euwe a mi invitación es muy natural; pero, como otros muchos, está lamentablemente equivocado.

La principal razón para retirar su invitación es el “ultimátum” (como usted dice) de la “U.S.A. Chess Federation”. Esto es muy serio para quienes tomaron esa decisión, y evidentemente dieron razones con las cuales justificaron sus opiniones. Yo no puedo conocerlas en estos momentos, pero lo razonable parece suponer que es una cuestión de colaboración con los nazis. El cargo de “colaboracionista” se dirige generalmente contra aquellos que estuvieron al lado del Gobierno de Vichy. Pero yo nada tuve que ver con nadie de ese Gobierno o sus oficiales. Yo jugué en Alemania y en los países ocupados no sólo porque fue nuestro medio de subsistencia, sino también por ser el precio de la libertad de mi esposa. Y vuelve a mi memoria la situación en que me encontré hace cuatro años, yo aseguro que hoy se repite exactamente la misma situación.

Mi esposa encontraría en tiempos normales su propia seguridad y recursos por sí misma, pero no en tiempos de guerra y en manos de los nazis. Repito, si el cargo de “colaboracionista” está basado en mi forzada permanencia en Alemania, yo no tengo nada que añadir, mi conciencia está tranquila.

Pero es completamente otro asunto si se me acusa de haber escrito los artículos que aparecieron en el “Pariser Zeitung”. Yo protesté formalmente contra esto. Durante tres años, mientras París estaba sin liberar, yo debía guardar silencio. Pero a la primera oportunidad solicité una entrevista para poner las cosas en su verdadero lugar. De los artículos que aparecieron en 1941, durante mi estancia en Portugal, y que conocí en Alemania por haberlos reproducido el “Deutsche Schachzeitung”, NADA FUE ESCRITO POR MÍ. Yo había suministrado material para la necesaria reorganización de la “F.I.D.E.”, y una crítica hecha mucho antes de 1938 sobre la teoría de Steinitz y Lasker. Quedé sorprendido cuando recibí las cartas de los señores Helms y Sturgis y la reacción de esos artículos (puramente técnicos) habían provocado en América, y contesté al señor Helms dando mi conformidad.

Solamente comprendí todo cuando conocí que esas estúpidas elucubraciones fueron creadas con un espíritu imbuido de ideas nazis, con las cuales cooperaba. Pero yo entonces era un prisionero de los nazis, y la única esperanza de sobrevivir era guardando silencio. Esos años perturbaron mi cabeza y mis nervios, y será difícil que pueda jugar al ajedrez.

Mi devoción a mi arte, la estima que tuve siempre a mis colegas y mi vida entera de profesional antes de la guerra demuestran que aquellos artículos fueron adulterados. Me siento particularmente apenado de no poder ir a Londres y hablar personalmente.

Suyo, sinceramente,

A.A. Aliojin



MANUEL DE AGUSTÍN

CON LUPA

“Esos artículos han sido manipulados”

“¿Cómo puede Aliojin, que no era ario, haber escrito semejante texto?”

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Don Manuel de Agustín, nacido en Barcelona en 1916, fue un ajedrecista de prestigio, allá por los 40, y un periodista legendario. A sus 75 años tiene una vitalidad y una lucidez envidiables y es un pozo de vivencias y anécdotas. Su trabajo fue fundamental en la reactivación del ajedrez español en la España posterior a la Guerra Civil; durante esos años tuvo una intensa relación profesional y personal con Aliojin, que vivía los últimos y tristes años de su vida. Su opinión sobre la autoría de estos artículos tiene, por lo tanto, gran interés, como testigo de primera mano del pensamiento del presunto autor.

Cuando le consultamos don Manuel, con la amabilidad que le caracteriza, se mostró dispuesto a colaborar con JAQUE y pidió la versión completa de los textos atribuidos a Aliojin, pues los conocía sólo fragmentariamente. Después de haberlos leído mantuvo con nosotros la siguiente conversación.

JAQUE: ¿Qué grado de intimidad tuvieron sus relaciones con el entonces campeón mundial?

M.de AGUSTÍN: Frecuenté mucho a Aliojin durante su estancia en España; llegó en buen estado e intentando sobrevivir, como tantos. Se encontró con un país destruido y comenzó a deteriorarse de manera rápida, física y moralmente. Fui, de alguna manera, su amigo, uno de los pocos que tuvo en España; sin embargo, nuestra relación se desarrolló básicamente en el campo periodístico y editorial. Contribuí a conseguirle oportunidades para escribir sobre ajedrez en varios periódicos y trabajé con él en la edición de algunos libros, aunque incumplí casi siempre sus compromisos con las editoriales. Por esa tarea tuve ocasión de conversar mucho con él, y observé bastante bien su manera de pensar.

—¿Qué opinión tiene de Aliojin?

—No me mereció buena opinión como persona. Era, por supuesto, un ajedrecista genial que amaba el ajedrez y, sobre todas las cosas, un gran luchador.

—Respecto a estos artículos; ¿cree usted que fue él quien los escribió?

—Creo que sí, que no y todo lo contrario. Pienso que la base de la redacción es suya, pero no dudo de que su texto apareció burdamente manipulado por la redacción del periódico. Se les dio un carácter pro germánico que no era propio de un eslavó como Aliojin; ¿cómo puede haber escrito ese canto al ajedrez ario cuando sabía perfectamente lo que los nazis pensaban de los eslavos?

—¿Puede usted aclararnos qué parte de los artículos le parecen falseados o manipulados?

—Por ejemplo; Aliojin no firmó (en

mi opinión) el párrafo donde se habla en términos despectivos de Lasker, catalogándole como “el último campeón mundial de ajedrez judío”, porque sabía, lógicamente, que su sucesor casi seguro sería otro judío: Botvinnik, Flohr, o Fine, que por entonces eran los aspirantes más destacados. Tampoco creo que pueda haber escrito que “Steinitz era un personaje grotesco”. Hablé mucho con Aliojin sobre Steinitz, y se expresaba con gran admiración sobre el primer campeón mundial; afirmaba que sus postulados estaban superados ciertamente en la época en que hablábamos y eran elementales; pero reconocía la gran importancia que tuvieron antaño en la evolución del juego, y los consideraba, en general, correctos. Por otra parte, términos como “anglo-judío” o “germano-europeo” no son suyos; son conocidas expresiones de la propaganda nazi, muy al uso en la época de referencia. En cuanto a decir que Fine se educó en una “escuela comunista” es otro disparate que un hombre como Aliojin (aunque fuera verdad) no puede haber escrito; aquí se ve claramente la mano de un redactor nazi procurando identificar lo judío con lo comunista en toda circunstancia.

—¿Y el ataque a Max Euwe?

—Me parece sencillamente imposible que escribiera esa parrafada; tenía buenas razones para estarle agradecido a Euwe. Por otra parte, aquello de “fulano estaba casado con una judía” resulta también incongruente; Aliojin no se enteraba de las cosas que le rodeaban ajenas al ajedrez. Carecía del más elemental sentido de observación, y era incapaz de distinguir entre dos flores distintas, y menos aún entre dos mujeres extrañas. La prueba está en que se casó con dos señoras muy diferentes y que ni siquiera con los años, creo, se dio cuenta del cambio. Déjeme contarle una pequeña anécdota: después de varios meses de estar en Madrid, moviéndose en taxi de un sitio para otro, me preguntó, un día que tenía que desplazarse sólo, cómo podía identificar un taxi. Es increíble; en nuestra tierra los coches de alquiler de servicio público van pintados de color distinto y llevan dos carteles que dicen “taxi” y “libre”, además de una lucecita verde. Sin embargo, después de tres años en Madrid no era capaz de reconocerlos. Aliojin formó en aquellos años una especie de personalidad ajed-



Manuel de Agustín: historia viva del ajedrez español.

na a todo. Era un evadido mental y apenas se enteraba de cuanto acontecía a su alrededor, salvo que le pusieran por delante un tablero de ajedrez.

—¿Y dónde encuentra usted al verdadero Aliojin en estos artículos?

—Creo que el párrafo sobre los diversos tipos de profesionales en el ajedrez sí es suyo; también, en general, lo que se dice de Morphy y de Pillsbury lleva su sello.

—Pero también esos párrafos tienen un marcado carácter antisemita.

—Aliojin no quería a los judíos colectivamente, pero tenía claro que no todos

eran iguales, y sabía distinguir. Por ejemplo, cuando se dice que Lasker y los maestros judíos actuaban deshonestamente no se refleja el pensamiento del entonces campeón mundial, porque sabía discernir: era amigo personal de varios jugadores judíos, con los que incluso convivió mucho en París: Bernstein, Tartakower y Sznosko-Borovsky entre ellos. Tuve también la suerte de conocer y trazar lazos de profunda amistad con el gran Ossip Bernstein, y tampoco me habló mal de Aliojin; como máximo, le calificaba de “filibustero” porque “escondía” información técnica. Una vez me contó que los dos habían estudiado profundamente una línea de la Española agotando, según parecía, todas las variantes; poco tiempo después el destino los

enfrentó en un torneo. Jugaron esa misma línea, que conducía, según los análisis, al empate. Pero el pícaro Alejandro, ante la sorpresa de Ossip, sacó de debajo del tablero una jugada de problema, ganadora, que nunca habían analizado los dos. “¡Vea usted que pirata! —me decía Bernstein—. “Seguro que la guardó como arma secreta durante cuatro años, y nunca me la enseñó, a pesar de nuestra amistad”. Ni una palabra sobre el supuesto antijudaísmo de Aliojin o sobre hostilidad racial. Me pareció adivinar incluso que, por encima o por debajo de las rivalidades, ambos se querían sinceramente.

—En resumen, don Manuel...

—Lo dicho; que Aliojin escribió unos artículos; esos fueron luego modificados y distorsionados por la propaganda nazi. Aliojin podía ser mala persona, egoísta, informal y despectivo, y sin duda tenía arraigado un fuerte sentimiento de orgullo eslavo y antijudío; pero su amor al ajedrez y su admiración o estima a ciertos ajedrecistas quedaba, a pesar de todo, por encima de cualquier duda. Su orgullo no le permitía siquiera la comparación de igual a igual. Nunca hubiera aceptado una victoria no merecida; por ejemplo, la partida que Kaspárov se anotó sobre Ljubójevic en Linares no hubiera entrado en el expediente de Aliojin, porque en la posición con torre de menos sin compensación hubiera dado un manotazo al tablero y hubiera abandonado. Groseramente, con violencia; pero en el fondo con un gran respeto al ajedrez como un arte en el que no se permitía el borrón de semejante falso éxito. Por lo tanto, me resisto a creer que un hombre que había hecho del ajedrez la gran pasión de su vida, que respondió a las futilidades de Edgard Allan Poe sobre nuestro juego con párrafos tan bellos como los que aparecen en estos mismos artículos, escribiera cosas tan burdas y desagradables sobre colegas suyos a los cuales admiraba. Frente a un tablero Aliojin no era la misma persona que en la vida ordinaria; alcanzaba la solemnidad y la nobleza de un sacerdote frente al altar, y lo que rodeaba al ajedrez, para él, era liturgia. Como todos los genios, resultaba monstruoso en ciertos aspectos, pero permanecía siempre fanáticamente fiel a la verdad de su ciencia y de su arte.



Una dudosa novedad en el Dragón (1)

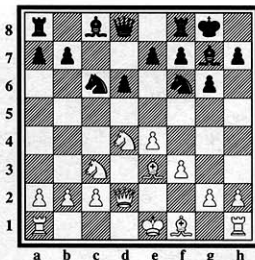
G.M. AMADOR RODRÍGUEZ

La variante del Dragón en la Defensa Siciliana ha mantenido siempre una gran popularidad entre aquellos jugadores que no temen arriesgar en pos de la victoria, ¿no es ése acaso el objetivo fundamental de una partida de ajedrez?

En el más reciente Informador, volumen 51, ocupa el cuarto lugar entre las novedades teóricas de mayor relevancia la partida Tivjakov/Alterman, URSS 1990, publicada en su número anterior, en que las negras introducen un novedoso sistema de juego que intenta terminar con una de las líneas más prometedoras de las blancas en estos momentos.

La partida en cuestión que llamó la atención de un jurado compuesto por jugadores de primer nivel como Timman y Sálvo, además de destacados teóricos como Gligoric, Hort y Kiril Georgiev entre otros, tiene en mi opinión el valor de lo original del planteo y nada más, su validez real se me hace dudosa.

La variante que hoy ocupa nuestra atención tiene lugar dentro del marco del famoso ataque yugoslavo, escenario siempre de candentes debates teóricos. Al ataque yugoslavo puede llegarse tanto con 2... ♖c6 como con 2... d6 pero los partidarios del Dragón puro por lo general prefieren evitar el Anillo de Maroczy (1.e4 c5 2.♗f3 ♖c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 5.c4) y por ello juegan con 2... d6. Así pues la siguiente posición que surge luego de 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♖f6 5.♗c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0-0 8.♗d2 ♖c6 se considera la que da inicio al sistema yugoslavo.



En los tiempos iniciales del Dragón se jugaba aquí invariablemente 9.♗c4, de hecho la ubicación del alfil en esa diagonal que clava el peón de 'f7' hace aún más fuerte el plan standard blanco de avanzar su peón a 'h5' y luego cambiar en 'g6' para forzar la apertura de la columna 'h'.

Aunque 9.♗c4 se mantiene de por mucho como la jugada más popular, las negras se las han ingeniado para afrontar diversas crisis y a la larga encontrar defensas y mantener la balanza. Es por ello que en la pasada década comenzó a trabajarse fuerte en otras posibilidades siempre consideradas de menor relevancia.

La alternativa 9.g4 soportada por Anatoli Kárpov disfrutó de gran auge hasta que fue más o menos neutralizada, actualmente 9.0-0-0 está dando mucho que hacer y todavía las negras no han encontrado un antídoto verdaderamente eficaz.

La idea de 9.0-0-0 consiste en que la omisión del desarrollo del alfil rey ahorra a las blancas dos valiosos tiempos de seguir las negras su plan habitual con ♗d7, ♗c8, ♖e5 y ♖c4 pues en el momento del cambio en 'c4' el alfil blanco ya normalmente hubiera efectuado los movimientos ♗c4 y ♗b3.

Un tiempo en el Dragón es usualmente fatal, dos no tendría sentido ni apenas pensar en ellos y así las negras deben variar su forma de juego en esta variante.

9.0-0-0 d5

Siempre considerada como la reacción ideal, para otras posibilidades de inferior reputación como 9... ♗e6, 9... ♗d7 y 9... ♗xd4 ver la partidas suplementarias.

10. exd5 ♗xd5
11. ♖xc6 bxc6
12. ♗d4

Cambiar caballos y ganar el peón en 'd5' da lugar a otra variante fuera del alcance de este trabajo en que las negras obtienen adecuado contrajuego gracias a su poderoso alfil, el orgullo del dragón. Con 12.♗d4 las blancas acceden a perder un tiempo permitiendo 12... e5 a cambio de cerrar temporalmente la peligrosa diagonal que enlaza a ambos reyes. Si las negras cambian su alfil sería como un boomerang pues la diagonal central sería usada en su contra.

12. ... ♖xc3!?(N)

Nunca se pensó que alguna alternativa a 12... e5 tuviera un valor real, es ese el gran mérito de la novedad, por otra parte es de destacar que si sirve entonces todo el plan blanco y las decenas de partidas jugadas hasta la fecha, cuya teoría rebasa en ocasiones la primer veintena de jugadas quedarían en el olvido.

13. ♗xc3 ♗h6+ 14. ♗e3

Nótese el tema táctico bastante inusual en este tipo de posición, 14.♗b1 permitía la sorprendente 14... e5! ganando.

14. ... ♗xe3+ 15. ♗xe3 ♗b6

Tivjakov/Alterman, URSS 1990 siguió ahora 16.♗xb6 axb6 17.a3 ♗e6 y como es obvio las negras consiguen un cómodo equilibrio que las llevó al empate al cabo del lance 29; para jugar a ganar no hay otra opción que tomar en e7.

16. ♗xe7 ♗e6

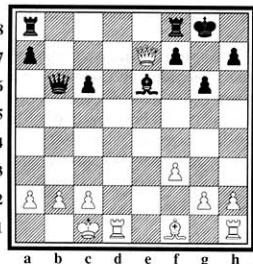
No sólo una jugada de desarrollo natural sino también evitando 17.♗c4 luego de la cual todo sería un pastel para las blancas. Esta posición, a la que se llega por una secuencia forzada de movimientos constituye la base de nuestro análisis.

Secretos

Cuando se recibió el informador 50 en abril del presente año, varios jóvenes

NUEVOS CAMINOS

ajedrecistas de la academia local me visitaron para mostrarme sus ideas. En publicaciones como el informador los comentarios suelen ser reducidos y se sabe que muchos jugadores no "confiesan sus secretos" en ellos, las notas de Alterman entran en la categoría de microscópicas y no dan ninguna luz.



Las negras están amenazando jaque perpetuo con 17... ♖c3+ 18. ♔d2 ♖e1+ 19. ♔d1 ♖e3+ pues la ubicación de la dama blanca en 'e7' no permite llevar el rey a b1 en vista de ♖xa2+. Alterman menciona dos posibilidades, 17. ♔d3? ♖e3+ 18. ♔d2 ♖ab8 19. ♖a3 c5 y 17. ♖a3 ♖f2! 18. h4 ♖fd8! en ambos casos con suficiente compensación. Es en torno a esta última posibilidad que los juveniles holguineros centraron su análisis.

♖ Jorge RIVERÓN 1

♜ Alexis CABRERA 0

CTO. JUVENIL DE CUBA, 1991

17. ♖a3 ♖f2 18. ♖a5!? ♖ab8?
19. h4! ♔b6

Mejor era 19... h5.

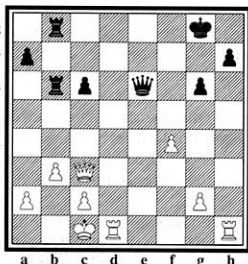
20. h5 (±) ♖fb8 21. b3 ♖e3+

21... ♖xb3? 22. axb3 ♖xb3 23. ♔d8+ ♖g7 (23... ♔xd8 24. ♖xd8+ ♖g7 25. h6#) 24. ♖e5+ f6 25. ♖e7+ ♖h6 26. hxg6+ +-.

22. ♖d2 ♖c5 23. ♖d4 (23. hxg6!?) 23. ... ♖a5?

23... ♖xd4 24. ♔xd4 c5 25. ♖a4 +-; 23... ♖a3+ 24. ♖b2 ♖xb2+ 25. ♖xb2 c5 ±.

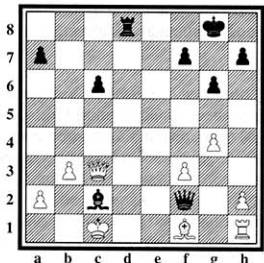
24. hxg6! (24. h6 ♖f8) 24. ... fxc6 25. ♔c4 (+-) ♖g5+ 26. f4 ♖f5 27. ♔xe6+ ♖xe6



28. ♖xh7!! ♖xh7 29. ♖h1+ ♖g8
30. ♖h8+ ♖f7 31. ♖h7++

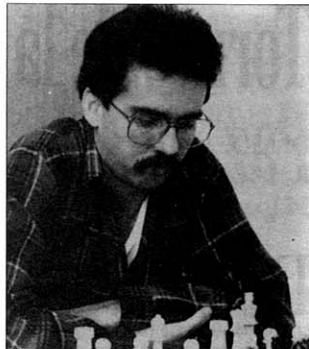
Desde el punto de vista teórico la partida se decidió en la jugada 18, el desplazamiento de la dama blanca a 'a5' impide que las negras completen su idea y lleven una torre a 'd8'. Luego de la réplica aparentemente natural 18... ♖b8 la posición negra comienza a derrumbarse muy rápido, el análisis importante nace con 18. ... ♖f5! cuando está todavía por definir el camino óptimo para las blancas:

a) 19. ♖c3 ♖ad8! 20. ♖xd8 (20. ♔c4 ♔xd1+ 21. ♔xd1 ♖xg2) 20. ... ♖xd8 21. g4 ♔xc2!



22. ♔c4 ♔a4

b) 19. ♔d3 ♔xd3 (19... ♖xg2?? 20. ♔dgl y 21. ♖xf5 +-) 20. ♔d2 ♖e3 21. ♖c3 (21. cxd3 ♖fd8) 21. ... ♖fd8



G.M. Amador Rodriguez

22. cxd3 (d4 ±) 22. ... ♔d4!? 23. ♖b1 ♖ad8 24. ♖hd1 con pequeña ventaja blanca.

c) 19. ♖d2 ♖c5 (19... ♖b6?! 20. ♔c4! ♖ad8 21. ♖c3 ♖f2 22. ♔d2 ±) 20. ♖b1 ♖fd8! 21. ♔d3 [21. ♖xd8+ ♖xd8 22. ♖xd8+ ♖g7 23. ♔d2 (23. ♔d3?! ♖e7 24. ♔d4 ♖e5) ♖e3 con compensación] 21. ... ♖ab8 también con clara compensación debido al fuerte ataque pero nótese aquí que las blancas pueden pasar a un cómodo final con 20. ♔d3 ♖fd8 21. ♖c3 ♖xc3 22. bxc3 o con la más directa 20. ♖c3!? ♖xc3 (20... ♖f2? 21. g4 ♔e6 22. h4 ±) 21. bxc3 (22. ♔c4!?) 21... ♔e6 22. c4 ♔e2, ♔d6 con pequeña pero duradera ventaja en ambos casos.

El lance 19. h4 ♔b6 terminó con las esperanzas negras al permitir el decisivo avance 20. h5, debió haberse intentado 19... h5 o incluso 19... ♖f5 aunque en este caso 20. ♖c3 (♔c4, h5) ganaría en fuerza al estar ya el peón listo a avanzar a 'h5'.

Queda otra observación pendiente, en respuesta a 17. ♖a3 además de la jugada propuesta por Alterman 17. ... ♖f2 vale la pena profundizar en 17... ♖ad8!? 18. ♔d3 (no hay otra forma de comunicar las torres, 18. ♔a6 ♖f2 19. ♔b7 ♖f5! es bueno para las negras) 18... ♔d5 (amenazando 19... ♖a5) 19. ♖c3!? ♖e5 20. ♖f6 para seguir con el avance h4-h5 aunque da la impresión de que el ataque blanco llega más rápido.

(Continuará)



Torneo de la Paz

SPAGHETTI DE SOTO

Del 2 de noviembre al 28 de diciembre se celebró en Guarromán, a veinte kilómetros de Linares, el I Torneo de la Paz-Memorial pax eterna per secula seculorum, patrocinado por la Federación Nacional de Excombatientes, en el que participaron los luchadores de grecorromana más destacados del tablero. La competición, dotada con una pila de agua bendita y trece kilos de ramas de olivo del huerto de Getsemaní, era clasificatoria para el interzonal de cruzados que se disputará próximamente en Jerusalén. A continuación, veamos la lista de participantes y disfrutemos después con una excelente, magistral y muy atenta crónica de nuestro enviado espiral Pel-On-Chin.

1. Javier Cocochas de Echave.
2. Ramón Torón de la Plaza de Arena y Coslada de la Ensenada, Marqués de Orujo para abreviar.
3. Javier Legen Junior Von Vampiren.
4. Fray Gerundio Milton Casas do Maiztegui.
5. Guillermito León Gu Gu.
6. Ricalvo Cardo, el escalones.

Una de las partidas más interesantes del torneo la protagonizaron dos viejos conocidos para lo bueno y para lo malo, hasta que la muerte los separe, como son Fray Gerundio Milton Casas de Maiztegui y Ricalvo Cardo. El duelo comenzó con una prometedora jugada de Fray Gerundio Milton Casas do Maiztegui: 1.e4!!!. Un murmullo de expectación, acompañado de un escalofrío, recorrió la sala. Ricalvo Cardo entró en ese mo-

mento en el escenario de juego dando un portazo. Al ver la jugada, retiróse del escenario y empezó a bajar las escaleras del Guarromán Theater Center. Las blancas, sin esperar respuesta, efectuaron otra movida impactante, 2.d4!, digna de un rasurado de El Barbero de Sevilla. Cardo, informado por los chillidos psico-analíticos del público, continuó bajando a buen ritmo los escalones. 3.Ae4 le obligó a saltar de dos en dos los escalones. Cuando parecía imposible bajar aún más la casi infinita escalera habilitada por los previsores organizadores, la brutal 4.Df3 obligó a Cardo a descender de morros otro peldaño.

En el momento de redactar esta crónica 40.000 esclavos egipcios de las pirámides han sido desplazados a Guarromán para construir a ritmo de látigo y con marchas aceleradas, nuevas ampliaciones de la escalera.

Última hora: Fray Gerundio Milton Casas do Maiztegui ha sido internado en el hospital psiquiátrico de Villacalvo al oír cantar a Ricalvo Cardo, alias El Escalones, con más moral que el Alcoyano, una composición llamada "Para subir al cielo se necesita una escalera y abajo y abajo y otra cosita".

Guillermo León, hijo del maestro Marcelino León, decidió seguir las recomendaciones de Joan Borrmeo Pitufofombra, patriarca de la saga de los Seguritos, y medir sus fuerzas con Javier Legen Junior Von Vampiren. El motivo: vengar como haría cualquier hijo de buena madre las afrentas familiares.

"Mocosén", chilló Von Vampiren Legen, mientras Guillermito León, de un año de edad, respondía con gran madurez: "Gu, gu, gu". "Lo volvería a hacer incluso con más fuerza" —exclamó el valiente ilderdense—, que volvió a recibir en contestación un gutural "gu, gu, gu". Von Vampiren Legen Javier Junior optó por la decisión, posiblemente la más inteligente del mundo, de abandonar la partida "ante las nulas posibilidades de empatar el juego".

Ricarden Legen Father de Von Vampiren manifestó en los vestuarios

que desheredaría a su hijo por no haber lavado la afrenta como se merecía. Sin embargo, en su grandeza paternal disculpó la actitud de su pequeño: "Ante argumentos tan claros y contundentes como 'gu, gu, gu', hay que rendirse. Es como tratar de negar que la tierra es plana, Torquemada un santo y que a Ramón Torón de la Plaza de Arena y Coslada de la Ensenada, Marqués de Orujo para abreviar, le toca siempre bailar contra su voluntad con la F.E.A.".

Última hora: Ricalvo Cardo continúa bajando más escalones. Stop. Esperamos informarles con prontitud del estado mental de Fray Gerundio Milton Casas do Maiztegui. Stop. 300.000 gurkas nepalíes han llegado a Guarromán para ayudar a los 40.000 egipcios. Stop.

Javier Cocochas de Echave y Ramón Torón etc. etc., Marqués de Orujo para abreviar, disputaron la madre de todas las partidas. Fue, ¿cómo explicarlo?, los espectadores chillaban "Cocochas, Coco-chas, chas, chas, chas"; en el otro bando, la pasión era tal que en vez de decir "Torón, Torón", los fans chillaban "Tolón, tolón y a la vaca lechera". Los niños, bendita inocencia, llamaban a Torón, en su amor natural, "Tontón", (título en francés).

En medio del fragor de la lucha, un ruido infernal aplazó, por decisión arbitral, la madre de todas las batallas. 1.000 millones de chinos se habían desplazado a nuestra ciudad para ayudar a los 300.000 gurkas y a los 40.000 egipcios. Su leivmotiv: Más escalones para Ricalvo Calvo. Cocochas, resignado a su mala suerte, propuso al "Tontón" Torón jugar un ratito a cifras y letras, a la espera de que Ricalvo Cardo dejara de una puta vez de bajar escalones.

P.D.: El jefe de la obra de los mil millones de chinos ha declarado a nuestro enviado espiral que la gran muralla china es un cuento chino comparado con la escalinata de Guarromán. Se calcula entre 500 y 1.000 años el tiempo necesario para la conclusión de la novena maravilla del mundo.

El presidente de la F.E.A., Ramón



Participante del Cto. de España discutiendo amigablemente las condiciones de alojamiento con un miembro de la organización. (Ilustración: L.M.Pérez)

Torón de la Plaza de Arena y Coslada de la Ensenada, Marqués de Orujo para abreviar, manifestó en exclusiva a nuestro corresponsal en Alejandría que "Es mentira que haya prometido correr los Sanfermines si gana las elecciones del año próximo".

El Marqués de Orujo para abreviar, declaró más adelante que todo había

sido una manipulación de los directores del Jaque Imaginario para prestigiarle de mozo valiente de valor sublime. En otro momento de la entrevista, que duró 6 horas, 32 minutos y 41 segundos, el Marqués de Orujo para abreviar, respondió sin apenas pensar a la pregunta de si iba a interpretar el papel del notario Cárdenas en la teleserie "Rubí".

"Me gustaría más hacer el papel de Víctor Alfonso, pero si me lo pide mi junta directiva, el pleno, la asamblea, el CSD y el colegio de árbitros, aceptaré de buen grado representar a Cárdenas. Si así fuera destinaré el dinero recaudado para el capitán del equipo de sordomudos de Manresa".



JAQUECHIP

El miedo a la máquina

M.F. JOSEF PARÉS Y M.I. TERESA CANELA

La convivencia en los torneos queda transformada con la aparición de nuevos "compañeros" con quien es imposible conversar en los pasillos. A la mayoría de los jugadores de ajedrez les molesta jugar contra adversarios inusuales, como una mujer, un invidente o un niño; pero con los ordenadores es distinto. No parece haber argumentos que justifiquen el pequeño espectáculo que supone enfrentarse a un tinglado de cables, monitores o tableros adicionales.

En general, los Maestros no juegan a gusto cuando se enfrentan con máquinas. El rendimiento de los jugadores disminuye considerablemente, lo que explicaría el buen resultado de los programas. Larsen comentó tras perder con Deep Thought: "Me sentí intimidado antes de jugar la partida".

Pero algunos no tienen inconvenientes. Es el caso de David Bronstein, participante fijo en el torneo Aegon, tradicional banco de pruebas de los micros.

D. BRONSTEIN 1
GAMBO DE REY (C34)

M20 0

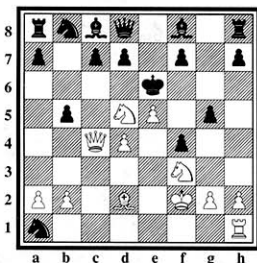
URSS93

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 ♘f6 4.e5 ♘g4 5.d4 g5 6.♘c3 ♘e3 7.♖e2 ♘xf1 8.♘e4 ♘e3 9.♘f6+ ♘e7 10.♘d2 ♘xc2+ 11.♖f2 ♘xa1 12.♘d5+ ♘e6 13.♖c4 b5

(Ver diagrama)

También las personas pueden anunciar mate en 10 jugadas ¡y a una máquina!

como en esta ocasión hizo Bronstein.



14.♘g5+ ♖xg5 15.♘c7+ ♘e7 16.♘d5+ ♘e6 17.♘xf4+ ♘e7 18.♘d5+ ♘e8 19.♖xc8+ ♖d8 20.♘c7+ ♘e7 21.♖b4+ d6 22.♘d6+ ♖xd6 23. ♖e8++

¿Qué sentido tiene en una competición atlética enfrentar a un corredor con una moto o a un levantador de pesos con una grúa? ¿Por qué entonces enfrentamos a ajedrecistas con ordenadores?

Quizá la respuesta es que consideramos el ajedrez como un *sancta sanctorum* de la sapiencia. En este terreno, nuestro enfrentamiento con las máquinas es un reto ganado de antemano. No hay duda de que a nuestro orgullo le cuesta ceder más.

Pero las cosas han cambiado un poco últimamente. Los primeros programas en el ranking mundial pueden vencer ya a un porcentaje muy alto de jugadores federados y ponen en serios problemas a buena parte del resto.

No tenemos costumbre de jugar en un torneo de ajedrez contra máquinas, pero cuando no sea así, cuando sean invencibles, carecerá de interés su participación. Simplemente, inclinaremos el Rey ante la máquina una vez más y pondremos las cosas en su justo lugar: el ajedrez nació para solaz de las personas y las máquinas no deben ser más que un auxiliar en esa tarea

Rapidez

En el reciente torneo de Santa Bárbara (Oviedo) de Ajedrez Activo, tomó parte el

programa "MChess", subcampeón del mundete microordenadores 1991, que dando en el puesto 21. Puede calificarse su actuación de muy buena: perdió ante Rojo y Krasenkov, empató contra Nedobora e Izeta, y ganó 6 partidas, una de ellas contra el MI Sion. En total un 70%.

La fuerza de los ordenadores en blitz y semirrápidas es considerable, debido a que las personas cometemos muchos más errores. En el campeonato de Inglaterra de ActivChess del pasado año, un modelo de Fidelity, el Mach IV, consiguió una honrosa 12-20 plaza, totalizando 7,5 puntos de 11 partidas. Nunn, ganador del torneo hizo 9,5 pts. Entre sus víctimas estuvieron: Baker (2265), Flear (2470), Botterill (2360), Davies (2410), Harston (2430), Crough (2315); empató con Hodgson (2545), perdiendo contra Adams (2600), Kosten (2515) y Wells (2460).

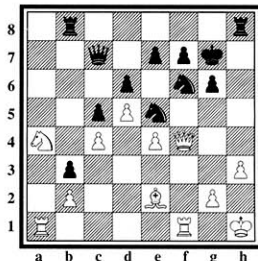
MACH IV (USA) 1

Prnc (B09)

N. DAVIES 0

LEEDS ENG-CH ACTIV, 1990

1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♘c3 d6 4.f4 ♘f6 5.♘f3 0-0 6.♘d3 ♘a6 7.0-0 c5 8.d5 ♖b8 9.♖h1 ♘g4 10.h3 ♘xf3 11.♖xf3 ♘c7 12.f5 b5 13.a3 a5 14.fxg6 hxg6 15.♖e3 ♘d7 16.♖f1 ♘e5 17.♖e2 b4 18.axb4 axb4 19.♖a4 ♘e8 20.♖e1 ♘f6 21.♖h4 ♘e8 22.♖f4 ♘ed7 23.♖f3 ♖c7 24.♖h6 ♘e5 25.♘g7 ♘xg7 26.♖e2 ♖h8 27.♖f4 ♖h6 28.c3 ♖hh8 29.c4 b3?



Un error grave que permite al caballo de a4 regresar peligrosamente al mundo

JAQUECHIP

de los vivos. Mach IV le va a hacer un buen trabajo al maestro Davies.

30. ♖c3 ♘b4 31. ♗b5 ♖d8 32. ♗fc1 ♗fd7 33. ♗a7 ♖b8 34. ♗ca1 ♗d8 35. ♖h4 f6 36. ♗c7 ♗f8 37. ♗e6+ ♗xe6 38. ♗xe7+ ♖f8 39. ♖xf6+ ♖g8 40. ♖xe6+

Y las negras abandonaron.

Un Turco moderno

¿Cómo se juega contra una máquina? Es muy sencillo. Una persona introduce en la máquina las jugadas que nosotros, sus adversarios, realizamos sobre el tablero. Pulsa el reloj y mueve sus piezas, representando a la máquina a todos los efectos.

Esta persona influye mucho más de lo que uno podría pensar. En el torneo AEGON-1991, en el que muchos ingenios compiten contra personas, el programa Rex-Chess perdió por tiempo una partida totalmente ganada en la primera ronda, debido a un error de su "colaborador" que equivocó el ritmo de juego. Alguien ha llegado a decir que a veces los ayudantes hacen algo más... como en el "Turco", con su habilidoso maestrillo metido dentro.

Seguramente por eso, para disipar estos temores, las reglamentaciones deben ser tan rígidas para la máquina. Se trata de conectarla, entrarle el ritmo de juego, datos de la partida, las jugadas y nada más.

Como la mayoría de los programas no están facultados para abandonar, ni para proponer ni aceptar tablas, cabe aumentar las prerrogativas del intermediario, so pena de estar un buen rato viendo cómo continúa una posición de tablas que no reconoce como tal.

Objetivamente hablando, es contrario a todas las reglas deportivas que un ordenador compita en un torneo. Para empezar no es una persona. En consecuencia, no está federado, ni tiene licencia, ni tiene Elo, ni nada de nada.

El mismo programa puede estar compitiendo el mismo día en torneos muy distantes entre sí, sobre ordenadores diferentes y con unos rendimientos también

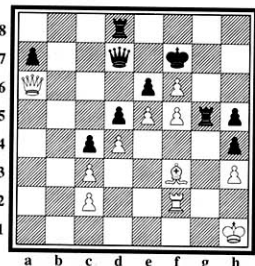
distintos. Varios operadores pueden producir resultados distintos. ¿Cómo evaluar sus actuaciones?.

Son máquinas

Un programa frente a la misma situación toma siempre idéntica decisión. Cuesta entender cómo en una posición en la que para nosotros hay un montón de jugadas posibles y quizá equivalentes, los programas disciernen entre ellas y escogen siempre la misma jugada.

Todavía no son perfectas y de hecho contienen errores, no sólo en la librería de aperturas, sino en el manejo de determinadas posiciones. En esto cada programa tiene su pequeño talón de Aquiles y el no ser tan imprevisibles como nosotros puede resultar un gran perjuicio para ellos.

Resumiendo: encontrados sus puntos débiles, los programas pueden perder con jugadores muy inferiores a su fuerza teórica.



Ragozin-Laptev, Zelenograd 1974

Las blancas disponen de una continuación contundente que decide la partida a su favor.

MChess 1.52 sobre un 386/33Mhz la ve al instante y la juega tras 3 minutos de reflexión (40j/2h). ¿Cuanto tarda Vd'?

Solución al problema anterior

1. ♖g5!! h1=♖ 2. ♖f6+ (The Chess-machine la juega en 3 segundos y anuncia mate en 8) 2. ... ♖g7 3. ♖g6 ♗f8 4. ♖f6 ♖g8 5. ♗d8 ♖h7 6. ♗d7 ♖g8 7. ♖e8 ♖g7 8. f6 ♖h7 9. ♖f7 ♖h8 10. ♖g7 mate

Banco de pruebas

M'CHESS - SUBCAMPEONA DE 1.991

Nos encontramos ante un programa sobresaliente, mejor programa en diskette del último campeonato mundial. Su autor, Marty Hirsch, americano de Los Angeles, es un matemático doctorado en Estadística. No es su primer programa, sino que es el fruto de años de trabajo perfeccionando su primer Al-Chess.

Las pruebas se han efectuado en su versión 1.52 sobre un 386-33 Mhz. caché. El rendimiento del programa varía bastante según la potencia del ordenador.

Sus mejores armas son la estrategia en el medio juego y su técnica en los finales. Nivel muy homogéneo en todas las fases de juego y tipos de posiciones, sin lagunas evidentes.

Su presentación, en cambio, es muy sobria y la relación con el usuario es deficiente. Por ejemplo, es una tortura intentar controlar el movimiento de las piezas con el ratón. Le falta el nivel de resolución de mates.

En resumen, un buen programa que seguro experimentará mejores versiones. Tenemos la 1.52, y ya han salido la 1.57 y la 1.62. El futuro parece sonreír a este programa.

- Gráficos: normal
- Manual: regular
- Rel. usuario: regular
- Táctica: buena
- Estrategia: buena
- Defensa: normal
- Finales: buena
- ELO estimado: 2340
- Índice total: 8

Comentan Z. Franco y J. Manuel Gil

Z. FRANCO 1
IRREGULAR (A00)

J.L. FERNÁNDEZ 0

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", 1991

Jugar con el GM José Luis Fernández es empezar con una leve inferioridad en la apertura, dados sus profundos conocimientos teóricos, y el gran placer que obtiene de preparar las partidas con su nutrido ordenador; rondas antes de nuestro encuentro, le dijo en el "post-mortem" a Magem, cerca de la jugada nº 30, "esta posición la tuve hoy en el ordenador, se jugó en la partida...", por lo que decidí jugar "con la cabeza" como dice Najdorf, desde las primeras jugadas, prefería un desarrollo atípico a una desigual lucha entre su información y la mía.

1.g3 e5 2.♗g2 d5 3.d3 ♠f6 4.♠f3 ♣c6 5.0-0 ♗e7

En variantes más agudas, el tiempo de ventaja en esta Pirc se haría notar, por lo que las negras eligen la línea más tranquila, y ahora son las blancas quienes deben elegir una disposición en la cual el tiempo extra puede tener importancia, luego de descartar 6.♗g5 dado que las negras podrían cambiar los peones en el centro tras el futuro e4, y como 6.c3 a5 tampoco parece ser muy promisorio, me decidí por:

6.a3!? 0-0

48 ♠JAQUE

Otras posibilidades 6...a5 7.b3 0-0 ♗b2 y aunque aquí el avance e5-e4 parece mejor que en la partida, no creo que se bueno para llegar al equilibrio. En la posición "normal" el avance del peón blanco se puede hacer con una torre ya en 'e1' ('e8' en este caso) y, como veremos, ese tiempo es vital.

7.b4 e4?!

Lo más enérgico, José Luis se decidió muy rápido por este avance, al parecer subestimó en demasía la tímida apariencia de jugar la Pirc con un tiempo de ventaja.

8.♠fd2 e3?

Esto se encontrará con un clara refutación; era mejor la triste exd3. Como diría Maiztegui, el optimismo hizo dejar un legado. "P'al perro" al negro.

9.fxe3 ♗g4 10.♠f3

Hay que evitar ♗g5.

10. ... ♗f6 11.d4

En la posición "normal", con un tiempo de diferencia, habría estado hecho ♗e8, y la ventaja sería para las negras con ♗xe3, cosa que aquí es imposible. Fernández consumió casi una hora en sus próximas jugadas.

11. ... ♗e8 12.♗d3!

El signo de admiración es sólo por la fuerza de la jugada, no por la dificultad, ya que es casi única, prepara además ♣c3-♗b5 y el flanco dama negro se cae a pedazos; las blancas amenaza h3-g4 y las piezas negras están muy mal.

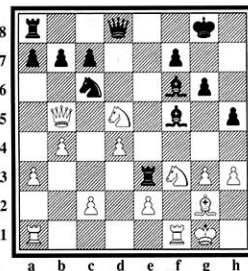
12. ... h5 13.♠c3 g6 14.h3!

Si las negras llegan a jugar ♗g7 y ♠f6 la compensación por el peón sería más que adecuada, en cambio ahora las blancas cambian su peón doblado por PD enemigo.

14. ... ♗f5

Si 14... ♠h6 15.e4! dxe4 16.♣xe4 ♗g7 (ó 16... ♠f5 17.c3) 17.c3 con un sólido peón de ventaja.

15.♗b5 ♠xe3 16.♗xe3 ♗xe3 17.♠xd5



17. ... ♗e6

Resignándose al peón de menos: no es posible 17... ♠xd4 18.♠xd4 ♗xd4 19.♠xe3! ♗xa1 20.♠xf5! (no 20.♗xa1 ♗d4) 20... gxf5 21.♗xf5 con ventaja ganadora, ni 19... ♗xe3+ 20.♗h1 con ventaja material no compensada.

18.c3

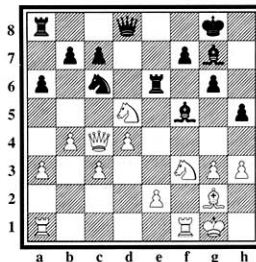
Ahora el alfil de casillas negras, y el caballo negro quedan muy limitados.

18. ... a6

Si 18... ♗g7 19.♠h4! seguido de 20.♗xb7; ahora no 19.♗xb7? ♗a7 etc.

19.♗c4 ♗g7

Hay que traer la TD al juego. ¿A dónde?



20.♗f2!

No sólo libera a la dama, también pre-



EL LABORATORIO

para el acoso al ala rey negro, que a pesar de tener un alfil de casillas negras, está débil en esas casillas.

20. ... ♖e4 21. ♠f4 ♜f6 No 21... ♜d6? 22. ♗e5! y f7 es muy débil tras 22... ♗xe5 23. ♗xe4 ♗xf4 (única por la amenaza sobre 'g6') 24. ♗xf4 seguido de ♗af1 con ventaja posicional y material.

22. ♗af1 ♗e7 23. ♗e5!

La simplificación que sigue deja a las blancas con más fuerzas sobre el ala de rey, lo que obliga a efectuar concesiones.

23.... ♗xg2 24. ♗xg2 No 24. ♗xg2 ♗f5?.

24. ... b5 Si 24... ♗xf2 25. ♗xf2 y cae un peón, 'f7' ó 'c7'.

25. ♗d3 ♗xf2 26. ♗xf2 ♗xe5 27. dxe5 ♗xd3 28. exd3 a5

Como José Luis estaba en un fuerte apuro de tiempo, prefirió jugar este final en el que aún no se nota el peón de menos, antes que sufrir en el medio juego.

29. ♗f4 axb4 30. axb4 ♗f5

Si 30... ♗a3 31. ♜c2 ♗f5 32. ♗f2 defendiendo todo adecuadamente, para luego imponer la ventaja material, con mejor rey.

31. ♗d5

No 31. ♗h2 ♗a3 32. ♜c2 ♗e3 con complicaciones innecesarias.

31. ... c6

Tras 31... ♗xg3 32. ♗xc7 los peones blancos son más rápidos que los negros.

32. ♗f6+ ♗g7 33. g4 hxg4 34. hxg4 ♗h4?

Mejor era 34... ♗e3 aunque la ventaja blanca es muy grande tras 35. ♗f3 ♗d1 36. d4 ó 36. ♗e4; la textual deja al caballo fuera de juego y expuesto, lo que acarreará mayores pérdidas materiales.

35. ♗e4!

Impide g5 y planea ♗g5, ♗d6 y también ♗h2-g3...; demasiadas amenazas.

35. ... ♗a1+ 36. ♗h2 ♜d1 37. ♗g3 g5 38. ♗xg5 ♗g6 39. d4?

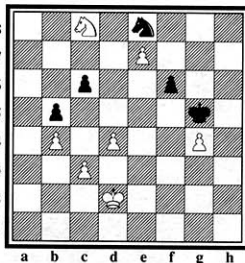
Ganaba antes 39. ♗xf7+ ♗g8 (39... ♗h6? 40. ♗h7+ y mate) 40. d4 ♗g1+ 42. ♗h3 ♗h1+ 43. ♗g2 ♜c1 44. ♗f6! etc.

39. ... ♗d3+ 40. ♗f3 ♗xf3+ 41. ♗xf3 ♗e7 42. ♗e3 ♗d5+ 43. ♗d3 ♗f4+ 44. ♗d2 ♗g6 45. ♗e4 ♗d5 46. ♗d3 ♗f4+ 47. ♗d2 ♗d5 48. ♗d6 f6

Las negras no esperan a que las blancas creen peones libres jugando c4, por ejemplo tras 48... ♗g7 49. ♗c8 ♗g6 50. ♗a7 ♗e7 51. c4 bxc4 52. ♗c3 ganando ambos peones 'c', y tratan de complicar el juego, aunque los dos peones de desventaja no otorgan gran esperanza.

49. e6 ♗g5 50. ♗c8 ♗c7 51. e7 ♗e8

Ante 52. ♗d6, ahora se muestra el dicho de que los finales de caballos son como los finales de reyes, y con dos peones libres se termina la lucha.



52. c4! bxc4 53. d5 cxd5 54. b5

Y las negras abandonaron.

Comentarios: GM Zenón FRANCO

♗ GIL GONZÁLEZ 1

ATAQUE TROMPOWSKY (A45)

♗ HERMLIN 0

1. d4 ♗f6 2. ♗g5 e6 3. e4 h6 4. ♗xf6 ♗xf6 5. e5

Ya sé que lo normal es 5. ♗f3, pero una vez alguien me sugirió esta jugada y decidí hacerle caso.

5. ... ♗d8

La idea del anterior avance: Si las negras prosiguen con 5... ♗e7 sigue entonces ♗c3 y seguidamente se consolida el centro con f4.

6. ♗f3

Es interesante f4, pero en este caso no me gusta tanto porque las negras juegan en seguida d6 y luego c5.

6. ... d6 7. ♗d3 b6 8. ♗e2 ♗b7 9. ♗c3 d5

Efectivamente es una pérdida de tiempo pero las negras intentan demostrar que la posición del caballo en 'c3' no es la más apropiada. De todos modos no había mejores opciones para oponerse a la amenaza d5 de las blancas:

a) 9... dxe5 10. ♗xe5 ♗xd4 11. 0-0-0, 6 10... ♗xg2 11. ♗g1 ♗b7 12. ♗h5 es un suicidio para las negras;

b) 9... ♗d7? 10. d5! 6

c) 9... ♗e7 10. exd6 ♗xd6 (a la captura con peón o con alfil sigue 11. d5 con clara ventaja blanca) 11. ♗b5 ♗d8 12. ♗e5! ganando un peón.

10. 0-0?!

Impreciso. Mejor era continuar con 10. ♗d1 c5 11. c3, pero devolviendo la cortesía las negras pierden su oportunidad.

10. ... ♗e7?! (10... c5!) 11. ♗d1 0-0 12. ♗e3 a5?!

Con 12... c5 13. c3 ♗c6 14. ♗g4 las blancas tienen una posición muy atractiva, una especie de Francesa mejorada (puesto que ya no tienen el alfil malo de casillas negras) en la que la debilidad h6 en el enroque negro podría jugar un papel decisivo, al potenciar la maniobra

EL LABORATORIO

♖b1-♗d3 que causaría graves problemas. Es por eso que las negras persiguen la idea de cambiar los alfiles de casillas blancas con ♖a6, lo cual restaría mucha potencia al ataque. Sin embargo, han olvidado que se encuentran muy retrasadas en el desarrollo, y que, a pesar de luchar contra la pareja de alfiles, es a las blancas a las que les interesa la apertura del juego.

13. ♖ad1! c5

Con 13... ♖a6 14.c4! c6 15.b3 ♗d7 16.♖b1 ♖e8 17.♗d3 ♗f8 18.♗d2, con idea de f4-f5 la posición de las blancas sería abrumadora.

14. c4 ♖c6 15. dxe3

Nada obtienen las blancas después de 15.cxd5 ♗xd4 16.♗xd4 cxd4 17.d6 dxe3 18.dxe7 exf2+ 19.♗f2 ♗xe7 20.♗df1. La jugada del texto fuerza más los acontecimientos.

15. ... bxc5

El ataque sería ganador después de 15... d4 16.♗g4 h5 (16... bxc5? 17.♗e4 g6 18.♗h6+ ♗g7 19.♗xf7+ ♗xf7 20.♗xg6+ ♗f8 21. ♗h6+ ♗g8 22.♗xe6.

16. cxd5 ♗d4

Forzada. Si 16... cxd5 17.♗xd5 ganando.

17. ♗xd4 cxd4 18.dxe6! dxe3 19. exf7 ♖h8

19... ♗xf7? 20.♖c4 ♗e8 21.fxe3 +-.

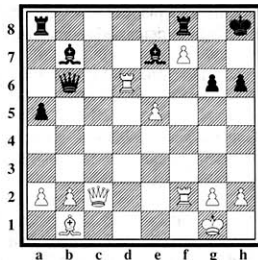
20. ♖b1! ♗b6

Si 20... exf2+ 21.♗xf2 ♖c5 22.♗xd8 ♗axd8 23.e6 las negras están igualmente perdidas.

21. ♗c2 exf2+ 22.♗f2 g6 23.♗d6!

Con esta sencilla intercepción la diagonal blanca quedará libre de obstáculos.

(Ver diagrama)



23. ... ♖xd6 24. ♗xg6 ♗xf2+!

Muy ingenioso pero insuficiente.

25. ♗xf2 ♗xf7+ 26. ♖e2!

Naturalmente 26.♗xf7?? ♗f8 y serían las negras las que ganarían. Con esta retirada, sin embargo, todas las piezas negras quedan comprometidas.

26. ... ♖a6+ 27. ♖d3 ♖xd3+ 28. ♗xd3 ♗d8

Desde luego la defensa con torre y alfil no es más llevadera que con dos torres. Después de 28... ♗af8 29.♗xh6+ ♗g8 30.exd6 las negras están para tirarlas.

29. ♗xf7 ♖xe5+ 30. ♖c2 ♗c8+ 31. ♖b1 ♖g7 32. ♗a7

Y las negras abandonaron.

Comentarios: J. Manuel GIL

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA SECCIÓN "COJA EL GUANTE" del número anterior

PROBLEMA Nº 1: 1. ♖c7+ ♖e7 2. ♗xd8 ♗xd8 3. ♗d8 ♗xd8 4. ♖e6+, y ganan.

PROBLEMA Nº 2: 1. ... ♗f3+ 2. ♖f1 e2+ 3. ♖xe2 ♗d4+, ganando el alfil.

PROBLEMA Nº 3: 1. ♗e8+ ♗xe8 2. dxe8=♗+ ♗xe8 3. ♗e3+ ♗d8 - 6 ♖f8- 4. ♖xb5, ganando el caballo por la amenaza de mate en "e8".

PROBLEMA Nº 4: 1. ... ♖xg2 2. ♖xg2 ♖xc3 3. bxc3 ♗d5! 4. ♗xc4 ♖xc3+

PROBLEMA Nº 5: 1. ♖xg6+ fxg6 2. ♗xg7+ ♖xg7 3. ♖xe6+ ♗g8 4. ♖xd8, con ventaja ganadora.

PROBLEMA Nº 6: 1. ♗g8!+ ♖xg8 2. ♖g6 y mate.

PROBLEMA Nº 7: 1. ... ♗xh2+! 2. ♖xh2 ♖xf2 3. ♗e2 ♗xd3 4. ♗xd3 ♖xf3 5. ♗xf3 ♗h4+, ganando.

PROBLEMA Nº 8: 1. ... ♗b6 2. ♖xb6 ♖e2 mate.

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE LA SECCIÓN "COJA EL GUANTE" del presente número

PROBLEMA Nº 1: 1. c4, ♖e7 2. c5, ganando una pieza.

PROBLEMA Nº 2: 1. ... ♗xg2+! 2. ♗xg2, ♗xe2, ganando

PROBLEMA Nº 3: 1. ♖xe5, ♗xe5 2. ♗xe5, dxe5 3. ♖xe6, ganando una pieza.

PROBLEMA Nº 4: 1. ... ♗xb3+! 2. ♖xb3, ♗xb3+, ganando.

PROBLEMA Nº 5: 1. ♗h5! ♗xd7 2. ♖g5+, ♖h8 3. ♗xh6 mate.

PROBLEMA Nº 6: 1. ... ♗xg3+! 2. ♗xg3, ♗g8! y la doble clavada cuesta a las blancas la dama.

PROBLEMA Nº 7: 1. ... dxe4 2. ♖xe4?, ♗f5! 3. ♗e1, ♗a-e8 4. ♖c3, ♗xe4! 5. ♖xe4, ♗e8, ganando material.

PROBLEMA Nº 8: 1. ♖xe5!, ♗xe5 2. g3 y ahora no 2. ... g4 3. ♖g2 y las blancas ganan, ni 2. ... f4 3. g4, f3 4. ♖g1 y ganan, sino 2. ... ♖g6! 3. ♖xe5, ♖h5

AL CIERRE

Illescas superó a los soviéticos en Oviedo

El programa M Chess, entre los primeros.

El Torneo Santa Bárbara de semi-rápidas (45 minutos), muy bien organizado, fue el escenario de un triunfo histórico para el ajedrez español. El G.M. Miguel Illescas, de 26 años, 104 del mundo, ganó en solitario e invicto superando al ex campeón Boris Spasski y a varios soviéticos de primera fila. El catalán venció en tres rondas consecutivas y de forma impecable a Dréiev, Vladimírov y Polugaievski. El programa informático M Chess dejó impresionados a los espectadores y luchó por los primeros puestos hasta su derrota en la última ronda frente a Krasénkov.

Clasificación: 1º Illescas 8½ puntos; 2º 8º Spasski (Fra), Tukmákov (Ucr), Krasénkov (Rus), Yákovic (Let), Oil (Est), Dorfman (Ucr), e Ivkov (Yug) 8; 9º/15º Izeta (Esp), Slotnik (Rus), Dréiev (Rus), Vladimírov (Kaz), Pía Cramling (Sue), Hoffman (Arg) y Comas (Esp) 7½; 255 participantes a 10 rondas.

Korchnoi ganó en Las Palmas

Los incansables organizadores canarios lograron otro éxito. Tras un apretado final, el suizo Víctor Korchnoi, dos veces subcampeón del mundo, superó en el coeficiente de desempate al paraguayo Zenón Franco y al búlgaro Vaselin Topálov, de 16 años, que logró el título de Gran Maestro. Floja actuación de Alfonso Romero que ve cómo se aleja de la barrera de los

2.500 puntos Elo, único requisito que le falta para ser G.M.

Clasificación: 1º/3º Korchnoi (Sui), Franco (Par) y Topálov 6 puntos; 4º Granda (Per) 5½; 5º Morovic (Chi) 5; 6º De la Villa 4½; 7º Mario Gómez 4; 8º Romero 3½; 9º García Padrón 2½; 10º Santo-Román (Fra) 2.

Torneo Abierto: 1º/5º Reyes (Per), Todorcevic (Yug), Eslon (Sue), Danáilov (Bul) y Brito (Esp) 6½ puntos; 6º/8º Anguix (Esp), Benoit (Fra) y Pedro Pérez (Esp) 6; 9º/11º Braga (Ita), Castellano (Esp) y Octavio Pérez (Esp) 5½; 36 participantes a 9 rondas.

Kárpov, segundo de la lista mundial.

La recuperación del segundo puesto por parte del subcampeón y el salto de dos juveniles, Shírov y Kamski, empatados en el séptimo puesto, son las notas más destacadas en la nueva lista.

LISTA ELO (Diciembre, 1991)

1º Kaspárov (Rus)	2.780
2º Kárpov (Rus)	2.725
3º Ivanchuk (Ucr)	2.720
4º Short (Ing)	2.685
5º Anand (Ind)	2.670
6º Gélfand (Bie)	2.665
7º Shírov (Let)	2.655
8º Kamski (EEUU)	2.655
9º Yúsúfov (Rus)	2.655
10º Sálav (Rus)	2.655

En la lista femenina, la húngara Judit Polgar, de 15 años, conserva el primer puesto con 2.550 puntos.

Franco se impuso en Elgóibar.

El G.M. paraguayo demostró que atraviesa un buen momento en el Torneo Internacional de promoción organizado por la Federación Vasca.

Clasificación: 1º Franco (Par) 7 puntos; 2º Topálov 6; 3º Ubilava (Geo) 5½; 4º Izeta (Esp) 4½; 5º/7º Mario Gómez (Esp), Hoffman (Arg) y Alvarez (Esp) 4; 8º/9º García Palermo (Ita) y Carlos Cruz-López (Esp) 3½; 10º Iruzubieta (Esp) 3.

Clima británico en la Asamblea de la FEDA.

La actitud dialogante del presidente, Román Torán, de sus partidarios y de la oposición permitió que, por una vez, la Asamblea anual de la Federación Española se desarrollara en un ambiente distendido. La única excepción fue el agrio debate sobre la composición del equipo olímpico: el Campeón de España, los 3 mejores Elos de las dos últimas listas y dos plazas a elegir por una Comisión Técnica de cuatro miembros en la que Torán podrá ejercer el voto de calidad si hay empate. La participación de Illescas en el torneo de Linares, speeditada a la subvención de un millón de pesetas por la FEDA, se resolvió con un voto de confianza para que Torán negocié personalmente este asunto.



AUTOTEST

Usted juega

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapan la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

♖ USTED 1
 Siciliana (B81)
 ♚ G.M. 0

1.e4 e5 2.♖f3 e6 3.d4 cxd4
 4.♗xd4 ♖f6 5.♗c3 d6 6.g4 h6
 7.h4 ♗e7 8.♞f3 h5

La creación del gran estonio Paul Keres lleva a un rápido contacto entre piezas y peones, y la lucha se agudiza muy pronto; las negras han evitado el avance 9.g5 con la posible apertura de la columna 'h' y la entrega g6 "en el aire", por medio del movimiento del peón 'h'.

● Usted juega

9.gxh5

2 Puntos. Abriendo una columna, en cambio 9.g5 ♗g4 no ofrece nada especial, al ser 10.g6 mala, por la simple captura, o hasta 10... 0-0.

9. ... ♖c6

La alternativa era 9... ♗xh5 10.♗g5! (por la debilidad de 'd6' tras 10... ♗xg5 11.hxg5 ♞xg5? 12.♗db5 etc.) y entonces

10... ♖f6 ó 10... ♗c6 con la habitual compleja situación. ● Usted juega

10. ♗b5

2 Puntos. Prosigue el desarrollo, y mantiene el ♗d4, que es más importante que el alfil rey por la indefinida colocación del rey negro; el ♗d4 ejerce una fuerte presión sobre el centro, que le permite acosar al monarca adversario, unido a las otras fuerzas, como es evidente.

10. ... ♗d7 11.♗xc6 bxc6

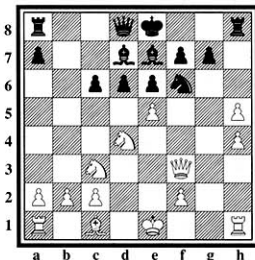
Las negras prefieren conservar su ♗d7, lo que le valdría un buen final si no hay otros desequilibrios importantes; también era posible capturar con alfil con posición aceptable en opinión del GM Ljubójevic.

● Usted juega

12.e5!

2 Puntos. La situación del rey negro debe convertirse en inestable, para sacar provecho del mayor espacio y de las columnas abiertas en propio beneficio; un desarrollo tranquilo del juego no estaría en el espíritu de 6.g4, y permitiría solidificarse al segundo jugador.

● Usted juega para las negras por única vez



12. ... ♗d5?

Sin puntos. Era necesario simplificar a costa de la transitoriamente incómoda ubicación del rey con 12... dxe5! (3 puntos) sin temor a 13.♗xc6 ♗xc6 14.♞xc6+ ♗f8 15.h6 (para deteriorar la estructura negra y cerrar la columna 'h', que ahora

estaría en poder de las negras) 15... gxh6 16. ♗d2 (para enrocar largo) 16... ♗b8! y si 17.0-0-0, el cambio de damas con 17... ♞b6 lleva a un final jugable, donde la situación del monarca pasa a ser cómoda; con la textual las damas quedan en el tablero y eso sólo favorece a las blancas.

● Usted juega

13.exd6 (1 Punto) ♗xd6

● Usted juega

14. ♗g5

2 Puntos. Prepara el enroque largo, en cambio la centralización 14.♗e4? ♗e5! no es adecuada.

14. ... ♞b6 15.0-0-0 ♗e5!

No 15... ♗xc3 16.♞xc3 ♗xh5? 17. ♗xe6!

● Usted juega

16.♗xd5!

3 Puntos. Paradójica movida, que refuerza el centro negro, cierra la columna dama, y abre la 'c' contra el enroque blanco, pero también permite la adecuada defensa del ♗d4 y 'b2' y los alfiles negros estarán controlados. 1 Punto para la "salvaje" 16.♞e4, y tras 16... ♗xc3 17.bxc3 f6 18.♗e3 ambos reyes están expuestos.

16. ... cxd5 ● Usted juega

17.c3

1 Punto. La captura negra en 'd4' dejará un control absoluto sobre las casillas oscuras al primer jugador; el movimiento del peón 'c' permite defender 'b2' con la torre sin debilitar más al rey.

17. ... ♗b8 18.♗d2 ♞c7

Otra posibilidad era 18... 0-0, contra lo cual lo mejor sería asegurar el rey con ♗b1-a1 para luego pasar a la ofensiva.

● Usted juega

GM Zenón Franco



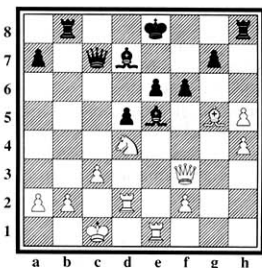
USTED JUEGA

19. ♖e1!

3 Puntos. Entre las muchas alternativas las blancas eligen la más natural, que es traer a la única pieza sin función activa ni defensiva, amenazando 20. ♗xe5 y 21. ♗f4, lo que obligará a las negras a exponer su propio rey; la posición no estaba aún madura para 19.h6, con la idea de infiltrarse con las piezas tras 19... gxf6 20. ♗f6, aquí, además de 20... ♗g8, puede jugarse el contraataque 20... ♗f4, y la clavada sobre el caballo que se produce tras 21. ♗xh8 ♗xd2+ 22. ♖xd2 ♗xb2+ 23. ♖c2 ♗a4 24. ♗c1 ♖c4 etc. para ♗xa2, dejan inmobilizadas a las blancas.

19. ... f6

● Usted juega



20. ♗xe5!

3 Puntos, si lo hizo pensando en la siguiente jugada.

20. ... fxe5 ● Usted juega

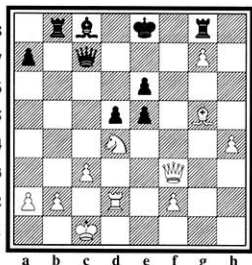
21.h6

1 Punto. La amenaza 22.hxg7 y 23. ♗h5 "defienden" al ♖d4, y si 21... ♗xh6 seguiría 22. ♗xh6 gxf6 23. ♗g3! para luego 24. ♖f3 y 25. ♖xe5 con buen caballo contra alfil malo y ventaja muy clara. Tampoco 21... gxf6 22. ♗h5+ ♖f8 23. ♗f6 exd4 (o bien permitir 24. ♗xe5) 24. ♗xh8 dxc3 25. ♗xh6+ y 26. ♗xc3 con ventaja material y ataque.

21. ... ♗c8

Única defensa de 'e6' y 'e7'.

22.hxg7 ♗g8



No es posible desembarazarse del poderoso peón, despreciado en 'g5' debido a que 21... ♗xg7 22. ♗f6 ♖g1+ 23. ♗d1 ♗g8 24. ♗xe5! deja a las blancas con neta superioridad. ● Usted juega

23. ♖c6!

2 Puntos. El caballo es inmune debido a ♗h5+ - f7 - e7, y la cesión de la calidad con 23... ♗b7 24. ♖d8, o bien 23... ♗xg7 dejan a las negras con peón de menos y el rey en la misma precaria situación; los alfiles de diferente color favorecen al bando agresor en estos casos.

23. ... ♗b6 ● Usted juega

24. ♗h6

2 Puntos. Fuerza una continuación muy favorable. También **2 puntos** para 24. ♖xe5, que recupera la calidad con ventaja material, "a costa" de cambiar el caballo.

24. ... ♗f7

No hay otra defensa.

● Usted juega

25. ♗xf7+

1 Punto. El final es ganador por los tres peones por la calidad, y la pasividad que obliga el avanzado peón 'g', rematada con la existencia del alfil malo.

25. ... ♖xf7 26. ♖xe5+ ♖f6 27. f4 ♗b7 28. ♗g2 ♖f5 29. h5 a5

● Usted juega

30. ♖c2

2 Puntos. El rey se acerca al centro, amenazando cerrar la "jaula" con 31. ♖d3 para luego ♗g6-♗g5-♗f6+, y si el rey se retira ya a 'e7', las blancas logran ligar los peones con ♗g6—el alfil se retira— y h6.

30. ... ♖e4 31. ♗e2+ ♖f5 32. ♖d3

Ahora la amenaza es 33. ♗g2 y la secuencia señalada, lo que obliga a la siguiente variante.

32. ... ♗bxg7 ● Usted juega

33. ♗xg7

1 Punto. Pues 33... ♗a6+ 34. ♖d4 ♗xe2 35. h6 es ganador.

33. ... ♗xg7 ● Usted juega

34. ♖d4

1 Punto. Conserva los dos peones dado que 34... ♖xf4 35. ♗f2+ ♖g3 (para evitar el cambio de torres) 36. ♗f7 ♗g5 37. h6, seguido de h7-♖g6 gana el juego.

34. ... ♗h7 ● Usted juega

35. ♖g6!

1 Punto. El peón se defiende por el doble ♖e7+, y cede espacio a la torre.

35. ... ♖f6 36. ♗e5 a4 37. ♗g5 ♗b7 38. ♖e5 ♗xb2

● Usted juega

39.h6

1 Punto. El peón cuesta la torre.

39. ... ♗d2+ 40. ♖e3 ♗h2 41. ♖g4+

Y las negras abandonaron.

La partida era Ljubójevic/Timman, Bugojno 1986.

Puntuación:

28 Puntos o más.....Excelente
23 Puntos o más..... Muy bien
19 Puntos o más..... Bien
15 Puntos o más.. No está mal



ACUSE DE RECIBO

Del Presidente de la Federación Española

Con relación al artículo firmado por los Sres. Lincoln Maiztegui y Leontxo García y al que aparece sin firma en JAQUE nº 315 —pág. 692 a 694— ruego publiquen esta réplica:

Con toda la profusión de "datos" que ustedes le dedican al "incidente" de Marcelino Sión en el Campeonato de España absoluto (tres páginas) resulta cuando menos sorprendente que no hayan publicado la segunda carta de M.Sión, que aquí les reproduzco. Dice así:

"Lérida 21-9-1991

Deseo comunicar a la organización de este Campeonato de España Absoluto mi decisión de no tomar parte en esta prueba, debido a que mi estado anímico no es el idóneo para ello, quiero que quede constancia de que acepto las disculpas expuestas públicamente por el Sr. Lega en la reunión de jugadores y que esta decisión

no es ninguna medida de presión o disconformidad en relación con el incidente ocurrido ayer y expuesto en mi anterior carta a esta organización y sólo y exclusivamente se debe a que no me encuentro con el estado de ánimo necesario para tomar parte en esta competición.

Les ruego disculpen las molestias que pueda ocasionar esta decisión mía y les pido comprendan mis razones para tomarla.

*Fdo. Marcelino Sión Castro
D.N.I. 9.719.244"*

En cuanto a la "prepotencia y actitud agresiva de los dirigentes", además de ser

Mea culpa

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

La carta que Román Torán, presidente de la Federación Española (FEDA), ha enviado a esta revista con motivo del reportaje titulado "Marcelino Sión se retiró tras ser agredido por un organizador" (JAQUE, 15 de octubre de 1991, pág. 692) ha servido para colmar el vaso, ya muy lleno, de una paciencia franciscana que ni yo mismo creía poseer.

Su contenido puede dividirse en dos partes:

1) el presidente se queja de la no inclusión en dicho reportaje de una segunda carta de Sión cuyo texto está a la vista del lector;

2) vierte una serie de opiniones sobre nuestra revista y la política que hemos seguido respecto a los problemas que afectan al ajedrez español. Vamos por partes.

1) Torán abusa de las comillas: considera que damos "datos" y nos referimos a un "incidente". ¿Debo entender entonces que el presidente de la FEDA cree que no aportamos datos para el

mejor conocimiento del altercado que nos ocupa? Al no ser testigos de los hechos, mi compañero Leontxo García y yo nos pusimos en contacto con los dos protagonistas principales —Javier Lega y Marcelino Sión—, consultamos a tres testigos: Sergio Estremera, Angel Martín y Joan Segura, y cambiamos impresiones con otros jugadores —entre ellos José Luis Fernández, Presidente de la Asociación Española de Ajedrecistas (ADA). No sé cómo se podría haber sido más exquisitamente imparcial. De modo que de "datos", nada; aportamos al lector de nuestra revista todos los elementos necesarios como para que pudiera formarse una opinión sobre las responsabilidades de cada uno en este desagradable caso. El resto del reportaje estaba constituido por un artículo de opinión ("¿Somos así?") que refleja exclusivamente el punto de vista particular de los firmantes y con el que es legítimo discrepar; la distinción entre la información y la opinión estaba perfectamente clara.

Por dos veces, en su carta, el presidente de la FEDA escribe "incidente" entre comillas. Pero vamos a ver: un miembro de la organización del campeonato de España se enzarza en una discusión con uno de los jugadores más fuertes del país, éste termina en el suelo, y a causa de ello el torneo pierde a uno de sus principales animadores. ¿Y para el señor Torán todo esto ni siquiera constituye un incidente? ¿Qué es, entonces? La posición del presidente a este respecto resulta inaudita; en su

revista *OCHO X OCHO* no hizo la más mínima referencia a este grave problema; como si no hubiera pasado nada. Desde el punto de vista periodístico esta clamorosa omisión es imperdonable; y no deja de tener su "aquél", como se decía antes, que quien tan mal informa a su público como periodista —al extremo de escatimar totalmente la información— se atreva a criticar a los que, mal o bien, sí nos hemos ocupado del tema. Pero allá don Román Torán con su particular concepto del periodismo; en Lleida hubo un incidente gravísimo, del cual un periodista mínimamente competente tiene obligación de ocuparse. De modo que, ni como director de una publicación especializada ni mucho menos como presidente de la FEDA, Torán ha sabido estar a la altura de las circunstancias.

Objeta el presidente la no inclusión de una segunda carta de Marcelino Sión dirigida a la organización del torneo después del incidente que, según él, no existió. Esa carta no fue incluida porque el interesado, Sión, no envió solamente la otra, en la cual relata los hechos desde su punto de vista. ¿Qué hay en la segunda carta que tenga interés informativo? Sólo el hecho de que Sión aceptó las disculpas del director del torneo, Ricardo Lega (a propósito, señor Torán; ¿por qué se habrá visto R.Lega necesitado de pedir disculpas? ¿No era que no había pasado nada, ni siquiera un mínimo "incidente"?); en nuestro reportaje dejamos perfectamente claro que había

ACUSE DE RECIBO

una expresión inadecuada, por cuanto J.Lega no es directivo, hay que decir que se puede escribir de forma prepotente, incluso enjuiciando sin elementos suficientes (como suelen hacer) y eso sí es hacer gala de prepotencia e irresponsabilidad, pues no está claro en modo alguno (como ustedes mismos apuntan en el primer párrafo del artículo que firman) que el hijo de Ricardo Lega haya actuado como ustedes afirman (sin haber sido testigos presenciales) y tampoco que ese "incidente" pueda explotarse del modo que ustedes lo hacen.

Con la publicación de la segunda carta de Sión (cuya omisión en el anterior artículo es de por sí inaceptable) sus lectores

pueden hacerse una idea bastante más clara de la situación de lo que ustedes han permitido con su grandilocuente "Marcelino Sión se retiró tras ser agredido por un organizador".

La manipulación de la información es algo muy viejo y ustedes se están convirtiendo en auténticos especialistas de la discordia y el sensacionalismo. ¿Por qué no contribuyen, por variar, a la concordia en el ajedrez español?

Atentamente,

Román Torán Albero

Madrid

habido unas disculpas presentadas, e incluso, en el artículo de opinión, se alaba a R.Lega por esta actitud. Por lo tanto, la segunda carta de Marcelino no aporta nada fundamental. De todas formas, si la hubiésemos conocido hubiera sido publicada; en todo caso, nosotros omitimos, por desconocimiento, un elemento; no parece que quien los omitió todos tenga derecho moral a protestar por ello.

En cuanto a la frase entrecomillada — esta vez correctamente — sobre "la prepotencia y actitud agresiva de los dirigentes", fue una expresión textual de uno de los testigos consultados; a nosotros nos correspondía sólo transcribirla, que es lo que hemos hecho. La responsabilidad de la misma es, como Torán sabe perfectamente, de quien la pronunció, en este caso Sergio Estremera; pero ya que se ha hecho referencia a ella, aprovecho para decir que estoy totalmente de acuerdo, en este punto, con nuestro testigo. Ya es hora de terminar con "la prepotencia y la actitud agresiva de ciertos dirigentes" e implantar en el ajedrez español, de una buena vez, normas de conducta normales entre gentes civilizadas.

2) En la última parte de su carta Torán nos acusa de escribir de forma prepotente, verter juicios sin elementos suficientes ("como suelen hacer", agrega), actuar con irresponsabilidad, "explotar" el incidente (que según él no existió), escribir con grandilocuencia, manipular la informa-

ción y ser "especialistas en la discordia y el sensacionalismo". Finaliza su parrafada, una verdadera lección de economía literaria (máxima cantidad de inactivas en mínimo espacio) con una pregunta retórica: "¿Por qué no contribuyen, por variar, a la concordia en el ajedrez español?".

El presidente de la FEDA es injusto al enjuiciar nuestra labor, como él debe saber perfectamente; pero tiene derecho a sostener y expresar sus opiniones. A lo que no tiene derecho, sin embargo, es a faltar de forma consciente, flagrante y descarada, a la verdad, y eso es precisamente lo que hace al acusar a JAQUE de sembrar la discordia en el ajedrez español.

Esto me afecta directamente, y por ahí no paso. Durante tres largos y conflictivos años, desde que me hice cargo de la dirección de esta revista, mantuve una política periodística orientada a la superación de viejos antagonismos y a la solución de los problemas que afectan al ajedrez español por medio del diálogo y la mutua comprensión. Desde el principio hice todos los esfuerzos posibles para que el presidente de la FEDA tuviera claras dos cosas:

a) que no tenía hacia él la más mínima animadversión personal; más bien al contrario.

b) Que no era, ni sería nunca, su incondicional, porque no soy incondicional de

De Joan Segura

En el artículo sobre el incidente ocurrido en el Campeonato de España absoluto de ajedrez, celebrado en Lleida, publicado en el n 315 de la revista JAQUE, se dice en un apartado:

"Joan Segura Vice-presidente de la FEDA puntualizó sin embargo que la actitud de M.Sión fue 'agresiva y muy exigente aunque ello no justifica la reacción de J.Lega'. En su opinión, 'la FEDA considera zanjado el asunto con las disculpas de R.Lega'."

nada ni de nadie en esta vida. Con esos dos extremos bien aclarados, creí, con una buena dosis de ingenio, que sería posible mantener con el presidente de la FEDA relaciones periodísticas normales entre gente educada; le criticaría cuando creyera que se equivocaba, le ensalzaría cuando opinara que había acertado y publicaría todas las respuestas y objeciones que él, como todo lector de JAQUE, considerara oportuno formular. Y me atuve a esta conducta de forma intransigente.

Román Torán ha tenido muchas, muchísimas muestras de mi buena voluntad personal hacia él y su gestión. Como presidente de la FEDA ha tenido siempre nuestras páginas a su disposición; cuando hemos considerado pertinente formular una crítica lo hemos hecho de la forma más comedida posible y partiendo de la convicción de que, en todo caso, se trataba de errores y jamás de mala voluntad o mala fe, y no perdímos ninguna ocasión de alabar su gestión cuando nos pareció que correspondía. En nuestro ejemplar del 15 de abril de 1990 escribí personalmente un artículo editorial titulado "En la hora del diálogo", en el que hacía una apasionada apelación a dejar de lado viejas rencillas y encauzar los problema a través de vías de entendimiento y colaboración. En un párrafo, decía: "Los ajedrecistas españoles son los que son y piensan como piensan, le guste o no a la presidencia de

ACUSE DE RECIBO

A la vista de este párrafo, debo hacer algunas puntualizaciones, con el ruego de que las publique en la revista de su digna dirección.

1) Cuando Leontxo García me llamó por teléfono, dije que la actitud de Sión fue agresiva y muy exigente, con intención de suavizar la polémica, pero, realmente, se podrían emplear palabras mucho más fuertes.

En cuanto a la frase siguiente "*aunque no justifica la reacción de J.Lega*" no pude pronunciarla por no haber sido testigo de la supuesta agresión.

2) La carta que publican fue la primera de las dos que entregó Sión a los organiza-

dores. En la segunda, ya menos apasionada, Sión aceptaba las disculpas de R.Lega y se disculpaba a su vez por retirarse por no tener un estado anímico propicio "y que esta decisión no es ninguna medida de presión o disconformidad en relación con el incidente ocurrido ayer y expuesto en mi anterior carta a esta organización."

3) No oí la discusión de J.Lega con Sión, pero a la vista de la diferencia de edad, más de diez años, es impensable que J.Lega llamase "mocoso" a alguien de mayor edad y que ha explicado a todos cuanto le han querido oír que fue empujado tres veces, previamente, por Sión.

Creo que no es éste un buen camino como, acertadamente, opinaron los parti-

cipantes, que se incorporaron al Campeonato de España sin elevar la más mínima protesta. Quizá pensaron que también ellos hubieran reaccionado de igual forma que el hijo de Ricardo Legasía a sus padres les hubiesen faltado al respeto.

Sin otro particular le saluda muy atentamente,

Joan Segura Vila,

Barcelona

N. de D.: Nos quedamos sin saber si el Sr. Joan Segura Vila fue o no testigo del incidente al que se refiere.

Mea culpa

la FEDA, y ésta debe partir de aceptar esta realidad. El presidente de la FEDA, don Román Torán, es como es, y ejerce una autoridad para la que ha sido democráticamente elegido, le guste o no a la ADA u otros sectores. A partir de esta aceptación de las realidades básicas, desde estas páginas instamos a tirios y troyanos a olvidar resabios y ofensas recibidas y a establecer vínculos de entendimiento." (JAQUE, 15 de abril de 1990, pág. 242). El título "Tomen asiento, por favor", que inauguró la sección "El Tamiz" de Leontxo García (JAQUE, 1 de abril de 1.989, pág. 182), referido a la necesidad de un diálogo entre jugadores y federación, no pudo ser más explícito. Si esto es "sembrar la discordia" que venga Dios y lo diga.

En el ya citado ejemplar del 15 de abril de 1.990 realizamos una amplia entrevista a don Román Torán, que se despachó a gusto y dijo lo que le pareció pertinente. Y no se trató de un número aislado o una política oportunista; fue la norma constante de nuestra revista durante todos estos años. Cuando el presidente decidió presentar su candidatura a FIDE decidimos apoyarle, le dedicamos nuestra portada y escribimos un editorial (que redacté yo, personalmente) titulado "La ropa sucia se lava en casa" en el que, entre otras cosas, podía leerse: "Hemos señalado también (...) sus importantes

éxitos, sus evidentes logros en la tarea de mejorar las condiciones de la práctica del juego en España, su capacidad y su dedicación". Y terminábamos diciendo: "Hacemos votos, desde estas páginas, para que el presidente de la FEDA logre democráticamente la victoria y se convierta en presidente de la FIDE, para bien —esperamos— del ajedrez de este país y de todo el mundo" (JAQUE, 15 de noviembre de 1990, editorial, pág. 761).

Esta política de independencia y objetividad me valió numerosas críticas; algunas no me importaron, por venir de quienes venían (todavía hace pocos días, en un periódico de información general que acaba de cerrar, un colega nos definía como "revista afín a la FEDA"); otras sí que me importaron y me dolieron, porque estaban formuladas por viejos y queridos amigos míos. "Eres un ingenuo — me decían—. Con Torán no hay diálogo posible. Hay que estar con él o contra él. Te vas a dar un porrazo con esa política". A pesar de esas críticas, mantuve mis convicciones y mi línea periodística sin una sola claudicación. Pues bien, es hora de reconocer que el que estaba equivocado era yo y de entonar el "mea culpa". La actitud intransigente y soberbia del presidente de la FEDA, su constante tendencia a hacer de cada discrepancia un problema personal, su desconfianza respecto a las intenciones de los otros y su extrema visceralidad (por citar solamente algunos de sus defectos) le hacen, efectivamente,

incapaz de ejercer con ecuanimidad y acierto global el cargo que ocupa. Es cierto que no hay con él diálogo posible (como no sea un diálogo de sordos), es cierto que no hay cauces viables de entendimiento con una persona de sus características. Hoy comprendo que pequé de ingenuo y de idealista, soportando incluso desplantes personales y actos de grosería de quien no está a la altura ni del cargo que ocupa ni del alto concepto que tenía de él.

Dicen que es poco conveniente conocer personalmente a quien se admira; yo conocía desde los 15 años el nombre de un gran jugador de ajedrez llamado Román Torán y sentía hacia él esa íntima fascinación que se tiene y se conserva hacia quienes se ha admirado en la adolescencia. Con toda sinceridad, hice todos los esfuerzos que mi leal saber y entender me permitieron para tener con él, como presidente de la entidad rectora del ajedrez español, una relación fluida y normal, incluso con ribetes amistosos. Me siento profundamente decepcionado por su actitud hacia mí y hacia el medio que he dirigido en solitario durante más de tres años; y creo que Román Torán ha actuado, en su relación con JAQUE y conmigo, de forma muy poco inteligente, pues ha hecho todo lo posible para cerrar puertas que estaban abiertas. En fin, él sabrá lo que hace; en cuanto a mí, sólo me queda entonar este largo y doliente "mea culpa".