

NUEVA EPOCA • N.º 319 • 500 PESETAS • 2.ª QUINCENA DICIEMBRE 1991

JAOQUE

La pasión del ajedrez

**ALIOJIN: SUS ARTICULOS
FILONAZIS COMPLETOS**

**BAKERO:
JAQUES Y GOLES**

**LAS PALMAS:
EL TRIUNFO DE ROMERO**



KASPAROV DERROTADO EN PARIS

*¡Gratis!
todas las
partidas de
Tilburg*



00319

8 415042 881001



EDITORIAL

JAQUE

EDITOR
Pablo Aguilara

DIRECCION
Lincoln R. Maiztegui
Leontxo Garcia

ADMINISTRACION Y EDICION
M^o Carmen Elizalde

EDICION ELECTRONICA
Carlos J. Penin

REVISION TECNICA
César Montolio

DISEÑO
Carlos M. Hernández

ILUSTRACION
Luis Miguel Pérez

REDACCION
M.I. T. Canela, M.I. J. De La Villa,
G.M. M. Illescas, G.M. Z. Franco,
M.F. J.M. Gil, M.I. J. Magem,
M.F. J. Parés, M.I. A. Romero

FIRMAS
M.I. E. Arlandi, M.I. J. Boudy,
A. Capece, M.I. L. Comas,
M.F. J. Cordovil, R. Crusi,
M.I. M.L. Cuevas, B. De Greiff,
O. De La Riva, M.I. J. Eslon,
A.I. C. Falcón, G.M. J.L. Fernández,
M. Ferrer, V. Gallego, M.I. N. García,
G.M. R. Hernández, M.I. F. Izeta,
G.M. J. Lautier, R. Milán,
M.F. R. Montecatine, P. Morán,
M. Narciso, M.I. F.J. Ochoa,
D. Pizá, M.I. J. Reyes,
G.M. A. Rodríguez, M.I. F. Sánchez,
L. Santos, R. Silva,
M.I. M. Sión, D. Teyssou,
G.M. R. Vera, G.M. E. Vladimirov,
F. Zaninotto, M.I. B. Zlotnik

COLABORADORES GRAFICOS
J. Boyero, G. Hernández,
F. Uñas, J.M. Torres

EDITA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.

IMPRIME
Notigraf, S.A. - C/San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Déposito legal: S.S. 767 - 1970

DISTRIBUYE
S.G.E.L. - Avda. Valdeleparra, 39
P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

Elites

LA Asociación de Grandes Maestros (GMA) surgió con altas aspiraciones y en medio de la ilusión y la simpatía de todos; hoy, sin embargo, se encuentra en una grave crisis. Privada, por diversos motivos, de la presencia de Kaspárov y Bessel Kok, su imagen y su efectividad han ido deteriorándose hasta llegar al borde de la desaparición. Procesos de este tipo suelen obedecer a causas diversas; una de ellas es la soberbia elitista que animó su acción. Después de proclamar que uno de sus objetivos centrales era la difusión y democratización del ajedrez, sus responsables se dedicaron a organizar actividades para sus propios miembros y adoptaron métodos de funcionamiento de cariz antidemocrático. Esta política enajenó a la GMA gran parte de las simpatías con las que contaba; como además sus dirigentes ni siquiera fueron capaces de mantener una mínima cohesión entre ellos, y a veces parecían una reunión de divos de ópera de principios de siglo, lo que ha sucedido no puede causar extrañeza. Ha sido necesario suspender el ciclo de la Copa del Mundo y la entidad se encuentra en una crisis de difícil solución. En el otro extremo, la empresa Immpar ha organizado en París, con singular éxito, un gran campeonato de partidas semirrápidas que ha atraído la atención de los medios de comunicación de masas, de los aficionados e incluso de muchos que en toda su vida no habían visto de cerca un tablero de ajedrez. Puede que esta modalidad del juego no satisfaga a los puristas, pero no cabe duda de que es muy efectiva, por su espectacularidad, para atraer la atención del gran público y ganar adeptos. La senda errónea que emprendió la GMA ha traído como consecuencia, además -y paradójicamente-, el reforzamiento de Florencio Campomanes. La notoria aproximación entre el campeón del mundo y el presidente de la FIDE se ha plasmado en la elección de Los Angeles como sede del próximo campeonato del mundo, previsto para 1993. De esta forma Campomanes aparece como el vencedor del pulso sostenido con los más importantes de sus críticos, entre los que ocupaba lugar de privilegio Kaspárov. Dado el particular y conocido estilo del astuto filipino, es difícil considerar esto como una buena noticia; pero sí es una instructiva lección que demuestra, una vez más, que el elitismo no lleva a ninguna parte y que el único camino para desarrollar el ajedrez está en su máxima popularización.

ESTO Y MAS

3	Editorial	36	El TACATACA: para principiantes
4	Saludo a los lectores	38	Nuevos caminos: aperturas al día
6	J. M. Bakero: jaque y goles	42	¿Y ahora qué hago?: estrategia
8	Aliojin: el fin de una polémica	45	Coja el guante: táctica
14	Immpar: el gran espectáculo	46	Finales: par de alfiles
22	El mundial de Los Angeles	48	Vd. juega
23	La GMA se tambalea	50	El laboratorio: Kaspárov-Kárpov
24	Las Palmas por A. Romero	53	La pira: libros
31	Al cierre	54	Panno: Enigma y moraleja
32	Jaquechip: informática y ajedrez	56	Acuse de recibo
35	El sistema algebraico		

JAQUE, la pasión del ajedrez

Tampoco nosotros, como decía Machado, perseguimos la gloria; pero seguimos haciendo caminos sobre la mar. JAQUE, como los dioses de dos caras, será distinta y profundamente igual a sí misma; seremos independientes, como lo hemos sido siempre, y rechazaremos servidumbres y obediencias; seremos beligerantes, porque queremos lo mejor para los que en España amamos este juego milenario; seremos veraces, por honestidad y porque la verdad siempre hace hombres libres; sabremos distinguir la crítica del insulto, la denuncia del sensacionalismo y la información de la opinión.

Bregaremos con todas nuestras energías para difundir y popularizar el ajedrez, que es la mejor forma de servirlo y de demostrar que es, efectivamente, nuestra pasión. Tendremos una actitud abierta a los vientos del mundo, porque nuestro juego es un bellísimo lenguaje universal que sirve para unir a los hombres de tierras y culturas lejanas; pero no olvidaremos que somos españoles y que una parte fundamental de nuestra misión es contribuir al desarrollo y la elevación de los niveles del ajedrez en nuestra tierra, que es también contribuir a la cultura y al ennoblecimiento intelectual y espiritual de todos, en particular de los más jóvenes.

Porque el juego de Ruy López y Lucena es una espléndida evasión para las angustias y problemas que suscita la inarmónica sociedad en la que

nos ha tocado vivir; porque es una bella alternativa al ocio deprimente, al falso paraíso de las drogas, a la violencia irracional y a la frustración vital que afecta a gran parte de nuestra juventud. Por todo ello, nuestra aproximación al ajedrez será profundamente pasional y, a la vez —como el propio juego— profundamente cerebral, aunque ello no nos librará de equivocarnos cuando nos toque. Y para bien servir esta nuestra pasión, continuaremos tratando que la información técnica sea lo más exacta y sería posible, sin detrimento de la amenidad; trataremos de abarcar todas las múltiples facetas del juego del tablero, ocupándonos con la máxima seriedad y objetividad de todos los problemas que le afectan: el profesionalismo, su grandeza de vocación y sus desviaciones; la necesaria consecución de patrocinadores y la optimización que todos deseamos de las condiciones de juego; la defensa de la dignidad de los jugadores, tantas veces hollada por absurdos autoritarismos y cacicazgos mal entendidos; la organización de los ajedrecistas en entidades de carácter sindical, como la GMA o nuestra vernácula ADA, la actividad de las organizaciones oficiales, en especial la FEDA y la FIDE; en fin, de todo lo que constituye el mundo inmenso de las 64 casillas, que es el nuestro.

Las páginas de JAQUE estarán, como han estado siempre, abiertas a la opinión vertida con respeto, a la crítica sensata y constructiva, a la sugerencia interesante y a la polémica de altura. Quisiéramos que nuestros lectores participaran de forma activa en esta apasionante aventura que es hacer cada quince días una revista de ajedrez; es la mejor forma, pensamos, de contribuir a que nuestro juego alcance a un número cada vez mayor de aficionados y personas interesadas. Y si erramos, si caemos alguna vez en la crítica injusta o la valoración equivocada, nada será tan útil para nosotros como las voces que nos lo hagan ver y nos permitan rectificar.

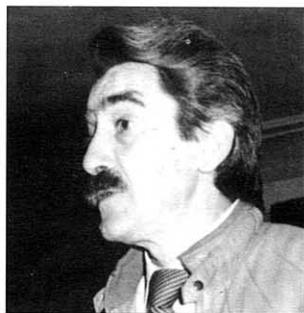
Pretendemos ser, en fin, una digna publicación especializada: si lo logramos, será nuestra particular forma de vivir la pasión del ajedrez.

JAQUE, UNA REVISTA PARA TODOS

En su nueva época JAQUE no será esencialmente distinta a sí misma en sus contenidos; pero tenemos el propósito de luchar con un objetivo básico: la difusión y popularización de nuestro juego. Ello puede escandalizar a algunos puristas, cuya opinión respetamos; pero creemos firmemente que la actual popularidad del ajedrez en España debe aprovecharse para hacer de nuestro juego, de una vez por todas, una actividad de masas.

Abrimos nuevas secciones destinadas a principiantes y jugadores medios, a efectos de alcanzar un público cada vez más numeroso; dada la inmensa actividad que se desarrolla en España y en el mundo, la actualidad se llevará por lo menos el 30% del contenido, y mantendremos el cuadernillo extra con torneos completos, que tanto ha gustado a nuestros lectores. Las secciones teóricas (aperturas, estrategia, táctica y finales) aportarán, pensamos, el punto de equilibrio entre la información y la formación. Continuaremos usando el sistema algebraico, no porque tengamos preferencia por él, sino porque la FIDE ha escogido como su *lengua oficial*. Entrevistas y reportajes completarán el contenido de una publicación que tiene vocación de mayorías.





J.M. González, fundador de JAQUE

Sentados: Lincoln Maiztegui y
Leontxo García, directores; de pie:
Pablo Aguilera, editor (Foto: F. Urias)

Y la nave va...

España tuvo publicaciones de ajedrez desde temprana época; en 1861 apareció en La Habana, parte de la España ultramarina, la "Revista mensual de ajedrez", que tuvo efímera existencia (es bueno recordar que la primera publicación de este tipo en el mundo, "La Palamède", comenzó a publicarse en Francia en 1836). En la Península Ibérica la pionera en este campo fue "El ajedrez", fundada en 1862 en Barcelona. A partir de esa experiencia ha habido numerosas revistas de ajedrez en España, muchas de ellas lamentablemente fenecidas en plena juventud. Además de las especializadas "Mate Postal" y "Problemas" que continua su encomiable labor, algunas de las más destacadas fueron "El ajedrez español", de

1934, "Trebejos", publicada en Madrid en 1967, "Ajedrez canario", llamada después "Ajedrez 6000", que tuvo existencia entre 1972 y 1979, y "El ajedrez", y el "Butlletí d'Escacs". En la actualidad se publican dos apreciadas revistas mensuales: "Ocho por ocho", que dirige Román Torán, y la "Revista Internacional de ajedrez" dirigida por Antonio Gude.

Y, por supuesto, "JAQUE", la historia viva de una pasión que comenzó hace más de 20 años. Nació en Venezuela, donde vivía un joyero llamado José María González. A principios de la década de los 70 don José María se volvió a su Euskadi natal y se trajo consigo su revista, cuyo primer ejemplar en la península apareció en Donostia a finales de los 70. Con escasos medios, honradez y entusiasmo, el propietario de la joyería "Univer-so", en la que era más frecuente oír hablar de trebejos que de engarces,

colocó a JAQUE entre las revistas influyentes en el medio español. Cuando se produjo su sorpresiva muerte, a finales de 1985, la publicación fue comprada por su editor actual, Pablo Aguilera, y su redacción se trasladó a Madrid.

Desde 1985 JAQUE ha tenido tres capitanes: Antonio Gude, José Carlos Hernando y Lincoln R. Maiztegui Casas, gracias a cuyas aportaciones fue consolidándose y creciendo. Hoy, al iniciar una nueva etapa de su vida de 4 lustros (una eternidad para una publicación de ajedrez), la dirección estará compartida entre su último director y Leontxo García, que no necesita presentaciones, asistidos por la eficacia y la amabilidad de Mari Carmen Elizalde, *superviviente* desde los tiempos del recordado José María González. Esperamos, como mínimo, otros veinte años al servicio de aquéllos que ven el ajedrez como pasión.



“El fútbol es una partida de ajedrez”

JOSE M. GIL. Barcelona

Entrar en las instalaciones del F.C. Barcelona es recalar en una isla de cielos abiertos en contraste con la abigarrada arquitectura “made in gran ciudad” que se eleva a no excesiva distancia. En el mismo centro de este mundo consagrado a la cultura del deporte se erige un mausoleo dedicado al culto del balón,

Accedemos al recinto y esperamos a Bakero que venía del entrenamiento junto a sus compañeros. No somos los únicos que aguardamos y el escaso trayecto hacia el vestuario resulta ser más largo de lo pensado: al menor descuido del futbolista su hombro derecho es asido por una mano furtiva que lo frena en su marcha a la voz de “foto”. Cuando esta misma operación se ha repetido varias veces con distintos sujetos uno empieza a admirar el estoicismo de las víctimas.

La primera reacción del jugador es de sorpresa al ser requerido por una publicación de esta clase, pero a la vez parece encantado. La trayectoria deportiva de Jose Mari Bakero es tan popular que sería absurdo perder el tiempo en presentaciones, pero me parece importante transmitir el trato absolutamente afable y cordial con que suele recibir a los que lo abordan, desde luego más cercano al de un amigo de siempre que al divismo que se le presupone a una estrella.

¿Vinculación con el ajedrez? Él se define como un simple aficionado, pero a través de sus respuestas se vislumbra interés y gran respeto por el mundo del tablero. Es una persona abierta con la que se hace fácil conversar, así que nuestro coloquio resulta una tarea muy grata.

—Ya sabemos que tienes una cabeza prodigiosa para el fútbol (si no que le pregunten al portero del Kaiserlautern), pero ¿que tal te desenvuelves con ella en el ajedrez?

—No puedo considerarme nada más que un aficionado pero sí que es cierto que me gusta jugar partidas de vez en cuando. Lo hago sobre todo con mi mujer; ella sí que es una auténtica devota y me ha enseñado muchas cosas.

—Supongo que en las concentraciones debéis realizar otras actividades al margen del fútbol. ¿Está el ajedrez entre ellas?

—Preferentemente, y como es natural dada la tensión del encuentro, la gente se decanta por actividades que requieren menos concentración. Pero el ajedrez sí está muchas veces presente. Dos se ponen a jugar y el resto de los compañeros se agolpan en su entorno tomando partido por uno de los bandos y haciendo bromas.

—¿Quién es el rey de los tableros en el vestuario blaugrana?

—Eusebio y Salinas son los que más juegan y sin duda son los mejores. Julio, sobre todo, juega muy bien.

—Me gustaría que estableciera algunas comparaciones, si las ves, entre el ajedrez y el fútbol.

—Sí que las veo. Realmente se pueden establecer paralelismos claros entre el ajedrez y el fútbol que practica, por ejemplo, el F.C. Barcelona. Cada vez se tiende a jugar más un fútbol de pizarra, donde las estrategias para planificar el partido son absolutamente fundamentales. Cada componente del equipo, desde el portero hasta el último de los delanteros, tiene un cometido en el terreno de juego, como la situación de las piezas de ajedrez en un gran tablero. No es sólo el jugador que lleva el balón el que importa, como en ajedrez no es sólo la pieza que ha movido en último lugar, sino también los extremos que se desplazan por las bandas, los delanteros que se mueven por el área, los marcajes y las triangulaciones; todo forma parte de una dinámica que guarda gran relación con el posicionamiento de las figuras de ajedrez y su función en el tablero. En uno y otro campo existe una estrategia de equipo y una táctica para llevar a término los objetivos, la consecución del gol o el jaque mate.

—¿Cómo sería Bakero jugando al ajedrez? ¿Agresivo, posicional?

—Yo más que agresivo me definiría como impulsivo. Obedezco más a esos instintos que me llevan a hacer lo primero que se me pasa por la cabeza y luego trato de racionalizar mi comportamiento, como por ejemplo cuando salgo al campo demasiado acelerado y me pongo a correr más de la cuenta, hasta que digo “basta” y pienso que es hora de dosificarme.

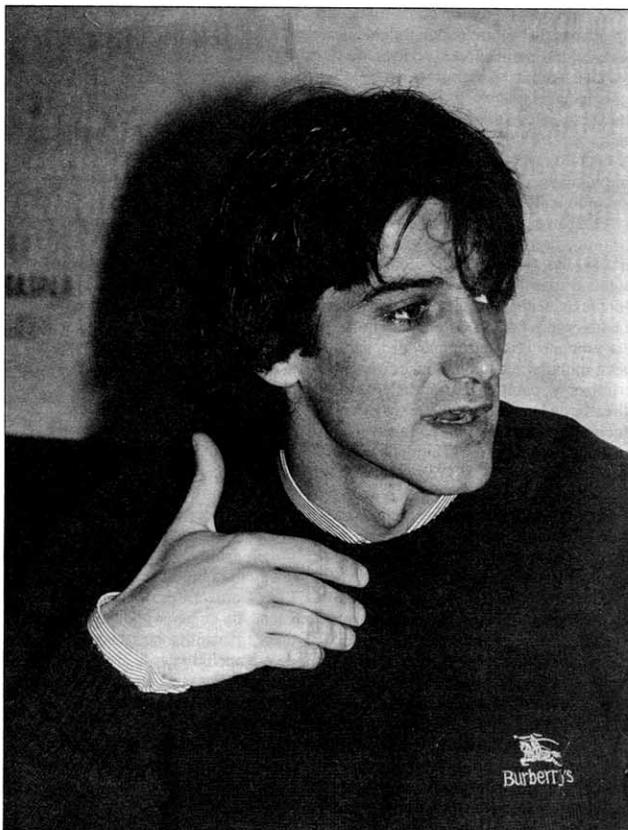
¿Crees que la forma en que un futbolista evoluciona sobre el campo puede ser un retrato de su manera de comportarse en la vida?

—Evidentemente no se puede separar una cosa de la otra, porque al fin y al cabo todo forma parte de tu vida. Tu estado de ánimo y tu situación personal, pueden afectarte cuando saltas al campo. En ese sentido yo estoy muy contento porque he tenido bastante éxito en separar todo lo posible mi vida privada de mi mundo profesional, lo cual me ha proporcionado un gran equilibrio.

—Ajedrez: ¿juego o deporte?



“Es un error considerar el deporte como una actividad puramente física”



"La pizarra de Cruiff es como un tablero"

(Foto: J.M. Torres)

—Hombre, juego es, no cabe duda. Deporte..., también, bajo mi punto de vista. Por ejemplo, nadie duda de que un tirador de arco o un golfista son deportistas, y sin embargo no realizan un gran esfuerzo físico. Yo creo que es un error considerar el deporte como una actividad puramente física; cada vez más se está basando en estrategias y planteamientos previos y debe considerarse este componente casi tan importante como el desgaste corporal. El ajedrez claramente cumple ambos requisitos, porque implica una gran tensión psicológica y requiere una gran resistencia física.

—¿Sigues la actualidad del ajedrez?

—Sí, he seguido los dos últimos campeonatos del mundo entre Kaspárov y Kárpov.

—Kaspárov y Kárpov llevan muchos años enfrentándose y algunos ya están aburridos. ¿Tú eres de los que piensan que la popularidad de éstos contribuye a fomentar el ajedrez?

—Los ídolos son siempre importantes. Los jóvenes que empiezan necesitan un espejo en el que verse reflejados, gente de la que pueden aprender y a los que aspiren emular. Es necesario, para que un deporte evolucione, contar con figuras; eso pasa en el fútbol, en el ajedrez y en

general en todos los deportes. En ese sentido es muy positivo disponer de dos personas de esta categoría, que a la vez representan dos formas de jugar absolutamente diferentes.

Por otro lado no creo que nadie tenga derecho a esperar un cambio porque "se aburre" de unos nombres. El buen trabajo debe reconocerse y admirarse y si ellos están ahí es porque son los mejores.

—Tres aficiones aparte del fútbol

—Me gusta el cine, pasear y la música

—¿Kaspárov o Kárpov?

—No me gusta definirme pero si realmente tuviera que decantarme lo haría por Kaspárov. Me inclino por las innovaciones y para mí Kaspárov refleja lo nuevo.

—¿Cuál fue la última película con la que disfrutaste realmente?

—Me gustaron mucho dos películas: "Despertares" y "A propósito de Henry". Tienen temática parecida, y te hacen meditar sobre la sociedad y cómo puede ser tu entorno en casos extremos.

—¿Sabrías nombrarme algún ajedrecista español?

—La verdad es que no.

—¿Qué le hace falta a un deportista para que la gente se sienta atraído a seguirlo?

—Sin duda la televisión. El poder de este medio es increíble. Hace que algo llegue a todo el mundo.

—Si fundaras tu propio club de fútbol ¿a quién no pondrías como presidente?

—(Sonrisa maliciosa) Sin duda a mí. A lo mejor me pondría en otro cargo, pero no como presidente.

—¿De qué equipo de los que has estado guardaras mejor recuerdo?

—Mi ilusión sería acabar mi carrera deportiva en el F.C. Barcelona. Soy vasco y de la Real Sociedad guardo un recuerdo extraordinario, pero asocio esta primera etapa con mi niñez, con aquellos inicios y la primera oportunidad. Para mí la llegada al Barcelona ha sido una recompensa a mi carrera deportiva.

—¿Apertura Española o Catalana? ¿Compartes o entiendes el sentimiento nacionalista de los seguidores de tu club?

—Entiendo perfectamente la mentalidad nacionalista del pueblo catalán; es más, en cierto modo me siento identificado con ella y pienso que es un sentimiento absolutamente positivo.



UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE

CON LUPA

Aliojin fue el autor de los célebres artículos filonazis

El investigador Pablo Morán aporta pruebas contundentes

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS. Madrid

En los tiempos de la ocupación de Francia, durante la Segunda Guerra Mundial y en el sector de control alemán, se publicaba un periódico llamado "Pariser Zeitung", en lengua alemana y con un cariz netamente propagandístico. En ese diario, en 1941, aparecieron tres artículos firmados por el entonces campeón mundial de ajedrez, Dr. (?) Alexander Alexandrovich Aliojin. El título global de los mismos era "El ajedrez ario y el ajedrez judío", y su contenido sólo puede calificarse de repugnante; el lector puede juzgar por sí mismo.

Las cosas no fueron como esperaban los jefes del Reich que duraría mil años. Un derrotado y patético Aliojin se refugiaba en 1945 en España, el único país europeo, junto con Portugal, en el que hubiera podido hallar asilo. Por entonces el contenido de aquellos artículos se había difundido ampliamente y las consecuencias fueron fulminantes: al campeón del mundo le retiraron la invitación a participar en el torneo de Londres de 1946, llamado el "Torneo de la Victoria", porque lo jugaban maestros provenientes de las potencias vencedoras (Aliojin, ruso de nacimiento y francés de adopción, había contado con participar). El campeón mundial redactó entonces una lacrimosa y patética carta dirigida al director de la prueba (cuyo texto reproducimos en estas mismas páginas) en la cual negaba haber sido el autor de aquellos artículos.

Se abrió así una agitada polémica en todo el mundo. ¿Había Aliojin escrito aquellos textos? ¿Se había empleado criminalmente su glorioso nombre? ¿Se trataba de una mixtificación de artículos realmente escritos por el campeón mundial, que habrían sido luego burdamente alterados? Hubo opiniones para todos los gustos. O'Really, el que fuera director del British Chess Magazine, declaró haber visto los originales de aquellos textos, escritos de puño y letra por Aliojin, entre los papeles del difunto campeón; pero, hasta donde sabemos, nadie ha vuelto a verlos ni se sabe dónde están. El dilema parecía insoluble.

Pablo Morán es, como se sabe, un estudioso de la historia del ajedrez y, en particular, de la figura de Aliojin, sobre cuyos últimos años escribió un conmovedor testimonio titulado "Agonía de un genio". En ese libro se muestra escéptico respecto a la autoría de los tristemente célebres artículos filonazis; pero en los últimos años su constante empeño de investigador le permitió hallar unos documentos de fundamental importancia: en 1941 Aliojin estuvo en España, de paso, y fue entrevistado por dos periódicos: *El Alcázar* e *Informaciones*. Al periodista Lastanao, de *El Alcázar*, Aliojin le habla de unas confe-

Aliojin y no Alekhine

LEONTXO GARCÍA. Madrid

Si usted va a Moscú y habla sobre "Alekhine", su interlocutor le mirará con cara de extrañeza. La influencia de la lengua francesa, que al no disponer de un sonido equivalente a la *j* española la sustituye por *kh* en la transcripción de nombres escritos en el alfabeto cirílico, y la incorrecta interpretación del signo *ě* del alfabeto ruso, que "sólo puede transcribirse como *io*", según el profesor José María Lanz Gardeta, han provocado la enorme popularidad de la acepción "Alekhine" durante más de medio siglo.

Lo correcto es Aliojin, a pesar de que éste pronunciaba mal su propio apellido; "Aleiejn", solía decir el polémico excampeón. Para Lanz Gardeta, "esa es la extravagancia de un genio; no hay ninguna duda en cuanto a la transcripción de ese apellido desde el alfabeto cirílico". Por otra parte, el profesor subraya que el patronímico debe pronunciarse Alexandrovich (hijo de Alexander) y no Alexandrovich que es un apellido de origen... judío!

rencias que pensaba pronunciar, y dice: "También haría un estudio sobre los tipos ario y judío del ajedrez. Por cierto, no estoy conforme con el sentido del ajedrez hipermoderno, que busca el exceso de defensa. En alemán esta táctica se llama *ueberdeckung*, y su significado, sin ser concreto, quiere referirse a 'encubrir', algo así como ponerse un abrigo encima de otro". En otro momento de la entrevista Lastanao le pregunta cuál es el ajedrecista que más admira, y el entrevistado responde: "A todos. Pero entre ellos he de hacer hincapié sobre la mayor gloria de Capablanca al eliminar al judío Lasker del cetro del ajedrez mundial".

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE

CON LUPA

El prestigioso periodista Valentín González, de *Informaciones* (un hombre de competencia y honestidad periodísticas reconocidas) se refiere a una conversación con el campeón del mundo en estos términos: "Añadió que en la revista alemana *Die utscher Schachzeitung* y en el diario alemán *Pariser Zeitung* que se edita en París actualmente, ha sido el primero que ha hablado de ajedrez desde el punto de vista racial. En estos artículos —dice— escribía que el ajedrez ario era un ajedrez agresivo, que considera que la defensa es únicamente la consecuencia de un error previo, y que en cambio la concepción semita admite la idea de la defensa pura, creyendo legítimo vencer con este procedimiento."

El lector no necesita, seguramente, que insistamos en la importancia decisiva de esta aportación documental. En 1941 y en España, alejado de cualquier tipo de presión, Aliojin decía casi lo mismo que puede leerse en los artículos del *Pariser Zeitung*, y lo hacía en tono de afirmación y orgullo. Ello parece probar, de forma absoluta y concluyente, que el campeón mundial escribió unos artículos de carácter racista y antisemita que expresaban libremente sus particulares puntos de vista sobre el "ajedrez ario" y el "ajedrez judío". No parece, luego de la prueba aportada por Morán, que pueda haber en ello duda razonable. Esto viene a confirmar opiniones coincidentes de personas que conocieron profundamente a Aliojin. Tartakower, por ejemplo, fue partidario de que el campeón mundial jugara en Londres, e inclusive lanzó una colecta —él, a quien no sobraba precisamente el dinero— para aliviar las penurias del viejo gladiador; y en aquella ocasión comentó: "No sé por qué se asombran al ver ahora por escrito lo que tantas veces le hemos oído decir al propio Aliojin". Más allá de confirmar una vez más la extraordinaria calidad humana de Tartakower (que era judío), su testimonio, por venir de quien viene, alcanza un valor probatorio inmenso.

Sin embargo, no todo está resuelto en esta polémica histórica. Son, como el lector podrá comprobar, tan burdos los ataques a algunos de los mayores juga-



El Aliojin de los verdes años

dores de todos los tiempos que estos artículos contienen, tan basto e irrespetuoso el lenguaje (se define a Steinitz como "personaje grotesco" y se hacen bromas de pésimo gusto sobre el nombre de Nimzovitch, Aarón) y, sobre todo, tan ridículos algunos argumentos (se cita como representantes de la "escuela judía defensiva" a ilustres combinadores como Spielmann o Mieses, y se considera a Maroczy, jugador eminentemente defensivo, como exponente de la "escuela aria de ataque") que se hace muy difícil pensar en tan ilustre progenitura para producto tan deleznable. Cabe la posibilidad que, sobre el texto de Aliojin, algún chupa-tintas al servicio de los nazis haya realizado alteraciones y modificaciones para "ilustrar" mejor la ideología —y los métodos— de quienes se proclamaban "raza superior". Este es el punto de vista de

Manuel de Agustín, periodista y jugador de ajedrez que trató íntimamente a Aliojin durante los años que éste pasó en España. Don Manuel, a sus 75 años, es una reliquia viviente (aunque seguramente a él no le gustará esta definición, que da una idea muy lejana a su entusiasmo y vitalidad), y tiene muchas cosas que decir sobre la historia del ajedrez español y universal; en la entrevista que nos ha concedido expresa su personal visión del problema que nos ocupa.

JAQUE tiene la satisfacción de poder brindar a sus lectores una cobertura completa, con ribetes de exclusiva mundial, sobre este tema de trascendencia histórica. Los artículos de Aliojin se publican por primera vez en español en su versión completa y, hasta donde sabemos, por primera vez completos en lengua no alemana. Sólo nos queda agradecer la colaboración —fundamental, inestimable— de Pablo Morán, sin cuya labor de investigador y su honestidad intelectual nada hubiera sido posible. Los que hacemos esta revista, desde luego, nos desvinculamos por completo del contenido de estos textos, que nos parece repugnante; el lector tiene los documentos a disposición y podrá formarse su propio criterio.

Como una simple reflexión, en estos tiempos difíciles en los que algunos fantasmas del inmediato y trágico ayer parecen querer resucitar, es bueno meditar hasta qué extremos puede caer un hombre, incluso un gran hombre, cuando sucumbe al odio irracional o al más feroz oportunismo. Aliojin fue un genio, tal vez el mayor jugador de ajedrez de la historia; pero su privilegiado cerebro no bastó para salvarle de la ignominia que él mismo se buscó. Tal vez haya que concluir, simplemente y con tristeza, que un gran artista no es siempre un gran hombre, y que la luz de la creación puede surgir de una entraña fangosa y oscura, como surge una flor del seno de un pantano. En definitiva las miserias humanas de Aliojin caerán, más tarde o más temprano, en el profundo pozo del olvido; quedarán para siempre, luminosas, sus mágicas partidas, mientras en el mundo haya personas capaces de vibrar ante la presencia límpida de lo bello.



Patético final de un genio: Aliojin muerto en un hotel de Estoril

Una vida de película

LEONTXO GARCÍA. Madrid

Un film basado en la vida de Aliojin tendría más interés que algunas obras inmortales del cine biográfico. Alexander Alexándrovich nació en Moscú hace 99 años en el seno de una familia aristocrática y rica cuyos bienes fueron expropiados tras la revolución bolchevique. Antes, Aliojin estudió Derecho en la Escuela Imperial, ganó los torneos de Estocolmo-1.912 y Schveningen-1.913, compartió el triunfo con Nimzovitch en el Campeonato de Rusia de 1.914, y empezó a desarrollar una marcada gerontofilia (tendencia a enamorarse de mujeres de edad muy superior) que se mantuvo constante durante toda su vida. La influencia de su familia le liberó de la cárcel en 1.914 cuando su marcha triunfal en el torneo de Manheim fue interrumpida por el estallido de la Primera Guerra Mundial; todos los jugadores rusos fueron detenidos.

Tras volver a Rusia, Aliojin sirvió a la Cruz Roja en el frente austriaco, donde fue herido. Se dice que su primera esposa, Anneliese Ruegg, una enfermera suiza destinada en Rusia por la Cruz Roja, le salvó de la pena de muerte después de la revolución y le ayudó a emigrar a Suiza. Una vez allí, Aliojin abandonó a su mujer y se estableció en París donde adquirió la nacionalidad francesa en 1.925.

Ganó muchos torneos antes de proclamarse campeón del mundo en 1.927 al derrotar al cubano José Raúl Capablanca en Buenos Aires (6 victorias, 3 derrotas y 25 empates). Esquivó a toda costa el encuentro de revancha, venció en dos ocasiones con claridad a Efin Bogoljubow, ucranio nacionalizado alemán, y triunfó en los históricos torneos de San Remo-1.930 y Bled-1.931 antes de perder el título frente al holandés Max Euwe en 1.935 (+8 -9 =13) por su gran afición a la bebida. Logró recuperarse y ganó el desquite en 1.937 (+10 -4 =11).

La Segunda Guerra Mundial marcó el cenit de su vorágine. Primero luchó junto a los franceses contra los nazis y después colaboró con éstos durante la ocupación. Fue entonces cuando escri-

bió los artículos que motivan este reportaje. Lo ocurrido hasta ese momento de su vida motiva al británico Harry Golombek, autor de la *Enciclopedia del Ajedrez*, para afirmar con rotundidad: "La conducta despiadada de Aliojin concuerda a la perfección con su carácter profundamente amoral".

El ocaso tuvo como escenario a la Península Ibérica. Completamente alcoholizado pero con frecuentes momentos de lucidez, se ganó la simpatía de muchos aficionados españoles por su disponibilidad casi permanente para analizar con quien fuera. La última escena de la película se ambienta en 1.946, el 25 de marzo, y no puede ser más impactante: Alexander Alexándrovich, que sufre una cirrosis incurable, se entrena en su habitación de un hotel de Estoril (Portugal) para un posible encuentro contra el soviético Mijaíl Botvínik; mientras estudia la partida Medina-Rico, del Campeonato de España de 1.945, su enorme cuerpo cae, fulminado por un ataque al corazón, frente a las piezas que presidieron su vida. Como dice Morán, "murió con las botas puestas".

El ajedrez judío y el ajedrez ario

(1ª parte)

Un estudio psicológico que se fundamenta en la experiencia de las luchas sobre el tablero y confirma la carencia judía de valor y personalidad

El campeón del mundo de ajedrez, Dr. Aliojin ha regresado recientemente de los Países Bajos después de haber sostenido un gran duelo con el Dr. Euwe, de Amsterdam. Aliojin nació en Rusia y trasladó luego su residencia a París, no solo para medir sus fuerzas con todos los grandes maestros, sino también con el ánimo de estudiar el juego de éstos, sus cualidades humanas y su fuerza creativa.

Le ha sorprendido encontrar en sus oponentes judíos una carencia total de valor y personalidad. En estos artículos, así como en otros escritos para el "Deutsche Zeitung in den Niederlanden", se ocupa Aliojin de las características del arte ajedrecístico ario.

(Publicados en el "Pariser Zeitung", periódico editado en Francia en lengua alemana, a partir del día 21 de marzo de 1941)

El ajedrez judío y el ajedrez ario

¿Se puede esperar que después de la muerte de Lasker —el segundo y muy probablemente el último campeón mundial de ajedrez de origen judío— encuentre al fin el ajedrez ario su camino, después de haberse extraviado por influencia del pensamiento defensivo judío?

Permítaseme decir que no es posible aún ser optimistas al respecto. Lasker ha hecho escuela y ha dejado detrás de sí algunos epígonos que aún pueden dañar el pensamiento ajedrecístico.

La gran culpa de Lasker como líder del ajedrez mundial (sobre él como persona y como "filósofo" no tengo nada que decir, ni quiero hacerlo) tiene múltiples aspectos. Después de ganar a Steinitz, 30 años más viejo que él, gracias a su destreza táctica (es significativo que ambos, habilidosos tácticos, hayan logrado hacer creer a la comunidad ajedrecística que eran consumados estrategas y descubridores de nuevas ideas), no se preocupó ni por un instante en proporcionar al mundo del ajedrez un concepto creativo personal; se limitó, en este campo, a una serie de conferencias dictadas en Liverpool y editadas más tarde como libro bajo el título "El sentido común en ajedrez".

Lasker, plagiador del gran Morphy

En estas conferencias Lasker plagió al gran Morphy, en particular las ideas de éste sobre lucha y valentía y sobre la agresividad como un valor en sí misma. Para el gran maestro Lasker la idea de agresividad era algo totalmente ajeno, casi cómico, y en este aspecto puede considerársele un natural continuador de Steinitz, el más grotesco personaje de la historia del ajedrez.

¿Cómo es en realidad el ajedrez judío, cuál es el concepto judío del ajedrez? Esta pregunta no es difícil de contestar:

1) Ganancia de material a toda costa.

2) Oportunismo. El especial oportunismo del que ve un peligro en cada mínima sombra, y en consecuencia desarrolla la idea —si puede llamársela así— de la defensa a ultranza.

Con esta "idea", que en su forma de lucha se identifica casi con suicidio, ha cavado el ajedrez judío la fosa de sus propias posibilidades de futuro.

Con una defensa a ultranza se puede ocasionalmente no perder (¿cuántas veces?), pero ¿cómo ganar? Existe una respuesta: esperar el error del adversario. Pero ¿qué hacer cuando ese error no se produce? En ese caso sólo le quedará al "defensor a ultranza" el argumento de reclamar que su juego ha sido "impeccable".

No es fácil responder a la pregunta de cómo se ha formado esa escuela de pensamiento defensivo. En Europa existió un período intermedio entre las batallas, llenas de fuego y espíritu, libradas por La Bourdonnais y Mac Donnell y la aparición de Anderssen y Morphy. Este período crepuscular del ajedrez tiene su punto culminante en el encuentro Staunton/Saint Amant, finalizado con la victoria del primero. Con este triunfo Staunton se ganó un puesto de privilegio en la historia del ajedrez del siglo XIX.

Mientras escribo este artículo tengo ante mis ojos un libro de Staunton que relata las vicisitudes del primer torneo internacional de ajedrez, el que se jugó en Londres en 1851 y que fue ganado por el genial maestro Adolf Anderssen. El "teórico" Staunton presentó el resultado de esta prueba y su derrota ante Anderssen como un hecho casual, motivado por razones de salud, sobrecarga de trabajo organizativo, etc. etc. La clásica y conocida orquesta de disculpas.

Nosotros, en cambio, podemos afirmar que este torneo significó la victoria de nuestro agresivo ajedrez frente a la concepción anglo-judía; en la primera ronda Anderssen destruyó al judío polaco Kieseritzky. La derrota de Staunton frente a Anderssen tuvo un alcance muy superior al que es propio de un enfrentamiento decisivo entre dos maestros; realmente significó la derrota del pensamiento defensivo anglo-judío frente a la

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE

CON LUPA

idea de agresividad germano-europea.

El drama del ajedrez europeo

Poco después de la victoria de Anderssen llegó a Europa el drama con Paul Morphy, el genio de New Orleans. Esta circunstancia no hubiera debido ser negativa, pues el ajedrez de Morphy era ajedrez en el verdadero sentido de la palabra. Si tuvo malas consecuencias fue por las siguientes razones:

a) En primer lugar, Morphy se volvió loco poco después de sus fulgurantes victorias, y desapareció para el mundo del ajedrez.

b) En segundo lugar, dejó "tocado" a Anderssen, quien no tuvo tiempo de recuperarse y perdió el cetro del ajedrez en 1866 frente al judío Steinitz. Antes de poder contestar a la pregunta de quién era realmente Steinitz y cómo pudo jugar un papel tan decisivo, debemos formularnos la cuestión del carácter profesional del ajedrez.

En todo arte —y el ajedrez es, independientemente de su carácter de lucha, un arte creativo— existen dos clases de profesionales:

a) Aquellos que ofrecen todas las demás actividades que pueden servir como medio de vida en aras de su inclinación o afición, a la que se dedican apasionadamente.

Esta actitud no puede ser reprochada, ya que busca el pan a través del ejercicio de la propia vocación y proporciona a sus semejantes gozos estéticos y espirituales.

b) El profesional tipo "judío oriental". En el campo del ajedrez Steinitz, un judío nacido en Praga, fue el primero de esta clase y muy pronto formó escuela.

¿Son los judíos una raza dotada para el ajedrez? Después de 30 años de experiencia ajedrecística voy a contestar a esta pregunta del siguiente modo: sí, los judíos están sumamente dotados para el pensamiento ajedrecístico y para apro-

vechar las posibilidades prácticas que surgen de él. Pero hasta hoy no ha habido un sólo judío que fuese un verdadero artista; por el contrario, quiero nombrar a los siguientes representantes del ajedrez ario: Philidor, La Bourdonnais, Anderssen, Morphy, Chigorin, Pillsbury, Marshall, Capablanca, Bogoljubov, Euwe, Eliskases y Keres, por citar sólo a algunos de los mejores. En el mismo período histórico en que vivieron estos maestros la "cosecha" judía resulta, en cambio, sumamente escasa. Exceptuando a Steinitz y a Lasker, son en cierto modo destacables, durante el dominio del

de Morphy, y comenzó a exigir a su protegido Janowsky partidas "hermosas" como aquellas. Janowsky se vio así obligado a jugar, "nolens volens", partidas brillantes; pero como se demostraría pronto, sólo contra rivales flojos. Contra verdaderos maestros su estilo era tan secamente materialista, hablando en términos ajedrecísticos, como el del 99% de sus compañeros de raza. No llegó a ser nunca un verdadero rival para Lasker, que le derrotó en varios matches; una de las típicas cualidades del "talento" de Lasker fue la de eludir a los rivales peligrosos y jugar con ellos sólo cuando, debido a la edad, a alguna enfermedad o a que se encontraban en baja forma, ya no eran peligrosos para él. Se podrían mencionar gran número de ejemplos de esta táctica: su evasiva a enfrentarse con Pillsbury, Maroczy o Tarrasch, la aceptación del desafío de este último en 1908, cuando ya no era aspirante al título, etc.

El caso de Schlechter es interesante; un jugador sin ansias de victoria, sin ambición, que siempre estaba dispuesto a conceder el empate, fue descrito por Lasker como "el hombre sin estilo". Y la prueba más concluyente de los efectos negativos del predominio mundial laskeriano es el ver que esa máquina de ajedrez, sin temperamento ni estilo, logró en el período 1900-1910 los más grandes éxitos en los torneos.



"El Alcázar", (3-9-41), entrevista con Aliojin

segundo de los nombrados (1900-1921) tres maestros judíos: Janowsky, Schlechter y Rubinstein.

Partidas brillantes contra oponentes débiles

Janowsky, judío polaco residente en París, fue el representante más típico de su grupo. Logró encontrar, en la capital francesa, a un mecenas: el "artista" holandés Leo Nardus, del que no se soltó durante 25 años. Alguien mostró a ese Nardus algunas partidas con sacrificios jugadas por Morphy en América; a partir de ese momento se convirtió en adorador

El tercero de los competidores judíos de Lasker fue el maestro Akiba Rubinstein. Ortodoxo extremista, educado en el odio a los extranjeros, estaba obsesionado por ello desde el comienzo de su carrera. Su aproximación al ajedrez está signada por una especie de misión; de este modo, empezó de joven a estudiar ajedrez con el mismo afán que, cuando era niño, intentaba aprenderse el Talmud. Y esto sucedía en un período de decadencia del ajedrez, en el que la escuela vienesa (cuyo secreto no radicaba en las victorias sino en el no perder), fundada por el judío Max Weiss y propagada por el trío Schlechter-Kaufmann-Fähndrich, dominaba la escena ajedrecística mundial.

UN DOCUMENTO IMPRESIONANTE

CON LUPA

No es de extrañar que Rubinstein, que en ese período se encontraba mejor preparado en aperturas que sus rivales de torneo, obtuviese impresionantes victorias casi inmediatamente después de hacer su debut en los torneos internacionales. Su éxito más significativo lo obtuvo al compartir el primer puesto en San Petersburgo, un torneo memorable que yo presencié cuando tenía 16 años (1909); éste sería el cenit de su carrera. A partir de ese momento comenzó el ocaso de Rubinstein, primero lentamente y más tarde de forma cada vez más clara. Cuando estudiaba sin desmayo obtenía como recompensa éxitos incomparables, pero se podía notar que ese esfuerzo era demasiado para un cerebro muy dotado para el ajedrez, pero mediocre. Cuando llegué a Berlín, tras cuatro años de experiencia soviética, encontré en Rubinstein sólo la mitad de un gran maestro y la cuarta parte de un hombre. Su estado mental se aproximaba cada vez más a la demencia, unas veces delirando con grandes ilusiones y otras lleno de pensamientos paranoicos.

Educado en el odio contra el extranjero ("goim")

Quiero que sirva como ejemplo la siguiente anécdota: al final de ese mismo año (1921) se organizó en Triberg un pequeño torneo, producto de los esfuerzos de Bogoljubov, con la participación de Rubinstein. Al concluir cada ronda se analizaban las partidas, como es costumbre; en una de esas ocasiones le formulé a Rubinstein —yo era director del torneo— la siguiente pregunta: “¿Por qué ha hecho este movimiento de apertura? No es tan bueno como otro con el cual obtuve éxito contra Bogoljubov hace unos meses y que recuerdo haber analizado con usted después de la partida”. “Sí —contestó Rubinstein—; pero ése es el movimiento de un extranjero”.

En aquel período su ajedrez apenas mostró aspectos destacados. En los últimos diez años de actividad (1920-1930) jugó algunas buenas partidas y consiguió algunos éxitos, pero su paranoia era cada vez más evidente. En los últimos dos o tres años acostumbraba a dejar su asiento cada vez que realizaba su jugada; se sentaba en cualquier lado, en una esquina de la sala del torneo, y no volvía al tablero hasta que su

contrario había realizado su movimiento. Como él mismo explicaría, esto lo hacía “para no tener que someterme a la influencia maléfica del yo del contrario”. Actualmente Rubinstein se encuentra en Bélgica, alejado para siempre del ajedrez.

El judío de Riga Aarón Nimzovitch coincidió poco con el período de esplendor de Lasker; más bien pertenece al de Capablanca. Su interpretación del ajedrez, instintivamente antiaria, estaba influida de manera notoria (sin su conocimiento y contra su voluntad) por el pensamiento agresivo de los rus-eslavos (¡Chigorin!); y digo sin su conocimiento porque él nos odiaba, tanto a nosotros los rusos como a los eslavos en general. Nunca olvidaré el pequeño diálogo que mantuvimos al finalizar el torneo de Nueva York de 1927; Nimzovitch quedó por detrás de mí en el torneo y perdió contra el gran maestro yugoslavo prof. Vidmar. Enfadado por ello, no intentó, sin embargo, atacarnos directamente; pero una tarde sacó en una conversación el tema soviético y, dirigiéndose a mí, espetó: “quien habla de eslavos habla de esclavos”. Yo le respondí: “Quien habla de judíos, en cambio, no necesita añadir nada más.”

En determinados círculos Nimzovitch adquirió prestigio como “profundo teórico”, básicamente por dos libros a los que puso por título “Mi sistema” y “La práctica de mi sistema”. Con profundo asombro, me di cuenta de que todo el “sistema de Nimzovitch”, además de no ser original, se basaba en conceptos equivocados. Así pues, Nimzovitch comete no sólo el fallo de querer llegar a un final sintético a partir de un comienzo analítico, sino que va aún más allá en su error: basa sus análisis tan sólo en sus experiencias prácticas, y presenta los resultados de ese análisis como la última verdad sintética del mundo ajedrecístico. Naturalmente que en las enseñanzas de Nimzovitch había algo de verdad: pero esa verdad no procedía de él sino de otros maestros, tanto antiguos como contemporáneos, que fueron copiados, intencionalmente o no. Correcta es, por ejemplo, la idea de lucha por el centro, un concepto de Morphy que fue ilustrado por los grandes triunfos de Chigorin y por las partidas de Pillsbury y Charousek; y tam-

bién son correctas sus “verdades de M. de la Palisse”, como que es muy conveniente ocupar la séptima línea o que es mejor poder explotar dos debilidades enemigas que sólo una. Con boberías por el estilo consiguió hacerse Nimzovitch un nombre en la literatura ajedrecística, especialmente en Inglaterra y Nueva York (no en América, pues la ciudad judía de Nueva York, gracias a Dios, no es lo mismo que América).

Junto a estas pocas verdades hay en sus libros muchas cosas falsas, necesaria consecuencia de su actitud ante el ajedrez. Todo lo que es a medias original huele a fracaso; por ejemplo:

1) su idea de “profilaxis” no es sino una formulación nueva de la antigua idea de Steinitz y Lasker de esperar a que el contrario cometa un fallo.

2) La idea de “sobreprotección” (la prematura defensa supone puntos débiles) es una idea puramente judía, la de prevenir el ánimo agresivo; o sea, miedo a la lucha, dudas acerca de la propia fuerza espiritual —realmente un triste cuadro de la autodestrucción intelectual. Con esta triste reducción del ajedrez se fue Nimzovitch a la tumba, dejando pocos seguidores y menos amigos aún (excepto algunos compañeros de raza) detrás de sí.

Richard Reti tuvo un indudable mérito: el de haber llevado al absurdo los pensamientos de sobreprotección de Nimzovitch. Aplicó la teoría del control de los puntos débiles incluso en la apertura; creía que se debía desarrollar los alfiles por los flancos, estrategia que el gran maestro alemán Richard Teichmann —dueño de una sensibilidad ajedrecística muy delicada y a la vez poco corriente— ya había bautizado como “teoría del doble agujero”.

Cada vez se ha ido haciendo más notoria la impopularidad de los pensamientos ajedrecísticos puramente destructivos de los judíos (Steinitz, Lasker, Rubinstein, Nimzovitch, Reti), que durante medio siglo han impedido el lógico desarrollo de la dimensión artística del ajedrez.

DR. ALIOJIN, campeón del mundo.
(Continuará)



II TROFEO IMMPAR DE PARÍS

AL DÍA

Timman venció a Kaspárov en un gran espectáculo

LEONTXO GARCÍA. París

París, Teatro de los Campos Elíseos. Son las 15.20 horas del 11 de noviembre, día festivo en Francia. Varias decenas de aficionados y curiosos hacen cola para comprar las pocas entradas que aún no se han vendido. Faltan 10 minutos para que 2.000 privilegiados espectadores vean la final del II Trofeo Immpar de partidas semirrápidas (25 minutos). Todo está previsto para el duelo entre Gari Kaspárov y Jan Timman: la orquesta que interpretará el concierto del preámbulo, la música de Philidor que acompaña al vídeo de presentación, el tablero electrónico, el circuito cerrado de televisión con cinco cámaras que ofrecen primerísimos planos en pantalla gigante, los auriculares para comentarios técnicos y los teclados para que el público adivine los movimientos a toda velocidad; el ritmo puede alcanzar las dos jugadas por segundo. Un gran espectáculo que marca el futuro comercial del ajedrez.

Viendo a Timman impertérrito, exactamente igual que en una partida normal, con los brazos cruzados, acariciando su melena antes de mover, pasando aparentemente de Kaspárov, del público, de los ocho millones del primer premio y de la presión del reloj, uno se pregunta si el primer rival del holandés en partidas de 25 minutos fue la comadrona que contribuyó a su nacimiento. Enfrente, una fiera excitada por el olor a sangre que clava los ojos en su presa, tamborilea con sus garras delanteras, patalea con las traseras y muestra un hambre insaciable de victoria, a pesar de que se ha hartado pocos días antes en las praderas holandesas de Tilburg.

El distraído animalillo es mucho más peligroso de lo que parece. Aplaca y cansa al cazador con una precisa serie de requiebros, lanza algunos mordiscos suaves por el flanco izquierdo y, cuando en un gesto de suprema elegancia da la impresión de que va a lamer sus heridas en el derecho, se yergue, y proyecta su veneno mortal con exquisita violencia. La fiera cae, los 2.000 pobladores de la selva rompen el respetuoso silencio y desahogan su



emoción en un aplauso animal. Las luchas de gladiadores contra leones en los circos romanos no debían de ser muy distintas.

La pelea no terminó ahí porque ya se sabe que las fieras son peligrosas aunque estén mortalmente heridas. En el segundo asalto, el rey de la jungla utilizó sus zarpas con el ímpetu del moribundo mas

todo fue inútil. La melenuda criatura repitió el ceremonial: esquivó, corrió y maniobró, pero esta vez tuvo el noble detalle de no asestar el golpe de gracia y permitió que su agresor expirase en paz. Tablas.

El presentador, Bruno Fuchs, un dechado de saber estar, se acercó al ídolo caído; éste demostró una vez más que su nivel de diplomacia, caballerosidad y elegancia es similar al de un condenado a trabajos forzados en Siberia: "Timman ha jugado bien durante todo el torneo pero yo también he jugado muy bien, excepto hoy". Kaspárov tenía motivos sobrados para afirmar sin rodeos y con sinceridad que el holandés era un justo vencedor tras eliminar en octavos de final (1½-½) a Gata Kamski, que no mostró la garra necesaria



Anand: velocidad, talento e inmadurez

(Foto: F. Urias)

II TROFEO IMMOPAR DE PARÍS

AL DÍA



Timman en semirrápidas: como pez en el agua

(Foto: F. Urias)

para esta modalidad, en cuartos (2-0) a Anatoli Kárpov, desdibujado y muy lento por su exceso de actividad sin descanso, y en semifinales (2-0) al "Lucky Luke" del ajedrez, el indio Viswanathan Anand, que merece un comentario aparte. Kaspárov impuso la ley del más fuerte sobre tres compatriotas: Alexander Jálfman (1½-½), Boris Gélfand (2-0) y Eugene Bareiev (2-0).

Anand era el gran favorito del público, al que metió en su bolsillo con repetidas exhibiciones de su prodigioso talento a una velocidad de vértigo. Tras eliminar (2-0) al entrañable veterano Víctor Korchnoi, que desperdició varias posiciones ventajosas, el joven indio salió al escenario para encararse con Valeri Sálov que se había impuesto con autoridad (2-0) y brillantez a Artur Yusúpov. Fue un duelo entre dos amigos; Sálov admira a Anand y lo califica como "un genio y una gran persona".

En los 18 años que llevo envuelto en la pasión del ajedrez no he visto nada similar; Anand empleó tres minutos y medio para ganar la dama del quinto jugador del mundo en 17 movimientos actuando

como una máquina. Los comentaristas que explicaban la partida a través de auriculares, con el simpático G.M. Olivier Renet como firma principal, ya no sabían qué decir. Además de jugar muy rápido y muy bien—ganó la segunda partida con similar facilidad—el asiático dio la impresión de no estar concentrado. Como eso es imposible, hay que deducir que su apariencia externa no tiene nada que ver con su actitud mental. También parece evidente que uno de los secretos de Anand está en aprovechar al máximo el tiempo de reflexión de su adversario, patidifuso ante la bestia ultrasónica que tiene enfrente.

Pero toda esa profusión de talento y rapidez se hizo añicos en la semifinal contra *el domador de Amsterdam*. Anand perdió los estribos ante la inmutabilidad de Timman y nos volvió a dejar estupefactos, pero esta vez por un chirriante e innecesario sacrificio de calidad que el holandés acogió con un "Bote, gracias" para rematar después su ventaja de forma impecable y lograr un beneficioso empate en la segunda partida. Anand, noveno del mundo, puede llegar mucho más lejos si consigue domesticar su espeluznante mecanismo cerebral.

Bareiev fue, junto a Kaspárov, quien demostró una mejor preparación de las aperturas, un arma fundamental a esta velocidad. El joven ruso, cuarto del mundo en la última lista, nos convenció de que su mala actuación en Tilburg —farolillo rojo indiscutible— se debió a su falta de experiencia entre la élite. Es un jugador extraordinariamente duro, con una sólida base técnica, y encaja a la perfección con el perfil típico de los productos creados en la escuela soviética.

El casi impecable árbitro holandés Geurt Gijssen se curó en salud y clavó el reloj en la mesa para evitar la repetición del escandaloso incidente protagonizado en 1.990 por Kaspárov y Korchnoi cuyos porrazos al aparato provocaron su violento aterrizaje en el suelo (ver JAQUE del 15-6-90). Esta vez no se produjo ningún follón semejante. Sólo fue necesario recurrir a la *muerte súbita* (una partida con 5 minutos para las negras y 6 para las blancas, obligadas a ganar) en los encuentros Gélfand/Beliavski (tres tablas) y Lautier/Bareiev, correspondientes a octavos de final. En plena vorágine, Lautier (negras) reclamó ta-

II TROFEO IMMOPAR DE PARÍS

AL DÍA

blas con un caballo y un peón contra un caballo y dos peones en el mismo flanco cuando le quedaban 5 segundos. El Comité de Competición, formado por franceses, se mostró imparcial y desestimó la petición. Gijssen penalizó a Lautier añadiendo un minuto al reloj de Bareiev que ganó poco más tarde.

Me gustaría poder escribir que la organización fue perfecta porque los directivos de Immpar (empresa inmobiliaria) y Passion-Public (promotores de espectáculos dirigidos por el incansable Dan-Antoine Blanc-Shapira) merecen muchos elogios; han abierto un floreciente camino para la difusión del ajedrez. Sin embargo, debo quejarme otra vez del mismo fallo cometido en la primera edición. Es inaceptable que un presupuesto tan alto (cerca a los 50 millones de pesetas según fuentes oficiosas) no incluya el coste de una sala de prensa. El teatro es pequeño pero está al lado de un hotel enorme donde se podría alquilar la superficie necesaria.

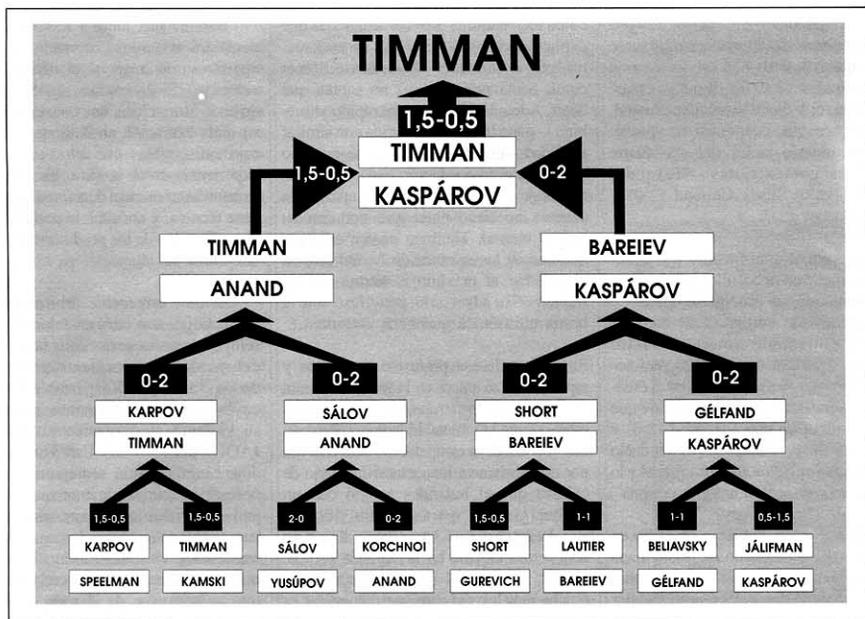
Las desventuras no fueron exclusivas de los *plumillas*, en permanente estado de

locura para dictar por teléfono notas apresuradamente manuscritas entre dos partidas. También sufrieron los informadores gráficos; nuestro enviado especial, Fernando Urías, escondido con su teleobjetivo a 14 metros del escenario, debió luchar varias veces contra un malencarado individuo cuya función represora era la antítesis de las garantías ofrecidas por la jefa de prensa, Ariane Prêtre, antes del viaje: "Además de los tres minutos reglamentarios al lado del escenario, podrán sacar todas las fotos que quieran sin *flash*, desde lejos, siempre que no molesten a los jugadores".

Ante nuestras airadas protestas, Gijssen argumentó: "los jugadores no se han quejado pero yo he oído repetidamente el *clic* de los fotógrafos desde el escenario". Le replicamos que también habría oído toses y sin embargo no las había prohibido. También le dijimos que si los jugadores quieren ganar más dinero y popularizar el ajedrez tendrán que acostumbrarse al *clic*, a condición de que el ruido no sea excesivo. Nos dio la razón pero no hizo nada, lo que contrasta con su tradicional eficacia.

De todas formas, esas manchas no deben tajar el excelente trabajo de los promotores parisinos. Entre otras cosas, lograron demostrar que el ajedrez puede ser un gran espectáculo de masas y que es el único deporte donde el público puede *participar*. Equiparon a 500 de las 2.000 butacas con teclados que los espectadores utilizaban a toda velocidad para intentar adivinar la próxima jugada. Los que más acertaron fueron premiados con computadoras de ajedrez.

En uno de los intervalos, Kaspárov manifestó: "este tipo de torneos producen un gran desgaste en los participantes y la calidad del juego se resiente. Pero son excelentes para la prensa y el público; el balance es, por tanto, muy positivo". Si algún organizador español se atreve a afrontar el desafío pronto podremos leer una crónica con una entradilla similar a ésta: "Madrid, Teatro de la Zarzuela. Son las 16.20 de un día festivo; varias decenas de aficionados y curiosos hacen cola para comprar las pocas entradas que aún no se han vendido....".



II TROFEO IMMOPAR DE PARÍS

AL DÍA

♙ ANAND 1

Siciliana (B31)

♜ SÁLOV 0

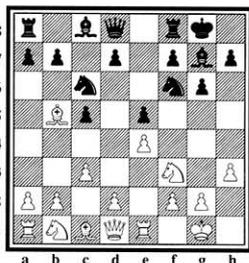
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5

Esta elección de Anand llama la atención, porque parecería que las lentas maniobras resultantes de la variante Rossolimo, no son el escenario ideal para la rapidez de decisión y el juego táctico de Anand.

3. ... ♗g6 4.0-0 ♗g7 5.c3 ♘f6 6.♗e1 0-0 7.h3 e5

Aquí se ha jugado 8.♗a3, sin mayor éxito tras 8... d6 9.♗xc6 bxc6 10.d3 a5 11.♗e3 a4 12.♗c2 ♗e8!; con fracaso se empleó 8.♗xc6? dxc6 9.♗xe5 ♗e8 10.f4 ♗xe4! 11.♗xe4 f6 12.♗b3+ ♗e6 13.♗c4 ♗d5! 14.d3 b5 etc. en Veingold/Kapengut, UoSSS 1975. Anand juega una idea sugerida por Kapengut en sus comentarios a la última partida.

(Diagrama)



8.d4!

He aquí la respuesta a los interrogantes planteados a la jugada nº 3, el juego se agudiza tremendamente con este sacrificio de peón, y si a ello unimos la sorpresa de las negras, y el ritmo de 25 minutos, la posición del segundo jugador es ya claramente inferior, aunque sea jugable a dos horas por jugador.

8. ... cxd4 9.cxd4 exd4 10.e5 ♗d5 11.♗g5!

Ahora las negras tienen varias tristes opciones en la que gastar su escaso

tiempo, tratando de desarrollar el ♗c8 a costa del peón de ventaja.

11. ... ♗a5 12.♗a3

Las blancas han culminado el desarrollo y la compensación es más que adecuada.

12. ... a6 13.♗c4!

Y 13... b5 es imposible, a 13... b6 14.♗c1 amenaza 15.♗d2 ganando.

13. ... ♗b6 14.♗b3 ♗xe5?

Pierde, pero ¿qué hacer? Si 14... h6 15.♗f4 y siguen los problemas.

15.♗xe5 ♗xe5 16.♗h6!

(Ver diagrama)

Si ahora 16... ♗g7 17.♗xg7 ♗xg7 18.♗xd4+ ♗g8 (18... f6 19.♗e7+ ♗h8 20.♗e8! no es mejor) 19.♗d6! y la inevitable 20.♗e5 gana una pieza; tampoco 16... ♗e8 clavándose y dejando 'f7' sin adecuada defensa parece resistir tras 17.♗c1,

01) Anand-Korchnoi C63
Immopar 1/8 1991

1.e4e52.♗f3♘c63.♗b5f4d3fxe4
5.dxe4 ♗f6 6.0-0 d6 7.♗c3 ♗e7
8.♗c4 ♗a5 9.♗d3 ♗xc4 10.♗xc4
c6 11.♗g5 ♗d7 12.♗xf6 ♗xf6
13.♗ad1 b5 14.♗b3 ♗e7 15.a4 a6
16.♗d3 ♗d8 17.♗f1 ♗c7 18.e2
♗e6 19.♗a3 e5 20.♗a1 e4 21.♗d2
b4 22.c3 a5 23.♗g3 ♗f7 24.h3 g6
25.♗f1 ♗c6 26.♗e1 ♗ab8 27.♗c3
bxc3 28.bxc3 ♗xe4 29.♗d5 ♗xd5
30.♗xe4 ♗xe4 31.♗e1 ♗b1 32.♗d1
♗xd1 33.♗xd1 e5 34.♗d2 ♗d3
35.♗f3 ♗g7 36.♗g3 ♗d7 37.♗g4
♗e7 38.♗c8 e4 39.♗c5 ♗g5 40.♗f1
♗xf1 41.♗xf1 ♗d7 42.♗xa5 ♗f6
43.♗b5 ♗d8 44.♗b7+ ♗h6 45.♗b6
♗g7 46.a5 d4 47.cxd4 ♗xd4 48.♗e2
c3 49.♗c7+ ♗h6 50.♗xc3 ♗d6
51.e3+ ♗g5 52.♗xe4 ♗d2+
53.♗e1 ♗a2 54.♗d5 ♗a1+ 55.♗e2
♗f6 56.g4 ♗g7 57.g5 ♗b2 58.♗b7+
♗g8 59.♗xb2 ♗xa5 60.♗b8+ 1-0

02) Korchnoi-Anand A33
Immopar 1/8 1991

1.♗f3 c5 2.c4 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗f6 5.♗c3 e6 6.g3 ♗b6 7.♗b3 ♗e5
8.e4 ♗b4 9.♗e2 d6 10.♗d2 ♗d7
11.f4 ♗g6 12.♗g2 ♗c6 13.0-0-0
14.♗b1 a5 15.♗c3 ♗b7 16.♗b5
♗xb5 17.exb5 a4 18.♗d4 a3 19.b6
♗e7 20.♗c2 d5 21.♗b5 ♗g4
22.♗d4 ♗d6 23.e5 ♗xe5 24.fxex5
axb2 25.♗c5 ♗g5 26.♗xf8 ♗xf8
27.♗c5 ♗xe5 28.♗e3 ♗h5 29.♗d4
♗d7 30.♗e1 ♗c6 31.♗f3 ♗g6
32.♗g4 ♗f6 33.♗e2 ♗d8 34.♗h6
g6 35.♗h4 ♗f8 36.♗e3 e5 37.♗b5 d4
38.♗f3 ♗xb6 39.♗c4 ♗c7 40.♗f1
♗d8 41.♗b3 ♗e8 42.♗d5 ♗d7
43.♗e4 ♗c3 44.♗xf7+ ♗xf7
45.♗xb2 ♗c6 46.♗b4 ♗b6 47.a3
♗e6 48.♗e2 ♗g7 49.♗f2 ♗d6
50.♗c3 ♗b5 51.♗f3 ♗f5 52.h4 ♗c6
53.♗b3 ♗c5 54.♗b6 ♗c4+
55.♗c2 ♗xc2+ 56.♗xc2 ♗e3+ 0-1

03) Yusupov-Salov A90
Immopar 1/8 1991

1.d4 f5 2.♗f3 ♗f6 3.g3 e6 4.♗g2 d5
5.0-0 ♗d6 6.e4 e7 7.b3 ♗e7 8.♗c3
0-0 9.♗a4 b6 10.♗b2 ♗a6 11.♗c2
♗bd7 12.♗d3 ♗ac8 13.♗f4 ♗e4
14.♗xd6 ♗xd6 15.♗f1 c5 16.dxc5
bxc5 17.e3 ♗b7 18.♗b2 ♗b6
19.♗ac1 ♗fd8 20.♗f4 dxc4 21.♗xc4
♗a6 22.♗e2 ♗e5 23.♗cc1 ♗g4
24.♗xd8+ ♗xd8 25.♗f1 ♗xf1
26.♗xf1 e4 27.♗c2 c3 28.♗d4 e5
29.♗xf5 ♗gxf2 30.♗d5 ♗e6
31.♗fe7+ ♗h8 32.♗xf2 ♗xf2
33.♗xf2 ♗xe7 34.♗xc3 ♗b4
35.♗b2 ♗d3 36.♗e2 ♗e1+ 37.♗g2
♗d2 38.♗xe5 ♗xe2+ 39.♗h3
♗gh2+ 40.♗g4 ♗e2+ 41.♗h3
♗f1+ 42.♗g4 ♗d8 43.♗e7 ♗f8
44.e4 ♗f3+ 45.♗h3 5.h6 46.♗h1+
0-1

04) Salov-Yusupov E11
Immopar 1/8 1991

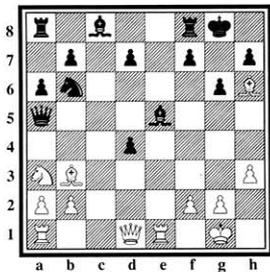
1.d4 ♗f2 d3 ♗f3 e6 3.c4 ♗b4+ 4.♗d2
♗b7 26.e4 ♗e7 27.♗e2 a6 28.♗c3
♗b8 29.♗d3 a5 30.♗d5 ♗d8 31.♗h3
g6 32.♗g3 ♗f7 33.♗f3+ ♗g7 34.g3
♗b7 35.♗d3 ♗f7 36.♗f3+ ♗g7 37.h3
♗d7 38.h4 ♗d6 39.♗f2 ♗d7 40.♗g2
♗f7 41.♗b3 ♗b7 42.♗h3 ♗d7 43.g4
hgx4+ 44.♗xg4 ♗d6 45.♗h3 ♗e6
46.h5 ♗d6 47.b3 ♗f6 48.♗h1 ♗e6
49.♗f1 ♗e7 50.♗f3 ♗h6 51.♗h3
♗g7 52.hxg6 ♗xg6 53.♗h8 ♗d6
54.♗d8 ♗f7 55.♗d7+ ♗g6 56.♗b7
♗f8 57.♗xb6 ♗f6 58.♗d5 ♗f1
59.♗b6+ ♗f7 60.♗b5 ♗b1 61.♗f5
♗f1+ 62.♗xe5 ♗g7+ 63.♗d6 ♗d4
64.e5 ♗e1 65.♗b7+ ♗g6 66.e6 ♗e5+
67.♗d7 ♗f6 68.♗xf6 ♗xf6 69.♗b6
♗g7 70.♗d6 ♗f8 71.♗d5 ♗c3
72.♗xc5 1-0

06) Kamski-Timman A22
Immopar 1/8 1991

1.e4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.g3 ♗b4 4.♗g2
0-0 5.♗f3 ♗e8 6.0-0 e4 7.♗g5 ♗xc3
8.dxc3 ♗h9 9.♗d6 10.♗f4 ♗f5 11.h3

II TROFEO IMMPAR DE PARÍS

AL DIA



JÁLIFMAN 0
India de Rey (E94)
KASPÁROV 1

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♙c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♖f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♖c6 8.d5 ♗e7 9.♗d2 a5 10.a3 ♗d7 11.♗b1 f5 12.b4 ♗h8 13.f3 ♗g8 14.♗c2 axb4 15.axb4

Kaspárov ha jugado esta posición ya en varias oportunidades, frente a Kárpov en Tilburg, días antes, y luego en cuartos de final frente a Gélford, jugando siempre ♗g6, lo que también se empleó en otras partidas. Aquí varía.

15. ... ♗d6

Parece ser inferior al otro salto pues las blancas no necesitan preparar c5, pero...

16.c5 ♗h5 17.♗c4?!

Parece demasiado optimista, con 17.g3 se controla momentáneamente el salto ♗f4.

17. ... ♗f4 18.cxd6 cxd6 19.♗b5 ♗a6 20. ♗b3?!

Tal vez sea mejor 20.♗e3, controlando 'b6', para que el ♗c8 no salga como ocurre en la partida, pero las negras mantienen el ♗f4 excelentemente situado, ya que no puede ser expulsado so pena de entregar las casillas blancas del enroque y la desaparición del principal defensor.

20. ... fxe4 21.fxe4 ♗d7! 22.♗c3

Triste retroceso, ahora las negras continúan con su ganancia de territorio, claro que 22.♗xd6? ♗xd6.

22. ... ♗a1 23.♗xf4?!

Con dos horas Jálifman seguramente hubiera hecho algo mejor que abrir la diagonal del ♗g7.

23. ... ♗xf1+ 24.♗xf1 exf4 25.♗f2 Amenaza ♗xd6, pero el campeón del mundo toma la iniciativa y lo hace con la contundencia y elegancia habitual.

25. ... ♗h6! 26.h3

No 26.♗xd6 ♗g4 27.♗a7 (única)

amenazando 18.♗d2, también es posible 17.♗f3 para 17... d5? 18.♗xe5 ♗xe5 19.♗f6, pero tal vez la precaria 17... ♗e7 sobrevive de momento.

Sálov acorta su agonía posicional y de tiempo con...

16. ... d6? 17.♗d2 ♗c5 18.♗c1 ♗xc1 19.♗xc1 ♗d7 20.♗h6 ♗fe8 21.♗f3

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

♗bd7 12.b3 ♗f8 13.♗d5 ♗xd5 14.♗xd5 ♗c8 15.g4 ♗g6 16.♗f4 ♗d7 17.♗ad1 ♗f6 18.♗d4 b6 19.♗g3 a5 20.♗d2e3 21.♗xa8 ♗xa8 22.♗dd1 ♗e4 23.♗d3 exf2+ 24.♗xf2 ♗xg4 25.♗f3 ♗e4 26.♗a3 ♗g6 27.♗h2 ♗c6 28.♗g1 ♗e4 29.♗f4 ♗e6 30.♗f2 ♗e8 31.♗d4 g5 32.h4 f6 33.♗d3 ♗xf2 34.♗xf2 ♗e4 35.♗g3 ♗xh4+ 36.♗h3 ♗e5+ 37.♗g1 ♗xh3 38.♗xh3 ♗g7 39.♗h2 h5 40.♗xh5 ♗g3+ 41.♗f1 ♗f4+ 42.♗e1 ♗c1+ 43.♗f2 ♗f4+ 44.♗e1 ♗c1+ 45.♗f2 ♗f4

24.♗d8+ ♗h7 25.♗e5 ♗f5 26.♗xd6 ♗xd6 27.♗xf5 ♗xf5 28.♗xf7 ♗f6 29.g4 ♗g7 30.gxf5 ♗xf7 31.fxg6+ ♗xg6 32.♗g2 ♗f5 33.♗f3 c5 34.dxc5 ♗xb2 35.c6 bxc6 36.a5 ♗a3 37.♗d4+ ♗e5 38.a6 1-0

08) Speelman-Karpov E54 Immpar 1/8q 1991

1.d4 ♗f6 2.e4 c6 3.♙c3 ♗b4 4.e3 0-0 5.♗Bc5 6.♗d3 d5 7.0-dxc4 8.♗xc4 cx4 9.exd4 b6 10.♗g5 ♗b7 11.♗c1 ♗e7 12.♗e2 ♗c6 13.♗cd1 ♗b4 14.♗e5 ♗bd5 15.♗d3 ♗xc3 16.bxc3 ♗d4 17.♗xe7 ♗xe7 18.♗e3 ♗d6 19.♗d3 g6 20.f4 ♗d8 21.♗g3 ♗f5 22.♗h3 ♗g7 23.♗d2 h5 24.e1 ♗c8 25.g4 hxg4 26.♗g4 ♗f5 27.d5 ♗g7 28.♗xf5 exf5 29.♗d4+ f6 30.♙c3 ♗e8 31.♗f2 ♗d7 32.♗g3 ♗f7 33.♗h3 ♗h8 34.♗xh8 ♗xh8 35.♗g3 ♗e8 36.e4 ♗e4 37.♗d2 g5 38.♗g2 ♗xc4 39.♗e2 ♗e4 40.♗h5+ ♗e7 41.♗xe4+ fxe4 42.fxg5 fxg5 43.♗xg5+ ♗d6 44.♗f6+ ♗c5 45.♗c3+ ♗xd5

46.♗e3+ ♗e6 47.h4 ♗d3 48.♗d3 exd3 49.♗f4 d2 50.♗d1 ♗d5 51.♗e3 ♗xa2 52.♗xd2 ♗f5 1/2

09) Gurevich-Short Immpar 1/8 1991

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♙c3 d5 4.♗f3 ♗e7 5.♗f4 0-0 6.e3 e5 7.dxc5 ♗xc5 8.♗e2 dxc4 9.♗xc4 ♗c6 10.♗e2 ♗e7 11.0-0 h6 12.♗g3 ♗b4 13.♗fd1 e5 14.♗d5 ♗xd5 15.♗xd5 ♗g4 16.♗c4 ♗h5 17.a3 ♗d6 18.♗xc6 ♗ac8 19.♗d5 ♗xc6 20.♗ac1 ♗xc1 21.♗xc1 ♗xf3 22.gxf3 ♗d8 23.♗e4 ♗e8 24.♗h4 ♗d7 25.♗d1 ♗e6 26.♗g3 ♗g6 27.♗g2 g6 28.h4 f5 29.♗xc6 bxc6 30.♗d8 ♗f7 31.♗a5 ♗e8 32.♙c3 ♗e7 33.♗f1 ♗d6 34.♗c1 ♗e6 35.♗e2 ♗d7 36.♗d3 e4+ 37.♗e2 exf3+ 38.♗xf3 ♗d4 39.h3 h5 40.♗d4 a6 41.♗g1 g5 42.♗d1 ♗e6 43.♗c1 ♗d5 44.♗d1 g4+ 45.hxg4 fxg4+ 46.♗g2 ♗e6 47.♗c1 ♗d5 48.♗d1 ♗e6 1/2

10) Short-Gurevich B07 Immpar 1/8 1991

1.e4 d6 2.♗c3 ♗f6 3.f4 g6 4.♗f3 ♗g7 5.♗c4 0-0 6.d3 c6 7.0-0 d5 8.♗b3 ♗g4 9.h3 ♗xf3 10.♗xf3 e6 11.♗d2 ♗bd7 12.e5 ♗e8 13.♗e2 ♗c7 14.c3 f6 15.exf6 ♗xf6 16.♗a1 ♗a8 17.d4 ♗b5 18.♗h1 ♗d6 19.♗c2 ♗d8 20.♗c1 a6 21.♗e3 ♗f5 22.♗f2 ♗f6 23.g3 h5 24.♗g1 ♗f7 25.♗g2 ♗e7 26.♗g1 ♗h8 27.♗f1 ♗g7 28.♗g1 ♗d6 29.♗f3 ♗f6 30.g4 hxg4 31.hxg4 ♗h1+ 32.♗e2 ♗e1+ 33.♗xe1 ♗e7 34.♗g5 ♗eg8 35.♗d1 ♗d7 36.♗h4 ♗h6 37.♗xe6+ ♗xe6 38.f5 ♗f7 39.fxe6 ♗xe6 40.g5 ♗h5 41.♗g4 ♗e8 42.♗f3 ♗c7 43.♗e2 ♗d7 44.♗d3 ♗d6 45.♗e8 ♗d8 46.b3 ♗xg5 47.♗a3 ♗f6 48.♗e7 ♗f5 49.♗xf5 gxf5 50.♗xg5 ♗xg5 51.♗xf5 ♗f6 52.♗g4 ♗c3 53.♗b8 ♗e4 54.♗c2 ♗g5 55.♗c8 ♗e2 56.♗xb7 ♗dxc3 57.♗xc6 ♗xa2 58.♗xd5 ♗d6 59.h4 ♗xb4+ 60.♗xb4 ♗f4 61.♗d3 a5 62.♗a4 1-0

II TROFEO IMMOPAR DE PARÍS

AL DIA

♞h4 28.h3 f3! etc.

26. ... ♠f7 27.♠e2

Controla la tercera línea y planea ♠d4-e6.

27. ... ♠g5! 28.♠xf4

Un suicidio, como cualquier otro.

28. ... ♞f6 29.g3 ♠xe4 30.♞e3 ♠xg3

31. ♞xg3 ♞xf4 32.♞xf4 ♞xf4

Y ante la amenaza ♠d4+ y ya con desventaja material, las blancas no tienen defensa satisfactoria. Por ejemplo 33.♠e2 ♠d4+ 34.♠h1 ♠e4 35.♠f3 ♠e1+ 36.♠g2 ♠g1+! 37.♠h2 ♠c1 y la posición blanca hace agua.

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

♠ TIMMAN 1

India de Rey (E88)

♠ KASPÁROV 0

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♠g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♠e3 c6 7.♠d3 e5 8.d5

cx d5

Kaspárov rechaza 8... b5, con la que había vencido a Timman en Reikiavik 1988, y luego caído ante Gulko en Linares 1990, a pesar de haber alcanzado buena posición con una jugada adornada con un signo de interrogación, en sus comentarios a la partida con Timman.

9.cxd5 ♠h5

Es ésta una de las réplicas más usuales en los años 60 y 70, tantas veces castigada por Petrosian y Portisch, frente a los intentos rehabilitadores de Gligoric y Geller especialmente. Las negras se apresuran al avance del peón 'f'.

10.♠ge2 f5 11.exf5

Necesario si las blancas quieren enrocar corto, para evitar la avalancha.

11. ... gxf5 12.0-0 ♠d7 13.♠c1 ♠c5?!

Esto fue una novedad del MI peruano radicado en Madrid Juan Reyes, en la última Olimpiada, frente al GM Knaak. El juego siguió 14.♠b1 a5 15.f4 b6? 16.fxe5 dx e5 17.d6! ♠h8 18.♠d5 con ventaja (1-0 en 37 jugadas). El propio Knaak recomen-

daba 15... e4!? 16.♠d4 ♠f6 17.h3 +=.

14.♠c4!

Plantea la amenaza 15.♠xc5 dxc5 16.d6+ ♠h8 17.♠b5 y también la expulsión 15.b4. La primera variante parece fuerte, pero sólo un cuidadoso análisis puede decir si es jugable para las negras, cosa imposible de realizar con 25 minutos, por lo que 13... ♠c5 es un error en esa situación y tal vez también en dos horas.

14. ... a6 15.b4 ♠d7 16.a4 ♞e8

17.♠h1 ♠df6 18.b5!

Se abren más columnas, y se crea una debilidad en 'a6' pues si 18... axb5? 19.♠xb5 y si 18... a5! 19.b6 son posibles.

18. ... ♞g6 19.♠d3

El alfil vuelve, pero amenazando 20.g4, y se ubica en una diagonal más útil.

19. ... e4 20.♠c2!

Es muy importante dejar vacante 'b1'.

20. ... ♠d7 21.bxa6 bxa6 22.♠b1! ♞ae8

Abandona el ala de dama, para

11) Bareev-Lautier E39
Immopar 1/8 1991

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠c3 ♠b4 4.♞e2 c5 5.dxc5 0-0 6.a3 ♠xc5 7.♠f3 b6 8.♠f4 ♠b7 9.♠d1 ♠c6 10.h3 ♠c8 11.♞b1 ♠e7 12.e4 ♠a5 13.♠d2 d6 14.b4 ♠c6 15.♠f3 ♠e8 16.e5 d5 17.cxd5 exd5 18.♠xd5 ♠e7 19.♠xb6 axb6 20.♠xd8 ♠fxd8 21.♠c4 ♠c6 22.♠xe6 fxe6 23.0-0 ♠d5 24.♠d1 ♠cd8 25.♠xd5 ♠xd5 26.♠h2 b5 27.♠g5 ♠f8 28.♠f4 ♠e7 29.♞c2 ♠d7 30.♠g5 ♠f8 31.♠e3 ♠e7 32.♠e5 ♠d8 33.♞c2 ♠a6 34.a4 ♠b7 35.♞c4 ♠b8 36.♞g4 1-0

12) Lautier-Bareev D14
Immopar 1/8 1991

1.♠f3 d2.d4 ♠f6 3.c4 c6 4.cxd5 cxd5 5.♠c3 ♠c6 6.♠f4 ♠f5 7.e3 e6 8.♞b3 ♠b4 9.♠b5 0-0 10.0-0 ♠xc3 11.♞xc3 ♠e8 12.♠a1 ♠g4 13.♞a3 ♠xf3 14.gxf3 ♠h5 15.♠d6 ♠e8 16.♠h1 ♞h4 17.♠e2 ♠cd8 18.f4

♠f6 19.f3 ♠d7 20.♞b3 ♠db8 21.♠c7 ♠c8 22.♠d6 ♠d8 23.♠a3 ♠d7 24.♞a4 a6 25.♠c5 b5 26.♠d1 ♠e7 27.♠d2 ♞b7 28.♠d3 ♠f5 29.e4 ♠e7 30.f5 dxe4 31.♠xe4 ♠d7 32.fxe6 fxe6 33.b4 ♠bc6 34.♠g1 ♠d5 35.♞h6 1-0

13) Bareev-Lautier D31
Immopar 1/8 1991

1.d4d5 2.e4 c6 3.♠c3 ♠b4 4.cxd5 exd5 5.♠f4 ♠f6 6.e3 c5 7.♠d3 ♠c6 8.♠ge2 cxd4 9.exd4 0-0 10.0-0 ♠g4 11.f3 ♠h5 12.a3 ♠e7 13.♠c1 ♠c8 14.♠a4 ♠e8 15.b4 ♠g6 16.♠e5 b6 17.♠a6 ♠xd3 18.♞xd3 ♠d7 19.♠c3 ♠d6 20.♠xd6 ♞xd6 21.♠b5 ♠d7 22.♠c2 ♠e7 23.♠be7 ♠e8 24.♠f1 ♠f5 25.♠b5 ♠xe2 26.♠xc2 ♠c8 27.♠xa7 ♠xc2 28.♞xc2 ♠xd4 29.♞c8+ ♞xc8 30.♠xc8 ♠e2 31.a4 d4 32.♠xb6 d3 33.♠c4 ♠d5 34.♠f2 ♠cxb4 35.♠xb4 ♠xb4 36.a5 ♠f8 37.♠e3 ♠e7 38.♠d2 ♠e6 39.♠c3 ♠d5+

40.♞xd3 ♠f4+ 41.♠d2 ♠d5 d4 42.a6 ♠c6 43.g3 ♠e6 44.♠c3 16 45.f4 ♠c7 46.a7 ♠b7 47.♠d4 1-0

14) Beliavsky-Gelfand E97
Immopar 1/8 1991

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♠g7 4.e4 d6 5.♠f3 0-0 6.♠e2 e5 7.0-0 ♠c6 8.d5 ♠e7 9.b4 ♠h5 10.c5 ♠f4 11.♠xf4 exf4 12.♠c1 h6 13.♠d4 ♠h8 14.a4 ♠g8 15.a5 ♠f6 16.♠e1 h5 17.♠d2 ♠h7 18.a6 ♠h6 19.axb7 ♠xb7 20.♠f3 ♠g4 21.cxd6 cxd6 22.♠c6 ♠f6 23.♠b5 a6 24.♠bd4 ♠e8 25.h3 ♠e5 26.♠xe5 ♠xe5 27.♠e7 ♠xd5 28.exd5 ♠xe1+ 29.♞xe1 ♠xf4 30.♞c6 ♠xb4 31.♠xf7+ ♠xf7 32.♞xf7+ ♠g7 33.♞e6 ♞b2 34.♞xd6 ♠d4 35.♞e7+ ♠h6 36.♞f8+ ♠h7 37.♞f7+ ♠h8 1/2

15) Gelfand-Beliavsky C45
Immopar 1/8 1991

1.e4 e5 2.♠f3 ♠c6 3.d4 exd4 4.♠xd4

♠e5 5.♠e3 ♠f6 6.c3 ♠ge7 7.♠c4 ♠e5 8.♠e2 ♠gg6 9.0-0 d6 10.f4 ♞xe4 11.♠f2 ♠xd4 12.cxd4 ♠g6 13.♠c3 ♞xf4 14.♠b5 0-0 15.♠xc7 ♠b8 16.♠b5 ♠f5 17.♠xa7 ♠d7 18.g3 ♞g5 19.♞c1 ♠d8 20.♠d2 ♠e8 21.♠b5 d5 22.♠fe1 ♠e6 23.♠ac1 ♠d6 24.♠xd6 ♠xd6 25.♠f1 ♠a8 26.a4 h5 27.a5 ♠f5 28.♠xe8+ ♠xe8 29.♞c3 ♠e4 30.♞f7 ♠f6 31.♠c3 ♞g5 32.♞xb7 ♠h4 33.♞b5 ♠a8 34.♠e2 ♠f5 35.♠f3 h4 36.♠xe4 dxe4 37.♠d5 ♠e8 38.a6hxg3 39.hxg3 e3 40.♠xe3 ♠xe3 41.a7 ♠xg3+ 42.♠xg3 ♞xg3+ 43.♞g2 ♠e1+ 44.♞f1 ♞e3+ 45.♞f2 ♠c1+ 46.♞f1 ♞g5+ 47.♞g2 ♠c1+ 48.♞f1 1/2

16) Beliavsky-Gelfand E94
Immopar 1/8 1991

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♠g7 4.e4 d6 5.♠f3 0-0 6.♠e2 e5 7.0-0 ♠c6 8.h3 c6 9.♠f1 exd4 10.♠xd4 ♠g4 11.h3 ♠f6 12.hxg4 ♞xd4 13.♠e3 ♞e5

II TROFEO IMMOPAR DE PARÍS

AL DIA

buscár sus chances en el flanco de rey; la tensión en ambas alas tras 22... ♖ab8 23.♗d2, favorece a las blancas como también 22... exf3? 23.gxf3 y la columna 'g' es de las blancas.

23.♗d2 ♖h8 24.♖b6

Gana material, y la posición se agudiza, llegando a la fase crítica.

24. ... ♖g8 25.♖g1 ♗f7 26.♖xa6

No comprendo por qué no 26.♖xd6 (26... exf3 27.gxf3 ♗e7 28.♖c5) controlando casillas del ala de rey vitales; entonces la variante de la partida 26... f4 27.♖d4 ♖g3+ 28.♖xg3 fvg3 29.♗f4 es mejor, pues 29... ♗h5 30.♗xg3 ♖xd5? 31.♖xd5 etc.

Sólo si hubiera una refutación concreta se debería rechazar la captura del peón central, probablemente esta posición ya sería de apuro de tiempo mutuo.

26. ... f4! 27.♖d4

No 27.♖xf4 ♖xf4 28.♖xf4 ♖h5 con fuertes amenazas, por ejemplo, 29.♖e3?? ♖g3+, o bien 29.♖e2 exf3 30.gxf3 ♖xe2



Bareiev, mucha técnica y poca garra
(Foto: F. Uriás)

etc.

27. ... ♖g3+ 28.♖xg3 fvg3 29.♗f4 gxxh2?

Parece muy fuerte 29... ♗h5! y si

30.♗xg3 ♖xd5! y las blancas no pueden defender todo.

30.♗f1!

Ahora son las blancas las que definen a través de la columna 'f', bien defendido su rey por el peón 'h'.

30. ... exf3 31.♗xf3 ♖ef8 32.♖xd6
Gana material y la partida.

32. ... ♖g4 33.♖xf6! ♖xf3 34.♖xf7
♖xg2+

Si 34... ♖xf7 35.♖xf3! ♖xf3 (no 35... ♖xd4 36.♖xf7 ♖c8 37.♖e2) 36.♖xg7+ ♖xg7 (6 36... ♖xg7 37.gxf3 es similar) 37.gxf3 ♖g1+ 38.♖xh2 ♖c1 39.♖e4 ♖xc3 40.d6 y la torre no puede parar los dos peones.

35.♖xh2

Comentarios: G.M. ZENÓN FRANCO

14.g5 ♗e7 15.♗d2 ♖c5 16.♖ad1
e5 17.b4 ♖d7 18.f4 ♖g7 19.f5 f6
20.fvg6 ♖e2 21.gxh7+ ♖h8 22.♗xd6
♗xd6 23.♖xd6 fvg5 24.♖a4 ♖g4
25.♖c5 b6 26.♖xd3 ♖xc4 27.♖f2
♖f2 28.♖xc4 ♖f8 29.♖xc6 ♖ae8
30.♖d5 ♖d7 31.♖c7 ♖e6 32.♖xe6
♖xe6 33.♖f2 ♖e5 34.♖a7 ♖h6
35.g3 ♖h6 36.♖e3 ♖f3 37.♖e7
♖g3+ 38.♖h1 ♖h3+ 39.♖g1 ♖g3+
40.♖h1 ♖h3+ 1/2

17) Kasparov-Khalifman D55
Immopar 1/8 1991

1.c4 ♖f6 2.♖f3 e6 3.♖c3 d5 4.d4 ♖e7
5.♖g5 h6 6.♖xf6 ♖xf6 7.e3 0-0
8.♖e1 c6 9.♖d3 ♖d7 10.cxd5 exd5
11.b4e6 12.a4 ♖e7 13.b5axb5 14.axb5
♖f6 15.bxc6 bxc6 16.0-0c5 17.dxc5
♖xc5 18.♖b5 ♖b6 19.♖b3 ♖d7
20.♖bd4 ♖b8 21.♗a3 ♖a8 22.♗b2
♖b8 23.♗a3 ♖a8 24.♗b4 ♖b8
25.♗d6 ♖xd4 26.♖xd4 ♗b6
27.♗f4 ♖bc8 28.h3 ♖b8 29.♗xb8
♖xb8 30.♖c7 ♖f8 31.♖a7 ♖a8

32.♖a1 ♖c1+ 33.♖xc1 ♖xa7 34.g4
♖f8 35.♖b1 ♖a3 36.♖f5 g6 37.♖xd7
♖xd7 38.♖b5 ♖f6 39.♖b8+ ♖g7
40.♖b7 ♖e4 41.♖e6+ ♖g8 42.♖d8
♖d6 43.♖b6 ♖e4 44.♖b7 ♖d6
45.♖d7 ♖b6 1/2

18) Khalifman-Kasparov E97
Immopar 1/8 1991

1.d4 ♖f6 2.e4 g6 3.♖c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♖f3 0-0 6.♖e2 e5 7.0-0 ♖c6 8.d5
♖e7 9.♖d2 a5 10.a3 ♖d7 11.♖b1 f5
12.b4 ♖h8 13.f3 ♖g8 14.♖c2 axb4
15.axb4 ♖d6 16.e5 ♖h5 17.♖c4 ♖f4
18.cxd6 cxd6 19.♖b5 ♖a6 20.♖b3 fxe4
21.fxe4 ♖d7 22.♖c3 ♖a1 23.♖xf4
♖xf1+ 24.♖xf1 exf4 25.♗f2 ♖h6
26.h3 ♖f7 27.♖e2 ♖g5 28.♖xf4 ♗f6
29.g3 ♖xe4 30.♖c3 ♖g3 31.♗xg3
♗xf4 32.♗xf4 ♖xf4 0-1

19) Anand-Salov B31
Immopar 1/4 1991

1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.♖b5 g6 4.0-0

♖g7 5.c3 ♖f6 6.♖e1 0-0 7.h3 e5 8.d4
cxd4 9.cxd4 exd4 10.e5 ♖d5 11.♖g5
♗a5 12.♖a3 a6 13.♖c4 ♖b6
14.♖b3 ♖xe5 15.♖xe5 ♖xe5
16.♖h6 d6 17.♖d2 ♗c5 18.♖c1
♗xc1 19.♖xc1 ♖d7 20.♖h6 ♖fe8
21.♗f3 1-0

20) Salov-Anand E32
Immopar 1/4 1991

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖c3 ♖b4 4.♗c2
0-0 5.a3 ♖xc3+ 6.♗xc3 b6 7.♖g5
♖b7 8.f3 h6 9.♖h4 d5 10.e3 ♖bd7
11.exd5 ♖xd5 12.♖xd8 ♖xc3
13.♖h4 ♖d5 14.♖f2 f5 15.♖d3 e5
16.♖e2 ♖ae8 17.0-0 exd4 18.exd4
♖f7 19.♖fe1 ♖f20.♖g6 ♖e7 21.♖c3
♖d7 22.♖f5 ♖dd8 23.♖e5 ♖fe8
24.♖ae1 ♖f8 25.♖g6 ♖xe5 26.dxe5
♖g8 27.♖h4 ♖g7 28.♖e4 g5
29.♖f2 ♖xc3 30.♖xb7 ♖d1 31.♖e2
♖xb2 32.h4 ♖d1+ 33.♖h2 ♖d3
34.hxg5 hxg5 35.♖h3 ♖f1 36.♖d4
♖f5 37.♖d2 ♖e3 0-1

21) Timman-Karpov E15
Immopar 1/4 1991

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 b6 4.g3 ♖a6
5.♖bd2 ♖b7 6.♖g2 d5 7.cxd5 exd5 8.0-0
♖e7 9.♗a4+ ♗d7 10.♗c2 0-0
11.♖e5 ♖c8 12.b3 c5 13.♖b2 ♖a6
14.♖e1 ♖b4 15.♗b1 ♗e6 16.♖fe1
♖a8 17.c3 cxd4 18.exd4 ♖c1 19.♖xc1
♖c8 20.a3 ♖xc1+ 21.♗xc1 ♖c6 22.b4
h6 23.♗c2 ♖c8 24.♖d3 ♖f8 25.♖f1
♖d8 26.♖c3 ♖e6 27.h4 ♖c8 28.♖f3
♖c7 29.♗c2 ♖b5 30.♗b3 ♗e6
31.♖d3 ♖d6 32.a6 ♖g7 33.♖c5 bxc5
34.bxc5 ♖xg3 35.fvg3 ♖e6 36.♖c1
♗d7 37.♗b8+ ♖h7 38.♗a7 ♖xa4
39.♖g2 ♖c6 40.♖f4 ♖b5 41.♗xd7
♖xd7 42.♖c3 g5 43.hxg5 hxg5 44.♖e1
f5 45.♖c2 ♖c4 46.♗xg5 ♖e4 47.♖f4
♖b5 48.♖e3 ♖ef6 49.♖xf5 ♖d3
50.♖e7 ♖c4 51.c6 ♖b6 52.c7 ♖a6
53.♖e5 ♖e4 54.♖g4 ♖h6 55.c8♗
10

22) Karpov-Timman E15
Immopar 1/4 1991

II TROFEO IMPOPAT DE PARÍS

AL DIA

1.d4f62.c4e63.f3b64.g3.8a6
 5.8a4.8b7.6.8g2.c5.7.dxc5.bxc5
 8.0-0.8e7.9.c3.0-0.10.fad1.8b6
 11.c2.c6c12.8.f4.8ac8.13.c4a4
 8a5.14.b3.f8d8.15.a3.d6.16.8d2
 17.g7.8.f5.c3.d7d.18.8ac1.c8d8
 19.c5.8.g2.20.c8g2.21.c6c+
 21.c8g1.e5.22.8a1.h6.23.f3.c6
 24.b4.d4.25.8xd4.cxd4.26.8b3
 27.c7.27.b2.c8d4.28.c4a.8b7
 29.c2.8.f6.30.dcl1.c5c5.31.cxc5
 dxc5.32.f1.e4.33.c1.e4.34.a4b4
 36.c5.c5.8b5.36.8d5.e8.37.8e2
 38.8b3.8d3.39.exd3.40.d2.d2
 8.g5.41.f4.8.f6.42.cxd3.8c3
 43.fbd1.8.d.44.c4.f1.8xc5
 45.c8g2.8.b6.46.h4.8c6+47.c8h2
 8f3.48.g2.exd3.0-1

24) Bareev-Short C01 Impopar 1/4 1991

1.d4e62.e4d53.exd5exd54.f3.8g4
 5.h3.8h5.6.8e2+e7.f7.c3.8bc6
 8.g4.8g6.9.8f4.h5.10.g1.hxg4
 11.hxg4.8d7.12.0-0.f6.13.c4a.8b6
 14.c3.c8f7.15.8a6.8e2.16.f6c1
 8.g6.17.8.g3.8b4.18.8b7.8d6
 19.8b5.8a20.8c8.8ac8.21.a3
 8.g3.22.f8g3.c4d3+23.c8c2
 8.xe1+24.8xe1.8h3.25.g1.c6
 26.8f1.8hh8.27.b4.8f8.28.8g2
 31.c6.29.f1.8e7.30.c8d3.c8d7
 31.c4h4b5.32.a46.33.a5.8c8.34.f3
 8e7.35.f1.e1.8e8.36.8e2.g5.37.c8d2
 8h8.38.f2.8h6.39.d1.c8d8.40.c8
 8e8.41.f5.8h7.42.c8b3.8b7.43.8d2
 8h2.44.8x8.8c8.45.8f3.c8d7
 46.8e2.c8e7.47.c8d4.8d6.8xd6
 48.c6.49.c8e1.8h1.50.c8a6.8b1
 51.8d3.8b2.52.8f5.c8e7.53.c8d3
 8d5.54.c8c3.8d2.55.c8c5.8xg3+
 56.c8d2.8a3.57.c8c2.8f3.58.c8d2
 8e7.59.c8e2.8a3.60.c8d2.8b8
 61.c8c2.8f3.62.c8d7+8/8

25) Kasparov-Gelfand B87 Impopar 1/4 1991

1.e4c52.f3d63.d4cxd44.c8d4f6
 5.c3.a6.6.8c4e67.8b3b58.0.8e7
 9.8f3.8c7.10.g3.0-0.11.8h6.8e8
 12.c8f1.8d7.13.a4.14.c8e2.8h8
 15.8g5.8.g5.16.8xg5.f6.17.c8g3

8.c6.18.c8c6.8xc6.19.fad1.8ad8
 20.8d3.h6.21.8f4.8c7.22.8h4.8d7
 23.c8h5.8xh5.24.8xh5.8d8.25.h3
 8b6.26.a5.8b7.27.8h4.8b5.28.c8d1
 8f8.29.8f4.8xa5.30.8xd6.8g5
 31.8xd7.8xf4.32.8xd8+8h7
 33.8d4.a5.34.c3.a4.35.8e2.bxc3.36.e5+
 10

26) Gelfand-Kasparov E97 Impopar 1/4 1991

1.d4f62.c4g63.c8c3.8g7.4.e4d6
 5.8e2.0-0.6.f3.e5.7.0-0.c6.8.d5
 8e7.9.c8d2.a5.10.a3.c8d7.11.f1b5
 12.b4.c8h8.13.f3.c8g8.14.c8c2.c8f6
 15.c8b5.a4.16.a4.8h5.17.8.g3.d6
 18.c5.8d7.19.8b3.fxe4.20.fxe4.8h3
 21.f1.8h6.22.f3.8xc1.23.8xc1
 8.g4.24.8g7.25.8bc3.8h6
 26.8f1.8xf1.27.8f1.g5.28.cxd6
 cxd6.29.c7.c8f6.30.c8g5.hxg5
 31.c1.xa8.8c4.32.8xf8+8xf8
 33.8e2.8h6.34.8c3.8f8.35.c8g2
 8.c1.36.f3.b5.37.c8b6.c8e7
 38.8xb5.8e2+39.c8d1.8d1+
 40.f1.8d4+41.c8h1.8d2.42.c8d2
 8.g4.43.8e2.8xb6.44.f1.8xb4
 45.h3.8h6.46.f1.g7.47.c8h2.8g4
 48.8a2.8xc5.49.8a7+8g6
 50.8a1.8f5.51.8b1.e4.52.8b2
 8e5.53.8xe5.dxe5.54.f1.d4
 55.8g2.8f5.56.f1+8e6.57.8a1
 e3.58.8a6.8f5.59.g4+8g6.60.8a3
 8d5.61.8a6+8f7.62.8a5.8e6
 63.8a6+8d7.64.8e6.c8e6.65.8a6+
 8e5.66.f1.f4.67.a5+8d6
 68.8a6+8d5.69.8a3.8e4.70.8a2
 8f3.71.h4.g8h4.72.g5.e2+73.8e2
 8dx2.74.c8h1.8h3.75.c8d2h2+...0-1

27) Anand-Timman B12 Impopar 1/2 1991

1.e4.c6.2.d4.d5.3.e5.8f5.4.c8f3.e6
 5.8e2.c8d7.6.0-0.h6.7.c3.8c7.8.a4.g5
 9.c8a3.f6.10.8d3.8xd3.11.8xd3.0-0
 12.exf6.8gxf6.13.f1.e1.8e8.14.c4
 8e4.15.d2.8b4.16.8xe4.dxe4
 17.c8f4.8d8.18.c8e2.e7.19.8e3
 8f6.20.b4.8h8.21.c8xf6.8xf6
 22.c8d4.c8b3.23.a5.e5.24.d5.cxd5
 25.8x5.8d7.26.8e5.8e7.27.c8f3
 8f4.28.g6.8xc5.29.bxc5.8f7

30.8xh6.8xf2.31.8xg5.8g8
 32.8xc5+8a8.33.a6.8e2.34.a4b7+
 8xb7.35.g3.8b3.36.d6.8xe3+
 37.8xe3.8c3.38.c6.8c3.39.d7.8b8
 40.8a6.8e2.41.c8f1.c8e7.42.h4.8b8
 43.8xa7+8xc6.0-1

28) Timman-Anand A55 Impopar 1/2 1991

1.e4f62.c3d63.d4e54.f3c8d7
 5.g3.8e7.6.8g2.0-0.7.0-0.c6.8.e4.8e8
 9.b3.a6.10.a4.a5.11.8b2.8c7.12.f1
 8f8.13.f1.8b8.14.c5.dxc5.15.dxe5
 8.g4.16.8b1.d7.17.e6.fxe6.18.e5.8b6
 19.fbd2.8d8.20.8c2.8d5.21.g5.g6
 22.d4.8b6.23.f6+8xf6.24.exf6
 8f7.25.c8e6.8xe6.26.8xe6.8d7
 27.8e1.8d2.28.8xd2.8xd2.29.8c3
 8e2.30.8e6.3.8d6.31.8h3.8f5
 32.8xf5.gxf5.33.f1.8h6.34.8f3.8f8
 35.8d6.8f7.36.8xa5.8f8.37.c8e6.8d7
 38.8xf5.8f7.39.f4.8d3.40.c8g2
 8xb3.41.8d4.8b4.42.8e7+8g6
 43.8f3.8xe7.44.fxe7.45.45.h4
 46.f6+8f7.47.f5.8e5.48.a5.49.f4
 8e1.50.8f8.8e2.51.a6.8b3.52.a7.b2
 53.a8.8b1.8a.54.8xc6.8e4+
 55.8xe4.8x4.56.8f5.8c4.57.8xh5.8e5
 58.8a5.8h5.59.8xe1.8f7.60.8f3
 8d5.61.c8e2.8xe7.62.g4.c8e6.63.h5
 8d3.64.f3.8a3.65.8d2.8a2.66.c8d1
 8d5.67.h6.8a1+68.c8e2.8h1.69.g5
 8e6.70.c8c8.8/8

29) Kasparov-Bareev C01 Impopar 1/2 1991

1.e4e62.d4d53.exd5exd54.f3c8c6
 5.8a5.8e6.6.d4e4.7.d5.a6.8b5
 9.dxc6.8xa4.10.0-0.e7.11.8xa4.0-0
 12.8xc4.8e6.13.c8e2.8f5.14.8xa4
 8d3.15.f1.8b5.16.c8c2.c8e6.17.a3
 8d7.18.c3.8d3.19.8a4.8f8
 20.8e3.c8e5.21.8xd7.8xd7.22.fad1
 8g6.23.c8d5.e5.24.c8e5.8e5.25.f3
 8c2.26.c1.8b3.27.c8xc7.8c8
 28.8c3.8xc7.29.8b3.f5.30.8f1.8d5
 31.8h8+8f7.32.8d8.8e7.33.8f2
 8xe1+34.8xe1.8e6.35.8d8.8xh2
 36.8xa6+8d6.37.8xd6+8xd6
 38.c8e2.8d5.39.c8d3.40.a4.g5.41.b4
 g4.42.a5.8c3.43.a6.44.a5+8b6
 45.8a5+8a7.46.8d8.1-0

30) Bareev-Kasparov D94

1.d4f62.c4g63.c8c3.8g7.4.f3.0-0
 05.e3.c5.6.8e2.cxd4.7.exd4.d5.8.0-0
 8c6.9.h3.8f5.10.exd5.8d5.11.8b3
 8e6.12.8xb7.8xd4.13.c8xd4
 8xd4.14.8h6.8b8.15.8a6.8xb2
 16.c8xd5.8xd5.17.8xf8.8xf8.18.a4
 8b3.19.fad1.8g3.0-1

31) Timman-Kasparov E88 Impopar final 1991

1.d4f62.c4g63.c8c3.8g7.4.e4d6.8f3
 0-0.6.8e3.c6.7.8d3.e8.5.dxc5.8d5
 8f5.10.g2e5.11.exf5.gxf5.12.0-0.8d7
 13.f1.c1.e5.14.8c4.a6.15.b4.c8d7.16.a4
 8e8.17.c8h1.8df6.18.b5.8g6.19.8d3
 e4.20.8c2.8d7.21.8xa6.8xa6.22.f1
 8ae8.23.8d2.8h8.24.8b6.8g8
 25.f1.g7.26.8xa6.f4.27.d4.8g3+
 28.c8xg3.f8g3.29.8f4.g8h2.30.f1.exf3
 31.8xf3.8e8.32.8xd6.8g4.33.8xf6
 8f3.34.8xf7.8xg2+35.c8xh2.1-0

32) Kasparov-Timman C42 Impopar final 1991

1.e4e52.f3d63.d4cxd44.c8e4.8d3d5
 5.c8e5.8e6.6.0-0.0-0.7.c4.8e5.8dxe5
 8.g6.9.cxd5.8xd5.8c2.8b4
 11.8xe4.8xc2.12.8xd5.8f5.13.g4
 8.g4.14.8e4.8xa1.15.8f4.f6
 16.c3.fxe5.17.8e3.18.8xa1
 8xe4.19.c8e4.8b6.20.b4.a5.21.8b8d8
 22.f1.f7.23.a4.h6.24.8d2.8d3
 25.c4.8f8.26.d2.8e8.27.8f3.8d7
 28.f4.8b3.29.8xe5.g5.30.8f3.8e6
 31.c8e2.8d4.32.8e4.8xb4.33.c8d4b3
 34.c8d3.8d5.35.c8b4.36.c8c3.8f3+
 37.8e3.8f3.38.c8xb3.8xh2.39.c8e4
 8h4+40.8d4.8d7.41.c8d5.8h1
 42.c8f5.8a1.43.c8h6.8xa4.44.f5.g4
 45.c8d4.8a8.46.c8e5.8f8.47.8f4.f7
 48.g3.8f8.49.8h4.8f7.50.c8e6.8f3
 51.8g3.8f7.52.g5.8e7+53.c8d5
 8e1.54.8e4.8b1.55.c3.8b3.8e5.8e5
 8b2.57.8d4.8b4.58.8e3.8e8
 59.8e5.c8b7.60.8f5.8b1.61.8e2
 8xb5+62.8xg4.8e5.63.c8c3.c5
 64.8d2.8c6.65.f4.8e6.66.f5.8e7.67.f4
 68.c8e4.8b8.69.8e1.c4.70.f6.8d5
 71.c8f5.c3.72.8h6.8b7.73.8f8.e2
 74.8e6.8/8

El mundial, en Los Ángeles

LEONTXO GARCÍA. Madrid

"No queremos causar un cisma en el ajedrez; por eso retiramos la candidatura de Rabat" fue la elegante explicación del GM Bachar Koutatly, representante de la candidatura marroquí ante la Asamblea General de la FIDE en Berlín. Aunque tres de los semifinalistas del torneo de candidatos preferían a Rabat, Kaspárov ha triunfado: el próximo Campeonato del Mundo se disputará en Los Ángeles, a finales de 1.993, con más de 400 millones de pesetas en premios. El campeón gestionó

personalmente la oferta californiana para "conquistar el mercado americano".

Kaspárov sabía que apostaba muy fuerte cuando acusó al rey Hassan II de ser "un dictador que no respeta los derechos humanos" y aseguró que no defendería su título en Rabat "en ningún caso". Cuando Anatoli Kárpov, Nigel Short y Jan Timman mostraron su preferencia por la capital del reino alauita "porque jugar en Los Ángeles sería como hacerlo en casa de Kaspárov", mientras Artur Yusúpov apoyaba la oferta estadounidense, el mango de la sartén pasó a las hábiles manos, gobernadas por una astucia inigualable, del filipino Florencio Campomanes, presidente de la FIDE.

El *Papa* del ajedrez, cuya influencia entre los asambleístas es poco menos que decisiva, tenía dos opciones:

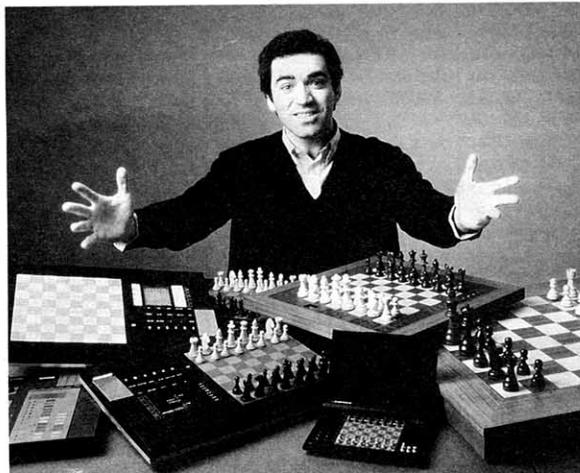
1) elegir a Rabat, reanudar la guerra contra el campeón y desposeer del título a Kaspárov cuando éste se negase a

jugar, como ocurrió con Bobby Fischer en 1.972;

2) presionar a Kaspárov y a Los Ángeles para obtener las máximas concesiones y persuadir a los marroquíes de que dejasen el camino libre a cambio de ciertas prebendas.

La crisis que atraviesa la Asociación de Grandes Maestros (GMA), la mala imagen del ajedrez cuando los problemas se afrontan con insultos, el riesgo de un cisma y el temor a perder los jugosos porcentajes que se reserva la FIDE sobre la bolsa del mundial (es poco probable que Rabat lo hubiese organizado sin Kaspárov) motivaron al retorcido filipino para maniobrar con finura y satisfacer los deseos del campeón. Si alguna lengua imprudente se desata, terminaremos sabiendo cuáles fueron las concesiones, las prebendas y el dinero bajo cuerda —un secreto a voces— que han hecho posible una curiosa noticia: Kaspárov defenderá su título a pocos kilómetros de la residencia de Fischer.

Kasparov. El reto de un líder



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero de TEAM-MATE posee un programa de 16 k que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: UMOSSA. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04

La GMA se desmorona

L.G. Madrid.

Es un momento clave para el ajedrez. Su peculiar encanto, sus enormes posibilidades de convertirse en una formidable herramienta pedagógica, los resortes que le capacitan para convertirse en un deporte de masas y sus bajos costes empiezan a ser descubiertos por amplios sectores de la opinión pública internacional.

Ante un fenómeno tan esperanzador, la Asociación de Grandes Maestros (GMA), cuyos objetivos coinciden al con esos alentadores indicios, debería tener toda su maquinaria engrasada. La situación es, sin embargo, desastrosa y deprimente. El campeón del mundo, que el año pasado dimitió

como presidente tras haber sido el impulsor de la GMA, no puede disimular su rabia y se alegra de que sus antiguos compañeros de directiva hayan tenido que cancelar la Copa del Mundo.

El holandés Bessel Kok, consejero delegado desde la fundación en 1.986, ha sido nombrado ministro de Telecomunicaciones de Bélgica, deja la GMA y también su patrocinadora nodriza, la empresa SWIFT. Los demás miembros de la directiva, que alternan como pueden las reuniones y las competiciones, pelean entre sí y son incapaces de lograr el quórum en las asambleas para tomar decisiones; Ljubomir Ljubojevic, hartó, dimitió hace un mes en París. Los allí presentes ni siquiera fueron capaces de adoptar una postura en el contencioso de la sede del mundial. El apasionante proyecto de organizar un circuito de torneos de partidas semirrápidas no acaba de cuajar.

“La única buena imagen de la GMA se desmorona” confesaba recientemente Ljubojevic desde Belgrado en una conversación telefónica con JAQUE tras la cancelación de la Copa del Mundo por

falta de patrocinadores suficientes. El yugoslavo pidió dos meses de plazo para llenar el hueco de Wellington (Nueva Zelanda) y Bruselas, ciudades comprometidas en principio y retiradas al final. Pero no le hicieron caso a pesar de que el otro torneo concedido a Bruselas, así como el de Barcelona (el de Reikiavik ya había terminado), estaban confirmados y de que existían noticias esperanzadoras de Skillefteo (Suecia), y otras posibles sedes.

Ciertamente, la Copa del Mundo era un buen escaparate para la GMA aunque en sectores de opinión cada vez mayores crecía la convicción de que sus altos presupuestos estarían mucho mejor aprovechados implantando un sistema de eliminatorias, como en el tenis. Pero ahora hay que volver bastante más atrás con el agravante de que la ilusión con que se afrontó esta aventura se ha transformado en frustración. Si los mejores ajedrecistas del mundo consideran que deben ser ellos mismos quienes potencien la capacidad expansiva de su profesión, deben espabilar inmediatamente. Si no, que dimitan todos, con la dignidad de Ljubojevic.



FIDECHESSE le ofrece la oportunidad de acceder al banco de datos de ajedrez más potente y rápido de nuestros días.

Un total de 12000 partidas anuales, procedentes de los torneos más importantes de la actualidad, ofrecidos en dos soportes:

- Discos en formato Chessbase, o formato ASCII
- Impresos, como boletines con 600 partidas.

FIDECHESSE lanza sus productos cada tres semanas, ó 20 veces al año.

La suscripción anual es de 25.000 ptas.

En la actualidad, Kaspárov, Gelfand, Anand, Speelman, Polgar, Ehlvest, Salov, Andersson y muchos otros maestros están suscritos a **FIDECHESSE**. Es la mejor garantía.

Envíe su solicitud de suscripción a la Revista JAQUE.

Alfonso Romero se llevó Las Palmas y el título

El torneo contó con la participación de diez GMs y algunos de los mejores de España

MI ALFONSO ROMERO

Por fin, el hasta hace poco MI Alfonso Romero logró el título de GM, al ganar en solitario y de forma brillante el Torneo Abierto "El Corte Inglés" de Las Palmas de Gran Canaria.

Este triunfo, uno de los más importantes de su carrera, le abre al fin las puertas de una categoría a la que, por la fuerza de su juego, debió haber accedido hace ya tiempo. Esta es la crónica que, sobre su éxito, ha tenido la amabilidad de enviar a JAQUE.

El Corte Inglés, poco a poco, que es como mejor se hacen las cosas, va integrándose en el selecto grupo de torneos bien organizados. Entre ellos destaca el Festival Oberena-Cdad. de Pamplona, que es el más elogiado a pesar de su escasa tradición. Todos los detalles son muy cuidadosos y los organizadores Jesús Boyero y Joaquín Pérez Seoane demuestran su calidad humana en cada gesto, lo cual es de agradecer.

Es un modelo al que pronto pueden acceder otros torneos, si se lo proponen. Andrés Armas e Ildefonso Lasso, los omnipresentes organizadores del torneo que nos ocupa, intentan también colmar de atenciones a los jugadores invitados, pero para ello es fundamental mejorar la cocina del hotel asignado, que no se corresponde en absoluto con su categoría. Uno de los camareros me contó que él nunca comía allí a pesar de que podía hacerlo gratuitamente. Este pequeño traspiés, que es el único, debe ser fácil de subsanar.

La llegada imprevista del estonio Lembit Oll (2600) el mismo día del inicio de la primera ronda condicionó parte del torneo. Las posibilidades deportivas de algunos maestros internacionales se incrementaron enormemente gracias a ello, y la categoría IX, casi inalcanzable antes, ya tenía visos de hacerse realidad.

Pía Cramling, Mario Gómez, Magem y Romero se convirtieron en unos candidatos felices pasadas las 13 hs. del día inaugural. Ubilava (2555), Illescas (2545), Morovic (2535), Bellón (2510) y Franco (2490) eran no sólo favoritos para el título final sino también para ser los rivales de los maestros con opción. Pero ahora, Ochoa, muy a su pesar, debía cambiar su titular de *Marca* y poner el siguiente: "Oll, favorito indiscutible número uno".

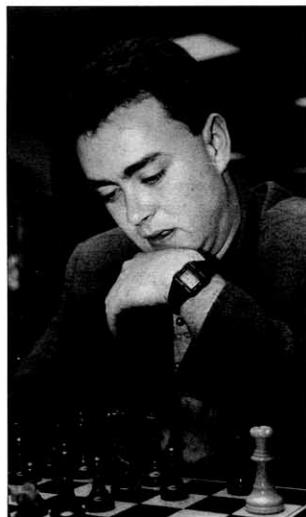
La norma de maestro internacional, lamentablemente, todavía no reúne a un buen número de jugadores canarios con la fuerza psicológica adecuada. Hoy por hoy sólo tienen opción Brito, Villavicencio, Solana y Perico Lezcano. Villa ha dejado casi el ajedrez y desde aquí le animamos a que vuelva, y los dos últimos no dejaron huella de sus recientes progresos. Alfredo venía aquejado de una larga convalecencia

y aún así resultó el mejor. ¡Bravo!

El Corte Inglés tuvo un acierto muy importante, cual era contar con los mejores jugadores españoles, frente a frente, por primera vez en todo el año. Dos grandes maestros como Bellón y J.L.Fernández; el actual campeón de España, Rivas; el subcampeón, Illescas; el tercero, Mario Gómez, así como Magem y Romero, que no disputaron el Cto. de España de 1991, porque, hasta seis días antes del certamen, no se sabía para qué clasificaba dicho campeonato (la olimpiada en Junio 1992). Lo triste es que todavía, con certeza, seguimos sin saberlo. Ningún jugador tenía que haber competido en estas condiciones, pero somos así. Con nuestra actitud automática nunca conseguiremos que estos detalles cambien. Ustedes tienen la palabra: tan complejo como simple, dignificar o no el ajedrez de una vez.

Faltaban jugadores como De la Villa, García Padrón e Izeta, que ha progresado de una manera espectacular en los últimos tiempos, Sión y algunos de los jóvenes, como David García y Comas, pero no se puede pedir todo.

En un torneo así, de semi-invitación,



A. Romero, ganador indiscutible (Foto: G. Hernández)

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

AL DÍA



Iván el Terrible contra Alfonso el Sabio

(Foto: G. Hernández)

12º ABIERTO INTERNACIONAL "EL CORTE INGLÉS"

Nº	Jugadores	ELO	Total
1	MI Romero	2485	7
2	GM Oll (Est)	2600	6,5
3	GM P. Cramling (Sue)	2485	6,5
4	GM Todorcevic (Yug)	2480	6,5
5	MI M. Gómez	2395	6
6	GM Franco (Par)	2490	6
7	MI J. Magen	2490	6
8	MF A. Brito	2400	6
9	GM Illescas	2545	5,5
10	MI J. Ochoa	2390	5,5
11	GM J.L. Fernández	2470	5,5
12	GM Bellón	2510	5,5
13	GM Morovic (Chi)	2535	5,5
14	J. Morales	2240	5,5
15	GM Rivas	2480	5,5
etc.			

con 46 jugadores, las partidas de cabeza enfrentaron a los mejores entre sí, hasta el punto de que casi ningún favorito que estuviera semi-apartado del liderato, pudo respirar con la presencia de jugadores de abajo. Enfrentamientos durísimos hasta con pocos puntos.

El torneo tuvo como vencedor al cronista, con 7 puntos de 9 partidas, y ya se imaginan los lectores que no debo decir nada de mí. Mis resultados fueron los siguientes:

2200 (B) 1, Magen (N) ½, Solana (B) 1, Bellón (N) 1, Illescas (B) ½, Pía Cramling (B) 1, Oll (N) ½, Morovic (B) 1 y Franco (N) ½. Tras ganar a Pía Cramling y verme emparejado con Lembit Oll me vi ya casi jugando un categoría IX y con la necesidad de hacer sólo el 50% de los puntos. No sé si es normal pero cuantos más puntos tenía más nervioso estaba. La experiencia no se la recomiendo a nadie.

Al final me sobró medio punto para

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

AL DIA

alcanzar la norma de GM, pero creo sinceramente que en el torneo de Wijk aan Zee de Enero de este año, mi actuación fue superior. Como curiosidad mencionaré que los tres torneos en los que he obtenido norma de GM, han sido categoría IX.

Detrás de mí quedaron con 6½ puntos Oll, Pía Cramling y Todorcevic. Los tres hicieron méritos suficientes, aunque Lembit Oll, una persona sencilla y amistosa, demostró que podía haber mejorado su actuación planteando las dos últimas partidas de un modo distinto.

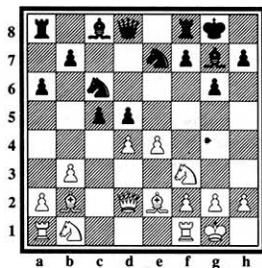
Tres primeras rondas Dos españoles líderes

La actuación de Mario Gómez era hasta el momento perfecta, deshaciéndose de Ubilava y de Todorcevic con bastante facilidad, y asignándose de este modo unas posibilidades excelentes para obtener norma de GM. Illescas batió a Pía Cramling, incorporando una mejora a la teoría del Ragozin. El enfrentamiento entre ambos, interesante.

Con 2½ puntos L.Oll, Bellón, Franco, Romero y J.L.Fernández.

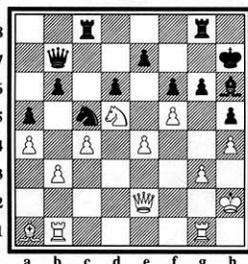
Magem estaba casi tirando la toalla en su lucha particular por la titulación superior, al empatar con el chicharrero Javier Santos, y Morovic, sorprendentemente, había cedido punto y medio!. Bien el joven Oliver Soto, que empató con Bellón y Rivas.

♔	FRANCO	1/2
Tras la jugada 11. ... d5		
♚	SOLANA	1/2



Zenón inició lo que podía haber sido una combinación brillante: 12.ed5 ♖d5 13.dc5 (si 13.♗d1 cd4 14.♗d4 ♗f6!) 13. ... ♜f4! 14.♗d1, pero no culminó lo más fácil, que era 14... ♖e2 15.♗e2 ♖b2!! 16.♗d8 ♗d8 +-. Su continuación no fue tan contundente: 14... ♖b2 15.♗b2 ♗e7 16.♗f1 ♖g4 17.♗bd2 ♗fe8 18.♗ac1 ♖e5 19.♗c3 con compensación para tablas.

♚	GOMEZ	1
Tras la jugada 33. ... cc8		
♔	UBILAVA	0



La escasa vitalidad de las piezas negras y sus debilidades se vieron castigadas tácticamente. Mario Gómez encontró el camino en sus típicos apuros de tiempo:

34.fg6 ♖g6 35.♗h5 ♖e4 36.♗be1!! ♖g3 37.♗e7 ♗e7 38.♗g6 ♖g6 39.♖e7 ♜f7 40.♖g3 ♖e7 41.♗f6 ♖e6 42.♗d4! (+-) 42. ... ♗d2 43.♗f6 ♖e7 44.♗g6 (ó ♗f3) 44. ... ♗f8 45.h5 ♗f1 46.h6 con la amenaza ♗g7 y h7.

Asistir a un perfecto remate en las cercanías del control de tiempo es siempre placentero.

Cuarta, quinta y sexta rondas

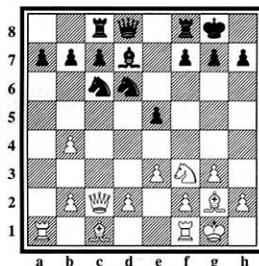
Illescas, que ganó a M.Gómez con algo de fortuna, y se convirtió en el primer líder, tuvo una de esas partidas inolvidables ante Lembit Oll. Sacó ligera ventaja con blancas, pero no encontró ni plan ni concentración suficientes para disputar algún punto. El estonio ganó a Zenón Franco y a Illescas con una rapidez asombrosa. Parecía el mismísimo Anand.

Alfonso Romero, que es bastante conocido del cronista, peleó con la familia Bellón/Cramling con gran eficacia y se puso a la misma altura que los gigantescos rizados del estonio.

Con 4½ puntos, destacados, se encontraban Morovic, resurgido de un pobre inicio, e Illescas.

Con 4 puntos se presumían interesantes los emparejamientos Ubilava/Todorcevic, Rivas/Bellón, Franco/J.L.Fernández, Ochoa/Magem, y Pía Cramling/Mario Gómez.

♔	OLL	1
Tras la jugada 15. ... d6		
♚	FRANCO	0



Las dotes tácticas de Oll inundaron por tres veces el tranquilo lado del tablero en el que se regodeaba Zenón. Primero hizo un amago con 16.b5! ♖b5 17.♗c5 (buen cambio sin duda) 17. ... e4!? 18.♖g5! ♖a5, después siguió 19.♖h7 ♖h7 (no es posible 19... ♖b3 20.♗h5 ♖a1 21.♖g5 +-) 20.♗a5 c6! 21.♗a4 f5 y remató estratégicamente por medio de 22.d3! ed3 23.♗h4 ♖g8 24.♗c4 ♗f7 25.♗d3 (la pareja de alfiles, una vez que se abra la posición con un oportuno e4, decide).

La partida continuó: 25. ... ♖e6 26. ♗e2 ♗f6 27.♗d1 (con idea de e4) 27. ... ♗d8?! (mejor 27... ♗e8) 28.♗d8 ♗d8 29. ♗h5 ♗d7 30.♗f3 +.

♔	PÍA CRAMLING	1
Tras la jugada 35. e4!		
♚	TODORCEVIC	0

Pía Cramling disponía de esta magnífica posición. ¿Puede alguien pedir más? Y cuatro jugadas más tarde, después de

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

AL DIA



Pia Cramling pudo con casi todos

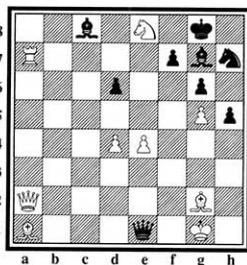
(Foto: E.delRío)

se encaminaba hacia las tablas. Buena defensa de Morovic, y en un final con algunas posibilidades prácticas para mí, Iván, en apuros de tiempo, se equivoca. Una victoria inolvidable.

Todorcevic ante Oll jugó un buen ajedrez y tuvo la partida muy bien. Al final, reparto de mejillas.

La partida de esta ronda que más expectación causó fue la Magem/Rivas. Los dos ofrecieron un ajedrez original, aunque Rivas, que venía muy descansado de las rondas anteriores, salió mejor parado. Obtuvo ventaja ganadora, pero luego cambió el signo y otra vez volvió a cambiar, hasta darse perpetuo. Vibrante partida.

	MAGEM	1/2
Tras la jugada 33. ... cc8		
	RIVAS	1/2



Magem jugando 40. ♖f1 quiere imponer con riesgo de mate su ventaja de torre (40. ♖h2 ♜h4 =) 40. ... ♙g5 41. ♜g2 ♜e3 42. ♙h1 (42. ♜f2 ♙f3 43. ♜g2 ♙h3 44. ♜g3 h4 →) 42. ... ♙g4 (42... ♙h3 43. ♜e2) 43. ♜g1! ♜e4 44. ♙g2 ♙f3 45. ♙d6 (ahora es siempre tablas tras el cambio de alfiles) 45. ... ♜e6 (6 45... ♙g2 46. ♜g2 ♜e1; en cambio 45... ♜c6 para 46. ♙f3 ♙f3 sería respondido simplemente con 46. ♜f1) 46. ♙f3 ♙h3 (46... ♙f3 para contestar a 47. ♜g2 ♜e1 6 47. ♜f2 ♙h3, no sirve por 47. ♜f1!) 47. ♜h2 ♜f1 48. ♜g1 ♙h3.

Con 6½ puntos Romero.

Con 6 puntos Oll.

Con 5½ puntos los enfrentamientos Todorcevic/Illescas, Rivas/Pia Cramling,

Ubilava no estuvo fino y perdió con Miograd Todorcevic. ¡Vaya jugadorazo! Tiene una fuerza práctica tremenda y unas ideas muy originales, lo que le convierten en un jugador muy combativo.

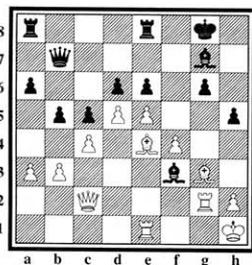
Rivas venció en un final de alfiles de distinto color a Bellón, pero creo que Juan Manuel no se defendió con acierto.

Zenón Franco salió por la puerta grande una vez más. En medio de unas complicaciones terribles que creó Txelu, Zenón jugó únicas y resultó que su posición era muy sana. Práctico, práctico, práctico.

Oll y Romero llevaban 5½ puntos y había 5 jugadores con 5 puntos.

Octava ronda

Romero/Morovic. Con blancas en mi poder, debía enfocar esta partida a muerte, aunque las tablas no iban mal. De hecho, salí mejor de la apertura gracias a que el GM chileno no entró en una variante que



todas las simplificaciones posibles, la cosa quedó más clara: 35. ... ♙e4 36. ♜e4 de5 37. fe5 bc4 38. bc4 ed5 39. cd5 ¡Vaya centro de peones!

Séptima ronda

Oll y Romero empataron. Sólida partida. Sólido resultado, Morovic e Illescas entablaron pero no se puede decir lo mismo. La Tarrasch que condujeron las negras le llevaron a una posición muy buena.

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

AL DIA

y Zenón Franco y Mario Gómez, que juegan con los líderes.

Ultima ronda

Tras las tablas sin lucha de Franco/Romero se siguieron los empates de Ochoa y J.L.Fernández, algo rezagados y demasiado conocidos para tener sanas ambiciones, y de Oll/Gómez, que se acordaron con ventaja del segundo jugador. ¡Había que jugar, Mario!

Todorcevic jugó frente a Illescas un Ataque Indio de Rey y remató muy bien el ataque que condujo. La Rivas/Pía fue una extraña partida, ambiciosamente planteada con negras por la jugadora sueca. El gambito Benkó fue gustosamente aceptado por Manolo y, con ventaja, cometió un error garraful en los apuros. Aún así, Pía jugó muy mal en los controles y ofreció reales posibilidades de tablas al sevillano.

Buena impresión dejó Alfredo Brito al imponerse con negras, aún estando en una posición difícil, a Ubilava. El soviético no esperaba jamás un resultado global del torneo tan nefasto. Fue el mejor jugador que pisó España en 1990. Animo. tras la derrota se avino a comentar la partida con Brito. Sin duda un gesto notable para un ajedrecista de élite.

De los 6½ puntos destacaría a Oll y a Todorcevic. Pía Cramling estuvo, quizá, más afortunada en los momentos decisivos.

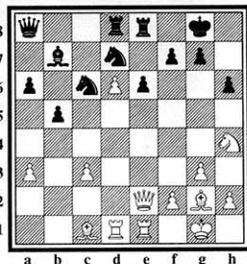
Con 6 puntos quedaron M.Gómez, que hizo un buen torneo, Franco, que cumplió y Magem y Brito, que quizá no jugaron demasiado en las primeras mesas.

Con 5½ llegaron muchos favoritos. J.L.Fernández no jugó esta vez bien, pese a contar con algunos buenos resultados este año. El conejero Julián Morales fue el segundo canario clasificado, lo que tiene mérito, pero aún después de su rotundo triunfo ante Ehlvest, el año pasado, pienso que sigue respetando demasiado a los maestros internacionales.

Todorcevic se jugó la carta del ataque directo al rey, y para ello no dudó en hacer un cambio de peones poco sano: 22.bc5! d7-c5 para alejar al caballo del flanco de

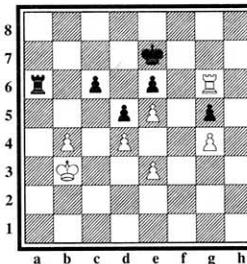
rey. Ahora el caballo negro vuelve a 'd7', pero será tarde.

TODORCEVIC 1
Tras la jugada 23. ... c5-d7
ILLESCAS 0



24.♔h6! ♕ce5 [no puede tomarse el alfil: 24... g6 25.♖g4 ♕h8 [si ♔h7 no 26.♗e4 ♕h8! sino 26.♗e6 fe6 (26... ♕ce5 27.♗h6! +-) 27.♗g6 ♕h8 28.♗e4! +-) 27.♗h5! ♕ce5! (26... ♔h7 27.♗e6 27.♗h6 ♕g8 28.♗g5 ♔h7 29.♗h5 ♕g8! 30.♔f1! ♕c4 (30... ♗a7 31.♗d4) 31.♗b7 ♗b7 32.f5! con idea de 32... e5 33.f6 ♕f6 34.♗g5 +-] 25.♗b7 ♗b7 26.f4! (Todorcevic sigue jugando enérgicamente. Si el caballo se retira sigue ♗g4) 26... ♗b6 27.♗d4 f6!? 28.fe5 fe5 29.♗g7! ♕g7 30.♗g4 ♔h7 31.♗h5 ♕g8 32.♗g6 ♕h8 33.♗h6 ♕g8 34.♗ee4.

MOROVIC 1
Tras la jugada 47. ... f7
BELLÓN 0



Bellón, que estaba anteriormente en una posición un tanto pasiva, pasa a activarse a costa de dos peones. ¿Suficiente?

Morovic perdió un tiempo precioso con su jugada 48.♗f6 ♕e7 49.♗f1 ♗a8 50.♗h1 ♗a6 51.♗h7 ♕d8 52.♗g7 ♗a1 53.♗g5 ♗e1 y ya no se pudo ganar. ¿Por qué no 48.♗g5 directamente? La victoria parece posible después de 48... ♗a1 49.♗h5 ♗e1! 50.♗h7:

a) 50... ♕e8 (50... ♕g6 51.♗e7 ♗e3 52.♗a4 +-) 51.♗c7 [o también 51.g5 ♗c3 52.♗a4 ♗g3 53.♗a5 ♗g5 (53... ♗g4 54.g6! ♕f8 55.♗c7 +-)] 54.♗b6 ♗g4 y tanto 55.♗c6 como 55.♗c5! ganan! 51... ♗c3 52.♗a4 ♗e4 53.♗c6 ♕d7 54.♗d6 ♕e7 55.b5! ♗d4 56.♗a5 ganando.

b) 50... ♕f8 51.♗c7 ♗e3 52.♗a4 ♗c3 53.g5 ♗c4 54.g6 ♗d4 55.♗c6 ♕e7 56.g7 ♗e4 57.♗c7 ♕e8 58.♗b3 o mejor todavía 58.g8=♗! +-.

ROMERO 1
Siciliana (B47)
PÍA CRAMLING 0

1.e4 c5 2.♗f3 ♕c6 3.d4 cd4 4.♗d4 e6 5.♗c3 ♗c7 6.g3

Una variante muy practicada contra la Taimanov.

6. ... a6

Zapata y Pía han jugado más de una vez en esta posición 6... d6 7.♗g2 ♗d4! (no 7... ♗d7? 8.♗db5! ♗b8 9.♗f4 ♕e5 10.♗d4 a6 11.♗d6 +-) 8.♗d4 y las negras se han ahorrado el tiempo a4 a costa de cambiar en 'd4'. En la partida Cámpora/Zapata, Copa Latinoamericana (Recife) 1991, las negras equilibraron la partida con jugadas naturales: 8... ♗d7 9.0-0 ♗f6 10.♗e1 ♗e7 11.a4 a6 12.♗c3 0-0 13.♗b4 ♗f8 14.♗b6 ♗b8 15.a5 ♗c6 16.♗b3 (evitando un posible d5) 16... ♗d7 17.♗e3 ♕d8!? 18.♗ed1 b5 19.ab6 ♗b6 21.♗b6 ♗c6 22.♗a5 ♗c7 23. ♗a2 ♗b7 =.

7.♗g2 d6 8.0-0 ♗e7 9.♗e1

Una forma de jugar que se ha impuesto en la práctica magistral. Rompe un poco el esquema de las negras por la latente amenaza e5. Concretándolo en una variante muy conocida, 9... ♗f6 10.♗c6 b6 11.e5 de5 12.♗e5 0-0 las blancas pondrán en la balanza su mejor estructura peonil a cam-

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

JAQUE CHIP

bio de actividad.

9. ... ♖d7 10. ♗c6!

Consecuente con la novena jugada blanca.

10. ... ♖c6

Todo el mundo conoce perfectamente que 10... bc6 no es posible en esta posición gracias a la revolución que supuso la idea del MI escocés Motwani 11.e5! de5 12. ♗h5 ♗f6 13. ♗e5 ♗e5 14. ♗e5. ♖ hora es necesario continuar con 14... 0-0 15. ♗e2 ±, pero en una partida mía con el MI italiano Zichichi, en Costa del Sol 1986, éste prefirió jugar con el rey en el centro, lo cual no fue muy acertado: 14... ♖d6? 15. ♗c2 ♗b8 16. b3 ♗e7 17. ♗e3 ♗hc8 18. ♗d1 ♖e8 19. ♗a4 ♗d5 20. ♗d4 ♗f6 21. ♗b6 ♗d8 22. ♗c4! +.

11. ♗g4!

Es posible jugar ya en el flanco de dama a base de 11.a4 ♗f6 12.a5 0-0 13. ♗e3 ♗d7 14. ♗a4 ♗ae8! (para jugar f5 oportunamente) 15. ♗b6 f5 16. ♗d7 ♗d7 pero no se consigue mucho o más bien poco. Por ejemplo 17. ♗b6?! (17. ♗d3 es normal) fue castigada con 17... f4! en las partidas Radulov/Semkov 1988 e Illescas/J. Polgar 1991. Curioso que Illescas, especialista en la táimanov con negras, desconociera esta terrible jugada, con la que las blancas tienen problemas.

11. ... h5! 12. ♗e2 ♗f6?!

Probablemente no es la mejor jugada en esta posición. La intercalación de las jugadas 12... b5 13.a3 ofrece algunas perspectivas de juego en el flanco de dama y permite frenar el pequeño plan de las blancas, tan temático como sano. Interesante resultó la partida De la Villa/Sión, Cto. España equipos 1991, donde se escogió la otra alternativa, 12... h4 y tras 13. b3 hg3 14. hg3 las negras se decidieron por jugar un pre-final que no solucionó los problemas: 14... ♗a5 15. ♗d2 ♗h5 16. ♗h5 ♗h5 17. ♗e2 ♗c8 18. e4 ♗f6 19. ♗d4 ♗d7 20. ♗ad1 ♗c5 21. f4 con ventaja.

13. ♖f4



Lembit Oll

(Foto: G. Hernández)

Es natural 13. ♖g5, pero la idea de las blancas es presionar en 'd6' hasta obligar a jugar e5.

13. ... h4

Ahora es tarde ya para optar por 13... b5, en vista de la reacción 14.a4 b4 15. ♗a2 a5 16.c3. Es interesante aquí 13... ♗g4 para ♗e5.

14.a4!

Es necesario expandirse en este sector, que es donde las blancas pueden plantear mayores problemas.

14. ... ♗c8

14... b6 no es jugada por la indefensión de a6, y su protección con ♗b7 crearía otro problema: d6. Sin embargo, era tiempo para pensar en la seguridad del rey con 14... hg3 15. hg3 0-0. El ataque blanco a la bayoneta (g4-g5-♗h5), aprovechando la columna torre abierta en favor de las blancas, parece lejos de funcionar tras 16.g4 ♗h7, así que lo mejor parece fijar el flanco de dama con a5 y seguir con ♗e3, f4, antes de desarrollar la iniciativa en el flanco de rey.

15.a5 e5

Ésta era la jugada que venían planteando las negras y también por ello llevarón la torre a la columna 'c', dificultando un futuro ♗d5. Otra vez se podía pensar en la variante 15... hg3 16.hg3 0-0 17. ♗e3.

16. ♖g5!

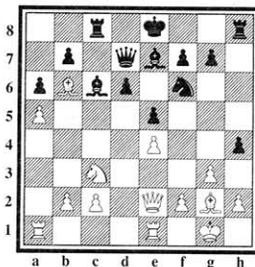
Necesaria. Si 16. ♗e3 ♖d7! mejoraba la situación del alfil y tornaba peligrosa la apertura de la columna 'h'.

16. ... ♗h5?!

Era el momento de plantear dificultades al juego blanco por medio de 16... ♗h7 17. ♗e3 hg3 18. hg3 ♗g5 con futuras complicaciones. La ganancia del peón, en cambio, es inviable: 16... ♗e4 17. ♗e4 ♖e4 18. ♗e4 ♗g5 19.c3 o incluso 19. ♗b7.

17. ♗e3 ♗f6 18. ♖b6 ♗d7

En caso de 18... ♗b8 19. ♗a4 para dirigirse a 'b6'.



19.b3!

Es la jugada, sin duda. Refuerza la amenaza ♗a4, por un lado, y ayuda a preparar la típica cadena de peones blancos en el flanco de dama, tras un posible ♗d5, que es la otra amenaza.

19. ... ♖d8

El cambio de alfiles negros es bueno para afrontar la amenaza ♗d5, pero deja más transparente aún la debilidad del peón retrasado d6. Una jugada posible era 19... ♗g4 20. ♗g4 ♗g4 aprovechando que 21. ♗d5 ♗d5 22.ed5, da posibilidades de contrajuego 22... f5!? 6 incluso 22... ♗c3; sin embargo el final se intuye difícil después

TORNEO "EL CORTE INGLÉS", LAS PALMAS

• AL DIA

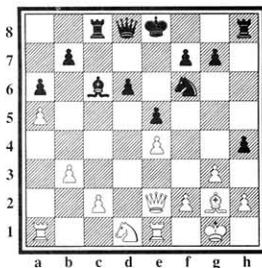
de las lógicas 21.♖ad1 ó mejor todavía 21.♙a2, para c4.

20. ♖d8 ♗d8

Evitando 21.♙a4, que no era mi intención ya que después de 21... ♖a4 la ventaja no es grande. Tras 20... ♗d8 que es más natural seguiría igualmente ♖d1 ó ♙a2 para c4.

21. ♖d1

No sólo para comenzar el avance de peones sino para buscar la casilla 'e3', desde donde la presumible defensa del enroque blanco será más efectiva. Pienso que las blancas están ya mucho mejor.



21. ... ♞e7?

Pía Cramling juega totalmente a la ofensiva y lo hace del modo más rápido y tradicional, comunicando las torres, intentando pasar la dama al flanco de rey vía g8-h7 y defendiendo d6. La idea parece sana pero falla porque las blancas disponen de un contrajuego escondido. Es difícil saber qué es lo mejor aquí. En la partida me molestaba la maniobra 21...hg3 22.hg3 ♖h7 ♖g5, sobre todo porque tras 23.f4 ef4 24.gf4, las negras disponen de 24... ♗h4!, obteniendo prometedoras perspectivas. Refugiado en la tranquilidad del análisis me veo obligado a refutarlo con sencillez: 23.♖e3 ♖g5 24.♗d3! ♗f6 25.♙f5 ♗d8 26.♖ad1 ♗g6 27.♙d6 ♖f8 28.♗e3! amenazando 29.♙f5 +-. Quizá la mejor continuación sea 21... g6 22.c4 ♖f8!? para llevarlo a 'g7', donde estará más seguro.

22.c4 ♗g8 23.♙e3 g6 24.c5!

Esta es la sorpresa, con la cual el contrajuego blanco se acelera rápidamente. En caso de 24... dc5 25.♙d5! ♙d5 26.ed5 ♙d7 27.d6, decidiendo. Ahora las negras se disponen a abrir la columna 'h', ¡después de 11 jugadas teniendo en tensión! Y lo hacen en un momento en que las blancas, además de poder retomar con

el peón 'f', lo juzgan preciso. La pregunta es: ¿Qué hubiera sucedido si en lugar de 21... ♞e7 intercalan 21...hg3 22.gh3 ♞e7? En ese caso seguiría igualmente la continuación 23.c4 ♗g8 24.♙e3 g6, pero en lugar de 25.c5?!, que dejaría la diagonal 'b6-f1' abierta, lo adecuado sería 25.f3! para responder a 25... ♗h7 con 26.♖f2, manteniendo una clarísima ventaja.

24. ... hg3 25.cd6 ♖f8 26.fg3! ♗h7 27.h4 ♙e4

Es difícil escoger ahora. 27... ♙e4 sería contestado con 28.♙g4 ♙g4 29.♗e4 +-, mientras que 27... g5 tendría como réplica 28.♙g4! ♙h5 29.♙e5, y si 29... ♙g3 30.♗g4.

28. ♙e4 ♙e4 29. ♙g4 ♙c6 30. ♙e5 (+-)

La ventaja, con peón de más y mejor posición, puede obligar ya al abandono.

30. ... ♗h5 31.♗c4 ♙h7 32.d7! ♗d8 33. ♗c5 ♖g7 34.♗e7 ♗f5!? 35.♙f1 ♙d7 36. ♙d7 ♗d5 37.♗e5, Rinden.

Es mejor 37.♗f8++ pero los apuros hacen estas cosas.

HUPER[®] Chess

LAS MEJORES COMPUTADORAS DEL MUNDO LAS TENEMOS NOSOTROS ¡PORQUE LAS TENEMOS TODAS!

c/ Montera, 34 - 1^{er} piso
Madrid 28034

Teléfono: (91) 523 14 98
Tfno. permanente: 908-60 98 27

- * Te asesoramos sin compromiso, antes y después de la compra.
- * Con tu nómina y D.N.I. podrás pagar como quieras.
- * Tenemos los mejores precios y servimos a toda España.
- * Ofertas especiales en módulos y kit de aceleración (MHZ).
- * Mercado de segunda mano.



AL CIERRE

■ Gélford ganó en Belgrado

El torneo Investbanka (cat. XV) terminó sin incidentes, y con una organización perfecta, paralelamente a la masacre de croatas y serbios. El bielorruso Boris Gélford, recuperado de su eliminación por el británico Nigel Short en cuartos de final del torneo de candidatos, superó en el sprint al estadounidense Gata Kamski, que asciende con firmeza hacia la cumbre, y al yugoslavo Iván Sokólov: los tres llegaron empatados a la última ronda. El fracaso de Yusúpov, Beliavski y Ljubójevic (muy afectado por la situación política) se confirmó en la segunda mitad del certamen. El árbitro fue Carlos Falcón que nos contará sus vivencias en nuestro próximo número. Clasificación: 1º Gélford 7½ puntos; 2º/3º Kamski y Nunn (Ing) 7; 4º/5º Gurévich (Bel) y Sokólov 6½; 6º Damljánovic (Yug) 5½; 7º Níkolíc (Yug) 5; 8º/9º Yusúpov (UES) y Lautier (Fra) 4½; 10º/12º Seirawan (EEUU), Ljubójevic (Yug) y Beliavski (UES) 4.

■ UES 52½ España 19½

Miguel Illescas, muy bien preparado, especialmente con negras, logró el 50% y está cada vez más cerca de su ansiado objetivo, los 2.600 puntos *Elo*; ahora tiene 2.565, según sus cálculos. Los demás estuvieron por debajo de lo esperado en esta excelente iniciativa de la Federación Española, organizada con enorme ilusión por la Riojana que preside Basilio Vallés. El encuentro se celebró por sistema Schveningen (cada jugador se enfrenta a todos los componentes del equipo rival) a doble vuelta.

España: 1º Illescas 6 puntos; 2º/5º Rivas, Bellón, O.Rodríguez y Txelu Fernández 3; 6º Romero 1½;

Unión de Estados Soberanos: 1º

Ehlvest 10½; 2º/5º Polugaievski, Vladimírov, Epishin y Dorfman 8½; 6º Dréiev 8. Crónica de Fernández y partidas comentadas por Illescas en nuestra próxima entrega.

■ Franco se destaca en Elgóibar

El G. M. paraguayo Zenón Franco domina el Torneo de Promoción organizado por la Federación Vasca en la ciudad guipuzcoana de Elgóibar. A falta de tres rondas: 1º Franco 5 puntos; 2º/3º Ubilava (UES) y Topálov (Bul); 4º García Palermo (Ita) 3; 5º/8º Hoffman (Arg), Izeta, Gómez y C.Cruz-López 2½; 9º/10º Iruzubieta y Alvarez 2. Nuestro colaborador Félix Izeta nos relatará este torneo con su peculiar estilo.

■ La URSS dominó el mundial Sub-26

Epishin, Krámmik, Ibragimov, Járlov, Sorokin y Sakáiev integraron el equipo de la URSS que logró para su país el último triunfo con ese nombre en la ciudad brasileña de Maringá. Clasificación: 1º URSS 30 puntos; 2º EEUU 26; 3º Argentina 22½; 4º Brasil 20½; 5º/6º Finlandia y Suiza 19; 7º Méjico 18½; 18 equipos por sistema suizo a 9 rondas. El equipo estadounidense incluía a los GMs Patrick Wolff (mejor primer tablero) e Ilya Gurevich. Una vez más, nos preguntamos por qué España no participa nunca en este campeonato.

■ Interzonal de Subótica

Dos georgianas, que actuaron bajo la bandera de la FIDE (al igual que su compatriota Arajamía), una exsoviética y tres

chinas se clasificaron para el torneo de candidatos: 1º/2º Gaprindashvili y Peng 9 puntos; 3º/4º Ioseliani y Levitina (EEUU) 8½; 5º/7º Wang, Qin y Arajamía; se clasifican las seis primeras; 35 participantes a 13 rondas.

■ Nóminas de torneos navideños

• **Reggio Emilia** (Italia): (¡;cat.18!) del 27 de diciembre al 6 de enero: Kaspárov, Ivanchuk, Kárpov, Sállov, Gélford, Beliavski, Anand (Ind), Jalifmán (Ale), Gurevich (Bel) y Polugaievski. Precios reducidos en hoteles para visitantes. Teléfono de la Oficina de Turismo: 07/39-522-431953 6431954; fax: 452343.

• **Pamplona** (cat.13), del 27 al 5: Dréiev (UES), Chernin (UES), Oll (Estonia), Yudasin (UES), Granda (Per), Z.Polgar (Hun), Illescas, Magem, Txelu Fernández y De la Villa.

• **Hastings** (Gran Bretaña) (cat. 14), del 28 al 13: Shírov (Letonia), Baréiev (UES), Suetin (UES), Agdestein (Noruega), Speelman (Ing), Chandler (Ing), Adams (Ing), Hodgson (Ing). Liga a doble vuelta.

• **Groningen** (Holanda) (cat. 14), del 21 al 30: Dréiev (UES, salvo que tenga el don de la ubicuidad no podrá jugar a la vez en Pamplona), Akopián (UES), Romanishin (UES), Píket (Hol), Breninjkmeier (Hol), Christiansen (EEUU), Ftacnik (Che), Sokólov (Yug), C.Hansen (Din) y Schmittiel (Ale).

■ Falleció el dr. Julio César Infantozzi

Este conocido compositor uruguayo de estudios y problemas falleció sorprendentemente en Montevideo a finales de octubre, según informan nuestros colegas de *Ajedrez Hoy*. El Dr. Infantozzi ganó varios premios internacionales de composición, en cuyo campo era una figura mundialmente conocida. Fue colaborador de JAQUE; por esa razón, su fallecimiento nos resulta especialmente doloroso.



JAQUECHIP

El día en que perdió Kaspárov

TERESA CANELA/JOSEP PARÉS

Perdone el lector por este título que puede parecer de ficción, pero la muerte anunciada de nuestro campeón para 1992-1993 justifica reflexionar sobre esta posibilidad.

¿Realmente, podrá una máquina jugar mejor que el campeón del mundo? Este es un tema que despierta enseguida encendidas controversias entre partidarios de una u otra posibilidad. Ya en el año 1973 B. Wittman escribía un artículo en Datamation con el título "Can a computer beat Bobby Fischer?" (¿Puede una computadora batir a Bobby Fischer?). Nada nuevo entonces. Sólo que ahora va en serio...

Deep Thought (Pensamiento Profundo) ya dio el gran susto al ganar un torneo venciendo a Larsen y Miles. Poco le faltó además para entablar con Kárpov. El Elo que se le concede es de 2600. Todo un récord impensable hace tan sólo unos años.

La versión futura de Deep Thought será mucho más potente que su antecesora. Se prevé que en 1993 analizará mil millones de jugadas por segundo y con un Elo aproximado de ¡3200! De ser así, Kaspárov lo tiene claro. Que nos ganen tampoco es tan grave y pronto nos acostumbraremos a los ordenadores para arbitrar posiciones, analizar partidas, prepararnos, etc.

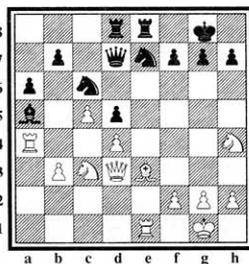
Por otra parte que lleguen a jugar muy fuerte tampoco las hará en un futuro próxi-

mo invencibles. No tienen prevista exactitud matemática. Libros como el de Keene/Levy, "Cómo ganar a su ordenador", serán de uso común. Y más de un campeón humano, como Kaspárov, se tomará su revancha.

De todas formas todo esto está por ver. Kaspárov ya tiene la delantera en su match particular con Deep Thought. Reproducimos una de las partidas.

♞	DEEP THOUGHT	0
	Siciliana (B22)	
♚	KASPÁROV	1

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.exd5
 exd5 5.♠f3 ♘d6 6.♙e3 c4 7.b3
 cxb3 8.axb3 ♙e7 9.♗a3 ♜bc6
 10.♗b5 ♘b8 11.♘d3 ♚f5 12.c4
 0-0 13.♗a4 ♚d7 14.♗c3 ♙c7
 15.♗xf5 ♚xf5 16.♗h4 ♚d7
 17.0-0 ♗ad8 18.♗e1 ♚fe8 19.c5
 ♘a5 20.♚d3 a6



21.h3 ♘xc3 22.♚xc3 ♚f5 23.♗xf5
 ♚xf5 24.♗a2 ♙e6 25.♗ae2 ♗de8
 26.♗d2 f6 27.♚c3 h5 28.b4 ♗e7
 29.♗h1 g5 30.♗g1 g4 31.h4 ♗e4
 32.♚b2 ♗a7 33.♚d2 ♗e6 34.♚c1
 ♗b5 35.♚d2 ♗a3 36.♚d1 ♗f7
 37.♚b3 ♗c4 38.♗h2 ♗e4 39.g3 ♗f3
 40.b5 a5 41.c6 f5 42.cxb7 ♗xb7
 43.♗g1 f4 44.gxf4 g3 45.♗d1 ♗be7
 46.b6 gxf2+ 47.♗xf2 ♗xd1 48.♗xd1
 ♗xc3 49.♗g2 ♗xb6 50.♗g5 a4
 51.♗xh5 a3 52.♗d2 ♗e2

Banco de pruebas

The Chessmachine, campeón de 1991

JAQUE. Madrid

Programa diseñado por Ed. Schröder para rodar sobre un microprocesador ARM 86010 (RISC) que funciona a 32 bits. Aunque las pruebas están hechas sobre un 80386 33Mhz. Caché, el rendimiento del programa Gideon, como también se le llama, es indiferente al ordenador residente. Hemos utilizado la versión completa con 512Kb de memoria.

La presencia del programa en un monitor color VGA es imponente. Manual extenso y completo en castellano.

Muy buena la opción de editar, modificar y crear librerías que luego utilizará el programa. El editor del libro de aperturas incita a introducir tus propias líneas y es de una sencillez que sorprende.

En cuanto al juego, "The ChessMachine" es temible si coge la iniciativa. Puede efectuar un sacrificio destructivo con facilidad o anunciarte mate en 6 en pocos segundos, y también sabe apretar los tornillos de tal manera que uno llega a sorprenderse de que sea una máquina.

En la defensa no es tan bueno, aunque en secuencias de cambios y complicaciones tácticas ve mucho y encuentra recursos en las posiciones más increíbles.

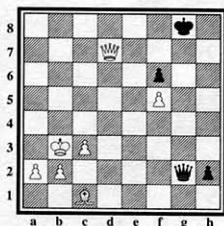
gráficos:	excelente
manual:	muy bueno
rel. usuario:	excelente
táctica:	excelente
estrategia:	bueno
defensa:	regular
finales:	regular
Elo estimado:	2380
Índice total:	9 sobre 10

AL DIA

Utiliza un procesador muy rápido (es capaz de calcular unas 6.800 jugadas por segundo) y ésta es una de sus principales armas frente a sus rivales que dependen del ordenador residente o que utilizan procesadores más económicos y lentos.

En esta posición, las blancas encontraron una bella continuación para ganar la partida. The ChessMachine, al nivel de 40 jug/2h, la ve en 1 min 15 seg y se decide a hacerla en 3 min. ¿Cuanto tarda Vd?

(Solución en el próximo número)



Feng-hsiung Hsu: uno de los cerebros de Deep Thought (Chess Life / foto de Monty Newborn)

CONSULTORIO JAQUECHIP

Pero no todo son programas para jugar al ajedrez... También andamos revolucionados con las bases de datos, que han hecho más ligero el equipaje de un jugador de ajedrez. Aquellas maletas llenas de libros y apuntes han sido sustituidas por un ordenador portátil, en el cual el ajedrecista guarda sus más valiosos secretos.

La primera base de datos, "ChessBase", apareció hace tan sólo 4 años.
Creada por Mathias Wüllenweber y Mathias Feist.

Después de la primera versión, surgieron la 2.0, 2.1, 2.2, 2.3 y 3.0.
Mientras tanto, New in Chess, que colaboró con ellos en un principio, crea su propia base de datos en 1989, "Nicbase" de la mano de Hans y Nico Kuif.

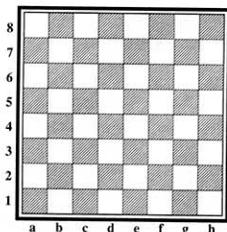
Otras bases de datos son: BookUp7 y KarpovSoft que de momento tienen poca difusión en España.

Desde estas líneas abrimos un espacio en el cual intentaremos responder las preguntas que nos realicen nuestros lectores sobre estos programas o sus utilidades. ¡Esperamos sus consultas!

EL SISTEMA ALGEBRAICO

Como los barquitos

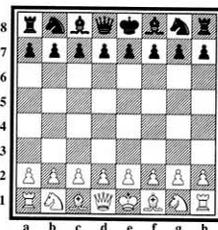
Hay varios sistemas de anotación de una partida de ajedrez; en España los que tienen más de 40 primaveras habrán aprendido, sin duda, el llamado "sistema descriptivo": I.P4R, por ejemplo. Actualmente la FIDE ha establecido como obligatorio el sistema algebraico, que es el que usamos en JAQUE y el que se ha impuesto prácticamente en todas las publicaciones especializadas. No es que sea mejor que el otro; simplemente es el oficial, y por lo tanto es útil familiarizarse con él. Si usted ha aprendido el juego con el sistema descriptivo tal vez al principio le cueste un poco adaptarse; pero verá muy pronto que el algebraico resulta fácil de aprender y sencillo de aplicar. Se trata de recordar las guerras de los barquitos de nuestra infancia.



El tablero es un cuadrado dividido por 8 líneas horizontales y 8 verticales, equidistantes, que conforman 64 casillas. El sistema algebraico clasifica las columnas (líneas verticales) con letras, y las filas (líneas horizontales) con números. Así, como indica claramente el diagrama, la columna vertical situada a la izquierda del jugador que lleva las blancas recibe la letra 'a', la situada inmediatamente a su derecha la 'b' y así sucesivamente hasta la que está más a la derecha, que es la 'h'. A su vez, la horizontal más próxima al jugador que lleva las blancas es la número 1, la segunda en dirección ascendente es la 2, y así sucesivamente hasta la 8.

Sobre esta base, el sistema de notación no puede ser más sencillo: se anota la inicial de la pieza que se juega y se identifica la

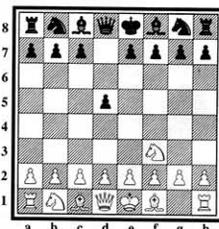
casilla a la cual se mueve por la intersección de vertical y horizontal (abcisas y ordenadas, como diría un matemático). Se debe anotar primero la referencia a la columna que a la fila.



A partir de la posición inicial, supongamos que queremos abrir el juego jugando el caballo de rey a su casilla natural, como muestra el diagrama. ¿Cómo anotaremos esta jugada? Primero la inicial de la pieza que se ha jugado; en este caso es un caballo, de modo que corresponde la letra 'C'; luego, la casilla a la que se mueve, que está en la tercera fila de la columna 'f'. La jugada, entonces, es: **I.Cf3**.

Recuerde: primero la vertical y después la horizontal.

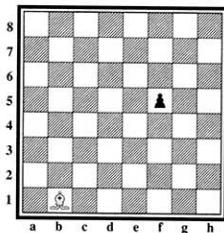
Cuando la pieza que se mueve es un peón, se omite la inicial; supongamos que, a la jugada que hemos señalado, las negras contestan avanzando dos pasos su peón de dama:



Al tratarse de un peón se omite la inicial, de modo que sólo queda identificar la casilla a la que se mueve, situada en la quinta horizontal y en la columna 'd': **I. ... d5**.

El resto de las convenciones son muy conocidas: la toma se identifica con el signo 'x', y no es necesario escribir la inicial de la pieza que se captura; basta con identificar la casilla en la cual ésta se encontraba.

El alfil se apresta a capturar el peón de 'f5': el movimiento se anotará de la siguiente

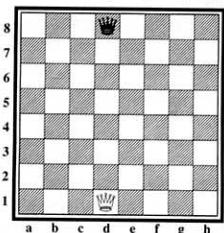


te forma: **Axf5**.

El signo de "x" es, incluso, prescindible: actualmente se usa bastante esta forma abreviada de notación, según la cual la jugada del diagrama se anotaría así: **Af5**.

El signo de jaque (una cruz o la letra 'j') es optativo; el enroque se identifica con el clásico signo 0-0, o bien 0-0-0 según sea corto o largo.

La principal diferencia del algebraico con el descriptivo consiste en que en este último sistema se cuentan las casillas horizontales siempre a partir de la primera fila de las blancas, juegue quien juegue:



Supongamos que juegan las blancas y mueven su dama a la casilla 'd3': **I.Dd3**.

Si las negras capturan esa dama, la jugada se anotará así: **I. ... Dxd3**.

Se recordará que, en el sistema descriptivo, se contaba a partir de las dos primeras horizontales, de modo que la casilla 3D para la dama blanca (en la posición del ejemplo) era 6D para la negra; el algebraico es, en este sentido, más simple y sencillo. Con este sistema aquellas largas notaciones del descriptivo, por ejemplo: C4DxP3CR desaparecen; esa jugada quedaría correctamente asentada así: **Cdxc6**. Es precisamente esa economía la que ha decidido a la FIDE a escogerlo.

Es fácil, ¿verdad? Hala, a practicar; como en los barquitos.



El jaque mate

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Esta sección, como su nombre indica, está dirigida a los que inician sus pasos en el fascinante mundo de las 64 casillas. Está usted ante un juego fascinante, regido por una lógica sencilla y profunda, a través de cuya aplicación es posible progresar hasta donde uno se lo proponga.

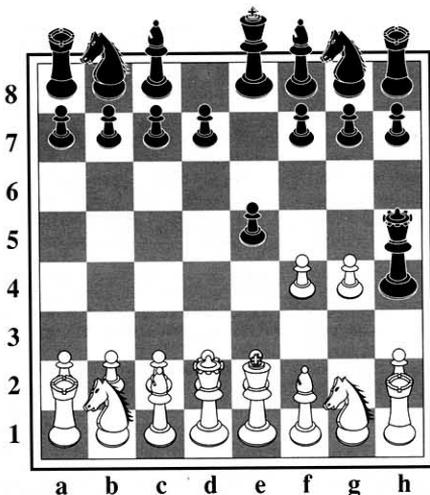
Para ello es necesario un apoyo que le permita dar correctamente los primeros pasos. Y esto es, precisamente, lo que aquí pretendemos; esta sección le permitirá conocer los principios que rigen el juego, familiarizarse con las principales posiciones de mate, saber el valor relativo de cada pieza y aprender a calcular variantes sencillas y cortas. Con este bagaje podrá jugar sus primeras partidas de ajedrez y, lo que es más importante, podrá comprobar si el juego le resulta interesante, le hechiza, le apasiona o le aburre.

Partimos del supuesto de que usted ya conoce las reglas del juego y que ya está familiarizado con el lenguaje de anotación algebraico que utilizamos en esta revista. De modo que, sin más prolegómenos, manos a la obra: coja el tacataca y trate de dar sus primeros pasos.

El jaque-mate, objetivo y esencia

El ajedrez es una guerra ficticia; dos ejércitos, formados por piezas de diferente movilidad, tratan de destruirse uno al otro sobre un campo de batalla representado por un tablero de 64 casillas, ocho blancas y ocho negras.

¿Cómo se consigue la destrucción del bando adversario y, por lo tanto, la victoria? Aquí aparece un concepto de fundamental importancia, que distingue al ajedrez de todos los demás juegos de tablas: el concepto de jaque-mate. En las damas u otros entretenimientos generales, la victoria se persigue a través de capturar y eliminar la máxima cantidad de piezas del adversario; en el ajedrez, en cambio, sólo se gana si se captura a la principal pieza del rival, o sea, el rey. No importa el balance de material existente; si logramos dar caza al rey del adversario habremos ganado la partida; el rey tiene, entonces, un valor absoluto. Esta pieza no llega a capturarse y eliminarse del tablero; si hemos logrado atacarle y asegurar su captura en la jugada siguiente, se dice que hemos dado **jaque-mate** y la partida ha terminado.



"Jaque" es una palabra de origen persa ("Sha", que significa "rey") y se usa siempre que un rey queda bajo amenaza (se dice que está en "jaque"); cuando el rey amenazado no tiene escapatoria, ni cambiando de casilla, ni capturando la pieza que le amenaza ni cubriéndose con una de sus piezas, el jaque es "mate", o sea, es mortal, y el bando agresor ha ganado el juego. Por lo tanto, la victoria sólo se logra si el rey adversario ha recibido jaque-mate, y a la consecución de ese objetivo deben dirigirse todos nuestros esfuerzos desde el comienzo de la partida.

El jaque-mate, como hemos dicho, distingue al ajedrez de todos los otros juegos, y le hace menos materialista. El sacrificio de material para dar mate al rey contrario es uno de los elementos básicos de este juego, uno de sus aspectos más interesantes y bellos; una idea abstracta (el jaque-mate) para conseguir la cual no importan los sacrificios realizados. Esto confiere al ajedrez un aspecto de idealidad, de espíritu en lucha contra la materia, que le es intrínseco y exclusivo, y que cimienta gran parte de su atractivo.

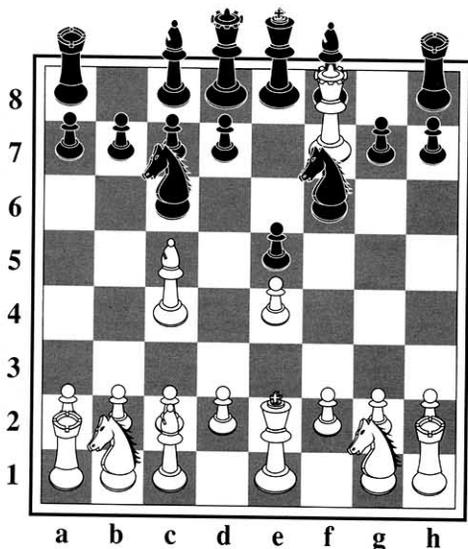
El mate "del loco"

Veamos un primer ejemplo elemental: usted lleva las negras y suponemos que su rival no tiene mayor idea; la partida podría desarrollarse así:

1.f4 e5 2.g4??
♔ h4
jaque mate

El rey no puede ni huir, ni cubrirse, ni capturar la pieza que da jaque; la partida ha concluido. Este es el jaque-mate más breve que puede darse a partir de la posición inicial de las piezas, y sólo es posible si el primer jugador (el que lleva las piezas blancas) come-

EL TACATACA



te un error garrafal en su segundo movimiento; por eso se le llama "mate del loco". Los signos de interrogación colocados junto a 2.g4 indican que es una jugada muy mala; el signo de admiración, en cambio, señala que es buena y difícil.

Este ejemplo sólo vale como curiosidad, y para advertir que una jugada impulsiva o poco meditada puede significar una violenta catástrofe a cualquier altura de la partida. Veamos otro ejemplo, también elemental, pero más desarrollado e instructivo.

El mate "del pastor"

Usted va a comenzar su partida conduciendo las piezas blancas, por lo que tiene el derecho de realizar su primer movimiento. Antes de efectuar su jugada es bueno que tenga presente algunas recomendaciones de tipo general:

1) En el inicio de la partida (apertura) no hay que mover más peones que los que sean imprescindibles para sacar sus piezas

(los peones de 'e' y 'd').

2) Trate de mover en cada jugada una pieza distinta (desarrollo).

3) No haga jugadas "porque sí"; trate de que cada uno de sus movimientos tenga un sentido y un objetivo.

4) Cuando su adversario haya realizado su movimiento, pregúntese siempre qué amenaza, cuál es el objetivo de esa jugada.

Con esos presupuestos claros en la mente, comenzamos a jugar:

1. e4

Correcto; este peón permite la salida del alfil de rey y de la dama, por lo que es muy útil avanzarlo a su cuarta casilla.

1. ... e5

Su adversario responde con una jugada simétrica, que tiene el mismo sentido que la suya.

2. ♖h5

Desarrollando una pieza y atacando el peón de 'e5'. Esta jugada no es recomendable, como explicaremos más adelante; pero sirve para el objetivo didáctico que perseguimos.

2. ... ♜c6

Las negras defienden su peón y desarrollan una pieza; está bien jugado. Hubiera sido un error muy grave jugar 2... g6? por 3.Dxe5+ De7 4.Dxh8, ganando una torre.

3. ♘c4

Bien; en cada movimiento una pieza distinta. Esta jugada, además de desarrollar el alfil, ataca el punto 'f7' de las negras, lo que es muy importante. Los puntos más débiles del tablero son, respectivamente, 'f7' de las negras y 'f2' de las blancas, porque sólo están defendidos por los respectivos reyes; hacia ellos suelen dirigirse los primeros ataques de ambos bandos.

3. ... ♜f6??

Sabemos que los dos signos de interrogación indican que esta jugada es muy mala. ¿Por qué? Las negras han desarrollado otra de sus piezas y, además, atacan la dama de las blancas; pero han descuidado lamentablemente la protección de su punto 'f7'.

4. ♕xf7 jaque mate

Esta es una posición de mate de gran importancia, que el lector no debe olvidar. ¿Por qué es jaque-mate? La dama blanca está atacando al rey negro; éste no puede capturarla porque el alfil de 'c4' la defiende. Tampoco puede el monarca huir, porque sus piezas se lo impiden, y ninguna otra pieza de ese bando puede capturar la pieza agresora. Como el jaque está dado en casilla contigua a la del rey no es posible cubrirse, por lo que el jaque es mate y la partida ha terminado.

Este mate, elemental pero de gran importancia por la imagen que crea (dama y otra pieza matando al rey en la casilla 'f7') se llama "mate del pastor".



Cómo limitar el contrajuego en la Defensa India de Rey

MI BORIS SLOTNIK

Cuando se estudia un sistema de apertura no sólo es necesario atender a la memorización de variantes, sino también a la forma correcta de jugarlo. Y desde el punto de vista didáctico este segundo aspecto debe ser atendido antes que el primero. También es necesario tener en cuenta que la aproximación a cada una de las aperturas es un hecho profundamente individual.

Como es sabido, en la defensa India de Rey la reacción f7-f5 constituye una de las ideas básicas de las negras cuando la estructura de peones centras ha sido cerrada. La práctica continua de torneos es rica en diferentes métodos para combatir esta reacción:

- 1) Maniobra ♖f3-h4
- 2) Clavar el caballo de f6 por medio de ♗g1-g5.
- 3) Adelantarse con el movimiento g2-g4
- 4) Cambio de peones en f5 seguido del golpe f2-f4.

Estos métodos están dirigidos bien a crear la máxima dificultad para la realización del golpe f7-f5, bien a limitar todo lo posible la movilidad de los peones negros de 'f5' y 'e5'. Vamos a detenernos en el método 4, uno de los más frecuentes en la práctica ajedrecística.

♙	BOTVINNIK	1
India de Rey (E68)		
♜	BOLES LAVSKY	0

1.d4 ♖f6 2.e4 d6 3.♗c3 e5 4.♙f3 ♙bd7 5.g3 g6 6.♗g2 ♗g7 7.0-0 0-0 8.e4 ♗e8 9.d5

Está claro que la apertura se ha jugado con arreglo a esquemas antiguos. Hoy se considera más flexible, para las negras, la jugada 8... c6, y para las blancas el golpe 9.h3.

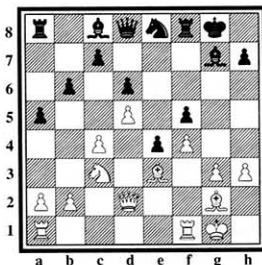
9. ... ♖c5 10.♗e1 a5 11.h3 ♗f8 12.♗e3 ♖e8

Es más fuerte 12... ♖fd7. ♗hora, por medio de 13.f4 f5 14.exf5 gxf5 15.fxe5 las blancas obtendrían ventaja.

13.♗d3 b6 14.♗d2 f5 15.exf5 gxf5

Si 15... ♗xf5? 16.♗xc5 dxc5 17.g4 y las blancas conquistarían el punto 'e4', con mejor juego.

14.f4 ♗xd3 15.♗xd3 e4 18.♗d2



La estrategia que han empleado las blancas era nueva e inusual en aquella época, y Botvinnik expresó al respecto: "Todos los comentaristas consideraron esta posición como favorable a las negras, lo que es equivocado. En el flanco dama, como puede apreciarse con claridad, las blancas están mejor, dado que pueden iniciar una ofensiva con sus peones; y el peón pasado de 'e4', con piezas ligeras, no ofrece ninguna ventaja a las negras."

18. ... ♗f6 19.♗f2 ♗d7 20.♗d1 ♗g6 21. ♖e2 ♖f6 22.♗d4 ♗ae8 23.♗e3 h6 24.♗c3 ♗f7 25.♗f1 ♖h7 26.♗e2 h5

Las blancas han situado sus alfiles en las casillas más convenientes y con sus próximas jugadas colocarán sus torres en la posición adecuada para defender su flanco de rey.

27.♗g2 ♗h6 28.♗f1 ♗g8 29.♗ff2 ♗g7 30.a3 h4?

Boleslavsky provoca prematuramente la crisis de la posición, tal vez temeroso de los efectos de la jugada de bloqueo h3-h4. En este momento las blancas inician un ataque en el flanco de rey; como señaló Botvinnik, lo correcto hubiera sido, para las negras, continuar con ♗g7-f8-e7, acompañada de ♗fg7 y ♗h6.

31.gxh5 ♗h6 32.♗g5 ♗xh4 33.♗fg2 ♗e8 34.♗xf5 ♗h6 35.♗fg5 ♗xg5 36.fxg5 ♖h5 37.♗xh5 ♗xh5 38.♗xe4+ y las blancas ganaron.

Actualmente se considera, como regla general, que después del cambio de peones en 'f5' y la jugada de bloqueo f2-f4 la posición no es conveniente para las negras, tanto si avanzan su peón de rey a 'e4' como si intentan mantener la tensión central. Por esta razón, suelen tomar en 'f4', dejando aislado su peón de 'f5'. Esto suele llevar a posiciones con peones colgantes en 'e5' y 'f5'.

♙	PLASKETT	1/2
India de Rey (E94)		
♜	NUNN	1/2

1.c4 g6 2.♗c3 ♗g7 3.♙f3 ♖f6 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 ♙bd7 7.0-0 e5 8.d5 ♖c5 9.♗c2 a5 10.♗g5 h6 11.♗e3

La jugada 11.♗h4 sería, en este caso, poco conveniente para las blancas, porque las jugadas ♗c2 y h5 no serían adecuadas. La dama debería controlar la diagonal d1-h5, entre otras cosas para te-

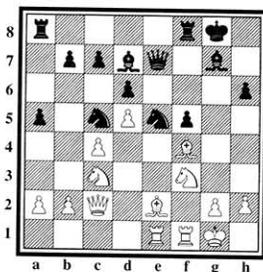
NUEVOS CAMINOS

ner a mano la maniobra e2-g4, importante en ciertas circunstancias y que ahora sería imposible.

11. ... ♖fd7 12. ♗d2 f5 13. exf5 gxf5 14. f4 exf4

Sería claramente inferior 14... e4 debido a 15. ♗b5, con idea de 16. ♗d4.

15. ♙xf4 ♖e5 16. ♗f3 ♗d7 17. ♖ae1 ♗e7



Con su siguiente jugada las blancas provocan una simplificación en el centro; después de ello su plan estratégico consta de dos partes: primero, presionar los peones colgantes para forzar a uno de ellos a avanzar; segundo, avanzar sus peones del flanco de dama.

18. ♗xe5 dxe5 19. ♗e3 b6 20. ♖h1 ♖h8 21. ♗d2 ♗d6 22. ♗d1! ♖f7 23. ♗c2 ♗f8 24. ♗e2 ♗b7 25. b3 a4 26. b4 ♗d6 27. c5 ♗c4 28. ♗c3 ♗xe3 29. ♗xe3 bxc5 30. bxc5 ♖a5 31. c6 ♗c8 32. ♗d2! ♖c5 33. ♗xa4

Así, después de una batalla de largas maniobras, las blancas han ganado un peón, pero las negras han logrado cierta compensación. En general, la posición debe ser juzgada como superior para las blancas, pero la partida se declaró tablas por mutuo acuerdo.

Cuando el peón negro no está en 'c7' sino en 'c5', controlando la casilla 'd4', las negras suelen tener buenas chances avanzando su peón de 'e5' a 'e4'.

♔ SMEJKAL 0
Siciliana (B31)
♚ HÜBNER 1

1. c4 ♖f6 2. ♗f3 g6 3. d4 ♗g7 4. g3 c5 5. ♗g2 ♗c6 6. 0-0 7. ♗c3 d6 8. d5 ♗a5 9. ♗d2 e5 10. e4

Las blancas provocan así el golpe f7-f5 con idea de explotar la posición del caballo desplazado en 'a5' después de la apertura del juego. 10.a3 parece más prudente, por ejemplo: 10... b6 11. b4 ♗b7 12. ♗b2 ♗e8 13. e3 f5 14. f4 e4 15. ♗c2 ♗d7 16. b5 ♗e7 17. a4 y la actividad de las negras en el flanco de rey ha quedado paralizada, mientras las blancas conservan iniciativa en el flanco de dama.

10. ... ♗e8 11. b3 a6

Las negras no tienen prisa en jugar f7-f5, e inician acciones en el flanco de dama.

12. ♗b2 ♖b8 13. ♗c2 f5 14. exf5

Por supuesto, hubiera sido muy peligroso permitir la jugada 14... f4.

14. ... gxf5 15. ♖ae1 b5 16. ♗d1 ♖b7!

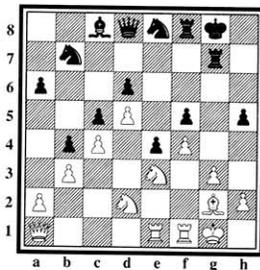
De cara a futuras acciones, esta torre está en condiciones de pasar al flanco de rey en una sola jugada.

17. f4 e4 18. ♗xg7 ♖xg7 19. ♗c3?

Un error. Hubiera sido mejor para las blancas mantener abierto el flanco de dama en vez de provocar la jugada b5-b4.

19. ... h5 20. ♗e3 b4! 21. ♗a1 ♗b7

En comparación con la posición que hemos visto en la partida Botvinnik/Botvinsky, la del diagrama es claramente menos favorable a las blancas. Mientras Botvinnik tenía la posibilidad de colocar sus piezas confortablemente gracias al control de la casilla 'd4', lo que le daba además posibilidades de ataque en el flanco de dama, aquí las blancas no tienen forma de activar su juego, puesto que la ruptura g3-g4 es impracticable. Las negras, en cambio, tienen dos activas rupturas por medio del avance de los peones de 'a' y 'h'.



Posición después de 21. ... ♗b7

22. ♖f2 a5 23. ♗df1 ♗d7 24. ♗h3?!

Smejkal toma precauciones contra la ruptura h5-h4, pero las negras tienen tiempo suficiente para abrir el juego en el otro sector. Mejor hubiera sido 24. a4 bxa3a.p. 25. ♗xa3.

24. ... a4 25. bxa4?!

Aquí hubiera dado más posibilidades una defensa pasiva.

25. ... ♗a5 26. ♖c1 ♗g6 27. ♖h1 ♗f6! 28. ♗xf6 gxf6 29. ♗g2 ♗c7 30. ♖b2 ♗a8 31. ♗d2 ♗b6 32. ♗e3 ♗xa4 33. ♖bc2 ♗f7

Para pasar las torres al sector decisivo de la lucha, o sea el flanco de dama.

34. ♗b3 ♗a8 35. ♗d1 ♗b6 36. ♗e3 ♗g7! 37. ♖f1 ♗g6 38. ♗e2 ♗e8! 39. ♖e1

Las blancas se abandonan a su destino, en vez de intentar algún contrajuego en base a 39. h3 y 40. ♖g1.

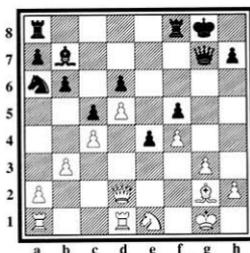
39. ... ♖fa7! 40. ♗c1 ♗b7 41. ♗g2 ♖a3! 42. ♖f2 ♗a4

Aquí se aplazó la partida, y Hübner encontró una continuación claramente ganadora:

43. ♗d1 ♗c3! 44. ♗xc3 bxc3 45. h3 ♗a4 46. ♗b3 ♗a5! 47. g4 ♗xb3 48. axb3 ♗xb3 49. gxh5+ ♖h7 50. ♖xc3 ♗d4! 51. ♖xa3 ♖xa3 52. ♗d1 ♗c3 y las blancas abandonaron.

NUEVOS CAMINOS

Esta posición típica de la India de Rey se dio en una partida Vaganian/ Kárpov Moscú 1976, a pesar de que comenzó como una India de Dama (!). Es interesante compararla con la continuación de las partidas Botvinnik/Boleslavsky y Smejkal/Hübner.



Como en este último juego, el peón de 'c5' controla la casilla 'd4', y por eso la jugada e5-e4 es conveniente para las negras. Por otra parte, la incómoda posición del caballo en 'a6' y el alfil en 'b7', unida a las perspectivas que las blancas tienen de iniciar acciones en el flanco de dama —como sucedía en Botvinnik/Boleslavsky— hace que las chances de ambos bandos sean aproximadamente iguales.

23. ... f6 24. c3?

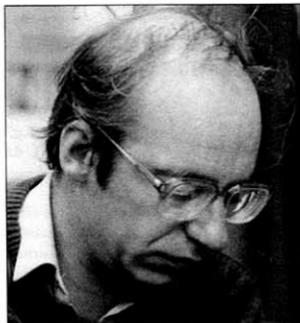
Las blancas no comprenden la idea de su adversario, preparada con la jugada anterior; esta consiste en realizar la ruptura h7-h5-h4. Hubiera sido mejor, en una línea similar a la empleada por Botvinnik, colocar el alfil en 'e2' y traer una de las piezas, en este caso el caballo, a defender la posición del rey. Por ejemplo: 24. f1 h5 25. g2 y después de 26. b4 las blancas hubieran obtenido buen juego.

24. ... h5 25. e2 f7 26. f2 h4 27. g1 g8 28. h3 h7 29. h1 h6 30. g2 c7

Está claro que las negras han jugado mejor que su adversario. Las blancas no están demasiado cómodas, y se ven obligadas a buscar contrajuego por la columna abierta 'b'.

31. b4 e8 32. bxc5 bxc5

40 ♠ JAUQUE



Robert Hübner (Foto: F. Urias)

Hubiera sido peor 32... dxc5 debido a 33. a4, con idea de 34. a5.

33. h1 f8 34. e3 g7 35. b2 g6 36. f1 hxg3+ 37. hxg3 hh7 38. ab1 e7 39. b3 hg7 40. b2 f6

Las negras han situado sus piezas de manera armoniosa; especialmente importante es la acción que desarrollan las torres. Han creado una barrera defensiva en la séptima línea y, al mismo tiempo, contribuyen al ataque. En este momento la partida fue aplazada, y en la reanudación las negras impulsaron su ventaja.

41. g1 h7 42. e1 a6 43. b8+ f7 44. c3 g4 45. d8 h6 46. e3 e3 47. xe3 g4 48. f1 h5 49. f2 h1 50. b8 h2+ 51. e1 g1 52. e2 h1 53. f2 e3 y las blancas perdieron por tiempo, pero su posición estaba totalmente perdida.

♠ ASEIEV	1
India de Rey (E68)	
♠ SMIRIN	0

Me siento satisfecho de poder ilustrar este artículo con una partida jugada por mi antiguo alumno K. Aseiev, ahora maestro internacional, en el torneo de la URSS. Aseiev asistió a un curso sobre medio juego impartido por mí, que incluía métodos de lucha en la defensa India de Rey.

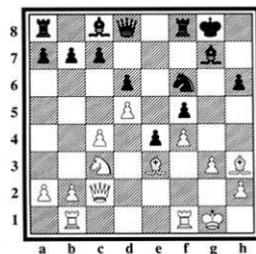
1. d4 f6 2. c4 g6 3. f3 g7 4. g3 0-0 5. g2 d6 6. 0-0 f5 7. c3 e5 8. e4 h6? 9. b1

La jugada anterior de las negras es una invitación a su adversario para que cierre el centro con d5, porque su torre estaría así bien situada para apoyar la ruptura f7-f5. Naturalmente las blancas no aceptan el desafío, pero por medio de la maniobra f6-f7-g5-e6 Smirin fuerza a cerrar el centro.

9. ... h7 10. e3 g5 11. e1 e6 12. d5

En caso de 12. c2 exd4 13. xd4 e5 las negras tendrían buen juego.

12. ... d4 13. c2 xc2 14. xc2 f5 15. exf5 gxf5 16. f4 f6 17. h3! e4



Este movimiento es ahora forzado, pues si 17... g4? 18. xg4 fxg4 19. f5 la ventaja de las blancas sería incuestionable.

La posición a que se ha llegado es del tipo de la que se dio en la partida Botvinnik/Boleslavsky. Aseiev, que había aprendido bien las enseñanzas recibidas en las mencionadas clases, aplica el mismo plan que Botvinnik.

18. d2 d7?!

Smirin, que obviamente no está al tanto de las principales ideas de la posición, no encuentra el método más efectivo de contrajuego, relacionado con el avance del peón de 'h'.

19. d4 e8 20. f2 h5

NUEVOS CAMINOS

21. ♖f1 ♗ae8 22. ♗g2 ♗f7 23. ♖d1 c5

Tratando de cambiar el curso de los acontecimientos las negras sacrifican un peón. 24... ♗g4 no hubiera sido buena por 25. ♖e2.

24. dxc5 a.p. e3 25. ♖xe3 ♖xc6

A primera vista la actividad de las piezas negras parece ofrecer ricas posibilidades de contrajuego; por ejemplo: 26. ♗e2 ♖e4 27. ♗d1 ♖xg3!. Pero la siguiente jugada de las blancas clarifica la situación en su favor.

26. ♖xf6! ♖xg2 27. ♖xg2

Después de 27. ♖xg2? ♖xf1 28. ♖c3 ♖h3 29. ♗d4 ♖h7, la posición es poco clara.

27. ... ♗xf6 28. ♖xb7

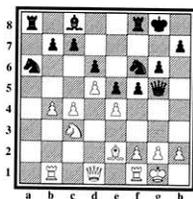
La debilidad de los peones negros y en particular la posibilidad de crear un peón pasado en el flanco de dama otorgan clara

ventaja a las blancas.

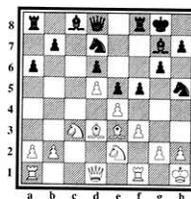
28. ... ♖h8 29. ♖f1 ♗f7 30. ♖f3 ♗c7 31. ♖d5 ♗c5+ 32. ♖g2 ♗ff8 33. b3 a5 34. ♖d1 ♖e6 35. ♗f2 a4 36. ♗c2 axb3 37. axb3 ♗a3 38. b4 ♖e8 39. b5 ♗c5 40. b6 ♖b8 41. ♖b1 y las blancas ganaron en pocas jugadas.

Para comprobar si usted ha aprovechado debidamente las enseñanzas de este artículo, aquí van tres posiciones que debe resolver. Trate de hallar la mejor continuación para las blancas.

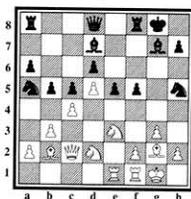
1



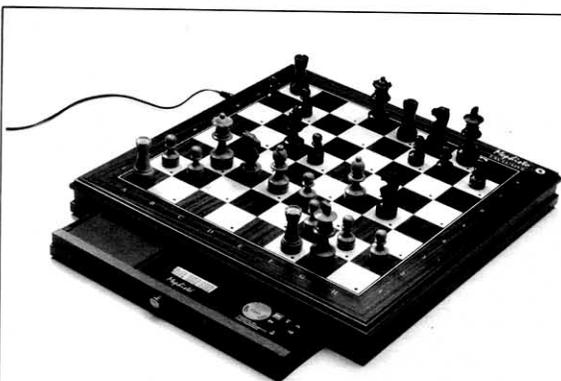
2



3



Soluciones en el próximo número.



Mephisto®

NOVEDAD 1992

Modelo VANCOUVER

Versiones 16/32 Bits

EL PROGRAMA

MAS POTENTE

DEL MUNDO

Solicite catálogo gratuito
con lista de precios y lista Elo a:

MEPHISTO ESPAÑA, S.A.

Príncipe de Vergara, 82 - 2.º

28006 MADRID

Telf.: (91) 563 59 99

Fax: (91) 563 39 60



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

La fuerza intrínseca

La mayoría de partidas de ajedrez se deciden en el medio juego, donde prima la habilidad del jugador y pierden importancia los estudios teóricos de aperturas y de finales. A pesar de estar las tres fases íntimamente ligadas, el abandono y desconcierto que sufren muchos jugadores a estas alturas de la partida es notorio. Lo que esta sección va a proponer es el estudio de los diferentes tipos de medios juegos a alcanzar, y a intentar que cada jugador comprenda y sienta cuál es el que mejor se puede acoplar a sus cualidades específicas.

¿Qué clase de jugador es usted? ¿Lucha por la iniciativa a partir de la primera jugada, o por el contrario se carga de paciencia y se prepara para una larga partida? ¿La base de su fuerza de juego está en cuatro líneas críticas estudiadas al detalle, o por el contrario juega con un amplio abanico de esquemas más o menos flexibles? ¿Es usted un jugador eminentemente práctico, o por el contrario tiende más hacia el perfeccionismo científico? Analícese, vea cómo es en realidad y espere, porque en esta sección va usted a salir retratado. Su imagen fotográfica puede ser —salvando las distancias— la de Sállov, Dolmatov, Kasparov, o tal vez la de Korchnoi. Si consigue usted identificar su imagen con alguna de las que aquí vamos a definir, atienda, fíjese bien, anote los medios juegos que debe provocar y familiarícese con los detalles tácticos y estratégicos de cada uno de ellos.

En nuestro primer y segundo estudio de cualidades específicas, analizaremos la imagen del que será próximo jugador español (esperamos), Valeri Sállov. Si usted inicia una partida con la loable intención de fichar como mínimo cinco horas; si usted no se ha especializado en el estudio de líneas críticas y prefiere jugar esquemas sólidos

y poco comprometidos, renunciando de antemano a lograr clara ventaja con blancas y a disputar la ligera ventaja inicial de las blancas cuando conduzca las piezas negras; si usted tiene gran confianza en su juego y en el del rival...; si usted consigue mantener durante toda la partida el mismo nivel de fuerza, sin oscilaciones; si usted posee un juego claramente práctico y lucha hasta el rey contra rey, no hay ninguna duda: su igual es Valeri Sállov.

Una vez reconocida nuestra imagen debemos aprender a jugar y a sentir como ella, a memorizar todos sus esquemas y a seguir todas sus pautas. El éxito se alcanzará finalmente si nuestra fuerza intrínseca se desarrolla con naturalidad, instintivamente. A continuación, el manual básico de instrucciones y consejos.

consolide de principio a fin

Usted se preguntará: ¿Es tan sencillo como parece? Pues sí. Una vez obtenida una sólida posición en la apertura, es posible ganar simplemente consolidando la propia posición y haciéndola más fuerte y segura. Ejemplos de este estilo abundan en las partidas de Sállov, y el que sigue es una buena muestra de ello.

♔ SALOV 1
India de Dama (E 16)

♚ SEIRAWAN 0

1. d4

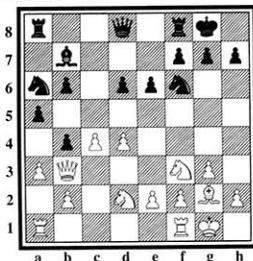
Si usted ha visto reflejado su juego en Sállov, con toda seguridad usted iniciará la partida con 1.d4, 1.e4 ó bien 1.♟f3. Nuestra intención no es la de obligar a nadie a jugar unas aperturas determinadas, pero es evidente que la apertura y el medio juego están fuertemente interrelacionados, y resulta muy difícil aprovechar las cualidades que nos ocupan abriendo con 1.e4. Si éste es su caso, replántese la situación, ya que es probable que con 1.e4 se encuentre a menudo ante complicaciones involuntarias y críticas desde la misma apertura.

1. ... ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 b6 4.g3

Por supuesto no es condición indispensable fianchettoar siempre, pero dentro de las aperturas sólidas y de máxima segu-

ridad, los esquemas con fianchetto son esenciales.

4. ... ♞b4 5.♞d2 e5
6.♞g2 ♞b7 7.♞xb4 cxb4 8.0-0
9.♞b3 a5 10.a3 ♞a6 11.♞bd2 d6



Resulta difícil y absurdo a la vez intentar establecer el límite entre la apertura y el medio juego. Nosotros vamos a considerar apertura como el simple desarrollo más elemental y medio juego como cualquier desarrollo posterior que vaya vinculado a las particularidades surgidas del simple desarrollo. En esta partida en cuestión, se podría considerar finalizada la apertura en este momento o después de los enroques, ya que las jugadas blancas 9.♞b3 y 10.a3 no corresponden al desarrollo elemental sino que están más ligadas a la evolución del medio juego. Es en este momento cuando podríamos preguntarnos ¿Y ahora qué hago? Ante todo, cabe hacer una valoración global de la posición, que podría ser la que sigue: las blancas tienen ligera ventaja central por los peones en 'c4' y 'd4' contra 'd6' y 'e6'. Por otra parte, existe una tensión en el flanco de dama provocada por los peones en 'a3' y en 'b4', que ninguno de los dos está interesado en eliminar: si las blancas jugaran axb4 darían una casilla estable al caballo negro después de ♟xb4; y si las negras jugaran bxa3 perderían la casilla 'b4' y darían a las blancas la oportunidad de presionar el peón de 'b6' después de bxa3. Como cualquier acción directa está descartada, lo más positivo es centralizar las torres.

12.♞fd1 ♞c8 13.♞e1!

La admiración no es por la espectacularidad de la jugada, sino por la claridad

Jordi Magem



¿Y AHORA QUÉ HAGO?

con que Sálav ejecuta esta fase de la partida. Este cambio de alfiles es normal en Indias de Dama y Catalanas, donde la desaparición provocada por las blancas de los alfiles de este color debilita más las casillas blancas del flanco de dama de las negras que las del flanco de rey de las blancas. ¿Se podría retrasar el cambio jugando previamente la otra torre, por ejemplo 13.♖ac1? Es mejor directamente, puesto que no es necesario definir todavía la ubicación de la torre dama, que probablemente acabará en 'c1' y en el mejor de los casos en 'b1' si la columna se abriera. Una molestia táctica añadida sería 13.♖ac1 ♗c7, y la torre estaría indefensa en 'c1'.

13. ... ♗xg2 14.♖axg2 ♗c7 15.♗e3

Esta jugada blanca puede suscitar dudas a los no habituados a este tipo de posiciones, que se preguntaran: ¿el caballo por delante del peón de rey, por qué? El caballo de 'd2' estaba ligado a la defensa del peón de 'c4', pero ahora el otro caballo le libera de sus funciones defensivas desde 'e3'. Jugar 15.e4 no supondría otra cosa que ampliar el número de peones a defender y mantendría la atadura del caballo de 'd2'.

15. ... e5?!

La precipitación nunca es adecuada. Esta jugada es consecuente con el esquema negro, pero era necesario antes proseguir con la consolidación de la posición negra. Como el mismo Sálav indicó, era mejor 15... ♗c6 16.♗d3 ♖fd8 y las piezas negras están mejor dispuestas para cualquier acción posterior.

16. ♗d3

Las negras obtendrán la casilla 'c5' para su caballo, pero para ello deberán cambiar en 'd4' y debilitar así su peón de 'd6'. Por este motivo, hubiera sido muy desafortunada la jugada 16.d5?. ♗esde 'd3' la dama tiene además otras funciones: amaga un posible c5 atacando el caballo de 'a6' y apoya la favorable ♗e4 para obtener la casilla 'd5' para su caballo.

16. ... bxa3?!

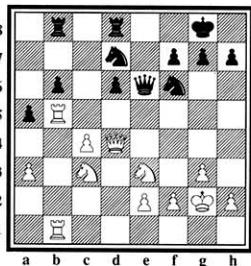
Otra terrible concesión de las negras, que aumentan sus debilidades sin obtener

nada a cambio. Mejor era 16... ♗c6 para evitar ♗e4, y si 17.♗f5 ♖fe8 18.♗e3 h6 (para evitar ♗g5) y la posición negra se mantiene firme.

17.bxa3 exd4 18.♗d4 ♗c5 19.♖ab1 ♖fd8 20.♗b5 ♖b8 21.♗b1!

Sálav mejora a placer la actividad de todas sus piezas, el caballo en 'c3' controlando 'd5' y 'b5' y las torres dobladas en la columna 'b' es la disposición ideal en este momento.

21. ... ♗e7 22.♗c3 ♗e6 23.♖db1 ♗cd7 24.♗g2!



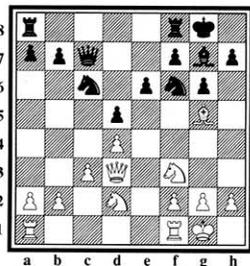
Con 24.♗a4 las blancas empezarían a ganar material, pero 24.♗g2! es fiel muestra de la filosofía de juego de Sálav, que prefiere reforzar su flanco de rey al máximo antes de emprender acciones decisivas. La jugada de Seirawan fue 24... ♖b7?, y después de 25.♖xa5 las blancas obtuvieron ventaja decisiva. La partida acabó en 44 jugadas, con aplastante victoria de las blancas.

Pez fuera del agua

Es de vital importancia que usted comprenda qué tipo de posiciones le es más favorable jugar. Haga un estudio de sus aperturas y vea dónde se siente incómodo. ¿Prefiere estructuras fijas de peones? ¿Prefiere juegos abiertos y dinámicos de piezas? Sepa lo que no es recomendable que juegue y no se deje atrapar en una posición que no resulte de su agrado ni concuerde con su estilo, ya que entonces es muy posible que su juego baje muchos enteros. Observe el desastre que se puede llegar a producir.

La estructura de peones define el tipo de lucha que cada uno de los dos bandos debe emprender en esta posición. Mientras las blancas deben aprovechar su mayor libertad de juego en el flanco de rey para iniciar acciones ofensivas contra el rey negro, las negras deben efectuar un ataque de minorías en el flanco de dama para debilitar y presionar la más débil estructura de peones blanca. Partimos de una posición equilibrada, ya que Sálav ha permitido el cambio de alfiles blancos, alivio para las negras.

♔ SALOV 1
India de Dama (E16)
♚ VAGANIAN 0



13.♖fe1 ♗d7 14.♗e3 b5 15.♗f4 ♗b6 16.h4?!

Primera imprecisión de las blancas, no muy grave en este caso. Para atacar con mayor fuerza es necesario jugar ♗h6 y posteriormente h4, sin permitir a las negras h5.

16. ... h5 17.♗d6?!

Segunda imprecisión. Se impone el cambio de alfiles negros con 17.♗h6, después del cual las casillas negras quedan más vulnerables. El alfil blanco en el flanco de dama no tiene objetivo.

7. ... ♖fe8 18.♗f4 ♗e7!

Las negras contrarrestan excelentemente el poco ortodoxo sistema de ataque ideado por Sálav. La jugada 19.♗g5 ó 19.♗e5 se neutraliza con 19... ♗f5, caballo inexpugnable que paraliza la acción ofensiva de las blancas en el flanco de rey, mientras que el ataque de minorías en el de dama sigue su curso.

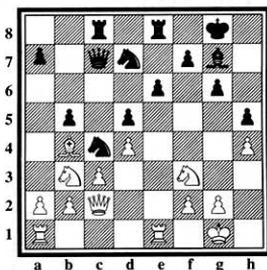
¿Y AHORA QUÉ HAGO?

19. ♖c7 ♜c6 20. ♘b3 ♚ac8 21. ♙a5

Las blancas han impedido momentáneamente el avance del peón 'a', pero se encuentran sin objetivo. A su vez, las negras continúan consolidando y pronto consiguen abrir brecha en el ala de dama.

21. ... ♗f5 22. ♚d2?! ♗d6!
23. ♙b4 ♗c4 24. ♜c2 ♜c7!

El peón de 'a' avanza inevitablemente, con lo que produce la ansiada apertura del flanco de dama por parte de las negras. La cadena de peones blanca resulta muy vulnerable y cae fácilmente ante el poderoso caballo de 'c4'.



25. a4 a5 26. ♙c5 ♗b8! 27. ♗e2 ♗b7
28. axb5 ♗xb5 29. ♙a3 ♗eb8 30. ♗bd2
Ya no hay manera de sostener el flanco de dama. Fallaba 30. ♗d2 a4! ganando.

30. ... ♗xb2 31. ♗g5 ♜f4! 32. ♗b1 ♜f5!

Las negras consiguen el cambio de damas y pasan a un final ganado, 0-1 en 52 jugadas. Usted se preguntará ¿Cómo puede perder Sálvo de este modo? ¿Cómo puede terminar la partida y quedar el flanco de rey negro tan inmaculado como empezó? ¿Acaso no conocía Sálvo la estrategia básica de este tipo de posiciones? Por supuesto que Sálvo conoce lo que mandan los cánones en la posición del diagrama inicial. El problema es una cuestión de estilo. Sálvo nunca acepta entrar en estructuras centrales fijas con un único plan a seguir. Su flexibilidad no ha lugar en este tipo de posiciones. Evidentemente no siempre va a perder esta partida, pero el hecho es que nunca se encontró cómodo y no es probable que acepte voluntariamente entrar en la misma posición o similares.

JAQUE

Avance del próximo número: Fischer y ...mucho más

Cuando el presente número llegue a sus manos el próximo ya estará en la imprenta con estos temas:

- Bobby Fischer relata su detención por la policía de Los Angeles: JAQUE publicará íntegramente un documento impresionante y casi inédito firmado por el mítico estadounidense.
- Gelfand resurge en Belgrado: Todas las partidas del torneo Investbanka (cat.XV) y crónica del árbitro internacional Carlos Falcón.
- Entrevista con Fernando Savater: Un filósofo tan prestigioso como popular nos revela su pasión por el ajedrez.
- Encuentro España-UES en Logroño : Txelu Fernández analiza las causas de la abultada derrota ante los soviéticos y Miguel Illescas comenta las partidas más interesantes.
- El filonazismo de Aliojin (2 parte):

Publicamos más documentos sobre el antisemitismo del excampeón del mundo.

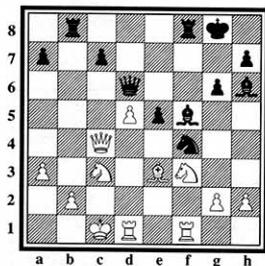
- Las chinas al poder: Crónica y partidas del Interzonal femenino de Subótica (Yugoslavia); tres chinas entre las seis clasificadas para el Torneo de Candidatas.
- Torán replica a JAQUE: Continúa la polémica sobre la agresión de un organizador a Marcelino Sión, subcampeón de España en ese momento, en la víspera del campeonato estatal celebrado en Lérida.

- Ultima Hora: Illescas, invicto, logra un triunfo histórico en el torneo de semirrápidas Santa Bárbara de Oviedo por delante de Spasski y varios grandes maestros soviéticos de primera fila.

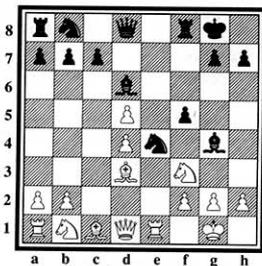
Además, nuestras secciones habituales y otras nuevas. Si no es suscriptor, ¡reserve su ejemplar desde ahora!



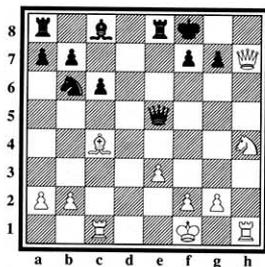
COJA EL GUANTE



8. Juegan negras y ganan

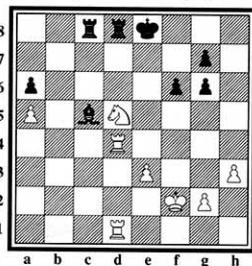


7. Juegan negras y ganan

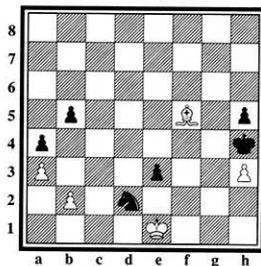


6. Juegan blancas y ganan

1. Juegan blancas y ganan



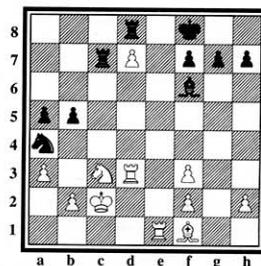
2. Juegan negras y ganan



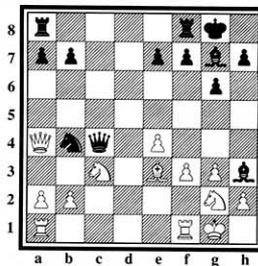
El ataque doble

Esta sección se propone como un desafío a nuestros lectores. Se trata de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas, referidas todas a un tema táctico determinado. La dificultad —dentro de lo relativo del concepto— es creciente, o sea, el primero es el más sencillo y el último el más difícil. A efectos de agudizar la visión táctica, es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta no tener claro que se la ha encontrado.

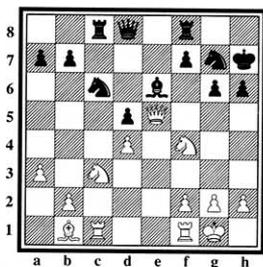
3. Juegan blancas y ganan



4. Juegan negras y ganan



Soluciones en el próximo número.



5. Juegan blancas y ganan



Laparejade alfiles

Desde que a un tal Wilhelm Steinitz se le metiera en la cabeza la superioridad de la pareja de alfiles y la formulara en sus principios, que dieron lugar a la escuela clásica, estas dos inocentes piezas han suscitado interminables disputas en los análisis postmortem de miles de amantes de nuestro juego.

“Y tengo la pareja de alfiles” exclama alborzado uno de los rivales, con el rostro encendido de felicidad; “¿Y qué? ¡En esta posición eso no es una ventaja.” alega visiblemente molesto su adversario que días después, en otra partida, usara sin sonrojo el argumento del primero. Y el desacuerdo, que por lo visto es la sal de la vida, está servido.

¿Cuándo es la pareja de alfiles una ventaja?

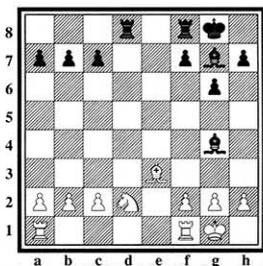
Si hemos de atender al afán de los ajedrecistas actuales por conseguirla debemos concluir que casi siempre. Y es que lo es, sino de tipo técnico al menos sí de naturaleza psicológica e incluso inmunológica, lo cual en los tiempos que corren vale mucho.

En todo caso, la ventaja de la dicha pareja aumenta con el paso al final de partida y el poseedor del bien preciado lo guardará como oro en paño y procurará, si es posible, el cambio de todas las piezas, fichas, artefactos, aparejos etc. que hallare a su paso, pues de éstas y muchas otras cosas hay en el tablero.

Una similitud insuficiente

Algunos magníficos ejemplos del maestro Steinitz nos indican la forma en que, una vez llegado el final, podemos explotar la ventaja que presupone encontrarnos en posesión de los mentados dos alfiles. El más clásico y recogido en multitud de obras posteriores es el que sigue:

	ENGLISH	0
1883		
	STEINITZ	1



A partir de la posición del diagrama la partida continuó:

1.c3 ♖fe8 2.♗b3 b6!

Quitando al caballo las casillas ‘c5’ y ‘a5’. La técnica patentada por Steinitz consistía en restringir las piezas rivales mediante el avance de los peones propios, pero evitando cuidadosamente que el caballo rival lograra un punto estable en el centro del tablero.

3.h3 ♗e6 4.♞f1 c5!

Quitando la casilla ‘d4’ tanto al alfil como al caballo.

5.♗g5 f6 6.♗f4 ♖f7 7.f3 g5!

Sigue Steinitz con su cantinela.

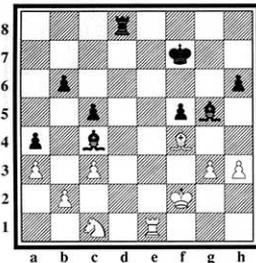
8.♞d8 ♞d8 9.♗e3 h6 10.♞e1 f5 11.f4 ♗f6 12.g3 a5! 13.♗c1 a4 14.a3 ♗c4 15.♖f2 gf4 16.♗f4 ♗g5!

Una de las ventajas de la pareja de alfiles estriba en que es más fácil de cambiar

J. de la Villa



cuando se desea. En esta ocasión después del cambio las blancas están indefensas contra la penetración en ‘d2’. Observar la triste posición del caballo blanco en ‘c1’.

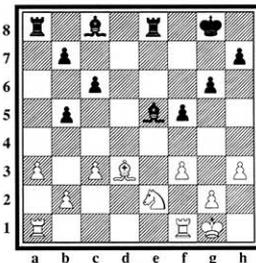


17.♗g5 hg5 18.♖e3 ♖f6 19.h4 gh4 20.gh4 ♞e8 21.♖f2 ♞e1 22.♖e1 ♖e5 23.♗e2 ♗e2 24.♖e2 ♖f4 25.c4 ♗g4 (0 - 1)

Muy impactante, pero el avezado lector seguro que pensará. ¡Bah! ese ejemplo ya lo he visto yo mil veces y esa posición no se produce nunca en mis partidas. Puede ser, pero vean la siguiente posición surgida en el Campeonato de España de 1991 en la decisiva penúltima ronda entre Mellado y Rivas.

	J. MELLADO	0
Lérida, 1991		
	M. RIVAS	1

La posición del diagrama se produjo después de la jugada 19 de las negras.



EL PELDAÑO FINAL



Manuel Rivas, actual campeón de España

(E.del Río)

Rivas necesitaba ganar para asegurarse el título y la partida era seguida con mucho interés por los espectadores y por los propios participantes del torneo. Cuando vi esta posición recordé al instante la English-Steinitz y pensé que la victoria de Manolo era segura, pero en el ajedrez, parecido no es lo mismo que igual.

20. ♖fe1 ♗e6 21. ♙c2 ♚c4 22. ♖ad1 ♚c7 23. ♜f2 ♖ad8 24. b3 ♘d1

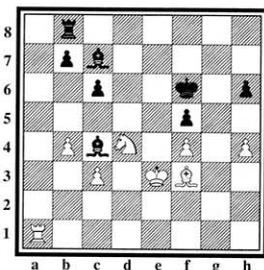
También Rivas cambia una torre.

25. ♗d1 ♗d3 26. f4 ♗e4 27. b4 ♗d5 28. ♙c2 ♜f7 29. g3 ♙b6 30. ♗d4 ♖a8 31. ♖a1 ♚c4 32. a4 ba4 33. ♖a4 ♗e8 34. ♗d1 ♗f6 35. ♗f3 h6 36. ♖a1 ♗d8 37. ♜e3 g5!

La misma ruptura en este caso creando una debilidad a las blancas en 'f4'.

38. h4 gh4 39. gh4 ♗g8 40. ♜f2 ♗d8 41. ♜e3 ♗f7 42. ♖a3 ♗g8 43. ♖a1 ♗e6 44. ♜f2 ♗c4 45. ♜e3 ♗c8 46. ♜f2 ♗b8 47. ♜e3 ♗c7

La sensación de las últimas jugadas es que las negras se han estancado. Observar el caballo blanco emplazado establemente en 'd4'. Las blancas pudieron seguir 48. ♖a7 para contrarrestar la amenaza negra 48...



♗e8 49. ♜f2 ♗f4 con 50. ♖b7 pero una defensa larga y paciente es uno de los mayores logros prácticos en ajedrez. Con la jugada efectuada en la partida las blancas eliminan la pareja de alfiles..., pasando a una posición perdida.

48. ♗e2? ♗e8 49. ♜f2 ♗e2! 50. ♗e2 ♗b6 51. ♜f1

El rey blanco no puede ir a 'f3' debido a ♗e3. La posición vuelve a parecerse a la de la partida English-Steinitz y la triste posición del rey blanco en la primera fila es decisiva.

51. ... ♜g6!

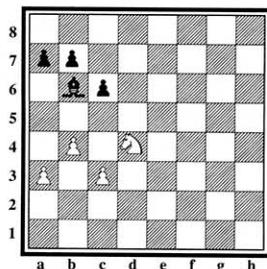
Dirigiéndose a los débiles peones

blancos f4 y h4.

52. ♗d1 ♗d8 53. ♗d8 ♗d8 54. ♗d4 ♗f6 55. h5 ♜h5 56. ♗f5 ♗c3 57. ♗d6 b5 58. ♗c8 ♗b4 59. ♖a7 ♗d6 60. ♗c6 ♗f4 61. ♜g2 ♜g4 62. ♜f2 h5 63. ♜g2 h4 64. ♜g1 h3 65. ♜h1 ♗c7 66. ♜g1 ♗d6 67. ♜f2 ♗c5 (0 - 1)

Sin embargo, parece difícil que las negras hubieran podido forzar la posición sin el grave error de las blancas en la jugada 48. Comparando los dos finales salta a la vista que el caballo blanco alcanzó un punto fuerte en el segundo ejemplo y desde él cooperó decisivamente a mantener la posición de su bando. ¿Por qué? Acaso no aplicaron las negras correctamente la estrategia de restricción ideada por Steinitz. El punto crítico es que la casilla 'd4' no fue atacada adecuadamente por un peón negro, pero cuando tratamos en el análisis de corregir esta deficiencia descubrimos que después de la jugada c5 de las negras la debilidad de sus peones doblados en la columna 'b' se pone de manifiesto.

En una estructura "normal", peones negros en 'a7', 'b7', y 'c6' contra 'a3', 'b4', 'c3' las negras hubieran podido expulsar el caballo blanco con el avance 'c5'. En ese caso la jugada blanca be5 dejaría a este bando con peones débiles en 'a3' y 'c3'.



Una vez más se comprueba que la existencia de peones doblados en el campo propio, restringe la movilidad de nuestra tan deseada pareja de alfiles.

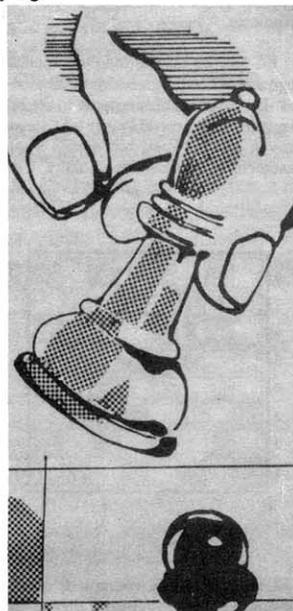


USTED JUEGA

Zenón Franco



Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.



♔ USTED 1
 Inglesa Simétrica (D41)
 ♚ G.M. 0

1.c4 c5 2.♟f3 ♟f6 3.♞c3 e6 4.g3
 ♞c6 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 0-0 7.d4
 d5 8.cxd5 ♞xd5 9.♞b1

La idea de esta extraña jugada es jugar 10.e4, sin temor a la variante ♞db4 11.d5, y cuando el ♞c6 salte a 'd4' poder tomar, al no existir el doble en 'c2'; en caso de que las negras tomen en 'c3', la bondad de 9.♞b1 es evidente.

9. ... ♙f6 ● Usted juega

10. ♞xd5

1 Punto. Las negras evitaron e4, pero ahora 'c5' está "en el aire".

10. ... ♚xd5

Otra posibilidad es ignorar la amenaza de captura en 'c5', con 10... exd5 11.dxc5 ♙f5 12.♞a1 ♞e8 etc.; claro que las blancas tienen la opción de ignorar el presente, con 11.♙e3 c4 12.b3 ♙f5 13.♞c1 b5 14.bxc4 bxc4 15.♞e5! con idea de 16.f4.

● Usted juega

11.dxc5

1 Punto. El "alfil catalán" empieza a despertar, y se unen otras piezas al acoso al flanco dama tras la recaptura en 'c5'.

11. ... ♚xc5

O bien 11... ♚xa2 12.♙g5, con ventaja de dinamismo como diría el conductor de las piezas blancas.

● Usted juega

12. ♚a4

2 Puntos. Preparando el acoso 13. ♙e3, mientras se controlan varias casillas del ala dama.

12. ... ♙d7 13. ♙e3 ♚e7

La indefensión del peón 'a', y la mayor rapidez para acudir al flanco dama de las

blancas hacen dudosa 13... ♚a5 14. ♚xa5 ♞xa5 15.♟d1 16.b4-b5, etc.
 Usted juega

14. ♚e4

2 Puntos. Centralización, otra posibilidad era 14.b4 (2 puntos) iniciando, o continuando, la ofensiva contra el flanco dama, sin temor a las desclavadas del ♞c6, que de ser cambiada por el ♟f3, sólo aumentaría la presión blanca.

14. ... ♞ac8

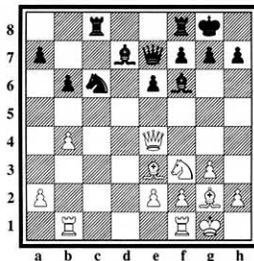
● Usted juega

15.b4

1 Punto. Más que evidente.

15. ... b6

● Usted juega



16. ♙d2!!

3 Puntos. Nada evidente, "la amenaza es más fuerte que la realización" en un contundente ejemplo; al cerrarse la diagonal 'g1-a7', el alfil busca otro radio de acción.

16. ... ♟fd8 17.b5 ♞a5 18.

● Usted juega

18. ♙b4

1 Punto. Culminación de la idea 16. ♙d2.

18. ... ♚e8 19.a4 a6?!

El ♞a5 y la ♚e8 no están muy activos, y eso es un síntoma de la precaria posición

USTED JUEGA

negra, pero este movimiento otorga a las blancas una fuerte continuación, tal vez lo menos malo fuera 19... ♖c3 cambiando el molesto alfil.

● Usted juega

20. ♖xa5!

3 Puntos. Cambia el dominante alfil por el pasivo caballo, y la regla de Tarasch es ahora la que nos aclara: "No importan las piezas que desaparecen, sino las que permanecen", y aquí permanece un peón pasado que requiere la desaparición de elementos que impidan su avance, y se abran líneas para su apoyo.

20. ... bxa5 21. bxa6 ♖xa4 22.

● Usted juega

22. ♖fc1

1 Punto. Defiende 'c2' y prepara un cambio de torres que facilita el triunfo del 'a6'.

22. ... ♖c6 23. ♗e3 g6?! 24.

● Usted juega

24. a7

1 Punto. Por supuesto, el peón libre debe avanzar.

24. ... a4

Las negras tienen también su peón libre, pero están más retrasadas que las de las blancas.

● Usted juega

25. ♖e5

1 Punto. Cambiando piezas se ayuda al peón de 'a7'.

25. ... ♖xg2

● Usted juega ¿Conviene cambiar antes en 'c8'?

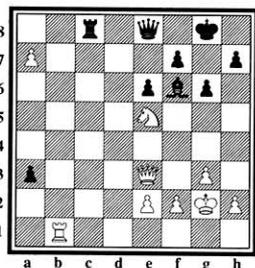
26. ♖xc8

1 Punto. Sí, así la ♖b1 controla 'b8' lo que permite hacer "cortina" en ciertas variantes.

26. ... ♖xc8 27. ♗xg2 a3

En caso de 27... ♖xe5 28. ♗xe5 la

amenaza ♖b8 decide el juego, que ahora se ha complicado con la carrera de los peones torre. ● Usted juega



28. ♖d7!!

4 Puntos. El inicio de una deslumbrante combinación, si ahora 28... ♗xd7 29. ♖b8 a2 30. a8=♗ ♖xb8 31. ♗xb8+ ♖g7 32. ♗a3! y la amenaza de mate en 'f8' permite ganar el peón pasado, el último intento 32... ♗d5+ fracasa por 33.e4! ♗xe4+ 34. ♖h3 ♗f5+ 35. g4 ganando.

No era bueno invertir el orden con 28. ♖b8, debido al hermoso recurso 28... ♖xb8 29. ♖d7 ♖b2! 30. axb8=♗ ♖xb8 31. ♖xb8 a2.

28. ... ♖b2 29. ● Usted juega

29. ♗xa3!

3 Puntos. La clave de 28. ♖d7!!, muy bonita por cierto. Los espíritus escépticos pueden objetar el "aire" 23... g6?! dado que 23... h6 parece *ahora* muy superior.

29. ... ♖xa3 30. ♖f6+ ♖f8

Tampoco 30... ♖h8 31. ♖xe8 ♖a8 32. ♖b7 ♖c5 33. ♖b5 (el GM Suba señala como ganador también a 33. ♖xf7 ♖xe8 34. ♖c7) 33... ♖xa7 34. ♖d6 ♖g8 35. ♖a5 salva a las negras, por ejemplo 35... ♖d8 36. ♖b7 ♖a8 (36... ♖b6 37. ♖a6) 37. ♖a6 seguido de ♖a5-c6; existe el intento 36... ♖d7 aprisionando al caballo tras 37. ♖xa7 ♖g7 pero las blancas ganan eventualmente por "zugzwang" tras avanzar sus peones y rey.

31. ♖xe8 ♖a8 32. ♖b7 ♖c5 33.

● Usted juega

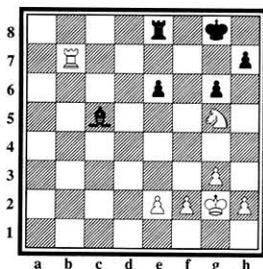
33. ♖f6

1 Punto. Se defiende de 33... ♖xa7? debido a 34. ♖d7+ 35. ♖xc5 y si se captura con el alfil, caen los peones de 'h7' y 'f7'.

33. ... ♖g7 34. ♖e4 ♖xa7 35. ♖g5 ♖g8 Sale de la amenaza ♖xe6+- ♖c7.

36. ♖xf7 ♖c5 37. ♖g5 ♖e8 38.

● Usted juega



38. h4!

2 Puntos. Definiendo la lucha, con el caballo y torres en un solo flanco (debilitado) la técnica no necesita ser excelente, pero sí hay que evitar errores gruesos como capturar en 'h7' debido a ♖e7, por lo que debe quitarse **5 puntos** si usted "picó".

38. ... h6

Ahora sí se amenazaba ♖xh7.

39. ♖f7 ♖f8 40. ♖e5 g5 41. hxg5 hxg5 42. ♖f3 ♖e7 43. ♖b5

Y ante la imposibilidad de defender el peón 'g', tras 43... g4 44. ♖g5+ (y tras cambiar las torres, ♖h2 etc.) las negras abandonaron.

La partida era Suba/Petursson, Ol. de Salónica 1984.

Puntuación:

25 Puntos o más. Excelente
20 Puntos o más. Muy bien
16 Puntos o más. Bastante bien
13 Puntos o más. No está mal.



Comenta Zenón Franco

El reciente torneo de Tilburg dió lugar a los dos últimos enfrentamientos entre las dos K's.

El GM Zenón Franco, en esta sección de cuidados análisis, nos muestra sus conclusiones sobre ambas partidas.

	KÁRPOV	1/2
India de Rey (E97)		
	KASPÁROV	1/2

1.d4 Δ f6 2.c4 g6 3. Δ c3 Δ g7 4.e4 d6 5. Δ f3 0-0 6. Δ e2 e5 7.0-0 Δ c6 8.d5 Δ e7 9. Δ d2 a5 10. \mathbb{B} b1 Δ d7 11.a3 f5 12.b4 Δ h8

La idea de Kaspárov (una de ellas) en esta posición; el eterno problema de la India de Rey, el Δ d7, busca una nueva ubicación.

13.f3 Δ g8 14. \mathbb{W} c2 Δ gf6

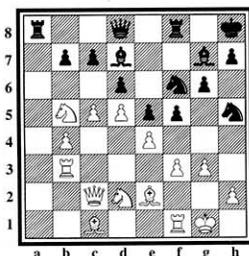
Días más tarde, en París, Kaspárov eligió Δ df6, dando oportunidad a que las blancas jueguen c5 sin más preparación, frente a Jálifman, pero luego volvió a esta movida frente a Gélfand.

15. Δ b5 axb4 16.axb4 Δ h5 17.g3 Δ df6 18.c5

Amenazando 19.cxd6 cxd6 20. Δ c7 y 21. Δ e6.

18. ... Δ d7 19. \mathbb{B} b3

Nadie ha jugado 19.cxd6 Δ xb5 (no 19... cxd6? 20. Δ xd6 \mathbb{W} b6+ 21. \mathbb{W} c5 etc.) 20. Δ xb5 (29.dxc7 \mathbb{W} e8 parece ser insuficiente) 20... cxd6, amenazando \mathbb{W} b6+ y si el alfil se retira, fxe4 y Δ h6.



19. ... Δ xg3

Única vez empleado, posteriormente, frente a Gélfand, en la partida a 25 minutos señalada, Kaspárov jugó 19... fxe4 y la posición no quedó clara tras 20.fxe4 Δ h3 21. \mathbb{E} e1 Δ h6 22. Δ f3 Δ xc1 23. \mathbb{E} xc1 Δ g4 24. \mathbb{W} d2 \mathbb{W} e7 25. \mathbb{B} bc3 h6 26. Δ f1 Δ xf1 27. \mathbb{E} f1 g5 28.cxd6 cxd6 29. Δ c7 Δ gf6 etc. 0-1 tras complicaciones y gruesos errores.

Casi simultáneamente con el torneo de Tilburg, se jugaba un categoría 12 en Viena; allí Judit Polgar obtenía su segunda norma de GM con su crucial victoria de la penúltima ronda frente a Epishin. En la posición del diagrama jugó 19... Δ h6 y el juego prosiguió 20. \mathbb{E} c3 fxe4 21.fxe4 Δ h3 22. \mathbb{E} e1 Δ d7 23. Δ f3 Δ xe1 24. \mathbb{E} xc1 Δ f4 25. Δ g5 Δ xe2+ 26. \mathbb{W} xe2 Δ g4 27. \mathbb{W} c4 Δ e8 28. \mathbb{E} f1 \mathbb{E} xf1+ 29. \mathbb{W} xf1 Δ g8 30.h3 h6 31.c6 bxc6 32.dxc6 \mathbb{W} e7 33.hxg4 hxg5 34. \mathbb{E} f3 d5! con ventaja neta (0-1 en 40 jugadas) aunque el medio juego era muy complejo.

20.hxg3 Δ h5 21.f4

Se amenazaba el peón 'g' y si 21. Δ g2 \mathbb{W} g5 es fuerte, y a 21. Δ f2 Δ xg3 fuerza las tablas, pues 22. Δ xg3 \mathbb{W} g5+ 23. Δ f2 \mathbb{W} h4+ 24. Δ e3? no sirve tras 24... Δ h6+ (25. Δ d3 Δ xb5+) y tampoco 21. \mathbb{E} f2 Δ xg3 22. Δ f1 Δ xe2+ 23. \mathbb{W} xe2 fxe4 otorga buenas perspectivas dada la exposición del rey blanco.

21. ... exf4 22.c6 bxc6 23.dxc6 Δ xg3

No 23... Δ e6 24... Δ xh5 Δ xb3 25. Δ xb3 gxh5 26. Δ xf4 y las blancas tienen ventaja.

24. \mathbb{E} xg3 fxg3 25.cxd7 g2!

No 25... \mathbb{W} xd7 26. \mathbb{W} xc7! capturando luego en 'd6' si la dama se retira, y si 26... \mathbb{W} xc7 27. Δ xc7 y 28. Δ e6.

26. \mathbb{E} f3

Claro que 26. Δ xg2 \mathbb{W} g5+ sólo da tablas. 26. \mathbb{E} f2 era interesante.

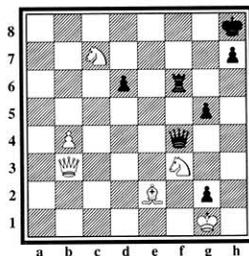
26. ... \mathbb{W} xd7 27. Δ b2

No 27. \mathbb{W} xc7? \mathbb{W} xc7 28. Δ xc7 \mathbb{E} ac8 (por eso 25... g2!).

27. ... fxe4 28. \mathbb{E} xf8+ \mathbb{E} xf8 29. Δ xg7+ \mathbb{W} xg7 30. \mathbb{W} xe4

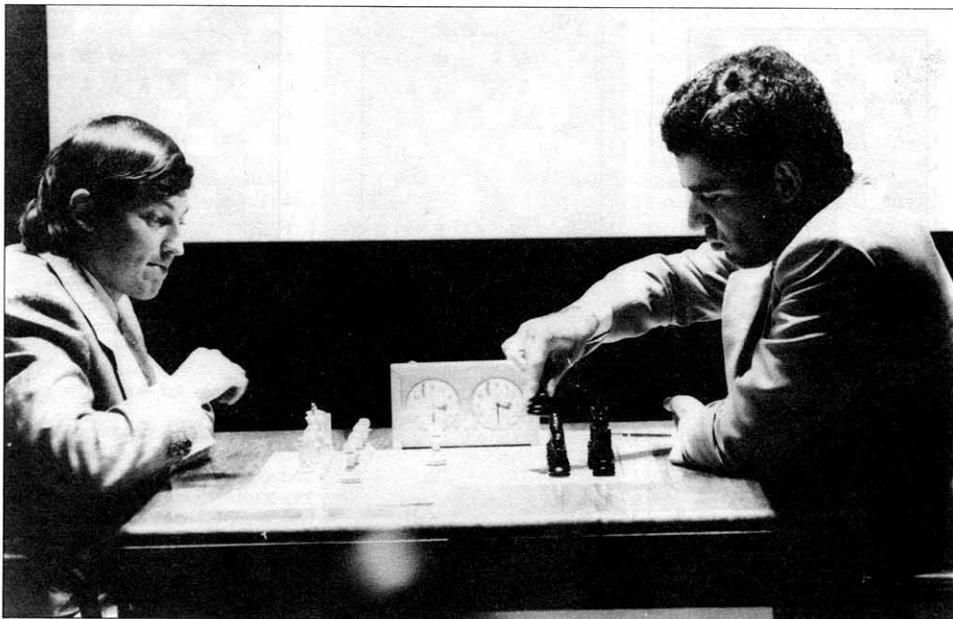
Esta correlación de fuerzas es inédita a tan alto nivel, como también el final resultante.

30. ... \mathbb{W} f6 31. Δ f3 \mathbb{W} f4 32. \mathbb{W} e7 \mathbb{E} f7 33. \mathbb{W} e6 \mathbb{E} f6 34. \mathbb{W} e8+ \mathbb{E} f8 35. \mathbb{W} e7 \mathbb{E} f7 36. \mathbb{W} e6 \mathbb{E} f6 37. \mathbb{W} b3 g5 38. Δ xc7



38. ... g4

Kaspárov no captura el caballo, prefiriendo el último peón blanco, en caso de 38... \mathbb{W} c1+ 39. \mathbb{W} d1! \mathbb{W} xc7 40. \mathbb{W} d4! \mathbb{W} g4 41. Δ xg2 y el peón 'b' es peligroso.



Tilburg: suma y sigue

(Foto: F. Urrías)

39. ♖d5 ♚c1+ 40. ♚d1 ♜xd1+
41. ♙xd1 ♜f5 42. ♙e3 ♜f4 43. ♙e1
♜xb4 44. ♙xg4 h5! 45. ♙f3

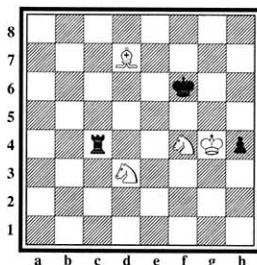
No 45. ♙xh5? ♜h4 y tablas de inmediato.

45. ... d5 46. ♖3xg2

A las blancas les convendría no capturar un peón, para anular las posibilidades de ahogado, pero retrasado, y luego atacar al rey negro con todas las piezas. En todo caso este final sin teoría es muy interesante y curioso, y es difícil dar evaluaciones sin ayuda de ningún libro ni *palabra sagrada*, como las que se verán cuando Kárpov y Kaspárov ofrezcan sus conclusiones.

46. ... h4 47. ♖d3 ♜a4 48. ♖gf4
♙g7 49. ♙g2 ♙f6 50. ♙xd5 ♜a5
51. ♙c6 ♜a6 52. ♙b7 ♜a3 53. ♙e4
♜a4 54. ♙d5 ♜a5 55. ♙c6 ♜a6
56. ♙f3 ♙g5 57. ♙b7 ♜a1 58. ♙c8
♜a4 59. ♙f3 ♜c4 60. ♙d7 ♙f6

61. ♙g4



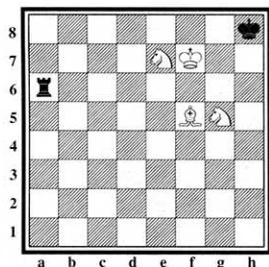
En esta posición la partida fue aplazada, habiendo ambos contrincantes prácticamente agotado el tiempo reglamentario, se jugaron 50 jugadas luego de la última captura, en la jugada 63, cuando ya eran tablas claras.

61. ... ♖d4 62. ♙c6 ♜d8 63. ♙xh4
♜g8 64. ♙e4 ♜g1 65. ♙h5+ ♙e6

66. ♖g3 ♙f6 67. ♙g4 ♜a1 68. ♙d5
♜a5 69. ♙f3 ♜a1 70. ♙f4 ♙e6
71. ♙c5+ ♖d6 72. ♖ge4+ ♙e7
73. ♙e5 ♜f1 74. ♙g4 ♜g1 75. ♙e6
♜e1 76. ♙c8 ♜c1 77. ♙d4 ♜d1+
78. ♖d3 ♙f7 79. ♙e3 ♜a1 80. ♙f4
♙e7 81. ♖b4 ♜c1 82. ♖d5+ ♙f7
83. ♖d7 ♜f1+ 84. ♙e5 ♜a1 85. ♖g5+
♙g6 86. ♖f3 ♙g7 87. ♙g4 ♙g6
88. ♖f4+ ♙g7 89. ♖d4 ♜e1+
90. ♙f5 ♜c1 91. ♙e2 ♜e1
92. ♙h5 ♜a1 93. ♖fe6+ ♙h6
94. ♙e8 ♜a8 95. ♙c6 ♜a1 96. ♙f6
♙h7 97. ♖g5+ ♙h8 98. ♖de6
♜a6 99. ♙e8 ♜a8 100. ♙h5 ♜a1
101. ♙g6 ♜f1+ 102. ♙e7 ♜a1
103. ♖f7+ ♙g8 104. ♖h6+ ♙h8
105. ♖f5 ♜a7+ 106. ♙f6 ♜a1
107. ♖e3 ♜e1 108. ♖d5 ♜g1
109. ♙f5 ♜f1 110. ♖df4 ♜a1
111. ♖g6+ ♙g8 112. ♖e7+ ♙h8
113. ♖g5 ♜a6+ 114. ♙f7

(Ver diagrama pág. siguiente)

EL LABORATORIO



114.... ♖f6+ Tablas.

♔	KASPÁROV	1
Escocesa (C45)		
♚	KÁRPOV	0

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.d4

Kaspárov vuelve a la discusión sobre la Escocesa, tras haber pasado serios problemas frente a Kárpov en la apertura Española jugada en Amsterdam.

3. ... exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7.♖e2 ♗d5 8.c4 ♗a6 9.b3 g6

Esta es la sorpresa preparada por Kárpov; en la 14ª partida del match, en Lyon, jugó 9... 0-0-0 pero perdió el duelo de la apertura tras 10.g3 ♗e8 11.♗b2 f6 12.♗g2 fxe5 13.0-0 etc., y en opinión de los analistas de Kaspárov era aún mejor 13.♗d2 para enrocar largo y luego atacar al rey negro. Fue tablas en 41 jugadas.

10.f4

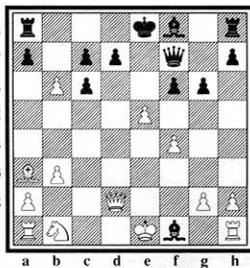
Evitando ♖g5 ó ♗a3.

10. ... f6 11.♗a3 ♖f7 12.♖d2 ♗b6 13.c5

Es claro que tomar en 'f6' sólo crea debilidades, aquí o en 12.exf6+? ♗d8 etc.

13. ... ♗xf1 14.cxb6

52 ♠JAQUE



14. ... axb6

Una sorprendente entrega de pieza, tal vez obligado, ya que la posición tras 14... ♗xa3 15.b7! ♗b8 16.♗xa3 ♗a6, las blancas tienen ventaja con 17.♖a5! ♗xb7 18.♖xc7 0-0 19.0-0-0 etc.

Tampoco parece aceptable 17... ♗d5 18.♖xa6 ♖e4+ 19.♗d1!, ó bien 18... ♖xg2 19.0-0-0 ♖xa2 20.exf6! ♖a1+ 21.♗c2 ♖a2+ 22.♗c3 etc.

15.e6!

Otra sorpresa, si 15.♗xf8 las negras obtienen tres peones por la pieza con 15... ♗xg2 16.♖xg2 ♗xf8 17.0-0 fxe5 18.fxe5 ♖xf1+ 19.♖xf1 ♗xf1+ 20.♗xf1 ♖a5 21.e6 ♖f5+! 22.♗g2 d6 y ♗e7 ó ♖e5; los peones blancos quedarán muy deteriorados en la partida.

15. ... dxe6

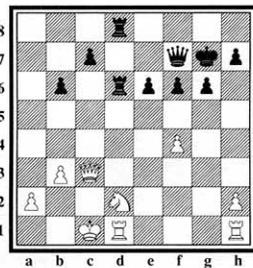
Claro que 15... ♖xe6+? 16.♗xf1 ♗xa3 17.♗xa3 ♗xa3 18.♗e1 no es posible.

16. ♗xf8 ♗d8 17.♖b2 ♗xg2 18.♖xg2 ♗xf8 19.♖xc6 ♗d6 20.♖c3 ♗g7 21.♗d2 ♗hd8 22.0-0-0

(Diagrama)

Sólo dos peones por el caballo parecen insuficiente compensación; Kárpov logra complicar el juego con la siguiente entrega. Si 22... ♖d7 23.♖c2 desclavando el caballo para moverlo a 'c4' ó 'e4'.

22. ... ♖e8 23.♖xc7+ ♗d7 24.♖c2



(posición después de 22. 0-0-0)

♖b8!?

Amenazando ♗c7, y si 25.♗b1 ♖d8!.

25. ♗c4 ♗d5

Rechaza recuperar el peón 'f4' con 25... ♗xd1+ 26.♗xd1 ♖xf4+ y aquí las blancas pueden elegir conservar su peón 'h', con 27.♗d2, o bien jugar la *carrera* con 27.♗b1 ♗xd1+ 28.♗xd1 ♖xh2 29. ♖d7+ ♗h6 30.♖xe6 lo que parece favorecer a las blancas.

26. ♖f2 ♖c7 27.♖xb6 ♖xf4+ 28.♖e3 ♖g4

Nuevamente 28... ♗xd1+ 29.♗xd1 ♗xd1+ 30.♗xd1 ♖xh2 31.♖xe6 ♖xa2 32.♗d6 era una alternativa poco esperanzadora, la pieza vale más que los peones libres y el peón 'b' debe ganar.

29. ♗dg1 ♖h4 30. ♗g3

Sin dar oportunidad a 30.♖xe6?! ♖d4! y el rey blanco puede tener problemas, por ejemplo 31.♗b1 ♖e5! 32.♗xe5 ♖e4+ 33.♗b2 ♖d4+ 34.♗c2 ♖e4+ etc.

30. ... e5 31.♗h3 ♖g4 32.♗g1!

La dama quedaría muy alejada tras 32.♖h6+?! ♗f7 33.♖xh7+ ♗e6 con molestas amenazas.

32. ... ♗d1+ 33.♗xd1 ♖xd1+ 34.♗b2 h5 35.♗g3 ♖h1 36.♖f2! h4 37.♖g2! ♖xg2+ 38.♗xg2 g5 39.a4 ♗g6 40.a5 e4 41.b4 h3 42.♗g3 ♗h7 43.a6 f5 44.♗a3 y las negras se rindieron.



LIBROS

La pira de Sansón Carrasco

Esta es una sección de comentarios y crítica de libros que permitirá al lector orientarse en el confuso y amplio campo de la producción editorial especializada. Las opiniones corren por cuenta de quien firma cada una de las críticas. Nuestra intención es hacer posible que el interesado pueda separar el trigo de la paja y tener una idea de lo que merece ser salvado y glorificado—y comprado—, como el Amadís de Gaula, y lo que es digno, sin contemplaciones, de arder en la pira de Sansón Carrasco.

DINAMIC CHESS STRATEGY

Por el GM Mihai Suba

Pergamon Chess - 150 páginas



El GM anglo-rumano es célebre por su incondicional dedicación al análisis y a la investigación de todas las fases del ajedrez, y es infatigable en sus búsquedas de nuevas ideas y originales interpretaciones. Todo esto se trasmite en su apasionante libro; no sólo analiza 36 de sus partidas sino que incluye notas

autobiográficas muy interesantes sobre sus años previos a que se asilara en Inglaterra. Lo más atrayente del libro es, además de sus partidas, la formulación de nuevas reglas sobre ciertas posiciones, revolucionarias en opinión de Suba, un hombre que ha contribuido a popularizar las posiciones tipo "erizo" en los años 70 y 80. Actualmente prepara otro libro sobre ese tema. El lector podrá lograr, además de grandes momentos de placer contagiado por el amor de Suba al ajedrez, una comprensión más profunda del juego.

GM Zenón Franco

WINNING WITH THE KING'S INDIAN

por Edward Gufeld

Batsford - 182 páginas

WINNING WITH THE SICILIAN

por Mark Taimanov

Batsford - 148 páginas



Dos libros muy similares y ampliamente recomendables. Ambos autores conocen profundamente las aperturas tratadas, e ilustran, en general con partidas propias, aspectos del desarrollo de la India de Rey y de ciertas variantes de la Siciliana.

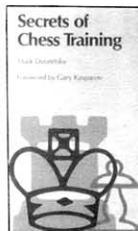
El lector no hallará aquí la última palabra de la teoría sobre estas aperturas, pero sí una descripción magistral de las ideas y del desarrollo y expansión de las características de estas defensas.

GM Zenón Franco

SECRETS OF CHESS TRAINING

Por Mark Dvoretsky

Batsford - 222 páginas



La fama de Dvoretsky, entrenador de Yusúpov y Dolmátov, entre otros destacados GMs, y fuerte MI él mismo cuando estaba en activo, está bien fundamentada, como puede comprobarse en este destacadísimo libro, probablemente una de las mejores novedades en muchos años. El autor toma mayoritariamente finales y posiciones de medio juego y las propone al lector, que debe resolverlas; luego incluye las respuestas, amplias y muy analizadas, y por lo tanto muy instructivas. No sólo pueden encontrarse posiciones útiles como expansión y forma de pasar el rato, sino también una metodología de trabajo, lo que hace aún más recomendable, si cabe, la lectura y el análisis de este libro.

GM Zenón Franco

PARTIDAS SELECTAS (2)

por Mijail Botvinnik

Euseve - 444 páginas



El segundo libro de partidas selectas de Botvinnik no necesita comentarios. Tan sólo formular el deseo de que se traduzca pronto el número 3 de la mítica edición en ruso, prevista inicialmente para principios de 1992; cuando esto suceda, el español será el único idioma al que habrá sido traducida esta obra clásica.

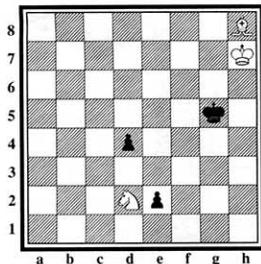
GM Zenón Franco

Enigma y moraleja

GM. OSCAR PANNO

El Maestro Francisco Benkö, de origen berlinés y nacionalizado argentino, es muy conocido por sus colecciones de problemas y finales artísticos, y fue nombrado jurado de Concurso Internacional por su reconocida solvencia en la materia.

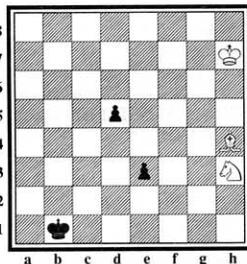
Esta simpática figura es un infatigable participante en los eventos ajedrecísticos y suele deleitar a su entorno con las obras que brotan casi espontáneamente de sus mágicas libretas. Hace muy poco presentó una serie de obras de un compositor, de nombre Kurt Eucken, violinista de profesión y compositor de finales artísticos por afición, que dejó a su desaparición en 1947 una serie de obras que merecen figurar en cualquier antología de la especialidad. Entre ellas Franz (apodo cariñoso del Maestro Benkö) nos mostró la siguiente, publicada en la revista "Cabalgata", en Buenos Aires, en el año 1946:



Las blancas juegan y ganan, mediante la siguiente solución:

1. ♖f3+ ♜f4 2. ♗e1 ♜e3 3. ♙f6 d3
4. ♙h4 ♜d2 5. ♙g6 ♜c3 6. ♙d8
♜d4 7. ♙a5 ♜e3 8. ♙f5 d2
9. ♙b6++

Las variantes que el aficionado puede descubrir por sí mismo, adornan este final de hermosa precisión. De regreso a Buenos Aires, Franz me visitó, sorprendentemente, en el Club Atlético River Plate, donde soy profesor, para consultarme una cuestión que lo tenía preocupado. Me mostró a continuación el siguiente final de André Cherón, publicado en el *Journal de Geneve*, en 1964:



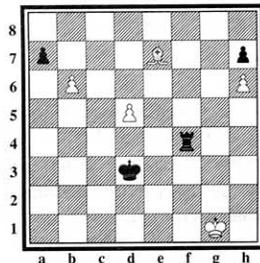
Las blancas juegan y ganan, mediante la siguiente solución:

1. ♖f4 d4 2. ♙f6 e2 3. ♖d3 ♜c2
4. ♗e1+ ♜d2 5. ♙h4 d3 6. ♙g6 etc.,
idem a la solución anterior.

La identidad de ambas soluciones en su última etapa, parecen señalar a dos finales virtualmente gemelos, con las dudas consiguientes sobre su génesis, magnificadas al tener en cuenta la reconocida autoridad de Cherón en la materia y la oscuridad de la publicación de Eucken, en Buenos Aires, 18 años antes.

Mi opinión fue demasiado tajante en el sentido de que la idéntica posición final y la misma ubicación inicial del rey blanco, me convencían de que habría que pensar antes en alguna forma de transformación del final original, que en un desarrollo paralelo de la misma idea, a pesar de las atinadas protestas de Franz que defendía además de la capacidad técnica, también la honestidad intelectual de sus "héroes". No estuvimos de

acuerdo, pero la "Diosa Caissa", sin duda interesada en la cuestión, vino en nuestro auxilio, obligando a filtrar alguna de nuestras ligeras opiniones, en una insospechada experiencia personal. En efecto, Ella misma se encargó de que deriváramos nuestra atención a un famoso problema del genial Troitzky, publicado en *Shajmati Listok* en 1925:



Las blancas juegan y ganan, mediante la siguiente solución:

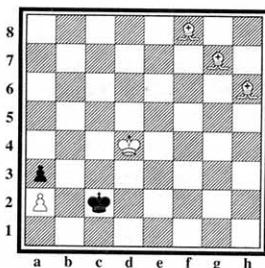
1. b7 ♙g4+ 2. ♖f2 ♙g8 3. d6 ♜c4
4. d7 ♜b5 5. d8=♙ ♖d8 6. ♙d8
♙a6!! 7. b8=♙!! ♜b7 8. ♙e5 ♜c8
9. ♙a5 ♜d7 10. ♜f3 ♜e6 11. ♜e4
♜f7 12. ♜f5 ♜g8 13. ♜f6 ♜f8
14. ♙b4+ ♜g8 15. ♙a3 a5 16. ♙c3
a4 17. ♙a1 ♜h8 18. ♜f7++

Esta bonita y sorprendente solución que amplía el panorama técnico de los alfiles "malos", siempre me ha impresionado por su didáctica belleza, ya que el alfil de casillas negras, inútilmente duplicado, es la última pieza que podría ocurrírsele coronar a un ajedrecista de competición, resultando, sin embargo, la única jugada ganadora (!), ya que al ahogado de dama o torre en 'b8' se le suma la elegancia de: 7. b8=♙? ♜b7 8. ♖d7 ♜c8 9. ♖f6 ♖d8 10. ♖h7 ♜e7 11. ♖g5 ♜f6 12. ♜f3 ♜g6 13. h7 ♜g7, con tablas teóricas!

En ese momento, sin duda la misma "Caissa" me indujo a comentarle a Franz, que nunca había cedido mi curiosidad por saber si existirían posiciones donde fueran necesarios más de dos alfiles idénticos, para forzar una victoria, hasta que

CON FIRMA

hace algún tiempo, en el desvelo de una madrugada, se me ocurrió la siguiente fantasía:

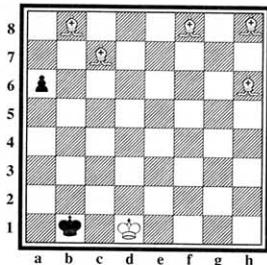


Las blancas juegan y ganan, mediante la siguiente solución:

1. ♖c4 ♜b1 2. ♙a1! ♜a2 3. ♙fg7
 ♜b1 4. ♙b3 a2 5. ♙c3 ♙a1
 6. ♙c2++

Esta ostensible imitación de Troitzky, con el mate a la descubierta, constituyó mi orgullo de "dilettante" no solo por haberlo compuesto "a ciegas", sino también porque a pesar de que la idea no era totalmente original, la existencia de tres alfiles idénticos, constituía sin ninguna duda un récord imposible de superar.

Pero mi desencanto inicial por el poco entusiasmo de Franz, se trocó en preocupación cuando él mismo expresó sus dudas, ya que creía recordar muy vagamente algo similar, sin poder precisar más detalles. Mis tribulaciones duraron muy poco, ya que al día siguiente, una llamada telefónica del mismo Franz me enfrentó a esta composición



G.M. Oscar Panno

"teratológica", también de Troitzky, con 5 (!) alfiles idénticos, que figura en la colección Bondarenko de 1968, bajo el título de *Galería de Compositores de Finales*:

Las blancas juegan y ganan, mediante la siguiente solución:

(Ver diagrama anterior)

1. ♙ce5 a5 2. ♙a1 a4 3. ♙be5
 ♜a2 4. ♙c2 a3 5. ♙c3 ♙a1 6. ♙b3
 ♜b1 7. ♙a1 a2 8. ♙c3 ♙a1
 9. ♙c2++

La identidad de la solución final con mi pequeña y frustrada fantasía y la catartata de alfiles idénticos, que pone muy

en tela de juicio mi récord "imposible de superar", me ha inspirado para cumplir los designios de "Caissa", dejando constancia de esta experiencia y dar razón a una mayor cautela para juzgar obras de autores sin duda geniales.

Lo que seguramente quedará en el misterio, dada la desaparición de sus autores, es el desarrollo y las fuentes de inspiración de los problemas "gemelos" del principio.

A mi pequeña fantasía le queda sólo el mérito de haber dado lugar a una lección de mesura y respeto frente a los grandes autores de la especialidad, para seguir disfrutando de esta noble forma de la belleza.



Ochoa replica a Torán

Regresaba a mi casa el pasado 15 de Noviembre, recogí el JAQUE del buzón y mientras subía en el ascensor lei por encima la última página de "El País". Había una columna titulada "Tontos" de Juan José Millás que comenzaba así: "No se conoce ningún tonto que se haya rodeado de listos para el desarrollo de una función determinada. Y no por miedo a que les quitaran la silla, que eso implica alguna capacidad de discernimiento, sino porque a los tontos les pasa lo que a todo el mundo: que les gusta estar en su ambiente. ¡...!". El artículo prometía ser divertido, pero aplacé su lectura para leer JAQUE. Me llevé la sorpresa de encontrar publicada una carta del presidente de la FEDA, con diversas referencias a mi persona bastantes desagradables e inexactas. El Sr. presidente de la FEDA me acusa dos veces de faltar a la verdad:

1) En relación al Campeonato Mundial Sub-10, Fond du Lac, EEUU 1990, dice: "La FEDA en compensación, no recibió noticias del resultado del torneo hasta que salió en la prensa, falta de atención que no fue tomada en cuenta...".

Pues bien, el pasado año, pocos días después de finalizar el mundial Sub-10, acompañé a Luis Comas al mundial juvenil en Chile. Al regreso entregué a la FEDA un informe técnico y económico (gastos), de la prueba y añadí el siguiente Anexo:

Informe sobre el niño menorquín Paco Vallejo

"Tuve ocasión en Julio de acompañar al niño de 7 años (entonces), Paco Vallejo, al mundial de menores de 10 años en Fond du Lac (Wisconsin-EEUU). Quiero destacar las excelente cualidades del niño (que ocupó la cuarta plaza) quien derrotó entre otros a los representantes de Inglaterra, Hungría e Islandia. En mi opinión *lss* chances de proclamarse campeón mundial el próximo año son máximas por lo que pienso debe ser apoyado por la FEDA. Jamás he visto un jugador tan fuerte con dicha edad.

Pienso además que la FEDA debería enviar representantes en todas las categorías

infantiles y juveniles (masculino y femenino) Sub-20, 18, 16, 14, 12 y 10.

En algunos casos, los niños menores de 12 años tienen un 50% de reducción en billetes de avión.

Propongo que este tema se toque en la próxima asamblea de la FEDA.

Saludos. Javier Ochoa de Echagüen."

Este informe, del cual este texto corresponde a la hoja 7 está recogido en el libro de entradas de documentos a la FEDA con fecha 6/9/90 y número 702 y el Sr. presidente debería haberlo leído.

Como se ve, propongo que el tema de los mundiales infantiles se tocara en la Asamblea, cosa que el Sr. presidente no hizo. Aunque según su carta "La FEDA por acuerdo de su Asamblea General que NADIE ha propuesto cambiar, no convoca campeonatos de España de tales categorías...".

En vista de todo esto habrá que meditar bien a qué se refiere el Sr. presidente en el último párrafo de su carta cuando dice: "Una vez más, la FEDA se pone expresamente desde aquí a disposición de quien quiera expresar opiniones veraces y no confundir a la opinión."

2) Mi artículo (JAQUE nº 314) decía: "La FEDA ofreció, verbalmente, a sus padres el pago del pasaje de Paco a Varsovia y el de un acompañante...".

El Sr. presidente alude a una carta de la FEDA a la Federación Balear, cuando yo hablo de la familia, que se comunicó con la FEDA por teléfono y por fax y nunca se les dio nada por escrito.

No sé por qué el Sr. presidente acaba el párrafo con "otra información falsa del Sr. Ochoa", cuando no tiene nada que ver una cosa con la otra.

No sé qué se propone el Sr. presidente de la FEDA con su escrito. ¿Es tal vez un intento de justificación de su gestión? ¿O quizás un intento de desacreditarme por no haber pasado en su momento por el aro de la adulación y el servilismo?

El Sr. presidente llega a la conclusión de que mis escritos "constituyen un caso de manifiesta incompetencia", o en caso contrario "un deseo de engañar a los aficionados españoles".

En realidad quienes deben juzgar mi competencia como periodista son los que me contratan para ello y si el tema de la competencia va por el lado técnico deberían ser aquellos a los que he entrenado o he acompañado como segundo (J.A. Corral, J.M. Gil, A. Romero, E. Fernández, P. San Segundo, L. Comas, M. Illescas y Paco Vallejo), pregúnteles a ellos Sr. presidente, a ver qué opinan.

Lo del deseo de engañar a los aficionados españoles, ya es una acusación más grave. La filosofía de mi artículo era clara: La FEDA no funciona bien y un ejemplo claro es la promoción de los ajedrecistas infantiles y juveniles. Es curioso que la FEDA convoque un cursillo para jóvenes en el mes de Octubre, pasando por alto que los niños tienen tres meses de vacaciones en el verano y en Octubre muchos de ellos no pueden faltar a clase.

La promoción de los jóvenes que destacan es prácticamente nula. ¿Quién se acuerda ahora de J.A. Corral, cuarto clasificado en el mundial juvenil de 1981? Sus compañeros de promoción que estaban en igualdad de condiciones en su momento, son ahora (la mayoría de los primeros clasificados) grandes maestros de primera fila: Short, Ehlvest, Hjartarson, Morovic, etc.

Otro caso es el de Alfonso Romero, subcampeón de Europa juvenil, que ha visto cómo sus compañeros se graduaban como grandes maestros hace bastantes años, mientras que él lo acaba de conseguir recientemente gracias a su gran talento y a su esfuerzo personal, en una lucha "sólo, contra el peligro."

Podríamos agregar más nombres a esta lista, Lluís Comas (campeón mundial infantil), Jordi Magem, repesaliado por un artículo aparecido en un diario de Manresa y otros más.

El Sr. presidente se equivoca, no quiero engañar a los aficionados españoles, quiero simplemente explicarles la verdad que yo conozco desde dentro y por cuyo motivo soy boicoteado por la FEDA desde hace tres años.

Queridos lectores, pido perdón por la extensión de mi carta, y como en el artículo de J.J. Millás (que por supuesto no se refería a la FEDA), jamás sengo validez la última frase: "Como en el colegio también, se valora más la sumisión que la eficacia".

Francisco Javier Ochoa