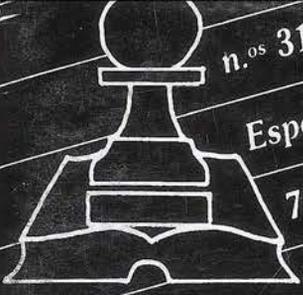


n.ºs 311 y 312

Especial Agosto 1991

700 ptas.



JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

todas las
partidas de
León y Munich

Torneos:
León, Vulcá,
Capablanca,
Bundesliga y
San Fernando
Nuevo Elo
Análisis de
E. Vladimirov
Chernin
S. Búcker



CARLOS GARCIA:
todas las normas de M.I.



*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* LA RODA (Albacete)

3 y 4 Agosto
18º Torneo Feria de Ajedrez
11º Abierto Internacional
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 140.000, 2º 90.000 etc.
Inscripción: 1.500 pts. Menores 18 años
800. Elo +2300 gratis
Caja Rural de La Roda (Albacete)
Cta. Cte. n.º 1.010.10189 hasta 14 hs.
día 26 de Julio
Andrés Martínez Cebrián
Tfno. 967/44.04.49

* AVILES (Asturias)

4 - 12 Agosto
3er. Abierto Int. "San Agustín"
Premios: 1º 175.000 pts. 2º 150.000 etc.
Inscripción: 3.500 pts. hasta 1/8
Caja Ah. de Asturias, O.P. de Avilés
Cta. Cte. 3405038014
Javier San Claudio
Tfno. 98/557.21.65
(17 a 19 hs. a partir 1/7)

* BURJASSOT

10 y 11 Agosto
5º Torneo "Ciudad de los Silos"
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 500.000 pts. total
1º 125.000 etc. 15º
Inscrip.: 2.000 pts., 1.000 juv.
Gratis Elo +2300 - Límite 5 Agosto
Tfno. 96/363.99.50
Caja Sagunto de Burjassot
Cta. Cte. 02733000011770

* ANTWERPEN

10 - 18 Agosto
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 140.000 f.belgas aprox
1º 60.000, etc.
M.Adams
Ellebroeckken 13
B-2640 Mortsel (Bélgica)
Tfno. 03.449.21.09 (13-18,30 hs.)

* MONDORF-LES-BAINS

10 - 18 Agosto
Abierto de Mondorf Masters
Premios: 1º 80.000 francos lux. etc.
Inscripción: Elo >2350, 1000 f.lux.
2300-2349, 1.500; 2250-2299, 2.000;
<2250, 2500.
GM: invitación (por lo menos 6 GMS)
MI gratis
René Recking
b.p. 110
L-9202 Diekirch (Luxemburgo)
Tfno. (00352) 80.35.65
Fax (00352) 80.25.40

* OLOT

13 - 21 Agosto
3er. Abierto Int.
Premios: 1.225.000 pts. total
Grupo 'A' (1ª, Preferentes y Maestros): S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 300.000 pts.,
2º 200.000 etc. 20º 12.000
Grupo 'B' (2ª y 3ª):
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 12.000 pts. etc.
Inscripciones: 1.500 ptas.
Club Escacs Olot
Passeig d'en Blay, 2
17800 Olot (Gerona)
Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)

* VILLARROBLEDO (Albacete)

17 y 18 Agosto
3º Abierto Int. "Cdad. Villarrobledo"
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jug.)
Premios: 650.000 pts., 1º 150.000 etc.
Inscrip.: 1.500 pts., juv. 1.000
Elo Internacional gratis
Sr. Pedro Moreno
C/ San Clemente, 91
02600 Villarrobledo (Albacete)
Tfno. 967/14.29.99

* CARBONERAS

17 de Agosto
7 rondas, 30 min. por jugador
Premios: 500.000 pts. total
1º 130.000, 2º 100.000, etc. 12º
Comienzo 9 hs. de la mañana
Tfnos. 951/45.40.59 (Sr. Fco. Cazorla)
y 951/45.42.97 (Sr. Rafael Durán)

* BORRIANA

17 - 25 Agosto
2º Abierto "Ciutat de Borriana"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 525.000 pts. total
1º 175.000, 2º 125.000, etc. 10º
Inscrip.: 2.500 pts. Gratis Elo +2300
Club d'Escacs Borriana - Sr. Poveda
El Raval, 63
12530 Borriana (Castellón)
Tfno. 964/51.37.75 (10 a 13
y 17 a 20 hs., Sr. Poveda)
964/ 57.08.77 (13 a 16 hs, Sr. Sanchiz)

* LONDRES

17 - 26 Agosto
Torneo Lloyds Bank Masters
S.Suizo, 10 rondas
Posibil. normas GM (4 en 1990) y MI
Premios: Total 7.000 libras
Inscripción: 30 libras
dependiendo del rating
GM y MI gratis
Tony Gaffney

59 Reighton Road
London, 35 8SQ (Inglaterra)
Tfno. 07.44.81.806.6518

* BUDAPEST

21 - 30 Agosto
1er. Torneo Abto. Int. Multicoop
S.Suizo, 9 rondas
Laszlo Nagy
krt. 5-7.XI.ep.Lem.7
1101 Budapest (Hungria)

* COLLADO-VILLALBA

23 - 31 Agosto
8º Abierto Collado-Villalba
S.Suizo, 9 rondas
Valedero puntuación Elo
Premios: 700.000 pts. total
1º 250.000, 2º 100.000 etc.
Inscripción: 3.000 pts. (1.500 juv.)
Club Ajedrez Collado Villalba
Pabellón polideportivo sala 2
Apdo. Correos 121
28400 Collado Villalba (Madrid)
Tfnos. 91/850.53.11 y 850.53.61
(lunes a viernes, 18 a 21 hs.)
Tfnos. 91/850.60.44 y 851.44.23
(permanente, hasta 19 Agosto)
Federación Madrileña de Ajedrez
Alcalá, 42-5º (lunes a viernes, 18-21hs.)
Editorial Aguilera
Reina, 39 bajo (lunes a viernes 10-13
y 17-20 hs.)
No residentes en Comunidad Madrid:
Transferencia a Caja Madrid, Suc. 2220
de Collado-Villalba a favor de "8º Open
de Ajedrez Collado-Villalba".
Fecha límite 14/8 enviando resguardo
de transferencia por correo

* CUENCA

24 - 25 Agosto
5º Abierto "Cdad. de Cuenca"
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jugador)
Premios: Total 320.000 pts.
Inscripción: 1.200 pts.; juv. 700
Gratis Elo 2300
Caja de Ahorros Cuenca y Ciudad Real
Cta. n.º 439878
D. David Gómez Mateo
Tfno. 966/22.27.23

* SAN BENEDETTO TRONTO

24 Agosto - 1 Septbre.
25º Fest. "Riviera delle Palme"
Premios: 22.550.000 liras total
S.O.CO.M.I.
Via F.Turati, 63
63037 Porto d'Ascoli (AP) Italia
Tfno. 0735/75.12.38
Fax 0735/65.95.37

(Pasa a la pág. 600)

AGOSTO 1991
Nº 311/312 - Año XXI

SUMARIO

Editorial	521
Torneo de León	522
Entrevista a Michael Adams ..	534
Torneo de Barcelona	539
Así juega Alexander Chernin .	543
Bundesliga	549
Nuevos Caminos ...	553
Nuevo Elo Julio 1991	558
Boletín Torneo de Munich .	561
Memorial Capablanca	569
Usted Juega	572
Torneo de San Fernando ..	575
Matices en el gris (5)	580
Análisis: Stefan Bücker	583
Gambito Evans (8) ..	588
País Maravillas	591
Acuse de Recibo	593
Geografía del tablero	598

JAUQUE doble

El ejemplar de JAUQUE que el lector tiene en sus manos tiene el doble de páginas de lo que es habitual. No significa ello que hayamos decidido —por ahora— ampliar el número de páginas de nuestra revista, cosa que mucho nos agradecería poder hacer; este ejemplar doble vale por la revista de los días 1 y 15 de Agosto.

Las razones que nos han movido a sustituir los dos ejemplares tradicionales por un único número que los equivale, tienen que ver con el receso veraniego y los problemas que conlleva; todo se morigera y se hace al ralentí en estos tórridos meses de Julio y Agosto, y la siempre difícil tarea de llegar a tiempo a manos de nuestros lectores se hace, si cabe, aún más cuesta arriba. Por otra parte, los suscriptores y compradores de JAUQUE suelen hacer por estas fechas —como todo Dios— sus vacaciones, y el número del 15 de Agosto suele dormir en los domicilios hasta el regreso en Septiembre. Con este ejemplar doble nuestro público tendrá abundante material para llevarse a la playa o a la montaña y poder pasar así agradablemente sus ratos de ocio al sol, o a la sombra de una sombrilla, como dice el célebre coro de "Luisa Fernanda". Creemos sinceramente que se trata de una iniciativa correcta; como siempre, son los lectores los que tienen, al respecto, la última palabra.

JAUQUE doble, entonces, éste de agosto; no espere nuestro público el ejemplar del 15 de Agosto, pues no le llegará en esa fecha: ya lo tiene en sus manos, en un solo cuerpo con el del 1 del mismo mes. Por lo tanto, felices vacaciones, ojo con el sol y las carreteras y hasta el 15 de Septiembre; con las primeras hojas doradas del otoño volveremos a estar con ustedes.

Editor: Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaría:** M^a Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolío

Colaboradores: E.Arandi, J.Boudy, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, V.Gallego, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, R.Hernández, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, M.Narciso, F.J.Ochoa, H.Pérez, D.Pizá, J.Reyes, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, C.Salgado, F.Sánchez Guirado, L.Santos, M.Sión, D.Teyssou, R.Vera, E.Vladimirov, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

Torneo de León

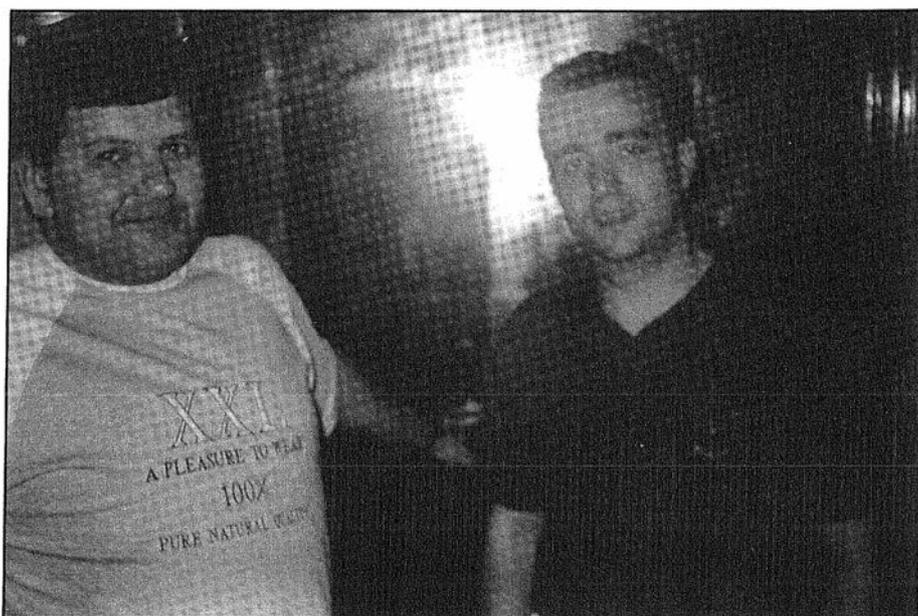
La ley de la selva

Lincoln R. Maiztegui Casas

Marcelino Sión es capaz de realizar auténticas hazañas; dígalos si no el torneo de León, que cada año se hace más fuerte y atractivo (la edición 1991 fue categoría 10), torneo que él organiza y en el cual, además, se da el gusto de participar con excelentes resultados. Y por si todo esto fuera poco, resulta que este certamen, con premios modestos y sin incentivos extras a los participantes por sus resultados, tiene un nivel de combatividad impresionante, comparable a los mejores del mundo, al respecto. Reina en él, soberana, la ley de la selva, y todos los participantes se dejan la piel en procura de la victoria.

Esta fue, finalmente, para Eugene Vladimirov, que tras un comienzo algo errático afirmó sus posiciones, alcanzó su mejor nivel y terminó imponiéndose de forma brillante. Fue, como es costumbre en él, campeón sobre el tablero y fuera de él, gracias a su corrección, su amabilidad y su don de gentes. El

segundo puesto fue, después de durísima lucha, para un pujante Jordi Magem, a quien su título de campeón de España parece dar renovados impulsos. En la última ronda debía vencer a Leonid Bass para obtener norma de GM; llevaba negras y Leonid jugó de forma rocosa, previendo sin duda que Jordi podría dejarse llevar por la necesidad del triunfo y cometer imprudencias. Pero no fue así; Jordi buscó la victoria pero sin salirse un punto de las exigencias de la posición. La partida terminó en tablas, y la norma quedó para mejor ocasión. Hizo bien el campeón de España; la fuerza de GM ya la tiene hace tiempo,



Sánchez Guirado y Sión: Confraternidad

yla consecución de las correspondientes normas y del título es cuestión de poco tiempo.

Txelu Fernández comenzó en gran estilo y se perfiló como probable ganador, realizando un ajedrez imaginativo (experimentó en cada partida líneas diferentes de apertura) y contundente; la derrota que le infligió Magem cortó su racha y provocó una clara disminución de su efectividad en las últimas rondas, pero su actuación, globalmente, puede considerarse muy buena. Todorcevic practicó todo el torneo un ajedrez altamente agresivo y lleno de chispa creativa, con algún exceso (como su sacrificio de dama contra Sión, por ejemplo) fue, por lo tanto, uno de los grandes animadores de la prueba. Walter Arencibia no se vio en exceso acompañado por la suerte (perdió un final de tablas clarísimas, luego de heroica resistencia, contra Vladimirov), y manifestó encontrarse en una cierta crisis de juego, pero dio ocasionales muestras de su gran clase. Marcelino demostró continuar en su línea de constante ascenso y obtuvo un par de victorias excelentes, amén de una digna clasificación en la tabla final; estos logros se hacen más meritorios teniendo en cuenta que tuvo que atender aspectos organizativos, con todo lo que ello implica. Leonid Bass jugó, como siempre, un ajedrez serio y efectivo, aunque no tuvo su torneo, y el francés Prié, que comenzó desastrosamente, encontró en las últimas rondas fuerza como para recuperarse y redondear una actuación digna.

Hemos dejado para el final a Alfonso Romero y Jesús de la Villa, que se mostraban lógicamente

disconformes con su juego. Alfonso comenzó de manera errática, y parecía no encontrarse en buena forma para disputar una prueba de esta exigencia; pero sacó a lucir su "rauxa" catalana y salió, al menos parcialmente, a flote. Cuando llegó a jugar contra Todorcevic, luego de varias derrotas, su propia actitud física trasuntaba su voluntad de salir del pozo; pasos largos, rostro en tensión y movimientos seguros. Ganó por ataque de manera contundente. A partir de ese momento sus resultados mejoraron, y aunque no puede hablarse de buena actuación (precisamente por hablarse de quien se habla), sí hay que encomiar la rebeldía ante la adversidad.

Jesús comenzó perdiendo una partida increíble contra Txelu, lo que sin duda afectó todo su rendimiento posterior. Se mostraba desmoralizado y alicaído, olvidando tal vez quién es Jesús de la Villa y cuán poco tiene que demostrar a nadie, ni siquiera a sí mismo. Estoy firmemente convencido de que pronto pasarán las malas rachas, volverán las victorias y torneos como éste quedarán como trapiés sin importancia en una carrera luminosa.

El torneo fue dirigido con toda competencia por el árbitro Joaquín Espejo, y el clima de camaradería estuvo siempre por encima de las vicisitudes del tablero. Paralelamente al magistral se disputó un interesante torneo abierto que ganó Sergio Estremera y en el cual todos tuvimos la alegría de ver batirse gallardamente a un recuperado Juan Gil Reguera.

MAGEM – VLADIMIROV Española (C95)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C
P3TD 4.A4T C3A 5.0-0 A2R
6.T1R P4CD 7.A3C P3D 8.P3A
0-0 9.P3TR C1C 10.P4D CD2D
11.CD2D A2C 12.A2A T1R 13.
P4TD A1AR 14.A3D P3A 15.
P3CD

Todo muy conocido, y muy usual en la práctica del mayor defensor de la variante Breyer, el GM Beliavsky. Con 15.P3CD las blancas buscan una efectiva diagonal para su AD, para luego

ubicar convenientemente el resto de las fuerzas; mientras las negras preparan lentamente el avance P4D.

15. ... P3C 16.A3T D2A 17.D2A
A2C

En Dolmatov/Beliavsky, Cto. URSS 1989, se jugó 17... TD1D 18.TD1C (!!! según Dolmatov) que dificulta el golpe P4D y evita 18... PCxP 19.PCxP P4D? pues la acción de la T1C se ve tras 20.AxA RxA 21.PRxP PAxP 22.PxP etc.; Beliavsky eligió 18... P4D?! y quedó inferior con 19.AxA RxA 20.P4CD! (esto se

quería evitar con la fallida 18... PCxP) 20... PDxP 21.AxPR PxPD 22.PAxP D3D, pudiendo las blancas fijar los puntos débiles negros con 23.P5T!. En esa ocasión Dolmatov sugería como mejora a 18... A2C, lo que elegirá Vladimirov.

18.TD1C

Quizás sea una novedad en esta posición; se conocía 18. TD1D P4D 19.PRxP CxP 20. C4R PxPD 21.PAxP P5C 22. A2C P4TD \pm , como en Ivanchuk/Beliavsky, Linares 1990, y también 18.A1AR P4D 19.

PRxP CxP 20.P4A P5C!? con relativa igualdad Sokolov/Beliavsky, Cto. URSS 1989.

18. ... TD1D 19.A1AR P4D 20. PRxP CxP 21.P4CD

Un modo radical de eliminar el recurso P5C, pero a diferencia de Dolmatov/Beliavsky los alfiles de casillas negras no se han cambiado y el negro se muestra más activo que el alejado A3TD, lo que hace difícil la búsqueda de una continuación ventajosa.

21. ... D1C 22.TD1A A1AD 23. D3C A1A

Las blancas buscan activarse con el avance del PAD, lo que es evitado con el acoso a 4CD; para efectuarlo las blancas deben cambiar en el centro, pero con ello se logra "despertar" a las piezas negras; éste es un momento clave, las blancas buscan continuaciones ventajosas, y de modo imperceptible la ventaja cae del lado negro. Era interesante 24.P5T!?, pues el segundo jugador no tiene oportunidad de un plan claro para mejorar su posición.

24.PxPR?! CxPR 25.CxC TxC 26.TxT DxT 27.C3A D3A!

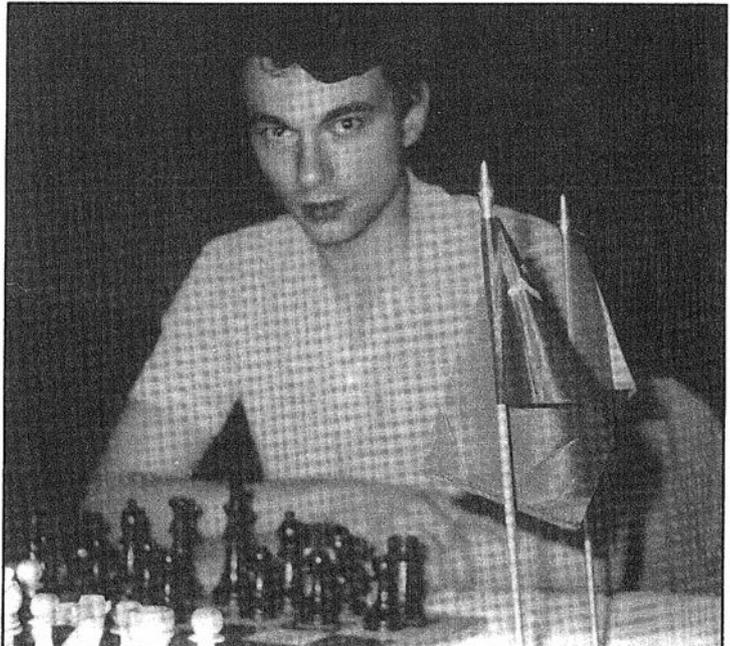
El C3AR es una debilidad táctica, y hay que estar atento a la captura en 3TR, mientras el A3T siga fuera de juego.

28.P4A PxPT! 29.DxP C5A 30. D3C

Se defiende de CxP+ y planea A2C.

30. ... A2CR! 31.T1R

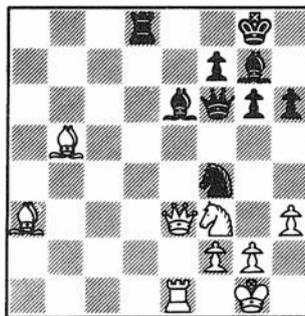
Para jugar 32.P5C, que amenaza A7R, y con la eliminación del flanco dama las tablas parecen seguras, si 31.P5C las blancas aún tendrán dificultades tras 31... PAXP 32.PxP PxP 33.AxP



E.Prié: Mal comienzo, buen final

A2C, etc; el creciente apuro de tiempo de Magem hace más difícil la defensa.

31. ... A3R 32.D3R P3T 33.P5C PTxP 34.PxP PxP 35.AxP



El equilibrio material no deja de tener su lado negativo para las blancas, y ello radica en la desafortunada posición del A3TD, que dará oportunidad a las negras para hacer perder la comunicación entre las piezas blancas.

35. ... T1C!

La amenaza es clara: T6C.

36.A4T T1AD!

Ahora es T6A, ello se puede evitar pero cada vez con mayor compromiso de los alfiles, que quedarán fuera de juego, lo que es aprovechado por Vladimirov de modo ejemplar para atacar al rey blanco.

37.A4C T5A!

El A4C no puede moverse y si 38.D3T A4D! y siguen los problemas, por ejemplo: 39.A7R CxP + 40.PxC TxA 41.DxT DxC 42.R1A DxPT + 43.R2R D6A + 44.R1A D8T + 45.R2R A6A + 46.R2D A6A + etc.

38.T1C D4A

Ganando material si 39.T3C T5R; mucho se ha hablado de la similitud entre el ajedrez y la música, pero nadie ha dicho que ciertas partidas se asemejan al boxeo, las jugadas 37 a 41 de

las negras a mí me recuerdan más a las peleas de Tyson antes de perder el título que a la Novena Sinfonía; y como diría Manolo Rivas, Vladimirov, que generalmente es un "fino estilista" (el jugador que más le gusta es Capablanca) se convierte en un "duro jugador".

39.C2D A5D!

La dama debe defender 2A, si 40.R1R C6D, y si 40.D3CD, sigue el doble en 7R.

40.D3AR A4D! 41.D4C CxP+

Y las blancas caen en una red de mate o pierden mucho material. (0 - 1)

Comentarios: G.M. Zenón
FRANCO

J.L.FERNÁNDEZ - BASS Caro-Kann (B19)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4. Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7. Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Da5+ 12.Ad2

Otra idea es 12.c3 con idea de a4 y b4.

12. ... Dc7 13.0-0-0 Cgf6 14.De2 0-0-0

La otra posibilidad es 14... Ad6 15.Cf5 Af4 16.Axf4 Dxf4 17.Ce3.

15.Ce5 Cb8?!

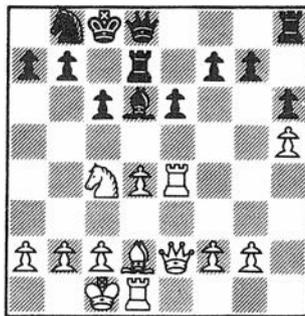
La línea principal es 15... Cb6, pero la idea de Hellers que puse en práctica en Nueva York con Jalifman en la última ronda de 1990, 16.c4! (16.Aa5 Td5! 17.b4?? Txa5! con gran iniciativa por la entrega de calidad) 16... Txd4 (16... c5) 17.Ae3! Txd1+ 18.Txd1 c5 [18... Ab4?! novedad que jugó Magem en su partida frente a Sión en la 6ª Ronda de

León 1991, 19.Cd3! De7 20.a3 Ad6 21.c5 Axx3 22.cxb6 Ad6 23.bxa7 Rc7 24.Cc5 (mejor 24. Dd2 Ta8 25.Da5+ Rc8 26.Dc3 con ventaja) 24... Ta8? y Sión quedó con ventaja; mejor 24... Cd5! con posición complicada; no vale 18... Dxe5? 19.Td8+ gana la dama] 19.f4! (Hellers jugó 19.Af4?) 19... Tg8 20.Dd3! y las blancas tienen ligera ventaja como en Sax/Andersson, Match 1991, en donde Sax ganó el final después de 20... Ae7 21.Cxf7 Tf8 22.Ce5 Td8 23.De2 Txd1 24.Rxd1 Ad6 25.Cg6! con clara ventaja posicional. Es interesante 15... Cxe5 16.dxe5 Cd7 17.f4 Ae7 18.Ce4 (18. Ae3!?) Cc5 19.Cc3 f6 20.exf6 Axf6 21.Dc4 Db6 22.b4 Da6 23.Dxa6 Cxa6! 24.Ce4 Ae7 con ligera ventaja en el final para las blancas.

16.Th4! Ad6 17.Cc4 Td7

17... Axx3 18.fxx3 Dxx3 19. Tdh1! Dc7 (19... g5 20.hxxg6 Dxxg6 21.Ce5 con fuerte iniciativa); si 17... Cbd7 18.Cxd6+ Dxd6 19.Af4 Db4 20.d5!! con fuerte ataque: si 20... exd5 21. Cf5, si 20... Cxd5 21.Ag5 y si 20... Cxd5 21.Td3! con gran ataque.

18.Ce4 Cxe4 19.Txe4 Dd8



20.Tg4 Tg8 21.Cxd6+

21.Df3!? Ac7 22.Af4! con ventaja.

21. ... Txd6 22.Df3! Td7

22... f6 23.Dg3 amenazando Txxg7 y Axxh6, 22... Txd4 23. Txd4 Dxd4 24.Dxf7 +-.

23. Dg3!

La presión en el flanco de rey es muy fuerte.

23. ... Df6

23... f5 24.Tg6 Txd4 25.Txxg7 Tg4 26.Txxg4 Txxg4 27.De3 ganando material 27... Dd5 28.Ac3 Dxa2 29.b3.

24.Af4 Ca6 25.Ae5 Df5 26.Txxg7 Txxg7 27.Dxxg7 Dxxh5 28.g4 (28. Af4!?) Dg6 29.f3! (ante 29... Dxxg7 y f5) 29. ... Cc7

29... Cb4?? 30.Df8+; 29... h5 30.Dh8+.

30.Th1 Dxxg7 31.Axxg7 Ce8 32. Ah8 f6 33.Txxh6 Txd4 34.Axxf6 Tf4 35.Ae5 Txf3 36.Th8 (36. Txe6) 36. ... Rd8 37.g5 Tf1+

Si 37... Tf5 38.g6 ganando la calidad.

38.Rd2 Tg1 39.Af6+ Rd7 40. Th7+ Rd6

40... Rc8 41.Re3 Cxf6 42.gxf6 Tf1 43.Tf7 Rd8 44.Re4 Re8 45.Te7+ y 46.Re5 ganando.

41.Txb7 Cxf6 42.gxf6 a5 43.f7 Tf1 44.a4 (amenaza 45.b4) 44... c5 45.Rd3 Rd5 46.Td7+ Rc6 47.Ta7 Rd5 48.c4+ Re5 49.Re3 Rd6 50.Re4 (1 - 0)

Las negras abandonaron. Si 50... Tf2 51.Txa5 Txf7 52.Ta6+ ganando.

Comentarios: G.M. José Luis
FERNÁNDEZ

SIÓN - ARENCIBIA Francesa (C17)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Aa5 6.Dg4

Normal es 6.b4, la jugada de la partida deja a las negras mayor posibilidad de elección.

6. ... Ce7 7.Dg7

La Enciclopedia sólo considera aquí 7.dc5 jugada que Short ha empleado en varias ocasiones, la más reciente contra Timman en Amsterdam.

7. ... Tg8 8.Dh7 cd4 9.b4 Ac7

9... dc3 traspone a posiciones más conocidas.

10.Cb5 Ae5?!

Dudosa si no mala jugada, lo curioso es que Walter lo sabía! pero quería comprobar en la práctica lo que la teoría indica como '±' en la Enciclopedia.

11.Cf3 Th8 12.Dd3 Ag7 13.Af4 Cg6

Esta misma posición pero con el alfil negro en 'f6' es valorada por la Enciclopedia como claramente ventajosa para las blancas, según la partida Koc/Hasin, URSS 1952.

14.Cc7+ Rf8 15.Ag3 e5 16.Ca8 Cc6

16... e4 no sirve por 17.Db5 amenazando en 'b8'.

17.Db5!?

Comentando la partida, ambos pensábamos que ésta era la jugada más fuerte en esta posición, pero 17.Db3 es también muy fuerte, 17... e4 y ahora:

a. 18.Cd2 (!) d3 19.c3 Ce5

Δ Ae6 y las negras tienen mucha compensación; si 19.Tc1 Cd4 también parece bueno.

b. 18.b5! ef3 (única) 19.bc6 De7! 20.Rd1 d3 21.Ad3!? fg2 22.Tg1 Aa1 23.cb7 Ab7 24.Cc7 Ae5!? 25.Db7! Ag3 26.fg3 Th2 27.Da7 y las

blancas están mejor si bien la posición es todavía muy compleja.

c. 18.0-0-0! ef3 19.gf3 y con la columna 'g' abierta y la insegura posición del rey negro las negras no deberían tener ninguna compensación por el material.

17. ... e4 18.Dc5 Rg8 19.Dd6

Las blancas logran cambiar las damas y su tarea se simplifica pero la victoria todavía no es fácil.

19. ... Dd6 20.Ad6 d3 21.0-0-0 dc2 22.Rc2 ef3 23.gf3?!

Ganar un peón y abrir la columna 'g' era muy tentador pero 23.g3 seguido de un eventual h4 hubiera sido mejor.

23. ... Cd4 24.Rb1 Ad7! 25.Ac5! Cf3 26.Aa7

26.Td5 parece muy bueno pero las negras se salvan con la fantástica variante: 26... Ac6 27.Td8 Rh7 28.Th8 Rh8 29.Aa7 Ae4 30.Rc1 (30.Ra2 Ad5) Ah6 31.Rd1 b6!! 32.Cb6 Cd4 y son las blancas las que pierden.

26... d4 27.b5!

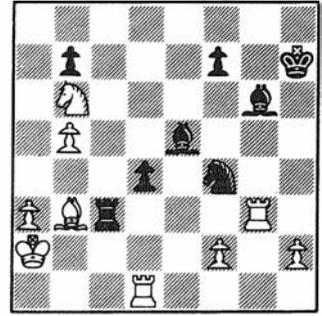
Impidiendo que el alfil se active vía 'a4'.

27. ... Cf4 28.Ac4 Th3 29.Ab8 (única) 29... Ce5 30.Ae5 Ae5 31.Cb6 Af5 32.Ra2 Tc3 33.Thg1 Ag6

33... Rh7 34.Tg5.

34.Ab3 Rh7 35.Tg3??

En este momento ambos estábamos fuertemente apurados de tiempo, y las blancas hacen la jugada más "tonta" de la posición y malogran la victoria, 35.Cc4 seguido de Cd6 debía ganar para las blancas, después de la jugada de la partida las negras ya no tienen problemas.



35. ... Ce2 (por supuesto) 36.Tc3 Cc3 37.Rb2 Cd1

Si 37... d3 38.Te1! salva a las blancas.

38.Ad1 d3 39.Rc1 Ad4 40.Cc4 Af2 41.Ce5 Ae3 42.Rb1 d2 43. Ra2

Obviamente 43.Cg6 es tablas pero todavía no sabíamos que habíamos llegado al control.

43. ... Ae4 44.Cc4 Ad5 45.Rb3 Af4 46.Rc3 Ah2 47.Cd2 Ae5 48.Rd3 b6 49.Ab3

Aquí paramos por fin para tomar aliento y una vez comprobado que habíamos llegado al control (!) acordamos las tablas. (½ - ½)

Comentarios: Marcelino SIÓN CASTRO

MAGEM — FERNÁNDEZ
Española (C60)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6

Cada vez resulta más difícil pronosticar la defensa de Txelu, que va desde la Alekhine hasta cualquier Española; en este caso, la variante Smyslov.

4.d4 ed4 5.Ag5 Ae7 6.Ae7 De7

Del mismo modo se ha jugado, aunque mucho más triste para las negras, 6... Cge7 7.Cd4

d5 8.Cc3 y las negras parece que deben resistir el final que se produce después de 8... de4 9. Ac6 Cc6 10.Cc6 Dd1 11.Td1 bc6 12.Ce4 con ligera ventaja blanca. En la primera ronda de este mismo torneo, la partida Romero/Vladimirov, continuó con 8...0-0!? 9.ed5 Cd5 10.Ac6 Cc3 11.bc3 bc6 con igualdad, aunque es posible que las blancas puedan mejorar tomando directamente en 'c6' y no en 'd5'.

7.0-0

Discutible si es preferible el enroque corto o el largo. Jugadores del estilo de Sax o Hellers enroca largo y otros como Fedorowicz o Ivanchuk enrocan corto. La partida modelo con el enroque largo es Sax/Smyslov, Nueva York 1987, que prosiguió con 7.Ac6 dc6 8.Dd4 Cf6 9.Cc3 0-0 10.0-0-0 Ae6 11.h3 Tfd8 12.De3 b5 13.Ce5 Ad7 14.f4 con clara ventaja blanca.

7. ... Cf6 8.Ac6 dc6 9.Dd4 c5 10.De3 Ag4 11.Cfd2

Jugada llena de lógica y temática en este tipo de posiciones: el caballo se retira para evitar ser cambiado por el alfil negro a la vez que da paso al peón 'f' a 'f3' ó 'f4' según convenga. Floja es 11.Cc3 Af3 12. Df3 0-0-0 13.Tad1 Td4 con igualdad, en Balashov/Smyslov.

11. ... 0-0

Al final de la partida, Fernández criticaba esta jugada y proponía como mejor 11... 0-0-0, con idea de 12.h3 Ad7 13.Cc3 Ac6, pero entonces no 14.f4 sino 14.a3! para un posterior b4 con iniciativa de las blancas.

12.h3 Ae6 13.Cc3 Tad8 14.f4 Cd7

La mayoría blanca del flanco de rey amenaza destapar la



M. Todorčević: Ajedrez atómico

posición del rey negro y es necesario preparar la defensa. Ahora 15.f5? fallaría ante 15... Af5 y si 16.Cd5 De5.

15.Cf3 f6 16.Tfe1 Cb6?!

Precipitada jugada que lleva a las negras a una penosa posición. Había que consolidar con 16... Tfe8 (evitando f5) 17.Tad1 c6 (17... Cb6? 18.Td8 Td8 19. f5 ±).

17.f5 Ac8

Perdedor hubiera sido 17... Cc4? 18.Dh6 Af7 19.e5! Ce5 20.Ce5 fe5 21.Ce4 ganando.

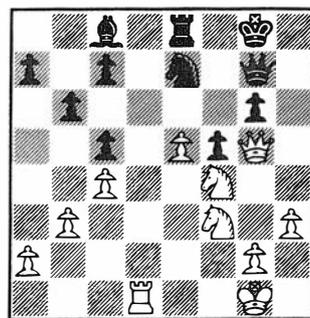
18.fg6 hg6 19.e5 f5

La mejor opción de las negras era provocar un final inferior con 19... Af5 20.Ce4 fe5 21.Dc5 con clara ventaja blanca por el peón débil de 'e5'.

20.Dh6! Dg7 21.Dg5 Ae6 22.Ce2 Cd5 23.c4 Ce7

La activa 23... Cb4 será refutada con 24.Cf4 Ac4 25.e6 Tde8 (25... Tfe8 26.Ce5 +-) 26.Tad1 con posición aplastante.

24.b3 Ac8 25.Cf4 b6 26. Tad1 (+-) Td1 27.Td1 Te8



28.Cd5 Cd5 29.cd5 Tf8 30.d6 cd6 31.Td6 Rh7 32.Ch4 Tg8 33.Tg6 Dg6 34.Cg6 Tg6 35.Dh4+ Rg7 36.De7+ Rh8 37.Df8+ (1 - 0)

Comentarios: M.I. Jordi MAGEM

4º Torneo Magistral "Ciudad de León"

Todas las partidas

4º Torneo "Cdad. de León", 18-27/6/91 * Cat. 10 (2485) GM = 6

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM E.Vladimirov (URSS)	2575	⊙	1	½	0	½	1	1	½	1	½	6
2.	MI J.Magem (Esp)	2485	0	⊙	½	1	1	½	0	1	1	½	5½
3.	MI L.Bass (EEUU)	2500	½	½	⊙	1	0	½	½	½	1	½	5
4.	GM M.Todorcevic (Yug) .	2480	1	0	0	⊙	1	0	1	0	1	1	5
5.	GM J.L.Fernández (Esp)	2455	½	0	1	0	⊙	½	½	1	½	1	5
6.	MI M.Sión (Esp)	2405	0	½	½	1	½	⊙	½	1	½	0	4½
7.	GM W.Arencibia (Cub) ..	2530	0	1	½	0	½	½	⊙	½	0	1	4
8.	MI A.Romero (Eso)	2460	½	0	½	1	0	0	½	⊙	½	½	3½
9.	MI E.Prié (Fra)	2480	0	0	0	0	½	½	1	½	⊙	1	3½
10.	MI J.De la Villa (Esp) ..	2475	½	½	½	0	0	1	0	½	0	⊙	3

Primera ronda

De la Villa-J.L.Fernández (C78)

1.e4e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ac5 6.Cxe5 Cxe5 7.d4 Cxe4
8.De2 Ae7 9.Dxe4 Cg6 10.c4 0-0
11.Cc3 c6 12.Dd3 b5 13.Ab3 bxc4
14.Axc4 d5 15.Ab3 a5 16.Te1 Ad6
17.Ae3 Ch4 18.Dd1 Cxg2 19.Rxg2 Dh4
20.f4 Ag4 21.Dd2 Tae8 22.Df2 Dh3+
23.Rg1 Te6 24.Ad1 Axd1 25.Taxd1
Ae7 26.Ad2 Ah4 27.Df1 Dg4 + 28.Dg2
Dxg2 + 29.Rxg2 Axe1 30.Txe1 Txe1
31.Axe1 f5 32.b3 Te8 33.Rf2 Rf7
34.Ad2 Re7 35.Ca4 Ta8 36.Cc5 Ta7
37.a4 h6 38.h4 Rf6 39.b4 axb4
40.Axb4 g5 41.hxg5 + hxg5 42.fxg5 +
Rxg5 43.a5 Rg4 44.a6 f4 45.Aa5 f3
46.Ab6 Te7 47.a7 Te2 + 48.Rf1 Ta2
49.Cb3 Ta6 50.Rf2 Ta2 + 51.Rf1 Ta6
52.Ca5 Rf4 53.Rf2 Re4 54.Cb3 Ta2 +
55.Rf1 Re3 56.Aa5 Tf2 + 57.Re1 Te2 +
58.Rd1 f2 59.Cd2 Txd2 + 60.Axd2 +
Rd3 (0 - 1)

Romero-Vladimirov (C60)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.d4 exd4
5.Ag5 Ae7 6.Axe7 Cgxe7 7.Cxd4 0-0
8.Cc3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Axc6 Cxc3
11.bxc3 bxc6 12.0-0 Df6 13.Te1 Td8
14.Df3 Dxf3 15.Cxf3 Rf8 16.Te5 Tb8
17.Tc5 Tb6 18.Cd4 Td5 19.Txc6 Txc6
20.Cxc6 Ad7 21.Cd4 Tc5 22.Ce2 Ab5
23.Cd4 Aa4 24.Td1 Txc3 25.Td3 Txd3
26.cxd3 Re7 27.Rf1 Rd6 28.Cf3 f6
29.Re2 Rc5 30.Rd2 Rb4 31.Cd4 Ra3
32.Rc3 Ad7 33.Cc2 + Rxa2 34.Cb4 +
Rb1 35.Cd5 a5 36.Cxf6 Ae6 37.Ce4
Rc1 38.Cc5 Ad5 39.g4 Rd1 40.f4 Re2
41.Rd4 Af7 42.Re5 Rd2 43.Rf6 Ad5
44.f5 (½ - ½)

Sión-Arencibia (C17)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5
5.a3 Aa5 6.Dg4 Ce7 7.Dxg7 Tg8
8.Dxh7 cxd4 9.b4 Ac7 10.Cb5 Axe5
11.Cf3 Th8 12.Dd3 Ag7 13.Af4 Cg6
14.Cc7 + Rf8 15.Ag3 e5 16.Cxa8 Cc6
17.Db5 e4 18.Dc5 + Rg8 19.Dd5 Dxd6
20.Axd6 d3 21.0-0-0 dxc2 22.Rxc2

exf3 23.gxf3 Cd4 + 24.Rb1 Ad7 25.Ac5
Cxf3 26.Axa7 d4 27.b5 Cf4 28.Ac4 Th3
29.Ab8 Ce5 30.Axe5 Axe5 31.Cb6
Af5 + 32.Ra2 Tc3 33.Thg1 + Ag6
34.Ab3 Rh7 35.Tg3 Ce2 36.Txc3
Cxc3 + 37.Rb2 Cxd1 + 38.Axd1 d3 +
39.Rc1 Ad4 40.Cc4 Axf2 41.Ce5 Ae3 +
42.Rb1 d2 + 43.Ra2 Ae4 44.Cc4 Ad5
45.Rb3 Af4 46.Rc3 Axb2 47.Cxd2
Ae5 + 48.Rd3 b6 49.Ab3 (½ - ½)

Magem-Prié (B42)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
a6 5.Ad3 Cf6 6.0-0 Dc7 7.De2 d6 8.c4
Cbd7 9.b3 g6 10.Ab2 Ag7 11.Cc3 0-0
12.Tad1 b6 13.Ab1 Ab7 14.Tfe1 Tad8
15.f3 Tfe8 16.Df2 Db8 17.Cc2 Aa8
18.Ce3 Ce5 19.a4 Tc8 20.Td2 Ah6
21.Ted1 d5 22.cxd5 exd5 23.Ccxd5
Axd5 24.Cxd5 Cxd5 25.Txd5 Ag7
26.De2 h5 27.f4 Cg4 28.Axg7 Rxg7
29.h3 Cf6 30.Td6 Te6 31.e5 Txd6
32.Txd6 Ce8 33.Td1 Cc7 34.Td7 Ce6
35.De4 Rg8 36.Td6 b5 37.axb5 axb5
38.Rh2 Da7 39.f5 Cg5 40.Df4 Dc5

41.Dxg5 Dx5+ 42.Dg3 (1 - 0)

Todorčević-Bass (A07)

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4 4.0-0 Cd7
5.d4 e6 6.c4 Cgf6 7.b3 Ae7 8.Ab2 0-0
9.Cbd2 b5 10.Ce5 Cxe5 11.dxe5 Cd7
12.h3 Ah5 13.cxb5 cxb5 14.f4 Tc8
15.g4 Ac5+ 16.Rh2 Axc4 17.hxg4
Dh4+ 18.Ah3 Af2 19.Tg1 Axc1+
20.Dxg1 Tc2 21.Ac1 h5 22.gxh5 Dxf4+
23.Rh1 Tfc8 24.De1 Dxe5 (0 - 1)

Segunda ronda

J.L.Fernández-Bass (B19)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4
Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5
Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4
Da5+ 12.Ad2 Dc7 13.0-0-0 Cgf6
14.De2 0-0-0 15.Ce5 Cb8 16.Th4 Ad6
17.Cc4 Td7 18.Ce4 Cxe4 19.Txe4 Dd8
20.Tg4 Tg8 21.Cxd6+ Txd6 22.Df3
Td7 23.Dg3 Df6 24.Af4 Ca6 25.Ae5
Df5 26.Txg7 Txg7 27.Dxg7 Dhx5 28.g4
Dg6 29.f3 Cc7 30.Th1 Dxg7 31.Axc7
Ce8 32.Ah8 f6 33.Txh6 Txd4 34.Axf6
Tf4 35.Ae5 Txf3 36.Th8 Rd8 37.g5
Tf1+ 38.Rd2 Tg1 39.Af6+ Rd7
40.Th7+ Rd6 41.Txb7 Cxf6 42.gxf6
a5 43.f7 Tf1 44.a4 c5 45.Rd3 Rd5
46.Td7+ Rf6 47.Ta7 Rd5 48.c4+ Rf5
49.Re3 Rd6 50.Re4 (1 - 0)

Prié-Todorčević (B06)

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.f4 c6
5.Cf3 Ag4 6.Ae3 Db6 7.Dd2 Cf6 8.Ae2
0-0 9.0-0 Dc7 10.h3 Axf3 11.Axf3 e6
12.g4 Cbd7 13.g5 Ce8 14.f5 exf5
15.exf5 gxf5 16.d5 Ce5 17.Ae2 Dd7
18.h4 f6 19.Tad1 fxg5 20.hxg5 c5
21.Tf2 Cc7 22.Tdf1 Tae8 23.Cd1 b5
24.b4 c4 25.Axa7 Cg6 26.Ab6 Te5
27.Cc3 f4 28.Tg2 Dc7 29.Axc7 Dxc7
30.Ag4 f3 31.Tg3 Db6+ 32.Rh1 f2
33.Tg2 Te1 34.Txe1 f1d+ (0 - 1)

Arencibia-Magem (E70)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.f3 Ag7 4.e4 0-0
5.Ce2 c6 6.Cbc3 d6 7.Ae3 a6 8.Cc1
b5 9.Cb3 Cbd7 10.Tc1 bxc4 11.Axc4
d5 12.Ae2 dxe4 13.fxe4 e5 14.0-0 a5
15.d5 cxd5 16.exd5 Bb7 17.Cc5 Cxc5
18.Axc5 Te8 19.Ab5 Dc7 20.Ae3 Teb8
21.d6 Dd8 22.Rh1 h6 23.Ac4 Ac6
24.Cd5 Axd5 25.Axd5 Ta6 26.Axf7+
Rxf7 27.Dd5+ Rf8 28.Tc7 (1 - 0)

Vladimirov-Sión Castro (A34)

1.c4 Cf6 2.Cc3 c5 3.Cf3 d5 4.cxd5
Cxd5 5.e4 Cxc3 6.dxc3 Dxd1+ 7.Rxd1
Cc6 8.Rc2 e6 9.Ae3 Ad7 10.Cd2 Ca5
11.Ae2 f6 12.The1 Ae7 13.e5 f5 14.g4
0-0-0 15.Rc1 g5 16.gxf5 exf5 17.f4
gxf4 18.Axf4 Ae6 19.Tg1 Thg8 20.Rc2
Txg1 21.Txg1 Tg8 22.Tf1 Ag5 23.Ag3
Td8 24.Cf3 Ae3 25.b3 f4 26.Ah4 Af5+

27.Rb2 Tg8 28.Cg5 Tg7 29.Af3 Cc6
30.Ce4 Rc7 31.Cf6 Tg6 32.Cd5+ Rb8
33.Cxe3 fxe3 34.Axc6 (1 - 0)

De la Villa-Romero (B28)

1.e4 c5 2.Cf3 a6 3.c3 d5 4.exd5 Dxd5
5.d4 Cf6 6.Ae2 g6 7.0-0 Ag7 8.Db3
Dxb3 9.axb3 Cbd7 10.dxc5 Cxc5
11.Cfd2 Ag4 12.f3 Af5 13.b4 Cd3
14.Axd3 Axd3 15.Te1 0-0 16.Cb3 b6
17.Ca3 Af5 18.Txe7 Cd5 19.Te1 Ae6
20.Cd2 Tfd8 21.Ce4 h6 22.Cc2 f5
23.Cf6+ Axf6 24.Txe6 Rf7 25.Te1
Cxc3 26.bxc3 Axc3 27.Axh6 Axa1
28.Txa1 a5 29.Ae3 axb4 30.Tb1 b5
31.Cxb4 Tac8 32.h4 Tc4 33.Ca6 Td6
34.Cc5 b4 35.g3 Td5 36.Rg2 Tdxc5
37.Axc5 Txc5 38.Txb4 Tc2+ 39.Rh3
(½ - ½)

Tercera ronda

Romero-J.L.Fernández (E61)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Ag5 Ag7 4.Cc3 h6
5.Ah4 c5 6.e3 cxd4 7.exd4 0-0-0 Dd2
d5 9.Axf6 Axf6 10.cxd5 e6 11.Ac4
exd5 12.Axd5 Cc6 13.Cge2 Ag4
14.Axc6 bxc6 15.0-0 Te8 16.f3 Af5
17.Tad1 Ag5 18.f4 Af6 19.h3 Dd7
20.Tf3 Tad8 21.Te3 Ae6 22.b3 Ag7
23.Ce4 Ad5 24.C4c3 Ae6 25.Rh1 Dc8
26.De1 Da6 27.Dd2 Dc8 28.Ca4 Ad5
29.Cac3 Ae6 30.De1 Da6 31.Df2 Da3
32.Ted3 Db4 33.Df3 Td6 34.Df2 Da5
35.Ca4 Ted8 36.Cg3 Db4 37.Ce2 Da5
38.Cac3 c5 (0 - 1)

Sión-De la Villa (C18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5
5.a3 Axc3+ 6.bxc3 Ce7 7.Dg4 0-0
8.Ad3 f5 9.exf6 Txf6 10.Ag5 Tf7
11.Dh5 g6 12.Dd1 Cbc6 13.Cf3 Dd6
14.0-0 c4 15.Ae2 Cf5 16.Dd2 Cg7
17.g3 Df8 18.Ce5 Cxe5 19.dxe5 Dc5
20.g4 Ad7 21.Ae3 Dc7 22.Dd4 b6 23.f4
Aa4 24.Ad1 Taf8 25.Tf2 De7 26.Rg2
Dh4 27.Af3 g5 28.f5 exf5 29.Axd5 f4
30.Axf7+ Txf7 31.Dd8+ Tf8 32.Dd5+
Rh8 33.e6 Tc8 34.De5 Dxg4+ 35.Rf1
Dh3+ 36.Re2 Dxe3+ 37.Dxe3 fxe3
38.Tf7 Cxe6 39.Txa7 Axc2 40.Rxe3
Td8 41.Te1 Cf4 42.Rf3 Ad1+ 43.Rg3
Td3+ 44.Rf2 Td2+ 45.Re3 Td8 46.Tf1
Td3+ 47.Re4 Ac2 48.Re5 Td5+
(0 - 1)

Magem-Vladimirov (C95)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0
9.h3 Cb8 10.b4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7
12.Ac2 Te8 13.a4 Af8 14.Ad3 c6 15.b3
g6 16.Aa3 Dc7 17.Dc2 Ag7 18.Tab1
Tad8 19.Af1 d5 20.exd5 Cxd5 21.b4
Db8 22.Tbc1 Ac8 23.Db3 Af8 24.dxe5
Cxe5 25.Cxe5 Txe5 26.Txe5 Dxe5
27.Cf3 Df6 28.c4 bxa4 29.Dxa4 Cf4

30.Db3 Ag7 31.Te1 Ae6 32.De3 h6
33.b5 axb5 34.cxb5 cxb5 35.Axb5 Tb8
36.Aa4 Tc8 37.Ab4 Tc4 38.Tb1 Df5
39.Cd2 Ad4 40.Df3 Ad5 41.Dg4 Cxh3+
(0 - 1)

Todorčević-Arencibia (A81)

1.Cf3 d6 2.d4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 g6
5.0-0 Ag7 6.b3 0-0-0 Ab2 Ca6 8.c4 c6
9.Cc3 De8 10.d5 c5 11.Dd2 h6
12.Tae1 Df7 13.e4 fxe4 14.Cxe4 Cxe4
15.Txe4 Af5 16.Te3 g5 17.h4 g4
18.Ce1 Tae8 19.Ae4 Cc7 20.Axc7
Dxc7 21.Axf5 Txf5 22.Cg2 e5 23.dxe6
Txe6 24.Tfe1 Tfe5 25.Cf4 Txe3 26.fxe3
De5 27.Dg2 d5 28.Cxe6 Cxe6 29.Df2
dxc4 30.bxc4 Cg7 31.Df4 Dc3 32.Td1
Dc2 33.Dxg4 h5 34.Td8+ Rh7 35.Dd1
Dxc4 36.Db1+ (1 - 0)

Bass-Prié (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cf3 g6 4.Cc3 Ag7
5.e4 0-0-0 Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
9.Cd2 a5 10.a3 Ad7 11.Ta2 Ce8 12.b4
axb4 13.axb4 Txa2 14.Cxa2 f5 15.f3
Ah6 16.Cc3 Rh8 17.Cb3 Axc1 18.Dxc1
f4 19.c5 Cg8 20.Ca5 Ac8 21.Cb5 g5
22.Dc3 Ce7 23.Tc1 Tf6 24.Ca7 Ad7
25.b5 Da8 26.b6 dxc5 27.Dxe5 Cg6
28.Da1 cxb6 29.Cc4 Rg8 30.e5 b5
31.exf6 bxc4 32.Axc4 Cd6 33.Ad3 b6
34.Axc6 hxg6 35.Db1 Rf7 36.Dxb6
Dxd5 37.Dxc5 Dxc5+ 38.Txc5 Rxf6
39.Cc6 Cb7 40.Tc4 Re6 41.Cb4 Cd6
42.Tc5 Cf7 43.Cd3 Rd6 44.Ta5 Af5
45.Cf2 Ce5 46.h3 Cc4 47.Ta6+ Rf7
48.Cg4 Axc4 49.hxg4 Rf7 50.Rf2 Ce5
51.Re2 Cc4 52.Rd3 Ce3 53.Ta2 Cf1
54.Re4 Rg7 55.Re5 Ce3 56.Re6 Cc4
57.Ta7+ Rh6 58.Rf7 Ce5+ 59.Rg8
Cd7 60.Rh8 (1 - 0)

Cuarta ronda

J.L.Fernández-Prié (C10)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 a6 4.g3 Cf6
5.Ag2 dxe4 6.Cxe4 Cxe4 7.Axe4 c5
8.Ce2 cxd4 9.Dxd4 Dxd4 10.Cxd4 Ac5
11.Ae3 0-0 12.Cxe6 Axc3 13.Cxf8 Ab6
14.Cxh7 f5 15.Cg5 fxe4 16.Cxe4 Ah3
17.0-0-0 Cc6 18.The1 Cd4 19.Cg5 Af5
20.c3 Cc6 21.f4 Cb4 22.Te4 Axc4
23.Cxe4 (½ - ½)

Arencibia-Bass (B12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 g6 4.Cc3 Ag7
5.Ae3 Da5 6.exd5 cxd5 7.Dd2 Cc6
8.Cge2 e6 9.Cc1 Cge7 10.Cb3 Dd8
11.g4 h5 12.0-0-0 b6 13.h3 Ab7 14.Ag5
a6 15.Ae2 Dc7 16.Rb1 0-0-0 17.Af4
e5 18.Ag3 f6 19.De1 Rb8 20.Df2 Ra7
21.The1 hxg4 22.hxg4 g5 23.Af1 Td7
24.Dg1 Dd8 25.Td2 Cg6 26.Ted1 Af8
27.Ca4 Ab4 28.c3 Ad6 29.dxe5 Cxe5
30.Cd4 Te8 31.Cxb6 Dxb6 32.Cb5+
axb5 33.Af2 Ac7 34.Axb5 Cxf3

35.Axb6+ Axb6 36.Axd7 Cxd2+
37.Txd2 Axd1 38.Axe8 Ce5 39.Ab5
Ae3 40.Te2 Af4 41.Te1 Cxg4 42.Te7
Rb6 43.Ae2 f5 44.a4 Ac6

(½ - ½)

Vladimirov-Todorcevic (A41)

1. Cf3 g6 2. d4 Ag7 3. g3 d6 4. Ag2 Cd7
5. c4 e5 6. Cc3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. e4 exd4
9. Cxd4 Cc6 10. Cde2 a5 11. h3 Cc5
12. Ae3 a4 13. Cd4 Ae6 14. Cd5 Te8
15. Cb5 Cae6 16. Tb1 Ce5 17. b3 axb3
18. axb3 Axd5 19. cxd5 De7 20. b4 h5
21. Db3 c6 22. Cd4 c5 23. bxc5 Cxc5
24. Db5 h4 25. g4 Ccd7 26. Tfe1 Dd8
27. Tbc1 Ta5 28. Db1 Ta3 29. Tcd1 Da5
30. Db5 Da8 31. Df1 Db8 32. Cb5 Ta4
33. Ag5 Af6 34. Axf6 Cxf6 35. e5 Txe5
36. Txe5 dxe5 37. d6 Cfd7 38. De2 Dd8
39. De3 Df6 40. Dc3 Ta2 41. Db3 Ta4
42. Tc1 b6 43. Ac6 e4 44. Axd7 Cxd7
45. Cc3 Tc4 46. Cxe4 Txc1+ 47. Dxc1
De6 48. Dc8+ Rg7 49. Dc3+ De5
50. Dc6 Cf8 51. Cd2 Dd4 52. Cf3 Da1+
53. Rg2 Ce6 54. De4 Df6 55. d7 g5
56. Rg1 Cc5 57. Dd5 Cxd7 58. Cxg5
Ce5 59. Ce4 Df4 60. Cd6 Cf3+ 61. Rf1
Dc1+

(0 - 1)

De la Villa-Magem (C88)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 Cf6
5. 0-0 b5 6. Ab3 Ab7 7. d3 Ae7 8. Te1
0-0 9. Cbd2 h6 10. Cf1 Te8 11. Cg3 Af8
12. Ad2 d5 13. exd5 Cxd5 14. Ce4 Cf6
15. Dd2 Cd4 16. Cxd4 exd4 17. Df3
Axe4 18. dxe4 Ad6 19. a4 Tb8

(½ - ½)

Romero-Slón (B46)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4
a6 5. Cc3 Cc6 6. Af4 d6 7. Ag3 Cf6
8. Cxc6 bxc6 9. e5 Cd5 10. exd6 Axd6
11. Ce4 Ae7 12. c4 Da5+ 13. Cd2 Cf6
14. Ad3 Ab7 15. 0-0 c5 16. Db3 Ac6
17. Cf3 Td8 18. Ce5 Aa8 19. Tfd1 0-0
20. Ae2 Ce4 21. Af4 Ad6 22. Ad3 Dc7
23. f3 Cf6 24. Dc3 Ch5 25. g3 Cxf4
26. gxf4 f6 27. Cg4 Axf4 28. Ae4 Axe4
29. fxe4 f5 30. exf5 exf5 31. Ce3 Axd2+
32. Rh1 Ae5 33. Dc2 Dc6+ 34. Cd5
Dh6+ 35. Rg1 Ad4+ 36. Rg2 Dg5+
37. Rf3 Dg4+ +

(0 - 1)

Quinta ronda

Slón-J.L.Fernández (C80)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 Cf6
5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Ab3 d5 8. dxe5
Ae6 9. a4 b4 10. a5 Cc5 11. Ag5 Dd7
12. Cbd2 h6 13. Ah4 g5 14. Ag3 Ag7
15. c3 bxc3 16. bxc3 0-0 17. Ac2 Af5
18. Te1 Tfe8 19. Axf5

(½ - ½)

Magem-Romero (B36)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4
g6 5. c4 Cf6 6. Cc3 d6 7. Cc2 Ag7 8. Ae2

Cd7 9. Ad2 0-0 10. 0-0 Cc5 11. f3 a5
12. b3 f5 13. exf5 Axf5 14. Ce3 a4
15. Cxf5 gxf5 16. Tb1 axb3 17. axb3
Cd4 18. b4 Cd7 19. Ae3 Cxe2+
20. Cxe2 De8 21. c5 dxc5 22. bxc5 Tc8
23. Tb5 Tc7 24. Cf4 Ah6 25. Db3+ e6
26. Cxe6 Axe3+ 27. Dxe3

(1 - 0)

Todorcevic-De la Villa (A07)

1. Cf3 Cf6 2. g3 d5 3. Ag2 Ag4 4. c4 c6
5. cxd5 Axf3 6. Axf3 cxd5 7. d3 Cc6
8. Ag2 e6 9. Cc3 Ae7 10. 0-0 0-0 11. a3
a6 12. Ad2 b5 13. e4 d4 14. Ce2 Db6
15. h3 Cd7 16. f4 Cc5 17. Ae1 Tfd8
18. e5 a5 19. Af2 a4 20. Tc1 Tab8
21. Axc6 Dxc6 22. Cxd4 Dd5 23. De2
Tb7 24. Tc2 g6 25. Td1 Af8 26. Rh2 b4
27. Tc4 bxa3 28. bxa3 Tdb8 29. Tc2 Tb1
30. Ag1 Rg7 31. g4 Txd1 32. Dxd1 Cb3
33. Cf3 Axa3 34. Rg3 Ac5 35. f5 exf5
36. gxf5 gxf5 37. d4 Ab6 38. Rh2 Tg8
39. Ae3 De4 40. Tg2+ Rh8 41. Cg5 Db7
42. Df3 De7 43. Dxf5 Tg7 44. Tc2 h6
45. Tc8+ Ad8 Ae6 46. Tg6 47. d5 Rg7
48. d6 De8 49. Cf6

(1 - 0)

Bass-Vladimirov (D55)

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. Cc3 Ae7
5. Ag5 h6 6. Axf6 Axf6 7. e3 0-0 8. Tc1
c6 9. Ad3 Cd7 10. 0-0 dxc4 11. Axc4 e5
12. h3 exd4 13. exd4 Cb6 14. Ab3 Te8
15. Te1 Txe1+ 16. Dxe1 Af5 17. De3
De7 18. Df4 Ag5 19. Cxg5

(½ - ½)

Prié-Arencibia (C68)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Axc6
dxc6 5. 0-0 Dd6 6. Ca3 b5 7. c3 f6 8. d4
Ce7 9. Cc2 exd4 10. cxd4 Ag4 11. Te1
c5 12. h3 Axf3 13. Dxf3 cxd4 14. Af4
Db6 15. Cb4 c6 16. e5 f5 17. Tac1 Tc8
18. Ag5 Db7 19. e6 a5 20. Cd3 Cd5
21. e7 Axe7 22. Cc5 Dc7 23. Ce6 Dd7
24. Dxf5 g6 25. Cg7+ Rd8 26. De5 Tg8
27. Ce6+ Rg8 28. Cc5 Dc7 29. De6 Tf8
30. Axe7 Cxe7 31. Ce4 Rd8 32. Cd6 Dd7
33. Cxc8 Cxc8 34. Dxc6 Tf5 35. Da8 b4
36. Txc8+ Dxc8 37. Te8+ Rxe8
38. Dxc8+ Rg7 39. Dc4 Tf4 40. g3

(1 - 0)

Sexta ronda

J.L.Fernández-Arencibia (C14)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Ag5 Ae7
5. e5 Cf7 6. Axe7 Dxe7 7. f4 a6 8. Cf3
b6 9. Dd2 c5 10. Ce2 Cc6 11. c3 0-0
12. g3 f5 13. exf6 Cxf6 14. Ag2 Ad7
15. 0-0 Ae8 16. Ce5 Tc8 17. Ta6 Cxe5
18. fxe5 Ce4 19. Txf8+ Dxf8 20. De3
Ag6 21. Cf4 Af5 22. Tf1 Dd8 23. h3 cxd4
24. cxd4 Dg5 25. Cxd5 Dxe3+ 26. Cxe3
Cxg3 27. Te1 Ae4 28. d5 exd5 29. Cxd5
Axd5 30. Axd5+ Rf8 31. Te3

(½ - ½)

Vladimirov-Prié (A40)

1. d4 e6 2. c4 Ab4+ 3. Ad2 a5 4. Cf3 d6

5. g3 Cc6 6. Ag2 e5 7. d5 Axd2+
8. Cfxd2 Cce7 9. Cc3 f5 10. f4 exf4
11. gxf4 Cg6 12. e3 Dh4+ 13. Rf1 Ch6
14. Cf3 De7 15. Dd4 Cg4 16. Te1 0-0
17. h4 h5 18. Cg5 Ad7 19. Af3 Tae8
20. Rg2 Df6 21. Dxf6 gxf6 22. Ce6 Axe6
23. dxe6 c6 24. Axd4 hxd4 25. Ce2 Txe6
26. Cd4 Te4 27. Cxf5 Tfe8 28. Rg3 Tbe6
29. Teg1 Txc4 30. Rxd4 Rh7 31. Rf3 Tc5
32. h5 Cf8 33. Tg7+ Rh8 34. h6

(1 - 0)

De la Villa-Bass (C73)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 a6 4. Aa4 d6
5. Axc6+ bxc6 6. d4 f6 7. Ae3 Ce7
8. Cc3 Cg6 9. h4 h5 10. De2 Ae7
11. dxe5 fxe5 12. Cg5 Ag4 13. f3 Ad7
14. g3 Db8 15. 0-0 0-0 Db7 16. Dc4 Axd5
17. hxd5 Tb8 18. b3 Db4 19. Dxb4 Txb4
20. f4 Ag4 21. Td2 exf4 22. gxf4 0-0
23. Tf1 Tbb8 24. Tdf2 Tbe8 25. Rd2 Ch4

(½ - ½)

Romero-Todorcevic (B09)

1. e4 g6 2. Cc3 Ag7 3. f4 d6 4. Cf3 Cf6
5. Ac4 c6 6. Ab3 0-0 7. d4 a5 8. a4 Db6
9. e5 Ce8 10. 0-0 Cc7 11. exd6 exd6
12. Rh1 Ag4 13. h3 Axf3 14. Dxf3 d5
15. f5 Cd7 16. Af4 Ce8 17. Ce2 Cef6
18. c4 Tfe8 19. Tae1 dxc4 20. Axc4 Dxb2
21. fxd6 hxg6 22. Dd3 Cd5 23. Tb1 Dxe2
24. Dxe2 Txe2 25. Axe2 Axd4 26. Ac4
C7b6 27. Axd5 cxd5 28. Tfd1 Ac5
29. Tb5 Tc8 30. Txa5 d4 31. Tc1 Cd7
32. Ta7 Cb6 33. a5 Cd5 34. Ae5 Te8
35. Txc5 Txe5 36. Rh2 d3 37. Ta8+ Rg7
38. Td8

(1 - 0)

Slón-Magem (B19)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 dxe4 4. Cxe4
Af5 5. Cg3 Ag6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5
Ah7 9. Ad3 Axd3 10. Dxd3 Dc7 11. Ad2
Cg6 12. 0-0 e6 13. De2 0-0 14. Ce5
Cb6 15. c4 Txd4 16. Ae3 Txd1+
17. Txd1 Ab4 18. Cd3 De7 19. a3 Ad6
20. c5 Axd3 21. cxb6 Ad6 22. bxa7 Rc7
23. Cc5 Ta8 24. Ca4 b5 25. Dd2 Cd7
26. Da5+ Rb7 27. Dd2 Rc7 28. Da5+
Rb7 29. Dd2 Rc7 30. Da5+ (½ - ½)

Séptima ronda

Magem-J.L.Fernández (C60)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 g6 4. d4 exd4
5. Ag5 Ae7 6. Axe7 Dxe7 7. 0-0 Cf6
8. Axc6 dxc6 9. Dxd4 c5 10. De3 Ag4
11. Cfd2 0-0 12. h3 Ae6 13. Cc3 Tad8
14. f4 Cd7 15. Cf3 f6 16. Tfe1 Cb6 17. f5
Ac8 18. fxd6 hxg6 19. e5 f5 20. Dh6 Dg7
21. Dg5 Ae6 22. Ce2 Cd5 23. c4 Ce7
24. b3 Ac8 25. Cf4 b6 26. Tad1 Txd1
27. Txd1 Te8 28. Cd5 Cxd5 29. cxd5 Tf8
30. d6 cxd6 31. Txd6 Rh7 32. Ch4 Tg8
33. Txd6 Dxd6 34. Cxd6 Txd6 35. Dh4+
Rg7 36. De7+ Rh8 37. Df8+ (1 - 0)

Todorcevic-Slón (B20)
 1.e4 c5 2.d3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7
 5.f4 d6 6.Cf3 e5 7.0-0 Cg7 8.c3 0-0
 9.Ae3 b6 10.Cbd2 Aa6 11.Ce1 exf4
 12.gxf4 f5 13.Da4 Ab7 14.Cef3 h6
 15.Tae1 Rh7 16.Af2 fxe4 17.Cxe4 Rh8
 18.Ah4 Cc7 19.Cg3 Cd5 20.f5 gxf5
 21.Cd2 Cc7 22.Ch5 Ae5 23.Cf3 Tg8
 24.Te2 Tg4 25.Db3 c4 26.dxc4 Ca5
 27.Cxe5 Txb4 28.Cf7+ Rh7 29.Dd1
 Txb5 30.Dxd6 Dxd6 31.Cxd6 Cg6
 32.Cxb7 Cxb7 33.Axb7 Tg8 34.Rh1
 Tg7 35.Ad5 Cc7 36.Td1 Cg8 37.Te6
 Ce7 38.Af3 Thg5 39.b4 Cg6 40.c5
 bxc5 41.bxc5 Cf4 42.Te2 Cxe2
 43.Axe2 Tc7 44.Td5 f4 45.Td4 Txc5
 46.c4 Tf7 47.Rg2 Ta5 48.Rf3 Txa2
 49.h4 Ta5 50.Ad3+ Rg7 51.Td6 Te5
 52.Rf2 h5 53.Tg6+ Rf8 54.Td6 Re7
 55.Ta6 Rd8 56.Af1 Rc8 57.Ta3 a5
 58.Ah3+ Rc7 59.Af1 Rb6 (0 - 1)

Bass-Romero (E95)
 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
 5.Cf3 0-0 6.Ae2 Cbd7 7.0-0 e5 8.Te1
 c6 9.Af1 a6 10.dxe5 dxe5 11.b4 De7
 12.Tb1 Ce8 13.Dc2 Cc7 14.Ag5 f6
 15.Ae3 Ce6 16.c5 Rh8 17.Ac4 f5
 18.exf5 gxf5 19.Tbd1 e4 20.Axe6 Dxe6
 21.Ad4 Df7 22.Cg5 Dg6 23.Axg7+
 Rxg7 24.Cxe4 fxe4 25.Dc3+ Df6
 26.Dg3 Dg6 27.Txe4 Cf6 28.Te7+ Rh8
 29.De5 Rg8 30.h3 Af5 31.Ce6 Axe6
 32.Dxe6+ Tf7 33.Txb7 Cd5 34.Dxf7+
 Dxf7 35.Txf7 Rxf7 36.Td4 Cc3
 37.Td7+ Re6 38.Td6+ Re7 39.Txc6
 Cxa2 40.Tb6 Rd7 41.c6+ Rd6 42.b5
 axb5 43.Txb5 Rxc6 44.Tf5 Ta7 45.g4
 Ce3 46.Rg2 Cd5 47.Rg3 Rc5 48.h4
 Rd6 49.h5 Re6 50.Tf3 Ta1 51.Tb3
 Tg1+ 52.Rf3 Cf6 53.Tb6+ Rf7
 54.Tb7+ Rg8 55.Tb4 Rg7 56.Tf4 Cd7
 57.Tf5 Cf8 58.Tg5+ Rf6 59.Tf5+ Re7
 60.Te5+ Ce6 61.Ta5 h6 62.Te5 Ta1
 63.Rg3 Ta3+ 64.f3 Rf6 65.Tf5+ Rg7
 66.Td5 (½ - ½)

Prié-De la Villa (C02)
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6
 5.Cf3 Db6 6.a3 Ch6 7.b4 cxd4 8.cxd4
 Cf5 9.Ae3 f6 10.Ad3 Cxe3 11.fxe3 fxe5
 12.b5 e4 13.bxc6 exd3 14.Ce5 bxc6
 15.Dh5+ g6 16.Cxg6 hxg6 17.Dxh8
 Dc7 18.0-0 Dg7 19.Dh4 Aa6 20.Cd2
 Ae7 21.Df4 Rd7 22.Cf3 Ad6 23.Ce5+
 Rc7 24.Df7+ Dxf7 25.Txf7+ Rb6
 26.Tb1+ Ra5 27.Cxc6+ Ra4 28.Rf2
 Axa3 29.Re1 Ac4 30.Txa7+ Txa7
 31.Cxa7 Ad6 32.Cc8 Ac7 33.Cb6+
 Ra3 34.Rd2 Ra2 35.Tb4 (1 - 0)

Arencibia-Vladimirov (C43)
 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cxe4 4.Ad3
 d5 5.Cxe5 Cd7 6.Cxd7 7.0-0 Dh4
 8.c4 0-0 9.c5 g5 10.Cc3 Ag7 11.g3

Dh6 12.Cxe4 dxe4 13.Axe4f5 14.Ag2
 f4 15.d5 Thf8 16.Te1 Rb8 17.d6 cxd6
 18.c6 bxc6 19.Te4 d5 20.Ta4 Ra8
 21.Ad2 Ah3 22.Ah1 Df6 23.gxf4 gxf4
 24.Axf4 Ah6 25.Ag3 Td7 26.Ag2 Axg2
 27.Rxg2 d4 28.Dd3 Af4 29.Tf1 h5
 30.De4 Axg3 31.hxg3 d3 32.De3 Dxb2
 33.Td1 Dc2 34.Txd3 Txf2+ 35.Dxf2
 Dxf2+ 36.Rxf2 Txd3 37.Th4 Td5
 38.Tb4 Tb5 39.Tf4 Rb7 40.Re3 Td5
 41.Tf8 Ta5 42.Th8 Rb6 43.Rd4 Ta4+
 44.Re3 Ta3+ 45.Rd4 Tg3 46.Txh5
 Tg2 47.a3 Tg3 48.Th1 Txa3 49.Tb1+
 Rc7 50.Rc4 Ta5 51.Tb2 a6 52.Tb1 Tb5
 53.Ta1 Rb6 54.Ta4 a5 55.Rc3 Tb1
 56.Th4 Rb5 57.Th8 Ra4 58.Ta8 Tc1+
 59.Rb2 Th1 60.Tb8 Th2+ 61.Rc3 Th5
 62.Rc4 Ra3 63.Tb3+ Ra2 64.Tb6 Th1
 65.Ta6 Tc1+ 66.Rd3 Rb3 67.Txa5
 Td1+ 68.Re2 Td6 69.Tc5 Rb4 70.Tc1
 c5 71.Tb1+ Ra3 72.Tc1 Td5

(0 - 1)

Octava ronda

J.L.Fernández-Vladimirov (C42)
 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cf3
 Cxe4 5.De2 De7 6.d3 Cf6 7.Ag5
 Dxe2+ 8.Axe2 Ae7 9.Cc3 c6 10.0-0-0
 Ca6 11.Ce4 Cxe4 12.dxe4 Cc5
 13.Axe7 Rxe7 (½ - ½)

De la Villa-Arencibia (B45)
 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Af4 d6 7.Cxc6 bxc6
 8.e5 Cd5 9.Cxd5 cxd5 10.Ad3 Tb8
 11.0-0 Tb4 12.Df3 g5 13.Ag3 Ag7
 14.exd6 0-0 15.Tae1 Txb2 16.c4 dxc4
 17.Axc4 Ab7 18.Dd3 Da5 19.Td1 Td8
 20.Tfe1 Dc5 21.Te2 Txe2 22.Dxe2 h5
 23.h3 h4 24.Ah2 e5 25.Dd3 Ac6
 26.Ab3 e4 27.De3 Dxe3 28.fxe3 Rf8
 29.Tf1 Ae8 30.Ad5 Ac3 31.Axe4 Ad2
 32.Rf2 Ad7 33.Ae5 Te8 34.Af6 Txe4
 35.Axg5 f5 36.Tb1 Ab4 37.Af4 Rf7
 38.a3 Ac5 39.Rf3 Ac6 40.Re2 Re6
 (0 - 1)

Romero-Prié (C10)
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 a6 4.Ad3 Cc6
 5.Cf3 Cb4 6.Ae2 Cf6 7.Ag5 Ae7 8.e5
 Ce4 9.Axe7 Dxe7 10.Cxe4 dxe4
 11.Cd2 e3 12.fxe3 Cd5 13.Rf2 Dg5
 14.Cf1 f6 15.c4 Cb6 16.exf6 0-0
 17.Cd2 Dh4+ 18.Rg1 Dxf6 19.Af3 e5
 20.c5 Cd7 21.Ce4 Dh6 22.Dd3 exd4
 23.exd4 Cf6 24.Cxf6+ Txf6 25.Te1
 Ad7 26.h4 Ab5 27.De3 Te8 28.Db3+
 Rf8 29.Txe8+ Axe8 30.Dc3 Df4 31.d5
 Ad7 32.Rf2 Ag4 33.De3 Axf3 34.Dxf4
 Txf4 35.gxf3 Td4 36.d6 cxd6 37.cxd6
 Txd6 38.Re3 Tb6 39.b3 Tb4 40.f4 Rf7
 41.Tc1 (½ - ½)

Slón-Bass (C95)
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0
 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7
 12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6
 15.a4 c5 16.d5 c4 17.Ae3 Cc5 18.Dd2
 Tb8 19.Ta3 Ac8 20.axb5 axb5 21.Tea1
 Ab7 22.De1 Ta8 (½ - ½)

Magem-Todorcevic (B06)
 1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.g3 Cc6
 5.Ae3 e5 6.dxe5 Cxe5 7.h3 Cf6 8.f4
 Ced7 9.Ag2 0-0 10.Cge2 Te8 11.0-0
 Cb6 12.Ad4 c6 13.Te1 d5 14.exd5
 cxd5 15.g4 Ae6 16.Cg3 Tc8 17.Dd3
 Cc4 18.b3 Cd6 19.Tad1 Da5 20.f5 Ad7
 21.Txe8+ Txe8 22.Cxd5 Te1+ 23.Txe1
 Dxe1+ 24.Rh2 Cxd5 25.Axg7 Ac6
 26.Ab2 Df2 27.Dd4 Dxd4 28.Axd4 Cb4
 29.Ac5 (1 - 0)

Novena ronda

Todorcevic-J.L.Fernández (A05)
 1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.d4 d5
 5.c4 0-0 6.0-0 c6 7.Cbd2 a5 8.b3 a4
 9.b4 b5 10.cxb5 cxb5 11.Ce5 Cg4
 12.Ab2 Cxe5 13.dxe5 Ab7 14.a3 Cd7
 15.f4 Tc8 16.Cf3 Cb6 17.Ad4 Cc4
 18.Dd3 Dd7 19.h4 f6 20.Rh2 fxe5
 21.fxe5 e6 22.Ah3 Tc6 23.Cg5 De8
 24.Txf8+ Axf8 25.Tf1 Ac8 26.h5 Tc7
 27.hxg6 hxg6 28.Tf6 Ag7 29.Axe6+
 Axe6 30.Txe6 (1 - 0)

Bass-Magem (E92)
 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.dxe5 dxe5
 8.Dxd8 Txd8 9.Ag5 Te8 10.Cd5 Cxd5
 11.cxd5 c6 12.Ac4 cxd5 13.Axd5 Ca6
 14.Re2 Cc7 15.Ab3 Ad7 16.Thd1 Ac6
 17.Tac1 Ce6 18.Ad5 Axd5 19.exd5
 Cd4+ 20.Rf1 h6 21.Cxd4 exd4 22.Af4
 Tad8 23.Tc7 Txd5 24.Txb7 Tc5 25.Tb8
 Txb8 26.Axb8 a5 (½ - ½)

Prié-Slón (B44)
 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
 Cc6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.C1c3 a6
 8.Ca3 Ae7 9.Ae2 0-0 10.0-0 b6 11.Ae3
 Ab7 12.Db3 Cd7 13.Tfd1 Cc5 14.Dc2
 Af6 15.Cab1 Tc8 16.a3 e5 17.Cd5 Cd4
 18.Axd4 exd4 19.Cxf6+ Dxf6 20.Cd2
 Tfe8 (½ - ½)

Arencibia-Romero (C42)
 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cf3
 Cxe4 5.De2 De7 6.d3 Cf6 7.Dxe7+
 Axe7 8.Ag5 (½ - ½)

Vladimirov-De la Villa (A15)
 1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.b4 Ag7 4.Ab2 0-0
 5.e3 d5 6.d4 b6 7.cxd5 Cxd5 8.b5 c5
 9.bxc6 Cxc6 10.Ae2 Ab7 11.0-0 Tc8
 12.Ca3 (½ - ½)

Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA

**El principio del Informador Ajedrecístico:
Las partidas están comentadas por sus
propios protagonistas**

TORNEOS

Reggio Emilia
Hastings
Wijk aan Zee
Linares
Dortmund
San Francisco
Amsterdam
Munich
etc.
(80 torneos en total)

MATCHES

Gelfand - Nikolic
Timman - Hübner
Ivanchuk - Yudasin
Korchnoi - Sax
Dolmatov - Yusupov
Short - Speelman
Dreiev - Anand
etc.
(12 matches en total)

**Enciclopedia de aperturas,
Tomo E, segunda edición YA ESTA A LA VENTA**



**Informador
Ajedrecístico**

Informator 51: 3.550,- ptas.

Aparecen en Agosto



A B C D E

EL 70% DEL CONTENIDO ES NUEVO

Enciclopedia de aperturas, Tomo E
segunda edición YA ESTA A LA VENTA

E0 (Catalana)

E1 (India de Dama)

E2 (Nimzoindia)

E3

E4

E5

E6 (India de Rey)

E7

E8

E9

Gulko, A. Sokolov, Sveshnikov, Vaganian

Ehlvest, Gipslis, M. Gurevich, Korchnoi,
Matanovic, Polugaievsky, Ugrinovic, Yusupov

Adorján, Bagirov, Botvinnik, Filip, Gipslis,
M. Gurevich, Knaak, Parma, Salov,
A. Sokolov, Taimanov, Yusupov

Beliavsky, Byrne, Ftacnik, Hübner, Karpov,
Mednis, Minev, Mihalchishin, Nikolic,
Polugaievsky, Razuvaiev, Ribli, Smejkal, Stohl,

Suba, Uhlmann, Vaiser

Informador Ajedrecístico 51 YA ESTA A LA VENTA!



**Informador
Ajedrecístico**

Reserve su ejemplar

Tomo E: 5.550,- ptas.

Michael Adams

Los llamados y los elegidos

M.F. José Manuel Gil González

En época de floración de ajedrecistas jóvenes pueden pasar más desapercibidos los talentos precoces. Pero cierto es que en este jardín hay flores que crecen con el tallo más alto y asoman sus hojas por encima del jardín. Así hay exponentes de esta nueva ola de sesudos genios de las sesenta y cuatro casillas que se encuentran entre los llamados y con muchas posibilidades pasarán a formar parte de los elegidos. Michael Adams, 19 años y 2600 puntos de Elo, es desde los tiempos en que empezaba a ganar competiciones infantiles y juveniles la más firme promesa del potente tablero británico y para muchos el relevo de esa extraordinaria generación que ha ganado el respeto mundial para el ajedrez de las islas.

En 1987 Adams se convirtió en el Maestro Internacional más joven del mundo, pero como quiera que esa proeza le pareciera escasa, dos años más tarde se coronó el Gran Maestro más joven de la historia británica y un mes más tarde el campeón británico más joven que había tenido el país. A partir de ese momento tomó la decisión de dejarlo todo para dedicarse al ajedrez y el tiempo le dio la razón ratificando su genio con una constante progresión de éxitos. Muy cerca estuvo de clasificarse al último ciclo de Candidatos y sus últimas actuaciones en pruebas de gran nivel se cuentan por victorias. Su triunfo en el Torneo Internacional de Terrassa, por delante de Ehlvest y el gran astro ascendente Ivanchuk, es el más notable de su carrera pero se nos antoja que no será ni de largo el más importante de su vida.

Michael es un muchacho bastante sencillo y modesto, de apariencia tímida pero extraordina-

riamente afable. Tiene la costumbre de mirar el suelo cuando su vista no enfoca el tablero, pero si le diriges la palabra te dedica una mirada franca y directa y un esbozo de sonrisa, eso sí sólo un esbozo, porque parece un exponente orgulloso del estoicismo británico y da la sensación encajar con los mismos mohines los giros hacia arriba de la Ruleta de la Fortuna, los reveses del Destino y las inclemencias del tiempo. En su forma de juego es tranquilo y enérgico al tiempo, pero sobre todo soberbiamente lógico. Envuelve sus movimientos con gestos de calma y cuidado, como diciendo ¡perdón por este mazazo! y el contrario acusa el golpe aunque venga envuelto en papel de dulce.

— ¿Es este el triunfo más importante de tu carrera?

— **Realmente creo que +4 en un torneo de esta envergadura es una actuación muy buena. No es la primera vez que gano un torneo de categoría trece, ya lo hice a principios de este mismo año en Groninga, pero a pesar de que el promedio Elo del torneo era aproximadamente el mismo, en Terrassa había rivales de mayor entidad. La prueba está en que allí era el tercer jugador por ranking del torneo, mientras que aquí, a pesar de haber ganado diez puntos en relación a la anterior lista, partía con el número cinco por detrás de los cuatro soviéticos. Además en Holanda sólo conseguí hacer 5,5 puntos de nueve partidas, frente a los 6,5 que he conseguido aquí. Efectivamente creo que es la victoria más importante de mi vida, cuando se produzca... (En el momento de iniciarse la entrevista, Ehlvest aún**

disputaba su última partida con Epishin, pero su posición era ya francamente mala)

— Podría decirse que tu resultado en el torneo se ha cimentado en buena parte en la sensacional victoria contra Ivanchuk, con negras y precisamente empleando una de sus armas predilectas, el ataque Marshall. ¿Cómo viste esa partida?

— Creo que la elección de la apertura fue un gran acierto, y a las pruebas me remito. Analizando a posteriori la partida no encontré ningún error grueso en el juego de las blancas, tal vez Ivanchuk podía haber afinado un poco más en la defensa, pero eso no significa que mi posición no sea cómoda. Sencillamente creo que la variante que se inicia tras mi jugada diecisiete es favorable a las negras y las blancas tienen que buscar algo antes para probar que el sistema es positivo para ellas.

— Efectivamente fue una buena preparación casera, pero tú no tienes fama de ser un jugador estudioso de las aperturas. ¿Qué hay de cierto en ello?

— Si por estudio se entiende un análisis exhaustivo de las aperturas efectivamente nunca he sido un estudioso. Soy bastante perezoso y me cuesta mucho concentrarme en memorizar variantes, pero en cambio me encanta analizar partidas y finales, cosa que por otra parte, me parece excelente. De todos modos soy consciente que para superar cierto nivel es necesario dedicarse también a esta tarea y en los últimos meses me he propuesto un poco más realizar un entrenamiento algo más sistemático.

(En este momento alguien entra en la sala de prensa anunciando la derrota de Ehlvest y, por tanto, la victoria oficial de Michael en el torneo)

— Felicidades Michael, esta vez ya es definitivo.

— Gracias. *(Apenas una leve sonrisa se dibuja en su rostro. Realmente la impavidez de este joven me resulta incomprensible, es como si le anunciaran un sol radiante. Por unos instantes me lo imagino en la terraza de su casa acabándose el té*

mientras a su alrededor se derrumba el edificio. Realmente sólo concibo el estoicismo británico conviviendo en armonía con una espectacular última.)

— A pesar de tu corta edad llevas ya cierto tiempo de profesional...

— Dos años.

— ¿Y realizas alguna otra actividad al margen del ajedrez?

— Me gusta mucho nadar y escuchar música pero la verdad es que el ajedrez absorbe la mayor parte de mi tiempo y entre los torneos y los viajes apenas puedo concentrarme en otras cosas.

— Vives en un pequeño pueblo de Inglaterra, Truro, lejos de la capital. ¿No estás demasiado apartado del ambiente ajedrecístico?

— Efectivamente es así. En Truro apenas hay un gran ambiente de ajedrez pero hago frecuentes viajes a la ciudad para reunirme con otros ajedrecistas. En cualquier caso tengo bastante claro que tarde o temprano tendré que trasladarme a Londres. De momento no he hecho demasiados planes al respecto pero supongo que de aquí a algún tiempo tendré que tomar una decisión puesto que es allí donde se encuentran todos los jugadores fuertes de Inglaterra y el contacto con todos ellos es indispensable para superarse puesto que no todo es jugar torneos.

— ¿Tienes algún entrenador o compañero de estudio?

— La verdad es que no. Tal vez en esto influya lo que hablábamos antes de mi relativo aislamiento del ambiente ajedrecístico.

— ¿Y Julian Hodgson?

— Julian y yo somos muy buenos amigos. Nos reunimos frecuentemente y pasamos

ratos agradables charlando y yendo por ahí a divertirnos, pero apenas estudiamos ajedrez juntos. Los dos tenemos un problema de pereza y falta de sistematización en el estudio y por tanto el resultado de combinarnos ambos no puede ser demasiado fructífero. Efectivamente

"...el 'boom' del ajedrez británico es un hecho bastante incomprensible y difícil de razonar".

miramos ajedrez, pero difícilmente puede considerarse eso una labor seria. Por ejemplo: ninguno de los dos ponemos demasiado interés en los planteos de apertura y así difícilmente podemos mejorar en este aspecto, que requiere que por lo menos uno de los dos tenga un mínimo conocimiento para poder orientar la búsqueda.

— Hablemos ahora de los jugadores británicos. Hace unos años no había Grandes Maestros en tu país y de repente Inglaterra se ha convertido en una de las potencias mundiales, con varias figuras inglesas en el ajedrez de élite. ¿A qué atribuyes este fenómeno?

— Para mí el "boom" del ajedrez británico es un hecho bastante incomprensible y difícil de razonar. Incluso me cuestiono algunas veces si realmente ha existido dicha explosión como tal. Me explicaré: Se dieron unos primeros pasos con la consecución de los primeros Grandes Maestros Miles y Keene, pero el salto realmente importante viene después y no es debido a un proceso lógico sino a la aparición de una generación totalmente extraordinaria e inusual. Así pues no se ve un relevo generacional claro de los Short, Speelman, Nunn, Chandler y compañía. Ahora hay buenos jugadores, pero no jugadores de esa talla y si el ajedrez británico hubiera seguido un proceso ascendente ahora no se interrumpiría esta superación.

— ¿Cómo es la vida de un profesional inglés en su país? (*Jordi Magem formuló esta pregunta en la cual estaba especialmente interesado. La respuesta no le alentó pero sí le consoló, y es que como decía De la Villa: "Mal de muchos... epidemia"*)

— Difícil. No hay demasiadas posibilidades. La conclusión es que si un jugador inglés quiere vivir del ajedrez debe desarrollar gran parte de su actividad fuera del país, pero claro eso es difícil para los ajedrecistas jóvenes que empiezan. En Inglaterra no hay ahora demasiados torneos. En efecto sí que tienes muchas competiciones de fin de semana (partidas rápidas, ajedrez activo, etc) pero torneos fuertes apenas existen y pruebas cerradas menos, si exceptuamos los conocidos torneos de Hastings, o el Lloyds Bank o el Watson, Williams & Farley que sólo tienen cabida para unos pocos jugadores. En ese aspecto Inglaterra no está mucho mejor que otros países.

— ¿Ves algún país europeo que pueda tomar el relevo de esta extraordinaria generación inglesa?

— Difícil, no sabría decirte. No estoy muy al tanto de la actividad que se desarrolla en otros lugares.

— ¿Y España? ¿Cómo ves el ajedrez español?

— Apenas conozco el nivel de España más que por algunas competiciones como son la Olimpíada. La verdad es que no he tenido demasiadas ocasiones de jugar contra españoles y se me hace ardua una comparación. Las veces que he estado aquí no me he enfrentado a demasiados españoles.

— Es la segunda vez que vienes a España. ¿Te llevas una buena impresión?

— Excelente. Efectivamente he estado dos veces en España. La primera vez en Palma de Mallorca, durante el torneo de la AGM, y ahora otra vez en Terrassa. En ambas ocasiones mi estancia ha resultado de lo más grato. La gente es afable, abierta y muy amistosa y consiguen que me sienta muy bien aquí. Me encantaría volver en más ocasiones, pero de momento no hay planes para ello.

— En todo este tiempo que llevas dedicado al ajedrez supongo que te habrás marcado algunas metas, ¿tal vez llegar a campeón del mundo?

— Lógicamente si con diecinueve años no me planteara llegar a ser uno de los mejores jugadores del mundo no sería profesional, pero hay que tocar de pies al suelo y ser consciente de las dificultades. Llegar relativamente arriba es algo sencillo pero lo difícil de verdad es mantenerse o incluso superarse llegado cierto estadio. Hasta alcanzar los 2600 puntos de Elo uno puede desarrollar una progresión constante y hasta rápida, pero a partir de esta puntuación mantenerla significa hacer una norma de Gran Maestro en casi todos los torneos y eso requiere una gran dosis de energía. Los próximos años definirán quienes de los jóvenes jugadores que se destacan hoy día pueden rendir a este nivel.

— Hace unos días pregunté a Ivanchuk quiénes consideraba él los jugadores no soviéticos con más proyección de cara a conseguir en un futuro la corona mundial, y entre otros nombre citó el tuyo. (*Ivanchuk citó los siguientes nombres durante la rueda de prensa que se celebró justo antes del inicio del torneo: Anand, Kamski, Lautier y*



"...Me temo que que nuevamente un duelo entre Kaspárov y Kárpov será el plato final."

(Foto cedida por la Organización Torneo Terrassa)

Adams). Paso la pelota a tu tejado: ¿Cuáles son los ajedrecistas soviéticos con más aspiraciones según tu opinión?

— Principalmente Ivanchuk, Gelfand y Shirov.

— Los dos primeros ya tienen su oportunidad en este ciclo. ¿Qué posibilidades les concedes?

— Yo hablo de un plazo más largo. Actualmente Kaspárov es el número uno y se mantendrá en esta posición durante unos años más. No es ya sólo la diferencia de juego, la experiencia y la costumbre en jugar largos matches cargados de tensión pesan mucho en favor del actual campeón del mundo. Lo que consigan hacer estos nuevos jugadores jóvenes en el ciclo actual de Candidatos les servirá mucho de cara a nuevos

enfrentamientos en el futuro, pero opino que tendrán que esperar un poco más. Me temo que nuevamente un duelo entre Kaspárov y Kárpov será el plato final.

— ¿Debo deducir entonces que le das muy pocas esperanzas a Anand en su duelo con el incombustible Kárpov?

— Anand es uno de los mejores jugadores del mundo, y podría dar una sorpresa porque fuerza tiene para ello, no en vano ya le ha ganado en alguna partida de torneo. Pero no debe olvidarse que Kárpov es aún el número dos del mundo, es el jugador más experimentado en ciclos mundiales y además rinde con mucha más fuerza en los matches que en los torneos. Para mí sigue siendo el claro favorito para vencer

en el Candidatos y enfrentarse a Kaspárov.

— Hablando de Kaspárov y Anand. El primero dijo del segundo que era un "jugador de café". ¿Qué opinión te merece esta crítica? Y de paso, ¿qué piensas de Kaspárov como persona?

— La crítica ni comentarla siquiera. Si Anand es "un jugador de café" pobres entonces de los jugadores profesionales. Ciertamente la facilidad de Anand para jugar al ajedrez y su rapidez en efectuar los movimientos es algo que desafía toda lógica pero me parece que esta habilidad natural debería despertar más halagos que críticas. Kaspárov es el jugador número uno, y probablemente uno de los más importantes de toda la historia, pero piensa que eso le da a derecho a decir

tonterías...

— ¿Lo seguirá siendo mucho tiempo? Algunos ven es sus últimas actuaciones (segundo en Linares, tercero-cuarto en Holanda) un cierto declive.

— No, lo sigue siendo y con diferencia y creo que aún tendremos Kaspárov para rato. Es imposible rendir a tope el cien por ciento del tiempo y probablemente él ha sufrido una especie de relajación después de haber vuelto a conquistar el título mundial, o tal vez, como él dice, se ha consumido un poco en batallas políticas. Pero en los momentos decisivos volverá a ser el de siempre...

Pero como iba diciendo antes ciertamente uno puede destacar sobre todos los demás pero hacerlo de una manera mucho más elegante. Parece ser que no se da cuenta que la imagen que transmite le perjudica mucho más que le favorece.

— ¿No piensas que cada vez más los modales de Kaspárov han empeorado en los últimos años?

— No creo que se trate de que el éxito se le haya subido a la cabeza. Es una cuestión de temperamento. Antes hacía las mismas cosas que ahora, tal vez se oían menos porque entonces no era el campeón del mundo pero Kaspárov era la misma persona. No ha tenido nunca una especial habilidad para decir y hacer las cosas fuera del tablero y eso es algo que desde luego debería tratar de mejorar, y más ahora que es un perso-

naje más publico y que para muchos puede reflejar la imagen del ajedrez.

— ¿Pertenece a la G.M.A?

— Sí.

— ¿Por qué?

— Creo que todos los Grandes Maestros deberían pertenecer a ella. Pagas una pequeña cuota al año y te reporta más ventajas que inconvenientes: la posibilidad de jugar torneos o la de conseguir mucha información, por ejemplo. ¿Por qué no afiliarse?

— No me respondes a lo que quiero saber. Te formularé la pregunta de otro modo: ¿Qué opinas de Campomanes y su gestión al frente de la F.I.D.E.?

— No estoy especialmente interesado en la política del ajedrez y por tanto no tengo una opinión firme y definida sobre la Federación Internacional. En cualquier caso creo que se le pueden achacar aspectos positivos y aspectos negativos, pero la verdad es que no podría hablar gran cosa del tema. Mi relación con el ajedrez es la de jugar y disfrutar con ello y no preocuparme con otras cosas adicionales.

— Veo que no te animas a pronunciarte más ácidamente. Muchas gracias por esta entrevista y la amabilidad con que la has soportado.

— Gracias.

13º Abierto Int. de Ponferrada

AVISO: CAMBIO DE FECHAS

Por coincidencia con el Cto. de España por Equipos,
el torneo cambia sus fechas:

26 de Agosto al 3 de Septiembre

Premios: 1.850.000 pts. Total

1º 400.000 ptas., 2º 300.000, 3º 200.000 ... 11º 50.000 etc. 32º 10.000

Inscripción: 3.000 pts., GM y MI condiciones especiales (ver pág. Abiertos)

Caja de España, Plaza Lazúrtegui, Ponferrada (León),

Cta. nº 304020085364-2

Información: Sr. Sevilla, Tfno. 987/42.65.28 (10 a 14 y 17 a 19'30 hs.)

2º Torneo "Cdad. de Barcelona - 12º Torneo C.E.Vulcá

Vulcano baila la Lambada



**Victoria de Winants
y título de MI para Lluís Comas**

M.I. Lluís Comas i Fabregó

Del 14 al 23 de Junio pasado, se celebró, en el distrito barcelonés de Gracia, el 2º Torneo Internacional de Ajedrez "Ciudad de Barcelona".

Esta edición contó con la participación de los ya habituales MI Javier Campos, MI Víctor Vehí, MI Angel Martín, MI Pía Cramling, GM Juan Manuel Bellón y GM Orestes Rodríguez además de los foráneos MI Dizdar (Yugoslavia), MI Winants (Bélgica) y de los jóvenes Óscar de la Riva y el que esto escribe, Lluís Comas.

Como árbitros actuaron el Sr. Falcón y el Sr. Medina.

El local de juego estaba ubicado en la sala de actos del Ayuntamiento de Gracia. A destacar la buena iluminación existente gracias a la luz que entraba del exterior. En contra, su escaso aislamiento de los ruidos "ambientales", ya

que más de un día los jugadores tuvimos que soportar famosas canciones como "La Lambada", o "Se va el caimán", procedentes de la plaza Rius i Tantet situada al pie del Ayuntamiento.

En cuanto al torneo cabe destacar la gran igualdad de fuerzas reflejadas en el quíntuple empate que se produjo de la 2ª a la 6ª posición y la gran actuación del MI Winants, que consiguió su primera norma de GM y ganó el torneo con 1,5 puntos de ventaja sobre sus inmediatos perseguidores y, más modestamente, la consecución de mi 3ª y definitiva norma de MI.

Las sorpresas, las malas actuaciones del MI Dizdar, del GM Bellón y la del propio Óscar de la Riva que acusó (a pesar de su victoria sobre Orestes Rodríguez) su falta de experiencia en esta clase de eventos.

2º Torneo "Cdad. de Barcelona" * Cat. 9 (2455) GM=6½ MI=4½													
Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	MI L.Winants (Bel)	2505	⊙	½	½	1	1	1	½	0	1	1	6½
2.	GM O.Rodríguez (Per) . . .	2470	½	⊙	½	½	½	½	1	1	½	0	5
3.	MF L.Comas (Esp)	2375	½	½	⊙	1	0	½	0	½	1	1	5
4.	MI J.Campos (Chi)	2480	0	½	0	⊙	1	½	1	1	½	½	5
5.	MI A.Martín (Esp)	2445	0	½	1	0	⊙	½	1	1	½	½	5
6.	MI P.Cramling (Sue)	2470	0	½	½	½	½	⊙	1	½	½	1	5
7.	MI G.Dizdar (Yug)	2535	½	0	1	0	0	0	⊙	1	½	1	4
8.	MI V.Vehí (Esp)	2420	1	0	½	0	0	½	0	⊙	½	1	3½
9.	GM J.M.Bellón (Esp)	2495	0	½	0	½	½	½	½	½	⊙	½	3½
10.	O.De la Riva (Esp) . . .	2360	0	1	0	½	½	0	0	0	½	⊙	2½

COMAS — BELLÓN
Gambito Volga (A57)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb5 a6 5.b6 g6 6.Cc3 Ag7 7.e4 0-0 8.e5!?

Novedad que tenía in mente durante mucho tiempo y que por fin pude llevarla a la práctica.

8. ... Ce8 9.Db3 Ab7 10.Cf3 d6 11.e6!

Sin esta jugada la variante no tiene sentido; en la octava ronda contra Campos, Bellón jugó 10... a5 en lugar de d5 y éste jugó 11.Ac4 con posición compleja. Aquí creo que es mucho mejor 11.h4 d6 12.e6 (12.h5!?) fe6 13.h5 con fortísimo ataque.

11. ... fe6 12.Cg5 Tf5! 13.Ce6 Dc8 14.Ac4

Aquí parece mejor la jugada 14.Cg7 Rg7 (14... Cg7!? Δ Tf7, Cf5-d4) 15.f4 Cf6 16.Ad3 Th5 17.Ae2 Tf5 18.g4!? con ventaja.

14. ... Cd7 15.Ae3 Tb8 16.Cg7 Rg7 17.h4!? Ce6 18.h5 Th5 19. Th5 Ch5 20.0-0-0

Las blancas se juegan la baza de un ataque al flanco de rey.

20. ... C5f6 21.Ae2 Dd8 22.g4 Db6 23.g5?

Mejor es 23.Dc2 ya que la jugada g5 cede la casilla 'f5' para su caballo como veremos más adelante.

23. ... Ce8 24.Dc2 Rg8!? 25.Ce4 Cg7 26.Cg3 Ac8 27.Ad2! Dd8!!

Maniobra defensiva muy buena.

28.Ac3 Df8 29.De4 Cb6 30.Th1 Df7 □ 31.Dh4 Cf5 32.Cf5 Af5

La posición blanca parece poco clara ya que el peón de 'd5' parece muy débil y el ataque sobre la columna 'g' está neutralizado pero hay factores que actúan permanentemente sobre su posición: uno de ellos es la pareja de alfiles.

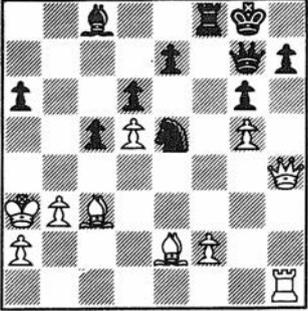
33.Af3 Ad7 34.b3 Tf8?! 35.Rb2

El rey tiene que huir del jaque en 'f4' ya que supondría el cambio de damas y el desmembramiento de la posición blanca.

35. ... Ac8 36.Aa5 (□) Cd7 37. Ra3!!

Tampoco estaba bien el rey en la segunda horizontal ya que así f2 era débil.

37. ... Dg7?! 38.Ac3 Ce5 39.Ae2 Ad7??



En los mutuos problemas con el tiempo las negras se dejan una pieza. Al parecer Bellón no se había percatado de que el alfil de 'e2' también protege c4.

40.f4 (+-) Ab5 41.fe5 (1 - 0)

Y las negras abandonaron. A pesar del último error la posición de las negras ya era muy difícil porque las blancas amenazaban f4-f5, Ag4.

Comentarios: M.F. Lluís
COMAS

VEHÍ — WINANTS
Española (C74)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6
4.Aa4 d6 5.c3 f5 6.ef5 Af5 7.0-0
Ad3 8.Te1 Ae7 9.Ac2 Ac2 10.Dc2
Cf6 11.d4 e4 12.Cg5 d5 13.f3 h6
14.Ch3 0-0 15.Cd2 Ad6?

La Enciclopedia da 15... ef3
16.Cf3 con ventaja clara, apre-
ciación con la que no estaba
acorde Winants. Sin embargo
la última jugada la última jugada
negra es posiblemente perdedo-
ra.

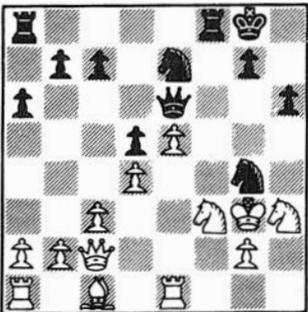
16.fe5 Ah2!? 17.Rh2 Cg4 18.
Rg3!!

la jugada ganadora; a 18.Rg1
Dh4 19.Te2 Dg3 20.Cf1 Tf1!
21.Rf1 Ch2 22.Rg1 Cf3 conduce
a tablas.

18. ... Dd6 19.e5 (□) De6

Otra posibilidad era 19...
Cce5 20.de5 Ce5 21.Ce4!! □de4
22.De4 Cd3 23.Af4 Cf4 24.Cf4
g5 25.De6 +-.

20.Cf3! Ce7

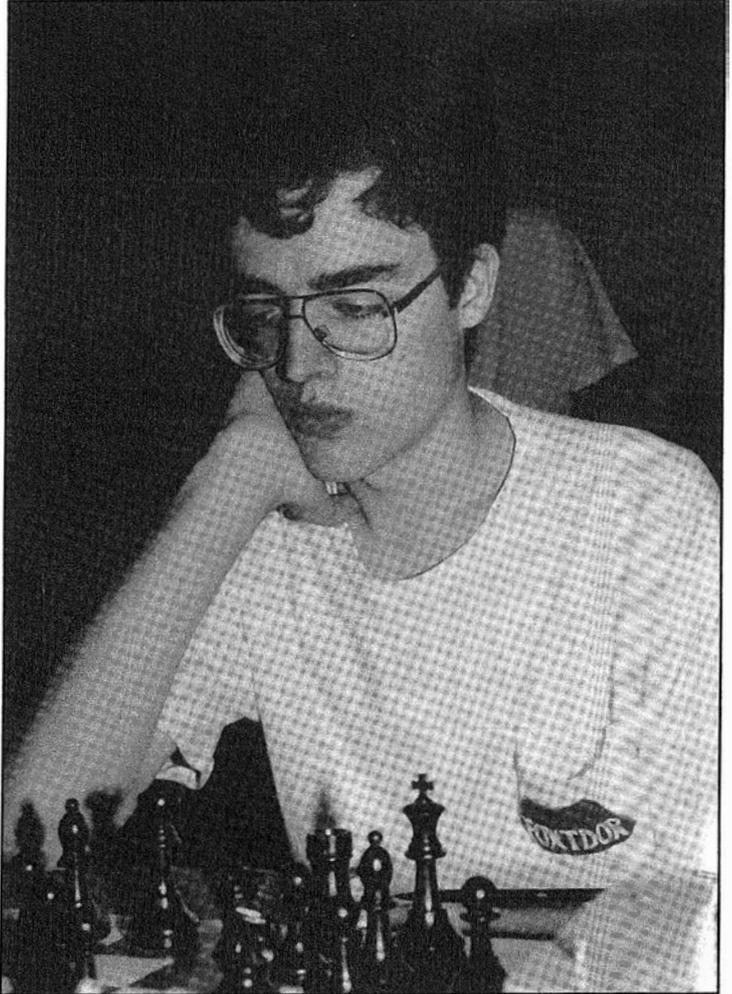


Amenaza la decisiva 21...
Cf5. Parece como si las blancas
estuvieran perdidas pero Vehí
ha visto más lejos que su adver-
sario.

21.Dh7!! (+-) Rh7 22.Chg5 hg5
23.Cg5 Rg6 24.Ce6 Cf2 25.Cf4!?

25.Cf8 también gana.

25. ... Rh7 26.Rf2 g5 27.Th1+



Nuestro nuevo M.I.: Lluís Comas

Rg7 28.g3 Cg6 29.Rf3 gf4 30.Af4
Th8 31.Rg4 Tag8 32.Ag5 Cf8
33.Th8 Rh8 34.Rf5 (1 - 0)

Comentarios: M.F. Lluís
COMAS

WINANTS — BELLÓN
Inglesa (A37)

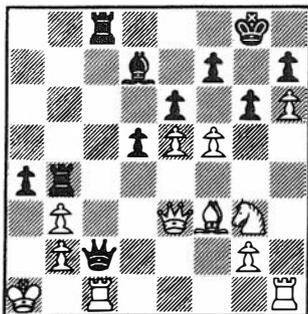
1.c4 c5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6 4.Cc3
Ag7 5.a3 d6 6.Cf3 e5 7.0-0 Cge7
8.b4 Ae6 9.d3 0-0 10.Tb1 Tb8

11.b5 Cd4 12.Cd2 a5 13.e3 Cdf5
14.b6 Ad7 15.Cde4 Ac6 16.Db3
Ta8 17.Ad2 Cc8 18.Cd5 Ad5
19.cd5 Ta6 20.Da2 Dd7 21.Tb2
Tb6 22.Tb6 Cb6 23.Tb1 Ca8
24.Aa5 Tb8 25.a4 Ce7 26.Ae1
Ce7 27.Cc3 Cc8-28:Dc4 b6 29.
Af1 Ta8 30.h4 f5 31.Ah3 Df7
32.Cb5 Cb5 33.Db5 Dc7 34.e4
Ce7 35.Db6 Db6 36.Tb6 Ta4
37.Td6 c4 38.dc4 Tc4 39.f3 Rf7
40.Td7 Re8 41.Tb7 Ah6 42.Ab4
Ae3 43.Rf1 Ac5 44.Ac5 Tc1 45.
Re2 Tc5 46.Rd2 Tc4 47.Af1 Td4
48.Re3 h6 49.Ab5 Rf8 50.Ad7 fe4

51.f4 g5 52.h5 g4 53.Ag4 Cd5
54.Rf3 Cf6 55.Af5 Ch5 56.Ag6
Cg7 57.Tf7 Rg8 58.Tf6 Td8 59.
Rg4 Tf8 60.Ah7 Rh7 61.Tf8 Rg6
62.Ta8 (1 - 0)

VEHÍ — DIZDAR
Francesa (C11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5
Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6
8.Dd2 cd4 9.Cd4 Ac5 10.0-0-0
0-0 11.h4 Cd4 12.Ad4 b5 13.Rb1
b4 14.Ce2 Db6 15.h5 a5 16.h6
g6 17.Ac5 Cc5 18.Dd4 Tb8 19.
Cg3 Ad7 20.Ae2 Tfc8 21.Af3 Dc7
22.f5 b3 23.cb3 Tb4 24.De3 Cb3
25.ab3 Dc2 26.Ra1 a4 27.Tc1



27. ... ab3 28.Tc2 Ta4 29.Rb1
bc2 30.Rc1 Ta1 31.Rd2 Th1
(0 - 1)

WINANTS — CAMPOS
Inglesa (A13)

1.c4 Cf6 2.g3 e6 3.Cf3 d5 4.b3

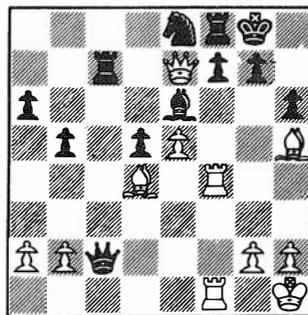
b6 5.Ag2 Ab7 6.0-0 Ae7 7.Ab2
0-0 8.e3 Cbd7 9.d3 dc4 10.bc4
Cc5 11.Ce5 Ag2 12.Rg2 Ad6
13.f4 De8 14.Cc3 h6 15.De2 Ca4
16.Ca4 Da4 17.e4 Ae5 18.fe5
Cd7 19.d4 Tae8 20.Tf3 c5 21.Ta3
Dc6 22.d5 Db7 23.d6 f6 24.ef6
Cf6 25.Af6 Tf6 26.Td1 e5 27.Tf3
Tf3 28.Df3 Dd7 29.Df5 Te6 30.
De6 (1 - 0)

O.RODRÍGUEZ — DIZDAR
Nimzoindia (E58)

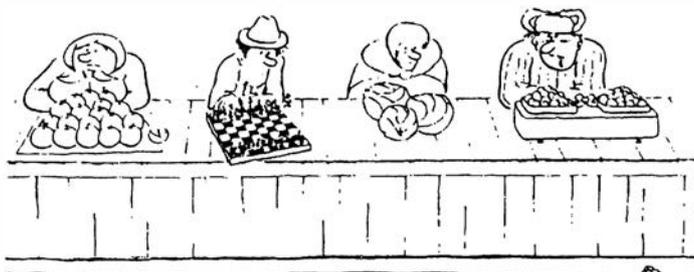
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3
0-0 5.Ad3 d5 6.Cf3 c5 7.0-0 Cc6
8.a3 Ac3 9.bc3 Dc7 10.cd5 ed5
11.h3 c4 12.Ac2 Ce7 13.Ce5 Af5
14.f3 Ac2 15.Dc2 Cc6 16.Cg4
Ch5 17.e4 f5 18.ef5 Cg3 19.Te1
Cf5 20.Ag5 h6 21.Af6 Dd7 22.
Ce5 Ce5 23.Ae5 Tae8 24.Df2 Te6
25.g4 Cd6 26.Te3 Ce4 27.Dg2
Cg5 28.Tae1 Tfe8 29.Tf1 Tb6
30.h4 Cf7 31.f4 h5 32.gh5 Ce5
33.fe5 Tf8 34.Tf8 Rf8 35.Tf3 Rg8
36.Dg5 Tb1 37.Rg2 Tb2 38.Rg3
Tb1 39.Rg2 Tb2 40.Tf2 Tf2 41.
Rf2 Dh3 42.h6 Dh2 43.Re1 Dh1
44.Rd2 Dh2 45.Rc1 Dh1 46.Rb2
Dh2 47.Rb1 Dh1 48.Ra2 Dh2
49.Ra1 Dh1 50.Ra2 Dh2 51.Ra1
Dh1 52.Rb2 Dh2 53.Rc1 Dh1 54.
Rd2 Dh2 55.Re1 Dh1 56.Rf2
Dh2 57.Re3 Dh3 58.Rf4 Df1 59.
Rg4 Dg2 60.Rf5 Dh3 61.Dg4 Dg4
62.Rg4 hg6 63.Rf5 Rf7 64.e6 Re7
65.Re5 b5 66.Rd5 a5 67.Rc5 b4
68.ab4 (1 - 0)

MARTÍN — VEHÍ
Siciliana (B83)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4
Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 Ae7 7.0-0
Cc6 8.Ae3 a6 9.f4 Ad7 10.De1
b5 11.Td1 Dc7 12.Af3 0-0 13.e5
Ce8 14.Dg3 Tc8 15.Rh1 Rh8
16.Ce4 Cd4 17.Ad4 d5 18.Cg5
Dc2 19.Ah5 Rg8 20.f5 Ag5 21.fe6
Ae6 22.Dg5 De4 25.Tf4 Dc2
24.Tdf1 h6 25.De7 Tc7



26.De6 fe6 27.Tf8 Rh7 28.Ae8
Tc4 29.T8f2 De4 30.Ac3 d4 31.
Ad2 Tc2 32.h3 De5 33.Af7 Tb2
34.Te1 Dg3 35.Tf3 Dc7 36.Te6
Tb1 37.Ae1 (Tiempo)
(1 - 0)





Alexander Chernin

M.I. Alfonso Romero

Alexander Chernin se dio a conocer bastante prematuramente, como otros muchos campeones juveniles soviéticos, al vencer contundentemente en el Campeonato de Europa Juvenil de 1980, con un "score" que es impensable, sobre todo para él, en la actualidad. Me explicaré. Chernin es uno de los jugadores más castigados por la crítica de sus colegas, no por su juego, sino por la exquisita tacañería que gasta mostrándolo en tan contadas ocasiones. Un ejemplo reciente: en el torneo de Wijk aan Zee (Grupo 'A', cat. 13) de este año quedó segundo, empatado, exhibiendo sus peores y mejores virtudes al mismo tiempo. Su fama quedó en evidencia por las insípidas tablas que realizaba cuando podía (es decir, cuando tenía blancas en su poder). Con blancas, el promedio de jugadas por partida fue raquítrico: veinte. Curiosa o extrañamente, con negras llegaron sus tres victorias, lo que sin pensar mal obliga a especular con la posibilidad de que fueran sus rivales los que quisieran pelear. Van der Wiel, Kozul o Ivan Sokolov no se conformaron y fueron arrollados. Eficacia inusitada.

Sin duda, no creemos que la organiza-

ción del torneo de Linares cuente con su participación, pero tampoco pienso que eso le vaya a quitar el sueño. Es muy posible que él, incluso, no aceptara tal invitación. El rey de los perezosos ya tiene nuevo nombre. Spassky ha osado destruir su mito jugando un torneo de lucha infernal como Linares, pero tiene un sustituto ideal.

Chernin está abrazándose a la élite mundial desde hace tiempo, pero no consigue entrar en ella. Le falta ese afán de lucha característico en los grandes jugadores. Sin esa pequeña dosis necesaria, pienso que va a decaer su juego, por muy ultrasólido que sea.

Un poco más de lucha, Alexander. Mientras nos escucha, contemplemos esta pequeña joya del ajedrez moderno. Déjenlo jugar y verán.

Su juego posicional en esta partida es grandioso. A la hora de culminar su etapa anterior con un sacrificio de peón que le ayude a conservar la iniciativa, se decide a ello. El remate final exige una nueva entrega, esta vez de dama. Lo hace. Cuando sólo queda ya el mate y la felicitación de su rival, se arrepiente de todo lo anterior y firma las tablas.

B: CHERNIN (2610)
N: EINGORN (2575)
 Moscú (GMA) 1990
 Catalana (E00)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 Ab4 4.Cd2
 c5 5.dc5 Ac5 6.Ag2 Db6

Una alternativa dinámica en lugar de lo más usual 6... Cc6 7.Cf3 0-0 8.0-0 b6; las negras esperan como respuesta 7.e3, tras lo cual el alfil blanco de 'c1' no obtendría grandes posibilidades. El fianchetto por 'b2' daría luz al problema de las blancas: el Cd2 queda tristemente colocado tras anularse su casilla natural, Cb3.

7.Ch3! (N)

Sin debilitar el fianchetto blanco y obteniendo una inmejorable ubicación en el futuro: Cf4.

7. ... 0-0 8.0-0 Ae7

Anteponiéndose a la futura jugada blanca Cb3, y con la idea de continuar con d6, pero es probablemente muy pasivo. Interesante es jugar inmediatamente 8... d5! y tras 9.cd5, intentar un esquema tipo Tarrasch con 9... ed5, que puede ser jugable aprovechando la situación un tanto descoordinada de las piezas menores blancas. La continuación crítica sería 10.Cb3 Ae7 11.Ae3 Da6 12.Cf4 Td8.

9.Cf4 d6 10.b3

El esquema que ha utilizado Eingorn ofrece una gran ventaja espacial a las blancas, que pueda maniobrar con gran comodidad. Los alfiles blancos, en forma de aspa, dominan el tablero y ofrecen una seria opción a jugar en ambos lados del tablero.

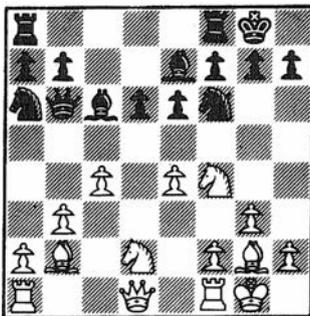
10.... Ad7 11.Ab2 Ac6 12.e4

Por supuesto cambiar uno

de los alfiles no alteraría la ventaja en favor de las blancas, pero sí el color de ésta. Chernin pone la primera piedra en el ataque directo al rey negro, peligrosamente desprotegido. Pronto seguirá el avance del peón alfil rey.

12.... Ca6?

Algo me dice que las piezas negras no funcionan bien. El caballo quiere llegar a 'c5' y más tarde decidir si es tiempo para reaccionar en el flanco de dama con a5, pero la idea falla por unos centímetros de táctica. Más acertado era 12... a5 seguido de Ca6, aunque la ventaja es casi clara.



13.Tb1!!

Alguien decía que las torres podrían irradiar energía jugando detrás los peones. Cuando estás empezando a jugar estos conceptos son los que tienes menos claros. Es bonito poder llegar a ellos y practicarlos en partida viva. Poco a poco vas entendiendo que hay casos sobresalientes dentro del mismo concepto. He aquí uno de ellos. En este caso la torre no tiene intención de jugar, simplemente quiere apoyar su peón caballo en su avance hacia las dos piezas rivales descolocadas momentáneamente. Lo que hace difícil encontrar estas jugadas es la interposición de piezas de tu bando: en este

caso el alfil de 'b2'. La táctica aquí también hace su papel, ya que de otro modo las negras se recompondrían enseguida con Cc5, atacando e4, y a5. Después de 13... Cc5 sigue 14.b4 Cce4 15.Ce4 Ce4 (15... Ae4 16.Af6) 16.b5.

13. ... e5

Una jugada imprevista en el programa posicional de las negras, pero obligada antes de morir por asfixia.

14.Ce2!

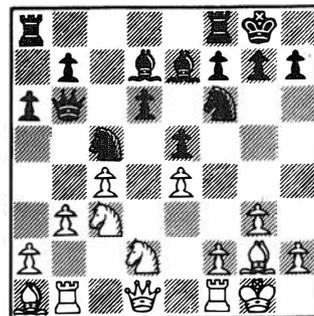
Por supuesto Cd5 liberaría a las negras de sus preocupaciones. El caballo se dirige a 'd5'.

14. ... Cc5 15.Cc3 a6

Tras 15... a5 nada se solucionaría: llegaría b4 incluso con más fuerza, después de a3 y Aa1.

16.Aa1 Ad7!

El retroceso es necesario. 16... Ce6 primero, permite 17. Cd5.



17.Rh1!

Justo cuando las blancas iniciaban preparativos en el flanco de dama, cambian de plan y deciden emprender acciones en varios frentes. Una ventaja espacial tan considerable lo permite. Haber obtenido la casilla d5 como resultado de las escaramuzas en el flanco dama,

es suficiente, pensando en que se ha conseguido un buen apoyo para el ataque. El avance del peón alfil rey parece demoledor combinándolo con un oportuno Cd5 y juego por la diagonal 'a1-h8'.

17. ... Ce6 18.f4 Cd4

No hay nada mejor que taponar la diagonal.

19.h3!

Chernin continúa jugando con gran precisión. Cerrar en 'f5' para iniciar el típico asalto de peones en el flanco de rey sería muy lento y fácil de neutralizar por el control de las negras en la diagonal 'd8-h4'. La continuación 19.f5 Dd8! 20.g4 h6 permitiría además contragolpear por medio de b5. Con la textual el ataque es mucho más flexible.

19. ... Dd8 20.g4 ef4?!

Cualquier decisión en este momento trastorna el sentido general de la posición. Estos son los momentos difíciles de una partida, en este caso, más para las negras, porque las blancas ya han dejado ver sus cartas. Una posibilidad es abrir la posición jugando ef4, minando su propio caballo-mueble en 'd4' pero intentando hacerse fuerte en 'e5'. El peligro inminente será ahora la columna 'f' abierta y el abandono de la casilla 'd5', puesto que en este momento el corcel blanco se va a instalar en ella sin miedo al cambio, gracias a la idoneidad de la estructura de peones. Otra posible forma de luchar es frenando la amenaza g5 seguida de h4 con 20... h6. Sin embargo esto no sirve de nada ya que el avance se produce igual y de forma más devastadora si cabe 21.g5 hg5 22.fg5 Ch7 23.h4. Por último, comenta-

ré que las negras disponían de una jugada ciertamente comprometida para las blancas. Con 20... Ce6!? las negras preparaban para una tenaz defensa en las casillas oscuras. 21.g5 no serviría; 21.f5 permite el salto Cf4 desde donde preocupa a las piezas blancas, defiende d5 y resta eficacia al avance: por ejemplo, si 22.g5 C3h5. No quedaba más entonces que 21.de5 (una pequeña claudicación) 21... de5 22.Cd5, con lo que las negras resistirían por medio de 22... Ad6 23.Cf6? gf6, la posición deja de ser lo que era. Los alfiles blancos dejan de ser tan fuertes y el caballo negro taponará en 'f4'. Chernin podría mejorar jugando 23.b4 b6 24. Cb3 manteniendo la supremacía, aunque sin tanta claridad.

21.Tf4 Ce6 22.Tf1 Ac6 23.Cd5 Cd7 24.Cf3

Las blancas se apresuran a controlar 'e5' y amenazan continuar la presión con la maniobra De1-g3.

24. ... Af6

La otra posibilidad era 24... b5, a lo que se respondería con 25.Cd4 Cd4 26.Dd4, siempre con ventaja, especialmente tras 26... Ce5? 27.c5!. La jugada natural es la del texto, puesto que ataca 'e4' indirectamente, pero olvida un detalle oculto.

25.Cf6 Cf6



26.Ch4!

Magnífico. El cerco al rey bien vale un peón en estas posiciones, y más cuando el cálculo confirma que tu intuición es buena.

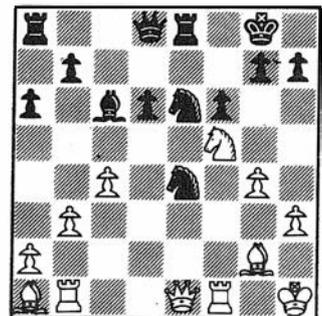
26. ... Ce4

Única. Si 26... Ae4? 27.Af6 Ag2 82.Rg2 gf6 29.Cf5 ofrece excelentes perspectivas en el final. Para los amantes de las aventuras seguras, se llega a un final feliz mediante 27.Tf6 gf6 28.Dd2! seguido oportunamente de Cf5 y Dh6.

27.Cf5 f6

Sea o no lógica, puesto que taponar el fuerte alfil de 'b2', es realmente peligrosa. La debilitación de 'e6' tiene más importancia de la meramente aparente. De todos modos, otras alternativas no ofrecen milagros: 27... d5?? es conocido; 27... Te8 28. Ag7!; 27... C4c5 28.Ac6 bc6 29.Dd6. Lo más razonable era 27... Dg5 28.De1! C4c5 (28... Cf4 29.Ae4 Tae8 30.Ac6 Te1 31. Tbe1 bc6 32.Ag7 +-) 29.Ac6 bc6 30.h4 Dd8, pero posiblemente 31.Td1 d5 32.cd5 cd5 33.De5 ofrece un final poco atractivo a las negras tras 33... f6 34.Dd5.

28.De1 Te8?



Es preferible para las negras la continuación 28... C6c5 29. Td1.

Alexander Chernin remata la partida con maestría, aprovechando la máxima potencialidad de las piezas menores y las torres. El material importa poco en esta posición: dama y peón, inútiles, contra torre y alfil.

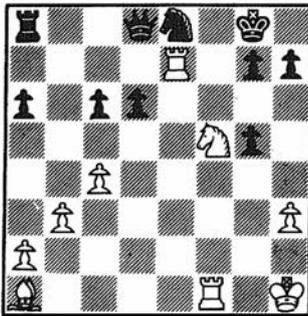
29.Ae4! Cc7

Peor es 29... Cg5 30.Ac6 Te1 31.Ad5 Te6 32.h4.

30.Ac6 Te1 31.Tbe1 bc6 32.Te7 Ce8 33.g5! fg5

No 33... Da5 34.gf6 gf6 35. Ch6 Rh8 36.Te8 Te8 37.Af6++.

No parece posible que esta posición que ustedes ven acabe en tablas.



34.Tb7??

Ganaba 34.Ch6 gh6 35.Tef7 Cf6 (ivaya jugada!) 36.Af6 seguido de Tg7. Hubiera sido bonito. Ahora Eingorn encuentra un recurso defensivo especulando con la torre en 'b7'.

34. ... h6

Salvando la amenaza 35.Ce7.

35.Cg7 Dc8! 36.Te7 Dh3 37.Rg1

Y tablas. (½ - ½)

Las partidas a veces se componen de un fuerte grado de lucha y esta vez no sólo no fue una excepción, sino que la lucha se tradujo en decisiones arriesgadísimas, muy difíciles de prever, en el que alguien que no está acostumbrado a tomarlas no responde con la exactitud necesaria. Chernin jugó admirablemente en la parte difícil de la partida, construyendo una excelente posición con trabajo de hormiga, pero cuando se necesitaba una pequeña pincelada final, no supo aguantar la tensión de la partida. Una obra maestra a pesar de todo.



¡Novedad!

BORIS GELFAND

109 victorias (1986-1991)

por J.S.Morgado y R.Alvarez

La más completa colección de partidas de esta figura del momento.

Biografía, historial, códigos e índices.

Colección Genios de Hoy

Edición de Ajedrez Integral

P.V.P.: 750,- ptas.

Oferta especial* de suscripción a JAQUE

**Suscríbase ahora a JAQUE por un año
y recibirá ¡completamente GRATIS!
los 22 números de 1990**

Beneficiarse de las ventajas para el suscriptor. **Ahórrase 1.155 ptas.** sobre el precio real. **Reciba** en su domicilio, **cada quince días**, la mejor, más completa, variada y rápida información sobre el mundo del ajedrez.

Rellene el boletín adjunto o llame a nuestro teléfono (91) 521.20.08, fax (91) 532.81.80 de 9'30 a 13'30 y de 16'30 a 20'30 horas.

* Oferta sólo válida para España, hasta el 30 de Septiembre 1991.

Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA
SELLO
—
Franqueo
en destino**

EDITORIAL

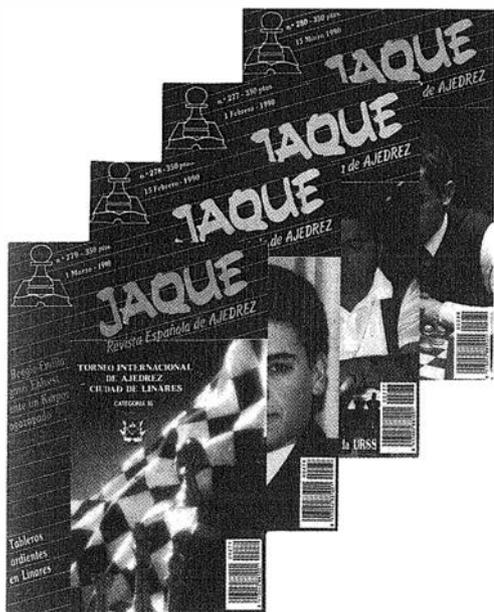
RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbese a JAQUE por un año y, por sólo **6.545,- ptas.**, recibirá 22 números y, **¡gratis!**, todo el año 1990.



**JAQUE en su domicilio
cada 15 días**

Precios	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$83,95
Extranjero V. Superficie ...	\$74,05
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$44,2
Extranjero V. Superficie ...	\$39,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN

No necesita franqueo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ... al precio de 6.545,- pts., recibiendo gratis los números del año 1990.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ... al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos
Domicilio
Población Dto.Postal
Provincia Tfno.
Profesión Edad

Bundesliga

Victoria del Bayern de Munich

M.I. Darío Doncevic

En abril terminó la undécima temporada de la "Bundesliga", considerada por muchos como el campeonato nacional por equipos más fuerte y prestigioso que existe.

Hay 16 equipos que juegan un "Berger" según la manera siguiente: Dos equipos (elegidos normalmente por su cercanía geográfica para reducir los gastos) viajan normalmente juntos durante una temporada y se encuentran con otro "dúo" en un fin de semana. Esto da 7 fines de semana y un domingo suplementario para el encuentro de los "vecinos", llegando así a la cifra de quince partidas. Se juega de octubre a abril, normalmente una vez por mes.

Se trata de una competición prestigiosa, que por un lado atrae jugadores, jóvenes, fuertes y ambiciosos y que por otro lado, debido a que se encuentra muy bien financiado, provoca el interés de importantes jugadores profesionales.

La apertura del Este y, especialmente, la reunificación alemana, han dejado también sus rastros en el campo ajedrecístico. La invasión soviética (por suerte, sólo en sentido ajedrecístico) es uno de ellos: Razuvaev y Smagin (Dortmund), Dojoian y Glek (Bielefeld), Vaganian y Tahl (Porz) y Jalifman (Frankfurt) son los primeros, pero seguramente no los últimos. La reunificación ha movilizad también todos los jugadores de élite de la antigua Alemania Oriental, que además no cuentan como extranjeros (2 plazas de extranjeros por equipo en 8 tableros).

El Porz (Vogt, Knaak y Uhlmann) y el Munich 1836 (Espig, Grünberg y Enders) son los equipos que más se han aprovechado de este "exodus": Bönsch (Bayern-Munich), Tischbierek (Frankfurt) y Pähzt (Dortmund) son representantes bien conocidos de esta élite.

La reunificación agudizó también la lucha en la temporada pasada, porque la integración de

los equipos orientales obligó al descenso de cinco equipos (normalmente descienden y suben los cuatro campeones regionales de la segunda división).

Como principales favoritos había que considerar al Porz de Colonia y al Bayern de Munich, que alinean una media cercana a los 2530 puntos Elo, en los ocho tableros. Hay que añadir aquí que en la Bundesliga se juega por puntos de match (al contrario que en la Olimpiada, o en el campeonato de España por ejemplo), y el encuentro entre estos equipos sentenció prácticamente el campeonato, porque ninguno permitió más sorpresas; el Bayern mantuvo su punto de ventaja.

Los resultados individuales de este decisivo match —Bayern/Porz— fueron los siguientes:

Porz	3-5	Bayern
GM Hort	0-1	GM Hübner
GM Christiansen	½-½	GM Ribli
GM Vaganian	0-1	GM Hjartarsson
MI Lutz	½-½	GM Kindermann
MI Schmittziel	½-½	GM Bischoff
GM Knaak	0-1	MI Hertneck
GM Vogt	½-½	GM Bönsch
GM Uhlmann	1-0	GM Hickl

En el plano internacional el equipo con más éxito hasta ahora es el Solingen el que este año de nuevo empató en la final de la Copa de Europa con el ZSKA soviético (los tres encuentros terminaron con un 3:3). Aún jugaban en el Solingen Hübner, Spassky y Lobron, miembros del antiguo equipo; en el actual, la armada inglesa (Short, Nunn y Chandler) no pudo compensar totalmente los resultados, un poco discretos, de los últimos tableros.

Tabla General

1. FC Bayern München	28	:	2	81,5
2. SG Porz	27	:	3	82,0
3. Solinger SG	25	:	5	72,0
4. Münchener SC 36	20	:	10	63,5
5. SF Dortmund-Brackel	20	:	10	63,5
6. Hamburger SK	19	:	11	69,5
7. FTG Frankfurt	18	:	12	63,5
8. Bielefelder SK	14	:	16	55,5
9. SV 03/25 Koblenz	12	:	18	58,0
10. SC Bamberg	12	:	18	57,5
11. VFL Sindelfingen	11	:	19	55,5
12. SG Kirchheim	9	:	21	53,0
13. Delmenhorster SK	9	:	21	50,0
14. SK König Tegel	8	:	22	50,0
15. Heidelberg SK/PSG	7	:	23	47,0
16. SC Grundig Nürnberg	1	:	29	36,0

Los primeros tableros

Hübner	Bayern München	8,5
Hort	Porz	4,0
Short	Solingen	7,5
Smejkal	München 1836	10,5
Razuvaev	Dortmund	9,0
Jalifman	FTG Frankfurt	8,0
Wahls	Hamburger SK	8,0
Dojoian	Bielefeld	5,5
Dizdar	Koblenz	5,5
Unzicker	Bamberg	4,5
Fahnenschmidt	Sindelfingen	4,0
Haba	Kirchheim	6,5
Hausner	Delmenhorst	6,0
Tomczak	König-Tegel	5,5
Steinbacher	Heidelberg	4,0
Jansa	Grundig Nürnberg	4,0

El equipo del Bayern

1. GM Hübner	2585	8,5/13
2. GM Ribli	2610	10,0/15
3. GM Hjartarsson	2520	6,0/9
4. GM Kindermann	2530	9,0/14
5. GM Bischoff	2530	10,0/13
6. MI Hertneck	2520	10,0/15
7. GM Bönsch	2510	7,5/11
8. GM Hickl	2480	8,5/12
9. MI Schlosser	2455	4,5/8
10. MI Stangl	2435	7,5/10
Bayern Munich	2535	81,5/120

El equipo del Porz

1. GM Hort	2545	4,0/7
2. GM Christiansen	2595	8,5/15
3. GM Vaganian	2630	6,0/8
4. GM Tahl	2580	5,0/6
5. MI Lutz	2445	10,5/15
6. MI Schmittiel	2505	10,0/15
7. GM Knaak	2515	11,5/15
8. GM Vogt	2505	10,0/15
9. GM Uhlmann	2505	11,0/15
10. MI Schon	2380	5,5/9
Porz	2530	82,0/120

B: SHORT (Solingen)
N: JALIFMAN (Frankfurt)
 Siciliana (B78)

1.e4 c5 2.c3 d6 3.d4 cd 4.Cd4
 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0
 8.Dd2 Cc6 9.Ac4 Ad7 10.h4 Tc8
 11.Ab3 Ce5 12.0-0-0 Cc4 13.Ac4

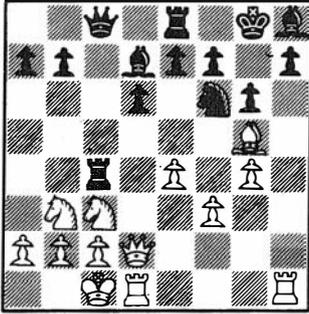
Tc4 14.h5 Ch5 15.g4 Cf6 16.Ch3
Te8

Jalifman tiene más confianza en esto que en 16... Dc7 que aconsejan los expertos húngaros Sapi y Schneider en su libro.

17.Ah6 Ah8 18.Ag5 Dc8

18... Ac6 es el consejo de los húngaros, mientras que 18... Tc3 19.bc Dc8 parece un poco dudosa por 20.e5!?. A la posición tras 18... Dc8 se llegó en dicha partida Nunn/Jalifman, Wijk aan Zee 1991, donde siguió 19.Dh2 Ae6 20.Td3 h5 21.gh Ch5 22. Dg2 Ac3 23.bc Tc3 24.Tc3 Dc3

25.Th5 Ab3 26.ab Da1 27.Rd2 Tc8 28.Th2 Dd4 29.Rc1 Da1 =; la partida, con algunas notas de Jalifman, está por ejemplo en la Revista Internacional de Ajedrez nº 44. Es evidente que Jalifman confiaba en la posición, repitiéndola.



19.Th4!?

Con esto empieza la preparación, la idea es triplicar con Th4, Dh2, Tdh1.

19. ... Tc3 20.bc Ae6 21.Tdh1 Ag7

Jalifman menciona todavía esto en sus notas y evalúa la posición poco clara...

22.e5!

Un golpe temático en la estructura del Dragón, interrumpiendo la diagonal 'a1-h8'.

22. ... de 23.Af6 Af6 24.Th7 Dc4

Las negras no llegaban con 24... e4 25.Dh6 Dc3 26.Th8 Ah8 27.Dh7 seguida de 28.Dh8 etc.

25.Rb1 Df4 26.Dg2 Ag7 27.Dh3 f5

De nuevo no sirve 27... Df6 por 28.Th8! y lo mismo como en la nota anterior.

28.Cc5 Ac8 29.gf Af5 30.Ce6!

Un elegante golpe con el 'punto' 30... Ah3 31.Tg7 Rh8 32.Th3 seguido de mate.

30. ... Af6 31.Tg7! Ag7 32.Dh7

Rf7 33.Cg7! Rf8 34.Dh8 Rf7 35.De8 Rg7 36.De7 Rg8 37.Td1 (1 - 0)

Comentarios: M.I. Darfo
DONCEVIC

B: DOJOIAN (Bielefeld)
N: WAHLS (Hamburg)
India de Rey (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 c5

Aquí las negras tienen que tomar medidas contra la idea principal de las blancas 10.b4 11.c5 seguida de Cc4, sea con 9... c5 ó 9... a5.

10.Tb1 b6 11.b4 Ce8 12.bc bc 13.Cb3 f5 14.Ag5!?

Parece sorprendente abandonar la pareja de alfiles, además cambiando el 'bueno'. Pero las blancas siguen consecuentemente su idea de penetración por las casillas blancas en el ala de dama y eliminan un defensor de 'c6'.

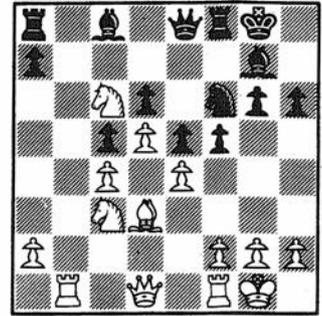
14. ... h6 15.Ae7 De7 16.Ca5 Cf6 17.Cc6 De8

Parece que Wahls no estuvo muy contento con su posición porque en una partida recientemente jugada contra Hertneck, en el torneo de Munich, intentó 17... Dd7. El curso de esta interesante partida fue 18.f3 h5 19.De1 Ah6 20.Ad1 Aa6 21.Aa4 Dh7 22.Ab5 Ac8 23.Tb3 h4 24.ef gf 25.Ce2 h3 26.f4 hg 27.Rg2 e4 28.Dh4 a6 29.Aa4 Rh8 30.Rh1 Ad7 31.Th3 Cg4 32.Cg3 Tf7 33.Ce4 fe 34.Cd8 Aa4 35.Cf7 Df7 36.Dg4 Rh7 37.Dg5 Df8 38.Tg1 Ae8 39.Th6, 1-0.

18.Ad3

Según Dojoian una novedad,

ahora no es posible 18... Ch5 por 19.ef gf 20.Cb5.



18. ... f4 19.Cb5 Dd7 20.f3 g5 21.De1 Ce8

Contra 21... g4 se planeaba 22.Da5 gf 23.gf Ce8 24.Tf2.

22.Da5 Af6 23.Cba7

Según Dojoian las negras no tienen compensación por este peón.

23. ... Tf7 24.Db5 Ab7

Había que evitar 25.Cc8 seguida del simple avance del peón 'a' además no existe 24... Ta7 25.Ca7 Da7 porque está tocado el caballo en 'e8'.

25.Tb2 Tg7

Si 25... g4 26.fg Dg4 27.Ae2 y 28.Af3.

26.Ae2 h5 27.Tfb1!?

Era mejor 27.a4 enseguida.

27. ... Ac6 28.Cc6 g4 29.Db3?!

De nuevo 29.a4 era mejor, después de la textual parece que no hay más ventaja.

29. ... Ah4 30.Dd3 Df7 31.a3

31.Tb8 Ta2 32.Te8 De8 33. Tb8 Db8 34.Cb8 Tb7 con fuerte ataque por la dama.

31. ... Cf6 32.Tb8 Tb8 33.Tb8 Rh7 34.a4 gf 35.Af3 Cg4 36.Ag4

Si 36.a5 Af2 seguida de Ae3, contra 36.Tb2 hay Df6 con idea

de 37.a5 Ch2 con ataque peli-groso tras 38.Rh2 Ag3 39.Rg1 Dh4 o 38.a6 Ag3 39.a7 Dh4 40.a8D Cg4.

36. ... hg 37.g3 Dh5!

Según Dojoian única, si no decidiría el peón 'a'.

38.a5 f3 39.a6

Si 39.De3 Ag5 40.Df2 Tf7 con la amenaza 41... Ae3 y tras 41.Tb3 Dg6 seguida de 42... De4 las negras lograrían ventaja.

39. ... Ag3 40.hg f2

Contra 40... Dh3 las blancas se defienden con 41.Rf2 Dg2 42.Re3 f2 43.Tb1 Tf7 44.Df1.

41.Rf2 Tf7 42.Rg1 Tf3 43.Tb7

Las blancas se contentan con tablas porque 43.Tb3 Td3 44. Td3 Dh6 45.a7 Dc1 46.Rf2 Dc2 47.Re3 Dc1 ó 43.Df3 gf 44.a7 Dh3 45.Th8 Rh8 46.a8=D Rh7 47.Db7 Rh6 48.Db2 Dg3 49.Rf1 Dh3 50.Rg1 Dg3 también lleva al perpetuo.

43. ... Rg6 44.Ce7 Rf6 45.Cg8 Rg6 46.Ce7 (½ - ½)

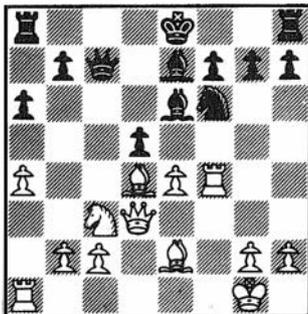
Comentarios: M.I. Darío DONCEVIC

**B: TAHL (Porz)
N: RAMOS (Bamberg)
Siciliana (B85)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.a4 Dc7 7.Ae2 Cc6 8.0-0 e6 9.Ae3 Ae7 10.f4 Cd4?!

Una simplificación temática en el Scheveningen, aunque antes del enroque es bastante dudosa, porque las blancas no han definido todavía ni su Ae2 ni su dama, lo que permite la muy elástica 11.Dd4.

11.Dd4 e5 12.Dd3 ef 13.Tf4 Ae6 14.Ad4 d5



Trata de aprovechar la posición de la torre en 'f4' para lograr más simplificaciones. En

caso de 14... 0-0 15.Taf1 Cd7 16.Cd5 Ad5 17.ed con amplia ventaja, porque ya no se llega a la reagrupación habitual con 17... Af6 18.Tf6! gf 19.Dg3 Rh8 20.Tf6.

15.Tf6!?

Claro que Tahl no se contenta con los cambios tras 15.Taf1 de.

15. ... de!?

Tras esto las negras no logran coordinar sus piezas 15... Af6 16.ed 0-0-0 17.Af6 gf 18.Af3 ofrecía posibilidades de resistencia para las negras, aunque hay bastante compensación por la calidad.

16.Ce4 gf 17.Cf6 Af6 18.Af6 Tg8 19.Dh7 Rf8 20.Dh6 Re8 21.Af3 Tc8 22.c3 Dc5 23.Ad4 Df5 24. Ab7 Tc7 25.Tf1 Dc2 26.Af3 Db2 27.Dh7 Tg6 28.Td1 Dc2 29.Dh8 (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Darío DONCEVIC

8º Torneo Abto. Collado-Villalba Club Ajed. 23 - 31 Agosto 1991

S.Suizo a 9 rondas. Valedero para puntuación Elo.
Inscripción: 3.000 pts. seniors; 1.500 juveniles e infantiles

Premios: 700.000 pts. Total

1º 250.000 pts., 2º 100.000, 3º 75.000, 4º 30.000, 5º 25.000, 6º 20.000
Accesits y premios especiales C.A.C.V.: 80.000 ptas.

Información: Club Ajedrez Collado-Villalba
Tfnos. 91/ 850.53.11 y 850.53.61 (lunes a viernes, 18 a 21 hs.)
Tfnos. permanentes: 91/ 850.60.44 y 851.44.23

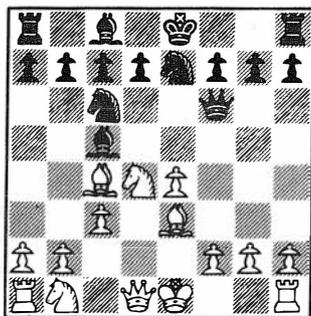
Fuentes viejas, manantiales nuevos



La moderna teoría de aperturas se desarrolla a pasos agigantados. Más aún, los sistemas de apertura se analiza a todo lo largo y ancho: se estudian no sólo las vías principales, sino también las muy diversas subvariantes, las variantes laterales. A veces, se desentieran sistemas de apertura cubiertos por una densa capa de polvo de archivo. Pues bien, si el ajedrecista logra dar a la vieja variante un nuevo contenido, eso, por regla general, conduce a efectos prácticos considerables. El siguiente encuentro puede ser una buena ilustración de lo que acabamos de decir.

DOLMATOV — YUSUPOV
10ª partida del
Match de Candidatos,
Wijk aan Zee, 1991
Escocesa (C45)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed4 4.Cd4
Ac5 5.Ae3 Df6 6.c3 Cge7 7.Ac4



La teoría se muestra invaria-

blemente negativa con la última jugada de las blancas. Como principal objeción, los manuales de aperturas recomiendan jugar 7... Ce5. Sin embargo, Yusupov prefirió efectuar el enroque, 7... 0-0, y ya no hubo lugar a una discusión teórica.

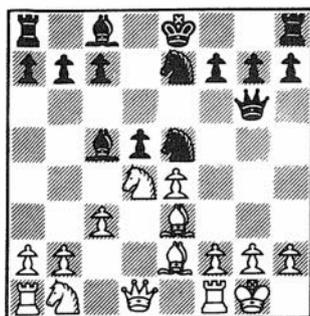
Pero, olvidemos por un momento la teoría y recordemos el ambiente que reinaba en el match previamente a la disputa de esta partida. La lucha estaba en su punto álgido. Después de finalizar el "tiempo establecido" del match con el tanteo 4-4, se impusieron "penaltys ajedrecísticos" (una serie de dos partidas adicionales a un ritmo más vivo: 45 minutos por jugador). La novena partida concluyó con la

victoria de Yusupov, así pues, la décima partida podía ser la definitiva si S.Dolmatov fallaba.

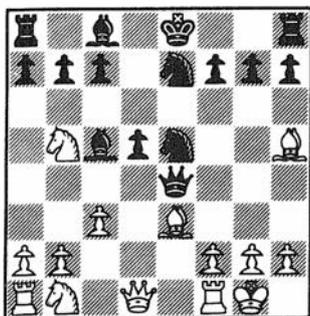
Por tanto, es natural que Yusupov, al tropezar con una jugada inesperada en la apertura y teniendo en consideración los factores extra-ajedrecísticos (tanteo, límite de tiempo) prefiriera una continuación más tranquila que la activa 7... Ce5. Lo curioso es saber qué pretendería S.Dolmatov. No pudo jugar 7.Ac4 pensando que su rival no estaba informado. A propósito, recordemos al lector que Dolmatov formaba parte del grupo de entrenadores de Kasparov en su último encuentro con Kárpov (Nueva York 1990), donde el Campeón del Mundo utilizó por dos veces la apertura Escocesa.

¿Cómo es, entonces, que la teoría rechaza 7.Ac4; un movimiento aparentemente lógico? En la Enciclopedia de Aperturas yugoslava (tomo I, edición 1981) podemos leer que a ventaja de las negras conduce 7... Ce5 8.Ae2 Dg6 9.0-0 d5! 10.Af4 De4! (10... Ah3 11.Ag3 h5 con posición incierta, Kopaev/Jvalichev, URSS 1949) 11.Ag3 Ad4 12.Cd2 Dg6 13.cd4 C5c6, las negras

están algo mejor, Sokolsky; o también 10.ed5 Ah3 11.Af3 0-0-0 ♚, Steinitz. Más o menos las mismas variantes (sólo que en menor volumen) se ofrecen en otros manuales teóricos. Después de revisar las valoraciones finales de las variantes teóricas, intentemos reforzar el juego de las blancas un poco antes. Detengámonos en la posición 9... d5.

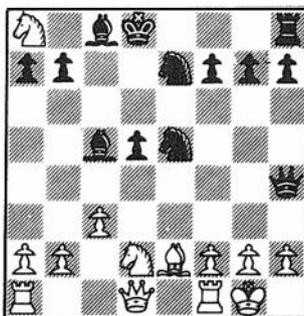


A disposición de las blancas hay una interesante posibilidad, 10.Ah5!?, que elimina la presión sobre el punto 'g2'. Después de 10... De4 (no sirve 10... Ag4? 11.Ag6 Ad1 12.Af7 Cf7 13.Td1 de4 14.Cb5, ó 12... Rf7 13.Td1 de4 14.Cd2) 11.Cb5! (es peor 11.Cd2 Dh4)



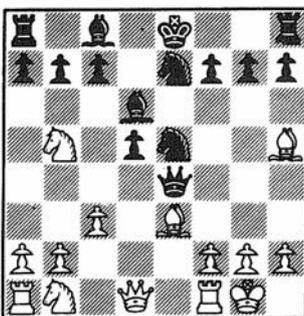
Ahora las negras tienen dos posibilidades: 11... Ae3 y 11... Ad6.

1) 11... Ae3 12.Cc7 Rd8 13.Ca8 Ac5 14.Cd2 Dh4 15.Ae2 (15. Af3!?)



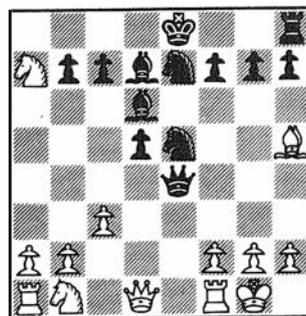
Resulta que no es nada fácil ganar el caballo "perdido" de 'a8', o provocar un contrajuego en el flanco de rey. Es posible, por ejemplo, esta variante: 15... b6 16.g3 Dh3 17.Da4 C7c6 18.b4 Ad6 19.b5 Ca5 20.Dd4, con mejores posibilidades para las blancas.

2) 11... Ad6



En esta posición las blancas pueden obtener una cierta ventaja en el final después de 12. Cd6 cd6 13.Ag5 Ag4! (las blancas amenazaban desarrollar una peligrosa iniciativa por medio de Cd2 y f4. Por ejemplo, 13... Ae6 14.Cd2 Df5 15.f4 C5c6 16. g4 Dd3 17.f5 Ad7 18.f6 ±) 14. Ag4 (14.f3 Ah5 14.Db3 Ah5 15. Db7 0-0) 14... Dg4 15.Ae7 Dd1 16.Td1 Re7 17.Td5 Cc4 18.Tb5, con ligera ventaja de las negras. Otra posibilidad, vinculada a un cierto riesgo, se relaciona con la jugada 12.Aa7!?. Como resultado, se observa un juego bas-

tante prometedor para las blancas, aunque muy agudo: 12... Ta7 (a causa de la amenaza 13.Cd6, el sacrificio parece casi obligado) 13.Ca7 Ad7.



Una posición interesante. Por la calidad sacrificada las negras tienen perspectivas de organizar un ataque en el flanco de rey. Sin embargo, un análisis concreto muestra que la posición en el diagrama es favorable a las blancas: 14.Cd2 Dh4 15.g3 Dh3 16.c4!. Ahora son posibles las siguientes variantes:

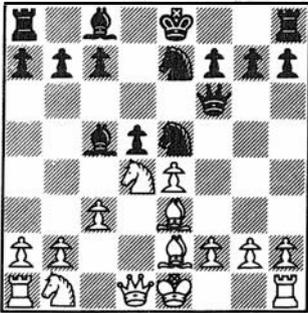
a) 16... c6 17.cd5 Ac5 18.dc6 bc6 19.De2

b) 16... g6 17.Af3! (es peor 17.Ae2 h5! con fuerte contrajuego, tanto en el caso de 18.Cb5 Ab5 19.cb5 h4, como en el de 18.Te1 Ac5 ó 18.Cf3 h4).

El análisis mostrado de la posición que surge después de 10.Ah5, no agota, por supuesto, los recursos de ambas partes; pero muestra que las blancas tienen amplias posibilidades de juego. Por lo tanto, podemos asegurar que 10.Ah5! representa un refuerzo considerable de la variante teórica. Completamos nuestro análisis con el estudio de dos posibles mejoras para las negras (que no han entrado en los manuales).

En la partida Baturinsky/ Smyslov, Cto. de Moscú 1938,

las negras realizaron un contra-golpe en el centro mediante un movimiento, previo al que hemos analizado en la variante, 8... d5.



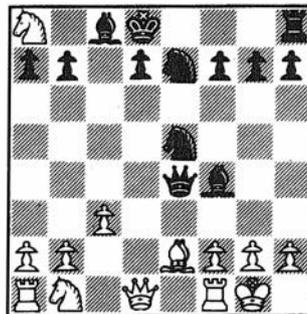
La partida transcurrió de la siguiente manera: 9.Cd2?! (9.f4 Cg4) Dg6 10.0-0?! (es dudoso 10.f4 C5c6 11.f5 Dg2 12.Tg1 Dh2 13.C2f3 Dh3, pero merecía la pena analizar 10.Dc2!?) 10... Ah3 11.Af3 0-0-0. Las negras han emplazado sólidamente sus fuerzas y los intentos de las blancas de hallar soluciones tácticas encontraron una seria resistencia: 12.Cf5 de4! 13.Ce7 (13.Ae4 Af5 14.Ac5 Ae4 15.f3 Cf3, ó 14.Af5 Cf5 15.Ac5 Td2!) 13... Ae7 14.Ae4 f5 15.Af3 Td3 16.Rh1 f4 17.Ae4 Ag2! 18.Ag2 fe3 19.Ae4 Td2 20.Ag6 Td1 21.Af5 Td7, con decisiva ventaja para las negras.

No era exacto 9.Cd2. Lo correcto era 9.0-0!. Ahora, las negras pueden pasar a las continuaciones que hemos analizado antes por medio de 9... Dg6. Las otras jugadas no conducen a ese fin. Por ejemplo, 9... de4 10.Cb5 Ad6 (10... Db6? 11.Ac5 Dc5 12.Da4, ó 10... Ab6? 11.Ab6 Db6 12.Da4) 11.Ca2 Af5 12.Da4!, con ventaja para las blancas.

Otra posibilidad, que se calla en la teoría conocida, es la jugada 9... De4 (en vez de 9... d5).



La toma del peón parece muy arriesgada, sin embargo a las blancas no les resulta nada fácil alcanzar ventaja. Por ejemplo, no ofrece gran cosa un juego orientado hacia el desarrollo: 10.Cd2 Dg6. Ahora, contra 11.Ah5, seguirá 11... Dd3, y, en caso de 11.f4? sucede 11... Cd5. Las blancas deben continuar 10.Cb5. Una posición crítica surge después de 10... Ae3 (10... Dc6? 11.Ac5 Dc5 12.Da4!) 11.Cc7 Rd8 12.Ca8 Af4 (12... Ac5 13.b4).



En esta posición lo más natural para las blancas parece la jugada 13.Cd2. Analicemos las posibles variantes.

1) 13. Dd5 14.Cf3 Dd1 15. Tfd1 C5c6 (en caso de 15... b6, las blancas pueden continuar 16.Ce5 Ae5 17.Af3, ó 16.Td4!?) 16.g3! las blancas mantienen su

ventaja ante cualquier retroceso del alfil:

1.a) 16... Ab8 17.Cg5! Re8 18.Ce4 d5 (18... b6 19.Cd6 Ad6 20.Td6 Rd8 21.Tad1, ó 20... Cf5 21.Td2 con el posterior Taa1 ±) 19.Cc5 Ad6 (o también, 19... b6 20.Ca4, con el posterior 21.C8b6. Debería analizarse con mayor atención 20.Ca6) 20.b4 b6 21.Ca4 (21.Ca6!?) Ab7 22.C8b6 ab6 23.Cb6, con ventaja para las blancas.

1.b) 16... Ah6 17.b4 (con la idea b4-b5-b6) 17... b6 (17... b5 18.a4) 18.b5 Ca5 19.Ce5 Tf8 20.Af3 (20.Td7!? Ad7 21.Td1).

2) 13. Ad2 14.Dd2 b6 15.Dd6. En esta posición son posibles las siguientes variantes:

2.a) 15... Ab7 (15... De2 16.Tae1) 16.Dc7 Re8 17.f3 Dd5 (17... De3 18.Tf2) 18. Tad1 Dc5 19.Rh1 Aa8 20. Db8 ±.

2.b) 15... Cd5 16.f3 De3 17. Rh1 Cf4 18.Dc7 Re7 19.Ab5 Cd5 20.Db8 ±.

2.c) 15... C7g6 16.Dc7 Re7 17.Af3!? Cf3 18.gf3, y las blancas tienen un fuerte ataque a su disposición. Pero, al parecer, es más fuerte todavía 17.Tfe1. De nada vale 17... Cf4 (17... Da8 18.Af3) a causa de 18.Af1 Ch3 19.Rh1 Cf2 20.Rg1 Ch3 21.gh3 Cf3 22.Rf2.

Volvamos, no obstante, a la partida Dolmatov/Yusupov.

7. ... 0-0

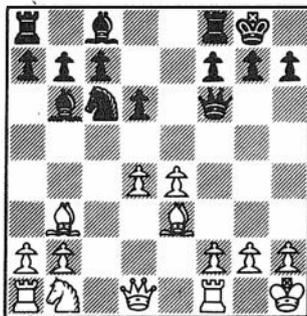
En la partida Chigorin/Shif-fers, San Petersburgo 1880, se jugó 7... d6. Después de 8.f4 Dg6 9.0-0 las negras tomaron despreocupadamente el peón: 9... De4 y Chigorin obtuvo un fuerte ataque: 10.Te1 Dg6 (10... 0-0 11.Ad3 Dd5 12.c4, con ventaja decisiva para las blancas)

11.Cc6 Ae3 12.Te3 bc6 13.De2 Df6 14.Cd2 d5 15.Ad3 Ae6 16. Tf1 g6 17.Cb3 0-0 18.g4!

8.0-0 Ab6 9.Ab3 d6 10.Rh1 Cd4?

Un fallo muy serio. Las negras tenían un juego bastante bueno después de 10... Ad7 con la posterior Tae8. También merecía atención 10... Ae6.

11.cd4 Cc6



12.Cc3!

Seguramente Yusupov menospreció esta maniobra.

12. ... Ad4 13.Cd5 De5 14.Ad4 Dd4 15.Cc7 Tb8 16.De2 Df6 17.Cd5 Dh6 18.Tad1 Ae6 19.f4

Y las blancas tienen una ventaja decisiva.

FIDECHES
GAMES DATABASE



FIDECHES le ofrece la oportunidad de acceder al banco de datos de ajedrez más potente y rápido de nuestros días.

Un total de 12000 partidas anuales, procedentes de los torneos más importantes de la actualidad, ofrecidos en dos soportes:

- Discos en formato Chessbase, o formato ASCII
- Impresos, como boletines con 600 partidas

FIDECHES lanza sus productos cada tres semanas, o 20 veces al año.

La suscripción anual es de 25.000 pts.

En la actualidad, Kaspárov, Gelfand, Anand, Speelman, Polgar, Ehlvest, Salov, Andersson y muchos otros maestros están suscritos a **FIDECHES**. Es la mejor garantía.

Envíe su solicitud de suscripción a la Revista JAQUE.

OFERTA

¡ATENCIÓN JUGADORES, FEDERACIONES Y CLUBS!

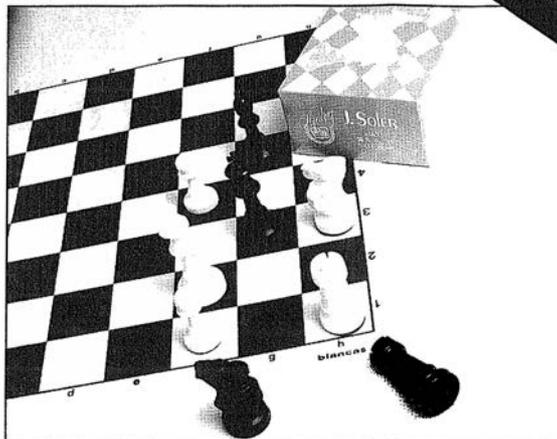
AJEDREZ 91

Una oferta única para equiparse, de cara al verano, en las mejores condiciones económicas y funcionales.

JUEGOS PLASTICO

- Fabricación antichoque, mate.
- Plástico macizo.
- Dimensiones estrictas diseño Staunton.
- Proporciones exactas entre base y altura.

- | | |
|---|-------------|
| (1) Piezas Staunton 5 (sin fieltro) y tablero 40 x 40 | 830 ptas. |
| (2) Piezas Staunton 5 (con fieltro) y tablero 40 x 40 | 950 ptas. |
| (3) Piezas Staunton 5 (sin fieltro) y tablero 45 x 45 | 915 ptas. |
| (4) Piezas Staunton 5 (con fieltro) y tablero 45 x 45 | 1.025 ptas. |
| (5) Piezas Staunton 6 (con fieltro) y tablero 45 x 45 | 1.285 ptas. |

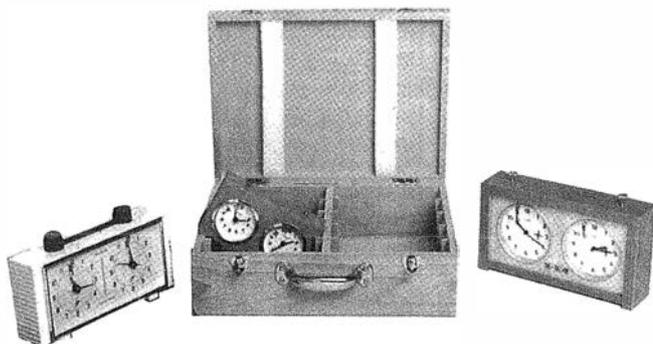


**Los pedidos por 10
relojes BHB se
suministrarán con un
maletín gratis**

**Portes pagados para
pedidos superiores a
50.000 ptas**

RELOJES

- | | |
|--|-------------|
| (6) Reloj Insa, Fabricación yugoslava | 2.950 ptas. |
| (7) Reloj BHB, fabricación alemana, bakelita beige | 4.575 ptas. |
| (8) Reloj Jantaz, fabricación soviética, bakelita blanca | 5.500 ptas. |
| (9) Reloj Garde, fabricación alemana, soporte de madera: el reloj con que se disputó el reciente campeonato mundial .. | 8.550 ptas. |



EDITORIAL AGUILERA

Reina, 39
28004 Madrid
Tel. (91) 521 20 08
Fax (91) 532 81 80

LIBRERIA CATALAN

Conde Borrell, 100
08015 Barcelona
Tel. (93) 454 99 40

AJEDREZ J. SOLER

Cuba, 50
46006 Valencia
Tel. (96) 341 69 84
Fax (96) 341 69 84

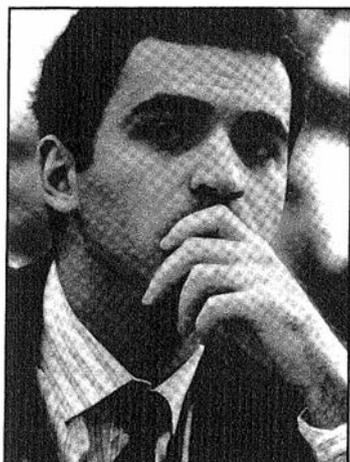
EDICIONES ESEUVE

Sebastián Elcano, 30
28012 Madrid
Tel. (91) 467 25 00 ext. 202
Fax (91) 467 55 13



Nuevo Elo Julio 1991

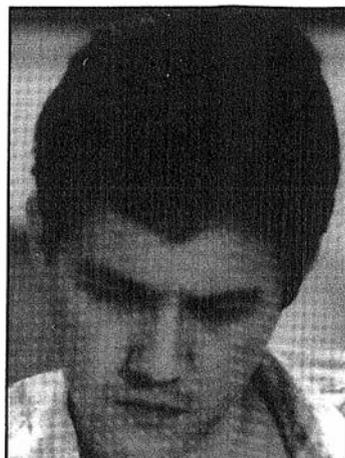
Kárpov desplazado por Ivanchuk del segundo puesto



Internacional Masculino

	J.Speelman ..	gm	Ing	2630	J.Piket	gm	Hol	2590
	J.Timman . . .	gm	Hol	2630	Y.Balashov ..	gm	Urss	2590
	L.Polugaievsky	gm	Urss	2630	K.Georgiev ..	gm	Bul	2590
15	A.Yusupov ..	gm	Urss	2625	S.Agdestein ..	gm	Nor	2590
	P.Nikolic	gm	Yug	2625	51 B.Damljanovic	gm	Yug	2585
	U.Andersson .	gm	Sue	2625	V.Gavrikov ..	gm	Urss	2585
18	M.Adams . . .	gm	Ing	2615	V.Eingorn . . .	gm	Urss	2585
	V.Epishin . . .	gm	Urss	2615	R.Vaganian ..	gm	Urss	2585
	R.Hübner . . .	gm	Ale	2615	55 E.Vladimirov .	gm	Urss	2580
	Azmajparashvili	gm	Urss	2615	J.Pinter	gm	Hun	2580
	Y.Seirawan ..	gm	Eeue	2615	57 L.Ftacnik . . .	gm	Che	2575
23	J.Nunn	gm	Ing	2610	V.Ruban	mi	Urss	2575
	A.Shirov	gm	Urss	2610	M.Tahl	gm	Urss	2575
	V.Korchnoi ..	gm	Sui	2610	E.Kengis	gm	Urss	2575
	A.Dreev	gm	Urss	2610	L.Psajis	gm	Isr	2575
	E.Mecking . . .	gm	Bra	2610	A.Yermolinsky	mi	Eeue	2575
28	J.Ehlvest	gm	Urss	2605	E.Rozentalis .	mi	Urss	2575
	A.Chernin . . .	gm	Urss	2605	64 B.Kurajica . . .	gm	Yug	2570
	S.Dolmatov ..	gm	Urss	2605	J.Hodgson . . .	gm	Ing	2570
	M.Chandler . .	gm	Ing	2605	I.Sokolov	gm	Yug	2570
32	L.Christiansen	gm	Eeue	2600	A.Goldin	gm	Urss	2570
	O.Romanishin	gm	Urss	2600	S.Lputian	gm	Urss	2570
	L.Ljubojevic .	gm	Yug	2600	L.Portisch . . .	gm	Hun	2570
	C.Hansen . . .	gm	Din	2600	N.De Firmian	gm	Eeue	2570
	L.Oil	gm	Urss	2600	71 A.Ivanov	mi	Eeue	2565
	G.Sax	gm	Hun	2600	M.Ulibin	mi	Urss	2565
	J.Dorfman . . .	gm	Urss	2600	B.Gulko	gm	Eeue	2565
39	G.Kamski . . .	gm	Eeue	2595	A.Vaiser	gm	Fra	2565
	L.Yudasin . . .	gm	Urss	2595	I.Rogers	gm	Aus	2565
	R.Dautov . . .	gm	Urss	2595	76 W.Arencibia .	gm	Cub	2560
	J.Granda	gm	Per	2595	Y.Yakovich ..	gm	Urss	2560
	Z.Ribli	gm	Hun	2595	M.Wahls	gm	Ale	2560
44	V.Akopian . . .	gm	Urss	2590	U.Bönsch	gm	Ale	2560
	A.Vizmanavin	gm	Urss	2590	E.Magerramov	mi	Urss	2560
	Y.Razuvaev ..	gm	Urss	2590	J.Lautier	gm	Fra	2560

	A.Machulsky .	gm	Urss	2560	7	N.Ioseliani . .	gm	urss	2445
	M.Dlugy	gm	Eeuu	2560	8	A.Galliamova	gm	Urss	2435
	Z.Kozul	gm	Yug	2560	9	S.Polgar (mi)	gm	Hun	2430
85	A.Miles	gm	Eeuu	2555	10	Gaprindash-			
	I.Stohl	mi	Che	2555		vili (gm)	gm	Urss	2425
	E.Ubilava . . .	gm	Urss	2555	11	A.Sofieva . . .	gm	Urss	2420
	G.Hertneck . .	gm	Ale	2555		A.Maric	gm	Yug	2420
	E.Torre	gm	Fil	2555	13	J.Demina . . .	gm	Urss	2405
	G.Kaidanov . .	gm	Urss	2555		E.Donaldson-Ahmi-			
	J.Smejkal . . .	gm	Che	2555		lovskaya	gm	Eeuu	2405
	Dzindzhashvili	gm	Eeuu	2555	15	C.Amura	mi	Arg	2385
93	V.Popovic . . .	gm	Yug	2550		Akhsharumova	gm	Eeuu	2385
	D.Barua	gm	Ind	2550	17	I.Levitina . . .	gm	Eeuu	2380
	A.Kovalev . . .	mi	Urss	2550		Litinskaya-Shul	gm	Urss	2380
	M.Krasenkov .	gm	Urss	2550	19	I.Madl	gm	Hun	2370
	I.Novikov . . .	gm	Urss	2550	20	N.Gurieli . . .	gm	Urss	2365
	B.Spasky . . .	gm	Fra	2550	21	K.Kakhiani . .	gm	Urss	2360
	J.Hjartarsson .	gm	Isl	2550	22	S.Matveeva . .	gm	Urss	2355
	V.Kotronias . .	gm	Gre	2550	23	M.Voiska . . .	gm	Bul	2350
	A.Sokolov . . .	gm	Urss	2550		Z.Lelchuk . . .	gm	Urss	2350
	V.Spasov	gm	Bul	2550	25	T.Shumiakina	mi	Urss	2345
	M.Rohde	gm	Eeuu	2550		G.Sakhatova .	mi	Urss	2345
	L.Kavalek . . .	gm	Eeuu	2550		I.Chelushkina	mi	Urss	2335
						Z.Peng	mi	Rpc	2335
					29	T.Csonkics . .	gm	Hun	2325
						Veroci-Petronic	gm	Hun	2325
						A.Brustman . .	gm	Pol	2325
					32	E.Zayac	mi	Urss	2310
						N.Alexandria .	gm	Urss	2310
						S.Maksimovic	mi	Yug	2310
						N.Bojkovic . .	mi	Yug	2310
						Stepovaia-Dian.	mi	Urss	2310
					37	C.Foisor	gm	Rum	2305
						L.Semenova . .	gm	Urss	2305
						V.Basagic . . .	mi	Yug	2305
						Klimova-Rischtr.	gm	Che	2305
					41	L.Zaitseva . . .	gm	Urss	2300
						M.Maric	mi	Yug	2300
						E.Sedina	mi	Urss	2300
						Ivanka-Budinsky	gm	Hun	2300
						B.Hund	gm	Sui	2300
					46	A.Belakovskaya	mi	Urss	2295
						P.Wang	mi	Rpc	2295
						D.Nutu-Gajic	gm	Rum	2295
						T.Lematschko	gm	Sui	2295
					50	I.Rubene	mi	Urss	2290



Nacional Masculino

1	M.Illescas	gm	2545
2	J.M.Bellón	gm	2510
3	J.Magem	mi	2490
4	A.Romero	mi	2485
5	J.De la Villa	mi	2470
	J.L.Fernández García	gm	2470
7	M.Rivas	gm	2450
8	J.García Padrón . .	mi	2445
9	F.Izeta	mi	2425
	R.Oltra	mi	2425
11	J.Díez del Corral . .	gm	2415
12	F.J.Sanz	mi	2410
	M.Sión	mi	2410
	P.San Segundo . . .	mi	2410
	J.Pomés	mi	2410
	J.A.Corral	mf	2410
17	L.Comas	mf	2405
	J.C.Hernando	mf	2405
	C.Ramo		2405
20	A.Martín	mi	2400
	A.Bofill	mf	2400
	A.Brito	mf	2400
23	J.M.Gómez Esteban	mi	2395
	V.Vehí	mi	2395
	J.C.Gil Reguera . .	mi	2395
	L.Cisneros		2395
	J.A.Núñez Vallina .		2395
	L.J.Bernal		2395
29	F.J.Ochoa de Echag.	mi	2390
	F.Gallego	mi	2390
31	J.M.Gil González .	mf	2385
32	J.Gil Capapé	mf	2380
33	J.Garriga		2375
34	D.García Ilundain .		2370



Internacional Femenino

1	J.Polgar (mi) .	gm	Hun	2550
2	Z.Polgar (gm)	gm	Hun	2535
3	M.Chiburda-			
	nidze (gm) . .	gm	Urss	2495
4	Cramling (mi)	gm	Sue	2485
5	K.Arakhamia .	gm	Urss	2475
6	J.Xie	gm	Rpc	2465



J.C.Lakunza	2370	92	J.Coret	2295	P.Lezcano	2250		
E.Fernández Aguado	mf	2370		J.Domínguez Rueda	2295	J.C.López	2250		
A.Medina	mi 2370		J.Estrella	2295	J.Parera	2250		
A.Menvielle	mf 2370		L.García Olasagasti	mf	2295	S.Serrano	2250		
39	R.Alvarez Ibarra	..	mi 2365	J.Mª Martínez Ozteta	2295	153	A.López Izquierdo	2245		
	J.L.Maroto	2365	F.Minguell	2295	154	J.Morales	2240	
41	A.Torrecillas	2360	J.Tejero	2295		F.San Claudio	2240	
42	R.Calvo	mi 2355	99	J.García Callejo	..	mf 2290		J.Aguilera	2240
	J.Pares	mf 2355		O.Martínez-Forn	..	2290	157	M.Narciso	2235
44	J.C.Rguez. Talavera	mf	2350		M.Fernández	2290		H.Rubio	2235
	C.García Fernández	mf	2350	102	J.L.Fernández	2285	159	E.Arroyo	2230
	F.Fernández L.	2350		J.L.Cecilia Ortiz	2285		V.Polo	2230
	S.Freijedo	2350		A.Jiménez	2285		M.Ruiz Gutiérrez	2230
	J.Pisa	mi 2350		X.Mateu	2285	162	J.Ballester	2225
	F.Vega	2350		P.Perera	2285	163	J.L.Bernal	2220
50	O.De la Riva	2345	107	R.P.Colas	2280		J.J.Hidalgo	2220
	A.Pomar	gm 2345		J.Mellado	2280		F.Alonso Pascual	..	2220
52	A.Pablo	mf 2340		M.Ferrer	2280		F.Gordero	2220
53	A.García Luque	..	mf 2335		J.M.Fraguela	mi 2280		A.Picanol	2220
	C.Rodríguez	2335		L.Mendoza	2280		A.Rosich	2220
	J.C.Pérez Pardo	..	2335		P.T.Pérez	2280	169	J.M.Calvo	2215
	F.García Albarracín	2335		F.Santos Izquierdo	2280		F.Ramos Suria	...	2215
	E.Fernández Martos	2335	114	J.Carpintero	2275		N.Gómez Deltel	..	2215
58	F.J.Jiménez Villena	2330		J.Clement	2275		B.Sarmiento	2215
	R.Montecatine	..	mf 2330		R.García	2275	173	A.Monclus	2210
	A.Gual	2330		F.J.Muñoz	2275	174	J.M.Basart	2205
	F.Sánchez Guirado	mi	2330	118	R.Barbera	2270		D.Riquelme	2205
62	J.De la Cruz	mf 2325		G.Buxade	2270				
	V.Gallego	2325		F.Carreras	2270				
	J.L.García	2325		J.Collado	2270				
	F.Méndez	2325		G.García Conesa	..	mf 2270				
	I.Trujillo	2325	123	J.M.Ir Zubieta	2265				
	A.Villavicencio	..	mf 2325		S.Roa	2265				
68	S.Pons	2320		M.Outerelo	2265				
	R.González Maza	..	mf 2320		R.Mayer	2265				
	J.Noria	2320		V.García Molla	...	2265				
	J.Portela	2320		R.Bordell Rosell	..	2265				
	F.Visier	mf 2320		A.Hernández García	2265				
73	J.Ayza	mf 2315		E.Solana	mf 2265				
	F.García Ares	2315		R.González Mateos	2265				
	M.A.Almeida	2315		M.J.Reales	2265				
	S.Beltrán	2315	133	V.Sanz Losada	2260				
77	J.Cuadras	2310		G.Rojo	2260				
	V.Rodríguez Reinoso	2310		V.Mompo	2260				
79	L.A.Gómez Jurado	2305		M.Esain	2260				
	F.García Trobat	..	2305		E.Moyano	2260				
	V.Miguel	2305		A.Ayas	2260				
	J.Anguix	2305		J.P.Domínguez Sanz	2260				
	S.Estremera	mf 2305		C.Falcón	2260				
	A.Acebal	2305		J.Larrosa	2260				
	D.Guerra	2305		C.Permuy	2260				
	J.Hervas Ruiz	2305	143	C.Cruz López	2255				
	F.Vázquez	2305		J.Betancort	2255				
88	A.Rodríguez	mf 2300		L.Martínez Bevia	..	2255				
	J.I.Alonso	2300		J.García Larrouy	..	2255				
	J.Mª Acebal	2300	147	E.Palacios de la Prida	mf	2250				
	A.Ortega	2300		M.Gabaldón	2250				



**Nacional
Femenino**

1	N.García	mi	2240
2	M.P.García Padrón		2225
3	M.L.Cuevas	mi	2190
4	T.Canela	mi	2155
5	J.Gallego		2125
6	P.Ferrer	mi	2120

Torneo de Munich'91

Todas las partidas

Torneo SKA-Mephisto, Munich * Cat. 14 (2585)																	
Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM Christiansen (EEUU)	2590	☐	½	1	½	1	1	½	1	½	½	½	½	1	1	9½
2.	GM Beliavsky (URSS)	2640	½	☐	1	½	½	½	0	1	½	1	1	1	½	0	8
3.	MI Hertneck (Ale)	2535	0	0	☐	½	½	1	1	1	½	1	½	½	½	1	8
4.	GM Hübner (Ale)	2620	½	½	½	☐	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	8
5.	GM Gelfand (URSS)	2700	0	½	½	½	☐	0	1	½	1	1	½	1	½	1	8
6.	GM Nunn (Ing)	2600	0	½	0	½	1	☐	1	½	½	1	1	½	1	0	7½
7.	GM Anand (Ind)	2635	½	1	0	½	0	0	☐	0	½	1	1	1	½	1	7
8.	GM J.Polgar (Hun)	2540	0	0	0	1	½	½	1	☐	0	1	½	0	1	1	6½
9.	GM Hort (Ale)	2540	½	½	½	½	0	½	½	1	☐	0	½	½	½	½	6
10.	GM Lobron (Ale)	2545	½	0	0	½	0	0	0	0	1	☐	1	1	½	1	5½
11.	GM Z.Polgar (Hun)	2510	½	0	½	0	½	0	0	½	½	0	☐	1	1	½	5
12.	GM Yudasin (URSS)	2645	½	0	½	0	0	½	0	1	½	0	0	☐	1	1	5
13.	GM Kindermann (Ale)	2515	0	½	½	0	½	0	½	0	½	½	0	0	☐	½	3½
14.	GM Wahls (Ale)	2560	0	1	0	0	0	1	0	0	½	0	½	0	½	☐	3½

Primera ronda

Hort-Kindermann (E61)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.Cc3 d6
5.Ag5 0-0 6.e3 c5 7.h3 Af5 8.g4 Ae4
9.Ag2 cxd4 10.exd4 Cc6 11.Ae3 Axf3
12.Axf3 Cd7 13.0-0 e5 14.dxe5 Cdx5
15.Ad5 Ce7 16.Ag5 (½ - ½)

Hübner-Gelfand (D78)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 c6
5.Cf3 0-0 6.0-0 d5 7.Db3 Db6 8.Cc3
Af5 9.Dxb6 axb6 10.cxd5 Cxd5 11.Ad2
Cxc3 12.Axc3 Ae4 13.a4 Ca6 14.Cd2
Axc2 15.Fxc2 Tfd8 16.Cb3 c5 17.dxc5
Cxc5 18.Cxc5 (½ - ½)

Christiansen-Wahls (E80)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.f3 c6 6.Ae3 a6 7.a4 a5 8.Ad3 Ca6
9.Tc1 e5 10.Cge2 Cd7 11.d5 Ah6
12.Axh6 Dh4+ 13.Cg3 Dxb6 14.0-0
De3+ 15.Rh1 Cb4 16.Ab1 cxd5
17.Cb5 Db6 18.exd5 f5 19.Dd2 0-0
20.f4 e4 21.Axe4 fxe4 22.Cxe4 Cc5
23.Cbxd6 Af5 24.Dd4 Axe4 25.Cxe4
Cba6 26.d6 Cd7 27.c5 Db3 28.Tf3 De6
29.Cg5 Df5 30.Dc4+ Rh8 31.Ce6 Tf6
32.Te3 Tc8 33.h3 Cb4 34.Tce1 Dd5
35.Dc3 Ca2 36.Dxa5 b6 37.Da7 Dc6
38.Cd4 (1 - 0)

Nunn-Anand (C02)

1.d4 e6 2.e4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6
5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7 7.0-0 cxd4
8.cxd4 Cf5 9.Cc3 Ae7 10.g4 Ch4

11.Cxh4 Axh4 12.Ae3 0-0 13.f4 f6
14.exf6 Axf6 15.Tc1 g6 16.Dd2 Ag7
17.Af3 Da5 18.Ag2 Rh8 19.Rh1 Tac8
20.h3 Db4 21.Tfd1 b6 22.Af1 Ca5
23.b3 Ac6 24.Ce4 De7 25.Cg5 e5
26.Txc6 Cxc6 27.dxe5 Cxe5 28.fxe5
h6 29.Aa6 Tcd8 30.Af4 Tde8 31.Ab5
hxg5 32.Axe8 gxf4 33.Axc6 Dh4 34.Af5
f3 35.Dh2 Te8 36.e6 Fg8 37.g5 Af8
38.De5 Df2 39.Tg1 Te7 40.Ag6
(1 - 0)

Z.Polgar-Yudasin (A46)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.e3 c5 4.Ad3 Cc6
5.0-0 d5 6.b3 Ad6 7.Ab2 0-0 8.a3 Dc7
9.c4 cxd4 10.exd4 e5 11.dxe5 Cxe5
12.Cxe5 Axe5 13.Axe5 Dxe5 14.Cd2
Ag4 15.Te1 Dd6 16.Dc2 Tac8 17.h3
Ah5 18.Af5 Tc7 19.Dd3 Td8 20.Dd4

b6 21.Te5 Te7 22.f4 Dc7 23.Tae1 Txe5
24.fxe5 dxc4 25.exf6 gxf6 26.Dxf6 c3
27.Ce4 c2 28.Dh6 Ag6 29.Cf6+ Rh8
30.Ce8 (1 - 0)

Bellavsky-Lobron (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6
5.b3 Ab4+ 6.Ad2 Ae7 7.Ag2 c6 8.Ac3
d5 9.Ce5 Cfd7 10.Cxd7 Cxd7 11.Cd2
0-0 12.0-0 Tc8 13.e4 c5 14.exd5 exd5
15.dxc5 dxc4 16.c6 cxb3 17.Cc4 b2
18.Axb2 Axc4 19.cxd7 Tc7 20.Ae5 Tc5
21.Te1 Ae6 22.Dd4 Txe5 23.Txe5 Af6
24.Td1 Dc7 25.Dd6 Axc5 26.Dxf8+
Rxf8 27.d8D+ Dxd8 28.Txd8+ Re7
29.Td2 b5 30.Ad5 a5 31.Axe6 Rxe6
32.f4 Ac3 33.Td3 b4 34.Rf2 Ab2
35.Re2 Af6 36.Te3+ Rd5 37.Rd3 a4
38.Te4 Rc5 39.Tc4+ Rb5 40.Tc7 b3
41.axb3 Rb6 42.Txf7 a3 43.Rc2
(1 - 0)

Hertneck-J.Polgar (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
9.Cd2 a5 10.Tb1 Cd7 11.a3 f5 12.b4
Rh8 13.Dc2 axb4 14.axb4 fxe4
15.Ccxe4 Cf5 16.Cf3 h6 17.Ad2 Cf6
18.Ad3 Ch5 19.Ta1 Tb8 20.Cg3 Chxg3
21.hxg3 g5 22.g4 Ce7 23.Ch2 b5
24.Ae4 Ab7 25.Ta3 Tf6 26.Th3 Rg8
27.cxb5 Ac8 28.Tc1 Df8 29.Tf3 Tb7
30.Tc3 Txf2 31.Cf3 Te2 32.Dd3 Txe4
33.Dxe4 Txb5 34.Txc7 Ab7 35.Axg5
Axd5 36.De2 hxg5 37.Dxb5 Axf3
38.Txe7 Dxe7 39.gxf3 (1 - 0)

Segunda ronda

Kindermann-J.Polgar (B32)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Dc7 5.Cc3 e6 6.g3 a6 7.Ag2 d6 8.0-0
Ae7 9.Ae3 Ce5 10.a4 Af6 11.De2 Ad7
12.Tad1 Tc8 13.Ac1 Db6 14.Cb3 Cc4
15.Td3 Ce7 16.Rh1 Cc6 17.f4 Cb4
18.Td3 0-0 19.g4 g6 20.f5 exf5
21.gxf5 Ag7 22.f6 Ah8 23.Ah3 Axf3
24.Txh3 d5 25.Df3 Tfe8 26.exd5 Dd6
27.Th4 Cxc2 28.Dh3 C4e3 29.Txh7
Axf6 30.Ce4 Dxd5 31.Txf6 Txe4
32.Th8+ Rg7 33.Txf7+ Rxf7 34.Th7+
Rf6 (0 - 1)

Lobron-Hertneck (A57)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6
5.f3 e6 6.e4 exd5 7.e5 De7 8.De2 Cg8
9.Cc3 Ab7 10.Ch3 c4 11.Df2 axb5
12.Cf4 Dxe5+ 13.Rd1 Cf6 14.Axc4
bxc4 15.Te1 Ce4 16.Db6 Ac6 17.Cfxd5
Axd5 18.fxe4 Ae6 19.Db7 Da5
(0 - 1)

YudasIn-Bellavsky (C77)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6

5.d3 d6 6.c4 Ae7 7.h3 0-0 8.Ae3 Ce8
9.Cc3 f5 10.Axc6 bxc6 11.d4 fxe4
12.Cxe4 exd4 13.Cxd4 Ad7 14.Dc2
c5 15.Ce2 Cf6 16.Cdc3 Dc8 17.f3 Af5
18.Dd2 Cd7 19.0-0 Ce5 20.b3 Dd7
21.f4 Cc6 22.Tad1 Tae8 23.Axc5 dxc5
24.Dxd7 Axd7 25.Txd7 Ad6 26.Td1
Tf6 27.Cg3 Cb8 28.T1xd6 cxd6 29.Tb7
Txf4 30.Cce4 Cc6 31.Cxd6 Te1+
32.Rh2 g6 33.Tc7 Cd4 34.Txc5 h5
35.Tc8+ Tf8 36.Txf8+ Rxf8 37.Cge4
h4 38.Cc3 Re7 39.Cde4 Cf5 40.b4 Rd8
41.b5 Cg3 42.Cf2 Tc1 43.Cce4 Cxe4
44.Cxe4 Txc4 45.Cd6 Td4 46.Cb7+
Rc8 47.bxa6 Td5 48.Rg1 Rb8 49.Rf2
Ra7 50.Re3 Rxa6 51.Re4 Tg5 52.Cd8
Txg2 53.Cc6 Tg3 54.Ce5 Txh3
55.Cxg6 Tg3 (0 - 1)

Wahls-Nunn (C68)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Axc6
dxc6 5.0-0 Ad6 6.d4 exd4 7.Dxd4 f6
8.Ae3 Ce7 9.Cbd2 Ae6 10.Tfd1 0-0
11.Cc4 Ab4 12.a3 Dxd4 13.Cxd4 Axc4
14.axb4 Tfd8 15.Af4 Tac8 16.Cf3
Txd1+ 17.Txd1 Ae6 18.Cd4 Ac4 19.f3
Rf8 20.Rf2 Cg6 21.Ag3 Ce5 22.f4
Cg4+ 23.Rf3 Ch6 24.h3 f5 25.exf5
Ad5+ 26.Rf2 Ae4 27.c3 Axf5 28.Ah2
Rf7 29.Cf3 Te8 30.g4 Ac8 31.f5 g6
32.fxg6+ hxg6 33.Axc7 Cf7 34.Af4
h5 35.Tg1 f4 36.hxg4 Te4 37.Ch4+
Rg7 38.Rf3 Te8 39.g5 Ce5+ 40.Axe5+
Txe5 41.Rf4 Te8 42.Cf3 Tf8+ 43.Re4
Ae6 44.Cd4 Ad5+ 45.Re5 Rg6 46.Tg3
Td8 47.Tg1 Tf8 48.Rd6 Tf2 49.b3 Td2
50.Rc7 Td3 51.Ce2 Tf3 52.Rxb7 Axb3
53.Tc1 Rfg5 54.Cd4 Tf7+ 55.Rxa6
Ad5 56.Rb6 Tf6 57.Tg1+ Rh5 58.Rc5
(1 - 0)

Gelfand-Christiansen (E12)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7
5.Cc3 g6 6.d5 Ag7 7.Ag5 h6 8.Ah4 0-0
9.e3 a5 10.Ad3 Ca6 11.Ac2 Cc5 12.0-0
a4 13.e4 d6 14.Cd4 Dd7 15.f4 exd5
16.exd5 Tfe8 17.f5 g5 18.Ag3 Aa6
19.Cdb5 Cxe4 20.Cxe4 Cxe4 21.Axe4
Txe4 22.f6 Axb5 23.cxb5 Ah8 24.Tc1
Tae8 25.Dh5 Dxb5 26.Tf5 De2 27.Dxe2
Txe2 28.h4 gxh4 29.Axh4 Tfe4 30.Af2
Rh7 31.Txc7 Rg6 32.Tf3 Axf6 33.Tg3+
Ag5 34.Tc6 Txb2 35.Txd6+ Rf5
36.Txb6 Txb6 37.Axb6 Te1+ 38.Rf2
Ah4 39.Rxe1 Axf3+ 40.Rd2 Ad6
41.Rc3 Axa3 42.Ac7 h5 43.Ag3 Ac5
44.Rc4 a3 45.Rb3 Rf6 46.Af4 Re7
47.Ae5 f6 48.Af4 Ad6 49.Ac1 f5
50.Ag5+ Rf7 (0 - 1)

Hort-Hübner (D05)

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.e3 e6 4.b3 Ad6
5.c4 c5 6.dxc5 Axc5 7.Ab2 0-0 8.a3
b6 9.Cbd2 Ab7 10.Ad3 Cbd7 11.b4
Ae7 12.0-0 a5 13.bxa5 Cc5 14.Ae2
bxa5 15.Cd4 Cfe4 16.cxd5 Axd5
17.Cxe4 Cxe4 18.Cb5 Tc8 (½ - ½)

Anand-Z.Polgar (B33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6
8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 f5 11.Ad3
Ae6 12.0-0 Axd5 13.exd5 Ce7 14.Cxb5
Ag7 15.Cc3 e4 16.Ac4 Da5 17.Ce2 Tc8
18.Ab3 Axb2 19.Tb1 Ae5 20.Tc1 Tg8
21.f3 cxd5 22.Rh1 Tg6 23.fxe4 fxe4
24.Tf5 Rf8 25.Df1 Cf6 26.Cg3 e3
27.Ce4 Dd8 28.Df3 d5 29.Txe5 dxe4
30.Txe4 Dd2 31.Txe3 Txg2 32.Td3
Txh2+ 33.Rg1 De2 34.Tf1 Te8
35.Dxe2 Texe2 36.Txf6 h5 37.Txf7+
Re8 38.Tg7 Rf8 39.Tdd7

(1 - 0)

Tercera ronda

Christiansen-Hort (E18)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7
5.Ag2 Ae7 6.0-0 0-0 7.Cc3 Ce4 8.Cxe4
Axe4 9.Af4 d6 10.Dd2 Cd7 11.Tfd1 Cf6
12.Tac1 a5 13.Ce1 Axf2 14.Cxg2 Ch5
15.Ae3 Cf6 16.f3 d5 17.cxd5 Dxd5
18.a3 Rac8 19.Af2 Tfd8 20.Dc2 Db5
21.e4 a4 22.Ce3 h5 23.Td2 c5 24.d5
exd5 25.exd5 Af8 26.Tcd1 c4 27.d6
Tc5 28.Td4 g6 29.Tf4 Cd5 30.Cxd5
Txd5 31.Txd5 Txd5 32.Dxc4 Txd6
33.Dxa4 b5 34.Da7 Td7 35.Td4 Txa7
36.Txd5 Tb7 37.Td8 Tc7 38.b4 Tc1+
39.Rg2 Tc2 40.Rf1 Tc1+ 41.Re2 Tc2+
42.Te1 Ra7 43.Ad4+ f6 44.Td7+ Rg8
45.h4 Ta2 46.Ta7 g5 47.Rf1 gxh4
48.gxh4 Ag7 49.Re1 Af8 50.Rd1 Ah6
51.Axf6 Tf2 52.Ae7 Txf3 53.Rc2 Ag7
54.Ag5 Tc3+ 55.Rd2 Tb5 56.Ta5 Rf7
57.Txb5 Txa3 58.Tc5 Re6 59.b5 Ad4
(½ - ½)

Nunn-Gelfand (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae3 c6
5.Dd2 b5 6.Ad3 Cbd7 7.Cf3 e5 8.dxe5
dxe5 9.h3 Ag7 10.a4 b4 11.Ce2 a5
12.c3 c5 13.cxb4 cxb4 14.0-0 0-0
15.Tfd1 Ab7 16.Ab5 Db8 17.Cg3 Tc8
18.Tac1 Txc1 19.Txc1 Cf8 20.Ac4 Ce6
21.Axe6 fxe6 22.Cg5 Ta6 23.Td1 h6
24.Dd8+ Dxd8 25.Txd8+ Af8 26.Tb8
hxg5 27.Txb7 Td6 28.Tb5 Td1+
29.Rh2 Tb1 30.Txe5 Ad6 31.Txe6
Axf3+ 32.Rxf3 Rf7 33.Ta6 Cd5
34.Rf3 Cf6 35.Ad4 (1 - 0)

Z.Polgar-Wahls (E60)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3 c5
5.Ag2 cxd4 6.Cxd4 0-0 7.Cc3 Cc6
8.0-0 d6 9.Cxc6 bxc6 10.Axc6 Tb8
11.Ag2 Da5 12.Cb5 Ab7 13.Ad2 Da6
14.Axb7 Txb7 15.Ac3 Tc8 16.a4 Txc4
17.b3 Tc8 18.Tc1 Cd7 19.Axf7 Txc1
20.Dxc1 Rxf7 21.Dc3+ f6 22.Dc8 Db6
23.Tc1 Cc5 24.De8 a6 25.Cd4 f5
26.Tc4 a5 27.Cb5 d5 28.Tc2 Ce4 29.e3
Cf6 30.Dc8 Tb8 31.Dc7 Dxc7 32.Txc7

Rf7 33.Ta7 Ce4 34.Txa5 Cc5 35.Cd4
Cxb3 36.Cxb3 Txb3 37.Txd5 Re6
38.Ta5g5 39.h3 Rf6 40.g4 e6 41.gxf5
exf5 42.Ta6+ Rg7 43.Rg2 Tb4 44.a5
Ta4 45.Ta7+ Rg6 46.a6 h5 47.Ta8
Rg7 48.a7 h4 49.Rf3 Ta5 50.Rg2 Ta2
51.Rf1 Ta1+ 52.Rg2 Ta2 (½ - ½)

Bellavsky-Anand (B09)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6 4.f4 Ag7
5.Cf3 0-0 6.Ae3 b6 7.e5 Cg4 8.Ag1
c5 9.h3 Ch6 10.d5 Ab7 11.Dd2 Cf5
12.Ah2 dxe5 13.fxe5 e6 14.0-0-0 exd5
15.Cxd5 Cc6 16.c3 Ccd4 17.Cf6+
Axf6 18.cxd4 Ag7 19.d5 c4 20.Ae2 Tc8
21.Rb1 Ah6 22.Af4 Axf4 23.Dxf4 Axd5
24.h4 c3 25.bxc3 Txc3 26.h5 Ce3
27.Cg5 Dc7 28.Cxh7 Tb3+ (0 - 1)

Hertneck-Yudasin (E15)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.g3 Aa6
5.b3 d5 6.Ag2 dxc4 7.Ce5 Ab4+ 8.Rf1
Cfd7 9.Cxc4 c6 10.Ab2 b5 11.Ccd2
0-0 12.a3 Ae7 13.b4 Cb6 14.Dc2 Ca4
15.Cb3 Cxb2 16.Dxb2 e5 17.d5 cxd5
18.Cc3 Cc6 19.Cxd5 Ad6 20.Td1 Tc8
21.Ah3 Tb8 22.Rg2 Ab7 23.e4 Ce7
24.The1 Cx5 25.exd5 Dd6 26.Rg1
Tbd8 27.Ca5 f5 28.Db3 Rh8 29.De3
Da6 30.Af1 f4 31.De2 Db6 32.Cxb7
fxg3 33.hxg3 Dxb7 34.Dxb5 Df7
35.De2 Ac7 36.Ag2 Ab6 37.Tf1 Td6
38.Ae4 Tf6 39.Rg2 Axf2 40.Td3 Dd7
41.Tf3 Txf3 42.Axf3 Ad4 43.Ae4 Txf1
44.Dxf1 Rg8 45.Dc4 g6 46.d6+ Rf8
47.Dc7 Df7 48.d7 Df2+ 49.Rh3 Df1+
50.Ag2 Df5+ 51.g4 Dd3+ 52.Rh2 Ab6
53.Dxe5 Dxd7 54.Dh8+ Re7 55.Dxh7+
Rd8 56.Dg8+ De8 57.Dd5+ Dd7
58.Dxd7+ Rxd7 59.Rg3 g5 (½ - ½)

J.Polgar-Lobron (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ag5 h6
5.Ae3 c6 6.Dd2 b5 7.Ad3 Cg4 8.Af4
e5 9.dxe5 dxe5 10.Ag3 h5 11.Cf3 h4
12.Axe5 Cxe5 13.Cxe5 Df6 14.f4 Ah6
15.Ce2 Dxe5 16.fxe5 Axd2+ 17.Rxd2
Th5 18.Thf1 a6 19.a4 b4 20.Ac4 Ta7
21.e6 Axe6 22.Axe6 fxe6 23.Tf6 Tg5
24.Taf1 Td7+ 25.Re3 Rd8 26.Cf4 Rc8
27.Txg6 (1 - 0)

Hübner-Kindermann (A25)

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7
5.e3 f5 6.Cge2 Cf6 7.0-0-0-0 d3 d6
9.Cd5 Cxd5 10.cxd5 Ce7 11.d4 e4
12.Db3 Rh8 13.f3 exf3 14.Axf3 c6
15.dxc6 bxc6 16.Cf4 Db6 17.Da3 Td8
18.Ad2 a5 19.Tfc1 Af6 200.Tc4 Ab7
21.Ac3 Cd5 22.Axd5 cxd5 23.Ta4 Te8
24.Txa5 Tac8 25.Te1 Ag5 26.Db3
Dxb3 27.axb3 Axf4 28.gxf4 Ta8 29.Tb5
Teb8 30.b4 Ac6 31.Ta5 Txa5 32.bxa5
Ab5 33.Rf2 Rg7 34.Tg1 Rf6 35.Re1
Ac4 36.Rd2 Tb7 37.Rc2 Ab3+ 38.Rb1
Tc7 39.Tg2 Tb7 40.Ae1 Rf7 41.Ah4
Tb8 42.Ae1 Tb7 43.Ac3 Tb8 44.Rc1
Tb7 45.Rd2 Ac4 46.Tg1 Rf6 47.Ta1

Re6 48.Ta3 Aa6 49.Rc2 Tb8 50.b3 Rd7
51.Ta1 Rc6 52.Tg1 Tg8 53.Ab4 Rd7
54.Rb2 Tb8 55.Ra3 Tg8 56.Ra4 Ad3
57.Ad2 Aa6 58.h4 Rc6 59.h5 Ab5+
60.Rb4 Ae2 61.hxg6 hxg6 62.Tc1+
Rd7 63.Ra4 Tb8 64.Th1 Ab5+ 65.Ra3
Te8 66.Rb4 Ad3 67.Ra4 Rc6 68.Th7
Tg8 69.Ab4 Te8 70.Tg7 Ab5+ 71.Ra3
Txe3 72.Txg6 Ac4 73.Txd6+ Rc7
74.Tb6 Txb3+ 75.Ra4 (1 - 0)

Cuarta ronda

Kindermann-Lobron (B88)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Ae7
8.0-0-0-0 9.Ae3 Ad7 10.f4 Tc8 11.Df3
Da5 12.Cde2 Tfd8 13.Rh1 Da6 14.f5
Ce5 15.Dg3 Rh8 16.fxe6 fxe6 17.Ad4
Cg6 18.Dd3 (½ - ½)

Yudasin-J.Polgar (B32)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Dc7 5.Cb5 Db8 6.c4 b6 7.Ae3 Cf6
8.Cd2 g6 9.Ae2 Ag7 10.0-0-0 11.f4
d6 12.Tc1 Cd7 13.Cc3 Cc5 14.Cdb1
Ab7 15.Af3 Ce6 16.Dd2 Ccd4 17.Cd5
Dd8 18.Cbc3 f5 19.exf5 Cxf3+ 20.Txf3
Txf5 21.Te1 Dd7 22.Af2 Te8 23.g4 Tf7
24.f5 Cf8 25.Ad4 e5 26.fxe6 Txe6
27.Tef1 Txf3 28.Txf3 Axd5 29.Cxd5
Axd4+ 30.Dxd4 Dg7 31.Cf6+ Rh8
32.g5 Cd7 33.Dd5 De7 34.Cxd7 Dxd7
35.Da8+ Te8 36.Tf8+ Rg7 37.Dxe8
Dg4+ 38.Rf2 Dh4+ 39.Rf3 Dh5+
40.Re4 Dg4+ 41.Rd5 Dgx5+ 42.Rc6
(1 - 0)

Anand-Hertneck (C19)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7
5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5 7.Cf3 h6 8.a4
b6 9.a5 Ab7 10.Ab5+ Cd7 11.0-0-0
12.Aa3 Tc8 13.axb6 axb6 14.Te1 Ac6
15.Ad3 Ta8 16.Cd2 Ta4 17.Ab2 Txa1
18.Dxa1 Da8 19.f4 Da4 20.Dxa4 Axa4
21.Ta1 b5 22.dxc5 Cxc5 23.Aa3 Tc8
24.Axc5 Txc5 25.Ta3 g5 26.fxg5 hxg5
27.Cf3 Cc6 28.h3 Rg7 29.Rf2 f6
30.Cd4 Rf7 31.exf6 Rxf6 32.Re3 e5
33.Cxc6 Txc6 34.Rd2 e4 35.Ae2 Re5
36.Re3 Txc3+ 37.Txc3 d4+ 38.Rd2
dxc3+ 39.Rxc3 Rf4 40.Rd4 b4 41.Ad1
Ad7 42.Ah5 Af5 43.Rc4 e3 44.Rxb4
g4 45.Rc3 Rg3 46.hxg4 e2 . (0 - 1)

Wahls-Bellavsky (C06)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7
5.c3 c5 6.Ad3 Cc6 7.Ce2 cxd4 8.cxd4
f6 9.exf6 Cxf6 10.Cf3 Dc7 11.0-0 Ad6
12.g3 0-0 13.Af4 Axf4 14.Cxf4 Ad7
15.Te1 Dd6 16.Tc1 Tae8 17.Ce5 g5
18.Ch5 Te7 19.Cxf6+ Txf6 20.Ab5 Ae8
21.Axc6 bxc6 22.Tc5 h5 23.Dc1 Tg7
24.Cxc6 Df8 25.Te2 Axc6 26.Txc6 Df7
27.Tcxe6 (1 - 0)

Gelfand-Z.Polgar (A13)

1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.g3 Cf6 4.Ag2 dxc4
5.Da4+ Ad7 6.Dxc4 Ac6 7.0-0 Cbd7
8.Dc2 Ad6 9.Cc3 0-0 10.a3 Cc5 11.b4
Cce4 12.Cd1 a5 13.d3 axb4 14.dxe4
Axe4 15.Db3 Ad5 16.Dd3 De7 17.Ce3
bxa3 18.Cxd5 exd5 19.Cd4 Ce4
20.Cb5 Ac5 21.Axe4 dxe4 22.Dc3 Ab4
23.Db3 Ta5 24.Cxc7 Th5 25.Af4 Ac5
26.g4 Th4 27.h3 h5 28.Cd5 De6
29.Dg3 Dxd5 30.Dxh4 b5 31.Dxh5
Dxh5 32.gxh5 b4 33.Tfb1 Ta8 34.Ta2
f6 35.Rf1 Rf7 36.Ad2 Ta4 37.Re1 Re6
38.Rd1 Rd5 39.Rc2 Rc4 40.Ae3 Axe3
41.fxe3 Ta5 42.h4 Ta6 43.Taa1 Ta5
44.Tc5 45.Tab1 Rb5+ 46.Rd2 a2
47.Txb4+ Ra5 48.h6 gxh6 49.Tb8
(½ - ½)

Hort-Nunn (C68)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Axc6
dxc6 5.0-0 Ad6 6.d4 exd4 7.Dxd4 f6
8.Ae3 Ce7 9.Cbd2 Ae6 10.Tfd1 c5
11.Dc3 b6 12.Cc4 0-0 13.a4 Cc8
14.Af4 (½ - ½)

Hübner-Christiansen (A18)

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 d5 4.e5 Ce4
5.cxd5 exd5 6.Cxe4 dxe4 7.Da4+ Cc6
8.Dxe4 Dd4 9.Ad3 Dxe4+ 10.Axe4
Cxe5 11.Cf3 Cxf3+ 12.Axf3 Ac5 13.d3
0-0 14.Ae3 Te8 15.Rd2 Ae6 16.Rc2 c6
17.Tad1 a5 18.h3 Ad6 19.Rb1 a4 20.g4
Ta5 21.The1 Tb5 22.Ad4 Td8 23.Ac3
Ab4 24.Te5 Txe5 25.Axe5 Ac5 26.Td2
Ad4 27.Af6 f6 28.Ad1 b5 29.Af3 Ad5
30.Axd5+ Txd5 31.Tc2 c5 32.Rc1 Rf7
33.b3 a3 34.Rd1 Td7 35.Ac1 b4
36.Re2 Td5 37.Tc4 Re6 38.Ae3 Rd6
39.Axd4 Txd4 40.Txd4+ cxd4 41.f4
(½ - ½)

Quinta ronda

Christiansen-Kindermann (D86)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5
Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ac4 0-0
8.Ae3 Cc6 9.Cf3 e5 10.h3 exd4
11.cxd4 De7 12.0-0 Dxe4 13.Te1 Df5
14.Tb1 a6 15.d5 Ca5 16.Af1 b5 17.Ac5
Td8 18.Ch4 Dh5 19.Dxh5 gxh5 20.Ae7
Txd5 21.Ab4 Ae6 22.Axa5 c5 23.Cf3
Tc8 24.a4 c4 25.axb5 axb5 26.Tbc1
Ah6 27.Tc2 Ta8 28.Ac3 Ta3 29.Af6 Ag7
30.Axg7 Rfxg7 31.Tec1 Af5 32.Tb2 Tb3
33.Td2 Txd2 34.Cxd2 Tb2 35.Cf3 Rf6
36.Cd4 Ad7 37.f4 Td2 38.Ce2 Rf5
39.Rf2 Re4 40.g3 h4 41.Ag2+ Rf5
42.g4+ Re6 43.Ae4 h6 44.Re3 Tb2
45.Cc3 Ae8 46.Rd4 Rd6 47.Tc2 Tb3
48.Ta2 (1 - 0)

Nunn-Hübner (C48)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.Ab5

Cd45.Aa4 Ac56.Cxe5 0-07.Cd3 Ab6
8.e5 Ce8 9.Cd5 d6 10.Ce3 Dg5
11.exd6 Cxd6 12.0-0 C6f5 13.c3 Cxe3
14.dxe3 Ah3 15.Ce1 Cc6 16.e4 Dg6
17.Rh1 Ae6 18.De2 Ce5 19.Ab3 Axb3
20.axb3 Tfe8 21.f3 Tad8 22.Af4 De6
23.Axe5 Dxe5 24.Cc2 f5 25.Tae1 fxe4
26.fxe4 c6 27.Ca3 Ac7 28.g3 De6
29.b4 Td7 30.Cc2 (½ - ½)

Z.Polgar-Hort (D86)
1.d4 Cg6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5
Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ac4 0-0
8.Ce2 Cc6 9.Ad3 b6 10.Ag5 Dd7
11.0-0 Ab7 12.Dd2 e5 13.d5 Ca5 14.c4
c6 15.Tac1 Tac8 16.Ae3 f5 17.f3 Rh8
18.Tfd1 De7 19.c5 cxd5 20.exd5 Axd5
21.cxb6 axb6 22.Txc8 Txc8 23.Axf5
Cc4 24.Dxd5 Cxe3 25.De6 Dxe6
26.Axe6 Cxd1 27.Axc8 e4 28.fxe4 Cc3
29.Cxc3 Axc3 30.Rf2 Ag7 31.Re3 Ae5
(½ - ½)

Beliavsky-Gelfand (E81)
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.f3 0-0 6.Ae3 c5 7.dxc5 dxc5 8.e5
Cfd7 9.f4 f6 10.exf6 exf6 11.Ae2 De8
12.Af2 Ca6 13.Cf3 Cb6 14.0-0 Ah6
15.Dc1 Ca4 16.Cxa4 Dxa4 17.Te1 Af5
18.Ch4 Ae4 19.Ad1 Dc6 20.Aa4 Dxa4
21.Txe4 Tae8 22.b3 Dc6 23.Txe8 Txe8
24.Dd2 Cc7 (½ - ½)

Hertneck-Wahls (E97)
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d6 4.e4 Ag7
5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7
9.Cd2 c5 10.Tb1 b6 11.b4 Ce8
12.bxc5 bxc5 13.Cb3 f5 14.Ag5 h6
15.Axe7 Dxe7 16.Ca5 Cf6 17.Cc6 Dd7
18.f3 h5 19.De1 Ah6 20.Ad1 Aa6
21.Aa4 Dh7 22.Ab5 Ac8 23.Tb3 h4
24.exf5 gxf5 25.Ce2 h3 26.f4 hxg2
27.Rhg2 e4 28.Dh4 a6 29.Aa4 Rh8
30.Rh1 Ad7 31.Th3 Cg4 32.Cg3 Tf7
33.Cxe4 fxe4 34.Cd8 Axa4 35.Cxf7 +
Dxf7 36.Dxg4 Rh7 37.Dg5 Df8 38.Tg1
Ae8 39.Txh6 + (1 - 0)

J.Polgar-Anand (C83)
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5
Ae6 9.c3 Ae7 10.Cbd2 Dd7 11.Ac2
Cxd2 12.Dxd2 Ag4 13.Df4 Axf3 14.Af5
Dd8 15.Dxf3 Cxe5 16.De2 Dd6 17.Te1
Cc6 18.Ag5 Rf8 19.Ae3 g6 20.Ah6 +
Rg8 21.Dg4 Df6 22.Ac2 Af8 23.Ag5
Dd6 24.Af4 Dd8 25.Tad1 Ca5 26.h4
c6 27.h5 Cc4 28.b3 Cd6 29.hxg6 hxg6
30.Axg6 fxg6 31.Te6 Th7 32.Axd6 Ag7
33.Tde1 Th6 34.g3 Dd7 35.Af4 g5
36.Axg5 Tg6 37.Df5 Txe6 38.Dxe6 +
Dxe6 39.Txe6 Tc8 40.Ad2 Rf7 41.Te1
c5 42.Rf1 c4 43.bxc4 Txc4 44.Tc1 Re6
45.Re2 d4 46.cxd4 Axd4 47.Txc4 bxc4
48.Ae3 Ab2 49.Rd2 Ag7 50.Rc2 Rd5
51.f3 Af6 52.Ah6 Ae5 53.g4 Ad4

54.Ad2 Ab6 55.Ac1 Aa5 56.a4 Re5
57.Ag5 Rd5 58.Ad2 Ac7 59.Ac3 Af4
60.Af6 Ag3 61.g5 Ah4 62.Ad8 Af2
63.g6 Ad4 64.Aa5 Re6 65.Ac3
(1 - 0)

Lobron-Yudasin (D39)
1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3 dxc4
5.e4 Ab4 6.Ag5 c5 7.Axc4 cxd4 8.Cxd4
Axc3 + 9.bxc3 Da5 10.Ab5 + Cbd7
11.Axf6 Dxc3 + 12.Rf1 gxf6 13.h4 Re7
14.Th3 Da5 15.Tb1 Td8 16.Dc1 Ce5
17.f4 Txd4 18.Dc5 + Td6 19.fxe5 fxe5
20.Dxe5 Ad7 21.Dg5 + Rf8 22.Dh6 +
Re7 23.Dg5 + Rf8 24.Dh6 + Re7 25.e5
Axb5 + 26.Rg1 Td2 27.Df6 + Re8
28.Tg3 Db6 + 29.Rh2 Df2 30.Dh8 +
Re7 31.Dxa8 Ac6 32.Txb7 + Axb7
33.Dxb7 + Td7 34.Db4 + Rd8 35.Df8 +
Rc7 36.Tc3 + Rb7 37.Dc8 + Rb6
(1 - 0)

Sexta ronda

Kindermann-Yudasin (B82)
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6 7.Df3 Db6 8.Cb3
Dc7 9.a4 b6 10.Ad3 Ab7 11.0-0 Ae7
12.Ad2 Cc6 13.Tae1 Cb4 14.Dg3 Cxd3
15.cxd3 0-0 16.f5 Rh8 17.Dh3 exf5
18.Dxf5 Tae8 19.Rh1 Ad8 20.Cd4 Dc5
21.Cce2 Ac8 22.Df4 Ad7 23.b3 d5
24.Tc1 De7 25.Cg3 dxe4 26.Cdf5 De5
27.Dxe5 Txe5 28.Ac3 Tc5 29.dxe4 Rg8
30.Ad4 Txc1 31.Txc1 Cxe4 32.Cxg7
Cxg3 + 33.hxg3 Ag4 34.Tf1 Ac7 35.Cf5
Axf5 36.Txf5 Td8 37.Af6 Td3 38.Tg5 +
Rf8 39.Rh2 Txb3 40.Rh3 Ta3 41.Tg4
Re8 42.Ah4 f5 43.Tg7 Ad6 44.Tb7 Ta1
45.Rh2 Txa4 (0 - 1)

Anand-Lobron (B06)
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Ae3 c6
5.f4 Db6 6.a3 Cf6 7.Cf3 Ag4 8.Tb1 d5
9.e5 Ce4 10.Cxe4 dxe4 11.h3 Ae6
12.Cd2 Cd7 13.Dc1 f5 14.Cxe4 fxe4
15.d5 c5 16.dxe6 Dxe6 17.b3 Dc6
18.Ae2 0-0 19.0-0 g5 20.fxg5 Cxe5
21.Txf8 + Txf8 22.Dd2 b6 23.Tf1 Dd6
24.Txf8 + Rxf8 25.De1 Cg6 26.Df1 +
Re8 27.Df5 Dc6 28.Ac4 Rd8 29.Dd5 +
Rc7 30.Dxc6 + Fxc6 31.Ag8 Cf8 32.Rf2
Ad4 33.Re2 Rd6 34.Af4 + Rc6 35.h4
b5 36.h5 e6 37.h6 Rd7 38.Ab8 a6
39.Axh7 Cxh7 40.g6 Cf6 41.g7 Re8
(1 - 0)

Wahls-J.Polgar (B32)
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Db6 5.Cb3 Cf6 6.Cc3 e6 7.Ad3 a6 8.f4
d5 9.e5 Cd7 10.Dg4 a5 11.a4 Db4
12.0-0 Cxe5 13.De2 Cxd3 14.Dxd3

Cc5 15.Dg3 Cxb3 16.cxb3 Ac5 +
17.Rh1 0-0 18.f5 exf5 19.Cxd5 Dg4
20.Dc7 Dd4 21.Ae3 Dxd5 22.Axc5 Te8
23.b4 Te2 24.Dg3 Ae6 25.Tad1 f4
26.Txd5 f'xg3 27.Tg5 axb4 28.Txg3
b3 29.Ad4 g6 30.h3 h6 31.Af6 Txa4
32.Td3 g5 33.Td8 + Rh7 34.Th8 + Rg6
35.Tg8 + Rh5 36.Td8 g4 37.Td3 Tae4
38.Rg1 gxh3 39.gxh3 T4e3 40.Tf3
Txd3 41.Txd3 Rg6 42.Ac3 Rf5 43.Td4
b5 44.Rf1 Te3 (0 - 1)

Gelfand-Hertneck (D17)
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 dxc4
5.a4 Af5 6.Ce5 e6 7.f3 Ab4 8.e4 Axe4
9.fxe4 Cxe4 10.Ad2 Dxd4 11.Cxe4
Axd2 + 12.Cxd2 Dxe5 + 13.Ae2 b5
14.0-0-0 15.Af3 Dxb2 16.axb5 Dxb5
17.Tb1 Da5 18.Rh1 Dc7 19.Cxc4 Cd7
20.De2 Tab8 21.Ae4 Txb1 22.Axb1 Tb8
23.Axh7 + Rxh7 24.Dh5 + Rg8
25.Dxf7 + Rh7 26.Dh5 + Rg8 27.Df7 +
Rh8 28.Dxe6 Cf8 29.Df5 Dd7 30.Df4
Te8 31.Ce5 (½ - ½)

Hort-Beliavsky (D36)
1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.cxd5 exd5
5.Ag5 c6 6.Cc3 Ae7 7.Dc2 Cbd7 8.e3
Cf8 9.Ad3 Ce6 10.Ah4 g6 11.h3 Cg7
12.g4 Ae6 13.0-0-0 Cd7 14.Ag3 0-0
15.Rb1 Tc8 16.Db3 b5 17.Tc1 a5
18.Dd1 a4 19.Ce5 Cxe5 20.Axe5 f6
21.Ag3 Da5 22.Ce2 b4 23.Cf4 a3
24.b3 c5 (½ - ½)

Hübner-Z.Polgar (A86)
1.c4 f5 2.d4 Cf6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7
5.Cc3 0-0 6.Ch3 Cc6 7.Cf4 d6 8.d5
Ce5 9.Db3 c5 10.Ad2 Tb8 11.h4 h6
12.a4 a6 13.Tb1 Ad7 14.Da2 b5
15.axb5 axb5 16.cxb5 Ta8 17.Db3 Da5
18.0-0 Tfb8 19.Dc2 Ab5 20.Cxb5
Dxb5 21.Ac3 Cf4 22.Ce6 Db3 23.Dc1
Cf6 24.Cxc5 Db5 25.Ce6 Dxe2
26.Cxg7 Rxg7 27.Te1 Da6 28.Axe5
dxe5 29.Txe5 Ta7 30.De3 Rf7 31.Te1
Cg8 32.d6 exd6 33.Te8 Txe8
34.Dxe8 + Rg7 35.Ad5 (1 - 0)

Christiansen-Nunn (E81)
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.f3 0-0 6.Cge2 c5 7.d5 e6 8.Cg3 exd5
9.cxd5 Ca6 10.Ae2 Ce7 11.0-0 Tb8
12.Af4 b5 13.Dd2 Te8 14.Rh1 h5
15.Ag5 Dd7 16.Tae1 b4 17.Cd1 Cb5
18.Ac4 Cd4 19.Ce2 Cxe2 20.Txe2 Dc7
21.e5 Txe5 22.Txe5 dxe5 23.d6 Dc6
24.Ce3 Aa6 25.Cd5 Cxd5 26.Axd5 Dd7
27.Te1 Te8 28.Tc1 e4 29.fxe4 Ad4
30.Ac6 Dxc6 31.Dxd4 cxd4 32.Txc6
Ab5 33.Tc7 Txe4 34.h3 f6 35.Ah6 d3
36.d7 Td4 37.Tc8 + Rh7 38.d8D Txd8
39.Txd8 Rxh6 40.Rg1 f5 41.h4 Rg7
42.Rf2 Rf6 43.Re3 Re5 44.g3
(1 - 0)

Séptima ronda

Nunn-Kindermann (C19)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5
5.a3 Axc3+ 6.bxc3 Ce7 7.Cf3 Ad7
8.a4 Da5 9.Ad2 Cbc6 10.Ab5 0-0-0
11.0-0c4 12.Ac1 h6 13.Aa3 f5 14. exf6
gxf6 15. Te1 Tde8 16. Ch4 Dxc3
17. Axe7 Cxe7 18. Axh7+ Rxd7 19. Tb1
b6 20. Te3 Da5 21. Dg4 Cc6 22. Dg7+
Rc8 23. Cg6 Thg8 24. Dxf6 Dd2
25. Txex6 Cxd4 26. Ce7+ Rb7
27. Texb6+ Ra8 28. Tb7 (1 - 0)

Z. Polgar-Christiansen (E11)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Ab4+ 4. Ad2
a5 5. g3 d6 6. Ag2 Cbd7 7. 0-0 e5 8. Cc3
0-0 9. Dc2 Te8 10. e4 exd4 11. Cxd4
Ce5 12. b3 c6 13. Rh1 Db6 14. Cce2 a4
15. Tab1 Axd2 16. Dxd2 axb3 17. axb3
Ad7 18. Cc3 Tad8 19. f4 Ac8 20. Cc2
Ced7 21. b4 Cf8 22. Cd4 Dc7 23. h3
C8d7 24. Df2 Db6 25. Tfe1 Da7 26. Rg1
Cf8 27. Cb3 Da3 28. Db6 Ae6 29. Af1
Ta8 30. Dd4 Dxb4 31. Cd2 Da5 32. Txb7
Dh5 33. Rh2 Ta3 34. Tb3 Txb3 35. Cxb3
Tb8 36. Tb1 d5 37. cxd5 cxd5 38. f5
dxe4 39. fxe6 Cxe6 40. Dd1 De5 41. De1
h5 42. Ag2 e3 43. Cc1 Txb1 44. Cxb1
h4 45. Ce2 Ch5 46. Cbc3 Cxg3 47. Rg1
Cd4 48. Cxg3 hxg3 49. Ce2 Cf5 50. Dc3
Dxc3 51. Cxc3 Cd4 52. Af1 f5 53. Ce2
Cxe2+ 54. Axe2 g5 55. Rg2 f4 56. Af3
Rg7 57. Rf1 (½ - ½)

Hertneck-Hort (E16)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Ab4+
5. Cbd2 Ab7 6. Ag2 0-0 7. 0-0 c5 8. a3
Axd2 9. Dxd2 cxd4 10. Dxd4 Cc6
11. Dh4 Ca5 12. Ag5 h6 13. Axf6 Dxf6
14. Dxf6 gxf6 15. Cd2 Axd2 16. Rxd2
Tfc8 17. Tac1 Tc7 18. Tc3 Tac8 19. Tfc1
f5 20. Rf3 Cc6 21. Re3 d6 22. h3 Rf8
23. g4 fxd4 24. hxg4 Ce5 25. f3 Re7
26. Rf4 a5 27. Rg3 a4 28. Rf4 Tc5
29. Re3 T8c7 30. Rd4 Cc6+ 31. Re3 Ce5
32. Rd4 Cc6+ (½ - ½)

J. Polgar-Gelfand (B93)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4
Cf6 5. Cc3 a6 6. f4 Cbd7 7. Ae2 e5
8. fxe5 Cxe5 9. Ag5 e7 10. Dd2 0-0
11. 0-0 Ae6 12. Cf5 Axf5 13. Txf5 Tc8
14. Rh1 Db6 15. Tb1 Ced7 16. Ad3 Tfe8
17. Ae3 Dd8 18. Tbf1 Ce5 19. Ad4 g6
20. T5f4 Cfd7 21. De2 Ag5 22. Tf2 Cc6
23. Ac4 Cxd4 24. Axf7+ Rh8 25. Dd3
Cc6 26. Axe8 Dxe8 27. Dxd6 De7
28. Dd3 Cde5 29. Dh3 Te8 30. Cd5 Dd6
31. Dc3 Ah6 32. Tf7 Tf8 33. Txf8+ Axf8
34. Tf6 Db8 35. Te6 Ag7 36. Dc5 h5
37. Cf4 Dd8 38. Cxg6+ Rh7 39. Cxe5
Cxe5 40. h3 Dd1+ 41. Dg1 Dd7 42. Tb6

Cf3 43. Df1 Dc7 44. Dxf3 Dxb6
45. Dxb5+ Rg8 46. Dd5+ Rf8 47. b3
Df6 48. Rg1 Db6+ 49. Rf1 Re7 50. Re2
Dc7 51. c4 b6 (½ - ½)

Lobron-Wahls (E61)

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7 4. d4 0-0
5. e3 d6 6. Ae2 Cbd7 7. b3 e5 8. Ab2 e4
9. Cd2 Te8 10. Dc2 De7 11. g4 h6 12. h4
g5 13. hxg5 hxg5 14. 0-0 Cf8 15. Tdg1
Cg6 16. Th5 Cxh5 17. gxh5 Af5 18. hxg6
Axb6 19. Dd1 c6 20. Ah5 Af5 21. Cf1 Tf8
22. d5 a6 23. Cg3 Ah7 24. Cgxe4 Axe4
25. Cxe4 Dxe4 26. Txd5 f6 27. Tg3 Tad8
28. Ag6 Dh4 29. Af5 Tfe8 30. Df3 Rf8
31. Ae6 Txe6 32. dxe6 Te8 33. Df5 Dh1+
34. Rd2 (1 - 0)

YudasIn-Anand (B07)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Ae3 Ag7
5. Dd2 0-0 6. 0-0-0 c6 7. f3 b5 8. g4 Da5
9. Rb1 Ae6 10. b3 b4 11. Ca4 c5 12. g5
Ch5 13. dxc5 Cc6 14. Ah3 Tad8
15. Axe6 fxe6 16. Dc1 dxc5 17. Txd8
Dxd8 18. Cxc5 Dd6 19. Cd3 Ce5 20. Ac5
Dc7 21. Ce2 a5 22. Ad4 Txf3 23. Cc5
Dc8 24. Td1 Cg4 25. Dd2 Cxh2 26. Axd7
Cxg7 27. Cd4 Tf1 28. Ca4 e5 29. Cb5
Cf3 30. Dd5+ e6 31. Dd3 Txd1+
32. Dxd1 Cxg5 33. Cd6 Dd8 34. Dd3 h5
35. Ce5 h4 36. Ccb7 Dd6 37. Cc4 Dg1+
38. Rb2 Dd4+ 39. Dxd4 exd4 40. Cd2
Ch5 41. Cf1 Cf3 (0 - 1)

Belavsky-Hübner (E06)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Ag2 Ae7
5. Cf3 0-0 6. Cc3 dxc4 7. Ce5 c5 8. dxc5
Dc7 9. Cxc4 Dxc4 10. Db3 Cc6 11. Ae3
Cd4 12. Axd4 Dxd4 13. 0-0 Dc5 14. Tad1
Tb8 15. Db5 Dxb5 16. Cxb5 Ad7
17. Cbd6 b6 18. Td2 Tfd8 19. Tfd1 Ae8
20. e4 b5 21. Ca5 Axd6 22. Txd6 Txd6
23. Txd6 Tc8 24. Af3 Rf8 25. e5 Tc1+
26. Td1 Txd1+ 27. Axd1 Cd5 28. f4 Re7
29. Ac2 Ce3 30. Ad3 f6 31. Ae2 fxe5
32. fxe5 Rd8 33. Rf2 Cf5 34. Cb3 Rc7
35. Cc5 Af7 36. Ce4 Cd4 37. Cd6 Cxe2
38. Rxe2 Ah5+ 39. Re3 Rce4 40. Rd4 a5
41. Ce4 h6 42. Cc5 Ag4 43. Cb3 Rb6
44. a3 Ah3 45. Ccd2 Ag2 46. b4 axb4
47. axb4 Rce6 48. Cb3 Ah3 49. Cc1 Af1
50. Ca2 Ah3 51. Cc3 Af5 52. Ce2 Ag6
53. Cf4 Af7 54. h4 Rb6 55. h5 Rce6 56. g4
Rb6 57. Re4 Rc7 58. Rf3 Rd7 59. Rg3
Ae8 60. Rh4 Re7 61. g5 Ac6 62. Rg3 Ae4
63. Ce2 Ad3 64. Cd4 Ac4 65. Rf4 Rd7
66. Re3 Rc7 67. g6 Rd7 68. Cf3 Ab3
69. Rd2 Ad5 70. Ccd4 (½ - ½)

Octava ronda

Kindermann-Anand (B08)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Ag7
5. Ae2 0-0 6. 0-0 Cc6 7. d5 Cb8 8. Ae3
Ag4 9. h3 Axf3 10. Axf3 Cbd7 11. a4 a5
12. Ae2 c6 13. Te1 Dc7 14. Af1 Tfc8
15. Dd2 Dd8 (½ - ½)

Wahls-YudasIn (B85)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4
Cf6 5. Cc3 a6 6. Ae2 e6 7. 0-0 Ae7 8. f4
0-0 9. Af3 Dc7 10. Ae3 Cc6 11. Cxc6
bxc6 12. Ca4 Ab7 13. ca c5 14. Cc3 Cd7
15. Dd2 Cb8 16. Tad1 Cc6 17. Rh1 Tfd8
18. Df2 Tab8 19. b3 Da5 20. Tc1 Aa8
21. Tfd1 Af6 22. e5 dxe5 23. Ce4 Ae7
24. Axc5 Axc5 25. Cxc5 Cd4 26. Cd3
e4 27. Ce5 exf5 28. Txd4 Txd4 29. Dxd4
Td8 30. Da7 Dd2 (0 - 1)

Gelfand-Lobron (D43)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c6
5. g3 Cbd7 6. Ag2 dxc4 7. a4 Ab4 8. 0-0
0-0 9. Dc2 De7 10. Af4 a5 11. Tad1 Cd5
12. Ca1 Ad6 13. Ce4 b5 14. Cfg5 f5
15. Cxd6 Dxd6 16. e4 Cb4 17. De2 h6
18. Ch3 fxe4 19. Dxe4 Ta7 20. Cf4 Cf6
21. De2 Te8 22. Ch5 Df8 23. Cxf6+ Dxf6
24. Af4 Cd5 25. Ae5 Df8 26. Ae4 Td8
27. h4 Ad7 28. g4 Ae8 29. f4 Tf7 30. g5
Cxf4 31. Dh2 Cd3 32. gxh6 Cxe5
33. Dxe5 gxh6 34. Txf7 Axf7 35. Rh1
Dd6 36. Df6 Rf8 37. Tf1 Td7 38. Dh8+
Re7 39. Ag6 Dd5+ 40. Rh2 Rd8 (0 - 0)

Hort-J. Polgar (E74)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7 4. e4 d6
5. Ae2 0-0 6. Ag5 c5 7. d5 h6 8. Ae3 e6
9. h3 exd5 10. exd5 Af5 11. g4 Ac8
12. Dd2 b5 13. Axb6 b4 14. Axd7 Rxd7
15. Cd1 Ce4 16. Df4 Te8 17. h4 Df6
18. Dxf6+ Cxf6 19. f3 Cbd7 20. Cf2 Aa6
21. b3 Te3 22. Cd1 Te5 23. Th2 Tae8
24. Rf1 Tbe7 25. Tc1 Te8 26. Tc2 Ab7
27. Ch3 a5 28. Cf4 Cb6 29. Cf2 a4 30. g5
Cfxd5 31. cxd5 axb3 32. axb3 Cxd5
33. Cxd5 Axd5 34. Cg4 Tf5 35. Cf6 Te3
36. Cxd5 Txd5 37. Tb2 Tde5 38. Tf2 f6
39. gxf6+ Rxf6 40. Rg2 Th5 41. Td2
Txb3 42. Txd6+ Re5 43. Tc6 Rd5
44. Ab5 Txb4 45. Txd6 Te3 46. Rg3 Td4
47. Tb2 Tc3 48. Th2 (1 - 0)

Hübner-Hertneck (A25)

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Ag2 Ag7
5. Tb1 a5 6. d3 d6 7. e3 Cf6 8. Cge2 0-0
9. 0-0 Ae6 10. Cd5 Dd7 11. Cec3 Ce8
12. a3 Ah3 13. Axb3 Dxb3 14. b4 axb4
15. axb4 Dd7 16. Ad2 Ce7 17. Cxe7+
Dxe7 18. Df3 c6 19. b5 Tc8 20. Ta1 e4
21. Dxe4 Dxe4 22. dxe4 cxb5 23. cxb5
Axc3 24. Tac1 Axd2 25. Txc8 Cf6 26. Tc7
Tb8 27. Td1 Aa5 28. Tc4 Ce8 29. Tdc1
Rf8 30. Rg2 Re7 31. Rf3 Ad8 32. Tc8
Txc8 33. Txc8 b6 34. Tb8 Cf6 35. Tc8
Cd7 36. Re2 Cc5 37. f3 Ce6 38. Rd3 h5

39.f4 Cc7 40.Rc4 f5 41.exf5 gxf5
42.Tb8 d5+ 43.Rb4 Cc6 44.Ta8 Rd7
45.h3 Cc5 46.Ta7+ Ac7 47.Rc3 Cc4+
48.Rf4 Cd6 49.Rxd5 Cxb5 50.Ta1
Cc3+ 51.Rc4 Cc4 52.Tg1 Cf6 53.Rb5
Re6 54.Rc6 Ad8 55.Td1 Ae7 56.Rxb6
Cc4 57.Rc6 Cxg3 58.Td5 Cc4
59.Te5+ Rf6 60.Rd5 Cc3+ 61.Rc4
Cc4 62.Rd5 (½ - ½)

Christiansen-Bellavsky (D54)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.Ag5 Ae7
5.e3 0-0 6.Tc1 h6 7.Ah4 c5 8.cxd5
cxd4 9.exd4 Cxd5 10.Axe7 Dxe7
11.Cf3 Cc6 12.Ab5 Ad7 13.0-0 Cf6
14.De2 Cb4 15.Ac4 Ac6 16.Ce5 Ad5
17.Tfd1 Axc4 18.Cxc4 Tfd8 19.Df3 Cc6
20.Df4 Tac8 21.a3 Dc7 22.Ce5 Db6
23.Cxc6 Txc6 24.Tc2 Db3 25.Tcd2
Cd5 26.Cxd5 Dxd5 27.h4 a5 28.Te1
Dc4 29.De4 Td5 30.Rh2 a4 31.Te3 Dc1
32.Tee2 Dc4 33.Te3 Df1 34.Te1 Db5
35.Df4 Tcd6 36.Tc1 Dd7 37.g3 Dd8
38.Df3 Db6 39.Tc4 Db5 40.Tdc2 Tf5
41.De2 Rh7 42.De4 g6 43.Tc5 Txc5
44.dxc5 Td5 45.Db4 Dd3 46.Dc4 Df3
47.Df4 Dxf4 48.gxf4 Rg7 49.Rg3 Td3+
50.f3 Tb3 51.Tc4 Txb2 52.Txa4 Tb5
53.Tb4 Txc5 54.Txb7 (½ - ½)

Nunn-Z. Polgar (B33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6
8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 f5
11.Ad3 Ae6 12.0-0 Axd5 13.exd5 Ce7
14.Cxb5 Ag7 15.Cc3 e4 16.Ac4 Cg6
17.Dh5 Axc3 18.bxc3 Df6 19.f4 0-0
20.Ab3 Tfc8 21.g4 fvg4 22.Dxg4 Rh8
23.Rh1 a5 24.Tae1 Tg8 25.Txe4 Ch4
26.Dh3 Cf5 27.Ac4 Tg6 28.Tg1 Tag8
29.Tee1 Th6 30.Txg8+ Rfxg8 31.Dg4+
Tg6 32.Df3 Ch4 33.Df2 Rf8 34.Ad3
Tg4 35.Tf1 Cg6 36.Axg6 hxg6 37.Dd4
Rg7 38.Tf3 Th4 39.Rg2 Th5 40.f5 Th4
41.fxg6 Dxd4 42.cxd4 Rxg6 43.c3 f5
44.Te3 Rg5 45.Te6 Tg4+ 46.Rf3 Th4
47.Txd6 Th3+ 48.Re2 Txc3 49.Te6
Th3 50.d6 Txx2+ 51.Rd3 Th8 52.d7
Td8 53.Td6 f4 54.Re4 Rg4 55.Tg6+
Rh5 56.Tg7 Rh6 57.Te7 Rg6 58.d5 Rf6
59.d6 Rg5 60.a4 (1 - 0)

Novena ronda

Bellavsky-Nunn (B93)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.a4
Ae7 9.Ad3 0-0 10.0-0 Cc5 11.Rh1 exf4
12.Axf4 Ag4 13.Dd2 Ah5 14.Tae1 Te8
15.Ac4 Tc8 16.b3 Cc6 17.Ag3 Ag6
18.Ch4 Cxe4 19.Cxe4 Axx4 20.Dxd6
Axx3 21.Dxx3 Tc6 22.Cg5 Cxx5
23.Dxx5 Tc7 24.c3 Tce7 25.Txe7 Dxe7

26.Dxe7 Txe7 27.Rg1 Rf8 28.Rf2 Te5
29.Td1 Ae4 30.Td7 Tf5+ 31.Rg1 Re8
32.Tc7 h5 33.b4 h4 34.h3 Tg5 35.Af1
f5 36.a5 Rd8 37.Tc5 Tg3 38.Rf2 Rd7
39.Tc4 Rd6 40.Tc8 g5 41.Tc5 Ad5
42.Tc8 Ae4 43.Tc4 Ad5 44.Tc5 Ae4
(½ - ½)

Hertneck-Christiansen (E11)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Cbd2
c5 5.a3 Axd2+ 6.Dxd2 0-0 7.dxc5 a5
8.g3 a4 9.Dc2 Cc6 10.Ag2 Da5+
11.Ad2 Dxc5 12.Tc1 b5 13.cxb5 Dxb5
14.0-0 Ab7 15.e4 Tac8 16.Ac3 Ce7
17.Cd4 Da6 18.Tfe1 e5 19.Cf3 d6
20.Cd2 Tfe8 21.Af1 Da8 22.Ab5 Ac6
23.Dd3 Cg6 24.Axc6 Txc6 25.Tcd1
Dc8 26.Cf1 h5 27.Ce3 Td8 28.h4 Td7
29.Td2 Ce7 30.Ted1 Tb7 31.Rg2 Tb3
32.f3 Cd7 33.De2 Dc7 34.Ab4 Cc5
35.Cc4 Txb4 36.axb4 Cxe4 37.Ca5
Cxd2 38.Cxc6 Cxc6 39.Dxd2 Cd4
40.Dc3 Db7 41.Rf2 g6 42.Txd4 exd4
43.Dxd4 Dc6 44.Re3 Dc1+ 45.Dd2
Dg1+ 46.Rf4 Db1 47.Re3 Dg1+
48.Rf4 Db6 49.Dc3 d5 50.g4 hxg4
51.Rxx4 d4 52.Dc5 Dxc5 53.bxc5 f5+
(0 - 1)

J. Polgar-Hübner (C83)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5
Ae6 9.c3 Ae7 10.Ac2 Ag4 11.h3 Axf3
12.gxf3 Cc5 13.f4 Dd7 14.Df3 Td8
15.Td1 f5 16.Ae3 De6 17.Cd2 0-0
18.Cb3 Ca4 19.Tab1 Td7 20.Rh1 g6
21.Ad3 Ah4 22.Af1 Tdd8 23.Ag2 Ce7
24.Cd4 Df7 25.De2 g5 26.Tg1 c5
27.Cf3 Cg6 28.fxx5 f4 29.Ad2 Df5
30.b3 Cb6 31.Tbe1 Tfe8 32.Af1 d4
33.cxd4 cxd4 34.Aa5 De6 35.Tg4 Td5
36.Dd2 Cd7 37.Cxx4 Cdx5 38.Ag2
(1 - 0)

Lobron-Hort (A81)

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 e6 4.Cf3 d5
5.c4 c6 6.0-0 Ad6 7.Af4 Axf4 8.gxf4
0-0 9.e3 Ad7 10.Db3 Db6 11.Cc3 Ae8
12.Dc2 Ca6 13.a3 Dd8 14.Rh1 Ah5
15.Cg5 De7 16.Tg1 h6 17.Cf3 Cb8
18.cxd5 cxd5 19.Ce5 Cbd7 20.f3 Ce8
21.Df2 Tc8 22.Tac1 Cd6 23.Af1 a6
24.Ad3 Cf7 25.Tg3 Cdx5 26.dxe5 Tc7
27.Tcg1 Cd8 28.Th3 De8 29.Dh4 Ag6
30.Thg3 Ah5 31.e4 dxe4 32.fxe4 Rh8
33.h3 Td7 34.exf5 exf5 35.Ac4 Tc7
36.Ad5 Td7 37.Rh2 g6 38.Ab3 Cc6
39.Axe6 Dxe6 40.Txx6 Td2+ 41.Tg2
Txx2+ 42.Txx2 Af3 43.Tg3 Ac6
44.Ce2 Rh7 45.Cd4 Dd7 46.Dh5 Df7
47.Dxf7+ Txf7 48.Cxc6 bxc6 49.Tc3
Tc7 50.b4 Rg6 51.Rg3 Rh5 52.Rf3 Rh4
53.Tc1 Td7 54.Txc6 Td3+ 55.Re2 Td4
56.Rf3 h5 57.Tf6 Tc4 58.Txf5 Tc3+
59.Re4 Txa3 60.e6 (1 - 0)

Yudasin-Gelfand (B26)

1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.g3 g6 4.d3 Ag7
5.Ae3 Cc6 6.Ag2 Tb8 7.Dd2 b5 8.Cge2
Cd4 9.0-0 b4 10.Cd1 a5 11.c3 Cxe2+
12.Dxe2 Aa6 13.Te1 Cf6 14.f4 0-0
15.Cf2 a4 16.c4 Cd7 17.Tab1 b3 18.a3
Tc8 19.h4 Cb8 20.f5 Cc6 21.Tf1 Cd4
22.Dg4 Tb8 23.Ch3 Ac8 24.Rh2 Dd7
25.Axd4 Axd4 26.h5 De8 27.hxx6 fxx6
28.Cg5 h6 29.Cf3 Af6 30.Th1 Rg7
31.Rg1 g5 32.Rf2 e6 33.e5 dxe5
34.Txx6 Rxx6 35.Th1+ Rg7 36.Cxx5
exf5 37.Th7+ Rg8 38.Ad5+ Ae6
39.Tg7+ Axx7 40.Dh3 Tf6 (0 - 1)

Anand-Wahls (C88)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.h3 Ab7
9.d3 d6 10.a4 Ca5 11.Aa2 c5 12.Cbd2
Ac8 13.Cf1 Ae6 14.Cc3 g6 15.Ch2 b4
16.Ad2 Axa2 17.Txa2 Ce8 18.Ta1 Ag5
19.Cf3 Af6 20.c3 bxc3 21.bxc3 c4
22.dxc4 Tc8 23.De2 Dc7 24.Tab1 Cxc4
25.Cd5 Dd7 26.Ah6 Dxa4 27.Cd2
Cxd2 28.Dxd2 Ad8 29.Axx8 Rxx8
30.Tb7 Dc6 31.Teb1 a5 32.Dh6+ Rg8
33.Te7 (1 - 0)

Z. Polgar-Kindermann (E94)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.d4 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Ca6 8.Ae3 Cg4
9.Ag5 De8 10.dxe5 dxe5 11.h3 h6
12.Ad2 Cf6 13.Ae3 Cd7 14.a3 Cac5
15.b4 Cc6 16.c5 c6 17.Ac4 De7
18.Dd2 Rh7 19.Tfd1 Te8 20.Dc2 Cdf8
21.Td6 Cf4 22.Tad1 C8e6 23.Rh2 Df6
24.b5 Af8 25.bxc6 bxc6 26.Txc6 Ab7
27.Txe6 fxe6 28.Da4 Tad8 29.Tb1 Ag8
30.Dxa7+ Ag7 31.c6 Tf8 32.Ce1 g5
33.g3 Dg6 34.Af1 g4 35.h4 Ch3
36.Axx3 gxx3 37.Rxx3 Tf7 38.Db6
Tdf8 39.a4 h5 40.Tb2 Ah4 41.Axx6
Dxx6 42.Tc2 Dg7 43.De3 Aa6 44.Rg2
Dg4 45.Dg5 Dxx5 46.hxx5 Ac4 47.Cb5
Ab3 48.Tb2 Axa4 49.Cd3 Tg7 50.Cxe5
Tb8 51.c7 Txx7 52.Cxx7 Txx2 53.Cxe6
Ac2 54.Rf3 Ad1+ 55.Rg2 Ac2 56.Cc5
Tb5 57.Ced7 Rg6 58.f4 Tb2 59.Rh3
Ad1 60.Ce5+ Rh7 (1 - 0)

Décima ronda

Kindermann-Wahls (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d6
9.h3 Cb8 10.a4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7
12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6
15.a4 c5 16.d5 c4 17.Ag5 h6 18.Ae3
Cc5 19.Dd2 h5 20.Ag5 Ae7 21.Ah6 Af8
22.Ag5 Ae7 23.Ah6 Af8 (½ - ½)

Gelfand-Anand (E32)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 0-0

5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 b6 7.Ag5 Ab7 8.e3 h6 9.Ah4 d6 10.f3 Cbd7 11.0-0-0 d5 12.c5 Ac6 13.cxb6 cxb6 14.Rb1 Tc8 15.Tc1 Ab7 16.De1 Txc1+ 17.Dxc1 Da8 18.Ad3 a5 19.Df1 e5 20.Ce2 e4 21.Ab5 Ac6 22.Cc3 exf3 23.gxf3 Te8 24.Dd3 Axb5 25.Cxb5 Dc6 26.Te1 Cf8 27.Ag3 Cg6 28.Cd6 Te6 29.Tc1 Dd7 30.Cf5 Tc6 31.Tg1 Te6 32.Ae5 Cxe5 33.dxe5 Txe5 34.Cxg7 Tg5 35.Txg5 hxg5 36.Cf5 Dc6 37.Cd4 De5 38.Cf5 Dc6 39.Cd4 De5 40.Df5 Dxf5+ 41.Cxf5 Rf8 42.Rc2 Cd7 43.Rc3 Ce5 44.f4 gxf4 45.exf4 Cg6 46.Rd4 Cxf4 47.h4 f6 48.Ce3 b5 49.Cxd5 Ce6+ 50.Rc3 Ce5 51.Cxf6 Ca4 52.Cd7+ Rg7 53.b3 Cc3 54.Rd3 Cd1 55.Rd4 Rg6 56.Ce5+ Rh5 57.Cc6 (1 - 0)

Hort-Yudasin (A56)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.e3 c5 4.c4 g6 5.Cc3 Ag7 6.b3 0-0 7.Ae2 Ca6 8.0-0 b6 9.Ab2 Ab7 10.dxc5 Cxc5 11.b4 Cf6 12.Tc1 Cxc3 13.Axc3 Axc3 14.Txc3 Ce4 15.Td3 d5 16.Cd2 Cf6 17.cxd5 Aa6 18.Tb3 Axe2 19.Dxe2 Dxd5 20.e4 Dd4 21.e5 Cd5 22.Cf3 Dg4 23.Dd2 Tac8 24.Dh6 Cf4 25.g3 Ce2+ 26.Rg2 Cd4 27.Cg5 Dh5 28.Dxh5 gxh5 29.Td3 Cc6 30.Td7 Cxe5 31.Txa7 Ta8 32.Txa8 Txa8 33.Te1 Cd3 34.Td1 Cxb4 35.Td7 Tf8 (½ - ½)

Hübner-Lobron (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Cbd2 Ab4 6.Dc2 Ab7 7.Ag2 Ae4 8.Dd1 0-0 9.0-0 Axd2 10.Dxd2 d6 11.b3 Cbd7 12.Ab2 a5 13.Ch4 Axc2 14.Cxg2 a4 15.Dc2 c5 16.Ce3 cxd4 17.Axd4 axb3 18.axb3 Dc7 19.Tfd1 Tfc8 20.Axf6 Cxf6 21.Dd3 Txa1 22.Txa1 h6 23.h4 Dc5 24.Td(½ - ½)

Christiansen-J.Polgar (E81)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ag5 c5 7.d5 e6 8.Cge2 exd5 9.Cxd5 Ae6 10.Cec3 Cc6 11.Dd2 h6 12.Cxf6+ Axf6 13.Axf6 Dxf6 14.Dxh6 Ce5 15.h4 Cxc4 16.0-0-0 Tad8 17.Axc4 Axc4 18.h5 Dg7 19.hxg6 fxc6 20.Dh2 Tf6 21.e5 Tf8 22.exd6 Td7 23.Dh4 Af7 24.Dg5 b6 25.Th6 Ae8 26.Tdh1 Tf5 27.De3 (1 - 0)

Nunn-Hertneck (C16)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5 7.Cf3 b6 8.Cg5 h6 9.Dh5g6 10.Dh3 Dc7 11.Ad2 cxd4 12.cxd4 Dxc2 13.Tc1 Db2 14.Ad3 Dxd4 15.0-0 Cbc6 16.Tfe1 Ad7 17.Te3 h5 18.Df3 Cf5 19.Axf5 gxf5 20.Td3 Da4 21.Te1 Dg4 22.De3 d4 23.Df3 Td8

24.h3 Dxf3 25.Cxf3 Ac8 26.Ag5 Td5 27.Af6 Tg8 28.Tc1 Rd7 29.Td2 Aa6 30.Cg5 d3 31.Cf3 Ca5 32.Tc3 Tc5 33.Tcxd3+ Axd3 34.Txd3+ Td5 35.Te3 Cc4 36.Tc3 Tc8 37.Rh2 Tcc5 38.Rg3 Cd2 39.Txc5 bxc5 (0 - 1)

Z.Polgar-Bellavsky (A80)

1.d4 f5 2.Ag5 g6 3.Cc3 d5 4.e3 Ag7 5.h4 c6 6.Ad3 Db6 7.Tb1 Cd7 8.Cf3 Cgf6 9.h5 Ce4 10.hxg6 hxg6 11.Txh8+ Axh8 12.Axe4 fxe4 13.Ch4 Rf7 14.Dg4 Cf8 15.Dg3 Ae6 16.Ah6 Af6 17.Axf8 g5 18.Ah6 gxh4 19.Dh2 c5 20.Ce2 Da5+ 21.Rf1 Dxa2 22.Te1 Dxb2 23.Af4 h3 24.gxh3 Th8 25.Cg1 cxd4 26.Ae5 Dxc2 27.Axf6 exf6 28.exd4 Dd3+ (0 - 1)

Decimoprimerá ronda

Bellavsky-Kindermann (C05)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cf7 5.f4 c5 6.c3 Cc6 7.Cdf3 Db6 8.h4 cxd4 9.cxd4 Ab4+ 10.Rf2 f6 11.Ae3 Ae7 12.Dd2 0-0 13.Td1 a5 14.Rg3 a4 15.Ad3 Dd8 16.Ce2 f5 17.h5 Cb6 18.Rf2 Cb4 19.Ab1 Cc4 20.Dc3 Ad7 21.a3 Cc6 22.Tdg1 b5 23.g4 b4 24.axb4 a3 25.gxf5 exf5 26.Aa2 Ae6 27.Cg5 Dd7 28.Cxe6 Dxe6 29.Axc4 Axb4 30.Dc2 dxc4 31.bxa3 Axa3 32.Ad2 Tfd8 33.Ac3 Ae7 34.Dd2 Dd5 35.Th3 Ta3 36.Dc2 Dc6 37.Th2 Tda8 38.Tb1 Tb3 39.Td1 Dd5 40.Dxf5 Ta2 41.Dh3 Cb4 42.Rg1 Cd3 43.Dc8+ Af8 44.e6 Ta8 45.Dd7 Dxd7 46.exd7 Tb7 47.h6 Txd7 48.hxg7 Txg7+ 49.Tg2 Ta2 50.Txg7+ Axc7 51.Td2 Txd2 52.Axd2 Rf7 53.Rg2 Re6 (½ - ½)

Hertneck-Polgar,Z (A25)

1.c4 e5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6 4.Cc3 Ag7 5.Tb1 f5 6.d3 Cf6 7.b4 a6 8.Cf3 d6 9.0-0 h6 10.Cd2 g5 11.a4 Ce7 12.b5 axb5 13.axb5 c6 14.Db3 Ae6 15.Aa3 Rf7 16.Ta1 g4 17.Tfb1 Dd7 18.Ac1 h5 19.Cf1 h4 20.Ag5 hxg3 21.hxg3 Rg6 22.Ah4 d5 23.Txa8 Txa8 24.bxc6 bxc6 25.cxd5 cxd5 26.Db7 Ta7 27.Dxd7 Txd7 28.Tb6 Rf7 29.Cb5 Cc8 30.Tc6 Ca7 31.Cxa7 Txa7 32.Ce3 e4 33.dxe4 dxe4 34.Af1 Cd7 35.Ag5 Ad4 36.Cc2 Ae5 37.Af4 Af6 38.Tc7 (½ - ½)

J.Polgar-Nunn (C89)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Ad6 13.Te1 Dh4 14.g3 Dh3 15.Ae3 Ag4 16.Dd3 Tae8 17.Cd2 Te6

18.a4 Dh5 19.axb5 axb5 20.Df1 Ah3 21.De2 Ag4 22.Df1 Ah3 (½ - ½)

Lobron-Christiansen (A13)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.Ag2 d5 5.cxd5 Cxd5 6.0-0 Cc6 7.d4 Ae7 8.dxc5 Axc5 9.a3 0-0 10.De2 De7 11.e4 Cc7 12.b4 Ad4 13.Cxd4 Cxd4 14.Db2 e5 15.Ae3 Td8 16.Cc3 Ae6 17.Tad1 Td7 18.Axd4 exd4 19.Cd5 Cxd5 20.exd5 Axd5 21.Dxd4 (½ - ½)

Yudasin-Hübner (C77)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.d3 d6 6.c4 g6 7.h3 Ag7 8.Cc3 0-0 9.Ae3 Cd7 10.Axc6 bxc6 11.Dd2 f5 12.exf5 gxf5 13.Ah6 Axh6 14.Dxh6 Df6 15.Dxf6 Cxf6 16.d4 e4 17.Cd2 f4 18.f3 e3 19.Cde4 Af5 20.Re2 Tae8 21.Cxf6+ Txf6 22.g3 fxc3 23.Tag1 Tg6 24.Tg2 Rf7 25.h4 Rf6 26.Thg1 Th6 27.Th1 Tg6 28.Cd1 Ae6 29.b3 Rf5 30.h5 Tgg8 31.h6 d5 32.c5 a5 33.Cxe3+ Rf4 34.Rd2 Ac8 35.Te2 Aa6 36.Cg2+ Rxf3 37.Tf1+ Rg4 38.Tf4+ Rg5 39.Te3 Txe3 40.Rxe3 Te8+ 41.Rf3 Te2 42.Tg4+ Rxf6 43.Txg3 Txa2 44.Ce3 Ad3 45.Cg4+ Rg7 46.Ce5+ Ag6 47.Cxc6 Rf6 48.Rf4 Ae8 49.Ce5 Te2 50.Tg8 Te4+ 51.Rg3 Ab5 52.Cg4+ Re6 53.Th8 Txd4 54.Txh7 c6 55.Th6+ Rf5 56.Th5+ Re4 57.Rf2 Td2+ 58.Re1 Te2+ 59.Rd1 Tg2 60.Cf6+ Rd4 (0 - 1)

Anand-Hort (B19)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Ad2 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Rb1 c5 14.Ce4 Tc8 15.Cxf6+ (½ - ½)

Wahls-Gelfand (B93)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 Cbd7 7.Ae2 e5 8.fxe5 dxe5 9.Cf5 Dc7 10.0-0 Cc5 11.Cg3 Ae6 12.Ag5 Ccd7 13.Ch5 Cxh5 14.Axh5 Ac5+ 15.Rh1 Cb6 16.Ag4 0-0 17.Axe6 fxe6 18.Dg4 Dd7 19.Ce2 Cc4 20.b3 Ce3 21.Axe3 Axe3 22.Cg1 Tf4 23.Tad1 Dc6 24.De2 Ab6 25.Txf4 exf4 26.Cf1 Dd7 27.Txd8+ Axd8 28.Dd3 Af6 29.a4 Dc3 30.Dxc3 Axc3 31.Cg5 e5 32.Rg1 h6 33.Ce6 Aa5 34.Rf1 Ab6 35.a5 Axa5 36.Cc5 Rf7 37.Cxb7 Ab6 38.Cd6+ Re6 39.Cf5 Rf6 40.Cd6 g5 41.h3 h5 42.Re2 g4 43.hxg4 hxg4 44.Cf5 Ad4 45.Ch6 Rg5 46.Cf5 Ac5 47.Cg7 Rf6 48.Cf5 Af8 49.Rd3 Re6 50.c3 a5 51.Rc4 Ae7 52.Rb5 Ad8 53.Rc6 g3 54.c4 f3 55.Cxg3 fxc2 56.Ce2 Ah4 57.Rb5 Ae1 58.c5 Af2 59.Rxa5 Axc5 60.Rb5 Rd6 (0 - 1)

Decimosegunda ronda

Kindermann-Gelfand (A07)

1.g3 d5 2.Cf3 Cf6 3.Ag2 c6 4.0-0 Ag4
5.d3 Cbd7 6.Cbd2 e5 7.h3 Ah5 8.e4
dxe4 9.dxe4 Ac5 10.De1 0-0 11.Cc4
Te8 12.a4 Dc7 13.Ch4 Af8 14.Ag5 Ag6
15.Cxg6 hxg6 16.De2 Cc5 17.Axf6
gxh6 18.h4 Ah6 19.b4 Cc6 20.c3 b5
21.axb5 cxb5 22.Cc3 Dxc3 23.Cd5
Dc4 24.Cxf6+ Rf8 25.Dxc4 bxc4
26.Cxe8 Rxe8 27.Tac1 Tc8 28.Ah3
Axc1 29.Axe6 fxe6 30.Txc1 c3 31.Rg2
Rf7 32.Rf3 Tc4 33.Re3 Rf6 34.Rd3
Txb4 35.Txc3 g5 36.h5 g4 37.Tc7
Tb3+ 38.Re2 Tb2+ 39.Re3 Tb3+
40.Re2 Tb4 41.h6 Txe4+ 42.Rf1 Tb4
43.h7 Tb1+ 44.Re2 Th1 45.Txa7 Rg6
46.Re3 Rf5 47.Tg7 Rf6 48.Txg4 Txb7
49.Re4 Ta7 50.Tg8 Ta4+ 51.Rf3 Rf7
52.Tb8 (½ - ½)

Hort-Wahls (E70)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6
5.Cge2 c6 6.Cg3 e5 7.d5 a6 8.Ae2 0-0
9.h4 cxd5 10.cxd5 h5 11.Ag5 De8
12.Dd2 Cbd7 13.Ah6 Dd8 14.a4 Te8
15.a5 Cf8 16.Axg7 Rxg7 17.Ca4 Tb8
18.Ta3 Ag4 19.f3 Ad7 20.Cb6 De7
21.Tc3 Ted8 22.Dg5 Rg8 23.0-0 C8h7
24.De3 Ae8 25.Ch1 (½ - ½)

Hübner-Anand (B32)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
e5 5.Cb3 Cf6 6.Ag5 Ab4+ 7.c3 Ae7
8.Axf6 Axf6 9.Ca3 d6 10.Cc4 Ae7
11.Ce3 0-0 12.Ac4 Ag5 13.Dd3 Axe3
14.Dxe3 Ae6 15.De2 Ca5 16.Cxa5
Dxa5 17.0-0 Dc5 18.Ab3 a5 19.Dc2
b5 20.Tfd1 Tac8 21.Tac1 a4 22.Ad5
a3 23.bxa3 (½ - ½)

Christiansen-Yudasin (E12)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.a3 Ab7
5.Cc3 d5 6.cxd5 exd5 7.Af4 Ad6 8.Ag3
0-0 9.e3 c5 10.Ae2 De7 11.Axd6 Dxd6
12.0-0 Cbd7 13.Tc1 Tac8 14.Da4 a5
15.Ab5 (½ - ½)

Nunn-Lobron (B66)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6
8.0-0-0 h6 9.Ae3 Cxd4 10.Axd4 b5
11.f4 Ab7 12.De3 Dc7 13.Ab6 Dc6
14.Cd5 Tc8 15.Cxf6+ gxf6 16.Ad3 Tg8
17.g3 d5 18.The1 Ae7 19.Df2 dxe4
20.Axe4 Dxe4 21.Txe4 Axe4 22.c3 f5
23.Aa5 Af8 24.Da7 Ac6 25.Ab6 f6
26.Ac5 (1 - 0)

Z.Polgar-J.Polgar (B83)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 Ae7 7.0-0-0 08.f4
Cc6 9.Ae3 a6 10.Rh1 Dc7 11.De1
Cxd4 12.Axd4 b5 13.a3 Ab7 14.Dg3
Ac6 (½ - ½)

Bellavsky-Hertneck (C07)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 c5 4.Cgf3 cxd4
5.exd5 Dxd5 6.Ac4 Dd6 7.0-0 Cf6
8.Cb3 Cc6 9.Cbxd4 Cxd4 10.Cxd4
a6 11.Te1 Dc7 12.Ab3 Ad6 13.Cf5
Axb2+ 14.Rh1 Rf8 15.Dd4 h6 16.g3
exf5 17.Af4 Dc6+ 18.Rxb2 Rg8 19.Te7
Ae6 20.Axe6 fxe6 21.Ae5 Th7 22.Td1
Cd5 23.Txg7+ Txg7 24.Axg7 Dxc2
25.Axb6 Dc7 26.Rg2 Td8 27.Th1 Td7
28.Dh4 Th7 29.Dg5+ Ph8 30.Tc1 Db8
31.Te1 Dc8 32.Dg6 Dc6 33.Rg1 e5
34.Dxc6 bxc6 35.Af8 e4 36.Tc1 Tc7
37.Tc4 Tc8 38.Ac5 Rg7 39.Rf1 Rf6
40.Re2 Re5 41.Ta4 Ta8 42.Rd2 f4
43.Ad4+ Rf5 44.gxf4 Rxf4 45.Ta3 Rf5
46.Rc2 Re6 47.Th3 Cb4+ 48.Rb3 Tb8
49.Th5 Cd3+ 50.Rc2 c5 51.Ac3 Tf8
52.Rd2 Tf3 53.Th6+ Rd5 54.Th5+ Rc6
55.a4 Cxf2 56.Th6+ Rd5 57.Txa6 Cg4
58.Tg6 e3+ 59.Re1 Tf4 60.a5 Re4
61.a6 Rd3 62.Td6+ Rc2 63.a7 Ta4
64.Td7 Cf2 65.Re2 Ce4 66.Ah8 Cd2
67.Te7 Rb1 68.Rd3 Ra2 69.Tb7 Rb1
70.Ac3 Ce4 71.b3 Cf2+ 72.Rxe3 Ta2
73.Td7 Cg4+ 74.Rd3 Ta3 75.Rc4
Ce3+ 76.Rxc5 Rc2 77.Ad4 (1 - 0)

Decimotercera ronda

Hertneck-Kindermann (E11)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 Ab4+ 4.Cbd2
0-0 5.a3 Ae7 6.g3 b6 7.Ag2 Ab7 8.b3
c5 9.Ab2 Cc6 10.0-0 Cxd4 11.Cxd4
Axb2 12.Cxe6 dxe6 13.Rxg2 Dc7
14.Dc2 (½ - ½)

J.Polgar-Bellavsky (C95)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0
9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7
12.Ac2 Te8 13.Cf1 Af8 14.Cg3 g6
15.b3 d5 16.exd5 Cxd5 17.dxe5 Cxc3
18.Dd3 Cd5 19.Ag5 Dc8 20.Dd4 Ag7
21.Cf5 gxf5 22.Axf5 Te6 23.Dh4 Cf8
24.Cd4 c5 25.Tac1 Dc7 26.Cxe6 fxe6
27.Ab1 Tc8 28.Dg3 Cg6 29.h4 Cxe5
30.Ah6 Cf3+ 31.Dxf3 Axb6 32.Tcd1
Dg7 33.De4 Te8 34.g3 Cf6 35.Dc2 Dc7
36.Tf1 Rh8 37.Dc3 Ag7 38.Dd2 Cd5
39.Rh2 Ad4 40.Dd3 Cf6 41.De2 Tg8
42.Txd4 cxd4 (½ - ½)

Lobron-Z.Polgar (D20)

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 c5 4.d5 Cf6

5.Cc3 e6 6.Cf3 exd5 7.e5 Cfd7 8.Ag5
Ae7 9.Axe7 Dxe7 10.Cxd5 Dd8 11.Dc2
Cxe5 12.De4 Ae6 13.Dxe5 Dxd5
14.Dxg7 Tf8 15.Td1 De4+ 16.Ae2 Cd7
17.Cg5 Dg6 18.Cxe6 Dxe6 19.0-0-0
20.Ag4 f5 21.Ah3 Cf6 22.Dh6 Tfe8
23.g3 Txd1 24.Txd1 Rc7 25.Df4+ De5
26.Dxc4 Rb8 27.Db3 Ce4 28.Td5 De7
29.De3 Dg5 30.Dxg5 Cxg5 31.Axf5
Cf3+ 32.Rg2 Ce1+ 33.Rf1 c4 34.Axb7
Cf3 35.h4 Rc7 36.h5 Rc6 37. (1-0)

Yudasin-Nunn (A48)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c3 Ag7 4.Af4 d6
5.h3 0-0 6.e3 Cbd7 7.Ae2 De8 8.Ah2
e5 9.0-0 De7 10.a4 Ce4 11.Cbd2 Cxd2
12.Dxd2 (½ - ½)

Anand-Christiansen (A30)

1.c4 c5 2.b3 Cf6 3.Ab2 b6 4.Axf6 gxf6
5.g3 Ab7 6.Cf3 Cc6 7.Ag2 Ag7 8.0-0
e6 9.Cc3 f5 10.Tc1 0-0 11.e3 d6 12.d4
De7 13.Dd2 Tad8 14.Tfd1 Rh8 15.d5
Ce5 16.De2 (½ - ½)

Wahls-Hübner (C80)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5
Ae6 9.Cbd2 Cc5 10.c3 Ag4 11.Te1 Ae7
12.Ac2 0-0 13.Cf1 Te8 14.h3 Ah5 15.g4
Ag6 16.Axg6 hxg6 17.Ce3 Dd7
18.Dxd5 Tad8 19.Td1 De6 20.Dxe6
fxe6 21.Cd4 Cxe5 22.f4 Cf7 23.Tf1 Af6
24.Cec2 e5 25.fxe5 Cxe5 26.Cb4 Ced3
27.Cbc6 Axd4+ 28.cxd4 Td6 29.dxc5
Txc6 30.Td1 Cxc5 31.Af4 Te4 32.Td8+
Rh7 33.Ag3 Ce6 34.Td2 g5 35.Rg2
Cf4+ 36.Axf4 gxf4 37.Rf2 Te3 38.Th1
Tg3 39.h4 Th6 40.h5 Txg4 41.Td5 Tf6
42.Tc5 f3 43.Txc7 Tg2+ 44.Re3 Te2+
45.Rd3 Txb2 (0 - 1)

Gelfand-Hort (D17)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 dxc4
5.a4 Af5 6.Ce5 e6 7.f3 Ab4 8.e4 Axe4
9.fxe4 Cxe4 10.Ad2 Dxd4 11.Cxe4
Dxe4+ 12.De2 Axd2+ 13.Fxd2 Dd5+
14.Rc2 Ca6 15.Cxc4 0-0-0 16.De5 f6
17.De3 Cc5 18.Ae2 h5 19.b4 De4+
20.Dxe4 Cxe4 21.Thd1 Txd1 22.Txd1
Rc7 23.Cd2 Cxd2 24.Txd2 h4 25.Ac4
Te8 26.Te2 Rd6 27.Rd3 g5 28.Td2 f5
29.Re3+ Rc7 30.b5 Te7 31.bxc6 Fxc6
32.Ab5+ Rc7 33.a5 Tf7 34.Rd4 Rd6
35.Rc4+ Rc7 36.Aa4 Te7 37.Td1 g4
38.Rc5 b6+ 39.axb6+ axb6+ 40.Rb4
f4 41.Ac2 Tf7 42.Ae4 f3 43.gxf3 gxf3
44.Rc3 b5 45.Ad3 Tg7 46.h3 e5
47.Axb5 e4 48.Rd4 Rb6 49.Tb1 f2
50.Ae2+ (1 - 0)



Memorial Capablanca

Al ajedrez moreno

Lincoln R. Maiztegui Casas

El festival de torneos Memorial Capablanca, uno de los de mayor tradición del ajedrez contemporáneo, se jugó como siempre en La Habana, a ritmo —lógicamente— de habanera y con la gente morena por el radiante sol isleño, a pesar de todos los pesares y más allá de todas las crisis. La edición 1991 estuvo signada por la abundante participación de jugadores españoles, justa retribución a la presencia de maestros cubanos en nuestros torneos.

El magistral 'A' fue ganado por el soviético Neverov, que superó por medio punto a un siempre efectivo Walter Arencibia y por un punto y medio al colombiano Zapata. Alfonso Romero llegó en quinta posición, con 6½ puntos, lo que constituye una buena actuación, pese a que él se muestra algo disconforme. El 'B' fue para el colombiano Gildardo García, que desplegó un juego exuberante y sacó un punto y medio a su inmediato escolta, el portugués Dámaso. Marcelino Sión empató el quinto puesto con Román Hernández, logrando unos meritorios 7 puntos en un torneo de alta exigencia. Zenón Franco —que no es español, pero como si lo fuera— hizo 6½, al igual que Silvino García y el MI brasileño Hermann Claudius Van Riemsdijk, amigo personal y colega de quien esto escribe y colaborador de nuestra revista. El torneo 'C' (o de maestros) fue ganado por A. Rivera, y en quinta posición llegó el MI Javier Ochoa de Echagüen, que —aunque algo alejado actualmente de las lides— sigue imponiendo respeto a su alrededor. El joven MI uruguayo Andrés Rodríguez, de 17 años, cumplió una meritoria actuación, con sus 5½ puntos.

El torneo femenino disputado paralelamente fue ganado por la joven argentina Claudia Amura, que parece no tener rival en el ajedrez latinoame-

ricano. María Luisa Cuevas llegó en sexta posición, con 6½ puntos.

Diversas circunstancias adversas provocan que no nos sea posible, de momento, cubrir estos interesantes torneos con la extensión y profundidad que hubiéramos deseado. Prometemos ampliar la información cuando nos sea posible. De momento, van las tablas de posiciones y algunas partidas disputadas al ajedrez moreno.



GM Valery Neverov

**26º Capablanca in Memoriam
9 - 26 Mayo 1991**

**Premier I
Cat. 10 GM=8 MI=6½**

1. MI Neverov (URSS)	2505	9
2. GM Arencibia (Cub)	2530	8½
3. GM Zapata (Col)	2530	7½
4. GM Nogueira (Cub)	2540	7
5. MI Romero (Esp)	2460	6½
6. MI Borges (Cub)	2385	6½
7. GM Murshed (Ind)	2465	6
8. GM A.Rodríguez (Cub)	2530	6
9. MI Sariego (Cub)	2435	4½
10. MI Soppe (Arg)	2420	4½
11. MI G.Hernández (Mex)	2525	4½
12. MI Armas (Cub)	2400	4
13. MI Antunes (Por)	2470	3½

**Premier II
Cat. 8 GM=9½ MI=7**

1. MI G.García (Col)	2445	9½
2. MI Dámaso (Por)	2390	8
3. MI Frolov (URSS)	2450	7½
4. MI J.C.Díaz (Cub)	2430	7½
5. GM R.Hernández (Cub)	2445	7
6. MI Sión (Esp)	2405	7
7. GM S.García (Cub)	2370	6½
8. GM Z.Franco (Par)	2495	6½
9. MI Van Riemsdijk (Bra)	2450	6½
10. MI Pecorelli (Cub)	2390	6
11. MI Remon (Cub)	2470	6
12. MF Otero (Cub)	2390	5½
13. MI Vilela (Cub)	2440	5
14. MI Estevez (Cub)	2420	2½

— PREMIER I —

**MURSHED – NOGUEIRAS
PIRC (B08)**

1.P4D P3D2.P4RC3AR 3.C3AD
P3CR 4.P3TR A2C 5.A3R 0-0
6.C3A P3A 7.P4TD P4D

Una idea relativamente nueva, en lugar de disputar el dominio central con P4R, lo hace con el peón dama; Nogueiras ya lo había empleado unos meses antes.

8.P5R

La línea crítica, que gana espacio en el ala rey; 8.A3D es pasiva y las negras no tienen problemas por ejemplo tomando dos veces en 4R y luego P4AD, o bien este avance de inmediato.

8. ... C5R 9.A3D

Otra posibilidad es 9.CxC PxC 10.C5C P4AD como en Ilincic/Chernin, Praga 1990, que prosiguió 11.P3AD D4D 12.PxP DxPR 13.D4D DxD! con buen juego.

**9. ... CxC 10.PxC P4AD 11.D2D
C3A**

A cambio de debilitar su estructura de peones, las blancas tienen una molesta cuña en 5R, y el enroque negro algo débil; si el juego toma un camino tranquilo, valdrá más el acoso de las negras al centro con P3A que sus debilidades, por ejemplo: en Estévez/Nogueiras, del Mem. Mas Martín 1991, se jugó 12.0-0?! y tras 12... P5A 13.A2R P3A 14.A4A A4A etc, las negras tienen una buena posición.

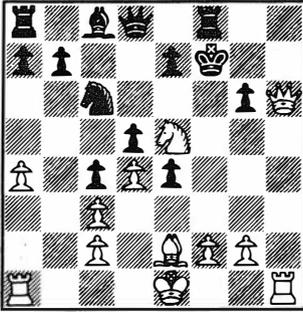
12.P4TR!

Nogueiras consideraba a este avance como una notable mejora del GM de Bangla Desh, quien tiene un estilo de iniciativa muy peligroso.

12. ... P5A 13.A2R P3A?

Aunque no sea agradable, creo que es necesario 13... P4TR pues la apertura de la columna TR parece decisiva; no en cambio 13... ASC? 14.P5TR! seguido de A6T.

14.P5TR PxPR 15.PxPC PxPC 16.A6T P5R 17.AxA RxA 18. D6T+ R2A 19.C5R+?!



No parece haber defensa tras 19.C5C+ R1R (19... R3A 20. C7T+) 20.DxP+ R2D 21.C6R T1CR (única) 22.D5A D4T 23.R2D seguido de T6T, A4C etc. y las piezas negras siguen sin desarrollo efectivo.

19... CxC 20.PxC A4A 21.D7T+ R1R 22.P4C D4T 23.T1CD!

La amenaza sobre 7CD impide que las negras entreguen su A4A por varios peones, como sucedería, por ej., tras 23.T1D?! DxP+ 24.R1A DxPR etc.

23. ... DxP+ 24.R1A A2D 25. DxPC+ R1D 26.D7C! T1R 27. TxP (con la idea de 28.TxA+ RxT 29.P6R+) A3A 28.T8T!

La misma idea con una leve variación, si 28... AxT 29.TxT+ RxT 30.D8T+ y 31.P6R+; además se amenaza 7R.

28. ... D6T 29.P6R

Cerrando el cerco, si 29... R1A 30.TxPR DxT 31.DxD TxT 32.P5C, con ventaja abrumadora.

29. ... D3D 30.TxT+ AxT 31. D8C R1A 32.T7D (1 - 0)

Comentarios: G.M. Zenón FRANCO

— PREMIER II —

SIÓN — PECORELLI
Francesa (C18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3 6.bc3 Ce7 7.Dg4 Dc7

Lo más masivo 7... 0-0 ha sufrido últimamente duros correctivos.

8.Dg7 Tg8 9.Dh7 cd4 10.Ce2 Cbc6 11.f4 Ad7 12.Dd3 dc3 13.Tb1!?

Más normales son 13.Dc3 ó 13.Cc3 si bien Tb1 es una jugada necesaria y puede trasponer a las dos citadas arriba.

13. ... Cf5?!

Ésta es una posibilidad bastante dudosa; interesante es 13... d4 y en mi opinión la jugada correcta es 13... 0-0-0 como jugó Levitt contra mí en el Abierto de Sevilla 1989 y que siguió: 14.Cc3 Ca5 15.g3!? Rb8! 16.Ce2 Tc8 17.Cd4 Aa4! con ligera ventaja de las negras.

14.h3!

Lo más fuerte; las blancas juegan directamente contra el caballo de f5.

14. ... 0-0-0

La alternativa es 14... d4 15.g4 Ch4 16.Dh7 Cf3 17.Rf2 0-0-0 18.Rf3 Ce5 19.fe5 Ac6 20.Rf2 Ah1 21.Tb4! y las blancas tienen gran ventaja como en Horvath/Uhlmann, Szirak 1987.

15.g4 Ch4

Después de 15... Cge7 las blancas tienen dos tiempos de

más (h2 y g4) con respecto a la posición que se produciría después de 13... 0-0-0 .

16.Cc3 Ca5

Naturalmente no 16... a6 17.Da6 ganando.

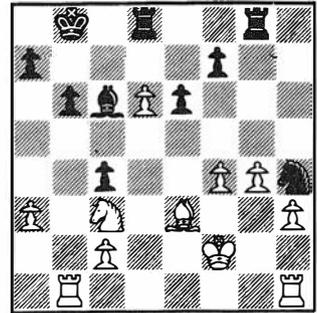
17.Rf2!

Una jugada de aspecto sorprendente pero muy fuerte; el rey vigila el caballo de h4 y las negras no pueden utilizar la diagonal a7-g1 ya que si 17... Dc5 18.Ae3 seguido de 19.Dd4.

17. ... Cc4?

Un error grave, aunque la posición de las negras es mala y había que jugar 17... d4 18.Ce4 Ac6 intentando complicar las cosas, las blancas pueden ahora simplificar y pasar a un final fácilmente ganado.

18.Dd4 Rb8 (18... b6 19.a4) 19.Ac4 dc4 20.Ae3 b6 21.Dd6 Dd6 22.ed6 (Con idea de Ad4, Af6) 22. ... Ac6? (un error en posición perdida)



23.Ab6! ab6 24.Tb6 Ab7 25.Thb1 Td7 26.Ce4 f5 27.Cc5 (1 - 0)

Y las negras se rindieron en vista de la variante 27... Tgd7 28.Cd7 Td7 29.Tb7 Tb7 30.d7 ganando.

Comentarios: Marcelino SIÓN CASTRO

Usted juega

G.M. Zenón Franco

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue.

B: Usted
N: G.M.
Benoni (A43)

1.P4D P3D 2.P4R C3AR 3.C3AD
P3CR 4.C3A A2C 5.A2R 0-0
6.0-0 P4A 7.P5D C3T

Tras una defensa Pirc, hemos llegado a una posición normal de la defensa Benoni, y Usted debe elegir la disposición de las fuerzas. ● Usted juega

8.A4AR

2 Puntos. Una movida de desarrollo, que actúa sobre 5R; también **2 puntos** para 8.T1R y luego el movimiento de alfil, oportunamente. También son jugables 8.P3TR (**1 punto**) para tener 2TR en caso de que el A4AR deba replegarse, pero claro que no es una jugada muy elástica; 8.A5CR (**1 punto**) es posible, aunque no está claro que provocar P3TR sea una ventaja, en cambio 8.AxC?! tiene el problema de abrir la columna CD, y "agrandar" al A2C negro, con la colaboración de la T1C.

8. ... C2A 9. ● Usted juega

9.P4TD

1 Punto. Jugada obligada para frenar el avance del PCD negro.

9. ... P3TD 10. ● Usted juega

10.P3TR

2 Puntos. Por las razones mencionadas anteriormente, también **2 puntos** para 10.T1R, que puede transponer a la partida; en cambio 10.P5T?! deja "libre" la casilla 4CD y tras 10... A2D las negras pueden jugar 11... C4C saliendo de su encierro.

10. ... P3C 11.T1R A2C 12. ● Usted juega

12.A4A

2 Puntos. La idea es prevenir P4CD con la maniobra originaria de Kárpov; otra posibilidad, más complicada, es 12.D2D (**2 Puntos**) también, que defiende el C3A, lo que es necesario para

oponerse al avance negro con 13.TD1C y 14.P4CD, con una posición muy compleja.

12. ... D2D 13. ● Usted juega

13.D3D

1 Punto. El complemento de la jugada anterior; el avance 13.P5R?! es apresurado, pues 13... C4T 14.A5CR P3A! 15. PxPD PxP 16.A3R P4A 17.D3D AxC! 18.DxA P5A, y 19... P4CD lleva a una posición favorable al 2º jugador, que se ha apoderado de todos los frentes; el juego blanco puede ser mejorado, pero sin cambiar la evaluación.

13. ... TD1D 14. ● Usted juega

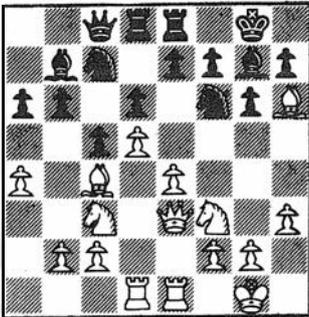
14.TD1D

2 Puntos. Con presión sobre 6D, en caso de avanzar el PR más tarde, de parte negra. Usted habrá evaluado que la caída del PTD tras 14... C4T 15.A2TR AxC 16.DxA DxPTD le otorga suficiente compensación, **2 puntos** extra por ello. También 2

puntos para 14.TD1C con la idea de la temática P4CD, decidido a sostener 5D.

14. ... D1A 15.D3R TR1R 16.A6T

Hagamos aquí un examen sobre qué aprendió de los artículos de Slotnik sobre el cambio del alfil del fianchetto. ¿Qué jugaría Ud.? Debe justificarlo con algunos análisis. ● Usted juega para las negras.



16. ... A1TR?

Sin puntos. Era el momento de reaccionar en el centro con 16... P3R! y si 17.PxP C2xP 18.AxA RxA 19.C5D AxC! (para no quedar con la total pasividad tras 19... CxC? 20.PxC C2A 21.D3C etc.) y las negras tienen buen juego. **3 puntos** para 16... P3R!. ● Usted juega

17.C5CR!

2 Puntos. Las múltiples debilidades que resultarían tras 17... P3R?! 18.PxP C2xP 19.CxC PxP 20.P5R PxP 21.TxT DxT 22.DxPR harían penosa la tarea negra, por lo que ahora debe buscar otra forma de reaccionar.

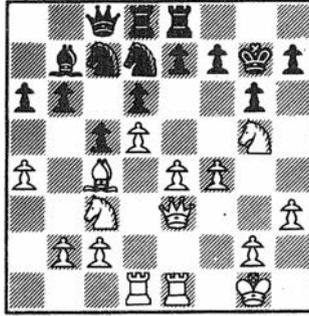
17. ... C2D 18. ● Usted juega

18.P4A

2 Puntos. Por supuesto, acrecienta el dominio sobre 5R, y no hay temor a 18... A5D 19.TxA, con ataque de mate.

18. ... A2C 19.AxA RxA 20.

● Usted juega



20.P5R

1 Punto. No hay razón para postergar esta ruptura, por lo que debe quitarse **3 puntos** si hizo otra jugada; las negras logran contrajuego con la maniobra que sigue.

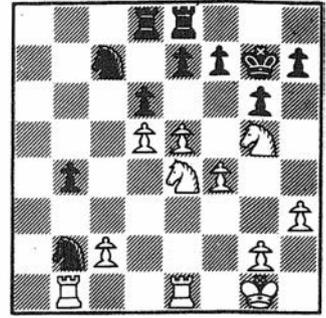
20. ... P4C 21.PxPC C3C 22.PxPT CxA 23.PxA DxPC

Tras la forzada secuencia anterior la tensión se alejó momentáneamente del ala de rey y hay que adaptarse a la nueva situación. ● Usted juega

24.D4R?

Esta casilla era útil para el CD; tras 24.D2R! (**2 Puntos**) las blancas conservarían intacta su gran ventaja pues 24... CxPC 25.T1C D5C 26.C3-4R deja en serios problemas al C7C, ahora las negras resisten.

24. ... CxPC 25.T1C D5C 26.DxD PxD 27.C3-4R ● Usted juega para las negras por última vez.



27. ... C5A?

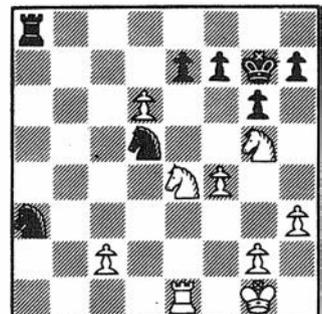
Era necesario 27... C5T! (**3 puntos**) reagrupándose con relativo éxito; las negras sólo estarían un poco inferiores tras 28.TxP C4A 29.C3AD PxP 30.T4A C4-3T 31.TxP P3T (31... P3A 32.C6R+) 32.C3A P3A etc. Con la jugada elegida las negras no logran sincronizar la acción de sus figuras.

28.TxP C6T 29. ● Usted juega

29.T4T!

2 Puntos y las negras deben simplificar, o bien permitir la consolidación del PD tras 29... C6-4C 30.P4A C5D 31.T7T etc. No es posible 29... CxPA 30.T2R ganando.

29. ... T1TD 30.TxT TxT 31.PxP CxPD



Era mejor 31... PxP, sin dejar al peligroso P6D con vida; al

simplificar Ud. logró quitar obstáculos para sus avanzados peones, ¿cómo acrecentar aún más su valor? ● **Usted juega**

La posición está ganada. ¿Como remataría Ud.? ● **Usted juega**

Y las negras caen ante una avalancha de dobles.

(1 - 0)

32.T1D!

3 Puntos. Definiendo el juego, ahora el PD es imparable tras 32... CxPAR 33.P7D T1D 34.C5A etc.; o bien 32... P3R 33.T1T! y 34.C3A-5R etc.

32. ... C3C 33.PxP T1R

34.P5A!

2 Puntos. Esta elegante jugada anula las últimas defensas, el PAR es inmune por 35.C6D, y se amenaza 35.P6A +.

34. ... P3A 35.C6R+

La partida era Ivanchuk/Torre, Biel 1989.

Puntuación:

26 puntos o más, excelente
20 puntos o más, muy bueno
15 puntos o más, bastante bien
11 puntos o más, no está mal.

Kaspárov contra los espectadores de "En Jaque"

Las dos partidas

Blancas: Kaspárov / Negras: T.V.E.

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.cxd5 exd5 7.Ce2 Te8 8.0-0 b6 9.f3 Ab7 10.g4 h6 11.Cg3 Af8 12.h4 c5 13.Tf2 Cfd7 14.g5 hxg5 15.hxg5 g6 16.f4 cxd4 17.exd4 Ag7 18.Cb5 f5 19.Axf5 gxf5 20.Cd6 Te6 21.Cdx5 Ah8 22.Th2 De8 23.Dg4 Te1+ 24.Rf2 Aa6 25.Ad2 Ta1 26.Dh4 Tf1+ 27.Rg2 (1 - 0)

Blancas: T.V.E. / Negras: Kaspárov

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Cbd7 8.0-0 Cc5 9.f4 Cxe4 10.Cxe4 Cxe4 11.f5 e5 12.Dh5 De7 13.Df3 Cc5 14.Cc6 Dc7 15.Ad5 a5 16.Ae3 Ta6 17.Cd4 exd4 18.Axd4 Rd8 19.Dh5 Cd7 20.f6 g6 21.Dh4 Ce5 22.c4 Ad7 23.Tf1 Rc8 24.Tb1 h5 25.b4 axb4 26.Txb4 Ac6 27.Teb1 Ta3 28.De4 Axd5 29.cxd5 Ah6 30.De2 Cd3 31.Txb7 Dxb7 32.Txb7 Rxb7 33.De7+ Ra8 34.Dxd6 Txa2 35.Dc6+ Rb8 36.Db6+ Ra8 37.Dc6+ Rb8 38.Dc3 Td2 39.Db3+ Rc7 40.Db6+ Rc8 41.Dc6+ Rb8 42.h4 Af4 43.g3 Ae5 44.Db6+ Rc8 45.Da6+ Rc7 46.Dc6+ Rb8 47.Db5+ Rc8 48.Ab6 Axf3

En esta posición el Comité de Grandes Maestros formado por José Luis Fernández (Esp),

Julian Hodgson (Ing), Zenón Franco (Par), Carlos García Palermo (Ita) y Orestes Rodríguez (Per) dictaminó que la posición es ganadora para las blancas.

Kaspárov reconoció la veracidad de este diagnóstico. Sin embargo, el Campeón del Mundo demostró que la posición guardaba todavía muchas trampas ocultas durante una exhibición de seis partidas simultáneas con reloj.

Kaspárov dispuso de 15 minutos en cada tablero; el tiempo de sus adversarios dependió de su categoría. El Gran Maestro Miguel Illescas y el Maestro Internacional Javier Ochoa tuvieron 5 minutos. Las jóvenes promesas, Paco Vallejo, de Menorca, tercero del Mundo de Menores de 10 años, y José Miguel Ortega, de Linares, jugaron con 8 minutos. Dos telespectadores elegidos por sorteo, Santiago Pérez, de Alcalá de Henares, y José Francisco Garzón, de Melilla, contaron con 10 minutos. Sólo Illescas logró vencer al Campeón del Mundo; Vallejo, Ortega y Pérez hicieron tablas; Ochoa y Garzón perdieron. La serie "En Jaque", de TVE, ha constado de 39 programas emitidos desde el 21 de Septiembre de 1990 hasta el 22 de Junio de 1991.

Torneo de San Fernando

El regreso de Granda

M.I. Jesús de la Villa

Se celebró una nueva edición del Abierto de San Fernando que, como viene siendo habitual en todos los torneos abiertos jugados en lo que va de temporada, reforzó considerablemente su nómina en relación a años anteriores. El de San Fernando sigue siendo la punta de lanza del Circuito Gaditano, un grupo de torneos que una Federación provincial excepcional-



Granda: ¡2595! puntos Elo

mente dinámica ha logrado poner en marcha. Como punto débil es preciso señalar la escasa participación de jugadores nacionales, lo que ya se está convirtiendo en un mal endémico en los torneos abiertos españoles. Un mal que es preciso resolver con una mejor voluntad y una mayor colaboración entre los jugadores, los organizadores y la propia FEDA; si no queremos que el gran momento organizativo que el ajedrez goza en España se quede en un esfuerzo baldío en lo que al desarrollo de jugadores nacionales se refiere.

En el aspecto deportivo hay que descubrirse ante el dominio sin paliativos de Granda. Después de perder en la 2ª ronda con Papacek y acuciado ante el absolutamente disparatado nuevo sistema de desempate de la FIDE, el progresivo, derrotó sucesivamente a todos sus rivales descansando con tablas sólo en la última ronda. Un día con más tiempo le vamos a dar unas collejas al progresivo que ni el Gil y Gil.

Julio no sólo está jugando mejor, sino también más preparado y los torneos españoles de verano se le van quedando pequeños. Esperamos que los organizadores de cerrados centroeuropeos "le descubran".

Normas de maestro internacional para Glavina y Carlos García. En el caso del jugador valenciano es la tercera y sólo le falta alcanzar el Elo mínimo para obtener el título. Con una pequeña universalización de su juego podría aspirar a mucho más, ingenio le sobra.

**VEINGOLD—DE LA VILLA
Grünfeld (D91)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3
d5 5.Ag5 Ce4 6.cd5 Cg5 7.Cg5
0-0!?

Las negras pueden recuperar su peón con 7... e6. jugar en modo de gambito posicional con 7... c6 ó más violentamente con 7... e5. La jugada de la partida se me ocurrió una noche de tormenta (supongo) y su intención es transponer a la variante 7... c6 evitando algunas posibilidades de las blancas. Varios jugadores españoles la han puesto en práctica siendo el primero Sión en su partida con Rodríguez, Salamanca 1990, que continuó 8.Cf3 c6 9.dc6 Cc6 10.d5 Ce5 11.e3 e6 12.Cd4 ed5 13.Ae2 Cc6 (=) 14.0-0 Cd4 15.ed4 Db6 16.Db3 Db3 17.ab3 Ad4 18.Cd5 Ae6 19.Cc7 Tac8 20.Ce6 fe6 21.Ac4 Rg7 22.Tad1 e5 23.Td2 y tablas.

8.Cge4!

Veingold venía bien preparado. No en vano habíamos jugado ya esta posición en el Abierto de Matalascañas 1990 y había recibido una monumental bronca de Vladimirov por dejarse hacer tablas tan fácil como lo que sigue:
8.Cf3 c6 9.dc6 Cc6 10.e3 e5 11.de5 Ce5 12.Ae2 Cf3 13.Af3 Ae6 14.0-0 y tablas.

Menos de un mes después tuve la oportunidad de jugar la posición final de mi partida con Veingold contra Smyslov en Barcelona-La Rambla:

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 d5 5.Ag5 Ce4 6.cd5 Cg5 7.Cg5 0-0 8.Cf3 c6 9.dc6 Cc6 10.e3 e5 11.de5 Ce5 12.Ae2 Cf3 13.Af3 Ae6 14.0-0 Da5 15.Dc2 Tab8 16.Tfd1 Tfc8 17.Td3 Af5

5º Abto. Cdad. San Fernando 5 - 13 Junio 1991		
1.	GM J.Granda (Per)	2550 7½
2.	GM Z.Franco (Par)	2495 7
3.	MI H.Sonntag (Ale)	2375 7
4.	MF P.Glavina (Arg)	2380 6½
5.	GM C.García Palermo (Ita)	2455 6½
6.	MI I.Rausis (URSS)	2440 6½
7.	MI D.Doncevic (Ale)	2345 6½
8.	MI A.Veingold (URSS)	2465 6½
9.	MI F.Braga (Ita)	2445 6
10.	MI R.Vázquez (Chi)	2460 6
11.	MI J.Reyes (Per)	2415 6
12.	MF D.Rivera (Uru)	2320 6
13.	MF L.Campos (Arg)	2345 6
14.	MF D.Pizá (Arg)	2325 6
15.	MF C.García (Esp)	2335 5½
16.	MF A.García Luque (Esp)	2345 5½
17.	MF J.L.Rodríguez (Arg)	2370 5½
18.	MI J.De la Villa (Esp)	2475 5½
19.	MI J.C.Gil Reguera (Esp)	2400 5½
20.	S.Papacek (Che)	2325 5½
21.	M.Cortés	5½
22.	J.L.Insua	5½
etc. 72 jugadores		

18.e4 Ae6 19.Dd2 Ac3 20.bc3 Tc4 21.h4 h5 22.Tb1 b6 23.Df4 Tbc8 24.Tbd1 Rg7 25.Td6 Te8 26.Ae2 Tc5 27.c4 Da2 28.T6d2 Da5 29.De3 Te5 30.f4 Tc5 31.Dd4 Rh7 32.Df6 Tc7 33.f5 gf5 34.ef5 Dc5 35.Rh1 Ac4 36.Ah5 De7 37.Dd4 De4 38.Df2 De3 39.De3 Te3 40.Af3 Ab3 41.Ta1 y tablas.

Viendo todas estas partidas en las que las negras tienen buena compensación por el peón por su alfil de casillas negras, la idea de 8.Cge4! se hace patente. Las blancas quieren 8... c6 9.dc6 Cc6 10.e3 e5

11.d5! con sano y poderoso peón de más.

8. ... c6 9.dc6 Dd4!

Sólo así. Es del todo preciso abrir la diagonal 'h8-a1' para tener compensación. La posición de las blancas debe ser un poco mejor pero Veingold se ve forzado a jugar de nuevo el tipo de posición que no quería.

10.Dd4 Ad4 11.cb7 Ab7 12.0-0-0

Si esto es mejor que 12.e3 Ag7 13.Cc5 Ac6 14.Tc1 es difícil de determinar. Lo que es claro es que es más ambicioso y tam



Carlos García: Consiguió su tercera y definitiva norma de M.I.

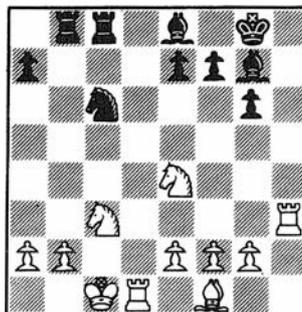
bién que el rey puede tener problemas en el futuro.

12. ... Ag7 13.Cc5 Ac6 14.h4?

Es preciso 14.e4 Tc8 y ahora retirar el caballo de 'c5'. La jugada de la partida retrasa el desarrollo del alfil de rey en exceso.

14. ... Tc8 15.h5 Ae8 16.hg6 hg6 17.C5e4 Cc6 18.Th3 Tab8

Ahora se hace evidente que la presión de las piezas negras sobre el reducto del monarca blanco es irresistible.



19.Rb1 Ca5 20.b3 Cc4!

Sería una precipitación 20... f5 21.Cd5! con un final sostenible para las blancas.

21.Thd3 f5 22.Cg5 Ca3 23.Rb2 Cb5 24.Tc1 Cc3 25.Tcc3 Tc3 26.Tc3 Ac3 27.Rc3 Ab5

El alfil de las blancas sigue en su casilla inicial. Mudo responsable de la catástrofe de su bando.

28.f4 Rg7 29.a4?

Apuradas por el tiempo las blancas facilitan la tarea de su rival.

29. ... Aa4! 30.ba4 Tb1

Y las negras ganaron algunas jugadas después. (0 - 1)

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

FRANCO — GRANDA
Nimzoindia (E48)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Ad3 Cc6 6.Cge2 d5 7.0-0 0-0 8.cxd5 exd5 9.a3 cxd4 10.exd4 Ad6 11.f3

Posición psicológicamente favorable a las blancas a raíz de una partida en la que Kaspárov se impone a Tahl. Obviamente la ventaja posicional es también de las blancas.

11. ... Te8

Un intento de mejora a la natural h6.

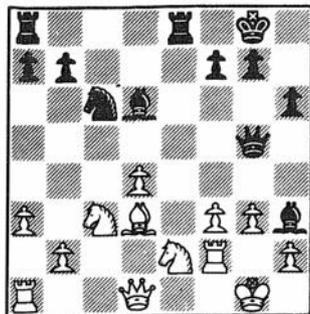
12.Ag5 h6 13.Axf6?!

Dudosa jugada que si bien propicia la captura inmediata del peón en 'd5' da un contrajuego peligroso a las negras. Había que resistir la tentación de comerse el peón y mantener la iniciativa con 13.Ah4 Ae6 14.Dd2 Af8 15.Tae1 g6 16.Cf4! con ventaja de las blancas.

13. ... Dxf6 14.Cxd5 Dh4 15.g3 Dg5 16.Cdc3

Tal vez era mejor 16.Ae4 Ah3 17.Tf2 Tad8 aunque la presión del mejor juego de piezas de las negras prevalece.

16. ... Ah3 17.Tf2



La alternativa 17.Ce4 propiciaba interesantes secuencias tácticas. Por ejemplo 17.Ce4 De3+ 18.Tf2 Cxd4 19.Cxd4 Txe4 20.Axe4 (no 20.Cf5 por Dxf2+ 21.Rxf2 Ac5+ 22.Ce3 Txe3! con ventaja decisiva) 20... Ac5 21.Dd2 Axd4 22.Dxe3 Axe3 23.Te1 Td8! +-.

17. ... Cxd4! 18.Cxd4

Si 18.Ce4 De3! trasponiendo a los anteriores análisis.

18. ... Axx3 19.hxx3 Dxx3+ 20. Rh1 Dxf2 21.Dg1 Dh4 22.Ae4 Te5 23.De1

Si 23.Dh2 Th5 24.Tg1 Ag2+ (no Af1 por Txg7+) 25.Txx2 De1+ 26.Tg1 Txx2+ 27.Rxx2 Df2+ +-.

23. ... Dh5 24.Rg1 Dg5+ 25.Rf2 Dg2+ 26.Re3 f5 (0 - 1)

Comentarios: G.M. Julio GRANDA

R.VÁZQUEZ — J.GRANDA
Española, Marshall (C89)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5

10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Ad6 13.Te1

La otra alternativa Te2 es cuestión de gustos.

13. ... Dh4 14.g3 Dh3 15.Ae3 Ag4 16.Dd3 Tae8 17.Axd5 cxd5 18. Cd2 f5 19.Df1 Dh5 20.f4 g5 21.a4

Es digno de mención 21.Dg2 gxf4 22.Dxd5+ Rg7 23.Axf4 Axf4 24.gxf4 Ae2 con juego complicado.

21. ... bxa4 22.Txa4?

Seguía imponiéndose Dg2 ó 22.fxx5 Txe3 23.Txe3 f4 24.Tf3 Axf3 25.Dxf3 Dxf3 26.Cxf3 fxx3 27.Ce5 con pequeña ventaja para las blancas.

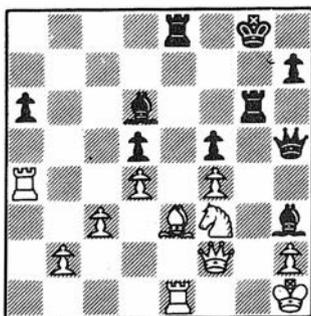
22. ... gxf4 23.gxf4

Si 23.Axf4 Axf4 24.gxf4 Txe1 25.Dxe1 Te8 con tremenda iniciativa.

23. ... Tf6 24.Df2 Tg6 25.Rh1

No 25.Cf1 Ad1+ 26.Cg3 Axa4 +-.

25. ... Ah3 26.Cf3?



Error definitivo en posición objetivamente perdida.

26. ... Axf4! 27.Ce5

Obviamente no se podía 27.Axf4 por Dxf3+ y mate forzado.

27.Axe3 28.Txe3 Txe5 29.dxe5 Dd1+ 30.Te1 Ag2+ (0 - 1)

Y las blancas, considerando inútil la lucha, abandonaron.

Comentarios: G.M. Julio GRANDA

B: DONCEVIC
N: GARCÍA LUQUE
Caro-Kann (B17)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cd7 5.Ac4 Cgf6 6.Cf6 Cf6 7.c3

Es interesante comparar esto con la línea 5.Cf3 Cgf6 6.Cf6 Cf6 donde las blancas eligen entre 7.Ce5 y 7.Ac4 permitiendo con ambas el desarrollo del alfil en 'c8' (7.Ce5 Ae6 ó 7.Ac4 Af5), mientras que la textual impide el desarrollo inmediato del Ac8, 7... Af5? 8.Db3. Aunque parezca primitivo, en esa 'trampita' cayeron ya grandes maestros, como, por ejemplo, en Keres/Pfleger, Hastings 1965.

7. ... e6

Las negras, visiblemente un poco sorprendidas por el orden impuesto por su adversario, se deciden tras unos quince minutos por la "sólida", aunque un poco pasiva. Naturalmente hay otras posibilidades aquí:

7... b5 8.Ad3 Ag4 9.Ce2 e6 10. Dc2, Ubilava/Jolmov, Sochi 1976, y ahora 10... Ae7 11.h3 Ah5 12.Cf4 y las blancas mantienen ventaja debido a la pareja de alfiles.

7... Dc7 (parece la manera principal de luchar por el desarrollo del Ac8) 8.De2 (las blancas no lograron nada con otras, por ejemplo, 8.Db3 e6 9.Cf3 Ad6 10.Ag5 Cd5 11.0-0 b6 12.Tfe1 0-0 13.Dc2 h6 14.Ah4 Ce7 con igualdad, Balashov/Hort, Tilburg 1977) 8... Ag4 9.f3 Af5 10.g4 Ag6 11.f4 Ae4 12.Cf3 e6 13.0-0 Af3 14.Df3 Ad6 15.a4

Cd5 16.Ad2 h5 17.g5 g6 18.a5 a6 19.Ad3 con clara ventaja blanca en Kostyra/Sapis, Polonia 1990.

8.Cf3 Ae7

8... c5 9.0-0 cd4 10.Cd4 a6 11.Df3 Dc7 12.Ab3 Ae7 13.Te1 dejó a las blancas con ventaja en Ermenkov/Velikov, Bulgaria 1975.

9.0-0 0-0 10.De2 a6?!

Parece lento, tampoco 10... b5 11.Ad3 Ab7 12.Af4 Db6 13.Ce5 Tad8 14.a4 solucionó los problemas para las negras en Stein/Vasiukov, Cto. URSS 1964; lo mas sólido me parece 10... b6 11.Ce5 Ab7 12.Te1 Dc7.

11.Ce5 c5?

Abre la posición demasiado temprano con su mal desarrollo. 11... Cd7 hubiera limitado la ventaja blanca, porque no existe todavía 12.Cf7? Tf7 13.De6 Df8.

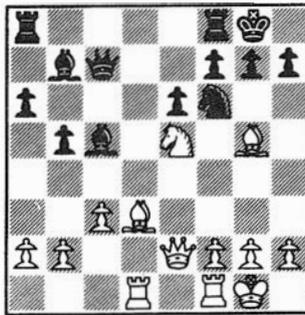
12.dc5 Ae5 13.Ag5 b5?

Tras esto las amenazas blancas ya son decisivas. Posibilidades para 'sobrevivir' ofrecía 13... Ae7 14.Tad1 Dc7.

14.Ad3

Amenaza 15.Af6 seguida de De4.

14. ... Ab7 15.Tad1 Dc7?!



También con la mejor 15... De7 las negras pierden por lo menos un peón tras 16.Af6 Df6

17.Dh5 (no se gana con 17.Cd7 Dg5) 17... g6 18.Cg6 Af2 19.Tf2 hg6 20.Tf6 gh5 21.Ae2 Rg7 22. Tdf1 h4 23.Ah5, pero la textual permite rematar de manera forzada.

16.Af6 gf6 17.Ah7! Rh8

También 17... Rh7 18.Dh5 Rg7 19.Dg4 seguida de 20.Td3 deja a las negras sin defensa.

18.Dh5 fe5

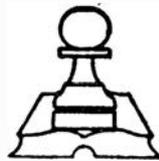
Así es mate, 18... Rg7 19.Dg4 Rh8 20.Dh3 Rg7 21.Dg3 y si las negras no toman el alfil, un jaque con el caballo gana la dama.

19.Af5

(1 - 0)

Y las negras abandonaron. 19... Rg7 20.Dg5 y mate en dos.

Comentarios: M.I. Darío DONCEVIC



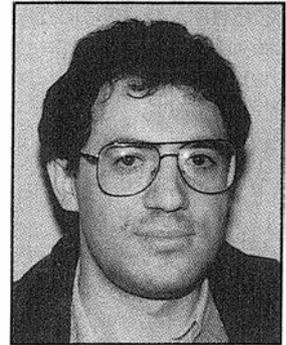
AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender. Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.

C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08 - Fax 532.81.80

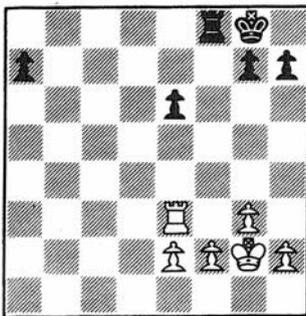
Matices en el gris (5)



M.I. Jesús de la Villa

KÁRPOV — HORT
Waddinxveen, 1979
Inglesa (A30)

1.c4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Cc3 c5 4.g3
 b6 5.Ag2 Ab7 6.0-0 d5 7.cd5 Cd5
 8.d4 Cc3 9.bc3 Cd7 10.Te1 cd4
 11.cd4 Ab4 12.Ag5 f6 13.Ad2
 Ad2 14.Dd2 Tc8 15.Dd3 De7
 16.Tac1 0-0 17.Cg5 fg5 18.Ab7
 Cc5 19.dc5 Db7 20.De3 Tc5
 21.Tc5 bc5 22.Tc1 Dd5 23.Tc5
 Da2 24.Tg5 Db1 25.Rg2 Db6
 26.Te5 De3 27.Te3



Dice la sabiduría popular, si es que este tipo de sabiduría existe, que una de las cosas más difíciles en ajedrez es jugar bien los finales de torre. Pero esto no debe ser así para todo el mundo, y si no concluyen ustedes otra cosa de la siguiente anécdota.

Se disputaba el torneo de

Bilbao en Junio de 1987 y un grupo de jugadores españoles analizaba una posición aplazada que derivaba en un final de torres. "A pesar" de la profusión de manos la luz no se hacía y nadie sabía concluir si el final estaba ganado o era tablas. Acertó a pasar por allí Anatoli que fue requerido por los sufridos analistas a dar su particular "opinión" al respecto. Después de observar la posición unos instantes el aludido condujo las piezas del bando fuerte a la victoria sin titubear. Los analistas agradecieron su ayuda y Kárpov se alejó entre la admiración general. Reconfortados con los nuevos consejos, nuestros héroes decidieron sabiamente reparar todas las líneas una vez más pero... ¡horror! había una que se resistía. "¿Qué dijo contra ésta?". Después de algunos titubeos la respuesta fue clara: "Nos ha engañado, ésta no la vimos antes"; y el grupo quedó sumido una vez más en el desconcierto. Así las cosas volvió a pasar por allí Anatoli que, extrañado de que siguieran todos analizando como posesos, se aproximó de nuevo y fue requerido sobre la nueva jugada. Una vez más, corta meditación y el bando

fuerte que ganaba fácilmente en todas las líneas. Y volvió a irse el tío.

Sin embargo estos hechos contrastan notablemente con el análisis post-mortem de la partida Kárpov/Fernández; un maremagnum táctico en el que el excampeón mundial pasó por posiciones hartamente dudosas antes de anotarse el punto ayudado por la escasez de tiempo del español. En el análisis Kárpov ensayaba una línea tras otra de defensa que eran refutadas por los presentes.

¿Cómo es posible? Todo estriba en la existencia de dos procedimientos casi opuestos, aunque complementarios, que el jugador de ajedrez utiliza para determinar la jugada correcta: el cálculo y la lógica. El cálculo es engorroso y a veces incontrolable; la lógica es en ocasiones sencillamente insuficiente. Aplicar la lógica a una posición desquiciada repleta de posibilidades tácticas suele llevar al fracaso; aplicar el cálculo a los finales de torre sólo puede llevar al dolor de cabeza aunque tal vez uno acabe llamándose Cheron.

Centrándonos en el final que

nos ocupa comprobamos algunas circunstancias curiosas; es conocido que el final de cuatro contra tres en el mismo flanco es tablas, lo cual nos lleva a concluir que los dos peones negros 'a7' y 'e6' valen menos que un sólo peón en 'f7' por ejemplo.

Por otro lado parece difícil que las negras no puedan apenas ofrecer resistencia en la posición inicial tal como sucede en la partida y como la literatura ajedrecística posterior parece sugerir. Después de la partida de Kárpov el veredicto de este tipo de final quedó claro, las blancas ganan.

27. ... Te8?!

Esta jugada que obliga a la torre a permanecer en la segunda fila es sin duda pasiva. Se puede argüir que la torre en 'a8' está inmóvil y parece "evidentemente" peor situada, pero merece la pena analizar un poco: 27... Rf7 28.Ta3 Ta8 29.Ta6! (es preciso limitar la actividad de la torre negra pues si 29.h4?! a5 y la fuerza del peón pasado negro equilibra el juego). Ahora las negras tienen varios modos de acción:

- a) Dirigirse con su rey a 'b5':
29...Rf6 30.h4 y ahora
a1) 30... Re5 31.Rf3 Rd5 32.Re3
a1.1) 32... e5 33.Rd3 (33.Ta5?! Rc4!) Rc5 34.Rc3 +-;
a1.2) 32... Rc5 33.Rd3 Rb5 34.Te6 a5 35.Rc3 a4 36.Te5 +-;
a2) 30... h6 31.g4 Re5 32. Rf3 ±;

Este plan si las blancas están atentas para trasladar su rey al flanco de dama no da resultado.

- b) Dirigirse con el rey a 'b7':
29... Re7 30.Rf3 Rd7 31.Re4?! (h4!) Rc7 32.Te6 a5 33.Rd3 a4 34.Rc2 ±. Aquí la victoria blan-

ca es sencilla.

- c) Establecer una posición sólida en el flanco de rey y entregar el peón 'a' en el momento preciso para buscar contrajuego:

29... g5! 30.Rf3 h5 31.Ta5 [31. Re3 Rf6 32.Re4 (las negras están en zugzwang) Tb8! 33.Ta7 Tb4 34.Rf3 g4 35.Rg2 Tb2 36. e3 =] Rf6 32.h4?! gh4 33.gh4 a6 34.Th5 a5.

En esta variante las negras tienen buenas perspectivas y el motivo parece ser que la posición de la torre blanca en 'a6' no es la ideal.

28.Ta3 Te7 29.Ta5!

Ahora que el peón 'a' negro no está siendo "empujado" la torre blanca toma su posición inicial, controlando la 5ª fila desde donde apoya idealmente el avance de su falange de peones y previene a su rey de algunos jaques laterales.

29. ... Rf7 30.h4 h6

Las negras se mueven, lo cual es lógico, pero siempre queda la pregunta: "¿Qué pasa si se quedan quietas?". En ese caso la partida podía haber seguido poco más o menos así: 30... Tb7 31.g4 Re7 32.Rf3 Rf7 33.Rf4 Re7 34.Re5 Rf7 35.f4 Re7 36.e4 Rf7 37.h5 Re7 38.g5 Rf7 39.Rd6 Tb6 40.Rc5 Tb7 41.Rc6 Te7 42.e5 Rf8 43.Rd6 Rf7 44.g6 hg6 45.hg6 Re8 46. Tb5 +-.

31.g4 Rf6 32.f4!

Previendo g5 aunque como muestra la siguiente variante no es del todo necesario:
32.Rf3 g5 33.h5 Tb7 34.e3 Tc7 35.Rg3 Tb7 36.f4 ±.

32. ... Tb7

32... e5? 33.f5 Tb7 34.Ta6 Rf7 35.Rf3 +-.

33.Rf3 Tc7 34.Ta6

El paso de la torre a la sexta fila no conduce a nada pero no es criticable puesto que las blancas no corren ningún riesgo de estropear su ventaja. A veces jugadas de este tipo son psicológicamente favorables pues la imaginaria amenaza f5, que en realidad no funciona, puede preocupar al rival y conducirlo a un error o simplemente desgastar su resistencia.

No lleva a nada 34.Re4 Tc4 e incluso es un error 34.g5? hg5 35.hg5 Re7 pues con el cambio del peón 'h' las dos debilidades negras 'e' y 'g' pueden ser defendidas simultáneamente por el rey y las perspectivas de victoria blanca se reducen a la nada. Pero naturalmente las blancas podían haber comenzado con 34.h5!.

34. ... g6

Tal vez tratando de prevenir 35.f5 que como veremos no era una amenaza pero, de todos modos, la jugada de la partida no empeora la causa de las negras.

Si 34... Tb7 35.h5! y seguir como en la partida más o menos, pero no 35.e3 Tc7 36.f5? Te7 37.fe6 Te6 38.Ta7 Tb6, ni mucho menos 35.f5? Tb6! =.

35.Ta5!

La torre regresa a su favorita 5ª fila.

35. ... Td7 36.e3 Tb7 37.h5! g5

37... gh5 38.Th5 Rg6 (38... Th7 39.Re4 +-) 39.Re4 Tc7 40.Re5 +-.

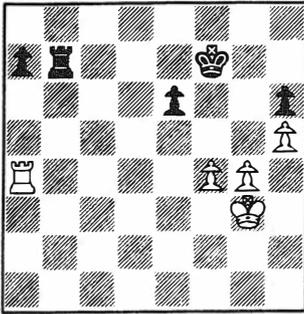
38.Ta6! gf4

Ahora sí, la torre en 'a6' tiene una misión y la amenaza f5 obliga a las negras a este cambio que limita el número de

peones pero las deja con una estructura miserable. Si 38... Tc7 39.f5 Te7 40.e4 Rf7 41.Re3 Rf6 42.Rd4 Td7 43.Rc5 Te7 44.Rd6 e5 45.Rd5 Rf7 46.gf5 +-.

39.ef4 Tb3 40.Rg2 Tb7 41.Rg3 Rf7 42.Ta4!

Y ahora en la cuarta para apoyar la siguiente fase del plan que consiste en avanzar el peón a 'g5'. Nótese que no sirve la inmediata 42.Rh4 Tb4 43.Ta7 Rg8 44.Rg3 Tb3 45.Rf2 Tb2 46.Rf3 Tb3 47.Re4 Tg3 =.



42. ... Rg7?!

Bastante curiosamente una defensa de espera como la reali-

zada por Hort en esta partida agota al más pintado y ahora con esta jugada facilita el trabajo de su rival. El rey debe permanecer en 'f7' en cuyo caso el avance inmediato a 'g5' sería dudoso:

42... Tc7! y no bastan ni:

a) 43.Ta5 Tc3 44.Rh4 Tc4 45. Ta7 Rg8 =; ni

b) 43.g5 e5! 44.g6 (44.fe5 hg5 45.Rg4 Re6 46.Ta5 +=) Rf6 45.Ta6 Rf5 46.fe5 Re5 47. Ta5 Rf6 48.Rf4 Tc4 49.Rg3 Tc7 =, pero si

c) 43.Rh4! Tb7 44.g5 e5 45.fe5 (45.Ta6 Tb4 46.Th6 Tf4 47. Rg3 Tf5 48.Th7 Rg8 49.g6 e4 50.Rg4 Te5 51.Ta7 e3 52.h6 Te8 53.h7 Rh8 54.Rg5 e2 55.Rh6 +-) hg5 46.Rg5 Re6 47.Rf4! Tb6 48.Re4 Tc6 49.h6 +-.

Con la jugada de la partida las blancas pueden avanzar inmediatamente porque ahora la reacción con e5 no tiene efecto.

43.g5 Tc7

43... e5 44.fe5 hg5 45.Rg4 +-.

43... hg5 44.fg5 Tf7 45.Ta5 Tb7 46.Rf4 Tf7 47.Re4 Rg8 48. g6 Tb7 49.Re5 +-.

Ante la perspectiva de dejar a las blancas con dos peones pasados y ligados las negras deciden esperar, pero entonces decide g6 unido a la penetración de la torre por la octava fila. El resto es fácilmente comprensible.

44.Ta5! Rg8 45.Tb5 Rf7 46.Rg4 a6

46... Td7 47.g6 Rg7 48.Tb8 Tc7 (48... Te7 49.Rf3 Tc7 50.Te8 Tc5 51.Te7 Rg8 52.Rg4 +-) 49.Te8 Rf6 50.Th8 +-.

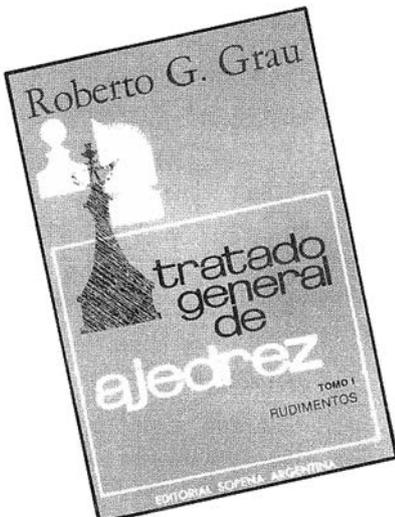
47.Tb8 Tc1 48.g6 Rg7 49.Tb7 Rf8 50.Tb6 Tg1 51.Rf3 Tf1 52. Re4 Te1 53.Rd4 Re7 54.Ta6 Rf6 55.Ta7 e5 56.fe5 Te5 57.Ta6

57.Tf7? Re6 58.Te7 Re7 59.Re5 Rf8 60.Rf6 Rg8 =.

57. ... Rf5

57... Te6 58.g7 +-.

58.g7 Te8 59.Th6 Tg8 60. Tg6 (+-) (1 - 0)



Tratado general de ajedrez

de Roberto G. Grau

La obra cumbre de la enseñanza del ajedrez
 Tomo I: Rudimentos
 Tomo II: Estrategia
 Tomo III: Conformaciones de peones
 Tomo IV: Estrategia superior

PVP tomo suelto: 1.750,- ptas.
PVP obra completa: 6.000,- ptas.
 Pídalos a **JAQUE**

Las aventuras del capitán Bücken

Marc Narciso

Situado (con 2345 puntos Elo) muy lejos de la élite mundial, el alemán Stefan Bücken es uno de los jugadores más creativos y originales de la actualidad. Su juego es muy llamativo ¹ y aunque cada cual puede juzgarlo como prefiera, está claro que es de gran interés y tiene un contenido estratégico notable.

Stefan Bücken está en sus 20, vive en Dortmund y defiende al equipo de su ciudad en la Bundesliga. Cada una de sus partidas se convierte en una especie de aventura romántica, como aquéllas que vivía el legendario capitán Blood,

encarnado por un juvenil Errol Flynn. Aunque no tiene parche en un ojo, hay algo de caballeresco pirata en su habilidad táctica y en su ingenio para quedarse con el botín en situaciones de emergencia.

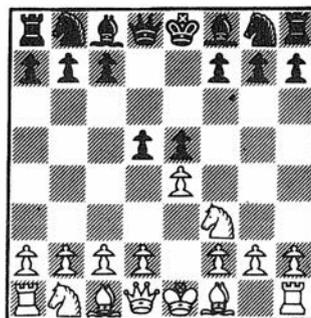
Deseo que este artículo sirva para incitar a la búsqueda de nuevos caminos y para goce de quienes consideren algo aburridas las aperturas "ortodoxas", así como para dar a conocer a un fuerte e ingenioso jugador que merece grandes elogios por su esfuerzo en emprender arriesgadas e interesantes aventuras.

Contragambito Paulsen

SPEER — BÜCKER
Cto. Norwalde, NRW

1.e4 e5 2.Cf3 d5!?

** *Diagrama* **



3.ed5

También puede jugar 3.Ce5.

3. ... e4 4.De2

La alternativa es 4.Ce5.

4. ... Cf6 5.Cc3

La variante principal para ECO. La otra posibilidad 5.d3 puede verse en la 2ª partida.

5. ... Ae7 6.Ce4 Cd5 7.d3 0-0 8.Dd1

¹ Sobre todo con las piezas negras. Es de interés su esfuerzo por rehabilitar para las negras la línea 1.e4 e5 2.Cf3 d5!? tan condenada por la teoría, sus nuevas ideas en la defensa Benoni, su "remedio" contra el Gambito de rey (1.e4 e5 2.f4 Df6!?), sus nuevas ideas en la defensa Nimzowitch, en la Francesa y en muchas otras líneas.

Aquí ECO da 8... Te8 (?) 9.Ae2 ±. Veremos qué opina Búcker:

8. ... f5! 9.Cg3

Si 9.Cc3 resulta bastante desagradable para las blancas 9... Ab4 10.Ad2 Ac3 11.bc3 Te8 12.Ae2 De7 ♞.

Aunque es bastante fea, parece mejor 9.Ced2 con dos posibles variantes:

a) 9... Te8 10.Ae2 Cf4 11.0-0 Ac5 12.Te1 seguido de Af1 ó Cb3.

b) 9... Cf4 10.Cc4! Te8 11.Cce5 (11.Af4?? Ab4 mate) y si el caballo se retira, por ejemplo 11... Cg6) 12.d4!.

En ambos casos las blancas tienen suficiente defensa.

9. ... c5!

Llama la atención cómo Búcker busca la disposición más lógica de las piezas sin preocuparle el hecho de tener un peón de menos y necesitar atacar.

10.Ae2 Cc6 11.0-0 g5! ♞

Y la posición resultante es bastante angustiada para las blancas, puesto que la situación de sus caballos facilita el ataque negro por el flanco de rey.

En la partida se jugó 12.Te1, después de lo cual surge una posición interesante, muy prometedora para las negras, que disponen de varios planes:

a) 12... g4 13.Cd2 Ag5!/? con iniciativa.

b) 12... h5 13.Ch5 g4 (13... f4!?) 14.Cd2 De8 15.Cg3 Dg6 con idea de f4, f3 ó Tf7-h7 con ataque.

c) 12... f4 13.Ce4

c1) 13... g4 14.Cd2 f3 (14... h5!?) 15.gf3 Ah4 16.Cdf1! con buena defensa.

c2) 13... Af5. Así jugó Búcker en la partida de referencia, y aunque la posterior

defensa de las blancas pudo mejorarse mucho, merece la pena mencionar el plan estratégico de Búcker: primero centralizó la única pieza que no participa directamente en el juego (Tc8-c7-d7) y sólo luego inició el ataque con h5, 0-1 en 39 jugadas.

SCHONTHIER — BÜCKER
Bundesliga

1.e4 e5 2.Cf3 d5!/? 3.ed5 e4 4.De2 Cf6 5.d3

La otra continuación claramente ventajosa para las blancas, según ECO.

5. ... Ae7 6.de4 0-0 7.Cc3

La enciclopedia da también '±' a la línea 7.Ag5 Ce4 8.Ae7 De7 9.Cbd2 Af5 10.0-0-0.

7. ... Te8 8.Ad2 Ab4 9.0-0-0

Así finaliza ECO sus análisis.

9. ... Ac3 10.Ac3 Ce4 11.Dc4 Cd7! (11... Cf2? 12.Dd4 +-) 12.Dd4 Cdf6

Las negras tienen, a cambio del peón, mayor agilidad de piezas, un excelente caballo en 'e4' y la posibilidad de atacar al enroque enemigo.

13.Ac4 Ag4 14.Td3?! Dd6 15.h3 Ah5 16.Ab3 a5 17.a3 b5! ♞

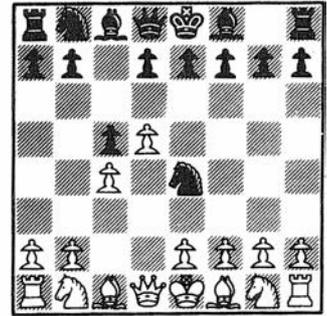
La presión negra bien vale un peón, mientras que la posesión de la pareja de alfiles no significa ninguna ventaja para el bando blanco. (0-1, en 35 jugadas).

Defensa Benoni

Contra 1.d4, Búcker responde invariablemente **1. ... c5 2.d5**

Cf6 y ahora, contras las tres respuestas "normales" defiende tres variantes muy innovadoras:

1) 3.c4 Ce4!/?



Desde luego, a Búcker deben encantarle estas excursiones de caballo de apariencia absurda; es, por lo que yo sé, el único jugador contemporáneo que, no sólo ha analizado, sino que además ha jugado, en partida de torneo, la línea 1.e4 Cf6 2.e5 Ce4!/?.

4.Dc2 Da5 5.Cd2 Cd6

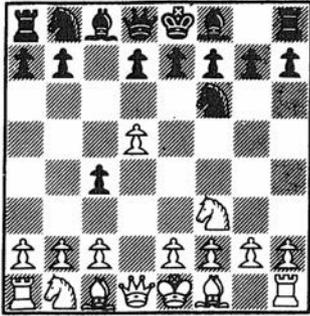
Después de lo cual, la partida Zimmermann/S.Bücker, RFA 1988, continuó de la extravagante manera que sigue: 6.b3 g6!/? 7.Ab2 Tg8 8.e3 Ag7 9.Ag7 Tg7 10.Cf3 Cf5!/? 11.g4 Ch6 12.Db2 Tg8 13.h3 d6 14.e4 f6 15.g5 Cf7! (ha sido cuanto menos curiosa la trayectoria de este caballo: g8-f6-e4-d6-f5-h6-f7) 16.gf6 e5 17.de6 Ae6 18.0-0-0 Cc6 19.h4 h6! 20.Tg1 0-0-0 21. Ae2 g5 22.hg5 hg5 23.Cb1 g4 24.Ch4 y aquí, según Búcker, las negras obtenían un excelente juego con 24... Cfe5.

2) 3.Cf3 e4!/?

**** Diagrama ****

Preparando Da5, seguido de b5, b4.

2a) 4.Dd4 Da5 5.Cc3 b5 6.Ad2 b4 7.Ce4 Cd5 8.Dc4



Aa6. Bücken considera esta posición como satisfactoria para las negras, aunque tal vez omitiendo 9.Dc5 que parece garantizar una ligera ventaja a las blancas; de todos modos, las negras tienen mucha defensa tras 9... Dc5 10.Cc5 e6 11.Ca6 Ca6 12.e4 Cdc7 y ahora, tanto 13.Ac4 Cc5! como 13.Af4 Tc8 14.0-0-0 Cc5 son buenas para las negras. 2b) 4.Cc3 Da5 5.Cd2!? y ahora, la continuación propuesta por Bücken 5... b5 6.e4 d6 (6... e6!?) 7.a4 Aa6 parece cuanto menos, dudosa; tras 8.ab5! (de lo contrario 8... b4 resultaba muy fuerte) 8... Da1 9.Ac4! (amenazando 10.Cb3) y las blancas tienen gran compensación tanto después de 9... Da5 10.ba6 (si ahora 10... Ca6 11.Ab5 es fortísima) como tras 9... Ce4 10.Cde4 Ab7 11.0-0 (11.Aa2!?) seguido de De2. Sin embargo, tras 5.Cd2!? las negras consiguen una excelente partida jugando 5... Cd5! 6.Cd5 (6.Cc4 Cc3 7.Ca5 Cd1 9.Rd1 b6 9.Cb3 Ab7 y en el peor de los casos, las negras no están peor) 6... Dd5 7.e4 Da5 8.Ac4 Cc6 9.0-0 e6 (9... g6!?).

Esta misma idea puede producirse también con los colores

cambiados, tras 1.Cf3 d5 2.c4 d4 3.c5!?

3) 3.Cc3 Da5!?



Nuevamente las negras pretenden expandirse por el flanco de dama con b5, b4.

4.Ad2 b5 5.e4

También se ha jugado 5.Ce4 Da4 6.Cc3 (si 6.Cc5 Dc4 7.Cb3 Dd5 =) 6... Da5, tablas, Dresden/Bücken, Bundesliga II 1988.

5. ... b4 6.e5 bc3 7.Ac3

Y ahora las negras tienen dos posibilidades, ambas empleadas por Bücken:

3a) 7... Da4 8.ef6 De4 9.De2 De2; la partida Lalev/Bücken, Czestochowa 1984, siguió: 10.Ae2 (10.Ce2!?) 10... gf6 11.d6?! e5 12.Af3 Cc6 13.Ac6 dc6 14.f4 Tg8 15.Rf2 e4 (¿por qué no 15... Ad6 16.Td1 Ac7?) 16.Td1 f5 17.Ce2 Ae6 18.Td2 h5!? 19.Thd1 0-0-0 20.Cg3 h4 21.Ch5 Tg6 22.Af6 Th6! 23.Ad8 Rd8 24.g4 fg4 25.f5 Af5 26.Cf4 Rd7 27.Cg2 Ag7! 28.Ce3 Ae6 29.c3 Ae5 30.Rg1 f5 -+ 31.Tg2 h3 32.Tg3!? Ad6! 33.Tf1, 0-1 (33... f4 34.Cg4 fg3 35.Ch6 gh2 36.Rf2 e3 37.Re3 Ad5).

3b) 7... Db6 8.ef6 gf6; la partida Libeau/Bücken, Bundesliga II 1988, siguió: 9.Cf3 Tg8!? 10.Dd3 Ca6 11.Dh7 Tg7 12.De4 Cc7

13.0-0 Ab7 14.Ac4 Tg2 15.Ch4 Tg5 16.Cf5? (16.The1) 16... De6!! 17.de6 Ae4 18.Td7 (18.ed7 Rd8 19.Cg3 Ah1 20.Ch1 Tg4!?) 21.Af7 Ah6 22.Rb1 Af4! ♣, Bücken) 18... Tf5 19.Te1 (19.Tc7 Ah6 para Ah1) 19... Ad5, 0-1 (si 20.Ad3 Ce6 -+).

Gambito de Rey

1.e4 e5 2.f4 Df6!?



Bücken ha escrito un libro sobre esta variante, lo que es indicativo de la complejidad que la caracteriza (por cierto, ECO ni tan sólo la menciona) y hace difícil una síntesis de las variantes principales; de todos modos, veamos una partida relativamente reciente de Bücken con esta defensa:

BERTHELOT — BÜCKER Abierto Eger, 1989

3.Cc3 Df4 4.d4

Contra 4.Cf3, en New in Chess 15, Bücken recomienda jugar 4... d6! (en lugar de entrar en la azarosa variante 4... Ab4 5.Ac4 Ac3 6.0-0!) y tras 5.d4 Dg4 6.de5 de5 7.Ac4 Ae6! con muy buen juego.

4. ... Dh4 5.g3 Dd8 6.de5 Cc6 7.Cf3 d6 8.Ag5

También puede jugarse 8. Ab5, aunque tras 8... Ag4 9.0-0 Dd7 las negras están muy bien.

8. ... f6

Me gusta más 8... Ae7 9.Ae7 Cge7 10.ed6 cd6 11.Cb5 0-0 seguido de Db6 ♞.

9.ef6 gf6?

Según Búcker era mejor 9... Cf6 10.e5 de5 11.Dd8 Cd8 12. Ce5 Cf7 con igualdad aproximada.

10.Af4 Ag4 11.Ae2 Dd7

?' Búcker, quien sugiere 11... Ah6.

12.Ch4! Ae2 13.De2 0-0-0 14. 0-0-0

Con difícil posición para las negras (1-0, en 62 jugadas).

Defensa Nimzowitch

Después de 1.e4 Cc6 2.d4 d5 3.Cc3 (una de las variantes más importantes), Búcker sugiere 3... Cf6 y tras la "normal" 4.e5 (4.ed5 Cd5 no da ventaja a las blancas: 5.Ab5 Cc3 para Dd5 ó 5.Cf3 Ag4 (5... Af5!?) analiza dos interesantes variantes:

A) 4... Ce4!?



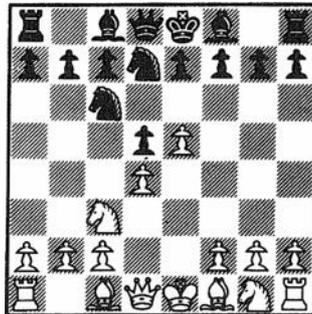
Con las siguientes posibilidades:

a1) 5.Cce2 ('±' ECO, sin más análisis) 5... f6! 6.f3 Cg5

7.Ag5 (7.h4 Cf7 8.f4 Ag4 9.c3 Dd7 y las negras están muy bien) 7... fg5 8.Dd2 [si 8.Cg3 Ca5! 9.Dd2 c5 10.dc5 (10.Ab5 Rf7!?) 10... e6 "y hay algo de compensación para las negras, por ejemplo: 11.b4 Cc6 12.f4 gf4 13.Df4 g5!?" con excelente juego por las casillas negras (seguramente un sacrificio correcto de peón) Búcker] 8... Af5 9.Cg3 Ag6 (9... e6!?) 10.Ch3 h6 11.f4 g4 12.Cf2 (12.f5 Af5! 13.Cf5 gh3 con idea de 14... e6; si 14.De2 g6) 12... e6! 13.Cg4 h5 14.Cf2 (14.Ce3 h4 15.Ce2 Ae4, Búcker) 14... h4 15.Ce2 Af5 "seguido de g5, Ae7 con ataque en el flanco de rey", Búcker.

a2) 5.Ce4 ('! Búcker) 5... de4. c3 Af5; Búcker otorga una cierta ventaja a las blancas, aunque hay que hacer notar que los intentos para ganar el peón de 'e4' son en vano: 7.Ce2 e6 8.Cg3 Ae7 (con idea de Ah4-g3) 9.De2 Dd5 ♞.

B) 4... Cd7!?



Curiosa jugada, que parece olvidar alegremente el propio peón de 'd5', pero tras:

b1) 5.Cd5?! Cdb8! (nuevamente destaca la trayectoria de este caballo: g8-f6-d7-b8) con idea de e6, Dd4 ♣ ECO.

b2) 5.Cf3 Cb6 (para Ag4) 6.h3 Af5 =.

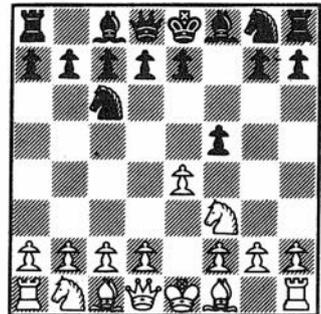
b3) 5.f4 Cb6! (no 5... e6? 6.Cf3 ± ECO) 6.Ae2 h5! (6... g6) 7.Ah5 Cd4 8.Af7 Rf7 9.Dd4 Af5 "y el ataque negro compen-

sa el peón sacrificado" Búcker, quien cita una posible variante: 10.Dd1 (demasiado pasiva; mejor 10.Cf3) 10... d4 11.g4!? dc3 12.Dd8 Td8 13.gf5 cb2 14.Ab2 Cc4! 15.Ac1 (después de 15.e6 Re8 16.Ae5 Th5! 17.Cf3 Tf5 18.Ch4 Th5 19.Cg6 Td2 las complicaciones no son desfavorables para las negras) 15... e6! (no 15... Th5 16.Ce2 Tf5 17.Cg3 +-) 16.fe6 Re5 ♞.

En esta línea parece muy fuerte (y no es mencionada ni por ECO ni por Búcker):

b4) 5.e6 (!) fe6 6.Cf3 (6.f4!?) con gran compensación por el peón.

Tampoco aparece en ECO otra de las líneas que Búcker ha analizado, el llamado gambito Colorado, 1.e4 Cc6 2.Cf3 f5!?



En él, y tras 3.ef5 d5, las blancas no tienen especial ventaja ni devolviendo el peón (4.Ab5 ó 4.d4) ni intentando mantenerlo (4.g4 ó 4.Ch4), por lo que es interesante la idea de Búcker:

3.Ch4!? fe4 4.Dh5 g6 5.Cg6 Cf6 6.Dh4 Tg8

También puede ensayarse, aunque resulta difícil de recomendar, el sacrificio de calidad 6... hg6 7.Dh8 d5! con idea de Af5, Dd6, 0-0-0, con juego incierto.

7.Cf8 Rf8 8.d3

'±' Búcker, que finaliza la variante con : 8... Cd4 9.Dh6

Rf7 10.Dd2.

Lo mejor para las negras debe ser la recomendación de Hugh Myers 8... Rf7 9.Dh6 Tg6 10.De3 d5 con buen juego.

Francesa, Winawer

Tras 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5, las continuaciones a las que estamos acostumbrados son 4... c5, 4... Ce7, 4... b6 y 4... Dd7. La idea de Búcker nada tiene que ver con todas ellas, y, correcta o no, merece un detenido estudio:

4. ... Ad7!? ('?' ECO)



5.Dg4 (± ECO) 5. ... g6!? 6.a3 Ac3 7.bc3 Aa4 8.Ad3 b5!? 9.h4 h5 10.De2 a6

Las negras han colocado todos sus peones en casillas blancas (a excepción del peón 'c'), lo cual genera, aparentemente, muchas debilidades, y además parecen jugar con alfil de menos; a cambio, disponen de un claro plan de ataque por la columna 'c', pero ¿es realmente suficiente?

La partida A.Balzar/Bücker, Cto. Norwalde NRW, se desarrolló como sigue: 11.Ch3 (después de 11.Ag5 Dc8 seguido de c5, y el alfil sería echado en falta en 'd2') 11... c5 12.dc5 Dc7 13.Cg5 Ce7 14.Ae3 Cd7 15.0-0 Cc5 = 16.Cf3 Cf5 17.Ag5 Cd7

18.Cd4!? Cf8! 19.Af6 Tg8 20.Af5 gf5 21.Dh5 Dc3 22.Cf3 Tc8 23. Cg5 Tc7 24.Dh6 Tc4! 25.Ag7 Cg6 26.Dh7 Tg7 27.Dg7 Ce5 28.Dg8 Re7 ♞ 29.Tae1?! Tc8 30.Dh7 Th8 31.Dh8 Cf3 32.Cf3 Dh8 33.Ce5 f4! 34.g3 Ac2 35. Rh2 Ae4 36.Cc6 Rd6 37.Cb4 a5 38.Ca2 fg3 39.fg3 Db2, 0-1

Y para finalizar, una partida en fino estilo posicional, que nos demuestra que la fuerza de Búcker no termina cuando lo hacen sus endiabladas variantes:

F.SCHONTHIER — BÜCKER Bundesliga Alekhine (B04)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 c6!? (lo normal es 4... Ag4) 5. Ae2 de5 6.de5 Af5 7.Cd4! e6 8.Cf5 ef5 9.c4?! (mejor 9.0-0 conservando la ventaja) 9. ... Cc7 10.Dd8 Rd8 11.Ae3 Cd7 12.f4 h5!

Hay que detener el avance g4, que sería especialmente fuerte tras 12... Ce6.

13.Cd2 Ce6 14.Cb3 Rc7 15.Td1 a5 16.Cd4 Cd4 17.Ad4 Ac5

Para eliminar la pareja de alfiles enemiga y llegar a un final con un caballo más ágil que el alfil rival.

18.Rf2

Pretender mantener la pareja de alfiles es imposible: 18.Ac3 Ab4! 19.Tc1 Cc5 con ligera ventaja negra.

18. ... Tad8 19.Re3 Tde8! 20.Rf3 Ad4 21.Td4 f6 22.ef6 Cf6 (♣) (con idea de 23... Cg4) 23.Rf2! Ce4 24.Rf3

Lo cual equivale a una proporción de tablas.

24. ... Th6! 25.Ad3 Cc5!

No puede permitirse el cambio del caballo; si ahora 26.Af5 Tf6 27.Ah3 [a 27.Ac2 sigue 27... Ce6 28.Td2 (28.Te4? Cg5 29. Re3 Ce4 30.Ae4 Tfe6 - +) 28... Tf4 29.Re3 Tc4 - + (después de la tentadora 29... g5 las blancas tendrían muchísima defensa con 30.Ag6 Te7 31.Rd3 Cc5 32.Rc2 Tc4 33.Rb1 h4 34.Thd1)] 27... g5 28.g4 Ce6 29.Te4 Tf4 30.Tf4 Cf4 31.Af1 h4! - +.

26.Ac2 The6 27.Td2 g6 28.g3

Eliminando la amenaza 28... Te3 29.Rf2 T3e4 30.Ae4 Ce4 31.Re3 Cg3 32.Rf3 Ch1 33.Td1 Te4 34.b3 Cf2 35.Rf2 Tf4 ♠.

28. ... Cd7!

Súbito cambio de planes. Las negras pretenden trasladar su caballo a 'g4' seguido de Te3-e2; si para evitarlo las blancas juegan h3, queda en el aire —tras prepararla con Cf6 y Te3— la ruptura con h4, destruyendo la estructura de peones de las blancas.

En cambio, no daría nada 28... Te3 29.Rf2 porque el rey blanco controla la 2ª fila y el alfil las casillas 'd3' y 'e4'.

29.Ad1 Cf6 30.Rg2 Ce4 31.Te2 Ce5!

Muy curiosa maniobra de caballo, que vuelve a la misma casilla de la que partió después de haber descolocado a las piezas blancas.

32.Td2

Los cambios tampoco alivian la presión: 32.Te6 Te6 seguido de Cd3 y, eventualmente Rb6-c5 con un final muy favorable.

32. ... Te3! 33.Af3?! Cd3 34.Ad1 h4! 35.Tf1 T8e4 36.Rh3? (apuro de tiempo) 36. ... hg3 37.hg3 Cf4 38.Rh2 Ce6 39.b3 Cd4 40.Rg2 c5 (0 - 1)

Gambito Evans Aceptado (C52) (8)

Anatoli Matsukevich

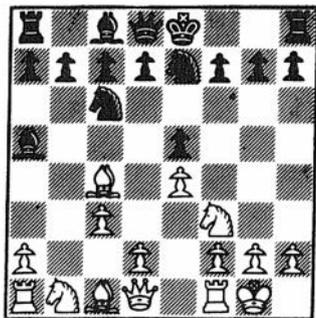
Traducción autorizada por la VAAP
en exclusiva para JAQUE

B

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4
Ac5 4.b4 Axb4 5.c3 Aa5
6.0-0

6. ... Cge7

Esto permite a las blancas
un inmediato ataque sobre el
punto 'f7'.



7. Cg5 d5

La única solución, ya que 7...
0-0 pierde a causa de Dh5.

8. exd5 Cxd5

9. d4 ...

Sería atractivo pero, al pare-
cer, insuficiente 9.Cxf7 Rxf7

10.Df3+ Re6 11.Aa3 Ab6! 12.
Te1 Ca5 13.Txe5+ Rxe5 14.d4+
Re6 15.g4 (Morph/Ford, Nue-
va Orleans 1858). Las negras
podían apoderarse de la iniciati-
va mediante 15... c5! 16.De4+
Rd7! (Maroczy).

9. ... h6

En caso de 9... exd serviría
10.Cxf7, y después de 9... 0-0
10.de Ae6, las blancas jugarían
11.Dh5 h6 12.Cxe6 fe 13.Axh6!.

10. dxe5 hxg5

11. Axd5 Ae6

Es perdedora 11... Cxe5
12.Te1 f6 13.Axg5.

12. Axe6 ...

Tampoco es acertado 12.
Axc6+ bc 13.Da4 ante la res-
puesta 13... Dd5; sin embargo,
sí merece atención 12.c4.

12. ... Dxd1

13. Txd1 fxe6

14. Axg5 Cxe5

Las posibilidades de ambos
bandos son similares (Unzicker).

C

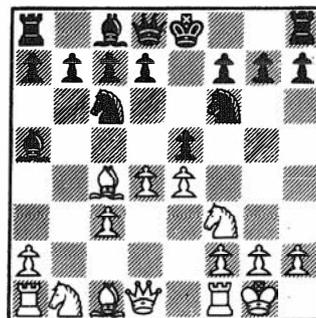
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4
Ac5 4.b4 Axb4 5.c3 Aa5
6.0-0

6. ... Cf6

Antes de aparecer la defensa
Lasker (6... d6 7.d4 Ab6 - A3)
esto se consideraba la mejor
continuación.

7. d4 ...

Se rechaza con facilidad el
ataque 7.Cg5 0-0 8.f4 d5 (no
está nada mal 8... d6) 9.ed Cxd5
10.Aa3 Cxf4! 11.Txf4 Dxd5 12.
Tf1 Ab6+ 12.d4 Ca5 14.Axf8
Cxc4 etc. (P.Bilguer).



Normalmente las negras escogen 7. ... ed (1), 7. ... Cxe4 (2) y 7. ... 0-0 (3).

No soluciona los problemas de apertura el movimiento 7. ... d6. Veamos:

8.Da4 a6 (8... ed 9.e5!) **9.Ad5 Ab6 10.de de 11.Td1 Ad7 12. Axc6 bc 13.Cxe5**. La ventaja posicional de las blancas es evidente (P.Bilguer).

1.

7. ... exd4

8. Aa3 ...

Todo parece aconsejar 8.e5, pero las negras tienen un buen contrajuego:

8. ... d5!

Sin lucha pierde 8... Cg8 9.Db3 Axc3 10.Axf7+ Rf8 11. Cxc3 dc 12.Axg8 Txxg8 13.Cg5 (1-0, Carbó/Esplá, Barcelona 1933).

9.Ab5 Ce4 10.cd

La jugada 10.Aa3 propuesta por A.Anderssen, se rechaza por medio de 10... Axc3 11.Cxd4 Axa1 12.Cxc6 Dd7! 13.Cd4 c6. En caso de 10.Cxd4 resulta adecuada 10... Ad7.

10. ... 0-0 11.Axc6 bc 12.Da4 Ab6 13.Dxc6 Ag4 14.Ab2 (es más seguro 14.Ae3) **14. ... Axf3 15.gf Cg5**

La iniciativa ya está en manos de las negras (Morphy/Anderssen, París 1858).

8. ... d6

Otros intentos:

1) 8. ... d5? 9.ed Cxd5. La posición se abrió favoreciendo el juego de las blancas. Es posible el ataque 10.Db3 Ae6 11. Dxb7 Cde7 12.Ab5 Ad7 13.Axc6 Axc6 14.Da6 Axf3 15.Te1 ganan-

do (P.Bilguer).

2) 8. ... Cxe4? 9.Db3 d5. (En caso de 9... Df6 resulta convincente 10.Te1) 10.Axd5 Cd6 11.Axf7+. Las blancas tienen buenas posibilidades de victoria (11... Cxf7 12.Te1+). (Bannet/Waiser, correspondencia 1898).

3) 8. ... Ab6 9.Db3 d5 10.ed Ca5 11.Te1+ Ae6 12.de!! Cxb3 13.ef+ Rd7 14.Ae6+ Rc6 15. Ce5+ Rb5 16.Ac4+ Ra5 17. Ab4+ Ra4 18.ab++. Así concluyó la partida entre Morphy y NN (Nueva York 1857) y también Steinitz/Rok (Londres 1863).



9. e5 Ce4

1) 9. ... Cxe5 10.Cxe5 de 11.Db3 Dd7 12.Te1 e4 13.Cd2 Axc3. Las negras se defienden como pueden pero no logran mantener la posición. Se acerca el ataque 14.Cxe4 Axe1 15. Cxf6+ gf 16.Txe1+ Rd8 17.Df3 f5 18.Df4 f6 19.Dh6 ("Deutsche Schachzeitung", 1859).

2) 9. ... de 10.Db3 Dd7 11. Te1. El ataque es inminente.

a) 11. ... e4 12.Cbd2 Axc3 13.Cxe4 Axe1 14.Txe1 Rd8 15.Ceg5 Ca5 16.Ce5! Cxb3 17.Cexf7+ Dxf7 18.Cxf7+ Rd7 19.Ab5+ c6 20.Te7++ (Riviere/Journoud, París 1860).

b) 11. ... Df5 12.Ab5! Cd7 13.Dd5 Ab6 14.Cxe5 Ce7

15.Cxd7! Dxd5 16.Cf6+ Rd8 17.Axe7++ (Steinitz/Plihal, Viena 1862).

3) 9. ... d5 10.Ab5 Ce4 11.c4 Ad7 12.Db3. Las posibilidades de las blancas son mejores, lo que se confirmó en la partida Morphy/Grennway (Londres 1859).

10. exd6 ...

El objetivo de las blancas es abrir la posición. Por eso parece menos lógico 10.Te1, con estas continuaciones:

1) 10. ... Cxc3? 11.ed+ Rd7 12.Ce5+! Cxe5 13.Dxd4 f6 14. Cxc3 Axc3 15.Dxc3 c6 16.Dh3+ Re8 17.Dh5+ g6 18.Txe5+! ganando (Kovach/Marinkovich, correspondencia 1972).

2) 10. ... d5 11.Ab5 Cxc3 12.Cxc3 Axc3 13.Cxd4 Axa1 14. Cxc6 Dd7! 15.e6 fe 16.Cd4 c6 17.Cxe6 Dxe6 18.Dxa1 cb 19. Txe6+ Axe6 20.De5 Rf7. Esta lucha forzada condujo a una posición atípica con incertidumbre para ambos bandos (Maroczy/Böm, Naguteteni 1901).

10. ... cxd6

Después de 10. ... Cxd6 las blancas alcanzan ventaja mediante 11.Te1+ Ce7 12.Cg5 0-0 13.Dh5 Af5 14.Cxf7 Cxf7 15. Axe7.

11. Te1 d5

12. Cbd2 ...

En comparación con la partida Maroczy/Böm la posición está más abierta permitiendo a las blancas organizar el ataque.

12. ... f5

O también 12. ... Axc3 13. Cxe4! Axe1 14.Dxe1 Ae6 15. Ceg5, continuando el ataque. Por ejemplo, 15... Dd7 16.Ab5 0-0-0 17.Tc1, etc.

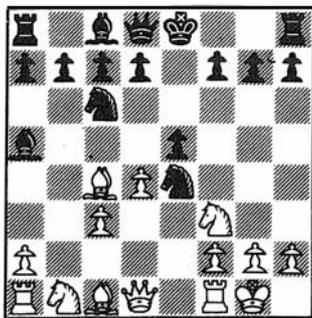
13. Cxd4 Cxd4

14. Cxe4 dxe4
15. Txe4+! ...

El ataque ya es imparable. En caso de 15. ... fe, se gana con 16.Dh5+ Rd7 17.Dd5+ Rc7 18. De5+ Rc6 19.cd; y si 15. ... Ce6 16.Txe6+! Axe6 17.De2, etc.

2.

7. ... Cxe4



La continuación habitual de las blancas es 8.Cxe5 (a) y 8.de (b).

No ha sido suficientemente analizada la variante 8.Te1. Veamos:

8. ... Cd6?!

La defensa lógica 8... d5 parece dudosa por 9.Txe4!? de 10.Cg5 con peligroso ataque (10... 0-0? 11.Dh5). Sin embargo, en caso de 9.Txe4 las negras, después de 9... dc! 10.Cxe5 0-0 obtienen un buen juego. Por ejemplo, 11.Cxc6 (11.Cxc4 Dd5) 11... bc 12.Da4 Ab6 13.Dxc4 Ae6 14.De2 Te8, preparando el avance c6-c5.

9.Ag5 Ce7

En caso de 9... f6 las negras se encontrarían con la respuesta 10.Cxe5 Cxe5 11.de Cxc4 12.ef+ Rf7 13.Dd5+ Rg6 14.fg. 10.Cxe5! f6 11.Axf6 gf 12.Dh5+ Rf8 13.Dh6+ Re8 14.Cg6! Cf5 15.Dh5 Cg7 16.Af7+! Rxf7 17. Ce5+ Re6 18.Cf7++ (Horvath/Meyer, Rabat 1917).

a

8. Cxe5 0-0

Otra posibilidad:

1) 8. ... d5? 9.Cxf7! Rxf7 10. Dh5+ Re7 11.Axd5. Después sería imposible jugar 11... g6 12.Aa3+ Cd6 13.Dg5+ Rf8 14. Dh6+ Re8 15.Dg7 Tf8 16. Axc6+ bc 17.Te1+ ganando ("Deutsche Schachzeitung", 1876).

2) 8. ... Cxe5 9.de

a) 9. ... 0-0 10.Dd5 Axc3 11.Cxc3 Cxc3 12.Df3 Ca4 13.Dg3 Rh8 14.Ag5 De8 15.Tfe1 Cb6 16.Af6! Tg8 17.Ad3 gf 18.ef Tgx3 19. Txe8+ Tg8 20.Tae1, con mate en dos movimientos.

b) 9. ... d5!? 10.Axd5 Axc3 11.Cxc3 Cxc3 12.Axf7+ Rxf7 13.Df3+ Rg8 14.Dxc3 Ae6 con ventaja para las blancas (Maroczy).

9. Aa3 ...

Hay que destacar 9.Cxf7 Txf7 10.Axf7+ Rxf7 11.d5 a causa de 11... Ce7 12.Da4 Axc3 13.Cxc3 Cxc3 14.Dc4 Cexd5. Por ejemplo: 15.Ad2 b5! 16.Db3 Dh4! 17.Axc3 Dc4 18.Dxc4 bc con buen juego para las negras (A. Anderssen).

9. ... Cxe5

También se podría 9. ... d6 con la siguiente variante: 10.Cxc6 bc 11.Da4 Axc3 12.Cxc3 Cxc3 13.Dxc6 Ae6 14.Ad3 (14. Axe6 Ce2+) 14... Cd5 15.Ae4 Cb6 16.Dc2 Tb8 17.Axh7+ Rh8, con igualdad.

10. dxe5 d6
11. Df3 Dh4

Una posición con posibilidades mutuas. En la partida **Apol-da/Iena** (correspondencia, 1885) la deficiente jugada 12.g3 condujo a 12... Cxg3 13.Axf7+ Rh8 14.Dxg3 Dxg3+ 15.fg Ah3 16. Tf4 Ab6+ 17.Rh1 de 18.Tf3 Tad8 19.Ad5 Txf3 20.Axf3 Td3 21.Cd2 (no hay nada mejor) 21... Txd2 y las negras ganan.

(Continuará)

De la revista soviética
Shajmaty Riga nº 23-24/1990

Traducido del ruso
por Arturo VILLA

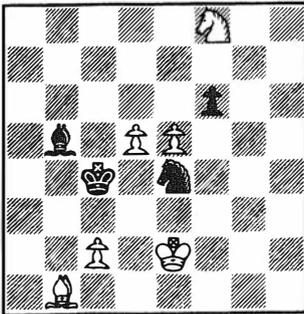


Estudio en blanco

Lincoln R. Maiztegui Casas

Hoy vamos a ver un trabajo que fue galardonado con el segundo premio en un concurso de problemistas de Moscú contra sus colegas de Leningrado, en 1933. Y creemos que el lector se hará la misma pregunta que se hace A.J.Roycroft, autor del interesante libro "*The chess game study*", de donde lo hemos extraído: si éste ganó el segundo premio, cómo sería el que se llevó el primero. En efecto, se trata de un estudio magistral, de resolución bastante difícil y de gran impacto estético.

M.S.Liburkin
2º Premio,
Moscú vs.
Leningrado 1933



**Juegan las blancas
 y ganan**

Lo primero que a uno se le puede ocurrir es que no tiene nada de extraño que las blancas ganen, pues tienen dos peones de ventaja. Este razonamiento simple, sin embargo, desaparece ni bien se mira la posición con

un poco de interés: los dos peones centrales de las blancas están atacados, y el fuerte rey centralizado de las negras parece estar en buenas condiciones de capturarlos; por otra parte, el rey y el alfil blancos están a tiro de doble de caballo (1... Cc3+), y para colmo de males, el alfil negro de 'b5' "impresiona" al monarca blanco, de modo que cuando su colega negro se retire, quedará en jaque.

La amenaza de las negras es 1... Rxd5+, y está claro que no sirve 1.d6 por —entre otras— 1... fxe5 2.d7 Cc3+ 3.Re3 Axd7 y tablas. Por otra parte, el jaque en 'a2' es respondido por un contrajaque cuando el rey se retire, lo que permitiría a las negras tomar el peón de 'e5', con lo que el empate parece garantizado. ¿Hay algún procedimiento ganador? Sí, lo hay; es muy oculto y hermoso, y se basa en una serie de contundentes golpes en las casillas blancas.

1. Aa2+ Rd4+
2. c4! ...

Primera sorpresa; el peón de 'd5' ha quedado ahora defendido y el alfil de 'b5' atacado. Pero, ¿qué han conseguido en realidad las blancas con esta jugada? La variante principal parece ser 2... Axc4+ 3.Axc4 Rxc4 4.d6 Cc5 5.e6, ganando. Pero las negras disponen de varias jugadas intermedias. Si 2... Rxe5 3.cxb5 Cc3+ 4.Rd3 Cxa2 (4... Cxb5 5.Rc4 Cd6+ 6.Rc5, ganando; 4... Cxd5 5.Cg6+ Rd6 6.Rd4, ganando) 5.Rc4 Rd6 6.b6, seguido de 7.Ce6 y gana. Pero en cambio son posibles tanto 2... Axc4+ como 2... Cc3+; veamos:

2. ... Cc3+
3. Rd2 Axc4
4. Axc4 ...

Y si ahora 4... Rxc4 5.d6 ganaría; pero las negras disponen de una intermedia que parece terminar con sus problemas:

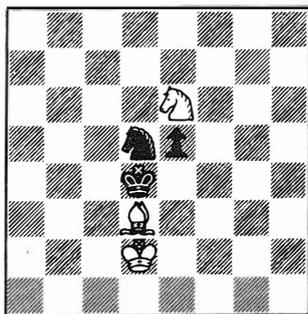
4. ... fxe5

Se amenaza ahora 5... Rxc4, y si 5.d6 Ce4+ y Cxd6; la victoria parece haberse vuelto imposible. Pero es precisamente ahora cuando, con dos formidables golpes en casilla blanca, el primer jugador demuestra que no es así:

5. Ad3! ...

Quita el jaque en 'e4' y, por lo tanto, amenaza irse a dama con su peón; si 5... Rxd5 6.Rxc3, con fácil victoria. Por lo tanto, no hay opción:

5. ... Cxd5
6. Ce6 imate!



Vamos a ver ahora la otra posibilidad; después de 1.Aa2+ Rd4+ 2.c4, las negras pueden intentar otra defensa:

2. ... Axc4+
3. Axc4 fxe5

Claro que no 3... Rxc4 4.d6, ganando. Ahora las negras amenazan 4... Rxc4, y si el alfil se retira de la diagonal 'a2-g8', caería el peón de 'd5'. De modo que hay una única jugada, curiosamente sobre casilla blanca:

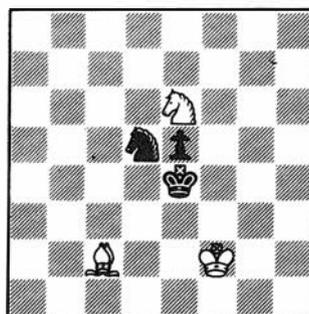
4. Ab3 ...

Ahora las blancas amenazan 5.Ce6+, seguido de Re3 y el avance del peón de dama. Pero las negras pueden capturar este peón, y con ello aparentemente evitarían la derrota; pero las casillas blancas vuelven a vibrar:

4. ... Cc3+
5. Rf2 Cxd5
6. Ce6+! ...

Ahora, si 6... Rc3 7.Axd5, ganando. Y si se juega la otra...

6. ... Re4
7. Ac2 imate!



En casilla blanca.



"¡ANALIZA!"

P.Gonneau

Tercer y último tomo de la colección "Biblioteca de iniciación al Ajedrez. Método basado en la múltiple proposición de ejercicios. Volumen con 39 partidas seleccionadas que plantean concretas cuestiones tácticas. Especialmente aconsejable para escolares y debutantes.

PVP: 1.050,- ptas.
Pídalo a Revista JAQUE

La F.E.D.A. Puntualiza:

En JAQUE se publicaron diversos comentarios de los componentes de la selección española en la Olimpiada de Novi Sad. En ellos había una queja sobre algunas críticas que se hicieron —no por parte de la FEDA— sobre la actuación de nuestro equipo en la Olimpiada, con adjetivos —según se dice— de "ridículo", de "actuación impresentable" y que a Illescas le sacó una "tarjeta amarilla" la sección de Deportes de "La Vanguardia". No tenemos estos artículos, pero suponemos que se han publicado. Ahora bien entendemos que los resultados no se mejoran echando la culpa a la FEDA, con una rutina que ya cansa y con unas apreciaciones que parten de premisas falsas con harta frecuencia.

Para que las Federaciones Territoriales tengan conocimiento exacto de las gestiones llevadas a cabo por la FEDA en los preparativos de la citada prueba, vamos a aclarar algunos conceptos:

1) Se reservaron plazas para los equipos masculino (7) y femenino (5) en el Hotel Sajam, de la máxima categoría en Novi Sad, junto con el Park, Novi Sad y Vojvodina, todos con igual precio. Fue, además, en el único donde conseguimos habitaciones individuales para todos los componentes de nuestras selecciones, comodidad que disfrutaron contadísimos equipos.

En este hotel se alojaron y comieron sin queja el Sr. Rentero y su esposa, así como el presidente de la FEDA. Siendo hoteles estatales la comida era similar en todos, según categorías.

Encontramos lamentable el comentario de que el hotel no tenía instalaciones deportivas: ningún hotel de Novi Sad las tenía, luego es una forma insidiosa de exponer una tonta disculpa, porque ejercicio físico se hace corriendo o caminando aprisa, simplemente. Además, los clubs deportivos estaban a disposición de los participantes en la Olimpiada.

En cuanto a que el hotel quedaba lejos de la sala de juego, hay que decir que se tardaba menos de un cuarto de hora en el autobús (que era el mismo del Park Hotel, que parece ser el que hubiera preferido alguno de nuestros seleccionados, el cual estaba situado ia dos manzanas del Sajam!). Además, se "olvidaron"

de informar en sus escritos que cada nación tuvo un automóvil para su exclusivo servicio desde su llegada hasta su marcha, puesto por la organización gratis.

2) Todos los jugadores conocían con meses de antelación la fecha inicial de la Olimpiada. Se reservaron los billetes de transporte con tiempo suficiente, pero tardó en llegar la confirmación del vuelo. Luego los jugadores tenían que saber y estar preparados para la iniciación del viaje para el día 12 ó 13 de noviembre. Resultó que hubo que llegar un día antes, o sea dos antes del comienzo de las partidas, por lo que la FEDA tuvo que abonar los gastos de un día extra, mas no lo pudo prever dos meses antes, cuando se abonaron los extras de habitaciones individuales. Pero no hubo problema alguno, porque el Presidente de la FEDA realizó el pago cuando se le informó. Nada de improvisaciones, sino los problemas prácticos que habitualmente surgen para el alojamiento en las Olimpiadas.

3) Algunos jugadores han acusado a la FEDA de no realizar UN MES DE CONCENTRACION de los seleccionados antes de la Olimpiada "PARA CONOCIMIENTO MUTUO Y PREPARACION". ¿Es que no se conocían los seleccionados? Sería ideal una concentración, pero el hotel para doce personas sería costosísimo y la remuneración de doce personas —buena, como se especifica— durante un mes, sería muy elevada. Y todo ello sin contar con los problemas laborales o de estudios de algún seleccionado para disponer de tanto tiempo y sin olvidar que el ajedrez no es trabajo en grupo entre profesionales, pues ya hemos tenido esas experiencias y los jugadores, como han manifestado más de una vez, son reacios a mostrar sus líneas "secretas" y compartir análisis para que no conozcan sus puntos fuertes y sus debilidades sus hoy compañeros, pero pronto rivales. No es como los deportes de equipo, en que sí es preciso que se entrenen juntos y ensayen jugadas y tácticas. La preparación es igual que para los torneos individuales: la hace uno solo y, por lo que los seleccionados han opinado, la hicieron mal.

4) Se dice en las críticas a la FEDA que las

condiciones que ofreció fueron "bastantes lamentables" y hablan de otros equipos. Sabemos que la selección masculina de Inglaterra recibió una cantidad superior a la española y, probablemente, otros equipos, como Alemania, Francia, Holanda y Estados Unidos, recibieron cantidades superiores. No creemos que haya otro caso más y, por supuesto, nuestro equipo femenino sólo se pudo ver superado en este capítulo por Hungría, o sea las famosas Polgar. Porque nuestros seleccionados percibieron 175.000 pesetas, los hombres, y 150.000, las mujeres. Y había primas, además, si se lograba una buena clasificación, lo que no ocurrió y la FEDA lo lamenta muy de veras.

5) La formación del equipo se hizo siguiendo la propuesta de los propios jugadores (Reunión del 4.9.90); no sabemos por qué habla alguno "de hacer el equipo con criterios lógicos y justos", pero este tipo de comentarios no son nuevos y no nos sorprenden.

6) Por último, vale la pena consignar aquí la irresponsabilidad en que ha incurrido el jugador español que defendió el primer tablero —Miguel Illescas—, al declarar: *"Si se hubiesen computado los elos de los seis (componentes del equipo español), hubiéramos ocupado, en el orden de fuerza, el puesto 30, que fue exactamente el que logramos al final"*. Como es fácilmente comprobable, con simples operaciones aritméticas, el puesto que ocuparía España en el ranking, de hallarse el promedio Elo de los seis componentes de cada equipo en Novi Sad, sería el 24. Y es que Illescas sólo realizó tal operación con el equipo español, olvidándose de hallar el mismo promedio en las restantes selecciones. Esto, por lo menos, es una absoluta falta de rigor.

7) No sabemos de dónde ha sacado el Sr. Fernández "el cupo de árbitros para cada país". En ciertas ocasiones se puede "colocar" algún árbitro, pero es una ventaja que nuestro Presidente pudo obtener en Salónica y Dubai, excepcionalmente.

La inquietud de Alfonso Romero

El M.I. Alfonso Romero se muestra

preocupado por la decisión de la FEDA de reservarse tres plazas en los torneos internacionales cerrados que subvenciona. La FEDA entiende, en cambio, que ésa es una buena decisión, para defender los intereses del ajedrez español y así se lo ha hecho ver el Consejo Superior de Deportes, en escrito de fecha 25.3.91, del que se transcriben párrafos que son suficientemente aclaradores acerca de la filosofía de la FEDA:

..."La Junta Directiva acordó reservarse la designación de tres jugadores en los torneos "cerrados" que patrocine, en vista del desigual reparto de invitaciones que se habían cursado en 1990 a los jugadores españoles. La FEDA no pretende más que ADMINISTRAR y puesto que subvenciona este tipo de torneos está obligada a intervenir en favor del ajedrez español, para que no se repitan los mismos jugadores una y otra vez, mientras que algunos, quizá con mayores méritos, quedan olvidados.

A la vista del alto número de torneos de este tipo que se organizan en España —el país de mayor actividad del mundo en este sentido—, la FEDA consideró justo reservarse un número de plazas, que siempre es menor del 50 por ciento de los jugadores españoles, para dar oportunidades a todos nuestros jugadores destacados. Cierto es que hubo una propuesta de la ADA con criterios y sugerencias, pero no se llegó a debatir, como otras, en la Asamblea General de esta FEDA, quedando pendiente por falta de tiempo. El Sr. Torán no aceptó nada, salvo pasarlo a la Asamblea para su estudio, como hizo, incluyéndola en la documentación remitida a los asambleístas.

No se perjudica a los organizadores en modo alguno, ni la FEDA pretende asegurarse un control absoluto, por lo antes expuesto, y considera absurdo y ofensivo el tono de la comunicación que nos remiten por tratarse de un lenguaje demagógico y apoyado totalmente en premisas falsas."

..."Respecto a las ayudas a jugadores para participar en torneos en el extranjero, la Junta Directiva decidió preparar un estudio para la próxima Asamblea General, para ver si es interesante tal gasto, hasta tener una planificación

adecuada.

En los años 1988 y 1989 se pagaron varios viajes a Estados Unidos, pero algunos de los que fueron se negaron a formar en el equipo español en el Campeonato de Europa de 1989. Esta FEDA entiende que hay que establecer un serio estudio o esperar a la promulgación del Estatuto del Profesional para acordar los derechos y, naturalmente, los deberes de los profesionales".

..."Vemos que figuran unas quejas sobre los gastos realizados en 1988 sobre Alta Competición. Había previsto un capítulo para premios por las actuaciones en la Olimpiada, pero el mal resultado no permitió tal concesión. Incidentalmente, le recuerdo que se adquirió un ordenador Toshiba necesario para los desplazamientos y preparación del equipo nacional en pruebas oficiales, así como los programas. Algo parecido ocurrió en 1989.

Sin embargo, seremos más explícitos y le queremos informar sobre los resultados de las votaciones en las últimas Asambleas Generales de esta FEDA, acerca de la gestión de la Junta Directiva:

1988.- Gestión económica: Aprobada por 39 votos a favor, 0 en contra y 10 abstenciones.

1988.- Gestión deportiva: Aprobada por 35 votos a favor, 0 en contra y 5 abstenciones.

1989.- Gestión económica: Aprobada por 41 votos a favor, 1 en contra y 2 abstenciones.

1989.- Gestión deportiva: Aprobada por 39 votos a favor, 5 en contra y 1 abstención.

**Francisco Lorite,
Secretario General**

N. de la D.: Este texto no fue redactado para su publicación en una revista especializada; se trata de una circular interna dirigida a las federaciones territoriales (como se desprende de su propio texto), y escapa, por su gran extensión, a las exigencias de esta sección. Por solicitud expresa del presidente de la FEDA, Román Torán, hemos procedido a su publicación completa de forma excepcional y sin que sirva de antecedente. Está demás (pero tal vez no tanto) aclarar que las opiniones y juicios

que aquí se vierten corren por exclusiva cuenta de la FEDA y no comprometen en absoluto la opinión de esta dirección.

*** **

Petición

Estoy muy satisfecho con el camino que seguís últimamente de publicar todas las partidas de los grandes torneos, y en este sentido, quiero felicitaros por ello.

Me gustaría que publicáseis correctamente la partida Kárpov/Gurevich, Amsterdam 1991, a ser posible comentada, ya que algún error tipográfico hace imposible su lectura en el número de la revista JAQUE del 15 de Junio.

Deseo también felicitaros por la publicación de los torneos abiertos que se juegan en España, ya que es uno de los pocos medios de que dispone el aficionado para obtener información si quiere participar en uno de ellos.

Sin otro particular, y animándoos a continuar con vuestra labor, se despide afectuosamente,

**Francisco Javier Toledo
Calahorra (La Rioja)**

N. de la D.: Gracias por sus elogiosos juicios y por alertarnos sobre los errores cometidos en la reproducción de la partida Kárpov/Gurevich; la publicamos otra vez, para que todos los lectores puedan solazarse con el espléndido juego de Kárpov; lamentablemente, razones de espacio no nos permiten incluir comentarios.

Kárpov - Gurevich (A87)

Amsterdam (4) 1991

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.Cf3 g6 5.0-0 Ag7 6.c4 0-0 7.Cc3 De8 8.Db3 c6 9.d5 Ca6 10.Ae3 Cg4 11.Af4 Cc5 12.Dc2 h6 13.h3 e5 14.dxe6 Ce5 15. Tad1 Cxe6 16.Txd6 Cxc4 17.Td3 Cxf4 18.gxf4 Ae6 19.Tfd1 De7 20.b3 Cb6 21.Dd2 Rh7 22.Ce5 Af6

23.De3 Tae8 24.Ca4 Cd5 25.Axd5 Axd5 26.Cc3
g5 27.Cxd5 cxd5 28.Txd5 gxf4 29.Dd3 Ag7 30.Rf1
Dg5 31.Cf3 Dh5 32.Rg2 Dg6+ 33.Rh2 De6 34.
Td2 Tf7 35.Dc4 Db6 36.Dc5 Dxc5 37.Txc5 Tfe7
38.Tcc2 b5 39.Ch4 Te5 40.Rg2 Af6 41.Cf3 T5e6
42.Ce1 a5 43.Rf3 a4 44.Td7+ T8e7 45.Txe7 +
Txe7 46.Cd3 axb3 47.axb3 (1 - 0)

*** **

Más elogios y críticas

Soy suscriptor de la revista JAQUE desde 1973 y en más de una ocasión he considerado enviarles una nota destacando aspectos (a mi juicio) positivos y negativos de la Revista. La carta de Fernando Fernández Aransay en el nº 306 con la que coincido en un 90%, me ha impulsado a apoyarle en diversos temas, y comentar otros.

1.- Notación: Habiendo aprendido a jugar en el año 1972, aprendí la notación descriptiva y me irritaba bastante tener que reproducir alguna partida en algebraico. Sin embargo, y tras la llegada de la Enciclopedia, etc... pasé a la algebraica, y en la actualidad me parece casi incuestionable. Razones: exactitud, internacionalidad (¿alguien ha tratado de leer un libro inglés con sus Queen Knight Bishop five?), ahorro de espacio, uso universal, posibilidad de emplear las figuritas (Batsford, Enciclopedia, Eseeuve), etc...

Con respecto al uso de figuritas en descriptivo, el otro día vi un ejemplo, y me parece del todo confuso.

2.- Iniciativa de publicar partidas completas de torneos (en algebraico, por supuesto). FANTÁSTICA. Desde luego en lo que respecta a los candidatos, Linares, Amsterdam, y un poco menos en Salamanca, donde las partidas tienen un interés menor, aunque siempre dentro del adjetivo FANTÁSTICO.

3.- Crónicas del Sr. Maiztegui. La verdad es que Linares fue la gota (o chorro) que colmó el vaso. Creo que debiera sinceramente recapacitar sobre este artículo, analizarlo y evitar este tipo de cosas.

Espero que se tome estas líneas como lo que son, una crítica sobre una labor profesional y nada personal. Desearía ser más explícito y puntualizar exactamente sobre lo que no estoy satisfecho, pero esto requeriría demasiada extensión, y de todas maneras pienso que habiendo recibido dos cartas al respecto, es suficiente como para hacerle recapacitar sobre el tema. Y lamento si no tengo el tacto suficiente para expresarlo de manera más adecuada.

4.- Índice. Evidentemente, llega un momento que hay que plantearse encuadernar por años completos o tirar las revistas a la basura. Por lo que la idea de Fernández Aransay, un índice publicado a final de año cubriendo el año completo, o incluso mejor, dos índices cubriendo cada semestre, para insertar al principio, sería ideal para dichas encuadernaciones (y me consta que hay mucha gente que sigue la práctica de encuadernar por años completos).

5.- Puntualidad. Ayer (1 de Julio) recibí el número del 15 de Junio, por lo que la mayoría de la información sobre torneos llegó tarde (qué tal eliminar información obsoleta, como torneo de Algodonales, Ubrique, Rota, etc...). Ya he comentado esto con Pablo Aguilera, pero...

Quisiera comentar alguna cosa más, como los estupendos artículos de Jesús de la Villa, pero me parece que mejor dejarlo aquí.

Atentamente,

**Fernando M. Semprún
Sevilla**

N. de la D.: Gracias por su carta; tenemos el máximo interés en conocer la opinión de nuestros lectores, esencialmente cuando implica críticas y sugerencias que pueden permitirnos mejorar nuestro trabajo. Tomamos cuidadosa nota de sus objeciones y propuestas, aunque, con la misma sinceridad con la que Vd. se expresa, debo decirle que no estoy de acuerdo con algunas de ellas. La información sobre torneos de menor nivel, como los que Vd. menciona, me parece de la mayor importancia, pues anima al organizador modesto y significa un impulso para los jugadores jóvenes y poco conocidos. Respecto al polémico artículo

"Reyes, juglares y bufones", y aunque no soy, por supuesto, la persona indicada para juzgarlo, puedo decirle que ha merecido un número mucho mayor de opiniones favorables que críticas: tuve la satisfacción de que el MI y prestigioso periodista italiano Roberto Messa me llamase a fin de pedirme autorización para traducirlo al italiano y publicarlo en la revista "Torre e Cavallo", que él dirige (ejemplar de Junio de 1991). Más allá del mayor o menor interés literario del mismo, creo que hay criterios distintos respecto a lo que debe ser una revista de ajedrez: un grupo de lectores, entre los que creo contarle, se inclina por un contenido netamente técnico y el máximo aprovechamiento del espacio; otros —entre los que me encuentro— prefieren un aire más periodístico y contenidos más variados; a ese fin tendía mi artículo, que pretendía reflejar el ambiente colorido y polifacético de un torneo de ajedrez, un fenómeno humano mucho más interesante que una mera colección de partidas. De todas formas, tomo seria y sinceramente en cuenta opiniones negativas como la suya, y espero hacerlo mejor la próxima vez. No debe usted pedir disculpas por sus objeciones; por el contrario, agradezco sus aportaciones y le pido, respetuosamente, que continúe dándonos su opinión. Entre todos podemos mejorar, sin duda nuestra querida revista.

Lincoln R. Maiztegui Casas

*** *** ***

Nota de Protesta de la ADA

La Asociación de Ajedrecistas (A.D.A) protesta enérgicamente por el súbito cambio de fechas en que se ha visto involucrado el Campeonato de España por equipos. Dicho torneo se va a celebrar finalmente del 17 al 25 de Agosto (en Linares), en lugar de Octubre, como estaba anunciado. El cambio, perjudica seriamente los intereses de los organizadores de los siguientes torneos abiertos, concertados con gran antelación para no ver coincidir sus fechas con la de las pruebas oficiales. Se trata de los

siguientes:

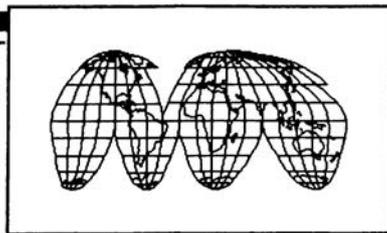
1. Ponferrada, Abierto internacional que contaba con la participación de un amplio número de maestros españoles.
2. Olot
3. Berga (Circuito catalán)
4. Nigrán (Circuito gallego)
5. Sanlúcar de Barrameda (Circuito gaditano)
6. "Ciutat de Borriana" (Castellón)
7. Abierto Ajedrez Activo de Villarrobledo (uno de los más importantes de España en su modalidad).

Asimismo, los jugadores que participaban en estos torneos, en exhibiciones de simultáneas o cursillos concertados, y tienen el deber de representar a su equipo, ven dañados sus intereses económicos en gran medida, y su relación profesional con las organizaciones de estos torneos o actividades.

Dado que la **Federación Española de Ajedrez** cae continuamente en este tipo de errores (decide las sedes de las pruebas oficiales a última hora o cambia las fechas de un **Campeonato de España** con un plazo insuficiente de tiempo de poco más de un mes) consideramos que debe cambiar su actitud.

Una solución para evitar cualquier descontento entre los componentes de la familia ajedrecística, sería confeccionar el calendario de competiciones oficiales a partir de Enero mismo (con siete u ocho meses de antelación), como hacen federaciones nacionales de otros deportes. La ventaja de hacerlo con tiempo es que cada torneo se planifica para unas fechas determinadas con la tranquilidad de no verse pisados a última hora, y los jugadores pueden hacerse su propio programa.

Por último, hacer constar que la FEDA debería haber consultado el cambio de fechas con los posibles perjudicados: Organizadores, Asociación de Ajedrecistas (en representación de los jugadores), presidentes de los clubes participantes en el campeonato, etc. Hubiera sido un acto de buena voluntad y estamos convencidos de que se hubiera podido buscar unas fechas interesantes para todos o, en su defecto, buscar otra sede que albergara el **Campeonato de España** durante las fechas previstas de Octubre.



* Javier Gil Capapé, campeón de Aragón

El flamante MI Javier Gil Capapé se clasificó campeón de Aragón al ganar el Campeonato Individual Absoluto de la Comunidad. Gil Capapé superó, entre otros, a Cristóbal Ramo y Félix Fernández, que ocuparon los puestos segundo y tercero con 7 y 6,5 puntos respectivamente. Pedro Aparicio y R.de la Rocha también hicieron 6,5 y ocuparon, por ese orden, la cuarta y quinta posición. Con 6 llegaron el siempre combativo R.Colás, Eduardo Delgado, Manuel Lamas y Marco Antonio Gimeno, y con 5,5 José L. Ramón, Lucas Cisneros, Ignacio Ciprés, Ricardo Llanes y Angel Vallés. El Campeonato Juvenil de Aragón fue para Eduardo Delgado; el Cadete para el promisorio Jonathan Cid y el Infantil para Julio César Ruiz, todos ellos de Zaragoza. El Campeonato Femenino fue ganado por María Ángeles Sancho, de Zaragoza, y el de categoría Alevines fue para Eliseo Navarro. El Stadium Casablanca, de Zaragoza, ganó el Campeonato de Aragón por Equipos.

* Paco Vallejo, vicecampeón mundial Sub 10

El joven menorquín Francisco Vallejo ocupó el segundo puesto en el Campeonato del Mundo Sub 10, disputado en Varsovia entre los días 1 y 13 del pasado mes de julio. Paco, que acudió a la prueba acompañado del MI Javier Ochoa de Echagüen, fue primero durante gran parte de la misma, y llegó a tener 5 puntos de 5 partidas. Finalmente, fue postergado por el joven francés Adrien Leroy, que se clasificó Campeón Mundial de la categoría. Entre los derrotados por Paco se encontró el hasta entonces Campeón Mundial, el americano Nur. Además de Vallejo, intervino en el torneo David Martínez, que tuvo una actuación alentadora y finalizó en el puesto 23, con 5 puntos. En el Campeonato Mundial Sub 14 tomó parte el joven madrileño Daniel Garrido, actualmente radicado en Cataluña, que acudió con Jordi Moreno como acompañante. Daniel realizó un buen torneo y finalizó en el puesto 10/15, con 6,5 puntos.

* Incidentes en Caorle

El Festival de Caorle tuvo este año un desarrollo desgraciadamente afectado por los graves problemas que afectan a la República de Yugoslavia; ajedrecistas serbios y croatas protagonizaron una serie de desagradables incidentes, durante los cuales volaron botellas y vasos y hubo incluso un herido de arma blanca. Es de lamentar que ni siquiera el ajedrez se vea libre de la absurda irracionalidad nacionalista. El torneo principal del Festival fue ganado por L.Van Wely, con 7,5 puntos, y la segunda plaza fue para Milan Drasko, con 7. Con 6,5 llegaron Todorovic, Lev Gutman y Mark Tseitlin. Por debajo de ellos llegaron jugadores de la talla de Kovacevic, Cebalo, Mohr, Riemersma, Kruszynski y otros.

* Walter Arencibia, campeón del Abierto de Benasque

El GM cubano Walter Arencibia se clasificó campeón del tradicional torneo Abierto de Benasque, desplegando un juego serio y de gran efectividad. Arencibia volvió a su mejor juego y se recuperó de la actuación algo gris que había tenido en el torneo Magistral de León; su notable victoria de la penúltima ronda sobre el MI argentino Slipak y unas rápidas tablas con Ubilava en la última ronda le permitieron ocupar el sitio de honor, con 7,5 puntos. Con 7 llegaron, por este orden, Sergio Slipak (que volvió a hacer un excelente torneo), A.Strikovic, el MI vasco Félix Izeta (que confirmó así su gran momento de forma y dejó en excelente sitio a la menguada representación de los titulados españoles), D.Paunovic, el siempre efectivo GM Zenón Franco, E.Ubilava, el MI argentino Hoffman y el GM Bogdan Lalic. Con 6,5 puntos finalizaron Todorovic, Angel Martín, García Palermo, J.Reyes, Braeuning, Westerinen, Eslon y Basart. La mera enunciación de estos nombres da idea de la fuerza del torneo. Una buena noticia la constituyó el hecho de que dos jóvenes españoles cumplieran norma de MI: Victoriano Gallego (segunda) y José Manuel Gil González (primera, aunque parezca mentira dada la categoría de su juego).

*** Carlos Permuy, campeón de Galicia**

El Campeonato Absoluto de Galicia fue ganado este año, por segunda vez consecutiva, por Carlos Permuy, que empató el primer puesto a puntos con Pablo Melgar, pero le superó por sistema. La tercera posición, con 4,5, fue para el joven Roberto Páramos, convertido ya en uno de los mejores ajedrecistas de Galicia. El Cto. Femenino finalizó con un empate en la primera plaza entre I. Amado y E. Souto (6,5), pero la primera de las nombradas quedó campeona por sistema.

*** Juan Carlos Blázquez, ganador del Campeonato Interautonómico**

Juan Carlos Blázquez, de 17 años, Miguel Zancas y César Rodríguez empataron en el primer puesto del Campeonato Interautonómico desarrollado en Logroño los días 5, 6 y 7 de julio. Por mejor coeficiente, el título de campeón fue para Blázquez, un joven que ya sabe de éxitos importantes y que muestra constantes progresos. El catalán Miguel Zancas y el vizcaino César Rodríguez tuvieron también un desempeño destacable, y llegaron al final con 4,5 puntos, al igual que el campeón. Con 4 puntos quedaron Javier Muñoz (La Rioja), Pío Jesús García (Castilla-La Mancha), Lluís Fondevila (Cataluña), Óscar Cueva (Madrid), Jesús Esteban y Eduardo Sanz (ambos de Guipúzcoa).

*** Julio Granda, ganador del torneo de Vélez-Málaga**

El ya tradicional torneo Abierto de Vélez-Málaga, disputado entre los días 15 y 23 de julio, fue ganado este año por el fortísimo GM peruano Julio Granda (2595 en la última lista Elo). Julio, en la actualidad el jugador latinoamericano mejor clasificado del mundo, hizo 7,5 puntos e impresionó a todos por la efectividad de su estilo. Con 7 puntos llegaron los GMs soviéticos Machulsky y Oll y el MI madrileño Pablo San Segundo, este último en una actuación digna de todo encomio. Con 6,5 puntos quedaron el GM cubano Amador Rodríguez, el GM Manuel Rivas, el MI argentino Hoffman, y García Trobat, que hizo también un gran torneo. En el grupo de 6 se encuentran nombres como los de Zenón Franco, Tamas Georgadze, Boer, Antunes, etc.

*** Izeta en Cuba**

El MI vasco Félix Izeta participó, el pasado mes de junio, en el torneo CAUTO, disputado en Palma Soriano, Cuba, un Cerrado categoría 4.

La prueba fue ganada por el soviético Frolov, con 8 puntos, seguido por los cubanos Alberto Rivera y Emilio Pupo, que lograron 7,5; este último cumplió norma de MI. El MI colombiano Jorge González quedó cuarto con 7 puntos, y Félix quinto en solitario, con 6,5 puntos. Los restantes puestos fueron ocupados por los cubanos Subit y Pecorelli (6/7, 5 puntos), el ecuatoriano Pazos (8, 5 puntos) y los cubanos Larduet, Fidel Alvarez, Luis Bueno y Franklin Vilaseco.

*** David García Ilundain, campeón Juvenil de España**

Sobre el cierre de esta edición nos llega la noticia de que el joven catalán David García Ilundain, de 19 años, se ha clasificado Campeón de España en la categoría juvenil (sub 20). El torneo tuvo un resultado lógico, ya que los dos máximos favoritos (el MI Lluís Comas y David García) empataron en la primera posición; el sistema progresivo dio el título a David, que se consolida así como uno de los puntales del ajedrez español de los próximos años. El santanderino Bernal, que cayó vencido en la última ronda ante Comas, realizó un gran torneo, mientras que Óscar de la Riva jugó algo por debajo de sus posibilidades. La información que tenemos, al día de hoy, sobre este torneo es mínima, por lo que pedimos excusas si en esta reseña cometemos alguna omisión de importancia. Ampliaremos, por supuesto.

*** JACA**

1 - 9 Septiembre
 2º Abierto Int. "Cdad. de Jaca"
 S.Suizo, 9 rondas
 Premios: 750.000 pts. total
 1º 200.000, 2º 150.000, etc.
 Inscript.: 3.000 pts, 2.000 jug. aragoneses y 1.500 jug. juveniles. Gratis Elo +2350
 Consultar oferta especial de alojamiento
Federación Aragonesa de Ajedrez
Padre Marcellán, 15 entlo. - 50015 Zaragoza
Tfno. 976/ 73.06.20

*** LOGROÑO**

13 - 15 Septiembre
 2º Cto. Norte de España para jóvenes promesas
Círculo de la Amistad
Portales, 45-1º - 26001 Logroño (La Rioja)
Tfno. 941/ 25.12.58

(Viene de contrap. int. delantera)

*** CORFU**

24 Agosto - 1 Septiembre
3^{er}. Festival Int.
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 500.000 dracmas
(Aprox. 300.000 pts.) etc.
Corfu Chess Club
Tfno. 07 30 (661) 44488/42786 y 39995
Fax 07 30 (661) 44555 y 91478

*** BRATTO DELLA PRESOLANA**
(Bergamo)

24 - 31 Agosto
Información:
Tfno. 0039-346-30300

*** PONFERRADA (León)**

26 Agosto - 3 Septiembre
(Atención: Cambio de fechas)
13º Abierto Int. de Ponferrada
Premios: 1º 400.000, 2º 300.000,
3º 200.000 ... 11º 50.000 etc. 32º 10.000
Inscripción: 3.000 pts.
GM: Hotel pagado, hab. indiv.,
más 15.000 pts. ayuda viaje
MI: Hotel pagado, hab. doble,
más 10.000 pts. ayuda viaje
Plazas limitadas
Caja España - Pza. Lazúrtegui
de Ponferrada, Cta. nº 304020085364-2
Sr. Sevilla (10 a 14 y 17 a 19º 30 hs.)
Tfno. 987/42.65.28

*** LAS PEDROÑERAS (Cuenca)**

31 Agosto - 1 Septiembre
Torneo del Ajo
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jug.)
Comienzo 1ª ronda: 16 hs.
Lugar: Casa de la Cultura
Inscripción: 1.000 pts. (Elo Int. gratis)
Caja de Ah. de Cuenca y Ciudad Real
Suc. Las Pedroñeras (Cuenca)
Cta. Cte. nº 3000006000900-5
Sr. José Luis
Tfno. 967/ 16.12.29 (16 a 24 hs.)

*** PORTUGALETE (Vizcaya)**

31 Agosto - 7 Septiembre
S.Suizo, 9 rondas
1^{er}. día: 2 rondas, comienzo 9 hs.
Valedero Elo internacional
Premios: 1.000.000 pts. total
1º 250.000, 2º 150.000, etc.
Ayuda a titulados
Juan Carlos Fernández
Tfno. 94/461.46.38 (15 a 17 hs.
y 22 hs. en adelante)

*** AFTOS-NIKITAS**

2 - 12 Septiembre
S.Suizo, 11 rondas
Posibilidad obtención normas
Participación GM y MI
Premios: 1.300.000 dracmas total
(aprox. 780.000 pts.)
1º 300.000, 2º 250.000, etc.
Inscripción: 13.000 dracmas
GM, MI y +2400, gratis
Fecha límite 30 Agosto
TEDK Chalkidiki
M. Vidalis E.
63100 Poligiros (Grecia)
Tfno. 30.371.22268, 30.31.269345 y
30.1.9221465
Fax 30-371-24271 y 30-1-922620

*** VENDRELL**

5 - 13 Septiembre
4º Abto. "Vila del Vendrell"
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 230.000, 2º 130.000, etc.
Inscripción: 3.500 pts.
Gratis Elo +2350
Club d'Esports Vendrell
Secció d'Escacs
Dr. Robert, 59
43700 El Vendrell (Tarragona)
Tfno. 977/ 66.09.68 (Sr. Pellicer)

*** FORLI**

7 - 15 Septiembre
4º Abierto Int.
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 2.000.000 liras
UISP Forli
Via G.Miller, 30
47100 Forli (Italia)
Tfno. 543/26100
Fax 543/23881

*** MAROSTICA (Vicenza)**

8 - 15 Septiembre
Información:
Tfno. 0039-424-72127

*** MARATEA (Potenza)**

13 - 21 Septiembre
Información:
Tfno. 0039-973-878007

*** OSTENDE**

21 - 29 Septiembre
9º Abierto Int. Ostende
Limitado a 220 jugadores
Premios: 340.000 francos belgas
(1 millón pts. aprox.),
1º 100.000 bf

Jose Vandekerckhove

Presidente KOSK
Dorpsstraat, 123
B-8470 Snaaskerke (Bélgica)
Tfno. y fax 32.59.279895

*** MORATALAZ**

24 Septbr. - 3 Octubre
Premios: 800.000 pts. total
1º 170.000, 2º 130.000, etc.
Inscripción: 3.500 pts. hasta 21/9
Gratis Elo +2320 y titulados
Federación Madrileña
Alcalá, 42 - Círculo Bellas Artes
despacho 50
Club Ajedrez Moratalaz
Avda. Moratalaz, s/n
Lugar de juego:
Centro Cultural "El Torito"
Avda. Moratalaz, 150

*** BENIMANTELL (Alicante) /**
5 Octubre

1^{er}. Abierto Int. Aj. "Aitana"
6 rondas de 30 min.
Premios: 1º 50.000 pts. 2º 35.000, etc.
Inscripción: 1.500 pts., juv. 300
Elo FIDE +2300 gratis
Transferencia a C.A.M. 2090
Cta. nº 400354/65, Benimantell 0049
Tfnos. 96/588.52.20 (10 a 13 hs.)
96/588.51.27 (horas cena)

*** CA'N PICAFORT (Mallorca) /**
19 - 27 Octubre

15º Abierto Ca'n Picafort
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000 etc.
Inscripción: 5.000 pts.
Hotel Exagon
Ronda de la Pleta, 46
Urbanización Son Baulo
07458 Ca'n Picafort (Mallorca)
D. Delfín Burdío García
Avda. Villajoyosa, 97-6º 32-Edif. Ganer
03016 Alicante
Tfno. 971/85.00.05 (Alemán e inglés)
Tfnos. 96/520.04.65 (9 a 13 hs.)
96/515.25.03 (horario comidas y noche)
Fax 96/515.08.23

*** OVIEDO**

6 - 8 Diciembre
1^{er}. Abierto Int. "Santa Bárbara"
S.Suizo, 10 rondas
Premios: 1.150.000 pts. total
1º 175.000, 2º 150.000, etc. 26º 10.000
Inscripción 3.000 pts. hasta 20/11
Límite: 300 participantes (por orden de
inscripción)

Caja de Ahorros de Asturias, O.P.
Cta. Cte. 3400096666
Caja Rural de Asturias, O.P.
Cta. Cte. 01-10-3298-9
Elo +2400: pensión completa (solicitud antes 1/11)
Federación Asturiana de Ajedrez
Sr. Fanjul - Tfno. 98/527.25.26
Universidad de Oviedo
Srta. Caridad - Tfno. 98/522.97.72 y
Fax 98/522.47.65

*** AOSTA (Italia)**
7 - 15 Diciembre
Festival Internacional
Tfno. 07 39 0165 40263

*** **

Circuito Gaditano

Federación Gaditana de Ajedrez
Sr. López Alemay
Apartado 221
11100 San Fernando (Cádiz)
Tfnos 956/88.40.58 y 88.32.44

*** Puerto Santa María**
(5 - 11 Agosto)
5º Trofeo "Ciudad del Puerto"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 150.000 pts. total
Sr. González
Tfno. 956/85.49.96
Sr. Muñoz - Tfno. 956/86.37.94

*** La Línea de la Concepción**
(7 - 15 Agosto)
5º Abierto Int. "Cdad. La Línea"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 500.000 pts. total
Sr. Chippirraz
Tfno. 956/76.34.41
Sr. Díaz - Tfno. 956/76.26.53

*** Sanlúcar Barrameda**
(17 - 25 Agosto)
11º Abierto Int. "Cdad.Sanlúcar"
S.Suizo, 9 rondas

Premios: 600.000 pts. total
Sr. León - Tfno. 956/36.22.27
Sr. Palma - Tfno. 956/36.13.52

*** Algeciras (16 - 22 Septiembre)**
8º Ab.Int. "Casino Algeciras"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 170.000 pts.
Sr. Peñas - Tfno. 956/60.08.41
(Todos los datos indicados pueden ser susceptibles de modificación)

*** **

4º Circuito Gallego Gran Premio Presidente Xunta Galicia

D. Adolfo Pedrido Morla
Pte. Comisión Torneos
Tfno. 986/50.10.55

*** Pontevedra (6 - 14 Agosto)**
12º Abierto Int. Virgen Peregrina
Premios: 600.000 pts., 1º 150.000 etc.
Inscripción: 2.500 pts., gratis Elo + 2300
Casino Mercantil
c/ Naranjo, 6 - 36002 Pontevedra
Tfnos. 986/85.18.08 y 85.16.70

*** Nigrán (16 - 24 Agosto)**
4º Abierto Int. Nigrán
Premios: 350.000 pts., 1º 130.000 etc.
Inscripción: 2.000 pts., gratis Elo + 2300
Ayuntamiento de Nigrán
Tfnos. 986/36.50.00 y 36.82.98

*** El Ferrol (26/8 - 3/9)**
7º Abierto Int. Ciudad de Ferrol
Premios: 450.000 pts, 1º 120.000 etc.
Inscripción: 2.000 pts.
D. Juan Rodríguez Rey
Tfno. 981/35.12.17

*** GRAN PREMIO PTE. XUNTA DE GALICIA**
Premios: 1º 100.000, 2º 75.000, 3º 50.000 etc. 10º
Tendrán derecho a este premio los jugadores que disputen por lo menos tres de los torneos del Circuito

Circuito Catalán 1991

S.Suizo, 9 rondas
Válido Elo catalán, FEDA y FIDE
Premios Circuito: 1º 225.000 pts., 2º 170.000 etc.

*** Berga (13 - 22 Agosto)**
25º Ab. Int. de Berga
Premios: Total 740.000 pts., 1º 225.000
Inscripción: 4.000 pts. (límite 11/8)
Club d'Escacs Berguedá
Plaça Doctor Saló, 6
08600 Berga (Barcelona)
Tfnos. 93/821.02.17 - Sr. Escobet
(11 a 13 hs.)
93/821.18.50 - Sr. Periece
(17 a 19 hs.)
93/821.09.42 - Sr. Cussa
(21 a 23 hs.)

*** Manresa (24 Agosto - 2 Septbre.)**
19º Abierto Int. Ciutat Manresa
Premios: Total 768.000 pts., 1º 200.000
Inscripción: 4.000 pts. (límite 22/8)
Escacs Catalonia Club
Passeig Pere III, 35 (Casino)
Apartat 382
08240 Manresa (Barcelona)
Tfnos. 93/872.85.36 - Sr. Espinalt
(21 a 23 hs.)
93/874.27.51 - Sr. Llanes
(9 a 13 hs.)
93/873.00.43 - Sr. Cuenca
(21 a 23 hs.)



NOVAG®

A la venta en: ★ **El Corte Inglés** (En toda España). ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/60 26 89
★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69 C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28008 Madrid
Teléfono permanente 908/60 33 79 - FAX (91) 559 09 37 Telf. (91) 542 65 29

SENSACIONAL NOVEDAD PARA 1991



Según nuestra
competencia
la mejor máquina
del mundo por debajo
de 1.500.000 ptas
sólo cuesta
98.750 ptas.

SUPER FORTE C

PRECIO 98.750 ptas.

- ★ MEMORIZACION simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Nex Best, Autoplay análisis: línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ Según la revista alemana «Computer. Schach und Spiele» la SUPER FORTE C 5 MHz consiguió empatar a cinco puntos con la PORTOROSE 32 bits. Ganó 8,5 a 1,5 contra la POLGAR 5 MHz y ganó 12 a 8 contra FIDEUTY MACH III 16 bits

MODULARES



SUPER EXPERT C

PRECIO 139.800 ptas.



En este diagrama anuncia mate en 10 jugando con blancas en 37 segundos (Nivel 4 sel 7).



La NOVAG SUPER FORTE C anuncia mate en 7 en 33 segundos. Blancas juegan.

En el siguiente cuadro de resultados difundido por Mephisto España en su publicidad queda reflejado que la NOVAG SUPER EXPERT C (o la SUPER FORTE C con el mismo programa) es la máquina con más alto porcentaje de victorias frente a la magnífica y poderosa «PORTOROSE 68030» cuyo P.V.P. es de 1.495.000 pesetas; consiguió 7 victorias contra 13.

Mephisto Portorose 68030 36 MHz:

Portorose 32	12,5-7,5	Elite 68030	14,5-5,5	Portorose 16	14-6
Elite vers. 5	14-6	Almeria 16 bit	15,5-3,5	Match III	17,5-2,5
Polgar 5 MHz	15,5-4,5	Dallas 68000	19,5-0,5	Roma 68000	19-1
Super Exp. C	13-7	Academy	17-3	Amsterdam	19,5-0,5
Maestro D	20-0	Meph. Mega IV	17,5-3,5	Pasion Atari	19-1
Sphinx Galaxy	17,5-2,5	Rebell 5,0	1-0		