

n.º 308 - 350 ptas.

15 Junio 1991

# JAJQUE

Revista Española de AJEDREZ

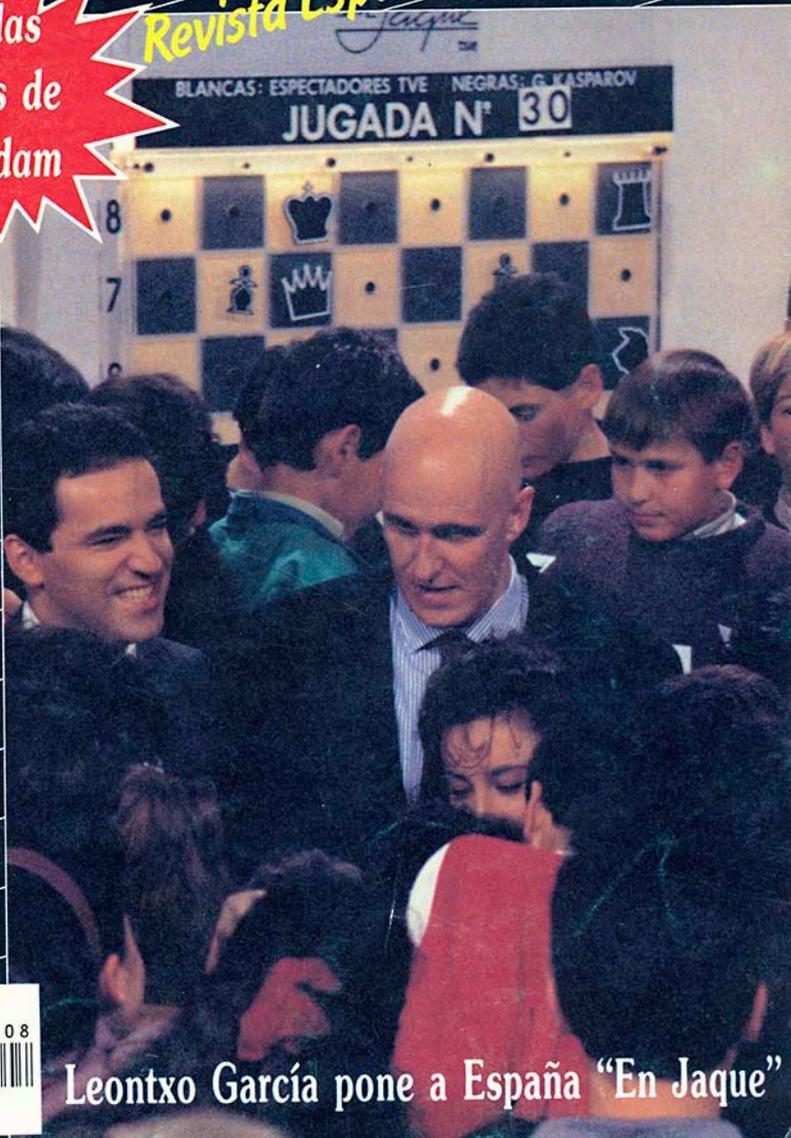
todas las  
partidas de  
Amsterdam

BLANCAS: ESPECTADORES TVE NEGRAS: G. KASPAROV  
JUGADA N.º 30

Memorial Euwe:  
ganaron dos "S"

Espanoles en Cuba:  
comenta De la Villa

José Candela,  
campeón juvenil  
de Madrid



Leontxo García pone a España "En Jaque"

# Jaque

Revista Española de AJEDREZ

15 JUNIO 1991  
Nº 308 - Año XXI

## SUMARIO

Editorial . . . . .	401
Mem. Max Euwe . . .	402
Entrevista a Leontxo García . . .	414
Finales . . . . .	421
Torneo de Bayamo . .	425
Cto. Cataluña por equipos . . . . .	428
Cto. Juv. Madrid . . .	430
Gambito Evans (5) . .	433
Comenta Zsuzsa Polgar . . . . .	437
País Maravillas . . . .	438
Acuse Recibo . . . . .	439
Abiertos . . . . .	440

## El Dios

Las últimas informaciones señalan que, por fin, el campeón mundial de ajedrez Gari Kasparov jugará la segunda edición de la Copa del Mundo de la AGM. Su participación está anunciada en los torneos de Bruselas (SWIFT, 1-24 de julio del 92), Wellington (Nueva Zelanda, 1-24 de abril 1993) y Bruselas (SWIFT, 1-26 de julio de 1993). Parece Gari haberse propuesto convertirse también en el Campeón del Mundo del cambio de ideas: de "Hijo del Cambio" ha pasado a considerar "un insulto al pueblo soviético" la concesión a Gorbachov del Premio Nobel de la Paz, y de partidario acérrimo de Boris Yeltsin ha pasado a criticarle y a fundar sus propios partidos o partidillos (según sabemos, ya van dos; el último se llama algo así como "Partido Liberal-Conservador"). Un ajedrecista no debe ser, desde luego, una máquina que sólo se interese por las 64 casillas; bien está que se comprometa con los problemas de su tiempo. Hay en Gari, y justo es reconocerlo, un afán de compromiso y un idealismo que le honran. Lo que a muchos choca es el aire de superioridad con que hace todo, el mesianismo con que recubre sus cambios de postura y la pedertería intelectual con que sostiene sus puntos de vista. Parece verse a sí mismo como una especie de Dios omnisciente, al cual todos los mortales debemos pleitesía y acatamiento. Y esto no es bueno; es como si hubiéramos vuelto al tiempo de la dictadura de los campeones mundiales, que tanto costó superar. El mal ejemplo cunde: en una entrevista publicada en "Europe Echecs" el joven Joël Lautier, una persona por lo regular sensata y moderada, arremete contra el actual sistema de disputa del Campeonato Mundial, y al final dice algo muy sintomático: "Si algún día llego a ser campeón mundial, lo primero que cambiaré será este sistema". El Campeón Mundial no es quién para cambiar sistema alguno; para eso están la FIDE y las demás instituciones del ajedrez organizado. Habrá que volver a dar la batalla para convencer a todos de que el Campeón Mundial de Ajedrez es sólo eso, y no un Dios que todo lo puede y al que asiste un omnipotente derecho de pernada.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, M.Sión, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

Amsterdam, Memorial Max Euwe

# Dos 'S', mejor que dos 'K'

## Short y Salov empatan en el primer puesto, delante de Kaspárov y Kárpov

Lincoln R. Maiztegui Casas

Cuando Ivanchuk ganó claramente el gran torneo de Linares, se señaló, con bastante imprudencia, el fin del largo reinado de las dos legendarias "K's" en el terreno del tablero internacional. Fue, sin duda, un descargo psicológico, la expresión de un deseo; los aficionados están —estamos— bastante hartos del eterno duelo entre estos extraordinarios gladiadores, y anhelan —anhelamos— una renovación, la irrupción de sangre joven en los primeros planos. Hay un punto de ingratitud en esta postura, ya que todos los ajedrecistas del mundo debemos considerarnos privilegiados por haber sido contemporáneos de este prolongado y admirable duelo, tal vez el más encarnizado y apasionante de toda la historia del ajedrez moderno; pero es comprensible el anhelo de cambio, la voluntad de ser, también, testigos de un huracán renovador e iconoclasta que haga reflorcer, como la primavera, los antiguos bosques.

Pues bien; aunque pueden haber pocas dudas de que Kaspárov y Kárpov siguen siendo aún los mejores jugadores del mundo, las señales de cambio generacional se multiplican; en el gran torneo Memorial Max Euwe, un categoría 16 jugado en Amsterdam, Nigel Short y Valery Salov —26 y 27 años, respectivamente— empataron en la primera posición, mientras que el campeón

del mundo y el excampeón debieron conformarse con empatar el tercer puesto, a medio punto. Por esta vez, las dos "S's" superaron a las dos "K's".

Una golondrina no hace verano, pero dos ya pueden indicar cielos claros y sol ardiente; bienvenida la pujanza de los jóvenes, aún que sea a costa de romper viejos y queridos mitos. Bienvenidas también las magistrales actuaciones de Short y Salov, éste recuperado al parecer totalmente de sus problemas de salud, y aquél decidido a dejar para siempre atrás sus tradicionales altibajos. El torneo en sí mismo fue bastante pacífico, con excesivas tablas; pese a ello, hubo partidas de alta tensión, como Short/Timman o Kaspárov/Kárpov (ambas comentadas en este reportaje): el excampeón mundial tuvo la partida completamente ganada, con pieza de ventaja, pero se equivocó una vez más y Kaspárov logró el empate. Korchnoi sigue dando guerra, lo cual es cada día más admirable, y un grueso error que le costó una pieza contra Salov le impidió un resultado aún mejor. Hjartarsson se recuperó de anteriores actuaciones deficientes, Timman se mostró tan combativo como impreciso (cuatro derrotas, tres victorias y dos tablas) y Gurevich, Ljubojevic y Van der Wiel estuvieron por debajo de su categoría.



Valery Salov y Nigel Short: dos 'S' triunfantes

**SHORT – LJUBOJEVIC  
Caro-Kann (B12)**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5

Favorita de Nimzowitch y jugada que ha generado muchas polémicas al practicarse en recientes torneos. En el match por el campeonato del mundo de 1961 Tahl empleó rigurosamente 3.e5 contra la Caro-Kann; en las tres primeras partidas de dicho enfrentamiento Botvinnik jugó 3... c5 entrando en una especie de Francesa con tiempo de menos. Es curioso que hicieran falta tres partidas para que Botvinnik se convenciera de lo inadecuado de este esquema.

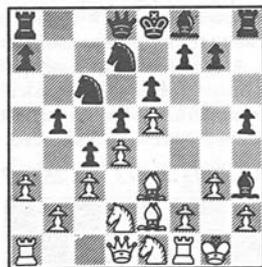
3. ... Af5 4.Cf3

Jugar esta tranquila posición se ha convertido en una especia-

lidad de Nigel Short. El más importante aspecto estratégico que es necesario señalar al hablar de este tratamiento, es que las blancas rehúsan cambiar su alfil rey por el alfil dama de su adversario por medio de Ad3, con el propósito de cambiar éste por un caballo, si es posible. Por otra parte se descarta la preparación g4, seguido de un melománico avance de los peones del flanco de rey, como se jugó en varias partidas entre Tahl y Botvinnik. Por último, Nigel también elude la aguda variante 4.Cc3 e6 5.g4 Ag6 6.Cge2, la cual conduce no sólo a una prematura explosión de energía sino también a una afilada variante teórica que exige más memoria que comprensión.

4. ... e6 5.Ae2 c5 6.0-0 Ce7 7.c3 Ce6 8.Ae3 Cd7 9.a3 c4 10.Cbd2 b5 11.Ce1 h5 12.g3 Ah3

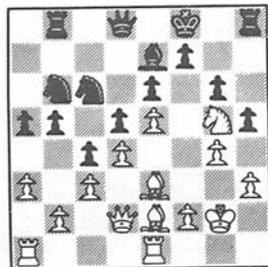
Esta jugada admite que las negras deben tratar de cambiar su alfil de dama por el alfil de rey blanco. Tal vez hubiera sido mejor mantener el alfil en la diagonal 'h7-b1'.



13.Cg2 g6 14.Te1 Axc2 15.Rxc2 Tb8 16.h3 a5 17.Cf3 Ae7 18.Dd2 Cb6 19.Cg5 Rf8 20.g4

Las líneas de combate han sido claramente trazadas. Las blancas planean lanzar su ataque al flanco de rey, mientras las

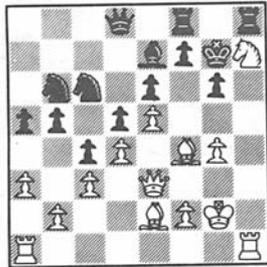
negras acumulan fuerzas para su contraofensiva en el flanco de dama. Sin embargo, en esta carrera entre dos ataques las negras se ven seriamente afectadas por la presencia de su rey en la línea de fuego de la agresión blanca. Por esta razón el ataque del primer jugador alcanza pronto el momento decisivo mientras que la ofensiva de las negras no llega ni siquiera a desarrollarse.



20. ... hxc4 21.hxc4 Rg7 22.Th1 Dd7 23.Af4

Este movimiento, en conjunción con el siguiente conforman una muy sutil introducción para un ataque directo contra rey negro. Volviendo a Londres, Nigel me comentó, asombrado, que pudo haber continuado con un inmediato 23.Ch7, y las negras no tienen defensa suficiente. Afortunadamente Ljubojevic se encontraba en una posición tan embarazosa que no encontró forma de prevenir esta idea.

23. ... Tbf8 24.De3 Dd8 25.Ch7!!



Este sacrificio continúa siendo una irrupción brillante. La idea es asegurarse el control de la línea 'h' con ganancia de tiempo.

25. ... Txb7 26.Txb7+ Rxb7 27.Th1+ Rg8 28.Dh3 Ah4

La única forma de bloquear la columna 'h'.

29.Ah6!

Y no 29.g5? Rg7 30.Dh4 Th8, con buena defensa.

29. ... g5

Después de 29... Te8 las blancas ganaban de forma sensacional con 30.g5 (que ahora sirve ya que las negras no pueden llevar una torre a la columna 'h') 30... Axc5 31.f4!! Ah4 32.Ag5, ganando.

30.f4 gxf4 31.Ad1

Echando mano a las reservas para la agresión final, lo que sólo deja a las negras el camino de procurar la salvación a través de una serie de sacrificios desesperados. También es posible jugar 31.g5 Axc5 32.Ag7 Ah4 33.Af6, ganando. Sin embargo, después de 31.g5 las negras aún hubieran podido defenderse por medio de 31... Ce7 32.Dxh4 Cg6; por lo tanto la opción de Nigel constituye la única forma segura de ganar.

31. ... Cd7 32.Ac2 Cdx5 33.dxe5 Cxe5 34.Axf8 f3+ 35.Rf1 Dg5 36.Dxh4

Una alternativa era 36.Ah6 Dxh6 37.g5 Dxc5 38.Tg1 ganando la dama, pero la del texto es absolutamente correcta dado que las negras no tienen más que un par de inútiles jaques.

36. ... Dc1+ 37.De1 Dxe1+

Las negras probablemente apreciaron tardíamente que 37...

Dxc2 se refuta drásticamente por medio de 38.Th8+ Rxb8 39.Dxe5+ y mate.

38.Rxe1 Rxf8 39.g5 Rg7 40.Rf2 f5 41.Te1 Cd3+ 42.Axd3 cxd3 43.Rxf3 (1-0)

Las negras abandonaron porque su desventaja material hace inútil toda resistencia.

Comentarios: GM Raymond KEENE

KASPÁROV - KÁRPOV  
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4. Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7

Una vez más la variante Zaitsev.

10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1 c5 16.d5 Cd7 17.Ta3 f5 18.Tae3

En las partidas 4ª y 22ª del match de Lyon Kaspárov prefirió 18.exf5.

18. ... Cf6

Otra posibilidad es 18... f4.

19.Ch2 Dd7

Sugerida en el Informador por el propio Kaspárov. En la vigésima partida Kárpov había jugado 19... Rh8 y había perdido. En vez de eso Kaspárov propone 19... c4!?, y respecto a 19... fxe4 da el siguiente análisis: 20.Cxe4 Cbx5 (o bien 20... Cfxd5 21.Tg3, ó incluso 20... Cxe4 21.Txe4 Txe4 22.Axe4 con mejor juego para las blancas) 21.Cxf6+ Cxf6 22.Txe8 Cxe8 23.Dd3 Cf6 24.Cg4 con ventaja de las blancas.

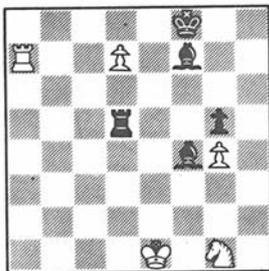
20.exf5 Txe3 21.fxe3?!

Era de considerar 21.Txe3,



disponen de 54... Re7! y los sueños de las blancas se desvanecen.

54. ... Td2+ 55.Re1 Td5??



Arruinando la partida; gana fácilmente 55... Ae6.

56.Ch3 Ad2+

Si ahora f6... Ae6 57.Cxf4 gxf4 58.Ta4 f3 59.Tf4+ y tablas.

57.Re2 Rg7

Obviamente, ya no se ganaba con 57... Ae6 58.Ta8+ Re7 59.d8=D+ Txd8 60.Txd8 Rxd8 61.Rxd2 y tampoco con 57... Ac1 58.Tc7 Aa3 (si 57... Ad2 58.Tc8+, y si 57... Af4 58.Cxf4 gxf4 59.Tc8+ Re7 60.d8=D+ Txd8 61.Txd8 Rxd8 62.Rf3+ y tablas) 59.Cxg5! y tablas.

58.Ta2 Ac1 59.Tc2 Aa3

O bien 59... Af4 60.Cxf4 gxf4 61.Rf3 Td4 62.d8=D y tablas.

60.Cxg5 Ag8 61.Tc7 Rg6

La 104ª partida entre las dos 'K' que termina en tablas, sobre 157 disputadas. (½ - ½)

Comentarios: MI Roberto MESSA

**SHORT - TIMMAN**  
**Francesa (C17)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Aa5

Más natural, y mejor, es 5... Axc3+, según el espíritu de la variante. La línea escogida por Timman es retorcida y compleja, pero en general favorable a las blancas.

6.Dg4

Lo más agudo; más común es 6.b4 cxb4 7.Cb5.

6. ... Ce7 7.dxc5 Axc3+ 8.bxc3 Da5 9.Ad2 Cg6 10.h4!?

Directo al corazón.

10. ... h5 11.Dg5 Cd7 12.c4 Da4

Mejor que 12... Dxc5 13.Cf3! amenazando 14.Ab4.

13.cxd5 Cdx5

En plena apertura, la lucha está al rojo vivo.

14.Ae2!?

Golpeando siempre donde más duele; la amenaza sobre el peón de 'h5' es grave y debe atenderse.

14. ... De4

Las variantes son múltiples y complejas; si 14... exd5 15.Axh5 De4+ 16.Rf1 con graves amenazas, y si 14... Dxc2 (que debe ser la mejor) 15.Ab5+ Ad7 16.Axd7 Cxd7 17.dxc6 De4+ 18.Ce2 Dxe6 19.0-0, con muy buen juego. Por supuesto, la exactitud de estas líneas debe ser comprobada.

15.0-0-0!

No se puede jugar de forma más aguda y valiente; Timman no se queda atrás.

15. ... 0-0

Una decisión comprometida. Si 15... Dxd5 16.Aa5, ganando, y si 15... f6 16.Dg3 Dxd5 17.f4! Da2 18.Ac3 Dxa3+ 19.Rb1 Cg4 20.f5! exf5 21.Ab5+ Rf7 22.Ac4+ Re8 23.Dc7, ganando;

más bonita es aún la variante si las negras juegan 19... Cf7 en vez de 19... Cg4; no 20.f5 exf5 21.Dxg6 Dxc3 22.Ab5+ Rf8 23.Td8+ Re7!, sino 20.Th3! Th6 21.f5 exf5 22.Ab5+ Rf8 23.De1!, con la doble amenaza de mate en 'e8' y Ab4 ganando la dama. Si 23... Ae6 24.Dxe6 Cf4 25.Dd7 Cxh3 26.Ac4 ganando.

16.Ac3 f6 17.Dd2 Dxg2

De lo contrario, las blancas conservarían su peón de ventaja.

18.Ch3 exd5

Más lógico parece 18... Dxd5, a lo que podría seguir esta fantástica línea: 19.Axh5! Dxd2+ 20.Txd2 Cxh4 21.Axe5 fxe5 22.Cg5 Cf5 23.Af7+! y mate.

19.Axh5 Cc4

19... Axh3 20.Tdg1.

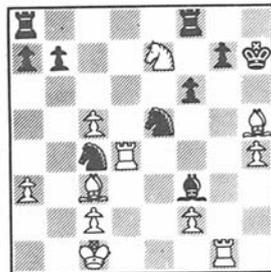
20.Dd4! Cge5 21.Cf4 De4 22.Dxd5+ Dxd5 23.Cxd5

Las blancas emergen con clara ventaja de las complicaciones.

23. ... Rh7 24.Thg1 Af5 25.Ce7! Ae4 26.Td4!

Al no poder conservar el alfil en la diagonal b1-h7 las negras están perdidas.

26. ... Af3



27.Ag6+ Rh8 (única) 28.h5 Tad8 29.Th4 (1-0)

Y las negras abandonaron.

La amenaza 30.h6 es inevitable y decisiva.

**Comentarios: Marc NARCISO y Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS**

**SALOV – VAN DER WIEL  
India de Dama (E13)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.Cc3 Ab4

Entrando por los senderos de la Nimzoindia.

5.Ag5 Ab7 6.e3 h6 7.Ah4 g5

Un activo contrajuego que no deja de ser un arma de doble filo.

8.Ag3 Ce4 9.De2

También puede jugarse 9. Cd2, sacrificando un peón por desarrollo e iniciativa; Kaspárov.

9. ... Axc3+ 10.bxc3 Cxg3

La alternativa es 10... d6, con la siguiente posible secuela: 11.Ad3 f5 12.d5, con juego complicado.

11.fxg3

Una toma atípica, pero muy interesante. Las blancas abren una columna contra la debilidad del punto 'f7' de las negras, y logran con ello una pertinaz presión. Por supuesto, también puede jugarse 11.hxg3, contra la cual Ulf Andersson, en una partida contra Arnason, jugó una curiosa maniobra en base a las jugadas Re7-Dg8-Dg7, y obtuvo buen juego.

11. ... g4 12.Ch4 Dg5

Complemento de la jugada anterior; la dama se emplaza en una buena posición.

13.Dd2 d6 14.Ad3 Cd7 15.0-0 h5

El inicio de un largo plan defensivo; la torre irá a la columna 'f' vía h6-f6.

16.Tf4

Explotando al máximo su principal arma.

16. ... Th6 17.Taf1 Tf6 18.Df2 Re7

La alternativa era 18... Txf4 19.gxf4 Df6 20.e4, pero las blancas mantienen predominio central.

19.e4 Th8 20.c5!

Jugando con audacia; la apertura del centro favorece en todo caso a las blancas, y a ello tienden los esfuerzos de Salov.

20. ... bxc5 21.Ab5 c6 22.Ad3 Ac8

Parece más efectiva 22... Th8-h6, sin pérdidas de tiempo.

23.Rh1!

Una finísima jugada, que prepara la combinación que sin duda Salov ya tiene en la cabeza.

23. ... Thh6 24.e5!

Introduciendo una combinación que no tiene respuesta satisfactoria.

24. ... dxe5 25.dxe5 Dxe5

Si 25... Cxe5 26.Dxc5+ Re8 27.Cf5! exf5 28.Dxe5+ Ae6 29.Db8+ Re7 30.Tb4, ganando.

26.Cf5+



26. ... Txf5 27.Txf5

Fuerza a tomar y gana la dama; por supuesto, también 27.Axf5 debe ser suficiente.

27. ... exf5 28.Te1 Rf6 29.Txe5 Cxe5 30.Dxc5

El resto no merece comentarios.

30. ... Ae6 31.Df8 Th7 32.Ab1 Cd7 33.Dd8+ Rg6 34.h4 gxh3 35.gxh3 Cf6 36.Rh2 Rg7 37.Da5 Rg6 38.Dxa7 Th8 39.Db6 Ta8 40.Db2 Rg7 41.De2 Rh7 42.a4 Tb8 43.Ad3 Ta8 44.Ac2 Tb8 45.Ad3 Ta8 46.Dc2 Rg6 47.c4 c5 48.Da2 Td8 49.De2 Td4 50.a5 Ac8 51.Df3 Ce4 52.g4 hxg4 53. hxg4 fxg4 54.Axe4+ f5 55.Dxg4+ Rf6 56.Dh4+ Re5 57.Dh8+ Rxe4 58.Dxc8 f4 59.De6+ Rf3 60.a6 (1 - 0)

**Comentarios: Marc NARCISO y Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS**

**\*\* Diagrama \*\***

La clave; las negras pierden material.



# MEMORIAL MAX EUWE'91

## Todas las partidas

Memorial Max Euwe, Amsterdam (Hol) 1991 * Cat. 16 (2635,5)													
Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM V.Salov (URSS) . . . . .	2645	■	½	½	½	1	½	1	½	½	1	6
2.	GM N.Short (Ing) . . . . .	2635	½	■	½	½	½	1	1	½	1	½	6
3.	GM A.Kárpov (URSS) . . . . .	2725	½	½	■	½	½	½	1	1	½	½	5½
4.	GM G.Kaspárov (URSS) ..	2800	½	½	½	■	1	½	½	½	1	½	5½
5.	GM V.Korchnoi (Sui) . . . . .	2615	0	½	½	0	■	½	1	½	½	1	4½
6.	GM J.Hjartarsson (Isl) ...	2535	½	0	½	½	½	■	0	½	1	½	4
7.	GM J.Timman (Hol) . . . . .	2630	0	0	0	½	0	1	■	½	1	1	4
8.	GM M.Gurevich (URSS) ..	2650	½	½	0	½	½	½	½	■	0	½	3½
9.	GM L.Ljubojevic (Yug) ...	2590	½	0	½	0	½	0	1	■	½	3	3
10.	GM J.Van der Wiel (Hol) .	2530	0	½	½	½	0	½	0	½	½	■	3

### Ronda primera

#### Korchnoi - Salov (B10)

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.cxd5  
Cf6 5.Da4 + Cbd7 6.Cc3 g6 7.g4 Ag7  
8.g5 Ch5 9.Cge2 0-0 10.Cg3 e6  
11.Cxh5 gxh5 12.d4 Cb6 13.Dd1 exd5  
14.Dxh5 Af5 15.Ae3 Te8 16.Ab5 Te6  
17.0-0 Cc4 18.Axc4 dxc4 19.d5 Tg6  
20.f4 b5 21.Cxb5 De8 (0 - 1)

#### Hjartarsson - Kárpov (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6  
5.Cbd2 Ab7 6.Ag2 d5 7.cxd5 Axd5  
8.Da4 + Dd7 9.Dc2 Dc6 10.Dd3 Db7  
11.0-0 c5 12.dxc5 Axc5 13.a3 a5  
14.Ch4 Axc2 15.Cxc2 0-0 16.Df3 Dxf3  
17.Cxf3 Cbd7 18.Ae3 Tfc8 19.Tfd1 Rf8  
20.Tac1 Re7 21.Ad4 (½ - ½)

#### Short - Timman (C17)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5

5.a3 Aa5 6.Dg4 Ce7 7.dxc5 Axc3+  
8.bxc3 Da5 9.Ad2 Cg6 10.h4 h5  
11.Dg5 Cd7 12.c4 Da4 13.cxd5 Cdx5  
14.Ae2 De4 15.0-0-0 0-0 16.Ac3 f6  
17.Dd2 Dxc2 18.Ch3 exd5 19.Axh5  
Cc4 20.Dd4 Cge5 21.Cf4 De4  
22.Dxd5 + Dxd5 23.Cxd5 Fh7 24.Thg1  
Af5 25.Ce7 Ae4 26.Td4 Af3 27.Ag6 +  
Rh8 28.h5 Tad8 29.Th4 (1 - 0)

#### Van der Wiel - Kaspárov (B96)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Dc7 8.Df3  
Cbd7 9.0-0-0 b5 10.e5 Ab7 11.Dh3  
dxe5 12.Cxe6 fxe6 13.Dxe6 + Ae7  
14.Axf6 gxf6 15.Ae2 h5 16.Cd5 Axd5  
17.Txd5 Cc5 18.Df5 Dc6 19.Dg6 + Rf8  
20.Thd1 De8 21.Df5 Dc6 22.Dg6 De6  
23.Axh5 Dg8 24.Td8 + Txd8  
(½ - ½)

#### Ljubojevic - Gurevich (C11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 dxe4  
5.Cxe4 Ae7 6.Axf6 gxf6 7.Cf3 b6 8.Ac4

Ab7 9.De2 Cd7 10.0-0-0 c6 11.The1  
Dc7 12.Cc3 Cf8 13.Aa6 Axa6 14.Dxa6  
Cg6 15.Dc4 Dd7 16.g3 h5 17.h4 b5  
18.Dd3 Rf8 19.Cd2 Td8 20.Cb3 Rg7  
21.Rb1 Ab4 22.Df3 f5 23.Cc5 Dc8  
24.a3 Aa5 25.b4 Ab6 26.Ce2 Axc5  
27.dxc5 e5 28.Td6 Txd6 29.cxd6 c5  
30.Dd5 cxb4 31.axb4 Dc4 32.Dxc4  
bxc4 33.Rb2 Rf6 34.Rc3 Td8 35.Td1  
Re6 36.Rxc4 Txd6 37.Txd6 + Rxd6  
38.Cc3 Ce7 42.Cxh5 Cd5 43.Cg7  
Cb6 + 44.Rb3 Rd5 45.h5 e4 46.h6 e3  
47.Ch5 (1 - 0)

### Ronda segunda

#### Kaspárov - Gurevich (A86)

1.c4 f5 2.d4 Cf6 3.g3 d6 4.Ag2 g6  
5.Cc3 Ag7 6.d5 0-0 7.Ch3 c6 8.Cf4  
e5 9.dxe6 De7 10.0-0 Axe6 11.Cxe6  
Dxe6 12.Af4 Dxc4 13.Dxd6 Ca6  
14.Tfd1 Ch5 15.Ag5 Af6 16.Axf6 Cxf6

17.Tac1 Db4 18.Dxb4 Cxb4 19.a3 Ca6  
20.e4 fxe4 21.Cxe4 Cxe4 22.Axe4  
Tad8 23.h4 Cc7 24.Ab1 Rg7 25.Aa2  
Rf6 26.Rg2 Cb5 27.g4 h5 28.g5 + Rg7  
29.Txd8 Txd8 30.Te1 Td7 31.Te8 Cd6  
32.Tg8 + Rh7 33.Tb8 Rg7 34.Tg8 +  
Rh7 35.Tb8 Rg7 36.Ab1 Cc4 37.Te8  
Cxb2 38.Te6 (½ - ½)

### Salov - Ljubojevic (E12)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7  
5.a3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.Dc2 Cxc3  
8.Dxc3 Ad6 9.Ag5 f6 10.Ah4 Cd7 11.e3  
De7 12.Ab5 c6 13.Aa4 b5 14.Ab3 c5  
15.0-0 0-0 16.Tfd1 Rh8 17.Ag3 c4  
18.Ac2 f5 19.Axd6 Dxd6 20.Ce5 a5  
21.b3 cxb3 22.Axb3 Tac8 23.Dxa5  
Cxe5 24.dxe5 Dxe5 25.Db6 Ac6  
26.Tac1 Ad7 27.Txc8 Axc8 28.h3 h6  
29.Dd6 Dxd6 30.Txd6 Ph7 31.Ph2 Rg6  
32.Ac2 Rf6 33.Ad3 Rf7 34.Tb6 Ad7  
35.Axb5 Axb5 36.Txb5 Ta8 37.Tb3 g5  
38.Rg3 Ta4 39.Rf3 h5 40.Re2 h4  
41.Rd3 Rf6 42.Rc2 Ta8 43.Rb2 Td8  
44.Tc3 Td2 + 45.Tc2 Td3 46.Tc3 Td2 +  
47.Tc2 Td3 48.a4 g4 49.Tc3 Td2 +  
50.Tc2 Td3 51.a5 Td5 52.a6 Ta5  
53.Tc6 Re7 54.Tb6 Rd7 55.Rb3 Ta1  
56.Rb2 Ta5 57.Tb7 + Rc6 58.Te7 Rd6  
59.Ta7 Re5 60.f3 gxf3 61.gxf3 f4 (S)  
62.exf4 + Rxf4 63.Tf7 + Rg3 64.a7  
Rhx3 65.Tg7 e5 66.Rb3 Rh2 67.Rb4  
Ta1 68.Rb5 h3 69.Rb6 Tb1 + 70.Rc6  
Ta1 71.Rb7 Tb1 + 72.Rc8 Ta1 73.Rb8  
Tb1 + 74.Rc7 Ta1 75.Rd6 Ta5 76.Re6  
Rh1 77.Rf5 Rh2 (½ - ½)

### Kárpov - Korchnoi (D45)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 c6  
5.e3 Cbd7 6.Dc2 Ad6 7.Ae2 0-0 8.0-0  
e5 9.cxd5 cxd5 10.Cb5 Ab8 11.dxe5  
Cxe5 12.Ad2 Ag4 13.Cbd4 Ce4 14.Ab4  
Te8 15.Tad1 Db6 16.Cxe5 Axe2  
17.Cxe2 Axe5 18.Ac3 Dc7 19.h3 Dc4  
(½ - ½)

### Timman - Hjartarsson (B41)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
a6 5.g3 Cf6 6.Ag2 Dc7 7.0-0 Ae7  
8.De2 d6 9.c4 Ad7 10.Cc3 Cc6 11.Cb3  
Ca5 12.Cxa5 Dxa5 13.e5 dxe5  
14.Axb7 Tb8 15.Ag2 0-0 16.Ae3 Tfc8  
17.Aa7 Tb4 18.Cb3 Dc7 19.Ae2 Ca6  
20.Axc6 Dxc6 21.Tfd1 Cd7 22.Cc4  
Tcb8 23.Tac1 f5 24.Ad2 Txa4 25.bxa4  
Tb2 26.Tb1 Txa2 27.Ta1 Txa4 28.Txa4  
Dxa4 29.Ac3 e4 30.Ta1 Dc6 31.Tb1  
Ac5 32.Dh5 Cf8 33.Dg5 Dd7 34.Dd2  
D7 35.Ab4 Db6 36.De1 e3 37.Axc5  
Dxc5 38.Dxe3 Dxc4 39.Tb8 Dd5  
40.Da3 Dd1 + 41.Rg2 (1 - 0)

### Van der Wiel - Short (C72)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6  
5.0-0 Ad7 6.c3 Cge7 7.d4 Cg6 8.d5

Cb8 9.c4 Ae7 10.Cc3 0-0 11.Axd7  
Cxd7 12.Dc2 Ch4 13.Cxh4 Axh4 14.b4  
Ag5 15.Tb1 Axc1 16.Tfxc1 De7 17.c5  
dxc5 18.bxc5 Cxc5 19.Ca4 Cxa4  
20.Dxa4 Ta7 21.g3 Td8 22.Tc3 h6  
23.Tbc1 c6 24.dxc6 bxc6 25.Txc6 Td4  
26.T1c4 (½ - ½)

## Ronda tercera

### Short - Kaspárov (B84)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 Dc7 7.Ae2 e6 8.Af3  
Cc6 9.Ae3 Ae7 10.0-0 0-0 11.Rh1 Ad7  
12.g4 Cxd4 13.Axd4 Ac6 14.g5 Cd7  
15.Agd b5 16.a3 a5 17.De2 Tab8  
18.b4 Tfe8 19.Tad1 Af8 20.Td3 e5  
21.Ae3 exf4 22.Axf4 Ce5 23.Th3 Ad7  
24.Cd5 Dc4 25.Dxc4 Cxc4 26.Td3 a4  
27.h4 Tbc8 28.h5 Ag4 29.Af3 Axf3 +  
30.Tdx13 Txe4 31.Cc3 d5 32.Cxb5 d4  
33.Td1 Ce5 34.Tf1 Txc2 35.Cxd4 Tc4  
36.Axe5 Txe5 37.Cf3 Te8 (½ - ½)

### Gurevich - Salov (D12)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 Af5  
5.cxd5 cxd5 6.Db3 Dc7 7.Cc3 e6  
8.Ad2 Cc6 9.Ch4 Ae4 10.Cf3 Ag6  
11.Cxg6 hxg6 12.Ad3 a6 13.Tc1 Ad6  
14.f4 Te8 15.Dd1 De7 16.Df3 Ab4  
17.a3 Axc3 18.Axc3 Tc7 19.0-0 0-0  
20.Tc2 b5 21.g4 Tfe8 22.Tg2 b4  
23.axb4 Cxb4 24.Axb4 Dxb4 25.f5 Db3  
26.Axa6 Ta8 27.fxg6 fxg6 28.g5 Ce4  
29.Df4 Te7 30.Ae2 Cd2 31.Ad1 Dd3  
32.Ae2 Db3 33.Ad1 Dd3 34.Ae2 Db3  
35.Ad1 (½ - ½)

### Hjartarsson - Van der Wiel (A37)

1.c4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7  
5.Cf3 Ch6 6.0-0 Cf5 7.a3 0-0 8.Tb1  
a5 9.d3 d6 10.Ad2 Ad7 11.Ce1 Tb8  
12.e3 Ca7 13.a4 Cc6 14.Cb5 Cb4  
15.Ac3 e5 16.b3 De7 17.Aa1 Tbd8  
18.Cc3 Ac6 19.Cd5 Cxd5 20.cxd5 Ad7  
21.Ac3 Ta8 22.Dd2 Dd8 23.Ta1 Ah6  
(½ - ½)

### Korchnoi - Timman (D55)

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Ae7 4.Cf3 Cf6  
5.Ag5 0-0 6.e3 h6 7.Axf6 Axf6 8.Dd2  
a6 9.0-0 Cc6 10.e4 dxe4 11.Cxe4  
b6 12.h4 Ab7 13.De3 Ae7 14.Ad3 Dd7  
15.Ab1 Tad8 16.g4 f5 17.gxf5 exf5  
18.Thg1 Ad6 19.Cxd6 Dxd6 20.d5 Ca5  
21.Ce5 Tde8 22.f4 Te7 23.Dc3  
(1 - 0)

### Ljubojevic - Kárpov (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6

5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0  
9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8  
12.Ac2 g6 13.d5 Cb8 14.b3 c6 15.c4  
a5 16.dxc6 Axc6 17.cxb5 Axb5 18.Cc4  
Ca6 19.Ag5 Cb4 20.Ab1 Axc4 21.bxc4  
h6 22.Ae3 Dc7 23.a3 Ca6 24.Cd2 Cc5  
25.Ac2 Te8 26.Tb1 Dc6 27.Df3 Ag7  
28.Tec1 Cf7 29.Dd1 Rh7 30.Txb8  
Txb8 31.Tb1 Txb1 32.Dxb1 Af6 33.Db5  
Dc7 34.Cb3 Cxb3 35.Axb3 Ag5 36.Aa4  
Axc3 37.Dxd7 Dxd7 38.Axd7 Ac5 39.a4  
h5 40.h4 (½ - ½)

## Ronda cuarta

### Kaspárov - Salov (B30)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 e6 4.0-0  
Cge7 5.c3 d5 6.exd5 Dxd5 7.Te1 Ad7  
8.Ca3 Cg6 9.Af1 Ae7 10.d4 cxd4  
11.Cb5 Te8 12.Cfxd4 Cxd4 13.Cxd4  
a4 14.g3 b5 15.Ag2 Dc5 16.h4 Af6  
17.Ae3 Dc7 18.Cf5 0-0 19.Cd6 Tcd8  
20.Cb7 Te8 21.Cd6 Tcd8 22.Cb7 Te8  
23.h5 Ce8 24.Af4 Ac6 25.Axc6 Dxc6  
26.Axe5 Axe5 27.Txe5 Dxb7 28.h6 De7  
29.hxg7 Tfd8 30.De2 Te5 31.a4 Txe5  
32.Dxe5 bxa4 33.De4 Cc5 34.Txa4 a5  
35.De2 Dg5 36.Tf4 Td7 37.Df3 Dd5  
38.Dxd5 (½ - ½)

### Kárpov - Gurevich (A87)

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.Cf3 g6  
5.0-0 Ag7 6.c4 0-0 7.Cc3 De8 8.Db3  
c6 9.d5 Ca6 10.Ae3 Cg4 11.Af4 Cc5  
12.Dc2 h6 13.h3 e5 14.dxe6 Ce5 Cxf4  
18.gxf4 Ae6 19.Tfd1 De7 20.b3 Cb6  
21.Dd2 Rh7 22.Ce5 Af6 23.De3 Ta8  
24.Ca4 Cd5 25.Axd5 Axd5 26.Ce3 g5  
27.Cxd5 cxd5 28.Txd5 gxf4 29.Dd3  
Ag7 30.Rf1 Dg5 31.Cf3 Dh5 32.Rg2  
Dg6 + 33.Rh2 De6 34.Td2 Tf7 35.Dc4  
Db6 36.Dc5 Dxc5 37.Txc5 Tfe7  
38.Tcc2 b5 39.Ch4 Te5 40.Rg2 Af6  
41.Cf3 T5e6 42.Ce1 a5 43.Rf3 a4  
44.Td7 + T8e7 45.Txe7 + Txe7 46.Cd3  
axb3 47.axb3 (1 - 0)

### Timman - Ljubojevic (C19)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5  
5.a3 Axc3 + 6.bxc3 Cc7 7.Cf3 Dc7  
8.a6 b6 9.Ab5 + Ad7 10.Ad3 Cbc6  
11.0-0 h6 12.Te1 0-0 13.Af4 f5 14.exf6  
Dxf4 15.fxe7 Cxe7 16.Ab5 Dc7 17.De2  
Ac8 18.De8 Dd8 19.dxc5 bxc5 20.Tad1  
Tf6 21.De3 Dd6 22.Ce5 Cf5 23.Dh3  
Ab7 24.Dh5 Ce7 25.Ad3 Ta8 26.Cg4  
Tf4 27.Te3 T8f7 28.Td1 Ac8 29.Ag6  
Cyg6 30.Dxg6 Rf8 31.Ce5 Tf5 32.Dh7  
Txe5 33.Txe5 Txa4 34.T5e3 Ad7  
35.Tf3 + Tf4 36.Tg3 Tf7 37.Dh8 + Re7  
38.Txg7 Df4 39.Txf7 + Rxf7 40.Dh7 +  
Re8 41.Tb1 Rd8 42.g3 Dd6 43.Dxh6  
Rc7 44.Dh8 Ac8 45.f4 (1 - 0)

**Van der Wiel - Korchnoi (C14)**  
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7  
 5.e5 Cf7 6.Axe7 Dxe7 7.f4 10.0-0.Dd2  
 c5 9.Cf3 Cc6 10.0-0-0 Cb6 11.dxc5  
 Dxc5 12.Ad3 Ad7 13.Axh7 + Rxb7  
 14.Cg5 + Rg8 15.Dd3 Tfe8 16.Dh7 +  
 Rf8 17.The1 Db4 18.Dh8 + Re7 19.Dh4  
 Rf8 20.Cxe6 + Rcb2 21.a3 De7 22.Cg5  
 f6 23.e6 f5g 24.ex7 + Dxd7 25.Dxg5  
 Txe1 26.Txe1 a6 27.f5 Rb8 28.Te6 Ra7  
 29.Tg6 Te8 30.Txg7 Te1 + 31.Cd1 De8  
 32.f6 De4 33.Dd2 Cc4 34.Df2 + Ce3  
 (0 - 1)

**Short - Hjartarsson (B42)**  
 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
 a6 5.Ad3 Cf6 6.0-0 d6 7.c4 Ad7 8.Cc3  
 Cc6 9.Ae3 Ce5 10.Ae2 Tc8 11.b3 b5  
 12.f4 Cg6 13.Cc2 Ae7 14.a4 bxc4  
 15.Axc4 Da5 16.De1 Cg4 17.Ad2  
 Dxb6 + 18.Rh1 Ah4 19.g3 Af6 20.h3  
 Axc3 21.Axc3 Cf6 22.Rh2 0-0-0.Axf6  
 gx16 24.Ce3 Rg7 25.Td1 a5 26.Dc3  
 h5 27.g4 d5 28.g5 dxc4 29.Dxf6 +  
 (1 - 0)

## Ronda quinta

**Korchnoi - Short (D55)**  
 1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Ae7 4.Cf3 Cf6  
 5.Ag5 0-0 6.e3 h6 7.Axf6 Axf6 8.Dd2  
 dxc4 9.Axc5 c5 10.dxc5 Cd7 11.Ce4  
 Ae7 12.c6 bxc6 13.0-0 Cf6 14.Dc2 Ab7  
 15.Ced2 c5 16.Tf1 Dc7 17.Ae2 Tfd8  
 18.Cc4 Td5 19.Cfd2 Td7 20.Af3 Cd5  
 21.a3 Tad8 22.Cf1 Aa6 23.Da4 Axc4  
 24.Dxc4 Af6 25.Tab1 Cb6 (½ - ½)

**Salov - Kárpov (A34)**  
 1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.g3 Cc6 4.Ag2 d5  
 5.cxd5 Cxd5 6.Cc3 Ce7 7.a3 e6 8.0-0  
 Ae7 9.e3 0-0 10.d4 cxd4 11.exd4 Cd5  
 12.Dd3 Ad7 13.Cxd5 exd5 14.Te1 Ae6  
 15.Af4 Tc8 16.Tad1 Dd7 17.Ce5 Cxe5  
 18.dxe5 Tfd8 19.Ae3 b6 20.Td2 d4  
 21.Dxd4 Db5 22.Af1 Db3 23.Td3 Txd4  
 24.Txb3 Te4 25.Td3 (½ - ½)

**Gurevich - Timman (E25)**  
 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.f3 d5  
 5.a3 Axc3 + 6.bxc3 c5 7.cxd5 Cxd5  
 8.Dd3 0-0 9.e4 Ce7 10.Ae3 Da5  
 11.Dd2 Td8 12.Ad3 Cbc6 13.Ce2 b6  
 14.Ta2 Aa6 15.0-0 cxd4 16.Cxd4 e5  
 17.Cxc6 Cxc6 18.c4 Axc4 19.Dxa5  
 Cxa5 20.Axc4 Cxd2 21.Af2 Tac8 22.  
 h4 f6 23.a4 Cc2 24.Td1 Cb3 25.Tb1  
 Cd2 26.Td1 Cb3 27.Tb1 Td3 28.Rh2  
 Td2 29.Txd2 Cxd2 30.Td1 Tc2 31.Rf1  
 h5 32.Ae1 Cc4 33.Td8 + Rh7 34.Td7  
 a6 35.Ab4 Ce3 36.Ad2 Cc4 37.Ab4  
 Ce3 (½ - ½)

**Hjartarsson - Kaspárov (E81)**  
 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6  
 5.f3 0-0 6.Ag5 ae7.Dd2 Cbd7 8.Cge2  
 c5 9.d5 b5 10.cxb5 Ce5 11.Cc1 axb5  
 12.Cxb5 Aa6 13.a4 c4 14.Cc3 Cf7  
 15.Ae2 Tb8 16.Ae3 Da5 17.Tc3 Ce5  
 18.Cd1 c3 19.bxc3 Tb1 20.Axc5 Dxc5  
 21.Tb3 Txc1 22.Axa6 Ta1 23.Ae2 Cc4  
 24.Axc4 Dxc4 25.Db2 Txa4 26.Rf2  
 Dc5 + 27.Ce3 Ah6 28.Te1 Tfa8  
 29.Tb8 + Txb8 30.Dxb8 + Rg7 31.Db2  
 Da7 32.Dc1 Ta3 33.Rg3 Dc5 34.Db2  
 Axe3 35.Txe3 Dxe3 36.Dxa3 De1 +  
 37.Rh3 h5 38.Da6 g5 39.g3 g4 +  
 40.fxg4 hxg4 + 41.Rh4 Dxe4 42.Dc8  
 Dh7 + 43.Rxg4 Dxb2 44.Df5 De2 +  
 45.Rh3 De3 46.c4 (½ - ½)

**Ljubojevic - Van der Wiel (A07)**  
 1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4 4.d3 Cd7  
 5.Cbd2 e6 6.0-0 Ad6 7.Cb3 Ce7 8.Ab2  
 0-0 9.h3 Ah5 10.e4 c5 11.De1 Cc6  
 12.Ch2 Cd4 13.Axd4 cxd4 14.exd5  
 exd5 15.Axd5 Dc7 16.Cc4 Tae8  
 17.Dd2 Te2 18.Dg5 Ag6 19.Cf3 Ae7  
 20.Df4 Dxf4 21.gxf4 Txc2 22.Cxd4 Tc3  
 23.Axb7 Af6 24.Cb5 Txd3 25.Tad1 Cc5  
 26.Ag2 a6 27.Cc7 Tfd8 28.Cd5 Txd1  
 29.Txd1 Rf8 30.Af3 Ah4 31.Ce5 Af5  
 32.Rg2 Ce6 33.Cc4 Ac2 34.Td2 Ab1  
 35.Rf1 g6 36.b4 h5 37.a3 Af5 38.Rg2  
 g5 39.fxg5 Cxg5 40.Axh5 Txd5  
 41.Txd5 Ae4 + 42.f3 Axd5 43.Ce3 Ac6  
 44.Cf5 Ae1 45.Cd4 Ad7 46.Ag4 Ce6  
 47.Cxe6 + fxe6 48.f4 Ad2 49.Ae2 Ab5  
 50.Rf3 Re7 51.Ad1 Ad3 52.h4 Rf6  
 53.Rg4 e5 54.fxe5 + Rxe5 55.Rf3 Rd4  
 56.Ae2 Rc7 57.a4 Rxb4 58.Axd3 Rxa4  
 59.Axa6 (½ - ½)

## Ronda sexta

**Short - Ljubojevic (B12)**  
 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5 4.Cf3 e6  
 5.Ae2 c5 6.0-0 Ce7 7.c3 Cc6 8.Ae3  
 Cd7 9.a3 c4 10.Cbd2 b5 11.Ce1 h5  
 12.g3 Ah3 13.Cg2 g6 14.Te1 Axc2  
 15.Rxg2 Tb8 16.h3 a5 17.Cf3 Ae4  
 18.Dd2 Cb6 19.Cg5 Rf8 20.g4 hxg4  
 21.hxg4 Rg7 22.Th1 Dd7 23.Af4 Tbf8  
 24.De3 Dd8 25.Ch7 Txb7 26.Txb7 +  
 Rxb7 27.Th1 + Rg8 28.Dh3 Ah4 29.Ah6  
 g5 30.f4 gx14 31.Ad1 Cd7 32.Ca2  
 Cdx5 33.dxe5 Cxe5 34.Axf8 f3 +  
 35.Rf1 Dg5 36.Dxb4 Dc1 + 37.De1  
 Dxe1 + 38.Rxe1 Rxf8 39.g5 Rg7 40.Rf2  
 f5 41.Te1 Cd3 + 42.Axd3 cxd3 43.Rxf3  
 (1 - 0)

**Hjartarsson - Korchnoi (C02)**  
 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6  
 5.Cf3 Ad7 6.Ae2 Cge7 7.0-0 Cg6 8.g3  
 Ae7 9.h4 cxd4 10.cxd4 0-0 11.h5 Ch8  
 12.h6 g6 13.Cbd2 f6 14.exf6 Axf6

15.Cb3 Cf7 16.Ch2 Cd6 17.Ag4 Tc8  
 18.Cf3 Ce4 19.Ae3 Tf7 20.Tc1 b6  
 21.a3 Ce7 22.Txc8 Dxc8 23.Cbd2 Cf5  
 24.Af4 Df8 25.Te1 Cxb6 26.Axb6 Dxb6  
 27.Cxe4 dxe4 28.Txe4 Rg7 29.Axe6  
 Axe6 30.Txe6 Dh5 31.Db3 Td7 32.Te8  
 Dd5 33.Db4 Dd6 34.Dc4 Dd5 35.Db4  
 Dd6 36.Dxd6 Txd6 37.Te4 h5 38.Rf1  
 Td5 39.Te3 g5 40.Tc3 g4 41.Tc7 + Rh6  
 42.Tc6 Rg7 43.Tc7 + Rh6 44.Tc6  
 (½ - ½)

**Timman - Salov (B60)**  
 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
 Cf6 5.Cc3 d6 6.0-0 Axd7 7.Ae2 Da5  
 8.Axf6 gx16 9.0-0 Cxd4 10.Dxd4 Tc8  
 11.Cd5 Dc5 12.Dxc5 Txc5 13.Ad3 Ag7  
 14.Tad1 e5 15.Ce3 Re7 16.c3 b5 17.f4  
 Tb8 18.a3 a5 19.Cc2 Tb6 20.Tde1 h5  
 21.Tf3 Ah6 22.Tef1 e5 23.f5 h4 24.Ae2  
 Ac8 25.Td3 Ab7 26.Af3 Tc4 27.Te1 Af4  
 28.b3 Tc7 29.Ce3 Axe3 + 30.Texe3  
 b4 31.axb4 axb4 32.Cd1 Ta6 33.Td2  
 Ta3 34.Rf2 Ac6 35.Aa1 Ta1 36.Rf3  
 Tca7 37.Ted3 Tfa6 38.Re3 Ae8 39.Rf2  
 Tfa2 40.Rf3 Txd2 41.Txd2 Ac6 42.Ac2  
 Ta4 43.Re3 Tb2 44.Te2 Rd7 45.Td2  
 Rc7 46.g3 hxg3 47.h4 Aa4 48.Te2  
 Axb3 49.Ad3 Txe2 + 50.Rxe2 Ad1 +  
 (0 - 1)

**Van der Wiel - Gurevich (B06)**  
 1.e4 g6 2.d4 d6 3.Cc3 Ag7 4.Ae3 c6  
 5.Dd2 Cd7 6.f4 b5 7.Cf3 Cg6 8.e5  
 b4 9.exf6 bxc3 10.Dxc3 Cxf6  
 11.Dxc6 + Ad7 12.Da6 0-0 13.Ad3 Db8  
 14.Tb1 Cg4 15.Ad2 a5 16.0-0 exd4  
 17.Tfe1 Ce3 18.c3 Ac8 19.Da4 Ab7  
 20.cxd4 Cf5 21.Ae4 Axc4 22.Txe4 Db7  
 23.Te2 Tac8 24.Ae1 h5 25.Td1 Ah6  
 26.d5 Tc5 27.De4 Da6 28.Dd3 Dxd3  
 29.Txd3 Axf4 30.g3 Ah6 31.h3 Ag7  
 32.Rg2 Tfc8 33.Af2 Tc2 34.Tdd2 Txd2  
 35.Txd2 a5 36.b3 Tc3 37.Ab6 Ah6  
 38.Te2 Ce3 + 39.Rf2 Cd1 + 40.Rg2  
 Ce3 + 41.Rf2 Cxd5 42.Axa5 Ae3 +  
 43.Rg2 Td3 44.Ad2 Rf8 45.Axe3  
 Cxe3 + 46.Rf2 Cd1 + 47.Rg2 Cc3  
 48.Tb2 Re7 49.b4 Ca4 50.Tc2 Cc3  
 51.Tb2 Ce4 52.a4 Rd7 53.a5 Ta3  
 54.g4 hxg4 55.hxg4 Cf6 56.Cg5 Cxg4  
 57.Cxf7 Ce3 + 58.Rh2 Cc4 59.Tg2 Ta4  
 60.Txg6 Txb4 (½ - ½)

**Kaspárov - Kárpov (C92)**  
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Abd3 d6 8.c3 0-0  
 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cb3 De8 12.a4  
 h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1  
 c5 16.d5 Cd7 17.Ta3 f5 18.Tae3 Cf6  
 19.Ch2 Dd7 20.exf5 Txe3 21.fxe3 Axd5  
 22.Cg4 Ae7 23.e4 Af7 24.Cf3 Td8  
 25.De2 Ac4 26.De3 Cxg4 27.hxg4 Af6  
 28.Ae2 Ae8 29.b3 Af7 30.Df2 De7  
 31.axb5 axb5 32.Df1 Tb8 33.Ad3 Cxd3  
 34.Dxd3 c4 35.bxc4 bxc4 36.Da3 Tb3

37.Da8 + De8 38.Dxe8 + Axe8 39.g5  
 hgx5 40.Axg5 Ab2 41.Td1 Aa3 42.e5  
 c3 43.exd6 c2 44.Td5 Tb1 + 45.Rf2  
 Td1 46.Ta5 c1D 47.Axc1 Axc1 48.Ta6  
 Td5 49.f6 g6 50.g4 g5 51.Ta7 Af4  
 52.f7 + Ax7f 53.d7 Rf8 54.Cg1 Td2 +  
 55.Ra1 Td5 56.Ch3 Ad2 + 57.Ra2 Rg7  
 58.Ta2 Ac1 59.Tc2 Aa3 + 60.Cxg5 Ag8  
 61.Tc7 Rg6 (½ - ½)

## Ronda séptima

### Kárpov - Timman (D20)

1.d4 d5 c4 dxc4 3.e3 e5 4.Axc4 exd4  
 5.exd4 Cf6 6.Cf3 Ae7 7.0-0 0-0 8.h3  
 Cbd7 9.Cc3 Cb6 10.Ab3 c6 11.Te1  
 Cfd5 12.Ce4 Af5 13.Ce5 Cd7 14.Df3  
 Cxe5 15.dxe5 Ag6 16.Af4 Da5 17.Cd6  
 Axd6 18.exd6 Tfe8 19.Txe8 + Txe8  
 20.Axd5 cxd5 21.d7 Te7 22.Tc1 Txd7  
 23.Tc8 + Td8 24.b4 Db6 25.Ac7 Txc8  
 26.Axb6 axb6 27.Dxd5 h6 28.Dxb7  
 Tc1 + 29.Rh2 Tc2 30.Dxb6 Txa2  
 31.Dd4 (1 - 0)

### Ljubojevic - Hjartarsson (C80)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
 5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5  
 Ae6 9.a4 b4 10.a5 Cc5 11.Ag5 Dd7  
 12.Cbd2 h6 13.Ah4 Ae7 14.Axe7 Dxe7  
 15.c3 bxc3 16.bxc3 Cxb3 17.Cxb3 0-0  
 18.Te1 Tab8 19.Cfd4 Ca7 20.Ce2 c5  
 21.Cf4 Tfd8 22.Dc2 Cc6 23.Cxe6 fxe6  
 24.f4 Tb5 25.c4 Cb4 26.De2 dxc4  
 27.Dxc4 Cd3 28.Teb1 Tb4 29.Dxa6  
 c4 30.Cd4 Dc5 31.Dxe6 + Rh8 32.h3  
 Dxd4 + 33.Rh1 Cf2 + 34.Rh2 Dxf4 +  
 35.Rg1 Dd4 36.Rh2 Txb1 37.Txb1 c3  
 38.Tb7 Df4 + 39.g3 Cg4 + 40.hxg4  
 Td2 + 41.Rh3 Df1 + 42.Rh4 Th2 +  
 (0 - 1)

### Korchnoi - Kaspárov (E99)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6  
 5.d4 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7  
 9.Ce1 Cd7 10.Ae3 f5 11.f3 f4 12.Af2  
 g5 13.a4 Cg6 14.Cd3 Cf6 15.e5 h5  
 16.h3 Tf7 17.c6 a5 18.cxb7 Axb7  
 19.b4 Ac8 20.bxa5 Ah6 21.Cb4 g4  
 22.Cc6 Df8 23.fxg4 hxg4 24.hxg4 Ag5  
 25.Af3 Dh6 26.Te1 Ch4 27.Axh4 Axh4  
 28.D5 Dxg5 29.Te2 Cg4 30.Tb1 Ag3  
 31.g3 Dh4 (0 - 1)

### Gurevich - Short (A85)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 Ab4  
 5.Db3 a5 6.e3 0-0 7.Ae2 b6 8.0-0 Ab7  
 9.c5 Axc3 10.bxc3 a4 11.Db2 Cc6  
 12.cxb6 cxb6 13.c4 Aa6 14.Ad2 d5  
 15.Tf1 Ce4 16.Tab1 Dd7 17.cxd5  
 Dxd5 18.Axa6 Txa6 19.Ae1 Tb8  
 20.Db5 Dxb5 21.Txb5 Cd6 22.Tbb1

b5 23.Cg5 Cd8 24.Tc7 h6 25.Cf3 Tc6  
 26.Td7 C8f7 27.Ab4 Tbc8 28.Ac5 Ce4  
 29.Txb5 Cxc5 30.dxc5 Txc5 31.Txc5  
 Txc5 32.h3 Tc1 + 33.Rh2 Tc2 34.Rg3  
 Txa2 35.Te7 a3 36.Txe6 Tb2 37.Ta6  
 a2 38.Cd4 Cd6 39.f3 g5 40.h4 Rf7  
 41.hxg5 hxg5 42.Ta7 + Re8 43.Rh3  
 f4 44.exf4 gx4 45.g3 (½ - ½)

### Salov - Van der Wiel (E13)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 b6 4.Cc3 Ab4  
 5.Ag5 Ab7 6.e3 h6 7.Ah4 g5 8.Ag3  
 Ce4 9.Dc2 Axc3 + 10.bxc3 Cxg3  
 11.fxg3 g4 12.Ch4 Dg5 13.Dd2 d6  
 14.Ad3 Cd7 15.0-0 h5 16.Tf4 Th6  
 17.Ta1 Tf6 18.Df2 Re7 19.e4 Th8  
 20.c5 bxc5 21.Ab5 e6 22.Ad3 Ac8  
 23.Rh1 Thh6 24.e5 dxe5 25.dxe5 Dxe5  
 26.Cf5 + Txf5 27.Txf5 exf5 28.Te1 Rf6  
 29.Txe5 Cxe5 30.Dxc5 Ae6 31.Df8 Th7  
 32.Ab1 Cd7 33.Dd8 + Rg6 34.h4 gxh3  
 35.gxh3 Cf6 36.Rh2 Rg7 37.Da5 Rg6  
 38.Dxa7 Th8 39.Db6 Ta8 40.Db2 Rg7  
 41.De2 Rh7 42.a4 Tb8 43.Ad3 Ta8  
 44.Ac4 Cb8 45.Ad3 Ta8 46.Dc2 Rg6  
 47.c4 c5 48.Da2 Td8 49.De2 Td4 50.a5  
 Ac8 51.Df3 Ce4 52.g4 hxg4 53.hxg4  
 fxg4 54.Axe4 + f5 55.Dxg4 + Rf6  
 56.Dh4 + Re5 57.Dh8 + Rxe4 58.Dxc8  
 f4 59.De6 + Rf3 60.a6 (1 - 0)

## Ronda octava

### Hjartarsson - Gurevich (A86)

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.c4 Ag7  
 5.Ch3 d6 6.d5 c6 7.Cf4 e5 8.Dxe6 De7  
 9.Cc3 0-0 10.0-0 Axe6 11.Cxe6 Dxe6  
 12.Af4 Dxc4 13.Dxd6 Ca6 14.Tfd1 Ch5  
 15.Ae5 Axe5 16.Dxe5 Tae8 17.Dd4  
 Dxd4 18.Txd4 Cf6 19.Tad1 Cc5 20.e3  
 Rf7 21.Rf1 Te7 22.b4 (½ - ½)

### Korchnoi - Ljubojevic (E51)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0  
 5.Cf3 d5 6.a3 Ae7 7.Dc2 b6 8.e4 dxe4  
 9.Cxe4 Ab7 10.Ad3 Cbd7 11.Ag5 Cxe4  
 12.Axe7 Dxe7 13.Axe4 Axe4 14.Dxe4  
 c5 15.0-0 Cf6 16.De2 Tfd8 17.Tfd1 a5  
 18.Td2 Td6 (½ - ½)

### Van der Wiel - Kárpov (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6  
 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0  
 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cg5 Tf8 12.Cf3  
 Te8 13.Cbd2 Af8 14.a4 h6 15.Ac2 Dd7  
 16.b3 exd4 17.cxd4 Cb4 18.Ab1 g5  
 19.axb5 Dxb5 20.d5 c6 21.Ab2 Ch5  
 22.dxc6 Cxc6 23.Cc4 Tad8 24.Ce3  
 Ce5 25.Cd4 Db6 26.Ac3 Tc8 27.Ce2  
 Dd8 28.Dd2 Dg5 29.Cg4 Dxd2  
 30.Axd2 Cxg4 31.hxg4 Cf6 32.f3 d5  
 33.exd5 Tcd8 34.Cc3 Ac5 + 35.Rf1

Txe1 + 36.Axe1 Cxd5 37.Ae4 Ad4  
 38.Ta4 Axc3 39.Axd5 Axd5 40.Axc3  
 Axb3 41.Tb4 Ae6 42.Af6 Te8 43.Td4  
 Rf8 44.Rf2 Ta8 45.Td8 + Txd8 46.Ax8  
 Ac4 47.Aa5 Re7 48.Ad2 h5 49.gxh5  
 gxh5 50.g4 (½ - ½)

### Kaspárov - Timman (E12)

1.Cf3 Cf6 2.c4 b6 3.Cc3 Ab7 4.d4 e6  
 5.a3 d5 6.cxd5 Cxd5 7.e3 g6 8.Ab5 +  
 c6 9.Aa4 Ag7 10.e4 Cxc3 11.bxc3 Aa6  
 12h4 Dc7 13.e5 Cd7 14.Af4 h6 15.Ad1  
 0-0 16.De3 c5 17.Cd2 Rb8 18.Ad1  
 g5 19.Ag3 gxh4 20.Txh4 Cf8 21.a4  
 Cg6 22.a5 Cxh4 23.Axh4 cxd4 24.cxd4  
 Td5 25.axb6 Dxb6 26.Ae7 Af8 27.Axh8  
 Txf8 28.Da3 Tfd8 29.Dxa6 (½ - ½)

### Short - Salov (B60)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 Ad7 7.Ae2 Da5  
 8.Axf6 gx6 9.Cb3 Dg5 10.Cd5 0-0  
 11.0-0 Tg8 12.g3f5 13.f4 Dg7 14.exf5  
 Axf5 15.Af3 Ag4 16.c4 h5 17.Axg4 +  
 Dxg4 18.Ce3 Dxd1 19.Taxd1 Ag7  
 20.Td2 e6 21.Rf2 Rc7 22.Tfd1 f5  
 23.Rf3 Ah8 24.Cc1 a5 25.Ce2 Cb4  
 26.b3 Tg6 27.Cc2 Cxc2 28.Txc2 Af6  
 29.h3 Rc6 30.Td3 b6 31.Tcd2 Rc5  
 32.Te3 Ah8 33.Cc1 Tdg8 34.Ce2 Td8  
 35.Td3 Td7 36.h4 Rc6 37.Rf2 Tg8  
 38.Cg1 Af6 39.Cf3 Te8 40.Cg5 Ah8  
 41.Td1 Ab2 42.Cf3 Rc7 43.a4 Aa3  
 44.Rg2 Ac5 45.Te1 Tde7 46.Cd4 Axd4  
 47.Txd4 Rc6 48.Rf3 Tg8 49.Td3 Tg6  
 50.Tee3 Td7 51.Re2 Tc7 52.Rd2 Rd7  
 53.Td4 Cc6 54.Ted3 Re7 55.Re2 Tg8  
 56.Rf2 Td8 57.Re2 Tc5 58.Rd2 d5  
 59.Re2 dxc6 0-0 Txd8 h3 + 61.Td5  
 b5 62.axb5 Txb5 63.Rc3 Tb4 64.Rd2  
 e5 65.fxe5 (½ - ½)

## Ronda novena

### Kárpov - Short (D58)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7  
 5.Ag5 h6 6.Ah4 0-0 7.e3 b6 8.Ae2 Ab7  
 9.Axf6 Axf6 10.cxd5 exd5 11.b4 c6  
 12.0-0 Te8 13.Db3 a5 14.a3 Cd7 15.b5  
 c5 16.Cxd5 Axd4 17.Tad1 Ce5  
 18.Cxe5 Axd5 19.Cc4 Dg5 20.g3 Df5  
 21.Tfe1 Ae4 22.f3 Dxe3 + 23.Dxe3  
 Txe3 24.Cxe3 Axc3 + 25.Rf1 Ad4  
 26.Txd4 cxd4 27.Td1 Tc8 28.Txd4 Tc5  
 29.f4 Rf8 30.Ad3 Re7 (½ - ½)

### Salov - Hjartarsson (E60)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Ag7 4.g3 0-0  
 5.Ag2 d6 6.0-0 Cb7 7.Dc2 e5 8.Td1  
 De7 9.Cc3 c6 10.e4 exd4 11.Cxd4 Te8  
 12.b3 Cc5 13.Ab2 a5 14.Td2 h5  
 15.Ca4 Cxa4 16.bxa4 Cd7 17.Cb3

Axb2 18.Dxb2 Cb6 19.Dd4 c5 20.Dxd6  
Dxd6 21.Txd6 Cxc4 22.Td5 b6 23.Tc1  
Cb2 24.Td2 Cxa4 25.e5 Tb8  
(½ - ½)

Ljubojevic - Kaspárov (B51)  
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cd7 4.d4  
Cgf6 5.0-0 a6 6.Axd7+ Cxd7 7.Cc3  
e6 8.Ag5 Dc7 9.Te1 cxd4 10.Dxd4 Ce5  
11.Tad1 Ad7 12.Cxe5 dxe5 13.Dd2  
b5 14.a3 Tc8 15.Te3 f6 16.Td3 Ac6  
17.Ae3 Rf7 18.f3 a5 19.Df2 b4 20.axb4  
axb4 21.Ca2 Ab5 22.T3d2 Ta8 23.Cc1  
Ae7 24.Ab6 Dc6 25.Cb3 Thc8 26.Ae3  
g5 27.g4 h5 28.h3 Rg6 29.Rg2 h4  
30.Dg1 Ta2 31.Tb1 Ac4 32.Cc1 Taa8  
33.Cb3 Td8 34.Tbd1 Txd2+ 35.Txd2  
Ta2 36.Db1 Da4 37.Ac5 Axc5 38.Cxc5  
Da7 39.b3 Ta1 40.bxc4 Txb1  
(0 - 1)

Timman - Van der Wiel (B97)  
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4  
Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.a3  
Ae7 9.Dd2 h6 10.Axf6 Axf6 11.0-0-0  
0-0 12.Cb3 Td8 13.h4 a5 14.g4 a4  
15.Cd4 Axd4 16.Dxd4 Dxd4 17.Txd4  
e5 18.fxe5 Cc6 19.Txd6 Axd4 20.Ab5  
Cxe5 21.Tb6 Td4 22.Txb7 h5 23.Te7  
f6 24.Tf1 Cg6 25.Tc7 Cxh4 26.Ac6  
Tad8 27.Ad5+ Rh8 28.Cb5 T4xd5  
29.exd5 Txd5 30.Cc3 Tf5 31.Te1 Cf3  
32.Tee7 Te5 33.Ce4 Txe7 34.Txe7 h4  
35.Cf2 Ah5 36.b4 axb3 37.a4 Cg5  
38.Te3 bxc2 39.a5 Af7 40.a6 Ad5  
41.Td3 Ag2 42.Td4 h3 43.a7 Ce6  
44.Th4+ Rg8 45.Txh3 Rf7 46.Tg3 Ab7  
47.Tc3 g5 48.Txc2 f5 49.Cd3 g4  
50.Cc5 Cxc5 51.Txc5 g3 52.Rd2 g2  
53.Tc1 f4 54.Re2 Re6 55.Rf2 Rd7  
56.Tc4 f3 57.Tc5 Rd8 58.Th5 Rc7  
59.Th8  
(1 - 0)

Gurevich - Korchnoi (E38)  
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5  
5.dxc5 Ca6 6.a3 Da5 7.Ad2 Cxc5  
8.Cf3 d6 9.Cb5 Axd2+ 10.Cxd2 Db6  
11.b4 Ccd7 12.Td1 a6 13.Cc3 Dc6  
14.e4 0-0 15.Ae2 b6 16.0-0 Ab7  
17.Dd3 Tfd8 18.Tf1 Tac8 19.De3 Dc7  
20.f4 Cf8 21.Ca4 C8d7 22.Cb2 Db8  
23.Cd3 b5 24.cxb5 axb5 25.Cf2 Ac6  
26.Cb3 e5 27.fxe5 Cxe5 28.Cd4 Ad7  
29.Tc1 h6 30.h3 Txc1 31.Txc1 Te8  
32.Dd2 Db6 33.Td1 Cg6 34.Af3 Da7  
35.Dc3 Ch4 36.Rh2 Db8 37.Rg1 Db7  
38.Dd3 Cxf3+ 39.Cxf3 Ac6 40.Cd4  
Cxe4 41.Cxc6 Cxf2 42.Ca5 Db6  
43.Dd4 Dxd4 44.Txd4 Ce4 45.Cb7 Te6  
46.Cd8 Te7 47.Cc6 Tc7 48.Txe4 Txc6  
49.Te8+ Rh7 50.Tb8 Ta6 51.Txb5  
Txa3 52.Ta5 Td3 53.b5 Rg6 54.Ta1  
Rf6 55.Tb1 Ta3 56.b6 Ta8 57.Rf2 Re6  
58.Re3 Rd5  
(½ - ½)

# ¡NOVEDAD!

## "EL JUEGO DE AJEDREZ O DECHADO DE FORTUNA"



### Una joya medieval. El ajedrez como tratado moral

Entre 1300 y 1330, Jacobo de Cessolis, compuso en latín esta obra que tuvo una gran difusión en toda Europa, con numerosas ediciones y traducciones durante los siglos XV y XVI.

A través del juego, del que se hace una introducción histórica, se establece una parábola moral en la que se examinan las distintas clases sociales de la época.

Una cuidada edición que reproduce la única versión castellana, publicada en Valladolid en 1549.

Editorial Siruela \* 14x23 cms. 130 págs.  
P.V.P.: 1.750,- ptas.

Pedidos a: Revista JAQUE

Leontxo García Olasagasti

# El hombre que pone "En Jaque" a toda España

## "El ajedrez es un magnífico producto periodístico"

Lincoln R. Maiztegui Casas

Cuando le conocí, allá por 1978, era una de las jóvenes promesas del ajedrez vasco. Muy guapo —lo sigue siendo—, con su estilizada figura y su rubia y abundante cabellera, destacaba ya por su juego serio y efectivo tanto como por sus modales exquisitos y su caballerosidad.

Yo seguía sus partidas con interés, y recuerdo la impresión que me causó el elegante remate de una de ellas, con Gil González como rival. Un día leí en "El País" una crónica suya sobre el primer match Kaspárov/Kárpov, y vino a mi mente una reflexión con su puntillo de pedantería: "este muchacho es uno de los pocos periodistas de ajedrez que escribe correctamente". En los años siguientes me fui familiarizando con su estilo claro, conciso, elegante cuando era preciso y asépticamente objetivo. Esta cualidad —virtud sin duda en todo periodista— era, precisamente, lo que me alejaba un punto de sus bellos artículos: "demasiado imparcial" —me decía; "aquí falta pasión. A ver si no resulta éste uno de esos neutrales de que hablaba Gabriel Celaya". Un ajedrecista que no viva apasionadamente el cálido y brutal universo de las 64 casillas es, siempre lo he pensado, sospechoso; el ajedrez es algo demasiado vivo, demasiado tenso, demasiado doloroso como para ser concebido como un mero lujo cultural.

Admiré, como toda España, su trabajo durante la cobertura del Mundial de Sevilla, y comencé a comprender aquella imparcialidad que al principio me picaba; cuando toda la prensa de España y ultramar se llenaba de sandeces, de opiniones

torcidas y malintencionadas, rezumantes de un anticomunismo absurdo y visceral, pintando a Kárpov como una especie de stalinista recalcitrante, y a Kaspárov como la víctima de quién sabe qué turbios manejos, Leontxo García, serio, profesional hasta la médula, con su nuevo aspecto de extraterrestre venusiano o de hombre del siglo XXX, daba siempre con el tono justo, vertía siempre opiniones equilibradas y sensatas y sabía mantener en tensión al espectador con recursos del más limpio y brillante arsenal periodístico. Fue por aquella época que retomé contacto personal con él, que comencé, poco a poco, a conocerle y a tratarle con cierta frecuencia, metidos ambos —aunque en niveles diferentes— en el mundillo de la información ajedrecística. Fui comprendiendo entonces que lo que me parecía asepticismo y falta de compromiso no era otra cosa que una terrible, inflexible honestidad intelectual, un sano horror al juicio frívolo, al prejuicio irracional, a la información sesgada y a la espuria traducción periodística de las propias filias y fobias personales. Fui descubriendo, en largas noches de cafés y charlas, en hoteles y bares de Madrid, Lyon, Salónica o Novi Sad, a un ser humano entrañable, capaz de controlar germánicamente sus pasiones con el poder de su inteligencia, trabajador hasta los más absurdos límites del sacrificio personal, buscador pertinaz de las verdades, en plural, consciente en fin de que la Verdad, en sentido absoluto, es inalcanzable, por la sencilla razón de que no existe. Y fui, como tantos otros, cayendo en

Con Ana José Cancio durante una emisión del programa "En Jaque"



las redes de su particular encanto, de su llaneza y su simpatía. Más tarde, las tareas paralelas que desarrollábamos en "El País" o "JAQUE" sirvieron para que la admiración profesional y la simpatía personal se convirtieran en una amistad que, al menos por mi parte, aprecio como una de esas cosas bellas que te pasan en la vida. Le he visto ser sobrio ante las críticas, escéptico frente a los elogios, elegante ante los insultos y noble, insoportablemente noble, ante las calumnias, que de todo ha habido en su agitada trayectoria. En todos estos años, he apreciado en él un sólo y grave defecto: le gusta la carne demasiado cruda.

Leontxo García Olasagasti, nacido en Irún en 1956, vasco que ejerce con inteligencia, es el mejor periodista de ajedrez que tiene España hoy en día, respetando opiniones discrepantes con este juicio, si las hay. Su trabajo y su esfuerzo han sido fundamentales para la expansión del ajedrez en este país, tanto como para alcanzar —y afirmo esto con toda sinceridad y convicción— ribetes de fenómeno sociológico. Son miríadas las personas que identifican el ajedrez con ese señor alto y calvo que sale en la "tele", o con el nombre de evocaciones leoninas que firma las crónicas de "El País". Su última hazaña ha sido abrir el hermético medio televisivo para el áulico juego de los Reyes y mantener, por ahora durante más de nueve meses, un programa de ajedrez que resulta atractivo y entretenido incluso para las amas de casa. Al cumplirse el primer ciclo de "En Jaque", una entrevista a su autor y mentor, Leontxo García, se convierte en una necesidad

inaplazable; y, por qué no confesarlo, en un placer.

— Comencemos por el principio; ¿Cómo nació tu interés por un juego llamado ajedrez?

— Por casualidad. Yo jugaba al ajedrez desde niño, pero sin darle especial importancia, como jugaba al dominó. En el verano de 1972 estaba yo en Fuenterrabía y me enteré por un amigo que se había abierto un club de ajedrez en Irún. Llovía, de manera que decidí darme una vuelta por allí; no salí más. En 1975 ya era campeón de Guipúzcoa.

— Pues sí que te atacó fuerte.

— Eran momentos propicios; mi contacto con el ajedrez coincidió con el match Fischer/Spasky, que conmovió a todos, incluso a aquéllos que no tenían ni idea de lo que era el ajedrez. Yo fui uno de los tantos que comenzó a jugar al ajedrez gracias a Bobby Fischer.

— Tú realizaste rápidos progresos (dos normas de MI) y un día, de pronto, dejaste de jugar para dedicarte al periodismo ajedrecístico. ¿Cómo se produjo ese cambio?

— Fue otra casualidad, o, si quieres, una inspiración. Yo había comenzado a realizar trabajos periodísticos precisamente para la revista "JAQUE" y luego para otros órganos de prensa, como el diario "Deia", la agencia EFE y France Press; pero para mí era una actividad subsidiaria, y prefería seguir jugando. Un día de agosto del 85 estaba solo en mi casa, y me enteré de

que Kárpov estaba en Amsterdam, jugando unos encuentros de preparación para su inminente match contra Kaspárov; entonces me entró la venada, cogí el coche y me planté en Amsterdam. Hice un reportaje, lo envié a "El País" y lo publicaron. Aparentemente, les había gustado, de modo que me ofrecí a ir a Moscú, para cubrir el encuentro por el Campeonato del Mundo. Me dijeron que no, y allí pudo haber terminado todo. Pero, por ese entonces, obtuve una beca para viajar a la Unión Soviética, y volví a llamarles: "Oye, se supone que ya estoy en Moscú, por mis propios medios; ¿os interesa cubrir el match?". Me dijeron que sí.

— A partir de ese momento, te convertiste en el comentarista de ajedrez del diario de mayor tirada en lengua española.

— Logré que en "El País" comprendieran que el ajedrez es mucho más apasionante de lo que ellos pensaban. Efectivamente mi trabajo les gustó mucho, y a partir de entonces mi vida cambió completamente; abandoné el ajedrez de competición y me dediqué al periodismo profesional.

— No cabe duda de que, de entre todos los que hemos intentado en España el difícil camino del periodismo ajedrecístico, tú eres el que ha obtenido mayor éxito. Sin falsas modestias, ¿a qué lo atribuyes?

— A que creo ciegamente que el ajedrez es un buen producto periodístico.

— Es un producto difícil de vender, sin embargo; existe el prejuicio de que se trata de una actividad en exceso intelectual, del gusto de pequeñas minorías y lejano al interés de las grandes masas.

— He sufrido ese prejuicio en carne propia; al principio, y aunque no te lo creas, perdía dinero con mi trabajo. Pero tengo más moral que el Alcoyano, y en base a constancia y esfuerzo logré convencer a varios redactores-jefe de lo contrario.

— Tú tarea, entre otros varios factores, ha contribuido sin duda a que el ajedrez español viva un momento esplendoroso, más allá de los diversos problemas organizativos y financieros que aún le afectan. ¿Cuáles han sido, a tu juicio, esos otros factores que han contribuido a provocar semejante floración?

— Hay gente que realiza una labor sacrificada y sorda que no se ha reconocido con la debida justicia; organizadores de torneos, responsables

e impulsores de clubes, etc. Esta labor ha ido creando un vivero de ajedrecistas de gran valor potencial; pero lo malo es que nadie lo sabía. Sólo cuando, entre todos, hemos logrado interesar a los grandes medios de comunicación de masas, la gente ha comenzado a enterarse de que en España se juega bien al ajedrez. Hoy por hoy vivimos en el país ajedrecísticamente más activo del mundo, el que tiene una actividad competitiva más intensa y rica.

— ¿Qué nos falta, entonces?

— Crear el Severiano Ballesteros del ajedrez. El ídolo de masas, que sea conocido y admirado incluso por aquéllos que jamás se han sentado ni se sentarán frente a un tablero. Cuando lo logremos, la explosión de nuestro juego será incluso mayor que la que han vivido, en los últimos años, el tenis o el golf.

— Es difícil explicarse por qué, con los niveles de actividad que hay en España, no ha surgido aún esa figura a la que te referías.

— Yo creo que, en buena parte, eso se debe a que en España no existe la raigambre social necesaria como para que los jugadores de ajedrez puedan dedicarse con garantías mínimas a su actividad preferida. Su trabajo y sus éxitos no se reflejan adecuadamente en los grandes medios de difusión. Por otra parte, los jugadores españoles no han logrado aún, salvo excepciones, desarrollar una mentalidad profesional; para decirlo de forma gráfica, son más bohemios que obreros, lo que afecta su rendimiento. Este segundo problema, claro está, no existiría sin el primero. Por otra parte, es necesario decir que la falta de amor al trabajo duro y al sacrificio que exige el convertirse en ajedrecista de élite, no es un problema exclusivo de España; se da también en países de nuestro entorno. No se da, en cambio, en la Unión Soviética, donde los ajedrecistas son profesionales integrales.

— Con estos problemas y a partir de esta realidad, ¿cómo ves el futuro más o menos inmediato del ajedrez español?

— Los ajedrecistas españoles que tienen hoy entre 12 y 20 años pueden llegar a ser fuertes Grandes Maestros; pero el primer español capaz de meterse entre los diez mejores del mundo tiene hoy, probablemente, menos de 12 años.

— Paco Vallejo, por ejemplo, que tiene ahora 9 años.

— Paco es un talento excepcional en ciernes, pero

viajando, he conocido a otros chicos de muchísimas posibilidades. Si alguien se preocupara seriamente de trabajar con ellos, promoverles y apoyarles, tendríamos, sin duda, una gran figura en poco tiempo.

— ¿Qué han significado, en tu vida, los sucesivos enfrentamientos entre Kárpov y Kaspárov?

— Han sido decisivos, sin duda; como ya he comentado, mi carrera de periodista está directamente vinculada a ese largo duelo. El enfrentamiento Kárpov/Kaspárov ha demostrado algo que ya se había apuntado en los encuentros entre Fischer y Spassky o Kárpov y Korchnoi: que el ajedrez de alta competición puede llegar a apasionar a millones de personas, muchas de las cuales no saben ni mover un peón.

— Pero estas rivalidades históricas y su repercusión de masas no son un hecho nuevo; en la historia del ajedrez hay colosales choques, como los matches La Bourdonnais/Mac Donnell o la larga rivalidad entre Alekhine y Capablanca, que interesaron a amplios sectores de público no ajedrecista.

— La rivalidad era parecida, pero la repercusión de esos encuentros en las grandes masas era infinitamente más pequeño. En ese sentido, la importancia de los medios de comunicación modernos es excepcional. Kaspárov y Kárpov, que están sin duda entre los mejores jugadores de todos los tiempos, están también entre las personas que más han contribuido a la popularización de este juego. El ajedrez estará siempre en deuda con ellos.

— Tú has tenido —y hasta donde yo sé, conservas— una buena relación con Gari Kaspárov. ¿Cómo lo juzgas?

— ¿Como persona o como jugador?

— Como persona. Como jugador está más allá de cualquier juicio de valor.

— Es un personaje apasionante. Uno no se cansa de hablar con él, y puede ser el hombre más encantador del mundo. Pero su obsesión por el aprovechamiento del tiempo, heredado de su madre y acentuado por las grandes presiones de la más distinta procedencia que ha recibido durante toda su vida, le

están convirtiendo en un ser poco sociable. Esto es malo para él, pero también para el ajedrez, pues su imagen se deteriora progresivamente. Tengo la esperanza de que su gran inteligencia le permita rectificar.

— ¿Y Kárpov?

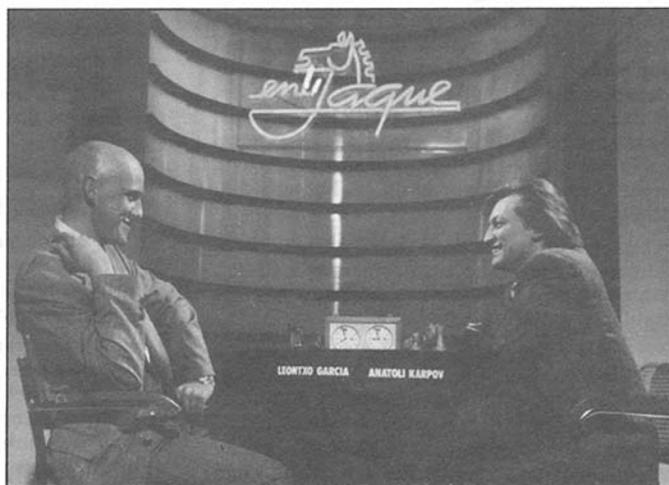
— La personalidad de Kárpov tiene muchas capas, y es posible que nadie en el mundo haya logrado penetrarlas todas. La pérdida de poder que le supuso su primera derrota ante Kaspárov, en 1985, le hizo más sociable y extravertido. Contrariamente a lo que ocurre con Kaspárov, su imagen es cada vez mejor. Pero se mantiene cierta opacidad en su carácter, y todavía es difícil conseguir una relación profunda con él.

— ¿Cómo crees que hubiera terminado un enfrentamiento del Bobby Fischer de sus años de apogeo contra Kárpov o Kaspárov?

— Yo creo que en 1975 Fischer hubiera ganado con facilidad a Kárpov. Sin embargo, un hipotético encuentro entre el Fischer de 1972 y los Kaspárov y Kárpov de 1985 hubiera sido de pronóstico imprevisible.

— Ya que estamos hablando de historia, ¿cuáles son los jugadores de todos los tiempos que más admiras?

— Siento una profunda simpatía humana por Morphy y Alekhine, por la frustración vital de ambos. En un plano más técnico, admiro a Petrosian, y a Botvinnik por sus aportaciones a los aspectos científicos y deportivos del ajedrez. Y desde otro ángulo, desde luego me descubro



Rápidas y distendida charla con Anatoli Kárpov

ante Bobby Fischer, Anatoli Kárpov y Gari Kasparov por su incomparable contribución a la popularización y difusión de nuestro juego.

— Entre tus muchos éxitos personales, Leontxo, tal vez ninguno más asombroso que el de haber abierto un medio tan cerrado como la televisión a una actividad como el ajedrez. ¿Cómo nació la idea del programa "En Jaque"?

— Nació básicamente porque yo soy un hombre muy tozudo y amante de las misiones imposibles. Contrariamente a lo que opinan casi todos, incluidos los ajedrecistas, siempre he pensado que el ajedrez puede llegar a ser un excelente producto televisivo. Y no he parado hasta que he conseguido probarlo.

— ¿Qué valoración haces del programa después de 9 meses de emisión?

— Creo que se ha logrado demostrar que con un programa de ajedrez es posible cumplir cabalmente los tres objetivos fundamentales de un medio de comunicación de masas: formar, informar y entretener. Y que ello no va en desmedro — más bien al contrario — de los resultados comerciales. Yo estoy convencido de que Televisión Española podría vender en excelentes condiciones el programa a las televisiones extranjeras, por medio de las adecuadas gestiones. Por otra parte, "En Jaque" ha significado para mí una experiencia profesional y vital de primerísima importancia. Me siento un privilegiado, pues gracias a este programa he logrado hacer las tres cosas que más me gustan en la vida: viajar, hacer periodismo y trabajar en el mundo del ajedrez. Por otra parte, he tenido la suerte de trabajar con un equipo de unas diez personas que, además de ser grandes profesionales, tienen una enorme calidad humana. Todos ellos, y muy en especial el director-realizador Oscar Danés, se han volcado, sin medir sacrificios, en llevar a cabo con brillantez una idea mía, y yo no tengo hacia ellos más que afecto y gratitud. Sin esta labor la misión, de por sí difícil, hubiera sido imposible.

— Después de este período de trabajo inhumano, durante el cual te he visto renunciar a comer, a dormir y a las necesidades personales más elementales, ¿te arrepientes de algo?

— No, si te refieres a las grandes decisiones que he debido tomar. Veo a mi mujer y a mi hijo dos días a la semana, y no todas, y ello no es agradable, desde luego; pero con este sacrificio personal estoy logrando un objetivo que parecía imposible, cuya consecución era mirada con absoluto escepticismo por la opinión general;

y esto compensa todos los sacrificios a que hacías referencia.

— ¿Qué pasará en el futuro con "En Jaque", cumplido ya el período pactado para su emisión?

— Nadie, absolutamente nadie, incluyendo a los responsables de Televisión Española, duda de que el programa tiene calidad, despierta interés y constituye una novedad a nivel mundial; pero la situación financiera del ente es hoy muy delicada, y eso crea una incertidumbre sobre el futuro inmediato. En principio, el programa termina en Junio y tenemos la intención de regresar con el otoño; pero, en este momento, nadie sabe si ello será posible.

— La gente te conoce como un señor que sabe mucho de ajedrez e informa con irresistible gancho y gran capacidad periodística sobre los avatares del juego; pero sin duda hay mucho más que un excelente periodista de ajedrez en Leontxo García. Vamos a hablar un poco de tus otras inquietudes, tus preferencias y tus "hobbies".

— Me interesa todo lo relacionado con los viajes; viajar es para mí como una droga. Por otra parte, sigo muy de cerca la política internacional y me interesan mucho los deportes, no sólo desde el punto de vista estrictamente competitivo, sino como fenómeno social. Pero en realidad, donde más disfruto, donde saco a la vida todo su sabor, es cuando me veo sentado ante una mesa bien servida y rodeado de buena compañía.

— Señálame un escritor de tu preferencia.

— John Le Carré.

— Un músico.

— Vivaldi.

— Un deportista.

— (Duda). Te nombraré dos, a los que admiro por motivos diversos: Jorge Valdano y Jimmy Connors.

— Un personaje histórico.

— Mijail Gorbachov.

— Una última pregunta, y será estrictamente personal. ¿Crees que es cierto, como se dice, que tu "look" actual ha favorecido tu carrera y que, incluso, ha aumentado tu éxito ante el otro sexo?

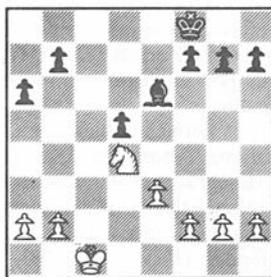
— Yo estoy convencido de que mi aspecto físico ha pesado tanto como mi capacidad profesional para que me ficharan en TVE. Ahora, por si no se renueva el contrato y el programa no puede continuar, he iniciado gestiones con fabricantes de champú para eventuales encargos publicitarios.

# Matices en el gris (4)

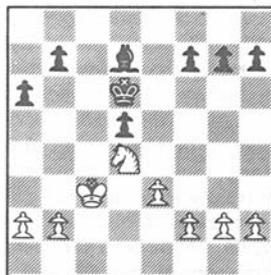
M.I. Jesús de la Villa



## Flohr – Capablanca Moscú, 1936



## Coria – Martínez Buenos Aires, 1950



La posición de los diagramas corresponde a un final característico y relativamente frecuente. La ventaja de las blancas debido al peón dama aislado de las negras y al pasivo alfil es indis-

cutible. Lo que ya resulta más discutible son las esperanzas de victoria del bando fuerte. Bastante curiosamente las partidas correspondientes a los diagramas tuvieron un desenlace bien distinto. Mientras en la Flohr/Capablanca, la técnica del dandy cubano se puso una vez más de manifiesto en una defensa prodigiosa; la partida del segundo diagrama representó un completo desastre para el "menos famoso" Martínez.

Debido seguramente al resultado de la partida Flohr/Capablanca, la "teoría" ha considerado este tipo de final como tablas a pesar de que todas las chances prácticas están del lado de las blancas. Por su lado R.Grau en su magnífica obra "Tratado general de Ajedrez" presenta el final Coria/Martínez como un modelo en la conducción de estas posiciones y por consiguiente sugiere como lógica conclusión una victoria blanca. Veamos y comparemos el desarrollo de ambas partidas antes de profundizar más en el tema.

### FLOHR – CAPABLANCA

1. ... Re7 2.Rd2 Rd6 3.Rc3 b6 4.f4?!

Las blancas se dirigen con

el rey a la casilla 'd4' y con esta jugada controlan 'e5' para evitar que el rey de los oscuros le salga al paso. Sin embargo, como veremos en la otra partida esta precaución es innecesaria, mientras que la posibilidad de jugar el peón a 'f3' ó de utilizar la 'f4' para el caballo, merecerían ser reservadas.

4. ... Ad7 5.Cf3 f6 6.Rd4 a5!

Las blancas colocan sus peones del flanco de dama en casillas negras y dispuestos a la simplificación cuando las blancas avancen. A partir de ahora todos los esfuerzos de éstas resultarán inútiles a pesar de la gran maestría desplegada a continuación por Flohr.

7.Cd2 Ac8 8.Cb1 Ae6 9.Cc3 Rc6 10.a3 h6 11.g3

Las dos piezas blancas atacan la debilidad 'd5' y las negras la defienden. Para romper este equilibrio el bando activo necesita crear otra debilidad en el campo rival. Es claro que no hay nada que hacer en el ala de dama; contra Ca4 las negras responden Rc6 y contra b4, axb4; La proximidad de la "segunda debilidad" 'b6' facilita la defensa. Todo depende entonces de cómo avancen las blancas sus peones en el flanco de rey. Con

la jugada de la partida simplemente "marcan el paso", lo que no quiere decir que no sepan cómo continuar, la paciencia es una virtud preciosa en los finales.

**11. ... h5**

El bando sometido a una defensa pasiva difícilmente puede evitar la tentación de "moverse", y moverse puede significar fácilmente crear nuevas debilidades. ¿Por qué un finalista experto como Capablanca realiza semejante avance de peón?

La respuesta está en el conocimiento de que la siguiente estructura puede resultar ganadora para las blancas: Peones en 'g4' y 'f5' y caballo en 'f4'. Si el alfil negro está en 'f7' y el rey blanco en 'd6', las blancas juegan h3 con zugzwang (a Rc6 sigue Ce6).

¿Cómo alcanzarán las blancas esta posición?

Un camino es: llevan el caballo a 'h4', juegan f5 luego g4-Cg2-Cf4. Las negras podían prevenir este plan sin debilitarse contestando a Ce1 con Ae4 lo que hizo a algunos comentaristas criticar la jugada de Capablanca, pero las blancas tienen otro modo de asegurar el avance de los peones: caballo a 'f2' seguido de g4-f5-Ch3(d3)-Cf4. Por consiguiente, a la larga las negras se ven obligadas en esta estructura a emplear la jugada h5 y puesto que actualmente este peón no puede ser ya atacado desde 'g3' ni desde 'f4' debemos convenir que su debilitación es irrelevante.

**12.b4 ab4!**

Inmediatamente liquidando peones.

**13.ab4 Rd6 14.b5**

Fijar un peón en blanco

reduce la capacidad de maniobra de las blancas pero esta operación es necesaria para evitar que el rey negro se limite a bascular cómodamente entre 'c6' y 'd6'.

**14. ... g6**

Esta nueva debilitación es también necesaria: Si 14... Af7? 15.f5!.

**15.Ca4 Rc7 16.Cc3 Rd6 17.f5!**

Entrega de peón temática que libera la casilla 'f4' para el caballo y destruye la estructura de peones negros en el ala derecha. Es el único camino de progresar de que disponen las blancas y están muy cerca de lograr su objetivo.

**17. ... gf5**

17... Af5?! 18.Cd5 Ad7 19. Cf6 Ab5 20.Cd5 ganando el peón 'b6' con posición victoriosa.

**18.Ce2 Ad7 19.Cf4 Ae8 20.Cd5 Ab5 21.Cb6 Ae6**

No se puede permitir que el caballo llegue a 'f4'. Esto explica las siguientes jugadas de ambos bandos.

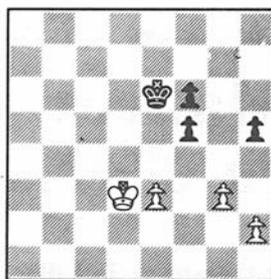
**22.Cc4 Re6 23.Cb2 Ab5 24.Cd1 Ae2 25.Cf2 Af1**

En vista de que las negras no permiten la llegada del caballo a 'f4' las blancas deciden pasar a un final de peones que exige una exacta defensa a su rival.

**26.Cd3 Ad3 27.Rd3**

**\*\* Diagrama \*\***

Como muchos finales de peones, éste parece simple pero encierra algunas sutilezas. Propongo al lector que no conozca esta posición tratar de descubrir



la forma correcta de jugar ambos bandos sin mover las piezas, antes de continuar la lectura. En todo caso recomiendo al jugador práctico reflexionar atentamente cada vez que en sus partidas se produzca un final de peones; un irreflexivo movimiento del rey no podrá ser en este caso corregido por un astuto doble de caballo.

Los peones doblados en la columna 'f' son una debilidad de desagradable defensa. Si el rey blanco llega a 'f4' las negras sólo tienen una casilla para defender 'f5' (sea 'e6' ó 'g6') y por tanto pierden si les toca mover. Si mueven las blancas les basta con tener un tiempo de reserva.

Pero para llegar a 'f4' el rey blanco tiene que atravesar por el angosto desfiladero que pasa por 'f3'. Cuando las blancas jueguen Rf3 las negras contestarán Re5 y aquellas deberán emplear otro tiempo de reserva. Como en la posición inicial las blancas tienen dos tiempos de reserva con su peón 'h' (h3 y h4) puede parecer que tienen la partida ganada pero para llegar a 'f3' con su rey aún deben superar otra posición crítica: Con los reyes en 'e4' y 'e2' y el turno de mover para las blancas éstas se ven obligadas a ceder otro tiempo de reserva porque 1.Rf2 se tropezaría con la refutación táctica 1... h4 2.gh4 f4

3.h5 fe3! (icon jaque!). Estas consideraciones explican la continuación y los análisis que siguen.

27. ... Re5!

27... Rd5? 28.Rd2 Re5 (28... Re4 29.Re2 Rd5 30.Rf3 Re5 31.h3 Rd5 32.Rf4 Re6 33.h4 +-) 29.Re1 Rd5 30.Rf2! (30.Re2? Re4 31.Rf2 h4 32.g4 f4 =) 30... Re4 31.Re2! +-.

28.Re2

28.Rd2 h4! 29.g4 f4 =.

28. ... Re4 29.h3 Rd5 30.Rf3 Re5 (½ - ½)

Pasemos ahora al análisis del segundo final:

### CORIA - MARTÍNEZ

1.Cf3!

Se da la casilla 'd4' al rey sin necesidad de jugar f4.

1. ... f6

1... Ag4 2.Ce1 Re5 3.Cd3 Rd6 4.Rd4, asegurándose en cualquier caso la jugada Rd4.

2.Rd4 Ab5 3.Cd2 b6 4.h4 h5

A pesar de que crea una importante debilidad, hemos visto que esta jugada es necesaria a la larga. De momento las negras podían esperar con h6 y contestar a h5 con Ae2.

5.b3 Ac6?!

Además de la obstinación en no colocar los peones del flanco de dama en sus casillas correctas (a5!) esta jugada permite al caballo de las blancas dirigirse al excelente puesto 'g3'. Mientras las blancas no ocupen 'g3' con un peón el alfil debe prevenir la maniobra Cf1-g3. Para

colmo desde 'c6' el alfil no vigila 'f5' con lo que la llegada del caballo a 'g3' provoca amenazas inmediatas.

6.Cf1 Re6?

Y esto ya es un error decisivo. Aún podían las negras jugar 6... a5! 7.Cg3 g6! 8.f4 Ad7! regresando a una posición de relativa seguridad similar a la Flohr/Capablanca pero es obvio que no han comprendido las particularidades del final.

7.Cg3 g6 8.f4!

Esta jugada que fija el rey en 'e6' para evitar f5 muestra que la ventaja blanca es decisiva en este final.

8. ... Ae8

Única. La posición penosa de las piezas negras contrasta con la ordenada defensa de la partida anterior.

9.a3?

¿Por qué no 9.b4!? A pesar de la mala posición de sus piezas las negras gozan de otra oportunidad de poner en duda la victoria de las blancas con 9... a5!.

9. ... Af7? 10.b4 Ae8 11.Rd3!

Una triangulación para poder jugar a4.

11. ... Ab5 12.Rc3 Ae8 13.Rd4 Af7 14.a4 a5

Forzada, pues si no las blancas jugarían a5 debilitando la casilla 'c5' y el peón 'a6'.

15.b5!

Necesaria pues si se cambian peones, a4 sería una debilidad.

15. ... Ae8 16.f5 Rd6 17.e4! Af7 18.ed5 Re7 19.fg6 Ag6 20.Ce4 Af5 21.d6 Re6 22.d7 Rd7 23.Cf6

(1 - 0)

El débil juego de las negras en el segundo ejemplo y la autoidad de ambos contendientes en el primero parecen sugerir que el resultado de la posición es, después de todo, tablas. Sin embargo el hecho de que la liquidación del flanco de dama sea favorable a las negras instiga la duda. ¿Qué pasa si las blancas impiden radicalmente dicha liquidación comenzando con 1.b4? Intentemos seguir el posible desarrollo de los acontecimientos en ese caso:

Volvamos a la posición del diagrama 1:

1.b4!?

Aunque no obvios a primera vista, esta jugada tiene también inconvenientes. La debilidad creada en el pasillo b5-a4 dificultará a las blancas el intercambio de su rey por su caballo alrededor de la casilla 'd4'.

1. ... Re7 2.Rd2 Rd6 3.Rc3 b6 4.Cb3

Contra 4.Cf3 puede ser molesto (aunque comprometido) 4... a5 5.ba ba 6.Rd4 f6 donde las negras siempre tendrán un contrajuego sobre el peón 'a' de las blancas con Rc6-Rb5. En todo caso la simple 4... f6 5.Rd4 Rc6! 6.a4 Rd6! pone el dedo en la llaga de los inconvenientes de la posición blanca.

Se hace evidente que el caballo no puede llegar a la ideal casilla 'c3'.

Otro modo de intentar el relevo es 4.Cd2 Re5 pero una vez más no hay manera de desalojar al rey negro de 'e5' sin aceptar un inconveniente: 5.f4 ocupa la casilla 'f4', el traslado del caballo a 'f3' permite el contrajuego con Rc6 y Ad7 y por último 5.Cc1 Af5 y el final de peones resultante de Cd3 es tablas debido a que las blancas

no pueden debilitar las casillas 'e5' y 'c5' sin agotar todos los tiempos de sus peones.

4. ... Re5 5.Cd2 f6

5... Rd6 6.Rd4 f6 7.Cb1 ofrece a las blancas planes adicionales basados en las jugadas f3-g4 ó h3-g4-f4-f5. Oponerse a estos planes con h5 antes de que la casilla 'f4' sea ocupada con un peón ofrece nuevas perspectivas a las blancas.

La posición precisaría casi otro artículo, pero baste con afirmar que las negras deben tratar de provocar el avance f4 lo cual está a su alcance si la posición inicial es semejante a la de los diagramas.

6.f4

No ideal pero necesaria para desalojar al pertinaz rey oscuro.

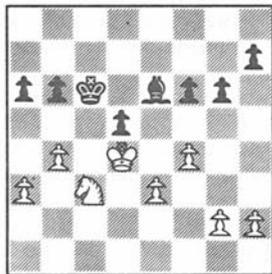
6. ... Rd6 7.Rd4 Ad7

Contra 7... Rc6 8.a4! a5 8.b5 ó bien 8... b5 9.a5 y las blancas se aseguran siempre la existencia de objetivos atacables en el flanco de dama.

8.Cb1 Ae6

Tampoco se puede resolver ahora con 8... a5 debido a 9.ba ba 10.Cd2! y 11.Cb3, o bien 9.Cc3 ab 10.Cd5 +-.

9.Cc3 g6 10.a3 Rc6



Las negras deben permanecer con el rey en 'c6' para difi-

cultar las maniobras del caballo blanco hacia el flanco de rey y para no recibir jaque en la variante 1.e4 de4 2.Ce4.

Contra a5 siempre las blancas responden b5. Con más peones en el flanco de dama, el plan empleado por Flohr ofrece algunas nuevas posibilidades.

11.h3

11.g3?! h5 12.a4 Rd6 13.f5 gf5 14.Ce2 Ad7 15.Cf4 Ae8 16. b5 ab 17.ab con posición similar a la de la partida.

11.Ca4 Af7 12.Rd3 Rb5! evitando la triangulación que llevaría a las negras al zugzwang y manteniendo el equilibrio.

11. ... h5!

Es peligroso permitir 12.g4.

12.h4 Rd6 13.a4 Rc6

13... Af7? 14.e4 de4 15.Ce4 Re6 16.a5! +-.

14.f5

14.e4 de4 15.Ce4 f5 16.Cg5 Ab3.

14. ... gf5

14... Af5? 15.Cd5 Ac2 16. b5! +-.

15.Ce2 Af7!

El principal escollo para las negras. No bastaría 15... Rd6 16.Cg3! y el alfil negro no puede defender todos los peones con lo cual su bando se ve abocado al final que Capablanca evitó en la jugada 19.

16.Cf4

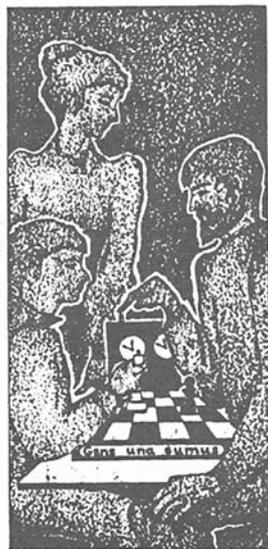
Ahora 16.Cg3 Ag6! y las obstinadas negras sobreviven.

16. ... Rd6 17.b5 ab 18.ab Ae8

Con la misma posición de la primera partida.

Las estructuras negras b6-a5 ó bien b6-a6 parecen resistir, si bien esta última de modo más precario y preferiblemente si las blancas ya han jugado f4. ¿Y la estructura a7-b6?. En este caso las negras para evitar la jugada Cb5 se ven obligadas a transformar su estructura en una de las otras dos o a defender el peón 'd5' desde la más sospechosa diagonal 'a8-c6' disminuyendo peligrosamente la actividad de su alfil.

Esto es todo, pero no se fíen de las consideraciones teóricas y si se encuentran en un final similar jueguen sin desmayo. Recuerden aquel jugador que escribió a Tarrasch diciendo: "Vd. dice que en los finales de torres hay que colocar la torre detrás de los peones pasados. Pues bien por culpa de su estúpida regla perdí la partida." A lo que Tarrasch contestó corrigiendo su regla. "En los finales de torres colocar la torre detrás de los peones pasados excepto si es malo."



Cuba, Torneo de Bayamo

## Ulibin ganó sin querer (o como quiso)

M.I. Jesús de la Villa

**B**ayamo es una ciudad del oriente cubano, de aproximadamente 100.000 habitantes bien conocida en el mundo del ajedrez por organizar desde hace varios años uno de los torneos más fuertes del circuito cubano.

La edición de 1991 año que era la número 12 alcanzó la categoría 8 y tuvo como completo dominador al joven soviético Mijail Ulibin que acababa de conseguir su definitiva norma de GM en el reciente torneo de Santa Clara.

Visiblemente relajado, Ulibin era el último en llegar al comedor y el primero en anotarse los puntos. Se limitaba a seguir la conocida táctica

soviética: con negras no arriesgar y ganar sólo si el rival se empeña, que se dan casos; con blancas rodillo técnico. Con este sencillo sistema a mitad de torneo tuvo que comprarse un ábaco para sumar los puntos que tenía. Lo más frustrante para sus rivales era comprobar cada día que sus victorias no tenían nada de especial, pero aún así se producían.

Durante casi todo el torneo pareció que el segundo puesto sería para el otro participante más joven; el MI mexicano Gilberto Hernández pero sufrió un desfondamiento final, tal vez motivado por la tensión que produce la preocupación por la norma.

El "menos ambicioso" GM cubano Silvano García se llevó el gato al agua alcanzando un sorprendente porcentaje de efectividad envidiado tal vez incluso por Ulibin. Después de unos años oscuros su recuperación es una buena noticia.

Magem completó una buena actuación gracias a su excelente resultado con los jugadores más fuertes pero le faltó contundencia con los otros para emular a Ulibin.

Técnicamente se produjo una circunstancia curiosa en Bayamo. Cada ronda se producía en varias partidas la defensa Francesa, que parece ser la favorita de muchos jugadores cubanos, superando ampliamente en número a la inevitable Siciliana. De todos modos Ulibin, él mismo un gran especialista de la Francesa, no tuvo consideración con estos chicos simpáticos que jugaban su defensa favorita. Parece que los rusos han perdido el arte de la diplomacia. Sobre una de las variantes más discutidas trata el resto del artículo.



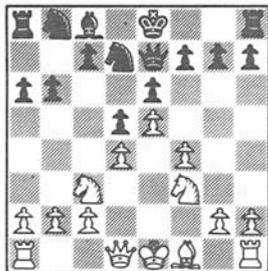
*M.I. Mijail Ulibin*

## 12º Céspedes in Memoriam, Bayamo (Cuba) \* Cat. 8 (2447) GM=9½

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI M.Ulibin (URSS) . . . .	2465	■	½	½	½	½	1	1	1	1	1	½	1	½	1	10
2.	GM S.García (Cub) . . . . .	2370	½	■	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	8
3.	MI J.Magem (Esp) . . . . .	2485	½	½	■	½	½	1	1	1	½	0	½	½	0	1	7½
4.	GM R.Hernández (Cub) ..	2445	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	7
5.	GM A.Rodríguez (Cub) ...	2530	½	½	½	½	■	½	½	0	0	1	1	½	½	1	7
6.	MI G.Hernández (Mex) ..	2525	0	½	0	½	½	■	0	1	1	½	½	1	½	1	7
7.	MI A.Antunes (Por) . . . . .	2470	0	0	0	0	½	1	■	½	1	1	0	1	1	1	7
8.	MI J.Díaz (Cub) . . . . .	2430	0	½	0	½	1	0	½	■	½	1	1	1	½	0	6½
9.	MI J.Borges (Cub) . . . . .	2385	0	½	½	½	1	0	0	½	■	½	½	1	½	1	6½
10.	MI W.Sariego (Cub) . . . .	2435	0	½	1	½	0	½	0	0	½	■	1	½	1	½	6
11.	MI J.De la Villa (Esp) ...	2475	½	0	½	½	0	½	1	0	½	0	■	½	1	1	6
12.	MI H.Pecorelli (Cub) . . . .	2390	0	½	½	½	½	0	0	0	0	½	½	■	1	1	5
13.	MI P.Paneque (Cub) . . . .	2385	½	½	1	½	½	½	0	½	½	0	0	0	■	0	4½
14.	MI A.Remón (Cub) . . . . .	2470	0	0	0	½	0	0	0	1	0	½	0	0	1	■	3

A.RODRÍGUEZ — BORGES  
Francesa (C14)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5  
Ae7 5.e5 Cfd7 6.Ae7 De7 7.f4 a6  
8.Cf3 b6!?



Si hemos de atender a las fuentes más comunes (ECO, etc.) ésta es una jugada desconocida hasta el momento, que fue experimentada cuatro veces en el torneo de Bayamo con considerable éxito. El mérito de la novedad no es en este caso un preciso análisis casero sino la introducción a un nuevo plan de juego para las negras en una posición conocida hasta la nau-

sea. La jugada normal 8... c5 (o bien 7... 0-0 y 8... c5) se encuentra con un tratamiento standard por parte de las blancas: captura en 'c5' y aprovechamiento de la casilla 'd4'. En consecuencia 8... b6 pretende realizar la necesaria agresión al centro con c5 sin exponerse a la debilidad del punto 'd4'. En el futuro las negras pueden elegir entre el 0-0 ó el 0-0-0 en cuyo caso la posición parecerá una India de Rey con flancos cambiados. La corrección del plan de las negras no era demasiado apreciada por los maestros participantes en Bayamo en las conversaciones de pasillo, pero lo cierto es que nadie logró refutarlo con claridad. En cualquier caso es un acontecimiento refrescante poder enfrentarse desde la apertura a complejos planes estratégicos sin la ayuda de un almacén de partidas modelo.

9.Dd2 c5 10.0-0-0 Cc6 11.h4!?

El introductor de la novedad fue Pedro Paneque en su partida de la tercera ronda con Magem.

Aquí Amador se aparta del camino seguido por el jugador español que continuó con 11. g3! (característico de su estilo. Magem prepara un desarrollo sano pero ambicioso que completará con la destrucción del centro de las negras. De momento el alfil se dispone a oponerse a su rival y justificar el futuro c4 a la vez que no obstruye el tráfico de torres y caballos por el medio de la cancha) 11... Ab7 12.Rb1 0-0-0 (tal vez aquí sea más atinado bascular con el plan y jugar 12... 0-0 seguido de desaforado ataque en el ala de dama aprovechando el posible punto débil del desarrollo blanco) 13.Ag2 Rb8 14.Ce2 Tc8 15.The1 Tc7?! (con 15... g6! se llega por transposición a la partida Hernández/Paneque de la séptima ronda con posición resistente para las negras) 16.f5! (temático y fuerte, las negras querrían jugar Thc8 pero les desagrada Dg5) 16... h6 17.Cf4 y las blancas han obtenido clara ventaja.

Naturalmente el plan fue

revisado por Paneque y Borges antes de esta partida y es lógico que Amador no quisiera facilitar en exceso el trabajo de su rival. La jugada 11.h4 consolida el control del flanco de rey para las blancas y mantiene el alfil vigilando la casilla 'c4'.

11. ... Ab7 12.h5 0-0 13.g3?

Error, falla generalizada leyendo la unidad X. Las blancas que tienen más espacio y un ataque algo más fácil al enroque negro debían hacer algunas de las muchas jugadas útiles a su disposición pero en ningún caso debilitar el punto 'f3' lo que permitirá a las negras una maniobra táctica que relanzará su ataque.

13. ... b5!

Es una ironía que habiendo las negras perdido varios tiempos para ejecutar este plan y permaneciendo el alfil blanco en 'f1' sea a la postre el salto de los caballos alrededor de 'c4' lo que decide la partida. Las blancas, tan sólo debían estar en condiciones de contestar a esta jugada con dc5 obteniendo importante superioridad posicional. Pero ahora no es posible 14.dc5 por d4! con gran juego. Creo que en estos momentos Amador no veía el instante en que la tierra se lo tragase.

14.De3 Tac8 15.Rb1 Cb6 16.Ce2 Ca5

No uno, sino los dos caballos negros se dirigen a 'c4'. Las blancas no están en condiciones de coordinar sus piezas para la defensa por culpa de la pertinaz indefensión del caballo de 'f3'.

17.dc5 Cac4 18.Dc1 De5 19.Ced4 Ca4 20.Ac4 dc4 21.Ra1

A 21.c3 sigue b4.

21. ... c3 22.b3 Cb2 23.Tde1 Tfd8 (0 - 1)

A 24.De3 puede seguir 24... Td7 25.Thf1 Tcd8 26.Cf5 Da3 ganando. Una vez más el punto débil en 'f3' lleva a las blancas a la pérdida de material.

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

Las otras dos partidas con el experimento fueron:

B: G.HERNÁNDEZ  
N: PANEQUE  
Francesa (C14)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.e5 Cfd7 6.Ae7 De7 7.f4 a6 8.Cf3 b6 9.g3 c5 10.Ag2

Gilberto Hernández aplica el mismo plan de Magem pero retrasando el 0-0-0 para evitar un disgusto similar a la partida Amador/Borges.

10. ... Ce6 11.Dd2 Ab7 12.Ce2 0-0-0 13.0-0-0 g6!?

Una pequeña mejora que retrasa la agresión de las blancas y capacita a las negras para doblar las torres en la columna AD un poco más pronto.

14.Rb1 Rb8 15.The1 Tc8 16.g4 Tc7 17.f5 Thc8 18.Cf4 Cd4 19. Cd4 cd4 (☞) 20.Tc1 g5 21.fe6 fe2 22.Ch5 Tc4 23.h3 Cc5 24.Af1 Ce4 25.Te4 de4 26.Ac4 Tc4 27. Cf6 h6 28.Td1 Ra7 29.b3 Db4 30.Db4 Tb4 31.Re1 e3 32.Td3 Tb5 33.Td4 Te5 34.Rd1 Af3 35.Re1 Rb7 36.c4 e2 37.Td3 Ag2 38.Cd7 Ta5 39.a4 Af1 40.Te3 Rc7 41.Cf8 e5 42.Ce6 Rd7 43. Cg7 Te5 44.Cf5 b5 45.ab5 ab5 46.cb5 Tb5 47.Td3 Rc6 48.Ch6 Te5 46.Te3 Rd5 50.Cf5 Tc1

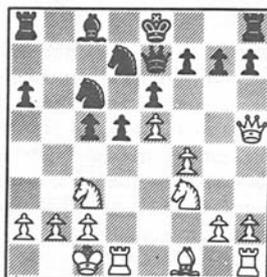
51.Rf2 Td1 52.Ce7 Re6 53.Cf5 Ah3 54.Cg3 Af1 (½ - ½)

SARIEGO - PANEQUE  
Francesa (C14)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.e5 Cfd7 6.Ae7 De7 7.f4 a6 8.Dh5!?

Un desarrollo agresivo que no perturba el plan de las negras.

8. ... b6!?! 9.Cf3 c5 10.0-0-0 Ce6 11.dc5 bc5



12.Td5!?

El sacrificio es demasiado forzado y no parece llevar a ventaja.

12. ... ed5 13.Cd5 Dd8 14.e6 Cde5! 15.Ce5 Ae6 (☞) 16.Ac4 Ce5 17.De5 0-0 18.Td1 Db8 19.Db8 Tf8 20.f5 Ad5 21.Td5 a5 22.Tc5 Tc8 23.Te8 Tc8 24. Ad5 Rf8 25.c4 Re7 26.Rc2 Rd6 27.Rc3 Rc5 28.b3 Tb8 29.a3 g6 30.fg6 hg6 31.Ae4 f5 32.Ad5 f4 33.h4 Th8 34.b4 Rd6 35.Ae4 Th4 36.Ag6 Re5 37.Af7 Th1 38.ba5 Rd6 39.a6 Rc7 40.Ad5 Rb6 41. Ab7 Td1 42.c5 Ra7 43.a4 Ta1 44.Rb4 Ta2 45.Ad5 Tb2 46.Ra5 Tb8 47.Af3 Tb2 48.c6 Tb3 49. Ad5 Tc3 50.Rb5 Tc2 51.Ac4 Rb8 52.Ad5 Ra7 53.Ae4 Tc1 54.Ad3 Tc3 55.Ac4 Rb8 56.Rc5 Tc2 57.Rd4 Td2 58.Rc5 Tg2 59.a7 Ra7 60.c7 Tg5 61.Rd6 (1 - 0)

Cto. Cataluña por Equipos

# El Rayo de Vulcano

## Gran actuación del joven equipo del Foment Martinenc

Martín Ferrer Durán

**E** I.C.E. Vulcá resultó justo ganador de esta edición del Campeonato de Cataluña por equipos, tras mantener una buena línea de regularidad. Presentó el mismo equipo que el año anterior, que tan buenos resultados obtuvo y la verdad es que no es de extrañar. Al rebufo se colocó el Foment Martinenc, para algunos sorprendentemente, para otros no tanto; lo cierto es que fue, también en este caso, un éxito de la regularidad. Hay que destacar la juventud de este equipo, que representará en el Campeonato de España por equipos a Cataluña, junto al campeón, la UGA y el Centelles.

Buen campeonato el desarrollado por el Barcino, aunque bastante irregular. Tras éste, el Centelles, que como cada año, tiene un equipo bastante fuerte por arriba y, en proporción, flojo por detrás. Estos cuatro equipos jugaron el "play off" por el título, cuyo desarrollo explicaré más adelante.

El Terrassa luchó hasta el final pero no pudo entrar en el "play off", logrando una clasificación algo peor respecto a años anteriores. En zona tranquila, ocupando el sexto lugar, está la UGA que como viene siendo habitual, se dedica a ganar al principio las primeras partidas, y cuando ya no existe ningún peligro para el posible descenso, presentan alineaciones circunstanciales, con lo que evidentemente se deteriora el normal desarrollo de la competición.

En séptima y octava posición, quedaron respectivamente, Horta y Congreso, que se mantuvieron en la mitad de la tabla durante todo el campeonato, aunque siempre con un ojo puesto

en un posible descenso, pues esta temporada, y debido a la reestructuración ya anunciada, bajaban de categoría cuatro equipos en 1ª división, que se llamará división de honor.

Finalmente descendieron Cerdanyola y Colmena, dando sensación en algún momento de que se podían salvar, mientras que Cornellá y Barcelona (qué pena, un club de la solera del Barcelona que hace dos años era campeón de Cataluña) bajaron sin remisión.

El "play off" que para más datos, el año que viene ya no se jugará, constituye un alargamiento absolutamente innecesario del calendario. En semifinales se enfrentaron Vulcá-Centelles y Foment-Barcino. El Vulcá sólo necesitó un partido para imponerse, todo lo contrario que en la otra eliminatoria, en la que hubo igualdad al máximo. El primer partido lo ganó por 5½-4½ el Barcino, mientras que en la vuelta, idéntico resultado pero favorable al Foment. El contencioso se decidió por "holandés" en beneficio del Foment.

En la final, partido de ida: Foment-Vulcá 5 a 5, tras un emocionante match; y en el partido de vuelta los campeones presentaron todo el equipo al completo y no perdonaron, aunque hubo lucha: Vulcá-Foment 6 a 4. Sin lugar a dudas, ganó el mejor, aunque creo que es un honor para el subcampeón el hecho de obligar a presentar la alineación completa, del nº 1 al nº 10, al campeón de España, por no tener del todo claro la consecución del título.

Para acabar, decir que ascienden el año que viene a división de honor el Sitges y el Cerdanyola-Mataró.

## Campeonato de Cataluña por Equipos \* 1991

Nº	Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	Vulcá .....	□	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	9½
2.	Foment .....	1	□	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	9
3.	Barcino .....	0	0	□	1	1	1	½	½	0	1	1	1	7
4.	Centelles .....	0	0	0	□	1	0	1	1	1	1	1	1	7
5.	Terrassa .....	½	0	0	0	□	1	½	1	1	1	1	1	7
6.	U.G.A. ....	0	1	0	1	0	□	½	0	1	1	1	1	6½
7.	Horta .....	0	0	½	0	½	½	□	½	½	1	1	1	5½
8.	Congres .....	0	0	½	0	0	1	½	□	½	1	1	1	5½
9.	Cerdanyola .....	0	0	1	0	0	0	½	½	□	0	1	1	4
10.	Colmena .....	0	1	0	0	0	0	0	0	1	□	0	1	3
11.	Cornella .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	□	0	1
12.	Barcelona .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	□	1

**B: O.DE LA RIVA (Foment)**  
**O.RODRÍGUEZ (Vulcá)**  
 Siciliana (B52)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+

Una antigua jugada que ha vuelto a la práctica magistral con la severa derrota que le infringió V.Ivanchuk a Kaspárov en el reciente torneo de Linares.

3. ... Ad7

Otras posibilidades son 3... Cc6 y 3... Cbd7 utilizada por Kaspárov en la citada partida.

4.Ad7+ Dd7

También se juega 4... Cd7.

5.0-0 Cc6 6.c3 Cf6 7.d4 cd4

La posibilidad más frecuente es 7... Ce4 8.d5 ∞.

8.cd4 d5 9.e5 Ce4

9... Cg8 10.a3 e6 11.b4 a6 12.Cbd2 Cge7 13.Cb3 Ce8 14. Cg5 ±, Fedorov/Zaichik, URSS 1974.

10.Ce1 h6

10... f6!? 11.f3 Cg5 12.Ag5 fg5 13.Cc3 e6 ∞, N.Ristic/Gutman, St. Wendel 1982, 42/216.

11.f3

Se ha jugado 11.Ae3 e6 12. Cd3 Ae7 (12... f5?! 13.e6 gf6 14.Cd2 Cd2 15.Dd2 Tg8 16.Tac1 Ad6 17.Cc5 Ae5 18.Tc5 e5 19.f3 0-0-0 20.de fe 21.Ah6 ±, Meh. Sharif/Stiganggang, Ol.Dubai 1986) 13.Dg4 g6 14.Tc1 ±, Meh. Sharif/Cebalo, Marsella 1986.

11... Cg5 12.Cc3 e6 13.Ae3 Ab4 14.Ce2 f5?!

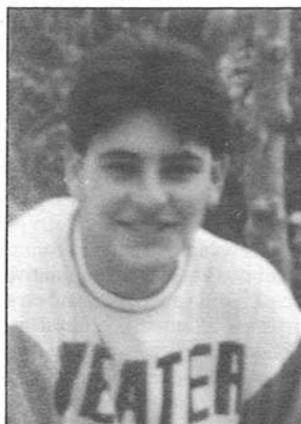
Esta jugada debilita seriamente las casillas 'g6' y 'h5', que serán punto de mira de un caballo ubicado en 'f4'.

15.Cd3 Ae7 16.Cef4 0-0 17.De1!

Plantea la amenaza Dg3 con serios problemas en el enroque negro, y a la vez evita el contra-juego en el flanco de dama.

17. ... Tfc8 18.Dg3 Cb4?!

No hay defensa eficaz ante las amenazas h4 y Ch5.



*Óscar de la Riva, puntal del equipo revelación, el Foment*

19.Cb4 Ab4 20.h4 Ch7 (20... Cf7?? 21.Ch5 +-) 21.Cd3!

Planteando la doble amenaza sobre el Ab4 y h6.

21. ... Te4 □ 22.Tac1! Af8

*(Pasa a la pág. 432)*

Cto. Juvenil de Madrid

# Meritorio triunfo de José Candela

Lincoln R. Maiztegui Casas

El joven José Candela, de 18 años, perdió por incomparecencia la primera partida del Campeonato Juvenil de Madrid, lo que comprometió seriamente sus posibilidades de victoria; para peor, el sistema de desempate era el dichoso progresivo, por el cual cuanto más temprana sea la derrota tanto más perjudica al derrotado. Pese a todos los pesares, Candela se clasificó campeón, para lo que tuvo, simplemente, que ganar ocho partidas consecutivas, lo que no está nada mal.

José, estudiante de música, ha tenido una progresión notable en su juego; cuando era aún más joven tenía un estilo bastante seco, especulaba demasiado y apuntaba como un jugador sin duda lleno de condiciones, pero demasiado aferrado al pragmatismo. Pero posteriormente su estilo evolucionó hacia la romántica senda de los gambitos y el juego combinativo, como es propio de su florida edad, y asomó en su juego una vena artística altamente estimulante. Hoy por hoy, Candela practica un ajedrez de gran belleza, creativo y contundente, y sus resultados señalan que se encuentra en la buena senda. Yo, que fui víctima de sus infernales recursos tácticos (me ganó una posición con dama neta de menos sin que mediara un disparate de mi parte), me declaro admirador de su estilo; Madrid tiene hoy un justo y dignísimo campeón juvenil.

Agustín Ruiz, campeón del año anterior, volvió a demostrar que sus éxitos no son fruto de la azarosa fortuna, sino producto de su juego serio y maduro. Tiene voluntad de victoria y resiste bien las exigencias de los torneos duros; le falta, tal vez, ganar algo de confianza en sí mismo. Cuando se convenza de que es mucho mejor de lo que él cree, será muy difícil pararlo. Buenas las actuaciones de Santiago Alonso y Miguel Ga-

## Cto. Juvenil Madrid 1991

1. José CANDELA .....	8
2. Agustín RUIZ .....	7
3. Alberto GARCÍA ORTEGA ..	7
4. Santiago ALONSO .....	6,5
5. Andrés GALLARDO .....	6,5
6. Miguel A. TOUSET .....	6,5
7. A.MUÑOZ DE MORALES ..	6,5
8. José Luis DIEZMA .....	6,5
9. Vicente COLETO .....	6,5
10. Miguel NAVARRO .....	6,5
etc.	

llardo, el primero de los cuales pudo haber ganado el torneo con un poco más de suerte (punto perdido por Candela sin jugar mediante, que todo hay que decirlo). Miguel Angel Touset, un chico de notable talento, está en una difícil etapa de transición que le inhibe, de momento, de obtener los resultados que se merece, pero nadie puede dudar seriamente de que se trata de una de las figuras de mayor proyección en el futuro del ajedrez madrileño y nacional. Conozco poco a los demás participantes, pero quiero dejar constancia de mi respeto por el juego de Vicente Coletto, otro de los chavales que tiene muchas cosas que decir sobre un tablero.

Felicitaciones al campeón, que se las merece en toda la línea; el ajedrez madrileño progresa, y en el juego de estos muchachos se anuncia ya, sin lugar a dudas, un futuro luminoso.

**CANDELA — GALLARDO**  
**Holandesa (A96)**

1.P4D P3R 2.P4AD P4AR 3.  
P3CR C3AR 4.A2C P4D 5.C3AR  
A2R

En este sistema de la Holandesa, las negras no juegan P3A y provocan PxP de las blancas, con el plan de responder Pxp y llevan la torre de dama al flanco de rey, vía T1T-3T-3TR.

6.0-0 0-0 7.C3A

Aquí se suele jugar en los torneos entre grandes maestros casi exclusivamente 7.P3C C3A 8.A3TD con el fin de cambiar los alfiles de casillas negras. Mi idea con 7.C3A es llevarlo eventualmente a 'f4', donde será difícil de expulsar y presionará sobre 'd5' y 'e6'.

7. ... C3A 8.P3C P4TD 9.A2C  
A2D

El alfil "malo" se dirige al flanco de rey, donde será más activo o se cambiará eventualmente por un caballo blanco.

10.C5R A1R 11.P3R

Para C2R-4A.

11. ... T3T!

Siguiendo con el plan inicial, y defendiendo el punto 'e6' después de la retirada del caballo de 'e6'.

12.D1C!?

Si 12.C2R A4T resulta molesta. Con 12.D1C intento seguir con C2R, y se amenaza Pxp.

12. ... A3C 13.C2R C5R 14.C4A!

Sin temor a las complicaciones derivadas del sacrificio de calidad. De otra manera las negras se habrían hecho con la iniciativa, y 12.D1C habría sido una pérdida de tiempo.

14. ... Cx C 15.PxC!

Ya no hay tiempo para cambiar de plan. Si 15.AxC? CxPAD, ganando un peón, ó 15... PxA 16.PxC A4AR! seguido de P4CR, con ataque.

15. ... C7D 16.D1R

Mejor que 16.D2A CxT 17.PxP CxPR, debilitando un tanto la posición blanca, o que 16.D1A, pues bloquea la salida de la TD.

16. ... A5C

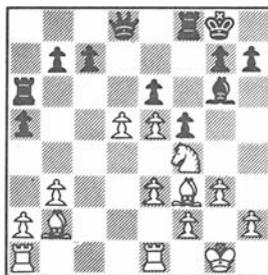
Si 16... CxT 17.PxP! CxPT 18.RxC Pxp (18... A2A 19.PxP A1R 20.AxP, seguido de T1D con ventaja) 18.AxP+ R1T (19... A2A? 20.P6R A1R 21.D3A! +-) 20.A4A! con idea de C6R, con clara ventaja.

Ahora parece que las blancas tienen problemas por las amenazas C6A+ y CxT, pero...

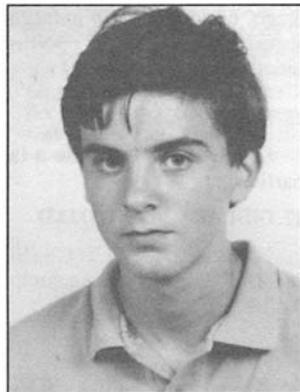
17.PxP! C6A+

Las negras no tienen opción. Las variantes derivadas de 17... CxT son muy ventajosas para las blancas, pues dan lugar a posiciones similares a las del comentario anterior.

18.AxC Ax D 19.TRxA



¿Qué han conseguido las blancas? A cambio de la dama tienen dos piezas ligeras y peón, amenazas concretas, dominio del centro y clara ventaja de espacio. Todas las piezas han conse-



*José Candela,  
nuevo campeón juvenil  
de Madrid*

guido gran movilidad (¿qué más se puede pedir por una dama?).

19. ... A2A

Si 18... Pxp 19.AxP+ R1T (19... A2A 20.P6R) y ahora con 20.A4A ó 20.AxP seguido de TR1D las blancas tienen compensación.

20.PxP AxP?!

Era mejor 20... TxP! 21.CxT Ax C 22.AxP D7D, pero con 23.A4D! T1C 24.A3AR con el plan TR1D, T1AD y doblar torres en la columna AD las blancas dominan la posición.

21.AxP P4C!?

Si 21... T3C 22.CxA Tx C 23.TR1D y 24.A5D ±. Las blancas llegan a jugar A4D y doblan torres en la columna AD.

22.TR1D D2R 23.AxT

Quizás hubiera sido mejor 23.CxA Tx C 24.A5D R1T 25.AxT Dx A, pero ahora las negras disponen de una eventual ruptura en 5AR.

23. ... PxC 24.PRxP P5T!

Única para complicar el

juego, de lo contrario hubiera seguido 25.T4D! sin dar oportunidad a romper en 5T.

25.T4D! PxP 26.PxP P4A

Si AxP, A3T traspone a la partida.

27.T6D! AxP 28.A3T D2AD

No 28... P5A?? 29.T6C+. Si 28... D2T 29.A4C! amenazando A4A+.

29.T1AD D4T

Si 29... P5A 30.P6R! P6A 31.P7R! T1R 32.T3D +-.

30.AxP

La ventaja blanca es decisiva, debido a la expuesta situación del rey negro, la pareja de alfiles en una posición muy abierta y

el PR pasado. La partida continuó:

30. ... T1T 31.A7C T1C 32. T6CD! D7D 33.A3R D6D?

Era única D7T, pero de cualquier manera, 34.A5D+ era decisiva.

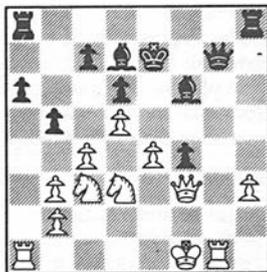
34.A6T (1 - 0)

Comentarios: José CANDELA

SOLAESA - CANDELA  
Española (C70)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C P3TD 4.A4T P4CD 5.A3C C4T 6.0-0 P3D 7.P3TR CxA 8.PTxC C3A 9.P4D A2C 10.A5C A2R 11.AxC AxA 12.P5D P4TR 13.

C1R P4CR 14.P4AD R2R 15. P3C A1A 16.R2C A2D 17.C3D D1A 18.T1T A2C 19.D2D P4AR 20.DxP+ A3A 21.D3R P5T 22. C3A PxPC 23.PxPC P5A 24.PxP D1C+ 25.R1A PxP 26.D3A D2C 27.T1CR



27. ... DxT+ 28.RxD TD1C+ 29.R2A TxP 30.CxPA A5D+ 31.R2R TxD 32.RxT PxP 33.PxP A5C+ 34.R3C A4R (0 - 1)

(Viene de la pág. 429)

22... Tac8 23.Ah6! ±.

23.b3 Tc1 24.Tc1 Aa3?



Esta jugada pierde peón, pero si 24... Rh8 25.Cf4 con múltiples amenazas.

21.Tc3! (Δ b4) Af8 26.Ah6 Tc8 27.Ad2 Tc3 28.Ac3 Dc6 29.De1 Da6 30.Dd2

La maniobra blanca lleva la idea de jugar Ab4, para cambiar el alfil de casillas negras.

30. ... Ae7 31.g3 Db5

Si 31... g5 32.Ab4!.

32.Ab4 Ab4 33.Cb4 f4

Intentando complicar el juego ante el plan Rf2 seguido de Dc3.

34.g4 g5 35.hg5 Cg5 36.Rg2 Da5  
Si 36... Cf7 37.Cd3!.

37.Df4 Cf3 38.Rf3 Db4 39.Dg5 Rh7 40.Dh4! Rg8 41.Dd8 Rh7 42.Dd7 Rh8 43.De6 (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios: Óscar DE LA RIVA

## Aclaración

En el nº 306 de JAQUE del 15 de Mayo de 1991, pág. 332, Alfonso Romero cita unas declaraciones de Leonid Yudasin que han sido tomadas

textualmente de nuestro colega la Revista Internacional de Ajedrez nº 42, pág. 35. Aunque el articulista no citó la fuente, y por lo tanto esta redacción no tiene responsabilidad en la omisión, creemos que corresponde esta aclaración.

# Gambito Evans Aceptado (C51) (5)

Anatoli Matuskevich

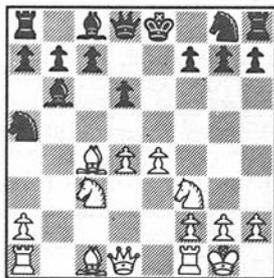
Traducción autorizada por la VAAP,  
en exclusiva para JAQUE

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4  
Ac5 4.b4 Axb4 5.c3 Ac5  
6.d4 ed 7.0-0 d6 8.cd Ab6  
9.Cc3

B

9. ... Ca5

El caballo elimina (o hace retroceder) la pieza más activa del enemigo. La parte negativa de este movimiento radica en que se retarda el desarrollo.



10. Ag5 ...

1) Es dudoso el sacrificio 10.Axf7+ Rxf7 11.e5, que, no obstante, no ha sido adecuadamente comprobado en la práctica, por lo que todavía tiene muchos puntos poco claros. Por

ejemplo, después de 11... Rf8 12.Cg5 u 11... Ag4 12.Te1, el ataque continúa.

2) 10.Ad3 Ce7 11.Cd5

El atrevido movimiento 11.e5 de 12.Aa3 fue refutado en la partida Munich/Stuttgart (Correspondencia 1902): 12...Axd4 13.Dc2 Cac6 14.Tad1 Ag4 15.Ae4 Axf3 16.gf h6 17.f4 Dd7 18.Cb5 0-0 19.f5 Tfd8 20.Rh1 Cd5. Es evidente el fracaso de la agresión.

11. ... 0-0 12.Cxb6 ab 13.d5

Un juego orientado a aislar al caballo en 'a5'.

13. ... Cg6 14.Dc2 e5 15.Tb1 Ag4 16.Ae2 Te8

Las blancas tienen una buena recompensa por el peón: el caballo 'a5' está fuera de juego por mucho tiempo, mientras que el peón de la columna 'b' requiere protección continua. En la partida Bird/Chigorin (Londres 1899) se jugó lo siguiente: 17.Ab5? Axf3 18.Axe8 Ch4! 19.gf Df6 20.Ad7 Dg6+ 21.Ag4 Cxf3+ 22.Rh1 Dxc4 23.De2 Te8 24.Txb6 Txe4 25.Txd6 h5 26.Td8+ Rh7 27.Dc2 f5 y las blancas abandonaron. En vez de 17.Ab5 ofrecía buen juego 17.h3.

Ya que 10. ... Cf6 no sirve por 11.Ad3 con la amenaza 12.e5, las negras tienen tres respuestas posibles: (1) 10. ... Dd7, (2) 10. ... Ce7 y (3) 10. ... f6.

1

10. ... Dd7



La dama ocupa una posición muy incómoda pero, por otra parte, las blancas deben retirar con urgencia a su alfil de 'c4'.

11. Ad3 h6

U 11. ... f6 12.Ah4 Ce7 13.e5! fe 14.de 0-0 15.e6! De8 16.Te1 Cac6 17.Ae4 Aa5 18.Tc1. Las negras están muy reducidas en espacio y todavía tienen que

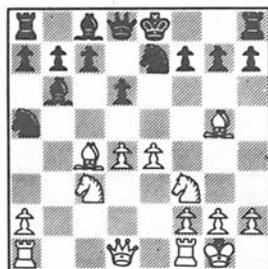
luchar mucho para igualar las posibilidades (análisis de I.Minkwitz, "Deutsche Schachzeitung", 1871).

12. Ah4 Ce7  
13. Axe7 Dxe7  
14. Te1 c6  
15. d5 Ag4  
16. e5 ...

En la partida Minkwitz/Steinitz (Baden-Baden 1870) se jugó: 16... de 17.Dd2 Axf3 18. Txe5 Dxe5 19.Te1 Dxe1+ 20. Dxe1+ Rf8 21.gf h5 22.De5 Th6 23.Ce4 cd 24.Cg5. Las blancas han conservado la iniciativa. Sus posibilidades son preferibles.

2

10. ... Ce7



11. Cd5 ...

Una interesante idea de E.Schiffers es 11.Axf7+ Rx7 12.Cd5:

- 1) 12. ... Cac6 13.Axe7 Cxe7 14.Cg5+ Rg6

O también 14... Re8 15. Dh5+ Cg6 16.Cxh7 Dh4 17. Dxc6+ Rd8 18.Dg5+ Dxc5 19.Cxc5. Las blancas tienen posibilidades reales de aprovechar su peón de más (Chigorin). 15.Cf4+! Rf6

Aún más de prisa perdía 15... Rxc5 y 16.Dh5+ Rf6 17.e5+.

- 16.e5+ de 17.de+ Rxc5 18. Dh5+ Rxf4

Así se desarrolló la partida Chigorin/Gunsberg (La Habana 1890). Aquí conducía a la victoria con mayor rapidez 19.Tae1.

2) 12. ... Te8 13.Axe7 Txe7 14.Cg5+ Rg8 15.Dh5 h6 16.Dg6 hg 17.Cf6+ Rf8 18.Ch7+ y tablas por jaque perpetuo (Chigorin).

11. ... f6

También es posible 11. ... Cxc4 12.Axe7 Dd7 13.Af6 Dg4

En caso de 13... 0-0 seguiría 14.Dc1 Dg4 15.Ce7+ Rh8 16. Dh6 con la amenaza 17.h3. 14.h3 Dg6 15.Ah4 f6 16.Da4+ c6 17.Dxc4 cd 18.Dxd5

Las posibilidades son más o menos similares (análisis de M.Chigorin, "Deutsche Schachzeitung", 1895).

12. Axf6 ...

En caso de 12.Ah4 Cxc4 13.Da4+ c6 14.Cxe7 Dxe7 15. Dxc4 Df7 las negras tienen un peón de más y una sólida posición.

12. ... gxf6  
13. Cxf6+ Rf8  
14. Cg5 Cxc4

Resulta insuficiente 14. ... Cg8 15.Cgx7+ Rg7 16.Axg8! Txb7 17.Cxh7 Dh4 (o también 17... Dxc8 18.Cg5 Rg6 19.Cf3. Las perspectivas de las blancas son preferibles, Chigorin).

18.Df3! Rxc8 19.Cf6+ Rg7 20.Ch5+ Rg6 21.Cf4+ Rh7 22.Cd5! Ae6 23.Cxb6 ab 24.d5 Ag8 25.Tac1. El caballo está fuera de juego y el peón 'c7' muy inseguro; las cosas están muy mal para las negras (Chigorin/Urusov, Correspondencia 1884).

15. Dh5 Rg7  
16. Df7+ Rh6

Las blancas deben optar entre el jaque perpetuo 17. Dh5+ Rg7 18.Df7+, o continuar el ataque con 17.Tac1.

3

10. ... f6



11. Af4 ...

Son menos frecuentes otras formas de retroceso:

- 1) 11.Ah4 Ce7

Después de 11... Cxc4 12. Da4+ Dd7 13.Dxc4 Df7 14.Cd5 Ch6 15.Dc1 Ag4 16.Rh1 Axf3 17.gf 0-0 18.Axf6 Axd4! 19.Axd4 Dxf3+ 20.Rg1 Dg4+ 21.Rh1 Dxe4+ las negras ganaron (Normann/Beskrovni, París 1887). 12.Te1 Ag4 13.e5 de 14.de Dxd1 15.Taxd1 Cxc4 16.ef gf 17.Axf6 Rf7 18.Axe7 Axf3 19.gf! Aa5 20.Td7 Cb6! 21.Txc7 Thc8 22. Txb7 Axc3. Las negras tienen buenas perspectivas de victoria (Pollok/Chigorin, Hastings 1895).

- 2) 11.Ae3

Una recomendación poco estudiada.

11. ... Ce7

Los métodos de ataque en caso de 11... Cxc4 12.Da4+ se analizan en la variante principal.

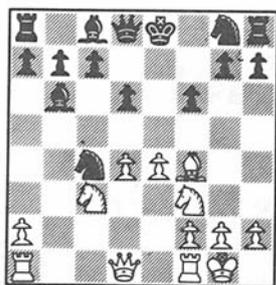
12.h3 Ad7 13.Ab3 Cxb3 14.Dxb3 Dc8 15.a4 Ae6 16.Da3 a5 17.Tfe1 0-0 18.Cb5

Amenaza el movimiento 19.Cxd6 y 19.d5. Las blancas conservan la iniciativa, que compensa con creces el peón del gambito (Maroczy).

Las negras tienen dos posibilidades principales en este caso: 11. ... Cxc4 (a) y 11. ... Ce7 (b).

a

11. ... Cxc4



12. Da4+ Dd7

En la partida Chigorin/Pollok se jugó la singular 12. ... Rf7 13.Dxc4+ Ae6. Después de 14.d5 Ad7 15.Ce2 De8 (15... Ce7!?) 16.a4 Ce7 17.Ae3 las blancas conservan la iniciativa.

13. Dxc4 Df7

También se ha jugado 13. ... g5 14.Ag3 h5 15.h4 Dg7 16.Cd5 Ag4 18.Da4+ Ad7 18.Da3 Tc8 19.Tfe1 g4 20.e5 Rd8, con posibilidades para ambos rivales (Eugueniev/Kogan, Correspondencia 1913).

14. Cd5 Ae6

Otra posibilidad es 14. ... g5: 15.Ag3 Ae6

En caso de 15... h5 sigue 16.Cxb6 ab 17.Dxf7+ Rxf7 18. Tfc1 c6 19.Axd6. Las blancas

han recuperado el peón y mantienen cierta ventaja posicional. 16.Da4+ Ad7

Si se juega 16... Dd7, seguiría 17.Cxb6 cb 18.Dxd7+ Rxd7 19.d5 Af7 20.Cd4 con el posterior ataque al peón d6.

17.Da3 Tc8

La partida Chigorin/Steinitz (Londres 1883) siguió así: 18. Tfe1 g4 19.Cxb6 ab 20.Cd2 Ae6 21.f4 gf 22.Cxf3 Ce7 23.e5! fe 24.d5 25.Tf1 Cf5 26.Cd4 con evidente ventaja.

15. Te1 ...

Otro camino es 15.Da4+ Ad7

En caso de 15... Dd7 es bastante desagradable el movimiento 16.Cxb6.

16.Dc2

Las blancas quedan muy bien después de 16.Da3 Tc8 17.Tfe1 Ce7 19.Cxb6 ab 19.e5 fe 20.Ag3 e4 21.Txe4 Ac6 22.Tf4 Dd5 23.Te1 con persistente ataque (V.Svenson/K.Svenson, Correspondencia 1884).

16. ... Tc8 17.a4 Aa5

La partida Chigorin/Dorrer (Correspondencia 1884) siguió así: 18.Tfb1 Ce7 19.Cxe7 Dxe7 20.Txb7 0-0 21.Txa7 Ab6 22.Ta6 Ta8 23.a5! y las blancas ganaron.

15. ... Axd5

16. exd5+ ...



Una posición que ha sido profundamente analizada.

Vidmar/Shwartz (Correspondencia 1886): 16. ... Rd7 17.a4 a6 18.a5 Aa7 19.Tab1 Tb8 20.Txb7, con rápida victoria.

Bannet/Kostin (Neinburgo 1885): 16. ... Rd8 17.Te6 Ce7 18.Tae1 Ce8 19.Ag3 h6 20.Ch4 g6 21.f4 Tg8 22.f5 g5 23.Cg6 y la ventaja de las negras es indiscutible.

Bannet/Birman (Neinburgo 1885): 16. ... Rf8 17.Te6 g5 18. Ag3 Te8 19.Tae1 Ce7 20.Ch4! f5 21.Cf3 h6 22.Ae5! de 23.Cxe5 Dg7 24.Cd7+ Rf7 25.d6 ganando.

Vidmar/Loman (Correspondencia 1886): 16. ... Ce7 17. Db5+ Rf8 18.Te6 De8 19.Db4 Rf7 20.Db3 Dd7 21.Dd3 Cxd5 22.Df5! y las blancas tienen una iniciativa muy peligrosa.

Así pues, jugando 11... Cxc4 las negras logran resolver sus problemas de apertura.

b

11. ... Ce7



12. h3 ...

Una profilaxis bastante útil. No jugaron bien las blancas en la partida Motzko/Vidmar (Correspondencia 1910): 12.Te1 c6 13.Dd3 (era mejor jugar 13.Ad3) 13... Ac7 14.a4 Cxc4 15.Dxc4 Cg6 16.e5 fe 17.Ag5 Dd7 18. Tac1 Df7 y las negras lograron, poco a poco, rechazar el ataque.

12. ... c6

También se ha jugado la atractiva 12. ... Cxc4:

13.Da4+ c6 14.Dxc4 d5 15.ed cd

En caso de 15... Cxd5 seguiría 16.Tfe1+ Rf7 17.Ce4 Ac7 18.Axc7 Dxc7 19.Ceg5+! fg 20.Cxg5+ Rf6 21.Te5 y las negras no tienen defensa satisfactoria.

16.Db3 0-0 17.Tfe1 Aa5 18.Te2 Rh8 19.Tc1

La iniciativa de las blancas compensa plenamente el peón del gambito (Schiffers/Kalinsky, Correspondencia 1891).

13. Ab3 Cg6  
14. Ag3 De7  
15. Te1 Cxb3  
16. Dxb3 Ae6

1) 17.d5 Af7 18.Ca4 0-0 19.Cxb6 ab 20.Dxb6 Ta6!. Las negras inician su contraataque (Asharin/Chigorin, Riga 1892).

2) 17.Cd5!?! Dd8 18.Da3 0-0 19.Ce3. La presión posicional de las blancas compensa con creces el peón.

Como puede verse, la variante 5... Ac5 necesita ser analizada con más detalle.

(Continuará)

(De la revista soviética Shajmaty Riga nº 19-20/1990)

Traducido del ruso por Arturo VILLA

## 3<sup>er</sup>. Open Int. de Olot

13 - 21 Agosto 1991

**Grupo 'A' - Primeras, Preferentes y Maestros**  
**Sistema Suizo, 9 rondas**  
**Inscripciones: 4.500 pts. (Gratis Elo +2350)**

### PREMIOS

1 <sup>º</sup>	300.000 pts.	8 <sup>º</sup>	40.000 pts.	15 <sup>º</sup>	15.000 pts.
2 <sup>º</sup>	200.000 pts.	9 <sup>º</sup>	30.000 pts.	16 <sup>º</sup>	12.000 pts.
3 <sup>º</sup>	150.000 pts.	10 <sup>º</sup>	25.000 pts.	17 <sup>º</sup>	12.000 pts.
4 <sup>º</sup>	100.000 pts.	11 <sup>º</sup>	20.000 pts.	18 <sup>º</sup>	12.000 pts.
5 <sup>º</sup>	80.000 pts.	12 <sup>º</sup>	20.000 pts.	19 <sup>º</sup>	12.000 pts.
6 <sup>º</sup>	65.000 pts.	13 <sup>º</sup>	15.000 pts.	20 <sup>º</sup>	12.000 pts.
7 <sup>º</sup>	50.000 pts.	14 <sup>º</sup>	15.000 pts.		

**Grupo 'B' - Segundas y Terceras**  
**Sistema Suizo, 8 rondas (14-21 Agosto)**  
**Inscrip.: 1.500 pts.**  
**PREMIOS: 1<sup>º</sup> 12.000 pts. ... 7<sup>º</sup> 2.000 pts.**

**ORGANIZA: CLUB ESCACS OLOT**  
**P<sup>º</sup> de Blay, 2 \* 17800 Olot (Gerona)**  
**☎ 972/ 26.38.28 (18 a 21 hs.)**

# Comenta Zsuzsa Polgar



El fenómeno de las hermanas Polgar ha sido tan difundido y comentado que ninguna de ellas requiere presentación especial. Pero como Zsuzsa ha tenido la gentileza de comentar, en exclusiva para JAQUE, una de sus hermosas partidas, brindamos sus datos biográficos fundamentales. Nació en Hungría el 19 de Abril de 1969, y es la primera mujer que gana su título de Gran Maestro absoluto realizando sus normas sobre un tablero. Fue campeona mundial juvenil en 1981, ocupó el segundo puesto en el campeonato absoluto de Hungría de 1986 y ha sido dos veces primer tablero del equipo femenino olímpico de Hungría, que quedó en ambas ocasiones campeón.

**B:** M.CHIBURDANIDZE  
**N:** Zs.POLGAR  
**Olimp.** Novi Sad, 1990  
**4ª ronda**  
**Sicialiana (B31)**

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.0-0  
Ag7 5.Te1 e5

La otra línea principal es 5...  
Cf6.

6.c3

Tal vez 6.Ac6 sea algo mejor.

6. ... Cge7 7.b4?!

Jamás había visto esta jugada antes y no creo que se haga muy popular. Preparando esta partida yo había encontrado una de Maya con 7.d4 que continuó así: 7... cd4 8.cd4 ed4 9.Af4 a6! 10. Ac4 d6 11.Cg5 0-0 12.Db3 d5! 13.Ad5 (13.ed5 Ca5 14.d6 Cd5!! y las negras están mejor) 13... Cd4 14.ed5 Ce7 15.d6 Cf5 16. Ce4 h6 17.h3 b6 18.Cbd2 Ae6, con posición poco clara. Las

negras ganaron, Chiburdanidze/Goldin, Abto. Baden-Baden 1990. 14.Ca5 es una posible mejora para las negras.

7. ... d6

Es muy peligroso aceptar el sacrificio de peón por medio de 7.cb4 ya que después de 8.d4 bc3 9.d5 las blancas tienen compensación más que suficiente.

8.bc5 dc5 9.d3

9.Aa3 b6 10.d4 ed4 11.Cd4 0-0 es bueno para las negras.

9. ... a6 10.Aa4 0-0 11.Ae3 Dd6

11.b6 también debe considerarse.

12.Ac2

Preparando 13.Cbd2

12. ... h6 13.Dc1 Rh7 14.Cbd2 b6 15.Cc4 Dc7 16.Tb1 Tb8

16.b5 hubiera sido un error, ya que después de 17.Cd2, con

idea de Cb3 y Da3, el peón 'c5' tiene problemas.

17.Da3?

Un serio error; la dama no tiene nada que hacer en 'a3'. Las negras están ahora claramente mejor.

17. ... f5! 18.ef5 gf5 19.Ad2 Cg6 20.Ce3 Cce7 21.Db3 Ad7!

El alfil debe permanecer en la diagonal 'h1-a8'.

22.h3 Ac6 23.Ch2 Cf4 24.Tbd1 Dd6

Llevando otra importante pieza al ataque.

25.f3 Dg6 26.Rh1 Ced5 27.Chf1 Ce3 28.Ce3 Dg3?!

Aquí cometí un error muy típico; mi adversario tenía sólo un minuto, y traté de especular con el tiempo. Ganaba inmedia

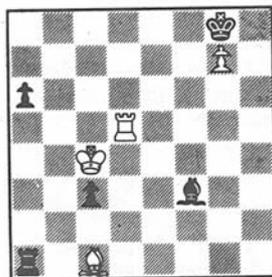
*(Pasa a la pág. 439)*

# Flecha

**Lincoln R. Maiztegui Casas**

René Mayer, un hombre con alto sentido artístico del ajedrez, es frecuente y desinteresado colaborador de esta sección; sabe mucho de estudios, tiene sobre ellos ideas estéticas muy personales y es una fuente de conocimientos inagotable. Su libro "El cuadro mágico", actualmente en proceso de publicación, será sin duda motivo de grandes placeres estéticos para los amantes de la poesía ajedrecística (los estudios) por la originalidad y belleza de los trabajos que lo componen (365 estudios, uno para cada día del año) y los acertados comentarios del autor. De este libro, es, precisamente, el estudio que vamos a ver hoy. René comentaba al autor de esta crónica su estupor ante el hecho de que recibiera tan sólo una mención en el certamen al cual fue presentado, en 1938, cuando su economía, su originalidad y su belleza le hacían acreedor, a su juicio, a un primer premio. Yo comparto esta opinión, y probablemente habrá también muchos lectores que lo hagan.

**B.Sokov, 1937**



**Juegan las blancas  
y ganan**

Las blancas tienen dos piezas atacadas, y no les es posible defender ambas; la torre no puede bajar a 'd1', y después de 1.Td8+ Rxc7 2.Ae3 c2 gana inmediatamente. Tampoco la posibilidad de contraatacar, amenazando con la torre el alfil de las negras, parece dar resultado, pues si 1.Td3 Ae2 ganando, y si 1.Tf5

aparentemente gana el jaque en 'e2', seguido de Txc1. Pero toda persona que tenga algo de experiencia en la resolución de estudios sabe que éstos siempre ocultan una clave que hace que lo que a primera vista parece ser de una manera, no lo sea en realidad; la tarea reside, precisamente, en encontrar esa clave.

Un análisis más profundo de la posición permite comenzar a colocar las cosas en su verdadero lugar; después de 1.Tf5 Ae2+ 2.Rxc3 Txc1+ 3.Rd2 —atacando las dos piezas— 3... Tf1 4.Txf1 obtiene las tablas inmediatamente, pues el peón que les queda a las negras es de columna de torre y corona en casilla de diferente color a la diagonal del alfil superviviente. Tirando de este ovillo, es posible encontrar la breve pero oculta solución.

**1.Tf5 Ag4**

Claro que si 1... Txc1 2.Txf3 c2 3.Rc3 y el final es tablas. La del texto parece durísima, ya que ahora no vale 2.Tf4, como tampoco 2.Tg5 por 2... Ae6, seguida de Txc1. Por supuesto, tampoco es posible 2.Tf1 Ae2+. Pero es ahora, precisamente, cuando las blancas disponen de una maniobra asombrosa que les permite empatar, forzando una posición extraordinaria en la cual la torre de las negras queda cazada y las piezas quedan distribuidas en forma de flecha.

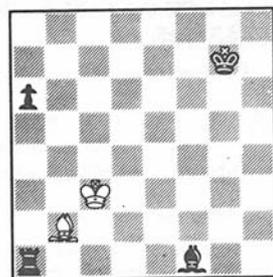
**2.Tf8+! Rxc7**

El rey negro debe quedar precisamente en esta casilla.

**3.Tf1!!**

La jugada defensiva que parecía imposible no sólo no lo es, sino que salva heroicamente la causa de las blancas. La torre defiende a su alfil y amenaza 4.Ah6+, ganando la torre negra, de modo que el segundo jugador no tiene opciones.

**3. ... Ae2+ 4.Rxc3 Axf1 5.Ab2!**



Un notable doble ataque en diagonal. La torre negra está atacada y no tiene retiro posible, pues el rey blanco la alcanza dando jaque a la descubierta. La posición final es notable; las piezas forman una perfecta flecha, que apunta al corazón de la desdichada torre negra.

Tendría mucho interés en que publicaseis los hechos acaecidos antes de la primera ronda del Campeonato Juvenil de Madrid, y que me hicieron perder por incomparecencia la primera partida del torneo:

Quince días antes del comienzo del torneo llamé a la Federación para informarme sobre el Campeonato Juvenil. Por teléfono me dijeron que la hora de comienzo de las partidas era a las 18:00 hs. y que el pago de inscripción (1.000 ptas., supongo que para pagar la "organización", pues no hay premios en metálico y los trofeos —para los tres primeros— se reparten al año siguiente) se debía pagar en la federación o en el club de Moratalaz. Al no disponer de mucho tiempo por aquel entonces (vivo en Alcalá de Henares) mandé a un conocido a que me inscribiese, que posteriormente me devolvió la factura de inscripción. No volví a tener noticias del torneo hasta que el día 26 me presenté en el lugar de juego a las 18:05 hs., pues era la primera vez que iba allí en transportes públicos y me perdí. A la entrada me encontré con Agustín Ruiz, al que saludé. Asombrado, me preguntó:

—¿Qué te ha pasado?

Yo le dije que había llegado un poco tarde porque me había perdido, y él me respondió que la hora de comienzo era a las 17:00 hs. En ese momento cambié de color, entré corriendo en la sala y vi con horror que mi reloj acababa de ser parado. Protesté al árbitro, el Sr. J.L. Martín Vázquez, argumentando que me habían informado mal en la Federación, y que si había ido allí

desde Alcalá de Henares, era para jugar al ajedrez, aún con 1 h. y 5 min. menos. El árbitro fue inflexible: había perdido por incomparecencia. Esto significaba un resultado muy desfavorable en caso de empate a puntos (sistema progresivo), la cual me obligaba a ganar prácticamente todas las partidas restantes. A punto estuve de retirarme, pero después de quedar dos veces consecutivas segundo en este campeonato, decidí intentar aprovechar la oportunidad de quedar campeón este año, por lo que seguí jugando.

Posteriormente me enteré que todos los participantes habían sido avisados con antelación sobre el cambio de hora de comienzo por teléfono, lo cual me sorprendió bastante, pues no me cortaron el teléfono ni me fui de vacaciones.

Sin más, dejo esto escrito con el fin de que no le hagan la misma ("....") a otra persona en años posteriores.

José Candela  
Alcalá de Henares (Madrid)

Os escribo para felicitaros por vuestras excelentes notas de "El Confesionario de Fray Gerundio". Me parece una buena forma de sacarle los trapitos al sol a ciertas personas que, de otra manera, siempre permanecen a salvo de las tormentas.

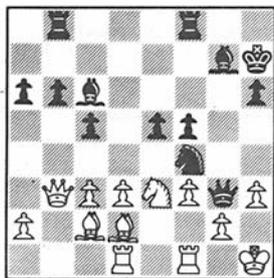
Carlos Salgado  
La Pineda (Tarragona)

(Viene de la pág. 437)

tamente, por ejemplo, 29.Cg2 Af3 30.Tg1 Dg3, 6 29.Rg1 Af3 30.Tg2 f4 31.Rh2 Ag2 32.Cg2 Dg3 y gana.

29.Tf1!

\*\* Diagrama \*\*



Defendiéndose contra 29. Ch3, pero no es suficiente.

29. ... Ch3! 30.d4

Si 30.gh3, 30... Dh3 31.Rg1 Dg3 32.Rh1 Tf6 -+. Tal vez 30.Ae1 Dg5 otorgaba mejores chances prácticas.

30. ... Cf4! 31.Ae1

31.Af5? Tf5!.

31. ... Dg5 32.d5 Ad7 33.Ab1?! Ce2! 34.Cg4 e4 35.Ch2 Ae5 36.Tf2 Dg3 37.f4 Af4 38.Tf4 Df4

(0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

(Viene de contrap. int. delantera)

\* BADALONA

2 - 10 Agosto  
17º Ab. Int. "Ciutat Badalona"  
S.Suizo, 9 rondas  
Obtención Elo Internacional,  
nacional y catalán  
Premios: 1º 210.000, 2º 150.000,  
3º 100.000 etc.  
Inscrip.: 3.000 pts. (hasta 31/7)  
Incluido en el "Circuit Catalá"  
C.E.Sant Josep Badalona  
Plaça Dr. Rifé s/n  
08912 Badalona (Barcelona)  
Tfnos. 93/388.51.54 (Sr.Puche)  
y 93/388.44.86 (Sr. Castilla)

\* ARENAL D'EN CASTELL

3 Agosto (15'30-21'30)  
10º Sis Hores dels Escacs Menorquins  
S.Masnou, part. 15min. por jug.  
3 Grupos  
Premios: 410.000 pts. total  
Grupo A: 1º 100.000 pts. etc.  
Inscripciones: 1.600 pts. (juv. 1.000)  
Hasta 28 Julio  
Miquel Martí  
Marqués d'Albranca, 16  
Ciudadella (Menorca)  
Tfno. 971/38.01.08  
D. Enric Oliver  
Hotel Aguamarina  
Arenal d'en Castell (Menorca)  
Tfno. 971/37.98.17

\* LA RODA (Albacete)

3 y 4 Agosto  
18º Torneo Feria de Ajedrez  
11º Abierto Internacional  
S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 1º 140.000, 2º 90.000 etc.  
Inscripción: 1.500 pts. Menores 18 años  
800. Elo + 2300 gratis  
Caja Rural de La Roda (Albacete)  
Cta. Cte. nº 1.010.10189 hasta 14 hs.  
día 26 de Julio  
Andrés Martínez Cebrián  
Tfno. 967/44.04.49

\* AVILES (Asturias)

4 - 12 Agosto  
3er. Abierto Int. "San Agustín"  
Premios: 1º 175.000 pts. 2º 150.000 etc.  
Inscripción: 3.500 pts. hasta 1/8  
Caja Ah. de Asturias, O.P. de Avilés  
Cta. Cte. 3405038014  
Javier San Claudio  
Tfno. 98/557.21.65  
(17 a 19 hs. a partir 1/7)

\* BURJASSOT

10 y 11 Agosto  
5º Torneo "Ciudad de los Silos"  
S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 500.000 pts. total  
1º 125.000 etc. 15º  
Inscrip.: 2.000 pts., 1.000 juv.  
Gratis Elo + 2300 - Limite 5 Agosto  
Tfno. 96/363.99.50  
Caja Sagunto de Burjassot  
Cta. Cte. 02733000011770

\* ANTWERPEN

10 - 18 Agosto  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 140.000 f.belgas aprox.  
1º 60.000, etc.  
M.Adams  
Ellebroecken 13  
B-2640 Mortsel (Bélgica)  
Tfno. 03.449.21.09 (13-18,30 hs.)

\* OLOT

13 - 21 Agosto  
3º Abierto Int.  
Premios: 1.225.000 pts. total  
Grupo 'A' (1ª, Preferentes y  
Maestros): S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 300.000 pts.,  
2º 200.000 etc. 20º 12.000  
Grupo 'B' (2ª y 3ª):  
S.Suizo, 8 rondas  
Premios: 1º 12.000 pts. etc.  
Inscripciones: 1.500 ptas.  
Club Escacs Olot  
Passeig d'en Blay, 2  
17800 Olot (Gerona)  
Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)

\* BERGA

13 - 21 Agosto  
13º Abierto Int. de Berga  
Incluido en el Circuit Catalá  
S.Suizo, 9 rondas  
Dirigido Elo Int., Nac. y Cat.  
Premios: 1º 225.000 pts. etc.  
Inscrip.: 4.000 pts. (hasta 11/8)  
Club d'Escacs Berguedá  
Plaça Dr. Saló, 6-3º  
08600 Berga (Barcelona)

\* PONFERRADA (León)

17 - 25 Agosto  
13º Abierto Int. de Ponferrada  
Premios: 1º 400.000, 2º 300.000, etc.  
Inscripción: 3.000 pts.  
GM: Hotel pagado, hab. indiv.,  
más 15.000 pts. ayuda viaje  
MI: Hotel pagado, hab. doble,  
más 10.000 pts. ayuda viaje

Plazas limitadas

Banco Hispano Americano,  
Pza. Ayuntamiento. Cta.Cte. nº 31169/0  
Sr. Sevilla (10 a 14 y 17 a 19'30 hs.)  
Tfno. 987/42.65.28

\* BORRIANA

17 - 25 Agosto  
2º Abierto "Ciutat de Borriana"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 525.000 pts. total  
1º 175.000, 2º 125.000, etc. 10º  
Inscrip.: 2.500 pts. Gratis Elo + 2300  
Club d'Escacs Borriana - Sr. Poveda  
El Raval, 63  
12530 Borriana (Castellón)  
Tfno. 964/51.37.75 (10 a 13 y 17 a 20  
hs., Sr. Poveda)  
964/57.08.77 (13 a 16 hs, Sr. Sanchez)

\* BUDAPEST

21 - 30 Agosto  
1º Torneo Abto. Int. Multicoop  
S.Suizo, 9 rondas  
Laszlo Nagy  
krt. 5-7.XI.ep.Lem.7  
1101 Budapest (Hungria)

\* SAN BENEDETTO TRONTO

24 Agosto - 1 Septbre.  
25º Fest. "Riviera delle Palme"  
Premios: 22.550.000 liras total  
S.O.CO.M.I.  
Via F.Turati, 63  
63037 Porto d'Ascoli (AP) Italia  
Tfno. 0735/75.12.38  
Fax 0735/65.95.37

\* FORLI

7 - 15 Septiembre  
4º Abierto Int.  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 2.000.000 liras  
UISP Forli  
Via G.Miller, 30  
47100 Forli (Italia)  
Tfno. 543/26100  
Fax 543/23881

\* OSTENDE

21 - 29 Septiembre  
9º Abierto Int. Ostende  
Limitado a 220 jugadores  
Premios: 340.000 francos belgas  
(1 millón pts. aprox.), 1º 100.000 bf  
Jose Vandekerckhove  
Presidente KOSK  
Dorpsstraat, 123  
B-8470 Snaaskerke (Bélgica)  
Tfno. y fax 32.59.279895