

n.º 305 - 350 ptas.

1 Mayo 1991

JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

Badajoz: victoria
de Spraggett

Sorpresa en
Nueva York

Jordi Magem
en Cuba

Gran actuación
de David García
en Montpellier



MARC NARCISO

Campeón de los «txicots»



00305

8 413042 881001



Informador Ajedrecístico

50

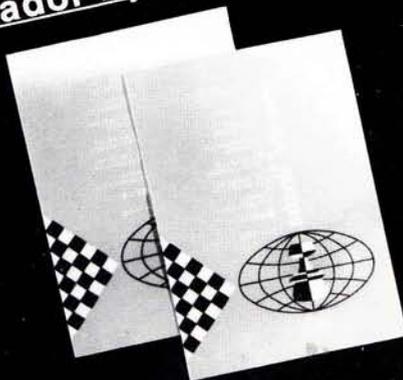
- El signo Δ nació hace 25 años
- La idea básica fue crear un lenguaje ajedrecístico
- Ya no se dice, por ejemplo, "Ataque Marshall", sino C89
- Si se sabe inglés o español, uno puede hacerse entender en decenas de países; conociendo el lenguaje ajedrecístico uno puede comunicarse con jugadores de ajedrez de todo el mundo

● En 50 volúmenes del Informador Ajedrecístico se reúnen 50.000 partidas

● Lo mejor que los ajedrecistas han creado en un cuarto de siglo. ● Los mejores jugadores, sin una sola excepción, han comentado las partidas

● El Informador Ajedrecístico ha contribuido al desarrollo de la literatura ajedrecística y al de toda la cultura ajedrecística 1966-1991 La época del Informador Ajedrecístico

El Informador Ajedrecístico 50 ya está a la venta



PVP: 3.200,- ptas.

Pídalo a: Revista Jaque
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid * Tfno. 521.20.08

Invitaciones

Con la primavera todo parece bullir y encenderse; por ello, no es de extrañar que, con los primeros calores y las mangas cortas, llegue el torrente de torneos que alcanzará su máxima fuerza en verano. España se ha transformado en uno de los principales puntos de atracción del calendario internacional, y jugadores de todas las fuerzas y todo el mundo recalán en estas tierras mediterráneas con el noble propósito de jugar unas partidas y ganar un dinero. En los últimos días han pasado por España Azmajparashvili, Ubilava, las Polgar, Spassky, Korchnoi, Vladimirov, Zapata, Spraggett y un larguísimo etcétera, sin contar —por supuesto— el evento estelar de Linares.

Esto es bueno, pues aumenta necesariamente el nivel de las competiciones y, por consiguiente, el de todo el ajedrez español. Pero hay un problema que se viene agravando y que está enrareciendo el clima deportivo; el problema de las invitaciones. La presencia de jugadores extranjeros (fundamentalmente soviéticos) de alta fuerza, que vienen por muy poco dinero, lleva a que los organizadores de torneos prefieran, casi sistemáticamente, invitar a uno de ellos antes que a un profesional español, con nefastas consecuencias. Por un lado, se perjudica gravemente al jugador vernáculo que ha hecho, o aspira a hacer, de este juego su principal actividad remunerada; por otro, se crea una dicotomía españoles-extranjeros que no ha existido nunca en el mundo del tablero español y que puede tener desagradables consecuencias.

El tema es delicado; Marcelino Sión hace una breve referencia al mismo en su crónica del torneo de Badajoz que publicamos en este mismo número, y son muchos los ajedrecistas españoles que, en los últimos meses, se han quejado, discretamente, de esta injusta postergación. JAQUE se alinea en esto con nuestros jugadores, y alejado de cualquier postura que huela a provincianismo o xenofobia, se atreve a llamar la atención de la FEDA al respecto. En otros países europeos las autoridades deportivas han adoptado medidas de defensa del jugador local; es urgente que en España se tomen medidas (que hay que pensar muy bien) capaces de garantizar que los jugadores nacidos en esta tierra no se queden marginados del más notable y poderoso impulso que el ajedrez español ha tenido en toda su historia.

1 MAYO 1991
Nº 305 - Año XXI

SUMARIO

Torneo de Nueva York	282
Torneo de Badajoz	287
Aperturas	291
Torneo de Montpellier	293
Táctica	296
Memorial Luis Mas Martín ...	299
Análisis	303
Kárpov en Valencia ..	305
Finales	307
Cto. Juvenil de Cataluña	310
Geografía del tablero	313
Acuse de recibo	317

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^a Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, M.Sión, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Nueva York

Alexander Goldin sorprendente ganador

Luis B. Hoyos Millán

El GM A. Goldin, de la Unión Soviética, fue un claro ganador de la edición 1991 del torneo Abierto de Nueva York; con 6 puntos y medio de 8 posibles, ocupó el primer puesto en solitario. El torneo se desarrolló en el Roosevelt Hotel en Manhattan, y tuvo como siempre una organización excelente, debida a la preocupación de D. José Cuchi. Este año el tradicional Abierto contó con la participación de 600 jugadores provenientes de más de 30 países; se jugó en sólo cuatro días (8 rondas, dos partidas diarias), lo que significó un esfuerzo extraordinario para los participantes.

La victoria del GM Goldin resultó una relativa sorpresa, ya que al inicio del torneo estaba situado en el puesto número 20 del ranking, y su juego despertó en un principio poco interés. Hubo muchas tablas entre los jugadores más fuertes, que se mostraron poco dispuestos a afrontar riesgos; incluso en la última ronda cuando ya estaba claro que el ganador sería Goldin si sus principales rivales hacían tablas, nadie quiso arriesgarse.

A destacar la relativa recuperación de Ehlvest y Kamski, que venían de jugar desastrosamente en Linares (aunque aquellos eran otros López). Joël Lautier hizo un buen torneo, y lo propio puede decirse del joven americano Patrick Wolff y del GM indonesio Adianto. En cambio resultó decepcionante la participación de Gulko, Yudasin y el veterano Pal Benkö.

Lamentablemente, este año no se jugó el Magistral, debido a problemas organizativos que don José Cuchi no pudo superar; esperamos que el año que viene el Abierto de Nueva York vuelva a estar entre los torneos más fuertes del mundo.

KAMSKI – LAUTIER
Francesa (C11)

Ciertamente el ajedrez de la última década está trayendo un continuo despertar de precoces talentos. Ya lo dijo Nigel Short: "El ajedrez es un juego de jóvenes" (Entrevista, JAQUE nº 303) y para confirmarlo no hace falta más que mirar la nómina de Linares o la composición del ciclo de Candidatos.

Como no podía ser de otra manera dos auténticos pimpollos se reunían en uno de los duelos de más alto nivel que podían presenciarse en Nueva York, Kamski y Lautier, de 16 y 17 años respectivamente, ya han explotado, pero no cabe duda que aún guardan más pólvora en la recámara.

Por cierto, con este lío de las nacionalidades que envuelve a Kamski todavía no sé si éste jugaba en casa o contra un compatriota. El otro día me preguntaron si no era soviético y acabaron de embarullarme la cabeza. Propongo que lo españolicemos antes que se lo lleven los japoneses.

1.e4 e6

¡Muy bien, De Gaulle estaría orgulloso! Seguro que un francés nostálgico entonó exultante aquello de "Allons enfants de la patrie...". Entusiasmado se

sienta junto al tablero y sigue la partida expectante.

2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6

Una de las variantes de moda, cuyo objeto es planear una expansión en el ala de dama. Contrasta con esta idea la liquidación del centro para provocar la simplificación y evitar el ataque de las blancas en el flanco de rey: 7... cxd4 8.Cxd4 Ac5 9.Dd2 0-0 10.0-0-0 a6 11.h4 Axd4 12.Axd4 b5 13.Rb1 b4 14.Ca4, Kamski/Lalic, Bad Mergentheim 1989 es una muestra. Las blancas ganaron en 36 jugadas.

8.Dd2 b5 9.dxc5

Atención merece la jugada 9.h4, realizada por primera vez en Kir.Georgiev/M.Gurevich, Reggio Emilia 1990, y luego aplicada con éxito por Anand en su encuentro de Candidatos frente a Dreev.

9. ... b4 10.Cd1

Tovarish/Mr/Monsieur Kamski utiliza su propio y nuevo antídoto. Existía el antecedente 10.Ca4 Da5 11.Cb6 Cxb6 12.cxb6 Ac5 13.Axc5 Dxc5 14.0-0-0 Dxb6 15.h4 Ab7 16.Th3 0-0-0 17.Cd4 con ventaja clara de las blancas, Zijatdinov/Glek, Kusadasi 1990. Las negras podían mejorar la línea con 15...a5, con idea Aa6.

Para los amantes del juego arriesgado Zijatdinov analiza una azarosa entrega: 10.Cxd5 exd5 11.Dxd5 (ver JAQUE nº 303, pág. 212).

10. ... Cxc5 11.Ad3 Ab7

Otra idea característica sería 11... a5 12.0-0 Aa6 13.Cd4 Dd7 sólo dudosa si las blancas disponen de un rápido f5 que deje en evidencia al rey.

12.0-0

Precipitado es, en cambio, 12.Df2 Da5 13.0-0 b3! y Cb4.

12. ... d4

Abierto de Nueva York 28 - 31 Marzo 1991

1.	GM Goldin (URSS)	2565	6½
2.	GM Ehlvest (URSS)	2650	6
3.	GM Kamski (EEUU)	2640	6
4.	GM Epishin (URSS)	2620	6
5.	GM Dreev (URSS)	2625	6
6.	GM De Firmian (EEUU)	2575	6
7.	GM Petursson (Isl)	2515	6
8.	GM Kudrin (EEUU)	2510	6
9.	GM Wolff (EEUU)	2520	6
10.	GM Lautier (Fra)	2550	6
11.	GM Novikov (URSS)	2545	6
12.	GM Adianto (Ind)	2470	6
13.	MI I.Gurevich (EEUU)	2455	6
14.	Remlinger (EEUU)	2365	6
15.	GM Dzindzhashvili (EEUU)	2555	5½
16.	MI Yermolinsky (EEUU)	2565	5½
17.	MI Wedberg (Sue)	2465	5½
18.	MF Vukic (Yug)	2380	5½
19.	GM Gulko (EEUU)	2575	5
20.	GM Yudasin (URSS)	2645	5
21.	GM Dlugy (EEUU)	2570	5
22.	GM Fedorowicz (EEUU)	2555	5
23.	GM Alburt (EEUU)	2555	5
24.	GM D.Gurevich (EEUU)	2460	5
25.	GM Olafsson (Isl)	2590	5
26.	GM Wojtkiewicz (Pol)	2540	5
27.	MI Frías (EEUU)	2520	5
28.	GM Benkö (EEUU)	2405	5
29.	MI Shirazi (EEUU)	2390	5
30.	MI Sherzer (EEUU)	2435	5
31.	MI I.Ivanov (EEUU)	2450	5
32.	MI Donaldson (EEUU)	2410	5
33.	MI Fishbein (EEUU)	2465	5
34.	MI Shilman (EEUU)	2380	5
35.	GM Tischbierek (RFA)	2500	5
36.	GM Gruenberg (RFA)	2485	5
37.	MI Ashley (EEUU)	2370	5
38.	GM Balinas (Fil)	2380	5
39.	MI Zlotnikov (EEUU)	2330	5
40.	GM Bisguier (EEUU)	2365	5
41.	A.García (Col)	2300	5
	etc.		

De otro modo las blancas bloquearían con 13.Cd4 y luego se dedicarían a preparar el avance f5, eficaz tanto contra el rey en el centro como contra el enroque corto. Por otro lado, al haber renunciado las blancas al enroque largo el avance del ala de dama no es más una debilidad que otra cosa.

13.Af2 Ae7 14.b3!

Lógica y sencilla, esta jugada refuta por completo el esquema de las negras. El caballo se dirige a 'c4', casilla que ha quedado totalmente a su merced y desde la cual reforzará 'e5' y atacará los puntos que han quedado débiles en la retaguardia de las negras. Lautier decide parar la amenaza Cb2-Cc4-f5 con una apertura central que pocos problemas le solución, aunque no se aprecian mejores remedios para el mal endémico de su posición. El francés nostálgico de antes comienza a fruncir el ceño y "la Marsellesa" se va apagando.

14. ... f6 15.exf6 gxf6 16.Cb2 Dd7

Tras 16... 0-0 17.Cc4 las negras no podrían completar el desarrollo: 17... Dc7 18.Cxd4 6 17... Dd7 18.Cb6

17.Cc4 Td8 18.Tae1 0-0 19.Ag3 Rh8 20.De2

Kamski lleva sus tropas para asaltar la Bastilla (Ch4, Dh5, etc.), sin que Lautier pueda oponer resistencia a tales planes. Su posición está del todo congestionada, y carece de contra-juego. El francés nostálgico de antes, muy malhumorado. La situación del "enfant terrible" es "francamente" mala.

20. ... Tde8 21.Ch4 Cxd3

Forzada. Si 21... Ad8? 22. Dh5 (amenazando en 'c5') 22... Cxd3 23.Cxg6+.

22.cxd3 Ad8 23.Dh5 Rg8 24.f5! e5

Penoso es tener que aceptar este esquema. Empieza el calvario por las casillas blancas.

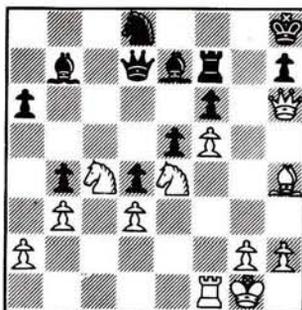
25.Te4 Tf7 26.Cf3

Excelente la visión posicional del joven Kamski. El caballo ya cumplió su misión en 'h4' y ahora se dirige a un punto más provechoso.

26. ... Tef8

26... Tg7 27.Cfd2 Ce7? 28. Txe5 fxe5 29.Cxe5 Db5 30.f6 ganando.

27.Tg4+ Tg7 28.Txg7+ Rxg7 29.Cfd2 Ae7 30.Ce4 Rh8 31.Dh6 Tf7 32.Ah4 Cd8



33.Ccd6!!

El broche final a una excelente obra posicional. Destaca la contundente sencillez con que Kamski ha ejecutado su plan.

33. ... Axd6

Si 33... Tf8 34.Axf6+ Txf6 35.Cxf6 Axf6 36.Df8++ . El francés nostálgico se tira de los pelos. ¡C'est la vie!

34.Axf6+ Rg8 35.Tf3 Tg7 36. Axx7 Axx4 37.Tg3 Axf5 38. Axx5+ (1-0)

Lautier decide poner fin al suplicio. El francés nostálgico se va. A la francesa.

Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ

**I.GUREVICH — GOLDIN
Española (C75)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3

Junto a 5.0-0 lo más recomendable. Otra posibilidad es 5.Axc6+ bxc6 6.d4; 5.d4 y 5.c4 son líneas menores.

5. ... Ad7 6.d4 Cge7

Lo más popular junto a 6... g6.

7.0-0 Cg6 8.Ae3 Ae7 9.Cbd2 0-0 10.a3 Rh8 11.b4

Conocido es 11.Te1 exd4 12.cxd4 f5 13.exf5 Axf5 14.Tc1 d5 15.Axc6 bxc6 16.Txc6 Ad6 con compensación por el material según demostró la partida Boleslavsky/Tarasov, Cto. URSS 1957.

11. ... f5

Aplicando la misma idea del comentario anterior también resulta interesante 11... exd4 12.cxd4 f5.

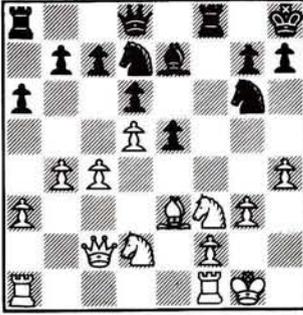
12.exf5 Axf5 13.d5

Esto parece más preciso que 13.Axc6 bxc6 14.dxe5 dxe5 15. Db3 Ad6 16.Cg5 De8 17.Cge4 Cf4, seguido de 18... Dg6, donde las negras, a pesar de la deficiente estructura de peones tienen un juego muy activo de piezas.

13. ... Cb8 14.Ac2 Cd7 15.c4

La posición está madura para la típica lucha de la casilla 'e4' contra la columna 'f', más característica de las defensas Indias que de la apertura española. Las blancas suelen situar un caballo en esa casilla, que defiende 'f2' y prepara la apertura del ala de dama con c5. El plan de las negras no es otro que aprovechar la columna abierta para el ataque e incomodar en lo posible el control blanco sobre 'e4'.

15. ... Axc2 16.Dxc2 Cf4 17.g3 Cg6 18.h4?



En mi opinión un error que hace cambiar de manos la batuta del juego. Considero más acertado 18.Rg2 De8 19.Ce4 h6 20.Cfd2 para proseguir con c3. El avance h4 no hace más que debilitar el enroque y proporcionar gratuitamente temas de ataque a las negras. Me recuerda a dos partidas de la primera fase del último Mundial en las que Kaspárov realizó el mismo avance y sufrió las consecuencias. Tal vez haya que inferir una variante de aquella vieja máxima: "No juegue nunca h4, i aunque sea buena!".

18. ... Rg8 19.Cg5

Ahora 19.Rg2 De8 20.Ce4 h6 21.Cfd2 Axh4 resulta muy peligroso.

19. ... Axc5 20.Axc5 De8 21.Ce4 h6 22.Ae3 Df7 23.De2 Df5 24.f3 Cf6 25.Ad2 Dh3! 26.Dg2

Con la incursión de la dama las negras han conseguido alejar a la dama blanca del centro del tablero y ahora se dirigen a la casilla idónea, desde donde tienen la posibilidad de jugar por ambos flanco.

26. ... Dd7! 27.Cxf6+ Txf6 28. Ac3 Tf7

En previsión de f4.

29.Tae1 Taf8 30.Te4

La mejor posibilidad para las blancas consistía en 30.De2, para Rg2 y De4. Si 30... Da4 31.Dd3 Dxa3? 32.Ta1 Db3 33.Tab1 (33. Tf1? Txf3) tablas. Pero las negras hubieran prose-

guido con 30... Ce7 y 31... Cf5 con lo que tendrían una posición predominante.

30. ... Da4! 31.Ab2 Db3

Esta entrada es definitiva. La dama coordina muy bien el ataque en ambos sectores del tablero.

32.Tg4 Txf3! 33.Txf3 Txf3 34. Txc6 De3+ (0 - 1)

Las blancas pierden la dama.

Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ

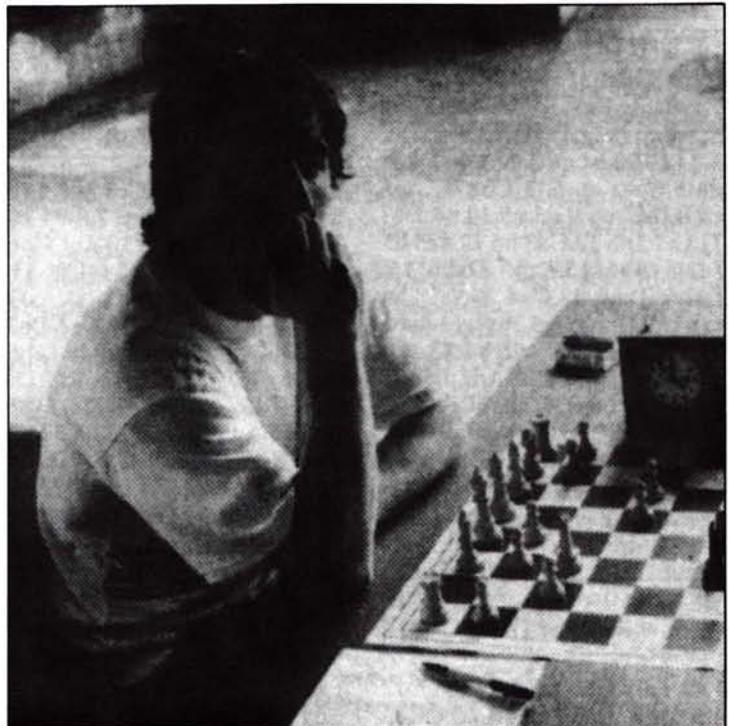
I.GUREVICH - YUDASIN
Siciliana (B85)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.a4 e6 7.Ae2 Ae7 8.0-0 Dc7 9.f4 0-0 10.Rh1 Td8 11.Af3 Cc6 12.Cxc6 bxc6 13.a5 Tb8 14.De1 d5 15.e5 Cd7 16.b3 Ab4 17.Ad2 c5 18.Dg3 Ab7 19.Ag4 d4 20.Cb1 Ae4 21.f5

Cxe5 22.fxe6 f6 23.Ta2 c4 24. Axb4 Txb4 25.Cd2 cxb3 26.cxb3 Ad3 27.Te1 Dc3 28.Cf3 Cxg4 29. Dxc4 f5 30.Dh5 g6 31.Dh4 Te8 32.Df6 Tb7 33.Td2 Dxb3 34.Cg5 Tg7 35.Txd3 (1 - 0)

GULKO - GARBER
India de Rey (E90)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.h3 e5 7.d5 a5 8.Ag5 Ca6 9.Ad3 h6 10.Ae3 Ch5 11.Dd2 Cf4 12.Af1 Rh7 13.g3 Ch5 14.0-0 Ad7 15.Ae2 Cc5 16.Ce1 Cf6 17.f3 Cg8 18.Cd3 b6 19.h4 f5 20.Cxc5 dxc5 21.h5 g5 22.exf5 Axf5 23.g4 Ad7 24.Ce4 Af6 25.Ad3 Rh8 26.Ac2 De8 27. Dd3 Df7 28.Cxf6 Cxf6 29.Ad2 Tae8 30.Ac3 Ae8 31.De3 Cd7 32.Ag6 Df6 33.Axe8 Txe8 34. The1 Ab7 35.Td2 Rg7 36.De4 Aa8 37.Tde2 Ab7 38.Rc2 Te7 39.Dg6+ Dxc6+ 40.hxc6 Rf6 41.Axe5+ (1 - 0)



G.M. Alexander Goldin

KAMSKI — I.GUREVICH
Siciliana (B41)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5.c4 Cf6 6.Cc3 Dc7 7. Ad3 Cc6 8.Cf3 b6 9.0-0 Cg4 10. h3 h5 11.g3 Cge5 12.Ae3 h4 13. g4 Ad6 14.Tc1 Cxf3+ 15.Dxf3 Ce5 16.Dd1 Cg6 17.Te1 Ah2+ 18.Rh1 Af4 19.Af1 Axe3 20.Txe3 0-0 21.Dd4 Df4 22.Rg1 Tb8 23. Td1 Td8 24.Ag2 f6 25.Ca4 b5 26.Cc5 Ab7 27.Cxb7 Txb7 28. cxb5 axb5 29.Tb3 Tbb8 30.Dd2 Rf7 31.Da5 De5 32.Tbd3 Re8 33.Dd2 Dc7 34.Td6 Ce5 35.b3 g5 36.Tc1 Da7 37.Rh1 Tbc8 38.Td1 Dc7 39.Af1 Dc3 40.De2 b4 41.Ag2 Re7 42.T6d4 Tb8 43.T4d2 Tdc8 44.Df1 Te7 45.f4 Cg6 46.fgx5 fgx5 47.Tf2 Ce5 48.Da6 Tc6 49.De2 Tcc8 50.Da6 Tc6 51.De2 Tcc8 52.Da6 Dc5 53.De2 Tt8 54.Txf8 Txf8 55.Dd2 Tf4 56.a3 bxa3 57.b4 Db5 58.Dc3 a2 59.Ta2 Tf2 60.Dd4 Te2 61.Af1 Db8 62.Ag2 Dd6 63.Dg1 Dd2 64.b5 Cd3 65.Df1 Te1 (0 - 1)

B: NOVIKOV
N: YERMOLINSKY
India de Rey, Saëmisch (E80)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cge2 e5 6.f3 Cbd7 7.Ag5 c6 8.Dd2 a6 9.d5 c5 10.a4 De7 11.Cc1 Df8 12.Cd3 h6 13.Ae3 h5 14.a5 Ah6 15.Axh6 Dxb6 16. Dxb6 Txb6 17.Ca4 Tb8 18.b4 cxb4 19.Cxb4 Cc5 20.Cxc5 dxc5 21.Cd3 Cd7 22.Rd2 h4 23.Ae2 g5 24.Thb1 Re7 25.Ad1 b5 26. axb6 Thxb6 27.Txb6 Txb6 28. Aa4 Rd6 29.Axd7 Axd7 30.Rc3 h3 31.g3 f6 32.Ta5 g4 33.fgx4 Axd7 34.Cxc5 Tb1 35.Txa6+ (1 - 0)

BENJAMIN — I.GUREVICH
Siciliana (B52)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7 4.Axd7+ Dxd7 5.c4 Cc6 6.Cc3 g6 7.d4 cxd4 8.Cxd4 Ag7 9.Ae3

Cf6 10.f3 0-0 11.0-0 e6 12.Dd2 Ce5 13.b3 d5 14.exd5 exd5 15.c5 Tf8 16.Tfd1 Tac8 17.Cdb5 Af8 18.Cxa7 Txc5 19.Ad4 Df5 20.De3 Ced7 21.Cab5 Tcc8 22.Dd3 Dh5 23.Te1 Tc6 24.Tad1 Ag7 25.Te7 b6 26.Ca7 Te6 27.Txe6 fxe6 28. Cc6 Te8 29.Te1 Df5 30.Dxf5 gxf5 31.Ca4 e5 32.Axb6 Cxb6 33.Cxb6 Te6 34.Cc8 Af8 35.C8a7 Ac5+ 36.Rf1 d4 37.b4 Axa7 38. Cxa7 e4 39.g4 e3 40.gxf5 Te8 41.Re2 Cd5 42.Tg1+ Rf7 43.Rd3 Cf4+ 44.Rc4 d3 45.Cb5 d2 46. Cd6+ Rf8 47.f6 Te6 48.Ce4 Txe4+ 49.fxe4 e2 (0 - 1)

DREEV — SOUTHAM
Irregular (A48)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c3 Ag7 4.Af4 0-0 5.e3 d6 6.Ae2 Cbd7 7.h3 De8 8.Dc2 e5 9.Ah2 Cd5 10.0-0 e4 11.Cfd2 f5 12.c4 Ce7 13.Cc3 a6 14.b4 g5 15.c5 d5 16.Axc7 Rh8 17.f3 Cf6 18.Ad6 Ae6 19.b5 f4 20.fxe4 fxe3 21.Cf3 h6 22.Ce5 Rg8 23.Axe7 Dxe7 24.Cg6 Dd7 25.Cxf8 Txf8 26.e5 (1 - 0)

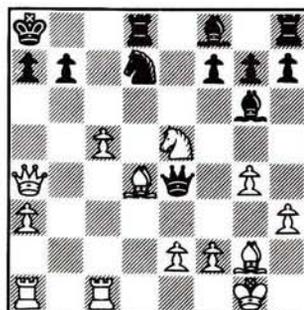
KAMSKI — GARBER
India de Rey (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.Ae3 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ac1 Ch6 11.dxe5 dxe5 12.Dd5+ Cf7 13. Ae3 Ag4 14.h3 Axf3 15.Axf3 Cd4 16.Axd4 exd4 17.Ce2 De7 18.Dxb7 Tfd8 19.Cxd4 Tab8 20.Cc6 Txb7 21.Cxe7+ Rf8 22. Cc6 Td6 23.e5 fxe5 24.Tab1 Cg5 25.Ad5 e4 26.b4 Tb6 27.b5 Tb7 28.Tfe1 Af6 29.a4 Rg7 30.a5 Ac3 31.Te3 Ad2 32.Te2 Ac3 33.a6 (1 - 0)

GOLDIN — MENGARINI
Contagambito Albin (D08)

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.Cf3 Cc6 5.Cbd2 Ag4 6.a3 De7 7.h3 Ah5 8.Da4 0-0-0 9.b4 Rb8 10.g4

Ag6 11.Ab2 Cxe5 12.Cxe5 Dxe5 13.Cf3 De4 14.Axd4 c5 15.Ae5+ Ra8 16.Ag2 Cf6 17.0-0 Dxc4 18.Tfc1 De6 19.bxc5 Cd7 20.Ad4 De4 21.Ce5



21. ... Cxc5 22.Txc5 Axc5 23.Axe4 Txd4 24.Axb7+ Rxb7 25.Dc6+ Rb8 26.Dxc5 (1 - 0)



Badajoz**Cómoda victoria
de Kevin Spraggett****M.I. Marcelino Sión Castro**

EL IGM canadiense afincado en Portugal, Kevin Spraggett fue el vencedor de la segunda edición del Abierto Internacional de Badajoz, torneo que contó este año con una importante nómina de jugadores y que lleva camino, dadas las intenciones de los organizadores de convertirse en una prueba clásica del calendario nacional. Este año, además del vencedor, partían como favoritos los Grandes Maestros Sergei Makari-chev, Bogdan Lalic y los españoles Manuel Rivas y José Luis Fernández, así como los maestros internacional Veingold, Komljenovic, Eslon, Frois, Sión Castro, Estremera y Galego. Este grupo, junto con varios jugadores portugueses con Elo internacional y media docena de fuertes jugadores locales, mantuvieron una interesante lucha por los puestos de cabeza.

Spraggett con 7,5 puntos sobre nueve posibles sacó un punto de ventaja y venció con cierta facilidad, de acuerdo a la clasificación final. En la práctica las cosas no fueron tan fáciles, ya que en la penúltima ronda, en su decisivo enfrentamiento con Rivas, sólo la ambición de éste por ganar a toda costa una posición ligeramente ventajosa —lo que le hubiera dado probablemente el primer puesto del torneo— le hizo forzar el juego más allá de los límites de la prudencia, hasta cometer un error en el apuro de tiempo y ahí se acabó todo; victoria de Spraggett, y a falta de una ronda, virtual vencedor del torneo.

El Elo más alto del torneo, el soviético Makari-chev, no estuvo demasiado fino y empató demasiadas partidas para poder aspirar al triunfo final. El yugoslavo Komljenovic a punto estuvo de lograr su tercera norma de Gran Maestro. Al final no pudo ser, pero no creo que tarde mucho en conseguirlo. Lalic y Veingold jugaron un ajedrez sólido y ya se sabe que así no se ganan torneos si no se llama uno Kárpov. Buen torneo del portugués Frois, que podía haber sido mejor, si en la penúltima ronda, en la partida contra el cronista, hubiera aprovechado un sano peón de más que me dejé por intentar pasarme de listo.

En cuanto a los españoles, que en este torneo éramos más bien pocos (me refiero a los invitados

foráneos), Fernández fue segundo, jugando con la regularidad que es habitual en él, y tuvo el torneo más duro de todos los que empatamos con 6,5. Rivas no tuvo demasiada suerte y además estaba un poco falto de rodaje. Estremera falló en la última ronda al no rematar una posición ganadora con Rivas y al terminar en tablas quedó un poco descolgado. De los representantes locales, excelente actuación de Jesús Beltrán después de ocho años alejado de la competición, que logró la puntuación necesaria para, en compañía de otro resultado, ingresar en la lista de Elo internacional.

También me causaron buena impresión González Manchón, Figuero, Chacón, Cabezas y algunos jugadores muy jóvenes que si tienen oportunidades de adquirir experiencia, progresarán muy pronto.

En cuanto a la organización, me gustaría destacar aquí el entusiasmo de Pedro Florido por sacar adelante el torneo y la buena gestión que parece estar llevando la Federación Extremeña de Ajedrez, con torneos, creación de una revista de ajedrez, etc. que sin duda en un corto plazo de tiempo empezarán a dar resultados. Joaquín Espejo arbitró el torneo como es habitual en él, sin problemas.

No quisiera acabar esta crónica sin dejar constancia de la preocupación que empieza a surgir en los jugadores profesionales españoles por la poca cantidad de invitaciones que reciben en los torneos abiertos que se juegan en nuestro país, y me permito aconsejar a los organizadores de torneos que cuiden este detalle ya que es la única forma de promocionar el ajedrez español. El enfoque que le dan otros países, como por ejemplo Francia, donde se juegan muchos abiertos, es completamente distinto. Por ejemplo: varios jugadores españoles llamamos a Cannes para saber en qué condiciones nos invitarían, y la respuesta fue: "Condiciones económicas sólo damos a los Maestros franceses; a ustedes les haríamos un precio especial". Visto esto, no es de extrañar que su ajedrez esté subiendo como la espuma.

3^{er} Abierto Int. "Cdad. Badajoz" 22 Febrero - 2 Marzo 1991

1.	GM K.Spraggett (Can)	2495	7½
2.	GM J.L.Fernández (Esp)	2455	6½
3.	GM B.Lalic (Yug)	2520	6½
4.	MI D.Komljenovic (Yug)	2490	6½
5.	MI M.Sión (Esp)	2405	6½
6.	MI A.Veingold (URSS)	2465	6½
7.	GM S.Makarichev (URSS)	2550	6½
8.	MI A.Frois (Por)	2400	6½
9.	GM M.Rivas (Esp)	2450	6
10.	J.Beltrán	2205	6
11.	MF L.Galego (Por)	2380	6
12.	MF S.Estremera (Esp)	2300	6
13.	D.Mimbrero		6
14.	J.González Manchón		5½
15.	F.Ribeiro		5½
16.	MI J.Eslón (Sue)	2390	5½
17.	J.Figuero		5½
18.	J.C.Gómez Gordo		5½
19.	A.Demetrio (Por)		5½
20.	M.Delgado		5½
21.	J.Chacón		5½
etc.			

SIÓN - FIGUERO Siciliana, Pelikan (B33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 6.Ag5 a6 8.Af6 gf6 9.Ca3 b5

Según la teoría, este orden de jugadas no es bueno para las blancas porque las negras pueden jugar ahora 9... f5, pero en mi opinión esto no está totalmente claro.

10.Cd5 f5

El MI Ochoa opina que lo mejor aquí es 10... Ag7.

11.Ad3 Ae6 12.Dh5 Ag7

La alternativa es 12... Tg8, o bien 12... f4, no es bueno 12... Ad5 13.ed5 Ce7 14.Af5 Cd5

15.Ae6, ganando.

13.0-0 f4 14.c4 bc4

14... b4 es flojo por 15.Cc2 y después de esto las blancas tienen las manos libres para jugar en el flanco de rey con Rh1 y g3, o bien en el flanco de dama con b3 y a3, según los gustos.

15.Ac4 0-0 16.Tac1 Ce7

Esta es una posición muy conocida, y la jugada más practicada aquí es 16... Tb8, mientras que es dudosa la jugada "natural" 16... Cd4 porque permite a las blancas solucionar el principal problema de su posición, el caballo de 'a3', con 17.Cc2.

17.Tfd1 Rh8?!

Esto es lento, las negras deberían jugar 17... Tc8, si bien después de 18.Ce7 De7 10.De2 las blancas están algo mejor.

18.Tc3!? (N)

Durante la partida tenía dudas entre esta jugada y 18. Dh4 que también me parecía muy fuerte, y es probablemente lo más exacto. Aquí se ha jugado también 18.Ce7 De7 19.Ad5 con ventaja en Horvath/Vegh, Hungría 1978.

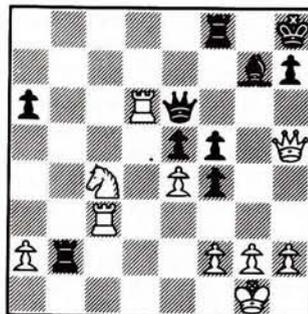
18... Tb8!? 19.Ce7 De7 20.Ae6 De6

Más interesante que 20... fe6 21.Cc4, las negras se reservan la jugada f5.

21.Cc4 f5?!

Esta jugada no resuelve los problemas de las negras pero es ingeniosa y obliga a las blancas a jugar con precisión.

22.Td6! Tb2!



Este es el recurso en el que confiaban las negras, ya que parece que logran deshacer los nudos posicionales que las ataban. La partida entra ahora en una fase táctica muy complicada.

23.Dd1 Dc8

Única jugada.

24.Tc1 Ta2

Esto pierde, pero 24... Tb8 tampoco era mucho mejor después de 25.Ce5 ó 25.Ce3.

25.Ce3! Db7

No era suficiente sacrificar

la dama con 25... Dc1 26.Dc1 fe3 27.fe3 f4 28.ef4 ef4 29.Dc4 Ta1 30.Rf2 Tb8 por 31.Ta6 con ventaja decisiva.

26.Cf5 De4 27.Cg7 Rg7 28.Td7+ Rh8

En las posiciones con damas y torres la seguridad del rey es fundamental, y en esta posición las negras tienen un problema añadido que les cuesta la partida, la indefensión de la torre de 'a2'.

29.Td8! Df5

29... Db4 30.Tcc8 ganando.

30.Dd6 Rg7 31.Tf8 Df8 32.Tc7

Y las negras abandonan. Después de 32... Rh8 33.De5 Rg8 34.Dd5 pierden la torre maldita. (1 - 0)

Comentarios: M.I. Marcelino SIÓN CASTRO

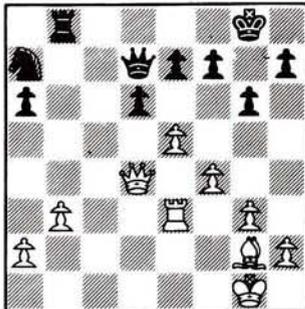


G.M. Kevin Spraggett

(Foto: Denis Teyssou)

BELTRÁN — ANDRADA
Irregular (A05)

1.Cf3 Cf6 2.b3 g6 3.Ab2 Ag7 4.g3 0-0 5.Ag2 d6 6.d4 c5 7.0-0 cxd4 8.Cxd4 a6 9.c4 Db6 10.Cc3 Cc6 11.Ca4 Dc7 12.Tc1 Tb8 13.e4 Cxd4 14.Axd4 b6 15.De2 Cd7 16.Axg7 Rxg7 17.f4 b5 18.cxb5 Da7+ 19.b6 Cxb6 20.Df2 Ad7 21.Cc3 Ac6 22.Ce2 Ab5 23.Tfe1 Axe2 24.Txe2 Dd7 25.Dd4+ Rg8 26.e5 Tfc8 27.Txc8 Cxc8 28.Te3 Ca7



29.e6 Dc7 30.exf7+ Rxf7 31. Ad5+ Re8 32.Dh8+ Rd7 33. Ae6+ Rc6 34.Tc3+ (1 - 0)

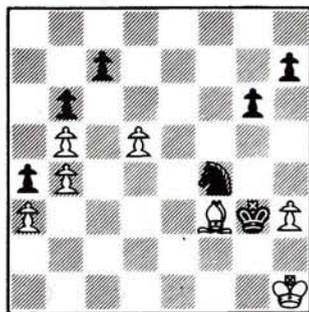
Cf6+ Rc4 52.g4 Tg3 53.Te6 Rd3 54.Td7+ Rc4 55.Td8 a4 56.Ta8 Rb5 57.Tg8 Rc4 58.Ta8 Rb5 59.Tg8 Rc4 60.Cd7 Rd5 61.f6 Re6 62.g5 (1 - 0)

B: J.L.FERNÁNDEZ
N: GALEGO
Francesa (C13)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5.Ag5 Ae7 6.Axf6 gxf6 7.Cf3 b6 8.Ad3 Ab7 9.De2 c6 10.0-0-0 Dc7 11.The1 Cd7 12. Rb1 0-0-0 13.Aa6 Thg8 14.g3 f5 15.Ced2 Ad6 16.Axb7+ Rxb7 17.Cc4 Cf6 18.Td3 Ab4 19.Ted1 Ce4 20.Tb3 Ad6 21.a3 Ra8 22. Tbd3 Db7 23.Cfe5 Axe5 24.dxe5 Td5 25.Ce3 Txd3 26.cxd3 Cc5 27.d4 Cd7 28.Dh5 Cf8 29.Cc4 Dd7 30.Cd6 f6 31.De8+ Dxe8 32.Cxe8 Cd7 33.Cc7+ Rb7 34. Cxe6 fxe5 35.dxe5 Cxe5 36.f4 Cf3 37.Td7+ Ra6 38.Txh7 Rb5 39.Th5 Re4 40.Txf5 Te8 41.Cg5 Te1+ 42.Ra2 Cxh2 43.Cf7 e5 44.Ce5+ Rb5 45.Tf7 a5 46.a4+ Rxa4 47.Tf6 Rb5 48.Cd7 Te3 49.Txb6+ Rc4 50.f5 Rd5 51.

RIVAS — SPRAGGETT
India Rey, Säemisch (E81)

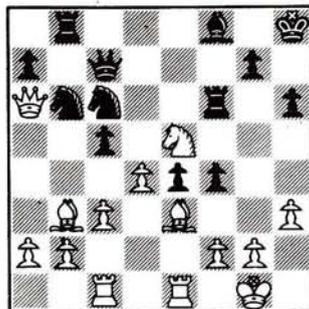
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Ch3 e5 8.d5 Ch5 9.g3 a5 10.Ag2 Cc5 11.0-0 Ad7 12.Rh1 b6 13.Tb1 De8 14.g4 Cf6 15.Cf2 Rh8 16. De2 Cg8 17.Cb5 Dd8 18.f4 exf4 19.Axf4 Axb5 20.cxb5 Dd7 21. Dc4 Tae8 22.b3 Cf6 23.a3 a4 24.b4 Cb3 25.Tbe1 Te7 26.e5 dxe5 27.Txe5 Ce8 28.Txe7 Dxe7 29.Ce4 f5 30.gxf5 Txf5 31.Ag3 Ae5 32.Axe5+ Dxe5 33.h3 Txf1+ 34.Dxf1 Rg7 35.Dd3 Cd4 36.Dc3 Cf6 37.Cxf6 Rxf6 38.Da1 Cf5 39.Dd1 Cg3+ 40.Rg1 De3+ 41. Rh2 Ce2 42.Df1+ Rg5 43.Af3 Df4+ 44.Rg2 Dg3+ 45.Rh1 Cf4 46.Dg1 Rh4 47.Dxg3+ Rxg3



48.Ad1 Cxh3 49.Axa4 h5 50.d6
 cxd6 51.Ab3 Cf4 52.a4 h4 53.a5
 h3 54.Ac4 h2 55.Af1 Cd5 56.a6
 Cf6 (0 - 1)

B: MAKARICHEV
N: ESLON
Dos Caballos (C55)

1.e4 e5 2.Ac4 Cf6 3.d3 Cc6 4.Cf3
 Ae7 5.0-0 0-0 6.c3 d5 7.exd5
 Cxd5 8.Te1 Ag4 9.Ab5 Ad6 10.
 Cbd2 Cde7 11.Ce4 Rh8 12.h3
 Ah5 13.Cg3 Ag6 14.Ch4 f6 15.
 Cxg6+ Cxg6 16.Df3 Cce7 17.
 Dxb7 Tb8 18.Da6 f5 19.Aa4
 Cd5 20.Ab3 Cb6 21.Cf1 e5 22.
 Ch2 Dc7 23.Cf3 h6 24.Ae3 Tf6
 25.Da5 Tb8 26.Db5 Tb8 27.Da5
 Ce7 28.Tac1 Ce6 29.Da6 Af8
 30.d4 e4 31.Ce5 f4



32.Axf4 Txf4 33.Cg6+ Rh7 34.
 Cxf4 Dxf4 35.g3 Df6 36.Txe4
 cxd4 37.Te6 Df3 38.Ac2+ Rh8
 39.Ae4 Df7 40.Txc6 Te8 41.Ag6
 (1 - 0)

Rectificando

El MI Darío Doncevic se ha quejado, con toda razón, porque en la tabla de posiciones del torneo "Oberena-Bodas de Oro" cometimos el error de adjudicarle la nacionalidad yugoslava (JAQUE nº 301, 1 de Marzo de 1991). Darío nos aclara que es nacido en Buenos Aires, de origen croata y alemán de adopción. Queda hecha la rectificación con las correspondientes disculpas a nuestro amigo y colaborador.

"En Jaque"

El programa de televisión "En Jaque", que dirigen nuestros amigos Leontxo García y Óscar Danés, está a punto de finalizar su período de emisión, y actualmente sus responsables están negociando la renovación del contrato. Todos los ajedrecistas españoles debemos defender este programa como si fuera propio, pues significa el primer territorio conquistado por Caissa en el hermético mundo de la televisión; por ello, pedimos a todos nuestros lectores que escriban a don Ramón Colom, director de Televisión Española, Prado del Rey, 28023 Madrid, expresando su apoyo a este programa y solicitando que continúe. Dice la FIDE que "Gens una sumus"; a ver si es verdad.



NOVEDAD

¡JUEGA! y ¡GANAN!
 P.Gonneau

Ediciones Martínez Roca
 Formato: 17x24 cms.

PVP (de cada uno): 950 ptas.

Dos nuevos libros sobre los principios del juego, pertenecientes a una nueva colección que se completará con un tercer tomo. Método basado en la múltiple proposición de ejercicios y diagramas, orientado para escolares.

Arma de doble filo

G.M. Román Hernández

Frecuentemente, las blancas ligen el ataque de las minorías en algunas variantes de la defensa Ortodoxa del Gambito de Dama con el cambio de peones en 'd5', la ubicación de sus torres en las columnas 'b' y 'c' y el avance del peón 'b'.

Como se ha demostrado en numerosas partidas, este plan no es marcadamente peligroso para las negras, y mucho menos decisivo. El contrajuego del segundo jugador se basa fundamentalmente en emprender operaciones en el flanco rey a través de la semiabierta columna 'e' para el traslado de sus torres vía e8-e6-g6 en coordinación con sus piezas menores que dominan 'e4' y 'g4'.

En tales circunstancias, las blancas deben jugar con extremo cuidado en la defensa y muchas veces esto les impide llevar a cabo su propia ofensiva en el otro sector del tablero.

Teniendo en cuenta esta situación, experimentados luchadores han revitalizado viejas formas de combate con elementos nuevos. Así, tenemos un ejemplo en el combate con enroques opuestos en la que suelen producirse auténticas carreras de ataque por ambos bandos, y donde la iniciativa y el mando de la lucha es la ley que impera. Veamos uno de estos casos:

A.VIZMANAVIN — S.FOKIN
URSS, 1987
Gambito de Dama (D61)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7 4.Cf3

Cf6 5.Ag5 0-0 6.e3

Hay jugadores que consideran oportuno jugar directamente 6.Dc2:

a) 6... Cbd7 7.0-0-0 a6 8.e4 Ce4 9.Ae7 De7 10.Ce4 de 11.De4 Cf6 12.Dh4 c5 13.Ad3 b5?? 14.Ah7, 1-0, Sericano/Yakovich, Aosta 1989.

b) 6... h6 7.Af6 Af6 8.0-0-0 c6 9.e4 dc 10.Ac4 b5 11.Ae2 Db6 12.g4 Td8 13.e5 Ae7 14.g5 hg 15.Thg1 Cd7 16.Cg5 Cf8 17.De4 Ad7 18.Cf7 Rf7 19.Tg7 Rg7 20.Tg1, 1-0, Eingorn/Pandovos, Haifa 1989.

En nuestra opinión, la mejor opción de las negras es el emprendedor avance 6... c5, vinculado al desarrollo del caballo a 'c6'.

6. ... Cbd7 7.Dc2

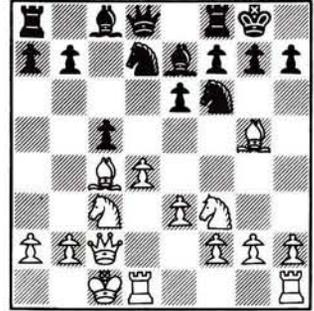
La conocida 7.Tc1 nos lleva a planes clásicos bien conocidos. Con 7.Dc2, las blancas preparan el enroque largo.

7. ... dc4

Las negras cambian su peón central para evitar una posible presión sobre el mismo de las piezas rivales, pero esta concesión difícilmente puede ser la mejor alternativa. Deben considerarse 7... a6, con ideas similares a la de la partida; 7... Te8 que sólo se ha empleado en una ocasión; 7... h6 con la idea de definir la situación del alfil blanco, pero debilitando sensiblemente el flanco rey; 7... c6!?, una sana y sólida continuación; y 7... c5!?, que parece la más consecuente, atacando de inmediato la estructura central de las

blancas. (Ver partidas suplementarias)

8.Ac4 c5 9.0-0-0...



Y ya tenemos la posición de arrancada para la carrera de ataque contra los enroques opuestos.

9. ... cd

Un plan activo, pero con el inconveniente de que facilita a las blancas la coordinación de sus piezas para la ofensiva. Merece atención 9... a6, mientras que 9... Da5 10.Rb1 cd llevaría a la partida. Hay que añadir que 9... h6 sería incorrecto por 10.h4 a6 11.d5! ed 12.Cd5 b5 13.Cf6 Af6 14.Ad5 Ta7 15.Af4 con ventaja blanca, Cebalo/Fernández, Budva 1981.

10.Cd4

Mejor que 10.ed Cb6 seguido de ... Ad7 y ... Tc8, tras lo cual las negras tendrían justo a tiempo contrajuego satisfactorio. Sin embargo, 10.Td4!? es muy interesante.

10. ... Da5 11.f4

Parece más natural 10.h4.

11. ... Cc5

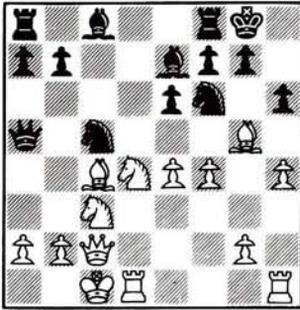
No vale 11... Cb6 por 12.Cb3 Db4 13.Ad3 y las negras tienen problemas.

12.e4 h6?

Aunque la posición es difícil para las negras, era preferible 12... Ad7 13.e5 Cd5 14.Ad5 Ag5 15.fg5 ed5 con suficiente defensa, aunque las blancas pueden

mejorar la variante con 14.Ae7
Ce7 15.Rb1 y mantener su ven-
taja.

13.h4!



Persistiendo en la idea de
continuar la lucha en el flanco
rey, aunque para ello se entre-
gue material.

13. ... Ad8

Si 13... hg, sigue 14.hg Ch7
15.Df2 Cg5 16.Dh4 con violento
ataque, y no es mejor 13... Ad7
14.e5. La secuencia que sigue
es forzada.

14.e5 Cg4 15.De2 h5 16.Rb1

Una típica medida profilácti-
ca.

16. ... Ad7 17.Thf1 a6 18.f5 Ag5
19.hg Ab5

Tratando de complicar a
toda costa. Las negras no encon-
traban consuelo en 19... b5 20.
Cb3 Cb3 (20... Db4 21.Cc5 Dc5
22.Ab3 Ce5 23.Tfe1) ni en 19...
ef 20.g6.

20.Ccb5 ab 21.Cb5 g6 22.fg fg
23.a3 Tf1 24.Tf1 Db6 25.Cd6
Ca4 26.Tf3

Las negras han perdido un
peón y sus piezas están reduci-
das a la defensa, lo cual habla
en favor de lo acertado del jue-
go blanco en las distintas fases
de la partida.

26. ... Dd4! 27.Ae6 Rh8 28.Dd3
Df4 29.Ag4 Ag4 30.g3!

Y las negras abandonan.
(1 - 0)

Partidas Suplementarias

RASHKOVSKY — LUKOV Erevan, 1984

7.Dc2 a6 8.cd5 (8.Td1 Te8 9.Ad3
dc4 10.Ac4 b5 11.Ad3 h6 12.Af6
Cf6 13.0-0 Ab7 = Löwenfisch/
Taimanov, URSS 1949) 8. ... ed5
9.Ad3 (9.0-0-0!? Te8 10.Ce5 Cf8
11.Rb1 c6 12.Ad3 Ce4 13.Ce4!
Ag5 14.Cg5 Dg5 15.Thg1! De7
16.Tc1 g6, 17.g4 Cd7 18.f4!,
Milos/Gómez Baillo, Buenos
Aires 1990) 9. ... c5 (9... c6 10.
g4! Te8 11.0-0-0 con ataque en
el flanco rey; 10... Cg4 11.Ah7
Rh8 12.Af4 Cdf6 13.Ad3 Ch5
14.h3 Cgf6 15.Ae5 con ventaja,
Botvinnik/Alatorzev, Leningrado
1934; 9... Te8 10.0-0-0 Cf8 11.h3
b5 12.Rb1 Ab7 13.Ce2 h6 14.Af6
Af6 15.g4 y las blancas están
mejor, Polugaievsky/Sergueiev-
ski, URSS 1959) 10.dc5 Cc5
11.0-0 (11.Ae2 Cce4 =) 11. ...
Cd3 12.Dd3 Ae6 13.Cd4 h6 14.
Ah4 Dd7 15.Tad1 Tad8 16.h3
Ch5 17.Ae7 De7 18.Td2 y las
blancas tienen ligera ventaja.

KERES — CSOM Budapest, 1970

7.Dc2 Te8 8.0-0-0 c6 9.Rb1 Cf8
10.Ad3 Da5 11.h4 dc 12.Ac5 c5
13.d5! ed 14.Cd5 Cd5 15.Ad5
Ae6 16.Ae6 Ce6 17.Td7 (17.Ae7!
Te7 18.Cg5 Cf8 19.Td5 con
ventaja) 17. ... Af8? (17... f6!
18.Dc4 Da6 19.Da6 ba 20.Af4
con ventaja) 18.Df5 Da4 19.Ce5
b6 20.Df7 Rh8 21.f3! (1 - 0)

CEBALO — ARLANDI Roma, 1985

7.Dc2 h6 8.Ah4 (8.h4!? c5 9.0-0-0
Da5 10.g4; 8... hg 9.hg Ce4 10.
Ce4 de4 11.De4 Ab4 12.Re2!
Te8 13.Dh7 Rf8 14.a3 con venta-

ja) 8. ... c5 9.0-0-0!? Da5 10.Rb1
dc4 11.Ac4 Cb6 12.Ae2 Ad7 (12...
cd4 13.Cd4 seguido de Cb3 con
pequeña ventaja blanca) 13.Ce5
cd4 14.Cd7! Cbd7 15.Td4 y las
blancas mantienen la superiori-
dad. 1-0 en 42 jugadas.

RASHKOVSKY — BOUTON Capelle la Grande, 1990

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 d5 4.Cc3
Ae7 5.Ag5 0-0 6.Dc2 c6 7.e3
Cbd7 8.0-0-0 a5 9.Rb1 h6 10.h4
a4 11.cd5 Cd5 12.Ae7 De7 13.
Cd5 ed5 14.Ad3 Cf6 15.Ce5
Cg4 16.Cg4 Ag4 17.Tc1 Tfe8
18.a3 Dd6 19.Ral Ah5 20.Dd2
Ag6 21.Ae2 Df6 22.Ad1 De7
23.g4 f6 24.Tg1 Tf8 25.f4 Ae4
26.g5 hg5 27.hg5 fg5 28.Tg5 Tf5
29.Tg3 Tf6 30.Dh2 Dd6 31.Ac2
Ac2 32.Dc2 Th6 33.Tcg1 Th7
34.Dh7! Rh7 35.Tg7 Rh6 36.Tg5
Rh7 37.Th1 Dh6 38.Th6 Rh6
39.Rb1 Tf8 40.Rc2 Tf7 41.Rd3
Te7 42.Tg8 Rh7 43.Ta8 b5 44.f5
Tc7 45.Te8 Rg7 46.e4 Rf7 47.Te6
de4 48.Re4 c5 49.d5 b4 50.d6
Tc8 51.Rd5 ba3 52.ba3 Ta8 53.
Rc5 Ta5 54.Rc6 Tf5 55.d7 Re6
56.d8 = D Tf4 57.Dd5 Rf6 58.Rd6
Rg6 59.De5 Tf6 60.Re7 Ta6 61.
Db5 Ta7 62.Re6 (1 - 0)

FTACNIK — LECHTINSKI Hradec-Kralove, 1981

7.Dc2 c6 8.Td1 dc4 9.Ac4 Cd5
10.Ae7 De7 11.0-0 (11.Ce4 con
ventaja blanca) 11. ... Cc3 12.bc3
(12.Dc3 también es claramente
ventajoso) 12. ... b6 13.e4 Ab7
14.Tfe1 Tac8 15.Te3!? (15.a4)
15. ... Tfd8 16.Db3 Cf6 (16... b5
17.Ad3 Cf6 18.c4!) 17.a4 c5
18.d5 ed5 19.ed5 Dd6 20.Ce5 con
clara ventaja, 1-0 en 56 jugadas.



Torneo de Montpellier

Gran actuación de David García Ilundain

El húngaro P.Lukacs ganó en solitario el torneo cerrado de Montpellier, un categoría 7 que contó con la participación del joven maestro catalán David García Ilundain. David tuvo una excelente actuación, ocupó la tercera plaza en la tabla final y quedó a sólo medio punto de la norma de MI. Hace tiempo ya que se reconoce a García Ilundain como uno de los ajedrecistas de mayor futuro de España, y cada una de sus actuaciones confirma este juicio. Tiene David un serio rival en su sistema nervioso, que suele jugarle malas pasadas; pero actuaciones como la que tuvo en Montpellier demuestran que está superando este problema y que todas las metas se le han vuelto accesibles.

En este torneo García Ilundain perdió un solo juego, ante el francés

D.Marciano, y derrotó a los MIs Anic y Miralles, lo que revela que su fuerza es ya, claramente, la de un MI de considerable categoría; las normas se muestran, por ahora, esquivas, pero llegarán muy pronto, con toda seguridad. La tabla de posiciones resulta sorprendente por la mala situación de los prestigiosos MIs franceses Miralles y Santo Román; en cambio, aparecen nombres galos con los que habrá que familiarizarse: Bricard, Anic y Letreguilly. Son testimonio de un ajedrez vital y en plena expansión. A destacar la presencia del combativo veterano Borislav Ivkov, uno de los mejores jugadores del mundo hace unos 25 años, que sigue en la brecha.

Felicitaciones a García Ilundain; esta gran actuación será, sin duda, un eslabón en una gran cadena de triunfos.

Cerrado de Montpellier, 1991 * Cat. 7 (2402) GM=7 MI=5½													
Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM P.Lukacs (Hun)	2460	□	1	½	½	½	½	1	½	½	1	6
2.	MI E.Bricard (Fra)	2395	0	□	½	½	1	½	1	½	1	½	5½
3.	D.García (Esp)	2325	½	½	□	0	1	½	½	½	1	½	5
4.	MF D.Marciano (Fra)	2310	½	½	1	□	0	½	0	½	1	1	5
5.	MI D.Anic (Fra)	2430	½	0	0	1	□	½	1	0	½	1	4½
6.	GM N.Spiridonov (Bul)	2400	½	½	½	½	½	□	0	½	½	1	4½
7.	Letreguilly (Fra)	2240	0	0	½	1	0	1	□	1	0	1	4½
8.	GM B.Ivkov (Yug)	2485	½	½	½	½	1	½	0	□	½	0	4
9.	MI G.Miralles (Fra)	2470	½	0	0	0	½	½	1	½	□	0	3
10.	MI Santo Roman (Fra)	2500	0	½	½	0	0	0	0	1	1	□	3

**B: GARCÍA ILUNDAIN
N: G.MIRALLES
Grünfeld (D85)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd5
Cd5 5.e4 Cc3 6.bc3 Ag7 7.Cf3

Otras alternativas son: la poca estudiada 7.Da4, 7.Ae3 y la clásica 7.Ac4, por ejemplo: 7.Ac4 e5 8.Ce2 0-0 9.0-0 Ce6 10.Ae3 Dc7 11.Tc1 Td8 12.Af4 Dd7 13.d5 Ca5 14.Ad3 e5 15.Ae3 (15.Ag5!?) b6 16.f4 ef4 17.Af4 Cb7 18.Dd2 Te8 19.De3 Cd6 20.Cg3 (20.e5? Ae5 21.Ae5 De7) 20... De7 21.Df3 Ae5 con posibilidades iguales, Lukacs/Anic, Montpellier 1991.

7. ... c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 b6

Otras posibilidades son: la más usual 9... Ce6 así como 9... cd4 y 9... Da5.

10.0-0 (10.h4!?) Ab7 11.Dd3 Aa6 12.De3 Ae2

Conocido y posiblemente mejor es 12... cd4 13.cd4 Dd7 como en Gelfand/Groszpeter, Palma de Mallorca 1989.

13.De2 Dd7 14.Td1 Da4 15.d5 Cd7

Por supuesto tras 15... Ac3 16.e5 con ataque decisivo.

16.Tb3!

Jugada que plantea la amenaza 17.Ta3 por lo que fuerza la continuación Ce5; por supuesto si 17... c4 18.Tb4.

16... Ce5 17.Ce5 Ae5 18.f4

Ahora se hace evidente la idea de 16.Tb3 que al defender 'c3', condena al alfil a la inactividad más absoluta.

18. ... Ag7 19.e5 Dd7 20.c4 e6 21.Ab2 Tae8 22.Tbd3 f6

Única posibilidad de contra-juego, pues si 22... b5 23.de6 De6 24.cb5 Da2 25.Ta3.

23.de6

De otro modo las negras cambian en 'e5' y se activan por la columna 'f'.

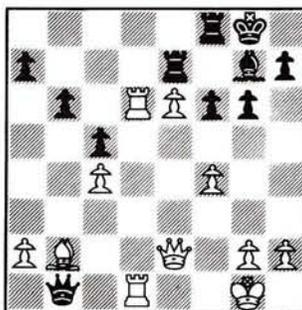
23. ... De6 24.Td6 Df5 25.e6 Te7 26.T1d5

Fallaba 26.g4 Df4 27.Td7 (27.Ac1 De5 28.De5 fe5 29.Ag5 Af6) 27... Tfe8 28.Ac1 Db8 (28... De5 29.De5 fe5 30.Td7) 29.Te7 Te7 30.Td7 Af8!.

26. ... Db1

Tras 26... Df4 27.g3 Dh6 28.Td7 sólo queda abandonar.

27.Td1



Como se suele decir, para ganar tiempo de cara al control.

27. ... Df5

27... Da2 28.Td7 Tfe8 29.Ta1 Db3 (29... Te6 30.De6) 30.Taa7 Te6 31.Tg7 Rh8 32.Tgf7! (32.Th7 Rg8 33.Tag7 Rf8 34.Tf7 Rg8 35.Af6 Db1 36.Df1 Df1 37.Rf1 Tf6; y si 32.Af6 Db1) 32... Rg8 33.Af6 Db1 34.Df1 ganando.

28.T1d5 Db1 29.Rf2 Tfe8 30.Td8 Da2 31.T5d7 Af8 32.Te8 Te8 33.g4!

Jugada decisiva que plantea las amenazas f5 y g5 que no tiene defensa eficaz.

33. ... Ae7

33... Db1 34.Af6

34.g5 b5

El último recurso pues si

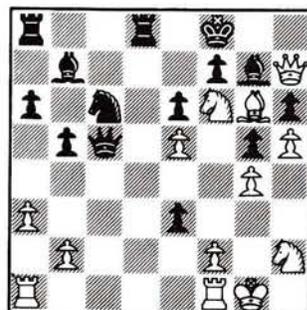
35.gf6 Af6! 36.Af6 De2 37.Re2 Te6 38.Ae5 g5.

35.Dd2! Rf8 36.Te7 (1 - 0)

Comentarios: David GARCÍA ILUNDAIN

**SANTO ROMÁN — IVKOV
Moderna (B06)**

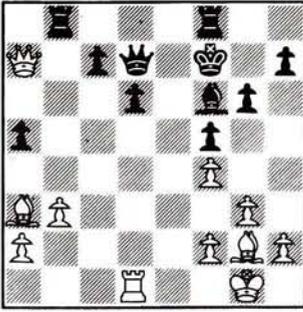
1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Ac4 e6 5.De2 Ce7 6.h4 h6 7.Af4 Cd7 8.c3 a6 9.Cbd2 b6 10.e5 d5 11.Ad3 c5 12.g4 Cc6 13.a3 b5 14.h5 g5 15.Ae3 Ab7 16.0-0-0 17.Ac2 De7 18.Ch2 cd 19.cd Cde5 20.de d4 21.Dd3 Tfd8 22.Dh7 Rf8 23.Ce4 de 24.Cf6 De5 25.Ag6



25. ... Ce5 26.Dg8 Re7 27.Dg7 Td2 28.Ce4 Ae4 29.Ae4 Dd4 30.Aa8 Cf3 31.Cf3 Dg7 32.Cd2 ed 33.b4 Dd4 34.Af3 Df4 35.Rg2 f5 36.gf g4 37.Aa8 ef 38.Ta2 Db8 39.Ad5 f4 40.Td2 f3 41.Rg1 De5 42.Tc1 Rf6 43.Ab3 Df4 44.Tcd1 Rg5 45.Td4 Df6 46.Te4 Db2 47.Ae6 g3 48.Tg4 Rf6 49.Tg6 Re5 50.Td5 (1 - 0)

**ANIC — SANTO ROMÁN
Holandesa (A89)**

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.0-0 Ag7 5.d4 0-0 6.c4 d6 7.Cc3 Ce6 8.d5 Ce5 9.Db3 Cf3 10.ef e5 11.de Ae6 12.Db7 Ac4 13.Td1 Dd7 14.f4 a5 15.b3 Tab8 16.Da7 Ce4 17.Ce4 Aa1 18.Cg5 Af7 19.Cf7 Rf7 20.Aa3 Af6



21.Td6 De7 22.Tf6 Df6 23.Dc7
Rg8 24.Ad5 Rh8 25.Dc1 Tbc8
26.Dd2 Db6 27.Ab2 Tf6 28.Da5
Dd6 29.Ae5 De7 30.Db4 Dd8
31.Db7 Tc1 32.Rg2 Te1 33.Db8
(1 - 0)

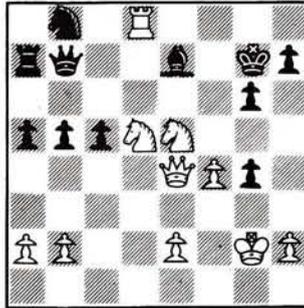
IVKOV - ANIC
India Antigua (A55)

1.Cf3 Cf6 2.c4 d6 3.d4 Cbd7
4.Cc3 e5 5.e4 Ae7 6.Ae2 c6 7.0-0
a6 8.Te1 0-0 9.a3 Te8 10.d5 Cc5
11.Cd2 a5 12.b3 Ad7 13.Tb1 cd
14.cd Dc7 15.Ab5 Tec8 16.Ad7
Cfd7 17.Cb5 Db6 18.De2 a4
19.b4 Ca6 20.Cf3 Cc7 21.Cc3
Cf6 22.Ae3 Da6 23.Da6 Ta6
24.Tbc1 Cce8 25.h3 Taa8 26.Cd2
Cd7 27.Cb5 f5 28.f3 Ah4 29.Ted1
Cdf6 30.g4 fe 31.fe h6 32.Rg2
Cd7 33.Cc4 Ae7 34.Rf3 Rh7
35.Re2 Rg6 36.Rd3 Rh7 37.Tc2
Cef6 38.Cbd6 Ad6 39.Cd6 Te2
40.Rc2 Ta6 41.Cb7 Ce4 42.Cc5
Cdc5 43.bc Ta5 44.d6 Cc5 45.
Ac5 Te5 46.Rd3 Te8 47.d7 Td8
48.Re4 (1 - 0)

LUKACS - BRICARD
Holandesa (A90)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2
Ab4 5.Cd2 0-0 6.Cgf3 a5 7.0-0
b6 8.Ce5 Ta7 9.Cb1 Ad6 10.Cc3
Ab7 11.Ag5 Ag2 12.Rg2 Ae7
13.Dd3 Dc8 14.Tad1 Ta8 15.f4
Ab4 16.Af6 Tf6 17.Cb1 Af8 18.
Df3 Da6 19.Tc1 Ta7 20.Cc3 c6
21.d5 ed 22.cd b5 23.dc dc 24.
Tfd1 Db7 25.Td8 Td6 26.Td1
Td1 27.Cd1 c5 28.Ce3 g6 29.Cd5

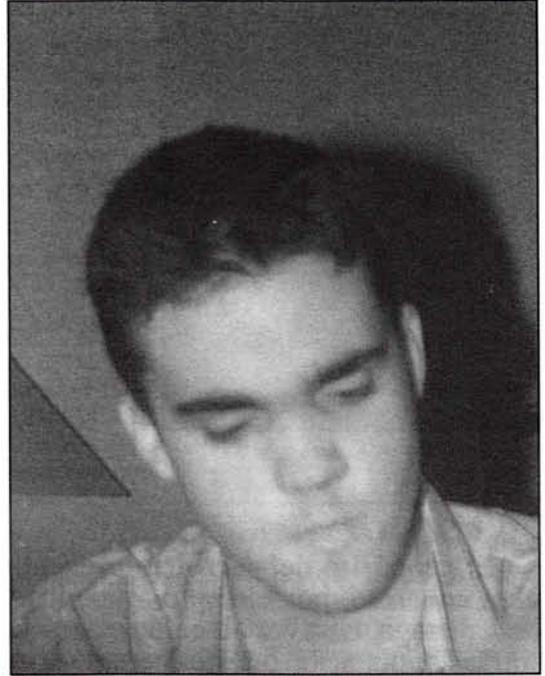
Rg7 30.g4 fg 31.De4 Ae7



32.Tb8 Db8 33.Cc6 Db7 34.Ca7
Ad8 35.De5 Rh6 36.Dd6 Ae7
37.De7 Dd5 38.Rg3 Dd1 39.Df8
Rh5 40.Dc5 (1 - 0)

B: MIRALLES
N: LETREGUILLY
India Antigua (A53)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cf3 Ag4 4.Cc3
c6 4.e4 Cbd7 6.Ae2 e5 7.0-0 Ae7
8.Ae3 0-0 9.Cd2 Ae2 10.De2 Te8
11.d5 a5 12.b3 g6 13.g3 h5 14.f3

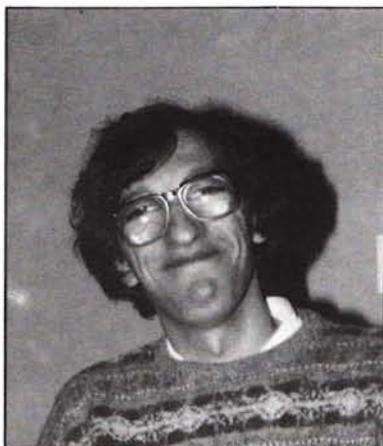


David Garcia Ilundain

Rg7 15.Rg2 h4 16.f4 Ch5 17.
Tac1 Th8 18.Df3 Af6 19.f5 De7
20.Ce2 Tae8 21.fg fg 22.Dg4
Cc5 23.Cf3 hg 24.hg Dd7 25.Dd7
Cd7 26.Tfd1 Ae7 27.Cc3 c5 28.
Cb5 Te8 29.Cg5 Cf8 30.Th1 Td8
31.Tcf1 Ag5 32.Ag5 Td7 33.g4
Ch7 34.Ad2 C5f6 35.Ah6 Rg8
36.Rf3 Td8 37.Ad2 b6 38.g5
Ch5 39.Rg4 Rg7 40.Ac3 The8
41.Cc7 (1 - 0)

B: LETREGUILLY
N: SPIRIDONOV
Caro-Kann (B17)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 de 4.Ce4
Cd7 5.Cg5 Cgf6 6.Ac4 e6 7.De2
Cb6 8.Ad3 h6 9.C5f3 c5 10.dc
Ac5 11.Ad2 Cbd7 12.0-0-0 a6
13.Ac3 Db6 14.Ch3 Ab4 15.Ad4
Ac5 16.Ac4 Dc7 17.The1 0-0
18.g4 b5 19.Ab3 Ad4 20.Td4 Ab7
21.g5 hg 22.Chg5 Dc5 23.Ce6
Dh5 24.Cfg5 Tae8 25.Dh5 Ch5
26.Td7 Ac8 27.Tf7 Tf7 28.Cf7
Cf4 (1 - 0)



El sacrificio preventivo

M.I. Rafael Alvarez

El propósito del sacrificio preventivo es siempre algo concreto, por ejemplo, impedir el enroque del rey enemigo. Una vez obtenido esto, sólo queda encontrar la continuación que nos permita rematar la partida.

Como ya sabemos, el enroque es posterior a las demás reglas del ajedrez, tal y como lo conocemos hoy en día, y data de hace unos cuatrocientos años. La vida de Su Majestad era en aquellos tiempos bastante dura, y feroces ataques contra el rey en el centro decidían a menudo la lucha. El inventor de tal ardid debió ser algún recalcitrante monárquico, que permitió al rey, con grácil pirueta, refugiarse en un flanco y facilitar el desarrollo de sus súbditos.

Veamos, para hacer boca, una partida celebrada en Nueva York en 1923 entre el campeón americano Marshall y Ed. Lasker. (No confundir con Emanuel Lasker, campeón del mundo entre 1894 y 1921)

MARSHALL — ED.LASKER
Nueva York, 1923
Gambito Dama,
Tarrasch (D34)

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD P4AD

Planteando la defensa Tarrasch, con dinámico juego de

piezas como compensación por la debilidad del peón 4D.

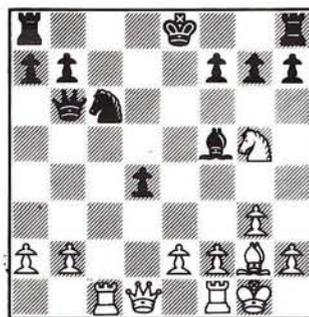
4.PAxP PRxP 5.C3A C3AD 6.P3CR C3A 7.A2C A3R

Jugada preconizada por Capablanca. La teoría actual prefiere 7... A2R, sin definir la posición del AD.

8.0-0 A2R 9.PxP AxP 10.A5C P5D?!

Es jugable 10... 0-0, transponiendo a líneas normales tras 11.AxC DxA 12.CxP etc.

11.AxC DxA 12.C4R D2R 13.CxA DxC 14.T1A D3C 15.C5C! A4A



No es mejor 15... AxP 16.TxC! PxT 17.D4T A6C 18.DxPA + R2R (o bien 18... DxD 19.AxD + R2R 20.AxT TxA 21.T1T con ventaja) 19.D4R + A3R 20.D4T! TD1D 21.CxA + RxC 22.T1A con fuerte ataque, Ed.Lasker/Michel, Viena 1951.

A pesar de las incorrecciones cometidas, no parece que las negras tengan grandes problemas en esta posición. A la siguiente jugada las negras enrocarán, siéndoles imposible a las blancas aprovechar la presunta debilidad del peón dama. Marshall descubre una ingeniosa y oculta posibilidad de mantener el rey negro en el centro.

16.P4R! PxPa.p.?

Las negras son inconscientes del peligro que les acecha. Deberían haber preferido 16...

A3C (pero no 16... A2D por 17.D5T!), aunque tras 17.P4A las blancas tienen una peligrosa iniciativa.

17.TxC!!

Más preciso que 17.D6D C2R 18.D3T P3A y las negras se defienden.

17. ... PxB 18.D6D!

Con la mortal amenaza 19. AxP+. De repente las negras se encuentran ante irresolubles problemas.

18. ... A2D 19.D5R+ R1A 20.PxP

Todas las piezas colaboran en el asalto.

20. ... P3A 21.TxP+! PxB 22. DxP+ R1R 23.DxT+ R2R 24. D5R+ R1D 25.P4TR R1A 26. C7A P4TD 27.C6D+ R1C 28. C5C+?!

Más elegante era el golpe final 28.C4A+ D2A 29.C6C!, pero el resultado de la partida no ofrece ya dudas.

28. ... R2C 29.C6D+ R1C 30. D7R?!

Un extraño caso de "ceguera ajedrecística". 30.C4A!

30. ... D2A 31.D8A+ R2T 32. C5C+ R3C 33.DxT RxC 34. A1A+ y las negras abandonaron algunas jugadas más tarde.

La casilla mágica

Otro sacrificio temático está relacionado con el control de la casilla 6R. Desde allí, una pieza menor, caballo o alfil, ejerce gran presión sobre la posición enemiga al impedir el enroque, y permite organizar un ataque ganador.

TAHL — FUSTER
Interzonal Portoroz, 1958
Caro-Kann (B17)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C3AD

PxP 4.CxP C2D 5.C3A

La línea posicional. Más agresivas son 5.A4AD e incluso 5.C5C! que es la jugada de moda, con la "trampa" 5... P3TR?? 6.C6R! ganando.

5. ... CR3A 6.CxC+ CxC 7.A4AD A4A

Un grosero error sería 7... A5C? 8.AxP+!.

8.D2R P3R 9.A5CRA 2R 10.0-0 P3TR?!

El inicio de un plan falso. Mejor es 10... P4CD! 11.A3D AxA 12.DxA D4D; ó 10... C4D y las blancas sólo tienen una mínima ventaja.

11.A4T C5R?

El plan negro es interesante; tras 12.AxA DxA, el rey negro encontrará cobijo en cualquier de los dos flancos, y tampoco 12.A3C parece peligroso. Sin embargo, y basándose en consideraciones generales, Fuster debiera haber sospechado que 11... C5R era un grave error: el desarrollo blanco es superior, y el rey propio está aún en el centro. ¡No hay tiempo que perder!

12.P4CR! A2T

Muy peligroso sería 12... AxA (12... AxP? 13.DxC pierde pieza) 13.PxA CxP 14.PxP con fuerte ataque, por ejemplo 14... CxTD 15.PxP+ R2D 16.A6R+ R2A 17.D5R+ R3C 18.TxC con ataque ganador.

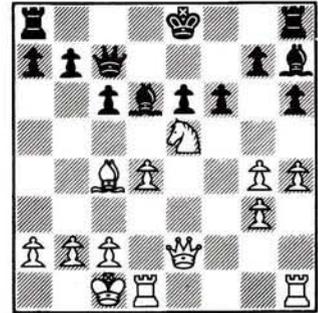
13.A3C CxA 14.PAxC!

Probablemente las negras ni siquiera habían considerado esta jugada, pues, como todo el mundo sabe, los peones deben "capturar hacia el centro". Si ahora las negras decidieran enrocarse corto, los peones serían una formidable "tropa de asalto".

14. ... D2A 15.C5R A3D 16.P4TR P3A?

Las negras no podían aún

enrocarse (16... 0-0-0 17.CxPAR; 16... 0-0 17.P5C), y decidieron expulsar el molesto caballo, lo que resultó un error decisivo. Debieron intentar 16... AxC 17.PxA T1D, intentado aliviar la presión mediante cambios.



17.AxP! PxC 18.PxP A2R

El rey quedó aislado en el centro, y ahora sólo queda preparar el golpe decisivo. Tahl prepara la invasión de sus torres en 7A y 7D. Prematuro hubiera sido 19.A7D+? DxA 20.TxD RxT y la iniciativa pasa a manos negras.

19.TR1A! TIAR

19... A1C 20.D4A! [pero no 20.D4R?! ('!, Clarke en "Tahl's Best Games of Chess") 20... A4C+ 21.PxA AxA 22.D6C+ A2A y las negras resisten].

20.TxT+ AxT 21.D3A D2R 22. D3C!

Jugada que esconde una pequeña trampa. A un final ganador conducía 22.A7D+ DxA 23.TxD RxT 24.D7A+ A2R 25.DxP y los peones pasados son demasiado poderosos.

22. ... TIC?!

Relativamente mejor era 22... P3C 23.A7D+ entrando en la variante del comentario anterior. No valía 22... T1D?! 23. A7A+ ganando la dama.

23.A7D+! DxA 24.TxD RxT 25.D7A+ A2R 26.P6R+! R1D

26... R3D 27.D4A+ ganando la torre.

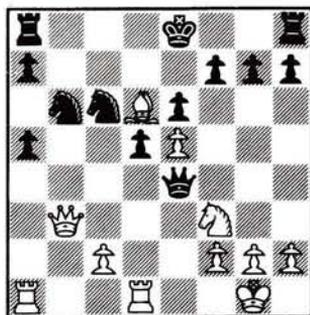
27.DxP (1 - 0)

Y las negras abandonaron. 27... A5R 28.D5R ganando material.

Como en todo tipo de sacrificio, el aspecto psicológico juega en el sacrificio preventivo un papel importante. Así es de primordial importancia para el bando defensor encontrar una defensa ingeniosa, aunque no sea absolutamente correcta. En tales posiciones cualquier indecisión es, por lo general, ruinosa.

Veamos a continuación un ejemplo. Los comentarios son de Shamkovich, en su más que recomendable libro "Chess Sacrifices".

TAHL - DONNER Beverwijk, 1968



Para mantener el rey negro "bajo arresto domiciliario" las blancas han sacrificado dos peones, y no se ve forma clara de progresar. Nada se obtiene con 20.D5C D5AD, ni con 20. C5C D5CR y las negras amenazan P3A, para R2A. ¿Qué hacer?

20.P4A!

Una decisión audaz, pero probablemente la única correcta. Tahl sacrifica otro peón — y van tres — para abrir nuevas líneas.

20. ... DxPA

20... CxPA? 21.D7C; 20... PXP?! 21.D5C T1AD 22.D6T! con fuerte ataque.

21.D3T D3T 22.TD1A T1AD?!

Jugada natural, pero no la mejor. Más precisa era 22... C5A! 23.D4T T1AD. La contra amenaza 24... C7C permitiría a las negras organizar una eficaz defensa.

23.C2D P3A?

Mejor era 23... C5D (Panov), por ejemplo 24.R1T (!), y ahora comenta Shamkovich que tras 24... P3A 25.PxP PxP 26.D3R P4R 27.D3TR, las blancas tienen ataque ganador; pero después de 27... R2A no hay (o no veo) ninguna línea ganadora. Tampoco es claro 27.AxP C4A! 28. D3AR 0-0.

24.PxP PxP 25.D3AR R2D

O bien 25... R2A 26.D5T+ R2C 27.T3A etc.

26.DxPA TR1R

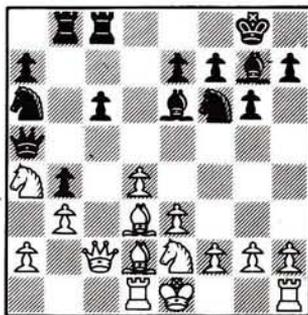
26... RxA 27.C4R+ R2A 28.D7C+ R1C 29.C5A.

27.C4R! C2R 28.C5A+ TxC 29.AxT C5A 30.AxC

Y las negras abandonaron.

Por lo visto hasta ahora, parece que el sacrificio preventivo sólo pueda llevarse a cabo desde posiciones "de fuerza". También puede ser la única forma de obtener contrajuego. Veamos un ejemplo clásico.

EUWE - ALEKHINE Match, 1935



Juegan las negras. Desde un punto de vista posicional, la posición blanca es preferible: no hay debilidades mientras que las negras tienen un agujero en 4AD. Se amenaza 16.AxC DxA 17.C5A, y a 15... C2D sigue 16.C4A. Pero si miramos el aspecto dinámico de la posición veremos que las negras están mejor desarrolladas, y el rey blanco está aún en el centro, de ahí que...

15. ... P4A! 16.AxC DxA 17.CxP D4C 18.C4A?!

Tampoco valía 18.D2C? (18.D1C? A4A 19.P4R TxC) 18... TxC! 19.PxT C5R con ataque ganador, pero era mejor 18.P4R! C2D (18... A5C 19.P3A P4R 20.A3R!) 19.A3R AxPD 20.CxA DxC con igualdad.

18. ... A5C 19.P3A P4R! 20. C4-3D PxP!

¡Alekhine en su elemento! Mediante el sacrificio de una pieza abre "en canal" la posición del infortunado monarca.

21.PxA

O bien 21.PxP A4A 22. D4A?! AxC

21. ... PxP 22.AxP CxP 23.A4A A6A+ 24.T2D TxC! 25.CxT DxC 26.AxT D2R+ 27.R1D C6R+ 28.R1A CxD 29.TxC P4TR

La partida está decidida, las piezas blancas no coordinan.

30.T1D A2C 31.P3TR P4T 32. A4A D5R 33.A7A D6R+ 34.R1C P5TD! 35.PxP P6C! 36.PxP DxP+

Y las blancas abandonaron pocas jugadas más tarde.

Y hasta aquí el presente artículo. Para más información sobre el tema, consultar "Chess Sacrifices" de Shamkovich, Ed. Batsford.

Memorial "Luis Mas Martín"

Cuba, paraíso ajedrez-ístico

M.I. Jordi Magem

Y usted se preguntará: ¿De verdad? ¿Por qué? Pues las respuestas son bien sencillas. En Cuba se juega mucho ajedrez, mucho. Torneos prácticamente a lo largo de todo el año, a todos los niveles y a gusto del consumidor: Cat. 3, 4, 6, 8, 9, 10; con posibilidades de norma de MI o de GM, según el torneo. Es por esto que Cuba es un paraíso ajedrez-ístico, que no paraíso de ajedrez-istas, que es muy distinto. El por qué también es fácil de explicar: los cubanos disponen de una sólo —o muerte— organo-ización que organo-iza todos los eventos y competencias que en la isla se organo-izan, esto es, la Federación Cubana de Ajedrez. Todos los torneos cubanos son cerrados, incluyendo el campeonato nacional, por supuesto, ya que no existen los eventos abiertos. Este hecho supone para un extranjero ir a jugar a Cuba y tener asegurado un buen y largo (13 rondas) torneo a nivel competitivo.

Y usted se hará una nueva pregunta: ¿Dónde está el engaño, puesto que parece que los jugadores de primera fila todavía no han visto la luz y descubrió el paraíso? Sabia reflexión, querido lector. Evidentemente, incluso el paraíso encierra alguna pequeña —o no tan pequeña, según quien lo mire— trampa. En este caso que nos concierne la trampa también es clara y sencilla. Es bien sabido que en estos difíciles tiempos —o períodos especiales— que corren, nuestra isla caribeña anda algo escasa de divisas, y todos los ajedrecistas, cómo no, contribuyen a la causa, tanto los nacionales como los extranjeros. Las condiciones de los torneos, es decir, alojamientos, comidas, transportes, dietas, premios, etc. tal vez no estén a nivel europeo, pero están a nivel de extranjero en Cuba, que es lo máximo que se puede exigir. Los pros y los contras están claros y se puede afirmar que la inversión —o sacrificio económico— tiene suficiente recompensa en los beneficios ajedrez-ísticos. Por lo menos así piensa un servidor, que les insta a que crucen el gran charco.



G.M. Mijail Ulibin

Santa Clara, Provincia de Villa Clara

Vayamos al torneo en cuestión y empecemos: "Del 17 de Febrero al 6 de Marzo, tuvo lugar en la ciudad cubana de Santa Clara, el 2º Memorial 'Luis Mas Martín', que alcanzando la categoría 9 (2474) de la FIDE, contó con la participación de ...etc.". Sólo hay un modo de describir la competencia citada, y es éste: "De nuevo los soviéticos". Vinieron tres y acabaron primero, segundo y sexto. Los tres con diferentes estilos: Ulibin (2465), posicional y tranquilo, sin arriesgar nunca, acabó primero, imbatido y consiguió su

segunda y definitiva norma de GM (+6). Ruban (2570), agresivo y arriesgando en exceso, perdió en la última ronda el título de GM. Sus resultados hablan por sí solos: ¡Unas tablas (y con Pigusov en pocas jugadas), ocho victorias y cuatro derrotas! Pigusov (2540), fuerte y sólido GM, aunque sin una mano muy dura (a no ser que le pusieran debajo la cabeza). Los mejores cubanos fueron Arencibia (2530; tercero con +3) y Nogueiras (2540; cuarto con +2). Ambos, se mostraron muy fuertes en diferentes estilos: muy incisivo y agresivo Arencibia, muy posicional (¿demasiado?) y sólido Nogueiras. En cuanto a mí, (2485; quinto con +2). Empecé con 3,5 de 4 para perder tres seguidas y ganar finalmente un par más. Estilo

desconocido. Del resto habría mucho de que hablar, principalmente, desearles mejores actuaciones futuras.

Importante es mencionar la organización. El INDER (organismo deportivo gubernamental) lleva todos los eventos deportivos junto con los organizadores locales. Bien el hotel, Santa Clara Libre, la sala de juego, La Casa de la Ciudad, casa colonial, reformada y acondicionada. Perfecto sería conseguir la organización en el hotel Los Caneyes, pero parece ser que las muchas dificultades en la reservación lo impiden. Tal vez con más tiempo... Y lo mejor de todo: cada cuatro partidas un día de descanso, con excursión opcional. Una maravilla.

2º Mem. Luis Mas Martín, 17/2-6/3 1991 * Cat. 9 (2474) GM=9½ MI=6½

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI M.ULIBIN (URSS)	2465	□	1	1	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	9½
2.	MI V.RUBAN (URSS)	2570	0	□	0	1	0	½	1	0	1	1	1	1	1	1	8½
3.	GM W.ARENCIBIA (Cub)	2530	0	1	□	0	0	½	1	½	1	½	½	½	1	1	8
4.	GM J.NOGUEIRAS (Cub)	2540	½	0	1	□	1	½	1	1	½	½	0	½	½	½	7½
5.	MI J.MAGEM (Esp)	2485	0	1	1	0	□	½	½	½	0	½	½	1	1	1	7½
6.	GM E.PIGUSOV (URSS)	2540	½	½	½	½	½	□	0	1	½	0	½	1	1	1	7½
7.	MI J.C.DÍAZ (Cub)	2430	½	0	0	0	½	1	□	½	½	½	½	1	1	1	7
8.	MI G.HERNÁNDEZ (Mex)	2525	½	1	½	0	½	0	½	□	1	½	½	0	½	1	6½
9.	MI J.VILELA (Cub)	2440	0	0	0	½	1	½	½	0	□	1	1	1	½	½	6½
10.	MI A.ANTUNES (Por)	2470	½	0	0	½	½	1	½	½	0	□	1	½	0	1	6
11.	GM S.GARCÍA (Cub)	2370	½	0	½	1	½	½	½	½	0	0	□	½	0	½	5
12.	MI J.BORGES (Cub)	2385	½	0	½	½	0	0	0	1	0	½	½	□	½	1	5
13.	MI A.REMÓN (Cub)	2470	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	1	½	□	0	4
14.	MI G.ESTÉVEZ (Cub)	2420	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	½	0	1	□	2½

MAGEM — ARENCIBIA
Española (C70)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 5.Aa4 b5 5.Ab3 Ca5

Arencibia se puede incluir en la lista de jugadores de variantes clásicas y poco practicadas hoy en día. Después de jugar asiduamente la defensa Francesa durante varios años, ha renovado su repertorio y ahora se le puede ver jugando diversas Españolas, desde 5... Ca5, pasando por el Arcángel, por la Steinitz diferida, por el Marshall e incluso por las variantes más largas de la Chigo-

rin.

6.0-0 d6 7.d4 f6!?

El noruego S.Agdestein fue el primero en sacar del olvido esta variante, con resultados diversos. La jugada 7... f6 pretende mantener peones en el centro, obtener posteriormente la pareja de alfiles y disponer de un flexible desarrollo de piezas, según vayas los acontecimientos. Según yo, demasiado ambiciosa.

8.c4!?

Interesante, aunque las alternativas también otorgan ventaja a las blancas:

a) 8.Cc3 Cb3 9.ab3 Ab7 10.De2 Ce7 11.de5 de5 12.Ch4 Dd7 13.f4 Cc6 14.Cd5 Ac5 15.Ae3, Beliavsky/Agdestein, Aker Brygge 1989.

b) 8.Ch4 Cb3 9.ab3 Dd7 10.c4 Ab7 11.Cc3 Ce7 12.f4 ef4 13.Tf4 b4 14.Cd5 Cd5 15.ed5 0-0-0 16.Tf2, Gipslis/Ney, Tallinn 1977.

8. ... Ce4

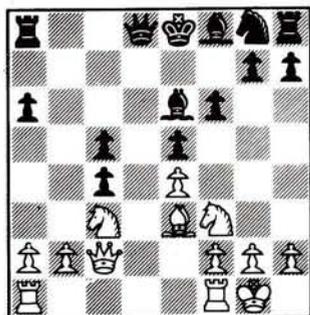
Las negras alcanzaron la igualdad en Smyslov/Zwaig, Hastings 1976, continuando con 8... Ae6 9.cb5 Cb3 10.ab3 ab5 11.Ta8 Da8 12.Dd3 c6 13.Ae3 Ce7 =; sin embargo, con 9. Ca3!?, las negras deben seguir

justificando 7... f6.

9.Ac4 bc4 10.Dc2

No hay que apresurarse en recuperar el peón: 10.Da4+ Ad7 11.Dc4 Ab5 12.De6+ De7 13. De7+ Ce7 14.Te1 Cc6 y las negras están bien; 10.Ca3 c3!?

10. ... Ae6 11.Ae3 c5? 12.dxe5 dxe5 13.Cc3!



Las negras juegan con un plan demasiado arriesgado, pretenden llegar con un caballo hasta 'd4', pero ello tiene ciertos inconvenientes, como proteger previamente c5 y controlar la simétrica a 'd4'.

13. ... Da5 14.Tfd1 Tb8

El retraso en el desarrollo empieza a ser preocupante. Era necesario entrar en las complicaciones que se derivarían después de 14... Ce7 15.Td6! Rf7 (15. ... Af7 16.Tad1 es menos agradable) 16.Tad1 Te8 (16... Dc7 17.Da4!) 17.Ca4!? con mejores perspectivas para las blancas.

15.Cd5 Ce7 16.Cd2! Cd5 17.ed5 Ad7

Lleva a una posición perdida, pero no era mejor 17... Ad5 18.Cc4 Ac4 19.Dc4 y el rey negro nunca encontrará refugio.

18.Cc4 Dc7 19.f4!

Totalmente definitiva. No se puede capturar el peón por 20.De4+ y 21.Af4. El resto debería ser cuestión de técnica...

19. ... Ab5 20.d6 Df7 21.b3 Dg6 22.Dd2 De4 23.d7+?!

Después de la normal 23.fe5 las negras deberían empezar a pensar en el abandono. 23.d7?! es una interesante forma de complicar la partida.

23. ... Rf7 24.d8=D Td8 25.Dd8 Ac4 26.bc4 De3+ 27.Rh1 Df4 28.Tab1

No es fulminante 28.Td7+ Rg6 29.De8+ Rh6 30.Tf7 Dd4+ y 31... Dd6 con la esperanza de poder jugar g6 y Ag7.

28. ... e4 29.Dd5+ Rg6 30.Tb3

Ganaba con mayor facilidad 30.Tf1, aunque las negras en ningún caso van a conseguir activar ni su alfil ni su torre.

30. ... h5 31.Te1 f5 32.Tg3+ Rh7 33.Df7 h4 34.Tg6 Tg8 35.Te6 Dg4 36.Tf1 h3 37.gh3 Dh3 38. Dg6 Rh8 39.Tf5 Dh6 40.Th5

(1-0)

Comentarios: M.I. Jordi MAGEM

ULIBIN - ESTEVEZ Siciliana, Rossolimo (B30)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

En cada torneo siempre hay una variante utilizada con mucha frecuencia y en este de Santa Clara fue la variante Rossolimo contra la Siciliana. Ulibin, Antunes y yo mismo la jugamos, con un resultado de 5,5 de 6, todo un éxito.

3. ... e6 4.0-0 Cge7 5.Te1

El juego blanco goza de gran flexibilidad, la estructura central aún está por definir y existe un abanico muy amplio de diferentes posibilidades con diferentes estrategias. Posibles son 5.Cc3 a6 6.Ac6 Cc6 7.d4 cd4 8.Cd4 Dc7 9.Te1 con la amenaza posicional 10.Cc6 y 11.e5; o bien 5.b3 a6 6.Ac6 Cc6 7.Ab2 con molesta diagonal que deberá ser obstruida con un futuro f6.

5.Te1 libera la casilla 'f1 para



M.I. Jordi Magem

el alfil y mantiene la incertidumbre.

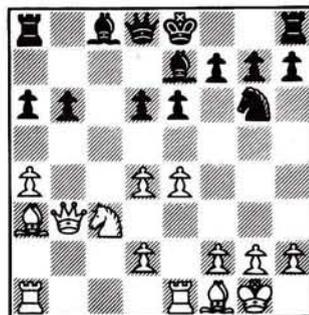
5. ... Cd4

Parece más consecuente con la anterior jugada 5... a6.

6.a4 Cg6 7.Cd4 cd4 8.c3 a6 9.Af1 Ac5 10.b4 Ae7?

Después de esta jugada las negras quedan con clara inferioridad. Mejor era 10... Aa7 y en caso de 11.Ab2 dc3 12.Ac3 (12. Cc3 Ad4; 12.dc3!?) 12... 0-0 13.d4 d5 con buena posición.

11.cd4! Ab4 12.Db3 Ae7 13.Cc3 b6 14.Aa3! d6



Las consecuencias de 10...

Ae7? son catastróficas, las blancas presionan gratis la ¿mayoría? negra del flanco de dama y disponen de superioridad central. Era mejor además 13... 0-0 y abstenerse de jugar b6, que no reporta más que el debilitamiento de b6 y de c6.

15.Tab1 Tb8 16.d5! 0-0

Gustaría poder jugar 16... e5, pero en ese caso vendría 17.Ca2 para Cb4, x a6, c6.

17.de6 Ae6 18.Cd5 Rh8 19.Aa6

Las blancas disponen de ventaja decisiva. A partir de aquí, las negras intentarán com-

plicar, pero la técnica es algo que les sobra a los soviéticos.

19. ... f5 20.ef5 Af5 21.Tbc1 Ag5 22.Tc6 Ad2 23.Td1 Ae4 24.Td6

Por supuesto, no 24.Td2??
Dg5 25.f3 Dd2 26.fe4 De1+ y mate.

24. ... Dg5 25.Dg3 Ac2 26.Dg5 Ag5 27.Td4 Tbe8 28.Af1 Te1? 29.Tg6 hg6 30.Af8 Ac1 31.Ab4 (1 - 0)

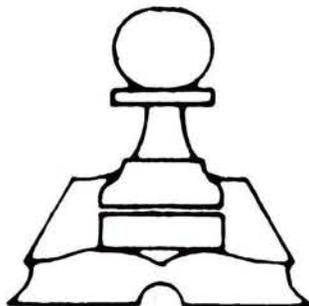
Típica partida de Mijail Uli- bin en este torneo, que parecía que se limitaba sólo a ponerlas y el resto lo hacían sus rivales,

que uno a uno se iban estrellan- do, cómo no.

Comentarios: M.I. Jordi MAGEM

**ULIBIN - RUBAN
Siciliana (B52)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5 Ad7 4. Ad7 Cd7 5.0-0 Cgf6 6.De2 e6 7.b3 Ae7 8.Ab2 0-0 9.c4 a6 10.d4 cd4 11.Cd4 Dc7 12.Cc3 Tfe8 13.Tad1 Af8 14.f4 e5 15.Cf5 b5 16.cb5 ab5 17.Db5 g6 18.Cg3 ef4 19.Tf4 d5 20.Df1 Db6 21.Rh1 Ah6 22.Tf3 de4 23.Cge4 Ce4 24.Td7 Cc3 25.Tff7 (1 - 0)



AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender. Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.

C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08

El maestro internacional soviético Boris Slotnik es un destacado jugador y teórico, doctor en Pedagogía e interesado en los aspectos técnicos, científicos, artísticos y psicológicos del ajedrez.

El presente artículo es el primero de una serie de colaboraciones que ha tenido la gentileza de enviar a JAQUE, y que seguramente resultarán de gran interés a nuestros lectores.

¿Es necesario cambiar el alfil del fianchetto?

M.I. Boris Slotnik

El ajedrez, como cualquier otra actividad intelectual, se basa en los conocimientos; mientras la apertura y el final requieren conocimientos concretos, el medio juego los exige de tipo más general.

Cualquier ajedrecista que se esfuerza por perfeccionar su juego se enfrenta, tarde o temprano, al problema de cómo debe estudiar las posiciones de medio juego derivadas de su repertorio de aperturas. Una buena solución consiste en analizar posiciones típicas que surgen a partir de aperturas diversas, pero que tienen características comunes; por ejemplo, las posiciones en las que uno de los bandos deben jugar con un peón aislado. Estas posiciones, u otras vinculadas por analogías posicionales, están bien estudiadas en la literatura ajedrecística; pero los progresos constantes del juego hacen que estos conocimientos de tipo general resulten insuficientes para moverse con éxito en ciertos niveles. Es necesario pasar a valoraciones más concretas y a análisis más finos, siempre basadas en los señalados conocimientos generales, pero desarrollándolos; todos los ajedrecistas expertos deben realizar este trabajo.

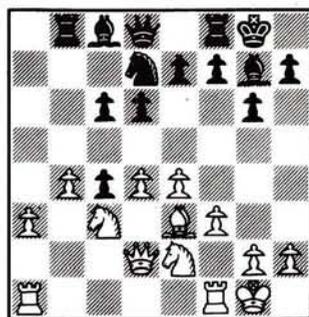
La importancia del mismo queda perfectamente ilustrado en el siguiente comentario de

David Bronstein a la partida Albur/Tahl (Leningrado, 1874); después de las jugadas 1.d4 c5 2.d5 d6 3.e4 g6 4.Cc3 Ag7 5.Cf3 Ca6 6.Ae2, dice Bronstein: "*El ex campeón del mundo se aseguró primero el control del punto 'e5' y sólo después se preocupó por desarrollar su caballo a 'f6' y enrocar. El manejo de semejantes conceptos es cien veces más importante que el estudio de variantes concretas, cuya memorización carece de sentido si no se sabe para qué se hace cada jugada. La teoría, en el ajedrez, es una materia en constante movimiento, cuyas apreciaciones y juicios cambian sin cesar*".

Vamos a analizar ahora uno de los temas que más frecuentemente se dan en la práctica, pero cuyo examen en la literatura ajedrecística es muy poco abundante; el cambio del alfil del fianchetto.

En una serie de aperturas, como la defensa India de Rey, la Inglesa, la Siciliana variante del Dragón y otras, surge con frecuencia la duda: cambiar o no cambiar el alfil del fianchetto. En la India de Rey el problema se presenta con características especialmente difíciles, e incluso los campeones del mundo se equivocan. He aquí dos ejemplos tomados del match Botvinnik/Smyslov (Moscú, 1958); en ambos casos Botvinnik

conducía las blancas.



En la segunda partida de este encuentro, después de una apertura jugada agudamente, surgió la posición del diagrama. No era buena 16... e5 a causa de 17.d5, y las blancas quedarían con dos peones ligados en el flanco de dama; pero continuando con 16... Te8 las negras conservaban su importante alfil de 'g7' y, con él, su principal arma de triunfo: la fuerza potencial de la pareja de alfiles. En la partida, Smyslov se decidió por una jugada que, en gran medida, le costó la derrota:

16. ... Cb6? 17.Ah6 Axb6 18. Dxb6 f6

Defendiéndose de la amenaza h4-h5. No es amenaza, en cambio, 19... g5 por 20.f4.

19.a4 Ca8 20.Tfb1 f5

Buscando cierto contrajuego, pero la apertura de la línea 'f

no aporta ventajas.

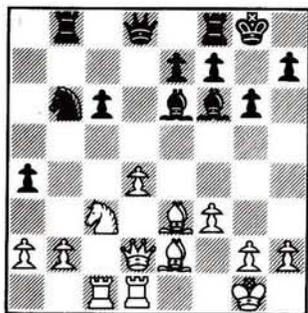
21.De3 fxe4 22.fxe4 Cc7?!

Más tenaz era 22... Db6, impidiendo la siguiente jugada de las blancas.

23.d5! cxd5 24.exd5 Ab7 25.Tf1 Dd7

El peón de 'd5' estaba defendido indirectamente por el jaque en 'e6'.

26.Dd4 e6 27.dxe6 Cxe6 28.Dg4! Tfe8 29.Cd4 Dg7 30.Tad8 Cc7 31.Df4 Te5 32.Cc6! Axc6 33.Dxc4+ y las blancas ganaron en pocas jugadas.



Esta posición surgió en la sexta partida del match revancha. Smyslov, conduciendo las negras, jugó finamente la apertura y logró clara ventaja. En la posición del diagrama, lo mejor era acrecentar la presión sobre el peón de 'd4' por medio de 19... Dd7 20.Af1 Tfd8; pero cometió el mismo error que en el ejemplo anterior.

19. ... Ag7?

Como comentó el mismo Botvinnik, era mejor inclusive "pasar" y dejar el turno de movimiento al adversario que permitir, de esta manera, el cambio del alfil de casillas negras.

20.Ah6 Axb6 21.Dxb6 f6 22.Td2 Af7 23.h4 Dd7 24.a3!

Esta jugada de bloqueo era necesaria, porque la variante 24... Ac4 25.Cxa4 Axe2 26.Cc5

Dd5 27.Txe2 Dxd4+ 28.Rh1 favorecía a las blancas. El caballo blanco se liberó de la protección del peón de 'a2' y las casillas 'b4', 'c5' y 'e6' son débiles, así como los peones de 'c6' y 'e7'. Todo ello como consecuencia de la poco meditada 19... Ag7.

24. ... Tfd8 25.Ce4 De8 26.Af1 Ad5 27.Cc5 Df8 28.Dxf8+ Rxf8 29.Ca6 Tbc8 30.Cb4 Ab3 31.Txc6, ganando un peón.

Veamos otro ejemplo sobre el mismo tema, examinado a partir de la práctica de otro excampeón del mundo y de otra apertura.

**B: PETROSIAN
N: GHEORGHIU
Moscú, 1967
Inglesa (A29)**

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6 4.g3 Ab4 5.Ag2 0-0 6.0-0 Te8

Como ha demostrado la práctica, da mejores perspectivas 6... Axc3.

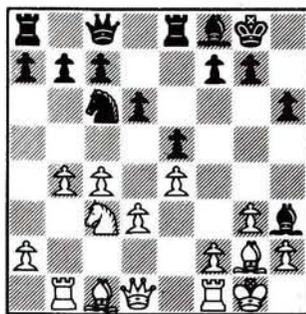
7.d3 h6 8.Cd5 Af8 9.Cxf6+ Dxf6 10.Cd2 d6 11.Ce4 Dd8 12.Cc3 Ad7?!

Permite a las blancas avanzar el peón 'b' sin preparación alguna. Era mejor 12... Cd4, seguida de 13... c6.

13.b4 Dc8

El cambio del peón de 'b4' por el de 'b7' favorecía a las blancas. Con su última jugada las negras amenazan cambiar el alfil de 'g2', pero las blancas —que podrían haberlo evitado fácilmente por medio de 14. Te1— no se oponen a ello. ¿Quién tenía razón? Al cabo de pocas jugadas se hizo evidente que la apreciación de Petrosian había sido más exacta.

14.Tb1 Ah3 15.e4!



Las blancas modifican bruscamente la estructura de peones, cerrando la diagonal de su alfil y transformándolo en "malo"; pero si las negras, ante estas nuevas circunstancias, se arrepentían y trataban de no realizar el cambio retrocediendo con su alfil a 'e6' o 'd7', hubiera seguido 16.f4, con ventaja de las blancas.

15. ... Axc2 16.Rxc2 g6 17.h4!

Al cambiar los alfiles de casillas blancas F.Gheorghiu tenía, por lo visto, esperanzas de obtener contrajuego en el flanco de rey; pero al haber desaparecido del tablero dos de las piezas ligeras, sus expectativas eran poco realistas, y el factor definitivo de la posición residía en la estructura de peones. La última jugada de las blancas se opone a 17... f5, a lo que hubiera seguido 18.h5, destruyendo la cadena de peones de las negras (18... g5 19.Cd5! Ag7 20.exf5). Hubiera sido muy arriesgado jugar 17... h5 a causa de 18.Cd5 Ag7 19.Ag5, y si 19... Te6 20.f4, con fuerte ataque.

17. ... Ag7 18.h5 g5 19.Cd5 Cd4 20.Ce3 f5 21.Ab2 fxe4

21... f4 llevaba a la pérdida de un peón a causa de 22.Axd4; pero también después de la del texto las debilidades de los peones negros determinan que su posición sea estratégicamente perdedora.

22.dxe4 De6 23.Ac3 b5 24.cxb5! Dxa2 25.Dd3 De2 26.Dxe2 Cxe2

27.Cd5 Tab8 28.Tfe1 Cd4

Las negras se defienden ingeniosamente, pero el exacto juego de las blancas no les deja posibilidad alguna de salvación.

29.Axd4 exd4 30.Tbc1 Tb7 31.Cxc7 Te5 32.Tc6 g4 33.Cd5 Txb5 34.Txd6 Tb7 35.Tg6 Rh7 36.Txg4 Td7 37.Th1 Te6 38.Td1 Tc6 39.Td2 Ae5 40.f4 Ah8 41.f5 y las negras abandonaron.

Después de esta corta introducción vamos a expresar algunas consideraciones de carácter general. Primero: el bando que juega contra el alfil del fianchetto y trata de cambiarlo, por lo general espera debilitar así las defensas del rey del adversario y favorecer así un ataque. Por lo tanto, esta política sólo se justifica cuando en el tablero quedan aún muchas piezas. Así, por ejemplo, en el sistema del Dragón de la defensa Siciliana, o en el Saëmisch de la India de Rey, las blancas tratan de cambiar el alfil de 'g7' para organizar a continuación un fuerte ataque contra el rey. Segundo: otra causa del cambio suele ser el intento de resolver ciertos problemas posicionales, como por ejemplo, debilitar la presión en la gran diagonal, como ilustraban los ejemplos citados más arriba de los encuentros Botvinnik/Smyslov.

Por su parte, el bando que tiene el alfil del fianchetto elude el cambio en aquellos casos en los que la posibilidad de un ataque contra su rey es claro, o cuando dicho cambio le es desventajoso por consideraciones posicionales de otra índole. Por el contrario, ese bando no se opone al cambio si la estructura de peones que se crea es ventajosa para él, como vimos en la partida Petrosian/Gheorghiu.

(Continuará)

Valencia

Kárpov en Fallas

José A. Garzón

Aprovechando su regreso de Linares, el excampeón mundial Anatoli Kárpov dio una sesión de simultáneas en el Palau de la Música de Valencia el pasado 18 de Marzo. La prueba estaba organizada por el Centro Gallego bajo los auspicios de la Generalitat Valenciana, y en ella el soviético se enfrentó a 20 destacados ajedrecistas locales, obteniendo un buen resultado: +15 =5 (Sospedra, Manzanera, Ferrer, Alonso y Ulzurrún). Durante las casi 4 horas que duró la simultánea Kárpov jugó con precisión y sobriedad, sin alardes innecesarios. No parecía verse afectado por el revés andaluz, ya que en muy pocas partidas pasó por situaciones delicadas, lo que le permitió ser generoso a la hora de conceder algunas tablas. Cortés y afable, sin malos gestos, produjo una agradable sensación entre los valencianos. Su imagen íría de 1985 había quedado atrás.

Kárpov parece haber asumido, sin frustraciones, su nueva situación acaecida desde la pérdida del cetro mundial. Entre jugada y jugada parecía hacer suya la frase de Scott Fitzgerald: *"Hablo con la autoridad que me otorga el fracaso"*.

Al margen del tablero decir que Kárpov vivió de primera mano las fiestas falleras, presenciando "la Cremà" y "la Nit del Foc" en compañía de las máximas autoridades valencianas.

A continuación transcribo mi enfrentamiento con Kárpov.

KÁRPOV — GARZÓN
India de Rey (E92)

1.c4

Kárpov jugó escalonadamente 1.e4, 1.d4 y 1.c4. El azar quiso que yo me encontrase en el tercer grupo, con lo que toda mi intensa preparación de la apertura Escandinava quedó postergada. Por eso en las páginas de "La Guía" comenté: *"¡El exilio escandinavo! La primera esperanza frustrada con el adiós a 1.e4."*

1. ... Cf6 2.Cc3 g6 3.d4 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3

Sin meditar. Confiaba que Kárpov emplease aquí la Saëmisch dándome la oportunidad de introducir mi importante

mejora en la variante Bronstein que el mismo Kárpov había condenado al ostracismo, desde su enfrentamiento con Velimirovic. *"Despojado del análisis caso-ro sólo me queda la opción de vencer sobre el tablero"* —"La Guía"—.

5. ... 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3

Empleada frente a Kaspárov.

7. ... h6!?

Una sorpresa para Kárpov. La jugada cuenta con las simpatías de Nunn.

8.0-0

8.de5 Cg4 9.ed6 Ce3 ∞.

8. ... Cg4 9.Ac1 Cc6 10.d5 Ce7 (Cd4) 11.Ce1

¿Un error conceptual? Nunn

señala 11.Cd2 f5 ∞. Para esta retirada del caballo era mejor dejar el alfil en 'd2' eliminando los problemas que luego surgirán en la primera fila.

11. ... h5 12.f3 Ch6 13.Cd3 f5 (f6) 14.f4 Cf7! 15.Rh1

Meditando y lanzándome una mirada escudriñadora. Me tras-pasa la difícil decisión de elegir la ruptura correcta.

15. ... fe4 (c5!?) 16.Ce4 Af5 17. Cg3

El momento clave. Hay que decidirse por el ataque directo con h4, o conducir la partida por derroteros más posicionales con e4. Analizo 17... e4 18.Cf2 — la única jugada que inquieta a las negras— 18... e3! 19.Ae3 Ab2 20.Ad4 Aa1 21.Aa1, con la amenaza Dd4. Con Kárpov muy próximo a mi tablero apuesto por el asalto inmediato, sin tiempo para ver 21... Rh7 y ahora: 22.Dd4 Tg8 23.Df6 Ch6!; 22.Ah5 Ch6! 23.Ae2 Dd7 24. Cfe4 Ae4 25.Ce4 Cef5 26.Cg5 Rg8 y las negras pueden defenderse.

17. ... h4 18.Cf5 Cf5 19.fe5 (activando, por fin, la pareja de alfiles) **19. ... de5!?** **20.Cc5**

Algunos espectadores pensaron que mi suerte estaba echada pues esta jugada crea varias amenazas.

20. ... Cg5! 21.Ag4!

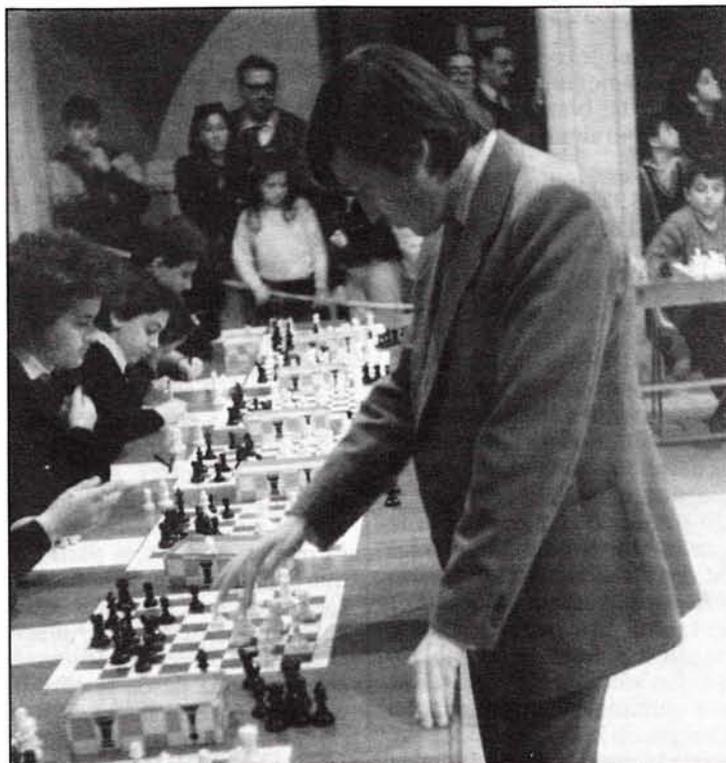
Fina jugada, en el estilo de Kárpov. Si 21.Ag5 sigue 21... Dg5 22.Ce6 Dh6!.

21. ... De7 22.Af5!

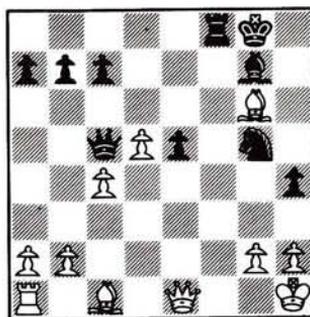
Nuevamente es falso 22.Ag5 Dg5 23.Ce6 Cg3 24.hg3 Tf1 25.Df1 Dg4. Kárpov transita por las complicaciones admirablemente.

22.Dc5 23.Ag6 (Reflexionando) **23. ... Tf1 24.Df1 Tf8 25.De1!**

Con exactitud milimétrica. 25.Af5 Ce4!; 25.Dd3 e4!.



Kárpov en una sesión de simultáneas



25. ... De7?

Hasta ahora he conducido el juego con precisión y sin titubeos, y ahora con el primer retroceso todo el trabajo anterior se viene abajo. El juego se desarrolla con mucha celeridad y no puedo prever todas las consecuencias de 25... Ah6. Sin embargo, la jugada más activa debe de prevalecer en caso de duda, y así con 25... Ah6! las blancas no pueden vencer por

los problemas tácticos en torno a su primera fila. Veámoslo: 26.Ae3 Dc4 27.Tc1 Dg4!. En las páginas de "La Guía" por la premura del cierre de edición di la fantástica pero truculenta variante 27... Dd5 28.Ac2? h3 29.Ab3 hg2 30.Rg1 Ch3 mate; pero las blancas se imponen con 28.Dh4. Por lo tanto sólo resta el otro camino: 26.Ag5 Ag5 27.De5 Dc4 28.Af7! Tf7 29.Dg5 Rf8 30.Dh6 Rg8 31.De6 Rf8 32.Tg1 Tf1! 33.Dc8 Rg7 34.Db7 Tg1 35.Rg1 Dd4 (Dc1) 36.Rf1 Dd1 37.Rf2 Dd2 28.Rf3 Dd3 39.Rg4 De4 40.Rh3 Df5 41.Rh4 Df4 42.Rh3 Df5 43.g4 (43.Rg3 Dd3 =) Df3 44.Rh4 Df2 =.

26.Ae3 h3 27.Dg3 hg2 28.Dg2 Cf3 29.Ae4! Cd4 30.Dh3 Tf4 31. Dh7 Rf8 32.Af4 ef4 33.Tf1 Dg5 34.Dh3 Re7 35.Dg2 (1 - 0)

Comentarios: José A. GARZÓN

Matices en el gris (3)

M.I. Jesús de la Villa



El año 1971 fue testigo de una de las hazañas más sorprendentes en la historia de nuestro juego. El indisoluble hijo-del-nuevo-mundo Robert J. Fischer aplastó consecutivamente a dos de sus rivales en el camino de la candidatura por el ajustado¹ score de 6 a 0. Los nombres de Larsen y Taimanov cayeron así en el oprobio y aunque la desgracia de cada uno podía haber consolado al otro (ya se sabe: Mal de muchos, epidemia), algo debe pasar cuando a uno lo vapulean, porque su estrella no volvió nunca a brillar de la misma manera.

Se habló entonces de la presión psicológica de Fischer sobre sus adversarios, de hipnotismo, de brujería, para explicar ¿lo inexplicable? Pero tal vez las caídas de Bent y Mark sólo ponían de manifiesto que los jugadores de primera línea también son humanos y que bajo una sofocante presión de jugadas constantemente correctas se ven abocados a equivocarse.

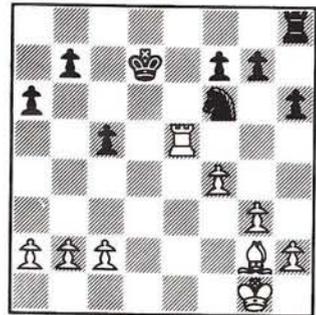
Un año después el brujo hizo mutis y, a pesar del éxito del libro de Pawels y Berger en la década de los 70, él no ha debido considerar oportuno su retorno.

Cuando se jugó la partida que vamos a ver a continuación el resultado era de 3 a 0 y esto puede haber hecho mella en la resistencia de Taimanov, pero el desenvolvimiento de Fischer es tan brillante que quedará para siempre como una de las obras maestras de la técnica.

¹ Cambiando sólo dos letras hacer el adjetivo más ajustado. Un minuto para el jugador de 1ª categoría, etc.

FISCHER – TAIMANOV
4ª Partida
Candidatos, Vancouver 1971
Siciliana (B32)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Dc7 5.Cc3 e6 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.0-0 Cd4 9.Dd4 Ac5 10.Af4 d6 11.Dd2 h6 12.Tad1 e5 13.Ae3 Ag4 14.Ac5 dc5 15.f3 Ae6 16.f4 Td8 17.Cd5 Ad5 18.ed5 e4 19. Tfe1 Td5 20.Te4 Rd8 21.De2 Td1 22.Dd1 Dd7 23.Dd7 Rd7 24.Te5



El diagrama muestra una posición de ligerísima ventaja blanca. Torre y alfil se coordinan mejor que torre y caballo y además las piezas blancas, más activas, son momentáneamente dueñas de la iniciativa. Pero la posición negra no tiene serias debilidades y se podría esperar que un representante de la, rebosante de técnica, Escuela Soviética neutralizara con una

defensa correcta la leve presión de las blancas. En esta ocasión no sucederá así.

24. ... b6?

Un error. Tal vez el decisivo. En finales de alfiles del mismo color, colocar los peones en casillas del color contrario al de los alfiles suele ser una buena política, pero en la lucha de alfil contra caballo las decisiones se complican y hay que tomar en cuenta una multiplicidad de factores: la existencia de peones centrales, la relativa centralidad del peón a mover, la rigidez del esqueleto de peones. Es frecuente, en todo caso, que la restricción del juego de la pieza menor rival sea el factor más importante y en último término el análisis concreto de la posición es siempre necesario. En esta ocasión parece que Taimanov haya pasado por alto la siguiente maniobra de dos jugadas de las blancas después de la cual la evaluación de la posición cambia drásticamente.

Era preciso, por tanto, 24... Rd6!, aprovechando que después de 25.Ab7 Tb8! y la actividad de la torre negra equilibra las acciones. En ese caso, si las blancas siguen 25.b3 amenazando el peón de 'b7', tanto 25... b6 26.Ab7 a5 27.Aa6 Te8! como la más consecuente 25... b5 preparando 26... Te8 acercarán a las negras el ansiado empate.

25.Af1! a5 26.Ac4 Tf8 27.Rg2

La torre de las negras ocupa ahora una posición pasiva de la cual será muy difícil liberarla. El avance f6 deja un feo hueco en 'e6' que las blancas siempre aprovechan de modo inmediato. Lo ideal parece trasladar el caballo a las casillas 'd6' ó 'c7' desde donde controla los puntos claves de la posición y permite la libertad de la torre. Pero este sencillo objetivo no está al alcance de las negras: si 27... Ce8 28.Ab5 Rd8 29.Td5 con la decisiva penetración de la séptima;

si 27... Cg8 (con la intención 28.Rf3 Ce7 29.c3 Cc8! y 30... Cd6) 28.Ab5! Rd6 29.Te2 (con idea Td2-Td7) 29... Cf6 30.Ac4 con posición similar a la partida.

Estas simples variantes destacan el dominio indiscutible del alfil sobre todas las casillas blancas a la izquierda de la columna de rey y cómo este hecho impide a las negras organizar su defensa.

27. ... Rd6 28.Rf3 Cd7 29.Te3 Cb8 30.Td3 Rc7 31.c3

Restricción de la pieza menor rival. El caballo no tiene puntos fuertes y el traslado a la casilla ideal 'd6' está más lejano que nunca. Momentáneamente las blancas no pueden aprovechar la debilidad de la casilla 'e6' pero si ahora 31... f6 32.Rg4! y es la penetración del rey sobre 'g6' lo que decide.

31. ... Cc6 32.Te3 Rd6 33.a4!

Escrupuloso hasta el mínimo detalle. Fischer anula la posible reacción de su rival con 33... a4, 34... Ca7! y 35... b5 que no era posible en la jugada anterior. Veamos: 32... a4?! 33.a3! Rd6 (33... Ca7 34.Te7) 34.Ab5 Ta8 35.Ac6! Rc6 36.Te7.

33. ... Ce7 34.h3!

Marcando el paso. Este peón se dirige a 'h5' pero desea atravesar la casilla 'h4' cuando el caballo negro esté en 'c6'. Esta fase de la partida es jugada por Fischer con una clarividencia mareante.

34. ... Cc6

¿Qué, si no? Las negras están en zugzwang. 34... Rd7 35.Ab5 Rd6 36.Td3 y 37.Td7.

35.h4 h5?!

Después de esta jugada que arrastra al flanco de rey a la debilitación general, el plan de las blancas se desarrolla sin oposición. Queda considerar la defensa pasiva Ce7-Cc6. ¿Cómo realizaría Fischer su ventaja?

36.h5 Cc6 37.g4 Ce7 38.g5 Cc6 39.Rg4 Ce7 40.Te1 Cc6 41.g6 fg6 42.Te6 Rd7 43.Tg6 es muy sencillo. 36... Cg8! 37.g4 Cf6 38.Rg3 Cd7 y si 39.g5 hg5 40.hg5 Ce5!. Deben por tanto las blancas estar atentas al salto del caballo negro a la casilla 'e5' y ejecutar más cuidadosamente su avance. Ejemplo: 35... Ce7 36.g4 Cc6 (36... Cg8 37.g5) 37.h5 Cb8 38.g5 hg5 39.fg5 Cd7 40.Rf4 f6 41.Te6 y 42.g6.

36.Td3 Rc7 37.Td5!

Otra maniobra efectiva. No hubiera sido posible con el caballo negro en 'e7' (la torre blanca en 'e5') debido a 37... g6 seguido de Cf5. Ahora 37... g6 38.Ab5 Te8 39.Tg5 Te1 40.Ac6 Rc6 41.f5 es ganador para las blancas.

37. ... f5 38.Td2 Tf6 39.Te2 Rd7 40.Te3!

Una nueva posición de zugzwang. La torre negra debe vigilar la casilla 'f7' de la irrupción del alfil y la 'e6' de la torre blanca. El rey debe vigilar 'e8' y si 40... Ce7 41.Ab5! Rd6 42.Td3 y 43.Td7.

40. ... g6 41.Ab5!

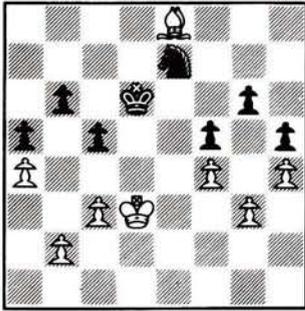
El alfil ha cumplido ya su misión en la diagonal 'a2-g8'. Es notable que a pesar de su trabajo fiscalizante sobre 'b5' ocupa por primera vez esta casilla. Con el peón blanco en 'g6' busca la casilla 'e8' mientras prepara la penetración del rey en el flanco de dama a través de las casillas 'c4', 'b5', 'a6'.

41. ... Td6 42.Re2 Rd8 43.Td3!

Se ha producido una configuración de peones completamente desgraciada para el caballo de las negras y las blancas no necesitan ya las torres para ganar.

43. ... Rc7 44.Td6 Rd6 45.Rd3

Ce7 46.Ae8!



El caballo queda atado a la defensa del peón 'g6'. Cada una de las fases del plan ganador de las blancas requiere precisión pero las negras están inermes.

La primera fase es la penetración del rey hasta la casilla 'a6'.

46. ... Rd5 47.Af7 Rd6 48.Rc4 Rc6 49.Ae8 Rb7 50.Rb5 Cc8

Esta "pequeña" amenaza de mate obliga a las blancas a utilizar varias veces más el recurso del zugzwang.

51.Ac6 Rc7 52.Ad5 Ce7 53.Af7 Rb7 54.Ab3!

Zugzwang. Si 54... Cc8 55. Ad5 Rc7 56.Af7 Ce7 57.Ra6.

54. ... Ra7 55.Ad1 Rb7 56.Af3 Rc7

Si 56... Ra7 57.Ag2 y zugzwang.

57.Ra6 Cc8 58.Ad5 Ce7 59.Ac4 Cc6 60.Af7 Ce7 61.Ae8!

Nuevo zugzwang. Las negras parecen disponer de una jugada para mantener el statu quo pero las blancas ya están dispuestas para la realización táctica de la ventaja.

61. ... Rd8 62.Ag6!

Un brillante remate. Destaca una vez más la impotencia del caballo frente a la sólida cadena de peones blancos.

62. ... Cg6 63.Rb6 Rd7 64.Rc5 Ce7 65.b4 ab4 66.cb4 Cc8 67.a5 Cd6 68.b5 Ce4 69.Rb6 Rc8 70. Rc6 Rb8 71.b6 (1 - 0)

NOVEDADES

— "Defensa Siciliana", Pachman

Colección Escaques nº 87
Formato: 13,5x20,5 cms.
352 páginas, 183 diagramas 1.500 ptas.
Tercer tomo de la edición actualizada de la clásica obra del maestro checo.

— "Ajedrez a la ciega", L.Esnaola

Colección Club n° 28
Formato: 13,5x19,5 cms.
288 páginas 1.198 ptas.
Un tratado completo sobre este aspecto del juego: historia, partidas, métodos, psicología, etc.

— "Lasker: el difícil camino hacia la gloria", M.A.Nepomuceno

Colección Internacional de Ajedrez
Formato: 13,5x20,5 cms.
368 páginas 1.900 ptas.
Biografía completa de Lasaker con 52 partidas seleccionadas.

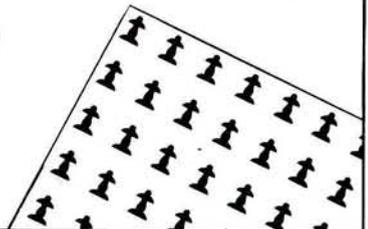
— "Desafío sin límites", G.Kaspárov

Ediciones Cúbicas
Formato: 15x21,5 cms.
222 páginas 1.000 ptas.
Nueva autobiografía del campeón mundial.

Haga sus propios diagramas

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset)
- Resultado de calidad
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 18 diagramas
- Precio por juego: 750,- pts.



Marc Narciso

Campeón juvenil de Cataluña

Marc Narciso

Durante las festividades de Semana Santa, se celebró en la localidad barcelonesa de Malgrat de Mar la Final del Campeonato Juvenil de Cataluña; fue director de este fuerte torneo el veterano Angel Ribera, arbitrando con acierto Miquel Fernández-Díaz. Participaron 36 jugadores representantes de las cuatro provincias catalanas.

En general, destacó un extraordinario ambiente de camaradería entre los participantes, que no decreció en lo más mínimo con la proximidad de las últimas rondas.

La sala de juego, que se hallaba en la Sociedad Cultural "La Barretina" reunía excelentes condiciones para el desarrollo de las rondas. Por otra parte, la gran distancia del hotel a la sala de juego fue solventada con el uso (gratuito) del transporte público.

En el aspecto ajedrecístico, el jugador con mayor Elo del torneo, J.Moreno, perdió muchas posibilidades —y lo que es peor, la confianza—, al perder la primera ronda con Valencia, con lo que quedó prontamente alejado de la cabeza del torneo.

Después de la 5ª ronda, un sorprendente Oms se sitúa líder con 4,5, seguido por un grupo de tres jugadores con 4: Granados (nº 4 de ranking), Hernando y el cronista (nº 2 de ranking).

En la sexta Hernando batió a Oms y yo a Granados, quedando los ganadores como líderes; al ganar mi partida con Hernando, conseguí proclamarme campeón, haciendo tablas en la última ronda con Marcet.

HERNANDO — NARCISO Nimzowitch (B00)

1.e4 Cc6

La defensa Nimzowitch.

2.d4

Otras opciones son 2.Cf3, 2.Cc3, 2.Ab5.

2. ... d5

Así jugaba Nimzowitch, pero actualmente el fuerte GM inglés Miles está introduciendo nuevas ideas a partir de la alternativa 2... e5 (otro de sus partidarios, quien odia profundamente 2...

d5, es Lincoln Maiztegui).

Posiblemente la defensa Nimzowitch sea una de las más originales estratégicamente, siendo su idea invitar a las blancas a ocupar el centro en sus dos primeras jugadas para empezar rápidamente a atacarlo, según el estilo de juego de las negras con 2... e5 ó 2... d5, pero también puede optarse —contrariando cualquier principio lógico de la apertura y llevando la invitación de ocupar el centro a límites estratosféricos— por la idea del jugador danés S.Bücker, a quien admiro profundamente por la originalidad de su

juego y en cuyo repertorio figuran defensas como: 1.e4 e5 2.f4 Df6!?!; 1.d4 c5 2.d5 Cf6 3.Cc3 Da5!?!; 1.d4 c5 2.d5 Cf6 3.Cf3 c4!?!; ó 1.e4 c5 2.Cf3 h6!?!.

La citada idea de Bücker, que para muchos no será más que curiosa es: 2. ... Cf6!? 3.d5 Cb8 4.e5 Cg8, llegándose a una posición en la que Bücker comenta: "Las negras tienen una posición muy sólida y han de igualar fácilmente" (!!).

3.e5

También son posibles 3.Cc3 y 3.ed5.

3. ... Af5

Nimzowitch prefería directamente 3... f6.

4.c3

Se pueden jugar también 4.Ce2, 4.Cf3, 4.Cc3, 4.Ae3 y, como curiosidad, mencionar que en más de una partida de torneo se ha jugado 4.Ad3? Cd4 perdiendo las blancas un peón sin compensación.

4. ... f6 5.f4

Las blancas definen prontamente su estructura de peones con la idea de fijar el centro y disponer, si las negras enrocan largo, de un rápido y fácil ataque con b4, Cd2-b3, etc. Sin embargo, si las negras enrocan corto, debido a su agilidad de piezas deben conseguir un buen juego.

5. ... e6 6.Cd2!?

Cto. Juvenil Cataluña
Malgrat de Mar, Marzo 1991

1. M.Narciso (Foment) . . .	6½
2. J.Mª Barón (Catalonia)	6
3. M.Granados (Cerd.-Mat.)	6
4. J.Mª Hernando (Foment)	5½
5. J.L.Guzmán (Xec)	5½
6. A.Marcet (Sitges)	5½
7. R.Monterde (Colmena) .	5
8. J.Garriga (Malgrat Mar)	5
9. S.Alonso (Igualada) . . .	5
etc. 36 jugadores	



Marc Narciso

Con la idea de agilizar la situación de los caballos llevando el de dama a 'f3' y el de rey a 'e2'. El desarrollo lógico no crea problemas a las negras tras: 6.Cf3 Ch6! 7.Ad3 Ae7 (7... Ae4!?) 8.0-0 0-0 9.De2 Ad3 10.Dd3 De8 11.Ae3 Dh5 12.Cbd2 Cg4 13.Tae1 fe5 14.fe5 Tf7 15.h3 Ce3 16.De3 Taf8 con ligera ventaja negra, Gunsav/Navag, 1962.

6. ... Dd7

Reservando la posibilidad de enrocar largo. 6... Ch6!?.

7.Cdf3 Ae4

Una idea estratégica típica en esta defensa. 7... Ch6!?, 7... 0-0-0?!.

8.Ch3 f5 9.Cfg5

Esto o soportar el fuerte alfil de 'e4'.

9.... Ch6! 10.Ce4 fe4 11.Ae2 Ae7 12.Cf2 0-0

Era mejor el orden 12... Cf5 13.0-0 0-0.

13.0-0

13.g4! con idea de Ae3, Dd2.

13. ... Cf5 14.Ag4

14.g4?! Ch4.

14. ... g6

Para retomar en 'f5' con el peón 'g' aunque hacerlo con el peón 'e' para seguir con Cd8-e6 tampoco estaría mal.

15.Ah3

Aunque la "amenaza" 16.g4 no es de consecuencias demasiado claras, lo mejor debe ser establecer un "frenado" (concepto que aparece en "Mi sistema" de Nimzowitch) a las aspiraciones blancas en el flanco de rey con:

15. ... h5

La idea es completar el frenado con Rf7, Th8 para pasar a actuar por el otro frente con planes como: Cd8, c5, Cc6.



16.g4?!

Precipitado; aunque las negras ya no tenían problemas, ahora asumirán la iniciativa.

16. ... hg4 17.Ag4

O 17.Dg4 Rf7 para Th8-h4.

17. ... Tf7 18.Ch3 Th7 19.De2 Rf7 20.Cf2?!

Muy pasivo. Mejor era 20. Cg5 Ag5 21.fg5 Tah8.

20. ... Tah8 21.Af5

Algo mejor es directamente 21.Ch1.

21. ... gf5 22.Ch1 Ah4! 23.Dg2 (única) Ce7!

Vía 'h4'. 23... Tg7 24.Cg3 Thg8 25.Rf2 no es suficiente.

24.Ae3

No hay defensas mejores.

24. ... Cg6 25.Tad1 Ad8! 26.Td2 Ch4 27.De2 Tg7

Era mucho más fuerte 27... Rf8! Δ Dg7, sin prisas para ganar la calidad.

28.Cg3 Cf3 29.Tf3 ef3 30.Df3 Da4!? 31.b3 Da5 32.Tc2 Ah4 33.Rf1 Ag3 34.hg3 Db5 35.c4 dc4 36.Tc4 c6! 37.Af2 Dd5 38.Dd5 cd5

Y en el final resultante, las negras se impusieron en la jugada 65.

Comentarios: Marc NARCISO

MORENO – GUZMÁN
Gambito Dama,
Chigorin (D07)

1.d4 d5 2.c4 Cc6

La defensa Chigorin.

3.Cc3 Cf6

La alternativa es 3... dc4.

4.e3

Sólido. Otras jugadas son 4.Cf3, 4.Ag5 y 4.cd5.

4. ... dc4 5.Ac4 e5?!

Debe ser mejor 5... e6 6.Cf3 Ab4 7.Dc2 0-0 8.a3 Ac3 9.bc3 Ca5 10.Ad3 c5 11.0-0 b6 ±, como indica ECO.

6.d5 Cb8

6... Ca5!?

7.Cge2 Cbd7 8.0-0 Cb6

Parece mejor no definir la

situación de este caballo y terminar el desarrollo con 8... Ae7 (Δ 0-0).

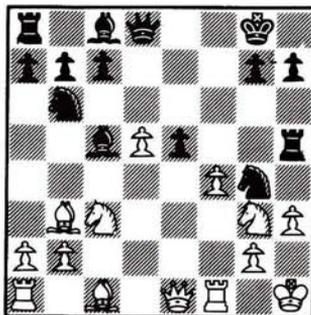
9.Ab3 Ab4

Mejor 9... ae7.

10.e4 0-0 11.f4!?

Arriesgada. Tras 11.Ag5, la posición blanca sería claramente preferible.

11. ... Cg4 12.De1 f5 13.ef5 Tf5 14.h3 Ac5 15.Rh1 Th5 16.Cg3?



Era mejor 16.Ce4! y las negras tienen graves problemas; por ejemplo 16... Ad6 17.C2g3 Th4 18.fe5 + -.

Ahora las negras rematarán la partida con elegancia.

16. ... Th3!! 17.gh3 Dh4 18.Rg2 (única) Cf2! 19.Tf2

Las negras amenazaban 19... Ah3 20.Rf3 Dg4# y de nada servían tanto 19.f5 Af5! como 20.Th1 Ah3 21.Th3 Dh3 22.Rf3 Dg4 23.Rg2 ef4 - +.

19. ... Ah3 20.Rf3

Si 20.Rh2 Ag4 21.Rg2 Dh3 22.Rg1 Dg3 23.Rf1 Dh3 24.Rg1 Af3 - +.

20. ... Dg4 21.Re4 Dg3 22.Ae3 Af5! (0 - 1)

Comentarios: Marc NARCISO

OLIVA – NARCISO
Nimzovitch (B00)

1.e4 Cc6 2.c4 e5 3.d3 Ac5 4.Cf3 d6 5.Ae3 f5 6.Cc3 Cf6 7.Ac5 dc5 8.Cd2 f4 9.Ae2 0-0 10.0-0 Ae6 11.Cd5 Dd7 12.Cb3 b6 13.f3 Tad8 14.Cf6 Tf6 15.a3 Cd4 16. Cc1 Df7 17.b3 Th6 18.Tf2 Dh5 19.h3 Ah3 20.gh3 Dh3 21.Tg2 Td6 22.Rf2 Dh4 23.Rg1 Tdg6 24.Af1 Dh1 25.Rf2 Tg2 (0 - 1)

9º Torneo Abierto Internacional de Andorra 22 - 30 Junio 1991

Dirigido obtención normas maestro. Presencia asegurada de GMs y MIs
Sistema Suizo, 9 rondas
Abierto homologado por la FIDE (prohibido fumar en la sala de juego, existiendo otra sala habilitada al lado para los fumadores)

PREMIOS

1º 300.000 pts.	4º 100.000 pts.
2º 200.000 pts.	5º 75.000 pts.
3º 150.000 pts.	6º 50.000 pts. etc.

Inscripciones: 4.000 pts. y juveniles 2.000 pts.

Sr. BENET PANTEBRE
Avgda. Meritxell, 42
ANDORRA LA VELLA
Tfno. 22.7.25

SINDICAT D'INICIATIVA
Carrer Doctor Vilanova
ANDORRA LA VELLA
Tfno. 20.2.14

*** San Sebastián: Georgadze, pero el otro.**

El tradicional torneo de San Sebastián, disputado durante la Semana Santa, finalizó con la victoria del georgiano Georgy (claro) Georgadze, el cual, hasta donde sabemos, no tiene nada que ver con nuestro conocido Tamas. También georgianos fueron los inmediatos escoltas, Azmajparashvili, Ubilava y Zaichik, que hicieron 7 puntos, al igual que el ganador y que el yugoslavo Damljanovic, el sueco Johnny Hector y la húngara Zsuzsa Polgar. Judit Polgar se perdió la norma de GM y posiblemente el primer puesto al perder en la última ronda contra Azmajparashvili, y debió conformarse con empatar los puestos 7-13 con Mario Gómez (en gran momento), Eslon, Zelic, Sorín y Sánchez Almeyra. Comentario general: con la excepción de Ubilava, todo un caballero, los demás georgianos, con Azmajparashvili a la cabeza, dieron lecciones paralelas de buen ajedrez y pésima educación. Ampliaremos.

*** Zaragoza: García Palermo y Eslon.**

El Memorial Rey Ardid contó este año con 125 jugadores y tuvo un nivel muy alto. La victoria final fue para el GM Carlos García Palermo y el MI Jan Eslon, que cumplió norma de GM. Empataron a 7 puntos y a todos los sistemas de desempate. El mismo puntaje hicieron Veingold, Damljanovic, Mijail Marin y el joven MI chileno Rodrigo Vásquez, que evidentemente ha entrado bien en España. Con 6,5 quedaron Sánchez Almeyra (que se perdió la norma de GM en la última ronda, pero cumplió una gran actuación), Reyes, Hector, Zenón Franco, Paunovic, Langeweg, Zarnicki, Sorín y Urday. Nota curiosa: los diez primeros lugares fueron ocupados por jugadores de diez países distintos. Nota negativa: muy pocos jugadores españoles invitados. Gil Capapé, aragonés para más señas, se quejó de su exclusión en una nota periodística publicada por el "Heraldo de Aragón"; sin duda debía tener razón.

*** Alfíl.**

Así se llama la revista que publica la Federación Cántabra de Ajedrez; el número 1, con fecha diciembre de 1990, acaba de llegar a nuestra redacción. Tiene una agradable presentación y material de alto interés, que refleja la vitalidad del ajedrez cántabro, en plena expansión. En la mancheta no figura el nombre del director, y entre los colaboradores hay firmas de mucho prestigio, como las del presidente de la Federación Cántabra José Antonio Pérez Tovar y las de Pedro García, Luis Javier Bernal, Julio Velasco, Francisco Romero, etc. Felicitaciones de JAQUE por la iniciativa y deseos de una larga

y fructífera existencia.

*** Que Pergamon te valga.**

La revista Pergamon Chess, una de las más prestigiosas del mundo, anuncia en su último número la disputa de un torneo cerrado con los siguientes participantes: Bobby Fischer, Kaspárov, Judit Polgar y Deep Thought. La prueba se disputaría en Londres con un premio de quince millones de libras esterlinas (unos tres mil millones de pesetas). Susto general, llamadas a Londres y sensación final de haber "picado": todo era una simple inocentada. El Día de los Inocentes es, en Inglaterra, el 1 de abril.

*** Copa del Mundo.**

Los siguientes maestros, según la propia GMA, tienen derecho a participar en los torneos del ciclo de la Copa del Mundo 1991/93: Agdestein, Andersson, Azmajparashvili, Bareev, Beliavsky, Chandler, De Firmian, Ehlvest, Kiril Georgiev, Gulko, Mijail Gurevich, Ivanchuk, Kárpov, Jalifman, Korchnoi, Ljubojevic, Nikolic, Nunn, Portisch, Ribli, Salov, Seirawan, Short, Speelman y Timman. El calendario de los torneos es el siguiente: Reykjavik (Islandia), del 21 de septiembre al 14 de octubre de 1991. SWIFT, Bruselas, julio de 1992. Wellington (Nueva Zelanda), noviembre de 1992. Barcelona, abril de 1993, y SWIFT, Bruselas, julio de 1993.

*** Albacete.**

Manuel Suárez, con 7 puntos, se clasificó campeón del Campeonato Provincial de Albacete; los puestos segundo y tercero fueron ocupados por Eduardo Franco y Manuel Córdoba. El torneo se jugó por sistema de Liga y contó con la participación de 12 jugadores.

*** Butlletí d'Escacs.**

El ejemplar de marzo de 1991 del tradicional Butlletí d'Escacs de la Federació Catalana de Ajedrez contiene información de los Campeonatos Individuales de Cataluña y España, del Abierto de Barcelona, del Campeonato de España por Equipos, del Campeonato de España Femenino, de los Campeonatos de España categorías Juvenil, Escolar y Cadetes, del Interterritorial de Cataluña, del Circuito Catalán y de los torneos "Ciutat Vella" y "Ciutat de Barcelona". La publicación tiene excelentes niveles de edición, firmas prestigiosas y material de alto interés del ajedrez más desarrollado del Estado. Enhorabuena.

*** Dortmund.**

Los GMs Stohl y Chernin se impusieron en el torneo cerrado de Dortmund, disputado entre

el 23 de marzo y el 1 de abril. El orden que ocuparon los participantes en la tabla final fue el siguiente: Stohl y Chernin, 6 puntos; Razuvaev y Kiril Georgiev, 5,5; Kindermann y Knaak, 5; John Nunn y Smagin, 3,5; Schmittziel y Uhlmann, 2,5. Llama la atención el pobre papel del insigne John Nunn, especialista en masacarar en este tipo de torneos.

* San Francisco.

El GM filipino Eugenio Torre ganó brillantemente el torneo cerrado de San Francisco, un categoría 11 de alto interés. La posición final de los jugadores fue la siguiente: E.Torre, 8 puntos; Patrick Wolff, 7; Tahl, Benjamin, Rogers y Larry Christiansen, 6; Fedorowicz, 5,5; Adianto, Ftacnik y Zsuzsa Polgar, 5; Grefe, 3,5 y Browne, 3. Llamaban la atención los constantes progresos del joven Patrick Wolff y la extraordinaria vitalidad de Mijail Tahl, milagro viviente que sigue dando guerra y creando obras de arte sobre los tableros de todo el mundo.

* Copa Latinoamericana.

El torneo abierto de Recife, Brasil, correspondiente al ciclo de la Copa Latinoamericana, terminó con el triunfo del GM argentino Daniel Cámpora, que hizo 8,5 puntos; con el mismo puntaje llegaron los GMs Milos (Brasil) y Zapata (Colombia), y medio punto menos hicieron Hermann Claudius van Riemsdijk y Madeira. A destacar la gran actuación del brasileño Giovanni Vescovi, Elo 2260, que terminó en el puesto 11 con 7 puntos.

* Félix Izeta, campeón de Euskadi.

El MI Félix Izeta se ha proclamado campeón de Euskadi 1991, con seis puntos de siete posibles y superando por media unidad a Paco Gallego. Las posiciones finales fueron las siguientes: 1º MI F.Izeta, 6; 2º F.Gallego, 5½; 3º/4º) MI Rafael Alvarez y MI Mario Gómez, 5; 5º/7º) MI Ochoa de Echagüen, Iruzubieta y Pedro Pastor, 4½ (hasta 28 jugadores). Como puede verse, el torneo tuvo un gran nivel; felicitaciones al campeón, amigo y colaborador de esta casa.

* García Albarracín ganó el IV Torneo abierto de ajedrez "ONCE".

Francisco García Albarracín, educado ajedrecísticamente en Manresa y actualmente vecino de Aguilas, en Murcia, ganó en solitario el 4º torneo abierto de la ONCE, superando por medio punto

al joven argentino Mauricio Vasallo. El ganador hizo 6½ de 7 posibles, lo que resulta de por sí bastante elocuente respecto a su desempeño. Vasallo logró 6, y los puestos 3 al 11 fueron ocupados por Anguix, Martínez Vicente, Galindo, García Muñoz, Berenguer, Piqueras, Astúriao, Borja y Ortega. La enhorabuena de JAQUE a los organizadores, los participantes y, desde luego, al campeón.

* Granda, campeón del Magistral Najdorf.

El GM peruano Julio Granda acaba de obtener la victoria más importante de su carrera al ganar el torneo Magistral de homenaje a Miguel Najdorf disputado en la capital argentina. A pesar de perder en la última ronda contra Cifuentes, Granda empató a puntos el primer puesto con el ex-campeón mundial Mijail Tahl y con el cubano Nogueiras, a los cuales superó por sistema. Extraordinaria, emocionante la actuación de Tahl, invicto, primero empatado y ganando partidas en su estilo, como la que disputó contra Panno. Llama la atención el flojo desempeño de Dolmatov y la discreta colocación de Michael Adams. Informaremos ampliamente sobre esta prueba; la tabla final quedó como sigue:

1º Granda, 8½; 2º M.Tahl, 8½; 3º Nogueiras, 8½; 4º Fedorowicz, 8; 5º Milos, 7½; 6º Dolmatov, 7½; 7º Adams, 7½; 8º Barbero, 6; 9º Panno, 6; 10º Cifuentes, 6; 11º Larsen, 5; 12º Boissonnet, 5; 13º Ricardi, 4½; 14º Claudia Amura, 2½.

* Salamanca: clara victoria de Vladimirov

El GM soviético Eugeny Vladimirov se proclamó campeón del torneo magistral de Salamanca, superando en un punto entero al ex-campeón mundial Boris Spassky. Korchnoi y Hoffmann ocuparon los puestos inmediatos, con 7 puntos cada uno. Mario Gómez, que hizo un gran torneo, se perdió la norma de GM por los pelos al equivocarse en los apremios de tiempo contra Pablo San Segundo. A destacar la satisfacción que a todos produjo la reaparición de un Manolo Rivas pletórico de ganas de jugar y de recuperar el sitio que le corresponde en el ajedrez español e internacional. El colombiano Zapata, muy fuera de forma, terminó de farolillo rojo. A modo de avance ofrecemos la clasificación final:

1º Vladimirov, 8½; 2º Spassky, 7½; 3º Korchnoi, 7; 4º Hoffmann, 7; 5º M.Gómez, 6½; 6º O.Rodríguez, 6; 7º M.Rivas, 5; 8º J.Sanz, 4½; 9º R.Oltra, 4½; 10º San Segundo, 3½; 11º A.Martín, 3; 12º Zapata, 3.



SUSCRIPCIONES

Revistas soviéticas * 1991

	1 Año	3 Años
"64" (quincenal)	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Bulletin (mensual)	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Riga (quincenal)	9.300,-	18.600,-
Shajmaty URSS (mensual)	7.300,-	14.600,-

CONDICIONES: Recepción directa desde la editorial soviética. El primer número se recibe TRES MESES después de efectuado el pago.

Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

NO PONGA SELLO

Franqueo en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbase a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio
cada 15 días**



Precios	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$83,95
Extranjero V. Superficie ...	\$74,05
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$44,2
Extranjero V. Superficie ...	\$39,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN
No necesita franqueo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos
Domicilio
Población Dto.Postal
Provincia Tfno.
Profesión Edad

Del Club Ajedrez Vic

En respuesta a su carta publicada en el ejemplar de Marzo de 1991 de esta revista, en la que acusa al presidente de nuestro club del impago de una cantidad económica, creemos necesario exponer unas consideraciones referentes a esta cuestión, no tanto para refrescar su memoria, como para que los lectores de esta revista puedan conocer nuestra versión de los hechos.

Tal como explica el Sr. Gil, el primer equipo del Club Ajedrez Vic ascendió brillantemente a la primera división catalana, objetivo largamente perseguido, y, por tanto, la junta directiva planificó cuidadosamente la renovación y la incorporación de nuevos jugadores retribuidos, buscando la optimización de sus limitados recursos económicos, para intentar consolidar el equipo en la máxima división catalana.

El club conocía perfectamente que durante el próximo calendario de competición ajedrecística, el Sr. Gil estaría realizando el servicio militar, con los lógicos problemas que tal situación normalmente conlleva: posible ausencia en algunas rondas por falta del permiso de salida del cuartel, imposibilidad de aplazamientos, previsible bajo rendimiento, etc. A pesar de estos inconvenientes el club, por consideración hacia el jugador, decidió renovar su fichaje. No obstante, parece razonable, ya que el Sr. Gil difícilmente podía garantizar su asistencia semanal, pensar que la retribución pactada fuera por partida jugada, ya que entre los objetivos deportivos de nuestra entidad no ha figurado nunca la subsidiación económica del servicio militar a ningún jugador de ajedrez.

En el caso de ser cierta la retribución que pretende el Sr. Gil, resultaría que tendría que haber cobrado más del doble que su compañero el Sr. Torrecillas y no parece que la puntuación Elo de cada jugador (Gil 2365, Torrecillas 2370) justifique tal diferencia. También, en este supuesto, el Sr. Gil percibiría, por partida, un importe superior al del maestro internacional argentino Ariel Sorin (Elo 2425) quien, además de la partida semanal, incluye en su colaboración una excelente clase semanal de dos horas y media de duración dirigida a los jugadores del club. Tampoco en este caso parece justificada la diferencia.

Obviamente, debemos aclarar que nuestro club nunca ha querido discriminar ni establecer agravios comparativos en un tema tan delicado como es la retribución a los jugadores cualificados.

A pesar de los resultados francamente, —no bastante—, malos, ni el presidente ni nadie de nuestro club actuó de forma no comprensiva ni recriminatoria hacia el Sr. Gil. La verdad es que

tampoco el Sr. Gil se ofreció en ningún momento, a la vista de su evidente baja forma, a descansar en algún partido, petición que, de haberse producido, podría haberse considerado seriamente. Argumentar, como hace el Sr. Gil, que no se le paga lo que, según él, se le debe, como penalización a sus malos resultados es, simplemente irresponsable o ruín.

Lamentamos que el Sr. Gil pierda su tiempo en establecer comparaciones fáciles con el cargo, nombre y apellido de nuestro presidente Sr. Melcior Pujols. (No Pujol, entérese Sr. Gil del apellido correcto)

Lamentamos que el Sr. Gil, que dice guardar el más grato recuerdo de las personas que conoció en sus numerosas visitas a la capital de la comarca de Osona (no Usona Sr. Gil) no aproveche la ocasión para realizar una visita más y de paso poder defender personalmente su punto de vista con nuestro presidente y/o con el resto de la junta directiva. Si realmente uno piensa que ha habido un incumplimiento económico lo lógico es que, rápidamente y con toda naturalidad, se plantee el tema y no al cabo de unos meses por la vía telefónica en la que, por lo que se ve, cada uno puede aducir, escuchar o interpretar lo que mejor se ajuste a sus intereses.

Tampoco es cierto que el Sr. Gil diga que a su compañero el Sr. Torrecillas se le acabó pagando menos de lo prometido. El club pagó puntualmente al Sr. Torrecillas la cantidad establecida sin que le conste, en ningún momento, reclamación alguna por parte de este jugador.

Lamentamos, finalmente, que la carta del Sr. Gil haya intentado desprestigiar a nuestro presidente y, indirectamente, al Club Ajedrez Vic, ya que, en definitiva, es nuestra entidad y no el presidente, la que tiene que responder de los compromisos económicos que puedan estar o no contraídos. La calidad humana de nuestro presidente, su desinteresada dedicación hacia el club y la trayectoria ajedrecística del Club Ajedrez Vic no se merecían su carta, Sr. Gil.

Jacint Raurell i Bernadà,
Vicepresidente del C.A.Vic
Pere Vegara i Gallego,
Vocal, expresidente del C.A.Vic
Jesús Ralló i Terrats,
Tesorero del C.A.Vic
Josep Vicente i Soriano,
Vocal del C.A.Vic

Nota de la Dirección: Los firmantes de esta carta pedían su publicación íntegra invocando el derecho de réplica; pues bien, en opinión de esta dirección tal derecho no corresponde, ya que

ninguno de los firmantes ha sido aludido en esta revista. En todo caso, el derecho de réplica hubiese correspondido al Sr. Melcior Pujols, que sí fue criticado y que, hasta el momento, no ha escrito a JAQUE. Si la carta se ha publicado íntegramente no ha sido, por lo tanto, por aplicación de ningún derecho que asistiera a los firmantes, ni mucho menos por la convicción que esta dirección tiene respecto a qué parte le asiste la razón en este problema, sino por la política informativa abierta que desde aquí propugnamos.

Corresponde señalar que el error de escribir "Usona" por "Osona" no es atribuible al Sr. Gil González, que escribió la palabra correctamente, sino a un fallo tipográfico.

Lincoln R. Maiztegui Casas
Dirección

*** *** ***

Análisis

Felicidades por el contenido de la Revista JAQUE. Soy suscriptor desde hace 15 años y creo que se encuentra en uno de sus mejores momentos. La incorporación de nuevos colaboradores ha supuesto un gran aumento en su calidad y la calidad de los comentarios junto a la sinceridad y honestidad ajedrecista que la gran mayoría muestran, hace que, para mi gusto, sea la mejor revista española de la modalidad.

Aprovecho la ocasión para señalarte una circunstancia interesante del reciente match entre Dolmatov y Yusupov. En la 5ª partida (JAQUE nº 303, pág. 205), muy bien comentada por Alfonso Romero por cierto, se produce tras la 59ª jugada de las blancas llevadas por Dolmatov una posición muy interesante extensamente comentada por Sylvan Zinser en Europe Echecs (nº 387, Marzo 1991, pág. 44). Yusupov jugó 59... Re5 que parece un grave error porque podía haber entablado con 59... Re7 tratando de cubrir 'f8'. S.Zinser da las siguientes variantes.

59... Re7 60.Tg4 (60.f6 Rf8, ó 60.Rg7 Tf3 son tablas) 60... Rf8 61.Ta4 Tf3 62.Rf6 y aquí:

a) 62... Re8? 63.Ta8 Rd7 64.Tf8 Tf1 65.Rg7 Re7 66.f6 Rd7 67.Ta8 Tg1 68.Rf8 Tf1 69.f7 Tg1 70.Ta4 Tg2 71.Td4 llegando a la posición de S.Genovino y Salvio.

b) 62... Rg8! 63.Ta8 Rh7 64.Tf8 Ta3 65.Te8 (para cubrir los jaques laterales) 65... Tf3 y tablas. A 66.Te7 Rg8 y a 66.Re6 Rg7 y las blancas no progresan.

Es muy posible que se pueda refutar este análisis, aunque a mí me parece bastante convincente;

pero esto es sólo la opinión de un modesto ajedrecista.

José Javier Legarda Iturrioz,
San Sebastián (Guipúzcoa)

Latín

España formó parte del Imperio Romano y tal vez por eso nos queden reminiscencias de la antigua fiesta de los gladiadores. En cambio, lamentablemente, no nos queda ni el menor recuerdo de la lengua latina. De lo contrario, no habría titulado su artículo sobre las Olimpiadas "*Morituri te salutans*" (JAQUE nº 298), sino "*Morituri te salutant*", que es lo correcto. En fin, como decía Horacio, *Svmite materiam vestris, qvi scribitis, aeqvam viribus...*

Enrique Frieyro,
Sevilla

Inolvidable Cuba

Le diré que soy profesor de ajedrez acá en mi ciudad y por primera vez he tenido la posibilidad gracias a la gentileza de un amigo español que me la envió, de tener en mis manos una Revista JAQUE, específicamente la del 1 del mes de Diciembre/90. Realmente me ha impresionado la calidad de la revista y los felicito en este sentido.

Precisamente en este número aparece publicado un artículo que me conmovió profundamente, como ajedrecista y como cubano, me refiero a "*Inolvidable Guillermo*", en el que la revista rinde póstumo homenaje al GM cubano Guillermo García. Permítame agradecerles de todo corazón que hayan tenido la gentileza de publicar dicho artículo, lo cual dice mucho de la calidad humana del colectivo de dirección de la Revista JAQUE; también quiero agradecer al MI Javier Ochoa de Echagüen su artículo "*Luto en el ajedrez mundial*". En resumen, muchas gracias a todos en nombre de la familia ajedrecística cubana.

Yo no tengo posibilidades reales de recibir la revista de forma sistemática, es más, casualmente recibí este número, pero quisiera que de ser posible esta carta apareciera publicada en la sección "*Acuse de recibo*", para que a la familia ajedrecística española, que pienso tiene su más fiel representante en la Revista JAQUE, llegue el sentir de un amigo cubano.

René Fernández Vidal,
Cienfuegos (Cuba)

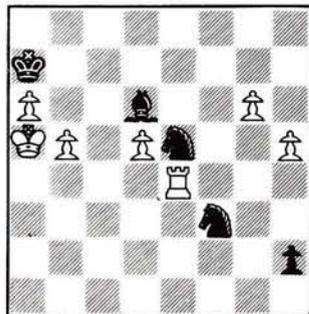
Demolición

Lincoln R. Maiztegui Casas

En nuestro ejemplar del 1 de Abril publicábamos, bajo el título "Arpón", un hermoso estudio de L.A.Mitrofanov en el que las blancas lograban la victoria con una primorosa maniobra. Pues bien; nuestro amigo y colaborador René Mayer, especialista en estos temas, al verlo me informó de que dicho estudio estaba "demolido". Yo me negué a aceptar esa opinión en principio y de forma bastante irracional, sólo porque mi amor por la belleza se rebelaba contra la refutación de una obra de arte de ese nivel. Mayer, sin embargo, se sabía la refutación, y me la enseñó; tenía razón: el estudio de Mitrofanov es incorrecto.

¿Arruina esto por completo el impacto estético del estudio? Los ortodoxos, las mentalidades de cuño científico, sostendrán que sí, que no hay belleza en una falacia. Yo soy de otra opinión; creo que si el estudio nos parecía hermoso cuando creíamos que era correcto, la impresión estética no tiene por qué cambiar ante la certeza de que el juego de las negras podía mejorarse. Por otra parte, resulta que la refutación entraña una carga estética de gran hondura. Vamos a ver la notable demolición de un notable estudio.

L.A.Mitrofanov
Vecherny Tbilisi, 1967



**Juegan las blancas
y tablas**

Recordemos la solución de Mitrofanov: 1.b6+ Ra8 2.Te1 Cxe1 3.g7 h1=D 4.g8=D+ Ab8 5.a7 Cc6+ 6.dxc6 Dxa5+ 7.Dg5!! Dxc5+ 8.Ra6 Axa7 9.c7 y ganan; si 9... Da5+ 10.Rxa5 Axb6+ 11.Rxb6 y mate a la siguiente; si 10... Rb7 11.bxa7 y uno de los peones corona.

Sin embargo, las negras disponen de un recóndito recurso de tablas:

1.b6+ Ra8 2.Te1 Cc4+! 3.Rb5

Ahora la causa de las negras parece sentenciada; si 3... Ca3+ 4.Rc6 y todo ha concluido. Pero hay una combinación muy oculta:

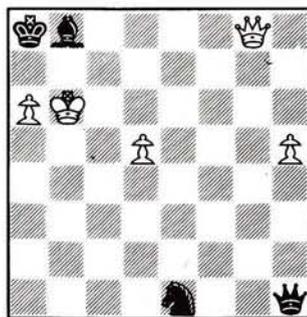
3. ... Cxb6!

Las blancas disponen ahora de dos jugadas: 4.Rxb6 y 4.g7. La otra posibilidad, 4.Te8+, fracasa ante 4... Ra7. Si 4.g7 aparece la primera e impactante sorpresa: 4... Ra7! 5.g8=D Cd4+ 6.Ra5 Cb3+ y tablas. Queda la otra posibilidad:

4.Rxb6 Cxe1

Ahora es forzado capturar la torre ante la amenaza Te8+ y a7.

5.g7 h1=D 6.g8=D+ Ab8



Aquí la posición de las negras vuelve a parecer desesperada; las blancas disponen de dos jugadas aparentemente formidables: 7.a7 y 7.Dg7, amenazando mate en 'b7'. La dama blanca controla el jaque en 'g1', de modo que todo parece bajo control; pero las sorpresas continúan:

7.a7 Dg1+!!

¡Qué hermoso es el ajedrez! Después de la siguiente y obligada toma, el final es de tablas, aunque los peones blancos parezcan tan peligrosos:

8.Dxg1 Axa7+ 9.Rc6

Con las otras retiradas se entabla aún más fácilmente.

9. ... Axc1 10.d6 Cd3 11.h6 Ad4

Y tablas. (½ — ½)

Con la otra línea, 7.Dg7, las blancas conservan también el peón de 'h6', pero tampoco pueden ganar:

7.Dg7

Amenazando mate en 'b7'; si 7... Dxd5 8.Db7+ y mate.

7. ... Dg1+!! 8.Dxg1 Aa7+ 9.Rc6 Axc1 10.d6 Ah2 11.h6 Cf3 12.h7 Ae5 13.Rc6 Cg5 14.d7 Cf7

Y tablas. (½ — ½)

¿Hay quien pueda sostener que este estudio, demolido y todo, no es una maravilla?

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* VILLAJOSYOSA (Alicante)

11 y 12 Mayo
1^{er} Abierto Internacional
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1^o 150.000, etc. 23^o
Inscripción: 1.500 ptas.
Gratis Elo Internacional
N^o Jugadores limitado: 120
Delegación Alicantina Aj.
Tfno. 96/514.04.54

* RONDA (Málaga)

11 - 12 Mayo
2^o Torneo de Primavera
S.Suizo, 8 rondas (media hora)
Premios: 1^o 100.000, etc.
Otros premios para jóvenes
y locales
Total premios: 500.000 pts.
Inscripción: 1.000 pts.
500 pts. juveniles (21 años)
Luis Enrique Sánchez López
Tfnos. 952/87.35.09 y 87.28.65
(Lunes a jueves)

* MOSCÚ (URSS)

12 - 26 Mayo
M.Eduard Radtke
Römerring 16
D-6601 Kleinblittersdorf (Alem.)
Tfno. (005) 68.05.30.61

* BENIDORM

1 - 9 Junio
15^o Abierto Internacional
S.Suizo, 9 rondas
Dirigido Elo FIDE y M.I.
Premios: 1.000.000 pts. total
1^o 200.000, 2^o 150.000, etc.
Inscripción: 5.000 pts.
D. Emilio Pellicer Aragonés
Ctra. Circunvalación, 28 bajo
03500 Benidorm (Alicante)
Tfno. (96) 585.16.50
D. Delfín Burdío Gracia
Tfnos. (96) 520.04.65 (9 a 14hs.)
y 515.25.03 (mediodía y noche)
Fax (96) 515.08.23

* BUDAPEST

7 - 18 Junio
S.Suizo, 11 rondas
MAV Eszaki Jarmujavito Uzem
Janos Nyulasz
X.Kobanyai ut 30
1101 Budapest (Hungria)

Pf. 61

1475 Budapest (Hungria)
Tfno. 1335618, ext. 2650 y 2923

* LENK

13 - 21 Junio
Torneo Abierto de Lenk
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 12.000 fs total
Inscripciones: 150 fs, 80 fs juv.
GM y MI gratis
Verkehrsbüro
CH-3775 Lenk (Suiza)
Tfno. (07 41 30) 3.15.95

* BOGOTÁ

15 - 26 Junio
Torneo Int. "Gran Prix
Latinoamericano"
S.Suizo, 11 rondas
40 jugadas 2 horas, 20 por hora
Premios: Total \$10.000 dólares
garantizados:
1^o \$2000, 2^o \$1500, 3^o \$1100, etc.
Inscripciones: GMs, MIs con
Elo FIDE +2350, gratis
Resto con Elo: \$30. Sin Elo: \$50
Hasta 10 de Junio,
después recargo \$10.
Los GMs y MIs deben
confirmar su participación
antes del 10 de Junio.
Ajedrez Producciones
Carrera 7 n^o 34-61 Of. 401
Apartado Aéreo 28803
Bogotá (Colombia)
Tfno. (07 57 1) 245-2231
Organiza Revista Ajedrez
Universal

* ANDORRA

22 - 30 Junio
9^o Abierto Int. de Andorra
9 rondas, S.Suizo
Posibilidad obtención normas
Premios: 1^o 300.000, 2^o 200.000,
3^o 150.000, etc.
Inscripciones: 4.000 pts.;
juv. 2.000 (-18 años)
Sr. Benet Pantebre
Aygda. Meritxell, 42
Andorra la Vella
Tfno. (9738) 22.7.25
Sindicat d'Iniciativa
Carrer Doctor Vilanova
Andorra la Vella

Tfno. (9738) 20.2.14

F.E.V.A.
Apartat de Correus, 2009
Andorra la Vella

* LENINGRADO (URSS)

30 Junio - 14 Julio
M.Eduard Radtke
Römerring 16
D-6601 Kleinblittersdorf (Alem.)
Tfno. (005) 68.05.30.61

* MASSY

6 - 12 Julio
3^o Abierto Internacional
S.Suizo, 7 ronda
S.Donkov
Tfno. (07 33 69) 20.33.07

* BENASQUE

6 - 14 Julio
11^o Abierto Int. "Villa Benasque"
S.Suizo, 9 rondas
Valedero para norma y Elo
Premios: 1.000.000 ptas.
1^o 250.000, 2^o 150.000, etc.
Premios para aragoneses,
juveniles y veteranos
Inscripción: 3.500 ptas.
(hasta 30/6)
Gratis Elo FIDE +2350
Inscripción general:
Tfno. 974/55.12.89
Insc. titulados y Elo +2350:
Tfno. 976/22.35.12
(Sr. J.M.Royo)

* LA CORUÑA

17 - 25 Julio
3^{er} Abierto Int. Teresa Herrera
Trofeo Autopista del Atlántico
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1.000.000 pts. total
1^o 300.000, 2^o 200.000 etc.
Ayuda jugadores titulados
M^a Carmen Fernández
Tfno. 981/26.87.99

* BIEL

19 Julio - 4 Agosto
Varios torneos por niveles
Hans Suri
Postfach 105
CH-2557 Studen (Suiza)
Tfno. 032.53.40.40
Fax 032.22.86.88

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* VAL THORENS

23 - 30 Julio
Festival Internacional
J. Brethé
Tfno. (07 33 79) 84.04.48

* BADALONA

2 - 10 Agosto
17º Ab. Int. "Ciutat Badalona"
S.Suizo, 9 rondas
Obtención Elo Internacional,
nacional y catalán
Premios: 1º 210.000, 2º 150.000,
3º 100.000 etc.
Inscripc.: 3.000 pts. (hasta 31/7)
Incluido en el "Circuit Catalá"
C.E.Sant Josep Badalona
Plaça Dr. Rifé s/n
08912 Badalona (Barcelona)
Tfnos. 93/388.51.54
(Sr. Andreu Puche) y
93/388.44.86 (Sr. A.Castella)

* AVILÉS

4 - 13 Agosto
3º Abierto Int. "San Agustín"
S.Suizo, 9 rondas
Dirigido Elo FIDE
Premios: 1º 175.000, etc.
Día 13/8: Torneo ajedrez
"relámpago" (cerrado para
participantes Abierto)
Premios: 1º 60.000 etc.
Total Premios: 1.530.000 pts.
Inscripción: 3.500 pts. hasta 1/8
Confirmación insc. después 26/7
Caja Ahorros Asturias,
O.P. Avilés c/c 3405038014
Información y confirmación:
J.San Claudio (a partir 1/7)
Tfno. 98/557.21.65 (5 a 7 tarde)

* OLOT

13 - 21 Agosto
3º Abierto Int.
Grupo 'A' (1ª, Preferentes y
Maestros): S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 300.000 pts.,
2º 200.000 etc. 20º 12.000
Grupo 'B' ((2ª y 3ª):
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 1º 12.000 pts. etc.
Club Escacs Olot
Passeig d'en Blay, 2
17800 Olot (Gerona)
Tfno. 972/26.38.28 (18 a 21 hs.)
Michel Costa

Mas Llong Riunogues
66400 Maureillas las Illas
(Francia)
Tfno. 68/83.42.65 (18 a 22 hs.)

* BUDAPEST

21 - 30 Agosto
1º Torneo Abto. Int. Multicoop
S.Suizo, 9 rondas
Laszlo Nagy
krt. 5-7.XI.ep.I.em.7
1101 Budapest (Hungria)

* FORLI

7 - 15 Septiembre
4º Abierto Int.
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 2.000.000 liras
UISP Forli
Via G.Miller, 30
47100 Forli (Italia)
Tfno. 543/26100
Fax 543/23881

Circuito Gaditano

Federación Gaditana de Ajedrez
Sr. López Alemany
Apartado 221
11100 San Fernando (Cádiz)
Tfnos 956/88.40.58 y 88.32.44

* Algodonales (4 y 5 Mayo)

7º Abierto Int. de Algodonales
S.Suizo, 8 rondas (Aj.Rápido)
Premios: 300.000 pts. total
Sr. Román Rico
Tfno. 956/13.81.12
Sr. Rodríguez
Tfno. 956/13.70.03

* Ubrique (1 y 2 Junio)

4º Abierto Int. "Ciudad Ubrique"
S.Suizo, 8 rondas (Aj.Rápido)
Premios: 250.000 pts. total
Sr. Gómez Calle
Tfno. 956/11.12.75

* San Fernando (5 - 13 Junio)

5º Abierto "Cdad.San Fernando"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 800.000 pts. total
Sr. Vázquez Acevedo
Tfno. 956/88.25.32

* Rota (15 y 16 Junio)

5º Abierto Int. "Castillo Luna"
S.Suizo, 8 rondas (Aj.Rápido)

Premios: 100.000 pts. total
Sr.De la Calle
fnos. 956/13.72.36 y 13.77.59

* Jerez de la Frontera (13-21 Julio)

2º Abierto Int. "Ciudad Jerez"
Premios: 600.000 pts. total
Presupuesto: 1.200.000 pts.

Sr. Guerrero

Tfno. 956/34.53.11
Sr. Pérez - Tfno. 956/32.13.00

* Cádiz (23 Julio - 1 Agosto)

2º Abierto Int. "Ciudad Cádiz"
Premios: 800.000 pts. total
Sr. Gaviria - Tfno. 956/25.61.44

* Puerto Santa María (5 - 11 Agosto)

5º Trofeo "Ciudad del Puerto"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 150.000 pts. total

Sr. González

Tfno. 956/85.49.96
Sr. Muñoz - Tfno. 956/86.37.94

* La Línea de la Concepción (7 - 15 Agosto)

5º Abierto Int. "Cdad. La Línea"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 500.000 pts. total

Sr. Chippirraz

Tfno. 956/76.34.41
Sr. Díaz - Tfno. 956/76.26.53

* Sanlúcar Barrameda (17 - 25 Agosto)

11º Abierto Int. "Cdad.Sanlúcar"
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 600.000 pts. total

Sr. León - Tfno. 956/36.22.27

Sr. Palma - Tfno. 956/36.13.52

* Algeciras (16 - 22 Septiembre)

8º Ab.Int. "Casino Algeciras"
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 170.000 pts.

Sr. Peñas - Tfno. 956/60.08.41

(Todos los datos indicados
pueden ser susceptibles de
modificación)



NOVAG®

A la venta en: ★ **El Corte Inglés** (En toda España). ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/60 26 89
★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69 C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28008 Madrid
Teléfono permanente 908/60 33 79 - FAX (91) 559 09 37 Telf. (91) 542 65 29

SENSACIONAL NOVEDAD PARA 1991

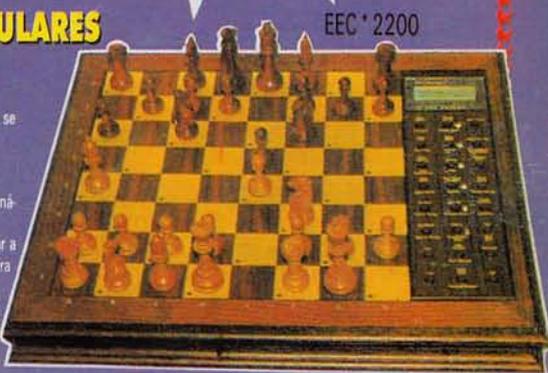


SUPER FORTE C PRECIO 98.750 ptas.

- * MEMORIZACION simultáneamente hasta 10 partidas completas
- * ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- * Comunicación IBM compatible
- * MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- * UNICAS con SIETE grados de selectividad
- * ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- * Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Nex Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- * Según la revista alemana «Computer Schach und Spiele» la SUPER FORTE C 5 MHz consiguió empatar a cinco puntos con la PORTOROSE 32 bits. Ganó 8,5 a 1,5 contra la POLGAR 5 MHz y ganó 12 a 8 contra FIDEUTY MACH III 16 bits

MODULARES

Según nuestra competencia
la mejor máquina
del mundo por debajo
de 1.500.000 ptas
sólo cuesta
98.750 ptas.



SUPER EXPERT C PRECIO 139.800 ptas.



En este diagrama anuncia mate en 10 jugando con blancas en 37 segundos (Nival 4 sel 7).



La NOVAG SUPER FORTE C anuncia mate en 7 en 33 segundos. Blancas juegan.

En el siguiente cuadro de resultados difundido por Mephisto España en su publicidad queda reflejado que la NOVAG SUPER EXPERT C (o la SUPER FORTE C con el mismo programa) es la máquina con más alto porcentaje de victorias frente a la magnífica y poderosa «PORTOROSE 68030» cuyo P.V.P. es de 1.495.000 pesetas: consiguió 7 victorias contra 13.

Mephisto Portorose 68030 36 MHz

Portorose 32	12,5-7,5	Elite 68030	14,5-5,5	Portorose 16	14-6
Elite vers. 5	14-6	Almeria 16 bit	15,5-3,5	Match III	17,5-2,5
Polgar 5 MHz	15,5-4,5	Dallas 68000	19,5-0,5	Roma 68000	19-1
Super Exp. C	13-7	Academy	17-3	Amsterdam	19,5-0,5
Maestro D	20-0	Meph. Mega IV	17,5-3,5	Psion Atari	19-1
Sphinx Galaxy	17,5-2,5	Rebell 5,0	1-0		