

n.º 303 - 350 ptas.

1 Abril 1991

# JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

Candidatos:  
Triunfos de Short,  
Anand, Korchnoi,  
Yusupov y Timman

Short y la  
decadencia del  
ajedrez británico

Azmajparashvili  
ganó en Toledo



n.º 303 - 350 ptas.

1 Abril 1991

**NIGEL SHORT:**  
entrevista a un candidato



# Informador Ajedrecístico

# 50

- El signo  $\Delta$  nació hace 25 años
- La idea básica fue crear un lenguaje ajedrecístico
- Ya no se dice, por ejemplo, "Ataque Marshall", sino C89
- Si se sabe inglés o español, uno puede hacerse entender en decenas de países; conociendo el lenguaje ajedrecístico uno puede comunicarse con jugadores de ajedrez de todo el mundo

● En 50 volúmenes del Informador Ajedrecístico se reúnen 50.000 partidas

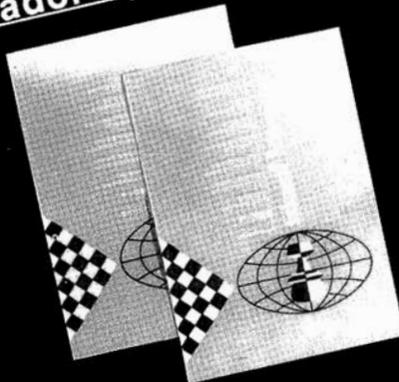
● Lo mejor que los ajedrecistas han creado en un cuarto de siglo.

● Los mejores jugadores, sin una sola excepción, han comentado las partidas

● El Informador Ajedrecístico ha contribuido al desarrollo de la literatura ajedrecística y al de toda la cultura ajedrecística

1966-1991 La época del Informador Ajedrecístico

El Informador Ajedrecístico 50 ya está a la venta



Aparece en Marzo.  
PVP: 3.200,- ptas.

Pídalo a: Revista Jaque  
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid \* Tfno. 521.20.08

1 ABRIL 1991  
Nº 303 - Año XXI

## SUMARIO

Editorial .....	201
Candidatos:	
Yusupov/Dolmatov .	202
Korchnoi/Sax .....	207
Anand/Dreev .....	210
Timman/Hübner ...	213
Short/Spelman ....	215
Entrevista a Nigel Short .....	218
Torneo de Toledo .....	222
Así juega Vishwanathan Anand	226
Gambito Evans (3) ..	229
Finales .....	235
País de las Maravillas .....	238
Última Hora .....	239

## El futuro es nuestro

En la entrevista con Nigel Short que publicamos en este ejemplar de JAQUE, el GM británico anuncia la decadencia del ajedrez en su país y pronostica un próximo auge del juego en Francia y España. Basa este vaticinio en la extensión del interés por las competiciones del tablero en ambos países, que ha alcanzado a las grandes masas, y en la profusión de torneos. En ese sentido, España goza del prestigio de ser el país del mundo en que se disputan más competiciones ajedrecísticas.

Efectivamente, por estos lares se juega mucho al ajedrez actualmente; los abiertos de San Sebastián y Zaragoza inauguran en estos momentos el frenesí de torneos de este carácter que continuará, en toda España, durante los meses del verano. Iniciativas como las de José M. Redondo y su torneo cerrado de Toledo (sobre el cual informamos en este número) contribuyen decididamente a enriquecer esta actividad, y los ajedrecistas españoles tienen muchas oportunidades de jugar y de competir a altos niveles. El gran torneo de Linares, que ha tenido al mundo del ajedrez en vilo, no es únicamente la iniciativa de un organizador excepcional, ni sólo el producto del trabajo de un grupo de entusiastas; es también un síntoma de que las cosas del tablero, en España, están avanzando bien.

No podemos perder este impulso; la Federación española, los jugadores, los organizadores de torneos y los periodistas tenemos la responsabilidad de canalizar adecuadamente este espontáneo entusiasmo, de modo que en un lapso previsiblemente breve España comience a ocupar, en el concierto mundial del tablero, el sitio que le corresponde de acuerdo a la tradición y el arraigo del ajedrez entre sus gentes; el sitio que no ocupa desde tiempos de Ramírez de Lucena y López de Segura. Si sabemos estar a la altura de las circunstancias, el futuro es nuestro.

En este ejemplar de nuestra revista el lector encontrará información sobre los matches de Candidatos, con partidas comentadas y sobre el torneo de Toledo, que ganó Azmajparashvili; la mencionada entrevista con Nigel Short y las habituales secciones "Así juega" (Anand) y "Matices en el gris".

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, M.Sión, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

Wijk aan Zee

# Yusupov y Korchnoi clasificados tras dura lucha

## M.I. Alfonso Romero

**D**os matches de Candidatos tuvieron lugar en la ciudad de Wijk aan Zee, al mismo tiempo que los dos torneos cerrados que se celebran tradicionalmente.

La organización, con Piet Swart a la cabeza, y la empresa SWIFT, unieron sus esfuerzos para salvar estas dos eliminatorias, cuyo futuro pendía de un hilo.

El Candidatos apenas tuvo repercusión en los medios de comunicación holandeses. El Torneo 'A' tenía más cabida en la prensa nacional e incluso Jan Timman, que jugaba en Sarajevo contra Hübner, despertaba más atenciones.

Los dos matches tuvieron idéntico final: empate a 4 puntos y disputa de dos partidas de desempate en un solo día, con 45 minutos para cada jugador en cada una de ellas. Una lotería cuyos números correspondieron a Yusupov y a Korchnoi. Este venció por 1,5 a 0,5 y Yusupov tuvo que disputar dos matches. En el primero, empate a 1 y en el segundo, victoria por la mínima.

Wijk aan Zee es del gusto de Víctor Korchnoi pues aquí ha obtenido innumerables éxitos en su larga carrera profesional. Venció en solitario en los años 1968 y 1971 y compartió el triunfo en 1984 y en 1987. Korchnoi es muy admirado aquí, en Holanda. También hay que tener en cuenta que desde hace varios años juega en un equipo holandés.

Sax, el rival de Víctor, es más extrovertido con los periodistas. Aparecía por la Sala de Prensa a menudo, principalmente cuando había desaprovechado alguna ventaja importante.

Este era el match que tenía más expectativa a priori. Los dos jugadores son, con estilos distintos, muy creativos, lo cual es muy de agradecer actualmente, cuando vemos a tantos jugadores que siempre juegan las mismas jugadas en las mismas posiciones. Las partidas resultaron

menos interesantes de lo previsto, hasta el punto de que el match Dolmatov/Yusupov lo superó claramente.

Dolmatov estaba jugando muy bien últimamente, como lo prueba su triunfo en el importante Abierto de Moscú organizado por la GMA y su elevado rating, y Yusupov venía convalciente por el aparatoso accidente que sufrió recientemente. A priori, estos dos detalles permitían equilibrar la balanza.

## El Candidatos por dentro

Sax solía pasear nerviosamente a lo largo y ancho de la sala de juego después de realizar su jugada. Le gustaba mirar las partidas de los otros torneos, lo cual plantea la duda de la conveniencia. ¿Se relaja, pierde concentración o simplemente es imposible evitarlo?

Mientras tanto, Korchnoi, que también se levantaba, acostumbraba a irse fuera del recinto para fumar o bien tomaba asiento en unos sillones especiales dentro del local de juego que estaban reservados para personalidades. Allí estaba Petra, su mujer, que no perdía detalle del transcurso de las partidas y era la única espectadora que utilizaba estos asientos.

El otro match y sus otros protagonistas no despedían tanto fuego humano. Se sentaban y no se levantaban ni una sola vez. Yusupov apenas podía porque cuando se presentaba 5 minutos antes del comienzo de las partidas demostraba tener muchas dificultades para caminar. No daba una buena impresión. Se sabe que Arturo pidió el aplazamiento del match y que no se lo concedieron. Una lástima jugar en estas condiciones.

<b>Wijk aan Zee</b>	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
Arthur Yusupov (URSS)	2605	½	½	½	½	0	½	½	1	1	0	1	½	6½
Sergei Dolmatov (URSS)	2620	½	½	½	½	1	½	½	0	0	1	0	½	5½

**Dolmatov/Yusupov  
El match  
más interesante**

En las primeras partidas vi a un Dolmatov agresivo, con ambición y seguro de sí mismo y a un Yusupov desconocido, siempre a remolque de lo que hiciera su gran amigo y adversario esta vez.

En la primera partida, iniciativa de Dolmatov y buena defensa de Yusupov con la Variante Abierta de la Española. En la segunda, con blancas Arturo, las negras igualaban cómodamente. En la tercera, Dolmatov parecía que conseguía una ventaja palpable, pero se esfumó.

En la cuarta partida Yusupov empezó a tomar riesgos.

— Cuarta partida —  
**YUSUPOV – DOLMATOV**  
Grünfeld, Eslava (D79)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.g3 c6 5.Ag2 d5 6.cd5 cd5 7.0-0 0-0 8.Cc3 Ce4

Existen muchas alternativas aquí: 8... Cc6 y 8... e6 son las usuales, con un objetivo común, la lucha por las tablas.

9.Ce4

Una jugada que no tiene demasiados precedentes, y todos ellos en los últimos años. Más jugado es 9.Ce5 que tras 9... Cc3 10.bc3 Cc6 lleva una posición poco interesante.

9. ... de4 10.Ce5 f6

En Biel 1990 Wahls defendió, ante el imperturbable Ulf

Andersson, una difícil posición que surgió tras 10... Db6 11.Ae4 Td8 12.Dc2 Dd4 13.Af4! Ae5 14.Tfd1.

11.Db3 e6 12.Cc4 Cc6 13.e3 f5 14.Ad2 Tb8 15.Tac1

Novedad. En Ribli/Ander-sson, Clermont Ferrand 1989 se jugó 15.a4 Ad7 16.Da3 Te8 17.a5 Af8 18.Da2 De7 y la partida acabó como tenía que acabar, en tablas. Yusupov acelera el desarrollo y esconde un as en la manga si las negras se intentan liberar con b5.

15. ... Ad7

No sirve ahora 15... b5 por 16.Ca3 y el caballo negro no tiene retirada buena: 16... Ca5 17.Db4; 16... Ce7 17.Cc4!. Tampoco vale 16... Ad7? 17.Tc6 ganando.

16.Tfd1 b5

Provocador pero ¿qué hacer? Las negras están apretadas y además a la jugada natural 16... De7 seguiría 17.Ce5! con ventaja.

17.Ce5! Ce5 18.de5 b4

El peón es rechazado por oscuras razones a corto término y claras ante el futuro que se avecina. Después de 18... Ae5 19.Ab4 Tf7 tanto 20.Td2 como 20.Da3 son prometedoras. Las blancas violan las casillas negras.

19.Tc5!

Por supuesto. La ventaja es importante ya. Las negras tienen muchas debilidades y tienen que frenar la incursión de las piezas blancas por 'd6'.

19. ... a5 20.Dc4

20.Af1!? para Ac4.

20. ... Tc8 21.Dd4 Tc5

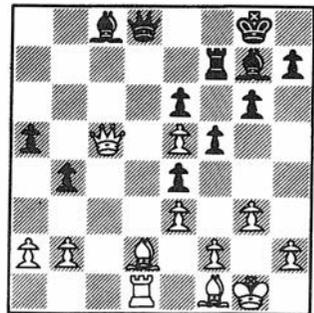
Necesario. La presión a la que se ve sometido Dolmatov es tremenda. Si 21... De7 22.Tdc1 y la dama blanca en el centro del tablero domina la situación. En caso de 21... Ac6 22.Tdc1.

22.Dc5 Ac8 23.Af1

Sólo faltaba activar esta pieza.

23. ... Tf7

Para contestar a 24.Ac4 con Dc7!.



24.Ab4!

Tan esperada como efectiva.

24. ... Dd1 25.Dc8 Af8 26.Aa5

El resultado es óptimo, dos peones ligados y pasados y pareja de alfiles.

26. ... Dd5 27.Ac3 Rg7 28.Ad4

Yusupov reconstruye su posición con calma. Esta jugada evita el contrajuego de las negras con Ac5 seguido g5 y f4.

28. ... Dd7 29.Aa6?

Yusupov deja escapar su ventaja en apuros de tiempo



*Un Yusupov recuperado y jovial*

estimando que el final debe ser favorable. 29.Dc3 simplemente es muy favorable. Con damas sobre el tablero la debilidad de 'e6' es más notoria.

**29. ... Dc8 30.Ac8 Te7 31.a4 Rf7 32.Ab6**

Las blancas tienen ahora dificultades para ligar los peones. Por ejemplo 32.a5 permite salvar la partida tácticamente 32... Tc7 33.Aa6 Ab4 34.Ab6 Aa5! (no 34... Tc1? 35.Af1).

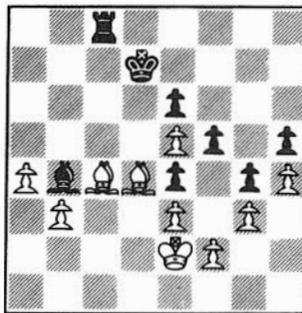
**32. ... Te8 33.Ad7 Ta8**

La partida está nivelada gracias a que el alfil negro se va a situar en 'b4'.

**34.b3 Ab4 35.Ad4 Re7 36.Ab5 Te8 37.Ac4 g5 38.Rf1 g4 39.Rg2 Rd7 40.h4 h6 41.Rf1 h5 42.Re2**

**\*\* Diagrama \*\***

Las negras igualaron sin problemas ya que los peones han sido bloqueados y el rey blanco no puede colaborar porque debe defender los peones del flanco de rey. La continuación de Sergei Dolmatov, de todos modos, es muy elegante.



**42. ... Tc4! 43.bc4 Rc7 44.Rd1 Rc6 45.Re2 Rc7 46.Rd1 Rc6 47.Re2 (½ - ½)**

Yusupov acusó este pequeño revés en la siguiente partida, donde en un final con muchas posibilidades de tablas cometió un serio error.

**— Quinta partida —  
DOLMATOV — YUSUPOV  
Española, Abierta (C83)**

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ce4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.de5 Ae6 9.Ae3**

El caballo de batalla de Dolmatov en este match.

**9. ... Ae7 10.c3 Dd7 11.Cbd2 Td8 12.Te1 0-0 13.Ac2 Cd2**

En la primera partida de este match Yusupov optó por 13... Af5 14.Ce4 Ae4 15.Ae4 de4 16.Dd7 Td7 y tras 17.e6! fe6 18.Cd2 está inferior. Pero Arturo sabe sufrir como pocos. Por eso juega esta apertura, abandonada ya por todos los ajedrecistas que componen la élite mundial.

**14.Dd2 Af5 15.Tad1 Tfe8 16.h3 De6**

Variación respecto a la tercera partida en la que Yusupov volvió a quedarse inferior: 16... h6 17.Af4 Af8 18.Ag3 Ac2 19. Dc2 De6 20.Cd4? Cd4 21.cd4 Tc8! 22.f4 (para f5 y Af2) 22... c5 23.f5 cd4 24.Dd3 Dc6 25.Af2 Dc2 sobreviviendo. Pero en la jugada 20 propongo Td2 preparando tanto doblaje en la columna 'd' como la jugada de la partida Cd4!.

**17.Ag5 Ac2 18.Dc2 Dg6**

El cambio en 'g5' favorece a las blancas que ya tienen libre el peón alfil rey.

**19.Dg6 hg6 20.Af4 Ac5 21.Cd4**

Siempre el mismo tema y el mismo problema de las negras: el peón retrasado de 'c7'.

**21. ... Cd4**

21... Ad4 es mala por la rápida presión en la columna 'c' jugando previamente Ae3.

**22.cd4 Ab6 23.Te2**

23... c5!?

**23. ... Te6 24.Tc2 f6! 25.h4**

Es necesario evitar g5 y airear al rey; no se puede considerar 25.ef6 gf6 26.Ac7? Tc8.

**25. ... Rf7 26.Rh2**

Tampoco ahora es posible 26.ef6 gf6 27.Ac7 Tc8 28.Tdc1 Ad4 con igualdad.

**26. ... Td7 27.Ag3**

Amenazando f4, Af2 y g4.

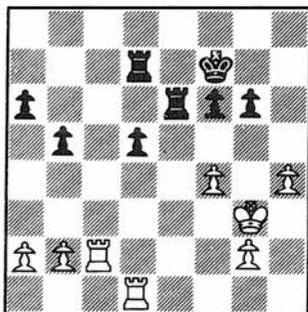
**27. ... fe5!?**

Yusupov siempre encuentra la jugada liberadora en el momento preciso.

28.Ae5 c5 29.dc5 Ac5 30.f4!?

Manteniendo la ligerísima ventaja. Después de 30.Tc5 Te5 seguido de Te2 ó Re6 no hay ventaja.

30. ... Ae7 31.Rg3 Af6 32.Af6 gf6



Las blancas indudablemente están mejor pero con juego preciso debe ser tablas. En este momento reinaba una tensión increíble. Fui testigo directo del grave problema de tiempo de ambos y cómo en cuestión de segundos debieron afrontar una situación nueva en el tablero.

33.Tcd2?!

Ahora ya es casi tablas. No es aconsejable 33.Td4 en vista de 33... Te4 pero era interesante 33.Rf3 d4 (f5!? y si 34.Tc5 d4 35.h5 d3) 34.Td3 f5! 35.Tc5 Rf6 para seguir con 36... Te4, con buena defensa.

33. ... Te3!

33... Ted6? 34.Td4 y ahora las negras se encuentran con problemas: 34... f5 35.Te1 Te7 36.Te5 y si 34... Re6 35.Rg4 seguido de Te1 y f5. En los finales de torres la máxima de la actividad siempre se cumple.

34.RE2 Tde7 35.Tc2 T3e4 36.g3 d4

36... Td7 es también posible.

37.Tdd2

Para activar la otra torre.

37. ... f5?!

37... Td7 iniciando el plan correcto, es la alternativa.

38.a3?!

Las blancas podían haber forzado la línea de la partida con 38.Tc6 T7e6 39.Tc5.

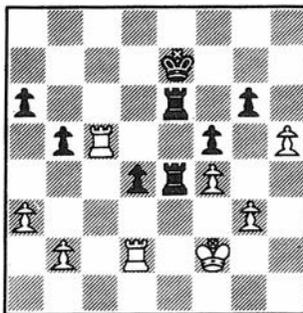
38. ... T7e6?

Un error, aunque no el último. Mejor es 38... Td7 seguido de Re6, sin problemas.

39.Tc5 Re7?

Esta vez ya es definitivo. Ante la amenaza Td5 era único 39... Td6 y si 40.h5 d3 ó Rf6, siempre con defensa.

40.h5



La doble amenaza sobre 'f5' y Td5 decanta la partida. Si las negras jugaran 40... Rd6 seguiría 41.b4 y f5 cae.

40. ... Rf6 41.hg6 Rg6 42.Td5 Tc6 43.Rg2!

Busca refugio en 'h3'.

43. ... Tc1 44.T5d4 Td4 45.Td4 Tc2 46.Rh3 Tb2 47.Td6 Rf7

Si 47... Rh5 48.Ta6 seguido de Tf6.

48.Ta6 Ta2 49.Rh4 b4 50.a4 Ta3

Si 50... b3 las blancas entrarían en un final ganado tras 51.Tb6 (no 51.Rg5 Tg2 52.Rf5 Tg3 53.Ta7 Rg8 54.Tb7 Tc3 con posibilidades) 51... Ta4 52.Rg5!

Ta5 53.Tb3 seguido de 54.Te3 Rg7 (única) 55.Te7 y 56.Te5 Ta3 57.Rh4.

51.a5 b3

Yusupov prueba la última tentativa. Si las negras no hacen nada, las blancas llevan el peón a 'a6' (no a 'a7' porque entonces b3) y juega Rg5 y gana (el peón en 'a6' obstaculiza los jaques de la torre en la sexta).

52.Tb6 Ta5 53.Rg5 b2!?

Después de tantos errores de las negras Dolmatov debe jugar muy preciso el final para imponerse.

54.Tb7!

La clave. Sin este jaque no se gana. Si 54.Tb2 Ta3 55.Tb7 (55.Tg2 Ta5) 55... Re6! (55... Rg8 56.Rh4!) 56.g4 fg4 57.f5 Rd6 58.Rg4 Re5 y tablas.

54. ... Re6!

En caso de 55... Rg8 (55... Rf8 56.Rf6 Re8 57.Tb8 Rd7 58.Tb2 Ta3 59.Tg2 Ta5 60.Te2! ganando) 56.Rg6 Rf8 57.Tb8 Re7 58.Tb2 Ta3 59.Tg2 Ta5 (59... Re6 60.g4) 60.Te2 Rf8 61.Te5 ganando.

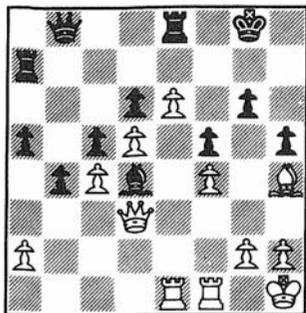
55.Tb2 Ta3 56.Tg2 Tb3 57.Rg6! Te3 58.g4 fg4 59.f5 Re5 60.Tg4 Tf3 61.Tg1! (1 - 0)

Impecable técnica la de Sergei Dolmatov. La cuarta partida había pasado factura a Yusupov.

La sexta partida fue testigo de un Yusupov decidido a todo. Pero Dolmatov también sabe defenderse en situaciones límite. Vean sino este ejemplo:

## YUSUPOV – DOLMATOV

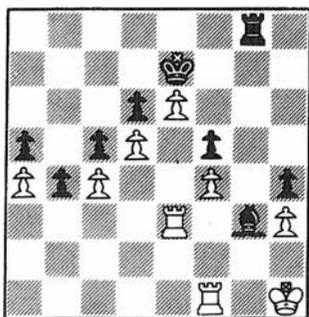
Desde unas jugadas antes parecía que las negras tenían poca vida. En este momento Yusupov jugó 30.Tce1



Preparando 31.e7 y 32.Te6 con fuerte ataque. Pues bien, Sergei jugó 30... Tee7!!, sin duda una jugada que había previsto con antelación. Créanme, las negras no están peor. Las blancas no tienen hábiles columnas para las torres y el peón pasado de las negras es motivo de preocupación. ¿Por qué no Tee7 y no Tae7? Con su jugada, Dolmatov deja la casilla 'e8' para la dama, con lo que amenazará 'a4' y cerrará totalmente la posición. Pocas veces he visto una jugada así.

31.Ae7 Te7 32.Db3 De8 33.a4 Df8 34.g3 Df6 35.Tf3 Rf8 36.Rg2 Th7 37.h3 Re7 38.Td1 Tg7 39. Dc2 Tg8 40.Tfd3 Ab2 41.De2 g5!? 42.Rh2 gf4 43.gf4 Dh4 44. Tfl Ad4 45.De1 De1 46.Te1 h4 y las blancas no progresan.

La posición en la que se firmaron las tablas fue la siguiente:

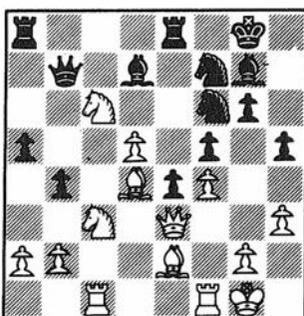


En la séptima Yusupov vol-

vió a la carga icon la Española Abierta! Arriesgó mucho y casi desequilibra el sistema nervioso de su adversario. Hasta sacrificó la dama, pero no fue suficiente. Nunca había visto a Arturo así.

En la octava la suerte acompañó al que verdaderamente la necesitaba. Yusupov se quedó mejor muy pronto y llegó a esta posición:

YUSUPOV – DOLMATOV



Jugó 27.Af6 Af6 28.Ca4 Tac8 29.Cb6

La victoria parece cercana. Es interesante también 29.Ac4 Rg7 30.Cb6.

29. ... Ac6 30.Cc8 Ad5

Llegó el error que echó a pique toda la ventaja anterior:

31.Tfd1?

¿Por qué no 31.Cb6 con gran ventaja?

31. ... Ab2 32.Tc5 Aa2

Yusupov regala peones. Nadie lo vio así antes, nadie lo volverá a ver.

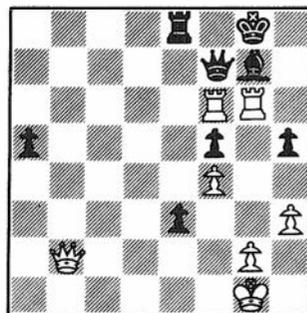
33.Cd6 Cd6 34.Td6 Af7 35.Ac4 Ac4 36.Tg6 Ag7

36... Rf7 ó 36... Rh7 37.T6c6.

37.Tc4 Df7 38.Tcc6 b3 39.Db6 b2?

Dolmatov no pudo conciliar el sueño la noche anterior. Tenía un aspecto distinto a otros días. Los nervios y los apuros de tiempo hacen estas cosas. Aquí perdió el match. 39... e3 y las blancas obtienen tablas en el mejor de los casos. Si por ejemplo 40.Rf1 e2 41.Re1 Rh7.

40.Db2 e3 41.Tcf6



La dama en 'b2' hace posible esta jugada que posiblemente no previó Dolmatov.

41. ... Dc7 42.Da2 Rh8

Si 42... Rh7 43.Th6! Ah6 44.Tf7 gana.

43.Tf5 Rh7 44.Te6 (1 - 0)

La amenaza Th5 es decisiva. Después de esta partida se veía a un Dolmatov terriblemente decepcionado. En un minimatch de desempate (45 minutos por jugador) puede suceder de todo, pero yo sabía de antemano que iba a perder. Una derrota así afecta mucho y no lo puedes olvidar en un día.



<b>Wijk aan Zee</b>	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
Víctor Korchnoi (Sui) ..	2615	½	½	½	½	1	0	½	½	1	½	5½
Gyula Sax (Hun) .....	2605	½	½	½	½	0	1	½	½	0	½	4½

**Korchnoi/Sax**  
**El match más esperado**

Últimamente Korchnoi parece muy relajado cuando juega y, aquí, en Wijk aan Zee, no fue una excepción. Casi no le parecía importar el resultado. Pienso que está pasando una etapa en la que lo único que busca en una partida es entretenerse. La gran ambición de antaño y su enorme espíritu de lucha han desaparecido por completo.

La primera partida apenas existió. Resultó una primera toma de contacto con el ajedrez, y las negras, conducidas por Sax, igualaron sin problemas. En la 2ª Sax mereció la victoria. Arriesgó, buscó y no obtuvo por causas absolutamente extrañas y quizá incomprensibles para los espectadores. Sax llegó a la jugada 41 con ventaja decisiva y tras superar difíciles problemas de reloj. Korchnoi jugó y en ese momento cayó la bandera de Gyula. El árbitro se acercó peligrosamente para indicarlo y reconstruir y Sax viéndole venir y creyendo que no había llegado al control, realizó inmediatamente otra jugada sobre el tablero, cosa que no tiene sentido en el caso de que no hubieran llegado, porque el árbitro hubiera anulado la jugada y perdería igualmente. Demasiada tensión acusó el húngaro, que le hizo perder medio punto porque curiosamente efectuó una jugada muy mala. El árbitro tenía que haber intervenido con más rapidez y, en todo caso, haber gritado en el preciso ins-

tante en que cayó la bandera. Quizá en ese caso Sax hubiera ganado la partida.

— Segunda partida —  
**SAX – KORCHNOI**  
**Española (C92)**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Tel b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7

Kárpovlo jugó asiduamente en el Mundial y ya vuelve a estar de moda. ¿Por qué seremos tan poco originales?

10.d4 Af6 11.a4 Ab7 12.Ca3

La jugada que Kaspárov introdujo a partir de la duodécima partida.

12. ... Ce7

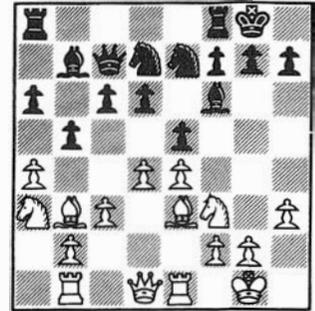
Variación. Korchnoi siempre ha tenido sus propias ideas. ¿Por qué ceder el centro? Korchnoi luchará por mantenerlo e intentará d5. Kárpov jugó 12... ed4 en las dos únicas partidas donde se vio 12.Ca3 y no quedó claro todavía si las blancas se quedaban mejor después de 12... ed4 13.cd4 Ca5 14.Aa2 b4.

13.Tb1

13.Ag5 no consigue mucho: 13... Ag5 14.Cg5 Cg6.

13. ... c6 14.Ae3 Dc7

El caballo en 'e7' impide d5 de las blancas a la vez que lo posibilita: 14... Cg6 15.d5 ba4 16.d6 Ac6 17.Aa4 Ae4? 18.Dd6 con ventaja.



15.Cg5

Sax juega incisivo, provocando debilidades en la posición negra. Si 15... h6 Sax podría tener dos ideas: 16.h4 (con idea Dh5) 16... ba4 17.Aa2 d5 con juego complicado, o bien 16.Cf3 para seguir con Dd2 y la maniobra típica Ch2-g4 que puede dar lugar a sacrificios en 'h6'. Interesante para las blancas era la continuación 15.Ch2 Cg6 16.Cg4 Ae7.

15. ... ba4 16.Aa4 d5?!

Las blancas están mejor preparadas para afrontar escaramuzas en el centro.

17.Ac2 h6 18.Cf3 ed4 19.cd4

Es necesario jugar con el PD aislado para obtener ventaja. Si se captura con otra pieza entonces sigue c5.

19. ... de4 20.Ae4 Cd5 21.Ad2

Se retira el alfil y se busca otro objetivo: a5.

21. ... Tfe8

La reacción con c5 no es conveniente ya que después de 22.Tc1 no hay jugada satisfactoria.

**22.Cc4**

Las blancas están claramente mejor ya que el alfil de 'b7' tardará en activarse y las piezas blancas coordinan mejor.

**22. ... Te7**

22... a5 23.Ta1! y si 22... c5? 23.Aa5 Db8 y 24.dc5.

**23.Aa5 Db8 24.Db3 Ta7**

Triste necesidad ya que si 24... c5 25.Cfe5.

**25.Da3 Aa8 26.Tbcl**

Mejorando la situación de las piezas poco a poco.

**26. ... Te6**

El caballo de 'd7' no puede desplazarse a 'f8-e6' ya que defiende la importante casilla 'e5'. Korchnoi simplifica primero.

**27.Af5 Te1 + 28.Te1 Cf8 29.Cce5 Ae7**

Con su jugada Te6 Korchnoi ha cedido la casilla 'e7' al alfil, desde donde defiende algunas casillas negras vitales como 'c5'.

**30.Da2 Ab4?!**

c5 sigue siendo imposible a causa de Ae4 pero probablemente era mejor 30... Ad6 (para Te7) y si 31.Cc4 tanto Te7 (cediendo el alfil por un caballo muy molesto) como 31... Ab4, habiendo desviado el caballo de su ruta 'd3-c5'. La ventaja seguiría siendo en cualquier caso indiscutible.

**31.Ab4 Db4 32.Cd3 Db6 33.Te8 Cf6 34.Tel a5**

Era mejor Cd5 tras lo cual 35.Cc5 es molesto.

**35.Cc5 Ab7 36.Ce5**

¡Vaya par de caballos!

**36. ... Aa6**

La única vez durante toda la partida en que este alfil logra activarse y resulta nefasto.

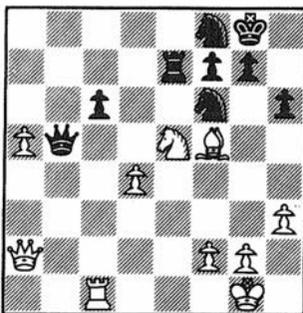
**37.Tc1**

37.Ccd7! gana pero hay problemas de reloj.

**37. ... Te7**

Si 37... Ab5, ó 37... Tc7 sigue 38.Ccd7; ¿lo hubiera visto Sax esta vez?

**38.Ca6 Da6 39.b4! Db6**(si 39... a4 40.Ad3 y 41.Cc6) **40.ba5 Db5**



**41.Cc6**

Más exacto es 41.a6. Sax jugó rápido.

**41. ... Te2 42.Da3??**

Dos interrogaciones, una por la jugada y otra por la torpeza que demuestra Sax jugando rápido. Por supuesto 42.Db1 inclina la balanza.

**42. ... Df5 43.Ce7+ Te7 44.De7 Da5 45.Tc8 Ch7 46.Td8**  
(½ - ½)

Y tablas a propuesta de Sax.

Después del pequeño susto de la segunda partida, Korchnoi no quiso arriesgar demasiado en la siguiente, que llevaba blancas.

La cuarta tampoco fue una partida para recordar. Eso sí, Korchnoi optó por variar de línea en la Apertura Española. Jugó 5. ... b5 6.Ab3 Ab7 7.d3 Ad6 y sorprendió al húngaro.

La quinta partida despertó más interés, aunque Sax cometió una equivocación seria en la jugada 31. En cualquier caso la ventaja estaba ya del lado de Korchnoi.

— Quinta partida —  
**KORCHNOI — SAX**  
Inglesa (A33)

**1.Cf3 Cf6 2.c4 c5 3.Cc3 Cc6**

Excepto la séptima, todas las demás partidas en que Korchnoi condujo blancas siguieron este orden de jugadas.

**4.d4 cd4 5.Cd4 e6 6.a3**

Antes se jugaba más 6.g3 y tras la usual 6... Db6 7.Cb3 Ce5 8.e4 se ha llegado a la conclusión de que las negras tienen un juego satisfactorio.

**6. ... Cd4**

Una continuación interesante y poco llevada a la práctica.

**7.Dd4 b6 8.Df4!**

Korchnoi vuelve con sus ideas, tan originales como lógicas. La dama en 'f4' apoya el avance e4 y controla 'd6'. Después de visto no parece tan difícil. En la primera partida jugó 8.Af4 Ac5 9.Dd2 Ab7 10.e3 0-0 11.Ad6 Ad6 12.Dd6 Tc8 con igualdad.

**8. ... Ab7 9.e4 d6 10.Ad3 Ae7 11.Dg3!**

Una mejora sobre la tercera partida en que se decantó por 11.Ae3 0-0 12.0-0 Cd7 13.Dg3 Ce5 14.Ae2 Tc8 15.b3 Af6 16. Tac1 Cg6! 17.Cb5 Ae4 18.Dd6 con igualdad.

**11. ... 0-0 12.Ah6 Ce8 13.Ad2**

Korchnoi quiere ganar un tiempo en caso de que el caballo negro vuelva a 'f6' y también el alfil puede estar mejor situado en 'd2' que en 'e3', ya que 'c3' queda defendido de golpes tácticos.

**13. ... Tc8 14.0-0 Af6**

Sax teme, en caso de 14... Cf6, un avance f4-e5 rápido.

**15.Tac1 g6 16.b3 a6**

Algunos problemas vienen originados por esta jugada pero

tarde o temprano es necesario controlar el salto Cb5.

**17.De3!**

Una jugada visualmente antiestética pero analizándola con profundidad, clave en la estrategia blanca; b6 será una preocupación eterna mientras el ejército blanco realiza maniobras con tranquilidad.

**17. ... Ag7 18.Ca4 Tc6 19.Ae2**

Despeja la columna dama para la acción de la torre y prepara el cambio de alfiles de casilla negra retomando de dama.

**19. ... Cf6 20.Tfd1 Cd7**

Defiende imperiosamente 'b6' para liberar a otras piezas de su sacrificada defensa.

**21.Ac3 De7 22.Ag7 Rg7 23.Cb2!**

Korchnoi se conduce con desesperada lentitud. El cambio de alfiles se notará mucho en la posición negra después de haberse jugado g6. Vulnerable enroque, dicen.

**23. ... Td8 24.Tc2**

Ahora se comprende Cb2, adelantándose a b5: si 24... b5 25.Tcd2xd6. El caballo además, planea llegar a indómitos rincones del tablero.

**24. ... Tcc8 25.Tcd2 Cf6 26.f3 Tb8 27.a4**

¡Cómo ata la posición negra! Frena b5 y deja caer un posible e5. Se puede aprender mucho de este hombre todavía.

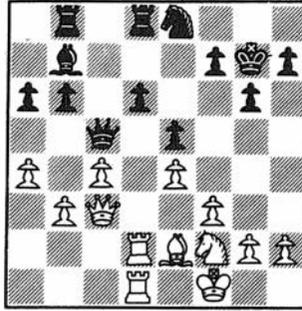
**27. ... Dc7 28.Cd3 Ce8 29.Cf2**

Es interesante jugar aquí 29.h4. Latente Cg4, e5 y h4, Sax se desespera.

**29. ... Dc5 30.Dc3 e5 (único) 31.Rf1**

**\*\* Diagrama \*\***

Las blancas disponen de una cómoda ventaja difícil de reali-



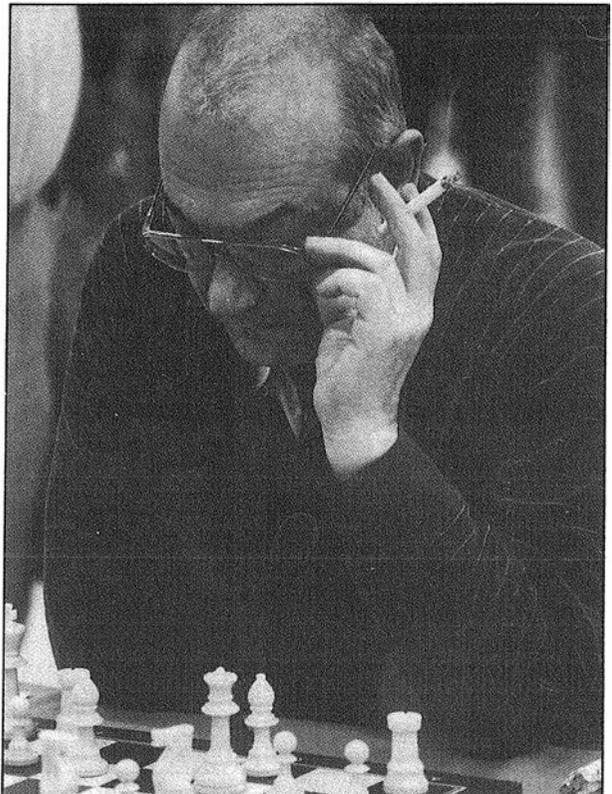
zar, donde pueden probar suerte con varios planes. Dando por sentado la continuación negra 31... a5 (evitando a5 de las blancas) 32.Cg4 (xe5) Tdc8 (32... Dc7 33.De3):

1) Trasladar el caballo a 'e3' y preparar a conciencia el resultado de Cd5, Ad5, cd5 con entrada en la columna 'c' o la maniobra Ab5-c6. De todos modos esto no será fácil porque las

negras pueden preparar, defendiendo previamente d6, Cc7-e6, o bien, cuando las blancas provoquen el cambio en d5, la maniobra Cd7-c5.

2) Provocar nuevos debilitamientos en la posición y aprovechar la desguarnecida situación del rey negro combinándola con otras ventajas estratégicas: 33. Td3 (con idea Dd2) 33... h5 34.Ce3 y tras 35.Dd2 preparar g4 (para el ataque), o bien la idea Af1, g3, Ah3. Las negras, sin embargo, se impacientaron y facilitaron las cosas.

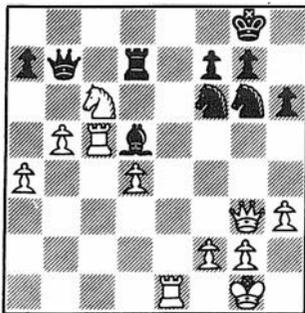
**31. ... b5?? 32.b4 Dc7 33.ab5 ab5 34.c5 (ganando un peón) 34. ... Rg8 35.Ab5 dc5 36.Dc5 (entre otras) 36. ... Td2 37.Td2 Dc5 38.bc5 Cc7 39.Ac4 Aa6 40.Aa6 Ca6 41.Cd3 Td8 42.Re2 Rf8 43.Tb2 Re8 44.Re3 Tc8 45.Ta2 (1 - 0)**



**Korchnoi: ha dejado el cigarrillo, pero no la combatividad**

En la sexta partida Sax reaccionó muy bien, rematando una posición que le era favorable. Tras una combinación en la jugada 21 que le reportó torre y dos peones contra caballo y alfil en posición ya bastante simplificada, se llegó a esta situación en claro dominio blanco:

**SAX – KORCHNOI**



**Tras 30.Dg3! de las blancas**

Korchnoi, con Sax claramente apurado de tiempo, jugó mecánicamente **30. ... Ce4** (es difícil sugerir una jugada) y después de **31.Db8! Db8 32.Cb8 Cc5 33.Te8! Rh7 34.dc5**, tuvo que pensar unos minutos para recobrar el aliento. Korchnoi, cuya aguja sobrepasaba ya la del húngaro, contestó:

**34. ... Te7**

34... Tc7 35.c6 simplemente, para Ca6 ó a5-b6.

**35.Te7 Ce7 36.a5!**

Los dos peones extra de las blancas suponen dos piezas.

**36. ... Rg6**

¡Si 36... Cc8 37.Cd7! (amenaza 38.a6; 37.a6 Ae6) 37... Ae6 38.Cf8 Rg8 39.Ce6 fe6 40.b6 ab6 41.cb6 ganando. En caso de 36... Ae6 37.b6 debe ganar.

**37.a6 Cc8 38.Cd7 Rf5 39.b6 Ce7**

39... ab6 40.cb6 Cd6 41.Cc5.

**40.ba7! Cc8 41.Cb6 Ca7 42.Cd5**

La ventaja es decisiva.

**42. ... Re5 43.Ce3 h5 44.Rh2 g6 45.Rg3 Rd4 46.Rf4 f6 47.g4**  
(1 – 0)

Y las negras abandonaron.

La séptima y octava partidas fueron disputadas, no digo que no, sobre todo la última, en la que Korchnoi, gran conocedor de la Francesa, se quedó algo mejor con negras. Pero los dos habían desgastado ya muchas fuerzas anteriormente y prefirieron descansar un poco y jugarse-lo todo al minimatch, que ganó Víctor "el terrible". Por ahora sigue siéndolo.

---

**Madras: Anand/Dreev**

# El ruso hizo el indio

**M.I. Daniel Rivera**

Viswanathan Anand, el jugador indio, está de moda en el ajedrez mundial. Sorprende a todos por su contundencia y por la inconsciente rapidez con la que juega, y encanta por su sencillez y extremada simpatía. En principio, su enfrentamiento con el joven soviético Dreev parecía difícil, e iba más bien como víctima; sin embargo, se impuso con un contundente 4,5 a 1,5, dejando a todos otra vez con la boca abierta.

Anand ganó la primera partida con un preciso juego, y Dreev se perdió tal vez el encuentro en la segunda, donde dejó escapar una ventaja clara

y debió conformarse con las tablas. A pesar de su victoria en la tercera, ya no fue capaz de recobrar el equilibrio, y en la cuarta fue claramente superado. La quinta fue un largo juego en el que Anand superó la ofensiva de las blancas en el flanco de rey y terminó imponiéndose, y en la sexta y última Dreev perdió por tiempo en una Francesa vibrante en la cual "hizo el indio", forzado por su obligación de ganar, y sacrificó una pieza por dos peones en plena apertura. Anand se defendió con precisión y logró posición ganadora devolviendo la pieza en el momento oportuno.

Madras	Elo	1	2	3	4	5	6	Total
Viswanathan Anand (Ind)	2635	1	½	0	1	1	1	4½
Alexei Dreev (URSS)	2625	0	½	1	0	0	0	1½

— Segunda partida —  
ANAND — DREEV  
Francesa (C11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de4 5.Ce4 Ae7 6.Af6 gf6

Una variante muy interesante sobre la cual el actual campeón de España J.Magem escribió un excelente artículo en la revista JAQUE el 15 de Abril del pasado año.

7.Cf3 b6 8.Ad3 Ab7 9.De2 c6 10.0-0

Aquí es más conocido 10. 0-0-0 seguido del plan Rb1, c4, The1.

10. ... Cd7 11.Tfe1 Dc7 12.a4

Las blancas van preparando su ofensiva en el flanco dama ante un eventual 0-0-0 de las negras. Existe un viejo antecedente en el que se jugó 12.Cg3 0-0-0 13.Aa6 Rb8 14.Ab7 Db7 15.a4, Rossolimo/Kramer, Amsterdam 1951.

12. ... a5

Frenando la expansión blanca, pero creando el dilema de dónde puede encontrar seguridad el monarca negro.

13.c3 Cf8!

Sería malo 13... 0-0-0 14. Teb1 ó Dd2 con idea de b4, con poderoso ataque.

14.Dd2 Cg6 15.b4

La partida entra en el terreno de las grandes complicaciones, en el cual es difícil prever la marcha de los acontecimientos. Parece dudoso 15.Dh6 y si 15... Df4 16.Dg7 con idea de Te3, g3, pero contra 15.Dh6 Tg8

16.Dh7? 0-0-0 17. Df7 Cf4 con mejores perspectivas.

15. ... f5 16.Cg3 h5 17.ba5 Ta5 18.c4 Rf8!

Una buena precaución. El rey se aparta de la presión que ejerce la torre central y a la vez permite mejorar el alfil de 'e7' saliendo del "chiste" de caballo o alfil por f5.

19.Af1?!

Si 19.c5?! bc5 20.Teb1 (Δ Tb7) 20... Ta8 21.a5 Aa6; 20.Ce5 Ce5 21.de5 c4! 22.Ac4 Te5 23.Teb1 f4! 24.Cf1 Tg5 25.Db2 Thg8 26.g3 fg3 27.hg3 Ac5! 28.Rg2 (28.Db7 Tg3+ -+) 28... Df4 -+.

19. ... Af6 20.Ta3 Rg7 21.Tb1 h4 22.Ce2 h3 23.g3 c5! 24.d5 ed5 25.cd5 c4

Las negras tienen ventaja.

26.Cc3 Dc5 27.Ta2 Ce7 28.Tab2 Cd5 29.Tb5

Intentando pescar en aguas revueltas.

29. ... Cc3!?

29... Tb5 30.Tb5 (30.Cb5 c3) 30... Da3 31.Td5 (única; 31.Cd5 c3 -+) 31... Dc3 [31... Ad5 32.Cd5 Df3 33.Cf6 c3 (33... Rf6 34.Dd4+) 34.Dg5+ Rf8 35. Cd7+ Re8 36.Ce5!] 32.Dc3 (32.Tf5 Dd2 33.Cd2 c3) 32... Ac3 33.Tf5 Ae4 34.Tf4 f5 35.Ch4 Rf6 + 36.f3? Ad4+ 37.Rh1 c3 38.fe4 c2 -+.

30.Tc5 Cb1 31.Dd7 Tc5 32.Cd4!

32.Db7 c3 33.Db6 Thc8.

32. .. Rg6

En apuro de tiempo, Dreev no juega fino; con 32... Ad4

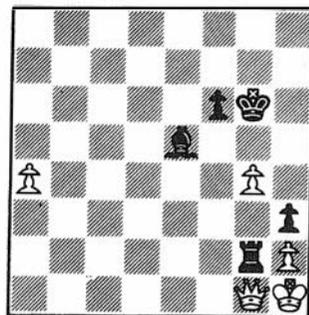
33.Dd4+ f6 34.Dd7+ (33.Ac4 Tc4!) 34... Rg6 35.Db7 c3 36. Db6 Thc8 37.Db1 c2 38.Dc1 Tb8 -+.

33.Db7 Ad4 34.Db6+ f6 35.Db1 c3 36.Ad3 c2??

Parece ganador; pero las blancas disponen de un fuerte golpe táctico. Es fuerte 36... Te8 (con idea Tce5) 37.Af5+ Tf5 38. g4 Te1+! 39.De1 Af2+ -+; entonces a 36... Te8 37.Rf1 Tce5 (amenazando c2! seguido de Ac3) 38.f4 (si 38.Af5+ Rg7 -+) 38... c2! 39.Ac2 Te2 -+.

37.Ac2 Thc8 38.Af5!+ Tf5 39.g4 Tc1+ 40.Dc1 Tf2 41.Rh1 Ae5 42.Dg1 Tg2

Parece que las negras mantienen chances de ganar; pero Anand consigue tablas de forma espectacular.



43.a5!! Tg1+ 44.Rg1 Rg7 45.a6 Ab8 46.Rh1 Rg8 47.Rg1 Rf8 48.Rh1 Rg8 49.g5 f5 50.g6 f4 51.g7 Rf7 52.g8 = D+ Rg8 53.a7 Aa7 (½ - ½)

Una espectacular partida.

Comentarios: MI Daniel RIVERA

— Cuarta partida —  
**ANAND — DREEV**  
 Francesa (C11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5

El joven GM hindú cambia de variante respecto de la segunda partida. Esta jugada fue introducida por Steinitz contra Fleissing, en el torneo de Viena 1873.

4. ... Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7. Ae3 a6 8.Dd2 b5 9.h4

Novedad teórica perteneciente a la partida Kir.Georgiev/M. Gurevich, Reggio Emilia 1990. La idea es similar a la que se aplica en otras líneas de la defensa Francesa (principalmente cuando el centro de las blancas está seguro): estrangular el flanco de rey de las negras mediante el avance de la infantería. También se ha jugado 9.Ae2 y la interesante 9.dc5 b4?! (9... Cc5 ó 9... Ac5) 10.Cd5! (también 10.Ca4 ± y 10.Ce2) 10... ed5 11.Dd5 Cdb8 12.Dd8+ Rd8 13.Cd2 con idea de Cc4 y d6 con suficiente compensación (análisis de Zijatdinov).

9. ... Ab7 10.h5 b4 11.Ca4 cd4

Si se cierra el flanco con 11... c4 las blancas tendrían las manos libres para preparar la ruptura f5.

12.Af2

Esto sí es una sorpresa; quizás se jugó para evitar el temático cambio de piezas que vendría luego de 12.Cd4 Cd4 13.Ad4 Da5 14.b3 Ce5 15.Cc5 Ac5.

12. ... Dc7 13.Ad3 Ca5

También es interesante 13... Cc5.

14.Cd4 Cc4 15.Dc1 Ac6?

A veces el alfil "malo" es



*Vishwanathan Anand: rápidas victorias*

imprescindible para defender casillas vitales.

16.Cc6! Dc6 17.b3

Ahora el alfil 'd3' cobra mayor fuerza.

17. ... Ca3 18.0-0 Tc8 19.De3 g6  
 19... Ae7 20.Dg3 y f5 con ventaja.

20.Dh3! (±) Ah6

Evita hg6 y Ag6.

21.Ae3 Cb5 22.Tf3 Cc3 23.Cc3 Dc3 24.Taf1 Dc6

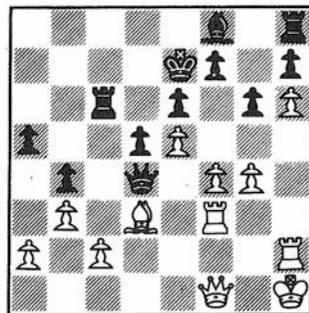
Las negras han quedado muy pasivas y prácticamente sin contrajuego, a la espera de la ofensiva blanca en el flanco rey.

25.Rh1 Ag7 26.Ad4 Cc5 27.Ac5!

Manteniendo el poderoso alfil en su excelente posición.

27. ... Dc5 28.g4 Tc6 29.Tf2 Dd4 30.Df1 Re7 31.Th2 a5 32.h6! Af8

Y por fin.



33.f5! gf5

33... De5 34.fg6 fg6 35.Tf7+ Re8 36.Ab5 +-.

34.gf5 Tg8 35.fe6 fe6 36. Ah7 (+-)

Si 36.Tf7+ Re8 37.Ab5? De4+ 38.Tg2 Dg2+.

36. ... Tc3 (desesperación) 37. Ag8 De4 38.Th3 Ah6 39.Dg2 De1+ 40.Dg1 De4 41.Da7+ (1-0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios: **MI Daniel RIVERA**

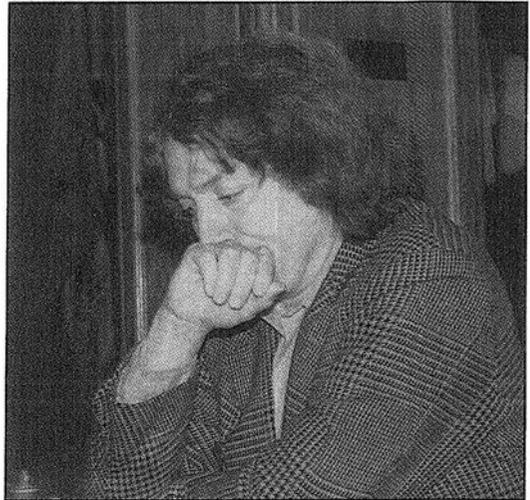
Sarajevo: Timman/Hübner

# El luchador derrotó al filósofo

M.F. José Manuel Gil González

Especial interés despertaba el match Timman/Hübner; dos estilos, dos filosofías de la lucha, dos temperamentos y dos personajes diferentes. El holandés es básicamente un luchador, un jugador de gran fuerza táctica (pasa por ser el mejor analista del mundo), un deportista en busca del resultado, aunque su estilo tiene ribetes artísticos muy marcados; el científico alemán es digno representante del pensamiento germánico, y busca la verdad última, la perfección, el sentido filosófico profundo del combate. Ambos son, evidentemente, dos ajedrecistas de excepción, lo que hacía muy difícil el pronóstico.

Por fin, el luchador derrotó al filósofo. Timman venció en las partidas tercera y quinta, y las demás fueron tablas. La tercera fue una Escocesa, apertura que vuelve a ponerse de moda después de que Kaspárov la empleara en su match contra Kárpov; la quinta fue una Inglesa en la que Hübner no se defendió acertadamente ante un agudo sacrificio de peón de su rival, que ganó en 27 movimientos. Las restantes partidas fueron todas interesantes y muy disputadas, pero Hübner no pudo romper la solidez del juego de Timman,



*Timman: La duda metafísica*

que se valió de una Petrov en el cuarto juego para buscar el empate después de su primera victoria.

Sarajevo	Elo	1	2	3	4	5	6	7	Total
Jaan Timman (Hol) . . . . .	2615	½	½	1	½	1	½	½	4½
Robert Hübner (RFA) . . . . .	2605	½	½	0	½	0	½	½	2½

— Tercera partida —  
**TIMMAN — HÜBNER**  
Escocesa (C45)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4 Ac5

En el último duelo entre las dos K's, se presenciaron varias partidas con la variante 4... Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5, que dejaron varias incógnitas por resolver

respecto a esta línea archiconocida de la Escocesa. Hübner se aleja de las modas y aplica su propia receta, una línea reputada como más segura pero como veremos no está exenta de sorpresas por más que tenga un siglo de existencia.

**5.Cf5!?**

Lo más frecuente es 5.Ae3 ó 5.Cb3. La "Biblia" (léase Enci-

clopedia) califica esta jugada como errónea, pero, como casi todos hemos experimentado, este libro "sagrado" proporciona más disgustos a sus ciegos seguidores que a los ateos de las aperturas. Se cita, para refutarla, el siguiente análisis de Steinitz: 5... d5! 6.Cxg7+ Rf8 7.Ch5 (N.R: ¿por qué no 7.Cf5?) 7... Dh4 8.Cg3 Cf6 9.Ae2 Ce5 10.h3 Tg8 con ventaja negra. La va-

riante merece crédito por venir de quien viene pero tal vez necesitaba una revisión por su larga condena al olvido. Algo tendrá la jugada 5 de las negras para que nadie se atreva con ella.

**5. ... Df6 6.Cc3 Cge7 7.Ce3 0-0**

Esta posición tiene un antecedente en la partida Ljubojevic/Kárpov, Montreal 1979, que prosiguió con 8.g3 Ce5 9.f4 Cg6 10.Ag2. Timman lleva preparado otro esquema.

**8.Ad3 Ce5 9.Ae2**

La idea parece intentar avanzar el peón 'f' sin apoyarlo con g3. Si ahora las negras juegan descuidadamente 9... d6 seguiría 10.f4! Cg6 11.0-0! con ventaja clara de las blancas (11... Cxf4? 12.Rh1 + -); o bien 10... Dxf4 12.Cg4! ganando. Las negras, como sucedió en la partida, pueden probar C5g6 para forzar g3, pero entonces las blancas no juegan en base a f4 sino que tratan de aprovechar la mala posición del caballo con h4-h5.

**9. ... C5g6 10.g3 d6 11.h4 Te8 12.h5 Cf8 13.Th4 c6**

Esta jugada parece una fuente de problemas para las negras, no sólo porque permite el cambio del alfil negro sino también por la debilidad que dicho cambio deja en 'd6'. Tampoco era acertado 13... Ce6 14.Cg4 Dd4 15.Ad3, para Ae3. Tal vez era necesario jugar 13... a6, aunque la posición de las negras no resulta agradable.

**14.Ca4! Dd4 15.Cxc5! Dxc5**

Era triste el final después de 15... Dxd1+ 16.Axd1 dxc5 17.Cc4, donde las negras tendrían que luchar contra una activa pareja de alfiles soportando además un peón pasado.

**16.Cc4!**

Después de esta jugada la dama negra se enfrenta a problemas insolubles.

**16. ... Td8 17.Ae3 Db5 18.a4 Da6 19.b4**



La amenaza Cb6 no tiene respuesta efectiva. Como modo de seguir luchando Hübner inventa un sacrificio de la dama a cambio de dos piezas menores que no consigue más que retardar la derrota.

**19. ... d5 20.Cb6 Dxb6 21.Axb6 axb6 22.exd5 Cf5 23.Tf4 Txd5 24.Ad3 g6 25.hxg6 hxg6 26.Te4 Ae6 27.Dd2 Cd4 28.Dc3 c5 29.bxc5 bxc5 30.Ac4 Th5 31.Axe6 Cfxe6 32.Th4 Tf5 33.Rf1 Tf3 34.Db2 Te8 35.Te1 Te7 36.a5 Td7 37.Rg2 Tf5 38.Teh1 Cg5 39.a6 b5 40.c3 Cdf3 41.Tf4**

Llegado el control las negras decidieron el abandono.

(1 - 0)

**Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ**

— Quinta partida —  
**TIMMAN — HÜBNER**  
Inglesa (A29)

**1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.g3 Ab4 5.Ag2 0-0 6.0-0 Te8**

Una línea muy conocida y bastante en boga después del Campeonato del Mundo de Sevilla es 6... e4 7.Cg5 Axc3 8.bxc3 Te8 9.f3!?, que ha reportado a Kaspárov excelentes victorias con blancas, y sólo un revés en la segunda partida del citado encuentro.

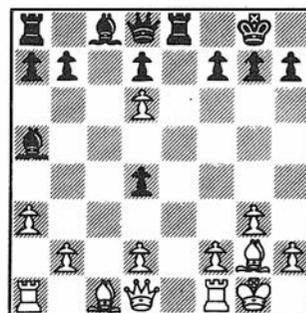
**7.Cd5 Cxd5 8.cxd5 Cd4 9.Cxd4**

Es más habitual 9.Ce1 c6 10.e3 Cb5 11.d3 Cc7 12.Cc2 Af8 13.dxc6 dxc6, que según la teoría otorga una ligera ventaja a las blancas.

**9. ... exd4 10.e3 c5**

No era buena alternativa 10... dxe3 11.fxe3 Dg5 12.e4 con ventaja de las blancas, pero sí merecía atención la jugada 10... Ac5.

**11.a3 Aa5 12.exd4 cxd4 13.d6!?**



Timman demuestra de nuevo su excelente preparación en las aperturas. Este sacrificio colapsa por completo el desarrollo del flanco de dama de las negras y destruye la coordinación de las torres en la defensa de la primera fila. Por culpa de esto Hübner tendrá que hacer concesiones posicionales muy importantes y retroceder con sus piezas a situaciones muy incómodas.

**13. ... Df6 14.d3 Dxd6 15.Af4 Da6**

Este traslado de la dama parece ciertamente artificioso, pero como se comprueba otras retiradas no eran más satisfactorias:

a) 15... De6 16.b4 Ab6 17.Te1! Dxe1+ 18.Dxe1 Txe1+ 19.Txe1 y las negras están prácticamente perdidas.

b) 15... De7 16.b4 Ab6 17.Te1 Dd8 18.Db3 d6 19.Ad5 Tf8 20.Te2, las negras no pueden impedir el doblaje de torres y la irrupción en séptima.

c) 15... Df6 16.Da4 Ab6 17.Tfe1 Tf8 18.Ae5 con clara ventaja de las blancas.

**16.b4 Ad8 17.Te1 Tf8**

Si 17... Txe1? 18.Dxe1 De6 19.Ad5! es totalmente decisivo.

**18.Dh5 d6 19.Ad5 Ad7**

Las blancas amenazaban 20.Dxf7+ Txf7 21.Te8++, que no debía ser impedido con 19... g6? 20.Axf7+ Txf7 (620... Rxf7 21.Dxh7+ Rf6 22.Ag5+ Rgx5 23.Dh4+ y Df4++) 21.Te8+ Tf8 22.Dd5+ Rg7 23.Txf8 Rxf8 24.Ah6+ con fácil victoria. La dama negra, totalmente fuera de juego, no colabora para nada en la defensa del rey, al igual que el resto de las piezas del ala de dama.

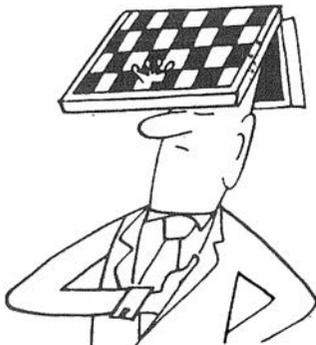
**20.a4 Tc8 21.Ae4 g6 22.Df3 Tc7 23.b5 Db6 24.Ah6 a6**

La posición de las negras es absolutamente caótica, y ni siquiera puede mantenerse el equilibrio material. Si 24... Te8 25.Ad5 Ae6 26.Axe6 fxe6 27.Txe6.

**25.Ad5 Af5 26.g4 Ac8 27.Te2 axb5**

Sin esperar la respuesta de las blancas las negras decidieron abandonar. Después de 28.Tae1 nada puede impedir 29.Te8. Si 28... Ad7 29.Dxf7+. (1 - 0)

**Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ**



**Londres: Speelman/Short**

# La revancha de Nigel

**M.F. José Manuel Gil González**

Short pasa por ser el más fuerte jugador británico; pese a ello, en el anterior ciclo de la Candidatura (1988) Speelman le batió con dos claros puntos de diferencia, y llegó a las semifinales. Nigel, por lo tanto, tenía buenos motivos para tratar de ganar este encuentro, y se preparó cuidadosamente; pero, aunque logró clasificarse, no demostró su teórica superioridad. Su agónica victoria fue conseguida en la segunda partida del desempate, que se jugó a un ritmo de 60 jugadas los primeros 45 minutos.

El encuentro comenzó bien para Nigel, que se impuso con negras en 46 jugadas. Empató la segunda, llevando las blancas, pero en la tercera Speelman cambió de línea para combatir la Grünfeld y se anotó la victoria. Luego de otro empate, John pasó al frente al superar la defensa Holandesa de su adversario, y el porvenir de Nigel comenzó a volverse oscuro. Pero supo reaccionar, y ganó la sexta (una Cuatro Caballos) de forma impecable; las otras dos partidas fueron tablas y se llegó al final con un empate. En las partidas complementarias Speelman logró empatar la primera, pero perdió la segunda: Nigel Short estaba clasificado.

— Quinta partida —  
**SPEELMAN — SHORT**  
Holandesa (A94)

**1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2 Ae7**

En los últimos años se ha puesto de moda el desarrollo del alfil a 'd6', impulsado entre otros por el propio jugador británico que lleva las negras en esta partida. La variante ofrece un juego muy atractivo a los amantes de la defensa Holandesa, y a juzgar por los últimos resultados de la variante continua siendo una de las asignaturas pendientes de las blancas. Baste echar un vistazo a los resultados del último informador. Tres victorias a una a favor de las negras. Adivinen quién

sufre la única derrota: su nombre es Nigel y el apellido es "corto".

**5.Cf3 d5 6.0-0 0-0 7.Dc2**

Es más común jugar b3 directamente.

**7. ... Ad7 8.b3 a5 9.Aa3 c6**

Generalmente esta idea de sacar el alfil vía 'd7' y avanzar el peón 'a' se combina con el desarrollo del caballo dama vía 'c6'. Pero Short ensaya un híbrido entre el desarrollo moderno y la idea antigua de activar el considerado alfil malo por 'h5'.

**10.Axe7 Dxe7 11.Ce5 Ae8 12.Cd3**

Generalmente el plan consiste en afianzarse en los cuadros negros del centro por lo que cabía esperar la maniobra Cd2-

Cd3-Cd3 para después preparar una ruptura en 'e4'. Pero Speelman opta por una forma de juego distinta tal vez teniendo una excesiva simplificación en la casilla 'e5'. Su intención es eliminar las piezas que pueden presionar el ala de rey, zona de ataque de las negras en este sistema, y aprovechar que las negras han debilitado su ala de dama con c6 y a5 para expandirse en este sector.

**12. ... Ah5 13.Cf4 g5 14.Cxh5 Cxh5 15.Cd2**

Por aquí y no por 'c3'. Hay que controlar en todo momento el cuadro 'f3', no solo porque puede servir de vía de acceso al cuadro 'e5' sino también porque debe estar en condiciones de responderse a un eventual f4 de las negras con un enérgico e4. Por ejemplo después de 15... f4 16.e4! g4 17.Tfe1 las blancas tienen clara ventaja.

**15. ... Cd7 16.a3 Chf6**

No preocupa a las blancas el intento de liberación en base a e5. Por ejemplo 16... dxc4 17.Dxc4 Rh8 (18... Cb6 19.Dc5) 18.e4 f4 19.Dc3, o bien 17.Cxc4 e5 18.d5 e4 19.dxc6 bxc6 20.Tad1 con ventaja de las blancas en ambos casos.

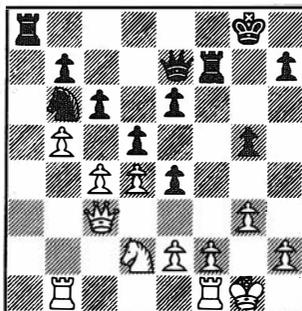
**17.Dc3 Cb6 18.Tab1**

Necesario antes de realizar el avance b4. Si 18.b4? axb4 19.axb4 dxc4 seguido de Cfd5. Naturalmente el peón 'a3' no puede ser capturado: 18... Dxa3 19.c5 Cbd7 20.De3 con doble ataque sobre 'e6' y 'g5'.

**18. ... Tf7 19.b4 axb4 20.axb4 Ce4 21.Axe4 fxe4 22.b5!**

Después de este avance la

presión en el ala de dama es muy fuerte. Las negras se deben resignar a una defensa pasiva, en vista que sus posibilidades en el ala de rey son prácticamente nulas. En ese sentido la jugada 22... Dc7, aunque triste, mantiene la posición. En su intento por buscar contra juego Short debilita su estructura y cede la columna 'a' a las blancas. Tampoco el cambio de una torre que provoca su siguiente jugada parece positivo ya que con las dos torres sobre el tablero las blancas debían estar siempre atentas a su peón 'f2' si querían movilizar la Tf1.



**22. ... Ta3 23.Tb3 Txb3 24.Dxb3 c5 25.De3 Cd7 26.dxc5 Cxc5 27.Dd4 Tf5 28.Tal**

El dominio de la gran diagonal, en combinación con la ocupación de esta columna deja al rey negro en una posición muy precaria.

**28. ... Rf7 29.Ta8 Cd7 30.Ta7 Cf6**

Si el caballo retornaba a 'c5' la maniobra Cf1-e3 es prácticamente definitiva en vista de la falta de contra juego de las negras.

**31.Db6 Rg6 32.Dxb7 Dc5 33. Df7+ Rh6 34.e3 Db4 35.g4**

Amenazando Dh5+ +. Si 35... Cxg4 36.Dxh7+ + (perdón por el perogrullo). (1 - 0)

**Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ**

— Sexta partida —  
**SHORT – SPEELMAN**  
Cuatro Caballos (C49)

**1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6**

Después de un amago de la apertura Viena Short elige una sólida apertura de los cuatro caballos.

**4.Ab5 Ab4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.Ag5 Axc3 8.bxc3 h6 9.Ah4 Ad7**

Lo mas conocido es 9... Ag4 10.h3 Axf3 11.Dxf3 g5 12.Ag3 Ch7 13.Tab1 Df6 14.Dxf6 Cxf6 15.Axc6 bxc6 con igualdad. Otras posibilidades son 9... g5, 9... a6, 9... Rh8 y 9... Cb8.

**10.Tb1**

Parecía bastante lógico aprovechar la oportunidad de realizar d4. Después de algunos análisis no he podido convencerme de lo contrario. Por ejemplo 10.d4!? De7 [10... g5? 11.Cxg5 hxg5 (u 11... Cxe4 12.Cf3 con posición excelente para las blancas) 12.Axg5, y la amenaza f4 es como para preocuparse] 11.dxe5 Cxe5 (si 11... dxe5 12.Axf6 gxf6 13.Ch4 las negras pasarán apuros después de Dh5) 12.Cxe5 Axb5 13.Cg4! Dxe4 (o bien 13... Axf1 14.Df3 con amenazas decisivas) 14.Axf6 Axf1 [14... Ae2 15.Cxh6+ gxh6 16.Te1! Dg6 (16... Axd1 17.Txe4 Axc2 18.Tg4+ Ag6 19.f4! +- ) 17.Dd4 Ab5 18.Te3 con ataque ganador] 15.Rxf1 h5 16.Ce3 gxf6 17.Dxh5

<b>Londres</b>		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
<b>Nigel Short (Ing)</b> . . . . .	<b>2635</b>	1	½	0	½	0	1	½	½	½	1		<b>5½</b>
<b>Jonathan Speelman (Ing)</b>	<b>2610</b>	0	½	1	½	1	0	½	½	½	0		<b>4½</b>

Dg6 18.Dd5 y las blancas tienen una compensación muy interesante por la calidad. Después de la maniobra Td1-Td4 la debilidad del flanco de rey se hará patente.

Contra 10.d4 lo más apropiado parece 10... a6 11.Aa4 b5 12.Ab3 De7, maniobra que las negras también podían haber realizado contra la jugada del texto.

**10. ... a6 11.Aa4 Tb8 12.Ab3 De7 13.Te1 Ca5 14.d4 Tbd8**

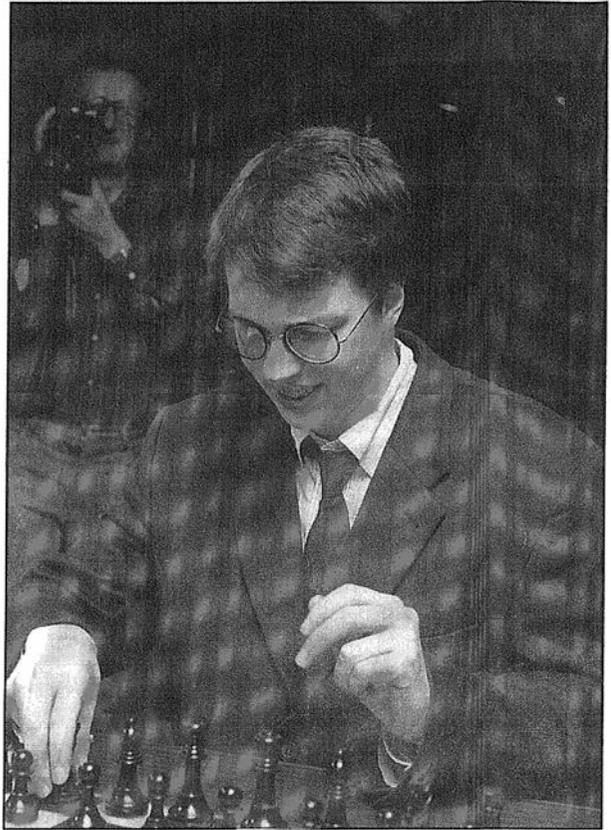
Para defender el alfil también era interesante 14... Ab5 15.a4 Ac6, pero no 15... Ac4? 16.dxe5 dxe5 17.Axc4 Cxc4 18.Dd5! Cd6 (18... Cb6 19.Dxe5 Dxe5 20.Cxe5 Cxa4? 21.Axf6 gxf6 22.Cd7) 19.Cxe5 y las blancas han ganado limpiamente un peón.

**15.h3 Rh7 16.Dc1 Cxb3 17.axb3 Ac6 18.Ta1 Tg8**

Para desclavar el caballo, auténtica cruz de esta variante, y evitar el sacrificio temático en 'g5', las negras han realizado una maniobra un tanto artificiosa. Pero a pesar de todo las negras no llegan a tiempo de defender su posición central con Cd7, y ello les va a costar un peón. Para poder combatir la idea de Short había que seguir con las rarezas y jugar 18... Ta8, defendiendo el peón 'a6'.

**19.dxe5 dxe5 20.Ta5! Ab5 21.c4 b6 22.Ta1 Ac6 23.Txa6 g5 24.Ag3 Ch5**

Es muy propio de Speelman salvar las partidas inferiores con tenacidad e ingenio, cosa que Short experimentó en el pasado ciclo de Candidatos. Ahora trata de complicar la partida en vista que un juego simple permitiría a su oponente realizar la ventaja sin dificultad. Después de la natural 24... Cd7 las blancas incrementan su superioridad con la maniobra Ch2-g4-e3. La jugada del texto encierra una pequeña trampa posicional: si 25.Axe5



*Nigel Short: ajustada revancha* (Foto: Enrique Alonso)

g4 26.hxg4 Txg4 con buenas perspectivas de ataque.

**25.Cxe5! Ab7 26.Ta7 Cxg3 27.Txb7 Dxe5 28.fxg3 Dxc3 29.De3 De5 30.c5**

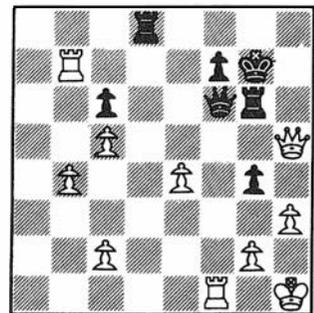
Desembarazándose del peón doblado 30... bxc5 31.Tb5 Td4 32.c3.

**30. ... b5 31.Tf1 Td7 32.Txb5 c6 33.Tb6 Tg6 34.b4 Rg7 35.Df3 h5 36.Dxh5**

Short, qué duda cabe, no es precisamente timorato. Peón que me dan...

**36. ... Dd4+ 37.Rh1 g4 38.Tb8 Td8 39.Tb7 Df6**

Una celada un poco burda, pero claro, como Short se lo estaba comiendo todo..., tal vez por inercia... 40.Txf6?? Td1+ y g3+ +.



**40.Txf7+**

Short, como era previsible, no estaba para empachos.

**40. ... Dxf7 41.Txf7+ Rxf7 42.hxg4 Te8 43.Dh7+ Rf6 44.Dd7 Te6 45.b5 Re5 46.b6 Tg8 47. c3 (1-0)**

**Comentarios: José Manuel GIL GONZÁLEZ**

Entrevista con Nigel Short

## "La decadencia del ajedrez británico es un hecho"

### "España y Francia estarán en la élite mundial dentro de diez años"

Lincoln R. Maiztegui Casas

**N**igel Short llegó a Linares para participar en el congreso de la GMA, y fue como si un soplo de simpatía y frescura entrara de pronto en el hall del hotel. Siempre sonriente, cálido y accesible, su actitud contrasta violentamente con la de otros geniecillos de maneras bruscas y aire de perdonavidas que participan en el torneo. Alto y espigado, muy elegante, culto y de encantadora conversación, se gana de inmediato el afecto de todos. Se podría decir que es el prototipo del inglés educado y lleno de refinamiento si el perfil tópico de este no estuviese rodeado de una aureola de cierta artificiosidad, de cierto aire de superioridad, del que Nigel está en las antípodas. Es uno de los jugadores más fuertes del mundo (llegó a ocupar el tercer puesto del ranking mundial), pero nada en sus gestos ni en su empaque lo recuerda; pasaría por un aficionado más de los que pululan alrededor del gran evento si no fuera por un cierto aire de distinción que le destaca inmediatamente.

Le invite a tener una conversación "de diez minutos", y dudó algo en aceptar; miró su reloj y me hizo saber que el tiempo no le sobraba. Por fin, estuvimos hablando más de una hora y media, y Nigel no daba señales de querer irse. Habla mucho y muy bien, sus opiniones están llenas de sensatez y dice las cosas clara y directamente. Lo que sigue es un extracto de la larga y distendida charla que mantuvimos, sin tomar notas y sin magnetófono, en los sillones de la recepción del hotel Aníbal; la totalidad

de la entrevista podría ocuparnos todo el número. Si al lector le resulta tan interesante y agradable como a mí, pasará sin duda un buen momento. — ¿Por qué no has participado en el torneo de Linares de este año?

— Lamenté no poder hacerlo, pero tuve mis buenas razones. Un ajedrecista en activo tiene un cúmulo tal de actividad posible que debe, necesariamente, elegir. Yo tuve que jugar, a principios de año, un difícil match con Speelman incluido en el ciclo de la Candidatura; por supuesto, le otorgué prioridad (Speelman me había vencido en el ciclo anterior) y me preparé cuidadosamente. Ello implicó varios meses de estudio y la tensión del encuentro, que fue arduamente disputado y que tuve la suerte de ganar. Concluido el mismo, me sentía lógicamente cansado, no tanto desde el punto de vista físico como psicológico; afrontar un torneo de esta envergadura, donde todos los jugadores son fortísimos y donde no existe esa partida de menor exigencia que hay en otros torneos, era demasiado, de manera que juzgué lo más inteligente no participar.

— Sin embargo, aquí hay otros jugadores que también participaron en los matches de candidatos.

— Efectivamente; y fíjate cómo les va. Gelfand está jugando muy por debajo de su nivel, y esto no puede desvincularse del tremendo esfuerzo que le significó el match contra Nikolic, que ganó ajustadamente. El

---

**"...si se quería hacer un torneo compuesto por jugadores de la élite mundial, Illescas estaba fuera de lugar"**

propio Anand está cometiendo muchas imprecisiones e incluso errores gruesos; Ivanchuk, en cambio, está jugando muy bien, pero debe recordarse que su victoria ante Yudasin fue sorprendentemente amplia, y le demandó muy escaso esfuerzo.

— Se dice por ahí que no quieres volver a jugar en Linares.

— Es falso. Tengo aquí la invitación para el torneo del año que viene, que el Sr. Rentero ha tenido la amabilidad de proporcionarme, y mi intención es aceptarla. No puedo asegurar aún mi participación porque debo planificar todo el año, pero si puedo, jugaré, desde luego.

— ¿Qué te parece el torneo? Crees realmente que es el más fuerte de la historia?

— Digamos que es uno de los más fuertes. Resulta muy difícil calibrar la fuerza de torneos de épocas diferentes. Sin duda se trata de una prueba extraordinaria.

— ¿Qué opinas del hecho de que no participe ningún jugador español?

— No me parece mal; es un torneo de élite mundial, categoría 17.

— ¿Tu sabes que si hubiese jugado Illescas, por ejemplo, el torneo hubiese conservado la categoría?

— Aún así, creo que no tiene importancia; me parece irrelevante.

— ¿Concibes algún torneo en Inglaterra en el que no participen jugadores británicos?

— No, pero nosotros tenemos un nivel muy alto; estamos entre los jugadores más fuertes del mundo, y la comparación no corresponde. Illescas es un destacado Gran Maestro, desde luego, y sin duda hubiese obtenido resultados aceptables, como ha hecho en otras ediciones de Linares; pero si se quería hacer un torneo compuesto por jugadores de la élite mundial, él estaba fuera de lugar. En definitiva, y como te decía, creo que es irrelevante, porque en España hay muchísimos torneos, tal vez más que en ningún otro país del

mundo. Si Linares fuese el único torneo de España, entonces tú tendrías razón en tu queja; pero no es el caso. Los jugadores españoles tienen muchas posibilidades de competir, y para Illescas participar en Linares no le hubiese significado nada extraordinario.

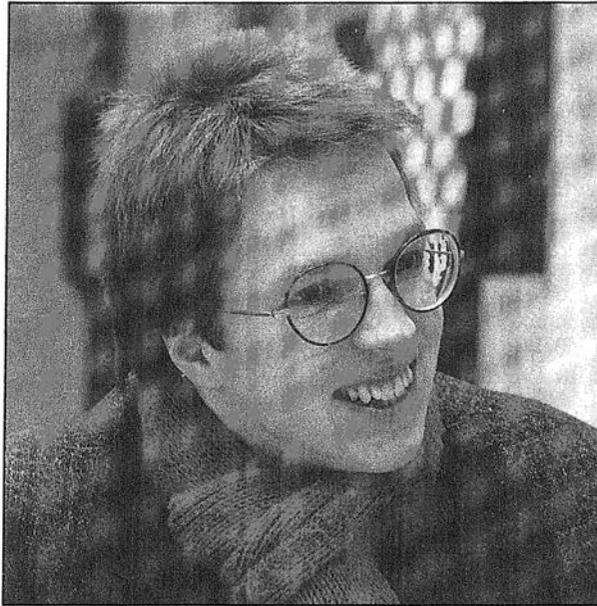
— En mi opinión, este torneo hubiese ganado en interés con la participación de algunos de los jugadores de la vieja guardia; Portisch, Tahl, Spassky o el propio Smyslov. Recuerdo que en Hastings de 1895 jugó Bird, que era un hombre de tiempos de Staunton y Anderssen, participante del torneo de Londres del 51, y — en el otro extremo — Pillsbury, un joven desconocido; ello dio lugar a una interesante confrontación de escuelas. Otro tanto pasó en Nottingham del 36.

— No estoy de acuerdo. Creo que el torneo está bien como está. Los jugadores de otras épocas jugaban de manera diferente al ajedrez, tenían sistemas de preparación que hoy están superados, y con estos competidores hubiesen tenido poco que hacer. Portisch y Spassky, por ejemplo, han tomado parte en otras ediciones de Linares, y sus resultados no han sido satisfactorios. Creo que, precisamente, la característica de este torneo es la extrema paridad de

fuerzas, el hecho de que cada partida sea decisiva para cada uno de los jugadores; si esto se hubiese perdido la prueba tendría un interés menor. El ajedrez es un juego de jóvenes.

— ¿Estás seguro? Steinitz jugó a niveles máximos hasta mucho más allá de los 50, y Lasker hizo otro tanto. Botvinnik era campeón del mundo con más de 50 años.

— Eran otros tiempos. Lasker, por ejemplo, fue campeón del mundo hasta los 53 años simplemente porque no jugó con Capablanca 10 años antes. Ahora surgen jugadores jóvenes de manera permanente, y la competitividad es mucho mayor. Yo mismo, por ejemplo, hace un par de años, con 2635 puntos Elo era el octavo del mundo;



hoy, con el mismo puntaje, soy el 15. Los jugadores mayores no pueden resistir este constante ascenso de los jóvenes, salvo, claro está, excepciones que siempre hay.

— Nigel, hay una cierta aureola mítica alrededor del ajedrez británico y su extraordinario auge; Gran Bretaña tuvo un ajedrez de mucha fuerza durante el siglo XIX, con jugadores de la talla de McDonnell, Staunton, Bird o Blackburne, y luego decayó abruptamente en este siglo. Hubo, en efecto, jugadores fuertes, como Yates, sir George Thomas o Alexander, pero estaban lejos de la élite mundial. Y un buen día, de pronto, comienzan a salir jugadores de altísima fuerza. ¿Qué paso?

— Es difícil explicar un proceso de este tipo; el momento más bajo del ajedrez británico se vivió a mediados de los 50, cuando había muy poca actividad y un sólo jugador de cierta fuerza, Penrose. A principios de los 60 la actividad comenzó a renacer gracias al esfuerzo de un grupo de jugadores que dedicaron gran parte de su tiempo a la docencia; comenzaron a darse clases en los colegios, se organizaron torneos de fines de semana, aumentaron las posibilidades de competir y, poco a poco, el ajedrez comenzó a vivir un gran momento. De esa masa de jóvenes aficionados surgieron los primeros maestros: Keene, Miles, Stean, etc. Ellos, a su vez, impulsaron a los jugadores que venían detrás y lograron apoyo financiero de la empresa privada; y de esos esfuerzos, de esos largos años de trabajo sacrificado y oscuro, salió la generación que yo mismo integro junto a Spelman, John Nunn, Chandler, etc. Lamentablemente, este impulso ha decaído, y yo soy muy pesimista sobre el futuro del ajedrez británico.

— Esa es una opinión que me sorprende mucho.

— Pues así es; se ha alcanzado la parte superior de la parábola y se ha iniciado el descenso. No tienes más que mirar la carencia de jugadores jóvenes; nosotros ya pasamos los 25, y detrás nuestro viene muy poca gente.

— Están Adams, Sadler...

— Adams es el único jugador de proyección mundial que presenta la nueva generación del ajedrez británico; Matthew Sadler juega menos ahora para dedicarse a sus estudios. Dos o tres jugadores son un número muy escaso. En nuestra generación aparecieron muchísimos ajedrecistas; los que he mencionado, que llegaron a la élite del ajedrez mundial, y otros que, sin ser tan fuertes, obtienen excelentes resultados, como Hodgson, King, Mestel, Conquest, etc. La decadencia es evidente.

— ¿Y a qué la atribuyes?

— También esto es difícil de responder. El caso es que las clases en las escuelas han dejado de darse por los cortes presupuestarios, la actividad de torneos decae por la falta creciente de "sponsors" y la prensa dedica cada vez menos espacio a nuestro juego. Mi enfrentamiento con Spelman, desde luego, fue bien cubierto por la televisión; pero teníamos hasta hace poco un programa de ajedrez que se irradiaba en el canal principal a una hora central, y ahora nos lo han cambiado a otra cadena de menor audiencia y a una hora insólita: la una y media de la madrugada. El propio Raymond Keene, un auténtico as en la tarea de relaciones públicas orientada a conseguir "sponsors" para actividades ajedrecísticas, a cuyos esfuerzos se debe, entre otras cosas, el relanzamiento del festival de Hastings, se muestra cansado y desmoralizado. Este año, por ejemplo, no se ha conseguido financiación para el campeonato nacional, lo que es todo un síntoma.

— ¿....?

— Yo creo que el impulso que tuvo el ajedrez británico en los últimos 20 años se ha trasladado a Francia y España. Estoy convencido de que estos dos países reinarán en el ajedrez continental dentro de unos diez años.

— Es curioso, pero exactamente eso mismo me dijo Joël Lautier en una reciente entrevista que tuvo la gentileza de concederme. Sin embargo, en España nos preguntamos cómo es posible que, teniendo una actividad tan intensa y de tanto nivel, surjan jugadores fuertes pero que se hallan aun lejos de la élite mundial. ¿Qué hay que hacer?

— Seguir trabajando y tener paciencia. Vosotros estáis en la misma situación en que estábamos nosotros en los 60; hay que lograr que la afición por el ajedrez se extienda a un número de personas cada vez mayor, y los jugadores excepcionales saldrán necesariamente. Estos ciclos son tal vez inevitables; piensa en Hungría, por ejemplo. Hace diez años tenía uno de los niveles internacionales de ajedrez más fuertes del mundo, y hoy ha decaído de forma notable. Claro que hay gente que juega bien, como Tolnai o Horvath, pero su nivel no resiste comparación con el de Portisch, Sax y otros. Deseo, como te podrás imaginar, estar profundamente equivocado; pero temo que al ajedrez británico haya comenzado a pasarle lo mismo. De hecho, Spelman y otros jugadores coinciden conmigo en este pesimismo.

— ¿No será que os estáis haciendo viejos? Cuando uno se hace mayor tiende a creer que los tiempos dorados fueron los de la propia juventud, y que lo que viene atrás no vale nada.

— (Risas) No lo creo; nuestro pesimismo se basa

en hechos reales. El futuro del ajedrez occidental está en España y en Francia. En ese sentido, la influencia de los jugadores que vienen de los países del Este está siendo muy importante.

— Como sabes, no hay unanimidad respecto a este fenómeno; hay quien lo ve como negativo, pues priva a los jugadores de los países anfitriones de la posibilidad de acceder a los premios de los torneos, con los perjuicios consiguientes para los profesionales del ajedrez.

— Están equivocados, aunque puedo entender sus razones. La presencia de grandes jugadores soviéticos o yugoslavos en los torneos que se realizan en Francia o España es de la mayor importancia para levantar los niveles. Los perjuicios coyunturales son un inconveniente menor en comparación con los aspectos positivos que conlleva.

— Muchos ajedrecistas se quejan de que estos jugadores vienen por muy poco dinero, con lo que rompen el mercado.

— Eso es verdad, pero es un hecho indudablemente transitorio; los cambios en los países del Este corren a un ritmo acelerado, y los jugadores que salen al exterior aprenderán pronto a hacer valer su categoría.

— Nigel, ¿qué significa el ajedrez en tu vida?

— Te diría que es parte de mi identidad.

— O sea, que si no fueses ajedrecista no serías Nigel Short.

— No tanto como eso; el ajedrez forma parte fundamental de mi vida, pero no quiero que sea toda ella. Además del ajedrez me interesa todo lo que se relacione con el hombre de mi tiempo.

— Cuando te conocí, en Copenhague, en 1982, recuerdo que llevabas en la solapa una insignia de "Solidarnosc"; ¿te sigue interesando la política?

— Por supuesto; más que la política, la vida social, todo lo que me vincula a la comunidad y la cultura en la que vivo. Temo a la soledad y el aislamiento del ajedrecista, y por ello trato de vivir una vida intensa y rica en relaciones humanas. Por ejemplo, cada pocos días me reúno con Spelman y otros amigos para tocar la guitarra y cantar.

— ¿Qué clase de guitarra?

— Eléctrica.

— Por lo tanto, también tu perteneces a la grey

de ajedrecistas amantes de la música.

— Por supuesto; pero no sólo de la música. Me gusta el cine, el teatro, la pintura, el deporte y todo aquello que se relacione con la vida.

— Yo creo, y lo he dicho ya tal vez demasiadas veces, que entre el ajedrez y la música hay un fuerte cordón umbilical. Philidor, Morphy, Tarrasch, Smyslov, Taimanov, Portisch, etc. fueron (y son) amantes de la música; Philidor fue el músico más importante de Francia en su tiempo.

— A mí me gusta todo género de música, y tanto

me reúno — como te decía — con mis amigos a hacer un poco de rock, como voy con gusto a una ópera. Lo importante es vivir intensamente, y no encerrar la propia existencia en 64 casillas; por ahí vienen las neurosis.

— Gracias por la larga charla, Nigel; te aseguro que no fue mi intención traicionarte, y que pensé en una breve charla de diez minutos.

— Por el contrario, gracias a tí; me encanta hablar, y me has dado una hermosa oportunidad de hacerlo.



Toledo

# Clava victoria de Azmajparashvili

## Alentadora actuación de Óscar de la Riva

M.I. Félix Izeta

**D**el 11 al 19 de Febrero se disputó en esta "ciudad monumental" la 1ª edición del Torneo Cerrado que lleva su nombre, y que en éste su bautismo en la arena internacional de torneos alcanzó la categoría 8 de la FIDE (media Elo 2.448,5, casi 9 y más teniendo en cuenta que Braga tiene pendiente una reclamación de su ranking si se atiende la cual se alcanzaría la 9).

Toledo es una ciudad pequeña pero repleta de impresionantes monumentos, museos y obras arquitectónicas de interés para el aficionado a este tipo de cosas. Por las calles se ven muchos turistas, muchos religiosos, muchos orientales (y algún que otro monumento andante no menos impresionante).

La organización corrió a cargo de la Federación Castellano-Manchega, o sea de Mister José María Redondo, conocido ya con toda seguridad por los lectores de JAQUE. Y aquí tengo que romper una lanza en su favor, ya que tuvo el detalle de invitar a este torneo al que suscribe, después de que le metiera caña sin piedad en la crónica del Zonal de Los Yébenes (ver JAQUE nº 285), con lo cual demuestra por lo menos no ser rencoroso. Evidentemente si uno ve cosas criticables las critica, así como no tiene inconveniente en reconocer que el evento ha estado bien organizado cuando así ha sido. En esta ocasión las cosas fueron mucho mejor para todos, el hotel (Santa Isabel) era bueno (habitaciones individuales con tele), nuevo y muy céntrico, la comida a elección en un buen restaurante, y la sala de juego estaba en el mismo hotel y bien acondicionada. La cobertura informativa fue bastante amplia en la prensa y televisión regional y los premios, bueno, éste fue el punto flaco pues 700.000 ptas. para diez jugadores queda por debajo de lo que suele ser habitual en torneos de esta categoría. También, la organización tuvo el detalle

de sustituir los consabidos trofeos por espadas toledanas (con la inscripción correspondiente), lo cual hizo la ceremonia de clausura bastante graciosa pues todos los jugadores lucíamos nuestras espadas cual caballeros de la mesa redonda.

Otro aspecto mejorable es la publicidad que se debe hacer en la misma ciudad para atraer a los aficionados locales que seguro que los hay más de los que acudían diariamente a ver las partidas.

De todas formas los jugadores quedamos muy satisfechos del trato recibido y deseosos de volver a jugar a Toledo, más deseosos cuanto mejor han ido las cosas para cada cual, como suele ser habitual en estos casos.

El arbitraje, sin problemas, corrió a cargo de Carlos González y las labores de estar en todas partes fueron a cuenta de Belinda García, secretaria de la federación organizadora.

En cuanto al desarrollo de la competición, el dominio georgiano fue bastante claro y la clasificación final es bastante elocuente al respecto. Ambos jugadores llegaron empatados a la última ronda y ambos intentaron ganar aunque los dos llevaban negras. Mientras Ubilava no pudo pasar de las tablas frente al sólido Reyes, el "Billy" (como ya se le empieza a conocer por aquí) le ganaba a Martín un laborioso final que le reportó los honores del triunfo en solitario. Ninguno de los dos perdió partida alguna y tampoco pasaron demasiados apuros excepto quizás Ubilava que le ganó a Vehí un final de tablas muertas y salvó con el que suscribe una posición penosa. Azmajparashvili fue un justo vencedor y demostró un nivel de juego acorde a su Elo. Ganaba las partidas con facilidad, simplemente con técnica. La fuerza de Ubilava ya es conocida por aquí de sobra.

El tercer lugar fue para mí, bueno, no está mal pero se me esfumaron las posibilidades de

norma al perder en la sexta ronda con Braga una posición de las que no se pueden perder nunca. Desaproveché varias oportunidades y eso es lo que no se debe hacer si se quiere ser G.M.

Braga empezó muy bien con 2½ de 3 pero luego perdió con los georgianos y ahí se acabaron sus chances. Franco estrenaba su título de G.M.

pero sufrió problemas de salud que le impidieron desarrollar su juego con la tranquilidad que se necesita delante del tablero.

Al resto vamos a dejarlos tranquilos excepto a Óscar de la Riva que con 18 años demostró que tiene mucho futuro y más ahora que se va a comprar ordenador.

1 <sup>er</sup> . Torneo Cerrado Toledo, 11-19/2/91 * Cat. 8 (2448) GM=7 MI=5													
Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM Azmajparashvili (URSS)	2585	□	½	½	1	1	½	1	1	1	1	7½
2.	GM Ubilava (URSS)	2535	½	□	½	1	1	½	½	1	1	1	7
3.	MI Izeta (Esp)	2380	½	½	□	0	½	½	1	1	1	½	5½
4.	MI Braga (Ita)	2445	0	0	1	□	½	1	½	½	1	½	5
5.	GM Franco (Par)	2495	0	0	½	½	□	½	½	1	1	½	4½
6.	MI Reyes (Per)	2415	½	½	½	0	½	□	½	½	½	½	4
7.	O.De la Riva (Esp)	2360	0	½	0	½	½	½	□	0	½	½	3
8.	MI M.Gómez (Esp)	2400	0	0	0	½	0	½	1	□	0	1	3
9.	MI Vehí (Esp)	2420	0	0	0	0	0	½	½	1	□	1	3
10.	MI A.Martín (Esp)	2445	0	0	½	½	½	½	½	0	0	□	2½

**IZETA – VEHÍ  
Ataque Torre (A46)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 c5 4.e3 Ae7

Esta jugada ya la hizo Kárpov en su reciente match contra Yusupov (tras haber perdido con 4... b6?) y también me la jugó a mí Gómez en el Cerrado de Ermua a finales del pasado año. Las alternativas más importantes son 4... Db6, que conduce a un juego muy agudo, y la más ortodoxa 4... d5, que las negras pueden jugar en el momento que quieran.

5.Cbd2 b6 6.c3

Es mejor 6.Ad3 para reservar 7.c4 en caso de que las negras jueguen 6... Aa6.

6. ... 0-0 7.Ad3 cxd4

Tanto aquí como en la jugada anterior y en la siguiente era interesante Aa6!?, que aunque no es una jugada usual en esta apertura, la cosa es que

sirve para cambiar el peligroso alfil blanco, ya que si las blancas juegan c4 tras haber perdido un tiempo con c3 entonces mediante d5 las negras no deberían de tener problemas.

8.exd4 Cd5!?

El inicio de un plan interesante que las blancas quizás debieran de haber evitado jugando 8.Axf6 Axf6 9.exd4. Probablemente es mejor para las negras quedarse con su caballo que con su alfil de cara a la defensa del flanco de rey.

9.Axe7 Dxe7 10.0-0 Cf4 11.Ac2 Ab7 12.Te1 d6

Era interesante 12... f5!?, seguido de Cc6 y el peón dama ni tocarlo. La idea es jugar en el flanco de rey mediante Tf6-Th6 ó Tg6, o bien g5-g4.

13.Ce4 Cd7 14.Dd2 Cg6 15.a4 a6 16.c4!?

La idea de esta jugada (y de la anterior) es pasar la torre de dama al ataque, que me pareció

la única manera de hacer daño al enroque negro.

16. ... d5!?

Molestaba más jugar una torre a 'c8' puesto que el peón de 'c4' no tiene una defensa cómoda que no interrumpa la tercera horizontal, por ejemplo 17.Db4 Axe4! 18.Axe4 d5 19.Dxe7 Cxe7 20.cxd5 Cxd5 y las negras no están peor. La textual es posicionalmente correcta, pero ahora la torre pasa rápidamente al flanco de rey.

17.cxd5 Axd5 18.Ta3 b5

Lógicamente las negras deben de reaccionar en el ala de dama.

19.Cfg5 b4?

Pero no así, cerrando las columnas. Era más natural 19... bxa4 para buscar contrajuego cuanto antes. Tampoco era buena 19... h6?! 20.Ch3.

20.Tg3

No es claro si esta jugada es

mejor que 20.Th3 h6 21.Cf3 seguido de Tg3 ya que de esta última manera se debilita el enroque negro aunque también se tarda más tiempo en atacar.

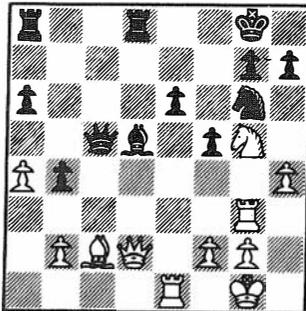
**20. ... Tfd8 21.h4! f5?**

Tras este error la posición negra se hace muy difícil. Había que jugar sin perder la calma por ejemplo con 21... Cgf8 puesto que las blancas todavía no amenazaban nada concreto.

**22.Cc5! Cxc5 23.dxc5**

Sin temor a las descubiertas del alfil a lo que seguiría 24. Dxb4. En cuanto a 23... Cxh4, tras 24.Dxb4 Cxg2 25.Axf5 Cxe1 26.Dxe1 las blancas tienen suficiente compensación por la calidad.

**23. ... Dxc5**



**24.Cxh7!**

Probablemente las negras omitieran este golpe cuando jugaron 21... f5. Ahora la ventaja blanca se hace evidente.

**24. ... Rxh7 25.Dg5 Df8 26. Dxc6+ Rg8**

Única, ya que si 26... Rh8 27.Tg5 es definitivo.

**27.Txe6!**

La vía más directa a la victoria, sobre todo contando con el fuerte apuro de tiempo de las negras. La alternativa era 27. Ab3.

**27. ... Axe6 28.Dxe6+ Df7**

Única ante Tg5.

**29.De5 Te8 30.Df4 Df6**

En esta posición no acababa de ver nada concreto (por ejemplo 31.Ab3+ Rh7! 32.Tg5 Te1+ 33.Rh2 De5! 34.Th5+ Rg6 35. Tg5+ Rh6) y como tampoco andaba sobrado de tiempo, pues vi por ahí un peón y me lo comí, y así ya son dos peones por la calidad.

**31.Dxb4 Tad8?**

Precipita el desenlace. Era mejor 31... Tab8 para intentar controlar la entrada del alfil por 'b3', aunque tras 32.Dc4+ Df7 33.Dc3 las blancas siguen teniendo todas las de ganar.

**32.Tg5!**

Así la torre consigue acceder a 'h5' y el rey negro ya no tiene refugio posible.

**33. ... Td4 34.Db3+ Te6**

O 34... Df7 35.Df3 con amenazas imparables.

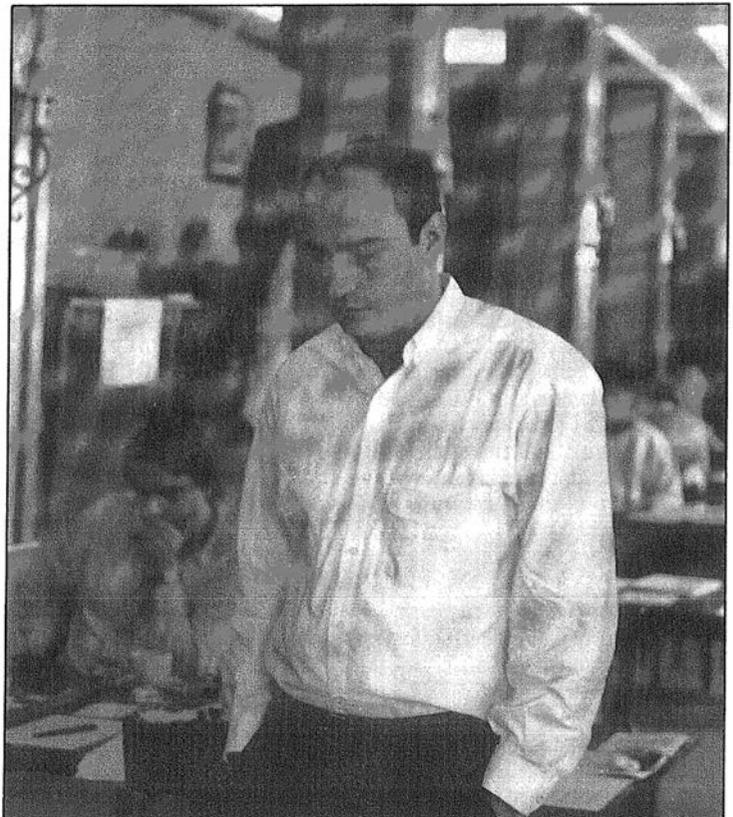
**35.Axf5** (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

**Comentarios: M.I. Félix IZETA**

**B: AZMAJPARASHVILI  
N: REYES  
India de Rey (E92)**

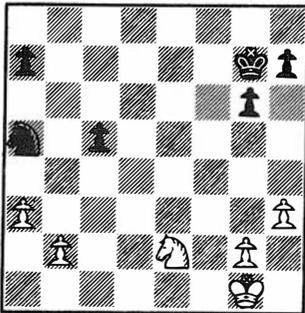
1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.d4 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.Cf3 e5 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6 9.Ah4 Cc6 10.h3 Ch6 11.de5 de5 12.Db3 Rh8 13.Td1 De8 14.Cd5 Df7 15.0-0 Cd8 16. Da3 Ce6 17.Tfe1 Te8 18.Ag3 Ad7 19.c5 c6 20.Ce3 De7 21.Cc4



**G.M. Azmajparashvili: "Billy" para los amigos**

(Foto: Denis Teyssou)

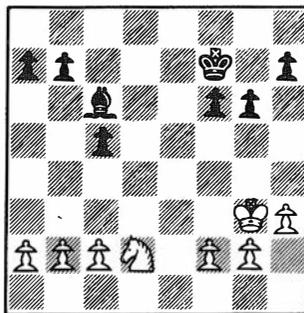
Ted8 22.Cd6 Ae8 23.Ac4 b5 24.  
Ae6 De6 25.Da6 Cf7 26.Cb5  
De7 27.Cc3 De5 28.Cd2 Cd6  
29.Cb3 Db6 30.Dd3 Af7 31.Ca4  
Db4 32.Cbc5 Cb7 33.a3 Del  
34.Te1 Td3 35.Cd3 Td8 36.Cb4  
c5 37.Cd5 Ad5 38.ed5 Td5 39.f4  
Rg8 40.fe5 fe5 41.Te2 Ca5 42.  
Cc3 Td7 43.Ae5 Te7 44.Ag7 Te2  
45.Ce2 Rg7



46.Cf4 Cc4 47.Cd3 Rf6 48.Rf2  
Re7 49.Rf3 Rd6 50.Rf4 Rd5  
51.b4 Ca3 52.bc5 Cc2 53.Rg5 a5  
54.Rh6 a4 55.Rh7 a3 56.Cc1 Ce3  
57.Rg6 Cg2 (½ - ½)

**B: MARTÍN**  
**N: AZMAJPARASHVILI**  
Pirc (B08)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 Ag7 4.Cf3  
Cf6 5.Ae2 0-0 6.0-0 c6 7.h3 Cbd7  
8.e5 Ce8 9.Af4 de5 10.de5 Cc7  
11.Dc1 Ce6 12.Ah6 Da5 13.Ag7  
Rg7 14.De3 Db6 15.Dc1 Dc5  
16.Ce4 Cd4 17.Cc5 Ce2 18.Rh2  
Cc1 19.Cd7 Ad7 20.Tac1 c5  
21.Tfd1 Ac6 22.Td3 Tfd8 23.  
Tcd1 Td3 24.Td3 f6 25.Rg3 Rf7  
26.ef6 ef6 27.Cd2 Te8 28.Cc4  
Te2 29.Td2 Td2 30.Cd2



30. ... Re6 31.h4 g5 32.hg5 fg5

33.Rg4 Rf6 34.g3 Rg6 35.Rh3  
Rf5 36.c3 b6 37.a3 Ad5 38.Rh2  
a5 39.Rh3 h6 40.Rh2 b5 41.Rg1  
Re5 42.Rh2 b4 43.Rh3 h5 44.Rh2  
ba3 45.ba3 Rd6 46.f4 gf4 47.gf4  
c4 48.Cf1 Rc5 49.Ce3 Af7 50.Cf5  
Ag6 51.Cd4 Rd5 52.f5 Ae8 53.  
Rg3 Re5 54.Rh4 Rf6 55.Ce6 Ad7  
56.Cd4 Af5 57.Rh5 Ad7 58.Cf3  
Rf5 59.Cd2 Ae6 60.Rh4 Rf4  
61.Cc4 Ac4 62.Rh3 Re3 63.Rg2  
a4 64.Rg1 Rd2 65.Rf2 Rc3 66.  
Rel Rc2 (0 - 1)

**VEHÍ - MARTÍN**  
Siciliana (B34)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4  
g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc6  
bc6 8.e5 Cg8 9.f4 f6 10.e6 de6  
11.Df3 Ch6 12.Ac4 Cf5 13.Td1  
Da5 14.Dc6 Rf7 15.Af2 Tb8  
16.0-0 Cd6 17.Ab3 Ah6 18.g3  
Td8 19.Tfe1 Dh5 20.Dc7 Tb3  
21.Dd8 Tc3 22.bc3 Df3 23.Td3  
Dc6 24.Tb1 e5 25.Tb8 (1 - 0)

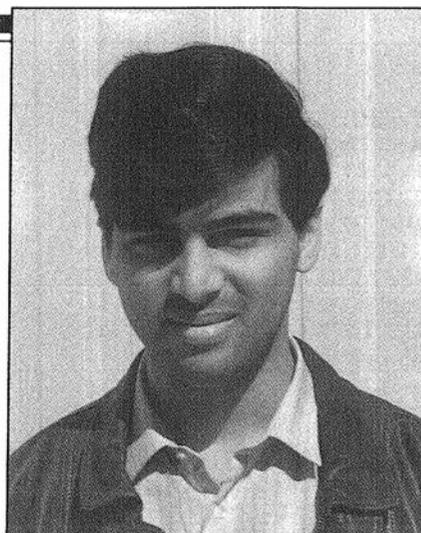
## NOVEDADES

- "Defensa Siciliana", Pachman  
Colección Escaques nº 87  
Formato: 13,5x20,5 cms.  
352 páginas, 183 diagramas **1.500 ptas.**  
Tercer tomo de la edición actualizada de la  
clásica obra del maestro checo.
- "Lasker: el difícil camino hacia la  
gloria", M.A.Nepomuceno  
Colección Internacional de Ajedrez  
Formato: 13,5x20,5 cms.  
368 páginas **1.900 ptas.**  
Biografía completa de Lasker con 52 partidas  
seleccionadas.

- "Ajedrez a la ciega", L.Esnaola  
Colección Club n° 28  
Formato: 13,5x19,5 cms.  
288 páginas **1.198 ptas.**  
Un tratado completo sobre este aspecto del  
juego: historia, partidas, métodos, psicología,  
etc.
- "Desafío sin límites", G.Kaspárov  
Ediciones Cúbicas  
Formato: 15x21,5 cms.  
222 páginas **1.000 ptas.**  
Nueva autobiografía del campeón mundial.

## Vishwanathan Anand

M.I. Alfonso Romero



El ajedrez indio apenas ha existido en la historia de nuestro juego. Hay que remontarse mucho tiempo atrás, quizá demasiado, para apreciar las huellas que dejaron los creadores del shatranj, del que evolucionó el ajedrez. ¿Hará historia este muchachito de 21 años?

Wiswanathan tenía 15 años cuando lo conocí. Había quedado segundo (detrás del soviético A.Dreev) en el campeonato mundial de cadetes y participaba en el mundial juvenil de Finlandia por expresa invitación. Jugaba rápido, más que ahora, apenas le importaba el ajedrez, y parecía desconcentrarse con suma facilidad. Pero algún talento inusual parecía desprenderse de aquella cabecita loca. Son esos los momentos en que comparas una escuela de ajedrez precaria con la que disponen los afortunados ajedrecistas soviéticos. Allí los niños de cuatro años comen papillas y técnica ajedrecística.

Tres años después quedó campeón mundial juvenil, pero no acababa de pulir su estilo. Todavía no se tomaba el ajedrez muy en serio y obtenía resultados demasiado irregulares. Cuando le saludé en el Abierto de Lugano de 1988 quedé impresionado por su memoria. Se acordaba de la clasificación de un torneo que se jugó en Andorra el año anterior y que para él no debía te-

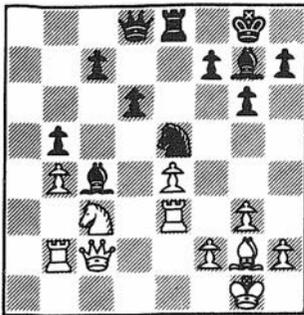
ner mayor importancia.

Desde hace un año, por fin, se puede hablar de otro Wiswanathan. Se clasificó para el Candidatos en el Interzonal de Manila 1990 y, ahora, recientemente, acaba de derrotar a Dreev, compañero de generación, por un contundente score 4,5 a 1,5.

Sin duda es el jugador de moda actualmente. No sólo es capaz de pensar quince minutos durante toda la partida creando combinaciones sin parar, sino que ese juego viene precedido de grandes y originales ideas estratégicas. Realmente su juego es llamativo, quizá más que el del ilustre Ljubojevic. ¿Cómo puede conseguir ver tanto en tan poco tiempo? Su capacidad de cálculo es asombrosa, probablemente la más rápida del mundo, pero su fuerza se basa fundamentalmente en la intuición y en la memoria, impresionante desde mi punto de vista.

Comprobemos ahora su juego con una partida típica de su estilo. No creo que sea conocida, ni creo que sea un ejemplo de corrección, pero cuando la vi no pude creer que existiera esa despreocupación por el ajedrez. Estoy convencido de que cuando empiece a marcarse más responsabilidades y a exigirse resultados no veremos más este tipo de partidas.





23. ... Ah6??

Es incomprensible un error así después de la exhibición de precisión que ha ofrecido hasta ahora el joven hindú. Si elegi esta partida es porque resume todos los aspectos del juego del protagonista de nuestra sección. Este error, producto de relajación y desconcentración en algunos momentos de la partida, es extraño en un jugador de élite mundial. Mi opinión es que podemos estar hablando de un futuro campeón mundial a poco que supere estos problemas. Ganaba fácil 23... Cg4! 24.Tf3 (24.Te1 Ad4) 24... Ad4 25.Dd2 c5 - +.

24.f4 Cg4 25.Tf3 Ag7 26.Dd2! Da8

Se amenazan jaques laterales y en diagonal difíciles de defender. Es evidente que las negras

tienen clara compensación por la calidad sacrificada.

27.h3 (única) Da1

No sirve ahora 27... Da7 28.Rh1 Da1 29.Tb1 Ac3 30.Dc2!

28.Af1 Af1 29.Tf1 Da3

La maniobra de dama no ofrece finalmente ganancia de material, pues a 29... Da7 30.Rh1 Ce3 31.Tc1 Cc4 las blancas disponen de 32.Ta2 Db7 33.Dd5. La agobiante presión que ejercerán ahora las piezas negras no es fácil de superar en apuros de tiempo.

30.Tf3

30.Tc1? Ad4! seguido de Ae3.

30. ... Cf6 31.Te3 (única) d5

Siempre la jugada que reacciona contra la posición.

32.Cd5

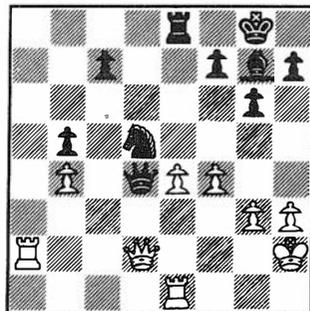
Tanto 32.Cd1 Da7 33.e5 Ce4! como 32.e5? d4! favorecen las causas negras.

32. ... Da1 33.Te1 Da7! 34.Rh2?

El apuro de tiempo pasa factura. 34.De3 es lo indicado, y el final que se produce tras la continuación forzada 34... De3 35.Ce3 Ce4 36.Tc2 Cg3 37.Cg2! Ad4 38.Rh2 Te1 39.Ce1 Cf1

40.Rh1 Ab6 es de ligera ventaja tan sólo.

34. ... Cd5! 35.Ta2 Dd4! (- +)



Tal vez a Petursson se le escapó que después de 36.ed5 Dd2 es jaque o tal vez omitió simplemente la jugada. Ahora es sólo cuestión de tiempo.

36.Dd4 Ad4 37.Ta5 Cc3 38.e5 Ab6 39.Ta3 Cd5 40.Tb3 Cb4! 41.Td1 c5 42.Td7 Tb8 43.g4 Aa5 44.Ta7 Cc6 45.Ta6 Cd4 46.Ta3 Ad2 47.Rg3 b4 (0 - 1)

Esta partida es puro talento. Después de presenciar un espectáculo tan intenso el lector puede dejar de creer a aquellos jugadores que por enésima vez se escudan en el color de las piezas para no buscar el triunfo: "Es tan difícil ganar con negras a un rival preparado..."



## NOVEDAD

¡JUEGA! y ¡GANA!

P.Gonneau

Ediciones Martínez Roca

Formato: 17x24 cms.

PVP (de cada uno): 950 ptas.

Dos nuevos libros sobre los principios del juego, pertenecientes a una nueva colección que se completará con un tercer tomo. Método basado en la múltiple proposición de ejercicios y diagramas, orientado para escolares.

# Gambito Evans Aceptado (C51) (3)

Anatoli Matsukevich

Traducción autorizada por la VAAP,  
en exclusiva para JAQUE

1. e4 e5  
2. Cf3 Cc6  
3. Ac4 Ac5  
4.b4 Axb4

En caso de 4. ... Cxb4 lo más sencillo es 5.c3 Cc6, entrando en posiciones habituales. Resulta interesante 5.Cxe5 Df6 6.0-0! (6.d4? Axd4!) 6... Dxe5 7.c3 Cc6 8.d4 Cxd4 9.cd Axd4 10.Af4! Dc5 (también es posible 10... Df6 11.Ag5 De5 12.Af4 Df6 =) 11.Cd2 Axa1 12.Dxa1 Cf6 13.e5 (Ion/Walter, Breslau 1920). En caso de 13... Cd5 ó 13... Ce4 las blancas cuentan con 14.e6, lo que les proporciona cierta iniciativa.

5. c3 ...

Iniciando de inmediato el ataque al centro. La menos agresiva 5.0-0 quita peso al gambito y permite al rival concluir fácilmente su desarrollo:

5. ... Cf6 6.d4

Con 6.c3 Ae7 7.d4 d6 las negras fortifican tranquilamente el centro, conservando su peón. 6. ... ed 7.c3 dc 8.e5 d5 9.Ab5 y sigue:

1) 9. ... Cd7 10.Dxd5 0-0 11.Axc6 bc 12.De4 Tb8 13.Ag5 Ce5!, iniciando un peligroso

contraataque(Pinkus/Marshall, Nueva York 1926).

2) 9. ... Ce4 10.Da4. El movimiento 10... c2?! 11.Dxb4 cb=D 12.Txb1 a6 13.Axc6+ bc jugado en la partida Dukshtein/Unziker (Zurich 1975) condujo a una posición con posibilidades para ambas partes. Es más prudente 10. ... 0-0 11.Axc6 c2! con buenas perspectivas para las negras.

Después de 5.c3 el alfil tiene tres posibilidades: 5. ... Ae7, 5. ... Ac5 y 5. ... Aa5.

Sobre los otros intentos se sabe lo siguiente:

1) 5. ... f5 6.cb fe 7.b5 Ca5 8.Axg8

Tampoco está mal 8.Cxe5; por ejemplo, 8... Dg5 9.d4 Dxd4 10.Dh5+ g6 11.Af7+ Re7 12. Ag5+ Cf6 13.Dh4 (Bilger).

8. ... Txg8 9.Cxe5 Dg5 10.d4 Dxd4 11.Dh5+ g6 12.Dxh7 Dxh1+ 13.Re2

Y las blancas deben ganar. Kordel, en la revista "Fuhrer durch die Schachtheorie" (1888), ofrece una variante muy pintoresca:

13. ... Dxc1 14.Dxg8+ Re7 15. Df7+ Rd6 16.Cd2 Dc2 17.Tc1 Db2 18.Df6+ Rd5 19.Tc5+ Rxd4 20.Cd3+. Es algo mejor

16... Db2, pero también aquí 17.Dxg6+ Re7 18.Df7+ Rd6 19.Tg1! proporciona a las blancas un ataque decisivo.

2) 5. ... Af8

Pensamos que es lo menos acertado para el alfil. 6.d4 De7 7.0-0 d6 8.Db3 g6 9.de de 10.Td1

No está mal el movimiento 10.Aa3 con el posterior cambio en 'f8'.

10. ... Ah6 11.Cbd2 Df6 12.Aa3 Cge7 13.Ad5 0-0 14.Axc6 bc 15.Db4

Y las blancas tienen ventaja. En caso de 15... Te8 es posible 16.Dc5 Ag7 17.Cc4 Ag4 18. Cxe5 Axf3 19.Cxf3 Dxc3 20. Dxc3 Axc3 21.Tac1 Ag7 22.Td7 con una iniciativa peligrosa.

15. ... c5 16.Dxc5 Cc6 17.Cc4 Te8 18.Cd6! cd 19.Dxc6 Ag4 20.Txd6 Dg7 21.Tad1

Y la ventaja de las blancas ha aumentado. Por ejemplo, no se puede jugar 21... Tac8 por 22.Dxc8! Axc8 23.Td8 (Chigorin/Steinitz, Viena 1882).

3) 5. ... Ad6

Fortalece el peón central pero crea problemas evidentes en el desarrollo. 6.d4:

a) 6. ... Df6 7.0-0 h6 8.Ca3 Axa3 9.Axa3 d6 10.de de 11.Db3 Cge7 12.Ad5!

Siempre pensando en conservar la iniciativa (en caso de 12... 0-0) por medio de 13.Axc6 bc 14.Dc4.

12. ... Tb8 13.Tad1 Ag4? (13... Ad7) 14.Axe7 Cxe7 15.Axf7+! con rápida victoria (Bledow/Bilger, Berlín 1838).

b) 6. ... De7 7.0-0 Cf6 8.Cg5! 0-0 9.f4 ef 10.e5 Axe5 11.de Dc5+ 12.Rh1 Cxe5 13.Ab3 h6 14.Ch3 d6 (se amenazaba 15. Aa3) 15.Cxf4 y la pieza de las blancas es más importante que los tres peones enemigos (Bilger).

c) 6. ... Cf6:

c1) 7.Ag5 0-0 8.0-0 Te8 9. Cbd2 Af8?

La última esperanza estaba cifrada en 9... b6.

10. ... de Cxe5 11.Cxe5 Txe5 12.f4 Ac5+ 13.Rh1 Te7 14.e5 Ce8 15.Ce4! Ab6 16.Db3 h6 17.Axf7+ Rh8 18.Tf3, con mejor posición (Volsky/Geltsberg, Viena 1911).

c2) 7.Cg5 0-0 8.0-0

Es peor 8.Cxf7 Txf7 9.Axf7+ Rxf7 10.f4 en vista de 10... ed 11.e5 Ae7 12.ef Axf6 13.0-0 d5 14.Cd2 dc 15.Cf3 Rg8 con mejores perspectivas para las negras (Bird/Pillsbury, Hastings 1895). 8. ... h6?! 9.f4! ef 10.Cxf7! Txf7 11.e5 Axe5 12.Axf7+ Rxf7 13.de Cxe5 14.Axf4 Cg6 15.c4 d6 16. Ce3 Cxf4 (16... Ae6!?) 17.Txf4 Rg8 18.Ce4 Cxe4 19.Dd5+! Rh8 20.Dxe4

No hay buena defensa contra 21.Taf1 (Dadian/Salauja, Kiev 1906).

c3) 7.0-0 0-0 8.Cbd2 De7 9.Ad3 Ce8 10.Cc4 f6 11.Ce3 g6 12.Cd5 Dd8

El posterior 13.Ae3 Ae7 14.Cd2 d6 15.f4 Cg7 16.f5 g5 17.h4 reforzó la iniciativa de las blancas (Kemenyi/Pillsbury, Londres 1895).

c4) 7.De2

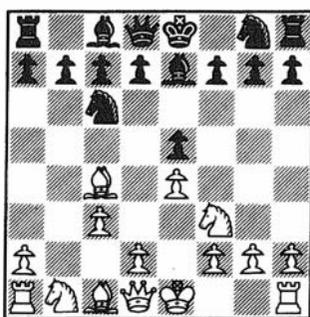
No forma parte de un plan concreto y permite a las negras resolver los problemas de apertura.

7. ... h6 8.0-0-0-0-9.Te1 Te8 10.a4 ed 11.Da2 Txe4 12.Axf7+ Rh8 13.Txe4 Cxe4 14.cd b6 15.Ab2 Ab7 16.Cc3 Cxc3 17.Axc3 Df6

La iniciativa de las blancas disminuye (Kutter/Fajardo, Salónica 1988).

## I

5. ... Ae7



Una solución lógica. El alfil vuelve para proteger el flanco de rey.

6. d4 ...

L.Laburdonnais propuso en 1835 el movimiento 6.Db3. Sus recomendaciones fueron tomadas en consideración sólo 150 (!) años después: 6. ... Ch6 7.d4 Ca5

1) 8.Da4 Cxc4 9.Dxc4

a) 9. ... Cg4 10.Cxe5!?

En caso de 10.h3 Cf6 11.de d5 las negras no están mal.

10. ... Cxe5 11.de d6 12.Af4

Y el juego de las blancas es más libre (Skotorenko/Tomashovsky, por correspondencia 1976).

b) 9. ... ed 10.Axh6 gh 11.cd d5

En la partida Rozhlapa/Belova (Moscú 1972) siguió 11... Af6 12.Cc3 c6 13.0-0 0-0 14.e5 Ag7 15.Ce4 d5! 16.ed Ae6 17. Db4 Ad5 18.Tfe1 Te8 19.Ced2 Te6 y las posibilidades de ambas

partes son similares.

12.ed Tg8 13.g3 Ah3 14.Ce5

Amenaza 15.d6

14. ... Ad6 15.Cc3 Rf8 16.f4 f6 17.Cd3 De8+ 18.Rf2 Dg6 19. Tae1

En la posterior lucha táctica las posibilidades de las blancas parecen mejores (Skotorenko/echmer, correspondencia 1976).

c) 9. ... d5!? 10.ed e4 11.Ce5 f6 12.Axh6

Es interesante 12.d6 Axd6 13.Axh6 fe. Ahora la forzada 14.Axg7 Dg5 15.Axh8 Dc1+ 16.Re2 Ag4+ 17.f3 ef+ 18.gf Axf3+ 19.Rxf3 Dxh1+ 20.Re3 0-0-0 otorga ventaja a las negras. Pero después de 14.de gh 15.ed Dxd6 16.Dxe4+ Ae6 17.0-0 0-0 18.Cd2 las posibilidades de ambas partes son más o menos iguales.

12. ... gh 13.d6 fe

Es poco acertado 13... Dxd6 en vista a 14.Df7+ Rd8 15.Dg7 Tf8 16.Dxf8+.

14.de Dxe7 15.Db5+ c6 16.Dxe5 Dxe5 17.de Tg8 18.Cd2 Af5

(Aronson/Umansky, correspondencia 1978). Las perspectivas de ambos rivales son bastante similares.

2) 8.Db5 Cxc4

No es mejor 8... c6 9.Dxe5 f6 10.Dh5+ Rf8 11.Ad3 Cf7 12.0-0 g6 13.Dh4 Rg7 14.Dg3 d5 15.Cbd2 Te8 16.Te1 Ae6 17.h4. La ventaja de las blancas es clara por su capacidad de atacar el flanco de rey y también porque el caballo de 'a5' está temporalmente fuera de juego (Krants/Sharoshi, correspondencia 1984).

9.Axh6

En caso de estar la dama en 'a4' este movimiento no sería posible por la réplica 9... Cb6. Ahora el movimiento 9... Cb6 no tiene sentido en vista de 10.Dxe5 f6 11.Dh5+.

9. ... gh 10.Dxc4 ed

En la partida Nagu/Fecksbein (correspondencia 1978) se

jugó 10... f6 11.Ch4 c6 12.Da4 d6 13.Dd1 Ae6 14.Dh5+ Rd7 15.Cd2 Df8 16.Cf5 Axf5 17. Dxf5+ Rc7 18.Tb1. Después de 18... Td8 se preveía una aguda lucha con ataques mutuos. El fallo 18... Dg7? condujo a la derrota inmediata: 19.Txb7+! Rxb7 20.Dd7+ Rb8 21.0-0, 1-0. 11.cd

Surgió una posición de la variante 1b).

11. ... d6 12.0-0 c6 13.Te1 0-0 14.Cc3 Te8 15.Tab1 Tb8 16.d5 c5 17.e5 Af5 18.Tbd1 Ag6 19.Df4

Y la iniciativa está en manos de las blancas (Frimen/Hismen, correspondencia 1982).

### 6. ... Ca5

Otras soluciones:

1) 6. ... ed 7.Db3 Ca5 8. Axf7+ Rf8 9.Da4 Rxf7 10.Dxa5 d6

En caso de 10... dc 11.Cxc3 las blancas obtienen mejor desarrollo y la posibilidad de atacar por las líneas abiertas a cambio de su peón.

11.cd

Y las negras tienen dificultades para concluir la movilización de sus piezas (11... Cf6 12. Cg5+), Leman/Donner (Munich 1954).

2) 6. ... Af6 7.0-0 Cge7 8.de Axe5 9.Cxe5 Cxe5 10.Ab3 d6 11.f4 Cg4 12.h3 Cf6 13.Cd2 Ae6 14.c4! Cc6 15.Ab2

El mejor desarrollo de las piezas y el control sobre el centro del tablero garantizan a las blancas buenas perspectivas (Nunn/Gumrukcuoglu, Malta 1980).

3) 6. ... d6

a) 7.de Cxe5

En caso de 7... de no convence 8.Db3 Ca5 9.Axf7+ Rf8 10. Da4.

8.Cxe5 de 9.Dh5 g6 10.Dxe5 Cf6 11.Aa3 Tf8 12.0-0 Cg4 13.Dg3 Axa3 14.Cxa3 De7 15.Ab5+ c6 16.Cc4!

Con igualdad material y

fuerte ataque. 16... cb 17.Cd6+ Rd8 18.Tad1; Fischer/Chelle, Davis 1964.

b) 7.Db3 Ca5 8.Axf7+ Rf8 9.Da4 Rxf7 10.Dxa5 b6 11.Db5 a6 12.Db3 ed 13.cd

Las blancas recuperaron el peón con considerables ventajas posicionales. En la partida Minoasian/Gulduntz (Erevan 1986) siguió 13... g6 14.0-0 Rg7 15.Cc3 Cf6 16.d5 Cd7 17.Cd4 Cc5 18. De3 Af6 19.f4 Te8 20.f5 g5 21. Ce6, con ataque decisivo.



### 7. Cxe5 ...

1) Es arriesgado, pero interesante el movimiento 7.Axf7+ Rxf7 8.Cxe5+

Aquí merece atención la jugada 8. ... Re8 9.Dh5+ g6 10.Cxg6 Cf6.

La partida Inkiiov/Miniov (Bulgaria 1977) transcurrió por vías diferentes: 8. ... Rf8 9.Df3+ Cf6 10.g4 d6 11.g5 de 12.gf Axf6 13.de Cc6 14.ef Dxf6 15.Dg3 De5, con posibilidades aproximadamente similares.

2) 7.Ad3

Un intento de solucionar los problemas de apertura mediante vías posicionales. Además, las negras necesitan volver a poner en juego su caballo de 'a5'. Sin embargo, el alfil ha abandonado su posición activa, por lo que las amenazas de las blancas pierden importancia.

a) 7. ... ed 8.cd d5 9.e5

Después de 9.Da4+ Cc6 10.ed Dxd5 11.0-0 (11.Cc3 Ab4) 11... Ad7 12.Cc3 Da5 13.Db3 Cf6 14.d5 Cb4 15.Ac4 0-0 surge

una posición muy explosiva, con posibilidades para ambos rivales (Nobrega/Gondi, Skopje 1972). 9. ... c5 10.dc Cc6 11.0-0 Axc5 12.Cc3 Ag4 13.Ae2 Cge7 14.Ca4 Axf3 15.Cxc5 Axe2 16.Dxe2

Las blancas disfrutaron de cierta compensación por el peón. El alfil está dispuesto a manifestar mayor actividad. No obstante, después de 16... Dc7 la lucha sería bastante equilibrada. El fallo 16... b6? cambió de golpe la situación a favor de las blancas, 17.Cb7 (Vakulenko/Smirnov, Minsk 1976).

b) 7. ... d6

b1) 8.de de

También es posible 8... Ag4 9.ed cd 10.0-0 Cf6 con posibilidades similares.

9.Cxe5 Cf6 10.0-0 0-0 11.f4

Al parecer, en esta estructura las blancas no deberían tocar ese peón. Otro ejemplo al respecto: 11.Dc2 c5 12.f4 c4 13. Cxc4 Cxc4 14.Axc4 Ac5+ 15. Rh1 Cg4 (amenaza 16... Dh4 17.h3 Dg3) 16.g3 Db6 17.Ca3 Te8 18.Tb1 Dc6 19.Ad5 Da6 20.Cb5 Cf6 y la iniciativa de las negras va en aumento (Losev/Alenkin, Leningrado 1987).

11. ... Cd7 12.Cxd7 Axd7 13.Ae3 Aa4 14.De2 Dd7 15.Tf3 Tad8 16.Af2 c5 17.Ca3 c4! 18.Cxc4 Cxc4 19.Axc4 Ad1 y las negras, poco a poco, van materializando las ventajas adquiridas (Hawer/Yusi, Tallinn 1962).

b2) 8.Da4+ c6 9.Aa3 b5 10.Dc2 Dc7 11.Cbd2 Cf6

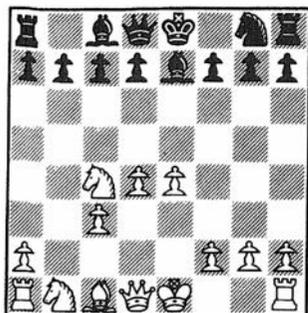
Las negras han mantenido su peón de más, neutralizando la iniciativa de su rival (Alexander/Euwe, Maastrich 1940).

b3) 8.Aa3 Cc6 9.0-0 Cf6 10.Cbd2 0-0 11.Tb1 Te8 12.d5 Cb8 13.Cc4 Cbd7 14.Dd2 Af8

Amenaza 15... Cxd5. La situación de las blancas es desesperada (Durhuus/Genao, Salónica 1988).

7. ... Cxc4

8. Cxc4 ...



La situación se va esclareciendo. Las negras deben correlacionar su desarrollo con la lucha contra el centro enemigo.

8. ... d5

Las blancas tienen más posibilidades en caso de 8. ... d6 9.0-0 Cf6 10.Cbd2 0-0.

Si 10... Cxe4 11.Cxe4 d5 seguiría 12.Cg5. Por ejemplo, 12... dc 13.Dh5 Axc5 14.Axc5 Dd6 15.Tfe1+ Ae6 16.Af4!, con magnífico ataque. 11.Ce3 Te8 12.f4 c6 13.Rh1 Dc7 14.Df3 Af8 15.c4

Amenaza 16.e5. Las blancas tienen ventaja en el centro y la posibilidad de atacar en el flanco de rey (Krantz/Ahjman, correspondencia 1985).

9. exd5 Dxd5

De similar valor es 9. ... Cf6 10.d6 cd 11.0-0 0-0 12.Aa3. Después de 10.0-0 Cxd5 11.Df3 0-0 12.Aa3 Ae6 13.Axe7 Cxe7 14. Ce3 Cd5 15.Tc1 c6 16.Cd2, y la

posición surgida ofrece posibilidades similares a los dos contrincantes (Florova / Zayatz, Kramatorsk 1989).

10. Ce3 Da5

También se han comprobado otras respuestas:

1) 10. ... Dd8 11.0-0 Cf6 12.c4 0-0 13.Cc3 c6 14.Ab2 Da5 15.d5 Aa3 16.Axa3 Dxa3 17.Db3 Da5 y el juego se iguala (Tartakower/Trifunovic, match Francia/Yugoslavia 1950).

2) 10. ... Dd7

Pensando jugar, si fuese necesario, b5.

11.0-0 Cf6 12.c4 0-0 13.Cc3 c6 14.d5 cd 15.Cxd5 Cxd5 16.Cxd5 Ad8 17.Tb1 Dc6 18.Dd4 Ae6 19.Tb3 Te8 20.Aa3 Te8 21.Tg3

Bajo la protección de su caballo las blancas presionan en el flanco de rey. Las negras deben tener mucho cuidado en la defensa (Nunn/Larsen, Londres 1980).

11. 0-0 Cf6

12. c4 ...

Es menos agresiva 12.Tel Ae6 13.c4 c6, aunque aquí las negras tienen tiempo de reforzar su punto 'd5'. Después de 14. Cd2 Td8 15.Cb3 Dc7 16.Df3 0-0 17.Ab2 Tfe8 18.Tac1 Ac8 la posición de las blancas sigue siendo preferible, pero no se observan debilidades concretas en la defensa de las negras:

están en disposición de rechazar cualquier acción enemiga (Sigurjonson/Frey, Reykjavik 1982).

12. ... 0-0

Una terrible lucha en el centro se observó en la partida Kafferti/Van Geet (Amsterdam 1972): 12. ... c6 13.Ab2 Ae6 14. Cc3 Td8 15.d5. Ahora había que jugar 15... 0-0 obligando a las blancas a mover, modestamente, 16.De2. La más activa 16.Df3 permitía 16... cd 17.Cxd5 Axd5! 18.cd Cxd5 y ya no preocupa 19.Dg3 en vista de 19... Af6. En la partida siguió 15. ... cd 16. Cxd5 Cxd5? (ahora es más prudente 16... Axd5 17.cd 0-0) 17.cd 0-0 18.Df3 Axd5 (?) 19. Dg3!, ganando (19... f6 20.Cf5).

13. d5 ...

Aquí había que luchar contra el punto 'd5' por medio de 13. ... c6. En la partida Timman/Tatai (Amsterdam 1977) siguió 13... b5?! 14.Cd2 bc 15.Cdxc4 Da6 16.Ab2 Te8 17.Tc1 Tb8 18.Ae5! y las blancas alcanzaron una evidente superioridad.

(Continuará)

(De la revista soviética Shajmaty Riga nº 16/1990)

Traducido de ruso por Arturo VILLA

## ¡Juega al ajedrez por correspondencia!

Torneos de inscripción permanente de la Comisión de Ajedrez Postal (FEDA).

Torneos de 11 jugadores:  
500 ptas.

Valentín Torra Bitlloch  
C/ Aneto, s/n  
08251 Santpedor (Barcelona)



## SUSCRIPCIONES

### Revistas soviéticas \* 1991

	<u>1 Año</u>	<u>3 Años</u>
"64" (quincenal) .....	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Bulletin (mensual) .....	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Riga (quincenal) .....	9.300,-	18.600,-
Shajmaty URSS (mensual) .....	7.300,-	14.600,-

**CONDICIONES:** Recepción directa desde la editorial soviética. El primer número se recibe TRES MESES después de efectuado el pago.

## Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

**RESPUESTA COMERCIAL**

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA SELLO**

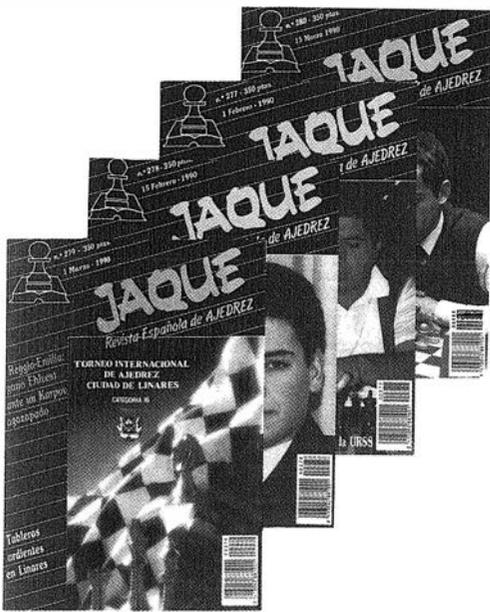
Franqueo en destino

**EDITORIAL**

**RICARDO AGUILERA**

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

**MADRID**



**¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!**

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio  
cada 15 días**

Precios	
Suscripción anual . . . . .	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$83,95
Extranjero V. Superficie . . . . .	\$74,05
Suscripción semestral . . . . .	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea . . . . .	\$44,2
Extranjero V. Superficie . . . . .	\$39,-
Ejemplar suelto . . . . .	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ..... al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ..... al precio de 3.465,- pts.

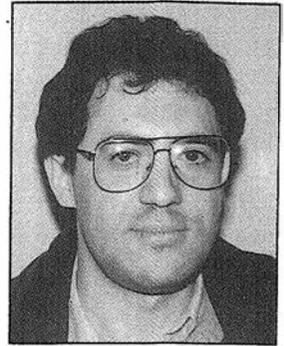
Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos . . . . .  
 Domicilio . . . . .  
 Población . . . . . Dto.Postal . . . . .  
 Provincia . . . . . Tfno. . . . .  
 Profesión . . . . . Edad . . . . .

# Matices en el gris (2)

M.I. Jesús de la Villa



VAGANIAN – SMYSLOV  
URSS, 1978

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 c6 4.e3 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae2 0-0 7.0-0 e6 8.Dc2 Cbd7 9.Td1 b6 10.e4 de4 11.Ce4 Dc7 12.Cf6 Af6 13.Ah6 Te8 14.c5 bc5 15.dc5 Tb8 16.Tab1 Da5 17.Cd4 Dc5 18.Dc5 Cc5 19.Cc6 Tb6!

19... Tb2 20.Tb2 Ab2 21.Ce7 Rh8 22.Ab5 +-.

19... Ta8 20.Ae3 Ca4 (20... Ab7 21.Ca5 Aa6 22.Af3 Tac8 23.b4 Ca4 24.b5 +-) 21.Ab5 Cb2 22.Ad4! Cd1 23.Af6 +-.

19... Tb7 20.Ae3 Ca4 21.Ca7 Cb2 22.Tdc1 ±.

20.Ae3!

20.Ca7 Aa6 21.Aa6 (21.Af3 Ab2 =) 21... Ta6 22.Cb5 (22. Ae3 Ta7 23.Ac5 Ta2 24.Aa3 Tb8 ±) 22... Ta2 23.b4 Ce4 =.

20. ... Tc6 21.Ab5 Ad7 22.Ac6

22.Ac5 Tc5 23.Ad7 =.

22.Td7 Tb6! 23.Ac5 Tb5 24.Aa7 Tb2 25.Tb2 Ab2 ±.

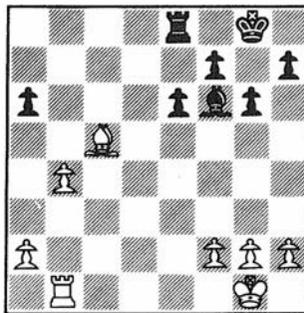
22. ... Ac6 23.Ac5 Ae4 24.b4!

24.Tbc1 Ab2 25.Tc4 Tc8 26.Te4 Tc5 27.Ta4 Tc7 ±.

24. ... Ab1 25.Tb1 a6

\*\* Diagrama \*\*

Hace años topé con esta posición en un ejemplar de la revista British Chess Magazine.



Se encontraba la interfecta prolijamente analizada por el experto entrenador inglés Peter Griffiths que se empeñaba en demostrar que las blancas alcanzan la victoria de forma imaculada a partir de la posición del diagrama. Me resultó difícil aceptar sin más tan peregrinas opiniones pero el hecho de que el defensor de las negras, el ex campeón mundial y reputado finalista Vasily Smyslov, no lo re salvar la partida da qué pensar. Después de reproducir los análisis de Griffiths pude convencerme que las negras se enfrentan a una ingrata tarea. Dicha revelación me llenó de estupor pues la lectura de gran cantidad de libros llenos de partidas espectaculares y de combinaciones deslumbrantes me habían llevado a la creencia que toda posición sin ataque de mate debía terminar en tablas con un juego correcto. Con el temor de haber traspasado el umbral de un secreto inconfesable guardé

silencio hasta hoy en que me enfrente de nuevo a la posición del diagrama.

26.a4!

Las blancas no pueden apoderarse de la columna de dama debido a la indefensión de su primera línea. 26.Td1 Ae7! 27. Ae7 (un mal paso, es bien sabido que todos los finales de torres son tablas) 27... Te7 28.Td8 Rg7 29.Ta8 Tc7 30.g3 Tc6 y la torre negra es tan activa como la blanca.

Se disponen por tanto a colocar su peón en 'b6' donde estará bien defendido y distraerá la acción de las piezas negras. Podríamos denominar a esto la primera fase del plan, pero naturalmente es muy fácil establecer las fases de un plan una vez vista su realización. Nos limitamos a constatar que Vaganian realiza una operación técnica elemental exprimiendo al máximo las ventajas del peón alejado al colocarlo en una posición óptima.

26. ... Ae7!

Perfectamente correcto. Es la única manera de permitir la aproximación del rey. Además el intento de bloquear el peón con el alfil y mantener libre la torre no es más que una ilusión Ejemplo:

26... Tc8 27.Ae3 Ae5 28.b5 ab5 29.ab5 Ab8 30.b6 Rf8 31.b7 Tc2? (31... Td8 32.Ag5 Te8

33.Tc1 con gran ventaja) 32.Ag5  
Re8 33.Td1 +-.

**27.Ae3 Tb8 28.b5 ab5 29.ab5  
Rf8**

La marcha del rey a través del desfiladero f8-e8 produce una cierta sensación de claustrofobia e incita a la tentación de jugar 29... f5 pero en este caso las negras no llegan a tiempo de detener la marcha del peón agresor. Ejemplo:

29... f5 30.b6 Tb7 (30... e5 31.b7 f4 32.Aa7 +-) 31.Tc1 Tb8 (31... Ad8 32.Tc8 Td7 33.g3 +-; 31... Ad6 32.Tc6 Td7 33.g3 +-) 32.Tc7 Rf8 33.b7 +-.

**30.b6 Tb7 31.g4!**

Profunda concepción de los fundamentos del juego. Las blancas no pueden progresar más con su peón 'b', veámoslo: 31.Tc1 Re8 32.Tc7? Tc7 33.bc7 Rd7 ó bien 31.Ta1 Ad8 32.Ta7 Tb8 33.b7 Ac7 seguido de Re7-d7-c6; por lo tanto aprovechan la falta de actividad de las piezas negras, ocupadas en parar el peón para fijar los peones rivales en el flanco de rey lo cual les permitirá en el futuro crear una segunda debilidad en el campo rival, necesaria para desequilibrar la partida, en vista de que el peón 'b' no puede ganar por sí sólo. Produce una fuerte impresión la decisión de las blancas de fijar los peones en casillas del color de su alfil contraviniendo una conocida regla. ¿Por qué? El motivo es que la debilidad ideal para fijar es el peón 'h7', alejado al máximo del punto de contención de las piezas negras, 'b7'.

**31. ... Re8**

Griffiths califica esta jugada con un signo de interrogación y considera que las negras encontrarían mejor defensa evitando la fijación de sus peones, pero no existe movimiento que impida el avance del peón blanco a 'g5': f6 y f5 debilitan la séptima línea, g5 coloca el peón

en una casilla peligrosa:

31... f6?! 32.Ta1 Re8 33.Ta8 Ad8 34.Ta7 +-.

31... g5 32.Ta1 Tb8 (ahora no es posible Ad8) 33.Ta7.

**32.g5! Rd7 33.Rg2 Ad6**

Resulta milagroso que las negras no estén en condiciones de capturar el peón alejado blanco:

33... Rc6 34.Rf3 Ad8 35.Re4 Ab6 36.Ab6 Tb6 37.Tb6 Rb6 38.Re5 Rc5 39.Rf6 Rd5 40.Rf7 e5 41.Rg7 Re4 42.Rh7 Rf3 43. Rg6 Rf2 44.Rf6 e4 45.g6 e3 46.g7 e2 47.g8=D e1=D 48. Dg3 +-.

Ahora caemos en la cuenta que las blancas debieron analizar todo esto con anterioridad y la precisión de la maniobra g4-g5 adquiere todo su valor.

Las negras están obligadas a esperar pero no es fácil ver cómo serán expulsadas de su magnífica posición defensiva.

**34.h3 Rc6 35.Tc1 Rd5**

Sale al paso de su colega blanco y defiende la casilla 'e4' pero se verá obligado a abandonarla debido al zugzwang (el zugzwang es un elemento primordial en todos los finales en los que un bando se ve limitado a adoptar una actitud pasiva). La alternativa es colocar al monarca en 'd7' y esperar, con la "excitante" maniobra Tb8-Tb7. En ese caso las blancas progresarían por etapas; en la primera colocarían su rey en 'e4', posteriormente avanzarían su peón hasta 'h6' y por último forzarían el cambio de piezas mediante la penetración de su torre por la columna 'a' abriendo el paso para la invasión de su rey:

35... Rd7 36.Rf3 Tb8 37.Re4 Tb7 38.h4 Tb8 39.h5 Tb7 (claro que 39... gh5 40.Th1 dejaría muy vulnerable el peón 'h7') 40.h6 y ahora:

a) 40... Ab8 41.Td1 Rc6 (41... Rc8 42.Ac5 +-) 42.Td8 +-;

b) 40... Tb8 41.Ta1 Tb7 42. Ta8 Ab8 43.Af4! (una eficaz

maniobra táctica basada en el ganador final de peones. Griffiths sugiere 43.Tb8? lo que equivale a complicarse la vida; 43... Tb8 44.Re5 Tb7 45.Rf6 Rc6 y tablas) 43... Af4 44.Ta7! (¿a quién no llena de gozo ejecutar tan simple y contundente maniobra?) 44... Rc6 45.Tb7 Rb7 46.Rf4 +-.

**36.Rf3 e5**

Crea debilidades pero ya hemos visto que con el inevitable avance del rey blanco a la casilla 'e4' las negras se verán obligadas a vigilar la casilla 'f4'. Otras continuaciones acabarían transponiendo a la partida o bien a la nota anterior. Ejemplo:

36... Tb8 37.Td1 Rc6 38.Re4 Tb7 39.Tc1 Rd7 40.h4 Transpone a 35... Rd7.

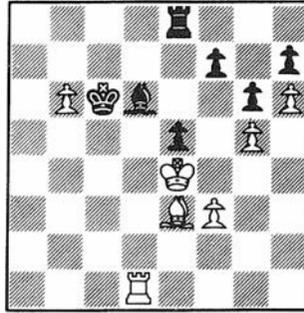
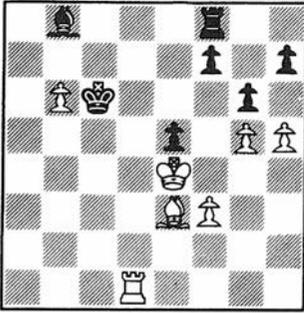
**37.Td1 Rc6 38.Re4 Te7 39.f3 Te8**

La torre negra no puede ya permanecer en 'b7' pues en ese caso con el avance del rey blanco a 'd5' la partida quedaría decidida (39... Tb7? 40.Tc1 Rd7 41.Rd5 +-). Pero Smyslov encuentra otra formación defensiva que impide la penetración del rey de las blancas (40.Tc1 Rb7 41.Rd5 Ab8 seguido de Td8). Por fin las blancas se verán obligadas a utilizar el avance del peón 'h' para abrir nuevas expectativas a sus piezas pero antes ejecutan algunos movimientos de tanteo.

**40.Ta1 Ab8 41.Tc1 Rb7 42.Td1 Rc6 43.h4 Tf8 44.h5**

**\*\* Diagrama \*\***

El final ha llegado a su momento crítico. Las negras se ven obligadas a elegir entre dos males y no es claro cómo cualquiera de los dos pueda llevar



a consecuencias fatales. Descartada 44... f5 45.gf6 Tf6 46.Td8 Ad6 47.h6 Tf7 48.Ta8! +- nos encontramos en el dilema de permitir el avance del peón a 'h6' o de permitir el paso del rey a 'f5' y la debilitación del peón 'h7' mediante gh5. Consideremos primero la continuación que no tuvo lugar en la partida:

44... Te8 45.h6

Ahora las negras deben ejecutar un movimiento de espera que no permita la penetración de la torre blanca por la columna de dama. Los movimientos posibles son Tf8 (o h8-g8) y Ad6:

a) 45... Tf8. Esto permite la inmediata ruptura con la consiguiente penetración de las piezas blancas hasta la debilidad 'h7' 46.f4! ef4 47.Af4

a1) 47... Te8 48.Rf3 Af4 49.Rf4 Te2 50.Td8 Tf2 51.Rg3 Tf5 52.Rg4 f6 53.gf6 Tf6 54.Th8 Tf7 55.Tg8 Rb6 56.Tg7 Tf1 57.Th7 Tg1 58.Rf4 g5 59.Rf5 Th1 (59... g4 60.Te7 Th1 61.Rg6 g3 62.Te2 Th2 63.Te1 g2 64. Tg1 +-) 60.Rg5 Rc6 61.Th8 +-;

a2) 47... f5 48.gf6 Af4 49.Rf4 Tf6 50.Re5 Tf5 (50... Tf7 51.Td6 Rb7 52.Re6 +-) 51.Re6 Th5 52.Td6 (52.Td7? Te5 =) Rb7 53.Td7 Rb6 54.Th7 g5 55.Rf5 Rc6 56.Th8 +-;

b) 45... Ad6!. Mucho más resistente y el único punto de duda donde Smyslov pudo desaprovechar una ocasión para entablar el final. La posición es tan difícil que merece por sí misma otro diagrama

Las blancas pueden iniciar un tratamiento táctico lo que muy a menudo viene a ser lo mismo que perder los nervios:

b1) 46.b7

b1.1) 46... Ab8 47.Tb1 Te6 (47... Rc7 48.Tb6 seguido de Tf6) 48.Tb6 Rd7 49.Rd5 +-;

b1.2) 46... Tb8!

b1.2.1) 47.f4 Tb7 (47... ef4?? 48.Td6) 48.fe5 Ae7; y la ventaja de las blancas no debe llevar a la victoria al concentrarse las debilidades de su rival en un solo flanco.

b1.2.2) 47.Tb1 Tb7 48.Tb7 Rb7 49.Rd5 Rc7 50.Ac5 Ac5 51.Rc5 Rd7 52.Rd5 Re8 53.Re5 Re7 54.f4 Re8 55.Rf6 Rf8 =;

También pueden las blancas más inspiradamente exprimir los recursos de la posición echando mano del zugzwang y del asedio al peón 'e5'. Ejemplo:

b2) 46.Ta1!? Ab8 47.Tc1 Rb7 48.Tc3 Ad6 49.Ac5 Tc8 (49... Ac5 50.Tc5 Rb6 51. Te5 +-; 49... Ab8 50.Td3 Rc6 51.Aa3 transpone) 50.Rd5 Ab8 51.Td3 Te8 52.Re4 Rc6 53.Aa3 Tg8 (53... Rb6 54.Td7 +-) 54. Td5 Te8 55.Ab2 Tg8 (55... Ad6 56.Ae5 +-; 55... Rb6 56.Td7 +-; 55... Te7 56.Td8 +-) 56.Ae5 Te8 57.Rd4 +-.

Continuamos ahora con la continuación de la partida:

44. ... gh5 45.Rf5!

Evitando el excesivo cambio

de peones que hubiera seguido a 45.Th1 f5 46.gf6 Tf6 47.Th5 Tf7 y la ventaja de las blancas es difícil de concretar.

45. ... Ad6 46.Tc1 Rb7 47.Th1 Ta8 48.Th5 Ta3 49.Re4 Rc6

Privando al rey blanco de la casilla 'd5' las negras amenazan con la maniobra salvadora Ta4-Ta3 pero su obstinación no obtendrá frutos. 49... Ta4 50.Rd5 Ta3 51.Th7 Te3 52.Tf7 Rb6 53.Rd6 +-.

50.Th1!

50.Th7 Ta4 51.Rf5 Ta3 =.

50. ... Ta4 51.Rf5 Ta3 52.Te1!

Fantástico. Aún las blancas no han ganado material. Ahora amenazan con la incursión de devastadora de su rey hasta 'h7'.

52. ... Ab4 53.Tc1 Tc3!?

Aún las negras desean alargar la partida con el cambio de las torres en 'c3' que dificultaría la penetración del rey de las blancas. Ejemplo: 54.Tc3 Ac3 55.Rf6?! e4 pero mediante la entrega del heroico peón 'b6' llegarán por fin al ansiado objetivo. 53... Rb7 54.Tc7 Rb8 55. Re4 +-.

54.Rf6 Tc1 55.Ac1 e4 56.fe4 Rb6 57.Rf7 Ac3 58.Af4 (1-0)

En un tablero aparentemente tranquilo una lucha llena de tensión y de inventiva por el modesto premio de medio punto. ¿O fué por otra cosa?

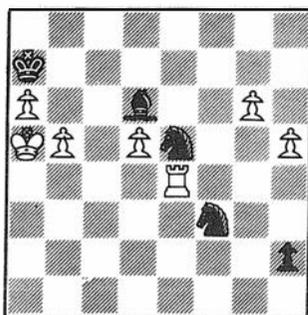


# El arpón

Lincoln R. Maiztegui Casas

En la novela "El viejo y el mar", de Ernest Hemingway, un viejo pescador sujeta a un pez gigantesco con un arpón y le mantiene sujeto, con voluntad de hierro, durante larguissimas horas hasta darle muerte; la sencilla historia es un símbolo de la lucha del hombre por un ideal u objetivo elevado, que puede conseguirse en base a tesón y sacrificio. Hoy vamos a ver una libre aplicación de la misma idea sobre el tablero de ajedrez; se trata de un espléndido estudio en el cual las blancas sujetan al monarca adversario con un agudo arpón constituido por el rey y dos peones, y a pesar de la heroica resistencia de las negras, que llegan a tener una abrumadora ventaja de material, terminan dando cuenta de él. La composición es un prodigio de fantasía, en la que juegan diversos temas tácticos; la desviación de la jugada 7 es espectacular y causa una imborrable sensación estética.

L.A.MITROFANOV  
Vecherny Tbilisi, 1967



**Juegan las blancas  
y ganan**

Tres piezas pequeñas de las negras, muy bien situadas, contra una torre y cuatro peones de las blancas; el peón negro de 'h2' corona inevitablemente, pero también lo hace el peón

blanco de 'g6'. Especial importancia tiene el alfil negro situado en 'd6', porque puede cubrir el jaque del peón coronado de 'g' en caso necesario, con el rey negro en 'a8'. Una visión más o menos superficial permite suponer que las negras tienen grandes chances de tablas (por lo menos), ya que después de 1.b6 Ra8 2.g7 h1=D 3.g8=D Ab8 las blancas no tienen tiempo de jugar 4.a7 ó 4.d6 porque la dama negra actuaría inmediatamente sobre el rey. Sin embargo, hay un notable procedimiento ganador:

**1. b6+ Ra8**

Claro que el rey debe ir a esta casilla para poder cubrirse con el alfil en 'b8'.

**2. Te1! ...**

Primera fineza; la torre impi-

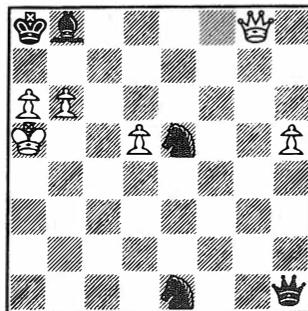
de transitoriamente la coronación del peón y amenaza g7. La idea es obstruir el paso de la inevitable dama negra, pues su propio caballo le impedirá dar jaques por la retaguardia del monarca blanco. Es obvio que esta jugada implica, con la precisión de un mecanismo de relojera, el cálculo de la totalidad de la solución.

**2. ... Cxe1**

Claramente forzada, ya que la única esperanza de las negras reside en la coronación de su infante.

**3. g7 h1=D**

**4. g8=D+ Ab8**



Y ahora, ¿qué pasa? Las blancas pueden coger al pez en el arpón por medio de 5.a7, pero las negras tienen un jaque de caballo en 'c4'; inmediatamente se ve que esta posibilidad de defensa fracasa, porque después de 5.a7 Cc4+ 6.Ra6 el pez ya no se escapa, debido a la doble amenaza 7.Dxb8 mate y 7.g7 mate. Vamos allá, pues.

**5. a7 Cc6+!**

Un excelente recurso defensivo; si se toma el caballo la dama negra entra con jaque tomando el peón de 'a5', y si se intenta 6.Ra6 viene la desagradable sorpresa de 6... Df1 mate. La victoria parece ahora imposible; pero las cosas buenas de la vida exigen sacrificios, y vaya si las blancas los harán.

6. dxc6 Dxa5+

Asegurándose aparentemente las tablas por jaque perpetuo; pero sólo aparentemente.

7. Dg5!! ...

Una extraordinaria desviación. Desde 'g5' la dama negra no tendrá jaques cuando el rey blanco se coloque en 'a6'. El arpón está clavado hasta el fondo y resiste.

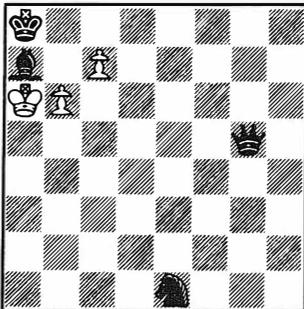
7. ... Dxc5+

8. Ra6 ...

Una posición extraordinaria; se amenaza 8.b7 mate, y no es posible defender esa amenaza con la dama pues no hay jaques ni posibilidad de controlar suficientemente el punto 'b7'. Las negras tratan de quitarse el arpón abriendo sitio para la huida.

8. ... Axa7

9. c7!



Y el mate es inevitable, en 'c8' o en 'b7'. Si 9... Da5+ 10.Rxa5 Rb7 11.bxa7 y uno de los peones corona; si 9... Da5+ 10.Rxa5 Axb3+ 11.Rxb3 y la dama es inevitable. Una dama, un caballo, un alfil y el derecho a jugar no alcanzan para salvar la vida del monarca negro. La voluntad ha vencido las dificultades y el espíritu ha triunfado sobre la materia.



## Torneo de Linares

# ¿Comienza el reinado de Vassili II?

Ha finalizado el gran torneo de Linares 1991, categoría 17, 14 jugadores, uno de los más fuertes de todos los tiempos. Y es natural que un torneo histórico aporte consecuencias históricas. El ganador, Vasily Ivanchuk, 21 años, cumplió la hazaña de superar por vez primera en un torneo al campeón mundial Gari Kaspárov, lo derrotó espectacularmente en el enfrentamiento personal y, por si todo esto fuera poco, dio cuenta también de Anatoli Kárpov. Primera conclusión: la supremacía de las dos "K's" en el mundo del ajedrez toca a su fin.

Segunda conclusión: Kaspárov tiene un poder de recuperación verdaderamente notable. Comenzó mal, con una derrota y algunas tablas; pero terminó luchando, cabeza a cabeza (como se dice en términos hípicas), por el primer puesto. Destronarlo será una tarea difícil; tan difícil como será para él mismo enfrentarse a la nueva generación.

Tercera conclusión: Kárpov es uno de los mayores ajedrecistas de todos los tiempos, pero no es Superman. Después de su hazaña de ganar Reggio Emilia exigió demasiado a sus 40 años al competir en semejante prueba; su físico hizo aguas y tuvo la peor actuación de su carrera. Un simple error de cálculo.

Cuarta conclusión: si el joven Gata Kamski no se libera de esa mala bestia que es su señor padre, su carrera puede fracasar. Los constantes líos que el ex-boxeador arma, la tensión que somete al muchacho con incidentes como el de las planillas, la presión que ejerce sobre él, indicándole incluso cuándo tiene que abandonar o no, no están al margen de su pésima actuación.

Excelentes las actuaciones de Beliavsky (que pudo incluso ganar la prueba), Speelman (mucho más asentado y firme en su juego, sin abandonar su bello estilo) y Yusupov. Salov dio muestras ocasionales de su excepcional talento, Timman ganó algún juego muy hermoso, y Kárpov es tan inmenso que, con 6,5 puntos y en la mitad de la tabla hay que hablar de la peor actuación de su vida. Anand fue una de las estrellas del torneo: tablas con Kaspárov y victoria frente a Kárpov. Su rapidez para efectuar las jugadas asombró y admiró a todos menos a algunos de sus rivales (como Beliavsky, por ejemplo), que aprovecharon para ganarle. Este chico tiene un talento excepcional, pero debe determinar aún qué lugar quiere darle al ajedrez en su vida.

Ljubo jugó de local, y después de un comienzo esperanzador bajó bastante al final; Gelfand, sin duda cansado por su tenso enfrentamiento contra Nikolic de los Candidatos, hizo un torneo falso, Ehvest vino en plan turista y de Kamski ya hemos hablado. En definitiva, Linares 1991 puede señalar el inicio del reinado de Vasily II (el I fue, desde luego, el gran Smyslov).

### Clasificación Final:

1º V.Ivanchuk 9,5 puntos; 2º G.Kaspárov 9; 3º A.Beliavsky 8; 4º J.Speelman 7,5; 5º A.Yusupov 7,5; 6º V.Salov 7; 7º A.Kárpov 6,5; 8º J.Timman 6,5; 9º V.Anand 6; 10º M.Gurevich 6; 11º L.Ljubovic 6; 12º B.Gelfand 5,5; 13º J.Ehvest 3,5; 14º G.Kamski 2,5.

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* ZARAGOZA

6 - 13 Abril  
7º Torneo de Aj. IberCaja  
"Memorial Rey Ardid"  
Premios: 1.000.000 pts. Total  
1º 220.000, 2º 160.000, 3º 110.000 etc. 22º  
Inscripción: 2.500 pts.  
Gratis Elo +2300 y afiliados ADA  
Lugar de juego: Gran Hotel "Salón Calderón"  
**Club Ajedrez IberCaja**  
Tfno. 976/56.07.84 (9 a 14 hs)  
y 52.13.02 (20 a 23 hs)

## \* ALZIRA

14 Abril (9,30 a 21,30 hs.)  
12 Horas de Ajedrez Alzira  
Sistema Masnou, partidas 15 min.  
Premios: Más de 200.000 pts. total  
Inscripción: 1.000 pts. (juv. 500)  
Elo superior 2300 gratis  
Cta. Cte. 20818272 en Banesto O.P. de Alzira  
**Del. Valencia Ajedrez**  
Tfno. 96/396.14.34

## \* PALMA DE MALLORCA

19 - 28 Abril  
1º Abierto Int. "Ciudad de Palma Mallorca"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.585.000 pts. Total  
1º 225.000, 2º 175.000, etc. 20º 20.000  
Dirigido normas GM y MI  
Inscripción: 6.000 pts. Elo Int. gratis  
**Federación Balear:**  
Tfno. 971/46.59.66, Martes, Jueves y Viernes de  
10 a 13 hs.; Lunes y Miércoles 18 a 20 hs.  
**D. Juan Galiana:**  
Tfno. 971/29.49.74 (14 a 16 hs.)

## \* VILLAVICIOSA

Todos los fines de semana a partir del 20 de Abril  
3º Trofeo Esverdón de Primavera  
S.Suizo, 6 rondas  
Comienzo de las jornadas: 17 horas  
40 jugadas en 2 hs., y media hora más para  
concluir la partida acumulable al tiempo anterior  
Premios: 1º 50.000 pts., etc.  
Lugar: Ayto. Villaviciosa de Odón,  
Pza. Constitución  
Inscripción: 2.000 pts. (menores 18 años, 1.000)  
Socios del C.A. Villaviciosa: 1.000  
(menores 18 años, 500)  
Fecha límite: 18 Abril  
**Fed. Madrileña de Ajedrez,**  
C/ Alcalá, 42 (18/21 hs.)  
**Editorial Aguilera, C/ Reina, 39**  
C.A. Villaviciosa, Tfnos. 616.28.29 (Gonzalo)  
y 616.03.30 (Jesús)

## \* TORCY

20 - 28 Abril  
**Torneo Principal (+2000 Elo)**  
Premios: Más de 120.000 ff total, 1º 25.000 ff  
**Torneo General (-2100)**  
Premios: Más de 42.000 ff total  
1º 8.000 ff  
Inscripciones: 320 ff (juv. 160)  
Después del 13/4, +50 ff.  
**Bernard Guilloton**  
39 Avenue Albert Menier  
77186 Noisiel (Francia)  
Tfno. (07 33) (1) 60.05.40.81

## \* METZ

23 Abril - 1 Mayo  
9º Abierto Int. de Metz  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 25.000 ff, 2º 12.000, etc.  
Inscripción: 300 ff (150 ff)  
**M. Centonze**  
Tfnos. 87.75.62.23  
**Hotel Altea**  
(07 33 8) 36.17.69

## \* NIMES

27 Abril - 4 Mayo  
2º Abierto Int. "Villa de Nimes"  
Premios: 120.000 ff total  
**M. Bruno Mangin**  
89 route de Sauve  
30900 Nimes (Francia)  
Tfnos. (07 33 66) 64.84.65 y 61.83.11

## \* DOUAI

4 - 10 Mayo  
14º Abierto Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: más de 30.000 ff total  
**Alain Bienaimé**  
123, rue de Lambres  
59500 Douai (Francia)  
Tfnos. (07 33) 27.96.59.37, 21.77.73.72 y  
27.88.37.82 (después 18 hs.)

## \* SAINT MARTIN (Antillas)

4 - 12 Mayo  
4º Abierto Int. de Saint Martin  
Varios torneos por categoría  
S.Suizo, 9 rondas  
**Agence Tropic**  
Pascal Chicard ou Benoît Boyer  
137, BD Malesherbes  
75017 Paris (Francia)

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

**Tfno. (07 33 1) 67.65.93**  
**Echiquier Saint-Martinois**  
**B.P. 706**  
**97150 Saint Martin (Antillas)**  
**Tfno. (005) 87.54.14 y 87.81.84**

**\* MOSCÚ (URSS)**  
**12 - 26 Mayo**  
**M.Eduard Radtke**  
**Römerring 16**  
**D-6601 Kleinblittersdorf (Alemania)**  
**Tfno. (005) 68.05.30.61**

**\* LENK**  
**13 - 21 Junio**  
**Torneo Abierto de Lenk**  
**S.Suizo, 9 rondas**  
**Premios: 12.000 francos suizos total**  
**Inscripciones: 150 fs, 80 fs juven.**  
**GM y MI gratis**  
**Verkehrsbüro**  
**CH-3775 Lenk (Suiza)**  
**Tfno. (07 41 30) 3.15.95**

**\* BOGOTÁ**  
**15 - 26 Junio**  
**Torneo Int. "Gran Prix Latinoamericano"**  
**S.Suizo, 11 rondas**  
**40 jugadas en 2 horas, 20 por hora**  
**Premios: Total, \$10.000 dólares garantizados**  
**1º \$2000, 2º \$1500, 3º \$1100, etc. 20º \$200**  
**Inscripciones: GMs, MIs con Elo**  
**FIDE +2350, gratis**  
**Resto con Elo: \$30. Sin Elo: \$50**  
**Hasta 10 de Junio, después recardo \$10.**  
**Los GMs y MIs deben confirmar su participación**  
**antes del 10 de Junio.**  
**Ajedrez Producciones**  
**Carrera 7 nº 34-61 Of. 401**  
**Apartado Aéreo 28803**  
**Bogotá (Colombia)**  
**Tfno. (07 57 1) 245-2231**

**\* ANDORRA**  
**22 - 30 Junio**  
**9º Abierto Int. de Andorra**  
**9 rondas, S.Suizo**  
**Posibilidad obtención normas**  
**Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000, etc.**  
**Inscripciones: 4.000 pts.; juv. 2.000 (-18 años)**  
**Sr. Benet Pantebre**  
**Avgda. Meritxell, 42**  
**Andorra la Vella**  
**Tfno. (9738) 22.7.25**  
**Sindicat d'Iniciativa**  
**Carrer Doctor Vilanova**  
**Andorra la Vella**

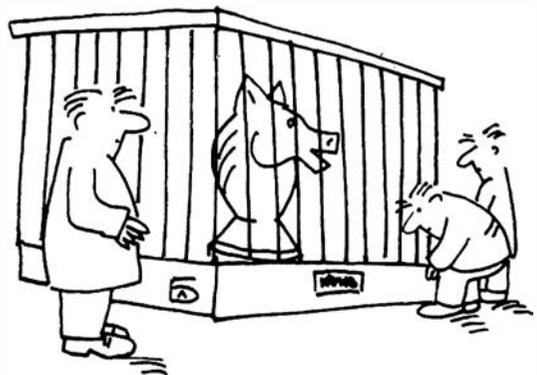
**Tfno. (9738) 20.2.14**  
**F.E.V.A.**  
**Apartat de Correus, 2009**  
**Andorra la Vella**

**\* LENINGRADO (URSS)**  
**30 Junio - 14 Julio**  
**M.Eduard Radtke**  
**Römerring 16**  
**D-6601 Kleinblittersdorf (Alemania)**  
**Tfno. (005) 68.05.30.61**

**\* MASSY**  
**6 - 12 Julio**  
**3º Abierto Internacional**  
**S.Suizo, 7 ronda**  
**S.Donkov**  
**Tfno. (07 33 69) 20.33.07**

**\* Val Thorens**  
**23 - 30 Julio**  
**Festival Internacional**  
**J. Brethé**  
**Tfno. (07 33 79) 84.04.48**

**\* BADALONA**  
**2 - 10 Agosto**  
**17º Abierto Int. "Ciutat de Badalona"**  
**S.Suizo, 9 rondas**  
**Obtención Elo Internacional, nacional y catalán**  
**Premios: 1º 210.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.**  
**Inscripciones: 3.000 pts. (hasta 31/7)**  
**Incluido en el "Circuit Catalá"**  
**Club Escacs Sant Josep Badalona**  
**Plaça Dr. Rifé s/n**  
**08912 Badalona (Barcelona)**  
**Tfnos. 93/388.51.54 (Sr. Andreu Puche) y**  
**388.44.86 (Sr. Antoni Castella)**



# NOVAG®

A la venta en: ★ **El Corte Inglés** (En toda España). ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/60 26 89  
★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69 C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

**SOLICITE CATALOGO O INFORMACION**

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28008 Madrid  
Teléfono permanente 908/60 33 79 - FAX (91) 559 09 37 Telf. (91) 542 65 29

## SENSACIONAL NOVEDAD PARA 1991



Según nuestra  
competencia  
la mejor máquina  
del mundo por debajo  
de 1.500.000 ptas  
sólo cuesta  
98.750 ptas.

### SUPER FORTE C

PRECIO 98.750 ptas.

- ★ MEMORIZACION simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Nex Best, Autoplay análisis: línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ Según la revista alemana «Computer, Schach und Spiele» la SUPER FORTE C 5 MHz consiguió empatar a cinco puntos con la PORTOROSE 32 bits. Ganó 8,5 a 1,5 contra la POLGAR 5 MHz y ganó 12 a 8 contra FIDEUTY MACH III 16 bits

### MODULARES



### SUPER EXPERT C

PRECIO 139.800 ptas.



En este diagrama anuncia mate en 10 jugando con blancas en 37 segundos (Nivel 4 sel 7).



La NOVAG SUPER FORTE C anuncia mate en 7 en 33 segundos. Blancas juegan.

En el siguiente cuadro de resultados difundido por Mephisto España en su publicidad queda reflejado que la NOVAG SUPER EXPERT C (o la SUPER FORTE C con el mismo programa) es la máquina con más alto porcentaje de victorias frente a la magnífica y poderosa «PORTOROSE 68030» cuyo P.V.P. es de 1.495.000 pesetas; consiguió 7 victorias contra 13.

#### Mephisto Portorose 68030 36 MHz:

Portorose 32	12,5-7,5	Elite 68030	14,5-5,5	Portorose 16	14-6
Elite vers. 5	14-6	Almeria 16 bit	15,5-3,5	Match III	17,5-2,5
Polgar 5 MHz	15,5-4,5	Dallas 68000	19,5-0,5	Roma 68000	19-1
Super Exp. C	13-7	Academy	17-3	Amsterdam	19,5-0,5
Maestro D	20-0	Meph. Mega IV	17,5-3,5	Pasion Atari	19-1
Sphinx Galaxy	17,5-2,5	Rebell 5.0	1-0		