

n.º 302 - 350 ptas.

15 Marzo 1991

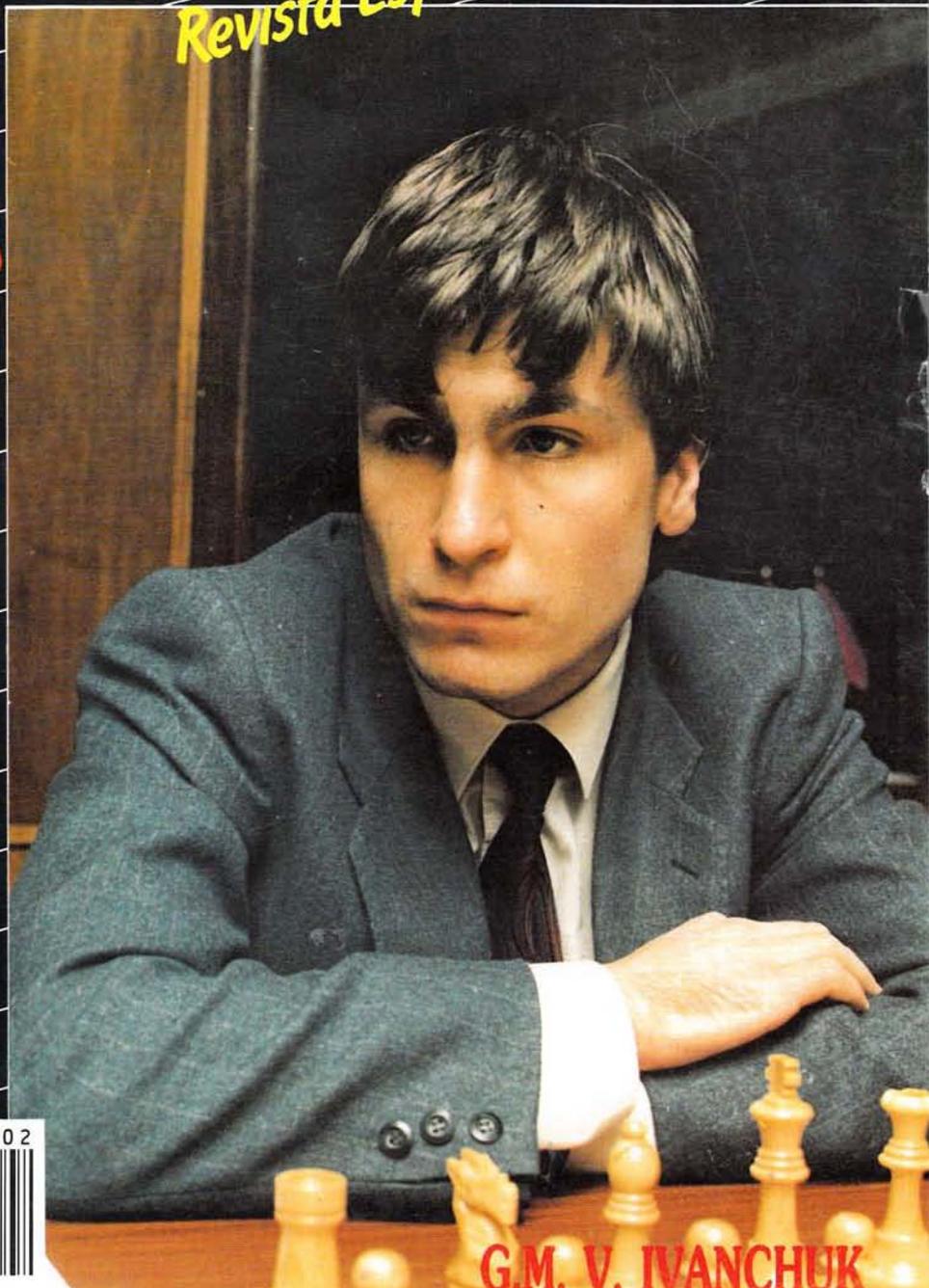
# JAOQUE

Revista Española de AJEDREZ

Torneos de  
Wijk aan Zee:  
\* Nunn, magnífico  
\* Romero relata  
su victoria

Hastings:  
jóvenes y  
veteranos

Candidatos:  
dos matches



G.M. V. IVANCHUK





# Informador Ajedrecístico

# 50

- El signo  $\Delta$  nació hace 25 años
- La idea básica fue crear un lenguaje ajedrecístico
- Ya no se dice, por ejemplo, "Ataque Marshall", sino C89
- Si se sabe inglés o español, uno puede hacerse entender en decenas de países; conociendo el lenguaje ajedrecístico uno puede comunicarse con jugadores de ajedrez de todo el mundo

● En 50 volúmenes del **Informador Ajedrecístico** se reúnen 50.000 partidas

● Lo mejor que los ajedrecistas han creado en un cuarto de siglo.

● Los mejores jugadores, sin una sola excepción, han comentado las partidas

● El **Informador Ajedrecístico** ha contribuido al desarrollo de la literatura ajedrecística y al de toda la cultura ajedrecística

1966-1991 La época del **Informador Ajedrecístico**

El **Informador Ajedrecístico** 50 ya está a la venta



Aparece en Marzo.  
PVP: 3.200,- ptas.

Pídalo a: Revista Jaque  
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid \* Tfno. 521.20.08

15 MARZO 1991  
Nº 302 - Año XXI

## SUMARIO

Editorial .....	161
Torneos de Wijk aan Zee .....	162
Torneos de Hastings .....	176
Torneos de Groninga .....	180
Candidatos: Sarajevo .....	189
Riga .....	192
Táctica .....	195
Geografía del tablero .....	198

Foto portada: Enrique Alonso

## Don Luis Rentero

Se dice que los grandes cantantes de ópera cobran elevados honorarios por cantar en cualquier teatro del mundo, pero que son capaces de aceptar cantidades ridículas si se trata de ocupar un sitio en la cartelera de la célebre Scala de Milán. El prestigio del legendario teatro compensa cualquier sacrificio.

Algo muy parecido pasa con el ya universalmente famoso torneo de Linares. Jugadores del más alto nivel, auténticos divos del tablero, aceptan de buen grado participar en esta prueba aunque las condiciones sean inferiores a las de otros torneos. Este prestigio, que ha permitido la celebración, en la antigua y bella ciudad andaluza, del torneo más fuerte de la historia, es un logro personal de don Luis Rentero. Andaluz de vieja prosapia, caballero por conducta y por nobleza, don Luis es una de esas personas capaces de conseguir siempre lo que se proponen. Así, quiso hacer de Linares el torneo más importante del mundo y lo ha conseguido, en esfuerzo solitario, sin muchas alharacas, con la misma naturalidad con la que amasó su fortuna personal en base a esfuerzo, inteligencia y simpatía. Ha logrado con ello proyectar el nombre de su ciudad, y por extensión el de toda España, a todos los rincones del mundo, devolviendo al ajedrez vernáculo un sitio que no poseía desde tiempos del torneo de San Sebastián de 1911. Frente a este esfuerzo, sin duda desinteresado, poderosamente hundido en un profundo amor al ajedrez, sólo cabe la gratitud y la admiración.

Pero como nada es perfecto en este mundo, y es obligación del periodismo serio señalar las dos caras, siempre presentes, de esa moneda que es, inevitablemente, toda acción humana, nos vemos obligados a sostener nuestra crítica respecto a la ausencia de representantes españoles en la prueba. Don Luis Rentero tiene su punto de vista, lo expresa con su habitual sinceridad y merece respeto por ello; pero JAUQUE, como revista española cuya principal preocupación es la promoción del ajedrez en este país, debe reafirmarse en su postura. El gran torneo de Linares de 1991, categoría 17, tal vez el más fuerte de todos los tiempos, debió contar con la participación de Miguel Illescas. Ello hubiera aumentado su interés ante los aficionados españoles y hubiera dado al más fuerte jugador que tenemos una oportunidad invaluable de medirse con la élite del ajedrez mundial.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, M.Sión, D.Teyssou, F.Zaninotto.

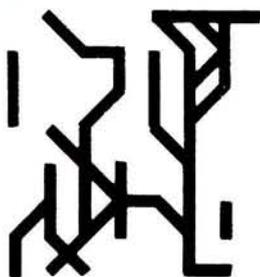
Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Déposito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Wijk aan Zee 'A'



## John Nunn, insuperable Revalidó su triunfo en el torneo principal de los "Hoogovens"

G.M. Zenón Franco

El GM Nunn fue un justo vencedor de la prueba, aunque quizás merecieran mejor suerte el GM Piket, que tan sólo hizo medio punto de las tres últimas, tras jugar probablemente el mejor torneo de su vida, y también el GM Seirawan, que perdió dos partidas seguidas al promediar la justa, en poco más de 20 jugadas, lo que puede considerarse

accidental; los soviéticos han estado algo deslucidos, si bien Jalifman finalmente arribó segundo, ganando casi 5 puntos de Elo, pero no fueron aspirantes al primer lugar, con posibilidades de desbancar a Nunn, quien jugó con su habitual estilo de iniciativa, muy agradable por cierto.

### Grupo 'A' \* Cat. 14 (2584)

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM Nunn (Ing)	2600	□	½	½	½	1	½	0	½	½	½	1	1	1	1	8½
2.	GM Adams (Ing)	2600	½	□	½	½	1	0	1	½	1	1	½	1	0	½	8
3.	GM Chernin (URSS)	2610	½	½	□	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	8
4.	GM Jalifman (URSS)	2640	½	½	½	□	0	½	½	1	½	½	1	½	1	1	8
5.	GM C.Hansen (Din)	2565	0	0	½	1	□	½	½	½	1	½	1	½	1	1	8
6.	GM J.Piket (Hol)	2550	½	1	½	½	½	□	1	1	½	½	0	0	½	1	7½
7.	GM Salov (URSS)	2645	1	0	½	½	½	0	□	½	1	½	1	1	½	1	7½
8.	GM Seirawan (EEUU)	2595	½	½	½	0	½	0	½	□	½	1	1	1	½	1	7½
9.	GM Van der Wiel (Hol)	2530	½	0	0	½	0	½	½	½	□	½	½	½	½	1	5½
10.	GM Lautier (Fra)	2550	½	0	½	½	½	½	0	0	½	□	1	½	½	0	5
11.	GM Fedorowicz (EEUU)	2555	0	½	½	0	0	1	½	0	½	0	□	½	½	1	5
12.	GM Kozul (Yug)	2580	0	0	0	½	½	1	0	0	½	½	½	□	½	1	5
13.	GM I.Sokolov (Yug)	2570	0	1	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	□	½	4½
14.	GM H.Olafsson (Isl)	2590	0	½	½	0	0	0	½	0	0	1	0	0	½	□	3



GM John Nunn

**KOZUL — NUNN  
Benoni (A68)**

**1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR  
3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P4A  
P4A 6.P5D 0-0 7.C3A P3R 8.A2R  
PxP 9.PAxP**

Las opciones son 9.PRxP y 9.P5R, es curioso que en la agrupación hecha por el Informador, estas dos jugadas se consideren como de la India de Rey, mientras que la de Kozul sea de la Indo-Benoni.

**9. ... A5C 10.0-0 CD2D 11.T1R**

También se juegan 11.P4TD, 11.P3TR y 11.C2D, un ejemplo reciente con esta última posibilidad es Nogueiras/Cvitan, de la Olimpiada de Novi Sad 1990, el juego prosiguió 11... AxA 12. DxA T1R 13.D3A T1AD? 14.

R1T P5A 15.P4CR C4A 16.P5R!  
PxP 17.PxP TxP 18.CxP, con  
ventaja, 1-0 en 29 jugadas.

**11. ... T1R 12.P3TR AxC 13.AxA  
D4T**

Una idea poco empleada, aunque muy interesante. Las negras planean 14... P4CD, y si se evita con 14.P4TD, la jugada de dama es más útil que 13... P3TD, al controlar 4AD, por ejemplo tras 14.P4TD P5A 15. A3R C4A no es posible el avance 16.P5R al poder retomar en 4A con jaque, en cambio 13... P3TD 14.P4TD P5A 15.A3R D4T permite 16.R1T!. Otra posibilidad con "buena recomendación" es 13... T1AD como en Nogueiras/Kaspárov, Barcelona 1989, que prosiguió 14.A3R P4CD! (no 14... P5A, por lo que ya sabemos 15.R1T! C4A 16.

AxC TxA 17.P5R PxP 18.PxP  
C2D 19.P6R con ventaja) 15.  
CxP CxPR 16.AxC TxA 17.  
CxPD TxA 18.TxT A5D 19.D3A  
T1C 20.R1T C3A! y las negras  
alcanzaron la igualdad, ½-½ en  
30 jugadas.

**14.A3R P4CD 15.P3T C3C 16.  
A2A**

En Glek/Yurtaev, Moscú 1989 se jugó el tentador avance 16.P5R, pues si 16... PxP 17.PxP TxP 18.AxP con dos alfiles y un fuerte peón libre; o bien 16... CR2D 17.P6R ±, pero la réplica de las negras fue 16... C5A! obteniendo una adecuada compensación tras 17.PxC CxA 18. TxC TxT 19.PxA T1-1R, 0-1 en 36 jugadas.

**16. ... C5A 17.D2A C2D 18.A2R**

Glek citaba también 18.P5R

con juego complicado, al comentar su partida con Yurtaev, y sugería la secuencia que se siguió en Kozul-Nunn, si ahora 18... CxPC 19.CxP! y si 18... C2-3C deja el PAD en el aire, lo que permite 19.P5R.

**18. ... TD1C!**

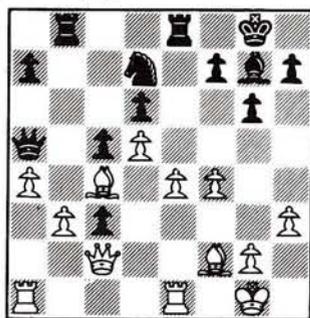
Ahora sí amenaza 19... CxPC 20.CxP TxC 21.AxT DxA 22. TD1C (22.TR1C D6D) 22... T1C 23.T2R P5A 24.P5R P6A etc.

**19.P4TD P5C 20.AxC?!**

No es atrayente 20.C1D C6T! 21.D1A TxP 22.PxC AxT 23.DxA T1-1R (6 21.D3D P5A, 6 21.D2D P5A 22.TxC P6A etc.) pero 20.C5C parece ser la continuación crítica, tras 20... CxP 21.CxPD P6C el juego es muy complicado.

**20. ... PxC 21.P3CD**

La clave de la posición está claramente en saber si el P6A es una debilidad o una fortaleza; no convence 21... C3C 22.A5C TR1D 23.TR1A P3TD 24.A6A P5A? 25.P4CD! DxPC 26.P5T C2D 27.TR1C etc., el GM Nunn muestra sus chances con la siguiente jugada.



**21. ... P3TD! 22.TR1AD**

Es interesante 22.R1T, para salir del jaque, y evitar 22... C3C 23.A1A P5A 24.AxC y 25.AxP. El juego podría seguir 22... T5C 23.TR1AD C3C 24.A3D P5A 25.AxC DxA 26.AxP D6R con excelente compensación; o bien 23.TD1A C3C 24.A1A A5D etc.

(no 24... CxPT? 25.T1T).

**22. ... C3C 23.A1A P5A!**

Ahora sí es posible, pues los peones libres que quedan tras 24.P4CD DxPC 25.P5T C2D 26.TR1C D6C! 27.TxD PxT son decisivos. El alfil en 6AD de la variante señalada en la jugada 21 hacía imposible el uso de la columna AD, que aquí es de vital importancia.

**24.AxP?!**

La última oportunidad radica en 24.PxP, este alfil es importante para defender la 2ª línea, ahora las negras penetran con facilidad.

**24. ... CxA 25.PxC T7C 26.D3D T7D 27.D3A P4A!**

Las negras activan también la T1R, y el juego toma un camino muy favorable al segundo jugador.

**28.P5R PxP 29.PxP TxP 30.R1T T5R!**

No 30... T4-7R 31.A1R!.

**31.A1R D2A!**

La dama actúa sobre el rey enemigo, y define el juego, claro que no es posible ahora 32.AxT PxA, seguido de AxT y el peón pasado otorga el triunfo a las negras.

**32.TD1C T7-7R 33.AxP?!**

Para evitar P7A, pero no alcanza para complicar. Mejor 33.A3C.

**33. ... T7-6R 34.P6D DxPD 35. A4C D3AD! 36.D1A TxP+ 37. PxT T7R+ (0-1)**

Y las blancas abandonaron.

**Comentarios: GM Zenón FRANCO**

**SEIRAWAN — KOZUL  
India de Rey (E70)**

**1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR**

**3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A3D 0-0 6.CR2R C3A 7.0-0 P4R 8. P5D C5D 9.P3A P4A 10.CxC**

Otra idea es 10.A5C P3TR 11.A3R y luego preparar P4CD con TD1C.

**10. ... PAxC 11.C4T**

Las blancas tienen la posibilidad de ganar espacio en el flanco dama, aunque parece que ello no otorga nada especial.

**11. ... A2D 12.P4CD P4TD**

Esto cierra el flanco dama, pero curiosamente, no terminan allí las preocupaciones, pues el menor espacio se hará notar, y 3CD requiere cuidado.

**13.P5C P3C**

Parando P5A.

**14.P4A!**

Antes de 14... C4T y 15... P4A.

**14. ... C5C**

Es muy tentador. Amenaza C6R, como también ocupar 4R tras PxP; el inmediato 14... PxP 15.AxP D2A, para C5C, era más modesto, pero interesante.

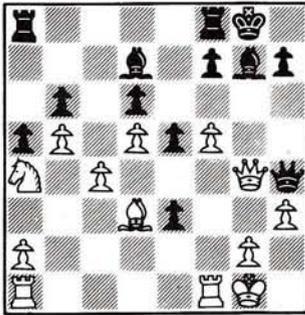
**15.P5AR PxP?! 16.PxP D5T**

La apertura de las diagonales 1TD-8TR y 1CD-7TR de las blancas con 15... PxP es discutible. Aquí 16... C6R? no es posible debido a 17.AxC PxA 18. P6A! AxPA 19.D5T, con iniciativa. Por ejemplo 19... T1R 20. DxPT+ R1A 21.CxP! por lo que era de considerar 15... C6R.

**17.P3TR C6R 18.AxC PxA 19. D4C!!**

Una excelente entrega de calidad. Las blancas no obtendrán ni siquiera un peón, pero la debilidad negra de 3CD y la posibilidad de "agrandar" el rey hacen que la ventaja material negra sea inoperante y transitoria. También es posible señalar que era poco menos que obligada (19.CxP?? D5D), si por

ejemplo 19.T1C P5R 20.A2R A4R etc.



19. ... DxD

Si 19... D1D 20.D4R! seguido de 21.T3A.

20.PxD P5R 21.A2R!

Sería un grueso error abrir la columna rey con 21.AxP porque el peón libre cobraría vida.

21. ... AxT 22.TxA TD1C 23.R2T! P4T 24.PxP AxPA 25.R3C R2C 26.R4A A2T 27.P4C P3A 28. C3A!

Capturando el P6R con el caballo se mantiene el bloqueo del otro peón libre, y el caballo vuelve al juego.

28. ... R3T 29.C1D TD1R 30.CxP T4R 31.T1AR T1CR 32.A1D P4A

Tras una larga preparación las negras cometen este error, la labor de Seirawan no sería fácil si las negras mantuviesen la posición; no ahora 33.PxP? AxP! 34.CxA + TxC + etc.

33.A2R T4C 34.P5A!

Por medio de este elegante avance, las blancas logran un peón libre alejado y una fácil victoria.

34. ... PCxP 35.P6C T1R 36.PxP TIC 37.T1CD T4-1C 38.P7C R2C 39.T6C! R2A 40.A6T R2R 41.T6A R2D 42.T8A

Y las negras se encuentran impotentes ante 43.A5C + R2R 44.T7A + etc. (1 - 0)

Comentarios: GM Zenón FRANCO

**SEIRAWAN — PIKET**  
**India de Rey (E73)**

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 g6 4.e4 Ag7 5.Ae2 0-0 6.Ag5

El esquema favorito de Seirawan, que suele alternarlo con otros para intentar sorprender.

6. ... Ca6

Glek ha sido el causante de esta nueva moda. El caballo no entorpece la acción del alfil y la preparación de f5. Por contra, el caballo en 'a6' puede quedar apartado de la lucha.

7.Dd2

Tukmakov, que toda su vida ha jugado el sistema Averbach, opina que la mejor respuesta es 7.f4:

a) 7... De8 8.Dd2 e5 9.fe5 de5 10.d5 Ce5 11.De3 como en Tukmakov/Mortensen.

b) 7... c5 8.d5 Da5 9.Dd2 e6 10.de6 Ae6 11.Cf3, Tukmakov/Barbero, Wijk aan Zee 1991.

7. ... e5 8.d5 De8

Pocos antecedentes. La continuación usual es c6.

9.Ad1!

Yasser juzga conveniente perder un tiempo para mejorar la ubicación del alfil y obtener la mejor casilla para el caballo (e2). Estas dos piezas se encargarán de evitar la típica reacción negra con f5.

9. ... Ce5 10.Ac2 a5 11.Cge2 Ch5 12.Cb5!

Las negras amenazaban f5.

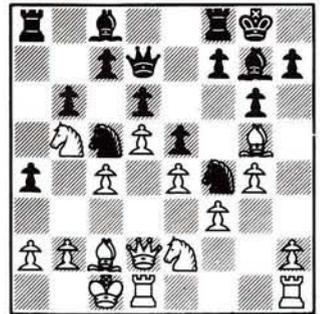
12. ... Dd7 13.0-0 b6

Si ahora 13... f5 14.ef5 gf5 15.Cg3 forzando la apertura de la columna 'h'.

14.f3 a4

Piket intenta crear amenazas en el flanco de dama del único modo posible. En caso de 14... Aa6 15.a4 congela el contrajuego.

15.g4 Cf4!?



Esta decisión es prácticamente obligada.

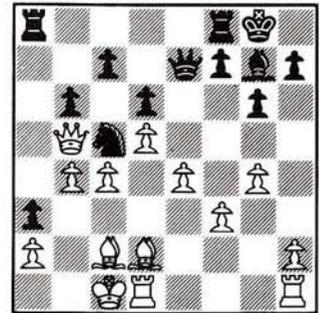
16.Cf4 ef4 17.Af4 Aa6 18.Db4?

Una jugada insólita. Seirawan quiere evitar todo contrajuego a cualquier precio, sólo que éste será muy alto: la dama fuera de juego. Es mejor 18.Ca3 b5 19.cb5 Ab5 20.Ae3 seguido de Ad4. Otra idea es 18.Cd4!? Ac4 19.Rb1 prosiguiendo el ataque con h4-h5 ó Ah6.

18. ... Ab5 19.Db5 De7!

Con la amenaza Df6 y a3.

20.Ad2 a3 21.b4



Las negras sorprendentemente han conseguido mucha actividad y rematan brillantemente la partida.

21. ... De5! 22.bc5 Da1 23.Ab1

El mate que se produce tras 23.Db1 Ab2 es curioso.

23. ... bc5

No hay salida.

24.Rc2 Tf8 25.Rd3 Tb5 26.cb5 c4 27.Re3 Db2 28.Tc1 Ad4 29.

Re2 c3 (0 - 1)

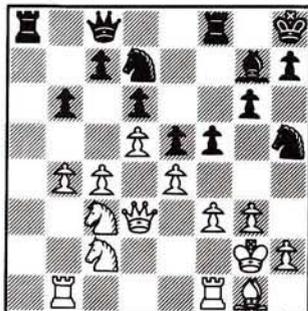
Comentarios: MI Alfonso ROMERO

**ADAMS - VAN DER WIEL**  
Siciliana, Najdorf (B93)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.a4 d5 9.exd5 e4 19.Ce5 Ab4 11.Ac4 Cxe5 12.fxe5 Dc7 13.0-0 Dxc4 14.exf6 gxf6 15.Txf6 Axc3 16.bxc3 Dxc3 17.Ag5 Tg8 18.h4 Ag4 19.De1 Dd4+ 20.Rh1 Dxd5 21.Tb1 Tc8 22.Tb4 Tc4 23.Txc4 Dxc4 24.Dg3 Dc8 25.Td6 Tgx5 26.hgx5 Dc5 27.Df4 Ae6 28.Td1 h6 29.Df6 Ad7 30.Dxh6 Dxc2 31.Dh8+ Re7 32.De5+ Rd8 33.Db8+ Dc8 34.Dd6 Dc6 35.Df8+ Rc7 36.Dxf7 Dxa4 37. Tc1+ Rb6 38.Df2+ Ra5 39. Dd2+ Rb6 40.De3+ Ra5 41. Dc3+ (1 - 0)

**SALOV - PIKET**  
India de Rey (E62)

1.Cf3 Cf6 2.g3 d6 3.d4 g6 4.Ag2 Ag7 5.0-0 0-0 6.c4 Cc6 7.Cc3 Af5 8.Ce1 Dc8 9.e4 Ah3 10.Cc2 Axc2 11.Rxg2 e5 12.d5 Ce7 13.De2 Cd7 14.f3 a5 15.Ag5 Te8 16.Ae3 b6 17.b3 f5 18.a3 Rh8 19.b4 Cg8 20.Tab1 axb4 21.axb4 Cgf6 22. Dd3 Tf8 23.Ag1 Ch5



24.Tfe1 Cdf6 25.De2 f4 26.Af2 g5 27.Tf1 g4 28.Ae1 gxf3+ 29. Dxf3 Ah6 30.Ad2 Tg8 31.Ta1 Txa1 32.Txa1 Df8 33.Ae1 Dg7 34.Ta3 Dg6 35.Af2 f3 36.hxg3

Af4 37.Ce2 Cxe4 38.Ce1 Cexg3 39.Cxf4 Cxf4+ 40.Dxf4 Ch5+ (0 - 1)

**NUNN - FEDOROWICZ**  
Siciliana (B66)

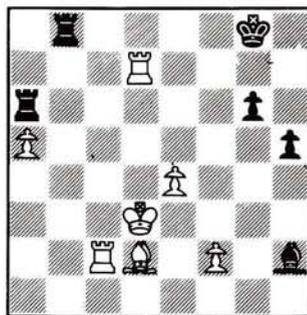
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Ae3 Cxd4 10.Axd4 b5 11.f4 Ab7 12.De3 Dc7 13.Ab6 Dc8 14.e5 Cd5 15.Cxd5 Axd5 16.exd6 Dc6 17.Txd5 Dxd5 18.Ae2 Dxa2 19.Df3 Axd6 20. Dxa8+ Re7 21.Db7+ Rf8 22.Ac5 Da1+ 23.Rd2 Dxb1 24.Db8+ (1 - 0)

**ADAMS - SOKOLOV**  
Española, Marshall (C89)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Cxd5 10.Cxe5 Cxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Ad6 13. Te1 Dh4 14.g3 Dh3 15.Te4 Dd7 16.Cd2 f5 17.Te1 f4 18.Ce4 Dh3 19.De2 Ag4 20.Df1 Dh5 21.Ad1 Axd1 22.Txd1 f3 23.h3 g3 24.Rxf2 Tf8+ 25.Rg2 Txf1 26. Txf1 De2+ 27.Cf2 Axc3 28.a4 b4 29.cxb4 Axf2 30.Txf2 Dg4+ 31.Rh2 Dxd4 32.Rg2 Cxb4 33. Ad2 Cd3 34.Tff1 Dg4+ 35.Rh1 h5 36.Ac3 h4 37.Tad1 Cf2+ 38.Txf2 Dxd1+ 39.Rh2 Dxa4 40.Tg2 Df4+ (0 - 1)

**SEIRAWAN - OLAFSSON**  
Grünfeld (D85)

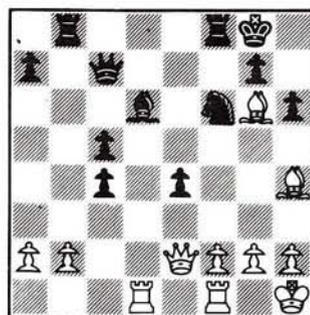
1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ae3 c5 8.Dd2 Da5 9.Cf3 Cc6 10.Tc1 cxd4 11.cxd4 Dxd2+ 12.Rxd2 0-0 13.Ab5 f5 14.exf5 Axf5 15.Axc6 bxc6 16.Txc6 Tab8 17.Rc3 Tb5 18.Tc1 Ta5 19.Ta1 Tb8 20.a4 Ae4 21.Tc7 Axf3 22.gxf3 e6 23. Ta2 e5 24.d5 Txd5 25.Axa7 Tb1 26.Ae3 Ta5 27.Rc4 Af8 28.Ad2 Ta6 29.a5 Ad6 30.Td7 e4 31.fxe4 Axb2 32.Rd3 h5 33.Tc2 Tb8



34.f4 g5 35.f3 g5 Ag3 36.Tc5 h4 37.Ac3 Td6+ 38.Txd6 Axd6 39. Td5 Ag3 40.g6 Rf8 41.Af6 (1 - 0)

**SALOV - NUNN**  
Cuatro Caballos (C47)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.d4 exd4 5.Cxd4 Ab4 6.Cxc6 bxc6 7.Ad3 d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 0-0 10.Ag5 Ae6 11.Ce2 h6 12.Ah4 Ad6 13.Cd4 c5 14.Cxe6 fxe6 15.De2 e5 16.Ag6 Tb8 17.c4 e4 18.Tad1 Dc7 19.Rh1 dxc4

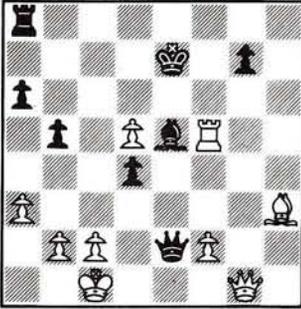


20.Axf6 Txf6 21.Axe4 Ae5 22. Dxc4+ Rh8 23.b3 Tbf8 24.De2 Ad4 25.f3 De5 26.g3 Te8 27.Dd3 Td6 28.Td2 h5 29.Te2 h4 30. g3 h4 Th6 31.f4 Df6 32.Df3 Txb4 33.Ad3 Tf8 34.Dg3 Dh6 35.Dg6 Th3 36.Dxh6+ g3 37.Ac4 Ae3 38.Rg2 (1 - 0)

**ADAMS - HANSEN**  
Siciliana (B81)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.g4 a6 7.g5

Cfd7 8.Ae3 b5 9.a3 Cb6 10.h4  
Ab7 11.h5 C8d7 12.g6 hxg6 13.  
hxg6 Txb1 14.gxf7+ Rxf7 15.  
Df3+ Df6 16.Dxh1 Ce5 17.Cxe6  
Dxe6 18.Axb6 d5 19.Ad4 Cc6  
20.Ah3 De8 21.0-0 Cxd4 22.  
Txd4 De5 23.Td3 d4 24.Cd5  
Axd5 25.exd5 Ad6 26.Tf3+ Re7  
27.Tf5 De2 28.Dg1 Ae5



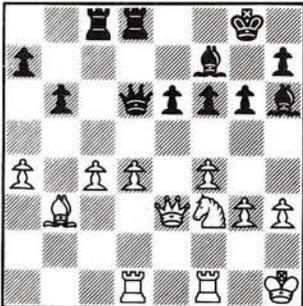
29.f4 Af6 30.Txf6 gxf6 31.Dg7+  
Re8 32.Dg8+ Re7 33.Dh7+ Re8  
34.Rb1 Td8 35.Ae6 (1-0)

**B: FEDOROWICZ**

**N: SEIRAWAN**

Caro-Kann, Panov (B14)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4  
Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Cf3  
Ae7 8.Ad3 0-0 9.0-0 Cb4 10.Ae2  
dxc4 11.Axc4 Ad7 12.a3 Cbd5  
13.Dd3 Cxc3 14.bxc3 Te8 15.Ce5  
Cg4 16.Cxg4 Axb5 17.f4 Af6  
18.Ab3 g6 19.c4 Ag7 20.Ce5 De7  
21.Rh1 Tfd8 22.Aa2 Ae8 23.De3  
Af8 24.Ab3 f6 25.Cf3 Af7 26.a4  
b6 27.h3 Dd6 28.Tad1 Ah6 29.g3



29. ... g5 30.Cg1 gxf4 31.gxf4 Rh8  
32.Dg3 Tg8 33.Dh4 Tg6 34.d5  
exd5 35.Ac2 Rg7 36.Ce2 Txc4

37.Cg3 Df8 38.Ch5+ Rh8 39.  
Axb6 Axb6 40.Cxf6 Ag7 41.Cg4  
Ae4+ 42.Rh2 Te2+ 43.Tf2  
Dxf4+ 44.Dg3 Dxb3+ 45.Rxb3  
h5 46.Txc2 Axc2 47.Td2 Axa4  
48.Ce3 Ab3 49.Cxd5 b5 50.Cf4  
a5 51.Cxh5 Ac3 52.Td8+ Rh7  
53.Ta8 a4 54.Cf4 b4 55.Cd3 a3  
56.Rf2 Ac4 (0-1)

**JALIFMAN – SOKOLOV**  
Grünfeld (D85)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3  
Ag7 5.cxd5 Cxd5 6.e4 Cxc3 7.  
bxc3 c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 Cc6  
10.d5 Ce5 11.Cxe5 Axe5 12.Dd2  
b6 13.0-0 e6 14.f4 Ag7 15.dxe6  
Axe6 16.f5 Dxd2 17.Axd2 gxf5  
18.exf5 Axa2 19.Tb2 Ad5 20.f6  
Ah8 21.Tf4 h5 22.Axh5 Tfd8  
23.Tg4+ Rh7 24.Ag5 Tac8 25.  
Tf2 Ae6 26.Th4 Rg8 27.Tf3 c4  
28.Tg3 Td3 29.Af3 Af5 30.Af4+  
Ag6 31.Ae5 Te8 32.Txg6+ fxe6  
33.Txh8+ Rf7 34.Th7+ Re6 35.  
Ad4 Rf5 36.Txa7 Te8 37.f7  
(1-0)

**ADAMS – KOZUL**  
Siciliana (B67)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4  
4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6  
7.Dd2 a6 8.0-0-0 Ad7 9.f4 b5  
10.Axf6 gxf6 11.Cxc6 Axc6 12.  
Ad3 b4 13.Ce2 Db6 14.Rb1 h5  
15.De1 a5 16.Dh4 Ae7 17.f5 e5  
18.Cg3 0-0-0 19.Ac4 Th7 20.The1  
Tg8 21.Dh3 Df2 22.Cf1 Dc5  
23.b3 Ad8 24.Df3 Tg4 25.g3  
Thg7 26.Td3 Ab6 27.h3 T4g5  
28.Td2 Rd7 29.Ted1 Ac7 30.Tg2  
Ab6 31.Td3 Re7 32.Ce3 Ab7  
33.h4 Tg4 34.Cxg4 Tg4 35.Ad5  
Aa6 36.Td1 Dc8 37.Tgd2 Ad4  
38.Txd4 exd4 39.Txd4 Dc3 40.  
Df2 Dxb3 41.Dxb3 Txb3 42.a3  
Tg4 43.axb4 axb4 44.Txb4 Ac8  
45.Ta4 Ad7 46.Ta7 Rd8 47.Ta8+  
Re7 48.b4 Txb4 49.c4 Th1+  
50.Rb2 Th2+ 51.Rc3 Th3+ 52.  
Rd2 Th2+ 53.Re3 Tb2 54.b5  
h4 55.Th8 h3 56.Rf4 h2 57.Rg3  
Tb3+ 58.Rxb2 (1-0)

**SALOV – CHERNIN**  
Gambito Dama Acep. (D29)

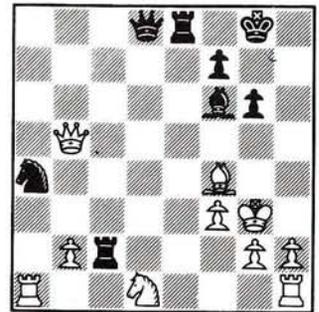
1.Cf3 d5 2.c4 dxc4 3.e3 e6 4.Axc4  
Cf6 5.d4 a6 6.0-0 c5 7.De2 b5 8.  
Ab3 Ab7 9.Td1 Cbd7 10.Cc3 Dc7  
11.e4 cxd4 12.Cxd4 Cc5 13.Ae3  
Ae7 14.Tac1 0-0 15.f3 Tac8 16.  
Ac2 Tfd8 17.a3 Db8 18.Cb3  
Cxb3 19.Axb3 Ad6 20.g3 Ae5 21.  
Txd8+ Txd8 22.Td1 h5 23.  
Txd8+ Dxd8 24.Dd2 Dc7 25.Ce2  
Cd7 26.Af4 Dc6 27.Rg2 Axf4  
28.Cxf4 g6 29.Axe6 fxe6 30.Cxg6  
Rf7 31.Dh6 Dc2+ 32.Rh3 Axe4  
33.Ch8+ Re7 34.Dg5+ Rd6  
35.Cf7+ Rc6 36.Cd8+ Rb6 37.  
De3+ Rc7 38.Cxe6+ Rd6 39.  
Cd4 Af5+ 40.g4 Axb4+ 41.fxe6  
hxg4+ 42.Rxg4 Dxh2 43.De6+  
Rc7 44.Dc6+ Rd8 45.Da8+ Rc7  
46.Da7+ Rd8 47.Cc6+ Rc8 48.  
Ce7+ Rd8 49.Cc6+ (½-½)

**B: VAN DER WIEL**

**N: CHERNIN**

Pirc (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ag5  
h6 5.Ae3 a6 6.f3 b5 7.Dd2 Cbd7  
8.a4 b4 9.Cd1 Tb8 10.Ch3 c5  
11.dxc5 Cxc5 12.e5 Axb3 13.exf6  
Ad7 14.fxe7 Axe7 15.Axb6 Af6  
16.Af4 0-0 17.Ac4 Te8+ 18.Rf2  
Cxa4 19.Dxd6 Te8 20.Dxb4 Ab5  
21.Axb5 Txc2+ 22.Rg3 axb5  
23.Dxb5



23. ... Ae5 24.Dxe5 Txe5 25.Txa4  
Tee2 26.Ce3 g5 27.Axg5 Dd6+  
28.Rh3 Dd7+ 29.Tg4 f5 30.Tb4  
Txe3 31.Axe3 f4+ 32.g4 fxe3  
33.Te4 Dd2 34.Rh4 Tc7 35.Te5  
Th7+ 36.Rg5 e2+ 37.f4 Tg7+  
38.Rh5 Dxf4 (0-1)

Wijk aan Zee 'B'

# Capaces de hacerlo

M.I. Alfonso Romero

El prestigioso torneo de Wijk aan Zee, en su edición número 53!, tuvo lugar entre el 17 de Enero y el 4 de Febrero. Este año, aparte de los dos tradicionales torneos cerrados se celebraban allí dos de los matches de Candidatos, Sax/Korchnoi y Dolmatov/Yusupov. Estas tres manifestaciones se dieron cita en el mismo recinto de juego. A un lado los matches y en el centro de la sala los jugadores de los torneos 'A' y 'B', separados por un pequeño escalón que diferenciaba ciertamente las categorías, 13 en 'A' y 9 en el 'B'.

Hacía tiempo que no jugaba fuera de España. En nuestro país uno acostumbra a jugar con los mismos jugadores, tanto nacionales como extranjeros, y de este modo uno se aburguesa y pierde algo de ambición y de competitividad. Esto, que sucede a la gran mayoría de nuestros jugadores, es quizá la explicación de que no surjan verdaderas figuras. Reconozco que somos muy perezosos a la hora de jugar en otros países y también somos poco conocidos fuera de nuestras fronteras; spongo que lo primero induce a lo segundo. Pero también creo que no hemos recibido la ayuda del señor Torán, que durante su etapa de vicepresidente de la FIDE no ha sacado mucho

provecho de sus relaciones con otros dirigentes a la hora de conseguir invitaciones para los jugadores de nuestro país. Más bien todo lo contrario. Su escaso interés en este tema viene reflejado por este asombroso dato: entre 1988 y 1989 se dejaron de gastar más de 2 millones y medio de pesetas sobre la cantidad presupuestada en los capítulos de alta competición y de ayuda de viajes para deportistas. Lo único que pretendo es que la Federación apoye a los jugadores españoles en su justa medida cuando tratan de competir en el extranjero con jugadores de mayor nivel.

En el extranjero se aprende muchísimo, no sólo por afrontar batallas totalmente diferentes con jugadores que apenas conoces, sino por el contacto con ciertos jugadores de élite mundial, cuya conversación simplemente te ofrece una lección de incalculable valor.

John Nunn, por ejemplo, es infinitamente modesto y simpático. Jugar a rápidas con él fue maravilloso. Van der Wiel es ocurrente y más que tratable. Los holandeses se interesaban mucho por Rivas, a quien siguen considerando el jugador español más dotado. Helgi Olafsson no sólo me preguntaba por la evolución del ajedrez español últimamente sino que se interesaba

## Grupo 'B' \* Cat. 9 (2470) GM=8 MI=5½

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	MI Romero (Esp) .....	2460	□	½	½	1	1	0	1	1	1	½	1	½	8
2.	MI Nijboer (Hol) .....	2455	½	□	1	1	½	½	1	0	½	½	1	1	7½
3.	MI Cifuentes (Chi) .....	2510	½	0	□	1	1	½	0	½	1	1	1	½	7
4.	GM Barbero (Arg) .....	2495	0	0	0	□	1	½	0	1	1	1	½	1	6
5.	GM Tukmakov (URSS) .....	2520	0	½	0	0	□	½	1	½	½	1	1	1	6
6.	MI Finegold (EEUU) .....	2460	1	½	½	½	½	□	0	0	1	½	½	½	5½
7.	GM Van der Sterren (Hol) ....	2475	0	0	1	1	0	1	□	1	0	½	½	½	5½
8.	MI Kuijf (Hol) .....	2440	0	1	½	0	½	1	0	□	1	0	½	1	5½
9.	MI Bosboom (Hol) .....	2480	0	½	0	0	½	0	1	0	□	1	1	1	5
10.	MI Winants (Bel) .....	2505	½	½	0	0	0	½	½	1	0	□	1	½	4½
11.	MI Frías (EEUU) .....	2520	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	□	1	3
12.	Martens (Hol) .....	2315	½	0	½	0	0	½	½	0	0	½	0	□	2½

por Federico García Lorca. Es prácticamente un especialista en el tema. Decía que tenía ganas de regresar a casa; a partir de ese momento perdió casi todas las partidas. Valery Salov sugería que jugando con blancas la apertura Reti y tras 1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.0-0-0 5.d3 d6 era mejor perder un tiempo, ya que tras 6.e4 las negras tenían buen juego después de 6... e5 y tras 6.e4, las negras jugaban tranquilamente y sin problemas 6... c5. Michael Adams tenía un especial sentido del humor y viéndole jugar al billar uno llegaba a comprender su inmenso talento ajedrecístico. Todos, absolutamente todos, bromeaban sobre Jalifman: es imposible imitar su risa, me decían. ¿Por qué? Porque nunca se ríe.

Conocí a un periodista holandés, Welling, que conocía tanto sobre ajedrez y sobre su historia que uno debía encogerse de hombros. Me contó una anécdota sobre el gran Boris Spassky. Kárpov y otros grandes estaban analizando una posición junto a Welling, amigo personal de Boris. De pronto éste apareció por allí y empezó a tararear una conocida canción de los Beatles: "The night before". Welling pensó que se trataba de un mensaje y rápidamente sugirió caballo a 'b4'. Kárpov, que comprendió enseguida la fuerza de la jugada, reconoció a partir de entonces las dotes ajedrecísticas de Welling. Nadie entendió el mensaje de Spassky, que es absolutamente genial.

Todo este ambiente llena profundamente tu bagaje ajedrecístico. Es quizá el más grato recuerdo que traigo de Holanda.

El festival de Wijk aan Zee aglomera muchos torneos para jugadores de todos los niveles. Tuve mucha suerte al ser invitado. Normalmente los torneos holandeses son todos de mucho prestigio y hacen las invitaciones pertinentes con mucha antelación. Mi invitación me llegó unos diez días antes, así que no tuve mucho tiempo para prepararme. La ciudad de Wijk aan Zee, sita a unos 40 Kms. de Amsterdam, es una pequeña localidad de unos cuatro mil habitantes, la mayoría de los cuales juega al ajedrez. En realidad toda Holanda



M.I. Alfonso Romero, un campeón satisfecho.

(Foto: Yolanda Martínez Ferrero)

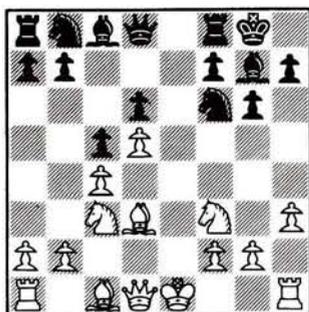
debe conocer el nombre de esta localidad por el ajedrez, al igual que la mayoría de aficionados de todo el mundo. Uno puede creer que hay un cierto parecido con nuestro Linares. No lo crean; en Linares casi nadie sabe jugar, hay una infinidad de curiosos pero nada más. Esa es la verdadera diferencia: en Linares no se hace promoción del ajedrez español, no juegan dos mil personas como aquí. Esto es un festival donde hay dos torneos de buen nivel internacional (uno de cat. 13 donde juegan dos o tres jugadores nacionales y otro de cat. 9, donde hasta cinco jugadores nacionales toman parte) y varios Abiertos por invitación (30 jugadores cada uno) donde se dan cita los jugadores nacionales más promocionables.

En el torneo 'B' participaron doce jugadores con un promedio Elo de 2469, es decir, acercándose a la categoría 10. El favorito a priori era Tukmakov, con un Elo relativamente bajo (2520). El segundo ranking más débil era el de nuestro conocido MI R.Kuijff (2440), lo que da idea de la igualdad de fuerzas entre los participantes. El torneo fue muy disputado, sin que yo supiera constatar un solo empate acordado de antemano.

### Tres primeras rondas

Nijboer (Hol) y Finegold (EEUU) se pusieron cómodos líderes con 2,5 puntos. El hecho más curioso fue la propuesta de tablas de este último a Bosboom (Hol), que éste pensó durante 1 hora y 20 minutos, para después rechazarlas y perder la partida en unos escalofriantes apuros de tiempo. En las primeras partidas me encontraba descentrado, perdiendo la primera partida con Finegold (un atacante rebosante de ingenio táctico) y dos tablas.

#### FINEGOLD – ROMERO

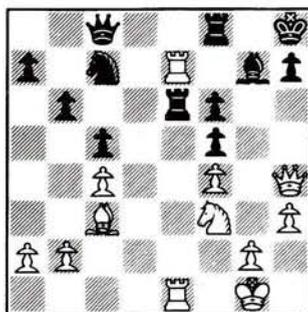


Posición después de 9.e5

Aquí lo normal es 9... Te8 10.Ae3 Ch5 11.0-0 Cd7 y 12... Ce5 con igualdad. No sé qué me sucede últimamente, siento la llamada de la creatividad en posiciones archiconocidas, lo que suele ser contraproducente. Jugué pues la dudosa idea 9... Cfd7 10.0-0 Ce5 11.Ce5 de5 (para seguir con f5) y tras 12.f4! (estoy inferior tras 12... ef4 13. Af4 Cd7 14.Te1) continué sin mucha convicción con 12... f5 13.fe5 Ae5 14.Ah6 y acabé arrollado.

En la 2ª ronda hubo un enfrentamiento clave entre los dos Elos más altos del torneo: Tukmakov/Frías.

#### TUKMAKOV – FRIAS



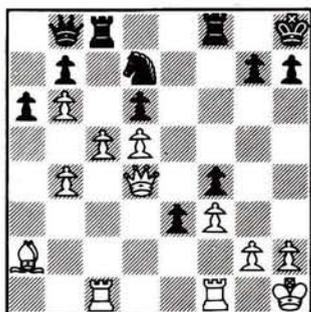
Posición después de 26... Te6

Frías jugó muy pasivo la apertura (el Sistema Averbach de la India de Rey) y probablemente durante todo el torneo. Tukmakov no perdona. 27.Cg5! Te1 28.De1 Rg8 29.Tg7, 1-0.

### 4ª Ronda

A partir de este justo momento empecé a degustar el salvaje atractivo de tan hermoso lugar donde estábamos alojados los jugadores. El hotel se encontraba en lo alto de una pequeña colina y la habitación, que recibía la atronadora visita del viento, tenía vistas al mar. Gané a Gerardo Barbero (Arg) con blancas en una Siciliana.

#### ROMERO – BARBERO



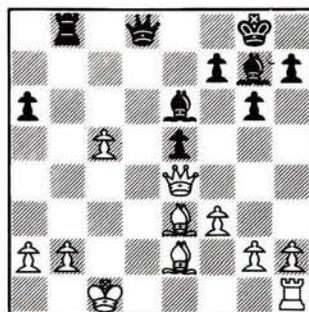
Posición después de 29.Ta1

Tengo amplia ventaja gracias a mi ágil mayoría de peones en el flanco de dama. Barbero se

equivoca jugando 29... a5? 30.c6 bc6 31.dc6 Cb6 32.ba5 Ca8 33.Tb1, 1-0. Era mejor 29... dc5 30.dc5 De5 31.Db4 e2 32.Tfe1 De3 33.c6 Cb6 34.Tc2! Tfe8 35.c7 con ventaja.

En la importante partida Van der Sterren/Cifuentes, el jugador chileno no materializó su magnífica posición. Imagino que debía haber varias formas de rematar además de la que propongo.

#### B: VAN DER STERREN N: CIFUENTES



Posición después de 21.Ae2

Las negras dejan escapar una ocasión clara con 21... Af5 (para e4) 22.Td1 Da5. Roberto jugó 21... Da5 primero y tras 22.Ac4 ahora no es posible 22... Ac4 23.Dc4 e4 por 24.Ad2!, ni 22... Af5 23.Dd5 e4 24.Df7 Rh8 25. Ab3.

Nijboer desperdió aquí una gran oportunidad para escaparse en la clasificación, con sus tablas en posición superior ante Wijnants (Bel).

### 5ª Ronda

Lo más destacado de esta jornada fue la recuperación de Cifuentes y el final de las aspiraciones del favorito, Vladimir

Tukmakov, traducidos en una sola partida. Exquisita combinación del chileno-americano Frías contra Martens.

**FRÍAS – MARTENS**



Posición después de 17... c6-c5

18.Ac5!! dc5 19.Cc5 Dd4 (si 19... Dc7 20.Cb7 Tdb8 21.b6) 20.Ce6 fe6 21.Ab7 Tab8 22.Ae4 Af8 23.Ta1 con devastadora compensación. Normalmente cuando hay alfiles de distinto color sobre el tablero, no suele ser indicado sacrificar una pieza, pero las negras tienen una estructura de peones seriamente dañada y g6 muy débil.

Los líderes eran ahora Finegold, Van der Sterren y Nijboer, con 3,5 seguidos a medio punto por el cronista.

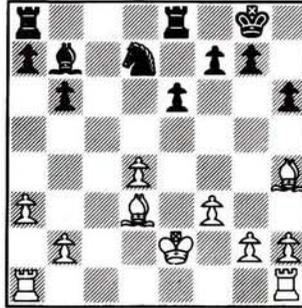
**6ª y 7ª Rondas**

Mi recuperación fue tremenda con cuatro victorias consecutivas. Me encontraba jugando bien, gastando poco tiempo en decisiones poco trascendentales y calculando ágilmente. Verdaderamente no siempre te encuentras así.

Barbero también se estaba recuperando de su estrepitoso comienzo (1 de 5) con dos victorias. Encabezábamos el torneo Nijboer y yo, con 5 puntos, se-

guidos de Cifuentes, con 4,5.

**BARBERO – WINANTS**



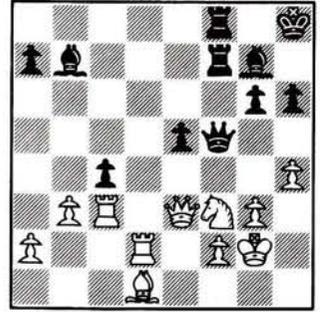
Luc Winants (2505) demostró gran ingenio táctico con su secuencia: 18. ... e5 19.Ab5 ed4 20.Rf2 Tac8! 21.Ad7 Tc2 22. Rg3 Tee2 23.Rh3, pero se equivocó jugando 23. .... g5 (que sólo ayuda a las blancas) 24.Ag3 Tg2 25.Tae1. Hubiera complicado mucho la lucha directamente 23... Tg2, con igualdad compensada.

**8ª y 9ª Rondas**

Con Tukmakov la apertura fue afortunada. Era la primera vez que jugaba en el sistema Español contra la Najdorf (6. Ae3) una línea preparada hace dos o tres años por De la Villa. Es curioso que este jugador no ha conseguido entrar nunca en ella y que Magem, con quien suele prepararse últimamente, ya la ha colocado cuatro veces. ¿Que si debe dar rabia? Ya lo creo. Recuerdo ahora que en Pamplona le pregunté a De la Villa si creía que Yudasin conocería la variante. "Los rusos son lentos almacenando información", me contestó. No tuve la oportunidad de verificarlo con Yudasin, pero sí con Tukmakov.

Nijboer arrasó literalmente a Frías, que parecía ausente en el torneo. Uno mira constantemente esta posición y no se lo puede crear:

**FRÍAS – NIJBOER**

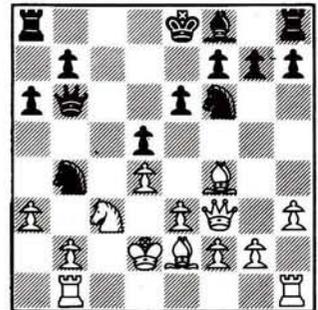


Las negras juegan ahora 30. ... g5 y las blancas no tienen jugada.

En la 9ª ronda se produjo el enfrentamiento entre los dos líderes, Nijboer y Romero, con iniciativa del holandés en toda la partida. Al final acerté con la defensa y conseguí tablas. En esta ronda hubo partidas del todo inusuales; antes de las 13 h. 30', que marcaba el inicio de las partidas, se hizo pública la entrega de un premio de 30.000 pesetas al ganador de la partida más espectacular de los torneos 'A' y 'B'.

Finegold comprendió que era su oportunidad y efectuó este original movimiento de caballo:

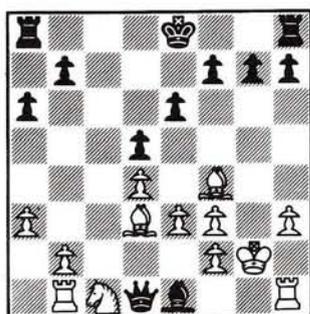
**B: VAN DER STERREN  
N: FINEGOLD**



Posición después de 14.a3

14. ... Ca2!?? y obligado es

15.Ca2 Ce4 16.Re1 Db3 [la primera idea era jugar 16... Da5 pero nunca vale: 17.Cc3 Tc8 (17... Aa3 18.Ta1! Db4 19.Ta3 Db2 20.Ce4 +-) 18.b4 Da3 19.Ce4 Ab4 20.Rf1 de4 21.De4 Tc1 22.Ad1 +-] 17.Cc1 Ab4 18.Rf1 Cd2 19.Rg1 Cf3 20.gf3 Dc2 21.Ad3 Dd1? (error de cálculo o de concepto? Ahora Finegold llega a un final sin esperanzas. Era mejor 22... Dd2 23.ab4 Db4 24.Rg2 Dd2!? manteniendo la dama y peón por tres piezas. También era interesante la posibilidad 22... Dd2 23.ab4 Tc8 24.Rg2 0-0 25.Ad6! Tfe8 26.Ac5 con la idea de responder a 26... b6 con 27.Aa6 y con una posición difícil de valorar) 22.Rg2 Ae1. Esta posición es digna de verse ahora sobre el tablero:

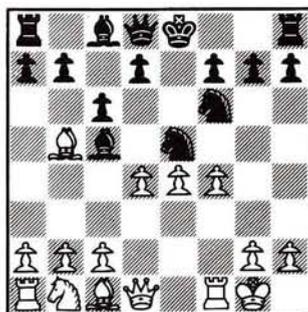


Ahora sigue un remate de Van der Sterren que fue previsto después de 15.Ca2: 23.Te1! De1 24.Cb3 Db1 25.Ab1 Re7 26.Cc5 b6 27.Ca4 b5 28.Cc5. El final es ganado.

### 10ª Ronda

Contra Winants empleé la misma jugada que meses antes había empleado con Braga. El jugador belga es el mayor especialista mundial de la Berlinesa con 4... Ac5 y su excelente sentido de la posición le llevó a descubrir la mejor jugada:

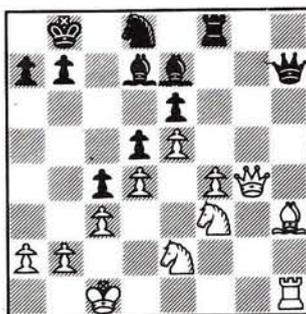
### ROMERO – WINANTS



Las blancas juegan 7.f4!?? entregando una pieza si las negras juegan 7... Cg6, pero Winants jugó 7... d5! que iguala totalmente tras 8.dc5 (8.de5 Ag4) 8... cb5 9.fe5 Ce4 =.

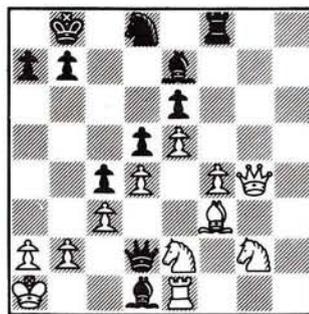
Jugué arriesgando con 8.Ae2 Ced7! 9.dc5 Ce4 10.c4 Cdc5 11.Ae3 y pedí tablas porque, a pesar de la compensación, es una partida difícil. Si 11... dc4 (11... 0-0 12.Dc2 dc4 13.Ac4, 6 12.b4) 12.Dd8 Rd8 13.Ca3 y si 13... b5 14.Af3 planteando amenazas sobre b5 y con idea de 15.b4.

### NIJBOER – KUIJF



Nijboer también debía hacer 1,5 puntos de 2 partidas para la norma de gran maestro, pero tuvo mala suerte. Fue una partida complicada donde probablemente mejoraba con 27.Ce1 en lugar de 27.Ag2? Dd3!.

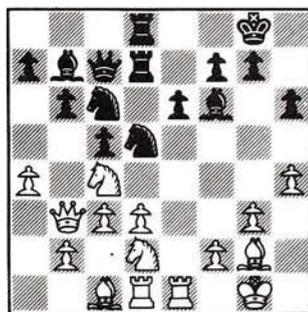
El remate de Kuijf fue bonito:



En esta posición hay gran compensación por el peón ya que la dama negra traba toda coordinación de las piezas menores blancas. Pero no se preveía un desenlace tan rápido tan pocas jugadas después. 33... Aa3!! 34.ba3 Ab3 35.ab3 cb3 36.Cc1 Dc3 37.Rb1 Dc2, 0-1.

Poco a poco Cifuentes iba recuperando posiciones en la tabla. Su pequeña combinación ante un amigo de la tierna infancia, Víctor Frías, es bastante espectacular:

### FRIAS – CIFUENTES



Posición después de 18.Cfd2?

18. ... Cdb4! 19.cb4 Td3 20.Dc2 Cb4 21.Db1 Ag2 22.Rg2 Dc6 23.Te4 Da4 24.Tde1 b5 - +.

### 11ª Ronda

Cifuentes, que había ganado las dos últimas partidas, y el cronista, lideraban el torneo y

necesitaban ganar para conseguir no sólo la norma sino la invitación para el torneo 'A' del año siguiente. Cifuentes jugaba contra un relajado Nijboer, un jugador cuya originalidad es incansable y que tiene mucha fe en su juego. El jugador chileno perdió acusando gran tensión. Era la norma del título. Siempre que le veo jugar obtiene magníficos resultados (la Olimpiada por ejemplo) y creo que no tiene que preocuparse mucho para conseguirlo.

Kuijf, mi rival de la última ronda se había recuperado de su pobre inicio haciendo 4,5 puntos de las 5 últimas partidas. Jugaba con negras y no sabía qué apertura hacer. Al final decidí en la Var. O'Kelly. Intenté plantear la partida de una manera distinta a otras desafortunadas experiencias anteriores; me preparé para una larga batalla, sin decisiones arriesgadas y evitando los apuros de tiempo.

En fin, que la suerte también existe en ajedrez.

Creo que los españoles, si saliéramos un poco más al extranjero, tendríamos buenas actuaciones y subiríamos el nivel. La Olimpiada, una prueba solitaria tal como lo enfoca la Federación, no es suficiente. Algunos directivos de la FEDA, en lugar de sacar tarjetas amarillas a la selección, deberían preparar ya la siguiente Olimpiada. ¿Cómo se hace? Con un poquito de imaginación es fácil; criticando sólo no, desde luego.

**KUIJF – ROMERO  
Siciliana (B20)**

1.e4 c5 2.Ce2 a6 3.Cbc3 b5 4.d4 cd4 5.Cd4 Ab7 6.Ad3

6.Ag5 es a considerar.

6. ... g6!?

Poco usual y, por tanto, nor-

mal en mí; 6... e6 transpone a la Paulsen.

7.f4?!

Kuijf es amante de los esquemas y él suele jugar 6.f4 en la Najdorf, pero quizá no es la mejor elección en esta posición. La teoría recomienda 7.0-0 Ag7 8.Ae3 con clara ventaja debido a los problemas de desarrollo del caballo rey negro.

7. ... Ag7 8.Cf3 d6 9.0-0 Cf6 10.a3

Esta jugada no es necesaria ahora pero tarde o temprano habrá que hacerla. La apertura de las negras parece favorable respecto a líneas parecidas procedentes de la Najdorf porque primero se ha evitado que el alfil blanco ocupe la diagonal 'a2-g8' para el resto de la partida (las blancas suelen jugar a4 para evitar b5) y porque la dama sigue en 'd8' (normalmente se sitúa en 'c7' para evitar e5), lo cual es un detalle importante cuando la dama blanca realiza la maniobra e1-h4; 10.e5 no sirve 10... de5 11.fe5 Cg4 12.e6 f5.

10. ... 0-0 11.De1 e5! 12.Rh1

12.f4 no debe ser lo indicado tanto por 12... gf5 13.Ch4 (13.ef5 e4!) 13... fe4 y no hay suficiente compensación como por 12... d5. Tampoco parece la jugada 12.Dh4 directamente ya que permitiría 12... ef4 13.Af4 d5, ó 12... d5!?. Sin embargo probablemente era más preciso 12.fe5 de5 13.Dh4, a lo que podría seguir 13... Ch5!?

12. ... Cbd7 13.fe5 de5 14.Dh4 Cc5!

Forzando una continuación ventajosa para las negras. Se amenaza Cfe4.

15.Ag5 Ce6 16.Tad1?!

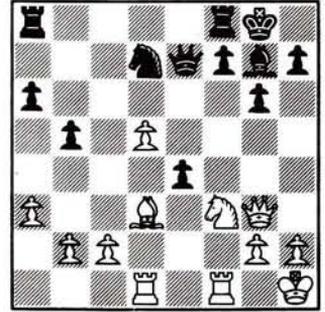
Era preferible mantener el alfil de casillas negras con 16.Ae3 Ch5 aunque está claro que las negras no tienen problemas.

Si 16.Ah6?! sigue 16... Cd7 17.Dd8 Tfd8 y las negras están claramente mejor.

16. ... Cg5 17.Dg5 Cd7 18.Dg3 De7

No tenía una casilla demasiado buena para la dama.

19.Cd5 (única) 19. ... Ad5 20.ed5 e4!?



Las negras están mejor. 20... f5 es ventajoso, estaba seguro de ello, pero el estado de tensión en que me hallaba no llegaba a descubrir nada contundente después de 21.Ae2 para 21... e4 22.Cd4.

21.d6 De8 22.Tfe1 f5 23.Cg5 De5!

Un jarro de agua fría cuando las blancas parecían tener contrajuego.

24.De5

En caso de 24.Dh4 simplemente Cf6 y la centralización de la dama negra hacía estragos.

24. ... Ae5 25.Af1 Tf6!

Lo más simple de nuevo. 25... Ab2 permite complicaciones tras 26.Ce6 ó 26.c4.

26.c4 h6 27.Ch3 bc4 28.Ac4 Rg7

La natural 28... Rf8 permite 29.g4 (con idea de 30.gf5 gf5 31.Tg1) 29... fg4 30.Cg1 Tf2 31.Tf1 complicando.

29.Te2 Td6 (29... Cb6 30.Aa6!) 30.Td6 Ad6 31.g4?

Esto es ya un claro error en posición perdida. Mejor es 31.

Td2 Ce5 32.Ae2 Ae7 33.Cf4 aunque después de 33... g5 no parece haber muchas dificultades.

31. ... Ce5 32.Ad5 Tc8 33.gf5 Tc1 34.Rg2 gf5 35.Cf4 Cf3! (ganando) 34.Ch5 Rg6 35.Cg3 Tg1 36.Rh3 Cg5 (0 - 1)

Abandonan ante 37.Rh4 Ag3 38.hg3 Tg1 y mate.

Comentarios: M.I. Alfonso ROMERO

**B: ROMERO**  
**N: VAN DER STERREN**  
Española, Var.Cambio (C69)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Ac6 dc6 5.0-0 f6 6.d4 ed4

Una de las líneas principales contra la Variante del Cambio. La alternativa, que últimamente no se ve en la práctica magistral, es 6... Ag4 7.de5 Dd1 8.Td1 fe5 que trata de buscar contrajuego por la columna 'f'.

7.Cd4 c5

Entrar en el final es prácticamente obligado y este hecho realmente puede ser considerado un éxito estratégico para las blancas. Si 7... Ad6 seguiría 8.Dh5 g6 9.Df3!.

8.Cb3 Dd1 9.Td1 Ag4!

Un movimiento de paradójica apariencia. La réplica 10.f3 parece favorecer sólo a las blancas, pero en muchas variantes las negras ganarán tiempos por la diagonal 'a7-g1'.

10.f3 Ae6 11.Af4

Me parece la única línea que da opción a la lucha.

11. ... c4!

Ésta es la razón fundamental de 9... Ag4.

12.Cd4

Aquí pensé un poco, tal vez porque no estaba seguro de cuál

podría resultar la continuación más desconocida para mi rival. 12.Ca5, actualmente de moda en España y severamente castigada con tablas por el MI Félix Izeta, es la principal alternativa. Después de 12.Ca5 Ac5 13.Rf1 Ab6 14.b4 cb3 15.ab3 Aa5! (no 15... Ce7? 16.Cb7 Cc6 17.c4! con ventaja, De la Villa/Campos, Alicante 1989) la ventaja es sólo teórica, Sión/Izeta, Salamanca 1990.

12. ... 0-0-0 13.Cc3 Ac5

13... Td4 seguido de 14... Ac5 es lo mejor en este momento, aunque el tipo de posición no difiere mucho del de la partida; en caso de 13... Af7 14.Cf5.

14.Ce2 Ce7 15.Ae3!

Intentando Cf5 ó, en algunos casos, Ce6. La respuesta es obligada, quedando definida una sensible ventaja.

15. ... Ad4 16.Cd4 Af7

16... Ad7 es interesante, aunque mi experimentado adversario sólo pensó tres minutos esta posibilidad. Desde 'd7' se controla 'f5' y desde 'f7' se da una mayor libertad de actuación a las torres negras. Ventajas e inconvenientes. El gusto personal suele ser el factor decisivo que justifica la elección de una variante concreta.

17.Rf2 Td7 18.Ce2 Thd8 19.Td7 Td7

Cambiar una sola torre parece aconsejable pues la que resta puede ayudar en las rupturas que se produzcan en el flanco de rey. El control negro de la columna dama no es excesivamente útil.

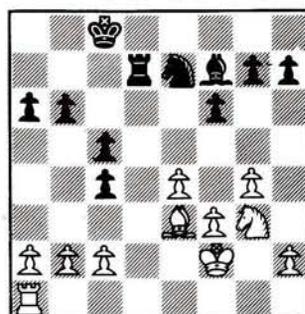
20.g4 b6

Es interesante el plan de Van der Sterren, no sólo para controlar 'c5' y corregir la ausencia del alfil de negras, sino que también activa el caballo. Lo normal es avanzar la mayoría de peones en el flanco de dama,

lo cual no deja de ser muy lento y en este caso improductivo.

21.Cg3 (amenaza g5) 21. ... c5!

La idea complementaria.



22.c3!?

Una difícil decisión pero tengo que tomar medidas ante 22... Cc6 amenazando Cb4. En caso de 22.g5 fg5 23.Ag5 Cc6 y ya no hay solución: 24.c3 Ce5 y 24.a3 c3!? con una compensación terrible ya que el caballo negro se sitúa en 'c4'.

22. ... Cc6 23.f4 Ae6?!

La única equivocación sería de la partida. Van der Sterren tenía ya poco tiempo a su disposición y no se decide a hacer algo activo en el flanco de rey. 23... g5 permite pensar en la salvación de la partida, aunque tras 24.Re2 ó 24.Cf5 la ventaja de las blancas sigue siendo clara.

24.h3 g6 25.Re2 Td3

Mejor directamente Rd8 aunque no debe influir.

26.Td1

Parece preferible 26.Tf1 (amenazando f5) 26... Af7 27.h4 Rd7 28.g5, ó bien 26... Rd7 27.f5 gf5 28.e5, pero 26.Td1 me parecía suficiente.

26. ... Td1 27.Rd1 Rd7 28.Re2 Re7

Intentando en algún momento h5.

29.f5!

Forzando correctamente los

acontecimientos.

29. ... A17 30.Af4

Se amenaza progresar simplemente con h4-g5.

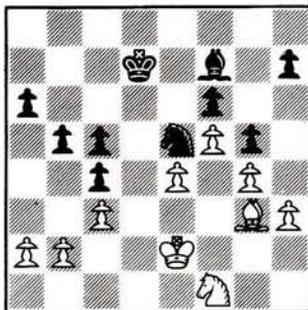
30. ... g5 31.Ac7 b5 32.Cf1!

Si las negras permanecen pasivas se gana de la siguiente manera; el caballo debe llevarse a 'f3' vía 'd2', las negras deben jugar entonces h6 para evitar e5 y, preparando h4 con Ag3, seguido de hg5, las blancas estarán en condiciones de jugar e5 y quedarse con dos peones ligados.

32. ... Rd7 33.Ag3 Ce5

Tras el cambio en 'e5' la posición se mantiene cerrada y parece difícil la realización de la ventaja. Sin embargo las blancas incrementan sus posibilidades

des de victoria sin problemas.



34.Ae5 fe5 35.Ce3

Objetivo d5 y f5. 35.Cd2 Re7 36.Cf3 Rf6 no ofrece nada.

35. ... Rd6 36.Rf2 Rc6?

Da facilidades. Es mejor 36... Ae8! 37.Rf3 (37.Cd5 h6 no es aconsejable) 37... Ac6 38.Cg2 Re7 39.h4 h6 (39... gh4?! 40.Ch4 Rf6 41.Cg2 con idea de Ce3-d5)

40.h5 seguido de Ce3 con la mirada puesta en 'd5' ó 'f5'. Si el rey negro se mantiene en 'd6' entonces f6 seguido de Cf5 y si el rey se mantiene en 'f6' entonces todo depende de la situación del alfil, seguiría Cd5-c7-e6 ó Cd5-c7 y a4 ó Cd5-b6, según los casos. De todos modos si el rey permanece en 'f6' lo más sencillo es Cd5, Rf7 y f6 seguido de Ce7-f5.

37.h4 h6 38.f6 Rd7 39.Cf5 gh4 40.Ch6 Ag6 41.Rf3 Re6

La posición tras 41... h3 42.Rg3 Ae4 43.Rh3 Re6 44.g5 no es muy esperanzadora.

42.g5 h3 43.Cf5 Ah5 44.Rg3 h2 45.Rh2 Af3 46.Rg3 Ah1 47.Rf2 (1 - 0)

Comentarios: M.I. Alfonso ROMERO

## LINARES, ÚLTIMA HORA

En el momento de cerrar esta edición de JAQUE, el gran torneo de Linares entra en su etapa decisiva; como en las viejas películas por capítulos, tenemos que entregar el ejemplar a la imprenta sin poder revelar la incógnita: quién ha pasado a la historia como ganador del torneo más fuerte de todos los tiempos.

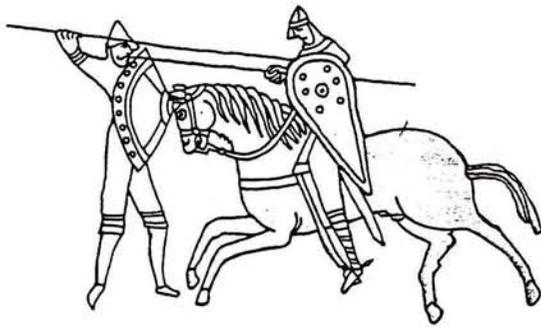
A falta de dos rondas enteras Ivanchuk es el mejor situado; tiene medio punto menos que Kaspárov, pero su aplazada contra Gurevich está totalmente ganada. De confirmarse este resultado, el joven Vassili quedaría sólo encabezando las posiciones, seguido a medio punto por el campeón mundial y a un punto por Beliavsky.

Kaspárov tenía que jugar con Ljubojevic y con Yusupov; Ivanchuk contra Gelfand y Timman, y Beliavsky se enfrentaba a Kamski y Kárpov. Aunque en el papel sería Beliavsky el de programa más accesible (Kamski ha realizado un pésimo torneo, y el gran Tolia ha jugado tal vez el peor torneo de su vida) sería un error especular en este sentido. Ivanchuk, por su parte, parece haber controlado bastante sus frágiles nervios (a pesar del berrinche que cogió al desperdiciar una posición ganadora contra Yusupov) y está jugando de manera espléndida. El campeón, en

cuyos nervios de acero es obligatorio tener fe, debía superar a dos jugadores muy peligrosos. Lo único que podía afirmarse, a dos rondas del final, es que Ivanchuk (salvo accidente imprevisible) llevaba medio punto al campeón del mundo.

Hay una primera conclusión respecto a este histórico torneo; los jóvenes aprietan fuerte, y la superioridad aplastante de las dos K's, que se mantiene enhiesta desde hace seis años, toca irremisiblemente a su fin. No se trata de sacar consecuencias apresuradas de un lógico mal torneo de Kárpov, afectado sin duda por su extenuante actividad, ni del flojo comienzo del campeón, brillantemente remontado después; es algo más, evidente en el juego de Ivanchuk (2 victorias frente a Kárpov y Kaspárov), de Anand (victoria ante Kárpov y empate ante el campeón) y del propio Gelfand, que ha demostrado su excepcional categoría en pruebas anteriores. Gane quien gane, Linares 1991 habrá abierto, sin duda, una época nueva en la historia milenaria de esta embrujado juego.

En el momento mismo de cerrar esta crónica, nos llega la noticia de que Ivanchuk ha derrotado a Gelfand en 18 jugadas; el histórico torneo parece tener ya nombre propio.

Torneos de Hastings

## Triunfo de dos generaciones: Bareiev y Suetin

G.M. Raymond Keene

**E**ste año el Torneo Magistral de Hastings fue digno sucesor de su ilustre antepasado de 1895; alcanzó la categoría 14 (la más alta jamás alcanzada en el Reino Unido) por tercera vez consecutiva, después de la culminación que significó la categoría 9 de 1985/86, antes de que la firma londinense Foreign&Colonial inaugurase su generoso patrocinio.

La representación británica estaba encabezada por el GM Jonathan Speelman, el primer y único semifinalista británico del ciclo del Campeonato del Mundo; buscaba sin duda foguearse al máximo nivel como preparación de su encuentro contra Nigel Short, del mismo ciclo, que debía comenzar en Londres el siguiente 27 de Enero. Participaba también uno de sus más feroces rivales, el GM Murray Chandler, que venía de ganar la medalla de plata en las Olimpiadas de Novi Sad al segundo mejor tablero. Los otros ingleses fueron el GM Daniel King y Tony Kosten, este último clasificado por derecho propio al ganar el Abierto del año anterior.

El contingente foráneo tenía los ojos naturalmente fijos en las cuatro mil libras del primer premio; eran el GM Heigi Olafsson, de Islandia (un pequeño país en el cual la gente esta notoriamente loca por el ajedrez, y que tiene 17 veces más grandes maestros "per capita" que la propia URSS, donde el ajedrez es el juego nacional), el GM Eugene Bareiev, de la URSS (ganador de

una medalla de oro en las Olimpiadas, en procura de repetir el éxito en Hastings de ilustres compatriotas suyos como Anatoli Kárpov, Mijail Botvinnik y Vasily Smyslov), Bent Larsen (danés, 55 años, el veterano del torneo; tres veces semifinalista del ciclo mundial, aún en excelente forma, como mostraron sus victorias en los torneos de Watson, Farley&Williams de Londres 1989, Londres 1990 y Nueva York 1990) y Gyula Sax, de Hungría, como Speelman, candidato en ese momento al título mundial.

El torneo Foreign&Colonial Premier de Hastings es un sistema Liga entre jugadores de élite en el cual cada jugador se enfrenta dos veces con cada uno de sus rivales, una vez con blancas y otra con negras. Está acompañado por toda una panoplia de torneos abiertos, un verdadero festival de ajedrez, que atrae aproximadamente a 500 aficionados, maestros y grandes maestros al pequeño pueblo marino de Sussex.

Bareiev: El triunfo de los jóvenes

El espíritu combativo de los participantes fue, este año, notable, y a él contribuyeron todos y cada uno de los jugadores. Incluso las tablas fueron producto de largos e intensos combates; no fue inusual que la ronda terminase con un 100% de resultados que señalaban la victoria de

uno de los bandos. Un jugador destacó sobre los demás: el moscovita de 24 años Eugene Bareev. Comenzó débilmente, perdiendo en la primera ronda, pero luego se volvió imparable. La magnitud de su victoria puede calibrarse si se tiene en cuenta que la victoria, en Hastings, suele lograrse con 8,5 ó 9 puntos, mientras que Bareev logró 9,5; ya era virtual campeón antes de disputarse la última ronda.

Hastings se juega ahora en una nueva y soberbia sede, el hotel Cinque Ports, de cuatro estrellas; este año el servicio a los espectadores se vio fuertemente mejorado debido a la adopción del sistema informático de Kevin O'Connell, que transfiere automáticamente las jugadas a una gran pantalla mural escasos segundos después que ésta ha sido realizada sobre el tablero, y con un 100% de seguridad. Empresas como Sony Broadcast & Communications, Tulip Computers y, por supuesto, Foreign & Colonial, hicieron posible el éxito del torneo por su apoyo financiero. El ex primer ministro lord Callaghan entregó los premios en la ceremonia de clausura.

El mejor juicio sobre este certamen es probablemente el de Bill Hartston en "The Independent": *"Uno de los mejores torneos de los últimos años. Los jugadores trataron de ganarse unos a otros, en vez de, como es más usual, tratar simplemente de no perder."*

### Suetin: El triunfo de los veteranos

El Abierto (o "Challengers") de Hastings, cuyo ganador se clasifica para jugar el Premier del año siguiente, fue más fuerte que nunca; participaron no menos de diez grandes maestros, muchos de ellos de la URSS. El sorpresivo ganador fue el GM Alexander Suetin, moscovita, un veterano de 65 años que hizo 8 puntos de 10; su última participación en Hastings había sido en la edición 1967/68, cuando empató la primera posición en el Premier. Suetin obtuvo la primera posición al vencer a Joe Gallagher en la última ronda. Con 7,5 puntos terminaron Stuart Conquest, James Howell, Mijail Suba (los tres británicos) y Mijail Tseitlin (URSS); con 7, Dragomarezkij, Krasenkov, Milon Sher, Timoschenko y Vladimirov (todos de la URSS), Gallagher, J.Parker y Peter Wells (británicos). El campeón de Inglaterra James Plaskett hizo 5,5 puntos, y el campeón del año anterior, Jonathan Mestel, 6,5.



GM Bareev

(Foto: Gregorio Hernández)



GM Suetin

(Foto: Gregorio Hernández)

66º Hastings Foreign & Colonial Premier \* 28/12-13/1/91

Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1. GM E.Bareev (URSS)	□ □	1 ½	1 1	0 1	½ 0	1 1	1 1	½ 1	10,5
2. GM M.Chandler (Ing)	0 ½	□ □	½ ½	1 ½	0 1	0 1	1 ½	½ 1	8
3. GM J.Speelman (Ing)	0 0	½ ½	□ □	0 1	0 1	½ 1	½ ½	1 1	7,5
4. GM G.Sax (Hun)	1 0	0 ½	1 0	□ □	½ ½	½ 1	½ ½	1 0	7
5. GM B.Larsen (Din)	½ 1	1 0	1 0	½ ½	□ □	½ ½	1 0	0 ½	7
6. GM H.Olafsson (Isl)	0 0	1 0	½ 0	½ 0	½ ½	□ □	½ 1	½ 1	6
7. GM D.King (Ing)	0 0	0 ½	½ ½	½ ½	0 1	½ 0	□ □	½ 1	5,5
8. MI A.Kosten (Ing)	½ 0	½ 0	0 0	0 1	1 ½	½ 0	½ 0	□ □	4,5

Premier

BAREEV — SAX  
Nimzoindia (E31)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4. Ag5

La variante Leningrado, favorita de Spassky y Timman, que lleva a posiciones muy agudas.

4. ... h6 5.Ah4 c5 6.d5 d6

La forma más clásica de armar la defensa; una alternativa salvaje es 6... b5.

7.e3 Axc3+ 8.bxc3 e5 9.f3

La más ambiciosa, aunque también la más artificial. Las jugadas de desarrollo 9.Ad3 ó 9.Dc2 que son las principales alternativas, pueden encontrarse con la posibilidad de ... e4 en algún momento.

9. ... g5 10.Ag3 e4

El GM húngaro se niega a dejar de realizar su avance natural. Otra idea es 10... Af5, ya que la respuesta 11.e4 debilitaría la casilla f4. Después de la del texto la posición de las negras es activa, pero el peón de d6 es débil.

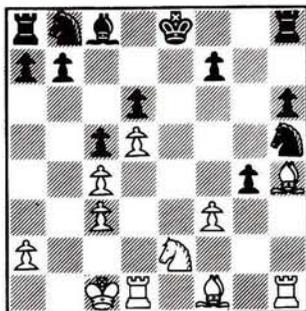
11.h4 g4 12.h5

Con la seria amenaza 12. Ah4.

12. ...exf3 13.gxf3 De7 14.Ah4

Las blancas realizan su idea a pesar de todo. Este sacrificio de dos peones es una idea fascinante, que confiere a la partida un alto interés teórico.

14. ... Dxe3+ 15.De2 Dxe2+ 16.Cxe2 Cxh5 17.0-0-0



17. ... Cd7

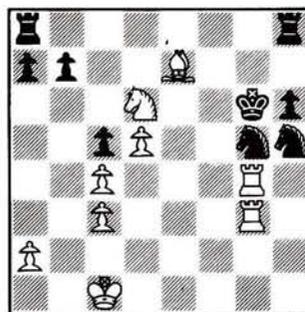
De improviso las negras pierden toda su glotonería y se dejan conducir a una posición pasiva. Sin embargo, la captura del tercer peón con 17... gxf3 podría traer las siguientes consecuencias: 18.Cg3 Cxg3 19.Te1+ Ce2+ 20.Axe2 fxe2 21.Txe2+ Rf8 22.Ae7+ Rg7 23.Tg2+ Rh7 24.Af6, con ataque ganador. La jugada 19... Rd7! 20.Te7+ Rd8, aunque parece desesperada para las negras, no conduce a una victoria clara del primer jugador. Por lo tanto, las blancas deben

jugar 19.Axg3 Rd7 20.Ah3+ Rc7 21.Axc8 Txc8 22.Txh6 Td8 23. Te1, con duradera iniciativa.

18.fxg4 Cg7 19.Cg3 Rf8 20.Ce4 Ce5 21.Cxd6 Axc4 22.Te1 Cf3 23.Ae7+ Rg8 24.Te3 f5

Las negras conservan un peón de más, pero su posición está desorganizada y el peón blanco de d5 está casi condenado a hacer dama. Por si todo esto fuera poco, el conductor del bando negro está muy apremiado por el tiempo.

25.Ae2 Cg5 26.Axg4 fxg4 27.Tg1 Rh7 28.Txg4 Rg6 29.Teg3 Ch5

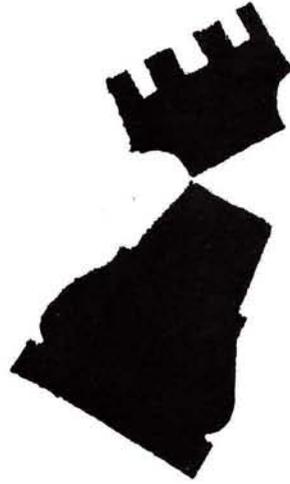


30.Txg5+ (1-0)

Y las negras abandonaron. Sufren ruinosas pérdidas materiales después de 30... hxg5 31. Txg5+ Rh6 32.Cf5+ Rh7 33. Txh5+, etc.

Comentarios: GM Raymond KEENE



Groninga**Valores confirmados**G.M. Zenón Franco

Un torneo de 10 jugadores, de poca diferencia de nivel de juego (todos de muy alto) puede no dejar un claro ganador, y eso ocurrió en Groninga. Tan sólo "+2", o sea  $5\frac{1}{2}$  puntos, hicieron los cuatro ganadores, entre ellos el GM Rogers, vencedor de Groninga 1989 (quien entonces hizo  $6\frac{1}{2}$ , pero en un torneo más débil), el GM Jalifman, ganador del Abierto de 1989 del mismo festival, y por ello invitado, aunque su fuerza ha crecido tanto, que ello resulta anecdótico; el tercer triunfador fue el

GM Adams, que tan sólo fue alcanzado en la última ronda, al ser derrotado por Gulko, y el cuarto ganador fue el "crédito local" J.Piket, que está mostrando ya grandes progresos, luego ratificados en Wijk aan Zee, y nadie puede afirmar con seguridad cuál es el número 2 de Holanda, aunque es probable que, dentro de no mucho tiempo, Piket y Brenninkmeijer protagonicen un interesante e involuntario duelo por ese lugar, desplazando al hasta hace poco indiscutible Van der Wiel.

**Torneo de Groninga \* Grandes Maestros \* Cat. 13 (2555) GM=5½**

Nº	Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Adams (Ing)	2590	□	½	1	½	½	½	0	1	1	½	5½
2.	GM Piket (Hol)	2495	½	□	½	1	0	½	1	1	0	1	5½
3.	GM Jalifman (URSS)	2615	0	½	□	1	½	½	1	½	½	1	5½
4.	GM Rogers (Ausl)	2535	½	0	0	□	1	1	½	1	1	½	5½
5.	GM Shirov (URSS)	2580	½	1	½	0	□	½	½	0	½	1	4½
6.	GM Wahls (RFA)	2525	½	½	½	0	½	□	½	1	½	½	4½
7.	GM Gulko (EEUU)	2600	1	0	0	½	½	½	□	½	½	½	4
8.	MI Brenninkmeijer (Hol)	2510	0	0	½	0	1	0	½	□	1	½	3½
9.	GM Arnason (Isl)	2540	0	1	½	0	½	½	½	0	□	½	3½
10.	GM Fedorowicz (EEUU)	2565	½	0	0	½	0	½	½	½	½	□	3

**SHIROV – PIKET**  
**India de Rey (E97)**

**1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R 0-0 6.C3A P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.C2D P4TD**

Tanto Shirov como Piket juegan habitualmente esta línea con los dos colores; la réplica 9... P4TD, al ser la preferida por el Campeón Mundial, acapara la mayor atención.

**10.P3TD C2D**

Las opciones son 10... A2D y 10... P4A, con esta última opción el esquema de peones se define y resulta, tras la desaparición de los peones caballo y torre damas, 4AD-3D-4R ó 4AD-5D-4R de las blancas, el P3D sufre en muchos casos, como también la casilla 3AD, a cambio de frenar la ruptura en 4AD, es cuestión de gustos la elección de una u otra variante.

**11.T1C P4AR 12.P4CD PTxP**

Una continuación nueva, aunque transponga luego a posiciones habituales, se juega casi invariablemente 12... R1T, para dar elasticidad al C2R, con la toma del PT, las negras evitan que sean las blancas las que tomen en 5T, si bien tan sólo Azmajparashvili hizo uso de esa posibilidad frente a Hellers, en el Abierto de Reykjavik de 1990; el juego tomó el siguiente rumbo: 12... R1T 13.PxPT!? C4A 14.P4TD TxP 15.A3T P3C 16. AxP PDxA 17.C3C T1T 18.P5T etc., 1-0 en 39 jugadas.

**13.PTxP R1T 14.D2A C3AR**

Un gran especialista en esta variante, el GM británico Nunn jugó así frente a Ftacnik, en el mismo festival, dos años antes, Piket hace el mismo movimiento, pero con otra idea.

**15.P3A P3A**

Nunn siguió 15... P5A, lo que presagiaba una feroz carrera, pero el juego se equilibró tras 16.P5A P4CR 17.C5C PxP! 18. PxP (18.DxP P3A 19.P6D C2-4D! no da nada 18... P3A!) 19.P6D (19.PxP CxPA logra 5D, lo que compensa el "hole" de 3D) 19... PxC 20.PxC DxP 21.TxP P5C 22.A2C PxP 23. AxPA C5C 24.AxC AxA 25.C3A TR1A y el juego se declaró tablas.

**16.PDxP PCxP**

No es claro que esto sea mejor a 16... CxPA y 17... C5D.

**17.P5C PxPC?!**

Una triste decisión, ahora las blancas tienen un objetivo claro: 6D, y la posibilidad de activar todas las piezas; la alternativa era complicar con 17... P4D!?, aunque tenga aspecto dudoso. Con 17... PxPC?! se llega a una posición similar a las que resultan de la variante 9.C2D P4A 10.PxPa.p. PxP 11.P4CD, en que las negras no lograron jugar P4D, y tampoco podrán desalojar el C5D con P3TD, por lo que la idea 15... P3A, 16... PCxP y 17... PxPC?! es discutible.

**18.CxP C4T 19.C3C**

Era interesante 19.A3T, y si 19... C5A 20.C3C.

**19... PxP 20.PxP D3C+ 21.R1T TxT+ 22.AxT C3AR**

Con la desaparición de los torres del flanco rey, ambos reyes han quedado ligeramente expuestos, y de ello tan sólo las blancas pueden sacar provecho dada su mayor actividad.

**23.A3T A2C 24.P5A**

Shirov decide activar al máximo sus piezas, evitando que las negras salgan de su encierro. Si 24.A3D D6R! crea amenazas como 25... C5C.

**24... PxP 25.CxP D3A 26.T1D**

La primera línea y las casillas

6D y 7D son motivo de preocupación para las negras, que tienen el A2CR y el C2R fuera de juego.

**26... P3T 27.D3C C3-1C**

Esta extraña jugada defiende al PR de la amenaza 28.C6D 29.C7A+ y 30.CxPR, las negras tienen cada vez menos espacio. Era interesante ahora 28.C6D A1AD 29.A4A, para impedir que la dama negra salga de su encierro.

**28.A4A D3C 29.C7D D7A 30. C6D A3AD 31.A5A**

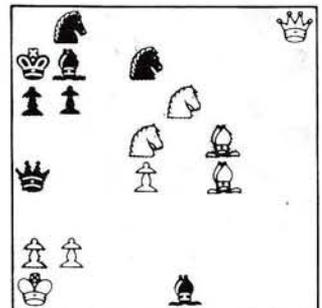
Aleja a la dama negra, y tiene la posibilidad A2C, defendiendo la primera línea.

**31... D5T 32.CxP A5T?!**

Claro que la captura del caballo a costa del AR lleva a la derrota; tras 32... AxP? 33. C7A+ R2T (33... R2C no es mejor) 34.CxA AxP 35.AxC+ TxA 36.AxC DxP 37.T7D etc., o bien 34... DxP 35.CxA CxC 36.A5D D1R 37.D7C+ etc. y tampoco 32... AxP parece muy fiable pero era la única posibilidad práctica, por ejemplo 33. AxP CxA 34.D6R R2T! parece resistir.

**33.D7C AxT 34.DxT R2T**

El dominio de las blancas es total, por lo que no extraña que otra "petite combinaison", como diría Capablanca, le otorgue ventaja decisiva.



**35.CxP! D4T 36.CxC CxC 37. C5A A4R 38.A1C A6AR 39.D7C!**



GM Michael Adams

(Foto: Denis Teyssou)

AxP+ 40.RxA D4C+ 41.RIT  
(1 - 0)

Comentarios: GM Zenón  
FRANCO

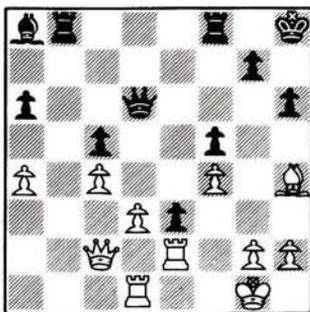
**B: FEDOROWICZ**  
**N: JALIFMAN**  
Española (C88)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0  
8.a4 Ab7 9.d3 d6 10.Cc3 Ca5  
11.Aa2 b4 12.Ce2 Tb8 13.Cg3 c5  
14.Cf5 Ac8 15.C3h4 Ce8 16.Dh5  
Axb4 17.Cxb4 b3 18.cxb3 Cxb3  
19.Axb3 Txb3 20.Dd1 Tb4 21.g3  
Ae6 22.Ta3 Db8 23.De2 f6 24.  
Cg2 Ab3 25.a5 Ae6 26.Ce3 Cc7  
27.Ce2 Tb7 28.Ta1 Tb3 29.f4  
Cb5 30.f5 Ad7 31.g4 Cd4 32.  
Cxd4 cxd4 33.g5 fxg5 34.Axg5  
Txb2 35.Dg4 d5 36.Ah6 Tf7 37.  
Dg3 Dd6 38.Ac1 Tb3 39.Dg5  
Txd3 40.Dd8+ Df8 41.Dxf8+  
Txf8 42.exd5 Txf5 43.Tb1 Ab5  
44.d6 Tf6 (0 - 1)

**ARNASON - ADAMS**  
Española (C88)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 4.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 0-0  
8.a4 Ab7 9.d3 d6 10.Cc3 Ca5

11.Aa2 b4 12.Ce2 Tb8 13.Cg3 c5  
14.Cf5 Ac8 15.Ce3 Ce8 16.Cd2  
Ce7 17.Cdc4 Cc6 18.Cd2 Rh8  
19.c3 Af6 20.Cd5 Cxd5 21.Axd5  
Ce7 22.Ac4 d5 23.exd5 Cxd5  
24.De2 Ab7 25.Ce4 Ae7 26.Cg3  
Ad6 27.Ce4 f5 28.Ag5 Dd7 29.  
Axd5 Axd5 30.Cxd6 Dxd6 31.f4  
bxc3 32.bxc3 e4 33.c4 Aa8 34.  
Tad1 e3 35.Te2 h6 36.Ah4 Dxf4  
37.Ag3

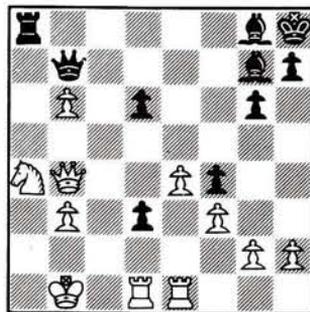


37. ... Dg5 38.Axb8 Txb8 39.Tb1  
Txb1+ 40.Dxb1 Af3 41.Df1 Axe2  
42.Dxe2 f4 43.Df3 De5 (0 - 1)

**B: BRENNINKMEIJER**  
**N: WAHLS**  
India Rey, Saëmisch (E87)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4  
d6 5.f3 0-0 6.Ae3 e5 7.d5 Ch5  
8.Dd2 f5 9.0-0-0 a6 10.Ad3 c5

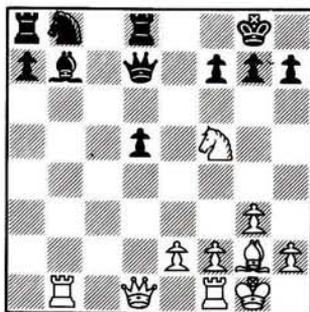
11.dxc6a.p. Cxc6 12.Cd5 Ae6  
13.Ab6 Dd7 14.Ce2 Tac8 15.Rb1  
Df7 16.The1 Rh8 17.Ag1 Cf6  
18.Cb6 Tcd8 19.Cg3 Cd7 20.Cd5  
Ce5 21.Ac2 b5 22.b4 Cd7 23.cxb5  
axb5 24.Ab3 Cd4 25.Ce2 Cxb3  
26.axb3 Cb8 27.Cec3 Cc6 28.  
Cxb5 Db7 29.Cbc7 Ag8 30.b5  
Cd4 31.Axd4 exd4 32.b6 Ta8  
33.Cxa8 Txa8 34.Db4 d3 35.Cc3  
f4 36.Ca4



36. ... Axb3 37.Dxb3 Txa4 38.e5  
Ta6 39.Txd3 Txb6 40.Rc2 Txb3  
41.Txb3 Dc6+ (0 - 1)

**B: BRENNINKMEIJER**  
**N: ARNASON**  
India de Dama (E15)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3  
Aa6 5.b3 Ab7 6.Ag2 Ab4+ 7.Ad2  
e5 8.0-0 0-0 9.Ac3 d5 10.exd5  
exd5 11.Ab2 Ce4 12.a3 Aa5 13.  
dxc5 bxc5 14.b4 Db6 15.Cc3  
Cxc3 16.Axc3 cxb4 17.axb4 Axb4  
18.Axb4 Dxb4 19.Tb1 De7 20.  
Cd4 Dd7 21.Cf5 Td8

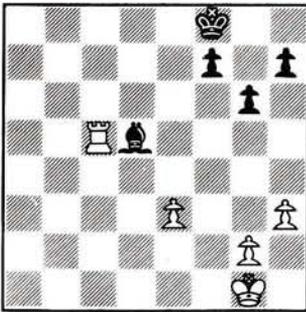


22.e4 Cc6 23.Dxd5 Tab8 24.Dxd7  
Txd7 25.Tfc1 Ce5 26.f4 Cd3  
27.Tc3 g6 28.Ce3 Te8 29.Txb7

Txb7 30.Txd3 a5 31.Ta3 Ta7  
32.Ta4 Tb8 33.Cd5 Tb2 34.e5  
Rg7 35.g4 h6 36.f5 gxf5 37.gxf5  
h5 38.e6 fxe6 39.fxe6 Te2 40.e7  
Te5 41.Te4 (1 - 0)

**JALIFMAN - GULKO**  
Española (C95)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6  
8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8  
11.Cg5 Tf8 12.Cf3 Te8 13.Cbd2  
Af8 14.Ac2 Cb8 15.a4 Cbd7  
16.Ad3 c6 17.Cf1 g6 18.Cg3 Ag7  
19.Ag5 Cf8 20.Dd2 Ce6 21.Ae3  
Cd7 22.Af1 Dc7 23.Ted1 Ted8  
24.axb5 axb5 25.Txa8 Axa8 26.d5  
cxd5 27.exd5 Cf4 28.Axf4 exf4  
29.Dxf4 Cf6 30.Axb5 Cxd5 31.  
Dd2 Cb6 32.Cd4 Tb8 33.Cf1  
Cd5 34.Ae2 Axd4 35.Dxd4 Txb2  
36.c4 Txe2 37.cxd5 Dc5 38.Dxc5  
dxc5 39.Ce3 Rf8 40.Tc1 Txe3  
41.fxe3 Axd5 42.Txc5



42. ... Ae6 43.Rf2 Rg7 44.Rf3 h6  
45.Re4 Aa2 46.Re5 Ab3 47.Tc3  
Aa2 48.Tc6 Ab3 49.Rd4 Aa2  
50.Tb6 Rh7 51.Tf6 Rg7 52.Ta6  
Ab3 53.Tb6 Aa2 54.e4 g5 55.g3  
Rh7 56.Re5 Rg7 57.Rd4 Rh7  
58.h4 gxh4 59.gxh4 Rg7 60.Re5  
Ac4 61.Tb4 Ae6 62.Tb1 Rg6  
63.Tb6 Rh5 64.Txe6 fxe6 65.Rxe6  
(1 - 0)

**B: BRENNINKMEIJER**  
**N: SHIROV**  
India de Rey (E97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4

d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6  
8.Ae3 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ac1 Rh8  
11.d5 Ce7 12.Ce1 h5 13.Cd3 f5  
14.exf5 Cxf5 15.h3 Cf6 16.Ag5  
c6 17.Af3 Cd4 18.Ae4 De8 19.f3  
cxd5 20.cxd5 Cf5 21.Rh2 Ad7  
22.Db3 b5 23.Tae1 Ch7 24.Ad2  
Dd8 25.Axf5 gxf5 26.f4 e4 27.Cb4  
Db6 28.Ae3 Db7 29.Tc1 Tac8  
30.Cc6 Axc6 31.dxc6 Txc6 32.  
Cxb5 Tb8 33.Axa7 Tbc8 34.Txc6  
Txc6 35.Td1 Cf8 36.Dd5 Dd7  
37.Ae3 Tc2 38.Cxd6 Dc7 39.  
Cf7+ Rg8 40.Cd6+ Rh8 41.Dxf5  
(1 - 0)

## Abierto

El vencedor de este año dio la campanada. Schmittziel no figuraba en ningún pronóstico, ante jugadores de la talla de Epishin, Psajis, Smirin y otros; pero a la postre fue justo vencedor en solitario. El español Pomés tuvo una espléndida actuación y comenta para JAQUE dos de sus victorias.

**PSAJIS - KOCHIEV**  
Pirc (B08)

1.P4D P3D 2.P4R P3CR 3.C3AR  
A2C 4.A2R C3AR 5.C3A 0-0  
6.0-0 P3A 7.P4TD P4TD

La alternativa a 7... P4TD, que evita el eventual P5T, que presiona el ala dama y planea C3T-5CD oportunamente, es 7... CD2D para jugar P4R.

8.A3R

Aquí se juega casi automáticamente 8.P3T, como paso previo a A3R, y curiosamente la mejor defensa contra 8.A3R no es la natural C5C, sino A5C, como veremos.

8. ... C5C?!

Tras 8... A5C 9.C2D AxA 10.DxA P4D 11.P5R C1R se llega a un esquema similar al de la partida con la diferencia favorable a las negras de que se han cambiado los alfiles de



MI Schmittziel

## Abierto de Groninga 22 - 31 Diciembre 1990

1.	MI	Schmittdiel (Ale)	2505	7
2.	GM	C.Hansen (Din)	2560	6½
3.	MI	Epishin (URSS)	2590	6½
4.		Minasian (URSS)	2495	6½
5.	GM	Romanishin (URSS)	2535	6½
6.	GM	Psajis (Isr)	2575	6½
7.	MI	R.Kuijff (Hol)	2445	6½
8.	MI	Akopian (URSS)	2535	6½
9.	MI	Cifuentes (Chi)	2480	6½
10.	GM	Bischoff (Ale)	2530	6½
11.	MI	Malishaukas (URSS)	2495	6
12.		Beim (Isl)	2480	6
13.	GM	Kaidanov (URSS)	2540	6
14.	GM	Rahskovsky (URSS)	2530	6
15.		Pomés (Esp)	2420	6
16.		Zagama (Hol)	2330	6
17.	MI	Smirin (URSS)	2555	6
18.	GM	Gipslis (URSS)	2465	5½
19.	MI	Van Riemsdijk (Bra)	2440	5½
20.	MI	Volke (Ale)	2400	5½
21.	GM	Petrosian (URSS)	2500	5½
22.	MI	Motwani (Esc)	2425	5½
23.	GM	Tukmakov (URSS)	2520	5½
24.	MI	Finegold (EEUU)	2490	5½
25.	GM	Kochyev (URSS)	2510	5½
26.	MI	Shabalov (URSS)	2475	5½
27.	GM	Mijalchishin (URSS)	2510	5½
28.	MF	Van der Werf (Hol)	2365	5½
29.	MI	Foisor (Rum)	2395	5½
30.	MI	Luther (Ale)	2385	5½
31.	GM	Ermenkov (Bul)	2465	5½
32.	MI	Fishbein (EEUU)	2470	5½
etc. 109 jugadores				

casillas blancas, en Rajkovic/Uhlmann, Vrbas 1977, se jugó 12.P4A P4AR! 13.PxPa.p. TxP! 14.C1D C3D 15.C2A C2D 16.C3D D3C con juego equilibrado (tablas en 57 jugadas); en cambio 8... C3T 9.C2D P4D (si 9... C5CD 10.C3-1C! es una maniobra temática para P3A y C3T-

4A) 10.P5R C1R 11.P4A P3C 12.C3A P3A 13.D2D C1-2A 14.C1D A4A 15.C2A D2D 16.P3A P4A 17.C4T! llevó a una clara ventaja blanca en Stean/Petrosian, Skara 1980, la existencia de los alfiles de casillas blancas favorece a las blancas (tablas en 37 jugadas, tras desperdiciar

las blancas una gran oportunidad frente al mítico excampeón).

9.A5C P3TR 10.A4T D2A?!

Al no poder jugar el proyectado P4R, las negras pierden un tiempo, quitando la opción C2D; en Browne/Hort, Wijk aan Zee 1975, se jugó 10... C3T 11.T1R C5C 12.A4A P4CR 13.A3CR C3A 14.C2D P4D 15.A3C A5C! con buen juego (0-1 en 40 j.) pero es claro que la jugada crítica es 11.C2D como jugó Psajis, para llegar al mismo esquema.

11.C2D! C3A 12.P4A P3R

Si 12... P4D 13.P5R C1R 14.P4CR! etc.

13.C4A P4D 14.P5R!

Se llega a una especie de defensa Francesa, en la que las blancas tienen sus piezas sobre el flanco rey, y las negras nadan en el flanco dama, la diferencia no sólo entre los alfiles, sino también los caballos es decisiva, las blancas seguirán preparando su ruptura P5A sin oposición.

14... C1R 15.C3R R2T 16.P4CR P4AR

Esto cambia la estructura, y el primer jugador no toma en 6A para no dar actividad a las negras, y la columna CR puede abrirse cuando las blancas lo deseen, por lo tanto...

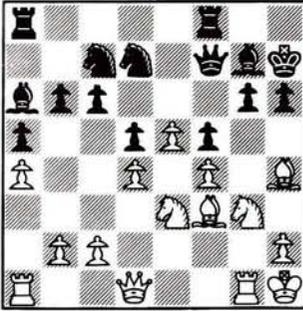
17.R1T! P3C 18.T1CR A3T 19.PxP! PRxP

Si 19... PCxP 20.A5T sin necesidad de entregar material para el ataque.

20.A3A D2A 21.C2R C2A

Si 21... AxP para evitar la masacre del ala rey seguirá 22.DxA y la posterior apertura del centro con P4A y gran ventaja.

22.C3C C2D



## 23.C3CxP!

Un sacrificio "cantado" aunque la clave está en la jugada 27.

23. ... PxC 24.A5T D3R 25.A6C + DxA

Única, para evitar D5T y la captura del PAR y el traslado de la TD a la columna CR con fácil victoria; el material obtenido por la dama es más que suficiente, pero, al estar lejos del ala de rey, no le compensan.

26.TxD RxT 27.CxPA!

El bonito complemento de la otra entrega, el rey no puede defenderse del ataque que sigue.

27. ... RxC 28.D5T+ R3R 29. D4C+ R2A 30.T1CR! C1R 31. P6R+

Y ante 31... R1C 32.PxC T2A 32.P8D=D las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: GM Zenón FRANCO

**POMÉS — ZAGEMA**  
Trompowsky (A45)

1.d4 Cf6 2.Ag5

La apertura Trompowsky.

2. ... Ce4 3.Af4

Es más habitual 3.Ah4.

3. ... c5 4.f3 Da5 + 5.c3 Cf6 6.d5 g6 7.e4 d6 8.Ca3 Ag7 9.Cc4 Dc7

10.a4 0-0 11.Dd2 Ad7

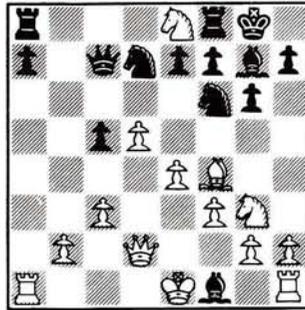
Parece preferible 11... Cbd7.

12.Ce2 b5 13.axb5 Axb5 14.Cg3 Cbd7?!

Las negras permiten un golpe táctico, basándose en un falso cálculo.

15.Cxd6! Axf1 16.Ce8!

La clave de la jugada anterior, no era buena 16.Cdf5 debido a 16... Ce5.



16. ... Db6

Jugar a lo Bronstein y Kásparov mediante 16... Cxe8 no parece dar a las negras suficiente compensación tras 17.Axc7 Axc7 18.Dxc7 Cxc7 19.0-0.

17.Cxf6+ Axf6

Intentando crear complicaciones.

18.Cxf1 Ce5 19.Ce3 Db5

No era factible 19... Dxb2 por 20.Dxb2 Cd3+ 21.Rd2 Cxb2 22.Thb1 cazando el caballo.

20.Axe5 Axe5 21.De2 Db8 22.g3 f5 23.exf5 gxf5 24.Cc4 Af6 25.f4 Db7 26.Td1 Tad8 27.0-0

Finalmente las blancas han consolidado su posición y mantenido el peón de ventaja.

27. ... Rh8 28.Ca5 Db6 29.Cc6 Td7 30.Tf2

Las blancas no tienen ninguna prisa, salvo la del control de tiempo que aprieta lo suyo.

30. ... Db3 31.Dc2 Da2

Las negras ceden otro peón, especulando con el apuro de tiempo de las blancas.

32.Dxf5 Td6 33.Ce5 e6 34.Dh5 Rg7 35.dxe6 Dxe6 36.Txd6 Dxd6 37.Cg4 De6 38.Cxf6 Txf6 39.Te2 Dd6 40.Te5 e4

Superado ya el control, la resistencia de las negras parece inútil.

41.De2 Db6+ 42.Df2 Db7 43.Dc5 Da6 44.Te7+ Tf7 45.De5+ Rg8 46.Te8+ Tf8 47.Dg5+

Y las negras abandonaron (1 - 0)

Comentarios: J. POMÉS

**BLATNY — POMÉS**  
Francesa (C02)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Cf3 Cge7 6.Ca3

Se recomienda como preferible 6.Ad3 e incluso 6.a3, la del texto es considerada inofensiva por la teoría.

6. ... Cf5 7.Cc2 cxd4 8.cxd4 Ad7 9.Ad3 Cb4 10.Cxb4 Axb4 11.Ad2 Db6 12.Axb4 Dxb4+

La estrategia de las blancas parece muy sencilla: cambiar los alfiles negros y especular con el "siempre" alfil malo de las negras en el final, como veremos ello no es tan fácil.

13.Dd2 Dxd2+ 14.Rxd2 Ce7

Para preservar intacta la estructura de peones.

15.Tfc1 h6

Impidiendo el salto a 'g5' del caballo blanco y aprovechando que no es posible Tc7 por Ac6 ganando calidad.

16.Tc3 Cc6 17.Tac1 Re7 18.Ab5 f5

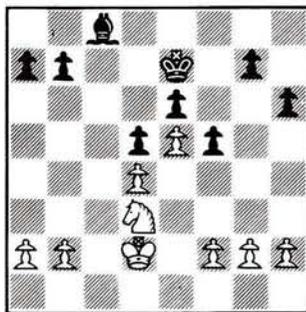
No 18... Cxe5 por 19.Cxe5 Ab5 20.Tc7+ ganando.

19.Axc6 Axc6 20.Ce1 Thc8 21.

Cd3 Ad7 22.Txc8

Una sorpresa y agradable, esperaba 22.Cc5 a la que pensaba replicar con Tc7 con igualdad, ya que no es posible 22... b6 por 23.Cb7 con clara ventaja.

22. ... Txc8 23.Txc8 Axc8



24.h4?

Un error, era imprescindible dejar los peones del flanco de rey en sus casillas de origen y el juego se encaminaría hacia el empate, pero las blancas sobrevaloran su posición y comprometen su juego.

24. ... g5 25.hxg5 hxg5 26.Rc3 b6! 27.Ce1 Rf7 28.Rb4?

Esto ya es un error grave, pues el sector real de la lucha es en el otro flanco.

28. ... Aa6 29.a4 Rg6 30.a5 f4!

Abriendo el decisivo paso al rey.

31.axb6 axb6 32.Cc2 Rf5 33.Rc3 Af1 34.g3

Si 34.Ce1 g4 seguido de Re4.

34. ... fxc3 35.fxc3

Naturalmente a Ce3+ seguía Re4 y si Cxf1, g2 ganando.

35. ... Re4 36.Rd2 Ad3 37.Ce1 Ab5 38.Cc2 Rf3

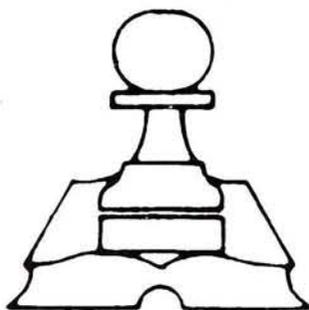
Decisivo.

39.g4 Rxc4 40.Re3 Rg3 41.Ca3 Af1 42.Cb1 g4 43.Cd2 Ab5 44.b4 Rg2 45.Rf4 g3 46.Cf3 Rf2

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Por una vez el alfil blanco de la francesa, que tantos disgustos ocasiona a las negras en esta defensa, les ha proporcionado una alegría.

Comentarios: J. POMÉS



## AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender.

Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.

C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08



## SUSCRIPCIONES

### Revistas soviéticas \* 1991

	<u>1 Año</u>	<u>3 Años</u>
"64" (quincenal) .....	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Bulletin (mensual) .....	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Riga (quincenal) .....	9.300,-	18.600,-
Shajmaty URSS (mensual) .....	7.300,-	14.600,-

**CONDICIONES:** Recepción directa desde la editorial soviética. El primer número se recibe TRES MESES después de efectuado el pago.

## Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

**RESPUESTA COMERCIAL**

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

**NO PONGA SELLO**

—  
Franqueo en destino

EDITORIAL

**RICARDO AGUILERA**

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

**MADRID**

**¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!**

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio  
cada 15 días**



Precios	
Suscripción anual .....	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$83,95
Extranjero V. Superficie ...	\$74,05
Suscripción semestral .....	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$44,2
Extranjero V. Superficie ...	\$39,-
Ejemplar suelto .....	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número .....  
al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número .....  
al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos .....

Domicilio .....

Población ..... Dto.Postal .....

Provincia ..... Tfno. ....

Profesión ..... Edad .....

## Sarajevo

# Gelfand, clasificado con apuros



(Foto: Jesús Boyero)

Gelfand y Nikolic protagonizaron uno de los más reñidos duelos de este ciclo de la candidatura. El favorito, Gelfand, encontró a un oponente, en ningún momento inferior, que le devolvía golpes con las mismas armas y su mismo gusto por el riesgo. Ambos se enzarzaron en una fuerte lucha táctica, empleando variantes muy dinámicas y llevando el juego rápidamente hacia finales muy complejos. La tensión no cedió en todo el match, que acabó empatado a puntos

tras la victoria de Nikolic en la última ronda. El sistema de desempate a semi-rápidas, por lo demás aberrante, registró la victoria de Gelfand en su segunda oportunidad.

Veamos, a continuación, dos emocionantes partidas de este match, comentadas por el **M.I. Leonid Bass**. El resto de los encuentros, como todos los de Candidatos, ya fueron ofrecidos a nuestros lectores en el número anterior de JAQUE.

Sarajevo		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
Boris Gelfand (URSS) . . .	2700	½	0	1	½	½	1	½	0	½	1		5½
Pedrag Nikolic (Yug) . . .	2620	½	1	0	½	½	0	½	1	½	0		4½

— Primera partida —  
**GELFAND — NIKOLIC**  
 Holandesa,  
 Muro de Piedra (A90)

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.g3 e6 4.Ag2 d5 5.Cf3 c6 6.0-0 Ad6 7.Ce5!?

Defensa Holandesa, variante Stonewall; su popularidad está creciendo últimamente. La última jugada de las blancas es relativamente nueva; 7.Dc2, 7.b3 y 7.Af4 son más comunes.

7. ... 0-0 8.Af4 Cg4!?

8... Cbd7 es mala debido a 9.Cxc6, ganando un peón; las negras quieren luchar contra el caballo de 'e5'.

9.Cxg4 Axf4!

Si 9... fxe4 10.Axd6 Dxd6 y las blancas tienen ventaja.

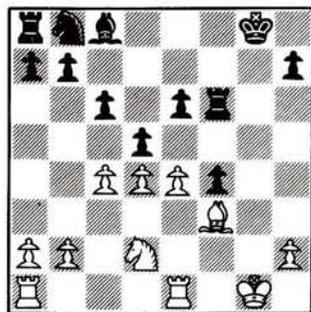
10.gxf4 fxe4 11.e3 Dh4 12.De1

Con sólo dos piezas en el ataque (la dama de 'h4' y la torre de 'f8') las amenazas de las negras son inocuas.

12. ... Tf6 13.f3 Dxe1 14.Txe1 gxf3 15.Axf3 g5!

Aprovechando la indefensión del alfil en 'f3'; si esta jugada no hubiese sido posible, las negras estarían mucho peor.

16.Cd2 gxf4 17.e4



17. ... Ca6

Las negras tienen un peón de más, pero deben devolverlo para activar sus piezas. Tanto 17... dxe4 como 17... dxc4, abandonando el centro, hubieran sido muy peligrosas para el segundo jugador.

18.exd5 cxd5

18... exd5 hubiera permitido 19.Te8+ Tf8 20.Txf8+ Rxf8 21.cxd5, con pequeña ventaja blanca.

19.cxd5

Si 19.Rf2 seguiría 19... Cb4, jugada muy incómoda; pero tal vez las blancas hubieran tenido tiempo para 19.a3!? Cc7 20.Rf2, con un final muy complejo en el cual, en mi opinión, las blancas no corren riesgo alguno de perder.

19. ... Cb4 20.Rh1 Rf8

20... Cc2 no daba nada por 21.Tg1+.

21.dxe6 Axe6 22.Axb7 Td8

Ahora son las blancas las que tienen un peón de más, pero la actividad de las piezas negras compensa ampliamente esa desventaja. Ahora hay que atender el doble en 'c2'.

23.Ce4 Tg6 24.Cc5 Ah3 25.Ae4 Tf6 26.a3 Cd5 27.Cb7 Td7 28.Cc5 Td8 29.Cb7 Td7 30.Cc5 Td8 31.Cb7 (½ — ½)

Comentarios: M.I. Leonid BASS

— Tercera partida —  
**GELFAND — NIKOLIC**  
 Pirc (B07)

Al no haber conseguido nada en la apertura en la partida

anterior, Gelfand prueba 1.e4.

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae3 Ag7 5.Dd2 c6.

Nikolic ha escogido la defensa Pirc, su especialidad cuando busca juegos tranquilos. Gelfand, por su parte, escoge la variante más aguda y confusa. En esta línea los reyes quedan emplazados en sectores opuestos del tablero, y ambos bandos tratan de ganar por ataque directo contra el rey enemigo. Esta elección es normal en Gelfand, teniendo en cuenta que iba perdiendo el match por 1,5 a 0,5.

6.f3 Da5

La teoría considera 6... b5 como línea principal. Pero, como se ha señalado antes, esta variante de la Pirc deja numerosos espacios para nuevas ideas.

7.g4 h5 8.g5 Ch7

Otra relativa novedad. Las negras jugaron 8... Cfd7 en las dos partidas que vamos a ver. La única diferencia estriba en que las negras habían jugado antes 6... b5 en vez de la de Nikolic 6... Da5:

a) 8... Cfd7 9.f4 Cb6 10.Cf3 d5 11.Ce5 b4 12.Ce2 dxe 13.Cg3 h4 14.Cxe4 Af5 15.Cc5 f6 16.gxf exf 17.Cxg6 Th6 18.Ad3 Dd5 19.Tg1, Yudasin/Azmajparashvili, Nimsk 1985.

b) 8... Cfd7 9.f4 Cb6 10.Cf3 b4 11.Cd1 Ag4 12.Ch4 d5 13.e5 a5 14.b3 e6 15.Cf2, Sveshnikov/Gulko, URSS 1975.

En las dos partidas las blancas obtuvieron clara ventaja.

9.f4 0-0 10.Cf3 e5

Parece lógica, aunque tal vez hubiese sido mejor atacar previamente el caballo blanco de 'f3' por medio de 10... Ag4. La amenaza 10... b5 hubiera prevenido el enroque largo de las

blancas por la pérdida del peón de 'a2', pero la combinación del peón negro en 'b5' y el caballo en 'h7' parece de alguna forma inadecuada.

11.0-0-0 exf

Yo hubiera preferido 11... Ag4, seguida de 12... Cd7.

12.Axf4 d5 13.Rb1 Ae6 14.exd!

La posibilidad 14.Cxd5 no sirve debido a 14... Dxd2 15. Ce7+ Rh8 16.Txd2 Te8 y el caballo blanco está atrapado.

14. ... cxd

La jugada 14... Axd5 15.Cxd5, hubiera dado a las blancas la confortable ventaja del par de alfiles en una posición abierta.

15.Cb5

Gelfand fuerza ahora a Nikolic a entrar en un final en el cual su mejor estructura de peones le promete una duradera ventaja.

15. ... Dxd2 16.Txd2 Ce6 17.Ce7 Tad8 18.Ag2 Af5

Es difícil sugerir alguna otra jugada. Las negras están ya inferiores.

19.Ch4 Ae4

Si 19... Cxd4 20.Cxf5 Cxf5 21.Axd5 favorece claramente a las blancas.

20.Axe4 dxe 21.c3

Las blancas planean ahora ganar el peón negro de 'e4'.

21. ... Td7 22.Te1 Cxg5! 23.Axg5 Txc7 24.Txe4 Ca5

Las negras han logrado mantener la igualdad material, pero las blancas mantienen una pequeña ventaja debido a su con-

trol del centro y de la única columna abierta. En este tipo de finales, los peones pasados centrales son más peligrosos que los de flanco, porque la seguridad de los reyes sigue siendo un factor importante.

25.Tde2 Td7 26.Af4!

Controlando la amenaza 26... Td5, seguida de 27... g5.

26. ... Ce6 27.Rc2 Tfd8 28.Te8 Af8 29.Ag5 Txe8 30.Txe8 Rg7 31.Cf3 Ad6

Por fin las negras están en condiciones de iniciar el avance de sus peones pasados por medio de 32... f6, seguido de g5, etc. Pero las blancas han comenzado antes.

32.d5! Ce7 33.c4 Cf5

Si 33... f6, seguiría 34.Ae3 b6 35.Cd4 y las negras no tienen tiempo de tomar en 'h2' debido a 36.Ce6+ Rh7 37.Cf8+, ganando una torre.

34.Ad2! f6 35.Ac3

Y otra vez las negras se ven impedidas de jugar g5, debido a Cxg5. Las negras deben también preocuparse por su debilidad en 'f6'.

35. ... Rf7 36.Te6 Ae7 37.Cd2

Las blancas continúan con su plan de atar las piezas negras a la defensa del peón de 'f6'.

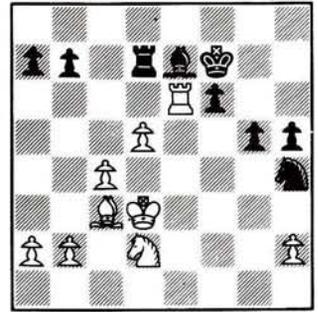
37. ... g5! 38.Rd3

No era posible 38.Ce4 por 38... Ce3+ 39.Rd3 Cxd5, y las negras ganarían.

38. ... Ch4?

Hasta aquí Nikolic había jugado muy bien; ahora, la simple 38... Rg7 39.Te2 g4 hubiera mantenido el equilibrio. Por

ejemplo: 40.Tf2 Rg6 41.Ce4 f5 42.Cg3 h4 43.Ce2 Ch5.



39.Ce4 Cg6 40.Cxf6 Cf4+ 41. Re3!

Posiblemente fue ésta la jugada que Nikolic no vio.

41. ... Td8

Supongo que ésta sería la idea del plan que las negras iniciaron al jugar 30... Ch4.

42.Txe7+ Rxe7 43.Ce4!

La casilla 'e4' quedó reservada para este caballo cuando las blancas jugaron 41.Re3!

43. ... Cxd5

Es difícil recomendar alguna otra jugada.

44.cxd5 Txd5 45.Af6+ Re6 46. Axf5 Td1 47.Cc5+ Rf5 48.h4 b6 49.Cd3 Tg1 50.Rd4 Tg4+ 51.Rd5 Tg5

En mi opinión, las negras hubieran podido oponer más resistencia retardando este sacrificio, pero ello no hubiera afectado el resultado de la lucha.

52.hxg5 Rxg5 53.Re4 Rg4 54. Ce5+ Rg3 55.Cf3 Rf2 56.b4 Re2 57.b5 Rd1 58.Cd4 Rc1 59. Ce6 Rb2 60.Rf5 Rxa2 61.Cxa7 Rb3 62.Rg5 Rc4 63.Rxh5 Rd5 64.Rg6 Re6 65.Rg7 (1-0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.I. Leonid BASS

## Riga

# Ivanchuk arrolló a Yudasin

G.M. Tamas Georgadze

Se encontraron aquí dos debutantes en este tipo de competiciones; el joven Ivanchuk hace ya tiempo que está considerado uno de los mejores ajedrecistas del mundo, y en opinión de los especialistas era el favorito. Sin duda justificó estos pronósticos, pero lo hizo con una contundencia que sobrepasó todo lo previsible; derrotó a su rival por 4,5 a 0,5, ganando consecutivamente las cuatro primeras partidas y acordando tablas en la quinta. La marcha del encuentro se ajustó, en general, a las si-

guientes características: Ivanchuk jugaba las aperturas con mucha prudencia y solidez, pero cuando llegaban las complicaciones tácticas del medio juego, superaba a su rival con toda claridad, y obtenía posiciones ventajosas o directamente ganadoras. Señalar una preferencia respecto a las 5 partidas disputadas es difícil; yo me detendré en las dos primeras, que suelen ser decisivas para la marcha de un encuentro como éste.

Riga	Elo	1	2	3	4	5	Total
Vassily Ivanchuk (URSS) . . . . .	2695	1	1	1	1	½	4½
Leonid Yudasin (URSS) . . . . .	2645	0	0	0	0	½	½

— Primera partida—  
**IVANCHUK – YUDASIN**  
 Benoni (A63)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3

Yudasin tiene fama de buen teórico; pero sin duda no se esperaba esta jugada, en un encuentro semejante y en la primera partida.

3. ... c5

Evitando entrar en la Catalana, lo que se hubiera producido con 3... d5. Yudasin suele evitar, con negras, esta apertura.

4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.Cc3 g6

7.Cf3 Ag7 8.Ag2 0-0 9.0-0 a6  
 10.a4 Cbd7 11.Cd2

Todo esto es muy conocido, y se encuentra con frecuencia en el repertorio de Yudasin. Aquí ha jugado alguna vez 11... Te8, por ejemplo, en su partida contra Akopian del Torneo de la URSS de 1990, que siguió así: 12.h3 Tb8 13.Cc4 Cb6! 14.Ca3 Ad7 15.Te1 Dc7 16.e4 Cxa4 17.Cxa4 b5 18.Cxc5 Dxc5 19.Ae3 Dc8 20.Tc1 Db7 21.Ad4 Tbc8 22.b4, con juego complicado.

11. ... Dc7

Además de la alternativa señalada, también suelen jugarse

aquí 11... Ce8 y 11... Tb8.  
 12.Db3!

Muy fuerte; en la actualidad se juegan en todo el mundo muchos torneos, y es difícil estar al tanto de todas las partidas, por lo que no puedo asegurar que se trate de una novedad. Conocido es 12.Cc4, y después de 12... Cb6! 13.Ca3 Ad7 14.a5 Cc8 15.Cc4 Ab5 16.Db3 Axc4 17.Dxc4 y las blancas tienen una mínima ventaja (partida Lengyel/Korchnoi, Wijk aan Zee 1971). La jugada de Ivanchuk impide la salida del caballo negro a 'b6', y la presencia de

éste en 'd7' obstaculiza el desarrollo de las negras.

12. ... Ce8

La jugada 12... Tb8 significaría, después de 13.Cc4, una simple transposición respecto a lo jugado en la partida.

13.Cc4 Tb8 14.Af4 b5

Yudasin es un ajedrecista de estilo activo; durante todo el match tendió a escoger las líneas más activas, pero casi siempre estas actividades le conducían a empeorar su posición. Este es precisamente el caso, pues la jugada 14... b5 le pondrá en dificultades. De todas formas, también la modesta 14... b6!? 15.Ce4! Ae5 (mala era 15... Ce5 por 16.Cexd6!) 16.Ah6 Ag7 (16... Cg7 17.f4!, con ventaja decisiva) 17.Axg7 Rxc7 18.Dc3, dejaba a las blancas con ventaja.

15.axb5 Ce5

Después de 15... axb5 16.Cxb5 Db7 17.Cca3 Db6! 18.Da4 Aa6!, ó 17.Cxd6 Cxd6 18.Axd6 Dxb5 19.Dxb5 Txb5 20.Axf8, en ambos casos con juego complicado; pero las blancas tienen una jugada muy dura: 17.Ta5!, con posición prácticamente ganadora.

16.Axe5 Axe5 17.b6!

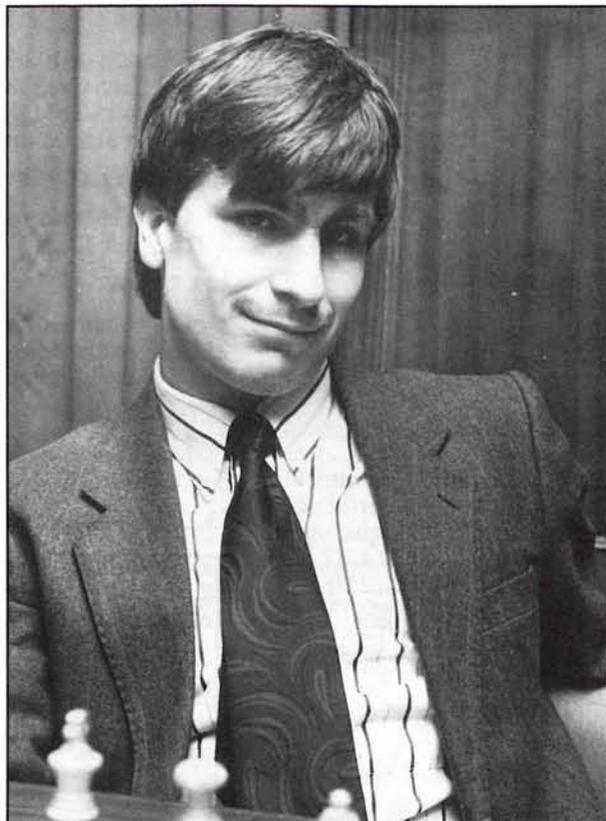
Tras 17.Cxe5 dxe5 18.Da4 (18.Dc4 Cd6!) 18... axb5 19.Cxb5 Db6 20.Cc3 Cd6 (20... Dxb2 21.Tab1 ganando) y es verdad que las blancas tienen un peón de más, pero las piezas negras reviven; Ivanchuk evita esta posibilidad.

17. ... Af6 18.Ta3!

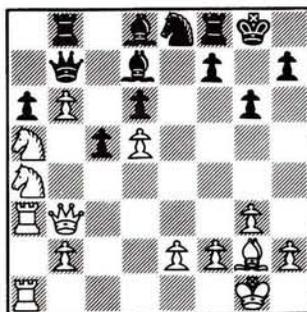
Una muy fuerte maniobra; desde este emplazamiento la torre está en disposición, si fuera necesario, de instalarse en 'b3'.

18. ... Db7 19.Tfa1 Ad8 20.Ca4 Ad7 21.Ca5!

Esta fuerte jugada prácticamente decide la partida.



(Foto: Enrique Alonso)



21. ... Axa4 22.Dxa4!

Malo sería 22.Cxb7? Axb3 23.Cxd8 Ac4! 24.Cc6 Txb6 y ahora son las blancas las que deben luchar por la igualdad.

22. ... Dxb6 23.Tb3! Dc7 24.Txb8 Dxb8 25.Cc6 Dc7 26.Dxa6 Af6?

Pierde rápidamente; la jugada 26... Dd7 no permitía 27.Ah3

y podía prolongar un poco la resistencia.

27.Ah3 Ag7

Después de 27... Axb2 28.Tb1 y 29.Tb7 gana la dama de las negras.

28.Db5! (1 - 0)

Y las negras abandonaron. No tienen defensa contra 29.Ta7, ganando la dama.

Comentarios: GM Tamas GEORGADZE

— Segunda partida —  
YUDASIN — IVANCHUK  
Def. Dos Caballos (C55)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4

Después de su derrota de la

primera partida, Yudasin evita jugar una Española y escoge una línea tranquila; pero después de la jugada 6 de las negras se verá obligado a jugar activamente, lo que produce una partida interesante y llena de tensión.

**3. ... Cf6 4.d3**

Es sabido desde hace tiempo que la continuación 4.Cg5 lleva a posiciones interesantes pero que favorecen a las negras.

**4. ... Ae7 5.0-0**

Se juega también 5.Ab3, contra la cual las negras pueden escoger entre 5... d5, 5... 0-0 y 5... d6. Este último movimiento fue ensayado en la partida Lobron/Torre (1989), que siguió así: 6.c3 Ag4 7.Cbd2 Cd7 8.h3 Ah5 9.Cf1 Cc5 10.Ac2 Ce6 11.Cg3 Axf3 12.Dxf3 Ag5! 13.Axg5 Dxg5, con posición igualada.

**5. ... 0-0 6.c3 d5!**

La jugada más activa en esta posición.

**7.exd5 Cxd5 8.Te1 Ag4 9.Cbd2**

Hasta aquí se ha jugado de una forma bastante frecuente en partidas de los últimos años. Aquí solía jugarse 9.h3 Ah5, y sólo después 10.Cbd2; el propio Yudasin, en su partida contra Dreiev del Torneo Zonal de la URSS de 1989 (Lvov), empleó el citado orden de jugadas. En esa partida, después de 10... Cf4 (interesante es también 10... Cb6, como en la partida Larsen/Gligoric, Yugoslavia 1990, que después de 11.Ab5 Ad6 12.Ce4 Te8! 13.Cg3 Ag6 14.a4 a6! 15.Axc6 bxc6 16.a5 Cd7! derivó en una posición de igualdad) 11.Cf1 Ca5 12.Axf4 exf4 13.Ab5 a6 14.Aa4 b5 15.Ac2 c5 16.C1h2 y aquí, en vez de 16... Cc6, como en la partida, Yudasin recomienda 16... Af6!?, con juego complicado.

**9. ... Rh8!**

Las negras preparan la jugada f6, para lo cual retiran su rey de la clavada.

**10.a4**

Después de 10.h3 Ah5 11.g4 Ag6 12.Cxe5 Cxe5 13.Txe5 Cb6 14.d4 Ad6 15.Te1 f5!, las negras tienen un ataque muy fuerte.

**10. ... f6! 11.a5 Tb8**

Con la intención de contestar a 12.a6 con 12... b5!.

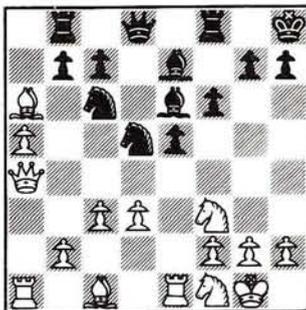
**12.Cf1 Ae6**

Las blancas amenazaban 13.Ce3, para contestar a 13... Cxe3 14.fxe3 y seguir con e4.

**13.Da4**

Malo hubiera sido 13.d4?? por 13... Cxc3!.

**13. ... a6 14.Axa6?!**



Las blancas inauguran las complicaciones tácticas, terreno en el cual Ivanchuk se siente muy seguro.

**14. ... Cxa5! 15.Dxa5**

Si 15.Ab5 seguía 15... Ta8!, o inclusive 15... b6!?

**15. ... Ta8 16.Db5 Cb6 17.Ae3 Ad7 18.Db3 bxa6 19.d4**

Mejor era 19.C1d2, amenazando d4.

**19. ... e4 20.C3d2 f5 21.d5 Tb8 22.Da2 Af6**

Frenando el peón de 'c3'.

**23.Tad1 Ca4 24.Cc4 Ab5 25.Ca5 Cxb2! 26.Dxb2 Axf1 27.Da2 Ab5 28.c4 Ad7**

Como resultado de las complicaciones tácticas las negras tienen un peón de más, pero los dos peones centrales dan a las

blancas una compensación real.

**29.Cc6?**

Mejor hubiera sido 29.Cb3, con intención de cambiar los alfiles en 'd4' o jugar 30.Cc5; de todas formas, la verdad es que las chances de las negras son mejores.

**29. ... Axc6 30.dxc6 De8 31.Dxa6 Ac3 32.Tf1**

En este momento ambos rivales afrontaban un tenso "zeinot".

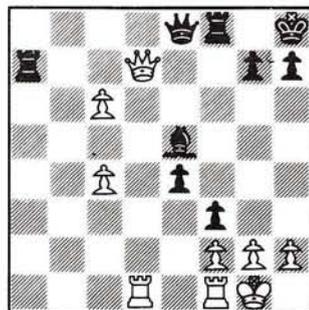
**32. ... f4!**

Ivanchuk se lanza a un ataque directo sobre el rey blanco.

**33.Aa7 Ta8 34.Db7 f3 35.Dxc7??**

A Yudasin le quedaban escasos segundos, y cometió este error que pierde inmediatamente. La verdad es que después de 35.g3! De6 36.Rh1 Dh3 37.Tg1 Ae5 la defensa de las blancas sigue siendo muy difícil. Las negras amenazan Ta8-e8, seguida de Tf5, Dxd2+ y Th5 mate. Después de 37.Tg1 Ae5 es mala 38.Ad4 por 38... Axd4 39.Txd4 Ta1!, y a 38.Tde1 seguiría 38... Tae8 39.Txe4 Axd3! 40.Txg3 Txe4 41.Txh3 Te1 mate.

**35. ... Ae5 36.Dd7 Txa7!!**



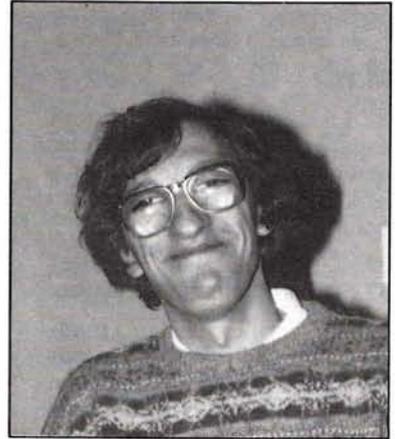
Y las blancas perdieron por tiempo. (0 - 1)

Después de 37.Dxa7 Axh2+! 38.Rxh2 Dh5+ 39.Rg1 Dg4 las negras dan mate.

**Comentarios: GM Tamas GEORGADZE**

# La dama sacrificada

**M.I. Rafael Alvarez**



En toda colección de partidas brillantes nos podemos encontrar con producciones más o menos interesantes, pero sin duda el sacrificio de la dama, siempre que no reporte un mate inmediato, produce en el lector una grata impresión estética. Si el sacrificio se produce mientras estamos jugando un torneo, es poco menos que imposible permanecer concentrado delante de nuestro tablero, y no acercarse a valorar la corrección o no de tan brillante decisión. Esto es si una infranqueable barrera humana no se nos ha adelantado. Y es que hay mucho morbo souelto.

Para empezar el presente artículo he seleccionado una partida celebrada en el Torneo de Moscú en 1951, entre Gusev (blancas) y Averbach (negras).

**1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 g6**

Entrando en la siempre compleja Variante del Dragón.

**6.Ae2 Cc6 7.Cb3 Ag7 8.0-0 Ae6?!**

Las blancas optaron por la línea clásica; a un juego más agudo suele conducir el "ataque Yugoslavo" 6.Ae3, con idea de f3 Ac4 Dd2 y 0-0-0, con idea de atacar en el flanco de rey. En

vez de 8... Ae6?! era más preciso enrocar primero 8... 0-0 9. Ae3 Ae6 con juego equilibrado.

**9.f4 Tc8**

Parecía interesante 9... Dc8 intentando trasponer a líneas normales.

**10.f5! Ad7 11.g4! Ce5**

Merecía considerarse 11... h5!? 12.g5 Cg4. En todo caso, era mejor que esperar pasivamente el devenir de los acontecimientos.

**12.g5 Cg8 13.Cd5**

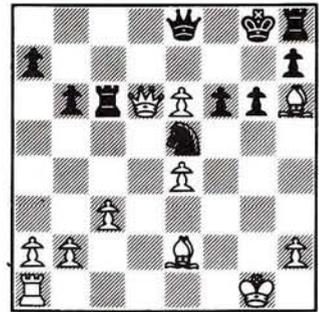
Con la molesta amenaza 14.f6 ef6 15.gf6 Af6? (15... Ah6) 15.Tf6! Cf6 16.Ag5 ganando.

**13. ... f6 14.Ae3 b6 15.Cd4 Rf7 16.c3 De8 17.Ce6! Ae6 18.fe6 Rf8**

No valía 18... Re6, por 19. Db3 Rd7 20.Ab5+ Cc6 21.Da4 con ataque ganador, pero ahora el peón de e6 será causa de la "debacle" negra.

**19.Cf6! Cf6 20.gf6 Af6 21.Ah6+ Rg8 22.Tf6! ef6 23.Dd6 Tc6**

Las negras probablemente esperaban liberarse tras Te6 y Cf7. Sin embargo la restringida posición de su rey no hace esperar nada bueno.



**24.De5!! fe5 25.Tf1**

Echemos un vistazo a la posición; las negras tienen torre y dama contra dos alfiles, y sin embargo están indefensas ante el reducido pero aguerrido ejército blanco! La torre de rey "no existe" y la dama ha de estar pendiente de las entradas de la torre enemiga. Por de pronto las blancas amenazan 26.Ab5! ganando inmediatamente.

**25. ... Tc8 26.Ad1! b5 27.Ab3 Tc4 28.Ac4 bc4 29.b3!**

Creando un peón pasado en el ala de dama, lo cual decide rápidamente la partida.

**29. ... a5 30.bc4 De7 31.Rg2 Da3 32.Tf2 De7 33.Tf1 g5?!**

Más tenaz era 33... Da3, si bien tras 34.Tf2 el negro no

podría evitar durante largo tiempo la invasión de la torre blanca.

**34.Tf5!**

La dama negra no será capaz de defender todas las amenazas: Los mates en 'f8' y 'g5', así como el avance del peón 'c'.

**34. ... g4 35.c5 Dd8 36.c6 De7 37.c7** y las negras abandonaron.

Un sacrificio de dama puramente posicional, quizás más difícil que aquellos basados en un cálculo concreto de variantes.

El sacrificio de la dama por dos piezas ligeras, es, contra lo que pudiera creerse, bastante común, incluso en la apertura. Este es un tema bastante complejo, y resulta necesario crear las condiciones para que las piezas restantes puedan desarrollar su máxima actividad, así como que las evoluciones de dama enemiga estén lo suficientemente restringidas. Veamos a continuación un ejemplo:

**B: NEZMETDINOV  
N: CHERNIKOV  
Rostov 1962  
Siciliana, Dragón Acelerado**

**1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 g6 5.Cc3**

Otra buena posibilidad era 6.c4, planteando el sólido sistema Maroczy. En esta ocasión, el blanco, fiel a su estilo, se decidió por un rápido desarrollo. ¡Cuestión de estilos!

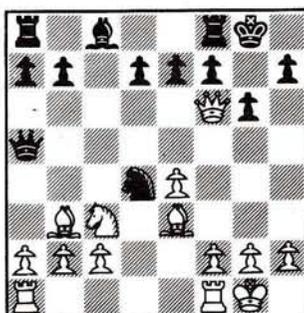
**5. ... Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 0-0 8.Ab3**

Evitando las simplificaciones con Ce4 y d5.

**8. ... Cg4 9.Dg4 Cd4 10.Dh4 Da5 11.0-0 Af6 12.Df6!**

Una decisión audaz, pero prácticamente forzada si se juega para ganar. A 12.Dh6 hubiera seguido 12... Ag7 13. Dh4 Af6. A 12.Dg3? sigue 12...

Dc3! con ventaja negra.



**12. ... Ce2!**

Eficaz jugada intermedia, con la cual las negras ganan tiempos para organizar su defensa.

**13.Ce2 ef6 14.Cc3**

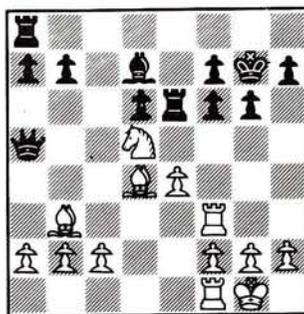
Por el material sacrificado, las blancas tienen un ágil juego de piezas, pudiendo organizar un ataque con Cd5 y Ad4.

**14. ... Te8?!**

Se imponía acelerar el desarrollo con 14... d5!. La enciclopedia cita dos partidas:

a) 15.Cd5 Td8 16.Ad4 Td5! 17. ed5 Rg7 18.Tae1 Af5 con igualdad Szerwinsky/Grabczemski, Polonia 1963. Personalmente, creo que la posición blanca es superior.  
b) 15.Cd5 Ae6 16.Cf6+ Rg7 17.Ad4 con compensación por el material, Pietzsch/Mödler, RDA 1963.

**15.Cd5 Te6 16.Ad4 Rg7 17.Tad1 d6 18.Td3 Ad7 19.Tf3**



Las blancas han concentrado sus fuerzas contra la debilidad

'f6'. Mientras tanto, la dama negra sigue de mera "espectadora" de las penurias de sus siervos.

**19. ... Ab5 20.Ac3! Dd8 21.Cf6 Ae2**

A una expeditiva derrota llevaba 21... Af1? 22.Cg4 Rg8 23.Ae6 fe6? 24.Ch6 mate.

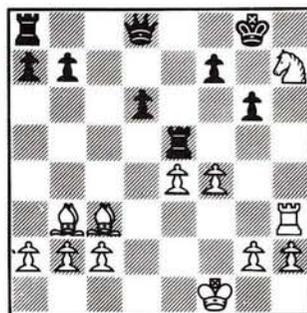
**22.Ch7 Rg8**

No era mejor 22... Rb7 23. Tf7 Rh6 24.Ae6 Af1 25.Ad2 g5 26.Af5 Dh8 27.h4! con fácil victoria.

**23.Th3! Te5**

23... Af1? 24.Ae6 ó Cg5 ganando.

**24.f4! Af1 25.Rf1**



Las negras tienen abrumadora ventaja material..., y una posición sin esperanzas.

**25. ... Tc8**

Intentando sacrificarse por el molesto alfil. Tampoco era solución 25... Th5 26.Cf6+ Rf8 27.Ch5+ gh5 28.Th5 Re7 29.Th7 etc.

**26.Ad4!**

Mucho mejor que la materialista 26.fe5 de5 27.Ad5 Tc3! 28.bc3 Rg7 con fuerte contrajuego.

**26. ... b5 27.Cg5 Tc7 28.Af7!**

Un conocido remate final..

**28. ... Tf7 29.Th8+! Rh8 30. Cf7+ Rh7 31.Cd8** y las negras abandonaron algunas jugadas más tarde.

Y para terminar, veamos una partida de mi "cafetero" (perdona, Alfonso, es broma) preferido, **Romero**, contra el fuerte jugador catalán, **J.Cuadras**, celebrada en el Abierto de Torrelavega en 1986.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cc6 5.Cc3 d6 6.Ae3 Cf6 7.Dd2

Una línea de juego fruto del "laboratorio" inglés (Nunn, Chandler, Short). En España, Romero y De la Villa, son los principales representantes. El plan de las blancas es bien sencillo: g4, g5, h4, h5, g6... y mate.

7. ... a6 8.Ae2!

Y no 8.f3 d5! con buen juego para las negras.

8. ... Dc7

Más preciso es 8... Ae7 para 0-0.

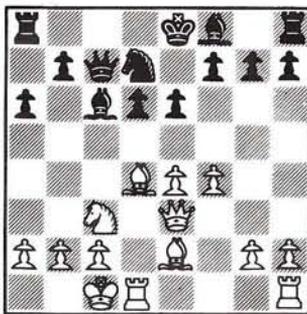
9.f4 Ad7?! 10.0-0 Cd4

10... b5?! 11.Ab5!, pero aún era tiempo de 10... Ae7.

11.Ad4 Ac6?!

¿Qué pasa con el flanco de rey?

12.De3! Cd7



12... Ae7 13.e5! con ventaja.  
13.Cd5! Ad5 14.ed5 e5

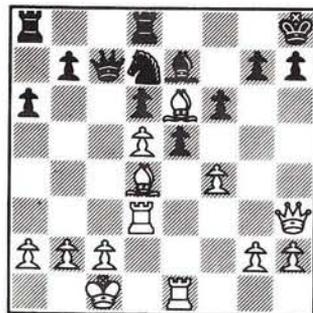
Intentando desesperadamente cerrar la posición, pero la ventaja blanca es ya decisiva.

15.Ag4 f6

Algo mejor era 15... Cf6, aunque tras 16.Af3 Cd7 17.Td3 Ae7 18.fe5 de5 19.d6! Ad6 20.Tfd1 0-0 21.Ac3 (Romero) Ac5 22.De4! Cf6 23.De5 la ventaja blanca sea clara.

16.The1 Ae7 17.Td3! 0-0 18.Ae6 Rh8 19.Dh3 Tfd8

No era posible 19... ed4 20.Af5 seguido de 21.Te7, y si 19... Cc5 20.Ac5 dc5 21.Af5 g6 22.Ag6 Ad6 23.Ah7! Dh7 24.De6 ganando (Romero).



20.Dh7!! Rh7 21.Th3 Rg6 22.f5 Rg5 23.Te4! ed4 24.Tg3 Rh5 25.Af7 g6 26.Ag6 Rh6 27.Th4 y las negras abandonaron.

Si 27... Rg7 28.Ae8 Rf8 29.Th8 mate.

\*\* \*\* \*

Moraleja: hay que sacar las piezas, y enrocarse pronto. Y con estos y algunos otros ejemplos, que sin duda encontrarán en la incontable bibliografía dedicada al tema, ya estamos preparados para adentrarnos en el sinuoso sendero del ajedrez brillante. Así que, ánimo, y si los resultados no fueran los apetecidos, las reclamaciones al maestro armero.



## NOVEDAD

### ¡JUEGA! y ¡GANA!

P.Gonneau

Ediciones Martínez Roca

Formato: 17x24 cms.

**PVP (de cada uno): 950 ptas.**

Dos nuevos libros sobre los principios del juego, pertenecientes a una nueva colección que se completará con un tercer tomo. Método basado en la múltiple proposición de ejercicios y diagramas, orientado para escolares.

### \* Mecking

El match Mecking/Nikolic, que marcó la reaparición del gran jugador brasileño, finalizó con el resultado de cinco partidas tablas y una victoria del GM yugoslavo. Las partidas fueron intensamente disputadas, y el resultado es muy alentador para Mecking, que después de 12 años alejado de las competiciones, demostró que tiene aún mucho que decir. Si Dios lo deja, por supuesto.

### \* Bobby Fischer

La posible reaparición de Bobby Fischer vuelve a tener en vilo a la comunidad ajedrecística internacional; se comenta que está actualmente en Bayreuth, la ciudad wagneriana de Alemania, preparándose para jugar un torneo o un match que señalaría, de producirse, uno de los acontecimientos más espectaculares de la historia del ajedrez. Significaría, desde luego, la recuperación de un extraordinario ajedrecista y la muerte de un mito.

### \* Jóvenes

El joven Joaquín Gómez Gómez ha ganado el Campeonato Regional Juvenil de la Federación de Ajedrez de Murcia, con 6 puntos de 7 posibles; Pedro Santa Puche y Josué Cano Sánchez le escoltaron, con 5,5 puntos. La Federación de Murcia ha tenido la gentileza de enviarnos boletines y amplia información sobre esta prueba, lo que nos permite informar, así sea mínimamente, sobre su desarrollo. Desearíamos que el ejemplo cundiese.

### \* Asociación de Grandes Maestros

El jueves día 7 de marzo se celebró en el hotel Anibal, de Linares, la reunión del Consejo Ejecutivo de la AGM, con la presencia de Bessel Kok, Ljubojevic, Timman, Short, Kavalek y Kouatly, además de Boris Spassky que estuvo presente en calidad de oyente. Entre las resoluciones adoptadas, destacan: la próxima edición del ciclo de la Copa del Mundo constará de cinco torneos de 25 jugadores: Reykjavik, Bruselas, Wellington, Barcelona y nuevamente Bruselas. Se acordó proponer a la FIDE una modificación del sistema de disputa del Campeonato del Mundo: 20 jugadas por hora, supresión de los aplazamientos y reducción del número de partidas (de 24 a 20 o incluso 16). El padre de Gata Kamski envió una propuesta según la cual el Campeón del Mundo debería entrar en el ciclo a partir de los cuartos de final, pero fue rechazada. Se habló también de crear una Copa del Mundo para el

ajedrez femenino, pero no se adoptó acuerdo al respecto.

### \* Kaspárov: el precio del Campeón

El campeón del mundo, Gari Kaspárov, ha exigido una mayor cantidad de dinero para disputar los torneos del ciclo de la Copa del Mundo que organiza la AGM. El presidente de dicha organización, Bessel Kok, ha respondido afirmando que *"las condiciones serán las mismas para todos los jugadores"*. Kaspárov ha amenazado con no jugar esos torneos, que lógicamente perderían, en ese caso, gran parte de su interés.

### \* Abierto de Ticino

El torneo abierto de Ticino, disputado en el mes de Noviembre del pasado año, pasó casi desapercibido a causa de los grandes acontecimientos que interesaban entonces al mundo ajedrecístico (Campeonato del Mundo y Olimpiadas); participaron 217 jugadores y la victoria final fue para el italiano Bruno Belotti, que hizo 6,5 puntos de 7 posibles. El segundo puesto fue compartido por Gheorghiu, Gallagher, Sánchez Almeyra, Barbero, el español Pomés, Ariel Sorin y Milosevic.

### \* Aosta: Triunfo de Petursson y Van der Sterren

El Torneo abierto de Aosta, disputado en Diciembre del pasado año, contó con la participación de 110 competidores; la victoria fue para los GMs Margeir Petursson y Paul Van der Sterren, con 7 puntos. Con 6,5 puntos empataron la segunda posición Laketic, Flear y Gallagher, e inmediatamente por debajo, con 6 puntos, llegaron Farago, García Palermo, Matthew Sadler, Nogueiras, Kosten, Ilincic, Palac, Reinaldo Vera, Manca, Moskalenko, Crouch, Bogdanovsky, Atalik, Amador Rodríguez, Beim, Barbero, Gheorghiu y Barlov; como se ve, todo un torneo. Por debajo, aún es posible encontrar jugadores de la talla de Cvitan, Belotti, Nona Gaprindashvili, Godena, Stuart Conquest, Arlandi, Gilberto Milos, Fernando Braga y un larguísimo y selecto etcétera.

### \* Grand Prix de Belfort

A principios del corriente año se disputó en Belfort un fuerte abierto titulado "Grand Prix", en el que participaron 62 jugadores. El ganador fue el soviético Dimitri Komarov, 22 años, con 7 puntos de 9 posibles. Superó por sistema a Kiril Georgiev y a Dizdar, que alcanzaron el mismo

puntaje y ocuparon los puestos 2 y 3, por ese orden. Con 6,5 puntos llegaron Velikov, Belotti y Mijail Marin (a cuya gentileza debemos la información sobre esta prueba).

**\* Semirrápidas en Jávea**

El torneo de partidas de media hora disputado en el Parador Nacional de Jávea los días 2 y 3 de Marzo reunió a 80 ajedrecistas y se desarrolló con gran brillo. La victoria final fue para el GM paraguayo Zenón Franco, que empató con el GM italo-argentino Carlos García Palermo la primera posición con 7 puntos de 8 posibles y le superó por sistema. Los puestos inmediatos fueron para José Clement y Carlos García, con 6,5, y por debajo de ellos llegaron A.Hoffman, Sánchez Guirado, Oltra, Julián Bermejo y José C. Hernando.

**\* Victoria de Izeta en Ermua**

A principios de Diciembre se disputó en Ermua, Guipúzcoa, un fuerte torneo cerrado, categoría III, que finalizó con la victoria del MI Félix Izeta, profeta esta vez en su tierra. Izeta ganó cómodamente, con 8,5 puntos, y con 7,5 llegaron los MIs Rafael Alvarez y Jan Eslon. En los puestos inmediatos se clasificaron Leskovar (6,5), Alonso y el MI Mario Gómez (5,5), Echegaray y Daniel Rivera (5), Cruz López (4,5), Iruzubieta, Basto y Pastor (3,5). Razones inapelables de espacio nos impidieron informar antes y de

manera más extensa sobre esta importante prueba.

**\* Benissa: Semirrápidas para Franco y García Palermo**

Los GMs Zenón Franco y Carlos García Palermo ganaron el torneo de semirrápidas disputado en Benissa, Alicante, en Enero de este año. Los ganadores lograron 6,5 puntos de 7 posibles; con 6 puntos empataron Oltra, Izeta, García Albarra-cín y Anguix. Con 5,5 llegaron Bellón, Sánchez Guirado, Toledano, Eslon, Gómez del Tell y Leskovar. El torneo contó con 150 participantes.

**\* Mephisto, 4 - Tahl, 2**

La computadora de ajedrez Mephisto, programada por Richard Lang, derrotó al actual campeón mundial de ajedrez rápido, Mijail Tahl, por 4 a 2 en un match de partidas a 5 minutos desarrollado durante las Olimpiadas de Novi Sad, Yugoslavia. Este resultado muestra el constante progreso de la inteligencia artificial aplicada al ajedrez.

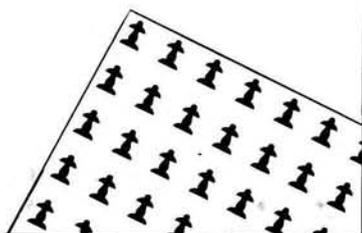
**\* Mephisto, campeona mundial de microcomputadoras**

La computadora Mephisto se impuso en un campeonato de máquinas de este género disputado en Lyon, Francia, durante el match Kaspárov/Kárpov por el título mundial. La máquina campeona hizo 6,5 puntos sobre 7 posibles.

## Haga sus propios diagramas

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset)
- Resultado de calidad
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 18 diagramas
- Precio por juego: 750,- pts.



# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* RIGA (URSS)

21 - 31 Marzo  
Abierto Int. de Riga  
S.Suizo, 11 rondas  
M.Mengus  
Tfno. (005) 60.77.63.24 (después 19 hs.)

## \* SAN SEBASTIÁN

23 - 31 Marzo  
14º Abierto Int. Ciudad de San Sebastián  
Hotel Costa Vasca  
Premios: Más de 2.000.000 pts. total  
Inscripciones: 4.000 pts. del 25/2 al 16/3  
Federación Guipuzcoana de Ajedrez  
Tfno. 943/28.63.00 (contestador)

## \* DORTMUND

23 Marzo - 1 Abril  
Torneos Cerrado y Abierto  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios Abierto: 1º 3.000 marcos, etc.  
Inscripción: 150 marcos, Elo +2350, 100,  
GM y MI gratis  
Jürgen Grastat  
Hollandstrasse 36  
D-4600 Dortmund 12 (Alemania)

## \* ZARAGOZA

28, 29 y 30 Marzo  
3º Torneo Peña Santa Isabel  
S.Suizo, 11 rondas (30 min.)  
Premios: 250.000 pts. total  
1º 40.000, etc. 15º  
Inscripciones: 800 pts. (500 juveniles)  
Tfnos. 976/57.00.95 (21 a 22 hs.)  
y 976/58.18.81 (9 a 14 hs.)

## \* BAD RAGAZ

29 Marzo - 4 Abril  
4º Abierto Int. de Bad Ragaz  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 2.000 francos suizos etc.  
Inscripción: 100 francos suizos  
Tony Hofstetter  
Feld \* CH-9473 Gams (Suiza)  
Tfno. 085.7.10.56

## \* ESTADILLA

30 Marzo  
5º Torneo Semirrápido "Villa de Estadilla"  
S.Suizo, 7/8 rondas (según nº participantes)  
Premios: 1º 35.000 pts., 2º 20.000 etc. 15º  
Inscripciones: 1.000 pts. (menores 16 años, 500)  
Tfno. 974/30.50.49 (19 a 21 hs.)

## \* ODEMIRA

30 - 31 Marzo  
4º Abierto Damiano  
Premios: 1º 70.000 escudos, 2º 55.000, 3º 40.000  
etc. 20º 10.000  
Inscripciones: 1.500 escudos, mediante talón  
antes del 9/3.  
Inscripción al comienzo del torneo  
con suplemento de 500 escudos.  
Comissão Promotora Xadrez Damiano  
Câmara Municipal  
7630 Odemira (Portugal)  
Tfno. (07 351 83) 22247  
(de 10 a 11 hs. de Portugal)

## \* ZARAGOZA

6 - 13 Abril  
7º Torneo de Aj. IberCaja  
"Memorial Rey Ardid"  
Premios: 1.000.000 pts. Total  
1º 220.000, 2º 160.000, 3º 110.000 etc. 22º  
Inscripción: 2.500 pts.  
Gratis Elo +2300 y afiliados ADA  
Lugar de juego: Gran Hotel "Salón Calderón"  
Club Ajedrez IberCaja  
Tfno. 976/56.07.84 (9 a 14 hs.)  
y 52.13.02 (20 a 23 hs.)

## \* ALZIRA

14 Abril (9,30 a 21,30 hs.)  
12 Horas de Ajedrez Alzira  
Sistema Masnou, partidas 15 min.  
Premios: Más de 200.000 pts. total  
Inscripción: 1.000 pts. (juv. 500)  
Elo superior 2300 gratis  
Cta. Cte. 20818272 en Banesto O.P. de Alzira  
Del. Valencia Ajedrez  
Tfno. 96/396.14.34

## \* PALMA DE MALLORCA

19 - 28 Abril  
1º Abierto Int. "Ciudad de Palma Mallorca"  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1.585.000 pts. Total  
1º 225.000, 2º 175.000, etc. 20º 20.000  
Dirigido normas GM y MI  
Inscripción: 6.000 pts. Elo Int. gratis  
Federación Balear:  
Tfno. 971/46.59.66, Martes, Jueves y Viernes de  
10 a 13 hs.; Lunes y Miércoles 18 a 20 hs.  
D. Juan Galiana:  
Tfno. 971/29.49.74 (14 a 16 hs.)

## \* TORCY

20 - 28 Abril  
Torneo Principal (+2000 Elo)  
Premios: Más de 120.000 ff total, 1º 25.000 ff

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

**Torneo General (-2100)**  
Premios: Más de 42.000 ff total  
1º 8.000 ff  
Inscripciones: 320 ff (juv. 160)  
Después del 13/4, +50 ff.  
**Bernard Guilloton**  
39 Avenue Albert Menier  
77186 Noisiel (Francia)  
Tfno. (07 33) (1) 60.05.40.81

**\* METZ**  
23 Abril - 1 Mayo  
9º Abierto Int. de Metz  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 25.000 ff, 2º 12.000, etc.  
Inscripción: 300 ff (150 ff)  
**M. Centonze**  
Tfnos. 87.75.62.23  
**Hotel Altea**  
(07 33 8) 36.17.69

**\* NIMES**  
27 Abril - 4 Mayo  
2º Abierto Int. "Villa de Nimes"  
Premios: 120.000 ff total  
**M. Bruno Mangin**  
89 route de Sauve  
30900 Nimes (Francia)  
Tfnos. (07 33 66) 64.84.65 y 61.83.11

**\* SAINT MARTIN (Antillas)**  
4 - 12 Mayo  
4º Abierto Int. de Saint Martin  
Varios torneos por categoría  
S.Suizo, 9 rondas  
**Agence Tropic**  
Pascal Chicard ou Benoît Boyer  
137, BD Malesherbes  
75017 Paris (Francia)  
Tfno. (07 33 1) 67.65.93  
**Echiquier Saint-Martinois**  
B.P. 706  
97150 Saint Martin (Antillas)  
Tfno. (005) 87.54.14 y 87.81.84

**\* MOSCÚ (URSS)**  
12 - 26 Mayo  
**M.Eduard Radtke**  
Römerring 16  
D-6601 Kleinblittersdorf (Alemania)  
Tfno. (005) 68.05.30.61

**\* BOGOTÁ**  
15 - 26 Junio  
Torneo Int. "Gran Prix Latinoamericano"  
S.Suizo, 11 rondas

40 jugadas en 2 horas, 20 por hora  
Premios: Total, \$10.000 dólares garantizados  
1º \$2000, 2º \$1500, 3º \$1100, etc. 20º \$200  
Inscripciones: GMs, MIs con Elo  
FIDE +2350, gratis  
Resto con Elo: \$30. Sin Elo: \$50  
Hasta 10 de Junio, después recardo \$10.  
Los GMs y MIs deben confirmar su participación  
antes del 10 de Junio.  
**Ajedrez Producciones**  
Carrera 7 nº 34-61 Of. 401  
Apartado Aéreo 28803  
Bogotá (Colombia)  
Tfno. (07 57 1) 245-2231

**\* ANDORRA**  
22 - 30 Junio  
9º Abierto Int. de Andorra  
9 rondas, S.Suizo  
Posibilidad obtención normas  
Premios: 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000, etc.  
Inscripciones: 4.000 pts.; juv. 2.000 (-18 años)  
**Sr. Benet Pantebre**  
Avgda. Meritxell, 42  
Andorra la Vella  
Tfno. (9738) 22.7.25  
Sindicat d'Iniciativa  
Carrer Doctor Vilanova  
Andorra la Vella  
Tfno. (9738) 20.2.14  
F.E.V.A.  
Apartat de Correus, 2009  
Andorra la Vella

**\* LENINGRADO (URSS)**  
30 Junio - 14 Julio  
**M.Eduard Radtke**  
Römerring 16  
D-6601 Kleinblittersdorf (Alemania)  
Tfno. (005) 68.05.30.61

**\* BADALONA**  
2 - 10 Agosto  
17º Abierto Int. "Ciutat de Badalona"  
S.Suizo, 9 rondas  
Obtención Elo Internacional, nacional y catalán  
Premios: 1º 210.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.  
Inscripciones: 3.000 pts. (hasta 31/7)  
Incluido en el "Circuit Catalá"  
**Club Escacs Sant Josep Badalona**  
Plaça Dr. Rifé s/n  
08912 Badalona (Barcelona)  
Tfnos. 93/388.51.54 (Sr. Andreu Puche) y  
388.44.86 (Sr. Antoni Castella)

# NOVAG®

A la venta en: ★ **El Corte Inglés** (En toda España), ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/60 26 89  
★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69 C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

**SOLICITE CATALOGO O INFORMACION**

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28008 Madrid  
Teléfono permanente 908/60 33 79 - FAX (91) 559 09 37 Telf. (91) 542 65 29

## SENSACIONAL NOVEDAD PARA 1991



EEC\* 2200

Según nuestra  
competencia  
la mejor máquina  
del mundo por debajo  
de 1.500.000 ptas  
sólo cuesta  
98.750 ptas.

### SUPER FORTE C

PREGIO 98.750 ptas.

- ★ MEMORIZACION simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Nex Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ Según la revista alemana «Computer Schach und Spiele» la SUPER FORTE C 5 MHz consiguió empatar a cinco puntos con la PORTOROSE 32 bits. Ganó 8,5 a 1,5 contra la POLGAR 5 MHz y ganó 12 a 8 contra FIDEITY MACH III 16 bits

### MODULARES

EEC\* 2200



### SUPER EXPERT C

PREGIO 139.800 ptas.



En este diagrama anuncia mate en 10 jugando con blancas en 37 segundos (Nivel 4 sel 7)



La NOVAG SUPER FORTE C anuncia mate en 7 en 33 segundos. Blancas juegan.

En el siguiente cuadro de resultados difundido por Mephisto España en su publicidad queda reflejado que la NOVAG SUPER EXPERT C (o la SUPER FORTE C con el mismo programa) es la máquina con más alto porcentaje de victorias frente a la magnífica y poderosa «PORTOROSE 68030» cuyo P.V.P. es de 1.495.000 pesetas: consiguió 7 victorias contra 13.

#### Mephisto Portorose 68030 36 MHz

Portorose 32	12.5-7.5	Elite 68030	14.5-5.5	Portorose 16	14-6
Elite vers. 5	14-6	Almería 16 bit	15.5-3.5	Match III	17.5-2.5
Polgar 5 MHz	15.5-4.5	Dallas 68000	19.5-0.5	Roma 68000	19-1
Super Exp. C	13-7	Academy	17-3	Amsterdam	19.5-0.5
Maestro D	20-0	Meph. Mega IV	17.5-3.5	Psion Atari	19-1
Sphinx Galaxy	17.5-2.5	Rebell 5.0	1-0		