

n.º 300 - 350 ptas.

15 Febrero 1991

JAOUE

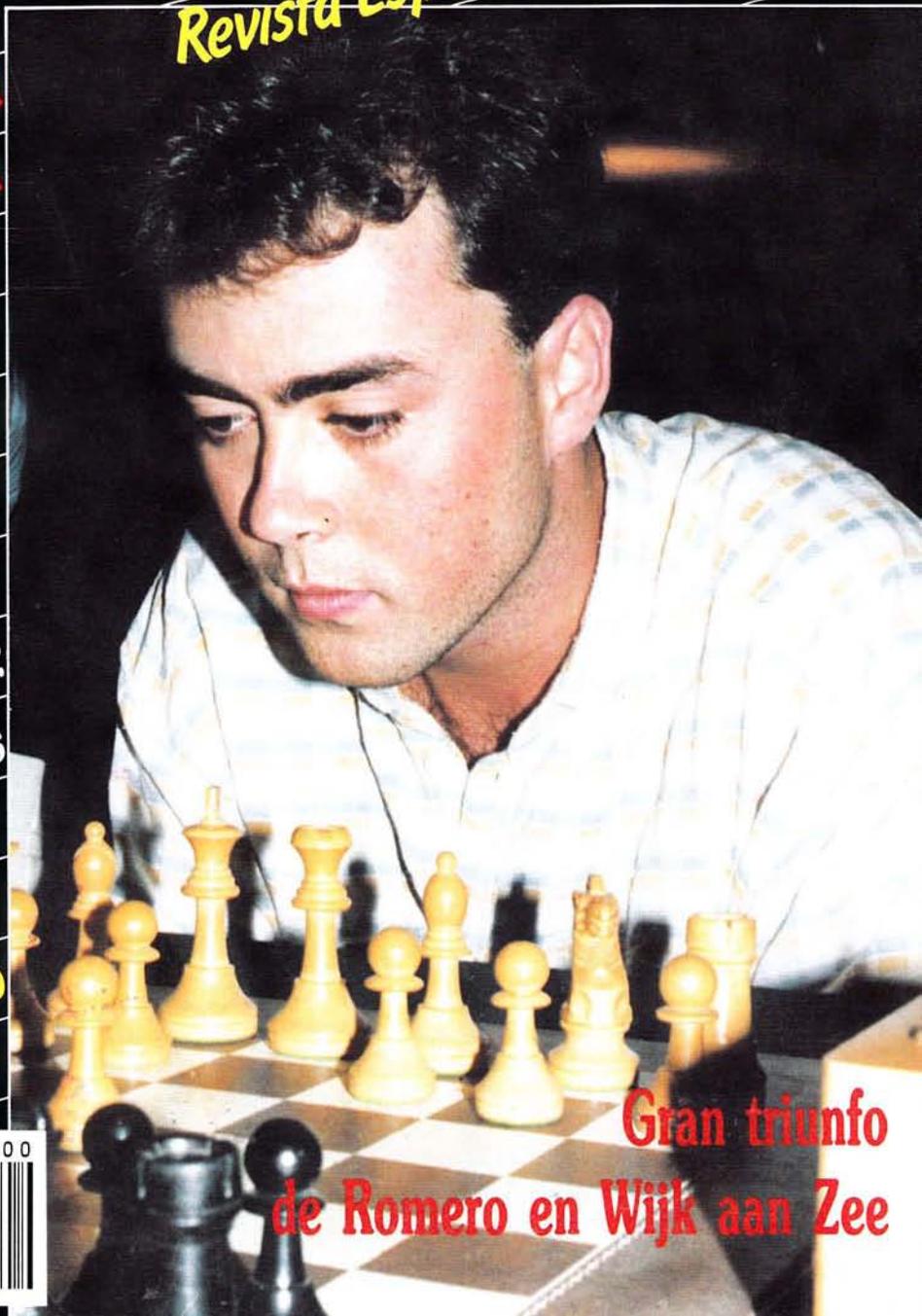
Revista Española de AJEDREZ

Sevilla: Granda
en plena forma

Masiva parti-
cipación en el
torneo Foment

Juvenil europeo:
brillante Comas

Lautier: los
jóvenes al asalto



Gran triunfo
de Romero en Wijk aan Zee





Informador Ajedrecístico

50

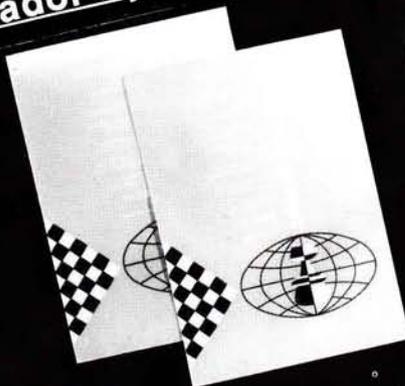
- El signo Δ nació hace 25 años
- La idea básica fue crear un lenguaje ajedrecístico
- Ya no se dice, por ejemplo, "Ataque Marshall", sino C89
- Si se sabe inglés o español, uno puede hacerse entender en decenas de países; conociendo el lenguaje ajedrecístico uno puede comunicarse con jugadores de ajedrez de todo el mundo

● En 50 volúmenes del Informador Ajedrecístico se reúnen 50.000 partidas

● Lo mejor que los ajedrecistas han creado en un cuarto de siglo. ● Los mejores jugadores, sin una sola excepción, han comentado las partidas

● El Informador Ajedrecístico ha contribuido al desarrollo de la literatura ajedrecística y al de toda la cultura ajedrecística 1966-1991 La época del Informador Ajedrecístico

El Informador Ajedrecístico 50 ya está a la venta



Aparece en Marzo.
PVP: 3.200,- ptas.

Pídalo a: Revista Jaque
C/ Reina, 39 - 28004 Madrid * Tfno. 521.20.08

15 FEBRERO 1991
Nº 300 - Año XXI

SUMARIO

Editorial	81
Abierto de Sevilla	82
Cto. Juvenil Europeo	91
Entrevista con Lautier	94
Abierto en Barcelona	98
Teoría Aperturas	104
Cto. Cataluña	108
Finales	113
Gambito Evans (2)	116
Pais Maravillas	119
Última Hora	120

Trescientas batallas

Estamos de efemérides; en el año 20 de su existencia, JAUQUE alcanza, con el ejemplar que el lector tiene en sus manos, su número 300, lo que no está nada mal tratándose de una revista de ajedrez, y en especial si se edita en España. Trescientos esfuerzos, trescientas batallas en procura de llevar a un grupo de aficionados la información y las opiniones que importan en el mundo del ajedrez. Esta permanencia inhibe de más comentarios: JAUQUE está ahí, y con este número comienza su andadura hacia el número 600, contando con el imprescindible apoyo de nuestros suscriptores y lectores.

En este JAUQUE de 15 de Febrero ofrecemos, como esfuerzo especial, un boletín con la totalidad de las partidas del gran torneo de Pamplona, que ganó Leonid Yudasin y en el cual Zsuzsa Polgar logró su título de GM; estamos seguros de que nuestros lectores sabrán apreciar la importancia de este material, cuya calidad e interés está directamente vinculada al prestigio de los participantes en dicha prueba. Nuestra portada está, con máxima satisfacción por nuestra parte, dedicada al MI (no por mucho tiempo) Alfonso Romero, que acaba de cumplir su segunda norma de Gran Maestro al ganar, de manera brillante, uno de los torneos del festival de Wijk aan Zee. El ejemplar se completa con un informe sobre el importante torneo abierto de Sevilla, un reportaje sobre el torneo del club Fomento de Barcelona, que ganó José Manuel Gil, un informe sobre el siempre interesante Campeonato Individual de Cataluña y un artículo de Lluís Comas sobre su brillante participación en el Campeonato Europeo Juvenil, con partidas comentadas por el autor.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^º Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolío

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - P^º Ind. - Alcobendas (Madrid)

19º Abierto de Sevilla

Granda también ganó en Sevilla

M.I. Félix Izeta



La decimonovena edición del tradicional Abierto de Sevilla se celebró en esta ocasión del 9 al 19 de Diciembre del recién acabado año y en los salones del hotel Los Lebreros, como es habitual en este magno acontecimiento ajedrecístico.

Este torneo comenzó hace 19 años siendo un modesto open provincial, y con el devenir del tiempo ha ido incrementando tanto la calidad como la cantidad de sus participantes, hasta llegar al nivel actual, que lo convierte (sin exageración ninguna) en uno de los torneos más importantes del mundo, con 16 grandes maestros y 11 maestros internacionales en nómina en esta edición, de entre un total de 222 participantes, cifras récord en cuanto a torneos de la historia del ajedrez español se refiere. Es precisamente esta combinación de "figuras" con la "masa" de aficionados lo que caracteriza la filosofía del evento, y lo que provoca, probablemente, que los salones del hotel Los Lebreros estén siempre a rebosar de gente y "ambientillo" ajedrecístico a tope. Y respecto a esta circunstancia, un par de pequeñas críticas a la organización. El hecho de concentrarse tanta gente en un espacio que, aunque amplio, se hace pequeño por aquello de que todo es relativo en esta vida, provoca constantes murmullos que dificultan la concentración de los jugadores y, al mismo tiempo, la masa de espectadores impide seguir las partidas de cabeza (a ellos mismos) con la suficiente claridad y "visión de la jugada",

pese a instalarse cuatro tableros murales al lado de los cuatro primeros tableros (o quizás por ello). Creo que sería más conveniente colocar los tableros murales en una sala adyacente de las muchas que tiene este excelente hotel, para que allí los aficionados pudieran seguir las partidas comentando sus sugerencias sin causar disturbios en la concentración de los jugadores y al mismo tiempo con la tranquilidad que proporciona el poder en una sala que esté justamente para eso.

No obstante, sería injusto dejar de señalar que el torneo en todas sus restantes (y más importantes) facetas está organizado impecablemente, cuidado al detalle en todo lo referente a información para los participantes, y a quienes además se colma de regalitos por parte de las firmas colaboradoras.

Para la edición del año próximo, las cabezas visibles de todo este tinglado (Rafael Cid y Joaquín Espejo) anuncian una subida en el listón, al contar con la cooperación de la Expo'92 y al estar ya tan cerca de tal fecha mágica y de todo lo que representa.

Granda una vez más

A priori, uno de los participantes destacaba sobre los demás, y no era otro que el estoniano Ehvest, que con su Elo de 2655 lógicamente salía



Sevilla: Vista general de la sala de juego

como principal candidato a la victoria. Lo que pasa es que una cosa es el ranking inicial y otra distinta la clasificación final, y aquí es donde otro de los participantes acostumbra a ser el primero últimamente en casi todos los torneos en que toma parte: el peruano Julio Granda. Ya se ha hablado mucho del estilo de Julito, de su escasa preparación en las aperturas, etc., en anteriores conquistas se ha glosado ya la figura de este personaje que premio a premio va recolectando todo el oro que los españoles se llevaron de su tierra 500 años atrás, para devolverlo a sus orígenes. Sólo queda decir que, simplemente, ganó otra vez (ésta vez 475.000 ptas.).

Su acompañante en cabeza fue el GM yugoslavo Bojdan Kurajica, un jugador ya semi-veterano que particularmente pienso que fue la revelación de la prueba, puesto que luchó bastante en las partidas y ganó 6 de ellas (y para ganar 6 partidas en este torneo había que luchar mucho). La sorpresa negativa fue el ya mencionado Jan Ehlvest, que perdió dos partidas, una frente a Kurajica y la otra ante el canario Julián Morales Camacho

(2205), que le ganó limpiamente para sorpresa de todos.

Respecto a normas, obtuvo su segunda de GM el portugués Antunes, que venía a conseguir la primera en la olimpiada y que por lo tanto completa un mes excelente, o mejor dicho, queda incompleta a la espera de conseguir la tercera y definitiva, que le deseamos sea cuanto antes.

Consiguieron norma de MI el gaditano Pérez Pardo (con victoria sobre Javier Campos en la última ronda) y el catalán Gómez Jurado, jugador sin Elo del que el cronista tuvo "referencia" en la primera ronda del Cto. de España de Linares, éste con victoria final sobre Montecatine.

También consiguieron Elo FIDE un amplio número de jugadores, que habían sido dirigidos para ello.

Ningún problema reseñable en cuanto a la labor arbitral ni tampoco polémicas entre los jugadores o jugadores/organización. Nada de nada, todo salió bien, "to er mundo e güeno" y nos vemos en Sevilla'91 que promete estar interesante.

19º Abierto "Ciudad Sevilla" 9 - 19 Diciembre 1990

1. GM Granda (Per)	2485	7,5
2. GM Kurajica (Yug)	2480	7,5
3. GM Arencibia (Cub)	2555	7
4. MI Hebden (Ing)	2520	7
5. GM Vladimirov (URSS)	2575	7
6. GM Lalic (Yug)	2490	7
7. GM Zapata (Col)	2545	7
8. MI Antunes (Por)	2450	7
9. GM T.Georgadze (URSS)	2515	7
10. GM Cámpora (Arg)	2510	7
11. MI Lima (Bra)	2440	7
12. GM Franco (Par)	2495	6,5
13. GM Wojtkiewicz (Pol)	2515	6,5
14. GM Kudrin (EEUU)	2530	6,5
15. MI Veingold (URSS)	2440	6,5
16. GM Ehlvest (URSS)	2655	6,5
17. GM Makarichev (URSS)	2545	6,5
18. MI Sorin (Arg)	2425	6,5
19. MI Izeta (Esp)	2380	6,5
20. GM Ubilava (URSS)	2485	6,5
21. MI Reyes (Per)	2410	6,5
22. MF Malajovich (Arg)	2180	6,5
23. MF Palacios de la Prida (Esp)	2295	6,5
24. Ferrer (Esp)	2215	6,5
etc. 222 jugadores		

GRANDA — KUDRIN Inglesa, Simétrica (A34)

1.C3AR P4AD 2.P4A C3AR
3.C3A P3CD 4.P3R A2C 5.P4D
PxP 6.PxP P3R 7.A3D A2R

Las negras pueden transponer a una Nimzoindia con 7... A5C, pero prefieren tratar de jugar un sistema "Erizo", con el desarrollo habitual 0-0, P3D, CD2D etc., esto requiere un cuidadoso orden de jugadas, que Kudrin no aplica; la otra posibilidad es 7... P4D.

8.0-0 0-0?

Una imprecisión, que no se

defiende de la amenaza posicional 9.P5D, que anula al alfil dama y controla casillas importantes en caso de 9... PxP 10. PxP, como 4D, 6AD, 5AR. Era necesario 8... P4D; con 8... P3D se llegaría a una posición similar de la Defensa Nimzoindia tras las jugadas: 1.P4D C3AR 2. P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.P3R P3CD 5.A3D A2C 6.C3A 0-0 7.0-0 P4A 8.C4TD PxP 9.P3TD A2R 10.PxP P3D y en comparación, las negras tienen tiempos de menos.

9.P5D! A5C?

Es claro que no es aceptable 9... PxP 10.PxP CxP 11.CxC

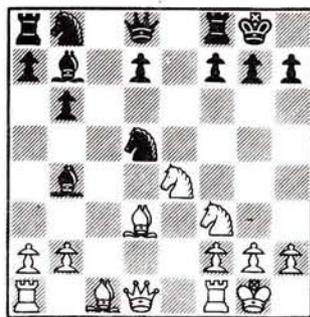
seguido de 12.AxP+ y 13.DxA, y el rey negro se halla expuesto, y débil el peón dama, pero era obligado optar entre 9... PxP 10.PxP P3D y 9... C3T; con 9... A5C se pierde un tiempo y se aleja una pieza defensora del flanco rey, probablemente basado en un error de cálculo y una subestimación de los peligros de la posición; el peón dama no requiere cuidado debido a la ventaja de desarrollo, y es en estas posiciones en las que Granda muestra su enorme talento con mayor claridad.

10.C4R! PxP?!

Debería haber "reconocido" jugando 10... CxC 11.AxC A2R etc.

11.PxP CxP

En cambio ahora si 11... CxC 12.AxC A2R 13.D3D! ataca el peón torre y amenaza 14.P6D (lo que antes se respondía con P4A) y si 13... A3T 14.AxP+ R1T 15.D5A! seguido de 16.D3T etc.



12.C4-5C

Amenaza el PTR, y si 12... P3TR 13.A7T+ R1T 14.A4R PxP 15.CxP! P3C 16.AxC ganando al atacar 7C y 7AR.

12. ... C3AR 13.CxP!

Elimina el PTR y un vital defensor del enroque, y sin siquiera sacrificar material, pues la situación indefensa del A5C garantiza recuperar la pieza.

13. ... CxC

Si 13... T1R 14.C3 5C! amenazando 15.D3C, como asimismo 15.CxC+ seguido de 16.D5T. Los muchos puntos débiles del flanco rey y el alejamiento de las piezas menores negras hacen sencilla, aunque elegante la labor de Granda.

14.AxC+ RxC 15.C5C+ R1C

Si 15... R3C seguiría la temática 16.D4C con doble ataque, y el rey de las negras "bailando". La falta de desarrollo de las negras hacen innecesario la cuña habitual en 5R para el sacrificio en 7TR.

16.D5T A5R

Única, pues 16... T1R pierde tras 17.DxP+ R1T 18.D5T+ R1C 19.D7T+ R1A 20.D8T+ R2R 21.DxP+ R3D 22.C7A+ etc.

17.CxA D2A

Para defender 2TR desde 7AD.

18.C6A+! PxC 19.D4C+ R2T 20.D4T+ R1C 21.A6T!

Y para evitar el mate, las negras deben "regalar" tiempos a la torre blanca.

21... D7A 22.TD1A D3C 23.T4A P4A 24.TxA

La situación desolada del rey no permite abrigar esperanzas de defensa para las negras, tan solo falta que la torre se incorpore al ataque.

24... T1R 25.T3C T5R 26.D8D+ R2T 27.T3TR P3A 28.D8AR! (1-0)

Comentarios: G.M. Zenón
FRANCO

FRANCO - ANTUNES
Semi-Tarrasch (D41)

1.P4AD P3R 2.C3AR P4D 3.P3R C3AR 4.P4D P4A 5.PAxP

Por transposición de jugadas

se llegó a una defensa Semi-Tarrasch, en que algunos de los bandos, generalmente queda con el PD aislado, en las tres ocasiones en que he jugado con Antunes me correspondió tener las blancas, y las tres veces llegamos a esta posición, en Sevilla del 89, el mismo Abierto, él retomó de peón en 4D, y en el Capablanca, de caballo.

5... CxP 6.C3A

Retomando los cauces habituales, es muy interesante 6.P4R! para 7.C3A y retomar con la dama en 4D, con un final prometedor para el primer jugador, como en Eingorn/Franco, Pamplona 1990/91 de días más tarde.

6... C3A 7.A4A!

Esta jugada es equivalente a 7.A3D, como jugué en la citada partida de La Habana, allí Antunes utilizó el esquema A3A C3 2R D3D P3CD etc., luego de cambiar en su 5D. Con 7.A4A las negras deben elegir otro plan, al cual no está habituado, y eso cuesta mucho tiempo, que posteriormente le fue necesario.

7... PxP 8.PxP A2R 9.0-0 0-0 10.T1R CxP

Hay muchas jugadas posibles, entre ellas 10... P3TD 10... D3D, y también 10... A3A, aunque es una situación diferente ya que el alfil rey puede ser cambiado tras 11.C4R, si bien la teoría considera plenamente satisfactoria la posición tras 11... P3CD 12.P3TD A2C 13.D3D T1A 14.C3-5C AxC 15.AxA P3A 16.A2D D2D 17.TD1D C3-2R 18.A2T TR1R etc., como ya se ha jugado en Tahl/Petrosian URSS 1966 y más recientemente Nikolic/Ribli, Zjubljana Portoroz 1985; las negras tienen un sólido bloqueo en 4D, y las posibilidades son equilibradas. No es aceptable en cambio 10... P3CD? debido a 11.CxC PxP 12.A5CD A2D 13.D4T y las

negras tienen problemas para defender su flanco dama, como en la conocida partida Botvinnik/Alekhine, ÁVRO 1938.

11.PxC P3CD 12.A3D A2C 13.P4TR

La idea de Razuvaiev, una alternativa a lo más practicado 13.D2A P3C 14.A6TR T1R 15.D2D T1AD 16.TD1D o bien 16.P4TR con una aguda lucha, y chances equivalentes. Con esta última jugada Najdorf derrotó a Tahl en el primer match URSS/Resto del Mundo en 1970, tras un violento ataque de mate.

13... T1A

La captura del peón lleva a 13... AxP 14.CxA DxC 15.T3R, con evidente compensación 13... T1A es mejor que lo jugado en la partida original de 13.P4TR, Razuvaiev/Farago, Dubna 1979, que prosiguió 13... C4T 14.C5C P3TR? 15.D5T A4D 16.C7T T1R 17.AxP! PxA 18.DxP etc., que dio el primer jugador un ataque decisivo, aunque también es mejor 14... AxP! 15.AxA D4D 16.D4C, P4A 17.D3C TD1A 18.A1A D2D 19.P5T Hernández/Minguell, Barcelona 1984, con equilibrio.

14.C5C P3TR 15.D5T?!

Jugado por analogía con Razuvaiev/Farago, pero como señaló Antunes en el "post mortem" era fuerte 15.C7T T1R 16.D4C R1T 17.T3R. Con 15.D5T? se amenaza 16.TxP PxT 17.D6C etc., lo cual fuerza la defensa D1R, no es posible evitarlo con la previa 15.C7T? T1R 16.D5T debido a que las negras contraatacan con 16... CxP! 17.PxC DxP etc., o bien 17.AxP C6A+! 18.PxC DxA etc.

15... D1R 16.T3R

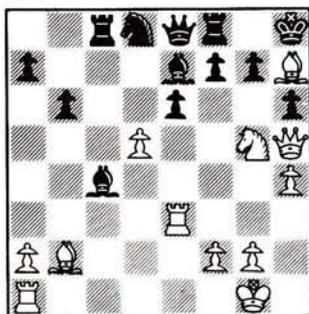
Claro que no 16.C7T? P4A! ganando. Con 16.T3R se amenaza 17.T3C P4A (única ante el cúmulo de piezas sobre el enro-

que) 18.DxD y cae el peón rey, por lo que las negras se ven obligadas al nuevo repliegue, efectivo, pues defiende 3R y despeja la columna alfil dama.

16. ... C1D 17.P4AD A3T 18.A2C AxP?

Era el momento de aflojar la tensión con 18... P4A! 19.DxD TxD 20.CxP CxC 21.TxC AxPT 22.TxT+ TxT 23.P5D con posibilidades mutuas; en cambio 18... AxP?! permite el accionar de todas las figuras blancas (excepto la torre dama) sobre el enroque negro.

19.A7T+ R1T 20.P5D



mos, monte arriba, cuando en la quinta ronda del Abierto de Sevilla se disputó la siguiente partida, que lamentablemente no fue sino una piedra en el camino.

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3

Los asiduos lectores de JAQUE ya conocen bien esta jugada, no haría falta decir pues que es una buena manera de evitar la teoría (las armas convencionales) de la India de Rey o de la Grünfeld ni que fueron los ingleses (las ratas del desierto) los que la popularizaron. Pero dicho queda.

3. ... d5 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Ae2 b6

Una jugada poco usual. Normalmente se continúa con 6... c5 ó 6... c6.

7.Ce5 Ab7 8.h4 Ce4?

Un error. La jugada correcta

es 8... h6!, impidiendo que se abra la columna 'h' como se jugó en las partidas Norwood/Mestel, Cto. Gran Bretaña, Blackpool 1988, Hebden/Larsen, Londres WFW 1990 y Granda/Servat, Parla 1990. Granda no es una rata del desierto pero en el último Abierto de Matalascañas estuvimos mirando esta apertura y la ha incorporado a su repertorio cual si lo fuera. De hecho el ganó esa partida mientras que Norwood y Hebden salieron derrotados. Por último, en el Abierto de Pamplona de las pasadas navidades la partida Izeta/J.M.Redin siguió 8... Cfd7 9.h5 c5 10.hxg6 hxg6 11.Dd2 Cc6 12.Cxc6 Axc6 13.0-0-0 e6 14.Th3 y las blancas tienen clara ventaja.

Con la jugada textual las negras pierden un tiempo en cambiar un defensor de su propio enroque, al mismo tiempo que abren la diagonal 'a2-g8'

para el alfil blanco.

9.Ce4 de4 10.h5 Cd7!

Única. Malas eran tanto 10... f6? 11.Cxg6! hxg6 12.Ac4+ Ad5 13.hxg6! Axc4 14.Dh5 Te8 15. Dh7+ Rf8 16.Ah6 como 10... g5? 11.h6 Ah8 12.Axg5 f6 13. Ac4+ Ad5 14.Dg4 ganando las blancas en ambos casos.

11.hg6 hg6

Se ha abierto la columna 'h', un auténtico sendero luminoso por el que penetrar.

12.Cg4

A nada conducía 12.Ac4 Cxe5 13.Axe5 Axe5 14.Dg4 Rg7!.

12. ... Te8 13.Ch6+?

Un error por cuanto el caballo no hace sino obstaculizar en la columna. Aunque la posición aparentemente es muy ventajosa para las blancas, no



Lucha intensa y concentración

es tarea fácil acertar a coordinar las piezas para el ataque, ya que la dama no tiene acceso fácil al flanco de rey (precisamente para eso es para lo único que sirve 13.Ch6+, pero en malas condiciones). Se imponía jugar de manera más ingeniosa mediante 13.Ac4 e6 (única ante 14.Ch6+) 14.Re2!? seguido de Dg1 y Dh2 ó bien más ortodoxamente 14.De2 seguido del enroque largo. En ambos casos las blancas conservan una gran ventaja.

13. ... Rf8 14.Ac4 e6 15.Dg4

Más aparente que real. Las negras llegan justo a tiempo de defenderse con su caballo.

15. ... Cf6! 16.Dg3

A cualquier otra retirada de la dama también hubiera seguido 16... Ch5, por ejemplo 16.Dh4 Ch5 17.Ag5 Af6.

16. ... Ch5! 17.Th5 gh5 18.Ac7

Por tonto que parezca, lo cierto es que cuando jugadas atrás había llegado en mis cálculos a esta posición, sólo consideraba 18... Dd7, a lo que seguiría 19.Ad6+Te7 20.Df4 Re8 21.Cg8! ganando. Naturalmente las negras cuentan con una jugada mucho mejor, que deja en posición precaria al caballo de 'h6'.

18. ... Df6! 19.Ad6+ Te7 20. Ae7+ De7 21.Df4

Única manera de intentar salvar el caballo.

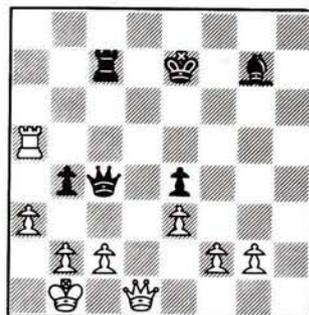
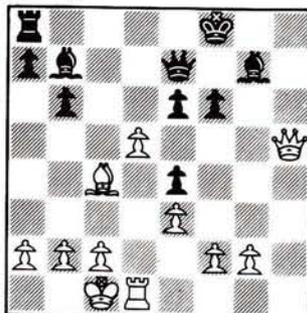
21. ... Df6 22.Dd6+ De7 23.Df4 Af6!!

Tras pensar durante largo tiempo Zapata encuentra esta jugada, que simplemente gana el caballo por la amenaza imparable 24... Ag5. Las blancas ahora tendrán que ingeniárselas para obtener contrajuego no se sabe bien dónde.

24.0-0-0 Ag5 25.De5! f6 26.Dh2 Ah6 27.Dh5 Ag7 28.d5!

Única forma de complicar la posición, porque si no las

negras iban a consolidarse mediante Td8 y Ad5. 38.Rb1 b4! 39.Ta5??



28. ... Dc5!

Yo esperaba 28... exd5 29. Txd5! (nada se obtendría de 29.Axd5) 29... Te8! 30.Ab3 Axd5 31.Dxd5 Re8 32.Aa4+ b5! 33. Axb5+ Rf8 34.Ac4 Txc4 35.Dxc4 y se supone que las negras pueden seguir jugando a ganar, aunque su tarea no es nada fácil.

29.Td4! (amenaza 30.b4! y 31. dxe6) 29. ... a5! 30.a3! b5 31.Aa2 Te8 32.Dd1! f5?

Ambos jugadores nos encontrábamos fuertemente apurados de tiempo y Zapata comienza a hacer jugadas superficiales por impulso. Si las negras van a tomar en 'd5', lo cual es más o menos obligado, éste era el momento de hacerlo y no colocando un peón en 'f5' que será tomado con jaque tras los cambios.

33.Td2 ed5 34.Ad5 Ad5 35.Td5 Dc4 36.Tf5+

Las blancas tienen ya tres peones por la pieza, lo cual unido a la expuesta situación del rey negro les da buenas posibilidades de salvar la partida.

37. ... Re7 37.Td5??

Un error garrafal en pleno ping-pong. Era necesario 37. Rb1.

37. ... Tc7??

Jugada al toque. 37... Da2! 38.Td7+ Re8 era decisivo.

Excesivamente optimista. Las blancas no se creen nada y se comen otro peón sin ver la réplica negra. 39.a4! era la jugada natural tras la cual la gran batalla del desierto (madre de todas las batallas) no hubiera hecho sino comenzar. El material se mantendría compensado pero mientras el Hussein negro estaría en medio del follón, su enemigo se encontraría bien protegido en la Casa Blanca.

39. ... Ab2!!

Scud misil to the White House. Bush was sleeping.

40.Rb2? Dc3+ 41.Rb1 ba3 42. Dd4 Tb7+ (0 - 1)

Y las blancas se rindieron ante 43.Rc1 De1+ 44.Dd1 Tb1+.

Una piedra en el camino.

Comentarios: M.I. Félix IZETA

B: SAN SEGUNDO
N: KURAJICA
Inglesa (A25)

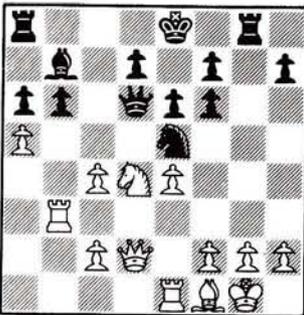
1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 f5 4.Ag2 Cf6 5.d3 Ab4 6.Ch3 0-0 7.0-0 Ac3 8.bc d6 9.Tb1 De8 10.e3 b6 11.d4 Aa6 12.de Ce5 13.Aa8 Da8 14.f4 Cc4 15.Da4 Ca5 16.Te1 Ce4 17.Dc2 Dc6 18.Cg5 Cc3 19. Tb3 Cb3 20.Db3 Dc4 21.Ab2 Ca2 22.Dd1 h6 23.Dh5 Db4 24.Tb1 hg 25.Dg6 Tf2 26.De6 De4 (0 - 1)

B: VEINGOLD
N: PÉREZ PARDO
 Gambito de Dama,
 Aceptado (D21)

1.d4 d5 2.Cf3 c5 3.c4 dc 4.d5 e6
 5.Cc3 ed 6.Dd5 Dd5 7.Cd5 Ad6
 8.Cd2 Cc6 9.Cc4 Ab8 10.g3 Cge7
 11.Ce7 Re7 12.Ag2 Ae6 13.b3
 Ac4 14.bc Ae5 15.Tb1 Ac3 16.
 Ad2 Ad2 17.Rd2 Tab8 18.Ac6
 bc 19.Tb3 Tb3 20.ab a5 21.Ta1
 Ta8 22.h4 Rd6 23.e4 h5 24.Re3
 Re5 25.f4 Re6 26.Rf3 g6 27.Re3
 Tb8 28.Ta3 Ta8 29.Rd3 f6 30.
 Ta1 Ta7 31.Rc3 Ta8 32.Ta2 Ta7
 (½ - ½)

ZAPATA — KURAJICA
 Siciliana (B47)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.Cd4
 Dc7 5.Cc3 e6 6.Ae2 af 7.0-0 Cf6
 8.a4 Ab4 9.Ag5 Ac3 10.Af6 gf
 11.bc Ce7 12.c4 b6 13.Te1 Ab7
 14.Af1 Cg6 15.Tb1 Tg1 16.Dd2
 Ce5 17.Tb3 Dd6 18.a5

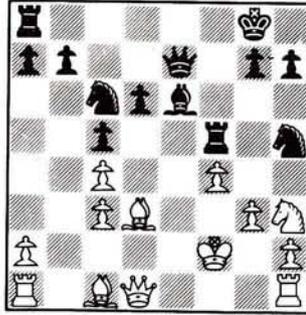


18. ... ba 19.Tb7 Dd4 20.Dd4
 Cf3+ 21.Rh1 Cd4 22.Td1 0-0-0
 23.Ta7 Cc6 24.Ta6 Rc7 25.Tb1
 Tb8 26.Tb5 Ta8 27.Tab6 Tgb8
 28.c5 a4 29.Tb1 Ta5 30.Ab5 Tb6
 31.cb+ Rb7 32.Rg1 a3 33.Ad3
 a2 34.Ta1 Cb4 35.g4 Cd3
 (0 - 1)

ARENCEBIA — GRANDA
 Nimzoindia (E20)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.f3
 c5 5.d5 Ch5 6.g3 f5 7.Ch3 0-0

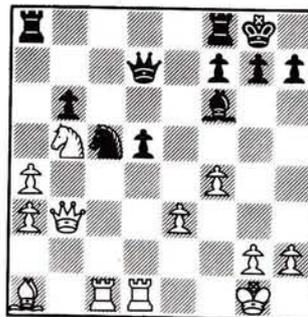
8.e4 d6 9.de Ae6 10.ef Tf5 11.f4
 De7 12.Rf2 Ac3 13.bc Cc6 14.
 Ad3



14. ... Cf6 15.Te1 Df7 16.Rg1 h6
 17.Cf2 Ce8 18.De2 Cc7 19.Cg4
 Te8 20.Ad2 Ca5 21.Af5 Af5 22.
 Ce3 Ae4 23.Tad1 Ac2 24.Tc1
 Ae4 25.Df1 Ca8 26.Cd5 Cb6 27.
 Cb6 ab 28.Te2 Cc4 29.Tce1 d5
 30.Ac1 Df5 31.h3 h5 32.Rh2 Te6
 33.Df2 Cd6 34.a4 Cc4 35.Tg1
 Tg6 36.g4 hg 37.Dh4 Th6 38.Dg4
 Dg4 39.Tg4 Af3 (0 - 1)

UBILAVA — ANTUNES
 Reti (A06)

1.Cf3 d5 2.b3 Cf6 3.Ab2 e6 4.e3
 Ae7 5.d4 0-0 6.Ad3 a5 7.c4 a4
 8.ba Ad7 9.Cc3 Cc6 10.a3 b6
 11.0-0 Ca5 12.Ce5 c6 13.f4 c5
 14.Cb5 dc 15.Cc4 Cc4 16.Ac4
 Ac6 17.Db3 Ad5 18.Tac1 Ce4
 19.Tfd1 Af6 20.Aa1 Dd7 21.Ad5
 ed 22.dc Cc5

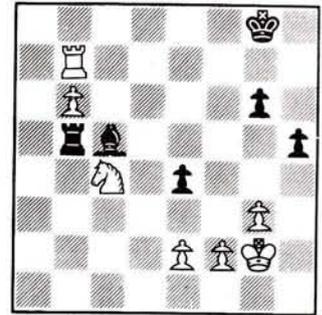


23.Tc5 bc 24.Af6 c4 25.Dc2 gf
 26.e4 Dc6 27.ed Dc5+ 28.Rh1
 Tfe8 29.d6 Te3 30.h3 Tae8 31.
 Rh2 Dc6 32.Df5 c3 33.Cc7 c2
 34.Tc1 Te2 35.Dg4+ Rf8 36.Ce8

Te8 37.Df5 Te2 38.Dg4 Td2 39.
 d7 f5 40.d8= D+ Td8 41.Df5 Td2
 42.Dg4 Da4 43.f5 Da3 44.f6
 Dd6+ 45.Dg3 Df6 46.Db8+ Rg7
 47.Dg3+ Rh6 48.Db8 Dg5 49.
 Tg1 Rg7 50.Dc7 h6 51.Dc3+
 Rh7 52.Rh1 (0 - 1)

KURAJICA — EHLVEST
 India de Rey (E60)

1.d4 Cf6 2.Cf3 d6 3.g3 g6 4.Ag2
 Ag7 5.0-0 0-0 6.c4 Ce4 7.Dc2 f5
 8.d5 Ca6 9.Cfd2 Cf6 10.a3 e5
 11.de Cc5 12.b4 Ce6 13.Ab2 f4
 14.Cf3 De7 15.Cc3 c6 16.Tad1
 fg 17.hg Cc7 18.b5 cb 19.cb Cg4
 20.Db3+ Ae6 21.Db4 Tad8 22.
 Ch2 Ce5 23.Cd5 Cd5 24.Ad5
 Tf5 25.De4 Ad5 26.Td5 Df7 27.
 Ae5 Te5 28.Te5 de 29.Tc1 Dd5
 30.Dd5 Td5 31.Tc8+ Af8 32.a4
 a6 33.Cg4 Tc5 34.Tb8 ab 35.Tb7
 Ag7 36.ab h5 37.Ce3 Af8 38.b6
 Tb5 39.Cc4 Ac5 40.Rg2 e4



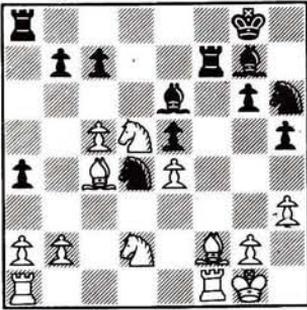
41.Tc7 (1 - 0)

ANTUNES — ARENCIBIA
 Española (C78)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4
 Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3 Ab7 7.d4 Cd4
 8.Cd4 ed 9.e5 Ce4 10.c3 d3 11.
 Df3 De7 12.Cd2 Ce5 13.Ad5
 Ad5 14.Dd5 c6 15.Dd4 d6 16.b4
 Ce6 17.De4 Tc8 18.Cf3 g6 19.
 Td1 de 20.Ce5 Ag7 21.Td3 0-0
 22.Cf3 c5 23.Ag5 Dc8 24.Tad1
 Cg5 25.Cg5 h6 26.De8 Tfe8 27.
 Cf3 c4 28.Td6 Ac3 29.Rf1 Ab4
 30.Ta6 c3 31.a3 c2 32.Tc1 Tcd8
 (0 - 1)

GRANDA — HEBDEN
India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.Ae3 Cg4 8.Ag5 f6 9.Ah4 Cc6 10.de de 11.Dd8 Cd8 12.Cd2 h5 13.h3 Ch6 14.f3 Ce6 15.Cb3 a5 16.Af2 f5 17.Cd5 Tf7 18.c5 fe 19.fe a4 20.Cd2 Ad7 21.0-0 Cd4 22.Ac4 Ae6



23.Ad4 ed 24.Tf7 Af7 25.Cc7 Ta5 26.b4 ab3 27.Cb3 Ta4 28. Ad5 Ae5 29.Ce6 Ae6 30.Ae6 Rg7 31.Ad5 Tb4 32.Cc1 d3 33. Cd3 Aa1 34.Cb4 Ad4 35.Rf1 Ac5 36.Cd3 Aa3 37.Ab7 Cf7 38.e5 Cg5 39.Ad5 (1 - 0)

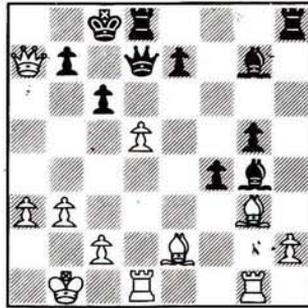
GEORGADZE — GRANDA
Inglesa (A36)

1.c4 c5 2.g3 Cf6 3.Ag2 Cc6 4.Cc3 e6 5.Cf3 d5 6.cd ed 7.d4 Ae7 8.0-0 cd 9.Cd4 0-0 10.Af4 Ag4 11.h3 Ae6 12.e3 Tc8 13.g4 Cd4 14.Dd4 Ac5 15.Dd3 d4 16.ed Ad4 17.Tfd1 Ac3 18.bc Dd3 19.Td3 b6 20.a4 Cd7 21.a5 Ce5 22.Tdd1 b5 23.a6 Ca4 24.Ae3 Cc3 25.Td2 Tc7 26.Ab6 ab 27.a7 g5 28.a8=D Ta8 29.Ta8+ Rg7 30.Ta6 Ca4 31.Rh2 Rf6 32.Af1 Tc5 33.Ab5 Tb5 34.Ta4 Tc5 35.Tb2 b5 36. Ta5 Ac4 37.Tc2 Tc6 38.Rg3 Td6 39.Tc3 Td4 40.Te3 Rg7 41.h4 h5 42.f3 hg 43.hg gf 44.Tf3 Td5 45.Rh4 Td4+ 46.Rg3 Td5 47. Rh4 Td4+ 48.Rg3 Td5

(½ - ½)

HEBDEN — UBILAVA
Peón de Dama (D00)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 4.Af4 c6 5.Dd2 h6 6.e3 Af5 7.Ce5 Cf7 8.g4 Ae6 9.Ae2 Ag7 10.Cd3 Cf6 11.f3 g5 12.Ag3 h5 13.Cc5 Ac8 14.Tg1 hg 15.fg Cbd7 16.Cd3 Cb6 17.Ce5 Ae6 18.0-0-0 Ce4 19.Ce4 de 20.b3 f6 21.Cc4 Cd5 22.Ca5 Db6 23.a3 Ce3 24.De3 Da5 25.Rb2 0-0-0 26.De4 Dd5 27.De3 Dd7 28.Rb1 Ag4 29.d5 f5 30.Da7 f4



31.Af4 (1 - 0)

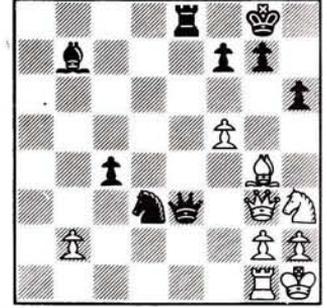
GONZÁLEZ — KURAJICA
Inglesa (A25)

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e3 f5 6.d3 Cf6 7.Cge2 0-0 8.0-0 h6 9.a3 a5 10.Cd5 Rh7 11. Ad2 Ce7 12.Cf6 Af6 13.Cc3 c6 14.Dc2 d6 15.b4 ab 16.ab Ae6 17.Ta5 Tc8 18.Ta7 Tc7 19.Ce2 Ag7 20.f4 Td7 21.Rh1 Cc8 22. Ta8 Dc7 23.Ac3 Tfd8 24.Tb1 b5 25.cb cb 26.Tc1 Db6 27.e4 Ce7 28.Td8 Td8 29.Db2 fe 30.de Ta8 31.Ta1 Ta1 32.Da1 Cc6 33. f5 gf 34.Cf4 Ad7 35.Ch5 Cd4 36. Cg7 Rg7 37.ef Cf5 38.Dc1 Ce3 39.Ad2 Cg2 40.Ah6+ Rf7 41.Rg2 Ac6+ 42.Rh3 Ad7+ 43.g4 Dd4 44.Dg5 Dc3+ 45.Rh4 De1+ 46. Rh5 Ae8 47.Ag7 Re6+ 48.Rh6 Db4 (0 - 1)

RODRÍGUEZ — ANTUNES
Gambito Dama (D31)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c6 4.Cf3

dc 5.e4 b5 6.a4 Ab4 7.Ae2 Ab7 8.0-0 a6 9.Ag5 Ae7 10.Dd2 Ag5 11.Cg5 h6 12.Ch3 Ce7 13.De3 Cd7 14.f4 0-0 15.Tad1 Db6 16. Rh1 c5 17.dc Cc5 18.ab ab 19.f5 ef 20.ef Tfe8 21.Dg3 Df6 22.Ag4 Tad8 23.Cb5 Cd5 24.Cc3 Ce3 25.Td8 Dd8 26.Tg1 Cd3 27.Cd1 Dd4 28.Ce3 De3



29.Af3 Af3 30.f6 g6 31.gf Te6 32.Db8+ Rh7 33.Tg3 Cf2+ (0 - 1)



Cto. Juvenil Europeo

Norma de MI para Lluís Comas

El noruego R.Djurhuus se proclamó campeón

M.F. Lluís Comas

Del 21 de Diciembre al 3 de Enero del presente año se disputó, en la localidad holandesa de Arnhem, el Campeonato Juvenil de Europa.

El que esto escribe tuvo la suerte de representar, por segundo año, a España en este evento.

El torneo fue, desde el punto de vista organizativo, perfecto. Hay que resaltar una vez más la exquisitez con la que se prepara y ejecuta este acontecimiento: buen hotel (Haarhuis), excelente local de juego (OHRA Building) con su propia sala de prensa.

Mi acompañante fue Pablo San segundo; sólo puedo elogiar su actuación: sus consejos antes de la partida tanto teóricos como simplemente humanos. Es agradable afrontar un torneo de este calibre sin ningún problema en el equipo.

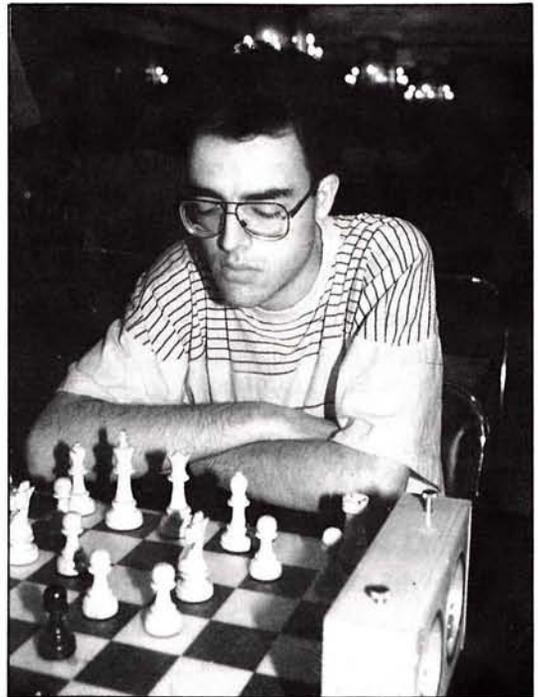
De entrada sabíamos que los representantes más duros iban a ser el jugador checoslovaco Hráček (2475), tercer clasificado de la pasada edición, el soviético Kramnik (2450) y los conocidos de ediciones anteriores: Djurhuus (a la postre campeón) de Noruega, Delchev de Bulgaria, Degraeve de Francia y Van Wely de Holanda, todos ellos fuertes maestros internacionales.

Yo partía como cabeza de serie nº 11. Mi actuación no pudo ser más esperanzadora: me enfrenté contra 9 de los 10 cabezas de serie, obtuve la media Elo más alta del torneo (2404), acabé en tercera posición y, por si fuera poco, conseguí mi primera norma de maestro internacional.

De todas formas esta tercera posición sabe a poco: no acerté a acabar con victorias mi partida contra Hráček (2ª ronda) y contra Moldovan (5ª ronda) y perdí con blancas contra Djurhuus (9ª ronda).

El torneo era un Suizo a 11 rondas. Durante

varias jornadas anduve segundo a la persecución de Stefansson (2420, Islandia) que había empezado con 6 de 6. La ronda crítica fue la 9ª; Stefansson pierde por tiempo ante Kramnik y yo pierdo ante Djurhuus (si hubiera ganado habría alcanzado a Stefansson en la cabeza). Caen los dos únicos imbatidos y Djurhuus, que había empezado mal, acaba con 6 victorias en las 6 últimas rondas venciendo en la 11ª a Stefansson y quitándole el primer puesto.



(Foto: J.Boyero)

Cto. Juvenil Europeo Arnheim, 21/12/90 - 3/1/91

1.	MI	Djurhuus (Nor)	2405	8
2.	MI	Stefansson (Isl)	2420	7½
3.	MF	L.Comas (Esp)	2365	7
4.		V.Kramnik (URSS)	2450	7
5.		Somlai (Hun)	2380	7
6.		Reinderman (Hol)	2245	7
7.	MI	Delchev (Bul)	2375	7
8.	MI	Van Wely (Hol)	2400	6½
9.	MF	Moldovan (Rum)	2375	6½
10.		N.Mitkov (Yug)	2335	6½
11.		Martens (Hol)	2325	6½
12.		J.Hall (Sue)	2315	6½
13.	MF	K.Muller (RFA)	2425	6
14.		Zoler (Isr)	2285	6
15.		Mastrokousis (Gre)	2295	6
16.	MF	Tozer (Ing)	2285	6
17.	MF	Degraeve (Fra)	2380	5½
18.	MF	Hráček (Che)	2475	5½
19.		Jaracz (Pol)	2265	5½
etc. 34 jugadores				

DELICHEV - COMAS India de Rey (E60)

1.c3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.d4 0-0 5.c4 d6 6.0-0 Cbd7 7.Dc2!? c5!? 8.d5?

No sería ninguna exageración decir que las blancas están ya estratégicamente perdidas.

8. ... b5 9.Cfd2 (9.cb5 Cd5 ♯) 9. ... Cb6 10.e4 Cc4! 11.Cc4 bc4 12.Ad2

Si 12.Dc4 Cd7 Δ Ce5 Aa6 ♯ a 12.Cd2 (Ca3) c3! 22.bc3 Aa6 23.Te1 Da5 ♯.

12. ... e6! 13.de6 Ae6 14.Ac3

A 12.e5 de5 13.Aa8 Da8 - +.

14. ... Tb8 15.Cd2 d5 16.Ae5?

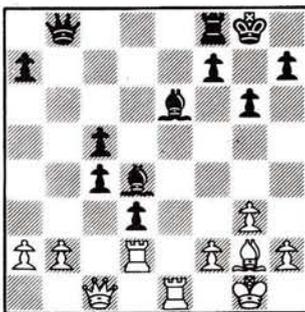
Error decisivo. Única era 16.ed5 Cd5 17.Ag7 Rg7 aunque

las negras siguen conservando ventaja.

16. ... Ce4! 17.Ab8 (única) Cd2 18.Tfd1

A 18.Aa7 Cf1 19.Ac5 Te8 20.Tf1 ♯.

18. ... Db8 19.Td2 d4! 20.Te1 d3 21.Dc1 Ad4



Aquí las blancas podrían perfectamente abandonar.

22.Af1

A 22.Te6 fe6 23.Dc4 De5! y las negras ganan; ahora amenaza 23.b3.

22. ... Db4! (- +) 23.a3?!

A 23.b3 Ac3.

23. ... Db6 24.Te4 Ad5 25.Te7 Df6 26.Td7 (única) 26. ... Df3 27.Td5 Dd5 28.b3 cb3 29.Ad3 Dg5! (Δ Td8) 30.Tc2? (tiempo) Af2 (0 - 1)

Abandona. A 31.Rf2 Df6; a 31.Rh1 Ae3.

Comentarios: M.F. L.COMAS

COMAS - DEGRAEVE Siciliana (B30)

El juego de Degraeve hasta esta partida había impresionado: jugaba al toque y ganaba con impresionantes ataques. Esta partida no tan sólo fue una victoria para mí sino que, a partir de esta ronda, Degraeve ya no fue el mismo y ¿por qué? Fui yo quien jugó al toque y le gané con gran facilidad.

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 e5 4.Ac4 Ae7 5.Cd5!

Ya antes de la partida Pablo y yo habíamos comentado la posibilidad de efectuar esta jugada. En honor a la verdad, iyo no tenía ni puñetera idea para qué servía!

5. ... Cf6 6.0-0 0-0 7.Cf6!

Con esta jugada las blancas consiguen una pequeña pero duradera ventaja.

7. ... Af6 8.c3 d6 9.h3 a6 10.a4 Tb8?! 11.d3 b5 12.ab5 ab5

Tras este plan dudoso las blancas ya tienen clara ventaja debido a su potente alfil y al dominio de la columna 'a'.

13.Aa2 Dc7? (error decisivo) 14.Ch2!

Con idea Cg4-e3-d5 y de

paso amenazando al alfil; otra idea es Cg4-f4 con clara ventaja en ambas posiciones.

14. ... Ae6 15.Cg4 Dd8

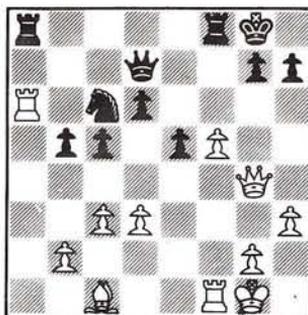
A 15... Ta8? 16.Cf6 gf6 17. Ah6 ganando.

16.Ae6 fe6 17.Cf6 Df6 18.Ta6 Tfc8 19.f4 De7 20.f5 ef5 21.ef5?

Se podría decir que esta jugada fue mi cruz en este campeonato. En posición similar y contra Moldovan (Rum) tomé en f5 de peón y también era mala, como en la presente partida; y en mi encuentro contra Djurhuus se me presenta el dilema otra vez: ¿tomo o no tomo en 'f5' con peón? Recordando esta partida y la que me

enfrentó contra Moldovan decidí no tomar. Ya se pueden imaginar lo que pasó: ¡con Djurhuus la jugada ef5 era la buena! Aquí 21.Tf5 ± ó +-.

21. ... Db7 22.Ta1 Tf8 23.Dg4 Dd7 24.Ta6 Ta8??



25.Ta8??

Djurhuus, después de la partida, me comentó que por poco pierde su partida por mi culpa ya que no alcanzaba a entender, a través del tablero mural, como yo no vi la simple combinación 25.f6! Dg4 (única) 26.f7!! +- que para más inri gana, ¡aunque la dama blanca no esté defendida!

25. ... Ta8 26.Dg3! Cd8 27.h4! Df7 28.Df3 Db7 29.Dg4 Ta4 30.c4 (amenaza f6 y h5) 30. ... Dd7 31.b3 Tb4 32.Dd1 (Δ 33. Aa3) 32. ... bc4 33.dc4! (xd5) 33. ... Cf7 34.h5 Tb8 35.f6 gf6

35... g6 era mejor.

(Pasa a la pág. 115)

Bravo

Lluís Comas y Pablo San Segundo son, hoy por hoy, los mejores jugadores de España menores de 20 años. Pablo acaba de cumplirlos, con lo que ha abandonado la categoría juvenil después de haber sido campeón de España; Lluís anda por los 19 y aún le quedan un par de años de "junior", lo que no le ha impedido ganar dos veces el campeonato de España de la categoría y ser el actual detentador del título. Pablo ya es MI; Lluís acaba de cumplir su primera norma y el título no puede tardar mucho, pues categoría le sobra.

Lluís es catalán de Vic, Pablo es madrileño; ambos son rivales desde hace años, y sus enfrentamientos tienen bastante morbo. Pero esta rivalidad deportiva no les ha impedido mantener relaciones cordiales y una mutua y declarada admiración. Cuando Lluís debió señalar una preferencia para la designación de su acompañante al Campeonato de Europa, escogió a Pablo; y Pablo aceptó. La colaboración funcionó espléndidamente, y Lluís realizó un gran torneo, terminó en tercera posición y cumplió su primera norma de MI.

Pudo perfectamente haber sido al revés, Pablo el jugador y Lluís el acompañante; y tal vez sea así alguna vez, en el futuro. Pero en estos tiempos de broncas relaciones, de zancadillas y rivalidades con frecuencia mal entendidas, creo que estos dos muchachos han dado un ejemplo de deportividad, de calidad humana, de inteligencia y amplitud de miras. Han sido, son y serán rivales en el tablero, y trabajar en colaboración significa abrirle al otro una importantísima puerta hacia el interior de sus conocimientos; Pablo sabe ahora lo que Lluís conoce de determinadas variantes, y Lluís tiene toda la información que Pablo poseía sobre las mismas. A pesar de ello, en el momento de afrontar un desafío de esta importancia, en el momento de llevar al exterior la representación internacional de España, estas circunstancias pasaron a segundo plano y la posibilidad de enriquecerse mutuamente y colaborar se impuso a las demás consideraciones; o sea, la inteligencia y el compañerismo han predominado sobre la mezquindad.

Se acusa, con insólita ligereza, a la juventud de hoy de ser individualista, egoísta y carente de grandes ideales; creo que actitudes como la de estos dos jóvenes alcanzan, por sí solas, para revelar la profunda injusticia de este juicio. Creo que Lluís y Pablo, sin duda sin proponérselo, han dado una sencilla lección de altruismo y de rivalidad bien entendida. Debería ser normal, pero lamentablemente no lo es; por eso mismo creo que se merecen una cálida y elocuente ovación; bravo.

Lincoln R. Maiztegui Casas

Entrevista con Joël Lautier

Pasos nuevos sobre antiguas huellas

En el curso de esta entrevista, que tuvo varios apartes "en off", comentando las bravatas y excesos verbales de Kaspárov, le dije a Joël Lautier que, en mi opinión, el Campeón del Mundo era una gráfica demostración de que no era necesario ser inteligente para jugar muy bien al ajedrez ("es muy duro eso", comentó el entrevistado). Pues bien, este chico francés de 17 años puede ser un ejemplo exactamente en sentido contrario; Joël es exquisitamente educado, sencillo, muy culto para su edad, y conversar con él es una obligación profesional que muy pronto se convierte en placer. Ni su extraordinario nivel deportivo, ni el hecho de ser el Gran Maestro más joven del mundo, ni siquiera la forma a veces exagerada en que los medios periodísticos franceses le ensalzan y le miman, han podido cambiar el carácter de este muchacho que tiene perfectamente claras dos cosas que otros no terminan de ver: que el jugar muy bien al ajedrez no da patente de genio, y que con buenas maneras y amabilidad se tiene mucha mejor prensa que siendo "temperamental" y zafio.

Joël ganó el Campeonato Mundial Juvenil en 1988, superando entre otros a Gelfand e Ivanchuk, y adquirió con ello un lugar indiscutible entre la élite de los mejores jugadores jóvenes del mundo. Ha dejado transitoriamente sus estudios y se declara decidido a intentar ser el primer campeón mundial francés de la historia (Alekhine y Spassky se nacionalizaron franceses, pero por nacimiento y formación deportiva eran rusos); aspira recorrer con jóvenes pasos las viejas huellas que dejaron Philidor y La Bourdonnais, a reverdecer los tiempos de gloria del café "La Regence" de París. Cuenta para ello con su talento y con el apoyo de un grupo privado, "Inmopark", que le ha asignado una ayuda de cuarenta millones de pesetas para que intente obtener el título máximo. Nacido en Francia, de padre canadiense y madre japonesa, Joël resume, en su breve y amable persona, el carácter ecuménico de este juego inigualable. No parece demasiado obsesionado por su altísimo objetivo; pero la tranquila convicción de sus palabras y su mirada hacen que uno

no tenga más opción que tomarle muy en serio.

— ¿Qué actividades desarrollas en este momento al margen del ajedrez?

— De momento he abandonado transitoriamente los estudios para dedicarme con toda seriedad a estudiar ajedrez. Mi propósito es llegar a campeón del mundo. Si la cosa no marcha, dejaré de jugar y volveré a estudiar.

— ¿Cuáles son tus "hobbies"? La lectura, los deportes, la música...

— Me gusta todo eso; me agrada salir con los amigos a divertirme, me gusta mucho el cine, leo bastante...

— ¿Y los deportes?

— Me gusta especialmente el tenis. Suelo jugar con Spassky.

— ¿Eres también Gran Maestro en tenis?

— No, ni cosa que se le parezca (ríe). Ni siquiera tengo Elo FIDE en tenis. Me gusta también la música, pero la verdad es que tengo poco tiempo para todas estas aficiones; en la actualidad el ajedrez ocupa todo mi tiempo.

— ¿Te interesa la historia del ajedrez?

— Por supuesto. Mucho.

— La historia del ajedrez francés, por ejemplo, es particularmente interesante; después del gran período de esplendor de finales del XVIII y principios del XIX — Philidor, Deschappelles, La Bourdonnais, Saint-Amant —, después de que el café La Regence fuera el centro principal de la actividad ajedrecística europea durante casi cien años, un buen día, y sin que haya razones aparentes, Francia dejó de dar ajedrecistas. ¿A qué atribuyes esta circunstancia?

— Es difícil establecer una teoría al respecto; Francia perdió también, por esa misma época, la hegemonía cultural que había tenido en Europa, y el ajedrez no fue una excepción.

— Y un día, de la misma forma abrupta, la gente comienza a jugar otra vez al ajedrez en Francia, y hay una nueva floración de ajedrecistas, de la cual tu eres el principal exponente. ¿Por qué?

— También es difícil contestar a esto; yo sé que, simplemente, un día me sentí atraído por el ajedrez y que, al mismo tiempo, gran número de jóvenes de mi edad sintieron el mismo impulso; comenzamos a obtener buenos resultados, los organizadores se interesaron por el ajedrez, se organizaron más torneos y comenzaron a surgir los Maestros Internacionales y los Grandes Maestros.

— ¿Crees que la presencia de Spassky en Francia colaboró decisivamente en este renacimiento?

— Por supuesto. La aportación de Spassky ha sido importantísima.

— ¿Ves un talento especial en algún jugador francés de la actualidad, excluido por supuesto tú mismo?

— Claro; todos tienen talento.

— Eso es lo que se llama una respuesta diplomática.

— Es un hábito que estoy tomando; qué más remedio.

— Pero no creerás seriamente que todos los franceses tienen talento para el ajedrez.

— No, claro que no. Pero la verdad es que entre la actual generación de ajedrecistas franceses hay muchos jugadores de talento. Creo que en cinco años Francia tendrá un nivel ajedrecístico tan alto como el de Inglaterra; en cinco años, más o menos, Francia tendrá al menos seis o siete grandes maestros, tal vez hasta ocho. Como puedes ver, el equipo de Francia en estas olimpiadas es extremadamente joven. Creo realmente que el ajedrez francés tiene un gran futuro.

— ¿No te estas dejando llevar un poco por el tradicional chauvinismo francés? Europe Echecs, por ejemplo, es una excelente revista de ajedrez, y en España se lee mucho; pero su política de apoyar el ajedrez francés, y en particular a tí como su principal exponente, tiene a veces un tono tan exagerado que roza el ridículo. ¿Por

qué, por ejemplo, publicar una entrevista con Shirov titulándola "¿Un rival para Lautier?", cuando tú no tenías nada que ver en el asunto?

— Es un punto de vista interesante; la intención es, sin duda, apoyar el ajedrez francés.

— De acuerdo, y eso me parece magnífico; nosotros, en JAQUÉ, tratamos de hacer lo mismo con el ajedrez español. Pero lo objetable — y no quiero centrar esta entrevista en "Europe Echecs" — es el tono algo agresivo, el forzar la realidad para sostener el punto de vista fijado a priori; otro ejemplo: se publica la lista de los 50 mejores jugadores juveniles del mundo y se titula: "Francia,

el segundo país del mundo"; si en vez de publicar la lista hasta el puesto nº 50 se hubiesen publicado los primeros 20 o los primeros 90, Francia no sería el segundo país con más juveniles. La gente se da cuenta de esto y se ríe.

— No fue "Europe Echecs" la que eligió el número 50; fue la FIDE la que publicó una lista con los mejores 50 jugadores jóvenes del mundo. "Europe Echecs" se limitó a contar los representantes de cada país, y resultó que Francia tenía más jugadores que todos los otros excepto la Unión Soviética. A mí me parece normal que la revista se alegre de que Francia esté tan bien situada



en el concierto internacional.

— De acuerdo; sólo es un problema de tono y de matices. Como tú bien sabes, los franceses tenéis fama de chauvinistas, y estas cosas aumentan dicha fama.

— Puede que los franceses seamos chauvinistas, pero desde luego, no somos los únicos.

— Volviendo a la historia general del ajedrez; ¿hay algún o algunos jugadores que tú admires particularmente?

— Sí; el primero de ellos es Fischer. A mí me gusta incluso su personalidad, un tanto bizarra

y excéntrica; pero lo fundamental es su juego, absolutamente fantástico. Siento debilidad por su estilo, siempre clarísimo, nunca excedido ni en un sentido ni en el otro.

— ¿Tu asimilarías el estilo de Fischer más al de los grandes jugadores de ataque, como Marshall, Alekhine o Tahl, o al de los amantes de la claridad y la profundidad, como Capablanca?

— Fischer tenía su propio estilo, equidistante de todos los extremos, prodigiosamente equilibrado. Yo lo veo como una síntesis perfecta, por ejemplo, de los estilos de juego de Kaspárov y Kárpov. En todo caso, Fischer es Fischer, inconfundible y único.

— Personalmente, encuentro el estilo de Fischer profundamente imbricado al de Capablanca; tienen ese equilibrio clásico...

— ... una armonía especial...

— ... esa equidistancia entre el control racional y la efusión del sentimiento que uno halla, por ejemplo, en la música de Mozart.

— Completamente de acuerdo. A mí también se me había ocurrido esa comparación.

— ¿Y de los jugadores de la actualidad? ¿Prefieres el estilo de Kárpov o el de Kaspárov?

— El de Kárpov, sin duda alguna; me parece más profundo. Kaspárov, que es un jugador fabuloso, se basa con frecuencia en el "bluff". Kárpov elige un movimiento determinado porque está convencido de que es el mejor en la posición de que se trata; Kaspárov, en cambio, con frecuencia hace una jugada con el propósito de impresionar al adversario. Desde luego, no es éste mi estilo de juego.

— ¿Y como personaje, a cuál de ambos prefieres?

— Kaspárov habla demasiado y toma decisiones precipitadas, lo que le lleva a cometer muchos errores. Kárpov es más reservado.

— ¿Cuánto tiempo crees que pasará antes que los jóvenes maestros de la actualidad — Ivanchuk, Gelfand, Kamski, tú mismo — estéis en condiciones de batiros de igual a igual con Kaspárov y Kárpov?

— Muy poco tiempo. Muy poco tiempo. Gelfand e Ivanchuk ya son capaces de crearles muchos problemas, y pienso que en unos dos años Kárpov y Kaspárov ya no estarán por encima de todos los otros.

— ¿Y respecto a tus posibilidades particulares? ¿Crees que también tú, en un par de años, podrás batirte de igual a igual con los mejores del mundo?

— Es difícil saberlo con certeza, pero está claro que creo que sí. De lo contrario, habría abandonado el ajedrez.

— De modo que tu objetivo concreto es convertirte en campeón mundial.

— Exactamente; me lo debo a mí mismo y a la gente que cree en mí y me ha apoyado. A través de mi amigo Fernando Arrabal, que tiene confianza en mis posibilidades, he conseguido que una empresa privada — "Inmopark" — haya aceptado ser mi "sponsor"; me han dado dos millones de francos (unos 40 millones de pesetas) para que me dedique al ajedrez y trate de llegar a campeón del mundo. Esto es extraordinario.

— Te abre unas posibilidades espléndidas.

— Sin duda; ello me ha permitido contratar a Polugaievsky como analista, entrenarme con Korchnoi o Spassky, etc.

— ¿Por qué has elegido precisamente a Polugaievsky?

— Yo tenía noticias de que era un entrenador fantástico, y pude confirmarlo. Sabe muchísimo de ajedrez, tiene una gran capacidad pedagógica y, además, una extraordinaria penetración

psicológica; sabe cuándo necesitas que te den ánimo, etc. Estoy muy satisfecho de mi elección y muy agradecido a Polugaievsky.

— Volviendo a los jugadores jóvenes de hoy, ¿qué opinas de Kamski? Su estilo es poco atractivo, pero su efectividad es impresionante.

— Es un jugador fortísimo, como muestran sus resultados; su estilo es su estilo. Yo no he estudiado en particular sus partidas, pero es evidente que él juega así y que obtiene resultados extraordinarios. Es un jugador con el que debe contarse, desde luego.

— ¿Qué opinión tienes de la revolución informática en ajedrez? ¿Será el próximo campeón del mundo una computadora?

— El próximo, tal vez no; pero en unos diez años — y yo no creo que Kaspárov siga siendo campeón mundial dentro de diez años — el campeón será una computadora; es inevitable.

— ¿Y no te preocupa que una máquina supere al hombre en este terreno específico? Hay gente que lo ve como una catástrofe.

"En dos años los jóvenes estaremos a la altura de Kaspárov y Kárpov"

— Yo no me cuento entre estos, en absoluto. Yo lo veo como un proceso científico de máximo interés, que en todo caso servirá para elevar el nivel del juego y creará un nuevo y extraordinario incentivo. Será notable ver cómo una máquina juega al ajedrez perfectamente; si algún día llego a campeón mundial y existe una máquina semejante, no te quepa duda de que me la compraría.

— ¿Sigues con algún interés la evolución del ajedrez español?

— Por supuesto.

— ¿Conoces a los jóvenes ajedrecistas españoles?

— Conozco bien a Comas i Fabregó, con el cual nos hemos encontrado muchas veces; cuando él ganó el Campeonato Mundial Infantil en Buenos Aires yo quedé segundo, y luego nos hemos encontrado en otros torneos, como Palma, etc. Me parece un jugador excelente. Respecto a los otros, no los conozco demasiado; Illescas, evidentemente, ha progresado mucho, y el ajedrez español, como el francés, ha mejorado fantásticamente en los últimos años. Me llama la atención la cantidad de torneos que se celebran en España.

— Sin embargo, los jugadores franceses no acudís a España a jugar; curiosamente, los abiertos españoles están llenos de latinoamericanos, italianos, alemanes, yugoslavos y últimamente soviéticos, pero es raro encontrar jugadores franceses. ¿Por qué?

— La verdad es que no lo sé. En todo caso, no es culpa mía.

— ¿Y en Francia, en estos momentos, hay mucha actividad?

— Oh, sí; no tantos torneos como en España, pero hay cada vez más actividad. También acuden a Francia jugadores de la Europa del Este, y ello redundará en beneficio de nuestros niveles de juego.

— Joël, te voy a hacer unas últimas preguntas breves. ¿Un escritor?

— Nabokov.

— ¿Un músico?

— Mozart.

— ¿Un artista popular?

— Charles Chaplin.

— ¿Un deporte?

— El tenis.

— ¿Un deportista?

— Esto es como una especie de partida rápida... me falta entrenamiento. John Mc Enroe.

— ¿Eres socio de la GMA?

— No; al principio miré con simpatía la GMA, pero pienso que luego se ha convertido en un organismo corporativo, que defiende los intereses — por otra parte muy legítimos — de un determinado número de jugadores de élite; sus intenciones iniciales de promover y difundir el ajedrez en el mundo han quedado a la vera del camino, y ello me ha decidido a no integrarme a la organización, pese a que soy Gran Maestro y en muchos aspectos me convendría hacerlo.

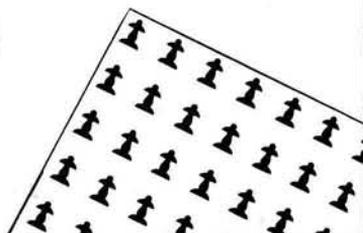
— Muchas gracias, Joël; espero que la próxima entrevista que te haga sea una entrevista con el Campeón Mundial.

— Gracias a ti y a JAQUE; yo también lo espero.

Haga sus propios diagramas

Para todos aquellos que deseen reproducir posiciones, les ofrecemos nuestros juegos de símbolos.

- Procedimiento de calco o traspaso (tipo Letraset)
- Resultado de calidad
- Cada juego contiene figuras y tableros para confeccionar 18 diagramas
- Precio por juego: 750,- pts.



1^{er}. Abierto Foment Martinenc

José Manuel Gil, profeta en su Club

M.I. Martín Ferrer

De éxito total puede calificarse la primera edición del Abierto del Foment de la que resultó como brillante y justo vencedor, el MF catalán, J.M.Gil González. Llevaba cierto tiempo apartado del tablero, y quizás eso provocó en él una nueva motivación, que lució a lo largo y ancho del campeonato que organizó el club que fue su cuna como jugador y como persona. Acabó con 7 puntos sobre ocho posibles, tan sólo perdiendo ante el MI chileno Javier Campos en la séptima ronda. En la última resolvió una partida muy complicada ante el MF Alejandro Pablo al que logró vencer. En segundo lugar y con igual puntaje que el campeón, resultó el MI argentino Ariel Sorin que estuvo luchando siempre en los primeros tableros y logró solventar positivamente el difícil compromiso en la octava ronda tras vencer a Campos. Tras ellos, a medio punto y en solitario, quedó el fuerte jugador catalán Antonio Gual, que obtuvo esa buena puntuación gracias a una buena capacidad de decisión, que le salvó en los momentos decisivos. Sin lugar a dudas, buen torneo el suyo. Con 6 puntos nos encontramos ante un primer bloque del cual cabe destacar a Juan Mellado, jugador combativo por excelencia, y que desperdició alguna ocasión para arañar algo más, aunque si bien es cierto que su clasificación es muy buena. Tras él los MIs Angel Martín y Javier Campos, con trayectorias bien diferentes. El primero hizo el clásico torneo efectivo tan sólo perdiendo ante el campeón a mediados del torneo en donde si el resultado hubiera sido diferente, quizás habría tenido más chance para alzarse con el liderato final. El segundo se descolgó muy temprano de la cabeza, tras perder ante el jugador Carlos Oliver en la segunda ronda, y después tener que ir remontando posiciones desde abajo hasta llegar a la última ronda, aun con opciones de ganar o

de empatar el primer lugar. En séptimo lugar, y empatado a puntos con los anteriores, quedó el joven valor catalán Jordi Moreno que realizó un gran campeonato, que no hace más que confirmar sus grandes posibilidades. Buenas clasificaciones para F.J.Moyano, F.González y S.Malajovich. Tras ellos, con 5½ puntos, otro grupo de participantes, del cual sus primeros clasificados son los representantes más claros de un lema clásico cuando finaliza un torneo abierto: "El sistema Suizo es injusto". Destacar la combatividad y deportividad que reinó durante toda la prueba. Prueba que no hubiera sido posible sin la colaboración de diversas entidades y sociedades a las que el Foment estará siempre agradecido.

Destacar también a todo el grupo de personas allegadas al club, que trabajaron con ansias de que todo saliera bien. Muy especialmente me gustaría resaltar a tres personas: Ramón Fábregas, Carlos Palacio que en la vertiente económica, supusieron auténticos balones de oxígeno, y a una tercera persona, que aunque se me pueda tachar de partidista, no deja de ser justo, que es Vicente Ferrer que asumió cualquier tipo de responsabilidad y se dedicó por completo para que en el aspecto de la dirección organizativa y técnica, en el posterior desarrollo del torneo, fuera un éxito. Lo que sí puedo decir, es que desde el punto de vista del organizador de un evento más o menos importante, es muy gratificante una simple felicitación, y que éstas se produjeron, para gran satisfacción de la organización.

Para acabar grandes felicitaciones al campeón y desear que todos los aficionados del ajedrez tengan en cuenta para el próximo año estas fechas para celebrarlas compitiendo en Barcelona. Os esperamos el año que viene.

A.MARTÍN – GIL GLEZ.
Francesa, Winawer (C17)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5
c5 5.Ad2 Ce7 6.Cf3

Esta jugada no es la más corriente pero goza de las preferencias de Martín, quien la ha empleado con bastante éxito frente a varios maestros españoles. Lo más conocido es 6.Cb5.

6. ... Cbc6

Este desarrollo natural implica un sacrificio de peón que a mi juicio está bastante compensado, y con esa confianza realicé el movimiento. Sin embargo, el MI Alfonso Romero, que no es precisamente célebre por un juego timorato, se mostró más reacio a la entrega y ensayó la novedosa alternativa 6... Axc3!?

7.Cb5 Axd2+ 8.Dxd2 0-0

No se puede permitir el jaque en 'd6'.

9.dxc5 b6 10.cxb6 Dxb6 11.0-0-0
Tb8 12.b3

Revisando los archivos he descubierto que sobre esta posición existen dos antecedentes relativamente antiguos, ambos indicados por mi rival al final de la partida. En Spassky/Bronstein (URSS, 1957) se continuó con 12... Dc5 13.Cbd4 a5 14.Rb1 a4 15.Ad3 h6 con compensación por el material, según señala la enciclopedia con esos signos tan raros. Algo más reciente es la partida Martín/De la Villa, Benidorm 1986: 12... Aa6 13.Cbd4 Axf1 14.Thxf1 Tfc8 15.Rb1 Ca5 16.Dd3 Cc4 17.Cg5 Cg6 18.f4, con juego favorable a las blancas. Mi jugada es la más normal de todas, pero lo que son las cosas, es una novedad.

12. ... Ad7 13.Cbd4 Tfc8 14.Rb1
a5 15.Ad3

Lógicamente las blancas no se podían oponer al avance. Por

1^{er}. Abierto Foment Martinenc Barcelona, 27/12/90-5/1/91

1.	MF GIL GONZÁLEZ	7	34
2.	MI SORIN (Arg)	7	31
3.	GUAL	6½	
4.	MELLADO	6	30
5.	MI MARTÍN (Esp)	6	30
6.	MI CAMPOS (Chi)	6	28
7.	MORENO	6	28
8.	MOYANO	6	28
9.	GONZÁLEZ	6	27
10.	MALAJOVICH (Arg)	6	26,5
11.	OLIVER	5½	28
12.	PABLO	5½	28
13.	O.DE LA RIVA	5½	28
14.	FERNÁNDEZ	5½	26,5
15.	GARCÍA (Col)	5½	26
16.	CUASNICU (Arg)	5½	26
17.	JOSE	5½	26
18.	FERRÁN	5½	25,5
19.	FERNÁNDEZ	5½	25,5
20.	BRAVO	5½	24,5
21.	ALTISEN	5½	24
22.	GOMILA	5½	23,5
etc. 123 jugadores			

ejemplo: 15.a4? Ca7! y nada puede impedir la "entrega" del alfil en 'a4'. En cambio no es aconsejable 15... Cb4?! 16.Ab5! Axb5 17.axb5 Dc5 18.Tc1! a4 19.c3. Tampoco era recomendable para las blancas 15.Ab5? Cxd4 16.Axd7 Cxf3 17.gxf3 Tc7 18.Aa4 Tc4 19.Ad7 Dc7 ganando.

15. ... a4 16.h4

Era angustioso mirar el reloj a estas alturas de la partida. Martín apenas había consumido 5 minutos, mientras que un servidor, para quien todo el planteo era absolutamente nuevo desde la jugada 6, había gastado 1h. 15m. del tiempo. Aún así las perspectivas de las

negras me parecía objetivamente mejores. El plan de las negras es muy simple: jugar Dc5 y Cb4 e inmediatamente surgen los temas de ataque a base de Cxa2 y axb3+; mientras que para las blancas no se puede apreciar una forma clara de buscar contrajuego, o en cualquier caso éste será mucho más lento. La jugada del texto de Martín va ligada a un sacrificio bastante dudoso calculado de antemano, que no valora justamente las posibilidades tácticas que a su vez tienen las negras en el ala de dama, aunque resulta difícil hallar un modo apropiado de proseguir. En el análisis post-mortem consideramos la variante 16.Dg5 h6 17.Dh5 Dc5 18.g4

pero las blancas pasan apuros después de 18... a3!

16. ... Cb4! 17.Cg5 h6 18.Df4 hxc5 19.Ah7+

Si 19.hxc5 axb3 20.axb3 Cxd3 21.Txd3 Cg6 22.Tdh3 f5! (no 22... Rf8?? 23.Th8+ Cxh8 24.Txh8+ Re7 25.Df6+!! y mate a la siguiente) 23.gxf6? Cxf4 24.Th7 gxf6 25.exf6 Cg6 y las negras ganan cómodamente.

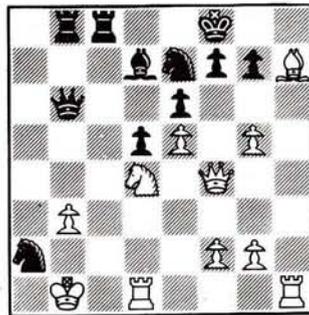
19. ... Rf8

Pero no 19... Rxh7? que daría un tiempo decisivo al ataque: 20.hxc5+ Rg8 21.Th8+!! Rxh8 22.Dxf7 con la amenaza Th1+.

20.hxc5 axb3 21.cxb3

No se podía ignorar la amenaza 21... Cxb2+. Tampoco era apropiada la captura con el peón 'a2'. Veamos: 21.axb3 Da5 22.Th3 Ta8 23.Rc1 Ca2+ ganando inmediatamente.

21. ... Cxa2!



Y ahora es cuando se dan cuenta las blancas que el plan de las negras no era defenderse. La oferta no es aceptable; si 22.Rxa2 Da5+ 23.Rb1 Ta8 24.Cc2 (única) Txc2! 25.Rxc2 Da2+ 26.Rd3 (26.Rc3 Tc8+ 27.Rb4 Tb8+ es aún peor) 26... Ab5+ 27.Rd4 Db2+ 28.Re3 Dxb3+ 29.Ad3 d4+!! con ventaja decisiva.

22.Td3 Cc3+ 23.Rb2 Ca4+ 24.Rb1 Cc3+ 25.Rb2 Tc4

Aquí se me escapó una victoria directa. Después de considerar la idea 25... Dc5 26.Tf3

Da3+? 27.Rxa3 Ta8+ 28.Rb2 (28.Rb4?? Ca2++) 28... Ta2+ 29.Rc1 Ce2+ 30.Rb1!, que no vale porque el rey queda atacando la torre 'a2', es imperdonable que omitiera la variante 25... Da5! (Martin) 26.Ta1 Dxa1+! 27.Rxa1 Ta8+ 28.Rb2 Ta2+ 29.Rc1 Ce2+ 30.Rb1 Cxf4. De todas maneras la jugada del texto es suficiente.

26.Tf3 Ae8 27.Ac2 Ca4+ 28.Rc1 Dxd4

28.Txd4 es más simple.

29.Th8+ Cg8 30.bxc4 Db2+ 31.Rd2 Db4+ 32.Rd1

32.Re2 Cc3+ 33.Rf1 Db1+!

32. ... Ce3+ 33.Re1 Ce4+ 34.Rd1 Ta8! 35.Ab3 Ta1+ 36.Rc2 dxc4

La partida está totalmente decidida. Las blancas continuaron porque mi bandera estaba prácticamente suspendida en el aire.

37.Rb2 Da3+ 38.Rc2 exb3+ 39.



El campeón, José M. Gil, en su enfrentamiento contra el MI Javier Campos

(Foto: Vicente Ferrer)

Torneo Internacional OBERENA. BODAS DE ORO

Pamplona, 27 Dicbre./5 Enero 1991
Categoría 12 (2530)

Boletín con todas las partidas

Torneo Magistral

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	GM Yudasin (URSS)	2615	□	½	0	1	½	1	1	1	1	½	6½
2.	GM Korchnoi (Sui)	2630	½	□	½	0	1	½	1	½	1	1	6
3.	MI Zs. Polgar (Hun)	2510	1	½	□	½	½	½	½	½	½	1	5½
4.	GM Illescas (Esp)	2535	0	1	½	□	½	½	0	1	½	½	4½
5.	MI Romero (Esp)	2475	½	0	½	½	□	1	0	1	0	1	4½
6.	MI Novikov (URSS)	2575	0	½	½	½	0	□	1	0	1	1	4½
7.	MI J. Polgar (Hun)	2540	0	0	½	1	1	0	□	0	1	1	4½
8.	MI M. Gómez (Esp)	2415	0	½	½	0	0	1	1	□	0	0	3
9.	MI De la Villa (Esp)	2475	0	0	½	½	1	0	0	1	□	0	3
10.	GM Todorcevic (Yug)	2540	½	0	0	½	0	0	0	1	1	□	3

Ronda primera

Yudasin, L. - Gómez, M.

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.De2
b5 6.Ab3 Ae7 7.0-0 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ca5 10.Ac2
c5 11.d4 Dc7 12.Td1 Ae6 13.d5 Ad7 14.b3 Cb7
15.Cbd2 a5 16.a4 c4 17.axb5 Axb5 18.bxc4 Aa6
19.Aa3 Cc5 20.Ta2 Tfc8 21.Tda1 Ad8 22.g3 g6
23.De3 Rg7 24.Rg2 Cfd7 25.Ac1 Cf6 26.Ce1
De7 27.Ad1 Tcb8 28.Cc2 Ab6 29.Df3 Ac8
30.Ca3 Dd7 31.g4 h5 32.g5 Cfxe4 33.Cxe4 Cxe4
34.Dxe4 Dxh3+ 35.Rg1 Dg3+ 36.Dg2 Axf2+
37.Txf2 (1 - 0)

Polgar, J. - Romero, A.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Aa5
6.b4 cxd4 7.Dg4 Rf8 8.bxa5 dxc3 9.a4 f5 10.Dg3
Cc6 11.Aa3+ Cge7 12.Ab5 Rg8 13.h4 a6 14.Ad3
Ad7 15.h5 h6 16.Cf3 Cxa5 17.Dh4 Rf7 18.g4
Cc4 19.gxf5 Cxf5 20.Dg4 Cd2 21.Tg1 Ce4
22.Dg6+ Rg8 23.Axe4 dxe4 24.Cd4 Th7
25.Cxe6 De8 26.Cf8 Th8 27.Cxd7 Dxd7 28.Td1
Df7 29.e6 Dxc6 30.hxc6 Ch4 31.Tg4 Cf3+
32.Re2 Cd2 33.e7 Te8 34.Tf4 (1 - 0)

De la Villa, J.M. - Novikov, I.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
a6 6.Ae3 e6 7.f3 b5 8.Dd2 Cbd7 9.g4 h6
10.0-0-0 Ab7 11.h4 Ce5 12.Ae2 Da5 13.g5 hxcg5
14.hxcg5 Txh1 15.Txh1 Cfd7 16.a3 0-0-0 17.f4
Cc5 18.Cb3 Cxb3+ 19.cxb3 Cd7 20.Rb1 Dc7
21.Tc1 Cc5 22.Ra2 Rb8 23.b4 Axe4 24.Cxe4
Cxe4 25.Txc7 Cxd2 26.Txf7 Cc4 27.Aa7+ Rc8
28.b3 Cd2 29.Ab6 Te8 30.Ta7 Rb8 31.Txa6 Tc8
32.Rb2 g6 33.Ad4 e5 34.fxe5 dxe5 35.Axe5+
Rb7 36.Txc6 Te8 37.Tg8 Txe5 38.Txf8 Txe2
39.Tf7+ Rc6 40.Rc3 Tg2 41.Tf6+ Rd5 42.Tf5+
Re4 (0 - 1)

Illescas, M. - Todorcevic, M.

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.c4 d6 4.Cc3 e5 5.Cf3 Cc6
6.Ag5 f6 7.Ae3 Ch6 8.dxe5 dxe5 9.Dxd8+ Rxd8
10.0-0-0+ Ad7 11.h3 Cf7 12.c5 Rc8 13.Ac4
Ccd8 14.Td3 Ae6 15.Cd2 Te8 16.h4 h5 17.Td1
c6 18.Axe6+ Cxe6 19.Cc4 Af8 20.b4 Td8
21.Txd8+ Cexd8 22.g3 Ce6 23.f4 Rc7 24.fxe5
Cxe5 25.Cxe5 fxe5 26.Tf1 Ae7 27.Tf7 Rd7
28.Cd5 cxd5 29.exd5 Tf8 30.Th7 Tg8 31.Ah6
a5 32.d6 Te8 33.a3 axb4 34.axb4 b6 35.Ae3
bxc5 36.bxc5 Cf8 37.Tg7 Re6 38.Txe7+ Txe7
39.dxe7 Rxe7 40.Rd2 Re6 41.c6 Ch7 42.Ac5
Cf6 43.Rd3 Ce8 44.Rc4 e4 45.Rd4 e3 46.Rxe3
Rd5 47.Ab4 Rxc6 48.Rf4 Cf6 49.Rg5 Ce4+

50.Rxc6 Cxc6 51.Ae1 Ce2 52.Rxh5 Rd7 53.Ad2
Re6 54.Rg6 Cg3 55.Ab4 Ce2 56.Ad2 Cg3
57.Af4 Cf5 58.h5 Ce7+ 59.Rg5 Cg8 60.Ac7 Cf6
61.h6 Rf7 (½ - ½)

Korchnoi, V. - Polgar, Z.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 c5 4.d5 e6 5.Axc4 Cf6
6.Cc3 exd5 7.Cxd5 Cxd5 8.Axd5 Ae7 9.Cf3 0-0
10.0-0 Db6 11.Ce5 Ae6 12.Af4 Td8 13.Df3 Cd7
14.Tad1 Cxe5 15.Axe5 Axd5 16.exd5 Af6
17.Axf6 Dxf6 18.Dxf6 gxf6 19.d6 Td7 20.Td5
b6 21.g4 h6 22.Rg2 Tad8 23.Tfd1 f5 24.gxf5
Rg7 25.Rf3 Te8 26.a3 Rf6 27.b4 cxb4 28.axb4
a6 29.Rf4 Tc8 30.T1d3 Tc6 31.T5d4 h5 32.Td5
Tc4+ 33.T3d4 Tc6 34.Rg3 Tc3+ 35.f3 Tc2
36.Th4 Tc6 37.Txh5 Tcx6 38.Th6+ Re7
39.Te5+ Rd8 40.f6 Rc7 41.h4 Td4 42.Th7 Txb4
43.Te7 Txe7 44.fxe7 Rd7 45.Txf7 Tb1 46.h5 Th1
47.Th7 a5 48.f4 a4 49.f5 Tf1 50.h6 a3 51.e8D+
Rxe8 52.Ta7 Th1 53.h7 a2 54.Rf4 Txb7 55.Txa2
Rf7 56.Re5 Th6 57.Ta7+ Rf8 58.Tb7 Tc6 59.Rf4
Td6 60.Rg5 Tc6 (½ - ½)

Ronda segunda

Romero, A. - Yudasin, L.

1.e4 c6 2.c4 d5 3.exd5 cxd5 4.cxd5 Cf6 5.Cc3
Cxd5 6.Cf3 e6 7.d4 Cc6 8.Ad3 Ab4 9.0-0 Cxc3
10.bxc3 Axc3 11.Tb1 Ab4 12.d5 Dxd5 13.De2
Ae7 14.Ae4 Dd6 15.Td1 Dc7 16.Dc4 0-0 17.Af4
Da5 18.Tb5 Da6 19.Th5 Dxc4 20.Axh7+
(½ - ½)

Polgar, Z. - Novikov, I.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 c6 5.e3 Cbd7
6.Ad3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ae2 Ab7 9.0-0 Ae7
10.e4 b4 11.e5 bxc3 12.exf6 Cxf6 13.bxc3 0-0
14.Tb1 Dc7 15.Af4 Dxf4 16.Txb7 Ad6 17.g3 Df5
18.Ad3 Da5 19.Cd2 Tfb8 20.Cc4 Dd8 21.Db3
Cd5 22.Cxd6 Dxd6 23.Tb1 Cb6 24.Txb8+ Txb8
25.Ae4 g6 26.Db4 (½ - ½)

Todorcevic, M. - De la Villa, J.M.

1.c4 e5 2.Cc3 Ab4 3.Cd5 Aa5 4.b4 c6 5.bxa5
cxd5 6.cxd5 Dxa5 7.e4 Cf6 8.f3 0-0 9.Ab2 d6
10.Ac3 Dd8 11.Ce2 Ch5 12.d3 Ca6 13.g3 f5
14.Ag2 fxe4 15.dxe4 Ad7 16.0-0 Tc8 17.Tb1 Cc5
18.Dd2 Cf6 19.De3 Te8 20.g4 Tc7 21.Cg3 Ac8
22.g5 Cfd7 23.h4 Cb6 24.Tfc1 Cc4 25.De2 Ca4
26.Ae1 Ca3 27.Txc7 Dxc7 28.Tb3 Cc4 29.Af1
Ca5 30.Db5 Db6+ 31.Dxb6 axb6 32.Axa5 bxa5
33.Ab5 (1 - 0)

Gómez, M. - Illescas, M.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Ad3
Ac5 6.Cb3 Aa7 7.De2 Cc6 8.Ae3 Axe3 9.Dxe3
Cge7 10.Cc3 0-0 11.0-0-0 d6 12.f4 Dc7 13.Rb1
b5 14.h4 b4 15.Ce2 a5 16.h5 a4 17.Cbc1 a3
18.b3 e5 19.h6 g6 20.f5 Rh8 21.Tdf1 f6 22.fxg6
hxg6 23.Tf2 Ae6 24.Thf1 f5 25.Dg5 Tf7 26.g4
f4 27.Cxf4 exf4 28.Txf4 Txf4 29.Txf4 Cg8
30.Dxg6 Ce5 31.Dg5 Tc8 32.Tf2 Cxg4 33.Tf1
Dc3 34.Dg7+ Dxg7 35.hxg7+ Rxxg7 36.Aa6 Tc6
37.Ab5 Tb6 38.Ae2 Ce5 39.Cd3 Cxd3 40.cxd3
Tc6 (0 - 1)

Korchnoi, V. - Polgar, J.

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6
6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7 9.Ce1 Cd7 10.Ae3
f5 11.f3 f4 12.Af2 g5 13.a4 Cg6 14.a5 Tf7 15.b4
Cf6 16.c5 Af8 17.cxd6 Axd6 18.Cd3 Tg7 19.Cc5
Cf8 20.Cb5 g4 21.Ah4 h5 22.Ac4 De7 23.Rh1
a6 24.Cxc7 Dxc7 25.Axf6 Tf7 26.Ag5 Cd7
27.Tc1 Cxc5 28.bxc5 Dxc5 29.De1 Ad7 30.Dh4
Tc8 31.Af6 Dd4 32.Dg5+ Rf8 33.Dh6+ Re8
34.Dh8+ Tf8 35.Dxh5+ Tf7 36.fxg4 Txc4 37.g5
Txc1 38.Txc1 De3 39.Tf1 f3 40.gxf3 Df4 41.Tg1
Af8 42.g6 Dxf6 43.gxf7+ Re7 44.Tg6 Dxf7
45.d6+ Rd8 46.Dg5+ Rc8 47.Tf6 (1 - 0)

Ronda tercera**Polgar, J. - Polgar, Z.**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5
6.Cf3 Cc6 7.Ae3 cxd4 8.Cxd4 Ac5 9.Dd2 Cxd4
10.Axd4 Axd4 11.Dxd4 Db6 12.Dxb6 Cxb6
13.Cb5 Re7 14.Ad3 Ad7 15.Cd4 g6 16.0-0-0
(1/2 - 1/2)

De la Villa, J.M. - Gómez, M.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.Cb3 Db6
10.f3 a6 11.h4 Td8 12.h5 Dc7 13.g4 b5 14.Ae3
Ce5 15.g5 Cfd7 16.g6 fxg6 17.hxg6 Cf8
18.gxh7+ Rh8 19.Df2 Tb8 20.f4 Cg4 21.Dg3
Cxe3 22.Dxg7+ Rxxg7 23.h8D+ Rf7 24.Dh5+
Cg6 25.Dh7+ Rf6 26.Th6 Cxd1 27.Txg6++
(1 - 0)

Illescas, M. - Romero, A.

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6
6.Ae2 e5 7.0-0 Cbd7 8.Dc2 Ch5 9.Td1 Cf4
10.Af1 c5 11.dxe5 dxe5 12.Axf4 exf4 13.Cd5

g5 14.g3 fxg3 15.hxg3 Ce5 16.Cxe5 Axe5
17.Ad3 Dd7 18.Ae2 De6 19.Dd2 f6 20.Tab1 Ad4
21.Dd3 De5 22.Rg2 f5 23.f4 fxe4 24.Db3 Dg7
25.Tf1 Ae6 26.fxg5 Axd5 27.cxd5 Dxg5 28.d6+
Rh8 29.Txf8+ Txf8 30.Tf1 Tg8 31.Tf4 Dxf4
32.Dxg8+ Rxxg8 33.gxf4 Axb2 34.Ac4+ Rf8
35.Ad5 b5 36.Axe4 h6 37.Rf3 c4 38.Re2 Aa3
39.Ac6 a6 40.Ab7 b4 41.Axa6 c3 42.Rd1 b3
43.axb3 Axd6 44.Rc2 (1/2 - 1/2)

Yudasin, L. - Korchnoi, V.

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5 5.dxc5
Ca6 6.a3 Da5 7.Ad2 Cxc5 8.b3 0-0 9.Cf3 d6
10.Ta2 Axc3 11.Axc3 Dd8 12.e3 e5 13.b4 Cce4
14.Aa1 Ae6 15.Ad3 Tc8 16.a4 a5 17.b5 Cc5
18.Ae2 Ccd7 19.0-0 Cb6 20.Cd2 Cfd5 21.Db3
Cb4 22.Ta3 Dc7 23.Tc1 d5 24.Dc3 dxc4
25.Dxe5 Dxe5 26.Axe5 Cd3 27.Axd3 cxd3
28.Txc8 Txc8 29.f3 f6 30.Ag3 Tc1+ 31.Rf2 Tc2
32.Txd3 Cxa4 33.Re1 Cc5 34.Td8+ Rf7 35.Ta8
Tb2 36.Ac7 a4 37.Ad6 Cd3+ 38.Re2 Ac4
39.Txa4 Axb5 40.Ta7 Re6 41.Ag3 Cf4+ 42.Rd1
Cd3 43.e4 Aa6 44.Ta8 Ta2 45.Td8 Cb4 46.Cb3
Re7 47.Td2 (1/2 - 1/2)

Novikov, I. - Todorovic, M.

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.c4 d6 4.Cc3 Cd7 5.Cf3 e5
6.Ae2 Cgf6 7.0-0 0-0 8.Ae3 a6 9.Dc2 h6 10.h3
exd4 11.Cxd4 Te8 12.Tfe1 Cc5 13.Af3 Ch7
14.Tad1 Cg5 15.Axg5 Dxg5 16.Cd5 Dd8 17.b4
Cd7 18.Cb3 c6 19.Ce3 Dg5 20.g3 h5 21.h4 Df6
22.Ag2 Dc3 23.a3 a5 24.Cxa5 Dxa3 25.Tb1 Ce5
26.Ted1 c5 27.Txd6 cxb4 28.Cb3 b5 29.cxb5
Ae6 30.Dd1 Cg4 31.Cxg4 hxg4 32.b6 Ae5 33.b7
Tab8 34.Tb6 Ted8 35.Dc2 Ac3 36.e5 Te8 37.Cc5
Af5 38.Ae4 Da5 39.Tc6 Db5 40.Dxc3 Dxc6
41.Axc6 bxc3 42.Tc1 Txe5 43.Txc3 Ac8 44.Te3
Axb7 45.Cxb7 Txe3 46.fxe3 Rg7 47.Ag2 f5
48.Cd6 Tb1+ 49.Af1 Tb2 50.Cc4 Ta2 51.Ce5
Rf6 52.Cd3 g5 53.hxg5+ Rxxg5 54.Cf4 Rf6
55.Ad3 Ta1+ 56.Rf2 Ta2+ 57.Re1 Ta1+ 58.Rd2
Th1 59.Ce2 Th2 60.Rc3 Th3 61.Ac2 Re5 62.Rd2
Th2 63.Re1 Rf6 64.Rf1 Re5 65.Cd4 Td2 66.Re1
Tg2 67.Axf5 Txg3 68.Rf2 Th3 69.Axg4 Th6
70.Cf3+ Rd5 71.Af5 Ta6 72.e4+ Rd6 73.Re3
Ta4 74.Ce1 Re7 75.Cd3 Rd6 76.Ag4 Ta3 77.Ad1
Re7 78.e5 Ta1 79.Ab3 Tb1 80.Ac4 Th1 81.Re4
Ta1 82.Rf5 Ta4 83.Ab5 Ta5 84.Ac6 Ta1 85.Cf4
Tf1 86.Ab5 Tf2 87.Ac4 Rd7 88.Re4 Tc2 89.Ab5+
Re7 90.Cd5+ Rf7 91.Af1 Tc1 92.Ah3 Te1+
93.Rf5 Te2 94.Ag4 (1 - 0)

Ronda cuarta

Gómez, M. - Novikov, I.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 c6 5.Ag5 dxc4
6.e4 b5 7.e5 h6 8.Ah4 g5 9.Cxg5 hxg5 10.Axg5
Cbd7 11.g3 Da5 12.exf6 Aa6 13.a3 0-0-0 14.Ag2
Cc5 15.0-0 Cb3 16.Df3 Ab7 17.Tad1 b4 18.Ce4
bxa3 19.bxa3 Axa3 20.Ae3 Ab4 21.Cc5 Axc5
22.dxc5 Db5 23.Txd8+ Txd8 24.Dh5 c3 25.Dxf7
Cxc5 26.De7 Cd3 27.Ah6 (1 - 0)

Poiglar, J. - Yudasin, L.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Dxd4 Cc6 5.Ab5
Ad7 6.Axc6 Axc6 7.Cc3 Cf6 8.Ag5 e6 9.0-0-0
Ae7 10.Dd3 Da5 11.Ah4 0-0 12.Cd4 Tfc8 13.f4
b5 14.e5 dxe5 15.fxe5 Cd5 16.Cxc6 Txc6
17.Axe7 Cxe7 18.Dd7 b4 19.Cb5 b3 20.a3
Txc2+ 21.Rb1 Cg6 22.The1 Tac8 23.Cd4 Cxe5
24.Db7 Cd3 25.Cxc2 bxc2+ 26.Ra2 Tf8
(0 - 1)

Poiglar, Z. - Todorcevic, M.

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6 4.e4 Cc6 5.d5 Cd4
6.Ae3 c5 7.Cge2 Db6 8.Ca4 Da5+ 9.Ad2 Da6
10.Cxd4 Axd4 11.Cc3 Db6 12.Db3 Dd8 13.Ad3
Ag7 14.0-0 Cf6 15.Tae1 0-0 16.f4 e6 17.dxe6
fxe6 18.Dd1 a6 19.Ae3 b6 20.Tf2 Ab7 21.Td2
Dc7 22.Ac2 Tad8 23.f5 gxf5 24.exf5 exf5 25.Axf5
Rh8 26.Tf1 b5 27.Cd5 Cxd5 28.cxd5 De7 29.Te2
Dh4 30.Af2 Dc4 31.Ae6 Dxa2 32.Tfe1 Da5
33.Ah4 Tde8 34.Ag3 c4 35.Te4 Tf6 36.Th4 Tef8
37.h3 Tg6 38.Cd2 Th6 39.Tg4 Dc7 40.Rh2 Thf6
41.Dd2 a5 42.Tee4 Aa6 43.De3 b4 44.Af5 Tf6
45.Te6 Da7 46.De4 Ac8 47.Axd6 Txf5 48.Dxf5
Txf5 49.Te8+ Tf8 50.Axf8 Ae5+ 51.Rh1
(1 - 0)

Romero, A. - De la Villa, J.M.

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.Cf3 Ag4 4.h3 Axf3 5.Dxf3
Cf6 6.d3 e6 7.a3 Cbd7 8.g3 Ad6 9.Ag2 0-0
10.0-0 Db6 11.Rh1 Tad8 12.De2 Da6 13.De1
dxe4 14.dxe4 e5 15.f4 Cc5 16.f5 b5 17.Ae3 Db7
18.Df2 Ccd7 19.g4 Cb6 20.b3 Tfe8 21.a4 b4
22.Cd1 Cc8 23.Cb2 Ac7 24.Cc4 Cd6 25.Cxd6
Axd6 26.Af3 De7 27.g5 Cd7 28.f6 gxf6 29.Ah5
f5 30.Dxf5 Tf8 31.Tad1 Rg7 32.Axf7 Ac7 33.g6
h6 34.Td2 Ab6 35.Tfd1 Cf6 36.Axb6 axb6 37.Td3
Txd3 38.cxd3 Td8 39.Ac4 Tf8 40.Af7 Td8 41.Rg2
Td6 42.Ac4 Ce8 43.Df7+ Dxf7 44.gxf7 Tg6+
45.Rf2 Cd6 46.Tc1 h5 47.Aa6 h4 48.a5 bxa5

49.Tc5 a4 50.bxa4 b3 51.Tc3 Tg3 52.Txc6 Cxf7
53.Ac8 Txd3 54.a5 Cd6 55.a6 b2 56.Tb6 Cxc8
57.Txb2 Ta3 58.Tb1 Cd6 59.Tb6 Cxe4+ 60.Rg2
Cf6 61.Tb7+ Rg6 62.a7 Rf5 63.Te7 Cd5
(0 - 1)

Korchnoi, V. - Illescas, M.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cb5
d6 6.c4 Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3 Ae7 9.Ae2 0-0
10.0-0 b6 11.Ae3 Ab7 12.Db3 Cd7 13.Tad1 Te8
14.Td2 Dc7 15.Tc1 Tac8 16.Dd1 Db8 17.f3 Aa8
18.Df1 Af8 19.Rh1 Cce5 20.Tdd1 Cf6 21.Cab1
Ced7 22.Cd2 Ab7 23.Ag1 h6 24.Cb3 Tc7 25.Td4
Ce5 26.Tcd1 Tcc8 27.Ca1 Cg6 28.g3 Ce5
29.Cc2 Ced7 30.Ce3 Cc5 31.Af2 Rh8 32.Rg1
Ae7 33.h4 Ccd7 34.Dh3 Rg8 35.g4 Ce5 36.Cg2
d5 37.exd5 Ac5 38.g5 Axd4 39.Txd4 Ch7 40.f4
Cg6 41.h5 Cxf4 42.Txf4 Cxg5 43.Dd3 exd5
44.Ag4 dxc4 45.Txc4 Txc4 46.Dxc4 Af3 47.a4
b5 48.axb5 axb5 49.Db4 Da8 50.Ce1 Da1 51.Rf1
Ayg4 52.Dxg4 Dxb2 53.Dd7 Ta8 54.Dd5 Tb8
55.Ag3 Tc8 56.Cxb5 Ce4 57.Ah4 Te8 58.Cf3
Db1+ 59.Rg2 Dc2+ 60.Rf1 Dc8 61.Cbd4 Dh3+
62.Rg1 Dg4+ 63.Rf1 Dh3+ 64.Rg1 Dg4+ 65.Rf1
Cd2+ 66.Cxd2 Dd1+ 67.Rg2 Dxd2+ 68.Af2
Tb8 69.De5 Dg5+ 70.Dxg5 hxg5 71.Ae3 f6
72.Rf3 Rh7 73.Cf5 Tb5 74.Rg4 Tb4+ 75.Rf3 Ta4
76.Ad2 Ta2 77.Ae3 Th2 78.Rg4 Tg2+ 79.Rf3
Th2 80.Rg4 Te2 81.Rf3 Tc2 82.Rg4 Tc6 83.Ad4
Ta6 84.Cg3 Te6 85.Rf3 Te1 86.Rg4 Td1 87.Cf5
Td3 88.Ae3 Ta3 89.Ad4 Tb3 90.Cg3 Tb5 91.Cf5
Ta5 92.Cg3 Rg8 93.Cf5 Ta4 94.Rf3 Rf7 95.Rg4
Tb4 96.Rf3 Tb1 97.Rg4 Td1 98.Cd6+ Re6
99.Cf5 Tf1 100.Cxg7+ Rf7 101.Axf6 Rxf6
102.Ce8+ Rf7 103.Cc7 Tg1+ 104.Rf5 Rg7
(0 - 1)

Ronda quinta

Todorcevic, M. - Gómez, M.

1.Cf3 Cf6 2.g3 b6 3.Ag2 Ab7 4.d3 g6 5.e4 d6
6.0-0 Ag7 7.Te1 0-0 8.c3 e5 9.Cbd2 c6 10.d4
Dc7 11.a4 Cbd7 12.Dc2 a5 13.dxe5 dxe5
14.Cc4 Aa6 15.Af1 Tfe8 16.b4 Af8 17.Db3 axb4
18.cxb4 b5 19.axb5 Axb5 20.Txa8 Txa8 21.Cg5
Da7 22.Ca5 Axb4 23.Dxf7+ Rh8 24.Ce6 Af8
25.Ag5 Dxa5 26.Axf6+ Cxf6 27.Dxf6+ Rg8
28.Td1 Da7 29.Axb5 cxb5 30.Dxe5 Te8 31.Td8
Txd8 32.Cxd8 b4 33.Dd5+ Rh8 34.Ce6 De7
35.h4 h5 36.e5 Ah6 37.Rg2 Rh7 38.Cc5 Af8
39.Ce4 Ag7 40.e6 Dc7 41.Dd7 Dc4 42.Cg5+
Rh6 43.e7 (1 - 0)

Yudasin, L. - Polgar, Z.

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 Cc6 5.dxc5
 Dxc5 6.Ae3 Da5 7.Cf3 Cf6 8.Ac4 e6 9.0-0 Ae7
 10.Cd4 Ad7 11.Cd2 Cxd4 12.Axd4 Ac6 13.Te1
 0-0 14.Cb3 Dg5 15.g3 Tad8 16.f4 Dh6 17.De2
 Ce4 18.De3 b6 19.Tad1 Cd6 20.Ad3 Dh5 21.Ae5
 Cf5 22.Df2 Ch4 23.Ae2 Cf3+ 24.Axf3 Axf3
 25.Txd8 Txd8 26.h3 Ab7 27.Rh2 Td3 28.Ad4
 Dd5 29.De2 Af6 30.Tg1 Axd4 31.Cxd4 De4
 32.Dxe4 Axe4 33.Te1 f5 34.g4 Rf7 35.Te2 Td1
 36.Rg3 h6 37.Cf3 Td3 38.Tf2 g5 39.fgx5 hxg5
 40.h4 f4+ 41.Rg2 gxh4 (0 - 1)

Novikov, I. - Romero, A.

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0
 6.Cge2 c5 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 e6 9.0-0-0 De7
 10.Rb1 e5 11.dxc5 dxc5 12.Ag5 Cd4 13.Cd5
 Dd6 14.Cxd4 cxd4 15.c5 Dd8 16.Ac4 Ae6
 17.Tc1 Tc8 18.Ab3 b6 19.cxb6 Axd5 20.Axd5
 Dxb6 21.Ab3 Cd7 22.Txc8 Txc8 23.Tc1 Cc5
 24.Dc2 Af6 25.Ad2 Rg7 26.Ad5 a5 27.a3 Ae7
 28.Ra2 Tb8 29.Tb1 Da7 30.f4 Af6 31.Tc1 Tc8
 32.Dc4 Dd7 33.Axa5 Cxe4 34.Ac6 Cc3+
 35.Dxc3 De6+ 36.Db3 Txc6 37.Txc6 Dxc6
 38.fxe5 Axe5 39.g3 Dg2 40.Dd3 Dd5+
 (0 - 1)

Illescas, M. - Polgar, J.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3
 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 d6 8.0-0 Ad7 9.Te1 Ae7
 10.Cxc6 Axc6 11.a4 Cf6 12.Ae3 0-0 13.a5 Cd7
 14.Ca4 Tae8 15.Cb6 f5 16.Cxd7 Dxd7 17.Ab6
 f4 18.c3 Ad8 19.Axd8 Txd8 20.Dg4 Df7 21.Dxf4
 Dxf4 22.gxf4 Txf4 23.Tad1 Rf7 24.Td3 e5 25.Tf3
 g5 26.Td1 g4 27.Te3 Re7 28.Td2 h5 29.c4 h4
 30.Tde2 Tc8 31.Tb3 h3 32.Ah1 Ab5 33.Tc2 d5
 34.exd5 Tcxc4 35.Txc4 Txc4 36.Tc3 Td4 37.Tc1
 e4 38.Te1 Ae2 39.Ag2 Af3 40.Af1 Rd6 41.Tb1
 Td2 42.Te1 Txb2-43.Tb1 Ta2 44.Ta1 Td2 45.Ta3
 Re5 46.d6 Td1 47.d7 Ag2 48.f4+ Rxf4 49.Rf2
 Td2+ (0 - 1)

De la Villa, J.M. - Korchnoi, V.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Cf3 Ad7
 6.Ae2 Cge7 7.Ca3 Cg6 8.h4 Ae7 9.g3 cxd4
 10.cxd4 0-0 11.h5 Ch8 12.Cc2 f6 13.exf6 Axf6
 14.b3 Cf7 15.Ab2 Da5+ 16.Dd2 Dxd2+ 17.Cxd2
 Cd6 18.Ag4 Tfc8 19.0-0 Tc7 20.Tfe1 Tac8
 21.Rg2 Rf7 22.Tad1 a5 23.Cf3 Ce7 24.Ce3 Ce4
 25.Tc1 b5 26.Ah3 b4 27.Txc7 Txc7 28.a3 a4
 29.bxa4 b3 30.a5 Cc6 31.Tc1 Re7 32.a4 Rd8
 33.a6 Cb4 34.Txc7 Fxc7 35.a7 Rb7 36.Ce1 Fxa7
 37.f3 Cg5 38.Ag4 Ra6 39.Ac3 Axa4 40.Cd1 Rb5
 41.Rf2 Rc4 (0 - 1)

Ronda sexta**Romero, A. - Todorcevic, M.**

1.e4 g6 2.Cc3 Ag7 3.f4 d6 4.Cf3 Cf6 5.g3 0-0
 6.Ag2 c6 7.d3 Cbd7 8.0-0 a5 9.h3 a4 10.a3 Da5
 11.g4 e6 12.De1 h5 13.Dg3 Db6+ 14.Rh1 hxg4
 15.hxg4 Ch7 16.g5 Te8 17.e5 Ta5 18.d4 d5
 19.Cd1 c5 20.c3 Rf8 21.Ce3 Re7 22.f5 Th8
 23.Ch4 gxf5 24.Chxf5+ Rf8 25.Cd6 cxd4
 26.Cxf7 dxe3 27.Axe3 Dxb2 28.Cxh8+ Re8
 29.Cf7 Chf8 30.g6 (0 - 1)

Polgar, J. - De la Villa, J.M.

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 f5 4.Cc3 Cd4 5.exf5
 c6 6.Cxe5 Dg5 7.Ad3 Dxc2 8.Ae4 Dh3 9.Ce2
 Cxe2 10.Dxe2 Ae7 11.Tg1 d5 12.Af3 Axf5
 13.Txg7 0-0-0 14.Cf7 Cf6 15.Cxh8 Ab4 16.Tg3
 Dxb2 17.Rd1 Ad6 18.Tg5 Te8 19.Df1 Ce4 20.Tg2
 Dh3 21.Ae2 Txh8 22.d3 Cc5 23.Tg5 Dxf1+
 24.Axf1 Tf8 25.Txf5 (1 - 0)

Korchnoi, V. - Novikov, I.

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 c6 4.Cf3 Cf6 5.Db3 dxc4
 6.Dxc4 b5 7.Db3 Cbd7 8.Ag5 a6 9.e4 c5 10.d5
 c4 11.Dc2 Dc7 12.Ae2 Ad6 13.a4 exd5 14.axb5
 dxe4 15.Cxe4 Ab4+ 16.Ad2 Axd2+ 17.Cexd2
 Cb6 18.bxa6 Axa6 19.0-0 0-0 20.b3 Cfd5
 21.Axc4 Cxc4 22.Cxc4 Cb6 23.Cfd2 Tfc8 24.h3
 Dc6 25.Dc3 Cxc4 26.Cxc4 h6 27.Tfc1 Tab8
 28.Da5 Txb3 29.Cd2 Dxc1+ 30.Txc1 Txc1+
 31.Rh2 Td3 (½ - ½)

Polgar, Z. - Gómez, M.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ae7 4.Cf3 Cf6 5.Af4 0-0
 6.e3 c5 7.dxc5 Axc5 8.a3 Cc6 9.Tc1 dxc4
 10.Axc4 Dxd1+ 11.Txd1 a6 12.Ad3 Td8 13.Ag5
 h6 14.Ah4 e5 15.Axf6 gxf6 16.Ch4 Ae6 17.g4
 Rf8 18.h3 Ab3 19.Td2 Ca5 20.Ac2 Ac4 21.Cf5
 Cb3 22.Axb3 Axb3 23.Cxh6 Ab6 24.Cf5 Aa5
 25.Cd6 Td7 26.Cde4 Tad8 27.Re2 Ac4+ 28.Re1
 Axc3 29.bxc3 Re7 30.f3 Td3 31.Txd3 Txd3
 32.Rf2 Ad5 33.Tb1 Axe4 34.fxe4 b5 35.a4 bxa4
 36.Tb6 Txc3 37.Txa6 a3 38.Rf3 Tb3 39.h4 Tc3
 40.h5 Tb3 41.h6 Tb1 42.Txa3 Th1 43.Ta7+ Re6
 44.g5 fxe5 45.Ta6+ Re7 46.Rg4 f6 47.Ta7+
 Re6 48.h7 Th4+ 49.Rf3 Th1 50.Re2 Th2+ 51.Rf3
 Th1 52.Rg3 Th4 53.Tg7 Th1 54.Tb7 Th4 55.Rg2
 (½ - ½)

Yudasin, L. - Illescas, M.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cb5

d6 6.c4 Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3 Ae7 9.Ae2 0-0
 10.0-0 b6 11.Ae3 Ab7 12.Db3 Cd7 13.Tfd1 Te8
 14.Tac1 Tc8 15.Td2 Dc7 16.Dd1 Db8 17.Af1
 Aa8 18.Rh1 Af8 19.f3 h6 20.De1 Cce5 21.Dg3
 Rh8 22.Tcd1 Cf6 23.Ad4 Ced7 24.Dh3 Rg8
 25.Cc2 Ae7 26.Dg3 Ce5 27.b3 Cg6 28.Df2 Cd7
 29.a3 Dc7 30.Cb4 Cc5 31.Tb1 Ah4 32.Dg1 Ag5
 33.Tdd1 Db8 34.Cba2 Cd7 35.Df2 Ae7 36.Db2
 Af8 37.Af2 Cge5 38.Cb4 Ab7 39.Tbc1 Ae7
 40.Cc2 g5 41.Cd4 Rh7 42.Ae3 Tg8 43.Dd2 Aa8
 44.Ag1 Dc7 45.Tc2 Dd8 46.De1 Df8 47.Ca4 Dg7
 48.b4 Df6 49.De3 h5 50.Tdc1 Af8 51.Ce2 Tb8
 52.Td1 Dg6 53.Tcc1 Ac6 54.Cb2 Tc8 55.Cc3
 Aa8 56.Cca4 Tb8 57.Cd3 Ag7 58.Cab2 Cxd3
 59.Axd3 Rh8 60.Tc2 Ae5 61.Ae2 Rh7 62.Cd3
 Af6 63.c5 bxc5 64.bxc5 dxc5 65.Cxc5 Cxc5
 66.Txc5 g4 67.fxg4 Axe4 68.Tc4 Af5 69.Dh3
 (1 - 0)

Ronda séptima

Illescas, M. - Polgar, Z.

1.Cf3 d5 2.c4 dxc4 3.e3 Cf6 4.Axc4 e6 5.d4 c5
 6.dxc5 Dxd1 + 7.Rxd1 Axc5 8.Re2 a6 9.a3 b5
 10.Ad3 Ab7 11.b4 Ad6 12.Ab2 Cbd7 13.Cbd2
 Re7 14.Thd1 Thd8 15.Tac1 Tac8 16.h3
 (½ - ½)

De la Villa, J.M. - Yudasin, L.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
 a6 6.Ae3 e6 7.f3 b5 8.Dd2 Cbd7 9.g4 Cb6 10.a4
 Cc4 11.Axc4 bxc4 12.0-0-0 Dc7 13.e5 dxe5
 14.Cdb5 axb5 15.Cxb5 De7 16.Ac5 Txa4 17.b3
 Ta1 + 18.Rb2 Txd1 19.Txd1 Dd7 20.Da5 Dxd1
 21.Cc7 + Rd7 22.Db5 + Rd8 23.Ab6 Cd7
 24.Cxe6 + Re7 25.Cd8 c3 + 26.Rxc3 Dxf3 +
 27.Rb2 Re8 28.Cc6 Aa6 (0 - 1)

Todorcevic, M. - Korchnoi, V.

1.Cf3 d5 2.g3 c5 3.Ag2 Cc6 4.d3 e5 5.0-0 Ae7
 6.e4 Cf6 7.exd5 Cxd5 8.Te1 f6 9.c3 0-0 10.Cbd2
 Rh8 11.Cb3 Ag4 12.d4 exd4 13.cxd4 c4
 14.Cbd2 Ab4 15.a3 Aa5 16.b4 cxb3 17.Dxb3
 Tc8 18.Ab2 Cb6 19.Te4 f5 20.Te2 Ah5 21.Td1
 f4 22.Db5 Dd5 23.Dxd5 Cxd5 24.g4 Axc4
 25.Cb3 Ac3 26.h3 Ah5 27.Cc5 Cxd4 28.Txd4
 Txc5 29.Td3 Axb2 30.Txb2 Cb6 31.Cd4 Td8
 32.Tbb3 Ag6 33.Td2 Tc1 + (0 - 1)

Gómez, M. - Romero, A.

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6

6.Ae2 Cbd7 7.0-0 e5 8.Te1 c6 9.Af1 a6 10.a3
 b5 11.h3 Ab7 12.dxe5 dxe5 13.Ae3 De7 14.Dc2
 Ch5 15.Tad1 Cf4 16.b4 Ce6 17.Db3 Rh8 18.c5
 Tad8 19.Td6 Cd4 20.Dd1 Cxf3 + 21.Dxf3 Tfe8
 22.Ted1 Rg8 23.a4 Cf8 24.axb5 axb5 25.Cxb5
 cxb5 26.Axb5 Tc8 27.Td7 Cxd7 28.Txd7 De6
 29.Txb7 Tb8 30.Ad7 De7 31.Txb8 Txb8 32.c6
 Txb4 33.Dd1 Dd8 34.Dd6 Tc4 35.Dd5 Tc3
 36.Ad2 Ta3 37.Ab4 Ta1 + 38.Rh2 Df6 39.Ad2
 Dxf2 40.c7 Dg1 + 41.Rg3 Ta3 + 42.Rh4 Df2 +
 43.g3 Dxc3 + + (0 - 1)

Novikov, I. - Polgar, J.

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cge2 0-0
 6.Cg3 e5 7.d5 a5 8.Ae2 Ca6 9.h4 c6 10.h5 cxd5
 11.cxd5 Cc5 12.Ag5 a4 13.Dd2 Da5 14.f3 Ad7
 15.Rf2 b5 16.b4 axb3 17.axb3 Db6 18.Ae3 b4
 19.Ca4 Axa4 20.bxa4 Ah6 21.Thb1 Af4 22.Ab5
 b3 23.De2 Axe3 + 24.Dxe3 Cxd5 25.exd5 f5
 26.Re2 f4 27.Df2 fxg3 28.Dxc3 e4 29.hxcg6
 exf3 + 30.gxf3 Dc7 31.gxh7 + Rh8 32.Dg5 Df7
 33.Tf1 Ta7 34.Rd2 b2 35.Tab1 Te7 36.Tg1 Df4 +
 37.Dxf4 Txf4 38.Txb2 Txf3 39.Rc1 Txb7 40.Rb1
 Tg7 41.Txg7 Rxc7 42.Ra2 Rf6 43.Te2 Tf5 44.Ac6
 Cxa4 45.Axa4 Txd5 46.Rb3 Te5 47.Th2 Re6
 48.Th6 + Rd5 49.Rb4 Te1 50.Th5 + Te5 51.Th3
 Rd4 52.Ac2 Tc5 53.Th4 + Re5 54.Ab3 Tc8
 55.Th5 + Re4 56.Ac4 Tc5 57.Th6 Tc6 58.Rc3
 Tb6 59.Te6 + Rf5 60.Rd4 Tc6 61.Te8 Rf6
 62.Tf8 + Rg7 63.Tf7 + Rg6 64.Tf1 Tc5 65.Ad5
 Ta5 66.Te1 Rf5 67.Te8 Ta6 68.Ac4 Tc6 69.Ae6 +
 Rf6 70.Rd5 Ta6 71.Tf8 + Rg5 72.Ad7 Ta1 73.Ac6
 Td1 + 74.Re6 Te1 + 75.Rxd6 Rg4 76.Rd5 Rg5
 77.Rd4 Ta1 78.Re5 Ta5 + 79.Ad5 Tb5 80.Tg8 +
 Rh5 81.Re4 Rh4 82.Tg1 Rh5 83.Af7 + Rh6 84.Rf4
 Rh7 85.Ag6 + Rh8 86.Af5 Ta5 87.Tg6 Tb5
 88.Rg5 Tb2 89.Rf6 Th2 90.Tg3 Tf2 91.Th3 +
 (1 - 0)

Ronda octava

Polgar, Z. - Romero, A.

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6
 6.Ae2 Cbd7 7.0-0 e5 8.Ae3 c6 9.d5 c5 10.Ce1
 Ce8 11.a3 f5 (½ - ½)

Illescas, M. - De la Villa, J.M.

1.Cf3 f5 2.d4 Cf6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.0-0 0-0
 6.c4 d6 7.b3 Ce4 8.Ab2 Cc6 9.Cbd2 Cxd2
 10.Dxd2 e5 11.dxe5 dxe5 12.Dd5 + Rh8 13.Aa3
 Te8 14.Dxd8 Cxd8 15.e4 f4 16.Tad1 Cc6 17.Ab2

h6 18.Ce1 g5 19.Cd3 a5 20.f3 b6 21.Tc1 Cb4
22.Tfd1 Ae6 23.Cxe5 fvg3 24.hxg3 Cxa2 25.Ta1
Cb4 26.Td2 Tad8 27.Tad1 Txd2 28.Txd2 h5
29.f4 h4 30.Cg6+ Rh7 31.Axg7 Rvg7 32.f5 hxg3
33.Af3 Rh6 34.Rg2 Af7 35.Rxg3 Axg6 36.Th2+
Rg7 37.fvg6 g4 38.Axg4 Txe4 39.Af5 Te7 40.Rf4
Rf6 41.Th7 Txh7 42.gxh7 Rg7 43.Ae4 c6 44.Re5
b5 45.Rd4 a4 46.bxa4 bxa4 47.Rc3 a3

(1/2 - 1/2)

Yudasín, L. - Novikov, I.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3
a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6 8.Cb3 Ae7 9.Ae2 De3
10.Dd3 Dxd3 11.cxd3 h6 12.Axf6 Axf6 13.d4
b6 14.0-0 Ab7 15.Af3 Cd7 16.Tac1 Tc8 17.e5
Axf3 18.exf6 Aa8 19.fvg7 Tg8 20.Cd5 Td8
21.Cc7+ Re7 22.d5 Txg7 23.Cd4 Cc5 24.Cxa8
Txa8 25.dxe6 fxe6 26.f5 Tg4 27.Cxe6 Tag8
28.Cf4 Rf6 29.Cd5+ Re5 30.Ce3 Te4 31.Cc4+
Rf6 32.Tc2 Td4 33.Cxb6 Ce4 34.g3 Tg7 35.Tc8
Tb7 36.Tc6 Rg5 37.b3 Td2 38.Cc4 Txa2 39.Cxd6
Cxd6 40.Txd6 Txb3 41.Tg6+ Rh5 42.g4+ Rh4
43.Txh6+ Rxg4 44.f6 Tf3 45.f7

(1 - 0)

Korchnoi, V. - Gómez, M.

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cc3
Cc6 6.Cf3 De7 7.Tc1 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.a3
Axc3+ 10.Txc3 0-0 11.g3 d6 12.Ag2 Cg6 13.Ac1
Tb8 14.0-0 b6 15.e4 Ab7 16.Te1 f6 17.b3 Tfe8
18.Tce3 Df7 19.Ab2 Te7 20.De2 a5 21.f4 Aa8
22.h4 Cf8 23.Af3 Cd7 24.Ah5 Df8 25.b4 Ac6
26.Ad4 axb4 27.axb4 Ta8 28.Dc2 Rh8 29.Ag4
Df7 30.h5 h6 31.De2 Tae8 32.Dd3 Ab7 33.c5
bxc5 34.bxc5 Cxc5 35.Axc5 dxc5 36.Af3 f5
37.exf5 Txe3 38.Txe3 Txe3 39.Dxe3 Axf3
40.Dxf3 Dxf5 41.g4 Dc2 42.f5 Dd2 43.Rf1 Dd4
44.De2 Rh7 45.Rg2 c4 46.f6 Dxf6 47.Dxc4 De5
48.Rf3 Dd6 49.Rg2 De5 50.Rf3 c5 51.Rf2 Rh8
52.Rf3 De7 53.Dd5 Dc7 54.Da8+

(1/2 - 1/2)

Polgar, J. - Todorčević, M.

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.f4 Cf6 5.Cf3 0-0
6.Ad3 Ca6 7.0-0 c5 8.d5 Cc7 9.a4 Ag4 10.h3
Axf3 11.Dxf3 e6 12.Ad2 exd5 13.exd5 a6 14.a5
Tb8 15.Ac4 Cd7 16.Ca4 Cb5 17.Dd3 Cd4
18.Tae1 h5 19.c3 Cf5 20.g4 hxg4 21.hxg4 Ch4
22.Dh3 Dxa5 23.Dxh4 Dxa4 24.b3 Da5 25.Te2
Tfe8 26.Th2 Cf6 27.g5 Ch5 28.Ae2 Txe2 29.Txe2
Db5 30.Tfe1 Dxb3 31.f5 Dxd5 32.f6 Af8 33.De4
Da2 34.Dd3 Da4 35.Te4 Dd7 36.Dd5 Dh3
37.T1e3 Dd7 38.Rh2 Db5 39.Ae1 a5 40.c4 Db2+
41.Te2 Db1 42.Te8 Txe8 43.Txe8 Cf4 44.De4
Dxe4 45.Txe4 Ce6 46.Axa5 Cxg5 47.Te8 Ce6
48.Rg3 Rh7 49.Rg4 g5 50.Rh5 g4 51.Ae1 Ag7

52.Ac3 Af8 53.Ae1 Ag7 54.Te7 Axf6 55.Txf7+
Cg7+ 56.Rxg4 Rg6 57.Txb7 Cf5 58.Af2 Ae5
59.Tb6 Ch6+ 60.Rf3 Rg7 61.Re4 Cg4 62.Ah4
Rf7 63.Tb7+ Rg6 64.Ae7 Ch6 65.Tb1 Rf7 66.Ag5
Cg4 67.Rf5

(1 - 0)

Ronda novena

De la Villa, J.M. - Polgar, J.

1.c4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e3 e5
6.Cge2 Cge7 7.0-0 d6 8.d3 0-0 9.a3 a5 10.b3
Ae6 11.e4 Dd7 12.Ta2

(1/2 - 1/2)

Novikov, I. - Illescas, M.

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 h6
6.Ah4 0-0 7.e3 Cbd7 8.Dc2 c5 9.cxd5 Cxd5
10.Axe7 Dxe7 11.Cxd5 exd5 12.dxc5 Cxc5
13.Ae2 Ag4 14.0-0 Tac8 15.Tfc1 Df6 16.Dc3

(1/2 - 1/2)

Todorčević, M. - Yudasín, L.

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 De7 5.Cc3
d5 6.e3 0-0 7.Ad3 a5 8.0-0 b6 9.De2 Ab7 10.a3
Axc3 11.Axc3 Ce4 12.Tac1

(1/2 - 1/2)

Romero, A. - Korchnoi, V.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6 5.Ce2 f6 6.f4
fxe5 7.dxe5 Ch6 8.Cg3 Ad7 9.Ae2 Db6 10.0-0
0-0 11.c4 Cd4 12.f5 Chxf5 13.Cxf5 exf5
14.cxd5 Aa4 15.b3 Cxe2+ 16.Dxe2 Ab5 17.Df3
Axf1 18.Rxf1 Db5+ 19.Rf2 Db4 20.Ae3 f4
21.Dg4+ Td7 22.Axf4 h5 23.Df3 Tf7

(0 - 1)

Gómez, M. - Polgar, J.

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.Ae2 0-0
6.Ae3 e5 7.d5 Ca6 8.h4 Cc5 9.f3 a5 10.Dd2
Cfd7 11.g4 f5 12.g5 Tf7 13.0-0 Cf8 14.Ch3
Ad7 15.Dc2 Ca6 16.Rb1 Dc8 17.Cf2 a4 18.Cb5
f4 19.Ad2 Cc5 20.Ab4 Db8 21.Aa3 Ae8 22.Af1
Td7 23.Cd3 Cxd3 24.Txd3 b6 25.Ah3 Te7
26.Ab4 Ta6 27.Ta3 Da8 28.Td1 Rh8 29.Ag4 Rg8
30.Tdd3 h6 31.Td1 hxg5 32.hxg5 Ch7 33.Ae6+
Af7 34.Axf7+ Txf7 35.Tg1 Dd8 36.Ae1 Af8
37.Ah4 Dd7 38.Tg4 c6 39.dxc6 Dxc6 40.Txa4
Txa4 41.Dxa4 Dc5 42.a3 Ae7 43.Cc3 Dd4
44.Dd1 Dxc4 45.Cd5 Cf8 46.Tg2 Ce6 47.Tc2
Dd4 48.Td2 Dc4 49.Cxb6 Db5 50.Cd5 Ad8
51.Cc3 Dc4 52.Txd6 Ae7 53.Td7 Axa3 54.Txf7
Db4 55.Ca4 Rxf7 56.Dd7+ De7 57.Dd5 Da7
58.Dxe5 Ae7 59.Cc3 Dg1+ 60.Ra2 Dh1 61.Cb5
Dd1 62.Dd5 Dxf3 63.Cc7 Dg4 64.Dd7 Dxh4
65.De8+

(1 - 0)

Rd3 b2+ 40.Re2 Ab5+(0 - 1)

Comentarios: MF José M. GIL GONZÁLEZ

GIL GLEZ. — MORENO
Francesa (C10)

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cc3 a6 4.exd5

No me cabe duda de que ésta no es la mejor manera de aprovechar la pérdida de tiempo que supone el anterior avance de las negras. Objetivamente más sensato parece 4.Ad3, pero en mi ánimo estaba plantear una partida más práctica y evitar las complicaciones que casi seguro habría preparado Moreno. La jugada del texto transpone a variantes del cambio de la Francesa en las que el avance a6 no acostumbra a ser una jugada útil. Ese tiempo extra me asegura una pequeña ventaja.

4. ... exd5 5.Ad3 Cf6 6.Cge2 Cc6

A primera vista parece un desarrollo artificioso pero en realidad está bastante justificado. Lo normal es 6... Ae7 7.h3 0-0 8.0-0. Llegado este punto las negras tendrían dificultades para definir el desarrollo de su flanco de dama sin el caballo en 'c6'. Si 8... Cbd7 el alfil permanecería encerrado y las torres incomunicadas. Si 8... Ae6 para Cbd7 las blancas continuarían con 9.Cg3 para seguir con f4, lo cual resultaría muy molesto. En vista de esto la decisión parece acertada.

7.0-0 Ae7

Más exacto que 7... Cb4, a lo que seguiría 8.Ag5 Ae7 9.Cf4 Cxd3 10.Dxd3 c6 11.Tae1, y las negras pasan dificultades. Por ejemplo: 11... 0-0 12.Txe7! Dxe7 13.Ch5 Rh8 14.Df3 con ventaja decisiva.

8.h3 Cb4 9.Cg3

El control de la casilla 'e4' quitará mucho contrajuego a las negras.

9. ... Cxd3 10.Dxd3 0-0 11.Ag5! h6

Triste pero necesario, las blancas amenazan Tae1 y nuevamente aparecen los temas del sacrificio de calidad en 'e7' combinados con la clavada del caballo. La ventaja de las blancas empieza ahora a perfilarse. Las negras cuentan con dos pequeñas pero claras desventajas: la dificultad para ubicar su alfil dama y la debilidad h6.

12.Ad2 Te8 13.Tae1 c6 14.Rh1?!

Uno no puede estar satisfecho de una jugada tan pasiva. No era el momento de esperar el juego negro, había que jugar más activo. La maniobra Af4-e5 parecía más razonable.

14. ... Ad6 15.Df3

Se empiezan a apreciar las ventajas de haber provocado h6. La dama negra tiene que estar pendiente de la amenaza Axh6. Si 15... Db6 16.Ch5! Txe1 17.Cxf6+! con clara ventaja.

15. ... Txe1 16.Txe1 Ad7 17.Cce2 Ch7 18.Af4

Las blancas siempre están a tiempo de cambiar los alfiles (Af4) para alcanzar un final ligeramente favorable y de momento la dama está esclavizada. Antes se dedican a mejorar las piezas.

18. ... De7 19.Axd6 Dxd6 20.Db3 Dc7 21.Cc1 Te8 22.Txe8+ Axe8 23.Cd3 Ad7

Otra tentativa para frenar la amenaza Cc5 era 23... b6. También en ese caso las blancas conservaban una pequeña ventaja: 24.Da3 a5 25.Cf5. Cf6 26.Dd6! Dxd6 27.Cxd6 Rf8 (27... Ad7 28.Ce5) 28.Ce5!. Se amenaza tanto Cxe8 y Cxc6 como 29.Cc8 b5 30.Ca7.

24.Cc5 Ac8 25.De3 Rf8 26.c3 Cg5?!

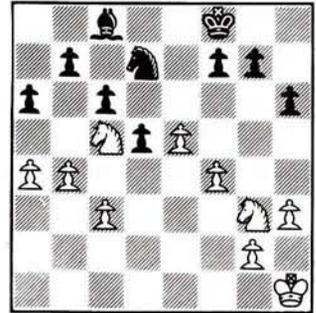
Impreciso. El caballo no va a ninguna parte y la jugada que

provoca es positiva para las blancas. Si 26... b6 27.Cd3 y las negras deben tener cuidado con la amenaza b4 y De5. Más apropiado parecía 26... Cf6.

27.f4 Ch7

Si 27... Ce6 28.Cd3 y después f5. Las negras estarían ahogadas.

28.b4 Cf6 29.a4 De7 30.De5! Dxe5 31.dxe5 Cd7



Equivale a firmar la sentencia de muerte. Más resistencia ofrecía Ce8 aunque la posición es muy inferior después de 32.a5 Cc7 33.Ce2 Cb5 34.Rg1. El resto es un final muy simple.

32.Cxd7+ Axd7 33.a5 g6 34.Rg1 Re7 35.Rf2 Re6 36.Re3 g5 37.fxg5 hxg5 38.Rd4 Ac8 39.Ch5 Rf5 40.g4+ Re6 41.Cf6 (1 - 0)

Comentarios: MF José M. GIL GONZÁLEZ

CAMPOS — OLIVER
Irregular (A40)

1.d4 e6 2.c4 Ab4 3.Cc3 Ac3 4.bc3 f5

Una idea clásica, jugada esporádicamente por Alekhine, Spassky y Short. El plan consiste en atacar los peones doblados intercalando el movimiento f5 que dificulta el avance blanco en el centro del tablero.

5.g4 Cf6

Campos introduce una novedad que cambia el carácter

del juego. Seguramente lo mejor es 5... fg, aceptando el gambito, ya que 6.h3 g3! y 6.e4 Dh4, 6.Ae2 g3 son líneas muy cómodas para las negras.

6.g5 Ce4 7.Ch3 c5!?

No se puede capturar el peón sin pérdidas materiales o posicionales importantes: 7... Cc3 8.Dc2 Ce4 9.f3 Cd6 10.g6! (amenaza Ag5) 10... h6 11.c5 Cb5 12.Dc4. El movimiento negro fija los peones doblados y amenaza capturar en 'c3'.

8.f3 Cc3 9.Dd3 Ca4 10.Dc2 Da5 11.Ad2 Da6

Hasta aquí el juego de las negras ha sido forzado. Ahora todo se reduce a demostrar si el peón ganado compensa las dificultades de desarrollo del flanco de dama y la aparente desprotección del rey negro.

12.d5 Cb6

Presiona sobre 'c4' y se adelanta a la maniobra Tb1-b3-a3 que pone en entredicho la posición de la dama negra.

13.e4 0-0 14.ef?!

Es interesante 14.g6 aprovechando el desplazamiento de las piezas negras en el flanco de dama. 14... hg 15.Tg1 ofrece una iniciativa muy peligrosa y 14... h6 se convierte, tarde o temprano, en el blanco del alfil de casillas: 15.Ah6 gh 16.Dd2 Rg7 17.Cf4-h5.

14. ... ed5!

Devuelve el peón con el fin de aprovechar la posición del rey blanco en el centro del tablero.

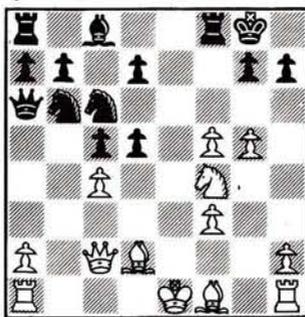
15.Cf4?

15.cd5 Te8 16.Rf2 Da4 proporcionarían un magnífico final a las negras por la buena estructura de peones.

15. ... Ce6!

Para aprovechar la situación del rey blanco no importa entre-

gar otro peón. Aunque a primera vista lo que se pierde es una pieza.



16.cd5 Cd4 17.Dc5 Cf3 18.Rf2 Cd2 19.Df8 Rf8 20.Aa6 ba6

La combinación fuerza la ganancia de dos piezas menores a cambio de una torre. El final es muy difícil para las blancas y las imprecisiones que siguen son fruto del escaso tiempo de que disponían los dos jugadores: menos de 15 minutos para 20 jugadas.

21.Thc1 Ce4 22.Re3 Cg5 23.Tc7 Cf7 24.a4 a5

Todos los peones blancos están aislados y no podrán defenderse cuando las piezas menores negras se activen.

25.Rd4 Cd6 26.Re5 Cf7 27.Rd4 Cd6

Repitiendo la posición para llegar al control.

28.Re5 Ce8 29.Tc3 d6 30.Rd4 Af5 31.Tf1 g6 32.Ce6 Rg8 33.Tg3 Rh8 34.Cf4 Tc8 35.Tc3 Tc3 36.Rc3 Ca4

Ahora el peón pasado de torre decide rápidamente el final.

37.Rd4 Ce5 38.Te1 Cf6 39.Te7 a4 40.Ta7 h5 41.h4 Cfd7

El único problema de las negras, la posición pasiva del rey, se resuelve situando un caballo en 'e5' y el alfil en 'd7': se defiende el peón pasado y se intercepta la acción de la torre blanca en séptima.

42.Ce2 Ce5 43.Cc3 Ad7

También es posible 43... Cf3 44.Re3 Ch4 45.Ca4 Ca4 46.Ta4 g5 47.Ta6 Ag6 con ventaja decisiva.

44.Re3 Rg7 45.Rf4 Rf6 46.Ta8 Ced3

Ahora cae el peón de dama blanco y la posición es insostenible.

47.Re3 Re5 48.Tg8 Cf4 49.Rd2 Rd4 (0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: Carlos OLIVER

MOLINA — MORENO
Ataque Torre (A46)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 Ae7?!

Un error, lo mejor hubiera sido entrar en la variante principal del Ataque Torre con 3... h6, después de la cual las blancas tienen dos alternativas: 4.Ah4 g5 5.Ag3 Ce4 6.Cbd2 Cg3 7.hg3 Ag7 8.e3 d6 9.c3 Cd7 10.Ae2 Cf6 con chances similares, como en la partida Seirawan/Ehlvest, Skellefteå 1989; la otra alternativa es 4.Af6 Df6 5.e4 d6 6.Cc3 Cd7 7.Ad3 c6 8.De2 e5...

4.c4

Mejor hubiera sido Af6 seguido de e4.

4. ... b6 5.g3 Ab7 6.Cc3 Ce4 7.Ae7 De7 8.Ce4 Ae4 9.Dd2

Evitando 9... Db4+.

9. ... a5! 10.Ag2 Db4 11.Td1!? Dc4! (∞)

Sin miedo a los futuros acontecimientos.

12.Ce5 Dd5 13.Df4 Ag2 14.Df7+ Rd8 15.Dg7 Te8 16.Tg1 Ae4

Después de una serie de jugadas únicas por ambos ejércitos, llegamos a una posición

Jordi de la Riva y Marc Narciso: el futuro en juego

(Foto: Vicente Ferrer)



compleja en la cual las blancas van a cometer una serie de imprecisiones que les va a costar un punto.

17.f3?!

17.Cg4! causaba muchos más problemas a las negras; por ejemplo 17... Df5! 18.Cf6 Dg6 19.Ce8! De8 20.f3 Ag6 21.d5.

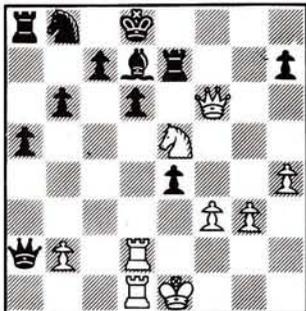
17. ... Ag6 18.h4? Te7 19.Df8+ Ae8! (+) 20.e4 Da2 21.Tg2 d6 22.d5 ed5!

22... de5? 23.de6+ Cd7 (23... Td7? 24.e7+!) 24.ed7 Td7 25. Td7+ Rd7 26.Td2+.

23.Df6! de4 24.Tgd2

Quemando sus últimos cartuchos.

24. ... Ad7! (- +)



25.Df8+ Te8 26.Cf7+ Rc8 27. Dg7 ef3+ 28.Rf1 De6!

Jugada concluyente que evita todas las posibles amenazas blancas como Cd6+ y Td6.

29.Tc1 Ab5+ 30.Rg1 De3+ 31. Rh1 Dd2 (0 - 1)

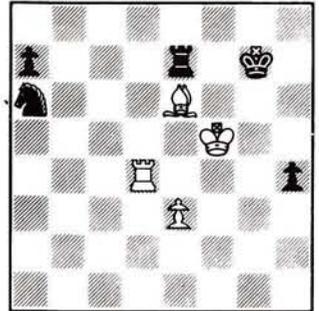
Y a las blancas, al mismo tiempo que abandonaban, se les caía la bandera.

Comentarios: Jordi MORENO

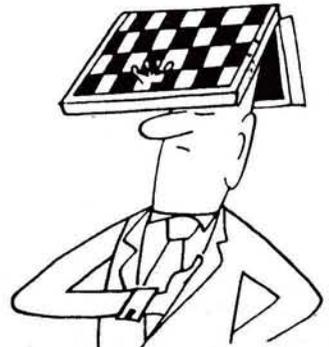
GIL GLEZ. — ARANDA Trompovsky (A45)

1.d4 Cf6 2.Ag5 g6 3.Axf6 exf6 4.e3 Ag7 5.Cd2 0-0 6.g3 d5 7.Ag2 c6 8.Ce2 Te8 9.0-0 Ag4 10.h3 Axe2 11.Dxe2 f5 12.c4 Axd4 13.cxd5 exd5 14.Cb3 Ab6 15.Tfd1 Cc6 16.Txd5 Df6 17.Ce5 Axc5 18.Txc5 Tad8 19.Tac1 Cd4 20. Df1 Ce6 21.T5c2 Te7 22.Db5 Rg7 23.h4 b6 24.b4 Ted7 25.Af3 f4 26.gxf4 Dxh4 27.De5+ Df6 28.Tc6 Dxe5 29.fxe5 Td2 30.T1c2 h5 31.a4 T8d3 32.Txd2 Txd2 33.a5 bxa5 34.bxa5 Rf8 35.Ta6 Td7 36.Ac6 Te7 37.Ad5 Ce5 38.Tf6 Rg7 39.f4 Cb7 40.Ta6 Cc5

41.Tf6 Cb7 42.a6 Cc5 43.Rg2 Td7 44.Ac4 Ce4 45.Tc6 g5 46. fxf5 Cxf5 47.Rg3 Te7 48.Rf4 Ch7 49.Rf5 Cf8 50.Ad5 Cd7 51.e6 Cb8 52.Td6 fxe6+ 53.Axe6 h4 54.Td4 Cxa6



55.Tg4+ Rh8 56.Rf6 (1 - 0)





¿Cómo estudiar la apertura?

G.M. Eugene Sveshnikov

Traducción autorizada por la VAAP,
en exclusiva para JAQUE

Muchos ajedrecistas jóvenes solucionan este problema de la manera siguiente: cogen un libro de aperturas y tratan de memorizar las numerosas variantes y las complicadísimas ramificaciones que ofrece una apertura. A menudo lo hacen de una forma totalmente mecánica.

Es indiscutible que las variantes deben ser estudiadas; pero antes conviene comprender la idea básica de la variante que selecciona y también tener muy claro hacia qué final uno se quiere encaminar.

El ejemplo que ofrecemos a continuación, precisamente, habla de estos problemas.

B: SVESHNIKOV
N: RAZUVAEV
Belgrado, 1988
Francesa (C02)

Hace más de 10 años que el GM Y.Razuvaev y yo nos encontramos con un tablero de por medio. Cuando juego con las negras, solemos batirnos en una catalana o en varias posiciones del Gambito de Dama; si

juego con las blancas inevitablemente pasamos a la defensa Francesa con 3.e5. Tal firmeza hace progresar la teoría. Además, suelen producirse momentos psicológicos muy interesantes.

1.e4 e6

En su momento esta defensa era utilizada con éxito sólo por M.Botvinnik y el GM alemán W.Uhlmann. En los últimos años el número de sus admiradores creció considerablemente y ahora la emplean muchos grandes maestros, como A.Yusupov, R.Vaganian, S.Dolmatov, M.Gurevich, A.Chernin, B.Gulko, E.Bareev, G.Kaidanov, L.Psajis, A.Vaiser, S.Lputian, V.Eingorn, Y.Razuvaev y otros.

La verdad es que 1... e6 no es el mejor movimiento, ya que las blancas obtienen la posibilidad de ocupar el centro por medio de 2.d4; además, las negras tienen dificultades con el desarrollo de su alfil de casillas blancas. En compensación, las negras no tienen debilidades. En caso de 1... e5 el peón 'e5' inmediatamente se convierte en objeto de ataque. Así pues, ¿puede

que sea mejor jugar 1... c5! y no permitir 2.d4!?

2.d4 d5

Ahora las blancas tienen tres continuaciones principales: 3. Cd2, 3.Cc3, 3.e5. En el siglo pasado a menudo se jugaba 3.ed ed 4.c4, provocando así una rápida apertura del juego, pero la práctica mostró que después de 4... Cf6! 5.Cc3 Ab4! las blancas no obtienen ventaja alguna.

Analícemos un poco estas tres posibilidades:

3.Cd2 es el movimiento del GM S.Tarrasch, y fue muy popular en los años 70/80. Sin embargo, vemos que en este caso se alteran violentamente los principios del desarrollo de una apertura: una apagada lucha por centro (se debilita el peón 'd4') y un defectuoso desarrollo de piezas. Tan sólo se observa el principio de la seguridad, pero ésta debe ser preocupación básica de las negras, mientras que el que juega con las blancas debe perseguir la iniciativa.

Entonces, ¿por qué el movimiento 3.Cd2 era tan popular? ¿Acaso los grandes maestros no veían sus deficiencias? Antes

que nada, era cuestión de moda; la orientación al Campeón del Mundo, pues fue precisamente Kárpov quien puso de moda 3.Cd2.

Y también, seguramente, ideas prácticas, ya que después de 3.Cc3 Ab4 surge una posición muy compleja, que exige el conocimiento de largas variantes en las que el valor de cada movimiento es muy alto, y donde un sólo fallo puede colocar a las blancas al borde de la derrota. Es muy distinto el caso de 3.Cd2: aquí después de 3... c5, que es la mejor, surgen posiciones con el peón 'd5' aislado y una pequeña ventaja para las blancas. Sin embargo, los encuentros de Kárpov con Korchnoi, y también la práctica de los últimos años, muestran que el movimiento 3... c5! casi equilibra la situación. Y cuando en 1988 Kárpov, en su encuentro con Hjartarsson, jugó 3.Cc3 empezó la paulatina reorientación hacia esta variante. Es indiscutible que 3.Cc3! es el movimiento más fuerte, pues observa todos los principios de la apertura. Así es como yo mismo jugaba en los años 60 y principios de los 70; pero después, ya siendo gran maestro, me pasé a 3.e5! ¿Por qué? La cuestión está en que después de 3.Cc3 surgen posiciones muy complejas, se han jugado un sinnúmero de partidas y por consiguiente le estás dando una cierta ventaja a tu rival, que tiene abundante material para prepararse. Es muy distinto lo que observamos en el caso de 3.e5.

3.e5

Un movimiento que utilizaba con mucho éxito Steinitz en el siglo pasado, y que después el GM Nimzovitch estudió y desarrolló. Realmente, el sistema merece llevar su nombre. Sus principales ventajas son:

- 1) Ganancia de espacio;
- 2) el peón 'e5' controla la importante casilla 'f6' y dificulta

el desarrollo normal de las negras, y también crea condiciones para atacar el flanco de rey; 3) las negras tienen dificultades para desarrollar su alfil de casillas blancas.

La jugada sin embargo tiene sus defectos:

- 1) Se crean cadenas de peones y la posición adquiere un carácter semicerrado;
- 2) las blancas no tienen un objetivo claro de ataque, mientras que las negras organizan su contrajuego en torno a los peones 'd4' y 'e5'.

No obstante, a los ajedrecistas que se inician en la teoría del ajedrez, yo les recomendaría el movimiento 3.e5!?. Para ser más convincente, ofrezco aquí la estadística de mis partidas en esta línea contra grandes maestros: +14 -4 =12; contra maestros: +17 -2 =7.

Es indiscutible que ninguno de los "franceses" ha jugado tal número de partidas con este sistema.

Un gran maestro que toda su vida ha jugado la defensa francesa (por ejemplo, Vaganian), emplea la mayor parte de su fuerza y tiempo estudiando los movimientos 3.Cd2 y 3.Cc3, y sólo utiliza una pequeña parte de los mismos en el movimiento 3.e5. Objetivamente este movimiento es mejor que el 3.Cd2. Espero que estas observaciones sean de interés para los amantes del ajedrez; a aquellos que deseen aprender a jugar 3.e5 con las blancas les recomendaría estudiar las partidas de Kupreichik, Zaitsev, Malaniuk y las mías.

Y ahora volvamos a nuestra partida.

3. ... c5

3... b6 y el posterior cambio de los alfiles de casillas blancas puede estudiarse en las partidas Kupreichik/Vaganian (Kiev 1984) y Sveshnikov/Vaganian (Moscú 1985).

4.c3

Merece gran atención la variante 4.Cf3!?. Cc6 5.Ad3; en algunas de sus partidas Nimzovitch jugó también 4.Dg4!?.

4. ... Cc6

En los últimos años se ha jugado mucho 4... Ce7 y después Cec6. Al respecto se podrían analizar las partidas Sveshnikov/Kovacevic (Belgrado 1988), Sveshnikov/Lputian (Moscú 1989) y Kupreichik/Kovacevic (Ljubljana 1989, Inf. nº 46 y 47).

Otra posibilidad para las negras es el plan de cambiar los alfiles de casillas blancas por medio de 4... Db6, 5... Ad7 y 6... Ab5 (Sveshnikov/Ehlvest, Leningrado 1984, y las partidas de Zaitsev).

5.Cf3 Ad7

La continuación más interesante, a mi modo de ver, es 5... Db6 con presión sobre 'd4'. Así es como jugó contra mí Razuvaev en Palma de Mallorca, un año después de la partida que estamos comentando. Después de 6.a3 Ad7 7.Ae2 (merece atención 7.b4!?) 7... Ch6 8.b4 cd 9.Axh6 (es mejor 9.cd Cf5 10. Ab2 y la amenaza 11.g4 obliga a las negras a jugar 10... h5, con posibilidades iguales) 9... d3!?. (es favorable a las blancas el movimiento 9... gh 10.cd Ag7 11.Cc3 0-0 12.Ca4) 10.Axd3 gh 11.0-0 Ag7 12.Te1 0-0 13.Cbd2 f6 14.ef Axf6 (14... Txf6 15.c4!) 15.Ta2! surgió una posición muy compleja en la que se debía continuar 15... e5!?. (pero no 15... Axc3 16.Axh7+!) 16.c4 e4 17.cd ed 18.dc Axc6 19.Db3+ Rh8 20.Dxd3 Tad8 con compensación por el peón sacrificado. En la partida se jugó 15... Rh8 16.c4! a5 (es más seguro Tae8) 17.b5 Cd4 18.Cxd4 Dxd4 19.Cf3 Df4 y aquí, en vez de 20.Te3? dc, las blancas podían conservar la ventaja por medio de la simple 20.Tae2, seguida de 21.Db1 ó 21.Dc2.

6.Ad3

Para este encuentro me preparé varios meses.

Al analizar las partidas de mi rival noté que en su partida contra Kaidanov (Dubna 1979) Razuvaev respondió a 6.Ad3 con 6... f6?!, o sea, en aquel momento no estaba preparado para tomar el peón. Además, simplemente no le gustaba defenderse, y prefiere posiciones con contra-juego. Es indiscutible que aquí lo mejor para las negras sea 6... cd 7.cd Db6 8.Cc3 Cxd4, pero en este caso se necesita un buen conocimiento de variantes concretas, algo a lo que me dediqué a lo largo de los años 1987 y 1988.

Otras posibles continuaciones son 6.Ae2, 6.a3 y 6.dc.

6. ... cd

Más exacto que 6... Db6 ya que entonces las blancas tienen la posibilidad de jugar 7.dc Axc5 8.0-0 (no es del todo clara la variante 8.b4 Axf2 9.Re2 f6!, con juego muy agudo).

7.cd Db6 8.Cc3 Cxd4 9.Cxd4 Dxd4 10.0-0

Si las blancas no quieren perder el segundo peón pueden jugar 10.De2.

10. ... a6

La verdad es que no dudaba que mi rival se limitaría a tomar un peón, aunque las variantes 10... Dxe5 11.Te1 Dd6 12.Cb5 Db6 13.Ae3 Da5 14.Ad2 Db6 u 11... Db8 12.Cxd5 Ad6 merecen ser analizadas detenidamente.

11.De2 Ce7

Ya se ha visto 11... g6 y 11... Da7.

12.Rh1

Un movimiento necesario ya que las blancas no pueden prescindir del avance f2-f4.

12. ... Cc6 13.f4 Cb4 14.Td1!

Favorece a las negras 14.Ab1 Dc4.

14. ... Cxd3 15.Txd3 Dc4?!

Aquí las negras cometen su primer fallo: era mejor 15... Db6 16.Ae3 Ac5 17.Axc5 Dxc5 18.f5!?: la iniciativa de las blancas bien se merece un peón, pero nada más.

16.b3!

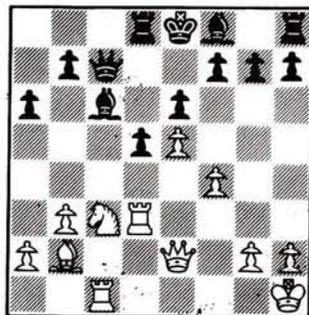
Mucho peor es 16.Ae3 Ac5! 17.b3 Db4 18.a3 Da5 19.b4? Axb4 y ya no se ve cómo continuar el ataque.

16. ... Dc7 17.Ab2 Ac6

Esta jugada resultó una sorpresa para mí; en una de las partidas de I.Glek se jugó 17... Tc8 18.f5! y las blancas desarrollaron una potente ofensiva. Ahora podemos hacer un pequeño resumen: las blancas han invertido 10 minutos, y las negras 1 hora y 10 minutos, y eso con el control de 2 horas para 40 movimientos. Mientras mi rival se veía obligado a recordar o calcular de nuevo las diversas variantes, yo descansaba.

18.Tc1 Td8

En caso de 18... Ae7 es bastante desagradable 19.f5; ahora en caso de f5 seguiría 19... d4.



19.Df2!

Una maniobra típica de estas posiciones; no sólo prepara el traslado de la Dama al flanco del Rey, sino también libera la casilla 'e2' para llevar el caballo al punto 'd4'.

19. ... Ae7

Después de 19... d4 20.Ce2 Db6 21.Txd4, 6 20... Da5 21.Txd4 las blancas conservan ventaja.

20.Ce2 0-0 21.Cd4

El desarrollo de las piezas ha concluido, como compensación por su peón las blancas tienen el punto 'd4'. Además de recuperar el peón en 'c6', con el posterior aprovechamiento de la línea 'c', las blancas tienen un buen plan de ataque en el flanco de rey: f4-f5.

21. ... Dd7 22.f5 ef

No sirve 22... Ag5? 23.f6! Axc1 24.Axc1 y las negras ya no tendrán piezas para defender a su rey.

23.Tg3!

Un buen movimiento; sería un error 23.Cxf5 ya que se elimina el bloqueo y las negras, devolviendo el peón con 23... d4!, abrían la diagonal para el alfil y la columna para la torre.

23. ... g6

Por supuesto, no 23... Ah4? por 24.Txg7+ Rxg7 25.Dxh4 con imparable ataque por los cuadros negros.

24.Df4!

Una vez más es insuficiente 24.Cxf5 por 24... d4!.

24. ... Tfe8

No se ve otra defensa contra 25.Dh6 y 26.Th3.

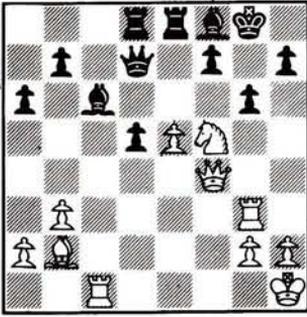
25.Cxf5

No alcanzaba su objetivo la atractiva 25.e6 por 25... fe! (el único movimiento posible) 26.Cxf5 (26.De5 Ad6; 26.Cxc6 bc 27.Dd4 e5 28.Dxe5 d4) 26... cf 27.Dd4 Af6 28.Dxf6 d4.

25. ... Af8

Ahora las negras no tenían tiempo de jugar 25... d4 en vista

de 26.Ch6+ Rg7 27.Dxf7+ Rxh6 28.e6.



26.Ad4!

Una jugada muy bonita. ¡Un bloqueo a lo Nimzovitch! El caballo se ha unido al ataque y su lugar lo ocupa el alfil; una vez más el alfil de casillas blancas de las negras hace las veces de "peón grande".

26. ... Te6

En el reloj de las negras quedaban tan sólo unos minutos, por supuesto, les costaba decidirse por el movimiento 26... f6!? qué posiblemente era la mejor posibilidad práctica. Las blancas tendrían que escoger entre 27.ef Te4 28.Df2 Rf7 29. Ce7 y el más agudo 28.Ce7+ Rf7 (28... Axe7 29.f7+ Rf8 30.

Dh6+ Rxf7 31.Dxh7+ Re6 32. Dxc6+ Af6 33.Dxf6++) 29... Dg5!?, y a las negras les costaría neutralizar la amenaza 30.Cxg6; por ejemplo: 29... Txd4 30.Cxg6 Ad6 31.Ce5+ Axe5 32.Dxe5 Tg8 33.Dh5+ Rf8 34. Dh6+ ganado.

27.Ch6+ Axh6

Era interesante 27... Rg7 28.Tf1 Ab5 29.Dxf7+ Dxf7 30. Txf7+ Rh8! (pierde 30... Rxh6 31.Th3+ Rg5 32.Ac3+ Rg4 33.Tg3+ Rh5 34.Txh7+ Ah6 35.Txh6++) y no se observa una victoria clara; por lo tanto, es mejor 28.a4! ya que no es nada fácil defenderse de la amenaza 29.Tf1 y 30.Cxf7.

28.Dxh6 Tde8

Después de 28... Ab5 29.a4 el alfil tendría que volver atrás.

29.Tf1 Dc7?

Un grave fallo, que conduce a un precioso mate.

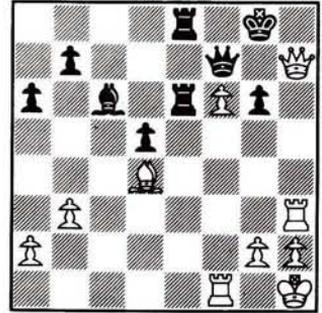
Perdía 29... Txe5 30.Te3 f6 31.Txf6! Txe3 32.Txg6+ hg 33. Dh8+ Rf7 34.Dg7+ Re6 35. Df6++; pero después de 29... Ab5 30.Tf5 f6! 31.Txf6 Txf6 32.ef Te1+ 33.Ag1 Tf1 34.Tf3 Txf3 35.gf las blancas tendrían que trabajar mucho para concre-

tar su ventaja en el final.

30.Th3 f5 31.ef Df7

De nada servía 31... Te1 32.Dxh7+! Dxh7 33.f7+ Dxf7 34.Th8++.

32.Dxh7+!



Una bella posición. Las negras abandonaron. (1-0)

Esta partida fue propuesta para el premio establecido por la Asociación de Grandes Maestros en base a los resultados de los torneos de selección para la Copa del Mundo, jugados en Belgrado, Moscú y Palma de Mallorca.

(De la revista soviética SHAJMATY URSS 4/90)

Traducido del ruso por ARTURO VILLA

Linares'91

Ofrecemos a nuestros lectores el calendario previsto para este acontecimiento.

Rondas: 23, 24, 26 y 27 de Febrero y 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12 y 14 de Marzo.

Partidas aplazadas: 25 y 28 de Febrero y 3, 6, 10 y 13 de Marzo.

Sala de juego: Hotel Anibal.

Confirmamos los datos publicados con anterioridad en JAQUE: el torneo, con la participación de KASPÁROV y KÁRPOV, GELFAND, IVANCHUK, EHLVEST, GÜREVICH, SALOV, BELIAVSKY, KAMSKY, ANAND, TIMMAN, SPEELMAN, YUSUPOV y LJUBOJEVIC, alcanzará la Categoría 17, con un Elo promedio de 2658 puntos.

Cto. Absoluto de Cataluña 1990/91

Collado, brillante vencedor

Martín Ferrer

No deja de ser sorprendente que un jugador que es campeón de Cataluña no sea titular, en el último año, del primer equipo del club en el que milita, teniendo en cuenta que el equipo se compone de diez jugadores. Este es el caso de J.Collado, del C.A.Vulcá, que de una manera contundente se adjudicó el campeonato. Si bien es cierto que no salía de favorito, se encargó de dejar las cosas claras de buen principio, ganando partida tras partida, sin hacer grandes virguerías y con gran seguridad, hasta sumar la bonita cifra de ocho puntos en ocho rondas. En la novena cometió algún error, cosa que no sucedió antes, y que le condujo a la derrota.

De los demás podría decirse que jugamos un torneo, paralelo al del campeón, del cual resultó ganador A.Pablo con medio punto de ventaja sobre este cronista y A.Torrecillas, que junto con F.González y A.Picañol, fuimos lo que estuvimos luchando todo el campeonato arriba, aunque la clasificación final, en el caso de los dos últimos, no lo refleje así. Destacar las buenas actuaciones de los chavales del Foment, Jordi Moreno y Marc Narciso, que ya se van "fajando" como si fueran auténticos veteranos.

Finalizar diciendo que por primera vez se aplicó el acumulativo en lugar del Bucholz, y que deseamos que para próximos años, el campeón no se motive tanto por este sistema de desempate!

B: M.FERRER
N: E.RODRÍGUEZ
Siciliana, Dragón (B34)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4
g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc6

Interesante jugada que se

sale de lo más habitual, aunque no por ello deje de ser una atractiva opción aparte de las "normales": 7.Cb3, 7.Ae2 ó 7. Ac4.

7. ... bc6 8.e5 Cg8

Aunque parece del todo

ilógico mover otra vez el caballo a su casilla inicial, es la alternativa a 8... Cd5. En el Informator nº 49 en la partida Rachels/Petursson, Int. Manila 1990, juegan una interesante continuación: 8... Cd5 9.Cd5 cd5 10.Dd5 Tb8 11.Aa7 Tb2 12.Ad4 Tc2 13.Ad3 e6 (si 13... Tc6?! 14.0-0 0-0 15.a4 Ab7 16.Db3 ±) 14.Da8 Tc6 15.Ab5 Ta6 16.Aa6 Da5 17.Rf1 0-0 18.Da7! (¿Increíble no? Lo cierto es que esta variante era muy antigua y estaba considerada como igualdad en todas las variantes. Sigue siendo cierto lo de la igualdad, pero no en todas las variantes) 18... Aa6 19.Rg1 Tc8? (tampoco servía la aparente 19... Dd2? 20.h4 Ab5 21.Dc5 Ac6 22.Dc3 De2 23.De3 ±) 20.h4 h5 21.Th3 Ae5 22.Tf3 ± tras lo cual solo queda suponer que mediante 19... Ae5; las negras logran la igualdad tras jugar con mucha precisión. Pero bueno, tras las correspondientes disertaciones, volvamos al "mundo real", es decir, la partida que nos ocupa.

9.Ad4 Da5

La idea de las negras va a radicar en minar rápidamente ese peón de 'e5' que tanto molesta para su normal desarrollo. Las alternativas eran: 9... c5, 9... Ch6 y 9... f6.

10.Ac4 Ae5 11.0-0 f6?!

Parece mejor la opción de jugar 11... Cf6 12.Te1 d6 13.Ae5

de5 14.De2 Af5 15.Ab3 e4 16. Dc4 0-0 17.Dc6 Tad8 18.Tad1 De5 =, Tringov/Stein, Sarajevo 1967, 3/400.

12.Te1 Db4

No parece mejor 12... Ad4 13.Dd4 d5 14.Ab3 e6 15.Cd5! cd5 16.Ad5 Tb8 17.Ae6 Ae6 18.Te6 + - Hudjakov/Aterman, URSS 1973.

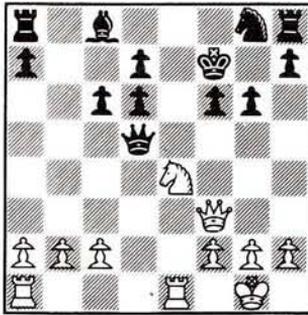
13.Ae5 Dc4 14.Ad6!

Lo importante en este tipo de posiciones, es no dejar moverse al contrario.

14. ... Rf7

Curiosamente mi oponente ejecuta esta jugada que es la que recomiendan en la enciclopedia de aperturas, aunque viendo lo que sucede después, sigo pensando que quizás sea mejor 14... Rf8.

15.Ce4! Dd5 16.Df3 ed6?



Realmente chocante... Se recomienda 16... Df5 17.Db3 Rg7 18.Ae7 ± pero la posición también está muy bien para las blancas.

17.Tad1 Dh5 18.Cd6 Rg7 19. Db3! (+-)

Pues además de la clara amenaza 20.Df7, también se sugiere 20.Ce8 Δ Cc7 con ganancia de material.

(1 - 0)

Comentarios: Martín FERRER

Cto. Individual Cataluña 1990/91

1.	COLLADO	8	
2.	MF PABLO	7	
3.	FERRER	6½	35
4.	TORRECILLAS	6½	34,5
5.	TEJERO	6	
6.	F.GONZÁLEZ	5½	31,5
7.	FERNÁNDEZ	5½	29,5
8.	MORENO	5½	29
9.	UBACH	5½	26,5
10.	MARIN	5½	26
11.	JURADO	5½	26
12.	NARCISO	5½	25,5
13.	PICAÑOL	5	30,5
14.	PADRENY	5	27
15.	JOSE	5	27
16.	BOSQUE	5	26,5
17.	BORDELL	5	25
18.	MARTINEZ	5	23
19.	MAROTO	5	22
20.	VIDARTE	4½	27,5
21.	E.RODRIGUEZ	4½	27,5
22.	FABRE	4½	21
23.	ESTRELLA	4½	20,5
24.	ARIAS	4½	20,5
25.	GRANADOS	4½	18,5

etc. 40 jugadores

NARCISO - VIVES Larsen (A01)

1.b3

La apertura Larsen, etc.

1. ... e5 2.Ab2 Cc6 3.e3 d5 4.Ab5 Ad6 5.f4 f6

Después de esta jugada las negras obtienen un seguro centro de peones, pero tendrán dificultades para desarrollar su caballo rey:

6.Dh5! g6 7.Dh4 ef4

Las negras inician una original maniobra para contrarrestar

la presión blanca.

8.ef4 Rf7! 9.Cc3

Si 9.e4 Cb4!

9. ... Cce7! 10. 0-0-0 c6 11.Ad3 h5 12.Cf3 Cf5

Era mejor 12... Af5! con posición relativamente jugable.

13.Df2! Cgh6

13... Af4 14.Af5 Af5 15.Cd4 Ae5! (15... Ag5 16.Cf5 gf5 17.h4 Δ 18.Df5 ±) 16.Cf5 gf5 17.Df5 Ce7 18.Dd3 (Δ Tde1, Thf1).

14.g3

Δ 15.Dg2, h3, g4.

14. ... Da5 15.Rb1

△ 15... Aa3 16.Aa1.

15. ... Ac5?! 16.Dg2 b5 17.Tdel!
Ab7

Después de 17... b4, se producía una combinación ganadora muy bonita, 18.Cd5!! cd5 19. Cg5!:

a) 19... fg5 20.Dd5+ Rf8 21. Da8 +-.

b) 19... Rg7 20.Dd5 Tb8 (20... Db6 21.Da8 Ab7 22.Af6 +-). 21.Af6! Rf8 (21... Rf6 22.De5#) 22.Ah8 Ab7 23.Ch7#.

c) 19... Rf8 20.Dd5 Tb8 21.Af6 (21.Te6!?) +-.

c1) 21... Tg8?? 22.Ch7#.

c2) 21... Cg7 22.Ag7! Rg7 23. De5 23... Rg8 24.Ac4 +-.

c3) 21... Ab7 22.De5 Tc8 23. Ag7!! 23... Cg7 (23... Rg8 24. Ac4 +-) 24.Df6 Rg8 25. Ac4 +-.

18.h3! (+; △ 19.g4) 18... Cd4?
19.Cd4 Ad4

20.Cd5! cd5

Si 20... Ab2 21.Te7+ Rf8 22.Tb7 cd5 (22... Ad4 23. Ce7 +-) 23.Rb2 +-.

21.Ad4 Dc7 22.Df3

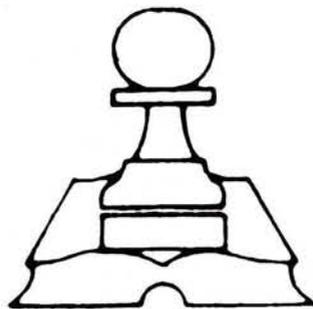
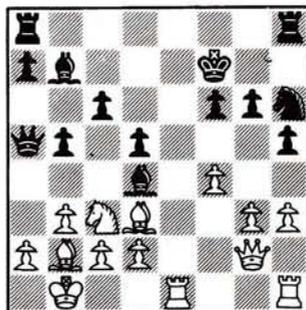
22.g4!?

22. ... Cf5 23.Af5 gf5 24.Te3 b4 25.The1 a5 26.Te6 Th6 27.Tf6!

Abandonan. (1 - 0)

Podía seguir 27... Tf6 28.Dh5 Tg6 (6 28... Rg7 29.Dg5 Rh7 30.Af6 +-) 29.Df5 Rg8 30.Dg6 Rf8 31.Ae5 +-.

Comentarios: Marc NARCISO



AGUILERA CENTRO DE AJEDREZ

En el centro de Madrid, un centro de ajedrez donde podrá adquirir todo lo que precise para jugar o aprender. Libros, revistas, tableros, juegos, relojes, computadoras, complementos. También organizamos cursos especiales para toda categoría de aficionados.

VISITENOS O SOLICITE NUESTRO CATALOGO. Servimos a toda España.

C/ Reina, 39 - bajo izda. - 28004 Madrid - Tfno. (91) 521.20.08 - Fax (91) 532.81.80



SUSCRIPCIONES

Revistas soviéticas * 1991

	<u>1 Año</u>	<u>3 Años</u>
"64" (quincenal)	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Bulletin (mensual)	8.600,-	17.200,-
Shajmaty Riga (quincenal)	9.300,-	18.600,-
Shajmaty URSS (mensual)	7.300,-	14.600,-

CONDICIONES: Recepción directa desde la editorial soviética. El primer número se recibe TRES MESES después de efectuado el pago.

Boletín de Suscripción a JAQUE

(ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. G. n.º 1769 del 28-9-64

NO PONGA SELLO

Franqueo en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbese a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

**JAQUE en su domicilio
cada 15 días**



Precios 1991	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$83,95
Extranjero V. Superficie ...	\$74,05
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$44,2
Extranjero V. Superficie ...	\$39,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN
No necesita franqueo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número al precio de 6.545,- pts.

Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)

Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE

Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos

Domicilio

Población Dto.Postal

Provincia Tfno.

Profesión Edad

Matices en el gris

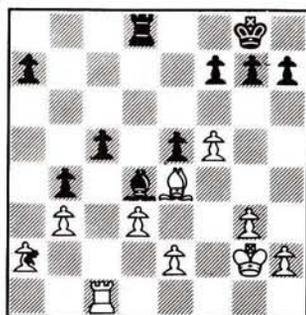
M.I. Jesús de la Villa



La primera vez que vi la partida Reti/Romanovsky lo hice gracias a una vieja revista portuguesa de los años 30 que me dejó mi amigo Armando de Miguel, muy aficionado al ajedrez por correo. Estaba la partida comentada por el propio Reti que la había tomado como prueba número uno de la defensa de su famosa tesis "*Después de 1.e4 el juego de las blancas está en la última agonía*", y como pueden, por tanto, sospechar todo el afán del entrañable Ricardo consistía en demostrar que las negras debían ganar la partida debido a que su peón de rey está situado en su casilla inicial, mientras el de las blancas, de modo temerario, ha avanzado dos pasos.

Con el tiempo, el final de la partida ganaría lugar en los libros de texto como el ejemplo de otra ironía. A pesar de la igualdad de material y de la presencia de alfiles de distinto color, las blancas obtienen sus esperanzas de ganar precisamente de la existencia de los alfiles. La diferencia de actividad entre ambos y la imposibilidad de las negras de participar en la defensa de su flanco de rey marcan el desarrollo de los acontecimientos. Pero vayamos ya a ver lo que sucedió.

RETI — ROMANOVSKY
Moscú, 1925



1.Tc4!

La jugada de torre a la cuarta fila antes de que las negras anulen esta posibilidad con 1... Ac3 es la introducción a un elaborado plan de juego de las blancas que consiste en los siguientes pasos:

a) Con las jugadas Rf3 y e3 expulsar al alfil de su posición actual obligando a la torre negra a tomar el relevo en la defensa del peón 'c'.

b) Con la torre negra esclavizada, trasladar el alfil a 'd5', la torre a 'h4', el rey a 'e4' e iniciar

el avance de peones en el flanco de rey con la intención de crear nuevas debilidades que hagan imposible a las piezas negras su defensa.

Naturalmente, tener un plan no es una garantía de ganar la partida y muy a menudo se necesita la colaboración del rival para llevar a buen término nuestros proyectos, lo que sucederá también en esta ocasión; sin embargo un vistazo a otras posibilidades puede sugerirnos, si no convencernos, de que los proyectos de Reti son los que ofrecen las mayores posibilidades prácticas. Ejemplo: 1.Rf3 Ac3 2.g4 (ó bien 2.a4 g6 3.g4 Rg7 4.g5 gf5 5.Af5 f6 6.h4 fg5 7.hg5 h6 8.g6 Tf8 9.Re4 Tf6) 2... g6 3.h4 Rg7 4.g5 f6 5.Tg1.

En ambos casos, las negras con su torre y su rey libres pueden eliminar el problema aún antes de que se haya producido.

1. ... Rf8

Ahora el avance del peón 'h' "previniendo g4" facilita la iniciativa de las blancas 1... h5 2.Rf3 Tc8 3.e3 Ab2 4.Ad5 Rf8 5.Tf4 g6 6.g4 hg4 7.Rg4 gf5 8.Rf5.

Por su parte el avance del peón 'g' 1... g6 2.Rf3! Tc8 3.e3 Ab2 4.f6! lleva a un desagradable ahogo de la posición negra.

Están, por tanto, las negras razonablemente obligadas a centralizar su rey.

2.Rf3 Tc8 3.e3 Ac3 (!) ó (?)

Un movimiento vulgar, del tipo del que puede pasar desa-

percibido, y que probablemente Romanovsky realizó sin mucha meditación. En principio puede catalogarse como una imprecisión técnica: la indefensión del alfil en la casilla 'c3' posibilita la siguiente jugada de las blancas que sin duda mejora un poco el saludable aspecto de la posición blanca. Pero si la jugada 4.a4 no fuese necesaria, más aún, si resultase a la postre ser una pérdida de tiempo, entonces la situación del alfil en 'c3' desde donde controla una mejor diagonal que desde 'b2' sería un éxito. Sin tener en cuenta la triquiñuela psicológica que representaría y que de ningún modo debió pasar por el pensamiento de Romanovsky.

El posible juego después de 3... Ab2 lo ilustramos con una variante cuyo sentido cobrará luz a la vista de los próximos comentarios: 3... Ab2 (! ó ?) 4.Ab7 Tc7 5.Ad5 Re7 6.Th4 Rd6 7.Re4 h6 8.f6 g6 9.Th6 Re7 10.Th7 Re8 11.g4 con gran ventaja.

4.a4 (! ó ?)

Admiremos la técnica de Reti. Aprovechando el "débil" movimiento del rival, interrumpe momentáneamente la ejecución de su plan y mejora la posición. Podríamos despachar el asunto con una frase ampulosa del tipo "la técnica del gran maestro consiste en la acumulación de pequeñas ventajas". Pero si nos fijamos un poco más veremos que el duende del inabarcable ajedrez juega con sus protagonistas. 4.a4 representa una pérdida de tiempo que el análisis concreto de las próximas jugadas revelará muy importante; Reti pudo sufrir la ironía de no ganar la partida debido a su exceso de técnica pero en un giro inesperado de los acontecimientos ganará precisamente gracias a esta jugada.

En rigor, la jugada 4.Ad5 debe ser suficiente para crear graves problemas a las negras.

Ejemplo: 4.Ad5 Re7 5.Th4 Th8 6.g4:

- a) 6... g6 7.Th6 (7.fg6! fg6 8.g5 ±) 7... Rf6 8.h4 Rg7 9.g5 f6 (9... gf5 10.Tf6 e4 - +) 10.fg6 fg5 11.hg5 hg6 =;
- b) 6... Rf6 7.Th5 g6 8.g5!.

4. ... Re7 5.Ad5 Tc7?

Esta es la jugada que llevará el llanto y la destrucción a la causa de las negras. En la segunda fila de la torre defenderá el peón 'f7', lo que es innecesario, pero perderá su actividad y la posibilidad de acudir en ayuda de su amenazado flanco de rey. La alternativa lógica 5... Rf6 ofrece una seria resistencia: 5... Rf6 6.Th4 (después de 6.Re4 g6 7.g4 h5 8.h3 hg4 9.hg4 gf5 10.gf5 las negras no tienen problemas) y ahora:

- a) 6... Td8 7.Re4 Ad2? (7... Th8!) 8.Th7 Ae3 9.Af7 Rf7 (si 9... Ah6 10.Ad5! con la idea g4-h4-g5 es definitivo) 10.Re3 c4!? (el único modo de obtener contrajuego) 11.dc4 Td1 12.g4 Tb1 13.g5 Tb3 14.Re4 Rg8 15.g6 + -;
- b) 6... Rf5 7.Af7! (7.Th7 Rf6 =) 7... h6 8.Ad5 Td8 9.g4 Rf6 10.Re4 las blancas mantienen una ligera iniciativa debido a la mayor actividad de su alfil;
- c) 6... h6?! 7.Th5! y una vez fijada la debilidad en 'h6', la avalancha de peones g4, h4, g5 dará a las blancas una gran superioridad;
- d) 6... Th8! (lo mejor, con esta jugada combinada con la reacción g6 las negras defienden sin agobios su flanco de rey) 7.g4 (7.Th5 g6 =) g6! 8.Re4 h5 =.

6.Th4 h6

Ahora sería demasiado tarde para Rf6 precisamente por la necesidad de avanzar el peón 'h' en la próxima jugada; 6... Rf6 7.g4! h6 8.Th5 + -.

7.Re4 Rf6 8.Th5 Td7 9.g4?!

Reti debió pasar por alto la reacción negra. Un principio

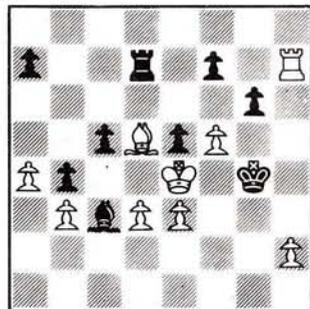
técnico elemental consiste en evitar el contrajuego rival mientras sea posible, lo cual se hubiera logrado en esta ocasión mediante Ac4, h3 y g4. El final cae ahora en una fase táctica indeseable siempre para el bando que lleva la ventaja. Sin embargo las blancas con un juego brillante obtendrán una victoria forzada en la cual tendrá decisiva importancia la posición del peón 'a4'. 9.Ac4 Tc7 (9... Ae1 10.g4 g6 11.fg6 Rg6 12.Te5 + -) 10.h3 Td7 11.g4 Tc7 12.h4 Td7 13.g5 hg5 14.hg5 Re7 15.Th7 Rf8 16.f6 Rg8 17.g6 + -.

9. ... g6!?

Ingenioso aunque insuficiente para salvar la partida. Las negras tratan de aprovecharse de la posición del peón blanco en 'g4' cuyo avance prematuro podía haberse preparado con h3. En realidad empujan a las blancas hacia una victoria mucho más rápida, pero su posición, ante la marcha imparables de los peones blancos 'g' y 'h' era desesperada.

10.Th6 Rg5 11.Th7 Rg4

Con la sorprendente y brutal amenaza gf5 mate. Las blancas pueden conjurar el peligro mediante 12.h3 Rg5 13.Tf7 pero después de 13... Tf7 14.Af7 gf5 dirían adiós a sus esperanzas de victoria.



12.Ae6!!

La suerte, siempre en ayuda de los descuidados. Después de la continuación forzada, la lasti-

mosa situación del alfil negro impedirá a su bando llegar a tiempo en la detención de los peones pasados.

12. ... fe6 13.fg6 Td8 14.Ta7 Rg5

El regreso del alfil también fracasa. La variante podría ser:

14... Ae1 15.a5 Ah4 16.a6 Af6 17.g7 Tg8 18.Tb7 Ag7 19.a7 +-.

15.g7 Rh6 16.a5!

Y ahora el avance de este peón es decisivo. Moraleja: "Hagan siempre 4.a4, aunque

sea mala".

16. ... Rh7 17.a6 Td6 18.h4 Ae1 19.h5 Ah4 20.h6 (1-0)

Las negras abandonaron ante la inevitable Ta8.

Aunque no lo parezca todo esto ocurrió en Moscú en 1925.

(Viene de la pág. 93)

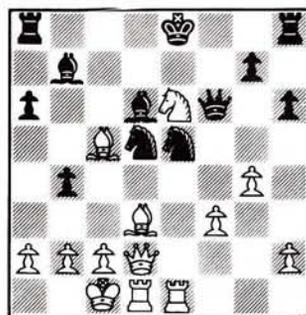
36.Tf6 Tf8 37.Dd5 De7 38.Ag5 Rh8 (única) 39.Ah4 Ch6 40.Df3 Tg8 41. Tf4! (+-) (1-0)

Las negras no pueden evitar la pérdida de la calidad.

Comentarios: M.F. L.COMAS

DEGRAEVE - VAN WELY
Siciliana (B80)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3 a6 7.Dd2 b5 8.f3 Ab7 9.g4 h6 10.0-0 Cbd7 11.Ad3 Ce5 12.The1 b4 13.Cce2 d5 14.ed5 Cd5 15.Cf4 Ad6 16.Cfe6 fe6 17.Ce6 Df6 18.Ac5



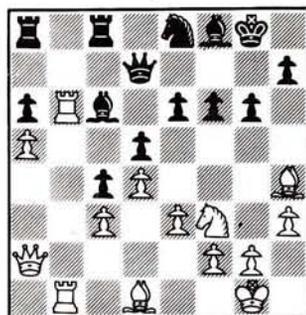
18. ... De6 19.Af5 Df6 20.Ad6 Dd6 21.f4 0-0 22.Te5 Tf5 23.Tf5 Td8 24.Dd4 Dc6 25.De4 a5 26.g5 h5 27.g6 Db6 28.Te5 Ac6 29.Df5 Dc7 30.De6 Rf8 31.Tf5 (0'40/1'53) (1-0)

HRACEK - MITKOK
Inglesa (A25)

1.e4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 f5 4.Ag2 Cf6 5.d3 Ac5 6.e3 0-0 7.Cge2 De8 8.0-0 d6 9.d4 Ab6 10.Ca4 Ad7 11.b3 Cd8 12.Cb6 ab6 13.Ab2 Ac6 14.d5 Ad7 15.a4 Dg6 16.b4 Cf7 17.a5 ba5 18.Ta5 b6 19.Ta1 Dh5 20.Cc3 Ta1 21.Aa1 Cg4 22.h4 g5 23.De1 e4 24.f4 ef3 25.Af3 Cfe5 26.Ae2 Dg6 27.Cd1 gh4 28.c5 Tf7 29.cb6 cb6 30.Ad4

B: DJURHUUS
N: STEFANSSON
Irregular (A48)

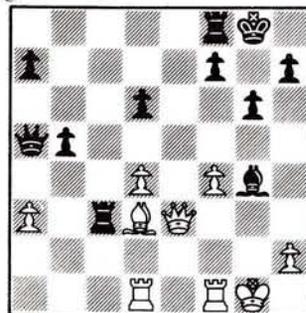
1.Cf3 Cf6 2.d4 g6 3.Af4 Ag7 4.h3 0-0 5.e3 c5 6.c3 b6 7.Cd2 d6 8.Ah2 Ab7 9.Ae2 Cbd7 10.0-0 Ce4 11.Ce4 Ae4 12.Cd2 Ab7 13.Db3 Dc7 14.a4 a6 15.Tfd1 Tac8 16.Tac1 Cf6 17.Da3 Tfe8 18.b4 Ta8 19.bc5 bc5 20.a5 Ad5 21.Cc4 Cd7 22.Ag3 Da7 23.Cd2 Ac6 24.Tb1 Af8 25.Da2 d5 26.Tb2 e6 27.Tdb1 Cf6 28.Tb6 e4 29.Ad1 Dd7 30.Ah4 Ce8 31.Cf3 f6



32.Af6 Cf6 33.Ce5 De8 34.Tc6 Ce4 35.Tc8 Dc8 36.Da1 Tb8 37.Tb8 Db8 38.Ag4 Dd6 39.Db2 Ag7 40.Db6 (1'59/1'45) (1-0)

MITKOV - VAN WELY
Pirc (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Ad3 g6 4.c3 Ag7 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.0-0 cd5 8.cd5 Cc6 9.Cc3 Cd4 10.Cd4 Db6 11.Ae2 e5 12.Ae3 ed4 13.Ad4 Da5 14.Af3 Ae6 15.Dd2 Tac8 16.Tad1 b5 17.a3 Te4 18.Ae2 Ce4 19.De3 Cc3 20.bc3 Ad4 21.ed4 Te3 22.Ad3 Af5 23.g4 Ag4



24.f5 Ad1 25.Dh6 Db6 26.Tf4 d5 27.f6 Df6 28.Tf6 Td3 29.Tf4 Te8 30.Dg5 Af3 31.Dg3 Ae4 32.De1 Tc8 33.Da5 Af3 34.Db5 Tc1 35.Rf2 Tc2 36.Rg3 Ae2 37.Rf2 Tf3 (0-1)

Gambito Evans

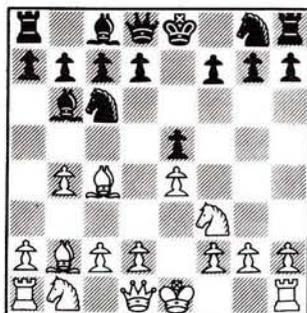
Gambito Rehusado (C51) (2)

Anatoli Matsukevich

Traducción autorizada por la VAAP,
en exclusiva para JAQUE

II

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | e5 |
| 2. Cf3 | Cc6 |
| 3. Ac4 | Ac5 |
| 4. b4 | Ab6 |
| 5. Ab2 | ... |



Desde el punto de vista estratégico el ataque al peón central está más justificado. Sin embargo, no tenemos suficientes ejemplos prácticos para una valoración total del sistema.

- | | |
|--------|----|
| 5. ... | d6 |
| 6. a4 | a6 |

Es superpeligroso 6... Cxb4 a causa de 7.a5 Ac5 8.c3 Cc6 9.0-0. Por ejemplo, 9... Cf6 10.d4 ed 11.cd Ab4 12.d5 con la intención de mover 13.Da4+.

En caso de 6. ... a5 las blancas también tienen un juego cómodo: 7.b5 Cb8 8.d4 f6 9.0-0 Ag4 10.Dd3 Cd7 11.Cbd2 De7 12.Ad5 Tb8 13.Cc4 Ae6 14.Cxb6 Cxb6 16.de fe 16.Axe6 Dxe6

17.Cg5, con el posterior f4 (Schlechter/Wolf, Viena 1909).

- | | |
|-------|------|
| 7. b5 | axb5 |
|-------|------|

Menos justificado está 7. ... Ca5 ya que distrae al caballo del centro:

8.Ae2 Cf6 9.Cc3 Ag4 10.Cd5! Cxd5

Es poco acertado 10... Cxe4 11.Cxb6 cb 12.Cxe5! (Tartakover).

11.ed Axf3 12.Axf3 f5 13.0-0 0-0 14.d3

Las perspectivas de las blancas son mejores; algo que fue corroborado en la partida Tartakover/Farni (Baden 1914): 14... axb 15.axb De8 16.c4 e4 17.Ah5 De7 18.Rh1 Dg5 19.f4.

- | | |
|---------|------|
| 8. axb5 | Txa1 |
| 9. Axa1 | Cd4 |

Prometen menos otras desviaciones:

- 1) 9. ... Ca5 10.Aa2

Tampoco está mal 10.Ae2 Cf6 11.Cc3 0-0 12.0-0 c6 13.d4. Las posibilidades de las blancas son mejores ya que el caballo en a5 lo tiene bastante difícil para volver al juego (Breyer/Ni-jolm, Baden, 1914).

10. ... Ag4 11.d3 Cf6 12.0-0 0-0 13.h3 Ad7 14.Cc3 De8 15.Db1

Las blancas mantienen una pequeña ventaja posicional. (Kostich/Yates, La Haya 1921).

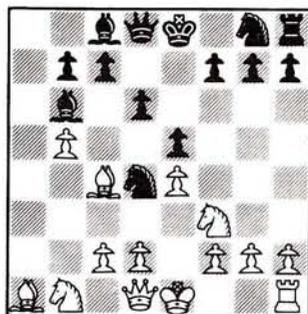
- 2) 9. ... Cb8 10.d4 exd 11.

Axd4 Axd4 12.Dxd4 Cf6.

En caso de 12... Df6 conserva la iniciativa el movimiento 13.e5 dxe 14.Cxe5 Ae6 15.Axe6 Dxe6 16.0-0.

13.0-0 0-0 14.Cc3 Cbd7

Las blancas disponen de más espacio y la maniobrabilidad de sus piezas es mayor. Las posibilidades de ambas partes fueron expuestas en la partida Tartakover/Yates (Karlsbad 1929) 15.h3 Te8 16.Ta1! h6 17.Ch4 Ce5 18.Ta8 Cfd7 19.Cf5! Cb6 20.Txc8 Dxc8 21.Ab3 y las negras no tienen una buena protección contra la amenaza 22.f4.



10.Cxd4 ...

También se ha jugado 10. Axd4 exd 11.d3 Cf6 12.0-0 0-0 13.Cbd2

Aquí a una relativa igualdad conducía 13... d5. Después de 13... c5 14.bxc bxc 15.Da1 c5 16.Tb1 Aa5 la iniciativa está en manos de las blancas, lo que se confirmó en la partida Tartakover/Schlechter (Baden 1914):

17.h3 Ch5 18.Cf1, y también en la partida Ioner/Gromadka (Baden 1914): 17.Tb5 Ac7 18. Da7.

10. ... exd4

Si se ejecuta el cambio 10. ... Axd4 11.Axd4 exd las blancas también conservan una mejor maniobrabilidad de sus piezas. Por ejemplo, 12.0-0 Df6 13.d3 Ce7 14.Cd2 c5 15.f4 0-0 16.Df3 Cg6 17.g3 Ah3 18.Ta1 De7 19. Ta7, con una evidente ventaja posicional (Kostich/Walter, Berlín 1928).

11. c3 Cf6

El cambio 11. ... dxc 12.Cxc3 es ventajoso para las blancas: su caballo se incorpora al juego de inmediato.

En la partida Vorkerling/Grob (Londres 1928) las negras cometieron un error: 12... c6? (lo correcto es 12... Cf6) y la lucha concluyó en tres movimientos: 13.Db3! Ch6 14.bxc bxc 15.Ca4 (1-0).

12. 0-0 0-0

13. d3 d5

14. exd5 Cxd5

Y el juego está igualado. La partida Tartakover/Rubinstein (La Haya 1921) siguió:

15.Df3 Cf6 16.cxd Axd4 17.Cc3 Cg4 18.Cd5! Axa1 19.Txa1 Ce5 20.Dg3

Aquí el equilibrio se mantenía con 20... Cxc4.

III

1. e4 e5

2. Cf3 Cc6

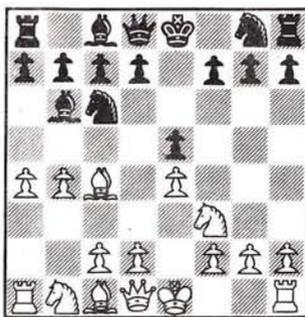
3. Ac4 Ac5

4. b4 Ab6

5. a4 ...

**** Diagrama ****

Las blancas ocupan el flanco de dama aprovechando que 5... Cxb4 no vale a causa de 6.a5



Ac5 7.c3 Cc6 8.0-0, y si 8... d6 9.d4 exd 10.exd Ab4 11.d5 con la toma de una pieza.

5. ... a6

Está menos estudiado 5. ... a5 6.b5 Cd4 7.Cxd4

Para 7.Cxe5 no es nada recomendable 7... Dg5.

7. ... Axd4 8.c3 Ab6 9.0-0 d6 10.d4 De7

El cambio 10... exd 11.cxd es provechoso para las blancas. La partida Andersen/Rosental (Baden/Baden 1870) siguió 11... Ce7 12.Ab2 0-0 13.Cc3 Rh8 14.Cd5 Cxd5 15.Axd5 Tb8 16.Ta3 con ataque en el flanco de rey. 11.f4

Posiblemente sea mejor 11.dxe dxe 12.Rh1, preparando así f4. También es lógico 11. Ae3.

11. ... Ae6 12.Ca3 exd 13.cxd 0-0-0 14.Ae2

En caso de 14.Te1 se puede seguir 14... d5! Por ejemplo, 15.exd Df6 16.Te5 Ce7 17.dxe Txd4!

14. ... Cf6 15.Af3 d5 16.e5 Ce4 17.Cc2 h5 y las posibilidades son similares (Nunn/Hent, Buenos Aires 1978).

6. Cc3 ...

Veamos otras posibilidades.

1) 6.d4.

Demasiado ligero. En la partida Zukertort/English (París 1878) siguió 6... Axd4 7.Cxd4 Cxd4 8.0-0 d6 9.f4 Ae6 10.Axe6 Cxe6 11.f5 Cg5 12.Cc3 h6 13.Ae3 Cf6, y las negras

tienen un peón de más y una buena posición.

2) 6.a5 Aa7 7.b5 axb 8.Axb5 Cf6 9.Aa3

Aquí la mejor continuación era 9... d6 10.d4 0-0 con posibilidades mutuas. La errónea 9... Cxe4 condujo al fin: 10.De2! Cxf2 11.Cxe5 Cd4 12.Cxd7! Cxe2 13.Cf6++ (Helms/Tenner, Nueva York 1942).

3) 6.0-0 d6 7.a5 Aa7 8.b5 axb 9.Axb5

A partir de aquí hay dos caminos:

a) 9. ... Ad7 10.Axc6 Axc6

También 10... bxc 11.d4 exd 12.Cxd4 Axd4 (es más enérgico 12... Ce7, y después 0-0 y f5) 13.Dxd4 Df6 14.Ab2 Dxd4 15. Axd4 f6 16.Cc3 Ce7 17.Tfb1 (Andersen/Minkevich, Baden-Baden 1870). Continuando 17... Ac8 con el posterior Aa6, Rd7 y Thb8, las negras obtuvieron un buen juego.

11.d4 ed 12.Ab2 Ce7

Aquí, a un juego interesante con posibilidades para ambos bandos, conducía 13.Axd4. En el encuentro Urusov/Apolonov (por correspondencia 1885) siguió 13.Cbd2 0-0 14.Cxd4 Axd4 15.Axd4 f5!, con buen contrajuego.

b) 9. ... Ce7 10.d4 exd 11. Cxd4

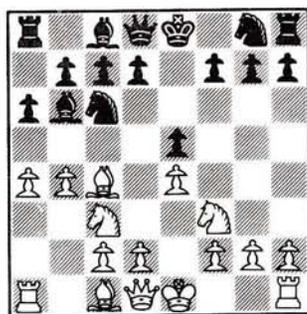
b1) 11. ... Ad7 12.Cxc6 Cxc6 13.Ab2.

Después de 13.Dd5 0-0 14.a6 Cb4! 15.Dxb7 Ab6 16.Axd7 Dxd7 17.a7 Cxc2 18.Ta2 Db5 19.Tb2 Cb4 20.Dd5 Dxf1 las negras vencieron (Shiffers/Urusov, por correspondencia 1894). El intento de atacar con ayuda de 13.Axc6 Axc6 14.Ab2 0-0 15.Dg4, fue refutado en la partida Winawer/Steinitz (Baden-Baden 1870): 15... f6 16.Ta3 De7 17.Cd2 Ac5 18.Taa1 Tfe8 19.Ac3 Axe4 20.Axf6 Dxf6 21.Cxe4 De5 22.Cg3 Axf2, etc.

13. ... 0-0 14.Dd5 Ae5 15.Axc6 Axc6 16.Dc4 Dh4 17.Cd2 Tfe8 18.Rh1, con mutuas posibilidades (Chigorin/Shwartz, Berlín 1881).

b2) 11. ... 0-0 12.Cxc6 bxc 13.Ad3 Cg6

Una posición tomada de la partida Marshall/Teichman (Hamburgo 1910). Aquí 14.Rh1 con la posterior f4 da lugar a una lucha activa de consecuencias inciertas. En la partida se jugó 14.Cd2 Cf4 15.Cc4 Cxd3 16.cxd f5! 17.Ab2 fxe 18.dxe Dh4 19.Dc2 Aa6 20.Ta3 Tae8 21.Tg3 Te7 22.Dc3 Tff7, con iniciativa en manos de las negras.



6. ... Cf6

Si 6. ... Cxb4, entonces 7. Cxe5 y en caso de 7... Dg5, las blancas tienen una respuesta muy seria: 8.Df3.

7. Cd5 Cxd5

En caso de 7. ... Cxe4 no está nada mal 8.0-0. A continuación se jugaría 8... d6 9.d3 Cf6 10.Ag5 con una pequeña ventaja para las blancas. En la partida Kann/ Botvinnik (Odessa 1929) siguió 8... 0-0 9.d3 Cf6 10.Ag5 d6 11. Cd2 Ag4 12.Axf6. Las negras pierden una pieza y ya aquí podrían abandonar toda resistencia.

8. exd5 e4

A la respuesta 8. ... Cd4, Alekhine recomendaba 9.0-0 y pensaba que las probabilidades de las blancas son mayores. En la partida Bednarsky/Minev (Varsovia 1961) siguió 9.Cxe5 0-0 10.0-0 d6 11.Cf3 Ag4 12.Ae2 Cxe2 13.Dxe2 Te8 14.Dd3 Df6 con fuerte lucha.

9. dxc exf

En la variante 9. ... 0-0 10. Ab2! (10.Cg1 Df6) 10. ... exf 11.Dxf3 dxc las blancas disponen de la activa 12.Dc3. Por ejemplo, 12. ... Te8 13.Rf1 Dg5 14.h4 Dh6 15.a5 Aa7 16.h5 Ae6 17.Th4 con evidente iniciativa (Sokolsky/Goldenov, Omsk 1945).

10. Dxf3 De7

11. Rd1 ...

La lucha por la iniciativa. En

caso de 11.De2 dxc 12.Dxe7 Rxe7 13.Ab2 Ae6 y el juego está equilibrado (Estrin/Ravinsky, Moscú 1956).

11. ... dxc
12. Ab2 ...

También es posible 12.Te1. Por ejemplo, 12... Ae6 13.Axe6 fxe 14.Dg4 0-0-0 15.Dxe6 Dxe6 16.Txe6 Axf2 17.Ta3 Thf8, con juego equilibrado.

12. ... Ae6

Las blancas determinan el carácter del juego posterior. Pueden mantener la tensión (13.Te1), en este caso las probabilidades de ambos bandos son similares. También es posible pasar al final: 13.Axg7 Tg8 14. Af6 Ag4 15.Axe7 Axf3 16.gxf Rxe7. Por ahora el peón de más no tiene mucha importancia, pero su influencia en el centro, permite a las blancas luchar por la superioridad posicional. Por ejemplo, 17.Re2 Tg2 18.Taf1 Te8 19.f4! Rf6 20.Rf3, etc.

(Continuará)

(De la revista soviética Shajmaty Riga nº 13-14/90)

Traducido del ruso por Arturo VILLA

¡Juega al
ajedrez por
correspondencia!

Torneos de inscripción permanente de la Comisión de Ajedrez Postal (FEDA).

Torneos de 11 jugadores:
500 ptas.

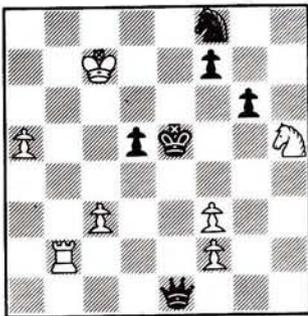
Valentín Torra Bitlloch
C/ Aneto, s/n
08251 Santpedor (Barcelona)

Ariete

Lincoln R. Maiztegui Casas

La guerra moderna — tenemos un ejemplo terrorífico, repugnante, en la actualidad— tiene medios destructivos tan contundentes que las armas medievales pueden parecer juguetes infantiles; sin embargo, en su tiempo hacían daño y contribuían a matar a la gente, que de eso se trata en todas las guerras de todos los tiempos, con excepción de la que se libra sobre un tablero de ajedrez. Una de las armas efectivas de aquellos heroicos tiempos era el ariete, un tronco u objeto consistente, a veces con una extremidad tallada en forma de cabeza de cabra, que se empleaba para abrir puertas o crear brechas en muros de defensa. En el estudio que vamos a ver, un peón, en cooperación con un caballo que hace las veces de su cabeza de cabra, empuja al rey enemigo, pulveriza sus defensas y le deja, por fin, expuesto a la coz mortal de su compañero.

V. y M. Platov
"Kievskaya Misl", 1907



**Juegan las blancas
y ganan**

La inferioridad material de las blancas es notable, pues disponen sólo de una torre por la dama; sus piezas, además, se encuentran descoordinadas (al

menos aparentemente; la realidad mostrará que no es así), y el caballo de 'h5' se encuentra atacado. El peón pasado de 'a5' parece minúscula compensación a tantas desventajas. Sin embargo, su posición es matemáticamente ganadora gracias a una notable combinación que demuestra, por enésima vez, lo difícil y bello que es el ajedrez.

1. **Te2+!** ...

Recurso que no da lugar a opciones; o se toma la torre o se pierde la dama. La jugada es extremadamente difícil, pues sólo puede hallarse si se ha previsto toda la solución, hasta el final.

1. ... **Dxe2**

Y es ahora cuando el peón y el caballo se convierten en un ariete mortal:

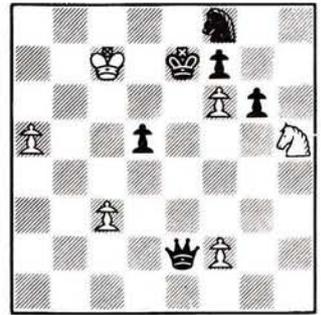
2. **f4+ Re6**

Claro que si 2... Rf5 ó 2... Re4 3.Cg3+ gana inmediatamente.

3. **f5+!** ...

Violando por la fuerza bruta la defensa que parecía prestar el peón de 'g5'. Está claro que si 3... Rxf5 4.Cg3+, y si 3... gxf5 4.Cf4+ Re7 5.Cxe2 Ce6+ 6.Rc6 Rd8 7.a6 Rc8 8.a7 Cc7 9.Cf4, seguido de Cxd5, con fácil victoria.

3. ... **Re7**
4. **f6+** ...



El ariete sigue golpeando, y esta vez las defensas ceden. No es posible 4... Re8 por 5.Cg7 mate.

4. ... **Re6**
5. **Cf4+**

Y ganan, pues el caballo ni siquiera puede controlar transitoriamente el peón de 'a5' por medio del jaque en 'e6', como en la variante anterior.

Si en vez de 3... Re7 ó 3... gxf5 se juega 3... Re5 interviene el modesto peón de 'f2' con efectos decisivos: 4. f4+, seguido de Cg3+, ganando.

*** Reparición de Mecking**

Esta vez va en serio; el gran maestro brasileño Henrique da Costa Mecking, verdadera leyenda del ajedrez universal, anuncia su vuelta a los torneos; el que fuera candidato al título mundial en los primeros años 70 (fue derrotado por Polugaievsky en un match con extrema tensión nerviosa) jugará un encuentro contra Andersson en Sao Paulo, Brasil, entre los días 2 a 10 de Marzo. El mundo del ajedrez de parabienes; ahora sólo falta que se confirme la vuelta de Bobby Fischer para completar el panorama.

*** Candidatos**

Resultados de los encuentros del ciclo de la Candidatura:

Ivanchuk, 4,5 / Yudasin, 0,5
 Anand, 4,5 / Dreiev, 1,5
 Timman, 4,5 / Hübner, 2,5
 Gelfand, 5,5 / Nikolic, 4,5
 Korchnoi, 5,5 / Sax, 4,5
 Yusupov, 6,5 / Dolmatov, 5,5
 Short, 5,5 / Speelman, 4,5.

Los encuentros Gelfand/Nikolic, Korchnoi/Sax, Yusupov/Dolmatov y Short/Speelman terminaron empatados; el desempate se jugó a partidas semirrápidas, con un ritmo de 60 jugadas en los primeros 45 minutos y luego 20 jugadas cada 15 minutos. Próximamente JAQUE ofrecerá a nuestros lectores un boletín especial con todas las partidas de estos encuentros.

*** Brillante Romero**

El MI Alfonso Romero ha ganado de manera brillante el torneo 'B' del ciclo de Wijk aan Zee, cumpliendo su segunda norma de Gran Maestro Internacional. Romero ganó la prueba, de categoría 8, en solitario y con 8 puntos (evidentemente, número de la suerte para nuestro jugador); en segunda posición llegó Nijboer con 7,5 puntos por delante de Cifuentes, Barbero, Tukmakov y otros maestros de primera fila. El torneo 'A' fue ganado por el británico John Nunn, seguido de un cuarteto que integraban Adams, Chernin, Jalifman y Hansen, por delante de Piket, Salov, Seirawan, Van der Wiel, Lautier y otros. En un próximo número ofreceremos una completa información sobre este acontecimiento; mientras tanto, vaya desde estas líneas la más cálida felicitación a Alfonso, hombre de esta casa.

*** Formidable Kárpov**

Anatoli Kárpov ha dado una nueva muestra de su formidable combatividad al ganar en solita-

rio el gran torneo de Reggio Emilia, categoría 16, cuando apenas había terminado su kilométrico encuentro con Kaspárov. El excampeón mundial quedó primero con 7,5 puntos, por delante de Polugaievsky (7), Ehlvest (6,5), Ribli (5,5), Gurevich (5,5), Andersson (5) y Kamski (5). Ljubomir Ljubojevic ganó el torneo 'B' (cat. 15), por delante de Vaganian, Gulko, Romanishin, Beliavsky, Epishin y Portisch, y Cebalo el 'C' (cat. 8). En este torneo nuestro amigo y colaborador el MI italiano Ennio Arlandi tuvo una brillante actuación y llegó segundo a medio punto, perdiéndose la norma de GM por muy poco. Fernando Braga realizó también un torneo excelente y empató los puestos 5º y 6º con 6 puntos. Informaremos ampliamente.

*** Gata Kamsky: "Vive la France"**

Según los términos de un comunicado de prensa que hemos recibido, la sociedad inmobiliaria francesa Immpar ha becado al joven Gata Kamsky con la no despreciable cantidad de dos millones de francos (unos cuarenta millones de pesetas) con la condición de que se radique en Francia. Esta extraordinaria ayuda ha sido conseguida, al igual que la que en su día recibió Joël Lautier, a través de las gestiones del dramaturgo y aficionado Fernando Arrabal, que según parece, sabe en ajedrez hacer cosas más importantes que decir tonterías. Kamsky y su ilustre progenitor, muy conocido por sus preocupaciones crematísticas obsesivas, han recibido, cómo no, la oferta con la mejor de las disposiciones, y Gata se encuentra dispuesto a cambiar, una vez más, su nacionalidad.

Clases de Ajedrez

El día 7 de Marzo comienzan los nuevos cursos que Daniel Elguezabal imparte en nuestra aula.

Existen cinco niveles diferentes, del debutante al jugador avanzado, en grupos de un máximo de diez alumnos. Los cursos son trimestrales, de Marzo a Mayo inclusive.

El plazo de inscripción es del 18 de Febrero al 2 de Marzo.

Información e inscripciones:

Centro de Ajedrez Internacional, S.A.

C/ Reina, 39 - 28004 Madrid

Tfno. 521.20.08

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* BADAJOZ

22 Febrero - 2 de Marzo
1^{er} Abierto "Ciudad de Badajoz"
Premios: 1.000.000 pts. total aproxim.
1^o 250.000, etc.

Inscripciones:

D. Pedro Florido, Tfno. 924/22.10.62

* MADRID

25-28 Febrero y 1-4-5-6 y 7 Marzo
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1^o 100.000 pts. etc
Inscripciones: 3.000 pts. (1.500 juv.)
Plazo: 22 Febrero
Fed. Madrileña Aj. (18/21 hs)
C/Alcalá, 42-5^o - Edif. Bellas Artes
Centro Cultural Alberto Sánchez
C/ Sierra Carbonera, 32 (metro Portazgo)
Editorial Aguilera * C/ Reina, 39

* AIX-LES-BAINS

26 Febrero - 2 Marzo
Festival Int. Aix-Les-Bains
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1^o 10.000 ff
Inscripciones: 300 ff (juv. 150 ff)
Marie Hélène Viret
44 rue de Budapest * 73000 Chambéry (Francia)
Tfno. 79.33.17.84

* JAVEA

2 - 3 Marzo
4^o Abierto "Villa de Jávea"
Premios: 1^o 125.000 pts. (Premio
M.I. Ayuntamiento), etc. 8^o
Inscripción: 2.000, 500 juveniles hasta 18 años
Elo +2400 consultar c/estancia (Límite: 1 Marzo)
Lugar de juego: Parador Nacional de Turismo
Banco: C.A.M.-Urb.Aduanas del Mar de Jávea
Cta. n^o 403970-91
Tfno. 96/579.14.35 (horario de oficina)

* Valencia

16 - 17 Marzo
Memorial Vicente Faus
S.Suizo, 8 rondas (30 minutos por jugador)
Premios: 750.000 pts. total (1^o 125.000 etc.)
Inscripciones: 2.500 pts. (juv. 1.000)
Elo +2300 gratis. Límite: 14 hs. 8 de Marzo.
Plazas limitadas 60/80
Banco Central, Urb. 23 Valencia, Cta. 610-30 del
Club Ajedrez Ateneo Martítimo
C.A.Ateneo Marítimo, Tfno. 96/372.83.59
Fed. Valenciana, Tfno. 96/396.14.34
Para ayudas titulados:
Juan Anguix, Tfno. 96/384.60.61 (22-23 hs.)
Carlos García, Tfno. 96/341.29.04 (23-24 hs.)

* MOLLERUSA

16 y 23 Marzo, 6-13-20-27 de Abril y 4 y 11 Mayo
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 600.000 pts. total
Inscripciones: Grupo A: 2500 pts. y B: 1.500 pts.
Elo +2300 gratis
Tfnos. 973/60.20.13 y 60.07.24

* SAN SEBASTIÁN

14^o Abierto Int. Ciudad de San Sebastián
23 - 31 Marzo
Hotel Costa Vasca
Premios: Más de 2.000.000 pts. total
Inscripciones: 4.000 pts. del 25/2 al 16/3
Federación Guipuzcoana de Ajedrez
Tfno. 943/28.63.00 (contestador)

* ODEMIRA

30 - 31 Marzo
4^o Abierto Damiano
Premios: 1^o 70.000 escudos, 2^o 55.000, etc.
Inscripc.: 1.500 escudos, con talón antes del 9/3.
Inscripción al comienzo del torneo
con suplemento de 500 escudos.
Comissão Promotora Xadrez Damiano
Câmara Municipal
7630 Odemira (Portugal)
Tfno. 07 351 83/ 22247 (de 10/11 hs. de Portugal)

* ZARAGOZA

6 - 13 Abril
7^o Torneo de Aj. IberCaja
"Memorial Rey Ardid"
Premios: 1.000.000 pts. Total
1^o 220.000, 2^o 160.000, 3^o 110.000 etc. 22^o
Inscripción: 2.500 pts.
Gratis Elo +2300 y afiliados ADA
Lugar de juego: Gran Hotel "Salón Calderón"
Club Ajedrez IberCaja
Tfno. 976/56.07.84 (9/14hs) y 52.13.02 (20/23hs)

* TORCY

20 - 28 Abril
Torneo Principal (+2000 Elo)
Premios: Más de 120.000 ff total, 1^o 25.000 ff
Torneo General (-2100)
Premios: Más de 42.000 ff total
1^o 8.000 ff
Inscripciones: 320 ff (juv. 160)
Después del 13/4, +50 ff.
Bernard Guilloton
39 Avenue Albert Menier
77186 Noisiel (Francia)
Tfno. 16 (1) 60.05.40.81

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT

Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22

- AJEDREZ Y COMPUTADORAS

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
28008 Madrid (metro Argüelles)
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B

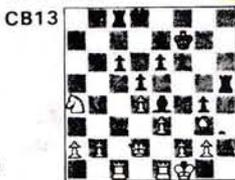


PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO RECORD DE VENTAS DEL 89



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son ideales para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO RECORD PRECIO/ PRESTACIONES



EXCEPCIONAL OFERTA

PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

32 K Byte ROM

16 K BIT RAM

15 K Byte M. Aperturas

48 niveles + 8 (sobre mate)

Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS

Extrarrápido: 8 Mhz

Mate en 10

Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles + 8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.