



n.º 299 - 350 pta.

1 Febrero 1991

JAOQUE

Revista Española de AJEDREZ

Kaspárov-Kárpov:
la lucha
continúa

Novi Sad:
* la victoria
de la URSS
* la olimpiada
femenina

A. Beliavsky,
Campeón soviético



J. M. GIL GONZALEZ,
Triunfal reaparición



Premio JAQUE

Jordi Magem (Esp) vs. Brenninkmeijer (Hol)

El premio convocado por JAQUE a la mejor partida de un jugador (o jugadora) español en las Olimpiadas de Novi Sad fue fallado por un jurado que integraron el director de la revista, Lincoln R. Maiztegui Casas, el GM Jesús Díez del Corral, don Joaquín Pérez de Arriaga, don Jesús López y el MF José Manuel Gil González.

Cada uno de los miembros del jurado escogió tres partidas; la primera recibía tres puntos, la segunda dos y la tercera uno. Estas fueron las partidas seleccionadas:

G.M. J. Díez del Corral

1. Magem/Brenninkmeijer	3 puntos
2. Sión Castro/Pérez	2 puntos
3. Romero/Ziska	1 punto

Jesús López

1. Magem/Brenninkmeijer	3 puntos
2. Illescas/Olafsson	2 puntos
3. Sión Castro/Pérez	1 punto

M.F. José M. Gil González

1. Magem/Brenninkmeijer	3 puntos
2. Illescas/Olafsson	2 puntos
3. Comas/Malek	1 punto

Joaquín Pérez de Arriaga

1. Magem/Brenninkmeijer	3 puntos
2. Sión Castro/Alan	2 puntos
3. Nieves García/Basajic	1 punto

Lincoln R. Maiztegui Casas

1. Magem/Brenninkmeijer	3 puntos
2. Illescas/Olafsson	2 puntos
3. Sión Castro/Alan	1 punto

Cada una de las partidas seleccionadas, entonces, recibió la siguiente puntuación:

Magem/Brenninkmeijer	15 puntos
Illescas/Olafsson	6 puntos
Sión Castro/Alan	3 puntos
Sión Castro/Pérez	3 puntos
Romero/Ziska	1 punto
Comas/Malek	1 punto
Nieves García/Basajic	1 punto

Por consiguiente, el premio de cien mil pesetas ha sido concedido, por opinión unánime del jurado, al M.I. Jordi Magem, actual Campeón de España, por su partida de la 1ª ronda contra el M.I. holandés Brenninkmeijer.

Felicitaciones del jurado y de toda la redacción de JAQUE al ganador y a los protagonistas de las demás partidas mencionadas.

1 FEBRERO 1991
Nº 299 - Año XXI

SUMARIO

Editorial	41
Campeonato Mundial	42
Las Olimpiadas, ronda a ronda	56
Olimpiada Femenina	67
Campeonato Soviético	73
Acuse de Recibo	79
Nuevo Elo Nacional	80

Vuelta a la normalidad

Los últimos meses del año 1990 vieron una actividad ajedrecística de extraordinaria intensidad; el match Kaspárov/Kárpov, las Olimpiadas de Novi Sad y las elecciones de la FIDE llenaron con creces el reducido espacio que la prensa dedica al ajedrez, y las propias revistas especializadas, como la nuestra, se vieron totalmente superadas en sus posibilidades. Este número, por ejemplo, está totalmente monopolizado por las últimas siete partidas del Mundial, un largo informe sobre el desarrollo de la justa olímpica (dedicamos el número anterior a la actuación española) y un reportaje mucho menos extenso y rico que lo que hubiéramos deseado sobre el Campeonato de la Unión Soviética, ganado por Beliavsky. Artículos teóricos, secciones fijas y torneos de los que tenemos ya información completa, como Sevilla, Pamplona o el abierto del Foment Martinenc de Barcelona, debieron esperar ocasión más propicia.

Por supuesto, esta sobreactividad es buena para todos; pero no es posible ocultar que la vuelta a la normalidad es bienvenida, al menos, para los periodistas especializados en ajedrez. Nuestra revista encara, a partir de ahora, una necesaria reestructuración para el año en curso, y puede afirmarse que el ejemplar del 15 de Febrero será en realidad el primero de 1991; los anteriores, incluido el que el lector tiene en sus manos, están dedicados a los hechos de 1990. Además de los reportajes señalados, incluimos aquí el fallo del jurado del Premio JAQUE a la mejor partida disputada por un jugador español en las recientes Olimpiadas, premio que correspondió por unanimidad al actual campeón de España, MI Jordi Magem, por su hermosa partida contra Brenninkmeijer. Felicitaciones al ganador, así como a los protagonistas de las otras partidas que merecieron una mención, y gracias de parte de esta redacción a los miembros del jurado, que desinteresadamente colaboraron en esta selección.

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^a Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio
Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.
Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid
Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid
Depósito Legal: S.S. 767 - 1970
Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Cto. Mundial

La lucha continúa

M.F. Ricardo Montecatine

El Campeonato Mundial de Ajedrez finalizó en Lyon coincidiendo con los últimos estertores del año; dos horas escasas separaron el final del match de las doce campanadas. Con estas posturas tablas el match finalizó 12.5 a 11.5 a favor del Campeón, que se embolsa así unos 147 millones de pesetas y un trofeo con 1018 diamantes valorado en un millón de dólares. El "eterno aspirante" se tendrá que conformar con unos 88 millones de pesetas...

Ya lo dijo Borges: "...En el oriente se encendió esta guerra. Cuyo anfiteatro es hoy toda la tierra...". La rivalidad entre Kárpov y Kásparov nació hace unos doce años, cuando el entonces Campeón divisó en un joven de 15 años a un futuro y mortal enemigo. Los directivos de la Federación Soviética utilizaron su poder para intentar frenar la ascensión del joven azerbaiyano (¿ahora armenio?) pero los tiempos de cambio lo dificultaron y en septiembre de 1984 ambos estaban frente a frente con el título mundial en juego. Hasta ese momento sólo se habían enfrentado en tres ocasiones finalizando todas en tablas. Hoy suman ¡155! partidas, 144 de ellas en matches por el título, y el marcador está 23 a 20 a favor de Kásparov y 112 tablas. Aquella rivalidad nació en Oriente y se ha extendido a toda la tierra y, como bien se pudo comprobar en las últimas partidas de Sevilla, todos estamos impregnados de ella y no dejamos de mirar con mayor simpatía a alguno de ambos.

Este match no ha tenido el electrificante final de hace tres años, pero la lucha ha sido, en líneas generales, más encarnizada y, aunque los errores han protagonizado el encuentro, creo que la calidad ha sido superior. El alto número de partidas finalizadas en empate, 17, es engañoso.

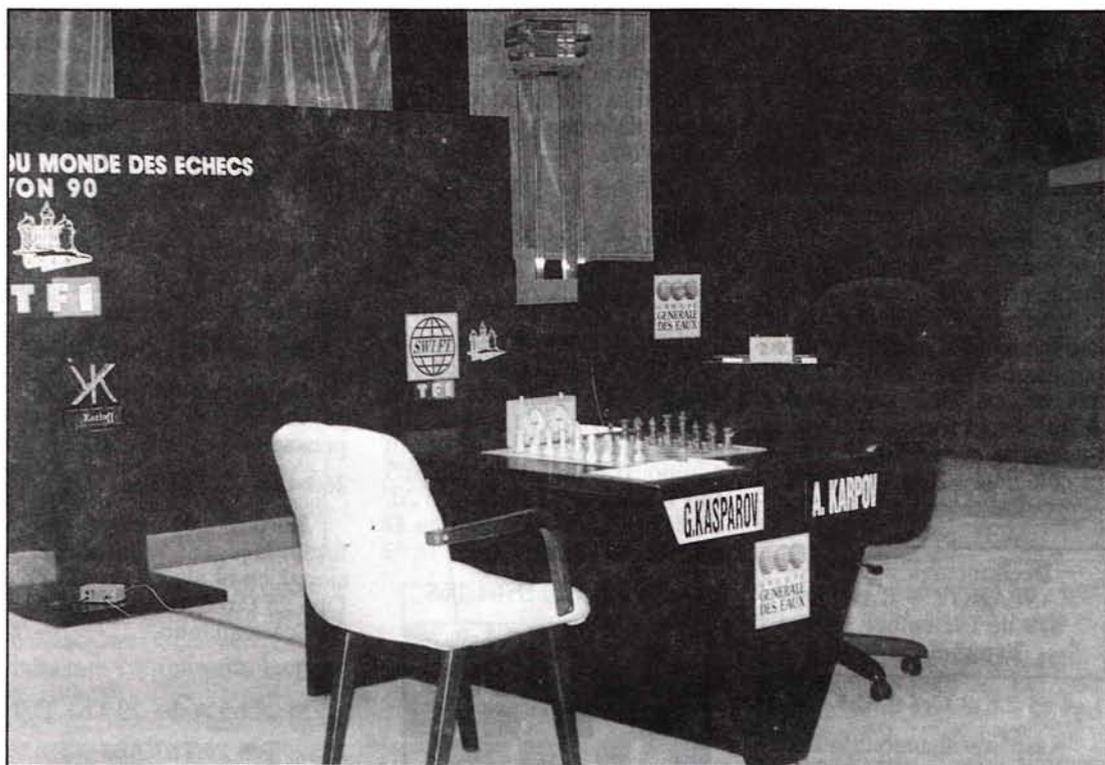
Nueva York

Kárpov pudo ganar la primera partida (sólo

"Deep Thought" lo vio) y perdió contundentemente en la segunda con una brillante novedad teórica del Campeón. En la tercera (entrega de dama de Kásparov) y en la cuarta asistimos a una lucha increíble (Kárpov desperdició una posición ganadora en esta última). Tras unas tranquilas tablas en la quinta y una infructuosa iniciativa de Kásparov en la sexta, el marcador quedó igualado al imponerse Kárpov en buen estilo en la séptima. En la octava Kásparov desperdició una prometedora posición y quedó inferior pero ahora fue Kárpov el que falló y se firmaron las tablas. Otro error de Kárpov en la novena permitió a su rival alcanzar unas tablas que antes parecían muy problemáticas. Estas vicisitudes evidentemente agotan, y la décima partida fue la más tranquila de todas. Con la inminencia del traslado a Lyon ambos jugadores se emplearon a fondo en la undécima y duodécima partidas, que acabaron con un justo reparto de puntos. La primera mitad finalizaba empatada pero la insatisfacción de los errores presidía el ánimo de ambos jugadores. Era evidente que Kásparov no estaba "machacando de una vez por todas" a Kárpov y que éste había desperdiciado demasiadas posiciones ganadoras.

Lyon

El aspirante no pudo imponer la iniciativa con blancas en la decimotercera y decimoquinta y el Campeón en la decimocuarta. Aunque se luchaba en cada partida, el público pedía victorias y derrotas y no tantas tablas... ¡y los gladiadores les dieron gusto!. Un error de preparación casera de Kárpov propició que el Campeón cobrara ventaja de nuevo (la agonía del aspirante se prolongó hasta la jugada 102). El match se ponía muy cuesta arriba para Kárpov; quedaban 8 partidas y necesitaba dos victorias. En la decimoséptima Kárpov nos deleitó con una primorosa partida



¿1.993?

posicional y el marcador quedó igualado de nuevo, pero otro error de preparación casera le causó una nueva y esta vez definitiva derrota en la decimotercera partida. No se podían conceder tantas ventajas y las fuerzas de Kárpov parecieron agotarse tras esta partida. En la decimonovena partida Kárpov no sacó nada con blancas, fue quedándose peor y una jugada antes de aplazar su rival pronunció la mágica palabra: ¿"Nichia"? Kárpov se apresuró a aceptar la propuesta de tablas y ambos analizaron durante algunos minutos la clara posición ganadora que Kásparov había regalado. Sin embargo el Campeón seguía con ventaja y el aspirante estaba obligado a correr riesgos. Lo intentó en la vigésima partida y sufrió un duro y espectacular correctivo. Kásparov destapó las esencias de su juego táctico y dejó el match sentenciado. Kárpov ya sólo aspiraba a perder con honor y Kásparov tenía la ocasión de intentar "machacar" a su rival. Llevado por este ánimo arriesgó con exceso en la vigesimoprimera partida y llegó a estar casi perdido pero, una vez más. Kárpov dejó pasar la ocasión. De todas formas era un aviso para el Campeón. En la vigesimosegunda Kásparov sólo tenía un objetivo: lograr el medio punto necesario para revalidar el título.

Kárpov, con negras, asumió la iniciativa pero el Campeón logró su objetivo. En la vigesimotercera Kárpov "salvó el honor", logró una prometedora posición y el Campeón cometió el mayor error del match y perdió en menos de 30 jugadas. En la última partida el Campeón volvió a lograr el objetivo propuesto: empatar para así ser proclamado vencedor del match.

¿Que pasará en 1993?, 15 jugadores restan en la carrera para lograr el derecho de retar al Campeón. Cuando lean estas líneas estarán disputándose los 7 matches de Candidatos: Timman/Hübner, Ivanchuk/Yudasin, Gelfand/Nikolic, Korchnoi/Sax, Short/Speelman, Dolmatov/Yusupov y Dreiev/Anand. Los siete vencedores se unirán a Kárpov para disputar los matches de cuartos de final. De este elenco de ajedrecistas creo que sólo Ivanchuk y Gelfand están en condiciones de obstaculizar un nuevo match K-K, pero la igualdad que preside el ajedrez mundial provocará más de una sorpresa.

** ** *

La victoria decisiva

Tras su victoria en la partida anterior es comprensible que Kárpov volviera a abrigar esperanzas de alcanzar el título, pero un nuevo fallo de preparación teórica permitió que Kaspárov obtuviera una clara ventaja y la impusiera con una depurada técnica. La situación ya no era la misma que tras la derrota de la decimosexta partida, no sólo porque quedarán dos posibilidades menos sino porque dos derrotas consecutivas con negras tienen un considerable peso psicológico.

— Decimoctava partida —
KASPÁROV — KÁRPOV
 8/9 de Diciembre 1990
 Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

Kaspárov abandona la Escocesa y retorna a la Española.

3. ... a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7

Recuerden que en las partidas 2 y 4 se jugó 9... Ab7 y en la 6, 8 y 12 la presente.

10.d4 Af6 11.a4 Ab7 12.Ca3

En la 6ª se jugó 12.axb y en la 8ª 12.Ae3, la presente respuesta se introdujo en la 12ª.

12. ... exd4 13.cxd4 Cb6

Novedad teórica, en la 12 se siguió con 13... Ca4 14.Aa2 b4.

14.Af4

Cede la pareja de alfiles a cambio de presionar en el ala de dama. Tras 14.axb axb 15.Af4 b4 16.Cc2 (si 16.Cc4 Txa1 17.Dxa1 Cxc4 18.Axc4 Cxd4, o si 16.Cb5 Aa6) 16... Ca5 17.Cxb4 Cxb3 18.Dxb3 Txa1 19.Txa1 Axe4 con igualdad.

14. ... bxa4 15.Axa4 Cxa4 16.Dxa4 a5

Las blancas amenazaban 17.Ta1 incrementado su presión, por ello Kárpov debilita su peón 'a' para poder activar el alfil de dama y controlar la casilla 'b4'.

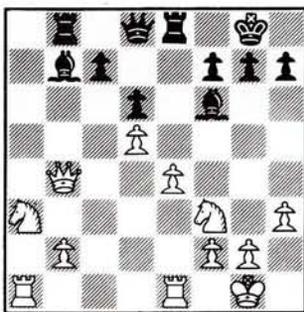
17.Ad2

Si 17.d5 Cb4 con amenazas en 'b2' y 'd3'.

17. ... Te8 18.d5 Cb4

Entrega un peón para adquirir contrajuego, la rapidez con que Kárpov realizó esta jugada y las precedentes da idea de que se trata de un estudio de su equipo; tras 18... Ce5 19.Cxe5 (no 19.Cd4 Cd3) 19... Axe5 20.Cc4 las blancas dominarían el centro y el ala de dama.

19.Axb4 axb4 20.Dxb4 Tb8



La presión en 'b2' y la teórica superioridad de la pareja de alfiles sobre la pareja de caballos compensan la pérdida del peón, se amenaza 21... Axb2 y 21... Axd5.

21.Dc4! Dc8

Los 65 minutos que Kárpov reflexionó para esta jugada lo dicen todo. Tras la natural 21.Dd2 las negras habrían obtenido un excelente contrajuego con 21... Aa6 22.Tab1 Tb3! al no valer 23.Cd4? Td3. En cambio ahora, tras 21.Dc4! las blancas quedan mejor tras la captura del peón 'b', por ejemplo: 21... Axb2 22.Ta2 Af6 23.Cb5 seguido de Tc1 con fuerte presión en 'c7', ó 22... Df6 23.Tb1 ó 22... Axa3 23.Txa3 seguido de Ta7

y Tb1 o Tc1, Kárpov intenta mantener su presión y amaga 22... c6.

22.Cd4 Aa6 23.Dc3

No 23.Cab5? Axd4 ni 23.Cdb5 Dd7 24.Dxc7 Axb5 ganando.

23. ... c5

Cede la pareja de alfiles para eliminar su débil peón 'c7'.

24.dxc6 Axd4 25.Dxd4 Dxc6

La ventaja blanca es nítida ya que no hay suficiente compensación por el peón.

26.b4 h6 27.Te3 Te6

Kárpov ataca en 'e4' para forzar la jugada f3 y poder presionar en el ala de rey. Si 27... Db6 28.Dxb6 Txb6 29.b5! Ab7 30.Cc4! ganando.

28.f3

Si 28.b5 Axb5 29.Tb1 Tb7.

28. ... Tc8 29.Tb3 Ab5

Bloqueando el peón pasado aunque la ventaja es decisiva.

30.Tb2!

Tras 30.Cxb5 Dxb5 la realización de la ventaja sería más dificultosa, Kaspárov prepara el pase del caballo a 'e3' y 'd5' donde alcanzará su máxima efectividad. De paso amenaza 31.Tc2.

30. ... Db7 31.Cc2 De7

Intentando activar la dama por las casillas negras del ala de rey. Kaspárov: 2'00, Kárpov: 2'03.

32.Df2

Impide Dh4 y amenaza 33... Cd4.

32. ... Tg6

Las negras tienen pocos planes, la del texto intenta presionar en el enroque y permite contestar a 33.Cd4 con 33... Dg5.

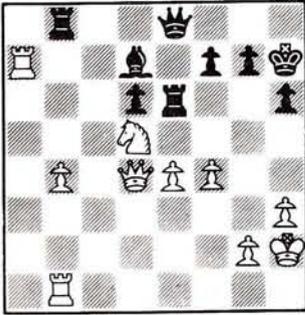
33.Ce3 De5 34.Tbb1

Kaspárov: 2'14, Kárpov: 2'09.

34. ... Ad7 (amenaza Ah3) 35. Ta5 De7 36.Ta7 Dd8 37.Cd5

Impide 37... Axh3 por 38. Ce7+ y Cxg6.

37.... Rh7 38.Rh2 Tb8 39.f4 Te6 40.Dd4 De8



La ventaja blanca es decisiva y Kaspárov demuestra que su realización técnica no es especialmente complicada. Las negras atacan en e4' y tras 41.Cc7 Txe4 42.Dxd6 Dc8 el contrajuego negro aumentaría, al amenaza 43... Axh3 44.gxh Te2+.

41.Te1 (S)

La jugada secreta, defiende e4' y amenaza 42.Cc7.

41. ... Ac6 42.Dd3

Para la amenaza 42... Axd5 43.Dxd5 Txb4 ya que ahora vendría 43.exd+. Por supuesto, si 42.Cc7 Txe4.

42. ... Df8

El desesperado intento 42... f5 encontraría su refutación en 43.Cc7 (no es claro 43.e5 Axd5 44.Dxd5 dxe seguido de Txb4) 43... fxe 44.Cxe8 exd 45.Txe6 d2 46.Txg7+ Rh8 47.Txh6 mate.

43.Tc1

Elimina el tema de la ruptura en f5'.

43. ... Axd5

El final de piezas mayores también está perdido pero merece la pena observar la excelente técnica de Kaspárov.

44.exd5+ Tg6 45.Df5 (presiona en f5' y c8') 45. ... Rg8

Si 45... Txb4 46.Tc8 Tb2 47.Dxg6+.

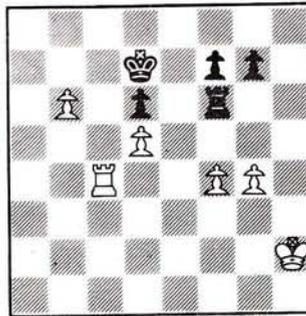
46.Tac7 Tf6

Si 46... Te8 47.Tc8 Tf6 48. Dd7 ganando.

47.Dd7 Td8 48.Dxd8 Dxd8 49. Tc8 Df8 50.T1c4 Tf5 51.Txf8+ Rxf8 52.Td4

Las blancas quedaron con su peón de ventaja (y pasado) y las negras con su torre pasiva. Se podía abandonar pero ¿cuesta hacerlo si no se está muy acostumbrado!

52. ... h5 53.h5 Re7 54.b6 Rd7 55.g4 hxg4 56.hxg4 Tf6 57.Tc4



(1 - 0)

Si 57... Th6+ 58.Rg2 Th8 59.Tc7+ Rd8 60.Txf7.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

¿"Nichia"?

La decimonovena partida quedó marcada por su final. Kaspárov, en un infrecuente fallo de juicio, ofreció tablas en una posición de clara ventaja. Justificó esta errónea decisión por el cansancio de las cinco horas de intensa lucha y por su estrategia de cara a obtener la renovación del título, o sea, correr sólo los riesgos imprescindibles. Tras la partida se supo que Kaspárov tomó conciencia

de su ventaja al analizar el post-mortem con su rival.

Kaspárov volvió a utilizar la defensa India de Rey y la partida tomó un corte maniobrero, típico de las posiciones cerradas. Ante el pasivo plan que Kárpov inició en su jugada 28 Kaspárov decidió activar su juego mediante el sacrificio de un peón. De esta forma asumió claramente la iniciativa hasta la citada oferta de tablas, una jugada antes de aplazar.

Decimonovena partida—
KÁRPOV — KASPÁROV
12 de Diciembre 1990
India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 c6

Recordemos que en la tercera partida se jugó 7... De7, en la quinta 7... Ca6 8.0-0 c6, en la séptima 7... Ca6 8.0-0 Cg4 y en la undécima 7... exd; estamos ante el quinto ensayo de Kaspárov ante 7.Ae3. Por cierto, en la Montecatine/Ubilava del Abierto de Sevilla se jugó 7... Ca6 8.0-0 c6 9.dxe dxe 10.Dxd8 Txd8 11.Tfd1 Te8 12.e5 (N) Cc7, en la quinta Kárpov jugó 12.h3.

8.d5

La Enciclopedia de aperturas sugiere 8.Dd2 Te8 9.d5 Cg4 10.Ag5 f6 11.Ah4 c5 12.h3 Ch6 13.0-0 con leve ventaja blanca, Reshevsky/Stein, Los Ángeles 1968, pero Kaspárov podría jugar sencillamente 8... Ca6 entrando en una versión de la quinta partida.

8. ... Cg4

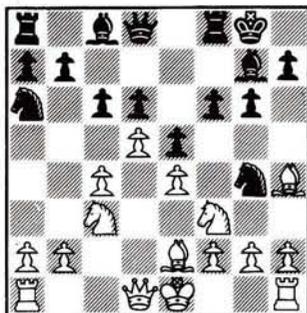
La citada enciclopedia considera débil esta jugada y sugiere 8... cxd 9.cxd Ce8 10.h4!? f5 11.h5 f4 12.Ad2 g5 13.h6 Af6 14.Ch2 Ca6 15.Ag4 Rh8 con igualdad, Gligoric/Geller, Skopje 1968. Es evidente que esta referencia es poco significativa. Las negras se anticipan a la

temática 9.Cd2.

9.Ag5 f6

Gligoric sólo menciona 9... Db6 10.0-0 Dxb2 11.Ca4 Da3 12.Ac1 Db4 13.Ad2 con ventaja blanca. La del texto fue jugada en la Wirthenson/Watson, Salónica 1988.

10.Ah4 Ca6



Curiosamente las negras han mezclado las ideas de la quinta y séptima partidas; esta jugada es novedad teórica ya que Watson continuó con 10... c5 11.Cd2 h5 12.a3 (mejor 12.h3 Ch6 13.g4! g5 14.Ag3 h4 15.Ah2) 12... Dd7 13.b4 Ca6 14.Tb1 f5 15.0-0 f4 16.Cf3 Af6 17.Axf6 Cxf6 18.Ce1 g5 19.Cd3 b6 20.f3 g4 y el ataque negro se impuso. Al igual que en partidas precedentes Kárpov controla a los caballos negros.

11.Cd2 Ch6 12.a3 Cf7 13.f3

Para volver a controlar 'c5' con el alfil. La alternativa era 13.b4 directamente.

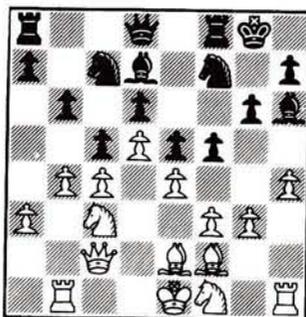
13. ... Ah6! 14.Af2 f5 15.Dc2 Ad7 16.b4

Kárpov gana espacio en el ala de dama y amenaza un posible 17.c5 dxc 18.Axa6 seguido de 19.Axc5; Kaspárov corta de raíz esta posibilidad.

16. ... c5 17.Tb1 b6 18.Cf1 Af4

El juego tiene un claro corte maniobrero, Kaspárov parece provocar el avance de los peones para que se debiliten.

19.g3 Ah6 20.h4 Cc7



Ambos jugadores trasladan sus efectivos al ala de rey, en estas posiciones es cuando más se parece el ajedrecista un general en el campo de batalla.

21.g4

La voluntaria cesión de la casilla 'f4' marca el resto de la partida. Kaspárov refuta convincentemente este intento de tomar la iniciativa en el ala de rey.

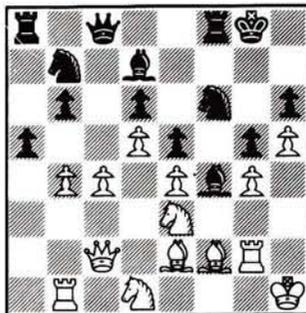
21. ... fxc4 22.fxc4 Af4! 23.Ce3 Ce8 24.Ccd1 h6

Para impedir la apertura de alguna columna en este flanco.

25.h5 g5 26.Tg1 Cf6 27.Tg2 Ce8 28.Rf1

Con el flanco de rey bloqueado Kárpov refugia en él su rey y ambos jugadores vuelven su mirada al ala de dama, Kaspárov toma la iniciativa en una posición de equilibrio.

28. ... Cd8! 29.Rg1 Cb7 30.Rh1 cxb4 31.axb4 a5!



Complemento de la jugada anterior, Kaspárov debilita el

peón 'b6' para activar sus piezas menores.

32.Cf5 Axf5 33.exf5 axb4

Si 33... Cxd5 34.bxa y serían las piezas menores blancas las que se activarían, por ejemplo: 34... Cxa5 (ó 34... Txa5) 35.Af3 ó 34... bxa 35.Af3 Cb4 36.De4.

34.Txb4

Era interesante 34.Axb6 y si 34... Cxd5 35.Af2.

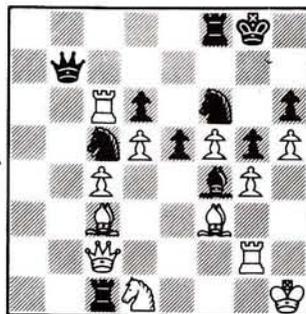
34. ... Cc5!

34... Cxd5 35.Tb2 tendría un efecto similar al ya comentado. Kaspárov entrega el peón 'b6' y sus piezas menores se activan.

35.Txb6 Cce4 36.Tc6 Db7 37.Ae1 Ta1 38.Af3 Cc5 39.Ac3

No 39.Txd6 e4.

39. ... Tc1 (½ - ½)



Y en este momento Kaspárov ofreció las tablas.

Spassky, que poco antes había pronosticado una nueva victoria de Kaspárov, mostró su indignación por esta oferta. A Kaspárov le quedaban 11 minutos y, pese al peón de menos, su posición es claramente superior pero posiblemente se sintió atenuado por la responsabilidad y no quiso arriesgarse a aplazar la partida y que los análisis le fueran desfavorables. Esta oferta de tablas refleja el cansancio y la tensión nerviosa que afecta a ambos jugadores a esta altura del match. Pierden material 40.De2 e4 y 40.Df2 Cfe4 seguido de Cxc3. Tras 40.Db2 Da8! las

blancas no tendrían jugadas satisfactorias, por ejemplo: 41. Tg1 Ca4! 42.Db3 (ó 42.Da3 Cxc3) 42... Tb8! ganando; 41. Txd6 Ca4 (también 41... e4 42. Txf6 Txf6 43.Axf6 exf 44.Tg1 Ce4 45.Ah8 Da7); 41.Ad2 Cd3 42.Db3 e4! ganando material (43.Ae2 Axd2, 43.Axc1 Cxc1, 43.Axe4 Txd1+). Tras 40.Da2 Ta8 41.Db2 Da7 se reproducirían variantes similares ya que 42.Txd6 Ca4 43.Db3 Cxc3 44. Txf6 Cxd1 45.Axd1 Dd4 46.Tg1 Tc3 es decisivo.

Comentarios: M.F. Ricardo
MONTECATINE

— Vigésima partida —
KASPÁROV — KÁRPOV
15 de Diciembre 1990
Española (C92)

1.e4 e5

¿Por qué Kárpov, si necesita imperiosamente ganar, no intenta sorprender a su rival con otra apertura? Imagino que Kárpov con 17 años de experiencia en matches por el título mundial, no se mueve únicamente por motivos psicológicos o por no dar su brazo a torcer. La causa suele ser más racional: todo su equipo lleva tres meses trabajando en estas líneas y cuenta con un importante bagaje de ideas y novedades y confía en poder utilizarlas, mientras que con otras líneas se enfrentaría a una total incertidumbre y la incertidumbre es mejor afrontarla con blancas.

2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6
5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
8.c3 0-0 9.h3 Ab7

De nuevo la variante Zaitsev. Kárpov perdió espectacularmente con ella en la partida segunda pero casi vence en la cuarta; desde entonces, partidas sexta, octava, decimosegunda y decimotercera, había jugado 9... Cd7. Su derrota en esta última le ha

impulsado a volver a la Zaitsev.

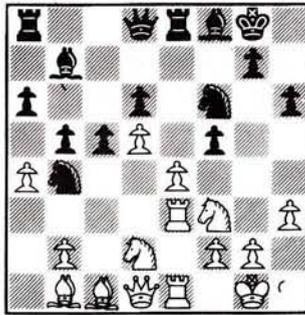
10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4
h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4
15.Ab1 c5

En la segunda Kárpov perdió tras 15... bxa 16.Txa4 a5 17.Ta3 Ta6 18.Ch2 g6 19.f3!.

16.d5 Cd7 17.Ta3 f5

Todo igual que en la cuarta partida, entonces Kaspárov jugó 18.exf Cf6 19.Ce4 Axd5 20. Cxf6+ Dxf6 21.Ad2 Dxb2 y les indiqué que la alternativa era la que ahora utiliza el campeón.

18.Tae3 Cf6



En la De Firmian/Ivanov, Chicago 1988, y en la Timman/Kárpov, Kuala Lumpur 1989, se jugó 18... f4. Ivanov calificaba como débil esta jugada y recomendaba 18... Cf6. Kárpov, tras 4 minutos de meditación, la ensaya ahora.

19.Ch2!

Toda la estrategia gira en torno a las casillas 'e4' y 'd5', tarde o temprano las negras capturarán en 'd5' pero el centro se abrirá y tendrán problemas para controlar las casillas blancas de su enroque, en previsión de ello Kaspárov da paso a la dama a 'f3' o a la torre a 'g3'.

19. ... Rh8

Tras 24 minutos, síntoma de que 19.Ch2 no había sido muy analizada por su equipo.

20.b3

Descarga a la dama de la

defensa de 'a4' y prepara el desarrollo del alfil "no español".

20. ... bxa4 21.bxa4 c4

En la sala de prensa se esperaba 21... fxe directamente y si 22.Cxe4 Cfxd5 23.Cxd6 Cxe3 24. Cf7+ Rg8 25.Cxd8 Cxd1 26.Txe8 Ac6 27.Ah7+ Rxh7 28.Txf8 con equilibrio pero Kaspárov puede jugar 23.Tg3, por ejemplo: 23... Cf6 24.Cxf6 Dxf6 25.Cg4 Dd4 26.Ad2 Ae4 (si 26... Txe1+ 27.Dxe1 Cd5 28.Cxh6 gxh 29. De6 ganando) 27.Txe4 Txe4 28. Df3 Tac8 29.Ac3 Te1+ 30.Axe1 Da1 (si 30... Txe1+ 31.Rh2 ganando) 31.Df7 Txe1+ 32.Rh2 Txb1 33.Dxf8+ Rh7 34.Df5+ Rh8 35.Tf3 ganando. 23... Te6 es mejor. Análisis de Spielman. Con la del texto Kárpov aplaza la inevitable captura en 'e4' y parece querer disponer de la casilla 'd3'.

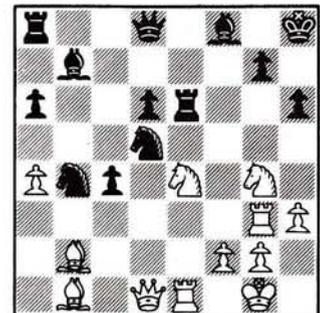
22.Ab2 fxe4 23.Cxe4 Cfxd5 24. Tg3

A cambio de un peón todas las piezas blancas están listas para intervenir en el ala de rey, estos son los ingredientes básicos de las combinaciones espectaculares.

24. ... Te6

La torre defiende 'h6' y cede la casilla 'e8' a la dama, el problema está en las tres piezas negras que no colaboran en la defensa.

25.Cg4



25. ... De8

Un error. Al clavar el Ce4

se amenaza c3 pero a cambio se permite la respuesta que sigue. Si 25... c3 directamente vendría 26.Cxc3 Cxc3 27.Axc3 Txe1+ 28.Dxe1 Cd5 29.De4 ganando. Tras la partida el propio Kaspárov señaló 25... Cd3 (forzando el cambio de un alfil) como la continuación correcta. También se pueden considerar 25... De7 ó 25... Dh4.

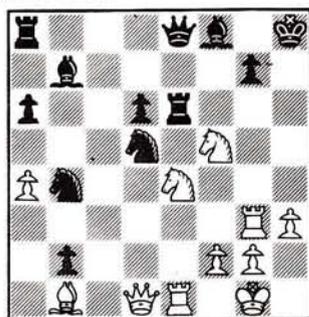
26.Cxh6! c3

En esto confiaba Kárpov, tras 26... Txh6 las blancas logran un fuerte ataque, por ejemplo: 27.Cxd6 Dxe1+ (si 27... Txd6 28.Txe8 Txe8 29.Dh5+) 28.Dxe1 Txd6 29.De4 Th6 (ó 29... Cd3 30.Dh4+ Rg8 31.Axg7 Axg7 32.De7) 30.Ac1 (ó 30.Tg6) 30... Th5 31.Tg5 Th6 32.Te5 ganando. Tampoco sirve 27... Dd7 28.Cf5 (también es posible 28.Cxc4 seguido de Ce5-g6) 28... Th7 29.Ce7! Axe7 (ó 29... Th6 30.Cg6+ Rg8 31.Cxf8 Txf8 32.Axg7 Dxg7 33.Txg7+ Rxg7 34.Dg4+ Rh8 35.Dxc4 con ventaja) 30.Axh7 Cf6 (si 30... Af6 31.Ag6 Axb2 32.Dh5+ Rg8 33.Dh7+ Rf8 34.Dh8 mate) 31.Dxd7 Cxd7 32.Txe7 ganando.

27.Cf5!

Nueva entrega de pieza que da fuerza al ataque.

27. ... cxb2



Si 27... Cf6 28.Axc3 Cxe4 (si 28... Axe4 29.Axe4 Txe4 30.Axb4 ó 29... Cxe4 30.Axg7+ Axg7 31.Cxg7) 29.Axe4 Txe4 (si 29... Axe4 30.Cxg7! Axg7 31.Txg7 Cd5 32.Tg6+ Cxc3 33.Dh5 ma-

te) 30.Txe4 Dxe4 (si 30... Axe4 31.Cxg7) 31.Dh5+ Rg8 32.Axg7 ganando.

28.Dg4

Kárpov ya está muy apurado de tiempo y tiene que detener un espectacular ataque.

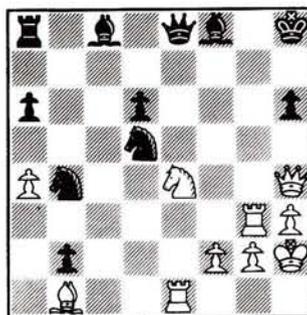
28. ... Ac8

Si 28... g6 29.Dh4+ Rg8 30.Rh2! seguido de 31.Cg5 ó 31.Cexd6; si 28... Rg8 29.Cxg7 y si 28... Cf6 29.Cxf6 Txe1+ 30.Rh2 ganando. La del texto detiene 29.Cxg7 por 29... Txe4 pero...

29.Dh4+ Th6

Si 29... Rg8 30.Rh2! con múltiples amenazas.

30.Cxh6 gxh6 31.Rh2!



Una jugada terrible que amenaza 32.Cf6 seguido de Txe8 ó Tg8 mate, ó 32.Cxd6 Dxe1 33.Cf7 mate.

31. ... De5

Si 31... Ad7 32.Cxd6 y si 31... Ae6 32.Cg5.

32.Cg5

Amenaza 33.Cf7 mate.

32. ... Df6 33.Te8

Ahora la amenaza es 34.Dxh6+ Dxh6 35.Cf7 mate. También 34.Cf7+ Dxf7 35.Dxh6+ Dh7 36.Txf8 mate.

33. ... Af5

Desesperación.

34.Dxh6+ Dxh6

En estos casos se suele decir que las negras no tienen tiempo ni para abandonar.

35.Cf7+ Rh7 36.Axf5+ Dg6 37.Axg6+ Rg7 38.Txa8

Las blancas han ganado dama, torre y alfil en tres jugadas.

38. ... Ae7 39.Tb8 a5 40.Ae4+ Rxf7 41.Axd5+ (1-0)

Y, una vez pasado el control, Kárpov decidió abandonar. ¡Qué palo!

Kárpov tuvo la victoria en la mano

La lucha no faltó en la vigesimoprimera partida, Kárpov no supo aprovechar su ocasión y las tablas situaron a Kaspárov a medio punto de la renovación del título. Kárpov no sacó gran cosa en la apertura y el juego se equilibró, incluso fue el Campeón quien asumió la iniciativa pero varias imprecisiones en los apuros de tiempo propiciaron que Kárpov llegara con ventaja a la posición de aplazamiento. La complejidad de la misma motivó que ambos jugadores la analizaran una vez finalizada la partida durante casi media, intentando "descubrir la verdad". Lo cierto es que, tras pasarse la noche en vela, el equipo de analistas del aspirante no supo "descubirla" y el campeón logró las tablas.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

—Vigesimoprimera partida—
KÁRPOV — KASPÁROV
19 de Diciembre 1990
India de Rey (E87)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

El ataque Saëmisch, durante mucho tiempo se consideró que ésta era la forma más enérgica de combatir la defensa India de Rey, para más explicaciones les recomiendo "Práctica de Ajedrez Magistral" de Mijail Tahl (partida 10). Kárpov lo utilizó en la primera partida del presente match.

5. ... 0-0 6. Ae3 e5

La respuesta clásica, en la primera partida Kaspárov jugó 6... c6 7. Ad3 a6 seguido de b5 y siempre estuvo algo inferior.

7. d5

La principal alternativa es 7. Cge2 c6 8. Dd2 manteniendo la tensión central.

7. ... Ch5

La teoría discute qué es mejor, si abrir la columna 'c' con 7... c6 8. Cge2 cxd 9. cxd Cbd7 10. Dd2 a6 11. g4 h5! o preparar el contrajuego en el flanco de rey con el plan que escoge Kaspárov.

8. Dd2 f5

Una alternativa nada despreciable es ientregar la dama!: 8... Dh4+ 9. g3 Cxg3 10. Df2 Cxf1 11. Dxh4 Cxe3 12. Re2 Cxc4 13. Tc1 Ca6 14. Cd1 Cb6 en 1989, en Barcelona, Seirawan empató con negras frente a iKaspárov!.

9.0-0-0

Queda planteada la lucha con enroques en flancos opuestos.

9. ... a6

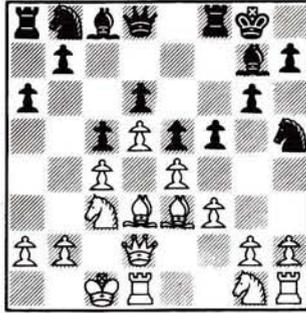
Poco usual, se ha jugado más 9... f4 ó 9... Cd7.

10. Ad3

La alternativa es 10. Cge2 b5 11. c5 b4 12. Ca4 fxe 13. fxe Cf6 14. cxd Cxe4 con juego complejo, Kotov/Taimanov, URSS 1959; 10. Rb1 Cd7 11. Cge2 Cdf6 12. Cc1 fxe 13. fxe Cg4 14. Ag5 Af6 con equilibrio, Kovacs/Zimmerman, Zalakaros 1988; ó 10. exf

gxf 11. Cge2 b5 12. Cg3 Cf6 con juego complejo, Averbach/Gulko, URSS 1970.

10. ... c5



Novedad teórica, conocido era 10... Ad7 11. Cge2 b5 12. exf gxf 13. g4! con ventaja, Taimanov/Banik, URSS 1955; y 10... Cf4?! 11. Ac2 Cd7 12. g3 Ch5 13. exf gxf 14. g4 fxg 15. fxg Cf4 16. Cge2 con ventaja, Sokolsky/Koc, URSS 1955.

11. dxc6

Las blancas controlarán 'd5' y 'b6' y actuarán por la columna central, a cambio las piezas negras cobrarán actividad. La alternativa era 11. Cge2 b5 con juego complejo.

11. ... Cxc6 (si 11... bxc 12. Ac2) 12. Cd5 (si 12. Ac2 Ae6) 12. ... Ae6 13. Ab6 Dd7 14. Ce2 Tac8 15. Rb1 Df7 16. The1 Rh8

Tras esta serie de jugadas naturales Kárpov no parece encontrar el plan adecuado y permite que Kaspárov equilibre las acciones.

17. Ac2?!

Si la idea era apartar el alfil de la columna 'd' se podía jugar 17. Ra1 y 18. Ab1.

17. ... Cf6 18. Ad3

Reconociendo sin pudor el error.

18. ... Cd7 19. Ag1 Cc5 20. Cb6 Tcd8 21. Cc3 Cd4 22. Ccd5

Las negras apenas si pueden mejorar la excelente ubicación

de sus piezas así que Kaspárov prepara la ruptura en 'b5' para seguir jugando activo.

22. ... Axd5 23. Cxd5

Si 23. cxd fxe 24. fxe Dc7 25. Cc4 b5, no vale 25. Db4 Cxd3 26. Txd3 Dc2+.

23. ... fxe 24. fxe b5 25. Tf1

No 25. Axd4 exd 26. cxb axb 27. Axb5 Cxe4!.

25. ... Dd7 26. cxb axb 27. Txf8+ Txf8 28. h3

Impide 28... Dg4 presionando en 'e4'.

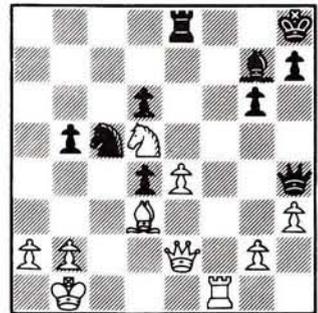
28. ... Dd8

Para explotar la reciente debilitación de las casillas negras del ala de rey.

29. Axd4

Kárpov no quiere quedarse pasivo; prescinde de su alfil y debilita 'e4' y, a cambio, elimina el molesto caballo central, debilita la formación de peones enemiga y presiona en 'b5'.

29. ... exd 30. De2 Dh4 31. Tf1 (ante 31... Tf2) 31. ... Te8



Era interesante 31... Txf1+ 32. Dxf1 Dg3 presionado en 'd3' y 'e4' aunque probablemente Kaspárov no quiso afrontar el final que surge tras 33. Axb5 Cxe4 34. De2.

32. Tf4 Dg5 33. a3

Si 33. Axb5 d3 34. Axd3 Cxd3 35. Dxd3 Dxd2 con peligrosa iniciativa negra, las blancas han de mantener en 'd3' su alfil.

33. ... h5

Ambos jugadores están apurados de tiempo, Kaspárov se anticipa a cualquier sorpresa en la octava fila pero debilita el enroque; es posible 33... Dg3 34.Tf3 Dh4.

34.Ra2 b4

Con sus dos últimas jugadas Kárpov se preparaba para la captura en 'b5', Kaspárov aprovecha la ocasión para sacrificar su peón débil abriendo el enroque blanco. Tras 34... Dg3 no es claro 35.Axb5 d3 pero las blancas disponen de 35.Tf3 Dh4 36.g4!? explotando la débil jugada 33.

35.axb Ta8+ 36.Rb1 Cb3 37.Rc2

Forzando una repetición de jugadas para acercarse al control.

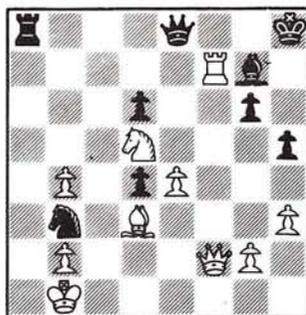
37. ... Ca1+ 38.Rb1 Cb3 39.Df2 Dd8 40.Tf7

Tras aplazar Kárpov comentó que podía haber ganado una jugada antes. Imagino que se refería a 40.Ac4 Ta1+ 41.Rc2 Cc1 42.Tf7 d3+ 43.Axd3 Cxd3 44.Rxd3 aunque tras 44... De8 la amenaza de entrar en 'b5' da contrajuego a las negras, probablemente la mejor posibilidad para las blancas sea: 45.Txg7 Rxg7 (no 45... Db5+ 46.Rd2 Rxg7 47.Df6+ ganando) 46.Df6+ Rh7 (si 46... Rh6 47.Dxd6 Db5+ 48.Rd2 Df1 49.Df4+) 47.De7+ Dxe7 48.Cxe7 y el peón 'b' decide.

40. ... De8

**** Diagrama ****

Aquí quedó aplazada la partida; las negras amenazan tres cosas: 41... Dc6 seguido de Ta1 mate, 41... Ta1+ 42.Rc2 Da4 con fortísimo ataque y 41... Cd2+ 42.Rc2 Cxe4 recuperando el peón. 41.Cc7 no vale por la segunda amenaza; interesante era 41.Ce7 ya que si 41... Ta1+ 42.Rc2 Da4 seguiría 43.Cxg6+



Rh7 44.Txg7+ Rxg7 45.Df8+ Rh7 (ó 45... Rxg6 46.e5+ Rg5 47.Df6 mate) 46.Dh8+ Rxg6 47.e5+ Rf7 48.Ac4+ Re7 (si 47... Rg6 48.Df6+ y mate en 4) 49.Df6+ Rd7 50.Dxd6+ Rc8 51.Axb3 con clara ventaja. De todas formas las negras pueden jugar 42... Cc1! con juego muy complejo. Illescas y Ochoa mencionan 41.Txg7 Rxg7 (si 41... Dc6 42.Ta7! Dc1+ 43.Ra2 Txa7+ 44.Rxb3) 42.Df6+ Rh7 (ó 42... Rh6!? 43.Ce7? Ta7! 44.Cf5+ Rh7 45.Cxd6 Dc6 ganando) 43.Dxd6 Df8 con juego complicado.

41.b5 (S)

Kárpov pensó media hora su jugada secreta. Tiene el inconveniente de ceder 'c5' al caballo.

41. ... Ta1+

No es claro 41... Cd2+ 42.Rc2 Cxe4 43.Df4 Cc5 pero 42.Dxd2 Dxf7 43.b6 es ventajoso para las blancas.

42.Rc2 Cc5 43.Txg7

Kárpov entrega la calidad para cambiar damas e intentar explotar su peón pasado.

43. ... Rxg7 44.Dxd4+ De5 45.Dxe5+ dxe5 46.b6 Tg1

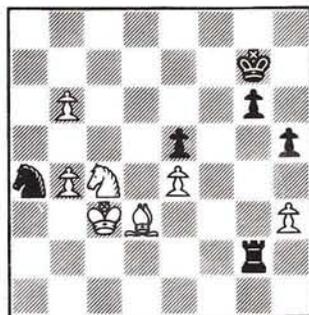
El peón pasado costará el caballo así que Kaspárov se apresura a atacar a los desprotegidos peones del ala de rey.

47.Ce3 Te1 48.Cc4 Tg1 49.Ce3

Ganándole tiempo al reloj.

49. ... Te1 50.Cc4 Tg1 51.b4

Txg2+ 52.Rc3 Ca4+



Es inferior 52... Cb7 53.Cxe5 seguido de Aa6.

53.Rb3 Cxb6 54.Cxb6 Tg3 55.Rc3 Txb3 56.b5 h4 57.Cc4 Txd3+

Lo más sencillo.

58.Rxd3 h3 59.b6 h2 60.b7 h1 = D 61.b8 = D Df1+

Para eludir el perpetuo Kárpov tendrá que entregar su último peón, lo que equivale a firmar las tablas.

62.Rc3 Dc1+ 63.Rb3 Dd1+ 64.Ra2 Da4+ 65.Ca3 Dxe4 66.Dc7+ Rh6 67.Cc4 Dd5 68.Rb2 e4

El final de dama contra dama y caballo se gana en contadísimas excepciones... ¡y si encima hay dos peones!...

69.Df4+ Rg7 70.Rc3 Dd3+ 71.Rb4 Dd4 72.Dh4 Rf7 73.Rb5 Dd5+ 74.Rb4 Dd4 75.Dh7+ Dg7 76.Dh1 Dd4 77.Dh4 Rg8 78.Dh1 Rg7 79.Dc1 Rf6 80.Rb5 Dd5+ 81.Rb4 Dd4 82.Rb5 Dd5+ 83.Rb6 Dd4+ 84.Rc6 Re6 85.Ce3 Da4+ 86.Rb6

Todavía reza posible 86.Rc5 Da5+ 87.Rd4? De5+ 88.Rc4 Dc7+.

86. ... Db4+ (½ - ½)

Y tablas.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

¡El medio punto que faltaba

El Campeón Mundial no rehuyó la lucha teórica en la antepenúltima partida del match, pero en esta ocasión Kárpov asumió la iniciativa y Kaspárov tuvo que defenderse con precisión para alcanzar el objetivo principal del match, seguir siendo campeón mundial tres años más.

—Vigésimosegunda partida—
KASPÁROV — KÁRPOV
26 de Diciembre 1990
Española (C92)

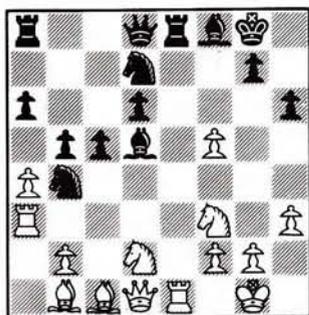
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 (La variante Zaitsev) 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1 c5 16.d5 Cd7 17.Ta3 f5

Todo igual que en las partidas cuatro y veinte.

18.exf5

En la veinte Kaspárov jugó 18.Tae3 y se impuso brillantemente, es evidente que Kárpov traería varias mejoras de su juego.

18. ... Axd5



La novedad teórica que Kárpov no pudo aplicar en la veinte, en la cuatro Kárpov había jugado 18... Cf6 19.Ce4 Axd5. Los relojes de ambos marcaban sólo 5 minutos.

19.Ce4

Tras una prolongada reflexión Kaspárov invita a su rival a jugar 19... Cf6 y pasar por inversión a la citada cuarta partida, que siguió con 20.Cxf6+ Dxf6 21.Ad2 Dxb2 con juego muy complejo y donde sería él el que traería alguna mejora.

19. ... Af7

Al igual que en aquella partida este alfil refuerza las debilitadas casillas blancas del enroque y apoya el avance del centro de peones, pero esta jugada implica un sacrificio de peón...

20.axb5

No 20.Cxd6? Txe1+ 21.Cxe1 Cf6 ganando pero ahora no vale la respuesta 20... axb por 21.Txa8 Dxa8 22.Cxd6.

20. ... d5 21.Cc3

Kaspárov también meditó largo rato esta jugada intentando encontrar la mejor forma de oponerse al amenazador avance de los peones. Las blancas preparan Ca2 cambiando el molesto caballo negro.

21. ... Txe1+ 22.Cxe1

Era posible 22.Dxe1 y si 22... d4 23.Ca2 Cxa2 24.Axa2 Axa2 25.Txa2 como en la partida, no valiendo 25... axb por 26.Txa8 Dxa8 27.De6+, pero las negras podrían jugar 22... c4!? para seguir con 23... Ce5 ó 23... Cd3.

22. ... d4

Tras 40 minutos de reflexión, la alternativa era 22... Cf6. Los peones debilitan al avanzar y Kaspárov explotará esto magistralmente.

23.Ca2 Cxa2

A considerar 23... a5 intentando mantener el centro de peones, por ejemplo: 24.Cxb4 axb 25.Tg3 Ad6 ó 25.Txa8 Dxa8 26.Af4 Da1 y las negras están bien.

24.Axa2 c4

Un avance forzado ya que el cambio de alfiles beneficiaría a las blancas.

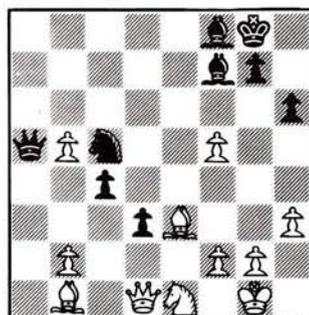
25.Txa6 Cc5 26.Txa8 Dxa8 27. Ab1 d3

No 27... Dd8 28.Ae3 Cb3 29.Ac2 pero era interesante 27... Dd5 y si 28.Cf3 Cb3.

28.Ae3

Si 28.Cf3 Da1 29.Ae3 Dxb2 ó 29.Cd2 Da5 con buen juego.

28. ... Da5 (si 28... Da1 29.Ad4)



29.b3!

Esta bien calculada ruptura permite destruir el centro negro y equilibrar la partida.

29. ... Cxb3

Si 29... cxb 30.Cxd3 Dxb5 31.Cxc5 Axc5 32.Axc5 Dxc5 33.Dd8+ y las negras deben luchar por las tablas.

30.Cxd3!

Complemento de la anterior jugada.

30. ... cxd3 31.Axd3

Peor es 31.Dxd3 De1+ 32.Df1 Dxf1+ 33.Rxf1 Ac4+ ó 32.Rh2 Cc5 33.Dc2 (si 33.Axc5 Axc5 34.f6? De5+) 33... Ad6+ 34.g3 Ad5 35.Dc1 De2. Una pieza por tres peones es el balance resultante; el escaso material restante hace que las negras no puedan aspirar a imponer su pieza y la mala estructura de peones hace que las blancas no puedan imponer sus peones, por lo tanto ¡tablas!

31. ... Cc5

Si 31... Da1? 32.Dxa1 Cxa1 33.Ae4 Cb3 34.b6 Ad6 35.b7 Ab8 36.g3 seguido de Af4. Es evidente que el cambio de damas reduce a cero las escasas posibilidades de victoria negras.

32.Af1 Dc7 33.Dg4!

Amenaza 33.Axh6 y apoya 33.Ac4.

33. ... Rh7 34.Ac4 Axc4

Si 34... Ae8 35.f6!.

35.Dxc4 De5

Prepara Ad6.

36.Df7 Ad6

No sólo defiende el alfil y amenaza mate en 'a1', sino que detiene la amenaza 37.Axh6.

37.g3 De7

Ambos jugadores están apurados de tiempo, se podría decir pomposamente que con esta jugada Kárpov renuncia virtualmente al título mundial!

38.Dg6+

Un camino más corto para empatar que el cambio de damas.

38. ... Rh8

Si 38... Rg8 39.Axh6 De1+ 40.Rg2 De4+ 41.Rh2.

39.Ad4 Ae5

Ante las amenazas 40.Dxh6+ ó 40.f6 Kárpov tiene que aceptar el perpetuo.

40.Axc5 Dxc5 41.De8+ Rh7 42.Dg6+ Rh8 (½ - ½)

Y se firmaron las tablas.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

¿Se dejó una pieza?

Con el match decidido esta partida sólo despertaba el interrogante de si sería la última. Era bastante fácil suponer que Kaspárov iba a vencer en el match con lo que se embolsaría unos 144 millones de pesetas (88 para Kárpov, 25 para la FIDE, 25 para la GMA y 9 para la promoción del ajedrez en el Tercer Mundo).

¿Lucharía Kárpov? En otras ocasiones (Botvinnik 9,5/ Smyslov 12,5, 1957; Botvinnik 8,5/ Tahl 12,5, 1960 y Botvinnik 9,5/Petrosian 12,5, 1963) en la última partida se habían firmado unas rápidas tablas, pero eran otros tiempos y otros rivales...

Un detalle: Kárpov, con el ánimo sin duda de olvidar rápidamente el presente match, se había comprometido a jugar en el torneo de Reggio Emilia (Italia) que comenzaba en la



Kárpov se acerca al tablero con paso decidido; Kaspárov aguarda.

primera semana de Enero; por este motivo solicitó, antes de la disputa de la presente partida, a los organizadores que adelantasen la fecha prevista para disputar la vigesimocuarta partida (o que no se suspendiera por ser Nochevieja) para evitar que coincidiera con el inicio del otro torneo!

La vigesimotercera partida tuvo un desenlace inaudito. No recuerdo ningún error tan abultado como el que cometió el flamante Campeón Mundial. Es difícil atribuir a la relajación de haber renovado el título este error ya que Kaspárov era consciente de que su posición era inferior y de que Kárpov caminaba hacia la victoria. Sólo el Campeón podrá aclarar qué extraño espejismo le impulsó a cometer tan mayúsculo error.

—Vigesimotercera partida—
KÁRPOV — KASPÁROV
29 de Diciembre 1990
India de Rey (E87)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

Kárpov vuelve a utilizar el sistema Saëmisch contra la India de Rey, igual que en las partidas 1 y 21.

5. ... 0-0 6.Ae3 e5 7.d5 Ch5 8. Dd2 Dh4+

En la partida 21 Kaspárov jugó 8... f5. Esta jugada está marcada con un signo de interrogación en muchos libros de teoría pero recientes partidas la han rehabilitado.

9.g3

Evidente a Kárpov no le interesa 9.Af2 Df4 10.Ae3 Dh4+.

9. ... De7

Tras haber forzado esta pequeña debilitación en la cadena de peones blancos la dama se retira, es comprensible que

Kaspárov no juegue 9... Cxg3 10.Df2 Cxf1 11.Dxh4 Cxe3 12. Re2 Cxc4 13.Tc1 Ca6 14.Cd1 Cb6 15.Ce3 Ad7 16.Ch3 f6 17. Cf2 Cc8 con juego complejo que finalizó en tablas, Kaspárov/Seirawan, Barcelona 1989. La patente de esta revolucionaria entrega de dama por dos alfiles y dos peones la tiene David Bronstein, que en el torneo de Candidatos de Amsterdam 1956 la ensayó ante Boris Spassky, perdió aquella partida pero la semilla quedó plantada... La jugada del texto es una novedad de la Miles/Van der Wiel, Wijk aan Zee 1987.

10.0-0-0 f5 11.exf5 gxf5

Las capturas con piezas no valen por 12.g4.

12.Ch3

La Vyzmanavin/Akopian, Lvov 1990, siguió con 12.Ad3 a5 13.Cge2 Ca6. El caballo controla 'f4' y se dirige a 'f2' para apoyar la ruptura en 'g4'; también queda latente un posible Cg5-e6.

12. ... Ca6

Jugada por primera vez en la Razuvaev/Spraggett, París 1989. La Miles/Van der Wiel siguió con 12... Cd7 13.Rb1 e4!? 14.Te1 Ce5 15.f4 Cg4 16.Ad4 Ad7 con juego complejo, parece mejor 14.fxe Ce5!? 15.Ae2 Cg4 16.Ad4. Otra posibilidad es 13.Tg1 Cdf6 14.Ag5! Df7 15.Ae2 con ventaja blanca (Amador Rodríguez).

13.Tg1

Novedad teórica, ya que Razuvaev jugó 13.Ad3 Ad7 14. Thg1 Ce5 15.Ac2 a5 16.Tde1 Rh8 17.g4 fxe 18.fxe Tf3 19.Axc5 Txb3 20.Ae3 Cf6 21.Ad1 (21. Af5!?) 21... Tg8 22.g5 Ch5 con juego complejo. Kárpov prepara decididamente la ruptura en 'g4'.

13. ... Cf6

Intenta obstaculizar 14.g4 fxe 15.fxe Cf6 16.g5 seguido de Ce4 con ventaja blanca.

14.Cf2 Rh8 15.Ae2 Ad7 16.Ag5

Lógicamente si 16.g4 f4. Las maniobras preparatorias han terminado y Kárpov toma la iniciativa.

16. ... Cc5 17.g4 e4

Kaspárov intenta, ante la creciente presión blanca, contraatacar en el centro. Si 17... fxe es jugable tanto 18.fxe Df7 19. Tdf1 como 18.Cxg4.

18.fxe4 fxe4

Inferior es 18... Ccxe4 19. Cfxe4 fxe 20.Ae3! y las negras no fuerzan debilidades en el ala de dama.

19.Ae3!

Deja paso al peón 'g' y bloquea el peón pasado negro, Kaspárov intenta debilitar el enroque blanco.

19. ... Ca4 20.g5!

Si 20.Cxa4 Axa4 21.b3 Ad7 22.g5 Cg8 el Ag7 cobraría mucha fuerza. Si 20.Ad4 e3!? 21. Dxe3 Dxe3+ 22.Axe3 Cxc3 23. bxc'Tae8 con contrajuego.

20. ... Cxc3 21.bxc3

No 21.Dxc3? Cxd5.

21. ... Cg8 22.Cg4

Las blancas tienen ventaja, todas sus fuerzas apuntan al ala de rey mientras que las piezas negras no pueden explotar las debilidades del ala de dama blanco.

22. ... c5

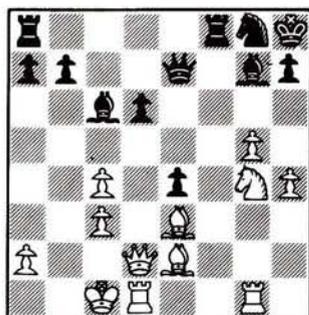
Illescas y Ochoa sugirieron la previa 22... Aa4 descolocando la Td1.

23.dxc6

En condiciones normales Kárpov no debería abrir el centro ya que ello favorece el contrajuego negro y no lo hubiera hecho si Kaspárov pudiera constatar con 23... bxc, pero ello no es posible por 24.Dxd6 amenazando el Ad7, con lo que ahora

puede explotar la débil casilla 'd6'.

23. ... Axc6 24.h4



No 24.Dxd6 Axc3. La ventaja blanca es ya clara.

24. ... d5

El próximo error está directamente vinculado con esta jugada, las blancas amenazan h5 seguido de h6 ó g6 lanzando toda su artillería en el ala de rey y Kaspárov tiene que encontrar urgentemente un contrajuego. En todo caso se podían intentar 24... Tac8 preparando esta ruptura, aunque las blancas están mejor incluso con 25.Axa7 b5 26.Ad4; claro que más sencillo es 25.h5 y si 25... d5 26.h6 y... ¿dónde va el alfil?

25.cxd5 Axd5

¿Qué pensaba Kaspárov?

26.Dxd5 Tac8

Si 26... Da3+ 27.Rb1 Dxc3 28.Ad4 ganando, si 27... Axc3 28.Ad4+ ganando. Sólo Kaspárov puede explicar lo sucedido. Kárpov aplicó el conocido lema "pieza que veo, pieza que como".

27.Dd6!

Más complejo sería 27.Ad4 Txc3+! 28.Rd2 (no 28.Axc3 Da3+ 29.Rb1 Dxc3 30.Db3 Da1+ 31.Rc2 Tc8+ 32.Rd2 Dd4+ ni 28.Rb1 Db4+ 29.Ra1 Tc1+! 30.Txc1 Axd4+ ganando) 28... Td8 (ó 28... Td3+ 29.Axd3 Db4+ 30.Re3) 29.Axg7+ Rxg7 30.Dxd8 Dxd8+ 31.Rxc3.

27. ... Txc3+ 28. Rb1 Df7 29.Ad4 (1 - 0)

Y las negras abandonaron.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

¿El final?

La noche en que finalizaba la década de los ochenta finalizaba el quinto match Kaspárov/Kárpov. Poco importaba el factor económico, la última partida tenía más valor que el simbólico. Si Kárpov ganaba podría renovar sus protestas sobre el hecho de que el empate permita al Campeón retener el título. Sobre este particular habría que recordar lo siguiente: Kárpov jugó sus tres primeros matches (Korchnoi 1978, Korchnoi 1981 y Kaspárov 1984) con unas normas que le obligaban a ganar para retener el título. Tras la polémica anulación del match de 1984 (con 5-3 a su favor) se disputó el de 1985 con la normativa actual (el empate beneficiaba a Kárpov y además tenía derecho a un match de revancha). Kaspárov protestó contra ello y propuso que, caso de empate a 12, se disputaran cuatro partidas más (reteniendo el campeón el título si el empate persistiera). Esto fue rechazado y ahora le "corresponde" a Kárpov protestar contra algo que rigió desde 1951 hasta 1969 y que es perfectamente natural.

—Vigesimocuarta partida—
KASPÁROV — KÁRPOV
31 de Diciembre 1990
(A17)

1.Cf3

Kaspárov abandona el 1.e4 que utilizó en las restantes partidas del match, claro síntoma de que no desea entrar en agudas discusiones teóricas y que prefie-

re un juego de corte posicional para tener a mano las tablas que le aseguran el triunfo en el encuentro.

1. ... Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Ab4

Tras 3... d5 4.d4 se pasaría al Gambito de Dama, como en varias partidas de Sevilla; Kárpov desea otro tipo de posición y sigue por los cauces de la Inglesa o de la Nimzoindia.

4.Dc2

Son jugables 4.g3 y 4.Db3. Tras 4.d4 se pasaría a la famosa línea de la Nimzoindia con la que Kaspárov sorprendió a Kárpov en el match de 1985, pero Kaspárov, fiel al espíritu de su primera jugada, rehuye las discusiones teóricas.

4. ... 0-0

También se juega 4... c5.

5.a3 Axc3 6.Dxc3 b6 7.b4 d6 8.Ab2 Ab7 9.g3

También es posible 9.e3. La solidez y la "elasticidad" presiden las maniobras de ambos jugadores.

9. ... c5 10.Ag2 Cbd7 11.0-0 Tc8

Las negras han adoptado la formación "Erizo", que se caracteriza por sus maniobras en las tres primeras filas preparando las rupturas en 'd5' ó 'b5'; las blancas, con sus dos alfiles "fianchetados" deciden por fin cómo va a colocar sus peones centrales.

12.d3 Te8 13.e4

Al finalizar la partida Kaspárov culpó a esta jugada de sus posteriores problemas y sugirió 13.Tfe1 como lo correcto.

13. ... a6!

Preparando la ruptura en 'b5', con idea de abrir la columna 'c' o cambiar en 'c4' para presionar en 'c4' y 'e4'.

14.Db3

Aparta a la dama de la co-

lumna para no favorecer la ruptura.

14. ... b5 15. Cd2 Tb8

Tras esta pequeña tensión ambos jugadores reanudan las maniobras preparatorias de las piezas tras las cadenas de peones.

16. Tfcl Aa8 17. Dd1 De7 18. cxb

Kaspárov es el primero en romper la tensión.

18. ... axb 19. Cb3

Plantea la amenaza posicional 20. bxc dxc 21. Axf6 gxf con mejor estructura de peones.

19. ... e5

Para la citada amenaza y amaga 20... cxb 21. axb d5.

20. f3 h5

Kárpov juega activo e intenta provocar alguna debilitación en el flanco de rey, ya no servía 20... cxb 21. axb d5 por 22. Cc5.

21. bxc dxc 22. a4

Kaspárov intenta activar su alfil por 'a3' (en caso de 22... bxa 23. Txa4) o lograr un peón pasado y presionar por la columna 'c' (en caso de 22... b4). Kárpov prosigue con su plan.

22. ... h4! 23. g4

Kaspárov no permite 23. axb hxg 24. hxg Ch5 25. g4 Cf4 con iniciativa negra.

23. ... c4

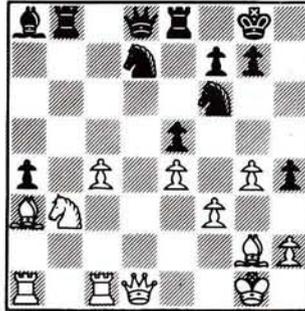
Kárpov, empujando con el marcador, juega agresivo y realiza esta arriesgada ruptura que implica el sacrificio de un peón. Era posible 23... b4 24. Tc2 Ch7 25. Tac1 Tec8 seguido de Cg5-e6.

24. dxc bxa 25. Aa3!

Si 25. Txa4 las piezas negras cobrarían una gran actividad, por ejemplo: 25... Cc5 26. Ta3 Ted8 27. Dc2 Cd3 con fuerte ataque ó 25... De6! y si 26. Rh1 (ante 26... Db6+) 26... h3 27. Axf3 Cxe4! 28. fxe Axe4+ 29.

Rg1 (si 29. Ag2 Axf3+ 30. Rxf3 Dc6+ y Dxa4) 29... Db6+ ganando.

25. ... Dd8?



Era imprescindible 25... De6! con idea de 26. Cc5 Cxc5 27. Axc5 h3! 28. Axf3 Cxe4 29. fxe Dc6! y si 30. Dd5 Dg6! (si 30... Dc8 31. Dd6 Te6 32. Df8+) 31. Dd3 Tb3 32. Tc3 Txc3 33. Dxc3 Dxe4 con ataque. Las blancas podrían jugar más sólido con 26. Cd2.

26. Cc5! Ac6

Posiblemente Kárpov jugó 25... Dd8 para contestar ahora con 26... Db6 pero se dio cuenta de que esto no vale por 27. Tab1 Da7 28. Dxa4! con clara ventaja blanca. En lugar de entregar el peón se podía jugar 26... Cxc5 27. Axc5 (ó 27. Dxd8) 27... Ac6 con leve ventaja blanca, Kárpov intenta complicar el juego.

27. Cxa4 Ch7

Dirige su caballo a 'e6' para que ocupe las debilidades de 'f4' y 'd4', pero la impresión es que su compensación por el peón es insuficiente.

28. Cc5 Cg5

Si 28... Db6 29. Tcb1 Da7 (29... Da5 30. Ab4) 30. Ab4 Db6 (30... Dc7 31. Ca6) 31. Aa3 repitiendo ó 31. Ta6 Dc7 32. Txc6 ganando.

29. Cxd7 Axd7 30. Tc3!

Tras esta activa jugada la ventaja blanca es clara; Kárpov intenta activar desesperadamente sus piezas.

30. ... Da5 31. Td3 Aa4 32. De1 Da6

Con su intento por complicar la lucha Kárpov ha caído en una posición perdida.

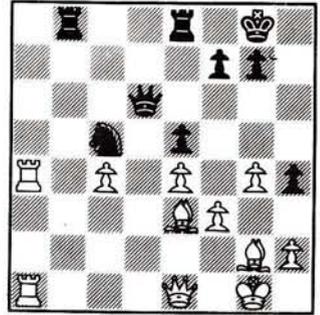
33. Ac1

El ataque al Cg5 y la clavada al Aa4 convierten la ventaja blanca en la decisiva, un sólo pero... El apuro de tiempo que padecían ambos jugadores.

33. ... Ce6 34. Tda3 Cc5 35. Ae3 Dd6

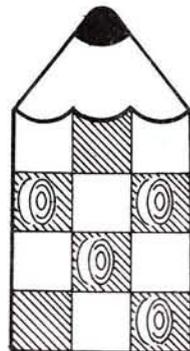
Hay que resignarse a la pérdida material.

36. Txa4



Y Kaspárov ofreció tablas; oferta que no podía ser rechazada por Kárpov; tras 36... Cxa4 37. Txa4 la victoria blanca sería sólo una cuestión técnica. (½ - ½)

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE



Las Olimpiadas, ronda a ronda

Cómoda victoria de la Unión Soviética

EEUU e Inglaterra escoltaron al campeón

Gran actuación de China y Cuba



Lincoln R. Maiztegui Casas

Sin duda el sistema Suizo ha permitido popularizar el ajedrez y ha facilitado la posibilidad de que los jugadores de mediana o escasa fuerza puedan enfrentarse a grandes maestros; pero tampoco cabe duda de que ha contribuido a arruinar o a desvirtuar algunas pruebas, entre ellas las Olimpiadas. Sinceramente, prefiero el sistema antiguo, que dividía a los participantes en series clasificatorias y luego disputaba las finales por sistema Liga, definiendo en grupos distintos los puestos del 1 al 12, del 13 al 24, etc.

Los resultados eran más racionales; con el Suizo, los sorteos son anárquicos, la pérdida o ganancia de un encuentro determina que subas 10 ó 15 puestos — o los bajas— en la tabla, y los factores aleatorios pasan a tener un peso decisivo. En particular, la última ronda adquiere un carácter definitivo; el resultado que un equipo obtenga en ella — determinado, además, por el rival que le haya tocado en suerte— permite o bien arreglar decorosamente una mala actuación, o bien hundir en las profundidades a equipos que tuvieron un brillante desempeño, como le pasó a España en Dubai o a Portugal en Novi Sad.

El sistema Suizo es fiable, en cambio, en lo que tiene que ver con el primer puesto; normalmente, el ganador es el que ha jugado mejor, y eso fue lo que pasó en esta ocasión. El equipo de la URSS, aun sin las dos "K's", era sensiblemente mejor que los demás; baste mencionar a sus integrantes: Ivanchuk, Gelfand, Beliavsky, Yudasin, Yusupov y Bareiev. La lucha por la medalla de oro casi no tuvo color, pues salvo las primeras rondas, donde los caprichos de un extraño sorteo llevaron a la primera posición a equipos

como Chile o Argentina, la URSS dominó totalmente la prueba. Muy dura fue la lucha, en cambio, por la segunda plaza, definida finalmente a favor de los EEUU (Seirawan, Christiansen, Benjamin, Fedorowicz, Gulko y De Firmian) frente a Inglaterra (Short, Speelman, Nunn, Adams, Hodgson y Chandler). Vamos a hacer un repaso ronda a ronda de lo que fue el torneo.

1ª Ronda. La extraña variante del sistema Suizo empleada en este caso llevó a que desde la primera ronda hubiera enfrentamientos entre equipos fuertes; la URSS ganó al anacrónico equipo de la RDA (primera vez en la historia que un país que ya no existe por voluntad libre de sus propios ciudadanos participa en una competición internacional) por 3½ a ½, los EEUU aplastaron a Suecia — revelación de la anterior Olimpiada— por 3/1 y el equipo 'C' de Yugoslavia (que como país anfitrión presentó tres equipos) opuso una dura lucha a los ingleses, que finalmente vencieron 2½ a 1½. Yugoslavia 'A' obtuvo un resultado sorpresivo por lo amplio ante Dinamarca (3½ a ½) y España dio el campanazo al vencer a Holanda (2½ a 1½). El enfrentamiento latinoamericano Cuba/México se saldó con una gran victoria de los mexicanos (2½ a 1½), mientras el joven equipo francés empataba con Hungría. Al finalizar la ronda encabezaban las posiciones Indonesia, Ecuador, Barbados, Albania, Trinidad-Tobago y Yemen. Este sólo dato bastaría para descalificar el sistema empleado.

2ª ronda. La ronda tuvo un enfrentamiento con mucho morbo: EEUU contra Vietnam; el joven equipo vietnamita, con un primer tablero de 13 años y un segundo de 12, estuvo a la altura

de los heroicos antecedentes de sus compatriotas de los años 70 y, si bien cayó por 3-1, lo hizo con todos los honores: Gulko y Benjamin sólo obtuvieron tablas contra los dos chavalines, Ho Van Huynh y Tu Hoang Tong respectivamente. La URSS derrotó a Escocia 3-1 (Gelfand hizo tablas con McNab y Yudasín con Muir) e Inglaterra se desembarazó de Bahrain con un rotundo 4-0. La India y Bélgica empataron e Israel destruyó al fuerte equipo del Perú por 3-1. Una vez finalizadas las partidas, Argentina encabezaba la tabla en solitario, con 7½ puntos, seguida de Bulgaria, Chile, Bangladesh y Ecuador con 7.

3ª ronda. Yugoslavia infligió un severo correctivo al líder Argentina (3-1), y Chile derrotó a Ecuador por 3½ a ½; la URSS venció fácilmente a Suecia (3-1), que le había empatado en Salónica'88 (tablas de Pía Cramling contra Yusupov y de Andersson contra Ivanchuk), EEUU le aplicó un 4-0 al Yemen e Inglaterra tuvo más problemas de los previstos con Grecia (tablas de Short y Nunn contra Kotronias y Grivas respectivamente). Portugal dio la nota al derrotar a México por 3½ a ½ y Francia derrotó a la poderosa Islandia por 2½ a 1½. Chile encabezaba las posiciones al final de esta ronda con 10½ puntos, escoltada por Yugoslavia y los EEUU.

4ª ronda. El fuerte equipo chileno, líder circunstancial del torneo hasta esta cuarta ronda, cayó ampliamente ante el equipo norteamericano por 3-1, mientras la Unión Soviética derrotaba a Yugoslavia por 2½ a 1½. Inglaterra, por su parte, tropezó con Bulgaria, que le empató, y Portugal continuaba su excelente desempeño igualando su encuentro contra Holanda (cuatro empates). La tabla ya comenzaba a tener su lógica: Los EEUU y Alemania (que derrotó a Colombia por 3½ a ½) en la primera posición, con 13 puntos, seguidos de la URSS con 12.

5ª ronda. La lucha entre los ocasionales líderes se definió en favor de los EEUU, que derro-



Vista general del local de juego de las Olimpiadas de Novi Sad

(Foto: J. Boyero)

taron a la RFA por 2½ a 1½; pero el máximo interés radicaba en el encuentro entre la URSS y el poderoso equipo británico, y una vez más la aplanadora soviética resultó imparable: 2½ a 1½ con tres tablas y victoria de Ivanchuk sobre Short. Bulgaria derrotó a Chile 2½ a 1½ y la apartó de los primeros puestos, mientras Yugoslavia superaba a Polonia también por 2½ a 1½. Portugal volvió a destacarse al empatar con Hungría, y la India obtuvo un empate contra Holanda. Checoslovaquia, con su rotundo 4-0 ante Paraguay, se encaramó a la segunda posición; la tabla quedó encabezada por los EEUU con 15½ puntos, seguido por la URSS, Alemania y Checoslovaquia empatados con 14½ puntos. Yugoslavia y Bulgaria llevaban 14.

6ª ronda. Los norteamericanos seguían mostrándose intratables, y se desembarazaron de los checoslovacos por 2½ a 1½; la URSS continuó también su serie de victorias ante Alemania (2½-1½), y Yugoslavia venció a Bulgaria por la misma diferencia. Portugal y Suecia empataron, e Inglaterra superó a la India por 2½-1½. El duelo latinoamericano entre Cuba y Perú finalizó con un empate. Al final de la ronda la tabla mostraba en cabeza a los EEUU con 18 puntos, seguido de la URSS y Checoslovaquia con 17, Yugoslavia con 16½, Alemania con 16 y una sorprendente Australia con idéntico puntaje, después de su 4-0 contra Irlanda.

7ª ronda. Por fin llegó el encuentro en la cumbre; esta vez, dado el fin de la "Guerra fría", no tuvo el morbo político de otras ocasiones, pero como compensación se presentó con el máximo

interés deportivo. La URSS derrotó a los EEUU por $2\frac{1}{2}$ a $1\frac{1}{2}$, con un solitario triunfo de Yudasín sobre Fedorowicz y tres tablas. Checoslovaquia venció a Yugoslavia por idéntica mínima diferencia, y el histórico y postrer duelo entre las dos Alemanias se saldó — también aquí — en favor de la RFA. Australia fue severamente derrotada por Inglaterra ($3\frac{1}{2}$ a $\frac{1}{2}$), Israel y Holanda empataron y Bulgaria derrotó a Hungría por 3-1 y la envió lejos de los puestos de cabeza. India y Chile empataron mientras Islandia aplastó a México por $3\frac{1}{2}$ a $\frac{1}{2}$. La tabla mostraba ya un perfil bastante definido: primeros la URSS y los EEUU con $19\frac{1}{2}$ puntos, acompañados por Checoslovaquia y seguidos por Inglaterra con 19 puntos. En los puestos inmediatos se colocaban Bulgaria y la RFA.

8ª ronda. Gran éxito de los checoslovacos (Ftanick, Smejkal, Stohl y Mokry) y primer relativo traspíe de la URSS, que sólo pudo empatar (cuatro tablas) contra ellos. El duelo entre los EEUU e Inglaterra se decidió en favor de estos últimos con un laborioso triunfo de Chandler sobre De Firmian, mientras la RFA y Bulgaria empataban. Yugoslavia venció a Suecia por la mínima, Islandia y China empataron y Portugal, que estaba realizando una actuación sensacional, dio cuenta de Israel ($2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$). La URSS y Checoslovaquia encabezaban las posiciones con $21\frac{1}{2}$ puntos, delante de Inglaterra y los EEUU con 21 y un grupo de cuatro equipos con $20\frac{1}{2}$: Yugoslavia, Alemania, la RDA y Bulgaria.

9ª ronda. Ésta fue la ronda del definitivo despegue de la URSS, a quien ya no podrían alcanzar; su victoria por 3-1 sobre el fuerte equipo chino la separó de sus rivales. Yugoslavia derrotó a los EEUU e Inglaterra a Checoslovaquia, en ambos casos por la mínima; Alemania castigó duramente a Portugal por 3-1, mientras la RDA empataba con Bulgaria. La India perdió ante Suecia ($2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$) y Cuba se aproximaba a los primeros puestos después de su victoria ante Yugoslavia 'C' por la misma diferencia. La URSS quedó primera en solitario con $24\frac{1}{2}$ puntos, seguida de Inglaterra con 24. Alemania tenía $23\frac{1}{2}$ y con 23 se alineaban Yugoslavia, Checoslovaquia y Cuba.

10ª ronda. El $3\frac{1}{2}$ a $\frac{1}{2}$ de la URSS con Cuba eliminó de manera prácticamente definitiva la incógnita respecto a quién se llevaría la medalla de oro. Inglaterra derrotó a Alemania por la mínima y lo propio hizo Yugoslavia con la RDA. Bulgaria dio cuenta de Checoslovaquia, el poderoso equipo islandés empató con los EEUU y Portugal derrotó a Indonesia por $2\frac{1}{2}$ a $1\frac{1}{2}$. Después de estos resultados la URSS quedó primera con 28 puntos contra 27 de Inglaterra, $25\frac{1}{2}$ de Yugoslavia, 25 de Bulgaria y $24\frac{1}{2}$ de los EEUU, Che-

coslovaquia y Yugoslavia 'C'.

11ª ronda. La URSS confirmó su jerarquía por enésima vez al dejar en 1 al fuerte equipo de Bulgaria, e Inglaterra empató con Yugoslavia. Los EEUU se volvieron a catapultar a los puestos de cabeza con su rotundo 4-0 contra Yugoslavia 'C', mientras Checoslovaquia, Yugoslavia 'B' y la RDA derrotaban por la mínima a la RFA, Hungría e Islandia respectivamente. Cuba detuvo la excelente serie de resultados de Portugal al derrotarle $2\frac{1}{2}$ a $1\frac{1}{2}$. La URSS, ya sin rivales de peligro a la vista, quedó primera con 30 puntos, seguida ahora de los EEUU con $28\frac{1}{2}$, Inglaterra con 28 y Yugoslavia, Checoslovaquia, Suecia y una ascendente Colombia con 27.

12ª ronda. Los colombianos se mostraban satisfechos de su actuación ante la URSS, que no les barrió pero les derrotó cómodamente por 3-1. Inglaterra fue contundente contra Suecia (3-1), y los EEUU sólo lograron un empate contra Yugoslavia 'B'. Checoslovaquia venció a China por la mínima y lo propio hizo Bulgaria con el joven y pujante equipo francés. Cuba, por su parte, dio uno de los campanazos del día con su amplio triunfo por 3-1 contra la RDA; el otro lo dio la India al dejar en la cuneta a Hungría por el mismo resultado. La URSS llevaba entonces dos cómodos puntos sobre Inglaterra (33 a 31), escoltados con $29\frac{1}{2}$ puntos por los EEUU, Checoslovaquia y la India. Con 29 iban Yugoslavia, Islandia y Cuba.

13ª ronda. La penúltima ronda asistió al duelo de la URSS contra la India, saldado en favor de los primeros por la mínima en una gran actuación del equipo asiático (tres tablas y victoria de Yudasín sobre Ravisekhar). Los otros tres encuentros que importaban para las primeras posiciones terminaron empatados: Islandia/Inglaterra, EEUU/Cuba y Holanda/Yugoslavia. Checoslovaquia derrotó a Yugoslavia 'B' y Bulgaria a Suecia, en ambos casos por la mínima, mientras Francia obtenía un excelente resultado al empatar con Alemania. La URSS aumentaba su distancia a 3 puntos ($36\frac{1}{2}$), seguida por Inglaterra ($33\frac{1}{2}$) y los EEUU ($32\frac{1}{2}$).

14ª ronda. Pujante final de la URSS, que derrotó a Islandia por $2\frac{1}{2}$ a $1\frac{1}{2}$ y se adjudicó de manera oficial lo que ya había ganado "in pectore" varias jornadas antes: la medalla de oro. Inglaterra empató con un belicoso equipo cubano y los EEUU le ganaron a Bulgaria 3-1 con lo que lograron encaramarse hasta la segunda posición, empatando con su "madre patria". China sorprendió gratamente durante todo el torneo, y terminó en gran forma derrotando a Yugoslavia, mientras Checoslovaquia vencía a la India, estos dos encuentros por la mínima. Así finalizaron estas 29 Olimpiadas de Ajedrez, disputadas en Novi Sad.

El enigma Anand

M.I. Zenón Franco

La Olimpiada es una maravillosa fiesta ajedrecística en la que es posible ver a todos los grandes del tablero. Me ha impactado especialmente la "nueva juventud" de Hübner, con hermosas victorias sobre Short, Torre y Gheorghiu (a estos dos GMs los superó con el tema estratégico de caballo bueno contra alfil malo, con las piezas negras, y a Short en otro final de damas), así como también la tremenda fuerza de Nikolic.

Pero lo más llamativo fue la obvia respuesta que merecen las preguntas: ¿Es posible jugar a un altísimo (o alto, o mediano) nivel sin concentración? Jugar rapidísimo, estar atento a cualquier movimiento y despejar la vista del tablero, y, aún así, ¿tener excelentes resultados? Parece claro que no, los mejores ajedrecistas siempre han mostrado una envidiable capacidad de concentración, que los aísla del mundo externo, siendo éste un rasgo primordial, por ejemplo, de Mecking, Andersson, Tahl, Fischer, Korchnoi, etc., y también podríamos mencionar un ejemplo más cercano, al recientemente desaparecido Guillermo García; pues bien, el joven indio Anand *parece* refutar esa condición indispensable para jugar a primer nivel mundial; no parece (reitero lo de parece) estar en absoluto pendiente de la situación del tablero, guiando o alzando su cabeza constantemente, sin que influya a quién le corresponde jugar..., en las Olimpiadas tuvo muy buen desempeño, aunque en la partida que veremos a continuación fue superado claramente por el GM Andersson.



Viswanathan Anand: aquí parece muy concentrado

(Foto: J.Boyero)

B: ANDERSSON (Sue)
N: ANAND (Ind)
Pirc (B08)

1.C3AR P3CR 2.P4D A2C 3.P4R
P3D 4.A2R C3AR 5.C3A 0-0
6.0-0

El GM Andersson ha ganado muchas partidas a partir de esta posición, y no es extraño; las blancas tienen ventaja espacial y la posibilidad de simplificar la posición con acceso a finales levemente superiores, o incluso igualados, por los que el sueco siente especial predilección. Kavalek, Mecking, Van der Wiel son algunas de sus "víctimas" en esta tranquila variante.

6. ... C3A

Una provocación al avance, para sacar a las blancas de sus esquemas habituales. Según la teoría 7.P5D es una buena respuesta, pero Andersson no se aparta de lo ya jugado por él.

7.A3R A5C

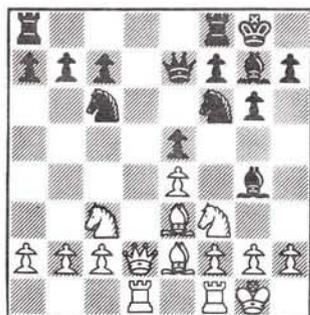
El juego va desembocando

en el final característico de la línea. Era interesante 7... P4R, y en caso de 8.P5D C2R las negras habrían "jugado" la variante 7... A5C 8.D2D P4R 9. P5D C2R sin la inclusión de 8.D2D y 7... A5C, lo que puede significar algo favorable a las negras pues la respuesta A2D es la indicada a 10.C1R; de cualquier manera es difícil que Andersson eligiera 8.P5D, optando probablemente por 8.PxP. No es buena la natural 7... C5CR?! que sólo pierde tiempos; en Andersson/Kavalek, Buenos Aires 1980, se jugó 8.A5CR P3TR 9.A4T C3A 10. P5D C1C 11.C4D P3A 12.P4TD D3C 13.C3C P4TD 14.R1T seguido de P4A y las blancas tienen clara ventaja.

8.D2D P4R 9.PxP PxP 10.TD1D D2R?!

Esta jugada se considera inferior a 10... D1A, para oponer torres en la columna 'd', con 10... D2R?! se persigue el mismo objetivo, pero ya en 1971 el sueco había mostrado su lado

débil; es difícil saber por qué eligió Anand esta variante, quizás haya subestimado los peligros de su posición y la extraordinaria maestría de su adversario en el tipo de estructura alcanzada. Tampoco la inmediata 10... DxD 11.TxD TR1D 12. T1-1D TxT 13.TxT C2R (para T1D) 14.A5CD! otorga la igualdad.



11.A5CR!

Esta molesta clavada logra el control de 5D y mejor final de piezas menores.

11. ... AxC

No se alcanza el equilibrio tras 11... D3R 12.AxC DxA 13.C5D D3D 14.D5C las blancas tienen ventaja por sus piezas centralizadas.

12.AxA C5D 13.C5D D3D 14. P3A CxA+ 15.PxC CxC 16.DxC DxD

Recién aquí, tras la forzada secuencia que le precedió, se aleja Anand de la partida Andersson/Mecking, Wijk aan Zee 1971. El GM brasileño prefirió mantener las damas con 16... D3T, pero, al igual que sin las damas, el dominio de la columna abierta y el mejor alfil le dan una sensible supremacía a las blancas. El juego siguió 17.R2C TD1C 18.P4C A3A 19. A3R TR1D 20.D5A DXP 21. DXP A TD1AD 22.D6D D3T 23.AxP! etc. y 1-0 en 42 jugadas.

17.TxD P3AR 18.A3R T2A 19. TR1D P3C?!

Las ventajas mencionadas permiten al primer jugador la creación favorable de nuevos frentes de lucha, y el flanco dama es el indicado, hacia donde el alfil negro difícilmente puede llegar; con 19... P3C?! las negras colocan otro peón en negro. La idea es controlar 4AD y poder responder a 20.T7D con T1-1AR sin temor a 21.A5A TxT 22.TxT T2A 23.T8D+ A1A 24.T8A etc. y las blancas ganarán un peón en el flanco dama.

20.P4TD P4AR?!

Crea otra debilidad en 4R, sin mayor ventaja, por lo que es censurable.

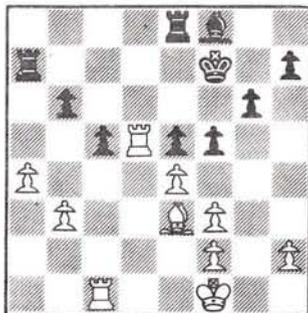
21.P4AD! T1R 22.P5A A1A 23. PXP PTxP

Era de considerar 23... PAXP; con la captura elegida se defiende el centro, pero como luego se ve forzado a "olvidar" 3D, no está claro que sea mejor que mantener la simetría.

24.T1AD

Amenaza 25.T6A y si 24... T3R 25.T8D T3D 26.TxT! AxT 27.T6A seguido de la creación del peón libre en el flanco dama con A2D-P4CD, con ventaja; esto induce a las negras a otra debilidad.

24. ... P4A 25.R1A T2T 26.P3C R2A



Las negras tiene débiles 3CD, 4R y las blancas tienen mejor alfil y torres más activas. ¿Cómo acrecentar o transformar la ventaja? Las negras amenazan

solidificar su posición con 27... R3R seguido de A2R, etc.

27.PxP! PxP 28.P4A

Andersson abrió un nuevo frente, esta vez en el flanco rey, y Anand entrega un peón para no ceder la primera línea tras 28... R3A 29.PxP+ TxP 30.T8D A2R 31.T8CD etc., y la ventaja está del lado blanco, quien podría llevar su rey a 3AR para luego ocupar la columna dama o caballo rey, o colocar oportunamente su alfil en 3AD, etc., lo que sería muy placentero para el sueco.

28. ... A3T 29.PxP AxA 30.PxA T2-2R 31.T6D!

Conserva el peón de ventaja, y si 31... TxP 32.TxPC TxP 33. TxP los dos peones libres deciden el juego.

31. ... T3R 32.T1-1D T1TD

La alternativa 32... TxP 33. TxP TxP 34.T5D deja con ventaja a las blancas, pues 34... T6-4R 35.TxT TxT 36.P5T P5AD 37. P4C P6A 38.T6A T4C 39.TxP TxPC 40.T3TD es penoso para las negras.

33.T7D+

No ofrece nada en cambio; 33.TxT RxT 34.T6D+ RxP 35. TxP P5A! etc. y el rey y torre negros son muy activos.

33. ... T2R 34.R2R P5A 35.PxP TxT

No es mejor 35... TxP 36. TxT+ RxT 37.R3D R3R 38. T1CD RxP? 39.T5C+! etc.

36.TxT+ R3R 37.TxP TxP 38. R3D RxP 39.T7R+!

El rey negro se verá obligado a salir del centro, y dejar débiles uno de sus dos peones, y a la vez será imposibilitado de activarse.

39. ... R3D 40.T8R T8T 41. T8D+! R3A 42.T8AR T8D+

Ahora que el rey negro está en el ala dama, el monarca blan-

co se dirigirá a apoyar al peón libre, si las negras evitan, como lo hacen, que ataque y capture el PAR.

43.R3A T8A+ 44.R4D T8D+ 45.R5R T8R 46.R4A T8A+ 47.R3C T8C+ 48.R3A T5C 49.T6A+ R2D 50.TxPA TxP 51.T4A T4A 52.P4T R2R 53.R4C T1A 54.T5A T1C+

El rey negro está cortado y sólo es cuestión de tiempo que las blancas obtengan la victoria merced a su peón libre.

55.R4A T8C 56.P5T T8A+ 57.R5C T8C+ 58.R4T T8T+ 59.R3C R3R 60.P4R R2R 61.R4A R3R 62.R5C T8C+ 63.R6T T8R 64.R6C TxP 65.T5CR!

Aún era tiempo de equivocarse, 65.P6T? T5C+ 66.T5C TxT+ 67.RxT R2A llevaba al empate, en cambio ahora el PT corona, por lo que Anand abandonó. (1 - 0)

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: LAUTIER (Fra)
N: HORT (RFA)
India de Rey (E94)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR



Ivanchuk/Short: Nueva generación en la cumbre (Foto: J.Boycero)

3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.C3A 0-0 6.A2R CD2D 7.0-0 P4R 8. D2A P3A

Ante la inminente colocación de la torre en 1D, las negras se aseguran una casilla para la dama, en 2R.

9.T1D D2R

En esta posición el GM Nunn prefiere la presión sobre el peón rey, con 9... PxP 10.CxP D2R 11.A5C C4A 12.P3A T1R etc. como en Ftacnik/Nunn, Noruega 1983, sin tocar el flanco dama con P4TD, para no debilitar más el ala dama, y en especial 3CD.

10.T1C

Lo más habitual es ahora 10.P5D, tomando como base la partida Korchnoi/Romanishin, Bruselas 1986, que siguió 10... P4A 11.P3CR (para apoyar el C4TR, con presión sobre 5AR) 11... R1T 12.A5C P3TD (no 12... P3TR? 13.A2D que da más fuerza al posterior C4TR) 13. C4TR D1R 14.T1R C1CR 15. A2D D2R 16.C2C P4A 17.PxP PxP 18.P4A etc., 1-0 en 51 jugadas.

10. ... P4TD 11.P3CD C4T?!

Las negras no quieren ceder el centro con PxP, pero carecen

de movimientos útiles de espera, en cambio las blancas sí tienen jugadas de utilidad. El provocado P3C no es una debilidad sino un apoyo para C4TR y también para el avance del peón alfil rey.

12.P3C T1R 13.P5D

Ahora sí, pues el golpe P4AR lleva muchos tiempos.

13. ... P4AD 14.C1R

También era posible 14. P3TD.

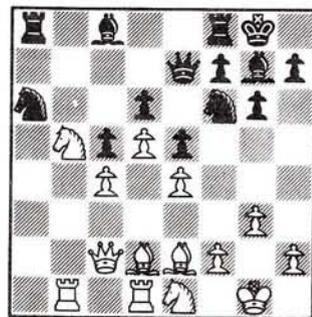
14. ... C4-3A 15.P3TD C1C

Para controlar una casilla en el flanco dama, y tratar de frenar el dominio de las blancas en ese sector.

16.P4CD PTxP 17.PxP P3C

Generalmente la colocación de un inestable caballo en 4AD no es favorable; tras 17... PxP 18.TxP C3T 19.T2C C4A 20. A3R las negras tendrían problemas por la amenaza AxC y el PD queda libre, y también por sus débiles peones 2CD y 3D.

18.PxP PCxP 19.A2D C3T 20. C5C T1A



Las negras lograrán avanzar su peón alfil rey, pero han debido permitir la molesta acción del C5CD, que toca permanentemente 3D, y su eliminación no otorga beneficios por la creación del peón caballo libre; el primer jugador se dirige a contrarrestar los peligros del avance indicado.

21.C2C! C1R 22.A3D P4A 23.

PxP AxP

La alternativa era 23... PxP, pero las blancas pueden retrasar el temático P4A con T1R-A3A etc., mientras los peones colgantes se muestran estáticos.

24.T1R AxA?!

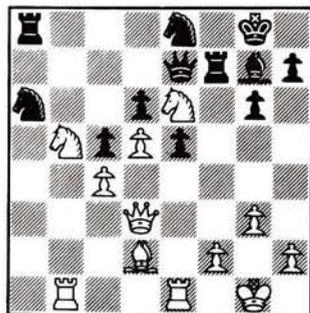
Para desarrollar el C1R, pues 24... C3A? 25.AxA PxA 26.C4T! C5CR 27.CxPA D3A 28.CDxP TD1D 29.P3A, por ejemplo, no es bueno, pero antes que este triste cambio parece mejor 24... D2D.

25.DxA C3A?!

No parece bueno permitir la instalación de un caballo en 3R, pero tampoco era agradable 25... D2AR 26.P4A! y las piezas blancas están óptimamente dispuestas.

26.C4A T2A 27.C6R C1R

Las blancas han logrado colocar un fortísimo caballo en 6R, y las piezas negras se encuentran muy pasivas, en especial el A2CR es el temático defecto de las Indias de Rey inferiores, y pocas veces el GM Hort se ha visto superado tan claramente al salir de las aperturas, sin haber cometido errores graves. Para los nostálgicos de mi desaparecida sección "Vd. juega" (supongo que alguno habrá) propongo tratar de encontrar la continuación de Lautier a partir de la posición del diagrama.



28.CxA!!

¿Cuál es la razón? Sencilla-

mente (todo es sencillo después) que el rey negro se verá seriamente afectado por la ausencia de su pasivo, pero eficaz, defensor de casillas negras. Es útil recordar la regla de Tarrasch, que decía que lo importante eran las piezas que quedaban en el tablero, y no las que se cambiaban.

28. ... CxC 29.P4A!

Ahora quedan débiles el PAD, el PR y en especial el rey negro, por lo que la ventaja blanca debe considerarse decisiva.

29. ... T1R 30.PxP PxP 31.D4R C1C 32.T1T C4A 33.A3A C2D 34.T6T!

La torre defiende de los "desalojos" C3D y C3AR, y apoya el avance del PD.

34. ... D4C 35.C7A!

Otro caballo a 6R, sin temor a 35... CxP? 36.D2C! etc.

35. ... T1C 36.C6R D3A 37.AxP

Cae el PR y toda la posición.

37. ... CxA 38.DxC DxD 39.TxD C5D 40.CxC PxC 41.P6D R2C 42.T2T

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

**B: BELIAVSKY (URSS)
N: KARLSSON (Sue)
Holandesa (A90)**

1.P4D P3R 2.C3AR P4AR 3. P3CR C3AR 4.A2C P4D 5.0-0 A3D 6.P4A P3A 7.A4A

Beliavsky sigue fiel a la variante que le ha reportado muchas victorias, para la teoría de esta línea ver JAQUE nº 292, pág. 642.

7. ... AxA 8.PxA 0-0 9.P3R R1T
Probablemente una novedad.

Es una jugada elástica pues el avance del PCR es temático, otra jugada nueva, aunque inferior, se vio en la 4ª ronda, en Franco/Agdestein, el GM noruego jugó 9... PxP?! 10.C5R P4CD 11.P4TD! (probablemente Agdestein subestimó este golpe, no en cambio 11.CxP6A? Cx 12.AxC T1C y se amenazan tanto C4D como A2C, y el rey blanco está muy débil) 11... C4D 12.PxP PxP 13.C3AD A3T y tras estas jugadas forzadas las blancas prosiguieron con 14.AxC y 15.D3A, con ventaja, al recuperar el peón; también era interesante 14.C6A!? sugerida por el equipo femenino de Uruguay en las matutinas rondas de mate de Novi Sad.

10.D2A

Retrasando la salida del CD pues 10... CD2D 11.PxP! obliga a 11... CxP que cede 4AD y da vida al alfil blanco, porque 11... PRxP? 12.DxPAR, o bien 11... PAXP 12.T1A son desfavorables.

10. ... C5R 11.C5R C2D 12. P5A!?

Gana espacio en el ala dama, y corta retiradas al C5R; las blancas planean P3A para luego oportunamente P4CD-5CD, etc. La radical respuesta negra tiene el defecto de, a largo plazo, dejar expuesto al PTD, como también 3CD.

12. ... P4TD 13.P3A C4-3A 14. C3A C4T 15.TD1D CxC 16. PAXC

Si 16.PDxC para C2R-4D seguiría 16... T1CR! y el contrajuego negro está en marcha; no en cambio 16... P4CR?! 17.PxP P5A 18.C4R! seguido de C6A.

16. ... P5A?!

Otra posibilidad era 16... A2D, pero las negras no quieren permitir 17.P4A.

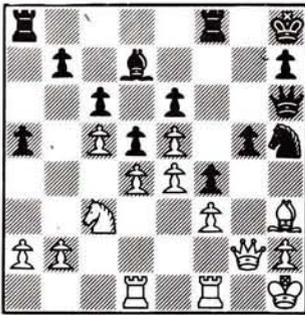
17.P4R D4C 18.R1T A2D

Si 18... D5T 19.D2A! y si 19... C6C+ 20.R1C para TR1R

y capturar el caballo.

19.A3T D3T 20.D2C P4CR

Las negras siguen jugando activas, pero era de considerar 20... TD1D o bien 20... A1R.



21.PxP PAXP 22.CxP!

Las blancas aceptan el reto. La compensación por la calidad sería más que suficiente tras 22... A4C 23.C7A AxT 24.TxA TD1A 25.CxP T1CR 26.P5D etc., como así también tras 22... PxC 23.AxA C6C+ 24.R1C CxT 25.TxC y el alfil es muy fuerte.

22. ... C6C+ 23.PxC PxC 24. P4CR

Las blancas tienen momentáneos problemas con la seguridad de su rey, y la columna TR, pero las negras no se pueden doblar con facilidad.

24. ... T3T 25.T2A

Para R1C-D1A, T2T, etc. lo que las negras impedirán; si 25... D5T 26.R2T T3T 27.T1TR seguido de R1C, con defensa eficaz.

25. ... A4C 26.T1R!

Defiende 2R, lo que será importante más tarde, como veremos.

26. ... T1R 27.D2T D2C 28.D1C T3T 29.T2T T1-3R

Con la torre blanca en 1D hubiera seguido A7R!

30.A1A AxA 31.DxA TxT+ 32. RxT D3C

32... T3T+ 33.R2C T5T 34. P6R! pone de manifiesto lo desesperado de la situación negra, al cambiarse los alfiles y una torre no hay peligro para las blancas, que impondrán su ventaja material con facilidad.

33.R2C D7A+ 34.D2R D3C 35.T1AD D1R 36.D3D R2C 37. T3A!

La torre se introduce por la columna CD ante la impotencia de las negras.

37. ... P4T 38.T3C D2R 39.D5A PxP 40.PxP T3TR 41.D8A P3C 42.PxP P6A+ 43.TxP TxP 44. P3C (1-0)

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: BAREEV (URSS)
N: VERA (Cub)
Benoni (A70)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AD P4A 4.P5D PxP 5.PxP P3D 6.P4R P3CR 7.A3D A2C 8.P3TR 0-0 9.C3A P4CD

Es éste el intento más violento de castigar la "pérdida de tiempo" 8.P3TR, pero los resultados no son muy claros. Bareev elige una de las continuaciones más críticas.

10.AxP CxPR 11.CxC D4T+ 12.CR2D DxA 13.CxPD D3T

La otra posibilidades es 13... D6D, que el propio Vera había empleado con éxito frente a Grünberg en el último Memorial Capablanca.

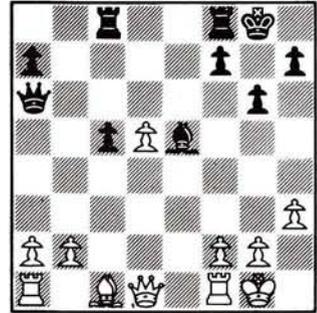
14.C2-4A C2D 15.0-0 C4R

Una novedad; lo conocido era 15... C3C.

16.CxA TDxC 17.CxC AxC

Éste es el momento de evaluar los resultados de la novedad de las negras; éstas tienen una fuerte presión sobre el FD, que no se desarrolla con facilidad,

y el peón dama está controlado. Parece una compensación adecuada, ¿qué tienen las blancas? Pues nada más y nada menos que un peón de más, libre. Bareev mostrará en sus siguientes jugadas la importancia del material de ventaja.



18.T1R!

Antes de que las negras se consoliden con TR1D y el posterior acoso al PD con D1C.

18. ... TR1R

Era de considerar A5D.

19.A5C!

Y repentinamente el peón se valoriza. Si 19... AxP? 20. TxT+ TxT 21.P6D AxT 22.P7D T1AR 23.P8D=D TxD 24.DxT+ R2C 25.A7R! y la posición negra se cae. Tampoco 21... P3A 22. P7D seguido de D5D y T(1R)8R es aceptable; era interesante 19... D3D.

19. ... P3T!? 20.AxP AxP 21.T1C TxT+ 22.DxT A5D 23.A5C!

El alfil vuelve y amenaza A7R-P6D.

23. ... D3D 24.D4R! P4A?!

Toda la retaguardia está ahora débil, pero era una posición difícil.

25.D3A P5AD 26.T1R!

Con la mortal amenaza T6R, el PAD no será un problema ante el activo juego de las blancas.

26. ... A4R 27.D3R A3A 28.AxA DxA 29.DxP P6A 30.D7C!



El equipo español: M.I. Romero y M.I. Magem (Foto: José M. Gil)

Fuerza el alejamiento de la torre de la columna alfil dama decidiendo el juego.

30. ... T1D 31.D7A D3D

Y sin esperar la respuesta T8R + las negras abandonaron. (1 - 0)

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: NIKOLIC (Yug)
N: SCHMIDT (Pol)
Grünfeld (D77)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR
3.P3CRA2C 4.A2C P4D 5.C3AR
PxP 6.C3T P6A 7.PxP 0-0 8.0-0
P4A 9.P3R

Esta idea de Portisch, que consiste en solidificar el centro con A2C-D2R-T1D para luego avanzarlo, ha dado nueva vida a la anteriormente insulsa variante; se solía proseguir con 9.C4A, o bien 9.C5R.

9. ... C3A 10.A2C

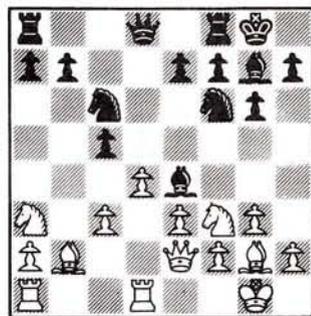
En las partidas iniciales de 9.P3R, Adorjan/Kindermann, Altensteig 1989 y Adorjan/Groszpetter, Hungría 1989 y otros, como también en las más

recientes Stempioni/Schmidt, Cto. Polonia 1990 y Nikolic/Popovic de Manila 1990, se jugó invariablemente el orden 10. D2R. Es probable que Nikolic eligiera aquí la más elástica 10.A2C, por ser "obligada" para desarrollar la TD, y para defender el PAD, mientras la dama tiene otras opciones, y en especial como respuesta a la partida Hölzl/Mijalchishin, Budapest 1990, en que se jugó 10.D2R D4T 11.A2C y aquí las negras introdujeron la novedad 11... C4D!?, que provocó el característico juego de piezas sobre el centro blanco, tras 12.TD1A P3C 13.C2D P3R 14.P4R A3TD 15.C2-4A C4-2R 16.P5R D5T 17.A4R C4T 18.A3D C4D 19. C6D AxA 20.DxA TD1D 21. D6T D2D 22.C3-4A PxP! 23.PxP C5C las negras lograron ventaja.

10. ... A4A 11.D2R A5R 12. TR1D!

Esta es la preparación de Nikolic con respecto a la mencionada Stempin/Schmidt; allí las blancas eligieron 12.C4A?! (para desalojar al alfil con C4-2D) pero las negras obtuvieron excelente juego con 12... A4D 13.TR1D D2A 14.C4-2D PxP 15.PAxP D3C! 16.A3TD

C5R 17.D3D CxC 18.TxC D4T 19.T1C TR1D etc. La maniobra C4A-2D no ha obstaculizado el desarrollo de la presión sobre el centro del segundo jugador, por lo que Nikolic deja al caballo en 3T y sigue preparando el avance del centro.



12. ... PxP?! 13.PRxP!

Este retome deja despejado el camino para el avance de los peones colgantes, y es mucho más fuerte que PAXP.

13. ... D4T 14.P4A P3R 15. C5CD!

"Apunta" a 6D y prepara el avance del PD hasta sexta.

15. ... TR1D 16.P4TD AxC

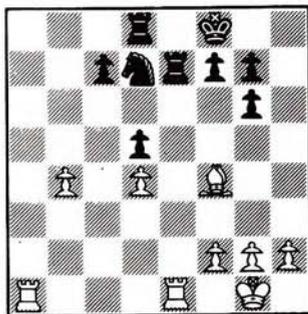
Un claro síntoma de los problemas; los dos alfiles son tremendos unidos a los peones móviles centrales.

17.AxA T2D 18.P5D! PxP 19.PxP C2R 20.P6D C4A 21.TD1C

Las blancas dominan todo el tablero, y ahora presionan también 7CD. Tomar el PT parece suicida, pero la siguiente jugada, que deja a la TD "dormida", no es buena.

21. ... D1D?! 22.A5R C1R 23. A4A!

Las blancas entregan su peón libre para dejar clavadas a las piezas negras. La energía desplegada por Nikolic (el único clasificado para la Copa del Mundo y también para los matches de Candidatos) produce una fuerte impresión.



aún los grandes maestros no escapan de vez en cuando a errores metodológicos elementales, así al conocerse la alineación de Rumania a la 1 p.m., justo dos horas antes de la partida, descubrí que no había dejado constancia por escrito de mis análisis efectuados un par de años atrás, por suerte recordaba las jugadas pero me faltaba un detalle primordial, la evaluación del final, no estaba seguro si la conclusión era igualdad o ventaja blanca, claro que no había tiempo para ponerse a revisar todo pero no pude resistirme a la tentación de jugar algo con tan profundos análisis, después de todo era un premio al esfuerzo personal.

Sobre el tablero y mientras mi rival meditaba largamente puede convencerme de que las negras deben todavía solucionar muchas dificultades.

28. ... Txe1+

No es lo mejor. Mejores chances prácticos ofrece 28... Tc8 aunque luego de 29.Tc1! con idea de Tc6, f3 y b5 las blancas mantienen una fuerte presión.

29.Txe1 c6 30.Tc1 Te8 31.Ad6+! Rg8 32.f3 Cb8

Triste pero forzado, las negras se ven reducidas a una pasividad total.

33.Rf2 Td8 34.Ac7! Te8 35.Ag3 Te8 36.h4! Ca6 37.Ad6 Cb8 38.g4 Td8 39.Ac7 Te8 40.Af4 Td8

Las blancas han ido prospe-

rando poco a poco por medio de jugadas útiles como Rf2, g4 y h4 mientras su rival está totalmente atado, el intento de activar su rey con f6 y Rf7 perdería enseguida por Ta1, jugada que por cierto las blancas no se han apresurado a efectuar para no permitir que las negras traigan su caballo al juego con Cd7-f8-e6.

41.Re3! Ca6 42.Tb1! Td7 43.b5 cxb5 44.Txb5 Rf8

Pese a la simplificación la supremacía blanca aumentó, el caballo negro ha quedado inmobilizado por completo.

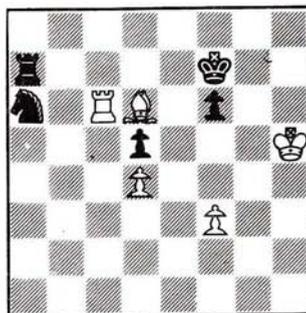
45.Tb6 Ta7 46.Ad6+ Re8 47.Rf4 f6 48.g5! Rf7 49.Tc6 Ta8 50.Tb6 Ta7 51.Tc6 Ta8 52.Rg4!

Las blancas repitieron jugadas para ahorrar tiempo para calcular la ruptura final, en esta fase del juego hay que ser muy cuidadoso, cualquier detalle olvidado puede arruinar todo el trabajo anterior.

52. ... Re8 53.Tb6 Ta7 54.gxf6 gxf6 55.h5! gxh5+

Pierde fácil 55... Rf7 56.hxg6+ Rxg6 57.Ae5.

56.Rxh5 Rf7 57.Tc6!



De nuevo el zugzwang.

57. ... Ta8 58.Rg4 Re8 59.Rf5 Rd7 60.Tb6 Cc7

Finalmente el caballo regresa al juego, pero ya es demasiado tarde.

61.Rxf6! Te8 62.Ac5 Te3 63.f4 Ce8+ 64.Rg5 Tg3+ 65.Rf5 Te3

66.Tb7+ Re8

Triste pero 66... Rc6 permitía 67.Te7 forzando el cambio de torres y conduciendo a un final más o menos elemental.

67.Rg6 Tg3+ 68.Rf5 Te3 64.Ta7! Te1 70.Rg6! Te6+

Con la torre protegida en 'a7' las blancas podían responder a 70... Tg1+ con 71.Rf7 Tg7+ 72.Rf8 ganando.

71.Rg5 Cd6 72.Axd6

Lo más sencillo.

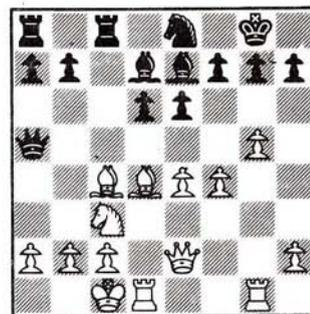
72. ... Txd6 73.f5

Y las negras abandonaron pues a 73... Tc6 sigue 74.f6 Tc1 75.Ta8+ y 76.f7 coronando el peón. (1-0)

Comentarios: GM Amador RODRÍGUEZ

B: BRUNNER (Sui)
N: CHRISTIANSEN (EEUU)
Siciliana (B89)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.De2 0-0 9.0-0-0 Cd4 10.Ad4 Da5 11.Thg1 Ad7 12.g4 Tfc8 13.g5 Ce8 14.f4



14. ... Tc4 15.Dc4 b5 16.Dd3 b4 17.Cb1 e5 18.Ae3 Tc8 19.f5 Ab5 20.Dd5 Dc7 21.Tg2 Ac4 22.Dd2 a5 23.b3 Aa6 24.Rb2 Ab7 25.Dd3 d5 26.ed5 Cd6 27.c4 bc3 28.Cc3 Aa6 29.Dd2 Cf5 30.d6 Ad6 31.Cd5 Db7 32.Tf2 Ce3 33.De3 Af8 34.De5 a4 35.Tc2 Ac4 36.Tc4 Tc4. (0-1)

Olimpiada Femenina

Emoción y alto nivel

Hungría repitió su éxito al superar por sistema a la URSS

M.I. Nieves García

Al reflexionar sobre la reciente Olimpiada con el fin de redactar estos comentarios se me ha ocurrido ponerle un nombre que exprese lo que ha sido y significado. La llamaré "la segunda Olimpiada en la nueva era del ajedrez femenino".

En efecto, si hace dos años, refiriéndome a la Olimpiada de Salónica, señalé que se había dado un salto definitivo en cuanto a participación y calidad de juego, ahora me satisface confirmar que, pasado aquel importante umbral, el progreso sigue su curva ascendente.

A la presente edición han concurrido 65 equipos, lo que supone un incremento de nueve con respecto a la anterior. Cada equipo estaba compuesto por cuatro jugadoras, disputándose los encuentros a tres tableros. El sistema de juego fue una vez más el Suizo a 14 rondas.

La tensión derivada de la competencia entre URSS y Hungría por lograr el primer puesto se mantuvo jornada tras jornada. La composición del equipo húngaro había sido una incógnita hasta poco antes de comenzar la prueba, pues sabido es que las hermanas Polgar se resisten a tomar parte en torneos femeninos. Finalmente acudieron junto con Ildiko Madl, jugadora de grandes posibilidades a quien se mantuvo en la sombra y cuya contribución fue, sin embargo, decisiva, ganando las dos únicas partidas que disputó en momentos sumamente críticos para Hungría.

Las soviéticas, a su vez, combinaron la experiencia con la renovación. El equipo encabezado por Chiburdanidze y Gaprindashvili lo completaron Galliamova y Arakhamia, cuyas actuaciones fueron en verdad arrolladoras, especialmente la de Arakhamia, que con 12 puntos sobre 12 consi-

guió el récord absoluto en la historia de las olimpiadas.

Pero así como el oro y la plata estaban prácticamente apareados desde el comienzo, el resto de la clasificación era difícilmente previsible. Las fuerzas se van nivelando y la tradicional superio-



Hungría, medalla de oro femenina:
Zsuzsa y Judit Polgar y Madl (Foto: Jesús Boyero)

ridad de un número reducido de países ha pasado a la historia.

Había que contar con equipos como el de la R.P.China, donde el ajedrez ha alcanzado en tiempos recientes un auge extraordinario, o el de Estados Unidos, encabezado ahora nada menos que por Ahmilovskaya y Ahsarumova. Al grupo de los más fuertes se han ido sumando además equipos en progresiva consolidación, como los de Grecia e Inglaterra. Una nota que no deja de ser curiosa es que Alemania, por primera vez desde que yo recuerde, apareció con dos equipos (Este y Oeste). Por su parte Yugoslavia, haciendo uso de su privilegio como país organizador, se presentó por triplicado ('A', 'B' y 'C'), si bien Yugoslavia 'C' estaba fuera de concurso a efectos de clasificación. Pero la gran sorpresa la dieron dos conjuntos debutantes: Vietnam y Mongolia, que inicialmente pasaron desapercibidos pero pronto empezaron a causar no pocos estragos.

La batalla por el oro

Señalaré algunos momentos significativos en la dura batalla sostenida por el ansiado primer lugar de la clasificación:

4ª ronda: Húngaras y soviéticas se enfrentan entre sí, con el triunfo de estas últimas por 2 a 1. La Campeona Mundial es batida por Zsuzsa Polgar, pero Gaprindashvili se impone con gran brillantez a Judit, y Sofía, cuya posición era satisfactoria, acaba perdiendo con Galliamova tras cometer un error en los apuros de tiempo de su rival. La cabeza de la tabla en estos momentos se encuentra así: Bulgaria (11), URSS (10), EEUU (10), Hungría (9½), China (9).

7ª ronda: Hungría se ha recuperado y aventaja en un punto a la URSS. La distancia entre estos dos equipos y los restantes es ya notable: el tercer lugar lo ocupa China, a 2½ puntos de la URSS.

9ª ronda: Vuelven a estar en cabeza las soviéticas, pero con una diferencia de sólo medio punto.

12ª ronda: Tras la 11, la ventaja soviética se ha acrecentado a un precioso punto y medio. Hungría alinea por primera vez a Ildiko Madl, suscitándose algunas críticas en torno al posible oportunismo de la decisión. La suplente se ha pasado todo el torneo en el banquillo y se recurre a ella cuando las cosas están muy feas. Si el oro se escapa, el equipo húngaro habrá estado formado por cuatro jugadoras, y si por casualidad no sucede así, el descanso proporcionado a una de las hermanas habrá venido muy bien, y el

mérito principal seguirá siendo de las Polgar. El encuentro con Vietnam se resuelve con un 2½-½ a favor de Hungría tras ganar Zsuzsa e Ildiko y hacer tablas Sofía, pero las distancias se mantienen ya que URSS bate a Polonia con el mismo tanteo.

13ª ronda: Grave tropiezo de las soviéticas ante Checoslovaquia. Chiburdanidze hace tablas y Galliamova sufre su primera derrota, mientras que Arakhamia aplaza en posición incierta. Hungría se enfrenta a Argentina, pero este equipo no cuenta con su jugadora más destacada, pues descansa Claudia Amura, que con 8 puntos sobre 10 logrados hasta el momento tiene ya asegurada una medalla individual en el primer tablero. Se produce el 3 a 0. La cosa está que arde.

14ª ronda: Tras dura lucha, Arakhamia derrotó a Polakova en la partida aplazada, de modo que la ronda 14 comienza con el marcador nivelado entre los dos equipos que aspiran a ganar esta Olimpiada. Hungría se enfrenta a Checoslovaquia y la URSS a Yugoslavia 'C'. Cualquier medio punto que se escape será decisivo. Con sorprendente facilidad, el equipo que tantos problemas causara a la URSS es arrollado por las hermanas Polgar. Para mayor dramatismo, las soviéticas ganan también por 3-0 y el primer puesto, tan arduamente disputado, va a parar en el último momento a manos de ese mágico y travieso duendecillo que tanto ha dado y dará que hablar: el desempate del sistema suizo. ¿A quién no le han causado más de un disgusto los caprichos de tan malévolo personaje?

Por fin se aclara la situación con el Bucholz a favor de Hungría. Por segunda vez consecutiva en una confrontación olímpica, la antaño indiscutible hegemonía soviética ha sido quebrada. Las hermanas Polgar han culminado una actuación excelente, consiguiendo los mejores resultados individuales de la Olimpiada en los tableros primero, segundo y tercero.

La actuación española

El equipo español lo formábamos Nieves García, Mª Luisa Cuevas, Teresa Canela y Beatriz Alfonso, con Angel Martín como capitán y entrenador.

Para aludir al modo en que hemos asistido a Novi Sad, no haré sino repetir lo que ya dije hace dos años comentando nuestra presencia en Salónica:

"Nuestros ánimos iniciales eran buenos, con los lógicos temores ante la creciente dificultad



Las españolas: Nieves García, Teresa Canela y Beatriz Alfonso

(Foto: Jesús Boyero)

de esta competición y con la conciencia, no exenta de cierta indignación, de que una vez más la base de nuestro trabajo olímpico sería la improvisación. La escasa atención que se presta en nuestro país al ajedrez femenino raya en el abandono, y así solamente el esfuerzo individual de cada una unido a un espíritu de equipo modélico e inquebrantable nos daban argumentos para enfrentarnos a selecciones cuya preparación es continua y organizada. Como dato ilustrativo aludiremos a que la composición del equipo se conoció con menos de diez días de anticipación".

Creo que nada hay tan expresivo como el hecho de que todas estas afirmaciones sigan teniendo validez. Parece mentira. Personalmente me parece muy triste, pues tengo una gran fe en las posibilidades de ajedrez femenino español, pero mientras esta fe no sea compartida por los federativos y organizadores de nuestro país seguiremos teniendo graves limitaciones. El panorama de un deporte no lo trazan únicamente quienes lo practican, sino también los responsables de dotarle de una estructura y apoyo adecuados.

No obstante, a pesar de la precaria situación de partida a que he aludido, y también a pesar de lo que podría deducirse atendiendo a la clasificación, considero que el equipo ha jugado bien, con entusiasmo y sin complejos.

El apogeo del rendimiento se alcanzó en la parte media del torneo, y así, al finalizar la décima ronda, compartíamos el 5º lugar con Estados Unidos, tras cuatro victorias consecutivas sobre Argentina, Austria, Suiza y Yugoslavia 'C'. La moral estaba muy alta, y aunque sabíamos que la ronda 11 nos iba a enfrentar forzosamente a la URSS, este hecho no dejaba de tener su parte positiva, pues nos ofrecía, por una parte, el aliciente de estar jugando al más alto nivel, y por otra el alivio de que, por mal paradas que saliéramos de este encuentro quedarían aún tres jornadas para recuperar posiciones.

Mas la derrota sufrida con las soviéticas nos rompió por completo el ritmo. Ya no fuimos capaces de reaccionar. El cansancio acumulado y el azar inherente al sistema Suizo se ocuparon del resto. En la última ronda perdimos dos partidas decisivas que en ciertos momentos habían sido ventajosas, y todo estuvo consumado. El salto hacia atrás en la clasificación fue espectacular, y ciertamente difícil de creer.

Nos queda, sin embargo, una experiencia que no es amarga en su totalidad, ni mucho menos y que podrá ser valiosa si reporta provecho en el futuro. Con este ánimo se la ofrezco (al menos la parte que a mí me corresponde) a todos los que se esfuerzan en pro del ajedrez español.

B: AKSHARUMOVA (EEUU)
N: J. POLGAR (Hun)
Benoni (A65)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR
3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P3A
0-0 6.A3R P4A 7.P5D P3R 8.
D2D

Tras una inicial India de Rey hemos llegado a una posición de la defensa Benoni, que empezó a ser popular a fines de los 70, gracias a los éxitos de Korchnoi y Gulko (esposo de Aksharumova).

Seirawan opina que 8.D2D es una imprecisión, pues 2D puede ser útil para el CR (!!); para el no familiarizado con la posición esto parecía chino (si no sabe chino, claro), al tener que desarrollar el caballo y alfil de rey, el caballo debe desarrollarse en 1^{er} lugar (pues 8.A3D PxP 10.PAxP CD2D 11.CR2R C4R 12.A2A C4T seguido de P4A resulta satisfactoria para las negras) y la casilla ideal 3T, para C2A, que apunte 4R, y defiende 4CR para el futuro avance del peón alfil, no está disponible; es obligado 8.CR2R y tras 8... PxP 9.PAxP P3TD 10.P4TD T1R 11.C3C P4TR (antes de 12.A2R P4TR 13.0-0 P5T 14.C1T y 15.C2A con la

posición ideal y el peón negro en 5TR en lugar de 2TR) 12. A2R P5T 13.C1A, seguido de 14.C2D y 15.0-0 etc.

8. ... PxP 9.PAxP P4TR

Luchando ya contra la posibilidad C2R-3C, más jugado es 9... T1R (no 9... CD2D 10. C3T). A esta posición se podía llegar tras intercalar 6.A5C P3TR, y tampoco aquí sería obligado el nuevo avance del PTR, ya que, por ejemplo, T1R evita AxP debido al temático CxPR seguido de D5T+ etc. Con 9... P4TR las negras dejan la torre en la columna AR para dar prioridad a C2T-P4AR.

10.A6T?!

Una jugada muy poco utilizada, por regla general parece bueno cambiar el fuerte alfil que domina la gran diagonal más aún si ha debilitado el enroque con 9... P4TR, pero el A3R también controla casillas importantes del centro (4D) y su ausencia será tanto o más importante que la del A2C.

Lo más jugado es 10.CR2R, 10.P4TD y hasta 10.A2R!?, llegando a una variante Averbach de la defensa India de Rey, para 11.A1D y 12.CR2R. La posición se podría obtener tras el orden

5.A2R 0-0 6.A5C P4A 7.P5D P3TR 8.A3R P3R 9.D2D PxP 10.PAxP T1R 11.P3A P4TR etc., como en Seirawan/Kaspárov, Skellefteå 1989, aunque las negras obtuvieron mejor posición rápidamente con un oportuno C2T para P4A.

10. ... P3T 11.P4TD T1R 12.AxA RxA 13.T1C?!

Para jugar P4CD, pero sólo favorece las jugadas naturales y efectivas de las negras.

13. ... D4T! 14.CR2R CD2D
15.C1A C4R 16.A2R A2D

Frustrando por completo la idea C1-2T y luego P4CD, debido a que cae el PTD.

17.0-0 D5C!

Amenaza D5D+ y capturar luego el PT; claro que no 17... P4CD? 18.PxP PxP 19.P4CD! PxP 20.C3-2T y las blancas concretaron su plan de frenar el flanco dama negro.

18.R1T P5T

No 18... AxP? 19.C1-2T D4T 20.P4CD! PxP 21.TxP A2D 22. TxP (si 21... P4CD 22.D4D! etc.) y las blancas tienen un juego excelente.

19.C1-2T D5D 20.D5C

Gana el PT debido a la amenaza 21.TD1D aunque no es un motivo para ser muy optimista, con el alejado C2T. La alternativa era 20.TR1D DxD 21.TxD P4CR! 22.P4CD P5A etc.

20. ... P5A 21.TD1D?!

Lleva a la dama a una buena ubicación, desde donde apoya el avance del PCD, era interesante la inmediata 21.DxP y tras 21... P4CD 22.PxP PxP 23. D2A!?, pudiendo la T1CD apoyar un eventual P4CD.

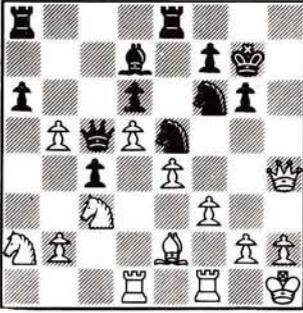
21. ... D4A 22.DxP P4CD! 23.PxP

No hay tiempo para el ataque con 23.P4A T1T! 24.D3C C4-5C 25.P5R C4T! etc. y la posición blanca se derrumba.



Una amigable partida de "Back Gammond"; Angel Martín, Teresa Canela y Jordi Magem.

(Foto: J.Boyero)



23. ... T1T! 24.D2A PxP 25.DxD
PxD 26.C1A P5C 27.C1C C4T!

Judit juega con su característica energía, utilizando la columna abierta por las blancas, ahora 28.R1C C5A, que amenaza 29... T8T y 30.C2D TxC etc. tampoco es solución por los tres peones contra uno del flanco dama, por ejemplo 29.P3CR CxA + 30.CxC T7T 31.T2D A4C etc.

28.TR1R C6C+ 29.R1C CxA+

Con la caída de este alfil las negras ven facilitado su acceso al flanco dama y el avance de los peones, lo que le garantiza ventaja material. Si 30.CxC C6D etc.

30.TxC T8T 31.C2D C6D 32.CxP TxC 33.TxT CxT 34.T2AD C6C 35.P3T A4C 36.R2A AxC 37.TxA R3A

Los dos peones serán bloqueados y las negras impondrán su ventaja con facilidad.

38.P4A R2R 39.P5R T1D! 40.P6D+ R3R 41.P4C R4D 42.T2A R5R 43.R3C R6D 44.T2A P5A 45.P5A P4C 46.P4T P6A 47.PCxP PxA (0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: CHIBURDANIDZE (URSS)
N: Zsu.POLGAR (Hun)
Siciliana (B31)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD

3.A5C P3CR 4.0-0 A2C 5.T1R P4R 6.P3A CR2R 7.P4CD?!

Una idea conocida en una posición inusual; en la década de los 60 se ideó 6.P4CD!? PxP 7.P3TD para tomar el centro, como en el "gambito del ala" 2.P4CD, pero aquí parece no tener grandes méritos pues, al no ser obligada su captura, el incluir 6.P3A CR2R parece favorecer claramente a las negras.

7. ... P3D 8.PxP?!

Tiene toda la apariencia de una improvisación, la mayoría central que obtienen las blancas quedará frenada, y el poco espacio y la falta de un plan natural contrastan con la sencillez del juego negro. La Campeona del Mundo queda con una posición algo inferior con blancas tras tan sólo ocho movimientos (!). Evidentemente hay una fortísima presión psicológica sobre su juego, al enfrentar a una de las dos o tres mujeres que no valoran el Campeonato Mundial Femenino (con chances de ser campeona en caso de disputarlo).

8. ... PxP 9.P3D P3TD 10.A4T 0-0 11.A3R D3D 12.A2A?!

Muy tímido. ¿Por qué no 12.CD2D? Si 12... DxP 13.AxP amenazando A4xC y ahora no 13... T1D? 14.A6C! T2D (14... T3D?? 15.T3R) 15.D3C con mejor juego; y si 13... P4CD 14.A3C y los alfiles blancos son activos (14... DxPA 15.T1AD D4T 16.A5D! etc.). Las negras podrían forzar A2A por medio de T1D, pero la torre está mejor en la columna AR; la mejor respuesta sería probablemente 12... P3C.

12. ... P3T!

El juego negro tiene un plan claro: el avance P4AR, con 12... P3T se eliminan los peligros de la diagonal 1CR-7TD. Si 12... P4A? 13.A3C+ R1T 14.C5C etc.

13.D1A?! R2T 14.CD2D P3C

Se libera a la dama de la defensa del peón alfil dama para tener las "manos libres" y poder trasladarse al ala rey oportunamente.

15.C4A D2A 16.T1C T1CD 17.D3T?

Impedir el desarrollo del alfil parece un objetivo muy pobre para el alejamiento de la dama, pero no se ve cómo aumentar la presión sobre el flanco dama, mientras las negras ya están dispuestas para la ofensiva en el otro flanco.

17. ... P4A! 18.PxP

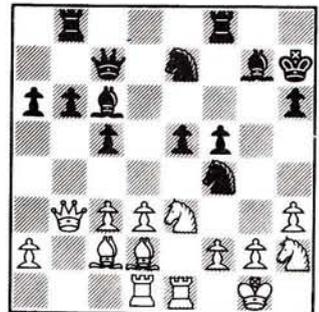
Ante la amenaza P5A-P4CR etc. pero a costa de abrir la columna CR y la gran diagonal blanca, cediendo además casillas para el traslado de piezas (3CR).

18. ... PxP 19.A2D C3C 20.C3R CD2R 21.D3C A2D!

Lentamente cada figura ocupa la posición ideal, y el alfil se dirige a la diagonal mayor, mientras el primer jugador sólo puede esperar.

22.P3TR A3AD 23.C2T C5A 24.TD1D

¿Qué pieza es deseable, y posible, llevar al flanco de rey?



24. ... D3D! 25.P3A D3C 26.R1T C2-4D!

Cambiando el C2R por el C2T, y obteniendo ventaja abrumadora.

27.C2-1A CxC 28.CxC D6C

Con la amenaza 29... CxPC 30.CxC AxP 31.T1C? DxP++ , que no puede ser defendida con eficacia.

29.T1AR CxPT! 30.P4D

Tras 30.PxC T3A! el rey no escapa sin fortísimas pérdidas materiales; si ahora 30.A1R D4C etc.

30. ... C5A 31.A1R D4C 32.P5D A2D 33.A1C C7R!

Esta doble amenaza define el juego.

34.C4C P5R 35.C2T A4R 36.T2A

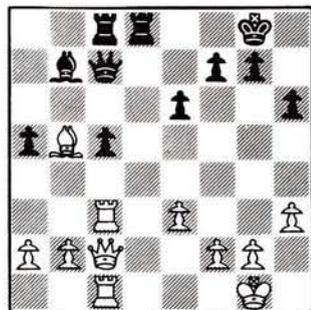
D6C 37.P4AR AxPAR 38.TxA DXT (0 - 1)

Y las blancas abandonaron.

Comentarios: M.I. Zenón FRANCO

B: BASAGIC (Yug)
N: GARCÍA (Esp)
Gambito Dama (D54)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Ag5 Ae7 5.e3 0-0 6.Tc1 c6 7.Cf3 h6 8.Ah4 Ce4 9.Ae7 De7 10.Ad3 Cc3 11.Te3 dc4 12.Ac4 Cd7 13.0-0 b6 14.Ad3 c5 15.Ab5 cd4 16.Cd4 Cc5 17.Dc2 a5 18.Cc6 Dc7 19. Cd4 Ab7 20.Cb3 Tac8 21.Cc5 bc5 22.Tc1 Tfd8 23.h3



23. ... Ag2 24.Tc5 Dc5 25.Dc5 Tc5 26.Tc5 Ah3 27.Ac4 Td2 28.Ta5 Tb2 29.e4 g5 30.Tc5 Ag4 31.Rg2 Ae2 32.Ab3 Rg7 33.e5 h5 34.Tc7 Ag4 35.Rg3 Af5 36.Tc4 Te2 37.f4 gf4 38.Rf4 h4 39.Tc1 h3 40.Ac4 Te4 41.Rg3 Te5 42.a4 Te3 43.Rf2 Ta3 44.Ab5 Ae4 (0 - 1)

Éste es Frois



En el número 297 de JAQUE, correspondiente al 15 de Diciembre de 1990, cometimos un lamentable error en un pie de foto; éste decía: "Destacada actuación del portugués Frois", pero la foto reproducida era la de Antunes. Frois, con exquisito tacto, nos escribe diciéndonos: "*Me parece que hubo un error*", y "*me parece que alguna cosa no salió bien*". Y tanto que hubo un error. Dejamos constancia del mismo y, para rectificarlo en lo posible, aquí va la foto auténtica de Antonio Frois.

¿Cuál ha sido la mejor partida de 1990, jugada por un español, que ha visto publicada en JAQUE?

1^{er}. PREMIO JAQUE (100.000 ptas.)

Invitamos a todos nuestros lectores, y a los jugadores interesados, a colaborar en la elección de la mejor partida disputada por un jugador español, hombre o mujer, durante 1990, publicada en nuestra revista. **Envíenos su/s favorita/s antes del 15 de Febrero.**

Campeonato soviético

Ajustado triunfo de Alexander Beliavsky

El GM Alexander Beliavsky se proclamó por cuarta vez campeón de la URSS; el campeonato nacional más importante del mundo estuvo esta vez algo devaluado, por la ausencia del Campeón del Mundo y del Vicecampeón, pero a pesar de ello obtuvo la categoría 14.

En la primera posición empataron a puntos Beliavsky, Yudasin, Bareiev y Vizhmanavin; el sistema "Sonneborn-Berger" los clasificó finalmente en este orden, pero el dinero de los premios fue repartido a partes iguales (tres mil quinientos rublos a cada uno). La aplicación del "Sonneborn" para definir al Campeón, en vez del match (tradicional en la URSS) mereció numerosas críticas, pero así estaba determinado por el reglamento previamente anunciado y aceptado por los participantes.

Ofrecemos a continuación un breve resumen del desarrollo de esta prueba.

N. Borisov

La etapa de preparación que precedió al principal torneo del calendario ajedrecístico soviético fue demasiado larga. Según lo previsto, debía celebrarse a principios de año en la ciudad de Erevan. Naturalmente, ni los participantes, ni los jueces querían competir en condiciones casi bélicas. El Campeonato se pospuso varias veces en espera de mejores tiempos; sin embargo, éstos no llegaban. Entonces la Federación se lanzó a buscar a toda prisa un lugar algo más seguro y tranquilo. Su elección recayó en Leningrado que, además, cuenta con una enorme experiencia en la organización de campeonatos del más alto nivel. Es suficiente mencionar que la primera vez que Leningrado recibió a los participantes de un Campeonato de la URSS fue en 1923.

Un pequeño grupo de trabajo se ocupó de preparar todo lo necesario y, aunque tuvieron que trabajar con una total falta de tiempo, los participantes del Torneo no tuvieron motivo de quejas, ni de la comida, ni de los hoteles, ni del transporte asignado.

El sorteo resultó muy origi-

nal. Los ajedrecistas se enteraban de su número al levantar una cámara fotográfica y se quedaban con ambas cosas. Ello gracias al patrocinador del Campeonato, la Fábrica óptico-mecánica de Leningrado.

El servicio informático (algo novedoso para nuestros campeonatos) estuvo a cargo de la empresa "Shajkom". Tomando en consideración los tiempos que corren tampoco debemos olvidarnos del tema económico. Así pues, el primer premio iba acompañado de 5000 rublos, el segundo 4000, el tercero 3000, el cuarto 2000, el quinto



1500, el sexto 1200 y el séptimo de 800 rublos. En la parte inferior de la clasificación a cada punto correspondían cien rublos. Todos los pretendientes a premios entran en los primeros cien de la lista de Elo; y ocho de ellos están entre los primeros cincuenta. (Por ejemplo, si habláramos de tenis, un torneo de esta categoría dispondría de un fondo de premios de medio millón de dólares).

El nivel medio, 2578, otorgaba al torneo la categoría 14 en la escala FIDE. El famoso Campeonato 55º en el que participaron Kaspárov y Kárpov también tenía la categoría 14.

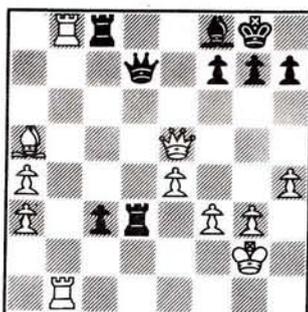
No obstante, hay un hecho desconcertante que analizar después de este campeonato: a pesar del escaso número de los participantes un día tras otro en el escenario del Pabellón de Deportes Dzerzhinski había más gente que en la sala. ¿A qué se debía? ¿Mala publicidad o falta de interés? Eso sí, no era el momento más oportuno para el campeonato (coincidiendo con el Match de Nueva York). Pero no es muy normal que el dinero obtenido de la venta de billetes no bastara siquiera para los sueldos de los empleados del Pabellón de Deportes.

Fragmentos de la lucha

por L.Sokolin

Dueño de un estilo original es Leonid Yudasin, un Gran Maestro que jugaba en su ciudad natal. En su primer encuentro desarrolló una gran partida (defensa Siciliana) contra Iliá Smirin, de Minsk: ganó un peón, después otro. Sin embargo, estando ya los dos contrincantes apurados de tiempo, la posición era de difícil pronóstico.

YUDASIN – SMIRIN



Al parecer el débil peón en 'c3' y la mala posición del rey

blanco proporciona a las negras buenas posibilidades; sin embargo, hasta entonces, Yudasin jugaba sin fallos: 38.Txc8! Td2+ 39.Rg1 Dxc8 40.Dxc3??

Ganaba 40.Tb8!; para cualquier retirada de la dama (a excepción, naturalmente, de 40... Dc5+) lo decide todo 41. Txf8+ Rxf8 42.Ab4+ Rg8 43. Db8, con mate. Tampoco salva a las negras los dos jaques que pueden interponer con su torre.

40. ... Ac5+??

Smirin deja escapar una

57ª Cto. Soviético, Leningrado 18/10-4/11/90 * Cat. 14 (2578)

Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total	S.B.
1.	GM A.Beliavsky	2605	□	½	1	1	½	½	½	1	½	0	½	1	½	1	8½	54,50
2.	GM L.Yudasin	2615	½	□	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	8½	50,75
3.	GM E.Bareiev	2605	0	½	□	½	0	1	1	½	1	1	½	1	½	1	8½	50,25
4.	GM A.Vizmanavin ..	2585	0	½	½	□	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8½	49,00
5.	MI V.Epishin	2590	½	½	1	½	□	½	½	½	½	1	0	1	½	½	7½	48,50
6.	GM A.Jalifman	2615	½	½	0	½	½	□	1	½	1	½	1	½	½	½	7½	46,25
7.	GM A.Kuzmin	2540	½	½	0	½	½	0	□	1	½	½	1	½	0	½	6	38,25
8.	MI E.Rozentalis ...	2565	0	½	½	½	½	0	½	□	½	½	½	½	1	½	6	37,25
9.	GM V.Eingorn	2550	½	½	0	½	½	0	½	½	□	½	½	½	½	1	6	36,50
10.	MI A.Schneider	2560	1	0	0	0	0	½	½	½	½	□	1	½	½	½	5½	33,25
11.	MI S.Dvoiris	2555	½	0	½	0	1	0	0	½	½	0	□	½	1	1	5½	32,50
12.	MI I.Novikov	2575	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	□	½	1	5	
13.	MI K.Aseiev	2575	½	0	0	0	½	½	1	0	½	½	0	½	□	0	4	26,00
14.	MI I.Smirin	2555	0	0	½	0	½	½	½	½	0	½	0	0	1	□	4	24,50

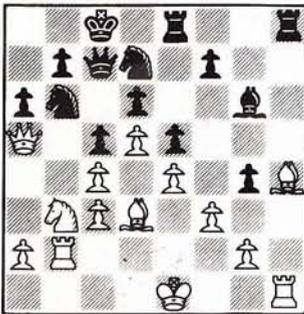
magnífica oportunidad no sólo de salvarse, sino de ganar, 40... Dh3!! 41.Dxd2 Ac5+ 42.Df2 Dxc3+ 43.Rh1 Dxf2 44.Tb8+ Af8.

41.Rf1 Dh3+ 42.Re1 Td8 43. Axd8

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

El moscovita Evgeni Bareiev, desarrolló por dos veces consecutivas la variante "leningradense", en la defensa Nimzovitch y en la Holandesa. En el primer caso, contra el tres veces Campeón del país Alexander Beliavsky, las blancas no obtuvieron ventaja. Colocando correctamente sus piezas, las negras lograron abrir la posición enemiga con ataque al rey.

BAREIEV - BELIAVSKY



24. ... f5! 25.fxg

25.exf e4! con la derrota.

25. ... fxe 26.Ae2 e3 27.Th3 Ae4 28.Af1 Teg8 29.Ae7 Txb3 30.gxh Af3 31.Cc1 Rb8

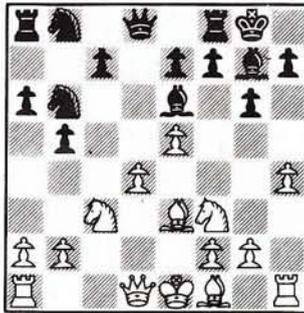
El rey de las negras se apresura a liberar a su dama de las funciones protectoras.

32.Th2 e4 33.Tb2 Ra7 34.Ah4 Dc8 35.Ag3 Df8 36.Da3 Df6 37.Db3 Tf8 38.Dc2 Axc4 39.Dg2

Y a causa de 39... Dxc3+ las blancas abandonan. (0 - 1)

Las aventuras de Bareiev no acabaron aquí. En la segunda vuelta volvió a sufrir una derrota. En su partida con el leningradense Vladimir Epishin, escogió la variante Grünfeld en la que un año antes Epishin había perdido ante el maestro georgiano Tabatadze. Pero Vladimir se había preparado bien.

BAREIEV - EPISHIN



12. ... c5! 13.Cg5?

Era más prudente 13.dxc Cd5 14.Cxd5 Axd5 15.Ae2, pero Bareiev quiere atacar...

13. ... cxd! 14.Dxd4 Dxd4 15. Axd4 Cd5

Se observa que no hay defensa suficiente contra la amenaza Cc6.

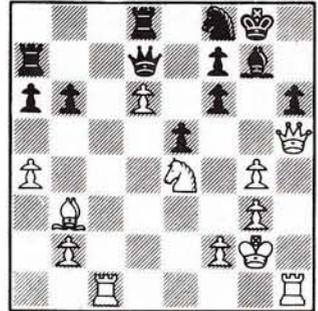
16.Cxe6 fxe 17.Td1 Cc6 18. Ac5 Tf5!

Subrayando la ventaja de las negras.

19.Cxd5 Txe5+ 20.Ae2 Txd5 21.Ae3 Axb2 22.Tb1 Ac3+ 23.Rf1 Cd4 24.Axd4 Txd4 25.Th3 b4 26.h5 e5 27.hxc hxc 28.Ad3 Rg7 29.Tg3 e4 30.Ac2 Tf8 31.f3 Th8 y a las blancas se les acabó el tiempo.

El moscovita Alexei Vyzmanavin tuvo una actuación muy convincente, con sólo una derrota ante Beliavsky. Veamos dos de sus victorias.

VYZMANAVIN - NOVIKOV

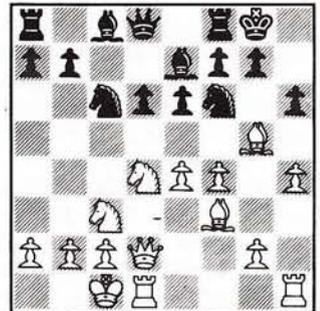


33.Tc7!!

Las negras abandonan ante la preciosa variante: 33... Txc7 34.Dxf7+!! Dxf7 35.dxc Dxb3 (35... Ta8 36.Axf7+ Rxf7 37. Cd6+) 36.cxd=D.

Antes de comenzar la tercera vuelta los participantes y jueces felicitaron al leningradense Konstantín Aseiev: cumplía los treinta años. Tan sólo Semion Dvoiris, de Cheliabinsk, le estropeó la fiesta.

DVOIRIS - ASEIEV



10. ... Cxd4 11.Dxd4 Da5 12.Rb1 Td8 13.Ae2 a6 14.AE3 b5 15.Axf6 Axf6 16.e5 exd 17.Dc5 Tb8 18. Ce4 Txd1+?

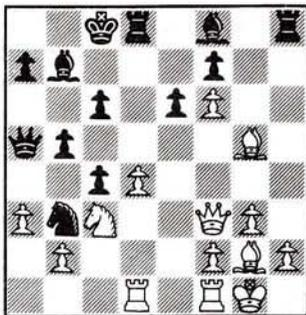
Suponemos que este fallo se debe a un error de cálculo.

Después de 18... Ab7! 19.Cxf6+ gxf 20.fxe Txd1+ 21.Txd1 Td8! la posición de las negras sería preferible.

19.Txd1 Axh4 20.Cd6! Db6 21.Dxb6 Txb6 22.Cxc8 Tb8 23.Ca7 exf 24.Td6 e5 25.Cc6 Te8 26.Ae4 g6 27.Td7 Af6 28.Ad5 y las blancas ganan.

Como es natural, los torneos de la Liga Máxima del país suelen aportar novedades teóricas.

BELIAVSKY — NOVIKOV



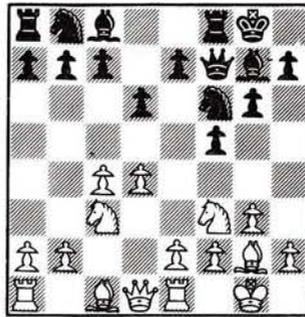
Se ha desarrollado el sistema Botvinnik en la defensa Eslava. 17. ... b4!?

Una novedad cuya valoración sólo se podrá dar después de un detallado análisis de la posición surgida.

18.Ce4 bxa 19.bxa Axa3 20.h4 Ab4 21.Ae3 Db5 22.Cc5 a5 23.Cxb7 Rxb7 24.De2 Td7 25.Tc1! Cxc1 26.Txc1! Td5 27.Txc4 a4 28.Af1 Ta8 29.Da2 Ad6 30.Tc1 Da5 31.Dc2 Dc7 32.Tb1+ Rc8 33.Dh7 Ta7 34.h5 Dd8 35.h6 a3 36.Ac4 a2 37.Axa2 Txa2 38.Dxf7 Df8 39.Dg7 Th5 40.Af4 y las negras abandonaron.

*** *** ***

SHNEIDER — BAREIEV



Esta posición ha surgido como resultado de la variante Leningrado de la defensa Holandesa.

9.b3 Ce4 10.Ab2 Cc6 11.Dd3 Cxc3 12.Axc3 e5 13.dxe dxe 14.Cg5 De7 15.Ad5+ Rh8 16.Axc6 bxc 17.f4 Te8 18.De3 exf 19.Axg7+ Rxg7 20.Dxe7+ Txe7 21.gxf c5

A juzgar por la velocidad con que se hicieron estos movimientos, dicha posición había sido estudiada en casa con dedicación. Lo que siguió demuestra que Bareiev había valorado correctamente la posición.

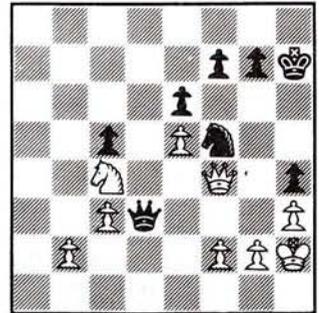
22.Cf3 Ab7 23.Ce5 g5 24.e3 Td8 25.Rf2 g4 26.Tad1 Td6 27.Txd6 cxd 28.Cd3 a5

La situación se ha definido a favor de las negras. Con un juego muy minucioso Bareiev alcanza un final favorable para su causa.

29.Rg3 a4 30.h3 gxh! 31.Rxh3 a3! 32.Cf2 Te6 33.Rh2 Tg6 34.e4 Rf6 35.e5+ Re6 36.exd+ Rxd6 37.Td1+ Rc7 39.Tg1 Th6+ 39.Rg3 Te6 40.Rh4 Te2 41.Cd1 Tc2! 42.Rg5 Ae4 43.Rf6 Rb6 44.Ce3 Txa2 45.Cxf5 Tg2 46.Ta1 Axf5 47.Rxf5 a2 48.Re4 Ra5 49.Rf3 Tb2 50.f5 Rb4 51.f6 Ra3 52.f7 Txb3+ 53.Re4 Tb8 54.Tf1 Rb2 55.Tf2+ Rb3 56.Tf1 Tf8 y las blancas abandonaron.

Alexander Jalifman, también de Leningrado, no despertó hasta la 5ª ronda, entonces aseté el primer golpe a Viacheslav Eingorn.

JALIFMAN — EINGORN



31.Cd6! Cxd6 32.Dxh4+ Rg6 33.exd

Pasando la partida al final. Sin embargo, las blancas contaban con una buena oportunidad: 33.g4!, y las negras deberían abandonar de inmediato a causa de la amenaza 34.Dh5++.

33. ... Dxd6 34.Dg3+ Dgx3+ 35.Rxg3 Rf5 36.b4 cxb 37.exd Re4 38.h4 Rd4 39.h5 Rc4 40.Rf4 Rxb4 41.g4 y las negras abandonaron.

(De la revista soviética 64, nº 23/90)

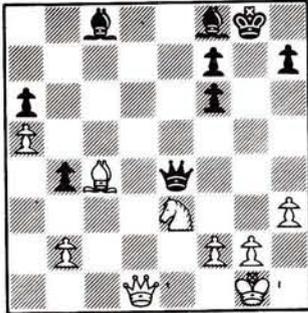
Traducido del ruso por Arturo VILLA

*** *** ***

JALIFMAN — BELIAVSKY
Española (C95)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 Ab7 12.Ac2 Te8 13.a4 Af8 14.Ad3 b4 15.a5 d5 16.ed5 ed4 17.Txe8 Dxe8 18.c4 Cc5 19.Cb3 Cxb3 20.Dxb3 c6 21.Ag5

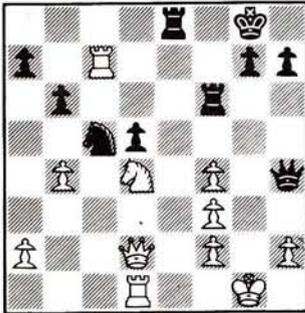
cd5 22.Axf6 dc4 23.Axc4 gf6
24.Cxd4 Td8 25.Cf5 Td2 26.Td1
Txd1 + 27.Dxd1 De4 28.Ce3 Ac8



29.Ad3 Dc6 30.Dh5 (½ - ½)

YUDASIN - BAREIEV
Holandesa (A80)

1.d4 e6 2.Cf3 f5 3.Ag5 Ae7 4.
Axe7 Dxe7 5.Cc3 d5 6.e3 Cf6
7.Ad3 0-0 8.0-0 c5 9.b3 b6 10.Ce2
Ab7 11.c4 Cbd7 12.Tc1 Tad8
13.Dc2 dc4 14.Axc4 Axf3 15.gf3
Cd5 16.Axd5 ed5 17.Tfd1 cd4
18.Cxd4 f4 19.Dd2 Tde8 20.ef4
Dh4 21.Tc7 Ce5 22.b4 Tf6

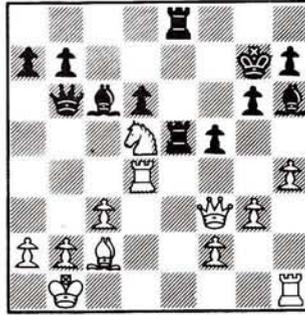


23.Te1 Tg6+ 24.Rh1 Txe1+
25.Dxe1 Ce4 26.Tc8+ Rf7 27.
Tc7+ Rg8 (½ - ½)

EINGORN - BAREIEV
Holandesa (A86)

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.Ag5
Cbd7 5.Cc3 c6 6.e4 fe4 7.Cxe4
Db6 8.Ce2 Cxe4 9.Axe4 Cf6
10.Axf6 ef6 11.Cf4 g6 12.De2
Rf7 13.d5 Ah6 14.0-0-0 Te8 15.
Df3 f5 16.Ad3 Ad7 17.c3 Te5

18.Rb1 Tae8 19.h4 Rg7 20.Ac2
cd5 21.Cxd5 Ac6 22.Td4



22. ... Dxd4 23.cd4 Axd5 24.Dc3
Ad2 25.Dxd2 Te2 26.Td1 Txd2
27.Txd2 Te1 + 28.Ad1 f4 29.Rc2
Ae4+ 30.Rc3 fg3 31.fg3 Te3 +
32.Rb4 Tgx3 33.Tf2 Ad5 34.Te2
Td3 35.Ab3 Axb3 36.ab3 Txd4 +
37.Rc3 Txx4 38.Te7+ Rf6 39.
Txb7 a5 40.Txb7 a5 40.Ta7 Th5
41.Rd4 Re6 42.Tg7 Th3 43.Rc4
d5 + 44.Rd4 Txb3 45.Txx7 Txb2
(0 - 1)

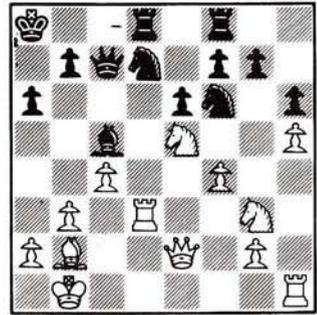
SHNEIDER - BELIAFSKY
India de Dama (E18)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3
Ab7 5.Ag2 Ae7 6.Cc3 Ce4 7.Ad2
Af6 8.0-0-0 9.Tc1 c5 10.d5 ed5
11.cd5 Cxd2 12.Cxd2 d6 13.Cde4
Ae7 14.f4 Cd7 15.g4 a6 16.g5 b5
17.Cg3 Te8 18.h4 Af8 19.h5 c4
20.Cce4 Cb6 21.Cf2 g6 22.h6 Te3
23.Tc3 Txc3 24.bc3 Tc8 25.Rh2
a5 26.e3 Dc7 27.Cg4 Cd7 28.f5
Ae7 29.Ce4 Db6 30.Ah3 Tf8
31.fg6 hg6 32.Df3 Dd8 33.Cgf6 +
Axf6 34.fg6 Te8 35.h7+ Rh8
36.Cg5 Ce5 37.Dg3 Axd5 38.Dh4
(1 - 0)

DVOIRIS - YUDASIN
Caro-Kann (B18)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.
Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3 Cd7
7.h4 h6 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3
10.Dxd3 Cgf6 11.Ad2 Dc7 12.
0-0-0 e6 13.Rb1 0-0-0 14.c4 Rb8
15.Ac3 Ra8 16.De2 Ad6 17.Ce5
Thf8 18.f4 e5 19.b3 a6 20.Ab2

cxd4 21.Txd4 Ac5 22.Td3



22. ... Cxe5 23.Axe5 Ad6 24.Axd6
Txd6 25.De5 Td7 26.Dxc7 Txc7
27.Rb2 Tf8 28.f5 b5 29.cxb5
Tc2 + 30.Rb1 Txx2 31.fxe6 fxe6
32.Te1 Cd5 33.Tc1 Txc1 + 34.
Rxc1 axb5 35.Cf5 Cb4 36.Td8 +
Rb7 37.Cd4 Cxa2 + 38.Rd1
Cc3 + 39.Re1 e5 40.Ce6 e4 41.
Td2 Tg1 + 42.Rf2 Th1 43.Cxg7
Th2 + 44.Re3 Th3 + 45.Rd4 e3
46.Tg2 e2 47.Tg1 Tf3 48.Ce6 Tf1
49.Cc5 + Rc7 50.Tg7 + Rd8 51.
Cb7 + Re8 (0 - 1)

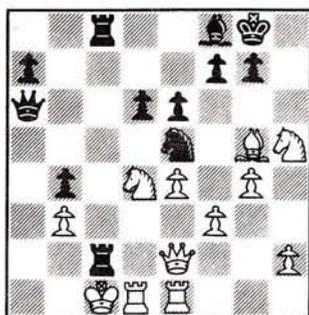
BELIAFSKY - KUZMIN
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4
Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
8.c3 0-0 9.h3 Ae6 10.d4 Axb3
11.ab3 ed4 12.cd4 Cb4 13.d5 c5
14.de6 d5 15.e5 Ce4 16.Cc3 Cxc3
17.bc3 Cxc6 18.Dd3 Dd7 19.Ag5
Tfd8 20.Te2 De6 21.Tae1 Tac8
22.Axe7 Cxe7 23.Cd4 Dg6 24.Df3
Db6 25.e6 Tf8 26.ef7 + Txf7
27.Dg4 Txc3 28.Te6 Dc5 29.Txa6
h6 30.Txx6 Td3 31.Th4 Dc3
32.Tf1 Tf6 33.Ce6 Cg6 34.Th5
Tc3 35.fe3 Dxe3 + 36.Rh2 Txf1
37.Dxx6 Dg1 + 38.Rg3 Df2 +
39.Rh2 Dg1 + 40.Rg3 Df2 + 41.
Rh2 Dg1 + (½ - ½)

EPISHIN - DVOIRIS
Siciliana (B53)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cc6
4.d4 cd4 5.Dxd4 Ad7 6.Axc6
Axc6 7.Cc3 Cf6 8.Ag5 e6 9.0-0-0
Ae7 10.The1 0-0 11.Dd2 Da5

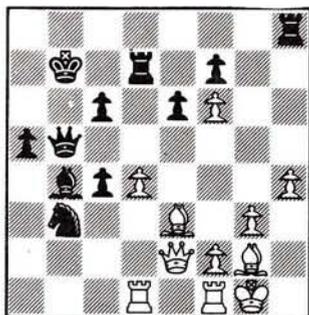
12.Rb1 Da6 13.Cd4 Tfc8 14.f3
b5 15.g4 b4 16.Cce2 Ae8 17.Cg3
h6 18.Ae3 Cd7 19.Axh6 Af8 20.
Ag5 Ce5 21.Ch5 Tc5 22.b3 Ta5
23.De2 Ab5 24.Cxb5 Txa2 25.Rc1
Tc8 26.Cd4 Taxc2+



27.Cxc2 Da1+ 28.Rd2 Dc3+
29.Rc1 Cxf3 30.Rb1 Dxb3+ 31.
Rc1 Da2 (0 - 1)

BELIAVSKY - NOVIKOV
Gambito Dama (D44)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 e6 4.Cf3
Cf6 5.Ag5 dc4 6.e4 b5 7.e5 h6
8.Ah4 g5 9.Cxg5 hg5 10.Axg5
Cbd7 11.g3 Da5 12.ef6 Aa6 13.a3
0-0-0 14.Ag2 Cc5 15.0-0 Cb3
16.Df3 Ab7 17.Tad1 b4 18.Ce4
ba3 19.ba3 Axa3 20.h4 Ab4 21.
Ae3 Db5 22.Cc5 a5 23.Cxb7
Rxb7 24.De2 Td7



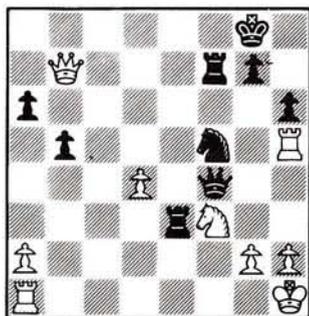
25.Tc1 Cxc1 26.Txc1 Td5 27.
Txc4 a4 28.Af1 Ta8 29.Da2 Ad6
30.Tc1 Da5 31.Dc2 Dc7 32.Tb1+
Rc8 33.Dh7 Ta7 34.h5 Dd8 35.h6
a3 36.Ac4 a2 37.Axa2 Txa2 38.
Dxf7 Df8 39.Dg7 Th5 40.Af4
(1 - 0)

DVOIRIS - KUZMIN
Española (C84)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4
Cf6 5.0-0 Ae7 6.d3 b5 7.Ab3 d6
8.a4 b4 9.a5 0-0 10.Cbd2 Tb8
11.Ac4 Ae6 12.Axa6 Ta8 13.Ab5
Cxa5 14.d4 Db8 15.Ad3 c5 16.d5
Ad7 17.c4 g6 18.b3 Ch5 19.g3
Cg7 20.Te1 Ag4 21.Af1 f5 22.h3
Ah5 23.Ag2 Ta7 24.Cdfl Ad8
25.C1h2 Dc8 26.Dd3 fe4 27.Dxe4
Taf7 28.Tb1 g5 29.Tb2 Ag6 30.
De2 h6 31.Cg4 Cf5 32.Dd1 Tg7
33.Cd2 h5 34.Ch2 Cd4 35.Ce4
Dd7 36.Cxg5 Ac2 37.Dxh5 Df5
38.f4 Tgx5 (0 - 1)

DVOIRIS - BELIAVSKY
Española (C78)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4
Cf6 5.0-0 b5 6.Ab3 Ab7 7.c3
Cxe4 8.d4 Ca5 9.Ac2 ed4 10.b4
Cc4 11.Axe4 Axe4 12.Te1 d5
13.Cxd4 c5 14.bc5 Axc5 15.f3 0-0
16.fe4 de4 17.Txe4 Dd5 18.Th4
Tad8 19.Dd3 f5 20.Ag5 Tde8
21.Cd2 Ce5 22.Df1 f4 23.Rh1
Cg6 24.Th5 Axd4 25.cd4 h6 26.
Dd3 Df5 27.Db3+ Tf7 28.Cf3
Te3 29.Axf4 Dxf4 30.Dd5 Ce7
31.Db7 Cf5



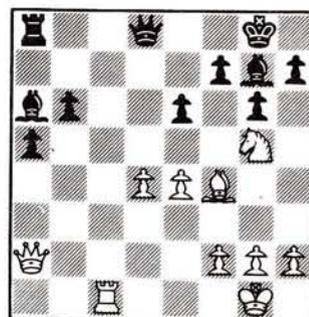
32.Dxa6 De4 33.Tf1 Dd3 34.
Dc8+ Tf8 35.Dc1 g6 36.Th3 g5
37.Td1 De4 38.Cd2 Dd5 39.Tf3
g4 40.Tf4 h5 41.De5 Dxc5 42.dc5
Td3 43.c6 Ce7 44.Txf8+ Rxf8
45.c7 Td7 46.Tf1+ Rg7 47.Cb3
Txc7 48.Cd4 Tb7 49.a3 b4 50.ab4
Txb4 51.Ce6+ Rg6 52.Cf4+ Rh6
55.g3 (½ - ½)

B: BELIAVSKY
N: VYZMANAVIN
Catalana (E11)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 Ab4+ 4.
Ad2 Ae7 5.Ag2 d5 6.Cf3 0-0
7.0-0 c6 8.Af4 b6 9.Ce5 Cfd7
10.cd5 cd5 11.e4 Cxe5 12.ed5
Ab7 13.de5 Axd5 14.Axd5 ed5
15.Cc3 d4 16.Ch5 Cc6 17.Tc1
Dd7 18.Te1 Tad8 19.Db3 Rh8
20.e6 fe6 21.Dxe6 Ac5 22.Ac7 d3
23.Axd8 Ax2+ 24.Rg2 Dxd8
25.Tf1 d2 26.Tcd1 Cd4 27.Cxd4
Dxd4 28.De2 Dd5+ 29.Rh3
Df5+ 30.Dg4 Dd5 31.De2 Df5+
32.g4 Df6 33.De4 (1 - 0)

JALIFMAN - DVOIRIS
Grünfeld (D85)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3
d5 5.cd5 Cxd5 6.e4 Cxc3 7.bc3
c5 8.Tb1 0-0 9.Ae2 cd4 10.cd4
Da5+ 11.Ad2 Dxa2 12.0-0 b6
13.Dc1 Ab7 14.Ac4 Da4 15.Ab5
Da2 16.Ac4 Da4 17.Ab5 Da2
18.Te1 Tc8 19.Dd1 Dc2 20.De2
Dc7 21.Tbd1 Dd8 22.Txc8 Dxc8
23.Tc1 Dd8 24.Af4 a5 25.Cg5
Ca6 26.Da2 e6 27.Axa6 Axa6



28.Cxf7 Dxd4 29.Ch6+ Rh8
30.Cf7+ Rg8 31.Ch6+ Rh8 32.
Dxe6 Df6 33.Cf7+ Rg8 34.Ch6+
Rh8 35.Cf7+ Rg8 36.Dd5 Tf8
37.Ce5+ Rh8 38.g3 De7 39.Tc7
Db4 40.Rg2 De1 41.Tc1 Db4
42.Cf7+ Txf7 43.Dxf7 Dxe4+
44.f3 De2+ 45.Rh3 Db5 46.Te1
Ac8+ 47.Rg2 Ad7 48.Ae5
(1 - 0)

Muchas gracias a todos nuestros amigos lectores por sus amables cartas, de las cuales damos una pequeña muestra en esta sección.

¡Salud Jaque!

... Adelante con las secciones:

En el País de las Maravillas una de las escasas ventanas que me permite disfrutar del paisaje del final artístico; por la calidad de los propios finales y el peculiar estilo del autor que las presenta.

Y Nuevos Caminos. O sea, expresión sincera, puntual y viva del sentimiento del jugador de ajedrez. Con una búsqueda de la verdad (el camino de las variantes!) incluida.

Todo lo demás, en líneas generales, me parece muy aceptable. "Y ya está". ¡Tenía ganas de decirlo!

**Angel Pascual Sánchez
Barberá del Vallés, Barcelona**

... Me gusta su Revista ya que veo que, por fin, se ha impuesto la anotación normal, aunque a veces se asoma todavía algún restillo de la "descriptiva".

Con un cordial saludo,

**Hans Bucher Lussy
Madrid**

... Aprovecho la ocasión para felicitar cordialmente a todo el equipo que hace posible esta revista, para el cual deseo toda clase de parabienes durante estas fiestas navideñas.

Atentamente,

**Francisco Tomás Sánchez Cobo
Jaen**

... No quiero dejar pasar la ocasión para felicitar una vez más por el constante esfuerzo que tanto tú como tus colaboradores en la revista realizais, lo que queda patente en cada número de Jaque.

Recibe un cordial saludo,

**Fernando Langa
Madrid**

Por alusiones

Sr. Gil Capapé,

Créame que no le habría respondido de no ser por la última frase de su carta.

Conozco a algunos ajedrecistas profesionales. Con uno de ellos, gran amigo mío, mantengo a menudo enriquecedores diálogos sobre el tema que nos ocupa, conservando siempre el respeto y la atención mutua.

Sé cómo es la realidad y sé que no podré cambiarla. También sé que los medios de comunicación sólo suelen expresar la opinión de los que están, como dice Vd., "en niveles más altos". Al escribir la carta, mi intención era doble: expresar por una vez el punto de vista de "los de abajo" y provocar de alguna manera la reflexión de todos.

Acepto y tengo en cuenta su opinión. Acepto el tono elevado en que la expresa. Lo que no acepto es el aire perdonavidas de su última frase, tanto menos cuanto el reto que lanza ya tiene un precedente.

La memoria es una de las cualidades básicas de los buenos ajedrecistas. Tal vez por eso le ha costado a Vd. tantos "sacrificios y trabajo" iniciar su prometedora carrera profesional. Así pues, le recuerdo que ya me "pilló" Vd. delante de un tablero, en una época en la que ambos éramos del montón y en la que, si la memoria no me falla, Vd. era aproximadamente tan "chaval" como yo.

**CANAL — GIL CAPAPÉ
Manresa, 1984**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de4 4.Ce4 Cf6 5.Cg3 e5
6.Cf3 ed4 7.Dd4 Cbd7 8.Ad3 Ac5 9.Dh4 De7+
10.Rf1 Cf8 11.Ag5 Ae6 12.Ch5 Cg6 13.Ag6 hg6
14.Cf6+ gf6 15.Dh8+ Rd7 16.Da8 Ac4+ (En
situaciones parecidas, los ajedrecistas — profesio-
nales o no — suelen abandonar) 17.Rg1 Rc7 18.
Af4+ Rb6 19.Te1 Ae2 20.Ae3 De3 21.Dd8+ Ra6
22.Dd3 (1 — 0)

Saludos cordiales,

**Joan Canal Oliveras
Manresa (Barcelona)**

*** **

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* SALAMANCA

8 - 13 Febrero
Tiempo de juego: 2 hs. a finish
Premios: 300.000 pts. total
El campeón queda clasificado para disputar el
5º Torneo Int. de Salamanca (9-22 Abril)
Información: Tfno. 923/20.01.64

* CANNES

23 Febrero - 3 Marzo 1991
6º Festival Internacional
Varios torneos
Association Cannes-Echecs
11 - 13, avenue Saint-Louis
06400 Cannes (Francia)
Tfno. 93.39.41.39 (de 9 a 20 h.)

* VIRE

1º. Abierto Altea Mont Saint-Michel
25 Febrero - 3 Marzo
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 8.000 ff
Inscripciones: GMs y MIs gratis
250 ff, juv. 100 ff
Después del 15/2 400 ff para todos
Lionel Sochon
4, rue Chênédollé
14500 Vire (Francia)
Tfno. 31.67.16.56

* AIX-LES-BAINS

26 Febrero - 2 Marzo
Festival Int. Aix-Les-Bains
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 10.000 ff
Inscripciones: 300 ff (juv. 150 ff)
Marie Hélène Viret
44 rue de Budapest
73000 Chambéry (Francia)
Tfno. 79.33.17.84

* JAVEA

2 - 3 Marzo
4º Abierto "Villa de Jávea"
Premios: 1º 125.000 pts. (Premio
M.I. Ayuntamiento), etc. 8º
Inscripción: 2.000, 500 juveniles hasta 18 años
Elo +2400 consultar c/estancia
Fecha límite: 1 de Marzo
Lugar de juego: Parador Nacional de Turismo
Banco: C.A.M.-Urb.Aduanas del Mar de Jávea
Cta. nº 403970-91
Tfno. 96/579.135

* ODEMIRA

30 - 31 Marzo
4º Abierto Damiano

Premios: 1º 70.000 escudos, 2º 55.000, 3º 40.000
etc. 20º 10.000

Inscripciones: 1.500 escudos, mediante talón
antes del 9/3.

Inscripción al comienzo del torneo
con suplemento de 500 escudos.

Comissão Promotora Xadrez Damiano
Câmara Municipal
7630 Odemira (Portugal)
Tfno. (07 351 83) 22247
(de 10 a 11 hs. de Portugal)

* ZARAGOZA

6 - 13 Abril
7º Torneo de Aj. IberCaja
"Memorial Rey Ardid"
Premios: 1.000.000 pts. Total
1º 220.000, 2º 160.000, 3º 110.000 etc. 22º
Inscripción: 2.500 pts.
Gratis Elo +2300 y afiliados ADA
Lugar de juego: Gran Hotel "Salón Calderón"
Club Ajedrez IberCaja
Tfno. 976/56.07.84 (9 a 14 hs)
y 52.13.02 (20 a 23 hs)

* TORCY

20 - 28 Abril
Torneo Principal (+2000 Elo)
Premios: Más de 120.000 ff total, 1º 25.000 ff
Torneo General (-2100)
Premios: Más de 42.000 ff total
1º 8.000 ff
Inscripciones: 320 ff (juv. 160)
Después del 13/4, +50 ff.
Bernard Guilloton
39 Avenue Albert Menier
77186 Noisiel (Francia)
Tfno. 16 (1) 60.05.40.81

* BOGOTA

15 - 26 Junio
Torneo Int. "Gran Prix Latinoamericano"
S.Suizo, 11 rondas
40 jugadas en 2 horas, 20 por hora
Premios: Total, \$10.000 dólares garantizados
1º \$2000, 2º \$1500, 3º \$1100, etc. 20º \$200
Inscripciones: GMs, MIs con Elo
FIDE +2350, gratis
Resto con Elo: \$30. Sin Elo: \$50
Hasta 10 de Junio, después recardo \$10.
Los GMs y MIs deben confirmar su participación
antes del 10 de Junio.
Ajedrez Producciones
Carrera 7 nº 34-61 Of. 401
Apartado Aéreo 28803
Bogotá (Colombia)
Tfno. (57-1) 245-2231

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
- FINCONFORT
- VENTA A PLAZOS. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
28008 Madrid (metro Argüelles)
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

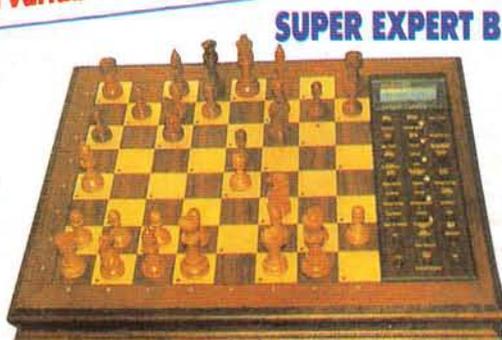
**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUÍZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.



SUPER FORTE B

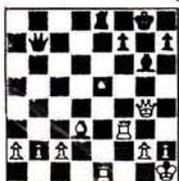


SUPER EXPERT B

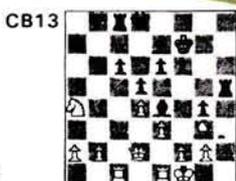
PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10



CB 13

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

PRIMO RECORD DE VENTAS DEL 89



**PRECIO 1890
PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos. Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO RECORD PRECIO PRESTACIONES



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Byte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloj y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

EXCEPCIONAL OFERTA

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980
La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC = ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 29 - Fax: (91) 559 09 37