



n.º 296 - 350 ptas.  
1 Diciembre 1990

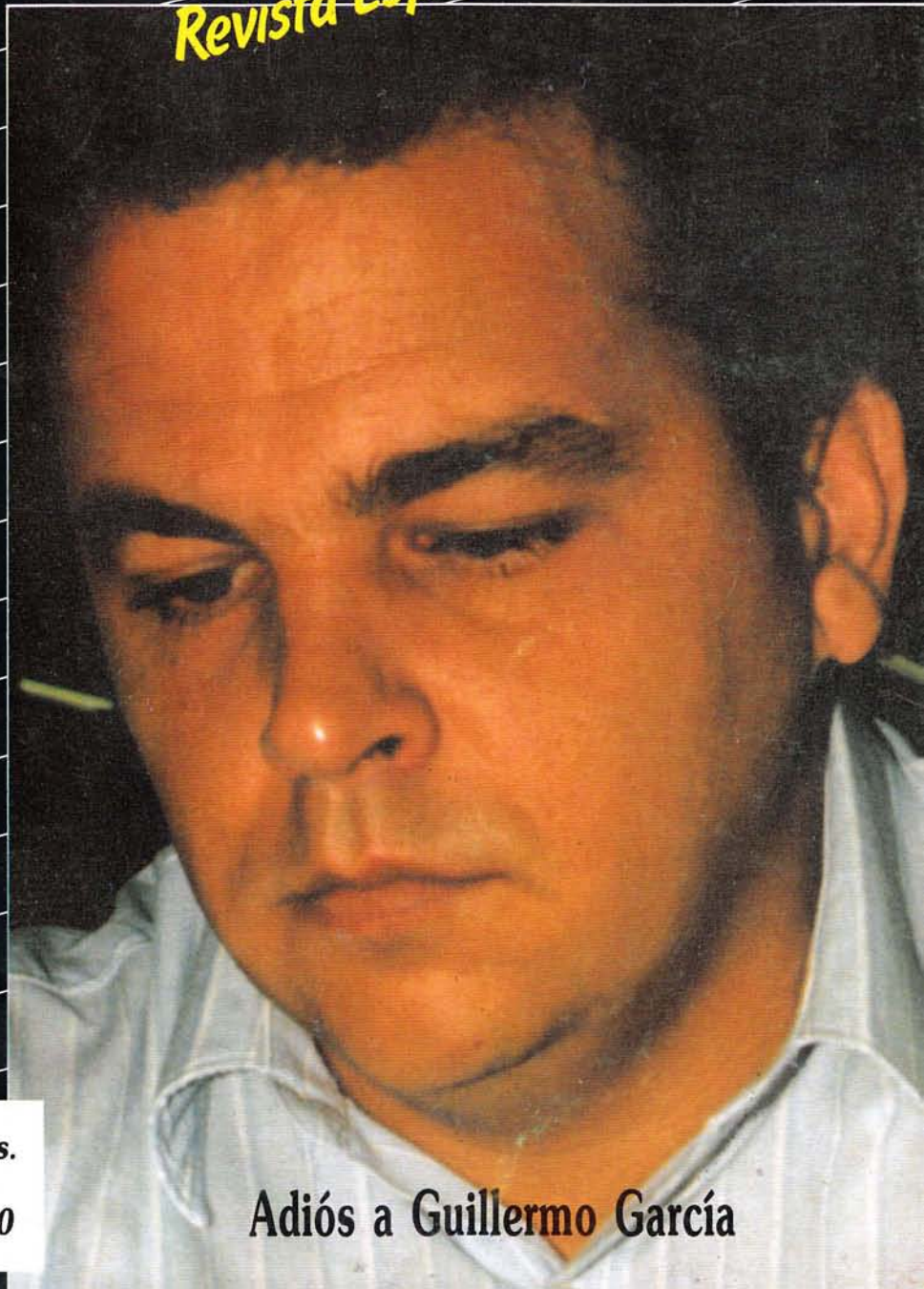
# JAUQUE

Revista Española de AJEDREZ

En el  
ecuador del  
campeonato  
mundial

Campeonato  
de España  
por equipos

Tukmakov,  
en exclusiva  
para Jaque



n.º 296 - 350 ptas.  
1 Diciembre 1990

Adiós a Guillermo García

En Septiembre aparece

# Informador Ajedrecístico 49

● Conteniendo una selección de partidas de las competiciones más importantes de la primera mitad de este año, INCLUYENDO EL TORNEO INTERZONAL DE MANILA.

● Las partidas vienen comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo, EMPEZANDO POR GARY KASPAROV.

LOS LECTORES TAMBIEN PARTICIPAN EN LA SELECCIÓN DE LAS MEJORES PARTIDAS (No sólo el jurado!)

Todas las explicaciones figuran en el tomo 49, a saber:

- La lista de partidas entre las cuales los lectores eligen las mejores;
- Las reglas del juego;
- Una extensa lista de premios.

## MEDITRAVEL LTD.

Member of Meditrade Ltd. Group, London  
M. Tita 23/IV, 11000 Beograd, Yugoslavia,  
Tel. 38/11/332-485, Fax 38/11/338-892, Tlx. 72585 SISCO YU

Asegurando una estancia de dos semanas en Yugoslavia, en verano o en invierno para los cinco lectores de mayor éxito.

El Sistema Informativo en el ajedrez  
Informador Ajedrecístico  
Enciclopedia de aperturas de ajedrez  
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador  
Ajedrecístico

**PVP: 3.200,- ptas.!**

**¡Ya está a la venta!**

**Reserve su ejemplar**

**Pídalo a:  
Revista JAQUE  
C/ Reina, 39  
28004 Madrid  
Tfno. 91-521.20.08**

## Expectativas

Cuando este ejemplar de JAUQUE se encuentre en manos del lector los ajedrecistas españoles estarán dilucidando una lucha en dos frentes principales. El presidente de la FEDA, Román Torán, afronta los últimos tramos de una carrera electoral difícil, que puede llevarlo a presidir la Federación Internacional de Ajedrez; y el equipo nacional se encontrará también en los momentos decisivos de la cita olímpica de Novi Sad, Yugoslavia. Las expectativas son muy grandes.

Nuestros jugadores tuvieron un comienzo brillante, derrotando a Holanda por 2,5 a 1,5 (una Holanda con Timman, Van der Wiel y todas sus estrellas) y tuvieron luego una trayectoria algo errática, que incluyó una inesperada derrota ante Egipto; son altibajos naturales en un equipo joven, tres de cuyos integrantes juegan por vez primera una olimpiada (Magem, Sión y Comas). Tenemos confianza en que en la medida en que el torneo haya ido avanzando el equipo se haya afirmado y los resultados hayan estado a la altura de la calidad contrastada de todos ellos.

Por otra parte, en Lyon ya está en desarrollo la segunda parte del encuentro por el título máximo entre las dos legendarias "K's" del ajedrez contemporáneo; Kárpov no fue arrasado en la primera parte, como muchos pronosticaban, sino que mantiene un empate que, al haberse acertado el encuentro, aumenta sus posibilidades. Aunque la cobertura que la prensa española ha hecho del match deja mucho que desear (la televisión prácticamente lo ha ignorado, lo que demuestra todo lo que aún es necesario trabajar para que el ajedrez tenga en nuestra sociedad el reconocimiento que se merece), el ya clásico duelo ha despertado alto interés en sectores muy diversos y algunos de ellos muy alejados del mundo del ajedrez.

Son varias y altas expectativas; en los próximos días quedarán desveladas. Hacemos votos para que todo se resuelva en favor de los intereses del ajedrez español.

### SUMARIO

Editorial .....	801
Campeonato Mundial .....	802
Cto. Nacional por Equipos .....	811
Guillermo García .....	823
Abierto de Ponferrada .....	827
País Maravillas .....	833
Entrevista Rafael González Mateos ...	834
Comenta V.Tukmakov .....	837
Acuse de Recibo ....	839
Ultima Hora .....	840

**Editor:** Pablo Aguilera **Director Técnico:** Lincoln R. Maiztegui **Secretaria:** M<sup>a</sup> Carmen Elizalde **Revisión Técnica:** César Montolio

**Colaboradores:** J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

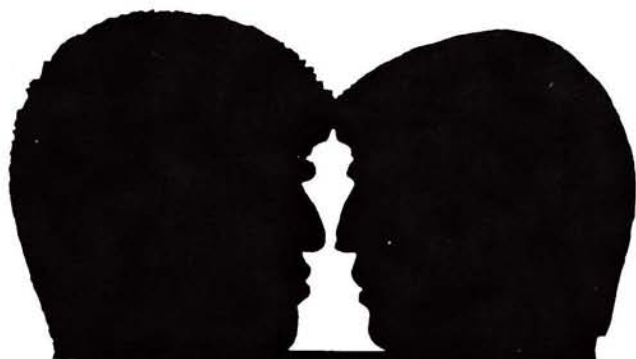
**Edita:** Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Distribuye:** S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 39 - P<sup>o</sup> Ind. - Alcobendas (Madrid)

**Campeonato Mundial**



## **Destellos de calidad en un mar de nervios**

**M.F. Ricardo Montecatine**

Cuando el Mundial llegó a su ecuador, Kaspárov y Kárpov estaban empatados, a seis puntos; el match se despidió de Nueva York con una partida compleja pero un punto decepcionante. Kaspárov disfrutó de la iniciativa pero se mostró incapaz de concretarla en una ventaja real y al final casi tiene que ponerse a defender una posición inferior, como ya le sucediera en anteriores partidas.

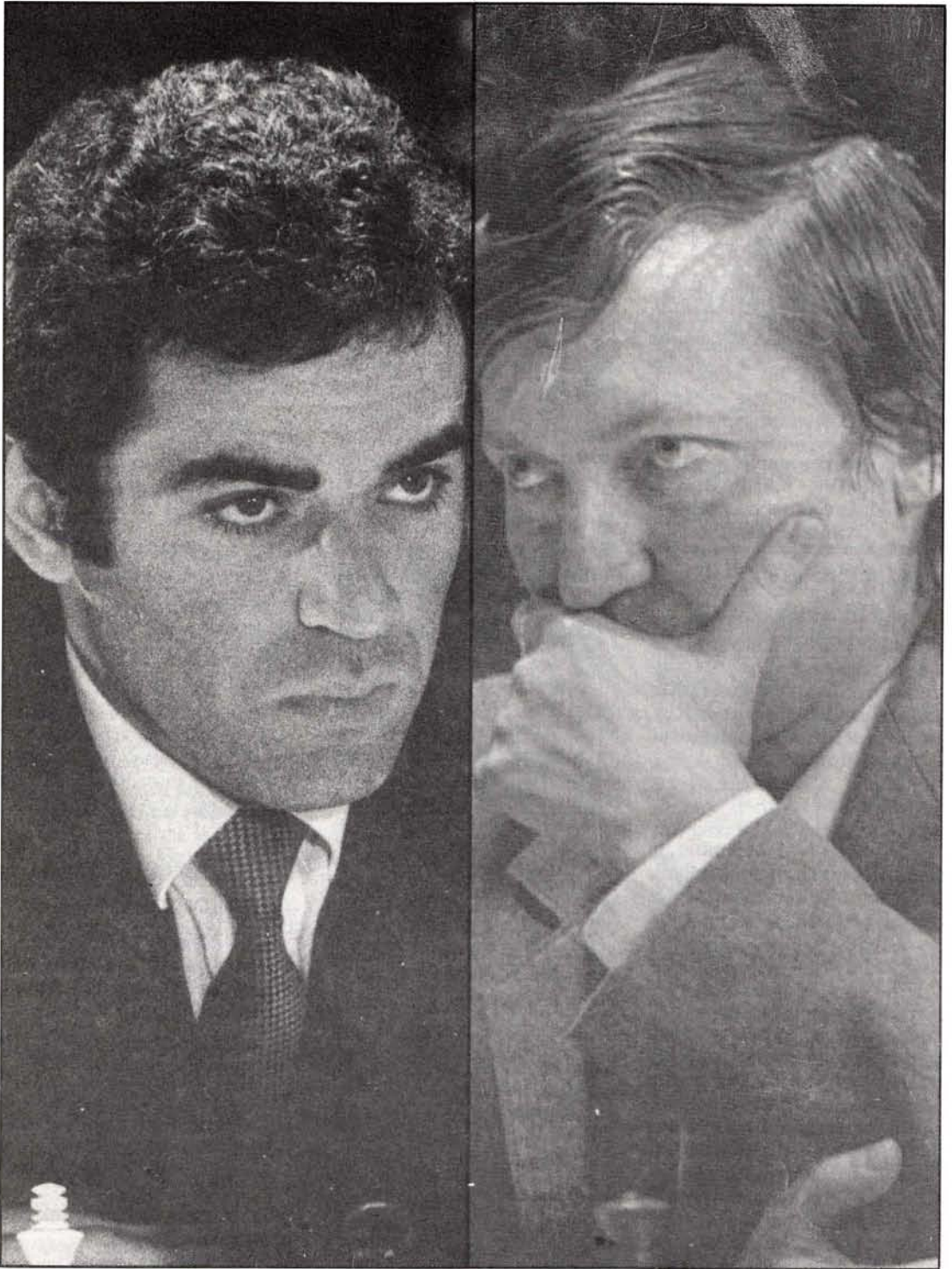
La apertura Ruy López o Española (cinco), la defensa India de Rey (cinco) y el resultado de tablas (diez) han dominado esta primera parte del match.

Kaspárov se ha mostrado más agresivo pero ha estado a punto de estrellarse ante la depurada técnica defensiva de Kárpov. Ambos jugadores han cometido importantes errores. En los próximos matches por el título se jugará a 20 jugadas por hora, en lugar de a 16 como hasta ahora. Excelente idea, así los co-

mentaristas tendrán más trabajo para detectar el mayor número de errores y menos dificultades para comprender la profundidad de las jugadas.

El Campeón estuvo perdido en las partidas primera, cuarta y octava y claramente inferior en la novena y desperdició posiciones ventajosas en las partidas cuarta, sexta, octava y decimosegunda. Demasiadas alternativas para tratarse de los dos mejores jugadores del mundo. Pero todos sabemos que en estas lides sólo se ven destellos de calidad en medio de un mar de nervios.

El match se reanudará el viernes 23 de Noviembre, por lo que ambos jugadores tienen ahora tiempo sobrado para aclimatarse al nuevo horario (como si no estuvieran acostumbrados a saltar el charco) y a los nuevos alojamientos y para afinar su preparación teórica para la segunda y decisiva parte del match.



*Miradas asesinas*

**¡El lapsus de cada match!**

La defensa Grünfeld hizo su aparición en el match. Kárpov ensayó un sistema nuevo (entre ellos) y obtuvo una posición de su gusto, presión posicional con la pareja de alfiles. Un elemental fallo de cálculo nos privó de ver si su excelente labor posicional iba a verse coronada. Kaspárov pudo lucir sus payasadas de rigor antes de comerse el lindo peón que le ofrecieron, aunque esta vez Kárpov aún tenía las tablas a mano!

— Novena partida —  
**KÁRPOV — KASPÁROV**  
 31 de Octubre 1990  
 Grünfeld (D85)

**1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5**

Por fin aparece la famosa defensa Grünfeld; la verdad es que el pobre juego que el Campeón ofreció en la séptima partida, utilizando una India de Rey, justifica el primer cambio de apertura en este match.

**4.cxd5**

La variante del Cambio, la línea más incisiva para combatir la Grünfeld; en otras ocasiones prefirió 4.Cf3 ó 4.Af4.

**4. ... Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ae3**

Una pequeña sorpresa que se confirmará en la próxima jugada; las alternativas son 7.Cf3 y 7.Ac4, esta última jugada fue la que Kárpov utilizó en cuatro ocasiones en Sevilla y con la que derrotó a Kaspárov en Belfort 1988.

**7. ... c5 8.Dd2**

Aún era jugable 8.Cf3 pero no 8.Ac4 Da5 con ventaja negra; 8.Tc1 Da5 9.Dd2 cxd 10.cxd

Dxd2+ 11.Axd2 0-0 da un juego igualado.

**8. ... cxd4**

Tras 18 minutos. También son jugables 8... 0-0 y 8... Da5; ésta última fue la que Kaspárov utilizó contra Yusupov en Reykjavik 1988.

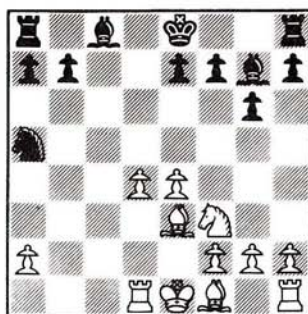
**9.cxd4 Cc6 10.Td1**

Novedad de la Kozul/Dorfman, Marsella 1989; en la Haik/Granda, Dubai 1986, se jugó 10.Cf3 Ag4 11.Td1 0-0 12.Ae2 Tc8 13.0-0 b6 14.d5 Axf3 15.gxf Ce5 16.Tc1 Dd7 17.f4 Cc4! con equilibrio.

**10. ... Da5**

Dorfman continuó con 10... e6 11.Cf3 0-0.

**11.Dxa5 Cxa5 12.Cf3**



Novedad teórica. En la Yusupov/Gulko, Linares 1989, se siguió con 12.Ad3 0-0 13.Ce2 Ad7 14.Tc1 Tfe8 15.Rd2 e6 16.Txc8+ Txc8 17.Tc1 Txc1 18.Cxc1 y tablas en 24. ¡Kárpov estaba presente!

**12. ... 0-0**

Esta posición, pero con la torre en 'b1', se ha presentado en varias ocasiones en la práctica magistral, Miles/Ftacnik, Gjóvik 1983 y Raicevic/Morrison, Troon 1984.

**13.Ae2 Ad7**

Tras 13... Ag4 Illescas y Ochoa mencionan 14.0-0 Tfe8 15.h3 Ad7, ó 14.h3 Axf3 15.Axf3 Tfe8 16.0-0 Tc2 17.e5 Tac8 con

igualdad, y 14.Cd2 Axe2 15.Rxe2 Tfe8 16.Tc1 con leve ventaja blanca. Kárpov: 0'54, Kaspárov: 0'39.

**14.Ad2**

Tras 14.0-0 Tfe8 las negras seguirían con Cc4 o cambiarían torres en la columna.

**14. ... b6**

A considerar 14... Cc6 15.d5 con leve ventaja.

**15.0-0**

Las blancas no pueden aspirar a ganar si se desprenden de la pareja de alfiles.

**15. ... Tfd8**

A considerar 15... Tfc8 16.Ab4 e6, ó 16.Aa6.

**16.Tc1 Ag4**

Si 16... Tac8 17.Aa6 Txc1 18.Txc1 con ventaja. Tiempos: 1'20-1'18.

**17.d5 Cb7**

Las negras, tras forzar el avance del peón 'd', explotan el "hole" en 'c5'. Si 17... e6 18.h3 Axf3 19.Axf3 exd 20.exd con leve ventaja, ó 18.Axa5 bxa 19.Ac4!, Wolff; era interesante 17... f5 18.Ad3 fxe 19.Axe4 Af5.

**18.h3**

Si 18.Tc7 Cc5 ó si 18.Ab4 e6.

**18. ... Axf3 19.Axf3 Ce5**

Las blancas tienen una pequeña ventaja posicional, la pareja de alfiles; sin duda es una posición del gusto de Kárpov.

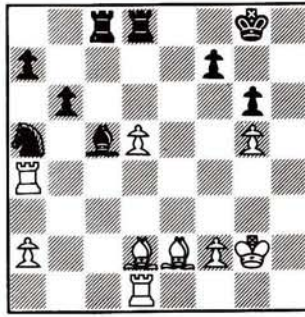
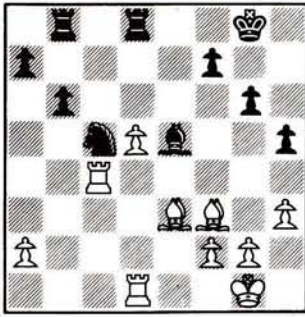
**20.Ae3 Tac8 21.Ag4 Tb8 22.Tc4**

Tras 22.Axc5 bxc 23.Txc5 Tb2 24.Ta5 Ad4 la presencia de alfiles de distinto color garantizaría el empate a las negras.

**22. ... h5 23.Af3 e6 24.Td1**

24.Axc5 es similar al anterior comentario.

**24. ... exd5 25.exd5 Ae5** (Tiempos: 1'51-1'42)



26.g4!

Si 26.Axc5 bxc (no 26... Tdc8? 27.Te4) 27.Txc5 Tb2 28.Ta5 Td7 seguido del paso del alfil a la diagonal 'a7-g1' con cómodas tablas; Kárpov no puede mejorar la ubicación de sus piezas así que decide abrir un nuevo frente aprovechando la jugada 22 de las negras.

26. ... hxc4 27.hxc4 Cb7

El caballo adquiere movilidad, una vez que el alfil le "relevó" en la misión de impedir que la torre entrara en 'c7'. Tiempos: 1'57-1'58.

28.Ta4 Ca5 29.g5!

Se aprecian los efectos de la jugada 26 de las blancas: fijan los peones negros del ala de rey, especulan con un eventual doblaje de torres en la columna 'h' y vuelven a disponer de la casilla 'g4' para el alfil. Kárpov va aumentando progresivamente su pequeña ventaja posicional.

29. ... Tbc8

Anticipándose a 30.Ag4.

30.Ae2

Controlando la casilla 'c4'.

30. ... Ad6

Con idea de ofrecer el cambio de alfiles en 'c5'.

31.Rg2

Deja latente el doblaje de torres. Tiempos: 2'17-2'09.

31. ... Ac5 32.Ad2?

Indudablemente un error, y grave, ya que tras esta jugada sólo resta la firma del empate; el cambio de alfiles permitiría un cómodo bloqueo del peón pasado; por otra parte, 32.Ag4 Tc7 33.Af4 Ad6 tampoco parece ofrecer nada a las blancas, pero 32.Af4, que amenaza 33.Ag4 ó 33.d6 según las circunstancias, sí parece peligroso para las negras, por ejemplo: 32... Ad6 33.Ad2! Tc5 34.Ab4 ganando material. Tras la partida Kárpov declaró que había sufrido un lapsus y que había jugado 32. Ad2 omitiendo una jugada previa, imagino que 32.Af4 es la jugada a la que se refería. Al igual que en la partida 11 de Sevilla, Kaspárov empezó en estos momentos a "ofrecer" al público otra pantomima de gestos de incredulidad. También era jugable 32.Ac1 con idea de Ab2-Th1, por ejemplo: 32... Af8 33.Ab2 Ag7 34.Af6 Axf6 35.gxf Td6 36.Th4 Txf6 37.Tdh1 ganando. Tiempos: 2'20-2'10.

32. ... Txd5 33.Af3 T5d8

Tras 33... Te5 34.Th4 Af8 35.Af4 las negras tendrían que hacer frente a fuertes amenazas, por ejemplo: 35... Te7 (ante 36.Td5 seguido de Ad5) 36.Ad6 Tee8 37.Axf8 Rxf8 38.Td7.

34.Axa5 (½ - ½)

Y Kárpov ofreció el empate que fue aceptado por su rival.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

## Las tablas de las diez

Antes de disputarse esta partida recordé que en la partida 10 de Sevilla Kaspárov jugó 1.e4 por primera vez, ello alegró sobremanera a un espectador de lujo, Miguel Najdorf, ya que, como estaba a punto de volver a Buenos Aires, pensó que iba a asistir a una interesante lucha en su despedida. Pero aquella Caro-Kann finalizó en unas rápidas tablas en 20 movimientos. Comprobé que todas las partidas 10 habían terminado en tablas, las de 1984 en 15 jugadas, por lo que cuando conecté la radio para escuchar la matutina crónica de Leontxo casi estaba seguro de lo que iba a oír.

— Décima partida —  
KASPÁROV — KÁRPOV  
2 de Noviembre 1990  
Petrov (C43)

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6

En la partida anterior Kaspárov abandonó la India de Rey y en la presente Kárpov abandonó la Española y plantea la defensa Petrov. ¿Te apetecen hoy unas tablas, camarada ... ruso?

3.d4

En 1981 Kaspárov y Kárpov se enfrentaron por primera vez, fue una defensa Petrov que terminó en tablas; en el match de 1984 se jugaron 4 Petrov, tablas en la 28, 30 y 41 y victoria de Kaspárov en la 48, la partida que provocó la suspensión del match. En los matches de 1985 y 1986 se planteó en una ocasión en cada uno y siguieron en las tablas; ahora, por primera vez, Kaspárov no juega 3.Cxe5. La jugada de la partida fue introducida, en el siglo pasado, por el Campeón Mundial Wilhelm Steinitz.

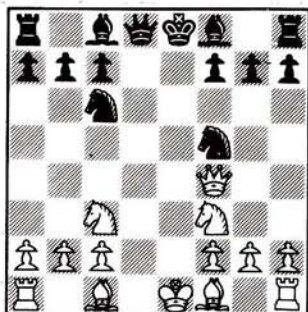
3. ... exd4

Tercera sorpresa de la tarde, en los últimos años casi siempre se ha jugado 3... Cxe4.

4.e5 Ce4 5.Dxd4 d5 6.exd6 Cxd6 7.Cc3

7.Ag5 Cc6 8.De3+ Ae7, ó 7.Ad3 Cc6 8.Df4 g6 dan igualdad.

7. ... Cc6 8.Df4 Cf5!



Novedad teórica; hasta ahora se había jugado 8... Af5 9.Ab5 De7+ 10.Ae3 Cxb5 11.Cxb5 con ventaja y 8... g6 9.Ad3 Ag7 10. Ae3 Ae6 11.0-0-0 Df6 12.Cg5 Dxf4 13.Axf4 Axc3 14.bxc 0-0-0 15.Cxe6 fxe 16.The1 con leve ventaja. Otros ejemplos: 8... Af5 9.Ab5 Ae7 10.Axc6+ bxc 11.Ce5 0-0 12.Cxc6 De8 13. Cxe7+ Dxe7+ 14.Ae3 Axc2, Sax/Yusupov, Rotterdam 1988; u 8... g6 9.Cd4 Ag7 10.Cxc6 bxc 11.Ae2 0-0 12.0-0 Tb8, Jalifman/Zysk, Groninga 1985.

Kárpov pierde un tiempo de desarrollo que recuperará al desarrollar el Af8 atacando a la dama. Kaspárov: 0'15, Kárpov: 0'09.

9.Ab5

Si 9.Cb5 Ab4+ 10.Ad2 (10.c3 Aa5) 10... De7+ 11.Ae2 (11.Rd1 Axd2) 11... 0-0 sin problemas.

9. ... Ad6 10.De4+ De7

Petrov, estructura simétrica de peones y cambio de damas...

11.Ag5

11.Axc6+ bxc: pareja de alfiles por peón doblado. Kaspá-

rov pensó 37 minutos. Era posible 11.Ae3 Cxe3 12.Axc6+ bxc 13.Dxc6+ Rf8 14.fxe Dxe3+ 15.Ce2 con juego complejo, pero es más sencillo 11... Dxe4 12. Cxe4 Cxe3 13.fxe con igualdad.

11. ... f6 12.Ad2 Ad7 13.0-0-0 Dxe4 14.Cxe4 Ae7

Tras 34 minutos. Ambos rivales se cuidan de ceder la pareja de alfiles.

15.g4

Si 15.The1 0-0-0 16.Cg3 Cxg3 17.Axc6 Axc6 18.Txe7 Cf5 19. Tf7? Ad5!; si 15.Af4 0-0-0 16.g4 Cf4 17.Cxd4 Cxd4 18.Axd7+ Txd7, Illescas/Ochoa.

15. ... a6

Más sencillo que 15... Cd6 16.Cxd6+ Axd6 17.The1+.

16.Ac4

O 16.Axc6 Axc6 17.The1 Axe4 18.Txe4 Cd6 19.Te2 Rf7.

16. ... Cd6 17.Cxd6+ Axd6 18. Tde1+ (½ - ½)

Y Kárpov aceptó la oferta de tablas de su rival. Tanto 18... Ae7 como 18... Ce7 son jugables.

**Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE**

### Novedades infructuosas

La penúltima partida de Nueva York fue casi tan corta como la anterior, pero ahí se terminan los parecidos. Kaspárov repitió la defensa India de Rey y entregó espectacularmente la calidad en su decimotercer movimiento. Gracias a esta interesante novedad teórica logró un activo juego de piezas que obligó a Kárpov a extremar las precauciones. El aspirante decidió no correr riesgos y "forzó" a su rival a que le entregara dos piezas más para darle perpetuo. Esta intensa lucha fue premiada

con una larga ovación del público americano.

Hasta el momento presente la aportación teórica de Kaspárov es más importante pero, salvo en el caso de la segunda partida, lo ha sido con negras y no ha obtenido de ello el fruto apetecido.

— Undécima partida —  
**KÁRPOV — KASPÁROV**  
5 de Noviembre 1990  
India de Rey (E94)

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 Ag7

Kaspárov retorna a la India de Rey, aunque cambiará de línea.

4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 exd4

En la partida 3 jugó 7... De7 y en la 5 y 7 jugó 7... Ca6.

8.Cxd4 Te8 9.f3

En el Abierto de Nueva York 1990, Kamski jugó 9.Dc2 frente a Tahl y tras 9... De7 10.f3 c6 11.g4! las blancas quedaron mejor; el propio Kamski recomienda 9... c6 10.0-0 De7 11.f3 d5 12.cxd cxd 13.Ag5 De5 con igualdad.

9. ... c6 10.Dd2

Son jugables 10.Cc2 y 10.Af2 y también 10.0-0 d5 11.cxd Cxd5 (u 11... cxd 12.Db3 dxe 13.Ac4 Tf8 14.Tad1 De7 con igualdad) 12.Cxd5 cxd 13.Db3 Cc6 14.Tad1 Cxd4 15.Axd4 Axd4+ 16.Txd4 Df6 17.Dxd5 Ae6 18.e5 Dg5 19.De4 Af5 20.f4 con ventaja, Damljanovic/Byrne, Nueva York 1987.

10. ... d5

Tras 10... Cbd7 11.g4! Cc5 12.0-0-0 Da5 13.Rb1 las blancas quedaron mejor en la Larsen/Ljubojevic, Manila 1973.

11.exd5 exd5 12.0-0

Si 12.c5 Cbd7 13.c6 Ce5 14.cxb Axb7 15.0-0 Cc4 las ne-



gras quedaron mejor, Simagin/Bednarski, Zinnowitz 1965.

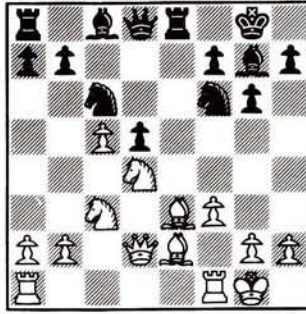
12. ... Cc6

La alternativa es 12... dxc 13.Axc4 a6 14.Tad1 b5 15.Ab3 Ab7 16.a4! con leve ventaja blanca, Reshevsky/Gligoric, Los Ángeles 1963. En una partida por correspondencia que estoy disputando, el jerezano José M<sup>a</sup> Pérez me jugó 13... Txe3? 14. Dxe3 Cg4 15.Axf7+ Rh8 16.Ce6 Cxe3 17.Cxd8 Cxf1 18.Rxf1 con ventaja blanca.

13.c5

Siguiendo los cauces teóricos. En la Portisch/Bouaziz, Szirak 1987, se jugó 13.Cxc6 bxc 14. Tad1 Aa6 15.cxd Axe2 16.Dxe2 Cxd5 17.Cxd5 cxd 18.Df2 Axb2 19.Axa7 Da5 y tablas. Tanto en la India de Rey como en la Española están apareciendo

abundantes referencias de partidas de Portisch, señal de que Kaspárov las estudia y especula con que el aspirante utilice las sugerencias de su nuevo y flamante segundo.



13. ... Txe3!?

Novedad teórica, Kaspárov entrega la calidad y la lucha toma un carácter agudo. Jugadas como la presente convierten en un insulto las especulaciones

sobre posibles acuerdos de armisticio para esta parte final de Nueva York. También el match de Sevilla, y otros anteriores, tuvieron estos rumores... impulsados por maestros con ganas de decir algo aplicable y por comentaristas que necesitan llenar espacio en los días de descanso. Lo conocido era 13... De7 14.Af2 a6 15.Cxc6 bxc 16. Ad3 Ae6 17.Ce2 a5 18.Cd4 con leve ventaja, Olafsson/ Gheorghiu, La Habana 1966, ó 14... Ad7 15.Tad1 Dxc5 16.Ce6 Dd6 17.Cxg7 Rxg7 18.Cb5 De5 19. Tfe1 a6 20.Af1 Dh5 21.Cd4 con leve ventaja, Gligoric/Tringov, Haag 1966; ó bien 13... Ch5 14.Af2, Lev/Burgess, Londres 1990.

14.Dxe3 Df8

Amenaza 15... Cg4 que directamente no vale por 15.Cxc6.



Reshevsky y Najdorf en la sala de análisis

(Foto: Jerome Bibuld)

15.Cxc6

Era interesante 15.Ccb5 y si 15... Dxc5 16.Tac1 Db6 17.Df2.

15. ... bxc6 16.Rh1?!

Las amenazas tácticas sobre 'c5' y 'd4', y más adelante sobre 'b2', compensan la pérdida de la calidad. Kárpov aparta su rey de las casillas negras como medida de precaución, pero Ljubovjevic criticó esta jugada y señaló 16.Cd1?!. También es posible 16.Tad1 Tb8 17.Ca4.

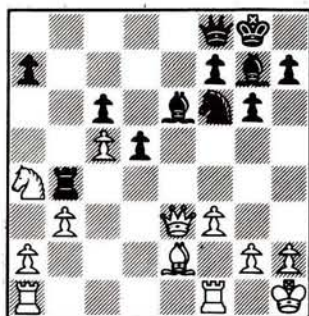
16. ... Tb8 17.Ca4

17.b3? pierde tras 17... d4 18.Dxd4 Cd5.

17. ... Tb4

Kárpov ya llevaba una hora y Kaspárov sólo 10 minutos, señal de su profunda preparación casera.

18.b3 Ae6



Es evidente que el sacrificio de calidad es, como diría Spielman, un sacrificio "verdadero" y no "simulado". La alternativa era 18... Ch5 directamente, Illescas y Ochoa ofrecieron estas líneas: 19.Tad1 Ah6! 20.Df2 (20.Dg1 Th4 21.g3 Th3 22.Rg2 De7 23.Tfe1 Dg5 ó 20.Dc3 Th4) 20... De7 21.Tfe1 Ae3 22.Af1 Te4 23.Txe3 (23.Dc2? Cg3+ 24.hxg Th4+ 25.gxh Dxh4++) 23... Txe3 con ventaja. Cabe además otra idea: 19.Tad1 Th4!? 20.Df2 Txx2+! (ó 20... De7) 21.Rxx2 Ae5+ 22.f4 Cxf4 con ataque. En esta línea parece mejor 19.Tae1. Kaspárov prefirió eliminar contrajuegos por la

columna 'e' y Kárpov aprovecha el tiempo para hacer jugar a su caballo.

19.Cb2 Ch5 20.Cd3 Th4

Ataca a las dos torres.

21.Df2 De7

Era interesante 21... g5 (con idea de Db8 ó Ad4) 22.Tae1? Ad4 ganando, ó 22.g3 Ad4 23.De1 (no 23.Dg2 Ah3) 23... Th3 24.Rg2 Dh6 con ataque. En esta última línea es posible 23.gxh Axf2 24.Txf2 gxh 25.Tg1+ Rh8 26.Tfg2 Cf6 pero el juego negro es preferible. Mejor parece 22.g4 como en la partida y las negras, al no disponer de 22... Ad4, tendrían que jugar 22... Axa1 23.Txa1 Cf6 con juego incierto.

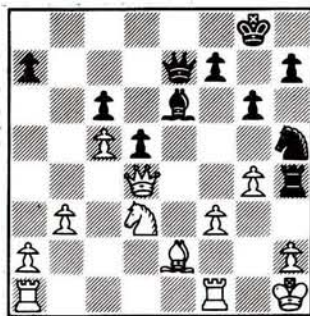
22.g4

Un tácito ofrecimiento de tablas por perpetuo. Tras 22.Tad1 las negras también podrían escoger las tablas con 22... Ad4 23.De1 Ac3 24.Df2 Ad4. Tras 22.Tac1 Ad4 23.De1 las negras obtendrían una fuerte presión con 23... Ae3 24.Tc2 Dg5 25.g4 Cf6 26.Ad1 d4 seguido de Dh6, Cd5 ó Ad5.

22. ... Ad4

No 22... Axa1 23.Txa1 Cg7 24.Ce5!, ó 23... Axx4 24.fxx Dxx2 25.Dxx4 ganando.

23.Dxd4



Tras 23.Dg2 sí valdría 23... Axa1 24.Txa1 Axx4! 25.fxx Dxx2 26.Dxx2 Cg3+ 27.Rg2 Cxx2 las negras han ganado un peón y

las blancas deben luchar por las tablas, por ejemplo: 28.Te1 (si 28.Ce5 Cd4 29.Td1 f6 30.Cxxg6 Txxg4+ 31.Rh3 f5 32.Ce5 Te4 con ventaja, ó 32.Ce7+? Rf7 33.Cxf5 Cxf5 34.Rxxg4 Ce3+) 28... Cd4 29.Rg3 g5 30.Te8+ (si 30.Te7 f5!) 30... Rg7 31.Te7 a5 32.Ta7 con leve ventaja negra.

Kamski señaló 23.Dg2 Axa1 24.Txa1 Cf4 25.Cxf4 Df6 26.Tg1 Dxf4 27.Dg3 Dxxg3 28.Txxg3 g5 con ventaja.

23. ... Txx2+

No 23... Cg3+? 24.Rg2 Cxx2 25.De5 ganando.

24.Rxx2 Dh4+ (½ - ½)

Y se firmaron las tablas ante el perpetuo en 'g3' y 'h3'.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

— Duodécima partida —  
KASPÁROV — KÁRPOV  
7 de Noviembre 1990  
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6

Tras un breve paseo por las defensas Grünfeld y Petrov, ambos jugadores retornaron a la India de Rey y la Española.

3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7 10.d4 Af6 11.a4 Ab7 12.Ca3

En la partida sexta se jugó 12.axb y en la octava se jugó 12.Ae3; la de la partida es una jugada poco conocida.

12. ... exd

En la De Firmian/Benjamin, Cto. EEUU 1988, se jugó 12... Db8?! 13.Ag5 exd 16.Axf6 Cxf6 17.cxd con clara ventaja blanca. De Firmian sugiere 12... Ca5 o la que escoge Kárpov. 0'04-0'13.

13.cxd Ca5

De Firmian mencionaba 13... Te8 14.Af4 Ca5 15.Ac2 b4 (15... bxa 16.Dd3!) 16.Cb1 c5! 17.

Cbd2 con juego complejo. La Adams/Short, Inglaterra 1987, siguió con 13... Te8 14.Dd2 Te7 15.Ac2 De8 con juego incierto.

**14.Aa2**

A diferencia de las partidas precedentes el alfil "español" consigue mantenerse en la diagonal 'a2-g8', Kaspárov se aparta definitivamente de la línea mencionada por De Firmian.

**14. ... b4 15.Cc4 Cxc4 16.Axc4 Te8**

En la sala de análisis se mencionó 16... d5 17.exd Cb6 18.Ab3 aunque las blancas quedarán mejor. 0'08-0'22.

**17.Db3**

Más activo que 17.Ad3 y 18.Af4 sugerido por Fedorowicz; otras posibilidades son 17.Dc2 d5 18.Axd5 Axd5 19.exd Txe1+ 20.Cxe1 Cb6 sin problemas para las negras, ó 17.Dd3 d5 igualmente.

**17. ... Txe4**

No 17... Te7 18.Cg5 De8 19.Dxb4 Axc5 20.Axc5 Txe4 21.f3! ganando. 0'20-0'23.

**18.Axf7+ Rh8**

Si 18... Rf8 simplemente 19.Ag8 y 20.Axh7.

**19.Ae3**

Tras 19.Dxb4 Txe1+ 20.Cxe1 De7 las negras tendrían compensación por el peón, al no valer 21.Dxb7 Dxe1+ 22.Rh2 Tb8 23.Dxc7 Axd4 24.Dxd7 Axf2 ni 21.Ae3 Tb8 22.Dc4 d5! con ventaja negra. 0'47-0'24.

**19. ... Te7 20.Ad5 c6**

También es posible 20... Axd5 21.Dxd5 Cb6.

**21.Ae6**

No 21.Dxb4? cxd 22.Dxb7 Cb6 23.Dc6 Tc8 ganando la dama!.

**21. ... Cf8**

Tras 27 minutos.

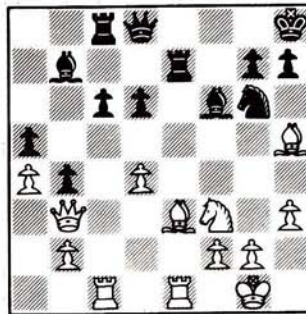
**22.Ag4 a5 23.Tac1**

Christiansen sugirió 23.Af4. 1'30-1'16.

**23. ... Cg6 24.Ah5**

Sólo Kaspárov podrá explicar esta jugada y la que sigue. Tiempos: 1'36-1'28.

**24. ... Tc8**



**25.Ag4**

14 minutos después Kaspárov reconocía implícitamente su imprecisión. Tras 25.Axc6 hxc 26.Dd3 c5!? las negras quedan bien, por ejemplo: 27.d5 Axb2 28.Dxc6 De8!, ó 27.Dxc6 Axf3 28.gxf c4!, ó 27.dxc Axf3 28.gxf dxc 29.Dxd8+ Txd8 30.Txc5 Axb2 31.Txa5 Ac3 32.Tb1 Ad2 con equilibrio.

**25. ... Tb8 26.Dc2 Te7.**

Prepara Ce7-d5 y la ruptura

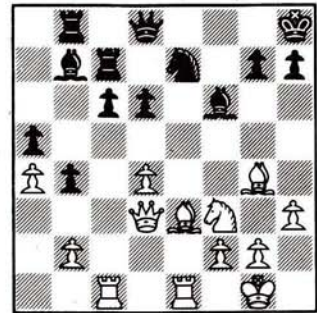
en 'c5'. 1'51-1'54.

**27.Df5**

"Dzindzi" sugirió 27.Af5 Cf8 28.Af4 como interesante.

**27. ... Ce7 28.Dd3**

Una nueva indecisión. No valía 28.Dxa5? Cd5 ganando, pero era interesante 28.Dh5 g6 29.Ag5 y si 29... gxh 30.Axf6+ Rg8 31.Ae6+ Rf8 32.Cg5 con fuerte ataque. Más "tranquila" es 29... Cd5. 2'00-2'04.



**28. ... Cd5 29.Ad2 c5 30.Ae6**

Si 30.dxc dxc 31.b3 Cc3 con iniciativa negra. Kaspárov impide ahora 30... c4 a causa de 31.Txc4 Aa6 32.Axd5.

**30. ... Cb6**

Amenaza tanto Cxa4 como Axf3 seguido de Axd4, lo que fuerza la simplificación siguiente.

**31.dxc dxc**

Kárpov meditó 8 minutos, imagino que 31... Cxa4 32.cxd Txc1 33.Axc1 Cc5 seguido de Cxe6 y Axf3. 2'10-2'21.

**32.Dxd8 Txd8**

El equilibrio se acentúa pero la iniciativa es negra.

**33.Af4 Te7**

Amenaza Axf3 y Tde8.

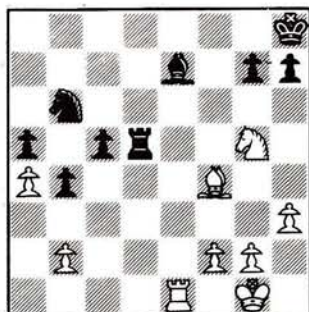
34.Cg5 Ad5

A considerar 34... Tde8 35. Cf7+ Rg8 36.Cd8+ Rf8 37.Cxb7 Txb7 38.Ad6+ Ae7 39.Axc5 Cxa4. A Kárpov le quedaban 4 minutos.

35.Axd5

Tras 12 minutos Kaspárov rechazó 35.Tcd1 h6 ó 35.Cf7+ Txf7 36.Axf7 Axf7 37.Ac7 Cxa4 con ventaja negra. 2'23-2'26.

35... Txd5 36.Txe7 Axe7 37.Te1 (½ - ½)



2'24-2'28. Kaspárov ofreció las tablas que fueron aceptadas por Kárpov; la posición negra es preferible por la presión en el ala de dama, pero Kárpov no quiso asumir riesgos... al menos hasta Lyon. Si 37... Td7 38.Ad6 Txd6 (38... Cc8? 39.Axc5) 39. Txe7 Td1+ 40.Rh2 g6 41.Ce6! h5 42.Cxc5, si 37... Af8 38.Te8 Rg8 39.Tb8! Cd7 (39... Cxa4? 40.Ce6 Tf5 41.Ad6) 40.Td8, ó si 37... Cc8 38.b3.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

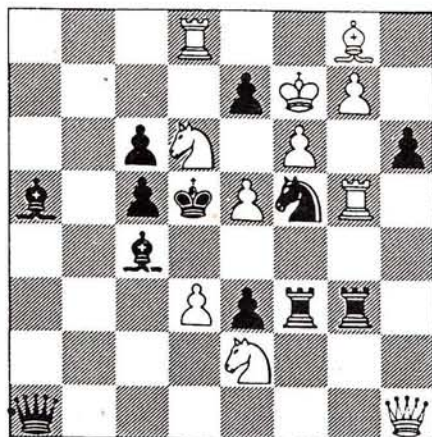
## Problema

Ofrecemos a nuestros lectores el tradicional problema de ajedrez dedicado al Campeonato Juvenil Europeo que se celebrará el próximo 19 de Diciembre en la sede de OHRA (Arnhem).

El autor de este problema es Hans Schogt, de La Haya.

La soluciones deben ser enviadas a:

**OHRA Verzekeringen**  
**J.J. Rotmans**  
**P.O. Box 87**  
**6800 LM Arnhem (Holanda)**  
**Fecha límite: 1 de Marzo 1991.**



Mate en 2

## ¡NOVEDAD! Calendario de Ajedrez 1991

Un excelente calendario, con las más importantes efemérides del ajedrez, profusamente ilustrado.

El regalo ideal para el ajedrecista.

Formato: 45x45 cms.

71 Fotografías (muchas inéditas)

**PVP (IVA incluido): 1.800,- pts.**

Se vende una colección de libros y revistas de ajedrez.

Interesados en la lista, enviar CIEN pesetas en sellos de correos a la siguiente dirección:

**Ricardo Alvarez**  
**Apartado de Correos nº 53**  
**28400 Collado-Villalba (Madrid)**

Cto. Nacional por Equipos, Candás

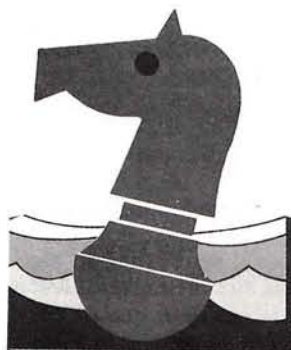
## Victoria de la Caja Insular de Canarias en un final electrizante

Lincoln R. Maiztegui Casas

El sitio que albergó este año el Campeonato de España por equipos no podía ser más agradable; el pueblo costero de Candás, a orillas del Cantábrico, es uno de esos lugares, cada vez más difíciles de hallar, en los que la naturaleza aún puede lucir su serena y esplendente armonía, en que el entorno no se halla herido por los diversos tipos de poluciones (desde la atmosférica a la sonora), en que la gente sigue conservando el sentido de hospitalidad y la cálida sencillez que fueron patrimonio de tiempos pretéritos. Pocos lugares tan idóneos para la práctica de este juego tenso y neurotizante, que exige condiciones propicias para su cabal desarrollo.

Los equipos estaban alojados en una especie

de colonia, situada en las afueras del pueblo, compuesta por chalets de diversa capacidad y condiciones, pero adecuados al paisaje marino que les rodea; los jugadores confían en la misma colonia, y ello daba lugar a posibilidades de convivencia mayor que la que suele haber en los torneos clásicos. Personalmente, creo que las condiciones eran buenas, y yo me sentí, los pocos días que pude pasar en Candás, sumamente cómodo, a lo que sin duda contribuyó el placer de encontrarme con buenos y viejos amigos de todos los rincones de España y las abrumadoras muestras de generosa hospitalidad que me dieron los organizadores del torneo. Un grupo de participantes se mostraron disconformes con las condi-



*El equipo campeón de España 1990*

(Foto: Gregorio Hernández)

ciones de los chalets y pidieron residir en los hoteles del pueblo; estaban, por supuesto, en su derecho, y tenían sus razones. Algunos no gustaban del menú del restaurante de la colonia, otros necesitaban permanentemente un teléfono a disposición, a otros el chalet que les había correspondido les parecía frío o incómodo, etc. Los organizadores, con el dinámico Sr. Aparicio a la cabeza, se mostraban algo decepcionados por estas circunstancias, olvidando tal vez que es imposible conformar a más de 200 personas de diversas edades, procedencias y hábitos.

El torneo dio lugar a una lucha feroz, que sólo se definió en la última ronda y por sistema de desempate. La victoria fue, en definitiva, para el equipo de la Caja Insular de Canarias, integrado por dos GMs (Ivan Morovic y Manolo Rivas), un MI (García Padrón) y dos fuertes jugadores canarios (Alfredo Brito y el juvenil Pablo Lezcano). Empataron a puntos en la primera posición con el Centelles (Magem, Campos Moreno, Comas y Mellado), pero obtuvieron mejor puntuación de desempate (145,5 puntos de Bucholz contra 141,5). En tercer lugar llegó el fortísimo equipo del Vulcá, teórico favorito antes de comenzar, integrado por Orestes Rodríguez, Bellón, Pía

Cramling y Angel Martín, a un punto y medio de los ganadores y dos puntos por delante de otro de los "monstruos", la UGA barcelonesa (Illescas, De la Villa, Ochoa y Bofill). El competitivo equipo de ENDESA (Ivkov, Estremera, Corral y un intratable Marcelino Sión, que confirmó su gran momento e hizo 6,5 puntos de 8 en calidad de invitado) ocupó la quinta plaza. Los demás equipos tuvieron actuaciones más irregulares; de algunos — como el Círculo de Labradores, el Telefónica de Toledo o el Tarrasa — podía esperarse más, pero en este tipo de pruebas siempre hay elementos imprevistos que pueden afectar el rendimiento de un equipo; creo que es bueno destacar, por la juventud de sus integrantes, la buena situación final del Grupo Cultural Covadonga, el potente comienzo de la Escuela Técnica de Vigo (con un impresionante Roberto Páramos, que llevaba 4 de 4) y el esfuerzo de A.V. Hipódromo, que contó con el joven maestro marroquí Khalid Fallil y el juvenil Ahmed Mimon como principales figuras.

Publicamos a continuación la tabla completa del torneo, con los resultados individuales de cada jugador, y una selección de partidas.

**B: OCHOA DE ECH. (UGA)**  
**N: COMAS (Centelles)**  
**Francesa (C03)**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Ae7 4.Ad3

Otra alternativa importante es 4.Cgf3.

4. ... c5

4... de4 5.Ce4 Cf6 transpondría a la variante Rubinstein.

5.dc5 Cf6 6.ed5

Una novedad teórica, ifruto del desconocimiento de la teoría! No es especialmente fuerte, pero permite mantener una ligera ventaja a las blancas. Lo normal es 6.De2 y un ejemplo reciente 6... Ac5 7.Cgf3 Cc6 8.0-0 Dc7 9.a3! 0-0 10.b4 Cd4 11.Cd4 Ad4 12.Tb1 ±, según análisis de Jansa.

6. ... Dd5

6... ed5 7.Cb3 Ac5 8.Cc5 Da5 9.c3 ±; 6... Cd5 7.Ce4 ±.

7.Cgf3 Cbd7 8.0-0 Dc5

Aunque parece extraño capturar con la dama, no lo es pues ésta va en busca de su "casilla natural" 'c7'. Si 8... Cc5 9.Ac4 Dd6 10.De2 0-0.

9.Cb3 Dc7 10.Ag5

Las blancas completan su desarrollo y mantienen una cierta iniciativa. En cualquier caso era interesante 10.De2 sin definir aún la casilla de desarrollo del alfil.

10. ... b6 11.De2 Ab7 12.Cbd4

Buena jugada. El caballo plantea diversas amenazas tácticas sobre 'b5', 'e6' y 'f5', además siempre será difícil de desalojar por la fuerte respuesta Cf5.

12. ... 0-0 13.c3

Tomando medidas contra 13... Cc5 cambiando el alfil.

13. ... Tfe8

13... Cc5 14.Ac2 Aa6 15.Cb5

Dd7 16.a4 ±.

14.Tfe1 Ac5 15.Ac2

Se amenazaba e5-e4.

15. ... a6 16.Tad1 Tac8

16... Cg4 plantea algunos problemas tácticos a las blancas con las amenazas Axf3 y e5, las blancas pueden asegurar su posición con 17.Ae4, pero también sirve la simple 17.h3! pues si 17... Cf2 18.Df2 e5 19.b4 + -; si 17... e5 18.hg4 ed4 19.Dd3! y 20.Cxd4 ±; 17... Af3 18.Df3 Dh2 19.Rf1 seguido de Af4; 17... Ad4 18.Td4 Af3 19.Df3 similar a la variante anterior.

17.Ah4!

Con la molesta amenaza 18.Ag3.

17. ... e5?

Un error. Las negras comprometen seriamente la seguridad de su enroque al permitir la irrupción del caballo en 'f5'. Era interesante 17... Ad6, pero

no servía 17... Ch5? 18.Ah7! Rh7 19.Cg5 Rg6 20.Dd3 f5 21. Te6 + -.

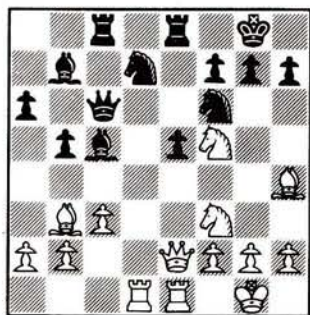
18.Cf5 b5

Un tiempo que permitirá a las blancas incrementar su presión sobre el monarca negro. Era interesante 18... g6 aunque las blancas tienen ventaja luego de 19.Ch6 ó 19.Dd2!.

19.Ab3!

La presión en 'f7' hace de momento inexpugnable al caballo 'f5' por Ch6 y Cf7.

19. ... Dc6



Las blancas están ahora en situación de forzar un ataque decisivo.

20.Dd2!

La amenaza 21.Dg5 es terrible.

20. ... Cf8

20... Af8 21.Dg5! (con idea de 22.Ch6 y 23.Cf7) 21... g6 con ventaja blanca. También era posible 21.Cd6 Ad6 22.Dd6 Dd6 23.Td6 Af3 24.gf3 también con ventaja. Y si 20... h6 21.Cxh6! gh6 22.Dh6 con ataque decisivo en virtud de la amenaza Dg6, y si 22... Ce4 23.Af7! Rf7 24.Dh7 y 25.Td7 y si 22... Af8 23.Dg6 Ag7 24.Af7 Rh8 25.Ae8 Te8 26.Td7 Dd7 27.Af6 + -.

21.Dg5 Cg6 22.Ce5 Te5

Claramente forzado ante la amenaza en 'f7' y 'c6'.

23.Te5

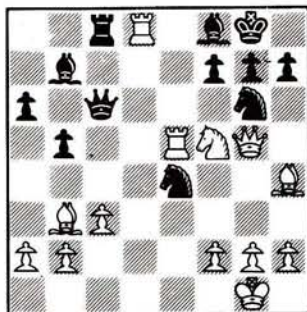
Las blancas han ganado calidad y peón y tienen ventaja decisiva.

23. ... Ce4

Claro que si 23... h6 24.Dg6.

24.Td8 Af8

24... Td8 25.Dd8 Af8 (25... Cf8 26.Tc5! seguido de 27.Ce7) y las blancas ganan con 26.Te8 ó 26.Ad5.



25.Dg6!

"Amputando" limpiamente el caballo. Las negras abandonaron pues no pueden evitarse grandes simplificaciones y nuevas pérdidas materiales. Si 25... Td8 26.Ch6 Rh8 27.Cf7 Rg8 28.Cg5 y 29.Dh7+ +; y si se captura con cualquier pieza la dama en 'g6' sigue 26.Ce7+ etc. (1 - 0)

Comentarios: M.I. Javier OCHOA DE ECHAGÜEN

B: BOFILL (U.G.A.)  
N: SIÓN (ENDESA)  
Inglesa (A20)

1.c4 e5 2.g3 f5 3.Ag2 Cf6 4. Cf3 (N)

Novedad hasta donde yo conocía.

4. ... Cc6

4... e4 5.Cd4 Cc6 es bueno para las negras, pero es mejor 5.Cg5.

5.0-0 g6 (5... Ac5!?) 6.Cc3 Ag7

7.d4 e4 8.Ce1 0-0 9.d5

Si 9.f3 d5! con buen juego para las negras; por ejemplo 10.cd5 Cd5 11.Db3 Ad4 12.Rh1 Ae6.

9. ... Ce5 10.b3 c5!

Para impedir al caballo blanco el acceso a la casilla 'd4'.

11.Ab2

11.d6?! Ce8! con idea de Cf7 y Cd6.

12. ... d6 13.Cc2 a6 14.Dd2?!

La dama no está bien aquí.

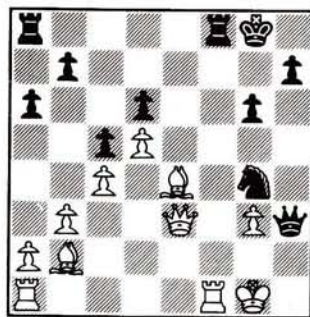
14... Ad7 15.f4 ef4a.p. 16.ef3 f4! 17.gf4

17.Df4 Cd3 18.Dd2 Cb2 19.Tb1 Cc4 seguido de b5 con ventaja negra.

17... Ah6 18.Ce3 Af4 19.Ce2 Ch5 20.Cf4 Cf4 21.Cg4? Dg5 22.Rh1 Ag4 23.fg4 Dg4 24.Ae4 Ce2 25. De3?

25.Ag2 (única) Dh5 26.Ae5 (también única) — si 26.De3 Dh2! - + — 26... De5 +.

25. ... Cg3! 26.hg3 Dh3 27.Rg1 Cg4



28.De2 Dg3 29.Dg2 De3 30.Rh1 Tf2 31.Tf2 Cf2 32.Rh2 Ce4 33. Tf1 Tf8 34.Ac1 Df2! 35.Tf2 Tf2 36.Af4 Tg2 37.Rg2 g5! 38.Ah2 g4 39.a3 Rf7 40.b4 Re7 41.bc5 dc5 42.Af4 Cd6

Y las blancas se rindieron. (0 - 1)

Comentarios: Marcelino SIÓN CASTRO

<b>1. Caja de Canarias (2)</b>	<b>N15</b>	<b>B3</b>	<b>N26</b>	<b>B12</b>	<b>N5</b>	<b>B1</b>	<b>N9</b>	<b>B6</b>	<b>Puntos</b>
Ivan Morovic	1	½	1	1	½	1	½	1	6½
Manuel Rivas	0	½	1	1	½	0	-	½	3½
José García Padrón	1	1	1	1	½	1	½	½	7
Alfredo Brito	1	0	1	1	½	½	0	0	3½
Pedro Lezcano	-	1	-	1	-	-	½	1	1½
<b>Total equipo</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
<b>2. Peña Escacs Centelles (5)</b>	<b>B18</b>	<b>N9</b>	<b>B4</b>	<b>N7</b>	<b>B2</b>	<b>N12</b>	<b>B1</b>	<b>N3</b>	<b>Puntos</b>
Jordi Magem	1	½	1	1	½	½	½	½	5½
Javier Campos	1	1	½	1	½	1	½	½	6½
Lluís Comas	1	1	1	0	½	1	1	0	5
Juan Mellado	1	0	½	1	½	1	0	1	5
<b>Total equipo</b>	<b>4</b>	<b>2½</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>3½</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
<b>3. Club d'escacs Vulcà (1)</b>	<b>B14</b>	<b>N10</b>	<b>B9</b>	<b>N3</b>	<b>B7</b>	<b>N2</b>	<b>N5</b>	<b>B11</b>	<b>Puntos</b>
Orestes Rodríguez	1	½	½	½	1	0	½	½	5
Juan Manuel Bellón	1	½	½	½	1	1	0	1	5½
Pia Cramling	0	1	½	½	1	½	0	1	4½
Angel Martín	0	1	½	1	½	1	½	½	5½
<b>Total equipo</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2½</b>	<b>2½</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>20½</b>
<b>4. Unión Graciense de Ajedrez (3)</b>	<b>B16</b>	<b>N2</b>	<b>N6</b>	<b>B1</b>	<b>N9</b>	<b>N17</b>	<b>B11</b>	<b>B5</b>	<b>Puntos</b>
Miguel Illescas	1	½	1	½	½	½	1	½	5½
Jesus Mª de la Villa	1	½	1	½	1	1	½	½	6
Francisco Javier Ochoa	½	0	0	½	1	½	1	1	4
Alejandro Bofill	½	1	0	0	½	0	0	0	3
<b>Total equipo</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>18½</b>
<b>5. Club Ajedrez Endesa (9)</b>	<b>B22</b>	<b>B5</b>	<b>N1</b>	<b>N4</b>	<b>B3</b>	<b>N6</b>	<b>B2</b>	<b>N7</b>	<b>Puntos</b>
Borislav Ivkov	1	½	0	½	½	½	½	1	4½
Sergio Estremera	1	0	½	0	0	0	0	½	2
Juan Antonio Corral	1	0	½	1	½	1	½	½	5
Marcelino Sión	1	1	½	1	1	½	½	½	6½
<b>Total equipo</b>	<b>4</b>	<b>1½</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>18</b>
<b>6. CajaCanarias (6)</b>	<b>N19</b>	<b>N12</b>	<b>B3</b>	<b>B11</b>	<b>N4</b>	<b>B9</b>	<b>N17</b>	<b>N2</b>	<b>Puntos</b>
José Luis Fernández	1	0	0	½	1	½	1	0	4
Adalberto Villavicencio	1	0	0	½	½	1	½	½	4
Ernesto Solana	½	½	1	1	1	0	-	½	4½
Lucas Mendoza	-	-	0	-	0	-	1	1	1
Antonio López Izquierdo	1	-	-	½	1	-	-	-	2½
José Ramos Aguilar	1	½	1	-	-	-	½	-	2
<b>Total equipo</b>	<b>3½</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>18</b>
<b>7. Grupo Cultura Covadonga (15)</b>	<b>B2</b>	<b>N16</b>	<b>B11</b>	<b>N10</b>	<b>B26</b>	<b>N14</b>	<b>B23</b>	<b>N12</b>	<b>Puntos</b>
José Antonio Núñez	0	1	½	0	½	1	½	½	4
Antonio Acebal	1	0	0	½	½	½	1	½	4
José Mª Acebal	0	0	1	-	0	-	0	-	1½
Federico Martínez	0	½	1	-	1	½	1	1	5½
Javier Menéndez	1	-	½	1	-	0	-	1	2½
<b>Total equipo</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>3</b>	<b>17½</b>
<b>14. C.A. Centro Goya (10)</b>	<b>N23</b>	<b>B1</b>	<b>N16</b>	<b>B15</b>	<b>N18</b>	<b>B24</b>	<b>N7</b>	<b>B4</b>	<b>Puntos</b>
Zenón Franco	½	½	1	1	1	1	½	1	6½
Mario Gómez	0	½	0	½	½	1	1	½	4
Francisco López Colón	1	0	1	0	½	1	0	1	4½
F.J.Santos Izquierdo	0	0	1	0	-	-	-	-	1
Rafael Fuentes	-	1	-	0	0	0	0	0	0
<b>Total equipo</b>	<b>1½</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>16</b>
<b>15. Lisboa Ajedrez Club (23)</b>	<b>B10</b>	<b>N4</b>	<b>B25</b>	<b>N8</b>	<b>B17</b>	<b>N26</b>	<b>N15</b>	<b>B13</b>	<b>Puntos</b>
J.González Valero	½	0	1	½	0	-	½	½	3
J.J.Rodríguez Fernández	1	0	-	½	½	0	0	½	2½
Rogelio Bayón	0	-	1	½	-	½	1	½	3½
Juan Millán	1	½	1	-	½	1	0	½	4½
C.C.Pérez García	-	0	-	½	0	1	-	-	1
Pedro Pablo Villadangos	-	½	-	-	-	-	-	-	1
<b>Total equipo</b>	<b>2½</b>	<b>½</b>	<b>3½</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>15½</b>
<b>16. Circulo de Labradores (4)</b>	<b>N17</b>	<b>B23</b>	<b>N5</b>	<b>B9</b>	<b>B6</b>	<b>N18</b>	<b>B14</b>	<b>N10</b>	<b>Puntos</b>
Johnny Hector	0	1	0	½	0	½	1	0	3
A.Rodríguez Aguilera	½	1	½	1	½	1	½	½	5½
Ernesto Palacios	1	½	0	0	0	½	0	0	2
Félix Ramos	1	1	½	0	0	½	½	1	4½
<b>Total equipo</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>½</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>15</b>
<b>17. Escuela Técnica de Vigo (14)</b>	<b>N1</b>	<b>B13</b>	<b>B8</b>	<b>N21</b>	<b>N12</b>	<b>B15</b>	<b>N4</b>	<b>B17</b>	<b>Puntos</b>
Víctor Miguel Lago	0	0	0	0	0	0	0	½	½
Manuel Outerlo	0	0	-	½	½	½	½	½	2½
Diego Guerra	1	1	½	1	0	½	1	-	5
Roberto Paramos	1	1	1	1	0	1	½	0	5½
Fernando Casares	-	½	½	½	-	-	½	½	1½
<b>Total equipo</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>15</b>
<b>18. Club Ajedrez Palma (18)</b>	<b>N5</b>	<b>N24</b>	<b>B20</b>	<b>N17</b>	<b>B10</b>	<b>B4</b>	<b>N21</b>	<b>B19</b>	<b>Puntos</b>
Antonio Gamundi	0	1	1	1	0	0	½	0	3
Cosme Brull	0	½	-	½	½	0	-	0	1½
Juan Carlos Mas	0	1	0	0	½	-	½	-	2
Pedro Barceló	0	1	1	½	1	½	1	1	5½
Antonio Romero	-	0	-	-	-	-	1	1	2½
Pedro Suau	-	0	-	½	-	-	-	-	½
<b>Total equipo</b>	<b>0</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>15</b>
<b>19. A.V.Hipódromo (26)</b>	<b>N13</b>	<b>N8</b>	<b>B2</b>	<b>B19</b>	<b>N15</b>	<b>B23</b>	<b>N20</b>	<b>N22</b>	<b>Puntos</b>
Khalid Fallil	½	0	0	1	½	1	1	0	4
Amin Mimoun	1	1	0	½	½	½	1	1	5½
Juan Romero	0	0	0	1	1	0	0	0	2½
Gabriel Jesús Callejón	1	1	0	0	0	0	0	1	3
<b>Total equipo</b>	<b>2½</b>	<b>2½</b>	<b>0</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>15</b>
<b>20. Club Ajedrez Tarrasa (13)</b>	<b>B26</b>	<b>N14</b>	<b>B17</b>	<b>N24</b>	<b>B8</b>	<b>N11</b>	<b>B22</b>	<b>N23</b>	<b>Puntos</b>
Juan Pomés Marcet	-	1	½	1	½	-	1	½	1½
Antonio Joanpera	-	1	1	1	0	0	1	½	5½
Marcelo Ubach	-	1	0	0	½	0	1	½	2
Antonio Fabregas	0	1	0	1	0	0	1	½	3½
David Flores	1	0	0	-	-	-	-	-	1
Juan Lladós	0	0	0	-	-	½	0	½	1½
<b>Total equipo</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>1½</b>	<b>0</b>	<b>3½</b>	<b>2</b>	<b>15</b>



**21. Club Ajedrez Anaitasuna (21)**

	B8	B17	N19	B14	N24	N22	B18	B25	Puntos
Eduardo Ros	0	½	1	½	1	½	½	½	4½
Santiago Karasuan	0	½	½	0	0	1	½	½	1½
Jesús Boyero	1	½	-	0	0	1	½	-	3
José Leuza	½	1	½	½	-	½	0	-	3
Rafael Ruiz	-	0	½	-	0	½	0	1	2
Luis Calatayud	-	-	-	-	-	-	-	½	½
<b>Total equipo</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>14½</b>

**22. Círculo Pacense (24)**

	N11	B18	N22	B13	B21	N10	N25	B20	Puntos
Julían Figuero	0	0	1	0	0	-	1	1	3
P.M.González Manchón	0	½	1	0	1	0	½	½	3½
J.M.González Manchón	0	0	-	1	1	0	0	1	3
Ivan Cabezas	½	1	½	1	0	0	0	-	3
Juan Carlos Gómez	-	-	½	0	-	1	-	0	1½
<b>Total equipo</b>	<b>½</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>14</b>

**23. Club Ajedrez Alekhine (19)**

	B6	N20	B21	N26	B22	B25	B16	N18	Puntos
J.L.García García	0	½	0	0	-	½	0	1	2
A.Sánchez Cuchillo	0	½	-	½	1	0	0	-	2
José Eugenio Mendoza	½	1	½	0	1	1	0	1	5
Rafael Caruana	0	½	½	1	0	1	1	0	3
Guillermo Cábero	-	-	½	-	0	1	0	0	1½
<b>Total equipo</b>	<b>½</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>13½</b>

**24. Casino de Candás (20)**

	N7	B19	N18	B22	N25	N16	B26	N24	Puntos
Julián Iglesias	0	½	0	1	1	0	0	0	2½
Héctor López	0	½	0	1	1	0	0	½	3
Mario Olea	0	0	0	-	0	½	1	0	1½
Rafael Angel Múñiz	½	½	½	1	0	0	1	1	4½
Rubén Ceñal	-	-	-	0	-	-	-	-	0
<b>Total equipo</b>	<b>½</b>	<b>1½</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>11½</b>

**25. D.Calahorrano de Ajedrez (25)**

	B12	N22	N23	B16	B20	N19	B24	N21	Puntos
Francisco Javier Toledo	0	½	0	0	0	½	0	-	1
Luis Miguel Vallejo	-	1	0	0	0	-	½	½	2
J.C.Pérez Ramos	0	1	0	0	1	1	-	½	3½
Luis Lorente	-	½	0	0	-	-	-	½	2½
Félix Angel Lorente	0	-	½	-	1	0	1	0	2½
Alberto Hernández	0	-	-	½	-	0	1	½	2
<b>Total equipo</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>½</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>11½</b>

**26. Casino de Cartagena (22)**

	N9	B25	B24	N20	N19	B21	N13	B26	Puntos
José Moreno Gea	0	½	0	-	0	-	0	1	1½
F.Martínez Espín	0	0	0	0	0	½	0	-	½
J.M.Ruiz García	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eladio Lidón	0	0	½	0	0	0	0	1	1½
Manuel Soto	-	0	0	0	1	½	-	0	1½
Felipe Moreno	-	½	½	1	1	½	½	-	4
<b>Total equipo</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>9</b>

**8. Club Ajedrez Marilaxka (11)**

	B24	B7	N15	N6	B16	B13	N1	N3	Puntos
Rafael Alvarez	1	0	½	½	1	1	0	½	4½
Francisco Gallego	-	-	-	-	1	1	0	0	1½
Juan Ignacio Alonso	1	0	1	½	1	½	0	0	5
Ricardo Bastida	1	0	0	0	1	1	½	1	4½
Ruperto Olaso	½	0	½	½	0	-	-	-	1½
<b>Total equipo</b>	<b>3½</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>17</b>

**9. Club Ajedrez 64 (7)**

	B20	N11	B12	B5	N4	N8	B10	B9	Puntos
Pablo San Segundo	1	1	½	0	0	½	-	0	3
Victoriano Gállego	1	1	0	0	-	0	½	0	2½
Daniel Elguezabal	1	1	½	1	0	½	0	½	4½
Pablo Diaz Carvajales	-	-	-	-	0	1	1	½	2½
Jesús García Callejo	½	1	1	0	0	-	1	½	4
<b>Total equipo</b>	<b>3½</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>16½</b>

**10. Real Club de Regatas (17)**

	B4	N21	N13	B18	N23	B3	B6	N14	Puntos
Luis Javier Bernal	1	½	½	1	1	½	-	½	4½
Julio Velasco	½	½	-	½	-	0	0	½	2
Alejandro Ruiz	0	0	-	-	½	0	0	½	1
Miguel Rivera	-	-	-	-	-	-	½	1	1
Armando Bernal Abia	0	-	0	-	½	-	-	½	1½
L.A.Roldán Cossio	-	-	1	-	-	-	-	-	½
Julían López San Juan	-	1	1	-	1	-	0	-	2
Sergio Cácho	-	1	1	½	3	1	½	½	4
<b>Total equipo</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>16½</b>

**11. Telefónica de Toledo (8)**

	N21	B26	N14	B23	N13	B7	B12	N16	Puntos
Juan Reyes	1	1	1	½	½	½	½	½	5½
Fernando Visier	-	-	½	½	1	½	½	½	3½
José Ponce	1	0	0	½	1	½	½	½	4
Fernando Rojas	0	½	½	½	0	½	½	½	3
José Mª Redondo	½	0	-	-	-	-	-	-	½
<b>Total equipo</b>	<b>2½</b>	<b>1½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>16½</b>

**12. Ensidesa (16)**

	N3	B15	B10	N25	N11	B20	B19	B8	Puntos
David Roiz	0	0	0	1	0	1	1	½	3½
Fco. Javier San Claudio	0	1	1	1	0	1	1	½	5½
J.M.Alvarez Arandia	½	0	1	0	0	½	½	½	3
José Ramón Estévez	½	0	0	-	1	1	0	-	2½
Julio Bernal	-	-	-	½	-	-	-	½	2
<b>Total equipo</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>1</b>	<b>3½</b>	<b>1</b>	<b>3½</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>16½</b>

**13. Stadium Casablanca (12)**

	N25	B6	N7	N2	B14	B5	N8	B15	Puntos
Fernando Braga	1	1	½	0	1	½	½	½	5
Rafael Colás	-	-	-	0	½	0	½	½	1½
Ramón de la Rocha	1	1	1	0	1	0	½	0	4½
Luis Temprano	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Avelino Antoñano	-	½	½	0	-	-	-	-	1
Pedro José Aguirre	1	½	0	-	1	0	½	0	3
<b>Total equipo</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3½</b>	<b>½</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>16</b>

**B: COLÁS (St.Casablanca)**  
**N: RIVAS (Caja de Canarias)**  
**Irregular (B07)**

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6

La llamada "Defensa sin nombre", que muy bien podría llamarse "Defensa Rivas"; Manolo ha ganado infinidad de partidas con ella, y está preparando una monografía sobre sus posibilidades.

4.f4

Lo más ambicioso, y probablemente lo mejor; una alternativa válida de 4.Cf3.

4. ... Da5

La jugada constitutiva del sistema.

5.Ad2 e5 6.Cf3 exd4 7.Cxd4 Db6

Ésta es la respuesta temática contra la jugada Ad2; la presión sobre el punto 'b2' altera el normal desarrollo de las blancas.

8.Cb3 a5!?

Juego agudo e iconoclasta; las negras desatienden el desarrollo para mantener la iniciativa.

9.Df3 a4 10.Cc1 Ae7

Muy peligroso sería tomar el peón; 10... Dxb2 11.Tb1 Da3 (si 11... Dxc2 12.Ad3 gana la dama) 12.e5, con gran ataque.

11.Cd3 0-0 12.f5

Con el propósito de constreñir el flanco rey de las negras y atacar; pero la jugada no es recomendable. El rey blanco aún está en el centro y las negras disponen de la casilla 'e5'. Mejor es, sin duda, 12.Ae3.

12. ... Cfd7 13.0-0 Af6 14.g4 Ce5

La sólida posición central de las negras condena el ataque blanco al fracaso.

14.Cxe5 Axe5 16.Af4 Cbd7 17. Axe5

Más peligrosa para las negras parece 17.g5; la del texto ayuda a la defensa.

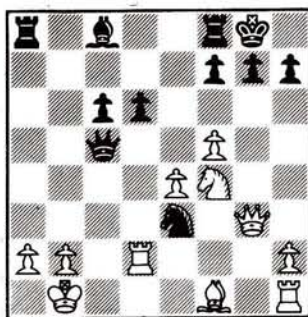
17. ... Cxe5 18.Dg3 De5

La iniciativa pasa ahora a manos de las negras; la avalancha de peones de las negras tiene tremenda fuerza.

19.Rb1 b5 20.Ce2 b4 21.Cf4 b3!

Destruyendo el enroque de las blancas.

22.cxb3 axb3 23.Dxb3 Cxg4 24. Dg3 Ce3 25.Td2



Comienza ahora una infernal secuentáctica; probablemente Colás entro en esta línea creyendo que su ataque era ganador, pero de todas formas era mejor 25.Tc1.

25. ... Txa2! 26.Ch5

Si 26.Rxa2 Da5+ y Dxd2.

26. ... g6 27.Cf6+ Rg7 28.Dxd6

Previendo esta jugada es, tal vez, que Colás descartó 25.Tc1.

28. ... Da7 29.Ch5+ gxh5 30. Tg1+ Cg4!

Única y suficiente.

31.f6+

Parece terrible, pues si 31... Rg8 32.Dxf8+! y mate; pero Rivas tiene todo previsto.

31. ... Rg6! 32.Dxf8 Ta1+ 33.Rc2 Da4+ 34.b3

Si 34.Rc3 Tc1+ 35.Rd3 Aa6

mate; si 34.Rd3 se transpone a lo mismo.

34. ... Da2+ (0-1)

**Comentarios: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS**

**B: ELGUEZABAL (C.A. 64)**  
**N: COMÁS (Centelles)**  
**Irregular (D06)**

1.d4 d5 2.c4 Af5

Una ambiciosa idea, tal vez demasiado ambiciosa; las negras tratan de jugar una especie de Ortodoxa con el alfil desarrollado.

3.Cc3 e6 4.Cf3 Ce6

Esta jugada trata de aprovechar la presencia del alfil en 'f5' para amenazar Cb4, y sueña tal vez con un posible e5 en condiciones favorables; la alternativa es 4... c6.

5.cxd5 exd5 6.Db3!

Golpe temático cuando las negras han desarrollado prematuramente su alfil de dama; la doble presión sobre 'd5' y 'b7' es muy molesta para las negras. Pero en este caso la jugada, que permite el peligroso salto de caballo a 'b4', es la punta de una precisa combinación.

6. ... Cb4

Descuida el desarrollo; más acertada parece 6... Ab4.

7.e4! Axe4

A 7... dxe4 podría seguir 8.Cg5, con ventaja.

8.Cxe4 De7 9.Ce5 f6

La partida adquiere un alto dinamismo táctico; si 9... dxe4 10.Ac4, con ventaja decisiva.

10.Cc5

Atacando el caballo de 'b4'.

10. ... fxe5 11.Dxb4 exd4+ 12. Rd1!



Centelles: pensativos subcampeones

(Foto: Gregorio Hernández)

Una magnífica jugada, que puede catalogarse de ganadora. Las negras no tienen más opción que recuperar su pieza y entrar en una variante casi forzada, que las conduce a la derrota.

12. ... Dxc5 13.Dxb7 Td8 14. Ab5+ Rf7 15.Ag5

Amenaza la torre de 'd8' y el golpe Tc1, que es catastrófico; las piezas blancas han entrado en juego como una tromba.

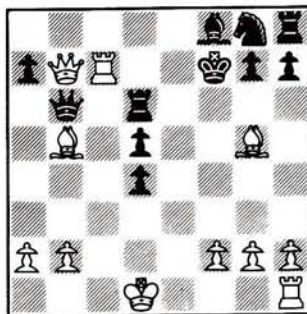
15. ... Td6 16.Tc1

Y la entrada en 'c7' decide rápidamente la partida; el rey negro no encuentra refugio, mientras sus piezas del flanco de rey asisten, en sus casillas originales, a la ejecución.

16. ... Db6 17.Txc7+

**\*\* Diagrama \*\***

17. ... Rg6



Si 17... Ae7 (6 Ce7) 18. Txe7+ Cxe7 19.Dxe7+ Rg6 20.Ad3+ Rh5 21.g4+ Rxc4 22.Tg1+ Rh3 (las otras opciones llevan al mate en una) 23.Af5+ Rxh2 24.Af4+ Rxc4 25.Dg5+ Rf1 (25... Rh1 26.Dh4+ seguido de Dg3+ y Ad3 mate) 26.Ad3+ Rxf2 27.Dg3 mate.

18.h4! (1 - 0)

Si 18... Dxb7 19.Ad3+ Rh5 20.f3 y mate.

Comentarios: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS

B: L.J.BERNAL (R.C.Regatas)  
N: HECTOR (Labradores)  
Eslava (D10)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 e5?!

Típico del estilo emprendedor de Hector, y también de su regusto por lo insólito y lo extravagante.

4.e3

Según Bernal aquí debe ser mejor 4.cxd5 cxd5 5.Cf3.

4. ... exd4 5.exd4 g6

Continúa Hector jugando contra la posición, y lo pagará caro. La idea de colocar el alfil en el fianchetto contra el peón de 'd4' es tentadora, pero la posición está demasiado abierta como para que esto pueda hacerse impunemente.

6.Cf3 Ag7 7.cxd5 cxd5 8.Ab5+ Cc6

No 8... Ad7 9.De2+ seguida de 10.Cxd5.

9.0-0 Ce7 10.Ag5 0-0 11.Axc6  
bxc6 12.Dd2 Tb8 13.Ah6 f6

No podía permitirse la entrada del caballo en 'e5', desde donde podría ir a 'd3' y 'c5'.

14.Axg7 Rxg7 15.h3 g5

Siempre la más aguda; Bernal sugiere 15... Cf5, para seguir con Cd6 y Af5, que sin duda es mejor que este ataque antiposicional; en cualquier caso, creo que las blancas están mejor por la debilidad de las casillas negras del adversario y el pobre alfil de 'c8'.

16.Tfe1! Cg6 17.Ca4 Dd6 18.Cc5  
h5 19.Te3

El dominio central de las blancas condena al fracaso estratégico la ofensiva de Hector; empero, hay que jugar con sumo cuidado.

19. ... g4 20.hxg4 hxg4 21.Ch2  
Df4

Procurando pescar en río revuelto con golpes como ... g3, seguido de Txb2.

22.Tae1 Tf7

22... Th8 no daba nada por 23.Te7+.

23.Cf1! a5 24.Cg3 Rh7 25.b3  
Tb4 26.Ce2 Dh6 27.Cd3 Tb5  
28.Dc2

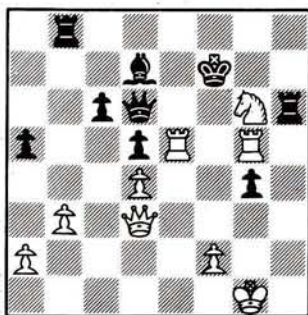
Las amenazas de las negras se han diluido y brilla la verdad de la posición: la ventaja blanca es decisiva.

28. ... f5 29.Ce5!

Y no 29.Dxc6 Ad7 30.Dc2 Rg8!, seguido de Th7 con fuerte contrajuego.

29. ... Cxe5 30.Txe5 Ad7 31.Cg3  
Df6 32.Dd2 Rg6 33.Ce2 f4 34.g3!  
fxg3 35.Cxg3 Rh7 36.Th5+ Rg8  
37.Tee5 Tb8 38.Thg5+ Rf8 39.  
Ch5 Dd6 40.Cf4 Tf6 41.Dd3  
Th6 42.Cg6+ Rf7

Más resistencia daba 42... Rg7.



43.Tef5+!

Un digno remate para una partida excelente.

43. ... Axf5 44.Dxf5+ Re8 45.  
Ce5! Th8 46.Tg6 Dc7 47.Te6+  
Rd8 48.Df6+ (1 - 0)

Notas de Lincoln R.  
MAIZTEGUI CASAS  
basadas en comentarios  
de Luis J. BERNAL

B: PARAMÓS (Esc. Téc. Vigo)  
N: MARTÍN (Vulcá)  
Siciliana (B78)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.  
Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6

Martín es uno de los mayores especialistas de la variante del dragón en todo el mundo, y Roberto muestra la audacia de la juventud al atreverse a entrar en ella.

6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0  
9.Ac4

La línea más clásica en el ataque yugoslavo.

9. ... Ad7 10.0-0-0 Te8 11.Ab3  
Ce5

Hasta aquí la partida discurre por terrenos trillados; esta maniobra lleva el caballo a 'c4', para eliminar el alfil de 'b3' y facilitar el contrajuego por la columna 'c'.

12.h4 Cc4 13.Axc4 Txc4 14.g4

Más frecuente es aquí 14.h5,

con juego muy complejo; la del texto entra perfectamente dentro de los planes agresivos de las blancas.

14. ... b5

Partida tensa, de enroques opuestos, que se convierte en una carrera a ver quién llega primero al enroque adversario.

15.Rb1

Una serena jugada, muy probablemente necesaria.

15. ... b4 16.Cd5 e6

Tal vez sea esta jugada el origen de los problemas que afrontarán las negras; una alternativa podría ser 16... Cxd5 seguido de Dc7 ó Da5.

17.Cxf6 Dxf6 18.Dh2!

Un fuerte golpe táctico; la dama ataca el peón de 'd6' y amenaza abrir la columna de torre y ejecutar al rey negro.

18. ... De7 19.h5 g5

Prácticamente forzada, para impedir la apertura de líneas contra el rey; pero ahora el enroque hace aguas.

20.Cb3! Df6 21.Ad4 e5 22.h6!

Paramós juega con gran precisión y logra rápidamente una ventaja clara.

22. ... Ah8 23.Ae3

Amenaza Dh5.

23. ... Dxf3

Si 23... Dg6 24.Dd2, ganaba un peón.

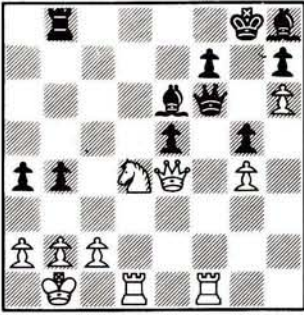
24.Cd2 Dxe3 25.Cxc4 Dxe4 26.  
Cxd6 Dg6

Martín ha logrado evitar la catástrofe y tiene esperanzas de resistir con un peón y pareja de alfiles por la calidad.

27.Dg3 Ae6 28.Df3 a5 29.Cf5 Df6  
30.De4

Amenaza 31.Dxe5.

30. ... Tb8 31.Thf1 a4 32.Cd4



La posición de las blancas es ganadora, y Martín intenta un último recurso.

32. ... Axa2+ 33.Rxa2 b3+ 34. cxb3 Db6 35.Dd5 Af6 36.Cc6!

Un mazazo; se amenazan la torre y el alfil de 'f6'.

36. ... axb3+ 37.Rb1 Da6 38. Cxb8 Da2+ 39.Rc1 Da1+ 40. Rd2 Dxb2+ Re3 e4 41.Txf6

Más directa era 41.Dd8+ y mate; la del texto también fuerza a abandonar.

(1 - 0)

Comentarios: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS

**B: O.RODRÍGUEZ (Vulcá)**  
N: LAGO (Escuela Técnica)  
(E76)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.d5 a6 8.a4 e6 9.Ae2 exd5 10.cxd5 Te8 11. Cd2 Cg4 12.Axg4 Dh4+ 13.g3 Dxd4 14.Dxd4 Axg4 15.Rf2 Ad4+ 16.Rg2 Cd7 17.h3 Axc3 18.bxc3 Ae2 19.Te1 Ad3 20.Te3 c4 21.Aa3 Cb6 22.Axd6 Cxd5 23.Txd3 cxd3 24.c4 Cb6 25.e5 Tac8 26.c5 Cd7 27.Tc1 f6 28.Ce4 fxe5 29.fxe5 Rg7 30.Tb1 Cxe5 31.Txb7+ Cf7 32.Ae7 Tb8 33.Td7 Tb4 34.Cd6 Cxd6 35.Axd6+ Rf6 36.c6 Tb2+ 37.Rf3 Re6 38.Af4 Tc8 39.Td6+ Re7 40.Td7+ Re6 41.Td6+ Re7 42.Td7+ Re8 43.Txd3 Txc6 44. h4 Tc4 45.Ag5 Txa4 46.Td8+ Rf7 47.Td7+ Re6 48.Te7+ Rd5 49.Td7+ Re6 50.Te7+ Rd5 51.

Td7+ Rc4 52.Tc7+ Rd3 53.Txh7 Tb6 54.g4 Tb3 55.Ae3 Tbb4 56.Td7+ Rc2 57.Td2+ Rc3 58. Tg2 Tb5 59.Tg1 a5 60.Tc1+ Rb2 61.Tc6 Te5 62.Ah6 Tb5 63.Txg6 Ta3+ 64.Rg2 Tbb3 65.h5 Tg3+ 66.Rf2 Tgf3+ 67. Rg2 Tg3+ 68.Rf2 a4 69.Ag7+ Ra2 70.h6 Tgf3+ 71.Rg2 Tg3+ 72.Rf2 Th3 73.Ae5 Tad3 74.Rg2 The3 75.Td6 Te2+ 76.Rf1 Tde3 77.Ac3 Tc2 78.h7 Tf3+ 79.Re1 Tg3 80.Td2 Tg1+ 81.Rf2 Txd2+ 82.Rxg1 (1 - 0)

**B: P.CRAMLING (Vulcá)**  
N: GUERRA (Escuela Técnica)  
(D86)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ac4 c5 8.Ce2 0-0 9.0-0 Cc6 10.Ae3 Dc7 11.Tc1 Td8 12.Af4 Dd7 13. d5 Ca5 14.Ad3 b5 15.Ae3 c4 16.Ac2 Cb7 17.Dd2 e6 18.Tcd1 exd5 19.exd5 Cd6 20.Ah6 Ah8 21.Cg3 Te8 22.Tfe1 Ab7 23.h4 Txe1+ 24.Txe1 Te8 25.Td1 Te5 26.Af4 Te8 27.h5 Ae5 28.h6 Dg4 29.Ae3 a5 30.f4 Af6 31.Af2 b4 32.cxb4 c3 33.Dc1 axb4 34.Aa4 Te7 35.Td3 Aa6 36.Ad1 Dd7 37. Te3 Cc4 38.Txe7 Axe7 39.Af3 Cd2 40.Dd1 Cxf3+ 41.Dxf3 c2 42.Ae3 Ac5 43.Rh2 De7 44.Cf5 Dxe3 45.Cxe3 c1D 46.Cd1 Ad6 47.Ce3 Ad3 (0 - 1)

**B: SAN CLAUDIO (Ensidesa)**  
N: DE LA VILLA (UGA)  
(C00)

1.e4 e6 2.e5 d6 3.exd6 cxd6 4.d4 Cf6 5.Cf3 Ae7 6.Ad3 0-0 7.0-0 Cc6 8.Te1 Dc7 9.c3 e5 10.Ca3 Ag4 11.Cb5 Dd7 12.d5 Cxd5 13. Axb7+ Rxb7 14.Dxd5 a6 15.Ca3 Df5 16.Te3 Dg6 17.h3 Ae6 18. Dd1 f5 19.Dc2 e4 20.Cd4 Cxd4 21.cxd4 f4 22.Te1 d5 23.f3 Tac8 24.Df2 e3 25.Axe3 fxe3 26.Txe3 Ag5 27.Te2 Axb3 28.Tael Rg8 29.Dg3 Ae3+ 30.Txe3 (0 - 1)

**B: COMAS (Centelles)**  
N: MAS (C.A.Palma)  
(D94)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.e3 0-0 6.Ad2 c6 7.Ad3 Cbd7 8.0-0 e5 9.dxe5 Cg4 10. cxd5 Cc5 11.Ac4 b5 12.Ae2 b4 13.Ca4 Cxa4 14.Dxa4 c5 15.Dc6 Af5 16.Dxc5 Cxe5 17.Cxe5 Axe5 18.Axb4 Te8 19.Ac3 Tc8 20.Dxa7 Axc3 21.bxc3 Txc3 22.Af3 Dd6 23.Tfcl Tec8 24.Txc3 Txc3 25. Dd4 Da3 26.h3 Td3 27.Df6 Td2 28.e4 (1 - 0)

**B: CORRAL (Endesa)**  
N: COMAS (Centelles)  
(E94)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Ca6 8.Te1 c6 9.Af1 exd4 10.Cxd4 Cg4 11.Cf3 Db6 12.Te2 Ae6 13.h3 Ce5 14.Cxe5 Axe5 15.Te2 Cb4 16.Ae3 Da6 17.Td2 c5 18. Cb5 Tad8 19.Ah6 Db6 20.Axf8 Rxf8 21.g3 Cc6 22.Tc1 a6 23.Cc3 Cd4 24.Rh1 Dc6 25.Cd5 Dc8 26.Rh2 Axd5 27.cxd5 a5 28.a4 Dd7 29.Td3 Ag7 30.Ag2 h5 31.h4 Rg8 32.b3 b5 33.f4 bxa4 34.bxa4 Tb8 35.e5 dxe5 36.Txc5 exf4 37.Txd4 fvg3+ 38.Rxg3 Dd6+ 39.Rh3 Dxc5 40.Td3 Tb4 41.De2 Dc4 42.Af3 Dxh4+ 43.Rg2 Tb2 (0 - 1)

**B: MELLADO (Centelles)**  
N: SIÓN (Endesa)  
(A48)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ag5 Ag7 4.Cbd2 d5 5.e3 0-0 6.Ae2 c5 7.c3 Db6 8.Db3 Cc6 9.Da3 cxd4 10. exd4 h6 11.Af4 Ch5 12.Ae3 Dc7 13.0-0 Cf4 14.Axf4 Dxf4 15.Db3 Dd6 16.Tfe1 Ad7 17.Af1 Tab8 18.a4 Tfc8 19.Te3 Ca5 20.Da2 Cc6 21.Tael a6 22.Cb3 b5 23. Cc5 bxa4 24.Dxa4 Ae8 25.Dxa6 Ta8 26.De2 e5 27.Cb3 e4 28.Cfd2 Ta2 29.f3 f5 30.fxe4 fxe4 31.Ccl Txb2 32.Ce4 Txe2 33.Cxd6 Txe3

34.Txe3 Tb8 35.Cxe8 Txe8 36.  
Ab5 Tc8 37.Ce2 Ce7 38.Ad7 Tc7  
39.Ae6+ Rh7 40.g4 Af6 41.c4  
Txc4 42.Txe4 Tc6 43.Te3 Td6 44.  
Af7 Td8 45.Ae6 Rg7 46.Tc3 Td6  
47.Ae8 Ce6 48.Td3 Ce7 49.Tc3  
Ce6 50.Td3 Rf7 51.Rg2 Ce7 52.  
Tc3 Re8 53.Tc5 Tb6 54.g5 Axc5  
55.Cc3 Tb2+ 56.Rg3 Af6 57.Cb5  
Txb5 58.Txb5 Cxc8 59.Txd5 Ce7  
60.Tb5 Axd4 61.h4 h5 62.Rf4 Af6  
63.Rg3 Rf7 64.Tb7 Rg7 65.Ta7  
Rh6 66.Ta5 Cf5+ 67.Rf4 Cxh4  
(0 - 1)

**B: BRAGA (St.Casablanca)**  
**N: FERNÁNDEZ (CajaCan.)**  
(C78)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4  
Cf6 5.0-0 Ac5 6.c3 b5 7.Ab3 d6  
8.d4 Ab6 9.Dd3 h6 10.a4 Ad7  
11.dxe5 dxe5 12.axb5 axb5 13.  
Txa8 Dxa8 14.Dxb5 0-0 15 De2  
Tb8 16.Ac2 Ae6 17.Ca3 Da7  
18.Cc4 Cd7 19.b4 Da2 20.Ad3  
Dxe2 21.Axe2 f6 22.Ab2 Ta8  
23.Ta1 Txa1+ 24.Axa1 Ce7 25.  
Ab2 Aa7 26.Cfd2 Rf7 27.g3 Re8  
28.Rg2 g5 29.Ca5 Cb6 30.Ad1  
Ad7 31.c4 Ca4 32.Aa1 Ab6 33.  
Cdb3 Cc6 34.Cxc6 Axc6 35.c5  
Aa7 36.Ca5 Ab5 37.f4  
(1 - 0)

**B: ALVAREZ (Marlaxka)**  
**N: SAN SEGUNDO (Club 64)**  
(A46)

1.d4 Cf6 2.Cf3 d6 3.Cc3 Ag4 4.e4  
e6 5.h3 Ah5 6.Ag5 Ae7 7.g4 Ag6  
8.De2 c6 9.0-0-0 Cxe4 10.Cxe4  
Axe4 11.Dxe4 Axc5+ 12.Rb1 Ae7  
13.h4 Cd7 14.g5 d5 15.De3 Dc7  
16.c4 dxc4 17.Ce5 Cxe5 18.dxe5  
Db6 19.Dxb6 axb6 20.Axc4 Ac5  
21.f4 Re7 22.Td3 Tad8 23.Tf1  
b5 24.Txd8 Txd8 25.Ab3 Td2  
26.f5 exf5 27.Txf5 Tf2 28.Txf2  
Axf2 29.h5 Ae3 30.g6 fxc6 31.  
hxc6 h5 32.Ad1 h4 33.Ag4 Af4  
34.Ac8 Axe5 35.Axb7 Rd7 36.a4  
Rc7 37.Aa6 h3  
(0 - 1)

**B: J.RODRIGUEZ (Lisboa)**  
**N: A.RGUEZ, AGUILERA**  
(Labradores)  
(B07)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 c6 4.f3  
g6 5.Ae3 Ag7 6.Dd2 b5 7.0-0-0  
b4 8.Cce2 a5 9.g4 h5 10.g5 Cfd7  
11.h4 Cb6 12.Cg3 Aa6 13.Axa6  
Cxa6 14.De2 d5 15.Rb1 a4 16.f4  
Ce7 17.Cf3 b3 18.a3 bxc2+ 19.  
Dxc2 Ce4 20.Ac1 Cb5 21.Ra2  
Db6 22.e5 e6 23.The1 Rd7 24.f5  
Thb8 25.fxc6 fxc6 26.Ce2 Cbxa3  
27.bxa3 Db3+ 28.Dxb3 axb3+  
29.Rb1 b2 30.Td3 Txa3  
(0 - 1)

**B: AGUIRRE (St.Casablanca)**  
**N: GARCÍA CALLEJO (C. 64)**  
(B28)

1.e4 e5 2.Cf3 a6 3.d4 cxd4 4.  
Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cb3 Ab4  
7.Ad3 d5 8.exd5 Cxd5 9.Ad2  
Cxc3 10.bxc3 Ae7 11.Dh5 Cc6  
12.0-0 g6 13.Dh6 Ae6 14.Tfd1  
Dc7 15.Ae3 0-0-0 16.Tab1 f5  
17.Cc5 Axc5 18.Axc5 Df7 19.Tb6  
Ac4 20.De3 e4 21.Ae2 Axe2 22.  
Txd8+ Txd8 23.Dxe2 Dxa2 24.  
h4 Ce5 25.Ad4 Da1+ 26.Rh2  
Cg4+ 27.Rg3 Txd4 28.cxd4  
Dc3+  
(0 - 1)

**B: MAGEM (Centelles)**  
**N: HECTOR (Labradores)**  
(C55)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.d4  
exd4 5.e5 d5 6.Ab5 Ce4 7.Cxd4  
Ac5 8.Ae3 Ad7 9.Axc6 bxc6 10.  
Cd2 Dh4 11.0-0 Ab6 12.C2b3  
De7 13.Te1 Dxe5 14.f3 c5 15.Ce2  
Cf6 16.Axc5 Rd8 17.Cc3 Dg5  
18.Dd4 Te8 19.Txe8+ Rxe8 20.  
Te1+ Rd8 21.a4 Ah3 22.Te2  
Ae6 23.a5 Axc5 24.Dxc5 Cd7  
25.De6 Te8 26.Cb5 Ce5 27.De3  
f6 28.Cxa7 Tb8 29.Cc6+ Cxc6  
30.Dxc6 Ad7 31.De5 Rc8 32.a6  
c6 33.Dd6 d4 34.Ce5 Dd5 35.  
Dxd5 cxd5 36.Te7 Ac6 37.b3

Tb5 38.Ce6 Ad7 39.Cxd4 Ta5  
40.Txg7 h5 41.Th7 (1 - 0)

**B: COMAS (Centelles)**  
**N: PALACIOS (Labradores)**  
(E70)

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 Cf6 4.e4  
0-0 5.Cge2 c6 6.Cg3 d5 7.cxd5  
cxd5 8.e5 Ce4 9.Ae2 Cc6 10.0-0  
Cxc3 11.hxc3 Ae6 12.Ae3 f6  
13.exf6 Axf6 14.Af3 Dd7 15.Dd2  
Ag7 16.Tfd1 Rh8 17.De2 g5 18.  
Db5 a6 19.Dd3 Af5 20.Dd2 Ag4  
21.Axc4 Dxc4 22.De2 Df5 23.g4  
Df7 24.Td2 h6 25.Tad1 Tad8  
26.b4 Td7 27.b5 axb5 28.Dxb5  
e5 29.dxe5 d4 30.Txd4 Txd4  
31.Txd4 Cxd4 32.Axd4 Df4 33.  
Dd5 Dxc4 34.Ce4 Tc8 35.Ae3  
Df5 36.Cd6 Db1+ 37.Rh2 Tf8  
38.e6 Dg6 39.e7 Tg8 40.Dxcg8+  
Rxcg8  
(1 - 0)

**B: O.RODRÍGUEZ (Vulcá)**  
**N: IVKOV (Endesa)**  
(B07)

1.d4 d6 2.e4 Cf6 3.Cc3 g6 4.g3  
Ag7 5.Ag2 0-0 6.h3 e5 7.Cge2  
Cbd7 8.Ae3 c6 9.a4 a5 10.0-0  
Te8 11.f4 exd4 12.Axd4 Dc7  
13.g4 Cc5 14.Rh1 Ae6 15.Cg3  
Ac4 16.Te1 Ce6 17.Ae3 Tad8 18.  
Df3 d5 19.e5 Cd7 20.Tad1 f6  
21.exf6 Axf6 22.g5 Ag7 23.Ac1  
Cd4 24.Df2 Txe1+ 25.Txe1 Tf8  
26.b3 Cf5 27.Cxf5 Txf5 28.Te8+  
Cf8 29.bxc4 Axc3 30.Dc5 Ab4 31.  
Axd5+ Txd5 32.Txf8+ Rg7 33.  
Ab2+  
(1 - 0)

**B: LEZCANO (CIA)**  
**N: CALLEJON (Hipódromo)**  
(D53)

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3  
Ae7 5.Ag5 0-0 6.Tc1 b6 7.e3 Ab7  
8.cxd5 Cxd5 9.Axe7 Dxe7 10.Ad3  
Cf6 11.0-0 Cbd7 12.De2 c5 13.  
Aa6 Axa6 14.Dxa6 cxd4 15.exd4  
Cb8 16.Da4 Dd7 17.Da3 Cc6 18.  
Tfd1 Tfd8 19.Ce5 De8 20.Cf3

Cd5 21.Cb5 Dd7 22.Da4 a6 23.  
Cc3 b5 24.Dc2 Tac8 25.Dd2  
Cce7 26.Ce4 Txc1 27.Txc1 Cf5  
28.Cc5 Dd6 29.Cb7 Dd7 30.Cxd8  
Dxd8 31.Dc2 Cfe7 32.Ce5 g6  
33.Cc6 Cxc6 34.Dxc6 Da5 35.a3  
Da4 36.Dc2 Da5 37.h3 Da4 38.  
Dd3 Da5 39.De2 Da4 40.Dd3  
Da5 41.Df3 Dd2 42.Tc8+ Rg7  
43.Ta8 Dxd4 44.Txa6 Dxb2 45.  
Ta7 Da1+ 46.Rh2 De5+ 47.g3  
Df6 48.Rg2 (1 - 0)

**B: JL.FERNÁNDEZ (Caja C.)**  
**N: ILLESCAS (UGA)**  
(B46)

1.e4 e5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.  
Cxd4 Cc6 5.Cc3 a6 6.Af4 d6  
7.Cf3 Ae7 8.Dd2 De7 9.0-0 Ce5  
10.Dd4 f6 11.Cd2 b5 12.Ae2 Ad7  
13.Rb1 b4 14.Dxb4 d5 15.Dd4  
Ac5 16.Axe5 fxe5 17.Dd3 d4  
18.Cb3 Af8 19.Cxd4 exd4 20.  
Ah5+ Rd8 21.Dxd4 Cf6 22.Af3  
e5 23.De3 De5 24.Cd5 Dxe3  
25.fxe3 Tb8 26.Td3 Cxd5 27.  
Txd5 Tb5 28.Thd1 Txd5 29.Txd5  
Rc7 30.Txe5 Ad6 31.Tg5 g6 32.h3  
Ae6 33.Ta5 Rb6 34.Ta4 Ac5 35.  
e5 Tf8 36.a3 Axe3 37.Tb4+ Rc5  
38.Ta4 Ac8 39.b3 Tf4 40.Ta5+  
Rb6 41.Td5 Td4 42.c3 Txd5 43.  
Axd5 Rc7 44.b4 Af4 a5.e6 Rd6  
46.c4 Axe6 47.Axe6 Rxe6 48.Rc2  
Re5 49.Rd3 Ag3 50.Re3 Af4+  
51.Rd3 Ag3 52.Re3 h6 53.Rd3  
Ah4 54.g4 Ag5 55.a4 Ae7 56.Rc3  
Re4 57.a5 Ad8 58.Rc2 Rd4 59.b5  
Axa5 60.bxa6 Ab6 61.Rb3 Ac5  
62.h4 Rd3 63.h5 g5 (0 - 1)

**B: CACHO (R.C.Regatas)**  
**N: LLADOS (Tarrasa)**  
(A98)

1.Cf3 e6 2.c4 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2  
Ae7 5.0-0 0-0 6.d4 d6 7.Cc3 De8  
8.Dc2 Dh5 9.e4 e5 10.dxe5 dxe5  
11.Cd5 Cxd5 12.cxd5 Ad6 13.  
Cd2 f4 14.Af3 Ag4 15.Dd1 Axf3  
16.Dxf3 Dg6 17.g4 h5 18.h3 Rf7  
19.b3 Cd7 20.Dg2 Th8 21.g5 h4  
22.Dg4 Cc5 23.b4 Th5 24.De2

Dxg5+ 25.Rh2 Cd7 26.Tg1 Dh6  
27.Cf3 Df6 28.Ab2 Th6 29.Cg5+  
Re7 30.Ce6 Tg8 31.Tac1 Tg6  
32.Dh5 Tgx1 33.Tgx1 Cf8 34.  
Cxf8 Txf8 35.Tg6 Df7 36.Dg5+  
Re8 37.Axe5 Ae7 38.Dg4 Af6  
39.Axf6 gxf6 40.Tg7 f5 41.Txf7  
fxg4 42.Txf8+ Rxf8 43.hxg4 Rg7  
44.e5 (1 - 0)

**B: SAN SEGUNDO (Club 64)**  
**N: MAGEM (Centelles)**  
(A21)

1.c4 d6 2.Cc3 e5 3.g3 f5 4.Ag2  
Cf6 5.e3 Ae7 6.Cge2 0-0 7.d4  
Ca6 8.b3 c6 9.0-0 Cc7 10.Dd2  
e4 11.a4 d5 12.cxd5 Ccxd5 13.  
Cxd5 Cxd5 14.a5 Ab4 15.Da2  
a6 16.Ad2 Ad6 17.f3 exf3 18.Txf3  
Ae6 19.Taf1 g6 20.Dc2 Cb4 21.  
Axb4 Axb4 22.e4 fxe4 23.Dxe4  
Dd7 24.Cf4 Af5 25.De3 Tae8  
26.Df2 Ag4 27.d5 Dd6 28.Rh1  
Axf3 29.Axf3 Axa5 30.Dg2 Te1  
31.dxc6 bxc6 32.Txe1 Axe1 33.  
De2 Ad2 34.Dxa6 Axf4 35.Dc4+  
Rg7 36.gxf4 c5 37.Dc3+ Dd4  
(0 - 1)

**B: MOROVIC (C.Insular)**  
**N: BRAGA (St.Casablanca)**  
(E51)

1.Cf3 d5 2.d4 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3  
Ab4 5.e3 0-0 6.Ad3 dxc4 7.Axc4  
e5 8.0-0 Cc6 9.a3 Axc3 10.bxc3  
Dc7 11.Aa2 Td8 12.Te1 h6 13.e4  
e5 14.d5 Ce7 15.Cd2 Cg6 16.a4  
Ce8 17.Cc4 Cd6 18.g3 b6 19.Dh5  
Te8 20.Ad2 Ad7 21.Ab3 a6 22.  
Cxd6 Dxd6 23.c4 Teb8 24.De2  
f6 25.Ac3 Ch8 26.Ac2 Cf7 27.Ad3  
De7 28.De3 a5 29.f4 Cd6 30.De2  
Te8 31.Ac2 Ac8 32.Tab1 Dc7 33.  
fxe5 fxe5 34.Dh5 Cf7 35.Tf1  
Ta7 36.Dg6 Tb7 37.Tf6 Dd8 38.  
Tfxb6 Ch8 39.Dd6 Dg5 40.Dxc5  
Tf8 41.Txb7 Axb7 42.Td1 Tf3  
43.Ad2 Dg4 44.De7 Aa6 45.Dxe5  
Cf7 46.Db8+ Rh7 47.Af4 Axc4  
48.Dc7 Tc3 49.Dxf7 De2 50.Ae5  
(1 - 0)

**B: ANTOÑANO (St.Casab.)**  
**N: BRITO (Caja Insular)**  
(C56)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4  
4.Ac4 Cf6 5.0-0 Cxe4 6.Te1 d5  
7.Axd5 Dxd5 8.Cc3 Da5 9.Cxe4  
Ae6 10.Ceg5 0-0-0 11.Cxe6 fxe6  
12.Txe6 Ad6 13.De2 Dh5 14.Ad2  
d3 15.Dxd3 Axb2+ 16.Cxb2  
Txd3 17.cxd3 Tf8 18.Cf3 Txf3  
(0 - 1)

**B: COMAS (Centelles)**  
**N: J.GARCÍA PADRÓN**  
(Caja de Canarias)  
(E30)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Ag5  
c5 5.d5 h6 6.Ah4 b5 7.dxe6 fxe6  
8.cxb5 d5 9.e3 0-0 10.a3 Aa5 11.  
Ad3 d4 12.exd4 Dxd4 13.Cf3  
Axc3+ 14.Rf1 Dd5 15.bxc3 c4  
16.Ae2 Dxb5 17.Axf6 Txf6 18.Tb1  
Da5 19.g4 Dc7 20.h4 Tf4 21.g5  
h5 22.Cd4 e5 23.Cb5 Dc5 24.Th2  
Cc6 25.Dd6 Db6 26.Dd5+ Rh8  
27.Tb4 Ab7 28.Cd6 Cxb4 29.  
Dxe5 Taf8 30.g6 Txf2+ 31.Re1  
Txe2+ (0 - 1)

**B: GARCÍA CALLEJO (C.64)**  
**N: A.MARTIN (Vulcá)**  
(B22)

1.e4 e5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5 4.Cf3  
d6 5.d4 cxd4 6.cxd4 Cc6 7.Ac4  
Cb6 8.Ab3 d5 9.h3 Af5 10.Cc3  
e6 11.Ag5 Dd7 12.Ch4 h6 13.  
Cxf5 hxg5 14.Ce3 f5 15.exf6  
gxf6 16.Cg4 Ag7 17.0-0 f5 18.Ce5  
Axe5 19.dxe5 g4 20.hxg4 Dh7  
21.f4 Dh2+ 22.Rf2 Dxf4+ 23.Df3  
Dd4+ 24.Re1 0-0-0 25.Td1 fxg4  
26.De2 Dxe5 27.Cb5 Dxe2+ 28.  
Rxe2 a6 29.Cd4 Cxd4+ 30.Txd4  
Thg8 31.Tb4 Cd7 32.a4 a5 33.  
Tb5 b6 34.Aa2 Tgf8 35.b4 Txf1  
36.Rxf1 Tf8+ 37.Re1 Tf4 38.bxa5  
Txa4 39.Axd5 exd5 40.axb6 Td4  
41.b7+ Rc7 42.Rf2 Cb8 43.Re3  
Te4+ 44.Rd3 Rc6 45.Tb2 Te7  
46.Rd4 Te4+ 47.Rd3 Te8 48.Tb4  
Te7 49.Txg4 Txb7 50.Tg8 Cd7

51.g4 Tb4 52.Re3 Te4+  
(0 - 1)

B: DE LA VILLA (UGA)  
N: ESTREMER (Endesa)  
(C02)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Cc6  
5.Cf3 Db6 6.Ae2 cxd4 7.cxd4  
Cge7 8.Ca3 Cf5 9.Cc2 Ae7 10.0-0  
h6 11.b4 a6 12.Tb1 Ad7 13.a4  
0-0 14.Aa3 Tfc8 15.g4 Ch4 16.  
Cfe1 Dd8 17.Cd3 Ca7 18.Ce3  
De8 19.a5 Ab5 20.Cc5 Axe2 21.  
Dxe2 Db5 22.Dd1 Axc5 23.bxc5  
Dxa5 24.Ab4 Dd8 25.f4 f6 26.Ae1  
fxe5 27.Txb7 exf4 28.Txf4 Dg5  
29.Tff7 Dxe3 + 30.Af2 Cf3 + 31.  
Txf3 Dg5 32.Db1 Ce6 33.h4  
Dxg4 + 34.Tg3 Dxg3 + 35.Axg3  
Cxd4 36.Dg6 (1 - 0)

B: HECTOR (Labradores)  
N: JL.FERNANDEZ  
(CajaCanarias)  
(C47)

1.e4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6 4.d4  
exd4 5.Cd5 Ae7 6.Af4 d6 7.Cxd4  
0-0 8.Cb5 Cxd5 9.exd5 Ag5 10.  
Axc5 Dxg5 11.Dd2 De5 + 12.Ae2  
a6 13.Cxc7 Cd4 14.Cxa8 Ag4 15.  
c3 Cxe2 16.De3 Df6 17.Cb6 Dd8  
18.Cc4 Te8 19.h3 Txe3 20.Cxe3  
Db6 21.hxg4 Dxb2 22.Td1 Cxc3  
23.Td2 Db5 24.Cd1 Ce4 25.Te2  
Db4 + 26.Rf1 h6 27.Th3 Dd4 28.  
Te1 Dxd5 29.Rg1 b5 30.The3 Cf6  
31.Cc3 Dc4 32.Ce4 Cxe4 33.Txe4  
Dxa2 34.f4 a5 35.f5 b4 36.Rh2  
Dd2 37.T1e2 Dg5 38.Tb2 d5 39.  
Te8 + Rh7 40.Ta8 Dh4 +  
(0 - 1)

B: FÁBREGAS (Tarrasa)  
N: PONCE (Telefónica)  
(B10)

1.e4 c6 2.Cc3 d5 3.Cf3 dxe4  
4.Cxe4 Cf6 5.Cg3 h5 6.Ac4 Da5  
7.De2 h4 8.Ce4 Cxe4 9.Dxe4 Df5  
10.De3 Cd7 11.Cg5 Ce5 12.Ab3  
e6 13.d4 Ab4 + 14.Ad2 Cg4 15.

De2 Axd2 + 16.Dxd2 Th5 17.Ch3  
De4 + 18.Rf1 c5 19.d5 c4 20.  
Aa4 + Rf8 21.Db4 + Rg8 22.Te1  
Dxd5 23.Cf4 Dd4 24.Cd3 a5  
25.Dd2 cxd3 (0 - 1)

B: MOROVIC (Caja de Can.)  
N: O.RODRÍGUEZ (Vulcá)  
(E05)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Cf3  
Ae7 5.Ag2 0-0 6.0-0 dxc4 7.Dc2  
a6 8.a4 b6 9.Ce5 Cd5 10.Dxc4  
Ab7 11.Cc3 c6 12.Td1 b5 13.Db3  
Cd7 14.axb5 axb5 15.Txa8 Axa8  
16.Cxd5 exd5 17.Cd3 Db6 18.e3  
Ab7 19.Ad2 Ta8 20.Ab4 Af6  
21.Ah3 Dd8 22.Te1 Cb6 23.Dc2  
Cc4 24.b3 Cd6 25.Axd6 Dxd6  
26.Cc5 Ac8 27.Axc8 Txc8 28.Df5  
Tc7 29.Ca6 Td7 30.Te5 Td8  
31.Cb4 g6 32.Df3 Rg7 33.Txc6  
(1 - 0)

B: CAMPOS (Centelles)  
N: COLÁS (St.Casablanca)  
(D07)

1.d4 d5 2.c4 Ce6 3.Cc3 dxc4  
4.Cf3 Cf6 5.e3 e6 6.Axc4 a6 7.0-0  
Ad6 8.e4 b5 9.Ab3 b4 10.Ce2 Ae7  
11.d5 Ca5 12.Aa4 + Rf8 13.Ced4  
exd5 14.e5 Ce4 15.Ce6 Cxc6 16.  
Axc6 Tb8 17.Axd5 Cc5 18.Ae3  
Ae6 19.Axc5 Dxd5 20.Axe7 +  
Rxe7 21.Dc2 Tbc8 22.Tfd1 Dc4  
23.Dd2 h6 24.Tac1 Thd8 25.Txc4  
Txd2 26.Cxd2 Axc4 27.Cxc4  
(1 - 0)

B: GALLEGO (Club 64)  
N: VISIER (Telefónica)  
(A68)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4  
d6 5.f4 0-0 6.Cf3 c5 7.d5 e6 8.  
Ae2 exd5 9.cxd5 a6 10.a4 Te8 11.  
Cd2 Cg4 12.Axc4 Dh4 + 13.g3  
Dxg4 14.Dxg4 Axc4 15.Rf2 Ad4 +  
16.Rg2 Cd7 17.h3 Axc3 18.bxc3  
Ae2 19.Te1 Ad3 20.Ab2 b5 21.a5  
f5 22.exf5 gxf5 23.Rf2 Rf7 24.Cf3  
h6 25.Tad1 Ae4 26.Ch4 Te7 27.

g4 Tae8 28.gxf5 Ac2 29.Txe7 +  
Txe7 30.Tg1 Ad3 31.Te1 Txe1  
32.Rxe1 Cf6 33.Rd2 Ac4 34.Re3  
Cxd5 + 35.Rf3 Rf6 36.Cg6 Rxf5  
37.Ch4 + Rf6 38.Cg2 Ce7 39.Ce3  
Cc6 40.Rg3 Cxa5 41.f5 Cc6 42.  
Rf4 h5 (0 - 1)

B: BELLON (Vulcá)  
N: CAMPOS (Centelles)  
(A80)

1.d4 e6 2.Cf3 f5 3.g3 Cf6 4.Ag2  
Ae7 5.0-0 0-0 6.b3 d5 7.Ce5 b6  
8.c4 Ab7 9.Ab2 c6 10.Cd2 Ad6  
11.Dc2 De7 12.Tac1 Ca6 13.Db1  
Tac8 14.Cdf3 Ce4 15.Tfd1 f4  
16.Cd3 fxg3 17.hxg3 c5 18.dxc5  
bxc5 19.Ae5 Axe5 20.Cdxe5 d4  
21.Te1 Dc7 22.e3 Cxf2 23.e4 d3  
24.Db2 Cxe4 25.Cxd3 Dxg3 26.  
De5 Txf3 27.Dxe6 + Rh8 28.Txe4  
Cc7 29.De7 Axe4 (0 - 1)

B: A.MARTIN (Vulcá)  
N: MELLADO (Centelles)  
(B33)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 Cc6 4.d4  
exd4 5.Cxd4 Cf6 6.Cdb5 d6 7.  
Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.  
Axf6 gxf6 11.Cd5 Ag7 12.c3 Ce7  
13.Ce2 f5 14.Cxe7 Dxe7 15.exf5  
0-0 16.Ce3 Ab7 17.a4 b4 18.Ac4  
e4 19.0-0 bxc3 20.bxc3 Tac8  
21.Tb1 Te5 22.Tb6 Ae6 23.Ad5  
Axd5 24.Cxd5 De5 25.Ce3 Td8  
26.c4 a5 27.Dg4 Rh8 28.Tb7 Tg8  
29.Txf7 De8 30.Tb7 Dxa4 31.  
Dxe4 Te5 32.Dh4 Dc6 33.Tfb1  
Te4 34.Dh3 Tf4 35.Txg7  
(1 - 0)







## Inolvidable Guillermo

Guillermo García González, Gran Maestro Internacional de ajedrez, falleció el 26 de Octubre de 1990 a las 3 horas y media de la madrugada en el municipio de Nueva Paz, La Habana, al sufrir un accidente de tránsito. Según parece, un camión invadió el lado contrario de la calzada y colisionó directamente con el automóvil que conducía Guillermo, provocándole una muerte instantánea; hay quien sostiene que Guillermo tenía el carnet de conducir desde hacía sólo algunos meses y que su pericia al frente de un volante era discutible. Pero todo esto ya carece de importancia; la noticia de su desaparición, como un soplo de viento helado, ha estremecido hasta los huesos a toda la comunidad ajedrecística internacional.

Había nacido en Santa Clara el 9 de diciembre de 1953, y por lo tanto tenía 36 años en el momento de su muerte. Fue un ajedrecista precoz, y a los 12 años ya destacaba en categorías infantiles. A los 18 años se clasificó Campeón Juvenil de Cuba ganando las once partidas del torneo, y en 1973 jugó el Memorial Capablanca, logrando su primera norma de Maestro Internacional a los 19 años. Gracias a sus grandes actuaciones en Las Palmas (9 puntos y medio, normas de MI y GM) y Arrecife de Lan-

zarote, obtuvo el título en 1974. Ese mismo año quedó por primera vez campeón nacional, defendió el primer tablero de su patria en el Campeonato Mundial Estudiantil (Teesside) e integró el equipo olímpico en Niza. En 1975 ganó los torneos de Plovdiv y Zurich, éste ex aequo, y al año siguiente volvió a España y participó en el torneo de Orense, donde quedó primero e hizo su segunda y definitiva norma de Gran Maestro. En 1977 ganó el Premier I, del ciclo del Memorial Capablanca, y obtuvo su segundo título de campeón nacional. Ya era considerado, por entonces, el mejor jugador cubano.

En los años siguientes Guillermo siguió demostrando en todo el mundo su clase y su extraordinaria dimensión de deportista y de ser humano. En 1982 jugó el Interzonal de Leningrado, y estuvo a punto de clasificarse para el ciclo de la Candidatura; quedó quinto detrás de Kaspárov, Beliavsky, Tahl, Andersson y Geller; en 1986 ganó en solitario el cerrado de Portugaleta, superando entre otros a García Palermo, Georgadze, Sunye Neto, Txelu Fernández, Ochoa de Echagüen, De la Villa y Díez del Corral.

En 1988 el infortunado Guillermo protagonizó involuntariamente uno de



En su apogeo, enfrentando a Ulf Andersson

esos episodios que Borges hubiera incluido sin dudas en su Historia Universal de la Infamia; participó en el torneo abierto de Nueva York y su juego brilló a gran altura; derrotó entre otros a Boris Gulko y a Bent Larsen, y terminó segundo, escoltando al campeón Vasily Ivanchuk. En el momento de cobrar el premio que le correspondía, el banco se negó a pagarle el talón, argumentando su condición de cubano e invocando las deudas del régimen de Fidel Castro con ciudadanos norteamericanos expropiados por la Revolución. La ridícula decisión de un chupatintas chauvinista fue, increíblemente, refrendada por la Justicia, que decretó la retención del premio e intentó consolar al afectado diciéndole que el dinero quedaba intocable en el banco y generando intereses hasta que Cuba hiciera efectiva su deuda con los EEUU. El patético incidente exime de mayores comentarios; Guillermo se marchó de este mundo sin haber cobrado su premio, legítimamente conquistado sobre un tablero.

Era asiduo visitante de España, país

donde había ganado sus normas de MI y GM y donde su juego era ampliamente admirado; este mismo año participó en el abierto de Cádiz, que ganó con claridad. La noticia de su tragedia fue tomada por todos los ajedrecistas españoles como una pérdida propia.

Culto, risueño, amante de las buenas cosas de la vida y excelente amigo, Guillermo García iba por el mundo regalando a manos llenas simpatía y sapiencia. Aunque el diccionario *"The Oxford Companion to Chess"*, de David Hooper y Kenneth Whyld, cometa la indecencia de ignorarlo, fiel al clásico menosprecio británico por todo lo que huelga a español (tampoco están, a modo de ejemplo, Silvino y Raimundo García, ni jugadores de la talla de Manuel Golmayo), la gran familia ajedrecística sabe que la tragedia le ha amputado a uno de sus más espléndidos e inolvidables miembros.

\*\*\* \*\*

## Luto en el ajedrez mundial

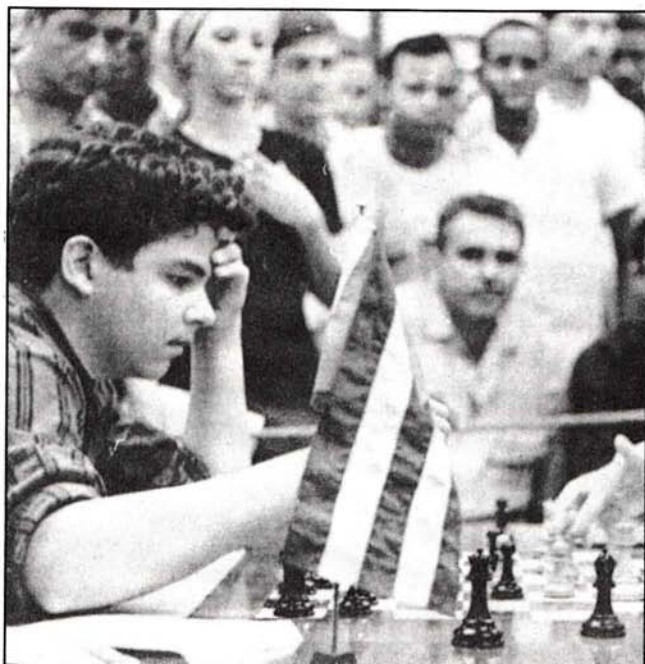
La noticia inesperada y cruel me llegó pocas horas después de producirse a través de un compañero periodista: el gran maestro cubano Guillermo García había fallecido víctima de un accidente automovilístico. La confirmación del hecho poco tiempo después, por teléfono desde Cuba, me sumió en una gran tristeza y desolación porque Guillermo era mi amigo. Aún hoy, casi una semana después me cuesta aceptar el hecho de que Guillermito, como era popularmente conocido, ya no está entre nosotros. Poseedor de grandes cualidades humanas, Guillermo destacaba por su carácter afable, su simpatía y su sencillez. Su talento ajedrecístico era extraordinario y era, en mi opinión, el mejor jugador latinoamericano. Su carácter fue precisamente un enemigo que no le permitió llegar a donde se merecía en el ranking mundial, pues era incapaz de jugar a ganar contra sus amigos, con los que frecuentemente pactaba rápidos empates en los torneos celebrados en Cuba. Cuando jugaba en el extranjero sacaba a relucir su talento y obtuvo resonantes éxitos internacionales, entre los que destacan su actuación en el Interzonal de Moscú de 1982, donde rozó la clasificación para el torneo de Candidatos, y su segundo puesto en New York 1988, detrás de Ivanchuk, donde su premio fue injustamente retenido por las autoridades norteamericanas.

Su última victoria en un torneo fue precisamente en nuestro país, ganando en Agosto el torneo abierto de Cádiz. Aún me parece oírlo despidiéndose de mí, de regreso a su país, haciendo proyectos para regresar el próximo año por tierras gaditanas.

Guillermo, al contrario de la mayoría de los ajedrecistas, no hablaba de ajedrez, después de finalizadas las partidas, prefería ir con sus amigos, tomar unos "tragos" y compartir con ellos su amistad y su excelente sentido del humor. Guillermito era muy querido por todos sus compañeros cubanos y sus entrañables anécdotas quedarán por siempre en su recuerdo. Su desaparición crea un hueco muy grande en el ajedrez cubano, aunque sin duda sus compañeros se esforzarán al máximo en los próximos compromisos internacionales, como homenaje al amigo desaparecido.

Los torneos ya no serán lo mismo sin tu presencia, pese a todo, a los que tuvimos la suerte de que nos honraras con tu amistad, nos queda el recuerdo de todos los momentos vividos contigo, en el Centro Vasco, en Guanabo y en tantos y tantos sitios. Hasta siempre, querido Guillermo.

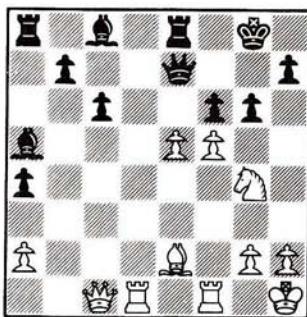
M.I. Javier Ochoa de Echagüen



*Fresca y juvenil imagen de Guillermo*

**G.GARCÍA – BELIAVSKY**  
Leningrado 1977  
Grünfeld (D90)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3  
Ag7 5.Da4 c6 6.cd5 Cd5 7.e4 Cc3  
8.bc3 0-0 9.Aa3 Te8?! 10.Ae2  
Cd7 11.Td1 e5 12.de5 Db6 13.0-0  
Ce5 14.Cd4 Cd7 15.Cb3!?! Ac3  
16.Rh1 a5 17.Dc4 Ab4 18.Ab2  
Ce5 19.Dc1 a4 20.Cd4 Dc5?  
21.Cc2! Aa5 22.Ad4! De7 23.Ce3  
f6 24.f4 Cf7 25.f5! Ce5 26.Ae5!  
De5 27.Cg4 De7 28.e5!



28. ... Af5 29.Cf6 Rh8 30.Tf5! gf5  
31.Td7 Df6 32.ef6 Te2 33.Td1  
(1 - 0)

**G.GARCÍA – KASPÁROV**  
Banja Luka 1979  
India de Rey (E97)

1.c4 g6 2.e4 Ag7 3.d4 d6 4.Cc3  
Cf6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6  
8.Ae3 Te8 9.de5 de5 10.h3 Ae6  
11.c5 a6 12.Da4 De7 13.Tfd1  
Td8 14.Ac4 Cd4 15.Cd4 ed4  
16.Ad4 Ce4 17.Ce4 Td4 18.Td4  
Ad4 19.Ae6 De6 20.Dd4 De4  
21.Td1 (½ - ½)

**KASPÁROV – G.GARCÍA**  
Interzonal Moscú 1982  
Bogoljubov (E11)

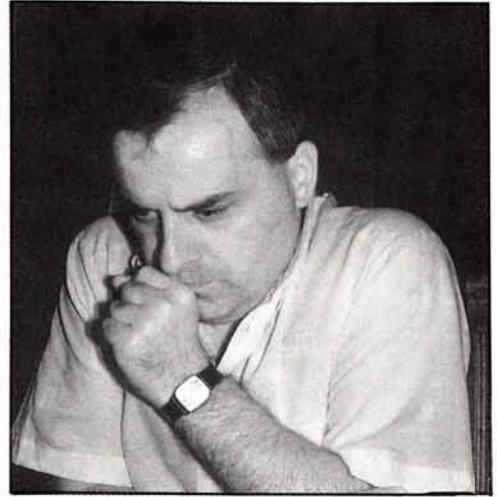
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4 4.Ad2  
De7 5.g3 Cc6 6.Cc3 d5 7.cd5 ed5  
8.Ag2 0-0 9.0-0 Te8 10.Db3 Ag4  
11.e3 a5 12.a3 Af3 13.Af3 a4  
14.Dd1 Ac3 15.Ac3 Dd7 16.Tc1  
Ca5 17.Aa5 Ta5 18.Tc5 Tea8  
19.Dc2 c6 20.Tc1 g6 21.Dd3  
Rg7 22.T1c3 h5 23.h4 De7  
(½ - ½)

**¡Juega al  
ajedrez por  
correspondencia!**

Torneos de inscripción permanente de  
la Comisión de Ajedrez Postal (FEDA).  
Torneos de 11 jugadores:  
**500 ptas.**

Valentín Torra Bitlloch  
C/ Aneto, s/n  
08251 Santpedor (Barcelona)

Ponferrada



# Nueva victoria de Elizbar Ubilava

El 12º Abierto Internacional de Ajedrez "Ciudad de Ponferrada", disputado en el mes de Septiembre, terminó con la contundente victoria del GM soviético Elizbar Ubilava, que superó por un punto entero al GM Juan Manuel Bellón. Ubilava volvió a dar una auténtica cátedra de alto ajedrez, como hiciera en el Magistral de Benasque, y su victoria no pareció peligrar en ningún momento. Bellón hizo un excelente torneo, al igual que el MI argentino Alejandro Hoffman; pero es necesario destacar la satisfacción que produce el ver a J. Antonio Corral en los primeros puestos; el ajedrez español recupera así a uno de sus jugadores más interesantes, retirado durante años de los torneos por su dedicación a otras actividades profesionales. Enrique Fernández Aguado dio, una vez más, muestras de su gran calidad, y el juvenil Manuel Rayo tiene motivos para estar muy satisfecho con sus 6 valiosos puntos; tanto su actuación como la presencia del campeón Ubilava tienen mucho que ver con la actividad desplegada por don José María Redondo, que merece un grato reconocimiento. También hay que destacar el excelente desempeño del juvenil Sergio Cacho, que derrotó a Romero, hizo tablas con Sión y dio muestras de tener mucha clase.

Nombres ilustres del ajedrez español aparecen en la tabla con menos puntos de los que podría esperarse; pero una golondrina sólo nunca hizo un verano.

A continuación, la tabla final de posiciones (primeros puestos) y una breve selección de partidas.

**DAMASO – SIÓN  
Zukertort (A16)**

**1.Cf3 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 d5**

Un sistema que tiene claras connotaciones con la defensa Grünfeld.

**4.cd5 Cd5 5.Da4**

Esta podría ser considerada como la línea principal de este sistema, por supuesto 5.d4 transpone a la Grünfeld, pero para los amantes de las posiciones que podríamos llamar "Intento ganar sin arriesgar" se recomienda 5.e4 Cc3 6.dc3!? Dd1 7.Rd1; y ahora en mi opinión, lo mejor para igualar sin muchos problemas es 7... Cd7 (para e5, ya que la mejor posición para el alfil de casillas negras es la casilla 'c5') y ahora podría seguir 8.Af4 c6 9.Rc2 f6! 10.Cd2 e5 11.Ae3 Ac5 12.Ac5 Cc5 13.b4 Ce6 14. Cc4 Re7 para seguir con a5 con posición igualada, como en Ivkov/Sión, Murcia'90.

**5. ... Ad7 6.Dh4**

También se ha jugado aquí 6.Db3 y 6.Dc2.

**6. ... Ce3**

Esta no es la jugada más

empleada aquí, la teoría considera mejor 6... Ac6. ¿Será porque así jugó Kaspárov contra Korchnoi en Bruselas? No tengo ni idea, pero en muchos casos la elección de una variante es cuestión de gustos y a mí me gusta más la jugada de la partida.

7.dc3

Por supuesto que es probable 7.bc3 pero tomar con el peón de dama es más lógico, las blancas deben aprovechar la manobra de dama con un rápido desarrollo de piezas.

7. ... Cc6

Para jugar e5.

8.Af4 (N)

Esta jugada es nueva y no la califico con ningún signo, porque no estoy seguro de que esta partida sea definitiva para la valoración de este intento de Rui Damaso. En esta posición las blancas tienen dos alternativas:

a) 8.e4 e5 9.Dd8 Td8 10.Ac4 f6 11.b4 Ta8! para seguir con a5 y disponer de 'd8' para el caballo; así se jugó en Mario Gómez/Sión, Salamanca'89, también se ha jugado 9.Ag5 Ae7 10.Dh6 Ag5 11.Cg5 De7! con buena partida para las negras, en Franco/J.L.Fernández, Salamanca'88.

b) 8.Dg3! probablemente lo mejor, 8... f6 9.h4 e5 10.h5 g5 11.e4 y el plan de las blancas es jugar Ae2-Ch2-Ag4 debilitando las casillas blancas, para presionar después el peón de 'f6', como en Illescas/Sión, León'89.

8. ... f6 9.Ah6

En esto se basa la idea de las blancas, las negras pierden el enroque, aunque a cambio ganan tiempos para el desarrollo.

9. ... e5 10.Af8 Rf8 11.Dh6 Rf7 12.e4 Ae6 13.Ab5 Dd6!

Las blancas para mantener atada la torre de 'h8' deben

permanecer con la Dama en 'h6' i pero la dama es una pieza muy importante para encargarla de esos menesteres! Siguiendo este razonamiento la jugada "instintiva" 13... Df8?, sería de gran ayuda para las blancas, que después de 14.De3, habría conseguido gratuitamente sus propósitos en la apertura.

14.0-0 Dc5 15.Aa4 Db6

La dama negra evita el cambio de alfiles, que sería bueno para aprovechar la situación del rey negro, y de paso amenaza b2. Toda esta actividad de la dama negra contrasta con la pesada carga que le ha impuesto la de las blancas.

16.b4

Tras larga meditación, después de la partida miramos 16.Tfd1 Db2 17.Tab1 Da2 18. Ac6 bc6 19.Tb7 Da5 y no vimos nada que compensara a las blancas de la falta de sus peones.

16. ... a5!

Esto ya plantea serios problemas a las blancas, se amenaza con destruir el flanco de dama, y en caso de a3 las blancas ya no podrán cambiar alfiles en 'b3' con lo que su alfil quedaría mal colocado y cambiarlo por el caballo permite a las negras un control total de las casillas blancas, además las blancas tendrían que tener siempre presente la posibilidad axb4 abriendo la columna 'a' para la torre negra.

17.Ac6

A pesar de que no veía una buena manera de continuar para las blancas, este cambio me sorprendió, sólo después de pensar durante veinte minutos, vi la idea de las blancas, que desgraciadamente para ellas, falla tácticamente.

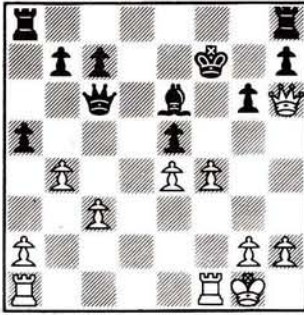
17. ... Dc6 18.Ce5 fe5 19.f4

12º Abierto Int. "Ciudad de Ponferrada"  
29 Agosto - 6 Septiembre 1990

1.	GM E.Ubilava (URSS)	2485	8
2.	GM J.M.Bellón (Esp)	2475	7
3.	MI A.Hoffman (Arg)	2385	6,5
4.	MF J.A.Corral (Esp)	2360	6,5
5.	MI A.Martín (Esp)	2440	6
6.	MF E.Fernández Aguado (Esp)	2400	6
7.	MI P.Cramling (Sue)	2505	6
8.	GM B.Ivkov (Yug)	2515	6
9.	MF M.Sión (Esp)	2350	6
10.	M.Rayo		6

Hasta 52 jugadores

N.de R. La organización del torneo no ha enviado el boletín correspondiente a la última ronda, y por lo tanto, nos falta la tabla oficial de posiciones finales. La que aquí ofrecemos incluye a todos los jugadores que hicieron hasta 6 puntos, y ha sido reconstruida sobre la base de los resultados; al no disponer del puntaje Bucholz no podemos garantizar que los jugadores con 6 puntos hayan ocupado realmente el puesto que aquí se les asigna.



19. ... Ac4

Después de esta sencilla jugada, "la amenazadora posición de las blancas se derrumba como un castillo de naipes" (un poco melodramático ¿no?).

20.Tf2 Taf8 21.fe5 Re8

Amenazando Db6, las blancas no tienen nada, ya que la torre de 'a1' no colabora en el ataque, si las blancas hubieran jugado 20.fe5 Af1 21.Tf1 Rg8, hubieran tenido torre de menos, pero a cambio de eso, ninguna posibilidad de ataque.

22.Tf8 Tf8 23.Dh7 ab4

La puntilla.

24.cb4 De4

Ahora la amenaza 25... Dd4 no tiene parada; las negras se rindieron. (0 - 1)

Comentarios: M.F. Marcelino SIÓN CASTRO

ROMERO - CACHO  
Tromposky (A45)

1.d4 Cf6 2.Ag5 e5 3.Cc3 cd 4. Dd4 Cc6 5.Dh4 Da5!?

Conocido era 5... e6.

6.e4 Cb4!?

Si 6... Ce4 7.De4 Dg5 8.Cb5 Rd8 8.Cf3 Dc5 9.0-0-0, con ventaja. Esta jugada aparentemente dudosa no lo es tanto y es un buen complemento de la anterior.

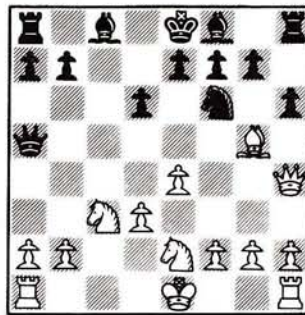


G.M. Juan Manuel Bellón (Foto: Gregorio Hernández)

7.Ad3?!

Muy interesante era 7.0-0-0 seguido de e5; no lo era tanto 7.Tc1 Ce4 8.Ce4 (si 8.De4 Dg5 9.Td1 Da5) 8... Cd3 9.Re2 Cc1 10.Ac1 b6 con compensación y ventaja.

7. ... Cd3+ 8.cd d6 9.Cge2 h6



10.f4??

Esta jugada pierde una pieza y prácticamente la partida.

10. ... Ch7! 11.b4

Las blancas intentan complicar el juego.

11. ... Dd8 12.0-0 hg 13.fg e6 14.e5

No valía 14.Df2 Cg5 y ahora 15.h4? Th4!

14. ... Dg5 15.Df2 Df5 16.Dh4 Ae7 17.Tf5

De otra manera las negras tendrían un fuerte ataque.

17. ... Ah4 18.Th5 Ad8 19.d4 d5 20.Cf4 g6 21.Th3 Ad7 22.a4 Tc8 23.Cce2 0-0 (en apuros de tiempo de las negras) 24.Tg3 Cg5 25.b5 Ce4 26.Tg4 Ag5 27.Tf1 f5 28.ef Tf6 29.h4 Af4 30.Tgf4 Tf4 31.Cf4 Tf8! 32.Cg6 Tf1 33.Rf1 Cc3 34.Ce5 Ae8 35.g4 Ca4 36.h5 Cc3 37.Rf2 Cb5 38.Rg3 a5 39. Rh4 Cd4 40.g5 Cf5 41.Rg4 a4 42.g6 Rg7 43.Rg5 a3 (0 - 1)

Comentarios del Boletín del Torneo

ROMERO - FDEZ.AGUADO  
Giucco Piano (C50)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.0-0

Una de las tantas formas de

continuar en esta posición; alternativas son la clásica 4.c3, la prudente 4.d3, la agresiva 4.d4 y la romántica 4.b4, el ilustre Gambito Evans.

4. ... d6

Más precisa es 4... Cf6, reservándose la posibilidad de jugar d5.

5.c3 Cf6 6.d4 Ab6

Las negras sostienen el centro, lo que es mucho más fuerte que 6... ed4.

7.de5 de5 8.De2

No daba ventaja 8.Dd8+ Cd8 9.Ce5 Ce4.

8. ... 0-0 9.b4

Un golpe en el aire de difícil justificación, ya que no se gana ni siquiera un tiempo atacando el alfil; la idea de desarrollar el alfil por 'a3' se demostrará impracticable.

9. ... De7 10.Ch4

Antes de iniciar estas acciones en el flanco de rey, las blancas deberían preocuparse por desarrollar el flanco de dama.

10. ... Ag4

Las piezas negras despliegan su máxima actividad; Enrique juega con lógica y energía, y pronto adquiere ventaja.

11.De2 Ch5

La maniobra simétrica de las negras sí tiene justificación, pues ha completado su desarrollo.

12.g3 g6 13.Ae2

Romero no encuentra el camino; este cambio no le favorece, y el desarrollo sigue esperando.

13. ... Ae2 14.De2 Cf4 15.Df3

Tal vez sea mejor 15.Dc2, pero en todo caso la ventaja negra es evidente.

15. ... Tad8 16.gf4

Pierde, pero es difícil encontrar

ya una alternativa a la amenaza 16... Td3; de todas formas, 16.Ae3 parece algo mejor.

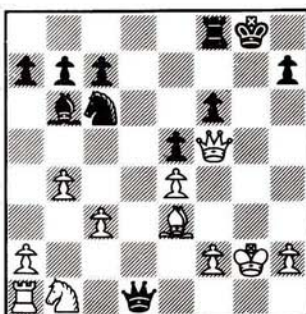
16. ... Dh4 17.f5 gf5!

Con mucho concepto, Enrique abre columnas contra el rey, al que sólo defiende la solitaria dama.

18.Df5 Td6 19.Ag5 Dh5

Grave error sería 19... Tg6 20.Dg6+.

20.Rh1 Tg6 21.Tg1 f6 22.Ae3 Tg1+ 23.Rg1 Dd1+ 24.Rg2



Las negras se imponen ahora matemáticamente.

24. ... Ae3 25.fe3 Rh8

Buscando el mate; claro que 25... Dc2+ seguido de Db2 ó De4+ según la respuesta, gana rápidamente.

26.Rh3 Ce7 27.Dg4 Dc1 28.De2 Tg8 29.a4 Dg1 30.Df3 Tg6 (0 - 1)

Comentarios: Lincoln R. MAIZTEGUI CASAS

UBILAVA - HOFFMAN  
Inglesa (A46)

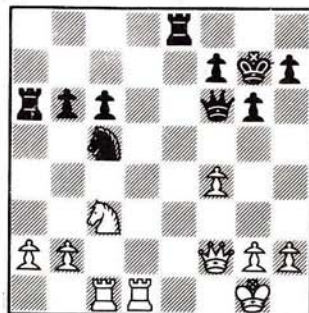
1.c4 Cf6 2.Cc3 d6 3.g3 e5 4.Ag2 c6 5.d4 Ae7 6.e3 0-0 7.Cge2 Te8 8.0-0 Af8 9.Dc2 g6 10.b4 e4 11.Cxe4 Cxe4 12.Axe4 Txe4 13.Dxe4 Af5 14.Df3 Ad3 15.Ab2 Axc4 16.d5 Axd5 17.e4 Ae6 18.Cf4 Cd7 19.Dc3 Ce5 20.Cxe6 fxe6 21.Db3 (1 - 0)

UBILAVA - J.A.CORRAL  
Inglesa (A37)

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 e5 4.g3 g6 5.Ag2 Ag7 6.d3 d6 7.Cd2 Cge7 8.Cf1 0-0 9.Ce3 f5 10.f4 h6 11.Ced5 Cd4 12.0-0 Cec6 13.a3 Ca5 14.b4 Cac6 15.Tb1 Ce6 16.Rh1 g5 17.b5 Ce7 18.Ce7+ De7 19.Cd5 Dd8 20.e3 ef4 21.gf4 g4 22.Ab2 Tf7 23.e4 Ab2 24.Tb2 Cd4 25.Te1 fe4 26.de4 Ae6 27.e5 de5 28.Te5 Dh4 29.Td2 Af5 30.Ce3 Rh8 31.Td4 cd4 32.Cf5 Df2 33.Ch6 Tf4 34.Cg4 Dh4 35.Ce3 Rg8 36.Ad5+ Rf8 37.Cg2 Dg4 38.Dd3 Tf2 39.h3 Dg7 40.Dd4 Df6 41.Dc5+ Rg7 42.De7+ De7 43.Te7+ Rg6 44.Tb7 (1 - 0)

MORALES - BELLÓN  
Escandinava (B01)

1.e4 d5 2.ed5 Cf6 3.d4 Cd5 4.c4 Cb6 5.Cc3 g6 6.Cf3 Ag7 7.Ae2 0-0 8.0-0 Cc6 9.d5 Ce5 10.Ce5 Ae5 11.Ah6 Te8 12.Dd2 e6 13.Te1 ed5 14.c5 Cd7 15.f4 Ag7 16.Ag7 Rg7 17.Dd5 c6 18.Dd4+ Df6 19.Df2 Df5 20.Dd4+ Df6 21.Df2 b6 22.cb6 ab6 23.Tac1 Ce5 24.Ted1 Aa6 25.Aa6 Ta6



26.Dd4 Te1+ 27.Rf2 Dd4+ (0 - 1)





# Renovación suscripciones a JAQUE con vencimiento en DICIEMBRE 1990

Como en años anteriores, JAQUE emitirá con el número de ENERO próximo un reembolso por el importe de la suscripción anual\* (más 200 ptas. de gastos) a todos los suscriptores pendientes de renovación para 1991. Si Ud. desea acogerse a esta fórmula **no tiene que hacer ni comunicarnos nada.**

**En caso contrario**, si Ud. desea renovar mediante otro procedimiento (cheque o giro postal), o bien suscribirse sólo para el primer semestre, es **INDISPENSABLE que nos lo comunique antes del 15 DE DICIEMBRE.**

El equipo de JAQUE agradece a todos sus lectores el apoyo que prestan a la revista, sus amables felicitaciones y estimables sugerencias. Gracias, amigos.

\* Ver precios en página siguiente

## Boletín de Suscripción a JAQUE (ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603  
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

NO PONGA  
SELLO

—  
Franqueo  
en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID



Suscripción anual .....	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$67,5
Extranjero V. Superficie ...	\$60,5
Suscripción semestral .....	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea .....	\$35,5
Extranjero V. Superficie ...	\$32,-
Ejemplar suelto .....	350,- pts.

**RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN**  
**No necesita franqueo**

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número ..... al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número ..... al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 200,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº ..... de fecha .....

Nombre y apellidos .....

Domicilio .....

Población ..... Dto.Postal .....

Provincia ..... Tfno. ....

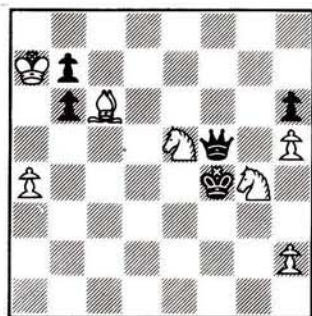
Profesión ..... Edad .....

# Juego a cuatro bandas

Lincoln R. Maiztegui Casas

El ajedrez y el billar pueden tener concomitancias; si hay carambolas a dos, tres y hasta cuatro bandas, hay posiciones que recuerdan al juego del paño verde y las bolas, pues tienen salidas a dos, tres y hasta cuatro bandas. La composición que vamos a ver hoy, del maestro H.Rinck, nos lleva a una curiosa posición en la que las negras se ven abocadas a escoger entre cuatro posibilidades, pero en todas ellas se encuentran con una carambola decisiva.

**H.RINCK**  
 Revista romana  
 de Scacchi, 1984



**Juegan las blancas  
 y ganan.**

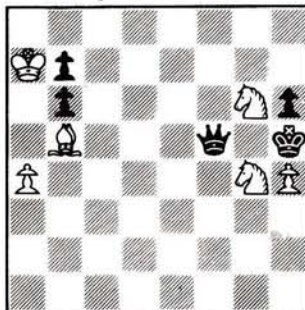
Las tres piezas pequeñas, en principio, compensan la dama de las negras; pero de ahí a obtener la victoria hay un largo espacio. Las blancas especulan con la segura posición de su rey, guarnecido de cualquier jaque, y en la posibilidad táctica de

forzar al rey adversario a retirarse a un rincón desde donde podrá ser acosado por las tres piezas.

1. Cg6+ Rg5
2. h4+ Rxh5

El primer objetivo ha sido logrado; pero ahora las tres piezas blancas están atacadas. ¿Es posible no sólo salvarlas, sino además obtener la victoria por medio de forzar un mate o ganar la dama de las negras?

3. Ab5!



Esta es la posición clave, la de la solución "a cuatro bandas"; las negras pueden tomar ambos caballos, y tanto con la dama como con el rey, pero pierden en todos los casos. Si tratan de no tomar ninguna de las piezas también pierden pues la dama no tiene casillas buenas y el rey no puede mover. Por ejemplo, si 3... Df3 ó 3... Df7 sigue 4. C4e5!, y a cualquier casilla que la dama se retire las blancas juegan 4.Ae2+ y el doble en 'f4'. Si 3... Dc8 no 4.C4e5 por 4... Da8+!, especulando con el tema de ahogado, sino 4.Ae8!, con la amenaza 5.Cf6 mate, y si 4... De6 otra vez el doble en 'f4'. No hay más remedio que capturar uno de los caballos.

- 1) 3... Dxc4 4.Ae2 Dxe2 5.Cf4+, ganando.
- 2) 3... Dxc6 4.Ae8 Dxe8 5.Cf6+, ganando.
- 3) 3... Rxc4 4.Ad7 Dxd7 5. Ce5+, ganando.
- 4) 3... Rxc6 4.Ad3 Dxd3 5. Ce5+, ganando.

Una hermosa carambola a cuatro bandas.



Entrevista con Rafael González Mateos

## De la vaca lechera al tren expreso

Rafael González Mateos es el presidente de la Federación Madrileña de Ajedrez; y desde que lo es, en Madrid se juega mucho más y mucho mejor al ajedrez, o sea que Rafael González Mateos es un buen dirigente de ajedrez. Culto, educado, universitario (es licenciado en Psicología Evolutiva — carrera sin duda apropiada para un ajedrecista— y le faltan dos asignaturas para terminar Sociología), es además un fuerte jugador de torneos; maestro regional, fue campeón de Madrid en 1980, jugó tres campeonatos de España y tiene en la actualidad un Elo internacional de 2245. Es, además, árbitro regional, y ha trabajado como monitor de ajedrez.

Llegó a la Federación Madrileña con mucho entusiasmo y ganas de hacer cosas, y la verdad es que las está haciendo. En estos días cumple un año como presidente de ese organismo, y JAQUE ha considerado conveniente conversar con él para hacer un balance de estos 365 días de trabajo y conocer cuáles son sus proyectos de futuro.

— Conviene comenzar una conversación de este tipo con una breve presentación del entrevistado.

— De acuerdo; he nacido en Plasencia, Cáceres, y tengo 36 años. Sin embargo, puedo considerarme madrileño a todos los efectos, pues he vivido en Madrid desde mis primeros años. Soy ajedrecista por vocación, y a pesar de que en estos momentos mis responsabilidades como directivo se llevan casi todo mi tiempo, pretendo seguir jugando al ajedrez; de hecho, este año he jugado los torneos abiertos de Parla y Moratalaz.

— ¿Y cómo te ha ido en ellos?

— Bien; yo mismo me he quedado sorprendido de mis buenos resultados.

— ¿Cómo es que un jugador siente de pronto, en plena juventud y plena actividad, la inquietud

de dedicarse a la dirección?

— En mi caso esto forma parte de un profundo amor por el ajedrez. En mis años de jugador he tenido oportunidad de comprobar, con la decaída consiguiente, que las cosas funcionan mal; el ajedrez se mueve en un ambiente bastante cutre, con locales de juego incómodos y poco funcionales, pocos torneos y mal organizados y una sensación general de chapuza e improvisación. Sentí entonces la inquietud ética de trabajar para conseguir ambientes mejores, normales, sin lujos pero con las condiciones mínimas para la práctica de un juego como el nuestro.

— ¿Qué balance haces de este primer año en la presidencia de la Federación Madrileña?

— Positivo, sin duda alguna. Lo primero que noté al hacerme cargo de la presidencia, es que la gente tiene de la federación un concepto equivocado, como si se tratase de una vaca lechera.

Esperan que la federación les dé las cosas hechas, pero nadie quiere comprometerse y echar una mano. Y hay que entender de una vez que para cambiar las estructuras del ajedrez español es necesaria una participación masiva de la gente, un compromiso real de los ajedrecistas en esa tarea. Esta es, precisamente, la concepción que estoy tratando de implantar; la federación como

lugar de encuentro, como un sitio abierto en el que todo el que tenga una inquietud, presente una iniciativa o simplemente quiera trabajar para que las cosas funcionen mejor, es bienvenido; está en su casa.

— O sea, que de vaca lechera nada.

— Nada; más bien sería bueno identificar la federación con un tren capaz de arrastrar el esfuerzo de todos. La consigna es participar, como única forma de revitalizar el ajedrez madri-

---

**"Las consignas de la hora son participación, paciencia y tolerancia"**



*Rafael González Mateos, en segundo plano, con el Campeón Mundial durante el torneo Interempresas*

leño; toda federación debe asumir una carga crítica, pero además — y fundamentalmente— hay que actuar positivamente.

— Hablabas de revitalizar el ajedrez madrileño; a mí siempre me ha llamado la atención que Madrid, capital del Estado y centro cultural de primerísima importancia, esté tan atrasado, en el campo del ajedrez, respecto a otras comunidades, como Cataluña o incluso Euskadi.

— Madrid tiene inmensas posibilidades que no han sido explotadas hasta el momento; además del casco urbano propiamente dicho, hay a su alrededor una cantidad de pueblos en los que vive mucha gente que ama el ajedrez y que constituye una excepcional cantera en potencia; pero para poner las cosas en funcionamiento hace falta crear una infraestructura administrativa adecuada, y eso no es fácil. Las direcciones anteriores de la federación, con la mejor voluntad de hacer las cosas bien sin duda, han pecado de voluntarismo, no han logrado convertirse en el motor capaz de poner en marcha el mundo del ajedrez, no han logrado crear el engranaje necesario para avanzar; ese engranaje se está creando ahora. Espero que el hecho de "Madrid Capital Cultural" sea un punto de inflexión básico al respecto.

— ¿Qué planes tenéis al respecto?

— Pensamos hacer un fuerte torneo abierto, como los que se juegan en otras partes de España; no es admisible que una ciudad como Madrid no tenga un torneo abierto de prestigio.

Pero los esfuerzos fundamentales los dedicaremos a las escuelas de ajedrez, al ajedrez escolar; en ese sentido, en Madrid no se había creado nunca un sistema de trabajo, y ahora lo estamos haciendo.

— ¿Habéis logrado avanzar significativamente en la fundamental tarea de difundir el ajedrez en las escuelas?

— Sí. Hasta el momento había esfuerzos positivos, pero eran individuales e inorgánicos; la mitad de las Juntas Municipales no funcionaban, las que funcionaban no tenían monitores, etc. Ahora hemos mejorado mucho y los esfuerzos dan resultados: en este momento Madrid ha ganado el Campeonato de España Infantil con Daniel Garrido, el Campeonato Universitario con el equipo de la Politécnica de Madrid (Santos Barrios, Julián Bermejo, Carlos Martínez, Santiago Alonso y Cesar Montolío), y José Martínez García, de la ONCE, ha ganado el Campeonato de España de Ciegos; además, las jugadoras madrileñas Nieves García y María Luisa Cuevas han quedado segunda y tercera respectivamente en el Campeonato de España Femenino, y Pablo San Segundo ha quedado tercero en el Juvenil, aunque todos sabemos que podía aspirar a una colocación aún mejor. Todo esto es consecuencia del trabajo organizativo que se ha hecho. Es un buen comienzo.

— En verdad, la actividad ajedrecística ha crecido enormemente en Madrid durante el último año.

— Entre otras cosas, se ha organizado el Cam-

peonato Interempresas, en el que participaron 50 empresas importantes y que se abrió con una simultánea de Kaspárov; se ha lanzado la campaña de ajedrez escolar, y se ha logrado crear una infraestructura de ajedrez en las 21 juntas municipales; se han organizado simultáneas de Kaspárov y Kárpov, se ha celebrado en Coslada el Día del Ajedrez y una selección de 10 de los mejores jugadores de Madrid han dado simultáneas a 300 niños; se ha organizado un encuentro entre selecciones locales, con 30 jugadores por equipo en todas las modalidades, se han dado en Parla unas simultáneas gigantes y se han conseguido dos stands en Juvenalia; uno de la Federación y otro con ordenadores de ajedrez, y en ambos se dieron simultáneas. En los más diversos sitios de Madrid hemos organizado sesiones de partidas simultáneas, que implican una fuerte participación del aficionado; más de 40 o 50. Se han hecho muchas cosas.

— ¿Cómo habéis financiado toda esta actividad?

— Se ha conseguido que el Ayuntamiento subvencione la actividad ajedrecística con una cantidad casi tres veces superior a la que daba anteriormente; la subvención de la Comunidad Autónoma pasó de 200.000 pesetas al año a 1.400.000, lo que es un buen progreso (con ese dinero se compró material y se reequipó la federación, comprando un ordenador y otros elementos necesarios); se renovó la beca que recibe Pablo San Segundo, se consiguieron subvenciones para el ajedrez universitario y se han creado seis escuelas universitarias: dos en la Autónoma, tres en la Politécnica y una en Comillas.

— Pues parece un milagro conseguir tanto dinero

para el ajedrez.

— Es que trabajando se consiguen cosas; se han jugado en la Comunidad 11 torneos abiertos, 6 torneos de semirrápidas, se han hecho campañas de ajedrez escolar en Fuenlabrada y Majadahonda, etc. Se han puesto al día los aspectos administrativos (estatutos, Seguridad Social, etc.) y, en fin, se ha trabajado duramente y se han logrado algunos de los objetivos propuestos. El ajedrez estaba postrado en Madrid por falta de dinámica, y hemos logrado generar una dinámica nueva.

— ¿Cuál ha sido el secreto?

— Trabajo y cordialidad. Hemos procurado devolver al ajedrez su carácter de lenguaje común, de vínculo fraternal entre las personas, de actividad capaz de acercar a las gentes. No hemos excluido ninguna corriente de opinión, y hemos logrado superar muchas tensiones.

— Eso sí que es un milagro en estos momentos de enfrentamientos y fuertes hostilidades.

— Si este criterio de cordialidad, de comprensión y tolerancia se aplicase en los ámbitos de la FEDA, por todas las partes implicadas, los problemas que hoy afectan al ajedrez español no existirían. Hay que tratar de entenderse, de armonizar en lo posible los puntos de vista diversos y de recuperar para el ajedrez su dimensión de lenguaje común.

— Si tuvieras que resumir en dos palabras la política que habría que seguir para terminar con las actuales tensiones que afectan al ajedrez español, ¿cuáles escogerías?

— Paciencia y tolerancia.

## NOVEDADES

### \* Sacrificios de dama

Yakov Neishtadt

13,5x20,5 cms. \* 224 pp. \* 433 diagramas \* Algebraico con figuras. Enc. rústica  
PVP: 1.325,- pts. c/IVA

### \* Apertura Inglesa (1)

Vladimir Bagirov

13,5x20,5 cms. \* 272 pp. \* 166 diagramas \* Algebraico con figuras. Enc. rústica  
PVP: 1.500,- pts. c/IVA

### \* Defensa India de Rey (1)

Col. Enroque nº 5

11,5x17,5 cms. \* 128 pp. \* 150 diagramas \* Algebraico.  
PVP: 650,- pts. c/IVA



(Foto: Jesús J. Boyero)

## Comenta Vladimir Tukmakov

El GM Vladimir Borisovich Tukmakov nació en 1946, y ganó su título en 1972. En 1970 quedó segundo en el Campeonato de la URSS detrás de Korchnoi y superando, entre otros, a Leonid Stein. Repitió este éxito en 1983, cuando volvió a quedar vicecampeón de la URSS detrás de Anatoli Kárpov. En 1970 escoltó a Bobby Fischer en el torneo de Buenos Aires y en 1971 logró el cuarto puesto en Moscú — categoría 14— detrás de Kárpov, Stein y Smyslov, empatado con Petrosian. En Madrid 1973 volvió a quedar segundo de Kárpov, y ganó los torneos internacionales de Amsterdam 1974 (empatado con Ivkov y Jansa), Decin 1977, Las Palmas 1978 (empatado con Sax) y Vilnius 1978. A sus 44 años está en plena actividad, y forma parte de la élite del ajedrez soviético, o sea, del ajedrez mundial.

**BELIAVSKY — TUKMAKOV**  
Cto. URSS, 1989  
Grünfeld (D97)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3  
Ag7 5.Db3 dc 6.Dc4 0-0 7.e4  
Ca6 8.Ae2 c5 9.d5 e6 10.0-0 ed  
11.ed Af5 12.Af4 Cd7!?

Después de los encuentros Kasparov/Kárpov, esta posición se hizo muy popular. La defensa Grünfeld, y en particular esta variante, se puso de moda. Sin

embargo, el movimiento 12 de las negras es una novedad; lo estuve analizando unos quince años atrás, aunque sólo en esta ocasión pude ponerlo en práctica.

13.d6!?

La continuación más enérgica, característica del estilo agresivo de Beliavsky. También es posible la tranquila 13.Tad1, así como 13.Ag5.

13. ... Cb6 14.Db3 Cb4 15.Tac1 Ae6

Un movimiento para el que invertí más de una hora de mi tiempo. La verdad es que resultaba bastante difícil escoger entre esta jugada y otras varias plausibles: 15... Ad3, 15... Cd3, 15... a5.

16.Da3

Yo temía la continuación 16.Dd1, que seguramente es bastante mejor.

16. ... Ce4 17.Ac4 Ac4 18.Tfd1 b6!?

La natural 18... Cd3 no me agradó debido a 19.Td3! Ad3 20.Dc5 con compensación por la calidad.

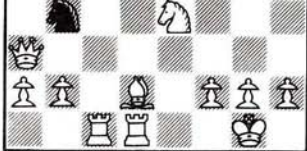
19.Ce4?

Después de este movimiento la balanza se inclina a favor de las negras. Mejor era 19.Da4! a6 20.Td2 seguido de Dd1.

19. ... Ad5! 20.Cfg5

Mejor parecía 20.Cc3, pero en ajedrez, al igual que en la vida, lo más difícil es reconocer los propios errores.

20. ... Dd7



Ahora las amenazas 22.Ab4 ó 22.Df3 obligan a las negras a entrar en complicaciones.

g, pero se suma la falta de tiempo.

28.Dg5 Te4 29.h3 Tae8

Si 29... Td8? 30.Ta7!.

30.Ta3 T8e5

Era mejor 30... a5.

31.Dg3 Te8 32.Tf3 a5 33.Td5 T4e6 34.Tf4?

35.Db3

Si 35.Tdf5 f6; 35.Df3 f6 ó 35... f5.

35. ... Dc6! 36.Df3 Td7 37.Rg1 Ted6 (0 - 1)

En esta posición desesperada cayó la bandera del reloj de las blancas.

**JAUQUE**  
 Revista Española de AJEDREZ

## PREMIO "JAQUE" Olimpiada Novi-Sad 1990

- 1) La revista JAQUE establece un premio de cien mil pesetas a la mejor partida de un jugador (o jugadora) español en la Olimpiada de Novi Sad.
- 2) La partida será seleccionada, de entre todas las que disputen los integrantes de ambos equipos españoles (masculino y femenino) en la Olimpiada, por un jurado escogido por la dirección de esta revista. El fallo será hecho publico antes del 31 de diciembre del corriente año.
- 3) El jurado estará compuesto por las siguientes personas: Lincoln R. Maiztegui Casas, GM Jesús Díez del Corral, Joaquín Pérez de Arriaga, Jesús López y José Manuel Gil González. El fallo será inapelable.
- 4) Aunque el jurado revisará todas las partidas disputadas por los españoles en dicha prueba, se sugiere a los interesados hagan llegar, a la redacción de esta revista, las partidas que crean merecedoras del premio, con las anotaciones y comentarios que juzguen de interés.



Estimado Lincoln:

Ruego des cabida en las páginas de JAQUE a esta humilde pero firme crítica. Soy poco amiga de escribir cartas y tengo terror a las polémicas, pero ante la crónica del Campeonato de España Femenino aparecida en el nº 292 de la citada revista, me siento en la obligación moral de no callar mi disgusto.

Como participante en el campeonato aludido, como jugadora de ajedrez y como lectora de JAQUE considero que, con la salvedad del párrafo de cabecera, donde se hace referencia al torneo con la debida seriedad, el resto de la crónica en cuestión es improcedente y ridículo, si bien le concedo el mérito de batir el record de número de tonterías por renglón.

Lamento de verdad que una revista de ajedrez tan apreciada haya derrochado de esa manera su espacio, en lugar de ofrecer a sus lectores la información técnica que lógicamente esperarían acerca del desarrollo de una prueba de carácter nacional. Sugiero que en ocasiones venideras la dirección de JAQUE sea más selectiva con los trabajos que publica, sin sacarlos a la luz por el mero hecho de que los firme un Maestro Internacional.

Cordiales saludos,

Nieves García Vicente,  
Cercedilla (Madrid)

N. de D.- Nieves García tiene toda la razón del mundo en su protesta, pero en ningún caso le cabe responsabilidad a nuestro colaborador el MI Félix Izeta en este desaguisado. Su crónica tenía la intención de ser un mero apoyo a la información del Campeonato de España Femenino, y no fue concebido en absoluto como artículo principal del mismo. Una serie de coincidencias desdichadas y las prisas del cierre motivaron que una nota de tono amable y humorístico fuera editada como información central de un torneo de la importancia del que se trata, dando la falsa idea de que esta revista menosprecia el ajedrez femenino, cosa absolutamente antitética a nuestra forma de pensar. El primer disgusto y la primera protesta fue del propio Félix, que previó, con precisión de maestro internacional, reacciones como la de nuestra corresponsal. Por lo tanto, la Dirección de JAQUE asume públicamente la responsabilidad del asunto, reconoce la justicia de la queja de Nieves y pide excusas a Félix por haberle dejado, desde luego que accidentalmente, en precaria posición. Prometemos formalmente tomar todas las precauciones para que este tipo de incidentes no se repitan.

Lincoln R. Maiztegui Casas

Sr. Director de la Revista JAQUE:

Escribo en relación con la respuesta dada por el señor Maiztegui a un lector que en el nº del 1 de Octubre de 1990 se pronuncia a favor del sistema descriptivo, y lo hago porque me ha sorprendido que en dicha respuesta se utilice un argumento tan nimio en favor del algebraico; por ello, me gustaría que si es posible publicaran la siguiente réplica:

1.- La FIDE no es un dios omnipotente cuyas decisiones deban ser aceptadas sin pestañear. Todo aficionado rechaza y critica actuaciones de la FIDE cuando le parecen erróneas, y estoy seguro de que el Sr. Maiztegui también.

2.- De todos modos supongamos que la FIDE diera marcha atrás y aceptara nuevamente el descriptivo. ¿JAQUE volvería utilizarlo o aquí ya se trataría de una cuestión de preferencia personal de quien puede tomar esta decisión?

3.- Para mayor inri, la FIDE sólo dice que en competiciones oficiales se debe usar el sistema algebraico, Y NADA MAS. No obliga a prescindir del sistema descriptivo, ni dice que en JAQUE haya que utilizar el algebraico. Es una decisión, insisto, limitada a anotación de partidas por los jugadores en partidas oficiales.

4.- Quisiera, finalmente, recordarle la encuesta convocada

en el nº 239, de 1 de Mayo de 1988, en la que resultó que un elevado porcentaje de los lectores se inclinaban por el mantenimiento de la notación descriptiva. No me parece de recibo que primero consulten y luego, tras prometer respetar la decisión de los lectores, adopten una medida unilateral.

Espero que los argumentos expuestos sean tomados en consideración, aunque ciertamente, no creo que la persona que haya tomado la decisión sea capaz de rectificar, ni de publicar la presente carta, lo cual sería una pena. Nada más, sr. Director, atte.

Antonio Luis López Veganzones  
Valladolid

N. de D.- Es una lástima que el lector remate sus plausibles argumentos con una desagradable frase que implica una injustificada desconfianza respecto a esta dirección y su observancia del derecho de discrepar; la propia publicación de esta carta y la atención que prestamos a su punto de vista alcanzan para demostrar al Sr. López Veganzones que está equivocado en este aspecto.

Respecto al fondo de la cuestión, y desde el más absoluto respeto por los argumentos del lector, creo que es necesario realizar algunas puntualizaciones:

1.- JAQUE sigue publicando partidas en sistema descriptivo.  
2.- Es cierto que no es obligatorio ceñirse a las decisiones de la FIDE, pero no lo es menos que la decisión de declarar la obligatoriedad del sistema de notación algebraica en partidas oficiales de torneos ha dado un golpe mortal al sistema descriptivo; ya casi no se publican libros o revistas en este sistema, las colaboraciones que llegan a JAQUE están siempre anotadas en algebraico y los chicos menores de 25 años no entienden el descriptivo, y protestan porque aún publicamos partidas "en ese sistema antiguo". No me cabe duda de que si la FIDE hubiera adoptado como obligatorio el sistema descriptivo la situación sería totalmente inversa.  
3.- No ha habido una "decisión" de eliminar el descriptivo; como director de esta revista soy el único que podría haberla tomado y no lo he hecho por dos razones: respeto a nuestros numerosos lectores que prefieren el antiguo sistema (como reveló la encuesta) y preferencia personal por la forma de notación en la que aprendí a jugar al ajedrez y en la que todavía "pienso" cuando juego alguna partida. Son razones puramente prácticas (ningún maestro acepta enviar artículos o partidas en descriptivo) las que determinan que cada vez más el algebraico desplace a su principal competidor. Como los árboles añejos, como las casas antiguas, el venerable y querido sistema descriptivo está condenado y su desaparición es inminente, contra la voluntad y el deseo del lector que nos escribe y de quien firma estas líneas. Pese a esta convicción, en JAQUE, nostálgicos empedernidos, seguiremos utilizándolo mientras nos sea posible.

Lincoln R. Maiztegui Casas

Estimados señores:

... La revista JAQUE ha sido muy bien acogida por los componentes de este club dada la neutralidad y seriedad de sus noticias, así como el buen número de partidas que en ella aparecen. Varios de nosotros han elogiado el artículo de Jordi Magem "Una generación de tácticos".

C. Balonmano Alcora-Sección Ajedrez  
L'Alcora (Castellón)



## Campeonato Mundial

El 24 de Noviembre comenzó en Lyon la segunda ronda del match por el Mundial. Con una tregua de casi veinte días desde que finalizara la duodécima partida en Nueva York, era presumible esperar una demostración de energía e ideas por parte de ambos contendientes. Un pronóstico que parece cumplirse al cabo de las dos primeras partidas jugadas en Francia. Ambas han finalizado en tablas pero, sobre todo en la segunda, no sin haber mediado una emocionante batalla.

Como avance, ofrecemos a nuestros lectores el discurso de estas partidas.

— Decimotercera partida —  
**KÁRPOV — KASPÁROV**  
 24 de Noviembre 1990

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ae3 c5 8.Dd2 0-0 9.Tc1 Da5 10.Cf3 e6 11.d5 exd5 12.exd5 Te8 13.Ae2 Af5 14.0-0 Cd7

15.h3 Cb6 16.g4 Ad7 17.c4 Dxd2 18.Cxd2 Ca4 19.Af3 Cc3 20.Txc3 Axc3 21.Ce4 Txe4 22.Axe4 Te8 23.Ad3 b6 24.Rg2 f5 25.gxf5 Axf5 26.Axf5 gxf5 27.Td1 Rf7 29.Td3 Af6 29.Ta3 a5 30.Tb3 Ad8 31.Tc3 Ac7 32.a4 Rf6 33.Rf1 f4 34.Ac1 Rf5 35.Tc2 Tg8 36.Te2 Ae5 37.Ab2 Ad4 38.Axd4 cxc4 39.Te7 d3 40.Re1 Tc8 41.Rd2 Txc4 (½ — ½)

— Decimocuarta partida —  
**KASPÁROV — KÁRPOV**  
 26 de Noviembre 1990

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Cd5 8.c4 Aa6 9.b3 0-0-0 10.g3 Te8 11.Ab2 f6 12.Ag2 fxe5 13.0-0-0 h5 14.Dd2 Cf6 15.Da5 Ab7 16.Aa3 De6 17.Axf8 Thxf8 18.Dxa7 Dg4 19.Ca3 h4 20.Cc2 h3 21.Ah2 Ce4 22.a4 Cc3 23.Tae1 Ce2+ 24.Txe2 Dxe2 25.Cb4 d5 26.cxd5 cxd5 27.Axd5 Axd5 28.Cxd5 Cxd5 Dc2 29.Da6+ Rd7 30.Ce3 De4 31.Tc1 Tb8 32.Df1 Txb3 33.Dxh3+ Rd8 34.Dh5 Rc8 35.Dd1 Txe3 36.fxe3 Dxe3+ 37.Rh1 De4 38.Rg1 De3+ 39.Rh1 De4 40.Rg1 Td8 (½ — ½)

## Olimpiada de Novi Sad

El equipo de la URSS encabezaba la clasificación, finalizada la octava ronda, aunque empatada a puntos con Checoslovaquia e Inglaterra. La URSS no pierde su condición de favorito para la victoria final, contando con Gelfand e Ivanchuk como primeros tableros en sustitución de Kárpov y Kaspárov. A la hora de cierre de esta revista, concluida la novena ronda, nos llega la noticia de que el equipo soviético ya es líder en solitario y que la situación de los equipos españoles ha mejorado sensiblemente, pues el equipo masculino se impuso a Paraguay y el femenino a punto de hacer lo propio con Suiza.

Las cosas, desde luego, no han caminado muy bien para España en la primera mitad de la actual Olimpiada. Tras una primera y esperanzadora victoria sobre Holanda, el equipo español ha sido derrotado por Egipto, Islandia, Italia y Albania, vendiendo en los encuentros frente a Islas Faroe, Túnez, Venezuela y Paraguay. Todavía quedan rondas y oportunidades para el equipo español con opción para quedar en un digno lugar; por ahora, remontó hasta la decimoctava posición.

### Clasificación tras la 8ª ronda

1. URSS	21,5
Checoslovaquia	21,5
Inglaterra	21,5
4. EEUU	21
5. Yugoslavia	20,5
RFA	20,5
RDA	20,5
Bulgaria	20,5
Cuba	20,5
10. Israel	20
Islandia	20
China	20
Yugoslavia 'B'	20
Yugoslavia 'C'	20
15. Suecia	19,5
Portugal	19,5
29. España	17,5

# \*\*\* ABIERTOS \* ABIERTOS \* ABIERTOS \*\*\*

## \* AOSTA (Italia)

8 - 16 Diciembre

Festival Internacional

Información: Tfno. (39) 0165-40263 y 99097

## \* SEVILLA

9 - 19 Diciembre

19º Abierto Int. "Ciudad de Sevilla"

Premios: 2.500.000 pts. total

1º 500.000, 2º 400.000, 3º 300.000, etc.

Jugadores Elo +2500 o G.M., habitación

individual y 20.000 pts. de ayuda viaje

Jugadores Elo +2400, habitación doble

y 10.000 pts. de ayuda viaje

Inscripciones: 3.500 pts. (locales, 1.500)

Fecha límite: 7 diciembre

Federación Sevillana de Ajedrez

C/ Benidorm nº 5 \* 41001 Sevilla

Tfnos. 954/22.09.54 y 21.33.63 (Sr. Espejo)

## \* ALICANTE

15 - 16 Diciembre

1º Abierto Int. Ajed. Activo "Diputación

Provincial de Alicante"

S.Suizo, 7/8 rondas (según participantes), 30'

Premios: 400.000 pts. total

1º 100.000, 2º 70.000, 3º 50.000, etc. 20º

Inscripción: 1.000 pts., juv. 500 pts.

(exentos jugadores titulados y Elo Internacional)

Tfno. 96/514.04.54 hasta 13/12 a las 20 hs.

## \* GRONINGA

21 - 30 Diciembre

14º Abierto Internacional - Varios torneos

Stichting Schaak Groningen, Martinihal Centrum

Postbus 8010 \* 9702 KA Groningen (Holanda)

Tfno. 050-262826 y 05908-32744 Fax 050-250155

## \* VALENCIA

22 - 30 Diciembre

1º Abierto Int. "Diputación Valencia"

Premios: 1.000.000 pts. total

1º 250.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc. 25º

Inscripción: 5.000 pts. (Fecha límite 19/12)

Antes del 12/12 será de 3.500 pts.

Elo +2300 gratis; Elo +2500 y

GM pensión completa

Cta. Cte. nº 1303100837037 Caja Ah. de Valencia

Información: Tfnos. 96/150.58.21 Sr. Corona

(mañanas) y 96/396.14.34 Sr. Cuevas (tardes)

Local de juego: Hotel Lido \*\*\* Torrente

## \* ZURICH

26 - 30 Diciembre

Torneo Abierto Int.

D. Otto Giordanengo

Sadlenweg 33 \* 8055 Zürich (Suiza)

## \* BETHUNE (Francia)

26 - 30 Diciembre

11º Abierto Internacional

Inscripción: 200 ff

H. Kuc, Tfno. 21.56.91.24

## \* LE MANS (Francia)

26 - 31 Diciembre

4º Abierto Int.

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 1º 10.000 ff, 2º 5.000 etc.

Inscripción: 220 ff (juv. 110)

(después del 15/12 serán 250 y 125 resp.)

M. Lambert \* Tfno. 43.23.76.97

## \* BARCELONA

27 Diciembre - 5 Enero 1991

Descanso días 31/12 y 1/1

1º Abierto Foment Martinenç

Premios: 1º 200.000, 2º 120.000, 3º 90.000 etc.

Inscripción: 3.000 pts.

Sr. Vicente Ferrer \* Tfno. (93) 300.55.45

Sr. Esteban \* Tfno. (93) 235.73.76 (17 a 21 hs.)

C/ Provenza nº 593 \* 08026 Barcelona

Sala de juego: C/ Provenza nº 593

## \* PAMPLONA

27 Diciembre - 5 Enero

Torneo Int. OBERENA-Bodas de Oro

S.Suizo, 9 rondas

Dirigido para normas de GM, MI y Elo FIDE

Premios: 1.075.000 pts. Total: 1º 200.000,

2º 150.000, 3º 125.000, 4º 100.000, etc.

El ganador de este torneo abierto jugará el

torneo cerrado que se disputará a continuación,

cat. 12, con la participación de Korchnoi,

Jalifman, J.Polgar, Illescas, entre otros maestros.

Inscripción: 3.500 pts. (gratuita Elo FIDE)

Juveniles: 1.500 pts. Plazo: hasta el 20 Diciembre

Federación Navarra Ajedrez - D.Francisco Eleta

Tfno. 948/22.88.76, extensión Ajedrez

De 12'30 a 13'30 y de 19'30 a 21'30 (laborables)

## \* STRASBOURG

27 - 5 Enero 1991

S.Suizo, 9 rondas

Inscripción: 300 ff (menos 20 años, 150)

(después del 20/12 serán 320/170 resp.)

J.C.Coyne

120 rue de l'Eglise

67310 Scharrachbergheim (Francia)

## \* ADELAIDA (Australia)

28 Diciembre - 10 Enero 1991

Premios: 1º 5000 dólares austral.

Inscripción: 90 dólares austral.

G.Koshnitzky Tfno. (08) 271.80.09

# NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
  - FINCONFORT
- Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
- AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81  
28008 Madrid (metro Argüelles)  
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES  
COMPUTADORAS DE AJEDREZ  
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS  
DE 12 PAISES**

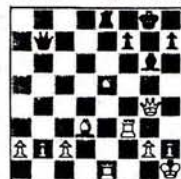
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,  
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,  
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

**¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.**

## SUPER FORTE B



**PRECIO 88.750 ptas. EEC\* 2200**



CB13

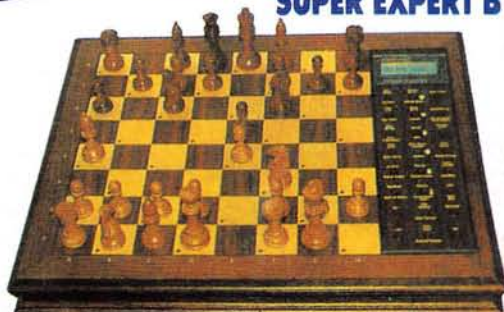


CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

## SUPER EXPERT B



**PRECIO 129.800 ptas. EEC\* 2200**

- \* MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- \* ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- \* Comunicación IBM compatible
- \* MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- \* UNICAS con SIETE grados de selectividad
- \* ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- \* Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- \* En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

## PRIMO

**RECORD DE VENTAS DEL 89**



EEC\* 1890

**PRECIO 32.750 ptas.**

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañilla de 8Mhz se baten todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

## SUPREMO

**RECORD PRECIO/ PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL OFERTA**



**PRECIO 43.750 ptas. EEC\* 1980**

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Byte M. Aperturas
- 48 niveles+8 (sobre mate)
- Reloj y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

**Y todas las funciones de la PRIMO**

## SUPER VIP



**PRECIO 32.750 ptas. EEC\* 1980**

**La computadora de bolsillo más potente del mercado**

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas
- 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

**Y todas las funciones de la SUPREMO**  
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.