

n.º 294 - 350 ptas.

1 Noviembre 1990

JAOUE

Revista Española de AJEDREZ

El mundial
día a día

Campeonato
de España
Individual
1990

Barcelona:
ajedrez en el
casco viejo



G.M. Julio Granda



En Septiembre aparece

Informador Ajedrecístico 49

● Conteniendo una selección de partidas de las competiciones más importantes de la primera mitad de este año, INCLUYENDO EL TORNEO INTERZONAL DE MANILA.

● Las partidas vienen comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo, EMPEZANDO POR GARY KASPAROV.

LOS LECTORES TAMBIEN PARTICIPAN EN LA SELECCIÓN DE LAS MEJORES PARTIDAS (No sólo el jurado!)

Todas las explicaciones figuran en el tomo 49, a saber:

- La lista de partidas entre las cuales los lectores eligen las mejores;
- Las reglas del juego;
- Una extensa lista de premios.

MEDITRAVEL LTD.

Member of Meditrade Ltd. Group, London
M. Tita 23/IV, 11000 Beograd, Yugoslavia,
Tel. 38/11/332-485, Fax 38/11/338-892, Tlx. 72585 SISCO YU

Asegurando una estancia de dos semanas en Yugoslavia, en verano o en invierno para los cinco lectores de mayor éxito.

El Sistema Informativo en el ajedrez
Informador Ajedrecístico
Enciclopedia de aperturas de ajedrez
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador
Ajedrecístico

PVP: 3.200,- ptas.!

¡Ya está a la venta!

Reserve su ejemplar

**Pídalo a:
Revista JAQUE
C/ Reina, 39
28004 Madrid
Tfno. 91-521.20.08**

JAUQUE

Revista Española de AJEDREZ

1 NOVIEMBRE 1990
Nº 294 - Año XX

SUMARIO

Editorial	721
Cto. Mundial en Nueva York	722
Cto. España Individual	731
Torneo "Ciutat Vella"	745
Comenta V.Bagirov	751
Torneos de Collado-Villalba	753
Parla	756
Moratalaz	757
Ultima Hora	760

Nobleza obliga

En la cobertura que JAUQUE realiza del Campeonato Individual de España celebrado en Linares se realizan varias críticas a la organización; el MI Jesús de la Villa objeto, con su habitual elegancia y altura, algunos aspectos de la marcha deportiva del torneo, y el jugador catalán Antonio Torrecillas se queja, en una carta insólitamente elocuente y bien redactada, de una resolución administrativa que le excluyó como participante. El autor de estas líneas, por su parte, no tiene más remedio que dejar constancia de que el árbitro principal del torneo, sin duda con buena voluntad y tratando de cuidar las condiciones de desarrollo de las partidas, pero también sin duda desde un profundo error (como es el de no reconocer la importancia de la prensa), no mostró la menor disposición de favorecer el cumplimiento de las actividades periodísticas. Fui observado por hacer fotos con "flash" después de 5 minutos de iniciada la ronda — con toda razón— y luego por hacer fotos sin "flash" — sin razón alguna, porque a nadie molestaba—; y por último, fui víctima de una razonable indignación al ver que, mientras se nos ponían a los periodistas de medios escritos todo tipo de trabas, se autorizaba a los compañeros de televisión española el uso de unos descomunales focos, a lo largo de toda la partida, que permitían filmar a los jugadores. No es ésta una política correcta, y personalmente no estoy dispuesto a pasar por estas horcas caudinas sin protestar; no me gustan, no me han gustado nunca, las discriminaciones, y menos me gustan cuando el discriminado soy yo, son los medios para los que trabajo.

Pero si señalar estos defectos es justo, no lo es menos referirse a las cosas bien hechas o gratas; este cronista quiere dejar constancia de la extremada amabilidad que el Sr. Luis Rentero tuvo para con él y su calidad de periodista desplazado a Linares, por sus propios medios y a su costa, para cubrir la información del torneo. Uno, que arrastra por ahí cierta fama de disconforme, díscolo y hasta agresivo porque ha reaccionado a veces ante la mala educación y el autoritarismo de pacotilla de ciertos organizadores y árbitros que no saben ejercer la autoridad, debe dejar constancia de que, en Linares, se sintió incluso por momentos incómodo ante la gentil solicitud y la extremada corrección de los organizadores, en especial de don Luis Rentero. Corresponde que esta actitud se señale y se destaque, para que todos sepan que aún quedan caballeros en estos tiempos agrios y pedestres; y porque uno aprendió desde la cuna a agradecer los gestos y actitudes amables. Que así conste, porque nobleza obliga y uno se sabe muy bien nacido.

Lincoln R. Maiztegui Casas

Editor: Pablo Aguilera Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui Secretaria: M^a Carmen Elizalde Revisión Técnica: César Montolio

Colaboradores: J.Boudy, R.Cámara, A.Capece, L.Comas, J.Cordovil, R.Crusi, O.De la Riva, J.De la Villa, J.Eslon, J.L.Fernández, M.Ferrer, Z.Franco, E.García, Leontxo García, N.García, J.M.Gil González, J.C.Gil Reguera, J.M.Gutiérrez, L.B.Hoyos Millán, M.Illescas, F.Izeta, R.Keene, J.M.Lanz Calavia, J.Magem, R.Milian, R.Montecatine, P.Morán, C.Nuzzo (ANACA), F.J.Ochoa, H.Pérez, J.Reyes, M.Rivas, D.Rivera, A.Rodríguez, A.Romero, F.Sánchez Guirado, L.Santos, D.Teyssou, F.Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Internacional, S.A. - C/ Reina, 39 - Tfno. 521 20 08 - Fax 532 81 80 - 28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A. - C/ San Dalmacio, 8 - 28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Distribuye: S.G.E.L. - Avda. Valdeparra, 39 - Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Campeonato Mundial

El quinto mundial entre Kaspárov y Kárpov comenzó con partidas de gran calidad.

Lucha sin cuartel en Manhattan

Leontxo García, Nueva York

Cobrar de 2.500 a 10.000 pesetas por una entrada para el Campeonato Mundial de Ajedrez parece excesivo. Los espectadores de las cuatro primeras partidas del quinto encuentro consecutivo entre Gari Kaspárov y Anatoli Kárpov quedaron sin embargo muy satisfechos por los momentos que pudieron vivir a cambio de esas cantidades. Al cierre de este número, Kaspárov ganaba por 2,5-1,5 y había demostrado estar muy bien preparado pero no lo suficiente para borrar la sabiduría de Kárpov.

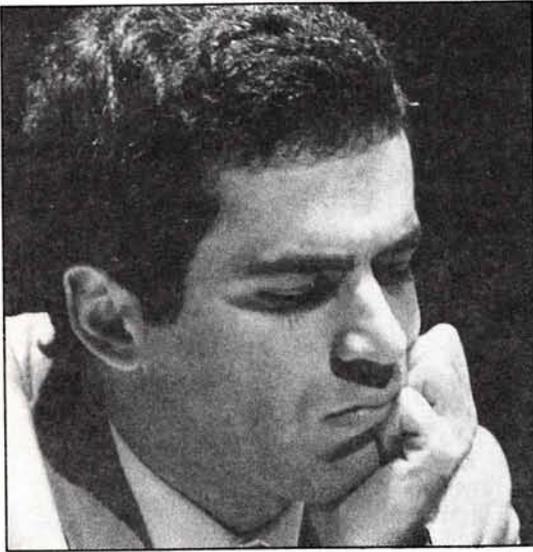
Afortunadamente, los escandalosos prolegómenos del encuentro, con presuntos sobornos, una bomba en casa de la madre de Zurab Azmajparashvili y la "guerra de las banderas", no se reflejaron en el comportamiento de Kaspárov y Kárpov, que fue correcto en todo momento con apretón de manos incluido. Pese a ello, Nicolai Krogius, jefe de la delegación de Kárpov, presentó una protesta formal al Comité de Apelación que fue favorablemente atendida. Ese organismo decidió la eliminación de las banderas de la mesa de juego para el resto del mundial. Hasta el momento de enviar esta crónica no se conocía la reacción de Kaspárov que había cambiado la enseña soviética por la tricolor de la República de Rusia.

Como en los grandes combates de boxeo, el primer asalto fue poco violento

pero sirvió para constatar que Kárpov no ha corregido su deficiente preparación de las aperturas. Kaspárov no tuvo problemas para igualar con las piezas negras pero después cayó en una posición inferior, como demostró el programa informático "Deep Thought" (Pensamiento Profundo). El aspirante pudo haber ganado un peón con 22.b3 aunque, según Kaspárov, las negras obtienen compensación tras 22... Cd2 23.Txa8 Txa8 24.Axb5 Af4 con ataque sobre el enroque.

En la segunda, Kárpov fue cazado con un "cilindro" cuidadosamente preparado por el equipo del campeón que remató después magistralmente su ventaja sin concesiones. Algo parecido estuvo a punto de ocurrir en la tercera. Kaspárov nos dejó atónitos sacrificando primero la calidad y después la dama en plena apertura. En la forma parecía una partida de café, pero en el fondo se dejaba entrever que el estudio de la India de Rey, realizado por el azerbaiyano y su equipo de analistas durante los últimos meses, ha sido de una profundidad excepcional.

Quedó claro que Kaspárov tampoco ha corregido sus defectos. Tras recuperar la dama, logró un final ventajoso, tal vez ganado, que exigía paciencia. Sin embargo, él quería arrasar y poco faltó para que se diera de bruces contra la



derrota. La superioridad material de Kárpov se hacía notar cada vez más pero las piezas negras eran suficientemente activas como para asegurar el empate.

La cuarta es una de las mejores que han disputado Kaspárov y Kárpov (135 hasta ese día con un balance favorable al campeón por tres puntos). El aspirante no estaba dispuesto a renunciar a su variante favorita (la que lleva el nombre de su entrenador, Igor Zaitsev) de la apertura Española, a pesar del severo correctivo que recibió en la segunda. Sería una concesión psicológicamente importante.

De modo que cambió de línea, pensó 53 minutos para hacer su jugada 19 y refutó un análisis publicado por Alexander Ivanov en el Informator. Pero Kaspárov consiguió revolver el río para pes-

car en aguas turbias. A mitad de partida, el juego era tan embrollado que nadie lo entendía. Ni siquiera "Deep Thought"; cuando le consultamos nos dio esta respuesta: "*La posición es muy complicada*". ¡Qué listo!

Seguro que Kárpov se arrepintió después de gastar esos 53 minutos. Si hubiera ahorrado unos pocos, habría tenido tiempo suficiente para ver que 39... d4 ganaba sin ningún peligro. En cualquier caso, fue una lucha sin cuartel entre dos jugadores absolutamente entregados en pos de la victoria que acordaron tablas por teléfono tras el aplazamiento. Una partida magnífica. Si este fuera el tono de las 20 restantes, Kaspárov y Kárpov se habrían merecido con creces los 237 millones de pesetas que se repartirán en Lyon hacia las Navidades.

Cto. Mundial de Ajedrez, Nueva York 1990

	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
GM Gari Kaspárov (URSS)	2800	½	1	½	½			2½
GM Anatoli Kárpov (URSS) . . .	2730	½	0	½	½			1½

La primera, ¡la 132!

La primera partida de un match por el Campeonato Mundial siempre tiene un especial significado y una derrota en ella puede afectar decisivamente a la confianza en las propias fuerzas. De todas formas en los 33 matches que han precedido al presente, en sólo 11 ocasiones se registró el resultado de tablas, en los 22 casos restantes el que "golpeó primero" ganó el título en 15 ocasiones y le "devolvieron la bofetada" en las 7 restantes.

Estadísticas al margen lo cierto es que, al igual que en los dos últimos matches, la cautela presidió el desarrollo de este primer asalto.

— Primera partida —
KÁRPOV — KASPÁROV
 8 de Octubre 1990
 India de Rey (E81)

1.d4

Desde el match de 1985 Kárpov no utiliza 1.e4 contra Kaspárov por lo que la defensa más utilizada en los torneos internacionales, la Siciliana, está ausente del mundial.

1. ... Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7

Rehusando plantear la famosa defensa Grünfeld; ello no es una sorpresa, tras el match de Sevilla de 1987 Kaspárov fue sustituyendo dicha defensa en su repertorio por la defensa India de Rey, línea que había utilizado en los comienzos de su carrera. De hecho en la partida 17 de Sevilla y Skellefteå (Suecia) 1989 ya planteó la India de Rey ante Kárpov y la variante yugoslava presidió ambas luchas.

4.e4 d6 5.f3

La variante Saëmisch. En muchas ocasiones la preparación teórica para un match se dirige, más que a mejorar las líneas propias, a explorar las del rival. Kárpov casi nunca ha jugado 5.f3, pero Kaspárov perdió contra ella en el pasado torneo de Linares frente a Boris Gulko...

5. ... 0-0 6.Ae3 c6

La variante Byrne.

7.Ad3 a6

Una jugada en desuso que debió sorprender a Kárpov. Frente a Gulko, Kaspárov había jugado 7... e5 8.d5 b5 9.cxb cxd 10.exd e4 11.Cxe4 Cxd5 12.Ag5 Db6! con juego interesante, aunque finalmente perdió.

8.Cge2 b5 9.0-0 Cbd7 10.Tc1

Tanto 10.Dd2 como 10.cxb ó 10.b3 están mejor consideradas que la presente, pero Kárpov parece huir de posibles "preparados" de su rival.

10. ... e5 11.a3

En 1969, en Palma de Mallorca, Jesús Diez del Corral quedó inferior ante Spassky con 11.b3 exd 12.Cxd4 Ce5 13.cxb axb 14.Ae2 d5. Con la natural 11.d5 exd 12.cxd Ch5 seguido de f5, el juego se igualaría. Kárpov meditó este movimiento 20 minutos. También 11.b4 fue considerada en la sala de analistas/prensa.

11. ... exd4 12.Cxd4 Ab7 13.cxb5 cxb5

Si se hubiera jugado 11.b3, como Diez del Corral, hubiera sido lógico 13... axb presionando en 'a2', pero en el presente caso las blancas podrían presionar en las dos columnas semiabiertas. Las negras quedan ahora con el peón 'd' aislado y retrasado pero puede utilizar la columna 'c' y la casilla 'c4', y, además, las blancas no están en condiciones de impedir un futuro 'd5'. El

reloj de Kárpov marcaba 50 minutos y el de Kaspárov 55.

14.Te1

Tras 30 minutos de reflexión Kárpov opta por prepararse para el futuro 'd5'.

14. ... Ce5

Ya era posible 14... d5 pero Kaspárov también mejora la ubicación de sus piezas.

15.Af1 Te8 16.Af2

Nada da 16.Ag5 Db6 17.Rh1 Tac8.

16. ... d5

La simplificación que esta temática ruptura supone comienza a transformar una partida equilibrada en igualada.

17.exd5 Cxd5 18.Cxd5 Dxd5

Kárpov tenía 1'44 y Kaspárov 1'52.

19.a4!

La presión de este peón en 'b5' y de la pareja de alfiles en el ala de dama da la iniciativa a las blancas.

19. ... Ah6! 20.Ta1

Si 20.Tc7 Af4!.

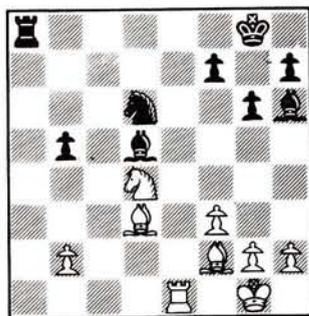
20. ... Cc4 21.axb5 axb5 22.Txa8 Txa8 23.Db3!

Tras 23.Cxb5 Dxb5? 24.b3 Ad5 25.Te5! las blancas ganarían, pero 23... Dxd1! 24.Txd1 Cxb2 25.Tb1 Ag7! (no 25... Ca4? 26.Cc7 ganando) 26.Ad4 Ca4 27.Axg7 Rxg7 28.Cc7 Ta7 lleva a tablas. Kárpov incrementa su presión en 'b5'.

23. ... Ac6 24.Ad3 Cd6

Forzada ante la amenaza 25.Ae4. Las negras entregan el peón 'b' pero simplifican el juego.

25.Dxd5 Axd5



26. Cxb5

Illescas y Ochoa sugirieron en el diario "Marca" la interesante 26.Axb5 ya que la recuperación del peón no es tan fácil como en la partida. Por ejemplo, tras 26... Cxb5 27.Cxb5 Tb8 28.Cc3 Ae6 29.Te2 las blancas están algo mejor ya que si 29... Ac1 30.Ca4! Ab3 (6 30... Tb4 31.Te4!) 31.Ag3!. Parece mejor 26... Tb8 27.Ag3 (6 27.Te5 Ac4! 28.Axc4 Cxc4 29.Cc6 Ta8! 30.Te1 Cxb2 31.Ce7+ Rh8! y tablas) 27... Ag7 (más complejo es 27... Cxb5 28.Axb8 Cxd4 29.Te8+ Af8 30.Ae5!? Ce6 31.Af6 y el avance del peón 'b' da chances a las blancas, — Illescas y Ochoa—) 28.Cc6 Txb5 29.Ce7+ Rh8 30.Axd6 Axb2 con igualdad, pero no 28.Cf5? gxf! 29.Axd6 Ad4+!.

26. ... Cxb5 27.Axb5 Ag7!

No 27... Tb8 28.Te8+ y el peón sobrevive, ahora se recupera sin problemas.

28.b4

O 28.Tb1 Tb8.

28. ... Ac3 29.Td1 Ab3 30.Tb1

Similar es 30.Tc1 Ad2 31.Tb1 Ac2.

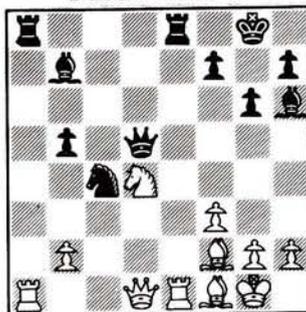
30. ... Aa2 (½ — ½)

Y se acordaron las tablas a petición de Kaspárov. Kárpov: 2'23, Kaspárov: 2'15.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

Partida 1:
Cómo ganaba Kárpov

ANÁLISIS
PROFUNDO



El programa informático Deep Thought ("Pensamiento Profundo"), instalado en un ordenador de gran potencia, está analizando las partidas del match. En la primera dictaminó que Kárpov podía haber ganado a partir de la posición del diagrama.

Kárpov siguió con 22.Txa8 Txa8 23.Db3 y, aunque ganó el peón de 'b5', no pudo evitar las tablas. "Deep" encontró la siguiente mejora: 22.h3! Txe1! (el caballo se pierde tras 22... Ce3 23.Txa8! Axa8 24.Dd3 De5 25.Cc2 o tras 22... Cb2 23.Txa8 Txa8 24.Db1 y el peón 'b' cae tras 22... Cd6 23.Txe8+ Txe8 24.Cxb5 Cxb5 25.Dxd5 Axd5 26.Axb5) 23.Txa8+ Axa8 24.Dxe1 Cd2 (no vale 24... Cd6 a causa de 25.Cxb5 Cxb5 26.De8+) 25.Axb5 Cxb3 (este intento de mantener la igualdad material fracasa por...) 26.De8+ Rg7 (6 26... Af8 27.Cxb3 Dxb3 28.Ac5) 27.Cxb3 Dxb3 28.Ad4+ f6 29.De7+ Rg8 30.Dd8+ Af8 31.Ac5 Df7 32.Ac4 ganando.

La segunda,
la "tortura española"

Si en el match de Sevilla Kaspárov perdió la segunda partida con blancas (¿recuerdan

las anécdotas de pensar 82 minutos su jugada 10, tras una novedad de Kárpov, y el "olvido" de pulsar su reloj en los apuros de tiempo finales?) ahora podría decirse que se tomó una cumplida revancha. Sorprendió a su rival con una novedad teórica, jugada 19, en una de las líneas que Kárpov mejor domina y le apuntilló con un elegante sacrificio posicional que provocó que las últimas jugadas de la partida fueran un calvario para Kárpov.

Al igual que en Sevilla, Kárpov tardó varios minutos en aparecer en la sala de juego y Kaspárov no efectuó su primer movimiento de forma instantánea, sin embargo le "concedió" tres minutos de espera y luego jugó. Por su parte Kárpov, en contra de lo anunciado, estrechó de nuevo la mano de su rival. Anécdotas al margen, lo cierto es que Kaspárov, fiel a su promesa de "arrasar de una vez por todas" a Kárpov, obtuvo la espectacular victoria que sigue:

— Segunda partida —
KASPÁROV — KÁRPOV
10 de Octubre 1990
Española (C92)

1.e4

Sabido es que desde hace tres años Kaspárov suele preferir la apertura Inglesa, en Sevilla sólo jugó 1.e4 en dos ocasiones y Kárpov obtuvo dos cómodos empates con la defensa Caro-Kann, sin embargo el aspirante ahora plantea la apertura Española.

1. ... e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4. Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7. Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7

La variante Zaitsev. Kárpov, de la mano de Igor Zaitsev, es el mejor especialista mundial en esta línea. Ambos jugadores habían "discutido" esta línea en seis ocasiones, dos en 1984, dos en 1985 y dos en 1986.

10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4

A lo largo de la última década se han ensayado muchas alternativas; aquí 12.a3, 12.Ac2 y 12.d5.

12. ... h6

Aquí 12... Dd7.

13.Ac2

Aquí 13.d5.

13. ... exd4 14.cxd4 Cb4 15.Ab1 bxa4

En el match del 86 Kárpov jugó en dos ocasiones 15... c5; partidas 14 y 16. ¿Recuerdan la fabulosa partida 16?

16.Txa4 a5 17.Ta3 Ta6

En el Interzonal de Moscú de 1982 Beliavsky jugó 17... g6 y su rival, Sax, obtuvo buen juego con 18.Tae3 Ag7 19.Cf1 c5 20.Cg3. Unas rondas después Kaspárov ensayó, también ante Beliavsky, la violenta 18.e5 y, tras 18... dxe5 19.dxe5 Ch5! 20.Db3 las posibilidades blancas parecen mejores. Al año siguiente, en el Cto. soviético, Kárpov introdujo ante Balashov el presente refinamiento. Ahora 18.e5 no tiene el mismo sentido.

18.Ch2

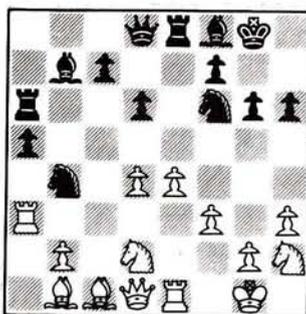
Recordarán que en la primera partida del match final de Candidatos Timman perdió un peón tontamente tras 18.Ch4? Cxe4! 19.Axe4 Axe4 20.d5!, luego, en la partida 5, jugó 18.Tae3 a4 19.Ch4 y mantuvo la iniciativa aunque sólo logró tablas. La jugada de la partida fue atribuida por la mayoría de los periodistas a Sokolov, sin embargo, apareció por primera vez en la Sax/Bañas, Balatonbény84. Las negras jugaron 18... Da8?! y quedaron inferiores tras 19.Tae3 Da7 20.e5! Cfd5 21.Tg3!.

18. ... g6

Introducida en la Ivanov/Klovans, URSS'87. Tras 19.Cg4

Cxg4 20.Dxg4 Ag7 21.Cf3 c5 22.d5 c4 23.Td1 Ta8 el juego está equilibrado.

19.f3



¡Novedad teórica! Hace un año, en el match de Candidatos en Seattle, Hjartarsson no obtuvo nada ante Kárpov con 19.Cg4 Cxg4 29.Dxg4 c5! (mejorando a Klovans) 21.dxc5 (si 21.d5 Axd5) 21... dxc5 22.e5! Dd4! 23.Dg3! Tae6 24.Tae3 c4! 25.Af5! Cd3 26.Axd3 cxd3 27.Txd3 Txe5! con igualdad. Un mes después, en Linares, Ivanchuk ensayó 19.f4 y Kárpov le respondió con 19... d5! 20.e5 Ce4 21.Cg4 c5 22.Cxe4 dxe4 23.dxc5 Axc5+ 24.Ae3 Af8 25.Cf6+ Txf6 26.Dxd8 Txd8 27.exf6 Cd3 28.Td1 Axa3 29.bxa3 Ad5 y se firmaron las tablas. Con su tranquila jugada Kaspárov consolida su centro, quita fuerza a las rupturas negras en 'd5' o 'c5' y se dispone a finalizar su desarrollo. Además, dado que el Cd2 ha quedado "liberado" de 'e4', se amenaza presionar en 'a5' con 20.Cc4. ¡El trabajo de los meses previos al match!

19. ... Dd7

Si 19... c5 20.d5 seguido de Cc4 con clara ventaja.

20.Cc4 Db5 21.Tc3

Ahora queda latente Ca3 con presión en 'c7'.

21. ... Ac8

Kárpov no encuentra la forma de activar su juego. Merecía

consideración 21... d5!? 22.Ca3 Db6 (no 22... Dd7 23.e5) 23.e5 Cd7 24.f4 c5.

22.Ae3 Rh7

Tras 30 minutos de reflexión; Kárpov se siente incómodo y ve cómo su rival mejora su posición. El plan blanco de presión en 'h6' con Dc1 y Cg4 es difícil de refutar. Ahora no es posible 22... d5 23.Ca3 Db6 24.e5 Cd7 25.Dc1.

23.Dc1

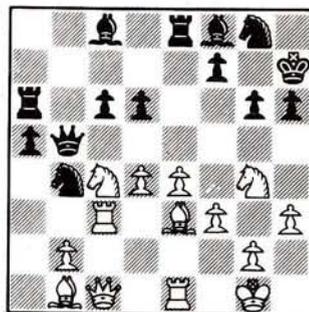
Amenaza 24.Ca3 seguido de 25.Txc7 y no vale 23... Db7 por 24.Cxa5! Txa5 25.Txc7 seguido de 26.Txf7+ con devastador ataque.

23. ... c6

Defiende 'c7' pero debilita 'd6', detalle estratégico que será aprovechado, tácticamente, por Kaspárov.

24.Cg4! Cg8

Tras 24... Cxg4 25.hxg4 seguido de Rf2 y Th1 la posición negra sería crítica. En la sala de prensa se esperaba 25.Cf2 seguido de h4 o f4 pero Kaspárov encuentra un camino directo hacia la victoria. Tiempos: Kaspárov 1'21, Kárpov 1'26.



25.Axh6!!

Esta entrega de dos piezas por torre y peón no suele ser correcta en la mayor parte de las ocasiones pero Kaspárov ha previsto los detalles estratégicos que la justifican.

25. ... Axh6

No 25... Cxh6 26.Cf6+ y 27.Cxe8, ni 25... Axc4 26.Axf8.

26.Cxh6 Cxh6 27.Cxd6 Db6 28.Cxe8 Dxd4+ 29.Rh1 Dd8 30.Td1! Dxe8 31.Dg5!

La presión en 'c6' y 'a5', la entrada en 'd8' y la fuerza latente del Ab1, tras el avance f4-f5, son los detalles estratégicos antes mencionados. Las piezas negras están totalmente desorganizadas, por lo que la defensa es muy difícil.

31. ... Ta7 32.Td8 De6 33.f4! Aa6

Si 33... f6 34.Dc5 "tocando" 'a7', 'a5' y 'f8'. Tiempos: Kaspárov 1'54, Kárpov 2'11.

34.f5 De7 35.Dd2 De5

El intento de bloqueo del peón 'e' está condenado al fracaso. Pero tampoco valía 35... Cd5 36.Th8+! Rxh8 37.Dxh6+ Rg8 38.exd5 ganando. Tiempos: Kaspárov 2'01, Kárpov 2'26.

36.Df2! De7

Si 36... Te7 37.fxc6+ seguido de 38.Tc5 con ataque decisivo.

37.Dd4 Cg8 38.e5

Permite la interclusión en la columna 'd', pero Kaspárov ha calculado su refutación.

38. ... Cd5 39.fxc6+ fxc6 40.Txc6! Dxd8

Se ha pasado el primer control de tiempo, pero Kárpov ya puede abandonar...

41.Dxa7+ Cde7 42.Txa6 Dd1+ 43.Dg1 Dd2 44.Df1 (1-0)

Y las negras abandonaron. Realizar la jugada secreta, para no abandonar delante de su rival y del público, hubiera sido un feo gesto. Una gran victoria de Kaspárov. Tiempos: Kaspárov 2'23, Kárpov 2'35.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

La tercera, emulando a Bronstein

La tercera partida del Mundial entre Anatoli Kárpov y Gari Kaspárov pasará a los anales por la osadía de Kaspárov, que se trajo de casa un sacrificio de dama en la India de Rey, cual si de Bronstein se tratara, y rozó la victoria. Su extraordinaria ambición de triunfo no encontró en esta ocasión el premio que se merecía, con independencia de que se demuestre la bondad o no de la variante.

— Tercera partida —
KÁRPOV — KASPÁROV
15 y 16 de Octubre 1990
India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3

En esta ocasión Kárpov no plantea contra la India de Rey el sistema Saëmisch, 5.f3, que utilizara en la primera partida.

5. ... 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3

Una elección no tan sorprendente, desde hace una década las negras están obteniendo buenos resultados con la variante yugoslava, 7.0-0 Cc6 8.d5 Ce7, por lo que muchos jugadores intentan eludirlo. Esta es una de las formas de hacerlo y está de moda desde hace unos tres años, el propio Kaspárov la ha utilizado. Kárpov, que no obtuvo nada contra la yugoslava que Kaspárov le planteó en la partida 17 de Sevilla'87 y en Skellefteå'89, se suma a sus partidarios.

7. ... De7

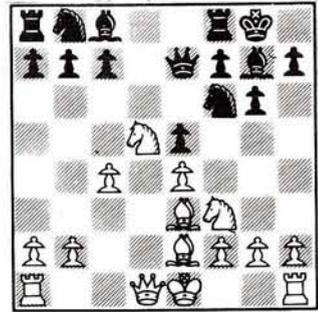
Otra sorpresa pero menos; muchas son las alternativas en esta posición: 7... Te8, 7... Dd7, 7... c6, 7... Cbd7, 7... Cc6, 7... exd4 ... pero las más utilizadas son 7... h6 y 7... Cg4. La de la partida no es frecuente pero

Kaspárov ya la había utilizado hace dos años.

8.dxe5

También es jugable 8.d5 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ah4.

8. ... dxe5 9.Cd5



En la partida Vaganian/Kaspárov, Cto. URSS 1988, se jugó 9.0-0 c6 10.Cd2 Ca6 11.Da4 Cg4 12.Axc4 Axc4 13.f3 Ae6 14.Tfd1 Tfc8 con equilibrio; evidentemente Kárpov estudió esta partida y confiaba en la presente jugada para mejorar el juego blanco.

9. ... Dd8!?

Una gran sorpresa ya que esta jugada está señalada como débil en todos los manuales; en la Sokolov/Djuric, San Bernardino 1988, se jugó 9... Cxd5 10.cxd5 c6 11.d6 De6 12.h4! h6?! 13.Dd2 con clara ventaja blanca, algo mejor parece 12... f6 pero la sensación es siempre favorable a las blancas. Tras 9... Dd6 10.c5 Dd8 11.Ag5 Cbd7 12.Dc2 h6 13.Cxf6+ Cxf6 14.Ad2 Ag4 15.h3 Axf3 16.Axf3 las blancas también quedaron algo mejor, Bukic/Vukic, Yugoslavia 1974. La ECO sólo menciona 9... Cxd5 10.cxd5 Td8 11.0-0 Cd7 12.Tc1 Cf6 13.Cd2 con ligera ventaja blanca. Con su jugada Kaspárov entrega la calidad... de momento.

10.Ac5 Cxe4!

No 10... Te8? 11.Ae7! ganando.

11.Ae7!?

Tras 11.Axf8 Rxf8 12.Dc2 Cc5 13.Td1 Cc6 (no 13... Af5 14.Ce3) 14.Cb6 (si 14.0-0 Af5) 14... axb6 15.Txd8+ Cxd8 se entraría en un medio juego similar al de la partida. Peor parece 11.Axf8 Dxf8?! 12.0-0 (no 12.Cxc7? Dc5!) 12... Ca6 13.Cd2.

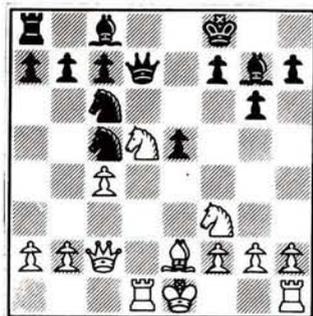
11. ... Dd7 12.Axf8

Era interesante 12.Dc2 f5!? 13.Axf8 Rxf8 14.Td1, en todo caso el caballo no dispondría de 'c5' como en la partida.

12. ... Rxf8 13.Dc2 Cc5 14.Td1

A cambio de la calidad las negras han obtenido un peón, el control de 'd4' y un centro móvil de peones, pero la amenaza 15.Cb6 ganando más material parece sugerir que el sacrificio de calidad no está justificado y así es... ilo que procede es entregar la dama!

14. ... Cc6!?



El hecho de que Kaspárov sólo hubiera utilizado 15 minutos, por 40 de Kárpov, demuestra que se trata de un análisis casero. Ahora Kárpov prefiere no entrar en 15.Cb6 axb6 16.Txd7 Axd7 ya que las amenazas 17... e4, 17... Af5 ó 17... Txa2 darían un fuerte contrajuego a las negras. Sólo cabe admirarse ante el concepto ajedrecístico de Kaspárov.

15.0-0 Ce6 16.Cb6

Kárpov opta por aceptar la nueva ofrenda. Tras 16... Ced4 la compensación por la calidad sería clara.

16. ... axb6 17.Txd7 Axd7 18.Dd2

O 18.Td1 Ced4 19.Cxd4 Cxd4 seguido de 20... Txa2.

18. ... Ae8 19.b3 e4 20.Ce1 f5

Contrasta la movilidad de las cuatro piezas blancas con la libertad de movimientos de las negras.

21.Ad1

Si 21.f3 e3! con estrangulamiento, como diría Fischer.

21. ... Ce5 22.Cc2

Kárpov decide devolver un peón para activarse. Tras 22.f3 Ce5 23.b4 (no 23.fxe4 Cxe4 24.Dd5? Ac6 ganando) 23... Cxc4 24.Dc1 Ad4+ 25.Rh1 Ce3 las negras se impondrían pero queda la duda sobre lo que sucedería si las blancas intentaran activar sus piezas a toda costa con 23.g4!?

22. ... Txa2 23.Dd5

Este intento de activación es refutado con el siguiente movimiento pero no obstante parece la mejor posibilidad de las blancas.

23. ... Re7!

Amenaza 24... Ac6 que obligaría a 25.Dd2; Kárpov devuelve parte de su botín. Por supuesto no vale 24.Dxb7? Ac6 seguido de 25... Ta8.

24.Cb4 c6 25.Dxe6+ Rxe6 26.Cxa2 Cf7

Con dos peones por la calidad y el juego más activo las posibilidades de Kaspárov son superiores.

27.Ae2 Cd6 28.Cb4 Ac3 29.Cc2 f4 30.Td1 h5 31.f3

Resta dinamismo a la masa de peones negra pero permite un peón pasado y apoyado. De todas formas las negras podían continuar con g5-g4 y las blancas no tendrían forma de oponerse.

31. ... e3 32.g3 g5 33.Ad3

La liberación 33.h4 fracasa por 33... Cf5.

33. ... h4

Impidiendo la amenaza 34.h4.

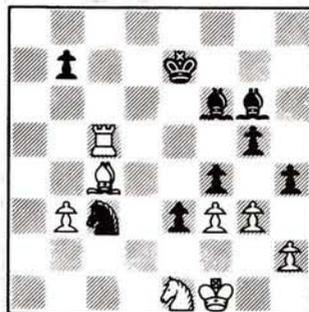
34.Rf1 c5 35.Re2 b5?

Una precipitación en apuros de tiempo. La previa 35... Re5 posibilitaría la realización de esta ruptura.

36.cxb5 Cxb5

Esto pierde un peón, pero es mejor mantener la pareja de alfiles que jugar 36... Axb5 37.Axb5 Cxb5 38.gxh4 gxh4 39.Tg1.

37.Ac4+ Re7 38.Td5 Af6 39.Txc5 Cc3+ 40.Rf1 Ag6 41.Ce1



Aquí fue aplazada la partida, sellando la secreta Kaspárov. La activación de la torre, que presiona en 'b7' y 'g5', y el escaso material que queda en el tablero aumentan las posibilidades de tablas. Los analistas de Kaspárov (los GMs Zurab Azmajparashvili, Sergei Dolmatov, Mijail Gurevich y Guia Georgadze) y de Kárpov (Igor Zaitsev, Mijail Podgaets, el húngaro Lajos Portisch y el americano Ron Henley) tuvieron un arduo trabajo para aclarar este final de fuerzas heterogéneas.

41. ... Rd6 (S)

La jugada secreta más previsible; un consejo nacido de la experiencia recomienda no mover peones en la secreta, a menos que se impescindible. El análisis de este tipo de posicio-

nes es realmente difícil ya que el número de variantes a considerar crece geométricamente tras cada jugada, por ello hay que basarse en ideas tácticas y estratégicas. Se me ocurren tres para las negras: Un posible Ah3+ combinado con e2 y Ad4, preparar la ruptura g4 seguido de f3 o jugar b5 para descolocar el alfil. Las blancas deben impedir las dos primeras ideas jugando g4 o fxc4 seguido de Cg2. Era interesante analizar 41... b6, con idea de 42.Tc6 b5 43.Ad3 Af7 44.Tc7+ Rf8 presionando en 'b3' o bien 43.Ag8! Af5 44.g4 Ad7 45.Ta6 b4 46.Ac4. Sin embargo las posibilidades de tablas siempre son mayores que las de victoria negra.

42.Ta5

Mucho mejor que 42.Tc8 ya que desde la columna 'a' la torre controla 'g5' y el ala de rey e impide la activación de los alfiles negros. Si 42.Tc8 e2+! 43.Axe2 Af5 44.Tf8 Ah3+ 45.Cg2 Ae5 con ventaja.

42. ... fxc3

Esta nueva simplificación disminuye las posibilidades de victoria negra pero reduce a cero las de las blancas.

43.hxc3 hxc3

En "Marca" Illescas y Ochoa mencionaron la siguiente posibilidad: 43... b6 44.Ta8 b5 45.Ad3 Axd3+ 46.Cxd3 e2+ 47.Re1 hxc3 ó 44.Ta6 Ad4.

44.Cg2

'g5' ó 'e3' han de caer.

44. ... b5 45.Ta6+

No 45.Axb5?? Cxb5 46.Txb5 Ad3+.

45. ... Re7 46.Ta7+ Re8 47.Ta8+ Ad8 48.Cxe3!

Kárpov cambia su alfil por tres peones, la caída de 'g3' es cuestión de tiempo, y se asegura las tablas.

48. ... bxc4 49.Cxc4 g4

Tras 50.fxc4 no sirve 50... g2+ 51.Rf2 y tablas pero 50... Ad3+ 51.Re1 (ó 51.Rg1 Ce2+ 52.Rf1 Cf4+) 51... Re7 aún daría ciertas chances a las negras.

50.Rg2 Ce2 51.Ce5 gxf3+ 52. Rxf3 g2 53.Txd8+ (½ - ½)

Y se firmaron las tablas.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE

La cuarta: Kaspárov arriesgó y debió perder

La cuarta partida del Campeonato Mundial de ajedrez volvió a reunir los ingredientes que están caracterizando a este inicio del match: partidas de interés teórico, lucha a muerte sin pensar en las tablas, sacrificios de material, apuros de tiempo, aplazamiento... La centenaria rivalidad que los une/separa es ya mítica y no tiene precedente, por su magnitud, en la historia del ajedrez.

Kárpov se resiste a ser doblegado y lucha todas las partidas pero se está encontrando con un Kaspárov increíble. El Campeón está asumiendo unos riesgos que ningún jugador osaría asumir ante el gélido Anatoli, su ambición por la victoria le condujo a una posición perdida pero Kárpov, en extremos apuros de tiempo, no pudo rematar.

— Cuarta partida —
KASPÁROV — KÁRPOV
 17 de Octubre 1990
 Española (C92)

1.e4

"¿Has encontrado alguna refutación contra el f3 de la segunda partida?"

1. ... e5

Recuerdo que Gligoric decía que cuando quería ganar planteaba la Siciliana y cuando quería hacer tablas planteaba la Española. Kárpov parece aplicar esto a la Española y la Caro-Kann respectivamente.

2.Cf3 Ce6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.a4 h6 13.Ac2 exd4 14.exd4 Cb4 15.Ab1 c5

"¡No, todavía no la he encontrado! Así que te repito lo que te jugué en 1986". La segunda partida siguió con 15... axb4 16.Txa4 a5 17.Ta3 Ta6 18.Ch2 g6 19.f3!, creo que si las negras no encuentran cómo jugar c5 ó d5 la línea desaparecerá de la práctica magistral.

16.d5 Cd7 17.Ta3

Si 17.Cf1 f5! 18.exf5 Cf6 con excelente contrajuego; la de la partida va dirigida precisamente contra 17... f5 y por ello durante muchos años las negras jugaron ahora 17... c4. Así jugó Kárpov en las partidas 14 y 16 del match de 1986, en ambas venció Kaspárov y desde entonces Kárpov no había vuelto a utilizar esta línea frente a su "odiado" rival. Sí la utilizó frente a Timman (partida 9 del Candidatos) y contra Sokolov en Rotterdam '89.

17. ... f5!?

Una novedad de la partida Vasiukov/Razuvaev, Moscú'87.

18.exf5!?

En la partida De Firmian/Ivanov, Chicago'88, se jugó 18. Tae3 f4 e Ivanov calificó como débil esta jugada, pero un año después, en la citada partida con Timman, Kárpov volvió a utilizarla. Timman obtuvo mejores chances tras 19.T3e2 (N) Ce5 20.Cf1!? Cxf3+ 21.gxf3 Dh4 22.Ch2 Te5 23.Dd2 Dxf3 24.Dxf4. El propio Kárpov menciona 21... g5, 23... g5 ó 23...

Tg5+ como posibles mejoras para el juego negro. En la Raaste/Rantanen, Helsinki'90, se jugó 20.e5 (N) (en la partida corresponde a la jugada 18) y las blancas se impusieron tras 20... g6?! 21.e6 Cb6 22.g4 Df6 23.gxf5 gxf5 24.Ch2 Te7 25. Tg3+ Tg7 26.Ce4! fxe4 27.Cg4 Tgx4 28.Dxg4+ Ag7 29.Dxe4 Axd5 30.Dh7+, 1-0. Kaspárov "da crédito" a su rival y juega...

18. ... Cf6 19.Ce4

Vasiukov jugó 19.Ch2 y Razuvayev, tras 19... Txe1+ 20.Dxe1 De7!, quedó mejor. En el pasado interzonal de Manila, Sokolov ensayó frente a Hjartarsson 19.Txe8 Dxe8 20.Ch4 pero las negras no tienen problemas tras 20... Cbx5. La de la partida fue una novedad en la De Firmian/Ivanov, Gausdal'89.

19. ... Axd5

Kárpov pensó 53 minutos este movimiento, lo que resulta sorprendente al tratarse de una posición que debía traer analizada. Podría decirse que ésta es la primera aportación teórica de Kárpov en este match. Ivanov jugó 19... Cbx5 y tras 20.Ch2 Cxe4 21.Axe4 Txe4! 22.Txe4 Cc3 23.Txc3 Axe4 quedó bien; unos meses después ambos jugadores "reanudaron" esta discusión teórica en San Mateo, en esa ocasión De Firmian jugó 20.Ch4 Cc7 21.Cxf6+ Dxf6 22.Cg6 Txe1+ 23.Dxe1 Te8 con igualdad. En los comentarios a estas partidas se dice que 19... Axd5 es débil por 20.Cxf6+ Dxf6 21.Ad2 con ataque, así que no es de extrañar que De Firmian, que presenciaba la partida, exclamara que Kárpov se había equivocado. Kárpov opina que se puede capturar el peón...

20.Cxf6+ Dxf6 21.Ad2 Dxb2

La teoría ha finalizado. Kaspárov 0'51, Kárpov 1'17.

22.Axb4 Af7

Este alfil es fundamental

para sostener la posición negra, Kaspárov lo entiende así y juega...

23.Te6! Dxb4

No 23... Axe6 24.fxe6 Dxb4 25.Dd3 ganando; tampoco 23... cxb4 24.Tb3 Da1 25.Txb4.

24.Tb3 Dxa4

Kaspárov ha sacrificado dos peones pero su ataque en el ala de rey no es muy claro.

25.Ac2 Tad8

No es posible. 25... Txe6 26.fxe6 Axe6 27.Te3 Da2 28.Dd3 con fuerte ataque. Era interesante 25... Axe6 26.fxe6 Dc4!? (no 26... Txe6 27.Te3 Dc4 28. Ab3) pero Kárpov no desea ceder el control de las casillas blancas.

26.Tbe3 Db4

Kaspárov 1'33, Kárpov 1'55.

27.g3

Para incorporar al caballo al ataque. Tras 27.De2 las negras tendrían que tomar una decisión sobre la casilla 'e6', probablemente valdría una línea similar a la que luego se jugará, es decir, 27... Dc4 28.Ad3 (ó 28.Txe8 Txe8 29.Txe8 Axe8 30.Dxe8 Dxc2 31.Ch4 Dc1+ 32.Rh2 Df4+ 33.g3 Dxf2+ 34. Rh1 Dd4 ganando) 28... Dc1+ 29.Rh2 c4. Kaspárov mantiene 'd3' y 'd5' en el punto de mira de su dama y mejora su caballo.

27. ... a5 28.Ch4 d5 29.De2

Precipitando los acontecimientos.

29. ... Dc4! 30.Ad3

Si 30.Txe8 no vale 30... Txe8 por 31.Txe8 Axe8 32.Dxe8 Dxc2 33.Cg6! Dxf5 34.Ce7+ ganando, pero sí vale 30... Dxe2! 31.Txf8+ Rxf8 32.Txe2 d4 y los peones deben imponerse.

30. ... Dc1+ 31.Rg2 c4

No 31... d4 32.Txe8.

32.Ac2 Axe6 33.Txe6 Txe6

Kaspárov 2'19, Kárpov 2'26. 4 minutos para 7 jugadas.

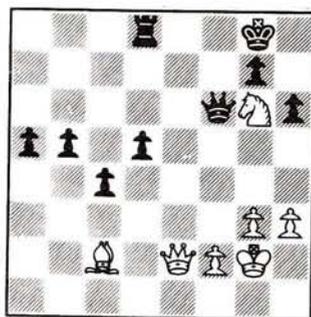
34.Dxe6+ Rh8

No 34... Rh7 35.Dg6+ Rg8 36.f6 Td7 37.f7+ y mate.

35.Cg6+ Rh7 36.De2 Dg5 37.f6

La última posibilidad.

37. ... Dxf6 38.Cxf8+ Rg8 39.Cg6



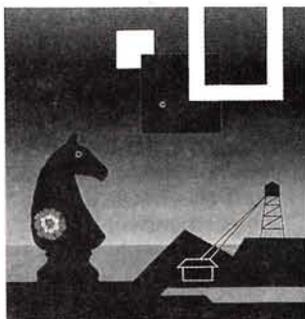
39. ... Df7?

Estropeando una excelente defensa, tras 39... d4 los peones negros se impondrían ya que no sirve 40.Ce7+ Rf8 41.Cg6+ Rf7 e incluso 40... Rf7 41.Ag6+ Rf8 42.Cd5 Dd6 43.Ae4 d3 44.Df3+ Rg8 45.Df5 d2 46.Dh7+ Rf8 47. Df5+ Re8 48.Dh5+ Rd7 logrando huir de los jaques. Tampoco vale 40.Af5 (la jugada que Kárpov debía temer y que le llevó a jugar 39... Df7 para seguir con 40... Te8) 40... Dc6+! (no 40... d3 41.De4!) 41.Ae4 d3! 42.Df3 Df6 ganando. Kaspárov 2'23, Kárpov 2'28.

40.Ce7+ Rf8 (½ - ½)

En esta posición quedó aplazada la partida, es evidente que la secreta de Kaspárov sólo podía ser 41.Cg6+ y tras 41... Rg8 las blancas tienen el salvador jaque perpetuo en 'e7' y 'g6'. La partida no llegó a reanudarse.

Comentarios: M.F. Ricardo MONTECATINE



Cto. España Individual, Linares

Pudo pasar mañana

M.I. Jesús de la Villa

"Ningún jugador español pisará Linares". "En la FEDA puede pasar cualquier cosa". "Cuando yo sea presidente de la FEDA no pasará esto". "Los grandes maestros españoles han faltado el respeto a la ciudad de Linares". Estas son algunas de las frases con las que Luis Rentero hizo reír a la concurrencia o mantuvo el interés de la prensa por el Campeonato de España.

El conocido artífice del Ciudad de Linares aceptó organizar el Campeonato de España con un mes de tiempo y se encontró con algunos problemas inesperados. El primero la no participación de Illescas, Fernández, Rivas y Bellón. Claro que esto venía sucediendo cada año (excepto en el 89) y nadie se rasgaba las vestiduras. ¿Debe extrañar que en un campeonato nacional con una dotación en premios inferior a la de muchos torneos abiertos, que ni siquiera cumple lo estipulado en la circular, jugado por sistema Suizo a solo nueve rondas, con la incertidumbre que eso supone para la clasificación y en el cual, para más inri, ya no sólo se juega una ronda por la mañana, sino dos, porque se celebra una boda por la tarde, no participen algunos jugadores? Lo extraño seguramente sería lo contrario.

La confusión de los periodistas sobre la ausencia de los GMs era tal que, uno de ellos, llegó a preguntar al campeón una vez finalizado el torneo, "¿Vd. cree que si hubieran participado los grandes maestros, hubiera podido ganar también?". Después de su contenida respuesta creo que podemos conceder a Magem la medalla del santo Job. Yo, en su caso, a estas alturas estaría en la cárcel.

Según acuerdo de FEDA y ADA en precipitada reunión el 4 de Septiembre, los tres primeros del campeonato formarían parte de la selección olímpica española. La FEDA envió un fax a la organización informando de este hecho, pero matizándolo con la frase "siempre que el acuerdo sea ratificado por la Asamblea General", lo cual creó no pocas suspicacias entre los jugadores. Rentero decidió tomar el toro por los cuernos y, en su discurso de clausura, prácticamente ordenó al Presidente de la FEDA que se comprome-

tiera a respetar este acuerdo. Una actitud loable pero, ¡ay! Rentero pidió que formaran parte del equipo "...estos tres desconocidos..."; ¿desconocidos para quién? Torán asumió públicamente el acuerdo, pero parte del mal ya estaba hecho; la FEDA demostró una vez más a los jugadores "quién manda", vistiéndolo con un legalismo que hace sonreír o sonrojar, según el humor que tengas.

Desarrollo del torneo

Como viene siendo habitual, las dos primeras rondas depararon muchas sorpresas, muestra del progresivo endurecimiento del nivel medio nacional. Así, después de la segunda ronda, Romero era el único favorito con dos puntos; mantuvo



M.I. Jordi Magem, campeón de España 1990

su puntuación ideal hasta la cuarta ronda en la cual ya era líder en solitario seguido de Sión, Comas y Magem a medio punto. En la quinta ronda, después de un brutal apuro de tiempo, Romero, que arriesgó mucho, perdió con Sión. Por su parte, Comas se conformaba con tablas en posición favorable frente a Magem. En la siguiente ronda, intercambio de adversarios y Romero pierde una partida favorable contra Comas mientras Sión se conforma con tablas, de nuevo en posición favorable, contra Magem. Estas dos rondas que enfrentaron a los cuatro protagonistas serían, a la postre, decisivas. Magem no dejaría pasar su oportunidad, Romero no tendría tiempo de recuperarse, ni siquiera con tres victorias, mientras Sión y Comas tendrían ocasión de lamentar su excesivo conformismo. En este momento Agustín García había dado alcance a los dos líderes y se enfrentaría a ellos en las dos siguientes rondas con cortas tablas. En la séptima ronda Sión ganó a Martín colocándose líder en solitario, y, en la octava, Comas a Izeta dándole alcance en una curiosa trayectoria paralela. Pero, por su parte, Magem ganó las dos partidas y a falta de la última ronda la clasificación estaba al rojo vivo: Sión, Comas y Magem 6,5; Romero y Agustín García 6. Enfrentamientos: Sión/Comas y Agustín García/Magem. Sistema de desempate favorable a Sión y luego a Comas. Alguien se preguntará ¿por qué no se producía nunca el enfrentamiento Romero/Magem? Respuesta: debido a un estúpido sistema de emparejamiento que sólo toma en cuenta los colores y que hace casi imposible que se enfrenten los números 1 y 3 de un torneo. La clasificación para la olimpiada atenazó a Sión y a Comas que se conformaron con el empate, así Magem pudo ganar un torneo que se le había resistido largamente con la hábil táctica de colocarse de líder sólo después de la última ronda.

Protagonistas

ROMERO: Siete victorias y dos derrotas. Eso lo dice todo, le faltó suerte, pero también, la tranquilidad necesaria para aflojar el acelerador en un torneo que tuvo muy favorable. Desplegó la mayor energía y jugó complejas partidas. El público se lo agradecerá.

COMAS: Sin una sola posición inferior (excepto en la segunda ronda) el juego de Comas ha avanzado espectacularmente. También tuvo el torneo en su mano, pero le faltó un poco de afán de lucha. Campeón de España Juvenil y Universitario, hubiera obtenido un triplete histórico.

SIÓN: Marcelino, a sus 32 años, llegó a ser el favorito sentimental de la afición. Por dos veces

se destacó en cabeza y cada vez se dejó atrapar. Su progreso lento pero continuado es un ejemplo y un estímulo para los jugadores que no han destacado en su etapa juvenil. En realidad, llevaba muchos torneos jugando bien pero escaso de confianza. Para los que llevamos años disfrutando de su ingenio, este paso hacia la élite es más que una buena noticia, un acontecimiento entrañable. Es como en el cine.

MAGEM: Aunque fue el único de los cuatro que no dependió de sí mismo hasta el desenlace de la partida Sión/Comas en la última ronda, su triunfo es ampliamente merecido. Mantuvo la cabeza fría en los momentos malos y aprovechó al máximo los buenos. Líder del campeonato de España en los años 1984, (icon 17 años!), 1986 y 1988, en esta ocasión "... *ha tenido la suerte que le ha faltado en otras ocasiones...*" en palabras de su principal rival, Sión. Eterno favorito (excepto para algunos periodistas y algún organizador) pudo haber ganado cualquier año, en cualquier lugar y vino a suceder cuando no lo tenía tan cerca, ironías del deporte de competición.

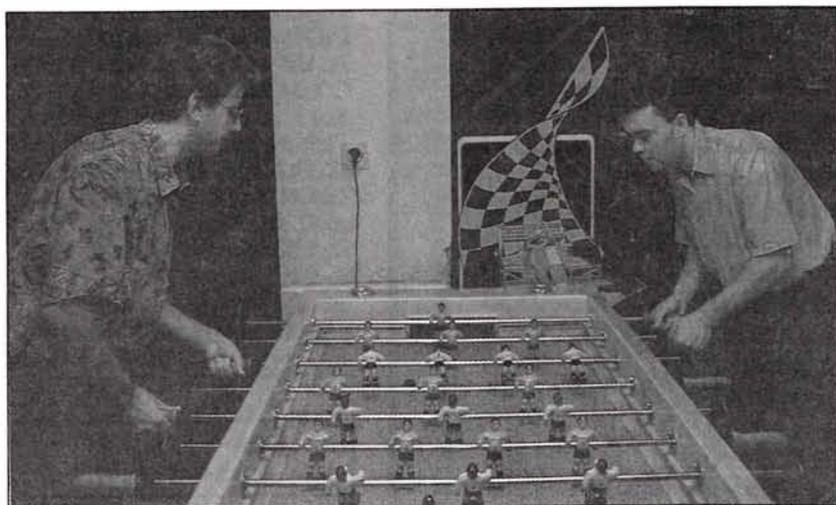
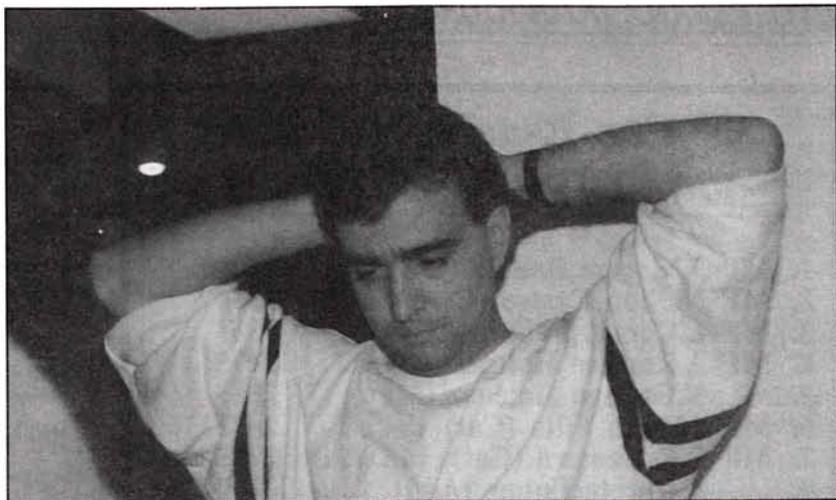
LOS OTROS: Destacables las actuaciones de Victoriano Gallego, Estremera y Agustín García y un poco decepcionantes las del resto de favoritos, aunque siempre puede disimularse con aquello de los absurdos del sistema Suizo.

Humillados y ofendidos

Aún a riesgo de resultar pesado, tengo que volver sobre temas que toco cada año. Se valora el esfuerzo de la ciudad de Linares por organizar un torneo complicado en sólo un mes de tiempo, pero las dos rondas matinales son, más que un error, un síntoma. En un deporte de competición, en un campeonato de España, las buenas condiciones de juego debe ser lo más importante; no comprender esto es obligar a tomar medidas de fuerza al otro. ¿No puede imponer la FEDA en el campeonato de España la celebración de todas las rondas a la misma hora? O ¿no es la FEDA el organismo que debe defender las condiciones de juego en dicho campeonato? Pero, si además te dice que es imposible jugar por la tarde porque se celebra una boda, lo mejor que puede sucederte es un ataque de risa.

La persistencia del sistema Suizo parece inevitable. Aunque detestemos este mal (innecesario), déjennos proponer un Suizo más racional. Once rondas, alrededor de 45 jugadores, mayores premios, fechas conocidas a primeros de año y un reglamento de clasificación cristalino. Tal vez, así, el campeonato de España llegue a ser una prueba de alta competición.

*Marcelino Sión:
espléndido tomeo*



*Romero y
García Albarracín
cambian jaques
por goles*

(Foto: Jesús J. Boyero)

*Lluís Comas
sigue subiendo y
pudo ser campeón*



55º Cto. España Individual Linares, 12-20/9/90

1.	MI	J.Magem Badals (Cat) ...	2470	7½
2.	MF	M.Sión Castro (Ct-L.) ...	2350	7
3.	MF	L.Comas Fabregó (Cat) ..	2365	7
4.	MI	A.Romero Holmes (Cat) ..	2475	7
5.		V.Gallego Jiménez (Mad) .	2315	6½
6.	MI	J.De la Villa (Cat)	2475	6
7.	MF	S.Estremera (Cat)	2295	6
8.		A.García Luque (And) . . .	2370	6
9.	MI	J.Sanz Alonso (Ct-L.)	2420	5½
10.		J.Calvo Sánchez (Eus) . . .	2230	5½
11.		F.Vega Holm (And)	2375	5½
12.	MF	A.Pablo Mari (Cat)	2375	5½
13.	MF	A.Villavicencio (Can)	2340	5½
14.	MF	E.Fernández Aguado (Cat)	2400	5½
15.		J.De la Cruz López (Mad)	2310	5
16.		V.Rodríguez Reinoso (And)	2320	5
17.		G.Rojo Huerta (Mad) . . .	2320	5
18.		D.García Ilundáin (Cat) ..	2325	5
19.		M.Outerelo Ucha (Gal) ..	2280	5
20.	MI	F.Izeta Chávarri (Eus) . . .	2380	5
21.	MI	A.Martín González (Cat) .	2440	5
22.		J.L.Fdez. Aguado (Cat) ..	2320	5
23.		C.Permuy Lorenzo (Gal) .	2320	5
24.		A.J.Martín Carret. (Ct-L.)	2400	5
25.	MI	J.Ochoa de Echagüen (Cat)	2400	5
26.		J.C.Sánchez Jiménez (And)	2400	5
27.		F.González Vélez (Cat) . . .	2400	5
etc. 60 jugadores				

**FDEZ.AGUADO — MAGEM
Irregular (A00)**

1.g3 d5 2.Ag2 c6 3.d3 e5 4.Cf3
Ad6 5.0-0 Ce7 6.c4 0-0 7.cxd5
cxd5 8.Cc3 Cbc6 9.e4 d4 10.Ce2
f6

10... a5 11.Ce1 a4 12.f4 f5!?

11.Ce1 Ae6 12.f4 Tc8 13.f5 Af7
14.g4 Cb4 15.a3?! (15.b3! ±)
Cc2! (=) 16.Cxc2 Ab3 17.Cg3

17.De1!? Txc2 18.g5.

17. ... Txc2 18.Df3 Cc6 19.h4 Ae7

20.Ch5 Ca5?!

20... h6 21.Dg3 Af7 ±. Con
idea de Ca5-b3.

21.g5 fxc5 22.hxc5

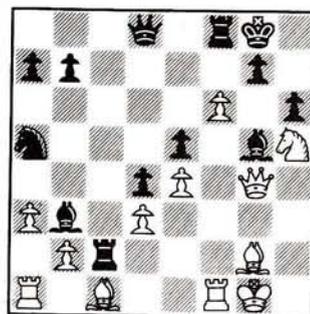
22.Dg3 Af7 23.Cxg7 Rxc7
24.Dxe5+ Af6 25.Dg3 Txc1
26.Taxc1 Rh8 27.e5 gxh4 ±.

22. ... Axc5 23.Dg4

23.Dg3!?

23. ... h6 24.f6

**** Diagrama ****



24. ... Txc1! (+)

24. ... gxf6 25.Axc5 con ataque.

25.Taxc1 g6 (+) 26.Cg3 Dd6
27.Ah3 Cc6 28.Tce1 Cd8 29.
Dd7?! Dxd7 30.Axd7 Ce6 (+)
31.Ab5 Ad2 32.Te2 Ae3+ 33.Rh1
Cf4 34.Th2 h5 35.Ce2 Txf6 36.
Ac4+ Axc4 37.dxc4 Rg7 38.b4
Ta6 39.Ta1 d3 40.Cxf4 Axf4
41.Th3 Td6 42.Td1 d2 43.Tc3
Td4 44.Rg2 Txe4 45.Rf1 h4 46.c5
a6 47.Td3 Rh6 48.Tb1 Rh5 49.a4
Rg4 50.b5 axb5 51.axb5 Tc4
(0 - 1)

Comentarios: M.I. Jesús
DE LA VILLA

**ROA — ROMERD
Irregular (B07)**

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.Ae3

Las blancas adoptan un esquema similar al que se está jugando últimamente contra la Pirc, sólo que las negras todavía no han definido su posición. Para los amantes de la ventaja rápida sugiero 4.f4!.

4. ... e5! 5.f3?!

A 5.de5 seguiría 5... Cg4 6.ed6 Ce3 7.fe3 Ad6 con compensación suficiente, pero más indicado era 5.h3 para seguir con Cf3. Las negras se encontrarán jugando una Philidor más favorable que en las líneas normales.

5. ... Ae7 6.Cge2 b5 7.Dd2 0-0

La única vía de contrajuego posible.

13.De2 b5!

Una jugada de mérito. A 13... Tac8 seguía 14.f4 Cc4 15.e5 Ce8 16.Aa7! y la torre es un tema táctico para las blancas. Ahora las blancas pueden ganar material de varias maneras.

14.f4!

En ajedrez es difícil saber cuál es el momento oportuno para concretar la ventaja posicional en ganancia de material. Muchas veces ésta ofrece halos de contrajuego a nuestro adversario, así que es un buen consejo no apresurarse y hacer las jugadas que esclavizan más la posición del adversario. En nuestro caso 14.Db5 permite Dc8! y el caballo negro se dirige irremisiblemente a 'c4'. Por ejemplo: 15.Db3 Cc4 16.Cd5 Cd5 17.ed5 Ab2. Si 14.Cb5, por otro lado, la secuencia 14... Cf3 15.Df3 Db5 16.Ae6 Rh8 garantiza a las negras cierto contrajuego en la columna 'b' y por las casillas negras, ya que 17.Ad4 permite Cd7! y el caballo se instala en 'e5' sólo por un peón.

14. ... Cc4 15.e5 Ce8 16.Ad4

Después de 16.Cd5 el sobresalto de las blancas sería grande tras 16... Tf5!

16. ... Cc7 17.Ce4!

Las negras consiguieron defender todas las amenazas tácticas de las blancas, pero su única pieza activa es el caballo de 'c4'.

17. ... d5

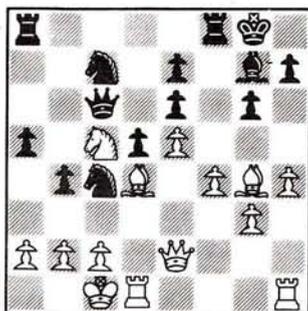
En caso de 17... Dc6 18.ed6 Ad4 (18... ed6 19.Ag7 Rg7 20. Cd6!) 19.Td4 ed6 20.b3 +- . Martín intentará abrir brecha en el enroque blanco con una avalancha de peones negros.

18.Cc5 Dc6 19.Ag4! (Simple) 19. ... b4

La liberadora 19... g5 consi-

gue propósitos contrarios al deseado: 20.fg5 Ce5 21.Ce6 ó 21.Ae5 Dc5 22.Ag7 Rg7 23.De5.

20.h4 a5



El avisado lector ya habrá observado que las negras juegan con pieza de menos (el alfil de 'g7'), pero eso no tiene importancia ahora. ¿Quién llegará antes?

21.h5 a4 22.hg6 h6!

En caso de 22... b3 23.ab3 (23.a3) ab3 24.cb3 y nunca sucede nada; por supuesto es impensable 22... hg6? por 23.Dd3.

23.Th2

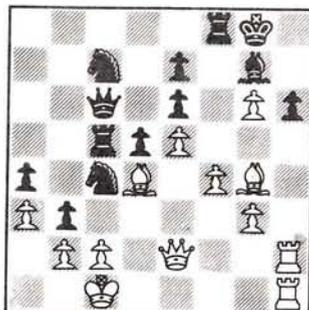
Lo más sencillo.

23. ... Ta5 24.Tdh1 b3 (única) 25.a3!

En caso de 25.ab3 ab3 26.cb3 Tc5 27.Ac5 Dc5 28.bc4 Ta8 y la posición deja de ser clara.

25. ... Tc5

25... Ca3 tampoco llega a tiempo: 26.Th6 Tc5 27.c3!! y las blancas ganan.



Las negras parecen haber conseguido un inesperado contrajuego ya que tras la evidente 26.Th6 responden con 26... Cb2! 27.Ac5 Dc5 28.Rb2 Ah6 29.Th6 bc2 y deben ganar. Pero una tranquila respuesta garantiza la victoria a las blancas.

26.c3!! (+ -) Cb5

No hay jugada. Si 26... Ca3 27.Th6 y el mate se hace inminente; si 26... Cb2 27.Rb2 Cb5 28.Ac5 Dc5 29.Ae6 Tf7 30.gf7 Rf8 31.Dd3 Da3 32.Rb1 Dc5 33.c4 ganando.

27.Ac5 Dc5 28.Ae6 Tf7

28... Rh8? 29.Th6 y mate.

29.gf7 Rf8 30.Dd3

Seguridad ante todo. 30.Th6 debe ganar, por ejemplo: 30... Ah6 31.Th6 Dg1 32.Dd1 Dc3 33.Rb1 Cca3 34.Ra1, pero ésta no es forma de ganar esta partida.

30. ... Cc7

Esperaba 30... Cb2 que también pierde con cualquiera de las dos capturas.

31.Dh7 De3 32.Rb1 (1 - 0)

Comentarios: M.I. Alfonso ROMERO

SIÓN - CALVO
Pirc (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae3

Jugando así, las blancas pretenden ahorrarse el tiempo h3, ya que parece que después de 4... Cg4 5.Ag5 h6 6.Ah4 g5 7.Ag3 f5 8.ef5 Af5 y ahora tanto 9.Ad3 como 9.Ac4 dan ventaja a las blancas.

4. ... c6

La respuesta más normal, las negras amenazan atacar con sus peones en caso de que las blancas se enroquen largo rápidamente.

5.Dd2 b5 6.Ad3

Más normal es 6.f3.

6. ... Ag7 7.Cf3.

Probablemente es más exacto 7.a4.

7. 0-0 8.a4 (8.Ah6!? ±) b4
9.Ce2 a5 10.c3 bc3

Es muy interesante 10... Ca6.

11.bc3 Aa6 12.0-0 d5?

Esto deja a las negras con una partida muy difícil, la mejor manera de jugar en el centro era 12... e5.

13.e5 Ce4 14.Dc2 f6

Esta jugada es completamente natural pero debería de ir precedida del cambio de alfiles en 'd3'.

15.Cf4 Dc8 16.c4

Con gran ventaja para las blancas, las negras con su falta de desarrollo y coordinación de piezas tienen problemas para evitar la apertura del juego.

16. ... Cg5

No soluciona los problemas, pero no es fácil aconsejar jugadas para las negras en esta posición.

17.Cg5 fg5 18.Ce2 g4 19.Tac1

Con jugadas naturales las blancas han conseguido una posición prácticamente ganadora.

19. ... Dd7 20.Cf4 Rh8

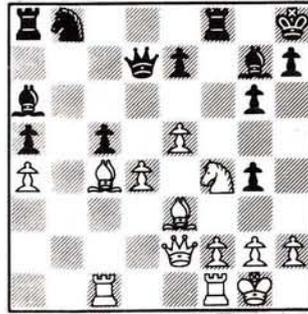
20... Ah6? 21.Cg6 +-.

21.De2

Amenazando e6 seguido de Dxc4.

21. ... dc4 22.Ac4 c5

Echando leña en el horno de las blancas (clásico comentario de revista soviética), pero ¿cómo jugar?



23.Tfd1 Ac4 24.Dc4 cd4 25.Td4
Df5 26.Ce6 Ca6

Ni soñar en salvar la torre; 26... Tg8 27.Tf4 Dh5 28.Tf7 ó 28.Cg7 ganan.

27.Tf4 (1 - 0)

Y las negras abandonan; evidentemente las negras salieron muy mal de la apertura, pero no es normal que el bando que tiene ventaja pueda materializarla sólo a base de jugadas "naturales".

Comentarios: M.I. Marcelino
SIÓN CASTRO

MARTÍN - SIÓN
Siciliana (B49)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cd4
Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 a6 7.0-0

En esta conocida posición de la variante Paulsen de la Siciliana, esta jugada fue una sorpresa para mí, puesto que lo normal en la práctica de Martín, según las partidas que yo conocía, era 7.f4.

7. ... Cf6 8.Ae3 Ab4 9.Ca4

La línea principal de este sistema.

9. .. Ae7

La jugada favorita de Andersson. Kárpov en algunas ocasiones empleó la más normal 9... 0-0 jugada también con asiduidad por el GM español Illescas. 10.c4!?

Esta jugada aparece en la Enciclopedia de Aperturas como "sugerencia interesante", sin más análisis, la idea por supuesto es conocida pero no por eso menos venenosa...

10. ... d6

Las negras consienten que las blancas organicen una formación Maroczy, las razones para esto hay que buscarlas en que mi experiencia anterior con esta línea no fue muy agradable. Anteriormente decidí cortar por lo sano y tomar el peón con 10... Ce4 11.Af3 Cf6? 12.c5! y las blancas consiguieron fuerte presión a cambio del peón. La partida (Outelelo/Sión Castro, Sevilla'89) terminó en tablas, pero desde luego no fue divertida para mí.

11.Cc3 Ce5

Si las negras no juegan esto inmediatamente, tendrán problemas después de 12.f4 13.Tc1 y Cd5. El principal problema de las negras es que su caballo de dama estaría mucho mejor en 'd7' contra el esquema elegido por las blancas, pero eso ahora cuesta tiempo.

12.Tc1 0-0 13.f4 Cg6

No es posible jugar 13... Ced7 debido a 14.g4 y si 14... Cc5 15.Af3 con idea de b4 y g5.

14.De1!?

Para apoyar el avance de peones en el flanco de rey, o como ocurre en la partida, para presionar en 'g7' y 'd6' con Dg3.

14. ... Ad7

Debido a un posible f5 de las blancas, el alfil debe permanecer en esta diagonal.

15.Dg3!

Interesantes eran tanto 15.h4, como 15.g4. A la primera hubiera jugado 15... e5 reaccionando en el centro y hubiera podido seguir más o menos así 16.f5 de5 17.Cf5 Ac5!? para conseguir

contrajuego por las casillas negras con Cf4, y en cuanto a la segunda, pensaba jugar primero 15... h6 y a 16.h4 entonces 16... e5!? con juego muy complejo.

15... Rh8 16.f5 Ce5 17.Dh3

Una posición típica. Las blancas ceden 'e5' al caballo negro para poder presionar en 'e6', ahora además existe la peligrosa amenaza 18.g4.

17. ... Tg8

Después de larga meditación y en mi opinión la única defensa posible contra 18.g4.

18.Rh1

18.g4 era un error debido a 18... g5! consolidando el bloqueo en el flanco de rey.

18. ... g5 19.Dg3?

Las blancas debieron jugar aquí 19.fe6 g4 (19... fe6? 20.Ce6 Dc8 21.Cd5 con gran ventaja) 20.Ag4 Cfg4 21.ed Ce3 22.De3 Ag5 23.Df2 Cg4 24.Df5!! [24. Df7? Ac1 25.Tc1 (25.Cd5 Dc4) 25... d5 26.g3 Ta18 con fuerte ataque] 24... d5 25.Cf3 Tad8 con chances para ambos. Con la jugada de la partida las blancas amenazan e5 pero se puede evitar fácilmente.

19. ... Tac8

Defendiendo la dama en 'c7', 20.b4?

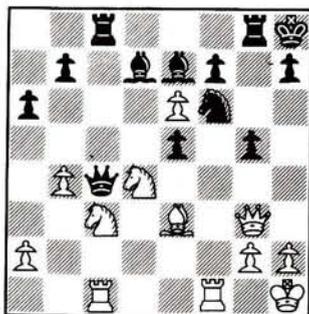
Esto es un error de cálculo, era mejor la sencilla 20.b3 manteniendo la posición.

20. ... Cc4 21.Ac4 Dc4 22.e5

Por supuesto 22.Cd5 no sirve por 22... Ce4 ganando; según Martín era mejor 22.fe6 aunque no llegamos a una conclusión clara en el análisis post-mortem.

22. ... de5 23.fe6

23.De5 no es buena por 23... Dc7 obligando al cambio de damas.



23... ed4! 24.ed7 Cd7 25.Ad2?

La única jugada era 25.Ce4 a lo que pensaba jugar 25... Dd3 (25... Dd5 26.Tcd1 De4 27.Ad4 f6 28.Tfe1 ±) 26.Cg5 Ag5 27. Ag5 Dg3 28.hg3 Tc1 29.Ac1 Ce5 con ventaja negra.

25. ... f6 26.Dg4

Esto pierde pieza y acelera el desenlace, de todos modos después de 26.Ce4 Da2 las negras con tres peones de más deben ganar fácilmente.

26. ... Ce5 27.Df5 dc3 28.Ac3 (28.Tc3 Dg4) 28. ... Dg4 29.Df2 De6 (0 - 1)

Comentarios: M.I. Marcelino SIÓN CASTRO

B: GARCÍA ILUNDAIN
N: PABLO
India de Rey (E97)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6

La alternativa es la fuerte 7... Cbd7, que, sin que se sepa bien por qué, ha desaparecido casi de la práctica magistral.

8.d5 Ce7 9.Cd2 a5

Temática, pero al no existir la posibilidad inmediata de colocar un caballo en 'c5' tal vez no sea la más precisa.

10.a3 Cd7 11.Tb1 f5 12.b4

Típica jugada de India de Rey con ataques en sectores opuestos.

12. ... Rh8

Más activa parece 12... Cf6.

13.f3 Cg8

El plan de las negras parece presionar el centro con el caballo de dama y controlar el golpe e5 con el de rey; pero, como se verá, no es así.

14.Dc2 axb4 15.axb4 Cdf6 16.c5!

David juega con energía; el desplazamiento de las piezas negras hacia el flanco rey fortalece esta ruptura clásica.

16. ... Ch6 17.Cc4 f4 18.b5!

Las blancas están claramente mejor, pues su incursión en el flanco de dama está mucho más avanzada que la de su rival en el sector opuesto.

18. ... dxc5 19.b6 Ce8 20.bxc7 Cxc7 21.Cb6 Ta5 22.Cca4

La maniobra de las blancas ha resultado un éxito; las blancas recuperan su peón con posición dominante.

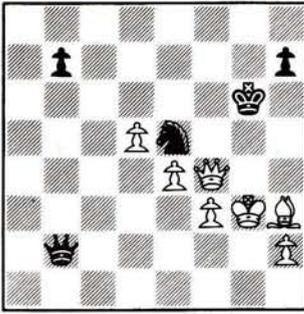
22. ... Tf6 23.Ad2 Ta7 24.Cxc5 Ca8 25.Cxc8 Dxc8 26.Tfc1 Tb6 27.Txb6 Cxb6 28.Db2 Cd7 29. Ce6 Da8 30.Cxg7 Rxg7 31.Axf4

Sin duda esta línea deja mejor a las blancas, pero más fuerte debía ser 31.Tc7.

31. ... Ta2 32.Db5 exf4 33.Dxd7 + Cf7 34.Af1 Da7 + 35.Rh1 Ta1

Las negras han conseguido cierto contrajuego, lo que en manos de Alejandro Pablo implica un grave riesgo.

36.Dc7 Da3 37.Txa1 Dxa1 38. Dc4 Cd6 39.De2 Rf6 40.g3 g5 41.gxf4 gxf4 42.Df2 Cc4 43.Dh4 + Rg6 44.Dg4 + Rh6 45.Dxf4 + Rg6 46.Rg2 Db7 + 47.Rg3 Ce5 48.Ah3



48. ... Cd3 49. Af5+ Rg7 50. Dc7+
(1 - 0)

Comentarios: Lincoln R.
MAIZTEGUI CASAS

COMAS — DE LA VILLA
Grünfeld (D94)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3
d5 5.e3 0-0 6.Ad2

Muy poco frecuente; más
ambiciosa es 6.b4.

6. ... Cc6

Con 6... c5 las negras iguala-
ban fácilmente, pero De la Villa
quiere evitar una rápida simplifi-
cación y busca una lucha larga
en la que pueda imponer su
experiencia y su calidad.

7.Tc1 e6 8.Ae2 Ce4 9.0-0 Cxd2
10.Dxd2 dxc 11.Axc4 De7

Más natural parece 11... e5.

12.Tfd1 Td8 13.De2 a6

En la continuación de
la partida este peón se convertirá
en una incómoda debilidad.

14.a3 Ad7 15.Aa2 Tac8 16.Ce4
Ae8 17.Cc5 Tb8

Comienza a gravitar ahora
la debilidad del peón de 'a6',
que hace momentáneamente
inexpugnable al caballo de 'c5'.

18.b4

Una jugada natural pero
imprecisa; correcto era 18.Cd3
para oponerse a la liberadora
e5, seguido de Tc5 y el doblaje

de torres en la columna 'c',...

18. ... e5!

Después de esta jugada la
posición puede juzgarse como
equilibrada.

19.d5 Ca7 20.Ab3

Mejor parece ser 20.a4.

20. ... Cb5 21.a4 Cd6

Interesante era 21... e4, con
grandes complicaciones tácticas.

22.e4 Af8

Tal vez con la intención de
preparar c6; en este momento
Comas propuso tablas y De la
Villa las rehusó.

23.De3 Tdc8 24.h3 Rh8

¿Por qué no 24... c6?

25.Tc2 Ta8

Amenaza ahora 'b6'.

26.De2 h5

Esta expansión en el flanco
de rey no parece justificada por
la posición; De la Villa, sin du-
da, no tiene su tarde.

27.Rh1 Ah6 28.Cd3 f6

Probablemente el error deci-
sivo; la debilidad de la casilla
'e6' será gravitante.

29.Cc5! Af7 30.Tc3 Td8 31.Dc2
Tac8 32.Rg1 Rg7 33.Cd2! Axd2
34.Txd2 g5 35.Td1 Ta8 36.Tc1
Tdc8 37.De2 Rh6 38.De3 Rg6
39.h4! gxh4

39... g4 dejaría a las blancas
las manos libres para actuar en
el centro y el flanco de dama.

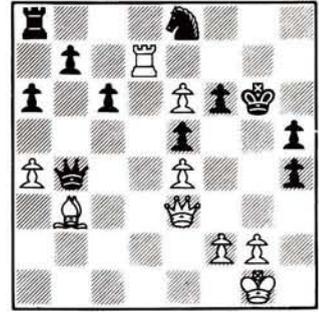
40.Ce6 Axe6 41.dxe6 c6 42.Td3
Td8 43.Tcd1

Amenazando Dc5.

43. ... Ce8 44.Td7!

Sacrifica un peón para buscar
la entrada de las piezas contra
el rey.

44. ... Txd7 45.Txd7 Dxb4



46.Tf7!!

Precisa y bella; no era lo
mismo 46.Df3 Cd6.

46. ... Da3 47.Rh2 (1 - 0)

Y las negras abandonaron.
Las blancas han impedido la
maniobra defensiva Dc1+ segui-
do de Dg5 como respuesta a
48.Df3; ahora esta jugada, y el
subsiguiente jaque mortal en
'f5', sólo puede ser evitada con
47... Cd6, a lo que Comas había
preparado esta bella combina-
ción: 48.Txf6+! Rxf6 49.Dh6+
Re7 50.Dg7+ Cf7 (si 50... Re8
51.Dd7+ seguido de e7+) 51.
Dxf7+ Rd6 52.Dd7+ Rc5 53.
De7+ ganando la dama.

Comentarios: Lincoln R.
MAIZTEGUI CASAS

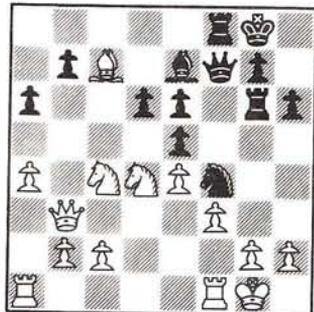
A.MARTÍN — CASTILLO
Alekhine (B03)

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.c4
Cb6 5.f4 dxe5 6.fxe5 Af5 7.Cc3
Cc6 8.Ae3 e6 9.Cf3 Ae7 10.d5
Cb4 11.Tc1 f6 12.a3 Ca6 13.g4
Axd4 14.Tg1 Ah5 15.Txd7 fxe5
16.Ae2 Ag6 17.Dd2 Af6 18.Ag5
Rf8 19.Txd6 hxd6 20.Ce4 Axd5
21.Cfxg5 Re8 22.Dc3 De7 23.
Dxe5 Tf8 24.Cxe6 Cd7 25.Dg3
Tg8 26.c5 (1 - 0)

DE LA VILLA — PABLO
Siciliana (B90)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.

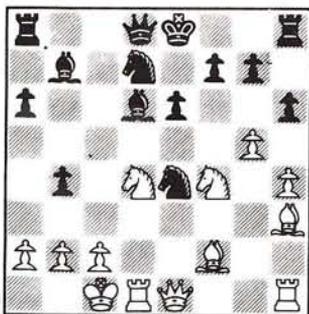
Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7. Cf3 Ae7 8.Ac4 0-0 9.a4 Ae6 10. Axe6 fxe6 11.Db1 Cc6 12.Da2 Dc8 13.0-0 h6 14.Ab6 Ch5 15. Cd2 Tf6 16.Ce2 Df8 17.Db3 Df7 18.Cc4 Tf8 19.f3 Tg6 20.Ac7 Cd4 21.Cxd4 Cf4



22.g3 Ah4 23.Cf5 exf5 24.Cxd6 Dxb3 25.cxb3 fxe4 26.Cxe4 Ce2+ 27.Rg2 Af6 28.Tad1 Cf4+ 29.Rf2 Ce6 30.Ab6 Ad8 31.Ae3 Cd4 32. Axd4 exd4 33.Re2 Ab6 34.Rd3 Te6 35.b4 a5 36.b5 Tf5 37.h4 Tf7 38.Tc1 Tf8 39.f4 Tfe8 40.Tfe1 Rf8 41.Te2 h5 42.Tce1 Td8 43. Tf1 Tde8 44.f5 Te5 45.f6 Ad8 46. fxd7+ Rxd7 47.Tfe1 Tf5 48.Cd6 Tf3+ 49.Rxd4 Tef8 50.Te8 Ab6+ 51.Re4 Tf6 52.Te5 (1-0)

MAGEM - ROJO
Siciliana (B80)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e6 7.Dd2 b5 8.f3 Ab7 9.g4 h6 10. 0-0-0 Cbd7 11.h4 b4 12.Cce2 d5 13.Ah3 dxe4 14.g5 exf3 15.Cf4 Ce4 16.De1 f2 17.Axf2 Ad6



18.Cfxe6 fxe6 19.Cxe6 De7 20. Af5 Rf7 21.Axe4 Axe4 22.Dxe4 Dxe6 23.Df3+ Re7 24.The1 (1-0)

DE LA VILLA - F.GÓMEZ
Siciliana (B30)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 d6 4.0-0 Ad7 5.Te1 e6 6.c3 Ae7 7.d4 Cf6 8.d5 Ce5 9.Axd7+ Dxd7 10.Cxe5 dxe5 11.dxe6 Dxd1 12.Txd1 Cxe4 13.exf7+ Rxf7 14.Ca3 Cd6 15. Ae3 b6 16.Rf1 Re6 17.Re2 a6 18.Cc2 h5 19.a4 Cf5 20.Ca3 Cxe3 21.Rxe3 Ag5+ 22.Re2 Tad8 23.Cc4 Txd1 24.Txd1 b5 25.axb5 axb5 26.Cd6 Tb8 27.Ce4 Ae7 28.Ta1 Tb6 29.b3 Rd5 30.Re3 Tg6 31.g3 c4 32.b4 Tb6 33.Ta7 Re6 34.h4 Af6 35.Cc5+ Rf5 36.Ce4 Tb8 37.Ta6 Td8 38.Cd6+ Rg4 39.Re4 (1-0)

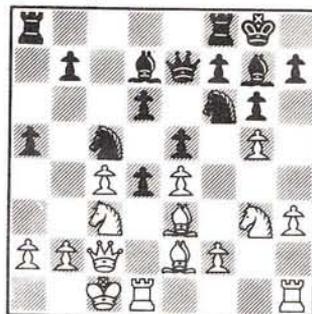
ROMERO - COMAS
Francesca (C10)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cxf6+ Cxf6 7.Ad3 c5 8.0-0 cxd4 9.Cxd4 Ae7 10.b3 0-0 11.Ab2 Da5 12.De1 Dxe1 13.Tfxe1 Ad7 14.Cf5 Ad8 15.Cd6 Ac6 16.Cc4 Ae7 17.Ce5 Tfc8 18.Cxc6 Txc6 19.c4 Ac5 20.Ae5 a5 21.Tab1 Rf8 22.Rf1 Re7 23.Ae2 Ce4 24.Tb2 Axf2 25.Td1 Tc5 26.Axg7 Ae3 27.Af3 Cg5 28.Axb7 Tb8 29.Af3 Cxf3 30.gxf3 f6 31.Tg2 Tg5 32.Txg5 Axd5 33.Td4 e5 34.Td5 a4 35. Tb5 Tc8 36.Tb7+ Re6 37.Re2 Td8 38.c5 Td2+ 39.Re1 Txa2 40.b4 Tb2 41.c6 a3 42.Ta7 a2 43.f4 exf4 (0-1)

A.PABLO - S.ROA
India de Rey (E90)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 0-0 5.e4 d6 6.h3 e5 7.d5 Ch5 8.Ch2 Ca6 9.g3 De8 10.Ae2 Cf6 11.g4 Cc5 12.Dc2 Ad7 13.Cf1 a5 14.Cg3 De7 15.Ae3 c6 16.0-0-0

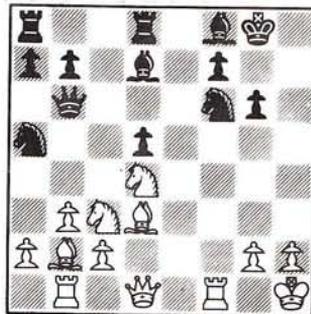
cxd5 17.g5 d4



18.gxf6 Dxf6 19.Cd5 Dh4 20.Ad2 Aa4 21.b3 Ac6 22.Rb1 b5 23. Tdg1 f5 24.exf5 Axd5 25.cxd5 e4 26.Dc1 e3 27.fxe3 d3 28.Ac3 Axc3 29.Dxc3 dxe2 30.fxd6 Tf1+ 31.Txf1 exf1=D+ 32.Txf1 Dxd3 33.gxh7+ Rxh7 34.Tf7+ Rg8 35.Tf4 Dg6+ 36.Ra1 Tf8 37.Tg4 (0-1)

SIÓN - ROMERO
Siciliana (B57)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ac4 Ca5 7.Ae2 e6 8.0-0 Ae7 9.b3 0-0 10. Ab2 Ad7 11.f4 Db6 12.Rh1 Tfd8 13.Ad3 g6 14.f5 exf5 15.Tb1 Af8 16.exf5 d5 17.fxd6 hxg6



18.Txf6 Dxd4 19.Cxd5 Dxd5 20.Txg6+ fxd6 21.Ac4 Dxc4 22.bxc4 Af5 23.De1 Cxc4 24.Af6 Te8 25.Dh4 Cd6 26.Dh8+ Rf7 27.Ae5 Txe5 28.Dxe5 Te8 29. Dd5+ Te6 30.Tf1 Re7 31.c4 Ae4 32.Dg5+ Re8 33.Dg3 b6 34.Da3 Cf5 35.Dxa7 Ae7 36. Db8+ Rf7 37.Df4 Rg7 38.a4 Ce3 39.Df7+ (1-0)

La perfección como ideal

Espero que Jesús de la Villa no se enoje al ver publicada esta anécdota, que me contó hace poco en una de esas amables charlas de café que son gloria de la vida; hace unos once o doce años, cuando Jesús aún vivía en su Burgos natal, un aficionado al ajedrez por correspondencia le mostró una partida que estaba jugando contra un chico catalán; la posición era ganadora para el burgalés, y la impresión de ambos — el maestro y el aficionado— era que la resistencia del adversario no podría prolongarse demasiado tiempo.

Varios meses después De la Villa se encontró con su amigo y le preguntó por aquella partida, pensando que ya habría terminado tiempo atrás; pero no era así. Por el contrario, el ignoto mozuelo manresano se las había ingeniado para liar la posición de forma tal que ya no era nada claro que estuviera perdido, ni mucho menos. Asombrado por aquella evolución, Jesús preguntó la edad de aquel jugador, y cuando supo que tenía 13 años, comentó: *"Este chico progresa de forma rápida y notable; el rival que tienes enfrente no tiene nada que ver con el que comenzó a jugar hace un año y pico"*. El mozalbete de los rápidos progresos se llamaba Jordi Magem.

Cuando yo le conocí tenía Jordi unos 15 años, y era uno de los representantes más promisorios de la inagotable cantera manresana; ya ostentaba, por otra parte, las características básicas del Magem adulto: serio, aparentemente muy seguro de sí mismo, dueño de una excelente memoria y con un fuego especial en la mirada, una suerte de intensidad preñada de idealismo; se diría que aquel muchacho iba por la vida en permanente búsqueda de una inalcanzable perfección. Jugaba ya muy bien, y pronto tuve oportunidad de comprobarlo: en el abierto de Sitges de 1981 u 82 logré "engancharlo" en la apertura, le saqué ventaja y le gané un peón. Lejos de desmoralizarse, el chico consolidó su posición, resistió y cuando vinieron de mi parte las consabidas inexactitudes, obtuvo contrajuego, quedó mejor y terminó derrotándome de manera casi ignominiosa; no me acuerdo de la partida, pero sí de que, cuando abandoné, no podía prácticamente mover ninguna pieza. La madurez para enfrentarse a una posición inferior, la exactitud de su juego y su honda mirada, clara y transida de pasión, fueron suficientes como para que me convirtiera, desde aquella tarde de julio, en un hincha incondicional de su juego y de su persona.

Jordi Magem siguió progresando con la misma rapidez de sus 13 años, y en muy poco tiempo tenía un lugar indiscutible dentro de la élite del ajedrez español, miembro eminente de una generación inolvidable. Yo adelanté — ante testigos— su nombre como posible campeón juvenil de España en el año 1983, cuando aún competían en la categoría gente de la talla de Illescas, Romero y el campeón del año anterior, José M. Gil González: Jordi no me decepcionó y ganó el torneo en Pamplona, de manera inobjetable. Pero se abrieron luego tiempos de irregularidades, dudas y vacilaciones. Jordi hacía un ajedrez cada vez más fino, cada vez más adulto y hermoso; pero sus resultados, sin dejar de ser excelentes, no estaban a la altura de la calidad de su juego. Escuché a varios jugadores, españoles y extranjeros, comentar que posiblemente Jordi Magem hacía el ajedrez más depurado de todo el país, y que sin embargo, por alguna razón, su contundencia no alcanzaba el mismo nivel. Yo estoy convencido de que la causa de este desacuerdo estaba en la concepción misma del juego: o mucho me equivocó o Jordi tiene una idea altísima del ajedrez, y lo ve no sólo (ni principalmente) como una lucha en la que es necesario derrotar a un rival, sino como un medio de aproximarse a la verdad, a la belleza, a las cosas nobles de la vida. Es lo que me ha parecido leer en la extraña intensidad de su mirada. Magem busca siempre, como actitud filosófica, el soplo de la verdad última y profunda, las alas luminosas de la belleza, y su espíritu navega mares altísimos, en una permanente, imposible, apasionada búsqueda de la perfección. Bienvenida esta idealidad, esta resurrección de Ariel en un mundo crecientemente pragmático y utilitario, en el que reina, señorial, la urgencia alimenticia de Calibán.

Jordi ha ganado el Campeonato de España de 1990; algunos parecieron sorprendidos, otros por ahí preguntaban quién era este Magem. Hermoso galardón (la ignorancia no siempre está reñida con la belleza) a una modestia de persona inteligente, a ese "saber que no se sabe" de cuño socrático, que hace de este joven de 23 años una de las personalidades más atractivas del ajedrez español de estos tiempos; siga Jordi con su discreción, siga con su búsqueda de una perfección inalcanzable y seductora, siga llenando su joven vida con metas elevadas y henchidas de nobleza; los triunfos vendrán solos, y los que le admiramos, como persona y como jugador, tendremos muchas ocasiones de darle, como hoy, la más afectuosa enhorabuena.

Lincoln R. Maiztegui Casas

PREMIO "JAQUE"

1) La revista JAQUE establece un premio de cien mil pesetas a la mejor partida de un jugador (o jugadora) español en la Olimpiada de Novi Sad. Este premio es donación de un benefactor del ajedrez que ha pedido se respete su anonimato.

2) La partida será seleccionada, de entre todas las que disputen los integrantes de ambos equipos españoles (masculino y femenino) en la Olimpiada, por un jurado escogido por la dirección de esta revista. El fallo será hecho publico antes del 31 de diciembre del corriente año.

3) El jurado estará compuesto por las siguientes personas: Lincoln R. Maiztegui Casas, GM Jesús Díez del Corral, Joaquín Pérez de Arriaga, Jesús López y José Manuel Gil González. El fallo será inapelable.

4) Aunque el jurado revisará todas las partidas disputadas por los españoles en dicha prueba, se sugiere a los interesados hagan llegar, a la redacción de esta revista, las partidas que crean merecedoras del premio, con las anotaciones y comentarios que juzguen de interés.



19º Abierto Internacional "Ciudad de Sevilla" 9 - 19 Diciembre 1.990

Total Premios: 2.500.000 pts.
1º 500.000, 2º 400.000, 3º 300.000, 4º 200.000, etc.

Jugadores invitados:

Elo +2500 o G.M., habitación individual y 20.000 pts. de ayuda viaje

Elo +2400, habitación doble y 10.000 pts. de ayuda viaje

Inscripciones: 3.500 pts., locales 1.500

Fecha límite: 7 de Diciembre

Federación Sevillana de Ajedrez
C/ Benidorm nº 5 * 41001 Sevilla
Tfnos. 954/ 22.09.54 y 21.33.63 (Sr. Espejo)
Horario: 19.00 a 21.00 horas

* Patrocina: Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

* Lugar de juego: Hotel Los Lebreros

Boletín de Suscripción a JAQUE (ver instrucciones al dorso)

RESPUESTA COMERCIAL

Autorización n.º 603
B. O. C. n.º 1769 del 28-9-64

NO PONGA
SELLO

Franqueo
en destino

EDITORIAL

RICARDO AGUILERA

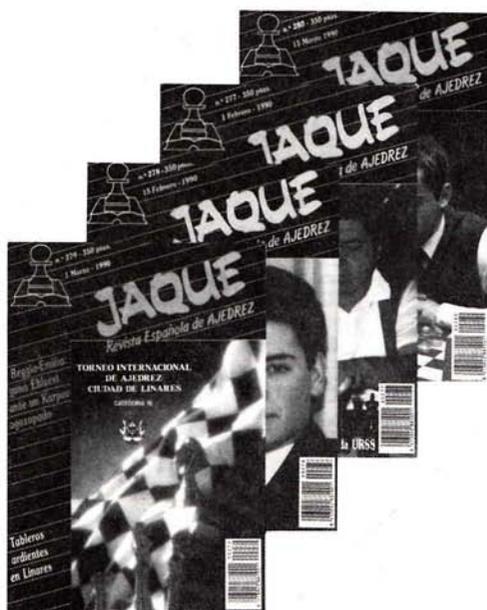
Apartado Especial n.º 145 - F. D.

MADRID

¡AHORRESE 1.155,- PTAS.!

Suscríbase a JAQUE por un año y recibirá un total de 22 números por sólo 6.545,- ptas.

JAQUE en su domicilio cada 15 días



Precios 1990	
Suscripción anual	6.545,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$67,5
Extranjero V. Superficie	\$60,5
Suscripción semestral	3.465,- pts.
Extranjero V. Aérea	\$35,5
Extranjero V. Superficie	\$32,-
Ejemplar suelto	350,- pts.

RELLENE, RECORTE Y ENVIE ESTE BOLETIN No necesita franqueo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Deseo suscribirme a JAQUE por 22 números, a partir del número al precio de 6.545,- pts.
- Deseo suscribirme a JAQUE por 11 números, a partir del número al precio de 3.465,- pts.

Mediante la siguiente forma de pago:

- Contra reembolso (más 150,- pts. de gastos de envío)
- Talón nominativo que se adjunta a nombre de REVISTA JAQUE
- Giro Postal nº de fecha

Nombre y apellidos
Domicilio
Población Dto.Postal
Provincia Tfno.
Profesión Edad

Torneo "Ciutat Vella" de Barcelona

¡Qué Granda es Julito!

M.I. Jesús de la Villa

Tranquilamente acostado en una playa del Pacífico, leyendo sobre las hazañas de Franco, Julio Granda debió pensar que, después de todo, él también tenía nombre de conquistador y que los torneos españoles bien valían cruzar de nuevo el Rubicón ("el charco" para los entendidos). Disfrazado con su Elo de 2485 y agazapado tras su eterna sonrisa tomó León nada más llegar y después de algunas conquistas menores en verano, se apoderó de la cosmopolita y confiada Barcelona desde el mismo corazón de la "Ciutat Vella", en medio de las ramblas. ¿Y cómo lo hizo? Decidió retirar el sistema comprobado en Matalascañas, ganó las cuatro primeras y luego mantuvo su ventaja a razón de anotarse medio punto diario. Podríamos hablar aquí de aquello de su talento natural y de que si estudiara más, etc., pero llueve sobre papel entintado, así que nos limitamos a constatar que Julio no hay más que uno y si tratan de cambiárselo por cinco jugadores que les dicen que "es igual", no se fíen, porque "no es lo mismo".

El Torneo contaba con el atractivo de la participación del ex-campeón mundial Smyslov que era el mayor Elo y para algunos el favorito, pero después de su floja actuación en el Interzonal, el legendario jugador soviético evidenció aquí que a sus años no se puede ofrecer un recital cada día, aunque demostrara que aún posee una magnífica voz, después de algunas cenas. Como es lógico suponer sigue siendo peligroso en las posiciones sencillas y pasa dificultades en las complicaciones, pero es que su edad (69) es más del doble que la de casi todos los participantes.

Dado el comienzo fulgurante de Granda, el torneo no tuvo historia en lo que a la lucha por el primer puesto se refiere. En el interior de la tabla, Illescas tuvo una actuación seria, superior a la de anteriores cerrados. Leonid Bass, siempre bien clasificado, siempre enigmático, se acercó hasta medio punto a la norma de GM que no parece perseguir con encono. El cronista, invitado a última hora por indisposición de Comas, y supuestamente muy cansado después de

cuatro torneos consecutivos logró sus dos victorias en las dos últimas rondas, ¿y el ajedrez es un juego lógico? Magem, que comenzó el torneo dos días después de coronarse campeón nacional, acusó la lógica escasez de ambición después de alcanzar un objetivo importante. Los demás supongo que prefieren que no hable de ellos, así que aunque aparecen en la tabla de clasificación, no estaban.

Impulsó el torneo la Asociación Procivesa (Promoción de la Ciutat Vella S.A.) y la organización fue muy superior a lo corriente en torneos de similar categoría, buen boletín, comentarios de partidas para los aficionados, simultáneas a cargo de Ljubojevic y de Arturo Pomar y ipor fin, buena comida! El público acudió a los Hoteles Ramada y Oriente pero la prensa decidió una vez más no hacerse eco del torneo y van...

La consolidación del torneo sería una gran noticia para el ajedrez catalán tan lleno de jugadores de talento, pero tan escaso de oportunidades deportivas.



G.M. Miguel Illescas: excelente actuación

1º Torneo "Ciutat Vella-Rambla", Barcelona * Cat. 10 (2490) GM=6													
Nº	Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1.	GM Granda (Per)	2485	□	½	½	½	½	½	1	1	1	1	6½
2.	GM Illescas (Esp)	2535	½	□	½	1	½	½	½	½	1	-1	6
3.	MI Bass (EEUU)	2480	½	½	□	½	½	½	1	1	½	½	5½
4.	MI De la Villa (Esp)	2475	½	0	½	□	½	½	½	1	1	½	5
5.	GM Smyslov (URSS)	2570	½	½	½	½	□	1	½	½	0	½	4½
6.	MI Magem (Esp)	2475	½	½	½	½	0	□	0	½	1	1	4½
7.	MI Ochoa de Ech. (Esp)	2400	0	½	0	½	½	1	□	½	½	½	4
8.	MI Franco (Par)	2495	0	½	0	0	½	½	½	□	½	1	3½
9.	GM Vera (Cub)	2485	0	0	½	0	1	0	½	½	□	½	3
10.	GM J.L.Fernández (Esp)	2500	0	0	½	½	½	0	½	0	½	□	2½

B: DE LA VILLA
N: J.L.FERNÁNDEZ
Gambito de Rey (C39)

1.e4 e5 2.f4!?

¿Una antigualla romántica? Tal vez, pero ¿cuál es la refutación? En un artículo publicado en NIC el año pasado, el reconocido teórico Adrian Mijalchishin se pregunta en el título, "¿Qué está pasando en el Gambito de Rey?" y más abajo, "¿Está el fénix realmente renaciendo de sus cenizas?", para acabar reconociendo que en un repaso reciente de esta aperturas descubrió que las blancas siempre están bien. Esto puede ser demasiado optimista, seguramente el Gambito de Rey es mejor de los que piensan sus detractores y peor de lo que creen sus partidarios.

2. ... exf4 3.Cf3 g5!?

Si hemos de creer en las valoraciones de los libros de texto o en el buen ojo clínico de Txelu preparándose, la refutación del Gambito está en esta bizarra jugada. Por el contrario la defensa de Fischer 3... d6 pierde adeptos.

4.h4 g4 5.Ce5!?

El gambito Kieseritzky, un tratamiento posicional, ¿será después de todo el gambito una apertura sana? Los violentos 5.Cg5 (Allgaier) y 4.Ac4 (Muzio y Greco) están lejos de haber finalizado su batalla analítica pero los dejamos para jugadores más agresivos.

5. ... d6!?

La línea principal continúa con 5... Cf6 sin problemas para las negras, pero esta continuación ultraactiva ha sido elegida por algunos estudiosos con buenos resultados y alcanzó su cenit de popularidad después de una famosa partida Planinc/Korchnoi de 1977, en que este último refutó con absoluto desparpajo sus propias recomendaciones en ECO (1ª edición) y dejó al Gambito "in articulo mortis".

6.Cxg4 Cf6 7.Cxf6+!?

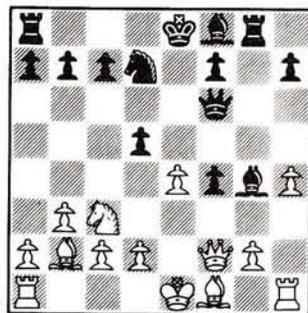
Siguiendo por la vía sana. La citada partida continuó 7.Cf2?!. ¿Es posible semejante melonada? Y las piezas negras, muy activas, se adueñaron del tablero.

7. ... Dxf6 8.Cc3 Ae6 9.De2!?

En nuestra anterior partida, en Salamanca, intenté 9.Df3 con la idea de una rápida presión

sobre el peón f6, lo que me llevó incluso a una posición difícil. Esta jugada más energética, que amenaza Db5+, es una recomendación de Estrin y Gladkov.

9. ... Cd7 10.b3 Tg8 11.Ab2 Ag4! 12.Df2 d5!



Lluvia de mazazos. Parece ser que los espectadores estaban considerando esta secuencia en el tablero mural y no veían buena respuesta para las blancas, pero un par de jugadas externamente angustiosas enfriarán la posición.

13.Ae2 Ac5 14.Df1 Axe2 15.Dxe2 0-0-0 16.0-0 dxe4 17.Cxe4 Dg6!

Y las negras han caído en una posición con peor estructura de peones donde su actividad debe ser bastante para tablas. De momento plantan la caña 18.Cc5 Ce5 19.Df2 Dc6!. Así el



M.I. Jordi Magem, campeón de España en las Ramblas de Barcelona

deseable cambio de caballo por alfil no es posible para las blancas.

18.Dc4 Cb6?!

Permitiendo el citado cambio y pasando a un final doliente. Más exacta debe ser 18... Ae7 aunque las blancas con 19.Cg5 pueden molestar un rato.

19.Dxc5 Dxe4 20.The1 Dd5

No 20... Dxc2 21.Df5+ Rb8 22.Dxf4 con gran ventaja debido a la estructura de peones.

21.Df2 Tg4 22.Df3!?

Creo que es una buena jugada evitando Tdg8 por 23.Te8+. En otro caso, 22... Tdg8 es demasiado activa.

22. ... Dxf3 23.gxf3 Tg3 24.Af6 Tf8!

Buena jugada. En caso de 24... Tg8 25.Te7 Cd5 26.Txf7 Cxf6 27.Txf6 Tg2 28.Tf7 seguido de Te1 y Tee7 las blancas deben ganar.

25.Ag5?!

Iniciando el clásico tratamiento táctico del final, siempre tan nefasto. Restricción del juego de las piezas contrarias con 25.c4 Cd7 26.Ab2, era el camino americano, y si 26... Txf3 siempre 27.Tf1!

25. ... Cd5 26.c4 Cb4 27.Rb1 Cd3

Un orzuelo en el ojo. Por su mala cabeza las blancas se ven obligadas a soportar a este indeseable huésped y conducen la partida a un forzado reparto del punto.

28.Te7 Txf3 29.Ah6 Td8 30.Txf7 Td7 31.Tf8+ Td8 32.Tf7 Td7 33.Tf8+ Td8 34.Tf7 (½ - ½)

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

**GRANDA - BASS
Peón de Dama (D00)**

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 4.Af4

¡Ya estamos! Magem llama-

ría a esto una variante perezosa, que como saben los que leen JAQUE, aunque sólo sea la letra gorda (manía que se extiende como los friskis últimamente) es "aquella que elude con gran habilidad las batallas teóricas". Fernández lo llamaría algo como Anti-Grünfeld nº 5 y es que hay más opiniones que arena en el desierto. Sea como fuere es una elección característica de Granda y por eso lo sacamos a colación.

Los principales impulsores del engendro son, ¿cómo no! Hodgson y Hebden (últimamente más populares en mis artículos que Arrabal en un programa de ajedrez por TV), que con tanta "variantecilla" podrían escribir no uno, sino una colección de libros con un lema algo así como "Todo es jugable ... menos las líneas teóricas".

Y ¿cuál es la idea? Como en muchas otras variantes taimadas depende de la actitud de las negras. Si el segundo jugador se queda quieto enrocamos lar-

go y asaltamos el flanco de rey, si reacciona pronto en el centro cambiamos y tratamos de demostrar que el centro del rival es débil. Todo esto muy esquemático, hay que ver algunas partidas.

4. ... Ag7 5.e3 0-0 6.Ae2 Ag4?!

Esta jugada fue favorecida en alguna ocasión por Kaspárov y ya se sabe "cría fama y échate a dormir". A mí me parece que no es una gran cosa. Una línea más crítica tuvo lugar en la última ronda en la partida Magem/J.L.Fernández 6... c5 7.dxc5 Cbd7 8.0-0 Cxe5 9.Ae5 Cce4 10.Cxe4 dxe4 (10... Cxe4 pudo ser una mejor idea para igualar) 11.Cd2 b6 12.c4 Ab7 13.Dc2 Dd7 14.b4 Tfd8 15.Tad1 Df5 16.Db2 y la mayoría en el flanco de dama concede a las blancas una partida más fácil.

7.Ce5!

Esta es la jugada que no le hicieron a Kaspárov. Después de 7.h3 Axf3 8.Axf3 Cd7 las negras, a pesar de la pareja de alfiles, juegan fácilmente e5 con igualdad.

7. ... Axe2 8.Dxe2 c6

Desviándose de dos partidas anteriores de Hebden, pero la jugada no es demasiado enérgica y las blancas aplicando el mismo plan de dichas partidas obtienen una molesta pequeña ventaja.

M.Hebden/G.Lane, Hastings 1990: 8... e6 9.h4 c5 10.dxc5 Ch5 11.Ah2 Dxb4 12.0-0-0 Db4 13. Cd3 Dc4 14.Ad6 Td8 15.Txh5 gxh5 16.Dxh5 Txd6 17.cxd6 Cd7 18.Th1 h6 19.Dh4 Dxb4 20.Txh4 Tc8 21.Tb4 b6 22.Cb5 a6 23.Cc7 a5 24.Th4 Af8 25.Cb5 Td8 26.e4 Cc5 27.Cxe5 bxc5 28.exd5 Axd6 29.Cxd6 Txd6 30.dxe6 Txe6 31.Rd2 Rg7 32.Th5, 1-0.

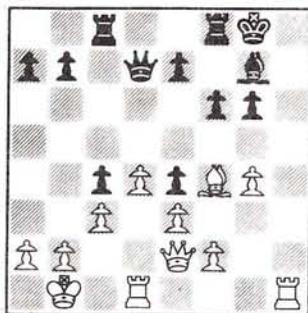
M.Hebden/G.Burgess, Londres 1990: 8... c5 9.h4 h5 10. 0-0-0 Da5 11.g4 cxd4 12.exd4 Cc6 13.gxh5 Cxh5 14.Cxc6 bxc6 15.Ae5 Ah6+ 16.Rb1 Tab8 17.Td3 Tb7 18.Tg1 Rh7 19.Cd1

Af4 20.Tf3 Dd2 21.Dxd2 Axd2 22.b3 Ah6 23.Cb2 f6 24.Ah2 Cg7 25.c3 e6 26.Cd3 Tbf7 27.Ad6 Td8 28.Af4 Tdd7 29.Axh6 Rxb6 30.Cf4 e5 31.Cxg6 exd4 32.cxd4 Ce6 33.Ch8 Tf8 34.Tg6+ Rh7 35.Tgxf6 Txf6 36.Txf6 Cxd4 37.Tf7+ Tx7 38.Cxf7 Rg6 39. Cd8 Rh5 40.Rc1 Rxh4 41.Rd2 Rg4 42.Rd3 c5 43.b4 Rf3 44.bxc5 Cb5 45.Ce6 Rxf2 46.a4 Ca3 47.c6 Ce4 48.c7 Cb6 49.Cf4, 1-0.

9.h4 Cbd7 10.g4 Ce4 11.Cxe4 dxe4

Tal vez 11... Cxe5 12.Cd2 Cd7 seguido de e5 sea una opción mejor. Ahora las negras tienen una posición muy pasiva y las blancas pueden reforzar poco a poco su iniciativa en el flanco de rey.

12.Cxd7 Dxd7 13.0-0-0 c5 14.Rb1 Tac8 15.h5 c4 16.c3 f6 17.hxg6 hxg6



18.f3! Dd5

Las negras no pueden permitir la apertura de líneas y se ven forzadas a dar su peón de rey para mantener la posición cerrada.

19.Dc2 g5 20.Ag3 Rf7 21.Dxe4 Dxe4+ 22.fxe4 Th8 23.Rc2 Txh1 24.Txh1 e6 25.Ae1 b5 26.Ad2 Th8 27.Txh8 Axh8 28.Rd1?!

Las blancas tienen un peón de más y si logran evitar que la posición se cierre totalmente deben imponerse. Su plan debe ser: colocar peones en 'b3' y 'a4' evitando el cierre inmediato del flanco de dama, si las negras

toman en 'a4' tomar en 'c4' para asegurarse la apertura de todo el frente, llevar el rey a 'a2' amenazando pasar por a3-a4 etc., eliminar la posibilidad negra de hacer un peón pasado en el flanco de rey jugando d5, ofrecer el cambio de alfiles en 'a3' para desalojar el alfil negro de la diagonal 'a3-f8', avanzar el alfil por dicha diagonal y penetrar con el rey. Unas jugadas de titubeo y las blancas perderán su oportunidad.

28. ... Ag7 29.Ae1 e5 30.Rc2 Af8 31.Ad2 a5!

Las negras descubren que pueden cerrar por completo la posición y lo hacen, secando la partida.

32.b3 a4 33.Ac1 Ad6 (½ — ½)

Comentarios: M.I. Jesús DE LA VILLA

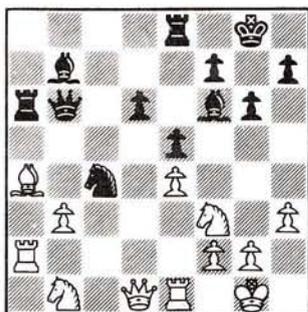
B: ILLESCAS
N: J.L.FERNÁNDEZ
Inglesa (A25)

1.e4 Cf6 2.Cc3 e5 3.g3 Cc6 4.Ag2 Ac5 5.e3 0-0 6.Cge2 d5 7.Cxd5 Cxd5 8.cxd5 Cb4 9.0-0 Cxd5 10.Dc2 Dd6 11.a3 a5 12.Cc3 Cxc3 13.bxc3 De7 14.d4 Ad6 15.c4 c6 16.Ab2 Te8 17.c5 Ab8 18.e4 exd4 19.Axd4 Td8 20.Tad1 Ag4 21.f3 Aa7 22.Af2 Ae6 23.Dc3 a4 24.Db4 Ab3 25.Td6 Tab8 26.f4 f6 27.Tc1 Te8 28.Tc3 Tbd8 29.Tcd3 Ab8 30.Txd8 Txd8 31. Txd8+ Dxd8 32.Dxb7 Dd1+ 33.Af1 Ac4 34.Dxb8+ Rf7 35. Dc7+ Rg6 36.f5+ Rh5 37.g4+ Rg5 38.Ae3+ (1 - 0)

B: J.L.FERNÁNDEZ
N: GRANDA
Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Ab7 10.d4 Te8 11.Cg5 Tf8 12.Cf3 Te8 13.a4 Af8 14.a5 g6 15.d5 Cb8 16.c4 c5

17.dxc6 Cxc6 18.Ag5 Ae7 19.Axf6
Axf6 20.cxb5 Cxa5 21.Aa4 Cc4
22.bxa6 Txa6 23.Ta2 Db6 24.b3



24. ... Cb2 25.Txb2 Txa4 26.Td2
Txe4 27.Txe4 Axe4 28.Cc3 Axf3
29.Dxf3 Dxb3 30.Txd6 Ae7 31.
Tc6 Td8 32.Tc7 e4 33.Cxe4
Db1+ 34.Rh2 Db8 35.Dg3 Ad6
36.Cf6+ Rf8 (0 - 1)

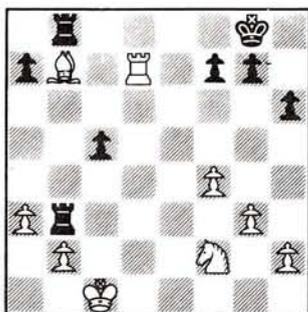
ILLESCAS — VERA
Irregular (A43)

1.d4 Cf6 2.Cf3 c5 3.d5 g6 4.Cc3
Ag7 5.e4 d6 6.Ae2 0-0 7.0-0 e6
8.h3 exd5 9.exd5 a6 10.a4 Te8
11.Af4 Ce4 12.Cxe4 Txe4 13.Ag5
Df8 14.Ad3 Te8 15.c3 Cd7 16.
Db3 h6 17.Af4 g5 18.Ad2 f5 19.
Tae1 Cf6 20.Dc2 Ce4 21.Ac1
Ad7 22.Cd2 Cxd2 23.Axd2 f4
24.Txe8 Txe8 25.f3 b5 26.axb5
axb5 27.Ta1 Te5 28.c4 bxc4 29.
Dxc4 Af5 30.Ac3 Te7 31.Rh2
Ae5 32.Ta6 Rh7 33.Axe5 Txe5
34.Axf5+ Txf5 35.De4 Rg6 36.
Tb6 Dd8 37.Tb7 Df8 38.Td7 h5
39.Te7 h4 40.Te8 (1 - 0)

BASS — OCHOA
Nimzoindia (E32)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2
0-0 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 b6 7.Ag5
Ab7 8.Ch3 h6 9.Ah4 Te8 10.e3
c5 11.dxc5 bxc5 12.f3 Cc6 13.
0-0-0 Ce4 14.De1 Cf6 15.Cf2
Ce5 16.Dc3 Cd5 17.Txd5 Dxb4
18.Td2 d6 19.f4 Cc6 20.g3 De7
21.Ag2 d5 22.cxd5 exd5 23.Axd5
Dxe3 24.Dxe3 Txe3 25.Rb1 Tb8
26.Tc1 Cd4 27.Axb7 Cb3 28.Td7

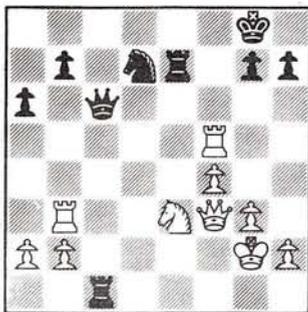
Cxc1 29.Rxc1 Tb3



30.Ad5 Txb2 31.Cd3 Txb2 32.
Ce5 Tbb2 33.Axf7+ (1 - 0)

B: J.L.FERNÁNDEZ
N: FRANCO
Siciliana (B32)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4
4.Cxd4 e5 5.Cb5 d6 6.c4 Ae7
7.C1c3 a6 8.Ca3 Ae6 9.Ae2 Cd4
10.0-0 Cf6 11.Ae3 Cxe2+ 12.
Dxe2 0-0 13.Tfd1 Te8 14.Ag5
Cd7 15.Axe7 Dxe7 16.Cd5 Dh4
17.Cc2 Axd5 18.Txd5 Cf6 19.
Txd6 Cxe4 20.g3 De7 21.Td5
f5 22.f3 Cd6 23.Txe5 Dc7 24.c5
Ce4 25.f4 Cxc5 26.Ce3 Cd7 27.
Txf5 Tfe8 28.Td1 Db6 29.Td3
Te7 30.Tb3 Tc1+ 31.Rg2 Dc6+
32.Df3



32. ... Tc2+ 33.Cxc2 Dxc2+
(0 - 1)

GRANDA — FRANCO
Gambito de Dama (D40)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.e3 e6 4.Cf3
d5 5.Cc3 Cc6 6.a3 a6 7.dxc5

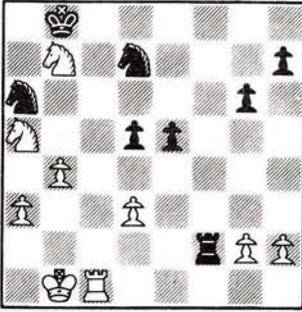
Axc5 8.b4 Ad6 9.Ab2 0-0 10.cxd5
exd5 11.Ae2 Te8 12.0-0 Ac7 13.
Dd2 Dd6 14.Tfd1 d4 15.exd4
Ag4 16.g3 Tad8 17.Dd3 Ab6
18.Ca4 Axf3 19.Axf3 Axd4 20.
Dc2 Ce5 21.Axb7 Axf2+ 22.Rxf2
Cf6+ 23.Rg1 Dh6 24.Txd8
De3+ 25.Rh1 Txd8 26.Axe5
Dxe5 27.Tc1 h5 28.Af3 De3 29.
Afg4 hxg4 30.Dc3 Df2 31.De1
Da2 32.Cc3 Dxa3 33.Td1 Te8
34.Cd5 Df3+ 35.Rg1 Tc2 36.Td2
Tc4 37.Db1 (1 - 0)

GRANDA — OCHOA
Francesa (C11)

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5
dxe4 5.Cxe4 Ae7 6.Axf6 gxf6
7.Cf3 b6 8.Ab5+ c6 9.Ac4 Ab7
10.De2 Dc7 11.0-0-0 Cd7 12.Rb1
0-0-0 13.Aa6 Thg8 14.g3 Rb8
15.Axb7 Rxb7 16.Td3 f5 17.Ced2
Af6 18.Td1 Tge8 19.Cc4 b5 20.
Ccd2 Cb6 21.Cb3 Ca4 22.Te3
Ra8 23.Ce1 Db6 24.Df3 Td5
25.c3 Dc7 26.Cd3 Tc8 27.Tee1
Ae7 28.Dh5 Af6 29.h4 Cb6 30.
Cbc5 Td6 31.Ce5 Axe5 32.Txe5
Cd7 33.Cxd7 Txd7 34.Tc5 f4
35.g4 Td5 36.Dxh7 De7 37.Txd5
cxd5 38.g5 b4 39.cxb4 Dxb4
40.h5 De7 41.g6 Dh4 42.g7 Dg4
43.Tc1 Txc1+ 44.Rxc1 Dg1+ 45.
Rc2 Dxf2+ 46.Rb3 De3+ 47.Ra4
Dxd4+ 48.b4 Dd1+ 49.Ra5
(1 - 0)

DE LA VILLA — GRANDA
Pirc (B07)

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ae3
Ag7 5.Dd2 c6 6.Ah6 Axb6 7.Dxb6
Da5 8.f3 Ae6 9.Cge2 Ac4 10.0-0-0
Cbd7 11.Rb1 0-0-0 12.Cc1 Axf1
13.Thxf1 e5 14.Cb3 Dc7 15.De3
Cb6 16.d5 cxd5 17.Cb5 Dc4
18.Cxa7+ Rc7 19.Dd3 dxe4 20.
fxe4 Cxe4 21.Ca5 Dxd3 22.cxd3
Cc5 23.b4 Ca6 24.Txf7+ Td7
25.Cb5+ Rb8 26.Txd7 Cxd7
27.a3 d5 28.Cd6 Tf8 29.Cdx7
Tf2 30.Tc1

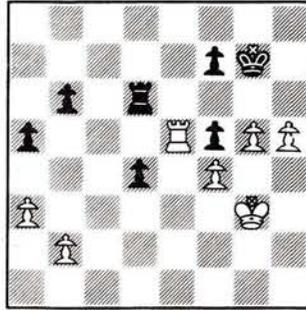


30.... e4 31.dxe4 dxe4 32.Cd6 e3
33.Tc8+ Ra7 34.Cc6+ Rb6 35.
Cc4+ Rb7 36.Cd6+ Rb6 37.
Cc4+ Rb7 38.Cd6+ Rb6
(½ - ½)

SMYSLOV — MAGEM
Caro-Kann, Panov (B14)

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.c4 c5 4.e3
cxd4 5.exd4 d5 6.Cc3 Ab4 7.cxd5
Cxd5 8.Ad2 0-0 9.Ad3 Cc6 10.0-0
Ae7 11.Cxd5 exd5 12.h3 Af6
13.Ac3 Db6 14.Dd2 Te8 15.Tfe1
Ad7 16.Ac2 h6 17.Dd3 g6 18.Ab3
Af5 19.Dd2 Ae4 20.Ce5 Cxe5
21.dxe5 Axe5 22.Axe5 Txe5 23.
Dxh6 a5 24.De3 Dxe3 25.Txe3

d4 26.Tee1 Tee8 27.Tad1 Tad8
28.f3 Ac6 29.Txe8+ Axe8 30.Ac4
Ac6 31.Rf2 Rg7 32.h4 Rf6 33.g4
Td7 34.Rg3 Re5 35.Te1+ Rf6
36.Ad3 Ad5 37.a3 Td6 38.g5+
Rg7 39.Te5 b6 40.f4 Ae6 41.h5
Af5 42.Axf5 gxf5



43.Rf2 d3 44.Re1 Tc6 45.Txf5
Tc1+ 46.Rd2 Tc2+ 47.Rxd3
Txb2 48.h6+ Rg8 49.Td5 Tb3+
50.Re4 Txa3 51.Td8+ Rh7 52.
Tf8
(1 - 0)

ILLESCAS — DE LA VILLA
Inglesa (A34)

1.c4 Cf6 2.Cc3 c5 3.g3 d5 4.cxd5
Cxd5 5.Ag2 Cc7 6.Cf3 Cc6 7.0-0

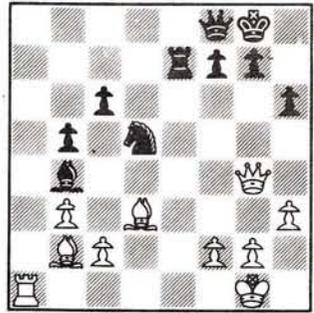
e5 8.d3 Ae7 9.Cd2 Ad7 10.Cc4
f6 11.f4 b5 12.Ce3 exf4 13.gxf4
Tb8 14.Ad2 0-0 15.f5 Cd4 16.Rh1
Dc8 17.Ced5 Ad6 18.Af4
(1 - 0)

VERA — SMYSLOV
Gambito Dama, Eslava (D10)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.cxd5
cxd5 5.Af4 Cc6 6.e3 e6 7.Ad3 a6
8.Tc1 h6 9.De2 Ad6 10.Axd6
Dxd6 11.f4 g5 12.g3 gxf4 13.gxf4
Ad7 14.Cf3 Tg8 15.Ce5 De7
16.Rd2 Tc8 17.Thg1 Tvg1 18.
Tvg1 Db4 19.Rc1 Re7 20.De1
Ae8 21.Rb1 Da5 22.a3 Cb8 23.f5
exf5 24.Axf5 Tc7 25.e4 dxe4 26.
Axe4 Db6 27.Ac6 Axc6 28.
Cxc6+ Rf8 29.Cxb8 Dxd4 30.
Dg3 Tc5 31.Td1 De5 32.Dxe5
Txe5 33.Cd7+ Cxd7 34.Txd7
Th5 35.Td2 Rg7 36.Rc2 Th3
37.Tf2 h5 38.Ce4
(1 - 0)

DE LA VILLA — VERA
Siciliana (B58)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.
Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ae2 e5
7.Cf3 h6 8.0-0 Ae7 9.Te1 0-0
10.h3 Te8 11.Af1 Af8 12.b3 Ad7
13.Cb5 Cb4 14.a3 a6 15.axb4
axb4 16.Txa8 Dxa8 17.Ab2 Ac6
18.Ad3 d5 19.exd5 Cxd5 20.Cxe5
Axb4 21.Dg4 Te7 22.Ta1 Df8
23.Cxc6 bxc6



24.Ta8 (1'34-1'54) (0 - 1)



Vassili Smyslov: historia viva

Comenta Vladimir Bagirov



(Foto: Denis Teyssou)

Vladimir Konstantinovich Bagirov nació en Bakú en 1936 y obtuvo el título de G.M. en 1978.

Con un largo historial como participante en multitud de torneos soviéticos, no se ha prodigado, en cambio, en competiciones fuera de su país. Renombrado teórico y asiduo practicante de la defensa Alekhine, ha colaborado también en la preparación teórica de Kaspárov.

Intervino en nueve Campeonatos de la URSS, entre 1960 y 1978. Sus mejores resultados fueron: 4º en 1960, igualado con Tahl, y 5º en 1977 empatado con Geller. Obtuvo el primer puesto, compartido con Gufeld, en el gran torneo de Tbilisi de 1971. Quedó 2º en Erevan, 1982, y más recientemente ganó, en 1986, el torneo de Cascais.

Bagirov, comenta a continuación, en exclusiva para JAQUE, una de sus últimas partidas.

BAGIROV — PFLEGER
Ter Apel (Holanda), 1990
Gambito de Dama (D35)

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 d5 4.cd5

ed5 5.Ag5 Ae7 6.e3 c6 7.Ad3
Cbd7 8.Cge2 0-0 9.Dc2 Te8 10.
0-0 a5

Una relativa novedad. Normalmente se juega 10... Cf8

para continuar con 11... Ae6 ó 11... Cg6. Las negras se deciden a trasladar su torre de Dama al centro del tablero (su ruta es Ta8-a7-e7) y, de paso, impedir el avance b2-b4.

11.É Cf8 12.Tae1 b6 13.Rh1 Ta7 14.Ah4 Cg6 15.Af2 Ad6 16.h3!

Las blancas están preparadas para el avance en el centro e3-e4. Pero, ahora sería imposible, a causa de 16.e4 de4 17.fe4 Cg4 18.Ag1 Axb2 19.Axb2 Dh4. Y si las blancas juegan 18.e5, no están nada claras las consecuencias de la variante 18... Cxe5 19.de5 Txe5. Por lo tanto, la jugada escogida en la partida es la mejor opción.

16. ... Ab8 17.e4! de4 18.fe4 Ae6 19.e5 Cd5 20.Cxd5 Axd5 21.Cc3 Ae6 22.Ag1 Tc7 23.a3 Td7

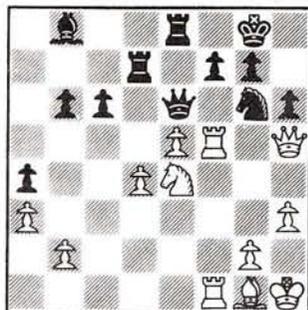
Las blancas han sacado ventaja en la apertura. Las negras no cuentan con un plan definido ya que la jugada c6-c5 es arriesgada por la respuesta d4-d5. Y, mientras las negras están inactivas, las blancas comienzan los

preparativos para avanzar por el flanco de Rey.

24.Ae4 Dc7 25.De2 Tc8 26.Dh5 Dd8 27.Af5 De8 28.Ce4 Cf8 29. Dg5

Entrando en apuros de tiempo, no me decidí a sacrificar así: 29.Cf6+ g6 30.ef6 Cg6 31.Te4 Df8 32.Th4 h6 33.Axg6 fg6 34.Dxg6+ Tg7 35.fg7 Dxf1 36.Txh6. La verdad es que no lo tenía muy claro después de 31... Rh8!.

29. ... Rh8 30.Dg4 Tcd8 31.Cg5 Rg8 32.Dh4 h6 33.Ce4 Axf5 34.Txf5 Cg6 35.Dg4 De6 36.Tef1 Te8 37.Dh5 a4?



Un fallo típico de Zeinot: esto permite a las blancas llevar a cabo un golpe táctico.

38.Tf6! Dd5 39.Txg6! Dxe4

Después de 39... fg6 40.Dxg6 las negras quedarían indefensas ante Cf6+.

40.Tg4 Dh7 41.Tf6!

La pugna se centró en la casilla 'f6'. Por segunda vez este escaque se ve ocupado por la torre. Ahora, las negras vuelven a enfrentarse a la amenaza Txh6.

41. ... Rf8 42.Txc6 Ac7 43.Ae3 f6

La lucha concluía brillantemente si 43... Db1+ 44.Tc1 Dxb2, a causa de 45.Axh6 gxh6 46.Dxh6+ Re7 47.Df6+ Rf8 48.Th4 (el encuentro se prolongaba en caso de 48.Tf1?! Axe5!) 48... Dxc1+ 49.Rh2. Y, ya que las negras no cuentan con una protección contra 44.Txh6, se ven obligadas a debilitar su juego.

44.Txf6!

Un nuevo golpe contra f6, que resulta ser el último.

44. ... g6 45.Axh6+ Re7 46. Tg7+ Dxg7 47.Axg7 fe5 48.Dg5+ Re6

Perdía 48... Rf7 49.Df5+, y también 48... Rd6 49.Axe5+ Rc6 (49... Rd5 50.Axc7) 50.Dg6+.

49.Dg6+ Re7

Tampoco salvaba 49... Rd5, por 50.Dxe8 Txg7 51.de5 Axe5 52.g4. Pero lo jugado en la partida conduce directamente al mate.

50.Df6+ +

La partida, aunque no espectacular, es interesante por las ideas estratégicas de las blancas.

Traducido del ruso por ARTURO VILLA

ACUSE DE RECIBO

Jaque a la ilusión

Hace poco más de un año el ex-campeón mundial Boris Spassky demostraba, haciendo rápidos empates en la mayoría de sus partidas del supertorneo de Barcelona, que, aunque seguía teniendo un enorme talento, había perdido la ilusión por jugar ajedrez. En aquella ocasión el Sr. Rentero criticó abierta y acertadamente tal comportamiento y fichó a Spassky para el torneo de Linares bajo la condición de luchar por la victoria en todas las partidas. Este episodio me hizo ver a Luis Rentero entre los buenos amantes de nuestra común pasión.

Un caso muy distinto al del ruso-francés Spassky es el mío y el de algún otro compañero en esta edición del campeonato de España. Salvando las enormes distancias que hay en cuanto a talento se refiere, me gustaría señalar que, a ilusión por jugar, creo que le gana. El hecho de ganar el interterritorial de Cataluña me produjo una enorme alegría, aunque fuera un torneo cuyo primer premio no era una cantidad en metálico sino "sólo" una plaza en el cto. de España. Jugar algún cto. español es la modesta meta de muchos aficionados entre los que yo me cuento y por eso me ha dolido mucho la actitud del Sr. Rentero en este campeonato nacional.

Quisiera destacar por una parte la poca consideración hacia quienes no vivimos del ajedrez, que se ha tenido en la elección de las fechas, al no empezar el torneo en sábado. Este hecho supone tener que pedir dos días de vacaciones más de lo que es habitual, lo cual ha dejado en casa a algunos compañeros y ha ocasionado más problemas a los que sí han ido.

Y por otra parte (y esto es lo más grave en mi opinión) el hecho de excluir del torneo a última hora a jugadores que no hemos podido jugar la primera ronda, pero que hemos avisado que estaríamos allí a partir de la segunda, prestos a luchar y a disfrutar de nuestro merecido premio. El organizador tiene poder para excluir a un jugador por este motivo, pero no es menos cierto que también puede permitirle jugar. Tal vez la Federación debería establecer unas reglas fijas y no dejar que las ideas o el estado de ánimo del organizador marquen cada torneo.

No entiendo su actitud Sr. Rentero. ¿No es más fácil dejar jugar a los jugadores que tenemos ilusión y ganas? ¿Por qué no se facilitan las cosas para nosotros los amateurs? Creo que aquí se ha equivocado. Su actuación ha significado para mí un duro jaque a la ilusión (a la mía y a la de los que como a mí tampoco ha dejado jugar) pero quisiera decirle que no ha sido mate, espero estar otra vez entre los afortunados que se clasifiquen a un nuevo cto. de España y deseo que lo organice una persona más considerada para con los no-profesionales.

Antonio Torrecillas

Abierto de Collado-Villalba

La victoria de Victoriano

Victoriano Gallego ganó el Abierto de Collado Villalba, y entre sus escoltas se cuenta nada menos que el MI Juan Reyes, además de algunos de los mejores jugadores de Madrid. La noticia importa, porque confirma los progresos de uno de los jugadores más esforzados, talentosos e inteligentes del panorama nacional. Curiosa madurez deportiva y humana la de este muchacho de veintiún años que ama al ajedrez por sobre todas las cosas y vive profundamente sus éxitos y derrotas; Victoriano ha escogido el camino correcto, que es el de la seriedad, la honestidad deportiva y el sano espíritu de lucha, y sin duda en el futuro le esperan mayores victorias.

A destacar, de este torneo, la excelente actuación de Santiago Roa y la regularidad y buenos resultados de Javier Moreno, que siempre se coloca entre los primeros.

GALLEGO — J.CRISTÓBAL
India de Rey (E94)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 Cbd7 7.0-0

Una interesante alternativa es 7.e5!? de5 (7... Ce8) 8.de5 Cg4 9.e6 fe6 10.0-0 (10.Ag5!? c6 11.0-0 Cgf6 12.Te1 Dc7 13. Af1 ±) 10... Cge5 11.Cg5 Cc5 12.Ae3 Ccd3 13.Tb1 a5 14.a3 b6 15.Dc2 ±.

7. ... e5 8.d5 Cc5 9.Dc2 a5 10. Ag5 h6 11.Ae3 b6

¿Por qué no se puede jugar 11... Cg4? Sencillamente por 12.Ac5 dc5 13.h3 Cf6 (ahora se ve el sentido de la "pérdida de tiempo" 10.Ag5!, pues provocó h6. De haber jugado Ae3 directamente las negras podrían jugar ahora Ch6 seguido de f5, Cf7 y Cd6) 14.Ce5 Cd5 15.cd5 (15.Cf7? Cb4!) 15... Ae5 16.f4 Ad4+ 17.Rh2! ±.

12.Cd2 Cg4 13.Ag4 Ag4 14.a3 a4!?

Según creo 14... a4 es novedad teórica. Las alternativas conocidas eran 14... Ca6, 14... f5 ó 14... Ad7 que conceden ligera ventaja a las blancas.

15.Ac5

Forzada, de lo contrario las negras jugarían Ad7. Si 15.b4? ab3a.p. 16.Cb3 Ca4! 17.Ca4 Ta4, con gran ventaja para las negras, pues han fijado una debilidad a las blancas en 'a3' y además pueden jugar f5 sin ningún impedimento.

15. ... bc5 (A 15... dc5 sigue 16. Ca4) 16.Ca4 Dg5!

Jugada de apariencia demolidora, pues amenaza tanto Ah3 como Ta4.

17.f3

Única, pero suficiente. Si 17... Ah3 18.Tf2 y la torre blanca

se encarga de defender 'g2' y 'd2'.

17. ... Ah3 18.Tf2 h5

Habilitando la diagonal 'h6-c1' al alfil de 'g7'.

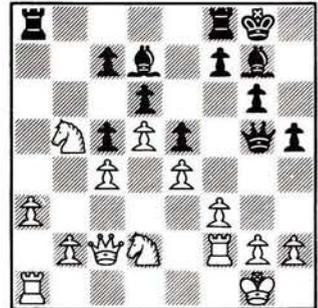
19.Cc3!

Si 19.b4 Ad7! 20.b5 f5 y el ataque blanco en el flanco de dama parece muy lento. Y si 19.f4!? ef4 20.Cf3 Dg4 21.Taf1! (se amenazaba Ag2) 21... Dd7! 22.Cc5 dc5 23.gh3 Tfe8! (23... Dh3? 24.e5!) y aunque las blancas tienen ventaja, la tarea no es fácil, pues todas las piezas negras juegan. Peor sería 21... Ad4? por 22.Cd4 cd4 23.Rh1! Dd7 24.b3 Ag4 25.h3 ó 25.Tf4 con clara ventaja.

19. ... Ad7

Forzado pues si 19... f5? 20.Rh1.

20.Cb5!



20. ... Tf8?

Si 20... Tfc8 21.a4 seguido de Dc3 y b4. Y si 20... Tac8 21.a4.

21.Cc7 Ta7 22.Cb5 Ab5 23.cb5 Tb5 24.Cc4

Ahora se ve con claridad por qué es mala la jugada 20 de las negras. Las blancas cuentan con

7º Abierto Collado-Villalba 18 - 26 Agosto 1990

1.	V.GALLEGO	2315	8
2.	S.ROA	2225	7½
3.	MI J.REYES (Per)	2410	7½
4.	J.MORENO RUIZ		7
5.	H.VOLMAN (Isl)	2265	7
6.	J.MORENO TORRERO ..		7
7.	M.A.CASTILLO		6½
8.	R.SPITZER		6½
9.	J.MORALES	2205	6½
10.	F.GARCÍA ARÉS		6½
11.	M.A.TOuset		6½
12.	J.P.GÓMEZ VELASCO ..		6½
13.	G.ROJO	2320	6½
14.	R.TORRES		6½
15.	S.ERICE		6½
16.	DEL BARRIO		6½
17.	A.GALLARDO		6½
etc. 158 jugadores			

Primera sorpresa para mi adversario que esperaba Cf6 para entrar en una India de Rey, aunque relativa, pues con Roa en la 6ª ronda jugué un Gambito de Dama ortodoxo.

2.c4 Cc6

Segunda y monumental sorpresa, pues era la primera vez en toda mi vida que adoptaba la interesante y poco estudiada defensa Chigorin del Gambito de Dama.

3.Cf3

Perfectamente jugable, pero más fuerte es 3.Cc3!

3. ... Ag4 4.cd5

Además de la jugada textual existen otras posibilidades como 4.Da4, la jugada preferida por Alekhine ó 4.e3, ésta preferida por Pillsbury y Steinitz.

4. ... Af3 5.gf3

También es posible 5.dc6 Ac6.

5. ... Dd5 6.e3 e5

Otra posibilidad muy interesante es 6... e6 7.Cc3 y ahora 7... Ab4 ó 7... Dh5.

7.Cc3 Ab4 8.Ad2 Ac3 9.bc3 Dd6

Una alternativa importante es 9... ed4 10.cd4 y la dama negra no tiene por qué desplazarse. De lo contrario, si las negras prefieren no cambiar peones han de jugar 9... Dd6 anticipándose a la amenaza de e4 seguido de d5.

10.Tb1 b6

La jugada indicada, según ECO, es 10... Tb8.

11.Ad3

Jugada de desarrollo que no es contemplada por ECO. La jugada que goza de las preferencias es 11.f4! a lo que sigue 11... ef4 12.e4 Cge7 13.Df3 0-0 (aquí radica la diferencia entre 10... b6 y 10... Tb8. De haber jugado 10... Tb8 ahora sería posible 13...

un fuerte caballo contra un alfil malo, y disponen de un peón de más pasado. Por si fuera poco las negras se han creado una debilidad en 'd6'.

24. ... De7

Defiende 'd6' y prepara el traslado de la dama al flanco de dama.

25.a4! Tb4 26.a5 Ah6 (Amenaza Tc4 seguido de Ae3) 27.Tff1 Dd7 28.a6 Af8 29.Ta5! Ae7 30. Tfa1 Ad8 31.Ta4 Tb5

Lo mejor. De lo contrario después del cambio de las torres las blancas reforzarían su presión en el flanco de dama mediante Da4 y Dc6.

32.Dd2! Rg7

Defendiendo la amenaza de Dh6, aunque el propósito de las blancas es bien distinto.

33.f4!

Este era el propósito que se

perseguía: abrir un nuevo frente de operaciones, aprovechando el desplazamiento de las piezas negras en el flanco de dama.

33. ... f6

Intenta mantener cerrado el flanco de rey pues si 33... ef4 34.Df4 la debilidad de 'd6' sería más patente pudiendo seguir así 34... Ae7 35.Tff1! Af8 (35... f6 36.Taa3! preparando el ataque en el flanco de rey) 36.e5 de5 37.De5+ con clara ventaja.

34.f5! g5 35.De2! (1 - 0)

Pues las negras pierden otro peón: bien el de 'h5' ó el de 'd6'.

**Comentarios: Victoriano
GALLEGO**

**MORENO - GALLEGO
Gamb.Dama, Chigorin (D07)**

1.d4 d5

Cg6, mientras que ahora no es posible por 14.e5) 14.Af4 Da3 15.Ae2! f5! 16.0-0! Cg6! 17.Ac4 Rh8 18.Ac1 fe4 19.De4 Dd6 ±, Kaspárov. Sin embargo yo no comparto la opinión del Campeón Mundial, pues las negras tienen un fuerte contrajuego en la columna 'f' y una casilla fuerte en 'f4' para sus caballos. Además cuenta con una potencial ventaja en el final de dos islas de peones contra cuatro.

11. ... Cge7 12.Dc2

Esta era la idea de las blancas, impedir el enroque corto.

12. ... De6!

Jugada muy flexible pues amenaza d4, e infiltrarse por 'h3'. Otra posibilidad era 12... 0-0-0. La idea de jugar 12... Cg6 me sedujo bastante, para amenazar un salto a 'h4' atacando 'f3' indefenso por la salida de la dama blanca. Sin embargo las blancas disponen de una réplica convincente: 13.h4! Df6 14.Ae4! con ventaja.

13.Ae4?!

Jugada dudosa, pues provoca la reacción negra. Mejor parece 13.Db3 Dh3 14.Tg1! (14.Ae4 0-0! 15.de5 Ce5 ó 15.Ac6! Cc6 16.Dd5 De6! 17.De6 fe6 18.Re2 Tf5! 19.Tg1 Taf8 20.Tg3 Ca5! 21.Tbg1 g6 22.e4 Th5 ∞) 14... 0-0 15.Tg3 Dh2! (15... Dh5) 16.Re2 con gran compensación por el peón.

13. ... f5 14.d5

Jugada en la que las blancas habían cifrado sus esperanzas. Si 14.Ac6+ Dc6! y las blancas han de jugar Re2 ó Dd1 pues 15.e4? no vale por 15... ed4.

14. ... Df7?

Mucho mejor la sencilla 14... Dd6 15.dc6 fe4 16.De4 0-0-0! 17.Td1 Cc6 con ventaja. O bien 15.Af5 Cf5 16.dc6 (16.Df5 Dd5 con clara ventaja) 16... 0-0! 17. De4 Df6 seguido de Ch4 con ventaja.

15.dc6 fe4 16.De4 Da2!?

¡A lo hecho, pecho! Aunque quizás fuese mejor reconocer el error de la jugada 14 y jugar 16... Df6 17.c4 (17.Tb5 Cc6 18.f4 0-0) Cc6 18.Ac3 0-0 (18... 0-0-0!?) 19.f4 Tae8.

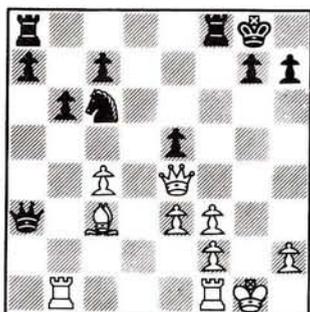
17.c4! 0-0! 18.Ac3

18.Ab4!? Tf3! 19.0-0! (19.Ae7 Df2+ 20.Rd1 Te3 con ataque) 19... Tf7 20.Tbd1! (20.De5 Dc4! 21.Ae7 Dg4+ 22.Rh1 Df3+ 23.Rg1 Te8) 20... Taf8! 21.Td2 (21.f4!?) 21... Da4 22.Ae7 Te7 23.Dd5+ (23.Tfd1 Te6) 23... Rh8 24.Tfd1 con compensación por el peón.

18. ... Cc6

Si 18... Cg6!? 19.Tb5! (19. 0-0? De2) 19... Tad8 20.0-0 (20.Td5!? Da3!) 20... De2! 21. Ae5 (21.Rg2? Df3+ 22.Df3 Ch4+) 21... Td1 [21... Df3 22. Df3 Tf3 23.Ac7 Tc8 24.Ag3 Tc6 25.Ta1 Tf7 26.Tb4 (26.Ab8? Tc8! 27.Aa7 Ta8) ±] 22.Td1 Dd1+ 23.Rg2 Ch4+! 24.Rg3? (24.Dh4! Df3+ con jaque continuo. 24.Rh3 Cf3) 24... Cf3 25. Dd5+ [25.Af4? Dg1+! 26.Rh3 (26.Rf3? Dh1+) 26... Df2] 25... Dd5 26.Td5 Ce5 27.Te5 Tf6! con ventaja.

19.0-0 Da3!



20.Dc6?

Había que jugar 20.Tbc1! (20.Tfc1 Dd6 21.Rh1 Tad8 22. Tg1 Tf7! 23.Tg3 Dd3! o bien 20.Aa1 Dd6 21.Rg1 Tad8 22.Tg1 Tf7! 23.Tg3 Dd3!) 20... Dd6 21.Rh1 seguido del doblaje de

torres en la columna 'g' y un posterior f4 con buena compensación.

20. ... Dc3 21.Tbd1

Si 21.Tbc1 (ó 21.Tfc1) 21... Dd3 22.Dc7 Dg6+! 23.Rh1 Df5 con clara ventaja.

21. ... Dc2! 22.Rh1

Mucho mejor era 22.Dc7 Dg6+ 23.Rh1 Dh5! 24.Td7 (24. f4 ef4 25.Td7 Tf7 con clara ventaja pues no sirve 26.Tfd1 por Dd1+) 24... Df3+ 25.Rg1 Rh8! con clara ventaja pues no vale ni 26.Tg7 Tg8 ni 26.De5 por Tf6.

22. ... Df5 23.f4

Única manera de complicar, pues si 23.Rg2 Tae8 (Dg6+ también es posible) 24.Td7 Tf6.

23. ... ef4 24.Tg1 fe3 25.Td7 g6 26.fe3

Un poco mejor era 26.Dc7 Tf7 27.Tf7 Df7 28.Df7+ Rf7 29.fe3 aunque el final resultante es desesperado para las blancas.

26. ... Tac8! 27.Tgd1

Si 27.Tc7 Tc7 28.Dc7 De4+ 29.Tg2 Tf1 mate.

27. ... Df3+ 28.Df3 Tf3 29.e4 Tf7 30.e5 Te8 31.Tf1d5 c6 (0-1)

Y en tan desesperada situación, mi adversario rebasó el límite de tiempo. Una típica partida de última ronda, donde los errores son una nota característica debido a la importancia de la partida (Moreno y yo íbamos líderes con 7 puntos y nos jugábamos el primer puesto).

Comentarios: Victoriano GALLEGO

**B: CRESPO CARRETERO
N: REYES
India de Rey, Yugoslavia (E97)**

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5. Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6

8.d5 Ce7 9.a3 a5

9... c5?! 10.b4 b6 11.Tb1 h6 12.Ce1 Ch7 13.Ad2 f5 14.bc5 bc5 15.ef5 gf5 16.f4 ef4 17.Cd3 ±, Arnason/Borisenko, URSS 1957. Es mejor 9... Cg5 6 9... Cd7.

10.Tb1 Ce8!?

Lo normal es 10... Cd7 impidiendo 11.c5 de las blancas.

11.Cd2 f5 12.b4 ab4

Interesante es 12... Rh8.

13.ab4 Cf6?! 14.f3 f4 15.Cb3?

Ahora es interesante 15.c5! con la idea temática: Cc4, Cb5 activándose en el flanco de dama; las blancas confunden la idea ya que el caballo debería jugarse a esa casilla, sólo si las negras tuvieran el suyo en 'd7', ya que impide la ruptura en 'c5'.

15. ... g5 16.c5 Cg6 17.Dc2 Tf7 18.Ab2 g4!

Al no necesitar mayor preparación se inicia el ataque sobre el monarca blanco.

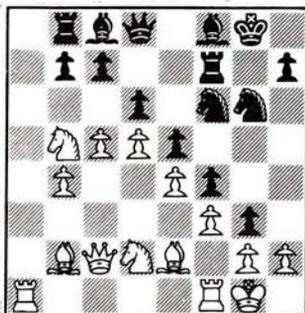
19.Ta1 Tb8!

Si se cambian las torres, las negras podrían tener problemas en su primera fila.

20.Cb5 Af8 21.Cd2

Mejor es si 21.Ca5 con la misma idea, llevarlo hacia 'c4', ahora interfiere su segunda fila.

21. ... g3!



22.Ac4

Al final la casilla fue para el alfil, ahora si 22.Tfc1 gh2+ 23.Rh2 Ch5 24.Af1 Ch4 seguido de 25... Tg7 y Dg5 y las blancas perecen. Tampoco salva 22.h3 Ah3 23.gh3 Dd7 24.Tfc1 Dh3 25.Cf1 Ch4 26.Ad1 Tg7 y las blancas no tienen defensa contra 27... g2 28.Ch2 Dh2+! 29.Rh2 g1=D+ que conduce al mate.

22. ... gh2 23.Rh1 Ch5 24.Tfc1 Tg7 (0 - 1)

Si 25.Af1 defendiendo 'g2' entonces 25... Dh4 decide, y si 25.Cf1 defendiéndose de la incursión del caballo negro, entonces 25... Ch4 y ahora el punto 'g2' necesita defensa; por todos estos problemas, las blancas no continuaron la lucha.

Comentarios: M.I. Juan REYES

Abierto de Parla

Julio Granda, inmenso

El peruano Julio Granda parece dispuesto a ganar todos los torneos en los que se presenta; revela en cada una de sus actuaciones, además de su reconocida maestría, un espíritu de lucha impresionante, y las victorias se suceden. En el torneo Abierto de Parla volvió a dar muestras de su contundencia y ganó en solitario, superando por medio punto al joven argentino Glavina y por un punto entero a Rivera, Freijedo, Hernando, Servat, Arbouche, Zak, Lozano y Spitzer. A destacar la actuación del juvenil Ernesto Lozano, quince años y cinco puntos.

GRANDA — SERVAT
Sistema Veresov (D00)

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3!?

Habitualmente practicado

por los GMs Hodgson y Rogers y el MI Hebden. A pesar de su apariencia, no carece de veneno. El plan clásico es enrocar largo y atacar en el flanco de rey.

3. ... d5 4.Af4 Ag7 5.e3 0-0 6.Ae2 b6

Kaspárov aquí se inclinó en dos ocasiones por 6... c6 con idea de Ag4 y luego intentar e5, Kaspárov venció en ambos encuentros, contra Hort en su match de entrenamiento de 1988 y contra Yusupov en Belfort 1988. Otra opción es 6... c5.

7.Ce5! Ab7 8.h4 h6 9.Dd2

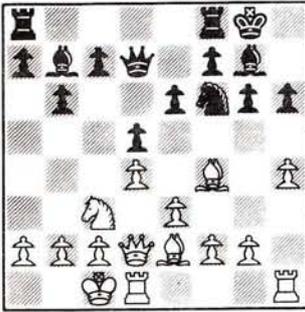
Si 9.h5 g5 10.Ag5!?! hg5 11.h6 Ah6 (única) 12.Th6 Rg7 13.Th3 Th8 14.Tg3 Th1 ∞ según Hodgson.

9. ... Cbd7 10. 0-0-0 e6!?

En la partida Hebden/Lar-

sen, Londres 1990 se jugó 10... Ce4 11.Ce4 de4 12.Ac4 e6 13. Db4 Cf6 14.h5 g5 15.Ag3 a6 16.f3 ef3 17.gf3 ∞; Larsen más tarde venció.

11.Cd7 Dd7



12.e4! Ce4?

Única era 12... Rh7 13.e5 Ce4 y las negras tienen posición jugable, aunque las blancas mantienen la iniciativa.

13.Ce4 de4 14.Ah6 Dd5 15.Rb1! (Si 15.c4? Da5) 15. ... Tad8 16.h5 Df5 17.g4 Df2 18.Ae3! Dg3 19.h6 Af6 20. Ag5! (+ -) Ag5

20... e3 21.Af6 Ah1 22. h7! + -.

3^{er}. Abierto "Ciudad de Parla" 10 - 21 Septiembre 1990

1.	GM J.Granda (Per)	2485	8
2.	MF P.Glavina (Arg)	2405	7½
3.	D.Rivera (Uru)	2300	7
4.	S.Freijedo		7
5.	MF J.Hernando (Esp)	2360	7
6.	MF R.Servat (Arg)	2425	7
7.	MF M.Arbouche (Mar)	2235	7
8.	U.Zak (Isr)	2295	7
9.	C.Lozano		7
10.	R.Spitzer		7
11.	MI A.Hoffman (Arg)	2385	6½
12.	J.A.Verdú		6½
13.	D.Ballesteros		6½
14.	J.G.Gutiérrez		6½
15.	A.Ruiz		6½
etc. 186 jugadores			

21.Dg5 Rh7 22.Df6 Tg8 23.Df7 Rh8 24.Df6 Rh7 25.De7 Rh8 26.De6 Dd6 27.Ac4! Ad5 28.Ad5 Dd5 29.Df6 Rh7 30.De7 Rh8 31.c4 Dc4?

Más resistencia ofrecía 31... Dd6.
32.h7 (1 - 0)

Comentarios: R.SERVAT

Abierto de Moratalaz

Excelente triunfo de García Callejo

El madrileño García Callejo se adjudicó el fuerte torneo Abierto de Moratalaz, superando por sistema al GM yugoslavo Barlov. Gran victoria la de este entusiasta jugador, que siempre tiene alto rendimiento en los torneos. Barlov sufrió una derrota en las primeras rondas, y ello comprometió sus posibilidades de victoria; pese a ello, mostró ocasionalmente su gran categoría. A medio punto de los vencedores quedaron Zak, el joven argentino Piza, S.Vila, Rafael González Mateos y el argentino-andorrano Raúl García. Por debajo de ellos Daniel Rivera — que tuvo

muy poca suerte al final—, Pablo San Segundo, el marroquí Arbouche, Carpintero, Rojo, Do Brito, Portela, el MI Durao y Santiago Roa; esta nómina da la pauta de la fuerza del torneo.

Notable fue el desempeño del joven Javier Moreno, de la cantera de Móstoles, así como la de Candela y Lozano, dos de los valores de mayor futuro del ajedrez de Madrid.

A continuación, y una partida de S. Freijedo, una de las revelaciones (para quienes desconocían su solidez y su fuerza) de esta prueba.

FREIJEDO – BARLOV
India de Rey (E70)

1.d4 Cf6 2.e4 c5 3.d5 g6 4.Cc3 d6 5.e4 Ag7 6.Ad3

Para evitar la Indo Benoni que tanto le gusta a Barlov.

6. ... 0-0 7.h3 e6 8.Cge2 Ca6 9.0-0 Cc7 10.Ag5 h6 11.Ah4 e5

La Indo Benoni desaparece con las jugadas blancas. Las negras cierran el centro para no quedar en desventaja, buscan una India de Rey con 'h3' como objetivo.

12.Af6

Un futuro estorbo acaba con un caballo que sería peligroso en pocas jugadas.

12. ... Af6 13.Rh2 Ag7 14.g3

Para bloquear tras f5-f4 con f3-g4.

14. ... Dd7 15.Cg1 f5 16.f3 De7 17.Dd2 Ad7 18.a3

Ofrezco tablas que son rechazadas con movimiento de cabeza.

18. ... h5 19.Rg2 Ce8

Faltaba un caballo en el ataque.

20.b4 b6

No se puede permitir la superioridad blanca en el flanco de dama.

21.b5 Rh7 22.a4 Ah6

Las negras prosiguen su ataque y las blancas su bloqueo.

23.De1 a5

Quizá a6, ya que las blancas están atadas, manteniéndose la tensión en el flanco dama.

24.Ta2 Dg5?! 25.Rh1 Dd8 26.Tg2

Con nueva propuesta de

tablas, rechazada en el tablero.

26. ... Rh8 27.Th2 Cf6 28.Tg2 Dc8 29.Th2?

29.De2, sin problemas.

29. ... Rg7 30.h4

Obligada ante 30... f4 31.g4 hg 32.hg Ag4 33.fg Cg4 con feo ataque.

30. ... f4 31.Cce2 Rh7 32.Rg2 Dd8 33.Ch3 Ta7 34.gf?! Ah3

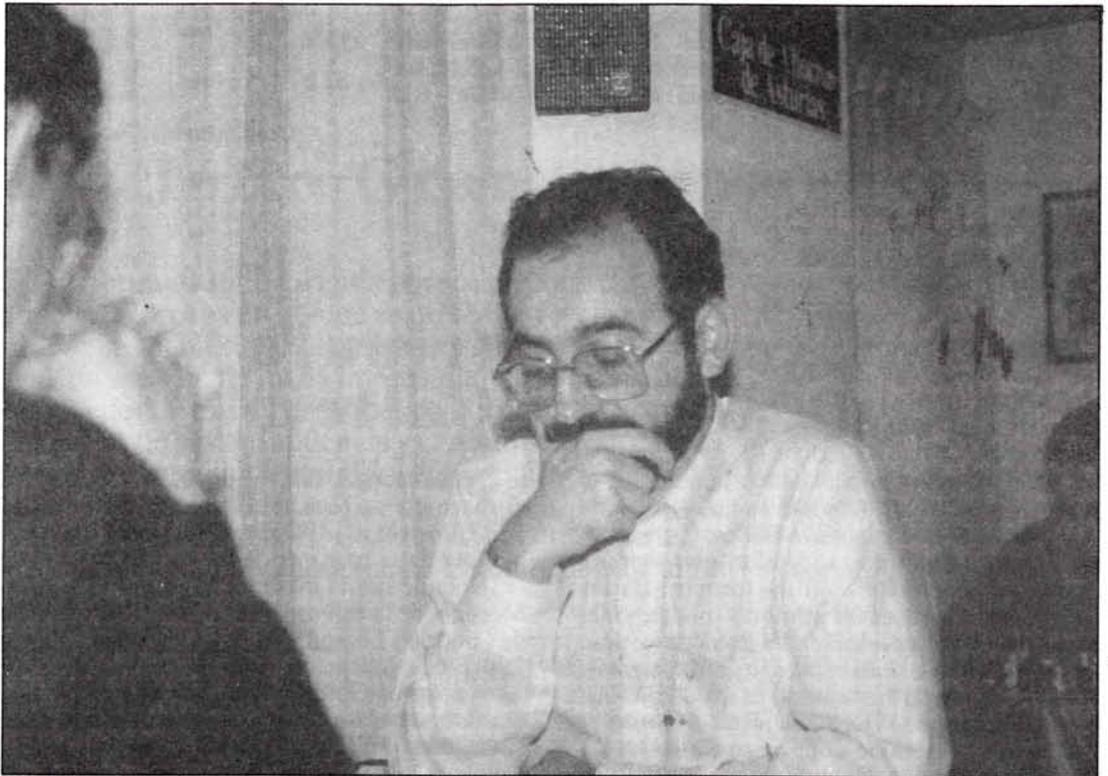
Apuros de tiempo.

35.Th3 ef 36.Th2 Cd7 37.Cg1 Df6 38.Ch3 Db2 39.Ae2 Ce5 40.Rh1 Db4

Parece que es la única forma de ganar un peón.

41.Da1 Cc4??

**** Diagrama ****



M.F. J.García Callejo

6º Abierto de Moratalaz 22 - 30 Septiembre 1990

1.	MF	J.García Callejo (Esp)	..	2310	7½
2.	GM	D.Barlov (Yug)	2495	7½
3.	MF	U.Zak (Isr)	2295	7
4.		D.Pizá (Arg)	2295	7
5.		S.Vila		7
6.		R.Glez. Mateos	2245	7
7.		R.García (And)	2230	7
8.		D.Rivera (Uru)	2300	6½
9.	MI	P.San Segundo (Esp)	...	2450	6½
10.	MF	M.Arbouche (Mar)	2235	6½
11.		J.Carpintero	2305	6½
12.		G.Rojo	2320	6½
13.		O.Do Brito (Arg)		6½
14.		J.Portela	2335	6½
15.	MI	J.Durao (Por)	2240	6½
16.		S.Roa	2225	6½
17.		J.De la Cruz	2310	6
18.		S.Freijedo		6
19.		E.Arroyo		6
20.		J.Candela		6
21.		L.Lozano		6
etc.					

48.Db1 b3 49.Ab3 cb 50.Db3 Tfa8?!

Es mejor 50... Cd7! a la que seguiría 51.Tc2 Cc5 52.Tc5! y los peones 'a' y 'b', o bien 'd' y 'e' son muy peligrosos.

51.Tc2 Ta4?!

Es mejor Cd7.

52.Tc7 Rg8 53.Tc8 Tc8 54.Da4 Cf7

Si 54... Cf3 55.Da3 evitando el Jaque, (un tiempo), atacando el caballo y tomando en 'd6' con juego ganado. Con 54... Cf7 las negras quieren dar mate si la dama toma en 'b6' y corona el peón: Cg5, Cf3, Tc2 y Th2+ +.

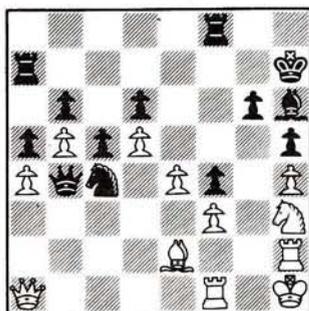
55.Da3 Tc2 56.Da8 Rg7 57.Db7 h4? (Tf2) 58.De7 h3

Estamos jugando en la media hora final del tiempo límite. Ahora la dama ata al caballo, deja a la torre impotente y come o avanza peones.

59.Df6 Rf8 60.Df4 Tg2 61.Df6 Tg5 62.f4 Th5 63.Dg6 Th6 64. Df5 Re7 65.e5 h2 66.e6 Cd8 67. Dg5 Tf6 68.Dg7 (1-0)

Comentarios: S.FREIJEDO

** ** *



42.Tb1

Y se pierde pieza si 42... Da3 43.Da3 Ca3 y Tc1 +-.

42. ... Ce5!? 43.Tb4 ab 44.Cg5 Ag5 45.hg5

Hay que eliminar piezas peligrosas; como estoy muy nervioso y no me fío mucho, ofrezco tablas. Su nuevo rechazo sirve para que me concentre y sepa a qué atenerme: ganar.

45. ... Tc8 46.Ad1 e4 47.Dc1 Tf8?

Es mejor Cd3 que obliga a Db1 con problemas para detener los peones. Ejemplo: 47... Cd3 48.Dd2? b3 49.Ab3? cb 50.Dd3 Tc1 51.Rg2 b2 - +.

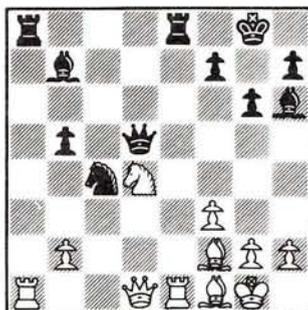
Breves

Durante los días 8 y 9 de Septiembre se ha jugado el 2º Abierto de Calatayud de semirrápidas a 8 rondas, sistema Suizo. Al final la clasificación (28 participantes) y los premios fueron: 1º C.RAMO 6,5 puntos (30.000 pts.), 2º R.Colás 6,5 (20.000), 3º MF Gil Capapé 6 (10.000), 4º J.Cerrajería 5,5 (5.000), 5º L.Sanmiguel 5,5 (5.000), 6º MF Leskovar (Arg) 5 (5.000) etc.

Luis Sanmiguel Mateo

¿Ganaba Kárpov la primera?

El jugador argentino Óscar do Brito, radicado desde hace años en Madrid, ha tenido la gentileza de hacernos llegar un trabajo de análisis realizado por él sobre la primera partida del match Kárpov/Kaspárov. En la posición en la que "Deep Thought" recomienda 22.b3, jugada con la cual las blancas ganan un peón pero ceden a su adversario cierto contrajuego, Do Brito ha analizado otra continuación que, a su juicio, da a las blancas clara ventaja. Publicamos aquí dicho análisis, que queda como propuesta a aquellos de nuestros lectores que gusten de la difícil y estimulante tarea de analizar; ¿podía realmente Kárpov, con la continuación que aquí se propone, ganar la primera partida?



- 22.Txe8+ Txe8 23.Cxb5
 a) 23... Dxb5 24.b3 Ad5 25.Ta4! Tc8 26.Dc2, con ventaja decisiva.
 b) 25... Cb2 26.Axb5 Cxd1 27.Axe8 Cxf2 28.Rxf2 Axb3 29.Ta7, con clara ventaja.
 c) 23... Dxd1 24.Txd1 Cxb2 25.Tb1 Ag7 26.Ad4, ganando.
 d) 23... Cxb2 24.Dxd5 Axd5 25.Cc7 Td8 26.Ad4! Ag7 27.Axb2 Axb2 28.Td1, ganando.
 e) 26... Cc4 27.Af6! Td6 28.Cxd5, ganando.
 f) 26... Cd3 27.Axd3 Ac6 28.Ab5!, con pieza de ventaja.
 g) 27... Ab7 28.Aa6 Axa6 29.Af6! Ae3 + 30.Rh1 Td6 31.Ae5, con posición ganadora.

Hasta aquí el análisis de Óscar Do Brito Martínez; ¿es capaz usted de refutarlo o enriquecerlo con nuevas variantes? En todo caso, gracias al amigo Óscar por su interesantísima colaboración.

Campeonato del mundo

A continuación transcribimos las partidas quinta, sexta y séptima del match por el Campeonato del Mundo que disputan en Nueva York Kárpov y Kaspárov. En el momento de cerrar este número el encuentro está empatado a un punto. Después de un comienzo espectacular del Campeón del Mundo, Kárpov parece haberle tomado la medida a su adversario y con una táctica gélida, está mostrando que el enfrentamiento dista de ser un paseo agradable. Las espadas están en alto.

— Quinta partida —
KÁRPOV — KASPÁROV
 India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 Ca6 8.0-0 c6 9.dxe5 dxe5 10.Dxd8

Txd8 11.Tfd1 Te8 12.h3 Af8 13. Cd2 b6 14.a3 Ce5 15.b4 Ce6 16. Cb3 Aa6 17.f3 Ch5 18.Af2 Ted8 19.Af1 Chf4 20.g3 Ch5 21.Rg2 f5 22.Tab1 Tac8 23.Txd8 Txd8 24.Td1 Txd1 25.Cxd1 fxe4 26. fxe4 c5 27.bxc5 Cxc5 28.Cxc5 Axc5 29.Axc5 bxc5 30.Cc3 Cf6 31.Rf3 Ab7 32.Ad3 Rf8 33.h4 h6 34.Ac2 Re7 35.Aa4 a6 36.Re3 (½ — ½)

— Sexta partida —
KASPÁROV — KÁRPOV
 Española (C92)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cd7 10.d4 Af6 11. a4 Ab7 12.axb5 axb5 13.Txa8 Dxa8 14.d5 Ca5 15.Ac2 Ce4 16.b3 Ccb6 17.Ca3 Aa6 18.Ch2 c6 19.dxc6 Dxc6 20.Ad2 Ae7 21.Cg4 Ta8 22.Ce3 Cf6 23.Cf5 Af8 24. Ag5 Cb7 25.c4 bxc4 26.bxc4 Axc4 27.Cxc4 Dxc4 28. Ab3 Dc3 29.Rh2 h6 30.Axf6 Cxf6

31.Te3 Dc7 32.Tf3 Rh7 33.Ce3 De7 34.Cd5 Cxd5 35.Axd5 Ta7 36.Db3 f6 37.Db8 g6 38.Tc3 h5 39.g4 Rh6 40.gxh5 Rxb5 41.Tc8 Ag7 (½ — ½)

— Séptima partida —
KÁRPOV — KASPÁROV
 India de Rey (E92)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 Ca6 8.0-0 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ac1 Rh8 11.h3 Ch6 12.dxe5 fxe5 13.Ae3 Cf7 14.Dd2 Ce5 15.Cg5 Cxg5 16.Axg5 Af6 17.Ae3 Ce6 18.Ag4 h5 19.Axe6 Axe6 20.Cd5 Ah4 21.Tac1 Rh7 22.Tc3 Tf7 23.b3 c6 24.Cb4 Td7 25.Tcc1 Af6 26.f4 exf4 27.Axf4 Da5 28.Cd5 Dc5 + 29.Rh1 Axd5 30.cxd5 Dd4 31. dxc6 bxc6 32.Txc6 Te8 33.Tc4 Dxd2 34.Axd2 Ae5 35.Ae3 Ag3 36.Tf3 h4 37.Af2 Axf2 38.Txf2 Tde7 39.Tf4 g5 40.Tf6 Txe4 41. Txe4 Txe4 42.Txd6 Te7 43.Ta6 Rg7 (1 — 0)

*** ABIERTOS * ABIERTOS * ABIERTOS ***

* LYON

Diciembre
Abierto Mundial
Coincidiendo con el Campeonato Mundial
9 rondas, S.Suizo
Limitado a 16 jugadores
Inscripción: 500 ff, juv. 350
Importantes premios
Lyon-Oyonnax-Echecs
3 rue de l'Angile
69005 Lyon (Francia)
Tfno. 78.28.20.77 (9 a 12 y 14 a 18 h.)
M. Georges Bellet

* MISKOLC (Hungría)

5 - 19 Diciembre
Torneos categorías 8 y 4
L.Hazai
Tfno. 36.1.114.37.31

* AOSTA (Italia)

8 - 16 Diciembre
Festival Internacional
Información:
Tfno. 0165-40263 y 99097 de Italia

* SEVILLA

9 - 19 Diciembre
19º Abierto Int. "Ciudad de Sevilla"
Premios: 2.500.000 pts. total
1º 500.000, 2º 400.000, 3º 300.000, etc.
Jugadores Elo +2500 o G.M., habitación individual y 20.000 pts. de ayuda viaje
Jugadores Elo +2400, habitación doble y 10.000 pts. de ayuda viaje
Inscripciones: 3.500 pts. (locales, 1.500)
Fecha límite: 7 diciembre
Federación Sevillana de Ajedrez
C/ Benidorm nº 5
41001 Sevilla
Tfnos. 954/22.09.54 y 21.33.63 (Sr. Espejo)

* GRONINGA

21 - 30 Diciembre
14º Abierto Int.
Varios torneos
Stichting Schaak Groningen
Martinihal Centrum
Postbus 8010
9702 KA Groningen (Holanda)
Tfno. 050-262826 y 05908-32744
Fax 050-250155

* ZURICH

26 - 30 Diciembre
Torneo Abierto Int.
D. Otto Giordanengo
Sadlenweg 33
8055 Zürich (Suiza)

* BETHUNE (Francia)

26 - 30 Diciembre
11º Abierto Internacional
7 rondas
Inscripción: 200 ff
H. Kuc
Tfno. 21.56.91.24

* LE MANS (Francia)

26 - 31 Diciembre
4º Abierto Int.
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 10.000 ff, 2º 5.000 etc.
Inscripción: 220 ff (juv. 110)
(después del 15/12 serán 250 y 125 resp.)
M. Lambert
Tfno. 43.23.76.97

* STRASBOURG

27 - 5 Enero 1991
S.Suizo, 9 rondas
Inscripción: 300 ff (menos 20 años, 150)
(después del 20/12 serán 320/170 resp.)
J.C.Coyne
120 rue de l'Eglise
67310 Scharrachbergheim (Francia)

* ADELALIDA (Australia)

28 Diciembre - 10 Enero 1991
S.Suizo, 11 rondas
Premios: 1º 5000 dólares austral.
Inscripción: 90 dólares austral.
G.Koshnitzky
Tfno. (08) 271.80.09

* CANNES

23 Febrero - 3 Marzo 1991
6º Festival Internacional
Varios torneos
Association Cannes-Echecs
11 - 13, avenue Saint-Louis
06400 Cannes (Francia)
Tfno. 93.39.41.39 (de 9 a 20 h.)

NOVAG®

De venta a través de:

- EL CORTE INGLES
 - FINCONFORT
 - Venta a plazos. Tel.: 908 - 10 55 22
 - AJEDREZ Y COMPUTADORAS
- C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81
28008 Madrid (metro Argüelles)
Tel.: 541 79 69

y en los mejores establecimientos

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B

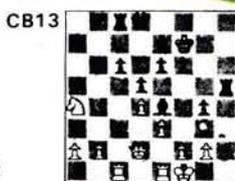


PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- * MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- * ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- * Comunicación IBM compatible
- * MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- * UNICAS con SIETE grados de selectividad
- * ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- * Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- * En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890
PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monostapilla de 8Mhz se batieron todos los récords de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO

**RECORD PRECIO/
PRESTACIONES**

**EXCEPCIONAL
OFERTA**



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

- 32 K Byte ROM
- 16 K BIT RAM
- 15 K Byte M. Aperturas
- 48 niveles + 8 (sobre mate)
- Reloj y evaluaciones
- Profundiza hasta 20 PLYS
- Extrarrápido: 8 Mhz
- Mate en 10
- Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

- 48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas
- 48 Niveles + 8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.

Solicite catálogos e información a:
NOVAG-ESPAÑA. C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A
28008 Madrid - Tel.: (91) 542 65 29 - Fax: (91) 559 09 37